

卷三

駁案新編三十二卷
清全士潮等輯
刑案二
法類
刑案二
法類
刑案二
法類

駁案新編卷一
直隸司
一起為遵
旨議奏事看得天津縣民船戶劉治等偷賣剝船漕米一案據直隸總督周元
理奏稱劉治籍隸天津種地營生乾隆三十九年六月間伊叔劉漢公病故遺船一隻該犯即雇天津
民人趙魁周煥駕至楊村一帶攬載度日七月二十三日有湖北蘄州衛頭幫運丁宗志勝雇伊船剝運
米二百五十石言定雇價飯米令隨丁宗得遠押運劉治又添雇田七宋通李成幫駕開行劉治因所得
雇價不敷還帳水手工錢又無開發遂起意偷賣漕米商之趙魁等許以賣米錢文該犯自得一半水手
五人分得半趙魁等俱各允從船至北蔡村地方劉治將船停泊上岸與素識之酒米鋪戶旗人方天
禿告曰米欲賣方天禿信以為實每石議定價錢一千文劉治又慮宗得遠在船押運不便偷竊即
沽燒酒與宗得遠對飲宗得遠醉後睡臥後艙該犯隨至方天禿鋪內借取口袋五條交給水
手搬運宗得遠內該犯在鋪自飲後見運米太多即令歇手方天禿始知係偷盜之米因貪得便宜不愿
退還宗得遠先給該犯制錢十八千約以賣出再給劉治携錢至船趙魁等均分劉治隨携錢文至
楊村王家鋪地方宗得遠酒醒見米短少查問水手趙魁等哄稱上岸找尋劉治各自逃散劉
治因宗得遠

駁案新編
卷一
名例上
方天禿

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3852000
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木 法類 例案-22
漢籍善本文影像資料庫 駁案新編三十二卷
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上の注意事項

駁案新編卷二

名例下

賜子強奪
良家妻女
姦占為妻
加等擬軍
父兄子弟
共犯姦盜
殺傷等案
分別定擬
新例

江蘇司 一起為喊稟事會看得宿遷縣民劉俊等糾約朱五子等強搶孟池之女穀姐姦占為妻一案
據江蘇巡撫薩載疏稱緣劉俊籍隸安東隨父劉殿臣同弟劉龜於乾隆三十一年間至宿遷縣種地與
孟池同莊認識劉殿臣將次女招贅周二為婿劉俊因無錢娶親見孟池有女穀姐遂起意強搶為妻蓄
心已久三十九年秋間劉俊聞穀姐將嫁十月初七日劉殿臣長婿朱五子至宿遷探望劉殿臣留住初
九日劉俊將欲搶穀姐情由先向劉殿臣說允次懇朱五子周二相幫照應朱五子等不允劉殿臣嗔責
朱五子等允從劉俊又逼弟劉龜牽驢是夜同朱五子周二劉殿臣一共五人齊至孟池門首劉俊踢門
進內時孟池未睡聽聞持燈出查看問劉俊即以搶娶穀姐回答孟池喊叫劉俊掌批孟池腮頰跌地復
踢其左右臂膊並將孟池拉出門外比劉殿臣退至孟池鄰人李子良門首李子良聞開門查問劉殿
臣將情由告知囑勿多管李子良畏懼不敢出援劉俊隨推門進房將穀姐拉住穀姐之母王氏叫喊劉
俊嚇禁聲張將穀姐拉交劉殿臣周二扶架上驢孟池上前救護被劉俊按倒在地劉殿臣等趕驢先行
劉俊度其去遠將孟池釋放追尾隨行初十日早路至沭陽縣胡家集見道旁有空屋兩間劉俊因恐日

行被人撞遇將穀姐藏放屋內至晚誘騙成姦次早將穀姐捏稱新娶之妻同劉殿臣等領至安東縣相識之劉珍家借住孟池喊稟獲犯審供不諱查律載豪強之人強奪良家妻女姦占為妻妾者絞監候婦女給親又例載強奪良家妻女姦占為從之犯減一等杖一百流三千里如被逼誘隨行止于幫同扛擡照未成婚減絞罪五等又律載一家人共犯止坐尊長侵損于人者以凡人首從論劉俊除毆傷孟池輕罪糾同父弟及姊妹夫強搶獨自進室毆打孟池搶回穀姐姦占應以凡人首從論劉俊除毆傷孟池輕罪不議外應依律擬絞監候劉殿臣等擬以杖徒分別收贖等因具題前來應如該撫所題劉俊合依強奪良家妻女姦占為妻妾者絞監候律擬絞監候秋後處決該撫又稱劉殿臣隨行助勢合依為從減一等例杖一百流三千里朱五子周二劉龜被尊長逼脅同行止于幫同扶架趕驢各依被逼幫同扛擡照未成婚減五等例杖七十徒一年半穀姐給親領回李子良畏勢未敢出援劉珍訊未知情容留免其提議等語查本年十二月初五日奏准新例內開父兄弟共犯姦盜殺傷等案子弟起意而父兄同行助勢犯該流罪者加一等擬以附近充軍等語今劉殿臣與伊子劉俊起意強搶穀姐為妻並不訓責阻止反同往助勢實屬縱姦助惡應遵照新例於該犯應得流罪上加一等擬以附近充軍餘均應如該撫所題等語因乾隆四十年十二月初八日題初十日奉旨劉俊依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

此查此案本部會同法司核覆先於十一月二十日具題二十二日奉旨三法司核擬江蘇巡撫薩

載題宿遷縣民劉俊強搶良家妻女姦占擬以絞候一案自屬按律辦理惟將劉俊之父劉殿臣照為從擬以杖流未為允協劉殿臣係劉俊之父當伊子告知欲搶孟池之女為妻即應嚴斥禁阻乃轉同往幫搶實屬悖理自有應得之罪若於其子犯案內照為從問擬則名不正而言不順何可為訓明刑所以弼教豈有坐父兄為子弟從犯之理此乃風化所繫獄者不宜掉以輕心海內之大億兆之眾良楛本自不齊如果父戒其子兄戒其弟使蹈網者希豈不甚善總因德教未臻上理朕方引以為歉詎可不為天下申明大義乎夫父兄之教不先已難辭不能約束子弟之咎今劉殿臣明知其子強暴橫行反親往增勢以成其惡此即敗類之尤不可不示以懲儆而列以為從則斷不可著交刑部將父兄不能管束子弟轉同行加功者如何按本犯科條分別定罪之處即行悉心妥議具奏此案俟議定後遵照辦理並將此通諭知之欽此欽遵抄出到部仰見我皇上慎重倫常維持風化於準情定辟之中寓明刑弼教之至意實非臣等愚昧所能及伏思父兄有訓戒子弟之責平日不能嚴加約束以致子弟為匪咎已難追乃臨時又復同行助勢較之平人情節尤重其罪名自應加等問擬臣等謹遵諭旨詳加酌議嗣後父兄子弟共犯姦盜殺傷等案如子弟起意而父兄同行助勢者除按律不分首從及犯該斬絞死罪無駁案新編卷二名例下劉殿臣

本應重罪
犯時不知

可復加者仍各按其所犯本罪分別定擬外若父兄犯該流罪者加一等擬以附近充軍犯該徒罪者加一等擬以流二千里餘俱視其本犯科條以次遞加並不得引用為從字樣庶父兄各知訓戒子弟不至輕蹈法網而於擬罪名目亦無不順矣如蒙 俞允 臣部載入例冊并通行各直省一體遵照所有劉殿臣一案 臣等卽照此辦理等因乾隆四十年十二月初五日奏奉 旨依議欽此

四川司 一起為訪聞事會看得平武縣民王仁極毆傷大功服兄王殿一身死匿不報驗一案先據四川總督阿爾泰疏稱王仁極與王殿一素無嫌隙緣王仁極同伊父王慶因田內稻穀時被偷割於乾隆二十九年九月二十六日夜攜帶棍叉前往看守二更時分王殿一潛至田內竊穀王慶聞有割穀聲響持石擲打王殿一當卽跑走王仁極誤認為賊持棍趕上打傷王殿一右臙肋跌倒恐其起身拒捕復連毆三棍致傷王殿一頂心右額顛左臂王殿一負痛喊叫王仁極聞似王殿一聲音卽行住手隨打火照看果係王殿一業已被毆受傷王慶斥責其非當令同回往訴伊父王學詎王殿一傷重不能起身王慶等疑伊害羞不肯偕歸將伊鐮刀背兜及割下穀穗攜回次早王慶往視田穀王殿一已因傷殞命隨往向王學告知王學以伊子王殿一素不率教今因黑夜竊穀致被王仁極疑賊致死不肯報官王慶遂買棺盛殮經王學浼同隣佑杜傑杜璠并堂姪王仁元等幫擗掩埋嗣因屍妻羅氏哭吵不依王慶復向王

學商撥水旱田地各一分值價銀二十兩給羅氏母子養贍寢息其事鄉約王位地主王文斗先後聞知往查亦因被王學阻止遂扶同隱匿經府訪聞行查獲犯驗屍訊詳屢審供認不諱查王仁極雖因黑夜捕賊誤傷大功服兄身死並無爭鬪別情但倫紀攸關仍應按律定擬將王仁極依律擬斬立決照例刺字并援案聲請擬絞王學等擬杖等因具題前來查此案該督疏稱王仁極同父王慶黑夜攜棍守田王仁極堂兄王殿一潛至竊穀王慶聽聞割穀聲響持石擲打王殿一跑走王仁極誤認為賊持棍趕打王殿一負痛喊叫王仁極聞其聲音卽行住手王殿一受傷逾時殞命伊父王學因王殿一竊穀被毆身死不肯報官王慶給與王殿一之妻羅氏田地一分養贍寢息其事細核王仁極黑夜守田疑賊毆斃大功服兄王殿一身死之處事由私和訪獲其黑夜疑賊追趕棍毆聞聲住手各情節皆出王仁極父子一面之詞並無證佐自當究明毆死確情擬以斬決以正倫紀若果實有犯時不知憑據則尊長與凡人同論例有明文又無庸虛擬駢首罪名復援案曲為兩請事關服制重情罪分斬決絞候未便違例率覆應令該督詳審確情按律妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該督阿疏稱逐一隔別研鞫據王慶王仁極父子堅供實係黑夜守田王殿一潛往竊穀聞有偷割稻穀聲響王慶先持石擲打王殿一當卽跑走王仁極誤認為賊持棍趕至王文斗田中毆傷王殿一右臙肋跌倒恐其起身拒捕連毆三棍致傷王殿

一頂心右額顛左臂王殿一負痛喊叫王仁極聞似王殿一聲音卽行住手點火照視果係王殿一當令同回王殿一不能起身王覺等疑其害羞不肯偕歸將伊鐮刀背兜及割下穀穗攜回次早王覺往視田穀王殿一已因傷身死請其有何憑證據稱是夜前往防守先有地隣杜璠經見後於黑夜毆打既與村莊寫遠又乏人跡往來原無證佐惟王殿一遺下背兜鐮刀經屍妻羅氏認明確鑿卽屬憑據若果因別毆斃避重就輕屍身係在王文斗田中儘可推作不知且王覺係王殿一胞叔又何難自認豈不較王仁極罪名更輕等語質究屍父王學屍妻羅氏亦堅供王殿一實係竊穀被毆委無致死別情是以不肯報驗出醜並據羅氏供稱前給養贍田地現斷入官已無田地可得果有別情何肯再不據實供明等情再四究詰委無遁情查王殿一夤夜竊穀本係有罪之人王仁極誤毆致死實係犯時不知王仁極應改依罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候等因具題前來查名例內載本應重罪而犯時不知者依凡人論又律載罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論各等語此案王仁極毆傷大功服兄王殿一身死委因王殿一夤夜竊穀誤毆致死實係犯時不知王仁極應如該督所題合依罪人不拒捕而擅殺以鬪殺論鬪毆殺人者絞監候律應擬絞監候秋後處決該督前疏內稱屍父王學聽許田地共值價銀二十兩合依子被殺而父受財私和者計贓准枉法論例枉法贓二十兩杖六十徒一年無祿人減一等應杖一百折責四十

本應重罪
犯時不知

板年逾七十照律收贖王覺代子求息撥給田地合依以財行求與受財人同科例杖一百折責四十板杜傑杜璠王仁元雖訊無受賄私和情弊但幫同擡埋應與知情聽從匪報之鄉約王位地主王文斗均合依地界內有死人不報官司檢驗而輒埋葬者杖八十律應杖八十各折責三十板照例先行發落屍妻羅氏通同賄匿事由伊翁主持應予免議等語均應如該督所題完結等因乾隆三十年十二月十九日題二十日奉旨王仁極依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

直隸司

一起爲報單事會看得保安州李文魁毆傷伊兄李文正身死一案先據直督孫嘉淦疏稱李

文魁係正白旗滿洲廣福管領下人與李文煥李文正原係同胞兄弟李文魁自幼母故卽出繼與共高祖之叔李麟爲嗣與李文正素好無嫌乾隆四年七月二十八日李文正携肉醉歸令李文煥之妻楊氏代爲烹治李文正復又沽酒與李文煥對酌適李文魁由門首經過遂邀共飲俱醉李文煥往外擔水李文正尙欲李文魁再沽李文魁不允李文正將其衣服扯破李文魁與之理論李文正卽取支窗柳棍向毆李文魁奪過還毆致傷李文正左腿并帶傷左手背李文正向前奪棍李文魁情急復行向毆不期醉後失手致傷李文正顛門偏左當卽倒地墊傷左臂膊脊脣偏右受傷深重延至三十日殞命屢審不諱查定例凡本宗爲人後者之子孫於本生親屬孝服祇論所後宗支親屬服制如於本生親屬有犯俱照

李文魁

所後服制定擬等語今李文正雖係李文魁期親之兄但李文魁自幼出繼與共高祖之叔李麟為嗣已服屬總麻自應遵例照依所後服制定擬將李文魁依律擬斬等因具題前來查律內凡為人後者為本生親屬孝服降一等又律載弟毆胞兄死者斬兄弟雖為人後降服其罪亦同各等語是弟毆胞兄至死雖弟為人後降服一等而犯罪仍同毆兄本條科斷不在減等之例至乾隆二年五月內九卿議准定例內稱嗣後凡本宗為人後者之子孫為本生親屬孝服祇論所後宗支親屬服制如與本生親屬有犯照所後服制定擬等語定例所載係指為人後者之所出子孫而言非謂為人後者之本身而言為人後者之子孫各有明條不容混淆今李文魁係李文正期親服弟本身出繼與叔李麟為嗣其毆李文正致死據律定擬服降而罪不降自應仍照毆死期親服兄律擬以斬決不應照所後總麻服制定擬斬候再查該督疏內訊據李文魁及李文煥俱供稱李文魁生甫五十日伊母身死即出繼與共高祖之叔李麟為子李文魁從前實不知李文正為胞兄至毆死後族中年老的告知出繼情由始知李文正係李文魁胞兄等情如果確實是李文魁止知為總麻服兄並不知為胞兄自合比照名例內本應罪重而犯時不知者依凡人論律照毆死總麻服兄定擬斬候如案內所供並非確情李文魁自應仍照毆死胞兄律擬以斬決事關服制定擬罪懸殊應令該督一併研審確情詳考服制按律妥擬具題到日再議等因題駁去後

乾隆四十二年廣州將軍永前奏駁防前錄克什布之妻楊氏違犯教令盡將其姑自擬絞解部監禁等因一案奉旨嗣後各省駐防遇有應入秋審人犯即令將軍都統等悉心確核分別情實緩決可矜造冊題報交刑部九卿會核具題至勾到時其省防即另冊同該犯一體辦理著令

續據該督疏稱覆加研審李文魁於生甫五十日之後其母病故遂出繼與共高祖之叔李麟為嗣李麟之妻黃氏恐李文魁知係承繼之子而生貳心曾囑李文魁之生父李鎮及戶族人等俱為隱瞞是以李文魁止知李麟為生父黃氏為生母李文正係總麻服兄並不知另有本生父母直至毆傷李文正身死之後族人始行議及李文魁復問黃氏始據實以告質之族長李麗及李文正親兄李文煥供亦無異查李文魁既於毆傷李文正之時止知其為總麻服兄並不知係李文正胞弟出繼之事則與犯時不知之律相符應將李文魁依律擬斬監候等因具題前來應如該督所題李文魁合依本應罪重而犯時不知依凡論卑幼毆總麻服兄死者斬律應擬斬監候秋後處決係旗人解部監候應如該督所題完結等因乾隆六年五月十四日題十六日奉旨李文魁依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此山東司一起為酌議具奏事會看得惠民縣朱李氏等墳墓被創獲賊王學孔等一案據山東巡撫楊景素疏稱緣王學孔與敖子明籍隸陽信同莊居住乾隆三十六年九月二十四日敖子明至該縣計乞適見日照縣民朱繼祖之祖母李氏出殯安葬新莊敖子明路過瞥見稔知朱繼祖家道頗裕必有厚殮起意發掘邀同王學孔入夥即於是夜同夥二人攜帶鐵錘齊抵墳所將墳刨開撬起棺蓋剝取屍衣攜至敖子明家當錢花用三十七年三月初三日有該縣民高得成之母張氏墓於官窰莊外適被王學孔

駁案新編 卷三名例下 五 李文魁

欽此纂入
例册在案

斬絞人犯
逃後被獲
分別立決
監候

斬絞重犯
脫逃至二
三年後始
行就獲均
應即改立
決各款新
例

斬絞重犯
脫逃至二
三年後始
行就獲均
應即改立
決各款詳
載律例犯
罪事發在
逃條下

王學孔

經見起意偷創向敖子明商允即於是夜敖子明帶揪王學孔帶鋸偕至墳前創開剝取屍衣攜回王學孔家當賣俵分三十九年四月十九日有王花起之兄王花長病故葬於城東漫地是月二十五日王學孔路過瞥見起意偷創即於是夜初更獨負揪鋸等物前至墳旁創開剝衣而回將棉袍當錢花用餘賊藏匿事主先後報縣驗詳緝獲王學孔等到案究出前情查起原贓供認不諱賊經主認其為各案兇賊無疑將王學孔敖子明依律擬絞監候并聲明該二犯係二三年後拏獲應遵 旨改為立決先行刺字等因具 題前來查律載發掘他人墳塚開棺見屍者絞監候又乾隆三十九年十一月內奉 上諭嗣後凡有重罪應入情實人犯經二三年後始行就獲到案其本罪如係應擬斬絞監候者均著改為立決以昭平允欽此欽遵在案今該撫既稱絞犯王學孔敖子明係節次偷創墳墓秋審應入情實之犯其偷創朱李氏高張氏墳墓皆係二三年以前之事如當時拏獲自必早經情實正法今因偷創王花長墳墓案內始行就獲到案自應照例改為立決等語應如該撫所題王學孔敖子明均合依發掘他人墳塚開棺見屍者絞監候律應擬絞監候均係二三年後被獲應遵 旨改為擬絞立決等因乾隆四十年四月十三日題十六日奉 旨三法司核擬創墳絞犯逃後二三年被獲之王學孔敖子明仿照上年諭旨擬改立決一本所辦未免誤會朕意前旨所云凡有重罪應入情實人犯經二三年後始行就獲應改為立決者原指謀故殺等犯情罪重大者而言以其事關人命應即抵償若復潛竄稽誅其情尤為可惡一經弋獲自應決不待時以戢兇惡而申憲典若此等創墳為首及三次人犯雖例應擬絞入於情實然皆貧民無奈為此有司民之責者當引以為愧而其犯實無人命之可償也即入本年秋審情實足矣有何不可待而改為立決乎朕辦理庶獄凡權衡輕重一準情理之平從不肯稍有過當王學孔敖子明即著照此旨辦理嗣後問擬斬絞監候之犯經二三年後始行就獲者何項應改立決何項仍應監候並著刑部悉心核議酌定條例具奏餘依議欽此欽遵 旨等跪讀之下仰見我 皇上準情定辟惟允惟平於懲創逃兇之中寓慎重民命至意謹即遵 旨將王學孔敖子明二犯改擬監候入於本年秋審情實辦理其問擬斬絞監候之犯經二三年始行就獲者何項應改立決何項仍應監候之處 臣等欽遵諭旨公同悉心酌核查人命案件內如謀殺故殺應即抵償之犯若復負罪潛逃致稽顯戮誠如聖諭一經弋獲自應決不待時以戢兇惡而申憲典此外有關人命應擬斬候者五十三條應絞候者六十九條內如犯罪拒捕殺人等類與謀殺故殺情罪相等者共計六十七條若脫逃至二三年後始行就獲均應即改立決不便稽誅至此外尋常命案如鬪殺誤殺本出無心為從加功首犯業已擬抵及尊長致死卑幼長官致死部民並一切被逼受累死由自盡等項共計五十五條雖其中間有所犯情節較重

駁案新編

卷二名例下

六

王學孔

行賄頂兇
限外身死
不准減等

秋審時應擬情實之案但其犯案之始尚非有心藐玩則脫逃被獲稍緩其須臾之死以待秋決亦屬情法適平應仍照本律本例擬以監候秋審時入於情實辦理臣等謹將應改立決應仍監候各條例分繕清單二件恭呈 御覽至同一斬絞罪名無關人命之案雖與有命待償者不同但其中有失誤軍機妖言惑眾詐傳詔旨罪囚反獄刁徒聚眾抗官等項情罪均屬重大臣等向俱隨案酌核情節請 旨辦理嗣後仍請隨時酌辦是否有當伏乞 聖明訓示俟 命下之日臣部載入例冊通行直省各督撫一體遵行等因乾隆四十一年六月十七日奏本日奉 旨依議欽此

安徽司 一起為查報事會看得霍邱縣民寶恆基令寶大望毆傷鮑友三限外身死并賄寶其祥頂兇一案據安慶巡撫裴宗錫疏稱緣寶恆基於乾隆三十九年四月二十九日雇木匠鮑友三鮑友先來家做屏五月初八日鮑友三酒後聲言飯食不好欲行辭去寶恆基因工未做完不允兩相爭鬪鮑友三舉手毆打寶恆基臉上一下寶恆基因患病力弱不能回毆適有族兄寶大望在旁寶恆基令其還毆洩忿寶大望遂聽從拾取窗櫺連毆鮑友三右臙肋鮑友三還毆寶大望復毆其左膝骨斷倒地鮑友先告知伊兄鮑友與并堂弟鮑欲順欲行報官寶恆基許以調治包給工錢遂爾中止詎鮑友三至七月初二日因傷殞命寶恆基畏累起意賄囑無服叔祖寶其祥頂認澆在逃之王蘭川說合議給田畝八石作銀六

十四兩寫立賣契憑謝士蘭付執又同王蘭川許給屍親鮑友先等銀八十兩囑其扶供鮑友三係寶其祥毆傷身死鮑友先等商允寶恆基亦即付銀七十兩餘銀許俟另給鮑友先等共分銀二十五兩餘銀四十五兩捏稱係官斷埋銀寄交屍妻柯氏收受寶恆基復送謝士蘭銀十兩并許給約保劉鳳鳴錢三千五百文劉鳳鳴扶同報縣具詳飭提屢審不諱寶恆基合依主使人毆打致死以主使之入為首律擬絞監候寶其祥應照奸徒得受正兇賄賂挺身到官頂認致脫本犯罪名不計贓數多寡照本犯之罪全科例亦應擬絞監候俱秋後處決寶大望王蘭川等擬以流徒杖罪聲明鮑友三於保辜正限五十日外餘限二十日內身死照例奏請 定奪並稱該犯寶恆基祖母王氏年已八旬家無次丁等因具 題

前來應如該撫所題寶恆基合依威力主使人毆打致死以主使之入為首律擬絞監候寶其祥合依奸徒得受正兇賄賂到官頂認致脫本犯罪名者不計贓數照本犯之罪全科例亦擬絞監候俱秋後處決該撫既稱寶大望合依威力主使毆打致死下手之人為從論減主使一等律杖一百流三千里王蘭川等照例擬以流徒等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱鮑友三於乾隆三十八年五月初八日被毆骨損至七月初二日身死係在破骨傷保辜五十日正限外二十日餘限內照例聲請等語查鬪殺之案限外因傷身死者奏請 定奪如蒙 聖恩寬減將毆打之人免其抵償杖一百流三千里完結今

該撫以鮑友三係限外身死將寶恆基 奏請 定奪雖與定例相符但寶恆基於主使寶大望毆傷鮑友三身死之後復賄囑寶其祥認罪頂兇查頂兇定例行賄之犯如原犯應入情實者改為立決應入緩決者改為情實等語今寶恆基主使毆打鮑友三死於辜限之外視毆人致斃死於限內者情節雖屬較輕毋庸加等治罪但既已行賄頂兇即未便遽予減等寶恆基應仍照原犯罪名擬絞監候該撫聲明奏請之處毋庸議再該撫疏稱寶恆基祖母王氏年已八旬家無次丁請於秋審時取結送部查辦等語應俟秋審時另行查核辦理等因乾隆四十年四月十七日題十九日奉 旨寶恆基寶其祥俱依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

都司因船
船在內洋
遭風破壞
規避捏報

浙江司 一起為遵 旨核擬具奏事會議得先據浙江巡撫王亶望疏稱緣革職都司鄭文龍由定海鎮標右營守備陞授昌石營都司該營向有巡洋快哨趕艚雙篷船六隻輪委員弁配給兵丁駕船出洋巡哨乾隆四十二年十月初一日鄭文龍派委把總江三定管駕運字七十一號雙篷船一隻配兵戴添祿等四十名隨帶軍械巡查淡水門一帶洋面江三定於十月初一日出洋十五日回埠船停沙塘灣內洋鄭文龍因象山協副將閱兵在即存城兵丁不敷配隊十六日諭令江三定抽調配船兵丁合操諭內未定名數江三定僅留舵工吳日清何應選等五人看船其餘營書邵君攀及兵丁等共三十五

名各帶器械隨江三定赴教場操演每日早晨赴操午後操畢歸船十一月初五日午刻江三定見大風驟起即帶兵回船比至船埠風浪更大不能下船詎船中椗纜一齊折斷船內兵少難以保護船隻飄至內洋獺鰻嘴撞礁擊碎在船器械亦皆沉失兵丁戴添祿等俱落水扶板得生初六日何應選趕回告知壞船情由江三定隨備文親實呈報鄭文龍以調兵操演並未限定名數面責江三定不應僅留五人看船以致人少不能保護且在內洋遭風壞船均應參賠須商量另報江三定亦恐賠處願聽鄭文龍改報鄭文龍欲掩飾調兵操演并內洋壞船處分即捏稱配足兵丁在外洋驟遇颶風將船掠至秤錘礁東首外洋撞巖擊碎軍器盡皆沉失等情備文轉報江三定照繕補文備案並將原文給還鄭文龍移縣經象山縣鞠黠毓查出捏報情弊鄭文龍知事難掩飾復將兵丁赴操軍械未失補報並據該營千總張雲先後撈獲板片砲位等物當經揭參究審供認前情不諱查革職都司鄭文龍諭調巡洋兵丁操演並不派兵抽換又不指定名數以致巡船在內洋遭風兵少不能保護撞巖擊碎已屬辦理錯誤迨江三定呈報鄭文龍並不據實詳揭捏報外洋壞船沉失軍械規避參賠殊干法紀查巡船停泊內洋遭風捏報外洋擊碎律例並無治罪正條例得比引問擬查成造船船共需銀一千六十餘兩鄭文龍捏報外洋壞船冀免追賠與侵盜無異應比照官軍謊報漂沒船糧乘機侵盜至六百石以上例擬斬監候江三定聽從

鄭文龍捏情改報亦屬不法應與鄭文龍同罪照例擬斬監候吳日清等擬杖等因具題前來查例載定罪律無正條者比照科斷詳細奏明又例載官軍謊報漂沒船糧侵盜至六百石以上擬斬監候又律載監守自盜審非入己者各照本條律例定擬其入己贓至一千兩以上者擬斬監候又名例載凡稱與同罪者至死減一等罪止杖一百流三千里各等語茲據該撫疏稱參革都司鄭文龍因把總江三定船在內洋遭風備文呈報鄭文龍以內洋失風例干參賠起意捏報外洋壞船代為另具報文轉詳江三定聽從照繕補文備案歷審不諱律例並無治罪專條查成造船船需銀一千六十餘兩將鄭文龍比照官軍漂沒船糧侵盜至六百石以上例擬斬監候江三定聽從補文與鄭文龍同罪亦擬斬監候等因具題_臣等伏思海洋失風之案弁兵最易乘機捏情誑報全在該管大員稽察嚴明有犯即懲不得稍為容隱方足以整飭海疆警惕兵弁從無弁兵據實申報而上司擅行代改捏詳之事今把總江三定以配兵不慎致舫船在內洋遭風沉溺並器械俱行漂沒核其本罪即應參處賠船上司亦應分賠該把總既經據實具文申報即當轉詳請參勒賠乃該都司鄭文龍輒以內洋壞船彼此皆干參賠膽敢起意改捏情節誑報在外洋失事希圖脫罪免賠且擅行代具報文逕自申詳隨將原文退還並將已稿交與江三定令其照稿謄寫補文備案是此案罪魁始終全係該都司一人舞弊作奸實屬欺詐狡猾目無法紀律嚴

首惡法重誅心鄭文龍以都司大員規避參賠擅改報詳自不得引贓未入己之文稍寬其欺隱重罪江三定本係微弁先經實報後經上司嚇制補文與自行藐法營私者有間未便與造意同科該撫將該二犯比照侵盜船糧六百石謊報漂沒例俱擬斬監候不特罪名無輕重之差且使屬員自行作奸犯科與上司捏改擅詳者略無區別而與名例內稱與同罪之律義亦不符合揆之情理實未平允_臣等難以率覆應令該撫細核其犯罪之由各予以應得之罪另行速議到日再議_臣等謹會同院寺合詞具奏請旨乾隆四十三年七月初六日奏本日奉

旨楊景素現因陛見在京此案毋庸交與該撫改擬即著刑部就近會同楊景素另行妥議具奏欽此欽遵交出到部_臣等查鄭文龍以都司大員派兵演操既不指定名數留派守船兵丁已屬漫無紀律及舫船遭風在內洋沉失把總江三定據實具報該都司輒思規避參賠裝砌情節捏稱在外洋失事即行具文通報並令江三定照繕補文備案是此案罪魁全係鄭文龍起意捏情擅改報詳實屬欺罔目無法紀自不得援贓未入己之文稍寬其罪鄭文龍應如該撫所擬比照官軍謊報漂沒船糧侵盜至六百石以上擬斬監候例擬斬監候秋後處決至把總江三定配兵不慎致舫船遭風又聽從鄭文龍改詳補文本有應得之罪但本係未弁先經據實具詳後聽從上司主使通同改報與自行起意藐法營私者有間該撫將該犯與鄭文龍一例擬斬既無輕重之別且與名例

獲遣人犯 脫逃被獲 正法案 乾隆四十二年十二月 准黑龍 江將軍 咨擊獲 脫逃為奴 遺犯高四 景二併 死行正法 本部查景 二死死發 遺盜犯應 照例正法 至高四係 搶奪為從 罪止擬徒 從重比照 之犯並非 行強盜免 由斬決免 死減等者 可比該將 軍將該犯 等一併正 法甚屬違 例應請嗣 後如有脫 逃被獲應 行正法之 犯仍照例 奏明請辦 旨分別辦 理等因奏 准在案嗣 准湖南巡 撫顏本咨 請部示本 部具覆前 奏係專指 各將軍而

稱與同罪律義不符江三定應改照與同罪至死減一等律於鄭文龍斬罪上減一等杖一百流三千里
令該撫定地發配至配所折責發落該撫又稱在船兵丁吳日清等雖由人少風大力難保護但船泊海
濱防守不慎亦有不合應與不行力阻聽從本官捏換詳文之營書馬定國邵君攀各照不應重律杖八
十革退名糧其餘目兵王家鼎等三十四名並不在船應免置議擊碎雙篷船共需工料銀一千六十
四兩零均應著落鄭文龍江三定家屬名下追賠等語均應如該撫所題完結所有承審此案錯擬罪名
各員應候 命下移咨吏部查取職名照例辦理等因乾隆四十三年七月初九日奏本日奉 旨
依議欽此

山東司 一起為請 旨事會看得北流縣擊獲逃軍趙二一案先據廣西巡撫錢度咨稱緣趙二原
籍山東嶧縣人因行竊沂州通判衙署衣物審依積匪猾賊例應發新疆改發廣東極邊烟瘴充軍咨解
來粵酌發海康縣安置詎該犯於乾隆三十三年二月初八日乘間脫逃二月二十三日行至北流縣被
兵役盤獲報縣訊明逃後並無行兇為匪亦無知情容留之人將趙二依原發極邊烟瘴充軍人犯在配
脫逃獲日即改發黑龍江等處給與披甲人為奴等因咨達前來 臣部查例載新疆改發內地烟瘴充軍
人犯如有脫逃被獲將該犯請 旨即行正法等語查趙二於乾隆三十二年閏七月內因偷竊衙署

案內審依積匪猾賊應發新疆照新例改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍之犯脫逃被獲自應遵照定例正
法今該撫疏內將該犯照尋常發遣軍犯脫逃例擬發黑龍江等處為奴與新疆改發之例不符若駁令
改擬往返遲延轉致有稽顯戮相應請 旨將趙二依例擬斬立決俟 命下之日行文該撫於肇
獲地方即行正法等因乾隆三十三年十月十三日奏本日奉 旨趙二著即處斬餘依議欽此

雲南司 一起為報明事會看得徐剛毆傷張文耀身死唐二代認頂兇一案據雲南巡撫劉秉恬疏稱
緣唐二受雇與徐剛家工作乾隆四十六年十月十二日徐剛隨父徐添祥及弟徐三帶同唐二往田種
麥徐三從張文耀豆田行走踏傷豆苗張文耀向罵用扁擔將徐三毆打徐三倒地喊叫徐添祥唐二等
踵至理論張文耀之弟張文理用扁擔將唐二毆傷其時徐剛推車到彼抓住張文耀衣領指甲劃傷張
文耀食氣顛張文耀在田炊飯遺有撥火鐵條隨手拾起向打徐剛用車上木棍架格將鐵條反擊致傷
張文耀偏右張文耀跌地磕傷額顛經張文耀之父張其科將張文耀擡送徐添祥家索醫調治張文耀
傷重延至次日殞命徐剛先已逃遁徐三慮及連累央求唐二頂兇許給銀五十兩并願供給伊母衣食
唐二允從報縣驗訊通詳飭審該犯唐二因聞伊母衣食無措徐三銀兩並未送交漸生懊悔供吐游移
當經訪出頂兇情由委員確審供認不諱查此案徐剛毆傷張文耀身死應照鬪殺律擬絞唐二貪賄頂

駁案新編 卷二名例下 十 趙二

旨至各該
督撫拏獲
應行正法
人犯自應
一面奏一
面正法照
例辦理通
行在案
刑部
議頂兇條
款

兇例照徐剛絞候之罪全科將唐二依例擬絞徐三擬流陳洪剛等擬徒徐剛獲日另結等因具題前來應如該撫所題唐二合依奸徒得受正兇賄賂挺身到官頂認致脫本犯罪者不計贓數多寡照本犯絞罪全科例擬絞監候秋後處決徐三因畏懼連累許銀說合依說合人減一等例於絞罪上減一等杖一百流三千里隣佑陳洪剛陳洪禮屍弟張文理張文斌合依證佐不言實情減罪人罪二等律各於絞罪上減二等杖一百徒三年罪應絞候之徐剛獲日另結等因乾隆四十八年三月十二日奉旨刑部核擬徐剛毆傷張文耀身死一案率照雲南巡撫劉秉恬定擬將頂兇之唐二照本犯絞罪全科其正兇之弟徐三係踏傷田內豆苗起釁之犯恐到官連累許給銀兩央求唐二頂兇該部亦照依說合人減等擬以杖流所辦殊欠平允蓋從中說合係指案內本無關涉徒與犯人通信說合之人而言若徐三一犯本係正兇胞弟且事因伊起又係伊覲面賄囑舞弊其中並無另有輾轉為之說合之人何得比照說合人減等之例僅擬杖流刑部率行照覆誤矣著將徐三一犯暫行擬絞監候俟拏獲徐剛到案審明正兇及起意央求頂兇情節另行定擬具奏至唐二貪賄頂兇罪由自取刑部於頂兇之犯向皆入情實無所分別亦屬疎漏因思頂兇者其本案亦自有輕重如謀逆強盜謀故鬪毆本屬不同其應如何分別條款著另行詳議餘如議欽此仰見我 皇上準情定辟明晰秋毫於懲奸杜詐之中寓法外施仁

之意伏查例載奸徒得受正兇賄賂挺身到官頂兇致脫本犯罪者不計贓數多寡俱照本犯之罪一例全科其行賄之本犯罪應立決者毋庸另議原犯應入情實者擬為立決應入緩決者秋審時擬入情實代為說合過錢者減一等等語此案在逃之正兇徐剛毆死人命本係伊弟徐三起釁復恐到官連累覲面賄囑唐二頂兇原與平人從中說合者不同 臣等從前誤照該撫所擬依說合減等之例子以杖流實屬未協除咨行雲南巡撫將徐三一犯遵 旨暫行擬絞監候俟拏獲徐剛審明另擬具奏外並請嗣後本犯有服親屬肇釁起意賄囑頂兇希圖免累本犯並不知情者即照此辦理至受賄頂兇之犯從前止計贓科罪嗣因此等惑不畏死之徒貪利冒認反使正兇脫累死者含冤是以乾隆二十七年 臣部議覆前任福建按察使曹繩柱條奏凡得受賄賂頂認正兇無論成招與否均不計贓數多寡即照禁卒解役賄縱罪囚例按本犯斬絞之罪一律全科等因歷經 臣部於秋審時遇有此等案情即擬入情實今蒙 聖明指示以頂兇之案輕重不同 臣部分別詳議 臣等竊思貪冒之徒受賄頂替較正兇之毆死人命復又賄人頂替賈禍他人者自屬有間其謀逆強盜罪干凌遲斬梟決不待時者頂兇之犯應照本犯一例全科即謀故等案本例應擬監候者其情罪重大亦屬顯然正犯若復行賄頂兇按例即應改為立決若貪賄之徒膽敢惟利是趨挺身代罪捨命而不顧將何事不可為秋審時亦當仍照舊例入於

情實至鬪毆等項案內貪財頂認雖同一欺公枉法而正兇原犯之輕重不同頂替之情事各殊若一概入於情實誠如 聖諭無所分別臣等公同酌議應請嗣後鬪毆等項案內如行賄之正兇原犯理由情兇應入情實照例改爲立決以及受賄頂兇之人或本係在場幫毆以刃傷人并助毆傷多傷重又或受賄贓至滿貫種種以身試法無可寬宥者仍列入情實以示懲儆其行賄之正兇原犯情節本應緩決照例改爲情實者受賄頂替之犯或僅止事後貪賄頂認並無別項情事贓數亦屬無多正兇又未漏網此等案犯實屬冥頑無知情節稍輕俱酌擬緩決以示一綫可原之意如此分晰辦理庶擬實擬緩皆有定成規而 皇恩與 國法並行誠爲義盡而仁至矣所有臣等遵 旨酌議緣由謹恭摺奏聞如蒙 俞允臣部卽記入秋審檔冊每年秋審遇有此等案情俱照此核辦爲此謹 奏請 旨等因乾隆四十八年四月十一日奏本日奉 旨依議欽此

駁案新編卷三終

駁案新編卷四

目錄

吏律職制

照違 制律係職官加徒一年

戶律婚姻

強嫁寡媳自縊身死

逼嫁孀媳投塘身死實遣

強奪良家妻女嫁賣

先經誘逃後復強搶

強奪良家妻女尙未姦污因而傷人

圖產搶嫁不甘失節自刎身死

強奪良家妻女姦占爲妻

強奪良家妻女尙未姦污

駁案新編

卷四目錄