

權ハ或ハ雙方ノ意ニ因リ其銀行ニ止マリ其手形ヲ讓受ケタル者ニ移ラサルコトアリ或ハ雙方ノ契約ニ因リ其手形ニ附屬シ其手形ノ讓受人ニ移ルコトアリ此場合ニ於テハ手形ノ各所持人ハ銀行ヨリ手形ヲ受取リタル裏書ノ日附ノ如何ニ係ラス其金高ニ從テ此書入質ノ權ニ同一ノ順序ヲ有ス可シ蓋シ裏書ノ日附ハ法律(民法典第二千九十三條及ヒ第二千九十四條)ニ定メタル先取リノ特權ノ正當ナル原由ニアラサル可ク且ツ我法律ニ於テハ書入質ノ權ノ順序ヲ立ツルコトヲ許サレバナリ(訴訟法典第七百七十五條)然レモ裏書人ナル銀行猶ホ多少ノ手形ヲ有スル時ハ各手形所持人ハ其銀行ヨリ前ノ順序ヲ有ス可シ何トナレハ其銀行ハ他ノ手形所持人ノ保證人ナレハナリ裏書ハ手形ノ所有權ヲ移スノ外手形讓受人ノ爲メニ普通法外ノ二個ノ効ヲ生ス可シ

其一裏書人手形ノ全部ノ支拂ヲ擔保スル事

(第七百五十三號) 普通法ニ於テハ權利ノ賣主ハ其權利ノ現存スル事ヲ保證スルニ止マリ別ニ其被讓受人ナル負債主ノ現在又ハ未來ノ資力ヲ擔保セサル者トス且ツ假令ヒ別段ノ契約ニ因リ之ヲ擔保スルモ其權利ヲ讓渡シタル代價ヲ超ヘサルナリ(民法典第千六百九十三條及第千六百九十四條)然ルニ此處ニ在テハ之ニ反シ裏書人ハ手形讓受人及ヒ其代權人ニ對シ手形ノ拂期限ニ其手形ノ支拂ヲ爲ス可キコトヲ擔保ス且ツ加フルニ爲替手形ニ付テハ其手形ノ拂期限前ニ手形支拂人ノ承諾ヲ得セシムルコトヲ擔保ス且ツ此擔保ハ延ヘテ損害ノ債ニ及ヒ絶テ其期限ナキモノトス爲替手形ニ此特別ナル規則アル所以ノモノハ他ナシ商業手形ハ正金ト均シク通用セサル可カラス且ツ殊ニ(割引料ハ別段ナリト雖モ)其手形面ノ金高ヲ以テ授受セサル可カラス之ヲ授

受スル各人ヲシテ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ者ノ資力ヲ鑑定シ其資力ニ從テ手形ノ價ヲ上下セサルヲ得サルカ如キヲアラシメサルニ在リ○商業手形ノ流通ハ甚々迅速ナリ故ニ一々之ニ管スル各人ノ資力ヲ糺スヲ得ス其手形ヲ受取タル者ハ其讓渡人ヲ信用シ其知リ得タル讓渡人ノ資力ヲ目的トシテ之ヲ受取ラサル可カラサレハナリ故ニ各裏書人ハ其後ノ各手形所持人ニ對シ支拂ノ擔保人タル可ク又自ラ其自己ノ擔保人トシテ其前ノ各手形所持人及ヒ手形振出人ヲ有ス可シ商法典ニ此擔保ヲ示言シテ曰ク爲替手形ニ其姓名ヲ手署シタル各人ハ手形所持人ニ對スル連帶ノ擔保人タリト(第四百十條)蓋シ此擔保ハ種々ノ點ニ付キ通常ノ擔保ト異ナリ余輩之ヲ後ニ論ス可シ若シ手形ヲ讓渡ノ通常ノ方法ニ因リ讓渡シタル時ハ此連帶ノ擔保ハ普通法ニ於ケル如ク別段ノ契約アルニ非サレハ成立セサルモノトス

民法典第一千六百九十四條及ヒ第一千六百九十五條

若シ手形此者ヨリ彼者へ轉轉シテ再度手形振出人又ハ裏書人中ノ一人ニ渡リタル時ハ其手形振出人又ハ裏書人ヨリ後ニ手形ニ其姓名ヲ手署シタル者ハ直チニ其義務ヲ免カル可シ何トナレハ其手形振出人又ハ裏書人ハ其第一ノ姓名手署ニ因リ其後ノ裏書人ヲ擔保ス可キ者ナルカ故ニ其者ニ對シ訴ヲ爲スヲ得ス且ツ假令ヒ復々其手形ヲ他人ニ裏書スルモ其自ラ有セサル所ノ擔保ノ訴訟權ヲ他人ニ讓渡スヲ得サレハナリ(千八百七十二年十一月七日巴黎控訴院判決)シウルナハ手形ノ拂期限前手形支拂人ノ爲メニ手形ヲ裏書シタリト假定スルト得此場合ニ付テハ種々ノ問題アリ余輩ハ之カ見解ヲ下ス可シ○其手形支拂人ハ自ラ其手形ヲ裏書スルヲ得ルヤ論テ俟タサルナリ何トナレハ此裏書ハ其手形支拂人ニ付テハ約束手形ノ發行ニ均シカル可ク即チ手形支拂人豫メ其手形ヲ承諾シタル時トテ問ハス其裏書ハ手形支拂人ヲシテ自ラ其支拂ヲ爲ス可キノ義務ヲ負ハシムレハ

ナリ故ニ其手形ハ常ニ繼續シテ通用スルヲ得(バルドシウ第二百三十七、ドマンシア第三卷第九十一及九十二)然レモ其手形支拂人ハ其手形ヲ讓渡シテ以テ其前ノ裏書人ニ對スル擔保ノ訴訟權ヲ讓渡スルヲ得キヤ曰ク否ナ一般ノ定説ニ因ルニ其手形支拂人ハ此擔保ノ訴訟權ヲ讓渡スルヲ得ス何トナレハ余謹之ヲ觀察シ來リタル如ク其手形支拂人ハ手形ノ拂期限ニ自ラ其支拂ヲ爲ス可キノ義務ヲ負ヒ以テ手形ノ支拂アラサルトニ付キ苦情ヲ述フルノ權ヲ拋棄シタリ且ツ其自ラ有セサル所ノ權ヲ他ニ讓渡スルヲ得サレバナリ(千八百四十八年四月十九日破毀判決シレ)類集第四十八卷第一部第三百八十五丁マツセ一第千三百三十二ヨリ第二千三百三十四ニ至ル其他若シ次ニ述ル所ノ見解ヲ是認スル時ハ此說ハ復タ更ニ批難スルヲ得サルモノトス○若シ手形支拂人ノ拂期限ニ其手形ノ所持人ナル時ハ自己ニ向テ拒ミ證書ヲ記シ各記名人ニ對シ要償ノ訴ヲ爲スヲ得可シト是レ諸家ノ認許スル所タリ(ドマンシア第三卷第九十丁及ヒ第九十一丁)余輩ヲ以テスル時ハ手形支拂人ハ其裏書人ニ手形ノ代價ヲ渡シ以テ其手形ノ支拂ヲ爲シタリ故ニ復タ支拂ノ拒ミ證書ヲ記スルヲ得ス(マツセ一同上)且ツ是レ假令ヒ豫メ其手形ヲ承諾セザリシ時ト雖モ同一ナリトス其ニ讓渡人ニ對シ言立ツルヲ得可キ故障ヲ其讓受人ニ對シ言立ツ

ル、ト、得、サ、ル、事、

(第七百五十四號) 一般ノ規則ニ循フキハ讓渡人ニ言立ツルヲ得可キ總テノ故障ハ其讓受人ニ對シ言立ツルヲ得ルモノトス何トナレハ何人ト雖モ其自ラ有セサル所ノ權利ヲ他人ニ讓渡スルヲ得サレハナリ此規則ハ裏書讓渡ヲ爲ス可キ手形ト雖モ民事上ノ方法ニ因リ其讓渡ヲ爲シタル時ハ亦之ヲ適用ス可シ然ルニ裏書ニ因リ其讓渡ヲ爲シタル時ハ裏書人ニ言立ツルヲ得可キ或ル故障ハ之ヲ其讓受人ニ對シ言立ツルヲ得ス其實際上ノ理由ハ商業手形ノ移轉ハ迅速且ツ屢々ナルカ故ニ其讓受人ハ手形ノ義務者ト其讓渡人及ヒ其前ノ各手形所持人トノ間ニ如何ナル管係アリシカチ探知ス可キノ猶豫ナキモノト爲スニ在リ又其法律上ノ理由ハ何人ト雖モ其己レカ有セサル所ノ權利ヲ他人ニ讓渡スルヲ得スト爲ス

所ノ原則ニ係ラス手形ノ記名人ハ手形ニ記載シタル命令ニナル文言ニ因リ定マリタル一人ニ對シ義務ヲ負フ者ニ非ス裏書ニ因リ手形ノ拂期限ニ其手形ノ所持人タル可キ者ニ對シ直接ニ義務ヲ負フ者ト爲スト在リ故ニ手形所持人ハ唯其裏書人ノ代權人タルノミナラス其裏書人カ自己ノ所爲ヲ以テ害スルヲ得サル所ノ固有ノ權利ヲ有スルモノトス

此規則ハ則チ約束手形ノ記名人爲替手形ノ支拂ヲ承諾シタル手形支拂人手形振出人又ハ擔保ノ訴ヲ受ケタル裏書人ノ如キ命令ニナル文言ヲ手形ニ記載シ或ハ之ヲ承諾シタル各人ヲシテ此故障ヲ述フルノ權ヲ失ハシムルモノトス

然レモ此規則ハ總テノ故障ニ之ヲ適用セス之ヲ適用スルニ付テハ故障ヲ三種ニ區別セサル可カラス

(第七百五十五號) (伊) 手形ノ記名人命令ニナル文言ヲ手形ニ記載シ以テ故障ヲ述フルノ權ヲ拋棄シタルカ故ニ假令ヒ惡意ノ讓受人ニ對スト雖モ全ク此規則ヲ適用ス可キ場合

是レ債主ノ一身上ノ所爲ヨリ生シタル故障トス即チ若シ其債主手形ノ拂期限ニ其手形ノ支拂ヲ請求シタル時ハ此故障ヲ言立テ以テ其手形ノ支拂ヲ爲サ、ルヲ得可シト雖モ若シ裏書シテ手形ヲ他人ニ讓渡シタル時ハ其讓受人ニ對シ此故障ヲ言立ツルヲ得ズ何トナレハ其讓受人ハ讓渡人ノ一身上ノ所爲ヲ探知スルヲ得サレハナリ此故障ハ即チ左ノ如シ

第一生國外ニ在ルニ付テハ故障○其以前ニ在テハ外國人ナル手形所持人ハ等シク外國人ナル其義務者ニ對シ假リノ禁錮及ヒ拘留ヲ用フルヲ得サリシナリ(千八百三十二年四月十七日ノ法律第十五條)且ツ

當時ニ在テハ其義務者ヲ佛蘭西ノ裁判所ニ訴出ツルヲ得ス(民法典第十四條)然ルニ佛蘭西人ナル譲受人ハ其讓渡人カ行フヲ得サル此權利ヲ行フヲ得ルモノトス

第二差引勘定ニ付テハ故障○裏書ヲ爲ス前ニ手形支拂人(又ハ約束手形ノ記名人)ノ義務者ト成リタル裏書人ハ自ラ手形ノ支拂ヲ受クルヲ得ス手形支拂人ハ其裏書人ニ對シ差引勘定ヲ言立ツルヲ得然レハ其讓受人ニ對シ之ヲ言立ツルヲ得ス此規則ハ完全ノ連帶ノ場合ニ付キ民法典ニ定メタル規則ニ類似スルモノトス(民法典第千二百九十四條)

第三詭欺ニ付テハ故障○商業手形ヲ得ソカ爲メ詭欺ヲ用ヒタル者ハ其支拂ヲ請求スルヲ得ス然レハ此故障ハ全ク人ニ管スルモノトス(民法典第千百十六條)故ニ其讓受人ニ對シ之ヲ言立ツルヲ得ス尤モ

其詭欺ニ因リ損害ヲ蒙リタル者ハ其讓渡人ニ對シ要償ノ訴ヲ爲ス
 後詭欺ヲ以テ得タル商業手形ヲ其情ヲ知リ惡意ヲ以テ受取タル者
 ハ自ラ詭欺ヲ行ヒタリ故ニ其支拂ヲ請求スルヲ得ス決
 定スルノ事主ヨリ情ヲ知テ第三種ノ區別(波ノ部)中ニ入ル可キ場合ナリ又詭欺
 ノ故ニ於テハ讓渡人ノ詭欺ニ基キ其讓渡人ノ受クヘキ故障ニ因リ其手
 形ノ支拂ヲ請求スルヲ得サルニ非スシテ其自己ノ詭欺ニ基キタル
 故障ニ因リ其手形ノ支拂ヲ請求スルヲ得サルモノトス其他又手形
 ノ出所ノ詭欺ニ係ハルヲ知ルト雖モ善意ノ手形所持人即チ詭欺ニ
 基キタル故障ヲ受ケサル手形所持人ヨリ之ヲ受取ル往々之レアリ
 此場合ニ於テハ其手形ヲ受取タル新手持人ニ付テハ毫モ詭欺ノ
 件アラサルモノトス何トナレハ其手形ノ出所ハ詭欺ニ係ルト雖モ詭
 欺ニ付テハ故障ハ其手形ノ現所持人及ヒ其讓受人ニ對シ之ヲ言立ツル
 形ノ義務者ハ其手形ノ現所持人及ヒ其讓受人ニ對シ之ヲ言立ツル
 ナ得サルヲ知レハ其手形ノ義務者ニ損害ヲ生シタルニ對シ之ヲ言立ツル
 ルカ爲メニ手形ノ義務者ニ損害ヲ生シタルニ對シ之ヲ言立ツル
 第七百五十六號(呂)規則ヲ適用ス可カラサル場合

主タル義務ノ其効ヲ有セサルニ因リ命令ニナル文言ヲ許諾シタリト雖モ故障ヲ述フルノ權ヲ拋棄シタリトスルヲ得ス蓋シ此權ノ拋棄ハ主タル義務ト共ニ無効ニ屬スレハナリ

第一承諾ノ全クアラサル場合即チ姓名手署ノ贋造ニ係ハル場合○姓名手署ノ贋造ヲ受ケタル者ハ何人ニ對スト雖モ決シテ義務ヲ負フヲナカル可ク手形ノ讓受人ニ對スト雖モ其讓渡人ニ對スト等シク義務ヲ負フヲナカルベシ其他最初僞リノ手形振出人又ハ僞リノ裏書人ヨリ手形ヲ受取タル者ハ不注意ノ廉アリ其責ニ任セサルベカラス其識ラサル者ヨリ手形ヲ受取タレハナリ其後ノ讓受人ハ此者ヨリ彼者ニ對シ訴ヲ爲シ終ニ最初其手形ヲ受取タル者ニ及フベク其者ハ姓名手署ノ贋造ヲ受ケタル手形振出人又ハ裏書人及ヒ其前ノ裏書人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得ス唯其贋造人ニ對シ訴ヲ爲スベシ又手形ニ付テノ主

タル義務者即チ爲替手形ノ支拂人及ヒ約束手形ノ記名人、贋造人ノ代權人ニ其支拂ヲ爲スベカラス贋造ノ裏書アル場合ニ於テハ規則ニ適ヒタル裏書ニ因リ手形ノ所有權ヲ得タル最終ノ手形所持人ニ其支拂ヲ爲サ、ルベカラス(第八百三號及ヒ第八百十號參看)

第二承諾ハ、欲、乏、即チ暴行(民法典第千百十一條)何トナレハ承諾ノ其他ノ缺乏中物質上ノ錯誤ハ(民法典第千百十條)此處ニアリト想定スルヲ得ス又詭欺ハ全ク人ニ管スル故障ニシテ第一類中ニ入ルベキモノト○其理由ハ第一ノ場合ニ同シ

第三無能力○無能力者ハ法律ニ適シテ其効ヲ有スベキ承諾ヲ與フルヲ得ス故ニ手形ノ讓受人ニ對スト雖モ其讓渡人ニ對スト等シク義務ヲ負フヲ得ス

(第七百五十七號) (波) 唯善意ノ手形所持人ノタメニノミ規則ヲ適用

スヘキ場合○此處ニ在テハ義務ハ無効タリ然レモ又同時ニ手形ニ其姓名ヲ手署シタル者ニ歸スベキ過失アリトス故ニ惡意ノ手形所持人ニ對シテハ其無効ヲ言立ツルヲ得ベシト雖モ善意ノ手形所持人ニ對シテハ之ヲ言立ツルヲ得ス何トナレハ善意ノ手形所持人ニ其過失ノ結果ヲ受ケシムルヲ得ズ却テ之カ爲メ損害ヲ蒙ラシメタル時ハ其損害ヲ償ハサルヘカラサハナリ(民法典第千三百八十二條)

第一原因ノ缺乏ニ付テノ故障○例ヘハ約束手形ノ記名人其手形ノ代金ヲ受取ラサリシ時或ハ品物ヲ受取ラサリシ時○或ハ爲替手形ノ振出人信切上ニテ手形ヲ振出シタル時或ハ女ノ嫁資トシテ手形ヲ振出シ其手形ノ拂期限ニ至リシ時既ニ夫婦財産ヲ分ナタル時又或ハ會社ノ株式ト交換スルノ契約ヲ以テ手形ヲ承諾シ其會社終ニ創立セサリシ時ノ如キ是ナリ

總テ此等ノ場合ニ於テハ原因ナク義務ヲ負フタル者ハ手形ニ其姓名ヲ手署シ他人ヲ欺クニ與リタリ故ニ其他人ニ對シテハ無効ヲ言立ツルヲ得ス

此說ハ殊ニ賭博ノ爲メニ發行シタル手形及ヒ投機相場ノ爲メニ發行シタル手形ニ之ヲ適用ス可シ或人曰ク商業手形ヲ發行シタル者ハ自ラ欲シテ此等ノ負債ヲ消却シタリ故ニ假令ヒ惡意ノ手形所持人ニ對スト雖モ其効ヲ有ス可シト(民法典第千九百六十七條然レモ此口術ハ全ク排除セラレタリ何トナレハ民法典第千九百六十七條ニ於テハ唯、真正ノ支拂即チ貨幣ヲ以テ爲シタル支拂ヲ云フニ止マレバナリ○然ラハ則チ手形發行人善意ノ手形所持人ニ手形ノ支拂ヲ爲シタル時ハ手形受取人ニ對シ要償ノ訴ヘチ爲スヲ得可キヤ曰ク然リ自ラ欲シテ其支拂ヲ爲シタルニ非サレハナリ(民法典第千九百六十七條但シ一

且手形ヲ發行シタル上ハ其支拂ヲ拒ムトテ得サルモノトス

第二無文證書ヲ擅用シタル場合○契約ニ反シ無文證書ニ文面ヲ記入シタル時ハ其旨ヲ證シ其手形ヲ無効ト爲ストテ得然レモ善意ノ手形所持人ニ對シ之ヲ爲ストテ得ス何トナレハ着實方正ナラサル者ニ無文證書ヲ渡シタルモノハ其過失ナレハナリ

第三商人タル幼者民事上ハ事件ニ付キ爲替手形又ハ約束手形ヲ發行シタル場合○商人タル幼者カ爲替手形又ハ約束手形ヲ發行シタル時ハ商事上ノ原由ニ管スルモノタルノ思量アリ(第八十七號)然レモ其景狀ヲ詳知スル者ニ對シテハ反對ノ證ヲ立ツルトテ得尤モ善意ノ手形所持人ニ對シ此證ヲ立ツルトテ得ス何トナレハ其手形所持人ヲ錯誤ニ導クニ與リタレハナリ

第三 隨意ナル文言

(第七百五十八號) 裏書ノ義務ヲ制限シ又ハ其義務ヲ未必ノ條件ニ管セシムルニ付テノ文言若シ其意味明瞭ナルニ於テハ更ニ法律ノ禁セサル所タリ

裏書ノ文面中尤モ屢々記入スル文言ヲ無保證ナル文言トス此文言ハ擔保ノ義務ヲ論スルニ方リ余輩カ示言シタル所ノ効ヲ除去スルモノトス此場合ニ於テハ手形ニ無保證ニテ裏書スト附記ス此文言ハ殊ニ引割引ノ爲メニマルセーユニ於テ行ハレタリキ○茲ニ其場合ヲ舉グニ例ヘハ大ナル商人其身元ヲ詳知セサル買主ト取引ヲ爲シ其者ヨリ商業手形ヲ支拂トシテ受取ルヲアリ其手形ヲ銀行ニ依頼シ割引スルトテ得ルト雖モ之カ爲メ手形ヲ裏書シ其支拂ヲ擔當セサル可カラズ焉ニ於テハ此擔保ヲ避ケンカ爲メ買主ハ其商人ニ已レテ熟知シ其手形ヲ無保證ニテ割引ス可キ銀行ヲ指示ス○此割引ハ保險契約ヲ含

包スル所ノ一種特別ノ割引タリ何トナレハ讓渡人ハ之ニ因リ其擔保ヲ免カレハナリ○又銀行ニ於テモ通常手数料ノ外ニ若干ノ保險料ヲ受ク此保險料ハ手形發行人ノ信用ニ從ヒ常ニ百分ノ一ヨリ二ノ間ヲ上下ス之ヲ其場所ニ於テノ手形發行人ノ信用ノ驗温器ノ如ク看做スヲ得

此文言ハ現在及ヒ未來ノ連帶ノ擔保ヲ免ルスト雖モ權利ノ現存ヲ擔保スルヲ免ルスモノニ非ス何トナレハ若シ之ヲモ擔保セサルニ於テハ裏書人ニ更ニ讓渡ス可キモノアラサレハナリ

此文言ハ之ヲ手形ニ附記シタル裏書人ニ對シテノミ其効チ有ス可ク其後ノ裏書人コシテ之ヲ手形ニ附記セサル者ニ對シテハ更ニ其効チ有セサル可シ

第二節 名代委任裏書

(第七百五十九號) 是レ裏書人ノ計算ノ爲メニ手形ノ金高ヲ受取ル可キノ任ヲ與フルニ付テノ裏書タリ此裏書ハ殊ニ銀行ヲシテ手形ノ金高ヲ受取ラシムル爲メニ之ヲ爲スモノトス

第一〇明約名代委任裏書

(第七百六十號) 此裏書ハ手形ノ金高ヲ受取ル可キノ任ヲ與フルノ目的ナリトノ旨ヲ明示スルヲアリ例ヘハ裏書ニ予ノ計算ノ爲メ何ノ某ノ命令ニ御支拂可被下候ト記載シタル時是ナリ此處ニ在テハ受取タル品物ヲ手形ニ記載スルヲナキモノトス何トナレハ此ノ如キ委任ヲ與フルニ更換物ヲ受クルヲアラサルハナリ
此所ニ在テハ裏書ヲ受ケタル者ノ權利如何

此裏書ヲ受ケタル者ハ手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書ニ因リ手形ノ所持人ト成リタル者ノ如ク手形ニ手形支拂人ノ承諾ヲ受ケ手形ノ拂期

限ニ其支拂ヲ受ケ請取證書ヲ與フルノ權アリ且ツ若シ其支拂ヲ得サル時ハ拒ミ證書ヲ記スルノ權アリ蓋シ是レ名代ノ任ヲ與フルニ付テノ本旨ナリトス其他此裏書ヲ受ケタル者ハ其本人ノ權利ヲ全フスキ處置ヲ爲スノ義務アリ但シ手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書ヲ受ケタル者トハ次ニ掲クル所ノ差異アリ 名代人ハ其受取タル金高チ其本人ニ計算セサル可カラズ 名代人ハ明カニ其任ヲ解カル、トアリ又裏書人ノ死去、破産、又ハ分産等ニ因リ暗ニ其任ヲ解カル、トアリ 名代人ノ破産ヲ爲シタル場合ニ於テハ裏書人ハ破産ノ債主ト成ルトナク其手形ヲ取戻スヲ得可シ○又爲替手形ノ支拂人又ハ約束手形ノ記名人ハ裏書人ニ言立ツルヲ得可キ故障ヲ其裏書ヲ受ケタル者ニ言立ツルヲ得可シ何トナレハ其裏書ヲ受ケタル者ハ其裏書人ノ名代人タリ其裏書人ノ名義ヲ以テ手形ノ支拂ヲ請求スルニ止マレハナ

リ
名代委任裏書ヲ受ケタル者ハ手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書ニ因リ其手形ノ所有權ヲ讓渡ノ權ヲ有ス可キヤ○往古ニ在テハ此問題ニ付キ議論アリタリサウアリ、氏及ヒボチエー氏ハ何人ト雖モ其有セサル所ノ所有權ヲ他人ニ讓渡スヲ得ストアル規則ヲ援引シ以テ其手形ノ所有權ヲ讓渡スノ權ナキ者ト斷定シタリ然レモ此決定或ハ然ラサルモノアリ何トナレハ物件ヲ讓與スルノ任ヲ他人ニ與フルヲアリ此場合ニ於テハ自カラ有セサル所ノ所有權ヲ他人ニ移スヲ得レハナリ蓋シ此問題ハ名代ノ任ノ廣狹如何ヲ確定スルニ在リ余輩カ今茲ニ論スル所ノ場合ニ於テハ別段ノ理由アルニ非サレハ雙方ノ常意ハ裏書ヲ受ケタル者ヲシテ其手形ノ所有權ヲ讓渡スノ權ヲ有セシムルニアリト決定セサル可カラズ普通法ニ於テハ汎博ノ意味ニ認メタル名代

委任狀ハ物件ヲ讓與スルノ權ヲ包含セサルヤ素ヨリ論ヲ待タズ(民法典第九百八十八條)ト雖モ此處ニ在テハ雙方ノ意思ハ裏書ヲ受ケタル者ヲシテ手形ノ金高ヲ受取ラシムルニ在リ且ツ是レ必シモ其手形ノ拂期限ヲ待チ手形支拂人ヨリ其金高ヲ得ルヲ必要ナリトセス或ハ手形ヲ賣却シ或ハ之ヲ割引シ以テ其金高ヲ得ルモ妨ケナカル可ケレハナリ尤モ新裏書ヲ爲スノ際既ニ裏書人ノ死去又ハ破産ニ因リ名代ノ任ノ解ケタルニ非サルコト要ス

(第七百六十一號) 此是終ノ場合ヲ除クノ外ハ新タニ裏書ヲ受ケタル者ハ手形ノ確固タル所有權ヲ有ス可ク且ツ此新裏書ノ後ハ名代ノ任ヲ解クルコトアルモ決シテ其所有權ニ管スルコトナカル可シ○故ニ管テ名代ノ任ヲ與ヘタル者ハ新讓受人破産ヲ爲シタルモ其手形ヲ取戻スコトヲ得ス○又此新讓受人ハ前裏書人ノ受クルコトアル可キ故障ヲ受ケ

サルモノトス○故ニ此新讓受人ハ其前ノ裏書人カ手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書ニ因リ手形ノ所持人ト成リタル時ト全ク同一ノ景狀ニ在ルモノトス

又手形ノ支拂アラサル場合ニ於テハ總テノ裏書カ手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書タリシ時ト同一ハ訴訟權ヲ有スヘキヤ曰ク名代委任裏書ヲ爲シタル裏書人ニ對シ訴ヲ爲スコトヲ得ルヤ明カナリ何トナレハ其裏書人ハ余輩之ヲ論說シタル如ク手形ヲ裏書スルニ付テノ名代ノ任ヲ與ヘタルカ故ニ裏書ハ之ヲ爲シ又ハ爲サシメタル者ヲシテ義務ヲ負ハシム可シトアル通常ノ規則ニ從ヒ自ラ義務ヲ負ハサルヘカラサレハナリ

(論) 手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書ヲ爲シタル名代ニ對シ訴ヲ爲スコトヲ得可キヤ曰ク否ト若シ其名代人本人ノ計算ノ爲メニ裏書スル旨ヲ

明言シタル時ハ此場合ニ於テハ明カニ其名代人タルノ身分ヲ示シタ
 リ故ニ名代人ハ其本人ヲシテ義務ヲ負ハシメ自ラ義務ヲ負フナカ
 ル可シトノ普通法ノ規則ニ循ヒ其本人ヲシテ義務ヲ負ハシメタレハ
 ナリ○然レモ若シ其名代人本人ノ計算ノ爲メニ裏書スル旨ヲ明言セ
 サリシ時ハ余輩ハ其名代人ハ其後ノ裏書人ヨリ擔保ノ訴ヲ受ク可キ
 モノト思考ス尤モ此問題ニ付テハ議論アリ○實ニ此處ニ在テハ其名
 代人ハ通常ノ名代人トシテ事務ヲ管理シクルニ非ス仲買人トシテ其
 事務ヲ管理シタリ故ニ自ラ義務ヲ負ハサル可カラス蓋シ前裏書ノ文
 面ハ他人ニ其名代人タルノ身分ヲ示スカ如シト雖モ此身分ヲ保有セ
 ントスルニハ必ス其自己ノ裏書中ニ之ヲ明言セサル可カラサルモノ
 ト思考ス故ニ若シ之ヲ明言セサル時ハ單純ニ裏書ヲ爲シタルモノト
 ルカ故ニ平常裏書ヨリ生スル所ノ總テノ義務ヲ自ラ負フタルモノト

看做サル可カラス何トナレハ爲替手形ノ事ニ付テハ義務ノ定限ハ
 常ニ之ヲ記載シタル文面ニ從ヘハナリ○又仲買人ノ契約書中ニ記載
 シタル計算ノ爲メナル文字ハ其仲買人ヲシテ自ラ義務ヲ負フナキ妨
 ケスト余輩既ニ之ヲ是認シタリ第五百三十號參看○其他此說未ダ盡
 サル所アルカ如キモ其名代人ハ爲替手形ニ其姓名ヲ手署シタル者
 ノ一人タリ(第四百十條)且其姓名手署ノ効ニ限制ヲ定メサリシカ故ニ
 自ラ義務ヲ負ハサル可カラス又或ハ保證人ノ義務ヲ負フ可キ者ト爲
 スモ可ナリ然レモ前ノ裏書ヲ適シタル裏書人ハ手形所持人ニ對シ
 直接ニ義務ヲ負フナキモノトス曰ク何トナレハ囑托人ハ仲買人ト
 契約ヲ爲シタル他人ニ對シ直接ニ義務ヲ負フナケレハナリト然レ
 モ予ヲ以テスル時ハ仲買人ハ其囑托人ニ對シ訴ヲ爲スノ權ヲ有スル
 カ故ニ之ヲ手形ノ裏書ノ際手形ノ讓渡ノ附屬トシテ手形所持人ニ讓
 渡シタルモノト看
 做サル可カラヌ

故ニ若シ者名代人手形所持人ノ訴ニ因リ手形ノ支拂ヲ爲シタル時ハ
 自ラ其本人及ヒ其前ノ裏書人ニ對シ訴ヲ爲スノ權ヲ有ス可シ尤モ是
 レ其手形ノ金高ヲ現金又ハ勘定ニテ其本人ニ拂渡シタル時ニ限ル可
 シ且ツ此場合ニ於テハ唯一個ノ訴訟權ヲ有スルニ止マラス三個ノ訴
 訟權ヲ有スルモノトス即チ第一不正ニ爲シタル支拂ヲ取戻スニ付テ
 ノ訴一本人ノ爲メニ受取タル金高ハ既ニ之ヲ其本人ニ拂渡シタリ然
 ルニ再度手形所持人ニ其金高ヲ拂フタレハナリ○第二名代ノ任ニ付
 テノ訴名代ノ任ヲ執行シテ以テ手形所持人ニ對シ義務ヲ負フタレハ
 ナリ○第三手形所持ノ訴他人ト共ニ又ハ他人ノ爲メニ手形ノ支拂ヲ
 爲シタルカ故ニ民法典第千二百五十一條ニ因リ手形所持人ノ權ニ代
 リタリ

第二 黙約名代委任裏書

黙約名代委任裏書ニ二種アリ曰ク規則ニ適ハサル裏書曰無文裏書是
 ナリ

其一規則ハ適ハサル裏書

第三百三十八條 若シ裏書前條規則ノ違フタル時ハ其所有權ヲ人ニ移
 ストクヲ得ス唯名代ノ任ヲ授ケタルノミトス

(第七百六十二號) 是レ法律上ノ思量ノ一種タリ若シ受取タル貨物ノ
 記載ヲ脱シタル時ハ此思量アル所以ヲ了解スルコト尤モ容易ナリ何ト
 ナレハ代價ヲ記載セサルカ故ニ手形ノ賣渡アリタルニ非ス故ニ手形
 ノ所有權ノ移轉アリタルニ非スト云フコトヲ得レハナリ但シ此脱漏ノ
 不注意ノ結果ニアラサルコトヲ要ス蓋シ不法意ニ因テ此脱漏ヲ致スコ
 往々之レアルモノトス○然レモ若シ其脱漏日附ニ管スルカ又ハ現金
 ニテ受取タル金高トノミ手形ニ記載シタルニ管スル時ハ更ニ此法律

上ノ思量ヲ了解スルヲ得ス唯之ヲ法律ニ定メタル法式ヲ履行セサルニ付テノ罰ト爲ストヲ得ルノミ

第百八十八條ハ名代委任裏書又ハ規則ニ適ハサル裏書ト稱スル此結果ヲ致スモノトス此規則ニ適ハサル裏書ナル語ハ甚ク奇ナルカ如ク然リ何トナレハ名代ヲ任ル與ヘント欲シ且ツ之カ爲メ貨物ヲ受取ラサルヲ以テ之ヲ手形ニ記載セサルナリ何ノ不規則ナルカ之レアラ

其二無文裏書

(第七百六十三號) 是レ裏書人ノ姓名手署ノミヲ有スル裏書ナリ實際ニ於テハ手形ノ裏書ニ其姓名ヲ手署スシノミヲ以テ手形ヲ他人ニ渡スト往々之レアリ是レ常ニ簡易ヲ主トスルニ出ツ然レモ手形ノ所有權ヲ移スノ意ヲ以テスルモノトス他國例ヘハ英吉利及ヒ白耳義等ノ

法律ニ於テハ此方法ヲ許シタリ且ツ我佛蘭西ノ法律ニ於テモ命令ニナル文言ノ記載アル預金引出小切手ノ所有權ヲ移スニ付テハ此方法ヲ允許シタリ(千八百六十五年六月十四日ノ法律第一條)○無文裏書ハ一ノ他ノ利益ヲ得セシムル者トス即チ一旦此裏書ヲ爲シタル手形ハ持主拂ノ手形ト等シク流通スルヲ得可ク追次ノ手形所持人ハ裏書ヲ爲ストナク手形ヲ授受スルノミニ因リ其所有權ヲ移ストヲ得可ク而シテ其手形ノ最終ノ所持人適法ノ所有者ト成ラントスルニハ唯其自己ノ爲メニ裏書ヲ爲スニ過キサルニアリ但シ此方法ニ因ル時ハ追次ノ讓渡人ノ擔保ヲ得ルヲ得ス何トナレハ其追次ノ讓渡人ハ其爲シタル讓渡ノ痕跡ヲ手形ニ止メサレハナリ○然レモ又此裏書ニ付テハ一ノ危難アリトス即チ若シ其手形ヲ不正ノ者ニ附托シタルカ又ハ盜難紛失等爲シタル時ハ其受托者竊盜等ハ贖造ヲ爲ストナク手形ノ

適法ノ所有者ト成ルヲ得ルヲ是レナリ且ツ其善意ノ手形所持人ナル他人ハ何人ニ對スト雖モ尤モ適法ナル手形ノ所有者タリ
又手形ニ其金高受取ノ旨ヲ附記シテ以テ同一ノ結果ヲ得ルヲ得何トナレハ手形ニ此受取ノ旨ヲ附記シタル上ハ何人ト雖モ其金高ヲ受取ルヲ得レハナリ

此ノ如ク手形ヲ真正ノ持主拂ノ手形ト成ヌコトハ佛蘭西銀行ノ特權ヲ犯スコ非スマト云フ者アル可シ然レモ此手形ハ銀行ノ持主拂ノ手形ト異ナリ銀行ノ手形ハ常ニ引替所ニ於テ貨幣ト引換ユルヲ得ヘク又若シ之ヲ貯藏セント欲スルモ其價格ヲ失フコトナク永ク之ヲ貯ヘ置クコト得可シ然ルニ持主拂ノ手形ト成リタル爲替手形ノ金高ハ其拂期限前ニ之ヲ請求スルヲ得ス且ツ此手形ノ所持人ハ拂期日ニ其支拂ヲ請求セサル可カラス若シ違フモ其有ス可キ訴訟權ヲ失フ可

ク且ツ此手形ニ付テハ何レノ場合ニ於テモ五年ノ期滿免除アルモノトス

其三規則ニ適ハサル裏書及ヒ無文裏書ハ効

(第七百六十四號) 此二種ノ裏書ハ同一ノ効ヲ生ス但シ無文裏書ハ之ニ文ヲ記入シ以テ規則ニ適ヒタルモノト爲スコト得ルト雖モ規則ニ適ハサル裏書ハ一般ニ之ヲ規則ニ適ヒタルモノト爲スコト得サルカ故ニ此點ニ付テハ無文裏書ハ規則ニ適ハサル裏書ニ愈レルモノトス何トナレハ裏書中或ル文言ヲ記シ他ノ文言ヲ記セサルモノハ往々意ヲ以テ之ヲ記セサルコトアレハナリ然レモ此利益ノ甚ク大ナラサルコトハ余輩之ヲ後ニ論ス可シ

此等ノ裏書ハ唯、名代ノ任ヲ與フルノ意ヲ以テ之ヲ爲スコトアリ此場合ニ於テハ法律ノ思量ハ(第三百三十八條)本人ノ志意ト一致スルカ故ニ別

ニ難事アラサルモノトス

(第七百六十五號) 然レモ又手形ノ所有權ヲ移スノ意ヲ以テ之ヲ爲シ且ツ同一ノ志意ヲ以テ爲シタル不規則ナル一團ノ裏書アルコト少シトセス此場合ニ於テハ本人ノ志意ヲ貫徹セシムルコトヲ得スヤ○曰ク少クトモ左ノ三個ノ場合ニ於テハ本人ノ志意ヲ貫徹セシム可シ

第一法律上裏書ヨリ生ス可キ名代ノ任ヲ解ク可キ性質ノ事由アルコトナク且ツ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ者ヨリ不規則ナル裏書ヲ爲シタル第一裏書人ニ對シ言立ツルコトヲ得可キ差引勘定アルコトナク手形ノ拂期限ニ至リタル時此場合ニ於テハ最終ノ手形所持人ハ手形ノ真正ノ所有者タル時ト等シク法律ニ適シテ其手形ノ支拂ヲ受クルコトヲ得可ク(第七百六十號參看)且ツ其後裏書人中ノ一人其受取タル金高ニ付テノ計算ヲ求メタル時ハ其裏書人ハ手形ノ所有權ヲ移スノ意ヲ以テ手形

ヲ手形シ其裏書ノ代價ヲ受取リタル旨ヲ證明シ以テ其求メテ擯斥スルコトヲ得可シ又若シ其最終ノ手形所持人手形ノ拂期限ニ其支拂ヲ得サリシ時ハ其前ノ裏書人ニ對シ訴ヲ爲スコトヲ得可シ何トナレハ余輩上既ニ之ヲ觀察シタル如ク(第七百六十一號參看)其手形所持人ハ名代ノ任ヲ有スルニ止マルト雖モ此訴訟權ヲ有スレハナリ故ニ全ク手形ノ所有者タル時ト同一ナリ

第二名代ノ任ヲ解ク前且ツ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ者ヨリ不規則ナル裏書ヲ爲シタル第一裏書人ニ對シ言立ツルコトヲ得可キ故障アル前規則ニ適ヒタル一又ハ多クノ裏書アリタル時余輩之ヲ觀察シタル如ク(第七百六十號、第七百六十一號參看)此處ニ至ル迄手形所持人ハ名代ノ任ヲ有スルニ止マリタリト雖モ此規則ニ適ヒタル裏書ニ因リ確固タル所有權ヲ有ス可ク其前ノ裏書カ悉皆手形ノ所有權ヲ移ス可キ裏書

タリシ時ト同一ノ訴訟權ヲ有ス可ク且ツ其他何レノ點ニ付テモ其前ノ裏書カ悉皆規則ニ適ヒタリシ時ト同一ノ景狀ニ復ス可シ故ニ復タ無文裏書ニ文ヲ記入シ其記入ノ法律ニ適シタルヤ否ヤ實ヨリ前ノ日附ヲ記シタルニ非サルヤ否ヤ心慮スルコトハ全ク無益ナリトス

第三裏書ヲ受ケタル者第二ト指定シタル條件ニ循ヒ其自己ノ爲メニ無文裏書ニ文ヲ記入シタル時此場合ニ於テハ裏書ヲ受ケタル者ハ第二ニ示シタル事由ニ管セス其權ヲ有ス可シ實ニ此裏書ハ甚タ適法ノモノタリ且ツ是レ名代ノ任中ニ包含シタルモノトス

(第七百六十六號) 手形ノ拂期限前又ハ規則ニ適ヒタル裏書ヲ爲ス前例ヘハ不規則ナル裏書ヲ爲シタル裏書人ノ死去又ハ破産ノ如キ名代ノ任ヲ解ク可キ性質ノ事由アリシ時又ハ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ義務者ヨリ不規則ナル裏書ヲ爲シタル第一裏書人ニ對スル差引勘定ノ原

由チ生シタル時ハ難事アリトス(論)此場合ニ於テハ第三百三十八條ノ思量ニ反シ此規則ニ適ハサル裏書ハ手形ノ所有權ヲ移スノ意ヲ以テ爲シタルモノナリト證スルコトヲ得可キヤ○第一說曰然リ第三百三十八條ニ於テハ一ノ思量ヲ定ムト雖モ反對ノ證ヲ禁セサレハナリ○此點ニ付テハ千六百七十三年ノ法令ハ(第二十五條)尤モ明瞭タリシナリ然ルニ雙方ノ志意ハ其條文ニ反シ効アルモノト定メタリ商法典ニ至テハ甚タ明瞭ナラス故ニ猶ホ一層嚴シクシテ欲シタルニ非サル可シ○又千八百六十五年六月十四日ノ法律ニ於テハ預金引出小切手ヲ讓渡スニ十分ナルモノトシテ無文裏書ヲ明許ス蓋シ立法官ハ實際ト一致セシコトヲ欲シタルモノトス○第二說曰ク否ナ其裏書ハ本來所有權ヲ移スモノニ非ス第三百三十八條ノ條文ハ之カ爲メ甚タ明瞭タリ且ツ全ク民法典第千三百五十二條ノ條文中ニ入ル可キモノトス該條ニ曰ク

法律上ノ思量ニ因リ證書ノ効ナキ事ヲ法律ニ定メタル時ハ其思量ニ反シ證書ヲ立ツルヲ許サスト故ニ此裏書ハ手形ノ所有權ヲ讓渡スルニ付テハ全ク其効ナカル可シト○然レモ若シ雙方ノ意ハ斯ノ如クアリタリ且ツ其代價ヲ渡シタリトノ證アル時ハ「プロキユラチチ、イン、レム、シユアム」自己ノ利益ニ於ケル後代ノ任タルノ効ヲ有スルヲ得何トナレハ手形ノ買主ヲシテ再度其代價ヲ支拂ハシムルヲ得サレハナリ○此場合ニ於テノ名代ノ任ハ裏書人ノ志意又ハ其死去、破産等ニ因リ之ヲ解クヲ得ス且ツ雙方ノ間ニ在テハ所有權ノ移轉ニ等シキモノトス何トナレハ其雙方ノ間ニ在テハ唯一ノ承諾アルノミヲ以テ十分ナリトスレハナリ然レモ他人ニ對シテハ之ニ異ナリ法律ニ定メタル法式ヲ履行セサル可カラズ(是レ第二說ノ第一說ト殊ナル所以ナリ他人ハ其己レニ對シテハ常ニ名代ノ委任タリト云フヲ得可ク且

ツ裏書人ニ對スル差引勘定ヲ其讓受人ニ對シ言立ツルヲ得可シ○實ニ其他人ハ別ニ通知ヲ受ケス故ニ其見ル所ヲ信セサルヲ得ス且ツ是レ第三百三十三條カ法律ニ循ハサル者ニ科スル所ノ罰ナリ蓋シ其以前ニ在テハ爲替手形ニ付テハ其所有權ヲ移ス可キ裏書ヲ爲スヲナカリシナリ唯、手形所持人手形ノ末ニ金、高、受、取、ノ旨ヲ附記シ以テ其手形ヲ授受シタルモノトス然ルニ讓受人其金高ヲ受取ラントスルニ方リ手形支拂人ヨリ其讓渡人ニ對スル故障ヲ受クルヲ往々之レアリ終ニ此不都合ヲ避ケンカ爲メ命令ニナル文言ヲ手形ニ記載スルニ至レリ此ニ於テ千六百七十三年ノ法令及ヒ商法典ニ於テハ法律ノ定規ニ循ヒタル者ハ此改正ノ利益ヲ受ク可シト雖モ法律ノ定規ニ循ハサル者ハ舊規ノ支配ヲ受ク可シト云フヲ得ク

(第七百六十七號) 第三百三十八條ニ定メタル思量ヲ言立ツルヲ得可

キ他人トハ則チ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ者即チ約束手形ニ付テハ其記名人爲替手形ニ付テハ其承諾人ナル支拂人及ヒ手形ノ支拂ニ付キ訴ヲ受クルコトアル可キ裏書人ヲ謂フ然レモ其者此思量ヲ言立ツルコトヲ得ルニ付テハ利益即チ裏書人ニ對シ言立ツルコトヲ得可キ故障アルコトヲ要ス若シ別ニ利益アルコトナク何人ニ手形ノ支拂ヲ爲スモ同一ナル時ハ手形所持人ハ其他人ニ對シ裏書ハ手形ノ所有權ヲ移スノ目的ヲ有シタル旨ヲ證明シ自ラ其支拂ヲ受クルコトヲ得可シ

(論) 裏書人ハ破産ノ債主ハ其者ニ對シ手形ノ所有權ヲ移スノ意ヲ證明スルコトヲ得サル所ハ他人タリヤ其以前ニ在テハ破産ノ債主ハ他人ナリト判定シタリ然レモ余輩ハ此說ヲ採ラサルナリ○破産人ノ債主ハ破産人ノ代權人タリ何トナレハ其債主ハ裏書ニ係ラス商業手形ヲ取戻サントシ其負債主ノ權利ヲ行フニ過キサレハナリ但シ余輩ハ此

裏書ヲ以テ債主ノ權利ヲ害スル爲メニ爲シタルモノト看做サス(民法典第千百六十七條)又破産前疑ヒノ時限中ニ爲シタルモノト看做サス(商法典第四百四十六條以下)○法律ニ於テ保護セント欲シタル他人ハ即チ爲替手形又ハ約束手形ヲ見タル者タリ其支拂ヲ爲ス可キ者タリ手形ノ現状ヨリ生ス可キ支拂方拒却ノ方法ヲ知り得タル者タリト是レ則チ當時ノ裁判例規タリ

(第七百六十八號) 又時トシテハ之ニ反シ唯、名代ノ任ヲ與フルノ意ヲ以テ規則ニ適ヒタル裏書ヲ爲スコトアリ例ヘハ銀行ヲシテ手形ノ金高ヲ受取ラシメント欲スル時はナリ此場合ニ於テハ裏書ニ勘定ニテ受取リタル金高ト記載ス且ツ其銀行ニ於テモ亦手形ニ同一ノ裏書ヲ爲シ之ヲ手形ノ支拂ヲ受ク可キ場所ノ銀行ニ送達シ其銀行ヲシテ其銀行ヲ受取ラシムルモノトス此ノ如キ裏書ヲ爲スニ付テノ利益ハ手形

ノ支拂ヲ受取ラントスルニ方リ其銀行ヲシテ其讓渡人ニ付テノ故障ヲ受ケサルニ在リ且ツ返シ爲替ノ計算書ヲ記セサラシムルニ在リ○但シ此ノ如キ裏書ヲ爲シタル場合ニ於テ若シ銀行ノ破産ヲ爲シタル時ハ裏書人ハ其手形ヲ取戻スヲ得可キヤ曰ク裏書人ハ破産ノ債主ニ對シ其裏書ハ名代ノ任ヲ與フルノ目的タリシ旨ヲ證スルヲ得可シ實ニ此處ニ在テハ第三百三十八條ノ如キ反對ノ定規アルニ非ス故ニ余輩ハ無論此證ヲ許スモノトス蓋シ反對ノ場合ニ於テハ第三百三十八條ノ定規ニ係ラス此證ヲ許シタレハナリ○又證書ニ記シタル所ト異ナル事又ハ之ニ記シタル所ヨリ更ニ餘分ノ事ヲ證スルヲ禁シタル民法典第千三百四十一條ヲ以テ論スルヲ得ス何トナレハ此裏書ハ其文面ニ支拂ノ所有權ヲ移サント欲スルノ意ヲ示サ、レハナリ

第三節 擔保裏書

(第七百六十九號) 擔保裏書又之ヲ買戻裏書ト云フ余輩ハ第九十一條第二項ヲ論スルニ方リ之ヲ證明シタリ此裏書ニハ擔保シケル金高ナル語ヲ法律ニ適シテ記載スルヲ得○此裏書ヲ受ケタル者ノ權利ハ則チ手形ノ期拂限ニ其支拂ヲ受取リ受取證書ヲ與フルニ在リ(第九十一條)最末項第四百九十四號參看)裏書ニ因リ手形ノ全所有權ヲ他人ニ讓渡スニ在リ尤モ法律ニ定メタル法式ヲ履行セシテ此讓渡ヲ爲スヲ得ス(第九十三條最末項)唯第九十三條ノ條件ニ循テ爲シタル公賣即チ負債主ニ其手形ヲ賣拂フ可キ旨ヲ報告シタルヨリ八日ノ後商業世話人ヲシテ爲サシム可キ公賣ニ因リ之ヲ爲スヲ得(第四百九十四號及ヒ第四百九十五號參看)

第三款 支拂ノ擔保ノ事

支拂ノ擔保ニ付テハ下ノ四個ニ分別シテ陳述セン即チ準備、承諾、保證、

連帶是ナリ

第一節 準備ノ事

(第七百七十號) 爲替手形ノ發行ニ因リ手形受取人ニ對シ義務ヲ負フ可キ者ハ特リ手形振出人ナリ手形振出人ノ主タル義務ハ手形ノ拂期限ニ手形支拂人ヲシテ手形ノ金高ヲ支拂ハシムルニ在リ又加フルニ手形ノ拂期限前手形支拂人ノ承諾ヲ得セシムルニ在リ手形支拂人ヲシテ拂期限前ニ此承諾ヲ爲サシメ拂期限ニ至リ手形ノ支拂ヲ爲サシメソカ爲メ手形振出人ハ此義務ヲ執行スルニ付テノ方法ヲ手形支拂人ニ與ヘサル可カラズ此方法ハ即チ手形ノ支拂ヲ爲スニ付テノ準備ナリトス

第百十五條 爲替手形ノ振出人又ハ爲替手形ノ振出ヲ依頼シタル者ハ其手形ノ支拂ヲ爲ス可キ金高ヲ手形支拂人ニ渡シ置クヲ必要

トス但シ他人計算ノ爲メニ爲替手形ヲ振出シタル者ト雖モ裏書人及ヒ手形所持人ノミニ對シハ自カラ義務ヲ免カル、トナカル可シ

若シ手形振出人準備ヲ爲サ、ルニ因リ手形支拂人手形ノ支拂ヲ爲サ、ル時ハ手形受取人及ヒ支拂受取人ノ代權人タル其後ノ手形所持人ハ義務ノ執行アラサルニ付テノ損害ノ償ヲ手形振出人ニ要ムルノ權アリ且ツ是レ假令ヒ自カラ怠慢ノ責アル時ト雖モ同一ナリ若シ之ニ反シ手形振出人準備ヲ爲シタル時ハ自カラ怠慢ノ責ナキニ非サレハ手形振出人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得ス

手形支拂人準備ヲ受取タル上ハ手形振出人ヨリ依頼シタル手形ノ支拂ヲ爲サ、ルニ付テノ理由アラサル可ク且ツ其振出人ニ對シハ其姓名手署ヲ保護スルノ義務アリ若シ之ヲ保護セサルニ於テハ手形振出人ニ對シ損害ノ償ヲ拂ハサル可カラズ且ツ手形ノ拂期限ニ至リ手形

振出人ノ權ニ代ハル可キ手形所持人ハ假令ヒ商法典(第七十條第二項)ニ定メクル手續ヲ履行セサルモ手形支拂人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得可シ此効ハ手形振出人ヨリ手形支拂人ニ準備ヲ送附シ手形支拂人異議ナク之ヲ受取タル時又ハ手形支拂人手形振出人ノ義務者タリ故ニ前以テ其旨ヲ通知スルヲナシ其者ニ向ケ手形ヲ振出シタル時ト雖モ之ヲ生ス可シ何トナレハ商事上ノ慣習ニ於テハ債主ハ其負債主ニ向ケ手形ヲ振出スヲ得レハナリ

故ニ準備ハ二個ノ効ヲ生スルモノトス○其一手形振出人ノ義務ノ一部ヲ免除シ手形振出ニ對スル手形所持人ノ訴訟權ヲシテ尙ホ一層困難ナラシム○其二手形支拂人ヲシテ手形振出人ニ對シ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ義務ヲ負ハシム○第三ノ効ニ付テ議論アリ即チ準備ノ存スル上ハ其準備ハ手形所持人ノ所有タリヤ否ヤニ付テノ問題はナリ余

輩ハ今ヨリ二個ノ問題ヲ講究ス可シ○第一如何ナル時ニ準備アリヤ

○第二準備ニ管スル手形所持人ノ權利如何

第一○如何ナル時ニアリヤ

第一百六條 爲替手形ノ拂期日ニ至リシ時手形支拂人振出人又ハ手形ノ振出ヲ依頼シタル者ニ對シ少クトモ其手形ノ金高ニ等シキ債ヲ負フ時ハ手形ノ準備アリトス

(第七百七十一號) 故ニ手形ノ準備アリトスルニハ手形支拂人手形振出人ニ對シ手形ノ金高ニ等シキ債ヲ負ハサル可カラス且ツ之ヲ以テ十分ナリトス此効ハ唯ニ手形振出人ヨリ手形支拂人ニ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ爲メ金高ヲ送附シタル時之ヲ生スルノミナラズ其原由ノ何タルヲ問ハス例ヘハ賣買運送勘定其他手形支拂人手形振出人ノ爲メニ其金高ヲ受取ル可キ手形ヲ受取タルニ因リ又ハ手形振出人手形支

拂人ノ爲メニ爲替手形ノ金高ヲ支拂フタルニ因リ手形振出人手形支拂人ノ債主タル時ハ常ニ之ヲ生スルモノトス商業上ノ實際ニ於テハ手形振出人手形支拂人ヨリ受取ル可キ金高ヲ拂受ケンカ爲メ其手形支拂人ニ向ケ手形ヲ振出スヲ往々之レアリ故ニ準備ハ必ラスシモ手形振出ノ後ニ成ルモノニ非ス其準備トナル可キ債主權ノ支拂ヲ得可キ爲メ手形ヲ振出スヲアリ又或ハ現ニ其負債主ニ非スト雖モ商業上ノ管係ニ因リ不日負債主ト成ル可キ者ニ對シ手形ヲ振出スヲアリトス

前ニ説明シタル二箇ノ効ヲ生ス可キ準備ヲランニハ手形支拂人ノ負債ハ其拂期限ニ至リタルヲ要ス何トナレハ手形支拂人ハ其義務ノ拂期限前ニ手形ヲ承諾シ其支拂ヲ爲スヲ肯セサルヲ得可ク手形振出人ハ準備ヲ爲サ、レハナリ
アローセー 第一千二百八十一條
 多クノ裁判々決ニ於テハ手

形支拂人ノ負債未タ拂期限ニ至ラサルモ手形ノ準備アルモノト判決シタリ然レモ是レ余輩カ今茲ニ論スル所ノ手形振出人ノ權利ニ付キ此ノ如ク判決シタルニ非スシテ余輩カ後ニ論フル所ノ故ニ若シ二者相互ニ甲ハ乙ニ向ケ乙ハ甲ニ向ケ手形ヲ振出シタル時ハ先ニ手形ノ支拂ヲ爲シタル一者ノミ準備ヲ爲シタルモノトス但シ變方ノ契約又ハ慣習ニ因リ手形支拂人正シク手形振出人ノ義務者ト成リタル時ハ假令ヒ未タ手形ノ代價タル可キ商品ヲ受取ラス又ハ手形振出人ノ爲メニ拂受ク可キ商業手形ノ支拂ヲ受取ラスト雖モ十分ナリトス手形支拂人手形振出人ニ「クレギー」ノ契約(第八百八十八號參看)ヲ爲シタル時モ亦同一ナリ何トナレハ手形支拂人ハ此契約ニ因リ手形振出人ノ爲メニ若干ノ金高ニ至ル迄ノ支拂ヲ爲スヲ約束シタレハナリ又双方ノ間ニ交互計算ノ契約(第八百七十五號參看)アル場合ニ於テハ手形ノ拂期限ニ手形支拂人手形ノ金高ニ付テノ義務者タル時ニ非サレハ

手形ノ準備アラサルモノトス交互計算契約中手形支拂人ニ爲シタル引渡ハ特ニ爲替手形ノ支拂ニ充ツ可キモノトシテ之レヲ爲シタル時ニ非サレハ十分ナラサル可ク且ツ貸借平均シテ餘リアル時ナラサル可ラス

手形ノ準備ト成ル可キ債主權ノ高ハ少クトモ爲替手形ノ金高ニ等シキコトヲ要ス然ラサレハ手形振出人ハ其義務ヲ履行シタリト云フヲ得ス且ツ怠慢ナル手形所持人又ハ裏書人ニ對スト雖モ其失權ヲ言立ツルヲ得ス然レモ若シ手形所持人一部ノ支拂ヲ承諾シタルカ又ハ同シ双方ノ間ニ振出シタル數通ノ爲替手形アル時ハ手形支拂人ハ假令ヒ不十分ナル準備ト雖モ之ヲ爲替手形ノ支拂ニ充テサル可カラズ尤モ數通ノ爲替手形アル場合ニ於テ若シ手形支拂人既ニ其中ノ二三通ヲ承諾シタル時ハ其支拂ニ充ツ可キ爲メ準備ヲ貯ヘ置クノ權ヲ

有ス可シ又若シ承諾シタル手形アラサル時ハ手形支拂人ハ爲替手形ノ發行ノミニ因リ手形所持人準備ノ所有主ト成ル可キヤ否ヤニ從ヒ第一發行ノ手形又ハ第一ニ手形支拂人ニ示シタル手形ノ支拂ヲ爲ス可シ是レ即チ余輩カ次ニ論スル所ノ論題ナリトス
第二〇準備ニ管スル手形所持人ノ權利如何

第七百七十二號) 手形所持人ハ爲替手形ノ發行ノミニヨリ準備ノ所有主ト成ル可キヤ將タ準備ハ常ニ手形振出人ノ財産ノ一部タル可キヤ此問題ヲ決定スルニ付テノ利益ハ手形振出人手形ノ拂期限前ニ破産ヲ爲シタル時ニ在リ此問題ハ手形振出人破産ヲ爲シタル場合ニ於テ準備ハ全ク手形所持人ニ支拂フ可キ者ナリヤ將タ手形振出人ノ破産ノ管財人ハ手形支拂人ヨリ其準備ヲ取戻シ手形所持人ヲシテ手形振出人ノ通常債主ト等シク唯ニ破産ノ財産ヨリ分派ヲ得ルニ止マラ

シムルヲ得可キヤ否ヲ定ムルニ在リ○此問題ハ平常ノ設クル所ノ
 区域内ニ於テ論ス可シ準備ヲ所有權ニ付テ論ス可シ但シ此所有權ナ
 ル語ハ甚タ其當ヲ得ス往々讀者ヲシテ其意ヲ過ラシムルモノトス蓋
 シ手形支拂人ヨリ手形振出人ニ支拂フ可キ金高ヲ以テ準備ト爲ス可
 キ通常ノ場合ニ於テハ其金高ノ所有權ニ付テハ更ニ問題アルヲ得
 ス何トナレハ此金高ハ決シテ手形支拂人ノ財産中ニ在テ分存スルモ
 ノニ非ズ唯々手形振出人ヨリ手形支拂人ニ對スル債主權アルニ止マ
 レハナリ然レモ又此債主權ハ手形差立人ノ財産中ニ在ル可キヤ將タ
 手形持主ノ財産中ニ移ル可キヤト問ハ、手形所持人ノ所有權ナリト
 云ハサルヲ得ス但シ是亦尤モ多ク、場合ニ於テ然ルノミトス即チ債
 主權ノ所有權ナリ
 左ノ二個ノ場合ヲ區別セサル可カラス

第一手形支拂人手形ヲ承諾シタル時○此場合ニ於テハ手形支拂人ハ
 自カラ手形ノ支拂ヲ爲ス可キノ義務ヲ負ヒタリ手形支拂人ハ其有ス
 ル所ノ準備ヲ目的トシテ此義務ヲ負ヒ其準備ヲ以テ手形ノ支拂ヲ爲
 サンコトヲ思惟シタルモノニシテ是レ其抵當タリ故ニ手形支拂人ハ手
 形振出人ノ破産ニ會フト雖モ之ヲ保有ス可ク且ツ其全部ヲ手形所持
 人ニ渡ス可シ此點ニ付テハ世人一般ニ異論ナキモノトス故ニ手形ノ
 承諾ヲ求ムルコトニ付テハ手形所持人ノ爲メニ大利アリトス
 (第七百七十三號) 第二手形支拂人手形ヲ承諾セサル時○大ニ議論ア
 ルモノハ則チ此場合ナリトス
 第一手形所持人ハ準備ノ所有主ニアラス○手形所持人ノ求ムル所ハ
 實ニ手形振出人ノ破産ノ債主全員ニ對スル先取リノ特權ナリトス何
 トナレハ他ノ債主ヲ除キ特リ準備ヨリ手形ノ支拂ヲ得ンコトヲ欲スレ

ハナリ然ルニ特權ハ制限アル權利ナリ法律ノ明文ニ由ルニ非サレハ得ルヲ得サルモノトス

(民法典第二千九十三條及ヒ第二千九十四條蓋シ第二說ニ於テハ此特權ヲ得ルニ付テノ原由ヲ示サ、ル可カラス然ルニ之ヲ明示セサレハ何ソヤ

又第二說ニ於テハ古法ヲ援引ス然ルニ古法ニ於テハ此問題ニ付キ議論一定セサリシナリ且ツ何レノ場合ニ於テモ語法ヨリ援引シタル理由ハ特權ヲ定ムルニ十分ナラカルモノトス特權ノトニ付テハ必ラス現行法律ニ明文ナカル可カラス

又爲替手形ニハ債主權ノ讓渡即チ手形振出人ヨリ手形支拂人ニ對スル債主權ノ讓渡(商法典第百十五條)ヲ包含スル者ナリト主張シ以テ此特權ヲ定メント欲スルモノ、如シ然レハ此債主權ノ讓渡ヲ明書スル

所ノ條文アルニ非ス抑々爲替手形ハ爲替契約執行ノ方法タリ爲替契約ニ由テハ双方ノ者ノ一方ニ他ノ一方ニ對シ一ノ他ノ場所ニ於テ若干ノ金高ヲ得セシムルヲ契約シ爲替手形ニ由テハ手形振出人ハ一ノ他ノ場所ニ於テ手形支拂人ヲシテ若干ノ金高ヲ手形所持人ニ支拂ハシムルヲ契約シ且ツ此契約ヲ爲シタルノミトス又此支拂ヲ爲スルニ付テハ素ヨリ相互ノ契約ナカル可カラスト雖此之カ爲メ使用ス可キ方法ニ至テハ余ク自由ナル可ク若シ手形支拂人準備ヲ受クルヲナク手形ヲ承諾シ又ハ其支拂ヲ爲ス可キヲ背シタル時ハ決メ準備ヲ爲スニ及ハサル可ク且ツ手形所持人手形ノ承諾ヲ受ケ其支拂ヲ受ケタル時ハ手形振出人準備ヲ爲サ、ルヲニ付キ更ニ苦情ヲ述ノルヲ得サルヘシ然ラハ則チ如何ノ決メ成立セサルヲアル可キ債主權ヲ讓渡シタリト爲スヲ得ヘキヤ○何レノ場合ニ於テモ手形振出人ヲ

シテ其義務ノ一部ヲ免カレシメントスルニハ手形ノ拂期限ニ準備ノ成立スルヲ以テ十分ナリトス且ツ假令ハ爲替手形ノ支拂アラサル場合ニ於テモ同一ナリ是レ即チ商法典第百十六條第百十七條及ヒ第百七十條ニ明言スル所タリ由是觀之手形支拂人ハ爲替手形ノ發行ノ際準備ニ付テノ權利ヲ得ル者ニ非サル可シ蓋シ準備ハ未タ成立セサレハナリ

且又一步ヲ進メテ之ヲ論スル時ハ手形振出人ハ一旦準備ヲ爲シタル後ト雖モ手形支拂人之ヲ肯シタルニ於テハ其準備ヲ取戻スヲ得可ク且ツ若シ手形支拂人常ニ手形ヲ承諾シ其手形ヲ爲シ又ハ手形支拂出入手拂ノ拂期限ニ其準備ヲ復スルニ於テハ手形所持人ハ之カ爲メ決ノ苦情ヲ述フルヲ得サル可シ是レ即チ手形所持人ハ其準備ニ付キ權利ヲ有セサルノ証ニ非スシテ何ソヤ

又手形所持人ハ準備ノ所有主ナリト主張スル所ノ反對論者ハ二個ノ場合即チ爲替手形ヲ失フタル場合ト其所持人ノ破産シタル場合トノ外ハ爲替手形ノ支拂ニ故障ヲ述フルヲ許サストアル商法典第百四十九條ニ憑據シ手形振出人ノ破産シタル場合ニ於テハ之ヲ許サストシテ曰ク若シ手形振出人準備ノ所有主ナリシ時ハ故障又ハ故障ニ等シキ所爲ニ因リ其破産ノ管財人ハ債主全員ノ爲メニ其準備ヲ保有スルヲ得可シト第一説ハ之ニ答テ云ハントス第百四十九條ニ於テハ爲替手形ニ因リ債主ト成リタル手形所持人ノ債主ヨリ述フルヲアル可キ故障ヲ云フモノトス何トナレハ手形ノ支拂ニ付テノ故障ハ一般ニ債主ノ債主ヨリ述フルモノタリ(民法典第千二百四十二條參看)又第百四十九條ニ於テハ手形振出人ヨリ述フルヲアル可キ故障ヲ思惟シタルニ非ス且ツ之ヲ禁セント欲シタルニ非サル可シ其他手形振出人

ノ破産ノ管財人ハ此準備ヲ破産財團中ニ入ラシメントスルニハ他ノ方法ヲ有ス可ク其管財人ハ手形ノ拂期限前手形振出人自ラ爲シ得タル如ク手形支拂人ニ爲シ金高ノ支拂ヲ求メ又ハ其有スル金高ノ取戻ヲ爲スヲ得可シ(第七百七十條參看其他立法官ハ此緊要ナル問題ヲ第四百四十九條中ニ間接粗略ニ論了シタリトスルヲ得可キヤ是レ決メ信スル能ハサルナリ)

第二説手形所持人ハ準備ノ所有主タリ(可)○手形所持人ハ手形振出人ノ債主ヲ除キ準備ヨリ手形ノ支拂ヲ得ルト雖モ是レ決メ先取りノ特權ニ因ルニ非ス手形所持人ハ同一ノ負債主ノ他ノ債主ニ先立チ其負債主ノ財産ノ一部タル可キ債主權ヨリ手形ノ支拂ヲ得ルモノニ非ス手形所持人ハ此債主權ハ其財産中ニ入ル可キ爲メ手形振出人ノ財産ヨリ出テタル者ト主張シ手形支拂人ニ對スル手形振出人ノ債主權ノ

讓受人ナリト主張ス是レ其主張スル所ノ爲メニ與フ可キ憑據ニ非スシテ其主張スル所ノ權利ノ本源タリ故ニ爲替支拂ノ發行ハ手形支拂人ニ對スル手形振出人ノ(既成又ハ未成ノ)債主權ノ讓渡ヲ含包スルヲ證明スルモノトス

第一説ニ於テハ爲替手形中ニ含包シタル契約ヲ不充分且ツ不精密ニ解剖シタルモノトス爲替手形ハ爲替契約ヲ執行スルノ方法タルヤ素ヨリ論ヲ俟タルナリ然レモ是レ後ニ執行ス可キ爲替契約ヲ証スルモノナリト云フヲ得ス爲替契約執行ノ端緒ナリト云ハサル可カラズ蓋シ爲替手形ノ振出人ハ爲替契約ニ於ケルカ如ク唯タ何レノ場所ニ於テ若干ノ金高ヲ得セシム可シト云フニ止マラス其金高ヲ得セシムルニ付テノ方法ヲ前以テ手形受取人ニ與フルモノトス此方法ハ即チ手形受取人ニ手形ノ支拂ヲ爲スヲ付キ手形支拂人ニ與ヘタル命

令ナリ○是レ先ツ爲替手形ノ文面ヨリ生スルモノナリ手形振出人ハ爲替手形ニ若干ノ金高拙者ヨリ御支拂可申上候ト記載スルヲ得ス是レ約束手形又ハ住所拂ノ切手ノ文体タリ爲替手形ハ手形支拂人ニ名宛シ若干ノ金高何ノ某ノ命令ニ御支拂可被下候ト記載スルモノトス此第二ノ文体ヲ第一ノ文体ニ比スルニ幾分ノ差異アリ故ニ余輩ハ爲替手形ハ約束手形ニ異ナルモノト断定ス爲替手形ニハ唯タ手形振出人ノ義務ヲ含包スルノミナラス手形受取人ノ權利ヲ含包スレハナリ而メ手形振出人ハ其義務者タル手形支拂人ナシテ已レニ代リ義務ヲ盡サシムルモノトス○蓋シ未タ告知ヲ爲サ、ル間ハ手形支拂人ニ對シ此代權ノ其効ヲ有セサル可キヤ素ヨリ論ヲ俟タスト雖モ(民法典第一千二百七十五條)現在双方即チ手形振出人ト手形受取人トノ間ニハ此代權ハ完全ノ代權ト均シク有力ナルモノトス何トナレハ其雙方ノ

間ニハ完全ノ代權ニ要ス可キ承諾ト全ク同一ノ承諾アレハナリ且ツ特ニ手形振出人ハ手形支拂人ニ向ケタル支拂方ノ命令ヲ支拂受取人ニ渡シ之ニ手形支拂人ニ對シ現ニ有シ又ハ後ニ有スルコトアル可キ權利ヲ與ヘントスルノ意ヲ表シタルモノトス上ニ示シタル爲替手形ノ文面ニ據レハ手形振出人ハ手形ノ支拂ヲ爲スニ付テノ仲買ノ任チ手形支拂人ニ附與シ(第七百七十八號參看)且ツ同時ニ其債主權ヲ受取ルニ付テノ仲買ノ任チ手形受取人ニ附與ス然リ而シテ手形受取人ニ附與シタル此仲買ノ任ハ更ニ解クコトヲ得サルモノトス何トナレハ是レ「インレム、シユアム」(自己ノ利益ニ於ケル)ノ仲買ノ任ナレハナリ且ツ此仲買ノ任ニ此性質アルチ疑フコトヲ得ス何トナレハ手形受取人ハ既ニ其債主權ノ代價ヲ拂ヒタリ且ツ此支拂ハ爲替手形ニ爲シタル受取タル品物ノ記載ニ因リ世人一般ニ對シ之レヲ証ス

ルヲ得レハナリ

又實際ニ付テ双方ノ意ヲ探求スルモ到底同一ノ結果ヲ得ルニ過キス
 銀行事務及ヒ割引ノ實際ニ於テハ爲替手形ノ信用ノ元素ハ約束手形
 ノ信用ノ元素ト同一ナラス約束手形ニ於テハ其利益人ハ全ク記名人
 ノ信用ニ依リテ其一人ノ信用ヲ許ルスモノトス故ニ一人ノ記名人
 ニ於ケル約束手形ハ之ヲ割引スルヲ甚ク難シ然ルニ爲替手形ノ利益
 人ハ手形振出人ト手形支拂人トノ間ニ在ル取引ヲ保証トシテ有スル
 モノトス故ニ曰ク爲替手形ノ信用ハ既成ノ價格ニ在リト是レ爲替手
 形ハ假令ヒ一人ノ記名人ニ於ケルモノト雖モ割引シ易キ所以ナリ(第
 六百九十四號參看)然ルニ若シ双方ノ思想中爲替手形ニハ手形振出人
 ノ一身上ノ保証ノ外更ニ幾分ノ保証アルモノトスルニアラサレハ決
 ノ此差異アラサルヘク且ツ此幾分ノ保証ハ手形支拂人ニ對スル手形

振出人ノ權利移轉ヲラサルヲ得ス何トナレハ爲替手形ニ多クノ信用
 ヲ附與スルモノハ手形支拂人ノ手ニ在ル既成ノ價格ニ職由スレハナ
 リ

又手形振出人ハ唯々手形受取人ニ對シ何月何日何レノ場所ニ於テ若
 干ノ金高ヲ得セシムヘキノ義務ヲ負フタルノミ其執行ノ方法ニ至テ
 ハ全ク手形受取人ノ管セサル所ナリト云フニ至テハ尤モ其當ヲ得サ
 ルモノトス蓋シ若シ此ノ如キ口術ヲ生スルヲアラハ法典ニ於テ之ヲ
 正サ、ルヘカラス何トナレハ法典ニ於テハ手形振出人ニ命スルニ手
 形ノ拂期限前手形支拂人ノ承諾ヲ手形所持人ニ得セシムルノ義務ヲ
 以テシタレハナリ(商法典第百十八條)故ニ手形振出人ハ手形受取人ニ
 對シ予ノ一己ノ義務ヲ以テ君ノ爲メニ十分タリ君夫レ之ヲ以テ足レ
 リトセヨト云フヲ得ス手形受取人モ亦之ヲ以テ十分トセサルノ權

アリ故ニ第一説ハ其起論ノ點全ク不精密ナルモノトス
 然レモ又此第二説ヲ駁撃スル所ノ疑問居多ナルカ如シ○先ツ爲替手
 形ノ發行ノ際手形支拂人ニ對スル手形振出人ノ債主權アラサレトア
 リト云フ者アルヘシ余輩之ニ答テ云ハントスレモ手形ノ拂期限ニハ
 常ニ其債主權アルヘシト(商法典第百十六條)余輩又云ハントス手形振
 出人ハ手形支拂人ニ對スル既成又ハ未成ノ債主權ヲ手形受取人ニ讓
 渡シタリト○或人又曰ク假令ヒ手形ノ拂期限ニ至ルト雖モ手形振出
 人ト手形支拂人トノ間ニ債主權非サレトアリ何トナレハ手形支拂人
 準備ヲ有セズンテ手形ノ支拂ヲ爲ストアレハナリト余輩又之ニ答テ
 云ハントス余輩カ論究スル所ノ債主權アリト蓋シ其債主權ハ雙方ノ
 他ノ管係ヨリ生セサルモ手形支拂人ヨリ手形振出人ノ爲メニ立替金
 ヲ爲スヘキノ明約又ハ默約ヨリ生スルトアリ何トナレハ甲ニ若干ノ

金高ヲ貸ストテ約諾シタル乙ハ此約諾ニ因リ甲ノ義務者ト成リ其約
 諾シタル金高ヲ甲ニ貸シタル後ニ非サレハ甲ノ權利者ト成ルトテ得
 サレハナリ(第七百七十一號及ヒ第八百八十八號參看)
 又曰ク此債主權ハ何レノ場合ニ於テモ成立スト雖モ手形受取人ハ其
 所有主ニ非ス何トナレハ手形ノ振出人ハ手形支拂人ノ承諾ヲ得手形
 ノ拂期限前手形ノ準備ヲ取戻ストテ得可ク(第百十六條第百十七條)第
 百七十條)且ツ手形振出人手形ノ拂期限ニ其準備ヲ復スルカ又ハ手形
 支拂人手形ノ支拂ヲ爲スニ於テハ手形受取人ハ之カ爲メ更ニ苦情ヲ
 述フルトテ得ス然ルニ所有主ニ非サル他人カ自由ニ處置スルトテ得
 ル所有權非サレハナリト此難問ニ答フルニ方テハ一ノ區別ヲ爲サ、
 ル可カラスト信ス則チ第百十六條第百十七條及ヒ第百七十條ニ於テ
 ハ手形振出人ノ受ク可キ訴訟及ヒ手形所持人ノ履行ス可キ手續ニ管

シテ準備ヲ云フモノトス故ニ此等ノ諸條ニ於テハ準備ハ手形ノ拂期限ニ成立スルヲ以テ十分ナリトス且ツ手形ノ拂期限ニ準備ノ現存セシ時ハ手形振出人ハ決シテ此等ノ諸條ニ定メタル罰ヲ受ケサレモノナリ然レモ又之カ爲メ手形振出人ハ準備ヲ自由ニ處置スルノ全權ヲ有スルモノト爲ストテ得ス蓋シ民事上ノ債主權ノ讓渡ニ於テハ債主權ヲ讓渡シタル者ハ自カラ其債主權ノ支拂ヲ爲サシムルノ權ナク被讓人ナル義務者モ亦若シ其讓渡ヲ承諾シ又ハ其讓渡ノ告知ヲ受ケタル上ハ其讓渡人ニ支拂ヲ爲スノ權ナシ然レモ若シ義務者其告知ヲ受ケサルヲ以テ其支拂ヲ爲シタル時ハ其讓渡人ハ債主權ノ拂期限前ニ其金高ヲ被讓人ナル義務者ニ送附シテ以テ總テノ訴訟ヲ避クルヲ得ルニ非スヤ借テ此處ニ在テモ亦同一ナリ手形支拂人ハ權利ノ讓渡アリタル旨ヲ知ラサル間ハ其讓渡ニ因リ自カラ義務ヲ負フヲナキカ故

ニ準備ヲ取戻サントスル手形振出人ニ對シテ故障ヲ述フルヲ得ス且ツ手形振出人ノ取戻シタルモ手形ノ拂期限ニ之ヲ復スルニ於テハ更ニ訴ヲ受クルヲナカル可ク又若シ之ヲ復セサルニ於テハ宛モ賣渡シタル品物ヲ滅却シタル賣主ニ對シテ訴ヲ爲スカ如ク手形振出人ニ對シテ訴ヲ爲ス可シ然レモ又之カ爲メ真正ノ讓渡アリタルニ非スト云フヲ得ス何トナレハ以上觀察シ來リタル如ク此論旨ハ民事上ノ債主權ノ讓渡ニモ亦之ヲ適用スルヲ得レハナリ

此理論上ノ解剖ヲ爲シタル後ハ我成文法ニ就テ論ス可シ○ザビユイドラセーラ氏ノ言ニ曰ク爲替手形ハ債主權ノ讓渡ナリト而シテ我古法ニ於テハ此說ニ付キ議論アリタルカ如シト雖モ商法典ノ編纂者ハ斷然此說ヲ認可シタルモノト信ス實ニ此說ハ商法典カ爲替手形ノ付キ我古法ニ加ヘタル所ノ改正ト一致スレハナリ蓋シ我古法ニ於テハ

爲替手形ハ殊ニ爲替取引ヲ爲スニ付テノ方法ノ如ク看做シタリ然ルニ爲替取引ニ付テハ余輩之ヲ觀察シタル如ク其實手形振出人一己ノ義務アルヲ以テ十分ナリトス然ルニ商法典ニ於テハ之ニ反シ爲替手形ヲ流通及ヒ信用ノ方法ノ如ク看做シタリ(蓋シ之カ爲メ命令ニナル文言ヲ必ラス記載ス可シト定メタルヲハ余輩既ニ之ヲ論シタリ)然ルニ手形振出人ノ一身上ノ保證ノ外猶ホ手形受取人ニ準備ノ移轉ヲ爲ス可キ物權上ノ保證アルニ非サレハ流通及ヒ信用ノ方法タルニ十分ナラサルヲハ余輩亦之ヲ論シタリ是故ニ準備ノ移轉ハ我古法ノ精神ニ於ケルヨリハ寧ロ現行法ノ精神ニ適合スルモノトス故ニ商法典ニ於テハ必ラス此意ヲ認許シタルモノ、如シ

第四百十九條ニ於テハ爲替手形ヲ失フタル時又ハ手形所持人ノ破産シタル時ニ非サレハ爲替手形ノ支拂ニ故障ヲ述フルヲ得サルモノ

トシ以テ此意ヲ確定ス蓋シ第一說ノ駁撃ハ全ク其當ヲ得サルモノトス何トナレハ第四百十九條ニハ明文アリ然ルヲ如何該條ニ於テハ手形所持人ノ債主ヨリ述フルヲアル可キ故障ヲ云フモノナリト云フヲ得可キヤ若シ立法官ハ法律ニ明言スル所ノ場合ヲ思考シタルニ非スト云テ以テ其法律ヲ他ノ場合ニ適用スル時ハ法律ヲ忌避スル焉ヨリ易キハアラサル可シ又若シ一步ヲ進メ諸般ノ場合ニ此論ヲ適用スルモノトスル時ハ終ニ立法官ノ定メタル法則ナキニ至レハナリ○否テ第四百十九條ニ於テハ立法官ハ爲替手形ノ支拂ヲ十分ニ保護シ以テ其流通ヲ容易ナラシメンヲ欲シタリ故ニ手形所持人ヨリ來ルヲテル可キ故障ト等シク手形振出人ヨリ來ルヲアル可キ故障ヲ豫見シタリ此理由ハ何レノ場合ニ於テモ適用ス可ク且シ其法文ト等シク區別ヲ爲スノ理由アラサル可シ○又該條ニ於テハ準備ニ管スル手形所

持人ノ所有權ヲ看認メ○且ツ間接ニ之ヲ爲シタルモノト爲ス可カ
 否ナ是レ該條ノ本旨タリ該條ノ直接ノ目的タリ該條ノ本旨ハ手形
 所持人ノ權利ヲ害セントスル諸般ノ敵人ニ對シ手形所持人ノ權利ヲ
 保護スルニ在リ法典ニ於テハ唯ニ一擊以テ此諸般ノ敵人ヲ壓服シタ
 リ且ツ是レ諸種ノ難問ヲ決了スルニ足ル可キ一般ノ文体タリ何ソ一
 ヲ其小細ヲ示スヲ用ヒンヤ況ンヤ其小細ヲ示スニ於テハ或ハ脱漏ノ
 恐レアルニ於テヤ○又手形支拂人ノ手ニ存在スル準備ヲ取戻スニ
 付テノ方法ハ唯々故障ノ一事ニ止マラスト云フニ至テハ之ニ答フル
 ニ故障ハ何レノ場合ニ於テモ取戻ヲ爲シ得ルニ必要ナル方法ナリト
 云フヲ以テ十分ナリトス何トナレハ若シ手形支拂人ニ故障ヲ述ヘ置
 カサレハ手形支拂人ハ手形ノ支拂ヲ爲ス可ク或ハ手形ノ承諾ヲ爲ス
 可アル可ク且ツ其取戻ヲ求ムルノ權ヲ失ハサルヲ得サレハナリ又何

レノ場合ニ於テモ故障ハ暗ニ手形支拂人ニ對スル支拂又ハ取戻ノ求
 メヲ包含ス故ニ商法典ニ於テハ手形振出人ノ破産シタル時ハ爲替手
 形ノ支拂ニ故障ヲ述フルヲ得サルモノトシ以テ手形振出人ヨリ取
 戻ノ求メヲ爲スヲ禁シタリ故ニ商法典ニ於テハ手形振出人ノ破産
 ニ對シ手形所持人ノ爲メニ準備ノ所有權ヲ認看ノタルモノトス
 裁判例規ハ千八百三十年ヨリ千八百三十四年ノ間此意味ニ確定シタ
 リ爾來四十有餘年常ニ準備ノ所有權ハ手形所持人ニ屬スルモノト判
 決シタリ

(第七百七十四號) 裁判例規ニ許シタル此說ノ結果ヲ求ムルニ即チ次
 ノ如シ○手形振出人ノ破産ノ場合ニ於テハ手形所持人ハ準備ニ專權
 ヲ有ス可ク是レ余證カ論シタル所ノ問題ノ利益ナリトス○手形發行
 ノ後ハ手形振出人ノ債主ハ準備ニ對シ差止ヲ爲スヲ得ス是レ第百

四十九條、第一ノ結果ナリトス。○手形所持人、手形支拂人ヲシテ其損害トナル可ク準備ヲ處分スルコトナカラシム。又、手形振出人ニ之ヲ返還スルコトナカラシメントスルニハ別段差止ヲ爲スコトヲ要セス。唯々其旨ヲ手形支拂人ニ報知スルヲ以テ十分ナリトス。(民法典第千六百九十條)○若シ同一人ニ向ケタル爲替手形數通アリ其中一モ承諾濟ノモノアラサル時ハ振出ノ順序ニ從テ其支拂ヲ爲ス可ク若シ其準備不足ナルニ於テハ最初ニ振出シタル手形ノ所持人ニ之ヲ支拂ハサル可カラス(第七百七十一號參看)○若シ準備書入質ノ權アル債主權ヲ以テ成ル時ハ其書入質ノ權ハ債主權ト同時ニ轉讓ス可ク且ツ準備トナル可キ金高ニ至ル迄ハ裏書人ヨリ手形所持人ニ移ル可ク且ツ書入質トナリタル物件ノ代價ヲ分派スル時ハ手形所持人ハ手形振出人ヨリ先キエ其分派ニ參加ス可シ蓋シ手形振出人ハ物件ノ賣主ト等シク手形所持

人ノ擔保人タレハナリ此處ニ在テハ債主權ノ讓渡アリテ代權アラサルカ故ニ民法典第千二百五十二條ヲ適用スルコトヲ得ス

(第七百七十五號) 上來ノ説明ニヨリ準備ハ單ニ手形支拂人ヨリ手形振出人ニ支拂フ可キ金高ヲ以テ成ルモノト假定シタリ今ヨリ余輩ハ世人ノ所謂準備ハ商品ヲ以テ成ル(余輩ヲ以テスル時ハ此語甚タ允當ナラサルモノトス)場合ニ付テ論ス可シ手形振出人其手形ノ準備ヲ爲ス可キ爲メ其手形發行ノ前又ハ後(第七百七十一號第一項參看)手形支拂人ニ商品ヲ送附シタリ蓋シ其商品ハ手形支拂人ニ賣リタルモノナルト之ヲ賣捌キ其代金ヲ手形振出人ノ爲メニ使用スルノ任ヲ以テ手形支拂人ニ送リタルモノナルトヲ問ハサル可シ此場合ニ於テハ手形振出人ハ商品ヲ以テ準備ヲ爲シタリト云フコトヲ得○然レモ準備ハ商品ヲ以テ成ルト云フコトヲ要ス可キヤ或ハ之ヲ主張スル者アラソ然レ

正余輩ヲ以テスル時ハ甚タ其當ヲ得サルモノアリ蓋シ準備トハ余輩
 之ヲ説解シタル如ク(第七百七十號爲替手形ノ支拂ヲ爲ス可キ爲メ手
 形支拂人ニ與ヘタル方法タリ即チ爲替手形ノ支拂ニ用フ可キ物タリ
 然ルニ爲替手形ノ支拂ハ必ラス金高ニテ之ヲ爲サ、ル可カラズ(第七
 百十二號第七百二十一號參看)故ニ其實準備ト成ル可キモノハ商品ニ
 アラスシテ其商品ノ引渡ヨリ生ス可キ代價ノ債主權トス則チ商品ノ
 買主又ハ商品賣却ノ任ヲ受ケタル手形支拂人ハ一旦其商品ヲ受取タ
 ル上ハ其約諾シタル代金又ハ商品ヲ賣却シテ以テ取立ツ可キ代金ニ
 付テノ現在又ハ未來ノ義務者タリ故ニ手形支拂人ハ爲替手形ノ支拂
 チ爲スニ付テノ方法ヲ有スルモノトス○第百十六條モ亦同一ノ決定
 チ爲スモノタリ何トナレハ該條ニ於テハ若シ手形支拂人手形振出人
 ニ對シ少クトモ爲替手形ノ金高ニ等シキ債ヲ負フタル時ハ其手形ノ

準備アルモノト爲セハナリ故ニ準備ハ必手形振出人ニ對スル手形支
 拂人ノ負債ヲ以テ成ルモノトス然ルニ又余輩カ今茲ニ論スル所ノ場
 合ニ於テモ手形支拂人ハ商品ニ付テノ義務者ニ非スシテ其代金ニ付
 テノ義務者タリ故ニ準備ハ商品ヲ以テ成ルニ非スシテ其商品ノ代價
 チ以テ成ルモノトス

此見解ハ準備ノ所有權ヲ手形所持人ニ歸スル所ノ説ニ在テハ頗フル
 緊要ノモノタリ此見解ハ爲替契約ノ本質及ヒ爲換手形ノ本質ニ反ス
 可キ結果即チ第七百十二號及ヒ第七百二十一號ニ詳論シタル所ノ結
 果ヲ援引スルヲ得サラシムルモノトス則チ手形ノ拂期限ニ至リ手
 形所持人ハ手形振出人ヨリ手形支拂人ニ送り置キタル商品ヲ手形ノ
 支拂トシテ受取ルヲ得可ク且ツ所有主タルノ名義ヲ以テ之ヲ受取
 ルヲ得可シト云フヲ得サラシムルナリ(第百四十三條參看)又手形

支拂人ハ手形ノ拂期限前ヨリ其商品ノ所有主タリ其商品ノ毀損滅盡
 シタル時ハ手形所持人ノ損失タリ(民法典第千百三十八條)且ツ假令ヒ
 其買主ナル手形支拂人ノ手ニ在テ滅盡シタル時ト雖モ同一ナリト云
 フヲ得サラシムルモノトス蓋シ其商品ノ滅盡シタル後ト雖モ買主
 ハ常ニ其代金ヲ拂フ可キ義務アリ故ニ準備アリトス又若シ手形支拂
 人ハ其商品ヲ賣却スルニ付テノ仲買人タリ其過失ニ因ラスシテ其商
 品ノ滅盡シタル時ハ其代金ヲ拂フ可キノ義務ナカル可シ然レモ之カ
 爲メ手形所持人ハ其手形ノ支拂ヲ求ムルヲ得スト爲ス可カラズ若
 シ手形所持人手形支拂人ヨリ手形ノ支拂ヲ得サル時ハ其權利ハ手形
 振出人及ヒ裏書人ニ對シ依然トシテ存在スルナリ
 (第七百七十六號) 手形所持人ニ十分ナル保証ヲ與ヘ手形ヲ容易ニ賣
 却センカ爲メ手形支拂人ニ送りタル商品ヲ以テ手形ノ準備ト爲ス

往々之レアリ此場合ニ於テハ手形振出人ハ商品ヲ運搬ス可キ船ノ船
 長ヨリ受取タル積荷目録ヲ手形所持人ノ爲メニ裏書テ此ノ如ク積荷
 目録ヲ添ヘタル手形ヲ稱シテ「トレードキマンテール」ト云フ書類付
 手形ノ義ナリ此積荷目録ハ手形ト共ニ之ヲ裏書ス故ニ手形所持人ハ
 船長ヨリ商品ノ引渡ヲ得ルニ必要ナル此證書ヲ質物トシテ有ス可ク
 且ツ手形支拂人ヨリ手形ノ支拂ヲ爲スニ至ル迄ハ此證書ヲ留メ置ク
 ノ權ヲ有スヘシ是レ少クトモ其代金ノ支拂アルニ至ル迄ハ其商品ニ
 付キ留置ノ權ヲ與フルモノトス是又他ノ一方ニ在テハ賣主ノ爲メニ
 至極便利ノ方法タリ此方法ニ因ル時ハ賣主ハ海外ニ住スル買主ノ信
 用ニ任スルヲナク代金引替ニ非サレハ商品ノ引渡ヲ爲サルヲ得
 レハナリ
 手形所持人ハ準備ノ所有主タリトノ説ヲ適用シ手形所持人ノ爲メニ

爲シタル積荷目録ノ裏書ハ其手形所持人ノ爲メニ商品ノ所有權ヲ看
認メタリト云フモノハ殊ニ此場合ニ於テアリタリ且ツ是レ裁判々決
ノ認可シタル所ナリ○余輩ヲ以テスルニ此說ハ假令ヒ此場合ニテモ
誤謬タルヲ免カレス且ツ裁判例規ニ於テモ實際ニ於テモ其結果ヲ推
シ手形所持人ハ商品ヲ其儘己レノ所有ト爲スヲ得可ク且ツ其商品
ノ毀損滅盡シタル時ハ其損失ヲ負擔スヘシト云フニ至ラサルモノト
ス又余輩カ示シタル裁判々決ハ唯々手形所持人ハ其有スル所ノ積荷
目録ニ記シタル商品ニ付キ先取リノ特權ヲ有ス可シト判定シタルノ
ミトス但シ双方ノ存意ニ適合シタル此權利ハ余輩ヲ以テスル時ハ第
一解剖ヨリ尤モ允當ナル法律上ノ他ノ解剖ヨリモ亦均シク生スルヲ
得ルモノトス

書類付手形ノ所持人ハ金高ニ付テノ債主タリ故ニ金高ヲ得ルニ付テ

ノ權ヲ有スルノミトス然レモ其手形所持人ハ積荷目録ノ裏書ニ因リ
其商品ヲ占有シ其商品ニ質入ノ權ヲ有ス可ク(第九十一號及ヒ第九十
二號)余輩カ上ニ述ヘタル所ノ留置ノ權ヲ有スルニ止マラサル可シ故
ニ爲換手形ノ支拂ヲナサ、ル場合ニ於テハ其商品ヲ賣却セシメ其代
金ヲ其債主權ノ支拂ニ充テシムルノ權ヲ有ス可シ故ニ余輩ハ上ニ示
シタル裁判々決ト同一ノ決定ヲ爲スニ至ルト雖モ法律上ノ一ノ他ノ
道理ニ由ルモノトス○一ノ他ノ裁判々決ニ於テハ手形所持人ハ積荷
目録ニ記載シタル商品ニ付キ先取リノ特權ヲ有スルモノトシ以テ好
ク此決定ノ理由ヲ説明シタリ但々此說ハ法律上精ハ則チ精ナリト雖
モ商事上ノ質入ニ管スル千八百六十三年ノ法律以前ニ在テハ實際上
一大困難ヲ有シタリ質入ノ權ヲ得ルニ必要ナル法式ヲ履行セサリシ
トニ付キ手形所持人ヲ責ムルヲ得タルト是ナリ余輩以爲テク千八

百五十九年ノ裁判々決ハ此困難ヲ避ケンカ爲メ手形所持人ヲ其所有
 主ト爲サント試ミタルモノ、如シ然レモ千八百六十三年ノ法律以來
 ニ在テハ復ク此方法ヲ用フルコトヲ要セス真正ノ原則ニ從フコトヲ得レ
 ハナリ又此說ニ實際ノ上ノ疑問ヲ爲ス者アルヘシ曰ク手形ノ支拂ヲ得
 スル時ハ商法典第九十三條ニ循ヒ負債主ニ其質物ヲ賣拂フ可キ旨
 ヲ報知シタルヨリ八日ノ後ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得ス然ルニ遠隔
 ノ地ニ在ル手形振出人ニ此報知ヲ爲スコトハ實際上甚ク難カル可ク且
 ツ是レ大ニ時日ヲ要ス可キナリ又或ハ商品ノ卑劣又ハ相場ノ下落ニ
 因リ其質入ノ權ヲ減少セシムルコトアリ故ニ手形ノ所持人ハ假令ヒ質
 入ノ權ヲ有スルモ實際上ニ於テハ甚ク十分ナラサル可シト○余輩ヲ
 以テスル時ハ此疑問ニ答フルコト容易ナリ則チ此報知ハ遠隔ノ地ニ在
 ル手形振出人ニ之ヲ爲スニ非スニテ其地ニ現在スル手形支拂人ニ之
 形支拂人ノ手形ヲ承諾セサル間ハ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ者ニ非ス故ニ
 第九十三條ニ定メタル報知ヲ受ク可キ者ニ非スト云フ者アル可シ然
 レモ余輩カ準備ノ所有權ニ付キ認許シタル所ノ說ノ結果ヲ記臆セサ

ル可カラズ即チ手形ノ發行ニ因リ手形受取人ハ手形振出人ノ債主ト
 成リタリ又手形振出人ハ手形支拂人ニ對スル既成又ハ未成ノ債主權
 ナ手形受取人ニ讓渡シタリト述ヘタリ蓋シ積荷目録ノ質入ニ對スル債
 保シタル債主權ハ此二種ノ何レニアリヤ將タ手形振出人ニ對スル債
 主權ナリヤ將タ手形支拂人ニ對スル債主權ナルヤ明カナルモノ、如シ何トナレハ
 ハ手形支拂人ニ對スル債主權タルヤ明カナルモノ、如シ何トナレハ
 其支拂ハ直接ニ爲替手形ノ義務ヲ履行スルモノ、如シ何トナレハ
 十三條ニ定メタル報知ハ此債主權ニ付テノ義務者即チ手形支拂人ニ
 之ヲ爲サ、ル可ラス且ツ其義務者ニ爲スナリ十分ナリトハ又此論
 旨ヲ十分ナラシムル爲メ手形支拂人ニ對スル手形振出人ノ債主權即
 チ余輩ノ說ニ從フ時ハ手形支拂人ヨリ手形受取人ニ讓渡シタル債主
 權ハ此處ニ在テハ復タ不確定ノ債主權ニアラス未成ノ債主權ニアラ
 サルコトヲ觀察セサル可カラズ何トナレハ此處ニ在テハ若シ手形支拂
 人ノ手形ノ支拂ヲ爲シタル時ハ其手形支拂人ニ引渡ス可キ爲メ商品
 ナ用意シタリ其手形支拂人ハ現ニ手形振出人ニ對シ其商品ノ代金ニ
 付テノ義務者タリ故ニ手形支拂人所持人ハ手形振出人ニ對シ其債主權ヲ執
 行シ手形支拂人ニ其質物ヲ賣拂フ可キ旨ヲ報知シ其質入ノ權ヲ執行
 スルコトヲ得可ク且ツ之カ爲メ手形支拂人手形支拂人手形支拂人
 問ハサ
 ル可シ

(第七百七十七號) 手形支拂人ノ破産手形所持人ノ權利ニ影響ヲ及ス
 一如何○若シ準備爲替手形ノ支拂ニ充ツ可キ爲メ手形支拂人ニ送り
 タル確定物ヲ以テ成ル時ハ其準備ハ附托物アリ手形支拂人ハ決メ之
 カ所有主タルニ非ス故ニ其債主ハ之ニ權利ヲ有セサルモノトス而シテ
 手形所持人ハ附托者即チ手形振出人ノ權利ニ代ハル可キ者ナルガ故
 ニ商法典第五百七十四條ニ循ヒ若シ其準備金高チ以テ成ル時ハ之ヲ
 其儘已レノ所屬ト爲スヲ得可ク又若シ商品ヲ以テ成ル時ハ之ヲ賣
 却シ其代金ヲ手形ノ支拂ニ充ツルヲ得可シ其他總テノ場合例ヘハ
 若シ其準備手形支拂人ニ對スル手形振出人ノ債主權ヲ以テ成ル時ハ
 手形受取人ハ手形支拂人ノ破産ノ通常ノ債主ト等シク破産ニ參加シ
 分配金ヲ受ク可ク其殘金ニ付テハ其擔保人ニ對シ要償ノ訴ヲ爲ス可
 シ(第七百七十條)

第二節 承諾ノ事

(第七百七十八號) 承諾トハ拂期限ニ爲換手形ノ支拂ヲ爲スヲ付キ
 手形支拂人ヨリ手形所持人ニ爲シタル契約ヲ云フ

承諾ノ効ヲ識別セントスルニハ先ツ爲換手形ノ發行ノ後承諾ノ前手
 形支拂人ノ義務如何ヲ知ラサル可カラヌ○爲換手形ノ發行ニ因リ手
 形振出人ハ手形支拂人ニ爲替手形ノ金高チ支拂フニ付テノ名代ノ任
 又ハ仲買ノ任ヲ與ヘタリ名代ノ任ト云ハソヨリハ寧ロ仲買ノ任ト云
 上ノ事件ニ管スレハナリ此所ニ在テハ仲買ノ任ヲ授ケクルノミ手形支
 拂人ハ明約又ハ黙約ヲ以テ其任ヲ承諾シタル上ニ非サレハ自カラ義
 務ヲ負ハサルモノトス然レモ此仲買ノ任即チ授職ハ原則ニ反シ之ヲ
 授與スルヤ直チニ解クヲ得サルモノタルヲ觀察シサル可カラヌ
 則チ手形振出人ノ意ヲ以テ之ヲ解クヲ得ス何トナレハ手形所持人

ハ此任ヲ授クル旨ヲ記載シタル手形ヲ受取リ其手形ノ代價ヲ支拂フ
 タリ故ニ之ヲ保有スルニ付テノ既得ノ權ヲ有スレハナリ且ツ手形所
 持人^ハプロキ^イユラトトル、イン、レム、シーユアム^ハ自己ノ利益ニ於ケル名
 代人ナレハナリ又元仲買ノ任ハ手形振出人ノ死去又ハ破産ニ因リ之
 ヲ解クヲ得ス但シ破産ノ場合ニ付テハ第百二十一條第二項ニ之ヲ
 明言ス死去ノ場合ニ付テモ亦同一ナリト云ハサル可カラズ此規則ニ
 付テノ實際上ノ理由ハ若シ爲替手形ノ執行ヲ手形振出人ニ對シ生ス
 ルコトアル可キ諸般ノ事山ニ管セシムル時ハ大ニ其信用ヲ害スルニ在
 リ又其法律上ノ理由ハ此名代ノ任ヲ手形振出人ト手形受取人トノ間
 ニ在ル所ノ契約即チ爲換契約又ハ之ニ類似スル契約ノ通常ノ條件ト
 爲スニ在リ

手形支拂人元名代ノ任ヲ受ケス且ツ手形ノ準備ヲ有セサル間ハ何人

ニ對スト雖^レ決^シ義務ヲ負フコトナル可ク手形所持人及ヒ手形振出
 人ニ對スト雖^レ義務ヲ負フコトナル可シ尤モ雙方ノ間ニ良交ヲ保タ
 ソカ爲メ信義上ニテ其義務ヲ負フモノハ別段ナリ○然レ^レ若シ其方
 法ノ如何ヲ問ハス手形振出人ニ手形ノ支拂ヲ爲ス可キコトヲ約諾シタ
 ルカ又ハ手形ノ準備ヲ有スル時ハ手形支拂人ハ手形振出人ノ義務者
 タリ(第百十六條比較)然ル上ハ手形所持人ハ手形振出人ニ代リ手形支
 拂人ニ對シ訴訟權ヲ有ス可シ但シ其訴訟權ハ手形所持人ヲ準備ノ所
 有主ト爲スト否トニ從テ異ナルモノトス若シ手形所持人ヲ準備ノ所
 有主ニ非スト爲ス時ハ手形振出人ノ總テノ債主カ民法典第千百六十
 六條ニ循テ爲スコトヲ得ル處ノ訴ヲ爲スコトヲ得可ク又若シ手形所持人
 ヲ準備ノ所有主ト爲ス時ハ手形振出人ニ屬スル此債主權ノ特別ナル
 讓受人トシテ其訴ヲ爲スコトヲ得可シ然レ^レ此前提^ニ在テハ手形支拂人

ヨリ手形振出人ニ言立ツルヲ得可ヤ總テノ故障例ヘハ差引勘定承諾ノ取置、無能力又ハ手形振出人ニ對シ契約シタル義務ニ原山アラサルヲ等ノ如キハ之ヲ受ケサル可カラズ又手形支拂人ハ手形所持人ニ對シ其義務未タ拂期限ニ至ラサルカ又ハ手形振出人ニ爲替手形ヲ以テ其債主權ヲ取立ツルノ權ヲ許サ、リシカ故ニ手形ノ支拂ヲ爲スヲ得スト言立ツルヲ得可シ

手形ノ承諾ニ因リ手形支拂人ハ已レニ對スル債主權ノ讓渡ヲ承諾シタル義務者ト均シク現在又ハ未來ニ營スル此等ノ故障ヲ言立ツルノ權ヲ拋棄シ(民法典第千二百九十五條)手形所持人ノ直接ノ義務者ト成ルヲ承諾ス故ニ承諾ハ手形所持人ニ與フルニ一ノ新擔保ヲ以テシ手形所持人ノ安全ヲ增加シ爲替手形ノ流通ヲ大ニ容易ナラシムルモノトス

(第七百七十九號) 原則ニ於テハ手形振出人ハ手形受取人ヲ此承諾ヲ得セシムルノ義務アリ故ニ手形振出人ハ手形受取人ニ對シ手形ノ拂期限ニ其支拂ヲ爲スヲ予之ヲ保證ス且ツ是レ予カ先キニ約定シタル所ナリト云フヲ得ス爲替手形ヲ授受賣買シタル裏書人モ亦自カラ同一ノ義務ヲ負ヒタリ

第百十八條 爲替手形ノ振出人及ヒ裏書人ハ支拂人ノ其手形ヲ承諾シ○期日ニ至テ之ヲ支拂フ可キトテ連帶シテ保證ス可シ

承諾ハ爲替手形ノ性質タリ然レモ其本質ニ非ス故ニ例ヘハ爲替手形ニ無承諾ナル文言ヲ記載シ以テ其發行ノ際反對ノ契約ヲ爲スヲ得可シ或ル地方ノ慣習殊ニ南方地方ノ慣習ニ在テハ此場合ニ於ケル爲替手形ヲ依賴手形ト云フ又或ハ手形ニ此依賴ニ手形ニ因リ若干ノ金高御拂被下度候也ト記載シタル時ハ承諾ヲ得セシメサルヲ契約シ

タリト爲ス者アリ然レモ此文体ハ以テ手形ノ承諾ヲ得セシメサル
 手契約スルニ十分ナリトセス何トナレハ此文体ハ頗ル明瞭ナル者ニ
 非ス且ツ「マシ」ナル文字ノ此意味ハ何レノ地ニ在テモ一般ニ行ハ
 ル、普通ノ意味ニ非サレハナリ無費用ナル文言モ亦同一ノ理由ニ因
 リ十分ナラサルモノトス又此反對ノ契約ヲ爲スカ爲メ手形ニ印紙ヲ
 用ヒサリシ時ハ分ケテ十分ナラサルモノトス
 承諾ヲ求ムルコトハ全ク權利ヲ保全スルニ付テノ處爲タルカ故ニ何入
 手問ハス手形ヲ所持スル者ヨリ之ヲ求ムルコトヲ得可ク且ツ之カ爲メ
 別ニ其手形ノ所持人タルコトヲ証明スルニ及ハサルモノトス
 承諾ヲ求ムルニ付テノ手形所持人ノ權利及ヒ若シ承諾ヲ得サル時保
 証人ヲ求ムルニ付テノ手形所持人ノ權利ハ全ク其權利タリ故ニ假令
 之ヲ用ヒサルモ之カ爲メ其權利ヲ失フコトナカル可シ(民法典第二千二

百三十二條及商法典第一百八條草案)尤モ別段ノ契約アル時ハ此限ニ
 非ス○又見タルヨリ或ル期限拂ノ手形ニ付テハ之ニ異ナリ此手形ハ
 其日附ヨリ三箇月内ニ之ヲ手形支拂人ニ示サ、ル可カラズ(商法典第
 百六十條)然レモ此處ニ在テハ手形所持人ハ其手形ノ承諾ヲ受クルコ
 トナク唯々其看認^{ウイザ}メヲ受クルヲ以テ十分ナリトス余輩後ニ之ヲ論ス可
 シ(第七百八十二號)爲替手形ニ其支拂ヲ爲ス可キ住所ヲ定メサル時モ
 亦之ニ異ナリ此場合ニ於テハ承諾ノ際ニ其住所ニ確定セサル可カラ
 カレハナリ(第二百二十三條)

又手形所持人手形ノ承諾ヲ求ムルコトヲ得サル場合一アリ即チ手形ノ
 即時拂ナル時はナリ何トナレハ此場合ニ於テハ手形所持人ハ手形ヲ
 手形支拂人ニ示シ直チニ其支拂ヲ求ム可ク之レカ承諾ヲ求ムルコトナ
 ケレハナリ且ツ其翌日拂ノ拒ミ證書ヲ記ス可ク若シ之ヲ記セサルニ

於テハ第百六十八條ニ定メタル如ク其權利ヲ失フ可シ

(第七百八十號) 又手形支拂人ニ在テハ爲替手形ヲ以テ手形振出人ヨリ依頼シタル仲買ノ任ヲ受ク可キコト其手形振出人ニ約諾セサル間ハ必ラスシモ手形ヲ承諾ス可キノ義務ナカル可ク又手形支拂人ハ假令ヒ商人ナルモ唯々準備ヲ有スルノミナ以テ手形ヲ承諾ス可キノ義務ナカル可シ何トナレハ余輩之ヲ觀察シタル如ク(第七百七十八號)承諾ハ負債者ヲシテ其地位ヲ不利ナラシムレハナリ○又手形支拂人ハ手形振出人ニ對シ例ヘハ準備ノ差留ヲ受ケタル時ト云フカ如キ未必ノ條件ニ管スル契約ヲ爲スコトヲ得

其他手形支拂人ハ手形振出人トノ管係ニ於テハ此名代ノ任ヲ辞スルコトヲ得殊ニ手形振出人其信用ヲ減少シタル時ハ然ルモノトス蓋シ是レ名代契約及ヒ仲買契約ニ付テノ通常ノ原則ナリ且ツ其間ニハ決メ

解除ス可カラサル契約アリトスルニ付テノ理由アラサレハナリ但シ手形支拂人支拂ヲ承諾シタル時ハ別段ナリトス(第七百八十五號參看)又何レノ場合ニ於テモ手形支拂人手形振出人ニ對シ義務ヲ負フタル時ハ手形所持人ハ手形振出人カ準備ノ成立ヨリ生シタル債主權ヲ行フト等シク其權ヲ行フトヲ得(第七百七十八號參看)

余輩ハ次ノ三點ニ付テ論ス可シ○第一承諾ノ法式○第二承諾ノ効○

第三承諾ノ拒ミ及ヒ其効

第一○承諾ノ法式

第百二十二條 爲替手形ヲ承諾シクル者ハ其手形ニ姓名ヲ手書ス可シ○

其承諾ハ「アクセプター」承諾ナル語ヲ手形ニ附記スルニ因リ之ヲ証ス可シ

若シ手形見タルヨリ一日又ハ數日一月又ハ數月拂ナル時ハ其手形ニ承諾ノ日附ニ附記ス可シ

此場合ニ於テ承諾ノ日附ヲ附記セサル時ハ其手形ノ日附ヨリ一日又ハ數日一月又ハ數月ノ期限ヲ算定シ其期日ニ其金高ヲ支拂フ可シ

(第七百八十一號) 本條ニ因ルニ承諾ノ旨ハ之ヲ書セサル可カラズ承諾人ノ姓名手署ナカル可カラズ故ニ承諾人ヲシテ義務ヲ負ハシメントスルニハ爲替手形ニ其姓名ヲ手署シタルヲ以テ十分ナリトス蓋シ爲替手形ニ姓名ヲ手署シタル各人ハ連帶シテ擔保ノ義務ヲ負フ可シトアル第四百四十條ニ循フ時ハ此點ニ付キ更ニ疑アルヲ得レハナリ

「アクセテ」ナル語ヲ手形ニ附記シタル時ハ尤モ明瞭ノ承諾アリ○或

ハ手形面ノ金高御支拂可申上候又ハ何ノ某ノ義務拙者ヨリ御支拂可申上候等ナル類似ノ語ヲ以テ之ニ代用スルヲ得ルモノトス

(論)「ウエ」一見ナル語ヲ手形ニ附記シ之ニ姓名ヲ手署シタル時ハ之ヲ承諾ト爲スヲ得可キヤ曰ク手形支拂人ヲシテ義務ヲ負ハシムルニハ

唯々手形ニ其姓名手署アルヲ以テ十分ナリトス故ニ之ヲ許サント欲スル者アリ然レモ余輩ヲ以テスル時ハ之ヲ許スヲ得ス何トナレハ

「ウエ」ナル語ハ姓名ヲ手署シタルニ付テノ意味ヲ確定セス且ツ第二百

十二條第二項ニ於テハ手形支拂人ヲシテ義務ヲ負ハシムルモノハ「ア

クセアテ」ノ語ナルヲ明言スレハナリ尤モ手形ノ承諾人ハ手形ニ其姓名ヲ手署スルニ止マリ之ニ他ノ語ヲ附記セサルヲ得然レモ若シ之ニ他ノ語ヲ附記シタル時ハ其語ハ必ラス承諾ノ意ヲ明示スルヲ要ス但シ手形ニ承諾ナク一見仕候ト附記スルノ明確ナルニ若カサ

ルヤ論ヲ俟タサルナリ

金高ノ記載ハ之ヲ必要ナリトス何トナレハ承諾ハ常ニ手形ノ本文ニ記載シタル金高ニ管スレハナリ草案審理ロクレ第十八卷第四十八參考然レモ又股造ヲ避ケンカ爲メテ記載スルノ正確ナルニ若カス○又何レノ場合ニ於テモ「ボン」又「アップル」ヘ「ナル」語ヲ手記スルニ及ハサルモノトス

(第七百八十二號) 日附第二百二十二條第三項ハ見タルヨリ一日又ハ數日一月又ハ數月ノ期限ヲ算定スルカ爲メニ必要ナリトス但シ此期限ヲ算定セントスルニハ別ニ承諾アルヲ要セス唯々日附ヲ附記シタル看認アルヲ以テ十分ナリトス又若シ手形支拂人其看認ノ旨ヲ手形ニ附記スルヲ欲セサル時ハ手形所持人ハ承諾ノ拒ミテ證書ヲ記シ其日附ヨリ此期限ヲ算スルヲ得第三百三十一條末項

若シ日附ヲ附記セサル時ハ爲替手形ノ發行ノ日ヨリ此期限ヲ算ス可

シ第二百二十二條第四項此規則ハ往々苛酷ナルヲアリ手形所持人チシテ總テノ訴訟權ヲ失ハシムルヲアリベダリ二百二十二條第三項ハ第八十〇反説バルド文ニ管セス常ニ第六十條ノ期限三ヶ月ヲ與フ可キモノトス又「ラウ」第三卷第四百十七丁ニ於テハ承諾又ハ看認ヲ再求シ若シ得サレハ拒ミ證書ヲ記スルヲ許ルスモノトス若シ手形ヲ第六十條ニ定メタル三ヶ月ノ期限ノ後ニ手形支拂人ニ示シタルカ又ハ見タルヨリノ期限三ヶ月ヨリ短キ時ハ此期限ハ手形支拂人ニ示ス前經過シ去リタルモノト看做ス可シ但シ承諾ニ日附ヲ附記シタルヤ否ヤヲ注意シ若シ之ニ日附ヲ附記スルヲ肯セサル時ハ承諾ノ拒ミ證書ヲ記ス可キモノハ手形所持人ノ任タリ何トナレハ手形所持人ハ日附ヲ附記セサル承諾ヲ以テ自カラ満足スルヲ得サレハナリ

(第七百八十三號) 承諾ノ旨ハ手形ニ之ヲ附記セサル可カラズ第百二十五條ニ於テハ此ノ如ク看做シタルモノ、如ク且ツ承諾ニ付テハ請合ニ於ケルカ如ク別紙ニ記載スルヲ得可シト爲ス所ノ定規アラサレハナリ○(論)承諾ハ例ヘハ通常ノ書翰ノ如キ別紙ニ因リ之ヲ與フルヲ得可キヤ、曰ク法律ニ判然タル禁止アラサルカ故ニ契約者双方ノ意ニ任セサル可カラズ蓋シ草案審査ノ際ニ在テハ之ヲ明言スルハ無用ナリト論了シタリ○但シ其意ノ尤モ明確ナルヲ要ス何トナレハ別紙ニ認メタル承諾ハ手形ニ附記シタル承諾ノ如ク明瞭ナル意味ヲ有セサル可ケレハナリ○例ヘハ其書翰ハ假令ヒ手形所持人ニ名宛シタルモノナルモ手形支拂人ハ唯々其手形所持人ニ對シ義務ヲ負ヒタルニ止マリ其後ノ手形所持人ニ對シハ決ノ義務ヲ負ハサルモノト解釋スルヲ得書中此點ニ付テハ別テ明瞭ナルヲ要ス○况ンヤ若シ

其書翰手形振出人ニ名宛シタルモノタルニ於テヤ手形支拂人ハ手形振出人ニ對シノミ之ヲ契約スルヲ得
 手形支拂人ヨリ手形振出人ニ爲替手形ノ振出ヲ許シタル書翰及ヒ其手形ノ扱方ヲ手形振出人ニ約諾シタル書翰等ハ總テ此ノ如ク解釋セサル可カラズ○口頭ヲ以テ承諾ヲ爲シタル場合ニ於テモ亦同一ナラサルヲ得ス又信用ノ保証狀ハ承諾ニ均シキモノタリ殊ニ手形受取人之ヲ一讀シタル上手形ヲ割引シタル時ハ承諾ニ均シキモノトス
 (論)別紙ヲ以テ承諾ヲ爲シタル場合ニ於テハ手形支拂人ノ義務ハ其原由ノ如何ヲ問ハス常ニ商事上ノモノタル可キヤ曰ク予ヲ以テスル時ハ承諾ハ其原由商事ナル時ニ非サレハ商事上ノモノタラサル可シ○手形支拂人義務ヲ負ヒタルヤ明ナリ然レトモ爲替手形ニ因リ其義務ヲ負ヒタルニ非ス且タ此處ニ在テハ請合ニ管スル第百四十二條ニ均

シキ明條アテサルモノトス ○千八百三十四年四月三日巴里控訴院判決
主帳スル所ノ著述家居ナリ其説ニ曰ク別紙ヲ以テ之ヲ爲スルヲ得スト
ハ手形支拂人ヲシテ義務ヲ負ハシム可シト雖モ商事上ノ義務ヲ負ハ
シムルモノニ非サレハナリト ○ブラウアル及
ヒドマンシア第三卷第二百三十四丁以下見合

(第七百八十四號) 承諾ヲ求メ且ツ之ヲ與フルト如何手形所持人ハ手
形支拂人ニ手形ヲ渡シ受取証書ト引替フ可ク手形支拂人ハ二十四時
間其手形ヲ留メ置クヲ得可シ

第二百二十五條 爲替手形ハ之ヲ示シタル時直チニ之ヲ承諾ス可ク又
ハ遅クトモ二十四時内ニ之ヲ承諾ス可シ
手形ヲ承諾シ又ハ承諾セズシテ二十四時ノ後ニ至リ之ヲ還サハル
時ハ手形所持人ニ對シ損害ノ償ヲ拂フ可シ

此二十四時ハ間斷ナク之ヲ算ス可シ

第二承諾ノ効

(第七百八十五號) 第一承諾ハ手形支拂人ヲシテ義務ヲ負ハシムルモ
ハトス

第二百一十一條第一項 爲替手形ヲ承諾シタル者ハ其金高ヲ支拂フ可
キノ義務ヲ負フ可シ

此義務ハ爲替手形ニ付テノ義務タリ故ニ必ラス商事上ノモノダラサ
ルヲ得ス

手形支拂人ハ其承諾ノ旨ヲ手形ニ附記シタル後之ヲ塗抹スルコト
ヲ得可キヤ曰ク一般ノ原則ニ循フ時ハ雙方ノ合意アラサル間ハ義務
ヲ負ハサルモノト決定セサル可カラズ故ニ手形所持人承諾濟ノ手形
ヲ受取ルヲ得ス手形支拂人手形所持人ニ承諾濟ノ手形ヲ渡サハル
間ハ手形支拂人ハ義務ヲ負フヲナカル可ク此處ニ在テハ其手形ニ附

記シタル承諾ノ旨ハ唯々其草稿タルニ過キス故ニ之ヲ塗抹スルヲ得可シ然レ其後ニ在テハ手形支拂人ハ手形所持人ノ承諾ヲ得ルニ非サレハ其承諾ヲ塗抹スルヲ得ス但シ此場合ニ在テハ手諾所持人ハ承諾ヲ得サルカ爲メニ其擔保人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得ス何トナレハ其擔保人ニ付テハ既得ノ權アリ手形支拂人カ爲シタル適正ノ承諾ニ因リ既ニ其義務ヲ免カレタレハナリ

(第七百八十六號) 手形支拂人一旦手形ヲ承諾シタル後其取消ヲ求ムルヲ得可キヤ○第二百一十一條第二項ニ於テハ之ヲ禁スルモノ、如シ

第二百一十一條第二項 其手形ヲ承諾シタル者ハ其承諾ノ前ニ手形振出人ノ破産セシチ知ラサル時ト雖一且爲シタル承諾ヲ取消ス可カラズ

然レ此法文ハ總テノ取消ヲ禁シタルモノトシテ之ヲ解釋ス可カラズ此法文ニ於テハ唯々其明言スル所ノ場合即チ手形支拂人手形振出人ノ破産ヲ爲シタルチ知ラサル場合ニ於テ此取消ヲ禁セシテ欲シタルノミトス且ツ是レ此場合ニ於テハ原質上ノ錯誤アルニ非サレハナリ實ニ手形支拂人手形振出人ノ破産ヲ爲シタルチ知リタル時ハ必ラス手形ヲ承諾セスト定マリタルニアラス且ツ唯々手形振出人ノ姓名手署ヲ保護センカ爲メニ手形ヲ承諾スルヲアレハナリ又暴行ヲ受ケタルカ爲メ止ムヲ得ス與ヘタル承諾ノ取消ヲ求ムルヲ許サスト爲スヲ得ス○欺詭ヲ受ケタルニ因リ爲シタル承諾ニ付テモ亦同一ナリ但シ此場合ニ於テハ欺詭ヲ爲シタル本人カ手形ノ拂期限ニ尙ホ其手形ノ所持人タルヲ要ス何トナレハ欺詭ハ其本人ニ對スルニ非カレハ契約取消ノ原由タルヲ得サレハナリ(民法典第千

百十六條)若シ之ニ反シ他人ナル善意ノ手形所持人ニ手形ヲ讓渡シタル時ハ手形支拂人ハ其手形所持人ニ手形ノ支拂ヲ爲サ、ル可カラス尤モ欺詭ヲ爲シタル本人ニ對シ其要償ノ訴ヲ爲スヲ得ヘシ手形支拂人ノ錯誤ニ付テモ亦同一ナリ何トナレハ是レ原質上ノ錯誤タレハナリ例ヘハ手形振出人ノ姓名手署ノ贋造ニ係ハル時是ナリ何トナレハ手形振出人ノ何人タルコト及ヒ其振出人トノ其關係ハ則チ手形支拂人カ手形ヲ承諾スル所ノ原由タレハナリ○但シ手形支拂人手形振出人ニ其旨ヲ通知スルコトヲ怠リタル時ハ別段ナリ此場合ニ於テハ善意ノ手形所持人ニ對シ此故障ヲ述フルコトヲ得サルナリ

又承諾ハ手形支拂人ノ無能力ナルカ爲メニ取消トナルコトアリ爲替手形ノ承諾ニ付テハ其振出ニ付キ必要ナル能力ト同一ノ能力アルコトヲ要ス(第七百三十九號以下參看)若シ手形ノ承諾後ニ其手形ノ本文ニ記

載シタル金高ヲ變造シタル時ハ其承諾ノ際手形ニ記載セサル餘分ノ金高ニ付テハ手形支拂人ノ承諾アラサルモノトス故ニ手形支拂人ハ假令ヒ善意ノ手形所持人ニ對スト雖此餘分ノ金高ニ付テハ決ノ義務ヲ負ハサル可シ但シ大ナル不注意ノ證アル時ハ別段ナリ

(第七百八十七號) 第二承諾ハ手形振出人又ハ手形振出命令人ノ爲メ手形支拂人ノ手ニ準備ノ存在ヲ看做サシム(第百十七條)○本條ハ手形所持人ノ訴訟權ヲ論スルニ方リ之ヲ説明ス可シ)

第三承諾ハ見タルヨリ一日又ハ數日一月又ハ數月ノ期限ヲ經過セシム、但シ之カ爲メ承諾アルコトヲ必要ナリトセス唯々通常ノ看認アルヲ以テ十分ナリトス(第七百七十九號參看)

第四承諾ハ準備ノ所有權ニ管スル説、如何ヲ問ハス手形所持人ヲシテ準備ノ所有主タラシム(第七百七十二號參看)

第三〇承諾ノ拒ミ及ヒ其効

(第七百八十八號) 手形ノ承諾ヲ全ク拒ム事ト手形所持人カ十分ナリトセル所ノ承諾ヲ與フル事トハ全ク同一ノ効ヲ生ス可シ

第二百二十四條

手形ノ承諾ハ未必ノ條件ニ關スルヲ得ス然レモ手

形金高中其一部ノミチ支拂フ可キノ承諾ヲ爲スヲ得可シ

此場合ニ於テハ手形所持人ハ承諾ヲ得サル一部ノ金高ニ付キ拒ミ

証書ヲ記ス可シ

(手形ノ承諾ハ未必ノ條件ニ關スルヲ得ス)トアリ即チ未必ノ條件ニ

關スル承諾ヲ得タリト雖モ手形所持人ハ其擔保人ニ對シ保証人ヲ求

ムルノ權ヲ失ハサル者トス何トナレハ若シ條件ノ如ク成ラサルニ於

テハ手形支拂人ハ手形ノ支拂ヲ爲スヲナケレハナリ然レモ若シ手形

所持人之チ肯シタル時ハ手形支拂人ハ其未必ノ條件ニ關スル承諾ヲ

爲スヲ妨ケス〇又承諾ハ手形ノ期限ヨリ長キ期限ニ關スルヲ得

ス何トナレハ手形所持人ハ必ラス手形ノ拂期限ニ其支拂ヲ得ルヲ

要スレハナリ又假令手形所持人之チ肯諾シ其擔保人ニ對シ承諾ヲ得

サルニ付テノ求メチ爲サ、ルモ手形ノ拂期限ニ至リタル時ハ拒ミ証

書ヲ記セサル可カラス何トナレハ若シ之ヲ記セサルニ於テハ後ニ手

形支拂人ヨリ手形ノ支拂ヲ得サルモ其擔保人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得

サレハナリ(第七十條) ダシコウヒル第一卷第三百四十二丁アローゼ

第千三百二十五〇ブラウアル及ヒドマンシ

ア第三卷第二百二十七丁以下ニ附言シテ曰ク此等ノ承諾ヲ受ケタル

手形所持人ハ承諾ノ拒ミ證書及ヒ支拂ノ拒ミ證書ヲ記スルノ權ヲ抛

棄シタリト予チ以テスル時ハ此結果ハ

手形所持人トノ差引勘定ヲ原由トシテ手形支拂人ヨリ與フルトアル

可キ自分拂ノ承諾ハ十分ナラサルモノトス實ニ此承諾ハ手形所持人

ナシテ手形ヲ賣却スルコトヲ得サラシムルモノトス故ニ此承諾ハ爲替手形ノ本質ニ反ス蓋シ爲替手形ノ本質ハ第三百三十六條ニ之ヲ明言スカ如ク裏書ニ因リ常ニ其所有權ヲ他人ニ讓渡スコトヲ得ルニ在リ故ニ承諾人ハ記名人ト等シク必ラス自カラ義務ヲ負ハサル可カラス手形ハ金高中其一部ノ承諾ハ法律ニ於テ之ヲ許シタリ是レ民法典第一千二百四十四條ノ例外ニシテ此例外ハ手形ノ金高中其一部ノ支拂ヲ受クルコトヲ肯セサル手形所持人ハ唯々其自己ノ權利ヲ害スルノミナラス殊ニ其擔保人ノ權利ヲ害スト爲スニ基因ス蓋シ其擔保人ハ假令ヒ一部ノ金高ニ付テモ其義務ヲ免カル、コトニ付キ利益ヲ有スレハナリ又承諾ヲ得サル一部ノ金高ニ付テハ常ニ拒ミ證書ヲ記セサル可カラス

(第七百八十九號) 承諾ノ拒ミヲ証スル方法

第百十九條 承○諾○ノ○拒○ミ○ハ○承○諾○ノ○拒○ミ○ヲ○証○ス○ル○証○書○ニ○因○リ○之○ヲ○証○ス○可○シ

拒ミ證書ハ使吏ノ記ス可キ證書ニシテ二種アリ承諾ノ拒ミヲ証スル證書及ヒ支拂ノ拒ミヲ証スル證書是ナリ其法式ノ如キハ支拂ノ拒ミヲ論スルニ方リ之ヲ明示ス可シ

其他承諾ノ拒ミヲ証スル證書ハ必ラスシモ之ヲ記スルニ及ハス若シ手形所持人直チニ訴ヲ爲スコトヲ欲セサル時ハ此拒ミ證書ヲ記セサルコトヲ得可ク且ツ其後手形支拂人手形ノ支拂ヲ爲サ、ルモ手形所持人ハ之カ爲メ其權利ヲ損スルコトナカル可ク手形所持人ハ支拂ノ拒ミ證書ヲ記シ其擔保人ニ對シ訴ヲ爲スコトヲ得可シ

○又同一ノ理由ニ因リ承諾ノ拒ミ證書ヲ記シ余輩カ下ニ述フル所ノ訴訟權ヲ行フニ付テハ別ニ定マリタル期限アラサルモノトス

(第七百九十號)

承諾ノ拒ミ證書ニ備リタル手形所持人ノ訴訟權

第二百十條 爲替手形ノ裏書人及ヒ振出人承諾ノ拒ミ證書ヲ受取タル

ル上ハ相互ニ手形ノ拂期日ニ其支拂ヲ爲ス可キ保證人ヲ立ツ可シ

若シ然ラサレハ其手形ノ金高ト拒ミ證書ノ費用並ニ返シ爲替ノ費

用トシ償フ可シ

手形振出人ノ保證人及ヒ裏書人ノ保證人ハ各其本人トノミ連帶シ

テ義務ヲ負フ可シ

手形振出人及ヒ裏書人ハ總テ保證人ヲ立ツ可ク連帶シテ義務ヲ負フ

可シ(第百十八條)然レモ手形所持人ハ唯々其中ノ一人ヨリ保證人ヲ得

ルニ過キササルモノトス

第二百十條第一項ハ此意味ニ於テ明瞭タリ且ツ此點ニ付テハ議法院

ノ明解アリタリ○手形振出人及ヒ裏書人ハ相互ニ保證人ヲ立ツ可シ

トハ即チ保證人ヲ立テタル者ハ其擔保人ニ對シ保證人ヲ求ムルヲ得

得可シトノ謂ナリ○此保證人ハ曾テ與フ可キヲ約諾シテ與ヘサル

所ノ擔保即チ手形支形人ノ擔保ニ代ハルモノトス

假令ヒ承諾ノ拒ミヲ受ケタル時ト雖モ手形ノ拂期日ニ手形所持人ハ

其手形ヲ手形支拂人ニ示サ、ル可カラズ(第百六十三條)何トナレハ手

形支拂人ハ常ニ手形ノ支拂ニ付テノ主タル義務者タリ且ツ其說ヲ變

シタルヲアル可シ殊ニ其後手形ノ準備ヲ受取タルカ如キヲアル可ケ

レハナリ而シテ若其手形ノ支拂ヲ爲サ、ル時ハ手形所持人ハ手形振出

人裏書人并ニ其保證人ニ對シ訴テ爲スヲ得可シ但シ保證人ハ其本

人ト同一ノ順序ニ在リトス(第百二十條第二項)故ニ其本人ヨリ後ノ裏

書人及ヒ手形所持人ノ訴ヲ受ク可シ且若シ自カラ手形ノ支拂ヲ爲シ

タル時ハ其本人及ヒ其本人ヨリ前ニ手形ヲ裏書シタル者ニ對シ訴ヲ

爲スヲ得可シ

第七百九十一號(論) 若シ訴ヲ受ケタル擔保人保証人ヲ立テント欲シ之ヲ得サル時ハ民法典第二千四十一條ニ於テ一般ニ許シタル如ク其保証人ニ代ヘ至當ノ動産ヲ質ト爲スヲ得可キヤ曰ク其動産ヲ預リ役所ニ預クルニ於テハ當ニ之ヲ允許ス(千八百十六年七月三日ノ法令第二條)然レモ又疑ナキヲ能ハス何トナレハ質物ヲ賣却シテ義務ヲ執行スルコトハ保証人ヲシテ手形ノ支拂ヲ爲サシムルガ如ク速カナラサレハナリ且ツ第二百二十條第一項ニ於テハ一ノ他ノ方法ヲ明示シ此動産ノ質入ヲ明言セサルモノトス

第二百二十條第一項ニ明示スル所ノ一ノ他ノ方法トハ即チ爲替手形ノ金高ヲ直チニ支拂フニ是ナリ然レモ此支拂ヲ爲スト爲サ、ルトハ擔保人ノ爲メニ全ク自由タリ若シ擔保人自カラ此支拂ヲ爲スヲ便ナリ

トスル時ハ之ヲ爲ス可シ○先ツ第一ニハ手形ノ金高ヲ支拂ハサル可カラス此金高ニ付テハ割引料ヲ引去ルコトヲ得ス何トナレハ手形所持人ヨリ手形ノ支拂ヲ直チニ得ント求メタルニ非サレハナリ故ニ其手形所持人ニ此損失ヲ歸スルコトヲ得ス且ツ商法典審査ノ際ニ在テハ斷然此割引料ヲ收ムルノ論ヲ排除シタリ然レモ又手形所持人ハ承諾ノ拒ミ證書ヲ記シタルヨリ後其金高ニ付テノ利子ヲ請求スルコトヲ得ス蓋シ此時ニ在テハ未ダ手形ノ支拂ヲ求ムルノ權ヲ有セサレハナリ○第二ニハ諸費用即チ拒ミテ証スル證書ノ費用手形ノ運送賃及ヒ手數料等ヲ拂ハサル可カラス○第三ニハ返シ爲替ノ費用ヲ拂ハサル可カラス返シ爲替ノ事ハ支拂ノ拒ミテ論スルニ方リ之ヲ細説ス可シ但シ今茲ニ其何タルコト一言センニ手形ノ支拂ヲ受ク可キ場所ニ非サル他ノ場所ニ於テ手形ノ支拂ヲ受ケタル手形所持人若シ手形ノ支拂

ヲ受ク可キ場所ニ於テ金高ノ入用ナル時ハ其場所ニ向ケタル手形ヲ買ヒ之カ爲メ爲替料ヲ拂ハサル可カラス是レ之ヲ返シ爲替ト云フ
此○前○拂○ヲ○爲○シ○タル○裏○書○人○ハ○其○擔○保○人○ニ○對○シ○訴○ヲ○爲○ス○コト○得○可○シ○然○レ
凡○唯○々○保○證○人○ヲ○求○ム○ル○ノ○權○ヲ○有○ス○ル○ノ○ミ○蓋○シ○其○擔○保○人○ニ○付○テ○モ○此○前
拂○ヲ○爲○ス○ト○爲○サ○、○ル○ト○ハ○全○ク○自○由○タリ○且○ツ○自○カ○ラ○此○前○拂○ヲ○爲○シ○タル
ヲ○以○テ○其○擔○保○人○ヲ○シ○テ○保○證○人○ヲ○立○ツ○ル○ノ○權○ヲ○失○ハ○シ○ム○ル○コト○得○サ○ル
ナリ

(第七百九十二號) 干○涉○承○諾

是レ即チ好意ノ保證人ノ干涉タリ又或ハ之ヲ名譽承諾名譽承諾又ハ拒ミ證書
コ付テノ承諾ト云フ

手形ニ干涉シ手形支拂人ニ代テ自カラ義務ヲ負ント欲スル他人ハ準
備ヲ有セスト雖モ手形振出人又ハ裏書人中ノ一人ノ姓名手署ヲ保護

センカ爲メニ之ヲ爲スコトアリ又或ハ手形振出人又ハ裏書人ノ義務者
タリ且ツ其地ニ在テ義務ヲ辨償スルノ便宜ヲ得ンカ爲メニ之ヲ爲ス
コトアリ

第○百○二○十○六○條 承○諾○ノ○拒○ミ○ヲ○證○ス○ル○証○書○ヲ○記○ス○ル○時○他○人○ハ○手○形○振○出
人○又○ハ○裏○書○人○ノ○爲○メ○ニ○手○形○ニ○干○涉○シ○其○支○拂○ヲ○爲○ス○可○キ○ノ○承○諾○ヲ○爲
ス○コト○ヲ○得○可○シ
其○干○涉○ノ○旨○ハ○拒○ミ○ヲ○証○ス○ル○証○書○ニ○附○記○シ○干○涉○人○之○ニ○其○姓○名○ヲ○手○署
ス○可○シ

三個ノ條件アルコトヲ要ス○第一干涉承諾人ハ手形ノ支拂ニ付キ既ニ
義務ヲ負フタル者ニ非サルコトヲ要ス然ラサレハ新タニ擔保ヲ與フル
ニアラサレハナリ○第二拒ミ證書ヲ記スルコトヲ要ス何トナレハ手形
支拂人手形ヲ承諾セサルコトノ正確ナルコトヲ要スレハナリ○第三承諾

ノ旨ハ拒ミ證書ニ之ヲ附記シ干涉人之ニ其姓名ヲ手署セサル可カラ
 ス○若シ此等ノ條件ヲ備ヘサルニ於テハ其手形ノ支拂ヲ爲スニ付テ
 ノ約束ハ手形ノ承諾ニ非ス唯々請合タルニ過キササルモノトス
 干涉シテ手形ノ承諾ヲ爲サント欲スル者數人アル時ハ一ノ問題ヲ提
 出ス余輩之ヲ第八百二十四號ニ於テ詳論ス可シ
 干涉人ハ請合人ト均シ其本人ト連帶シテ義務ヲ負フ可キ保證人タ
 リ(第七百九十七號參看)故ニ干涉人ハ其本人ヲ指定セサル可カラス又
 其干涉人ハ其本人又ハ其本人ノ擔保人ニ對シ名代ノ任ニ付テノ訴訟
 權又ハ事務管理ニ付テノ訴訟權ヲ行フヲ得可シ
 第二百二十七條 干涉人ハ其干涉ノ旨ヲ遲延ナク其本人ニ報告ス可シ
 干涉人ハ其干涉ノ旨ヲ其本人ニ報告セサル可カラス何トナレハ此報
 告ヲ受クルニ於テハ其本人ハ其擔保人ニ對シ保證ヲ求ムルヲ得可

ク又若シ其本人手形振出人ナル時ハ手形支拂人ニ手形ノ準備ヲ送ラ
 サル可ク又若シ既ニ之ヲ送りタル時ハ其取戻ヲ爲ス可ケレハナリ
 若シ干涉人其本人ヲ指定セサリシ時ハ手形ニ姓名ヲ手署シタル各人
 ノ爲メニ手形ニ干涉シタルモノト看做サル可ク其各人ニ對シ訴ヲ爲
 スノ權ヲ有ス可ク且ツ其各人ニ第二百二十七條ノ報告ヲ爲ス可シ
 第二百二十八條 手形ニ干條シ其支拂ヲ爲ス可キノ承諾ヲ爲シタル者
 アリト雖モ手形所持人ハ手形支拂人之承諾セサルニ因リ手形振
 出人及ヒ裏書人ニ對シ訴ヲ爲スノ權ヲ失フヲナカル可シ
 (第七百九十三號) 此規則ハ穩當ナラサルモノ、如シ何トナレハ手形
 所持人ハ其權利ヲ有シタルカ如ク人ニ付テノ擔保ヲ得タルモノトス
 然ルニ猶ホ保證人ヲ求ムルヲ得可キヤ曰ク干涉人ノ資力ヲ有セサ
 ルコトアリ又或ハ擔保人正當ノ保證人ヲ立ツルヲ避ケンカ爲メ無資

力人ヲシテ手形ニ干渉セシメ其承諾ヲ爲サシムルコトアレハナリ
然ラハ則チ此場合ニ於テハ干渉ハ無益ナリヤ曰ク否ナ干渉人アル時
ハ保証人ヲ得ルコト尤モ容易ナル可ク且ツ實際ニ於テハ若シ其干渉人
資力ヲ有スル時ハ手形所持人ハ保証人ヲ求ムルコトナカル可シ故ニ干
渉ハ決シテ無益ナラサルモノトス

(第七百九十四號) 手形支拂人ハ通常ノ承諾ヲ拒ミ手形所持人ヲシテ
拒ミ証書ヲ記セシメ而シテ後チ干渉シテ手形ノ承諾ヲ爲スコトヲ得此干
渉承諾ヲ爲スニ付テハ二個ノ場合ニ於テ利益アリ○其一若シ準備ヲ
有セサル時ハ裏書人中ノ一人ノ爲メニ手形ニ干渉シ其裏書人及ヒ其
裏書人ノ擔保人ニ對シテ訴ヲ爲スノ權ヲ有スルニ付テノ利益アリ然ル
ニ若シ手形支拂人トシテ手形ヲ承諾シタル時ハ手形振出人ニ對スル
ニ非サレハ訴ヲ爲スノ權ヲ有セサルモノトス○其二又假令ヒ手形振

出人ノ爲メニ手形ニ干渉シタルモ若シ其手形振出人計算ノ手形振出
人ナル時ハ其振出人ニ對シテ訴ヲ爲スノ權ヲ有スルニ付テノ利益アリ
然ルニ若シ單純ニ手形ヲ承諾シタル時ハ手形振出命令人ニ對スルニ
非サレハ訴ヲ爲スノ權ヲ有セサルモノトス(第百十五條)○又第三ノ利
益ヲ附加スル者往々之レアリ即チ手形支拂人ニ對スル準備ノ思量是
ナリ(第百十七條)然レモ此思量ヲ免カレントスルニハ敢テ拒ミ証書ヲ
記サシムルコトヲ要セス唯々準備ナク承諾スト手形ニ明記スルヲ以テ
十分ナリトス

或人曰ク此等ノ場合ニ於テハ第百二十八條ヲ適用ス可カラサルモノ
、如シ何トナレハ手形所持人ハ其管テ約束シタル手形支拂人ヲ擔保
トシテ得タレハナリト然レモ第百二十八條ハ全ク一般ナリ且ツ余輩
ヲ以スル時ハ此處ニ在テモ之ヲ適用セサル可カラス蓋シ此制限アル

承諾ハ手形振出人又ハ手形振出命令人ノ資力ヲ察ハシメ且ツ手形所持人ニ與フルニ一ノ他ノ擔保ヲ求ムルノ權ヲ以テスルモノト云フヲ得レハナリ

第三節 請合ノ事

(第七百九十五號)「アワール」請合又ハ保証トハ爲替手形又ハ約束手形ノ保証ナリ何トナレハ請合ハ余輩カ述ヘ來リタル所ノ準備及ヒ承諾ト違ヒ約束手形ニモ亦之ヲ適用スルヲ得レハナリ○「アワール」ナル語ハ請合人ノ義務ヲ示スニ從來使用シ今日尙ホ使用スル所ノ二語即チ「ア、ワール」ナル二語ヨリ成レルモノトス
第四百十一條 爲替手形ノ支拂ハ承諾及ヒ裏書ニ管セテ請合ニ因リ之ヲ擔保スルヲ得可シ

此請合ハ第四百四十二條第一項ニ明言スル如ク他人即チ手形ノ支拂ニ

付キ既ニ義務ヲ負ハサル者之ヲ與ヘサル可カラズ若シ然ラサレハ其

請合ハ全ク無用ニ屬スレハナリ

請合ノ法式

第四百四十二條第一項 此擔保ハ手形ニ其旨ヲ附記シ又ハ別紙ニ其旨

ヲ記載シ他人ヨリ之ヲ與フ可シ

(第七百九十六號) 請合ノ旨ハ必ラス之ヲ書セサル可カラズ何トナレハ本條ニ於テハ手形ニ其旨ヲ附記スルト別紙ニ其旨ヲ記載スルト以テ商業手形ノ支拂ヲ擔保ス可キノ契約ヲ爲スヲアリ然レモ此擔保ハ全ク其契約者ノ間ニ止マル可ク且ツ是レ請合ノ効ヲ生セサル可シ請合ノ旨ハ手形ニ之ヲ附記スルヲ展々タリ此場合ニ於テハ必ラスシモ手形ニ請合又ハ請合申候ナル語ヲ附記スルヲ要セス或ハ保証仕候

又ハ若干ノ金高御支拂可申上候又ハ若干ノ金高保証仕候等ト記載ス
ルヲ得又或ハ其擔保セント欲スル本人ノ姓名手署ノ傍ニ其姓名ヲ
手署スルノミヲ以テ十分ナリトス(第四百四條)

又諸合ノ旨ハ別紙殊ニ通信書中ニ之ヲ記載スルヲ得千六百七十三
年ノ法令ノ行ハレタル日ニ在テハ此件ニ付キ議論アリシ然レモ既ニ
大ニ行ハレタリ又商法典ノ草案ニ於テハ斷然之ヲ認許シタルモノト
ス又今日ニ在テハ尤モ此方法ヲ使用ス蓋シ然ル所以ノモノハ請合ハ
双方ノ資力ニ疑念ヲ來タス者トス故ニ手形ニ其旨ヲ附記スルヲ避
ケンヲ欲スレハナリ○然レモ此場合ニ於テハ其請合ハント欲スル
所ノ手形ヲ明瞭ニ指定セサル可カラズ尤モ完全ナル方法手形ノ全文
ヲ謄寫シ之ニ右手形ノ支拂ヲ擔保ス可シトノ旨ヲ附記スルニ在リ○
又未タ發行セサル手形ノ請合ヲ爲スヲアリ然レモ此場合ニ於テハ其

手形ノ性質金高並ニ其發行ノ期限等ヲ尤モ詳細ニ定メサル可カラズ
若シ擔保ノ旨ヲ別紙ニ記載シタル時ハ其擔保ハ請合ナリヤ又ハ通常
ノ義務ヲ保証スルニ止マルヤトノ問題ヲ來タスヲ往々之レアルモノ
トス

又請合ハ裏書ヲ以テ之ヲ爲スヲモ往々之レアリ何トナレハ裏書人ハ
其讓受人及ヒ其後ノ手形所持人ニ對シ擔保人ヌレハナリ此場合ニ於
テハ一旦請合人ノ爲メニ手形ヲ裏書シ其請合人ハ直チニ再度ノ裏書
ヲ爲スヲ常トス
請合ノ効

第四百四十二條第二項 請合人ハ振出人及ヒ裏書人ト同一ノ方法ヲ以
テ此等ノ者ト連帶シテ義務ヲ負フ可シ但シ之ニ反シタル契約アル
時ハ格別ナリトス

(第七百九十七號) 是レ爭議ノ利益及ヒ分擔ノ利益ヲ言立ツルヲ得
ベテヒリス、トオス、ユシヨシ
 サル所ノ連帶ノ保證人タリ然レモ固ヨリ保證人タルニ止マルカ故ニ
ベテヒリス、トオス、ユシヨシ
 其本人タル主タル義務者ノ言立ツルヲ得可キ故障ハ之ヲ言立ツル
 ヲ得可シ少クモ民法ニ於テ此見解ヲ許 ○(同一ノ方法ヲ以テ)トア
 即チ商事裁判所ノ管轄タル可シ往時ニ在テハ拘留ヲ受クルコアリ
 ヲリ○由之觀之商事上ノ義務ヲ保證シタル者ハ一般ニ民事上ノ義務
 ヲ負フニ過キスト雖モ手形ノ請合ハ必ラス商事上ノ義務ヲラサルヲ
 得ス且ツ是レ商人ニ非サル婦女カ此請合ヲ爲シタル時ト雖モ同一ナ
 リトス(第七百四十二號)○又此効ハ請合ノ旨ヲ別紙ニ記載シタル時ト
 雖モ同一ナル可シ何トナレハ第四百四十二條第二項ハ其意ノ一般ナル
 ニ因リ第一項ノ二個ノ場合ニ管スルモノトセサルヲ得サレハナリ
 (但シ之ニ反シタル契約アル時ハ格別ナリトス)トアリ此規則モ亦請合

ノ旨ヲ手形ニ附記シタル時ト別紙ニ記載シタル時トチ問ハサル可シ
 然レモ第一ノ場合ニ於テハ其別段ノ契約ヲ手形ニ附記セサル可カラ
 ス然ラサレハ他人ヲ欺クニ至レハナリ
 請合人ハ其保證セント欲スル本人ノ姓名ヲ明記シ又ハ其本人ノ姓名
 手署ノ傍ニ其姓名ヲ手署シ以テ其本人ノ何人タルコト明示セサル可
 カラス此場合ニ於テハ其請合人ハ其本人ト同一ノ順序ニ在テ義務ヲ
 負フ可シ其本人義務ヲ免カレタル時ハ自カラ其義務ヲ免カル可シ又
 自カラ手形ノ支拂ヲ爲シタル時ハ其本人及ヒ其本人ノ擔保人ニ對シ
 訴ヲ爲スノ權ヲ有ス可シ(第百二十條第二項ノ類似)○又若シ請合人其
 本人ヲ明示セサル時ハ手形振出人ヲ保證シタルモノト看做サル可シ
 手形振出人ニ對スルニ非サレハ訴ヲ爲スノ權ヲ有セサル可シ總テノ
 裏書人ヨリ訴ヲ受ク可シ且ツ準備アラサル時ハ第百七十條ノ定規ヲ

言立ツルヲ得ス又準備ヲ有セスシテ手形ノ支拂ヲ爲シタル手形支拂人ノ訴ヲ受ク可シ

○請合人ハ其本人ト同一ノ義務ヲ負ヒタリ故ニ手形所持人其本人ヨリ拒ミ證書ヲ記フルニ付テノ免除ヲ受ケタル時ハ其拒ミ證書ヲ記セサルニ付テノ故障ヲ述フルヲ得ス○然レモ一般ニ拒ミ證書ハ他ノ擔保人ニ於ケルト均シク請合人ニモ亦之ヲ送達ス可ク且ツ第六十八條ヨリ第七十條ニ定メタル失權及ヒ五年ノ期滿免除ヲ言立ツルヲ得可シ

第四節 連帶ノ事

(第七百九十八號) 連帶ノ原則ハ裏書人ノ付キ余輩既ニ之ヲ示シタリ連帶ハ手形人承諾人及ヒ請合人等總テ手形ニ其姓名ヲ手署シタル各人ニモ亦之ヲ適用ス可シ

第四百十條 爲替手形ニ姓名ヲ手署シ又ハ之ヲ承諾シ又ハ裏書ヲ爲シタル各人ハ其手形ノ所持人ニ對シ連帶擔保ノ義務ヲ負フ可シ

其各人ノ間ニハ連帶ノ義務アリ然レモ是レ不完全ノ連帶タリ故ニ通常ノ連帶トハ數個ノ點ニ付キ差異アルモノトス○第一民法典第千二百六條及ヒ第千二百七條ノ規則ニ反シ連帶義務者中ノ一人ニ對シ爲シタル訴訟ハ其他ノ義務者ニ對シ其効ヲ有セサルモノトス蓋シ此例外ハ商法典第百六十七條第一項ヨリ生ス該條ニ循フ時ハ其連帶義務者ノ各人ニ對シ訴ヲ爲スニ付テノ期限ハ同一ノ期限即チ拒ミ證書ノ日附ヨリ之ヲ算ス可キモノトシ且ツ他ノ義務者ニ對シ訴ヲ爲シタルカ爲メニ之ヲ援引スルヲ得サルモノトス○第二手形所持人ハ先ツ連帶義務者中ノ定マリタル一人即チ爲替手形ニ付テハ手形支拂人約束手形ニ付テハ記名人ニ對シ其求メヲ爲サ、ル可カラス

然ルニ普通法ニ於テハ債主ハ何人ヲ問ハス連帶義務者中ノ一人ニ對シテ求メテ爲スヲ得ルモノトス(民法典第千二百二條第千二十一條)尤モ手形支拂人又ハ記名人ニ對シテ拒ミ證書ヲ記シタル後ハ擔保人中ノ一人ヲ撰ミ其者ニ對シテ求メテ爲スヲ得○第三連帶義務者中ノ一人ニ對シテ手形ノ支拂ヲ爲シタル者ハ其他ノ數人ニ對シテ訴テ爲スヲ得但シ普通法ニ於テハ(民法典第千二百十三條)其數人ノ間ニ義務ヲ分テ其訴ヲ爲ス可キモノトス

要スルコ其連帶ノ義務者ハ其間ニ定マリタル順序ニ從ヒ彼是相互ノ擔保人ナリト云ハサルヲ得ス故ニ民法典第千二十七條ハ之ヲ連帶ノ保証人ニ適用スルヲ得可キヤ否ヤニ付テノ議論如何ニ管セス余輩ハ斷然裏書人ハ己レニ對シテ訴テ爲ス所ノ手形所持人又ハ其後ノ裏書人ニ對シテ本條ヲ言立ツルヲ得ス且ツ假令ヒ其裏書人債主權ヲ擔

保スル所ノ保証例ヘハ書入質ノ權ヲ減少シタル時ト雖モ同一ナリト決定ス蓋シ裏書ノ際ニ契約シタル擔保ノ義務ハ債主權ヲ保証スルノ目的ニ出テタルコト非ス唯々手形ヲ賣却スルノ目的ニテ之ヲ契約シタルヤ論ヲ俟タサルナリ訴テ受ケタル裏書人ハ唯々拒ミ證書ヲ記セサルヲ及ヒ定期内ニ諸種ノ手續ヲ爲サ、ルヲ言立ツルヲ得ルコト止マルモノトス(第百六十八條○第百廿八號參看)此連帶ノ義務ハ例ヘハ裏書ニ擔保ナク、裏書スト記載スルカ如キ明文ニ因リ之ヲ免カル、ヲ得然レモ是レ明文ヲ手形ニ記載シタル者ニ止マル可シ(第七百五十八號參看)又或ヘ擔保ナク讓渡ス、ヲ得可シトノ文言ヲ手形ニ記載スルヲアリ此場合ニ於テハ何人ト雖モ此文言ノ利益ニ因リ其連帶ノ義務ヲ免カル可シ總テ印紙ヲ使用セサル手形及ヒ印紙ニ代ハル檢印ヲ受ケサル手形ニ付テハ連帶ノ訴ヲ爲スヲ得ス(千八百五十年六月

五日ノ法律第五條○然レモ該條ニ於テハ請合人ニ對スル訴訟權ノ下
ヲ云ハス故ニ請合人ニ對シテハ此訴訟權ヲ失ハサモルノト判定シタリ

第四款 支拂及支拂拒ミノ事

本款分ツテ之ヲ四節トス○第一節規則ニ循テ爲シタル支拂ノ事○第
二節不支拂ノ事及ヒ其直接ノ効○第三節期限ニ後レタル手形所持人
ノ其權ヲ失フ事○第四節義務者相互ノ間ニ爲スル事

第一節 規則ニ循テ爲シタル支拂ノ事

本節ヲ分ツテ更ラニ之ヲ四トス○第一支拂ノ條件○第二支拂ノ法律
ニ適スルヤコ付テノ問題○第三爲替手形ノ紛失ノ場合○第四爲替手
形ノ贋造ノ場合
第一支拂ノ條件

(第七百九十九號) 手形ノ支拂ハ必ラス金高ヲ以テ爲スヲ要ス何ト

ナレハ爲替手形ハ必ラス一ノ金高ヲ目的トスルヲ要スレハナリ(第
七百十二號第七百十三號第七百二十一號參着)○但シ双方相互ノ承諾
アルニ於テハ他ノ貨物ヲ以テ其支拂ヲ爲スヲ得可ク又商業手形ヲ
以テ其支拂ヲ爲スヲ得可ク又或ハ現手形所持人ノ負債ト差引勘定
ヲ爲スヲ得可ク(余輩既ニ第七百五十五號ニ於テ之ヲ觀察シタリ裏
書人ノ負債ニ付テハ差引勘定ヲ言立ツルヲ得スト)○以下金高ヲ以
テ爲ス支拂ニ付テ論ス可シ
第四百十三條 爲替手形ニ附記シタル貨幣ヲ以テ其金ヲ支拂フ可シ
是レ民法典第一千二百四十三條ニ記載シタル普通法ノ適用タリ○本條
ニ於テハ金貨又ハ銀貨本國貨又ハ外國貨等如何ナル貨幣ヲ以テ手形
ノ金高ヲ支拂フ可キヤチ其手形ニ附記シタル場合ヲ想定ス蓋シ余輩
ハ本條ニ由リ本國ノ貨幣ノ強迫通用ノ力ヲ有スルニ管セス(刑法典第

四百七十五條第十一)法律ニ適シテ外國ノ貨幣ヲ以テ手形ノ支拂ヲ得
 ント約スルヲ得可ク且ツ一ノ金屬ヨリハ他ノ金屬ニ於ケル貨幣ヲ
 以テ手形ノ支拂ヲ得ント約スルヲ得可シト決定シタリ(第六百六十
 九號參看)

外國ノ貨幣ヲ以テ手形ノ金高ヲ記載シタルノミコテハ必ラシモ其貨
 幣ヲ以テ手形ノ支拂ヲ爲ス可キモノト爲スヲ得ス實ニ外國ノ貨幣
 ナ以テ手形ノ金高ヲ記載シタルモノハ支拂ヲ可キ金高ヲ詳示スルノ
 意ニ止マルヲアレハナリ例ハ倫敦ヨリ巴黎ニ同ケ振出タル十リ
 ウルステルリングノ爲換手形ハ同價ノ佛蘭西貨幣ヲ以テ其支拂ヲ爲
 スヲ得可ク且ツ余輩ヲ以テスル時ハ一般ニ手形ノ支拂ハ其支拂ヲ
 爲ス可キ國ノ貨幣ニ依テ之ヲ爲スヲ得可シト斷定シテ至當ナリト
 スルナリ若シ別段ノ契約アラサル時ハ手形ノ支拂ハ其時其場所ニ通

用スル所ノ貨幣ヲ以テ之ヲ爲サ、ル可カラス(民法典第千八百九十五
 條比較)例ハ佛蘭西ニ於テ其支拂ヲ爲ス可キ手形ノ支拂ハ佛蘭西ノ
 金貨又ハ銀貨ヲ以テ之ヲ爲サ、ル可カラス但シ五フランク以上ノ金
 高ヲ銅貨ヲ以テ支拂フヲ得ス(千八百十年八月十二日ノ勅令)又五十
 「フランク」以上ノ金高ヲ二十「サンチム」五十「サンチム」二「フランク」又
 ハ二「フランク」ノ銀貨ヲ以テ支拂フヲ得ス(千八百六十四年五月廿五
 日ノ法律第二條及ヒ千八百六十六年七月十四日ノ法律第一條及第五
 條)若シ又五百「フランク」以上ノ金高ヲ銀貨ヲ以テ支拂フ時ハ金囊ヲ渡
 サ、ル可カラス但シ債主ハ其金囊一個ニ付キ金糞料十「サンチム」ヲ
 支拂フ可ク決シテ之ヲ拒ム可カラサルナリ(千八百十二年五月十二日
 ノ勅令)

一般ニ手形所持人ノ承諾アルニ非サレハ銀行ノ手形ヲ以テ手形ノ支

據チ爲ス丁チ得ス(千八百五年十二月廿一日參議院ノ布達然レモ當今
 ニ在テハ銀行ノ手形ハ強迫通用ノ力チ有スル者トス(千八百七十年八
 月十二日ノ法律)○余輩ハ金貨又ハ銀貨ヲ以テ手形ノ支拂ヲ得ント契
 約スルヲ得ルト同一ノ理由ニ因リ(商法典第四百十三條)正金ヲ以テ
 手形ノ支拂ヲ得ント契約スルヲ得可シト爲シタリ(第七百二號參看)○
 又銀行ノ手形ハ強迫通用ノ力チ有スルカ故ニ假令ヒ金貨ヲ以テ手形
 ノ支拂ヲ爲ス可キ契約アリト雖モ若シ其契約例ヘハ西班牙殖民地ニ
 於テ爲シタル時ノ如ク若シ西班牙紙幣ノ下落ヲ目的トスルニ過キサ
 ル時ハ銀行ノ手形ヲ以テ其支拂ヲ爲ス丁チ得可シ何レノ場合ニ於テ
 モ若シ手形所持人其受取ル可キ義務ナキ貨幣ヲ以テ手形ノ支拂ヲ受
 ケタル時ハ拒ミ證書ヲ記シ其擔保人ニ對シ訴テ爲スノ權チ有ス可シ
 (第八百號) 手形ノ支拂ヲ爲サントスル手形支拂人ハ爲替手形ノ引渡

チ求ム可ク且ツ其爲替手形ニ手形所持人チシテ金高受取ノ旨チ附記
 セシム可シ若シ手形支拂人爲替手形ノ引渡ヲ求メサリシ時ハ手形所
 持人カ新タニ其手形ヲ裏書シテ以テ爲ス丁アル可キ詐偽ニ付テノ責
 ニ任ス可ク又手形支拂人ハ唯々爲替手形ノ引渡ヲ求ムルヲ以テ十分
 ナリトセス何トナレハ金高受取ノ旨チ其手形ニ附記セシメテ以テ手
 形所持人ノ別人ナラサルヲ看認ノサル可カラヌ又手形ヲ略取シタ
 ル者チシテ贗造ノ罪チ犯スノ止ムヲ得サルニ至ラシメサル可カラサ
 レハナリ又一ノ他ノ理由ニ因リ手形支拂人ハ唯々支拂ノ引渡ヲ求ム
 ルヲ以テ十分ナリトセス則チ此處ニ在テハ民法典第千二百八十二條
 チ適用スルヲ得サルヲ是ナリ蓋シ該條ニ循フ時ハ私ノ證書ノ正本
 チ權利者ヨリ義務者ニ渡シタル事ハ義務者ノ爲メニ其義務ヲ免カレ
 タルノ証トス然ルニ商業手形ハ其支拂ヲ受クルヲナク之チ手形支拂

人ニ渡スト往々之アリ殊ニ承諾ヲ受クルカ爲メ(第二百二十五條)又ハ金高ノ支拂ヲ受クル前手形ノ檢閲ヲ受クルカ爲メ之ヲ手形支拂人ニ渡スト往々之アレハナリ

手形ヲ數通ニ記シタル場合ニ於テハ其中一通ノ差出及ヒ引渡アルヲ以テ十分ラリトス但シ他ノ一通ニ手形支拂人ノ承諾アル時ハ別段ナリ

第一百四十七條

第二號第三號第四號等ノ手形ノ金高ヲ支拂フタル時

此等ノ手形ニ其金高ヲ支拂フタルニ因リ他ノ手形ノ効ナキ旨ヲ記シタルニ於テハ其支拂ノ効アルヘシ

第一百四十八條

手形支拂人其承諾ノ旨ヲ記シタル第一號ノ手形ヲ已

レニ引取ルコトナク第二號第三號第四號等ノ手形ノ金高ヲ支拂フタル時ハ其第一號ノ手形ノ所持人ニ對シ其義務ヲ免カルコトヲ得ス

普通法ノ例外

(第八百一號)

其一、一部ノ支拂ヲ爲スト得ル事

第一百五十六條

爲替手形ノ金高中其一部ヲ支拂フタル時ハ手形振出人及ヒ裏書人ハ其一部ノ金高ニ付キ義務ヲ免カシ

其手形所持人ハ未タ支拂ヲ得サル一部ノ金高ニ付キ拒ミ證書ヲ記スヘシ

假ニ手形所持人ハ此一部ノ支拂ヲ承諾シタルモノトセンニ此場合ニ於テハ其未タ支拂ヲ得サル一部ノ金高ニ付テノミ訴ヲ爲スト得ルヤ勿論ナリ(論然レモ其手形所持人ハ民法典第三百四十四條第一項ノ定規ニ管セス必ラス、此一部ノ支拂ヲ承諾ス可キノ義務アリヤ曰ク然リ手形ニ其一部ノ金高ニ付テノ承諾アルコトアリ(第二百二十四條)此場合ニ於テハ更ニ疑アラサル可ク手形支拂人ハ唯ニ其承諾シタル一部

ノ金高ノミチ支拂フ可シ○又手形ヲ單純ニ承諾シタル場合又ハ更ニ承諾ノ求メテ受ケサリシ場合ニ於テモ同一ノ決定ヲ爲サ、ル可カラズ蓋シ第五百五十六條ニ於テハ一部ノ支拂ト雖モ必ラス之ヲ承諾セサル可カラサルカ如ク且ツ手形振出人及ヒ裏書人ハ其一部ノ金高ニ付キ其義務ヲ免カル可シト明言シ以テ其手形振出人及ヒ裏書人ハ手形所持人ヲシテ一部ノ支拂ヲ受取ラシムルヲ付キ既得ノ權ヲ有スルノ意ヲ示サント欲シタルモノ、如シ○又法律ハ一部ノ金高ヲ支拂フニ付テノ承諾ヲ爲スヲ許ルスカ故ニ(第二百二十四條)一部ノ支拂ヲ禁スルモノト爲スヲ得ス○又其一部ノ支拂ヲ受クルヲ肯セサル手形所持人ハ唯ニ其自己ノ利益ヲ害スルノミナラス合セテ其擔保人ノ利益ヲ害スルモノトス然リ而メ手形所持人ハ其擔保人ノ利益ヲ左右スルノ權ヲ有セサル可シ○又民法典ニ於テハ裁判官ハ一部ノ支拂ヲ

允許スルヲ得可シト雖モ(民法典第千二百四十四條第二項)此處ニ在テハ之ヲ許ルスヲ得ス(商法典第百五十七條)故ニ若シ法律ニ於テ一部ノ支拂ヲ許シタルモノト爲サ、ル時ハ其結果或ハ甚タ酷ナル可シ(第八百二號)其二手形所持人ハ手形ノ拂期限内強テ手形ハ支拂ヲ受取ニ及ハサル事

第百四十六條 爲替手形ノ所持人ハ其拂期日ニ至ラザル前ニ必ラスシモ其金高ヲ受取ニ及ハス

是民法典第千八百八十七條ノ反對ナリ一般ニ義務者ハ期限ノ利益ヲ拋棄スルヲ得蓋シ期限ハ常ニ義務者ノ爲メニ契約シタルモノト看做セハナリ然ルニ此處ニ在テハ之ニ反シ期限ハ契約者双方ノ爲メニ定メタルモノト看做ス可シ何トナレハ手形所持人ハ約定シタル場合ト期限トニ於テ手形ノ金高ヲ受取ルヲ付キ利益ヲ有スレハナリ

茲ニ一ノ取除アリ即チ第二百二十條ノ場合はナリ手形所持人手形ノ承
諾ヲ得サルニ因リ其擔保人ニ對シ訴ヲ爲シタル時其訴ヲ受ケタル擔
保人ハ保証人チ立ツルヲ免カレンカ爲メ直ニ其手形ノ支拂ヲ爲ス
ヲ得可シ

第二〇支拂ノ法律ニ適スルヤニ付テノ問題

此支拂ニ付テハ普通法ニ個ノ取除アリ

(第八百三號) 其規則ニ循テ手形ノ支拂ヲ爲シタル手形支拂人ハ法
律ニ適シテ其義務ヲ免カレタル者ト看做ス可シ○一般ニ無能力者又
ハ債主權ノ所有主ニ非サル者ニ義務ノ支拂ヲ爲シタル者ハ真正ノ債
主又ハ債主ニ代リ其支拂ヲ受ク可キ權利チ有スル者ニ再度其支拂ヲ
爲ス可キ義務アリ(民法典第千二百四十條)然ルニ此處ニ在テハ手形ノ
拂期限前ニ其支拂ヲ爲シタル時ニ非サレハ此義務ヲ負サルモノトス

第四百十四條 爲換手形ノ拂期日ニ至ラサル前ニ其金高チ支拂フタ
ル者ハ若シ之チ支拂フタルノ効ナキニ於テハ其責ニ任ス可シ

若シ其拂期日ニ至リタル後ニ手形ノ金高チ支拂フタル時ハ復タ決
此義務ヲ負サル可シ

第四百十五條 爲換手形ノ拂期日ニ至リ別段故障ヲ受クルヲナク其
金高チ支拂フタル者ハ法律ニ適シテ其義務ヲ免カレタル者ト看做
ス可シ

是レ手形支拂人手形所持人ノ何人タルヲ知ラス且ツ手形支拂人其
手形所持人ノ身分及ヒ能力等ヲ詳細ニ取調フ可キノ猶豫ナキニ管ス
何トナレハ手形支拂人ハ直チニ手形ノ支拂ヲ爲サルヲ得ス然ラハ
レハ手形所持人拒ミ證書ヲ記ス可タレハナリ○此規則ハ例ハ手形
所持人破産ヲ爲シタルニ因リ無能力ト成リタル場合又ハ裏書中ニ贖

造又ハ無能力ノ擅用アルカ又ハ金高受取ノ旨ノ記載ニ贋造アリテ手形所持人爲換手形ノ真正ノ所有主ニアラサル場合ニモ亦之ヲ適用ス可シ○然レモ手形支拂人ハ唯々義務ヲ免カレタルモノト看做ス可キノミ故ニ手形振出人又ハ裏書人ハ其手形支拂人手形所持人ノ無能力又ハ手形ノ占有ノ正當ナラサル事ヲ知リタリトノ証ヲ立ツルヲ得可ク又若シ手形ノ裏書ヲ取調ヘタルカ又ハ金高受取ノ記載ニ姓名ヲ手署セシメタルニ於テハ之ヲ知ルヲ得タリトノ証ヲ立ツルヲ得可ク又若シ手形支拂人ニ其手形ノ支拂ヲ爲スヲ付キ故障ヲ述ヘ置キタル時ハ其證ヲ立ツルヲ得可シ

總テ此等ノ場合ニ於テハ手形支拂人ハ手形ノ支拂ヲ拒ム可ク且ツ之ヲ拒ムヲ得タリ何トナレハ手形所持人ハ假令ハ善意ナルモ贋造ノ裏書ヲ受ケタルニ因リ手形支拂人ヨリ其讓渡人ニ對シ言立ツルヲ得

得可キ故障ヲ受ケサルヲ得サレハナリ(第七百五十六號參看)○此場合ニ於テハ次ノ一ニ居ラサル可カラス即チ或ハ手形支拂人惡意ヲ以テ手形ノ支拂ヲ爲シタリ故ニ真正ノ手形所持人ハ其手形支拂人ヲ再度手形ノ支拂ヲ爲サシムルヲ得ルカ或ハ手形支拂人善意ヲ以テ手形ノ支拂ヲ爲シタリ故ニ真正ノ手形所持人再度ノ支拂ヲ求ムルヲ得サルカ然リ而シテ其真正ノ手形所持人ハ不正ニ手形ノ支拂ヲ受取タル者ニ對シ訴ヲ爲スノ權ヲ有ス可シ何トナレハ裏書ノ贋造ヨリ生シタル故障ハ之ヲ手形所持人ニ對シ言立ツルヲ得レハナリ(第七百五十六號參看)アローゼー第千四百一〇但シ無文証書ヲ與ヘ之ヲ擔用シタル時ハ此限ニアラス(第七百五十七號參看)バルドシウ第四百五十五ア又贋造人ニ對シ訴ヲ爲ス權ヲ有ス可シ故ニ手形所持人并ニ贋造ノ後手形ヲ裏書シタル各人ハ此者ヨリ彼者ニ對シ曾テ不正ニ拂渡シタル金高ヲ取戻スニ付テノ訴ヲ爲シ終ニ贋造人ヨ

リ手形ヲ受取タル者ニ及フ可ク其者ハ贖造人ニ對スルニ非サレハ訴
 ナ爲スヲ得ス然レモ之レカ爲メ別ニ苦情ヲ述フルヲ得ス何トナ
 レハ其自カラ知ラサル者ヨリ手形ヲ受取タルノ不注意アレハナリ
 (第八百四號) 其二、個ノ定マリタル原由ニ據ルニ非サレハ手形ハ支
 拂ニ故障ヲ述フルヲ得ス

第百四十九條 爲替手形ヲ失フタル時又ハ其所持人破産シタル時ノ
 外之ヲ支拂フニ付キ故障ヲ述フ可カラス

普通法ニ於テハ故障ハ義務ノ支拂アラサルヲ付キ利益ヲ有スル各
 人ヨリ之ヲ述フルヲ得可ク支拂ノ差留ハ其義務者ニ代リ義務ノ支
 拂ヲ得ント欲スル債主ノ債主ヨリ爲シタル故障ノ特別ノ一種ナリト
 ス(民法典第千百六十六條)

此處ニ在テハ故障手形ヲ失フタル真正ノ所有主ニ非サレハ之ヲ述フ
 ルコトヲ得ス故障ハ手形所持人ノ破産シタル時ニ非サレハ手形所持
 人ノ債主ヨリ之ヲ述フルヲ得ス且ツ此場合ニ在テハ破産管財人ヨ
 リ之ヲ述フルモノトス故ニ本條ニ於テハ破産人ニ非サル手形所持人
 ノ債主ヨリ爲スヲアル可キ支拂ノ差留ヲ禁シタルモノトス蓋シ手形
 ノ拂期日ニ至リシ時既ニ其支拂ノ所持人ニ非サル裏書人ノ債主ヨリ
 支拂ノ差留ヲ爲シタル時ハ毫モ困難ナルヲナカル可シ何トナレハ其
 裏書人ヨリ手形所持人ニ故障ヲ述フルヲ得サレハナリ然レモ手形
 ノ期日ニ至リタル時尙ホ其手形ノ所持人タル可キ者ノ名義ヲ以テ故
 障ヲ述ヘタル場合ニ於テハ本條ヲ適用ス可キヤ此點ニ付テハ疑アリ
 何トナレハ此處ニ在テハ復余輩カ前ニ示シタル所ノ理由アラサレハ
 ナリ然レモ又此場合ニ於テハ余輩カ前ニ述ヘタル所ノ原則ニ循ハサ
 ル可カラス實ニ第百四十九條ハ甚タ明瞭ナリ該條ノ主意ハ爲換手形

ノ支拂ヲ正確ニシ其流通ヲ助クルニ在リ○又假令ヒ第四百十九條ヲ適用セサルモ手形ノ支拂ヲ爲ストチ欲セサル手形支拂人ハ常ニ他人チシテ己レニ對シ支拂ノ差留ヲ爲サシムルヲ得可ク又他ノ一方ニ在テハ手形所持人ハ手形ヲ他人ニ裏書シ以テ容易ニ其支拂ノ差留ヲ規避スルヲ得可シ

(第八百五號) 第四百四十九條ニ一ノ場合即チ手形所持人ノ無能力ト成リタル場合ヲ附加スルヲ要セヌヤ治産ノ禁ヲ受ケタル手形所持人ノ後見人又ハ爲換手形ノ所持人タル婦ノ夫ハ手形支拂人ニ故障ヲ述ヘ無能力者ニ手形ノ支拂ヲ爲サシメサルヲ得ルニ非ラスヤ曰ク然リ余輩ヲ以テスル時ハ此等ノ場合ハ第四百四十九條ニ定メタル場合ト全ク類似シ其間更ニ差異アルヲ看ス蓋シ破産人ハ一種ノ無能力ヲ受ゲタリト雖モ余輩カ今茲ニ云フ所ノ無能力者ヨリハ猶ホ幾分ノ能

力ヲ有スルモノトス且ツ他ノ一方ニ在テハ爲換手形ハ其紛失ノ場合ト均シク其支拂ヲ受取ル可カラサル者ノ手ニアレモノナリ

第四百四十九條ニ於テハ手形振出人ハ債主ニ差留ヲ爲ストチ許サス蓋シ本條ニ因リ手形振出人ノ破産ヲ爲シタル場合ニ手形所持人ハ手形ノ金高ノ全部ノ支拂ヲ受ク可ク且又手形所持人ハ準備ノ所有主ナリトハ既ニ余輩ノ決定シタル處ナリ(第七百七十三號參看)

第三〇爲換手形ノ紛失ノ場合

(第八百六號) 爲換手形ヲ失フタル手形所持人ハ先ツ其手形ノ拂期日前其支拂ニ故障ヲ述ヘサル可カラス且ツ此故障アリタル上ハ手形ノ支拂ヲ爲サ、ルヲハ余輩前既ニ之ヲ觀察シタリ(第四百四十九條)若シ萬一手形支拂人手形ノ拂期日前ニ其支拂ヲ爲シタル時ハ自カラ擔當シテ再度ノ支拂ヲ爲サ、ル可カラス(第四百十四條)故ニ手形所持人ノ權

利ハ此故障ニ因リ十分ニ保全スルヲ得然レ他入チシテ其手形ノ支拂ヲ爲サシメサルヲ以テ未タ十分ナリトセス自カラ其支拂ヲ得ルニ付テノ處置ヲ爲サ、ル可カラス蓋シ之ヲ爲スヲ如何
其一手形ノ拂期限前ニ爲ス可キ處置

(第八百八號)手形所持人ハ之ヲ賣却シ又ハ容易ニ其支拂ヲ受クルカ爲メ新タニ一通ノ手形ヲ受取ラント欲スルヲ得

第百五十四條 爲替手形ノ所持人其手形ヲ失フタル時ハ第二ノ手形ヲ得ント欲スルヲ最モ後ニ裏書ヲ爲シタル者ニ求メ其者ハ自己ヨリ先キニ裏書ヲ爲シタル者ニ自己ノ名前ヲ以テ同上ノ事ヲ求メ次第ニ先キニ裏書ヲ爲シタル者ニ及ホシ終ニ手形振出入ニ至ル可シ○其費用ハ手形ヲ失フタル者之ヲ擔當スヘシ

各裏書人ハ少クトモ其前ノ裏書人チ知ルカ故ニ次第ニ此裏書人ヨリ

彼裏書人ニ逆推スルヲ得可シ○其手續ハ手形ヲ失フタル者之ヲ爲サ、ル可カラス且ツ其費用ヲ負擔セサル可カラス何トナレハ其過失ニ因リ手形ヲ失フタレハナリ○手形ヲ失フタル手形所持人ハ手形振出人ヨリ一通ノ手形ヲ受取ル可ク其手形ハ紛失シタル手形ノ第二號タリ其手形ニハ此手形ノ金高ヲ支拂フタル時ハ第一手形ノ其効ナキ旨ヲ附記ス可ク而シテ后チ手形ヲ此裏書人ヨリ彼ノ裏書人ニ順達シ失フタル手形ニ均シキ裏書ヲ爲サシム可ク然ル上ハ手形支拂人ハ其手形ニ因リ手形ノ支拂ヲ爲ス可シ(第百四十七條)但シ手形支拂人紛失シタル手形ニ其承諾ノ旨ヲ附記シタル時ハ別段ナリトス此場合ニ於テハ手形支拂人ハ再度ノ支拂ヲ爲ス可キノ義務ヲ負フヲナク新手形ヲ承諾シ其支拂ヲ爲スヲ得サレハナリ此場合ニ於テハ手形所持人ハ此損害ニ付キ手形支拂人ヲ擔保セサル可カラズ

其二手形ノ拂期限ニ爲ス可キ處置

(第八百八號) 支拂ノ法律ニ適スルヲニ付キ手形支拂人ヲ保證セサル可カラス之カ爲メ二個ノ定則アリ

第一手形ヲ失フタル者若シ他ニ一通ハ手形ヲ有スル時ハ其一通ハ手形ニ據リ其所有權ヲ證ス可シ

第一百五十條 手形支拂人ノ承諾ノ旨ヲ記セサル手形ヲ失フタル時ハ

其手形ノ所持人ハ第二號第三號第四號等ノ手形ヲ以テ其支拂ヲ得ント求ムルヲ得可シ

若シ其手形アラサル時ハ簿冊ニ據リ之ヲ證ス可シ

第一百五十二條 手形支拂人ノ承諾ノ旨ヲ記セタルト否トヲ問ハス爲

換手形ヲ失フタル者第二號第三號第四號等ノ手形ヲ出スヲ能ハサル時ハ其簿冊ニ據リ爲換手形ヲ所有シタルノ證ヲ立テ且保證人ヲ

立テ裁判所ノ差圖ヲ得タル上ニ非サレハ其失フタル手形ノ支拂ヲ得ント求ムルヲ得ス

通信狀ノミニ據リ其所有權ヲ證スルヲ得草案ニ於テハ斷然此權

ヲ除去シタリ何トナレハ草案ニハ規則正シク記載シタル簿冊ニ據リ

之ヲ證ス可シト明言シタレハナリ 若シ手形所持人商人ニ非サル時ハ

此條件ヲ適用 此規則ハ簿冊ヲ正シク備フル者ヲ賞シ怠タル者ヲ罰ス

ルニ在リトス證人ヲ以テスル證據ニ付テモ亦同一ナリト云ハサル可

カラス ○此權利ノ有無ハ裁判所ノ上席人之ヲ定ム可シ 第五百十一條

二條ニ用ヒタル差圖ナル語ハ裁判所ノ上席人ノミ之ニ干涉スルノ意

ヲ示スモノトス プラヴァール第三卷第三百八十丁 ○反説スルギエ第五

百七十七ヘタリト第四百十五第四 而ノ其裁判所ノ上席人ハ簿冊ノ證

百十八アローゼー第千四百二十五 而ノ其裁判所ノ上席人ハ簿冊ノ證

アルニ係ラス勝ヲ與ヘサルヲ得可ク又例ヘハ久ク手形ノ支拂ヲ求

メカリシカ如キ或ル景狀ニ付テハ手形ノ支拂アリタリトノ思量ヲ立ツルヲ得可シ

(第八百九號) 第二再度ノ支拂ヲ爲ス可キ義務ヲ負フヲアリト雖モ損害ヲ蒙ラシメタルカ爲メ手形支拂人ニ保證人ヲ立テサル可カラズ
ア^ク氏ノ説(第三篇第六章)ニ遵ヒ手形支拂人ハ決テ他人ナル手形所持人ニ對シ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ義務ヲ負フ者ニアラズ故ニ此保證人ハ手形支拂人ノ爲メニ立ツルニ非スシテ手形所持人ノ爲メニ立ツルモノト爲ス者アリ例ヘハバルトシウ第百一十一條第百五十七條五〇既ニボチエ一第百三十一條及ヒシ^ツ氏(第五分第十九條第五ノ駁論ヲ受ケタル此説ハ第百五十一條及ヒ第百五十二條ノ明文ニ反スル形支拂人ヨリ求ムルヲ得ルモノトス故ニ其手形支拂人ノ爲メニ之ヲ立ツルヤ論ヲ俟タサルナリ但シ是レ手形ニ承諾アリタル場合ニ限アリトゼ一第百四十五條 但シ是レ手形ニ承諾アリタル場合ニ限ルモノトス故ニ曰ク

第五百一十一條 若シ手形支拂人ノ承諾ノ旨ヲ記シタル手形ヲ失フク

ル時ハ裁判所ノ差圖ヲ得且保證人ヲ立テタル上ニ非サレハ第二號第三號第四號等ノ手形ヲ以テ其支拂ヲ得ント求ム可カテス

裁判所ノ上席人ハ保證人ノ價格ヲ鑒定ス可シ若シ之ニ反シ其手形ヲ手形支拂人ノ承諾アリタルニ非ラス且ツ手形所持人第二號又ハ第三號等ノ手形ヲ有スル時ハ法律ニ於テハ復タ保證人ヲ立ルヲ要セス何トナレハ手形支拂人ハ常ニ紛失シタル手形ノ支拂ヲ爲サ、ルヲ得レハナリ(第百五十條)

又假令ヒ手形所持人第二號又ハ第三號寺ノ手形ヲ有セサルモ其手形ニ手形支拂人ノ承諾アラサリシ時ハ常ニ同一ノ規則ヲ適用セサル可カラズ何トナレハ此場合ニ於テハ手形支拂人ハ決ノ再度ノ支拂ヲ爲ス可キノ義務ヲ負フアラサレハナリ但シ法律ニ於テハ手形支拂人其手形ニ承諾ノ旨ヲ記シタルト否トヲ論セス手形所持人第二號又

ハ第三號等ノ手形ヲ有セサル時ハ常ニ保証人ヲ立ツヘキモノトス(第百五十二條)故ニ此法律ニ循ハサル可カラス然レモ保証人ハ唯々手形支拂人ヲ保証スルニ止マルモノナレバ豫メ其義務ヲ負フヲナキチ知ル何トナレハ手形支拂人ハ決テ損害ヲ蒙ムルヲアラサレハナリ保証人ハ其義務ヲ負フ可キ時間

第三百五十五條 第五百一一條及ヒ第五百十二條ニ記シタル保証人ハ三年ノ時間求メテ受クルヲナキ時ハ其義務ヲ免カル可シ

手形支拂人ハ五年間(第八十九條)民事上ノ約束手形義務ヲ負フ可シト雖モ保証人ハ三年間義務ヲ負フニ止マルモノトス蓋シ是レ保証人ヲ得ルノ容易ナランヲ欲シテナリ且ツ此三年ノ期限ヲ以テ十分ナリトスルヲ法令ノ行レタル日既ニ之ヲ經驗シタリ
以上述ヘ來リタル所ノ手續ヲ爲シタルニ管セズ支拂ノ拒ミヲ受ケタ

ル時ハ第三百五十三條ニ掲ケタル處置ヲ爲ス可シ

第三百五十三條 前二條ニ循ヒ手形ノ支拂ヲ得ント求メタル手形支

拂人ノ拒ミタル時ハ其失フタル手形ノ所持人ハ「プロテスタシヨ」ノ証書ニ因リ己レノ權利ヲ保全ス可シ

其証書ハ失フタル手形ノ拂期日ノ翌日之ヲ記ス可シ

其証書ハ拒ミチ證スル證書ヲ送達スルヲ付キ後ニ記シタル期限ト法式トニ循ヒ手形振出人及ヒ裏書人ニ之ヲ送達ス可シ

「プロテスタシヨ」ノ証書ニハ爲換手形ノ本文ヲ騰寫セサルヲ付キ「プロテスタシヨ」ノ証書ハ拒ミ證書ト異ナリ蓋シ爲換手形ヲ失フタ

ルカ故ニ其本文ヲ騰寫スルヲ得サルモノトス
第四〇爲換手形ノ贗造ノ場合

(第八百十號) 爲換手形ハ贗造ニ非スシテ其裏書ノ贗造タル場合ハ余

輩既ニ之ヲ論シタリ(第八百三號并ニ第七十六號參看)然レモ若シ爲換
手形ノ贗造タル時即チ手形振出人ノ姓名手署ノ贗造ニ係ハル時ハ如
何則チ之ヲ左ニ論ス可シ

若シ手形支拂人其手形ノ贗造タル事ヲ看破シタル時ハ其支拂ヲ爲サ
、ルコトヲ得可シ而シテ若シ其手形承諾濟ノ手形ニアラサル時ハ是レ決
メ疑ヲ容レサルナリ何トナレハ手形支拂人ハ未タ其手形ノ支拂ヲ爲
ス可キ義務ヲ負ハサレハナリ又其手形假令ヒ承諾濟ノ手形ナルモ其
支拂ヲ爲サ、ルコトヲ得可シ何トナレハ余輩既ニ之ヲ陳述シタル如ク
手形支拂人ハ贗造ノ理由ニ因リ爲シタルモノトシテ其承諾ノ取消チ
云立ツルコトヲ得レハナリ(第七百八十六號)スルコトシテ其承諾ノ取消チ
ハルドシウ第四百四十八ウエンサン第二卷第二百六十二アローゼー
第千三百五第千四百八〇若シ承諾ノ贗造ニ係ハル時ハ手形支拂人ハ
索ヨリ其手形ノ支拂ヲ爲ス可キ義務ヲ負ハサルモノトスアローゼー
第千四百九然レモ對シ其支拂ヲ爲シタル時ハ手形所持人ニ對シ其金

高ノ取戻ヲ爲スコトヲ得ス何トナレハ假令ニ承諾アラサリシ時ト雖モ
其支拂ハ常ニ其効チ有ス可ク且ツ取消スコトヲ得サルモノナレハナリ
ハルドシウ第四百五十三スーギーエ第二百三十九
ベダリード第三百八十八アローゼー第千四百九
又其支拂ヲ爲シタルモ手形振出人ニ對シ訴ヲ爲スコトヲ得ス手形振出

人ハ決シテ其手形ヲ發行シタル者ニ非サレハナリ又假令ヒ自カラ其
手形振出人ノ債主タルモ其負債ヨリ支拂アタル手形ノ金高ヲ引去
ルコトヲ得ス但シ其贗造人ニ對シ訴ヲ爲スコトヲ得ルヤ論チ俟タサルナ
リ然レモ此訴ハ往々其効チ有セサルモノトス(論)手形所持人ニ對シ其
支拂アタル金高ノ取戻ヲ爲スコトヲ得可キヤ○此問題ニ付テ多數ノ反
對論アリト雖モ余輩ハ之ヲ認許シテ更ニ疑ハサル者トス蓋シ手形支
拂人ハ原由ナク手形ノ支拂ヲ爲シタリ(民法典第千百三十一條)錯誤ニ
因リ其拂フ可キ義務ナキ金高ノ支拂ヲ爲シタレハナリ(民法典第千三
百三十一條)且ツ余輩ヲ以テスル時ハ假令ヒ少シク意チ加ヘタルニ於

テハ贋造タル事ヲ知り得タル時ト雖モ其故ナク支拂ヒタル金高ハ之ヲ取戻ス可ク得ルモノトス何トナレハ手形所持人モ亦其手形ノ贋造タル事ヲ發見セザリシニ付テノ責アレハナリ○或人曰ク一且拂受タル手形ノ金高ヲ手形支拂人ニ戻シタル手形所持人ハ更ニ其擔保人ニ對シ訴ヲ爲ス可ク得ス何トナレハ拂期日ノ翌日拒ミ證書ヲ記セサレハナリ否ナ手形ノ支拂ヲ受ケタルカ故ニ之ヲ記スル可ク得サリシナリト余輩之ニ答テ云ハントス此手形所持人ニハ素ヨリ第六十八條ノ失權ヲ適用スル可ク得ス其理甚タ明瞭タリ即チ其證書ハ最初ヨリ贋造ニ係ハルカ故ニ之ヲ爲換手形ト云フ可ク得ス然ルニ第六十八條ハ爲換手形又ハ約束手形ニノミ適用ス可キモノナレハ又手形支拂人ニ手形ノ金高ヲ拂戻シタル手形所持人ハ其裏書人ニ對シ自カラ「コソシクナチ、インデビチ」故ナク拂渡シタル金高ヲ取戻スニ付テノ訴訟

權ヲ有ス可ク且ツ此訴訟權ヲ行フニ付テハ普通法ノ法式及ヒ期限ニノミ違フ可ク且ツ逐次ノ手形所持人ニ付テモ亦同一ナリ終ニ贋造人ヨリ手形ヲ受取タル者ニ及フ可ク其者ハ贋造人ニ對スルニ非サレハ訴ヲ爲ス可ク得ス然ルニ此訴ハ往々其効ヲ有セサルモノトス但シ之カ爲メ別ニ苦情ヲ述フル可ク得ス其識ラサル者ヨリ手形ヲ受取タルニ付テノ過失アレハナリ○或人曰ク各裏書人ハ手形振出人ノ姓名手署ヲ知ルノ義務ナカル可ク且ツ其擔保人ニ非スト余輩之ニ答テ云ハントス然リ手形支拂人モ亦其擔保人ニ非スト故ニ此論ハ全ク其効ハ有セサルモノトス蓋シ手形ニ其姓名ヲ手署シタル各人ハ贋造ノ貨幣ヲ受取タルヲ以テ此者ヨリ彼者ニ送推シテ其金高ノ取戻ヲ爲シ終ニ贋造人ニ違セントスル者ノ地位ニ在ルモノトス○或人又曰ク手形振出人ヨリ發行シタル爲換手形アルニ非スト雖モ第一裏書人ハ之ヲ補

フタリ故ニ第一裏書人ヨリ發行シタル爲換手形アリ故ニ爲換手形ノ規則ヲ適用セサル可カラスト余輩之ニ答テ云ハントス此裏書人及ヒ其他ノ者ト雖モ自カラ手形振出入ト成リ手形ノ拂期限ニ準備ヲ爲スノ義務ヲ負ハント欲シタルニアラス故ニ此處ニ在テハ決ノ余輩之ヲ述スタル如ク爲換手形アルニ非ラサルナリ

(第八百十一號) 爲換手形ヲ變造シ其金高チ大ナラシメタル場合ニ於テモ亦余輩ハ此說ヲ認許ス可シ其手形ノ支拂ヲ爲シタル手形支拂人ハ其手形ノ原金高ニ付テスルニ非サレハ手形振出人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得ス尤モ手形振出人素ト不注意ノ廉アリ爲メニ手形ノ變造及ヒ手形支拂人ノ錯誤ヲ容易ナラシメタル時ハ別段ナリ又其殘金ニ付テハ手形所持人ニ對シ訴ヲ爲ス可ク其手形所持人ハ假令ヒ手形ノ拂期日ノ翌日拒ミ證書ヲ記セサリシト雖モ裏書人ニ對シ訴ヲ爲スヲ得

可シ何トナレハ此殘金ニ付テハ決テ爲換手形アリタルニ非テサレハ商業手形ニ特別ナル第六十八條ヲ之ニ適用スルヲ得サレハナリ

第二節 不支拂ノ事及ヒ其直接ノ効

(第八百十二號) 支拂ノ拒ミハ其擔保人一同ニ對シ訴ヲ爲スノ權チ手形所持人ニ與フルモノトス(第六十四條)但シ手形所持人ハ其者ヨリ手形ヲ讓受タル讓渡人ヲ知ルカ故ニ其讓渡人ニ對シ訴ヲ爲スヲ常トス

本節分ツテ之ヲ三トス○第一手形所持人ノ義務即チ其爲ス可キノ手續○第二手形所持人ノ權利即チ其請求スルヲ得可キ諸件○第三手形支拂

第一手形所持人ノ義務

(第八百十三號) 手形所持人ハ手形ノ拂期日ニ必ラス其手形ノ支拂ヲ

求メサル可カラス

第百六十一條 爲換手形ノ所持人ハ其拂期日ニ其支拂ヲ得ント求ム可シ

此義務ハ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ義務者承諾人ナル手形支拂人又ハ約束手形ノ記名人ノ利益ノ爲メニ命シタルモノニ非ス何トナレハ手形所持人ハ期滿免除ノ期限ノ經過スルニ至ル迄ハ常ニ手形支拂人ニ對シ手形ノ支拂ヲ求ムルヲ得レハナリ但シ若シ手形支拂人其義務ヲ免カレント欲スル時ハ拂期日ノ後三日ニ至リ手形ノ金高ヲ預ル役所ニ預クルヲ得可ク且ツ之カ爲メ別ニ手形ノ金高ヲ手形所持人ニ提供スルニ及ハサルモノトス何トナレハ其手形所持人ノ何人タルヲ知ラサレハナリ(共和曆第三年「テルミドール」六日ノ法律及ヒ千八百十六年七月三日ノ法令)

此義務ハ手形所持人ヨリ訴ヲ受クルヲアル可キ擔保人ノ利益ノ爲メニ之ヲ命シタルモノトス故ニ此義務ヲ行ハサルニ付テハ對シ手形ノ拂期日ノ翌日拒ミ證書ヲ記セサル時ハ其擔保人ニ對シ訴訟權ヲ失フニ在リ(第百六十八條)○但シ手形ノ拂期日ニ其支拂ヲ求メサルヲ以テ直チニ此權ヲ失フニ非ス假令ヒ拂期日ノ翌日其支拂ヲ求メタルモ直チニ拒ミ證書ヲ記シタル時ハ第百六十八條ノ規則ニ背カサルモノトス實ニ手形所持人手形ノ拂期日ニ其支拂ヲ求メサリシモ之カ爲メ別ニ損害ヲ蒙ル者ナク且ツ手形支拂人其翌日ニ至リ其前日ト同一ノ資力ヲ有スルニ於テハ更ニ其罰ヲ受クルヲナカル可シ然レモ若シ手形支拂人其間ニ金高ノ支拂ヲ止メタル時ハ手形所持人ハ第百六十八條ノ如ク其訴訟權ヲ失ハサル可カラス但シ第百六十八條ニ因リ此權ヲ失フニ非ス民法典第千三百八十二條ト商法典第百六十一條ト

ノ參酌ニ因リ此權ヲ失フモノトス蓋シ手形ノ支拂アラサルモノハ其
過失ニ因ルカ故ニ手形所持人ハ裏書人ニ對シ償ヲ得ントスルノ訴ヲ
爲スコトヲ得ス又手形振出人ニ對スト雖モ若シ其手形振出人嘗テ手形
ノ支拂ヲ爲ス可キ準備ヲ爲シタル時ハ其振出人ニ對シ償ヲ得ントス
ルノ訴ヲ爲スコトヲ得ス但シ實際ニ於テハ手形所持人手形ノ拂期日ニ
其手形ヲ求メサリシ旨ヲ證スルコト難カル可シ

〔第八百十四號〕 若シ爲換手形即時拂又ハ見タルヨリ或期限拂ナル時
ハ手形所持人ハ其拂期日ヲ定ムルコトヲ得然レモ之カ爲メ十分ノ自由
ヲ有スルニ非ス遲クモ手形ノ日附ヨリ三ヶ月内ニハ其手形ヲ手形支
拂人ニ示サ、ル可カラス尤モ距離ニ付テノ猶豫ノ期限ハ此三ヶ月ノ
期限内ニ算入セサルモノトス蓋シ法律ニ於テハ手形ノ各管係人チシ
テ久シク曖昧中ニ義務ヲ負ハシムルコトヲ欲セサルモノトス

第六十條

千八百六十二年五月三日左ノ如ク改ム
ハ○嶼○或○ハ○アル○セ○リ○ヨ○リ○振○出○シ○歐○羅○巴○ノ○大○陸○又○ハ
ア○ル○セ○リ○ニ○テ○支○拂○フ○可○キ○爲○換○手○形○ノ○所○持○人○ハ○其○手○形○ヲ○支○拂○人○ニ
示○シ○タル○時○直○チ○ニ○其○支○拂○ヲ○得○可○キ○ト○之○ヲ○示○シ○タル○ヨ○リ○一○日○又○ハ○數
日○一○月○又○ハ○數○月○一○ユ○ザ○ン○ス○又○ハ○數○ユ○ザ○ン○ス○ニ○其○支○拂○ヲ○得○可○キ○ト○シ
問○ハ○ス○其○手○形○ノ○日○附○ヨ○リ○三○月○内○ニ○其○支○拂○ヲ○得○ト○求○メ○又○ハ○其○承○諾
ヲ○得○ト○求○ム○可○シ○若○シ○其○定○期○内○ニ○此○等○ノ○求○メ○ヲ○爲○サ、ル○時○ハ○裏○書
人○ニ○對○シ○償○ヲ○要○ム○可○キ○ノ○權○ヲ○失○ヒ○又○手○形○振○出○人○嘗○テ○手○形○ヲ○支○拂○フ
可○キ○金○高○チ○手○形○支○拂○人○ニ○備○ヘ○置○キ○タル○ニ○於○テ○ハ○其○振○出○人○ニ○對○シ○償
ヲ○要○ム○可○キ○ノ○權○ヲ○モ○亦○失○フ○可○シ
佛○蘭○西○ノ○領○地○ニ○向○ケ○振○出○シ○タル○爲○換○手○形○又○ハ○歐○羅○巴○ノ○大○陸○及○ヒ○島

嶼ヨリ地中海及ヒ黒海ノ岸ニアル佛蘭西人ノ居留地ニ向ケ振出シ
 タル爲換手形ニ付テハ右ノ期限ヲ四ヶ月ナリトス
 喜望峯ヨリ近キ亞非利加ノ諸國及ヒホルン岬ヨリ近キ亞米利加ノ
 諸國ヨリ歐羅巴ニアル佛蘭西ノ領地ニ向ケ振出シタル爲換手形又
 ハ歐羅巴ノ大陸及ヒ嶋嶼ヨリ喜望峯ヨリ近キ阿非利加ノ諸國ニア
 ル佛蘭西ノ領地又ハ佛蘭西人ノ居留地及ヒホルン岬ヨリ近キ諸國
 ニアル佛蘭西人ノ居留地ニ向ケ振出シタル爲換手形ニ付テハ右ノ
 期限ヲ六ヶ月ナリトス
 前ニ記列シタル以外ノ地方ヨリ歐羅巴ニアル佛蘭西ノ領地ニ向ケ
 振出シタル爲換手形又ハ歐羅巴ノ大陸及ヒ島嶼ヨリ前ニ記列シタ
 ル以外ノ地方ニアル佛蘭西ノ領地又ハ佛蘭西人ノ居留地ニ向ケ振
 出シタル爲換手形ニ付テハ右ノ期限ヲ一年ナリトス

又佛蘭西ノ本國及ヒ佛蘭西ノ領地又ハ佛蘭西ノ居留地ヨリ振出シ
 外國ニテ支拂フ可キ爲換手形ノ所持人其各地方ノ遠近ニ付キ前ニ
 區別ヲ記列シタル期限内ニ支拂フ得ント求ムルヲナク又承諾ヲ得
 ント求ムルヲナキ時ハ前ニ記列シタル如ク其權利ヲ失フ可シ
 海上戰鬪ノ時ハ海外ノ國ニ付キ右ノ期限ヲ倍ス可シ
 此條ニ記スル所ノ規則ヲ以テ手形ノ所持人及ヒ振出人裏書人等ノ
 間ニ爲シタル契約ヲ害スルヲナカル可シ

第一項ハ佛蘭西ノ此地ヨリ彼地ニ向ケタル爲換手形ニ之ヲ適用ス蓋
 シ第一項ニハ之ヲ明言セスト雖其文中自カラ此意ヲ含包ス何トナ
 レハ第一項ニ於テハ歐羅巴ノ大陸ヨリ佛蘭西ニ向ケ振出シタル爲換
 手形ノヲ云ヘハナリ○最末項ニ於テハ別段ノ契約ニ因リ此期限ヲ
 變更スルヲ允許ス

總テ此等ノ期限一旦確定シタル上ハ必ラス之ヲ遵奉セサル可カラス
 第百三十五條 爲換手形ノ支拂ニ付テノ宥免ノ期限又ハ其支拂ニ付
 キ各地方ノ習慣ニテ定メタル期限ハ以後之ヲ廢ス
 第百五十七條 裁判役ハ爲換手形ノ支拂ニ期限ノ猶豫ヲ許ル可カ
 ラス

此等ノ諸條ハ民法典第千二百四十四條第二項ノ例外アリ○實際巴里
 ニ於テハ少クモ千フランク以下ノ金高ニ付テハ裁判官ハ二十五日ノ
 期限ヲ猶豫シ債主モ亦之ヲ承諾ス其何故トナレハ負債主ハ訟庭ニ欠
 席シ裁判言渡ニ故障ヲ述ヘ以テ能ク此期限ヲ遷延スルヲ得レハナ
 リ

第百八十五號) 又支拂ノ拒ミヲ受ケタル時ハ三個ノ義務アリ○其一
 拒ミ證書ヲ記スル事○其二要償ノ訴ヲ爲サント欲スル者ニ拒ミ證書

ヲ記シタル旨ヲ告知シ手形ノ支拂ヲ催促スル事○其三猶ホ手形ノ支
 拂ヲ爲サハルニ於テハ裁判所へ呼出ヲ爲ス事
 其一支拂ノ拒ミ證書ヲ記スル事
 拒ミ證書トハ手形ノ承諾又ハ手形ノ支拂アラサル旨ヲ公ケニ證スル
 所ノ證書ニシテ二種アリ承諾ノ拒ミ證書及ヒ支拂ノ拒ミ證書是ナリ
 其法式ニ至テハ二種共ニ同一ナリ唯承諾ノ拒ミ證書ヲ記スルニ付テ
 ハ別ニ定マリタル期限ナク且ツ之ヲ記セサルモ手形所持人ハ別ニ其
 權利ヲ損スルヲナキノミ(第百八十九號參看)
 第百七十三條 手形ノ承諾ヲ拒ミタルヲテ證書又ハ手形ノ支
 拂ヲ拒ミタルヲテ證書ハ公證人二人ニテ之ヲ記ス可ク又ハ
 公證人一人ト證人二人トニテ之ヲ記ス可ク又ハ使吏一人ト證人二
 人トニテ之ヲ記ス可ク

拒ミ證書ハ左ノ場所ニ之ヲ送ル可シ
 手形支拂人ノ住所又當時ノ住所知レサル時ハ其最終ノ住所
 手形ニ手形金立替人ノ定メアル時ハ其者ノ住所
 干涉シテ手形ヲ承諾シタル者ノ住所
 此等ノ場所へ送達スルハ唯一通ノ證書ヲ以テス可シ
 住所ノ記載ニ誤アル時ハ拒ミ證書ヲ記スル前ニ先ツ探索ノ書ヲ記
 ス可シ

證人ヲ必要トスル事ハ千八百四十八年三月廿三日ノ勅令ニ因リ之ヲ
 廢シタリ

拒ミ證書ハ第一手形支拂人ニ之ヲ送達ス可ク且ツ假令ヒ手形支拂人
 手形ノ承諾ヲ拒ミタル時ト雖田同一ナリ○第二干涉承諾人ニ之ヲ通
 達ス可ク○第三若シ手形ニ手形金立替人ノ定メアル時ハ其手形金立

替人ニ之ヲ送達ス可シ蓋シ手形振出人ヨリ指定シタル手形金立替人
 ニ付テハ更ニ疑アルコトナシ(論)然レモ裏書人ヨリ指定シタル手形金
 立替人ニモ亦拒ミ證書ヲ送達ス可ク且ツ違フ時ハ手形所持人ハ其權
 利ヲ失フ可キヤ曰ク余輩ハ否ト決定ス可シ蓋シ此種ノ手形金立替人
 ハ其人員甚タ多キコトアリ此ノ如キ場合ニ於テハ多クノ失費ヲ要ス可
 ク且ツ或ハ手形ノ拂期日ノ翌日拒ミ證書ニ付テノ手續ヲ爲シ終ルコ
 トヲ得サルニ至ル可ケレハナリ○又第百七十三條ニ於テハ爲換手形ニ
 記載シタル手形金立替人ト云ヒ手形發行ノ後ニ定メタル手形金立替
 人ヲ包含セサル者ノ如シ○新タニ手形ヲ裏書スル各人ハ拒ミ證書ノ
 費用ヲ増加シ以テ手形ノ支拂アレサル場合ニ於テ其費用ヲ弁償ス可
 キ手形振出人及ヒ其前ノ裏書人ヲシテ其地位ヲ不利ナラシムルコト
 得ス故ニ其各裏書人ハ新タニ手形金立替人ヲ指定スルコトヲ得ルト雖

モ此指定ニハ常ニ無費返還ナル文言ヲ包含スルモノト言ハサル可カ
ラス故ニ手形所持人ハ此手形金立替人ニ手形ノ支拂ヲ求メサル可ラ
サレモ其住所ニ拒ミ證書ヲ送達スルノ義務ナキモノトス 裁判例規ハ
定スルモ、
ノ、如シ、
此意味ニ決

本條ニ曰ク拒ミ證書ハ住所ニ送達ス可シト一般ニ告知ハ其本人ニモ
亦之ヲ爲ス可ト得然レモ法律ニ於テハ拒ミ證書ハ必ラス之ヲ住所ニ
送達ス可シト爲シタルモノトス蓋シ手形支拂人又ハ其他ノ者其簿冊
ヲ查察シ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ義務アリヤ否ヤチ直チニ知ルヲ得
ルモノハ實ニ其住所ニ於テス可ケレハナリ○其他其住所ニ非サル他
ノ場所ニ於テハ或ハ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ金高チ有セサルヲアリ○
若シ拒ミ證書ヲ送達セントスル住所ニ本人アラサル時ハ使吏ハ訴訟
法典第六十八條ニ據リ其證書ヲ近隣ノ者又ハ其住所ノ邑長ニ渡ス可

ク又若シ其住所ノ記載ニ誤アル時ハ探索ノ書ヲ記ス可ク(第七十三
條末項)而シテ後チ拒ミ證書ヲ檢事局ニ差出ス可シ檢事局ニ於テハ其正
本ニ檢印ヲ爲シ其寫ヲ貼付ス可シ(訴訟法典第六十九條第八)

(唯一通ノ證書ヲ以テス可シ)トアリ即チ爲換手形ニ管係アル各人ニ寫
一通宛チ送達ス可キカ故ニ其管係人ノ員數ニ均シキ寫アル可シト雖
モ其正本ニ至テハ唯々一通アルニ止マルヲ謂フ

第七十六條 公證人及ヒ使吏ハ拒ミ證書ヲ送達シタル各人ノ住所
ニ其詳細ナル寫ヲ遣シ置キ且別段設ケタル簿冊ニ日々ノ順序ヲ追
ヒ其證書ノ全文ヲ記入ス可シ但シ其簿冊ハ每葉番號ヲ附シ且姓名
ノ手署ニ代用スル横線ヲ書シ其他見出シ帳ノ爲メ定メタル法式ニ
循テ之ヲ設ク可シ若シ公證人及ヒ使吏此條ノ規則ニ違フ時ハ其職
ヲ罷メラレ且損失ノ償ヲ爲ス可キノ言渡ヲ受ク可シ

別段設ケタル簿冊ニ拒ミ證書ノ文面ヲ留メ置クノ義務アル以所ノモ
ノハ他ナシ拒ミ證書ハ各擔保人ニ之ヲ回送スルカ故ニ紛失ノ恐レア
レハナリ

第七十四條

拒ミ證書ニハ左ノ諸件ヲ記ス可シ

爲換手形ノ文面承諾ノ文面裏書ノ文面及ヒ手形金立替人アルヲ
手形ニ記シタル時ハ其文面

手形ノ金高ヲ支拂フ可キノ要ノ

手形支拂人其住所ニ在ルヲ又ハ在ラサルヲ

手形支拂人手形ノ支拂ヲ肯セサルノ趣意及ヒ拒ミ證書ニ其姓名ヲ

手署スルヲ肯セス又ハ手署スル能ハサル事

法律ニ於テハ此等ノ法式ニ適ハサル時ハ無効ナリト明言セス故ニ裁
判所ニ於テハ假令ヒ此等ノ法式ニ適ハサルモ之カ爲メ損害ヲ蒙リタ

ル者アルニ非スト鑒定スル時ハ其拒ミ證書ヲ十分ナルモノト看認ム
ルヲ得可シ又タ外國ニ於テハ其國ノ法式ニ循フ可キナリ

第八百十六號

拒ミ證書ヲ記ス可キ日如何

第六十二條

支拂ノ拒ミハ手形ノ拂期日ノ翌日支拂ノ拒ミ證書ヲ

記シテ之ヲ証ス可シ

若シ其日法律上ノ祭日ニ當ル時ハ其次日此拒ミ證書ヲ記ス可シ

〔手形拂期日ノ翌日〕トアリ實ニ期限ノ最終ノ全一日ハ負債主ノ利益ニ
屬スルモノトス故ニ若シ其拂期日ニ記シタル時ハ其拒ミ證書ハ其効
ナカル可シ○即時拂ノ手形ニ付テハ拂期日ハ其手形ヲ手形支拂人ニ
示シタル日ナリ故ニ拒ミ證書ハ必ラス其翌日之ヲ記セサル可カラス
此等ノ諸家ハ爲換手形ヲ手形支拂人ニ示シタル日ヲ證スルヲ得サ
ルモノトシ手形ノ日附ヨリ三ヶ月ノ期限ヲ與ヘント欲シタリ〔第六

十條然レモ証據ヲ立ツルノ難キカ爲メニ此証據ヲ立テ得可キ場合ニ於テモ此規則ヲ適用スルヲ得スト爲ス可カラス且此場合ハ頗フル多キモノトス

拂期日ノ翌日拒ミ證書ヲ記スルニ際スト雖モ手形支拂人ハ尙ホ其手形ノ支拂ヲ爲スヲ得然レモ拒ミ證書ヲ記セサラシメントスルニハ手形支拂人ハ手形ノ金高ト共ニ其前既ニ爲シタル催促狀ノ費用ヲ拂ハサル可カラス何トナレハ此催促狀ヲ送達スルニ任シタル使吏ニ謝金ヲ拂ハサル可カラサレハナリ若シ此費用ヲ拂ハサルニ於テハ手形所持人ハ強テ拒ミ證書ヲ記スルヲ得可シ拒ミ證書ヲ記スルハ嚴格ナル義務トス

第一百七十五條 手形所持人如何ナル書類ヲ記シタリト雖モ之ヲ以テ拒ミ證書ニ換ユルヲ得ス但シ手形ヲ失フタルトニ付キ第五百十

條以下ニ記シタル場合ハ此例ニ非ス

手形ヲ失フタル場合ニ於ケル「プロテスタシヨ」ノ證書ハ之ニ手形ノ本文ヲ謄寫セサルコトニ付キ拒ミ證書ト異ナリ

第六十三條 手形所持人嘗テ手形支拂人ノ手形ヲ承諾セサルニ付キ承諾ノ拒ミ證書ヲ記シ又ハ手形支拂人ノ死去或ハ破産シタル時ト雖モ其手形所持人ハ其支拂ヲ得サルニ付テノ拒ミ證書ヲ記セサルヲ得ス

手形支拂人嘗テ手形ヲ承諾シ其拂期日ニ至ラサル前ニ破産シタル時ハ其手形所持人ハ拒ミ證書ヲ記シ其訴ヲ爲スヲ得可シ

承諾ノ拒ミ證書ヲ記シタル場合ニ於テハ手形支拂人或ハ手形支拂ヲ爲スコトアル可シ何トナレハ其後手形ノ支拂ヲ爲ス可キ準備ヲ受取ルコトアレハナリ○手形支拂人ノ死去ノ場合ニ於テハ其相續人手形ノ支

拂ヲ爲ス可アル可シ○然レモ手形支拂人ノ破産ヲ爲シタル場合ニ於テハ手形支拂人及ヒ其破産ノ管財人共ニ手形ノ支拂ヲ爲ス可ト得ス故ニ此所ニ在テハ拒ミ證書ヲ記スルヲ要セサルモノ、如シ然レモ是レ手形ノ支拂ヲ爲ス可ト得サル旨ヲ證スルヲ付キ法律ニ因リ一般ニ認許シタル所ノ方法タリ且ツ拒ミ證書ハ干涉支拂ヲ勸ムルヲ得可ク且ツ何レノ場合ニ於テモ之ヲ爲ス可ト得セシムルモノトス

例外ノ場合アリ○第一抗拒ス可カラサル力ニ遭ヒタル場合參議院ニ於テハ一般ノ原則ニ循フ可キモノト爲シタリ且ツ其抗拒ス可カラサル力ノ手形所持人ノ過失ニ出テタルニ非サルヲ要ス○第二手形ニ無費返還ナル文言ノ記載アル場合はナリ

第六十三條第二項ハ破産ノ事ニ管スル第四百四十四條第二項ヲ論スルニ方リ之ヲ説明スヘシ(第九百三十五號參看)但シ此場合ニ於テノ

拒ミ證書ハ支拂ノ拒ミ證書ニ類似ス故ニ此拒ミ證書ニ因リ有ス可キ手形所持人ノ訴訟權ハ其目的唯々保證人ヲ求ムルニ在リ

(第八百十七號) 其二使吏ノ證書ヲ以テ拒ミ證書ヲ記シタル旨ヲ告知スル事及ヒ其三裁判所へ呼出ヲ爲ス事○呼出狀ハ十五日ノ期限内ニ其相手方ニ送達ス可シ尤モ距離ニ付テノ猶豫ノ期限ハ別段ナリトス

第六十五條第一項 手形所持人ノ手形振出人又ハ裏書人中ノ一人ニ對シ償ヲ得ントスル訴訟ヲ爲サントスル時ハ先ツ之ニ拒ミ證書ヲ送達シ猶ホ償ヲ得サル上ニテ其拒ミ證書ノ日附ヨリ十五日内ニ其振出人又ハ裏書人ヲ裁判所ニ呼出ス可シ

此十五日ノ期限ハ手形ノ拂期日ノ法律上ノ祭日ニ當リタル時ト雖モ決メ之ヲ延引セサルヲ觀察セサル可カラス然ル時ハ此呼出ハ十四日内ニ之ヲ爲サル可カラス

第百六十五條第二項 若シ其拒ミ證書ヲ受ソル者爲替手形ノ金高ヲ支拂フ可キ場所ヨリ五ミリアメトニ過キタルトニミリアメトトル半ノ路程毎ニ十五日ノ期限ニ一日ヲ増ス可シ

第百六十六條 (千八百六十二年五月三日左ノ如ク改ム) 佛蘭西ヨリ振出シ歐羅巴ニアル佛蘭西ノ領地外ニテ支拂フ可キ爲換手形ノ金高ヲ支拂ハサルニ因リ其手形所持人拒ミ證書ヲ記シタル時其振出人及ヒ裏書人佛蘭西ニ住スルニ於テハ左ニ記列スル期限内ニ之ヲ裁判所ニ呼出ス可シ
「コルス」嶼「アルゼリ」不列顛諸嶼「以太利」荷蘭佛蘭西ト境界ヲ接スル各國ニ於テ支拂フ可キ手形ニ付テハ一月
前ニ記シタル以外ノ歐羅巴各國地中海岸ノ各國黑海岸ノ各國ニ於テ支拂フ可キ手形ニ付テハ二月

歐羅巴外ニテ「マラッカ」海峽「ソンド」海峽並ニ「ホル」岬ヨリ近キ各地ニ於テ支拂フ可キ手形ニ付テハ五月
「マラッカ」海峽「ソンド」海峽「ホル」岬ヨリ遠キ各地ニ於テ支拂フ可キ手形ニ付テハ八月
佛蘭西本國外ノ佛蘭西ノ領地ニ住スル手形振出人及ヒ裏書人ヲ裁判所ニ呼出ス期限モ亦前ニ記列スル所ノ割合ニ准ス可シ
海上戰鬪ノ時ハ海外ノ國ニ付キ右ノ期限ヲ倍ス可シ

千八百六十二年五月三日ノ法律ヲ以テ爲シタル改正ハ此等ニ就テノ期限ヲ短縮シタルモノトス

第百六十七條第一項 手形所持人手形振出人ト裏書人數人トニ對シ同上ノ訴ヲ爲サントスル時ハ其各人ニ對シ前二條ニ記シタル猶豫ノ期限ヲ受ク可シ

此等ノ期限ハ各人ニ付キ異ナリト雖モ常ニ拒ミ證書ノ日附ヨリ之ヲ算スルモノトス是レ即チ義務者中ノ一人ニ對シ爲シタル訴訟ハ他ノ義務者ニ對シ期滿免除ノ期限ヲ中止セス故ニ其義務者ノ間ニハ唯々不完全ノ連帶アルニ過キサルノ證トス

實際ニ於テハ拒ミ證書ヲ記シタル旨ノ告知ト裁判所ヘノ呼出トハ同一通ノ證書ヲ以テ之ヲ爲スモノトス何トナレハ其前既ニ平温ニ手形ノ支拂ヲ得ントスルノ求メヲ爲シタレハナリ

(第八百十八號) 若シ手形ニ無費返還ナル文言ノ記載アル時ハ唯々拒ミ證書ヲ記スルニ及ハサルノミナラス告知及ヒ呼出ニ付テノ期限ニ從フニ及ハサルモノトス此文言ノ記載アル時ハ唯々支拂ノ拒ミ證書ヲ記スルニ及ハサルノミナラス又承諾ノ拒ミ證書ヲ記スルニ及ハサルモノトス阿羅^一第^一千^四百^六十八^〇反^〇說^一第^一千^八百^五十三^年二^月六^日破^毀判^決裁^利新^聞第^五十^四卷^第二^部第^五十^一丁^一但^シ常^ニ其^旨ヲ^平温^ニ其^擔保^人ニ^通知^セサル^可カラ^{サル}ヤ^明ナ

リ尤モ此處ニ在テハ必ラスシモ此通知ヲ爲スヲ要セス其擔保人ニ損害ヲ生シタルヤ否ヤヲ鑒定ス可^シ○此契約ハ他ノ別段ノ契約ヨリ生スル^トチ得^可ク然^リ而^シ此契約ハ商事上ノモノナルカ故ニ總テノ方法ニ因^リ之ヲ証スル^トチ得^可シ○又或ハ拒ミ證書ヲ記スル^トチ免スル^トチナク唯々告知及ヒ呼出ノ手續ノミチ免スル^トアリ○又或ハ拂期日ノ切迫シタル手形ヲ受取タル手形所持人ハ其裏書人ヨリ拒ミ證書ヲ記スルニ付テノ期限ヲ嚴格ニ言立テサル旨ヲ契約スル^トアリ然レモ是レ總テノ他ノ手續ヲ免スルニ非ス且ツ假令ヒ期限ニ後レタルモ拒ミ證書ヲ記セサル可^カラス○銀行店ノ規則中ニハ拂期限前十日内ノ手形ニ付テハ此契約アル旨ヲ定ムル^ト往々之アリ例ヘハ巴里割引銀行ノ如キ是ナリ

第二 手形所持人ノ權利

(第八百十九號) 手形所持人ハ其擔保人一同ニ對シ償ヲ得ントスルノ
訴ヲ爲スノ權アリ

第六十四條第一項 爲換手形ノ所持人其支拂ヲ得サルニ因リ拒ミ
証書ヲ記シタル時ハ手形振出人或ハ裏書人中ノ一人ニ對シ其償ヲ
得ントスル訴ヲ爲スヲ得可シ

故ニ手形所持人ハ或ハ手形振出人ト裏書人數人トニ對シ訴ヲ爲ス
アリ此場合ニ於テハ其中一人ノ住所ノ裁判所ニ其者一統ヲ呼出ス可
シ(訴訟法典第五十九條第二項)又或ハ手形振出人或ハ裏書人中ノ一人
ニ對シ訴ヲ爲スヲアリ此場合ニ於テハ其住所ノ裁判所ニ呼出ス可シ
但シ手形所持人ハ其知ル所ノ讓渡人ニ對シ訴ヲ爲スヲ常トス
手形所持人ハ其擔保人ノ財産ヲ抵償トシテ差押ユルヲ得可シ
第七十二條 爲替手形ノ所持人其支拂ヲ得サルニ因リ拒ミ証書ヲ

記シタル時ハ手形振出人又ハ裏書人ニ對シ其償ヲ得ントスルノ訴
ヲ爲スニ付テノ法式ヲ行フニ管セス裁判所ノ允許ヲ得クル上ニテ
振出人又ハ手形ヲ承諾シタル手形支拂人又ハ裏書人ノ動産ヲ假リ
ニ抵償トシテ差押ユルヲ得可シ

此差押ハ單ニ物件ノ隱匿ヲ防クヲ目的トスルモノニシテ之ヲ賣却ス
ルノ權ヲ手形所持人ニ與ヘサルモノトス

(第八百二十號) 此差押ヲ求ムルヲ如何曰ク若シ其相手方ニ於テ之ヲ
拒ミタル時ハ裁判所ニ於テスト雖モ先ツ最初ハ平温ニ之ヲ其相手方
ニ求ム可シ

手形所持人ハ其擔保人(第八百八十一條第七項)爲替手形拒ミ証書又ハ
其寫及ヒ返シ爲替ノ算計書即チ其支拂フタル金高ノ算計書等ヲ送達
セサル可カラス此返シ爲替ノ算計書ニハ(第八百八十一條第一項第二項

第三項第一手形ノ元金○第二手形ノ利子○第三拒ミ證書ノ費用及ヒ
其他銀行ノ手数料世話人ノ世話料手形ノ印紙税及ヒ運賃ノ如キ正常
ノ費用ヲ記載ス可シ

利子ハ拒ミ證書ノ日附ヨリ當然生ス可キモノトス

第八十四條 支拂ヲ得サル爲替手形ノ金高ノ利息ハ拒ミ證書ヲ記
シタル日ヨリ之ヲ償フ可シ

拒ミ證書ヲ記スルニ及ハサル場合ニ於テハ利子ハ手形ノ拂期日ヨリ
生ス可シ○然レモ費用トシテ拂フタル金高ノ利子ハ裁判所へ訴テ爲
シタル後ニ非サレハ生セサルモノトス

第八十五條 拒ミ證書ノ費用ノ利息其他正當ノ費用ノ利並息ニ返
シ爲換料ノ利息ハ裁判所ニ訴へ出タル日ヨリ之ヲ償フ可シ

(第八百二十一號) 此等ノ金高ヲ平温ニ取立ツルニ付テノ通常ノ方法

ハ手形所持人ヨリ其擔保人ニ向テ新爲換手形ヲ振出スニ在リ此新爲
換手形ハ之ニ添ヘタル不支拂手形ノ金高ヲ原由トス此手形ハ之ヲ稱
シテ返シ爲換ノ手形ト云フ何トナレハ第一手形ノ逆ニ振出スモノナ
レハナリ

第七十八條 返シ爲換手形トハ手形所持人其支拂ヲ得サル手形ノ
金高其費用及ヒ其支拂フタル新爲換料ヲ得ンカ爲メ手形振出人又
ハ裏書人中ノ一人ニ向ケ振出タル新爲換手形ヲ云フ

此處ニ在テハ一ノ新爲換料アリ何トナレハ手形所持人ハ其手形ノ支
拂ヲ受ク可キ場所ニ於テ其返シ爲換手形ヲ割引スレハナリ是レ其手
形所持人ハ爲換契約ニ因リ此場所ニ於テ金高ヲ受取ル可キ者ナレハ
ナリ然ルニ此所ニ在テハ此場所ヨリ返シ爲換手形ノ支拂ヲ爲ス可キ
場所ニ向ケタル爲換料ノ引去ヲ受ケサル可カラズ
第三百五十五丁以下

ニ曰ク若シ裏書人ニ向ケ返シ爲換ノ手形ヲ振出シタル時ハ其裏書人
 ハ余輩之ヲ述ヘタレ如キ返シ爲換ノ手形ヲ振出シタル時ハ其裏書人
 シ爲換ノ手形ハ若シ手形振出シタル時ハ其裏書人
 形振立ノ振出タル場ニ向ケ爲換ノ手形ヲ振出シタル時ハ其裏書人
 リ之ヲ振出タル場ニ向ケ爲換ノ手形ヲ振出シタル時ハ其裏書人
 ハ決ノ超ユルヲ得サル所ニ於テ其最高ノ點ヲ定ムルモトス故此爲換ノ
 百八十一條ノ末項ニ適フカ如シト雖モ手形所持人ハ主タル爲換ノ
 ノ支拂ヲ爲ス可キ場ニ於テ其最高ノ點ヲ定ムルモトス故此爲換ノ
 原則ノ結果ニ反ス何トナレハ若シ裏書人ニ向ケタル爲換ノ手形
 ナ賣リタル時ハ其裏書人ノ住所ノ場ニ向ケタル爲換ノ手形
 換料ニ非スレ即チ價ヲ得可キ所ノ場ニ向ケタル爲換ノ手形ハ其
 可カラス是レ即チ價ヲ得可キ所ノ場ニ向ケタル爲換ノ手形ハ其
 文ニ掲ケル所タリ但シ第百八十一條ノ末項ニ他ノ意味ニ解シ得ル
 ハ余輩之レ後ニ論ス爲シドマンシア第三卷第五百十六丁見合セ且
 ツ故コ手形所持人ハ其返シ爲換ノ手形ノ金高ニ從テ之ヲ定ム可シ
 ナ其擔保人ニ請求ス是レ之ヲ返シ爲換ノ手形ト云フ
 第百七十九條 返シ爲替料ハ手形振出人ニ付テハ手形ノ金高ヲ支拂
 フ可キ地ヨリ之ヲ振出シタル地ニ向ケタル爲替ノ相場ニ從テ之ヲ
 定ム可シ

又裏書人ニ付テハ嘗テ其裏書人ヨリ手形ヲ渡シタル地ヨリ手形ノ
 金高ヲ支拂フ可キ地ニ向ケタル爲替ノ相場ニ從テ之ヲ定ム可シ

又手形ノ支拂ヲ受ケサル手形所持人ヨリ爲ス可キ手續ヲ總稱シテ返

シ爲替ト云フ

第百七十七條 返シ爲替ノ手形ヲ以テ之ヲ爲ス可シ

返シ爲替ノ手形ハ若シ其支拂アラサル時ハ第一ノ拒ミ證書ヨリ十五
 日內ニ其擔保人ヲ裁判所ニ呼出ス可キ爲メ尤短キ期限内ニ之ヲ振出
 ス可シ

割引ヲ爲スヲナク返シ爲換ノ手形ヲ發行スルヲ往々之アリ手形所持
 人ハ已レニ代テ手形ノ金高ヲ受取ル可キ其通信者ニ返シ爲換ノ手形
 ナ送附スルヲアリ又若シ手形所持人返シ爲換ノ手形ノ支拂ヲ爲ス可
 キ其擔保人ニ對シ信用ヲ有スル時ハ其者ニ返シ爲換ノ手形ヲ送附ス

ルヲアリ但シ此等ノ場合ニ於テハ返シ爲換ノ手形ヲ振出スヲ付キ如何ナル利益アリヤト問フ者アル可シ蓋シ是レ慣習ニシテ最モ商事上ノ精神ニ適スルモノトス且ツ是支拂ノ期日ヲ確定シ其期日ニ至ル迄手形ノ金高ニ付キ利子ヲ生セシムルニ在リ

第百八十條 返シ爲換ノ手形ニハ返シ爲換ノ算計書ヲ添フ可シ

第百八十一條 返シ爲換ノ算計書ニハ左ノ諸件ヲ記ス可シ

支拂ヲ差サ、ル爲換手形ノ金高

拒ミ証書ノ費用及ヒ銀行ノ口錢世話人ノ世話料印紙稅手形ノ運賃

等ノ如キ正當ノ費用

又其算計書ニハ返シ爲換ノ手形ノ金高ヲ支拂フ可キ者ノ姓名並ニ

返シ爲換相場ヲモ記ス可シ

此算計書ハ手形賣買世話人之ヲ証ス可シ

又手形賣買世話人アラサル地ニ於テハ商人二名之ヲ證ス可シ

又此算計書ニハ爲替手形及ヒ拒ミ証書ノ正本又ハ寫ヲ添フ可シ

裏書人中ノ一人ニ向ケ返シ爲替ノ手形ヲ振出シタル時ハ前ニ記シ

タル書類ノ外爲替手形ノ金高ヲ支拂フヘキ地ヨリ之ヲ振出タル地

ニ向ケタル爲替相場ヲ證スル書面ヲ添フ可シ

第百八十六條 第百八十一條ニ記シタル如ク返シ爲替ノ算計書ニ手

形賣買世話人又ハ商人ノ證書ヲ添ヘサル時ハ返シ爲替料ヲ償フニ

及ハス

(第百二十二號) 然レモ又返シ爲替ノ算計書ヲ金高ヲ非常ニ大ナラ

シテ手形賣買世話人ノ保證モ爲メニ其効ヲ有セサルヲアリ故ニ千八

百四十八年三月廿四日ノ勅令ニ於テハ第百七十八條及ヒ第百七十九

條ヲ改正シ第百八十條第百八十六條ノ執行ヲ停止シタリ此決定ハ始

メ假規則ノ名義ヲ以テ之ヲ頒布シタルモノナレモ爾來更ニ之ヲ廢止
 スルヲナキカ故ニ常ニ行ハル、モノト看做サ、ル可カラス○是レ實
 ニ立法權ヲ行ヒタル假政府ノ決定ニ係ハリ且ツ印紙稅ニ管スル千八
 百五十年六月五日ノ法律審査ノ際ニ在テハ立案者ノ反對ノ意見アル
 ニ管セス常ニ此決定ヲ適用スヘキ旨ヲ明言シタリ又實際ニ於テハ此
 決定ハ常ニ之ヲ適用スルモノトス

第七十八條 (千八百四十八年三月廿四日ノ勅令返シ爲替ノ手形ニ

ハ左ノ諸件ヲ記スヘク且ツ之ニ手形振出人ノ其姓名ヲ手署シタル
 明細書ヲ添フヘシ

第一 支拂ヲ爲サ、ル爲替手形ノ金高

第二 拒ミ證書ノ費用及ヒ若シ其告知ヲ爲シタル時ハ其費用

第三 利子

第四 爲替料

第五 三十五サンチムト定マリタル返シ爲替手形ノ印紙稅

印紙稅ハ千八百五十年六月五日ノ法律ニ因リ之ヲ改正シタリ此改正
 ニ因ル時ハ返シ爲替ノ手形ハ爲替手形ト均シク準額稅ヲ拂フヘキナ
 リ○銀行ノ口錢世話人ノ世話料ニ付キ明文アラサルヲチ觀察セサル
 可カラス蓋シ是レ次ニ規定スル返シ爲替料中ニ包含スルモノトス

第七十九條 (千八百四十八年三月廿四日ノ勅令返シ爲替料ハ佛蘭

西陸地ニ付テハ一様ニ左ノ如ク定ム可シ

州ノ首府ニ向テハ百ニ付キ四分ノ一

郡ノ首府ニ向テハ百ニ付キ二分ノ一

總ラ其他ノ場所ニ向テハ百ニ付キ四分ノ三

如何ナル場合ニ在テモ同州内ニ於テハ返シ爲替料ヲ受ク可カラズ

外國ニ向ケタル返シ爲替料ハ商事上ノ習慣ニ因リ之ヲ定ムヘシ
商法典第百八十一條第百八十六條及ヒ其他ノ定規ノ執
行ヲ停止ス可シ

佛蘭西國內ニ爲替料ノ一様ナル事ハ國內ノ一ノ場所ヨリ他ノ場所ニ
向ケタル爲替ハ實際實爲換ニ非ス唯々若干ノ取立料及ヒ世話料ヲ含
包スルニ過キスト爲スニ付テノ論理上ノ結果ナリ是レ即チ此勅令ノ
實際ニ行ハレ易キ所以ナリ○又然ル上ハ別ニ手形賣買世話人ノ証ア
ルヲチ必要ナリトセス故ニ商法典第百八十條第百八十一條及ヒ第百
六十六條ヲ廢シ而シ其第百八十一條ノ一部ハ之ヲ新第百七十八條ニ
加ヘタリトス○又外國ニ付テハ常ニ實爲換アルモノト看做セタリ
(第百二十二號) 返シ爲換ノヲチ論了セントスルニハ義務者相互ノ
間ニ爲ス所ノ訴ニ付キ少シシ論セサル可カラス○例ヘハ手形所持人

ハ第五裏書人ニ對シ求メテ爲シ第五裏書人ハ其前ノ裏書人即チ第四
裏書人ニ對シ求メテ爲ストセンニ此第五裏書人ハ返シ爲換ノ手形ヲ
振出ス可カラス○商法典第百七十八條ニ於テハ返シ爲換ノ手形ヲ振
出スヲニ付テハ唯々手形所持人ノミチ明言シ實際モ亦明文ト一致ス
蓋シ習慣ニ於テハ該條ノ意味ヲ尤モ制限シテ解スルモノトス○是レ
裏書人ハ手形所持人ノ如ク定マリタル場所ニ於テ手形ノ金高ヲ受取
ル可キノ權ヲ有セス且ツ返シ爲換ノ手形ヲ發行シ其場所ニ於テ之ヲ
割引スルノ權ヲ有セサルニ由ル實ニ裏書人尙ホ手形ノ所持人タル時
ハ爲換手形ノ支拂ヲ爲ス可キ場所ニ於テ其支拂ヲ得可キノ權ヲ有ス
可シト雖モ一旦之ヲ裏書シ他ノ場所ニ於テ手形ノ代價ヲ受取タル上
ハ此權ヲ拋棄シタルモノトセサル可カラス且ツ此所ニ在テハ爲換手
形ノ支拂ヲ爲ス可キ場所ヨリ返シ爲換ノ手形ヲ振出人ニ非スニテ其

所在ノ場所ヨリ之ヲ振出スルモノタリ故ニ決シ其權利ヲ有セサル可シ

第百八十二條 一通ノ爲換手形ニ付キ返シ爲換ノ算計書數通ヲ記ス可カラス

返シ爲換ノ算計書ノ金高ハ順序ヲ逐テ此裏書人ヨリ彼裏書人ニ之ヲ償ヒ終ニ手形振出人ニ及ホス可シ

新タニ返シ爲換ノ算計書ヲ記ス可カラス唯々其金高ヲ償フタリ算計書ニ其自己ノ通信ノ費用ト其金高ヲ償フタル時ヨリ其金高ノ償ヲ得ルニ至ル迄ノ元金ノ利子ヲ記入ス可シ

第百八十三條 數箇ノ返シ爲換料ヲ合セ得ント求ム可カラス各裏書人及ヒ手形振出人ハ各々一箇ノ返シ爲換料ヲ擔當ス可シ

本條ハ人情ニ原キタルモノトス蓋シ立法官ハ最終ノ擔保人ヲシテ非

常ノ損失ヲ負ハシムルヲ欲セス但シ余輩ヲ以テスル時ハ裏書人ハ定マリタル場所ニ於テ手形ノ金高ヲ受取ルヘキノ權ヲ有セサルカ故ニ假令ヒ他ノ場所ニ於テ爲換料ヲ支拂フタルモ其償ヲ得ルノ權ナキモノト云ハサル可カラス○故ニ唯々返シ爲換ノ算計書ニ記載シタル一ノ返シ爲換料アルニ止マルモノトス

(論)然レモ此返シ爲換料ハ如何第一ニ支拂フタル返シ爲換料ナリヤ將タ其他ノ返シ爲換料ナリヤ此問題ハ千八百四十八年ノ勅令以後今日ニ在テモ尙ホ其利益ヲ有スルモノトス即チ各管係人ノ住居スル場所總テ同一ノ順序ニアラサル時ハ其利益ヲ有スルモノトス

第一說第一ニ求メテ受ケタル裏書人カ支拂フタル返シ爲換料(可)即チ手形ノ支拂ヲ爲ス可キ場所ヨリ其裏書人ノ住所ニ向ケタル返シ爲換料又語ヲ換ヘテ之ヲ言ヘハ返シ爲換ノ手形ヲ振出タル手形所持人ニ

償フタル返シ爲換料是ナリ○此說ハ第百八十二條ニ之ヲ確認スルモノ、如シ該條ニ於テハ返シ爲換ノ算計書數通ヲ記ス可カラスト述ヘタリ後此返シ爲換ノ算計書ノ金高ハ此裏書人ヨリ彼裏書人ニ償ト終ニ手形振出人ニ及ホス可キモノトス故ニ余輩カ上ニ示シタル所ノ例ニ於テハ第四裏書人ヨリ第五裏書人ニ償フ可キ返シ爲換ノ算計書ハ第一返シ爲換ノ計算書タリ且ツ其元素ニ決テ變スルコトナカルヘシ故ニ其間ニ支拂フヘキ返シ爲換料ト同一ナリ若シ然ラサレハ返シ爲換ノ算計書數通アラスト云フコト得ス○余輩ハ此說ヲ確認セサルヲ得ス何トナレハ第五裏書人ハ定マリタル場所ニ於テ手形ノ金高ヲ受取ル可キノ權ナク且ツ返シ爲換ノ手形ヲ振出スルノ權ナキモノト做シタレハナリ故ニ其自己ノ名義ヲ以テ支拂フタル爲換料ヲ其前ノ裏書人(第四裏書人)ニ負ハシムルコト得サル者トス余輩ハ此說ニ從フ可シ

第二說其住所ヨリ其求メテ爲サントスル裏書人ノ住所ニ向ケタル返シ爲換料是ナリ○是レ其行ハントスル新訴訟權ニ管スル所ノ返シ爲換料ナリ○商法典第百七十九條第二項ハ此意味ニ於テ明瞭ナルモノ、如シ○然レモ此ノ如キ解釋ヲ下ス時ハ該條ノ第百八十二條ト矛盾スルヤ明ナリ故ニ該條ニ付テハ他ノ意味ヲ求メサル可カラス且ツ該條ニ付テハ一ノ他ノ意味アリ余輩之ヲ後ニ論ス可シ故ニ此說ハ第百七十九條ノ廢止前既ニ之ヲ擯斥シタルモノトス○實ニ第一說ニ示シタル理由ニ因リ裏書人ハ其爲シタル新取引ニ付キ爲換料ヲ求ムルノ權ヲ有セサルモノトス

第三說此裏書人ヨリ彼裏書人ヘハ返シ爲換ノ手形ヲ振出タル手形所持人ニ支拂フタル第一爲換料ヲ償フ可シ(斯ニ至ル迄第一說ニ同シ)但シ手形振出人ニ至リタル時ハ手形振出人ハ爲換手形ノ支拂ヲ爲ス可

キ、地、ヨリ、之、ヲ、振、出、タ、ル、地、ニ、向、ケ、タ、ル、爲、換、料、ニ、非、サ、レ、ハ、償、ハ、サ、ル、ノ、權、
ヲ、有、ス、可、シ、

此說ハ尤モ論理ニ適セサルモノトス然レモ予ヲ以テスル時ハ是レ商
法編纂者ノ說タルカ如シ故ニ若シ千八百四十八年ノ勅令ニ因リ此說
ノ證據トナル可キ諸條ヲ廢スルヲナカリセハ今ニ在テモ尙ホ此說ヲ
取ラサル可カラス而シテ余輩ハ尤モ論理ニ適スル第一說ニ從フヲ得
サル可シ○此第三說ハ特リ商法典ノ諸條ヲシテ彼是相矛盾セシメサ
ルモノナリ○此說ハ第一說ト均シク第百八十二條ニ適フモノトス蓋
シ返シ爲換ノ算計書ハ唯々一通アルノミ此裏書人ヨリ彼裏書人ニ共
金高ヲ償フ可キ算計書ハ常ニ同一ノ算計書ナリ唯々手形振出人ニ至
リタル時ハ微少ノ變更アリ即チ此處ニ至ル迄此裏書人ヨリ彼裏書人
ニ償ヒ來リタリ返シ爲換料若シ手形振出人カ負擔ス可キ返シ爲換料

ヲ超ユル時ハ其負擔ス可キ返シ爲換料ノ高ヲ制限スルヲ得ルモノ
トス○又第百七十九條第一項ニ適フモノナリ蓋シ該條ニ因ル時ハ手
形振出人ハ(手形ノ金高ヲ支拂フ可キ地ヨリ之ヲ振出シタル地ニ向ケ
タル爲換ノ相場ニ從テ定メタル返シ爲換料)ヲ負擔ス可キモノトス且
ツ此第百七十九條第一項ハ裏書人ヨリ手形振出人ニ對シ求メテ爲ス
場合ノ爲メニ設ケタルモノニシテ手形所持人カ直チニ手形振出人ニ
向ケ返シ爲換ノ手形ヲ振出タル場合ノ爲メニ設ケタルモノニ非スト
云フヲ得可シ○又此說ハ第百八十一條ノ末項ヲ善ク說解スルモノ
トス蓋シ其項ニ循フ時ハ裏書人ニ向ケ返シ爲換ノ手形ヲ振出タル時
ハ前ニ記シタル書類ノ外爲換手形ノ金高ヲ支拂フ可キ地ヨリ之ヲ振
出タル地ニ向ケタル爲換相場ヲ証スル書面ヲ添フ可シトアリ此書面
ハ何ノ爲メニ之ヲ使用シ得可キヤ總テノ他ノ說ニ於テハ之ヲ説明ス

ルヲ能ハサルナリ然ルニ此第三説ニ循フ時ハ此書面ハ手形振出人ニ其擔當ス可キ爲換料ノ最大點ヲ示スカ爲メニ之ヲ使用スル者ト爲ス
 丁ヲ得可ク且ツ此書面ニ因リ手形振出人ハ其償フ可キ返シ爲換料ヲ制限スルヲ得可シ故ニ立法官ハ此制限アルヲ欲シタルモノトス
 且ツ第百八十六條ニ於テハ此書面ニ尤モ大ナル勢力ヲ付與シタリ何トナレハ若シ此書面アラサルニ於テハ返シ爲換料ノ償ヲ要ムルヲ得
 得スト斷言シタレハナリ蓋シ是レ此説ノ尤モ主張スル所ナリ○然レ
 且又第二説ヲ確認セサル可カラズ該項ニ云フ所ノ返シ爲換料ハ裏書人ニ付テ定メタルモノナルカ故ニ各裏書人之ヲ擔當ス可シト云テ以テ之ヲ説明セサル可カラズ是レ即チ各裏書人カ其求メテ爲ス可キ者ヨリ償ヲ得ルヲ得サルモノトシ自カラ擔當ス可キ返シ爲換料タリ且ツ此解釋ニ據リ第一項ハ手形振出人ニ付テノ返シ爲換料ノコトヲ

云フカ故ニ手形振出人カ擔當ス可キ返シ爲換料ニ管スルモノナリ然
 ラハ第二項ハ裏書人ニ付テノ返シ爲換料ノコト云フカ故ニ各裏書人カ擔當ス可キ返シ爲換料ニシテ決ノ第二説ニ云フカ如ク裏書人ニ返還ス可キモノニ管セサルモノナリ
 ドマソニア第三卷第五百二十丁以下并ニ住○フ
 ラウァール氏曰ク各裏書人ハ此説ニ於テ手形振出人ニ許ル所ノ制限ト同一ノ制限ヲ言立ツルヲ得(第八百二十一號第二注見合)故ニ裏書人ヨリ裏書人ニ對スル訴訟權ハ必ラス同一ノ基礎ヲ有スルモノトス○(第三卷第五百二十一丁以下)余輩ハ第八百二十一號ノ細注ニ於テ此説ヲ排
 除シタリ○此説ハ千六百七十三年ノ法令ノ説ニシテ(第六卷第五條)ボ
 チェー氏善ク之ヲ説明シタリ余輩復ク之ヲ云ハントス此第三説ハ特
 リ商法典ノ諸條ヲシテ彼是相調和シ更ニ矛盾セシメサルモノト然レ
 且是レ論理ニ適セサルヲ如何セン若シ爲換手形ヲ振出シタル地ニ向
 ケタル爲換手形料ヨリ安キ時ハ手形振出人ハ何カ故ニ裏書人ヨリ小
 ナル爲換料ヲ支拂フ可キヤ抑々最初手形ノ拂期限ニ至リ其支拂ヲ爲

ス可キ場所ニ於テ其支拂ヲ爲ス可キノ義務ヲ負フタル者ハ手形振出人ニ非スマ且ツ手形振出人ハ暗ニ返シ爲換ノ手形ヲ振出スヲ許シ返シ爲換ノ手形ヲ先ツ裏書人中ノ一人ニ向ケ振出スヲアル旨ヲ知リタル者ニ非スマ然ルニ裏書人ハ唯々其義務ニ組合テ爲シタルモノタルニ過キサルニ何カ故ニ手形振出人カ言立ツルヲ得可キ制限ヲ言立ツルヲ得サルヤ更ニ其理由ヲ看サルモノトス○蓋シ此説ハ千六百七十三年ノ法令ノ行ハレタル日ニ在テハ其理由ヲ有シタリキ何トナレハ其當時ニ在テハ別段ノ契約アルニ非サレハ手形振出人ハ手形ノ發行ノ場所及ヒ支拂ノ場所ニ非サル他ノ場所ニ於テ爲換手形ヲ賣却スルヲ承諾シタルモノト爲スヲ得サリシナリ故ニ若シ裏書人其手形ノ發行ノ場所及ヒ支拂ノ場所ニ非サル他ノ場所ニ於テ手形ヲ賣却セン時ハ自カラ其損害ヲ擔當ス可ク手形振出人チンテ其損害ヲ

擔當セシムルヲ得ス(第六卷第五條)但シ手形振出人何レノ場所ニ於テモ其賣却ヲ允許セシ時ハ此制限ヲ言立ツルヲ得スト爲シタレハナリ法令ニ於テハ又一步ヲ進メ手形振出人チンテ數箇ノ返シ爲換料ヲ擔當セシムルヲ許シタリ(第六條)○商法典ニ在テハ爲換手形ハ何レノ場所ニ於テモ之ヲ賣却スルヲ得可シト爲スニ係ラス其編纂者ハ人情ニ因リ各裏書人及ヒ手形振出人ハ各々一箇ノ返シ爲換料ノミヲ擔當ス可キモノト定メ他ノ一方ニ在テハ法令ノ主義ヲ取り新原則ヨリハ決テ生セサル所ノ制限ヲ言立ツルノ權ヲ手形振出人ニ許シタリ蓋シ是レ編纂者ノ意タルヤ明ナリ故ニ第七十九條第百八十一條及ヒ第百八十六條等尙ホ現行スルニ於テハ此説ニ從ハサル可カラス然レモ此等ノ諸條ハ裏既ニ千八百四十八年ノ勅令ニ因リ之ヲ廢シタリ故ニ余輩カ前ニ明示シタル如ク尤モ道理ニ適ヒタル第一説ニ從フ