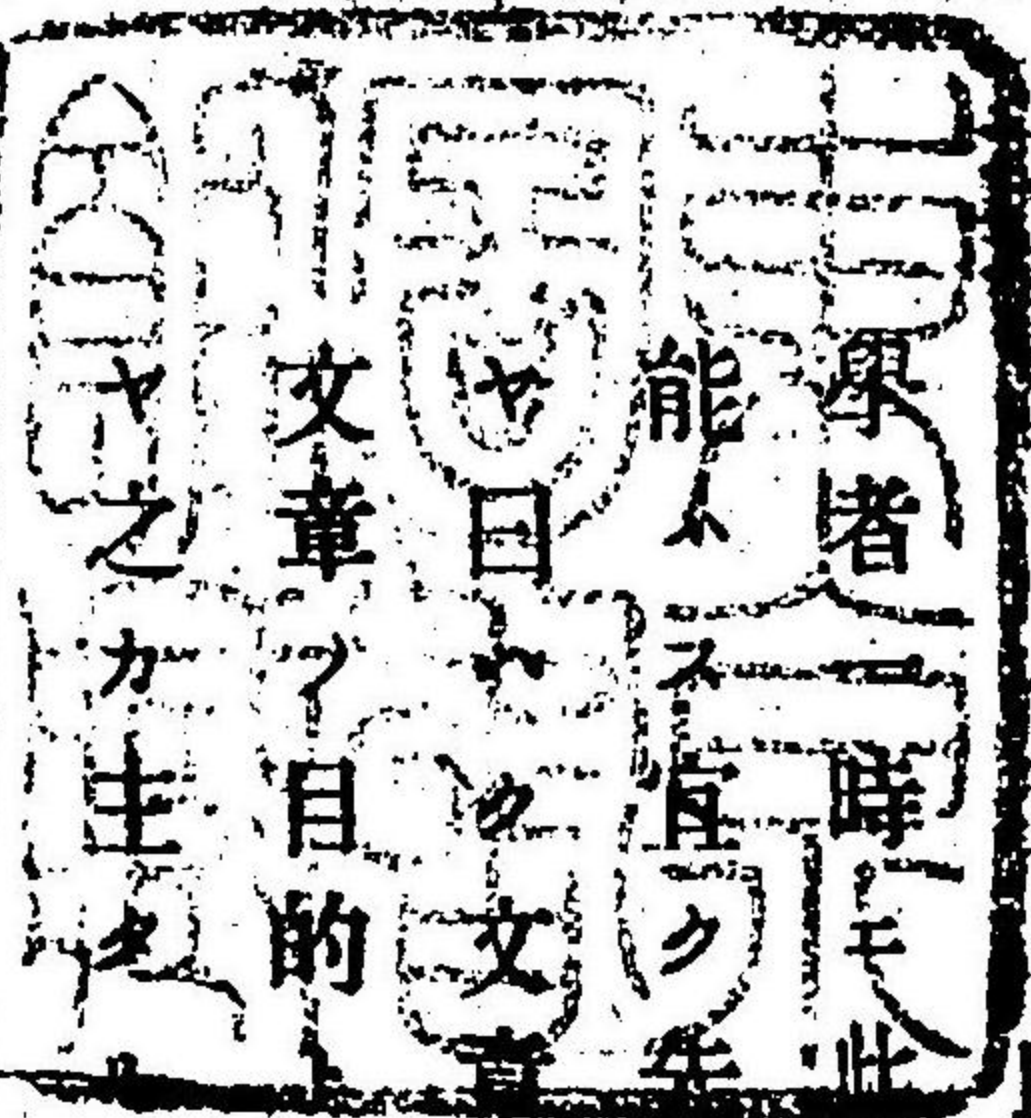


文章軌範圖解序

1878/10



山謝先生ノ此ノ書ヲ撰ハル、ヤ篇章字句ノ四法ヲ審ニ
 レタリ後ノ諸先生ノ此ノ書ヲ講セラレ、ヤ亦此ノ四法ヲ知ラント欲セハ煩雜錯亂シテ終ニ得ル

セラル實ニ此ノ四法ハ一モ欠クヘカラサル要法ナリ然レモ初
 學者一時モ此ノ四法ヲ知ラント欲セハ煩雜錯亂シテ終ニ得ル

能ハス有クモ後スル所有ルヘシ曰ハク篇章字句ノ法トハ何ソ
 ハ必ス爲ニスル所有リテ然ル後ニ之ヲ作ル之ヲ

文章ノ目的ヲ達セントシテ言ニ發シ筆ニ書ス
 謂フ此ノ目的ヲ達セントシテ言ニ發シ筆ニ書ス

或ハ叙辭ヲ一篇ニ纏メテ能ク此ノ主意ヲ言ヒ表スノ法ヲ篇法
 ト謂フ換言スレハ意義異リタル立言或ハ叙辭ノ片片箇箇ハ所

謂大段ニシテ此ノ大段ノ配置ヲ塩梅好ク一篇ニ纏メテ能ク文
 章ノ主意ヲ言ヒ表スノ法ナリ又一篇ノ中ニ大段有ル如ク大段

ノ中ニ意義ノ異リタル立言或ハ叙辭ノ片片箇箇ナル有レハ所
謂小段ナリ小段ノ中ニ又此クノ加キ有レハ大節ナリ大節ノ中
ニ又此クノ如キ有レハ小節ナリ此ノ二片箇以上ノ小節ノ配置
ヲ塩梅好ク纏メテ能ク一大節ノ意ヲ言ヒ表シ又此ノ二片箇以
上ノ大節ヲ纏メテ能ク一小段ノ意ヲ言ヒ表シ又此ノ二片箇以
上ノ小段ヲ纏メテ一大段ノ意ヲ言ヒ表スト猶二片箇以上ノ大
段ヲ纏メテ一篇ノ主意ヲ言ヒ表ス如キノ法ヲ章法ト謂フ字法
トハ字母字眼文線等ノ明瞭實字虛字助字等ノ穩當凡ソ一二字
ノ用方ニ由テ文章ヲシテ光彩ヲ放タシムルヲ謂フ句法トハ句
ノ長短緩急順逆錯綜正奇對反等其ノ宜ヲ得テ文章ヲシテ輕妙
ニ入ラシムルヲ謂フ是ノ故ニ字句ノ二法ハ文章ノ粧飾法ナリ
以テ文ノ巧拙ヲ評スヘシ篇章ノ二法ハ文章ノ結構法ナリ以テ
文ノ成不ヲ論スヘシ曰ハク緻密ナルカナ四法ノ教ヲ聽クヤ實

二

ニ初學輩ニシテ一時ニ此ノ四法ヲ得ント欲セハ必ス煩雜錯亂
スルナラン敢テ問フ孰ナカ先ニ學ヒ孰ナカ後ニセン曰ハク篇
章二法ハ易シ字句二法ハ難シ易ヨリ難ニ至ルハ物ヲ學フノ順
序ナリ宜ク先篇章ノ法ヲ治メ然後ニ字句ノ法ニ及フヘシ且
之ヲ書ヲ學フトニ譬ヘハ篇章ノ法ハ書ヲ結構スル字格ノ如シ
字句ノ法ハ書ヲ粧飾スル筆法ノ如シ筆法ニ巧ミニニ粧飾美ナル
モ字格ニ合ハス結構整ハサレハ則チ之ヲ書ト謂フヘカラス筆
法ニ拙ク粧飾醜ナルモ字格ニ合ヒ結構整ヘハ則チ書タルトナ
害セス文章モ亦然リ字句ノ法ニ拙ク粧飾醜ナルモ篇章ノ法ニ
合ヒ結構整ヘハ則チ文タルトナ害セスト雖篇章ノ法ニ合ハス
結構整ハサレハ縱ヒ字句ノ法ニ巧ミニニ粧飾美ナルモ之ヲ文ト
謂フヘカラス若文ヲ作りテ文ニ非ス而シテ其ノ巧拙ヲ論スレ
ハ猶書ヲ作りテ書ニ非ス而シテ其ノ巧拙ヲ談スルカ如シ故ニ

三

書ヲ學フ者ハ先字格ヲ正ク形ル後ニ筆法ヲ以テ其ノ書ノ巧拙
ヲ談スヘシ文ヲ學フ者ハ先篇章ノ法ヲ正ク形ル後ニ字句ノ法
ヲ以テ其ノ文ノ巧拙ヲ論スヘシ是又宜ク篇章ノ法ヲ先ニシ字
句ノ法ヲ後ニスヘキ所以ナリ此ノ故ニ余ハ今學者ノ爲ニ唯篇
章二法ヲ解説シテ字句二法ハ暫ク之ヲ略ス學者其ノ心シテ視
ルヘシ

明治二十四年仲秋

宇三郎 撰

文章軌範圖解卷之一前話

凡ソ學者ハ能ク本文ヲ熟讀シタル後ニ本解ヲ視ルヘシ然ル後ニ復本文ヲ熟讀ス
ヘシ然ル後ニ復本解ヲ視ルヘシ此クノ如クスルト上智ハ十ヒ中人ハ百ヒ下愚ハ
千ヒニ及ンテ然ル後ニ可ナリ方今ノ學者智ト無ク愚ト無ク心事妄ニ忙ク性急ニ
シテ一讀二讀奔閱走覽以テ其ノ要領ヲ得ント欲スル者多シ此クノ如キ人ハ本文
ヲ讀ム勿レ本解ヲ視ル勿レ何トナレハ徒ニ勞シテ得ル所無ケレハナリ若予ノ言
ニ從ヒ其ノ才ニ應シ十ヒ百ヒ千ヒト雖之ヲ厭ハサル者ハ予其ノ進ヲ許ス
又本文中〇ノ印ハ大段ニシテ「ハ小段」ハ大節「ハ小節」ハ句、ハ讀ノ符號ナ
リト知ルヘシ

又圖解中章意ト記スルハ一大段ノ主意ナリ篇意ト記スルハ一篇ノ主意ナリト知
ルヘシ

又本解ノ目的ト題スル所ヲ見テハ此ノ文章ヲ作りシ目的ハ斯ク斯クナリト了解
スヘシ次ニ篇意ト題スル所ヲ見テハ此ノ文章ノ主意ハ斯ク斯クナリト了解スル
同時ニ此クノ如キ主意ナル故ニ目的ハ彼ノ如シト前ニ反省スヘシ篇法ト題スル

所ヲ見テハ此ノ篇ヲ大截ニ分析シテ第一大段ハ云云ナリ第二大段ハ云云ナリ第三第四等ノ大段ハ云云ナリト一丁解スル同時ニ此ノ篇ヲ分析スレハ此クノ如シ故ニ之ヲ總合スレハ一篇ノ主意ハ彼ノ如シト前ニ反省スヘシ章法第一ト題スル所ヲ見テハ此ノ大段ノ第一小段ハ云云ナリ第二第三等ノ小段ハ云云ナリト一簡ノ大段ヲ小截ニ分析シテ一丁解スル同時ニ分析スレハ此クノ如シ故ニ總合スレハ彼ノ如シト其ノ大段ニ反省スヘシ時ニ章法第二或ハ章法第三ト題スル所ヲ見テハ是小段中ノ大節ナリ大節中ノ小節ナリ其ノ分析總合ノ方法ハ前ニ異ラスト了解シテ各反省スルヲ又亦前ノ如クシ然ル後ニ本圖ヲ視ルヘシ是實ニ緊要ナリ能ク善ク料簡シテ夢々怠ル勿レ

宇三郎 識

文章軌範圖解卷之一

疊山 謝枋 得 編次
葦川 河野宇三郎 圖解

與于襄陽書

韓退之

長月三日將仕郎守國子四門博士韓愈謹奉書尚書閣下。○士之能享大名顯富世者、莫不有先達之士負天下之望者、爲之前焉。士之能垂休光昭後世者、亦莫不有後進之士負天下之望者、爲之後焉。莫爲之前、雖美而不彰。莫爲之後、雖盛而不傳。是一人者未始不相須也。然而千百載乃一相遇焉。豈上之人無可援。下之人無可推歟。何其相須之殷而相遇之疎也。其故在下之人負其能、不肯諂其上。上之人負其位、不肯顧其下。故高材多戚戚之窮。盛位無赫赫之光。是二人者之所爲、皆過也。未嘗于之、不可謂上無其人。未嘗求之、不可謂下無其人。○

愈之誦此言久矣。未嘗敢以聞於人。側聞閣下抱不世出之才。特立而獨行。道方而事實。卷舒不隨乎時。文武惟其所用。豈愈所謂其人哉。抑未聞後進之士有遇知於左右。獲禮於門下者。豈求之而未得邪。將志存乎立功。而事專乎報主。雖遇其人。未暇禮邪。何其宜聞。而久不聞也。○愈雖不才。其自處不敢後於恒人。閣下將求之。而未得歟。古人有言。請自隗始。愈今者。惟朝夕芻米。僕賃之資。是急。不過廢閣下一朝之享。而足也。如曰。吾志存乎立功。而事專乎報主。雖遇其人。未暇禮焉。則非愈之所敢知也。世之齷齪者。既不足以語之。磊落奇偉之人。又不能聽焉。則信乎命之窮也。○謹獻舊所爲文一十八首。如賜覽觀。亦足以知其志之所存。○愈恐懼再拜。

目的

于襄陽ニ採用セラレント欲スルニ在リ

篇意

天下ニ功名ヲ立ツルニハ先達後進ノ兩士相須タサルヘカラス而シテ余ハ後進ナリ閣下ハ先達ナリ故ニ余ハ閣下ニ採用ヲ仰キ干ムルナリ閣下當ニ余ヲ採用セラルヘントナリ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言ナリ
第二大段 虛論ナリ先達後進相須タサルヘカラス而ルニ古今相須タサル者多キハ何ソヤ是後進ハ其ノ能ヲ負ミ先達ハ其ノ位ヲ負ミ兩者相干求セサルニ因シ皆過ナリトノ道理ヲ痛論シテ後段實論ノ根據ヲ造リ置クナリ
第三大段 實論ナリ余ハ閣下ヲ前論ノ如キ其ノ位ヲ負ミ其ノ下ニ求メサルノ過ヲ爲ス人ニ非スト信スレモ未タ後進ノ士カ閣下ヨリ推薦セラレサル所ヲ見テハ或ハ閣下モ亦此ノ過ヲ爲サルカトモ疑ヒ氣遣ハシク存ス蓋シ此ノ過ヲ爲サレハスマコ願ハクハ之ヲ爲サルナトノ意味ナリ
第四大段 實論ナリ余モ亦前論ノ如キ其ノ能ヲ負ミ其ノ上ニ干メサルノ過ヲ避ケ閣下ニ採用ヲ仰キ干ムルナリ閣下當ニ余ヲ推薦セラルヘントノ意味ナリ
第五大段 此ノ書ニ附シテ舊作ノ文章ヲ獻スル所以ノ意ヲ陳フ是其ノ能ヲ負

ミ其ノ上ニ干メサルノ過ヲ避クルニ心ヲ盡セル所ニシテ畢竟前段ヲ補助スルナリ

四

第六大段 書積後陳ノ定文言ナリ

章法第一

第二大段第一小段

先達後進相須タサルヘカラサルヲ論ス

第二小段

第一小段ヲ承ケ而ルニ古今相須ツ者少キハ何ソヤト疑フ

第三小段

第二小段ヲ承ケ其ノ故兩者各々自負シテ相干求セサルニ因ルト解

疑シ遂ニ之ヲ兩者ノ過ニ歸シテ小束ス

第三大段第一小段

前陳ハ余ノ所論ナレモ未タ之ヲ陳説シテ聞カシムルニ足

ル人ヲ見サリシヲ以テ未タ嘗テ之ヲ口ニ發セサリシカ今閣下ニハ之ヲ聞カシ

ムルニ足ルト思惟スル故ニ茲ニ之ヲ陳ヘテ尊意ヲ伺ハントナリ

第二小段

第一小段ノ語ヲ繼キ倍余ハ閣下ヲ前論ノ如キ其ノ位ヲ負ミ其ノ下

ニ求メサル過ヲ爲ス人ニ非スト信シテ頼モシク存ストナリ

第三小段

然シ閣下カ未タ後進ノ士ヲ推薦セラレサル所ヲ見テハ或ハ此ノ過

ヲ爲サルカトモ疑ヒ氣遣ハシク存ス蓋シ此ノ過ヲ爲サレハスマシ願クハ爲サ

ルナトナリ右第二第三ノ兩小段相倚ツテ章意ヲ表ス

第四大段第一小段 第二大段ノ虛論ニ據リ又第三大段第二小段ノ實論ニ籍リ

而シテ同第三小段ノ(豈求之未得歎)ノ句ヲ承ケ正面ヨリ突入シテ當ニ余ヲ推薦

セラレヘント論ス

第二小段 第二大段ノ虛論ニ據リ又第三大段第二小段ノ實論ニ籍リ而シテ同

第三小段ノ(將志存乎立功云云)ノ句ヲ承ケ裏面ヨリ攻撃シテ遁辭ヲ豫防ス是畢

竟此ノ大段ノ第一小段ヲ固ムルナリ

第三小段 第三大段ノ第一小段ヲ承ケ歎泣ノ語氣ヲ以テ此ノ願ニシテ閣下ニ

採リ上ケラレサレハ信ニ天命ノ窮ナリト言ヒ人ヲ感動セシメテ己ヲ憫哀スル

ノ真情ヲ起サシメントスル爲ニシテ是亦畢竟此ノ大段ノ第一小段ヲ固ムルナ

リ

章法第二

第二大段第一小段第一大節

後進ノ士ハ先達ノ士ニ依ラサレハ大名ヲ享ケ當

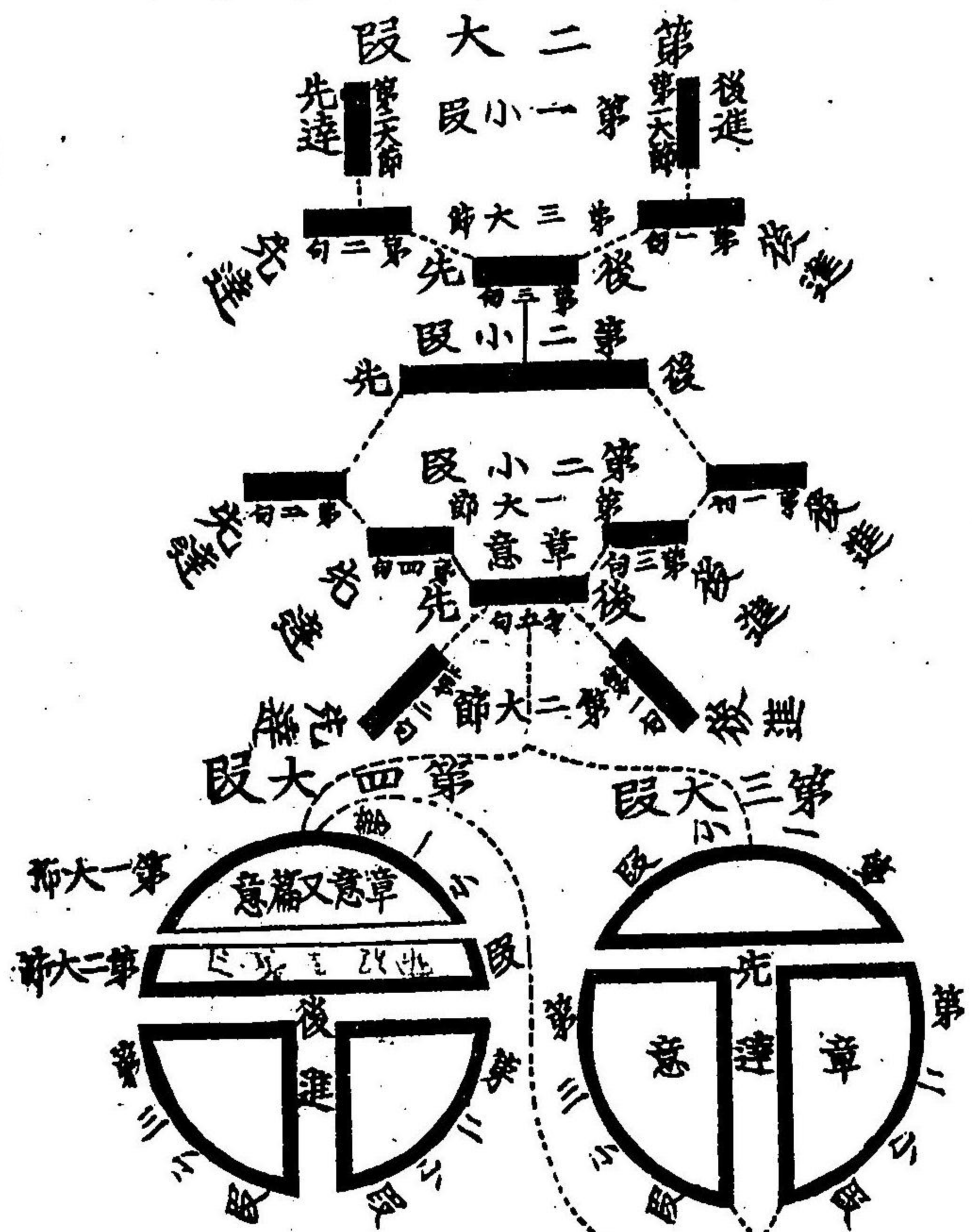
世ニ顯ハル、^一能ハサルヲ言フ

第二大節

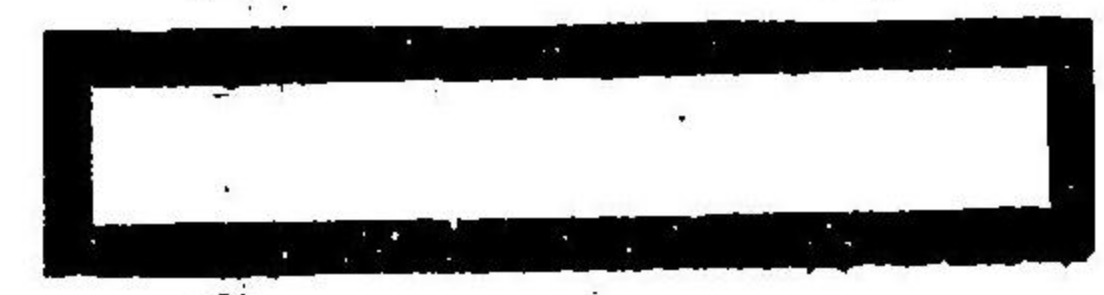
先達ノ士ハ後進ノ士ニ依ラサレハ休光ヲ垂レ後世ヲ照ス^一能ハサ

五

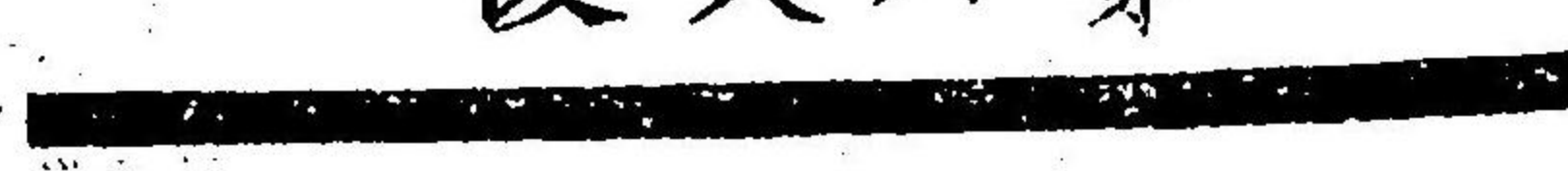
第一 大段



第五 大段



第六 大段



ルナ言フ

第三大節 右兩大節ヲ小束シ先達後進相須タサルヘカラサルナリト論ス
 第三小段第一大節 (其故ノ二字ヲ以テ直ニ第二小段ヲ承ケ先達ハ位ヲ負ミ後
 進ハ能ヲ負ムノ所爲及ヒ其ノ結果ヲ言ヒ顯シ第二小段ニ於テ兩士ノ相須タサ
 ルヲ疑ヒシヲ解キ并ニ其ノ不良ノ結果ニ就ヒテ其ノ所爲ノ過テルヲ言フ是章
 意
 第二大節 第一句ヲ以テ第一大節後進ノ能ヲ負ム所爲ヲ攻撃シ第二句ヲ以テ
 第一大節先達ノ位ヲ負ム所爲ヲ攻撃シ以テ道理上ヨリ更ニ是ノ二人ノ過テル
 ヲ言フ右第一大節ノ意ヲ強クス
 第四大段第一小段第一大節 當ニ余ヲ推薦セラルヘシト言フ是章意又篇意
 第二大節 退之ヲ採用スレハ多分ノ俸給ヲ與ヘサルヘカラサルノ恐アリ故ニ
 之ヲ附言シテ少許ノ俸給ニテ充分ナリト陳ヘテ前節ノ補説ト爲ス

後念九日復上宰相書

韓退之

八

三月十六日、前鄉貢進士韓愈、謹再拜言相公閣下。○愈聞周公之爲輔相、其急於見賢也、方一食、三吐其哺。方一沐、三握其髮。當是時、天下之賢材、皆已舉用。姦、邪、讒、佞、欺、負之徒、皆已除去。四海皆已無虞。九夷、八蠻之在荒服之外者、皆已賓貢。天災、時變、昆蟲、草木之妖、皆已銷息。天下之所謂禮、樂、刑、政、教、化之具、皆已修理。風俗皆已敦厚。動、植之物、風、雨、霜、露之所濡被者、皆已得宜。休徵、嘉瑞、麟、鳳、龜、龍之屬、皆已備至。而周公以聖人之才、憑叔父之親、其所輔理承化之功、又盡章章如是。其所求進見之士、豈復有賢於周公者哉。不惟不賢於周公而已。豈復有賢於時百執事者哉。豈復有所謀議、能補於周公之化者哉。然而周公求之、如此其急。唯恐耳。目有所不聞、見思慮有所未及、以負成王託周公之意。不得於天下之心。如周公之心。設使其時輔理承化之功、未盡章章如是。而非聖人之才。而無叔父之親。則將不暇食與沐矣。

豈特吐哺握髮之勤而止哉。惟其如是。故於今頌成王之德、而稱周公之功、不衰。○今閣下爲輔相、亦近耳。天下之賢才、豈盡舉用。姦、邪、讒、佞、欺、負之徒、豈盡除去。四海豈盡無虞。九夷、八蠻之在荒服之外者、豈盡賓貢。天災、時變、昆蟲、草木之妖、豈盡銷息。天下之所謂禮、樂、刑、政、教、化之具、豈盡修理。風俗豈盡敦厚。動、植之物、風、雨、霜、露之所濡被者、豈盡得宜。休徵、嘉瑞、麟、鳳、龜、龍之屬、豈盡備至。其所求進見之士、雖不足以希望盛德。至比於百執事、豈盡出其下哉。其所稱說豈盡無所補哉。今、雖不能如周公之吐哺、握髮、亦宜引而進之。察其所以、而進退之。不宜默默而已也。○愈之待命、四十餘日矣。書再上、而志不得通。足三及門、而闈人辭焉。惟其昏愚、不知逃遁。故復有周公之說焉。閣下其亦察之。○古之人三月不仕、則弔。故出疆、必載質。然所以重於自進者、以其於周不可、則去之魯。於魯不可、則去之齊。於齊不可、則去之宋。之鄭。之秦。之楚也。○今、天下一君、四海一國、舍乎此則夷狄矣。去父、母之邦

九

十
矣。故士之行道者、不得於朝、則山林而已矣。山林者、士之所獨善、自養、而不憂天下者之所能安也。如有憂天下之心、則不能矣。故愈每自進、而不知愧焉。書丞上、足數及門、而不知止焉。寧獨如此而已。惴惴焉、惟不得出大賢之門下、是懼。亦惟少垂察焉。○瀆冒威尊、惶懼無已。愈再拜

目的

差ニ再ヒ上書シテ採用ヲ干メタレトモ未タ容レラレサルヲ以テ今復此ノ書ヲ上リテ前願ヲ貫徹セント欲スルニ在リ

篇意

宰相ハ厚ク士ヲ待遇シテ之ヲ試用スヘシ決シテ忽ニスヘカラス而ルニ閣下ハ差ニ余カ推薦ヲ干メタル兩次ノ上書ヲモ顧ミス其ノマ、打テ捨テ措カル、ナリ甚タ不料簡ノ次第ニ非スヤ宜ク之ヲ改メ是非トモ余ヲ推薦シテ試用セラレヘシ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言ナリ
第二大段 古ノ賢宰相周公ノ士ヲ求ムルニ急ナリシ故典ヲ引説シテ次段ノ照合ニ供ス
第三大段 第二大段ニ對照シテ今ノ宰相ノ士ヲ忽ニスヘカラサルヲ論ス
第四大段 途ニ自己ノ身上ニ落シ來リ而ルニ閣下ハ余ヲ忽ニセリ書再ヒ上リテ志通スルヲ得ス足三ヒ門ニ及ンテ聞人辭スルナドノ如キハ冷遇モ亦甚キト謂フヘシ宜ク第二大段ノ周公ノ説ヲ察シ第三大段ノ閣下ノ職分ヲ考ヘ之ヲ改メテ余ヲ推薦セラレヘシトナリ是篇意
第五大段 以上既ニ主意ヲ言ヒ盡セリ而シテ更ニ此ノ段ヲ附スル所以ハ退之ノ宰相ヲ責ムルハ甚タ善シ然レモ其ノ此クノ如キ冷遇ヲ享ケナガラ尙自進シテ止マサルハ卑屈ナリト攻撃セラレ、ノ恐アリ故ニ此ノ段ヲ附シテ豫メ其ノ辨明ヲ爲シ設使此ノ上ノ冷遇ヲ享クルトモ容易ニ厭去スル能ハサル者アリトノ理由ヲ陳ヘ獨リ第四大段ニ陳ヘシ如ク第二大段周公ノ説ヲ察シ第三大段閣下ノ職分ヲ考ヘテ余ヲ推薦セラレ、ノミナラス此ノ理由ヲ察シテモ亦推薦セ

ラレタシトノ意ニテ辨明ヲ爲ス序手ニ哀願ヲ爲スナリ要スルニ此ノ段ハ前説
ノ補説ナリ

第六大段 書牘後陳ノ定文言ナリ

章法第一

第一大段第一小段 先故典ヲ引キ周公ノ士ヲ求ムルニ急ナリシヲ示ス
第二小段 周公ノ時ト周公ノ才能ト賈族トヲ詳説シテ其ノ士ヲ求ムルヲ急
ニスルノ必要ナキ趣ヲ顯シ此クノ如クナルニモ拘ラス前引故典ノ如ク士ヲ求
ムルニ急ニシテ猶其ノ心ニ及ハサル所アランカチ恐ル實ニ周公ノ心ハ士ヲ求
ムルニ急ナリシトナリ
第三小段 假ニ第二小段第一大節周公ノ時ト第二大節周公ノ才能ト賈族トヲ
反觀シテ若周公ノ時ト才能ト賈族トカ皆此クノ如クナラザリシナラハ同小段
第三大節ニ陳ヘシ周公ノ心事ノ如キニテハ前引故典ニ止マラサル勤勉ヲ以テ
士ヲ求メタリシナラント百尺竿頭一步ヲ進メ周公ノ心事ヲ推演シテ右第二小
段ノ意ヲ強クス
第四小段 前小段ニテ此ノ大段ノ章意ハ既ニ十分ニ言ヒ顯セリ故ニ此ノ小段

之ヲ贊美シテ此ノ大段ノ收尾ト爲ス

第三大段第一小段 第二大段第二小段第一大節ニ反照セシム
第二小段 第二大段第二小段第二大節ニ反照セシム
第三小段 第二大段第二小段ノ第一第二兩大節ヲ小束スル處ノ同第三節ニ反
照セシメ此ノ大段ノ第一第二兩小段ヲ小束シテ士ヲ忽ニスヘカラサルヲ論ス
是章意

此ノ大段ハ第二大段ト其ノ結構ヲ同一ニシテ一ニ相反照セシムヘキニ文面
ヨリ之ヲ見レハ唯第二大段第二小段ニ反照セシメテ他ニ及ハサルハ自然言
外ヨリ反照セシムルノ意味明瞭ナルヲ以テ之ヲ略シ冗雜ヲ避クルナリ今圖
解ハ別ニ白線ヲ以テ之ヲ表ス

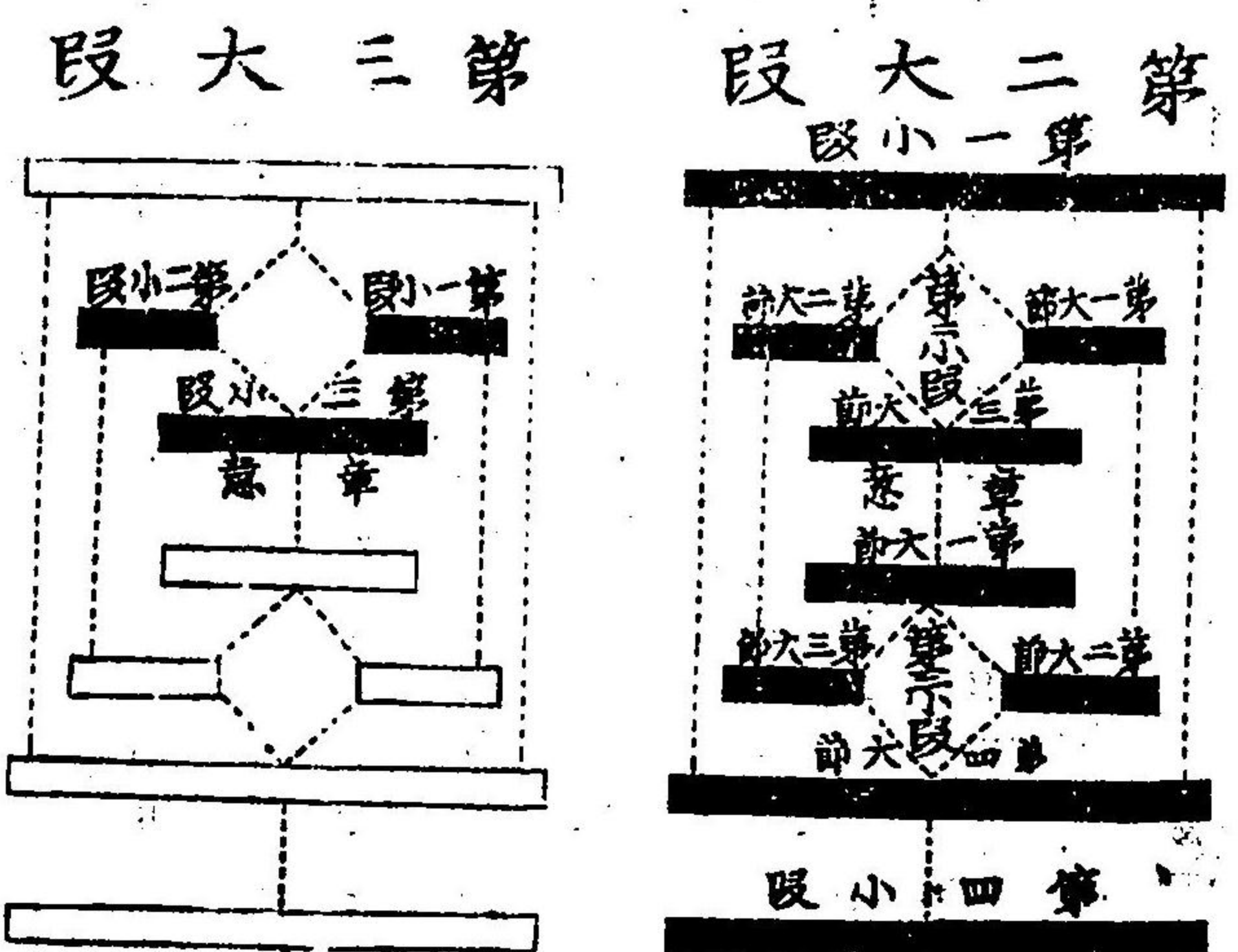
第五大段第一小段 古ノ政治家ノ進退淡泊ナル所以ヲ陳フ
第二小段 第一小段ニ對照シテ今ノ政治家ハ古ノ政治家ノ如ク其ノ進退ヲ淡
泊ニスル能ハサル所以ヲ陳フ
第三小段 前陳ノ如キヲ以テ甚キ冷遇ヲ受クルモ尙自進シテ止マサルノミナ
ラス此ノ上ノ冷遇ヲ受クルトモ容易ニ厭去スル能ハスト辨明シ此ノ情實ヲモ

察セラレタシト哀願ス是章意

章法第二

第二大段第二小段第一大節 周公ノ時ヲ詳説シテ其ノ士ヲ求ムルニ急ナルヲ
 要セサル趣ヲ顯ス
 第二大節 周公ノ才能ト貴族トヲ詳説シテ又其ノ士ヲ求ムルニ急ナルヲ要
 セサル趣ヲ顯ス
 第三大節 夫第一大節第二大節ノ如ク然リ而ルニ第一小段ニ引キシ故典ノ如
 ク士ヲ求ムルニ急ニシテ猶其ノ心ニ及ハサル所アランカヲ恐ルナリト小東
 ス是章意
 同第三小段第一大節 第二小段第三大節ヲ承ケ次節ヲ起スノ過渡ナリ
 第二大節 假ニ第二小段第一大節ヲ反觀スルナリ
 第三大節 假ニ第二小段第二大節ヲ反觀スルナリ
 第四大節 前諸大節ヲ收結スルト同時ニ第一小段ニ反リテ小東ス

段大一第



段大四第



代張籍與李浙東書

十六

韓退之

月日、前某官某、謹東向再拜、寓書浙東觀察使中丞李公閣下。○籍聞、議論者皆云、方今居古方伯、連帥之職、坐一方、得專制於其境內者、惟閣下心事拳拳、與俗輩不同。籍固以藏之胸中矣。近者、閣下之從事李外、不暇出一言。且先賀其得賢主人。李君曰、子豈盡知之乎。吾將盡言之。數日籍益聞所不聞。籍私獨喜。常以爲、自今以後不復有如古人者。於今、忽有之。還自悲、不幸兩目不見物。無用於天下。胸中雖有知識、家無錢財、寸步不能自致。今、去李中丞五千里。何由致其身於其人之側。人乃宜以盲廢。有所能人雖盲當廢於俗輩。不當廢於行古人之道者。浙水東七州。戶不下數十萬。不盲者何限。李中丞取人、固當問其賢不賢。不當計其盲與不盲也。○當今、盲於心者皆是也。若籍自謂、獨盲

於目爾。其心則能別是非。若賜之坐、而問之、其口固能言也。幸未死。實欲一吐出心中平生所知見。閣下能信尙致之於門邪。籍又善於古詩。使其心不以憂衣食亂、閣下無事時、一致之座側、使跪進其所有、閣下憑几而聽之、未必不如聽吹竹、彈糸、敲金、擊石也。夫盲者業專。於藝必精。故樂工能盲。籍尙可與此輩比竝乎。○使籍誠不以畜妻子憂饑寒亂心。有錢以濟醫藥。其盲未甚、度幾其復見天、地、日、月。因得不廢則自今至死之年、皆閣下之賜。閣下濟之、以已絕之年。賜之、以既盲之視。其恩輕重大小、籍宜如何報也。○閣下裁之、度之。籍慙視再拜

目的

李浙東ニ採用セラレント欲スルニ在リ

篇意

閣下ノ賢徳ト地位トハ當ニ余ノ能ヲ採用セラルヘシ盲ノ故ヲ以テ之ヲ廢棄スルヲ勿レトナリ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言

第二大段 余平生李中丞ノ賢徳ヲ嘆美欽慕シテ中丞ニ採用セラレンコトヲ企望シ思ヘラク中丞ノ賢明ト地位ニテハ余ノ旨ノ故ヲ以テ余ノ能ヲ棄テラル、理ナシトナリ

此ノ段言外ニ(詳ニ吾カ能ヲ告ケテ採用ヲ請求セハ必ス採用セラル、ナラン)トノ意ヲ含マセ後段其ノ能ヲ告ケテ採用ヲ請求スルノ基礎ト爲ス

第三大段 右第二大段ノ事由ニ依リ茲ニ余ノ能ヲ諗ケ敢テ採用ヲ請求ス當ニ之ヲ聽用セラルヘシトナリ

第四大段 以上ハ公事上ヨリ余ハ余ノ當然ヲ以テ中丞ノ採用ヲ請求ス中丞ハ中丞ノ當然ヲ以テ余ノ請求ヲ採用セラルヘシトノ意味ニテ公道ニ據リテ主意ヲ言ヒ盡セリ此ノ段ハ私事上ヨリ若採用ヲ得ハ感恩無限トノ私情ヲ陳ヘテ此ノ書ノ目的ヲ達スル爲ニ前段ノ補説ヲ爲ス

第五大段 書牘後陳ノ定文言

此ノ篇第二大段ハ過古第三大段ハ現在第四大段ハ未來ニ就ヒテ説ヲ立ツ而

シテ過古ノ第二大段モ未來ノ第四大段モ共ニ現在ノ第三大段ヲ左右ヨリ輔持支柱ス但其ノ持支カハ彼此不同アリ凡ソ第二大段ハ七八分第四大段ハ二三分ノ比ニ當ル讀者其ノ味ヲ知ラント欲セハ請フ去リテ前解ヲ再閲シ又更ニ本文ヲ熟讀セヨ

章法第一

第二大段第一小段 先中丞ノ賢ヲ嘆美ス

第二小段 第一小段ヲ承ケ中丞ノ賢徳ヲ欽慕シテ中丞ニ採用セラレンコトヲ企望シ吾旨スト雖中丞ノ賢徳ニテハ余ノ能ヲ棄テラル、ノ理ナシトノ意ヲ陳フ
第三小段 又中丞ノ地位ニ於テモ盲目ノ故ヲ以テ余ノ能ヲ棄テラル、ノ理ナシトノ意ヲ陳ヘ前第二小段ノ補説ト爲ス

第三大段第一小段 政治上ノ能ヲ告ケテ其ノ採用ヲ請求ス是篇意

第二小段 音樂上ノ能ヲ告ケテ其ノ採用ヲ請求ス

第四大段第一小段 私事上ヨリ被恩ノ厚ヲ陳フ

第二小段 私情上ヨリ感恩ノ深ヲ陳フ

章法第二

第二大段第一小段第一大節 衆人ノ言ニ由リ中丞ノ賢徳ヲ聞知シタルヲ陳
フ

第二大節 李協律ノ言ニ由リ未タ聞知セサル所ノ中丞ノ賢徳ヲ聞知シタルヲ陳
フ

第三大節 前兩大節ヲ一括シテ中丞ノ賢徳ヲ嘆美ス

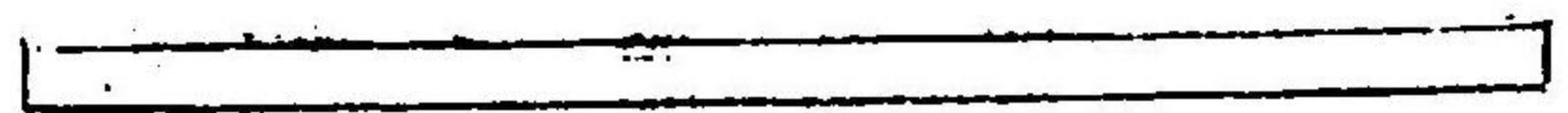
同第二小段第一大節 中丞ノ賢徳ヲ欽慕シテ中丞ニ採用セラレシヲ切望ス

第二大節 目盲スト雖其ノ能ヲ棄テラル、理ナキヲ陳フ

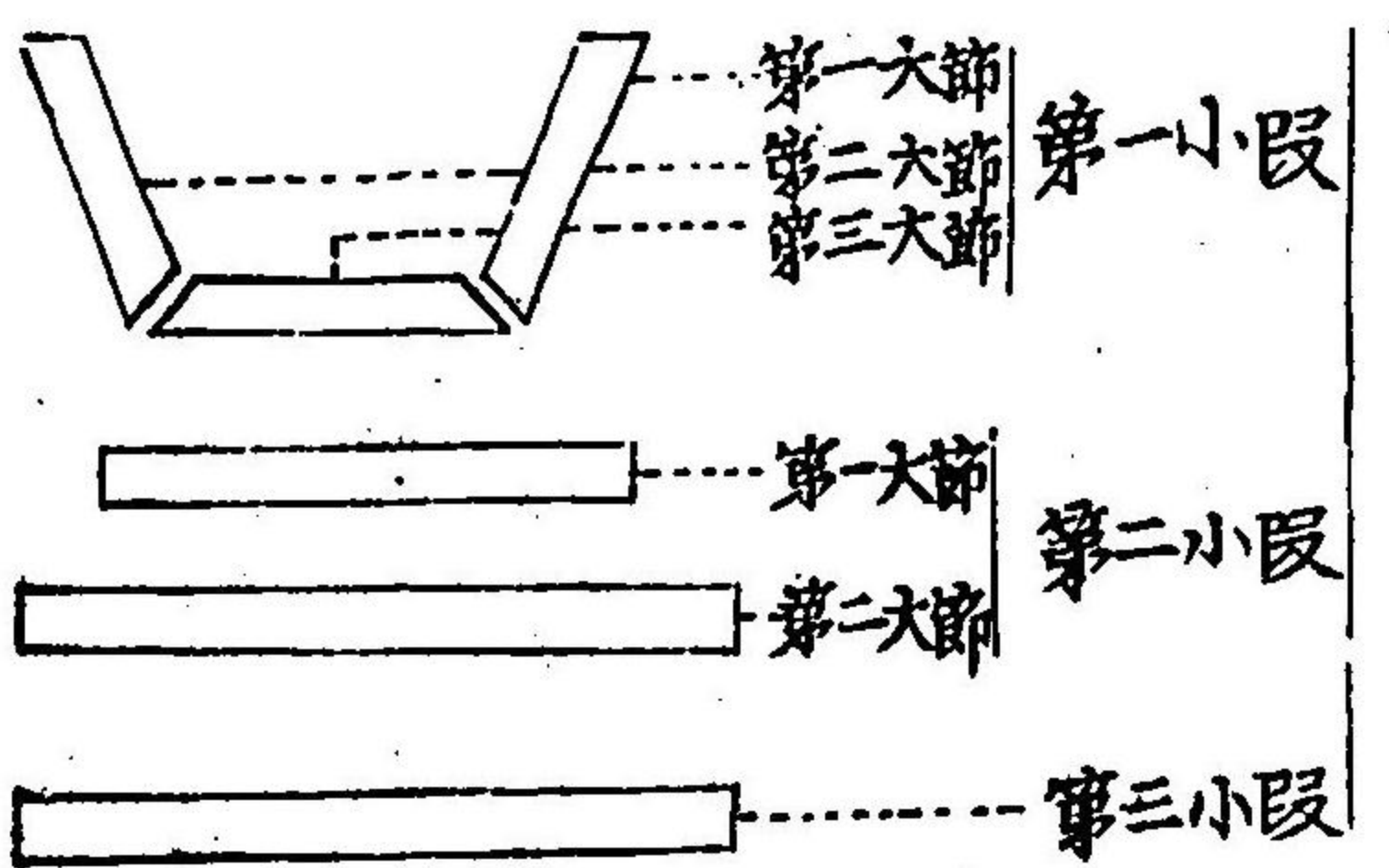
第三大段第二小段第一大節 古詩唱歌ノ味ハ吹竹彈糸等ニ比竝スル上ニ就ヒ
テ言フ

第二大節 自己ノ古詩ニ巧ナルヲハ樂工ノ技ニ比竝スル上ニ就ヒテ言フ

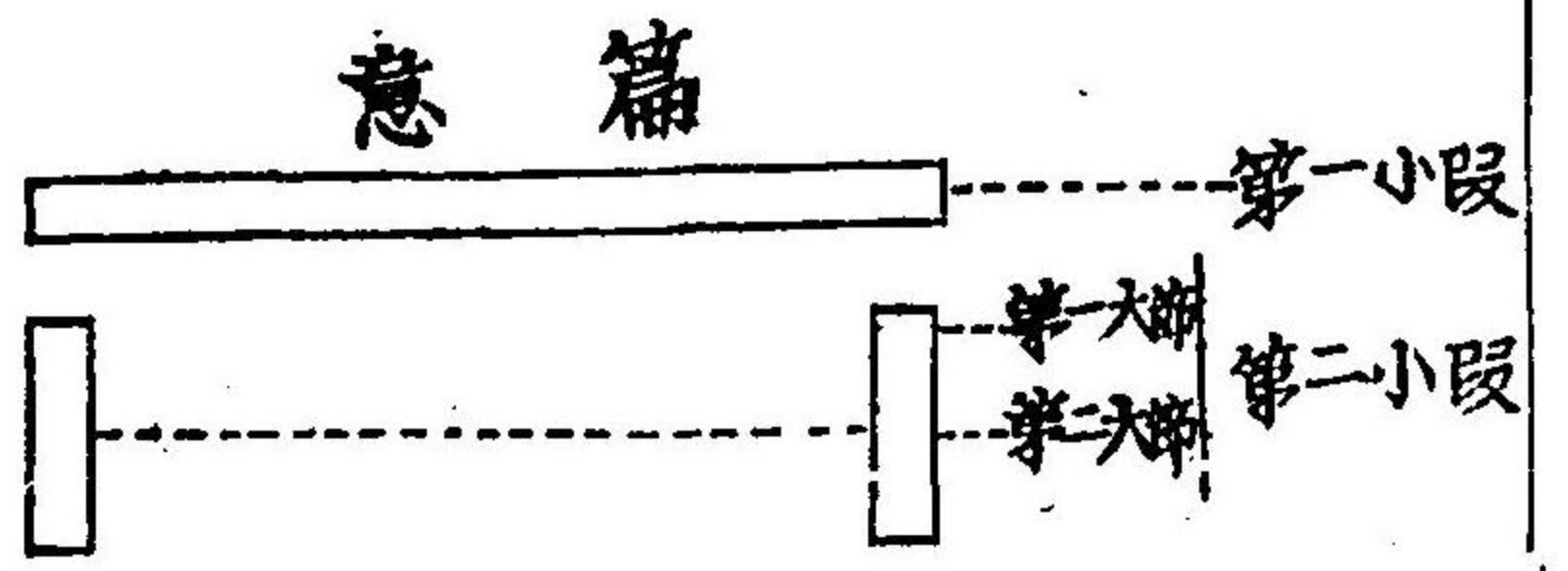
第一大段



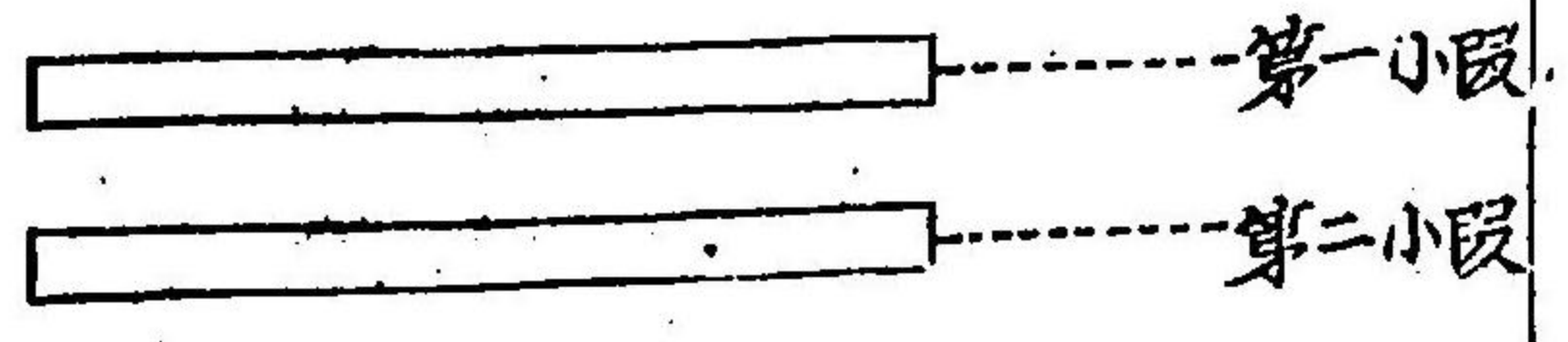
第二大段



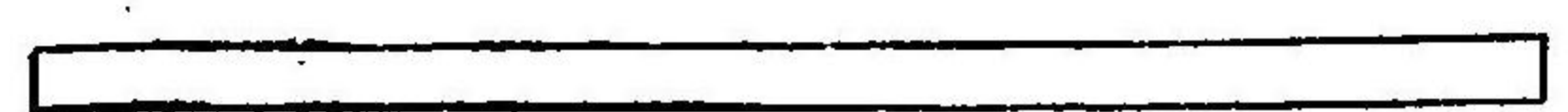
第三大段



第四大段



第五大段



九月一日、愈再拜。○受牒之明日、在使院中有小吏、持院中故事節目十餘事、來示愈。其中不可者有。自九月至明年二月之終、皆晨入、夜歸。非有疾病、事故、輒不許出。當時、以初受命、不敢言。古人有言、曰、人各有能。有不能。若此者、非愈之所能也。抑而行之、必發狂疾。上無以承事於公。忘其將所以報德者。下無以自立。喪失其所以爲心。夫如是、則安得而不言。凡執事之擇於愈者、非爲其能晨入、夜歸也。必將有以取之。苟有以取之、雖不晨入、夜歸、其所取者在也。下之事上、不一其事。上之使下、不一其事。量力、而任之。度才、而處之。其所不能、不疆使爲。是故、爲下者、不獲罪於上。爲上者、不得怨於下矣。孟子有云、今之諸侯無大相過者。以其皆好臣其所教。而不好臣其所受教。今之時與孟子之時、又加遠矣。皆好其聞命而奔走者。不好其直己而行道者。聞命而奔走者、好利者也。直己而行道者、好義者也。未有好利而愛其君者。未有好義

而忘其君者。今之王侯、大人惟執事、可以聞此言。惟愈於執事也、可以此言進。○愈蒙幸於執事、其所從舊矣。若寬假之、使不失其性。加待之、使足以爲名。寅而入。盡辰而退。申而入。終酉而退。率以爲常。亦不廢事。天下之人聞執事之於愈如是也、必皆曰、執事之好士也、如此。執事之待士、以禮、如此。執事之使人、不枉其性、而能有容、如此。執事之欲成人之名、如此。執事之厚於故舊、如此。又將曰、韓愈之識其所依歸也、如此。韓愈之不諂屈於富貴之人、如此。韓愈之賢能使其主待之、以禮、如此。則死於執事之門、無悔也。○若使隨行而入。逐隊而趨。言不敢盡其誠。道有所屈於己。天下之人聞執事之於愈如此、皆曰、執事之用韓愈、哀其窮、收之而已耳。韓愈之事執事、不以道、利之而已耳。苟如是、雖日受千金之賜、一歲九遷其官、感恩則有之矣。將以稱於天下、曰、知己則未也。○伏惟、哀其所不足。矜其愚。不錄其罪。察其辭。而垂仁、採納焉。愈恐懼再拜

目的

晨入夜歸ノ節目ニ倚ラスシテ寅入辰退申入酉退ノ特許ヲ得ルニ在リ

篇法

余ヲシテ晨入夜歸ノ節目ニ倚ラシムルハ君子トシテ待遇スルノ道ニ欠ケタリ願ハクハ此ノ條例ニ倚ラシメスシテ寅入辰退申入酉退ノ特許ヲ以テ之ニ代ヘラレタシトナリ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言

第二大段 余ヲシテ晨入夜歸ノ節目ニ倚ラシムルハ君子トシテ待遇スルノ道ニ欠ケタリ余ハ此ノ待遇ヲ享クルヲ以テ不平ニ堪ヘス願ハクハ之ヲ改メ賜ハリタシトナリ以テ後段ノ請求ヲ起スノ理由ト爲ス

第三大段 前段ヲ承ケテ若之ヲ改メ代フルニ寅入辰退申入酉退ヲ以テセラル、ノ特許ヲ得ハ君子トシテ遇セラル、ノ完全タルモノニシテ人ニ對スル面目ヲ得ルナリ則チ執事ノ門ニ死ストモ悔ナキ程ノ満足ニ存ス願ハクハ此ヲ以テ彼ニ代ヘラレタシト篇意ヲ發揮ス

第四大段 前段ヲ反言シテ若此ノ請求ヲ採用セラレス尙従前ノ如ク晨入夜歸ノ節目ニ倚ラシメラルレハ君子トシテ遇セラル、ニ完全タラサルモノニテ人ニ對スルノ面目ヲ失フナリ則チ遺憾ナカラ辭職セサルヲ得ス願ハクハ前段ノ請求ヲ採用セラレタシトナリ以テ前ノ篇意ヲ固クスルナリ

第五大段 書牘後陳ノ定文言

章法第一

第二大段第一小段 先不可トスル所ノ節目ヲ舉ク

第二小段 余ハ此ノ節目ニ從ハシメラル、ハ不平ニ堪ヘストナリ

第三小段 元來閣下ノ余ヲ採用セラレシ主義ニ依レハ實際上此ノ節目ニ從フノ必要ナシトナリ

第四小段 且仕途其ノ道チ一ニセス故ニ齊ク官吏ノ名アレハトテ義ニ依リテハ衆ト同様ニ此クノ如キ節目ニ從ハシムルヲ要スルノ道理無シトナリ

第五小段 以上第三第四兩小段ノ説ハ兎モアレ角モアレ元來余ハ孟子ノ如キ君子ヲ以テ自ヲ任スル者ナリ而ルニ第一小段ノ如キ節目ヲ以テ羈束スルハ君子トシテ余ヲ用ユルモノト謂フヘカラス故ニ第二小段ニ陳ヘシ如ク不平ニ堪

ヘス況シテ第三小段ノ如ク實際ニ於テ差支無ク第四小段ノ如ク道理ニ於テモ不都合無キ次第ニハ願ハクハ之ヲ改メラレタシトナリ是章意

第三大段第一小段 若之ヲ改メ代フルニ寅入辰退申入酉退ヲ以テセラル、ノ特許ヲ與ヘラレレハ君子トシテ遇セラル、ノ道ニ於テ完全タリトナリ是章意又篇意

第二小段 然スレハ人ニ對スル面目ヲ得タリト謂フヘシトナリ

第三小段 然スレハ閣下ノ門ニ死ストモ悔ナキ程ノ満足ニ存ストナリ

第四大段第一小段 若此ノ請求ヲ採用セラレスシテ尙従前ノ如ク晨入夜歸ノ節目ニ倚ラシメラルレハ君子トシテ遇セラル、ノ道ニ於テ完全チ欠キタリトナリ是章意

第二小段 然スレハ人ニ對スル面目ヲ失フタリト謂フヘシトナリ

第三小段 然スレハ遺憾ナカラ辭職セサルヲ得ストナリ

第一大段

第二大段

第一小段

第二小段

第三小段

第五小段

章意

第三大段

第一小段

第二小段

第三小段

章意又篇意

第四大段

第一小段

第二小段

第三小段

章意

第五大段

愈再拜。②愈之獲見於閣下、有年矣。始者、亦嘗辱一言之譽。貧賤也。衣食於奔走。不獲朝夕繼見。其後、閣下位益尊。伺候於門墻者、日益進。夫、位益尊。則賤者日隔。伺候於門墻者、日益進。則愛博、而情不專。愈也道不加脩、而文日益有名。夫、道不加脩。則賢者不與。文日益有名。則同進者忌。始之、以日隔之疎。加之、以不專之望。以不與者之心。而聽忌者之說。由是、閣下之庭無愈之跡矣。去年春、亦嘗一進謁於左右矣。温乎其容、若加其新也。屬乎其言、若閱其窮也。退而喜也。以告于人。其後、如東京、取妻子。又不得朝夕繼見。及其還也、亦嘗一進謁於左右。邈乎其容、若不察其愚也。悄乎其言、若不接其情也。退而懼也。不敢復進。○今、則釋然悟。翻然悔。曰、其邈也、乃所以怒其來之不繼也。其悄也、乃所以示其意也。不敏之誅無所逃避、不敢遂進。輒自疎其所以。○并獻近所爲復志賦、已下十首。爲一卷。卷有標軸。送孟郊序一首、生紙寫不加裝飾。

皆有楷字、注字處。急於自解而謝。不能踈更寫。閣下取其意、而略其禮。可也。○愈恐懼再拜

目的

疎濶ノ怒ヲ解クニ在リ

篇意

疎濶ヲ謝ス

篇法

- 第一大段 書牘前陳ノ定文言
 - 第二大段 先疎濶セシ所以ヲ分疏シテ後段之ヲ謝スルノ地ヲ爲ス
 - 第三大段 前段ニ分疏セシ如キ事情ニテ疎濶セシ次第ニハ酌量シテ容赦セラレタリトノ意味ニテ謝スルナリ是篇意
 - 第四大段 謝辭ノ誠意ヲ表スル爲ニ此ノ書ヘ并セテ近作ノ文章ヲ獻スルナリ
- 附陳ス是篇意ヲ貫徹スル爲ノ補助ナリ

第五大段 書牘後陳ノ定文言

三十

章法第一

第二大段第一小段 遠年疎濶セシ所以ヲ疏ス
第二小段 近年疎濶セシ所以ヲ疏ス

章法第二

第二大段第一小段第一大節 豫テ寵愛ヲ蒙リシモ生計ノ爲ニ疎濶セシト言フ
第二大節 其ノ疎濶セシ間ニ彼是ノ事情ヨリ嫌惡ヲ得テ寵愛衰ヘシ
故ニ憚リ畏レテ益、疎濶セシト言フ
同 第二小段第一大節 然シ其ノ後更ニ寵愛ヲ蒙リシモ旅行ノ爲ニ又疎濶セシト言フ

第二大節 其ノ疎濶セシ間ニ此ノ度ハ寵愛全ク棄タリタル故ニ大ニ憚リ畏レテ又益、疎濶セルナリト言フ

章法第三

同 第二大段第一小段第二大節第一小節 嫌惡ヲ得テ寵衰ヘシ第一事情ヲ陳フ

第二小節 嫌惡ヲ得テ寵衰ヘシ第二事情ヲ陳フ

第三小節 第一第二ノ兩句ヲ以テ第一小節ヲ承ケ第三第四ノ兩句ヲ以テ第二小節ヲ承ケ而シテ節末ノ第五句ヲ以テハ上第一ヨリ第四マヲノ四句ヲ結ヘリ故ニ此ノ小節ハ最モ規矩方正ニ第一第二ノ兩小節ヲ小束ス而シテ此ノ事情ニ源由シテ益、疎濶セシト陳フ

第一大段

第二大段

第一大節

第一大節

第二大節

第二小節

第三小節

第三大段

篇意

第四大段

第五大段

第一小段

第二小段

後十九日復上宰相書

韓退之

二月十六日、前鄉貢進士韓愈、謹再拜言相公閣下。○向、上書及所著文。後、待命凡十有九日。不得命。恐懼不敢逃遁。不知所為。乃復敢自納於不測之誅、以求畢其說。而請命於左右。○愈聞之、蹈水火者之求免于人、不惟其父、兄、子、弟之慈愛、然後、呼而望之也。將有介於其側者、雖其所憎怨、苟不至乎欲其死者、則將大其聲、疾呼、而望其仁之也。彼介于其側者、聞其聲、而見其事、不惟其父、兄、子、弟之慈愛、然後、往而全之也。雖有所憎怨、苟不至於欲其死者、則將狂奔盡氣、濡手、足、焦毛、髮、救之、而不辭也。若是者、何哉。其勢誠急。而其情誠可悲也。○愈之疆學、立行、有年矣。愚不惟道之險夷。行且不息。以蹈於窮餓之水、火。其既危且亟矣。大其聲、而疾呼矣。閣下其亦聞、而見之矣。其將往而全之歟。抑將安而不救歟。有來言於閣下者、曰、有觀溺於水、而熱於火者。有可救之道。而終莫之救也。閣下且以為仁人乎哉。不然、若愈者、亦君子之

所宜動心者也。○或謂愈、子言則然矣。宰相則知子矣。如時不可何。愈竊謂之不知言者。誠其材能不足以當吾賢相之舉耳。若所謂時者、固在上位者之爲爾。非天之所爲也。前五六年時、宰相薦聞、尙有自布衣蒙抽擢者。與今、豈異時哉。且今、節度、觀察使、及防禦、營田、諸小使等尙得自舉判官。無間於已仕、未仕者。況在宰相、吾君所尊敬者、而曰不可乎。古之進人者或取於盜。或舉于管庫。今、布衣雖賤、猶足以方於此。○情隘、辭蹙、不知所裁。亦惟少垂憐焉。愈再拜。

目的

後念九日復上宰相書ト同シ但彼ハ第三書此ハ第二書

篇意

余ノ學問ヲ實行セントシテ困難ニ陥リ過日書ヲ呈シ援引ヲ求メタルハ猶水火ヲ蹈ミシ者ノ免ナ人ニ求メタルニ同キナリ閣下水火ノ人ヲ救フノ仁心アレハ速ニ前願ヲ採用セラレタシトナリ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言

第二大段 先此ノ書ヲ上ル所以ヲ陳フ

第三大段 比喻ナリ水ニ溺レ火ニ蒸カル、者ノ免ナ人ニ求ムルヤ仁心アル者ハ必ス之ヲ救フト後段正說ノ比喻ニ供ス

第四大段 正說ナリ余ノ學問ヲ實行セントシテ困難ニ陥リ過日書ヲ呈シ援引ヲ求メタルハ猶水火ヲ蹈ミシ者ノ免ナ人ニ求メタルニ同キナリ閣下水火ノ人ヲ救フノ仁心アレハ速ニ前願ヲ採用セラレタシトナリ

第五大段 前段既ニ篇意ヲ盡言セリ故ニ此ノ段ハ唯遁辭ヲ豫防シテ前段ノ補說ト爲ス

第六大段 書牘後陳ノ定文言

章法第一

第三大段第一小段 水ニ溺レ火ニ蒸カル、者ノ免ナ人ニ求ムルヲ言ヒ自己ノ事ニ喩フ

第二小段 仁心アル者ハ必ス水火ノ人ヲ救フヲ言ヒ宰相ノ事ニ喩フ

第三小段 若是者何哉ノ第一句ヲ以テ先前兩小段ヲ概括シテ之ヲ疑ヒ其勢誠急ノ第二句ヲ以テ更ニ第一小段ヲ收メ而其情誠可悲也ノ第三句ヲ以テ第二小段ヲ收メ而シテ此ノ第二三ノ兩句ニテ第一句ノ疑ヲ解キ前兩小段ノ理由ヲ分明ニシテ此ノ大段ノ小束ト爲ス

第四大段第一小段 前喻ノ右片ニ引キ合セ余ハ第三大段第三小段第二句ノ理由ニ據リ同第一小段ノ水ニ溺レ火ニ蒸カル、者ノ免ヲ人ニ求ムル如ク爰ニ仁

第二小段 前喻ノ左片ニ引キ合セ借閣下ハ第三大段第三小段第三句ノ理由ニ

據リ同第二小段ノ仁心アル者ハ必ス水火ノ人ヲ救フ如ク余ヲ仁セラル、ノ仁

第五大段第一小段 先通路ヲ啓ク

第二小段 通路ヲ防ク

章法第二

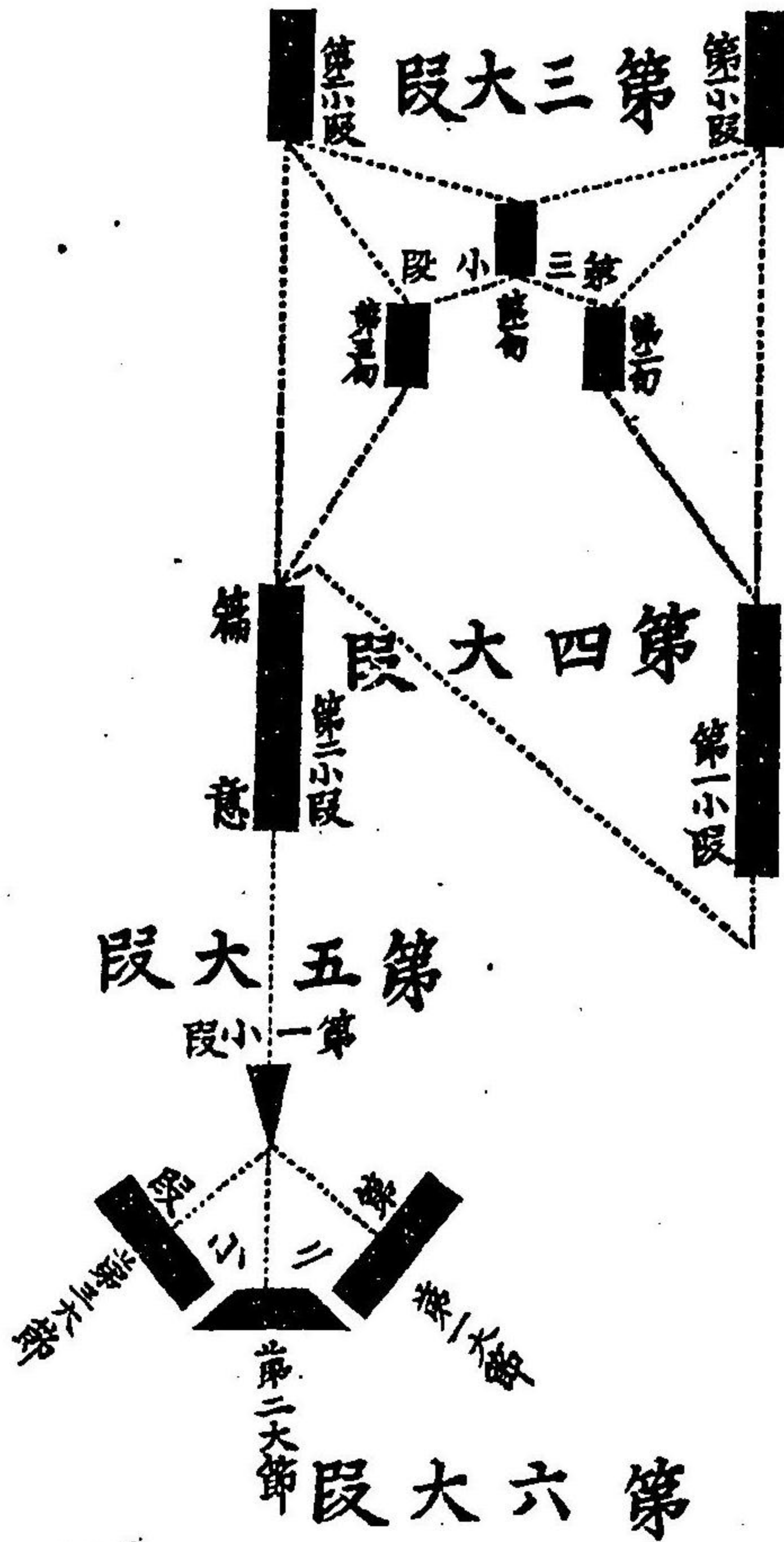
第五大段第二小段第一大節 道理上ヨリ通路ヲ防ク

第二大節 今典上ヨリ通路ヲ防ク

第三大節 古典上ヨリ通路ヲ防ク

第一大段

第二大段



月日、愈再拜。○天池之濱、大江之濱、曰、有怪物焉。蓋非常鱗凡介之品、彙匹儔也。其得水、變化風雨、上下於天、不難也。其不及水、蓋尋常、尺寸之間耳。無高山、大陵、曠塗、絕險爲之、間隔也。然其窮涸、不能自致乎水。爲殫癩之笑者、蓋十八九矣。如有力者哀其窮、而運轉之、蓋一舉手、一投足之勞也。然是物也、負其異於衆也。且曰、爛死於沙泥、吾寧樂之。若俛首、帖耳、搖尾、而乞憐者、非吾之志也。是以、有力者遇之、熟視之、若無覩也。其死、其生、固不可知也。今、又有有力者、當其前矣。聊試仰首、一鳴號焉。庸詎知有力者不哀其窮。而忘一舉手、一投足之勞。而轉之清波乎。其哀之命也。其不哀之命也。知其命。而鳴號之者亦命也。○愈今者、實有類於是。是以、忘其疎愚之罪、而有是說焉。○閣下其亦憐察之。

目的

官吏登用試験ニ及第ヲ得ルニ在リ

篇意

願ハクハ余ノ試験文ヲ稔閲シテ尋常ノ學者ニ異ルヲ發見シ及第セシメラレタ
シトナリ

篇法

- 第一大段 書牘前陳ノ定文言
- 第二大段 比喻ニ寓セテ篇意ヲ盡言ス
- 第三大段 此ノ比喻ヲ作ル所以ヲ言ヒ收拾シテ自己ニ擬取ス
- 第四大段 書牘後陳ノ定文言

章法第一

- 第二大段第一小段 余ノ學力儒林ニ秀テ偉業ヲ官海ニ奏スルニ足ルト喻フ
- 第二小段 其ノ殆ト官海ニ入リテ未タ入ル能ハス凡儒ノ爲ニ笑ル、ハ甚タ哀ムヘク又之ヲ及第セシメテ官海ニ入ル、ハ甚タ易キニ喻フ
- 第三小段 然レモ余ハ德義ヲ重シ他人ノ如ク試験官ニ媚附スル能ハサルカ爲

ニ之ヲ哀ミ及第セシメテ官海ニ入レスト喻フ
 第四小段 故ニ今右事情ヲ陳ヘ閣下ノ注意ヲ仰キ余ノ試験文ヲ稔閱シテ尋常ノ學者ニ異ルヲ發見シ及第サセラレンコトヲ願フト喻フ是篇意
 第五小段 然シ強ヒテ及第ヲ求ムルニ非ス閣下第一小段ノ技能ヲ愛シ第二小段ノ困究ヲ哀ミ余ヲ及第セシメテ官海ニ入ル、モ又ハ第一小段ノ技能ヲ愛セ
 ス第三小段ノ自負ヲ惡ミ余ヲ及第セシメテ官海ニ入レサルモ余ハ更ニ閣下ヲ恩トセス又怨ミモセス唯余ハ自ラ第一小段ノ技能ヲ愛シテ第四小段ノ如ク仕進ノ道ヲ盡スノミト喻ヘ地歩ヲ占メツ、前諸小段ヲ反覆シテ此ノ大段ヲ收束ス

章法第二

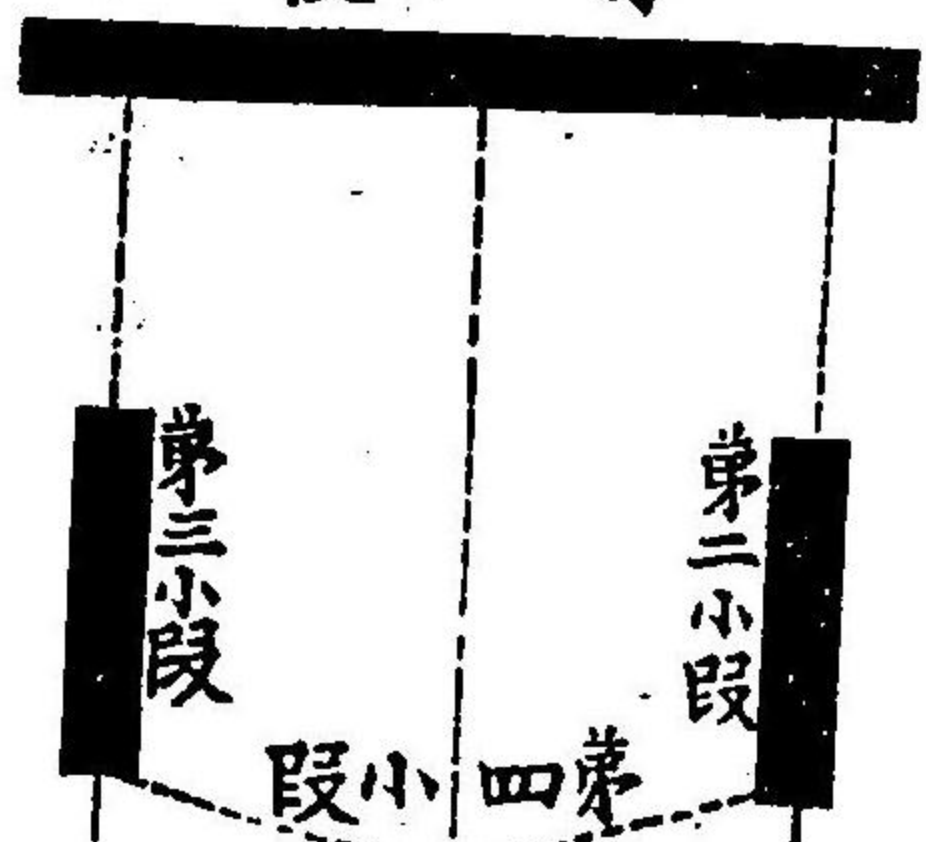
第二大段第五小段第一大節 第一小段ヲ幹連シテ第二小段ヲ承ケ閣下ガ第一小段ノ技能ヲ愛シテ第二小段ノ困究ヲ哀ミ余ヲ及第セシメテ官海ニ入ル、モ余ハ之ヲ天理ノ命スル所ナリト思ヒ更ニ閣下ノ恩トセサレハ強ヒテ及第ヲ求メストナリ
 第二大節 第一小段ヲ幹連シテ第三小段ヲ承ケ閣下ガ第一小段ノ技能ヲ愛セ

スシテ第三小段ノ自負ヲ惡ミ余ヲ及第セシメテ官海ニ入レサルモ余ハ亦之ヲ天理ノ命スル所ナリト思ヒ更ニ閣下ヲ怨マサレハ強ヒテ及第ヲ求メストナリ
 第三大節 第一句ヲ以テハ第一第二ノ兩大節ヲ概括シ第二句ヲ以テハ先第一句ノ意ヲ接續シ而シテ第一小段ヲ幹連シテ第四小段ヲ承ケ第一第二兩節ノ道理ヲ知リナカラ自ラ第一小段ノ技能ヲ愛シテ仕進ノ道ヲ盡スモ亦天理ノ命スル所ナリト思ヒ之ニ從フマテナリケレハ強ヒテ及第ヲ求メストナリ

段大一第

段大二第

段小一第



意篇



段大三第

段大四第

答陳商書

韓退之

愈白。辱惠書。語高、而旨深。三四讀、尙不能通曉。茫然增愧赧。又不以其淺弊無過人智識。且諭以所守。幸甚。愈敢不吐露情實。然自識其不足補吾子之所須也。○齊王好竽。有求仕於齊者。操瑟而往。立王之門三年。不得入。叱、曰、吾瑟鼓之、使鬼神上下。吾鼓瑟、合軒轅氏之律呂。客罵之、曰、王好竽、而子鼓瑟。瑟雖工、如王之不好何。是所謂工於瑟、而不工於求齊也。○今、舉進士於此世。求祿利。行道於此世。而爲文、必使世人不好。得無與操瑟立齊門者比歟。文誠工、不利於求。求不得、則怒、且怨。不知君子必爾爲、不也。○故區區之心、每有來訪者、皆有意於不肖者也。略不辭讓。遂盡言。惟吾子諒察。愈白。

目的

陳商ナシテ時文ヲ學ハシムルニ在リ

篇意

官吏タラント欲スル者ハ時好ニ副フ所ノ文章ヲ爲ラサルヘカラストナリ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言

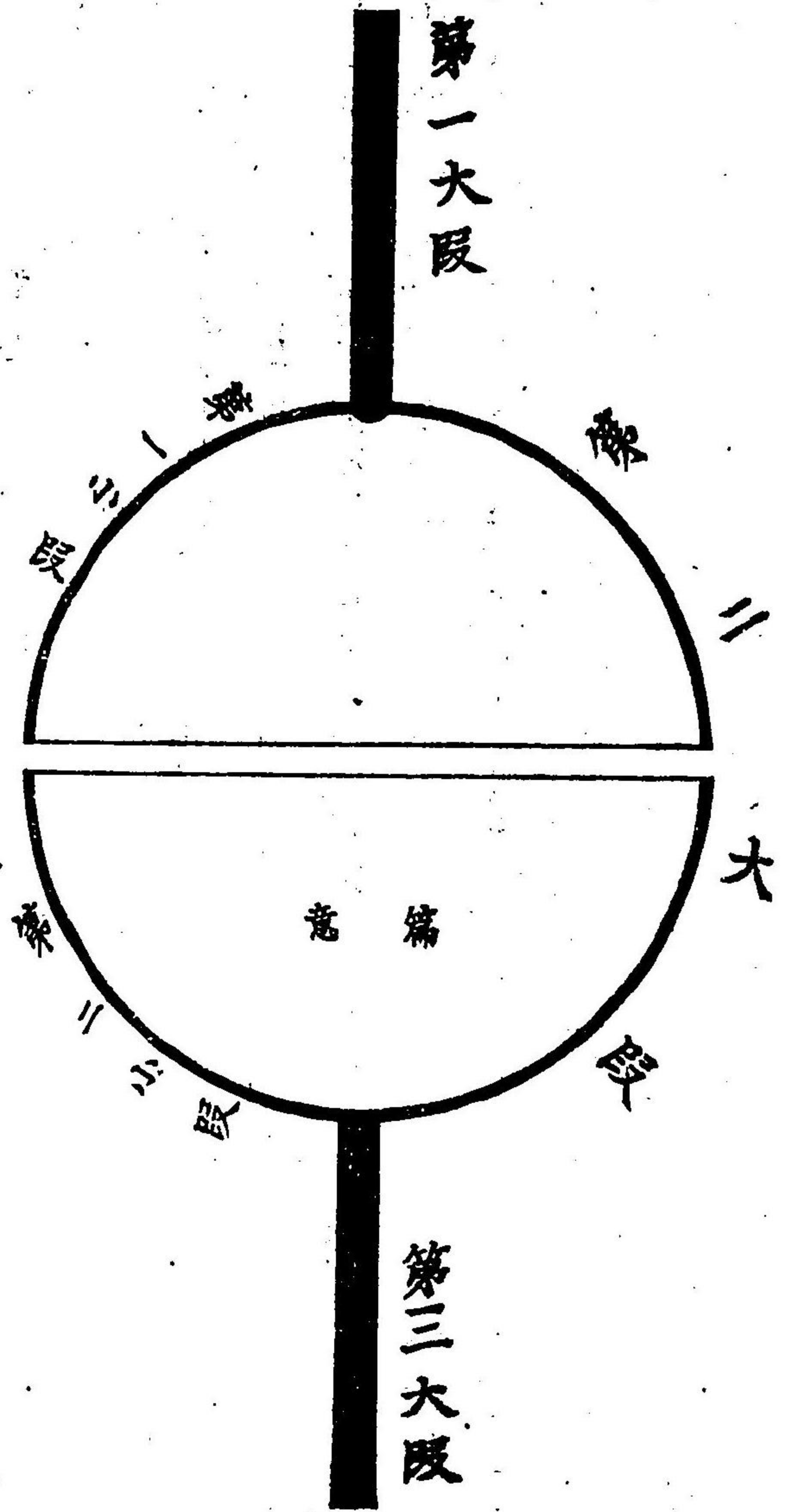
第二大段 篇意ヲ陳説ス

第三大段 書牘後陳ノ定文言

章法第一

第二大段第一小段 比喩ナリ官吏タラント欲スル者ハ時好ニ副フ所ノ文章ヲ爲ラサルヘカラストナリ

同第二小段 主説ナリ前喩ニ引キ合セ官吏タラント欲スル者ハ時好ニ副フ所ノ文章ヲ爲ラサルヘカラストナリ



送石處士序

韓退之

四十六

河陽軍節度御史大夫烏公、爲節度之三月、求士於從事之賢者。有薦石先生者。公曰、先生何如。曰、先生居嵩、邙、瀍、穀之間。冬一裘。夏一葛。食、朝夕飯一盂。蔬一盤。人與之錢、則辭。請與出遊、未嘗以事免。勸之仕、則不應。坐一室、左右圖書。與之語道理。辯古今事當否。論人高下。事後當成敗。若河決下流、而東注。若駟馬駕輕車、就熟路、而王良、造父爲之先後也。若獨照、數計、而龜卜也。大夫曰、先生有以自老。無求於人。其肯爲某來耶。從事曰、大夫文、武、忠、孝。求士爲國。不私於家。方今、寇聚於恒。師環其疆。農不耕收。財、粟殫亡。吾所處地、歸輸之塗。治法、征謀宜有所出。先生仁、且勇。若以義請、而強委重焉、其何說之辭。於是、撰書詞。具馬幣。卜日、以授使者。求先生之廬、而請焉。○先生不告於妻子。不謀於朋友。冠帶出見客。拜受書禮於門內。宵、則沐浴、戒行李。載書冊。問道所由。告行於常所來往。晨、則畢至。張上東門外。酒三行、且起。有執爵而言者。

曰、大夫真能以義取人。先生真能以道自任、決去就。爲先生別。又酌而祝曰、凡去就出處何常。惟義之歸。遂以爲先生壽。又酌而祝曰、使大夫恒無變其初。無務富其家、而飢其師。無甘受倭人、而外敬正士。無昧於諂言。惟先生是聽。以能有成功、保天子之寵命。又祝曰、使先生無圖利於大夫、而私便其身圖。先生起拜祝辭曰、敢不蚤夜以求。從祝規。○於是、東都之士咸知大夫與先生果能相與以有成也。遂各爲歌詩六韻。退。愈爲之序、云。

目的

篇意

烏節度ト石處士トノ二人ヲ譽メテ之ヲ屬マン與俱ニ偉功ヲ奏セシムルニ在リ

篇法

第一大段 上位ナル賢明ノ烏節度カ下位ナル賢明ノ石處士ヲ聘セシメテ序ス

四十七

第二大段 石處士カ烏節度ノ聘ニ應セシヲ序ス
第三大段 前兩大段ノ如ク上下二良士ノ意氣相投合セシヲ以テ必ス偉功ヲ奏スルナラント東都ノ士大夫カ認知セシヲ序ス

章法第一

第一大段第一小段 先從事カ烏節度ノ求ニ應シテ石處士ヲ推薦セシヲ序ス
第二小段 次キテ從事カ烏節度ノ問ニ答ヘテ石處士ヲ稱セシヲ序ス
第三小段 次キテ烏節度石處士ヲ聘セント欲スルモ聘ニ應セサランヲ憂フルニ由テ從事カ其ノ應セサルヲ無キ所以ヲ陳ヘシヲ序ス
第四小段 次キテ烏節度カ石處士ヲ聘セシヲ序ス
第二大段第一小段 次キテ石處士カ烏節度ノ聘ニ應セシヲ序ス
第二小段 次キテ石處士カ東都士大夫送別ノ祝辭ヲ戒規トシテ享ケシヲ序ス

第三大段第一小段 次キテ東都ノ士大夫カ烏石相與ニ偉功ヲ奏スルナラント想像セシヲ序セリ是篇意寄宿ノ處

第二小段 次キテ此ノ第一大小段ノ如ク想像セシニ由ツテ他人ハ歌詩ニテ之

ヲ詠シ自分ハ文章ニテ之ヲ序セシヲ序シ以テ第一小段ノ意ヲ強クス

章法第二

第二大段第二小段第一大節 先送宴ヲ序ス

第二大節 次ニ祝辭ヲ序ス

第三大節 終ニ石處士カ第一大節ノ送宴ニ於テ第二大節ノ祝辭ヲ戒規トシテ享ケシヲ序シテ小束ス

章法第三

同 同 第二大節第一小節 祝辭ノ第一ヲ序ス

第二小節 祝辭ノ第二ヲ序ス

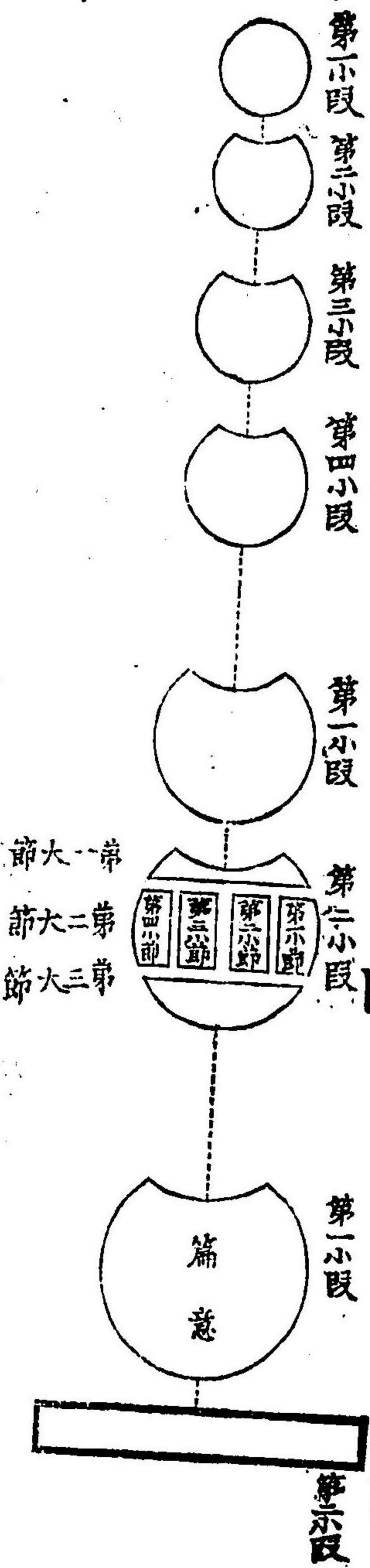
第三小節 祝辭ノ第三ヲ序ス

第四小節 祝辭ノ第四ヲ序ス

第一大段

第二大段

第三大段



送温處士赴河陽軍序

韓退之

伯樂一過冀北之野，而馬群遂空。夫冀北馬多於天下。伯樂雖善知馬，安能空其群耶？解之者曰：吾所謂空，非無馬也。無良馬也。伯樂知馬，遇其良，輒取之。群無留良焉。苟無良，雖謂無馬，不為虛語矣。○東都固士大夫之冀北也。恃才能，深藏，而不市者，洛之北涯曰石生。其南涯曰温生。大夫烏公以鉄鉞鎮河陽之三月，以石生為才。以禮為羅。羅而致之。幕下未數月也。以温生為才。於是，以石生為媒。以禮為羅。又羅而致之。幕下。東都雖信多才士。朝取一人焉，拔其尤。暮取一人焉，拔其尤。自居守、河南尹、以及百司之執事，與吾輩二縣之大夫，政有所不通，事有所可疑，奚所諮而處焉？士大夫之去位而巷處者，誰與嬉遊？小子後生於何考德，而問業焉？縉紳之東西行過是都者，無所禮於其廬。若是，而稱曰大夫烏公一鎮河陽，而東都處士之廬無人焉。豈不可也。○夫、南面而聽天下。其所託重，而恃力者，惟相與將耳。相為天子得人於朝廷。將

爲天子得父、武士於幕下。求内外無治、不可得。慙緊於茲、不能自引去。資一生、以待老。今、皆爲有力者奪之。其何能無介然於懷耶。生既至、拜公於軍門、其爲吾以前所稱爲天下賀。以後所稱爲吾致私怨於盡取也。留守相公首爲四韻詩、歌其事。愈因推其意而序之。

目的

温石二處士ト鳥節度ノ賢ヲ譽メテ之ヲ屬マスニ在リ

篇意

鳥公ノ一ヒ河陽ヲ鎮スルヤ伯樂一ヒ冀北ヲ過キテ冀北馬群中ノ駿馬ヲ取リ盡セルカ如ク東都處士中ノ賢者温石二生ヲ取リ用ヒテ殘ス所無シ因テ國家上ヨリハ悉ク材能ヲ擧ケタルヲ賀シ私交上ヨリハ皆良友ヲ奪ヒタルヲ怨ムト傳言セラレタシト三人ヲ譽ムルナリ

篇法

第一大段 比喻ナリ伯樂一ヒ冀北ヲ過キテ冀北馬群中ノ駿馬ヲ取リ盡セルナリ

論ス

第二大段 實說ナリ鳥公一ヒ河陽ヲ鎮スルヤ第一大段比喻ノ如ク東都處士中ノ賢者温石二生ヲ取リテ殘ス所無キヲ論ス

第三大段 結論ナリ實ニ第一大段比喻ニ適當セル第二大段實說ノ如キヲ以テ國家上ヨリハ悉ク材能ヲ擧ケタルヲ賀シ私交上ヨリハ皆良友ヲ奪ヒタルヲ怨ムト傳言セラレタシト三人ヲ譽メテ收束ス

章法第一

第一大段第一小段 伯樂カ冀北ノ群馬ヲ取リ盡セリトナリ

第二小段 妄語謔言トテ之ヲ攻擊ス

第三小段 所謂取リ盡セルトハ駿驚ヲ并セテ取リ盡セリト謂フニ非ス唯駿馬ヲ取リ盡セルヲ意味シタルナリト之ヲ辨明ス是章意

第二大段第一小段 第一大段ノ比喻ヨリ落シ來リテ鳥公カ温石二生ヲ取リメルヲ叙ス

第二小段 第一小段ヲ承ケ此ニ因テ東都ノ士大夫諸生等カ往問スル所ノ處士無キニ至リテ陳フ

第三小段

五十四

第二小段ヲ承ケ此クノ如クンハ鳥公カ一ヒ河陽ヲ鎮シテ東都處士中ノ賢者ヲ取リ盡セリト謂フモ過言ニ非スト終ニ第一大段ノ比喩ニ合セリ是章意

第三大段第一小段

悉ク材能ヲ舉用シタルヲ國家上ヨリ賀スル所以ヲ説ク

第二小段

皆良友ヲ奪取シタルヲ私交上ヨリ怨ムル所以ヲ説ク

第三小段

前兩小段ヲ双收シテ此ノ故ニ國家上ヨリノ賀詞私交上ヨリノ怨語ヲ傳言致サレタメント三人ヲ譽ムルナリ是章意又篇意

第四小段

右第三小段ハ余一人ノ意ニ非ス亦相公ノ意ナリトノ辭ヲ陳ヘテ篇意ノ上ニ重テ加フ

章法第二

章法第二

第二大段第一小段第一大節 石温二生ヲ並舉シテ以下ノ兩枝ヲ開クノ根本ト爲ス

第二大節

第一大節ノ右枝ナリ鳥公カ石生ヲ取リタルヲ叙ス

第三大節

第一大節ノ左枝ナリ鳥公カ温生ヲ取リタルヲ叙ス

同 第二小段第一大節

第一句ヲ以テ右第一大節ヲ承ケ第二句ヲ以テ第二大

節ヲ承ケ第三句ヲ以テ第三大節ヲ承ケ前ノ小段ヲ把束シタル勢ニ乘シテ後ノ四大節ヲ排シ開キ四柱ヲ立ツルノ基礎ト爲ス而シテ東都ノ士大夫等カ往問スル所ノ處士無キニ至ルノ原因ヲ示ス

第二大節

第一大節ヲ承ケテ東都ノ士大夫カ往問スル所ノ處士無キニ至リタルヲ言フナリ是一柱

第三大節

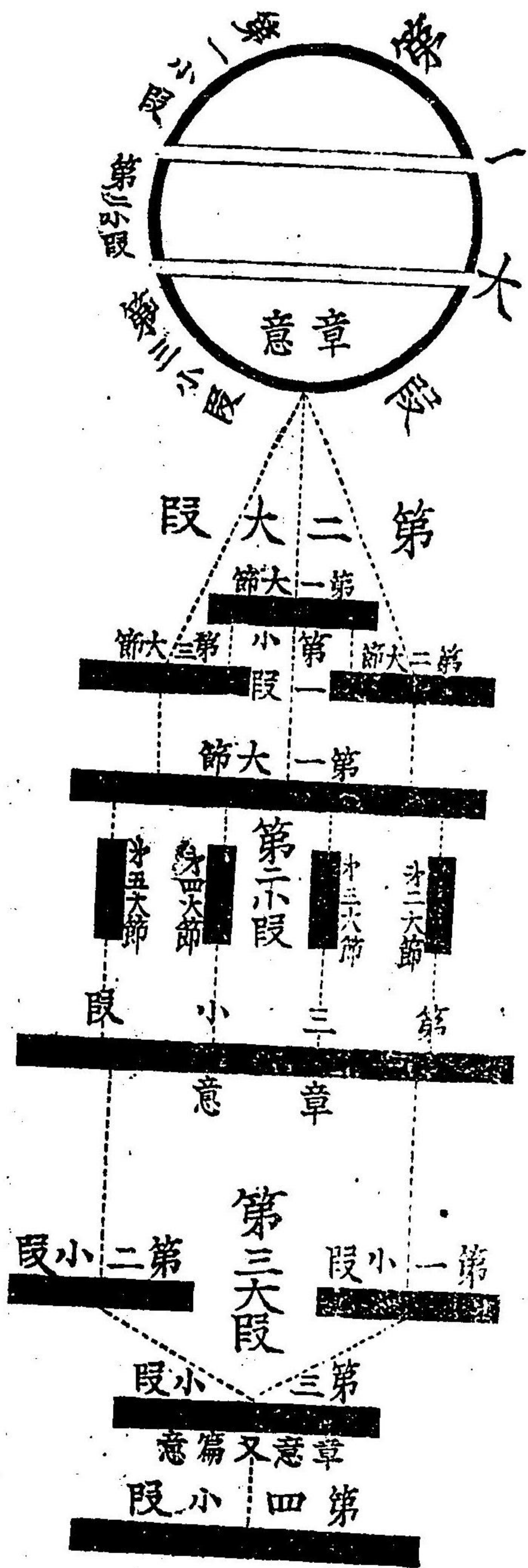
第一大節ヲ承ケテ東都ノ退隱士カ往問スル所ノ處士無キニ至リタルヲ言フナリ又一柱

第四大節

第一大節ヲ承ケテ東都ノ諸生輩カ往問スル所ノ處士無キニ至リタルヲ言フナリ又一柱

第五大節

第一大節ヲ承ケテ來京ノ地方官カ往問スル所ノ處士無キニ至リタルヲ言フナリ又一柱以上四柱ナリ



送楊少尹序

韓退之

昔、疏廣、受二子以年老、一朝辭位而去。于時、公卿設饗、祖道都門外。車數百兩。道路觀者、多歎息泣下。共言其賢。漢史既傳其事。而後世工畫者、又圖其迹。至今、照人耳目。赫赫若前日事。○國子司業楊君巨源、方以能詩、訓後進。一旦、以年滿七十、亦白丞相、去歸其鄉。世常說古今人不相及。今、楊與二疏、其意豈異也。予忝在公卿後。遇病、不能出。不知楊侯去時、城門外送者、幾人。車幾兩。馬幾匹。道路觀者、亦有歎息知其為賢、與否。而太史氏又能張大其事為傳、繼二疏踪跡、否。不落莫、否。見今、世無工畫者。而畫與不畫、固不論也。然吾聞、楊侯之去、丞相有愛而惜之者。白以為其都少尹。不絕其祿。又為歌詩、以勸之。京師之長於詩者、亦屬而和之。又不知當時、二疏之去、有是事否。古今人同不同、未可知也。○中世、士大夫以官為家。罷則無所於歸。楊侯始冠、舉於其鄉、歌鹿鳴、而來也。今之歸、指某樹、曰、某樹、吾先人之所種也。某水、某丘、吾童子時、

所釣遊也。郷人莫不加敬。誠子孫以楊侯不去其郷爲法。古之所謂郷先生没、而可祭於社者、其在斯人歟。其在斯人歟。

目的

楊侯ノ光輝ヲ發スルニ在リ

篇意

功成リ名遂ケ年老ヒテ歸郷スル情實ノ敦厚ヲ敘ス

篇法

第一大段 客ナリ功成リ名遂ケ年老ヒテ歸郷セシ所ノ事蹟楊侯ト相似タル二疏ノ情實厚キ美談ヲ引キテ次段ノ主ニ對照スルノ具ト爲ス
第二大段 主ナリ我カ楊侯ノ功成リ名遂ケ年老ヒテ歸郷スル情實ノ厚ハ彼ノ二疏ト古今一幅對ノ美談ト謂フヘク毫モ異ル所無シト論敘シテ前段ニ對照ス
第三大段 楊侯歸郷後ノ有様ヲ想敘シテ前段ヲ承ケ以楊侯不去其郷爲法ノ句ニ篇意ヲ歸宿セシメ更ニ嘆美シテ一篇ヲ收ム

章法第一

第一大段第一小段 二疏ノ年老ヒテ歸郷セシ情實ノ厚ヲ敘ス
第二小段 其ノ送別及史傳畫傳ノ事ヲ陳ヘ功成リ名遂ケテ歸郷シタル情實ノ厚キヲ叙ス

第二大段第一小段 第一大段第一小段ニ對照シテ楊侯ノ年老ヒテ歸郷スル情實ノ厚ハ二疏ニ異ラスト言フ

第二小段 第一大段第二小段ニ對照シテ楊侯ノ功成リ名遂ケテ歸郷スル情實ノ厚モ亦二疏ニ異ラス獨リ第一小段ノ如ク年老ヒテ歸郷スル厚情ノ同一ナルノミニ非スト小束ス

第三大段第一小段 楊侯歸郷後ノ有様ヲ想敘シテ前段ヲ承ケ楊侯以不去其郷爲法ノ句ニ篇意ヲ寄宿ス

第二小段 第一小段ヲ嘆美シテ一篇ヲ收ム

章法第二

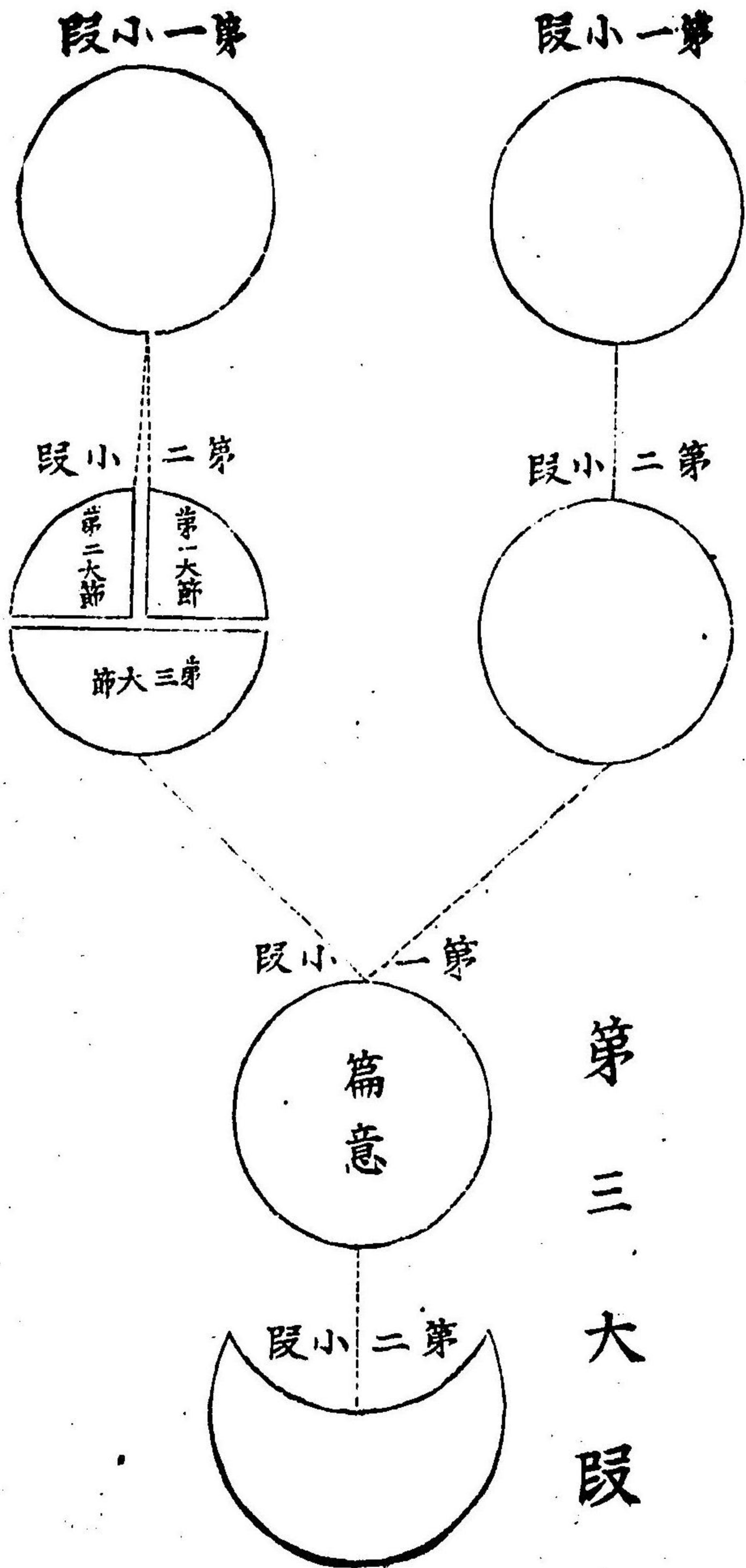
第二大段第二小段第一大節 先抑ヘテ第一大段第二小段ニ對照シテ楊侯事蹟ノ二疏ニ劣ル所ヲ言フ

第二大節 次ニ揚ケテ又第一大段第二小段ニ對照シテ楊侯事蹟ノ二疏ニ優ル

所ヲ言フ

第三大節 右第一第二ノ兩大節ヲ結ンテ此ク楊侯ノ事蹟ハ二疏ノ事蹟ニ對シ
テ或ハ優リ或ハ劣ルト雖要スルニ功成リ名遂ケテ歸郷スル厚情ニ於テハ彼此
同一ナリ唯リ第一小段ノ如ク年老ヒテ歸郷スル厚情ノ異ラサルノミニ非スト
小束ス

第一大段



第二大段

第三大段

苟可以寓其巧智、使機應於心、不挫於氣。則神完、而守固。雖外物至、不膠於心。堯、舜、禹、湯治天下、養叔治射、庖丁治牛、師曠治音聲、扁鵲治病、僚之於丸、秋之於奕、伯倫之於酒、樂之、終身不厭。奚暇外慕。夫、外慕徒業者、皆不造其堂。不濟其蔽者也。○往時、張旭善草書。不治他伎。喜怒、窘、窮、憂、悲、愉、佚、怨、恨、思、慕、酣、醉、無聊、不平、有動於心、必於草書焉發之。觀於物、見山、水、崖、谷、鳥、獸、虫、魚、草、木之花實。日、月、列星。風、雨、水、火。雷、霆、霹靂。歌、舞、戰鬪。天、地、事、物之變。可喜可愕。一寓於書。故、旭之書變動、猶鬼神不可端倪。以此、終其身、而名後世。○今、閑之於草書、有旭之心哉。不得其心、而逐其跡。未見其能旭也。為旭、有後、一決於書。而後、旭可幾也。今、閑師浮屠氏。一死生、解外膠。是其為心、必泊然無所起。其於世、必淡然無所嗜。泊與淡相遭、頽墮、委靡、潰敗、

不可拾收。則其於書、得無象之然乎。然吾聞、浮屠人善幻。多技能。閑如通其術、則吾不能知矣。

目的

佛道ヲ排斥スルニ在リ

篇意

裏面ニ在リ故ニ表面ニテハ高閑浮屠氏ヲ師トセリ其ノ師道ニ依レハ其ノ心潰敗スルヲ以テ高閑ノ得意ノ草書モ必ス之ニ似象シテ拙キ筈ナリト疑フニ止ル而シテ裏面ヨリ然ルニ高閑ハ草書ニ巧ミナリ是ニ由ツテ之ヲ觀テモ浮屠氏ノ道ハ人性ニ背キ實際ニ行フヘカラサル證據明了ナリト反察セシム

篇法

第一大段 人間萬事皆活潑ノ心氣ニ基クトノ意ナリ是先原則ヲ立テ後論ノ根據ト爲スナリ
第二大段 草書ニ名高キ張旭ノ書モ第一大段ノ原則ノ如ク張旭ノ活潑ノ心氣ニ基クテ是前段ノ根據ニ由リテ豫メ後段ノ例證ヲ掲クルナリ

第三大段 今高閑ハ浮屠氏ヲ師トセリ其ノ道ニ依レハ第一大段ノ原則ノ如キ
第二大段ノ例證ノ如キ成物ノ基礎タル活潑ノ心氣無ク書字ノ基礎タル活潑ノ
心氣無ク唯潰敗セル死心灰氣有ルノミ故ニ其ノ得意ナル草書モ之ニ似象シ第
二大段ノ張旭ノ如キ草書ハ萬々企望スヘカラサル筈ナリ(以上表面以下裏面)而
ルニ活潑ノ草書ヲ善スルハ何ソヤ別ニ幻術有リテ存スルカ必ス之無カルヘシ
然ラハ高閑ノ草書ヲ善スルヲ觀テモ浮屠氏ノ道ハ人性ニ背キ實際ニ行フヘカ
ラサル證據明了ニシテ反察スヘキナリトノ意ナリ。

章法第一

第一大段第一小段 人間萬事皆活潑ノ心氣ニ基クトテ先原則ヲ立テタルナリ
是章意

第二小段 堯舜禹湯養叔庖丁等ノ如キ是ナリト原則ヲ堅固ニス

第三小段 世ニ堯舜禹湯養叔等ノ如ク然ル能ハサル者有ルハ活潑ノ心氣無キ
ニ因ルトノ意ニテ第二小段ヲ反論シテ一層原則ヲ堅固ニス

第二大段第一小段 草書ニ名高キ張旭ハ第一大段第三小段ノ如キニ非ス同第
二小段ノ如キニシテ同第一小段ノ活潑ノ心氣ニ基ヒテ之ヲ書セリト豫メ例證

ヲ掲ケタルナリ是章意

第二小段 張旭ノ其ノ書ニ於ル此クノ如シ故ニ其ノ書活潑ナリシト第一小段
ノ説ヲ堅固ニス

第三大段第一小段 今草書ニ得意ナル高閑ハ第一大段ノ原則ニ適ヒタル第二
大段第一小段ノ張旭ノ如キ活潑ノ心氣有ルヤ若之無ケレハ第二大段第二小段
ノ張旭ノ如キ活潑ノ書ヲ書スル能ハストナリ

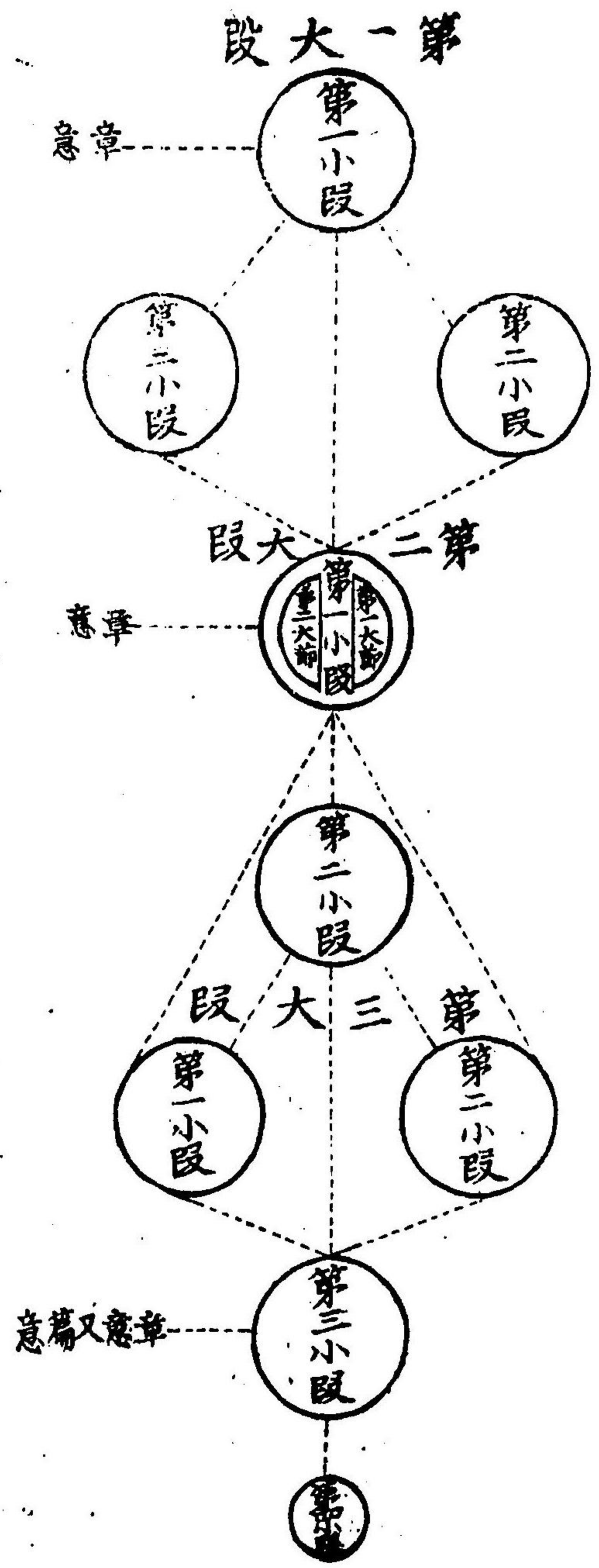
第二小段 第二大段第二小段ノ張旭ノ如キ書ヲ書セント欲スレハ必ス第一大
段ノ原則ニ合ヒタル第二大段第一小段ノ張旭ノ如キ活潑ノ心氣有ルヲ要スト
ナリ

第三小段 今高閑ハ浮屠氏ヲ師トセリ其ノ道ニ依レハ第一大段ノ原則ニ合ヒ
タル第二大段第一小段ノ張旭ノ如キ活潑ノ心氣無ク唯潰敗セル死心灰氣有ル
ノミ然ラハ其ノ得意ノ草書モ之ニ似象シテ第二大段第二小段ノ張旭ノ如キ活
潑ノ書ヲ書スル能ハサル筈ナリト疑筆ヲ以テ前兩小段ヲ小束スルト同時ニ前
兩大段ヲ總收シ(以上表面以下裏面)而シテ高閑ハ草書ヲ善セリ是ニ由テ之ヲ觀
テモ浮屠氏ノ道ハ人性ニ背キ實際ニ行フヘカラサル證據明了ナリ反察スヘシ

トノ主意ヲ裏面ニ含蓄セリ是章意又篇意
 第四小段 第三大段中ノ餘筆ナリ前小段ノ語勢ニ任セ戲謔嘲弄ヲ管鞭ヲ加
 フ

章法第二

第二大段第一小段第一節 順筆ナリ
 第二節 倒筆ナリ



送殷員外使回鶻序

韓退之

六十八

唐受天命、爲天子。凡四方萬國、不問海內外、無小大、咸臣順於朝。時節貢水土百物。大者特來。小者附集。元和睿聖文武皇帝、既嗣位。悉治方內、就法度。十二年詔、曰、四方萬國、惟回鶻於唐最親。奉職尤謹。丞相其選宗室四品一人、持節、往賜君長。告之朕意。又選學有經法、通知時事者一人、與之爲貳。○由是、殷侯侑自太常博士、遷尙書虞部員外郎、兼侍御史、朱衣、象笏、承命以行。朝之大夫莫不出餞。酒半、右庶子韓愈、執蓋言、曰、殷大夫、令人適數百里、出門惘惘、有離別可憐之色。持被入直三省、丁寧顧婢子、語刺刺、不能休。今、子使萬里外國。獨無幾微出於言面。豈不真知輕重大丈夫哉。丞相以子應詔、真誠知人矣。士不通經、果不足用。○於是、相屬爲詩、以道其行云。

目的

殷氏ヲ譽メテ其ノ回鶻行ヲ稱マヌニ在リ

篇意

經學ニ達シ時事ニ通セル者ヲ以テ回鶻副使ニ爲スヘシトノ天皇ノ重詔ヲ拜命シタル殷侯ハ實ニ適當ノ人物タルヲ叙シ譽ムルナリ

篇法

第一大段 重大ノ國體ナル唐國ノ睿聖ナル皇帝ヨリ經學ニ達シ時事ニ通セル者ヲ以テ回鶻副使ト爲スヘシト貴重ナル詔命有リシヲ叙ス
 第二大段 此ノ唐國ノ此ノ皇帝ノ此ノ詔命ヲ拜シタル殷侯ハ實ニ適當ノ人物ニシテ眞ニ經學ニ達シ時事ニ通セル大丈夫タルヲ叙シ譽ムルナリ
 第三大段 衆人詩ヲ作リテ此ノ行ヲ送リタルヲ附叙ス

章法第一

第一大段第一小段 次ノ第二小段睿聖ナル皇帝ノ貴重ナル詔命ノ上ニ重ヲ加フル爲ニ先唐國ノ國體ノ重大ナルヲ叙ス
 第二小段 右第一小段ヲ承テ此ノ唐國ノ睿聖ナル皇帝ヨリ經學ニ達シ時事ニ通セル者ヲ以テ回鶻副使ニ爲スヘシト貴重ナル詔命有リシヲ叙ス

六十九

第二大段第一小段 第一大段ヲ承ケ般侯カ此ノ唐國ノ此ノ皇帝ノ此ノ詔命ヲ拜受シタルヲ叙ス

第二小段 右第一小段ヲ承ケ此ノ詔命ヲ拜受シタル般侯ハ實ニ適當ノ人物ニシテ眞ニ經學ニ達シ時事ニ通セル大丈夫ナリト韓愈ノ稱言セシ送語ヲ叙シ譽ムルナリ

章法第二

第一大段第二小段第一大節 詔命ノ前序ヲ叙ス

第二大節 詔命ヲ叙ス

第二大段第二小段第一大節 送語ノ前序ヲ叙ス

第二大節 送語ヲ叙ス

章法第三

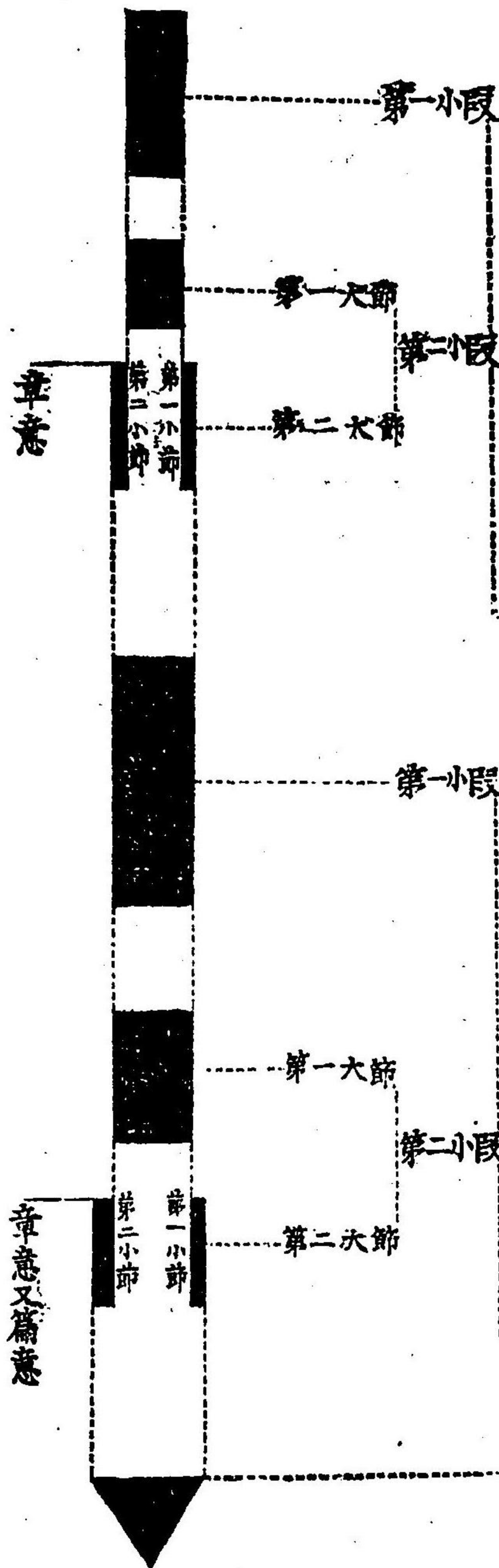
第一大段第二小段第二大節第一小節 正使ノ詔ヲ叙シテ左ノ副使ノ詔ヲ起ス

第二小節 副使ノ詔ヲ叙ス是章意ナリ

第二大段第二小段第二大節第一小節 當世ヲ罵詈シテ左ノ小節ノ反照ニ供ス

第二小節 右第一小節ニ反照セシメテ般侯ヲ譽メ立ツルナリ是章意又意篇

第一大段
第二大段
第三大段



古之君子、其責己也、重以周。其待人也、輕以約。重以周、故不怠。輕以約、故人樂爲善。聞、古之人有舜者。其爲人也、仁義人也。求其所以爲舜者、責於己、曰、彼人也。予人也。彼能是。而我乃不能是。蚤夜以思。去其不如舜者。就其如舜者。聞、古之人有周公者。其爲人也、多材與藝人也。求其所以爲周公者、責於己、曰、彼人也。予人也。彼能是。而我乃不能是。蚤夜以思。去其不如周公者。就其如周公者。舜大聖人也。後世無及焉。周公大聖人也。後世無及焉。是人也、乃曰、不如舜、不如周公、吾之病也。是不亦責於身者、重以周乎。其於人也、曰、彼人也、能有是。是足爲良士矣。能善是。是足爲藝人也。取其一、不責其二。卽其新、不究其舊。恐恐然惟懼其人之不得爲善之利。一善易脩也。一藝易能也。其於人也、乃曰、能有是。是亦足矣。曰、能善是。是亦足矣。是不亦待於人者、輕以約乎。○今之君子、則不然。其責人也、詳。其待己也、廉。詳故、人難於爲善。廉故、自

取也。少己未有善。曰、我善是。是亦足矣。己未有能。曰、我能是。是亦足矣。外以欺於人。內以欺於心。未少有得、而止矣。是不亦待其身者、已廉乎。其於人也、曰、彼雖能是、其人不足稱也。彼雖善是、其用不足稱也。舉其一、不計其十。究其舊、不圖其新。恐恐然惟懼其人之有聞也。是不亦責於人者、已詳乎。夫、是之謂不以衆人待其身。而以聖人望於人。吾未見其尊己也。○雖然爲是者、有本、有原。怠與忌之謂也。怠者不能修。而忌者畏人修。吾嘗試之矣。嘗試語於衆、曰、某良士。某良士。其應者、必其人之與也。不然、則其所疏遠、不與同其利者也。不然、則其畏也。不若是、強者必怒於言。懦者必怒於色矣。又嘗試語於衆、曰、某非良士。某非良士。其不應者、必其人之與也。不然、則其所疎遠、不與同其利者也。不然、則其畏也。不若是、強者必說於言。懦者必說於色矣。○是故、事修、而謗興。德高、而毀來。嗚呼！士之處此世、而望名譽之光、道德之行、難矣。將有作於上者、得善說、而存之、其國家可幾而理矣。

目的

人ヲ取捨スル者ヲシテ徒ニ毀謗ヲ信シテ人ヲ嫌惡スルノ非ナルヲ悟ラシムルニ在リ

篇意

好ンテ人ノ短所ヲ舉ケ務メテ人ヲ毀害スルハ其ノ怠ト忌トニ原因スルト言フ

篇法

第一大段 古ノ君子ハ己ニ完全ヲ責メテ人ニ完全ヲ求メス好ンテ人ノ長所ヲ譽メ務メテ人ヲ利スルト言ヒ次段ノ反照ニ供ス

第二大段 今ノ君子ハ己ニ完全ヲ責メスシテ人ニ完全ヲ求メ好ンテ人ノ短所ヲ毀リ務メテ人ヲ害ス嘆カハシキ事ナリト言ヒ前段ニ反照セシム

第三大段 第二大段ノ如ク今ノ君子ヲ務メテ人ヲ毀害シ第一大段ノ古ノ君子ト相反スル所以ノ原因ハ今ノ君子ニ怠ト忌ト有ルヲ以テナリト斷論シテ毀ノ因ヲ來ル本原ヲ露出セリ

第四大段 以上原毀ヲ終リタリ而シテ此ノ段ハ此ノ原毀ヲ作リシ目的ヲ附陳ス言フハ凡ソ人ヲ毀害謗毒スル原因ハ前論ノ如ク其ノ怠ト忌トニ在リ故ニ人

ヲ取捨スル者徒ニ毀謗ヲ信シテ人ヲ嫌惡スルノ非ナルヲ悟ル可トノ意ナリ

章法第一

●第一大段第一小段 此ノ大段ノ冒頭ニシテ先此ノ大段ニ言ハントスル章意ノ大要ヲ言ヒ盡セリ此ノ小段五句ヨリ成リ立チ甫端ナル第一句ヲ以テ以下ノ四句ヲ開キ其ノ第二第四ノ兩句ヲ以テ左ノ第二小段ヲ起シ第三第五ノ兩句ヲ以テ第三小段ヲ起セリ

第二小段 第一小段ノ第二第四ノ兩句ヲ承ケ之ヲ細說シテ古ノ君子カ己ニ完全ヲ責メシヲ言フ

第三小段 第一小段ノ第三第五ノ兩句ヲ承ケ之ヲ細說シテ古ノ君子カ人ニ完全ヲ求メス好ンテ人ノ長所ヲ譽メ務メテ人ヲ利セシヲ言フ

第二大段第一小段 此ノ大段ノ冒頭ニシテ先此ノ大段ニ言ハントスル章意ノ大要ヲ言ヒ盡セリ此ノ小段五句ヨリ成リ立チ第一句ヲ以テ第一大段ヲ反承シ以下ノ四句ヲ開キ其ノ第三第五ノ兩句ヲ以テ左ノ第二小段ヲ起シ第二第四ノ兩句ヲ以テ第三小段ヲ起セリ

第二小段 第一小段ノ第三第五ノ兩句ヲ承ケ之ヲ細說シテ今ノ君子カ己ニ完

全ヲ責メサルヲ言フ

第三小段 第一小段ノ第二第四ノ兩句ヲ承ケ之ヲ細説シテ今ノ君子カ人ニ完全ヲ求メ好ンテ人ノ短所ヲ毀リ務メテ人ヲ害スルヲ言フ

第四小段 以上ニテ此ノ大段ノ意ハ既ニ言ヒ盡セリ此ノ小段ハ之ヲ慷慨スル辭ヲ加ヘテ人ヲ感發セシムルナリ而シテ第一句ヲ以テ第二小段ヲ收メ第二句ヲ以テ第三小段ヲ收メ第三句ヲ以テ第一第二ノ兩句ヲ結ヒテ前兩大段ヲ小束セルナリ

第三大段第一小段 前兩大段相反照セル如ク第二大段ノ今ノ君子カ第一大段ノ古ノ君子ニ背反シテ人ヲ毀害スルヲ務ムルノ原因ハ其ノ怠ト忘トニ在ルナリ其ハ嘗テ試験シテ知り得タリトナリ是章意又篤意

第二小段 第一小段ノ末句ヲ承ケテ試験セシ方法及ヒ結果ヲ陳ヘ第一小段ヲ堅固ニス

章法第二

第一大段第二小段第一大節 德義上ヨリ古ノ君子カ己ヲ責メシヲ言フ

第二大節 藝能上ヨリ古ノ君子カ己ヲ責メシヲ言フ

第三大節 前兩節ノ如ク古ノ君子ハ己ニ完全ヲ責メシト小束ス

第三小段第一大節 德義上ヨリ古ノ君子カ好ンテ人ノ長所ヲ譽メシヲ言フ

第二大節 藝能上ヨリ古ノ君子カ好ンテ人ノ長所ヲ譽メシヲ言フ

第三大節 前兩節ノ如ク古ノ君子ハ人ニ完全ヲ求メス務メテ人ヲ利セシト小束ス

第二大段第二小段第一大節 德義上ヨリ今ノ君子カ己ヲ責メサルヲ言フ

第二大節 藝能上ヨリ今ノ君子カ己ヲ責メサルヲ言フ

第三大節 前兩節ノ如ク今ノ君子ハ己ニ完全ヲ責メスト小束ス

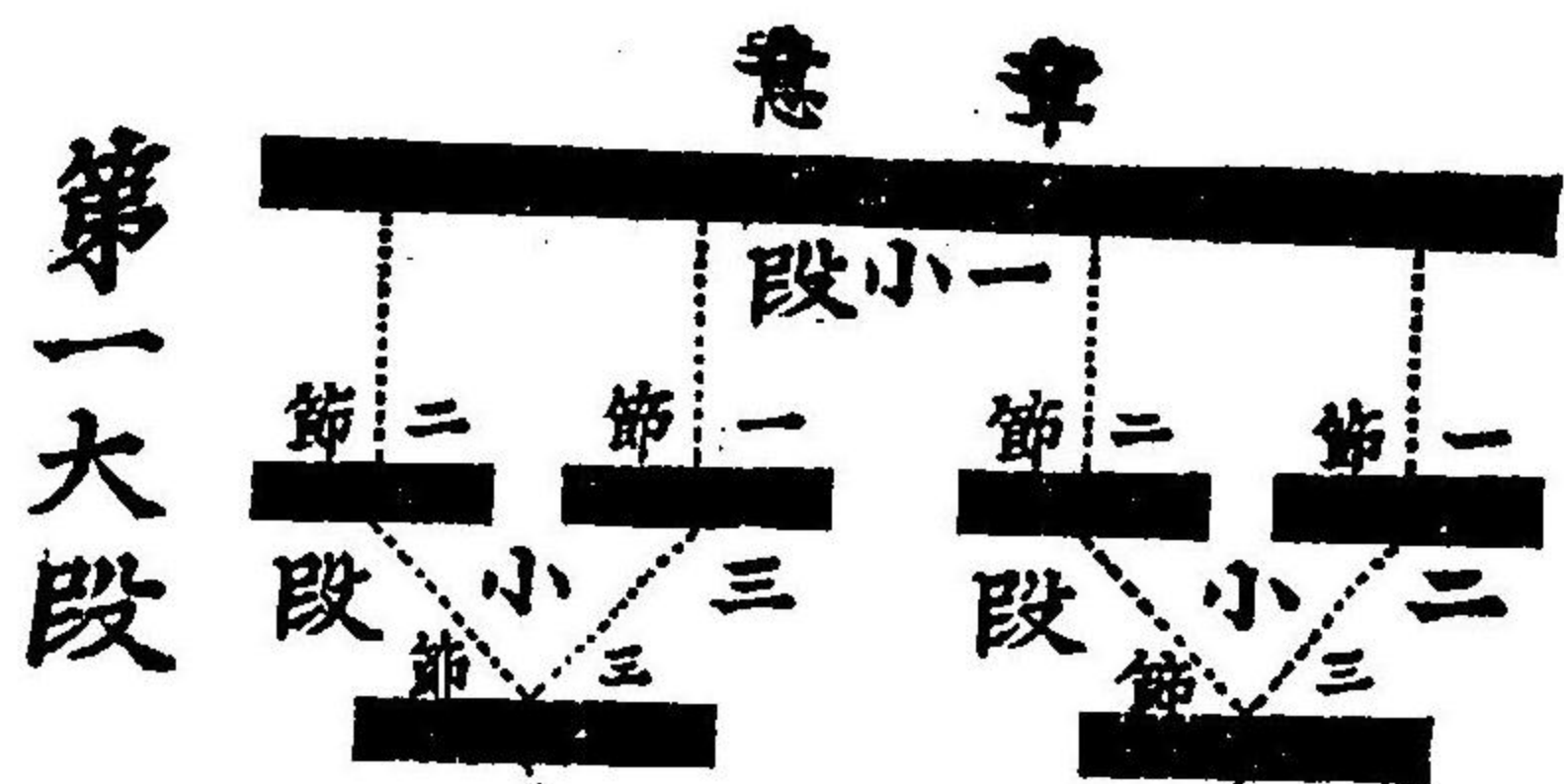
第三小段第一大節 德義上ヨリ今ノ君子カ好ンテ人ノ短所ヲ毀ルヲ言フ

第二大節 藝能上ヨリ今ノ君子カ好ンテ人ノ短所ヲ毀ルヲ言フ

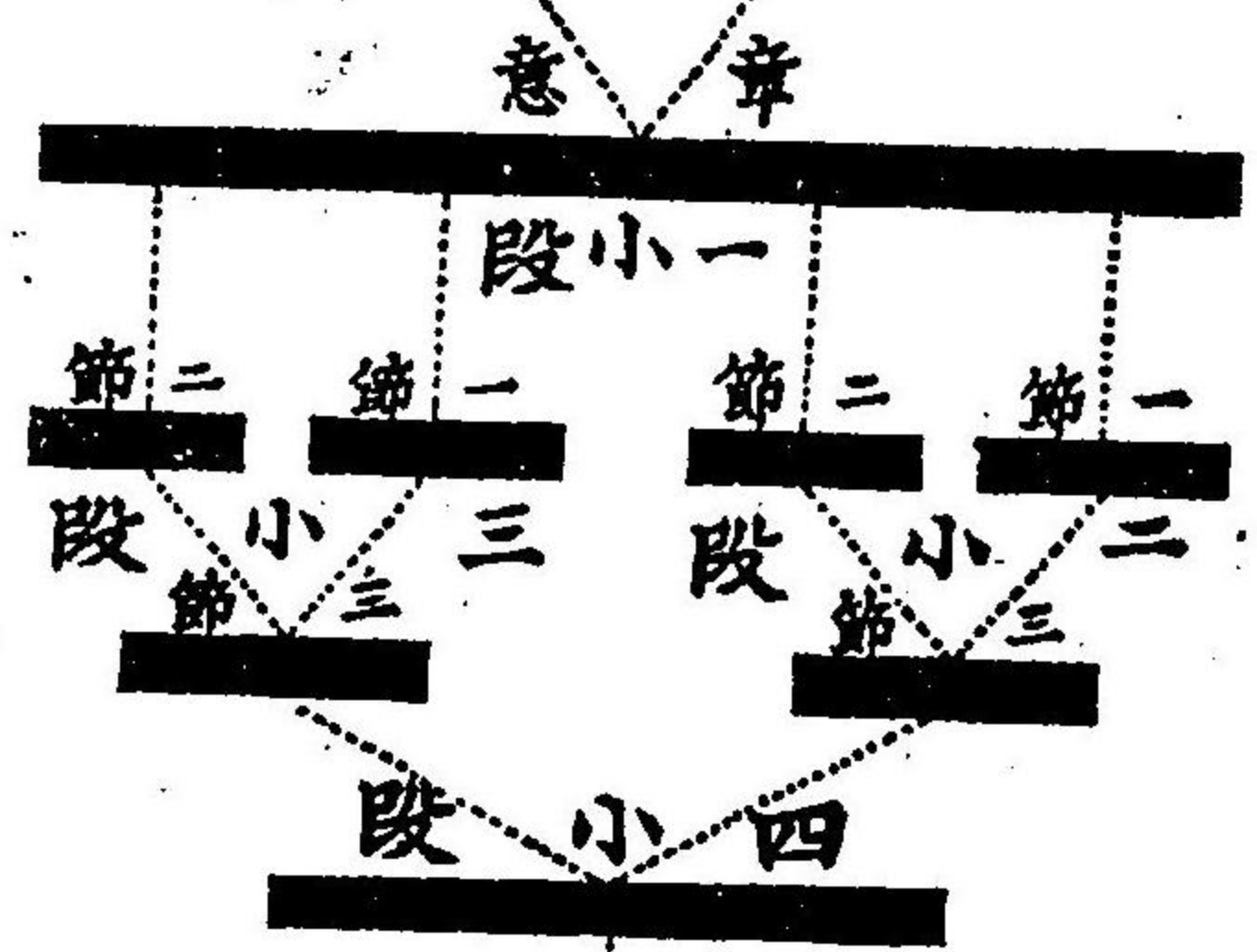
第三大節 前兩節ノ如ク今ノ君子ハ人ニ完全ヲ求メ務メテ人ヲ害スルナリト小束ス

第三大段第二小段第一大節 譽言ヲ以テ衆ヲ試験シタル結果ヲ陳フ

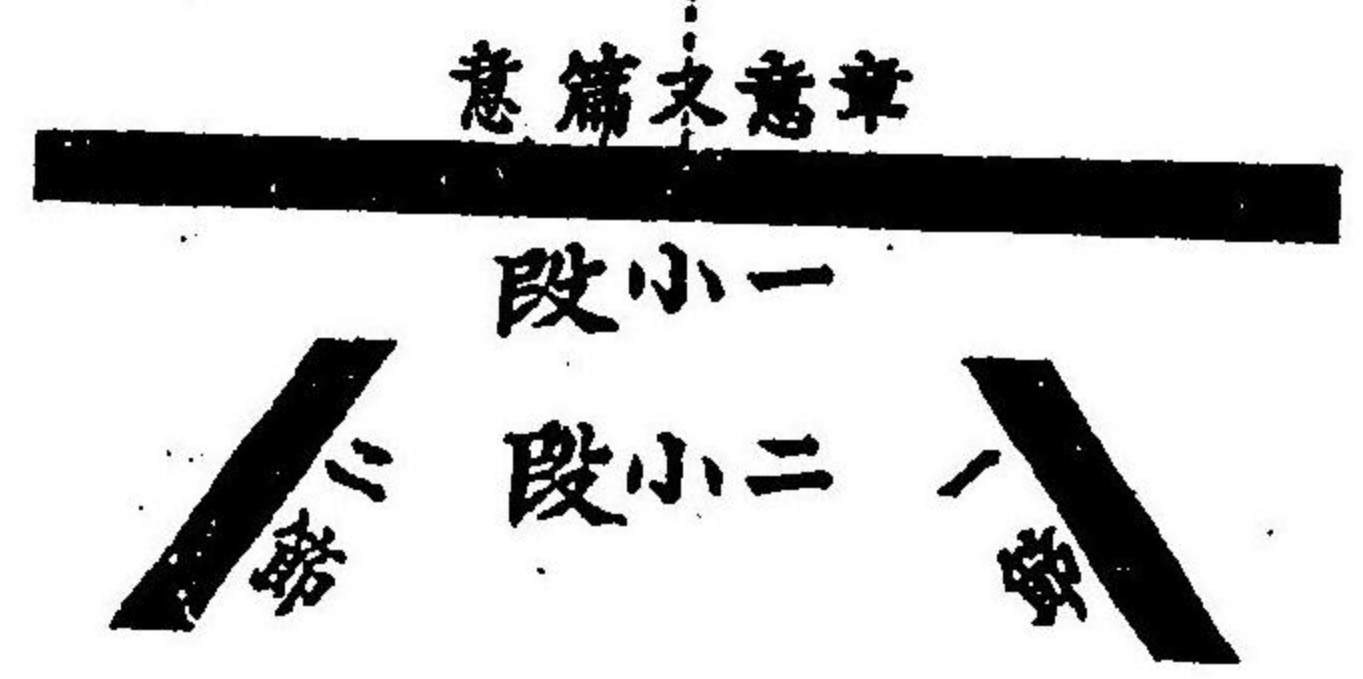
第二大節 毀言ヲ以テ衆ヲ試験シタル結果ヲ陳フ



第一大段



第二大段



第三大段



第四大段

文章軌範圖解卷之一後話

右十四篇卷之一ノ解説ヲ終ハレリ學者既ニ其ノ結構法ヲ知リタラン而シテ此ノ法ヲ模擬シ或ハ變化シテ千種萬体ノ文章ヲ作ラント欲スルナラン由テ今文章ヲ作ル時ノ注意ヲ致サントス凡ソ讀書ノ法ハ先一字ノ義ヲ知リ次ニ一讀一句ノ義ヲ知リ次ニ小節或ハ大節次ニ小段或ハ大段ノ義ヲ知リ次ニ一篇ノ主意ヲ知リ次ニ其ノ目的ヲ知リ而シテ其ノ誤解無キカヲ質ス爲ニ更ニ反覆シテ此ノ篇ノ目的此クノ如シト見ル所以ハ此ノ篇ノ主意此クノ如クナルヲ以テナリ此ノ篇ノ主意此クノ如シト見ル所以ハ此ノ大段云云ニシテ彼ノ大段云云ナルヲ以テナリ此ノ大段ハ云云ナリ彼ノ大段ハ云云ナリト見ル所以ハ此等ノ小段ハ是是ナルヲ以テ此等ノ節ハ是是ナルヲ以テナリト終ニハ其其一句ノ意一字ノ義ニ至ルマテモ視返ルヲ要ス若夫作文ノ法ハ此ノ讀書ノ法ニ正反對ヲ爲スヘシ即チ先作ラント欲スル所ノ文章ノ目的ヲ考ヘ了リ次ニ此ノ目的ヲ達スル手段タル文章ノ主意ヲ考ヘ了リ次ニ此ノ主意ヲ言ヒ表ス手段タル大段ノ結構ヲ考ヘ了リ次ニ諸大段ニ就ヒテ其ノ大段ノ意ヲ言ヒ表ス手段タル小段ノ結構ヲ考ヘ了リ此クノ如ク順次ヲ追フテ一大節一小節ニ至ルマテ之ヲ腦裡ニ疊ミ

然ル後ニ紙ヲ展ヘ筆ヲ執リ一字一句ヲ書シテハ節或ハ小段ノ意ニ違フ無キカ
ヲ思ヒ節或ハ小段ヲ書シテハ大段ノ意ニ違フ無キカヲ思ヒ大段ヲ書シテハ一
篇ノ主意ニ違フ無キカヲ願ミ既ニ此ノ主意ヲ書キ終リテハ其ノ目的ニ違フ無
キカヲ察シ了リ然ル後ニ徐ニ筆ヲ擱キ長ニ再考スヘシ然レハ初ヨリ此クノ如
ク緻密ニ腦裡ニ疊ミテ亂レサル様順次ニ書キ出スハ甚タ難キ事ナル故ニ左ノ
如キ易キ方法ニ依リテ熟練スヘシ

目的ハ 云云……………ナリ
主意ハ 云云……………ナリ

第一大段ハ 云云……………ナリ
第一小段ハ 云云……………ナリ

第二大段ハ 云云……………ナリ
第二小段ハ 云云……………ナリ

第三大段ハ 云云……………ナリ
第三小段ハ 云云……………ナリ

第四大段ハ 云云……………ナリ
第一小段ハ 云云……………ナリ

第五大段ハ 云云……………ナリ

第二小段ハ 云云……………ナリ

此クノ如ク目安ヲ書キ立テ此ノ目安ニ依リテ其ノ意ニ違ハサル様循々書キ出
スヘシ其ノ能ク稽古ノ積ムニ及ンテハ終ニハ此クノ如ク目安ヲ作ラサルモ之
ヲ腦裡ニ疊ミ蓄ヘテ直ニ書キ出スヲ得ルニ至ルナリ

宇 三 郎 識

文章軌範圖解卷之二前話

初メテ文章軌範ヲ讀ム者動モスレハ作者ノ人品ヲ評シ立言ノ得失ヲ論シ事ノ善
惡物ノ利害道德ノ異同宗教ノ正邪ヲ議シ或ハ政治學ノ眼ヲ以テ之ヲ讀ミ政理ノ
當否ヲ質シ或ハ法律學ノ眼ヲ以テ之ヲ讀ミ法理ノ是非ヲ問ヒ物理經濟醫術歴史
地理凡ソ百科ノ眼ヲ以テ之ヲ讀ミ而シテ之ヲ評シ之ヲ議シ之ヲ質シ之ヲ問ヒ退
之ノ上宰相書等ヲ見テハ輒チ曰ハク卑屈ナリ或ハ曰ハク傲慢ナリ送高閑上人序ハ輒チ
稱密書等ヲ見テハ輒チ曰ハク正廉ナリ或ハ曰ハク傲慢ナリ送高閑上人序ハ輒チ
曰ハク退之ハ佛教ノ何物タルヲ知ラサルナリ或ハ曰ハク退之ノ論セル如ク佛
教ハ取ルニ足ラサルナリ朋黨論ヲ以テハ政黨ヲ談セントシ送薛存義之任序ヲ以
テハ民權ヲ談セントシ春秋論ヲ以テハ春秋ノ賞罰ヲ評セントシ送孟東野序ニ就
ヒテハ物理ヲ辨セントシ荀卿論原道等ニ就ヒテハ道德ヲ談セントシ或ハ一章ヲ
支裂シ一句ヲ摘拾シテ之ヲ經濟ノ理ニ質シ醫藥ノ方ニ質シ歴史ニ質シ地理ニ考
ヘ此ノ六十九篇ノ文範ヲ以テ百科ノ學ヲ討論スル原案ト爲スカ如クスル者往往
之有リ而シテ此ノ人ニ此ノ文範ヲ誦讀スル志ヲ問ヘハ則チ曰ハク文法ヲ知ラン

ト欲スルナリ嗚呼曷ソ感ヘルノ甚キヤ其ノ志ヲ立ツルト此クノ如クニシテ其ノ
心ヲ用ヒルト彼ノ如キハ所謂西ニ至ラント欲シテ東ニ行クカ如キニ非スヤ讀者
若荷モ心彼ニ在リテ而シテ此ニ在ラサレハ觀レトモ見ヘス聽ケトモ聞ヘサルノ
弊ニ陷ルトチ免カレヌ宜ク猛省スヘキナリ夫文法ヲ知ラント欲スル者ハ須ク文
法如何ト着目シテ他ハ更ニ顧ミサルヘシ何トナレハ他ヲ顧ミルハ文法ヲ學フニ
大害アルモ小益無キヲ以テナリ試ニ之ヲ思フヘシ作者ノ人品ヲ評シテ文法ヲ研
究スルニ何ノ益有ルカ立言ノ得失ヲ論シテ文法ヲ研究スルニ何ノ益有ルカ事ノ
善惡物ノ利害道德ノ異同宗教ノ正邪ヲ議シテ而シテ何ノ益有ルカ政治ヲ談シテ法
律ヲ談シテ物理經濟ニ質シ歴史地理ニ考ヘ而シテ何ノ益有ルカ反テ心彼ニ分離シ
此ニ專一ナラス文業精進セサルノ害有ルニ非スヤ奈何ソ猛省セサルヘケンヤ

宇三郎 識

文章軌範圖解卷之二

疊山 謝枋 得 編次
葦川 河野宇三郎 圖解

5 諍臣論

韓退之

或問諫議大夫陽城於愈。可以爲有道之士乎哉。學廣而聞多。不求聞
於人也。行古入之道。居於晉之鄙。鄙人之鄙人。薰其德。而善長者幾千人。
大臣聞、而薦之天子、以爲諫議大夫。人皆以爲華。陽子不色喜。居於位
五年矣。視其德、如在草野。彼豈以富貴移易其心哉。愈應之曰、是易所
謂恒其德貞。而夫子凶者也。惡得爲有道之士乎哉。在易蠱之上九、云、
不事王侯、高尚其事。蹇之六二則曰、王臣蹇蹇、匪躬之故。夫不以所居
之時不一、而所蹈之德不同也。若蠱之上九居無用之地、而致匪躬之
節。以蹇之六二在王臣之位、而高不事之心。則冒進之患生。曠官之刺

興。志不可則。而尤不終無也。今陽子在位，不爲不久矣。聞天下之得失，不爲不熟矣。天子待之，不爲不加矣。而未嘗一言及於政。視政之得失，若越人視秦人之肥瘠。忽焉不加喜戚於其心。問其官，則曰諫議也。問其祿，則曰下大夫之秩也。問其政，則曰我不知也。有道之士固如是乎哉。且吾聞之，有官守者不得其職，則去。有言責者不得其言，則去。今陽子以爲得其言乎哉。得其言，而不言。與不得其言，而不去。無一可者也。陽子將祿仕乎。古之人有云，仕不爲貧。而有時乎爲貧。謂祿仕者也。宜乎辭尊而居卑。辭富而居貧。若抱關擊柝者可也。蓋孔子嘗爲委吏矣。嘗爲乘田矣。亦不敢曠其職。必曰會計當而已矣。必曰牛羊遂而已矣。若陽子之秩祿不爲卑且貧。章章明矣。而如此其可乎哉。○或曰否，非若此也。夫陽子惡訕上者。惡爲人臣招其君之過。而以爲名者。故雖諫且議，使人不得而知焉。書曰，爾有嘉謀嘉猷，則入告爾后于內。爾乃順之於外。曰，斯謀斯猷，惟我后之德。夫陽子之用心，亦若此者。愈應之，曰，

若陽子之用心，如此。玆所謂惑者矣。入則諫其君。出則不使人知者，大臣宰相之事。非陽子之所宜行也。夫陽子本以布衣，隱於蓬蒿之下。主上嘉其行誼。擢在此位。官以諫爲名。誠宜有以奉其職。使四方後代知朝廷有直言骨鯁之臣。天子有不僭賞。從諫如流之美。庶巖穴之士聞而慕之。束帶結髮，願進於闕下，而伸其辭說。致吾君於堯舜。馳鴻號於無窮也。若書所謂，則大臣宰相之事。非陽子之所宜行也。且陽子之心，將使君人者惡聞其過乎。是啓之也。○或曰，陽子不求聞，而人聞之。不求用，而君用之。不得已，而仕。守其道，而不變。何子過之深也。愈曰，自古聖人、賢士，皆非有心求於聞用也。閱其時之不平，人之不義。得其道，不敢獨善其身。而必以兼濟天下也。孜孜矻矻，死而後已。故禹過家門，不入。孔席不暇暖。而墨突不得黔。彼二聖、一賢者，豈不知自安佚之爲樂哉。誠畏天命。而悲人窮也。夫天授人以賢聖才能。豈使自有餘而已。誠欲以補其不足者也。耳目之於身也，耳司聞。而目司見。聽其是非。視其

險易。然後身得安焉。聖、賢、時人之耳目。時人、聖、賢之身也。且陽子之不賢、則將役于賢以奉其上矣。若果賢、則固畏天命。而閔人窮也。惡得以自暇逸乎哉。○或曰、吾聞、君子不欲加諸人。而惡許以為直者。若吾子之論、直、則直矣。無乃傷于德。而費于辯乎。好盡言、以招人過。國武子之所以見殺於齊也。吾子其亦聞乎。愈曰、君子居其位、則思死其官。未得位、則思備其辭、以明其道。我將以明道也。非以為直、而加人也。且國武子不能得善人、而好盡言於亂國。是以見殺。傳曰、惟善人能受盡言。謂其聞、而能改之也。子告我、曰、陽子可以為有道之士也。今雖不能及、陽子將不得為善人乎。

目的

陽子ヲシテ諍臣ノ職分ヲ盡サンメント欲スルニ在リ

篇意

人或ハ陽子ヲ稱シテ有道ノ士ト爲スト雖陽子ノ諫議大夫ノ位ニ在ルヲ見ルニ

曠官曠職ニ非サレハ過越僭擬ナリ何ソ仁義ノ美德ヲ具備セル者ノ代名詞タル有道ノ士ヲ以テ之ニ冠スヘケンヤト全チ君子ニ責ムルナリ

篇法

第一大段 人或ハ陽子ヲ稱シテ有道ノ士ト爲スト雖陽子ハ已ニ久ク諫議大夫ノ職ニ居リナカラ在野ノ士ト其ノ德ヲ同クシテ人君ヲ諫メ去リトテ辭職ヲモ爲サ、ル所ヲ見レハ退默主義トモ謂フヘカラス卑官ニ居ラサル所ヲ見レハ祿仕主義トモ謂フヘカラス要スルニ曠官曠職ノ大欠點アル者ナリ何ソ有道ノ士ヲ以テ之ヲ稱スヘケンヤト言フ是本旨ナリ

第二大段 又或人ハ陽子ハ人君ヲ諫メサルヲ無シ但人ヲシテ之ヲ知ラシメサル様ニ用心セサルナリト有道ノ士タルニ於テ欠點無キカ如ク辯護ヲ加フルト雖若陽子ヲシテ此ノ辯護ノ如キ主義ナラシメハ是諫議ノ職分ヲ過越シ宰相ノ事ニ僭擬セル者ニシテ其ノ害毒ノ及フヤ又太甚シ是亦何ソ有道ノ士ヲ以テ之ヲ稱スヘケンヤト言フ是本旨ノ從ナリ

第三大段 深ク陽子ヲ過ムル所以ヲ論ス

第四大段 陽子ニ向ツテ直論盡言スル所以ヲ論ス

此ノ文ハ大ニ他ノ文ト大段ノ結構ヲ異セル所有リ第一大段ノ本旨ト第二段ノ從旨ト相合セテ一篇ノ主意ト爲ス是其ノ一ナリ又第一第二ノ兩大段ニ於テ深ク陽子ヲ過メカリシヲ以テ人ヲ責ムルコト苛酷ナリトノ批評ヲ受クルノ恐有リ若此ノ評ヲ得ハ則チ折角ノ議論モ適切ナラストセラレテ此ノ文ノ目的ヲ達スルニ害有リ且第一第二ノ兩大段ニ於テ猪向ニ駁撃セシヲ以テ忘身懸直トノ批評ヲ受クルノ恐有リ若此ノ評ヲ得ハ則チ折角ノ議論モ妄言ナリトセラレテ亦此ノ文ノ目的ヲ達スルニ害有リ故ニ第三大段ヲ以テ前害ヲ防キ第四大段ヲ以テ後害ヲ防キ左右ヨリ第一第二兩大段ノ主意ヲ支持ス是其ノ二ナリ

章法第一

第一大段第一小段 或人カ陽子ヲ稱シテ有道ノ士ト爲ス言ヲ叙ス
 第二小段 陽子ハ久ク諫議大夫ノ職ニ居リナカラ在野ノ士ト其ノ徳ヲ同クシテ人君ヲ諫メ去リトテ辭職セザル所ヲ見レバ退默主義トモ謂フヘカラス卑官ニ居ラサル所ヲ見レハ祿仕主義トモ謂フヘカラス要スルニ曠官曠職ノ大欠點有ル者ナリ何ソ有道ノ士ト稱ヘケンヤト第一小段ヲ駁撃ス

第二大段第一小段 或人カ陽子ハ人君ヲ諫メサルコト無シ但人ヲシテ之ヲ知ラシメサル様ニ用心セルナリト有道ノ士タルニ於テ欠點無キカ如ク辯護ヲ加フルコトヲ叙ス

第二小段 若陽子ヲシテ此ノ人ノ辯護ノ如キ主義ナランメハ是諫議ノ職分ヲ超越シ宰相ノ事ヲ僭擬セル者ニシテ其ノ害毒ノ及フヤ又太甚シ何ソ有道ノ士ト稱スヘケンヤト第一小段ヲ駁撃ス

第三大段第一小段 或人カ深ク陽子ヲ過ムヘカラサル情狀ヲ陳ヘ退之ノ深ク陽子ヲ過ムルヲ責メシコトヲ叙ス

第二小段 深ク陽子ヲ過ムヘカラサル情狀ト爲ス所ヲ打チ破リ深ク陽子ヲ過ムル所以ヲ論シテ第一小段ノ辨ト爲ス

第四大段第一小段 或人カ退子ハ陽子ニ向ツテ無遠慮ニ直論盡言スルト評セシコトヲ叙ス

第二小段 陽子ニ向ツテ直論盡言スル所以ヲ論シテ其ノ無遠慮ニ非サル旨ヲ陳ヘ第一小段ノ辨ト爲ス

章法第二

第一大段第一小第一大節 或人カ陽子ヲ稱シテ有道ノ士ト爲ス大意ヲ叙ス
 第二大節 或人カ陽子ヲ稱シテ有道ノ士ト爲スノ理由トスル所ヲ詳叙ス
 第二小段第一大節 虚論ナリ陽子ハ諫議大夫ト爲リテ朝廷ニ立ツト雖其ノ徳
 ナ視ルコトハ草野ニ在リシ時ニ異ラスト云フヲ以テ有道ノ士ト爲スノ理由トス
 ルカ如キハト第一小段第二大節ヲ承ケテ是即チ易ニ所謂其ノ徳ヲ恒ニスルハ
 貞而シテ夫子ハ凶ナリト言フニ當リ朝廷ニ立ツテハ曠官曠職ノ病根タルニ止
 マルノミ何ソ有道ノ士ト謂フヘケンヤト第一小段第一大節ニ反リ小束シテ第
 一鞭責ヲ加フ

第二大節 前節ノ虚論ヲ承ケ實論ニ入り現ニ陽子ハ此ノ病根ノ爲ニヤ人君ヲ
 諫メスシテ曠官曠職ノ大欠點有ルニ非スヤ何ソ第一小段第二大節ノ理由ヲ以
 テ有道ノ士ト稱スヘケンヤト又第一小段第一大節ニ反リ小束シテ第二鞭責ヲ
 加フ

第三大節 更ニ前説ヲ推開シテ陽子或ハ其ノ言ヲ得スト爲シテ退默主義ノ意
 ナルカ退默主義ナラハ辭職セサルヘカラス而ルニ辭職セス是又曠官曠職ナリ
 何ソ有道ノ士ト稱スヘケンヤト又第一小段第一大節ニ反リ小束シテ第三鞭責

ヲ加フ

第四大節 又更ニ前説ヲ推開シテ陽子或ハ祿仕主義ナルカ祿仕主義ナラハ卑
 官ニ居ルヘキナリ而ルニ卑官ニ居ラス是又曠官曠職ナリ何ソ有道ノ士ト稱ス
 ヘケンヤト又第一小段第一大節ニ反リ小束シテ第四鞭責ヲ加フ

第二大段第一小段第一大節 陽子ハ人君ヲ諫メサルコト無シト辯護ス
 第二大節 更ニ前節ヲ詳説シテ陽子ハ諫議スト雖但人ヲシテ之ヲ知ラシメサ
 ル様ニ用心セルナリト重テ細密ニ辯護ス

第二小段第一大節 第一小段ヲ承ケ若陽子ハ此ノ辯護ノ如キ主義ナラシ
 メハ第一大段第二小段ノ駁撃ヲ防キ鞭責ヲ免レ得ラルレトモ是ヨリ更ニ諫議
 ノ職分ヲ超越シ宰相ノ事ニ僭擬セルノ罪ヲ受クルニ至ラン亦何ソ有道ノ士ト
 稱スヘケンヤト第一小段ノ辯護ヲ攻撃シテ又第一大段第一小段第一大節ニ反

リ小束シテ更ニ第一鞭責ヲ加フ
 第二大節 一步前節ノ意ヲ進メテ其ノ害毒ノ及フヤ太甚シ亦何ソ有道ノ士ト
 稱スヘケンヤト重テ第一小段ノ辯護ヲ攻撃シ又第一大段第一小段第一大節
 ニ反リ小束シテ更ニ第二鞭責ヲ加フ

第三大段第一小段第一大節 以上難責シ盡シ復正義上ニテハ辯護ヲ加フヘカ
 ラス有道ノ士トシテハ大欠點有ルニ斷決セリ故ニ言ヲ轉シテ情實上ヨリ深ク
 陽子ヲ過ムヘラサル情狀ヲ陳フルナリ

第二大節 此クノ如ク深ク陽子ヲ過ムヘカラサル情狀有ルニモ關ラス深ク陽
 子ヲ過ムルハ苛酷ナリト退之ヲ責ムルナリ

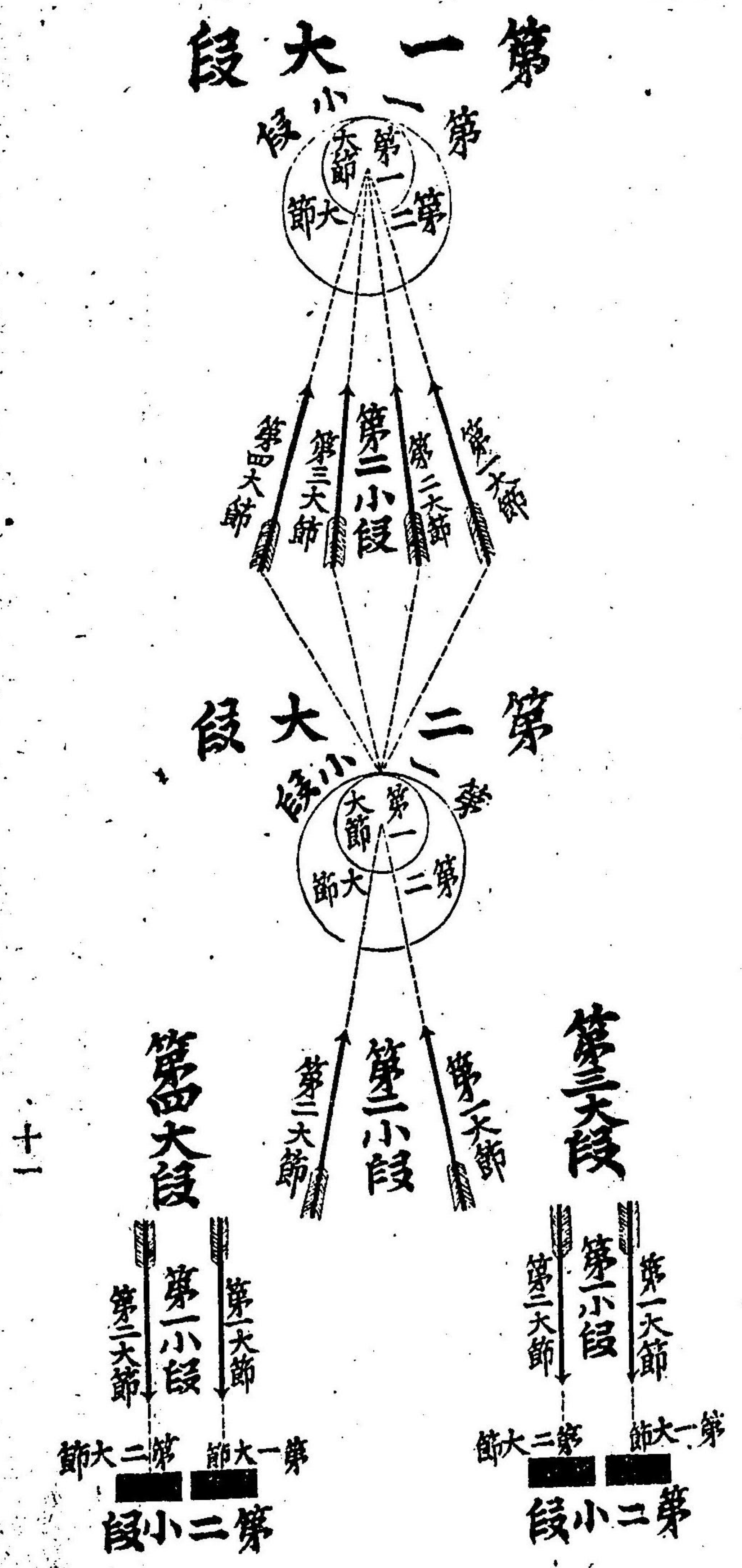
第二小段第一大節 其ノ陳フル所ノ情實ハ深ク陽子ヲ過ムヘカラサル情狀ト
 爲スニ足ラスト第一小段第一大節ヲ打チ破ルナリ

第二大節 此ノ故ニ深ク陽子ヲ過ムルモ苛酷ノ語ヲ以テ余ヲ責ムヘカラスト
 第一小段第二大節ノ攻撃ヲ防クナリ

第四大段第一小段第一大節 以上陽子ノ身ニ就ヒテハ辯護スヘキ所無シ故ニ
 更ニ言ヲ轉シテ退之ノ身ニ就ヒテ前論ハ反テ自分ノ徳ヲ傷リ辭ヲ費ス無遠慮
 ノ直論ナリト攻撃スルナリ

第二大節 前論ハ獨リ自分ノ徳ヲ傷リ辭ヲ費ス無遠慮ノ直論タルノミナラス
 此ノ傷徳費辭ヨリ生スル結果ハ害ヲ速キ身ヲ殺スニ足ルヘクシテ無遠慮ノ盡
 言ナリト一層強ク攻撃スルナリ

第二小段第一大節 第一小段第一大節ヲ辯シテ其ノ攻撃ヲ防ク
 第二大節 第一小段第二大節ヲ辯シテ其ノ攻撃ヲ防ク之ト同時ニ子告我曰云
 云ノ文字ヲ以テ第一大段第一小段第一大節ニ反リテ一篇ヲ收束セリ



愈與李賀書、勸賀舉進士。賀舉進士、有名。與賀爭名者毀之。曰、賀父名晉肅、賀不舉爲是。勸之舉者爲非。聽者不察。和而倡之。同然一辭。皇甫湜曰、子與賀且得罪。○愈曰、然。律曰、二名不偏諱。釋之者曰、謂若禹與雨。丘與薑之類是也。今、賀父名晉肅。賀舉進士、爲犯二名律乎。爲犯嫌名律乎。父名晉、子不得舉進士。若父名仁、子不得爲人乎。夫、諱始於何時。作法制、以教天下者、非周公、孔子歟。周公作詩、不諱。孔子不偏諱二名。春秋不譏不諱嫌名。康王釗之孫實爲昭王。曾參之父名皙、曾子不諱。昔、周之時、有騏期。漢之時、有杜度。此其子宜如何諱。將諱其嫌、遂諱其姓乎。將不諱其嫌者乎。漢諱武帝名徹、爲通。不聞又諱車轍之轍、爲某字也。諱呂后名雉、爲野雞。不聞又諱治天下之治、爲某字也。今、上章及詔不聞諱辭、勢、秉、機也。惟宦官、宮妾乃不敢言諱及機。以爲觸犯。士君子立

言、行事、宜何所法守也。今、考之於經。質之於律。稽之以國家典。賀舉進士、爲可邪。爲不可邪。○凡、事父母、得如曾參、可以無譏矣。作人、得如周公、孔子、亦可以止矣。今世之士不務行周公、孔子之行。而諱親之名、則務勝於周公、孔子。亦見其惑也。夫、周公、孔子、曾參卒不可勝。勝周公、孔子、曾參、乃比於宦官、宮妾。則是宦官、宮妾之孝於其親、賢周公、孔子、曾參者邪。

目的

李賀ト自分トヲ誹謗スル者ノ口ヲ塞クニ在リ

篇意

李賀ノ進士ニ舉カリシト退之ノ李賀ヲ勸メテ進士ニ舉カラシメシト非ナラサルヲ辨明シテ之ヲ非トスル者ノ惑ナルヲ論ス

篇法

第一大段 立案ナリ先時人カ李賀ノ進士ニ舉カリシト退之ノ李賀ヲ勸メテ進

士ニ舉カラシメシヲ以テ非トセル者ノ言ヲ叙シ辨論ノ原案ト爲ス
第二大段 辨案ナリ第一大段ノ立案ヲ承ケ李賀ノ進士ニ舉カリシト退之ノ李賀ヲ勸メテ進士ニ舉カラシメシノ非ナラサルヲ辨明ス
第三大段 斷案ナリ第二大段辨明ノ理由ニ據リテ第一大段時人カ李賀ノ進士ニ舉カリシト退之ノ李賀ヲ勸メテ進士ニ舉カラシメシヲ以テ非トセルハ畢竟其ノ惑ナリト斷論ス

章法第一

第一大段第一小段 李賀カ退之ノ勸ニ依ツテ進士ニ舉カリシヲ叙シ誹謗ノ由來セル原因ヲ示ス
第二小段 第一小段ヲ承ケ此ノ原因ニ由ツテ時人カ李賀ノ進士ニ舉カリシト退之カ李賀ヲ勸メテ進士ニ舉カラシメシヲ以テ非トセル言ヲ叙シ辨論ノ原案ト爲ス是章意
第三小段 第二小段ヲ承ケ皇甫湜ノ忠告ヲ叙シテ此ノ原案ヲ起稿スル所以ヲ陳フ
第二大段第一小段 第一大段第二小段ヲ承ケ之ヲ現今ノ法律ニ照ラシテ其ノ

非ナラサルヲ辨ス

第二小段 又第一大段第二小段ヲ承ケ之ヲ往古ノ經書ニ照ラシテ其非ナラサルヲ辨ス

第三小段 又第一大段第二小段ヲ承ケ之ヲ古今ノ典例ニ照ラシテ其非ナラサルヲ辨ス

第四小段 第一句ヲ以テ第二小段ヲ承ケ第二句ヲ以テ第一小段ヲ承ケ第三句ヲ以テ第三小段ヲ承ケ第四第五ノ兩句ヲ以テ第一第二第三ノ三句ヲ結ヒ并セテ第一第二第三ノ三小段ヲ小束シテ辨案ノ落着ト爲ス是章意

第三大段第一小段 第二大段辨明ノ理由ニ據リテ第一大段第二小段時人カ李賀ノ進士ニ舉カリシト退之ノ李賀ヲ進メテ進士ニ舉カラシメシヲ以テ非トセルノ惑ナルヲ斷論ス是章意又篇意

第二小段 更ニ諧謔シテ餘波ヲ起シ誹謗者ノ惑ヲ翻弄シテ一層第一小段ノ意ヲ強クセルナリ

章法第二

第二大段第一小段第一大節 二名律ヲ引キ來ル

第一大段



章意

第二大段



章意
句一 句二 句三
句四 句五 句兩

第四小段

第三大段



第二大節 嫌名律ヲ引キ來ル

第三大節 前兩節ノ法律ニ照ラシ合ハセ辨明シテ小束ス是正辨

第四大節 更ニ譜禮シテ餘波ヲ起シ一層第三大節正辨ノ意ヲ強クセリ是補辨

第二小段第一大節 經書ニ照ラシテ辨明ス是正辨
第二大節 第一大節ノ經書ヲ歴史ノ事實ニ當テ終ニ難論シテ一層第一大節正辨ノ意ヲ固クセリ是補辨

第三小段第一大節 往古漢家ノ典例ヲ引キテ辨明ス

第二大節 現今唐家ノ典例ヲ引キテ辨明ス

第三大節 前兩節ノ意ヲ繼キ推論難曉シテ小束ス

古之傳者善言。成王以桐葉與小弱弟戲、曰、以封汝。周公入賀。王曰、戲也。周公曰、天子不可戲。乃封小弱弟於唐。○吾意不然。王之弟當封耶。周公宜以時言於王。不待其戲、而賀以成之也。不當封耶。周公乃成其不中之戲、以地與人、與小弱弟者、爲之主。其得爲聖乎。且周公以王之言不可苟焉而已。必從而成之也。設有不幸、王以桐葉戲婦寺、亦將舉而從之乎。凡王者之德、在行之何若。設未得其當、雖十易之、不爲病。要於其當、不可使易也。而況以其戲乎。若戲而必行之、是周公教王遂過也。吾意周公輔成王、宜以道從容優樂、要之歸大中而已。必不逢其失、而爲之辭。又不當束縛之、馳驟之、使若牛馬然、急則敗矣。○且、家人、父子、尚不能以此自克。况號爲君臣者耶。是特小丈夫歎歎者之事。非周公所宜用。故不可信。或曰、封唐叔、史佚成之。

目的

人ナリテ桐葉封弟ノ事ニ惑フテ無カラシメント欲スルニ在リ

篇意

周公ハ宜ク成王桐葉ノ戲ヲ探リ舉クヘカラストテ先十分ニ周公ヲ攻撃シ然ル後ニ一轉シテ聖人トモ稱スヘキ周公ニ於テ此ノ事有ルヘキ筈無シ傳者ノ言ハ信スヘカラスト辨セルナリ

篇法

第一大段 立案ナリ周公カ成王桐葉ノ戲ヲ探リ舉ケタル如ク言ヒ成ス傳者ノ說ヲ引キ來ルナリ
 第二大段 論案ナリ先第一大段傳者ノ言ヲ信スヘキモノト假定シテ周公ハ宜ク成王桐葉ノ戲ヲ探リ用ユヘカラスル旨ヲ陳ヘ十分ニ第一大段立案ノ全體ヲ攻撃難論セルナリ
 第三大段 辨案ナリ第二大段ヲ承ケ此ク論ヲ來リ見レハ聖人トモ言ハル、周公ニ於テ此ノ事有ルヘキ筈無シトテ今マテ周公ヲ攻撃セシ筆鋒ヲ轉換シテ傳者ノ言信スカヘラサルナリト反テ傳者ヲ攻撃シ第一大段周公ノ爲ニ辨明セルナリ

章法第一

第一大段第二小段 傳ノ由來セル所ヲ言フ
第二小段 傳ナリ周カ成王ノ戲ヲ採リ舉ケ之ヲ實行セシメント欲シテ入賀シタルヲ叙ス

第三小段 傳ナリ周公ハ成王カ之ヲ拒ムニモ拘ラス其ノ失ニ逢フテ之カ辭ヲ爲シ必ス其ノ戲ヲ實行セシメントシタルヲ叙ス

第四小段 傳ナリ周公カ成王ヲシテ遂ニ其ノ戲ヲ實行セシメタルヲ叙ス
第二大段第一小段 第一大段第四小段ヲ狙ヒ周公カ成王ヲ輔クルニ道ヲ以テ從容優樂之ヲ大中ニ歸スルヲ要セスシテ其ノ戲ヲ實行セシメタルヲ駁論セルナリ

第二小段 第一大段第三小段ヲ狙ヒ周公カ王ノ言苟モスヘカラサルノミト僻信シテ其ノ弊ヲ顧ミス成王ノ戲ニ逢フテ急ニ之カ辭ヲ爲シタルヲ駁論セルナリ

第三小段 第一大段第二小段ヲ狙ヒ周公カ成王ノ戲ヲ採リ舉ケ必ス之ヲ實行セシメント欲シ入賀シテ之ヲ束縛シ之ヲ馳驟シ成王ニ過ヲ遂クルヲ教ヘタ

ルヲ駁論セルナリ

第四小段 更ニ第一第二第三ノ三小段ヲ翻論シ第一大段周公ヲ攻撃シテ此ノ大段ノ結束ヲ爲セルナリ是章意

第三大段第一小段 第二大段ヲ承ケ此ク論シ來リ見レハ是小丈夫歎歎者ノ事ニシテ聖人トモ言ハル、周公ニ於テ此ノ事有ルヘキ筈無シ故ニ第一大段傳者ノ言ハ信スヘカラサルナリト第二大段周公ヲ攻撃セシ筆鋒ヲ以テ傳者ヲ轉擊シ畢竟周公ノ爲ニ辨明セルナリ是章意又篇意

第二小段 第一小段ノ意ヲ繼キサモアリナン別説ニ成王ノ戲ヲ實行セシメタルハ史佚ナリトモ言ヘハ第一大段傳者ノ言ハ益信スヘカラサルナリト再ヒ辨明セルナリ是補辨

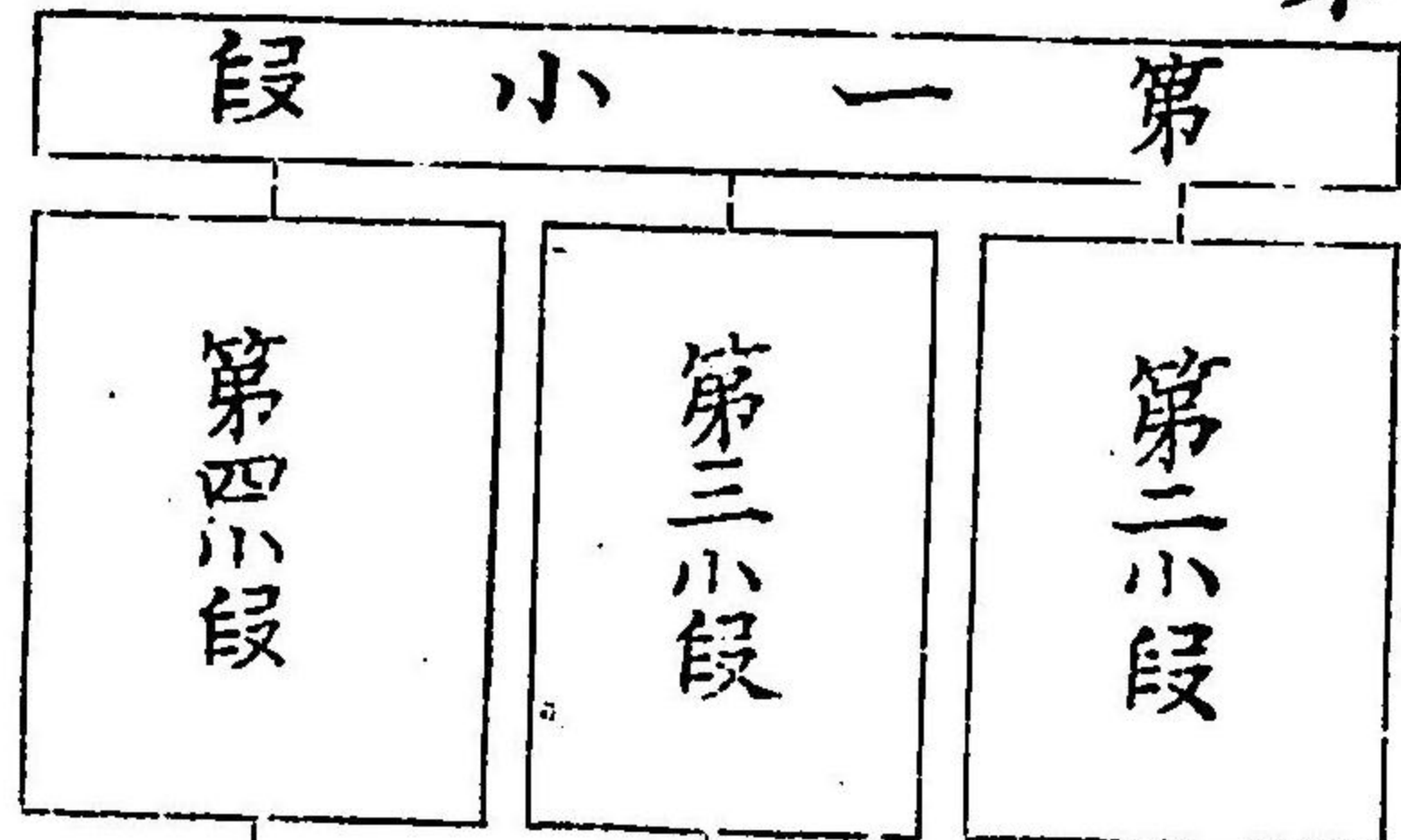
章法第二

第二大段第四小段第一大節 第二大段第一小段ヲ翻論シテ之ト同様第一大段第四小段ヲ狙ヒ周公ヲ攻撃セルナリ

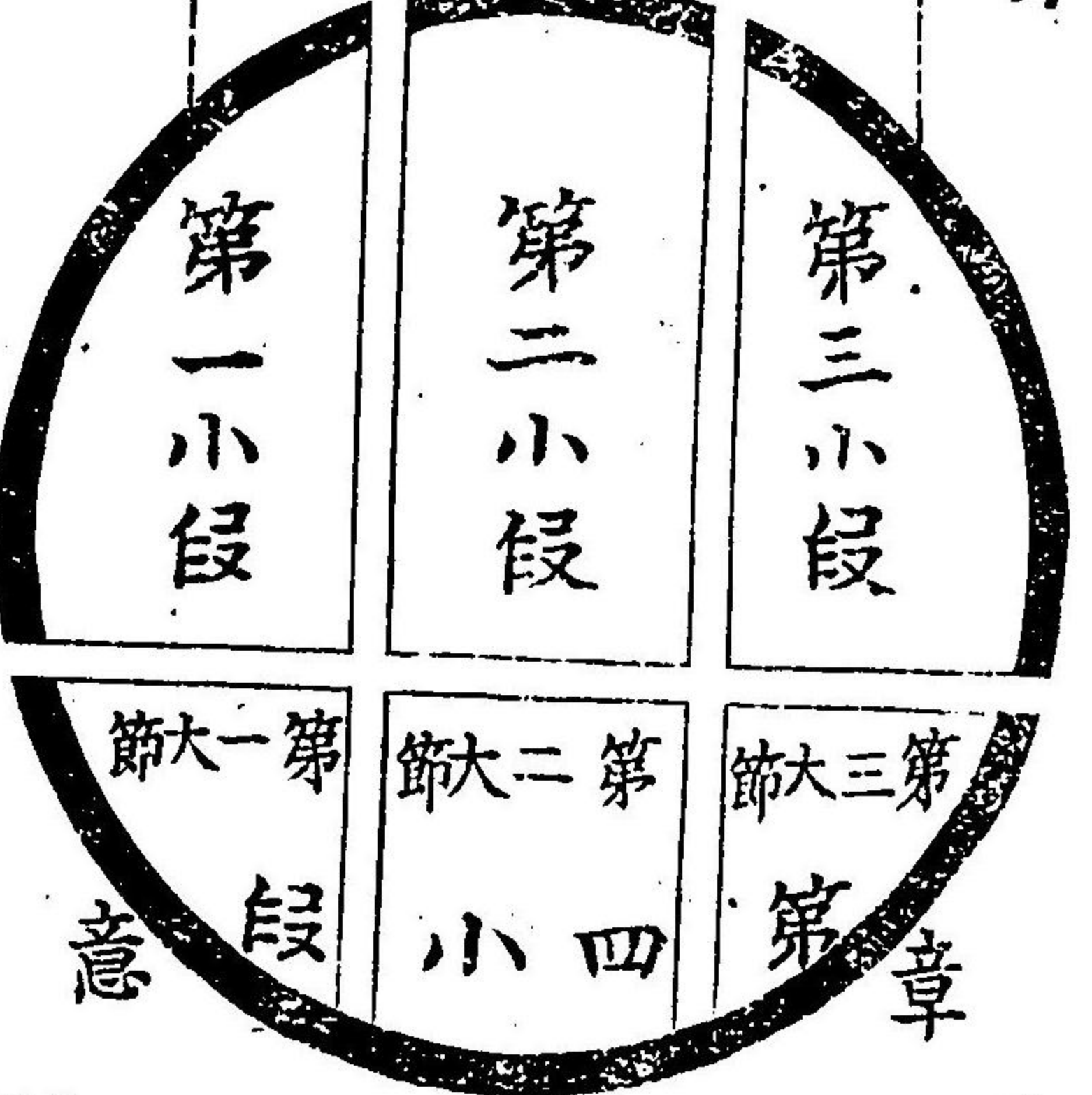
第二大節 第二大段第二小段ヲ翻論シテ之ト同様第一大段第三小段ヲ狙ヒ周公ヲ攻撃セルナリ

第三大節 第二大段第三小段ヲ翻論シテ之ト同様第一大段第二小段ヲ撰ヒ周
公ヲ攻撃セルナリ

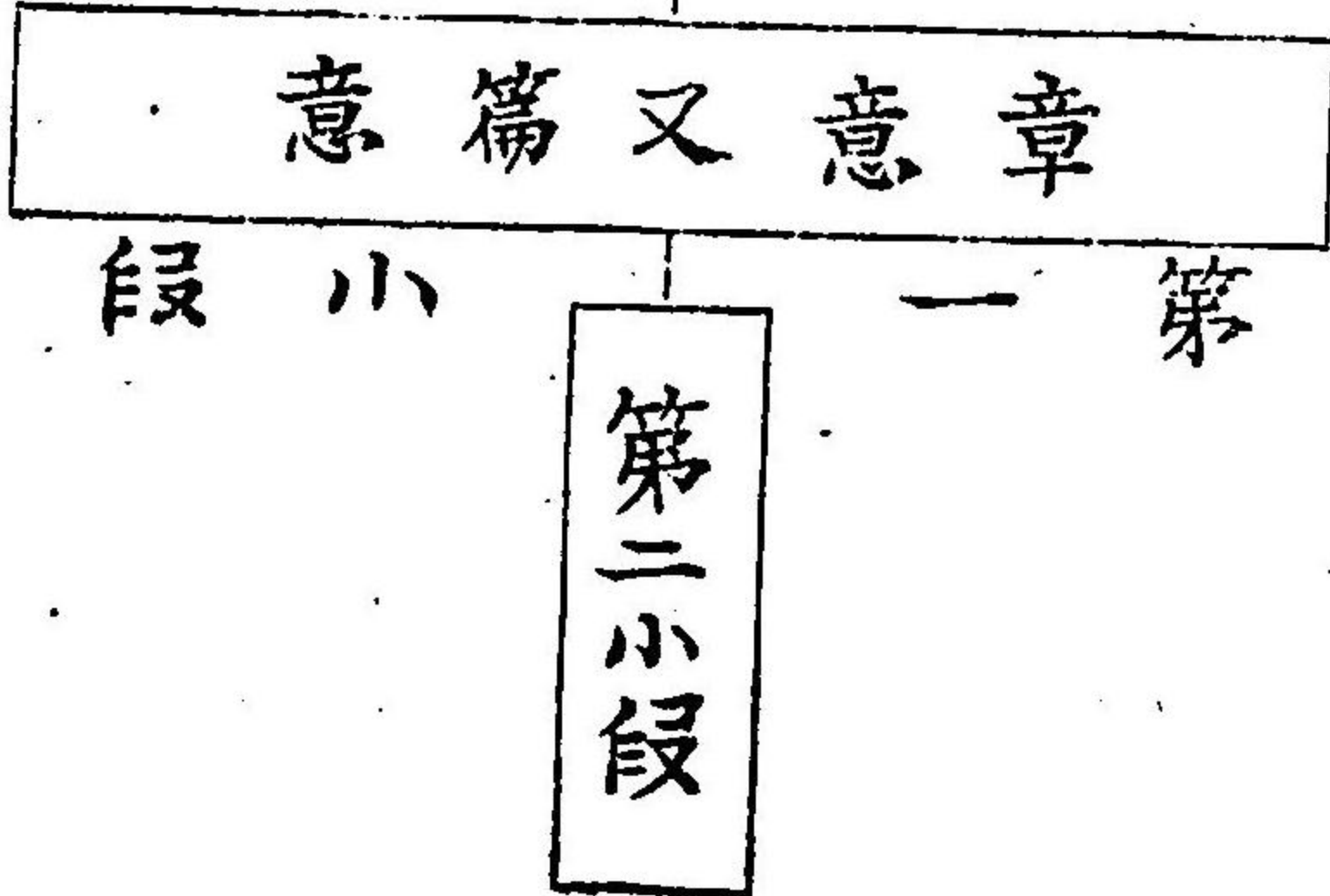
第一大段



第二大段



第三大段



與韓愈論史書

柳子厚

正月二十一日、某頓首。十八丈退之侍者。○前獲書、言史事。云、具與劉秀才書。及今乃見書藁、私心甚不喜。與退之往年言史事、甚大謬。○若書中言、退之不宜一日在館下。安有探宰相意、以爲苟以史筆榮一韓退之耶。若果爾、退之豈宜虛受宰相榮已。而冒居館下近密地。食奉養。役使掌故。利紙筆、爲私書。取以供子弟費。古之志於道者、不宜若是。○且、退之以爲、紀錄者有刑禍。避不肯就。尤非也。史以名爲褒貶。猶且恐懼、不敢爲。設使退之爲御史中丞大夫、其褒貶、成敗人、愈益顯。其宜恐懼尤大也。則又將揚揚入臺府、美食、安坐、行呼唱於朝廷而已耶。在御史、猶爾。設使退之爲宰相、生殺、出入、升黜天下士、其敵益衆。則又將揚揚入政事堂、美食、安坐、行呼唱於內庭、外衢而已耶。則何以異不爲史、而榮其號。利其祿者也。又言、不有人禍、則有天刑。若以罪夫前古之爲史者。然亦甚惑。凡居其位、思直其道。道苟直、雖死、不可回也。如回之、

莫若丞去其位。孔子之困於魯、衛、陳、宋、蔡、齊、楚者、其時暗、諸侯不能以也。其不遇、而死、不以作春秋故也。當其時、雖不作春秋、孔子猶不遇、而死也。若周公、史佚、雖記言、書事、猶遇且顯也。又不得以春秋為孔子累、范曄悖亂、雖不為史、其族亦誅。司馬遷觸天子喜怒、班固不檢下。崔浩沾其直、以鬪暴虜。皆非中道。左丘明以疾盲。出於不幸。子夏不為史亦盲。不可以是為戒。其餘皆不出此。是退之宜守中道。不忘其直。無以他事自恐。退之之恐、惟在不直不得中道。刑禍非所恐也。○凡言二百年文、武士多。有誠如此者。今、退之曰、我一人也。何能明。則同職者、又所云、若是。後來繼今者、又所云、若是。人人皆曰、我一人。則卒誰能紀傳之耶。如退之、但以所聞知、孜孜不敢怠。同職者、及後來繼今者、亦各以所聞知、孜孜不敢怠。則庶幾不墜。使卒有明也。不然、徒信人口語、每每異辭、日以滋久、則所云磊磊軒天地者、未必不沈沒。且亂雜無可考。非有志者所忍恣也。果有志、豈當待人督責、迫蹙、然後為官守耶。○又凡鬼神事、

渺茫荒惑、無可准。明者所不道。退之之智而猶懼如此。今、學如退之。辭如退之。好言論、如退之。慷慨、自謂、正直行行焉、如退之。猶所云、如是、則唐之史述、其卒無可託乎。○明天子、賢宰相得史才、如此。而又不果。甚可痛哉。退之宜更思、可為速為。果卒以為恐懼不敢、則一日可引去。又何以云行且謀也。今當為、而不為。又誘館中他人及後生者。此大惑已。不勉已、而欲勉人、難矣哉。

目的

退之ヲシテ唐史ヲ為ラシメント欲スルニ在リ

篇意

退之當ニ唐史ヲ為ルヘシ其ノ劉秀才ニ與フル書中ノ說ノ如ク史職ノ榮ヲ虛受スヘカラス天刑人禍ヲ恐ルヘカラス我一人ナリ何ソ能ク明ニセント辨スヘカラス又鬼神史家ニ福セスト道フヘカラス當ニ之ヲ熟思シテ速ニ唐史ヲ為ルヘントナリ

篇法

第一大段 書牘前陳ノ定文言
 第二大段 先退之カ子厚ニ史事ヲ話シタル往年ノ説ト劉秀才ニ與ヘシ書ノ當年ノ説ト前後齟齬セルヲ陳ヘ其ノ説ノ總休ニ就ヒテ駁撃シ其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フ
 第三大段 次ニ其ノ劉秀才ニ與フル書中ノ史職ノ榮ヲ虛受セルノミニテ唐史ヲ爲ラストノ説ヲ駁撃シ又其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フ
 第四大段 次ニ同書中ノ天刑人禍ヲ恐レテ唐史ヲ爲ラストノ説ヲ駁撃シ又其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フ
 第五大段 次ニ同書中ノ我一人ナリ何ソ能ク明ニセント辨シテ唐史ヲ爲ラストノ説ヲ駁撃シ又其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フ
 第六大段 次ニ同書中ノ鬼神史家ニ福セスト道ツテ唐史ヲ爲ラストノ説ヲ駁撃シ又其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フ
 第七大段 退之カ劉秀才ニ與フル書ノ説ヲ守リ其ノ唐史ヲ爲ラストノ説ヲ駁撃シ又其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フ
 其ノ當ニ爲ルヘキヲ言フヒ以テ前諸段ノ駁撃ヲ加ヘタルハ畢竟退之ノ唐史ヲ

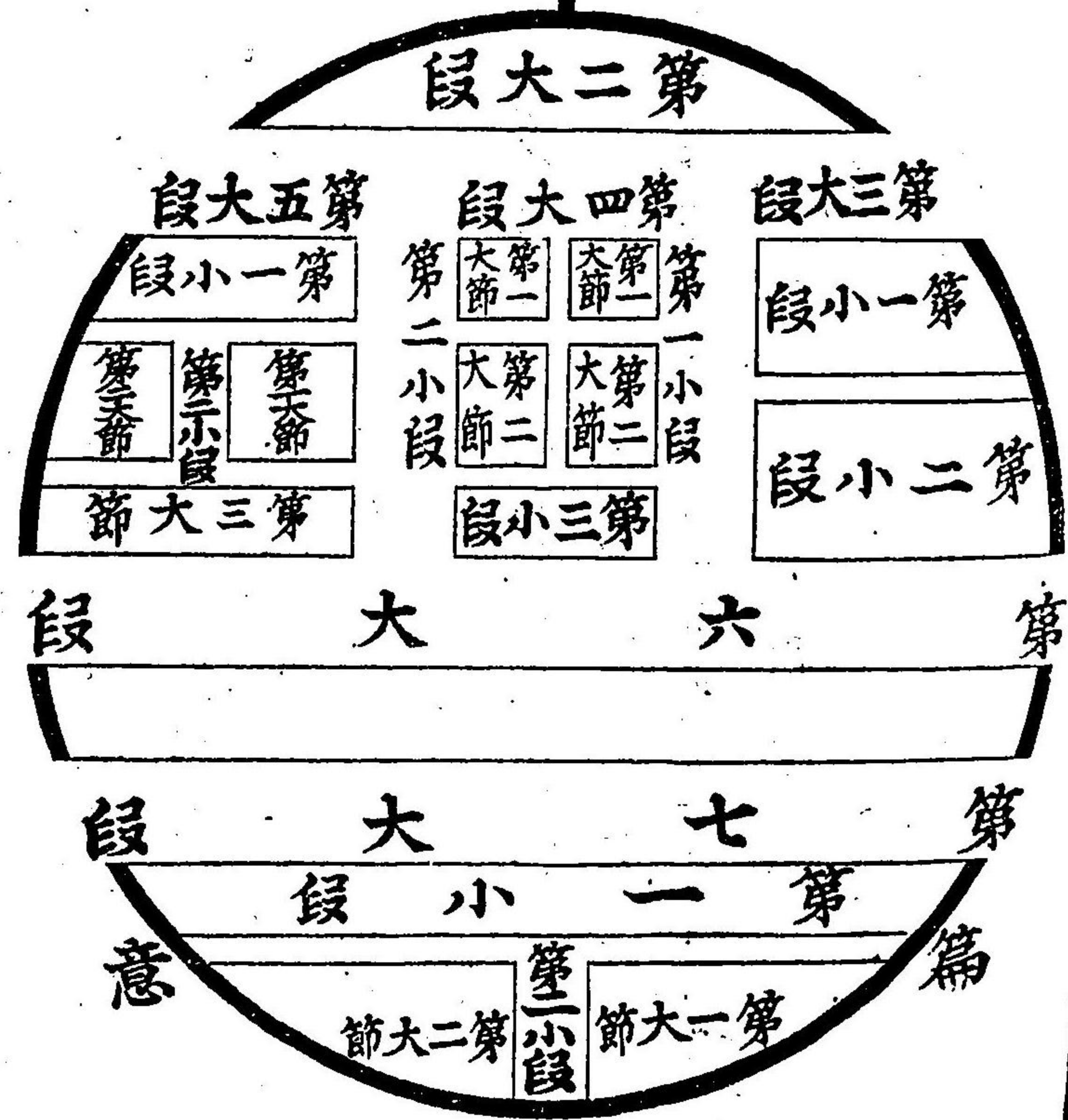
爲ルヲ切望スルノ真情ニ出テタル誠忠タルヲ露シ終ニ臨ミ重テ其ノ當ニ爲ルヘキヲ極論嚴責シテ全篇ヲ總束セリ是篇意歸宿ノ處

章法第一

第三大段第一小段 概論ナリ
 第二小段 詳論ナリ
 第四大段第一小段 御史宰相ノ二職ヲ假リテ天形人禍説ヲ駁ス
 第二小段 前古ノ史氏ヲ引キテ天形人禍説ヲ駁ス
 第三小段 右兩小段ヲ小束ス
 第五大段第一小段 概論ナリ
 第二小段 詳論ナリ
 第七大段第一小段 唐史ヲ爲ラストナルヲ痛惜ス
 第二小段 當ニ唐史ヲ爲ラストナルヲ極論嚴責ス
 章法第二
 第四大段第一小段第一大節 概論ナリ
 第二大節 詳論ナリ

第二小段第一大節 概論ナリ
 第二大節 詳論ナリ
 第五大段第二小段第一大節 正論ナリ
 第二大節 反論ナリ
 第三大節 結論ナリ
 第七大段第二小段第一大節 順筆ナリ
 第二大節 倒筆ナリ

第一大段



晉文公問守原議

柳子厚

晉文公既受原於王。難其守。問寺人勃鞞。以界趙衰。○余謂、守原政之大者也。所以承天子、樹霸功、致命諸侯。不宜謀及嬖近、以忝王命。而晉君擇大任、不議於朝。而私議於宮。不博謀於卿相。而獨謀於寺人。雖或衰之賢足以守國之政、不為敗、而賊賢、失政之端、由是滋矣。況當其時、不乏謀議之臣乎。狐偃為謀臣。先軫將中軍。晉君疎、而不咨。外而不求。乃卒定於內豎。其可以為法乎。且晉君將襲齊桓之業以翼天子。乃大志也。然而齊桓任管仲、以興。進豎刁、以敗。則獲原、啓疆、適其始政、所以觀視諸侯也。而乃背其所以興。跡其所以敗。然而能霸諸侯者、以土則大。以力則彊。以義則天子之冊也。誠畏之矣。烏能得其心服哉。○其後景監得以相衛鞅、弘石得以殺望之、誤之者晉文公也。○嗚呼、得賢臣、以守大邑、則問雖失、問、舉非失舉也。然猶羞當時、陷後代、如此。况問與舉又兩失之者。其何以救之哉。余故著晉君之罪、以附春秋許世子止、晉趙盾之義。

止、晉趙盾之義。

目的

唐代ノ人君カ宦官ヲ任用スルヲ警ムルニ在リ

篇意

晉文公カ守原ノ事ヲ寺人勃鞞ニ謀リテ之ヲ趙衰ニ與ヘタルハ其ノ舉ヲ失ヒタルニハ非サレトモ其ノ問ヲ失ヒタルモノニテ當時ヲ羞チシメ後代ヲ陷レタルモノト謂フヘシトナリ

篇法

第一大段 晉文公カ守原ノ事ヲ寺人勃鞞ニ謀リテ之ヲ趙衰ニ與ヘタルヲ敘シテ立案ト爲セルナリ
 第二大段 第一大段ヲ承ケ是其ノ舉ヲ失ヒタルニ非サレトモ其ノ問ヲ失ヒタルモノニテ當時ヲ羞チシメタリト謂フヘキナリト論シテ第一大段ヲ攻撃セルナリ

第三大段 又第一大段ヲ承ク是後代ヲ陷レタリトモ謂フヘキナリト論シテ又
一大段ヲ攻撃セルナリ
第四大段 第二第三ノ兩大段ヲ結合シテ更ニ第一大段ヲ攻撃シ遂ニ此ノ文ヲ
作リタル目的ヲ附言セルナリ

章法第一

第二大段第一小段 王命ヲ忝チシメタル上ニ就ヒテ當時ヲ羞チシメタルヲ論
論ス

第二小段 (況)字ヲ以テ一步ヲ進メ謀臣ヲ忝チシメル上ニ就ヒテ當時ヲ羞チシ
メタルヲ論ス

第三小段 (且)字ヲ以テ又一步ヲ進メ志ト行ト矛盾シタル上ニ就ヒテ當時ヲ羞
チシメタルヲ論ス

第四大段第一小段 第二第三ノ兩大段ヲ結論ス是篇意歸宿ノ處
第二小段 此ノ文ヲ作リタル目的ヲ言フ

章法第二

第二大段第一小段第一大節 守原處置ノ如キ大事ヲ寺人如キ媒近ニ謀議諮問

シテ王命ヲ忝チシムヘカラサル所以ヲ論ス

第二大節 而ルニ文公ハ寺人勃鞞ニ謀議諮問シタルナリト陳ヘ第一大節ニ照
ラシテ王命ヲ忝チシメタルヲ示ス

第三大節 且右第二大節ノ所爲ハ幸ニ被撰據者其ノ人ヲ得タリシモ是政事ノ
弊害ヲ生スル惡例ヲ作リタルニテ又王命ヲ忝チシメタルニ中ルナリト論シテ
小束ス

第二小段第一大節 虛論ナリ

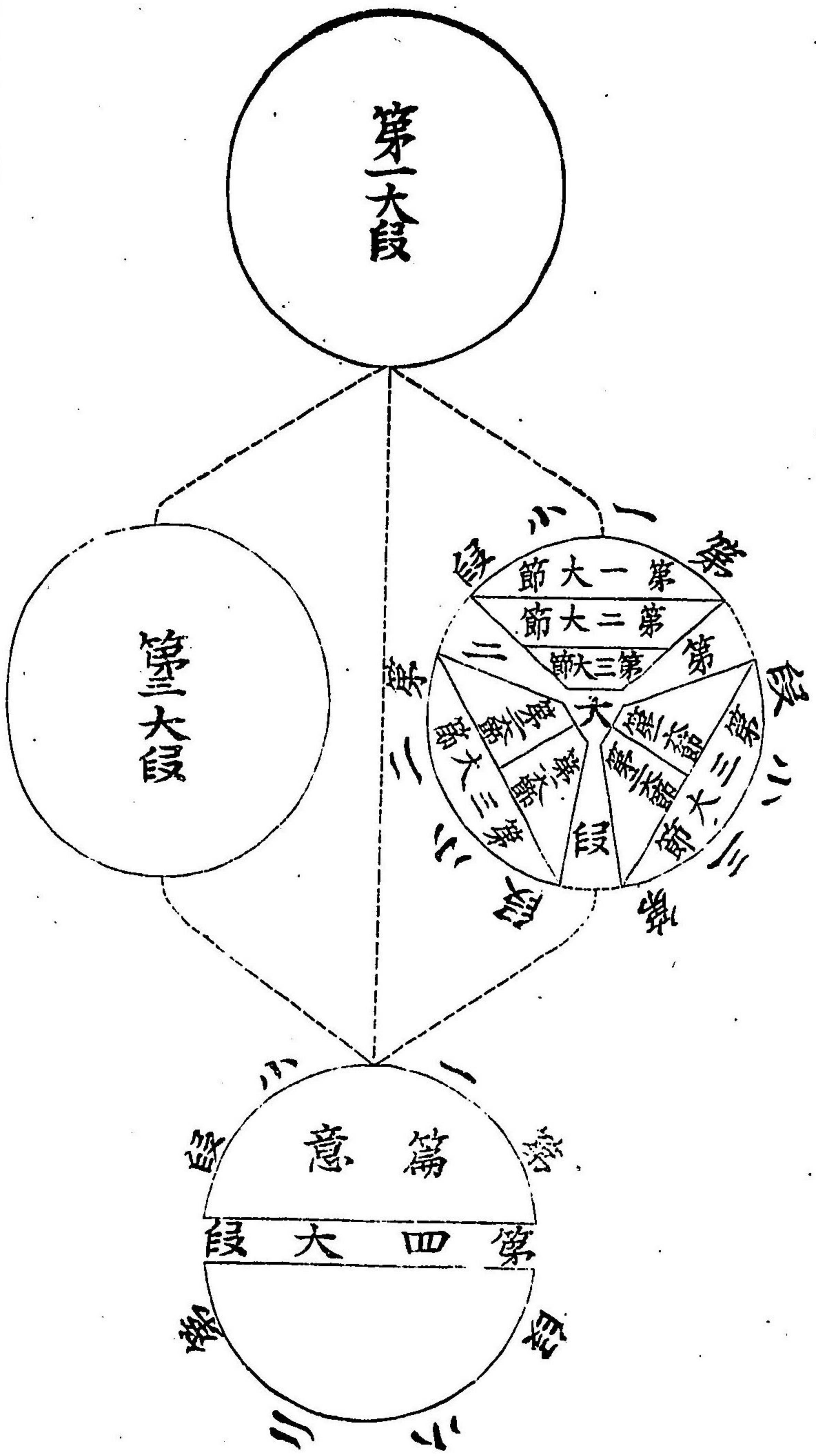
第二大節 實例ナリ

第三大節結論ナリ

第三小段第一大節 文公ノ志ヲ陳フ

第二大節 文公ノ行ヲ陳ヘテ第一大節ノ志ト矛盾セルヲ示ス

第三大節 此クノ如ク其ノ志行相反スルニモ關ラス其ノ志ヲ達シタルハ邦國
ノ富強ト天子ノ冊命トニ藉リテ劫迫壓制ヨリ一時威赫ヲ得タルモノニテ正道
ヨリ心服ヲ得タルニ非ス即チ當時ヲ羞チシメタルナリト小束ス



朋黨論

歌陽廬陵

臣聞、朋黨之說、自古有之。惟幸人君辯君子、小人而已。大凡、君子與君子、以同道為朋。小人與小人、以同利為朋。此自然之理也。然臣謂、小人無朋。惟君子則有之。其故何哉。小人所好者、利祿也。所貪者、貨財也。當其同利之時、暫相黨引、以為朋者偽也。及其見利、則爭先。或利盡則交疎。甚者反相賊害。雖其兄弟、親戚、不能相保。故臣謂、小人無朋。其暫為朋者、偽也。君子則不然。所守者、道義。所行者、忠信。所惜者、名節。以之修身、則同道、而相益。以之事國、則同心、而共濟。終始如一。此君子之朋也。故為人君者、但當退小人之偽朋。用君子之真朋。則天下治矣。○堯之時、小人共、工、驩、豷等四人、為一朋。君子八元、八凱十六人、為一朋。舜佐堯退四凶小人之朋。而進元、凱君子之朋。堯之時、天下大治。及舜自為天子、而臯、夔、稷、契二十二人、並列于朝。更相稱美。更相推讓。凡二十二人、為一朋。而舜皆用之。天下亦大治。書曰、紂有臣億萬。惟億萬心。周有

臣三千。惟一心。紂之時、億萬人各異心。可謂不為朋矣。然紂以此亡國。周武王之臣三千人、為一大朋。而周用以興。後漢獻帝時、盡收天下名士。囚禁之。目為黨人。又黃巾賊起、漢室大亂。後方悔悟、盡解黨人、而釋之。然已無救矣。唐之晚年、漸起朋黨之論。及昭宗時、盡殺朝之名士。或投之黃河。曰、此輩清流、可投濁流。而唐遂亡矣。○夫、前世之主、能使人異心不為朋、莫如紂。能禁絕善人之朋、莫如漢獻帝。能誅戮清流之朋、莫如唐昭宗之世。然皆亂亡其國。更相稱美、推讓、而不自疑。莫如舜之二十二人。舜亦不疑而皆用之。然而後世不謂舜為二十二人朋黨所欺。而稱舜為聰明之聖者、以其能辨君子與小人也。周武王之世、舉其國之臣三千人、共為一朋。自古為朋之多且大、莫如周。然周由此、而興者、善人雖多、而不厭也。嗟呼、夫、治亂興亡之迹、為人君者、可以鑒矣。

目的

仁宗帝ヲシテ徒ニ朋黨ヲ惡ミ君子ノ眞朋ヲ貶黜スルノ非ナルヲ悟ラシムル

ニ在リ

篇意

朋黨ハ古ヨリ之有リテ數ノ免レサル所ナリ故ニ人君タル者ハ當ニ君子ノ眞朋ト小人ノ僞朋トヲ辨別スヘシ徒ニ朋黨ヲ惡ミ君子ノ眞朋ヲ貶黜スヘカラストナリ

篇法

- 第一大段 實論ナリ
- 第二大段 引證ナリ
- 第三大段 結論ナリ

章法第一

- 第一大段第一小段 先綱領ヲ掲ケテ篇意ヲ概説セルナリ
- 第二大段第一小段 堯ノ時ノ善政ヲ引キテ第一大段第二小段ヲ證セルナリ
- 第三小段 殷紂ノ時ノ非政ト周武ノ時ノ善政トヲ合セ引キテ第一大段第二小

段ヲ證セルナリ

三十八

第四小段 後漢ノ非政ヲ引キテ第一大段第二小段ヲ證セルナリ
第五小段 晚唐ノ非政ヲ引キテ第一大段第二小段ヲ證セルナリ
第三大段第一小段 第二大段第三小段ノ一半即チ殷紂ト同第四小段第五小段トチ收束セリ故ニ自然ト第一大段第二小段ノ小人ヲ收ム
第二小段 第二大段第一小段第二小段ト第三小段ノ一半即チ周武トチ收束セリ故ニ自然ト第一大段第二小段ノ君子ヲ收ム而シテ重ハ此ノ處ニ在リ故ニ以其他辨君子與小人也善人雖多不厭也等ノ句ヲ出シ第一大段第一小段即チ一篇ノ綱領ヲ繳シテ篇意ヲ收メリ
第三小段 全篇ノ治亂興亡ノ文字ヲ拾ヒ一大警鞭ヲ加ヘテ終局セリ

章法第二

第一大段第二小段第一大節 君子ハ君子ニ黨シ小人ハ小人ニ黨シ兩者氷炭相容レサル分界有ルヲ論セルナリ
第二大節 (然)字ヲ以テ第一大節ヲ反承シ小人ノ朋ハ偽ニシテ君子ノ朋ハ真ナルヲ陳ヘ(其故何哉)ノ句ヲ以テ此ノ節ヲ疑ヒ次節ヲ推開セリ

第三大節 小人ノ偽朋ノ偽朋ナル所以君子真朋ノ真朋ナル所以ヲ論シ第二大節ノ疑ヲ解キ第一大節ノ兩者氷炭相容レサル分界有ル所以ヲ示シテ此ノ小段ヲ小束シ遂ニ第一小段ニ歸リ人君タル者ハ當ニ君子黨ト小人黨トチ辨別スヘク徒ニ朋黨ヲ惡ミテ君子ノ真朋ヲ貶黜スヘカラサル理由ヲ明ニシ以テ此ノ大段ヲ小束セルナリ

第二大段第三小段第一大節 書ヲ引キ紂武ヲ交ヘ擧クルナリ

第二大節 第一大節ノ一半ヲ承ケ紂王ノ非政ヲ言フ

第三大節 第一大節ノ一半ヲ承ケ武王ノ善政ヲ言フ

第三大段第一小段第一大節 第二大段第三小段ノ一半即チ殷紂王ヲ承ク

第二大節 第二大段第四小段即チ漢獻帝ヲ承ク

第三大節 第二大段第五歌段即チ唐昭宗ヲ承ク

第四大節 右第一第二第三ノ三大節ヲ結ヒテ第二大段ノ小人ヲ收ム

第二小段第一大節 第二大段第一第二ノ兩小段即チ帝堯ト帝舜トチ承ク

此ノ節文面上ニ帝堯ヲ承クル文字無ケレトモ帝舜中ニ帝堯ヲ含蓄セシメ有ルナリ

三十九

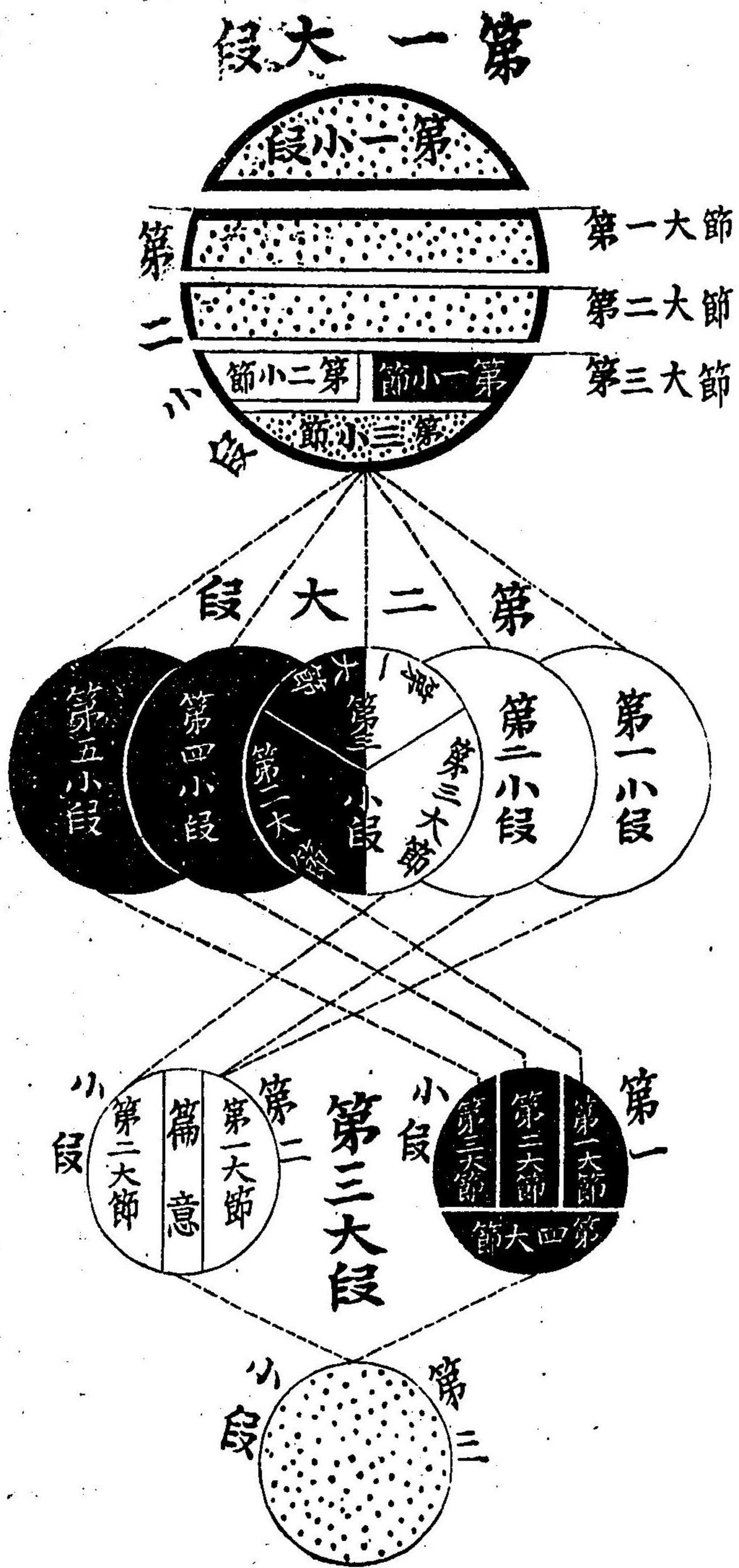
第二大節 第二大段第三小段ノ一半即チ周武王ヲ承ク
 此ノ第二小段ニ前第一小段ノ如ク別ニ收結ノ大節ヲ置カサルハ第一第二ノ
 兩大節トモ皆各收結ノ法ヲ用ヒテ丁重ニ第二大段ノ君子ヲ收ムルト同時ニ
 第二大段ノ小人ヲモ承ケ遂ニ第一大段ニ歸リ篇意ヲ收束セシメタルヲ以テ
 ナリ

章法第三

第一大段第二小段第三大節第一小節 小人僞朋ノ僞朋ナル所以ヲ論ス
 第二小節 君子眞朋ノ眞朋ナル所以ヲ論ス

右兩小節ニテ第二大節ノ疑ヲ解キ第一大節ノ氷炭相容レサル分界有ル所以
 ヲ示セリ

第三小節 此ノ第二小段ヲ小束シ遂ニ第一小段ニ歸リ人君タル者ハ當ニ君子
 ノ眞朋ト小人ノ僞朋トヲ辨別スヘク徒ニ朋黨ヲ惡ミテ君子ノ眞朋ヲ貶黜スヘ
 カラサル理由ヲ明ニシ以テ此ノ大段ヲ小束ス



縱囚論

信義行於君子。而刑戮加於小人。刑入於死者，乃罪大、惡極。此又小人之尤甚者也。寧以義死，不啻幸生。而視死如歸。此又君子之尤難者也。方唐太宗之六年，錄大辟囚三百餘人，縱還家。約以自歸以就死。是以君子之難能，責其小人之尤者。以必能也。其囚及期，而卒自歸無後者。是君子之所難。而小人之所易也。此豈近於人情哉。○或曰：罪大、惡極、誠小人矣。及施恩德以臨之，可使變而為君子。蓋恩德入人之深，而移人之速，有如是者矣。曰：太宗之為此，所以求此名也。然安知夫縱之去也，不意其必來以冀免，所以縱之乎。又安知夫被縱而去也，不意其自歸而必獲免，所以復來乎。夫，意其必來，而縱之。是上賊下之情也。意其必免，而復來。是下賊上之心也。吾見上下交相賊以成此名，也烏有所謂施恩德，與夫知信義者哉。不然，太宗施德於天下，於茲六年矣。不能使小人不為極惡、大罪。而一日之恩，能使視死如歸。而存仁義。此又不

通之論也。○然則何為而可。曰：縱而來歸。殺之，無赦。而又縱之，而又來。則可知為恩德之致爾。然此必無之事也。若夫，縱而來歸。而赦之，可偶一為之爾。若屢為之，則殺人者，皆不死。是可為天下常法乎。不可為常者，其聖人之法乎。是以堯、舜、三王之治，必本人情。不立異以為高。不逆情以干譽。

目的

人ヲテ唐太宗縱囚ノ如キ事ヲ行フ無カラシメント欲スルニ在リ

篇意

唐太宗縱囚ノ事ハ人情ニ於テ之有ルヘキ事ニ非ス畢竟小人ヲ變シテ君子ニ為シタルトノ徳名ヲ求メ遂ニ人情ヲ賊シテ此ノ名ヲ成シタルノミニ帝三王ノ政治ニ於ケルヤ此クノ如ク人情ニ逆ヒ名譽ヲ干ムルノ奇異ヲ為サストナリ

篇法

第一大段 唐太宗縱囚ノ事ハ人情ニ於テ之有ルヘキ事ニ非ストナリ

第二大段 畢竟小人ヲ變シテ君子ニ爲シタリトノ徳名ヲ求メ遂ニ人情ヲ賊シテ此ノ名ヲ成シタルノミトナリ
第三大段 二帝三王ノ政治ニ於ケルヤ此クノ如ク人情ニ逆ヒテ名譽ヲ干ムル如キ奇異ヲ爲サストナリ

章法第一

第一大段 第一小段 信義ノ行ト刑戮ノ加トノ定則ヲ立ツ
第二小段 第一小段ノ定則ニ照ラシテ唐太宗縱囚ノ事實ハ人情ニ於テ行ハルヘキ事ニ非ストナリ
第二大段 第一小段 太宗恩徳ヲ施シ小人ヲ變シテ信義ヲ知ルノ君子ニ爲シタルヲ稱スル或説ヲ引キ自家ノ論ヲ助クル道具ニ供フ
第二小段 第一小段ヲ承ケ太宗ハ或人ノ稱スル如キ徳名ヲ求メ遂ニ人情ヲ賊シテ此ノ名ヲ成シタルナリト論セルナリ
第三大段 第一小段 此ク人情ヲ賊スルノ行爲ヲ以テ名ヲ得ルトハ常ニ求ムヘカラサル事ナリト論セルナリ
第二小段 若此ク人情ヲ賊スルノ行爲ヲ以テ名ヲ得ルトナラムレハ大害有リ

ト論セルナリ

第三小段 前兩小段ヲ結ヒ二帝三王ハ此クノ如ク人情ニ逆ヒ名譽ヲ求ムル如キ奇異ヲ爲サ、ルナリト論シ落セリ是章意又篇意

章法第二

第一大段 第一小段 第一句ヲ以テ信義行ノ定則ヲ立テ第二句ヲ以テ刑戮加ノ定則ヲ立ツ
第二大段 第一大節ノ第二句ヲ承ケ刑戮加ノ定則ヲ推演セルナリ
第三大段 第一大節ノ第一句ヲ承ケ信義行ノ定則ヲ推演セルナリ
第二小段 第一大節 太宗ノ約束ヲ以テ第一小段ノ定則ニ照合セルナリ
第二大節 囚徒ノ違約ヲ以テ第一小段ノ定則ニ照合セルナリ
第三大節 前兩節ヲ結ヒ人情ニ於テ其ノ行ハルヘキ事ニ非スト斷論セルナリ是章意

第二大段 第二小段 第一大節 太宗ノ縱囚シタルハ或説ノ如キ名ヲ求ムル所以ナリ然レトモ上下互ニ意ヲ迎ヘ詐術ヲ爲シタルニ過キストナリ
第二大節 第一大節ヲ繼キ此ノ故ニ太宗縱囚ノ事ヲ評スレハ上下交、人情ヲ賊

シテ或説ノ如キ名ヲ成シタルナリ恩徳ヲ施シテ信義ヲ知ラシメ小人ヲ變シテ君子ニ爲シタルナドトハ思モ倚ラヌ事ナリトナリ

第三大節 再ヒ第一大段第一小段ノ定則ヲ順ミ之ニ照ラシテ更ニ或説ヲ反駁シ一層前第二大節ノ論意ヲ堅固ニセルナリ

章法第三

第二大段第二小段第一大節第一小節 太宗ノ縦囚シタルハ此クノ如キ名ヲ求ムル所以ナリトテ先或説ヲ順承セルナリ

第二小節 前第一小節ヲ反承シ更ニ第一大段第二小段第一大節ヲ繳連シ太宗ノ約束セル意中即チ詐術ヲ摘撥シテ或説ヲ攻撃セルナリ

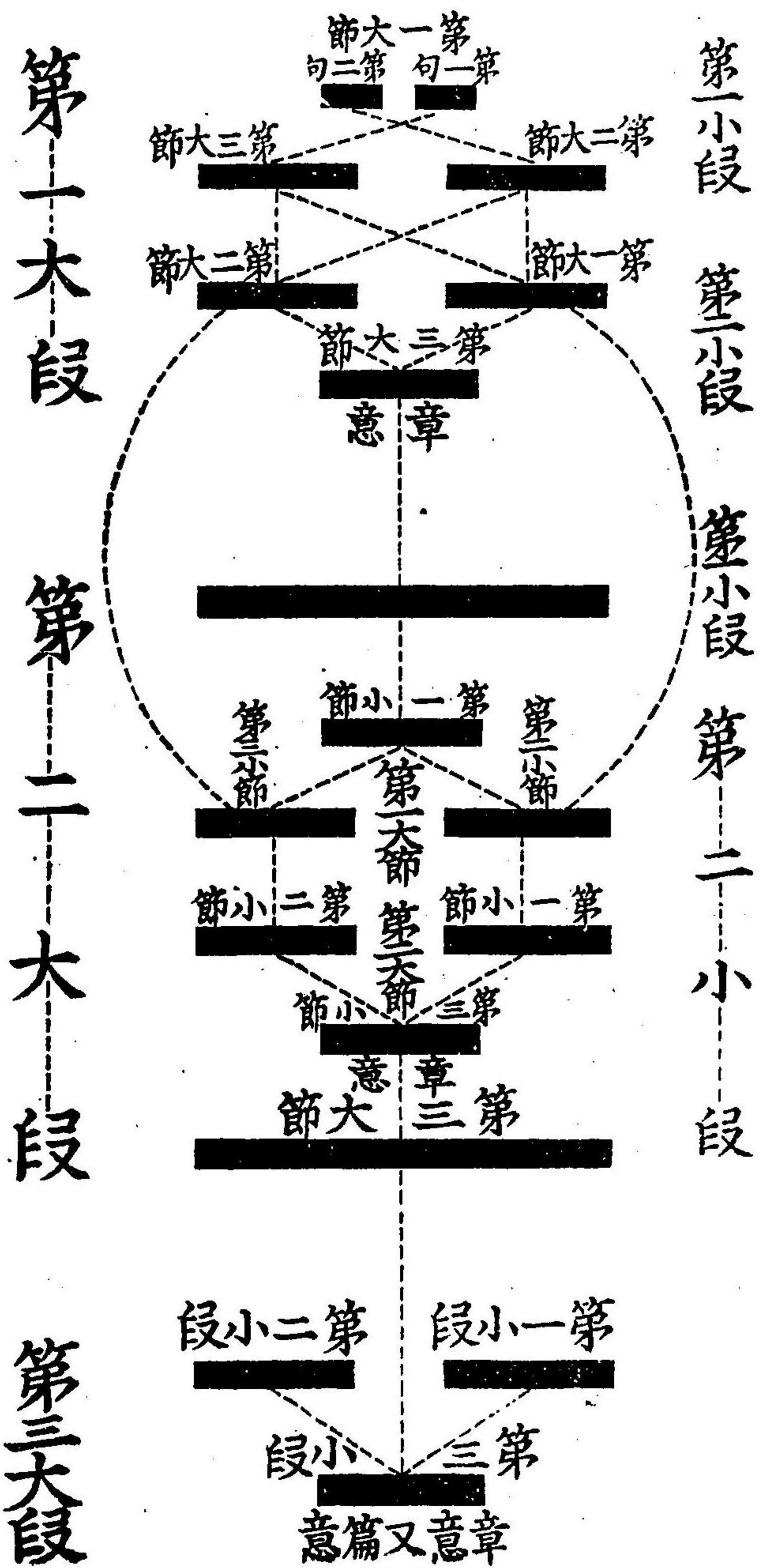
第三小節 前第一小節ヲ反承シ更ニ第一大段第二小段第二大節ヲ繳連シ囚徒ノ違約セル意中即チ詐術ヲ摘撥シテ又或説ヲ攻撃セルナリ

第二大節第一小節 前第一大節第二小節ヲ推論シテ或説ヲ攻撃セルナリ

第二小節 前第一大節第三小節ヲ推論シテ或説ヲ攻撃セルナリ

第三小節 右兩小節ヲ小束シテ大ニ或説ヲ攻撃シ遂ニ前第一大節第一小節ヲ繳收セリ以テ太宗縦囚ノ事ヲ上下交人情ヲ賊シテ或説ノ如キ名ヲ成シ得タル

ト論シ落セルナリ是章意



弑逆大惡也。其爲罪也、莫贖。其於人也、不容。其在法也、無赦。法施於人、雖小、必謹。况舉大法、而加大惡乎。既輒加之、又輒赦之、則自侮其法。而人不畏。春秋用法、不如是之輕易也。三子說春秋、書趙盾、以不討賊故、加之大惡。而以盾非實弑、則又復見乎經。以明盾之無罪。是輒加之、而輒赦之爾。以盾爲無弑心乎。其可輕以大惡加之。以盾不討賊情可責、而宜加之乎。則其後頑然未嘗討賊。既不改過以自贖、何爲遽赦使同無罪之人。其於進退、皆不可。此非春秋意也。趙穿弑君、大惡也。盾不討賊。不能復讎。而失刑於下。二者輕重不較、可知。就使盾爲可責、然穿焉得免也。今免首罪、爲善人。使無辜者、受大惡。此決知其不然也。春秋之法。使爲惡者不得幸免。疑似者有所辨明。此所謂是非之公也。據三子之說、初靈公欲殺盾。盾走而免。穿盾族也。遂弑公。而盾不討。其迹涉於與弑矣。此疑似難明之事。聖人尤當求情、責實、而明白之。使盾果有弑心

乎。則自然罪在盾矣。不得曰爲法受惡、而稱其賢也。使果無弑心乎。則當爲之辨明。必先正穿之惡、使罪有所歸。然後責盾縱賊、則穿之大惡、不可幸而免。盾疑似之迹、獲辨。而不討之責、亦不得辭。如此、則是、非、善、惡、明矣。今爲惡者、獲免。而疑似之人、陷於大惡。此決知其不然也。若曰、盾不討賊、有幸弑之心。與自弑同。故寧捨穿、而罪盾。此乃逆詐、用情之吏、矯激之爲爾。非孔子忠恕、春秋以王道治人之意也。孔子患舊史是、非、錯亂。而善、惡、不明。所以修春秋。就令舊史如此、其肯從而不正之乎。其肯從而稱美。又教人以越境、逃惡乎。此可知其謬傳也。問者曰、然、則夷臯執弑之。曰、孔子所書是矣。趙盾弑其君也。○今有一人焉。父病。躬進藥、而不嘗。又有一人焉。父病。而不躬進藥。而一父皆死。又有一人焉。操刃、以殺其父。使吏治之。是三人者、其罪同乎。曰、雖庸吏、猶知其不可同也。躬藥、而不嘗者、有愛父之心。而不習於禮。是可哀也。無罪之人爾。不躬進藥者、誠不孝矣。雖無愛親之心、然未有弑父之意。使善治獄者、

蔽之、猶當與操及殊科。况以躬藥之孝、反與操及者、同其罪乎。此庸吏之所不爲也。然則許世子止、實不嘗藥、則孔子不書曰弑君。孔子書爲弑君、則止決非不嘗藥。難者曰、聖人借止、以垂教爾。對曰、不然。夫所謂借止、垂教者、不過欲人之知嘗藥爾。聖人一言明以告人、則萬世法也。何必加孝子、以大惡之名。又嘗藥之事、卒不見於文。使後世但知止爲弑君。而莫知藥之當嘗也。教未可垂、而已陷人於大惡矣。聖人垂教、不如是之迂也。果曰罪止、不如是之刻也。○難者曰、曷爲盾復見于經。許悼公曷爲書葬。曰、弑君之臣、不見經。此自三子說爾。果聖人法乎。悼公之葬、且安知其不討而書葬也。自止以弑見經、後四年、吳敗許師。又十有八年、當魯定公之四年、許男始見於經。而不名。許之書於經者、略矣。止之事跡不可得而知也。難者曰、三子之說非其臆出也。其得於所傳、如此。然則所傳者、皆不可信乎。曰、傳聞何可盡信。公羊、穀梁、以尹氏卒、爲正卿。左氏以尹氏卒、爲隱母。一以爲男子。一以爲婦人。得於所傳者蓋如此。是可盡信乎。

目的

三傳ニ拘泥シテ經文ノ解釋ヲ牽強スルヲ勿カラシメント欲スルニ在リ
篇意

三氏謬傳多シ盡信スヘカラストナリ
篇法

- 第一大段 趙盾ノ事ヲ論シテ三氏ニ謬傳多キ例證ト爲セルナリ
- 第二大段 許世子止ノ事ヲ論シテ三氏ニ謬傳多キ例證ト爲セルナリ
- 第三大段 前兩大段ノ證論ヲ統論シテ遂ニ三傳ノ盡信スヘカラサルニ落セルナリ

章法第一

第一大段第一小段 三氏趙盾ノ事ヲ傳フル說ハ是非錯乱シテ春秋ノ意ニ違ヘリト論セルナリ

第二小段 又三氏趙盾ノ事ヲ傳フル説ハ善惡不明ニシテ春秋ノ意ニ違ヘリト論セルナリ

第三小段 右兩小段ヲ小束シ此ニ由ツテ趙盾ノ傳ハ謬傳ナリト斷論セルナリ
第二大段第一小段 虛論ナリ樂ヲ嘗メサル罪ト樂ヲ進メサル罪ト刃ヲ執リテ
斯刺スル罪トハ遞次ニ輕重有リテ同一視スヘカラサルヲ論セルナリ

第二小段 實論ナリ第一小段虛論ノ道理ニ考ヘ合セテ三氏カ許世子止ノ事ヲ
傳フル説ハ謬傳ナリト斷論セルナリ

第三小段 三氏ヲ保護シテ第二小段ノ斷論ヲ破ラントスル或説ヲ擊チ反シ同
小段ノ補論ト爲セルナリ

第三大段第一小段 三氏ヲ保護シテ第一第二兩大段ノ斷論ヲ一括シ合ハセ破
ラントスル或説ヲ擊チ反シ右兩大段ノ斷論ヲ堅固ニセルナリ

第二小段 右第一小段ニ於テ前兩大段ノ證論ヲ統論シテ三氏ニ謬傳多キ例證
ヲ論シ盡セリ故ニ此ノ段前段ヲ承ケ三傳ノ盡信スヘカラサルヲ斷論シテ篇
意ヲ歸宿セシメリ

章法第二

第一大段第一小段第一大節 虛論ナリ春秋ノ法ヲ用ユルヲ輕易ナラサルヲ論
セルナリ

第二大節 實論ナリ前虛論ニ照ラシ輕易ニ罰シ輕易ニ赦セル上ニ就ヒテ三氏
ト趙盾ノ事ヲ傳フル説ハ是非錯亂シテ春秋ノ意ニ違ヘリト論セルナリ

第三大節 實論ナリ前虛論ニ照ラシ輕易ニモ主罪者ト從罪者トノ區別ヲ顛倒
セル上ニ就ヒテ三氏カ趙盾ノ事ヲ傳フル説ハ是非錯亂シテ春秋ノ意ニ違ヘリ
ト論セルナリ

第二小段第一大節 虛論ナリ春秋ノ法ヲ用ユルハ是非公ナリト論セルナリ

第二大節 實論ナリ前虛論ニ照ラシ是非不公平ニモ惡ヲ爲ス人ハ免テ獲疑似
ノ人ハ大惡ニ陷レリトテ三氏趙盾ノ事ヲ傳フル説ハ善惡不明ニシテ春秋ノ意
ニ違ヘリト論セルナリ

第三大節 補論ナリ右第二大節ノ不足ヲ補ヒ異議ヲ容ル、所無カラシム

第三小段第一大節 本論ナリ前兩小段ヲ小束シ此ニ由ツテ此ノ傳ハ謬傳ナリ
ト斷論セルナリ是章意

第二大節 補論ナリ第一大節ノ斷論ニ由ツテ遂ニ自己ノ定見ヲ下シ一層三傳

ノ謬傳ナルヲ明ニシテ第一大節ノ意ヲ堅固ニセルナリ

第二大段第一小段第一大節 概論ナリ

第二大節 詳論ナリ

第二小段第一大節 本論ナリ第一小段虚論ノ道理ニ考ヘ合ハセテ三氏カ許世子止ノ事ヲ傳フル説ハ謬傳ナリト斷論セルナリ是章意

第二大節 補論ナリ第一大節ノ斷論ニ由ツテ自己ノ定見ヲ下シ一層三傳ノ謬ヲ明ニシテ第一大節ノ意ヲ堅固ニセルナリ

第三小段第一大節 三傳ヲ保護シテ第二小段ノ斷論ヲ破ラントスル所ノ或難ヲ引ケルナリ

第二大節 聖人ノ教ヲ垂ル、ヤ罪モ無キ人ヲ大惡ニ陷ル、如キ慘刻ノ事ヲ爲サスト論シテ或難ヲ擊チ反セルナリ

第三大節 聖人ノ教ヲ垂ル、ヤ教訓トシテ垂ルヘカラサル如キ迂濶ノ事ヲ爲サスト論シテ或難ヲ擊チ反セルナリ

第四大節 右第二第三ノ兩大節ヲ小束シテ之ヲ約論シ或難ヲ合擊シ反セルナリ

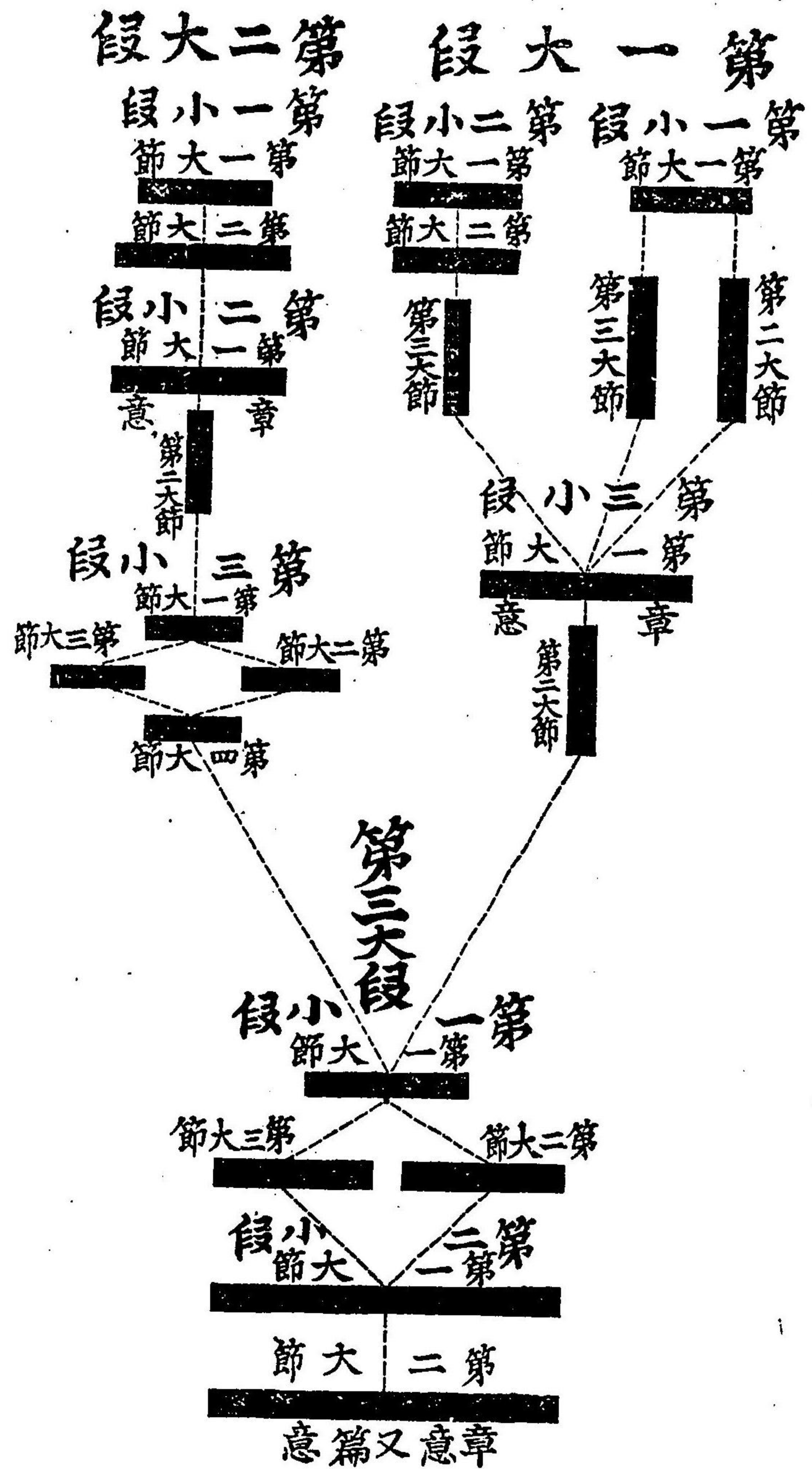
第三大段第一小段第一大節 三傳ヲ保護シテ第一第二兩大段ノ斷論ヲ一括シ合ハセ破ラントスル所ノ或難ヲ引ケルナリ

第二大節 第一大節ノ上説ヲ擊チ反シテ第一大段ノ斷論ヲ堅固ニセルナリ

第三大節 第一大節ノ下説ヲ擊チ反シテ第二大段ノ斷論ヲ堅固ニセルナリ

第二小段第一大節 難問ナリ三傳ノ信スヘカラサルヲ疑ヘルナリ

第二大節 答辨ナリ三傳ノ盡信スヘカラサルヲ斷論セルナリ是章意又篇意



文章軌範圖解卷之二後話

昔時文化中吉備ノ畫人君山子繪畫法ヲ説キテ曰ハク花鳥人物山水ニ限ラズ凡
 テ寫生ヲ爲スニハ先用捨ト云フテ捨ツル所ト用ユル所ノ眼目ヲ取ルヲ專一ト
 スルナリ眼目トハ其ノ一圖ノ主トスル所ナリ例ヘハ山岳ニ懸泉有ルヲ見テ其
 ノ風景ヲ佳ト思ヒ之ヲ寫生セント思ハ、懸泉ヲ眼目トシテ位置ヲ起シ寫生ス
 ルナリ海濱ノ漁村沖ニ焚ク漁火或ハ宮殿樓閣流水橋梁奇峯連山等皆其ノ風景
 ノ主ナル者ヲ取ツテ眼目トシ其ノ餘ノ風景ハ脚色ニ用ユル意ナリ又例ヘハ梅
 樹ノ左右ニ蔓リ一枝ニ黃鳥ノ止マリタルヲ見テ其ノ意ヲ寫生セント思ハ、其
 ノ一枝ノ黃鳥ヲ眼目トシテ寫生スルナリ其ノ餘ノ枝ハ省キ捨ツルト云フニハ
 非サレトモ唯脚色ニ用ヒ寫スナリ其ノ梅樹ノ左右ヘ蔓リタル枝條ヲ皆悉ク寫
 生スレハ其ノ標準ニスル眼目ノ意ヲ失フナリ又黃鳥一羽ノ中ニモ亦眼目有リ
 テ肝腎ノ用ユヘキ所ヲ寫シ取リテ其ノ餘ノ紛雜ニタル所ヲハ省キ捨ツルナリ
 寫生ト云フモ強ニ有リノマ、生寫スルニ非ス生意ノ能ク移ル様ニ寫スノミナ
 リ又山水ノ眞景人物ノ肖像等ヲ寫スニモ唯此ノ話ヲ工夫シテ彼ノ眞面目ヲ顯
 スヘシト云ヘリ文章モ亦然リ叙記論說ノ別ナク眼目ヲ專一トシテ用捨スル

最モ肝要ナリ何トナレハ古今名家ノ大筆ト雖唯用捨其ノ宜ヲ得タルノミ夫畫工ノ桃溪仙舫ヲ畫クヤ徹頭徹尾桃溪仙舫ヲ主ト爲シ其ノ真趣ヲ顯シ觀ル者ナシテ桃溪ニ入り仙舫ヲ浮ヘタル感有ラシムヘシ是ニ於テ先一溪ヲ畫キ兩岸ニ桃樹ヲ植ヘ中央ニ孤舟ヲ浮ヘテ其ノ眼目ヲ出ス然レトモ之ニ脚色ヲ加ヘサレハ未タ桃溪仙舫ノ真趣ヲ顯スニ足ラス未タ觀ル者ナシテ桃溪ニ入り仙舫ヲ浮ヘタルノ感ヲ起サシムルニ足ラス乃チ近山ヲ寫シ遠山ヲ畫キ遠山ニ高遠有リ深遠有リ深遠ニ連峰有リ荷葉皴ト披麻皴トヲ用ヒ而シテ深ク白雲ヲ宿ス高遠ニ層巒有リ米點露頂ト爲シ高ク殘月ヲ懸ク或ハ近山ニ山坡有リ平坡有リ石坡有リ其ノ皴ハ大斧劈折帶ノ者相交ハル或ハ溪流ニ解索皴ノ岩石散布シテ激流有リ急瀨有リ或ハ止マリテ潭ト爲ル有リ草橋架カル處ニ棧閣起リ揚柳繁キ處ニ茅屋隱レ以テ桃溪仙舫ノ脚色ト爲セハ則チ桃溪仙舫ノ真趣ヲ顯スニ足リ觀ル者ナシテ雨歇楊林東渡顯永和三日盪輕舟故人家在桃花岸直到門前溪水流ノ感有ラシムニ足ル然レトモ妄ニ脚色ヲ加ヘハ所謂其ノ標準タル眼目ノ意ヲ失ヒ此ノ畫ノ主ナル桃溪仙舫ノ真趣ヲ沒シ觀ル者ナシテ其ノ何ノ畫タルヲ知ル能ハサラシム縱令之ヲ知ルモ其ノ實境ニ臨ミタル感情ヲ起ス能ハサラシム此

クノ如クンハ之ヲ畫キタル目的ヲ達シタリト謂フヘカラス之ヲ要スルニ桃溪仙舫ヲ畫カハ之ヲ眼目トシテ能ク其ノ眼目ノ眼目タルヲ顯スニ足ル所ノ脚色ヲ加ヘ而シテ此ノ眼目ヲ顯スニ必用無キ者ハ一點タリト雖脚色ヲ加ヘス然ル後ニ繪事終ハリタリト謂フヘシ文章モ亦然リ例ヘハ韓退之諱辨ノ第一大段ノ主意ハ其ノ第二小段ニ在リ即チ時人カ李賀ノ進士ニ舉カリシト退之カ李賀ヲ勸メテ進士ニ舉カラシメシヲ以テ非トセル言ヲ叙シ辨論ノ原案ト爲ス是ナリ而シテ其ノ第一小段ト第三小段ハ此ノ第二小段ノ脚色タリ即チ第一小段ニ於テハ李賀カ退之ノ勸ニ因ツテ進士ニ舉カリシヲ叙シテ第二小段原案ノ由來セル所ヲ見ルヲ得セシメ第三小段ニ於テハ皇甫湜ノ忠告ヲ叙シテ第二小段原案ヲ起ス所以ヲ知ルヲ得セシメリ若此ノ第一小段ト第三小段ノ脚色無クンハ讀者此ノ第一大段ノ主意即チ第二小段ノ意味ヲ知ル能ハス縱令之ヲ知ルモ之ヲ明ニスル能ハサルナリ又第二大段ノ主意ハ其ノ第四小段ニ在リ而シテ其ノ意ノ明瞭ナルヲ得ル者ハ畢竟其意ヲ明ニスル所ノ脚色タル第一第二第三ノ三小段有ルヲ以テナリ又第三大段ノ主意ハ其ノ第一小段ニ在リ其ノ第二小段ハ第一小段ノ脚色タリ右ハ大段毎ニ之ヲ見タル說ナリ若一篇ノ上ヨリ之ヲ

見レハ第一大段第二大段ノ兩大段ハ第三大段ノ脚色ニシテ第三大段ハ其ノ主意即チ眼目ナリ若此ノ第一第二兩大段ノ脚色無カツセハ一篇ノ主意即チ第三大段ノ意味ハ其ノ何ノ意タルヤ毫モ知ルヘカラサルナリ是文章モ亦脚色無キヲ得サル所以ニシテ唯此ノ脚色有リ然ル後ニ文章ノ主意ヲ明ニシテ作者ノ目的ヲ達スルヲ得ヘキナリ然リト雖妄ニ脚色ヲ加ヘ用捨スル所無ク紛雜ニ陥リ冗長ニ流ルレハ亦文章ノ主意ヲ失ヒ反テ讀者ヲ迷ハシ其ノ何ノ意タルヲ知ルヲ能ハサラシメン縦令之ヲ知ルモ其ノ意ヲ明ニスルヲ能ハサラシメン此クノ如クンハ文章ヲ作りタル目的ヲ達スル能ハスシテ徒勞ニ屬センノミ是ニ由ツテ之ヲ觀レハ文章繪畫ノ異曲ニシテ同工ナルヲ知ルニ足ラン苟モ文章ヲ作ラント欲スル者ハ法ヲ君山子ノ畫說ニ取り其ノ眼目即チ主意ヲ專一トシテ用捨スルヲ最モ肝要ナリ

宇 三 郎 識

文章軌範圖解卷之三前話

讀書ノ法ニ二訣有リ曰ハク已ノ意ヲ以テ人ノ文ヲ解セス曰ハク文法ニ專據シテ人ノ文ヲ解セス所謂已ノ意ヲ以テ人ノ文ヲ解セストハ虚心平氣毫モ我意ヲ介マズ專ラ文法ニ據リテ之ヲ解スルヲ謂フ文法ニ專據シテ人ノ文ヲ解セストハ文法ニ拘泥セス能ク作者ノ意有ル所ヲ案スルヲ謂フ此ノ二訣ハ宛モ車ノ兩輪ノ如シ兩輪相倚リテ始メテ車ヲ行ルヘシ二訣相倚リテ始メテ書ヲ讀ムヘシ書ノ和漢歐米ヲ問ハス篇ノ古今未來ヲ論セス政府公用ノ文民間通俗ノ章ノ別無ク苟モ句讀ヲ積ミタル者ハ皆此ノ二訣ニ依リテ之ヲ讀マサレハ作者ノ真意有ル所ヲ領スル能ハス縱ヒ其ノ真意有ル所ヲ領シ得ルモ是車ノ詭遇シテ矢ノ流中シタル如キノミ夫何人ノ作りタル文章ト雖苟モ句讀ヲ積ミタル者ハ必ス文法ニ據リテ之ヲ作リタルナリ故ニ文法ニ據リテ之ヲ讀ミ分析總合然ル後ニ始メテ其ノ真意有ル所ヲ領スルヲ得ル何ソ已ノ意ヲ以テ人ノ文ヲ解スヘケンヤ然レトモ人或ハ文法ニ達セス往往法外ノ文ヲ作ル者有リ故ニ之ヲ讀ムヤ必ス法外ニ出テ左ヨリ察シ右ヨリ察シ前後ヨリ考ヘ然ル後ニ始メテ其ノ真意有ル所ヲ領スルヲ得ル何ソ文法

ニ專據シテ人ノ文ヲ解スヘケンヤ是必ス文法ニ據リテ文ヲ解シ而シテ其ノ解スヘカラサル者ハ法外ニ出テ之ヲ察スル所以ナリ然レトモ能ク文法ニ據リテ而シテ文ヲ解スル者ニ非サレハ法外ニ出テ、而シテ解スル能ハス故ニ此ノ二訣ヲ得ント欲スル者ハ先文法ニ據リテ文ヲ解スルヲ學ハサルヘカラス學者本書ヲ以テ獨リ作文指南ト爲ス勿レ又讀者楷梯ニ供スヘシ

二

宇 三 郎 識

文章軌範圖解卷之三

壘山 謝 枋 得 編次
葦川 河野宇三郎 圖解

管仲論

蘇老泉

管仲相威公。霸諸侯。攘戎狄。終其身。齊國富強。諸侯不敢叛。管仲死。豎刁、易牙、開方用。威公薨於亂。五公子爭立。其禍蔓延。訖簡公。齊無寧歲。○夫。功之成。非成於成之日。蓋必有所由起。禍之作。不作於作之日。亦必有所由兆。故齊之治也。吾不曰管仲。而曰鮑叔。及其亂也。吾不曰豎刁、易牙、開方。而曰管仲。何則。豎刁、易牙、開方。三子彼固亂人國者。顧其用之者。威公也。天有舜。而後知放四凶。有仲尼。而後知去少正卯。彼威公何人也。顧其使威公得用三子者。管仲也。○仲之疾也。公問之相。當是時也。吾意以。仲且舉天下之賢者以對。而其言。乃不過曰。豎刁、易牙、

三

開方、三子非人情不可近而已。嗚呼、仲以為威公果能不用三子矣乎。仲與威公處、幾年矣。亦知威公之為人矣。威公、聲不絕乎耳、色不絕於目。而非三子者、則無以遂其欲。彼、其初之所以不用者、徒以有仲焉耳。一日無仲、則三子者可以彈冠、而相慶矣。仲以為將死之言可以繫威公之手足耶。夫、齊國不患有三子。而患有仲。有仲、則三子者、三匹夫耳。不然、天下豈少三子之徒哉。雖威公幸而聽仲、誅此二人、其餘者、仲能悉數而去之耶。嗚呼、仲可謂不知本者矣。因威公之問、舉天下之賢者、以自代、則仲雖死、而齊國未為無仲也。夫、何患三子者。不言可也。五伯莫盛於威文。文公之才、不過威公。其臣又皆不及仲。靈公之虐、不如孝公之寬厚。文公死、諸侯不敢叛晉。晉襲文公之餘威。猶得為諸侯之盟主、百餘年。何者、其君雖不肖、而尚有老成人焉。威公之薨也、一敗塗地。無惑也。彼、獨特一管仲。而仲則死矣。○夫、天下未嘗無賢者。蓋有有臣而無君者矣。威公在焉。而曰天下不復有管仲者、吾不信也。仲之書、有

記其將死、論鮑叔賓胥無之為人。且各疏其短。是其心以為、是數子者、皆不足以托國。而又逆知其將死。則其書誕謾、不足信也。○吾觀史、以不能進遽伯玉而退彌子瑕、故有身後之諫。蕭何且死、舉曹參以自代。天臣之用心、固宜如此也。一國以一人興、以一人亡。賢者不悲其身之死。而憂其國之衰。故必復有賢者、而後可以死。彼管仲何以死哉。

目的

人ヲシテ宰相タル者ハ其ノ職ヲ去ルニ方リ己ニ代ルニ足ルヘキ賢者ヲ薦メ置クヘキヲ知ラシムルニ在リ

篇意

管仲ノ管仲ニ代ルニ足ルヘキ賢者ヲ薦メ置カサリシニ因リテ豎刁等ヲシテ齊國ヲ亂ラシムルニ至レリトテ管仲ヲ責ムルナリ

篇法

第一大段 管仲存生中ハ齊國カ治マリシモ其ノ死スルヤ豎刁等政ヲ執リテ齊

國亂レタル事實ヲ歴史ヨリ引キ來リテ立案ト爲ス但シ治ハ客ニシテ亂ハ主ナリ

第二大段 第一大段ノ治亂セル所以ヲ論シ遂ニ客ナル治ヲ措キ去リテ主ナル亂ニ落シ來リ亂ノ罪ヲ管仲威公ヲシテ豎刁等ヲ用ユルヲ得セシムルニ歸セリ

第三大段 第二大段ヲ承ケ管仲威公ヲシテ豎刁等ヲ用ユルヲ得セシメシハ畢竟管仲ニ代ルニ足ルヘキ賢者ヲ薦メ置カサリシニ因リテ豎刁等威公ニ取リ入り用ヒラレ齊國ヲ亂ルニ至レリト論シ落セリ

第四大段 前論ノ補論ナリ人或ハ當時管仲ニ代ルヘキ賢者無キヲ疑フノ恐有リ故ニ此クノ如キヲ無キ所以ヲ論シテ前論ヲ堅固ニセルナリ

第五大段 前論ノ大意即チ此ノ篇意ノ大要ヲ約論シテ一篇ヲ收結セルナリ

章法第一

第一大段第一小段 客ナリ管仲存在中ハ齊國治マリタリシヲ敍セリ
第二小段 主ナリ管仲ノ死スルヤ豎刁等政ヲ執リテ齊國亂レタリシヲ敍セリ是章意

第二大段第一小段 虛論ナリ第一大段ヲ承ケ功之成ト禍之起トハ皆由來セル源因有リトノ定義ヲ下シテ次ノ第二小段ヲ起セルナリ但シ功之成ハ客ニシテ禍之起ハ主ナリ

第二小段 實論ナリ第一大段ノ立案ヲ右虛論ノ定義ニ照ラシテ齊國ノ治マリタルハ鮑叔ニ源因シ其ノ亂レタルハ管仲ニ源因セリトナリ但シ治ハ客ニシテ亂ハ主ナリ

第三小段 實論ナリ右第二小段ノ主ナル齊亂ヲ承ケ其ノ管仲ニ源因セル所以ヲ論シテ齊亂ノ罪ヲ管仲威公ヲシテ豎刁等ヲ用ユルヲ得セシムルニ歸セリ是章意

第三大段第一小段 管仲ハ威公ノ問ニ藉リテ管仲ニ代ルニ足ルヘキ賢者ヲ推薦スヘキニ然ラスシテ唯豎刁等ノ近クヘカラサル旨ヲ答ヘシノミト言ヒ此ノ段ノ論據ト爲ス

第二小段 第一小段第三大節即チ管仲カ豎刁等ヲ近クヘカラスト威公ニ答ヘシ言ヲ承ケ毫モ其ノ効力無キ所以ヲ論セリ
第三小段 第一小段第二大節即チ管仲ハ威公ノ問ニ藉リテ管仲ニ代ルニ足ル

へキ賢者ヲ推薦スへキニト蘇老泉ノ陳へシ言ヲ承ケ管仲ノ此クノ如キ處置ニ出テ即チ管仲ニ代ルニ足ルへキ賢者ヲ薦メ置カサリシニ因リテ豎刁等威公ニ取リ入り用ヒラレテ齊國ヲ亂ルニ至レリト論シ落セリ是章意又篇意

第四小段 永ク覇業ヲ保チシ晉國ヲ引キテ客ト爲シ其ノ永久セシハ前ノ宰相タル者カ自分ニ代ルニ足ルへキ後ノ宰相タル者ヲ薦メ置キテ老成人ノ絶へサル様ニ致セシニ因ルヲ論シ主ナル齊國ニ對照シ齊國ニハ管仲カ管仲ニ代ルニ足ルへキ者ヲ薦メ置カサリシ故ニ晉國トハ反對ニテ管仲死スルヤ否ヤ豎刁等如キ小人之ニ代リ遽チ齊國ヲ亂シタリト論シテ此ノ大段ノ章意即チ第三小段ノ意ヲ堅固ニセルナリ

第四大段第一小段 人或ハ管仲カ跡ヲ繼クへキ賢者無キヲ疑フノ恐有リ故ニ此クノ如キヲ無キ所以ヲ論セルナリ是章意

第二小段 管子ニ據レハ管仲カ跡ヲ繼クへキ賢者無カリシニ似タレトモ其ノ書信スルニ足ラストテ此ノ大段ノ章意即チ第一小段ノ意ヲ堅固ニセルナリ

第五大段第一小段 史猷蕭何ヲ引證シテ宰相タル管仲カ如キ者ハ已ニ代ルニ足ルへキ賢者ヲ薦メ置カサルヘカラサルヲ證論セルナリ

第二小段 賢相一人ノ有無ニ因リテ國家ノ盛衰興亡ヲ致ス故ニ管仲カ如キ者ハ已ニ代ルニ足ルへキ賢者ヲ薦メ置カサルヘカラサルヲ論セルナリ
第三小段 右第一第二ノ兩小段ヲ承ケ而ルニ管仲ハ管仲ニ代ルニ足ルへキ賢者ヲ薦メ置カサリシ是ニ因リテ豎刁等ヲシテ齊國ヲ亂ラシムルニ至レリトテ收結セルナリ是章意

章法第二

第二大段 第一小段第一大節 客ナリ第一大段ノ客ナル第一小段ヲ承ケ功之成ノ由來セル源因有ル定義ヲ下セルナリ

第二大節 主ナリ第一大段ノ主ナル第二小段ヲ承ケ禍之作ノ由來セル源因有ル定義ヲ下セルナリ

第二小段第一大節 客ナリ此ノ大段第一小段ノ客ナル第一大節ヲ承ケ其ノ定義ニ照ラシテ第一大段ノ客ナル第一小段ヲ承ケ齊國ノ治マリタルハ鮑叔ニ源因セルヲ論セルナリ

第二大節 主ナリ此ノ大段第一小段ノ主ナル第二大節ヲ承ケ其ノ定義ニ照ラシテ第一大段ノ主ナル第二小段ヲ承ケ齊國ノ亂レタルハ管仲ニ源因セルヲ論

セルナリ

第三小段第一大節 人國ヲ亂ル豎刁等ヲ用ヒタルハ威公ナリトナリ

第二大節 第一大節ヲ承ケ唐堯ノ下ニ虞舜有リテ四凶ヲ放チ魯公ノ下ニ仲尼有リテ少正卯ヲ去リタル如ク威公ノ下ニ賢相有リテ奸臣ヲ去ラシメハ威公ハ豎刁等ヲ用ユル能ハストノ意ナリ

第三大節 第二大節ヲ承ケ而ルニ管仲此ニ出テ是威公ノ豎刁等ヲ用ヒテ齊國ヲ亂リタルハ管仲之ヲ用ヒシメ之ヲ亂ラシメタルニ同キナリト第一大節ニ反リ收束セルナリ

第三大段第一小段第一大節 威公カ管仲ニ後任ヲ問ヒタルヲ叙セルナリ

第二大節 第一大節ヲ承ケ管仲タル者ハ威公ノ問ニ藉リテ管仲ニ代ルニ足ルヘキ賢者ヲ推薦シ置クヘシト言ヘルナリ

第三大節 第二大節ヲ承ケ而ルニ管仲ハ然ラスシテ唯豎刁等ノ近クヘカラサルヲ答ヘシノミト言ヘルナリ

第二小段第一大節 管仲ニ代ル所ノ賢相無ケレハ威公ハ心ス豎刁等ヲ登用スル理由ヲ陳ヘテ第一小段第三大節即チ管仲カ豎刁等ヲ近クヘカラスト威公ニ

答ヘシ言ヲ承ケ毫モ其ノ効力無キ所以ヲ論セルナリ

第二大節 縦ヒ威公カ管仲ノ言ヲ用ヒテ豎刁等ヲ近クサルモ管仲ニ代ル所ノ賢相無ケレハ威公ハ必ス他ノ小人ヲ登用スル理由ヲ陳ヘテ第一小段第三大節即チ管仲カ豎刁等ヲ近クヘカラスト威公ニ答ヘシ言ヲ承ケ毫モ其ノ効力無キ所以ヲ論セルナリ

第四小段第一大節 先主ナル齊ト客ナル晋トノ君臣ヲ合セ掲ケテ主客ヲ交照セシメタルナリ

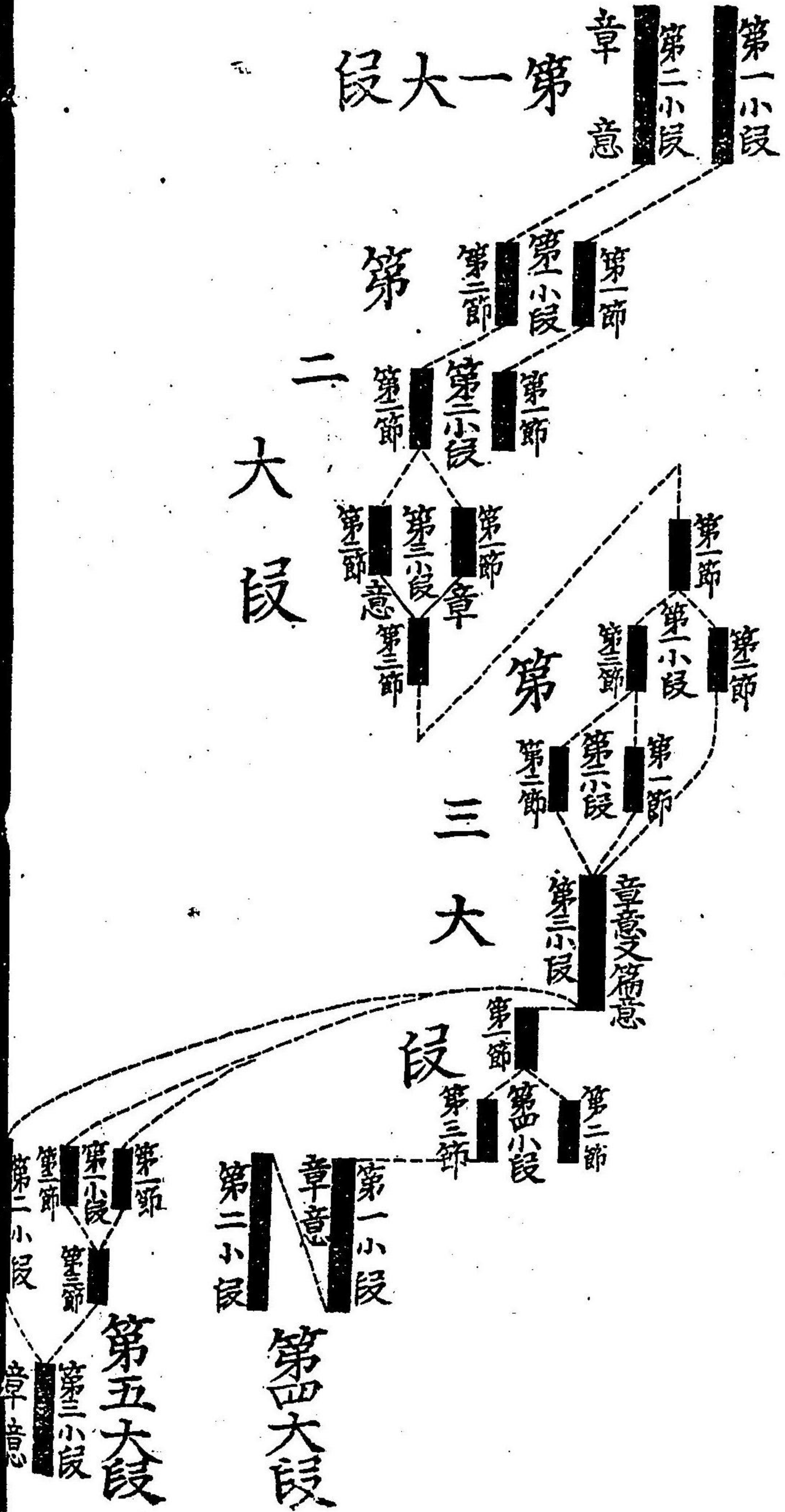
第二大節 第一大節ノ客ナル晋ヲ承ケ其ノ永ク覇業ヲ保チシハ前ノ宰相タル者カ自分ニ代ルニ足ルヘキ後ノ宰相タル賢者ヲ薦メ置キテ老成人ノ絶ヘサル様ニ致セシニ因ルト論シテ次節ニ對照セルナリ

第三大節 第一大節ノ主ナル齊ヲ承ケ第二大節ノ客ニ對照シテ齊國ニハ管仲カ管仲ニ代ルヘキ賢者ヲ薦メ置カサリシ故ニ晉國トハ反對ニテ管仲死スルヤ否ヤ豎刁等如キ小人之ニ代リ遽チ齊國ヲ亂シタリト論セルナリ

第五大段第一小段第一大節 史緘ヲ引證セルナリ

第二大節 蕭何ヲ引證セルナリ

第三大節 右兩大節ニ照ラシテ宰相タル管仲カ如キ者ハ已ニ代ルニ足ルヘキ
賢者ヲ薦メ置カサルヘカラサルヲ論セルナリ



高祖論

蘇老泉

漢高祖挾數、用術、以制一時之利害、不如陳平。揣摩天下之勢、舉指、搖
 目、以劫制項羽、不如張良。徵此二人、則天下不歸漢。而高帝乃木強之
 人而止耳。然天下已定。後世子孫之計、陳平、張良智之所不及。則高帝
 常先爲之規畫處置。使夫後世之所爲、曉然如目見其事、而爲之者。蓋
 高帝之智明於大。而暗於小。至於此、而後見也。○帝嘗語呂后曰、周勃
 厚重少文。然安劉氏、必勃也。可令爲太尉。方是時、劉氏安矣。勃又將誰
 安耶。故吾之意曰、高帝之以太尉屬勃也、知有呂氏之禍也。雖然、其不
 去呂后、何也。勢不可也。昔者、武王沒。成王幼。而三監叛。帝意、百歲後、將
 相、大臣、及諸侯、王有如武庚、祿父而無有以制之也。獨計以爲、家有主
 母、而豪奴、悍婢、不敢與弱子抗。呂氏佐帝、定天下、爲諸將、大臣素所畏
 服。獨此可以鎮壓其邪心、以待嗣子之壯。故不去呂后者、爲惠帝計也。
 呂后既不可去。故削其黨、以損其權。使雖有變、而天下不搖。是故以樊

噲之功、一旦遂欲斬之、而無疑。嗚呼、彼獨於噲不仁耶。且噲與帝偕起。拔城、陷陣、功爲不少。方亞父嗾項莊時、微噲譙羽、則漢之爲漢、未可知也。一旦、人有惡噲欲滅戚氏者、時、噲出伐燕、立、命平勃即軍中、斬之。夫、噲之罪未形也。惡之者、誠僞未必也。且帝之不以一女子斬天下功臣、亦明矣。彼其取於呂氏。呂氏之族、若產、祿輩、皆庸才、不足卹。獨噲豪健、諸將所不能制。後世之患無大於此者矣。○夫、高帝之視呂后、猶醫者之視董也。使其毒可以治病。而不至於殺人而已。噲死、則呂氏之毒將不至於殺人。高帝以爲、是足以死、而無憂矣。彼平、勃者遺其憂者也。噲之死於惠帝之六年、天也。使其尚在、則呂祿不可給。太尉不得入北軍矣。○或謂、噲於高帝最親。使之尚在、未必與產祿叛。夫、韓信、黠布、盧縮、皆南面稱孤。而縮又最爲視幸。然及高祖之未亡也、皆相繼以逆誅。誰謂百歲之後、椎埋、屠狗之人、見其親戚得爲帝王、而不欣然從之耶。吾故曰、彼平、勃者遺其憂者也。

目的

人ヲシテ高帝ノ智ハ小事ニ暗キト雖大事ニ明カナルヲ知ラシムルニ在リ

篇意

高帝ハ天下ヲ揣摩シ項羽ヲ刳制スル等ノ如キハ陳平張良ニ及ハスト雖子孫ノ爲善ク死後ノ規畫處置ヲ爲シ置キタル如キハ陳平張良ノ高帝ニ及ハナル所ナリ是高帝ノ智小事ニ暗クシテ大事ニ明カナルヲ見ルニ足ルトナリ

篇法

- 第一大段 一篇ノ綱領ナリ
- 第二大段 第一大段綱領ノ條目ナリ
- 第三大段 結論ナリ
- 第四大段 補論ナリ

章法第一

第一大段第一小段 陳平張良ヲ引キテ客ト爲シ之ニ高帝ヲ比較シテ天不ヲ揣摩シ項羽ヲ刳制スル等ノ如キハ高帝ノ陳平張良ニ及ハサル所ナリトテ其ノ智ノ小事ニ暗キヲ示シ次ノ第二小段ニ於テ高帝ノ智ノ大事ニ明カナルヲ論ス

ル對照ニ供セルナリ

第二小段 第一小段ニ對照シテ高帝カ子孫ノ爲ニ善ク死後ノ規畫處置ヲ爲シ
覆キタル如キハ陳平張良ノ及ハサル所ナリ是高帝ノ智小事ニ暗クシテ大事ニ
明カナルヲ見ルニ足ルトナリ是篇意

第二大段第一小段 高帝カ子孫ノ爲ニ規畫シテ周勃ノ處置ヲ爲シ置キタルヲ
論シ第一大段綱領ノ第一條目ト爲セルナリ

第二小段 高帝カ子孫ノ爲ニ規畫シテ呂后ノ處置ヲ爲シ置キタルヲ論シ第
一大段綱領ノ第二條目ト爲セルナリ

第三小段 高帝カ子孫ノ爲ニ規畫シテ樊噲ノ處置ヲ爲シ置キタルヲ論シ第
一大段綱領ノ第三條目ト爲セルナリ

第三大段第一小段 前段ヲ結論セルナリ
第二小段 第一小段ノ餘筆ナリ

第四大段第一小段 以上第三大段迄ニテ此ノ篇ノ論意ハ既ニ之ヲ盡セリ然レ
トモ第二大段第三小段ニ於テ樊噲ヲ論スルヲ甚タ酷ナリト言ハルノ恐有リ
今補論シテ之ヲ辨シ置カントスルナリ故ニ此ノ小段ハ或説ヲ以テ先第二大段

第三小段ヲ難擊セルナリ

第二小段 第一小段ノ答辨ヲ爲シテ第二大段第三小段ノ難擊ヲ防禦シ同小段
ノ論意ヲ堅固ニセルナリ故ニ此ノ第四大段ハ第二大段第三小段ノ補論ナリ

第一大段

第一小段

第二小段
篇意

第二大段

第一小段

第二小段

第三小段

第三大段

第一小段

第二小段

第四大段

第一小段

第二小段

賞罰者、天下之公也。是非者、一人之私也。位之所在、則聖人以其權爲天下之公。而天下以懲。以勸。道之所在、則聖人以其權爲一人之私。而天下以榮。以辱。周之衰也、位不在夫子。而道在焉。夫子以其權是非天下可也。而春秋賞人之功。赦人之罪。去人之族。絕人之國。貶人之爵。諸侯、而或書其名。大夫、而或書其字。不惟其法、惟其意。不徒曰此是、此非。而賞罰加焉。則夫子固曰我可以賞罰人矣。賞罰人者、天子、諸侯事也。夫子病天下之諸侯、大夫、僭天子、諸侯之事。而作春秋。而已則爲之。其何以責天下。位公也。道私也。私不勝公。則道不勝位。位之權得以賞罰。而道之權不過於是非。道在我矣。而不得爲有位者之事。則天下皆曰、位之不可僭也、如此。不然、天下其誰不曰道在我。則是道者位之賊也。曰、夫子豈誠賞罰之耶。徒曰賞罰之耳。庸何傷。曰、我非君也。非吏也。執途之人、而告之、曰、某爲善、某爲惡。可也。繼之、曰、某爲善、吾賞之。某爲惡、

吾誅之。則人有不笑我者乎。夫子之賞罰。何以異此。然則何足以爲夫子。何足以爲春秋。○曰、夫子之作春秋也、非曰孔子之書也。又非曰我作之也。有善而賞之、曰、魯賞之也。有惡而罰之、曰、魯罰之也。何以知之。曰、夫子繫易、謂之繫辭。言孝。謂之孝經。皆自名之。則夫子私之也。而春秋者、魯之所以名史。而夫子託焉。則夫子公之也。公之、以魯史之名。而賞罰之權固在魯矣。春秋之賞罰、自魯而及于天下。天子之權也。魯之賞罰、不出境。而以天子之權與之、何也。曰、天子之權在周。夫子不得止、而以與魯也。武王之崩也、天子之位當在成王。而成王幼。周公以爲天下不可以無賞罰。故不得止、而攝天子之位。以賞罰天下。以存周室。周之東遷也、天子之權當在平王。平王昏亂。故夫子亦曰、天下不可以無賞罰。而魯周公之國也。居魯之地、宜如周公不得止、而假天子之權。以賞罰天下。以尊周室。故以天子之權與之也。然則假天子之權、宜如何。曰、如齊桓晉文可也。天子欲魯如齊桓、晉文。而不遂以天子之權與齊、

晉、何也。齊桓、晉文。陽爲尊周。而實欲富強其國。故夫子與其事。而不與其心。周公心存王室。雖其子孫不能繼。而夫子思周公。而許其假天子之權。以賞罰天下。其意曰、有周公之心、而後可以行桓文之事。此其所不以不與齊、晉。而與魯也。『天子亦知魯君之才、不足以行周公之事矣。顧其心以爲、今之天下無周公。故至此。是故以天子之權與其子孫。所以見思周公之意也。』吾觀春秋之法、皆周公之法。而又詳內。而略外。此其意欲魯法周公之所爲。且先自治。而後治人也。明矣。夫子嘆禮樂征伐自諸侯出。而田恒弑其君。則沐浴而請討。然則天子之權、夫子固明以與魯矣。『子貢之徒不達夫子之意。續經、而書孔丘卒。夫子既告老矣。大夫告老、而卒、不書。而夫子獨書。夫子作春秋、以公天下。而豈私一孔丘哉。嗚呼、夫子以爲魯國之書。而子貢之徒以爲孔氏之書也歟。○遷、固之史有是非。而無賞罰。彼亦史臣之體、宜爾也。』後之効孔子作春秋者、吾惑焉。春秋有天子之權。天下有君、則春秋不當作。天下無君、則天子

之權、吾不知其誰與。天下之人、烏有如周公之後之可與者。與之、而不得其人。則亂。不與人、而自與。則僭。不與人、不自與、而無所與。則散。嗚呼、後之春秋、亂邪。僭邪。散邪。

目的

後世ノ人カ孔子ニ効ヒ妄ニ春秋ヲ作ルヲ詰責スルニ在リ

篇意

孔子ノ春秋ヲ作ルヤ天子ノ賞罰ノ權ヲ魯國ニ與ヘタリ毫モ之ヲ自與僭有セストナリ

篇法

第一大段 難問ノ筆ヲ以テ孔子ノ春秋ヲ作リテ天子諸侯賞罰ノ權ヲ自與僭有シタリト攻撃セルナリ

第二大段 孔子ハ決シテ春秋賞罰ノ權ヲ自與僭有セス而シテ之ヲ魯國ニ與ヘタリト辨論セルナリ是篇意

第三大段 以上春秋論盡キタリ此ノ段ハ餘波ニシテ後世ノ人カ孔子ニ効ヒ安
ム春秋ヲ作ルヲ詰責ス是此ノ文ヲ作リシ目的ヲ附陳シタルナリ

章法第一

第一大段第一小段 賞罰是非ノ權ノ定義ヲ論セルナリ
第二小段 第一小段ノ定義ニ照ラシテ孔子カ春秋ヲ作り天子諸侯ノ權ヲ僭有
シ諸侯大夫ヲ賞罰シタリト攻撃セルナリ是第一難問
第三小段 又第一小段ノ定義ニ照ラシ一步第二小段ノ難問ヲ進メテ一層嚴ク
孔子ヲ攻撃セルナリ是第二難問
第四小段 又第一小段ノ定義ニ照ラシ又一步第三小段ノ難問ヲ進メテ一層嚴ク
孔子ヲ攻撃セルナリ是第三難問
第二大段第一小段 孔子ハ決シテ天子諸侯賞罰ノ權ヲ自與僭有セス而シテ之
ヲ魯國ニ與ヘタリト辨解セルナリ

第二小段 一步第一小段ノ辨解ヲ進メテ一層詳ニ辨解セルナリ

第三小段 一步第二小段ノ辨解ヲ進メテ又一層詳ニ辨解セルナリ

第四小段 一步第三小段ノ辨解ヲ進メテ又一層詳ニ辨解セルナリ

第五小段 一步第四小段ノ辨解ヲ進メテ又一層詳ニ辨解セルナリ

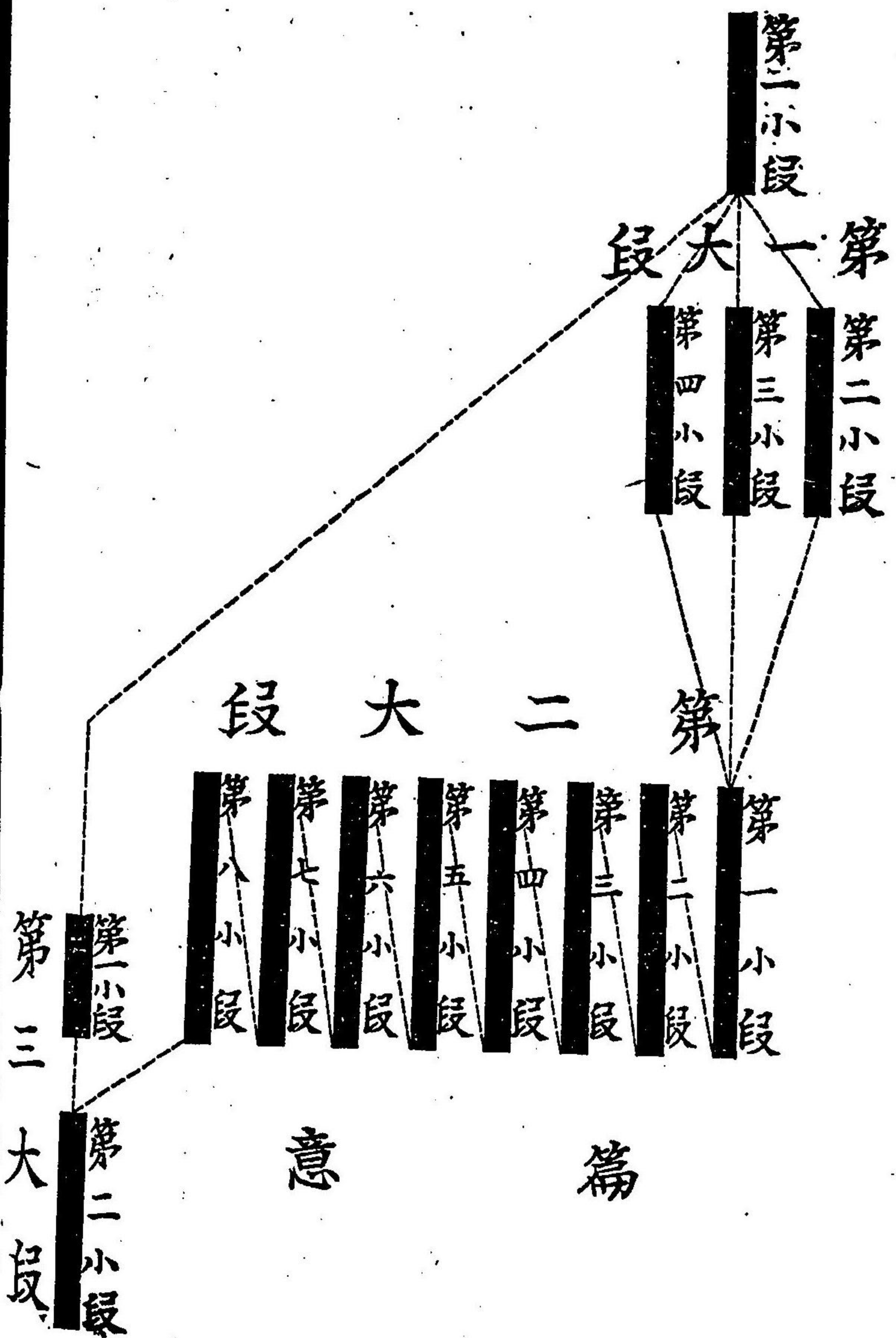
第六小段 一步第五小段ノ辨解ヲ進メテ又一層詳ニ辨解セルナリ

第七小段 一步第六小段ノ辨解ヲ進メテ又一層詳ニ辨解セルナリ

第八小段 以上七小段皆順筆ナリ此ノ小段ハ逆筆ヲ用ヒ更ニ又辨解シテ結論
セルナリ

第三大段第一小段 第一大段第一小段ニ幹旋シテ賞罰是非ノ定義ニ照ラシ史
氏ノ體ヲ論シテ次ノ第二小段ヲ起セルナリ

第二小段 右第一小段ヲ承ケ又第二大段ヲ承ケ後人カ史氏ノ體ニ背キ孔子ニ
効ヒ安ニ春秋ヲ作ルヲ詰責セルナリ



范增論

蘇東坡

漢用陳平計，間疎楚君臣。項羽疑范增與漢有私，稍奪其權。增大怒，曰：天下事大定矣。君王自爲之。願賜骸骨歸卒伍。歸未至彭城，疽發背死。

○蘇子曰：增之去，善矣。不去，羽必殺增。獨恨其不早耳。然則當以何事去。增勸羽殺沛公，羽不聽。終以此失天下。當於是去耶。曰：否。增之欲殺沛公，人臣之分也。羽之不殺，猶有君人之度也。增曷爲以此去哉。易曰：知幾其神乎。詩曰：相彼雨雪，先集維霰。增之去，當於羽殺卿子冠軍時也。○陳涉之得民也，以項燕扶蘇項氏之興也，以立楚懷王孫心。而諸侯叛之也，以弑義帝。且義帝之立，增爲謀主矣。義帝之存亡，豈獨爲楚之盛衰。亦增之所與同禍福也。未有義帝亡，而增獨能久存者也。羽之殺卿子冠軍也，是弑義帝之兆也。其弑義帝，則疑增之本也。豈必待陳平哉。物必先腐也。而後蟲生之。人必先疑也。而後讒入之。陳平雖智，安能間無疑之主哉。吾嘗論義帝天下之賢主也。獨遺沛公入關。不遣項

羽。識卿子冠軍於稠人之中。而擢以爲上將。不賢而能如是乎。羽既矯殺卿子冠軍。義帝必不能堪。非羽弑帝。則帝殺羽。不待智者而後知也。增始勸項梁立義帝。諸侯以此服從。中道而弑之。非增之意也。夫豈獨非其意。將必力爭而不聽也。不用其言而殺其所立。羽之疑增。必自是始矣。方羽殺卿子冠軍。增與羽比肩而事義帝。君臣之分未定也。爲增計者。力能誅羽。則誅之。不能。則去之。豈不毅然大丈夫也哉。增年已七十。合則留。不合則去。不以此時明去就之分。而欲依羽。以成功名。陋矣。○雖然。增。高帝之所畏也。增不去。項羽不亡。嗚呼。增亦人傑也哉。

目的

人ヲシテ進退去就ヲ決スルノ機ヲ知ラシムルニ在リ

篇意

項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ニ范增カ厭去セザリシヲ攻撃シテ其ノ去ノ遲ヲ惜メルナリ

篇法

第一大段 歴史ヨリ事實ノ要領ヲ引キ來リテ論案ト爲スナリ
第二大段 第一大段ヲ承ケ范增項羽ノ疑ヲ受ケテ而ル後ニ去リタルハ其ノ去既ニ遲シ惜ムヘキナリ然レトモ或人ノ問ノ如ク項羽カ鴻門ノ會ニ沛公ヲ殺セトノ范增ノ說ヲ用ヒサリシ時ニ去ルヘシト言フニ非ス但范增ノ去ルヘキ時ハ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ニ在リトナリ是既ニ篇意ヲ微露シテ攻撃痛惜ノ意ヲ表セリ
第三大段 第二大段ヲ承ケ范增タル者ハ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ニ去ルヘキ所以ヲ詳論シ而シテ范增カ此ノ時ニ去ラサリシヲ攻撃シテ其ノ去ノ遲ヲ痛惜セルナリ
第四大段 以上范增論盡キタリ此ノ段全ク餘筆ニシテ死中活路ヲ開キ上文ノ攻撃ヲ以テ范增ノ范增タル價值ヲ損セサル所以ヲ附陳セルナリ

章法第一

第二大段第一小段 范增項羽ノ疑ヲ受ケテ而ル後ニ去リタルハ其ノ去既ニ遲シ惜ムヘシトナリ

第二小段 第一小段ヲ承ケ然レトモ或人ノ問ノ如ク項羽カ鴻門ノ會ニ沛公ヲ殺セトノ范増ノ説ヲ用ヒサリシ時ニ去ルヘシト言フニ非ストナリ

第三小段 第二小段ヲ承ケ但范増ノ去ルヘキ時ハ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ニ在リト第一小段ニ歸リテ其ノ去ノ遲ヲ痛惜セルナリ是章意

第三大段第一小段 第二大段第三小段ヲ承ケ楚國ノ盛衰ト范増ノ禍福ハ義帝ノ存亡ニ在リ而シテ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタルハ義帝ヲ弑スルノ前兆ナリ義帝ノ弑ハ范増ヲ疑フノ始ナリトテ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ハ范増ノ去ルヘキ時ナル所以ヲ論ス

第二小段 又第二大段第三小段ヲ承ケ義帝ハ天下ノ賢主ニシテ卿子冠軍ヲ拔擢シタル人ナリ而シテ項羽恣ニ卿子冠軍ヲ殺セリ其ノ勢義帝ト兩立セス是義帝ヲ弑スルノ前兆ナリ義帝ノ弑ハ范増ヲ疑フノ始ナリトテ更ニ右第二小段ヲ反覆シテ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ハ范増ノ去ルヘキ時ナル所以ヲ論ス
第三小段 右第一段二ノ兩小段ヲ總承シテ范増カ彼ノ時機ヲ視テ厥去セザリシヲ攻撃シ第二大段ニ歸リ之ヲ痛惜セルナリ

章法第二

第二大段第二小段第一大節 問ナリ

第二大節 答ナリ

第三大段第一小段第一大節 楚國ノ盛衰ハ義帝ノ存亡ニ在ルヲ論セリ

第二大節 范増ノ禍福ハ義帝ノ存亡ニ在ルヲ論セリ

第三大節 右兩大節ヲ總承シ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタルハ楚國ノ盛衰范増ノ禍福ニ關スル所ノ義帝ヲ弑スル前兆ナリ其ノ義帝ノ弑ハ項羽カ范増ヲ疑フノ始ナリトテ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ハ范増ノ去ルヘキ時ナル所以ヲ論セリ

第二小段第一大節 義帝ハ天下ノ賢主ニシテ卿子冠軍ヲ拔擢シタル人ナリ而シテ項羽恣ニ卿子冠軍ヲ殺セリ其ノ勢義帝ト兩立セス是義帝ヲ弑スルノ前兆ナリトナリ

第二大節 第一大節ヲ承ケ其ノ義帝ノ弑ハ項羽カ范増ヲ疑フノ始ナル所以ヲ詳論シ項羽カ卿子冠軍ヲ殺シタル時ハ范増ノ去ルヘキ時ナル所以ヲ論ス

第三小段第一大節 前第一第二兩小段ヲ總承シテ范増カ彼ノ時機ヲ視テ厥去セハ毅然タル大丈夫ナリトテ次節ノ前説ト爲ス

第三大節 第一大節ヲ反承シ范增カ彼ノ時機ヲ視テ誅去セサリシヲ攻撃シ第
二大段ニ歸リ其ノ去ノ遲ヲ痛惜セルナリ是章意又篇意

第一大段

第二大段

章意

第一小段
第二小段
第三小段

第三大段

章意又篇意

第一節 第一小段 第三節
第二節 第二小段 第二節
第一節 第三小段 第二節
第四大段

晁錯論

蘇東坡

天下之患、最不可為者、名為治平無事、而其實有不測之憂。坐觀其變、而不為之所、則恐至於不可救。起而強為之、則天下狃於治平之安、而不吾信。惟仁人、君子、豪傑之士、為能出身。為天下犯大難。以求成大功。此固非勉強期月之間、而苟以求名之所能也。天下治平、無故、而發大難之端。吾發之、吾能收之。然後有辭於天下。事至、而循循焉欲去之、使他人任其責。則天下之禍必集於我。○昔者、晁錯盡忠、為漢謀弱山東之諸侯。山東諸侯並起、以誅錯、為名。而天子不之察。以錯為說。天下悲錯之以忠而受禍。不知錯有以取之也。古之立大事者、不惟有超世之才。亦必有堅忍不拔之志。昔禹之治水、鑿龍門。決大河。而放之海。方其功之未成也、蓋亦有潰冒衝突可畏之患。唯能前知其當然。事至、不懼。而徐為之圖。是以得至於成功。夫、以七國之強、而驟削之。其為變、豈足怪哉。錯不於此時、捐其身。為天下當大難之衝。而制吳、楚之命。乃為自

全之計。欲使天子自將。而已居守。且夫發七國之難者、誰乎。已欲求其名、安所逃其患。以自將之至危、與居守之至安、已爲難首、擇其至安。而遺天子、以其至危。此忠臣、義士所以憤怨、而不平者也。當此之時、雖無袁盎、錯亦未免於禍。何者、已欲居守、而使入主自將。以情而言、天子固已難之矣。而重違其議。是以袁盎之說得行於其間。使吳、楚反。錯以身、任其危。日夜淬礪、東向而待之。使不至於累其君。則天子將恃之、以爲無恐。雖有百盎、可得而間哉。○嗟夫、世之君子欲求非常之功、則無務爲自全之計。使錯自將、而討吳、楚、未必無功。惟其欲自固其身、而天子不悅。奸臣得以乘其隙。錯之所以自全者、乃其所以自禍歟。

目的

大事ノ謀主タル者ヲシテ自全ノ計ヲ爲スノ禍タルヲ知ラシムルニ在リ

篇意

晁錯謀主ト爲リテ吳楚七國ノ大難ヲ起セリ宜ク自ラ之ヲ治ムヘシ而ルニ自全

ノ計ヲ爲シテ此ノ難衝ニ當ラス其ノ禍ヲ招キ身ヲ殺ス所以ナリトナリ

篇法

第一大段 虛論ナリ大難ノ謀主タル者ニシテ其ノ難衝ヲ避ケ自全ノ計ヲ爲セハ其ノ禍必ス其ノ身ニ集マルトノ一般ノ道理ヲ論シテ後段實論ノ影ヲ寫シ置クナリ

第二大段 實論ナリ前影ニ對映セシメテ晁錯カ吳楚七國ノ大難ノ謀主トナリナカラ其ノ難衝ヲ避ケ自全ノ計ヲ爲セシハ其ノ禍ヲ招キ其ノ身ヲ殺ス所以ナリト論セルナリ

第三大段 以上晁錯論終ハレリ此ノ段此ノ文ヲ作リタル目的ヲ附陳シ前論ノ大要ヲ約說シテ大事ノ謀主タル者ヲシテ自全ノ計ヲ爲スノ禍タルヲ知リ易カラシムルナリ

章法第一

第一大段第一小段 苟モ大難ノ謀主タル者ハ其ノ難衝ヲ避ケ自全ノ計ヲ爲スヘカラサルヲ言ヒ次ノ第二小段ヲ起ス

第二小段 第一小段ヲ反承シ苟モ大難ノ謀主ト爲リテ其ノ難衝ヲ避ケ自全ノ

計ヲ爲セハ其ノ禍必ス其ノ身ニ集マルトナリ是章意
第二大段第一小段 世人晁錯カ袁盎ニ讒殺セラレタルヲ悲メトモ其ノ實ハ晁
錯自ラ其ノ禍ヲ招キタルナリトテ第一大段第二小段ノ道理ニ照ラシテ篇意ヲ
露統セルナリ

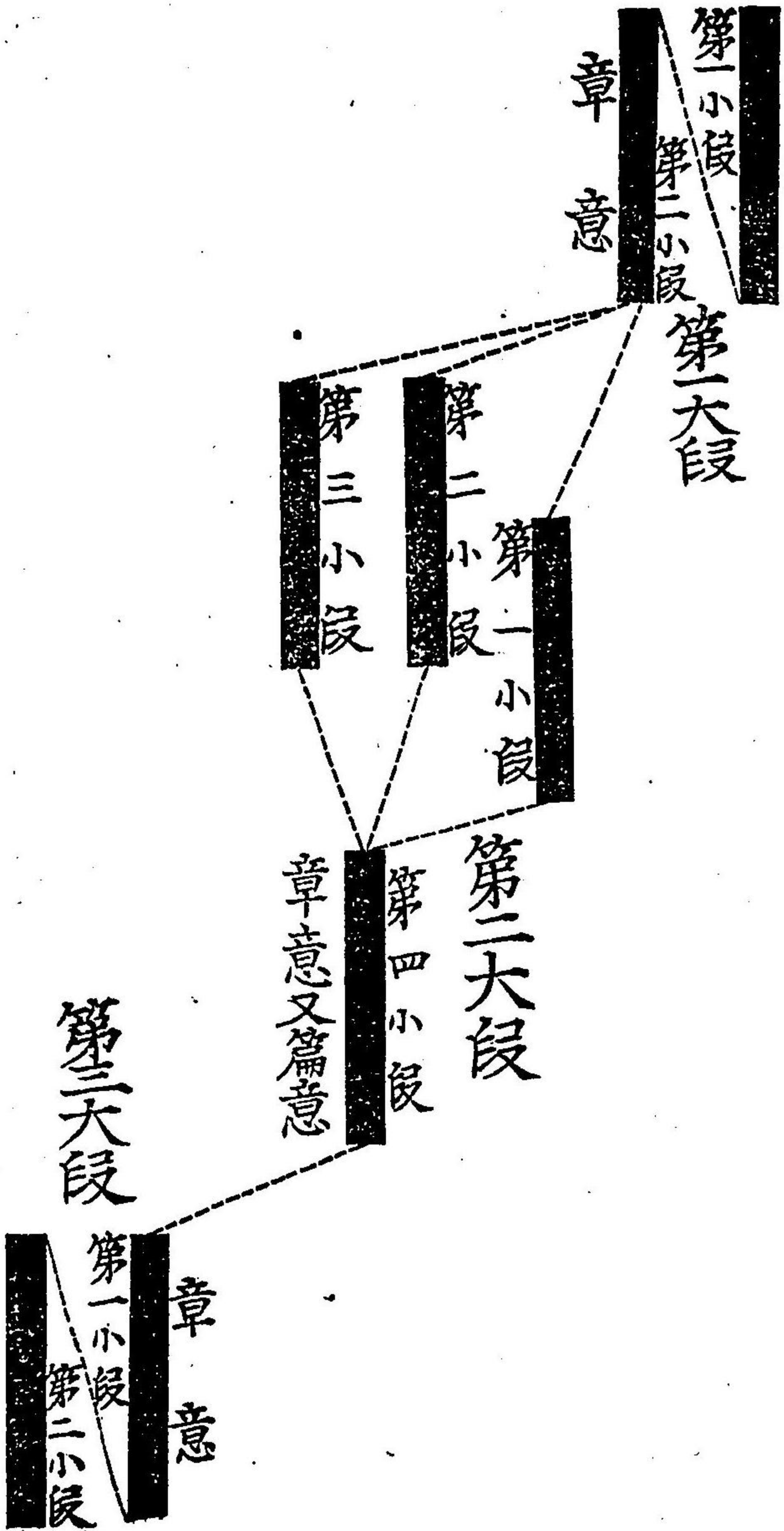
第二小段 禹ノ難衝ニ當リ能ク成功シタル事ヲ借り第一大段第二小段ノ道理
ニ對映セシメテ次ノ第三小段ニ晁錯カ難衝ヲ避ケ諸人ノ憤怨ヲ受ケタルヲ論
スルノ反照ニ供ス

第三小段 第二小段ニ反照セシメテ晁錯カ吳楚七國大難ノ謀主トナリナカラ
其ノ難衝ヲ避ケテ諸人ノ憤怨ヲ受ケタルヲ論シテ第一大段第二小段ノ道理
ニ照ラシタルナリ

第四小段 晁錯カ第二小段禹ノ難衝ニ當リタル如クセスシテ第三小段ニ論シ
タル如ク其ノ難衝ヲ避ケ諸人ノ憤怨ヲ招キタルハ其ノ禍ヲ招キ自ラ其ノ身ヲ
殺シタル所以ナリト第一小段ニ歸リテ収束セルナリ是章意又篇意

第三大段第一小段 此ノ文ヲ作りタル目的ヲ附陳セルナリ是章意
第二小段 前論ノ大要ヲ約說シテ篇意ノ在ル所ヲ知り易カラシメ右第一小段

即チ此ノ文ヲ作りタル目的ヲ達スルニ便スルナリ



古之所謂豪傑之士，必有過人之節。人情有所不能忍者，匹夫見辱，拔劍而起，挺身而鬪，此不足為勇也。天下有大勇者，卒然臨之，而不驚，無故加之，而不怒。此其所挾持者，甚大，而其志甚遠也。○夫，子房受書於圯上之老人也，其事甚怪。然亦安知其非秦之世有隱君子者，出而試之。觀其所以微見其意者，皆聖賢相與警戒之義。而世不察，以為鬼物，亦已過矣。且其意不在書，當韓之亡，秦之方盛也，以刀鋸鼎鑊待天下之士。其平居無事，夷滅者，不可勝數。雖有資育，無所復施。夫，持法太急者，其鋒不可犯，而其勢未可乘。子房不忍忿忿之心，以匹夫之力，而逞於一擊之間。當此之時，子房之不死者，其間不能容髮，蓋亦危矣。千金之子，不死於盜賊。何者，其身可愛，而盜賊之不足以死也。子房以蓋世之才，不為伊尹、太公之謀，而特出於荊軻、聶政之計，以僥倖於不死。此，圯上老人所為深惜者也。是故俯做鮮腆，而深折之。彼其能有所忍也。然後可以就大事。故曰：孺子可教也。楚莊王伐鄭，鄭伯肉袒，牽羊以迎。莊王曰：其君能下人，必能信用其民矣。遂舍之。勾踐之困於會稽，而歸。臣妾於吳者三年，而不劬。且夫，有報人之志，而不能下人者，是匹夫之剛也。夫，老人者以為子房才有餘，而憂其度量之不足，故深折其少年剛銳之氣，使之忍小忿，而就大謀。何，則非有平生之素。卒然相遇於草野之間，而命以僕妾之役。油然而不怪者，此固秦皇之所不能驚，而項籍之所不能怒也。○觀夫高祖之所以勝，項籍之所以敗者，在能忍與不能忍之間而已矣。項籍唯不能忍，是以百戰百勝，而輕用其鋒。高祖忍之，養其全鋒，而待其弊。此，子房教之也。當淮陰破齊，而欲自立，高祖發怒，見於詞色。由是觀之，猶有剛強不能忍之氣。非子房，其誰全之。○太史公疑子房，以為魁梧奇偉，而其狀貌乃如婦人女子，不稱其志氣。嗚呼，此，其所以為子房歟。

目的

人ヲシテ忍徳ノ價值ヲ知リ忍徳ヲ行ハシメント欲スルニ在リ

篇意

留侯圯上老人ノ教ヲ受ケ人情ノ忍フ能ハサル事ヲ忍ヒシ故ニ能ク秦皇ヲ仆シ
項籍ヲ亡ホスノ漢業ヲ助ケ成シタリトナリ

篇法

第一大段 虚論ナリ豪傑ノ士ハ其ノ志節ノ遠大ニ相應シテ人情ノ忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍フトナリ

第二大段 實論ナリ留侯圯上老人ノ教ヲ承ケ第一大段虚論ノ如ク其ノ志節ノ遠大ニ相應セル所ノ豪傑ノ度量ヲ養ヒ人情ノ忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍ヒシ故ニ能ク秦皇ヲ仆シ項籍ヲ亡ホシ漢業ヲ助ケ成シタリトナリ

第三大段 漢高祖ヲ引キ來リ留侯カ高祖ノ忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍ハシメシヲ論シテ漢業ヲ助ケ成シタル證ト爲シ第二大段ノ論點即チ篇意ヲ堅固ニセルナリ

第四大段 留侯ノ忍徳其ノ容貌ニマデモ形レタルヲ贊評シテ一篇ヲ収束セルナリ

ナリ

章法第一

第一大段第一小段 豪傑ノ士ハ人情忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍フトナリ

第二小段 匹夫ハ第一小段豪傑ノ士ニ相反シテ忍ヒ易キ事ヲモ忍フ能ハスト

テ第一小段ノ對照ニ供ス

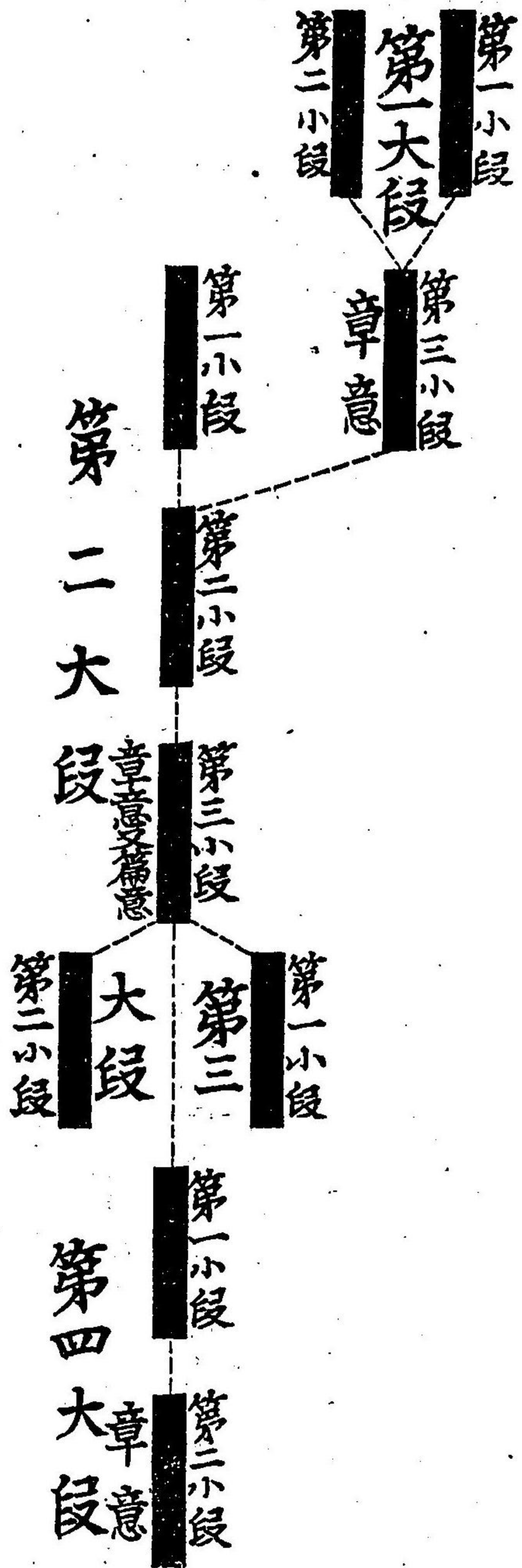
第三小段 第一小段豪傑ノ士カ第二小段匹夫ト相反シテ人情忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍フ所以ハ其ノ志節遠大ナルカ爲ナリト小束セルナリ是章意

第二大段第一小段 世人ハ留侯ノ圯上老人ニ兵書ヲ受ケタル事ヲ以テ鬼物神恠ト爲シテ老人ノ真意有ル所ヲ知ラサルナリト駁シ次ノ小段ニ於テ之ヲ論スルノ前論ト爲ス

第二小段 第一小段老人ノ真意ハ兵書ニ在ラス留侯ニ第一大段豪傑ノ仁徳無クシテ匹夫ノ勇氣有ルヲ惜ミ特ニ之ヲ侮辱シテ忍徳ヲ養生セシメタルナリ

第三小段 第一大段豪傑ノ所爲ハ鄭伯越王等ノ忍耐ニシテ同大段匹夫ノ所爲ハ匹夫ノ剛ナリ而シテ留侯匹夫ノ剛有リテ鄭伯越王等ノ如キ忍耐無シ圯上老人深ク之ヲ惜ミ右第二小段ニ陳ヘシ如ク留侯ヲ侮辱シテ忍徳ヲ養生セシメタ

留侯此ノ救ニ依リテ遂ニ能ク人情忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍フノ度量ヲ養生
 シ秦皇ヲ仆シ項籍ヲ亡ホシ漢業ヲ助ケ成シタリトナリ是章意又篇意
 第三大段第一小段 留侯カ高祖ノ項羽ニ對シテ忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍ハシ
 メシヲ論シテ第二大段漢業ヲ助ケ成シタル證ト爲ス
 第二小段 留侯カ高祖ノ韓信ニ對シテ忍フ能ハサル所ノ事ヲ忍ハシメシヲ論
 シテ第二大段漢業ヲ助ケ成シタル證ト爲ス
 第四大段第一小段 先太史公ノ言ヲ引キテ留侯ノ忍徳其ノ容貌ニ形レタル所
 ヲ形容セルナリ
 第二小段 第一小段ヲ承ケ自家ノ言ヲ以テ之ヲ贊評セルナリ是章意



秦始皇論

蘇東坡

四十二

秦始皇時、趙高有罪。蒙毅按之。當死。始皇赦。而用之。長子扶蘇好直諫。上怒。使北監蒙恬兵於上郡。始皇東遊會稽。並海、走琅琊。次子胡亥、李斯、蒙毅、趙高從。道病。使蒙毅還、禱山川。未及還、上崩。李斯、趙高矯詔、立胡亥。殺扶蘇、蒙恬、蒙毅。卒以亡秦。○蘇子曰、始皇制天下輕重之勢。使內外相形。以禁奸、備亂。可謂密矣。蒙恬將二十萬人、威震北方。扶蘇監其軍。而蒙毅侍帷幄、爲謀臣。雖有大奸賊、敢睥睨其間哉。不幸道病。禱祠山川。尙有人也。而遣蒙毅。故高、斯得成其謀。始皇之遺毅、毅見始皇病。太子未立。而去左右。皆不可以言智。雖然、天之亡入國、其禍敗必出於智之所不及。聖人爲天下、不恃智、以防亂。恃其無致亂之道耳。始皇致亂之道、在用趙高。夫、關尹之禍如毒藥、猛獸。未有不裂肝、碎首也。自有書契以來、惟東漢呂強、後唐張承業、二人號稱善良。豈可望一二於千萬。以取必亡之禍哉。然、世主皆甘心、而不悔。如漢桓、靈、唐肅、代、猶不

足深惟。始皇、漢宣、皆英主。亦沉於趙高、恭顯之禍。彼自以爲、聰明人傑也。奴僕薰腐之餘、何能爲。及其亡國、亂朝、乃與庸主不異。吾故表、而出之。以戒後世人主、如始皇漢宣者。○或曰李斯佐始皇、定天下。不可謂不智。扶蘇始皇子。秦人戴之久矣。陳勝假其名、猶足以亂天下。而蒙恬持重兵、在外。使二人不即受誅、而復請之。則斯、高無遺類矣。以斯之智而不慮此、何哉。蘇子曰、嗚呼、秦之失道、有自來矣。豈獨斯、高之罪。自商鞅變法。以殊死、爲輕典。以參夷、爲常法。人臣狼顧、脅息。以得死、爲幸。何暇復請。方其法之行也、求無不獲。禁無不止。鞅自以爲、軼堯舜。而駕湯武矣。及其出亡、而無所舍、然後知爲法之弊。夫、豈獨鞅悔之。秦亦悔之矣。荆軻之變、持兵者、熟視始皇環柱而走。而莫之救者、以法重故也。李斯之立胡亥、不復忌二人者、知威令之素行而臣子不敢復請也。二人之不敢復請、亦知始皇之驚悍、而不可回也。豈料其僞也哉。周公曰、平易近民。民必歸之。孔子曰、有一言而終身行之。其恕矣乎。夫、以忠恕、爲

四十四

心。而以平易爲政。則上易知。下易達。雖有賣國之奸、無所投其隙。倉卒之變、無自發焉。其令行、禁止、蓋有不及商鞅者矣。而聖人終不以此易彼。鞅立信於徙木。立威於棄灰。刑其親戚、師傳無惻容。積威信之極、以至始皇。秦人視其君、如雷電鬼神不可測識。古者、公族有罪。三宥而後致刑。今、至使人矯殺其太子、而无忌。太子亦不敢請。則威信之過也。夫、以法毒天下者、未有不反中其身、及其子孫。漢武、始皇、皆果於殺者也。故其子如扶蘇之仁、則寧死、而不請。如戾太子之悍、則寧反、而不訴。知訴之必不察也。戾太子豈欲反者哉。計出於無聊也。故爲二君之子者、有死與反而已。李斯之智蓋足以知扶蘇之必不反也。吾又表、而出之。以戒後世人主之果於殺者。

目的

人君タル者ヲシテ獨リ智術ヲ恃ミ專ラ法律ニ任スルノ非ナルヲ知ラシムルニ在リ。

篇意

李斯趙高ノ二人カ秦國ヲ亂亡シタルハ畢竟始皇カ獨リ智術ヲ恃ミ專ラ法律ニ任セシニ條ニ源因セルトナリ

篇法

第一大段 歴史ヨリ論セント欲スル所ノ事實ノ大要ヲ引キ來リ李斯趙高ノ二人カ秦國ヲ亂亡シタル事ヲ叙シ論案ト爲ス
第二大段 第一大段ノ趙高ヲ承ケ始皇カ獨リ智術ヲ恃ミタル故ニ趙高カ秦國ヲ亂亡スル一源因ト爲リタル事ヲ論ス
第三大段 第一大段ノ李斯ヲ承ケ始皇カ專ラ法律ニ任セシ故ニ李斯カ秦國ヲ亂亡スル一源因ト爲リタル事ヲ論ス

章法第一

第二大段第一小段 秦國ヲ亂亡シタル一源因ハ始皇カ趙高ヲ用ヒタルニ在リトナリ
第二小段 始皇カ趙高ヲ用ヒタルハ其ノ獨リ智術ヲ恃ミタレハナリ故ニ秦國ヲ亂亡セラレタル事ハ庸主ト異ラヌトナリ是章意

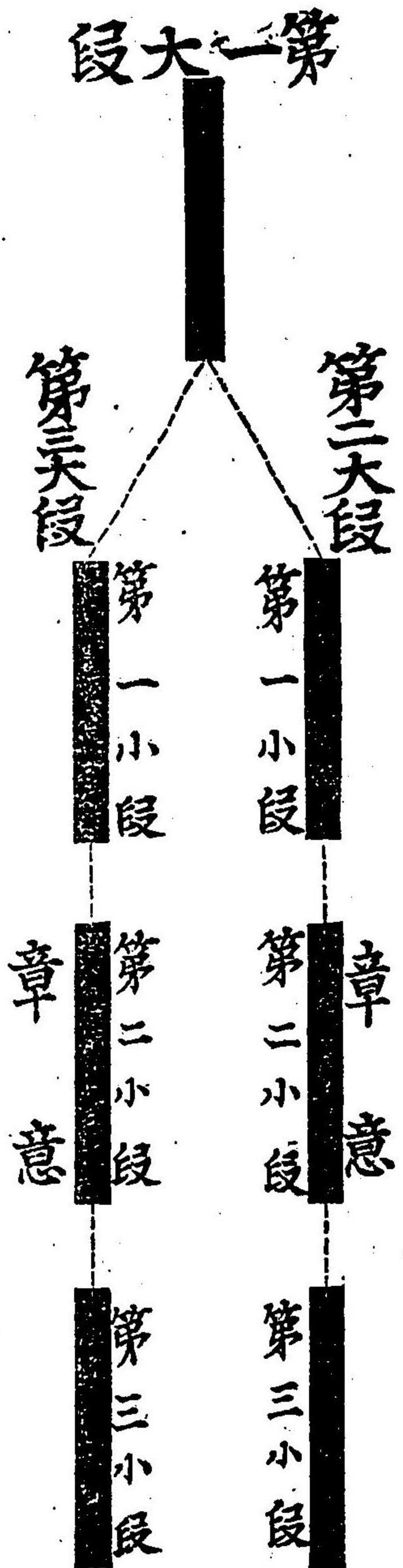
第三小段 以上第一第二ノ兩小段ニテ此ノ大段ノ論點ハ既ニ之ヲ盡セリ此ノ第三小段ハ此ノ大段ノ目的即チ人君タル者カ獨リ智術ヲ恃ムノ非ナル事ヲ附陳セルナリ

第三大段第一小段 李斯カ趙高ニ黨シテ秦國ヲ亂亡シタルハ不測ナリト問ヲ起セルナリ

第二小段 始皇ハ祖考ノ時代ヨリ專ラ法律ニ任スル弊有リタルヲ續キ益々法律ニ任シタルナリ故ニ李斯カ趙高ニ黨シテ秦國ヲ亂亡シタル一源因ト爲リタリト第一小段ノ問ニ答フ是章意

第三小段 以上第一段二ノ兩小段ニテ此ノ大段ノ論點ハ既之ニヲ盡セリ此ノ第三小段ハ此ノ大段ノ目的即チ人君タル者カ專ラ法律ニ任スルノ非ナル事ヲ附陳セルナリ

此ノ文他ノ文ノ如ク篇意ヲ歸着セル處無ク唯二箇ノ章意ヲ兩立シテ篇意ハ之ヲ言外ニ見セタリ是又一種異様ノ結構法ナリ



王者不治夷狄論

蘇東坡

四十八

夷狄不可以中國之治治也。譬若禽獸然。求其大治。必至於大亂。先王知其然。是故以不治治之。治之。以不治者。乃所以深治之也。春秋書公會戎于潛。何休曰。王者不治夷狄。錄戎。來者不拒。去者不追也。○夫。天下之至嚴。而用法之至詳者。莫如春秋。凡春秋之書公。書侯。書字。書名。其君得爲諸侯。其臣得爲大夫者。舉皆齊晉也。不然。則齊晉之與國也。其書州。書國。書氏。書人。其君不得爲諸侯。其臣不得爲大夫者。舉皆秦楚也。不然。則秦楚之與國也。夫。齊晉之君所以治其國家。擁衛天子。而愛養百姓者。豈能盡如古法哉。蓋亦出於詐力。而參之。以仁義。是。齊晉亦未能純爲中國也。秦楚者亦非皆貪冒。無耻。肆行。而不顧也。蓋亦有秉道。行義之君焉。是。秦楚亦未至於純爲夷狄也。齊晉之君不能純爲中國。春秋之所與之者。常在焉。有善。則汲汲而書之。惟恐其不得聞於後世。有過。則多方而開赦之。惟恐其不得爲君子。秦楚之君未至於純

爲夷爲。而春秋之所不與者。常在焉。有善。則累而後進。有惡。則略而不錄。以爲不足錄也。是。非獨私於齊晉。而偏疾於秦楚也。以見中國之不可以一日背。而夷狄之不可以一日向也。其不純者。不足以寄其褒貶。則其純者。可知矣。故曰。天下之至嚴。而用法之至詳者。莫如春秋。○夫。戎者豈特如秦楚之流入於戎狄而已哉。然而春秋書之。曰。公會戎于潛。公無所貶。而戎爲可會。是。獨何歟。夫。戎之不能以會禮會公。亦明矣。此。學者之所深研。而求其說也。故曰。王者不治夷狄。錄戎。來者不拒。去者不追也。夫。以戎之不可以化誨懷服也。彼其不悍然執兵。以與我從事於邊鄙。固亦幸矣。又况知有所謂會者。而欲行之。是。豈不足以深嘉其意乎。不然。將深責其禮。彼將有所不堪。而發其暴怒。則其禍大矣。仲尼深憂之。故因其來。而書之。以會。曰。若是足矣。是將以不治。深治之也。○由是觀之。春秋之疾戎狄者。非疾純夷狄也。疾其以中國而流入於戎狄者也。

四十九