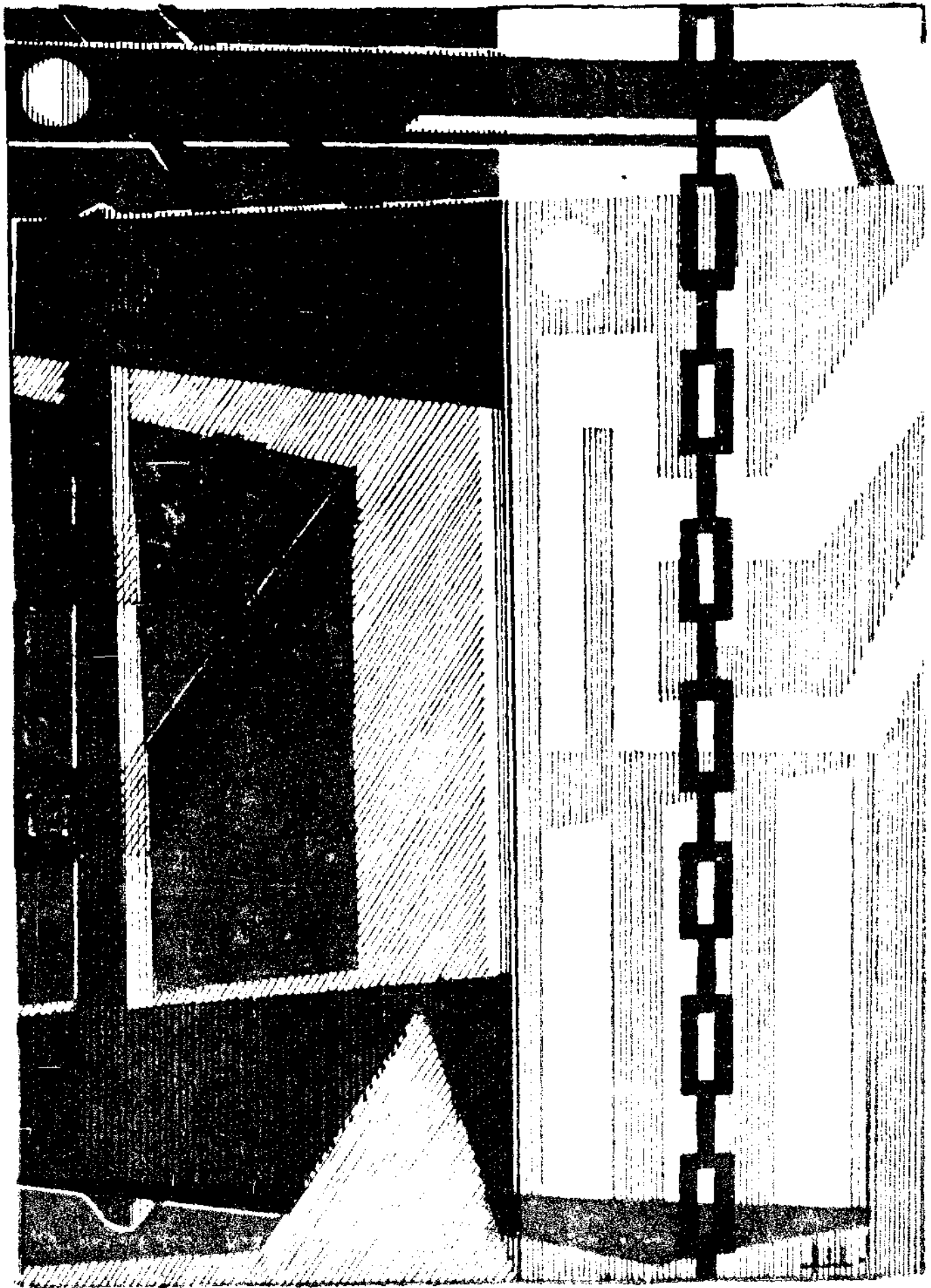


第一卷 半月刊

中華民國北平新聞

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

中華民國十九年四月十六日出版



第四卷第四期目錄

| | |
|-----------------------|-----|
| 唯生史觀之研究····· | 劉錫光 |
| 經濟思想之發展及其歸趨····· | 鮑幼申 |
| 日本現代的土地問題····· | 宋斐如 |
| 中國革命的歷史必然性與社會必然性····· | 江東生 |
| 對於外交之民主統制····· | 何企澄 |
| 印度自治問題的重要性····· | 文 昌 |
| 今日中國之匪患及其弭救之方法····· | 曹鴻儒 |
| 失業問題的研究(續)····· | 竊 缺 |
| 經濟發展過程中支配力之研究(續)····· | 張樹桐 |
| 苦····· | 伯 弢 |
| 三民主義的本體····· | 閻伯倫 |

時事提要

第三卷總目錄

△第一期 (生產與分配專號) 增加生產與平均分配之理論及方法

論與實際 增加生產及平均分配之理論及方法

中國農業生產的幾個問題 李嘉圖的分配論

配與保護貿易主義 中國組織的農業經濟

△第二期 蘇俄的協作運動 民生主義之土地政策

的經濟觀 德國的協作問題 民生主義之土地政策

世界革命及其影響 什變是行爲主義 英國對外關係之分析

析 爲政方法 時事提要

△第三期 選舉權之理論上的根據 中國民族之地位及其

出路 印度之農業與農民 中國民族之地位及其

侵略中國之實況 從蘇俄對華政策說到中東鐵路

「知難行亦不易」以後 時事提要

△第四期 無過失責任主義的概論 國慶紀念應有之認識

和革命 太平主義的社會的必然性 通國選舉的而面觀

策 蘇俄農村問題及其實況 帝國主義列強中的經濟現況及

其衝突 都市教育之充實改造(續) 民族主義之社會學

△第五期 婦女勞動問題的研究 民國以來中國經濟的概

況 近世市政改革之要素 兒童勞動問題的研究

問題 與非戰公約 安徵農業經濟概況 最近各國的原料

政策 及其謬誤 英國文官服務制度之比較 中國革命走

向民生主義的經濟現況及其衝突 國際貿易與關稅之社會考察

△第六期 由生物學的見地談革命 勞動時間問題的研究

中國現在的人口 日本政黨的革命 股份化 美國新稅則

戰公約(續) 蘇俄的社會保險 土地所有權的演變 與非

徵農業經濟概況(續) 中國工業化的幾個問題 時事提要

△第七期 民生問題的一種觀察 工資問題之研究 權與

能劃分之理論及其效用 智識階級之研究 權與

外交思想 蘇俄之勞動組合 運動之發展 中任勞革命

大分析的 蘇俄的社會保險 運動之發展 中任勞革命

△第八期 從國體問題論及均權制度 憲法關係的近代

社會主義的分解問題 關於一九二九年一季的世界經濟概況

心理的 蘇俄的社會保險 運動之發展 中任勞革命

宗法社會之新分析 世界和本對戰觀 論國民會略

△第九期 (農村社會問題專號) 中國的農村經濟與

農村的過去與將來 日本近世農村社會之發展 中國農業

經濟的 蘇俄的農村經濟 中國農村經濟之發展 中國農業

其文獻之過去與現在 農村婦女生活現狀之一般 芬蘭的農村改

革 蘇俄農村問題及其實況 帝國主義列強中的經濟現況及

△第十一期 城市交通概論 資本集中與農業的趨勢

僱傭關係的進化 勞動立法與勞工團結的關係 中國農

業地位之重要及其振興之方法 銀價暴跌與改革幣制

運動論上之國際關係 農村民生史觀及三民主義的本體問

△第十二期 三民主義教育之商榷 緊急防衛之性質和要

件 實業問題 歐各國通商之商榷 緊急防衛之性質和要



唯生史觀之研究

劉錫光

我們研究歷史哲學的責任，是在發現歷史進化的原理。這種原理的發現，是要把歷史上所有的事實歸納到一個或幾個普通的原則中。不過在過去的史學家，對於哲學既少深刻的探討；同時所謂哲學家，也對於歷史沒有十分的熟悉。並且他們把歷史上一切的社會現象太重視了各自獨立的性質，因此他們只看到社會進化的一面，而忽略了社會的整個性；如亞里斯多得（Aristoteles）之以政治解釋歷史；斯達母勒耳（Stammler）之以法律解釋歷史，亞斯賓等之社會有機體說，印達爾特等之模仿說；此外如孟德斯鳩（Montesquien）之地理史觀，加來爾（Carlyle）之個人史觀等等的理論，都正犯了同樣的毛病。馬克思（Karl Marx）雖然自詡他的唯物史觀是用科學的方法，對於歷史

的觀察之結果；而不是用主觀的判斷，但他終於犯了宿命的論的毛病。在馬克思的唯物史觀的學說未曾出世以前，不論是宗教史觀，或是政治史觀，總都帶有唯心的色彩。所以我們對於過去歷史哲學的學說，也可別作唯心與唯物的兩大派。唯心史觀與唯物史觀便是代表這幾派而歸納其思想以適成爲兩種相反的最有力的學說。這兩派的聚訟，已成爲過去的學者和思想家對於歷史哲學的一個共同的目標，直至今日民生史觀的學說出世後，這兩派的紛爭始才寧靜下去。

我們知道，人類不能離社會而生存，所以人類的歷史，也即是人類在社會裏的歷史；因此我們可知社會進化也就是人類進化的反映，但是這個人類社會進化的原因是什

麼呢？誠然，我們也相信人類的思想或物質的環境是人類生活和社會進化的條件；但是這種思想和物質又不能不有變化，這種變化的原因又是由於什麼呢？

這的確是很重要的問題。因為我們對於生活上的態度，是全要靠這個問題給予一個正確的答覆。這種問題，不惟是對於哲學家，或歷史學者，就是對於一般的人們也極關重要。

唯心或唯物史觀的學說，既然成爲一種歷史上的陳蹟，所以我們現在的職務，就是在說明這一切物質與精神怎樣受支配於人類求生存的本能。民生史觀的學說之出世，給歷史哲學上開一新紀元，這種學說燭照着過去，現在，及未來；給人類前途以一個正確的指示。所以我們爲了發揚光大這種學說計，很有對於過去之錯誤的歷史哲學學說予以糾正；對於民生史觀，得一個更深刻，更正確的認識的必要。不過我們對於過去一切歷史哲學的學說，既是以唯心史觀與唯物史觀作代表，所以我們現在要討論和辯駁的範圍也以這兩種學說爲限。

一、唯心史觀

唯心史觀，是根源於形而上學的唯心論而來的。唯心

論創始於希臘之柏拉圖，(Plato)在柏拉圖以後如苗卡兒，羅提挪，來布尼茲等，都是與柏拉圖抱同一見解的人。他們以爲：唯有抽象的思想或意識，才能領悟到一切事物之真實性質。人類的感官，是不能知道的。所以世界的真性，是思想的。世界上祇有思想或意識才是至高無上永遠不變的絕對真理。宇宙間一切真理，也唯有這絕對不變的思想是決定人類命運的唯一的根本動因。唯心史觀根源於此種思想以觀察社會進化，所得的結論，便是思想是推動社會進化之唯一的原動力。這派我們可以黑格爾(Hegel)所著的歷史哲學(Geschichte Philosophie)作代表，他以為思想是歷史進化的重心，因此他以為社會的進化便是人類思想的發展。

一種制度的產生，一切思想之發生，決不是貿然的，而是一定的有某種客觀的原因的。人類無時不是生息於物質的環境中，我們的思想與意識，縱然不是完全爲物質環境所支配，但是最低限度也可以說一部份受支配於物質環境的。物質環境是無時不在變化，我們的思想的全部或一部，也無時不在變化。固然思想也能創造物質，改變社會制度，甚至促成人類生活之更高度的發展；但是這種思

想並不是因爲少數人的幻想所發動的，而是由於整個社會的一定客觀條件之完成。這種條件是由於生活的背景所築成的事實，所以歷史的推進，雖然是思想發展之結果，而思想之所以發展，一方面由於物質環境所造成，一方面由於人類以求生爲出發的自由意志。但是物質環境所以造成思想之變更，又是因爲人類生活上的需要，因此我們可以說：人類的求生存，才是社會進化的原動力。玄妙的空想終是一種空想而已。

人們的思想，若是拋棄了客觀條件之需要，則他的思想終不過是一種幻想。孟子已在戰國時代種下民權思想的種子，而民權的實現，却在數千年後；社會主義的思想，在希臘時代之大思想家如柏拉圖，亞里斯多得等先哲已經草創完備，至今這種理想尙且不能實現。而後世的歷史家，且以空想的社會主義者稱之；由此可知一種思想如果違背了客觀的條件，是終要歸於失敗的。總理也說：

『……至於烏托邦派是從理想上把社會來改良成一個安樂的國家。便有些子虛烏有的寄託。這種寄託是由於人類受了很多的痛苦，那些極有道德和悲天憫人的人，見了狠不忍心，但是又沒有力量去改良，所以只好說理想上的

空話作一種寄託。』

『……從前講社會主義的人，却是烏托邦派，祇希望造成一個理想上的安樂世界，來消滅人類的痛苦。至於怎樣消滅的具體方法，他們毫沒有想到。』

『從前主張社會主義的人，不過是個人的道德心和羣衆的感情作用；其實，經濟問題不是道德心和感情所能解決得了的，必須把社會的情狀和社會的進化，研究清楚之後方可以解決。這種解決事實的原理，可以說是全憑事實，不尚理想。』

『……因爲近幾十年來物質文明極發達，科學很倡明，凡事都要憑科學的道理才可以解決，才可以達到圓滿的目的；就是講到社會問題的解決方法也要從科學一方面研究清楚之後，才可以得出結果。』

從以上幾點，我們曉得，經濟問題是物質環境所造成的，並非一切道德觀念，或感情作用，所能解決的。專尚理想，不務實際，是辦不到的，非有具體的科學的方法，終久是不能實現的。歷史的進化，決不是玄妙的虛構一種制度，或思想，是有他的時間性，和空間性的。如果我們用科學的眼光去觀察，便發現這種一成不變適應一切的絕

對思想之謬誤了。

一、唯物史觀

唯物史觀的論據，在哲學系統上亦是根源於唯物論而來的。他的發生也很早；如德謨利圖等之原子論，及斯多亞派之認識論，都是屬於這派的。十八世紀法國的拉美脫里，是主張澈底的唯物論者，此後佛格特，標布勒，福爾巴哈等均屬此派。唯物史觀本不自馬克思始。在馬克思以前的有孔多瑟，(Comdorses) 聖西門 (St. Simmt) 等；與馬克思同時的有恩格斯 (Engles) 等，都是唯物論的健者。不過馬克思以前的哲學者，或思想家，都未曾用以解釋過人類發展的歷史，這種貢獻却是馬克思所特有的。因此我們談到科學的社會主義之歷史哲學的基礎之唯物史觀，總都要以他作這派的代表。他以為生產工具是社會進化的根本動因，生產方法便依此生產工具而決定；生產方法又決定了社會關係。一切政治的，社會的，精神的種種上層建築物，又都建設在這個社會關係之上。總之，他認作物質機能，是一切社會的基礎，是唯一歷史進化的重心。他把一切社會現象都歸之於物質運動。精神現象，只是物質條件的反映而已。

他以為社會的物質生產力，進化到某一個特定的階段時，遂與既成的生活狀態，發生衝突，於是引起社會革命的爆發，這種革命的結果，經濟基礎當然搖動，一切舊的法律上，政治上，及其他社會的上部建築物，勢必完全覆滅。

他更以為新的生產器械，若經發明；新的政治力，也在那社會中發生。這種新的生產器械，在社會經濟上既經占了重要位置的時候，新的政治力，也隨着長成；這種政治力，即是使用新的生產工具的階級，當然的結果。此種新階級因經濟利益的衝突，不得不與從前握有生產機關的支配階級相衝突。於是舊的支配階級，和新興階級，便發生了階級戰爭，因此他更發現了階級鬥爭說。馬克思在他所著經濟學批評的序文中說：

『人類當社會的生產時，互相結成一種必然的，一定的，且不受其意思支配的關係；這就是和其物質的生產力之一定的發達階段相應的生產關係。這些生產關係的總合，就是構成社會之經濟的構造。這個經濟構造，乃是法制的，及政治的等上層建築的基礎。並且是一定之社會的意識形態所適應之真實的根底，物質生活之生產的方法

，乃是社會的，政治的，及精神的生活過程之條件。人的意識並不決定其社會的實在；社會的實在方決定人的意識。社會之物質的生產力，在其發達到一定的階級就和他從生活於其中的當時生產關係相衝突，或和生產關係之法制的表現，——所有關係相衝突。於是這個關係，遂由生產力之發達形式一變而為桎梏社會革命的時期，於是就到了經濟的基礎一變動，巨大的上層建築，全部也就不不得不隨之變動。我們考慮這個變動時，須區別下列二點即：常可以自然的而證明的經濟的生產條件上所發生之物質的變動，和人類意識，這個衝突。而且與之戰鬥的法制的，政治的，宗教的，及藝術的，或哲學的形態，即觀念上的形態，如欲以該時代的意識而判斷這種變動時代，就和欲判斷個人而以該個人怎樣自命為標準一樣。這不但毫無所得，並且這個意識須向物質的生活之矛盾。換句話說，須由社會的生產力，和生產關係之間的衝突；才能說明的。無論那種社會組織，一要一切生產力在該組織還有發達的餘地，決不致於崩壞的。新的，比較高度的生產關係，其非其物質的存在條件，在舊社會的胎內，充分圓熟之後，就決不致於代舊生產關係而興。他又在哲學的貧困中說：

唯生史觀之研究

「社會關係與生產力有密接的聯絡，人類隨着獲得的新生產力變化，其生產方法又向這個方法變化，他們的社會關係。手磨時代，造出封建社會；蒸汽和器械時代，造出產業的資本社會；而這樣順應他們為物質的生產方法，以建設其社會關係的人類。」他又在經濟學批評中說：「人類因為以社會的生產為其生活資料時，造成或種必然的，離自己意志而獨立的關係。這個關係是適應社會物質的生產力發展程度之生產關係。」他又在資本論中說：「所以化分經濟時代的東西，是看如何運用勞動工具而定，勞動工具不僅是人類勞動力發展的尺度而是社會關係的指示器。」

聖西門以為法國革命是由封建階級，和新興資產階級間的鬥爭所釀成。所以他把經濟要素看得特重。此外如蒲魯東也把一切的社會現象都看作經濟現象之反映，一切歷史都須以其物質的觀察而解釋。

總括以上幾段，我們可以略窺唯物論者的中心思想。他們完全把物質條件，看作一切社會的基礎，歷史進化的總動因。概括的說，就是他們以為社會變化的原因，不是哲學的，而是經濟的。總理對於唯物史觀曾有過下列的批

評，他說：

『物質到底是不是歷史的重心呢？……馬克思發明物質是歷史的重心，到底這種道理對不對呢？經過歐戰幾年的試驗以來，便有許多人說是不對；到底什麼東西才是歷史的重心呢？美國威廉說：馬克思以物質爲歷史進化的重心，歸結到歷史的重心是民生不是物質。……馬克思認定階級戰爭，才是歷史進化爲原因，這便是倒果爲因，馬克思學說顛倒因果，本源不清，所以從他的學說出世之後，各國社會上所發生的事實，便與他的學說不合，有時並且相反。』

一種思想或事務，當他的前題錯了的時候，其結果自然也不得不錯，我們如果要研究馬克思的學說之正確與否，可以看他結果如何以爲斷。今日蘇俄革命之失敗，很可以作爲馬克思學說之謬誤的一大佐證。我們更從唯物史觀推論到唯物論，尤足以證明這種論斷之不差。唯物論認識了物質是宇宙的本體。他們雖承認精神之存在，但是不承認精神是獨立的，換言之，就是不承認人類是有自由意志的動物。他們認爲精神是物質環境的反映，人類的精神作用是受了外界的刺激而發生的新機能，所以精神是永遠

要受支配於物質的。這種機械的論證，是絕對不能用來解釋宇宙間大部份的經驗；何況這種機械的唯物論者，更不能用來解釋他本身的意識，尤足以證明其失敗。

唯物史觀既是根源於他的本體論，則其帶有極濃厚之定命論的意味可知。所以歷史的必然性尙未成熟的地方，無論何種有益於人類的行爲的理想，是不能實現的。因此我們若把唯物史觀作爲社會哲學，則不免有機械的，消極的，定命論之弊病。馬克思固執這種偏見，排斥一切感情與意志，其結果遂生出許多的矛盾與缺陷來。

況且唯物論者既是認定生產工具是歷史進化的根本動因，更不知此種生產工具都是人類努力的結果，故人類之公共行爲的本身，便是此種進化之首要原素。不但不是隨着環境，反足以改變環境。機械的唯物論之結果，豈不大謬？

我們要知道，馬克思既認生產技術之要素是政治的，社會的，與精神的原動力；而介乎於生產技術，和政治的，精神的，上部建築之間又賴於生產關係爲媒介，所以這種生產關係，就可以看作唯物史觀的中樞。但我們如果過細的加以考查，便知道這所謂生產關係，不過是人與人的

關係。人類爲要求生，而有社會的結合，因爲這種結合，所以才發生了這種人與人的關係，——生產關係。——所以這明明是人類爲了求生存，才發生社會關係，才造成了所謂上部的建築物，才產生了生產技術，才推動了社會進化。所以民生才是社會的基礎，歷史進化的原動力。馬克思認經濟的改造，占了社會進化的全部重要地位，這種機械的，消極的，單純的，經濟一元論；顯然的把人類進化過程看得太簡單了。

其次我們更談到階級鬥爭的理論；本來馬克思既主張唯物史觀，以爲人類經濟發展之理論的解釋；更把唯物史觀作基礎，而演化出階級鬥爭的學說。他否認階級鬥爭，是他自己創造的，他自認是用科學的方法，把歷史上既存的事實，附以理論的解釋罷了。他認爲一切過去的歷史，都是階級鬥爭的歷史，他在有名的共產黨宣言上說：「一切過去的歷史，都是階級鬥爭的歷史。」馬克思之所謂階級，自然是經濟上利害相衝突的階級；他以爲階級意識之發生，是緣於共同利害相互的感覺。換言之，就是階級自覺，他以爲階級發生之起源，在生產過程中，由生產過程決定人人所屬的階級，所以他把那些階級差別歸因於社會

生產過程中的各種職能。他認作兩個對立的經濟力，和代表兩種經濟力的兩個階級互爭社會上經濟利益之上游，便表現爲階級鬥爭；不過這種階級對立，與鬥爭，在不同的特殊經濟條件之下，便表現爲各種各樣不同的鬥爭。希臘之自由民與奴隸，羅馬之平民與貴族，中世紀之封建君主，僧侶，大地主之與農奴，都是各種各樣不同的階級鬥爭的現象。十八世紀之法國政治大革命，其經濟的背景，亦不過新興資產階級，對於封建階級的鬥爭而已。至於現在資本主義經濟組織之下，掠奪階級的資本家，與被掠奪階級的勞動者之間的勞資鬥爭，更是顯而易見的。他說：「從封建社會的殘骸之中，而發芽的現代有產階級社會沒有廢止階級鬥爭，他以新階級的新壓迫狀態，和鬥爭的新形式，代替舊的，然而我們的時代，——有產階級的時代——有個顯着的特徵，即階級鬥爭之單純化。就一般而論，社會愈分裂爲兩大反抗的陣勢，兩個大階級，——有產階級和無產階級，——就直接的互相對立。馬克思說資本主義自己掘自己的墳墓，逐漸消滅中產階級，而使其下降，以入於無產階級，結果社會上只有資產階級，與無產階級存在。他更從而製造之，以期使兩個階級之極端的懸隔

，而森嚴其壁壘，擴大其戰綫，以便於鬥爭，而期達到階級消滅之目的。

本來，階級的分野是有的，是不容寬視的；階級鬥爭是事實，是目前最嚴重的問題，更不容否認的。我們不能因懼階級鬥爭的洪流，而竟否認階級，與階級鬥爭之存在；正如我們不能因病而忌醫一樣。同時亦不能因為承認階級，和階級鬥爭之存在；遂學步共產黨，忽視了客觀的經濟條件，而盲目的主張階級鬥爭。更不能為消滅階級，而主張階級鬥爭。

馬克思說：『社會主義的極終目的，即在建設一種沒有階級，經濟平等的社會。』因此我們知道，馬克思主張階級鬥爭之目的固不外階級之消滅。但是我們須知階級鬥爭不過消滅階級一種最拙劣的方法；此種方法之能實行與否，尚是問題。因為階級鬥爭之結果，一定的要由鬥爭而專政，這種專政不但是反民主的，而且是一種復仇的行爲，所以止有造成社會之紊亂，經濟組織之崩潰而已。馬克思主張以階級鬥爭的方法以消滅階級，正如上面所說：一個先使自已病，然後再去醫治，我們不能為了消滅階級而先製造階級更促成階級鬥爭；亦正如不能為了醫病而先病

是一樣的理由。

歷史進化的性質是由於社會上大多數人的經濟利益相互間的調和，而不是相互間的衝突；是由於人類之互助，而不是由於人類之互爭；階級鬥爭之形成，是由於畸形的社會組織所產生；這種畸形的社會發展，正是歷史進化的過程中所發生的一種病症。所以我們只有用反階級鬥爭的調和的方法去調治，以防止社會的停頓，與退化；絕對不能用階級鬥爭的方法，致使整個社會的停頓與退化。所以總理說：

『社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數經濟利益有衝突；社會上大多數的經濟利益相調和，為大多數謀利益，大多數有利益，社會才有進步；社會上大多數的經濟利益之所以要調和，原因就是為要解決人類的生存問題。古今人類之所以要努力，就是因為要求生存；人類因為要有不間斷的生存，才是社會進化的原因。階級鬥爭，不是社會進化的原因，階級鬥爭是社會進化的時候所發生的一種病症。結果便起戰爭。馬克思研究社會問題，所有的心得，止見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理。所以馬克思

止可說是一個社會的病理家，不能說是一個社會的生理家
。』

其次我們再討論由階級鬥爭的必然結果所產生的階級專政。馬克思在其所著哥達綱領批評中說：『資本主義的社會組織，和社會主義的社會組織之間；有由一方移到他方的革命的變形時期，這個時期即與政治的過渡時期相當；而這個政治的過渡時期，就不外是無產階級革命的獨裁政治底狀態。』在其他地方很少見他對於階級專政的討論，但是蘇俄共產黨拾其餘唾，節取這種理論而加以製造之。列寧在他所著左派幼稚病中說：『無產階級獨裁制是絕無妥協，絕無憫惜的階級鬥爭；是新階級反對很強有力的仇敵，反對那資產階級的鬥爭。——資產階級推倒之後，正用着十倍的氣力來襲擊呢！……無產階級獨裁制，是決定之鬥爭；是用流血的，不流血的，強力的，和平的，軍事的事的，經濟的，教育的，行政的種種方法以反對舊社會的力量，及流毒之鬥爭。』

布哈林 (Bukharin) 也說：『由資本主義社會轉移到共產主義社會，其間必有一種長期間的無產階級運動；他們與有產階級血肉相搏，最後他們獲勝，握得政權，才能

實現他們的理想，在這由資本主義到共產主義的過渡時代，有產階級已被推翻，勞工階級初握政權，防他死灰復燃，自然不得不實行無產階級專政。』

總之他們認為無產階級專政是無產階級革命過程中所不可少的一種手段。他們以為無產階級專政，是社會革命之唯一的保障。若一定依着民主主義的形式，實行全民政治，允許全國人民完全有參政權，必千反革命者以莫大機會；而這種革命終久是不會成功的。

許多人，甚至社會主義者；對於這種「階級獨裁」的政治，大都加以非難。他們認為「專政」是反社會主義的精神的，反民主精神的。柯祖基說：『在俄國生活狀態之下，無產階級專政容易引起全國政治上社會上底瓦解，陷入混亂狀態，同時並可以使革命的精神破產，而為防備反動革命底危險所動搖。』馬克思也說：『每當一個社會就算把他的運行的自然法則探索着了，……但不能跳過自然的發展階級。』又說：『一個社會組織假使一切生產力，在這組織裏面尚有發展的餘地，這個社會組織決不致崩裂。又假使新的較高的生產關係所需的物質的生存條件，在舊社會裏尚未孵化完全以前；則這個新的生產關係決不會產

生。』

歷史如一串鐵圈，他的進化是有聯環關係的。一個國家或社會之能否實行無產階級革命，須視那一個國家或社會的經濟狀況與客觀條件之完全與否以爲定。這種客觀條件如果完成，我們只能循序漸進，不能躐等越級，更不是突發而急起的暴動，或強力專政所能爲力的，換言之，就是社會的進化，不是由於人爲的鬥爭或衝突的結果，而是隨着自然條件的調和而前進的。產業落後，資本主義的經濟組織還沒有成熟的俄國，竟違反了自然法則，而實行無產階級專政，結果不得不與所謂小資產階級的農民，及資本帝國主義的國家謀妥協，而重回到資本主義的舊路。何況這種專政不特顯然而違反民精神，就是所謂「無產階級的民主主義」亦不過是形式的。實際上一切政治的、軍事的、外交的……尤其是經濟的大權，止不過操在幾個布黨的領袖手中而已。

三、民生史觀

社會進化的原動力，既不是意識，又不是物質，而是包含和支配意識與物質的人類求生的本能。人類爲求這種本能的發展，而以他的意識運用物質，創造物質；或以物

質推進意識，造成意識。這種本能不但不是屬於心，或物的；而且是支配與包含心，或物的。意識與物質不過如人之有兩手，鳥之有兩翼。人類求生的本能雖或有時爲心或物促成較高度的發展，但是原始的動機，必須，和必然的要以這種求生的本能爲出發點。我們可以拿吃飯這件事來作比喻。例如：「吃」：是意識。「飯」，是物質。「餓」，是人類求生的本能。那末當我們吃「飯」的時候，雖然是以「飯」的物質，推進「吃」的意識；或以「吃」的意識，造成「飯」的物質；不知所以使吾發生「吃」的意識，或促成這種意識的「飯」的物質的總因，還是由於「餓」的要求。人類求生存的本能是永遠的，繼續不斷的發展着；人類的求生本能既是永遠的發展的，所以歷史的進化也是永遠的繼續不斷的發展的。誠如總理所說：『古今一切人類之所以要努力，就是因爲要求生存。人類因爲要有不間斷的生存所以社會才有不停止的進化，所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因。』又說：『古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題。人類求解決自己生存問題，才是社會進化的定律；才是歷史的重心。』又說：『民生，就是政治的中心，經濟的中心，和種種歷

史的重心。……再不可說物質問題是歷史的中心，要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於民生問題。」

意識與物質都不過爲人類求生存所用的一種思想和工具，所有社會的一切制度，法律……都不過爲適應一定的生產關係而發生；這種生產關係又爲適應一定的生產力而發生；在人類社會上一切生產工具和方法以及一切社會制度，更都爲適應於人類求生本能之發展而發展。所以人類求生的本能，才是歷史進化總因。我們不能倒果爲因，把人類求生的工具和方法，當作歷史進化的原動力。總理說：

『社會的文明發達，經濟組織的改良，和道德進步都是以甚麼爲中心呢？就是以民生爲重心。民生就是一切活動中的原動力。因爲民生不遂，所以社會的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德進化，以及發生種種不平的事情，像階級戰爭，和工人痛苦那些種種壓迫，都是由於民生不遂的問題，沒有解決。所以社會中的各種變態，都是果。民生問題，才是因。』

當社會上大多數人類的的生活受了壓迫時，於是使表現爲一種求生的鬥爭；這種鬥爭便是所謂革命運動；便是推

唯生史觀之研究

進歷史的原因；歷史前進的結果；又是改良人類求生的鬥爭方式之原因。這樣互爲因果，便推動歷史的前進，所以我們可以說：『一切社會的歷史，都是人類求生本能的發展史。』

但是我們要知道，社會上的各種組體，各種思想是有聯環關係的，有交互作用的。沒有一種思想和制度，能自稱爲完全獨立的，他們相互間的互交的關係極其複雜，並且無時不變的，資本制度之產生，不僅是因爲機器之發達，受思想之影響亦不少。其最顯著者，如亞丹斯密之自由放任主義，等學說；又如馬爾薩斯之人口論，是資本社會中自然的產物。不過這種社會關係雖然複雜，但是他們的總動因要不外人類求生本能之變化。人類求生本能若變化，一切社會制度，思想亦皆隨之而變化。

物質與精神本非兩件東西；而是「生」的兩面。沒有物質，思想固然不過是一種空想；——此種思想直無由發生。沒有思想，物質也不能運用；所以物質與思想是有互相作用的，是有連環關係的，思想固能創造物質，物質亦能推進思想；唯心或唯物論者他們只看到社會現象之一部，誤認作是推進歷史的總樞紐。他們忽視了這種連環關係的

重要性，而視社會中之各種的組體爲獨立的；所以他們的結論，也是片段的，而不適應於解釋人類一切歷史上活動的現象。社會是一個網狀的，我們把他各個的組體誤認爲獨立的固然是錯誤；同時我們若錯提了綱領，尤其是危險。固然我們並不否認宇宙間有所謂物質與精神的存在；同時我們更進而認爲物質與精神是人類社會生活的要素。不過我們以爲物質和思想只能互爲條件，互爲作用，以供獻於人類生活。易言之，便是物質與精神都不過是包含於人類生活中的兩個要素，而決對不能單獨的支配人類生活。

最後我們更須注意的，就是許多同志，終要把民生史觀解釋成心或物的；他們以爲民生這個名詞，是空洞的，不如解作心或物的之深刻，透澈。他們以爲唯有精神或物質，才能支配人生；拋棄這種支配人生支配歷史的精神與物質，更無所謂民生，更無所謂進化，其實，這是很淺薄的謬見。

A.

唯心論的三民主義者，總把仁愛等空泛的名詞來解說民生；戴季陶說：「……具備了這一個醇化的仁愛性，便要有堅強的意志去實行他；潛而未發的道德，是沒有道

德的價值的。所以實行的勇氣，是完成革命的一個最重要的德性。貫澈這智仁勇的大德，澈始澈終永不退轉，就是一個決心，就是全心過程的專注，就是中國古代所謂自強不息的誠意。」現在我們且拿總理自己的話來反駁。他說：

「……其實經濟問題不是道德心和感情所能解決得了的；必須把社會的情狀和社會的進化，研究清楚之後，才可以解決。這種解決事實的原理，可以說是全憑事實；不尙理想。」

從前所謂空想的社會主義者的理想之所以不能實現，便是因爲過於重視了道德心，和感情作用；而忽略了客觀的事實。恰巧戴先生也犯了同樣的毛病，我們固然認爲在革命過程中心理建設之重要，但我們不能把整個的社會現象，認爲心理作用的結果。

B.

其次我們再談到物的民生史觀之理論；我們以爲與其稱之爲物的民生史觀，不如稱之爲唯物史觀反爲直接了當。因爲我們看不出到底這種物的民生史觀，與馬克思的唯物史觀，有多少區別；他們並且引證總理下列的話作爲

證據：

「民生的需要，從前經濟學家都說是，衣，食，住三種；照我們的研究，應該有四種；於衣食住之外，還有一種就是行。……所以我們要實行三民主義來做成一個新世界，就要大家對於這四種需要都不可缺少！我們研究民生主義就要解決這四種需要問題。」

因此他們推論的結果認為所謂民生史觀，就是人類的經濟生活，——衣，食，住，行。為歷史的重心而已。

現在我們再拿總理自己的話來反駁。總理說：

「民生就是政治的中心，經濟的中心，和種種歷史的中心。……再不可說物質問題是歷史的中心；要把歷史上的政治，和社會經濟，種種中心，都歸之於民生問題。」

這所謂經濟生活的問題，——衣，食，住，行的問題。當然就是總理所說的物質問題。這豈不顯然的違反了總理自己的主張呢？至於把經濟問題，解作民生問題，實是謬誤之極。物質不過是人類為求生存所用的，一種工具，而不是他的本身。我們只能說「飯」，是人類求生的工具；而不能認為人生便是吃飯。何況物質是要用思想來創造的，那思想豈不又成為歷史的重心麼？這樣的理論豈不太不

健全了麼？

C.

現在我們更說到二元論的理論了，二元論者，認為歷史進化的原動力，是包含心，與物的兩個要素。他們既認定歷史的進化是有重心的，則歷史的進化當然只有一個重心，因為這所謂中心是含有排他性的，同時他們又主張二元論；這無異說歷史的進化是沒有中心的；豈不矛盾之極？

況歷史的進化，既有中心；當然是一元的。如果我們認為歷史的進化是心物交相推進的；然而不知推進這種心與物的原動力，又是人類求生的本能。本來心與物原不能分開的，物質必為意識的運用，方得適用；同時這種運用物質的意識，又為物質環境所影響的結果。再進一步說，物質之所以推進意識或意識之所以運用物質，更是因為人類求生的需要。離開人類求生的需要，更無所謂意識與物質的作用。不過這種求生的慾望，好多人總還以為所謂慾望，究竟還是一種意識作用；所以不免仍要陷入心的民生史觀的謬誤。我們可以這樣問：人類何以有求生的慾望？這個答案就是：因為人類有求生的本能。人類因有求生的

本能，所以才發而爲求生慾望，所謂民生問題，也不過是人類求生本能發展過程中的問題。

總理說：『民生就是人類的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。』

這所謂生活，生存，生計，生命，都不過是人類生存本能所表現的另一形式。換言之，就是唯有人類求生的本能，才是這所謂生活，生存、生計，生命，的本體。他又說：

『何以有民生主義呢？就是由於社會上貧富不均。』

我們試更進一步來問：何以社會上有貧富不均的現象呢？

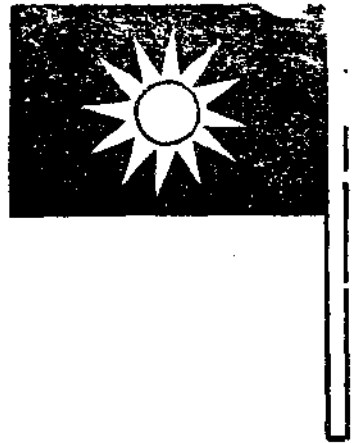
自然這是由於經濟組織的缺陷，不知，經濟組織之所以缺陷，更是由於人類求生本能之不得平均發展；人類求生本能之不得發展，是社會進化過程中的一種病；民生主義就是醫治這種病而使人類求生本能之得平均發展的一種

藥劑。

四、結論

我們從上面研究的結果，而更深刻的認識了我們的主義。因爲任何一種思想，和主義；他的前題如果弄錯，結論自然也不得不錯；我們既把三民主義的歷史哲學得了一番比較深刻的認識，同時也就對於主義加了一番深切的了解；一個革命者如果他不深切的了解他所信仰的主義，只憑一時的客氣，或是一種仁慈的道德觀念；這終是不能持久的。

革命不是怎樣激烈的，怎樣快活的事，她是一種忍痛含辛而又不得不然的舉動。這種事業之得早日完成，社會上大多數人類便得早享一日的幸福。不過我們如果希望這種事業之得到好的結果，必須先看我們所使用的主義之是否能滿足整個社會的需要。同時更不得不研究這種主義所根據的歷史哲學，這便是本文的用意了。



經濟思想之發展及其歸趨

鮑幼申

(一) 導言

古代的學者，大半都是僅注意於人類的行爲，和政治的組織，而不大注意於人類經濟方面的生活；當時在倫理，宗教，法律各種論著裏面，雖然也常時雜有經濟思想，但以言政治學者爲最多，故有政治經濟之名稱。一千七百四十六年的時候，德國亞金瓦而（Gottfried Achenwall）教授，講述政治統計，即是指着政治經濟與自然地理而言。到了十六世紀至十八世紀之間，一方面因爲各國學者研究的興趣，打破了從前神學，倫理學，政治學的圍牆，擴大展進而研究到人生其他方面各種精細的問題；一方面更因爲產業革命的結果，歐洲各國的工業制度，漸有國際化之趨勢，社會上的經濟組織，日愈複雜，必須有一種成爲系統的經濟學，才能將此項非常複雜的經濟組織，整理出

經濟思想之發展及其歸趨

來，得到一個頭緒。因此在十八世紀的期間以內，經濟學遂成爲一種有系統的科學；亞丹史密斯著原富以後，經濟學始告獨立，此後各種有價值，有統系的經濟論著，日漸加多。

天下無論何種學術，俱時常有變遷之痕跡，不論其爲進步或是退步，要皆時常呈出一種更遷轉變的狀態。經濟爲研究社會現象的一種科學，其目標在論定人類與環境的關係，時異則境遷，境遷則學說自異；所以經濟思想的演變及發展，即是等於社會生活，世界潮流的演變及發展。在二十世紀的期間之內，人類的社會生活，幾全爲經濟勢力所支配，政治，外交各種方面的生活，亦幾無一不隨着經濟關係的力量而任其移轉；二十世紀既已由自然科學時代，轉進到社會科學時代，社會經濟成爲社會制度及組織

的主要基礎，經濟思想之重要性，實不容忽視！

我們應當知道：一個單純的觀念，是不能獨立存在的。現代有許多新的經濟理論，俱都不過是重述古人的陳說，加以發揚光大，並非是絕對的新奇發見；我們若是對於經濟思想的歷史背景，得到了一種明確的了解，相當的認識，遇到了一種新的經濟學說的時候，自然就有寬大的眼光去加以批評，加以論斷，不致於手忙腳亂，茫然無所應付。因為我們若果要想了解現代經濟的學說是怎樣，一方面對於經濟思想各派的潮流，必須加以相當的認識；一方面對於經濟思想已往的歷史及其淵源，也至少要有一種簡明的探討。

(一) 經濟思想之派別

根據法術方面的差別而區分，經濟思想可別為兩派。在名學之中，恆用兩種方法來發現真理或試驗真理，一種是演繹法(Deductive Method)，一種是歸納法(Inductive Method)。演繹法乃是根據於確定的通常事實，用邏輯的法則，舉一以例十，錯本以範末；歸納法則是類聚各種現象，由之推出一種同一的原理，以概括其餘，其觀察逐末以窮本，累千而為一。前者偏重原理，根據於抽象的

推論(Reasoning)：後者則注重事實，根據於精密之觀察。例如幾何學及純粹哲學，均是用的演繹法，地質學則是用的歸納法。

古代的一般經濟學者，大概全是採用演繹法，或是信奉少數的原理，以為格言，或是將普通的事實，如人口之增加，生產遞減之定理，加以說明；政治經濟學，最初乃由演繹法構成，已無疑義。但是到了最近的三四十年以來，演繹法的勢力，已經日漸衰微，無論何派的經濟思想家，都很少單獨去採用演繹法者，即如經典派的經濟學者，以前雖然是以善用演繹法著名，近日也自知此法之短，主張兼用歸納法了。

在五六十年以前，演繹法與歸納法，為一般經濟思想學者爭論之焦點，聚訟紛紛，莫衷一是；當時大抵屬於經典派的經濟學者，多用演繹法，屬於歷史學派的經濟學者，則用歸納法。以上兩派的經濟學者，因其各自所採用之方法，俱都偏重於一方面，其經濟思想各有所長，也各有所短，主張演繹法的經濟思想學者，因其過於偏重理論，所加於經濟的現象，及造成自然之定理，已失去其普遍與固定的兩種特性；主張歸納法的經濟思想學者，因其過於

徧重事實，社會科學對於事實的考察，極不容易，將歸納法用到社會的事實上，欲求其與用到物質方面及自然科學方面，收同等的效力，自屬幻想。就實際上來加以觀察：凡是研究一種問題，學理與實情，俱應互相爲用，並行不悖，才能收得圓滿的效果；我們對於以上的兩種方法，不可強爲軒輊，認定何種方法較爲重要，經濟思想中若能兼用兩種方法，來研究一切，其成績必更有可觀。

經濟學者，不僅因所採用的法術之不同，而各異其思想，同時又因爲所主張解決問題的進行計劃，不甚一致，在經濟思想上面也分出許多派別。我們若是將泰西的經濟思想，歸納起來，大約可以分爲經典學派 (Classical School)、歷史學派 (Historical School)、奧國學派 (Austrian School)、算術學派 (Mathematical School) 及社會學派 (Socialistic School) 五大派別。

在上述的五大派別之中，以資格言，以勢力言，均應推經典學派爲首。經典學派因其純任自然，對於商業，主張政府採用放任主義 (Laissez-Faire)，有放任派 (Liberal School) 之稱；因其常時假定人類爲自私自利的動物，根據個人來觀察經濟作用之因果，又有個人主義派 (In-

dividual School) 之稱。此派中以英人爲多，亞丹斯密士即爲創造此派之鼻祖，此外如馬爾塞斯，李嘉圖，密爾勒父子 (J. Mill and J. S. Mill) 等，均爲此派中之重要人物。歷史學派中大半爲德國人，德人羅休 (W. Rooscher) 即爲創始此派之鼻祖。歷史學派之興起，爲最近百年來之事，在百年以前，尙未聞有歷史學派的名詞；其後德國有一派研究法律的學者，着重歷史的觀念，一般經濟學者襲其說，倡立歷史學派，後來居上，竟奪去經典派的位置而代之。到了一千八百五十六年的期間以內，此派又分爲新舊兩派。此派所持之經濟思想，認爲經濟原理，實爲時間，地點及環境所支配，無論何種經濟原理，俱不能永久適用，經濟原理，必須根據於歷史關係的研究，始能定一適當之定義。奧國學派之倡立，約在五十年以前，其中幾全爲奧國人，尤以巴維克 (Eugen Von Böhm-Bawerk) 爲出類拔萃之人物；此派之人數並不多，其最大貢獻，厥爲利息論及價值學說，其論利息，以人類視將來不及目前之重要的基本觀念，爲解釋利息存在之理由，其論價值，則以利用 (Utility) 爲歸。此派在五十年前，鋒鏘顯露，聲勢頗爲雄壯，其後因爲人數過少，繼起乏人，最近亦漸趨於一蹶不振

。算術學派的經濟思想，乃欲以算法公式，來解決一切經濟問題，着重於算術學理，但以學理過於高深，不切實用，故其勢力遠不能與上述三派相抗。不過另一方面，算術學派雖然不及他派勢力之雄厚，但因為專研究算法的經濟學家，代不乏人，故其勢力則從未間斷；最近三四十年來，英國的愛基勒士（F. Y. Edgeworth），美國的菲塞（Waring Fisher），法國的奧比提（Aupetit），德國的勞哈德（Launhardt），都是現代著名的算術經濟家。社會主義學派以馬克斯為領袖，其經濟思想，皆側重於唯物史觀，多不以學理為前提，而專以宣傳為原則，故對於經濟學上的貢獻甚少。就實際上來觀察，該派學理頗多缺點，馬克斯的學說，又因為其數十年前的預言，俱與現代的事實不符，其勢力已一落千丈。

（二）遠古時代之經濟思想

經濟思想之發展，在歷史上大約可以分為三個時期：

（一）一七七六年亞丹史密斯以前的經濟思想，可謂為第一期，彼時經濟學附屬於哲學及政治學，經濟思想雖然已經存在，但是破碎不全，且少有統系的著作，是為草創時期。（二）一七七六年亞丹史密斯所著的原富出版以後，經濟

始告獨立，繼起研究的一般學者，循依一定的途徑，確立經濟的範圍，有價值有系統的名篇專著，不絕於世，直至一八四八年為一段落，後人稱之為經濟思想的成立時期。（三）自從一八四八年以後，德國歷史學派異軍突起，與經典派之勢力相抗，算術學派，奧國學派的經濟思想，也相繼成立，如風起雲湧，有增無已；一方面因為研究經濟學說者日多，經濟思想，形成一種紊亂的狀態，是為經濟思想之發展時期。

古代之經濟思想，以希臘及羅馬為發展最早，在西歷紀元前七百年以至五百年的期間以內，希臘已經有了工業和商業的革命，那時希臘各地雖然農業很有勢力，可是分工的制度，也已經漸次盛行了。當時的經濟思想，是以道德為範圍，國家為前提，不重生產交易，而求制慾以自足，此種思想，即為一般唯心派的哲學家，應用演譯法所得出之結果。

亞里斯多德與伯拉圖，為希臘哲學家裏面最著名的人物，在遠古時代的經濟思想上面，有不少重要的貢獻。就經濟思想方面而論，亞里斯多德與伯拉圖，實處於極端相反的地位：前者所用的是歷史的哲學方法，注重實際，極

力反對伯拉圖的理想國，他所著的政治論，雖然與伯拉圖所著的法律篇，大致相同，但是他對於經濟方面特別注意，將經濟列於倫理和政治同等的地位；後者則大都偏重理想，他在所著的理想共和國一書中，縱論生產制度，主張公妻及共育，其意以為社會萬惡，非用共產制不能掃除，但是對於當時的奴隸制度，則無異議。當時希臘的經濟思想，除去亞里斯多德及伯拉圖二人以外，尚有唯慾派所主張的唯慾主義，及窠慾派所主張的自然律。

羅馬學說以法律最為著名，它對於經濟思想方面真實的供獻，也以法律最為重要；當時一般法學家規定財產私有及契約法，對於後世的經濟生活，影響甚大。羅馬的法律，是代表個人主義，認定個人私有財產為絕對合法，徵收利息亦不反對，有產階級佔極優勝的地位，大家都重視自然的生產，而忽略人工的生產，與希臘的世界主義，恰好是立於相反的地位。此種法律之製定，數百年以後；對於歐洲的經濟組織方面，發生了極大的影響，對於當時的經濟思想方面，也形成了一種極有意義的轉變。

自一四七六年羅馬傾圮後，至一千五百年這百餘年的期間以內，宗教勢力最為膨脹，一般學者的經濟思想，多

經濟思想之發展及其歸趨

半不能脫離宗法(Canon Law)勢力的範圍；在宗法的勢力之下，一般學者，大都是主張取締重利，抑制商業，認為治生之道，僅以農工為主，極力提倡重農主義。

重農學派(Physiocraton)的經濟思想，是以放任自由為主要之原則，以自由競爭與自由貿易為遵奉之規條；這一大派都是抄襲前人，甚至於在思想的精神上，也是做伯拉圖及羅馬法律的方法，他們對於價值論沒有多大的貢獻，對於財富的解釋，則是以物質的生產為基礎。重農學派的經濟學者，將加入生產的人，分為三大階級：第一是地主階級；供給土地；第二是農人階級，開闢土地以出產原料；第三是工商階級，將原料變為製造品，以供給社會各部分之需要。根據他們的意見，以為農牧漁礦，實為最有生產力之事業；其次即為地主及產業家，可謂為半生產者；至於工人商人，則視為非生產者，以為工商就農作物稍施手術，不能生產物質，不得謂為生產。在以上的三種階級之中，農人能出地藏的財富，從總收入之內，減去生產費用，猶有多量的盈餘，他們所生產的，超過其本身所需要的數量，乃是一種純益生產的性質。

重農學派可說首倡分配論者，他們既獨認農業為生產

，於是遂有單稅論的理解，主張專稅農業之純益，工商則可以豁免賦稅，此種經濟思想，雖不十分準確，不甚合乎科學的方法，無甚重大的價值可言；但是這一派的學者，當時也研究出來了許多的社會定理，足以作為後來一般經濟思想的南針。重農學派的學者，多半是法國人，如奎士奈 (Quesnay)，特爾如 (Turgot)，顧爾奈 (Goumay) 等，就是其中最著名的幾個代表。

自從十字軍東征以後，南歐的一般海國及大陸各邦，

貿易事業日漸發展；十六世紀之末，教派互闕，教王失勢，國家主義發達，宗教建設問題，一變而為富國強兵問題，而富國強兵，非金錢不能舉，於是當時的一般學者，遂積極提倡通商，以輸出超過輸入，金銀流入，為致富最主要的方法。因是在十六世紀至十八世紀的期間以內，重商主義 (Merchantilism)，遂在經濟思想方面，佔一非常重要的位置。當時德國的官房學派 (Cameral) 實際上即是德國的一種重商學派。

未完

村 治 月 刊

是 研 究

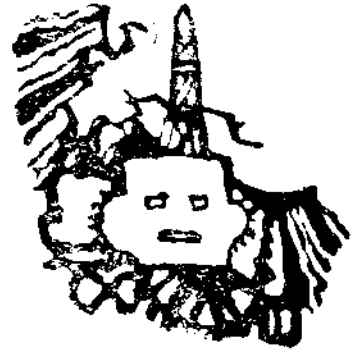
村治 — 文化 — 黨務 — 建設 — 邊防 — 國際
 社會 — 政治 — 經濟 — 水利 — 勞働……等問題的刊物

*零售價目

▲國內：每期一角五分

▲國外：每期二角三分

社址 北平和平門外大安瀾營十二號
 電話 南局 三六七號



日本現代的土地問題（續）

猪俣津南雄著
宋斐如譯

八、

然則什麼情形，造出了這種高貴農地價格和佃租呢？

土地本來是自然物；其生產上的利用造出剩餘，就是土地價格發生的第一前提。其剩餘的一部分，或全部歸屬於土地的私有者，是第二前提。在這二種前提未被造出的社會裏，土地絕對不能夠有價格。佃租充當這種剩餘的一形態，是左右土地價格最基本的要素。但詳言之：土地之有土地價格，或充商品買賣時，決定這種價格最基本的要素，約有三種。

第一，土地所有者，因土地所有而取得的金額——這個金額的大小，拿A來代表。正如日本水田普通的佃租，若以來的現物取得之，則以來的數量乘米價所得的，也即是A。

第二，土地所有者，因土地所有而支出的金額——這個金額的大小，拿B來代表。具體地說，B即課於土地所有者的租稅及其他的公課。

第三，平均利率——這個拿C來代表。

此時，決定土地價格的公式，就如下列者：

$$A - B \quad \text{或} \quad \frac{\text{佃租(金額)} - \text{公課}}{\text{平均利率}} = \text{農地價格}$$

因此，其他二要素的大小決定後，農地價格，就隨佃租(A)之大而大，隨公課(B)之小而大，且隨平均利率(C)之小而大。

於是，若就其與外國的比較言，因為日本的平均利率大的原故，所以異常提高了農地價格的，第一應該說是法外高昂的佃租。

我們將進而究明使佃租法外昂貴的是什麼？但是這裏要與佃租的昂貴同時，指摘出：提高佃租的諸因之一二，同樣東西，又在提高農地的價格，這是農耕地的「細分買賣」在過小農制延長其壽命的日本，農耕地若大宗地出賣，則買主必少。因此，若細分為一反步，或二反步以出賣，則飢荒於土地的農民，就爭先恐後地爭買。再者，在大多數的外國，因為農業生產性的飛躍的增大，而引起麥及其他主要農產物的價格，顯著地低下；若在日本則因為長久獨占內地市場的米穀是其主要農產物，並且沒有農業生產性的增大，所以明治維新以來——明治十年代的數年間除外——米價繼續地昂騰，因而換算金額的佃租，也不斷遞增地騰貴下來。這種事實，使一般人懷抱買田即可「不勞而得」的信念，隨着這種信念的增大，預見地價的增高進而收買土地的投機，也是近來造出土地的高價的一要素，這一點也附為言之。

九、

但即取消了代表投機要素的地價部分，日本昂貴地價的異常性，諒也依然存在。蓋因決定地價的佃租，本即異常昂貴的緣故。然則什麼東西使佃租昂貴呢？

次列數字，是把成為問題的昂貴佃租的形體，赤裸裸地指示給我們。這裏要聲明：這種數字是對於地主階級不抱惡意的協調會農村課的調查數字，希望讀者加以信賴。這個數字，是就經營每反步米收穫量二石四斗八升九合的屬於上田等級的耕地的佃農的收支計算，分割為一反步而指示出來的。

一反步的米穀收穫量 二、四八九石
換算為金額 八〇、九三元

對於上列收穫，佃農每反步的支出如下：

| | |
|-------|-------|
| 自給肥料 | 八、四三 |
| 購入肥料 | 七、八五 |
| 家畜飼料 | 三、六二 |
| 各種材料 | 二、〇三 |
| 農具修理費 | 二、〇〇 |
| 農舍修理費 | 一、五二 |
| 種子價金 | 一、一一 |
| 佃租 | 三九、四四 |
| 合計 | 六六、〇〇 |

就上表看，在其意義上可充代表的這個佃農，對於每反步八十元九十三錢的收入，就有六十六元的支出，其差額只有十四元九十三錢殘餘手中。細小的注意也略為提及——詳細之點姑暫不論，在佃農的支出總額六十六元之中，約當六〇多的三十九元四十四錢，實是佃租的支付金。實則，恐怕不止此數。蓋因每反步的佃租，若只三十九元四十四錢，則僅占每反步收穫量換算金額八十元九十三錢的百分之四十九而已。但據前揭農務局的全國平均佃租調查數，則上田的佃租占收穫金額百分之五三・三以至百分之五七・四。而這百分之五，或百分之七的酌量，或許是協調主義的用意。

佃農對於自己所耕種土地每一反步，爲着肥料，農具，種子等等的生產手段，而投下二十六元多的資金。沒有這筆資金，生產是不可能的。由每反步收入約當八十一元中，除去這個二十六元多的支出，尚剩五十六元。要生產米，還有比生產手段更爲必要的，就是勞動力。這是佃農自身所供給的。但是自然物的土地，也是同樣的必要。這種土地是歸地主所有的。農業生產者，要應用自己的勞動力於這種土地上，以從事於生產，非得地主的許可不成。

日本現代的土地問題

國家的權力，這樣命令着。沒有土地的農業生產者，即佃農，必須請願地主的許可；而不參預農業生產的地主，則以私有權爲後盾，收取佃租。於是，佃農支出如無土地私有則可省掉的四十元。在除去因肥料，農具，及其他的生產手段而支出的二十六元所剩五十六元中，四十元被地主所取去，現在所剩的，不足十五元。問題的第一點，即在於這個十五元，是否合於佃農生產勞動的普通報酬。

我們將再一度，對於協調會的調查加以考察。根據這個能得讀者信賴的調查，要耕種米穀每反步，即以極賤價的農業勞動工資計算，也須支出約當三十五元六十七錢的勞動力。這個金額，是每反步的米作勞動的農村普通的報酬；在日本資本主義發展的現階段，其爲農業勞動的報酬，是近於合理的東西。

然而！應用自己的勞動力耕種米穀每反步的佃農，即以扣除佃租的全部殘額，視爲勞動報酬，也就不是約當普通勞動報酬的三十五元六十七錢，而祇不過是十四元九十三錢。即：佃農應得的普通勞動報酬，除去這個十四元九十三錢，應該還有二十元七十四錢，這個金額就在地主所取去三十九元四十四錢的佃租之中。換句話說，地主

所取去佃租之大半，是應給與佃農充當普通勞動報酬的部份。

因此，佃農若得正常普通勞動報酬的三十九元四十四錢，則地主所得佃租，將要減去一半，是十八元七十錢。再若佃農不但使用勞力，尚且所支出資本，以經營農業，作商品生產，則佃農對於所支出資本，還可以得普通利潤

——例如二〇%的利潤。再扣所投資本（肥料錢，種子錢等等）二十四元九十六錢的二〇%，即四元九十九錢，於是地主所得佃租，將再減為十三元七十一錢。即就此數計算，地主所得金額，尚約當換算金額的每反步收穫量八十九元九十三錢的一七%。這才算不是法外的佃租。也就是近於現制度下最合理的意義的地租——即所謂「經濟地租」。（願讀者回想那須皓氏的說話：「在德國……佃租對收穫額的比率，是百分之一〇以至二〇；若日本的水田，則不止百分之五〇。）註

（註）因為日本土地的買賣價格昂貴，所以水田每反步十三元七十一錢——與地價廉賤的德國同率——的佃租，在地主是不合算的。再沒有比這種想法，更隱露出地主根性的！無論是在德國，抑或任何地方，並不

是因為地價賤所以佃租也賤，而實是因為佃租賤所以地價才賤。請降低佃租看，地價必定繼續跌落。

我們雖然強力主張協調會的調查數字是可靠的；但是數字的細詳出入，暫擱不論，這個調查所表示的數字，是在指宗現在日本的地主對佃農的經濟關係，是任何人也不能否認的。我們所作分析，決定地証明了下列事實：

現代日本農業的佃租，普通在經濟地租之外，還包含着應歸商品生產者的佃農的普通利潤全部的剝奪，和普通勞動報酬的相當部分的剝奪。——註。而這才是法外的昂貴佃租的全部秘密。

（註）這裏之所謂「剝奪」，是經濟意義的剝奪，而不是中世的勞動地租，或如由勞動地租轉變下來的現物地租初期的場合那樣，土地所有者自以暴力強奪的意義。

十、

日本現行佃租之所以高昂，並不是因為差額地租（註）昇高的緣故。也不祇是因為絕對地租昇高的原故。因此，其真正特性，祇以所謂收穫遞減的法則，絕對說明不出。即由收穫金額扣去差額地租及絕對地租，還可以餘剩平均

利潤和普通工資。然而日本現行的佃租之歷史的特質，在於：因為它於最高的絕對地租及差額地租之外，還包含着佃農的全部利潤和一部分工資的剝奪，所以異常的高價。而且這個事實，又是在將日本土地私有發展現狀的特質，集中地表現出來。

(註) 差額地租，也被譯爲「較差地租」。上頭著者所用過的經濟地租，就是指差額地租及絕對地租而言的。關於此二者，請參照「資本論」第三卷第二部第六編。然而那須皓氏說道：

「這種耕地價格及佃租之所以高昂，固然是基因於農地需要的增大，但是同時有一部分是基因於下列的歷史事實：往昔高昂的田賦，在明治初年田賦改正的時候，變成了佃租。並且現在耕地需要的強度，對於地價及佃租的決定上有多大的關係，祇考察下列事實即可證明：在同一郡，或村內的二部落，視乎人口多寡及農業以外的產業的發展程度如何，而農地的生產力雖同，其賣價及佃租就有大差。我們不能忘記：佃農同志們的競爭，米價的騰貴等等，自然地提高了地價的事實。」（「日本農業論」六七頁）

日本現代的土地問題

佃租的高昂，是因為對於耕地的需要強大的緣故。他的確如此。但是它之所以如此，是因為近於同義異語的原故——例如：「不能打直球是笨拙，打棒球本壘Home run才是靈巧」，「貓之所以以強於鼠，是因為鼠弱於貓。」……

既有需要強的鄉村，自然也有需要弱的鄉村。然則全國平均的佃租，法外的高，是由於何種原因呢？什麼特殊的「需要」，才特別提高了佃租？需要又何以特別強度？我們第一要指摘出全國普遍的「土地飢荒」。所謂人口過多的堪充繁榮徵象的事實，在現代日本的農村裏，是普遍的「土地飢荒」的意義。

帝國農會所發表「大正十四年度農業經營調查成績表」，將八十六戶小經營的調查結果，平均報告如下：

一戶平均耕作面積……………一町七反四畝
家族勞動的支出量對於全部勞動支
出量的比率……………八二・四％
常雇勞動的支出量對於全部勞動支
出量的比率……………一〇・三％
臨時雇用勞動的支出量對於全部勞

動支出量的比率……七・三%

根據上表，使用家族勞動力來耕種的平均面積，可以推算為一町七反四畝的八二・四%，即一町四反三畝。農家的家族員中從事農業勞動者的數目，據那須皓，則「在專業農家裏平均可以推定為三人」；於是每一人所得耕種的平均面積，可以推算為一町四反三畝的三分之一，即四反八畝。現在日本的農業果真這樣，那末在技術及各種經濟關係下的一般農家，從事於農業勞動的家族三人，至少每人平均須能耕種四反八畝的土地，否則不能由農業得到勞動報酬——實則最低的農業報酬也可以——用以維持生活；就這樣認定，也無不可。

根據大正十四年的國勢調查，在全國人口中，從事於農業勞動的，有一千四百十四萬五千人；所以每一個人都要耕種四反八畝的話，則必須約有六百七十九萬町步的土地。但同年度實際所耕種的土地，祇不過六百零四萬四千町步。因此，即使這六百零四萬四千町步是均等分配好的，所必要的土地還有六十四萬六千町步的不足數。況且事實上，所經營耕地的分配，並不均等，七十五萬町步的廣大土地，是歸屬於經營較所推定的平均還廣的耕地的農家

所占，這些農家約有五十三萬戶。於是實際上，經營平均面積以下耕地的大多數農家，約有五百七十萬戶，其土地的不足更甚，實超百萬町步以上。這樣推定出來的土地缺欠的事實，即自他種看法，也可以確定它。根據同年的大正十四年度農務局的調查，耕地總面積有六百零四萬四千町步，而農家總戶數有五百五十四萬八千餘戶，每一戶的平均耕地，不過一町零九畝三步。較比上頭所推定每一農戶所必要的平均耕地，不足之數是三反四畝。但農家總戶的三〇%，是兼營農業以外業務的「兼業農家」，別方面且有佔總戶數二七・五%的佃農，和占四一・四%的佃種兼自種農。兼業農家的存在雖可以多少緩和當面土地的不足，但是多出許多的多數佃農的存在，却與其緩和作用相抵而有餘。怎樣說呢？蓋要餘下同一勞動報酬，佃農要比自耕農，必需着更多的土地。並且，一百六十六萬餘戶，兼業農家的存在，不消說，又是土地缺欠的結果。

最後，再就所經營耕地的分配現狀，略加考察看：

| | | |
|--------------|------------|-------|
| 經營面積五反步以下的農家 | 一、九五二、一五六戶 | 三三・二% |
| ：：：：五反步以上的農家 | 一、八七二、八五戶 | 三三・八% |
| ：：：：一町步以上的 | 一、一八五、三六四戶 | 二二・四% |

| | | |
|-------------|----------|--------|
| ：：：：二町步以上的： | 三三八〇戶 | 五・八% |
| ：：：：三町步以上的： | 三七〇八戶 | 二・五% |
| ：：：：五町步以上的： | 七九六〇戶 | 一・四% |
| 合計(總戶數) | 五、五八、五九戶 | 100.0% |

(備考)大正十四年農務局的調查

這個數字幾乎確定地證明這種事實：農家總戶數中，至少有八〇%，沒有得到由農業勞動以得最低勞動報酬所必要的土地面積。這種農家，心在四十萬戶以上。

這種事態，自必驅使廣汎的農民羣衆，陷入于盲目的土地渴望。他們集註所有的希望於土地的獲得，除「死」之外，不惜犧牲一切。那的確是對於耕地的「需要」。但是需要雖即是需要，却也是特殊的需要。至少，它是飢餓綫上的需要。如果沒有這種特殊的需要，地主們那種法外的佃租和地價，豈能如願以償呢？

一一、

由暴力所直接支配的舊時代，將古典型的小農制——無寧說是過小農制，承繼下來的資本主義日本國中，占全農家六七多的代表型的小生產者們，不是一次租齊了，或買足了土地，而是零碎地繼續租借，或收買小塊土地的。

日本現代的土地問題

而這種舉動，不是出自增加利潤的餘裕要求，而祇是出自祇因微小增加而被迫向饑餓綫的勞動報酬的急迫的思想。懇求多給耕種一反步時的他，即做「佃農同志間的競爭」時的他，是特別預先覺悟：耕種後能够餘下些小也就够了。用通俗的言語來說，就是地主從中的剝奪。如有不從中剝奪的地主，他雖被贊許為稀罕的嚴守家風的，但也被諷稱為封建時代的遺物。資本主義愈益發展，它且侵入農村，將土地所有者，也和其他的私的所有者同樣，愈使其歸依於商品採物教，——即地主們覺得土地所有者的自己，是商品所有者，視土地為商品。他們愈慣於這種想法，則當然愈能從中剝奪。不從中剝奪的地主，就被認為時代的落後者。那是眼睛所看不見的資本的勢力，這種勢力終使「法外最高的佃租」成立。地主所從中剝削的手段，就是：收取適宜的佃租，使其餘下最低的勞動報酬。因此，這種佃租，不但是資本主義制度下的合理的經濟地租而已，也不祇是應歸佃農的利潤全部而已，即連應是佃農的普通勞動報酬的一部分，也都漂亮地加以吸取。如果這部分也可稱為「地租」，那就正是「高利地租」了。

農村內「農業以外的產業發達」，與所謂副業的發達同

時，的確異常地促進了「高利地租」的成立。發展于農村外的資本主義式的生產，驅逐了農家所傳襲的屋內工業，這一個奪去了農家收入的源泉，而移轉他們的渴望向土地方面熾烈化。在高利地租的成立過程中，將農業以外的產業帶進農村，而賦與新的「副業」，造出收入的新源泉，這於饑

荒於土地的農家能够支出所被指定的佃租，是極有幫助的。成功有望的副業，賦與農家家計以多少餘裕，農家轉投這些餘裕始能租得或買得土地；而付與佃租，或地價。如無那個大規模的「副業獎勵」運動，及其相當的奏效，則地價和佃租的騰貴，或許終止。正如帝國主義國家的榨取殖民地的近代的形態，是以開發殖民地產業為條件那樣，「近代的」地主階級的榨取農民的形態，也是以帶進小工業及副業於農村內為條件。那是在於增加被榨取者的給付能力。所不同者，地主階級榨取力的根底的土地獨占，其為獨占，是比較小規模，且是派生的；所以地主階級，在各方面的態度，就彷彿較為「誠懇」似的。高利地租若已成立，則土地的高利價格，也自然表現出來。於是為自耕計而零碎購買的自耕農，對於商品化的土地，也被迫而支付同樣的高利價格。

我們已經見到：上述高利地租和高利價格，以其「絕望的」地價和佃租，逐漸擴大增強農村小生產者們的土地饑饉的情狀。我們並且見到：其漸導農業生產力的發展，入於停止狀態。這是資本主義日本的土地獨占，土地私有發展的新階段。

(註) 「在過小農業經營之下，與生產無關要素的土地價格，能够騰貴到使生產不可能的高度。」

「土地價格的完成這種職務，或其為土地買賣，土地商品的流通，發展到這程度，是在資本主義生產方法之下，商品在所有生產物及生產手段的一般形態的範圍內，發達成為資本主義生產方法的實際的結果。但他方面，這種發展，又祇在資本主義生產方法所被限制的圈內發達，它祇進行於不至展開一切的特質的圈內。蓋因農業早已，或未曾，被置於資本主義生產方法之下，即被置於由已崩潰的社會形態繼承下來的生產方法之下；這層才是那種發展所賴以成立的基本。」(「資本論」第三卷第二部三四六頁)。

一一一

過小農制——小自耕農是代表者——是在代表農業發

達的必然的過渡階段之一。因此，自身即具有沒落的運命。英國以前曾於小自耕農制的殘骸之上，發見了依據資本主義生產方法的農業發展。但是這種發展——正如馬氏所指摘的——祇在英國才有可能。若在其他資本主義國家，小自耕農制雖也急速地沒落，但總多少繼續至於現代。本來，在所屬封建社會形態之下完成了「模範的」發達的日本過小農制，自經被置於資本主義社會形態之下，還能延長了別無類例的長壽。而使「與生產無關要素的土地價格」，「騰貴到使生產不可能的高度」。並且現在將要把內在於本身的一切矛盾，盡數開展。

在這個東亞資本主義日本國中，有特殊之傳統的，社會的，經濟的，政治的，自然的，民族的種種原因，延長了過小農制的壽命，而迫其發展到極限。例如：主要農產物的米之與世界市場的聯結上的特異性，及米價漲落的特異發展；牧畜生產的缺如；農業上工業原料生產的缺如；製絲和養蠶業的異常發達；舊封建領主們的急速資本家化，及他們的沒有大土地；由封建社會繼承下來的農村過剩人口非常之大；而資本主義的發展速率，相對地遲緩……

……○

然而過小農制的警鐘，已在高處響着了。

過小農制之變成桎梏，致使農業生產力不能前進的現狀，是過小農制之增大農業生產力，增大至於極度的表徵。桎梏，自須打碎。農民起來了！農業生產者起來了！不是他們的「佃租爭議」釀成農業生產力的停滯；而農業生產力的停滯，才是喚醒他們起來的。他們是覺醒於高利地租的撤廢而起來的。——撤廢使他們的生產不可能的高利地租。——高利地租，自己否定自己。

要求降低佃租，降低地價的農民運動，同時促成地主的變形。以取還耕地為武器而戰的地主們，同時且將其武器倒向本身。在長期間邊食着，並且是靠着包含佃農勞動報酬的剝奪的高利地租而遊食下來的地主們，一到發見他們自己是不得已的耕地經營者時，就明白：生產資本家，祇在支付普通勞動報酬的全部時，始得支配所必要的勞動力。如想充實這種資本主義的合理條件，而得榨取佃農時的同率收益，則除非合併所收還的過小耕地，增投資本，以提高勞動的生產性外，別無他法。這是資本主義生產方法的必然的起點。

祇要是在資本主義社會之下，那末就要循着資本主義的生產方法的軌道，農業生產力的增大始有通路。但若商業方面沒有顯著的資本主義的發展時，農業上資本主義的生產，就不會有顯著的發展。而日本資本主義經濟現階段的特徵，是在商工業正經驗着慢性的恐慌——這種恐慌的特別重要原因之一，是農業生產力發展的停頓化，及其必然結果的國內市場的狹隘化。

如果日本資本主義過去的發展，不那麼依存於地主所行的「原始積蓄」，因而不使其因於過小農業生產的土地私有，發展至於高利地租，又如果不將地主型的資本和資本家型的資本，融合得那麼緊密，那末，拼到這種深大經濟

矛盾的支配資產階級，現在或許在以地主階級為對敵，也未可知。不，或許連這種慢性恐慌，也不至經驗着。但是事實上，日本的支配資產階級，在應以地主為對敵的時候，發見了自己正處於不能以地主為對敵的立場上。那裏，有一種他們所陷落的重大政治上的矛盾存在。這種矛盾是要開展的。此點當再改題另論。

(譯註) a. 一町步等於一七·六四一五中畝。

b. 一段(反)步等於一·七六四一五中畝。

c. 一日畝等於〇·一七六四一五中畝。

(完)



中國革命底歷史必然性和社會必然性

江東生

社會底現象，從靜的方面看來，有構造(Structure)有機能(Function)這兩樣相合，說明社會底組織(Organization)，又從動的方面看來，有起源(Origin)有發展，(Development)這兩樣相合，說明社會底進化(Evolution)。社會進化，是川流不息的，社會組織，是恒定保守的；組織和進化底階段相合，就形成了社會底安定。然而組織老趕不上進化，還有人將牠把持住，牽扯住，使牠和進化分離，於是社會發生了矛盾現象。爲解決這矛盾現象而起的學說，就是主義，排除障礙，努力實現主義的運動，就是革命。

革命既是實現主義，解決社會矛盾現象的運動，所以牠不是劈空而來的，前必有因；也不是劈空而去的，後必

中國革命底歷史必然性和社會必然性

有果。這個因果的關係，是必然的。凡是社會現象，都有因，因前又有因，直到第一因而止，這個社會現象，又有果，果後又有果，一直到最末一個果而止。若是我們逐件研求社會現象，知道既往將來之中，因必有果，果必有因，因會爲果，果又爲因，這個連鎖式繼續不斷的因果，在過去的社會演進中，就種下了歷史的必然性；在將來的社會演進中，就種下了社會必然性。譬如高等封建國家裏君權底崩潰，就出了法國革命，那就是法國革命底因，也就是牠底歷史必然性；以後又生了資本主義，這就是牠的果，也就是牠底社會必然性。然而何以有必然性呢？因爲「因」是一個現象底永不變的，無條件的，極相近的，(以上是性質的)並且和牠相等的，(是分量的)前引。到了「因」

的客觀條件都完備了，立刻就發生這個「果」，所以是必然的喲！

革命是社會變態的變遷，是以主義為中心的。主義是受了時代環境底反動，用來解決社會底矛盾現象。要知社會原始的目的，要求生存，即是解決民生。人類為「維持生存」，就產生了經濟的組織，為「保護生存」就產生了政治法律軍事的組織，為「繼續生存」就產生了教育的組織，這三種組織，受了人類數目的變化和物質分量的變化底影響，常感覺到不妥當，使人類大多數不能解決民生。於是不得不向前努力推進，改換組織，使達到生存目的。人類求生存的手段有二：一曰「生產」，二曰「強奪」。生產是正當的，強奪是不正當的。然而有力智的人，不事生產而強奪生產者以生存，遂構成階級與私有制。於是社會一切組織，變成了保護少數支配階級和資產階級的工具，等到生產範圍擴大，分工制度複雜，資本主義膨脹，帝國主義起來，社會組織不能解決多數人或最大多數被壓迫人們底生存時，於是先知先覺者，發生主義，使支配階級，資產階級覺悟，改進社會組織，以適合進化行程，而解決大多數人們底生存，這是用革命性的教育的方法做成的，

所謂「社會常態的變遷」。但是支配階級不聽從主義而且違反主義，牢固把握舊有組織，以維持自我權利，然後被支配階級，採鬥爭的方式，奪取政權，實現主義，這就發生了革命。乃是社會變態的變遷。從社會進化的歷史上看來，是受了極不能解決民生的社會組織底反動，而逼迫產出的結果，是必然不可避免的；等到構成革命底原因底條件齊備，就立刻發現革命，所以有歷史必然性。

革命是以主義為中心的。主義乃是一種思想，根據事實而來，因為受了某時代社會現象底反動，用來解決問題的。所以主義是前代底果。有了這新思想，新主義，又產生新事實，建設新興的社會組織，以解決人類更多或最多底生存，這新興的社會現象，又是這主義實現出來的果。這主義下產出的新興事實，及一切組織，在社會前進的行程上看來，也是必然不可避免的。設如若干年後又發生新的事實，社會組織，又不適用了，於是又產生再新的思想，又肇起再新事實的發現。所以主義與事實互為因果，由歷史必然性，走到社會必然性，而社會必然性，又變為歷史必然性，層層相因，循環不絕，好像一條鐵鍊，一扣連一扣，最後的一個鐵扣，就是社會最後的必然現象，即是社

會進化底終點，人類全體底生存，都解決了，那就是大同世界。革命是社會進化不得已的强有力的方法，不可走一步算一步，應該要痛快地，澈底地，打算走到進化底末端，尋出他最後底必然性。那變革命所抱的主義，必先要澈底打算，解決社會永久的矛盾，乃能一直地止於最後的社會必然性，而不再變作歷史必然性了。

明白以上社會進化底原則，我們來看中國革命，是以三民主義爲重心的，是用來解決時代矛盾的，所以在歷史上有必然性，又是要產生新興社會組織，以解決人類生存的，所以在社會上也是有必然性的。中國革命，完全以民生主義爲中心，民族主義和民權主義是實現民生主義底兩種方法。牠簡直是民生主義的革命，換言之就是民生史觀的革命，也就是佔在社會主義立場的革命。中國革命乃是在資本主義發展到帝國主義的當兒，以產業落後的殖民地的社會爲對象，在被壓迫民族與壓迫民族對立的形勢下，所產生的一種社會主義的革命。但是這民生主義的革命，是因時代的進展而演進的，是發生於民族主義的革命，進到民權主義的革命，而完成於民生主義的革命。所以民族主義的革命，是中國革命底起點，這是牠最初的歷史必然

中國革命底歷史必然性和社會必然性

性。民生主義的革命，是中國革命底歸宿，這是牠最後的社會必然性。今先就行程上底步驟說來，可見中國革命在歷史上自有其必然性。

(一)自從鴉片戰爭以後，各帝國主義者，分奪中國底各藩屬，強占中國沿海岸底各要塞。誘脅中國統治階級。締結種種不平等條約。更在中國地域中，各自劃定勢力範圍，於是中國民族之危殆，乃岌岌不可終日了。當時滿清政府，不惟沒有抵抗帝國主義侵略的能力，而且投降帝國主義，對漢族壓迫。日甚一日，中國處此兩重壓迫情形之下，自然需要民族獨立自由的國家。因此總理就發生了民族主義的革命，以解放中國民族，不使民族壓迫民族。這就是民族主義的革命，在歷史上發生的必然性。

(二)當總理提倡革命之時，歐美各先進國，都實行民主政治，他從歷史上觀察政治底進化，是由神權流到君權，由君權流到民權的，現既到了民權，是沒法抵抗的，彼時中國還厲行君主專制，完全與潮流相反，又加之中國一部分覺悟的民衆，已經有了民主政治的要求，在這環境之下，就產生了民權主義的革命。使人人參預政治，少數人不能欺壓多數人，這就是民權主義的革命，在歷史上發

生的必然性。

(三)自從產業革命以後，機器工廠成立，勞資兩階級絕對分立，因之社會革命運動激進不已。總理在倫敦脫險後，居歐洲二年，考察政治風俗，始知徒致國富強，民權發達，還不能登斯民於極樂之鄉。那時中國資本主義，還未發生，他主張防患於未然，使中國革命前途，不走入資本主義的道路；他爲一勞永逸之計，於是就創立中國革命底重心，民生主義的革命，這就是民生主義的革命在歷史上發生的必然性。

以上根據了歷史的演進，種種環境的逼迫，爲社會進化而不能保持舊有社會制度底存在的一個反動，發生了中國革命。先從民族主義的革命，進到民權主義的革命，完成於民生主義的革命。這革命既爲歷史的背景所產生底果，然而牠底內容所含的意義「主義」却又要引出來發展到事實上去，使產出新社會組織，以代替舊組織，而解決舊社會裏底矛盾。這樣從主義裏產生新社會出來，又是有必然性，不得不如此的。這即是說中國革命不得不將舊的社會組織打消，從新產生新的社會組織，這是「事有必至理有固然」的喲！照此說來，中國革命底社會必然性，又是

怎樣呢？

(一)民族主義的革命，是由驅逐韃虜，進而打倒帝國主義，以謀世界民族一律平等，促進世界主義之實現。——民族主義的革命，不得不驅逐韃虜，恢復中華，這是必然的。但以打倒帝國主義爲主旨，滿清政府是民族主義底障礙，對外降服帝國主義，對內壓迫漢族，所以驅逐韃虜，是打倒帝國主義底第一步工夫。韃虜驅逐之後，就不得不進而打倒帝國主義，這是民族主義的革命底主要工作，更是必然的。然後謀國內外民族一律平等，解放全世界民族，以民族爲單位，進到世界大同，促進世界主義之實現，這就是社會主義最後的階級，(Wallas 所著「大社會」即指世界)也就是民族主義的革命底最後的社會必然性。

(二)民權主義的革命，是由建立民國，剷出封建勢力，推翻虛民主制，以行使四種直接民權之人民，和執行五種治權之政府，實現真正民主國家，進到社會主義化的非國家的世界。——滿清推翻了，民國建立了，對外自不得不打倒帝國主義。然而國內封建勢力常與國外帝國主義相結托，壓迫民衆利用舊有組織，(特別是虛僞民主制)欺壓控制大多數人，形成政治的不平等，因而強奪大多數人底

生存利益，使民衆不能解決民生，可見帝國主義是外賊，封建勢力是內盜，所以中國革命不得不剷除封建勢力，推翻虛偽民主制，使人人政治地位平等，人民有權，政府有能，人民行使四種直接民權，政府執行五種分立治權，藉以實現真正民主國家，發揚共治精神，使少數人不能壓迫多數人，然後進到國家底社會化，形成一個無國家的大社會。這就是社會主義最後的階段，也就是民權主義的革命底最後的社會必然性。

(二)民生主義的革命是由平均地權，節制資本，建設國家資本，以防止資本主義的發達，而實現世界大同。——民生主義的革命，最初只有一個「平均地權」，辛亥革命後，歐戰起來，中國資本主義漸漸發達，恐怕以富者壓倒貧者，走到帝國主義底前身資本主義上面去，乃主張節制私有資本，建設國家資本，以達到人類共享的目的，而實現無國家的社會主義式的世界大同。這就是中國革命底本體的民生主義的革命底最後的社會必然性。

總上以觀，中國革命，是起於外有帝國主義的侵略，內有封建勢力（滿清軍閥政黨）的把持，和資本主義的逐漸發生，都抓住舊有社會組織，阻礙社會進化，而使被壓迫階級不能解決民生，所以發生了新的主義，和實行革命主義的運動，可見中國革命是受過去時代的背景底反動，而必然地，不可免地，發生出來，解決社會組織和社會進化底矛盾，這就是中國革命底歷史必然性。中國革命成功了，社會構造和機能，又要受革命所持的主義底支配，由主義底內包（即內在目的）引申推展出來，演進到社會建設上去，這是有必然性的，所以必定要打倒帝國主義，推翻封建勢力，防止資本主義，要求世界民族一律平等，人人政治地位一律平等，人人經濟地位一律平等，以解決大社會人類全體底生存，而達到社會進化最後的階段，即實現民生主義的革命底最終的世界大同，這是中國革命底最後的果，在此後新社會底演進上是必然不可免的，這是中國革命底社會必然性。

天津特別市社

會局主編之

社會月刊

乃研究一般實際社會問題尤其是明瞭天津市工商業現狀的惟一刊物，材料豐富，編制精審，取價低廉，允為華北定期出版物之翹楚，現第一卷第三四期合刊號已出版，要目如下：

| | |
|------------------------|-----|
| 中國工人之出路..... | 魯蕩平 |
| 過去九個月中天津金融市況之回顧..... | 吳子光 |
| 天津製造胰皂工業..... | 劉毅侯 |
| 華北棉產概況..... | 金子玉 |
| 北方農業概況及其改進..... | 陳明府 |
| 天津之機器業..... | 曾鐵忱 |
| 婦女問題雜談..... | 魯露西 |
| 天津零售物價調查..... | 王會燾 |
| 天津之針織業..... | 劉毅侯 |
| 中國煤鐵工業與煤的貿易..... | 曾鐵忱 |
| 七八九十四個月天津社會病態統計..... | |
| 社會局本年十一十二三個月工作計劃書..... | |
| 價目 每期實售大洋二角函索附郵票二角即寄津 | |
| 處總售 天津特別市社會局社會月刊 | |



對於外交之民主統制

何企澄譯

——「外交民主化」之法律的考察——

譯者註：原文登於本年一月十五日出版之外交時報，作者宮澤俊義爲東京帝大教授。

近代國家多爲立憲政體。立憲政體在法律上之意義爲

何？殊不能輕易答覆；然其特徵必爲「民主的」(democratic)，則可斷言。多數國民能直接間接統制國家之活動；(吾人稱此種統制爲民主的統制 (democratic control))

立憲國家之結構在法律上常有此統制之性質。此處所謂「民主的」即指此性質而言。誠然，法律之制度未必即表現爲政治之現實；然政治上爲民主之國家其法制每多爲民主化；反之，法制上爲民主之國家，其政治之現實，亦常因而爲民主的。兩者之間，常有密接關係，則不容否認也。

對於外交之民主統制

法國革命以來，近代國家之組織日益民主化。就民主統制之手段觀之，其最要者爲議員之選舉。有選舉權被選舉權者日益加多，大戰後世界趨勢爲不分性別之完全的普通選舉制。直接，平等，秘密之原則已爲選舉法上之公理。此外責任內閣制(亦稱議會內閣制)之普及，更可通過議會，而爲有效之民主統制。由元首之公選，複決權之採用，地方自治制之推廣亦皆可使民主統制之範圍，逐漸擴張。

同時民主統制所及之國家，其活動的範圍亦愈廣汎。現今自法律的結構觀之，國家活動之各部份，殆皆服從民主的統制矣。

一一、

近代國家之結構，殆使其全部活動，皆服從民主統制

。然此非謂國家一切活動，絕無例外的服從此統制也；亦非謂國家一切活動，皆以同等程度，服從此統制也。如本文所論之外交活動，在其服從民主統制之程度，皆較遜于其他活動。例如在民主統制法制化最良之英國，其外交活動，乃國王之大權；締結條約宣布和戰等，皆不以議會之協贊爲必要。其在此種方面之民主統制，不過爲間接的而已，日本憲法亦可如此解釋。

現僅就外交活動方面立論。法律上所承認之外交的民主統制的權力，較之對於其他活動之民主統制，常爲薄弱，其故何在？

對此問題可有種種之解釋。其主要之原因，似爲人類之國際結合，較之其他結合，常更爲粗疏；一般國民對於外交以至國際問題之關心，較之對於內政問題亦更爲微弱。普通人每以外交乃執政者之所有事，盧騷常謂「公民之所關心者爲國內之法律，財產，及個人之安全。如能使此三者完全無缺，則與外國締結條約之事可委于官吏，因最可怕之危險，不來自此方面故也。」——此種情形乃使對於外交之民主統制不發達之最大原因。此外，外交活動之性質上，亦有使民主統制難於實現之阻力。蓋人類之國際

接合，自昔不甚密切；其結果支配國際關係之道德意識，極不發達。現今欲求外交與「秘密」絕緣，仍感困難。「秘密」乃與民主統制不能兩立者，自不待言。又外交上之「永久性」與「繼續性」特別重要，此亦外交不受民主統制之一原因也。

然則此種傾向，即對於外交之阻止，民主統制果應認可乎？

以「認可」回答此問題者甚多。例如它枯非爾在其美洲之民主政治者中，謂「余以爲民主政體處理外交事務，終較劣于其他政體。」自法國第三共和政府成立以來，主張民主政體不適於外交者甚多。去年逝世之俄紐教授亦言：「自由的民主政府對於外交殊無能力」。此皆根據外交之技術的特質，而主張外交不適於民主統制者。

此種主張是否正確，一切「外交政策之民主統制」(Democratic control of foreign Policy) 是否適宜，對於此等問題本文不能分別討論。爲便於參考起見，僅略述，蒲萊士(James Bryce)之意見。彼在近代民主政體書中，論民主主義與外交之關係，其結論如下：

『在民主政體之下，人民有權以決定外交政策之目的

及其一般的目標。』

『自歷史觀之，人民決定此種政策，與君主或貴族或民主國家少數執政之決定此種政策，至少有同等之智慧。且人民對於道德的原則，較之此輩，更爲尊敬。』

『至於達到此目的之手段，如國際仍如今日之狀態，則不宜使議會決定之。蓋此等手段，有時需保守秘密，並永久需專門知識故也。』

『但現存之制度，應加改良；而委員（如法美議會中之外交委員會）之制度，有試行之價值。』

『近代之民主政府，在此方面，不免有所過失；然君主政府或貴族政府所犯之過失，則更爲不可原諒，且更有害於人類之和平與進步。』

二、

現且不論外交的民主統制或外交的民主化（*démocratisation de la diplomatie*）之爲是爲非。本節所述僅爲大戰後各國法制之實際情形，簡言之，即外交民主化的傾向是也。

先就條約之締結觀之。戰後之諸憲法，皆承認議會關於締結條約之優勝地位。此等憲法可分爲下述之四種：

對於外交之民主統制

（甲）一切國際條約非經議會批准，不得締結。例如愛沙尼亞憲法第六十條所規定：『共和國政府，用愛沙尼亞共和國之名義，與外國締結條約；並將此條約送交議會批准。』

（乙）大部份之條約批准權，屬於議會。例如荷斯脫尼亞憲法第五十條之規定：『一切政治條約與變更法律之條約，非得國民議會批准，不生效力。』

（丙）僅某種條約必需得議會之批准。例如波蘭憲法第四九條：『共和國大總統與外國締結條約並批准之。但通商條約，關稅條約，以及其他使國家負擔永久的財政義務或使國民負擔義務之條約，變更國境之條約，與同盟條約，非得議會之同意不得締結。』又基里西亞憲法第八二條，亦屬此類：『大總統對外代表國家。彼與外國締結媾和條約，同盟條約，通商條約，等等，並批准之。向議會報告國家之安全與利益。媾和通商條約，以及一切影響國家財政負擔與人民負擔之條約，或含有憲法所規定必須以法律制定之條約，非得國立法院之同意不生效力。』

（丁）僅條約內容涉及關於立法權之事項者，必需得國民議會之批准。德國意志聯邦共和國憲法第四五條第三款

規定：「國際條約協商，涉及屬於聯邦國立法權之事項者，須得國會之同意。」芬蘭憲法第三三條：「大總統指導外國與芬蘭之關係。但條約中含有屬於立法權之事項者，或其他憲法上需要議會同意之事項者，必須得議會之同意。」

就此等規定觀之，吾人自能十分認識外交民主化之傾向矣。

其次就開戰之宣言觀之。條約與戰爭為形成國家外政之二大要目。新憲法關於此點，亦表示外交民主化之傾向。即上述各國憲法，皆認開戰宣言需要議會之議決是也。

(甲)有以開戰宣言屬於行政權之權限，但形式上須得議會同意者。如波蘭憲法第五十條：「大總統非豫得議會之同意，不得宣戰媾和。」愛沙尼亞憲法第六十條第二項謂：「政府根據議會之決定而宣戰媾和。」芬蘭憲法第三三條謂：「大總統得議會之同意，決定媾和及宣戰。」基內西亞憲法第八三條：「大總統經議會上下兩院聯合會認許之後，宣布戰爭。若遇下院解散或議員任期已滿時，大總統可特為此目的招集下院。」愛爾蘭自由國憲法第四九條謂：「愛爾蘭自由國，非得議會之同意，不得積極參加戰

爭；但遇外敵侵入時；不在此限。」

(乙)有由普通之立法行為，以為開戰之宣言者。德意志憲法第四五條第二款：「宣戰媾和，以法律決定之。」

(丙)有認宣戰須經特別之立法手續者。捷克憲法第三三條謂：「開戰之宣言，或修改本憲法之議決，須得兩院五分之三議員之同意。」荷斯脫尼亞憲法第三八條謂：「國民議會與聯邦議會因大總統之選舉及宣誓之故，或決議宣戰之故，在國民議會之議場，共同並公開集會，組織聯邦總會(Bundesversammlung)。」

根據上述，可知此等各國，皆認開戰宣言須得議會同意。

吾人雖不能僅由上述各憲法之規定，遂認法律意義之外交民主化，已經普遍；然僅就此等規定觀之，亦可知新興諸國之人民對於法律的外交民主化之如何努力矣。

四、

此種對於外交之民主傾向，誠然，因世界大戰之機會而勃然興起者。世界大戰為世界史上之大事，其結果之一為強烈的喚起人類的國際覺悟，人民認自己為國際社會之一份子，而注意及國際間之一切現象，使民主統制伸其手

腕及於外交之領域。外交非執政者之外交，乃國民之外交，秘密外交漸受排斥。此所以當各國爲求世界平和起見締結非戰條約時，『以各國人民之名義』，宣言非戰也。

此種國際的傾向，產生前述諸憲法之規定，而此種法制上之傾向，即余所謂法律意義之外交民主化也。

然此傾向，並非始於大戰之後，當法國大革命時代，即已勃興。當時人民自長期的封建桎梏下，得到解放，忽然發現國家之外尚有國際。此時支配人心之民主傾向已侵入國家活動之各方面，結晶而成法律制度；外交活動當然不能免其支配也。

吾人試取當時諸憲法之規定觀之，即可知其梗概。

先就對於締結條約與外交交涉之民主統制觀之，則有如下之各種規定：(甲)一七九一年憲法第三篇第四章第三節第一條謂：『國王維持外交關係，執行對外交涉。……』第三條謂：『對於媾和條約，同盟條約，通商條約，以及其他謀國家福利之條約，國王有與外國締結並簽字之權，但必需議會之批准。』(乙)都勒氏 (Shouret) 憲法第十三篇第八節謂：『非由立法部之命令 (décret du cours législatif) 不得開始任何交涉，任何戰爭與媾和。立法部

經執行部 (conseil exécutif) 發表意見後，即對此等問題加以決定。』第九節：『執行部任命使節，以法蘭西共和國之名義，交涉媾和同盟通商條約或協定；但非待立法部批准之後，不得執行。』第十節：『將軍所同意之假條約與休戰，爲前節之例外。』(丙)一七九三年憲法第五五款：『立法部關於條約批准之行爲，稱曰條令 (décret)。

』(丁)共和三年憲法第三二九款：『總監部 (directoire) 維持外交關係，進行對外交涉，分配陸海軍隊，在戰爭時並得指揮之。』第三三一款：『總監部與外國締結媾和同盟休戰中立通商條約，以及其他有利于國家之條約，並簽字或使簽字于此等條約。總監部所任命之外交節，即得用法蘭西共和國之名義，從事協商此等條約。』第三三二款：『條約所含之秘密條項，不得破壞公開之條項，不得規定國土之割讓。』第三三三款：『條約非經立法部審查批准之後，不生效力；但總監部所決定之秘密條件，不在此限。』(戊)共和八年憲法第四篇第四九款：『政府維持外交關係，進行外交交涉，起草豫備條約，並對於一切媾和同盟休戰中立通商等條約或協商，得簽字或使簽字。』第五十條：『宣戰媾和同盟通商條約之提案討論決定公布，均如

普通之法律。——但此等討論與審議，如經政府要求時，立法部得以秘密會行之。』第五一條：『條約之秘密條文不得破壞公開之條文。』

其次就對開戰宣言之民主統制觀之，則有如下之規定：(甲)一七九一年憲法第三篇第三章第一節第二條：『開戰須經國王之裁可，由其提交立法部決定之。……戰爭中立法部得向國王要求媾和，國王必須聽從此要求。』(乙)都勒氏憲法第十二篇第五節：『開戰之宣言由立法部爲之。但至少須在豫告三日後之會議中，用記名投票法決定之。且非待執行部發表意見後，不得決定。』(丙)一七九三年憲法第五四款：『立法部關於開戰宣言之行爲，包括于一般所謂法律(Loi)之名稱下。』(丁)共和三年憲法第三二六款：『戰爭非由總監部之提出，由立法部之命令，不得決定之。』第三二七款：『議會兩院用通常之形式，共同進行決定開戰之命令。』第三三四款：『兩院皆用總會議，審議戰爭媾和。』(戊)共和八年憲法第五十款：『

開戰宣言之提案討論決定與公布，均如普通之法律。——但關於此等之討論及審議，如遇政府之要求時，立法部必須以秘密會爲之。』

上述革命時代之各種憲法，皆承認極廣之外交民主統制。此種傾向至反動時代皆漸次衰退，直至百餘年後，經世界大戰之激動，遂又引起前述之復活現象。

六、

外交民主化，何以在法國革命時代一舉而結晶爲法制，何以在此次大戰之後，表現于諸國憲法之中此種討論已出本文範圍之外。本文僅指示現實之中有此傾向而已。此傾向之爲是爲非，乃另一問題，但此傾向已爲世界之大勢矣。在此大勢之前，所謂外交因需要秘密性，需要繼續性，恒久性，需要特殊之專門技術，故不適于民主化之理由，能否成立？如何答辯？此無論在學術上在實際上皆不失爲頗饒興趣之問題也。



印度自治問題的重要性

文曼

譯自一九二九年十二月份外交時報

(一)

關於印度的憲法改正問題，印度總督爲要同本國政府

預先商議，所以賜假歸國，十月下旬歸任德里 (Delhi)，

同時發表了很重要的談話。這種談話，乃由(一)勞働黨

內閣決意了給印度以自治領的地位，和(二)爲改正印度

憲法起見，近來決定了在倫敦招集全印度會議，這兩件事

而成的。關於憲法改正問題，印度總督的聲明，大概可以

認爲確實的豫報。但是關於印度總督的聲明，印度大臣在

議會中說：「那是薩蒙委員會所不知道的事情。」印度大

臣這種答辯，縱然從頭就否認印度總督所聲明的事實，但

是印度總督歸任後，所申明的憲法改正問題，即爲倫敦出

發前，和政府豫商的結果，這種聲明，曾登在當時的倫敦

新聞，因此之故，與其謂印度大臣的答辯，爲否認印度總

印度自治問題的重要性

督的聲明，不如認爲那是就印度總督的聲明和薩蒙委員會的關係作爲不適當且無妨礙的說明。

所謂與印度以自治領的地位者，乃勞働黨多年的主張。關於這個問題，馬庫多拉爾多在一九二四年的春天，在第一次勞働黨內閣時代，所演說的辭中，有「與印度以自治領的地位，爲勞働黨內閣的意志和理想」的話。從此以後，六年的歲月，像流水似的過去了。而勞働黨內閣偶然的以這個問題，不能不作最後的解決。就是想藉文字的力，以促成他們多年的主張。然勞働黨內閣決定給印度以自治領的地位，雖係事實，若僅僅如此，決不能使印度人心滿意足。這是甚麼原故呢？因爲印度第一次的要求，到了今年十二月三十一日，就要給她以自治領的地位是也。

就是依照勞働黨內閣的意思，印度人的要求，最近還

是不能突然的具體化。能證明這種不滿意這的事實，從前就有了。如今年七月二十七日，全印度會議委員會的決案是也。甘地出席這個委員會攻擊英國政府的不信，主張今年十二月三十一日以後，馬上就開始不合作運動。甘地的意見，就是到今年十二月三十一日，必定要獲得自治領的地位，不獨甘地第一個人的主張如此，就是斯瓦拉吉斯多也有同樣的意見。然全印會議委員會，從十二月二十五六日起在拉和爾舉行的全印會議，仍對於甘地的提案的決定延期，自不待言。這種決定即所謂十二月三十一日給我們的自治權，英國人對於印度自治權問題，究竟如何決定呢？

(二)

今年的歲月，所剩無幾。而印度人所謂十二月三十一日給我們的自治。從某一方面看來，無論如何，也是無理的要求。尤其在政略上，似乎是不可能的事情；然由他方面看來，縱然是無理的要求，縱然也認為是辦不到的議論，但處印度的地位而有這樣要求，至少也不是怪。

雖然我們日本人不對印度人的要求，表示共鳴，然我們對於印度人這種的志氣，是可以十分諒解的。因為日本人體驗政治上的待時，是如何的痛苦！從前日本國民所得

國會開設的誓約，雖說是明治十四年，然直到明治二十三年才召集最初的國會，即從給誓約的時候起，到實現的時候為止，其間有十年的光景。

然在當時，由特吉卡爾方面看起來，這十年的期間，幾乎是痛苦不堪。因為這個緣故，這十年間，在政治上，發生了各種的悲劇。至于印度的情形究竟怎樣呢？一九一九年的印度統治法，即英國人所謂印度憲法，其所與印度的議會，權限極狹，可是試行的期限，定為十年。如果這十年的試行期滿了，還要等調查成績以後，採取適當的措置，然究竟要到何年何日，才給以自治領的地位，還沒有確定的誓約。到底英國在原則上是承認印度自治，可是關於實現的方法，也沒有給印度人何等的保障。因之雖經過十年的試驗時期，不能馬上就獲得自治。雖然有調查委員調查這十年間的成績。假若英國沒有給印度自治領地位的意思，或有意而不實行，則雖再經若干年，印度的要求也不能實現。

因為約定的十年，在今年十二月三十一日滿期，似乎甚麼事也可以發生問題。西洋的詩人謂：「山中一日當一年」，在印度人方面看起來，這十年的期間也看做是二十

年三十年四十年甚至于五十年一樣的難過。至于英國人把這十年期間看做試驗時代，那是不待言的。但是印度多數的人都以為若經過了這十年，總可以得着多年所要求的自治領的地位例！

日本人在十年後必定成立國會的確實期間之下，還感覺十年的期間，是非常久遠的樣子，若十年後能否得着自治領的地位，尙成疑問的印度人，他們志氣應如何的堅決？若由我們日本人想來，對於印度人，不得不寄深厚的同情。

(三)

今日的印度，似南非戰爭後的南非。今日成爲英帝國的自治領的南非聯邦者，即爲荷蘭人的子孫，波葉爾Boer的國家。因此之故，在英國方面，縱然以武力去征服她，尤其在戰爭後的數年間，英國處于不得不警戒南非的立場。然在當時任自由黨內閣的首相班拉曼反對之聲，囂囂然而起，斷然的給南非以自治領的地位。至于南非正式成爲英國的自治領土，在一九〇二年。獨在一九〇二年才正式成爲自治領者，因爲戰爭後八年，南非的憲法上，起了異常變化的緣故。當時保守黨的同志，極力的反對，他們

印度自治問題的重要性

非難的理由，就是說與南非以自治領的地位者，是他把戰爭得來的南非，無故的歸還波葉爾(Boer)然班拉曼的政策賢明，不顧任何的事實和雄辯來非難。英國人可以用上面所述的方法，而做南非的前例，發起與印度以自治領的意見，這是大可注意的事實。

至于說南非和印度的事實不相同，那是不待言。因爲在南非成功，決不能以爲在印度也可以同樣的成功。例如語言，在南非只有荷蘭語和英語兩種，可是在印度，則有一百七十九種國語和五百四十四種方言；至于輸入的英語，尙不能成爲適用於全印度的標準語。加之印度的教育不普及，男子識字者，不過總人口百分之十三。至于婦人除少數外，幾乎全不識字。因此之故，所以有許多人以為現在與印度以自治領，爲時尚早。以上乃就政治以外的事而論之，可是英國人當下種種不好的批評，不說印度人缺乏政治的訓練，就說政黨的行動，有破壞而無建設，不說政界爲職業政治家所獨占，就說沒有人熱心于政界者，以及其他政法上的缺點。

然印度人縱有任何缺點，若永久拒絕大眾的要求，到底是不可能。一九〇五年，約翰謨勸說：「印度的不安，

在學生社會是特別猛烈。這個階級對於英國的反抗的精神是一日千里的激發起來了。在過去十二年間，印度的政治的變化，頗爲顯著，若以這種變化，惟一的原因，是由于政治煽動家的教唆，那是非常的錯誤。對於今日舊有的狀態，只要受過相當教育的印度人，全都感覺不滿。」從此以後二十四五年間，印度實在有了可驚的變化。

使英國人不能不與印度以自治領的地位，畢竟是由于印度的那種變化。印度總督今年一月二十八日，在印度議會裏說：「我想再向議會進一詞，英國人常常處于約束的地位。若英國人一旦解除這種約束，則我印度總督，今日或不能同諸君相見」賢明的英國人，恐怕也有和印度總督同一的感想。印度自治問題的解決，雖如此的遲緩，然確實是向着實現的機運而來。

(四)

薩蒙委員會想把關於印度憲法改正問題的報告，明年一月間或者二月間提出于政府。因此之故，對印度的自治問題，與以最後的決定，當然要在這個時期以後。

薩蒙委員會，幾乎認爲是一種理想的委員會。自從一九二七年十一月八日，這個委員會任命以來，今年十一月

恰滿兩年。自薩蒙委員長爲始，六個委員兩次親往印度，實地的，慎重的調查。第一次留印三個月，第二次留印七個月。委員一行在留印的時候，旅行各地；從都市往各地，從大村考察到小村，親自和各方面的人接近，用這種方法，徧從各團體及個人徵求意見書。在第一次視察中，已經蒐集了五百種意見書，并把這些意見書帶到倫敦去了。在第二次視察的終了，今年春回倫敦的時候，所謂印度中央委員會者，由七八個有力的印度人組織而成的，推選萊爾爲委員長，這個委員會的人們，一齊從印度來，今年十一月還留在倫敦，而從事於印度自治問題的調查，已經把報告提出薩蒙委員會。在兩年期滿的時候，還繼續研究印度自治的問題，這種熱心的努力和公平的態度，任何人也不能不稱讚。所以印度人以一日千秋之思，而急待薩蒙委員會的報告。至于薩蒙委員會果如何報告，對於印度自治問題有興趣的人們，必定十分注意這個報告的內容。

更有一件不能不注意的事情，就是這個問題決定的手續。收薩蒙委員會的報告的政府，第一步就把這個報告提出議會。然政府不希望他所提出于議會的薩蒙的報告照樣的可決。所以收報告的議會，任命聯合委員會，這個聯合

委員會是由對報告有附議權的貴衆兩院組織而成的。印度人因要對這種聯合會提出意見起見，所以要求派代表于印度會議。實際上就是要求英國人和印度人協同合章印度的憲法。英國在任何情形之下，當決定自治憲法之際，不許自治領參加，但是這一次，只限于印度的情形，特別的英印合作，這種事情爲英國歷史上所沒有的先例。全然是新的試驗。當薩蒙委員會被任命的時候，把不許印度人參加，即爲侮辱印度人的話，去攻擊英國人的印度人，獨對於這一點也不能不感謝英國人。但是所要允許印度人參加憲法的草定，是藉協同的名義，使印度人承認英國的意見，後來無論怎樣拒絕參加的時候，想使印度人負破壞協同的責任，這不得不說是英國人一流的巧妙的作戰，然當這個時候，應否有勉強穿鑿的必要呢？

(五)

所謂自治領者，若照英國人的解釋，即表示認殖民地達了成年的意思。從來，印度爲英國皇帝所直轄，不屬于殖民省，也不屬于外務省，英皇特別派有獨立的印度大臣留駐印度，從今以後，若稱爲自治領，則當然的結果，要廢止印度者，印度和澳洲，南非，坎拿大，愛爾蘭自由國

印度自治問題的重要性

等等地方，一齊都爲自治領省所管，並且這種辦法，在官制上的形式，是不成問題。若從事實上言之，印度從十餘年前，可以說已經有了自治領大部分的資格。若問是甚麼原故呢？因爲印度和自治領同樣的加入國際聯盟，并且出席倫敦幾年一次的帝國會議，從此以後，對外的活動，也曾派過代表赴一九二一華盛頓會議，和自治領并無差別，同時我們不能不知道的，一旦印度成爲自治領，對於英帝國自不待言，就是對英帝國以外的國家，也有非常的影響。若從印度的面積言之，她是比除俄國以外的歐洲的面積差不多的一個大陸。並有人口三億二千萬，約有英帝國總人口百分之七十。在東亞如此堂堂乎有色人種的大國，三百年以前，即受外國的支配，在世界上實在是一件最可驚異的事情。現在她雖然沒有實行獨立，但事實上是離獨立不遠的自治領，比英帝國內的白人殖民地昇格而爲自治領者，大有不同的意義，她對其他的有色人種，不得不引起很大的激動。印度自治問題的進展，決不是獨立的問題，她一定要指示溢乎全世界的民族主義一個大潮流的某種方向。



今日中國之匪患及其弭除之方法（續）

曹鴻儒

三、中國匪患之影響

中國匪患發生的原因，真是有如百川匯海，那也無怪乎現在是匪燄萬丈了。可是它究竟與中國社會發生些甚麼影響？固然誰也都知它是有害的，因它們的目的，是在掠劫他人的金錢，故其工作，就不外乎恃槍刀的力量，以綁票勒索，而殺人放火與姦淫。但其爲害又至若何程度？果僅此而已麼？恐怕其決不能若是的輕微吧！須知那止爲表面上的觀察，我們若進一步以行探究，實可知其爲害，遠有甚於此者。是以其所深及之影響，不可不加以精密之研究。因爲知道它的害的鉅，才益知弭除的不宜緩。茲分述之如下：

（一）阻害生產事業 匪患發生的原因，固然生產事業的不振，也爲其中之一；但以有了它的存在，勢必要阻害生產事業，而使之不能向前發展，非惟不能發展，且以其

破壞，而勢必要使此生產事業，日趨於沒落之境。故此兩者雖互爲表裏，然匪患所危害於生產事業，實爲重大。怎麼說呢？第一，就是生產力的減少；因爲當土匪的，決沒有老弱分子，雜於其間，故所有的匪人，都是年富力強的壯丁；也就是生產能力最興旺的人。換句話說，即爲最富於有勞動力的人。生產的三要素，勞力爲其中之一，故勞力——即從事生產的人若多，則生產事業，必以之而興盛；反之，那不言誰也都可以知道是怎末一回事了。今我中國的土匪，既屬非常之多，而它們又不是去做生產事業的人，豈止不做生產事業，而且還掠取其他的生產者，以供自己之消費。由是可知其於經濟上的影響，實爲生產力的減少。第二，就是破壞生產事業；因爲它們是在掠劫其他的生產者，於是劫物掠人，遂成爲它們日常的工作，因而富有者乃大倒其霉。故在農人，不但將所有積蓄，有時

悉爲其所掠劫以去，而且田廬糧食，皆爲其所焚燒，致立時陷於窮極之境，此後從事耕作，便不可能；在工業者，則以金錢被掠，資本無着，故經營工業，亦屬絕望；在商人自亦以頗多危險，不敢從事販運，而裹足不前。凡此種種，都是互相關連的問題，一方如受其害，他方也必蒙不利；何況此三者都直接受其莫大的危害呢！是以農業生產，乃日趨於衰退之境，工業亦一樣的同其命運。故生產事業，現在是陷於異常不振的地步。這其中原因所在，不是就由於它們破壞的結果麼？第三，就是浪費有用的金錢：資本占生產要素中很重要的地位，這是誰都知道的。故若有大量的資本，用之於生產事業，則其有利於國民經濟，實爲重大。可是一幫土匪們，雖動輒劫取許多的金錢，然而那是與生產無關的，以其來得容易之故，都肆意揮霍，而統統用之於消費。惟此如在生產者的手裏，則絕不能如是，故它們實在是消費有用的金錢。此三者皆是阻害生產事業的發展之最大的障力，故我國的生產事業，乃因之而淪於異常不振的地位。這樣，匪患之阻害生產事業，實可知其爲如何的重大了。

(2) 破壞社會秩序 社會秩序，因它們的橫行而破壞

，這也是當然發生的結果。本來土匪所有一切的行動，都是與此秩序相危害的。無論其爲殺人縱火，掠劫姦淫，破城陷邑，統是破壞社會秩序，而使人民日陷於恐慌不安之中。因此一般人民所受的痛苦，實也不堪言狀！這種情形，只要到過鄉下去的人，總會可以感到；即住在城市裏的人，每天閱報，皆可以看到人民怎樣受匪患爲害的新聞。說起那些情形來，真是令人慘不忍聞，慘不忍睹！現在我們不妨略舉一二，以見一斑。河南，河北兩省，素稱多匪的地方，由此匪人之如何作惡，實可以想知其他之一切。據時事月報去年十一月份所載，河南匪患之最慘者：「(一)洛寧之匪，初下宜陽時，各鄉人民，不勝蹂躪之苦，羞憤不欲苟生，集合團練數千人，孤注一擲，與之奮鬥。失敗之後，陣亡六百餘人，該匪不但縱火燒房，並將其屍，俱投諸烈燄之中，化爲灰燼，又責各村賠償子彈費二萬數千元，紳民受拷索者無算。(二)破澗池及洛寧河底藕池等鎮，於燒殺淫掠外，拉去肉票三千餘口，內婦女居其大半，先後贖回一千餘口，其他兩千餘人，多被拷烙喪命，婦女受辱羞憤自盡者尤夥。(三)孟津鐵謝鎮，當匪竄據時，該鎮三千餘戶，房屋被焚大半，擇其幼年婦女，強行

結彩，鼓樂喧天，日日迎娶，其家長及婦女，羞憤無地，多有服毒投井自盡者。」又據同書十二月份所載，鹿邑所受匪害之情形如下：「據十字會調查報告，此次鹿邑被匪攻陷後，男女老幼，死傷一萬餘人，架去男女肉票，亦有萬人左右，牛馬車輛無數，就中以下村寨謝樓寨殺人爲最多，焚燒村莊一千六百有奇。通計鹿邑被蹂躪面積，東西約百里，南北七八十里，洵數百年未有之浩劫，雖李闖擒匪之燒殺，亦無此慘劇。尤可憐者，時值秋熟，已收者既被燒燬，未收者焦爛在地，麥子復不得播種，死亡之餘，露宿野處，幸而生還，衣食住俱已灰燼，無家可歸，哭號震天，酷慘之狀，無有過於此者。」至河北匪患之情形，據同書十一月份所載：「月前饒陽一處，且有匪魁以金銀運動當局，竟於饒境北區，組織大幫土匪，劫掠姦淫，無所不至，近來一般無業者，均相繼入夥爲匪，招集匪人，不下千餘名，縱橫饒地，日甚一日。聞在段村，綁去嚴姓寡婦一名，索洋二萬五千元，今始說妥，交洋七千元，煙土百兩，捲煙五十匣，冰糖五十斤贖回；近日又距城數里之遙，雀村地方，嚴姓之婦綁去，先索洋千元，不果，遂將身上之衣服剝盡，先姦後絞，置屍野外，其殘忍手段，

今日中國之匪患及其弭除之方法

乃至於此。最近馬匪復連合一氣，竟敢與縣政府公安局來函，大言某日進城，與公安局局長會面。局長見信後，立即與縣長開會討論此事，先將各區公安局之槍收回，恐被匪搶去；並在獄中放出巨匪一名，使與匪等聯歡，匪等見官府如是之怯，益形猖狂。近則四鄉各要路口，均有匪人把守，無論財物之多寡，盡行搜去，各村小康之家，均被匪人登記，在綁票賬簿，輪流搶綁，近幾日無一日不出數案。鄉村之富者，紛紛逃入城內，然近聞又有進攻之說，一般小民進退兩難，無處可避，縣長亦不敢出庭問案，恐被匪之暗刺也。警察均不敢帶槍出城，小民被綁後，亦不敢報案，恐匪人知之，將重禍之也。」我們看了這種新聞，心中應起怎樣感想？中國的土匪，是已遍於各地，一般人民所受它們的危害與痛苦，那真也是非筆墨所能形容了。著者當鄉居東省時，親見稍有資產的人，以胡匪的囂張，終日裏困居家內，不敢越出大門的雷池一步，故與外界，實已絕緣；惟以匪人之綁票不得，陷戶不能——以在東省之有資產者，皆備有槍械，築有砲台，俾資抵抗匪人之襲擊，而以其無大股土匪，故俗話「克密」即陷戶，爲不可能。——於是比較稍好一些的升斗小民，乃大遭其殃，故人民

的生活，陷於極度的不安。素稱豐裕的東北，情形既如此，其他也就不言可喻了。若此，還有所謂社會秩序麼？已陷於非常混亂的地步了！

(3) 阻碍文化發展 中國的文化，雖有五千年光榮之歷史，可是以重於保守，故與西洋較，實已落後。因此，力謀發展，殊為當務之急。然此必須於人民生活安定以後。蓋文化事業，非人民於生活安定之餘，不能從事提倡與實行，想生活不能自保，或日處於恐慌，有誰還安心來做這種工作？且在事實上，亦為不可能。是以文化在此種情形之下，絕無發展的希望。中國匪患所給與人民的賜惠，是生活恐慌，社會不安，所以恰合乎文化不能發展的條件。於此我們提倡鄉村教育麼？假若它們光顧一下，不但師生為其所綁勒，而且校舍有時還付之一炬；即退步言其不為，人民有資力供其子弟入學麼？能够安心使其子弟入學麼？因此普及教育，便不可能！我國人民知識程度的幼稚，這是誰都知道的。統計文盲，總有百分之九十五以上，所以社會進化，人民福利，實因此而受了很深的阻害。年來政治之所以日非，內亂之所以時發，一切事業之所以不能改進，馴而至於人民生活之所以不能更善，就是由於

一般人民的知識太低的原故。惟是這些欲為改善，就非提倡教育，以灌輸人民的知識不可，也就是非謀文化的發展不可。但因有這種匪患的作祟，於以知不惟向前發展為不可能，即維持原狀，也屬絕望。是可知其為害，非僅限於人民的生計，社會的秩序，尤其於文化的發展，具有莫大之阻碍呢！

(4) 妨害一切建設 在國民革命過程中，目前正處於訓政的時期，也就是一切正在建設的時候，然而這最重要的，是在解除人民的痛苦，改善人民的生活，所以地方自治的實行，就成為必要了。因此，「到民間去」的口號，有許多革命的同志，現在是如此的喊着。誠然，這是最重要迫切的工作；但在土匪到處橫行的今日中國的民間，能够如其計劃，一往無阻，而實現麼？辦理自治的人，是負有政治使命，為國家所派遣，自然為匪人所不喜，且以其疑擁有許多的金錢，頗值一掠，故它們決不能顧及甚麼為民衆謀幸福，為社會造利益，而對你表示好感，豈止如是，而且勢必要掠劫你。若稍有不如其所期，則必殺害於你。這樣，還能到民間去麼？即冒險前去，也無非徒自犧牲罷了。固然，可以官府之力而謀保障，但武裝的軍隊，尙有

時被其繳械，幾個公安局的警士之力，能與之對抗麼？是以我們並不是妄臆胡說，而的確是根據現有的事實。到民間去既不可能，則地方自治的實現，便是遙遙無期。所謂修理道路，調查人口，測量土地，辦理警衛，人民受有四權使用之訓練，完畢其國民之義務，誓行革命之主義，那簡直談不到。由是可知其爲縣治設施之害，爲如何的大了。然非僅此也，軍事雖云結束，而以維持地方治安之故，編遣實施，不能至於極度。是以其他的建設，如交通的整理，財政的籌措，工業的提倡，農業的振興，水利的設施，雖有如何的精密計劃，怎樣的萬全方策，可是架不住它們的焚殺掠劫等破壞的行動。故結果一切建設事業，終也必歸於失敗；而所有計劃，也只等於空幻。似此，匪患之有害於我國建設事業，是多麼的重大呵！

(5) 惹起國際交涉 中國現在是列強的次殖民地，所以各帝國主義的國家，無不在我國有很大的勢力。然即此她們猶不知足，故時時欲藉端生事，以圖擴張其權利，因而每以細故，發生國際間的交涉，致國權蒙甚大之損失。匪患也當然是她們最易借題發洩的一種禍因。不用說，列強的僑民與財產，是很多的，土匪的掠劫，是不顧一切，

今日中國之匪患及其弭除之方法

而管甚麼外人？故僑民的生命財產，如受了土匪的危害與掠劫，則她們勢必要因此而乘機發洩其野心，於是遂惹起國際間的交涉。其結果所及，輕則損害賠償，重則失去莫大的利益。此種事實，先例也不一而足，如軒然大波之孫美瑤劫車，即所謂「臨城事件」，惹起各國之共同干涉，「瓜分中國」，「共管中國」之呼聲，一時高唱入雲。雖後來以她們自身利害的關係，而未實現；然所貽害於國家者，實重大。是以一想至此，殊覺令人爲國難前途危！由是可知匪患，雖覺小事，然其伏禍機於未萌，實有滅種亡國之大呢！更有言者：現在的土匪，多有共產黨的從中指導，他們爲效勞蘇俄，以傾覆我國，故爲求達其目的，可以不擇手段，因而一切出人意料以外的事情，都是他們所樂幹而且非幹不可的。是以惹起國際交涉，在在發生可能。

四、弭除中國匪患的方法

以上我們已將中國匪患發生的原因，及其結果之影響，詳細的敘述過了。由是實可知其弭除的不容緩，茲進而討論其方法。

(1) 治標的方法 治標是一種救急的辦法，因爲中國

匪患的爲害，是太厲害了，所以弭除的方法，雖然非一所能奏效；但須分步實施，權其緩急，就此中之重要收效大而立時可以舉辦者，儘先行之，以減殺其繼續發展之勢力。於此，有左列的幾種方法。

(甲) 剷除封建政治勢力 在前面我們已說明封建政治勢力，是直接製造土匪的原因，故欲引除匪患，就非將此封建政治勢力根本的剷除不可。固然，這是我們國民革命，對內最大的目標敵人，在現時國民黨統治全國之下，封建政治勢力，似宜早已消滅而不存在；可是事實上詔示給我們，却並不如此。請看去年一年中，爲着根本建設，實施編遣軍事，曾發生幾次變亂？本來現在是有槍階級一切處尊握優的時候，所以擁有兵權的人，因爲有許多的護身符，與受着權利觀念的薰陶，誰還願欲將這可恃的武器，來從事編遣？雖然牠們有時也高呼着裁兵，但那究竟也是自欺欺人之談。因此，舊的軍閥官僚，雖被剷除了；可是恰如後浪逐前浪又起了許多假藉革命立場的新的軍閥官僚。故封建政治勢力的餘毒，還依然存在，而沒有完全的剷除。卒以到了無法支撐的地步，而露出牠們的真面目，仍然要起昔日的舊把戲；致戰爭終久的沒有免除。於是製造

土匪，與助長其勢力的機會，便也依然未減少。因此之故，匪患的厲害，也是達於極點。如今我們要消滅匪患，就非使不爲其造機會，即免除內亂，俾兵不致於轉化爲匪然後可。惟是，其先決的條件，就不能不消滅發生戰爭之原動力，即是在剷除封建政治的勢力。

(乙) 打倒帝國主義的侵略 帝國主義爲軍閥的後台老板，助長中國的內亂，這是誰都知道的。無論其爲赤色白色，她們的目的，既屬一致，而其手段，又復從同。是以她們與土匪，亦有很大的關係，此在前面，本已說明中國的匪患，是由於受了她們的賜惠。所以要引除匪患，打倒赤白帝國主義的侵略，實在是非常重要的。不消說，赤色帝國主義的蘇俄，爲實行其侵略，利用共產黨，以勾結土匪；故兵匪固然是不分；可是匪共也連在一起。因而有的省分，匪共的氣餒，簡直是高達了萬丈，而不可一世。至於其他的帝國主義，自更不用說，直接間接處處的都在增長匪勢。這樣，打倒帝國主義的侵略，那又豈容稍緩！本來她們爲本黨對外的目標敵人，故欲求我們的民族解放，民生解決，不能不首先消滅他們。惟其所恃以爲侵略之憑藉的，則在不平等條約，故打倒她們的侵略，尤在消除其

進行的工具之不平條約。如是，經濟侵略，爲不可能；赤化宣傳，也受了限制，因而匪患，始可以之而消除。

(丙)實行澈底剿撲 土匪的橫行，雖有種種原因；然剿撲的不力，實亦其中最大之一。本來今日的土匪，是無法無天，他們有的是槍砲子彈，一般沒有抵抗力的人民，誰能不受其陷害？地方的警察保甲，雖爲維持秩序，保護人民，然其實亦只等於虛設。以其力量低微，與貪生懼死之故，絕不能與土匪相抵抗。至於軍隊，則以正忙於內戰，又何暇來從事於剿匪？故我國軍隊雖多，然亦無能減輕匪患。何況軍閥們的軍隊，根本就與土匪不能分開呢！因爲這個原故，於是匪勢的浩大，就成了必然的結果。所以今後之計，爲弭除匪患，就不能不派得力軍隊，以從事於澈底的剿撲，使其無立足之地而後可。蓋因其以伎倆之不得施，自無法可以鬼混，且以生命的危險，亦必憚而不敢爲。故匪患在這種情形之下，才有免除之可能。

(丁)設法救濟難民 土匪之所以蜂起，就是由於人民的無法維持生活。假設若是有飯吃，有衣穿，安居樂業的生活，那有誰還不顧生命去當土匪？年來我國真是禍不單行，既有人禍，復有天災，所以因生產事業的破壞，因收

獲的無着，於是乃發生許多呼飢號寒的難民。對於此種難民，若不設法施以救濟，則其結果所至，當然是要壯者流爲土匪，老弱死於溝壑。因是，匪勢的膨脹，自必更要增加。所以我們若弭除匪患，就不能不從事斷絕匪的來源。即對此難民，須加以適當的救濟。但怎樣的救濟，那却又是難題了。放賑麼？此只是一時的救急辦法，是以根本大計，實別有所在，還非大家想法不可呢！

(戊)安插被裁兵士 裁兵當然是最好不過的事情，因爲可以減輕國民負擔，打消軍人的野心，免除內戰；且可以促進生產事業。雖然，實行裁減，固是容易，只消將其開除軍籍就行了；但他們過慣這種消閒的生活，一切事情都不能作，故實如失業的游民和無業的流氓一樣。其將如何的以謀生呢？是以捨去爲土匪外，當然再沒有其他的辦法了。這麼一來，裁兵固然是好；但增加土匪，那又見有害，兩方相較，實等互消。果如此，是又有甚麼益處？反倒不如不裁之爲妙了。此中原因所在，就是由於他們無業可作以謀生。因此，在裁減的時候，須代爲其謀出路，設法的安插，使其不致於無業可作，而流爲土匪。蓋必如此，中國的匪患，始可以減輕與弭除；否則那就不知將伊於

胡底了。是以安插被裁的兵士，實亦為弭除匪患的一種方法。

(2) 治本的方法 治本是澈底清源的辦法，為長治久安的百年大計，故言其效果，實較治標為重大。雖然其不易即刻可以成功，但實行亦絕不可緩，是以弭除匪患，最好是同時並進。茲分言其辦法：

(甲) 發展農業經濟 中國雖然是處在資本帝國主義的侵略之下，但受她們的薰染而工業化的程度尚淺，故以為中國經濟已完全資本主義化的人，真是不知從那得來的結論，想定是獨出心裁，而閉目妄說了。所以農業經濟，在中國當然還是很重要的，這在前面，我們本已說明。惟現在既因其衰退，而發生了民生問題，致遍地荏苒，故消除之道，也就在解決民生問題。換言之，即是發展農業經濟的問題。因為這樣，一般農民，才可以不致於無業可作，才可以不致於缺衣少食，故既安居樂業，豐衣足食，其誰還願欲以生命去冒險，而為土匪？於是匪患的來源，乃以此而斷絕。所以發展農業經濟，實為最重要的工作。然而怎樣去發展農業經濟呢？這却是很重大的一個問題了。這個問題，決不是單純的如一般人所想像用機經營，即可

以成功；要知此係為多方面極複雜的問題。土地之分配不均，故平均地權，不可不從速實施；荒地之遺棄極多，故開墾不可不亟行，因如是過剩的人口，才能與耕地相適合，也就是耕者始有其田。土地集中的事情沒有了，農民失業也不發生了；然後再就農業的經營方法，加以改良，那末農業生產，必以之而增加，於是農業經濟，乃可走上復興之路，而日漸繁榮滋長。但如何改良經營方法，以增加生產呢？總理曾告訴我們，要在下列七個問題上着手。即(1)機器問題；(2)肥料問題；(3)換種問題；(4)除害問題；(5)製造問題；(6)運送問題；(7)防災問題，這幾個問題，若都能解決，那末生產自然是增加了。雖然，發展農業，非此即已足，而尚有其他的重要問題，如農民所受之苛捐雜稅，高利貸借等，不可不注意也。

(乙) 振興工業 在資本帝國主義侵略之下，中國的舊式工業，是被打敗而不能立足了。新式工業，自然也絕對沒有興起之可能。因此，一方既發生失業的問題，而無工廠可以收容他們，致使流氓日益加多；同時他方，則洋貨源源輸入，國民辛苦所得的血汗，大半被其榨取，致生活陷於非常的悲慘，因是乃發生了今日的匪患問題。那末，

爲弭除匪患，實也不能不於此着手，即是非振興工業不可。這個事情，若能够作到，則不但失業的問題，可以解決；而且列強的經濟侵略，也可以抵制。但如何的振興工業呢？照據有天然的富源說，是有振興工業之可能的；可是能有資本設立工廠麼？能與外人相抵抗而不失敗麼？在現在的這種情形之下，投資能不危險麼？這些問題，若不能解決，那欲圖工業的振興，簡直是夢裏妄想！因此要振興工業，就惟有利用外資，以濟我財源之竭困；收回關稅自主權，以抵制外貨之競爭；同時猶不能停止內戰，恢復交通，獎勵私人資本。

(丙)提倡鄉村教育 教育與人民的工作能力，及行動指導，有莫大的關係，這是誰也不能否認的。我國人民的知識程度，是非常的低，故影響於其個人社會及國家，實在是異常的重大。比如一般農民，因渾然無知，故經營農業的方法，永是株守舊規，而一成不變。於是勞力雖然是消耗不少；然而報酬，則是甚爲低微，因而終年的操勞不歇，亦未見有若何改善其生活。至於工人，則以此而不能任優良的工作。猶有甚者，因爲他們的知識毫無，故不辨是非，因之其行動，自易爲人所利用，以越出於軌外，共

產黨之所以到處搗亂，就是由於使他們暴動的原故。由是可見爲解決人民生活的悲慘，使其行動不入歧途，從事生產事業的發展，與人民知識的增長，實爲最重要的要圖。然而這樣，就非提倡鄉村教育不可。蓋中國鄉村的人口，實是佔着很重要的一大部份，一般農民的無知，真是特別的可憐而堪懼，故提倡鄉村教育，實爲當前的切要工作。惟於實施之先，則不可不注意於教材及方法各問題。

(丁)移民墾邊 中國農耕地的分配，固然是有些集中，惟其程度不大；且其主要的原由，是由於土地與人口分佈之不公平。如內地江浙一帶，人口聚集的程度，是特別的密；邊地如東北西北一帶，則是非常的稀。故以待墾之荒地言之，土地確可以過剩之人口相平均。然以農民安土重遷之故，是以邊境可耕之地雖多；但從未有人注意移殖。因此以人口之增加，遂致土地之不敷分配，於是乃發生農民離村流爲土匪的問題。今爲補救這個缺點，最好不過的方法，就是在移民開墾邊地。蓋這樣，使荒地變爲有用之田，則地利既不虛置，且人皆有田可耕，而生活復得改善，是以其有利於國計民生者，實爲重大！惟此於現時中國情形之下，求其實施，談何容易？交通梗塞，如何前往

？資本無着，如何開墾？以人民之力，果可能乎？是以爲謀此法之實行，以解決民生問題，不可不有待於政府的亟起圖之。

(戊)實行鄉村自治 鄉村自治的實行，當然是與地方上的秩序安寧，有很大的關係。明顯的說，即是人民的生計，以此方可安定。所以實行鄉村自治，亦爲弭除匪患的一種方法。因爲戶口是調查清楚了，不良的分子，決不能使其散居於鄉間，故盜匪便以之而無地容身；且大家本合作之精神，互相扶助，即有匪徒，亦無能逞其鬼伎。何況其實因爲經濟問題，治安問題，都得解決，而匪患根本就沒有了呢？故鄉村自治，不可不從速實施。

(己)改善鄉村生活狀況 現在一般農民鄉村生活的狀況，當然是枯燥單調而無味的了。所以一般人民爲着欣羨優裕的物質生活，於是每欲背井離鄉去到都市找安慰；然以金錢的缺乏之故，勢必不惜出於搶劫，去爲土匪。以俟掠奪得很多的金錢之後，便馬上由鄉下跑到都市，至將錢用完了之時，再回到鄉下，操起舊營業，如是往復不已，以滿足其快樂的生活。這種事實，據著者所知，在東三省是很多的。是以這個方法，起初看來，好似沒有意味的；

其實則絕對不然，故改善鄉村生活的狀況，如建設公共娛樂場，體育場等，以使農民業餘之消遣，實也是很重要的。因爲這樣，具有那種情形的人，便可於鄉間得着生活的快愉，而不致於去爲土匪，以陷害他人。固然，改良娛樂設置以後，是不能與都市比並的；但誰還爲圖快樂偏欲以生命爲兒戲去幹土匪呢？因此，它也就可以知足，而不去再希求都市了。

五、結論

總之，中國的匪患，現在實爲我們所不容忽視的一個問題。自然，我們不能站在道學家的觀點上，來咒詛這土匪。它的本身，並沒有可以非議的地方，因爲它是社會上的一種病態。不過若長此放任，而不加以治療，那末則其爲害所及，可就非常的大了。現在已到這個時候，是以弭除之道，決不可緩。以上所述，因限於時間篇幅，雖未能詳盡；然大體或止於斯。惟是否語中病處，法可實行，尙有待於大家之共同研究；不過我們高呼民生主義，解除人民痛苦，而對此匪患，竟無人注意，似乎有些忘本逐末了。因此，這篇文章，不敢說是有什麼貢獻，只要能惹起大家的注意，那也就是我與受痛苦的民衆之萬幸了。



失業問題的研 究 (續)

甯 缺

五、各國失業人數狀況。

1. 英國 英國為世界上工業最發達的國家，同時也是失業問題極為嚴重的國家，前面已經叙及。她在歐戰以後，失業人數，一向都不均在一百數十萬以上，沒有那一個時候，降低過此限度的。在一九二一年六月間，失業人數且達到二百二十萬左右。以後又漸漸減低。至一九二六年五月，因煤礦工人一百十二萬全體罷工，他業也同情罷工，後來他業工人雖已復工，但煤礦工人是全未復工的，並他業工人亦未完全復工，所以在六月底間的統計，失業工人總數，竟達到二百八十九萬之多。煤礦工潮解決以後，失業人數雖已減少，但至今仍是有一百五十六萬（二月二十四日北平新晨報載，英國勞工部發表其本國最近之工人失業總數為一百五十二萬人）失業的工人，據一般人的推測，再數月之後，還將要超過二百萬以上呢？

2. 德國 德國之失業人數，自一九二〇年至一九二二

失業問題的研究

年之間，人數尙少。一九二三年以後，失業者逐漸增加。至一九二三年年底時，工會會員也有百分之二八。二係失業人員，由國家津貼失業救濟金者，其總數亦達到五百萬人。以後雖逐漸減少，但據萬國總商會會長美人李甫 (Walter Leaf) 於一九二六年三月間之報告，德國失業人數亦為三百萬人。一九二八年年底工會會員之失業人數為一百八十四萬餘人，（見本刊三卷三號）一九二八年英奧德意美失業統計，但非工會會員，之勞働失業者還不在內。近來失業人數雖有增減，但為數亦常在四百萬人以上，若將其家族亦計算在內，則約有一千二百萬。乃至一千五百萬人之多。這是多麼驚人的數目！

3. 美國 美國之失業人數，在一九二一年八月時，據該國勞働統計局之調查，其失業總數竟達到五百七十餘萬人之多，以後雖時有消長，但平時平均數約在二百萬人左右，約當該國產業勞働者百分率之十五。至最近，據美國

政府所發表之失業人數，則增至三百五十萬之多了。但另據全美勞働同盟會長威廉格林等各方面專家之意見，則威稱最少當不下五百萬名了。

4. 法國 法國之失業人數，雖無正確統計，但自歐戰以後，失業者人數之增加，這是我們可以合理的承認的。就以巴黎一都市來說，據失業基金統計所載，一九二一年三月支付失業給予金者有四萬人之多。巴黎如此，其他當可推見了。最近雖無確實調查，但必然沒有很可樂觀的現象，這是無庸否認的。

5. 日本 日本之失業人數，從前未有確實之攷察，惟據大正十三年十一月之調查，全國失業工人到公共職業介紹所登記求職者，有九萬餘人，到營利的職業介紹所登記求職者，有八萬三千餘人，總共有十七萬三千餘人，其中固有一人至兩種職業介紹所登記者，但失業而未到職業介紹所登記者，當更不在少數。由此以推其失業人數，也可概見。至于一九二六年，李甫之調查報告，日本失業工人則為二十五萬。此數目不免失之過少。最近調查所得則為七十萬人。為數本仍屬較少，但日本產業根幹的生絲工業及紡績工業，最近前者因絲價跌落，後者因印度提高關稅

，以致受絕大的打擊，失業人數必將因此而更行增加，這是不言可知的。

6. 意大利 意國失業人數，據李甫一九二六年之報告為六十萬。以後時有增減，到一九二八年一月，為五十一萬五千餘，該年年底又降為三十九萬餘人（據本刊三卷三號「一九二八年英奧德意美失業統計」）但此數乃為已註冊的失業人數，至于未註冊者，當然還大有人在。

7. 中國 我國失業的人數，向來沒有統計，究竟有多少，誰也不能確定。惟據失業問題研究的著者李君的推測，我國失業人數，總共當有一萬萬六千八百二十三萬二千六百五十四人之多。這個數目是從下面的方法推測得來的：

依照各國人口編制法看來，最普通的有百分之七十是勞働的人，我們中國當然也逃不出這個例子。照這個人口編制法來做標準，推算我國四萬萬三千六百零九萬四千九百五十三人（民國十五年二月申報載北京郵政局調查中國人口數）之中總共應該有 $(436,094,953 \times \frac{70}{100}) = 305,266,427$ 三萬萬零五百二十六萬六千四百六十七人。據日本人口調查員對我國工人成數調查報告，農業工人，占人口數百分之二十。血汗工人占百分之八，那末，農業工人數目

當有 $(436,094,953 \times \frac{20}{100}) = 87,321,890$ 八千七百二十萬八千九百九十人。血汗工人數目當有 $(436,094,953 \times \frac{8}{100}) = 34,887,596$ 三千四百八十八萬七千五百九十六人。至于調查機械工人佔全人數百分之小數二；手藝工人占百分之一·五。民國三年到十五年又是十餘年了，機器工業及手工業較民國三年當更發達，工人自然也隨之增加，就以二倍計算，機械工人已祇有 $(436,094,953 \times \frac{40}{100}) = 1,744,379$ 一百七十四萬四千二百七十九人；手藝工人也祇有 $(436,094,953 \times \frac{3}{100}) = 13,082,848$ 一千三百零八萬二千八百四十八人。以上四種工人總計人數共為 $(87,218,990 + 34,887,596 + 1,744,379 + 13,082,848) = 136,933,813$ 一萬三千六百九十三萬三千八百十三人。但是我國勞動者依前所述，應有三萬萬零五百二十六萬六千四百六十七人，從此可以推知還有 $(305,266,467 - 136,933,813) = 1,68,332,654$ 一萬萬六千八百三十三萬二千六百五十四人是失業的。

此種推測雖然未必真確，但我們相信，我國勞動失業的人數，定有非常驚人的數目。這是毫無疑義的。

六、失業的治標方法——暫時救濟

失業問題的研究

失業問題發生的原因，不僅在工人本身之罪過，實在是現代經濟組織變遷之必然趨勢，前節已經談及。至其影響所及，弊害實多，若不設法救濟，不僅失業工人本身在物質精神兩方面俱受莫大苦痛，即社會國家也要受無窮的毒害。衛布氏曾說：『失業之危及社會，有如患腥紅熱病者然，若不早為之防備遠隔，則其毒害之散布，誠有不可勝言者。』這個話，真是一點也不錯。至于講到救濟的方法，種類就非常繁雜，但在現在經濟組織之下，此類方法不但不易建設完備，並且也只能救濟一時，不能根本解決工人之失業。所以只能叫着失業的治標方法。現在略述如下：

1. 公共事業之調節 工人到失業衆多時，國家可以僱用此項工人，按其職業技術分配作公共事業，如開拓道路，修築港灣，建設官舍等，皆可以收容工人，救濟一時。或國家及公共團體，將預定的事業，縮短期限，使其速成，如此則雇用勞動者之數，可較預定之數為多，失業者也可以獲得暫時救濟。

2. 勞動職業介紹 伯斐理智說『吾人于商店窗前，常見懸有「僱用徒弟」之小標扎，並未見有懸掛「需用長靴」之

告白』。這是說，勞働雖與長靴一樣同是商品，但長靴有一定的出賣地方，我們要需用時，到那裏去買就是，用不着懸牌收買。至于勞働商品呢，因為沒有一定的出賣場所，于是不得不懸牌收買。這在僱主方面，固然感覺買貨不易，但同時在勞働者方面亦常感覺着出賣其勞力之困難。這就叫着需要和供給失了聯絡。需要供給一失了聯絡，則工人需要供給之平衡就難于保持了。在需要供給失了聯絡和平衡的情形之下，工人失業數目便必然的要增加起來。所以要想減少工人失業，必先謀工人需要供給之聯絡與其平衡。要保持工人需要供給之聯絡與平衡，勞働職業介紹制度之建設，就是個很好的方法。披因 (Pine) 氏曾叙述此制度的利益說：『從來工人，不惟負擔自己職業上之責任，且負擔謀事之職責。職工工會對於求職之進行，間有相當之便宜，但非其主要職責，近代勞働介紹所日漸發達，不惟指示勞働價格之狀況，且可為工人代謀職業之機關』。于此更可知勞働介紹制度對失業工人關係之重大了。

此種制度共可分五種：1. 營利業的勞働介紹；2. 同業聯合的勞働介紹；3. 職工組會的勞働介紹；4. 慈善團體的勞働介紹；5. 國立的勞働介紹。此五種中，第一項係私人

經營，以獲利為目的者，此種勞働介紹所之設立，不惟不能救濟工人之失業，且常有增加失業工人之傾向，為害最大，不宜採取，故現在各國皆在設法取締。第二第三兩項，一為資本家所設，一為勞働者所設，各有所偏，不得其平；雖後者較前者善良，但亦不能稱為良好的辦法。第四項係由慈善家或慈善團體所經營者，這也非良好的辦法；因為勞働介紹之本質，決非慈善性質所能經營。苟如是，則不獨有害工人之自尊心，且有增加社會上罪惡之傾向。惟第五項辦法，可謂近代勞働介紹制度最良善者。此種設備通名為公共勞働介紹所，其常年經費；全由國家開支，對於僱主工人雙方都不取分文報酬，（惟柏林公共勞働介紹所，尚取最微之手續費，）這和私人以營利為目的，當然不同。又此種勞働介紹所之目的，在保職工工人之安全，完全持的公平態度，對於勞資雙方均無偏袒之弊，不若同業組合與職工組合之勞働介紹所，各有偏袒態度，至不公平可比。但此種介紹所亦有缺陷，即介紹所對於勞働者之技能與性情，缺乏詳細調查，其所介紹之職業，往往不能十分適宜，以致勞資兩方才有不安之現象。但在近代社會中，除此制度還算比較善良外，其他則更無可取者，故

歐美各國，無不竭力提倡此制。

3. 失業保險 失業保險勞動介紹，同爲失業救濟之重要政策。兩者互有關係，互相表裏。如勞動介紹制度有組織，有系統，則失業保險也就能運用自若，迅速發展。這種保險，爲勞動保險中之一種，係完全對於一般不能自負其責而失業的勞動者，担負保險的義務。此制度，大別之，可分爲兩種：1. 工會之失業保險。此爲工會給予該會員失業者之救濟金的一種制度。失業保險實行，原甚困難，但由工會經營，即可得良好結果，這是因爲：第一，工會範圍不廣，工人能隨時集合，失業保險者之真相，容易調查判明；第二，工會會員全體均加入失業保險，不是因失業危險率大者才加入，小者不加入。且工會會員技術熟，反不得保險之利益，b. 加入此種失業保險者負擔甚重，且救濟金爲數無幾，給予期間亦甚短促。故欲以此失業救濟金維持一家生活頗不容易，於是才有補助失業保險之制度。

2. 補助失業保險。此制度又可分爲三種：a. 自治保險。此係地方自治團體或中央政府，對於工會之失業保險，給予補助金之制度；b. 直營隨意保險。此制係自治團體或中央政府，自己建設之保險制度，以從事失業救濟者；c. 直營強制保險。此係中央政府所設之國家的保險，強制工人加入的制度。自治保險制度與直營強制保險制度，均有相當成績，尤以後者在英國收有絕好之成效。其原因，第一，因該國之失業保險，與大規模之勞動介紹所能保持密切之關係，第二，因與工人自助機關之工會同心協助。至於直營隨意保險制度無論在何處實行，均歸失敗，其原因由於該制度對一切工人，不分良否，皆以同一條件許可加入。因此加入者概係危險率大之工人，而危險率小之工人則相顧不前，故其結果，請求失業給予金者日見加多，保險費之收入日見減少，純變爲救助制度，失其保險之真義。

4. 援助工人轉業 工人失業，大概因事業倒閉或事業衰頹者頗多，若遇此項事業一時不能復興，無法容納多數失業工人時，與其坐視工人失業，不如改就他業，還要好點。故英國有見于此，曾特設幾種重要機關，如青年訓練所，少年工人訓練所，婦女訓練所等，來訓練失業工人們以必要的轉業知識，庶幾易改就他種職業。

5. 獎勵工人移殖 這是把工人移殖別處，以解決失業問題的意思。譬如前幾年英國都會勞動者過多，遂將其移殖于所謂勞動殖民地，使操作農業畜牧園藝等各種事業。

一面使他們得到職業，一面又可以使他們因多年的都會生活而困憊的身心得到休養。此種辦法，英政府大體得了很好的成績。其後更加擴充，遣送多數失業者往加拿大為移民，使他們的生活別開生面。這種方法可以減少勞動者的供給，也算是解決失業問題的一法。

以上五種救濟工人失業的方法，不過僅擇其大端而言，至于生育之節制，工人勞働條件之改善，工人地位之提高，工廠法之制定，工人教育之注重等，都是救濟失業的方法，茲不詳述。

七、結論——失業問題的根本解決

失業之弊害和失業問題之重大，已如上所述，故各國莫不急謀救濟之方。但其救濟方法，都只在皮毛上作工夫，全沒有醫治着失業的根本病症，所以只能暫時減少失業人數，絕不能根本解決失業問題。若要謀根本解決，就得先明其根本原因，而我們細考失業之最根本的原因，是在乎現代產業組織之不良。如其這個不良的產業組織不能根本改變，那末，失業問題也是無法解決的。這是什麼緣故呢？因為在現代不良的產業組織情況之下，有兩種特徵——也就是兩種缺陷，一種是生產過剩，一種是分配不均，而

此兩種特徵都是使工人失業之最大而最根本的原因。譬如先以生產情形來說吧，原來生產是應當適合民衆的需要，應當為使用價值或效用而生產，才不至有生產過剩之虞，但是在現代的產業組織情形之下，資本家純為利潤而生產，純為交換價值或價格而生產，所生產物品，毫不適應民衆之需求，只供少數資產階級的消耗；所以必然的要陷於生產過剩，市場蕭條，以致於工人失業。又如以分配來說吧，原來分配問題是應當勞動者享受其勞力相當價值之物品的，但是在現在工錢制度之下，勞力商品化，資本家以低價工錢，購得勞動者的勞力，而剝奪其剩餘價值，因此形成分配不均，貧富懸殊的狀態。貨物雖然被勞動者造成了，但他們無購買能力，所有的商品，無人消費，於是又陷于生產之過剩，以影響于工人失業。所以我們若不積極的從消滅這兩個缺陷着手，而只是天天在那裏講求補救之方，這是毫無裨益的。而消滅這兩個缺陷，又非改變現代的產業組織不可。洛柏圖斯 (Rodericus) 氏說『工人之失業，歸因于現代資本制度經濟組織之缺陷，欲講求預防政策，須先根本打破現代之經濟組織……』這是一點也不錯的至理明言。至於怎樣去改造現代資本制度的經濟組織，非本篇討論之範圍，茲不叙及。



經濟發展過程中支配力之研究(續)

張樹桐

(二)資本主義，與社會問題當今金權政治，正在施行的時候，我們從反面來看，更有同比例的反抗運動，表現於被支配階級，他們以極不滿的態度，與政府相抵抗，與強國相抵抗。他們拚出許多的熱血，許多的頭顱，引起社會絕大的變動。這種原因，從何處發生呢？我們可以說，由於社會上經濟組織不健全的結果，而發生變態的生產手段，——對人支配。由對人支配過度的壓迫，所生的反抗的運動，就叫做社會運動。使此運動發生的條件，就叫社會問題。在現在的社會，是建設在資本主義的基礎上的。所以對於資本主義的內容明瞭。而後現在的社會問題的結穴，始被發現。

(甲)什麼是資本主義？資本主義，就是人類經濟發

經濟發展過程中支配力之研究

展到私有財產時代，所起的終極的形式。依前節所述，在村落集產制，以後，土地佔生產的重要位置。人類工作，日趨單純，團體的觀念，日漸稀薄。私有的觀念，日見發達。在特權階級，——教士，長老，酋長，——先將他所有的田莊采地，據為私有，而變成大資產主。人民則將其所耕的土地和使用的牲畜，也據為私有。私有的觀念，既然發生，隨之而起的，便是交換制度，這時不過農人以其富餘的時間，所做成簡單的工藝品，互通有無。沒有專牌的商業發生。等到交換成爲一種職業之後，社會上資本的基礎，始有確定。但這個時候，雖有專作交換的商人，因爲生產技術，不發達的結果，多半的生產品，還用在個人消費上面。即由消費者的需要，來統制生產品的數量。以

後社會進化，生產的技術改良，生產的數量增加，而後一般商人，才因交通的發達，利用時和地的效力，而移轉貨品的集散。他們以個人利潤為目的，以生產的生產為手段，即利用操縱與投機的方法，去統治市場的價格，以取得利潤。資本發達，到這個階段，即形成資產階級一種思想。而發出絕大的信仰。這種信仰，便是資本主義。

(乙)生產合理化，與資本主義 在前節國民經濟時代，我們曾經敘述過產業革命，對於資本主義的影響。在此處所討論的，即歐戰後，產業復興的進展，對於資本主義命運的決定。資本主義，在個人企業之下，他的生產，不是拿來作消費的。而是為增加利潤。所以他對於生產事業，惟一的希望，就是能獨占市場。由自己一手操縱。歐戰以後，因為產業復興，更與資本家以獨占的機會。因為新動力的發明，即電氣水力的應用，可以由一個總動力的銜接，節減許多成本。又新機器的發明，（如自動機等），雖極細微的工作，也可以用機器去做。人力的需要，漸為機器所戰勝。於是生產技術進化的結果，勞動者僱傭機會反見減少。即必要的工作，資本家也必要挑剔廉價的勞工，供他驅使。又機器改良的結果，生產費漸行減少，而生

產量反日見增加。生產的要素，就越愈脫離勞力，而向資本走去。資本家只要多幾架機器，經濟的僱少數工人，生產的條件，已經完備。他們便能以最有利的立場，來作企業的活動。資本家互相競爭，第一步的目的，就在取得獨占的地位。他們便用低廉的貨物，去壓倒同業的別家。必要時，更利用生產的「苦迭捷」政策，（折本出賣，壓迫同業），以取得市場的獨占。於是他更利用收買的手段，把別一個同業的資本，吸收到自己的掌握。不但對於同業，用手段去吞併，即與自己營業有關的其他企業，他也能以優越的金錢勢力，攬奪過來。形成一種獨占的有統治性的企業機關。壟斷市場的價格，操縱市場的金融，造成大規模生產的組織。如資本主義的美國，大戰以前，托拉斯的組織，已非常發達。大戰以後，產業發達，合理化的結果，托拉斯的組織，越加集中。不但縱的生產，為其所獨占。即橫的生產事業，也漸漸集中在托拉斯組織的掌握。即如美國的煤油托拉斯，鋼鐵托拉斯，半製品，精製品，都由他一手造成。而其他方面，與公司有聯帶關係的企業，如原料出品的採取，必要的運輸機關，也都完備在一個組織之下。其他砂糖、煙草，電氣、漁業，都有同樣的嚴密

組織。收到獨占的實效。這便是資本主義，發展到最高形態，產業已具有社會化的徵候了。

(丙)資本主義，與政治 資本家，既擁有鉅大的資本，一定要進而主動國家的政治，以達到立法，行政，有利於自己的目的。而資本政治，因以造成。他們操縱政治的方策。第一，是收買。即以金錢的誘惑，而使官吏服從自己的主張。第二是津貼。即運用金錢勢力，組織政黨，作為攘奪政權的工具。因為選舉活動，比較常佔優勢。於是現代民主政治的國家，乃不能不在資本家之下，而受他的指揮。譬如美國的共和黨，就是以摩爾根公司為後援，而自由黨，則由地主階級所支配；日本的政友會，全受三井洋行的指揮，民政黨又為三菱洋行所操縱。至於官吏的貪贓受賄，作奸犯科，更是各國雷同。這種政治的腐敗的現象，都是金錢所造成。在資本主義下的現代政治，我們又怎能使他免掉呢。資本家既握政治的優勢，他們對內，就施行官僚的獨裁政治。對外就施行帝國主義的侵略手段。於這種政治醞釀之下，就產了國家主義的學說。表現於國外的，是些個秘密外交，炮艦政策。表現於國內的。便是財產身分，階級意識。這樣的階級獨裁，怎不惹起民族

的反抗和階級的傾軋呢？我們看到一九二八年以後的政局，越可了然產業復興，對於政治的反應。當一九二八年，到一九二九年的前期。英國的政權，是在保守黨鮑爾溫內閣的手裏；日本的政權，是政友會田中內閣的手；意大利的政權，是完全莫索里尼獨裁之下，而法美諸國，也各其所代表的資產階級，施行政治的獨裁。中歐和南歐又都有許多獨裁政治出現。全世界資本政治，已表現出最高形態。即帝國主義的衝突，又返到大戰以前的危險時期。這樣使法波同盟，英意攜手，俄德協約，德國的海軍計劃，各國海陸軍預算的增加，都是以表示恐怖的局面，又要使戰爭實現。到這種時期，我們可以看到對人支配嚴重的趨勢。但支配的中心，由戰前到戰後已由英國而移轉於美國了。

(丁)社會問題 社會問題，就是因為社會上經濟組織，不健全的結果，而有變態的生產手段發生。因變態的生產手段壓迫的結果而起「社會應如何自己解決」的問題。在個人生產制度之下，我們自最初的形態，以至於現在。即自中期的農業時代，以至於現在。人類為滿足自己私有慾望，發生許多階級對立的形態，常為引起革命的原因。

這種原因，就因為人類積蓄的觀念，可以變更使用價值，為生產價值。少數的幸運者，支配多數的失業者。而維持其固定資本，——財富。使世界成為一大投機的場合。而以機變為武器，以利潤為目的。生活轉變，朝夕便有不同。而從產業革命以後，資本更佔重要的地位。發展成獨占的形式。這時組織力，就完全代替投機的手段。在投機生產，須要測定社會上的消費程度，同業的競爭情形，價格變動的影響。到機器資本，高度的進展，以獨占為最高形態，以集中為生產手段。生產的數量，不因消費者的需要而測定，而決定於生產者的自身。然後再以生產的數量，來操縱消費者的物價。又在投機生產時期，資本家一方面運用自己的機變，同時對於勞動者便想方法低減他們的工資，延長他們工作的時間，在必要的時間以上，而掠取他們的剩餘價值。以後隨着機器的改善，生產以機器為主體。熟練勞工，技能工人，都不能盡其所長，而淪為機器的奴隸。又因為大規模的工廠工業，常吸收鉅額的工人，各地經濟組織，完全為資本家所操縱。勞動者無論如何，不能脫出工作的範圍。於是勞動者，只能在這種苛待條件之下求生。利害越行衝突。階級意識，越將明瞭。資本主與勞

動者，乃成為對立的形勢。而採取各自聯合抵抗的趨勢。勞動問題，便成為社會運動的中心。但因生產合理化的結果而資本再度的集中，生產的法則，——以最小支出，得最大利潤，——越能實現。這時機器生產，已減少了勞動者的需要。早先用十人管理一架機器，現在因機器自動的能力增加，六七人即能管理。而這種管理的工作，又非常簡單。於是熟練的勞工，技能工人，都被排出廠外。而同時，即可應需要的男工，也漸被摒出廠外。而女工與童工，又在低廉的無組織的條件之下，碾進了資本家的機輪。繼起的失業問題，又為社會問題，加一層嚴重的意味。而智識階級的失業——即政治之獨占化，與投機手段之竊取，——更足使這個問題格外難於處理。在英國，一九二八年，有一〇六六〇〇的失業者，而到一九二九年，便平均總有一百一十萬到一百三十萬的失業者。這些人，在社會上感到生活不安的壓迫，而成為政治鬥爭的中堅勢力。在俄國，去年的統計，只莫斯科一個都市，便有三一七〇〇〇人的失業。其他不甚繁盛的都市，更可以想見。談到日本，據昭和三年（一九二八）職業介紹所報告，自大正十年以後，失業的人數，有如下列的增加：

大正 大正 大正 大正 大正 昭和 昭和 昭和
 十年 十年 十年 十年 十年 二年 二年 三年

職業失業 三三三 四四二 七七〇 九七九 八七六 七六一 七五五 六五三

日僱 勞工失業 三六一 七七一 一三九 一五五 一六〇 二七九 二七三 二五七

由上表來看，在職業勞工的失業，我們可以看出自大正十年到昭和三年之間，人數有一倍以上的增加。而日僱勞工，增加的數字，八年之間，竟成一與七之比。則一九二八年，勞動者失業的苦況，也就可以想見。美國是資本生產最發達的國家，也是資本主義，唯一的代表者。以賣金世界，為世人所稱道。而自一九一九年以後，產業的合理化，愈行進展，而被排出工廠的勞工，也日見增加，這種現象，可以在下表的指數看出。（以一九一九年為標準數）

| | 工場被雇者數 | 生產額 |
|------|--------|-----|
| 一九一九 | 一〇〇 | 一〇〇 |
| 一九二〇 | 一〇五 | 一〇四 |
| 一九二一 | 八二 | 八〇 |
| 一九二二 | 九〇 | 一〇四 |
| 一九二三 | 一〇四 | 一二〇 |
| 一九二四 | 九五 | 一二二 |

一九二五 九五 一二五
 一九二六 九六 一二九
 一九二七 九二 一二六

在上表裏所表示的意義，即因為機器改良，管理改良，勞動者的生產力增加，而工場被僱的勞工，同時益見減少。這種失業的情形，隨着資本生產的改良，而急劇增加，這是當然的結果。以上是關於勞動者的社會問題。至於消費者呢，因為資本家獨占企業的影響，一定要發生壟斷市場價格的現象。而消費者，對於這種可以想見的壓迫，他又有什麼方法免掉。所以生產先進的國家，把人民的生括程度，弄得很高。但財富為少數財閥所獨占，一般消費者，必感到與生活力不能相應的苦痛。即資本家為緩和勞工工資的爭議，而提高工資，其結果廠主的負擔，仍然轉嫁於消費者方面。是消費者，處在兩種消長勢力消長之下，而受雙重的剝削。漸使中小資產階級，淪為勞動者的地位。所謂中堅組織，即由此破壞。益使資本主義下的階級，壁壘森嚴而有力。以上係就資本主義的本身立論。至於資本主義，因建築在政治上而影響於社會問題是什麼呢？也可以分作兩項來說。第一是政黨政治的爭奪戰。資本政

治，對於國內，爲保護階級自身的勢力，須先得到立法行政的權力。在民主政治的形式之下，各國是採用政黨政治的。所以資本家，想得到政權。必先組織政黨，然後以全體結合的選舉競爭，取得政治地位。以後國內政令，纔能由自己示意於黨魁，而使其推行利己的工作。現代民主政治，雖標榜着自由與平等，而事實上各國的限制很嚴。一般的普徧的形式，以財產或納稅額，限制選舉，是極普通的；有餘有用教育限制的；有用宗教限制的；有用民族限制的，而財富的限制，就是資本主義在政治上成立了深厚的基礎，而爲現代政治支配的原動力，是無可諱言的。即讓形式上選舉的限制，已要求到解放的地位。而因自由競爭的結果，非資本階級，自然已處於劣敗的地位。在階級意識，——同情的心理，利害的結合，——未發生以前，非資本階級，是絕對不能得到勝利的。第二，是婦女問題。自人類私有制度完全成立，婦女可寶貴的母系中心時代，已經由性的分業的結果，漸漸落於附庸階級。身分與地位，都在社會監視之下，求得生活。即在私有財產繼承之下，而繼承的權利，仍然不能完全得到。社會的職業，既沒有完全解決，而婦女自身，也缺乏任事的訓練。——這是

由外因造成的。經濟地位，既經下落，身分地位，越受影響，而造成被輕視被監護的命運。在勞動家庭，變爲從業的勞動者。在高級社會，又成爲坐食的消費階級。這樣使她們政治地位，日漸低落。在男系中心的社會，已沒有參加政治的機會了。產業革命以後，資本生產，高度集中的結果，而使婦女不能不脫離家庭，而淪爲資本主義的奴隸。資本家，一方面利用無抵抗無組織的機會，又施行剩餘價值的剝奪，尤甚於男工。一方面利用這新生的勞動階級而破壞勞工的組織，因此勞動問題，更有趨于嚴重的趨勢。即勞動階級的自身，已起了的相互間的衝突。即女工自被拉入生產過程，事實上已侵入男子經濟活動的範圍。而使男子失業問題，及與資本家對抗的形勢，益立於僵持的地位。團體契約的効力，因而減少。於是男工，對於女工，乃取一種敵對的態度，而互相排擠。這種衝突的趨勢，愈使資本家的離間政策成功，而坐收漁人之利。這種情勢，在歐戰以後，資本再度的集中，與生產手段的改良，尤有顯著的發展，熟練的男工，與不熟練的男工，固然有被逐出工廠的危險。即與男工有同等能力的婦工，亦於固有的苛刻條件之下，而更加上一層合理的剝削。挑剔與勞動條

件的惡劣，而更加上一層，合理的剝削，挑剔與勞動條件的惡劣，都足以使乍入生產界無組織無抵抗的婦工，有獨立無援的苦痛，團體協同的組織，乃不能不於此醞釀出來。更因歐戰期後，解放的結果，不但感到經濟解放的必需要，而並了解政治上要求解放的意義。於是婦女運動，也在資本政治下，如春雲乍展，勃發起來。更就國際情勢來講。由資本主義所發生的社會問題，又可以分作兩項來看。第一，即殖民地的反抗問題。資本主義的特質，以生產為手段，以利潤為目的。他的主體，是個人，而不是社會的。是階級的，而不是全體的。尤其在機器生產，發展到最高形態。使這種經濟組織，益趨於獨占的傾向。而發生貧富懸殊的兩個階級。即資本集中於少數資本家，而多數民衆，或因失業問題，或因產業衰落，（資本集中，產業獨占，小資本家小企業家，為大資本家大企業所吞併，）而致購買力低減。於是國內市場，因金融的遲滯，而現出過剩的恐慌。資本家為消滅這種難關，乃不能不憑藉政治的勢力，向國外發展。於是殖民地的爭奪，使產業後進國的主權，完全入於自國的勢力之下。他們一方面以政治的手段，奪取殖民地的原料品，半製品，的販路。一方面以

經濟的手段，而銷售原料品半製品的完成品，於原來出產地，更吸收他們的金錢，以填補自己入超的損失。這樣的殖民政策，使資本主義的帝國主義，變成殖民地的寄生蟲。吮吸他們的膏血。但因物質文明的教訓，已使殖民地的人民，感覺到自身乃可以為自主自立的人。應當以自己的力量，來解放自己。因而殖民地的反抗，乃使資本主義的國家，有難于應付的趨勢。第二，是被壓迫民族之解放問題。因帝國主義殖民地爭奪的結果，所有被人發現的地方，事實上已沒有再行分割的餘地。於是掠奪的手段，乃變為經濟的手段。而市場的獨占，乃盛行在弱小民族的領域之下。原來帝國主義的手段，乃以兩種方式輪替使用。即政治的手段，和經濟的手段。政治的手段，即重要商場的佔據，武力屯積地的掠奪，片務的關稅協定，以及不平等條約的特權，來束縛弱小民族政治生命。壓迫弱小民族的抵抗運動。同時以優越的國際地位，來挑撥弱小民族的感情，以破壞弱小民族聯合對外的陣容。更施用經濟的手段，輸出商業資本，金融資本，來控制弱小民族經濟的命脈。經濟的條件造成，政治的壓迫隨到；政治的壓迫成功，而經濟的手段隨到。在國際互相監視，互相抵抗之下，完

成了弱小民族獨立的形式。而血管——經濟——的血球，已不是弱小民族原來的了。這種策略成功，常可使本國與被壓迫國成了依存的關係，而造成國際勢力消長的局面。我們看到去年國民革命軍北伐，初到武漢的時候。反抗帝國主義的精神，使沿揚子江岸的外人，不能不撤退到上海，而準備回國。但因撤退的結果，所有江上交通，完全停止，而沿岸交通，幾於無法維持。沿江都市，立刻現出蒼涼的形狀。這種情形，都是資本主義對於弱小民族物質的控制，極顯明的例子。但弱小民族，經濟的條件，如果達到可以自立的階段，立刻就可以表現排除外力的運動。帝國主義的壓迫，與侵略，只不過自絕其生路而已。

現代政治，即資本主義獨裁的政治。所貢獻於社會的，只有這些困難而糾紛的問題，在不斷的多面鬥爭之中，而造成社會的新生命。剝極必復，乃無可疑惑的定理。

(二) 社會運動 因社會上發生壓迫的剝削的事實，而惹起被壓迫者被榨取者的反抗運動，就是社會運動。社會運動，在帝國主義裏，國內的重心，就是勞動問題。國外的重心，就是民族解放。兩者合起來，就是對人支配的反抗運動。關於勞働運動，在歐戰以前，於學者指導之下，

已有顯著的發展，最初空想的社會主義，已對於勞働階級有熱烈的同情。而烏托邦的實驗，也在失敗的環境中施行着。但形式的崇拜論，只可作為理想的意圖。對於社會運動，尚沒有詳確的理論。到十九世紀，有科學的社會主義出現，支配大部的勞働運動，而掀起各國經濟革命的高潮。歐戰以後，在列寧主義之下，成立了蘇維埃政府。他們以極慘酷的報復手段，來施行勞働階級獨裁政治。同時又在一九一七年，成立了以列寧主義為中心的第三國際，作普遍的宣傳。但試驗的結果，急進的政策，是完全失敗了。在一九二一年，纔不能不施行新經濟政策，引俄國到國家資本主義的路上。但這次革命的結果，使勞働運動，附帶着政治的意義。已由經濟的意義，而成為政治的了。在這裏，我們應當了解，勞働運動，在歐戰以前，是在共產主義指導之下來活動。但在歐戰以後，共產主義，手段的激烈，理論的偏袒，已失去領導社會的力量。從而發生多樣的理論和方策。工團主義，主張生產機關直接統制，這種思想，盛行於法國。基爾特社會主義，主張以勞働組合的力量，來消滅資本主義，這種思想，盛行於英國。社會民主主義，主張以議會立法，推倒資本政治。這種思想，

盛行於德國。這些方法，有的用政治手段。有的用經濟手段。他們最終的目的，都在消滅中間階級，——大商人，大企業家，大資本家，——而確定生產與消費的關係。爲直接的結合。終之於生產統制的社會化。而使社會的分配平均。階級的意識消滅。社會的生產者，即爲消費者，這樣多面的勞動運動，因各國經濟情形，各有特殊的地位，而不能趨于一致。但以勞動者爲背影的政黨。各國已經組織起來。在英國有勞工黨，在法國有社會黨，在德國有社會民主黨，在日本有新勞農黨，在美國也有社會黨活動，其他各國，急進的緩進的，都有這種團體存在。又關於消費者方面，更有消費合作主義的合作運動。這種學說的立場，完全站在消費者的地位。他的目的，也同樣的在消滅中間階級的剝削。並防止因生產紛糾而加重於消費者的剝削。這種運動，也有日見擴大的趨勢。至於婦女運動，小組體的團體，早已存在。而關於勞動婦女的奮鬥，從一九一〇年以後，已向國際的方面進展。歐戰以後，婦女因參戰的結果，在各國漸得了參政的權利。同時職業界，亦擴大開放，使婦女經濟的基礎，越加穩固。其表明在政治上的，就是選舉的鬥爭。與國際團體的進展。在一九二

經濟發展過程中支配力之研究

九年的英國選舉，婦女參加選舉的人數，遠過於男子的名額。其聯絡的中心，以新進的職工爲最多。就是在五百二十五萬女選員的增加數中而壯年的職工，就佔了三分之一以上的人數。勞工黨因而得到勝利。可知證明婦女在政治上地位的重要了。在美國自一九二〇年以後，婦女的參政權已經得到。積極的活躍的運動，最顯著的，可以算一九二八年的選舉。婦女激增的數目，到一千七百餘萬人。在俄國，中央執行委員選舉的結果，女子在五八六名總額內佔了一三二席，這樣都足以表示在社會上被壓迫的婦女，已自覺的來反抗來鬥爭了。其餘旁的國家，所有婦女運動，已經漸漸抬頭，產業革命所生的危險，正是使婦女們於萬難中打開一條生路。至於國際團體，則有國際女子聯盟，國際女子合作社等等的團體，來與其他團體，作協同的運動，婦女解放的呼聲，一天天高起來了。更就國際間殖民地的反抗運動來看，自歐戰以後，各國殖民地，都發生極大的革命高潮。在英屬印度，加拿大，澳洲，都有鉅大的革命運動。有的得到了聯邦的地位，有的得到自治的權力。而中亞的波斯，土耳其，已脫離了英國的壓迫。愛爾蘭一九一六年，到一九二一年的革命運動。更可以讓英帝

國主義者，感到腹背的脅迫。在法國，摩洛哥，敘利亞，里夫，各地的革命運動。都在掀揚起弱小民族的血花結果，使法國只有出於退讓的法子。在美洲，美國經濟勢力下的拉丁美洲，墨西哥，以及他的屬地菲律賓等地，也都以敵視的眼光，來同美帝國主義者作不斷的抵抗。在日本，他屬下的台灣，和朝鮮，也都演着革命的悲劇。以熱血向帝國主義者請命。尤其是中國的民族運動，從一九二七年國民革命軍，北伐以來成爲領導民衆的中心，更與帝國主義以沈重的打擊。正如日俄戰爭，給與歐洲人的教訓一樣。而在阿剌伯，以回教人爲中心的民族運動。在耶路撒冷，以猶太人爲中心的民族運動。都足以表示民族解放的高潮，已有打倒資本政治的趨勢。而國外的被壓迫民族，和國內的被榨取的民衆，已有熱烈的同情與聯絡，近來國際間反帝國主義團體的活躍，已足以看出這種趨勢。世界上兩條戰綫，將近完成。而人類組織的社會化，已一步步走進他們的目的地了。同時試一注意一九二九年幾個重要國際事件，更可以明瞭社會的進化，已向新的趨勢走去。一九二九年，英國選舉的結果，勞工黨繼保守黨組閣，勞工黨的勝利，即可以表示社會運動的工作，已具體表現在政

治方面。日本的政權，從政友會移轉到民政黨，似仍有傾於保守的趨勢。但勞動黨，在萬難中，又勉強成立，即可暗示民衆鬥爭的力量，已有開展的趨勢。又歐洲各國，在最近的時候，法西斯熱，似乎已成過去。獨裁政治，已漸次消滅。即提倡獨裁的莫索里尼，也不得不拋棄攬政的雄心，而辭退六部兼掌的地位。都可以表示民氣的發揚，實有不可遏止的勢力，階級的獨裁，不過一時的變態而已。

(四)循環鬥爭，與全民政治 政治社會，演變到現在的局面，向前走去，政治理論，在指示着兩個形式，其一爲循環鬥爭的局面。其二爲全民政治的局面。我們知道社會的解放運動，常因時代的不同，而發生主體與對象的不同。在人類史上演變的初期，即自然經濟時代，人類的支配力，完全是對物而起的作用。國家經濟時代的初期，因積蓄的法則發生私有的制度成立，人類的繁殖，是加多了。人類的的生活慾望，是加甚了。而生產手段，不見與時相應的進步，於是自由不均的現象，發生掠奪的現象，生在這時代的人類，就感到重大的脅迫。對物支配的生產手段，既不能充分行使，而內部的糾紛；又日甚一日。於是政治的組織發生。人類內部的壓迫愈甚。生產手段，乃施

用消極方面，注意在維持現狀。這樣對人支配，就此時期造成。經濟的演變的結果，更使私有制度，加上資本主義的原素。利己與自私，使人類趨於功利主義。而同時重大的反抗，也在社會爆發起來。在國家經濟的中期破壞了神權政治的壁壘，而發生宗教的革命。推翻封建領主的專橫。在國家經濟的末期，推翻君主貴族的壓迫，而引起政治革命。這樣，使市民與商人，得到參政的機會。在國民經濟的末期，因為市民與商人，以經濟的優勢，造成資本政治，而引起經濟革命，推翻資本階級的壁壘。於是造成了社會經濟的新時代。這樣在馬克思一派的學說，認為這是在兩種經濟利益完全相反的兩個階級中，所起的階級鬥爭的現象，而且承認階級鬥爭為進化的原動力。於是繼資本家而起的勞働階級獨裁，使我們重見於俄國。而立場不同的階級獨裁，又在意大利成立。這種現象，我們認為完全是進化局面的反動。原來進化的原理，對於某種事務的解放，運動，都是先部分而後全體，互助的，共利的徵候。乃是人類最終樣態。變態的生產手段，——對人支配——乃是社會經濟進化到某一階段，生產手段，不能與需要相應而起的，其手段的需要與否，完全看社會的經濟進化途徑

如何。到了生產技術進步，生產品的資料豐富，這種變態的生產手段，當然是不需要，而被破壞。傍着生產過程中的資本主義，與勞働階級獨裁主義，以固有的桎梏，來享受人類進化的利益，他們怎能不受人們的反對。生產事業，乃是社會全體的需要。生產的手段，乃是社會全體的技術。不是某一階級，更不是某一個人，可以自私，可以獨占。對物支配，乃人類應有的權利，而這種權利，乃是社會共同的享受，而同時即為生產義務的負擔者，階級獨裁，只能造成循環鬥爭的局面，只能恢復資本主義固有的流弊，而不能解決生產界的社會問題。在這種循環鬥爭的局面之下無異摧殘了社會的生命。而全民政治，乃為解決糾紛的惟一方策。在這裏所說的全民政治，不是站在官僚主義的立場，不是站在虛偽的民主政治的立場，乃是站在共同生產，無私利，無階級之立場上，而實行民主的統制。即脫離了舊有的對人支配，——資本主義，帝國主義，——的勢力。而建設起對物支配的新時代。那時不是茹毛飲血，不是穴居野處，不是樹皮的衣，和攻殺的環境。乃是機械的生產，物質與精神的文明，科學的管理，社會的精神，大同的世界。

九、結論

支配力的討論，由民生史觀，我們可以得到以下幾個結論：

(一)關於支配力的理論，我們採取生產手段說。人類社會，在廣大的社會組織之下，惟一的目的，只在求生活的滿足。然後才能有生活的意義，才能有向上發展的可能。因此對物支配，乃是生產——變自然財為經濟財——的手段。而這種手段，是不能適用於人類的。這就是支配力本來的意義。對人支配，則發生於個人生產，為保持經濟的特殊利益，為制止生產的不足，而始有政治的組織，即以公的命令，變為私的保障，人類的桎梏，因以加深。人類的團結，因以散懈。人類的感情，因而稀薄。階級的反抗，個人的犧牲，因而熱烈。這種給與人類的枷鎖，使人類注意於生產事業的改良。而謀社會的均協。結果，生產手段是變換了，生產數量是增加了，而資本家剝削的程度，已涵育的根深蒂固，不可動搖。社會的利益，終於不能得到。所以在這個時代，——國家經濟，——對人支配的原型，發展到最高程度。為解釋支配力與經濟的關係，我們把他叫做變態的生產手段。這種情形，在廣大的羣

衆之中，常引起革命之行動。而社會的改造，隨之實現。實現的結果，對人支配，一定完全消滅，而新的對物支配時代成立。這時，大規模的生產機關，大部類的生產機械，新的動力的發明，新的物質文明的創造，都是極其需要，而整個的貢獻於人類社會。一同生產，一同消費，以文化為聯絡中心。以互助為社會職務。支配力量，將要更能征服自然，而呈現出嶄新的生產時代。

(二)歐戰以後，為社會經濟時代。歐戰以前，資本主義，強度的進展。對於國內，對於國外，都有極鮮明的表現。而資本家的能力，也確能完全壟斷政權。支配國內的民衆。支配國外民族。金錢萬能，造成世界資本政治的政局，可以稱為資本主義全盛時代。到歐戰以後，資本主義再度的集中，越趨於獨占，有近於國家資本的趨勢。同時社會運動，社會組織，也高度的進展，到鞏固結合地位。以健全的社會組織，來管理社會的生業事業，正是社會經濟的原型，這種徵候，已有顯明的表示，於戰後的資本主義，和社會運動。向這一方面進展，乃是必然的趨勢。所以自歐戰以後，可以稱為社會經濟時代。

(三)最後結果，是全民政治。政治的發生，雖然可以

解釋爲秩序與管理。但站在營利主義的立場，政治的構造，已爲專制與獨裁所充滿了。即階級革命，如馬克思所說的，亦不過以資本家的財富，轉移到勞動者的手裏。結果，資本家變成了貧民，無產階級。變成了貴族。只能爲復仇的快意，仍不能解決社會問題。所以要完成生產統制的理論，須以社會化爲前提。認清資本主義的罪惡，只在資本，而不在資本家的本身。資本的節制，與禁止。乃表示資本家的不當利得，應當退還於社會。而社會的主體，乃是社會組織各個人合成的總意志。人人對於這個社會，應當負起進化的責任。應當抱着犧牲自己與擁護社會的決心。共同推轉進化的輪軸，向和平走去。這樣，世界才有進化的可能。不然，沈滯在互相傾軋之中，人類終於陷落在覆滅的途徑。我們體察時局，的轉移，政治的演進。正向全民政治的階段走去。全民政治，在反動的帝國主義，資本主義之下，一定能圓滿達到。

(四)需要建設民主道德 自來一般政治學者，尤其是實際政治家。他們的理論，都有趨於詭辯的情勢。他們的實行，更拋開人類的理性，絲毫不顧。這樣在國內，造成敵視與險詐；在國際，造成沉鷲與陰謀。翻雲覆雨，不可

捉摸，而他們且以英雄或智者自居。結果，不過造成慘敗的局面。民主政治，如果真能以全民作基礎是不需要這種術的投機。一切關係都要建設在誠實與信義，清廉與操守。國民人人應當受民主道德的訓練，有了基礎，然後全民政治，纔能實現。不然，一般的與虎謀皮，不過造成虛偽的民主政治。短時期的變化，獨裁的政治，終能重覆實現。心理建設，實在是全民政治的第一個元素。

(五)大同世界 人類在帝國主義資本主義下奮鬥的結果，以自決自主的精神，建設起全民政治。根據進化的法則，質的方面，由野蠻而文明，由貧乏而富裕，由鬥爭而和平；量的方面，由部份而全體，由少數而多數，由特殊而普遍，資本的法則，資本集中化，生產合理化，企業獨占化，資本空穴化，的結果。國內引起內部革命，國外引起弱小民族和殖民地的反抗運動，資本主義一定要完全崩潰，演進的結果。此種階段當然能夠達到。這時在國內建設起民有民治民享的社會。狹義的帝國主義的觀念，將要因人類協作的利他的意識發達而消滅。先以經濟的結合，使世界成一個供給與需要無限制的團體。後以政治的結合，使人類成一個支配自然的體系。沒有那一

個民族想征服其他民族，沒有那一部份民衆想剝削其他民

衆。這樣，大同主義的世界，纔能圓滿達到。

時事月報

每月一日出版
定價二角五分

讀此精詳一冊書 勝看中外百種報

編輯是富有學識的國內外學者

各地有特約或專派的調查員

用統計方法調查社會的真況

對於中外大事有系統的記載

聘請專家撰述各類專文

提倡寫實和風逸的文藝小說

刊登有價值的中外時事實照片

繪畫饒有趣味的諷刺插畫

本刊特點

| | |
|------------|----|
| 定閱全年二元五角 | 學生 |
| 寄費三角 | 定閱 |
| 定閱半年一元三角五分 | 照價 |
| 寄費一角五分 | 九折 |

總發行所 南京鼓樓時事月報社

分售處 北平新亞洲書局 佩文齋信記書局

光華書局 佩文書莊

附贈品辦法

凡向本報直接定閱本刊全年者贈閱「中外評論」六期「劇中人語」小說一冊半年者贈閱「中外評論」十八期「劇中人語」一冊



苦

契訶夫作

伯弢譯

——滿腹悽愁向誰說？——

這是黃昏時分了。大片大片的濕雪，在方燃的街燈的四周，緩緩地飛旋着，屋頂上，馬背上，肩上，帽上，都蓋上一層薄薄的雪花。那趕雪車的車夫伊歐納·坡泰坡夫，全身雪白，白得像鬼一樣。他一動不動地坐在車箱上面，腰彎着，彎到不可再彎的程度。即許有一整塊雪球打到他身上來，彷彿他簡直也不打算一定要將牠搖落下來呢。他的小母馬也全白了，也一動不動地立着。她那種靜寂神氣，那種多角的輪廓，和那種直得像棍的腿，使她顯得和一個半便士的馬形糖麪包頗有點相像。她也許是陷入沈思狀態中了。凡是離開了犁耙，別了素識的灰色山野，而投入這種充滿了奇異之光，充滿了不息的喧囂與忙亂的人類的泥濘地中的馬兒，是無論那一個都是不能不沈思的吧。

苦

伊歐納和他的小馬已經有許久沒有走動了。他們午飯前就從車廄裏趕了出來，一直到現在還不會有過一回買賣。此刻暮色已經漸漸降臨鎮上。街燈暗淡的光，已變成一種鮮明的顏色，街中的熙熙攘攘，已越來越噪雜了。

『雪車，拉維博格司卡亞！』伊歐納聽着人喊。『雪車！』

伊歐納突然一驚，從那雪凝結住了的睫毛中間，看見一個軍官，穿着一件軍用外衣，戴着一頂大風帽。

『拉我到維博格司卡亞去！』那位軍官又嚷道。『你睡着了嗎？拉我到維博格司卡亞去！』

伊歐納，爲表示同意起見，把繩繩一拉，於是大塊大塊的雪餅；都從馬背上，馬肩下跌落下來。那軍官走入雪車裏面。同時，趕雪車的向馬打了一個招呼，像一隻天鵝

似的伸了伸頸子，在車箱上站了起來，照例地把馬鞭舞了一舞。那母馬也伸了伸頸頸，把似棍的腿一彎，就似願非願地走動起來了。……

『你媽的，你往那裏擠？』伊歐納立刻聽到在他面前晃來晃去的那團黑東西的罵聲。『你媽的往那裏走？靠右邊去！』

『你簡直不會趕車！靠右邊走罷，』那軍官也怒了。

有一個趕着一輛馬車的車夫向着他咒罵；還有一個從街心橫穿過來，將肩膀碰這馬鼻子的行人也一面怒狠狠地望着他，一面在揮袖上的雪粉。伊歐納在車箱上，立坐不安，如坐荊棘的，急忙伸了伸手腕，着魔似的將眼睛向四周轉動，彷彿他並不知道他在那里，他爲什麼在那里。

『他們全是流氓！』那軍官逗趣地說道。『他們簡直是設法想跑來攔住你，或是跌在你的馬足之下。他們定是存心那樣幹的呢。』

伊歐納望着他的乘客，同時嘴唇動了一動。……顯然他是打算說些什麼，不過終於只用鼻子哼了一聲，結果並沒有說出什麼來。

『什麼？』那軍官問了。

伊歐納勉強微笑了一回，竭力提高嗓子，粗聲說道：

『我的兒子……呢……先生，我的兒子這星期已經死了。』

『啊！他是因爲什麼死的？』

伊歐納於是將全身掉轉過來，向着他的乘客，說道：

『誰知道啊！那定是害的寒熱病吧。……在醫院裏住了三天，後來他就死了。……真是天意。』

『轉過身來，你媽的！』從黑暗中又發出這種罵聲來

。『你瘋了嗎，你這老狗？你看你往那裏走！』

『趕罷！趕罷！……』那軍官也說了。『我們這樣趕法，真非明天不能到了。還是快趕罷！』

於是那趕雪車的又伸了伸頸子，在車箱上立了起來，很漂亮地把馬鞭舞了一舞。他幾次轉過身去去望那位軍官，不過那位軍官老閉着眼，顯然是不願再聽他講了。在維博格司卡亞讓他的乘客下車之後，伊歐納停在一家酒館旁邊，仍舊蜷着坐在車箱上面。……濕雪又將他和他的馬塗白了。一個鐘頭過去，接着又是一個鐘頭。……有三個青年，——兩個又高又瘦，一個又矮又駝背，互相嘲笑着，套鞋踏着街道响噹噹地走了過來。

『車，拉警士橋！』那駝子用破嗓子喊道。『我們三個

人，……一共二十戈貝 (kopeck) ！」

伊歐納於是又拉拉繩，向馬打了個招呼。二十個戈貝本不是好買賣，不過伊歐納並不理會。只要有生意，一個盧布也好，五個戈貝也好，那都沒有關係。……那三位青年，一面互相推着，一面互相罵着，走進雪車裏來，三人都想同時一齊坐下。於是問題發生了：究竟誰坐下誰立着呢？經過了許久的辯論，爭執，和咒罵之後，結果他們才決定那駝背青年應該立着，理由是因為他最矮。

那駝子，定了定神，把鼻息呼在伊歐納的頸子上，又用破喉嚨喊道：『好，走罷，快快走！我的朋友，你去那里得到這樣一頂帽子！在全彼得堡你簡直找不出一頂再壞的呢。……』

『哈——哈！……哈——哈！……』伊歐納笑了。『這也沒有什麼可自豪的啊！』

『好，沒有什麼自豪的，那末，就向前趕罷！你一路老是這樣趕法嗎？喂？要不要我在你頸子上給你一下？』

『我頭痛，昨天在杜克馬索夫家裏，哇士卡和我兩人喝了四瓶白蘭地。』有一個高的青年說道。

『我不知道你爲什麼要說這類廢話，你撒謊簡直和一

個野獸不差什麼。』那一個高的青年却生氣了。

『我敢賭咒，那是真話！……』

『那大約和蟲子的咳嗽一般真實吧。』

『哈——哈！』伊歐納也露齒地笑了。『有……有趣的先生們！』

『呸！你是混蛋！』不料那駝子却帶怒地嚷了起來。『你這老東西，走還是不走？趕車是這樣趕法嗎？快給她一鞭。她媽媽的！好好地給她一下。』

伊歐納在他背後感覺到駝子那動來動去的身體和那震人耳膜的聲音。他也聽到罵他的言語，並看見四周的人影。他心中的孤寂之感，於是漸漸減少了。駝子還是在向着他咒罵，一直罵到他停着想一串奇妙的形容字，和咳得太利害不能說話的時候，方才住口。他那兩位高個兒的朋友正在談某一個納第哀達。彼特羅仲娜。伊歐納轉過身去望望他們。等到他們的談話中止了，他又轉過身去，說道：

『這星期……呢……我的……呢……兒子死了！』

『我們全都要死的，……』那駝子，咳完了嗽，擦着嘴，嘆了嘆氣地說道。『喂，還是快趕罷！我的朋友們，像這樣一步一步地爬，我真忍不住了！他幾時才能把我們

拉到那里？」

「那末，你就給他一點小小的刺激罷，……在頸子上給他一下！」

「老東西，你聽見沒有？我得使你機靈一點兒。若果和你這樣的人客氣，我們真不如自己走路了。聽見沒有，你這老混蛋？我們說的話，你一點兒不理會嗎？」

伊歐納，與其說是覺得，不如說是聽到他頸子上挨打了一下。

「哈——哈！……」他又笑了。「有趣的先生們。……上帝保佑你們健康！」

「趕車的，你娶了媳婦嗎？」有一個高的乘客問道。

「我嗎？哈——哈！有……有趣的先生們。我唯一的媳婦現在已經是一堆濕土……哈——哈——哈！……已經是一個墳堆了！此刻我的兒子也已經死去，只有我個人活着。……這真是怪事，想不到「死神」也會找錯了門，……不來找我，反去找着我的兒子。……」

伊歐納於是轉過身去，想把他兒子如何死的情形，告訴他們，然而正在這個時候，那駝了微微嘆了口氣，說是謝謝上帝！他們終於到了。伊歐納接了那二十個戈貝之後

，呆呆地望着那幾個狂飲者，望着他們消失於一個黑暗的進口裏面。此刻他又孤獨了，又感着沈寂了。……那會有一短時期減輕了的痛苦，現在又重新回來，比從前還要使他覺得他的心抓得難受。伊歐納的眼睛，帶着一種焦急苦痛的神色，向街的兩旁動來動去，在人叢中迷惘地望着；難道他真不能在這千萬人當中找着一個聽他訴苦的聽者麼？但是那些人，確是毫不注意他和他的不幸，匆匆地走過去了。……他的痛苦是很大的，可以說大到茫無涯際。假如伊歐納的心破裂了，他的痛苦流了出來，彷彿要淹遍全世界呢，不過這還不會見過就是了。那種痛苦是隱藏於一個極不足輕重的軀殼之中，所以，在白天而用一支蠟燭去找，是找不到的。

伊歐納看見一個提着一個包袱的聽差，他於是打定主意和他談談。

「什麼時候了，朋友？」他問道。

「差不多十點鐘了。……你為什麼停在這里？往前趕罷！」

伊歐納向前趕了幾步，身子又彎了下來，細細地想他的不幸，他覺得向人訴苦是無用的了。但在五分鐘還未過

去之前，他又直起身來，彷彿感着一種劇烈的苦痛似的，搖了搖頭，把繩子拉了一拉，——他再忍耐不住了。

「回車廠去罷！」他想。「還是回車廠去罷！」

他的小母馬，好像知道他的思想，也就快跑起來。一點半鐘後，伊歐納已經坐在一個大而髒的火爐旁邊。火爐上，地板上，長凳上，都有人在睡着打鼾。空氣中充滿了臭的和悶人的味兒。伊歐納一面望着那些睡着的人們，一面搔着首，後悔自己回來得太早。……

「連買雀麥的錢都沒有掙發，」他想。「難怪我這樣痛苦了。一個知道如何工作……足衣足食，自己的馬的食料也不缺乏的人，當然老是快活的啊。……」

在屋角裏，有一個年青的馬車夫醒了起來，半睡半醒地清了清喉，打算走向水桶邊去。

「想喝水嗎？」伊歐納問他。

「好像有點想。」

「那也可以的。……不過，朋友，我的兒子已經死了。……你聽見了嗎？是這星期在醫院裏死的。……這真是怪事。……」

伊歐納看看他的話究竟產生了什麼效果；但結果他什

苦

麼也沒有看出來。那年青車夫已經蒙上頭又睡着了。這老頭兒，嘆着氣，抓着頭。……正好像那年青車夫想喝水一樣，他想說話。他的兒子不久就死去一個星期了，他還不會真正地告訴過任何人呢。……他想好好地，仔仔細細地告訴給旁人。……他想告訴旁人他兒子如何得病，如何痛苦，在死前對他說過什麼話，死時的情形如何。……他想向旁人描寫他兒子出喪時的情形，告訴旁人他自己如何到醫院裏去取他兒子的衣裳。他還有他女兒亞麗西亞在鄉間住着。……並且他還想談談她。……真的，他此刻想說的話真太多了。他的聽者應該替他嘆氣，悲傷，慟哭。……所以最好還是談給婦女們聽。雖然她們是些思想簡單的東西，她們却能一句一哭地替他流淚。

「還是讓我們出去看看那母馬罷，」伊歐納想。「睡覺總是有時間的。……你總不會睡不發啊，不要怕。……」

他披上外衣，走到馬廄裏去，他的母馬就站在那里。他想想雀麥，想想乾草，又想想天氣。……孤獨時，他不能想他的兒子。……和別人談談他，那是可以的，思念他，想像他，却是種忍受不了的苦痛。……

五

『你在嚼草嗎？』伊歐納一面看看他的母馬的閃耀的眼

兒，一面問她。『在那里，你去吃罷，你去吃罷。……因

爲我們掙的錢不够買雀麥，我們只好吃草了。……是的，

……我老了，不能趕車了。……應該是我兒子趕車，不該

我趕。……他才是真正的車夫。……他應該活着。……』

伊歐納沈默了一會兒，後來又繼續着說：

『事實却是，那老女人……庫士瑪，伊歐妮曲死了。

……他也向我告別。……無憑無故地他就死去。……譬如

說，假設你有一匹小馬，你是那匹小馬的親生母親。……

突然那匹小馬死了。……你定會傷心的，是不是？……』

那小母馬嚼着草，聽着；把鼻息呼在她主人手上，伊

歐納迷惑了，却把他一切痛苦都告訴給她。——完——

北平新晨報之六大特色

本報以革命軍克復平津之後，應運而生。刊行以來，頗承海內外歡迎。發行有加無已，良由本報具有六大特色。茲分別如左，尙望關心時局，熱心學問諸君，惠然直接訂閱，尤爲感盼之至。

第一，新晨報主張擴大，依據三民主義，主張民族獨立，文化復興，肅清腐化，消弭反動，扶植生產事業，贊助裁兵運動，故本報對於黨治，最爲適切，特色一。

第二，新晨報消息靈通，國內國外，凡重要地方，皆有特約通電，通信，特色二。

第三，新晨報關於北平，及教育，經濟，皆有專版，記載翔實，特色三。

第四，新晨報副刊，對於文化，體育，婦女，兒童，皆有特刊，秉筆皆北平文壇健者，可彙爲一冊，作專書讀，特色四。

第五，新晨報日出三大張，售價甚廉，送寄靈便，爲北平新聞最豐富之唯一日刊，特色五。

第六，新晨報附有日曜畫報，提倡中國文化，融合東西洋藝術，凡關於優美的建築，風景，雕刻，繪畫，書法，寫真，及金石等片，搜羅精美，特色六。

社址：北平宣武門外門牌一八一號

營業部電話南局四七九〇

編輯部電話南局一七五五



特 載

三民主義的本體論

閻伯倫

一、引言

因了中國科學的落後，一般人很少有受過科學的洗禮，因之每逢討論一個問題，總是不能嚴緊的遵守着科學的規律，却是各自把握着自己主觀的見解去論爭，因此問題不但得不到解決，反倒鬧的更糟！

關於三民主義的討論，也是一樣，不但沒有得到一個正確的解釋，反而鬧的越發糊塗！因此便惹起了梅思平先生的氣憤！

『都是一般研究者把三民主義弄得四分五裂，殘破不堪！信仰唯物史觀的人他們拚命的把三民主義拉到唯物史觀裏去，罵唯心論者爲大逆不道；信仰唯心史觀的人他們說三民主義是繼承堯舜禹湯文武周公孔子的大道，見着唯物論者就聯想到殺人放火的共產黨上去，攻擊得體

三民主義的本體論

無完膚；於是有第三派出來調和，說「總理的主張唯心，唯物都包括在內，是心物二元，我覺得這是節外生枝！」（我對於三民主義的認識——見中央政治學校校刊）
梅先生的話很對，這些確是節外生枝！但是梅先生這種態度，我可不大贊同，你看：

『這樣說來，三民主義是要實行的，在理論方面，實無研究的必要，若將這九個大問題研究好了再去實行，不知道國已亡到那裏去了！……黨員能奉行三民主義那就是三民主義的信徒，什麼唯心唯物二元論或其他的社會科學，可以用不上去管的！』（同上）

梅先生這完全是消極的態度，是感情的氣憤話，却忘記了「知難行易」，並且是「因噎廢食」，不能因爲大家意見的紛歧，根本就不需要研究討論了，何況事實上已經紛歧了

，你用什麼方法去禁止他，強迫他，使他不要紛歧呢？所以我們惟有找出正當的解釋，闡揚出三民主義的真諦，自然就會統一起來了。所以梅先生第一段話很對，確是道着了一般人的大毛病，却是第二段話便流于消極方面去，我覺得這種態度極應避免。

近來關於三民主義的爭論，可分爲三大問題：

- 一、三民主義是唯心的，唯物的，或心物二元的？
- 二、三民主義是整個的，連環的，或各自獨立的？
- 三、三民主義有無中心或本體？本體是什麼？

這些問題，我認爲第三問題最屬重要，因爲這個問題如能解決，其他問題不難迎刃而破。

近見章周三先生關於本體問題的討論，頗感興味；故不揣冒昧，把自己的一點意見來同諸先生商榷一下。

一、本體之各派見解

爲討論清楚起見，先將各派見解簡略的說明一下：

一、肯定派：

一、仁愛是三民主義的本體——這是戴季陶先生的主張，他認爲民生是歷史的中心，仁愛却是民生的基礎；他雖明白的說民生主義是三民主義的本體，但是他指的

是民生主義的精神方面：『孔子雖沒有做改制的工夫，然而他却組織了一個民生哲學，就是二千數百年後，創造中華民國的孫中山先生所繼承的理論。』

二、救國主義是三民主義的本體——這是孫鏡亞先生的主張；他把三民主義當作一個三稜角的水晶體，一面是民族主義，一面是民權主義，一面是民生主義，這個水晶體的全體積，却是代表着救國主義。

三、民生主義是三民主義的本體——這是周佛海先生的主張：『三民主義只有一個出發點和歸宿點，三民主義的出發點在解決民生問題，三民主義的歸宿點在保障民生。所以三民主義歸根到底，只是一個民生主義。民族主義和民權主義都是民生主義的手段。』（見三民主義的中心是什麼？）

二、否定派：

一、三位一體論——章天浪先生的主張是：『三民主義不但從表面上看雖然是一個「三」，從根本上看却仍然是一個「一」；同時從根本上看雖然是一個「一」，從事實上却仍然是一個「三」……於是三民主義的相互間的關係，就是一方面就是「三」，他方面就是「一」，「一」不妨

礙「三」，「三」又可歸到「一」，「一」的精神就是平等的精神，不是所謂民生主義；「二」的作用就是貫通的作用，不是什麼本體的性質。……所以三民主義的本體論，但事實上不必要，而且根本上要不得。』（三民主義的本體問題——新生命二卷十號，後引章先生語，均爲此文，不再註）

二、正方立體論——金鴻盛先生的主張是：『所以三民主義分之則爲民族，民權，民生，三個主義，合之則爲三民主義，是一個整個的主義，沒有什麼本體。如果若有一個本體，那麼三民主義的本體，就是一個「三民主義」……三民主義好比是一個正方的立體，從上面看到下面是一個民族主義，從前面看到後面是一個民權主義，從左面看到右面是一個民生主義，到這個正方形的立體的全體看，那便是一個整個的三民主義。』（民生史觀及三民主義的本體——新生命三卷一號，後引金先生語均爲此文，不再註）

三、折中派：

一、多主義論——梅思平先生的主張是：『三民主義不是一個主義，也不是三個主義，乃是無數主義的組合

三民主義的本體論

，冠其名曰三民主義。民族主義，乃國民黨政綱中之民族組；民樂主義，乃國民黨政綱中之民權組；民生主義，乃國民黨政綱中之民生組，總括起來實在是三種政綱。』（見前）

二、連環論——胡漢民先生的主張是：『三民主義的相互關係，正如三個小環扣合起來的大連環。』又『第一，從民有的立場看，民有是目的，而民治民享是手段，第二，從民治的立場看，民治是目的，而民有民享是手段；第三，從民享的立場看，民享是目的，而民有民治是手段。』（見三民主義之認識）

以上諸說除開戴先生已有很多的批評，不再多說外，梅先生在太看輕了主義，他認爲主義就是政策，所以產生了多主義論。章先生同胡先生是朋友，金先生同孫先生是知交，胡先生很巧妙的要連環把戲，章先生一而三，三而一的玩戲法；孫先生是三稜角的水晶體，而金先生是正方形的立體，他們所不同的胡先生同章先生是：

第一、章先生明白的反對本體論，而胡先生却是要滑頭；

第二、章先生比胡先生加了一條平等精神的韜帶，來

聯繫這三個環。

孫先生同金先生的不同是：

第一、金先生不承認有本體，而孫先生却以救國主義爲本體；

第二、孫先生是三稜角的水晶體，而金先生却是正方形的立體，比孫先生多了一個面。

但是，章先生雖比胡先生多了一條帶，金先生比孫先生加了一個面，却是問題仍然沒有解決；不但沒有解決，反是來的更糟！

先就章先生說，他是主張「一而三」「三而一」的，他怕這個「三」不能成爲「一」，於是加了一條平等精神的韌帶來貫通。「一」的精神是平等的精神，不是所謂民生主義；「二」的作用是貫通的作用，不是什麼本體的性質。「但是戴先生也可以說呀：

「一」的精神是仁愛的精神，不是什麼平等；「二」的性質是本體的性質，不是什麼貫通作用。」

孫先生也可以說：

「一」的精神是救國的精神；不是什麼平等；「二」的性質是本體的性質，不是什麼貫通作用。」

這樣一來，章先生的口要張，眼也要張了。所以既說是「三」就不能還是「一」，既說是「一」也不能還是「三」，章先生却從「根本上」，「事實上」，「表面上」，看了一大套，看出來了一個不平等的精神，而使這個精神去作連繫，其實這還不能就證明你那「三而一」的理論。

其次，金先生說：「從上面看到下面是一個民族主義，從前面看到後面是一個民權主義，從左面看到右面是一個民生主義。」但不知從下而上，從右而左，從後而前却是什麼主義？這樣的解釋主義，實在太錯誤，太危險了！我們不從事實上，理論上，科學上去說明主義的真義，只是三稜角，正方體，一而三，三而一，小環，大連環上去搗鬼，結果是越弄越糟糕！

主張本體論最有力的要算是周佛海先生了，周先生的主張如何？讓我以後再說明吧。

二、爲什麼要有本體

金先生說：「他們的文字裏，實在找不出爲什麼三民主義一定要一個本體的理由。」我可以把所以要有本體的理由說出來：

一、三民主義是整個的，這是大家所承認，而又說牠

是三個可以獨立的，却陷於極大的矛盾之中。我們既承認牠是一個單一的整個的，當然就不能說是三個可以獨立的；同時，既然承認三個是可以獨立的，當然也就不能說是整個的了。却是又不敢說三個主義可以分家，又不承認牠是單純的有個本體，於是「三而一」「一而三」的理論就跑了出來了。三民主義實在是一個主義，既是一個主義自然是有一個本體，所以說三民主義是整個的，是有本體的。

二、金先生說：『同時時間同空間而異問題的各種主義之間：有一種纏結性。』所謂同時時間同空間就是中國，所謂各種主義，就是民族主義，民權主義，民生主義；所以雖然是三個主義，但因為他們有纏結性，仍然可以團結，是不相衝突，不能分離。但是金先生却忽了過爲什麼同時同空間的各種主義有纏結性？因為同時時間同空間雖然有許多大大小小的問題，因而有許多大大小小的主義，但是這許多問題之中，却有一個中心問題，其他的各種問題，都不過是這個中心問題的一部分，或是一方面；因而解決這許多問題的主義也不過是這個中心主義的一部分或一方面，所以雖然有許多主義，因為他們有一個中心主義在內，彼此纔不相衝突，纔可以團結。那麼這一個中心主義

豈不是其他各種主義的本體？三民主義，是解決中國現代問題的，所以他有一個本體。

三、要認定三民主義是三個不同而獨立的主義，那就是說三民主義有三個出發點和三個歸宿點了：一民主義者同二民主義者也可以說是總理的信徒了，因為他所信奉的還是總理的主義呀！這樣信仰不統一，行動萬難一致，力量萬難集中，革命是很少有成功的希望。周先生說：『對於三民主義，既然是這樣的認識，其當然的結論，就是信仰三民主義中任何一種主義的人，不一定要信仰其他的兩個主義。詳細點說，就是信仰民族主義的人，不一定要信仰民權主義和民生主義；信仰民權主義的人，不一定要信仰民族主義和民生主義；信仰民生主義的人，不一定要信仰民權主義和民族主義。……辛亥革命前後，大部分老同志，只是爲民族主義而革命；而不信仰民權主義和民生主義；少數同志，雖然信仰民族主義，同時又信仰民權主義，而對於民生主義，不僅沒有信仰，而且沒有理解；……這乃是把整個的三民主義，分裂破碎爲三個獨立主義的當然結果。要消滅這種一民主義者或二民主義者的現象，首先就要打破上述對於三民主義的流俗的皮相的認識。』

——那種以三民主義是有三個出發點和三個歸宿點的人——(作者)所以我們說三民主義是一個，是有本體的，那就沒有這種一民主義二民主義的危險了。

總括以上所言，可得結論如下：

一、三民主義是整個的，是不能各自獨立的，所謂整體性，就是本體；

二、同一時間同空間雖有許多問題，却是一個問題為其中心，解決這個中心問題的主義，便是各種主義的本體；

三、主義要有本體，力量纔能集中。

以上說明本體的必要，以下再開始討論。

四、民生與民生問題

通觀諸家議論，都在把「民生」「民生問題」「民生主義」同「民生史觀」諸名詞的含義範圍沒有弄清楚，所以生出許多爭論。我們為正本清源計，先將這幾個問題討論一下，於我們研究的進行上不無幫助。

民生

一、周先生說：「民生這個名詞，據我的意見，根據總理的全部學說，實在有廣義的和狹義的兩種意義。廣義

的民生，是指人類的生存而言；狹義的民生，是指經濟而言。」「三民主義的中心是什麼？(註)」周先生的結論是：

一、廣義的民生是指人類的生存而言；

二、狹義的民生是指經濟而言。

二、章先生說：「當我們聽了「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命」之後，我們便會說民生是比經濟要廣，是指人類的生存而言，因之便會相信民生主義所要解決的問題，也比經濟要廣，是指人類的生存問題。」章先生的意見是：

一、廣義的民生是指人類的生存而言。

二、狹義的民生是指經濟而言。

三、金先生說：「原來「民生」二字，儘可有廣義的解釋而為「人類的生存」，或狹義的而為「經濟」。」「金先生的意見是：

一、廣義的民生是指人類的生存；

二、狹義的民生是指經濟。

由以上三先生所得結論看，是完全相同的，他們意見的不同，不是源於「民生」。

民生問題

一、周先生說：『我們要曉得：根據社會進化的歷史，民生問題。（廣義的即人類生存的問題）……』又

『不過我們要曉得：總理到了歐洲以後，纔注意到解決民生問題，乃是狹義的民生問題，乃是經濟問題……就可知當時所謂民生問題，實在上就是經濟問題了』〔三民主義的中心是什麼？〕周先生的結論：

- 一、廣義的民生問題是指人類生存問題；
- 二、狹義的民生問題是指經濟問題。

二、章先生說：『我們聽了這番講演之後，便知道「社會問題」指的是人民生活問題，不似人類生存問題那樣廣泛了。』又

『民生問題，便是人民的生活問題，便是社會問題，便是社會經濟問題。』章先生的結論：

- 一、廣義的民生問題是指人類的生存問題；
- 二、狹義的民生問題是指社會經濟問題。

三、金先生說：『民生問題，也儘可作為「生存問題」，或「經濟問題」。』金先生的結論：

- 一、廣義的民生問題是指生存問題；
- 二、狹義的民生問題是指經濟問題。

三民主義的本體論

三先生的結論又是相同，是毫無差別的。所以我對「民生」「民生問題」的結論是：

- 一、民生：
- 一、廣義的民生是指人類生存；
- 二、狹義的民生是指經濟。

二、民生問題：

- 一、廣義的民生問題是指生存問題；
- 二、狹義的民生問題是指經濟問題。

拿我們所得的結論看，上下都只是添了「問題」二字。

五、民生主義

一、周先生說：『因之，民生主義，也有廣義的和狹義的兩個作用。民生主義的廣義作用，是在解決人類的生存問題；他的狹義的作用在解決經濟問題。』結論是：

- 一、廣義的民生主義是解決人類的生存問題；
- 二、狹義的民生主義是解決經濟問題。

周先生這個結論是這樣引申出來的：『主義是解決問題的工。』所以解決廣義的民生問題便是廣義的民生主義；解決狹義的民生問題便是狹義的民生主義。由民生到民生問題，再到民生主義是一貫的。用式表之：

一、廣義的：民生……民生問題……民生主義（廣義的）

二、狹義的：民生……民生問題……民生主義（狹義的）

二、章先生說：『總理對於民生主義一名詞，雖然有過是在解決人類的生存問題的解釋，因之民生主義，似乎有所謂廣義的民生主義；但是總理對於民生主義一名詞的真解釋，却係指在解決社會上的經濟問題。因之民生主義，便只有一個所謂狹義的民生主義，無所謂廣義的民生主義了。』

章先生根本否認有廣義的民生主義，這也有他的理由：

一、他不承認周先生的引申法，『至於方法和主義不同，主義乃是一種思想，一種信仰，和一種力量。而方法却是一種實行的工具，……換言之，主義乃是方法之母，而方法却是主義之孫……但是只有方法，就不能認為他是一種主義。』這就是說民生，民生問題，雖有廣狹二義之分，但是不能應用那『主義就是解決問題的工具』的說法，也就認定有廣義的民生主義。

二、章先生的基本觀念，在民族，政治，經濟，是平行的，所以他證明了民生主義是指經濟而言，那就無異於

把民族，民權，民生三個主義證明他是「等量齊觀」無分尊卑的了。所以他承認有所謂民生主義。但是總理關於民生主義又常常有廣義的用法，章先生也覺着氣餒，於是很巧妙的說：『廣義的民生主義，不是經常的正則的民生主義；經常的正則的民生主義，只有一個狹義的民生主義，惟有這個狹義的民生主義，才是總理所提倡的民生主義，才是真正的民生主義。』

但是這究竟不是辦法呀！周先生亦可以說：『狹義的民生主義不是經常的正則的民生主義；經常的正則的民生主義只有一個廣義的民生主義。……』章先生不是也沒有話說嗎？

三、金先生說：『但民生主義，則決乎沒有一個廣義的作用，如果世界上果真有一個廣義作用的民生主義，那麼非但可以做三民主義的本體，必定還可以做資本主義或君權主義的本體，甚至一切主義的本體。這豈非笑話！』金先生也有一個根本觀念，也是把民族問題，政治問題，經濟問題，看作是平行的。因此也同章先生一樣，只好證明民生主義是狹義的；不是廣義的，却是他的方法則與章先生不同。章先生直接就把廣義民生主義的範圍縮小

，而金先生却不然，他先把廣義民生主義的範圍放大，然後再說民生主義實在沒有這樣大的本領，包括不了這麼大的東西，所以民生主義只有狹義的，沒有廣義的。這才是所謂「欲擒先縱」的方法呢。你看：「非但如此，我們更可以這樣的總結起來說：『世界上一切主義的出發點，在解決民生問題；世界上一切主義的歸宿點，在保障民生；所以歸根到底，世界上一切主義只是一個民生主義。』」

民生主義確是解決不了這樣大的民生問題，因而民生主義，只有狹義的而無廣義的了。

所以現在我們第一就要證明，是否有廣狹二義的分別？總理用「民生」，「民生問題」，「民生主義」這幾個名詞，在他的遺著裏，到處都可以看見。却是意義非常的不確定；有時是廣義的，有時是狹義的，但是我們仔細推求起來，並不是漫無限制，隨便亂用，實在有一定的分寸。就是當講民生史觀的時候，所用的民生，民生問題（社會問題）民生主義多是廣義的；在單獨講民生主義或與民族民權二主義同時並用的時候，多是狹義的。如：

『國民黨關於民生主義，定了兩個辦法：第一個辦法是平均地權，第二個是節制資本。祇要照這兩個辦法。便

可以解決中國的民生問題。』

『我們國民黨的民生主義，目的就是要把社會上的財源弄到平等。』

『民生主義，就是弄到人人生計上經濟上平等。』

『現在我們講民生主義，就是四萬萬人都有飯吃，並且有很便宜的飯吃；要全國的個個人都有飯吃。那才算是解決了民生問題。』

『此革命之主義，即三民主義，一民族主義，二民權主義，三民生主義，第一之革命為種族革命……第二之革命為政治革命……第三之革命為社會革命，亦即經濟革命。』

『本大總統……必須兼顧民生主義，纔可以免將來的經濟革命。』

『我們如果把民生問題，現在能够同時來解決，就可以免將來經濟革命的痛苦！』

『社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以我用民生主義來代替社會主義，始意就是正本清源，要把這個問題的真性質，表明清楚，要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。』

這不過隨便舉了幾個例，其餘還很多，不能詳說。這些都是狹義的民生主義，都是單獨講民生主義或同民族民權二主義並用的時候的含義，我們再看：

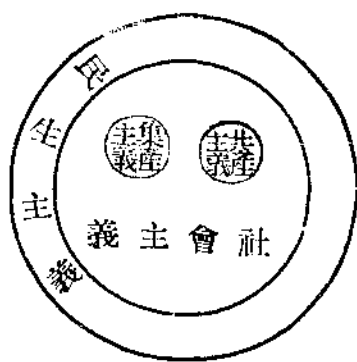
『就是民生為社會進化的重心，社會進化又為歷史的重心，歸結到底，歷史的重心是民生，不是物質。我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，就是覺得用民生這兩個字來包括社會問題，較之用社會或共產等名詞為適當，切實而且明瞭，故採用之。』

『然則民生主義，到底是什麼東西呢？我們在前一次講演，有一點發明，是說社會的文明發達，經濟組織的改良和道德的進步，都以什麼為重心呢？就是以民生為重心。民生就是社會一切活動的動力……所以社會中各種變態都是果，民生問題才是因。照這樣判斷民生主義，究竟是什麼東西呢？民生主義就是共產主義，就是社會主義。』

『我們國民黨所提倡的民生主義，不但是最高的理論，並且是社會的原動力。是一切歷史活動的重心。』

『由此可見本總理所創的民生主義之名詞，至今已為學者贊同矣。由此亦可知民生二字實包括一切經濟主義

『本黨既服從民生主義，則所謂社會主義，共產主義，與集產主義，均包括其中。茲將各種主義之連帶關係與範圍，用圖示之如左：』（見民生主義之說明）



關於民生史觀，總理講的很少，用到民生主義的地方更少，所以只能拿出這些話來作例子；但是提到民生，民生問題的地方却很多；而且都是廣義的。只要我們拿出總理的遺著一看，便可明白這樣的分法是不錯，不但不錯，而且很正確。拿來同上面那個式子相比較，便可得如下所示的分別：

一、廣義的 民生——民生問題——民生主義（民生史觀）

二、狹義的 民生——民生問題——民生主義（民生主義）

這就是說（一）是用於民生史觀，（二）是用於民生主義，是同民族，民權二主義並用時的意義。

還有一點，就是民生主義同共產主義社會主義的範圍，總理說：「民生主義即社會主義，亦即共產主義。」的地方非常之多；但是有時又把社會主義同共產主義包括於民生主義之內。總之這些都是用時的範圍不同，好在與本題無多大關係，不再詳說。

總之，我們現在可以肯定民生主義是有所謂廣義的同狹義的分別，用周先生的結論如下：

一、廣義的民生主義是解決人類的生存問題；

二、狹義的民生主義是解決經濟問題。

章金二先生因為不明白 總理用這個名詞的分別，是在民生史觀，一在三民主義；又因為這個廣義的民生主義妨礙了他們那個根本觀念，民族，政治，經濟是平行的，因而三個主義也是平行的確立，於是章先生便說這個廣義的民生主義不是經常的，正則的；而金先生却根本就否認了有這麼一個廣義的作用，因而造成極大的錯誤。

六、問題的關鍵

周先生爲什麼要用廣義的民生主義爲三民主義的本體

呢？人家說他犯了誤認問題爲主義的毛病，其實他是紊亂了民生主義用意的系統。

周先生既承認了狹義的民生主義是指經濟而言，而這個經濟問題同民族問題，政治問題又同出於民生問題之中，因而便不能說這個主義的民生主義是三民主義的本體了。只有廣義的民生主義，纔能說是三民主義的本體，因爲他所解決的是廣義的民生問題。這樣概不違背民生史觀，復不紊亂廣義的系統，這是如何的嚴整而又方便呀！

其實周先生犯了兩點錯誤：第一，在把廣義的民生主義拉到狹義的系統裏面來；第二，三民主義中的民生主義，實在是狹義的而不是廣義的。如此三民主義當中，自然不包括廣義的民生主義在內，因而說三民主義的本體是廣義的民生主義，那不是在三民主義之外找一個東西作本體嗎？既是這樣，孫先生當然也可以找救國主義爲三民主義的本體了。所以我們惟有在三民主義之中找牠的本體，不應在牠範圍之外去找。

民生史觀是 總理思想的中心，是對歷史進化所下的定律，其他一切學說都以此爲根據；但是一切學說雖不能違背民生史觀的原理，却是也不能說一切學說就毫無差

別的等於民生史觀。三民主義是根據這個中心思想引申出來的，却不能說三民主義就是民生史觀；民生史觀是從上至下的一個整個系統，三民主義不過是這個系統裏的一個橫截面。

其次，總理在講民生史觀的時候，一方面說民生是歷史的重心，民生問題是社會進化的原動力；廣義的民生主義，就是解決這個民生問題的工具。所以民生主義，『不但是最高的理論，並且是社會的原動力，是一切歷史活動的重心。』現代的什麼社會主義，共產主義，集產主義，甚至「一切經濟主義」，都包於這個民生主義之中，這樣的民生主義是世界上一切主義的最高理論，是一切主義的最後目的；不但三民主義不能包括這樣的民生主義，反之，三民主義還是包含於這樣一個民生主義之中。

最後，我們有應當注意的，就是民生主義（廣義的）是「一切經濟主義」的最高理論，最後目的；但是一切主義，都不能說等於這個民生主義，因為他們所要解決的問題，不過是這個廣義的民生問題中的一部分；所以這些主義，也不過是廣義的民生主義之一部分或一方面。這個廣義的民生問題，因時代地點的不同，而表現自有差異，在這個

特定的時間同特定的空間，廣義的民生問題便成爲狹義的民生問題；廣義的民生問題，是從上至下的整個系統；而狹義的民生問題，不過是這個系統中的一個橫截面，這同民生史觀與三民主義的關係是一樣。

三民主義，是解決這個狹義的民生問題的工具，是廣義民生主義中之一部分或一方面。三民主義的本體，不能說是廣義的民生主義。誠如金先生所說，如果廣義的民生主義可以爲三民主義的本體，那廣義的民生主義也可以作其他一切主義的本體。所以三民主義的本體，是狹義的民生主義，不是廣義的民生主義，周先生的主張是錯誤了。

章金二先生，都認定狹義的民生主義是指經濟而言，而民族，政治，經濟三問題又是「等量齊觀」的，不分尊卑的，所以沒有什麼本體；周先生也認爲民族，政治，經濟三問題是平行的，狹義的民生主義不能做本體，因而抬出來了一個廣義的民生主義，結果陷於極大的錯誤，所以問題的關鍵在這裏，狹義的民生主義是不是可以做三民主義的本體？

七、民生史觀

三民主義不能與民生史觀相混，前曾言及；但是他們有很緊密的關係，自不待言，因此我們還得把民生史觀討論一下。

關於民生史觀的理論，總理講的很少，關於民生史觀的理論同系統，總理實在沒有很完滿的指示給我們，這些未竟的工作，自然是留待他的信徒了。

可是這個工作，實在是最困難最吃力的工作，中國人又受了絕對主義的支配，同時又有一個唯物史觀老早的被人接受着，信仰着，排斥着，唾罵着！因此一般人便鬧的一團糊塗，有的以爲民生史觀，實在就是唯物史觀，有的以爲民生史觀與唯物史觀，是絕對不能相容的，因此互相攻擊，互相排斥！所以這個問題在本題雖然不能十分詳細的加一討論，却是也不能把他放鬆，輕輕的便混過去。因此無妨多費些篇幅。

關於這個問題，尤其是犯了梅先生所指出的大毛病，議論紛歧，莫衷一是。現在引用幾個較爲切當的說法，作爲本節的開始吧。

一、王斐孫先生說：『動物由求食，禦侮，和生殖三種作用，便形成了羣的組織。動物求食的作用，爲的是要

維持生存；禦侮的作用，爲的是要保護生存；生殖的作用，爲的是要繼續生存；所以動物羣發生的總原因，是人類求生存。』（三民主義社會學十九頁）

『人類生存的慾望，是時時向前發展的，所以人類時時感着不滿足，……因時時不滿足，於是人類才有新的發明，……所以人類生存慾望的發生可以說是社會發達的根本原理。』（同上二十頁）

『社會的變遷之發生，必定要牠的客觀的條件確已具備，然後才能成爲事實……然則客觀的條件，究屬什麼？就是社會組織，確實已發生流弊，足以妨礙人類的生存。』（同上二十七頁）

『質言之，便是人類生存的慾望愈增進，社會便愈進化，所以人類求生存是社會進化的最正確的主要原動力。』（同上三十三頁）

王先生注重在一個「求」字，所以得的結論便是：人類求生存的慾望增進，社會才有進化。

二、薩孟武先生——這位先生大約是信仰唯物論的，所以開始就把民生解作專指經濟。

『從這些文句看來，民生問題，完全是經濟問題，……』

：民生問題既然是經濟問題，那末「民生」二字，自然是指經濟而言了。』（三民主義政治學第一章四頁）

薩先生更進一步，簡直將民生史觀解作是經濟史觀。

『綜括說一下，民生是指經濟，所以民生史觀，就是用「經濟」說明社會進化的原因。』（同上六頁）

薩先生既然把民生解作是專指經濟，無怪乎得到「民生史觀就是用「經濟」說明社會進化的原因」這樣結論了。

薩先生接着又把經濟關係分爲：一是人對自然的關係，是技術問題；二是人對人的關係，是組織問題。但是這兩者那一個是促進社會進化的原因呢？『我們知道，一切制度都是適應於一定技術而組織的，並不是先組織了制度，而後再設法創造應適於這個制度的技術。』又：『同樣，經濟技術也是經濟組織變更的根本原因。』這樣看來，可知總理實以技術爲民生問題的根本原因，換句話說，實以技術爲經濟組織變更的原因，從而又以技術爲社會進化的原因了。』（同上八至九頁）薩先生還不滿意，更明白的說

『社會的進化，不過是民生的進化；民生的進化，不過是技術的進化。』

由此看來，可知薩先生實以技術爲社會進化的原動力了。薩先生的民生史觀，有如下述。

『社會是什麼？社會是人類要滿足經濟上的慾望，於一定經濟的條件之下，而作共同勞動的一團人；簡單說，社會是以民生——經濟爲基礎而組織的。』（同上十四頁）

『這樣看來，經濟組織，完全是依存技術的，然其他社會現象，又是依存於經濟組織，所以經濟組織是甚變形式，法制，論理以及一切思想，一定也與這個經濟組織相適應。』（同上十五頁）

『因此技術和經濟組織的衝突每可發生革命。』（同上十七頁）

『惟有技術在舊經濟組織之內，已沒有發展的餘地的時候，才能够發生革命。』（同上）

薩先生一部民生史觀，完全是一種經濟史觀，明白的說薩先生的生存技術簡直就是生產工具，你看他講民生史觀與慾望。

『我們相信：一切社會組織，都是以「求生存」爲出發點，但「求生存」的慾望，不是人類才有，就是飛禽走獸也有極強烈的生存慾望，……於此可知人類社會的進化不是

專靠求生存的慾望了。』(同上十八頁)

薩先生又把「求生存」的慾望，分爲求「最低度的生存慾望」同求「更好更好的生存的慾望」，前者每成爲「本能或習慣」，後者是依靠於「生存技術」，其他動物沒有「生存技術」所以他們只有「最低度的生存慾望」；惟人類有「生存技術」所以有「求更好的生存慾望」，於是「由此可知社會所以進化，雖然在於求生存的慾望，而人類所以有求更好的生存慾望。而且求更好的生存慾望，所以天天強烈，則完全依存於生存技術了。」(同上十九頁)

最後薩先生的結論是：『這樣看來，人類固然有生存的慾望，但是生存的慾望，並非絕對自由，乃隨其所處的經濟環境而表現爲一定形態；所以慾望不能視爲社會進化的根本動因，社會進化根本動因，乃是技術。』(同上二十頁) 所以先生的結論是：

生存技術爲社會進化的根本動因。

三、周佛海先生說：

『先生則深入一層，以爲社會進化的原動力在民生，民生乃是生產力發展的原動，原來人類有兩種的慾望，一爲要求生存的慾望，一爲要求較好的生活的慾望，世界的

人逐漸增加，只就第一種慾望說；現存的生產力，也不能滿足人類的要求，何況還有第二個慾望。人類要生存，就不得不發現和改良生存技術，以獲得和改良生存條件，所以生產力乃是人類要求生存的產物，離開民生便無所謂生產力的發生和發展，因此人類的的生活問題，乃是社會進化的根本原動。』(三民主義的基本問題十五頁)

『然而人類的單純的生存慾望，不能維持和改良生存，乃是自明之理，……生存的維持和改良，一定要靠生存技術。不待說，因爲有了生存慾望，才發生生存技術；如果人類根本就沒有生存慾望，根本就不要生存，生存技術自然沒有發生的可能。』(同上十八頁)

最後周先生的結論是：

『然而第一，生存慾望要有生存技術，才能有效的實現，……第二，單純的生存慾望，不能產生生存技術，必須依靠物質的環境。……因此，社會進化的決定動因之中，生存技術的作用，比較生存慾望的要強烈；生存技術的地位，比較生存慾望的要重要。』(同上九十八頁)

所以周先生的結論是：

生存技術爲社會進化的主要動因。

以上很麻煩的引了三個人的話，總括起來，有兩個不同的結論：

一、人類求生存的希望為社會進化的原動力；

二、人類求生存的技術為社會進化的原動力。

第一是王先生的主張；第二是薩周二先生的主張。

話又說長啦，一般人因了唯物，唯心，一元論，二元論，鬧的不得開交！信一元論的人，惟恐人家罵他多元，於是什麼事情也抱那絕對的見解，只有這個，沒有那個；信多元論的人，却又犯了太多元的毛病，什麼事情也看作是互相平等的，找不出一個主幹；說到唯心，唯物，那更是打不清的官司。因而就影響到唯物史觀同民生史觀上來，看成這兩個東西是絕對不能相容的兩極；其實唯物史觀同民生史觀那有什麼心物的分別！何況所謂心物，都不過主觀的一知半解，我們用愛里渥得 (Eliot) 的話來看吧！「不幸關於這方面的偏見，比在前面兩種（物質和物力——作者）的時候更加普遍，許多人——實際上是大部份人——都徹頭徹尾的相信，生命和物質在根本上就必然的是不相同的東西，他們在未起首研究之前，先就抱着這種信念，並且抱得非常頑固，對於一切和這種信念相反的證據，

都是閉着眼睛不看的。」（近代科學和唯物論）

『乍看起來，第三種的生命現象及精神現象，和前面兩種現象（物質和物力——作者註）並沒有什麼共同之點，好像第三種現象是在我們身體內部發生的，是主觀的；第一種和第二種現象，却是在我們身體以外發生的，所以是客觀的。……實則這樣把經驗上的事實分為三種的辦法，只不過是臨時的辦法，換句話說，只不過是在問到宇宙構成分子如何的時候，偶然一時興到出來的分類罷了。……這三種現象的差別，只是外觀上的差別，並不是實際的差別。若是我們把這三種現象的構成實狀，仔細研究起來，這個差別就會消滅，並使我們信仰，宇宙不是三種不同的材料構成的。他的構成材料，實在只有一種，不過這一種東西，從三樣不同的觀點，被我們看見罷了。」（同上）

我們看了這些話，若再持什麼唯心唯物的頑固見解，該是有點慚愧了！

但是人們仍然頑固的主張着那種偏見，於是王先生見總理反對馬克思以單純的物質為歷史的重心所不對的，因而換成一個生存慾望；薩周二先生便也加上一個生存慾望，却最後又說他不是什麼重要的東西；惟有生存技術才是

社會進化的主要原動力，這不是多此一舉嗎？所以我們不應該抱那極端的絕對主義，而拋開其他一切現象於不顧。言歸正傳，再說我們的本題吧。

我說唯物史觀與民生史觀不是相反的，乃是相成的；不是絕不相容的兩極，却是彼此互相作用的。因了立場觀點的不同，才有差異，根本就沒有什麼心物的問題在裏邊。戴季陶先生有一段話：「先生的思想和馬克思的思想，是相關聯的，不是相對立的；我常說：「從社會進化史的見地研究兩先生的思想，可以說中山先生的民生史觀是第一原則，馬克思的經濟史觀，是第二原則；用馬克思的經濟史觀可以證明中山先生的民生史觀的真確，而不能減少中山先生思想的價值。」（三民主義的基本問題第一章第一，二兩頁）可見民生史觀與唯物史觀的關係了。

人類出現到地球上，為時很短；按數目說，為數甚微。這一小部分人類，既是出現到地球上，從最下等的動物時代起到了高等的動物，自有要求生存之慾望，即是維持其生活，不致餓死；而同時要維持他同類的生存，不致於絕種，因此自非取外物以充饑，而使本身不死；行繁殖以保種，而使同類不絕；這樣，在人類開首便與自然發生了

鬥爭。

鬥爭自管是進行，而人力終是有限，對這龐大的宇宙，終不能征服；因而生活難的問題，時常降臨到人類的頭上，更需要不斷的努力，這樣一直鬥爭下去。却是在這個鬥爭的進程中於有意或無意之間，發明了好多武器，對於人類自然給了不少的助力；生活難的問題，也稍為減小，生活也較為優裕。但同時一方面人口急遽的增加，他方又因為知識的進步，慾望提高，對目前的生活又不能滿足；沒法子，只好再向自然去剝奪，以求較多較好的生活品，以滿足生活生存的慾望。這樣一直下去便是所謂人類史。

我們說歷史的重心是民生還是物質？是生存慾望還是生存技術？假若照王先生說，一定是以生存慾望；照薩先生說，一定是生存技術。前者的理由是因為要生存，所以才向自然鬥爭，才發明了技術；假若人根本就不活着了，還要技術，發明技術，幹什麼用？或是到了生活能夠維持，便不再要求更好的生活了，生存技術，不是也就沒有改良發明的必要同可能了嗎？所以人類求生存的慾望，才是社會進化的原動，才是歷史的重心。後者的理由是，人既生下來，當然有求生存的慾望；不過這個慾望却不

能單獨的形成人類歷史。惟有他向自然鬥爭的過程中，發明了技術，才能改良其生活，促進社會的進化，人類歷史才能由此階段入于彼階段；所以惟有生存技術，才能促進人類社會的進化，才是歷史的重心。（唯物史觀也是這種理論）這樣一來，官司打到什麼時候才能休！

其實，歷史的重心，不是單純的生存慾望，也不是單純的生存技術，而是生存慾望同生存技術兩者關係的變動；正如商品價格的決定，不是供給，也不是需要，而是供給同需要的關係。

所謂兩者關係的變動，就是每當生存技術所生的效果，能使人民的生活較為滿意時，社會上便不發生什麼問題，因而社會也便沒有什麼大變動；及至生存技術所產生的效果，十分的不能使人民滿意，或甚至生活就沒法子去維持，因而社會上便發生了問題，起了很大的變動，這樣才推動歷史的演變。

最後，再說明 總理爲什麼反對馬克思的唯物史觀呢？這是因爲馬克思僅以物質爲歷史的重心，生產工具的改善是社會進化的原動力，而把其他一切現象，都閉着眼睛不看，因而 總理說是民生。但是 總理也並不否認物質

的重要，不過不承認物質是唯一的原因罷了。並不是就改爲一個單純的求生存的慾望。

我們對民生史觀的結論如下：

民生是指求生存的慾望同生存技術而言，求生存的慾望同生存技術兩者關係的變動，成爲社會問題的重心，而社會問題又爲歷史的重心，所以歷史的重心是民生。

這樣的說明了民生史觀，與本體問題有什麼關係？民生史觀是 總理思想的中心，是對歷史進化所下的定律；三民主義是根據這個定律而拿來解決中國的社會問題的（狹義的），這個社會問題，正是那個廣義的民生問題的一個橫截面，所以用三民主義來解決中國的社會問題。（暫拋開三民主義之世界性）

現在中國社會的問題是什麼，正是那個生存技術所產生的效果，不能滿足人民生活的慾求，所以正是一個生存技術的改良，也就是一個基本的經濟問題。民生主義（狹義的）是解決經濟問題的，所以民生主義是有當三民主義的本體的資格，而且一定要當三民主義的本體。

這樣的說法，或許還引起人家的疑問，但是在這裏只

允許我這樣的說明；如果有什麼問題還應討論的話，只有再找機會了。

這樣從民生史觀的立場，說明了三民主義的本體是狹義的民生主義，但是我覺得還不滿足；我們再從中國的問題方面，來說明三民主義的本體。

八、中國的問題是什麼？

中國的問題有三，即民族，政治，經濟是；但是這三個問題，以何者為最要？這是值得詳細討論的。

一、民族問題

一、對外——總理說中國民族不用旁的力量來危害他，只一天然淘汰的力量，已足置之於死地。所謂天然淘汰的力量，便是外國人口增加的很快，中國的人口不但不增加，反轉減少；將來外國人以多數征服少數，不但中國要亡國，而且還要滅種，何以中國的人口不能增加呢？這不能不說是由於經濟的原因了。『蓋民族主義，對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略。其在實業界，苟無民族主義，則列強之經濟的壓迫，自國生產永無發展之可能；其在勞動界，苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以

蝕其生命的有餘。故民族解放之鬥爭，對於多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已。』(第一次全國代表大會宣言)

二、對內——中國民族，處於這樣危險的地步，而清朝當局，却毫無關心，度其驕奢淫逸之帝王生活；且朝政之腐敗，尤堪恨人！『乃以政治不修，綱維敗壞，朝廷則鬻爵賣官，公行賄賂；官府則刮民剝地，暴過虎狼；盜賊橫行，饑饉交集，哀鴻遍野，民不聊生。』(興中會宣言)因此革命乃起。

所以對外是為的抵制外國的侵略，尤以經濟的侵略為最；對內是因了饑饉交集，民不聊生，而清廷却是刮民剝地，暴過虎狼，所以不得不把他推倒。這樣看來，所謂民族主義產生，實在是為了一個經濟的原因。

二、政治問題

一、對外——外人同中國訂了許多的不平等條約，在政治上取得了優越的特權，因而利用這種特權，來行經濟的侵略，如關稅協定，外國銀行，自由貿易，租界與割讓地的賦稅，地租，地價等，莫不為榨取中國經濟的根源，而這些却都是中國法律上所允許的。所以要想

免除這些搾取，自非取消其政治上的特權不可，但是清廷的態度怎麼樣呢？

二、對內——外人對中國侵略如是之烈，而滿清政府腐敗已極！國人要求刷新政治，反遭其殘殺，且抱『寧讓鄰友不給家奴』之態度，因而國人大憤，起而滅之。

由此看來，所謂政治的問題，實在也是以經濟問題爲中心，民權主義之所由生，是要打破政治上之不平等；民權主義之大目的，在使人在政治地位上得到平等的地位，人人取得政治上的平等權力。爲什麼要人在政治上都要平等？人人都有參預政治的權力？就是爲的自己管理自己的事，不再受皇帝的壓迫欺騙了，然後生活自可優裕，一切外力，自可擺脫。所以民權主義的目的，也不過是在保障人人的政治權力，從而得到經濟上的平等分配。

三、經濟問題

中國向來是閉關自守，以農立國，國民大都樸實勤儉，生活程度很低，工商業又不發達。及至門禁洞開，外國資本主義的暴力，伸進了中國的社會，以工商業極度發達的外國，與工商業極落後的中國相競爭，中國自然要遭很大的失敗；經濟恐慌，社會動搖，一般人大感不安。且生

活程度，日漸提高，而購買能力，却日漸降低，這樣便使中國發生了很大的社會問題。『中等階級，頻經激變，尤爲困苦；小企業者漸趨破產，小手工業者漸趨失業，淪爲游戲，流爲兵匪，農民無力以營本業，至以土地廉價售人；生活日以昂，租稅日以重。如此慘狀，觸目皆是，猶得不謂已瀕絕境乎？』

又：

『因爲有了這種經濟力的壓迫，每年要受這樣大的損失；故中國的社會事業不能發達，普通人民的生機也沒有了……況且外國背後更擊帝國主義，來實行他們的經濟壓迫；中國人民的生機自然日蹙，游民自然日多，國勢自然日衰了！』

中國的問題，固然不是單純的經濟問題，却是以經濟問題爲最重要，這是無論什麼人都不會否認的吧！三民主義是解決中國現代問題的，自然他的最重要任務，便是解決了經濟問題；狹義的民生主義是解決經濟問題的，所以他是三民主義的本體。

最後的結論是：

三民主義所要解決的最重要的問題是經濟問題，狹義的民生主義是解決經濟問題的，所以狹義的民生主義，是三民主義的本體。



時事提要

中國之部

十九年三月二十六日

●係毀英全部在柳河附近與韓復榘部激戰，

陳繼承率部離蘭封返徐，劉峙告急；自徐州至浦口間築有五道防綫；自襄樊至信陽有六百里長之電綫。

●日約法權部分，外部認為須根本修改，日使重光葵已到寧談判。

●中政會議，民法之親屬繼承兩編，因與黨綱及各地習慣所關甚巨，擬詳加審慎，先定原則。

二十七日 ●鹿鐘麟到洛陽指揮軍事。

●滬法院內部之法警人選，僅規定用華人二十四名維持秩序，餘如處長、巡長及傳拘等事法警，仍屬外人擔任。

二十八日 ●馮玉祥移節陝州，與閻錫山定於下月初分

同就陸海空總副司令職。

●法權問題，僅墨西哥及秘魯可望放棄，其餘交涉均在停頓中。

●外部王正廷與記者談中日關協章約，對各條款均有置辯。

●張發奎堅決討蔣，陳濟棠遣使勸降無效。

二十九日 ●陳公博，王法勤，鄒魯，謝持等開議，主張由一二三屆發表共同宣言，組織擴大委員會，以解決今後黨政問題。

●俄方要求擴大中俄會議範圍，莫德惠全權電外部請示。

三十日 ●萬選才部於昨佔領開封，今向蘭封推進。

●蔣介石偕其夫人及陳紹寬抵杭，出席全運

會開幕禮。

●俄軍又在札蘭諾爾邊界鳴砲示威，不知何意。

三十一日 ●張學良在東塔就航空總司令，副司令爲徐世英。

●滬臨時法院改組成功，徐維震，楊肇勛任院長，中英美法荷那巴，七國代表所簽定滬院協約，於四月一日完全生效。

●滬共黨籌備五一紀念大會，於今晨衝進中央大會堂開會，崗警不敵當時被解除武裝，散會後，仍將槍械還警。

四月一日 ●閻錫山總司令在并通電就職，並統率各軍，陳師中原，以救黨國。

●南京財部發行捲烟二四庫券，將以抵押借款一千萬元；但滬銀行界表示承銷困難。

●馮玉祥李宗仁在潼關通電就陸海空軍副司令職。

二日 ●閻總司令發表對外負責保僑聲明。

●蔣介石抵滬，往警備部訓話。

三日 ●馮玉祥發表宣言，並勸張學良就職；鹿石亦分就二四方面軍總司令。

●哈俄領談中俄會議，俄方仍倔強，不同意專爲東鐵善後開會。

四日 ●陳公博王法勤及各方代表，請閻總司令速組政府；太原總部宴會席上，對黨務應如何着手工作，亦有詳密討論。

●日使重光接受我方撤廢法權草案，一俟日政府回訓到後，即行開會。

五日 ●遼寧追悼抗俄陣亡將士會，今午瀋陽全市下半旗並停止交通三分鐘，以誌哀。

●歸德蔣軍向碭山撤退，西北軍集中鄭州後分兩路出動，一面援孫攻徐州；一方直趨武漢。

●萬選才在開封就豫主席職。

●日驅逐艦巡視長江，蘇省各法團紛電外部請提抗議，當局已通告日領促該艦離寧。

六日 ●蔣在寧擬北上視察，津浦綫形勢因漸嚴重。

●國際禁烟會通過我國提議共謀合作禁絕。

七日●哈埠各報因當局對暴徒揭毀國際協報事無具體辦法，擬一致停刊；但經官方勸告，已息此議。

●汪精衛對黨務表示，希望犧牲成見，免致愈引糾紛，致失團體精神。

八日●馮玉祥至陝州指揮軍事。

●蔣介石赴蚌，沿路視察駐軍。

●樊象離辭內政部次長職，已照准。

九日●鄭徐對開軍事會議。

●中俄會議因對方要求擴大範圍，決展期開議。

十日●蔣在徐州會畢回寧，各將令俱回防，其計劃津浦線取守勢，魯省府移兗。

●鄭州孫殿英部與蔣軍仍在對峙中。

●被拘之林知淵等尚在尤溪延年；陳紹寬謂欲解決閩事，須釋省委。

外國之部

三月二十六日●海軍軍縮會議，仍在幹旋中。

時事提要

●菲立濱政府令郵政局嚴禁遞寄共黨人之郵件。

●意無線電發明家馬可尼氏，試驗以短波無線電開遠處電燈，頗著成效。

二十七日●德內閣因財政計畫與各黨領袖意見紛歧，已提出總辭職。

二十八日●白魯寧組織德內閣，閣員以右派居多數。

●愛爾蘭內閣，因第二讀曾通過反對派提出老年恤款延長施行議案，提出總辭職。

二十九日●德新內閣雖已組成；但輿論界多抱悲觀論調，謂其難得穩妥。

●海會已呈危局，美胡佛總統訓令停議，互商保障協約。

三十日●法國衆議院，通過楊格氏計畫案。

●美遠征隊勞克隊長在中國藏邊發現高於喜馬拉亞彌勒山之大山一座。

三十一日●義大利法西斯黨中央最高執委會議決，將全國義勇軍三十萬，給予全份武裝，加緊訓練，黨內人員除殘廢外均須入伍一年。

四月一日 ● 德新開發表大政方針，外交繼前閣政策，

內政運用斷然手腕。

● 維也納人種學博物院，搜集古今迷信器物，可謂別開生面。

二日 ● 海會現分途進行，頗有生氣，英美日現成立三國協定，比率已發表。

三日 ● 日民政黨救濟失業法，主張以軍縮盈餘充救濟經費。

● 越南政府強迫華僑改用法文簿記，全國商聯請我外部抗議。

四日 ● 海會因法義意見相左，全體大會無限展期。

● 美國調查海地會提出建議三項：主張逐漸撤兵，駐海地高等委員任滿裁撤，高委撤回後任非軍人之美使。

五日 ● 美國費城花砲工廠失事；紐約地下煤氣發火，為空前爆炸慘劇。

六日 ● 楊格氏賠款計劃案，法參院亦通過。

● 運動印度自主之甘地氏，因破壞麥鹽專賣

法被捕。

七日 ● 意大利對海會英法協定不參加。

● 法內閣通過減稅案。

● 美天文家斯列勿氏發現第九大行星，較海王星尤遠。

八日 ● 日鐘淵紗廠突發表通告，對三十餘個工場全工人，一律減薪三成，正引起工人及各方面之不平，羣起反對，現尚無結果。

● 美議員反對國際銀行，認為未來戰禍之種子。

九日 ● 日勞農黨提倡無產各黨合併，設立共同委員會。

● 大阪鐘淵紗廠工潮擴大，當局加以嚴重監視。

十日 ● 希臘舉行獨立百年紀念，次第開各項展覽會以誌慶祝。

● 法新閣之新計劃，外交一本和平宗旨，內政則整理財政農產，是項方針已得議會通過，有此政變可告結束。