

自由競爭的生產制度(中國經濟建設論之二)

陸沉

原忠孝(新專論之五)

狹軌與輕便標準軌鐵路之比較

耶路撒冷紀遊

一年來英國遠東政策之檢討

怎樣處置武漢陷落後的支那

抗日游擊隊近況

馮友蘭

鄭華

黃曾樾

卓還來

胡錫年譯

丁則民譯

二十七年十二月一日
第一卷 第十一期

國幣八分

雲南日報社出版

◀號三一七六字警證登部政內▶

◀類新登證號掛政郵軍中▶

南京圖書公司

西南的重大責任

現在華南戰事，因廣州失陷而擴至西江。敵人的企圖在侵入桂省。粵桂現已變為前鋒。粵桂黔州滇，在地理上是整個的一體系。要保衛桂省，反攻廣州，這五省均需要共同的努力，協同的奮鬥。廣東本是華南的精華，以守土當局內部不協，致輕易資敵。廣西政治，素來健全，必能發揮抵抗力。四川資源豐厚，為支持物力的重心，滇黔兩省，一為西南國際交通的據點，一為國內交通的總樞。黔較貧，滇省資源僅次於蜀。但若五省協同努力，仍能發揮偉大的潛勢力。敵寇維持現在龐大兵力於中國，攻陷武廣，仍無法結束戰事，致引為莫大的苦悶。軍事上所謂最後五分鐘，全在今後西南貢獻抗戰的努力如何以為衡。（翔）

仍是軍事第一

第四期抗戰，自最高領袖發表告國民書後，決定持久戰的大計。這一階段，仍是軍事第一。以軍事打開外交局面。這是值得注意的。自慕尼黑協定後，歐局暗潮雖烈，但緊張局勢已經消除。惟是英法恐懼戰爭的心理，已充分爆發。這於遠東的影響是很大的，敵寇進攻華南，種因此。張伯倫前在英下院申述「日本的中國」局面下，英仍能投資，已經表出英帝國外交的真面目。前半月英美法一致抗議日本

封鎖長江，僅允第三國維護其自國利益的表示。美國認識較明朗，最近美總統羅斯福商討德日兩國的經濟封鎖，頗值注意。但真正有效的途徑，仍靠英美合作的形成。英美合作愈遲延，蘇聯保持沉默亦必愈顯。法國當然對遠東不會進一步。由此愈知英外交動態的重要。英保守黨的基本政策在維持現狀，在反對蘇聯。因此他不會輕易開罪日本的。我們當前以軍事打開外交沉悶局面的原則，因此是很正確的。（岐）

法國禁止軍運通過問題

法國越南當局，近月突將廣州灣及滇越鐵路封鎖，禁運軍火轉入我內地。我國人士聞訊之下，不禁為中法兩國友誼惜。中法兩國邦交素來友善，抗戰以還，同情援華，我國朝野甚表感謝。近以日寇威嚇，致將法屬交通停止運輸。據傳日寇以不進攻海南島為法方停止華貨運輸為交換條件。查列強援華，係國聯決議。各國單獨援華，係國聯會員國所公認。今轉運貨物，僅為援華最輕而易舉之事。年來廣九路，雖在敵機每日輪流空襲破壞之下，仍能照常通車。廣九路深圳以南一段是英國管理的，英國並未禁止軍火輸運，而且香港九龍成為外國軍火入口的總樞。英國當局的措置，並未使敵寇作何不利的報復。法國越南當局現對滇越運輸，似不宜固步自封。何況敵侵華南，空襲滇

桂，均暗示越南安全與中國抗戰有不可分割的利害關係在，我們盼望法國仔細考慮一下，從速調整西兩國際交通，方不致是賢明深遠的舉動。同時，我們的外交當局，也似乎對此事，有依據法理表示態度的必要。（瑞）

法德和平宣言

最近德外長里賓特洛甫赴巴黎與法外長龐萊簽訂法德和平宣言。

這倒是歐洲五十年來國際政治史上的一樁可資紀念的事。一八七〇年普法戰爭奠定德國歐陸的霸權；直到一九一四年歐戰爆發而德法遂公開的掀開歷史的總拚命。凡爾賽和約，把五十年的德法關係，翻了一個筋斗，法勝德敗。但戰敗的德國並不甘休。史特萊斯曼的外交復蘇了德國的元氣，替今日的國社黨開闢一條橫衝直撞的路子。徧徧德國國社黨打破現狀的企圖，得著英國保守黨的諒解，鼓勵，使法國左右為難。畢竟法國在歐洲落得個應聲虫，外交路線一塌糊塗，而今達拉第總理顯然只想維持個歐陸小康局面。法德和平宣言，便是在此苦境中產生的。宣言肯定兩國的與國體系；即是法國不反對反共協定；德國不反對法蘇同盟。但慕尼黑協定以後，法蘇協定，不知還發生多少效力，這只要看看法蘇關係逐漸疏冷，就可深悉。在巴黎跟着倫敦步伐走的現局，法德宣言，是沒有什麼深意的。（歧）

敵國自吐苦悶！

武漢失陷後，我們抗戰走入艱苦途中，我們一點不諱避。但敵國的真實態度如何呢？她，在外表上，對軍事表示驕傲自滿的虛氣，對如何處置戰局，仍是苦悶，大現尷尬緊態。這只要研究一下日本時論

就知道。東京「外交時報」上，田村幸策談到「中國媾和問題」這樣地表白抗戰對敵國的打擊：

「犧牲了無數的死傷者，並且把剛剛伸展到全世界去的可貴的外國貿易失去一大部份。在內部呻吟於重稅的壓迫下，加上生活程度低下，費了這樣大的國民的犧牲」

同時東京「中央公論」上，內海了三，論到「日本國民生活」，這樣地說：

「皮革呀，汽油呀，棉花呀，銅呀，鐵呀，樹膠呀……等等，政府明令禁止或限制使用的，種類甚多，簡直記不勝記。這就說明了中國的頑強抗戰，對日本國民生活的影響簡直是無所不至！可是，我們祇知道去罵中國，罵蔣介石，那是沒有用的。」

以上僅是敵國言論中代表政府的苦悶而已；日本民衆的苦悶還不止此。他們不明白爲什麼要對華用兵。他們只能以反戰來發表他們的真意見。（歧）

關於滇緬鐵路的路綫與寬度

最近滇紳李印泉先生上蔣委員長書中論滇緬鐵路的路綫，以祥雲經下關直達密支那爲理想線，次則接連八莫亦可啣接伊洛瓦諦江水運。最下策爲接連臘戍之路綫。現交通當局所決定之線即是祥雲通臘戍之線。此事甚值得慎重考慮。北線通密支那或八莫，根據國防及經濟理由，最爲理想的國際交通線。惟工程上是否有重大困難，自須一番檢討。惟印泉翁的意見，仍極重要，不可疏忽。又關於滇緬鐵路的路軌寬度問題，近亦有兩種意見，例如本刊這一期所發表的工程專家鄭華先生力持標準鐵路，或輕便標準鐵路，而堅決反對狹軌鐵路。最可注意者交通部所已決定的就是狹軌鐵路。李鄭兩先生的意見，不論能否實現，但既係出自專家手筆，自值得交通當局的善意檢討。（歧）

自由競爭的生產制度（中國經濟建設論之二）

陸 沉

中國經濟建設的當前問題，不是一個單純的工業化問題，而是要那一種工業化。西洋社會不但在工業化的過程上，給我們立了幾種典型；而且又教給我們一種進步的生產技術和組織，有幾種不同的運用之道。所以我們不只要機器生產和組織，尤當要決定怎麼樣來運用這種技術同組織。採用那一種的生產制度。

本文所要討論的是英美等國的個人主義的自由競爭的生產制度。這種制度有牠的一套理論，又有牠運行二百多年的實驗。照理論上講，社會上各個部門的生產，都由其自由發展，每一個工廠或公司，都是在全部生產組織中的一個小單位。每一個小單位又有牠自己的計劃。每一個計劃的決定又靠牠自己的一個中心人物，所謂企業家。每個企業家決定他的計劃時，是以物價之變動為準，而物價之變動又有賴於供給與需求的關係。這種由供求而生之價格的變動是一套一套的，多重的又互相關連的。成品與半成品，半成品與原料，其間都有供求關係，因此即生物價上的變動。每一個企業家在決定他的計劃時，要把這幾層算盤打算以後，估計，推論能從中得到多少的利潤。利潤的多少便是企業計劃的指南針。無數的生產單位，都本着他們的計劃去發展，去競爭。競爭的力量把這些生產單位連繫起來，平衡起來，自然生出一種調和，使生產運行到一種狀態，在這種狀態下，社會生產達到取元大的境界，似丁其其，中上市用一變丁調印設計少生產單位

，使之運行於最理想的軌道中。這種理論是今日西洋社會中許多工業化國家的生產制度的基礎。這種理論的發生是對於二百年前西洋社會的一個反應。二百年前的西洋社會，在經濟思想上是所謂重商主義思想籠罩的社會，其時的政府不是一個近代式的政府。在那種情形下，自由競爭的經濟理論盡了牠很大的歷史上的使命。可是從十八世紀到現在，發生了幾種的大變動，因此自由競爭的生產制度在事實上已行不通，以現實的情形來和理論相驗，證明這種理論有很大的缺陷。根據這種理論而存在的生產制度，雖幾經設法補救，都是局部的治標之計，除非在根本上採取新的運用管理之道，是無法糾正的。

就經濟方面來着眼，我們可以看到從十八世紀以來世界上發生兩種大的變動。這兩種變動使自由競爭的生產制度走頭無路。第一、世界上工業化的國家加多了，十八世紀只有一個英國開始工業化；到了十九世紀末世界主要的工業國除英國之外已有法德美，日等國。第二、世界上人口增加的速度慢慢的減低了下來。十八世紀末有識之士所憂慮的是人口增加太快的問題，到了現在，大家考慮的是人口生殖率如何增高的問題。這是兩個大的變動。這兩種變動使自由競爭的生產制度根本發生動搖。以繼續擴展的工業生產設備來供給不同等增加的人口，於是大家感覺到市場日形窄小。原來的農業國，現在有些也工業化了，他們不再如以前之依賴工業國以取得製造品。工業化的國家

，也用很大的代價求自力生產農產品。人爲的政治力量阻止了經濟勢力的自由發展，所謂地理上的分工並不能全部實現。而且現在的競爭制度下，企業家所本的供求關係中之「求」，是很難估計的。自由競爭制度的理論是企業家以利潤之多少而計劃，利潤之多少，要由價格的變動而推算，價格的變動又由於供求律的支配。可是在現代生產技術日趨進步及競爭愈烈的情形下，「求」很難估計，因求難估計，所以企業家便愈難預計和計劃。就製造品而言，製造品的成本價格，或漲或落，可以產生幾種情形：如果甲製造品價格低了，消費者就可以把購買力分到其他乙、丙等貨物的購買上去。甲種製品的價格忽低，這種可能就愈大，這種可能愈大，市場上之需求就愈無法估計。同樣的如果消費者的金錢收入增多了，對於甲製品也會發生相似的情形。今日世界上的生產技術是常常進步的，一種技術上變革，往往使成本化費減低，結果供求關係就難以估計。加以近代企業的合股公司組織，大規模生產之由原料到製品所需要的較長時間，國家立法及工會的組織，都使企業家不能靈活的適應現狀隨機應變。因爲供求之關係不能預計，企業家的計劃是一種冒險的，投機的計劃。冒險愈大，則損失之機會亦愈多。所以發生生產過剩，工人失業，社會不安的現象。

照自由競爭的理論來說，過剩情形發生了，生產方面會自動的去適應，會自動減少生產量。因爲甲種製造品價格低落，則市場上的競爭必愈利害，競爭愈利害，那些效率低的生產者，必被淘汰。同時那些不被淘汰者亦必減少生產。於是供與求可達於相應之一點。物價即穩定於即不太高亦不太低之一點上。因爲太高則購者少，即太低又不

能合成本。這個理論，在紙面上說來雖是靈通，在事實上並沒有那樣的魔力。一個大規模的生產組織，遇到物價低落的情形，平常並不願立刻把一部分的機器停開，減少生產，反而要設法增加未用的資本維持生產量以渡過難關。在消費者方面也有一種力量，使效率低的生產者不被淘汰。我們知道許多人有一種認牌號，商標買東西的習慣，這種習慣有時相當的保障了一部分效率小的生產者。因此在自由競爭制度的運行上，不但生產量不會自動減少，而且淘汰掉的不一定是生產效率最低者。

自由競爭的生產制度引起生產過剩而不能糾正，成爲社會不安之源。同時在這種制度下還有生產的浪費。生產部門爲購買者而生產。社會上財富不平等的現象是事實，往往有些東西是社會上所需要的，這種需要須以購買力來表達，但人們因爲購買力低或簡直無購買力之故，這種需要即不能滿足。反過來說，許多有購買力的人，他們所需要的東西，有些是奢侈品，非社會大多數人之所需，只因爲這些人有購買力之故，於是有些這些浪費的生產。我們批評一種經濟的生產制度，多多少少有一共同的標準。一個社會的資源是很有限量的，人力有限量的。一個合理的生產制度應當利用這有限量的人力物力，以最低度的努力和犧牲，而生產社會需要最大的物品，比較公平的分配於社會全體。自由競爭的生產制度，在生產方面和這個目標相去甚遠。西洋社會經了多少年的實驗，已覺到推行不通，他們很想補救，改革這種生產制度，可是一種制度一經創行以後，破壞舊的比建設新的有時還要難。他們已陷於這種制度之中，要推翻原有的而重新設立一個新

的制度，必須付很高的代價。對於這種百病叢生的生產制度，西洋社會有幾種補救方案。既是只調補救，當然在根本上不能有所改善。我們將西洋社會應用的補救辦法，略略的分爲兩類。第一類是生產單位之聯合，如託辣斯，加太爾等組織。由幾個以上的廠家或公司聯合起來，免除各個競爭的弊病通常一種方式是各家聯合起來，大家共同遵守一種協定，管理貨物的銷售。或是規定一種貨物的最低價格，或是劃分各家銷貨的區域。還有一種方式是限制一類貨物的總產量。以此定量爲準，而規定各家應產的配合量。就這兩種情形來說，第一種方式很難行得通。因爲發生生產過剩的時候，一時人力的限制價格，有時固然可以得到暫時的穩定；但是對於一種貨物，限定了牠的價格，也就是限定了牠的銷量。人力維持價格，貨物會因銷售不了而推集起來。其損失是一樣的。第二種方式是較進一步的辦法。但實行起來也有困難。生產總量的限制可以相當的穩定價格，可是必須所有的生產單位都加入這種限制的集團。如果有些生產單位各別存在，不受限制，那不但不能受限制生產之惠，而且加入限制生產的各單位反要受損失。西洋社會有不可少的實例可供我們參攷。我們於此不能多舉。我們只拿一九零四年發起於德國的鋼鐵聯合來說，這原是一個很偉大的組合，他們於一九二六年吸收了大陸上的比法鋼鐵業組合，一九二七年又吸收了捷克，匈亞利的鋼鐵組合，成了世界上有數的大聯合，但他們並不能達到統制歐洲鋼鐵生產的企圖，因爲他們沒有力量來強迫英國瑞典兩國鋼鐵業加入他們的集團。爲補救自由競爭制度的缺點而生的聯合運動，是十九世紀以來一種重要趨勢。這種運動有一大貢獻

，即我們所悉聞的工業合理化的運動。真正的合理化的生產聯合實行起來，必發生壟斷市場，獨佔市場的現象。消費者減少了擇貨的自由，必須付生產者要他們付的價格。這種獨佔的局勢很容易使那些獨立的生產單位起而與之競爭。獨立生產者因規模較小，一般開支較輕，而合理化的生產集團的設備規模大，一般開支也大，只有在大量生產下才有利可圖。以獨立生產單位和合理化的生產集團競爭，並不一定獨立生產單位即歸失敗。

我們再就工人的地位而論，一個合理化的生產事業，採用了最新式的設備及管理方法，用工人的數量要比各家單獨生產時爲少。必發生一部分失業現象。這批失業的工人，很難有復業的機會。我們可有兩個假定：一、如果合理化的生產使那一個部門的製品價格減低，消費者把他們的購買力分展到別種貨品上去，那時候別種部門的生產業即會起而迎合這種新需要。這種新生產業所需要的工人，並不是原從事於另外生產部門的失業工人，如果這些工人爲生活而不得不做無技術工人的工作，他們以前在某一生產部門所受的訓練就不能得到實用的機會，這對於社會說是一種大的損失。我們再假定如果合理化的生產聯合，能做到獨佔市場的地步，工人的生活也不會有保障。如果工業成本減低了，而製品的價格並不減低，消費者不能有剩餘的購買力來用於其他方面，其他工業自不會增加，那樣連無技術工人的工作機會也不會增加。所以合理化的生產聯合，對於有自由競爭制度的根本缺陷不能真正的改革。對於消費者，對於工人也不能予以長久的利益。所以工業合理化運動雖風行一世，但自由競爭生產制度的

危機依然存在。由十八世紀後半到歐洲大戰前，經濟恐慌發生了十餘次，歐洲大戰至今發生了兩次大恐慌，其波及範圍之廣，性質之嚴重，只有增加，沒有減少。

除了上述的補救方式之外，我們還可以就近代經濟史的實例找出另外一種用國家力量補救的方式來。這個方式我們可總名之為國家的干與，近代國家之干與原舊生產事業，採取了種種的手段。我們可粗粗的分之為三類，這三類的劃分，嚴格說來並不十分得當，爲了便於瞭解起見，我們覺得這樣劃分可以稍清眉目。第一類的方式，其用意是間接的干涉。國家爲保障一般人民福利起見，指示給生產者一種界限，說那些那些事情不能做。這種例子是很多的，如英國的食糧藥物條例，又如最低工資法，工廠法，衛生法，失業撫金貸金條例等，其用意都是求保障一般人最低限度的福利。國家對於一合理化生產聯合，有時限制其紅利率率，有時規定其最高物價等也是同一的用意。除了消極的干涉之外，國家在積極方面又常鼓勵扶助私人企業，比如研究機關的設立，把最新研究的結果，最近的統計數字，供給生產者予以很大的方便。此外如工人登記所的設立，便利工人的僱用，提倡國貨運動，以維護本國的生產事業，生產過剩時國家以平價收買，以保護生產業，以及國際間的條約，協定，關稅政策的運用，膨漲通貨或緊縮通貨，國際匯兌的管理等等都用政府干與生產事業的間接方法。除了間接的干與之外，近代的國家還感覺到有些事業必要政府進而直接參與，比如社會上的公用事業，有許多國家由政府的力量來主辦。這些例子是很多的。在工業方面如德國的所謂「混合企業」，官商合

力經營，保存了私人營業的効力，管理權則操之政府。由這種方式的實驗往往很容易使國家的力量又推用在其他事業方面，如鐵路郵局等國營事業。這三種方式，國家的干與，無論用間接直接的做法，都是消極的，直接參與及國營事業，在大體上都限於社會服務事業，至於生產事業則不多。所有這種種方式，其用意並非求改革自由競爭的生產制度，而是要維持牠的存在。局部的干涉及部分的參加經營，僅是一鱗一爪的治標辦法，非治本之計。

上面我們簡單說明了今日英美等國所行的自由競爭的生產，在理論上和運用上都有大的缺陷，雖有種種補救方法但其生產制度的本體並不能以改善。社會上的人都可看出這種制度的弊病都身感其痛苦，都想有一個糾正的辦法出來；但因社會的積習，歷史的成因，種種的現成力量，使他們不能輕易的推翻舊的制度，重新來一個合理的局面。一個晚進的國家的問題便截然不同，自由競爭的生產制度在中國還沒有充分建立起來，我們沒有像英美社會那樣舊的阻力來妨害新制度的建設。我們有充分的機會來計劃新生產制度。如果我們不能參攷先進國的實例，作我們的借鑑，而只是將機器搬過來，生產組織學過來，盲目的走上了自由競爭的工業化之途，使英美等國所有的弊病也一一重演於中國，那樣的工業化不但不能適合我們的需要，而且爲社會立下不安之因素。近代西洋的經濟發展先例已告訴我們像英美等國那一種工業化，那一種生產制度，不是我們所需要的。

原忠孝（新專論之五）

馮友蘭

在舊日，對於男子說，忠孝是爲人的大節；對於女子說，節孝是爲人的大節。對於男子說，最大底道德是忠孝。對於女子說，最大底道德是節孝。最有道德底男子是忠臣孝子。最有道德底女子是節婦孝婦，男子之作忠臣，女子之作節婦，同是一種最道德底行爲，而且同是『一種』道德底行爲。我們可以說，忠之與節其義一也。必須了解忠節之義一，然後可了解舊日所謂忠之意義。

我們於上篇，說家國中，說舊日所謂國，即是皇帝之家，所謂家天下者，是也。一箇男子在皇家作官，正如一箇女子到夫家爲婦。『忠臣不事二君，烈女不事二夫。』此雖是一句俗語，但對於忠節之義一，則頗能有所說明。未受聘之女謂之處女。不作官之士，謂之處士。此二『處』字，意義完全相同。歷史中有些處士，必待皇帝安車蒲輪，往聘請他，他方『出山』爲皇家作事。這並不是他故意拿臭架子，而實是處士出處之正規。此正如一女子必待夫家，『明媒正娶』，用花轎接來，方是處女出嫁之正規，所謂『娶則爲婦，奔則爲妾』是也。

一處女若不受聘，則只一處女，無爲婦之義務。一處士若不受聘，則只是一處士，無爲臣之義務。譬如諸葛亮『本是臥龍崗散淡底人』，所謂『臣本布衣，躬耕南陽，苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯』。但是『先帝爺御駕三請』，他即在先主『駕前爲臣』，所謂『先

帝不以臣卑鄙，猥自委屈，三顧臣於草廬之中，諮臣以當世之事，由是感激，遂許先帝以馳驅。』既『許以馳驅』，則即不得不『鞠躬盡瘁，死而後已』了。『或爲出師表，鬼神泣壯烈。』這都是他『爲臣』以後底事。若使他終不『爲臣』，則曹劉無論如何地龍爭虎鬥，不妨礙他的隆中高臥，抱膝長吟。

舊日亦常說：『普天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王臣。』由此說，則不必受皇家的爵祿者，方是王臣。不過此所謂臣，乃是泛說。如泛說，則凡受皇家的統制者，男則爲臣，女則爲妾。此臣與皇帝朝中之臣不同，猶之此妾與皇帝宮中之妾不同。

許衡亦是在文廟中吃冷豬肉者。他以漢人而在元朝作官。當時人及後人。並無非議之者。清末人以爲黃梨洲係知民族主義者，然許衡亦高高地列在黃梨洲的宋元學案中。其理由即是因爲許衡並沒受過宋朝的聘，沒有作過姓趙底的官，所以他不必生爲趙家臣，死爲趙家鬼。他是一個處士，出處有完全底自由。所以他之仕元，以當時的道德標準說，是無可非議底。

又如顧亭林亦是清末人所謂知民族主義者，他說：『有亡國，有亡天下。』亡國是作官底人的責任，亡天下則『匹夫與有責焉。』此話大爲清末人所稱道。但他的外甥徐乾學在清朝作了大官，顧亭林常在他的外甥家裏爲上客。他不能學陳仲子不食不義之食，不居不義之

居。此點當時及後世亦無非議之者。其理由亦是徐乾學並未作過明朝的官。顧亭林亦未作過明朝的官，不過他的母親，因為受過明朝的封贈，所以於明亡時絕食而死，遺囑子孫不得仕清，所以顧亭林亦不仕清。他雖不仕清，但他不以爲徐乾學之仕清。是不道德底，不所以不以其食爲不義之食，其居以爲不義之居。

在中國歷史中，於『改朝換帝』之時，亦有夫嘗作官之人，而爲前朝死難殉節者。此等人歷史中稱爲義民。臣之死難殉節者稱爲忠臣，而民之死難殉節者則稱爲義民。這種區別，是不是隨便立底？我們以爲不是隨便立底，照舊日忠義二字的意義，忠臣必不可稱爲義民；義民必不可稱爲忠臣。舊日正史及地方志書中多有忠義傳。有爲君死難殉節之實而死難殉節者謂之忠。無爲君死難殉節之實而死難殉節者謂之義。

在舊日，一般庶民百姓，皆未受過皇帝的『聘請』，未吃過皇家的俸祿，在道德上他並沒有爲皇家死難殉節的義務。若有爲皇家死難殉節者，他所作者，可以說是超道德底；所以是超道德底者，即其行事，所取之標準，比一社會之道德所規定者更高。所謂義有許多意義，就其一種意義說，凡此種超道德底行爲，均謂之義。例如，一女人的夫死而不再嫁者謂之節婦，但一男人的婦死而不再娶者不稱爲『節夫』而稱爲義夫。所以稱爲義夫者，即婦死夫不再娶並非其社會的道德所規定，而此行爲所取之標準，比其社會的道德所規定者更高也。又如有些動物，其行爲有合乎道德底標準者，舊日亦稱之爲義，如『義犬』，『義豬』等。有犬因其主人死而亦死者，此犬本可稱爲

忠犬，但一社會之道德底規定，本非爲犬設，人亦不希望犬的行爲，能合乎道德底規定，如竟有能之者，則其行爲之價值，超過於人所希望於犬之標準，所以亦稱之爲義。

俠義之義，亦是用義的此種意義。所謂『行俠作義』底人，所取底行爲標準，在有些地方，都比其社會的道德所規定者高。如兒女英雄傳中，十三妹施恩拒報，安老爺向他講了一篇，聖賢的中道，正可說明此點。安老爺說凡是俠義一流人，都有『一團至性，一副奇才，作事要比聖賢還高一層。』聖賢，『從容中道』，『照著一社會的道德所規定者而行。比聖賢高一層者，正此所謂超道德底也。施恩不望報，是道德底行爲，施恩拒報則即是超道德底行爲了。十三妹施恩拒報，所以安老爺以爲其行爲不合乎中道。然惟其如此，所以十三妹方是俠義。宋江的大堂稱爲忠義堂。此義亦是用義的此種意義。

話說得離題遠了，再轉回到忠上。我們於上面所說忠的意義，於忠孝有衝突時，更可以看出。忠孝同是最大底道德，所以引起忠孝衝突底事，是最難處底事。不過在普通底所謂『忠孝不能兩全』之事例中，忠孝衝突，不過是『王事靡盬不遑將父』之類。一箇人爲『王事』奔走，不能在家侍奉父母，如琵琶記所說『文章誤我，我誤爹娘』者。此亦是忠孝不能兩全。於此時應『移孝作忠』。這是沒有什麼問題底。又如一箇人因『王事』而要犧牲自己，自己如果犧牲，父母即沒有了，或少了，一箇兒子。如『甯武關』周遇吉在『別母』中所唱一段，表示他心中底『意傍徨』。他明知出戰必敗，敗必死，他不怕死，但捨不了他的母親。這亦是忠孝不能兩全。不能這種忠孝不能兩

全，已比上面所說者衝突大得多。因為在上面所說之忠孝不能兩全中，其所不能全之孝，不過是關於日常侍奉的問題。而此所不能全之孝，則是關於毀傷父母遺體，大傷父母的心的問題。不過於此時應『移孝作忠』，亦是沒有問題底。

以上所說底情形，還不算最困難底。因為在這種情形中，一箇人若盡了忠，不過是不能盡孝而已。其不能盡孝是消極底。但在有一種情形中，一箇人若盡了忠，不能在消極方面不能盡孝，而且在積極方面為他的父母招了『殺身之禍。』在這種忠孝不能兩全底事例中，忠孝的衝突，達於極點。在此情形中，一箇人若盡了忠，他可有，『我雖不殺父母，父母由我而死。』之感。在這種情形中，一箇人是否應忍視父母之死而仍盡他的忠，即成了問題。

歷史中此類底事很多，最有名底是關於趙苞底事。趙苞在後漢作遼西太守。適鮮卑萬餘人入塞，路上拿著了趙苞的母親及妻子。遂『質載以繫郡。苞率騎二萬；與賊對陣。賊出母以示苞。苞悲號謂母曰：『爲子無狀，欲以微祿，奉養朝夕。不圖爲母作禍。昔爲母子，今爲王臣，義不得顧私恩，毀忠節，唯當萬死，無以塞罪。』母遂謂曰：『威豪（苞字），人各有命，何得相顧，以虧忠義，昔王陵母對漢使伏劍，以固其志，爾其勉之。』苞即時進戰，賊悉摧破。母妻皆爲所害。苞燻飲母畢，葬訖，謂鄉人曰：『食祿而避難，非忠也。殺母以全義，非孝也。如是，有何面目立於天下，』遂嘔血而死。』（後漢書獨行傳）最近報載行政院議案：左雲縣縣長常斤（？）溫，守土不退，『最近其父不幸，困於敵中，被敵劫持，強其作書招致。該縣

長忍痛効忠，堅不屈服。由院特令嘉獎。』此是我們眼前所見，忠孝衝突的實例。

趙苞母以王陵母爲法。王陵在漢爲將，『項羽取陵母置軍中，陵使至則東向陵母，欲以罔陵。陵母既私送使者，泣曰：『願爲老妾語陵，善事漢王，母以老妾故持二心，妾以死送使者，』遂伏劍而死。』（漢書王陵傳）王陵的忠孝衝突的困難，他的母親如是替他解決了。這位賢母，不惜犧牲自己底生命，以完成其子的事業，在以家爲本位底社會中，女人以相夫教子，爲她的最大底職務。王陵母以死盡她的職務，真所謂捨生取義，殺身成仁不愧爲母性的典型。趙苞母以王陵母爲法，亦不愧爲母性的典型。趙苞先破賊以爲忠臣，後殉母以爲孝子，按一方面說他的行爲，真可算是面面俱顧到，絲毫無可非議底了。

然而後漢書人趙苞於獨行傳。獨行傳敘說：『孔子曰：『與其不得中庸，必也狂狷乎。又云狂者進取，狷者有所不爲也。此蓋失於周全之道，而取諸偏至之端者也。中世偏行，一介之夫，能成名立方者，蓋亦衆也。雖事非通圓良其風規，有足懷者。』照這種看法，趙苞的行爲，只是『偏至』，尙非中道。所謂『偏至』，即上文所謂超道德底，所謂義。說趙苞的行爲是『偏至』，即是說他的行爲所取底標準，比其社會的道德所規定者高。所謂『賢者過之』是也。

於此可見，趙苞的行爲，雖是很壯烈底。但以以家爲本位底社會的道德標準說，他的如此行爲，尙不是最得當底，即不合乎中道。程伊川說：在此情形下，趙苞若應鮮卑的要求，獻城投降，則爲不忠。不獻城投降，親見其母之死而不救亦未免太忍。伊川認爲在此情形下

，最得當底辦法，是趙苞馬上辭遼西太守之職，把軍隊及城池交與別底漢將。然後他自己以箇人資格，往贖其母。伊川這種辦法彷彿是取自孟子上有一段話，說：有人問孟子：『舜有天下，皋陶爲士，瞽瞍殺人，則若之何？』孟子說：『竊負而逃，遼海濱而處，終身欣然樂而忘天下。』這亦是說，一箇人的事親，如與其所任家以外底職務有最嚴重底衝突的時候，則可以辭去其職務，而顧全其親。孟子中所假設底事，比趙苞所遇到底，尤爲難處。因爲如果瞽瞍殺人，而皋陶爲士，則皋陶必是『鐵面無私』，把瞽瞍定成罪。舜不但不能救，而並且須於判決書畫上『准』字『閱』字『行』字之類。這實在是舜所難辦底。

孟子及伊川所想像底辦法，從以家爲本位底社會的道德底標準看，不錯底。因爲照以家爲本位底社會制度，一箇人是他的家的人。他在他的家以外担任職務，是替別家辦事。在朝作官，是替皇家辦事，皇家亦是別家也。所以若在平常情形下，人固然須先國後家，移孝作忠，但如因替別人作事，而致其父母於死地，則仍以急流勇退，謝絕別人之約，還其自由之身，而顧全其父母。在以家爲本位底社會中，這是說得通底。在此類底社會中，人本是以家爲本位底。

伊川的說法，若不從以家爲本位底社會的觀點看，是很難說得通底。即在實行上亦大有困難。趙苞馬上辭遼西太守之職，如何辭法？當時既無電報電話之類，從他辭職到皇帝批准，即使羽書往還，亦須經相當時日。鮮卑軍事急迫，豈能相持？如使不得詔旨，自行棄官，必使軍事上大受影響，當然非忠臣所應爲。不過從伊川的話，我們可知，從以家爲本位底社會的觀點看，至少在理論上，孝是在忠先底

在普通底情形中，須要『移孝作忠』。因爲『移孝作忠』亦是道德底事。凡是道德底事，一個孝子都須作，因爲這些事都是可以使父母得美名者，可以使『國人稱頌』曰：『幸哉有子若此。』凡不道德底事，一個子都不可作，因爲這些事都是可以使父母得惡名者，所以『居處不莊，非孝也。事君不忠，非孝也。濫官不敬，非孝也。朋友不信，非孝也。戰陣無勇，非孝也。』如是一切道德，都歸總於孝。凡是孝子必行一切道德，所以說『求忠臣必於孝子之門』。不過這都是就普通底情形說。若有一事，危及父母之生存，則當以保全父母爲主。

詩經說：『魴魚賴尾，王事如燬。雖則如燬，父母孔邇。』此即說，一個男人，努力王事，因爲父母在此。他把王事辦得好了，可以『光祖耀宗』，『揚名聲』，顯父母，光於前，裕於後，『他把王事辦得壞了，可以『替父母招罵名』，『替父母惹禍』。詩經又說，『乃生女子，載弄瓦，酒食是議，母父母貽難。』此即是說，一個女子，在夫家必須『必敬必戒，毋違夫子』，『不要替父母招罵名』，『替父母惹禍』。男爲父母而忠於君，女爲父母而順於夫，其理是一樣底。

在上篇說家國中，我們說，在以家爲本位底社會中，家是經濟單位，是社會組織的基本。家既是社會組織的基本，所以在以家爲本位底社會中之人，必以鞏固家的組織爲其第一義務。所以在此種社會中，孝爲百行先，是『天之經，地之義』。這並不是某某幾個人專憑他們的空想，所隨意定下底規律。照以家爲本位底社會的組織，其中之人，當然是如此底。

在以社會爲本位底社會中，以社會爲本位底生產方法，衝破家的

暨。在此等社會中，雖仍有所謂家者，但此所謂家，已不是經濟單位，所以其社會底意義，與以家爲本位底社會中所謂家，大不相同。在以社會爲本位底社會中，人在經濟上，與社會融爲一體，其全部底生活，亦與社會融爲一體。在此等社會中，家已不是社會組織的基本，所以在此等社會中，人亦不以鞏固家的組織爲其第一義務。或亦可說，在此社會中，作爲經濟單位底家的組織，已不存在，所以亦無可鞏固底了。在此等社會中，人自然不以孝爲百行先。這並不是說，在此等社會中，人可以『打爹罵娘。』這不過是說，在此等社會中，孝雖亦是一種道德，而只是一種道德，並不是一切道德的中心及根本。

但我們亦不能說，在以社會爲本位底社會中，忠是百行先，如所謂忠者，是以家爲本位底社會中所謂忠，即我們舊日所謂忠孝之忠。所謂忠者有爲人之意，如論語說：『爲人謀而不忠乎？』與『與人忠。』『臣事君以忠。』『臣事君所以亦以忠』者，因臣之替君作事，亦是替人家作事也。替君作事，亦爲替人家作事，並不是替自己作事，所以如盡心力而爲之，亦稱爲忠。事君是替人家作事，所以人可以事君，親可以不事君，臣如與君不合，可以『乞骸骨』，可以『告老還鄉』但事親則不能如此。子對於親，不能『乞骸骨』，亦不能『告老還鄉』。爲什麼呢？因爲事親是自己的事，並不是別人的事也。別人的事，我可以管可以不管；我願管則管，不願管則不管，但我自己的事，則不能不管也。晉獻公要殺太子申生。申生的左右勸他逃到別國，申生說：『天下有無父之國乎？』父的事即是自己的事，而君的事則只是君的事。所以在當時雖有許多人逃於君，而申生則以爲不可以逃於父。

在以社會爲本位底社會中，人替社會作事，並不是替人家作事，而是替自己作事，不是『爲人謀』，而是爲己謀。所以在此等社會中，人如盡心竭力替社會作事，並不是忠。如此可稱爲忠，則此所謂忠，與以家爲本位底社會中所謂忠，意義不同，照以家爲本位底社會中所謂忠的意義說，在以社會爲本位底社會中之人，替社會作事之盡心竭力，應該稱爲孝，不應該稱爲忠。

所謂忠君與愛國的分別，卽在於此。我們於上篇說家國中，說，在以社會爲本位底社會中，如其社會是以國爲範圍，則此國中之人，與其國融爲一體。所以在以家爲本位底社會中，忠君是爲人。而在以社會爲本位底社會中，愛國是爲己。在此等社會中，人替社會或國作事，並不是替人作事，而是替自己作事。必須此點確實爲人感覺以後，愛國方是我們於上篇所說之有血有肉底活底道德。在中國今日，對於有些人，愛國尙未是活底道德者。因有些人尙未確實感覺此點也。其所以有些人尙未確實感覺此點者，因中國尙未完全變爲以社會爲本位底社會也。許多人說：中國人沒有西洋人愛國；此亦可說。不過說此話時，他們應該知道，西洋人之所以很愛國者，並不是因爲他們是西洋人，而是因爲他們是以社會爲本位底社會中底人。中國人之所以尙未能完全如此者，並不是因爲中國人是中國人，而是因爲中國尙不是完全以社會爲本位底社會中底人。

上文所說底趙盾的行爲，在以家爲本位底社會中，所以是『獨行』而不是中道者，因爲在此等社會中，替君作事是替人家作事，在平常底情形中，『食人之食者忠人之事』，『食王之爵祿報王的恩』，『臨

難苟免，『是最不道德底事，但如因替人作事而直接危及其親之生命，則其行爲所取底標準，已比其社會的道德所規定者高。所以於此情形中，保全其親爲適當底辦法。對於一事之最適當底辦法，即所謂中道也。左雲縣常縣長（照舊日底稱呼法，我們應稱這位縣長爲常左雲）的父親不知以後是否遇害。但即使遇害，照我們現在底看法，左雲的行爲，並不是獨行，而是中道。因爲左雲的行爲，並不是忠君而是愛國。對於君可以『乞骸骨，』可以說：『我現在不幹了，』但對於國則不能如此說。既不能如此說，則自然須直幹下去。直幹下去是中道，不是獨行。

說至此，我們又不能不對於民初人的見解有所批評。民初人要打倒孔家店，打倒『吃人底禮教』，對於孝特別攻擊。有人將萬惡淫爲首。』改爲萬惡孝爲首，他們以爲，孔家店的人，大概都是特別愚昧底，他們不知道：人是社會的份子；而只將人作爲家的份子。孔家店的人又大概都是特別殘酷，不講人道底。他們隨意定出了許多規矩，叫人照行，以至許多人爲這些規矩犧牲。所謂『吃人底禮教。』當成一種社會現象看，民初人這種見解，是中國社會轉變在某一階段內，所應有底現象。但若當成一種思想看，民初人此種見解，是極錯誤底。

我們於上篇辨城鄉中，曾說清末人注重實業；民初人注重玄談。民初人之注重玄談，使清末人的實業計劃，晚行了二十年。此即是說，使中國的工業化，延遲了二十年。但中國之必需工業化的趨勢，是客觀底情勢所已決定，人在此方向的努力或不努力，可以彼此趨勢加速或放慢，但不能使之改變。自清末以來，幾條鐵路，慢慢地修著

，幾處工廠，慢慢地開著，慢固然是慢，但在無形之中，新底生產方法，新底經濟組織，已漸漸地衝破了原來以家爲本位底社會組織。人是不能常在家裏了。家已漸不成爲經濟單位，不成爲社會組織的基本了。如果家漸不成爲經濟單位，不成爲社會組織的基本，則孝自然亦不是一切道德的中心，及根本了。在新底生產方法，新底經濟制度，正在衝破家的壁壘的時候，家的壁壘不復是人的保障，而變成了人的障礙。正如在新式戰爭工具之下，城牆已不復是人在戰爭時候的保障，而變成了人在和平時候的障礙。家的壁壘既成了的障礙。所以孝，在許多方面，亦成了人的障礙，所以在有些人看起來，教孝成了孔家店的罪惡，『吃人底禮教』，他們高呼『萬惡孝爲首。』他們這種呼聲，雖是偏激之辭，但是社會轉變在某一階段中客觀情勢的反映。所以若當作一種社會現象看，民初人這種呼聲，這種見解，是中國社會轉變在某一階段中所應有底現象。

但若當成一種思想看，民初人這種見解，是極錯誤底。照民初人的看法，舊日的一套制度，一套道德，所謂禮教者，都是幾箇愚昧無知底人，如孔子，朱子，等，憑著他們的空想，或偏見，坐在書桌前，所用筆寫下叫人遵行者。他們已竟是錯誤了，往日大多數底人，徧徧又都是愚昧無知，冥頑不靈，都跟著孔子朱子，一直錯誤下去，雖自己受苦受罪，以至於爲此等『禮教』所『吃』而不悔。直到民初，人方纔『覺悟』了，人方纔反抗了，人方纔知孔家店之必需打倒，『吃人底禮教』之必須廢除。民初人自以爲他們是了不得底聰明，但他們的自以爲了不得底聰明實在是他們的了不得愚昧。他們不知人若只有某種

生產工具，人只能用某種生產方法，用某種生產方法，只能有某種社會制度，有某種社會制度，只能有某種道德。在以家爲本位社會中，孝當然是一切道德的中心及根本。這都是不得不然，而並不是某某幾箇人所能隨意規定者。若譏笑孔子朱子，問他們爲什麼講一套禮教，而不講民初人所講者，正如譏笑孔子朱子，問他們爲什麼走路坐馬車轎子，而不知坐飛機。孔子朱子爲什麼不知坐飛機？最簡單答案是：因爲那時候沒有飛機。晉惠帝聽說鄉下人沒有飯吃，他問「何不食肉糜」？民初人對於歷史的看法，正是此類。

民初人以爲孔子朱子等特別殘酷，不講人道。程伊川說「餓死事小，失節事大」。民初人對於這一類底話，都覺得異常底不合他們的口味，他們以爲，說寡婦必須守節，已經是錯誤底了，而又說，一個寡婦甯可餓死，亦不可失節，這是更錯誤底。他們以爲，自有伊川此話以來，不知有許多人因此而死，不知有許多人爲此種禮教所「吃」。他們以爲，人的大欲是求生，而所謂「吃人底禮教」，却束縛着人，讓他不能舒服服，痛痛快快地生；在有些情形下，「吃人底禮教」不但不叫人生，而且只叫人死。他們很喜歡戴東原的一句話：「以法殺人，尙有惜之者，以理殺人，人孰惜之？」他們以爲孔子朱子等，都是以理殺人，以禮殺人者。所以他們以爲孔子朱子等，都是特別殘酷，不講人道者。

在以家爲本位社會中，「節」是女人最大底道德，此點我們於下篇談兒女中，另有詳論。現在我們只問：如果節是以家爲本位社會中底女人的最大底道德，則以家爲本位社會中底人，是不是可說

：「餓死事小，失節事大？」我們以爲，此話是可以說底。我們現在看見有許多人當了漢奸。有些人當漢奸，一天得幾角錢，有些人當漢奸，一天得幾十元，幾百元錢。他們爲他們自己辯解，大概都是以「生活所迫」爲辭。對於這些人，我們當然可以說：「餓死事小；失節事大。」

說人甯可餓死，不可失節，照民初人的簡單底看法，此話不但迂腐得可憐，而且殘酷得可恨。他們不知，若果某一道德是某種社會的最大底道德，則某種社會中底人，當然以爲，此道德是雖死亦須守底。如一社會中底人，因怕餓死而隨便行爲，則此社會馬上即不能存在；此社會中底人，亦大家不能生存，所謂「雖有粟，吾得而食諸？」結果還是非大家都餓死不可。民初人不知，亦不問，孔子朱子等何以叫人犧牲，而只見其叫人犧牲，即以爲他們殘酷不講人道。此是民初人的錯誤。

民初人另外還有一種錯誤底見解。凡舊日人的道德行爲，不合乎民初人所想像底道德標準者，民初人即認爲沒有道德底價值，或其道德底價值必需折扣。例如民初人以爲舊日底忠臣節婦，皆是爲一姓奴隸，爲一人犧牲，所以其行爲沒有多大底道德價值。民初人這種見解，是完全錯誤底。一種社會中底人的行爲，只可以其社會的道德標準批評之。如其行爲，照其社會的道德標準，是道德底，則即永遠是道德底。此猶如下象棋者，其棋之高低，只可以象棋的規矩批評之，不可以圍棋的規矩批評之。依象棋的規矩，批評一個人的象棋，如其是高棋，他即是高棋，不能因其不合圍棋的規矩，而說他是低棋。此點我們於新理學中，已另有詳論。

狹軌與輕便標準軌鐵路之比較

鄭華

抗戰以來，內地交通，因國防與經濟之需要，亟謀大事興築，而

鐵路尤為當務之急。主其事者或持節省時間財力之理由，倡修狹軌鐵路：然此舉與國防經濟關係至大，狹軌鐵路之是否相宜，理當審慎考慮，茲姑不論國防，但就鐵路技術本身，述其利弊，以備國人參考

鐵路種類，大別有三：一曰標準鐵路，如津浦、平漢、粵漢、京滬等鐵路屬之。二曰狹軌鐵路，如正太、滇越等路屬之，三曰輕便標準軌鐵路，國內尙未有之。此三類鐵路，比較其性質列表於左：

	標準鐵路	狹軌鐵路	輕便標準軌鐵路
軌距	一·四三五公尺	一公尺	一·四三五公尺
軌條 每碼	六十磅以上	六十磅以下	六十磅以下
軌枕 長度	八英尺	六·五英尺	八英尺
坡度	百分之三以下	百分之六以下	百分之六以下
彎道	九度以下	二十四度以下	三十度以下
路基寬度	六公尺	四公尺以上	四公尺以上
橋梁載重	古柏氏三十五以上	三十五以下	三十五以下
行車阻力		因車輪小故阻力大	阻力較小
修養費		修養費大	修養費較小
車皮重量	百分之四十五	百分之五十至七十	百分之四十五至五十
速度	快	緩	稍快
運輸效能	最大	小	稍大

運費

輕

重

稍輕

車輛

能與輕便標準軌鐵路交換車輛

不能與標準軌鐵路交換車輛

能與標準軌鐵路交換車輛

機車

分區行駛

分區行駛

分區行駛

他若隧道，車站、地畝、房廠、號誌、禦土牆等，三類之間大致相同。

狹軌路基並不省於輕便標準軌鐵路也。

由表所示，則標準軌鐵路與狹軌鐵路相比較，其興築時間費用，懸殊甚巨，自以狹軌較為便利。然以狹軌與輕便標準軌相較，二者之間差別甚小。今之主張狹軌者，其理由重在經濟時間費用，果爾則輕便標準軌鐵路，其經濟時間費用，與狹軌同，而其於國有鐵路之統一性，較之狹軌，利莫大焉。

嘗考主張狹軌者，其理由不外有三，(一)路基較狹，可省土石方；(二)彎道較曲，可少開山洞及壅道；(三)枕木較短可省枕木。茲逐一論之如次：

(一)國有標準軌鐵路，其路基寬度為六公尺，於養路方面，自有利益，(甲)鐵路兩旁便利行走，(乙)手搖且遇列車來時，可置路旁，不必置於斜坡；(丙)列車出險時，便於修復；(丁)不易為暴雨沖塌；(戊)便於堆卸路料。但以上各項利益，並非十分重要。故京贛鐵路因節省經費，路基縮為五公尺。浙贛鐵路，因節省經費，路基縮為四公尺至四公尺半。此兩路均為標準軌鐵路，雖省縮路基寬度，於行車尚無大妨礙。事實俱在，足資徵信。今之主張狹軌者，路基寬度規定為四·四公尺，足敷輕便標準軌之用，日後經費充裕時可逐漸將路基加寬，故

路定綫學，第三二五頁第一一六表：

鐵路名稱

最陡彎道(度數愈大則愈陡)

紐約中央鐵路	十四度
利海山谷鐵路	十八度三十二分
波的摩鐵路	十九度十分
機車轉頭之岔道	四十三度
偉金爾亞鐵路	二十四度十五分
卡省鐵路	十九度十分
畢士堡鐵路	二十三度三十分

彼得堡軍用臨時便道 一百度以上

以上係標準軌鐵路之最陡彎道，俱係實錄，非同空論。由此足見彎道一項，並非狹軌鐵路的特長也。

或謂根據吾國鐵路經驗，標準軌之機車，駛進九度之彎道，尙覺困難，苟採用輕便標準軌，彎道增陡，機車更難以行駛矣。故主張用狹軌如滇越路者，則可通行十五度之彎道而無阻。不知此乃機車之構造問題，與軌之寬狹無涉也。偉廉氏之鐵路設計第三〇二及三〇三頁載美國芝加哥至聖保羅之鐵路，其行駛於標準軌之機車，能通行下列各彎道。

機車樣式

最陡彎道（度數愈大則彎道愈陡）

二·十·二·	二十度
二·八·〇·	十七度
二·六·二·	十八度
二·八·八·二·	二十度
〇·六·〇·	四十度

按機車之構造，因適應其行駛區內之坡度彎道及拖力，而可隨地而異。故購買機車時，倘欲訂製通行三十度彎道者，自可購得。二年前美國利海山谷鐵路（係標準軌）訂購四·八·四·式機車，能通行十八度之彎道，而同式之機車，倘不預先訂製，往往不能通行九度之彎道。由此觀之。同一式之機車，可因適應之不同，於製造時造成不同彎道之機車，此蓋製造時規範略異之故也。故輕便標準軌鐵路，彎

道雖陡，機車仍無問題。

或謂狹軌之彎道，行車阻力較小，於技術方面較為便利。茲據偉倫屯氏之鐵路定線學第三〇六頁所載，偉爾氏試駛狹軌與標準軌在十度彎道上之行車阻力比較，其結果在每小時十七英里之速度下，相差百分之四。同書第三二二頁載，每一列車每日來回於一英里一次，每一度彎道，比較直綫全年增加經常費美金四角三分。今以百分之四乘之，得每年增加美金一分七厘，實屬細微之至。（同書第七五一頁）

或謂狹軌鐵路，在彎道上之鋼軌，磨損較小。茲據同書第三二二頁，彎道增加經常費，屬於鋼軌部份，僅佔三十五分之六。前項一分七厘以三十五分之六乘之，得每度彎道每年增加美金三厘，實屬微之又微，無足輕重。

查狹軌鐵路因軌狹必須將車輛重心降低，以減少傾覆之虞。故車輪比較標準軌者略小，致行車阻力增加，鋼軌磨損因以較劇。又狹軌之貨車，其車皮成分比較標準軌者略重，鋼軌上增加承受無謂之重量。以致磨損較速。以上均係全路普遍性質，影響甚大，故狹軌鐵路之鋼軌，在同等運輸情況之下，全路平均計算，比較標準軌者磨損較甚。

（三）狹軌枕木，較標準軌者短一英尺半，其寬厚相同，每根枕木可節省國幣五角左右，每公里以一千五百根計算，共省國幣七百五十元，而每公里建築總費以十萬元計算，則狹軌枕木所省，尚不及建築費百分之一，為數甚微。

又考枕木之作用，係支持車輛重量，分散於路基。故枕木愈短，則分散之面積愈小，路基所承受之力率愈大。所需道渣之層度愈厚。故枕木之長度與養路費適成反比例。枕木雖短而養路費大，實屬得不偿失。（鐵路定線學第七五三頁）

（四）其他隧道海空以通風避煤烟為標準。橋梁涵洞以載重為標準。均與軌之寬狹無涉。又車站、地畝、房廠、號誌、禦上牆等均與軌之寬狹無涉，可不詳論。

（五）輕便標準軌鐵路，其客貨車可在其他國有鐵路通行無阻，商務方面，便利甚多。至若狹軌鐵路，其車輛不能與其他國有鐵路交換，貨物輾轉裝卸，諸多不便。

（六）輕便標準軌鐵路，係因陋就簡，一時權宜之節省經費計劃。日後營業發達時，視運輸之需要，不妨逐漸將鋼軌加重，將最陡之彎道改順。將行車速度加快，使與標準鐵路漸趨一致。至若狹軌鐵路，營業愈發達則狹軌車輛愈多，改標準軌愈覺困難。

而運輸能力又不足以供客貨運之需要，故一經建築狹軌，即陷路政於百劫不回之境。

（七）輕便標準軌鐵路，因軌較寬，機車之軸距可稍短，比較易於轉彎。又貨車之容量較大，列車之長度可稍短，在同等運輸情況之下，車站上之站台及岔道，均可稍短。且運輸方面，貨車比較平穩。客車比較安適。速度比較稍快。

（八）狹軌貨車，每輛載重自五噸至二十噸，因客量小，其車皮重量佔百分之五十至六十。例如載重十噸之貨車，其車輛本身之重

量約六噸。而輕便標準軌之貨車，每輛載重自二十噸至四十噸，因容量大，其車皮重量僅佔百分之四十五至五十。故載重相同，狹軌之貨車數量約需加倍，車皮較重，購價較昂，營業費及修養費亦較大。

上列八節所述，狹軌與輕便標準軌兩相比較，可見狹軌並無重要優點，且弱點甚多。吾人不贊成狹軌在鐵路技術方面，及國有鐵路之統一性，實具充分理由。且建築狹軌鐵路，其所需時間及費用，並不節省，然則取舍適從，瞭若指掌矣。

最後，主張狹軌者或謂狹軌可與滇越鐵路接軌而西南鐵路可自成一狹軌統系。關於前者，狹軌雖可與滇越鐵路接軌，而與國有鐵路不能接軌。則其利害輕重，不言而喻。關於後者，偉倫屯氏之鐵路定線學第七五三頁所載。美國加羅拉多者，曾築狹軌鐵路甚多，且曾一度積極延長。然卒因修養費及營業費均不及標準軌之經濟。不得不犧牲極大代價，仍改為標準軌，前車可鑑，毋蹈覆轍。

附註，文內所引參攷書，雲南大學圖書館皆有購置。

正誤

本刊第八，九期中，發表穆木天先生「抗戰建國中的國文教學」一文，錯誤甚多，特擇尤改正如下，並望作者，讀者諒之：

頁	行	誤	正
295	5	號再誤	號再正
295	5	震撼天地	震撼大地
295	5	至少得對於他的要求	至少得對於
297	19	要的。在	要的。第一就是要對於
297	3	都不說沒有	都不說沒有
298	4	知把現	識和把現
298	4	反呼出來	反映出來
294	20	普望安	普希金
294	20	世界文藝	中國文藝
295	5	法國漢學	裏的拉丁文是教的，但是

耶路撒冷紀遊

黃曾樾

東自印度西至於羅馬，其間名勝以百數。埃及爲最。環埃及之名勝，亦以百數，耶路撒冷爲最。佛說法處，則再遊矣；回教盛行之都，則久居矣。獨於耶教策源地，尙未至也。矧輪軌交通，行旅稱便，若不一遊，非憾事歟！遂於二月九日下午六時，與浩川先生同乘快車離開羅，九時十分到坎達拉，下車，渡蘇彝士河上車。十一時半開赴耶路撒冷，一切由湯姆士庫克旅行社經辦，故上下車渡河驗關查護照提行李均有人代勞。從開羅至坎達拉，火車免費。自此至耶路撒冷，車票半價，三百七十埃及元。臥鋪百十埃及元，食宿共計七百四十埃及元。遊亦不易矣。車因山路紆迴，斜坡甚峻，故用狹軌。雖略小，而精潔，惟速率不大。候渡時，有江湖賣藝者數人。爭以二小鷄或銀元，奏手技於旅客前，技最劣者，所獲獨豐。以狀甚滑稽，見者軒渠，皆優給之。生財之道，殆如斯乎？

翌晨七時起，羣山環抱鐵道禁迴，蜿蜒如蛇，洵是異境。山多石，少樹，礫瘠無田，少人烟，車至城郭，纔見房屋，皆石砌成，方形平頂。規制殊特，驟一見之，疑爲砦堡，到已十時。由庫克招待至華斯特旅館休息，瑰瑋爲此地冠。

環耶路撒冷皆山，山不甚高，城在山上，抄地孤峙，無險可守；所謂四戰之國也。故迭遭外族蹂躪。一五一七年後，隸屬土耳其者四百年。歐戰時英土爲交戰國，一九一七年英人既得埃及，以巴力斯坦

爲埃及之外府。遂於是年一戰得之。一九二零年，塞弗勒會議，以巴爲英之委任統治地，耶路撒冷，巴之都會也。

早餐後，往觀世界第一清真寺，阿刺伯大將奧馬於七世紀征服此地時所建。迭經修造，踵事增華，雄壯瑰麗，殆無倫比。正殿六方形，覆以大圓頂，斷雲母石而成柱，嵌彩瓷片而爲頂，精巧疑出鬼工，華美直同油畫，輝煌金碧，純印度天方之風，輪奐莊嚴，萃希臘羅馬之美，近東藝術，嘆觀止矣。正中岩石，犧牲之用，上有小孔，以注牲血，遊人人寺，必加套鞋，否則脫履，厥禁至嚴。與此對宇，有阿沙克寺，雖亦雄壯，視此則如梁父之於岱宗。右有廊廡，甚宏敞，無檻檻，遠來朝覲者住宿之所也，謾罕默德在此悟道，故清真教亦視此爲聖地，朝覲爲回教五功之一，不能至墨加者，則至此也。觀德人耶穌教堂，堂構雄偉，觀俄人耶穌教堂，雖係新建，而其精美神畫百十幅，尤佳妙，內有古法院遺址斷檻殘垣供人憑吊，觀猶太人哭牆錄目鉞心，慄然起敬，奧馬寺本猶太教堂，幾閱滄桑，改回教寺，而沙樂夢朝之猶太教堂，僅存一牆。巨石砌成，既高且闊，猶太遺黎，禾黍之痛，千載如新。每逢休沐，男女老幼，手攜教經，面牆痛哭石經倚摩光潤如玉。吾今之來，適遇哭期，耳聞目擊，音容絕哀，還我山河，復我主權，是其禱辭，慘不忍述。二千餘年，未或間斷。土耳其時，不能禁止。現在英人，僅派警察，監視而已。猶太復國運動，成效

斐然。有由來矣。在此猶人，衣黑長袍，戴大檐帽，形容枯槁，沉默寡言，女子衣飾，略似西方，較樸素耳。阿刺伯諺多譏彼族，憂如猶人，是日頭語，嗚乎痛矣。

回旅館午飯，飯後小息。二時，乘汽車往貝得冷姆村，觀耶穌誕生地，石門卑小，心異之。聞係避擾，慎出入也。入門，則堂宇巍峨，大柱四十，岩石琢成，三世紀時，聖愛倫所造，神龕右有小徑，燃炬鑿折入，有石洞。供耶穌畫像，教主降生地也。前十許步，又一洞，教主生後安放處也。左轉，有神龕，教主逃難時，全城不滿二歲嬰孩，悉被殺之埋骨所也。再左轉向前，則聖耶穌姆墓在焉。聖耶穌姆乃首將希伯來文新舊約譯為拉丁文者，居此譯經凡歷念載。其對面，則資同譯者來此之聖歐斯多基母女墓也。由此出，經狹徑，有佳城。聖耶穌姆高足歐西卑干氏之幽宮也。出而躑躅於廊廡之下，深覺前人欺我之深，似此確確之邱，窳隘之窟，若非供奉以香火，點綴以教堂，曷意上帝之子，誕育其中乎。孕靈苞秀之說，其誰信之。降生之地，則如此矣。葬身之域，將何如乎？遂往觀之，經地獄谷，亦曰火坑。蓋羅馬時，歲擇美女一焚於此，耶穌因此名之。車行半小時，到一大教堂，所謂聖墓。在堂內正中，覆以小屋，屋左百許步，又一大堂，為教主被刑之所。其左尋丈，為釘在十字架之所，堂之中甬，為教主正命之所。右有小穴，為插十字架之所，穴左有橫長小隙，鐵條欄之，燭照可見，下有岩石，為教主被囚之岩。近大門，有長方石，為教主陳尸之石，小屋左再百步，有龕。龕右有木櫺，前有孔，內有電燈，從孔窺之，有斷石柱。為教主被縛受鞭之柱，屋左大堂下有洞

，為藏十字架之洞。教主死後三百年，聖剛司東棟之母聖愛倫於此中覓得。因建堂其上，現留小塊，主教保之。不輕視人，尙存大塊，與石柱之半，均教皇保之。小屋之內，有小神壇，雲母兩塊，是謂聖墓。中古時期，交通不便，土耳其稱霸于亞西，歐洲信士，冒萬險而來者，爲此而已。十字軍歷二百年之久，與百萬之師，所爭者，亦爲此而已。可不哀哉。教堂雄偉，古樸幽邃，置身其內，如對神祇神畫甚多，皆極精妙。適值晚課，歌誦之聲，似埃及曲，低徊留之，不忍去云。

耶路撒冷一甚爾地，而人種甚雜。阿刺伯猶太人居多，故文字以阿刺伯希伯來爲最通行，官告文字則阿希文外，加以英文，能說法文者亦不少。宗教則回猶耶并存。故有三種禮拜日。耶教之禮拜五，爲回教禮拜日；其禮拜六，爲猶太教禮拜日。耶教又分新舊正統三宗，新教多英美人奉之；舊教多法意人奉之；奉正統教者，則多俄人及希臘人也。而正統宗中，阿美尼亞人所奉，與希臘人所奉又不同。聖墓神壇咫尺之地分爲三部，中歸舊教，有神像；右爲阿美尼亞人所有，亦有神像；左則屬希臘人。另有神畫，壇外大教堂及降生地教堂之內，皆各有領域，疆界分明，嚴于國界。作課時，各守其地，不得僭越。觀聖墓時，遇希臘人及阿美尼亞人作課，彼此相逢，如秦越人之相值也。然同教中雖相仇，尙不相殺。若猶太人入耶教堂往往被毆死。政府對此，常置若罔聞。或曰，此正當道所曠使也。

十一日晨八時，乘汽車往觀榨橄欖園。老青菓樹八株，相傳係耶穌未生前四百五十年物。耶穌將死，在此作最後祈禱，故其教堂，作

工絕麗，丹素煥彩。金碧騰輝，奧馬寺外，未有倫比。頂分十三大方格，每格覆以半球形圓蓋。中爲教主像，餘則經典故事，皆彩色小瓷塊鑲成。精巧絕倫，有逾圖畫。乃各國佛朗西斯干派教徒獻金所造。故每一圓蓋，各有國旗，落成僅及十年，壁間有雲母石刻。耶蘇祈禱神女降臨像，奔奔如生，神龕上亦作教主跪禱像，龕前有石，圍以鐵欄，所謂教主最後祈禱處也，地亦小瓷片鑲成，乃仿古式，精緻如繪，原有小片，亦嵌於地相形之下，頓覺前賢畏後生矣。往聖瑪利亞墓，在一十字形教堂中，基比路低，循石級降，左右小屋兩間，左爲聖約瑟墓。既云約瑟不知所終，此處何以有墓。瑪利亞墓在正中偏左，覆以亭，如耶墓，近視之，亦不外雲母一片而已。而香濁瀟瀟，壁上古畫，多而美燭之若隱若現，耐人尋味。教堂梵宇，必使昏暗，倍顯神祕，人到此間，如入靈境，往耶利谷，山路盤陀，高下旋轉。童山濯濯，絕無人烟，車行時許始到中道，舌人指道左遠山曰：君不見有屋翼然，臨於岩巒乎？聖喬治修道院也。內有洞，哲人聖厄利亞氏居此，鴉銜食食之。聖喬治因建屋焉。余唯唯，垂到又曰，君不見遙峯載屋乎？誘惑峯是也。耶蘇在此，絕食四十日，魔來誘之，耶蘇因赴訴於哲人聖巴地斯得，哲人爲之洗禮。故此屋亦以四十名。余唯唯。少頃，到所謂耶利谷，一小村耳。曰：此新耶利谷也；老耶利谷遺跡，尙在前。頹垣殘礎，猶有存者。以摩西故來遊人，前有泉，曰厄利塞。村人與其隣戰，隣人斷其水源，村有哲人厄利塞，道高望重，衆曰，曷不禱於上帝，哲人於是禱於濁泉，掬灑投之，濁水立清，故以爲名。余唯唯。折往約丹，耶蘇洗禮悔罪之所也、耶教之懺悔贖罪防

此。約丹河，小如溝，跨以木橋。下車過橋。舌人曰：到阿刺伯矣！吾愕然。翹首，則阿刺伯旗臨風飄揚。蓋巴力斯坦與阿刺伯；以河爲界是以橋之兩端，各一國旗，此去百二十公里，尙在英人勢力之下。再過則阿刺伯沙漠矣。徘徊南望，向墨加致敬而回。稽諸載籍，希伯來人最初牧長阿伯拉罕。於三千四百年前，率其族自阿刺伯沙漠來居巴力斯坦，其裔有約瑟者，顯仕于埃及，因率衆居之。百五十年後，爲埃人所虜，牧長摩西，率之而逃，流離於西奈依沙漠者四十年。當希伯來人望見上帝所許地耶利谷時，摩西遽死，可謂極人世之至悲。摩西生平，實人生之寫照，其堅苦卓絕精神，悲天憫人德意，允足師表羣倫，儀範奔禩，斯人不作，吾誰與歸！

約丹河水，北起迦利利，南注於死海。死海者，水中鹽分過多，生物不活，因而得名。所謂大鹵地也。長七十五公里，闊十公里，深四百公里。然海雖以死名乎，其用甚大、海濱鹽場，英猶合辦。房屋閎敞，面積寬曠，日光既強，海水易乾。煮海爲鹽，獲利至溥。水富鉀，產量有名。近海之地，寸草不生，雖有灌木枝葉枯槁。此爲世界最低處。在水平下千三百公尺、而耶路撒冷則在水平上三千七百公尺。故道路賊賊，紆迴陡峭。同時，便道往尋阿卑西里亞人修道院舊址。荒草凄風，茫茫曠野，憔悴修士，如或見之。欲覘土人生活，遂應舌人之邀，至其家午飯。屋內陳設，乃純歐式，男女五人，操法語皆甚流利。所食雖西菜，而別有風味每菜不離羊肉，其特異也。

午飯後，往觀墓園。有英人掘地築牆，發現窆室。石質寬廣。據新約言，耶蘇死於城外。嘗既負郭，遂謂教主死後葬於此。或謂聖墓

無新教地。新教徒故爲此說，皆傳會也。往觀青墓山，又是一亭覆一頑石。舌人曰：耶蘇復活後，由此升天。此石乃其時所履者。足迹尙宛然。吾忍尙不禁曰：城郊土地，幸經聖足踐履者多矣。曷不寸土片石，悉覆以亭，豈不益引遊人，資君談助乎，彼亦啞然相視而笑，新約云，耶蘇見城中人虐其徒，因在此哭曰，行見此地被燬，片瓦不留，六十年後果然，然則此奚獨存乎，全城風景，盡在目前，二千年事，恍如昨日，憑弔低徊，不禁有古今日暮之感。

履猶太地，然後知宗教之所由生。如此磅礴之區，草木不長，遑論耕植。所見村民，形容憔悴，衣服襤褸，終歲辛勞。難博一飽，生人樂趣。既屬無緣。遂有黠者倡爲極樂世界之說。以資慰藉。其不能取償於今世，可取償於來生之論。又深合乎苦海衆生之心。於是乎宗教之力生焉。

宗教宗旨，在於守舊。况關聖迹，尤慎保存。連日所觀，或非盡妄。然考之傳記，耶蘇既判處死刑，則引至城外近城牆之高爾加達崗上。釘死於十字架。故聖墓神壇左之地移，亦留小隙。可窺其下岩石，以爲此卽高爾加達崗或疑其在城內，吾謂此可以垣址變遷解之。惟一五三年羅馬大帝亞志盜因耶蘇教徒在其死處，有所點綴，令悉剷平。建猶卑脫及威呂斯像其上，且樹木焉。然則今之所見，一切似尙未動。而三百年後，聖愛倫尙能於荒谷中，覓得十字架，神乎神乎？

耶墓教堂、乃十二世紀十字軍所建之遺址。幾經劫火，尙留大餘，門內長方石、相傳耶蘇死後，會曠尸其上、卽香料掩身，裹以白門，然後噴殮。據約翰福音第十九章三十八至四十節、明謂此係猶太喪

禮，耶蘇因排斥猶太教，爲猶人釘死，門徒乃用其禮，殆不然歟？

聞有猶太古王陵。因驅車往觀之。在古屋內，進門 降石級十餘，左轉至廣坪，再降級，入小洞，秉燭視之，則大石室。方形。右又一室，再右復一室，大均如前。每壁皆鑿數壙，容一二棺不等。既鑿巨岩爲室，復鑿石壁爲壙，工程之偉，一望而知。用何利器，以何取明，始底於成，惜無可攷。一八七四年法人畢勒爾購地建屋，發現此陵，土耳其政府聞而欲得之，畢氏遂於一八八六年將墓中珍寶網載而歸，以地贈法政府。土國末如之何。故畢氏以銅版額此處曰，猶太古王陵，必有所據，然不留一物，供人稽考，遊者憾焉。此事酷類伯希和之得敦煌石室寶藏，言念及此，猶有餘痛。

到此所見，耶回教古跡甚多，殊飽眼福。惜猶太遺墟，僅一哭牆，城中達威門，石造，頗古。或謂達威朝遺物，吾未能信。猶太名王，達威爲首。政通人和，遠揚丕烈，然未有巨廟，以禮神明。嗣王沙樂夢繼承先志，與埃及締約通商，以香油小麥易其松杉廟材，役使降人，建造大廟，殫土木之功，窮造形之巧，莊嚴華麗，竹帛流芳。據舊約所言，落成之日，聚各國王侯酋長，巫覡士庶於此，神響其德，乘白雲而降於庭，於時觀者，頌美騰歡，何其盛也！今訪其遺迹，惟聞回教宣諭之聲而已，其軼事，有二婦爭一孩，有司不能決，王召二婦至，置孩其前，令伍伯剖之，俾各執其半。眞母遽止之曰，吾甯讓彼，不忍見吾兒死也。王大笑，以孩歸之，足徵其明矣。求其陵寢，渺然無存，衰草斜陽，徒勞嚮往，然其澤未泯也。復國運動，如日初升。

巴力斯坦現有人民七十五萬，阿刺伯人居八之六。猶太人僅八之一，惟散處各國者有七百萬。其復國運動，發軔於一八六二年。赫氏著羅馬與耶路撒冷一書，大肆鼓吹。迨一八八二年，賓克所著之自決出版，響者四應。赫蔡爾之猶太於一八九六年問世，效乃丕著。其明年，遂有拜耳之大會。歐戰時，英人爲博得操世界金融半耳之猶太人歡心故，曾允其戰後，在其故土，建一猶太國。一九一八年，猶太人遂公舉魏斯曼爲領袖，籌聚鉅金。據英外交大臣貝爾福之書面宣言，力謀建國。而英人一則百計延宕，不踐諾言。一則德惠阿刺伯人萬方阻撓，猶太人不得已，則向阿人購地中海岸之荒地，用最新科學方法，建太爾阿威服新城，其交通教育衛生娛樂各種設備，無不盡善盡美，而鼓勵各地猶太人，回去耕植。僅及十年，成績卓著，阿人大懼，禁以地售與猶太人。故猶太復國運動總會中，有兩組織：（註）一自一九二一年至一九三三年止，共收捐款四百九十五萬鎊。一自同年起至一九三二年止，共收五百二十萬七千鎊。無所用之。當第一次十字軍攻克此地，于一一〇〇年會建立耶路撒冷王國，雖祚延八十八年。但其王爲法人巴爾溫。第五次十字軍于一二二八年復建國，德希斐德立第二加號耶路撒冷王。兩次國王，皆非猶太人也，自此以後，史家咸謂猶太國爲地理上之名詞耳。以吾觀于魏斯曼之徒，再接再勵精神，方突飛猛進而未艾，光復故土，計日可期。猶太國豈終爲地理上之名詞而已乎？

希伯來人返巴力斯坦後，分爲十二部落。至公元前十一世紀，沙羅始兼併之，建希伯來王國。王崩，達威嗣，達威殂，沙樂夢嗣；沙

樂夢憂鬱而國裂爲二：北曰以色列；南曰猶太。公九前七二二年，亞述人滅以色列國，而猶太獨存百三十餘年。至公九前五八六年，始爲迦勒底王那布魯多爾梭所滅，而俘其人于巴比倫。故希伯來文久廢，近始隨猶太復國運動而復興。有大學一，藏書頗富，今值星期，不能參觀，博物院則殊簡陋。初中等教育尙發達，學校皆由各族自辦。

耶路撒冷因山爲城，道路崎嶇，無一坦途，惟屋宇參差，殊爲美觀。土人區，街道狹小，車不能方軌，商肆卑隘。出人意外。倚牆積貨，僅可容人，又無後門，迫窄可知。街不露天，盡是穹窿。每隔二肆，穹窿留孔，以透日光。街鋪巨石，平淨易行。阿婦出門，以紗罩面，尙露兩目，安息與此，婦女外出，黑紗蒙首，面目全蔽。西裝妙女，亦復如是。

此地阿人，以白布蒙髮，黑毛繩圍束之。不盡戴紅呢帽也。商人狡猾，買賣索價，出入甚大。貝殼雕刻小品，頗精緻，氣味甚冷。現似南京隆冬，初以今年不見雪矣，在此兩日竟遇之，出產以橘青菓爲大宗，橘太而甜，不亞美橘。小柚亦美，橄欖及橄欖油，多運銷於歐洲。

猶太人與阿刺伯人，雖分區居住。然尙時相鬩，視死如歸。甚矣積恨之深也。豈僅九世之仇必報哉！惟若輩生長於新仇舊恨之中，奚暇作開物成務之夢。不能進步，蓋有由然。自英人主此，政頗寬大，市政整齊，建設亦多，但土人不能干政，猶阿相殺，半係英人所煽動。其計固妙其心殊毒。而被愚者，則良可哀矣。

所僱舌人：頗有學識，係回教徒。故對猶太人，每多諷刺。知因信

仰歧異，不足信也。惟關於耶教徒事，則津津道之，倘以統治者之國教歟？

此處生活，略同埃及，每日工資，可得十皮亞斯脫。生事所須，亦當逾半。此地幣價，比埃及略低。百埃及元，值此百〇二·五、（每埃及折合國幣一毛六分）

十二日晨八時借浩川先生乘火車離耶路撒冷，十時半到立達換車。下午五時半到坎達拉，由耶路撒冷至立達，多山，山坡橋樹垂實，紅綠可愛。由此向西，則沿地中海行，盡是沙漠。在坎達拉候車，至七時

始駛回開羅，中途遇雨，甚冷。一到開羅，則天氣溫暖，精神為之一振，回教國復興氣象，似與埃及陽焰爭輝。令人別生感想。關於此節，另有拙文論之。

釋迦牟尼傳教地，耶穌生死地，謨罕默德悟道地，幸已遊遊。現所祝者，能一至墨加也。謨聖有靈，其相之乎？

（註）兩組織一名LE KEREN HAYESSOD一名LE KEREN KAYEMETH

一年來英國遠東政策之檢討

卓還來

日本侵略中國，從列強的立場看來，所引起的問題，約有幾種：

第一個問題是一個原則問題，就是國際社會中之一員的領土完整問題。第二個問題是列強在遠東的威望問題。第三個問題是第二個問題相關而是一個比較個別的問題，就是列強在遠東的實際權益問題。

自從九一八事變以來，第一個問題就只剩下精神上的價值了。各國間之最大分別，只是不安全的程度問題。中國與西班牙不安全到了極度，捷克稍次之，英法等國又次之，但是不安全也是事實。集體安全原則既被放棄，自難顧及白種人的威望問題。至於實際權益，那不是一紙抗議所能保護的。日本侵華以來，列強權益直接間接受莫大的損害。英國在華權益最大，所受的損害也最巨。九一八事變發生

時，國際軟弱無為，使日本能以遂其吞併滿洲之大願。但是當時仍有所謂列強存在，（李頓調查團就是很好的例子）。使日本對於他們的實際權益，多少還加以尊重。但是自從去年德義日反共協定成立以後，日本政府看得清清楚楚，至少相當時期以內，在實行大陸政策的途中，無復有所謂「歐洲」這個力量為其阻礙。反共協定的真正效力如何，目的何在，以及有無附帶秘密條款，此處不必詳論。無論如何，此協定對於歐洲，對於列強，總是一種背叛的行爲。而英國的錯誤，就是對於此協定的影響，估計得太低。

對於大英帝國，日本侵略中國，除却上述三種問題外，還引起一個更廣泛的問題，那就是勢力均衡被破壞的問題。英國領土和權益遍

全世界，地球上任何部份，勢力一有變動，或均衡一遭破壞，對於英國立刻就發生這個同樣的問題。英國應當依照其真正戰鬥力之大小來限制自己的責任呢？還是利用其海空軍的威力而負起任何國家所不敢負的責任呢？英國不能比美國。美國可以自己暫時退出遠東以等候將來的機會，英國則不能。每次只要大英帝國在地球上任何一點，對於武力屈服一次或妥協一次，立刻就引起新的嘗試，新的威脅，開第二次國際糾紛之端。今日坐視在揚子江流域的權益被劫，明天香港就要出亂子。在香港再一鬆手，新加坡即失其掩護。在遠東的地位一經削弱，則印度失其保障，澳洲為之孤立。這些事雖不是一朝一夕所能實現，不過全有聯帶的關係。日本既能掠奪滿洲，義大利為何不能在非洲試一試呢？義大利既然能在非洲和西班牙得點便宜，為何德國不能在奧地利和捷克如法泡製呢？侵略國向來是得隴望蜀，步步試驗當前抵抗力之強弱而前進的。日本對於此法，尤始終遵守不渝。

英國當局對於此種情勢，認識到什麼程度，我們不敢說。但是認識是不夠的，不能不立刻想法子來應付解決。想要毫無損失的辦理結束，既不可能；倚賴集體行動，亦屬無望。想要利用世界輿論的壓力，而德義兩國已為日本之「共犯」。那麼對於當前日本侵略中國的行動，應當怎樣應付呢？在英國當局看來，經過種種實際的經驗，似乎只剩了兩個武器：一個是美國，一個是海軍。

我們知道自從去年日本侵華戰事爆發以來，英國即不斷的尋求美國的合作。英國政府至少有兩次，而且極慎密的向華盛頓方面建議；舉行一個單純的海軍示威，或由英美雙方同時將戰艦向中國海方面移

動。不幸此項建議始終未為美國接受。第二次建議是在「潘納」事件發生的時候。當駐美英大使林德賽訪美外部的時候，美國已將對日抗議書一切備妥準備當晚發出。「共同行動」自然無從實現。

日本挑釁行動，有加無已。英國一時既不能取得美國的合作，只有想法利用自己的海軍。我們當還記得義阿戰爭時英國本國艦隊集中地中海的故事。據說英國可以派遣兩隻戰鬥艦，附以應有之魚雷毀滅艦及巡洋艦，來中國海，從技術觀點言，毫無妨礙。但是如此充實遠東方面的海軍，無異警告日本，英國已準備以實力維護其權益。而且今後對內對外，更無藉口可以退避。可是事實上真要到了嚴重關頭，這點實力仍不足以屈服日本，反有虎頭蛇尾的危險。於是從去年十二月十五日以後，英國內閣就已放棄略加充實中國方面海軍實力之議。略加充實既屬無用，那麼英國能否孤注一擲的大舉充實遠東海軍呢？

主張此說者，以為日本現在正在有系統的掠奪列強在華權益，甚至香港四週全都感受威脅。際茲日本正在集中軍力對華作戰的時候，假如英國在中國海方面集中龐大的海軍，可以很容易的使日本聽話，不敢不尊重其權益。而且在民治集團與侵略集團的暗鬥中不妨即以遠東為抵抗之起點，懲一儆百，不但可以嚇住日本，兼可警告德義，甚至影響美國，使他今後也不用埋怨說：需要他的時候，就拿他擋頭陣了。

反對此說者多半基於專門軍事的理由。尤以海軍當局持之最力。他們的理由是如要大舉充實遠東海軍實力，一定要撤地中海之防。甚

至大西洋及英國海峽的防禦，在某種程度之內，也要減弱。那麼誰來看守地中海呢？自以法國為最適宜。但是英國海軍當局認為法國海軍在現狀下尚不足以負起重責。此為去秋英義協定之根本原因。依照海軍專家說法，英國一定要派遣八九隻戰鬥艦附以多隊魚雷毀滅艦及驅逐艦，纔能發生真正效力。當時英國只有十一隻戰鬥艦，有四隻尚在修理之中，這些戰艦離開根據地幾千里，給養也成問題。此種行動規模太大，一定要經過長時間的準備，而且非至萬不得已不能採用。英國外交當局似乎始終不贊成這個計劃。到了去年十二月二十二日，英內閣也就暫將派艦充實遠東海軍的計劃放棄。

在此種情況之下，英國究將採取何種政策以應付日本的挑釁行動呢？屈服，英國是不甘的。但是目前的大英帝國既不能擔負其全部責任，又不能用力量來隨處保護其受威脅的產業。那麼英國能不能將全力集中一處，博取一個大勝利以收懲一儆百之效呢？事實上英關於去年十二月二十二日經過嚴重考慮之後，也已將此意放棄了。這是日本侵華戰事發動後前半年的事。方法是沒有了，問題始終存在。英國究竟怎麼辦呢？

這半年來，英國對遠東的政策，似乎同他對歐洲的政策相同，就是採取隱忍待時的方針。英國正在進行大規模整軍，這是盡人皆知的事實。據說其海軍造艦程序規模之大，遠非其預算公布的數字所能概其萬一。日本財政正在全力應付對華戰事，自然不能同英國競爭。三年之後，英國的海軍可以強到同任何集團的海軍對抗。兩年之後，已經就夠強了。在這隱忍待時的期內，只好採取「補苴罅漏」的政策，

只要將大局維持住，不至大敗就可以了。這當然不是什麼光榮的政策。也許有人說：英國經過種種犧牲與經驗，總選擇這條路，因為絕對沒有第二條路可走。果然沒有別的路可走嗎？這是一個值得討論的問題。

我們覺得英國在制定應付遠東的方案中，除了海軍和美國之外，忽略了最要緊的第三個武器——那就是中國。大英帝國之不甘心蘇聯，這是盡人皆知的。但是英國政府對於中國本身這個力量，似乎始終沒有正確的估計。也許英國鑒於以往的事實，所懷疑的是中國的決心，但是這話在戰事初起時可以那樣說，現在已不能再那樣講了。又有人說：沒有美國的默契，英國是不能有所作為的。但是美國之不能合作，英國本身要負一大部份責任。誠然，太平洋問題不能沒有美國合作，這是英國朝野一致的認識，但是九一八事變發生時，西門怎樣使史汀生失望，這是一個美國不能忘却的經驗。美國很清楚世界和平之能否維持，全視英國外交的活動。留心美國輿論的人，應當都覺察到，愈是英國威望受損的時候，美國對英反感也愈甚。最近十年的事實證明，當美國覺察英國要拖他捲入國際糾紛的漩渦時，必立刻發生反感。但是當美國覺得英國有背叛共同原則而賣朋友的嫌疑時，對英反感更甚。自從去年十月五日羅斯福總統的演說發表以後，美國對英的不信任心日益增加。有說英國政府軟弱者，有責其欺詐者，也有人責其糊塗，更有人說他兼而有之。英國以為與侵略集團有妥協之餘地，不惜一再低聲下氣的移樽就教，在美國人看來足以證明英人對於當前情勢及本身利益，仍是沒看清楚。美國一部份人士也了解，英國現在

整軍尚未完成，一年以內尙難振作。但是去秋當艾登爲外相時，哈里法克斯柏林之行，以及佛朗哥尙未得勝而遽聲稱他已勝利，（注意美國人始終是同情西班牙政府軍的），這種行動，在美國人看來，是無法諒解的。其結果只有鼓勵侵略集團的冒險行動，而使民治集團的合作日益渺茫。美國本身對於羅斯福總統所提倡的國際合作，固然也未作任何實際的努力，但是美國的國際合作派認爲錯不在美國。他們以爲歐洲的民治國應當知道，使美國輿論明瞭國際合作防止戰爭之重要，是怎樣的難法。去年十月羅斯福總統的演說，就是動員輿論的一種努力。自從該項演說發表以後，德義日反共協定之成立，佛朗哥之勝利，日本明目張膽的劫掠，國聯之承認義大利帝國，巴西之政變，在在足以證明，侵略集團日益得意，民治集團日益失勢。別的民治國家一再退讓於侵略集團之前，美國又怎能壓制孤立派的氣餒呢？近幾年來英國外交上的失敗，消極，以及有時無法解釋的轉變，對於美國輿論，全有不好的影響。

可見美國之不合作，在英國人看來，是英國消極之因；在美國人看來，是英國消極之果。美前國務卿史汀生說：只要英美聯合對日經濟制裁，日本侵華戰爭可以立即停止。這不是理論，這是事實。所以英國如要取得美國的合作，如要保持其遠東權益，只有澈底援助中國，領導國聯實行對日制裁。中國抗戰以來，英國朝野對於我們的同情和鼓勵，我們只有感激。可是國聯儘管通過個別援助的議決案，英國連對華借款都否決了，這種矛盾的現象，我們不能不表示遺憾，而且對於英國自己的權益和威望，也有不利的影響。歐洲與遠東不同。

歐洲的火，至少尙未燃燒起來，還可以隱忍待時，用補苴罅漏的方法，圖一時的苟安；遠東的火正在熊能的燒着，無時無刻英國權益直接間接損失的數字不在增加。蔣百里先生說得好：「我們這一次抗戰是在替英國世界帝國擋着最前綫」。在英國整軍尙未完成期內，欲圖不動用海軍而應付日本的挑釁，只有利用中這個武器。澈底援助中國，領導對日制裁，一面可以增強中國的力量，限制日本的發展，也就減少英國自己的損失，而且可以促進戰事的解決。同時日本所受的經濟壓力愈大，也就愈不利於得罪英國。英國態度愈堅決明快，愈易取得美國的合作。英美海軍共同行動的建議，美政府雖未接受，但是也未加以拒絕。日本此時儘可利用美國孤立派的囂張，盡量侮辱中立國的人民財產，隨意襲擊民航機。但是此種行動只有在某種限度之內可以成功。我們要知道英美海軍始終未動。而且在英美法之間始終有一種潛勢力。這個潛力量雖未實現發揮，但是始終存在，而且正在日益擴充，蘇聯尙未計算在內。這個潛力量之實現發揮，有待於英國外交的運用。目前美國輿論對於日本侵華的良心上的反應，正與一九三二到一九三四年中間英國輿論相似。當時有名的 Peace Ballot 證明英國選民廿九已表明其擁護國聯的意志，甚至準備必要時實行制裁，而法國人僅記得四年前只懂裁軍而怕聽「制裁」兩字的英國，對於輿論此種演進，並不認識，一直到一九三五年的秋天，仍然對於英國態度的誠實性表示懷疑。現在英人之不了解美國輿論，正與當時法人之不了解英國輿論同。美國的政變是視輿論爲轉移的，可是美國輿論的變動也最自由。我們不要忘却當一九三五年歐洲各國尙不敢施行石油制裁的時候，美國已經實際禁止石油出口。事實上，不但國聯，連美國都等待英國的倡導。

本文既非任何感情的呼籲，也不是基於任何主義或原則立論，而是從現實觀點，設身處地從大不列顛帝國的立場分析當前的情勢。我們希望賢明的英國當局能重新考慮其遠東政策。（廿七年十月）

怎樣處置武漢陷落後的支那？

松本慎一著
胡錫年譯

本文載日本評論十月號，文尾註明寫于九月十一日，當在武漢淪陷之前。文中所說，雖力求矯飾，但其恐懼苦悶之情，終不可掩，當能代表日本一般人士對於戰爭前途之見解。譯文力求存真，對於原文措詞語氣，皆未改動，幸讀者諒之。又原文開有「天窗」不少，想係檢查時刪去，今各于其處加註，以明真相。

(一)
武漢的重要性，在政治上不及南京，在經濟上不及上海，在軍事上不及徐州，在文化上不及北平，它的淪陷，于大局的影響，並不太大。

支那現在盛行着這種宣傳，其中顯然含有狡猾的欺騙作用。當南京，上海，徐州，北平等地尚在支那手中時，武漢的意義，果然比較尙小。但這些都市，皆已落入我手的現在，武漢的意義，却十分重大。周恩來說，「政治，經濟，乃至文化，皆已集中在武漢，其重要性超過以前一切的都市。」足見支那本身，也非不知。然而猶故意貶抑武漢的價值，便是豫知武漢不可保，故先作斯語，以防士氣的沮喪。

但在另一方面，日本却故意把武漢的重要性誇張，其中亦含有欺騙作用，我們也不能不把它指出。什麼武漢攻陷後，支那便失去抗戰的據點，而終于屈服等話，亦只是自欺自慰而已，事態決無如此簡單理想。武漢縱然重要，但其淪陷，決無決定的意義，祇有使支那的事變，更深刻化罷了。

如果支那決定死守武漢，我們爲要攻陷它，必須蒙受更大的犧牲，須費更長的時間，而事變本身，到反有就此而終的可能。如果支那仍取保全兵力而退策略，則抗戰仍須繼續着，一如從前。

支那無疑地在選擇準備後路，中央要人蔣方震爲文登漢口報上發表，論武漢之難守，便是欲固蔣介石放棄武漢之決心的一證。

大隊中央軍，彷彿已在向江南地區移動，其理由據朝日新聞特派員的意見，是「怕後路被截，致將來的長期抗戰蒙重大的打擊。」在日本，盛傳共產黨反對中央政府的意見，主張堅守武漢，亦難遽信。毛澤東說「抗日必須用游擊戰。」因此共產黨雖主張在漢口焦土抗戰，但不一定固執死守之見。周恩來在「保衛武漢及其前途」一文中，論「放棄武漢時，先向敵取得相當代價後，再把武漢化爲焦土廢墟，我力量反可增大，不但抗戰仍可繼續，並發動範圍更大，規模更大的遊擊戰與運動戰那時敵我力量的比率，起了質的變化，可以轉弱爲強，轉敗爲勝，達到抗戰的目的。」足見他也不主張死守武漢，而着重在將來抗戰之繼續。因此若漫然豫擬：「攻下武漢，即可得到和平。」便是無益的空想罷了。反之，武漢下後，事變進入一更深刻的階段，以後部分的勝利，無關大局，真正的問題，祇在博取最後的勝利。我們對於事變的進展，現在就須有澈底的決心，否則，非特不克如願，事變反把我們拖着，終或真個自陷于「日沒政策。」

(二)
武漢失後，國民政府仍保有西南六省，西北二省。西南六省的面積，計有百六十萬公里，人口一億五千萬，約佔支那本部的三分之一，依舊擁有一大國之實。惟這區域產業發達遲緩，資本主義的產業，猶不可見，其總生產力，約略估計，不過支那本部的一%，或二%。但藉強力的統制與計劃，動員豐富的人力與物力。很有生產力急速提高的可能。上海戰後，支那所倡導的工業內移政策，現在效果如何，不得而知，衛惠林所謂「籍移民邊境，建設起民族經濟的基礎。」其實際進行如何，我們雖不可知，但如一般的態度，祇嗤之以鼻，亦不盡然，共產黨在貧寒的西北，尙多少能有工業建設的前例。何況西南六省，又與西北二省不同，擁有豐富的自然資源，與諸外國間的交通，亦稱便利，英法等國的投資開發，可以預期，國府據此作爲抗戰

的基礎，不能算不廣厚。且在皇軍佔領區內，奉國府威令的區域，依然很大，以中央的命令，任命縣長，以中央的命令，組織治安維持會。此等地域，正如海潮般的日日在增大，使我皇軍佔領的區域，日益瘦小，有成爲大海中星星羣島的形勢。

事變以來，支那損失的兵員，據說已過百萬（？）然支那尙存相當有力的部隊，在此次漢口攻守戰中，已經證實。支那祇要放棄漢口，此種兵員之大部分，將仍保有，而成爲抗戰的主力軍，是無疑義的。且支那方面，可以驅入抗日戰綫的人的資源，幾乎是「無盡藏」的，以葉挺爲總司令，項英爲副司令的新編第四軍，自今春編組以來，現已擴充到十餘萬，這樣的軍隊，到處皆有組成的可能。

據某軍事家的意見，支那還有無盡藏的武器，因連年內戰而遺棄在戰場上的武器，盡在人民手中。聽說這些武器，現在都已分配在第一綫上，尤其在北支，這事實更明顯，現在深入冀東，熱河的第八路軍，據說武器全是從民間收買來的。當然，近代的新式武器，還不能不靠外國的輸入，當此外國日趨窮迫之際，支那的武器輸入，怕會逐漸減少，因此，現代化的正規軍，恐將日感困難了（？）雖然，可用作遊擊戰的武器，依然保存。

現在支那有和平的運動，怕是事實。林森在重慶主張放棄戰爭的報道，從其爲人及其地點看來，皆難輕信，但是和平的波浪，已捲入了中樞一部分的人物，籍此可以察知端倪了。但是我們却不能給它過大的評價，激流行過時，人在其中，生出無數的漩渦來，一個個的漩渦，看去都有蕩出流外之慮，但是事實漩渦是不能出水流的範圍的。縱然偶一越出，亦即轉瞬消滅，這種和平的運動，終不過是漩渦罷了。支那民族的本流，依然在抗日的途上邁進。蔣介石告戰區民衆書中說：「抗戰以來，我國內部之統一團結，爲歷史上所未有。」雖然，他的所謂統一團結，與日本的醇然渾然，尙不能相比，但自抗戰以來，支那民族的統一團結，正在激急的進展，却是不可否認的事實。

最後，外交的關係，武漢陷後，亦不會有根本的變化。許多人預測攻陷武漢後，列國對支的政策，必有大變，捨其從來對支的援助，

轉向對日妥協一途。這種見解，未免太幼稚。中日事變，除了中日間的衝突外，同時，還含有列強在支那大陸爭霸的戰鬥。從去秋以來，世界大戰的恐慌，逐漸深刻化，暴發的危機，逐漸迫近，如此情況下，這爭霸戰的前途，于列強有着生死的意義，要他們對支那輕易放手，終不可能。如果于他們有利，暫時他們或許多會退讓；爲了保持皇軍佔領區內的權益，甚或曾向我們表示阿諛的態度。但因此就認他們爲改變政策，未免錯誤，反之對於他們的統一反日戰綫之結成，不能不常與警戒。

（三）

漢口陷後，如何處置支那？

對於編輯先生質問的答案，已在上述的分析中。漢口陷後，決無方法可以任意處置支那，惟有向既定的目標——抗日政權及其軍隊的徹底毀滅與支那民族之獲得——專攻猛進，別無他途。（原文下刪去三十餘字）或許覺得既定目標，有重行檢討之必要。但事已至此，若再檢討既定的目標，等于在支那問題的火上，再注上油去。時到今日，惟有破釜沉舟，向前猛進，此外我們無路可走了。

這樣論法，並非主張皇軍無限制的進攻。（原文下刪約百五十字）試再檢討一下政治工作，經濟工作。當然，廣東，長沙，重慶等地，也許非落入我手不可，也許絕好的機會，現在就來了，尤其當歐洲局勢緊張，與美國恐慌進展的時候，結果說不定會把亞洲全部委託與于日本。但是話雖這樣說，現在却非其時。因此，我們祇可把戰爭很經濟的結束。不過，我們曠着前進的人，同時也必須指出：要使戰爭速決，國內的改革，實不可少。所以處置的途徑，與其說在支那，毋甯說在日本國內，更爲根本。

傳聞某將軍會說：津浦一綫，如欲得到完全的守備，須常駐皇軍（原文數字被刪）萬。這或許是一時的誇張，激勵日本的守備隊，須發揮其異常的效能，不能以駐「滿洲國」的經驗，來移植于支那本土。又聞某戰地軍人會說，爲確保河北全省，須常駐軍（全上）萬萬，這話或許也誇張過分些。但是爲維持佔領區內的治安，須常有大量駐

扎，是無問題的。縱然政治工作的輔助，能發揮功效，恐怕爲了確保現在的佔領區域，（數字全上）萬的駐軍，是不能少的。以日本的國力，能供給這樣的大軍，常備駐屯嗎？（原文被刪約二十餘字）因此，國內的改革，是先決問題，單爲維持前線的士氣，此舉亦屬必要。但是國內的改革，是沿着那一條路線進行呢？我們認爲最主要的方向，是戰爭的犧牲與恩惠，必須分配公允。如果戰爭的重負，專是在平民的肩上，無異是給了左翼煽動的一件武器，中日戰爭，當不致此，然而現在社會的機構，根本上，含有這種危險性很多。如果戰事是小規模的，或短期的，我們可以不顧這些小節，仍有勝利的希望。但是目前的戰爭，勢必延長，須結集全國的總力量來應付。若任其如

抗日游擊隊近况

Albert Tiffin Jones 作
丁則民譯

本文是載在本年十月，China Journal，於我國各地游擊隊的活動有詳盡的敘述，並於游擊隊在我國整個抗戰中所佔之地位有獨到的見解。譯者

自從日本侵犯中國以來，到現在已經有一年多了。河北、山東、山西、河南、安徽、浙江、江西、這些省份都被捲入激烈戰爭的直接範圍去了。四十多萬方哩的土地——比德法二國的總地還大兩倍——都遭了侵略者蹂躪和破壞。在長江以北的各省都有日本軍隊，就是在大江以南江浙兩省也有他們的足跡。日本已經樹立起兩個主要的傀儡政府，至於各縣的地方傀儡組織之多那更不必說了。

從地圖上看來，日本武力所完成這些軍事上的大成功確實給人深刻的印象。實際上，日本所宣告的目標——使中國屈服——不但沒有成功，并且日本在中國的控制力也是非常薄弱，她不能超出她的刺刀尖多遠，雖然是一仗一仗的勝利，但是日本仍不得不向中國提出和平的條件。日本現在是不管她的漸趨危險的財政情形而不得不進行對中國

此，非但最後的勝利，不可必得，就是國內羣衆的憤懣冤鬱，亦難壓抑。目前的軍事行動，須資本家協助，所以便把國內社會機構的改革，任意遷延，不單是缺乏勇氣，即對於日本民族運命的關切，亦未免有「太淡薄」之譏。在日本社會指導勢力的政府與官吏，及與國民大衆的關連，雖衰猶盛而諸政黨，對於這點，未見其有什麼根本的對策，未免令人心寒。

武漢攻陷後，如何處置支那？——這問題雖還支配着許多人的意見，但事實早已不存在了。支那的現實，決不許旁人來說「如何處置」。與其說如何處置支那，不如說把更緊急的、更重要的日本，先來處置一下。

的戰役，她現在只有往中國增兵，而不能減少他們，她不能從已佔有的土地或戰利品中來供給她的軍隊，她也不能開發已被征服的土地而獲得些利益。她的面前橫着一個軍事潰敗的危險，她國內的生活費用正在高漲，厭倦於無盡的戰事宣傳而只渴望知道事實的民衆激增，只有少數大實業家發財，而小資產階級大部毀滅，工農的生活標準日見衰落，她的兩個同盟國公開發疑她的軍事能力，還有世界各國對她的仇視也愈來愈甚，於是日本對中國的進攻所得的利潤便只有士卒的屍灰了。不可免的日本將要有一個巨大的社會變革，這個變革便可以除掉今日日本社會制度中最寵愛的份子了。

中國不取僥倖的道路，雖受歷史所迫而撤退，卻未降服。他英勇的擔負起他的向來愛好和平的人民所輕忽的使命，中國以幾乎驚人的力量，有根據的信心，和對於民族使命與國際責任的堅定認識而進入抗戰的第二年了。日本殘暴的侵略只有使中國團結起來，這是國內政治力量所不能造成的。中國軍隊確實受了損失，但離失敗還遠。中國

愛國主義的普遍並不是一句空洞的話。這種精神是充滿了全國，而游擊隊便是這種精神最好的表現。這些力量是日本所輕忽的而又非常恐懼的，也就是中國人民的深刻情緒的實際表示，和日本失敗的先兆。

日本佔據的實際情形雖然被一般人士知道的很清楚，不需要詳細的分析。總起來說，在這有日本勢力的八省中，日本確實的統治區域只限於沿交通路線——鐵路、公路、和水路——附近狹小的地帶而已。離開這交通路線幾哩之外便是中國的學生，退伍軍人，農人，紅槍會，以及共產黨聯合一起所組成的人民自衛軍和政府。所有這些軍隊對中央政府全是很忠誠的，並且造成游擊隊的骨幹。他們和中央政府有經常的聯絡，同時十分接近地方和民衆，所以他們有充足的供給，無論在軍事上或經濟上皆可攻可守。迅速的破壞日本交通線形成他們軍事攻擊動作的主體。守禦上，他們常和日本作對陣的戰鬥，假若被迫撤退時，不給日本剩下一點有價值的東西。在經濟上說，他們已經很成功的阻止土地的生產，特別是日本所能利用的棉花。在文化上說，他們已經將教育播種到從來沒有民族意識的偏僻區域。中國從前的無生氣，主要的原因是大多數的人民不識字，現在這個無生氣的情形已大受打擊，因為成千成萬從前默然無聲的民衆，現在在敵人槍林炮雨之下受到教育而都清醒的有了表示。在政治上說，也和文化和教育計劃有密切的關係，他們有效的阻止日本所樹立的傀儡政體有任何進展，並且使得千萬個中國人陷害了他們一度屈從的日本主子。

簡略的和不連接的報告已經給游擊隊活動作一表面的描畫。最熟悉游擊隊情形與日本戰線後方的生活的，恐怕是哈道爾漢森先生（Mr. HalDore Hanson），他是聯合報（Associated Press）的勇敢而熱心的記者。漢森在華北的河北省作一廣泛的游歷後，他看見了受中央政府統轄而實際歸游擊隊和地方官吏管轄的完整的區域。河北省政府是現在華北這樣五個行政區中之一，其餘四個分別設在陝西北部，山西北部，山西南部 and 山東省。每一行政區是很完整的，各有一個組織健全的政府和訓練良好的軍隊。

漢森見到河北省政府共直轄十七縣。每縣裏邊的匪盜全已被肅清

了，兵工廠在工作，數百的初級小學已經設立，成年的民衆教育已經有規則的舉行，軍事訓練和自衛的訓練也很普遍。河北行政區「有自己的貨幣，郵票，郵政報紙，軍事學校，和廣泛的電話和交通設備以及運輸隊等。」政府領袖中，有些是精明而年青的共產黨黨員。「他們積極反對舊社會，正在經營恢復和改造的工作。」

漢森所觀察的完全爲卡爾遜隊長（Captain Evans F. Carlson）所證實。卡爾遜是美國海軍一個通信員，他以軍事觀察家的資格於上月中在日本已佔領地域——河南，山西，河北，山東，和綏遠五省——作一二千哩的游歷，大部是和游擊隊一起步行的。卡爾遜宣稱：「日本組織中國軍隊來爲他們打仗是不成功的，當我遇見馬占山將軍——有一團——滿洲國的軍隊到來。這些兵士刺殺他們的十個日本軍官後，仍然穿着制服，並攜來了日本所供給他們的軍火。」卡爾遜同時附加提出和漢森所得的相似觀察，指出銀行，消費合作社，軍事學校，初級小學，民衆訓練班，兵工廠，郵政制度，和交通制度在日本掌握的交通線以外五哩的地區裏進行的非常的順利。在游擊隊行政區域統治下的地域，大部份的匪盜是被消滅了，同時卡爾遜附帶說游擊隊的士氣是非常的好，並且他們得到民衆方面一致的支持。

不管日本多少次的征討，據說是給了這些「不法的匪盜」一種致命的打擊，但是游擊區域仍然是不斷的擴展。本年八月冀東行政區的管轄權已展到四十縣份了。

本年六月中央政府訓令鹿鍾麟將軍回到河北擔任在中國統治下四十縣的行政長官，他原是河北人，在南京曾一度作軍政部部长，並且過去是一位老將。鹿將軍在他出發之前說：「我的使命有兩重，我們要使在河北省的日本軍隊疲于奔命，令其不能調到別的戰線上去。其次，我們要喚醒并組織在日本後方的民衆，同時要發動民衆在敵人最致命的地方施以打擊。」日本雖然極力僱用奸細來阻撓他鹿將軍已經安穩的到了目的地。在途中，日本預料他在某地時會作了幾次的空襲，但是日本的成功只於是耗費些汽油和許多的炸彈。河北省主席現在統轄四十縣，號令這些軍隊并監督本省的行政機構。這一個不懈的軍

事上的，教育上的和經濟上的戰爭，便如此的進行着，使日本不能從「已佔領的土地」得到任何一點利益。

在華北其他各部，差不多都有這相似的情形。在山東，牠的省政府的活動和尋常一樣，在該省一百零八縣中有一半的縣份中國旗子又飄揚起來。這些縣中有許多日本尚未插足過。中國的正式軍隊，游擊隊，黨徒，常備兵，和自衛軍已收復了許多十六個月前即陷落在日本手中的城鎮。

鐵路對日本是重要極了，他們常為保持牠的通行而費巨大的成本。這成本是和游擊隊襲擊日本沿路駐軍的城鎮次數之多以及日本兵和軍需品的運送之巨成比例的。在青島和濟南之間，每一重要的城鎮都有三百多日軍駐紮，城鎮附近的橋樑都有日本的哨兵。因為彼此相關的安全，他們不敢離開守位和城鎮，他們過着像患精神病的生活，并且他們實在害怕這些像雷光一樣的襲擊。在這特別區域中，這種流動的單位共總十萬人左右，他們的武裝大部是從日本奪得來的。中國最高的指揮部就設在台兒莊北的山中，台兒莊是現代中國和現代軍事史的一個著名的地方，那裏所向無敵的皇軍遇到軍事上第一次的失敗，不過她事後仍不承認罷了。

日本在山西的勢力比在河北山東的還薄弱。日本用她已經佔領的鐵路作為先鋒利器作了幾次所謂的「毀滅」和「宣撫」來驅逐山西游擊隊。自然他們宣稱這種大舉的進攻是「完全的成功」，但是沒有一個發言人會解釋過：假若這種驅逐是成功的，為什麼日本繼續作新的驅逐。本省的中國游擊隊又漸漸的克復許多被佔領的土地，特別是東部和南部，在那些地方有些時是日本被迫着沿鐵路後退。在山西河南交界處的垣曲是被克復了；在西部，蒲縣，解縣，大甯，猗氏這幾縣縣城都被克復了；在東部只剩下沿正太路的地域其他以外的全部的區域均被中國克復。自從中國陷忻口後，日本已退向雁門關了。

本年八月中許多新聞記者來參觀山西南部見到一個組織完善的政府，包括夏縣，解縣，安邑，芮城，平陸，聞喜等縣。一個製造槍彈和手榴彈的兵工廠已經開始工作。這裏也和華北各省一樣，組織學

校，努力推行民教工作，成立軍官學校，并且單獨的組織一個強有力的婦女軍，或許就是這個軍隊，使得北京的日本發言人在上月對外國記者承認山西「女武士們是些猛烈的戰鬥員，并且予以日本不在少數的損害。」

一個英人主辦的楚報 (Central China Post) 的記者，曾在山西作過很廣泛的游歷。他說：雖然路上不遠幾哩便有駐軍，但鐵路常被襲擊，以致列車要加護衛每兩星期開一次火車都被拉出燒毀了，鐵軌常被拔去很長，有時有好幾哩。由鐵路出去不到五哩便是中國的勢力範圍，現在看起來他們實行這游擊戰是展到無限遠的。中國郵政局已在西部和東部山中開始工作了。在太原有一個日本所立的郵政局已經開幕，但始終不能向外發信。

在察哈爾綏遠甚至於熱河，游擊隊在七月的後半月也出現了。他們的領導者是以游擊戰術著名，第八路軍的一小部份。這些游擊隊常破壞平綏鐵路，并且在北京和通州東邊佔了五縣，現在正要往北向熱河推進，預備和一九三一年九一八瀋陽陷落以後在滿洲活動的中國游擊隊取得聯絡。

在過去七年中，滿洲國的當局會肯定表示在滿洲的這幫「匪盜」(指游擊隊)「完全無蹤」。那優越的日本軍隊對滿洲的游擊隊會加以很大的阻撓，這是必須承認的，但這些活動仍是繼續進行的，使日本覺得有在遠使僑國家駐大量軍隊的必要。四十多萬的日本兵被遣送到各區域來圍攻滿洲的義勇軍。在滿洲，許多證實了的游擊致勝的故事傳到外界來了。自從這次日本進攻中國，滿洲的游擊隊的活動繼續起來，這迫使日本必須仍有許多的駐軍。現在滿洲游擊隊的活動并不像中央政府所希望的那樣猛進，主要的原因是沒有利用宣傳。不管怎樣，最近幾月來滿洲已有更多游擊隊在活動，并且在北京的外國記者說出許多驚人的勝利的故事，裏邊包括有「滿洲國」軍隊的集團潛逃情事。

在長江下流的南北兩岸的區域共有廿萬活動的游擊隊，南北兩部的軍力差不多相等。至少有八萬的游擊隊是受過良好訓練而有現代軍

器的。從前在江蘇，福建，浙江各處的紅軍最近改組為新四路軍，因此長江下流的游擊隊迅速的展開了。游擊隊的數目現在是更漸增加了，流動的隊任彼此間保持着經常的交通，農民們也被組織起來而受訓了，土匪是被消滅了。匪是一個重要的因子，假若游擊隊能得到民衆的支持。和商討游擊隊活動的訓練和計劃來破壞日本交通線，那麼游擊隊更加重要了。

這些游擊隊使用一切人所知道的計劃，并且很獨特的成功他們冒險的故事可述者甚多，而從無數列車運回上海的日本傷兵說出了更好的故事。在上海附近日本人被迫着來使用飛機大炮攻擊游擊隊。他們是常常的「被消滅了」，但是他們仍然是常常攻擊日本的前哨，就是沿鐵路電力集中的城鎮也一樣受到攻擊。幾月以前游擊隊會將上海虹口間的鐵路破壞了二哩多。他們使長江下游的汽車運輸更難維持了。

游擊隊常常給與日本已佔領地域的行政機關一些災禍。雖然日本已經組織了兩個傀儡政府：北京的臨時政府和南京的維新政府。但是這兩個政府的力量不能超越牠們所在地的城牆之外。南京傀儡政府實際是在上海，在那裏牠的權柄實際等於零。上海的傀儡組織就是聞名的「大道市政府」，她已經有成效的反抗「維新政府」許多次了。「維新政府」剛剛在南京成立了，這些官便立刻在日本陸軍和飛機保護之下，回到上海公共租界日本違法佔據區域裏邊去了。後來他們又被命令回到南京。但是沒有好久一月以後又回到上海。就在那一月裏南京偽政府的建築物被化裝農民的游擊隊炸毀了。「宣傳部主任」任道源據說是被炸傷了。直到現在，這些南京的傀儡們仍在上海過着不安定的寄籬下的生活。

「臨時政府行政院長」王克敏倖免於刺客的狙擊，但是他同軍的日本顧問却受嚴重的傷，隨後便死了。僞上海市長蘇希文也被刺過。同樣在日本佔領下的各小城鎮內，被日軍任意而被殺的也是多極了。有許多人担任傀儡位置，本意只在弄掉他們的日本主子。許多縣長玩這樣的把戲，這在日本是極吃不消的。總而言之，在佔領區域內的游擊隊使得日本統治的努力幾乎成爲不可能。

在經濟方面說，游擊隊是極力破壞日本的，日本最渴望的就是獲得生棉。在中國培養一個可靠的棉花的來源，如此就可不必依賴美國和印度棉花的輸入。今年當河北省棉花收穫的時候，中國當局原本就禁止往外運。以後自收穫了之後，總賣給日本。日本所付的款是河北省銀行的鈔票。中國人即刻將這些鈔票轉換成中國的法幣。在付款和交貨以後，大量的棉花被游擊隊放火燒毀了。更重要的事實就是：中國農民和游擊隊合作不種棉而種米麥了。有這些穀物的收成，這游擊區域中便能自給。

日本軍事家和財政家常常作開發中國無限的礦產，農產，和原料的美夢。常常公布若干獨佔托拉斯主持的巨大計劃，那些托拉斯則是以三井，三菱等以及其他大資本家爲首腦的。但是這些全只是紙上談兵。第一點資本是缺乏的，日本的游資是快耗竭了。和世界各國都拒絕投資。第二點是，游擊隊的活動使日本無法開發礦產，同時也不能從中國工人或農夫身上得到什麼合作。這種合作就是造成企業的經濟成功的必要條件。不合作便決定了他們無望的命運。日本希望能發展中國經濟來充實她對蘇聯戰爭的財政。她看到德義在西班牙從佛朗哥領袖中獲得經濟的利益，以爲她自己也可以此爲先例。但是現在日本已經覺得不能開發華北充實她的財政來進攻華中或華南，同時也不能開發滿洲來征服華北。

反過來看游擊隊的軍事局面，我們可以作些有趣的觀察，在滿洲這七年來的游擊戰爭已經逼使日本必須在傀儡國駐大量的軍隊。今年七月七日蘆溝橋事變爆發後一週年，日本軍部官稱日本軍的傷亡共計三萬六千。這種可笑的說法是被軍部杉山陸相所忽略，他在今年二月時承認上海南京間的一仗便死了二萬。假若日本准許發表戰爭以來「官方」的統計，從一九三七年七月七日到現在日本傷亡的至少在廿萬到四十萬。現在日本在中國作戰的有五十萬軍隊，在滿洲也有同樣多的軍隊駐紮着，共計至少也有一百廿五萬的軍隊。一個美國著名的作家皮佛(Kathaniel Peifer)說，這個數目佔日本真正作戰有效的軍力的一大部份。但是現在日本愈深入中國內地，愈要許多的軍隊在已

佔領的地域駐紮。但是這種辦法不能老繼續下去。任何國家的人力都是有限的。她的勝利可以分兩方面來說：她得的越多，她統治下的路線也越來越細。游擊隊的勢力一定會慢慢的增加和日本駐軍相等。到了那個時候就是游擊隊力量的英勇解放時期，而同時也就是日本軍事成功的末路了。

游擊隊是逼迫日本延長對中國戰事的一種主要基本因素。這也很顯明的使戰爭延長是日本所極不願意。他們原本希望是中國只有三個月的掙扎。到現在這三個月已經展到一年零三個月了。並且日本現在有一種極端相反的現象，就是她的官方已經警告民衆，假若需要的話，必須對中國準備十年的戰爭。但是現在日本自從對中國不宣而戰以來，每日須耗費二千萬日圓（七百萬美金），自從去年七月以來已經耗費了美金十萬萬圓了。這當然也有個極限，正如人力有限一樣。現在日本所採用的這種經濟的強硬預算已經起端通知她的財政界和實業界。信用已經固壘了；並且資本也不能應用了。她的同盟國不能供給她資本，中立國自然更不會幫助她的。假若不能從已佔領的地域得些經濟的利益，持久的戰爭是永遠不能進行的。

我們已經看到游擊隊的許多事實，在軍事方面，他們已經佔領了廣大的土地。在政治方面，他們已經使幾千萬的中國人民有一種新的自覺，並且黨變成一種真誠愛國的精神。還有政治方面，他們使日本組織的傀儡政府簡直不能有什麼成功的舉動。在經濟上，他們給農民許多幫助，如消滅土匪，土地政策，建立合作事業等。同時又在經濟上使日本不能得到什麼收穫，尤其是棉花。

但是游擊隊是否決定勝利的因素，在這個問題仍遺留在許多外國和中國觀察家的心裏。有些人可以這樣說：是的，這都是事實，但游擊隊不能決定勝利。可是樂觀主義者看法是日本被游擊隊決定了命運，這種片面的觀察也就和前者是同樣的一方面之見。

和許多這樣的事體相似，真理恰恰在兩端的中點。游擊隊本身就希望決定勝利。他們的任務只有一個：儘量破壞日本交通路線。這種戰略第一次是在台兒莊證實，那地方的游擊隊有效的阻止了日本

一切援助被圍的軍隊的努力。總而言之，正面的軍力和游擊隊配合起來，這種策略是顯然成功的。

不管怎樣，台兒莊的成功主要的還是由於民衆——譬如在這區域內的農民和鄉人給了游擊隊很大的幫助。要是沒有民衆的支持和供給，那麼游擊隊的有成效的策略也就成爲泡影了。同時要不是游擊隊每天實在幫助民衆，他們不會得到民衆的供給。現在中國游擊隊恰是在這個基礎上：經濟上政治上軍事上都是在一個訓練的時期。

現在這個訓練時間已經快終結了，從今而後不會再有說無效的游擊隊了。從中央政府的一種近於自由放任的政策，已經形成了一個有力的謹慎的計劃而有系統的戰役，對於游擊隊和流動部隊在軍事上和策略上皆可有很大的幫助。中國的戰爭不是游擊隊能打勝的。但是他們對於最後的勝利將有重大的貢獻。這種任務是被歷史分配給他們的，他們現在已抱着正當的愛國熱忱和信心而走人他們的「第二個階段」了。

編輯後記

馮友蘭先生，和陸沉先生，本刊前期已介紹過，用不着再多贅。鄭華先生，是國內老工程師。本刊第三期發表過他的「粵漢運河計劃」。他對於最近正在積極興築的濟南鐵道計劃，非常認真地研究，誠懇地建議。這篇「狹軌與輕便標準軌鐵路之比較」，望交通當局，予以考慮。

巴力斯坦，爲近東最嚴重之國際問題。究竟真象如何呢？本刊近承黃會德先生賜給「耶路撒冷記遊」一文，編者引爲極大的榮譽。黃先生年前出席埃及萬國郵政會議，順便一遊巴力斯坦的首都耶路撒冷。歸而作成「瀟灑識小錄」。是篇即小錄中的一章。關心猶太故國的讀者，應先讀爲快。

卓邈來先生，服務海外外交界，近作「一年來英美遠東政策之檢討」，對英美合作一事，有獨到的分析。

本期的兩篇譯文，給我們抗戰中的國民，無限的興奮，和深厚的實信力。松本慎一的文字，充滿了苦悶的無辦法的情緒。「支那的現實，決不許旁人來說如何處置。」這丸松本的卓見。最後那篇「抗日游擊隊近況」，又是那樣地活靈活現呈獻在紙上。

請看

雲南唯一大報

雲南日報

言論正大

消息靈通

報道正確

紀載翔實

編撰精彩

版式美觀

銷數最多

廣告效大

社址雲南昆明市文廟橫街東口

零售每份國幣四分	本市	本價
外埠郵費照加	一月國幣一元 半年國幣五元五角 全年國幣十元五角	目報