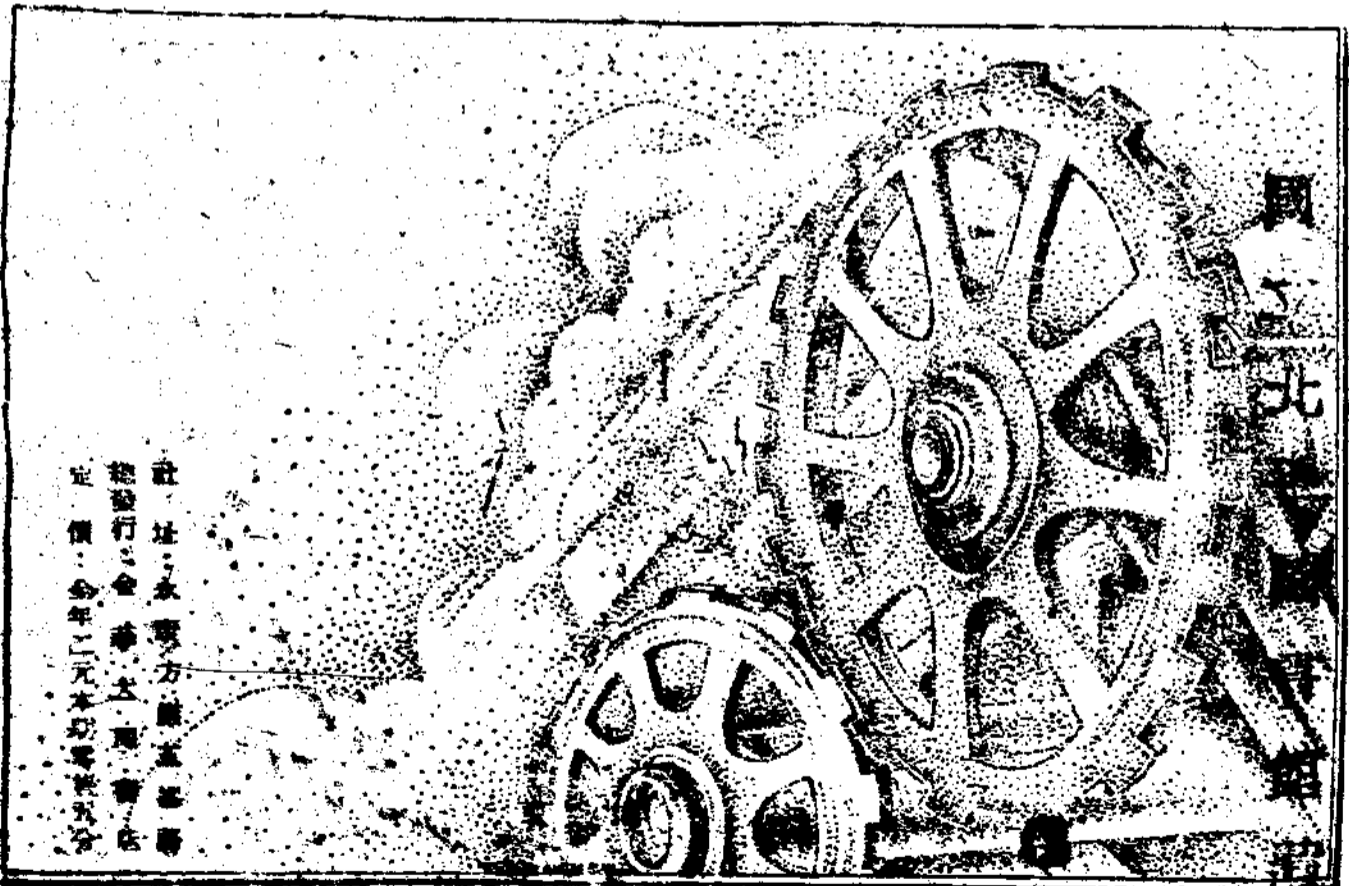


中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
 登記證警字第六八三三號
 零售證警字第三七〇號

第五卷二十四期
 目次



社論：我們已經接近勝利……	朱沛人
怎樣是三民主義的經濟制度……	譚陶
左拾遺：客窗憶舊（五種）……	許慶高
兩週紀念新階段……	羊素
文選：歐戰新階段……	T. Draper
摘錄：中國與民衆政治……	羅際基
詩科：論中下級政治幹部人員的培養……	張蔭麟
轉載：三民主義國家建設論……	陳貽燕
稻作別田栽培淺說……	林桂圃
浙江省動員委員會	



社址：本報方維生處
 總發行：金華大馬路書店
 定價：全年二元本埠零售五分

國的毒辣陰謀和漢奸賣國求榮寡廉鮮恥的醜態更有進一步的暴露！使全世界人士全國民眾對於敵偽有更清楚的認識！抗戰陣營中一切自私自利的渣滓也都漸漸的起了沉澱作用。抗戰陣營也愈加明白純正，這是從政治上證明了我們已經接近勝利。

就經濟情形說，這一年法幣的外匯價格並沒有顯著的漲落，可見法幣發行情形的好和信用的鞏固。而我大後方生產建設的突飛猛進，重工業基礎的樹立，各省小規模輕工業手工業的發展，都有很優良的成績。西南國際路線一度中斷，終於在正義與公理的要求之下又重告開放，使我國際貿易可以暢行，而由於我國軍事政治經濟各方面的進步，國際信譽日益提高，英美蘇三國相繼以鉅額貸款接濟我國，使我抗戰的經濟基礎益趨鞏固。至於國內雖有糧食恐慌現象的發生，以及物價高漲的現象，但是糧食恐慌的釀成不是因為糧食的缺乏，而運輸調節的不當，是奸商大戶的囤積操縱，物價高漲的原因也相同。所以政府對糧食問題已於全國各地成立糧食管理機構，嚴厲懲辦囤積居奇，如最近槍決成都市長楊金宇一案即為政府決心管制糧食之表徵，一般物價方面，湘閩兩省採用強制抑價政策後，物價已告安定，供應並不缺乏，各省亦先後仿照推行，深信必能於最短期內使物價趨入合理的常軌，以求民衆生活的安定。但是從另一方面來看，在糧價物價之高漲聲中，其感受威脅者只有不直接從事生產的中層分子，而農工商民的生活，一設講求，反較戰前為優裕。因為法幣購買力雖較低，但物價的交換價值並無多大的變動，所以物價高漲，並沒有影響到社會的經濟，這是就經濟上證明我們已經接近勝利。

就國際局勢說，這一年是我們抗戰以來國際情勢最有利的一年。歐洲均烽火熾然甚烈，但法軍的攻勢顯然已受了頓挫，希特勒一再揚言定期進攻英倫三島，但事實證明這只是一種誇大的姿態，這原因：一是英國的實力日益增強，美蘇的援助日益積極，使得納粹德國不敢冒險嘗試；二是歐洲法西集團企圖切斷英國海外交通路線的計劃失敗，墨索里尼退避三舍，不但控制不了地中海，連不住蘇彝士運河的血管，而且大敗於小小的希臘國之前，阿爾巴尼亞的意軍大軍潰不成伍，道爾地地數百里，掌握地中海咽喉的直布羅陀海峽本來是時時受到西班牙法西武力的威脅的，西班牙政府孫納外長早已與德意兩國默然在心，但是意國不能在地中海東段得勢，佛朗哥也只好在西邊保持中立，法西孤立英國的計劃歸於泡影；三是法國政府並不甘於做希特勒的鷹犬，一方面使德法法攻英的企圖失敗，一方面德國攻英時不得不有所顧慮！歐洲的局勢如此，讓德意兩國得有休養生息的機會，補充整備的時間，則現在，首相邱吉爾宣告說：「吾人對於明年大局有堅定之信心，吾人確已度過最困難之時期！」（英廷前答德西總理佛萊賽書）因此，英國對於散布世界各地之帝國領土仍有保障安全的餘力，波羅海封而復開，對華的貸款，以及遠東在太平洋上的合作的加強等，都是證明。而今年國際間值得大書特書的一件事却是九月廿七日的德義日三國的軍事協定。三國協定的成立使混沌的國際局勢為之一清，法西強盜的野心昭然暴露，他們把世界劃作四個集團，一個是德義領袖的歐洲，一個是日本強盜獨霸的亞洲大陸，一個是敬而遠之的蘇聯，一個是恨之入骨的美國。這個協定對於法西集團本身並無實際效果，而反予世界人士一大刺激，促成了反法西陣線的結合，促成了中英美的聯繫，造成了法西集團的孤立，尤其是日本強盜的孤立，敵人的孤立寡助，即是我們的得道多助。這是在國際局勢上證明我們已經接近勝利。

事實證明了我們已經接近勝利，但是還沒有獲得勝利。我們一年的努力，在軍事、政治、經濟、外交各方面都有了顯著的進展，這是我們可以深自慶慰，並且可以告慰於關懷愛護中華民國的友邦人士之前的！但是我們再仔細的反省，則知道我們的缺點仍舊多於優點，我們的努力仍舊不夠，我們的進步仍嫌緩慢，所以我們雖然走上了勝利的途徑，可是還不能把握勝利的果實，這又是我們對全體國民所應該深切懺悔，力自戒懼，而有所奮勉於來年的！

怎樣是三民主義的經濟制度

陶 誦

(一) 引言

最近流行的刊物，很多討論到關於三民主義的經濟制度問題，見解很是紛歧，有些人說：三民主義就是共產主義，這種說法唯一的根據，就是總理所說的「民生主義就是共產主義」一句話。有些人說，三民主義就是資本主義，這種說法，是着眼於三民主義不廢除私有財產這一點。這些說法，都不十分妥貼，也足見國人對於三民主義的信仰，還沒有達到一致的程度，在抗戰建國需要意志集中力量集中的今日，國人的思想信仰，尚如此紛歧錯雜，前方將士拚命與頑敵作戰，後方的思想信仰却紊亂不已，實得謂非一嚴重危機！

要解決這一問題，我們要研究三民主義和其他主義的不同，為什麼不單用民生主義來和其他主義比較，而要用三民主義呢？因為：

(一) 三民主義有不可分性，民族民權民生三主義有密切的相互關聯，民族主義的實現，以民權主義民生主義的實現為條件，民生主義的實現，也以民族主義民生主義的實現為條件，同樣，民生主義的實現，也以民族主義民生主義的實現為條件。

(二) 在總理遺教民族主義裏，很有許多關於經濟及民生的資料，如外人的對華經濟侵略，無論企業方面的投資，銀行保險的經營，鐵路礦產的開發，與民生主義息息相關而為民生主義革命的對象；又如民族主義裏，有工會組織的討論，工會的作用是用工人組織以抗資本家的，是民權主義的一種表示，從歷史的發展上看，各國的民主政治與社會主義是同時並進的，而且民權主義也有其經濟背景。

(三) 民生主義不能單獨解決當前的一切經濟問題，不足適應國家的需要；例如民生主義中的平均地權，節制資本，就須以

民權主義的原則來策動；又如統制經濟，計劃經濟，須以民族主義的理論來實行。

(四) 總理除三民主義外，尚有其他遺教，討論到經濟制度問題的，故決非單純的民生主義所能代表，而三民主義則比較的可以認為總理全部思想的總稱。

三民主義的經濟制度是怎樣的？有些人說就是資本主義，有些人說就是共產主義，這兩種理解，都是非常錯誤的！我人可以找出許多差別來，這些差別的標準有六：(一)目的，(二)方法，(三)財產所有權的處置，(四)經營的主體，(五)經濟建設的方式，(六)國際關係。

(二) 三民主義不是資本主義

根據上述六大標準來檢討，可知三民主義的經濟制度決不是資本主義：(一)資本主義是以私利為目的的，而三民主義是以養民為目的的，以社會福利為前提的。(二)資本主義的方法是放任的，以無方法為方法，完全根據個人的意志，自由行動；而三民主義是有計劃的，總理的實業計劃，和現在的抗戰建國綱領，即是計劃經濟的原本。(三)資本主義者是絕對主張財產私有的，他們以為財產屬於私人才能充分利用，而發揮其最大的效力；因資本主義的哲學思想，是個人主義自由放任的思想，認為社會的幸福，是集合無數的個人幸福而成；惟有個人才是最明瞭他個人，惟有個人才是最善追求他個人的幸福，故國家不應干涉個人物質的和精神的幸福的追求，政府的職權，只限於消極的維持治安，而不應侵入經濟活動底範疇內。三民主義者却不完全主張私有，以促進公益為原則，而主張合理的調整。(四)就經營的主體言，資本主義是散漫的私人，三民主義則依性質能力而分為公營私營的不同主體。資本主義擁護私有財產制度，而三民主義

則不完全否認私有財產制度之存在，而僅主張平均地權節制資本，凡大規模的有壟斷性的（如同路、電、郵、航、礦、金融等）與全民國家有關的（如兵工廠等），與國民健康有關的（如鹽、烟、酒等）經濟建設由國家經營，私人不得擅專；至於人民無管全民國家經濟活動，可以聽憑私有，使有自由發展的機會。

（五）關於經濟建設的方式問題，現在各方提倡工業化，工業化雖是資本主義所主張的，但主張工業化的，並不止資本主義一種，共產主義三民主義都要工業化，但其實施的方式不同，資本主義的工業化，以採用工廠制度為重要手段，工廠制度的特色在剝削，所以這是以企業家利益為中心的制度；三民主義國家雖也主張工業化，但不能和資本主義的工業化同日而語，我們雖也設立工廠，但與資本主義的以剝削為任務的性質不同，我們的工業化，要合理的工業化。（六）資本主義的國際關係，是主張侵略的，他們以為國際與私人一樣，可以拿私利作行動的目標，而三民主義者則主張國際互助的，一面顧到自己的利益，也顧到其他國家的利益，且反對一切國際的經濟的侵略。

（三）三民主義不是共產主義

其次，我們要研討三民主義和共產主義的不同，共產主義根本否認了私人資本的存在，一切生產要素，如土地資本等完全歸為國家所有，它和三民主義的分野，也可根據前面六個標準來檢討：（一）就目的言，三民主義和共產主義，似乎沒有什麼區別，都以養民為目標，都以社會利益為前提，可是理想雖同，而實施的步驟和手段，大異其趣，共產主義者抹殺了人類有「自私」的個性，誠然這種個性是人類的劣點，但是決不可忽視了它的存在性，因為經濟政策的對象是對人的，而並不是超人的，例如蘇俄革命的初期，規定了一切生產品都收歸公有，結果人民都相率把生產物任意浪費或私藏，使政府一無所得，這樣，本來要養民的，而民反不得其養，所以後來她實行新經濟政策的時候，終究不得承認相對的財產私有了！（二）就方法上言，共產主義是主張絕對統制的，三民主義的統制是相對的，在可能範圍必給人聯機對的自由。絕對的統制，有時雖也容易實行，但是它的危險

性比較大，而且很不易於持久，因在統制的人，固可任所欲為，可是在被統治的方面，往往不易忍受，獨裁國家每以種種外來的刺激，維持人民的忍耐，像俄國的利用階級意識，德國用對外侵略與反猶太人等政策，刺激國民，但這些方法為三民主義者所不取，因在合理的社會，應有相當自由的，我們決不願生在極端的統制之下。（三）就財產的所有權言，共產主義主張絕對公有的，且所共的是現在的產；蘇聯現今雖然仍有私產存在，不過是暫時過渡的辦法，至少在理論上是極端反對私有財產的，三民主義的主張，是調和的，是折衷的，應私有的則有私之，應公有的則公有之，總理手訂平均地權的辦法，主張照價抽稅，漲價歸公，也就是這個意思。總理雖說民生主義就是共產主義，但總理所謂共產，是指共將來的產。（四）就經營的主體來說，共產主義是主張全部國營，雖是今日蘇聯的經濟制度，仍是有合作社及私人的企業存在着，不過這是過渡時期的情形，並不是他們的理想，他們的理想是要做到農業工業化，農場工廠化；三民主義雖也主張工業化，但並不反對私營事業。所以我們反對共產產，倒並不因為它偏重分配，不重生產，因為事實上，所謂共產也有共同生產的意思，對生產並非不注重，不過我們不能同意他們的辦法就是了。（五）就經濟建設的方式而言，共產主義的經濟建設，採取大規模的方式進行，因為他們的理想，如上所述，是在農業工業化，農場工廠化，可是其利益屬於工農階級，以工農階級的利益為中心，恰和資本主義的以企業家利益為中心是各走極端的；三民主義採取合理的工業化，並不謀取任何階級的利益。（六）就國際關係上說，共產主義也不免帶有侵略性的，第三國際有個赤化世界的野心，這種強人所不能的侵略行為，是三民主義所極端反對的。此外，蔣總裁有一段很扼要的話，我們應奉為圭臬：

「民生主義與共產主義，目的相同，而哲學的基礎和實行的方法，完全不同。孫先生說『共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義實行』，又說：『馬克斯是社會病學家，不是社會生理學家』，這四句是研究民生主義最要緊的格言，這一條是將民生主義與共產主義的異同，依總理告訴我們的格言，作最

精要的敘述，從前共產黨就是拿了「總理所講『民生主義就是社會主義』」一句話，斷章取義來騙人，丟了「總理所講『共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行』」這兩句話。不講，我們看這兩句話，就可以曉得「總理的真是認定共產主義和民生主義最後目的雖相同，但哲學基礎和實行方法不同；民生主義乃以民生哲學為基礎，以節制私人資本，發展國家資本，平均地權及調和社會各階級利益，使能互相合作協力同進為實行的方法，出於『忠孝仁愛信義和平』的精神；共產主義乃以機械的唯物論為基礎，以階級鬥爭，無產階級專政及殺人放火等種種不正當的非文明人類所應有的種種手段來實行，發於嫉忌、仇恨、殘酷、報復的心理，試問以這種非文明人類所應有的手段，如何可以達到共產目的，而實現民有、民治、民享的大同世界呢？共產主義提倡階級鬥爭，自相殘殺，試問人都殺光了，還有什麼共產主義大同社會好講呢？」（蔣介石全集）

（四）三民主義就是三民主義

因此，可知三民主義既不是資本主義，也不是共產主義，三民主義的特質，在「中庸」，在「調和」。資本主義代表資產階級利益，共產主義代表農工階級利益；但三民主義並不代表任何階級的利益，而是代表全民族的利益，而是主張各階級利益的協調；三民主義要維持各民族的生存，所以沒有資本主義的不愛別族生存，只顧本族生存的弊病，也沒有共產主義只顧一階級利益，而置別階級利益於腦後的弊病，它是根據中國的國情，適合實際的需要，而產生的主義。因為它賦有這種特質，任何舶來主義都不能表示它。各種主義都有其時代背景，都須受空間時間的限制，而各國都應以適合國情的主義以立國。三民主義是調和於公有與私有之間的，是調和於公營與私營之間的。一些一知半解的人們，以為「調和」「中庸」就是不澈底的別名，殊不知立論愈極端，即愈是偏見，愈不是真理，其離開事實也愈遠，試看今日世界各國，其主義愈極端者愈難實現，理想和事實愈離得遠。蘇聯自革命初期直到現在，經濟制度不知改變了好多次，經過無數的犧牲，如各國也跟她那樣做，必蹈她的覆轍，而作無謂的犧牲。

當蘇聯十月革命的時候，只懸有共產主義的理想，而忽略了主義的實踐性，所以在十月革命成功之後，革命份子雖努力想實現共產主義的理想，而徹底破壞私有財產權，但畢竟還是歸於失敗，故不能不於十月革命次一年掉回頭來，實行新經濟政策，一方面將大規模有壟斷性的企業，由國家經營，他方面又可容許一些份私有財產，且承認一部份繼承權；換句話說，就是實行了中國三民主義的經濟制度，由俄國革命的教訓，更可證明三民主義實踐性的價值，同時也可見「總理的偉大！」

又如德國，她的主義之理想，是在希望保持私有之名而行公有之實，甚至今日，並沒有收到多大的效果，政府的權力僅及於表面而已；甚至於一些人們竟說是國社黨的勢力，本身這依賴著資本主義者的支持，那裏談得到企業公營？至於意大利的經濟制度，她的特色是在想促進全國的組合制度，用組合的方式，以達到統制經濟的目的，但也並沒有完全成功，其主舉原因也在於不能充分的調和。

（五）結論

基於上述理由，所以我人需要的經濟制度，是要調和的，歷史告訴我們，真理往往屬於不偏不倚的中庸方面，何況實際的環境，國內的事實，在在需要這種制度呢？有些人主張中國要資本主義，有些人主張中國要共產主義，但一切主義的實現，都要有時代背景社會基礎等條件的，決不是因空喊「主張」即可實現！也決不是因空喊「反對」，即可打倒的！

三民主義博大精深，其內容固有待於我們發揮和補充；但在現今去唱什麼資本主義，或共產主義的高調，都是不必要的浪費！我們需要一個中層的，調和的，適合國情的，合於時代背景的制度，而三民主義就是這樣的一個制度。

最後，我們要加緊糾正紛歧錯雜的思想，我們要與奮黨員，鼓勵黨員，使黨員對主義發生熱切虔敬的信仰，並號召廣大羣衆，吸收進步青年，進而造成全國一致切實信仰三民主義的趨勢，使三民主義成爲神聖不可侵犯的至當不易的真理，才足以發揮三民主義的鬥爭性，粉碎一切不合中國國情的主義思想！

西邊與滇

期 九 第

論 日 寇 新 攻 勢 羊 素

路透社九月二十六日重慶電：它說蘇方已擱置一切戰爭，準備全力對抗日軍的新攻勢，攻勢的可能方向有下列三個：一、浙江直取重慶；二、渡河進攻漢中；三、入滇攻取昆明。依據是項報道，第一種在我們眼前的是時間問題。我們不知目前日軍調動的詳情，但明白它出在大批的調動。我們覺得發動的時間與它進攻的方向有極大關係：如果在華南，它不會不選擇冬季進軍，因為在這種熱帶地城，夏秋之間是不能行軍的，特別在沒有良好道路的條件之下；如果在華中，它大概不能遲過十月份（現已證明其延遲），一過那時，它或將不得不等候明年春夏之交，因為湘江進攻必需海軍援助，而冬季，海軍在三峽以上是不能進的，冬季進行山岳戰

，尤其困苦；一般而論，華北戰場也不宜於冬季作戰，這是因為嚴寒之故，但如企圖入陝，則冬季反有它的便利處，因為黃河冰凍，隨處可過，不必冒險浮橋，而前渡河之勢與險。總之，陝北對於我方，在冬季這一時間上確是一個最危險的戰場。

其次是空間的問題，日軍究將進攻那裏？就原則上說，我們不以為敵軍將把巨大的兵力放在進攻昆明一點。在數月以前，它或有這個計畫，現在則顯屬不必，因為進攻昆明的戰略意義，只在被斷我西南國際交通線，而進攻昆明的戰略和戰術困難則不下於其他兩個任務中任何一個。現在西南國際交通線事實上收效甚微，它還需要極大的力量進攻昆明做什麼。當然，它可能企圖從昆明北上迂迴重慶

，但那個圈子實在繞得太遠，道路也更困難，對於它更不合算。在湘江八川和沙河入陝之間，從敵軍的立場看，實不能有所軒輊。用閃電戰的速攻進攻重慶，自然是最理想的事情，因為即使中國繼續抗戰下去，困難將更倍。但這裏實包含極大的戰略和戰術的困難——兵力的、地形的、交通的、給養的。尤其是交通的困難。湘江可用江為交通線，但在這裏可不比武漢以下的便利，只要我方在沿江山地能組織民衆，作完好的游擊準備，三峽的交通是難以維持的：三峽一帶，夾江兩岸幾乎無路，只有鳥道狹徑，從宜昌到重慶的公路，可以隨時隨時加以澈底的破壞。如果從鄂西北或湘西北徘徊，更完全沒有交通線可言，除非乘我不備，輕裝奇襲。估計敵軍正面攻川要多少兵力，完全是一件臆測的事，如果從鄂湘攻至武漢會用七十萬兵，則入川當需百萬以上吧。它或將把軍隊的特種組織，戰術的特別運用，武器的特殊標來解決以上諸難題；它或者不單純依賴

多兵，而主要依賴精兵。如果敵軍決定入川，它一定要來些新異在望。此外，就最近敵軍側重的封鎖戰路而論，它入陝進攻中的可能是非常大的，目的之一是對陝西北的國際交通線，同時封閉四川的門戶，切斷北戰場和西南兩南的聯絡。儘管我方守河防的是最精銳的部隊，然而渡河總比過山容易得多，而且如前所述，黃河在冬季會結冰。沙河之後，在涇渭平原一帶，機械化部隊不致遭遇困難，過此到漢中也只是一片較平坦地帶，除太白以外，並無真正高山大嶺，而經過路南太白，有無幾差不多平行的大道。地形既比較平易，交通線容易維持，機械化部隊便於活動，而路程又較重慶之路短三分之一，進攻漢中與進攻重慶比較，其難易實相差數倍。還有一層，敵軍渡河入陝，在涇渭平原如西安外圍，可能以被斷西北國際交通線相威脅，誘致我軍的主力與之作一決戰，企圖一鼓而殲滅我方一部分的主力軍隊。由於上述種種條件，我以為在敵透徹的計畫三個月前，敵對攻勢方向中，以渡河入陝進攻漢中為最大。

末了，就敵軍在目前的上述新攻勢中將用的戰術和戰術作一探究。就

(文：九一)

已往過程中敵人的作風以及現在它企圖保全相當兵力準備南進的心理觀察，敵人在新攻勢中，恐怕還企圖以少量的損耗換多量的收穫。它未必調出國內一切可能的兵力，而大概將抽出在華軍最精銳的部份，增加一部份從國內和東北調來的生力軍來担負新任務，它的兵力可能不充實，它將企圖以兩種因素來補償，戰略的和戰術的。在戰略上它將利用我方處於守勢和戰線太長的不利點，儘量用擊車擊西，驅使牽制的手段，使我方目迷五色，應付不暇，然後突然集中進擊它的主要目的。它做這種牽制運動的動機很多：最顯明的如上述的假道攻南，進攻昆明，但它更可能在桂南、在粵北、在浙東、在贛北、在湘北、在鄂北、在綏西，隨處進行不斷的騷擾，而它的主要目標則無時無刻不在三峽左右或瀘州上下。甚至開始進行真正新攻勢大戰時，它也可能用同一戰略方法，假定它企圖渡河，它可能把初在真正大舉行動的地點，例如在城、平民之間毫無動靜，而上在河曲、吳嶺，下在茅津、垣曲等處或強襲。假定它企圖入川，它可能並不正和巴鳳戰鬥，而向鄂西湘西示

威。在正式戰役進行時，它更可能並不以主力正面進攻，而用精銳奇兵間道迂迴。假如它企圖進攻重慶，它可能並不直上三峽，而溯流旁繞瀘州川邊界，越過分水嶺，再兩路南下重慶東一百八十里的涪陵。入陝的迂迴可能比較小，因為軍在晉西南三角地帶的戰略形勢和陝中的地形限制了它，只有在瀘關以北渡河是最便捷最宜於用兵的地帶，但它仍有從陝北或豫西迂迴的可能。同時它的目的如果主要是漢中，它也可能從鄂西北進兵，雖然那裏的地勢和交通十分困難。除此之外，敵軍在新攻勢中最大的努力當還是在戰術上。它無疑將仿效希特勒的閃電戰，毫無顧忌的利用各種新戰具。雖然山地戰不宜用機械化部隊，它將仿效希特勒在挪威戰爭中的所謂綜合部隊組織——裝配極精而輕的步騎砲聯合部隊。它將仿效同地的德軍戰術，不用大隊隊主要備一線連軍，而分為許多獨立小部隊投一切可

能的路線竄入，即所謂「淺灘戰術」的山地戰形。它將仿效同地德軍作戰之不重交通線，而主要依賴隨軍輜重和飛機運送給養。總而言之，它將企圖充實運用現代運動戰術。在兵種和戰具上，除前述作戰部隊的特殊組織和配備外，它將儘量利用戰術和步兵，後者在山地作戰，抄襲後路，奪取正面難克的要隘是較好的兵種。此種兵種，敵人正在積極訓練中。此外，一切所謂東叫炸彈，噴火戰車，以及甚至希特勒也不常用的毒瓦斯，無礙的均將逐一被敵軍運到戰用。而所謂第五縱隊的內奸和間諜的多方利用，更屬其中必有之端。我們知道過去鄂湘之閩山一帶，有過不少匪匪會受敵人收買，以上一切和許多其他技術，當敵人發動所謂新攻勢時，定將層出不窮，發現甚多。原文長一萬一千字，見「十月文萃」第八期。

歐戰新階段

T. Dreper

法國是在滿洲失敗的——我不願多花時間在軍事的一檢屍——工作上。最緊要的一點是：法國失敗之原因，應追溯到之於德國進攻之前，乃至在戰

(文·九一)

爭爆發之前，而不在大決戰的五六星期之中。關於幾次法蘭西的失敗，假使有一句「一言可以中的」的話，那就是：這次戰爭失敗於準備時期。據說，失敗於無準備。法西斯國家在滿洲，在阿比西尼亞，在西班牙，在奧地利，在捷克事件中準備了。英法也會準備過。成效却在五星期！甚至五天中揭曉。故色當之敗，不是第一場敗仗，而實在是末一場敗仗。這不過是英法所挨的許多敗仗中之最後一場中之一個階段而已。

希特勒的下一着——法軍之潰敗並不是說納粹德國已經解決了西歐問題。到頭，希特勒必利用法國政治階級替它工作。假使要用自己的力量統治全歐，則納粹力量必然會過於分散。但假定製造一傀儡國，則法蘭西民族統一與獨立的鬥爭必然會帶上最大的革命性，納粹必須扶持法蘭西之反動勢力以供自己之利用，但希特勒反動政權純以傀儡階級的姿態出現，也是不濟事的。這種統治沒有威權，沒有力量，因為它沒有自主獨立精神，不能表現一點穩定與權力的樣子。在慕尼黑之役，納粹想以傀儡政府統治捷克，但成效不佳。在波蘭，就根本

來這一套了。納粹的苦悶就在：法國的統治機構必先大削弱，繼而制及操縱。蓋納粹推翻之後，納粹必須扶植起另一個由外力與內奸構成的政權，仍屬一刻不能放鬆地加以層層控制。英國抗戰力之不可測使我們無由預見此大歐戰以後發展之步調。除非納粹真能進攻英倫本島，兩方會在海、空、及殖民地互相轟擊。德國的客軍，因在英吉利海峽上擁有根據地，可以予英國以可怕的（雖則不起決定作用的）威脅，而這還非英國之所難報復。

反共黨約將復活！這次戰爭繼續多久，大成問題。邱吉爾最近的演說中，缺乏了先前的信心與火氣。不過，英國的抵抗也將會支持到足以使法西斯國家降低其協和條件，或支持到英國政府中成立一種新的平衡之後，或則德國之進攻英倫本島，使英國不得不堅持到底。總之，在希特勒的軍事地位不得不將半個法蘭西化為一廢軍營，而又經不起後顧之憂之日，希特勒即難將法國統治階級淪為廉價的有效的工具。昔年德人迫法法入退出魯爾的故事，值得提一提。有一位歷史家這樣寫道：「電話、電報、鐵道、各部停頓。礦山及工廠空無人履。報紙不肯刊登法人的命令。地方官吏不服從民族統治的命令。德人對於歐洲的統治，對外人之傾訴，則置之不理。佔領區內的大部份德國市長，最後多入獄了。在不到一年之中，十四萬七千名德國人，或被驅逐出境，或自願舉家遷徙。」假使納粹無法

穩定對於法國的統治，法國人有即以其人之道還治其人之身的可能。我們還可預計，繼西歐和平而起的，將為整個歐洲資本主義軍隊之努力。將戰敗國統治階級與戰勝國聯結起來的一土敏土，將為一反共公約之復活。

蘇聯地位大為增強——在法國瓦解以後的歐局變化中，蘇聯從未放棄過主動。蘇聯當局並不靜待擺佈。最近蘇聯工會對增加工作時間一事所發的宣言中，有兩句話足以作為蘇聯活動之說明。第一句話是事實的說明：「對於蘇聯，戰爭的危險已經增加了。國際局勢含著出人意料的事變。」第二句話是目標之宣佈：「我們必須以前加強戰備，並將在一切方面負有應付任何意外的準備。」比照去年九月，今日蘇聯的地位已增強多了一倍。列寧格勒區、自海陸兩方，均已推入內地。在波魯特江上的軍略地位大大改進了。在黑海也已建立了更堅強的岸防。多瑙河口已不在蘇聯國家的掌握之中。全部的烏克蘭人民已投入蘇聯的懷抱。（原文見「新蘇聯」，譯文見文摘報時刊第七十二期，長五千字。）

摘者按：在「政治重於軍事」的歐戰現階段，本文的敘述雖即近於支離破碎，唯其估計多著邊際，不著空套。關於現階段歐戰的戰術與戰術的運用方面，本文不贊一辭，其實亦由於事實俱在，無話可說之故。際此年終，連阿

中國與民意政治

羅隆基

在中國政治史上，凡尊重民意者，皆引為美談，而制民意者，又皆引為大戒。中國的讀書人誰又不知道召公諫厲王那一故事，更證明中國古代政治不止尊重民意，而且對採集民意，有具體的方法，召公說：

「防民之口，甚於防川，川壅而潰，傷人必多，民亦如之。是故為川者，決之使導，為民者，宣之使言，故天子聽政，使公卿至於列士獻詩，瞽歌，史獻書，師箴，卜筮，百工諫，庶人傳語，近臣箴規，親戚補察，士諫教誨，瞽史修之，而後生刑之。是以事行而不悖。……夫民慮之於心而宣之於口，成而行之，胡可壅也！」

讀了這一段話，當然我們不會再說民意機關是「一個在中國歷史上毫無依據的政治制度」了。我還真當然不是說古代的賦詩、歌、曲、賦、書、與西洋的議會是一件東西，與中國目前的參議會、參政會等是一類東西。我要說明的是一點只是中國的政治思想，從來崇尚民意政治，古來如此，後代亦是如此。周厲王不聽召公忠言，厲王終久被人推翻，被放流於彘。歷代民意最凶殘最嚴密的皇帝，中國歷史以上秦始皇為第一，他也行箴書，他

實行坑儒，他的法令，偶有不合民意，然使勝與厲王等一呼，就敢與民意之業，十餘載即土崩瓦解。故中國列朝政治，一遇日蝕、月蝕、蝗災、天旱等等，皇帝就下詔問罪，求直諫，還在科學進步時代，認信言行與鯉魚天學實屬馬牛不相及，然而一為川省決之使導，為民意之宣之使言，這國民政治的古訓，實使世帝王所不敢忽焉。因此，我有這樣一個結論：民意政治與中國政治思想上一個偉大的遺產。

西洋政治思想，在我個人看來，民意政治發達較晚。中國經過天治主義一個時代，西方亦經過神權主義一個時代。但中國的天治主義與西方的神權主義合義大不相同。中國的天治主義是「天聽自我民聽，天視自我民視」，是一民代表天意，天視自我民視，是一民代表天意，天聽自我民聽，是一民代表天意。西方神權主義者即係批評上帝，反對上帝，君王向天負責，實際向民負責。西方神權主義者，君王向上帝負責，人向君王負責。所以在西方的政治思想上，民意的政治，不容易發展。那末，西方的民主政治，從何而產生？嚴格說來，現代的民主政治，是產於

無權克遜民族的產物。盎格魯撒克遜... 這是一篇關於民主政治演進的論述，探討了從封建制度到現代民主政治的轉變過程。

切切勒，是潮，民與統什，已... 這部分繼續討論了民主政治的實踐與挑戰，強調了公民參與的重要性。

十。却發。意慶... 此處深入分析了社會主義與民主政治的關係，以及當時的社會背景。

（事與政治新政... 這部分討論了政治改革的動向，以及不同政治力量之間的互動。

論中下級政治幹部人員的培養

張蔭麟

（文九）

轉 載

三 民 主 義 國 家 建 設 論

林 柱 圃

孫中山先生的三民主義國家建設論，我們可以把他分做兩部分來研究，即一為現實的建設，一為理想的建設。

關於現實方面的建設，即是在現階段的社會中所要建設的三民主義的國家，其意義和性質，約包括下面幾點。

第一、三民主義所要建設的現實國家，在民族方面，他是要建設一個完全由自然力所結成的民族為本位的民族國家。這個民族國家的意義和性質，在消極方面，是反對國際間帝國主義者的侵略行為，因為帝國主義者的行為，足以妨害其他民族的生存，並足以造成國際間混亂的無政府狀態，所以他在積極方面，便主張民族間的平等，一面承認民族自決，一面尊重國際間的正當信義。同時更主張強國應該幫助弱國。

第二、三民主義所要建設的現實國家，在政治方面，是以全民為基礎的全民政治。這全民政治的意義，在消極方面，反對一般的民主主義和無產階級專政，因為這兩種制度，都是不得已而有的病態，都是屬於階級自私和民族自私的制度。所以在積極方面，中山先生便主張澈底的全民政治，這種澈底的全民政治，共包括下面幾個特點：即（一）革命民權，（二）權能區分制，（三）直接民權，（四）五權制度，（五）民族主義的全民政治，（六）民生主義的全民政治。

第三、三民主義所要建設的現實國家，在經濟方面，是主張階級調和人類互助的原理，採取漸進的手段，以達到解決民生問題的的目的。而其方法有三：即（一）節制資本，（二）平均地權，（三）發達國家資本，由是而直達於理想的大同社會，所

以不必經過資本主義和無產階級專政兩個慘酷的階段。這種辦法是最科學的，最進步的，而且是最適合於中國環境的需要的。

至於前述現實國家建設的手段，共分爲三個步驟：即一為軍政時期，二為訓政時期，三為憲政時期。軍政時期有二個主要任務，即（一）肅清一切反動勢力，（二）宣傳主義於民衆。訓政時期則爲由軍政時期到憲政時期所必經的階段，等於由彼岸到達彼岸的渡橋，沒有這渡橋，便不能安全的達到彼岸的目的。訓政時期的意義和重要性，便在於此。孫先生自己在制定建國大綱宣言裏面曾說過：「蓋不經訓政時代，則大多數的人民，久經束縛，雖驟被解放，初不瞭知其活動的方式，非保守其放棄責任之故習，即爲人利用，陷於反革命而不自知。前者之大病，在革命之破壞，不能瞭徹；後者之大病，在革命之建設，不能進行」。又說：「其在第八條至十八條，標明訓政時期之宗旨，務指導人民從事於革命建設之進行，先以縣爲自治之單位，於一縣之內，努力於除舊佈新，以深植人民權力基本，然後擴而充之，以及於省，如是則所謂自治，始爲真正之人民自治，異於僞託自治之名，以行其割據之實者，而地方自治已成，則國家組織始臻完密，人民亦可本其地方上之政治訓練，以與聞國政矣」。同時先生更從民元以來所得的實際經驗與教訓，引爲實證。於此足見先生重視訓政時期的一般了！

不過在這裏，我們所要明白的，便是中山先生所主張的訓政，與共產主義者所主張的專政不同。因爲所謂專政，顯然含有階級獨裁的意味，而階級獨裁的結果，必定犧牲其他階級的利益，

至於訓政的性質和目的，便不然，除了反動派之外，他絕對不剝奪任何一階級的利益，黨執訓政的革命黨，不過僅以保姆的資格，訓練一切都在幼稚中的民衆而已。訓政的革命黨之於幼稚的民衆，等於保姆之於小孩一樣，保姆之於小孩，只有愛護其健康和生長，絕對不會剝奪其利益的。所以革命黨訓政與階級專政，無論性質與目的，完全不同。蓋前者的性質，是屬於保姆的，後者的性質是屬於專制壓迫的，前者的目的，是在保護全民的利益，而後者的目的，則在於保護某一階級的利益，而犧牲另一階級的利益。

中山先生關於軍政訓政和憲政三個時期的發明，可以說是對於近代政治上的一偉大貢獻，而尤以中國的特殊環境爲然。

其次，關於理想方面的建設，中山先生亦有其遠大的眼光與意見。

(一) 由民族主義到世界主義。中山先生雖然主張建立民族主義的國家，但並不以建立民族主義國家爲止境，同時更主張由民族主義進到世界主義，這是他和一般狹隘的國家主義最不同的一點。在三民主義的立場上看來，民族主義因爲解決現階段世界民族問題的最適當最有效的方法，但是他還有一個最後的理想，這個最後的理想是什麼呢？便是世界主義，所有世界之各民族間的界限，完全消除，不分彼此，更不分強弱，更沒有紛爭的現象，到了這時候，亦即是大同社會的實現，亦即是人類最高理想的實現，所以單講民族主義是不夠的，必須發達到世界主義的階段，才算達到最後目的。

孫中山先生的最後目的，雖然在於世界主義，但是並不像烏托邦的空想家那樣從事高談理想，而沒有實行的步驟和方法，至於三民主義所主張的世界主義，是有實際的辦法的，這個辦法是

什麼，便是民族主義。依據中山先生的意思，認爲民族主義乃是世界主義的實行方法，是達到世界主義必經的階段與必採的步驟，並且是世界主義的基礎。所以他說：「我們要知道世界主義從什麼地方發生出來的呢？是從民族主義發生出來的，我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行；如果民族主義不能鞏固，世界主義也不能發達。」又說：「如果民族主義不能存在，到了世界主義發達之後，我們就不能生存，就要被入淘汰。」

那末，我們究竟到了什麼時候，才可以講世界主義呢？關於這個問題，中山先生在民族主義裏面，亦有具體的答覆。他說：「我們能夠抵抗強權，就與我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來，我們能夠聯合十二萬萬五千萬人，就與提倡民族主義，自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人，共同用公理去打破強權，強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那個時候，我們便可以講世界主義。」先生這話是很有道理的，因爲世界上「一日有侵略的野心家在，便是一日沒有安寧，在這種情形之下，依然是離開不了民族主義，所謂世界主義，當然是談不到了。所以必須到了帝國主義者完全打倒，世界上沒有野心家存在，換言之，即是沒有侵略的現象發生，全世界的民族，都是同立於一個平等的基礎上，這時候，才是實行世界主義的時候，所以我們可以這樣說，世界主義是民族主義的理想，民族主義是世界主義的實行。這種主張，既不陷於空想，又不陷於狹隘。對於理想和事實兩方面都能顧到，絕對沒有觀念論的極端派的缺點和錯誤。

總之，孫中山先生雖主張建立民族主義的國家，但並不以此爲止境，他的最後理想，是世界主義，同時又認定民族主義是達到世界主義必經的階段，和必採的步驟，並且爲世界主義的基礎。

，沒有經過民族主義的階段，世界主義是絕對不能實現的。

(二)由民權主義到大同主義：中山先生對於現實政治的主張，是民權主義的全民政治，關於全民政治的特點，在前面已經說過，不過這種全民政治，雖然很完善，但是終究不是一種理想，不是政治上的最終目的，就整個的過程來說，孫先生所主張的民權主義，僅不過是達到理想的大同主義所必經的階段，和必須採取的實行方法而已。因為在民權主義的社會裏面，依然需要這種的政治上的權力和制度來維持，來保護，人民的自由和平等，依然要受限制，所以不能說是終極的理想，不能說實行民權主義之終，便是止境。

至於在未來的理想社會中，關於國家和政府的存在問題，中山先生對之雖極少論及，但是我們相信組織的形式和運用的方法，必定變質，這是可以斷言的。因為到了那個時候，人類的智識，經驗、德性，和一切社會環境，一定遠較現在為進步，而民權主義的設計，則是以現階段的社會和人性為根據。所以不能繼續行之於未來的理想社會，實毫無疑義。

孫中山先生雖然是以大同主義為理想，但他却和一般無政府主義者不同，因為一般無政府主義者僅有其空洞的理想，而無其實行的手段和方法，彼等對於現階段的社會，雖極盡咒罵和嘆息之能事，但若進一步問其對症下藥的實行方法，則將啞口無以答，像這樣沒有實行方法的理想，不是真理想。至於孫先生的理想社會，主張由民權主義循序漸進，一定是有實現的可能。

(三)由民生主義到共產主義，中山先生對於現階段的經濟社會，主張採取節制資本平均地權和發達國家資本的方法，以解決民生問題，但並不以此為止境，為最終目的，中山先生關於經濟方面的終極理想，是在於共產主義。所以先生自己說過：「民

生主義就是共產主義」。關於這一點，中山先生在民生主義裏面，曾加以解釋說：「所謂人與人爭，究竟爭什麼呢？是爭麵包，爭飯碗。到了共產時代，大家都有麵包和飯碗，便不至於爭，便可以免去人與人爭，所以共產主義，就是最高的理想來解決社會問題的。我們國民黨所提倡的民生主義，不但是最高的理想，并且社會的原動力，是一切歷史活動的重心，民生主義能夠實行，社會問題才可以解決，社會問題能夠解決，人類才可以享很大的幸福。我今天來分別共產主義和民生主義，可以說：共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行，所以這兩種主義，沒有什麼分別，要分別的，還在方法」。於此，可知中山先生的未來理想，顯然的無疑的是一個共產主義的社會。

不過在這裏，我們不可不明白的，便是中山先生雖以共產主義為其終極的理想，可是他却和馬克思的共產主義不同，這不同的地方，便在於方法，如馬克思主張唯物史觀，而中山先生則主張民生史觀；馬克思主張階級鬥爭，毀滅資產階級，而中山先生則主張從平均地權和節制資本入手；馬克思主張無產階級專政，而中山先生則主張全民政治。這兩種不同的方法，顯然是以中山先生的主張為合理，而易於實現。因此在現階段的社會中，我們應該信仰中山先生的民生主義，再由民生主義循序漸進達到理想的共產主義社會的實現。

以上所述，中山先生所主張三民主義國家的建設，無論在現實方面，或理想方面，都是很科學的，很合理的，並且是適合於現階段中國環境的需要。我們今後的國家建設，便要以此為方針，為目標，蓋唯有奉行三民主義，然後才能在現階段的社會環境中建設現代化的自由獨立的國家，亦惟有奉行三民主義，然後才能循序的漸進於理想社會的樂園。

說 圖 田 畝



稻作畝田栽培淺說

浙江省動員委員會

本會為增加稻米生產以應戰時急需起見，去年在浙東盡誠試驗區田栽培方法，計每畝收穀一千三百六十市斤；本年在方共與盡誠兩地繼續實驗畝田，方岩用土種「三百粒」播種，每市畝收穫量為九百五十市斤；盡誠用「中一號」種籽，每畝收穫一千二百十六斤，較之普通種法每畝收穫量祇六百餘市斤，相差三担乃至一倍以上。雖所需人工較普通種法多十一工，但照今年穀價計算，則甯紹各縣每工報酬，可達二十元以上，其他縣份亦每工可得五元以上，況栽種畝田所行之耘耨工作，可利用婦女兒童之勞力，以代壯夫。本會依據第六次委員會之決議，因則田方法簡單易行，特將此項精耕方法廣為介紹，爰編淺說，俾衆做行。

(一) 治地：凡行畝田法種植水稻之田，在整地前畚田翻土一次。耕過以後，即可掘開，掘出一尺五寸闊的長溝，堆起一尺五寸闊的榜，溝榜相間，即成畝田。溝深七八寸或五六寸均可。若田坵過長，可於每隔若干丈處將畝截成若干段。以免肥料與水經風移動，聚於一端。

表將治地概要附圖說如下：

說 明

- (一) 則是種稻的溝，榜是人行的土埂。
 - (二) 播種方法如甲行，每隔三寸一叢，每叢二三株秧，每榜相隔四寸，如此一直播去。
 - (三) 掘開起榜的時候，要使榜狹一寸，讓溝闊一寸。
 - (四) 田坵過長，可把長畝截斷如乙行。中間隔一小榜。
 - (五) 小榜只要六七寸闊便可缺孔(如A、B、C)是留作排水用的。隨時可用泥封閉。
 - (六) 畝與榜每年輪換栽種，使地力得以休息。
- (一) 施肥：肥料只須採用當地慣常用的肥料，在冬季製成堆肥(製法見附錄)，於清明前在作畝之後，墊在溝底，每畝約用人糞五六担和泥製成熱肥，勻鋪溝內。其有用河塘泥墊底者亦

可。底肥墊好以後，放入水約一寸深，用耙耙平，讓它澄清，以備播種。等到秧苗大了，再施用追肥一二次。追肥的種類，亦可用當地慣常所用的草木灰、桐餅、菜餅、或煤灰、人糞尿等類，不必固執。

(三) 浸種 將選定的穀種，用鹽水浸過，去劣留良。鹽水浸種之法，就是注水桶內大致抽種稻用水一斗，加鹽約四斤半，稀稻用水一斗，加鹽約三斤半，俟鹽溶解，將穀種盛於籃內，連籃浸入鹽水桶中，再以木棒攪拌，不良的穀，浮在水面，用竹兜撈去。沉於籃底的穀，即為良種。選定後將穀連籃從桶中取出，用清水洗淨，此項穀種浸在清水內約四五日，水須勤換，勿使發臭，如春間早晚，則浸三四日即可播入田中。總之不可使稻種發芽，因芽穀播種，嫩芽易傷，有礙發育。

(四) 播種 底肥澄清一二次之後，留水約一寸，就可播種，在一尺五寸闊的溝內，點播四行或五行，若是點播五行，則株距約四寸許，點播四行，則株距約三寸許。直密則橫疏，直疏則橫密，每處點播種子約三四粒便可。

(五) 疏苗 剛田行直接播種法，自播種後約二十天左右便可開始疏苗，因為點播穀子，種子難有定數，所以等秧苗出土，

如見一穴的秧數太多，即須拔去幾株，汰弱留良，使每株只留一二株，(分蘗力弱的種子，須多留秧，分蘗力強的則須留秧一本) 若是有些穴的種子不發芽，可以移秧補植。在疏苗時即行第一次的耘耪。

(六) 耘耪 除去田中的草叫作耘。在稻稈上培土叫做耪。多耘能使稻根充分發育，多收收土中的養分，少籽能使雜草減少，淨米成份增加。勤耘勤耪，工作雖較費時，但在剛上工作，婦女兒童亦不覺苦，有草即行刈除，根長便復培土，不必排定日程，惟在夏至以後，不宜耘耪，否則徒增無效分蘗。初次耘耪，將耪的兩邊的泥土括下寸餘，培在耪內的稻根上，再次耘耪時，可用圓板鐵耪耪上的泥土下培耪根！末次耘耪，就用四齒鐵耪耪上的泥土翻轉，使深水二三日(因自冬季或初春掘起的耪，至此時泥土已甚堅硬)再用耙推入稻的根際，使耪與溝一樣平。

(七) 灌溉 用直接播種法，初時秧田需水較多，自種後一月內的灌溉排水，和普通秧田一樣，每兩頭，都留有小缺口，可隨時用泥土封閉。至稻苗長大後，則比普通田需水要少，所以每次車水的時間，剛出較普通田省工，因為剛田的耪，不需要水之故。及至剛田終次耘耪之後，秧苗已甚茂盛

，全田幾無空隙，水面的蒸發，亦較普通田為少。

(八) 收穫及其他 剛田的栽培方法，除上述七項外，其他一切和普通種法一樣。收穫時期較普通種法能早幾天，因禾苗未經移植，元氣不傷，一切發育情形均較好。如此種法，定會使產量大為增加。對此種方法如有疑難之處，可函詢永康方岩浙江省動員會或方岩浙江省農會區田剛田研究室，當即奉復。

附 錄

一、製堆肥法：肥料須經堆積，令其發過，方可不使傷壞稻苗的根。因新糞及鮮物分解時，必生高熱，有害稻苗。鄉農多行燒土糞的方法，就是先使它分解，不致發及禾苗。但須開通風，勿可使糞分蒸發散逸為要。

用人製堆肥的方法，就是在田角空地用泥做成一中的土堆，然後將人糞倒入土堆中封閉，經數月後將土堆翻開，把土堆外周的泥土和糞拌勻，勻於剛田內墊底便可。如此做法，既可省用糞缸，又可使糞村清潔。

二、稻苗出水在二十天內，剛田內如欲生水綿，(俗名青浮苔)易使稻苗被牠纏繞，有害發育，須速用石灰少許或大麥芒或青松樹毛撒在剛田內，就可消滅。