

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之二十九
岑仲勉撰

元和姓纂四校記

三

商務印書館發行

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之二十九
岑仲勉撰

元和姓纂四校記

三

商務印書館發行

中華民國三十七年四月初版

(91242.2)

國立中央研究院歷史語言研究所專刊之二十九 元和姓纂四校記三冊

每部定價國幣貳拾捌元

印刷地點外另加運費

撰者岑仲勉

發行人朱經農

印刷所印務公司

發行所各埠印書館

版權所有必究

元和姓纂四校記卷八

卷八 其下庫本注云「去聲送韻至夬韻」

一送

仲

一云魯桓公子慶父子孫號仲氏又虺爲湯左相 備要三三作「子孫號仲孫，亦爲仲氏，又仲虺……」類稿四二引同姓纂此處當有奪文。

仲尼弟子有仲由字子路（補） 類稿引文「子孫氏焉」下有此句，茲據補。又姓觿七引姓纂云，「宋大夫仲幾、仲佗之後，」他書引無此文，姑附錄之。

漢有廷尉仲定少景 通志作「漢有廷尉仲定、少府監仲景」此奪府監仲景，此字仲定有碑，見金石錄一六，卒熹平元年。

唐司門員外郎仲子陵成都人 貞元八年官同官縣尉，見會要一三，又十年制科及第，見同書七六。載之集二四、仲子陵誌，大歷十三年進士終主客司門二員外，貞元十八年卒，年五十九。同人司門員外郎壁記，貞元十七年辛卯六月作云，「彭城仲子陵，……自博士、祠部郎稍遷於茲，」按子陵誌，「曾祖晉，始自彭城徙於蜀都，」記舉其箇

貢，姓纂紀其新居也。

貢

仲尼弟子端木賜子貢之後 類稿四二、備要三五引文，賜下均有「字」字。

仲行

世本宋有仲行寅晉大夫有仲行氏 通志同辨證則云宋大夫有仲行氏晉大夫仲行寅張輯世本云「皆誤，蓋仲行卽中行，中行寅，中行吳之子，宋無其人也。」又尊源三一云「按已見中行氏，此宜刪。」余按廣韻亦稱「宋有司馬仲行寅」沈跋謂今本無仲行，蓋失考。

仲梁

後魯有仲梁閔 魯誤，庫本及通志均作語。

仲熊

楚公族有仲熊氏 說本潛夫論

仲叔

衛大夫之後（補） 據姓觿七引。參附錄二中叔。

二宋

宋

傳國三十六世 類稿四二、備要一七、新書七引文，「世」均作「代」，蓋唐人原文如此。
楚有宋玉 此宋玉二字，卽洪據祕笈新書所增者，類稿引文亦有。

宋義宋昌 備要引作「漢有宋義、宋昌。」

廣平 十二代孫兄生恭 羅校云，「案魏書，宋隱傳作祖活，父恭，」余按魏景穆太子名晃，作活者豈諱寫歟。
徒廣平利人侯 羅校云，「案侯字衍文，」余按魏書三三，恭徙廣平列人，作利人誤，侯或連下而訛者。

孫藥師生毓 新表七五上以藥師爲恭曾孫，則侯孫或曾孫之訛，下文有景孫考玉，依新表，景爲毓弟，則毓下奪景
字，又此句全句謂應移在「恭前燕河南太守」之下，文義更順。

恭弟畿給 库校引唐世系表，羅校引魏書，宋隱傳，給、均作治。

毓生良 羅校云，「案良、北齊書有傳，作世良，此避諱省世字，」余按新表亦沿姓纂作良。

乾生大辯唐邛州司馬 千唐鄭夫人宋氏誌，「曾祖大辯，皇遂州司馬，」司馬新表作刺史，當誤。（或與下守儉互
易。）

守恭遂安令 宋氏誌，「祖守恭，皇睦州遂安縣令。」

生楚璧兵部郎中杭州刺史 宋氏誌，「父楚璧，大理少卿，」氏卒開元十九年，年廿七。

庭瑜度支郎中司農少卿 舊書一九三，庭瑜開元中累遷慶州都督，尋轉廣州都督，道病卒，此敍其京職也。

守儉洛州刺史 刺史、新表作司馬。（參上大辯條。）

生鼎兵部侍郎荊州長史 档云，「案唐世系表，鼎，兵部郎中。」余按石臺孝經，天寶四載立，題名有正議大夫行兵部侍郎借紫金魚袋上柱國臣宋鼎，則新表作郎中誤。曲江集二稱襄州刺史宋鼎，乃開元末所官。又集古錄曰：能大師碑，約天寶七載撰，亦稱兵部侍郎宋鼎。元龜四八、開元二十七年，以廣州刺史持節嶺南經略使宋鼎爲潞州長史，同書一二八、開元二十三年十二月，採訪使舉潞州刺史宋鼎。全文三一五、李華崔河集序，沔權貢舉時，得宋兵部鼎，三一九、同人荊州大雲寺和尚碑，稱名臣宋兵部鼎。全文三〇八、孫逖制，通議大夫刑部侍郎借紫金魚袋宋鼎可守尚書右丞。宋僧傳八、慧能傳，「兵部侍郎宋鼎爲碑焉。」宋遙誌，葬天寶七載正月，撰人題「銀青光祿大夫行兵部侍郎上柱國宋鼎撰。」

景孫孝玉北平王文學撰關東風俗 北齊書四六、世良從子孝王，撰關東風俗傳，依新表，景爲藥師之子，舊書一九一、宋俠傳則稱北齊東平王文學孝正之子，王、玉、正三書不同，未詳孰是。羅校引北齊書、北史及唐表，並作孝王。畿後燕衛將軍司馬 新表祇云衛軍司馬。

生榮國 萃編九七云，「魏書宋弁傳，弁祖愔（世系表作榮國。）」王氏蓋誤讀新表也。新表榮國與弁之間，雖祇隔一格。然弁字上明綏曾孫二字，王氏不察，遂以爲孫耳。不然，沿生宣愔爲宣從子，（魏書三三）使愔卽榮國，是宣之從昆，非從子也。

曾孫丹 档云，「案唐世系表，丹作弁。」羅校云，「案作弁是，北齊書、宋欽道傳亦作弁。」余按魏書六三、弁自有傳，父叔珍，繼父世顯，祖愔。

紀生欽道欽仁 按下文、曾孫務本，據宋璟碑，乃欽道曾孫，是欽仁下應補「道」字，否則世系不明。

曾孫務本 唐藍田令 新表作懋陽令，與宋璟碑同。

生元撫襄州司戶 新表作玄撫、衛州司戶，與璟碑同，元龜一三一亦作玄撫。

生昇尚渾恕延華復衡 此與璟碑相符，新表誤渾爲淮，恕爲恐。璟碑云，「公有七子，復同州司功，先公而卒。」又云，「第八子衡」，金石錄二八以爲真卿誤書八字爲七，竹雲題跋云，「公實有八子，存者乃七」，斯言得之。顧鰲跋宋渾制，以宋棠跋稱璟有八子爲與新書不符，（說文月刊一卷七四二頁。）蓋未檢璟碑。

隨州刺史生實 此文前奪尚字，璟碑及舊書九六尚漢東太守，漢東卽隨州也，新表尚生寔。

渾駕部郎中御史中丞 此記開、天間歷官。璟碑又云，太子左諭德者，廣德年後除官也，新表奪德字。全文三〇八、孫逖制，朝議大夫前行駕部郎中上柱國襄國縣開國男朱渾可守諫議大夫，又三〇九、同人制，自前諫議大夫除喪，起復爲守將作少匠。說文月刊載有「勅侍御史大中丞諫議大夫朱渾制」一道，謂是光緒乙酉其族孫棠檢得之真蹟，余按唐制無大中丞，顧跋反以爲可與開、天間官制沿革互證，實爲所蔽，其非真蹟者一。唐代除詔書等外，凡授官之制，雖宰相亦不稱「卿」，各集可以覆按，今制內有「惟卿內蘊沈敏」語，與制體不符，非真蹟者二。據前引孫逖制，渾係自前駕部郎中轉官，非自侍御史郎中從五品上階，諫議正五品上階遷除之階級正合，若侍御使則從六品下，相隔七階矣，非真蹟者三。唐代除制必敍入散官、勳官、封爵，今逖制中之朝議大夫、上柱國、襄國縣開國男等，彼宋氏子孫所藏遺文，均未之見，非真蹟者四。再取逖制比觀，此制之爲僞益顯，大抵其後人仰慕先德，

作此自遺，而不知原有述文可考也，此等僞古玩足以淆惑視聽，故詳辨之。

華大理評事 環碑作登封尉、尉氏令，此亦敍其前官耳。

儀蘇州刺史 拓本「故雲麾將軍守左金吾衛大將軍試鴻臚卿上柱國宋公墓誌銘并序」首著「祖諱仁貴，男長豐縣丞再興，次子太子，次子再榮，府君宋公諱儀，西河郡人也。」下敍建中二年十一月破恆定節度張惟岳，（卽李惟岳。）又云「授太原河東節度馬遂（燧）惡奏，先領朔方兵甲，隴右道李懷光領秦兵及殿前兵馬」蓋朱滔部將，於建中三年與馬燧部戰死者，非此之宋儀。

倚號州刺史 新表作長史。

衡檢校左常侍 環碑稱右散騎常侍兼御史中丞河西節度行軍司馬，新表亦云檢校左散騎常侍。

榮國七代孫慶孫 慶孫，新表作處秀。

給後魏七兵尚書孫謨生欽瓊欽曾孫正文唐祕書郎瓊生仲羨燕渤海太守曾孫延慶生長威季緒長威北齊御史中丞 新表七五上亦稱仲羨，後燕渤海太守，惟長威則不記歷官。余按此節錯簡特甚，據魏書三三、治仕爲慕容垂尚書，太祖平中山，殺之，則未嘗仕魏，不合者一。治之六代孫正文，旣已仕唐，其玄孫仲羨，斷不能入仕於後燕之世，況燕之有國，爲時極短，治豈能與其玄孫同仕一朝，不合者二。長威爲治八代孫，卽仲羨玄孫，仲羨魏書三三作仲美，云武定末尚書水部郎，則其玄孫不得仍仕北齊，不合者三。以余揣之，尚書及渤海太守，殆爲治在後燕之歷官，御史中丞或爲仲美在北齊之歷官，如是而後世次可適合也。

季緒生本立 新表以本立爲緒孫。

燉煌 諒裔孫後漢清水公繇繇曾孫遊道 羅校云，「案後漢當作後魏，繇、魏書有傳。」又云，「案魏書、繇傳，子巖、巖子蔭、蔭子超，超弟稚、稚子遊道，是遊道乃繇元孫。」

弘農 生果毅生之間之望之悌 舊書一九〇中、之間父令文，勞考一〇謂果毅之上，疑有脫文云。元龜九七九、調露二年十月，遣郎將宋令文往吐蕃會贊普之葬。廣記一九一引朝野僉載，令文有神力，三子，長之間，次之懸，次之悌，同書一九二引御史臺記，稱力士宋令文，又同書二一八引譚賓錄，令文於孫思邈執師禮。又元龜九八，稱令文顯慶閒名士。舊書四七著宋令文集十卷。儀鳳四年後，郎將宋令文入蕃會葬，見舊吐蕃傳。

生呂藻 封氏聞見記一〇，呂藻天寶中爲滻（瀋）陽尉，刺史房琯常禮之。

之望改名之遜荊州刺史 全文三六五、蔡希綜法書論，「父兄子弟相繼其能者……西河宋令文及子之懸」懸、遜古通。廣記二六三引朝野僉載，洛陽丞宋之懸附張易之，出爲兗州司倉，亡歸羅織王同皎，授光祿丞，之間鴻臚丞，後長流嶺南。

之悌太原尹益州長史河南劍南節度 會要七八、開元十八年之悌除河東節度，舊書一九〇中敍其歷官，亦無河南節度，疑卽河東之訛。朝野僉載、之悌後左降朱鷟，會賊破驩州，之悌爲總管，敗之。

生若水若恩御史中丞 勞御考二云，恩疑思，余按舊紀九，天寶十五載，以監察御史宋若思爲御史中丞，恩誤無疑，惟恩字應重。至德二年，採訪使宣城郡太守宋若思，見寰宇記一〇五。

樂陵 唐嘉州都督宋君明 勝州都督宋君明，見元龜九九一、貞觀十九年下。

生宣遠 廣記一四八引定命錄，明皇在府日與絳州刺史宋宣遠兄惲有舊。

思敬生詢吏部郎中左常侍 元龜一六二、開元廿三年二月，梁州刺史宋詢爲山南西道採訪使。全文二五八、蘇頤程行謀碑，稱同郡（廣平）宋詢。三二六、王維裴耀卿遺愛碑，開元東封後，分遣御史宋珣等巡按，珣乃詢之訛。

詢生晦諫議大夫同州刺史 制詔集七有授晦諫議大夫制，稱通議大夫、檢校尚書兵部郎中兼侍御史，上柱國。舊紀一一、大曆九年八月，以虢州刺史宋晦爲同州刺史。又長安志七引唐寶錄，元載敗，貶同州刺史宋晦爲澧州員外司馬。英華三九二、賈至制，稱行殿中侍御史宋晦可屯田員外郎。高力士傳、李輔國弄權，御史宋晦外貶。

扶風 唐秦州長史 長史之下，奪去姓名，勞考三亦云，「有脫字」。據千唐宋遙誌，曾祖曰懿，滕王記室，祖曰孝恭，贈天水郡長史，則秦州長史是贈官，長史下當補「孝恭」字。

先元爽元獎 宋遙誌，「積善于皇考贈禮部郎中，郎中府君曰玄獎」，則兩元字皆當作玄，下倣此。

爽尙書左丞秋官侍郎揚洛二州長史 聖歷元年，玄爽官文昌左丞，見新突厥傳。神功初，官洛州長史，見舊書八九，

舊書與元龜六一九均作元爽。又李嶠行制，朝請大夫守司僕少卿宋元爽可兼檢校司膳少卿，見全文二四二。

遙禮戶吏侍郎左丞魏汴州刺史 玄宗初爲密縣尉，見舊書九八。天寶二年，自吏侍貶武當太守，見會要七四。又上

黨大都督長史宋遙誌，天寶七載立，宋鼎撰，見舊里遺文目錄續編。元龜一六二、李元紘爲相，引遙爲中書舍人。元龜三三七、開元二十三年十道使有禮侍兼魏州刺史宋瑤，應即此人，涉音同而訛。全文三一五、李華崔河集序，河

權貢舉時，得宋上黨遙。據遙誌，天寶六載卒於上黨，年六十五。又云：「擢監察御史、殿中侍御史、侍御史內供奉，司勳員外郎、度支郎中，拜中書舍人，除御史中丞……戶部、禮部、吏部、再戶部四侍郎，左丞，出博平、滎陽、絳、魏、陳留、襄陽，貶武當七郡太守，河北、河南、山南三採訪。」

遙生東里東里生華。全詩四函八冊。宋華濮陽宰。千唐崔譖誌，開元十三年立題：「右金吾衛錄事參軍宋華撰。」此宋華如是遙孫，則與遙之年歲不相應，未知今本姓纂有誤，抑別爲一人也。

河南 曾孫義桐柏令生溫璣溫璗溫璫溫璵 桐柏庫本作樞柏，又無溫璣二字。校注云：「案此下疑脫溫璣一人，樞柏令亦有誤。」洪本改桐柏，是也。周同字近，往往互訛。（如前文漢書之左將黃同，姓纂作右將萬周。）洪既改正，故刪去原校。

溫瑗侍郎御史 按精舍碑、侍御史內有宋溫瑗，郎字蓋衍文也。勞御考一亦謂郎字疑衍。

生璿 天寶十三載有右金吾胄曹宋璿，見魯公集五，未知即此否。

溫璣梓州刺史 玄宗時人，見全文二九六。

京兆 後漢侍中宋弘之後。今無聞。晉宋甄宋琨 今本宋琨下接唐都官郎中宋質等九人，各不同籍。夫曰：「今無聞，」則不應有如許唐人屬於京兆之望也。以是知今本實脫「諸郡宋氏」四字，應提行書之，其下再接唐都官郎中云云，方合。

唐都官郎中宋質給事中生樽號州人 樽，庫本作撙。非。英華四一〇，孫逖制，稱朝議大夫前使持節仙州諸軍事守

仙州刺史上柱國宋樽，給事中三字疑樽之歷官，待證。珠林七九及廣記三八〇引冥報記，唐尚書刑部郎中（冥報記下訛侍郎）宋行質博（冥報記下訛曹）陵人，永徽二年五月病死，其下又言尚書都官令史（廣記訛吏，珠林及冥報記不訛）似行質卽質，但孫逖行制在開元末，相去已八十餘年，豈樽非質子而姓纂有訛文歟，抑英華之作者姓名，亦嘗誤繫，豈英華之制非逖文歟，材料未充，存疑而已。慈恩傳七、貞觀二十二年，又元龜一六一、貞觀二十年，均有萬年令宋行質，知冥報記之行字非衍文。

殿中御史宋務先 據新書一一八、務先乃務光之訛。神龍元年，務光爲右衛騎曹參軍，見元龜五三二，景龍三年爲監察御史，見同書五四四。廣記二五五及二五九引御史臺記作務先，亦誤。山西永寧州志有右臺侍御史宋務光墓碑。（據山西通志九一）

司農少卿宋遵貴 武德五年官此，見封氏聞見記二。武德四年太府卿宋遵貴，見廣記二八〇引大業拾遺。中書舍人宋則 廣記一七六引獨異志，宋則家奴誤殺其子，則不之罪。

並京兆人 遵貴及則，當非弘後，故不附入京兆，乃「京兆人」而非「京兆望」，讀唐史者應善別之。

工部郎中宋元昉江夏安陸人生之順戶部員外 今郎官柱、戶外有之順。駱承集一、靈泉頌，廣平宋思禮，皇朝永州刺史昉之嫡孫，戶部員外順之長子，蓋均略其名之上一字，廣平者以宋姓之著望爲稱也。廣記二五四引御史臺記，之順自侍御史入省。

殿中侍御史貝州刺史宋慶禮邯鄲人 殿中侍御史一官，可屬上、屬下，讀今精舍碑，殿中侍御史有慶禮，無之順。新

書一三〇、慶禮傳，歷監察、殿中侍御史，稍遷貝州刺史，則屬下讀爲是。慶禮官貝州刺史，當開元五年，見元龜九年二，同卷六年六月賜可突于韶有慶禮名，殆卽傳所謂俄兼營州都督者。畿輔通志一四八引廣平府志，邯鄲縣有

貝州刺史宋慶禮墓誌；又有廣州都督府司馬宋慶賓墓誌及石刻勅詞，係開元二年九月授，當卽慶禮昆仲。

殿中御史虔微 御史下應補宋字。長安四年至開元三年間有宋乾微，嘗爲黎州刺史，見寰宇記七七，當卽此人，虔乾未詳孰是。

三用

用

風俗通古有用國見毛詩漢有高唐令用虯名士錄有高唐用 校云，「案毛詩有用國，未詳，高唐下亦有脫字，」余

按通志無「見毛詩」三字，虯作虬，（姓解三作虯。）又云，「名士錄有高士用羽，」高唐用之唐或涉上而訛，用

下奪羽字，類稿四二亦作「虬」及「高士用羽。」

雍 按雍姓已見卷一，此因其或作去聲，故複見也。

風俗通周文王第十三子雍伯之後 按卷一雍姓，文王十二子雍伯，又卷五曹姓下，洪氏據祕笈新書補云，「周文王第十三子振鐸封曹，」此作雍伯第十三子，前後不相照。

四絳

巷

毛詩周巷伯之後 國名記戊巷下「姓纂云，巷伯後氏。」

虹

堯初封禹於虹後因氏（補） 據姓觿七引。

五寘

義

義伯陽卿也 類稿四二亦訛陽，依姓解一應作湯。

河東 義縱代居河東封岸頭侯 據漢書九九，縱嘗與張次公爲羣盜，次公後從軍，封岸頭侯，漢表一七同，縱未嘗封侯，林氏誤讀漢書也。

智

今有河東智氏 尋源三一引云，「今河東有智氏，」有字應乙於河東下。

戲

穎川 魏志有戲才 戲志才見後書一〇〇及三國志一〇荀彧傳。

訾歷辰

代人改爲辰氏 陳棱云，「官氏志無，」通志有。

六至

季

漢功臣表戚園侯季必 按史記表索隱謂卽灌嬰傳之季必。

壽春 大曆右常侍季廣琛 舊書二〇、乾元元年五月，以荊州長史季廣琛赴河南討賊，八月，由青徐等五州節度兼許州刺史，九月，又爲九節度之一，二年四月，貶宣州刺史（宣疑溫訛。）上元二年正月，自溫州刺史爲宣州刺史浙江西道節度，又同書一一大曆九年十月，自前宣州刺史爲右散騎常侍，亦附見一〇七、永王傳會要七六、開元二十三年智謀將帥科，李廣琛及第，元龜六四五同，惟御覽六二九正作季。哥舒翰鎮西涼時，廣琛爲瓜州刺史，見酉陽雜俎。廣琛亦見廣記三〇三引廣異記。十七史商榷七三，「荊州長史季廣琛，季當作李，二年同，新紀於乾元元年九節度討安慶緒亦作季，恐非，」王氏之誤，舊書校勘記五已辨之。

摯

摯疇古諸侯國毛詩周有摯荒 桀云，「案摯荒未見毛詩義疏，」余按通志及類稿四二作「見毛詩，」此指摯國言，特奪見字耳，校注殊未細考。摯荒見左昭二十二年。

京兆 長安 庫本長安連上，其下空格。

駟

以王父字爲姓 姓、庫本及通志作氏、是。

冀

今晉州冀氏 氏下備要三六、類稿四二引，均有「是也」兩字

唐侍御史冀元珪 陳伯玉集二有遇冀侍御珪一律。

子仲輔職方郎中 棱云，「案姓氏急就篇、仲輔作仲甫」余按新書四、長安五年有司刑評事冀仲甫，輔字殆訛。祕

西秦錄有僕射祕宜 棱云，「案西秦錄、宜作宣」余按姓解一及通志作宣，廣韻及類稿四二作宜。

肆

宋大夫肆臣之後 通志及類稿同，臣辨證作成。

漁陽 漢有漁陽太守肆敏子孫居之 廣韻、通志、類稿同，敏因官居漁陽，遂有漁陽一望，事實正合，辨證作漢陽訛。利

漢有利幾 幾見漢書高紀下。

河南 官氏志吒利氏改爲利氏 今志及通志均作叱利氏。

貳

漢東今隨州有二氏 「二」字誤，庫本作貳。余按漢東已下應另行空格，又隋上文作隨，此亦應作隨，尋源三引、正作今隨州有貳氏。

翠

急就章有翠鴛鷺其先楚景之後避難以其祖名氏焉。校云：「案顏師古注作景萃之後改翠氏。」余按通志及類稿作「其先楚景翠之後」，既曰祖名爲氏，則祖名爲「翠」可知。（姓解二亦稱景翠。）此奪翠字，顏注作萃，則涉形近而訛也。

備

見姓苑 姓解一：「姓苑云，宋封人備之後。」

季孫

公若公烏 烏、庫本作爲誤，釋例八作烏。

季連

晉有唐邑大夫季連齊 唐辨證二九引作堂，惟廣韻亦作唐。

季夙

潛夫論晉靖公孫季夙之後 潛夫論箋九云：「昭五年左傳疏云，世本、叔向兄弟有季夙，元和姓纂引此書以季夙氏爲晉靖公孫季夙之後，誤。」余按潛夫論本云：「靖侯之孫巒賓及富氏、游氏、賈氏、狐氏、羊舌氏、季夙氏。」姓纂作季夙氏上承靖侯之孫解，故云然。

季尹

齊有季尹平 平通志作明。辨誤二云：「按鄭夾漈既以廢尹訛莠尹，又訛莠尹爲季尹，可謂重憚貽謬。」

四飯

紂賢人 庫本作周賢人，按漢表二〇、師古注云，「自師摯以下八人，皆紂時奔走分散而去。」是作紂者固有所本，且卷九、亞飯干亦稱殷末賢人，則作周者涉音近而訛也。

地駱枝

改爲駱氏 档云，「案宣氏志作他駱拔，」余按通志及下文卷十又作地駱拔，姓解一作佗駱拔，疏證謂拔作枝者形近致誤也。

七志

異

今溫州白水有此姓 此姓洪氏據氏族略補，考通志白水下有蠻字，故入夷狄類，此奪。

侍其

漢廣野君酈食其元孫賜以食爲氏曾孫武、元孫、通志作曾孫，又曾孫武、通志作玄孫武，余按賜爲食其玄孫，見漢表一六，此不誤而通志誤也。唯以食爲氏，應依通志作以食其爲氏。尋源四四引無玄字，有其字，亦正訛各半。

北海 侍其武先元 档云，「案漢有侍其元矩，疑即此人，」余按先元，「生元」之訛也，侍其武見前。

寺人

宋寺人惠牆之後 牆，庫本作牆，羅校引作牆，蓋涉所引辨證而訛也。羅校又謂辨證引作「宋寺人伊戾惠牆之後，」

亦誤，實作「宋寺人惠墻、伊戾後」也。

事父

子姓也 宋本辨證引云，「子姓之後。」

八未

魏

無知五代孫歆 魏書一〇四自序，無知子均，均子恢，恢子彥，彥子歆，則五代者連自身計之。

鉅鹿 五代孫慶 棱云，「案唐世系表，慶作宣。」按唐表七二中，歆生愉，愉生宙，宙生紹，紹曾孫宣，則宣爲歆六代孫。

統長子儔爲東祖次子植爲西祖也 姓纂以魏收爲西祖之後，但據魏書一〇四自序，收乃歆子悅之後，而新表七二中則謂歆子愉之後，分爲東西祖，兩說不符，惜魏書自序，今已殘闕，未能互相質證耳。容齋三筆二云，「魏收作元魏一朝史，……其自序之漢初，魏無知封高良侯，子均，均子恢，恢子彥，彥子歆，歆子悅，悅子子建，子建子收，無知於收爲七代祖，而世之相去七百餘年，其妄如是。」余接自序謂歆於成帝時位終鉅鹿太守，歆爲無知玄孫，則成帝者西漢之成帝也，其下又云歆子悅，悅子子建，子建卽收父，仕當魏正光之世，是西漢末人之孫，仕於北魏之末，收自序世系，斷不如是荒謬。辨誤二一云，「是悅乃無知五世孫，而曰李孝伯以女妻之，孝伯在太武之世，隔漢初五百餘年矣，……蓋北齊書、魏收傳有闕文，必非自序有誤也。」已略見癥結。今考北史五六，收本傳敍其先系，正

與今自序文同，又知魏書自序之殘闕，唐初延壽見本已然矣。復次北齊書三七、魏收傳末汲古本跋云：「此傳與北史同，但不序世家，又無論贊，疑非正史。」考傳稱收「曾祖緝，祖韶，父子建」，與今自序及北史異。而比自序及北史爲可信，余謂當是百藥舊稿，不過論贊既佚，說者遂疑其非正史耳。惟詔、魏書九二、魏薄妻傳、九三王椿傳，均作悅。

東祖 政生孝機 羅梭引北齊書、魏蘭根傳，孝機作孝幾。

生嵩德刑部侍郎 會要五九、垂拱四年，魏尙德官刑侍，太平廣記一〇五亦作尙德。

生濬溫洵 洵、郎官柱作詢，廣記作恂，廣記云：魏恂、左庶子尙德之子，神功初爲監門衛大將軍。大周刊定衆經目錄，係天冊萬歲元年十月成書，今各卷末多署「中大夫行祠部郎中魏洵」，然亦有署「正議大夫祠部郎魏詢」者。嚴州圖經一記唐刺史，於景龍二年十月與開元二年三月間著魏駒一人，句旁與旬近，疑即魏洵。

孝液孫慤京兆功曹 全文二五二、蘇頌制朝議郎前行洛州錄事參軍魏慤可太子司議郎，按千唐、鄭州長史魏慤，誌：「曾士廓，廓（？）隨侍御史……祖文政，皇朝許州扶溝縣丞……父玄敏，……遷洛州錄事參軍，丁內憂罷職，……服滿，特制拜太子司議郎，□汝州司馬，轉鄭州長史，……以大唐開元六年，……終於官第，春秋七十有三，……孤子光乘等。」正是蘇制之魏慤，乃玄同之諸父，鄭州長史慤，據誌亦未歷京兆功曹，則與此姓名偶同也。

洵堂孫臯改名懿文邵州刺史 元龜六七三、懿文爲邵州刺史，貞元十三年，以有善政，加檢校司門郎中。六代孫求己吏部員外郎中書舍人 全詩一函九册，有自御史左授山陽丞詩。

嗣萬生羔羔生 羔生二字殆衍。全詩五函四冊、司空曙送魏季羔遊長沙覲兄，一本無季字。

鸞景生彥卿彥深彥理彥元 據隋書五八澹字彥深，又舊書一九三云：「隋著作郎彥泉之後也。」唐人常以泉代淵諱，則知隋書作深，亦是代用之字，應稱彥淵爲是。羅校云：「案隋書、魏澹傳，祖鸞，魏光州刺史，父季景，大司農卿，北齊書魏蘭根傳亦作彥卿，魏大司農季景之子，此誤合鸞與季景爲一人。」按由前文衍「羔生」兩字觀之，今本當有奪誤。

孫歸仁一名克己吏部侍郎同州刺史 舊書一九三云，父克己有詞學，則天時爲天官侍郎，說之集作吏部侍郎魏仁歸。會要七四、弘道元年十二月，吏侍魏克己貶太子中允，封氏聞見記三則云出爲同州刺史。

光本生靖庫部郎中秦州都督 長壽元年（元龜五五四四作長安二年者是。）靖官監察御史，見會要四一。芒洛遺文中，魏和誌稱靖金吾將軍。全文四〇二云，魏靜，開元時官慶州刺史，按新書五九作慶州刺史魏靖。廣記三八〇引廣異記，魏靖，鉅鹿人，解褐武城尉，載初二年六月，暴卒復生。宋僧傳八、玄覺傳，「慶州刺史魏靖都緝綴之，號永嘉集。」

靖生少賓少游 舊書一一五作少遊，魏和誌同。

友讓京兆司錄 魏和誌，「監察御史大理正讓之子，」讓卽友讓。

彥元生浦刑戶二侍郎 芒洛四編五、魏氏誌，「曾祖滿行，刑戶二侍郎，贈侍中，」是浦字爲誤奪，依碑當作滿行也。正見庫部郎中 魏氏誌，「祖正見，庫部郎中，宣彭等五州牧……父瞻……終衡州新寧縣丞。」宣州刺史曲陽男

鉅鹿魏正見，見李嶠、宣州大雲寺碑。（全文三四八）

生傳弓監察御史 新書一〇九云，「終司農丞。」神龍三年官監察御史，見會要六一。

西祖 檚生之遏皇州錄事參軍生全恕全恕生禮禮生綽緝緘 州字上奪州名。河東集九、魏府君墓誌云，「有聞士諱之遏者，與子及孫咸舉進士……涪城尉諱全璫，魏州臨黃主簿諱欽慈，太常主簿諱緝，尚書膳部員外郎兼江陵少尹諱萬成……生郎中府君諱弘簡」勞考一一云，「案墓誌……萬成生府君，據姓纂則萬成是宏簡從父，姓纂、魏氏人名世系，與誌多不合，詳校證。」按勞氏校證，今不得見，殊爲可惜，依姓纂，則全恕與全璫相當，禮與欽慈相當，然姓纂不舉歷官，是一是二，全恃推測，今假欽慈爲禮之號，斯全恕或全璫之訛，否則要是昆弟而禮爲出嗣，故中間一代名不同；更不然，緝爲出嗣，其再從父，故兩代名不同也。又姓纂下文、緝萬年尉，生萬成，檢校員外，緝名同墓誌而官不同，此或各舉一職，未爲殊異，萬成則名、官均同。惟姓纂又稱綽生叔虬，叔虬生弘簡、弘遠，則弘簡應是萬成再從姪，弘簡既自有昆弟而誌稱是萬成之子，苟非姓纂墓誌任一有誤，固亦可依前出嗣說以解釋，墓誌數所嗣，姓纂舉所生，理或然矣。

綽生孟馯 叔敖仲犀叔虬季龍 全文四五九、季龍代宗時擢書判拔萃科。
孟馯左武將軍 武下或奪衛字。

叔敖生正臣兼監察御史 芒洛遺文中、崔恕誌，「夫人、皇監察御史諱正臣之女也。」
仲犀比部員外華州刺史江陵長史荆南節度 舊書九、天寶十五載六月，以前華州刺史魏（仲）犀爲梁州長史，

又同書一〇、至德二載正月，將作少監魏仲犀爲山南道節度使。通鑑二二六、天寶十一載十月，仲犀自左藏出納判官遷殿中侍御史。全文三六七、賈至十五載七月冊漢中王瑀等文，稱御史中丞魏仲兕。困學紀聞一七、魏仲兕，大歷間樂平令，作饒孝女碣，翁元圻注，「仲兕或作仲犀」。作犀者疑誤，否則以其前後官歷考之，亦非此仲犀也。新書列女傳亦作仲兕。

叔虬京兆戶曹、岑嘉州詩有進士魏叔虹，一作升卿，時代相當，諒卽其人。以彼昆仲——仲犀、季龍——等名觀之，則作虬者近是。

弘簡戶部郎中、貞元元年制科及第，見會要七六。墓誌見河東集九、昌黎集一〇注，「廬山今猶有蕭存、魏弘、李渤同遊大林題名」。點勘云，「魏弘下脫簡字，白樂天游大林寺序可證。弘簡卒貞元末，有墓誌在柳子厚集，其游廬山蓋攝官江州刺史時也。又長慶初有樞密內臣魏弘簡，乃姓名偶同者。」

萬成檢校員外、全文三七六、任華送魏七秀才序，「況爾兄殿中侍御史萬成、吾友」。全詩三函一冊有劉長卿宴魏萬成湘水亭等詩三首。輿地碑記目二、黃鶴樓記，唐永泰中魏萬成書，當卽此萬成。

全恕姪欽構、構庫本作構。

攀元孫子建後魏益州刺史、據魏書自序，乃東益州。

生人表、北齊書三七、北史五六均作仁表。

生廓隋禮部侍郎御史、新表作隋治書侍御史，其官比諸曹侍郎尙高一階。

生父唐濮陽令 千唐宋州錄事參軍魏誌，「君曾祖父，治書侍御史」與姓纂、新表所記廓官相同，此誌文甚草率，恐不可信。

元同生愔愬恬協 羅校云，「案愬、唐表作棟。」廣記二五五引朝野僉載，有員外郎魏恬。千唐宋州錄事參軍魏（似名防？）誌，貞元十四年立，云，「祖玄同，銀青光祿大夫、戶部尚書兼納言，父協，鄭州滎陽縣令。」羅校云，「案唐表、又生元同。此元同上奪生字。」余按元應作「玄」，前文同，又協新表不著其仕履及子，得此誌可以補缺。

愔著作郎 神龍二年制科及第，見會要七十六。

季邁長安尉 全文四〇六，「季邁，天寶時擢書判拔萃科。」

方進左御史大夫生允修 校云，「案唐世系表，允作元，修作循。」余按舊紀九、玄宗西行，「次金城縣，官吏已遁，令魏方進男允招誘，」則作允是也。御史大夫魏方進死於馬嵬之難，見舊書一〇六、楊國忠傳。又御史大夫魏方進，見廣記三六引逸史。

恬給事中鄭州刺史 恬見前引朝野僉載。

元同堂姪確 校云，「案唐世系表，元同五子，其五爲確，此作堂姪，與唐表異。」余按新表於堂姪、堂姪孫等，即於表旁別開一行書之，而又不注明是堂姪或堂姪孫，故堂姪與子無異，堂姪孫與孫無異，其例數見，作校注者特未悉新表之例，故誤疑爲玄同之子耳。

任城 族詠之 族下當脫「子」、「孫」等字。

宋城 唐中書令右僕射齊公魏元忠 廣記二二一引定命錄，元忠上書，拜校書，後遷中丞、大夫，自僕射謫南郡卒。昇太僕少卿 神龍二年，昇官衛王府諮議參軍，見元龜一三〇。景龍元年，太僕少卿升爲亂兵所殺，見通鑑二〇八。晃泗州刺史 全文一八、睿宗襄恤魏元忠制，其子著作郎兄實封一百戶；又三一〇、孫逖制，前泗州刺史魏滉可守德州別駕，卽其人作滉訛。

費

史記紂幸臣費仲夏禹之後 金石錄一七，「林寶元和姓纂云，費氏亦晉祕，史記、紂幸臣費中，夏禹之後，楚有無極，漢有直，蜀有禪，晉有詩。」沈跋云，「今孫本無亦晉祕三字，又中作仲，詩作試，皆誤。史記殷本紀、費中，正義音仲，今寶既引史記，不應竟作仲字。」案中、仲古通，尙非不合。又羅校云，「古今姓氏書辨證引費出姒姓禹後，與今本並有異同，以夏禹之後作禹後，是前人略引，姒姓二字或鄧氏引申之詞，然亦可爲佚文。史記索隱云，「世本費作弗。」

楚有費無極 庫本無費字，但以前後文例之，則洪本有費字是也。（通志亦有。）金石錄一七引文，雖云「楚有無極，」無費字，但其下又云，「漢有直，蜀有禪，」而今本姓纂直、禪皆著姓，是知趙氏固略引，不能作證。

蜀譜云益州諸費有名位者多（補）類稿四二引文有此，或當補在費直之下，晉孫盛曾著蜀世譜。

江夏 唐主客郎中合肥男又居廬 蘆疑廬州之訛，因所封是合肥男也。

費愷晉西中郎將五代孫唐辰州刺史允斌 按允斌庫本同，芑洛四編三、費盾斌誌云，「江夏人也，蜀丞相禪之十

二代孫，」依此而計，則愔應爲禕七世孫，但禕死之年（延熙一六）下距東晉末祇一六六年，已有七世，而肩斌生之年（開皇一〇）上去東晉末已百七十年，猶祇五世，則疑五代孫之五或有誤，否則愔遠仕劉宋也，惜誌祇舉禕不舉愔，未獲確證。誌又言肩斌曾祖浩，梁直閣將軍、江夏太守，祖安壽，梁通直散騎常侍，父清，周本州大中正，隨儀同三司、灤池縣開國子、左驍衛武賁郎將，肩斌以顯慶元年除曹王府司馬，遷長史，尋授巴州刺史，轉辰州刺史致仕，咸亨三年卒，年八十三。

晉費試成都人。試爲詩訛，見前引沈跋，惟三國志四一則謂詩爲犍爲南安人。

瑤琊 費直之後，金石錄一七引云：「琅邪費氏，直之後也，」亦是引意。

尉

河南 官氏志北方尉遲部。今志作西方尉遲氏，按于闐王姓尉遲，見新書二二一上，其在西方，似有更久遠之歷史，余以爲應從志作西。

尉 托奇枝爲廬汗莫賀弗 托奇枝、卷十尉遲姓下作託哥拔，疏證以爲枝卽拔譌。廬汗疑可汗之異譯。（字書無廬字）此下之文，羅梭以爲與下尉遲複出，然此條不如尉遲條之多誤，幸可互參也。

生寬誼 北史六二、迴傳云，子寬，寬兄誼。

貴

常山 生東海越王 越王二字，應依庫本及通志乙。

石趙錄有司空中郎將貴霸 姓氏篇云「又漢有司空中郎將貴霸氏族略作晉人誤」以霸爲漢人未審所據

既

吳夫槩王之後 廣韻、姓解、通志均作「吳王夫槩之後」考釋例九亦稱夫槩王（類稿四二同）語自可通辨誤

二一謂當云吳王弟夫槩之後非是。姓觿七引、「姓纂云，古晉國之後」或有誤。

漢有安南長史旣涼 通志作「漢有南安長旣良」統譜九四作「南安長史」惟類稿與此同。

緯

見姓苑 辨證二九亦引姓苑。

蜚廉

史記秦嬴姓有蜚廉氏 卷二已有飛廉，但其文則義渠之文也，廣韻云「史記有飛廉氏，古通用蜚」則蜚不過飛之或寫，本條應刪目移併卷二。

九御

御

漢有御長倩者丞相公孫弘故人 辨證三〇云「元和姓纂……又云，漢公孫丞相故人御長倩，誤矣，故人乃鄒長倩，事具西京雜記」余按姓解一、御姓，「漢有御長卿，厚遺公孫弘者」又郵姓，「西京雜記有郵長倩」均不作鄒，然御長卿係建平元年司空長史，應別一人。

恕

楚大夫恕金 按通志無恕氏，有鑠氏，云：「晉慮，又晉盧，楚大夫有鑠金」（亦見類稿四三。）由姓纂見本冒文之多推之，可決恕金爲鑠金之誤，此五字應入鑠姓之下，若恕姓則當爲絜姓之訛，因兩字同是上從如也。通志略云：「絜氏，女據切，又女居切，漢書張敞傳有京兆捕賊掾絜舜，謂敞爲五月京兆，敞殺之，姓纂有去聲，非是」洪氏未細考，故於十遇下又據通志補絜姓也，參看下文絜姓條。

鑠

見姓苑云人姓 按通志、鑠氏之文，（引見前）未云見姓苑，辨證三〇云：「茹出姓苑」，則疑此爲下條茹姓文，否則複冒前據姓或後注姓文也。

御龍

劉累之後漢有侍御史御龍君 按通志、御龍氏云：「風俗通、陶唐氏之後有劉累，學擾龍，事夏孔甲，賜氏曰御龍氏，」其下即接擾龍氏云：「劉累之後，漢有侍御史擾龍羣，」（姓纂卷七同。）除郡君字近易訛外，祇易一御字，「今本姓纂」之御龍，便同於姓纂、通志之擾龍，是以御龍冒擾龍之文也，顧兩姓在通志中恰相接比，又值得注意者，（參看卷三蘇農。）此文複，應刪。

庶其

今沛人 羅校據錢氏辯證校記卷中所引，謂應作「今爲沛人」，姓矯七、御韻複姓收拒邱，引姓纂云：「莒大夫采

邑，因氏，」按拒、廣韻收上聲，九御無「拒」字，復次本書二渠邱云，「風俗通、莒有渠邱公，因氏焉」，渠、拒音近，疑陳氏據誤本采入，故不取。

十遇

遇

漢有東安太守遇沖 廣韻引風俗通作河內太守，漢有東安侯國，無東安郡也，姓解三又作河南，二者未詳孰是。
樹

河南 姓苑云今河東有此姓 按下文別有河南條，則河南爲複出，且姓苑祇云河東，亦文與題不對，故知河南乃河東之訛，後檢嘉慶本，則正作河東。

河南 官氏志千氏改爲樹 校云，「案魏書、樹洛千氏，」兩千字，庫本皆作千，廣韻亦作千，今官氏志又訛爲于。
附

後漢段熲將附都 通志宋本辨證及類稿四三同，唯廣韻作晉書有附都，姓解二亦謂晉人。

絮

姓去聲漢書張敞傳有京兆捕賊椽絮舜謂敞爲五日京兆敞殺之 此條洪氏據氏族略補，按通志之文，已引見前恕姓，祇駁姓纂去聲之非是，并未聲言引姓纂原文，是洪氏直以私意補入耳，應剔除。又鄭氏謂去聲非是，顧通志又入諸去聲之內，殊難索解，參前恕姓條。

鑄

鑄國也堯後也 前也字衍可參類稿四三。

務

列仙傳務光夏時人 按古今人表作殷人，列仙傳、湯譲於務光，則謂生夏、殷之交，兩皆可通也。

喻

南昌 東晉有喻歸撰西河記三卷 廣韻作二卷，按隋書三三云，西河記二卷，此作三，殆誤。

具

魏郡 後漢宦者中常侍貝瑗 見後書桓帝紀及單超等傳，通鑑考異謂宦者傳作貝瑗。

傅

殷相說之後築於傅巖因以爲姓北地人漢末傅氏居南陽 此條洪氏據新書補，按類稿四三引文同。羅校云，「案南陽當作泥陽，見宋書傅弘之傳。」

付

鄭人史付之後（補） 據姓觿七引。

樹機

傳六世樹機能有涼州 此與卷十、禿髮姓所說相同，參後文。

樹黎

後魏有蠕蠕別帥樹黎勿地來降 通志作植黎氏，餘文全同，樹黎勿地作植黎勿地，唯宋本辨證引作樹，又後魏下
多一時字。

務成

舜學于務成附 附、辨證同，通志作跗，荀子又作舜學於務成昭。

趣馬

楚趣馬厥之後 楚、通志作周，廣言之，則楚亦周也。

後漢有南陽郡功曹趣馬思 思、通志作恩，字形相肖，未詳孰是。

具封

鄭公子具食采開封因氏焉鄭大夫具封狐人 此卽封具之文，因誤倒其姓，故致析爲兩條，文目均應刪卻，參看卷
一封貝。（辨證三〇）具封下引文全同，無封具，然兩書皆輯自大典，不盡可據。）

十一暮

路

黃帝封其支子於路春秋時路子嬰兒是也 稲云，「案春秋、路子嬰兒之路作潞，」余按通志及類稿四三引姓纂
此二句，字均作潞，通志又云，「路舊作潞，」并潞路爲一條，但今本姓纂別有潞姓，見下文。路史後記四、引姓纂云，

「黃帝封榆罔支子于路，」與今本異。

今上黨路縣 類稿作潞，按上黨之潞縣應從之。

子孫以路爲氏（補） 類稿引文「今上黨潞縣」下有此六字，按此爲各姓紀原之通例，茲據補。

平陽 漢扶離侯路博德始居平陽 羅校云，「案當作陽平，」余按魏書七二、恃慶傳稱陽平清淵人，羅氏殆據此立言，若新表七五下亦云始居平陽，則沿姓纂之誤也。博德漢書一七及五五均作邳離侯。千唐路庭禮誌，「魏郡陽平莊也，」亦作陽平。

生綽神龜綽後魏陽平太守生寄奴侍愛思令 校云，「案唐世系表，濤生寄奴、侍慶，據此，則寄奴乃濤孫也，愛作慶，」羅校云，「案魏書、路恃慶傳，祖綽，陽平太守，與此及唐表皆不合，北史、路恃慶傳亦作祖綽，陽平太守，又唐表作濤生寄奴，寄奴生侍慶，原校謂唐表濤生寄奴侍慶誤。」余嘗尋繹兩書，以爲新表必是漏綽一代，而姓纂則生寄奴之下，奪一生字也，新表列神龜於第二格，卽纂之子，而文逸爲神龜六代孫，與姓纂下文五代孫不合，故知神龜應列第三格，由此可悟第三格應有綽而新表誤脫，遂以寄奴推上一代也。侍，魏書、北史均作恃，嘉慶本亦然。

侍愛安州刺史 據魏書七二、恃慶傳，官終定州長史，安州刺史乃贈官侍，嘉慶本作恃。

君儒生德準 校云，「案唐世系表，德準作德淮，」余按準省寫作淮。

生勵言勵節 下文有京兆三原，稱與勵行同承藻，故知勵節之下，奪勵行二字。

生欽訓鞏令 校云，「案唐世系表，德淮子勵行，鞏令，」余按上文奪勵行，前已言之，今勵言、勵節歷官，均已敍過，此

似奪勵行二字無疑。但考舊紀、總章二年，路勵行官司珍大夫，卽金部郎中，今郎官柱亦有其名，唐世重郎官，其階復高於縣令，是則羣令爲欽訓抑勵行歷官，尙俟攷證，新表未可專據也。勵行嘗任大理丞，見廣記二五〇引啓顏錄。

五代孫文逸 案云，「案唐世系表當作六代，」按新表誤將神龜推上一代，故爲六代，姓纂不誤，說見前。

唐中司馬 案云，「案唐中司馬、唐世系表作中州，」羅校云，「案舊唐書、路敬淳傳及唐表並作中州司馬，」余按

舊書一八九下及新表七五下均作中州司馬，原校及羅校皆誤，唐無中州也。

生敬淳 舊、新書有傳。證聖元年官著作佐郎，見會要二六。廣記一四三引廣古今五行記，如意中著作郎路敬淳，數年後坐罪被殺。

敬湛雍州倉曹 倉曹、新表作司馬。

敬潛中書舍人 洛陽石刻錄、垂拱三年有完州都督府曹路敬替造象，替殆潛之訛，完州字亦疑。中宗時官衛州司馬，見舊書一〇〇。劉程之、滎陽令盧公清德文，稱河南道巡察使衛州司馬路敬潛。（全文二七〇）廣記一四六引朝野僉載，敬潛初由懷州錄事參軍因禁連輝（耀？）事配流，後授睦州遂安令，考滿選授衛令，除衛州司馬，入爲郎中，位至中書舍人。千唐景龍三年王齊丘誌，題「朝散大夫行都官員外郎路敬潛詞。」

隋青州別駕路元伯構藻次子纂六代孫也 千唐路惲（原訛暉）誌，「曾祖□伯，隨兗州別駕，」以下文推之，卽此元伯，惜泐一字，不知「元」字訛否。原校於構字下注云，「案此疑有脫誤，」今按藻、纂均見前文，構字蓋「稱」

之訛。

生操唐棗陽令 路庭禮誌，「祖操，隨唐州棗陽縣令，」似唐非國號，但惲誌又云，「祖操，唐隨州棗陽縣令，」按棗陽隋屬昌州，唐屬隨州，前誌蓋倒刻唐隨兩字。

操生邃元寂元真元隱元 路庭禮卒久視元年，年四十七，誌云，「父玄□，唐定州安喜縣令，」則操子之名作玄非元，且「玄」字在上不在下，下倣此，玄下惜泐一字，但以姓纂記官比之，斷非玄隱矣。庭禮終右肅政臺主簿。路惲誌亦云，「父玄□，唐京兆府二京縣丞，」則惲與庭禮應是從昆，惲終蒲州桑泉丞，卒開元廿年，春秋未詳。

生恆恂愬榆 惟明官桂主外有路榆，勞考漏列，以時代核之，正應此人。

惟明監察御史 貞元十七年惟明官雅州經略使，見元龜九八七。

鈎生寰江西觀察兼中丞 貞元十一年八月，自楚州刺史爲江西觀察，十三年九月卒官，見舊紀一三，惟十三年下誤寰爲瓊。

京兆三原稱興勵行同承藻 京兆三原應提行并空格。

建六代孫堯隋兵部侍郎 按新表，建曾孫慶，慶生彩，彩生堯，則六代者連本身計之。校云，「案唐世系表，堯作克，」考昌黎集二六、路應碑云，「自隋尚書兵部侍郎諱堯，四代而至冀公，冀公諱嗣恭，」集注，「石本、堯或作充，閣杭本世表作堯，」是世系表宋人見本作堯，今本亦非作克。（見羅校。）又路詮誌，祖彩，陽平郡公，父堯，隋大興縣令，內史舍人、兵部侍郎，（文字新編三）存逸考五云，「又韓昌黎集有襄陽郡王平陽路應碑云，惟路氏遠有代序，

自隋尚書兵部侍郎諱袞，四代而至冀公云云，韓文之路袞，即此誌之路堯，韓文之平陽，即此誌之陽平，均當從誌爲正。」全文六二〇、獨孤良弼路太碑，「迨於隋也，曾祖襄，位至上儀同三司、大長秋令，」字又訛襄。

生文昇唐平愛秦三州刺史 証誌題泰州刺史，又云，「公諱訛，字文昇，陽平清水人也，」存逸考五云，「表云訛官平愛泰三州刺史，元和姓纂作平愛秦三州刺史，秦字蓋泰字之譌……又表云文昇字文昇，誌云諱訛字文昇，蓋表遺其名，賴誌而其名始彰也，」秦作泰，亦見羅校引唐表太碑，「文皇之建極，大父文昇仕至左光祿大夫、秦州刺史，」字仍訛秦。

生元濬元哲 校云，「案唐世系表，元濬作元叡，」庫本校注則云，「案元濬、唐世系表作元叡，」按濬舊書八九作叡，郎官石柱及新書一一六作叡哲，新表作憮，唐碑常書哲爲憮也。太碑，「中宗之紹復，烈考元哲官至并州榆次縣令。」

生幼玉監察御史 校云，「案唐世系表，幼玉生齊暉，齊暉生幾，季登，此作幼玉生季登、幾，中缺一代，」余按昌黎集二六、路應碑，「旣其子臨漢縣男貫與其弟質貞謀曰，宜有刻也，告於叔父御史大夫鄜坊丹延觀察使恕，因其族弟進士萃以來請銘，」族弟係就貫言之，貫爲元哲玄孫，斯萃亦應爲元叡玄孫，傳刻蓋脫去齊暉一代無疑。生季登幾 校云，「幾作幾，」誤庫本云，「幾當作畿。」

生長興 新表作長興。

季登諫議大夫 喬書一七七、季登，大歷六年進士，累辟使府，升朝爲尚書郎，終左諫議大夫。

生羣 呂黎集二六、路應碑，元和七年作，稱進士羣。全詩八函一冊、鮑溶有感路羣侍御訪別。

羣生巖嶽 舊書一七七，稱巖以咸通三年同平章事，年始三十六，是生於大和元年，知此語爲後人所增，非原文也。

千唐有路巖誌，時代不同。

元哲生太一大原令 叢編八引京兆金石錄，有唐贈左散騎常侍路太一碑，建中四年立，據碑，太一終太原令，開元五年卒，年五十七。

太一生梁客劍客 太一碑，有子四人，長兼之，撫州司法參軍，次梁客，次羽客，鄭州別駕，季子嗣恭。

梁客岳州刺史生黃中 桜云，「案唐世系表，梁客生憲，憲生黃中，此缺一代。」余按新表，梁客不著歷官，憲，岳州刺史，太一碑，「次曰梁客，蘇州海鹽縣令」，則梁客下奪「生憲」兩字無疑。元龜七〇〇，路憲爲涪州刺史，貞元十四年，以憲追奪兩官。會稽掇英總集四、元和九年秋，浙東楊於陵登石峯峯詩，黃中有和作末云，「眷言丘壑士，養節松竹滋，感激旌蓋顧，於以獻貞詞。」是時黃中猶未仕也。

劍客改名嗣恭戶部尚書 考舊書紀、傳及昌黎集，均祇言兵部尚書，戶部誤。

生應恕憑 建中三年，憑稱前祕書省校書郎，見太一碑。

應宣歙觀察 舊紀一四、永貞元年十二月，自常州刺史遷此官。輿地碑記目一、宣州響山新亭記，元和二年冬宣城長帥路應造。建中三年，應稱前祕書省著作郎，見太一碑。又建中三年，虔州刺史路應，見寰宇記一〇八。應嘗官廬州刺史，見全文六八八、符載謝手詔第二表，據余考證，是貞元十八年除改。

恕太子詹事鄜坊節度使 僮紀一四年和三年二月除鄜坊節度詹事其見官也。九年正月自太子詹事出吉州刺史，見元龜一五三。昌黎集二六路應碑，元和七年作，稱御史大夫鄜坊丹延觀察使。恕貞元十一年時爲少府少監，見全文五〇七、權德輿馬燧行狀。建中三年，恕官懷州刺史，見太一碑。

生異化州刺史 化、新表作堯，按唐惟突厥羈縻州乃有化州，作化者誤。元和初，異當未任此官。異爲杭州刺史，見慧琳碑，（乾道臨安志三）約大和六年以前。

異生楷司農卿 按異於長慶後尙自刑部郎中授杭州刺史，則元和初年，其子楷必未位至司農卿，非姓纂本文也。穎川 石趙有揚州刺史路水 玄林禪師碑，天寶八載立，稱禪師俗姓路氏，豫州刺史永出晉中興書，平津續記云，「元和姓纂石趙有揚州刺史路永，當卽其人」然今本實作路水，如依洪說，則水乃永之訛也。

襄城陳留安定並舊望 此處亦似應另行。

河南 後魏官氏志設眞氏改爲路 此誤庫本及通志作沒路眞氏，與志合。（疏證說同。）

露 按此姓之文，今實祇得一句，卽「風俗通、漢有上黨都尉露平」是也，不知何時何人。露、顧互易，遂將顧姓文中之顧字，全改爲露，而所謂露平者亦改爲顧平，遂令後人茫然不覺。庫本校注乃云，「案唐書無琮，又吳志無露雍，或因上路氏家譜牽連及之」洪本因亦取祕笈新書一節補入顧姓之下，而不知其文固在露姓下也，茲以次釋之：

露伯夏殷侯國也。子孫以國爲氏焉。露氏譜越王句踐七代孫閩君搖漢封東甌王搖別封其子爲露余侯。因氏焉初

居會稽吳郡涉分會稽爲吳郡遂爲郡人 按新表七四下云，「顧伯，夏商侯國也，子孫以國爲氏，初居會稽」又絕
笈新書及類稿四三引姓纂云，「顧伯，夏殷侯國也，子孫以國氏焉，顧氏譜云，越王句踐七代孫闔君搖，漢封東甌，
搖別封其子爲顧余侯，因氏焉，漢初居會稽」試與上文比讀，即知顧姓誤爲露姓，如「露伯」、「露氏譜」、「露
余侯」之露字，皆當改爲顧無疑辨證引譜云，「漢初分會稽爲吳郡，」涉分、庫本作漢今是也，但會稽爲郡，吳亦
爲郡，且吳郡尚未分，則「初居會稽吳郡」一語爲不文，應改云初居會稽吳縣或初居會稽吳而衍郡字也。

吳丞相露雍弟徵侍中又居鹽官 新表云，「吳丞相雍、孫榮、晉司空、雍弟徵，侍中，又居鹽官」按顧雍、三國志五二
有傳，爲相十九年，志注引吳書云，「雍母弟徵，字子欽」但未言其爲侍中也，由是知露雍應改爲顧雍。

徵十代孫越陳黃門侍郎生允唐著作郎撰國史餘杭公 新表云，「徵十世孫越，陳黃門侍郎，孫胤」按顧越、陳書
三三有傳，顧胤舊書七三有傳，胤傳云，「祖越，陳給事黃門侍郎，父覽，隋祕書學士，胤永徽中歷遷起居郎兼修國
史，……封餘杭縣男」則生允之生應作孫，而餘杭公（新表同）卽餘杭男之泛稱也。

生琮尚書左丞天官侍郎平章事生潤俊 胤傳云，「子琮，長安中爲天官侍郎，同鳳閣鸞臺平章事」俊，新表作凌，
與潤均從水旁，疑今作俊誤。久視中，琮爲天官侍郎，見封氏聞見記三。武后時曾爲御史，見廣記一二六。又自天官
侍郎得三品而卒，見廣記一四三引朝野僉載，爲補闕時罪當死，得門下侍郎薛稷解免，見同上二七七引廣異記。
潤祕書監 新表作祕書郎。

宋倉部郎中露訓稱與琮皆周丞相徵後六代孫瓚鄱州刺史 訓爲徵後，則露訓應顧訓之訛，徵未爲丞相，知周丞

乃同承之訛（周同易於互訛前文已再言之）同承字樣姓纂屢見承既誤承因涉承而衍相也應云「皆同承徽後」

又吏部尚書露少連著作郎露沈並吳人顧少連新書一六二有傳云蘇州吳人曾官吏尚後徙兵部爲東都留守按官吏尚在貞元十七年翌年改留守見舊紀一三又據金石續錄三少林寺廚庫記少連撰貞元十四年戊寅立時官吏部侍郎也記內自稱大歷年嘗吏登封又見翰苑集一七全文四七八杜黃裳顧少連碑凡三踐列曹（戶禮、吏侍郎）再登八座一爲散騎常侍一爲左丞三典賓貢三掌銓衡尹京兆遷吏尚轉兵尚兼御史大夫東都留守卒貞元癸未（十九年）十月四日春秋六十三廣記一五一引感定錄貞元九年少連自戶侍郎知舉來年秋拜禮侍且言「貞元中」少連尚末第進士登科記考一三謂貞元中當作大歷中顧況舊書一三〇有傳云蘇州人曾遷著作郎後貶饒州司戶讀書志四上至德二年進士沈庫嘉兩本作沉蓋卽況之訛全文六八六皇甫湜唐故著作左（佐）郎顧況集序字逋翁嘗佐韓滉幕入佐著作出爲江南郡丞卒年九十一子曰非熊歷代名畫記一〇顧況吳興人初爲韓晉公江南判官入爲著作佐郎久不遷乃嘲諱宰相貞元五年貶饒州司戶居茅山終侯鯖錄六李泌死況貶饒州司戶輿地碑記目一湖州刺史題名後記貞元十六年顧況撰蘇州集一稱州民朝議郎行饒州司士參軍員外置同正員顧況廣記二二三引尚書故實況求知新亭監

步

晉大夫步揚之先揚庫本及通志作陽類稿四三亦引作陽。

河南 官氏志步鹿氏改爲步氏 志作步鹿根，按通志亦作步鹿，疏證謂奪根字。

後漢竇融傳有庫輔庫義庫侯 按後書五三融傳金城太守庫鈞下注云，「前書音義曰，庫姓，卽倉庫吏後也。今羌中有姓庫，音舍，云承鈞之後也。後鈞隨融降漢，封爲輔義侯。」又通志云，「後漢竇融傳有輔義侯庫鈞。」（備要二七引文同。）是第一庫字下應補鈞字，餘二庫字均衍。讀舍音者康熙字典作庫。

河南 官氏志庫僕後改爲庫氏 志作庫僕官，廣韻、通志作庫僕官，疏證謂奪官字，有後文可證。

顧

顧伯夏殷侯國也子孫以國氏焉顧氏譜云越王句踐七代孫閔君搖漢封東甌搖別封其子爲顧余侯因氏焉漢初居會稽 此洪氏據祕笈新書所增者，其實則已見前露姓之下，應刪卻，又祕笈所引漢封東甌下漏王字。

風俗通有上黨都尉顧平 有上應依廣韻、通志、姓解、補漢字，顧平乃露平之訛，此是露姓之文而傳誤爲顧姓者。度

古掌度支之官 金石錄一五及類稿四三引無文字。

西京雜記漢成帝時侍郎度安代居山陽（補） 據類稿引。

壺邱氏之後（補） 據姓觿七引。

瓠

慕容

或云以冠步搖步搖冠音訛改爲慕容氏。按晉書一〇八云，「時燕代多冠步搖冠……諸部因呼之爲步搖，其後音訛，遂爲慕容焉。」洪本此文固難通，庫本無步搖冠三字。（類稿五九引亦然。）意亦不完，余謂應將第二冠字乙於第二步搖之上，即云，「以冠步搖冠，步搖音訛，改爲慕容氏。」如是，則文不增刪而意義滿足矣。

昌黎 鴟生雋 雜庫本作雋誤，余按晉書作雋。

鄧子恪前燕太原王 羅校云，「案晉書、慕容恪傳，號第四子，」鄧應正作號。

生楷騰瑾 謂見北齊書二〇、紹宗傳，未明言是恪子。考芒洛三編、慕容知禮誌，「前燕高祖武宣皇帝之十一代孫，……祖參藏，……父正言。」武宣卽廆，今若依本文及下文校正之世數合計之，知禮祇廆九代孫，連本身亦十代耳，余因是頗疑此句有誤，然如何誤法，尙俟他證也。復次，曲石藏大周洛州淝鄉縣尉慕容昇誌云，「十三代祖前燕武宣皇帝，十二代祖、太祖文明皇帝，三十一代祖、前燕太宰太原王。」按昇父知敬，（引見下）昇卽知禮姓，只應差一代，今差兩代者或連本身與不連之異，但如此，則昇誌視姓纂多兩代矣，況慕容昇之舍祐誌又云，「十一祖、燕太祖文明帝，十代祖、恪、燕太原王。」似前誌作十三、十二、十一者爲不信。

曾孫恃德 恃德、慕容儼之子，北齊書二〇有傳。

郁孫紹宗 羅校云，「案北齊書、慕容紹宗傳，祖都，」余按都、北史及三藏誌均作郁，傳又稱曾祖騰，則騰之後也，此上殆漏去騰生郁之文。

北齊僕射武威公 按千唐、慕容曉誌，「五代祖紹宗，後魏特進、尚書左僕射、燕國公、尚書令」，北齊書二〇、北史五三紹宗本傳亦云改封燕郡公，無武威之號，然知敬誌尚見武威王字，懷固誌亦云，「曾祖，魏光祿大夫、驃騎大將軍、儀同三司、并州刺史、尚書左僕射，薨贈尚書令，謚曰景惠公，追贈武威郡王」，則贈爵也。

生三藏隋金紫光祿大夫 與隋書六五、北史六三本傳符。千唐、慕容曉誌，「高祖三藏，隋上將軍、開府儀同三司、尚書令、右僕射」，僕射非其生前歷官，不知是贈官否。拓本咸亨四年「故絳州司戶參軍慕容君（知敬）墓誌」云，「（上泐）祖紹宗，魏尚書左僕射、東南道大行臺、武威王……（中泐）祖三藏，隨金紫光祿大夫、淮南郡太守（中泐）……父（中泐）長史、兗州都督府司馬」，（知敬卒總章□年，年三十二。）以後引瑾、昇兩誌勘之，知敬亦正言子也。又拓本長安三年「大周故相州臨漳縣令慕容府君墓誌銘并序」云，「君諱懷固……祖三藏，隨金紫光祿大夫、河內縣開國公、和州刺史、淮南郡太守、襲爵武威郡王，父正則，隨工部侍郎，唐隴州吳山縣令」，（懷固卒長安二年，不言享齡，嗣子琨。）又知禮誌，「祖三藏，隨金紫光祿大夫、淮南太守，父正言，唐朝請大夫行兗州都督府司馬」，（禮卒顯慶四年，年六十九。）又慕容昇誌（卒天寶二年，年三十三。）云，「曾祖三藏，淮南郡太守、和州刺史，祖正言，唐朝請大夫行衛州長史、兗州都督府司馬……父知敬，唐絳州司戶參軍事。」又曲石藏，開元年慕容昇合祔誌，有嗣子孝孫等。千唐更有咸亨四年所立三藏墓誌，引見拙著隋書求是，茲不贅。

孫知廉侍御史 慕容曉志，「曾祖正言，皇朝衛州刺史，祖知廉，皇朝左臺侍御史，父琦，皇朝殿中御史、鄭州管城令」，曉官亳州成父主簿，卒時年四十二，以乾元元年葬，長子郁。曲石藏，大周故左肅政臺侍御史慕容知廉誌，望曆二

年立云「前燕高祖武宣皇帝之十一代孫十代祖燕太祖文明皇帝九代祖裕燕太原王……曾祖紹宗北齊尙書令、東南道大行臺……祖三藏，隨金紫光祿大夫、芳疊等七州諸軍事、河內郡公……父舌言，唐朝請大夫兗州都督府司馬」，又言禮部尚書裴行（儉）引判行軍事，文明元年擢授殿中侍御史裏行尋而卽真，後勅攝右肅政監察御史，奉詞五嶺，路次方城卒，春秋五十有九，聖曆二年遷送洛陽，弟夏官郎中知晦云云。又三藏誌云「令孫、雍州涇陽縣尉知廉等」。

知晦兵部郎中汾州刺史 曲石藏，唐故河南府澠池丞慕容瑾誌，卒開元廿年，年四十九，云「曾祖三藏，隨大將軍和州刺史，祖正言，兗州都督府司馬，父知晦，汾州刺史」。河南博物館藏「夏官郎中慕容君唐故夫人費氏墓誌銘并序」，立於聖曆二年（卒上元三年），即知晦之妻。（參知廉誌。）

知晦生珣吏部侍郎 開元七年，珣爲此官，見會要三九。又景雲中官（殿中）侍御史，見元龜五一五，開元二年官主爵員外，見同書一〇五，四年末官河東少尹，見同書九七九。全文二五一、蘇頤制，檢校主爵郎中慕容珣可吏部郎中，又同人制，朝議郎行密州司馬員外置同正員慕容珣可朝散大夫行御史臺侍御史。

珣生損渝州刺史 全詩二函八冊王維有走筆贈慕容損詩。

三藏再從孫善行萬年丞 貞觀初，昌黎慕容善行爲修文學士，見元龜一四九。

條史琚生白曜榮 档云「案此疑有脫文」，羅校云「案白曜、魏書有傳，作白曜」，余按魏書五〇、白曜傳，父琚，惟條史二字疑有錯誤。又同卷，曜有弟如意，榮是曜弟，抑爲訛文，無考。

慕容五代孫沖仲 此文當有奪誤，魏書九五、暉有弟名沖，然與此文殊不適合。

慕利

後魏有吐谷渾主慕利賢 賢通志作延。

慕輿

鮮卑慕容氏音訛爲慕輿氏 按魏書五〇云，「初慕容破後，種族仍繁，天賜未頗忌而誅之，時有遺免，不敢復姓，皆以輿爲氏」此亦慕容變爲慕輿之說也。復次官氏志，莫輿氏後改爲輿氏，莫本可讀作暮，疏證云，「莫當爲暮，聲之誤也」非是，譯音無定字也。

庫狄

河南 後魏上洛太守庫狄陵生保真 羅校云，「案周書、庫狄峙傳，祖凌，父貞」余按陵、貞、真，不過同音異寫，惟周書三三、凌武威郡守，貞上洛郡守，與此異。又庫、廣韻附庫字下，姓解三作庫狄，上音舍。

益利生履溫庫部郎中庫成 陳校云，「庫成字庫本，本提行，前行適到脚，故洪本誤連，庫成乃複姓，應另行提格也。」

履溫事迹，參勞御考二。

風俗通云本亦苦城也方言音變爲庫城燉煌實錄廣平太守庫成防從孫馗 按通志，庫成氏作「風俗通云，本苦成，方言音變爲庫成，燉煌實錄石趙奉車都尉庫成述，生濟，大夏令，又郎中庫成，廣平太守庫成防，從孫馗。」又上文卷六作苦成，兩城字均當改作成。

素和

後魏有尚書素和跋弟毗 魏書二八有傳，作和跋。

右將軍素和突 右通志作又，於義較順，魏書太祖紀、稱材官將軍和突。

以本白部故號素和 東胡民族考之謂素和卽今蒙語察罕之異譯，（一三五頁）其說可信。北魏宋雲稱 Wakhan 爲鉢和，今稱瓦罕，是和罕二字可以通變，素索形類，索音更近於察，由索改素亦許鮮卑種族漢化漸深之過程也。路洛

伯益支孫又以路洛爲氏 通志曰作路洛，文作路洛，云「伯益支孫又以路洛爲氏者，此烏洛之訛也」烏字誤，參

卷七 烏俗

步大汗

出自寒北遷中土河南 按河南二字，應另行空格，猶諸前文庫狄姓下之「居代北，後遷中夏」亦隨以河南另行空格也，尋源三二以河南連上讀誤。

庫傉管 志作庫傉官，按此姓互見前庫姓下，只云庫傉，知彼處傉一字也，廣韻、通志作庫傉官，疏證謂管爲官聲之誤，殊不知管官同音，亦猶傉之或作辱、傉耳。

前燕錄有岐山公庫傉管泥 岐，廣韻、姓解，通志及辨證三〇均作岷。
生律 律通志作津，辨證三〇作偉。

又有西河公庫僕管樂大司農庫僕管紇 樂通志作驥，紇作乾。

庫六斤

改爲斤氏 按姓纂一〇有宿六斤氏改爲宿氏，官氏志及廣韻、通志亦祇有宿六斤，此誤，應刪卻，疏證說同。

大洛稽 官氏志作太洛稽，廣韻、通志作大，應移入十四秦。

破六韓 幕韻無破字，應依廣韻移入三十九過。

其先代人隨魏南徙河南 按河南字應提行空格，與前步大汗姓同例。

生常北齊司徒平陽 羅棟云，「案北齊書、破六韓常傳，父孔雀，常封平陽公，此奪公字，當補。」

導昇北齊儀同 導昇之上，當有奪文。

景生蕃唐宋州刺史始興男匡矩 匡矩之上，殆奪生字。

破也頭 應移入三十九過。

與費也頭同 通志無破也頭，祇云「費也頭氏，與費野頭同，」其下即接破落那氏。（注意。）

破落那 應移入三十九過。

大宛之後改爲那氏 官氏志無，通志有。

苑云，漢有吞景雲，」又通志、呑氏云，「晉天漢有吞景雲，望出晉陽，或作天者非，」字皆作呑。唯晉書七九音義云，

「呑音桂，風俗通彭城，呑景以爲計擇，古有此姓，」辨誤八以爲脫雲字，則作呑者殆誤。

有四子守墳墓 應依類稿三四四子下補「一子」兩字，方與下文三個「一子」相對。

一子居徐州郡雲之先也 郡庫本作景，備要三五引及類稿四三均作「卽。」

字皆九畫 按吳、呑之日字，桂之圭字，快之夬字，皆作五畫計，故云字皆九畫，辨證三〇錢注以爲吳、呑、快皆八畫，桂十畫，疑有誤，非也。

魏志呂虔傳胡陸有吳母 胡陸，漢書地志及虔傳皆作湖陸，吳母、虔傳作吳母。

計

范蠡師云 云訛，應依類稿四三作「之。」

本夔邱漢上人 通志及類稿作夔丘，前文卷六宰氏姓亦然。

薊

神仙傳薊子訓不知何許人 陳校云，「後漢書一二二下有傳，」余按神仙傳、薊子訓，齊人也，亦非不知何許者。武王封黃帝之後於薊因氏（補）據姓觿七引，按此姓前文未敍姓源，則當補在神仙傳云云之前。

勵 應入十三祭，此係誤編。

風俗通後漢魏郡太守義陽侯勵溫見功臣表 按漢表一七、義陽侯厲溫，不作勵溫，彼以五鳳三年封，下距後漢已八十年，斷未必仕東京爲魏郡太守，此處當有誤。繼檢通志、厲氏云：「風俗通齊厲公之後，漢有魏郡太守義陽侯厲溫，見功臣表」（類稿四三略同。）乃知後字上奪「齊厲公之」四字，屬上爲句，非云後漢姓氏篇以通志爲誤脫敦字，是也。備要二四云：「風俗通齊厲公之後，漢有……」益見風俗通下顯奪「齊厲公之」四字矣，應據補。

吳志以孫秀奔魏改姓勵氏 按三國志五一注、引江表傳云：「皓大怒，追改秀姓曰厲。」合前條觀之，此姓本作厲，通志云或作勵也。又備要及類稿、吳志下有「孫皓」二字，於文義方完，此殆奪。

稅 應入十三祭，此亦誤編。

昔君王巴蜀 棱云：「案荊州記作蜀王欒君，此脫。」按通志亦作「昔蜀王欒君王巴蜀」，類稿四三同。

杕 庫本作杕，字書無木旁火之字。

王莽大司馬杕並見姓苑
杕、庫本亦作杕，今廣韻、姓解、通志皆作棟。（通志、「並」訛「立。」）考王莽大司馬逮並見漢書翟方進、王莽二傳及恩澤侯表，師古注云：「逮，姓也，並，名也，逮音錄，又音鹿，今東郡有逮姓，二音並得，書本逮字或作逮，今河朔有逮姓，自呼音徒戴，反其義兩通。」是逮或作逮，因轉而爲杕也，古有棟姓，見魯峻碑陰。芒洛四編于景誌，「逮神龜二年」，寫逮作逮。辨證三六，逮姓云：「王莽以同風侯逮並爲大司馬，又有左隊大夫逮並。」全文三五一、康子元對參軍鶴子判，「西州人逮鶴子」，名姓雖屬假設，可見當日實有是姓，如郎官杜度支

員外經子所補之達仁傑，其最著者也。

第五

漢初徙奉園陵者故多以次第爲氏。新表七五上云：「齊諸田、漢初多徙奉園陵者，故以次第爲氏。」廣韻、通志均云：「徙園陵者多，故以次第爲氏。」余謂故多二字，應依廣韻、通志乙之，後檢類稿五六、備要三〇引姓纂，多故兩字，並不倒錯。

京兆長陵 生頡將作大監匠 據後書七一，監字衍。

倫曾孫權 後書作種，古人童、重往往通寫，如鐘、鍾是也。羣輔錄引決錄：「祖先名種，司空伯魚之孫。」

峯台州刺史 嘉定赤城志八，貞元十一年刺史第五峯。

申兼御史中丞 據新表七五上，申生卒，兼御史中丞。考元龜七〇〇，元和十五年資州刺史第五申貶連州司馬，則其子當修書時未必官至中丞，新表殆誤。

荔非

生寶應節度荔非元禮 新書一三六作荔非元禮，云：「上元二年，光弼進收洛陽，軍敗，元禮徙軍翼成，爲麾下所害。」上元二年之翌年爲寶應。舊紀一〇、乾元二年三月，以衛尉卿荔非元禮爲懷州刺史，權鎮西北庭行營節度使。

十三祭

衛

周文王第八子康叔 通志作第九子，辨證三一同。

漢丞相趙侯衛綰 據漢書四六，綰封建陵侯，一七、表同，此奪陵字，通志有。

河東安邑縣 盛生孝節 貞觀四年時衛孝節爲幽州都督，出擊突厥，見通典一九七及舊新突厥傳。又武德初孝節爲總管，破尉遲敬德，見元龜三五七。

安邑 按前文已有河東安邑縣，此殆重出。

五代孫知敏唐給事中吏部郎中汝州刺史 劳考三云，「案知敏，姓慕下文作弘敏，疑弘敏之誤。」考全文二〇〇、衛宏敏，「顯慶元年官豫州刺史，徙吳興，遷右清道府率。」當卽其人。徐避清諱，故改弘爲宏。吳興談志一四，「衛弘敏，顯慶元年自豫州刺史授，遷右清道府率，統記云神龍二年汝州刺史授。」卽全文所本。

戶部郎中衛畿道徒京兆 縣庫本作幾，郎官柱、司勳員外亦作衛幾道。

虞部員外郎 巴或是其名，若然則上必奪衛字。又依舊書一五九、衛次公未嘗任虞部員外，且其時已自尚書右丞拜陝虢觀察，高於員外九階，故亦非連下之文，惜右司郎中柱已佚，不能求證耳。

今陝虢觀察衛次公 集古錄曰：唐立衛伯玉遺愛頌云，「伯玉裔孫唐陝虢觀察使次公撰……伯玉，河東安邑人，晉惠帝初，以太保錄尚書事爲楚王瑋所殺，碑以元和六年立。」此爲次公見官。若伯玉乃晉人，與下文之大歷節度衛伯玉，同名不同時也。

御史中丞循王傅衛晏 建中二年八月，自中書舍人爲御史中丞，見舊紀一二。建中元年，遣禮部員外衛晏巡嶺南。

五管，見元龜一六二。徇齋藏石記三二、武康主簿衛景初誌（辛開成元年，年廿六。）云：「曾祖璣，太子洗馬，祖晏，循王傅，贈太子少保，皇考權，左羽林衛兵曹參軍，充桂府支使。」

子之玄中立（四字補）中行，昌黎集三〇注云：「案元和姓纂晏二字，長之玄，次中立，次中行，是今本奪之玄、中立二名也，茲據補，又中行字應重。」

中行（補）今禮部員外，舊紀一五、元和十四年三月，中行自中書舍人爲華州刺史，此其兄官也。昌黎集三〇、衛之玄誌注云：「其弟中行，字大受，貞元九年第進士，至是爲兵部郎中，元和十年也。」中行爲中書舍人，見西陽雜俎。會稽掇英總集四、元和九年九月楊於陵登石華峯詩，中行有和作，是時蓋佐浙東幕也。拓本咸通五年王譚誌，有「閩師衛中行焚穢莫救，遂表其狀以聞」語，係指譚父（名泐）之事。（中行寶歷二年爲福建觀察，見舊紀。）

國子司業衛密，呂謹祠廟碑，上元二年立，衛密撰，見金石錄七。卒贈祕書監，謚獻，見會要七九。

子開元衛健，姓纂書年號者，率因帶指官職，此無官職而書年號，殊爲特例，但開元非人名則可決，密子又非當開元時代，此必有誤。

生象侍御史，長林令衛象，見全詩五函四冊，司空曙詩，同人又有與衛象同醉（一作衛長林），獨遊寄衛長林，送況上人還荊州，因寄衛侍御象酬衛長林歲日見呈詩，同冊又收象詩二首，八冊，權德興有寄荆南衛象端公詩。衛伯玉三原人，舊書一一五、本傳不著籍，新傳二四一亦云，史失其何所人，據此，可補傳缺。

芮

周姓國也 周誤，庫本及通志作同，按周、同互訛，前已再三言之，此又一例，類稿四三則作「周同姓國也」，但前文已提周，此處不必再言周。

吳郡太守芮珍 備要二二、類稿四三均作芮彌珍、彌兩字易於互訛，可參中亞史地譯叢三——四頁。

今望扶風 辨證三一引，望下有出字。

彘

故號恭子 恭字之上，似當補彘字。

祭北

子孫因氏焉 庫本無焉字，補入則詞調較順。校云，「案姓氏辨證引作癸北，」余按通志亦作癸北，應改正，移入上聲五旨。沈跋云，「又（國名記）六卷登北、傳多作癸北，注云，姓纂又作癸比，今孫本五旨無癸比姓，」可見羅泌見本作癸不訛，沈氏不知今本錯隸，故云無此姓。尋源一九引山海經作登北。（參附錄三。）羅振玉複補於五旨。

十四泰

蔡

周文王第十四子蔡叔度，類稿四四引同，按滕侯爲第十四子，見卷五滕姓，庫本祇云第十子，然第十子聃，又見卷七沈姓，通志作第五子，尋源謂一云第四子。

受封蔡備要二〇、新書七及類稿引文，封下均有於字，是也。
後爲趙所滅 趙訛，應作楚。

漢功臣表肥如侯蔡演 通志亦作演，按漢表一六作肥如侯蔡寅，類稿引亦作寅，演字訛，下同。
義元孫勳後漢爲長安郡長 後書九〇下、蔡邕傳，「六世祖勳，好黃老，平帝時爲郿令」，郿屬右扶風，若奚仲居薛而遷郿，地不在長安也，平帝亦非後漢。復據邕祖搆碑、曾祖父勳，則六世者連本身計之。

濟陽考城縣 携生稜質 後書九〇下、邕傳作父稜，注引搆碑則云，「長子稜，字伯直」。
質元孫克從祖謨晉永嘉同過江 羅校云，「案據晉書、蔡謨傳，曾祖曉，祖德，父克，此誤」。余按據同傳，克未渡江先卒，質之玄孫過江者爲蔡豹，豹祖曉。

克六代孫點梁司空安豐公 周書四八、蔡大寶傳，「父點，梁尚書儀曹郎、南兗州別駕」，此云司空，相去太遠，駁之周書乃知司空安豐公者點子大寶也，下文又有大業，則點之下約奪「生大寶、大業，大寶」數字，秦客當是大寶之孫，非點之孫。勞考一一云，「大寶二字原脫」，是也。

孫秦客唐金部郎中 開元五年二月，遣戶中蔡秦客觀察河北，見英華四六一。全文二五一、蘇頤制行右司員外郎上柱國蔡秦客可行金部郎中。

客姪真清 姓庫本作侄，按上文俱從女作姪，此特庫本之偶爾異寫耳。
大業 此處忽著大業，故知前有脫文。

後梁左戶部尚書 原校謂「左」下有脫文，羅校云，「案周書、蔡大寶傳，大業官左民尚書，此作左戶尚書，乃避諱改，左戶下衍部字。」

生克恭 舊書一九〇上，允恭傳，「父大業，後梁左民尚書……貞觀初，除太子洗馬，」此作克訛。大業十一年有允恭撰王褒誌。

謨元孫興宗吏部尚書 拓本，唐儀鳳二年定州司馬蔡君長誌，（卒年九十六。）「高祖興宗，宋侍中、右僕射、儀同三司……曾祖隨齊太尉錄公……祖該齊祕書郎、太子舍人、尚書郎……父徹，梁黃門侍郎，隋相州城安縣令……息行基，」按依後引蔡行基誌，則此之該應即彥高，徹即凝，但彼誌父君師，涇州刺史、忠武將軍，與君長名字、官歷皆異，意其兼祧歟。

生樽樽孫凝 羅校云，「案樽、梁書有傳，作撙，考撙字景節，作撙是，」余按撙、樽古可通用，見經義述聞。又曲石藏、唐蜀王府記室參軍蔡行基誌，卒景龍二年，年八十一，誌云，「陳留濟陽人也……曾祖彥高，梁太子舍人、尚書郎……祖凝，陳尚信義長公主、駙馬都尉、黃門侍郎……父君師，涇州刺史、忠武將軍，」與陳書三四、凝傳「父彥高」符，行基父名君師，亦與傳之君知爲聯名也。

凝子曷和 曉誤，庫本作君，陳書三四作君知，和、知二字易於互訛，攷全文三六五，蔡希綜法書論，「五世伯祖隋蜀王府記室君知，」似作知者是。

南陽 唐左武侯長史 侯誤，庫本作候。

朔方 漢末丕爲五原太守 不上應補蔡字

丹陽 狀云質後唐司勳中希寂 希寂上應補蔡字，新書六〇、丹陽集有渭南尉蔡希寂。復考希綜法書論云：「十九代祖東漢左中郎邕……六世祖陳侍中景，歷五世伯祖隋蜀王府記室君知……從叔父右衛率府兵曹參軍有鄰……第四兄緝氏主簿希逸，第七兄洛陽尉希寂，」認是邕後，與此云質後者小異。再與姓纂前文合記之，邕質之穆也，質玄孫克，克生謨，謨玄孫興宗，生撙，撙孫凝，凝子君知，而君知、希寂之五世伯祖也，由邕起計至希寂，祇十七世，（不連本身。）連本身亦祇十八，希綜述其祖德，所謂十九代祖及五世伯祖，無論連或不連本身，似應前後同用一種計法，故希綜之計算與姓纂所列，最少相差一世，難以決其是非所在矣。全文四四七、資泉述書賦下注云，「蔡希寂，濟陽人，金部郎中，」歷代名畫記二、「金部郎中蔡希寂，濟陽人也，」濟陽是舊望。嘉定鎮江志一八，「希寂，希周弟，登進士第，」劉文淇校勘記依戴守梧據乾隆鎮江志補「終渭南縣尉」五字，蓋誤丹陽集所載爲終官。曲石藏、天寶七載李琚誌，題洛陽縣尉蔡希寂書。

艾

南燕有牙門艾江 通志同，姓解二作艾汪。

北平 唐御史大夫艾敬直 劍御考一云，「通志作侍郎御史，郎字衍。」

河南 官氏志侯斤去斤並改艾 案云，「案魏志，侯伏斤氏改伏侯，伏斤改斤，」陳校云，「志無侯伏斤改斤，」按志有去斤改艾，疏證云，「案侯斤卽奇斤，後改奇氏者。」

賴

漢有交趾太守賴先 姓氏篇云，先一作光，辨誤二三謂先宜作光，無據，類稿四四作先。

唐光祿少卿賴文雅 少卿，通志及宋本辨證同，庫本作大夫，恐非是。

南康 唐祕書郎裴本汀州人 統譜九七云，「賴裴字忱甫，零都人……乾元中舉進士，拜崇文館校書郎，不就，」

裴上應補賴字。

大

大顥爲顓頊師 校云，「案古今人表、顥作款，」余按姓解、通志、類稿亦作款。

會

鄒仲之後 尋源三三引作檜仲、訛，如作檜，非去邑爲會也。

風俗通云陸終之子乙之後 按漢表二〇、陸終四子曰會乙，通志、類稿亦作會乙之後，此奪會字，姓氏篇引通志、作帝乙者，見本誤也。姓解三引世本，作「陸終第四子會人之後」，辨證三一引風俗通，作「陸終第六子會人之後。」

漢武陽令會相 廣韻及姓解三同，急就章作會栩，通志作會炳，羅校引宋本辨證三一作會栩。

太

今咸陽有太氏 有宋本辨證引作多。

鄧

太傅

因氏焉 宋本辯證三一引作「改爲太傅氏」見羅校。

太陽

風俗通衛大夫太陽速晉有太陽狀爲卿 棣云「案左傳爲戲陽速」余按通志戲陽氏云「晉邑也舊屬衛……衛大夫戲陽速晉有戲陽扶爲卿」知此爲戲陽之文應移入卷二狀乃扶之訛太陽本文今誤附老陽條下。太士

太士氏永嘉人建安太守太士靈秀 辨誤二三云「按僖二十八年傳衛侯與元咺訟士榮爲大士杜注太（大）士治獄官也作太誤」按姓纂著錄此姓初未言卽衛大士之後今須先問靈秀果姓太士否耳如其然則張說爲強人改姓烏乎通。

太師

周有太師疵 棣云「案玉篇無疵字疑卽疵字」余按漢表二〇及通志均作太師庇廣韻作庇姓解三及辨證三一作疵。

太史

齊太史之後（補）據類稿五六引參附錄二。

太室 姓鱗七云，「出姓纂，」茲據補目。

大羅

秦有將軍大羅洪 廣韻同，通志作弘、洪、弘音同也，宋本辨證作淇，恐非是。

大季

世本鄭穆公生大季子孔志父之後 桜云，「案杜預世譜，士子孔生大季，士子孔、穆公子也，此誤。」余按宋本辨證引世本文同，釋例八作太季氏，但其下又云大季子良。

大臨

衛大夫大臨 廣韻、姓解、通志及辨證均無大臨，通志有臨氏，云，「八凱大臨之後也。」此作衛大夫，當誤，其末有脫文，庫本祇多一氏字，意亦未盡，國名記已、「晉邑有臨氏，（姓書大臨後非。）」足見標目「大臨」之「大」字實衍文，應刪去，移入下平。臨孝恭隋書七八有傳。

蔡仲

蔡仲胡之後趙將有蔡仲其 按卷二，蔡仲云，「蔡叔子葵仲胡之後，趙時有葵仲其。」葵實蔡之訛文，比此多蔡叔子三字，又「將」應作「時」，應併合刪正。

會虯氏

衛靈公子虺生竈爲會虯氏 此姓洪氏據通志補，辨證三引姓苑作齊靈公，據汪校潛夫論，會虯卽會雅，衛之姬

姓，作齊者非。又會序爲二字複姓，非三字複姓。氏字應刪。

十五卦

解北

改爲解。志作解妣，廣韻作解批。按上文卷六解姓又作解妣，通志同。疏證謂解北誤也。解下應補氏字。又此姓當依

卷六及廣韻入上聲十二蟹。

後魏別帥解北莫弗幡豆建。通志作後魏高車別帥解妣莫弗幡豆建。

十六怪

祭

左傳周公第五子祭伯。廣韻及類稿四四引同。通志作第七子。又類稿引文下有「鄭大夫祭仲字仲足，始爲祭封人，因以爲氏。王以諸侯師伐鄭，鄭伯禦之，祭足爲左拒」一段，乃章氏敍祭足言行，非林氏原文，輯四庫書者誤忘提行耳。

蒯

風俗通云晉大夫蒯得之後見左傳禮記。類稿四四引同。按晉大夫蒯得見左文八、九兩年，不見禮記。氏族略、蒯、蕡同音，姓氏篇引姓纂，「蕡氏與蒯同音，魯有蕡尙」。張氏謂卽檀弓畫宮于道者。由此推之，今本「禮記」上蓋奪「魯有蒯（蕡）尙見」五字，不然，林氏當不至如是疏略，謂蒯得見禮記也。從類稿引文而觀，知南宋見本已奪。

佚，幸得張氏引文，猶可補完，惜未知彼所據之本耳。

涿郡范陽縣 後漢末有蒯越，字異度，官至光祿勳，生宗蘭。

陵丞宗生恩 按蒯越見後書一〇四下、劉表傳，蒯恩宋書四九有傳，越爲後漢人，其孫何得仕宋，又恩傳云，蘭陵承人也，此文當有奪誤。

介

左傳有介之推琴操作介子綏 宋本辨證三一引，左傳下有晉字，見羅校，余按類稿四四亦有晉字。琴操有介子綏

龍蛇歌。

神仙傳吳有介琰介象 神仙傳、介象字元則，吳先主時人，廣記二三四引大業拾遺，稱術人介象；又介琰見搜神記。

十七夬

快

漢書齊人快欽治尚書 按漢書八八作快欽，前香姓下亦云姓快氏，此作快誤，字非九畫也，然廣韻、姓解及辨證三一亦作快，尋源三三以作快者爲誤。

元和姓纂四校記卷九

卷九 庫本其下注云，「去聲隊韻至梵韻。」

十八隊

背

古都國在今衛州或作背以國爲姓 鄭、庫本作背，背作臂，按廣韻、鄭與鄆同，洪刻是，庫本誤。通志云，「鄆氏亦作鄭，亦作背，」宋本辯證、備要一七與此略同。

十九代

代

趙襄子所滅 趙上應依類稿四四補爲字。

漢有京兆代武 姓解二及通志、類稿均作京兆尹代武。

能

京兆 唐京兆少尹能延休 開元十三年，延休官京兆少尹，見鄆國公主碑。（萃編七五）

上元中真州刺史檢校刑部尙書河北招討使能元皓 舊紀一〇、乾元元年正月元皓降，用爲河北招討使，九月，自

貝州刺史爲齊州刺史、齊兗鄆等州防禦使，上元二年四月下又稱兗州刺史。又制詔集六授能元皓左散騎常侍制，稱太子賓客兼光祿卿上柱國河南郡開國公。唐真州屬劍南，真乃貝之訛。元氏長慶集五二、張奉國碑、「我南陽郡夫人能氏，祖元皓，皇朝禮部尚書、左金吾衛將軍、進國公」，進字疑。

生昱戾 昱見舊紀一〇。

戴

漢有信都太守戴德 依漢書八八，太守應作太傅。

後漢有司徒戴就 全文五〇二、權德輿戴叔倫誌，「東漢則有司徒涉」，本書下文濟北、河東兩望亦云戴涉之後，而敍姓源處反無涉，考涉爲大司徒，見後漢書、光武紀下，無司徒戴就，顯涉之訛。

濟北 戴涉之後 按前文無戴涉，通志有之，觀此知前文之訛也，涉見後書光武紀下，清河人。

譙國 達弟邈大司農廣信侯 據晉書六九，邈爲廣陵人，與達并不同系，且傳未言封侯，英華辨證二云，「權德輿、

容州刺史戴叔倫誌，西晉則有司農遜，遜字安丘，位至大司農，處士達之弟也，而集以遜爲達」，則邈乃遜之訛。

魏郡斥邱 景珍生胄，唐吏部尚書參知政事生道國公，仲孫不仕，仲孫生至德 羅校云，「案唐書世系表，胄弟仲

孫，仲孫子至德，舊史戴胄傳，胄無子，以兄子至德爲嗣，此以仲孫爲胄子誤。」按舊書七〇，胄追封道國公，則生字應衍。依舊傳，仲孫爲胄兄，（表誤弟。）則第二之仲孫應乙於景珍生之下，末句當云「仲孫不仕，生至德」也。

河東桑泉 唐司勳員外郎戴林璇

考郎官柱、司勳員外無此名，惟倉部員外有戴休璇，倉中有戴休璇，復次元龜

：開元二十六年十一月，」又玄元靈應頌，天寶元年立，撰序者稱朝散大夫守倉部郎中上柱國戴璇，據廣韻璇、璇同字，當即一人，（例如咸廙又題咸廙業。）林蓋休之訛也。（參勞考八）再次，勞考一七以新書一五六之戴休璿爲同人，則大誤，考舊書一四四戴休顏傳，顏卒貞元元年（七八五年五十九），則生於開元十五年（七二七），距開元二十六年，僅十歲耳，而希謙墓誌立於開元二十六年，已題從子休璇，璿爲休顏弟，即使與休顏異母，亦年十齡耳，焉能譏文，是知休璿之必非休璇也，若古籍不同，（顏、夏州人。）猶其餘事。

廣陵

清河（補）宋本辨證，戴姓云，「元和姓纂有廣陵、譙國、清河三族，」今本有譙國，無廣陵、清河，考戴邈、廣陵人，戴涉、清河人，（均引見前）今邈誤附譙國，涉又未特書，是知今本戴姓，比鄧氏見本已有闕佚也，茲據補。

二十一震

晉

爲韓趙魏所滅 庫本奪趙字。

平陽 三輔決錄魏有晉文經 按三輔決錄，趙岐著，不應說及魏，又晉文經見後書九八符融傳，是否逮事魏代，今亦無證，若然，則決錄注耳。

漢有晉馮 見後書班固傳。

平東隋內史侍郎建平公 平東二字，當有奪誤，下文有衍，此處或卽奪衍名

衍元孫揆合州刺史一校云，「案衍字之上有脫文」余則疑前文奪去衍名，衍字上未必有奪文，猶之前文既著暉，則暉孫昶之上無奪文也。

蘭

華英鄭縣 子仁志殿中監 急就篇上，并州長史蘭仁基，疑卽此人，而後來避唐諱追改者。仁基官并州，是高宗時，見通鑑二〇二。山西通志一〇誤爲中宗。

薈左武侯大將軍楊國公 侯誤，應作候。楊，庫本作揚。元龜九九〇、武德五年，謨自太子左衛率爲亳州總管，八年，謨官代州都督，疑亦仁志子。元龜六九七、蘭謨爲武候大將軍，坐免，卽其人，蘭之訛，謨、薈同字異寫，同書七六六，謨仕隋爲鴈揚郎將，又旗起，授銀青貞觀初，擬遣將軍蘭謨討馮盎，見貞觀政要九。

□古叅字 洪校云，「案上脫一字」庫本校注則云，「案上脫一字，不可考。」余按通志，遴氏云，「古文吝字，見纂要」廣韻，吝俗作叅，是「古叅字」三字應作夾注，附於下文遴音吝之下，其「纂要文云人姓」六字，應爲遴姓本文，因今遴姓之文，實冒慎姓也。易說卦，爲吝，釋文云，「京作遴。」

進

後漢有進延爲小黃門令見華嶠後漢書 姓解一作小黃門進儉，通志則云，「後漢有進延，爲小黃令，見華嶠後漢書，延或作儉」小黃陳留屬縣，二者未詳孰是。統譜分延、儉爲兩人誤，凌書此類之疎略，固不勝舉也。

遜

風俗通遜到云韓大夫著遜子三十篇晉有東陽太守遜條 按通志、遜氏之後爲慎氏，云「風俗通、慎到爲韓大夫，著慎子三十篇，晉有襄陽太守慎脩，望出天水」（類稿略同。）蓋今遜姓之後失其目，（見前。）故又轉冒慎姓之文也，應改正，移入二十一震。「云」字當依庫本乙在風俗通之下，又慎條（類稿四四同。）想亦慎脩之訛。允 庫本廣韻作胤，通志作胤，此非允格後之允也，乃洪本追諱所改。

印

鄭穆公子印之後以王父字爲氏（補） 據類稿四四引備要二四同。

信都

張敖尚魯元公主於信都 通志、公主下有封字，是。

河間信都芳 河間應另行空格。

貞元初李納將信都承慶爲青州刺史 白氏集二九、襄州府君事狀，「建中元年，授彭城縣令，時徐州爲東平所管，屬本道節度使，反……東平遣驍將信都崇敬、石隱金等率勁卒二萬攻徐州，」按此卽李納背叛事，石晉及宋譁敬，往往改爲慶，又承崇發音相近，疑承慶卽崇敬也。

二十三問

奮

畢奮之後一云芮伯奮之後以王父字爲氏孟軻門人奮章

扶風後漢二十八將右將軍槐里侯奮修吳志丞相奮式前涼有奮寬開元有奮齊融 棱云「案所引人姓名皆以萬爲奮。」按辨證、萬姓下引姓纂云「畢萬之後，一云芮伯萬之後，孟軻門人有萬章」備要二〇、萬姓文亦同，類稿四四引文有「以王父字爲氏」六字，又萬章下多「漢有萬攀」四字，攀殆脩之訛，可見此節純是萬姓之文，應改正，移入二十五願。通志、奮氏云「高辛氏才子八元伯奮之後」伯奮之後與伯萬之後相類，故至誤冒也。

羅振玉複補前節於二十五願。

吳志丞相奮式 姓解二，「吳丞相萬璣」，姓氏急就篇上，「吳有萬璣」，此作式訛。

開元有奮齊融 集古錄目、玄儼律師碑，天寶十五載立，前祕書省正字萬齊融撰。又叢編一三、阿育王寺常住田記引復齋碑錄云，萬齊融撰，元碑乃徐嶠之書。又徑山大師碑（文粹六四）有故涇陽令萬齊融。舊書、賀知章傳稱齊融止崑山令。紀事二二引梁肅、越州開元寺僧曇一碑，稱師與涇陽令萬齊融等爲儒釋之遊，紀事又云，齊融、越州人。宋僧傳八、道亮傳，「門人慧遠等建塔，萬齊融爲銘紀述」，同書一四、玄儼傳，「天寶十五載，歲次景申，萬齊融述頌德碑焉。」

河南官氏志吐萬氏改爲奮氏隋有穀成公奮緒弟續唐右武衛將軍 陳棱云「今官氏志無此文，而隋書六五則有吐萬緒傳。」余按卷六、吐萬有「已見萬氏注」語，此條兩奮字，自應照前改正爲萬，又成字誤，庫本作城，與隋傳同，疏證謂「當從吐萬改奮爲是」，誤也，亦有備要二〇、萬姓下，「河南官氏志、吐萬氏改爲萬氏」類稿、「河

南官氏志、吐萬氏改姓萬氏，」可證。

二十四 嵌

靳

又汾陽侯靳強 強漢表一六作彊備要二二及類稿亦然。

唐金紫光祿大夫靳孝謨 孝謨金紫光祿大夫，諡忠，見會要七九。元龜七六三，孝謨進位金紫光祿大夫，行至鹽州，爲梁師都所害；同書七六六，仕隋朝邑縣法曹。

吏部郎中靳恆 名見精舍碑及郎官柱、吏部郎中，唯勞考三訛，靳爲斬。元龜一〇七、神龍元年，左拾遺靳當，卽恆之諱改。景龍三年，恆官侍御史，見通鑑二〇九。古斬、斬可通假，見史記太史公自序、集解引徐廣說，亦見弘農家纂遺文。

二十五 願

獻

戰國有獻淵 廣韻通志、姓解均稱秦大夫獻則，唯宋本辯證作淵，按唐人諱淵，姓纂似不應犯，今戰國策亦作獻則，楚人，爲芊戎游說者。

憲

周之憲官司寇之屬也 羅校云，「案古今姓氏書辯證，引作周之憲官司寇之屬曰布憲，後因氏焉，」余按宋辯證

實引作「周官司寇之屬」，無「之憲」二字，文義較順，似更可信。

急就章有憲義渠 此祇假設言之，非有其人。

二十六恩

論

東祿讚生論欽陵論欽陵生贊婆贊婆生弓仁 說之集一七、撥川郡王論弓仁碑，曾祖贊，祖尊父陵，又新書二二〇、弓仁傳，父論欽陵，與此異。全文四七九，呂元膺論惟賢碑，「高祖諱東贊，作相於西戎，因官立姓，遂爲論氏……曾祖陵，與祖躬仁同總戎於東」，世數比張文及姓纂少一代，殆卽新傳所本，但其下又云，「自高宗朝拔部落七千餘帳歸國，拜特進、左玉鈴衛大將軍，封歸懷郡王」，據舊書一九六上，祿東贊有子五人，次欽陵，次贊婆，聖歷二年，欽陵戰敗自殺，贊婆率所部及其兄子莽布支等來降，則天授贊婆輔國大將軍行右衛大將軍，封歸德郡王，則欽陵武后時尙生，且及身並未歸唐，封郡王者乃欽陵弟贊婆，歸德、歸懷號亦小異，今呂文竟謂欽陵歸國封王，（因下別敍躬仁封王）非也。綜合各說較之，此處「論欽陵生贊婆」之論欽陵生四字，殆衍文。

生成節 弓仁碑，長子盧，次子舊久，成節是否此二人之別名，抑碑未及載，無考。元龜一三一、至德三年，朔方節度副
唐右武衛大將軍 弓仁碑，景龍二年授左驍騎將軍，開元八年本衛大將軍，是卽左驍衛大將軍也，騎字訛，新傳亦
作左驍衛大將軍。維賢碑云，「祖躬仁，朔方副大總管，雲麾將軍行左驍衛大將軍，酒泉郡開國公，贈撥川郡王，謚
曰忠。」

生成節 弓仁碑，長子盧，次子舊久，成節是否此二人之別名，抑碑未及載，無考。元龜一三一、至德三年，朔方節度副

使論誠節襲授川郡王。惟賢碑云：「父誠節，朔方節度副大使、開府儀同三司。右金吾衛大將軍知階州事、武威郡王，賜（？）太子太傅。」

惟貞右金吾大將軍 新傳、終左領軍衛大將軍。

惟明檢校工部尚書。鄭坊節度。舊書一二、貞元二年八月，以右金吾大將軍論惟明爲鄭坊觀察。（翰苑集九有授制。）三年十一月卒官。辨證三二論姓云：「誠節生河南節度副使惟清，襲爵，其弟惟良，鄭州防禦使。惟貞，河南節度副使。惟賢，劍南節度使。西平郡王。惟明，鄭坊節度使。建安郡王。惟貞生慘、偕、伾。」奉天錄四，「續有詔旨謂惟明曰：卿父成節，但諱成不須諱節，尋加渭北節度兼觀察處置等使。」

生慘偕伾 慘，通志作慘，是也，但以爲皆弓仁之子，當誤。（參前引辨證。）元氏長慶集三三，有近除寧州刺史論慘，卽其人。統譜二三，慘，左衛大將軍。

惟賢右羽林大將軍 惟賢碑，貞元十五年，授驃騎大將軍行左武威衛將軍，俄以本官致仕。元和四年卒，無右羽林之歷官，有子三人，輔鼎、倜、俶。

二十八 翰

幹獻

晉大夫范臯夷食采幹獻因氏焉。按此文已見前卷五兩與姓下，祇增大夫二字，（通志亦有。）應刪併。通志、幹獻氏云：「世本宋司徒華定爲幹獻氏。」今姓纂之文，誤併於卷五甘士姓內。

二十九換

段

鄭武公子共叔段之後以王父字爲氏 曲石藏、段承宗誌，大歷十三年立，云：「其先鄭武公之子共叔段之後，諸侯以字爲謚，因以爲族。」又別一誌，天寶十三載立，孔崇道撰，云：「命姓之始肇於魏封，封於段干，因以爲氏。」

李老君之自出 類稿四五引、下多「段木干之後」五字。

曾孫招 招庫本作昭。

九代至頬 後書九五、頬傳云，會宗之從曾孫也，按會宗死成帝末，年七十五（前書七〇）頬仕桓帝，謂是會宗從曾孫，則似傳世過少，然如姓纂作九代，又似傳世過多，疑均有誤。

武威西涼建康太守段信 武威應另行空格。太庫本誤大。

信生連 芒洛續編上、段濟誌，「曾祖連，魏立節將軍安北司馬、建康晉昌二郡太守，賜爵姑臧子。」

生孝先名詔 校云，「案北齊書、紹作詔，」紹誤，庫本作詔。平津記六云，「右北嶽禪廟碑……碑陰又稱段公諱愔，字崇簡，五代祖榮，字子茂，四代祖韶，字孝先，曾王父濟，字德堪，……元和姓纂……唯詔下脫濟一代，」是也。

北齊大宰 大誤，庫本作太。

婁大張掖公 校云，「案詔傳、封爵無張掖公字，且詔三子懿、深、亮，亦無寶積元名，當有脫誤，」謂文有脫誤，是也。但考北齊書一六，韶長子懿，第二子深，第三子德舉，第四子德衡，第七子德堪，并不正三子，校注祇舉懿、深、亮，則似僅

讀北史者（北齊書不云德堪名亮，唯北史五四言之，然德堪誌固諱濟，與北史異。）然作校注者前文曾引北齊書，豈竟讀不終卷耶。由北齊書之記載，則最少五六兩子，并未知名，此封張掖公者當是韶子，因北齊書又云懿子寶鼎、寶玄、寶鼎殆從昆行也。

生寶積元尚書左丞刑部侍郎大理少卿生嗣元 按寶元當是嗣元之父，但未必父子同名，新書五八段寶玄尚書右丞、大理卿，知前者作玄而後者作元也。平津記六云，「碑陰又稱段公諱情，字崇簡……王父乾，字寶元，唐刑部郎中，遷給事中、刑部侍郎、尚書左右丞、洛州刺史……」又寶元作寶積元，皆今本姓纂傳寫之譌，「積字是否衍文，抑寶玄兄弟別有名寶積者，尙待考覈。寶玄貞觀二十年霍王府長史，（元龜一六一）永徽元年左丞，（同上六二二）二年右丞，（會要三九及英華四六四）三年（會要三九）四年（元龜一五〇）及顯慶元年（同上一六一）大理卿，顯慶二年洛（原誤洛陽）州長史，（會要六八）三年七月，自洛州長史改越州都督，（全文一四）此作少卿、小異。

嗣基東光令生崇簡右衛將軍鄭州刺史 北嶽釐廟碑并陰，開元二十三年立，平津記六云，「碑稱使持節刺史段公字崇簡，新唐書地理志，曲陽縣屬定州，則刺史者定州之刺史也，碑陰又稱……烈考嗣皇，韓王府功曹潤州司士、滄州東光縣令……嗣基卽嗣皇」改皇者避玄宗諱。全文九一四釋具大忍寺門樓碑，首稱唐開元十有八年，定之深澤大忍寺，末言刺史段公崇簡，洪氏謂崇簡定州刺史，是也。據南部新書已，開元十九年段崇簡自將軍授代州都督。廣記二四三引朝野僉載，崇簡自深州刺史拜邠州刺史，同書三八一引廣異記，開元末（卽李適拜相

年。崇簡方爲鄭州刺史。（按文內言汲縣尉、汲縣應屬衛州，非鄭州。）嗣道司僕少卿裔州刺史據舊書四四，太僕寺光宅改司僕，神龍復，則嗣道仕武后朝，然唐無裔州，謂應作商，涉形近而訛也。

德操右監門大將軍平原公 校云：「案德操上有脫文，」余按舊書五六、梁師都傳，「武德二年，高祖遣延州總管段德操討之，」又五年官左武衛將軍，見元龜九九〇，是德操爲唐初人，斷非嗣道之後。（參前條。）考詔之諸子，均以德爲字，（見前引文。）韶卒武平二年，（五七一）其七子德堪亦卒於大業十一年，（芒洛續編上。）韶封平原王，操封平原公，爵號相同，余故疑德操乃韶之少子也。說如不誤，則上文韶所生應有其名，此處祇分敍各支，所脫乃在彼不在此矣。後見通鑑一八七云：「德操、孝先之子也，」孝先韶字，知前疑不謬。廣記四一三引大業拾遺，大業中武賁郎將段文操留守，疑是此人。

隋朔二州刺史段嚴狀云：隨州字亦間寫作隋州，（如劉隋州。）則隋乃州名，非朝號。隋書八五、段達傳云：「父嚴，周朔州刺史，」則隋上或應補周字，否則隋應作周而衍「二」字。拓本貞觀二十年「隋故銀青光祿殷州刺史（段師）誌銘」云：「祖嚴，周大將軍、開府儀同三司。」

生達隋吏部尚書 隋書、達本傳未言任吏尚，同書五九、越王侗傳則稱侗卽位，以達攝禮部尚書，同前段師誌，「父達，隋司空、納言。」

達生璋唐殷州刺史 同上段師誌，「君諱師，字大師，——及皇泰嗣興，……乃以君爲殷州諸軍事、殷州刺史，……」

俄而連屬驃除聖人有作……乃解甲投戈卜居伊洛」則韓應作師且是隋之殷州刺史非唐之刺史也師卒貞觀十九年年七十五長子珍隋正議大夫左監門直又河南博物館藏拓本永徽四年「唐右驍衛翊府故折衝都尉段公墓誌銘」云「公諱會字志合滑州鄧平人也……祖瑗齊任郡注簿……俄遷靜琬大都督……父師，皇朝散騎常侍光祿大夫贈洪州都督八州諸軍事益都縣開國公謚曰信公」此段師乃志玄之父非殷州刺史段師也。（參據著貞石證史五一三頁。）

生平仲尚書左丞 舊書一五三稱平仲自給事中轉左丞又同書一四元和六年六月平仲尚官給事中此其見官也全文六三〇韋夏卿碑約元和元年撰稱今右司郎中燉煌段平仲。

齊郡鄧平縣 此句應另行空格段志玄碑云「齊州鄧平縣人也」與已上所敍武威姑臧者不同郡望。

印十九代孫紛 档云「案唐世系表十九代作十四代」余按印當漢文時計至唐初已七百餘載依三十一年一世計之似新表誤也。

五代孫偃師 段志玄碑父名偃師見石墨鑄華二舊書六八新書八九同昭陵碑錄誤優師孔崇道撰承宗誌云，

「高祖偃師，皇衛尉卿、左常侍兼禮部尚書加光祿大夫益都縣開國公謚曰忠信公。」

生志元左驍衛大將軍 羅校云「案左唐表作右」今據碑志玄官終鎮軍大將軍右衛大將軍舊傳同段承宗誌云，

「皇鎮軍大將軍行右衛大將軍上柱國襄國公食邑九百戶贈輔國大將軍揚和滌潤常宣歙七州諸軍事七州刺史揚州大都督謚曰忠壯公諱志玄府君之曾孫」又孔撰承宗誌云「曾祖志玄輔國大將軍襄國公食封九

百戶，謚曰忠烈公，陪葬昭陵。」據志玄碑，實謚忠壯，孔誌先二十餘年而稱謂反誤矣。生懷古懷藝懷簡，校云：「案唐世系表，志元生瓊、瓘、珪，瓊生懷簡，此作志元生懷簡，中缺一代。」余按舊書六八子瓊、瓘、珪，生懷簡，姓纂下文亦有瓊、珪，則此處脫文無疑。廣記二六八引朝野僉載，默啜陷趙、定州，襄公段瓊與楊齊莊同沒，瓊先逃歸，字作瓊，當卽舊新書之瓊，襄其謚也，惟會要未載。

懷藝坊州刺史少詹事 舊書：懷簡開元中官至太子詹事，新表七五下又云：懷簡、坊州刺史，此作懷藝，疑誤。

瓘符璽郎朝邑令生懷祀、懷晏、懷皎、懷矩、德州參軍 按承宗誌，「皇鸞臺符璽郎諱瓘府君之孫，皇梓州參軍諱懷祀，府君之元子。」此可證實前文志玄下有脫文，又可證實舊新文昌傳世系之誤。誌梓州，此德州，亦小異，或曾官兩任也。承宗官至普陵郡長史，享年六十八，以大歷十三年遷祔，第三子銑，第四子全交，第五子鎮，又別一誌，則言天寶十二載卒，年六十八，云：「大父□瓘，朝散大夫符璽郎，父懷祀，□梓潼郡參軍……第二子釗。」（似銘字。）

生文昌左補闕 舊書一六七云：「遷補闕，改祠部員外郎，元和十一年，守本官充翰林學士。」此其見官也。校注云：「案唐世系表，懷祀生誇，誇生文昌，此作懷祀生文昌，中缺一代。」羅校引舊文昌傳，祖德皎，父誇。按新書八九、段志玄傳云：「三世孫文昌。」沈德潛云：「按文昌，憲宗時人，命改作平淮西碑者，必非三世，」余按舊書一六七，文昌傳固云高祖志玄，新書七五下同，如連本身計，文昌乃志玄五世孫，若三世孫卽曾孫，文字罕作如是稱謂，三或五之訛也。復考元龜一三一、元和十五年，贈文昌祖懷皎，給事中，父誇，左僕射，是文昌乃懷皎孫，姓纂當有脫文，新表卽沿誤本姓纂而訛。廣記一五五引定命錄，文昌父鍔，爲支（枝）江宰，後任江陵□戶外草處厚出任開州刺

史時，文昌任都官員外判鹽鐵。

長慶太和中書侍郎西川淮南南京東三節度 太誤，庫本作大，此爲姓纂成書後事，乃後人續貂者。

生成式 舊書一六七、言咸通初成式出爲江州刺史，新書八九又言爲吉州。宋僧傳一二寰中傳稱縉雲（處州）

太守段成式。

珪成式宣州長史 新表、珪宣州長史，成式二字涉上文而衍。長慶集五八、段氏墓誌云：「其四代祖襄國公揚州都督贈輔國大將軍，生曾祖宣州長史諱弘珪，生大父鄜州刺史諱懷本。」世系表祇稱珪，唐人避高宗太子諱也。

生懷本洛州太守禮部郎中蘇州刺史同居榮陽中牟狀云榮陽少子孝方之後 洛州二字有誤，州不稱太守也，但

唐人行文亦間見此不合式之稱謂，據勞考一九，懷本曾任鄜州刺史。（元微之集五八）鄜州卽洛交郡，則洛州乃

洛交之訛。又新表七五下祇稱懷本禮部郎中，故勞氏讀此文，亦以「生懷本洛州太守禮部郎中」斷句，但余初

讀此文之時，卽覺禮部郎中四字，可以屬上、屬下，新表泰半爲姓纂副產品，余已於編首自序言之，表以屬上讀，故

懷本便爲禮部郎中，勞氏未明此項關係，意表確別有所本，故於其所著石柱考一九、禮部郎中內，旣補段懷本，復

補段同泰，是一女而事二夫矣。今考懷本任禮中，除新表誤讀姓纂外，別無他證，而同泰任禮中，則有晁說之段與

言墓誌爲質，（勞考一九引。）故知禮部郎中四字應屬下讀，反之，殆可決新表之誤屬上讀矣。同字下，居字上，應

依勞考一九補泰字。至姓纂原文，余疑洛交太守以上，自爲一節，其下則以榮陽中牟提行，再接禮部郎中蘇州刺

史段同泰狀云兩語，自爲一節，大約北宋見本業已如見本之錯亂，故新表不得其讀也。再次段榮有子孝先（見

前文。孝言（北齊書一六）是孝方爲榮少子，係承前武威條言之，陽字涉上文而衍，榮字亦涉上文而訛，榮爲榮也。同秦開元三年官太常博士，見會要一九。元龜二四、開元二十一年，懷本官渝州刺史。吳郡志二一牧守門有段同泰。

汧陽 段秀實本武威嶷右驍衛將軍郇坊州刺史 舊書一二八、秀實有子伯倫，卒於大和八年之後，終太僕卿，又據新書一五三，秀實孫嶷，仕文宗朝，則嶷以下云云，乃續貂之文也。本武威下有奪漏全文七四，文宗賜段嶷勅云，「卿統鎮滑臺，肅寧封部，……先奏請歸融書德裕德政碑文，今書畢，專令宣賜」蓋大和四年，李德裕節度鄭滑後事也。唐無郇州，郇字誤。

遼西 晉有段陸眷孫務勿座居遼西令支生匹磾受欲廆段 令支庫本誤令友。受欲廆段，則不知是匹磾昆弟名否也。庫本校云，「案晉書段匹磾之父務勿塵，勿塵死，子疾陸眷嗣，匹磾爲晉假撫軍大將軍，死石勒之難，惟末波存，及末波死，子牙立，牙死，其後從祖就陸眷之孫遼立，此陸眷之孫務勿塵云云，舛錯殊甚。」前兩勿塵字，局刻均誤勿座，嘉本祇後一個訛勿座。羅校云，「子牙立，晉書作弟牙立。」余按晉書六三匹磾傳，末杯（卽末波）爲匹磾從弟，則牙亦匹磾從弟，從祖就陸眷一語，似就末杯言之，果爾，則末杯之從祖，或卽匹磾之祖，如謂匹磾之兄既名疾陸眷，其祖曾不得名陸眷，殊不知北方命名單簡，吾人所譯，或是其官，原義弗詳，未可援漢俗爲例也。抑晉書一〇四有云，「後遣督護王昌及鮮卑段就六眷，末杯、匹磾等部衆五萬餘以討勒」此之就六眷，匹磾傳稱疾陸眷，殿本考證云，「疾陸眷，石勒載記作段就六眷，又作段疾六眷，陽俗傳又作段眷，」是匹磾之兄，非與祖父同名，

要與從祖同名矣。

又原北海斯原 羅校云，「當作又居北海期原，隋書、段文振傳，北海期原人。」

生確綸，兩唐書無傳，附見隋書六〇、文振傳及新書八三、高密公主傳。近歲出土有貞觀五年十月十四日隨北平襄公第七息段世弘墓記，拓本未見。

確唐御史大夫 舊紀二、武德二年，散騎常侍段確爲朱粲所殺。元龜一六四，高祖旣入關，鄭令段確以縣降，拜御史大夫。

徵殿前侍御史 前誤，應作中。

論工部尚書駙馬都尉紀國公 新書八三作杞國叢編九引京兆金石錄有駙馬都尉工部尚書杞國公段綸碑，文安縣主誌則云「降姻於工部尚書駙馬都尉紀公之世子段儼」，續編四云「傳作杞國公，實紀國公之誤字也。」又綸，武德初曾任益州刺史，見會要九八，尚高祖女高密公主，見同書六，太宗時卒宗正卿，見元龜六二〇。武德九年，工尚段綸，見續僧傳一四三，慧傳。武德初，益州總管段倫（綸）見續僧傳二四、道會傳。貞觀三年六月，遣工尚段綸祈雨，見元龜一四四。七年，工尚段綸奏進巧人，見政要六。太宗卽位，遷祕書監，見元龜八九七。全文一五一有爲工尚段綸請致仕表。

諸郡段氏 生寔嵩號汾原節度檢校兵部尚書祐 白氏集三七、「四鎮北庭行軍兼涇原等州節度、支度、營田、觀察處置等使、光祿大夫、檢校工部尚書……段祐……可檢校兵部尚書、右神策軍步軍大將軍知軍事」據義山

文集四、居易墓碑，「明日以所試制加段祐兵部尚書領涇州」，此蓋元和二年制也，汾原乃涇原之訛，祐應依庫本作祐。至祐是否，豈、譽任一之子，待考。又元氏長慶集五八、段氏誌，「母曰武威段氏，故衢州司田參軍岌之第二女也……生大父鄜州刺史諱懷本」，則岌爲懷本之子，此處生岌、豈、譽句，是否前文懷本下所錯簡，抑僅姓名偶同，亦待考。

雲南 此二字應提行。

孫左領大將軍 孫下失名，領下奪軍字。

子英率府遂郡王神營州兵馬使 率府二字當有奪文，神營州新書四三下羈縻州中未著錄，蠻書六，「故渭北節度段子英，此（波）州人也」，神營或神策營之奪，則州上亦有奪字。

貫

戰國策齊有貫殊 按貫殊，姓解二作貫珠，是也，見戰國策、齊策。

儒林傳貫公長卿 漢書八八、貫公子長卿，此貫公下奪「生」或「子」字。

後漢居延都尉貫友 見後書四及一一七西羌傳。

後趙貫志 按後趙今本姓氏急就篇作後魏。

灌

列仙傳有灌光 按廣韻冠字下，「列仙傳有仙人冠先」，姓解三、略同，先、光字肖，往往互訛，此實冠姓之文也，應移

爨

後漢河南戶爨肅 戶誤，庫本及通志正作尹，余按金石續編一引姓爨亦作河南尹，蓋代爲更正者。爨龍顏碑云，「迺祖肅，魏尚書僕射河南尹」，則以爲仕魏。宋本辨證作京兆尹，非是。

蜀志交趾刺史爨琛 档云，「案廣韻、琛作深」，金石續編一云，「當是交州刺史爨深之誤，晉書王遜傳、遜使爨琛距李驥戰於堂狼，深爲蜀漢時人，琛爲東晉時人，相去六十餘年，諸書往往誤合」，按姓觴七亦作深。

又寧州刺史爨顥 金石續編一云，「晉書穆帝紀、永和元年李勢將爨顥來奔……或即龍顏之祖。」

冠軍

姓苑云有此姓云冠高帝之後 按冠高帝一名，於史無徵，考冠氏之文，今誤併於灌，說已見前，而今本貫姓一條，全係洪氏據姓氏急就章所補，余因此乃悟冠高實貫高之訛，帝字又涉高而衍也。廣韻、貫字下祇云，「漢有趙相貫高」，而通志則貫冠兩氏相連，凡此皆可爲冠姓冒貫姓之證，應改正。

晉大夫采邑因氏（補） 據姓觴七引冠姓文。

冠軍

漢霍去病封冠軍侯支孫因氏焉 宋辨證引，封作爲，無因字。

襄陽 漢有太傅東海王參軍冠軍夷 档云，「案句有脫誤」，羅档云，「案古今姓氏書辨證引作晉有太傅參軍

冠軍夷。」余按晉書五九、惠帝西幸，以東海王越爲太傅，通志亦稱晉有太傅東海王參軍冠軍夷，則東海王三字非衍文，辨證特節引耳，漢當正作晉，句并無脫字。

三十諫

諫

子系以官爲氏，系誤，庫本及辨證三二引文均作孫。羅願新安志一六引元和姓纂云：「周禮有司諫，子孫以官爲氏，」此下尚有錯文，見下晏姓，姓觿七云：「姓纂以爲周司諫之後，非也。」

今望出歙郡（補）此應依新安志補在「見風俗通」句之下，參下晏姓。

晏

生嬰字平仲，晏父戎，晏父釐並其族也。此十五字，洪氏據祕笈新書增類稿四五引文同，祇缺「也」字。

漢司隸校尉晏南，通志作「司隸校尉晏稱」，稱見張酺傳，蓋涉下文南燕而訛奪也。新書七備要三六及類稿引，亦作晏稱。

漢書御史晏忠見風俗通，羅校於前文諫姓下引辨證補云：「漢有治書侍御史諫忠，見風俗通，」余謂姓纂此文，

卽諫姓之文而錯奪於此者，誤諫爲晏，猶之誤顥爲露（見前文）復奪「有治」等字，羅氏蓋未細勘前後文耳。

通志諫氏下云：「漢有持書御史諫忠，見風俗通，」姓解一云：「漢有治書御史諫忠，」新安志一引元和姓纂云：

「漢有治書御史諫忠，見風俗通，今望出歙郡，」更可證類稿四五諫姓下作「持書」顯抄自姓纂，因唐人諱治

也

篆龍

古麌叔安裔子 說本潛夫論，以通志勘之，似下有奪文。

三十一禡

蘭（亡覓切）考廣韻、菅亦作蘭、菅已見卷四，則不應復出蘭，且音亡覓切，尤非蘭之音讀。復考廣韻三十一禡、蘭字下云，「人姓，亡覓切，」乃知蘭實商之訛也，應改正。辨證錢氏校勘記下補商姓云，「集韻曰胡覓切，姓也，讀若綻，姓苑又音漏，」注云，「今本脫此條，」余按此條正在卷三二之三十一禡，惟誤商爲蘭，錢氏失察也，姓解二亦云，「商音漏，」無蘭。

三十二寢

燃（女見反）今廣韻、寢韻無燃有燃，奴甸切，云，「姓也，」辨證三二引姓苑，燃、奴甸切，同州人，通志亦作燃。縣潘

衛大夫有縣潘氏 縣潘非姓，辨誤二四嘗論之。

三十三線

卡

支庶食采於卡因以氏焉 宋辨證引、支庶作支子，無「因以」字，類稿四五引則與今本同。

楚卞和濟陰冤句人 宋辨證引楚下多「有」字，類稿亦然。校云：「案晉書卞壺之父曰粹，壺之子睭、盱、瞻、蹠……姓纂既缺引忠貞，又紊其世次，至濟陰冤句爲忠孝之里，而綴之卞和之下，尤穿鑿不經。」缺引庫本作失引，余按忠孝誤，應作忠貞，忠貞、壺謚也。濟陰冤句謂應提行空格，知者因卞範之、卞彬皆冤句人也，今本誤連卞和之下，且衍人字，校者不能勘正舊本之失，遽詆林氏妄極。且如讀作「濟陰冤句人魏卞搢」文亦可通，安見此五字必上屬楚卞和爲句，此則更膠執不通矣。洪氏因仍舊注，是謂無識。羅校云：「案古今姓氏書辨證引作世爲冤句人，亦非是。」

魏卞搢生統爲晉瑯琊內史 羅校云：「案金石錄載卞統碑，首題魏故南郡太守卞府君之表，是統未仕晉。」余按金石錄三〇云：「右魏南郡太守卞統碑，在今曹州冤句縣……」又云：嘉平二年十一月己亥，寢疾卒官，而其首題魏故南郡太守卞府君之表，按晉書卞壺傳，濟陰冤句人，祖統，琅邪內史，而元和姓纂亦云統爲晉琅邪內史……統以魏嘉平中卒，姓纂以仕晉者誤也。」

生粹中書令子睭、盱、蹠、瞻 庫本無蹠字。余按中書令下當有蹠一代，此脫佚，校注謂紊其世次，非林氏咎也。

賤

漢左北平太守賤瓊 漢有右北平，無左北平，此誤，通志作右。

單

可單氏改爲單氏 按官氏志云：「阿單氏後改爲單氏，」又云：「渴單氏後改爲單氏。」通志同。辨證三二、單姓云：

「韻譜、廣韻上去聲皆有單氏，而二書主吳音，多以上聲爲正，姓纂亦然。」又同書二六、單姓云：「晉單，」可見代北改姓之單，應入平聲，而周卿士後之單，應入上聲二十八獮。今代北之單，竟附去聲，而周卿之單，反歸平聲，縱使大典有誤，而大典分韻，未必唐人之舊，亦應更正，吾讀此，不能不責清室諸臣之疎略矣。急就篇上雖誤附渴單爲單於晉善者之後，然同書下亦云可單之單讀如字。

眷

代北羌眷氏改爲眷氏。通志同，按卷一、二東引作改羌，此作改眷，沈濤云：「當是傳寫者見一本誤作眷氏，遂復岐出，非林氏原書互易也。」疏證又謂「志作茂者，後人尠見羌字，妄改爲茂」，其說均是。

三十五笑

邵

邵公奭 今尚書作召，參下文召姓。

其文庶爲卿士類稿四五引，爲下有周字，是。

邵穆公武公邵廖邵昭公 武公上應補邵字，又左傳、莊二十七有召伯廖，當補伯字。新書七、備要十七及類稿均誤爲「邵伯邵廖」。

汝南 唐都官郎中邵昇自安陽徙汝南，全詩二函二册，昇有奉和幸太平公主莊應制詩，中宗時作。嘉定赤城志八，開元十三年刺史邵昇。千唐久視（原目誤聖歷）元年虢州刺史許樞誌，題「雍州萬年縣尉邵昇撰」。又千

唐、寇洋誌，洋試拔萃出類科，與邵昇、齊澣同時超等。

弟吳考功員外 孫逖，父嘉之墓誌，吳久視初登拔萃甲科，神武皇帝卽位，加朝散。廣記二五五引御史臺記，邵景安陽人，擢第後授汾陰尉，累轉歙州司倉，遷右臺監察考功員外，語林五引同事作邵吳。

安陽 狀云稱信臣之後，青州刺史邵休。漢書九〇、信臣傳後書一〇九下，邵馴傳均作召，信臣傳師古注云，「召讀曰邵。」馴孫休，附見馴傳。云稱二字應任衍其一。宋本辨證作「召信臣之後，漢有青州刺史邵休。」

晉邵奇壽春太守五代孫知新，唐刑部郎中。按晉人之五代孫，入仕於唐，疑不實不盡。會要三九、景龍元年有刑外邵知興，（？）新書五八、太極元年有刑外邵知新。（元龜六一二亦作知興。）

又殿中御史邵瓊之。邵說讓吏侍表，臣父殿中侍御史瓊之，遇玄宗撥亂興邦，敎歷數四，累登甲乙之第，再踐準繩之任。（全文四五二）

說吏部侍郎 建中元年，朱巨川告身，「朝議郎權知吏部侍郎賜緋魚袋說，」卽邵說，新書二〇三、本傳，「德宗立，擢吏部侍郎，」可證，下文又有「朝議郎權知吏部侍郎賜緋魚袋臣說，」（萃編一〇二）說爲說字之誤。大歷四年，瀛州樂壽縣丞李湍墓誌，又建中元年贈太傅崔祐甫墓誌，均說撰文，惟拓本未見。

生潭滄 潭庫本作渾。

少

少吳氏之後，一云少典之後。禮記少連善居喪東夷之子，羅核云，「案古今姓氏書辨證引作一云黃帝父少典之。」

後，」余按宋本辨證實引作「黃帝父少典之後，一云少昊氏後，禮記有少皞善居喪。」

召

召公奭之後或作召 類稿四五引作邵公，是也，否則與「或作召」句不相應。

漢功臣廣侯召歐 漢書一六師古注云，「召讀曰邵。」

生馴孫休 棱云，「案通志、休作材，」余按休爲馴孫，見後書一〇九下，前文邵姓亦云青州刺史邵休，本是同人，此特複出通志作材誤。

邵皓

世本惠公族羌子孫憲爲邵皓氏 語文欠通，當有錯誤，考潛夫論云，「羌憲氏，遂氏，皆衛姬姓也，」故知衛音類而訛。通志邵皓氏，「晉有平陽從事邵皓宜邪，」又羌憲氏，「姬姓，衛公族羌子孫憲爲羌憲氏，」持與姓纂相勘，乃知卷五之羌憲，既冒戴涓濁之文，羌憲之文，遂轉錯邵皓之下，邵皓之文，則又誤併於精縱也。後讀尋源三五云，「姓纂引世本云，惠公族羌之孫憲爲邵皓氏，湖按此引乃羌憲氏，非邵皓，」始知拙說與之相合。

召伯

左傳召伯免之後 棱云，「氏族略作奭，」余按辨證三三引文與此同，統譜一三六引作奭，「免」當奭之訛。
少施

魯惠公子施叔之後禮記孔子食於少施氏（補） 據姓纂八引。

三十六效

校

出自周官校人之後以官爲姓天寶河南士曹校傑 宋本辨證引無「出自」二字天寶改唐有類稿四五有「出自」兩字。

孝

齊孝公支孫以諡爲姓 宋本辨證引、姓作氏。

淖

楚將淖齒 此係洪氏據通志補，辨誤二五以爲應作齊將。按呂覽注，卓齒、楚人，爲齊湣王臣，則楚將亦通，猶言楚人爲將者，類稿四五句下多「仕齊湣王」四字，益見作楚之不誤。後檢姓觿九、三覺淖姓引，「姓纂云，楚公族之後，史記、楚有淖齒爲齊相，」文更完全，應據以改補，惟姓觿收入聲，非是。

三十七號

鄙

定安 應依庫本乙之。

唐殿中御史陝州刺史鄙弘基 拓本久視元年吳續誌，「夫人鄙氏，唐陝州桃林縣令師之長女，侍御史弘基之歸妹，」豈誌省殿中字歟。（夫人卒聖曆三年，年六十五。）

生貞鉉 鉉，庫本作鉉，嘉本作鉉，下同。統譜一〇、鄧貞鉉，光宅登科。

暴

暴辛周諸侯也。通志引辛下有公字，類稿四五引無之。

漢書御史大夫暴勝之。見武帝紀。

浩

鄧氏 類稿四五作「本鄧氏」，文較順。

聿子 洪云，「下闕，」庫本作「聿子虛舟，」不云下闕，通志亦稱聿子虛舟，英華稱虛舟，長慶二年進士。

漕

漕仲叔西河人少子游。漢書九二作中叔，字通用，唯子少游，非少子游也，二字乙。

嫪

秦莊襄太后有嬖人嫪毐。羅氏於十八尤，穆姓引古今姓氏書辨證補云，「秦有嫪毐，」實即此文字固作嫪，不作穆也。按辨證一八，穆姓云，「元和姓纂曰，秦有嫪毐，誤矣，嫪從木，嫪從女，音勞，」而宋本辨證仄聲文則與此相同；考廣韻，嫪固從女，意鄧氏初主從木，故有前說，其後未及改正，致自相矛盾，羅氏又沿誤而複補也。至嫪毐之音讀，說詳東方雜誌四二卷三號，茲不贅。

到

宋梁間有到彥之到溉到洽望出彭城太原此係羅氏據辨證補；按宋、梁到氏均出彭城武原，太字應武之訛。好（大報反）按字書無此反法，大誤，通志作火。

三十八箇

賀

慶普之後也 普見漢書藝文志及孟卿等傳。

孫齊吳大將軍 按三國志六〇引虞預晉書曰：「齊伯父純……齊父輔，永寧長」似孫應作姪，但考虞預又謂、「漢安帝時爲侍中，江夏太守……避安帝父孝德皇帝諱，改爲賀氏」則賀在安帝時，想年已不弱，安帝起西元一〇七，終一二五，齊則建安元年（一九六）始察孝廉，卒魏黃初（二三〇——二三六）末，距賀純爲侍中，總百年已上，是姓纂稱孫者並不誤，今本三國志注之伯父，實祖父之訛也。復依傳，齊終後將軍。

齊孫中書令劭 齊傳末云：「子達及弟景」就文而觀之，弟景應就齊立言，然同書六〇、賀邵傳注引吳書云：「邵賀齊之孫，景之子」又晉書六八、賀循傳，「曾祖齊……祖景」是弟景者達之弟，非齊之弟也，邵、劭古通寫，前已屢言之。

劭生晉太子太傅修 修卽循，二字古人往往混寫，屢見前文，羅校亦引循傳。
修十二代 代下奪孫字。

唐太子中書舍人德仁 越州賀德仁，少與從兄德基以詞學見稱。拓本河東栖巖道場舍利塔碑，司法書佐賀德仁

撰

德仁姪曾孫太子賓客知章 舊書一九〇中、知章傳、「太子洗馬德仁之族孫也。」全文四四七、竇臮述書賦下注云，「太子洗馬德仁之孫，」殆有脫字。

生曾 述書賦注又云，「仍拜其子典設郎子（？）曾爲朝散大夫、本郡司馬」舊傳無第二「子」字。

賀拔

河南洛陽 後魏有賀拔爾頭自武州爲河南人 北齊書一九、周書一四均作爾頭，唯魏書八〇作爾逗，魏書云家於武川，周書云，以良家子鎭武川，因家焉，武州、武川之訛也。

生拔 羅校云，「魏書、周書賀拔勝，北齊書、賀拔允傳，均作度拔，此奪度字。」

岳 雍州刺史關西清水公 魏書八〇、岳封清水郡公，充關西行臺，關西下當補行臺字，庫本又誤清爲岳。

孫延嗣度支郎中右金吾將軍 景雲二年至太極元年，官涼州都督，見會要七八及元龜二五九，或作廷嗣非。

爾頭少子 此失其名。

生仁後魏太宰安定王 北史五三祇云仁，無善人，得此，知仁固爾頭之孫而允之從昆也；北史又祇稱歷太保、太師，贈太尉，未言太宰。

孫賀拔一云給事中 一云，庫本作云一，均誤，考元龜一六一、貞觀二十年正月有太子中舍人賀拔玄壹，云蓋玄之訛。

元正司門郎中 北元正似亦仁孫，考山西通志九一引潞安府志，儀鳳三年潞刺賀拔正，時代計相當，或卽同人。長慶中進士賀拔蕙，校云，「案賀拔其心與白敏中友善，見唐摭言，此作蕙，疑誤。」兩蕙字庫本、嘉本均作蕙，又其心誤，庫本正作惠，姓解二亦云「又有賀拔惠」，唯此句是羼文，應刪。復次，慶唐觀李寰題記，補正六五以爲建中三年立，題名中有觀察支使試弘文館校書郎賀拔惠，按唐摭言八，「王相起、長慶中再主文柄，志欲以白敏中爲狀元，病其人與賀拔惠爲交友，惠有文而落拓……起曰：我比只得白敏中，今當更取賀拔惠矣。」登科記考一九，卽據此，認惠爲長慶二年進士，依米芾書史，惠似大中時尚存，又李寰隸蔣王房，新書一四八附見牛元翼傳，其題記云，「皇上御宇之三祀，春三月旬有八日，晉慈等州都團練觀察處置等使……李寰。」試比觀方鎮年表四，義昌節度，便知此應是長慶三年，陸氏徒因記文見「大歷十四年」字樣，遂決爲建中之物，疎矣。

賀蘭

代居元朔隨魏南遷河洛，魏以忠貞爲賀蘭，因命以氏。孝文時代人咸改單姓，唯賀蘭氏不改。遠祖達羅安樂王，余初讀此節，卽疑與後節同是賀若氏之文，因舊說謂賀蘭山以駿馬得名，不言賀蘭訓忠貞也，唯苦無明據，未敢斷定。繼讀通志、賀蘭氏云，「有紂伏者，與後魏俱起，爲賀蘭莫何弗，因以爲氏，其後鎮武川，因家之後生庫者，」說略同周書二〇、賀蘭祥傳，而與此迥異。賀若氏則云，「代居玄朔，隨魏南遷，北俗謂志正爲賀若，因以命氏。孝文時代人咸改單姓，惟賀若氏不改，遠祖達羅安樂王，余賀蘭文佚，遂以賀若蒙賀蘭之稱也。」通志之志正，當忠貞之訛。（廣韻作忠貞。）忠志字近，貞又因避嫌諱而改正。

云、「案此說未確，魏書、官氏志、賀蘭氏、賀賴氏並改姓賀。」未檢類稿五九，賀若引姓纂云：「代居玄朔，隨魏南遷，北俗謂忠貞爲賀若，因以爲氏。……唯賀若氏不改。」字句與通志祇小異，則南宋末見本尙有未錯亂者，平津續記、跋賀若誼碑，祇謂「姓纂、賀若作賀蘭」，蓋未明其互冒。

河南洛陽 達羅統生敦誼 按賀若敦、賀若誼、姓賀若，不姓賀蘭，則此節斷非賀蘭氏之文，故勞考三於賀若察下注云：「原本誤入賀蘭氏注，今校正。」

周金州總管武都公 周書二八，賀若敦爵武都公，金州總管，周上奪敦字。

生崇弼東 隋書五二，弼兄隆，武都郡公，此避玄宗諱，故改曰崇，下同。

弼隋陽州總管宋公 陽誤，庫本作揚。

生懷廓懷默懷武 全文一三四，陳子良爲王季卿與王仁壽書云：「其子懷廓，今任光祿大夫、相府禮曹參軍，次子渠師，相府賓曹參軍。」渠師不審是默、武之一否。千唐、白羨言誌，「夫人，河南賀若氏，海陵公懷武之孫也。」（氏卒戊戌，年七十六，戊戌疑有誤。）

懷廓唐禮部郎中 武德六年，官沙州總管，爲其部下所殺，見新紀；通鑑一九〇訛懷廣。

東周榮公 弼傳，弟東，爲萬榮郡公，此作周榮誤，亦見勞考二五引北史改。

生孝義唐尚書左丞 武德三年，孝義官晉州長史，見慶唐觀銘。（山右石刻六）全文九三三，杜光庭崇道記作晉

州刺史賀君（若）孝義。神龍年立之平真客碑，稱州將襄邑公賀若孝義，循園金石跋尾引姓纂，以孝義爲號從弟，誤孝義乃弼胞姪也。

誕生察給事中 元龜一六二，大歷二年，命給事中賀若察宣慰湖南。

生誼隋靈州刺史海陵公 読爲敦弟，有碑，「生」字，編首自序別有說。

賀婁 婁本誤妥，官氏志作賀樓，隋書作賀婁，疏證云，「婁、樓同聲通用」。

本居漢北 漢誤，庫本及通志作漠，漢、漠二字常互誤，舊籍中屢見之，類稿五九引，亦訛漢。

改爲樓氏 類稿引作婁。

河南 後魏鎮西大將軍廣陵王賀婁伏連生大拔蒙 伏連，魏書三〇作樓伏連，北史二〇作婁伏連，有傳。魏書、連子真嗣，真次弟大拔，以後文所敍系次觀之，蒙殆伏連之別子，非大拔蒙爲一名也。

曾孫行本 唐鳳州刺史梁公 此曾孫行本，當承蒙言之，因下文寶爲大拔孫，有史可證，如先敍大拔曾孫，乃及其孫，與姓纂敍系之通例不合。

泉武安公寶後魏太子太傅廣平伯生景賢陽平公景賢生詮詮子幹隋鉅鹿公 北史二〇、伏連傳，「大拔孫寶，字道成……天子感其壯志，召寶第二子景賢……後從入關，封廣寧縣伯……後授國子祭酒、侍中，進儀同三司兼太子太傅，」是寶爲大拔之孫，中間尙缺一代，意者泉卽大拔之子，寶之父歟，若然，則泉上最少奪「大拔生」三字，寶上最少奪「生」字矣。史作廣寧，此作廣平，未詳孰是。羅梭云，「案隋書、賀婁子幹傳，祖道成，魏侍中，太子太

傳，父景賢，古衛大將軍，子幹兄詮，北地太守、泰安公，此誤。余按道成卽寶字，見前引北史，羅校之意似以「子幹」之子作子孫解，余謂此特誤複證字耳，應云「生詮子幹，隋鉅鹿公」，不重言子幹，卽繼敍子幹歷官類此之書例，今本姓纂固數見之。（但原文或不如此耳。）又羅校引隋書景賢右衛大將軍，誤古衛。

生積唐太子舍人 唐初有賀斐善積，見元龜九三二，當卽其人。

賀遂

本居元翔 翔誤，庫本作溯，前文賀蘭下亦云代居玄朔

河南 唐引仁府統軍賀遂豐生封渭源縣公賀蓋屋，校云：「案姓氏辯證，屋引條云，唐雲麾將軍屋引弘，生統軍豐，豐生渭南郡公封，從此有誤。」（從字訛，庫本作疑。）余按今姓纂卷十，屋引尙別爲一條，內有梁王府統軍，但其名全與此異，又通志、屋引氏云：「本居玄朔，隨魏南遷，孝文改爲屋氏，唐洪仁府統軍屋引豐，生封渭源縣公，賀蓋屋，」幾全文相同，如改爲屋氏，此作改房氏，洪仁府，此作引仁府，（洪、弘同音，弘可誤引。）其訛舛之故，皆如蛛絲馬跡之可尋，又通志、屋引氏後爲賀遂氏，亦與訛舛原因有相當關係，若賀遂氏之文，今誤析爲作城，見卷六疏，證徒以賀遂改房爲誤，猶未知其致訛之眞因也。

賀術

魏初賀術祁居質安山 通志作「後魏初，賀術部居質安山」，宋本辨證作「賀術祁居質安山」，似以通志爲近是。

賀谷

今關中有此姓。此姓係洪氏據氏族略補，余考通志並無此姓，唯賀悅氏下引姓纂云，「今關西有此姓」，與此祇差一字，余意賀谷當是洪氏見本之訛，今此句已見前賀悅姓，是爲複補，目與文均應刪却，尋源三五亦引此立賀谷氏，踵洪而誤也。

三十九過

夏

夏后之後 羅校據姓氏書辨證補，余按此文已見前卷七夏姓之下，羅誤補。

華士

晉有隱者華士太公誅之 羅校據姓氏書辨證補，余按卷六士華下已云，「齊隱者士華，太公誅之」，羅氏誤補，以齊爲晉，辨證亦誤，參前文卷七又夏、華二音，應入四十禱，羅氏編入三十九過，亦非。

四十禱

華

華督 二字，洪氏據祕笈新書增，類稿四六引文亦有之。

華宣 類稿引，宣作定是也，見春秋襄二十九年以後。

又華成華嬰 成見漢書、王溫舒傳。

平源高堂 羅校云，「案源當作原。」余按漢書地志、三國志二三均作高唐，唐古寫通。

廣生垣 羅校云，「案垣，晉書、華表傳作恆。」余按三國志注二三引晉諸公贊，稱廣三子恆，字敬則。

謝

炎帝之允 允庫本及通志作裔，新書七、備要二三引作胤，類稿四六引作后。

以國爲氏焉 庫本無爲字，通志及新書、備、要、類稿均有

魯有謝息 四字洪氏據祕笈新書增，亦見通志及類稿引

射

後漢末鴻臚射服天子以服爲將軍出征姓射名服不祥也改姓謝名成 此文於義不順，且不切題，通志作「鴻臚謝服」、「姓謝名服」、「改姓射（名成）」（前後兩句，類稿四六同。）是也。今本射、謝誤錯。考三國志注引三輔決錄云，「始祖謝服爲將軍，出征，天子以謝服非令名，改爲射。」又宋本辨證引姓纂云，「後漢末，大鴻臚謝服，天子以爲將軍出征，姓射名服，不祥，改姓射名威，威子監撲」辨證姓射之射亦誤，作威不作成。（廣韻作威。）未詳孰是，監撲二字誤，參看下條。漢書補注二三上葉德輝曰：「唐林寶元和姓纂引三輔決錄云，……三國志注引云，射援其先本姓謝，始祖謝服爲將軍，出征，天子以謝服非令名，改爲射，子孫氏焉。案二說不同，以決錄爲是，謝姓、元和姓纂以爲周宣王舅受封于謝，是謝在射前，不當改謝爲射，且謝服不得謂非令名，明裴注誤引，此射姓又在射服之前。」余按姓纂與三國志注同是引決錄，葉所謂「決錄爲是」者，專指今本姓纂言之，但類稿引姓纂，固

與三國志注無異，葉未知今本之多訛也。抑如葉所論，謝得姓在射前，固無礙乎由謝改射，且後世改姓，可任取一字，初不必前有其姓，可於魏書官氏志見之，「謝罪而服」從主觀方面講，實是不祥，僅曰由射服改謝服，試問射服果有何不祥之意耶。

子登授 登授通志作登援，宋本辨證作監揆，按三國志注引三輔決錄，射援兄堅，字文固，則作登授或監揆者均誤也，下同。

龜 棟云，「案廣韻音同曠，姓也，」庫本無此校注，通志音所嫁切，辨誤三云，「姓纂云，新鄭有賁姓，……林氏說誤，此蓋張據本訛，又未細參今本，故生妄誤。」

舍利 余按此條以舍利蒙執失之文，說見前卷三蘇農，茲不贅

北蕃酋帥有吐密支頡利後 通志作「北蕃酋帥有屈密支頡利發」，後發二字草寫相近，頡利發爲突厥官稱，後字誤無疑。吐、咄字亦宵，如骨咄祿等常作骨吐祿，通志之屈，殆咄之轉訛。

姓執矢氏生思力 執矢誤，通志正作執失，執失思力，新書一二〇有傳。

唐右驍衛大將軍 右，通志作左，但奪大字，舊紀亦作左。

尚高祖女九江公立 立誤，庫本及通志均作主，見會要六及新書一二〇。
生紹德紹宗師仁歸真也 師仁，通志作歸仁。

向

宋桓公向父肸肸孫戌，肸左傳疏同，庫本、嘉本及通志作勝，義同。急就篇、顏注云，「桓公生向父勝」，類稿四六引桓公下有「子」字，此奪。

向魋宋司馬向戌之曾孫（補）類稿引在「子孫氏焉」之下。

向寧鄭 類稿引寧下有向字，是也。

河內山陽 五代孫秀黃門侍郎後漢又有向韶生雄琰，雄晉河南尹琰生秀黃門侍郎，校云，「案琰生秀，因上文脫誤。」按晉書四九、秀傳，未言其所自出，若如姓纂所記，韶直柟之孫耳，疑誤。據金石錄二〇，晉有向凱，亦山陽人，卒惠帝元康九年四月，嘗爲給事黃門侍郎，累遷河南尹。（叢編六誤尚凱。）不知與此相涉否，惜趙氏未舉其祖先也。又晉書四八，向雄，河內山陽人，爲郡主簿，太守王經被刑，哭之盡哀，後又收葬鍾會，太康初爲河南尹，弟匡，同書四九、秀，河內懷人，不舉其父。

宋有向彌 據宋書四五、彌本名靖。

汲郡 唐戶部尚書向衡子振總向長之後，舊紀一〇、乾元二年三月，以鄆州刺史尚衡爲徐州刺史，充毫穎等州節度使，四月，以徐州刺史尚衡爲青州刺史，充青淄密登萊沂海等州節度使，上元元年十月，以兵部侍郎尚衡爲青州刺史，青登等州節度使，二年四月，青州刺史尚衡奏破賊，同書一一、寶應元年九月，迴紇率衆來助討逆，令御史大夫尚衡宣慰之，通鑑二二七、至德元載，濮陽客尚衡起兵討祿山，千唐貞元十二年陽濟誌，濟曾佐故御史大

夫尚衡幕，廣記一八九引譚賓錄，李光弼未至河南時，尚衡、殷仲卿相攻於堯鄆，又二三二引定命錄，御史中丞尚衡初爲濮陽丞，祿山反，不受賊官，文粹四五有尚衡文道元龜一篇，稱天寶初適于平陽云云，此爲尚衡之事迹。復次、後書一一三、向長傳，字子平，注云，高士傳，向作尚，廣韻，尚字下，「後漢高士尚子平」，通志，尚氏，「後漢高士尚長，字子平，望出汲郡、清河、上黨」，合而觀之，知此條向衡、應作尚衡，向長、應作尚長，姓纂以向姓兼冒尚姓也。唯據吾人所知，尚衡似未爲戶部尚書，則疑「唐戶部尚書」五字，是暢姓所錯簡。（參下暢姓）或謂前文向姓已稱「漢有向長字子平」，此處尚姓，不應復云向長之後，殊不知信臣分見於邵，召兩姓，姓纂此例不少，支庶各爲氏別，同宗一祖，尤事所常有也。又元龜一四〇、元和十四年九月贈鄂州左司馬尚振刺史，「以嘗謀殺李師道歸國，爲師道所害故也」，此尚振當卽尚衡之子，惟唐無鄆州，乃鄆州之誤。末檢類稿四六，尚姓引文，正云，「唐戶部尚書衡，生振、總、尚長之後」，惟「戶部尚書」四字誤否，尙待攷定。

姜姓齊太公之後號太師尚父其支孫因氏焉後漢高士尚長（補） 據同前類稿引備要二六同。

暢

陳留風俗傳有暢 此七字必不能與下文相連爲句，因陳留風俗傳是唐以前書，而暢悅則唐人也。考廣韻，「陳留

風俗傳曰，暢氏出齊，」姓解三，「陳留風俗傳云，暢氏與姜同姓，出於齊也」，通志，「陳留風俗傳有暢氏，不詳所出，」此處脫文，大約其意相同。

悅河東人狀云本望魏郡瓘子當悅子偃 據舊傳一二，瓘字誤，應作瓘，瓘，河東人，大曆五年遷戶部尚書，「河東

人」之上，可知者殆尊「唐戶部尚書暢瓘」七字，而唐戶部尚書五字則錯簡於向姓也。後檢類稿四六，暢姓有云，「唐戶部尚書暢瓘，尚書左丞暢悅，瓘子常、當、進士擢第，爲太常博士，悅子偃，並河東人。」審其文義，當輯自林書，可據以訂正今本之缺誤。元龜一二代宗爲元帥，以諫議大夫暢瓘（七罪反）等爲副使判官。英華三八一，有賈至授暢瓘諫議大夫制，稱關內鹽（全文三六六作監）。河判官暢瓘，總目誤楊瓘。廣記三〇四引戎幕閒談，瓘年六十餘，始相、衛間一宰，後辟從事，拜殿中侍御史，入爲省郎，諫議大夫，貶辰州司馬，徵爲左丞，終工部尚書。訪碑錄有唐左丞暢悅碑，韓秀榮八分書。（叢編四）舊書一二、貞元三年五月，悅自左丞爲湖南觀察，又同書一三、貞元四年四月，自左庶子爲桂管觀察，是年六月卒。全文七八五、穆員成都功曹蕭公誌，公貞元八年卒，春秋五十八，「夫人某郡暢氏，故尚書左丞某之子，即悅女也。」又江州集三有寄暢當詩，自注云，「聞以子弟被召從軍，同集五有答暢校書當詩。紀事二七，當貞元初爲太常博士，後卒果州刺史，與弟諸（？）皆有詩名。才子傳四，當大歷七年及第。全文五二八、顧況有韓滉諡議，云代太博暢當作全詩三函八冊、岑參（一作盧綸）有酬暢當詩，四函十冊、耿湋有寄暢當詩，五函一冊、戴叔倫有弔暢當詩，同函二冊、盧綸與當唱和最多，如送當赴山南幕等，三冊、李端有寄暢當詩，五冊、司空曙有招暢當詩。又全文五四五、虢州刺史王顏（貞元時）進黃帝玉佩表云，「朝請郎行司兵參軍暢賞，以時代推之，當即類稿之『當』，惟未知常賞孰正。」

又詩人暢諸 文苑英華稱諸，開元九年拔萃科。全文四三〇、李翰河中鵝鵠樓集序，「前輩暢諸題上層」，依此觀之，前條所引紀事以諸爲當弟，顯誤，諸不特生當之前，且據姓纂，亦籍貫不同也。

諒

後漢諒輔爲洛陽令 輔、後書 一一一有傳，祇云仕郡爲五官掾，惟通志亦作洛陽令。

上尹 棱云，「案左傳上尹，」上誤，庫本作工，此條通志作工尹氏，蓋傳鈔者誤工爲上，後人遂入諸漾韻也，應移正。上成

後漢書密縣上成公 後書 一二二下作宓縣人，劉攽云，「案宓當作密。」

上梁

莊子有上梁倚 通志、士成氏云，「莊子有士成綺，」考本書六、士成氏亦云，「莊子有士成綺也，」唯廣韻、姓解均無士成。（姓解三、士成綺附士姓下。）廣韻、卜梁云，「莊子有卜梁倚，」姓解三同，顧今通志又無上梁或卜梁，茲作表示之如次：

姓別	姓纂	廣韻	姓解	通志
士成	有	—	—	有
卜梁	—	—	—	—
上梁	有	—	—	—

依此解剖，余以爲姓纂士成、上梁兩條，實是一姓之文。尋源三〇、上成氏云，「按上成、一作卜成，見仲長統昌言抱朴子，」是姓纂通志之士成，殆由上成訛變而轉冒卜梁之文者。卜、上字近，姓纂之上梁，又由卜梁訛變也。應各還

上官

楚王子蘭爲上官邑大夫因氏焉 洪氏據祕笈新書增余按卷七養韻下已有上官云「楚懷王子蘭爲上官邑大夫，因氏焉」洪氏誤補通志祕笈均奪懷字。

匠麗

鄭穆公時匠麗寇之後著書八篇 此條乍讀之似無如何舛誤及一再勘之乃知其純冒列禦之文也考通志匠麗氏云「左傳晉有匠麗氏漢功臣祝其侯匠麗舒」與此全異而姓纂一〇列禦云「鄭穆公時列禦寇之後」祇以匠麗換列禦字又列姓云「（寇）著書八篇」兩文合觀此非匠麗之文甚明參下卷十祝固條。

唱益

改爲溫氏 官氏志作嘔益余按通志又作溫益唱與嘔相類疏證以爲嘔溫聲通作唱者誤姓解一固作嘔益也應移正。

相里

里氏居相城者爲相里氏莊子有墨者相里勤後漢謁者相里斥 羅氏據姓氏書辨證補余按卷五陽韻相里之文大意相同羅氏誤補。

四十二宕

仇

晉有漢中大夫仇嘉 按後書七、注引風俗通云，「衛大夫三抗之後，漢有抗喜，爲漢中太守。」廣韻、仇字下，「漢有仇喜爲漢中大夫，出風俗通。」姓解一略同，（姓氏篇引廣韻作大中大夫誤。）通志云，「漢有中大夫仇喜，晉有漢中太守仇嘉。」（類稿四六祇有下句。）辨證又云，「漢有中大夫仇書，案仇喜爲漢中守，」書各不同，以余觀之，大抵由太守訛大夫，遂有中大夫之轉訛，喜、嘉字近，容易傳訛，因又析作兩人也。辨誤一三以大中大夫爲合，亦非是。段朝端云，「漢制官名無漢中大夫。」

四十三映

孟

齊有孟軻 庫本無有字，類稿四七、引作「鄒有。」

字子展 洪校云，「祕笈新書作輿。」按王肅、聖證論，「子思者孔叢子有孟子居，卽是軻也。」（困學紀聞八）文選辨命論、李善注引傅子、（玄）稱孟子輿，李翰蒙求注引史記云，字子輿，宋莊綽雞肋編謂史記無其文，通志略作「字子車」，居、車音同，車、輿義同，頗疑展卽居字之訛，類稿引作「子輿」，備要一六引則作「子居」，可證。（禮部韻略引廣韻，軻字下亦作子居。）

平昌安邱縣 置平昌郡 按平昌、兩漢爲侯國，宋爲郡，置上奪晉字，據宋本辨證知之。

漢孟觀二十二代孫說說生倕 按晉書有孟觀，惠帝時人，被夷三族，又舊書一六三、孟簡傳，「天后時同州刺史說

之孫，一知說爲謫訛，但由晉初迄天后時不過四百年焉能傳二十二代？僅漢別有孟觀則下文觀孫珩之十一孫，（卽觀十三代孫）亦已仕唐，故知二十二代之前一二二字爲衍文，實十二代孫也。垂拱四年台州司馬孟說，見寰宇記九八廣記一九七引僉載，說父曜，說進士解褐長樂尉，累遷鳳閣舍人，左授台州司馬，累遷同州刺史，又二十八引譚賓錄，說於孫思邈執師禮。永昌年台州司馬孟說，見廣記三九八引治聞記，嘉定赤城志三九稱永昌三年郡司馬孟說，永昌無三年，當誤。

孫簡常州刺史 舊書簡傳，坐事出爲常州刺史，元和八年就加金紫光祿大夫，此其見官也。復次簡傳稱平昌人，同書一五一、說傳稱汝州梁人，蓋一舉其望，一舉其古耳。全詩八函一冊，李紳昆陵東山詩引，「東山在昆陵驛，南連水西館，館卽獨孤及在郡所置，荒廢已久，至孟公簡重修」；孟公在郡日，余以校書郎從役，同宴於此，又同人過吳門詩注，「元和七年，余以校書郎從役，再至蘇州」，是七年孟簡爲常州之證。廣記一七二引逸史，孟尚書簡代李遜爲浙東，又二四三引國史補，稱簡御史中丞，又四六七引戎幕闡談，李公佐，元和八年冬，自常州錢送給事中孟簡至朱方嚴州圖經，「孟簡元和十一年正月廿日自吉州刺史拜」，據舊傳，係貶吉州司馬同正，非刺史，又量移睦州，在長慶元年大赦後，非元和也。

珩十一代孫唐禮部尚書溫 按孟溫事迹，見勞格讀書雜識六，卽郎官柱及精舍碑之孟溫禮，元龜一五九、開元九年京兆尹孟溫禮，同書一五二、開元十一年京兆尹孟溫，同書一四四、開元十四年六月光祿卿孟溫祭風伯，同書二四、開元十九年河南尹孟溫禮，（語林五亦作溫禮。）同書八九九、太子賓客孟溫除禮尚致仕全文三〇九、孫

遞制，同州刺史魯國公孟溫可太子賓客。千唐司馬望誌稱同州刺史孟溫禮，以望之年歲核之，約開元二十年頃事萃編七五、鄆國公主碑（開元十三）著錄光祿卿孟德，但英華及文粹均作孟禮，又英華四二、南郊赦書稱孟溫禮。制詔集一、授孟韓京兆尹制云，「勉修先父之職，以繼緇衣之好」，可見此之溫嘗爲京兆尹，而長安志九有京兆尹孟溫禮宅，兩京新記三又稱「開元元（九？）年孟溫禮爲京兆尹」，其爲同人無疑，今姓纂單作溫，殆奪禮字耳。

晤本大令 本大誤，庫本作奉天。

暉右丞京兆尹 制詔集一、授孟暉京兆尹制，稱正議大夫守汝州刺史兼御史中丞知本州營田上柱國平昌縣開國男賜紫金魚袋孟暉。舊書一一、大歷四年十月，汝州刺史孟暉爲京兆尹，十年三月，自左常侍爲葉（華）州刺史，同書一二、建中元年八月，自右丞爲涇州刺史，四年二月，自左常侍爲福建觀察。又大歷六年，官左常侍，見元龜一三六。大歷九年，暉以散騎常侍平昌縣開國子奉勅主祭恆嶽，見金石錄補一六、全文四七〇、陸贊答論肅復狀，言德宗緣孟暉年老，欲除復爲福建觀察。全文五二一、梁肅李舟誌，「二十餘，以金吾掾假法冠爲孟候（侯）暉湖南從事」，約廣德、永泰間事。同書五二二、同人爲雷使君祭孟尚書文，稱故福建觀察使兵部尚書贈右僕射孟公，蓋暉卒於閩也。

生通述逢迪述 庫本作生通述、逢通、迪述。

迪大理少卿 庫本此下有注云，「按孟子非齊人，字子展亦未詳所自。」

武威 後梁孟樟 後涼之訛，辨證三四，「後涼有呂松太守孟樟」，樟小異，但彼又訛武威爲武康。

敬

丕子教爲平陽太守 新表七五上作河東太守。

平陽 奇孫歆漢末爲揚州刺史 羅校曾舉金石錄爲證，然所引甚簡，茲再詳之。金石錄一七云，「右漢敬使君碑，在河東平陽，其額題云漢揚州刺史敬君之銘……略可辨者，嘗辟司隸從事，又爲治書御史，最後云年五十三，光和四年閏月遭疾而卒，其他不復可考。按姓苑載風俗通，有敬歆，漢末爲揚州刺史，元和姓纂亦云歆平陽人，而後周書、敬珍傳、唐書、宰相世系表，歆皆作韶，余後得後魏敬曦造像碑亦作韶，乃知姓苑、姓纂之謬。」同書二一云，「右東魏敬君像頌，敬君名曦，顯雋從弟也，碑云十世祖漢揚州刺史韶……而姓苑與元和姓纂皆作歆，疑轉寫之誤，又據碑、顯雋乃韶十世孫，而姓纂以爲九世，恐亦誤也。」余按韶、歆二字，舊籍常牽混不清，如王韶之、王歆之是也，十世是否連本身計，待考。千唐敬（原目誤張）昭道誌亦云，「漢揚州刺史歆，晉侍御史雄，卽公之遠祖，是唐人常稱敬歆矣。」

六代孫頻後魏北平太守 中州金石記一云，「攷宰相世系表，在顯雋上第三格云，頻後魏北絳太守，乃是顯雋之曾祖，不應于顯雋立碑時列名碑陰，蓋或是族曾祖行，而世系表誤分其格，正直顯雋之上也。」余按主簿、太守，官秩懸殊，此主簿敬頻，特偶與顯雋之曾祖同名耳，合觀姓纂，知畢氏誤分其格之疑，不能成立。又考魏書一〇六上，定州有北平郡，晉州有北絳郡，均孝昌中置，平州北平郡，秦置，頻爲顯雋曾祖，時代應在孝昌以前，則作北平者近

是。

曾孫顯攜 羅校云，「案顯攜當作顯儻，北齊書有傳。」余按北齊書二六作顯儻，羅刻亦誤，敬史君碑，興和二年立，首云公名□字顯儻，平陽泰平人，則顯儻乃字而非名也。新表以頻爲韶玄孫，顯儻爲韶七世孫，均誤。

北齊僕射永安公 中州金石記一云，「宰相世系表又云，北齊僕射史又不載，不知何也。」按敬史君碑立於興和二年，亦未任僕射，唯舊書一八七上言之。羅校云，「案公唐書世系表作侯。」余按史君碑亦云進封永安侯。

弟法明法筵 庫本、嘉本明均作朗，下同，筵均作延，羅校云，「案唐表作法朗。」余按今唐表作法明，未知羅校何本也。又唐表以法筵爲顯儻子，殆誤。

曾孫仁綱生彥琮山松仙客 仁、仙二字，唐表同，庫本、嘉本均仁作人，仙作山，（下同。）殆誤。又新表以仙客爲山松子，亦疑不合。

讓尚舍奉御 開元七年官魏州長史，見會要六二。

誠魯郡太守右威武大將軍 開元二十六年，誠官越府都督，見萬齊融戒壇院碑。（全文三三五）右威武，新表作右衛，按唐無威武衛，此誤。會稽掇英、唐太守題名記，「敬誠，開元二十六年自台州刺史授，二十七年改廬州刺史。」杜菊生校記云，「誠元作誠，會稽志亦作誠，皆誤也，上卷戒壇院碑作誠是從之。」嘉定赤城志八，「開元二十六年，敬誠自州授會稽守，見會稽志，壁記不載。」

法明曾孫君弘右衛將軍黔昌公 舊書一八七上稱是顯儻曾孫，封黔昌縣侯，未言任右衛將軍。貞觀政要五，隱太

子之死，馮立苦戰，殺屯營將軍敬君弘。

孫昭道 新表列昭道於君弘之下一代，蓋併此之昭道與河東之昭道爲一人也，按君弘死於武德九年，其子未必開元初爲監察御史，則新表之誤無疑，至兩昭道是否同人，下文再詳之。

河東 南涼枹罕太守敬歸 新表以歸爲韶孫，按韶卒光和，歸仕南涼，相去二百餘年，不合者一。表又以頻爲歸孫，然姓纂上文固云韶六代孫頻，不合者二。此皆合兩昭道爲一人所致誤也。枹庫本誤抱。

七代孫播 今新表列作八代孫，亦與下文三從孫昭道相連。

唐給事中監國使 監國使疑修國史之訛。廣記二四九引啓顏錄，播與崔行功同時。

播三從孫昭道監察御史 新表蓋以此昭道與平陽之昭道併作一人，故通平陽、河東爲一表，且以歸爲顯雋所自出，但平陽之昭道乃君弘孫，河東之昭道乃播三從孫，果是一人，則君弘與播同以法明爲曾祖矣。顧姓纂平陽下何以不言歸，河東下又不敍法明，余故謂新表誤也。昭道開元四年任殺蝗使，見會要四四。英華三九五有授殿中侍御史制，（全文三六七作賈至行制，非是。）稱朝議郎行監察御史敬昭道。大唐新語、延和中，昭道爲大理評事，遷監察御史，千唐敬昭道。敬字甚漫漶，故原目誤張，然誌云：「諸侯以字，因諱而命族，公即陳敬仲之後也。」可見非姓張之誌。誌又云：「烈曾俊，隨任寧州羅川縣令，王父舉，皇朝任鹽州司兵參軍，皇考獎。」皇朝任太常主簿，左遷嘉州平羌縣尉，「則播與舉爲從兄弟；誌又言，上將親征吐蕃，以涼州都督薛訥爲前鋒，昭道請罷巡邊，山評事擢監察御史，俄遷殿中，左轉尉氏令，終太子舍人，卒開元十三年五十三，嗣子子華等，則監察非其所歷最高之

階也。

生羽侍御史 舊書一八六下，上元中擢爲御史中丞，新表稱道州刺史者終官也，但舊紀一一又稱道州司馬。全文三六六、賈至制稱攝武部員外郎朔方採訪等使敬羽。

生令則 新表祇稱則。

令則生德熅 熅新表作悌，又誤排於播孫之列。

生寰寓 新表同庫本作寓。

寬京兆尹 新表作太子詹事，元和元年官度支郎中，見舊紀一四。全文四三五、寬，寶應朝擢書判拔萃科。

生昕晦暉熙 敬昕、大和中出守東陽，見廣記三九四引宣室志。吳興談志一四，「敬昕、大和七年自婺州刺史拜除吏部郎中，續加檢校本官依前湖州刺史，後除常州。」

騫建州刺史 新表同庫本建誤逮。集古錄目、神女廟詩、荆南節度判官敬騫擇。元和五年刻。英華稱騫、大歷二年進士。德宗時，騫由御史貶高州電白尉，見元龜六一九。

生性安 新表祇稱安，又不列作騫子。

竟

見姓苑有竟氏，廣韻、竟字下亦云，「又姓出何氏姓苑。」類稿四七云，「楚人，」疑有上奪楚字。慶師

見姓苑 廣韻及姓解三亦云、慶師出姓苑。

四十五勁

鄭

周厲王少子受封於鄭 受新表七五上及庫本均作友，備要八及類稿四七引、「少子友受」，是也。

威公生武公 羅校云，「威公卽桓公，前稱桓公，後稱威公，殊非，」余按備要、類稿引文均無「威公」字。與晉文公夾輔平王 尚書作文侯，此應從尚書，免與重耳混也，備要、類稿及新書七引均作侯。

幽公六代孫榮 新表則云幽公生公子魯，魯六世孫榮，通志同，顧通志又稱，「唐志云，魯七代孫鄭君生當時，」是其見本誤也。

榮陽開封 生秦渾 羅校云，「案秦晉書鄭袤傳及唐表作泰，此誤，」余按後書一百有傳曰，「鄭太……司農衆之曾孫也，」三國志一六稱渾兄泰，太、泰古通用，惟志稱渾高祖父衆者誤。後書六六亦云，「衆曾孫公業」公業、太之字也。

曾孫略前趙侍中 鄭義碑云，「高祖略……屬石氏勃興……徵給事黃門侍郎持節，遷侍中尚書。」（續古文苑一六）

生豁楚楚生溫燕太子詹事 羅校云，「案唐表，豁生溫，溫四子濤、曄、恬、魏書鄭義傳亦作曾祖豁，父曄，此以曄爲楚孫，誤，」余按義碑，「曾祖豁……後燕中山尹、太常卿、濟南貞公，祖溫……燕太子詹事，父曄，」第二楚字應正。

作鰘。

生三子曄恬蘭、蘭，新表作簡，余按魏書五六、鄭義傳，字幼麟，叔父簡，則作蘭者誤，猶于譁九子、一名簡，而周書作蘭，二字易於互誤也。

曄七子白麟、小白、叔夜、洞林、歸藏、連山、幼麟，號七房鄭氏。允伯、小白子也。按後漢書幼麟傳云：父華，生六子，又云：幼麟五兄，長白麟，次小白，次洞林，次叔夜，次連山，而無歸藏，其次第亦不同。又姓纂云：小白名茂，而史云幼麟名義，疑自白麟以降，皆其字也。據碑與姓纂，皆云允伯仕至大鴻臚卿，而史言少卿者誤也。余按允伯，魏書五六、北史三五及新表皆作盾伯。白麟之麟，魏書、北史作麟，幼麟之麟，義碑及魏書亦作麟。北史作麟，新表同姓纂。後漢書乃後魏書之訛，華乃曄之訛。兩「而史」字之「史」，皆指上文後魏書，蓋免複述。錄中常用之。黃本驥校金石錄謂：「而史當作北史」非也。復按新表七五上云：「曄生中書博士茂，一名小白，七子。」以小白爲七子之父，多出一代，而列舉者祇六子，又以盾伯爲六子之一，均誤。據魏傳，義是渾八世孫，非九世孫也。小白宋本辯證作「裔伯」，即胤伯之諱改，是鄧氏又誤混父子爲一人矣。

小伯名茂，生盾伯大鴻臚卿（補）。依前條引金石錄，約補姓纂佚文如上，羅校未之及。

盛

周同姓國也。爲齊所滅。穆天子傳：盛姬姓之國也。公羊傳云：成降於齊師，成者盛也。諱滅同姓，故言成也。

宋本辨證

引文同唯同姓國也無也字姬姓無姓字傳云作傳曰小異類稿四七引亦無姓字是

(漢)有司徒盛吉後漢有盛道(補)類稿引文「故言成也」下尚有此兩句惟脫「漢」字按辨證三四云「漢有司徒盛吉」茲并參補。

廣陵 晉有盛彥事母孝仕至中書侍郎 據晉書八八彥仕吳至中書侍郎入晉乃卒。又錢唐令疑 疑殆其名上應補盛字。

唐左驍衛將軍滄州總管盛彥師 舊書六九彥師拜武衛將軍宋州總管與此異惟元龜一六一武德四年六月既征王世充遣驍衛將軍盛彥師安撫河南傳殆從略也彥師討斬李密見舊紀武德元年廣記一八九引談賓錄史萬寶造盛義師謠之當卽彥師之訛。

先姓夷後改爲盛(據沈跋補) 沈跋云「又(後記)十卷盛伯子降于齊有盛氏注姓纂云先姓夷後改爲盛今孫本四十五勁盛姓下無此文」茲據補。

正令

其先周官儀僕 辨證三四引亦作儀僕尋源三六引作太僕通志作太僕。

家語有正令赤秦人孫子弟子校云「案家語無此名孫子弟亦有脫誤」余按通志壤駟氏云「家語壤駟赤秦人仲尼弟子」蓋今卷七壤駟冒息夫之文故壤駟本文又誤併於正令之下也孫子乃孔子之訛應更正還原。

四十六徑

甯

至武公生季亹食采於甯弟頃叔生跪 按釋例九、「甯跪文仲，武公曾孫，」此謂跪爲武公孫（宋辨證引同）與釋例異，疑弟爲生之訛，參下一條。又尋源三六引文，武公作成公者訛，統譜一〇九亦誤成公。

跪孫速速生武子愈愈生殖殖生悼子喜九世卿族 校云，「案魯莊公六年，放甯跪於秦，魯哀公四年，衛甯跪救范氏，春秋有兩甯跪，杜預皆未詳其系。又成公二年，衛侯使甯相聘（伎之訛），齊杜預注、甯相、甯愈子，又成公十四年，衛侯饗苦成叔，甯惠子相，卽甯殖也，杜預不註其系，然則甯相乃甯愈之子，未聞生殖也。又襄公二十五年傳曰，九世之卿族，一朝而滅之，杜預注、甯氏出衛武公，至喜九世，姓纂止有七世，皆參差不合。」余按釋例九又云，「甯速莊子、甯跪孫，甯愈、武子，甯相、成子，甯殖、惠子，甯喜、悼子，」是武公曾孫之甯跪，杜氏世族譜何嘗不詳敍其系，今本釋例固同時孫星衍參校者，胡於此竟不置一辭耶。甯相生殖，亦有世族譜可據，何謂未聞。依世族譜（通志引稱小公子譜），自武公之子起至甯喜，恰足九世，姓纂僅得七世，則疑前文之「弟頃叔」爲生頃叔之訛，又愈生之下，殆奪「相相生」三字，如是則甯氏九世，世族譜祇著六世之名，依姓纂又可多補兩世，所未知者跪子之名耳。又聘齊、庫校正作侵齊。

周有甯越 姓解一云，「古有甯越，爲周成王師，」與宋本辨證作威王異。

復次宋本辨證引姓纂云，「出自姬姓，衛康叔之後，武公生季亹，食采於甯，其地懷州修武縣是也。季亹弟頃叔，生跪，以邑爲氏。跪孫速，諱莊子，莊子生武子愈，愈生惠子殖，殖生悼子喜，代爲衛卿，謂之九世卿族。齊桓公之相有甯

戚。周威王之師有甯越」（引見羅校）前載敍次整齊，迥異今本之粗略。（類稿四六引亦然。）可信其甚近於林書原文，然唐人諱世，作「代爲」是，而下文又作「九世」，則已有改正。（類稿引固作九代。）又如末兩句「桓公之相」與「威王之師」，勘諸全書書法，亦當是鄧氏所增，類稿引文無此八字。

安平 魏京兆太守甯康 此文余先決是注漢書有名之孟康，後檢辯證三四云：「安平孟氏，魏有京兆太守孟康，

更得證實，應移正漢書敍錄，言康弘農、勃海二太守。」

洛陽 晉甯欽 按孟欽、晉書九五有傳，辯證引姓源韻譜云：「洛陽孟氏，晉孟欽……」可證，應改入孟氏。

華陰 狀云祀後唐吏部侍郎甯允忠 上文無祀，余已疑是孟祀，及觀勞考三，卽以此爲孟允忠，云：「原本誤入四十六經甯氏注，」勞說是也。又辯證言：「姓源韻譜載孟氏七望，皆詳明可據，」今姓纂前文孟姓，已載平昌、東海、鉅鹿、武威、江夏五望，再益以誤錯甯氏之安平、洛陽、華陰三望，則林書且載八望矣。

河東 又餘杭令武 武上應補甯字。

欽州 梁有愛州刺史甯達 審贊碑，祖達，梁武皇帝除定州刺史，總督九州諸軍事，陳宣武皇帝又除授安州刺史，不稱愛州，金石續編三云：「元和姓纂，梁受州刺史甯達居欽州，達與達形似而譌，」誤愛爲受，達爲達，不知據何本也。

甯頃曾孫師表師宗 舊書四一、貞觀十二年，欽州首領甯師京，依御覽，京乃宗之訛，寰宇記一六七亦作師宗。
師宗孫愷諫議大夫撰國史 按會要六八、景雲元年有諫議大夫甯原悌，同書五〇、景雲二年下作悌原，唐人往往

名字互用，憲悌意義相關，應即此人。廣州通志列傳三亦云，「是原悌本名憲，原悌當以字行。」元龜一六二、先天元年，諫議大夫富悌原宣勞嶺南。

四十七證

乘馬

又張掖有乘馬敷 敷通志作敦

四十八證

鄧

鄭有鄧祁 棟云，「案左傳、鄧析，此作祁誤。」余按通志正作鄧析。

南陽 禹裔孫乾南陽城太守 宋本辨證作隋安成太守，但乾之曾孫嵩仕唐初，乾本人應不得仕隋，辨證當誤。
乾曾孫嵩唐魏州刺史臨川公 隋書六五、李景傳，大業末有遼西太守鄧嵩，即其人。拓本開元十二年閩州司馬鄧賓誌，「京兆長安人也。漢司徒高密侯禹之二十二代孫。高祖嵩，隋開府儀同三司、華州刺史、燕郡襄平二太守、禦衛大將軍。皇家受命，拜金紫光祿大夫、營州總管，累遷散騎常侍、冀、魏二州刺史、臨川郡開國公。曾祖弘業，尚衣直長、符璽郎，大父儉，杞王府主簿、平菴、富義二縣令，考泰汾州孝義縣丞。」（賓卒開元十年，年三十二。）

嵩孫憲刑部尚書淮陽子 宋本辨證作「嵩孫憲，尚書左丞」。勞氏讀書雜識七亦云：憲疑憲全文二五九、路敬淳懷州河內縣魏夫子祠碑，「秋官尚書檢校懷州刺史南陽鄧府君」，當即此人。廣記二四二引朝野僉載，稱和州

刺史鄧惲。

生汪沖溫洋 元龜五二三、延載年，李昭德爲鄧汪所構，卽此；元龜三三八稱長上果毅鄧注，舊書八七、新書一二七亦作注。

安定 驕七代孫晉生武威太守 晉生二字疑有誤，宋本辨證作「七代孫晉武威太守艾」。按三國末之鄧艾，未嘗仕晉，亦未爲武威太守，考全文二六五、李邕鄧天師碣，「晉有武威太守世龍」，依此詳之，「生」字當衍，太守下脫世龍兩字。

子羨荀秦并州牧左僕射 宋本辨證作「艾孫羨」，然據三國志二八及注引世語，艾孫亦無名羨者，則決非三國末之鄧艾也。苟庫本訛符。

羨裔孫表 表誤，庫本及宋本辨證作素，下文有素子元挺，可證，名亦見郎官石柱之勳中，勞考七云，「原本誤表，據下文改，「是也。」貞觀十七年，素官太常丞，見通鑑一九七。」

素子元挺 郎官石柱亦作元挺，舊書四七及一九〇上作玄挺。弘道元年，中書舍人鄧元挺爲吏侍，見會要七四。後貶壽州，見封氏聞見記三、廣記二五〇引齊顏錄，作員外郎鄧玄挺。

元機兵部郎中 益川集一〇、祭郝少保文，有少詹事鄧元機，比郎中尚高六階，少保、郝處俊也，卒於開耀元年。

又著作郎鄧行儼亦云羌後 千唐、荊州司馬鄧森誌，「南陽新野人也。……曾祖秉，後魏起居郎，後周贈齊、兗、殷三州刺史陳倉縣開國侯，祖馮羅，後周使持節儀同大將軍開國侯，隨授大都督開府儀同三司右領軍衛驃騎將軍，

父行儼，皇朝應舉擢第，蒙授松州嘉城縣令，原州都督府倉曹參軍，一兪州諸城、新州永寧二縣令，不善行儼官著作郎。森字茂林，登第，授右臺監察裏行，通天二年改左臺，聖歷二年改殿中，又歷右臺侍御及兵、吏二員外，景龍四年，卒荊州司馬，年六十六，有命子延業，今郎官柱、吏外曹題名作鄧茂林。

驚奇孫唐尚書右丞揚州長史景山，宋本辨證作「唐尚書左丞景山爲揚州刺史」，余按舊書一一〇亦作左丞，乾元中，揚州長史鄧景山，見廣記四〇三引廣異記。

平陽 兄子俊 羅校云，「晉書鄧攸傳作弟子綏。」

長沙 晉有鄧粲，荊州刺史爲桓沖別駕，據晉書八二，乃荊州刺史桓沖辟粲爲別駕也，此誤爲字應乙於荊州之上，宋本辨證亦誤「晉荊州刺史粲爲桓沖別駕。」

四十九宥

富

又魯大夫富父終甥之後，亦見下文富父。

鄭大夫有富子猶，庫本通志及類稿四八、備要二引，均無猶字，釋例八亦祇稱富子。

陳留 陳留先賢傳有陳留太守富允，宋本辨證作「後秦尚書郎富允」，類稿引爲「前漢韋賢傳有陳留太守富允文」，文字殆衍，韋賢傳亦無其人。

又唐晉陽尉富嘉謨，據舊書一九〇中，嘉謨終左臺監察御史，廣記一九八引大唐新語，嘉謨卒於徐堅、張說之前，

同書二三五引御史臺記，及第累授晉陽太原尉，拜御史卒，據吳少微祭文，時開元六年。拓本大歷十三年崔安平公嘆誌，其前段即轉錄富、吳二人所爲文也。

蘭陵 魏志富襲字熙伯。伯生之後也。爲尚書令。此繆氏文而混入富氏者也。據三國志二二注，引文章志云：「襲字熙伯。」漢書八八有繆生，伯生乃繆生之訛。據志，襲官至尚書光祿勳，此作尚書令不合。辨證三五云：「魏志、繆襲字熙伯，繆生之後，爲尚書郎。」可比證。

前燕錄 蘭陵富愷。蘭陵人。此亦繆姓文，晉書一〇八云：「……蘭陵繆愷以文章才雋，任居樞要。」是也。辨證三五云：「前燕有繆愷，蘭陵人。」

廖

風俗通古有廖叔安。左傳作麌。蓋其後也。此節洪氏誤補於卷五、蕭韻之下。

汝南 平輿人。漢方士。廖狀。據後書一二二上，狀爲扶之訛。

生孟舉仲舉 今後書作孟舉、偉舉。

武陵臨沅 後漢桂陽太守廖祁。祁，庫本作祈。與後書一一六同。

廖位至侍中長水校尉 洪云：「案蜀志，廖立位至長水校尉，廖字係立字之誤。」庫本，廖原作立，故無此注。

副

風俗通 周公忌父之後以王父字爲氏。校云：「案魏志，副呂氏改爲副氏，又爲呂氏，此言忌父後爲副氏，當有脫

誤。」按風俗通此文乃忌姓之文，通志及類稿四二、忌氏云：「風俗通、周公忌父之後，以王父字爲氏。」可爲明證。後人不知如何以忌姓文誤附副姓也，此韻舛錯頗多，再觀後條便見。復按志、叱呂改呂氏，校注謂又爲呂氏，亦非。又類稿四八、副氏云：「河南，後魏官氏志、副呂氏改爲富氏。」似本姓纂，今若將下條舊氏、「河南官氏志、菟賴氏，改爲舊氏。」之「菟賴」、「舊」三文塗去，代入「副呂」、「副」便是副氏之文矣，依此言之，並非重出，參下條。

舊

河南官氏志菟賴氏改爲舊氏。校云：「案後魏志，菟賴氏、就賴氏俱改爲就氏，無舊氏，姓纂已載於就氏下，此重出。」陳校云：「今志亦無就賴氏。」余按今志作菟賴，沈濤以爲字誤，是也，若就賴及舊，陳毅之意，謂是普通，余說已見前條。

就

菟賴氏爲就氏。通志作就賴氏，改就菟賴亦爲就。辯證四亦作菟賴。

右

晉屠擊將右行因氏焉。通志此文附右行氏，是也，且脫行字。辯證三四、右姓云：「謹按左公子之後爲左氏，則右氏亦右公子後，姓纂以爲右公氏，故取屠擊爲證。」右公殆右行之誤，是鄧氏見本作右行也。張輯姓氏篇、右行氏下引姓纂云：「晉屠擊將右行，因氏焉。」是張據本亦作右行。

富父

魯富父終甥之後 見前富姓

廢尹

楚大夫廢尹然後 統譜一三六引同辨誤二六云，然爲莠尹，見昭二十七年傳，無廢尹然。

五十候

竇

扶風 漢章武侯竇廣德女爲文帝皇后生景德兒子彭祖 據漢表一八及漢書九七上，彭祖爲廣國兒子，廣國爲文帝皇后之弟，封章武侯，又據新表七一下，廣國二子定、誼，則廣德乃廣國之訛，「女爲」應正作「女兒爲」，德字亦誤，應作帝。文后父名充，追封安成侯。

兄子彭嬰魏齊侯 彭字衍。

嬰七代孫融後漢大司空 後書五三、融七世祖廣國，此作嬰誤，依新表、七代連本身計之。又大司空、新表誤大司馬。憲大將軍武陰侯 據後書五三，憲封武陽侯。

女爲安帝皇后 安帝乃章帝之誤，女者對上文勳而言，非憲女也。

融生固 固爲融弟友之子，此誤。

裔孫武 按武爲融玄孫。

河南洛陽 後人鴈門太守統 據新表七一下，統爲竇武從子，周書三〇、章子統，靈帝時鴈門太守，庫本誤人爲入，

又奪守字。

北奔鮮卑拓拔部爲沒鹿回部大人 文館詞林、李百藥洛州都督竇軌碑銘，「十二葉祖統，鴈門太守，大將軍武之從子也，武以大功不遂，爲閹官所誅，統避難亡奔出塞，代爲南部大人。」又拓本開元二十九年忠武將軍豆善富誌，「十八世祖統，漢鴈門太守，避族父武之難，亡于朔野，子孫世居焉，至後魏南遷，賜紇豆陵氏。」

賜姓統豆陵氏 統誤，有卷十及前條引文可證，庫本正作紇，亦見羅校，余按紇豆陵見官氏志及周書三〇。女爲元帝后 魏書一三，「神元皇后竇氏，沒鹿回部大人竇之女也。」據新表，竇爲統子，則元上應補神字。

六代孫漏頭蓬東王 程云，「案唐世系表，竇嚴從魏孝武徙洛陽，生三子，那、敦、略，字六頭，生五子，興、拔、岳、善、熾，又竇嚴兄竇拓封遼東王，蓬當是遼字誤，並有脫文。」按新表，統生竇，竇生他，他生勤，勤生子真，子真生朗，朗生祐，遼東公，則祐爲統六世孫；又祐生嚴，嚴生略，下文亦稱「孫略」，則漏頭應卽祐，漏頭或許祐之字，（疏證說同。）否者姓纂舛誤矣。又竇軌碑，「七葉祖羽，魏太尉，遼東京公」，依上文統爲十二葉計之，羽卽祐音之轉也，北邊人名字常無定寫，蓬是遼誤無疑，但依碑則只公而非王。

孫略生岳處毅 岳處後周大司馬杞公 羅校云，「案唐表作岳生二子，魁、毅，周書竇毅傳亦作父岳，此誤。」按處字當是魁之訛寫，此文應云「生岳善熾，岳生魁毅，毅後周大司馬杞公」也，參看下文。又竇軌碑，「曾祖略，征北大將軍、太保、雍州牧、柱國、建昌孝公。」

毅生昭 羅校云，「案昭唐表作照，」余按舊書一八三、德明傳固作祖照。

產生德明沖 羅校云，「沖、唐表作德沖，此奪德字。」

德元 舊書一八三、德明弟德玄，高宗時爲左相。金石錄四、司元太常伯竇德玄碑，乾封元年立。新書九五、威從孫德玄，攷異五二云，「按宰相世系表，竇略五子，興、拔、岳、善、熾。岳之子毅，熾之子威，威與毅從兄弟。德玄爲毅之曾孫，孫（孫字重）則威之從曾孫矣。」廣記一〇三引報應記，竇德玄、麟德中爲卿，奉使揚州，鬼使附載，乃追攝德玄者，問將來官爵，告以從此改殿中監，次大司憲，次太子中允，次司元太常伯，次左相，年至六十四云云。同書七一又引玄門靈妙記，竇玄德、貞觀中任都水使者，時年五十七，奉使江西，附載鬼使云，往揚州追攝竇都水，後至六十九而卒，其意味全同，蓋倒德玄爲玄德也。考新書德玄傳，（當據碑爲之。）卒年六十九，則後說合，以言官歷，則前說爲詳。

德明常州刺史 舊書一八三、德明，貞觀初，歷常、愛二州刺史，新表作晉陵郡太守，按德明在隋，仕不至方面，隋末唐初均無晉陵郡之稱，常州則隋末稱毗陵郡，新表誤。

德素工部郎中 新表作南康郡太守，亦不合。貞觀十五年，官少府少監，見會要五一，唯竇作豆，貞觀政要二則謂德素八年爲少府監，所敍是同事，考舊書六五、高士廉傳，十二年拜尚書右僕射，十六年解職，今同文有右僕射士廉，似會要作十五年爲合，正監抑少監，則未詳也。

沖陝州刺史 此處亦應依羅校作德沖。

生戒盈戒言 羅校云，「戒、唐表及唐李邕撰婆羅樹碑並作誠。」

蘭國子司業 新表作衛尉少卿。千唐、天寶四載高備誌，「前晉陵郡晉陵縣主簿竇蘭撰」時代相合，不知即其人否。

萱衛尉少卿 新表作光祿卿。

戒盈青州刺史 金石錄七有北海太守竇誠盈碑，天寶七載立。

生庭芝庭華 羅校云，「唐表作誠盈生庭芝、庭華、庭蕙、庭芳。」

庭芝陝州刺史 新表作太府少卿。通鑑二一七、天寶十四載有陝郡太守竇廷芝，稱刺史者從其常稱也。李泌傳，朱泚之亂，庭芝爲陝府觀察，降賊，事平，以李泌救滅死，按泚亂去祿山之亂，幾三十年，謂庭芝復爲陝府觀察，斷不可信，或誤祿山之亂爲朱泚之亂也。繼檢廣記一五〇引感定錄，則言肅宗收陝府，獲刺史竇廷芬，因李泌而免，乃知所見不妄，廷芬亦廷芝之訛。

庭華中書舍人 翰林院故事重修壁記暨會要五七有竇華，官翰林學士、中書舍人，應即此庭華。按前文戒言生蘭萱、校云，「案唐世系表，萱蘭作庭蘭、庭萱」，由此處庭華稱華觀之，可見唐人名字或增或減，更改無常，讀史時罕能執一而論也。

生叔展申呈 羅校云，「唐表……庭華生叔展，庭蕙生申，庭芳生呈。」

叔展右拾遺 右、新表作左。

申給事中 全文四六三、陸贊除十縣令詔，申可長安縣令。

昱左司員外 新表作給事中。

生懷恪懷質懷讓 羅校云，「案唐表德元諸子有懷貞、無懷質，疑質乃貞字之誤，懷質乃德治子。」余按舊書一八三固云德玄子懷貞，且任右僕射者別無懷質，質爲貞訛無疑矣。（勞考九云，貞原誤質，余按此或由宋人諱改。）

懷讓德州刺史 新表作密州。

生思仁金吾將軍 新表作殿中少監。集古錄目有相州刺史竇忠仁碑，云：「忠仁字恕，扶風平陵人，位至相州刺史，碑以開元十一年立。」按新表七一下、「思仁字恕」是集古之忠仁，即此之思仁也，忠字近是。思仁開元八年爲華州刺史，見元龜一〇五。

懷恪湖州刺史 新表作天水都督。吳興談志一四，「竇懷恪、正（貞）觀十七年自戶部郎中授遷揚州刺史」，統記以爲則天時，依其父德玄及其兄弟懷貞歷官推之，統記較可信，貞觀末，懷恪斷未官至戶中也。至竇氏世系表所敍歷官，往往與林書異者，林書當日所敍，每人必不止一官，表任取其一，抄傳林書者嫌其繁重，又祇取表所不載之官，此兩書所以常互異也，恐閱者因而疑新表本姓纂之立說未確，故附揭於此。

懷質左僕射中山公 賴應作貞，已見前文，舊傳云，賜爵魏國公。自雍州長史除左臺御史大夫，見廣記二五九引朝野僉載。長安四年，自上方監授越州，後拜揚州長史，見會稽掇英、唐太守題名記。

姪崇嘉考功郎中 崇嘉見郎官石柱，新表無，惟懷道子有名崇喜者，（即懷貞姪。）官衛尉少卿，未知即此人否。廣記一四三引朝野僉載，開元三年後，廣府長史竇崇嘉等相繼而卒。

德治工部郎中 新表作將作大匠。

毅少子招賢隋遷州刺史神武公 周書三〇稱賢字托賢襲神武公新表作杞國公者唐代追封也。

孫德藏 附見周書三〇。

生虛運虛獎 羅校云「唐表作靈運、靈獎。」虛、靈易訛，見前周姓。

虛運生恂 羅校云「案恂、唐表作珣，」余按郎官柱、倉部郎中有竇珣，又新表、珣昆弟十人，命名均從玉旁，此誤。虛獎右屯田將軍生 新表作信都郡太守，余按德藏是武德初人，則其子當不能天寶尚存，唐初無郡太守之稱，新表誤也。羅校云「生下有奪文，據唐表，虛獎生仙期、仙鶴、仙臺、仙客。」

善西魏華州刺史 此敍善一支，知前文岳下奪善名。

生衍靖 羅校云「案靖、唐表作靜。」余按舊書六一已作靜。

衍左武侯將軍 侯誤，新表同，庫本正作候；舊書六一則云官至左武衛將軍。

孝忠蘭州刺史 蘭，新表作簡，簡易於互訛，前文已舉出，唐初蘭州稱都督似新表近是。

達駢馬 尚太宗女遂安公主，見會要六及舊書六一。

生松壽殿中少監 廣記二四九引啓顏錄，韋慶本同時有長安公松壽，殆卽此人，非姓松名壽也，其時代相當。

遜兵部郎中 新表作侍郎，按叢編八引京兆金石錄，唐司農少卿竇遜墓誌，龍朔二年立，表作侍郎，當誤。誕刑部尚書 舊書六一、誕以光祿大夫還第，此特舉其文職之崇者，非終官也。

生孝慈 喬書六一同，新表誤孝德，涉其爲德州刺史而倒錯也。

孝慈工部郎中德州刺史 新表誤爲孝德、慈州刺史。

生希玠希瓈敬賓……希瓈蓬州刺史生銓滑州刺史銓生賓兵部郎中河南少尹 曲江集一二故河南少尹竇府君墓碑銘云，「公諱某，扶風平陵人，自後魏大將軍侍中永富公，至烈考瀛州刺史贈刑部尚書莘國公，六葉矣，」據周書三〇及姓纂，則後魏大將軍永富公者竇善也。碑又言府君再入尚書郎，遂爲洛陽令郎中秩從五品上洛陽令秩正五品上，再入尚書郎者卽姓纂之兵部郎中也。由是觀之，府君卽竇無疑矣。第如姓纂希瓈之弟名敬賓，其孫又名賓，是名與從祖相同，且新表有敬賓，無賓，可疑者一。希玠開元初尚存（舊書六一）而碑言府君卒於開元九年，春秋五十六，則開元之初，已四十八歲，如竇爲希玠弟希瓈之孫，玠苟非上壽，殆不可能，可疑者二。六葉者六傳之謂，由善至希瓈，恰是六世，如竇爲瓈孫，則與碑不合，可疑者三。善之後，據姓纂及新表，無任瀛州刺史者，第蓬瀛二字，舊典往往連用，保無涉此而傳訛，希瓈固蓬州刺史也，可疑者四。綜此四疑，余以爲竇或敬賓、實希瓈之子，姓纂之文，應云「生希玠、希瓈……希瓈、蓬（瀛？）州刺史，生銓、敬賓、銓、滑州刺史、賓、兵部郎中河南少尹」，如是，則與集云六葉相符。然新表已列敬賓爲希瓈弟，知北宋見本亦作生希玠、希瓈、敬賓，誤不自近世始矣。

希玠禮部尚書少保莘公 舊書七、景龍四年四月，幸禮部尚書竇希宅，當卽希玠，脫玠字，因同卷景雲二年八月以禮尙竇希玠爲太子少傅知之。

錫右衛將軍 全文四四七、竇璡述書賦下，「左翊吾兄，業窮幽遠，」注云，「名錫，同州別駕。」

孝立孫鎮左武衛將軍 左、新表作右。

生顥頊頊洋州刺史 新表同，庫本、頊皆作頊。

審言生畿權參 縱、新表作畿，庫本作機。

參中書侍郎平章事吏部尚書 廣記二七五引異聞集，貞元八年參罷相，貶柳州別駕，再流驩州，中道賜自盡，又云，自中丞歷度支戶部、鹽鐵三使至宰相，首尾六年云云，柳下文又作郴，據舊書一三六，作郴是。同書二七八引宣室志，參自中丞拜中書侍郎平章事。又廣記三〇五引戎幕閒談，參常爲蒲圻令，惟亦訛郴爲柳。

孝果生維鑾 庫本誤析鑾爲銑金二字，按維鑾附見舊書一八三。元龜三三九、睿宗時懷貞族弟詹事司直維鑾金，依舊書、鑑金卽鑾字之訛衍。新志五九、竇維鑾廣古今五行記三十卷。鑾疑鑾訛，否亦其昆仲行也。

孝謹潤州刺史 見舊書一八三，終於貶官羅州司馬。全文二四四，有李嶠代讓官表。

贈太尉 舊書云太保，全文一〇〇、希璵碑作太尉，同書二九七、希璵碑又云贈太保。

孝謹生希璵希璵 舊書一八三、希璵後改名璵，新表云希璵字希璵，恐非是。

希璵太子少傅幽公 幽誤，庫本作幽，亦見羅校引新表，余按舊書一八三固作幽。舊紀八、開元二年七月，光祿卿竇

希璵爲太子太傅。集古錄目贈司空竇希璵碑，開元六年立，官至太子少傅，舊紀作太傅誤。

生鍊鋼 希璵碑，「嗣子、朝散大夫行太子典設郎鍊，次子、太子內直郎鋼等。」

希璵太子賓客冀靖公 希璵碑稱太子賓客冀靖公，大歷七年立，見叢編八引復齋碑錄，然碑爲裴耀卿撰，則是大

歷時追立耳長安志一〇稱太子太師竇希球據會要七九是贈官（訖希瑰）碑又言希球卒開元二十一年七十一慶唐觀銘碑陰開元十七年立稱「太子賓客上柱（國）冀國公竇希球」（山右石刻六）

鑑生榮 榮附見舊書一三六參傳均誕之玄孫。

希瑰開府太子少傅畢公 會要六二開元元年官太子左庶子慶唐觀銘碑陰稱左常侍上柱國畢國公舊紀九開元二十七年四月太子少傅竇瑰爲開府儀同三司天寶十三載十月卒祔作瑰長安志一〇工部尚書畢國公竇瑰乃莘國公資誕之訖新表作太子少師殆誤。

鍔駢馬祕書監同正 尚玄宗女昌樂公主見會要六英華三九七有孫逖授竇鍔太僕卿制卽在選尚之前。

沔濟王傳 新表作壽王兩者均玄宗子未詳孰是。

生克良克溫 良誤（下同）庫本及會要六作良溫良相涉也亦見羅校引新表。

克良駢馬 克良尙代宗女壽昌公主見會要六。

孝禮涇原令 澄原新表作良原按叢編八引復齋碑錄周宣州涇縣令竇孝禮墓誌天授三年立原或縣之訖唐無涇原縣也（否則涇州良原之奪待考）千唐竇寓誌「曾祖孝禮太子洗馬」

璉京兆少尹 同上寓誌「祖璉京兆少尹」

生紹綜繹績績級 繢庫本作績按新表績下有績共七子姓纂下文亦著績蓋庫洪兩本各奪其一。

紹給事中荊州長史 玄宗幸蜀以少府監竇紹爲永王傳見英華四六二全文三二五王維有給事中竇紹爲亡弟

故駙馬都尉於孝義寺浮圖畫西方阿彌陀變讚序，駙馬卽繹也。同書三六七、賈至制，永王傳竇紹可江陵防禦使。同書四四七、述書賦下注，「族兄紹，給事中。」宋僧傳一七、神邑傳言祿山亂後，給事中竇紹在荆南。歷代名畫記二、給事中竇紹。竇寓誌，「父紹，給事中。」

生寓 千唐、洛陽尉竇寓誌，歷華原尉、郿陽令，卒大曆十四年四十五，今新表七一下亦不著寓歷官，此爲表本姓纂之一證。

繹駙馬衛尉卿 會要六有竇澤尙玄宗女常山公主，澤乃繹之訛。

瑗光祿卿 新表作光祿大夫、疑長安志一〇有光祿少卿竇瑗宅。

生旣旣生又太府卿同正 新表以旣、又爲兄弟，建中二年十一月冊竇旣女爲杞王妃，見全文四六四陸贊冊文，扶風竇又，見廣記二四三引乾牒子，且稱曰大郎，新表殆誤。

師綸太府少卿 新書五九、師綸字希言，太宗秦王府諮議、相國錄事參軍，封陵陽公。龍朔三年，師綸官坊州刺史，見寰宇記三五。歷代名畫記一〇，竇師綸字希言，陳國公抗之子，初爲太宗秦王府諮議、相國錄事參軍，封陵陽公，勑兼益州大行臺檢校修造官，至太府卿、銀坊邛三州刺史。開元釋教錄八、麟德元年坊州刺史竇師綸，今慈恩傳一〇作房州，冥詳玄奘法師行狀作師備，均誤。

生尙義尙烈 全文二〇四、尙義，龍朔中官左崇掖衛長史。

尙義生瓊道州刺史 全文四四七、竇梟述書賦下注云，「家伯諱瓊，邠王司馬，」又歷代名畫記二，開元中邠王司

馬竇瓊，潁川人。

進生蒙泉 案云，「案唐世系表，泉作鼎。」余按此卽作述書賦之泉也，泉字猶形近而訛，作鼎則相差逾遠矣。

蒙太原令 全文四四七、述書賦注稱長兄蒙，又云，「家兄蒙，字子全，司議郎、安南都護。」全文小傳謂蒙、「肅宗時試國子司業兼太原縣令。」（見下條）歷代名畫記三、議郎竇蒙。

泉都官郎中 泉乃泉之訛，說見前。全文四四七、竇蒙題述書賦後云，「吾第四弟尚恭君字靈長。」又卷四九四、權

德輿太宗飛白書答詔記云，「有都官郎中竇泉者，博古尚藝，貞元初得其書於人間。」歷代名畫記二，建中四年，

徐浩侍郎奏用前試國子司業兼太原縣令竇蒙，蒙弟檢校戶部員外郎汴宋節度參謀泉，同書三，范陽功曹竇泉。

師武生孝道 新表無孝道。

孝綽生景景生履廷 景，新表作憬，廷作庭。

履廷梓州刺史 按叢編八引京兆金石錄，有唐梓潼太守竇履溫碑，天寶四年立，梓潼卽梓州，想是同人。

慶生智純智弘智圓 褚遂良請不窮邃竇智純表，稱智純女爲王妃，又言已出智純爲開州刺史。（全文一四九）

永徽五年萬年宮題名，有左武衛將軍兼太子右衛率上柱國永富縣開國公竇智純。校云，「案唐世系表，智仁，蒲州刺史，此脫名。」羅校云，「原校之智仁，當爲智純。」換言之下文「蒲州」上當補智純二字。

懷祀生從之從光從昭 全文五〇一、權德輿李國貞碑，「夫人扶風郡君竇氏，鴻臚承光之女。」祇作光。

從之左司郎 郎下奪中字，新表作右司，按郎官桂左司有從之名，新表誤。

光生覲觀戶部侍郎揚府長史 國貞碑又云，「揚府長史御史大夫覲之妹也，」覲字當重。復次，上文作從光，新表同，此略稱也。唯載之集一六祇稱鴻臚丞光，舊書一八三覲傳亦云父光。

璣禮部尚書 新表作將作大匠，據舊書六一禮尚是贈官，亦是武德初歷官。

竇熾周太保鄧公 熾亦略子，知上文奪其名也。竇字應衍。周書三〇熾傳，漢大鴻臚章十一世孫，依姓纂所書，乃連本身計之者。

生恭州刺史 羅校云，「案恭下刺史下並有奪文，據唐表，熾生恭，雍州刺史，恭生軌，」按羅校引文，恭上奪生字，新表祇云恭後周雍州牧，不作刺史。周書三〇恭除西兗州總管，以罪賜死，不言任雍州牧，又軌碑，「祖熾，魏侍中，周大宗伯，隨太傅雍州牧，上柱國、鄧恭公……父某，周大宗伯，襄州亳州總管，上柱國、鄆國公，」周書亦言宣政元年，熾兼雍州牧，新表殆誤涉熾之謚恭，遂以熾官系其子恭下也。州上奪州名無疑。子山集一六、紇豆陵氏誌，「祖略，少保建昌郡公，父織柱國、大將軍大宗伯、鄧國公，」織卽熾之訛。復次，姓纂下文歷敍熾五子覽、深、嘉、誼、威，所奪者當不止軌一人。

軌曾孫克順將作少監 新表稱將作大匠。

恭少子琮晉州刺史 舊書會要及元龜九八五、新表七一下均作琮，武德元年右屯衛大將軍，四年左屯衛大將軍。唯竇氏誌作悰，云，「曾祖悰，譙國公，駙馬都尉，左衛大將軍，贈特進」（芒洛四編五）今會要六及新書八三世祖、高祖之女無尙竇琮者。

生孝謙洛州刺史 新表七一下同唯竇氏誌云「祖孝謙丹坊卿恆定洛六州刺(史)」洛殆洛之訛誌又云「父

宣文，蜀郡大都督府法曹參軍，唐安郡晉原縣令。」（氏卒天寶二載，年二十五。）

竇誼孫有意 案云，「案唐世系表，誼生有意，此作誼孫，不合。」羅校引誼生有意誤作「誼孫有意」，羅校又云，「案原校誤，表作誼孫有意，與此正合。」余按表實作誼生有意，原校引不誤，羅校誤。

生惲金部侍郎 勞考一五云，「侍郎疑郎中」，惲、今郎官柱作暉，惟法苑珠林六四引冥報記亦作延安公竇惲。吳生相 庫本正作生栩，此作「相」傳刻之訛也，下有栩可證，亦見羅校。

栩 校云，「案唐世系表，吳作吳，栩作詡。」庫本此注在上文吳生栩下是也。

唐左衛將軍竇善衡云扶風 據舊書一五五，羣傳稱，扶風平陵人，則扶風下有奪文。沈炳震云，「新書京兆金城人，案扶風無平陵，金城本始平，疑爲始平，然不屬扶風。」余按叔向碑尚存「居平陵」殘字，（萃編一〇五）扶風舉其望，平陵舉其地也，沈說未諦。又依碑，叔向高祖善衡，曾祖元□，（參偃師金石遺文記及潛研堂金石文跋。）新表以善衡爲叔向曾祖，顯有奪誤，然姓纂下文著羣父叔向，則羣之上最少脫叔向一代。又昌黎集三三，竇车誌云，「六代祖敬遠，嘗封西河公，大父同昌司馬……同昌諱胤，生皇考諱叔向，官至左拾遺、溧水令。」牟之六代祖，卽叔向五代祖，由是知叔向一系應爲「敬遠生善衡，善衡生元□，元□生懷寔，懷寔生胤，胤生叔向。」新表以善衡爲敬遠孫，舊書一五五，羣傳「祖竇，同昌郡司馬」皆誤。復次全文七六一，褚藏言竇常傳云，「祖竇，同昌郡司馬。」考千唐茂州刺史竇季銓誌，「曾祖懷寔，皇朝洪州刺史，茌平縣公，贈右僕射，祖昌，故彭州九隴長，（贈）工

部尚書，父叔彥，故和州烏丞，一可證。輩常兩傳之，實作胤，同昌司馬是胤所官也。顏師古論薛子雲等表，有別將竇善衛，與善衡名近，不知全文一四七所錄誤否。

輩水部員外 輩諸昆弟歷官均與新表不合，蓋姓纂記其見官也。據舊傳，元和二年，輩始第進士，叔向碑，元和三年立，「曰輩」之下，今已殘闕。竇至誌云，「公一兄三弟，常、羣、庠、輩，常進士，水部員外郎，朗夔江撫四州刺史，……輩亦進士。」集注云，「輩字友封，元和二年登第，」則「輩」爲「生常、羣、庠、輩」之殘文，而水部上又奪常字也。元和三年，常官殿中侍御史湖南都團練判官。（補正六八）褚藏言，竇常傳，「元和六年，繇侍御史入爲水部員外郎，亦旣二歲，……出爲朗州刺史。」末又云，寶歷元年卒，年七十。廣記一七九引嘉話錄，常潘炎下進士。

至洛陽令 舊書一五五、新書一七五均未詳。至誌云，「元和五年，真拜尚書虞部郎中，轉洛陽令，都官郎中，澤州刺史。」洛陽令其見官也。全文七六一、褚藏言，竇至傳，亦失載洛陽令一官。

羣御史中丞今閬州刺史 舊傳、元和六年九月，貶閬州刺史。

庠漳州刺史 舊傳作澤州，新表作漳州，三書不同；全文七六一、褚藏言，竇庠傳，一俄而呂黎移鎮京口，用爲節度副使，……呂黎卻入公至楚下，遷澤州刺史，「呂黎臯也，以元和五年秋內召，澤州庠七年時見官也。」

叔向從父弟或廬州刺史 上元元年謁蘇祠題記，稱鄭縣尉竇或全文五二二，梁肅有爲杜東都祭竇廬州文，即或也，據文，或嘗爲御史、尚書郎及赤縣令。

生易直從直敬直 新表將從直敬直誤推下一代，按竇叔向碑，元和三年立，書人題第十一姓朝議郎尚書右司員

外郎易直書，中州金石記三云，「碑稱第十一姪，誤上一格，與叔向並列，宜改正。」余按今表，叔向列第四格，易直列第五格，并不誤，畢氏或見本誤也。

易直兵部郎中御史中丞，舊書一六七云，「元和六年，遷御史中丞。」此其見官也。又新表稱易直祖元昌，金石文跋尾八（潛研堂全集）稱叔向曾祖元昌，兩說果皆不誤，當一爲玄而他爲元，否則元昌與其祖同名矣。易直由華陰令擢左拾遺，見全文五一八、梁肅送竇拾遺序。初名祕，德宗幸奉天日，方舉進士，見廣記二二三引因話錄。從直兼殿中御史。盧公夫人崔氏墓誌，元和九年立，撰人竇從直，結御殿中侍御史內供奉。（石韋一六）蓋已不爲兼階矣。

房州刺史竇藥師云略後 藥師時代未詳，李餘誌有子亦名藥師，殆非其人。

寇

蘇忿生爲司寇 類稿四八引上有「周有」兩字。

秦滅衛君角 史記三七亦作君角，庫本誤君甫。

家於上谷八代孫恂 千唐大中四年寇（原目訛冠。）章誌云，「至懿侯讓逃秦暴，北適燕，因家上谷，後六代生文明，名仁，仕漢爲臨淮守，……列仙傳所謂朗真先生者是也，朗真孫恂，河內守、雍奴侯。」依世數計之，似稱角爲懿侯，但史記不著。

上谷昌平 榮孫孟魏馮翊太守徒家馮翊元孫循之 讀曾孫寇儀誌云，「侍中榮十二世之胤，」（芒洛四編）

又讚子臻誌云，「侍中榮十世之胤」，是循之爲榮八世孫，恂十一世孫也，由東漢初至北魏世祖，足四百年，世次應合，若如姓纂，則循之祇榮六世孫、恂九世孫耳，當有誤。羅校云，「案循之、魏書寇讚傳作脩」，按修、循古籍常混，前屢言之，循、衛景初誌寫作脩（芒洛遺文中）又脩、寇叔誌寫作脩（芒洛續編上），故循、脩二字甚相近。生讚讚生臻後魏七兵尚書。校云，「案魏書、寇讚傳，讚子臻，官至弘農太守，臻次子祖禮……贈七兵尚書……此以臻爲七兵尚書誤」。余按寇臻誌（芒洛三編）亦未言臻官七兵尚書，此處定有錯奪。雪堂金石文字寇臻誌跋云，「誌稱臻、漢相威侯之裔，榮十世之允，榮之子孫，前魏因官，遂寓馮翊，晉武公令之曾孫，魏秦州刺史馮翊哀公之孫，南雍州使君河南宣穆公之少子，考魏書、釋老志，道士寇謙之字輔真，南雍州刺史讚之弟，自云寇恂十三世孫，元和姓纂……則自恂至讚十一世，與謙之自言不合，至魏書、寇讚傳因難徙馮翊萬年，則與誌及姓纂又異矣……馮翊哀公爲脩之，姓纂作循之，字之譌也，河南宣穆公爲讚」。

汝南生雋西魏司空賜姓口引氏。校云，「汝南二字亦有脫，口引氏脫若字」。雪堂金石文字寇演誌跋云，「其文當作臻、弘農太守，生祖訓，祖訓弟祖禮，祖禮弟雋，祖禮、七兵尚書雋，西魏鎮東將軍，賜姓若口引氏。至汝南乃演官汝南太守；或姓纂又書讚長子元寶，元寶生祖嘆，祖嘆生靈孫，靈孫弟演，汝南太守，其文今全佚，而闕入汝南二字於七兵尚書之下耳……官氏志若口引氏後改爲寇氏，則傳作若口引者是，姓纂奪若字。北史寇洛傳、奪口字。」
馮翊 蘇忿生之後以官爲氏。按千唐寇洋誌云，「其先康叔之後也，昔周王命小子封，蓋賢康叔爲大司寇，子孫因氏焉，」則自認康叔之後。

勇生迪

據寇洋誌「東漢雍奴侯……奕世十七而生我公公之曾王父諱遲隨襄國郡守通城閔公」則迪應作

遲下同。又拓本天寶二年「故河南府告成縣主簿上谷縣開國子寇公（鑄）墓誌銘并序」云，「高祖牧楚州府君諱遲。」

迪生志覽唐洛州功曹歸州刺史 洋誌，「王父諱志覽，皇歸州刺史」又劍誌，「烈曾祖、皇朝太中大夫歸州刺史諱覽」又拓本寇處士誌，（天寶十三載立，名漫泐不明。）「歸州刺史歸昌侯覽之曾孫」又拓本寇鑄誌，「曾祖牧歸州府君諱覽。」

志覽生恩遠曹州長史 洋誌，「烈考諱思遠，曹州長史、上柱國」則恩應作思，下同。洋歷吉、舒刺史、南陽、廣平太守，終恆王府長史，卒天寶七載，年八十四，有弟曰溶，嗣子鉉，姪壙，均見誌文。又千唐、寇劍誌，「烈祖、皇朝通議大夫行曹州長史上柱國諱思遠，朝議郎見任大理寺主簿上柱國洋之世嫡也。」（誌立開元十一年。）又千唐、進士寇壻誌，宋州之次子，……遷祔大父曹州府君塋次，父泚援翰而敍之云，「曹州卽思遠，宋州卽泚。」（壻卒開元十四年三十。）又拓本寇處士誌，「曹州長史思遠之孫，太原榆次丞湧之元子也，……嗣子倫、份、仲等。」（處士卒天寶十三載，年五十三。）又寇鑄誌，「大父題輿曹州府君諱遠。」

恩遠生毗兵部郎中 勞考一二云，「毗疑泚郎中疑侍郎」余按宋本辨證亦作兵部侍郎寇泚。泚於長壽三年、神龍二（三）年兩登制科，見會要七六，又景雲（龍）二年官長安尉，見同書七五。開元十二年七月，以中書舍人宣慰河東，見元龜一四四。開元十三年，自兵侍爲宋州刺史，見元龜六七一。（惟元龜六四五作玭。）拓本「唐故

孝廉上谷寇君（鈞）墓誌銘并序」云，「隨襄國郡守通城閔公暹之□孫，曹州長史思遠之孫，宋州刺史上谷□泚之元子也。」鈞卒開元十一年，春秋二十三，若然，則鈞比甥年尙少，何以鈞稱元子，甥稱次子，殊不可明。（誌、開元十五年立，題「大理寺丞新除涇州司馬洋文。」）又寇鑄誌，「烈考連率定州府君諱泚，「（鑄卒天寶二年，稟命強仕有二歲，子常、當、賞等。）然同誌又云，「初公之下世，元昆右武衛騎曹參軍坦曰，」又似坦爲泚長子。若寇章誌，「公諸祖、諸父……司戎少常伯泚，……司勳郎中鋐，司平大夫錫，……蘭臺侍郎縉，」可略見寇氏歷世之簪纓。又千唐景龍四年楊承福誌，題「上谷寇漱字子鏡撰」，疑亦洋泚之昆仲。（漱原目訛淑。）

河南 官氏志口引氏改爲寇氏 陳校云，「志作若口引氏。」余按周書三〇同，唯通志作口引，參前文。

鬪文

英賢傳云鬪伯比之後支孫鬪文仕晉因氏焉 洪氏校云，「氏族略作楚若敖生鬪文子，因氏焉。」（庫本無此注。）余按鬪文之條文，今錯於鬪班之下，通志、鬪若氏云，「英賢傳云，鬪伯比之孫，鬪若仕晉，因氏焉。」與此文意同，是以鬪文冒鬪若也，今孫本又訛鬪若爲鬪者，應各更正還原，參下鬪者條。

鬪門

世本陳鬪父之後楚大夫有鬪門陽 宋本辨證文略 同。

鬪班

楚若敖強生鬪文子因氏焉

余按通志、鬪文氏云，「姓纂云，楚若敖生鬪文子，因氏焉。」又鬪班氏云，「世本、鬪彊

生班因氏焉」（辨證三四關班文全同唯彊寫作強）是知此條實關文之條文而衍一強字者應更正還原關班今祇存目。

關者

世本云子姓也 者誤，庫本正作者。余按關者之文，今誤錯於「關文」，說已見前，關出莘姓，此云子姓，其爲冒文，絕無疑義。考卷十、北殷，「世本云，子姓也」（辨證引世本，北施，子姓。）與此條全同，由是又知關者複冒北施，應刪卻。

豆盧

燕王廆弟西平王慕容運孫北地王（三字據沈跋補）精之後入魏北人謂歸義爲豆盧道武因賜姓豆盧氏（末十八字參據類稿沈跋補）沈跋云，「今孫本脫北地王三字，又無入魏、道武賜姓之文。」羅校云，「魏道武□姓豆盧氏，」所空格乃賜字也。考勞格讀書雜識一云，「案庾信、豆盧永恩神道碑云，本姓慕容，燕文帝皝之後，又慕容寧碑云，公皝之苗裔，考北史、僭僞傳，運孫爲慕容永，非慕容精也，此云運孫，其誤。」余按永雖運孫，但運孫未必止永一人，今勞氏輒謂運孫非精，殊犯語病。或以爲皝非運子，恩寧皆皝後，則精自然運孫，其言亦似足爲勞氏解嘲；但勞氏不嘗謂豆盧氏爲鍾後乎？（說詳下文）鍾何人，德從弟也，（晉書一二八）德、皝少子也，然則鍾非皝子可知，姓纂以豆盧氏爲連後，固與碑不合，豈勞以豆盧氏爲鍾後而獨與碑合，是知碑、史尙有一誤而碑未必是也。雜識又云，「案寧碑云，高祖侍中使持節都督中外諸軍事太保錄尙書北地王慕容超之世，蕃屏王室，詳之。

燕錄，可得稱焉……鍾封北地王，見通鑑。晉紀隆安五年，據碑，則豆盧氏當是鍾後，非精後也……北史、周書又云，勝以燕皇始初歸魏，……燕字疑是魏字之訛。皇始初年，正道武定中山之時也。（隋書、豆盧勣傳，北地王精後，中山敗、歸魏。）按豆盧爲鍾後，亦與碑忤，具辨如前，精之被殺，在隆安元年（三九七），正與皇始（三九六——三九七）相當。（疏證以爲苻秦之皇始，當永和七年，非是。）若鍾則隆安五年（四〇一），尙仕於燕，與周、隋二書均不合，勞氏定爲鍾後，則不能信。周、隋兩書，既信周、隋兩書，即不應定爲鍾後，勞氏此論，尤相矛盾。余之意，以爲恩、寧武人，或數典忘祖，庚氏操筆，徒見燕錄載北地王，不知同時先後有二人，遂至妄引，故勘之史實而種種牴牾，然鍾非銳孫，兩者不能並存，即此已見碑先自誤，不能據信。但如是解釋，在庚碑則寧爲醜曾孫，在姓纂則寧爲醜玄孫，所差一世，比觀新表，寔是醜孫，似今姓纂之曾字爲衍文，而覈之周書，又若庚碑爲不實，遙遙華胄，莫可考矣。抑勞氏之說，本沈炳震，沈云：「南燕錄、慕容鍾傳，封北地王，降後秦，封歸義侯，是北地王之封歸義侯者，乃南燕之北地王鍾，非後燕之北地王精，且降後秦，非後魏也。」注意在歸義字，然新表未言封歸義侯，豆盧歸義，不過字而已，與後秦封爵同，豈能據此斷爲鍾後乎？末檢類稿五九，引文云：「燕王處弟西平王慕容連孫北地王精，入後魏，北人謂歸義爲豆盧，道武因賜姓豆盧氏。」按精未入魏，當「之後入魏」之訛奪。（參下條金石錄引文。）

昌黎棘城 精生猶醜猶醜曾孫寔永思寧 按寔，庚開府集、北周書均作長，隋書及豆盧寬碑、豆盧建碑均作寔。何焯謂寔、長六朝多通假，故寫法不一。（按近年出土豆盧恩碑云：君諱恩，字永恩，昌黎徒何人，祖什伐，左將軍、魏文成皇帝直寢父。寔，羅振玉以爲集誤作長，見遼居榮。）豆盧恩碑、諱恩字永恩，寬碑稱祖永恩，永思者訛文也，金石

錄二七「按元和姓纂云慕容運孫北地王精之後魏道武賜姓豆盧氏精生醜醜曾孫萇，而北史寧傳云高祖勝，以皇始初歸魏，授長樂郡守，賜姓焉……所載不同如此，皆莫可考。」余按北史之文，同於周書，今新表四下亦云，精二子醜、勝，醜之後爲萇，勝之後爲魯元，與姓纂同，蓋本姓纂而製表者。唯新表醜、萇之間，只空一格，由新表及金石錄觀之，姓纂原文固不作「猶醜」而萇下固有「生」字也。（沈跋亦云，醜上衍一猶字，萇下脫一生字。）精未降魏，恩碑所云「尚書府君改姓豆盧」，寧碑所云「曾祖尚書府君因魏室之難，改爲豆盧氏」，皆指北史之高祖勝而言，蓋精旣被殺，其子歸魏，或謂避難改姓，實文異而義同。金石錄又云，「右唐豆盧建碑云：……九世祖萇，在魏賜姓豆盧氏，封北地王。」余按自建上推至萇，止得七世，九、七字近，勞氏疑碑誤，亦或趙氏轉錄之訛也。又豆盧恩碑，「尚書府君改姓豆盧，筮仕於魏，祖代左右將軍，魏文皇帝直寢父長少以雄略知名，不幸早世。」（子山集一四）合徵周、隋二書，賜姓斷不自萇始，建碑誤矣。復次魯元，魏書三四稱盧魯元，勞格讀書雜識一因謂孝文改姓時，何以一改姓盧，一仍舊姓，因疑賜姓之說不足信，然二十二史攷異五〇云，「其單稱盧者，必是孝文遷洛時改代北複姓，因去豆存盧，故魏收修史仍之也，宇文泰據關中，悉復代北氏族之舊，故豆盧寧仍稱本氏。」此文勞氏亦嘗引之，蓋勞書未經撰定，歿後丁寶書爲編遺稿，故至前後不相照。古泉山館金石文編云，「元和姓纂志（按志字誤衍）云……又止標其望爲呂黎棘城，與勸傳徒河少（小）異，據此志云河南洛陽人，則豆盧在唐時又有洛陽者，爲元和志（按「志」係「姓纂」之誤）所遺，」（按豆盧遜誌稱河南洛陽者，祇是敍其古籍，遜固懷讓之子，以姓纂爲遺，瞿氏蓋未明郡望、古籍之有異。

寧生勣 羅校引周書，永恩生勣，寧生讚似以此爲疑，余按周書三〇云：「初寧未有子，養弟永恩子勣……遂以勣爲世子。」是勣固嗣寧者，此不誤也。

通生寬唐禮部尚書芮定公 據寬碑，禮尚非終官，特舉其文職之崇者耳。元龜八九九，竇盧寬爲左衛大將軍、陳縣公，以年老致仕，改封芮國公，寶應作豆。唐文拾遺六四、豆盧遜誌，「祖□禮部尚書、左衛大將軍、光祿大夫、行岐州刺□、□□□□國公，贈特進、□州都督□」，即寬也。

寬生承業懷讓 劳格雜識一云：「金石錄（目四）有唐右衛將軍豆盧承基墓誌，（永徽元年二月）京兆金石錄及萬年宮銘碑亦作承基，表作承業，舊傳作仁業，並避玄宗諱，改唐會要載昭陵陪葬人名有仁業，又有承基，亦謬。」余按寬碑，長子□州刺史、上柱國、芮國公仁業，次子右衛將軍、上柱國、蠡吾縣開國公承基，承業固是避諱所改，而仁業則并不同人，勞說正得失參半。又寶刻叢編六、有大將軍芮國公豆盧行業碑，勘諸寬碑，知襲芮公者應爲仁業，仁、行涉形近而訛也，勞氏謂卽承基亦非。（承基墓誌係永徽六年二月立，見金石錄四，非元年二月。）又舊書九〇、欽望傳，「父仁業，高宗時爲左衛將軍」，筠清館金石記云，「（寬）碑載長子仁業，次子承基，表既以二名合爲一人……表乃以承業爲欽望之父，皆誤也。」按承基諱作承業，并非合兩人爲一說已見前，新表以欽望爲承基子，本自姓纂，正不知與舊書孰是。若金石續編四以承業爲承基、仁業之奪，說似可通，但下文復重言承業之字，以字行」云云，殊不知二人各有遺碑，不能強合也。遼居稟以爲寬殆三子曰仁業，曰承基，曰懷讓，其說近

是

承業領軍將軍 勞格云，「領軍舊傳作左衛，墓誌作右衛，未詳孰是。」余按寬碑亦作右衛。元龜八四三，盧承業爲揚州長史。

生欽望欽奭 羅校云，「欽奭唐表作欽爽。」

欽望內長史 舊書九〇，欽望爲武后內史，長字衍。會稽掇英、唐太守題名記，「豆盧欽望，如意元年三月自婺州刺史授，拜司農卿。」嘉泰會稽志二作司賓，同舊傳。

欽肅生靈昭 新表以靈昭爲欽望子。

參右威衛將軍 新表作右衛。

回京兆少尹 元龜三三、天寶十載有河南少尹豆盧回。全詩十一爾八冊，收豆盧回詩一首。

友萬年令 天寶五載監察御史豆盧友貶富水尉，見舊書一〇五。

懷讓生貞松宗正卿中山公 勞格云，「寶刻叢編（八）有唐金州刺史盧貞松碑，疑即此人也。」若然，則稱盧或豆盧，似不一致。但考豆盧唐高祖曾改爲盧氏，貞松時尙未復姓，故稱盧。其孫建已復姓，故曰豆盧也。又懷讓尙高祖女萬春公主，故其子得爲宗正卿。叢編九引京兆金石錄，駢馬都尉豆盧懷讓碑，永徽元年立。續編五，豆盧遜墓誌，父懷讓，駢馬都尉，尙輦奉御、衛□□□太府衛尉少卿。

光祚生建駢馬 勞格云，「錢少詹曰，唐會要作達，建平主婿不當名建，恐當以達爲正。按金石錄、通志金石略、載建

碑，皆作建，錢說未確。一集古錄曰：騎馬都尉豆盧建碑，天寶三載立，字立言，官至太僕卿，尚玄宗女建平公主全文三〇九、孫逖制，騎馬都尉豆盧建可銀青光祿大夫、太僕卿員外置同正員。

通孫方則生楷楷生元儼。今新表方則生玄儼，缺楷一代，以志靜時代比之，似表較可信。抑姓纂稱通孫方則，易言之，即寬之姪也。新表本自姓纂，不詳方則之父名，故遂以方則附寬諸子之後。金石續編四疑寬有四子，即數方則在內，蓋不知新表表式有此種缺憾而誤解者。筠清館金石記疑「方則爲寬子」爲新表之誤，其見解勝續編一等，而未能理會新表，則與續編無異。

元儼生志靜。志，新表作至、非。英華四一〇、李嶠授坊州刺史豆盧志靜制，稱太中大夫坊州刺史上輕車都尉郢城郡開國公豆盧志靜。

志靜 此二字當是後人誤複，說見篇首自序。羅校連下生魯元，讀大誤，承趙氏互證之辭也。

生魯元 據新表七四下，勝生魯元，魏書三四稱盧魯元。

侯魏太宋襄城公 羅校云：「案侯魏太宋，當據唐表改後魏太保。」按魯元官太保，見魏書本傳。

五代孫達 按醜之六代孫寬，始仕於唐，勝之六代孫達，亦始仕唐，則兩兩相當。今新表列達爲魯元四世孫，當誤。凡龜一七二、武德三年二月，隋殿內少監豆盧達來奔。

達堂姪曾孫子鶴 新表祇作堂姪孫。

生陸渾 新表列陸渾爲魯元之子，按達已仕唐，如謂此語承上子鶴而言，則陸渾之下，尚有其十世孫，是達之後已

故勞氏讀書雜識猶謂姓纂與表不合也

曾孫挹 新表祇作孫挹。

挹生鄭鄜 姓纂文似二人，新表則以爲一人，且作鄭麟，與此異。

鄭生靜 新表作祥生順，順生靜，與此迥異。元氏長慶集三三有通州刺史豆盧靖，不審卽靜否，竊以爲姓纂、豆盧姓最末數語，當有舛誤，惜未獲他文相校耳。

五十一幼

繆

秦繆公之後以謚爲姓或音作穆漢書楚有穆生爲元王師（補） 據類稿四八引，備要二二同。又繆姓文有兩節爲富姓所冒，說見前。

五十四闕

闕

會稽山陰 唐右領軍闕稜 舊書五六作左領軍將軍，會稽掇英一八、唐太守題名記，「闕稜，武德四年六月九日自右領軍將軍授」，與姓纂同，嘉泰會稽志二則作左，同舊書。

五十六掭

念

西魏太傅安定公念賢 周書一、四、贊傳，初拜太尉，加太傅，轉太師。宋本辨證及廣韻、通志亦作太傅。羅校云：「西魏當作後周。」

子華台州刺史 周書一、四作合州，見羅校引，此誤。北周尚未統一也。通志及宋本辨證正作合。

五十九鑑

鑒

王子帶之後（補） 據姓觿八引。

六十梵

梵

漢有氾勝之 見漢書藝文志。

燉煌 天寶有刑部郎中氾雲 氾雲下奪將字，雲將曾任御史，見精舍碑，勞御考三說同。辨誤一六云：「凌氏漏將字，又以爲官刑部郎中皆訛。」以刑部郎中爲訛，殊無據。千唐司馬望誌：「出納使殿中侍御史氾雲（下泐，）」

當卽雲將。

元和姓纂四校記卷十

卷十 其下庫本注云，「入聲屋韻至乏韻。」

一屋

陸

宣王封少子通 通志、備要二二及新書七作達。

漢大中大夫陸賈子孫過江 大中、庫本及新書作太中，按今漢書四三及新表七三下均作太。復依新表、發二子萬、
臯，臯生邕，邕生賈，萬官於吳，子孫爲吳人，則非賈之子孫也，疑陸賈下有奪文，參下條。

居吳郡吳縣 新書無居字，若然，則此應提行。

陸賈裔孫吳丞相遜 說見前文。

抗生晏景機雲耽 依三國志五八，景下尚有玄。

玩元孫惠曉 惠，南齊書四六、南史四八均作慧，古慧、惠常混，僧號尤屢見之。

自玩至惠曉父子歷晉宋五代侍中 南史四八云，「自玩至慧曉祖萬載，世爲侍中……慧曉伯父仲元又爲侍中，」
若曉則兩欲用爲侍中而不果，此誤。仲元、宋書有傳，新表誤叔元。

厥曾孫摺 吳郡志二一引大業雜記，「隋陸摺，字士紳，吳郡人。祖映，梁侍中。父陟，諧議參軍。世有文集，摺不墜家聲。仁壽中，召補春宮學士，大業中爲燕王記室。唐正（貞）觀中，授朝散大夫、魏王府文學。」

琛生仁公。仁公生東之元之。校云：「案唐世系表，琛生東之元之中間無仁公一世。」余按姓纂不誤，依舊書八八、元方傳，曾祖琛可證者一。傳又稱元方從叔餘慶，餘慶爲令公曾孫，玄之亦應爲丘公曾孫，可證者二。新表誤脫全文四四七竇梟述書賦下注亦云，「陸東之，吳郡人，仁公子虞氏之出，官爲著作郎。」廣記二〇八引書斷，東之嘗爲高正臣書告身。吳郡志二一，東之元方伯父，官太子司議郎。

東之司諫郎中崇文侍書學士。舊書八八官至太子司議郎，新表亦作司議郎，諫涉諫議而訛，中涉郎中而衍。陸廣微吳地記稱東宮長史陸東之。全文一六四李嗣真書品序，稱陸學士東之受法於虞祕監。法書要錄八，東之官至朝散大夫、太子司議郎，虞世南甥。

元之生元方 元之新表作玄之，非父子同名也。

天官鸞臺二侍郎平章事 元方爲鸞臺鳳閣侍郎，居相國，見廣記四九三引御史臺記。

象先中書工部侍郎平章事生刑部尚書少保。裴元貞公，裴生泛深廣僂。據舊書八八，象先歷刑部尚書、太子少保，封兗國公，諡文貞，又據新表七三下，象先子泛，由此推之，知平章事下之生字，元貞公下之裴字，皆爲衍文。裴元貞公乃兗文貞公之訛，又新表列深於泛下一格，亦誤。廣記一七七引國史補，陸象先爲同州刺史，同書四九六引乾
譖子，象先嘗爲馮翊太守，按馮翊太守卽同州刺史，象先時未改郡太守也。嘉定鎮江志一四，「曾政類集引

李德裕……詩云近世二千石畢公宣化厚丞相量納川平陽氣衝斗……注云丞相謂陸象公……三賢皆歷此郡，今考新舊唐書陸象先傳並不言守潤……前志云史略之信然」余按元龜一七二開元六年象先自隰州移潤刺，今舊傳當有訛誤，又鎮江志之說本野客叢書一七象先原名景初。

深比部郎中 比部、新表作刑部。

僕工部員外 新表作泉州刺史。

生溥天水太守少府監 新表作少府少監。

康檢校郎中 新表作澤州刺史。廣記一五〇引前定錄，陸康明經及第（登科記考九以爲在天寶十五年。）授祕書省正字充隴右巡官府罷調咸陽尉遷監察御史監庫令比部員外連典大郡歷官二十二考。

庶福建觀察中丞 叢編一三遊石橋記并詩引復齋碑錄衢州刺史陸庶撰元和元年立又白氏集四〇興陸庶詔云「省所奏當新開福建陸路四百餘里者」此其見官也全文拾遺二七據嘉靖衢州府志收庶爛柯山碑記云「庶牧於是邦迨茲五（？）祀……時元和三年三月十八日」（參方鎮年表六）

景融吏部侍郎左丞工部尚書父兄三人繼處銓衡左右丞全文三〇八有孫逖授榮陽郡太守陸景融尚書右丞制又有授吏部侍郎制後制云守尚書左丞陸景融可守吏部侍郎廣記二二一引定命錄景融初爲新鄭令後三十年爲鄭州刺史又拓本天寶二載孔齊參誌稱「公外兄今工部尚書陸景融」

生沛渭 渭庫本作涓按新表沛後有冰清涓漸四人涓字最與涓近卽涓之訛無疑新表稱涓陽翟令大曆二年靖

居寺題名有同官主簿陸涓，（魯公集六）當卽其人。

景獻屯田員外 曲江集二、景獻嘗任起居舍人，舊書八八未詳。其官屯外，見元龜七八三。新表作郎中。

包工部員外 新表作郎中。

易司門員外 新表作徐州刺史。

景裔兵部員外 舊書八八及元龜七八三作庫部郎中，新表作光祿卿。

生滌 新表作修，上元令。

元方弟彥恭曹州刺史 曹、新表作杭，按彥恭開元中任杭州刺史，亦見虞集開元宮碑。

從典孫鑑有集 有集者有文集之謂，陳書三〇、瓊有集二十卷，此未詳就瓊言、抑就鑑言也。

令公曾孫餘慶尚書左丞 舊書八八未言歷此官，同書一四五著之。先天二年官太子右庶子，見元龜一六二。全文

二五一、蘇頤制宗正卿廣平郡開國公判尚書左丞陸餘慶可大理卿。開元四年官少府監，見同書二五八、蘇頤李
父碑。自右丞轉洛州長史，見廣記二五九引朝野僉載。同書三二八引御史臺記，餘慶吳郡人，進士擢第，累授長城
尉，拜員外監察，久視中，遷鳳閣舍人，歷陝州刺史、洛州長史、大理卿、少府監，主睿宗輶車不精，出爲沂州刺史。

生珙 珙新表誤珙爲珙子，按舊書一四五，長源爲餘慶孫，珙子，參互證八。全文三〇九、孫逖制，「守洛陽縣令陸操，
……宜佐理於汾州，可守太原少尹」時代正合，操當珙之訛，參下條。

璪 汾州刺史 新表同，舊書一四五、新書一一六均稱西河太守，西河郡卽汾州也。

海司門員外。新表作湖州刺史。叢編八引京兆金石錄，空寂寺大福和尚碑陰，陸海撰，寶應二年立。紀事三二「海詩爲賀知章所賞，自省郎典潮州，郎官考一六謂「吳興志郡守題名失載」，則正未知潮湖孰是也。

長源檢校尚書沐宋節度。全詩六函一冊，歐陽詹益昌行序，「貞元年中，天子以工部郎中與元少尹吳興陸（一作次）公長源牧利州，其爲政五年」，陸乃沈之訛，吳興、沈姓望也，陸長源未嘗典利州。（按此說，董斯張吳興備志三二已發之，謂「英華以沈爲陸誤」。）全詩十二函二冊，皎然奉和陸使君長源遊太湖詩注云，「此時公權領湖州」。建中初，爲建州刺史，輿地碑記曰婺州，引晏公類要，訛爲達州。撰汝州臨汝縣廣成子廟碑，見皇甫枚三水小牘下。

生行檢 檢新表作儉，全文七一七，收行儉代淄青諫伐淮西表一首。

六代孫去泰去泰起居集賢學士。按會要六四，開元六年，陸元泰自前江陽尉爲麗正學士，十三年，以補闕爲集賢直學士，新書二〇〇作江夏尉陸去泰，又元珪紀德幢，去泰書，開元十三年立，結銜左補闕、集賢院直學士，見金石補正五三，開元十一年麗正殿學士陸去泰，見歷代名畫記九，全詩二函十冊，儲光羲陸著作挽歌注云，「陸爲起居郎、集賢院直學士，贈著作郎，吳郡人」，時代、官歷均相合，即去泰也。依此，則起居下當補「郎」字。玉海四引集賢注記，開元十二年，學士陸去泰，洨廩補陸善經傳，誤以陸著作爲善經，（說文月刊二卷）已於唐史餘藩辨正之。

梁給事中陸鎮之續長子稠後，稠誤，庫本及新表均作稠，據新表，續揚州別駕，三子稠、逢、夔，稠二子肅、謙，肅十世孫

鎮之，是鎮之者續十二世孫也。

惠曉七從子也。又據新表，續少子袞，生紝，紝生駿，駿生璫，璫生英，英生玩，玩生始，始生萬載，萬載生真子，真子生惠曉，是惠曉者續十世孫，卽鎮之從祖也，此作七從子，疑誤。

生晉 羅校云，「唐書世系表作瑨。」

雍生元朗字德明 崔僕嘗受詩、書、禮、易於吳國陸德明、魯國孔穎達，見拓本、崔安平公嘵誌。武德五年建觀音寺碑，

自題國學助教。（見武億金石二跋。）卒貞觀十六年已前，見元龜九七。

德明生敬信 舊書四及一八九上又新表均作敦信，郎官桂同，此誤，勞考三已改正，下同。元龜一五一、麟德二年左

侍極廉（兼之訛。）檢校大司憲陸敦信。

遵楷祕書郎 乾封初有太常博士陸遵，又舊書四七有陸楷集十卷，不審卽此人否。

左侍御同三品檢校左相 舊紀及同書一八九上、元龜一五一均作左侍極，又舊紀及新宰相表均作檢校右相，此誤，勞考三統改正。元氏長慶集五八、元氏誌云，「遂歸於吳郡陸翰，翰，國朝左侍極兼右相敦信之玄孫。」（據校本改。）

邠卿生大訓大盈大均 均，新表及下文皆作鈞，此誤。廣記四〇一引紀聞列異，稱執金吾陸大鈞。

慶叶屯田郎中 新表作員外。

鈞生湯 鈞卽大鈞，今本多見此類省略，或傳抄者之過。

晉侍中萬戴 羅校云，「案萬戴周書陸通傳作載，」余按子山集一三、步陸逞碑，「曾祖載，爲宋王司馬，留鎮關中，赫連之亂，伏劍魏室，」同集一六、步陸孤氏誌，「高祖載，爲劉義真長史，留鎮關中，既沒赫連，因卽仕魏，」又陸讓碑，「六世祖載，……既沒赫連，因卽事魏，」均祇稱載，尋源五謂載，戴古通用也。又新表惠曉之祖曰萬載，臨海太守、祕書監、侍中，時代官歷相當，卽同人也。

沒赫連生僑僑生政卽通父也通生長義讓 周書三二、通傳，曾祖載，父政，世代與此同，讓碑云六世祖載，卽連本身計之，亦差一世，合觀子山集兩碑、誌，恐讓碑非是。又讓碑，「曾祖□，魏冠軍將軍、營州刺史，」依姓纂則所泐之名應爲僑。又「祖政，周驃騎大將軍、儀同三司、恆涇二州刺史、□都獻公，」據子山集一三，都上所泐乃中字，亦卽周書三〇通傳所云賜爵中都縣伯。又「父道，□八柱□左光祿大夫、侍中、大司馬、□司寇、大司徒、秦襄陝三州總管、綏德定公，」（萃編四五）父道乃父通之訛，□八柱□似爲周八柱國，然周書一六及三二均無通爲八柱國之文，司寇上應補大字，見本傳，大司徒及總管，則或卒後追贈者。至子山集一三、步陸逞碑，「高祖冠軍將軍、榮州刺史，」高字衍，因前文敍曾祖、後文敍父知之也。魏志有營州、無榮州，當因音近而訛。（吾鄉營、榮同呼。）千唐、陸紹誌，「高祖通，周使持節柱國、大司馬、蒲陝秦襄四州總管、綏德郡開國公，食邑八千戶。」

讓隋光祿少卿 碑作光祿卿，關於讓之歷官，參看拙著隋書州郡牧守編年表。陸紹誌，「曾祖讓，顯、魯二州刺史，光祿少卿，開府儀同三司、安澤公。」

生善宋駕部郎中德州刺史 元龜一二六、武德四年二月，王世充懷州刺史陸善宗以城降，疑卽其人，通鑑一八八

亦作宗。千唐韓王府兵曹陸紹誌，卒顯慶四年，年四十四，云：「祖善宗，皇朝駕部郎中、使持節德光懷三州刺史洛州長史、上柱國、延陵縣開國公，考仁徵，隨尚衣直長」，則宋字顯訛。讓碑立於貞觀十七年，末有「第□子□□□政縣令」，當非善宗。

通第逞周太子少保中都元都公 羅校云：「元都二字衍」，是也。又周書三二授太子太保，此作少保、小異，考子山集一三、逞碑題「周太子少保步陸碑」，而文內又云「乃授太子太保」，亦自矛盾。

稱後漢潁川太守閔後 依新表七三下，閔卽續之祖。

元士虞部員外濟州刺史 會要六三、貞觀二十年著作郎陸元仕，當卽其人。唐文續拾一〇、貞觀十四年和羅粟寄輒副使晉王府掾陸元士。

陳永王記室陸慶 據南史七一、慶傳，陳永陽王慕其名，此奪陽字，然祇云「鄱陽晉安王俱以記室徵，不就」。

生士秀唐太子博士 舊書一八八、新書一九五南金傳均稱祖士季，舊書四七又有陸士季集，元感誌，「曾祖慶，梁官至婁令，入陳三辟通直散騎侍郎，皆不就，祖士季，陳桂陽王府左常侍，隋越王府記室，皇朝太學博士、弘文館學士」（至元嘉禾志二一及石華八）則此之秀字顯訛，舊新傳稱祖亦不合。又太子誤，應依誌及舊新傳作太學生謀道周文王學士 元感誌，「父謀道，皇朝周王府文學詳正學士」。千唐陸氏誌，「曾祖謀道，隨昭王文學詳正學士」。按隋無昭王，此誌立於後，當是傳聞之誤，訛字亦疑訛。合觀舊書四四、諸王官屬有文學，則文王二字應乙，士字衍。

生元感，據元感誌，終黃州司馬。神龍三年卒，春秋七十五。又于唐韻云：馬賈善，遺妻陸氏，誌曰：神龍元歲，皇廟散大

夫黃州司馬，父趙璧，馬邑郡長史。」（氏卒天寶十載，春秋三十。）

元感生南金庫部員外。舊南金傳云：授庫部員外，以疾辭，轉太子洗馬卒。新書四一、天寶二年鄧令陸南金。

唐蘇州刺史陸孜兄元孫善敬，國子司業。唐會要一三、開元二十七年有集賢學士陸善經，會稽掇英總集二、天寶三載送賀監致仕，陸善經有和詩，五載刊定月令，集賢學士陸善經與修撰，（石刻及新書五七）其官爲河南府倉曹參軍，元龜一五一、國子司業陸善經，又白氏集二四、張諲碑：「夫人陸氏，卽國子司業集賢殿學士善經之女。」（諲卒大歷三年五十五。）是善經與善敬同音、同官、同時，敬字訛也。玉海四六引集賢注記，蕭令嵩奏陸善經入院。

生鼎右補闕。制詔集一〇、授陸鼎史館知修撰制，稱左補闕陸鼎。

嘉興官至試祕書少監。新表作祕書監，與集古錄目同。

生渭灘澗瀘淮。灘、庫本作灘，新表或作灘。（百衲本）或作瀘。（殿本）集古錄目、寶華寺碑、齊望子渭等立。（永貞二年）又符載、陸侍御宅識集序，（文粹九七）「荊州從事監察御史陸灘字深源，洎令弟曰瀘，曰潤，曰淮。」是渭灘比澗、淮爲長，今新表七三所列，蓋不循行序也。元和三年福建觀察陸淮，見寰宇記一〇〇，實陸庶之誤。朱僧傳一七、神邑傳，貞元五年祕書省校書郎陸淮。

渭侍御史。新表作戶部侍郎。

澧殿中御史 新表作侍御史。約貞元十六年頃，陸澧官殿中御史，見全文六九一，符載蕭存誌。全詩三函一冊，劉長卿有送陸澧還吳中、送陸澧倉曹西上、送陸澧歸江陰詩，但同函九冊李嘉祐下又作陸澧，四函七冊，皇甫冉有送陸澧郭鄭，九冊，嚴維有自雲陽歸晚泊陸澧宅，五函二冊，盧綸有同耿湋宿陸澧旅舍，七冊，朱放有答陸澧，六函一冊，陳羽若耶溪逢陸澧，十二函二冊，皎然和塵外上人與陸澧夜集山寺。

潤祠部員外 新表作潤，左司員外，勞考二疑潤卽潤訛，按今郎官柱左司員外不見潤名，唯主爵員外有之。

灤侍御史 新表作主客郎中，據文饒別集三元和十三年灤爲給事中，主中殆修書後所歷之職也。唐詩紀事五九，灤貞元元年進士。白氏集三三有陸灤賜爵制。

望族弟齊政富平令 新表列贊爲齊望之孫，誤。勞考九亦疑新表誤也。又集古錄目、唐賀蘭夫人墓誌云，「碑前書侄曾孫贊，……夫人，河南人，祕書監陸齊望之妻」，與此差一代，按齊望之子渭等，至元和初尚生，贊卒永貞元年，已五十二，似姓纂可信而曾字爲衍文。

生侃如溧水令 權德輿、翰苑集序及舊書二三九作父侃，溧陽令，溧水、溧陽，同隸一州，未詳孰是。
惠陵令陸侍詮 舊書一六二、亘傳，父持詮。

詮生亘太常博士越宣二觀察 依舊書亘傳，元和七年時方爲博士，越、宣二觀察乃其後來歷官，舊紀一七下、大和八年九月乙亥，宣州觀察使陸亘卒，去修書時已二十許年矣，太常博士與觀察官位懸殊，不應連敍，卽此可覘其隣入之跡也。宋僧傳一一太毓傳，越州刺史陸亘，又普願傳，大和年初，宣使陸公亘，前池陽太守，據傳亘未刺池，或

別指一人，待考。會稽太守題名記：「陸亘，大和三年九月自蘇州刺史授，七年閏七月除宣州觀察使。」

生塘勳塘陝府觀察生鉅勳吏部郎中。此之歷官，由前條觀之，可決其非姓纂原文據舊紀、咸通十二年勳尚爲兵部員外全詩九函七冊，李郢寄題陸勳校書義興禪居方鎮年表四引本書作亘生塘，蓋校改之文。舊紀、乾符三年十二月以前陝西（西字衍）號觀察陸塘爲太子賓客。又嚴州圖經、睦州刺史陸塘，咸通五年五月十二日自金部郎中拜。

又歙州刺史陸參 李文公集七有與陸儻書，又同集一三、陸歙州述稱吳郡陸儻字公佐，卒貞元十八年。載之集二四作浙江東道義勝軍副使殿中侍御史內供奉賜緋魚袋陸參。（太博舉人白代狀）呂黎集一一言參，貞元中自越州徵拜祠部員外郎，同集一九、又言貞元十八年二月，祠部員外郎陸君出刺歙州。全文五〇三、陸君誌作儻，貞元十六年徵拜祠外。

司封員外陸震 貞元四年制科及第，見會要七六。

元和初進士陸暢生懷姪孫肱湖州刺史 姦孫肱苟非比暢年長或先進，則元和初年位恐不得至刺史。考張司業集六有送陸暢七絕。大典引蘇州府志、陸暢，元和元年登第。紀事三五、鄭注亂時，暢爲少尹，斬注首。雲溪友議、順宗女雲陽公主出降劉氏（士涇）朝士舉暢爲儕相，韓集點勘云：「唐史公主傳無雲陽主，疑非雲安卽岐陽之誤。」按會要六、雲安降劉士涇，明是雲安之訛。全文七六〇、張次宗薦觀察判官陸暢狀，稱其前任祕書丞。全詩六函五冊、孟郊有送陸暢歸湖州詩八函三冊、姚合有送陸暢侍御歸揚州廣記二〇四引桂苑叢譚，暢有贈薛陽陶歌。廣

記四九六引尚書故實，暢爲蜀道易獻草臯，及臯卒，朝欲構其罪，暢上疏理之。又全詩九函三冊、「陸肱，大中九年登進士第，咸通六年自前振武從事試平判入等，後牧南康郡」同冊，崔櫓有酒失於虔州陸郎中肱詩，六冊，李頻送陸肱尉江夏，送陸肱歸吳興，送友人陸肱往太原，十函六冊，鄭谷南康郡牧陸肱郎中辟許棠先輩爲郡從事，因有寄贈，十二函五冊，尚顏送陸肱入關，全文六二三收陸肱謙賦等四首，由是知最少自「姓孫肱」以下爲羼文。

河南洛陽 代爲郡長大人 郡訛，應作部。

改爲陸氏與穆奚于賀劉妻爲北人八族。按魏書一二三、官氏志稱穆、陸、賀、劉、樓、于、嵇、尉八姓，賀妻子幹、舊史亦作賀樓，則妻卽樓也。官氏志、紇奚氏改嵇氏，姓纂下文紇奚改奚氏，則奚、嵇聲通而混，今本姓纂蓋奪去尉姓也。卷五、劉姓下亦稱與穆、陸、賀、于、奚、尉爲北人八族。

征西大將軍東平王陸俟 羅校云，「案東平王、魏書陸俟傳作東郡王」余按魏書四〇、俟傳，進爵東平王，又麗傳，其父俟爲東平王，羅校誤。

驥驥 羅校云，「俟傳作驥驥。」

定國殿中尚書東平郡王生昕之 魏書四〇、定國賜封東郡王，不作東平。傳又云，「子昕之，字慶始，……襲爵，例降爲公，……景明中，以從叔琇罪免官，尋以主婿除通直散騎常侍」按比干碑陰有「散騎侍郎東郡公臣河南郡陸昕」，應卽此之昕之，是昕之一名昕，一也。降公而稱東郡公，可見東郡王不作東平，二也。碑立於太和十八年，已爲散騎侍郎。傳所未敍，三也。陸杏碑，「曾祖某，司空公、東郡莊王」此定國也。「祖冀州刺史東郡惠公」此昕之

也。「父開府儀同三司東都文宣公」此子彰也。子彰本希道子，出後所，碑文蓋據所後言之。

叡尚書令東平郡王生希道，希道靜，希質。羅校云：「案魏書，侯傳作鉅鹿郡公。」余按麗封平原王，見魏傳及前文，傳謂「叡始十餘歲，襲爵撫軍大將軍、平原王」，作東平王固非是。若鉅鹿郡公乃降等後之改爵，羅說亦未諦也。傳又云：「叡長子希道……初拜中散，遷通直郎，坐父事，徙於遼西。」叡以太和二十年底坐穆泰事賜死，今比干碑陰有「員外散騎侍郎臣河南郡陸怖道」，以傳之仕履考之，怖道應即希道怖。希字近，魏碑尤多別體也。史傳勢不能詳敍歷官，其例與前引所傳同。曲石藏孫處約夫人陸氏誌，卒天祐二年，春秋七十七，誌云：「五代祖叡，後魏平原王，曾祖子瑩，後魏驃騎大將軍、譙州刺史，祖舌禮，後魏南青州司馬，周天官都府上士，隨建城令，父孝友，隨朝請大夫、顯州司功，唐貝州清河令。」惜誌漏敍高祖名。

志懋元孫寶積，屯田郎中冀州刺史。會要七〇、天授三年來庭令寶績。又舊紀六、萬歲通天元年十月，冀州刺史陸寶積盡節。

生印駿、沓騫、彥師。按魏書四〇、北齊書三五均言子彰六子，北齊書尚有「第五弟搏」（一作搏）合此爲六人，唯騫似不見於正史。印駿依羅校正作印，隋書七二、彥師傳亦云兄印也。（魏書本或訛昂。）廣記二四七引談叢，北齊散騎常侍河南陸乂，黃門郎印之子。文館詞林四五九、李德林秦州都督陸杳碑銘，「公諱杳，字雲遇，清都臨漳人也。」杳、遇相切，魏書、北史亦作杳，此作沓訛。據碑，武平三年後卒，秦州刺史、開府儀同三司，年五十三，有子玄卿。（北史二八略同。）復考，麗玄孫彥昇，北齊以文藝高選，任祕書郎，見說之集一八、陸孝斌碑，彥昇與彥師，昇之

子玄亮、興杏之子玄卿，均排行相同，彥昇其卽子彰六子之一歟？碑又云：「歸殯於滻陽之郭北」，則其所占又是魏郡臨漳也。

士佩五代孫伯玉中書舍人晉州刺史 說之集二三、伯玉墓誌稱爲岐州刺史。

歸歸太僕卿 陳校云：「歸字重衍。」按魏書四〇稱爲東宮舍人、駕部校尉。

生庸定公庸生逸融冰 陳校云：「生庸上庸之訛，下庸字衍。」周書二八、騰卒，謚曰定，平津記四云：「騰是融之祖也，」蓋未知姓纂之誤。

融隋洛州刺史 紀國陸先妃碑有「使持節洛州諸軍事洛州刺史上柱國定陵懷公」者卽其人，（平津記四亦云然。）因周書二八、言融封定陵縣公也。

生立素右庶子立素生爽兵部郎中 紀國陸妃碑：「祖立素，益州大都督府長史、太子右庶子……父爽，尚書庫部兵部二曹郎中。」潛研堂金石文跋尾云：「隋時有太子洗馬陸爽，其子法言撰切韻，爲後世所宗，與此非一人也。」余按隋之陸爽，開皇十一年卒，此之陸爽仕唐（隋無郎中），彼爲侯四世孫，此爲侯七世孫，迥異。說之集一四稱爽兵部侍郎，殆誤。貞觀政要二：「貞觀二年，隋通事舍人鄭仁基女年十六七……太宗乃聘爲充華……魏徵聞其已許嫁陸氏……遂停冊便……又陸氏抗表云：某父康在日與鄭家往還，時相贈遺資財，初無婚姻交涉……徵曰……」陸爽以爲陛下今雖容之，恐後陰加譴謫，所以反覆自陳。」按陸妃卒麟德二年，年三十有五，是生貞觀五年，得爲此陸爽之女，但政要稱爽父康與立素異，惜妃碑未記其母，不能定此兩陸爽爲同人否也。

景祥生據司勳員外 全文三一五、李華陸騎曹集序、楊極與河南陸據爲道義之交、又三一七、同人三賢論、稱河南
陸據德鄰。

士佳三原令 廣記一五〇引前定錄、「某（裴誥）開元七年（按七年誤，當是二十許年，但此之士佳，似未能位至尉官。）罷河南府文學時，至大梁，有陸仕佳爲凌儀尉，（士佳後再受監察御史卒。）全詩十二函二册，皎然有送陸侍御士佳赴上京，又同楊使君自蘓州送陸侍御士佳入朝。

士修殿中御史 大歷九年士修爲嘉興尉，見魯公集七、妙喜寺碑銘。

義方生頽改名慤國子監祭酒右常侍鄭公 舊書七、景龍二年，「二月辛未，幸左金吾大將軍陳國公陸頽宅，」當卽長安志八所謂韋庶人妹夫之陸頽，彼封陳公，此封鄭公，似非其人，但此陸頽之子，如得爲宗正卿，（參下條）則又應唐室姻戚也，待考。廣記一六三引朝野僉載，孝和時，陸頽爲巾子向前踏，未一年而頽殂。

生璵正卿同正 正卿，疑當作宗正卿。

騏孫隋中書舍人生法言 此卽法言之父陸爽，孫當作曾孫，參看陳著切韻與鮮卑。又隋人諱「中」，爽傳亦非仕爲中書舍人，此誤。羅校云，一案生法言上有奪文，隋書陸爽傳子法言，爽祖順宗，魏南青州刺史，父槩之，齊霍州刺史。

正言孫大同遂州刺史 全文二七六、大同中宗朝官雍州司田。

馥後魏太保建安王 以其官爵與魏書四〇勘之，馥卽俟之長子馥也，其名應於前文俟所生下補入廣記一七四

引談藪，東平王陸俟、子馥。零堂金石文字元固誌跋云：「誌稱妻河南陸氏，父琇，祖拔……誌書跋作拔，疑書者之譌，」譯音無定字也。

七代孫堅左右丞相刑部侍郎祕書監 相字衍，新書二〇〇、堅傳敍其歷官甚略，祇云終祕書監，固在左右丞及侍郎上也。劉長卿、張僧繇畫僧記，稱唐故右常侍陸堅。歷代名畫記三，開元五年，宣義郎行左驍衛率府倉曹參軍陸元悌，後至十一年爲給事中，賜名堅。

綜生邵 平津記八、梁守謙功德銘，長慶二年立，陸邵題額。

生復禮復禮部尚書禮膳部員外 文苑英華、陸復禮，貞元七年進士，是復禮實一人，非兩人，此文應正作「生復禮，復禮、尚書膳部員外」，蓋唐人稱郎官，應以「尚書」字冠前，不知者妄連上讀，遂衍「部」字，既誤析「復」爲一人，遂又於膳部上衍「禮」字也。紀事四〇、貞元八年，復禮弘詞試第一。遼居錄、河南縣主簿崔程誌，陸復禮撰。

穆

宋穆公之後 類稿四九引同，姓觿九引作「魯穆公之後」，當誤。

河南 本姓邱穆陵氏 金石錄二、後魏比干碑陰云：「按後魏書官氏志，邱穆陵氏後改爲穆氏，今此碑自侍中邱日陵亮以下，同姓者凡三人，字皆作日，而元和姓纂所書與此碑正同」（亦引見羅校。）是趙氏見本作日，而洛陽石刻錄、邱穆陵亮夫人造像，太和十九年立，字又作穆，則字無定寫也。（類稿四九引作日，備要一六作穆。）沈跋云：「今孫本十八尤無邱程陵姓，一屋穆姓下云代人，本姓邱日陵氏，仍作程不作日，當是淺人用後魏書改

也，「殊不知趙氏所云可據姓纂穆姓而立言非必十八尤有丘目陵之證。末節必以穆爲非亦泥，蓋由丘穆陵改穆，或取其中閒一字也。尋源一一云，「石氏之爲烏石蘭，猶丘（氏）之爲敦丘（丘敦），羅氏之爲叱羅，縣氏之爲爾縣，于氏之爲紇，竇氏之爲紇豆陵，陳氏之爲侯莫陳也。」穆出邱穆陵，亦同期例。

後魏以穆陵奚于比漢金張許史疏證云，「其說非是，通鑑齊紀，建武三年……詔穆、陸、賀、劉、樓、于、嵇、尉八姓一同四姓，胡三省注云，四姓盧、崔、鄭、王，卽其明證。」殊不知比者比其寵貴之謂，取義於漢書也。盧、崔、鄭、王雖當日衣冠盛族，寵貴固不及穆、陸諸家，何比之有？陳氏此論，失於泥讀古書矣。

改爲陸氏 陸誤，庫本正作程。金石錄二一云，「又碑自穆崇至亮，皆姓邱目陵氏，姓纂亦云後改爲程，而史但云姓穆者皆有闕誤。」（亦引見羅校。）按碑并無丘目崇名，金石錄謂「又碑自穆崇至亮」者，殊犯語病。

以位盡王公勳著當代下司州一同四姓 此數語見魏書官氏志、太和十九年詔。

侍中太尉宜都王崇 據魏書二七，崇祇封宜都公，惟全文七八四、程員穆寧誌亦云，「十一代祖崇，元魏宜都王。」

松翁近藁、太尉頓丘文獻公穆亮墓誌跋云，誌稱亮高祖崇，侍中、太尉、宜都貞公，與傳作諡丁不合。

生遂留觀 松翁近藁、穆亮誌跋，誌稱曾祖闢，太尉、宜都文成王，與傳作觀字闢拔不合；余按誌當是省稱，闢拔則鮮卑名也。

遂留生惲頭比部尙書 遂留，魏書二七同，北史二〇作逐留。又比部，魏書作北部，按同書官氏志，泰常二年置六部大人官，有天地、東西南北四部，同書二九等有北部尙書，比字誤。

蒲坂生韶冀州刺史 按魏書二七，此是贈官。

韶生遼季北齊東郡太守 魏書二七，韶子遼伯，幽州司馬，遼季或其弟歟。
遼季生伽唐殷州刺史伽生弘遠隋侍御史 父仕唐而子仕終隋，亦非必無之事，然亦不能必信。穆寧誌，「五代祖
伽，皇朝殷州安陽令，贈刺史、太常卿，高祖弘遠，水部員外郎」，則「隋」字顯誤，伽之刺史，亦止贈官而已。

固禮綽州刺史 綽誤，庫本作綿。穆寧誌云，「曾祖固禮，祕書郎」，刺史亦恐是贈官耳。

生思恭稷州錄事參軍 稩寧誌，「祖思恭，稷州錄事參軍，贈光祿少卿」。

思恭生元休安陽令 崔祐甫、穆氏四子講藝記（文粹七七）云，「又嘗聞迺祖安陽府君，傳洪範九疇」，即元休
也。南部新書丙，「穆元休，寧之父也」；開元中，授假師丞。（亦見元龜六〇一。）開元中，元休上洪範外傳，見
封氏聞見記三。穆寧誌，「考元休，相州安陽令，贈同州刺史」。全詩二兩九冊、李頤贈別穆元林詩，是元休之訛。

寧祕書監致仕 穆氏四子講藝記，大曆七年作文云，「檢校祕書少監兼和州刺史侍御史河南穆寧」。全文三七
二、李暉天寶末拒賊盟詞，稱攝東光縣尉穆寧。全文四〇九、崔祐甫廣喪朋友議，稱永泰中，寧守鄂州。穆寧誌，寧卒
貞元十年，壽七十九。全文四四〇、黃鶴樓記，永泰元年撰云，「刺史兼侍御史淮西租庸使鄂岳沔等州都團練使
河南穆公名寧」。廣記一六七引談賓錄，顏真卿奏穆寧爲河北道支使。

生贊質員賞 同前崔記云，「使君有四子，曰贊，曰質，曰賡，曰賞」。豈員初名賡歟。記又云，「使君第三子字紹古」。

今新書一六三、員字與直，字亦不合，何歟。國史補，「穆氏弟兄四人，贊、質、員、賞」。其次序與此同。唐語林三倒爲贊、

質、質員與直，全文四七九、許孟容穆員集序作與直。

贊御史中丞宣歙州觀察 穆員集序稱伯兄舊御史中丞今常州刺史曾佐杜佑幕，見廣記三三五引嘉話錄。
質給事中撫州刺史 舊書一五五云，元和五年出爲開州刺史，未幾卒，與此異。廣記七九引異聞集韓滉卒之年，
(貞元三)質官左補闕，又言是歲爲李泌所劾，流崖州，至十五(?)年，憲宗時始召回。(參下條，左補闕作右。)

全文四八一、馬總有南海舉給事中穆質自代狀。(總以元和八年十二月授嶺南節度。)德宗初卽位，質應直言極諫，自畿尉擢爲左補闕，見白氏集四一。全詩四兩十冊，質岸有太原送穆質南遊詩，五函三冊，李益有送穆質兄弟應制詩。

員御史 舊書一五五祇稱檢校員外，呂衡州集六、韋夏卿碑則云贊弟侍御史員。貞元二年嗣曹王妃誌，題東都留守判官監察御史襄行。(芒洛續補)全文四七九、貞元十九年許孟容祭楊郎中文，稱屯田員外郎穆員。全文七八三、貞元六年穆員尊勝幢記云，「先是兩兄郴州刺史贊前右補闕貶連州司馬質從官於遠。」又七八四、貞元十年穆寧誌云，「贊以御史中丞質以右補闕……並擢謫逐員以侍禦(御)史佐東都留守……質以監察御史叫帝闕。」

生栖梧泗州刺史兼丞 以唐官制勘之，丞上應奪中字。金石錄補二、唐主簿范隋告，「三行云敕朝散大夫尚書水部郎中穆栖梧云云……四行云咸通二年六月十一日，」又今郎官柱金中有栖梧，名次大中諸人後，咸通初上去姓纂修書，幾五十年，此顯是羼文，應刪。全文七九三、有王鐸加水部郎中穆栖梧等柱國制。

賈太常少卿 據全文六九〇，符載杜佑寫真讚，佑自淮南入朝時，賈方爲部從事、殿中侍御史，其事蹟亦略見前文。生贊□部員外 缺字，庫本作兵，按因話錄角部，「穆兵部贊事之（僧彥範）最謹」作兵是也。

贊生詳諱諱改名仁裕宣武節度檢校兵部尚書生延業諫議大夫 按贊、質均卒於憲宗初年，與贊爲從兄弟，據舊紀，咸通二年，仁裕尚爲司勳員外，其子延業則時代當更後矣。自諱改名以下乃羼文，應刪。唐方鎮年表二云：「按元和姓纂竟及仁裕，蓋後人竄入，其書似此非一。」廣記四四引神仙拾遺云：「穆將符者，唐給事中仁裕之姪也。」子元生準殿中御史汾州司馬 準與寧爲三從昆弟，則生約同時。華嶽題名有前潞府參軍穆準，當即此人。

昌生寂著作佐郎 元和三年，寂爲監察御史，見呂衡州集一〇，此其見官也。永樂大典引瑞陽志，貞元九年，寂進士。（登科記考一三）全詩十一兩八冊，收寂詩二首。十二兩二冊，皎然有送穆寂赴舉詩。嘉話錄、貞元末寂應科目，因太府卿韋渠牟而得第。

麌

鞠氏之後（補） 據類稿四九引。

漢有麌潭 尚書令鞠譚，見王嘉傳及下文鞠氏，此作潭誤，通志及備要（二二）類稿引，均作譚。

西平 五代公主 档云：「案有脫文，一是也。余按舊唐書稱伯雅爲麌嘉六世孫，李光廷氏亦決伯雅非堅子，（參拙著麌氏高昌補說三〇頁。）此云五代，似卽謂嘉之後，傳五君乃至伯雅而伯雅尚主也，若然，則舊書之說，可多得一證。」

唐宇文泰叛字誤應作麌。

其主麌智茂歸降拜右金吾大將軍。舊書一九八、新書二二一上，均作左武衛將軍，昭陵石像作右武衛將軍。麌智勇，從賜名也。高昌麌氏年表云：「智盛，元和姓纂作智茂，……左武衛將軍。元和姓纂作右金吾大將軍。案智茂當是本名，唐書作智盛，殆避溫王重茂諱改之也。」

其弟天山公智謙，謙舊新傳均作湛，古通寫。（如謙氏、湛氏。）麌氏年表云：「舊史又謂智盛弟智湛爲右武衛中郎將、太山縣公……新史、太山縣公作天山郡公，元和姓纂亦作天山公，舊史誤也。」據會要七三、顯慶三年、官西州都督，同書九五，終左驍衛將軍、西州刺史。張懷寂墓誌：「永徽之屢再還故里，都督麌湛以公衣纓望重，才行可嘉，懷寂、高昌人，湛時爲西州都督也。」

生崇裕右監門大將軍。舊傳作左武衛大將軍，新傳稱終鎮軍大將軍，垂拱三年、官左豹騎衛大將軍，見會要九五。崇裕爲冀州參軍，見廣記二六〇引朝野僉載。

崇裕弟瞻司農卿。新傳有崇裕兄昭，歷司膳卿。紀事一二有麌瞻慈恩寺九日應制詩，景龍二年作元猶八四〇。《麌昭祖爲司膳卿，頗以詩詠流譽，有文集二十卷》，昭與昭祖或瞻未詳孰是。又新書六〇著錄麌崇裕集二十卷，按崇裕始終爲武官，未必有如許卷數之文集，今卷數適同而昭祖集未見著錄，新志必兄弟誤系無疑。

後漢末又有麌演麌義。義見後書獻紀及袁紹等傳。

祝

黃帝祝融之後 類稿四九引、無祝融二字。

周武王封黃帝之允於祝 允庫本及通志作裔 宋人諱改 類稿及備要一八、新書七引，皆作胤。或以祝史之後 或以、應依通志作或云 類稿、備要及新書作或謂。

中山 後漢司徒祝恬 見後書桓紀及黃瓊傳。

長沙 祝恬孫廣魏始平太守因家焉 按恬既居中山，廣又徙始平，此忽提長沙，疑其有奪誤也。羅校云，「唐表作恬孫義，義生廣。」

始平祝廣居始平 此全複上文，若非衍文，則始平字應另行空格。

九代孫紂 新表、廣生仍，仍生謐，謐生偃，偃生瑜，瑜生熙，熙生寶，寶生老，老生俟，俟生昭，昭生統，統生紂，則紂實十一代孫，與此異。

河南 官氏志比廬氏改爲祝氏 比廬今志作叱廬，疏證以爲此作比廬者誤。

伏

伏羲之後 類稿四九引之後上多「風姓」兩字，或當乙在伏羲之上。
與任宿須句顓頊同祖 頸訛，類稿引作顓央，是也可參下宿姓條。

平昌安邱 勝七代孫理高密太守 後書五六、湛傳，九世祖勝父理，則理應爲勝八代孫，豈後書連計本身而姓纂否歟，太守後書與前書八八均作太傅，此誤。

曾孫曼容齊率更令 梁書四八曼容仕終梁臨河太守

河南太守伏虔注漢書 河南太守非曼容所服官，亦非虔所服官，知河南二字，應另行空格，因虔爲河南人，與曼容出平昌者異也，依此，則太守上似應據後書一〇九下補九江二字，通志稱後漢九江太守服虔附服氏下，當是服姓錯文，應移正。

鞠

后稷生不窩生而有文在手曰鞠 以姓氏篇引文參諸通志，不窩之下，當有奪漏，據古今人表，不窩子鞠，鞠子公劉，

後檢備要二八引文，不窩下多「不窩生鞠」四字，應據補，類稿四九與備要同，當亦本自林書。（參附錄二。）

裔孫鞠武爲燕太子丹傅 見戰國策。

或爲鞠氏 鞠誤，庫本及通志作麌。

東萊 唐有冀州刺史鞠稜 元龜一二六、武德元年六月，陪信都郡丞麌稜以冀州來降，字作麌。

或亦姓鞠氏 同前，鞠應作麌。

鹿

趙大夫食采五鹿 姓氏篇謂趙宜作衛，然風俗通稱五鹿，晉邑，尋源二七不復以此爲辨，殆已覺其未安矣。

濟陰 後梁有樂郡太守鹿蘊見十六國春秋 曰十六國，知後梁者，後涼之訛也，據十六國疆域志一〇，後涼有樂都郡，此外各郡無帶樂字者，則樂郡爲樂都郡之奪。

元孫愈西魏光祿大夫河內公 魏書七九、愈傳，祇封定陶侯，傳言愈終關西，則河內公或關西所封歟。據同傳，愈父「生」，又據同書八八，「生」父壽興，沮渠牧犍庫部郎，則壽興、蘊之孫也。

生願裕注願唐司農少卿 願誤，應依庫本作愿，愿之官歷，參看拙著隋書求是。第二願字亦誤，依庫本應爲裕字，有下祿氏文可證，且愿卒隋末，未逮事唐也。

河南 鹿桓阿氏改爲鹿氏 官氏志作阿鹿桓，疏證以此爲誤倒，按通志亦作阿鹿元。（作元者避欽宗諱）

叔

將軍叔壽 見後書光武紀上，類稿四九引，上多「光武時壯武」五字。

叔于之後 于誤，庫本及通志正作牙，但其上有奪文，牙之孫，即下文叔仲彭生也；後檢類稿引文，果多「魯桓公子」四字。

孫叔仲彭生亥亥生帶 案云，「案通志、公孫茲生得臣，爲叔孫氏，彭生爲叔仲氏。」余按釋例八，「叔仲惠伯、叔牙孫叔仲彭生也，叔仲昭伯、惠伯之孫叔仲帶。」然則亥者彭生之子，而帶之父，彭生下應重「生」字。

木

木華字元虛 元、廣韻及庫本作玄，類稿四九亦然。

肅

周文王子鄭叔之後成肅公以謚爲姓 案云，「案通志曰，鄭叔武未聞謚，此當是周卿士成肅公之後。」余按鄭氏

之說，係由於誤讀姓纂，姓纂之文，應以「周文王子鄭叔之後成肅公」爲一句，成肅公者鄭叔之後，以謚爲姓，即以肅爲姓，非謂鄭叔謚成肅公也，鄭旣誤會，校注者更習而不察，殊可怪。

梁吳郡太守西豐侯肅正德 正德通志作正一，涉下文「二云」而訛。辨證三五云：「正德姓肅，非肅氏。」余按梁書五九、肅正德傳，封西豐侯，大通四年爲吳郡太守，此必林氏據他書誤本，肅字脫「廿」，故以爲肅正德也。

卜

周禮卜人以官爲姓，以宋本辨證引作因，類稿四九引作「氏以官」，應正云「以官爲氏。」

河南 開元中卜長福獻續文選三十卷，杭州富陽縣尉 新書六〇。卜長福續文選二十卷，開元十七年上，授富陽尉，作二十卷，與此異。封氏聞見記三作三十卷，與此同，唯訛卜爲下。

宿

又有宿南國 通志祇云宿國，類稿四九、備要二四引同，南字衍。

又有宿祥 廣韻云：「漢有鴈門太守宿詳，」字作詳，姓解一同。

谷

世居長安 世居備要二三、類稿四九引作代居，乃林書原文。

魏郡 唐晉陽尉谷倚狀云：「谷倚相，附見新書一九八、谷那律傳。載之集一八、谷氏碑，四代祖那律，曾祖輔袞，祖倚相，祕書省正字，考崇義，兄從政，（按輔袞應依同集二七及全文五〇一作補袞。）但舊書四七又作谷倚集十卷。」

舊書一九〇中富嘉謨累轉晉陽尉，吳少微亦累至晉陽尉，同在晉陽，魏郡谷倚時爲太原主簿，元龜七一七及新傳略同，是官晉陽尉者非倚，與此異。

與吳少微 微、庫本誤徵。

竹

遼西竹氏出自孤竹君本姜姓成湯封之遼西令支縣竹城是也裔孫伯夷叔齊辭國餓死首陽山子孫以國爲孤竹氏亦單稱竹氏（增補）原文云，「孤竹君、姜姓，殷湯封之遼西，至伯夷、叔齊子孫，以竹爲氏」茲據辨證四、孤竹下引文增補，惟「今支」訛，依類稿四九正作「令支」

東莞 後漢竹曾爲下邳相 後漢有竺曾爲酒泉都尉，見竇融傳，然姓竺，非姓竹，不知是一人否。（辨誤二七以爲同人。）曾廣韻、通志皆同，唯姓解二作魯，想誤。

服

服義之後 按服姓，通志及辨證三五均云，周內史叔服之後，且古無服義其人，蓋以服冒處（亦作宓。）而又訛義爲義也，應更正，類稿四九宓姓文與本條幾全同，處亦作宓也。

周內史叔服之後以王父（字）爲氏漢有江夏太守服（徹）（補） 類稿四九引文缺「字」字，又服下缺名，茲參據通志及辨證三五補正。又徹通志作徵，但姓解一亦作徹，不審是否宋人諱改。

祿

風俗通云殷紂遠裔 按下文又有「風俗通云殷紂子武庚子祿父後」則此兩句爲羨文。

悉西魏光祿大夫河內公自西平徙濟陰孫善隋長春宮監河內公生願裕注裕唐司農少卿定陶公注祿州 桓云

「按注，燭州司功，此誤。」願，庫本亦作愿，悉則愈之訛也，余按此節已見前文鹿姓，後人不知因何誤鹿爲祿，致羼入祿姓之下，應刪卻，鹿愈，鹿愿，均見正史，不作祿也。

殷紂子武庚子祿父 第二字字備要二七引文及類稿四九均作「字祿父」是也，此訛。

竺

竺因爲漢侍中 下文又作竺固，庫本兩文皆作固，通志亦作固，此誤。

瑯琊莒縣 有竺俊恢銓覽 銓、姓解二作詮。

鬻

著書子 類稿四九作「著鬻子」，書字訛，參下條。

鬻奉其後 爐兒左傳莊十九年，今上文熊爲文王師，則奉斷非熊子，子字顯誤，參上條，類稿云：「鬻奉（奉）其後也。」

建平 建平上應奪居、徒等字，通志作「姓苑云，建平有此姓氏。」

禿 姓禿九引姓纂云，「祝融裔彭祖之後封於禿，因氏。」比今本較略，殆撮引大意之文。

郁

見姓苑國語魯相郁貢子孫氏焉。

姓解、通志、類稿均略同，辨誤二七云，「按國語無此文。」

玉（音宿） 依字書，此字應作玉，點在上，不在下也。

後改爲玉氏漢司徒玉光府字文伯 此兩玉字應作玉，後書五六亦作玉，云，玉況字文伯，光府二字訛衍，姓解二及宋本辯證均作玉況。

夙

古夙沙氏之後爲氏（二字補）夙沙衛奄寺之屬 夙沙衛，下文又別出夙沙。宋本辨證引之後下有「爲氏」字，茲據補。

瀟

漢鴈門太守瀟河 河，通志作何，古通寫。

牧

漢有越巂太守牧根 根，姓解二同，通志作良誤，廣韻作穰，參辨誤二七。

鄭 鄭誤，庫本及通志作鄭，姓解一音奧，尋源三九亦誤引爲鄭氏。

屋廬

晉賢人著書言彭聃之法，校云，「案此脫名，」余按通志云，「晉賢人屋廬子著書，言彭聃之法，」今本辯證三五引姓纂同，（見羅校。）惟廬作盧，且謂廬誤爲盧云，蓋見本譌也。

屋南

代北複姓 通志亦入代北複姓，宋本辨證引姓纂文同，惟云，「謹按此必屈南氏，誤屈爲屋。」校注云，「案代北複姓無（屋）南氏，疑或公南、社南氏之訛。」余按公南、社南皆漢姓，不得云代北複姓，校注說非是。屈南廣韻作屈男，云是羌複姓，又姓解三有屈男、屈盧、屈引三氏，屈盧、屈引卽屋盧、屋引，是知屈、屋兩字當互訛。

屋引

代人隨魏南徙 官氏志，屋引後改房氏，案姓纂卷九、賀遂云，「本居元朔，隨魏南徙，孝文改房氏，河南唐引仁府統軍賀遂豐生封渭源縣公，賀蓋厔，」以通志勘之，引仁應作弘仁，賀遂豐應作屋引豐，全條皆屋引氏之錯文也。屋引之解釋，參東胡民族考上一四二頁。辨證三五、屋引云，「唐雲麾將軍屋引宏生，統軍豐豐生渭南郡公封。」

河南 應另行空格

後魏行臺右僕射屋引業生通通生容容生洛洛生永達唐梁王府統軍 此節是否屋引之文，待考。

叔孫

魯國薛縣 叔孫通代居開元大理司直叔孫通元孫觀生興 校云，「案此有脫誤。」余按代居之下，當有尊文。全文四四〇，收叔孫元觀仲冬時令賦一首，云，「元觀蕭昕同時人。」考舊書一四六，昕舉開元十九年弘詞，則通字，孫字皆衍文，應正云，開元大理司直叔孫玄觀也。全詩十一兩八冊，收叔孫玄觀詩一首。

河南 壽光侯叔孫建 據魏書二九，建後封丹陽王，疏證謂卽宋書朱齡石檀道濟二傳之乙旃眷。

生俊將軍安城公 羅校引同上建傳，謂將軍上尊衛字。

叔夜

周八十叔夜之後楚康王時大夫有叔夜子莊見國語 按宋本辨證引文無「時」、「有」、「見國語」五字。

叔帶

齊大夫有帶子莊 帶上依庫本及通志奪叔字，又辨證三五引亦有叔字。

叔向

世本晉羊舌肸字叔向因氏焉 宋本辨證引無因字。

叔敖

八凱之後公羊有叔敖段爲景王大夫 按此條與下叔達條祇差一達字，八凱中有叔達無叔敖，蓋姓纂叔敖條已佚，不知者妄改叔達爲叔敖而補入也。凱、庫本作愷，二字通，但前文叔姓、後文叔達姓均作凱，此獨作愷，殊欠一致。

叔敖氏可參看通志氏族略三。

叔達

八凱之後公羊有叔達段爲景王大夫 辨證三五（參宋本叔達）引姓纂云，「八愷叔達之後，周大夫有叔達，爲景王大夫。」

叔服

英賢傳云周太史叔服之後晉武公大夫有叔服之要 按之要通志作子要宋本辨證同唯太作內無「有」字。

叔夙

世本羊舌職生叔夙爲叔夙氏 辨證三五引同尋源三九云「按唐世系表職生季夙非叔夙」余按未有別證不能據新表斷姓纂之誤也。

獨孤

其先本姓劉氏後魏代北三十六郡有伏留屯爲部大人居雲中和平中以貴人子弟鎮武川因家焉伏留屯之後有侯尼生庫者後魏司空生信大宗伯衛國公第二女唐元貞皇后生高祖 按辯證三五、獨孤條末校注云「案此條、永樂大典原載爲元和姓纂之語，然中引獨孤損，乃昭宗時相，豈可入元和時書，且與通志所引姓纂不合，今改爲古今姓氏辯證，而以通志中所引姓纂文錄入元和姓纂」是此節本採自通志，顧不予以注明，非俟旁參辨證，弗克了然，不合者一通志所引，事實本同，若詳略互殊，自因各書體裁而別，今「其先本姓劉氏」句及大宗伯衛國公以下數語，均非通志引姓纂之語，是纂輯者直以己意補姓纂，非以通志引文補姓纂，不合者二校注謂獨孤損不應見元和時書，信矣，然不應見者尚多（見篇首自序）何爲獨汰此節，不合者三獨孤氏爲開國懿親，姓纂不應遺其詳系，當吾人所公認，鄧書祇志在補正，各姓之下，初無如此繁複世系，強以入諸辨證，是爲未細審兩書內容，不合者四勞考六、獨孤道節下注云「原本誤入古今姓氏書辨證三十五今正」意謂誤附辨證之獨孤一段，仍當依大典原引歸諸姓纂也茲依勞說，刪除此段，據守山閣本辨證，先錄其全段，後再以次校之又原本、大將軍與

京兆之間，祇空一格，茲倣今本姓纂，以京兆字提行。

其先本姓劉氏當後漢北蕃右賢王劉去卑之先尚漢公主因從母姓劉氏後魏王北三十六部有伏留屯爲大人居於雲中和平中以貴人子弟鎮川因家焉伏留屯之後有俟尼生庫者後魏司空生信河南洛陽人周大宗伯衛公獨孤信本名如影唐贈太尉趙景公生羅善穆藏順陁宗整長女周明帝皇后第二女唐元貞皇后生高祖第四女隨文章獻皇后生煬帝羅隨封蜀公生開明開遠開徹武開明祕書少監生璡金部郎中開遠郢州刺史永平公開徹左衛將軍考城公生元哲元同敬同元哲兵部員外元同主客郎中昌淄州刺史孫允主客郎中陳州刺史生方臯方平方平生邁敬同博州刺史善隨河內公孫曠司勳郎中洛州長史生志儉郎州刺史曠孫肅先肅比部郎中光祿卿先絳州刺史藏隨金州刺史武平公生機機生修法修本修德修德膳部郎中同州刺史滕公孫慶右武將軍修法通州刺史修本生訥桂州都督生扎本兄子諶駙馬淄州刺史順武成公生安成殿中少監生賢意賢意生慶之左武衛將軍生充忠漢州刺史陁隨聞喜公生延壽太常少卿新蔡公生道節兵部郎中節生炫都官郎中榮隨平鄉公生懷恩唐工部尚書臨川王永嘉房後魏本迴紇之後本姓劉氏代居雲中正五代孫冀武安公生業北齊司徒臨川王周大司寇襄州總管生子潛周儀同生義恭義盛義順義盛生士約士約孫冉戶部郎中弟恩生華兵部郎中義順唐兵部侍郎左丞洛陽公生元愷元愷元愷給事中生思莊左金吾大將軍思行洋州刺史元愷曾孫明駙馬都尉元慶生暕鄂令生賓庭舍章易知通理通濟賓庭左金吾兵曹生問俗鄖州刺史圍練觀察生勉助助勸勉揚子令助太子舍人生申叔遐叔申叔校書郎通理殿中侍御史潁州長史生汜巨及不汜睦州刺史巨左驍衛兵曹及常州刺史生朗

郁朗協律郎郁考功員外中書舍人生庠通濟導江承生懷惄惄左司郎中生寂寔密寔殿中御史寔進士密海州刺史生蒙雲霖雲吏部侍郎東川節度生回損霖祕書監義順兄叔德孫楷萬年承生嶼峻嶼兼侍御史峻浙東節度右金吾大將軍

京兆 隋書獨孤楷傳云不知何許人姓李氏父屯從齊神武戰於沙苑敗爲柱國獨孤信所擒配爲士伍賜姓獨孤氏後居京兆楷弟盛楷隋并州總管汝陽郡公生凌雲平雲滕雲卿雲彥雲平雲千牛將軍安丘公彥雲歷陽公滕雲荆府長史廣武公生奉節生琬炎琬太僕卿開元中上表請改姓李氏名備炎司勳郎中卿雲右屯衛大將軍汝歸公生元節元節生祥之瓊珍璵祥之左羽林將軍珍生楚穎彥卓楚生良矩矩生輔穎生良佐良弓良器良弼良史良儒良器通州刺史良弼兼御史中丞良史生璋進士復姓李氏彥生良裔卓少府監生惠慈愿恕意惲惲生志楷弟盛隋右屯衛將軍紀公生僧達僧達生守中唐右金吾大將軍

後魏王北三十六部 王北、通志引作代北，此誤。

有伏留屯爲大人 通志引作「部大人」類稿五五引作「部落大人」自前文「其先本姓劉氏」至下文「居於雲中」止，亦見類稿引文，姓觴九引略同。

以貴人子弟鎮川 依周書一六及通志引文，川上奪武字。

生庫者後魏司空 通志引文同，惟周書一六不載。

獨孤信本名如影 周書一六作如願，願影一音之轉。

唐贈太尉趙景公 據周書，隋文時已贈趙國公，謚曰景。

生羅善穆藏順陁宗整 隋書七九云，郭氏生子六人，不著宗，豈整或名宗整歟，抑衍文歟，下文亦無宗之一系。
第二女唐元貞皇后 羅校云，「案周書、獨孤盛傳作第四女」，盛誤，應作信。

第四女隋文章獻皇后 隋書三六稱文獻獨孤皇后，無章字。又周書一六作信第七女。

生開明開遠開敬武 隋書七九稱庶長子開遠，又羅卒子慕嗣，慕弟武都，武殆卽武都也。武都謀叛王世充歸唐事
覺被殺，子師仁，見元龜一三八，隋末爲河陽郡尉，見通鑑一八四。

開遠鄧州刺史 元龜六二六、獨孤遠，貞觀初總領左廂六衛兵馬，殆卽開遠。同書三〇三、開遠爲左衛將軍卒，太宗
登苑西樓，臨送其葬。同書六九四、劉黑闥擾山東時，開遠爲遼州刺史。

開徵左衛將軍考城公 會要八〇稱獨孤開遠贈左衛將軍、考城縣伯，與姓纂異。考異九引唐實錄，武德五年，祿州
人殺其刺史獨孤徵，謂地理志無祿州，新書作相州尤誤云云。按開遠、史單稱遠，武都、姓纂單稱武（均見前）則
徵卽開徵無疑，時代正合。

元哲兵部員外 復齋碑錄有獨孤哲祭葉公文，乾封二年立，在葉縣。（叢編五）時代相當，不審是此人否。
昌州刺史 昌上殆奪生字。

敬同博州刺史 元龜六一六、徐有功稱淮逆人獨孤敬同輩身先殞歿，不許推尋。
生志儉郎州刺史 按郎州爲麤靡州，此疑朗州之訛。參拙著括地志序略新詮二三頁。

州刺史、平郡開國公。」

生機 通鑑一八九、武德四年下，獨孤機之子定州刺史修德。續僧傳二二、道判傳，侍郎獨孤機。拓本、景龍二年獨孤氏誌，「祖機，皇朝滄州刺史上柱國、滕國公。」

機生修法修本修德 景龍二年，獨孤氏誌，「父脩本，朝請大夫行瀛州司馬。」（氏卒景龍二年七十。）字作脩。通鑑考異九云，「獨孤修德殺世充，舊傳作獨孤修，今從河洛記。」

修德膳部郎中同州刺史 拓本、天寶十四載「唐隴右節度隨身官昭武校尉守絳郡崇樂府折衝都尉賜緋魚袋上柱國雲公故夫人獨孤氏墓誌銘并序」云，「高祖修德，故宗正卿，曾祖惲，鄜州司馬，祖萬石，台州司兵，考溫安陸郡都督府士曹參軍。」（氏卒十四載，年卅七。）元龜八九六、武德中，獨孤修德爲宣州刺史，以王世充讎人，請而殺之，畿輔通志二五、據定州志，修德定州刺史，依前引通鑑，或宣字誤。

孫慶右武將軍 武下非奪衛字卽候字。

本兒子謨 或以本字屬上讀，然修本之孫，似不應名孔本，余謂本者修本之略，猶下文道節亦稱節耳。

駢馬淄州刺史 按會要六，太宗女安康公主降獨孤謨，新書八三同，謨乃謨之訛也。元龜三〇〇正作謨。叢編九引京兆金石錄，駢馬都尉獨孤湛碑，謨、湛通寫，說見前。

生安成殿中少監 通典一九七，武德五年有殿內少監獨孤晟，時代相合，當卽此人。

陁隋聞喜公生延壽太常少卿新蔡公 羅校據金石錄三三補「延壽、新蔡公」五字，蓋未知姓纂獨孤一條，誤入辨證也。金石錄云，「右唐獨孤使君碑云，君諱某，字延壽……隋書外戚傳云，陁二子延福、延壽，元和姓纂亦云，陁生延壽皆不著其名，又姓纂云，延壽封新蔡公，而碑云封新蔡縣開國男，亦當以碑爲正。」（碑、貞觀十九年立。）余按「公」字亦常泛用，非必五等爵之公也。抑觀趙氏引文，足見大典此段，應屬姓纂，不能因其中略有羼入，強以屬諸辨證矣。千唐獨孤炫誌，「梁王六子諱陁，卽公之曾祖，隋上開府領左右將軍、上大將軍、武喜縣開國公；烈祖延壽，皇光祿太常卿、澤渝湖三州刺史。」武喜之武字顯誤。

生道節兵部郎中節生炫都官郎中 千唐故漢州刺史獨孤炫誌，係由炫季子乘所撰，炫卒開元二十四年，年七十，誌云，「皇考諱道恭，皇朝散大夫、洛州邯鄲、瀛州博野二縣令」，未言官兵中，此處當有奪誤。又誌言炫自司門員外轉屯田郎中，亦非都官，乘爲炫子，似不應誤。又據誌，炫有子系、永采、乘。

臨川王永嘉房 據新表七五下，永業、臨川郡王，與此作永嘉異，下文及仁政碑亦稱業臨川王，此當誤，且應另行空格。

後魏本迴紇之後本姓劉氏代居雲中正五代孫冀 條注云，「按獨孤氏唐世系表云，出自漢光武子沛獻王輔之後，裔孫進伯敗沒，匈奴囚之孤山下，生戶利，單于以爲谷蠡王，號獨孤部，六世孫羅辰，從後魏孝文徙洛陽，羅辰四世孫冀，武安公，此云本迴紇之後，未詳，且冀五世祖名眷，此云正五代孫，亦無可考，通志說同。」余按獨孤氏先世，昆陵集一〇、獨孤通理靈表言之甚詳，云，「輔生釐王定，定生節王正，」正之十四世孫爲冀，連本身計卽十五代，

此稱五代孫殆脫「十」字，校注考之未盡也。新表七五下獨孤氏世系略同昆陵集，唯正作丐，趙懷玉、昆陵集校記云，「本作丐，英華同誤，據後漢書沛獻王傳改。」又昆陵集同卷、獨孤氏墓版文云，「自獻王十九世至齊行臺尚書令永業」十九應正作十八，靈表與新表可覆接也。

生業北齊司徒臨川王周大司寇襄州總管 棱注云，「案唐世系表，業作永業，」余按獨孤仁政碑（萃編六九）及昆陵集一〇均作永業，上文有永嘉，卽永業之訛，此顯奪永字。又北齊書四一、永業傳，不記司徒、大司寇二職，仁政碑敍其歷官甚詳，云，「入周，拜司徒公、行臺尚書令，冊臨川王、大司寇、少右弼，謚曰貞，」昆陵集一〇云，「佐齊王入洛定鄴，都督幽、洛二州，由行臺尚書令陞司徒，封臨川郡王，語在齊史，」所傳各小異。

生子潛周儀同 棱注云，「案唐世系表，子潛作子佳，」余按仁政碑及昆陵集一〇，全文五二一均作子佳，此誤。又錢注云，「按唐世系表作隋淮州刺史，」余按仁政碑云，「曾祖子佳，周柱國、直閣將軍、武安郡開國公、華州刺史、儀同三司，隨大將軍、淮州刺史、應國公，」又昆陵集一〇云，「在齊爲勁弩將軍，在周爲儀同三司，在隋守清遠（英華作懷朔）鎮，握節死難，贈并州刺史，」清遠鎮未詳，惟淮州實淮州之訛，（金石萃編六九）淮州卽設於隋之清遠縣，恰足與獨孤仁政碑相發明，知英華作懷朔者亦誤。

生義恭義盛義順 義恭歷官及其子孫，姓纂均不詳，考仁政碑云，「祖義恭，隨京兆郡富平縣令，唐秦王府倉曹參軍事，荆王府長史，右衛郎將，左衛中郎將，左監門率，溫、汾、歸、婺四州諸軍事，婺州刺史，上柱國，高平縣開國侯，」子士贊，官終行丹州司馬，贊生仁政，終兗州方輿縣令，卒景龍二年，春秋七十七，卽獨孤及之族祖也，仁政嗣子宗，此

可略補姓纂及新表、義恭一支之缺略。

士約孫冉戶部侍郎 档注云，「案唐世系表，冉作冊。」錢注云，「案汲古閣本新唐書，作輔。」今郎官柱戶中有冊，勞考一一云，「冊誤冉」是也。孟浩然與太守河東獨孤冊爲忘形交，勞氏云，當是襄陽太守，金石錄七、襄州牧獨孤冊遺愛頌，李邕撰，天寶中立，集古錄曰，府君名冊，字伯謀，河南人，嘗爲襄州刺史，依此，則前引之河東，當河南之說。（叢刊本浩然集，正作河南，但又訛奪爲「守河南獨孤策」）又全文二四一宋之間錢永昌獨孤少府序，亦稱河南獨孤冊。

義順唐兵部侍郎左丞洛陽公 錢注云，「案唐世系表，義順，虞、杭、簡三州刺史，與此異。」余按表又作洛南郡公，毘陵集一〇、獨孤通理靈表云，「并州生義順，武德中歷民（英華作戶）部侍郎、尚書左丞、光祿大夫，封洛南郡公。」戶部卽民部，因避太宗諱而改，此作兵部及洛陽，疑均誤也。全文五二一梁肅獨孤正誌亦云，「皇朝光祿大夫，洛南公諱義順之玄孫。」

生元愷元慶 慷、新表作康。

生思莊左金吾大將軍 萬歲通天元年，官魏州刺史，見舊書八九。又說之集一八、甄賣碑，武后時有定州刺史獨孤莊，當卽一人。昇之集七，稱水部員外郎獨孤思莊。朝野僉載、周瀛州刺史獨孤莊左降施州刺史，歲餘卒。（廣記二六七）又廣異記、開元（？）中思莊爲相州刺史。全文三一三孫逖王無競誌，「初天冊中公與故人魏州牧獨孤莊書。一集古錄目、獨孤脊君頸憲碑云，「碑今缺，脊君名不可見，其字曰思，思下又缺一字……給事中元豈之

子爲陝州桃林令，入爲水部員外郎，桃林人立此碑以頌德，據唐書表，元愷二子曰思莊、思行，而亦不著名，此不知其爲誰也，碑以調露二年立，」按山莊之歷官推之，是思莊無疑。

元愷曾孫明駢馬都尉 尚玄宗女信成公主，見會要六，亦見西陽雜俎續集六。

元慶生暕 楷注云，「案唐世系表，暕作思暕」崔祐甫、獨孤及神道碑同，昆陵集一〇作思陳，涉形似而訛。

鄂令 新表同，昆陵集一〇稱朝散大夫定州（文萃五八作蔡州）長史。

通濟 錢注云，「案唐世系表作道濟。」

賓庭左金吾兵曹 錢注云，「案唐世系表作左補闕」余按庭、表作廷，且以左金吾兵曹參軍爲舍章歷官，此殆奪文。

生問俗 新表、問俗爲舍章子，河東集一一、獨孤中叔墓碣云，「自其祖贈太子少保諱問俗而上」惜不舉其曾祖，未得明證。

鄖州刺史團練觀察 制詔集一二、授獨孤問俗鄖岳等州團練使制云，「銀青光祿大夫、試祕書監、壽州刺史、兼侍御史本州團練守捉使及諸道營田使知本州營田事、上柱國、獨孤問俗……可使持節都督鄖州諸軍事、鄖州刺史、兼御史中丞、充鄖岳河等三州都團練守捉使。」唐語林六謂問俗嘗爲潭州。全文三一六、李華壽州刺史廳壁記，「某年以兼侍御史揚州司馬獨孤問俗爲壽州刺史……公理州三年，遷御史中丞、鎮江夏」同書三九五、李紓朱巨川碑，「河鄖聯帥獨孤問俗。」又九一七、清書湖州大師塔銘，刺史獨孤公問俗，（亦見宋僧傳二六。）吳

興談志一四，「獨孤問俗，上元三年自明州刺史授遷祕書監檢校揚州大都督司馬，統記云寶應二年。」廣記一五二引嘉話錄，趙環因妻父姚曠與獨孤問俗善，得湖南判官，累奏官至監察，肅相復代問俗爲潭州。梁肅、李史魚墓誌，言史魚充幽州司馬，與問俗密結壯俠，志圖博浪之舉。

助太子舍人 中叔墓碣云，「祔於其父太子舍人諱助之墓之後。」全詩四函九冊，顧況有黃鶴樓歌送獨孤助詩。

生申叔遐叔 貞元中進士獨孤遐叔，見唐任蕃夢遊錄，又見廣記二八一引河東記。

申叔校書郎 爲祕書省校書郎，貞元十八年卒，見河東集、墓碣。

通理殿中侍御史潁州長史 昆陵集一〇、天寶二年終潁州長史。

生汜巨及丕 昆陵集一〇通理靈表云，「汜、巨、及、正等遭天不弔」，據集同卷，通理第三子憕，天寶元年卒，年二十二，爲及兄第五子丕，乾元二年卒，年二十三，第六子萬，乾元三（？）年卒，年二（？）十九。（按年號及享齡均有誤，當別考之。）崔祐甫常州神道碑謂及爲通理第四子。獨孤正誌，「故殿中侍御史潁川郡長史贈祕書監府君諱某之少子。」

汜陸州刺史 崔祐甫獨孤及碑，「厥兄檢校水部員外郎兼侍御史汜，方佐淛河東帥，」乃大歷十二年所官。嘉定赤城志八，貞元六年刺史獨孤汜，注云，「及之弟，見大唐說纂」，汜字誤，謂及弟亦誤。

巨左驍衛兵曹 錢注云，「案唐世系表作右」，余按昆陵集一〇、韋八誌作左，表殆誤。

生朗郁郎協律郎 李文公集一四，獨孤朗墓誌，「以處士起，佐江西、宣歙、浙東三府，得試校書協律郎，元和九年，拜

右拾遺，「協律郎者其見官，後終福州刺史，新表亦稱協律郎，可見其沿襲姓纂之痕迹也。元氏長慶集四七、殿中侍御史充史館修撰獨孤朗授都官員外郎。元和十年官右拾遺，見全文五〇、權德輿亡女誌。自都外授富州刺史，白居易封還詞頭，見白氏集四三。（富舊紀作韶。）廣記二六一引盧氏雜說，諫議大夫獨孤朗抗論淮南節度王播。

郁考功員外中書舍人 錢注云：「案唐世系表、郁祕書少監與此異。」余按昌黎集二九、獨孤郁墓誌：「五年……改尚書考功員外郎，復史館職，七年以考功知制誥入謝。」是姓纂所記，郁之見官也。誌又云：「九年以疾罷，尋遷祕書少監。」新表所記，其終官也。（白氏集三七有考功員外郎史館修撰獨孤郁守本官知制誥制。）新表改郁之歷官，而不改朗之歷官，則以郁誌見昌黎集故，由此可覩修世系表者用功之程度矣。

生庠 據舊傳，庠於大中後官至侍郎，按郁卒於元和十年，昌黎集郁墓誌云：「男子二人，長曰某，早死，次曰天官，始十歲。」集注云：「傳云子庠字賢府，喪父始十歲，此云天官，豈小字耶？」據此知姓纂修時，庠已七歲，故得書。

生愾愾 愾，新表作曳，非全詩五函一冊，戴叔倫有送獨孤愾還京詩。

恤左司郎中 會要七五、興元元年官右司郎中，新書鮑防傳貞元元年、元龜六三〇貞元二年，官同，左字殆誤。次山集六、朝陽嚴銘序：「前刺史獨孤恤爲吾剪鬚拔莽。」「前」萃編九九作「以攝」，補正六〇以新表「不言其爲刺史」爲疑，然歷官豈能畢載耶。大歷十三年，辛雲京夫人李氏誌，（飼齋藏石記二六）題「朝散大夫檢校尚書倉部員外郎兼侍御史賜魚袋獨孤恤撰。」

寔殿中御史 金石錄八有樗里子墓碣，貞元三年立，獨孤寔撰文，（叢編七）今金石錄作獨孤及撰，誤。河東集二二注，實舉貞元七年進士。全詩五函七冊，獨孤實，武元衡鎮川時嘗爲僚吏。

密海州刺史 錢注云，「案唐世系表作雲州」，按密爲刺史，未詳時代。存逸考二云，「惟先瑩記碑側有□州防禦使獨孤密題字……獨孤密爲韋皋幕僚，見通鑑唐紀、憲宗元和元年，柳州文集有送邠寧獨孤書記赴辟命序，稱爲河南獨孤密，卽其人也。」按河東集二二注，密以貞元十一年登第，登科記考一四誤爲獨孤甯。唐語林一，崇文平西川，薦諸朝，除起居郎。

生蒙雲霖雲吏部侍郎東川節度生回損霖祕書監 獨孤損不得見於姓纂，前引校注已言之，據登科記考二一及勞考四，雲以開成二年（八三七）登第，上距修書（八一二）二十六年矣。又據舊懿宗紀，咸通十三年時雲爲吏部侍郎，重修承旨學士壁記，霖以咸通八年十一月遷兵侍，十年九月守本官判戶部出員，文粹七四、咸通十二年十二月，霖稱宣州刺史。（按此亦見叢編一五引復齋碑錄。）其遷祕書監當更在後，綜合觀察，雲吏部侍郎以下，斷爲後人羼文。全詩八函九冊，李商隱有送同年獨孤雲之武昌廣記二七三引玉泉子韋保衡旣登第，獨孤雲除東川，辟在幕下。（衡原訛衢。）畿輔通志一四四引京畿金石考，「疊障樓碑，獨孤霖書，咸通十二年十二月立。」全文八三七，薛廷珪有授中書舍人獨孤損御史中丞制。唐摭言一、光化三年，西銓獨孤損侍郎。

義順兄叔德孫楷萬年丞生嶼峻 錢注云，「案唐世系表，楷、穎川郡長史，」按通理爲穎川郡長史，已見前文，是否相涉而訛，容待再考。錢注又云，「案唐世系表，嶼、峻，楷弟，與此異。」按前文言子佳生義恭、義盛、義順，果叔德爲義

順胞兄也者，照一般書例，自應并舉，何爲此處突出義順兄三字，故義順兄余以爲應是義順兄子之奪。（下文當再詳之。）新表楷與嶼、峻並列，是兄弟行，考毘陵集一〇、獨孤嶼墓誌云，「……永業府君五代孫，國朝明威將軍文惠府君第二子，越州都督浙江東道節度觀察處置使兼御史中丞左（英華作右。）金吾大將軍峻府君之季弟也。」且如堅持叔德爲義順兄之說，則子佳仕周、隋，叔德應唐初人物，而嶼卒大歷九年，春秋五十五，是生開元八祀，上去唐初餘百年，中間祇得文惠一世，揆諸世代勻配之理，亦復不合，峻、嶼爲文惠子，非楷子，生峻嶼之上有奪誤，可斷言矣。誌又云，「及敢不以直詞書仲父之美于墓石，其辭曰：叔父懿德……」又同卷及弟不墓誌云，「乾元二年，從季父峻爲御史中丞都督江東軍事，盛選僚佐，表爲剡縣主簿。」據同卷通理靈表，及等爲永業六代孫，今及與不稱峻爲季父，是嶼、峻爲永業五代孫，嶼誌斷不誤，如依新表，則峻爲及、不等從叔祖，非叔父也，故知義順兄之下，實奪「子」字。新表本百姓纂，顧以叔德、義順同列，是北宋見本，已如是矣。

嶼兼侍御史 據嶼誌，遷大理少卿兼侍御史，大歷九年卒。乾道臨安志三云，「獨孤嶼，侍御史，杭州刺史，洛陽人。」右見元和姓纂，考嶼誌并未嘗爲杭州刺史，勞格杭州刺史考亦不著錄，臨安志殆誤。

峻浙東節度右金吾大將軍 右、英華同，毘陵集一〇及新表作左。舊書四〇、「乾元二年越州刺史獨孤嶼。」據嶼誌，應是峻訛。宋僧傳一五大義傳，越州中丞獨孤峻。會稽太守題名記，「獨孤峻自陳州刺史授充節度採訪使，加御史中丞，改金吾衛大將軍。」全文三三〇云，獨孤峻，開元末爲四鎮節度使夫蒙靈督判官，蓋據廣記一八九所

引談賓錄。

京兆 此二字應依現行本提行空格。

生陵雲平雲勝雲卿雲彥雲 隋書五五有景雲、凌雲、平雲、彥雲，景雲爵西河縣公。

彥雲歷陽公 太原元從幽州都督，見會要四五。全文二四五，李嶠爲獨孤氏請陪昭陵合葬母表，「妾亡祖唐右衛大將軍溧陽縣公彥雲……亡父唐某府折衝都尉襲溧陽縣公」，則歷陽乃溧陽之訛。

勝雲荆府長史廣武公 太白集二九，李錫去思碑，「曾祖騰雲，皇朝廣、茂二州都督，廣武伯」，此作勝誤，上文同。生奉節 同上碑，「祖立節，起家韓王府記室參軍，襲廣武伯」，疑即此人，參下文。

生琬炎琬太僕卿開元中上表請改姓李氏名備 同上碑，「父浦，郢海淄唐陳五州刺史，魯郡都督，廣平太守，襲廣武伯」，按此碑天寶時立，雖未稱浦任太僕卿，但浦、備祇偏旁之差，容易轉訛，且又不姓獨孤而姓李，與改姓說符，吾故謂太白集之浦，即姓纂之備，特未知二字孰是耳。全詩五函六冊，劉商有寄李備詩，時代不合，非此人。

卿雲右屯衛大將軍 卿雲官左威衛大將軍，見說之集二五。龍朔二年，官荊州都督，見會要六八。（誤云卿）乾封元年，興討高麗，見元龜九八六。龍朔三年，以右武衛將軍防吐蕃，見通鑑二〇。

祥之左羽林將軍 芒洛續編補、獨孤氏誌，「開元初，左羽林大將軍諱禪之親姪孫」，今元節子無禪，就其歷官覩之，卽祥之無疑。復考舊書一〇二、馬懷素傳，長安年中有東宮率獨孤禪之，時代相同，然則「禪之」是名，誌文之「之」字，非作虛字讀，由是而推，「祥之」實「禪之」之訛也。景龍元年，左羽林將軍獨孤禪之興誅武三思，被殺，見通鑑二〇八，則前引誌文之開元初，亦不確。

珍生楚穎彥卓 獨孤氏誌，「祖左衛郎將知巡諱珍……父諱楚，贈工部侍郎。」

穎生良佐良弓良器良弼良史良儒 穎卽代宗貞懿皇后之父，左威衛錄事參軍，見舊書五二，唯字從禾作穎。舊書

又云，良佐爲后兄，官太子中允，亦見會要三六、大歷三年下，是年良佐請復姓獨孤，故下文再有瑋請復姓李一事。

良器通州刺史 良器，貞元五年官右司郎中，見元龜六三六，英華稱大歷十四年進士。

良弼兼御史中丞 羣編八引京兆金石錄、路太碑，獨孤良弼撰，建中四年立，今見全文六二〇。唐詩紀事三三、良弼，貞元進士，爲左司郎中，今郎官柱左中內未見其名，勞氏所補亦不及，殆良器之誤，但良器亦非貞元進士。又紀事五四，良弼嘗居韋皋幕府。千唐殿中侍御史張翔誌，建中元年立，題「朝請郎守尚書水部員外郎賜緋魚袋獨孤良弼撰。」

良史生瑋進士 登科記考二七引辨證云，良史生瑋，皆進士，今守山本無「皆」字，然唐詩紀事三三固稱良史登進士第也。

彥生良裔 彥，德宗時人，見宣室志。

卓少府監 自太常少卿爲少府監，見舊書五二、獨孤后傳末。

生惠懸厯恕意忿 千唐建中元年張翔誌，題「女聾前同州朝邑縣尉獨孤惠書。」

懸生志 寶宇訪碑錄有獨孤懸、韋彪、韋紓題名。

楷弟盛隋右屯衛將軍紀公 異聞錄、（廣記三四二）貞元中河南獨孤穆者，隋將獨孤盛八代孫。貞觀政要五字

文化及弑煬帝，虎賁郎中（？）獨孤盛抗拒而死。

生僧達 貞觀初，瓜州刺史獨孤達，見慈恩傳，一時代相當，未知即一人否。

僧達生守中唐右金吾大將軍 郎官柱作守忠，有碑在洛州，韋承慶撰，柳濟書，見寶刻叢編六引諸道石刻錄亦作守忠。守忠嘗爲杭州參軍，見廣記二六〇引朝野僉載。

祝其

宋戴公子祝其爲司寇 姓氏篇引作大司寇。

祝固

左傳晉有祝固氏漢功臣祝其侯祝固舒 卷九、匠麗冒列禦之文，余已言之，今通志、匠麗氏云，「左傳、晉有匠麗氏，漢功臣祝其侯匠麗舒」，與此條文全同，所差者特姓不同耳，通志、匠麗之後，即爲祝圉，云，「衛祝圉之後，漢侍御史祝圉，」無祝固氏，以卷三、蘇農之例例之，知祝固乃祝圉之訛而上冒匠麗之文，若祝圉本條，今見辨證三五祝姓之下，至姓纂各條所以相冒之故，已於篇首自序發其凡，茲不贅。又羅校亦引辯證，但不知固爲圉訛。

祝史

衛有祝史揮因官姓焉 羅校云，「辯證引作衛祝史揮之後」，余按辯證引文，尚有「因官爲氏」四字，此文「姓」應正作「氏」，祝史非古之姓也，可從林書全部體例見之。

下邳今有此姓 依文則下邳似應另行，唯通志引文作「今下邳有此姓」，然亦許鄭氏引文之變更其字句也。

穀梁

尸子云穀梁倣傳春秋十五卷，校云，「案顏師古說，穀梁名喜，」據杜鋼百氏攷證，此外尚有四說：（一）錢大昭漢書辨疑引閩本漢書作「嘉」；（二）桓譚新論（御覽引）蔡邕正交論及經典釋文敍錄引麋信注作「赤」；（三）論衡案書作「寘」；（四）穀梁疏作「淑」，唯阮孝緒七錄與此同作「倣」。（文哲季刊三卷一號）余按通志略率本姓纂，而其書作「淑」，則「倣」「淑」當一字之轉訛。「喜」「嘉」字近，閩本又無他證，當不能成立。「赤」「寘」疑不過方言之變。由是言之，實不過「赤」「喜」「淑」三名而已，杜氏未免過言之。

今下邳有穀梁氏，此七字洪氏據氏族略增。

濮陽

以濮陽潛爲主簿 見後書七八爰延傳。

外黃侯 三國志六四、濮陽興傳同，宋本辨證作內黃，非是。

吳書張紘從外黃濮陽闡受詩禮春秋 見三國志五三注。

大歷嶺南判官檢校刑部員外濮陽灌 全詩十一兩八冊，收濮陽瓘詩一首，當即其人，惟灌、瓘小異。

斛律

河南 孫舉滑州刺史下邳公 羅校云，「案舉，北齊書有傳，作羌舉，」余按北齊書二〇，舉，清州刺史，封密縣侯，轉東夏州刺史卒，不言封下邳公，又北齊無清州，清或滑之訛。

孝卿 羅校引同上傳謂孝卿上奪生字是也。

生貽慶 名見郎官柱司勳員外。

朔州刺史勅勒部人 羅校云「刺史二字衍文北齊書斛律金傳朔州勅勒人」

光字明月左太尉 左字衍北齊書一七祇云太尉。

羨生豐洛州刺史 棱云「案本傳羨字豐樂」余按豐洛卽豐樂之轉羨嘗爲幽州刺史州上蓋奪幽字。

斛斯

其先居廣漢 漢誤庫本作漠涉蜀有廣漢而誤也要以通志及類稿五九引作廣牧者爲是。

河南 後魏比部尚書斛斯延 比應作北說見前延姓解二作延濟。

生郭郭生椿 羅校云「案魏書斛斯椿傳父敦此作郭誤」考北史四九椿傳「父足一名敦」集古錄目有斛斯

疋碑云「疋字貸敦河南洛陽人仕後魏至驃騎大將軍贈侍中司徒諡武昭碑以永熙二年立」余嘗勘合之知

斛斯疋者實椿之父也何以言之椿父足名敦疋名貸敦足疋字類易訛（北史足當作疋）北魏人名兩音者往

往省稱一音如素連祇稱連倍斤祇稱斤前文已嘗舉其例則敦卽貸敦之省此名字相合也魏書八〇雖稱椿爲

廣牧富昌人然北族南徙均籍洛陽太和以還早有成規此籍貫非不合也魏書敦嘗除車騎將軍揚州刺史與碑

之驃騎大將軍相近敦無專傳故史不盡詳此官位非相背也北史孝武帝立拜椿侍中入關而後歷位司徒史稱爾朱孝隆之世或傳敦死椿請減己階以贈父今疋贈侍中司徒均是椿所歷之官此贈卽相合也疋諡武昭椿諡

文宣，遙遙相對，此賜謚尤有痕跡可尋也。據北史，孝武帝立，椿父亦加開府，則永熙之初尚生，殆入關後旋卒者，今碑立永熙二年，更足徵信，惜碑在何處，歐錄弗著，南宋亦不知。（通志及叢編通志訛爲斛律斯碑。）尚差一證耳。
徵生周齊州刺史岐國公 周字似當爲朝號，果爾，則生下奪名，按周書二六，徵子諺，北史四九則云子該，均未著歷官。

禿髮

與後魏同出聖武帝詰汾長子疋孤神元時率其部衆徙河西六代孫樹機能立 晉書一二六、烏孤八世祖疋孤，生壽闡，卒，孫樹機能立，卒，從弟務凡立，死，孫推斤立，死，子思復鞬立，生烏孤，則所云八世，應連本身計；魏書九九云，烏孤八世祖疋孤，五世祖樹機能，亦連本身計。復考魏書一，神元卽疋孤弟，神元之四十二年，與魏景元二年（二六一）相當，同書九九，樹機能盛時，與晉泰始、咸寧（二六五——二七九）相當，其時代果不誤，樹機能斷非疋孤六代孫明矣。

子思復鞬 此作子，與史不合，（參上條。）通志作族孫者近是。

傉檀生賀歸後魏 偕崧少子賀奔後魏，見魏書九九，卽同書四一之源賀也。

夙沙

左傳齊宦者夙沙衛 見上夙姓。

夙繇

中山族（補） 姓觴九，「呂覽有夙繇氏，姓纂云，中山族。」

角里

漢商山四皓綺里季之後 棱云，「案四皓有角里先生，疑里季乃角里先生之誤。」庫本棱注里季上有綺字，洪本奪。余按此文與通志、綺里氏全同，乃誤錯者，角里之文今已佚，參看前卷六校記。又廣韻一屋、角字云，「角里先生，漢時四皓名，又音覺。」辨證云，「角本音祿，後世乃妄造角字。」角應正作角。又綺里、祿里兩姓，路史發揮四曾引林書，祿里卽角里也。

福子

齊大夫福子丹見國語 辨證三五引此文同，云，「諱按國語無此人也。」

牧師

漢禮依周禮令主養馬後世因以爲氏 辨證三五引同，余謂應依通志及轉源引文，於周禮下補「置牧師」三字，否則姓源不明也。

宿勤

後魏帥宿勤名達 見魏書九、正光五年十月及同書八〇，名作明，通志同，廣韻及辨證七誤勤宿。
宿六氏 陳校云，「庫本作宿六斤，」按前文宿姓下固云宿六斤氏爲宿氏。

督

宋大夫之後以王父字爲氏 宋大夫下應參通志及類稿四九引文補華父督三字否則王父字一語失所承也。

漢督瓚見風俗通 通志督氏云「漢有督瓚，見風俗通，又五原太守督瓊」廣韻「風俗通云，漢有五原太守督瓊，」姓解一云，「漢有五原太守督瓊，一名瓚，」是瓚、瓊、瓊、瓊實一人而展轉傳訛耳。

巴郡 同羅朴鄂度夕襲爲七姓 尋源四三以襲、一作襲爲誤，按今殿本後書一一六板楯蠻傳作襲，不作襲，參下鵠姓。

僕

周禮僕人後 通志及類稿同，姓觴九引姓纂云，「左傳鄭大夫僕展之後，」與此異。

匈奴降者僕多封渾梁侯 按漢表一七作渾渠侯僕明、渾梁多與渾渠朋皆涉字形之相類也，通志與漢表同。急就篇上云，「風俗通、漢功臣表有僕明，史記僕多，」明字亦類朋。

河南 官氏志僕蘭氏改爲僕 蘭通志同，今官氏志作闡。僕下應補氏字。

輜

辯證三六及通志作輜，下同。

鵠

後漢巴郡蠻俗羅朴都鄂度夕襲凡七姓 棱云，「案後漢書巴蠻七姓，都作督，襲作襲，無鵠氏，惟姓氏急就篇及通志俱作姓出姓苑，東海人，」庫本都正作督，襲正作襲，故棱注無「都作督，襲作襲」六字，又「俱作」下無「姓」

字。余按前文督姓下固作督，襲都、襲乃傳寫之訛耳。此節乃朴姓之文所錯，鵠姓文又互錯於朴姓下，故致文不對題也。

三燭

續

是爲續簡 通志作「故謂之續簡伯」此奪伯字。

漢初功臣表續相如封承文侯 漢表一七作承父侯續相如，承文字誤，通志同漢表。

束

孫孟達 通志及類稿四九引文，均作曾孫孟達，與晉書五一同，羅棟亦引晉書。

自東海徙沙鹿山南田因去正爲東氏 晉書五一云，「自東海徙居沙鹿山南，因去疎之正，遂改姓焉」田字衍，宋本辨證亦訛南田。

曲

晉穆公封少子成師爲曲沃 此句義不可通，依通志，爲字應正作「於」後檢類稿四九，亦引作於。

漢代郡太守曲澄 澄，廣韻姓解，通志均作謙，類稿引作證，考中州遺文、曲系誌，「自烈祖異以道茂經綸，爲代州牧伯，皇考謙以才光佐國，拜襄府郡丞」，所謂異，殆指曲謙，特系父旣名謙，與遠祖同諱，於文難安，故曰異也。

陝郡 陳許節度曲環陳許人 舊書一二二、環傳，陝州安邑人，父彬，家隴右，「陳許人」誤，應云安邑人或隴西人。

「其先祖環，赫有武功。」呂黎集二七、劉呂裔碑注，「貞元二年七月，環自邠隨行營節度拜陳許節度使。」河南博物館藏拓本，會昌二年「唐故河南府河清縣丞曲府君墓誌并序」云，「公諱元纁，字知柔，陝府安邑人也。曾祖彬，皇太僕寺南史七正監，懷州刺史。……贈工部尚書。祖環，皇檢校左僕射、陳許等州節度觀察處置等使。……贈太師，考良翰，皇左領衛上將軍。……贈潞州大都督。公即都督第四子也。」（卒會昌元年，年四十八；同館又藏大中五年「唐故隴西郡夫人墓誌銘并序」，即元纁妻誌。）

粟

漢治粟都尉 尋源四〇〇云，「按史記、孝景更命治粟內史爲大農，是漢有治粟內史，無治粟都尉也。有搜粟都尉。」余按治字唐人或諱避，此許本作搜而後人訛改耳。

魏志袁紹魏郡太守粟舉 辨誤二七云，「按今魏志作魏郡太守栗燉，疑林氏誤。」余按魏志六、注云，「聞魏郡兵反，與黑山賊于毒共覆鄴城，遂殺太守栗成。」不作栗燉，待考。（姓解三、通志宋本辯證及類稿四九亦作舉。）

頃

風俗通顓頊之後 姓解一、頃姓云，「高陽之後，著姓。」宋本辯證亦有題云廟諱。

蜀

蜀山氏之後（補） 據姓觿九引。

續祁 祁、尋源四〇引作祈。

漢有續祁孟陽善易 繼祁庫本倒作祁續，按上文卷八、洞沐云，「漢有洞沐孟陽，善易」亦見通志，洞沐氏下，此實續祁複冒洞沐之文也，應刪卻。

四覺

樂

宋微子之後 千唐調露樂王誌，「昔在重華，命夔典樂，官以功族，因氏樂焉，」與此異。

戴公生子衍 類稿五〇引作生公子衍。述聞名字解詁上云，「檀弓下篇、鄭注及正義引世本，竝作樂甫術，文七年、十八年正義引世本同。唐書宰相世系表及通志氏族略、術作衍，非也。衍與罕同，子罕爲樂甫五世孫，不應與其祖同名。」余按新唐、鄭略，多本姓纂，亦許沿林書而誤，然依爾雅釋詁，衍固訓樂，視訓術爲樂，更覺直捷，至五世不同名之斷定，滋難言也。

曾孫樂呂呂孫喜 兩呂字通志皆作苦，此訛。

字子罕 羅校云，「唐書世系表作喜生司城子罕。」

南陽清陽 五代孫方 新表七三下乾孫仁，生平，平生方，則是連本身乃五代也。

晉尚書令信陵公生凱益州刺史 信陵公及益州刺史，晉書四三均不詳。

六代孫連隋咸陽令 周書四〇、連傳，廣八世孫，依此，則七世耳，連本身乃八世；考梁書一九、樂闕傳，廣六世孫，則連

爲八世，時代亦非不合。復次，運傳云：「遂左遷連爲廣州灘陽令，開皇五年，轉毛州高唐令。」此作咸陽，疑是灘陽之誤。

生瓊禮部戶部二尚書 庫本、禮部上有唐字，原文當作皇。法苑珠林五五、言大業季年巴西縣令樂世質，當即其人，蓋諱世，故單名質也。

京兆 唐御史大夫同三品樂彥璋 廣記二五〇引啓顏錄、樂彥偉，卽其人。

子思誨中書侍郎 凤閣侍郎樂思誨，見廣記二六七引御史臺記。

卓

史記：卽鐵山鼓鑄至憧千人田池射獵之樂擬于人君。此二十一字，洪氏據祕笈新書增，類稿五〇引文亦有。朴

見姓苑云東海人。此條實與鶴姓之文互錯，可於前鶴姓校記見之，應各移正還原，姓觴九、鶴姓引姓纂云：「東海族。」

岳

泰岳之後（補） 據姓觴九引。

樂正

孟子魯有樂正子春曾子弟子，校云：「案樂正子春，曾子弟子，見禮記，孟子弟子乃樂正子克，此脫。」按通志文與

姓纂同，參附錄四。

樂王

漢有郎中樂王幾。幾，辯證三六同，通志作茂。

樂尹

楚昭王以鍾建爲樂尹。此下應依尋源四()所引補「後氏馬」三字。

樂利

齊胡公支子爲樂利氏。統譜一三七引文同。

五質

畢

漢繆侯畢。畢下奪取字，庫本有。校云：「案漢書、繆侯作瞭侯，」通志亦作瞭侯畢取。

東平 後漢末兗州別駕畢讐。辨誤二八引作「魏兗州刺史畢讐，世居東平」且云，「按魏志、曹操爲兗州，以畢讐爲別駕，……是讐爲兗州別駕，未嘗爲兗州刺史也，林說誤，」此蓋張據本訛而又未契勘於今本也。

元孫衆慶宋兗 案云，「案唐世系表、宋兗下有州大中正四字，脫」辨誤二八引作「五世孫衆愛，宋本州大中正」本州卽兗州也，是張據本不訛。以世代核之，作五代爲可信，（新表七五下作五世孫衆慶。又本書郭善慶，新表作善愛。）蓋曹操之末，距宋初已餘二百年矣。但魏書六一、衆敬弟衆愛，今下文稱衆慶弟敬，與史不符，慶、依魏書應。

作愛，然可知北宋見本亦訛也。（又敬、慶亦嘗轉訛，如石刻尉遲興敬，北齊書作興慶，未知於晉、宋諱敬，有無相關。）

五代孫憬唐衛尉少卿 舊書一〇〇及新表作司衛少卿，據舊書四四衛尉寺、龍朔改爲司衛寺，咸亨復。呂黎集二五亦作司衛。

構戶部吏部二尚書 呂黎集二五、注云，「新舊史有畢構傳，終於戶部尚書，世系表亦作戶部，然舊史、畢誠傳乃稱吏部。」按構傳固謂再遷吏尚，玄宗立，進戶尚，何注家竟未之見耶。廣記一八六引朝野僉載，御史大夫畢構當睿宗踐祚，奏停斜封人官。李德裕、北固懷古詩注，「畢構政事，爲開元第一。」野客叢書一七云，「畢構，中宗景龍初爲潤州，政有惠愛，景龍末，召爲御史大夫，謂政事爲景龍間第一，可也。」

生抗兵部員外吳郡太守江南採訪使 羅校云，「案抗，新唐書畢構傳作炕，世系表作抗。」余按郎官柱作炕。新書一二八云，「終廣平太守。」與昌黎集二五畢珦誌同。廣記四四〇引廣異記，天寶末，御史中丞畢炕爲魏州刺史，陷祿山被害，炕字亦訛。吳郡志一一，「畢炕，兵部員外郎江南採訪使。」大唐郊祀錄八，天寶十載，范陽司馬畢炕，炕字訛，元龜三三又訛悅。

栩大理正工部郎中 舊書一七七作鄆王府司馬，新表作曹王府司馬，新書一二八稱終荊州司馬。

生曜御史 新表作侍御史。東方畫像碑陰記，有司經正字畢耀，授堂金石跋云，「畢耀見酷吏敬羽傳，與毛若虛表异，畢曜同時爲御史，又叛臣喬琳傳……與聯舍畢曜相掉評……今碑作耀，不從。」按唐書，畢構傳，子炕，世系表，

一炕與曜爲一格，疑皆從火，碑所書爲正，杜集全沒口號，畢曜仍傳舊小詩，曜一作耀，亦耀之轉。」余按唐詩紀事二六、正作畢耀，與碑同，引杜甫喜燭除監察詩，今杜集從日者，傳刻訛耳。全詩三函三冊，孟浩然有畢太祝曜見尋詩，同書四函五冊，錢起白石枕詩序，「起與監察御史畢公耀交之厚矣」，同函七冊，獨孤及有醉後寄畢四耀詩，又謂畢耀問病見贈詩。

衆慶弟敬 畢衆敬，魏書六一有傳，此奪衆字，慶應作愛，說見前，唯魏書以愛爲弟，與此異。

太原 唐滁州刺史畢誠 此與舊書一七七之畢誠不同人，彼之畢誠，大和中始擢進士。

生操 嘉定赤城志八，正（貞）觀八年，畢操爲刺史，時代相合。

操生正表正則正義正表生重華繇州刺史生彥雄 大唐利州刺史畢公柏堂寺菩提瑞象頌之畢利州，余於貞石證史曾有說，序云，「粵若季父銀青光祿大夫、使持節利州缺……太守、度支尚書、兗州刺史府君、……公之曾祖，缺大父、皇朝尚舍奉御、蜀虢二王府長史、台鄂滁三州刺史府君，……依殘文推測，蜀虢均唐初親王，又嘗刺滁州，此畢利州之大父，得爲畢誠，撰人之畢彥，乃利州姪，得爲誠之曾孫，今姓纂之彥雄，如是重華子，則爲誠之玄孫，計差一代，豈「生彥雄」上漏去「正則」兩字耶。又姓纂之正表、正則、正義，如順行序排列，正義應是季父，亦即畢利州，碑文猶見「天后聖帝」字，其石殆刻於武后時，舊說以爲中宗時，未必可信。當顯慶元年正義官大理正，至武后朝而躋升銀青、刺史，時代亦合，惟姓纂祇列正義大理正一官，殘文又不見有大理字樣，正義是否畢利州，猶待他證也。又由赤城志觀之，利州之大父，亦得爲操，而姓纂之世次與碑合，（志之操字，似不至誤。）但父子前後

同守一州，事雖時有，而同守台、滁兩州，則其可能性極小，故以利州爲操孫，亦難於置信。

生彥雄 平津記五、淨業法師塔銘，開元十二年立，正字畢彥雄撰。

正義大理正 顯慶元年官大理丞，見會要六一。

漁陽 大曆右庶子畢弘狀云 弘見郎官柱、吏部郎中。廣記二一二引名晝記，宏、大曆二年爲給事中，改京兆少尹，轉右庶子。

河南 出連氏改爲畢 畢下應補氏字。東胡民族考，上謂出連卽畢之漢譯云。

吉

黃帝之允伯儻之後 允、庫本及通志作裔；類稿五〇引作裔，是也。

一云尹吉甫之後以王父字爲氏 類稿引同，唯辨證三六引姓纂云，「一云周卿士尹吉甫後，以王父字爲氏。」

漢有太守恪 恪上應補吉字，通志云，「漢有漢中太守吉恪」，廣韻同。

宋將軍吉幹 幹、宋書六五作翰，姓解一同，通志作幹。

馮翊 漢同州刺史吉瞻 漢字誤，漢人之玄孫，不能逮仕於唐也，依南史五五，此應是梁吉士瞻之誤奪，但士瞻祇爲秦、梁二州刺史，後出爲西陽、武昌二太守，今作同州，亦與史不合。

洛陽 唐易州刺史吉哲 丙寅稿、吉渾誌跋云，「兩史稱頃爲洛州河南人，誌作馮翊，人殆舉其舊望歟。」按渾誌（千唐）「曾祖謙，驃騎大將軍、襄州刺史，祖哲，忠、歸，易三州刺史」，歸原寫作馮，丙寅稿誤作號。廣記二四〇、天

后時太博吉頊，父哲，易州刺史，坐贓死。頊進二妹於內史武承嗣，而免進頊籠馬監，俄遷中丞、吏部侍郎。同書二七一引朝野僉載，頊父冀州長史吉懋，懋字訛，南部新書庚固作哲，因哲常寫作懋，字形近也。

生頊天官侍郎平章事。廣記二六八引朝野僉載，明堂尉吉頊除中丞，賜緋，授天官侍郎平章事，出爲溫州司馬卒。渾誌，「父頊，吏部侍郎同中書門下平章事，贈御史大夫。」

司勳郎中 依郎官柱及新表七四下，此乃頊子渾所歷官也，其上應補生渾二字。司勳郎中吉渾誌，開元十五年立，見蒿里遺文目錄續編，據誌，渾官終司勳郎中，年四十九，又云，「有令弟濬，深付其喪，有才子遵，遐奉其遺。」

頊弟琚鄴縣令溫武部侍郎 羅校云，「案溫乃琚子，舊唐書、吉溫傳，父琚，世系表亦作琚生溫。」

淮陰 貞元戶部侍郎吉中孚 舊書一二、興元元年六月，以封中知制誥爲諫議大夫，貞元二年正月爲戶侍，同書一三、貞元四年八月，自吏侍爲中書舍人。新書六〇、中孚，楚州人，始爲道士，後官校書郎，登弘辭，諫議大夫、翰林學士、戶部侍郎判度支，貞元初卒。全文五四三、令狐楚白楊神廟碑，建中初，中孚以萬年尉爲黜陟判官。全詩三函七冊、韋應物有燕萬年吉少府中孚南館、寄萬年吉少府中孚詩，同函九冊、李嘉祐有送吉校書中孚歸楚州詩，五函二冊、盧綸送吉中孚校書歸楚州舊山（中孚自仙官入仕）同吉中孚夢桃源綸興侍郎吉中孚……洛陽早春憶吉中孚校書……等作。

類稿五〇引、正作「殷湯字天乙。」

帥

避晉景王諱 王應依廣韻通志作帝。

范陽 開元中幽州人帥夜光上三元異義三十卷 此爲開元二十年事，見新書五九，三元卽三玄諱改。廣記一二一引宣室志，作師夜光，薊門人，拜四門博士，南部新書已亦作師。（唐人常寫帥作師，二字甚易混。）

郅

有時國也 有誤，庫本作殷，通志作商，類稿五〇引作「殷時候國也。」

見毛詩 棱云，「案毛詩郅國，未詳。」余按通志亦作見毛詩，潛夫論云，「及漢河東有郅都，汝南有郅君章，姓音興古姞同，而書其字異。」今詩大雅有韓姞，所謂見毛詩者或指此。

漢有濟南太守郅惲 後書五九，惲傳，惲未嘗爲濟南太守，況下文又云長沙太守郅惲，則此作惲者誤考。漢書九〇，郅都爲濟南守，故下河東條承言郅都之後，惲應正作都，方合通志正作郅都。

栗

栗陸氏之後 羅校云，「辨證引作古帝栗陸氏之後，或爲栗氏，趙將有栗服。」余按辨證下文尙有「唐裴休父肅，平浙東劇賊栗鍾」（貞元末事），或亦節採姓纂之文。姓解二，「史記、樂毅傳有趙相栗腹」，殆即辨證之栗服，今史記作腹。

漢有高士栗融字客卿 見漢書七二鮑宣傳。客或作容，通志同。

長安 漢有富民栗氏 此處用民字未洽，況唐人固諱民耶。廣韻辨證作富室，通志作富人，民字應訛。

漆

魯相漆雕之後 類稿五〇，「魯相漆雕開之後。」

佚

鄭大夫采邑後以國（邑）爲氏（補） 姓觿九引文作國，但既是采邑，應云以邑爲氏。

漆雕

漢功臣昔侯漆雕胡害魯人昭帝時將軍 按今功臣表無漆雕胡害其人，惟一六高祖功臣有賈齊侯合傅胡害。通志漆雕氏云，「史記、漆雕徒父、漆雕開、漆雕哆，並仲尼弟子」與此文全異，惟其前條合博氏云，「漢功臣昔侯合傅胡害，曾孫興，昭帝時將軍」，則大致相同，乃知通志之合博，卽漢表合傅，博、傅形近，昔卽賈之訛，而姓纂漆雕原文，誤附赤張，（見下。）今本所載，實冒合博，至其所以訛冒之故，純因合博之後爲漆雕，業於篇首自序言之。（近人兩漢不列傳人名韻編，以合傅胡害入傅姓，非也。）溫廷敬氏廣東通志列傳兼採王先謙補注之說，疑應作呂博胡害，足備一解。

室中 羅振玉璽印姓氏徵序，「如廣韻、載複姓有室中氏，邵氏姓解、王氏急就篇並同，而徵之漢人印文，則是室中而非室中，印文又有室仲，知中、仲古今字，室仲卽室中。」按室孫旣一作室孫，（見下文。）則室中改室中，想同一

例未得爲訛。

漢書藝文志有室中周著書十篇 洪頤煊讀書叢錄謂志無室中周，應是高祖功臣表、室中同之譌。

室孫氏 此條是洪氏據通志氏族略補，但姓纂之目，向不著「氏」字，蓋沿通志而衍。應刪。羅振玉、璽印姓氏徵序，「又室孫一姓，印文凡十五見，其十三皆作室孫，其作室孫者才二見，知室爲室之省，元和姓纂及姓解亦作室孫，與廣韻同，均由室而譌也。」按古姓亦常改字，印文既見室孫，不得爲譌，祇可謂其不注明「室一作室」耳。

乙弗

太武時乙弗疋 魏書四四祇稱乙匹知，從其改定之姓也，通志作乙弗疋知，此奪知字，下文作之。

又有乙弗相 相通志作根，當卽周書一四之乙弗庫根。

周有乙弗鳳 據北史四九，鳳卽下文乙弗朗之子。

河南 陳校云，「應另行。」

定州刺史西平王 魏書四四作西平公。

後魏又有屯騎校尉乙弗朗 屯騎二字，庫本誤倒，北史四九云，終岐州刺史，未著此官。

中書令乙弗縉 北史八〇作中書監。

乙千 庫本千均作干，姓解、通志亦作干。

後魏獻帝弟姓爲乙千氏 官氏志無，惟云叔父之爵曰乙旃氏，後改叔孫氏。（旃、千音近。）

河南 郭王府統軍 父仕於隋，則其子當仕唐初，唐初無郭王，疑誤。又本條內三「千」字，嘉本均作「干」。

疋婁 前卷五作匹婁，匹疋通用。

後魏疋婁內千 千庫本、嘉本及通志作干，亦見羅校引北齊書。陳校云，「千下奪女字」，通志有女字。
爲齊神武王高歡武明皇后 王似是帝訛，因其配亦稱皇后也。

叱奴

改爲狼氏 參東胡民族考，一三四頁。

西魏開府叱奴興 興見周書二一尉遲迴傳。

悉君

古西掖國人 掖應作夜，見漢書。羅氏引姓氏書辨證補云，「悉居，西域人姓」，余謂此實同文也。居、君字涉相近而訛，一云古西夜國人，一云西域人姓，西夜卽西域之國，特引者變文耳。通志云，「悉居氏，古西夜國人也」，可證復次、「君」字誤，應從辨證作居。悉居卽 shí jū ，亦卽釋迦，作居者譯音較古。

密革

見姓苑 廣韻及姓解一說，同姓觿九云，「出姓纂。」

叱伏列 今周書二〇作叱列伏，廣韻、姓解、通志作叱伏列，疏證謂叱列伏卽叱列，非三字姓，其說尙待研考。

長安龜 案云，「案叱伏列龜，周封長樂縣公，此長安字脫誤。」按通志作長樂公叱伏列龜。

生椿 庫本作春，非是。周書二〇作椿，字千年，通志亦作椿。

一斗眷 「一」官氏志及廣韻、通志均作「壹」，但姓解三亦作「一」，字可通寫，疏證以作一爲非，失之執，參東胡民族考，一三七頁。

乙速孤 寅宇記四九，「乙速孤，隋圖經云，乙速孤，代郡之陵名也，源出馬邑郡南，」狐、孤同從瓜得聲，乙速孤氏殆因水而名歟。今中亞有 *Izzi kui* (*Issi kui*)，即西域記之熱海，與乙速孤切韻 *jē sək kū* 甚相近，突厥語之「常與我國之」爲互轉。

代人隨魏南徙 應以南徙斷句，河南字另提行。集古錄跋云，「元和姓纂但云代人隨魏南徙而已，」可見河南字非連上也。

後魏儀同乙速孤明 神慶碑，「五代祖顯，後魏拜驃騎大將軍，」作明者避中宗諱，如稱法顯爲法明，桑顯和爲桑明和，是也。

生貴北齊和仁公隋右庶子 神慶碑，曾祖貴，太子□庶子，和仁郡開國公。集古錄跋云，「曾祖貴，隨河州刺史、和仁郡公，」按貴在齊已任儀同三司、右衛大將軍，則其和仁郡公殆肇封於齊，沿周、隋不改，故此云北齊和仁公也。平津記四譏之，殊未諦。

貴生安晟安晟生神慶 神慶碑，父晟，行儼碑，曾祖安，祖晟，則當云貴生安，安生晟，此處殆後人傳錄之訛耳。行儼唐廣州都督右武侯大將軍 侯誤，庫本正作候。按行儼碑，位祇至右武衛將軍，此作右武侯大將軍，疑誤。

行均岐陽折衝 行均任此官，見神慶碑，碑載初二年立。

生令從萬年令 行儼碑，以昆弟子令從爲嗣，得此，知令從爲行均子也。（平津記五）據碑，令從嘗爲太子通事舍人，坐累，左除濤州扶驩縣令，（約景龍二年前。）開元十三年，自曹州濟陰令秩滿，元龜一二八、開元二十三年，採訪使舉長水令乙速孤令從。寶刻叢編一〇，有三原令乙速孤令從清政頌，開元二十六年建，其爲萬年令，未詳何時。

行方桂州司馬 神慶碑，行方爲甘泉府左果毅。綜上各條觀之，如神慶高祖名臺，梁郡太守，令從爲行均，出行方官至桂州司馬，均碑所未載，或未及載，合之而後乙速孤之世系乃益詳，集古錄竟云：「其敍神慶世次，又多闕謬，」蓋未嘗細讀姓纂者之言，且未知傳錄有訛也。

六術

脰

古聿字見纂要文云人姓 桀云，「案今廣韻無此字，」余按通志作脫，廣韻作脫，云居聿切，音橘，姓也，出姓譜，姓解一亦作脫，云出姓苑，此作脰誤，校者殊失考。尋源四一云，「伏氏，姓苑云伏音八，澍按字韻諸書均無此字，廣韻亦不載，而鄧氏辨證引之，疑卽伏字之訛，音與八同，今附入點韻，」余按今尋源不收脫氏，伏亦疑卽脫之訛體耳，辯證三六、脫亦收入六術。

八物

屈

大歷中職方郎中屈無易晉州刺史 高力士傳，李輔國弄權，御史屈無易外貶，按晉州刺史似亦屬上無易讀，不然，下文爲櫟陽尉屈同僊，尉與刺史懸差，苟同僊爲刺史者，不應再敍其尉官也。

櫟陽尉屈同僊洛陽人 全詩三函九冊、「屈同仙，千牛兵曹。」

河南 屈六友氏改爲屈氏 校云，「案魏志，屈六友氏作屈突氏，」尋源四一云，「姓纂作屈六友氏，尤訛，殆以穴爲六，犬爲友耳。」疏證云，「六友係突隸作突之譌形，」案通志正作屈突，民族考上謂戶爲戶說，殊未深考。

茀

左傳有茀翰胡 辨誤二八云，「林氏脫胡字非，」蓋張據本脫也。

禮記恤由之喪哀公使孺悲之孔子學士喪禮 校云，「案恤由哀公子，此人茀姓下，當有脫誤，」此人庫本作此入，洪本訛。按恤爲人姓，此節乃恤姓之文，傳鈔誤脫子目，故混入茀姓下也。通志、茀氏云，「晉弼，左傳有茀翰胡，論語、佛肸以中牟叛，古今人表作茀肸，」又恤氏云，「恤由之後也，恤由之喪，哀公使孺悲弔之孔子，學士喪禮，」兩本比勘，便確證姓纂之茀，冒兩姓之文，其所以冒之之故，又因通志之茀後爲恤也，今姓纂應補子目「恤」及「恤由之後」四字。

鄒

漢有九江太守鄒修 沈跋云，「又（國名記四）弗、費也，一作鄒，姓纂有鄒氏，今孫本八物無鄒姓，」有鄒而謂無

郝沈氏之疎也。

尉遲

與後魏同起號尉遲部 類稿五六引訛部爲館 Konow 氏謂尉遲於藏語爲 Bidzaya 古于闐文作 Vis'。

至孝文時改爲尉遲氏 通志略同，按前文卷八尉姓云「魏孝文改爲尉氏」孝文用單姓，應衍遲字。

河南洛陽 後有託哥拔五代孫乙紹豆 託庫本、嘉本均作托，按卷八尉姓作尉託奇枝，哥拔奇枝皆涉相似，未詳

孰是，前云六代孫俟兜，此云五代孫乙紹豆，世次相符。

生俟兜祐兜樂生迴綱 洪校云「案北周書尉遲侯兜生迴、綱，北史亦無尉遲兜樂名」庫本校注則云「按北周書尉遲俟兜封長樂郡公，生迴、綱，此有脫誤」羅校亦云「俟案（案俟）兜，周書尉遲迴傳作俟兜。」余按尉遲迴廟碑，父俟兜，長樂郡公，尉姓下後周長公侯兜，校注亦謂長下脫樂字，知樂卽長樂公之脫簡，迴有子名祐，見周書祐又下文所錯簡也，疏證以樂爲兜譌，說尙未歸。

安允迴周太師大司馬蜀公 回遷大司馬，冊太師，見廟碑，安爲綱子，與「允」字均應是下文所錯簡。

生寬順 北史六二、迴有子寬、誼、順、惇、祐，周書祇著惇、祐，卷八尉姓祇著寬、誼，合觀之，知上文之祐字，應移於生寬、順之下。

安隋鴻臚卿生者壽綱大司空吳生運，運盧國公允生壽庫部員外 安、運、勤、敬，北史六二同，不著允，北史謂安入隋歷鴻臚卿，周書四〇、運進封盧國公。又迴從孫庫部員外郎耆福，校注以爲吳下脫國公字，是也。考周書綱有子

注云，「嘗卽允子，安子名壽，重出，疑誤。」余按福、壽字不同，則許一爲安子，一爲允子，今無他證，難以斷定。但本文錯簡殊甚，其大致當云，「綱，大司空、英國公，生安、允、連、安、鴻臚卿，生荅、壽、連、盧國公；允生壽（者福？）庫部員外也。（允、連音甚近，亦許同是一人，北朝人名，常重音不重字也。）尉富娘墓誌，曾祖兜，祖綱，周大司空、吳國公，父安，隋左光祿大夫、左武衛大將軍。（六朝善華四）又兩京新記三，安尙周昌樂公主。

又司空長樂公尉遲長命生破侯相貴，金石錄二二云，「廣業王者，尉萇命之子破侯也。碑云，魏末離亂，萇命嘗營護此寺，其後破侯與其弟興敬復加營葺，故立此碑。按北史及北齊書有尉長命傳，今碑乃作萇命。」何焯謂六朝碑中長與萇多通用，是長命、萇命確卽一人。據史與碑，祇知長命有子破侯及興敬（北齊書二作興慶）。且未聞封爵，又北齊書一九，尉標封海昌王子相貴、相願，則尉長命與尉標殊難斷爲同人。勞格讀書雜識一徒因姓纂長命生破侯相貴之語，遂謂「標與長命當卽一人無疑」，未免斷得太易。蓋吾人旣讀前文，知姓纂此處訛舛頗多，長樂公恰是俟兒封爵，已著錯簡之迹，不能遽謂是長命之封爵也。縱許是長命之爵，而與海昌王等差要別矣。北齊書、武定元年，興慶將戰沒，「神武勉之曰：事濟，以爾爲懷州；若死，則用爾子。興慶曰：兒小，願用兄。許之。」不請用父而請用兄，合觀長命本傳，長命之卒似在興慶前。（本傳年分可考者，討平樊子鵠，在天平元年。）而標封海昌王在太寧初，去興慶之卒又幾二十年矣，故知勞氏標卽長命之說，不能據姓纂以立論也。復次，沈炳震云，「北齊書、尉長命傳，長命子興敬，封集中侯，諡閔莊。按北史、尉長命傳，長命子名興，字敬興，無封諡，綦連猛傳尉興慶，不言何所人，諡閔莊，蓋興慶別是一人。北齊書、興慶無傳，而慶敬以音似而訛，遂以爲長命子，當從北史爲正。」不信先

出之北齊書、而信後出之北史，殊無的據。況長命子名興敬，有碑可證，是北史之「興字敬興」，已先示人以訛舛之跡，趙氏既比較碑傳，亦不聞辨北齊書之非，吾故謂沈說未足憑也。重藏舍利記（會昌六年九月立）云：「寺爲後魏元象中、幽州刺史尉長命所造，號尉使君寺，後改爲智果寺，唐則天時改爲大雲寺，開元中又改爲龍興寺。」（據金石錄二〇引。）

又後魏平東將軍尉遲說 宋僧傳四、窺基傳，「姓尉遲氏……魏平東將軍說。」

六代孫孟都生羅迦羅隋代州西鎮將軍 窺基傳，「六代孫孟都，生羅迦，爲隋代州西鎮將，乃基祖焉。」以羅迦爲一人，與姓慕羅迦兩人異，疑姓纂近是。

生運運生紹宗左屯田將軍油江伯 窺基傳，「考諱宗，唐左金吾將軍、松州都督、江油縣開國公，其鄂國公德，則諸父也。」宗即此之紹宗。依今本姓纂，窺基應羅之曾孫，即敬德姪孫，與僧傳差一代，蓋今本「生運運」三字，是涉前文尉遲後而衍，應刪却，如此，則兩書脗合矣。十六衛有屯衛，無屯田衛。江油屬龍州，此作油江，應乙正。慈恩傳七、貞觀二十二年，皇太子遣率尉遲紹宗領兵。

孫瓌卽州刺史 元龜九七九，開元二年十月，命左驍衛郎將尉遲環使吐蕃，舊籍瓌、環二字常互訛，此時代相合，即其人無疑，通鑑二一二正作瓌。復次全文四二二，楊炎杜鵬舉碑云：「夫人河南郡君，尉遲鄂國公之孫卽州刺史瓌之女也。」孫字屬瓌言，是瓌乃敬德孫，此一句應移在下文生修寂、修儼之下，非紹宗孫也。

唐右武侯大將軍 侯誤，庫本作候。

鄂州忠公 據舊書六八鄂州乃鄖國之說

生寶林司衛卿 林舊書會要御覽二二七文苑英華集古錄目均作琳。司衛卽衛尉改名，說見前。琳碑以咸亨元年立。（亦見金石錄四。）拓本景龍元年「大唐故□國公嫡孫許州鄖陵縣丞秦府君（利見）墓誌」云，「外祖

尉遲琳，衛尉卿。」

屈突

本居元朔徙昌黎 元類稿五六引作玄、是，又徙上多「後」字。

孝文改爲屈氏 官氏志云，「尸突氏後改爲屈氏」今觀姓纂知尸乃屈之破文。

西魏復本姓 類稿引作「至西魏又復本姓」

昌黎 屈突遼生須右僕射 魏書三三稱屈遼，從其改姓也。惟未言須爲右僕射。

須生恆右僕射濟北公 千唐、屈突通誌，「高祖恆，中領軍，隨魏氏遷于洛□，永熙之季，公大父又徙關中。」

曾孫長卿郢州刺史 通誌，「大父慶尚，魏黃門侍郎，周邑川公……父長卿，周開府儀同三司、郢州刺史。」

生通唐兵吏二尚書 舊書五九通祇爲兵、刑、工三部尚書通誌同。

生壽韓幹詮倫延 毒及少子詮，見舊通傳，通誌亦稱世子壽。

生仲翔叔齊季將 舊傳稱詮子仲翔。廣記一〇〇引紀聞，記開元二十三年事，謂屈突仲任自言卽仲將、季將兄弟，仲將當仲翔之誤。全文四〇一、開元時，叔齊擢書判拔萃科。

仲翔幽州都督 舊傳仲翔，神龍中爲瀛州刺史，按幽州未嘗設都督，當是幽州之訛。唐語林三則天末，令宋璟往按幽州都督屈突仲翔賦汚，可證。

生琦俊右監門郎中俊生紹先 下一俊應乙在右監門之上。監門衛祇稱「中郎將」不稱郎中，應乙補。

曾孫陝監察御史 全詩三函一冊，劉長卿有酬屈突陝詩。

通弟蓋隋長安令 長安志一〇、經行寺云：「本隋長安令屈突蓋宅，開皇十年，邑人張緒市之，立爲寺。」蓋爲長安令，以嚴整知名，見舊書通傳。

屈侯

魏賢人屈侯 廣韻、姓解、通志及辨證三七均作屈侯鮒，此等。

漢有郎中屈侯豫 通志作郎中令，辨證作郎中。

不更

齊簡公時不更苗爲執法也 齊通志作秦，按此是秦氏，作秦爲是。

潛夫論宋大夫不更氏 潛夫論箋九、不第氏云：「元和姓纂引潛夫論不更氏，後紀十注云，不更、不茅，見潛夫論，又別有不夷氏，云見世本、姓纂，以爲不夷甫須之後，按本書無不更、不茅、不夷、第、夷聲相近，第誤爲茅，夷誤爲更，史記、魯世家，煬公築茅闕門，徐廣曰，茅一作第一，作夷，正與此同。」可參下不夷姓。

子姓之氏 氏庫本作後。

音夢 辨證三七引姓纂云，「下音夢，」當補下字。

後漢書不蒙娥使內附 通志作後魏書不夢蛾。

不夷

世本宋不夷甫須之後 按廣韻六脂夷字注云，「世本云，宋襄公子墨夷須爲大司馬，其後有墨夷臯，」姓解一略同，通志、墨夷氏云，「風俗通，宋大夫有墨夷須、墨夷臯，」然則不夷者、墨夷之訛也，甫者、尊稱之辭也，應移入二十五德路史有不夷，亦沿姓纂之訛文。

佛圖

本姓白氏 羅校云，「晉書、佛圖澄傳作本姓帛，」譯音無定寫也。

弗忌

晉大夫樂弗忌之後 辨證三七引無之字。

勿忸于

疑與勿紐于同 忌、紐祇偏旁之差，似不應致疑，通志作万紐于者近是。

九迄

乞伏

乞伏國仁本鮮卑乞伏部首帥也晉孝武時爵號西秦王大單于一補一 據類稿五十九引。

十月

越

夏少康之後 庫本每少字

子孫以國爲姓氏 姓氏二字，當任衍其一，備要二七無姓字，是也。

河南 越勒氏越彊氏並改姓越 彊庫本及通志作彊，今官氏志無越彊，疏證以爲勒當作勤，勤、彊古韻相通也。

闕

風俗通云古闕者官爲姓 姓解一云，「古有謁者之官，寺人也，後以爲氏」通志、謁氏云，「風俗通云，古有謁者官，因以爲氏」合觀之，乃知此闕姓兼冒謁姓之文也，闕應正作謁，古下可補有字，官上可補以字。

王僧孺語云 語誤，庫本及通志作譖。

越椒

楚令尹公子嬰齊子重之後 按通志、越椒氏云，「一莘姓，楚大夫闕越椒之後也」文雖與此迥異，但謂越椒爲闕越椒之後，說自可信。復考通志、越椒氏之後爲嬰齊氏，云「莘姓，楚穆王之子公子嬰齊之後也，嬰齊字子重，爲令尹」又姓纂卷五、嬰齊云，「出莘姓，楚令尹子重曰公子嬰齊，後氏焉」與此條意義無異，然則直冒嬰齊之文耳。在姓纂爲越椒冒嬰齊，而在通志則嬰齊適繼越椒之後，其中關係，又大可注意者也。嬰齊已見卷五，應刪，參附錄三。

後秦錄有北梁州刺史平襄公越質詰歸，廣韻、通志均以爲三字姓，辯證三七、越質云，「西秦乞伏國仁破鮮卑越質叱黎于平襄，獲其子詰歸，弟子復平，詰歸後爲北涼州刺史」，以爲兩字姓，非三字姓，但梁作涼訛。

十一沒

兀

後魏改安樂王元鑒曰兀氏。魏書二〇、璽傳云，「詔改其元氏」，造語殊晦，觀此乃明。

紇干

代人孝文帝改爲干氏。千唐、紇干濬撰女紇干氏誌云，「初官氏志有紇干，與後魏同出於武川，孝文南遷洛陽，改爲干氏，逮周室之賜，則與彼殊塗，實以司空（弘）才冠一時，盡忠王業，虜言紇干，夏言依倚，爲國家之依倚。」河南、貞觀有紇干承基。按周書二七、田弘傳亦賜姓紇干，千唐李夫人紇干氏誌即認弘爲十二代祖。貞觀中、紇干承基告侯君集反，見元龜一五二。近年出土有顯慶五年番禺府折衝都尉平棘縣公紇干承基誌，未見。

貞元僕寺丞紇干遂。其後也生愈渭南縣尉。紇干氏誌咸通十二年立云，「高祖植，皇任頴王友，曾祖著，皇僕寺丞，累贈禮部尚書」，此作遂殆誤。誌又云，「祖臬，皇河陽節度使，封鴈門公，贈吏部尚書，父濬，見任工部員外兼侍御史，封鴈門縣男，食邑三百戶，賜緋充魏博節度掌書記」，愈爲臬訛，渭南尉元和七年臬之兄官也。臬亦見樊川集。

紇骨

唐利州侍中 侍中乃治中之訛，貞觀二十三年，始改治中曰司馬。

紇單

改爲紇氏 今官氏志無之，通志有，但云改爲單，亦與此異，疏證謂紇單卽志之渴單，作改紇者誤。

紇奚

改爲奚氏 卷三作紇奚氏，改嵇氏，與官氏志同，此又云迄奚改奚，誤也。據官氏志，達奚氏改奚氏，大抵嵇、奚兩字，舊籍常混，可於疏證引文見之，通志又誤紇奚改紇氏。

沒鹿回

本沒鹿氏代人爲沒鹿氏 此顯有誤，庫本作「本沒鹿回部，或爲沒鹿氏」，通志作「本沒鹿回部大人，或爲沒鹿氏」，則「氏代」應改爲「回部大」，爲上當補或字，疏證亦謂應云本沒鹿回部大人。

孝文帝改爲賚氏 庫本無帝字。

吐谷渾

吐谷渾歸化因氏焉

河南 唐右將軍吐谷渾景順 吐谷渾下注云，「案金壺字義，吐谷渾音突厥魂，」當是清臣校注。余按吐谷渾已見前卷六，廣韻亦入上聲，雖謂讀吐如突，可別見入韻，但究嫌複出，蓋苟應讀入聲，似不必分載於上聲韻內也。今通志、吐谷渾氏之文，與上聲者同，又不著吐谷渾景順，是否冒他姓之文，尙待研考。

葛

葛天氏之允 允庫本及通志作裔，新書七、備要一四引作胤。

漢有潁川太守葛興 見後書七五、韓稜傳。

後漢有汾葛令襲 通志云：「後漢有汾陰令葛襲。」按後書一一〇上、葛襲傳，嘗爲蕩陰、臨汾二令，鄭略作汾陰，亦誤。此文之汾葛令，乃臨汾令葛之脫倒，說之集一七、葛威德碑，「襲則績稱二縣」亦作襲不作襲，意唐人見本固有作襲者。

梁國葛興之後 據後書，襲爲梁國人，則梁國下當補人字。

丹陽句容 神仙傳有葛元元從孫洪 元、庫本同，姓解二作玄。

領大著作抱朴子一百一十六篇 作字應重，此奪。

河南 賀葛氏改爲葛 當云改爲葛氏，新書及備要有氏字。

達

八凱叔達之後 叔庫本、嘉本均作仲，亦見羅校引辨證，非也，八凱中無仲達，通志作叔達。

以王父字爲氏 宋本辨證引祇作「爲氏。」

達奚

後魏獻帝第五弟之後爲十姓 丙寅稿徵士奚智墓誌跋「誌稱智始興大魏同先僕臉可汗之後裔中古遷移分領部衆遂因所居改爲達奚氏焉……序紀獻帝考曰威皇帝諱僧誌所謂僕臉可汗卽僧也」

遠祖長寧公革生司空斤 革魏書二九奚斤傳作簞通志同姓纂作革類稿五八引作覃當訛亦單姓奚氏 員半千達奚思敬碑「豫鄰之代分爲諸國兄弟七人各統一部天倫之盛達奚居上高祖遷洛……

故達奚於後便姓奚焉」（全文一六五）

與穆于陸妻賀劉尉爲北人八族 校云「案魏官氏志八姓中有稽氏非奚氏達奚以獻帝弟始改爲氏八姓乃太祖舊勳在達奚得氏先當以史爲正惟穆陵奚于四姓有之」稽誤庫本作稽陵誤庫本作陸是也又官氏志之「官」余所有者是光緒初印局本字并不誤後印者或中斷爲「宮」矣按北人八族之說一詳於劉姓再詳於陸姓穆姓下亦略引及校注者至此始提異議已嫌失序若獻帝更在太祖前十餘世論達奚得姓固時代在先（達奚後改奚）校者乃以爲在太祖後疏陋之極蓋誤獻帝爲獻文帝也參看前劉陸兩姓

斤元孫武後周太保大冢宰鄭公也 周書一九達奚武傳不言其爲斤玄孫祇云祖春父長得此可以聯其世系然斤有數十子不知爲何子所出矣武本傳未嘗爲大冢宰

達勃

改爲袁 當補氏字袁志作袁疏證謂古一字也。

鷁冠

風俗通楚賢人以鶻爲冠因氏焉鶻冠子著書不先提賢人之名而敍在因氏之後於義不順應依尋源四一引文將鶻冠子三字乙在楚賢人之上。

褐餘

濟夫論云曲沃桓叔之後今漢魏叢書本或作禡餘氏通志同姓纂作褐餘。

渴單

改爲單氏官氏志作可單改爲單。

十三末

末

今秣陵是其後通志同然秣陵是地名語殊費解疑當補人字。

拔略

後魏官氏志拔略改爲蘇氏陳校云「今官氏志作撥略氏後改爲略氏」按通志文同姓纂。

賀拔勝傳有都督拔略視見周書一四勝傳。

末那樓

後燕錄有襄城公末那樓當通志同廣韻十三末及姓解三作末那樓雷疏證以爲卽莫那婁云「末莫樓婁亦以聲轉序紀昭帝四年東部末耐樓大人倍斤入居遼東末係末譙耐由能轉莫那婁氏蓋卽出於末耐樓部也」余

按比干碑陰有「監御令臣河南郡莫耐婁悅」足知當日譯華之姓無定寫也。

十四點

滑

滑伯周同姓國也爲晉所滅以國氏焉 姓觿九又引云，「黃帝庶子箴姓，封滑，」附識於此。

滑伯

英賢傳曰姬姓因氏焉 此條語意不完，當有奪漏，尋源四一，「英賢傳云，周同姓國，爲晉滅，子孫以國爲氏。」

陳留 漢有滑伯堪爲齊悼王中尉 辨證三七云，「誤矣，是人氏滑而名伯堪，非複姓也。」

十六肩

薺

莊子齟缺堯時賢人 辨證三七云，「誤矣，齟缺非姓名，」按古今人表已列齟缺，不自林氏始。

學于王倪 通志同辨證三七引有道字，姓解一亦云學道。

蔑

魯大夫食采於蔑後因氏（補） 據姓觿九引。

鐵弗

改爲弗氏 今官氏志無。

薛

凡六十四世，備要一五、新書七、類稿五三引作葉。

賜師邑爲大夫。師誤，庫本及尋源四二又備要、新書、類稿引，均作沛，又新表七三下云，「仕楚懷王爲沛公」，通志云，「楚懷王賜沛邑爲大夫。」

曾孫卽 新表、登生雲，雲生卽，卽生倪，通志亦云曾孫倪，此誤。

孫廣德 羅校引新表，廣德爲鑒五代孫，通志作玄孫廣德，亦差一代。

元孫永漢千乘太守 校云，「案唐世系表，卽元孫漢，字公子，官千乘太守，此作永字不合。」校注稱卽玄孫誤，應作廣德玄孫，通志亦記廣德玄孫爲漢，永則涉下文之永而衍也。

八代子蘭 子誤，應如羅校作孫，新表、漢至蘭爲八代，通志作六代者訛。

徐州別駕 徐、新表作堯。

齊歸晉爲光祿大夫齊生懿晉光祿河東太守 新表祇云懿，北地太守，子恢，河東太守，通志亦謂齊歸晉爲光祿大夫，河東太守，但姓纂下文又云河東太守懿也。羅校云，「齊上奪子字。」

號薛苞 三字庫本無，此顯誤，或當云「號北祖」，參下文。

河東汾陰 元孫謹五子又號爲五房 全文四九七、權德興薛萃先廟碑，「從廣德十三葉至後魏安西將軍涪陵

侯謹乃分五房，世數與此不合。

西祖大房洪祚絕。祚、庫本作祖誤。洪祚見魏書四二。
順先生萃（補）金石錄二九云：「右唐薛萃碑，唐史列傳云，萃父順爲奉先尉，而此碑及元和姓纂皆云名順先，蓋史誤也。」

自勸司勳員外郎餘杭太守（補）乾道臨安志三：「薛自勉，司勳員外郎，餘杭太守，河東汾陰人。……右見元和姓纂。」勞考八云：「據表，自勉乃自勸之兄，官餘杭太守，亦正相合，蓋皆誤移自勸官位於自勉下耳。」由臨安志引文觀之，則新表又沿姓纂之訛，亦其本百姓纂之一據。

瑩杭州刺史（補）乾道臨安志三：「薛瑩，杭州刺史，河東汾陰人。……右見元和姓纂。」茲據補。

列

鄭有隱者列御寇、御庫本及通志作禦，下文又別出列禦。

悅

左僕射悅真。真誤，應依宋本辨證及通志作綰，故下文承言悅綰也，類稿五三亦稱左僕射悅綰。

生壽南燕尚書。南通志及宋本辨證同，庫本作昌，非是。

舌

左博越大夫舌庸。廣韻同，越絕書作曳庸，石經作后庸，宋本辨證引作「越大夫舌庸之後」，無「左傳」字，羅校

引今本辯證有又羅拔王璽曰姓氏徵序一鄧氏辯證謂……世無舌氏今印文有舌高六朝人書后字別作舌與舌相亂越大夫之名爲舌庸爲后庸雖不能遽定而舌則實有是姓

別

姓苑云京兆人通志同廣韻作揚州人。

雪

楚雄（熊）嚴子仲雪之後（補）據姓觿九引。

薛孤

河南此應提行空格。

北齊恆農王恆庫本作宏。

孫吳仁薛孤吳仁或作薩孤吳仁由薛轉寫爲薩也。

唐右金吾將軍朔方公龍朔二年官右金吾衛將軍見會要三七。

揭揚

漢功臣安道侯揭陽定之後庫本此陽字與前標目同作揚按漢表一七作陽兩揚字均應作陽也。

列禦

鄭穆公時列禦寇之後禦寇亦見上列姓羅校云案古今姓氏書辨證引作鄭穆公時列禦寇著書八篇余按

著書八篇一語，業見前文列姓，鄧氏或括引耳。至辨誤二九力辨列禦寇非複姓列禦，自具理由，但姓纂固云「之後，」非必謂禦寇姓列禦，古間有以名氏爲氏者，則禦寇之後，可氏列禦，今祇應問後世果有列禦姓否耳。

啜刺

突騎施首領開元左武侯大將軍燕山王啜刺右失畢子歸仁襲燕山王 侯誤，庫本作候。按舊紀八、開元二年，火拔頡利發石矢畢來奔，封燕山郡王，同書一〇三作石阿失畢，右應石之訛。（說見拙著突厥集史。）又舊書一〇四、有火拔歸仁，均稱火拔，不稱啜刺，試以通志勘之，乃知火（原誤大。）拔之後，繼以啜刺，此節應屬火拔，已下乃屬啜刺，觀此而姓纂今本之錯簡，與通志之各氏排列，有多少關係，更得一證。又左武候、通志作左武衛，右失畢、作石失畢。又元龜一二八、天寶十三年，以隴右十將特進兼右金吾衛員外大將軍兼大（火）拔州都督燕王（山）郡王火拔歸仁加驃騎大將軍。

突厥首領

已下乃爲啜刺本文，宋本辯證云，「啜刺、唐突厥首領姓。」

生元崇左威衛將軍同正 威，通志同，庫本作武。舊書九六、姚崇傳，「時突厥叱利元崇構逆，則天不欲元崇與之同名，乃改爲元之，」不知即此人否。

生懷

懷，通志作瓌，近是。

尙衣奉御

通志作尙永壽奉御，誤。

改爲朱氏 見上卷二朱姓今志作改爲味氏殆誤又此姓當改收葛韻

十八藥

藥

河內 後漢南陽太守藥崧 見後書七一、鍾離意傳。

蜀錄晉有藥嵩牙門藥仲 通志作「蜀錄晉有牙門藥沖」其藥嵩則爲子昂之子，見下條。

大曆有殿中監閑廄使兼御史大夫藥子昂 昂誤，庫本及姓解通志作昂。通志下文又云，生峯、嵩。寶應元年子昂官殿中監，見會要五九，又官閑廄使，見同書六五，會要常訛藥作樂，唯卷七八正作藥。芒洛遺文中，李鼎誌稱廣陵藥氏，關內節度御史夫人（大夫）子昂。新書二〇八以右武衛大將軍藥子昂代判元帥行軍司馬。

若干

河南瀛洲刺史洲誤庫本作州。

勸次子導生則唐左武衛將軍 通鑑一九〇、武德五年下有洪州總管若干則，即此。

十九鐸

鐸

左傳晉大夫鐸遏寇 下文別出鐸遏。

廷尉鐸政 辨誤二九云，「考漢長樂衛尉，乃鐸政也，見班勇傳，不姓鐸，」余按班勇傳有鐸顯，非鐸政，作政者唐人

避諱改，前卷五亦稱「漢有廷尉鐸政」辨誤說可信，例如今急就篇鐸氏下有鐸長生，卽鐸、鐸易訛之證。

郭

周文王季弟虢叔受封于虢或曰郭公因以爲氏 說之集一七、郭知道碑，「本乎文王之弟，是爲虢叔，虢或云郭，因而氏焉。」

燕有郭隗 類稿五一引文、隗下空一格，接云，「郭隗、燕昭王築宮而師事之，致士先從隗始」此乃章定敍隗之言行，非引林書，編類稿者誤耳。

太原陽曲 漢末大司農郭全 三國志二六注，「按郭氏譜，淮祖全，大司農。」

生縕 同上注稱淮父縕，鴈門太守羅校引唐表作蘊。

縕生準配鎮 準新表同，三國志二六作淮，古之準字也。配、鎮均見傳注引晉諸公贊。

生奕 晉諸公贊云，鎮子奕，與此作準子異。

配城陽太守裴秀賈充並其晉也 見晉諸公贊。

鎮尚書郎謁者僕射 晉諸公贊、鎮謁者僕射。

鎮七代孫祚後魏左僕射東光文貞公 魏書六四、祚傳作右僕射，傳又云，「過郭淮廟，問祚曰，是卿祖宗所承耶，祚曰，是臣七世伯祖，」惟謂是淮弟亮後，則與此不符。祚止封東光伯，此曰公，通稱也。

土謙元孫仙駒馬 會要六、各公主無降郭仙者，唯玄宗女臨晉公主降郭潛曜。

京兆 西魏右僕射郭嵩 隋書六一衍傳止云父位至侍中不著其名此可補史傳之闕。

生衍隋左衛大將軍 隋傳作左武衛卒贈左衛。

生贊嗣本儉 衍傳長子臻次子嗣本。

味邱生液駢馬都尉 尚玄宗女壽光公主見會要六。

味賢陳州司戶 全文四〇八有郭休賢云「玄宗時擢書判拔萃科」味休字頗近未審卽其人否味賢昆仲以味爲連名味字當不訛也。

雄吏部郎中 奉天錄一建中末有駕部郎中郭雄又元龜一三九興元元年四月贈故吏部郎中郭雄同州刺史因遇害故全文五一、雄小傳作比部郎中。

嗣本職方郎中司農卿懷仁公 嗣本貞觀中官司農卿見通典一九七會要七九稱鴻臚卿懷仁縣公謚靖。

齊宗司農郎中懷州刺史 通鑑二〇三弘道元年末有右千牛將軍郭齊宗時代相合當卽其人惟高宗所改尚書各曹無名司農者以言司農寺又無郎中之官此處當有舛誤廣記一八九引盧氏雜說高宗問齊宗何謂天地人陣唐太守題名記「郭齊宗光宅元年十月自右衛大將軍授」（會稽掇英）嘉泰會稽志二作左衛。

曾孫商州刺史求校書郎 勞氏讀書雜識六引此略去商州刺史四字而不言其略之之故所徵求之事迹亦無商州刺史之歷官按求（球）以元和二（三？）年制科及第（會要七六及御覽六二九）十一年自藍田尉史館修撰充學士（重修承旨學士壁記）則謂元和六七年間彼方充正九品上之校書郎歷階正合復次嗣本官

貞觀中，其玄孫似非遲至元和初始入仕，知曾孫之下，求之上，均有奪文也。又登科記考一七引元龜以郭球爲元和三年制科及第，岑輯舊書逸文八云，「據憲宗紀上云，元和三年夏四月，乙丑，貶翰林學士王涯虢州司馬，時涯甥皇甫湜與牛僧孺、李宗閔並登賢良方正科第三等，則作二年與四年者皆誤。」

肅宗少子襲徵左拾遺 紀事八言陳子昂與郭襲徵等號方外十友，陳氏別傳稱處士太原郭襲徵，紀事作徵，殆宋人諱同音字之故。

穎川 北齊黃門侍郎平章事舉 校云，「案唐世系表、郭待舉相高宗，生二子，秦初、秦方，此作北齊相，未詳。」余按新表七四上，育北齊黃門侍郎，生處範，諸城丞，生待舉，相高宗，又舊紀五、永淳元年四月，黃門侍郎郭待舉同中書門下平章事，大約姓纂原文當云，「北齊黃門侍郎郭育，孫待舉，黃門侍郎平章事」因兩黃門侍郎相承，故脫去數字，且訛待舉爲舉也。

生秦方兄子秦初 羅校云，「案秦初、秦方，唐表作泰初、泰方。」余按原校謂新表以秦初、泰方爲待舉二子，（見前引）此在一般讀新表者均無異辭，殊不知新表調製無法，秦初爲待舉兄子抑待舉子，在表上幾無分別，（參篇首自序）故吾人讀此世系，應依姓纂之敍述讀之，新表本自姓纂，兩者初無異致，試觀下文納兄孫一條，在新表看來，固與納孫無異，比觀即可以恍然矣。

納給事中陳留採訪使 元龜稱郭納舉開元二十六年文詞雅麗科，舊書二〇〇上、天寶十四載，陳留太守郭納降祿山。千唐孫嬰誌，「父造天寶初應文詞清麗舉，與郭納同登甲科」與元龜異。

生賁謨霸 按武后時殘害宗支情狀尤重者有郭勗籍舒州同安縣（通典一七〇）廣記一二六天后問張元一在外有何事元一曰外有三慶郭勗身死百姓皆歎三慶也今姓纂之勗爲待舉曾姪孫時代顯不合非爲同人拓本大歷十三年汝州司馬李華字士謐誌題「堂內弟朝散郎前行絳州稷山縣主簿郭勗撰」疑是此人。

納兄孫監察御史 兄孫之下每名依新表七四下知爲閭也以今人之眼光讀新表則閭爲納孫而缺其父但依姓纂之敍述讀之則閭爲納兄孫而缺其父祖也不善讀書者輒謂新表與姓纂異豈其然。

生待封左衛將軍 新書一一一作左豹韬衛將軍。

華陰 隋大將軍蒲城公郭榮 羅校云「案蒲城公唐表作浦城公，隋書郭榮傳作安城公」余見本兩書均作蒲城，隋書五〇、封安城縣公者乃榮父徵耳，羅校誤。

生福善唐兵部侍郎 集古錄曰云「福善字福善太原晉陽人唐初官至益州都督府長史，謚曰慎，碑以貞觀十二年立。」

榮弟弘道同州刺史鄧公 武德三年官同州刺史見會要四五後徵拜衛尉卿見元龜一七二。仕隨時歷通事舍人滄州長史尚食奉御見御覽七三一。

生敬君廣慶 校云「案唐世系表廣慶作廣敬」余按萬年宮銘碑陰有左衛將軍兼太子左衛率上柱國鄧國公臣郭廣敬則作敬者是慶殆宋人諱改也下同貞觀二十一年遣廣敬徵車鼻可汗見舊突厥傳。元龜九三三、鄧國公郭廣敬爲隰州刺史坐與上官儀交遊故也。

生昶慶州刺史 羅校云，「案唐表、履球生昶，此以昶爲廣慶子，疑誤。」昶見家廟碑，但姓纂下文言進曾孫通，顯未敍及昶之一代，且彼之昶爲涼州法曹，與慶州刺史亦異，豈姓名相同者歟？又虛己之高祖亦名昶，見魯公集八云，隋驃騎大將軍開府儀同三司。」

云本尉氏 氏下當補人字。

云榮父叔進之後，就字面解釋，應爲榮父之叔名進，但據新表七四上，進與徽同格，似進爲榮之從叔，然新表之格式，有時不可盡據，且姓纂謂進曾孫通，而表列通爲進玄孫，如將進推下一格，而信新表同格爲同世，則進又祇榮之從弟。平津記七引文乙，「父叔」爲「叔父」，又以新表、進下空一格爲誤，其意似主張履球已下，應各推上一代者，惜郭氏家廟碑祇自履球敍起，故進爲通之或高或曾，已是難決，進與榮之一支，世次如何，又更無從揣定矣。全文三五三，苗晉卿壽州刺史郭公神道碑云，「曾祖廣意，光祿大夫，……烈祖履球，金州司倉，大父昶，涼州司法，……皇考通，美原主簿。」所謂烈祖者卽曾祖，而曾祖廣意之曾，與曾門（卽層門）之曾同解，比觀家廟碑自知之。

進曾孫通美原尉 曾孫與新表不合，說見前條。尉、家廟碑作主簿，（萃編九二）苗晉卿、郭公碑同。

渭吉壽三州刺史 家廟碑略云，遷扶州刺史，未上，除渭、吉二州刺史，又授綏州，遷壽州，新表作吉、渭、壽、綏、憲五州，誤。（參授堂金石跋。）苗晉卿、郭敬之碑止云，「除吉、渭、綏、壽刺史共四州。」不言扶，或因未上之故，先吉後渭，亦與家廟碑小異。敬之卒天寶三年，壽七十八，見苗碑。

生子琇子儀子映幼賢幼儒幼明幼沖
校云「案唐世系表敬之十一子尚有子雲子璫幼謙子珪四人」璫誤庫
本作玳是余按下文敍子雲歷官則此處當脫子雲名又節末稱子珪幼謙早亡是姓纂比新表少敍者祇子璫一
人耳新表稱子璫渭北節度使檢校右僕射歷官不小即使其卒在前家廟碑不應不敍（吁咄均贈開府是卒在
前者）新表所書未審何據也幼儒廟碑同新表訛幼孺

子儀生曜吁晞咄晤曖映吁誤廟碑及兩唐書作吁下同咄廟碑兩傳同新表訛朏全文三三一楊綰汾陽王妻
王氏碑約大歷十二年作云「有子六人長曰銀青光祿大夫太子詹事上柱國太原郡開國公曜次曰開府儀三
司行左散騎常侍趙國公晞次曰開府儀同三司行尚書吏部司封郎中上柱國樂平郡開國公晤次曰銀青光祿
大夫試殿中監駢馬都尉曖次曰銀青光祿大夫守殿中少監曖幼曰朝散大夫守祕書省著作佐郎映」不著吁
咄非王出也

銘光祿少卿 貞元五年以鴻臚卿弔祭回紇見會要九八（舊書一三貞元六年下訛爲郭降）十七年七月在麟
州刺史任內爲吐蕃所殺見舊書一三

晞工部尚書 全文五〇德宗優卹子儀諸子詔稱曖兄檢校工部尚書守太子賓客趙國公晞
生鈞鋼鍊鉛鑄錄鑲 羅校云「案唐表無鑄有鑲」庫本重鑲字亦非是

鈞兵部員外 新表作工部侍郎

晤兵部郎中 叢編八引京兆金石錄唐兵部郎中郭晤碑長慶四年立

曇駙馬右軍常侍 僮傳一二〇及新表、又全文五〇，皆稱左散騎常侍，右軍字誤。尚代宗女昇平公主，見舊書一一、永泰元年。元龜五五三云，「（貞元）十六年九月，贈左散騎常侍駙馬都尉郭曇工部尚書曇，大歷十四年授左常侍，建中二年以薨，興元元年二月授太常卿同正，以至于終，今詔書言常侍，誤也。」

生鑄劍鎔鋸 鏽、兩唐傳同，新表訛縱。叢編八引京兆金石錄，唐宮苑閑廢使駙馬都尉郭鋸墓誌，長慶二年立。全文七三八、沈亞之駙馬郭公誌，鋸也。略云，自邠州刺史入爲殿中監，尚西河公主，改宮苑閑廢使，長慶二年卒，年三十七。

鑄右庶子 羅校云，「右、唐表作左。」

劍衛尉少卿 舊書一五、元和九年十一月，除邠州刺史，此其見官也。廣記四三七引宣室志，郭司空劍，大和中自梓潼移鎮西涼府。

鑄駙馬殿中監 新表稱檢校戶部尚書，穆宗時所官也。尚順宗女漢陽公主，見舊傳。金石錄九，「唐贈左僕射郭公碑，李宗闕撰……長慶三年八月」，以舊傳考之，鑄之碑也。

曙左金吾將軍 羅校云，「案左、唐表作右，」余按舊書一二〇作左金吾衛大將軍。奉天錄一，建中末有郭曙從駕，即此子儀之子，與前京兆下者同姓名，據元龜二六九，時官司農少卿。又德宗優卹詔，稱右金吾將軍曙。

映右庶子 映廟碑及舊、新傳同，新表及庫本，嘉本作映，非是，因子儀之弟有子映也。德宗優卹詔，稱左諭德映。子雲左領軍將軍 此有子雲，前文尋。

生昕 偕傳新表皆謂幼明子，然表亦稱「譜云、子雲子。」

生煦曠晦皓暉 新表以暉爲幼孺子。舊書一三、貞元十二年五月，郭曠貶官，會要二三作前南郭縣尉郭曠，柳州安置，余初疑卽幼孺子之曠，及檢元龜三〇七云，「前南鄭縣尉郭曠於柳州安置」，始決舊紀、會要作曠、暉者均誤，又唐無南郭縣，郭鄭之訛。

煦鴻臚少卿 貞元十二年五月，前邠州長史郭煦袁州安置，見舊紀一三、會要二三、元龜三〇七、全文五二作汾州，誤。

中山彭城 庫本作鼓城，與舊書一九〇中、新書一〇六及新表同，彭字誤。

唐中書侍郎平章事潁川男郭正一 廣記一七一引朝野僉載，「中書舍人郭正一破平壤，得一高麗婢。」武后因正一，見伯玉集九。

館陶 唐齊州刺史郭善慶狀 羅校云，「案善慶、唐表作善愛。」余按舊書九七、祇云父愛。又新表作濟州誤，唐無濟州。

生元振兵禮刑三尚書 舊傳祇充吏、兵二尚書。

生晟鴻臚卿左驍衛將軍生城 羅校云，「案唐表、鵬生城，此作晟生城，疑誤。」余按新表、元振生晟句鵬句鵬及仲翔、鵬、左驍衛將軍舊傳亦稱元振子鴻，則疑鴻臚卿三字乃涉鴻而訛，原文殆作「生晟、鴻、鵬、鵬、左驍衛將軍」也，果若是，則姓纂與新表并無二致。

曲沃 唐蒲州刺史子賤 子賤上應補郭字。

河內 晉郭黔今無聞 按黔乃默之訛，默爲河內懷人，晉書六三有傳。

略陽 後漢有郭整六代孫荷 晉書九四、荷傳，「六世祖整，漢安、順之世，公府八辟，公車五徵，皆不就」考後書一
一三、逸民傳，法真有友人郭正，恰生安、順之世，正、整音近，郭整其卽郭正歟。郭正亦見三輔決錄注。

廣平邯鄲 漢有郭縱 見漢書九一、貨殖傳。

燉煌 晉太傅左長史郭瑀 羅校云，「太傅，晉書、郭瑀傳作太府。」

諸郡郭氏 唐左武將軍太原公郭知運 據說之集一七，應作左武衛大將軍。開元中，知運卒於涼州節度，見廣記

三三〇引廣異記。

生英傑彥英協 下文有英彥，彥上奪英字，參下文。

協生嘉將作少監 按元載、郭英乂碑，「嗣子將作少監嘉珍，憤積嘗膽，哀纏泣血，」同是將作少監，似卽一人，或以
協子而出後英乂，亦未可定；今縱讓是兩人，此「嘉」要與「嘉珍」爲從昆，殆未必一名嘉而一名嘉珍也，故知
協生嘉下當奪一字。

彥英檢校僕射劍南節度 彥英乃英彥之倒，舊傳祇言知運子英傑、英乂，說之集一七則有英傑、英奇、英協、英彥。
(參金石錄二六)復考舊書一一七、英乂傳，拜尚書右僕射，充劍南節度，官歷與此恰合，則知英彥下有奪文，而
前文知運所生，亦脫英乂名也。全文三六九、元載郭英乂碑，「公名英乂，字元武，贈伊州刺史，公之烈祖也，隴右

節度攝御史中丞贈太子太傅知運公子皇考也。」乾元元年，鄆州都督郭英乂，見寰宇記一五一。

光祿少卿郭仁勛，制詔集二〇作驃騎將軍光祿卿仁最，最二字形近，考元龜六九四、郭仁勗爲同州留守，則作勗者是。

茂禱生崇禮崇默崇嗣崇禮濟州刺史生震觀豫震左司員外郎觀拾遺豫生圖圖生降降鴻臚卿 按制詔集二〇、咸陽縣丞郭君墓誌銘云，「祖汝州司馬茂禱，父濟州刺史崇禮……公卽濟州府君之長子也……季父崇默……嗣子大理丞縱，侍御史絳，」誌祇云公諱某，不著其名，但誌之絳，當卽此之降，由此以推，蓋郭豫墓誌也。姓纂書例，恆不循行序，故豫雖長子而居最後，絳兄名縱，固從系旁，姓纂作降訛也。顧姓纂以降爲豫孫，似與誌絳爲豫子不合，殊不知絳、降同聲，則豫孫不應與從父同名；就讓一步言之，載制詔集者非豫誌，（震、觀之歷官，均與誌異，是必須設想崇禮尙有他子耳。）亦不應與再從父同名，故余謂姓纂以降爲豫孫者必有誤也。再據誌，豫卒開元十八年，年三十六，誌稱葬永泰二年，則距豫生纔七十二載，由唐代仕進歷資測之，豫孫當未能官至侍御史，故絳爲豫子，非豫孫，亦無庸疑。震、玄宗初爲殿中侍御史，見元龜五二〇，與前文郭元振初名震者非同人。

降鴻臚卿 舊紀一三、貞元六年十月有鴻臚卿郭降，但據舊、新回紇傳及會要，此實郭鋒，非郭降也。又元龜四九七、貞元初，以京兆少尹郭隆充渠堰使，隆爲玄宗諱，似不應以命名，未知卽郭絳否。

工部郎中郭虛己 精舍考一云，「郎中當作尙書。」全文二五二、蘇頤（孫逖之誤）制守駕部員外郎兼御史中丞朔方節度行軍司馬關內道採訪處置使賜紫金魚袋郭虛己，可守左庶子兼御史中丞。三〇八、孫逖制工部侍

郎上輕車都尉郭虛己，可戶部侍郎。千唐開元二十一年國子司業開休元誌，題「朝請郎前行侍御史太原郭虛己文。」天寶四載、孝經序，題「中散大夫守戶部侍郎上輕車都尉臣郭虛己。」（萃編八七）魯公集八、郭揆碑，太原人也。五代祖昶，隋驃騎大將軍、開府儀同三司，高祖澄，皇朝朔方道大總管，涇、鄜、坊、慶、丹、延、夏七州刺史，贈荊州都督，謚曰忠。曾祖某，朝散大夫、太子洗馬，祖義，朝議大夫，贈鄭州刺史，父虛己，銀青光祿大夫守工部尚書兼御史大夫，蜀郡大都督府長史持節充劍南節度支度營田副大使、本道并山西道採訪處置使，上柱國，贈太子太師，謚曰獻。揆卒天寶八載，年二十四，終河南府參軍。

彥縣州刺史 全文五二三，有楊於陵爲判官郭彥郎中謝手詔表，殆卽其人。

北庭都護郭虔齊州歷城人 舊書一〇三、郭虔瓘傳，「齊州歷城人也，開元初，累遷右驍衛將軍兼北庭都護。」卽其人，此奪瓘字。

給事中郭鄰 勞考一一引會要及緯略作璘，郎官柱作潾，云鄰疑潾。余按元龜六四五作郭隆，殆避玄宗諱改，然會要、先天元年制科及第者又有郭璘之不審爲一人否。

主客郎中郭奇 主庫本誤生。

兵部員外郭誼 嘉定赤城志八、會昌五年刺史郭誼，殆非同人，否則必任一書有誤。

司勳郎中知制誥郭慎徵 徵郎官柱勳中作徵，舊書林甫傳作徵，郎官柱金中新書林甫傳，金石錄一〇、寶列叢編八均作徵，其碑、天寶中立。徵唐碑率作徵，如郎官柱金中之劉體徵，金外之鄭少徵、吳通徵，倉外閣知徵，主外趙廣

微，是也；亦或作徽，如戶外權慎微，不過寫法稍異；又如洛州思順坊造像記，徽作榦（平津記四），咸通四年程修已誌，思入微冥作徽，顧貞元十六年張氏誌，積善無徵之徵又作微。會稽掇英總集二（北宋熙寧中，孔廷之纂），天寶三載送賀知章致仕，郭慎微有和詩，全詩二函九冊，祖詠有家園夜坐寄郭微，同函十冊，王昌齡有淇上酬薛據兼寄郭微，（一作高適詩，又云郭少府微。）

秋官郎中郭奉萬年人 按元龜六一六、則天時有（司刑？）少卿郭奉一，當即此人。

倉部員外郭文簡建興高平人 萬歲通天二年，右補闕郭文簡，見寰宇記八五，亦見廣記三九九引陵州圖經。晉、宋齊時，建興高平同爲邵陵郡屬縣，北魏建州有高平郡，此稱建興高平，未詳。

祕書郎郭翰晉陵人 通鑑二〇三、垂拱二年，翰以監察御史巡察隴右，同書二〇四、垂拱三年，自麟臺郎降巫州司法。靈怪錄有太原郭翰，官至侍御史，不知指此否。

兄遙遠 全文六二一收郭遙賦兩首。

霍

周文王第六子霍叔之後 類稿五一引，叔下有處字，通志作第八，辨證亦然。

河東 駕部員外霍栖梧 元龜一二八、開元二十三年，採訪使舉趙州平棘縣令霍栖梧。

魏郡貴鄉 唐御史中丞霍獻可 天授二年，由懷州錄事參軍授侍御史，見會要六七。（考異一一作御史。）聖歷

元年官御史中丞，見新突厥傳，亦見舊書八九。長安二年，魏靖理冤濫疏，「霍獻可臨終，膝奉於項，」（年分據元

龜五四四，文據全文二〇八。）會要四一訛爲崔獻可。廣記一四六引定命錄，狄仁傑之貶，獻可時爲開封令，及作相，已爲郎中，狄薦爲御史中丞；同書二五八引御史臺記，獻可爲侍御史；同書二五九引御史臺記，獻可貴鄉人，父毓，岐州司法，獻可累遷侍御史、左（？）司員外。

蜀郡新繁 唐河南尹霍廷玉 廷、精舍碑作庭，精舍考一、引四川成都志，開元十年，以左驍騎（勉按有奪誤，參下文。）霍廷玉充劍南節度益州長史，又引兗公頌碑末，文林郎守主簿平陽霍廷玉，以爲同人。余按：兗公之頌，立於天寶元年，彼廷玉既以開元十年躋益府長史，豈有二十年後尚守主簿之理，至一稱平陽，一稱蜀郡，雖許著其舊望，但由前節觀之，此兩庭玉當非同人也。復考元龜六二六，「開元十年……又以江南道按察使宣州刺史霍廷玉爲右驍騎將軍、山（南）道按察使梁州都督，」是廷玉此年所任，非劍南節度，成都志旣誤，勞亦失察。元龜一六二、開元八年，宣州刺史霍廷玉充淮南西按察。山右石刻六、開元十七年慶唐觀銘碑陰，稱「河南尹、上柱國霍庭玉。」

郝

出于郝省氏 郝省訛，（宋本辨證同。）據通志，乃赫胥也，備要一五及類稿五一引作赫昇，昇卽胥字之訛，應作省。

帝乙時子期 類稿引作「殷帝乙時王子期。」

漢上谷太守郝夔 虬誤，應作賢，見漢表一七，通志同。

太原 後梁太傅郝潔 按後漢有太原郝絜，當卽其人，後梁乃後漢之訛，太傅二字衍。

安陸子北客 窒古文，庫本作叟，附見處俊傳。

南容祕書郎 南容見廣記二五八引朝野僉載，云，郝象賢，侍中處俊孫，頓丘令南容子也。

處傑鄺州刺史 太宗朝曾任宿衛，見會要六三。

駱

姜姓齊太公之後有公子駱以王父字爲氏 類稿五一引同，姓觿十引云，「鄭大夫王孫駱之後」姑附於此。吳駱絡 絡誤，庫本及姓解、通志皆作統。

梁泉 五代孫知義唐亮州刺史 元龜三六六、永徽三年，駱弘義爲處州刺史，弘、知字相近，知殆弘之訛。唐亦無亮州，弘義是時官西北，（參元龜文使見。）處乃庭之訛。

河南 官氏志地駱拔氏改爲駱氏 通志同，官氏志作他駱拔，見前卷八，尋源一五謂地爲他訛。

閻

周之閻人 洪棱云，「永樂大典作閣，據氏族略作閻，」按庫本，閻人原作閻人，故無此注，洪氏據通志改正，故附此注；又姓解一作閻，宋本辨證作閻。

守王宮者所以止扇闔屏 通志引姓纂亦作止扇，但無闔屏二字，姓解一同。庫本作屏，與急就章顏注同。以爲氏 通志引姓纂作「因以爲氏」，尋源四二同。

急就章有閻并訛 庫本無「有」字，通志引有。

漢有閻并儒者太守田延年使部汾北後至廣陵相有治名 儒誤，通志引作孺（姓解一同）是也。又庫本無「有」。「并」二字，通志有「并」字，蓋涉上閻并訴而衍也。校注「則因諸本之訛也」句後，庫本尚多五十五字，云：「閻人周禮無其官，王應麟曰：周閻夭之後，又漢佞幸傳、閻孺，惠帝時人，田延年、昭帝時人，不同時，必無使部汾北之事，以閻爲閻，舛謬殊甚。」按姓纂以閻人解釋閻氏，（此就庫注見本言之。）祇可謂是解釋姓原之誤，斷不能因止屏爲閻，遂并強姓纂之閻人，亦依顏注改作閻人，此庫注之線索不清者一。漢有兩閻孺，庫注所舉者佞幸傳之閻孺，又一閻孺，附見七六。尹翁歸傳、田延年使部汾北事確有徵，此庫本之考據未盡者二。洪氏既據通志引文，改閻人爲閻人，宜其刪去庫注此節矣。復考急就篇閻并訴注，閻一作閻，顏氏主從閻，故其注云：「閻氏之先，本周之閻人，閻所以止屏，今之門杖是也，職典其事，遂爲姓焉。漢有閻孺。」并引閻孺爲釋；後人如姓纂等，既從閻讀，本應將閻孺一名剔出，顧讀則從閻，解又引閻，所以糾葛幾不可理也。

索

生靖尙書 宋本辨證同，據晉書六〇、靖傳，曾爲尙書郎，未爲尙書。

鄂

漢初安平侯功臣鄂千秋 漢表一六作鄂秋，蕭何傳作鄂千秋。

薄

衛賢人薄疑 見呂氏春秋，古今人表作蕩疑，讀書雜識三，據姓纂，以爲蕩乃薄之訛，且引通志、通鑑注同作薄以證，

然通志純姓慕化身，通鑑注又或上承林鄭之說，薄蕩孰正，不能據鄭胡以見姓慕之必是也。

沒高帝薄太后 沒誤，庫本及通志、備要二四均作漢。

子戍奴嗣子梁嗣 桀云，「案漢書，戍奴作戎奴，孫梁此作子誤。」按通志亦作戍奴，又子梁之子，乃承戍奴言之，校

注謂應作孫，非也。

莫

漢富人莫氏見游俠傳 辨誤二九云，「按漢平陵富人苴氏，非莫也。」平陵如氏、苴氏見漢書九一、貨殖傳，非游俠傳。

大曆中比部員外莫藏用 制詔集九、授比部員外郎制，稱朝議郎檢校尚書倉部員外郎兼侍御史、充稅青苗錢使判官賜緋魚袋莫藏用。元龜一六二、大曆二年，命比部員外莫藏用宣慰嶺南。

河南官氏志邢莫氏改爲莫氏（補） 據類稿五一引，校云，「案通志，莫氏爲幕氏。」余按通志、莫氏云，「官氏志、邢莫氏改爲莫氏。」校注引誤，但今官氏志及通志之代北複姓中，均無邢莫。

作

子因避地 應依通志及類稿五一子下補孫字。

落

漢有落下闕 見漢書律曆志。

錯

今溫州有此姓，此係洪氏據氏族略引文所補。尋源四二既據姓苑立錯氏，云宋太宰後，又據路史立鑠氏，云滕後有鑠姓，去聲，且引世本作錯；余按廣韻錯、厝同音，是鑠卽錯也。況張氏錯下引姓纂云：「今溫州多此姓。」鑠下引姓纂云：「溫泉多此姓。」尤爲錯、鑠無別之證。蓋一姓而誤析爲二也。沈跋云：「又（後記）十卷注云，鑠去聲，纂云，溫泉多此姓，今孫本二十一震無鑠姓。」余按廣韻震韻及今字書均無鑠字，沈氏見本之鑠，實鑠（卽錯）之訛體，今姓纂附入聲，沈氏祇據路史讀去聲，致失考也。錯通志分附去、入二聲，但廣韻入聲之錯，不云人姓，路史亦稱去聲，應移附十一暮。

絡

見姓苑 今通志氏族略五，誤爲洛氏，與下一條複，氏族略二別有洛氏也。

洛

落下闕或作洛 庫本作「洛下闕或作落」，余按落下闕已別見，以文義言，洪本爲合，類稿五一同洪本。

恪

陳大夫之後（補） 據姓觿十引。

鐸遏

莫者

西秦錄有衛將軍莫者般羝 通志作右衛將軍莫者般羝，廣韻及姓解二作左衛將軍莫者般羝。

尚書郎中莫者阿胡 通志無中字。

莫折

代居渭州襄城縣 城誤，通志作武，按元和郡縣志三九，渭州有襄武，無襄城。

襄城 陳虞部員外郎 城字亦誤。陳庫本作隋，是也，此爲北人，不應仕陳。

隋貝州刺史鍾離 鍾離當是其封爵，奪去爵等之字也。

索盧

呂氏春秋禽滑釐門人索盧參後漢淮陽令索盧放 通志文全同，宋本辨證略同，類稿五七祇引前句。放後漢書一

一一有傳，但云爲洛陽令，非淮陽。

落下

魯大夫食采落下因氏焉漢博士落下仲異 按通志，落下氏云，「漢武帝時落下闕，善天文、地理、曆數，巴郡閬中人，神仙傳有落下公」與此迥異，唯落姑氏則云，「魯大夫食采於落姑，因氏焉，漢博士落姑仲異」（辨證三八略同。）所差者祇一可有可無之「於」字，由是知姓纂之落下，確誤錯於卷五，臯落，姓纂之落姑，又有其文而佚目也。

拓王 拓、通志作柘，下同。

狀云本姓王樂浪人祖熊後魏伏波將軍鎮武川賜姓拓王氏焉 疏證云、「王盟傳，其先樂浪人，魏賜柘王氏，（北史作拓拔。）」余按今局本周書二〇亦作拓拔。傳又云，「父熊，伏波將軍，以良家子鎮武川，因家焉。」此王熊與周書一八之王熊，并非同人。傳又稱盟於大統中賜姓，非熊已賜姓，亦小異。

武川 熊生懋後魏少司寇安寧公 周書二〇、盟弟懋，拜小司寇，北史六一同，此作少誤。
隋大府卿略陽卿 下卿字誤，庫本作公。是。

孫奉燭州都督永寧公 舊一九六上、儀鳳三年，令燭州都督拓王奉等禦吐蕃。

拓跋

黃帝土德王北人爲拓后跋氏後拓后跋氏從省文爲拓跋氏 按通志、拓跋氏之文，與姓纂拓跋，幾完全相同，所不同者惟此數語，今姓纂訛舛既多，上舉數語，又文義難曉，是不可不與通志比勘也。志云，「黃帝土德王，北人以上（土誤）爲拓后，受爲跋，號拓后跋氏，後從省爲托跋，」（類稿五八正作「土」，號上多「故」字，餘同。）就一般推測，通志此節，當亦錄自姓纂，故知上舉姓纂數語，顯有奪文。復次，魏書一云，「黃帝以土德王，北俗謂土爲托，謂后爲跋，故以爲氏。」與通志或姓纂土爲托后，受爲跋，解釋略異，東胡民族考上云，「蒙古語謂泥土曰 *tobon*，*toghsuu*，托跋之托，殆即 *tobon* 或 *togho* 之同語也。」（一二八頁）按 *togho* 恰與托后相對，是兩種解釋中，通志或姓纂比魏書爲適當，魏收之書，固多謬誤，然亦早已殘缺，又安知今本之「謂后爲跋，一非後來傳說，

(昌黎集二五注又作謂石爲跋，可以概見。)而林寶所見，尙爲完本耶。至跋之訓受，余於北荒語未窺門徑，不能尋出若干證例，但如華夷譯語、蒙人呼拿爲把里，西域水道記、回人呼有爲巴爾(音)，東胡民族考、蒙人呼擴張增殖爲(音)，滿人呼張大爲(音)，(上二三八及下七二頁)皆與「受」之義相聯繫，音亦無殊。(跋切韻二三三)吾故謂托跋之全譯，應從通志或姓纂作托后跋，其托后爲土，受爲跋，義并不訛，惜白烏氏之文，猶未參及通志，沿魏書、后曰跋之訛文，致未能盡發其蘊耳。又庫本兩后字均誤石。

開元後右監門大將軍西平公靜邊州都督拓跋守寂，守寂贈靈州都督，諡勇，見會要八〇。全文一六、中宗贈拓跋思泰特進制，「黨項大首領故右監門衛將軍貞外置同正員、使持節達溫等一十二州諸軍事兼靜邊州都督仍充防禦部落使拓跋思泰，……可贈特進，……仍以其子守寂襲其官爵。」

亦東北蕃也。通志無東字。

孫乾暉銀州刺史，會要九七，貞元二年有夏州刺史拓跋乾曜，據舊吐蕃傳下，實乾暉之訛。

諾護

後魏河西胡諾護于內附，通志文全同，但均作護諾，不作諾護，考護諾于內附，見魏書二、天興二年辨證三〇引此作護諾云，「姓纂以爲護諾氏，一作諾護者傳本之訛，應改正，移入去聲。」

莫侯婁，婁通志作盧，見源四二引作婁。

莫多婁

河南 北齊有晉州刺史石城公莫多婁貸文 羅校云，「案石城公、北齊書莫多婁貸文傳作石城侯」余按「公」字可作泛稱，前屢言之，且貸文傳有贈尚書右僕射、司徒公之語，則又似追贈爲公，傳從省文耳。

莫胡盧

代人孝文改爲陽氏 今官氏志無廣韻、姓解、通志有，疏證以爲胡卽那聲之轉，然改氏不同，未可據信。

莫多那

代人後魏中山太守高邑公莫多那題今無聞 通志文殆全同，唯莫多那均作莫那婁，考官氏志、莫那婁氏後改莫氏，今姓纂訛也，疏證說同。題魏書二八有傳，稱莫題。

二十陌

柏

柏同爲周太僕左丞 通志作柏景爲周太僕，左丞二字殆衍文，宋本辨證作周太僕正，備要一三引及類稿五二均作柏問，亦無左丞二字。

秦大將軍柏直 柏直、魏將，見漢書高紀上及韓王信傳，通志、秦作魏，是也。

晉武帝柏夫人生趙王倫 武誤，通志正作宣。

濟陰 王孫孺譜云 孫誤，庫本作僧。

貞元左威衛大將軍柏良器濟陰人 據李文公集一三，季纂生敬仁，敬仁生譽，譽生造，卽良器之父，是良器爲季纂

玄孫今姓纂以季纂列魏郡下良器列濟陰下又未加以說明誤矣復據同集良器終左領軍大將軍新書一三六同此作左威衛亦疑誤柏耆父良器贈太子少保見白氏集三四

生者諫議大夫舊書一五四、耆傳「乃自處士授左拾遺……元和十五年……轉兵部郎中太（大）和初遷諫議大夫」（據岑刻校記）則耆爲諫議大夫遠在修書之後乃後人所增入者全文六九三、李虞仲制前使持節婺州刺史上柱國騎都尉賜紫金魚袋柏耆可守尚書兵部郎中

元封進士婺州刺史進士而承以婺州刺史非姓纂書例末四字亦後人所增李文公集二三云「有子曰元封爲蔡州刺史……大和元年翹自廬以諫議大夫徵路出于蔡元封泣拜」則大和元年時元封方在蔡任林氏修書時未得爲刺史

魏郡柏子之後柏懷後漢魏郡太守因居斥邱李文公集一七「及漢有鴻者由議郎爲魏郡守子孫家焉故爲魏郡也」與此作柏懷異鴻或懷後書均無考

十代孫季纂唐司農卿汝遂宜虞四州刺史武陽公李文公集云「有季纂者入唐爲工部尚書」不舉餘官會要八〇季纂贈工尚武陵郡公謚敬武陵與武陽亦小異元龜六二〇、「武德中歷屯田農圃監再爲司農少卿」同書七六六季纂隋末爲祁縣長從平京城以功累至上柱國同書八九九爲司農卿乞骸骨拜虞州刺史致仕

蜀郡大歷中同州刺史柏貞節制詔集一三「開府儀同三司試太常卿使持節邛州諸軍事兼邛州刺史御史中丞劍南防禦使及邛南招討使上柱國鉅鹿縣開國子柏貞節……可使持節都督夔州諸軍事兼夔州刺史依

前兼御史中丞充夔忠萬歸涪等州都防禦使。」又元龜一七六、大歷初，杜鴻漸奏邛州兵馬使柏貞節爲邛州刺史。

翟

齊翟僕新 齊通志作秦，按急就篇注作齊。

漢文帝廷尉翟公下邳人 見漢書百官公卿表及鄭當時傳，邳誤，應作邦，通志及備要三五、類稿五二引，均正作下邦。

汝南上蔡 漢丞相高陽侯翟方進 按琅邪有高陵、高陽二縣，皆爲侯國，（漢地志）據漢表一八，方進乃高陵侯，非高陽侯。

晉翟陽 陽應作揚，下同，晉書九四有傳，但全文七三二、長孫參翟公重建碑表亦作「晉處士陽。」

陽六代孫晉林見隋書孝義傳 晉誤，隋書七二及庫本均作普。

唐有功臣殿中監汝南公翟無言 無言嘗官閑廢使，見會要六五。新唐書、長安五年檢校司農少卿兼知總監翟世言，攷異四二云，「李愬傳宋功臣有殿中監兼知總監汝南郡公翟無言，即其人也，唐人諱世字，當作無言爲是。」沈跋云，「又（後記）十卷成王侯次子于翟爲翟氏注，姓纂云少子非，今孫本二十陌翟姓下無成王少子之文；按今本既云翟黃帝之後，卽不應再綴成王之後一語，否則當冠「一云」二字，說乃相通也，姑闕疑待考。」

晉大夫郤文 文下應依通志及姓解補子字。校云：「又原本俱誤郤作郤，今改正。」按郤爲郤之古寫，通志亦作郤，校注竟以爲誤，妄也。又校注謂姓纂記載，缺失良多，缺誠有之，然林氏非爲郤姓作族譜，豈能一一臚列，此吾人應爲林氏諒者也。

漢有侍中郤瓌 後漢有郤巡，官侍中，附見後書 一二上、樊英傳，不知姓纂是指此否。

濟陰 子登 羅校云：「晉書、郤說傳，子延登。」

格

漢侍御史格班 內寅稿、康仁誌跋云：「據誌，則七葉祖班，晉時爲侍御史，非漢也。」

裔孫明 棱云：「案唐世系表，明作顯，」稱明者避中宗諱也，通志亦作顯，內寅稿、康仁誌跋，「世系表作顯，與誌合，姓纂乃避中宗諱。」

陳留 明曾孫處仁 蒲里遺文目錄續編、有洛州司戶參軍事格康仁墓誌，垂拱元年立，按唐人碑誌往往寫處爲康，當卽其人，內寅稿疑康非處之別字，非也。（抱經堂集一九、答錢辛楣詹事書云：「然如據之爲據，泰之爲泰，又不得以古碑刻有之爲解矣，」可參閱。）康仁誌跋云：「曾祖通，祖顯，父瓘，諸書既失書康仁之曾祖通及父瓘，而誤以康仁爲顯之曾孫，誤之甚矣。」

處仁生希元 元龜二五八及新表七四上作希玄，舊書七〇作希元，康仁誌跋云：「誌則不載希元，使希元果爲輔元母兄，寧有書次子而舍元子之理，意希仁（按應作希元）爲處仁（按應作輔元）從兄，或是德仁之子耶？」

希元洛州司法 舊書七〇誤洛川司法。按會要三六、後漢書注，儀鳳元年上與注事者有洛州司戶參軍格希元。新書五八作格希玄，郡齋志五誤爲革希元，虞仁墓誌垂拱元年立，洛、洛字相似易訛，豈虞仁、希玄皆管官是職歟。（唯姓纂舊書、新表作司法異。）況舊書三八、顯慶二年，已改洛州爲東都，則儀鳳元年不得稱洛州，會要雖著初字，然賢立爲太子，不過上元二年事，洛州之稱久廢矣，若謂預注事者爲虞仁，則其誌似應提及，（拓本余未見，內寅稿有跋，唯未之及，則似誌無此事。）此猶懸而未決之疑問也。

輔元官尚書平章事 依舊傳，官上應補地字。輔元拜監察，遷殿中充使，見廣記二五五引御史臺記。

梁縣男 康仁誌跋云，「誌稱有子輔元，朝請大夫守洛陽縣令、上柱國、梁縣開國男。輔元傳不載封爵，姓纂有之，正與誌合。」

生遼殿中御史 新書一〇二、遵擢累贊善大夫。

嚇

風俗通赫胥氏之後，嚇字誤，庫本及通志均作赫，故云赫胥氏之後也。胥古寫作胥，與胥、省字相類，故前文郝氏「出于郝省氏，太昊氏之佐也」，新表七五下及宋本辨證同，而通志則作赫胥氏。漢書二〇、太昊氏之佐有郝胥氏，無郝省氏，可證。沈跋云「又後記一卷，太昊帝弟郝胥氏後有郝氏，郝胥氏注云，元和姓纂作郝胥氏，唐書（世）系表又作郝省氏，云太昊之佐也，今孫本十九鐸無郝胥姓，郝姓下云，出於郝省氏，太昊之佐也，轉與唐書世系表同」，自注云，「案郝胥、郝省，皆郝胥之誤」，按如沈注，則郝胥、郝省，特羅氏見本不同，羅氏所云「元和姓纂作

者，非一定姓。纂內有郝骨專條之謂，沈氏不必以「無郝骨姓」爲疑也。總之，郝省、郝骨實均赫胥之舛變，尋源四二又謂元和姓纂作郭骨，足證此兩字之傳寫多訛。張氏旣於尋源四三、立赫胥氏，又於同書四二、立郝骨氏，初無非踵路史之訛，析一而二耳。羅氏別出郝骨，殆因其於前記卷七已出赫胥，先有成見而然。赫易訛郝，如勳外、赫連梵，英華四九七訛郝連梵，（登科記考一同。）又急就篇下云：「趙將貢郝、漢貢赫，」實是一人。胥易訛骨，如七發通厲骨母之場，文選注以骨母爲胥母之譌。復次金樓子一：「栗陸驪連之後有赫蘇氏。」按左傳申包胥戰國策作勃蘇，吳師道云：勃蘇、包胥聲相近，依此求之，赫胥切韻 *guk* *kuo*，當譯自外語，通志固以入夷狄姓也。

白

黃帝之後風俗通秦大夫白乙丙嬴姓又有白起楚有白公勝楚平王太子建之子也周白圭漢白生（參據白文公年譜及類稿五二補）陳振孫白文公年譜云：「元和姓纂載風俗通，以白乙爲嬴姓，蓋亦以其爲秦人意之爾。姓纂復泛舉秦白起、楚白勝、周白圭、漢白生等數人，而皆不能言其出自。」陳氏非照引原文，又類稿引云：「黃帝之後，秦大夫白乙丙，楚有白公勝，楚平王太子建之子也。」備要二四同，故約其意參補如上。

帛

吳郡人神仙傳有帛和（補） 據類稿五二引。

澤（據沈跋補目） 說見卷二卑徐條，宋本辨證二十陌云：「澤出姓苑」廣韻同。

伯成

風俗通伯成胥渠 徵諸通志及漢書，伯皆陽之訛，蓋全條皆以伯成（一作柏成。）冒陽成之文也，應改正移入卷五。復次、辨證三九伯成云，「莊子、伯成子高辭爲諸侯而耕，亦作柏成。」又姓氏篇引姓纂，「栢成氏，堯時諸侯栢成子高。」與姓纂下文柏侯之辭略同，殆卽伯成本條之佚文矣。

諫議大夫伯成衡 通志作漢有諫議大夫陽成公衡，桓譚新論、陽成子張名衡，則公字可行。

功臣表吾侯伯成延 吾漢書一六及通志作梧。又伯成延，漢書陽城延，通志陽成延，故下云成或作城也。

王莽時伯成修獻符命 陽城脩見漢書莽傳下。

伯昏

列子有伯昏無人無或作睂 宋本辨證略同。

伯夫

韓子云伯夫氏墨家流也 廣韻及宋本辨證略同，辨誤三〇云，「按莊子、淮南子均作相夫氏之墨，」此作伯夫，當是見本不同。

伯夏

畢公高之後 宋本辨證引同。

伯宗

世本晉孫伯起生伯宗因氏焉 辨證三九、伯宗云，「謹按此謂伯氏所自起也，姓纂以爲伯宗複姓，誤矣。」

伯高

列子友伯高子進此係羅氏據辨證三九補，辯證云，「此校勘之誤也，伯高合爲複姓，然進字乃下文曰進二子之道，姓纂誤斷一句，觀者詳之。」

柏侯

漢有尚書柏侯雋管寧從柏侯子安受春秋廣韻尚書郎柏侯雋，姓解二、尚書郎柏侯雋，此奪郎字，通志作尚書令柏侯奮，殆誤。又宋本辨證引「管寧從南柏侯子安受春秋，漢有尚書郎柏侯奮」，南下蓋奪陽字，下文云子安居南陽也。

柏常

黃帝地官柏常之後（補）據姓觿十引。

號射

晉大夫號射叔之後漢桓帝時羽林左監號射鏘通志無叔字，左作右，辨證三九又引云，「晉大夫號射之後，漢昭烈帝時有羽林監號射鏘。」

百里

秦大夫百里奚其先虞人家於百里因氏焉（補）據類稿五七引。

白楊堤 通志文全同，惟楊堤作揚提。

二十一麥

麥

官至萊州刺史右衛大將軍 隋書六四及通志均作右屯衛，此奪屯字。

獲

宋大夫猛獲之後 通志及類稿五二同，廣韻及姓解二均作升獲。

革

漢功臣襄陽侯革朱 棱云：「漢功臣表作煮襄陽侯革朱」余按廣韻、通志亦作煮襄侯，唯宋本辨證與此同。

二十二昔

石

又石駘仲衛大夫生石祁子 庫本無「又」及「生石祁子」五字，類稿五二引文有。

鄭石癸癸字甲父 通志云：「鄭有石申父、石癸，」誤，石甲父卽石癸，見釋例八。

周石速漢石商石奮 通志作「周有石速、石張、石尚，漢有石奮。」

渤海 生喬統越峻儒嵩 羅棱云：「案晉書石苞傳，六子，越、喬、統、浚、儒、崇，」按石崇之名，人所熟知，嵩字之訛無疑，作儒亦非是。

平原 又駕部郎中石仲覽 唐初人，附見新書一〇六、高智周傳及一〇五、來濟傳。

上黨 僧位稱王 庫本尊王字。

河南 烏石蘭氏改姓石 參看上文卷三、烏石蘭或蠶石蘭。白烏氏謂是 arslan 之對語，其名在唐、宋、元史中常見之。

魏司徒蘭陵公石猛 吕黎集二五、石洪誌云，「九代祖猛，始從拓拔氏入夏，居河南，遂去烏與蘭，獨姓石氏，而官號大司空，」與此作司徒異。

萇生儔遠詢石儔生士濟 石字應衍。

初平元孫抱忠天官侍郎 天官侍郎石抱忠爲武懿宗、吉頊所構陷，見舊書一八六上。又石抱忠以文章顯，見盈川集一、庭菊賦序。抱忠檢校天官郎中，後棄市，見廣記二五五引御史臺記。唐石拓本有萬歲登封元年、「大周天官石侍郎第二息所生故馬夫人墓誌銘并序」，侍郎當即抱忠。（夫人卒年三十五。）

席

本姓籍晉大夫籍談之後也。談十三代孫瓌避項羽名，改爲席氏。潛夫論云，「籍氏及襄公之孫孫歷，」又云，「晉大夫孫伯歷實司典籍，故姓籍氏。」席泰誌（丙寅稿）則云，虞以握文啓藩，假以司籍命氏，創秦之政，自北徂南，避羽之名，改籍爲席。瓌字備要，一作懷，類稿五二引作瓌。

漢初徙關東豪族席氏後，旋安定臨涇。席泰誌，漢初豪傑西遷，遂爲關中望族。
安定臨涇 瓊十代孫廣 廣附見後書、陰興傳。

四代衡孫固 周書四四、固傳，高祖衡，則衡字應乙於四代之上。

湖州刺史靖安公 輿地碑記目三、襄陽府，「後周席肅公神道，保定四年卒。」羅校云，「案靖安公，周書席固傳作靜安公，」又丙寅稿、席泰誌跋云，「誌作安靖爲異。」

懿曾孫建渙異晉 舊書一九〇中、席豫，湖州刺史固七世孫，又新書一二八、豫字建侯，今精舍碑稱豫或建侯，郎官柱均稱建侯，蓋後來避諱，用其字也，此稱建不合，應補侯字，下同。全文二七〇收席晉文兩篇。開元中，右補闕席異，安定人，見歷代名畫記二。

建禮部尚書襄陽文公 舊傳封襄陽縣子，公者泛稱也。開元初，豫以監察御史按覆河西，見廣記一一五引廣異記。豫爲戶侍，見廣記三八六引廣異記。

薦中書舍人 昌黎集一〇、注云，「按諱行錄，席薦行八，貞元十年進士。」全文六三一、呂溫祭座主顧公文，貞元二十年，作，稱渭南縣尉席夔。輿地碑記目四、資州三仙磨崖題名云，貞元四年十月十日，杜錫、崔熊、席夔三人同遊夔。又見全文六〇四、劉禹錫答薛郎中書及廣記二二三引畫斷。全文六三三、「夔，貞元十二年弘詞及第，元和初，官吏部員外郎。」

又席法興裴叔業自南歸後魏拜并州 并州下注缺字，庫本無。羅校云，「案席法下脫友字，席法友，魏書有傳，官并州刺史，此并州下脫刺史二字。」

後魏雍州刺史易愷 通志同，宋本辨證作荊州。

前涼將軍易挺 挺、通志作捷。

籍

生伯鑾司晉典籍爲籍氏元孫籍談 按杜預云，「孫伯鑾晉正卿籍談九世祖」，程公說春秋分記云，「鑾生頡，頡生叔子，叔子生官正，官正生司徒公，司徒公生少襄，少襄生太伯，太伯生季，季生偃，偃生談」此作玄孫訛。籍氏播遷宋 宋上依通志補「於」字，備要二四引作「于宋」。

漢有倖臣籍端 端誤，通志作孺，見漢書、佞倖傳序。

石趙侍中籍罷 罷通志作熊。

唐太常博士籍知微 庫本無籍字，非是。微、通志作幾。

射

漢大鴻臚射咸 參前卷九射姓。

吳中書侍郎射慈 廣韻、姓解三及類稿五二均作中書郎，侍字衍。

奭

召公奭之後以王父字爲氏 宋本辨證引云，「召公奭，後爲氏。」

赤

帝佶帝赤松子之後 通志及類稿文全同，唯佶帝作譽師，庫本亦然，此誤。
益

伯益之後（補） 據姓觿十引。

辟閭

衛文公支孫以居楚邱營辟閭里因爲辟閭氏 辨證三九引作「衛文公曾孫以居楚丘營辟閭里，後世因爲辟閭氏。」

石駘

駘仲之後亦作石駘氏 辨證三九引同尋源四三引作石駘仲之後。

石之

左傳齊有石之紛如 辨證三九引同庫本奪「石之」二字。

石伯

左傳伯名伯奐之後 案云「案左傳有召伯，云「左、召伯奐之後」今試將此條之第一伯字衍去，則兩條恰相對照，蓋召字之艸寫或漫滅，近於「石」或「名」，故日誤石伯而文誤名伯也，文既複出，應全條刪卻。路史謂衛後有石伯氏，意亦沿訛，應闕疑考辨證三九石作云「孔子弟子石作蜀，字子明，英賢傳曰，姓石作名蜀，未知何據」又通志石作氏云「姓氏英賢傳石作蜀，仲尼弟子見史記」廣韻亦以石作

爲複姓，伯與作僅差一點，亦許以石作冒召伯之文矣。

赤張

史記赤張徒父赤張開赤張哆並孔子弟子，校云：「案莊子有赤張滿稽若，孔子弟子，史記、家語俱無赤張氏，惟漆雕徒父、漆雕哆三人名同開漆雕，疑因此誤。」開漆雕三字應乙於第二「漆雕」字下，洪本誤錯。余按漆雕冒合博之文，前已言之，今試將此條內所有三「赤張」字，全以漆雕代入，便與前引通志漆雕氏之文（類稿五五同）絲毫無異，是知此處又以赤張冒漆雕之文，赤張本條則誤附卷五墳潰下也。

赤章

韓子赤章蔓枝智伯臣也。說苑作曼支，寰宇記四〇引韓子同；廣韻引韓子脫蔓字，姓解三同；辯證三九有蔓字。

二十三錫

錫

梁錫休儒爲益州刺史。姓解二及通志均作「後梁有錫休」，無儒字，但後梁之後字應衍。

狄

周成王封少子於狄城，因氏焉。羅校云：「案唐表作周成王母弟孝伯，封於狄城，因以爲氏。」余按通志狄氏云：「周文王封少子于狄城，因氏焉，或言成王封母弟孝伯於狄城。」然則姓纂之成王，乃文王之訛，新表與姓纂各持一說耳，但類稿五二引，亦作周成。沈跋據路史，謂今翟姓無周成王少子之文，蓋未明翟、狄之通用，說詳附錄三。（路

史作周成王次子。)

古賢人狄儀 古、庫本作先，惟通志、類稿亦稱古賢人。

裔孫漢博士狄山 山見漢書、張湯傳。

天水 父文裔孫又居太原 辨證三九作「伯文裔孫恭，居太原，生湛，東魏帳內正都督、臨邑子，孫孝緒。」羅校云，「伯文、唐表作伯支。」

生知遜冀州刺史 桂云，「案知遜官越州刺史，此作冀，不合，」蓋據新表七四下立言。羅校云，「案舊唐書、狄仁傑傳，知遜冀州長史。」余按邛州刺史狄公碑，「俄除越（下缺）州鄭縣令……卽除夔州都督府長史。」（萃編六九）越字當是越州，但在鄭縣令之前，中間苟未降謫，斷非刺史，據萃編所釋，其文乃俄除越州刺史、華州鄭縣令，正與碑銘「剡本吳縣、鄭稱京輔」相符，王氏以爲表誤，信矣。知遜金石錄四作知慤，二字唐人常通用。

生仁傑納言內史令梁國公文惠公 上「公」字可衍。仁傑爲魏州刺史，見廣記三一三引玉堂閑話，又爲寧州見同書三二九，垂拱四年爲安撫大使，見同書三一五引吳興掌故集，爲代州都督，見同書三九三。

生光嗣光遠景昭 羅校云，「按景昭唐表作光昭，」余按開元七年闕里孔廟碑，「司馬天水狄光昭，字子亮，相門克開，雅道踵武。」（山左金石志一二）亦作光昭。

光嗣戶部郎中 據舊書八九，光嗣終歙州別駕，此舉其京職之崇者，唐人貴郎官也。廣記四二七引廣異記，開元中，光嗣爲費州刺史，孫博望，生于官舍。

孫博通博濟 杜工部集有寄狄明府博濟詩。梁公曾孫我姨弟云云，朱鶴齡注以爲大歷二年作，未知任何縣令也。
太白集九又有東魯見狄博通詩。元龜二三一、貞元九年詔稱，「前利州刺史狄博濟，惟乃曾祖梁文惠公，……可」

衛尉少卿。」

博通生元範 舊紀二四、元和二年七月，狄仁傑後玄範爲右拾遺，右會要四五作左，又稱曰仁傑孫，泛言之也。岑刊舊書校記七云，「聞本後作桓，沈本作曾孫，張氏宗泰云，桓當作孫，他本作曾孫，俟考。」今合杜甫詩及姓纂觀之，玄範顯是仁傑玄孫，舊書作後，不誤；巽道耕，舊唐書札遂一謂沈本作曾孫爲肅改，是也，但混言曰裔孫，亦考之未盡。

光遠袁州司馬 新表七四下奪袁字。廣記二六七引御史臺記，仁傑被羅織，光遠告變。

酈

其子疥 其上應依通志補食字，後人誤「其」作如字讀也。

孫魏酈道元 孫誤，庫本作後。

戚

先賢戚子著書 類稿五二引作「古賢人有戚子，著書。」

功臣表臨堅侯戚鰐傳封八代 廣韻、通志及類稿、備要一三引，均作臨轄侯，按漢表一六作臨轄堅侯，堅者謚也，此應補轄字。又八代，通志、類稿、備要作七代，漢書僅敍至七世止，此作八訛。

羅

左傳晉大夫羅茂 見成公十年，庫本、舊訛茂。

析

衛大夫析朱鉏公子黑其後也 按通志、析氏云，「朱鉏，公子黑背之孫，以王父字爲氏。」又云，「今析朱鉏，乃公子

黑之子，（？）」其後之其，疑應作背，類稿五二引作「公子黑背孫也。」參附錄二。

後漢析像 桂云，「案後漢書、析像乃折字，從手，此訛爲析，未詳。」庫本作後漢書折像。余按顏氏家訓及通志亦作析像，又隋書之浙州，今訛浙州，姓解一，「後漢書方術傳有折象，本是析，史誤書。」辨誤三〇引華陽國志，張江封南陽縣析侯，因以爲氏，謂析應從木不從扌，今刊本作折者誤。

析成

齊大夫析成鮒 鮒，通志誤鉏，辯證四〇引作鮒，云，「誤矣，謹案春秋魯定公十四年，析成鮒、小王桃甲率狄師襲晉，不克，士鮒奔周，小王桃甲入于朝歌，則鮒姓士氏。」

二十四職

職

山陽令職洪 廣韻及姓解一類稿五二同，宋本辨證作供，疑誤。

開元有職南金 宋本辨證云，「唐亦有直館職南金。」

民史記 民誤，庫本作明，類稿五二亦作明。

稷

稷氏后稷之後子孫氏焉 「稷氏」二字是羨文。

力

魯郡 漢有魯郡相力題因居焉 姓解一、通志及類稿五二亦作題，唯宋僧傳二五、神智傳、「力氏之先，黃帝臣牧之後，漢有魯郡相力歸，因官居竟，遂爲魯人也」與此異。

棘

衛大夫棘子成之後 姓觴十又引云，「楚大夫采邑，後因氏」姑附此。

息

襄陽 今襄州 校云，「案此下似有脫文，」庫本無似字。

植

南越有此姓 此目及文，均洪氏據氏族略所補，殊不知此文今誤附勒姓，特佚其目耳，文應刪卻，以免複出。

弋

今蒲州有弋氏望出河南 此是洪氏據氏族略補，但考通志實作「望出河東」，廣韻、姓解二及辨證四〇同，蒲州、

河東也，南字訛。

夏禹之後封於弋因氏（補） 據姓觿十引。

食

河南 漢有博士食子公 食子公，見漢書八八、韓嬰傳，河內人，宋祁云，晉嗣，與此異，通志亦作入聲，南字訛。

遼東 後燕合浦公食勃東夷人 按通志，食氏之後爲敕氏，云，「晉棘，望出遼東，後燕合浦公勅勃，東夷人，」與此條相同，乃知姓纂食姓兼冒勅姓之文而脫去其目也，在通志爲兩姓相連，而在今本姓纂則兩姓相冒，其關係已於自序言之，類稿五二、敕姓亦云，「後燕合浦公勅勃，東夷人。」

卽利

韓子宋戴公時大夫卽利渠彌 宋本辨證同。

稷邱

漢稷邱子得仙 宋本辨證同，唯庫本及通志，仙下均有道字。

弋門

漁陽人 漢、廣韻及辨證四〇同，通志作漢誤。

二十五德

國

以王父字爲氏 類稿五二引，此下有「亦爲國氏焉」一句，當是意引。

樂安 漢魏郡太守國泉字子尼 三國志一一國淵字子尼此曰泉避唐諱也

晉鎮南將軍王欽騎督國滿討張昌於隨郡 校云「案晉書、新野王欽遣騎督靳滿討張昌，非國氏也，國滿未詳」
依此，則王欽上應補新野字，非姓王名欽也。復考晉書一〇〇、張昌傳，「鎮南大將軍新野王欽遣騎督靳滿討昌於隨郡西」，則隋應作隨，又通志勒氏云，「晉鎮南將軍王欽騎督勒蒲討張昌於隨郡」，類稿五二同。（辨證四〇亦作晉王廩有騎督勒滿）興姓纂、國姓樂安望下後半截全符，勒靳、蒲滿（如金蒲、金滿，前已言之）字皆易訛，知唐宋見本晉書始作勒，非作靳，而今姓纂以國氏兼冒勒氏，故庫注謂國滿未詳也，茲既考出其誤，則此十五字應移入後文勒姓之下。

墨

孤竹君之後本墨台氏 此姓全係洪氏據氏族略補辨誤三〇、墨台氏云，「林寶云，墨音眉，台音怡，國名記、墨台一曰墨怡，怡音台，按林氏音墨爲眉，音台爲怡，其說無據」顧其下又云，「周書、怡峯傳云，本姓默台，避難改焉，則台卽怡字」夫張氏旣謂台卽怡字，是林氏音台爲怡，非盡無據也，語殊費解。

勒

南越有此姓 按勒姓之文，今誤入國氏，通志勒氏之後爲植氏，云，「南越有此姓」，其文正與此同，知勒姓之文，旣被冒於國，而勒又冒植姓文也，今應將「晉鎮南將軍（新野）王欽騎督勒蒲討張昌於隨郡」一節，移附勒姓之下，又於此文之前，補植姓子目，便合。洪氏不知勒姓文卽植姓文，故於息姓後補植姓，是爲複出，應刪卻。

北人

英賢傳古有劉河北人因氏焉莊子吳大夫有北人子高 档云，「案通志引英賢傳，古有劉河者，處於北海，其後以爲氏，又云周有吳大夫北海子高，此云莊子誤，北人又誤，」依此，則人字均應改作海，又劉河下可依尋源引文補「者處於」三字，但通志祇云「吳大夫有北海子高」，非云周有吳大夫北海子高也。至北人之文，今誤入北郭條。復次姓解三云，「莊子有北海若」，則莊子之下，尙有奪文，參下文北郭。

北宮

衛公族頃子生去疾孫括生遺生遺生貞子喜喜生結及肱 據文，則括爲頃子曾孫，考釋例九，「北宮括、北宮懿子，成公曾孫；北宮遺、成子，北宮佗、文子，北宮喜、貞子，北宮結，」是杜氏以括爲成公曾孫，然頃子與成公，固斷不能爲同人也。復考尋源四四引姓纂云，「衛成公曾孫括」，是張據本所見姓纂，其敍北宮世系，與杜氏同，可決今本必有訛舛，「孫括」之孫，似應作「生」，如是，則不特與釋例合，且與張據本所見合矣。又次釋例，遺生佗，佗生喜，此作遺生喜，亦脫一世。

左傳有北宮奢 左傳、姓解三作莊子。

漢書有北宮伯子 見佞倖傳敍及趙談傳。

北鄉

左傳齊大夫北鄉啓北鄉子車說苑齊人有北鄉駘與晏子爲友 档云，「案左傳，北郭啓，北郭子車，齊人，北郭駘與

晏子爲友，此俱誤。」駱誤，庫本注正作騷。余按通志、北鄉氏云，「見姓苑」北郭氏云，「左傳大夫北郭子車之後也，子車名佐，生北郭啓，說苑齊人有北郭騷，與晏子爲友」庫校蓋本自通志，是姓纂之北鄉，實冒北郭，凡鄉字均應正作郭，又駱字正作騷。

北郭

莊子舜友北郭亡擇晏子云古有北郭無擇清身潔已疾世之濁自投清冷之淵也。校云，「案莊子有北人無擇，此條當採入北人之下，又誤爲北郭。」余按通志、北郭之文，已引見前條，其北人氏之文，與此祇差三字，卽亡擇作無擇，疾世之濁作疾世人濁，又缺煞尾「也」字，蓋前文北人旣冒北海，北鄉復冒北郭，故此處北郭冒北人也。

北髮

漢書燕遺北髮長賂遺公主。按此乃卷七壽西之文，漢書七昭帝紀云，「燕王遣壽西長孫縱之等賂遺長公主」；蘇林曰，「壽西姓也，長名也。」復次姓解三有北旄，尋源四四謂卽北髦，髦與髮近，則北髮或北旄之訛，但北發釋者或以爲國名，發音同，亦得爲北發之異寫，姑闕疑待考。

北殷

世本云子姓也。按辯證四〇、北殷引姓纂云，「史記湯後」羅氏已據補入，與此意義相同，但旣引世本，殆可不再引史記，余頗以爲疑。繼檢辯證四〇、北旄云，「世本曰子姓」與此條無異致，然則北殷冒北旄之文也無疑，姓解三亦有北殷及北旄。

北野

見姓苑 姓觿十云，「北野出姓纂。」

万俟

河南 周安城公 城宋本辯證作成。

孫元道唐秦府車騎將軍靈公生肅殿中監號州刺史靈公 千唐、洪府法曹鄭夫人万俟氏誌，卒天寶三載，年四十九，誌云，「曾祖玄道，皇左車騎將軍、靈丘縣開國侯，贈汝州刺史，祖肅，皇銀青光祿大夫夫（衍文）殿中監，襲靈丘縣開國侯，父仲將，不仕。」知元道之「元」字，係後人諱改。又靈是惡號，會要八〇，謚此者祇朱忠亮一人，尤不得父子同謚靈也。依誌，知兩靈字下均奪「丘」字。

生齊莊庭玉 前引万俟氏誌有仲將，不知是二人之二否。

肅曾孫著元 辭證四〇云，「唐朱泚有殿中侍御史万俟著，」當即此著。

元生遜造 全詩十一函八册收万俟造詩一首。

黑齒

百濟西郡人也 郡誤，舊書一〇九、通志及庫本、又類稿五九引，均作部。

唐右衛大將軍燕國公黑齒常之 右衛訛，舊書一〇九及通志均作左武衛。

襄陽 晉衡陽太守習鑿齒 通志同，羅校云，「案晉書、習鑿齒傳作滎陽太守，」余按隋書三三、古史類亦作滎陽。左傳齊大夫習明史記齊習虛田成子時人 余按廣韻、隱，「齊有大夫隱朋，」又類稿五三、隱，「左傳、齊大夫隱朋，史記、齊有隱靈，田成子時人，」明朋字肖，虛靈亦常互訛，（見前文）是今本以習兼冒隱也，應剔出補目。

汲

濮陽 漢淮易太守汲黯 易當作陽。

其先七代爲衛卿大夫 漢書五〇云，「至黯十世，世爲卿大夫，」按衛滅於秦末，豈此處專指衛卿大夫，故作七世歟，但類稿五三、汲黯下固作「至黯七世，」姓解一亦作七世。

偃諸侯相 僮上當補子字。

摵

嬴秦之後（補） 擄姓觴十引。

邑裘

衛大夫柳莊卒 羅校云，「案大夫古今姓氏書辨證引作太史，」余按通志文同姓纂。又辯證四〇、邑裘云，「謹按

禮記注曰，襄與縣潘皆邑名，則邑裘本非複姓，林氏誤矣。」

二十八蓋

蓋

漢蓋公 見漢書曹參傳及司馬遷傳。

又司隸校尉蓋寬饒 校尉庫本訛檢校。

漁陽 唐國子博士蓋文懿宋州人 舊書一八九上云，貝州宋城人。

秦府學士諫議大夫蓋文達 據碑，（萃編四六）文達終正議大夫、崇賢館學士，此非終官。若就實官言，亦嘗任國子司業，比諫議大夫高一階云。又據王頌蔚寫禮頤讀碑記，文達碑立於貞觀二十三年，碑陰敍文達後裔，計有子弘式、弘亨、弘鐸、弘濟、弘旦、弘旦之下，尚有一名，已泐。

二十九葉

葉

因氏焉 庫本無焉字，通志有。

吳志有都郡葉雄 七字洪氏據祕笈新書增都郡誤，應從廣韻、姓解、通志及類稿五三、備要二四作都尉。

茹

衛大夫食采于茹 通志及新安志一同作衛，廣韻及姓解一作楚，辨證四〇亦引作楚，但類稿五三又引作衛。

因氏焉 辨證四〇引作「因以爲氏」，新安志同。

護羌校尉茹尙 見後書、西羌漢良傳。

又卷一百一
見漢書韓安國傳

石趙梁閔中書舍人聶熊清河人通志云「石趙錄冉閔有中書令聶熊望出河東又新安」梁應是染訛備要二七類稿及宋本辨證亦作中書令舍人殆訛。

輒

漢有輒終古通志同參下條。

錢塘史記錢塘輒終古封禦兒侯校云「案史記作轅終古」余按卷四轅姓已著轅終古此之輒終古望出錢塘顯同一人蓋林氏雜據舊史料而成書其中或有訛轅爲輒者不及校正鄭氏失察并沿其誤也辨證四〇云「謹案姓書有轅終古恐誤作輒字。」

捷

漢書藝文志有捷子三篇校云「案漢書藝文志作二卷」余按宋本辨證通志及類稿五三亦作二篇「三」字訛。

接

接子昕通志作接子名昕廣韻及姓解一作接昕子。

葉陽

秦太后弟葉陽君子孫氏焉漢有諫議大夫葉陽通校云「案史記秦太后弟華陽君通志亦有華陽通此俱誤。」

余按通志、華陽氏云，「秦宣太后弟封華陽君子孫氏焉，漢有諫議大夫華陽通，」與此祇差兩字，然今廣韻及姓解二均有葉陽，無華陽，華字漫漶類乎葉，所以訛爲葉陽也。尋源四五仍據姓纂立葉陽氏，非是，因姓纂之葉陽，確爲訛文也，祇應據國策言之。

接輿

論語楚狂接輿隱者也，其後爲氏。辨證四〇引同，按卷五、蒼頡云，「論語楚隱者也，其後爲氏，」卽此文奪去三字而複錯於彼者。

蹀趺

開元左威衛大將軍赤水軍副使武威公蹀趺舒 按通志、蹀趺氏祇云，「北蕃首領，」其前之似和氏，則文與此全同，惟蹀趺易作似和而已，蓋卷六似和旣冒蘇農，故蹀趺又冒似和，蹀趺本文，則誤錯於卷七火拔姓下。辨證四〇、
蹀趺云，「北蕃首領之姓，」亦可證也。開元四年正月制，有左衛大將軍似和舒。（英華四五九）

三十帖

莢

晉夾韓相俠累之後急就章莢却敵 桂云，「案急就章作俠却敵，若莢氏見世本，晉有大夫莢成僖子。」余按通志、
莢氏之後爲俠氏，云，「卽莢氏，晉夾韓俠累之後，急就章有俠却敵，」又姓觿十俠姓，「姓纂云，韓相俠累之後，」
此標目之「莢」與莢却敵之「莢」皆俠之訛，由「俠累之後」一語可見之，若將此兩字改正，則餘並不誤，大

約後人因通志有「卽英氏」之言故遂改僕爲英歟（辨證四〇英氏文與此同惟無音夾二字）

牒云

北齊營州刺史漢中山令牒云樂 據通志山字衍令乃公之訛北齊書一九作牒舍樂封漢中郡公牒

後魏牒云氏改爲牒氏 此姓及文、係羅校據古今姓氏書辨證所補余按卷三云姓有云「官氏志牒云氏改爲云氏」辨證所引當卽其文非姓纂必有牒姓一目也應刪去至改牒或改云一節可參官氏志疏證。

涉其

楚大夫涉其帑之後（補） 據姓觿十引廣韻謂說出世本辨證四〇云「按春秋定五年傳……然則藍尹亹自以舟送其妻子濟水非有人姓涉其名帑者請削此姓以正其誤。」

三十二狎

甲

太甲之後 辨證四〇引作「出自商王太甲之後。」

甲父

古諸侯以國爲姓 國名記已引姓作氏是也。

三十四乏

法

田氏之裔 賢類稿五三引作胤。

齊襄王子法章 宋本辨證同。按史記四六、法章立爲襄王，後漢書六八、法雄傳、齊襄王法章之後，通志及類稿引亦作齊襄王名法章，子字訛。尋源四五引廣韻、「齊襄王法章之後」，乃云，「然法章、湣王子，非襄王子」，然廣韻固謂法章卽襄王，未謂法章爲襄王子也，所辨失其的。

扶風郿縣 號元德先生 元字諱改，後漢書一一三、真傳作玄德。

真生衍司徒掾 三國志三七注、引三輔決錄注云，「正父衍，字季謀，司徒掾、廷尉左監」，正者法正，非注上文之郭正也。

蜀尚書令郡太守 正爲蜀郡太守，郡上應補蜀字，首蜀字不能貫稱於郡也。

元和姓纂四校記卷末

附錄一

古今萬姓統譜之姓纂引文

明凌迪知著萬姓統譜，複訛百出，張氏辨誤屢糾之，未得其什一也。統譜之首，列所引各家書目，無元和姓纂，（祇有錢明逸之姓纂六卷，據通志，實名熙寧姓纂。）知未嘗見林氏原書，顧書內稱「姓纂」者，則指元和姓纂無疑，蓋據類書轉販而來耳。唯有此因，故所徵不可盡信，今將其見於今本或宋代鄭、鄧諸家曾徵及者除外，餘別彙爲一篇，并綴以私說云。順德岑仲勉識。

上平聲三鍾

顓

姓纂云人姓。（卷二）

此疑誤說見姓纂一、雍姓校記。

十虞

迂見姓纂。(卷一三)

按廣韻、姓解、通志均無迂姓，尋源亦未徵及，闕疑。

婁、姓纂云，人姓官氏志，那婁氏改爲婁氏。(卷一三)

按廣韻、婁云，「又虜姓，官氏志云，一那婁氏後爲婁氏，」統譜所引，乃姓纂婁之佚文而誤奪「一」字者，尋源七引文有「一」字。

二十文

芸本雲姓，春秋時從草改爲芸，見姓纂。(卷二〇)

按廣韻、姓解、通志均無芸姓，類稿、姓觿有之，今姓纂雖著芸姓之目，實冒芬氏，尋源一一引云，「本雲姓，春秋時改芸，」此殆卽姓纂芸姓之佚文歟。

下平聲四宵

超見元和姓纂。(卷三〇)

按廣韻、姓解、通志均有超姓，姓纂之佚此姓，應在意中。

上聲五旨

姪、姓纂云，陳留人。(卷五)

統譜、姪入四支，按廣韻無姪字，唯姓纂五旨有姪，云，「方几反，見纂要文，云人姓，」廣韻、姓解、通志亦收，此之姪，卽

姓纂之姪也，但無「陳留人」之文。尋源四云，「姪氏，說文云，商有姪、姪，澠按路史云，仲虺之後有姪氏，卽鄧也，要音方几切，姓苑音鄙，一音缶，篇海音彼，皆誤字，又作姪，姓纂云，陳留人有此姓，」但今姓纂廣韻均鄧、姪各收，前者入平聲，參五旨，姪姓校記。

去聲十三祭

藝見姓纂。（卷九六）

廣韻、通志均收，云出姓苑，亦見姓解二，姓纂當佚此姓。

三十七號

鄖、邑名，見姓纂。（卷一〇四）

按廣韻，「鄖，鄭地名，」不云姓，通志亦不收，尋源三五引姓纂云，「鄖姓，以邑爲氏。」

入聲二十四職

識、設聰切，姓纂云，人姓。（卷一二三）

按廣韻、通志均不收識姓，唯姓解有之，設聰之聰訛，當是設職切也。

附錄二

張氏四書姓纂引文之檢討

武威張澍氏著姓氏五書，傳刻於今者，祇姓氏尋源姓氏辨誤二種，合其早年所輯世本及風俗通姓氏篇，即余所謂張氏四書也。四書徵姓纂，常出今本外，剔去趙鄭鄧羅凌諸家所引而後，其姓全不爲今本著錄者餘百條，著錄而詞義差異者數十。孫氏校序有云，「此外有宋謝維新合璧事類姓門亦引古今姓纂，按其詞有引通鑑云云，則不盡林氏原書」，然則張氏所據，豈爲宋末類書歟。（尋源凡例有「若林寶之姓纂」一句，又引姓纂之下，往往稱「林氏」，惟松氏下曾引稱「古今姓纂」，參卷首自序。）開嘗裒而次之，審而辨之，則覺大概可分爲十類：（一）可信爲佚文者，（非必字句全同之謂。）如東宮、中叔、終葵、風紅、翁隨、郊瞿、星閼、數韓、餘安陵、端木焉耆、聊和、巴桑、投南鄉、子泉、苑典、廣武、黨雍丘、利棄疾、步叔厲、太史鄧善、慶忌、孟獲、鄧日夷、續祁、若敖伯有、鄒州籍丘、激北宮等姓。

(二)可證今本之冒文及補闕者，如熊相、公成、樗里、鄖孫陽、倉頡、三州、倚相、御龍、奮、北海等姓。

(三)可證今本之訛奪或刪略者，如桐門、雍諸、梁環、連尹、羌師、將具、子家、仲孫、巷、華陽、寧鞠、牧師、樂尹、畢等姓。

(四)真僞混雜者，如洪王等姓。

(五)爲後人轉錄之訛者，如公正、公建、顚丘、會鄒、謝丘、相熊、相沂、相京、鄧晝、祝肅、屈六友、鵠冠、郭骨、北人等姓。

(六)姓纂本無專條，殆後人誤會而析立者，如宗伯、知稽山、京城、子駟、鼓、五鹿、尹、左丘、有巢、寺、眷、陸、列山等姓。

(七)似後人根據姓纂而引申或附釋者，如中行、蒙夷門、賚、無懷、扈、傀、王官、邢、箴、紀、叔向、叔魚、蓐、等姓。

(八)疑與通志相混者，如肥、淮夷、林頓、杌等姓。

(九)可疑者，如公旗、祁成、元、韓信、鍼、咸丘、小臣、侍慎、孟孫、麥等姓。

(十)斷爲僞文者，如袁姓。

其他更有屬於意引者，難以評定者，就中存疑一項，復深淺不齊。大抵清儒輯佚，往往側重量的方面而不側重整理，真僞糅合，流弊無窮，故必全部搜入，則贍鼎滋虞，將摘要刪除，又鴻溝難畫，爰本孫氏慎重之始意，識張氏輯纂之苦功，別錄爲篇，并陳鄙見。其必與通志比勘者，則因林、鄭兩書確具直接或間接之密切關係，但須附帶聲明者，今姓纂所見之姓，不見通志者猶六七十條，吾人不能因通志所無，遂即斷爲非姓纂之佚耳。竊綜合觀察，約得結論兩項：(甲)今存姓纂，有經宋人刪節之處。(乙)宋末人間有將姓纂、通志相混之可能。若夫張氏引文，在宋末類書，如事類備要、言行類稿中，或全條未見，或草句迥異，彼究何所本據，曾未掲出。況孫本刻於嘉慶七年，遠在張刻諸書前二十至四十載，(二酉堂叢書，道光元年刻，姓氏尋源，道光十八年。)張氏必當見及，顧於引文與孫本異同之處，絕無一語比勘，此尤吾人對張氏引文，不得不暫持懷疑態度者也。民二十六年四月，順德岑仲勉識於滻關。

張氏曾見孫本，可於尋源卷三、封貝卷四期引。尸逐弱，一一奔水屯渾，二四是賈，是奴，二七甫奚，古野作城，三〇爽鳩，三二步大汗，其封慕利，三三邵，三五賀谷各姓下所引姓纂，其條文或錯誤全同而知之。尤著者如步大汗云，「出自塞北，遷中土河南」，原文本「遷中土」句，因孫本中土下不空格或提行，故張氏遂誤連下「河南」字爲句。又賀谷云，「今關中有此姓」，按此句是洪氏據氏族略、賀悅姓文誤補，并非出自大典，其引據孫本，更屬顯然。但如姓氏篇、賈姓引文云，「與蒯同音，魯有賈尙」，則恰足以補今姓纂之誤奪。通志雖言蒯、賈同音而不提賈尙，辨證謂賈尙之賈音快，別出一條，類稿引文誤奪，更與今本無異，是知張氏別據之本，亦有獨得之處。余初頗疑是已佚之宋本辨證，顧據錢氏所見宋本文并不如是，惜乎此X本之不克傳也。仲勉再識。

上平聲

一東

東宮

齊大夫東宮得臣之後。（尋源一）

按辨證二云，「姓纂又云，齊大夫東宮得臣，誤矣」，通志亦云，「東宮得臣，齊大夫也」，則此當是姓纂佚文。

東樓

夏禹後東樓公封於杞，因以爲氏。（尋源一）

按今姓纂一云，「夏禹後有杞東樓公，支孫氏焉。」

童

出顓頊子老童之後。（尋源一）

按今姓纂一云，「顓頊生老童，子孫以王父字爲氏。」張氏引文中「之後」等字，往往以意增入，試觀其引春秋公子譜便見，後倣此。

桐門

宋北城門名也，樂大心爲右師，居桐門，後爲氏。（尋源一）

按今姓纂一祇云「宋人氏」，通志則云，「左傳宋樂大心爲右師，食采桐門，因氏焉。」今本應有佚奪。

中行

呂氏春秋、中尙，魏公子牟之後，魏得中山，以邑與之，子孫因以爲氏。（尋源一）

按今姓纂、中姓無此文，廣韻、通志等亦無是說，唯見於姓觿一。

中行

出自荀氏，晉公族逝敖生林父，晉文公作三行，林父將中行，謂之中行桓子，以官爲氏。（尋源一）

按今姓纂一云，「世本、晉荀游（逝）敖生桓子林父，將中行，爲中行氏。」張氏之引文，殆後人據林氏意而引申其辭耳。又世本三引云，「晉大夫逝敖生桓伯林父及莊子首，本姓荀，自林父將中行，改爲中行氏。」與此字句亦多異。溫校只引張輯世本，未引尋源，又謂張氏所見姓纂有兩本，尤非是，姓纂自明已不傳也。

中叔

中叔圉之後。（尋源一）

按通志、中叔氏云，「中叔圉之後，晉有中叔無忘，漢光武時侍御史中叔僚」此條殆是姓纂佚文，姓觸七作仲叔，參卷七補文。

衷

漢哀帝之後，袁榆仕南唐，賜改姓衷，官至檢校禮部尚書。（尋源一）

按此姓、通志亦不收，姓纂唐時書，何由記南唐事，此必非林氏之文也。

終葵

商時諸侯，後有終葵氏。（尋源一）

按終葵亦見通志，此可是姓纂佚文。

彤

本彤氏，周卿士彤伯之後，裔孫避難，改焉。（尋源三）

此條原係辨證一所引，羅氏校記祇謂其與今本不合。余按今姓纂、彤姓云「尚書、彤伯，周同姓，爲氏，成王宗伯，」校云，「案周書彤伯，非彤也，通志、彤氏本彤氏，避仇改爲彤氏，疑爲近之；」又彤姓云，「本姓彤氏，避仇改姓彤，今道士彤也，」校云，「案彤伯，周同姓國，爲成王宗伯者是也，又彤（彤）氏本彤（彤）氏，避仇改爲彤（彤）姓，今

纂前既以形爲形，此又誤以形改形，道士句亦有脫文。」合觀辨證此條引文，乃知今姓纂形、形兩姓，實經後世傳刻之訛，彼此互冒，試將形姓條之「形伯」，改作「彤伯」，便是彤姓之文，將彤姓條形、形互易，便可移歸彤姓之下，庫校多所疑議，且歸谷林氏，論殊不謬矣。「今道士彤也」，猶云今道士彤某而隱其名，語可通。

熊相

楚大夫熊相宜僚、熊相裸。（辨誤一）

按今姓纂一云，「楚左史熊相之後，威王時有熊相季文爲士官」，實冒倚相。通志、熊相氏則云，「英賢傳、楚熊相宜僚之後，懷王時，將軍熊相祁」，此條可是姓纂佚文也。（熊相裸見左昭二五。）

辨誤二五、相熊氏云，「見複姓錄，按楚有熊相氏，無相熊，係姓纂引傳餘顧之訛」，此應是後世傳刻之訛，非林書之誤。

風

風姓，伏羲氏之後，左傳任、宿、須句、顓頊四國皆風姓，實司大皞之祀，魯僖公母成風。（尋源二）

通志、風氏，大意略同，此可是佚文。

公

姬姓。（尋源二）

今本無此二字。

公正

周宮正，其後氏焉。（尋源二）

按今姓纂一云，「古官也，其後氏焉，」通志同，宮、公異解，不應以宮釋公，此當是後人轉錄之訛。

公成

晉穆公子成師之後。（尋源二）

按今姓纂一雖有公成之目，實冒成公之文，通志亦不收公成，而廣韻則云，「功臣表有公師壹，晉穆公子成師之後，」與此異，但功臣表祇有工師喜，無公師壹，故此條應存疑。

公建

楚有公建氏。（尋源二）

按潛夫論有公建氏，汪箋云，「公疑是子，」今姓纂、通志均有子建氏，作公者殆傳訛。

公息

呂覽云，邴大夫公息忘。（辨誤二）

按通志無公息氏，姓觿一，「呂氏春秋有邾大夫公息忘。」

公荆

衛大夫公子荆之後。（尋源二）

按通志無公荆氏。

公旗

一

戰國策齊威王時左執法公旗蕃，左傳齊悼子公旗之後。（姓氏篇）

按通志無公旗氏，此條引文與廣韻幾全同，是否姓纂佚文，可疑。

蒙

高陽後封以爲蒙雙，有蒙氏、雙氏。（姓氏篇及尋源一）

按今姓纂一、雙姓云，「顓頊之後，封於蒙城，因以命氏。」（蒙城通志作雙蒙城。）又蒙姓云，「風俗通、東蒙主，以蒙山爲氏。」唯國名記丙、「姓纂云，高陽後封以爲蒙雙。」殆後人據雙姓文而衍申雙蒙兩姓之說。

洪

共工氏之後，本姓共，後推本水德之緒，加水於左，一云避仇改。豫章有弘氏，避唐明皇諱，亦改爲洪。望出敦煌、豫章，又出宣城。（尋源二）

按引文前截，與今姓纂一、「共工氏之後，本姓共氏，因避仇改洪氏。」大意相同，今本殆經宋人一度刪削，故詞句較略。又據姓纂，唐代弘氏改洪者，乃毗陵洪氏，此云豫章有弘氏改洪，正與通志所云、「豫章有弘氏，因避宋朝諱亦改爲洪」者同，乃誤混宋事於唐事，非姓纂文也。訛孝敬爲明皇，庫校已辨之。望出敦煌二句，當是引意，但今本祇列宣城、舒城、毗陵三望，無敦煌也，應存疑。

紅

出自劉氏，漢楚元王交子紅侯富之後，曾孫無子，國絕，支姓或以國爲氏。（尋源二）

今姓纂一祇云，「出自劉氏，漢楚元王子紅侯富之後，」殆佚去下截也。

翁

周昭王庶子食采於翁，因氏。（尋源二）

今姓纂一翁姓缺姓源，通志亦然，此或是佚文。又辨誤二云，「林寶以漢之翁仲孺爲唐人，亦錯，」是否傳刻之訛，無從懸測。

二冬

宗伯

周卿宗伯之後，以官爲氏。（尋源三）

按今姓纂一宗姓云，「周大夫宗伯之後，以官命氏，」上文所引，實宗姓文，後人因「宗伯」字，遂別立宗伯氏耳，非佚文。

三鍾

雍

宋之雍氏，本姞姓。（姓氏篇）

按今姓纂一、雍姓云、「又宋有雍氏，本子姓也。」通志則云：「又宋有雍氏，姞姓也。」潛夫論：姞氏之別有雍氏，今本作子姓，當是淺人妄改。又國名記甲引姓纂云：「宋之雔氏，本姞姓。」張氏謂雔同雍。

從

漢將軍從成公之後。（尋源三）

按今姓纂一云：「漢有將軍從成公。」「之後」字常是引意，說見前，以後不一一舉。

五支

隨

周同姓隨國，子孫以爲氏。（尋源四）

按今姓纂二、隨姓祇云：「周同姓國也。」唯通志有「子孫以國爲氏」語，末句想是佚文。

郊

周文王封支子于郊，因以爲氏。（尋源五）

張氏云：「按郊卽岐字。」按通志有岐姓，說略同。又類稿四岐姓云：「安化、唐萬福府統軍岐才，慶州人。」（通志亦云：望出安化、趙郡。）記唐時折衝府官兼及郡望，似亦林氏遺文而非唐以後類書所有，故并附記於此。

知

左傳：晉有知季，卽荀首也，別食知邑，又爲知氏。（尋源五）

張氏云，「知又作智，入聲。」（入聲乃去聲之訛。）余按今姓纂、通志無平聲知姓，唯通志智氏云，「卽荀氏，荀首別食智邑，又爲智氏。」上所引當是五寘中智姓之佚文，張氏以入平聲，非是。（參下五寘引文。）

六脂

夷門

侯羸爲夷門抱關卒，因氏焉，夷門、大梁門也。（尋源四）

按今姓纂二云，「史記、魏隱士侯羸爲夷門監者，因氏焉，」「夷門、大梁門也」一句，或後人附釋之詞，非必林氏原文。

資

益州資中，今資州資陽有資水江。（尋源四）

按今姓纂二、資姓云，「食采益州資中，因以爲氏，」末句想亦後人疏明語耳，參校記本條。
祁成

晉隰叔後有祁成氏。（尋源六）

按通志不收祁成，潛夫論、堯後亦無此姓。

七之

箕

商之坼內在太原晉敗狄於箕者（尋源五）

國名記四引略同，通志箕氏云，「箕子之國，商畿內諸侯」，參卷二，箕姓補文。

八微

肥

漢有肥韶，英布將肥赫。（姓氏篇）

按今姓纂二，肥姓云，「漢有黥布將肥銖，又仁恕掾肥親」，又賁姓云，「漢功臣表，賁擊黔布」（賁亦音肥），是賁赫當非附入肥姓，唯通志則有「英布將肥赫」一語，殆後人誤以通志混入姓纂耳。肥韶應肥銖之訛。

九魚

樗里

樗里子名疾，秦惠王之弟，居渭南陰鄉之樗里，故號樗里子。（尋源六）

按今姓纂二，樗里之文，實冒京相通，志、樗里氏云，「名疾，秦惠文王弟」，惠文王，史記五亦省稱惠王，參卷二所補類稿引文。

徐

出顓頊之後，春秋時，徐偃王行仁義，爲楚文王所滅，其後氏焉。（尋源六）

按今姓纂二云，「顓頊之後，……至偃王爲楚所滅，以國爲氏。」

諸梁

楚文王庶子有食邑諸梁，因以爲氏。（尋源六）

按今姓纂二云，「楚文子食邑諸梁，因氏焉」，當有奪文。

十虞

無懷

無懷氏之後，有懷氏、無懷氏。（尋源七）

按路史前記九及姓觿二、無懷下均引姓纂。

瞿曇

西國姓。（尋源七）

通志亦有此姓，今姓纂佚去無疑。

鄖

出自晉大夫司馬彌牟，帥師平周亂，納恭王有功，食采于鄖爲大夫，其地太原鄖縣是也，子孫以邑爲氏。（尋源八）

廣韻十麌，稱鄖爲「鄖郡太守司馬牟之後」，辨誤六據此，謂應作鄖大夫司馬彌牟。（姓觿五已辨集韻、鄖郡太守之謬。）今姓纂已失鄖姓之目，唯卷六、卮姓末有一條云，「南昌、唐扈滅之後，元昌、倉部員外」，經勞考一八訂爲鄖姓之文，此今本必佚去鄖姓姓源之證也。復考通志云，「鄖氏，晉大夫鄖滅之後也」，以滅爲晉大夫，則鄭氏

見本姓纂中之鄖姓，亦當殘缺，此條是姓纂佚文，甚可信。

尋源又謂鄖集韻音烏，宜爲平聲，余按廣韻，鄖縣入平聲，鄖姓入上聲，今鄖姓者亦自讀上音，宜從習慣爲合。

十二齊

犁比

莒後有犁比氏。（尋源九）

按莒犁比公見左襄三一，姓觸二引姓考作犁比。

稽山

少康封少子于會稽，爲會稽氏，漢初徙稽山，爲稽山氏。（尋源九）

按今姓纂、嵇氏云，「夏少康封少子季杵於會稽，遂爲會稽氏，漢初徙譙嵇山，改爲嵇氏，」乃徙嵇山而改嵇氏，非改嵇山氏，此必傳錄者誤加山字爲複姓，應刪卻。

十四皆

淮夷

淮夷小國，入周因氏焉，其地今淮甸。（尋源九）

今姓纂三作「周有淮夷，小國，後世氏焉，」而通志之文，反與此全同，此亦今本姓纂或經一度刪削，且與通志相混之證。

十五灰

厯

古有厯傀氏，後有傀氏、厯氏。（尋源一〇）

傀

出自厯傀氏。（尋源一〇）

按路史前記，四厯傀氏後有厯氏、傀氏，注云，見元和姓纂，余曾據沈跋補厯、傀二目，但路史所引者其意，非引其文也。張氏上舉兩條，當本自路史，是亦衍申之辭耳，未得謂之佚文。

裴

漢有敦煌太守裴遜。（姓氏篇）

按洪氏據祕笈新書所補有遜名，但未云爲敦煌太守，類稿引文亦無之，遜爲此官，見後漢書、莎車傳，或是後人所增。

十六咍

開

衛公子開方之後。（尋源一〇）

通志文同，此當姓纂所佚者。

數

出自高陽才子八愷墮數，其後以字爲氏。（尋源一〇）

按通志、數氏云，「八愷、墮數之後，以王父字爲氏」，此應是姓纂所佚。

十七真

申公

楚有申公氏，門克字子儀，謂之中公子儀，後以爲氏。（尋源一〇）

按通志不收此姓，廣韻則云，「申公子福，楚申公巫臣之後。」

二十二元

元

魏武侯公子元之邑，其後以爲氏，一云，元氏出衛元咺之後。（姓氏篇）

按今姓纂四祇云，「左傳衛大夫元咺之後，其先食采於元，因氏焉」，通志、廣韻亦無衛武侯公子元之說，存疑。

軒轅

軒轅之後。（尋源一一）

按今姓纂四無軒轅，有軒，云，「風俗通、軒轅之後」，通志則軒轅及軒均有之。

二十三魂

孫陽

秦穆公時，孫陽伯樂之後，漢有御史孫陽放。（尋源一一及辨誤八）

尋源一一引文奪公字。按今姓纂四、孫陽實冒櫟陽，而卷二、戲陽云，「英賢傳曰，秦穆公時有戲陽伯樂，善相馬，漢有侍御史戲陽放，」試將兩戲字改孫，便與上條意同，可見今姓纂實以戲陽冒孫陽也，放字涉形近而訛，廣韻、通志均作放，姓觿二、孫陽文同尋源所引，但放字不誤。

二十五寒

韓信

韓王信之後，有韓信氏。（尋源一二）

今通志及姓解三都無韓信氏，豈韓言氏之傳訛，解者因以爲韓王信後與。

韓餘

韓宣子餘子之後，因氏焉。（世本三）

按通志、韓餘氏文全同，此可爲佚文。

安金（尋源一二）

尋源云，「見姓纂，」通志無之。

安陵（辨誤八）

辨誤云，「元和姓纂以安陵纏是楚王妃，以爲女子，蓋忘國策有之父二字。」按通志、安陵氏云，「戰國策、安陵小國侯也，其後氏之，安陵纏、楚王妃，」則姓纂蓋有安陵一姓，通志卽沿姓纂而訛者也。

但

漢有巴郡太守但望，字伯闔，太山人。（姓氏篇）

按今姓纂四及通志但姓，均未舉但望。

二十六 梢

端木

孔子弟子端木賜之後。（尋源一二）

通志亦收端木，云，「端木賜、仲尼弟子，」其文實同，應是佚文。

二十七 删

環

出楚環列之尹，後以爲氏，楚有賢者環淵，著書上下篇，漢河東太守環餘，朱龍友人環玉都。（姓氏篇）

按今姓纂四、環姓云，「楚有環列之尹，子孫氏焉，楚有環泉，漢有太守環饒，晉環濟撰要略，」環泉通志同，蓋猶沿唐人諱改也。環饒姓解同，通志則與張据本同作環餘，未審孰是。又今姓纂太守上奪河東字，依此勘之，環玉都一語，亦想是佚文矣。

下平聲

一先

田

出自姬姓，陳公子完避禦寇之亂，奔齊，以國爲陳氏，齊桓公使爲工正，食采于田，八世孫常技齊政，爲強家，始稱田氏。

(尋源一三)

今姓纂無田氏，但類稿引文與此異。

顚

周臣太顚之後。(尋源二三)

按今姓纂八、太姓云，「尚書文王四友太顚之後」廣韻等顚姓亦不舉太顚，此疑引者誤太姓爲顚姓耳。

二仙

鮮虞

本子姓國，以處姬姓，春秋時鮮虞小國，晉伐滅之，子孫以國爲氏。(尋源一三)

通志鮮虞氏云，「楚申鮮虞之後也」說與此異，首句疑與鮮于相混。

連尹

芊姓，楚屈氏之後，有連尹襄老。(尋源一三)

按今姓纂五、連尹云，「楚大夫連尹襄老之後」，通志則云，「芊姓、楚屈氏之後也，連尹襄老」，今本始有削略焉者。

本焉耆部，爲國，後以國爲姓。（尋源一三）

通志亦有焉耆氏，云，「西域人」，此許是佚文。

三蕭

聊

聊、齊地，大夫食采，子孫以邑爲氏。（尋源一四）

通志亦有聊氏，此條當是佚文。

四宵

蘇

漢有西部督郵蘇延。（姓氏篇）

按通志無蘇姓，廣韻亦不著錄，姓譜三有之，延見後漢書、郅惲傳。

橋

尋源一四云，「急就篇注、姓纂並云，黃帝葬橋山，堩臣（一作支孫）追慕守冢不去者，因爲橋氏」，按此所引與

路史後記引文略同，當本自路史，參卷五補文。

八戈

和

出自羲和掌天地之官，堯時和仲、和叔之後，一云卞和之後。（尋源一五）

通志、和氏亦云，「羲和、堯時掌天地之官，和仲、和叔，因以爲氏。」是前載可信爲姓纂佚文，但與類稿二引略異。

九麻

巴

漢有巴茂爲太常卿，魏有巴寧。（辨誤一七）

辨誤引此，巴均作已，且云，「按今漢書作巴茂，巴寧姓巴，乃戰國時魏臣。」余按通志亦收巴氏，作已者特張所見據本訛耳，類稿二引文無此節。

十陽

羌師

尋源一六云，「按姓纂引作魏有羌師氏、訛，」按今姓纂二、差師云，「世本、魏公族有差師氏，」羌既可訛差，則衛亦可訛魏，（如隋書衛王訛魏王。）合辨證觀之，可確證差師爲羌師之訛也。

將具

齊太公子將具之後，見國語，漢藝文志，六國時將具子彰著書五篇，漢章帝時有謁者將具彌。（姓氏篇）

姓氏篇、張注云，「按太公子一引作齊公子，見英賢傳，今藝文志作將鉅子，」是張據本所引姓纂作將具，而張氏謂藝文志作將鉅也。其後，張著尋源一六又云，「按姓纂引藝文志云，六國時，將鉅彰著子書五篇，今藝文志作將具子……蓋誤以將具爲將鉅也，」蓋張引今本姓纂，而謂藝文志作將具也。考今殿本藝文志作將鉅，非將具無論，孰正？張說未免自相矛盾。通志兼收將具、將鉅兩氏，唯將鉅氏下云，「卽將具氏之訛也，」似鄭氏見本姓纂亦作將鉅，故將具後復出將鉅也。今姓纂五、將鉅下無齊太公子二句，（通志有。）又「將鉅彰著子書五篇」與「將具子彰著書五篇」所異者，「子」字或上、或下，唯就藝文志言之，「子」字在上者近是。

匡

尋源一六云，「姓纂引家語，匡簡子，舛錯，乃匡人簡子，非姓匡也，」按今通志，匡氏不引匡簡子，類稿二六引姓纂亦無之。

王

太原王氏，始自周平王孫赤，赤奔晉，用爲并州牧，自赤至龜，八代牧并州，至文剗封晉陽侯，元孫卓，歷魏，晉爲河東太守，封猗氏侯，死葬河東，此太原王氏之所自出也。（尋源一七）

按末句當是引文者結束之語，非姓纂文。

王官

出自晉御戎大夫王官無地之後。（尋源一七）

按今姓纂五云，「晉有王官無地」，通志同，無地御戎，非有御戎大夫之稱，此四字定後人所加。

十一唐

倉頡

倉頡之後。（尋源一七）

通志、倉頡氏云，「黃帝史官，子孫氏焉，馮翊縣人」，今姓纂卷五雖有蒼頡之目，實冒接輿白象，本條殆卽姓纂倉頡姓之佚文也。

桑

尋源一七、桑氏下云，「姓苑、姓纂皆云秦穆公時公孫枝字子桑，其孫以王父字爲氏」，按今姓纂六、子桑云，「秦公孫枝字子桑，其後氏焉」，又通志、桑氏云，「秦大夫子桑之後也，公孫枝字子桑，以字爲氏」，姓纂當佚去桑姓矣，惟類稿二七尚有引文。

十二庚

京城

鄭京城太叔之後，爲京城氏。（尋源一八）

按通志、京氏云，「鄭武公少子段封於京，謂之京城太叔，因氏焉」，類稿二八、京姓引姓纂略同，所謂「因氏」者，氏京，非氏京城也，此蓋後人誤讀古書而立之姓，林氏書當有京氏，諒無京城氏。

鳴

趙賢人竇犨字鳴犧，非罪被殺，子孫以字爲氏。（尋源一八）

按通志亦無鳴氏，廣韻有之。

十五青

邢

周公第四子靖淵封邢侯，僖二十五年，爲衛所滅，後遂氏焉。（尋源一九）

今本卷五洪氏據祕笈新書補邢姓，祇云，「周公第四子封於邢，後爲衛所滅，子孫以國爲氏，」類稿二九引同，志、邢氏文與張据本略同，但亦無靖淵名，唐世諱淵，此當後人追改耳。

陘

魯大夫有陘氏之後，一云，魯公孫有陘氏之後。（尋源一九）

今姓纂五，陘姓文與上句同，通志、陘氏則與下句同，大夫、公孫，殆見本不同而異歟。

十七登

弘

唐避諱改李氏，又改洪氏。（尋源一九）

按今姓纂五祇有改洪氏者，無改李氏者，尋源則引唐書、江都道士李含光本姓弘也。（新書五九）

十八尤

丘

齊大夫封于齊營丘，支孫以地爲姓。（尋源二〇）

今姓纂五作「齊太公封於營邱，支孫以地爲姓」，通志亦稱齊太公，此作大夫，張據本訛也。

十九侯

投

郇伯，周畿內侯，桓王伐鄭，投先驅以策，其後氏焉，漢有光祿卿投調。（姓氏篇）

按通志及類稿三二投氏說略同，當是佚文。

句

邾文公遷於句繹，後氏焉。（辨誤一五）

按今姓纂五句姓云，「句芒氏之後」（類稿三二同）與此異，辨誤以爲此音朐不音鉤云。

二十一侵

林

周平王世（一作庶，又作次）子林開之後，開生林英，英生茂及慶，望出南安。（尋源二二）

按今姓纂五林姓無此文，而通志有之，且云，「……而譜家謂王子比干爲紂所戮，其子堅逃長林之山，遂爲氏，按

古人受氏之義，無此義也，」又云，「林氏在唐末爲昌宗而特詳著，豈林寶作元和姓纂故爾，然林氏出比干之子堅之說，由寶傳之也，」其氏族序則云，「林寶作元和姓纂，而百姓不知所由來，」使鄭氏見本果有如上所引一條，何爲妄試，觀於此，知後人頗混通志於姓纂，（肥姓之肥赫，亦其一例。）吾人讀林書時值得注意者也。

斟灌

姬姓，見左傳世本。（尋源二二）

按今姓纂九有灌姓，通志云，「灌氏亦作斟灌氏。」

箴

衛大夫箴莊子之後。（姓氏篇）

張氏云，「按一引云，衛有大夫箴莊子，」余按今姓纂五、箴姓云，「楚大夫箴尹闢克黃之後，」無此句。

二十二覃

南鄉

漢羽林左監南鄉槐。（姓氏篇）

南鄉槐亦見通志，當是佚文。

二十三談

三州

孝子傳有三州晉。（姓氏篇）

按今姓纂五、三邱姓云，「孝子傳有三邱氏」，觀此可確證三丘冒三州矣，氏與晉字相類而訛。

二十四鹽

鍼

出陳僖公之孫鍼子，以所食邑爲氏，其孫莊子爲衛大夫，八世孫宜咎，奔楚爲箴尹。（尋源二三）

按今姓纂五、鍼姓云，「左傳魯大夫鍼巫、鍼季」，通志同，疑後人混箴於鍼耳。

二十六咸

咸丘

魯大夫食邑於咸丘，因以爲氏，其地鉅野縣東咸亭是。（尋源二三）

按今姓纂五、咸丘祇云，「齊有隱士咸丘蒙，見孟子」，通志同。

上聲

四紙

倚相

楚左史倚相之後。（尋源二四）

楚威王時有倚相季文爲士官。（辨誤一七）

按今姓纂一、熊相，實冒倚相之文，若將熊字改倚字，恰與上引兩條暨通志、倚相氏相合，此可證拙說之不謬。

六止

紀

出姜姓，炎帝之後，封爲紀侯，東莞劇縣是，紀侯常譖齊哀公于周，周烹之，齊襄公復九世之仇，滅紀，紀侯義不下齊，去其國，君子善之，子孫以國爲氏。（尋源二四）

按今姓纂六、紀姓祇云，「姜姓，炎帝之後，封紀，爲齊所滅，以國爲姓。」類稿二四引同，此殆經後人引申者。

子車

秦大夫奄息、仲行、鍼虎、殉穆公葬，子孫以王父字爲氏。（尋源二五）

按通志亦無子車氏。

子服

桓公之子公子慶父，玄孫孟懿伯，字子服，其後以爲氏。（尋源二五）

按通志、子服氏說同。

子南

出鄭穆公子游之子曰楚，字子南，別爲子南氏，又楚莊王子追舒字子南，其後亦爲子南氏。（尋源二五）

按通志、子南氏說同，唯尙有衛靈公子郢一支。

子家

出自姬姓，魯莊公曾孫公孫歸父字子家，其孫以王父字爲氏。（尋源二五）

按今姓纂六子家祇云：「魯公族子家氏，魯大夫子家霸（羈）懿伯」，其說姓源處，當經後人刪削，通志則云：「魯莊公之孫公孫歸父字子家」。考釋例八，「子家文伯，歸父子，莊公曾孫析子家懿伯，莊公玄孫子家子，子家羈」，是通志稱歸父爲莊公孫者正合，張據本作曾孫，乃傳錄之訛。

子高

左傳衛大夫子高鯈之後。（尋源二五）

按通志不收子高氏，姓觿五有。

子哲

出鄭穆公孫駟氏之子曰駟，黑字子哲，別以字爲氏；或云楚共王子公子黑字子哲，乾谿之難，子干爲君子，子哲爲司馬，棄疾殺之，其孫氏焉。（尋源二五）

按通志有子哲氏，惟不載或說。

子淵（泉）（尋源二五）

尋源云：「林寶作泉者避唐諱」，通志亦沿姓纂作子泉，云：「姜姓，世本齊頃公之子公子湫字子泉（淵）之後也，又子泉（淵）捷，齊大夫，見新序」，今姓觿五乃兼收子淵、子泉。

子禽

陳僖子生惠子得，爲子禽氏。（尋源二五）

按通志亦有子禽氏，惟作「惠子子得」，重子字。

子駟

鄭穆公子駟字子駟之後。（尋源二五）

辨證云，「駟氏本無子字。」按今姓纂八、駟姓云，「左傳鄭穆公子駟字子駟之後，」文正與此同，似鄧氏見本姓纂、無子駟一姓，但通志則駟與子駟並收。

十姥

魯陽

出自魯陽公之後。（尋源二七）

今姓纂六祇云，「潛夫論、莘姓，楚公族有魯陽氏，」通志亦無此語。

鼓

鼓方叔之後。（尋源二七）

按今姓纂六、鼓姓云，「左傳鼓子鳶鞮之後，」通志同，惟姓纂五、方叔云，「鼓方叔之後，」文與此同，疑後人誤以當鼓姓。

五鹿

趙大夫食采五鹿，因氏焉。（尋源二七）

按今姓纂以五鹿誤附卷五之三仇姓下，稱五鹿爲舅犯後，與此迥異，又卷六之五鹿，實冒五鳩，惟卷十鹿姓云，「趙大夫食采五鹿，因氏焉」，知引者誤以鹿姓之姓源，當五鹿姓源也。

十五海

宰

周卿士宰孔之後，有宰周公閱，亦周太宰，以官爲氏也，孔子弟子宰予字子我。（姓氏篇）

按今姓纂六、宰姓云，「周大夫宰周公孔之後，以官爲姓，仲尼弟子宰予字子我」，而通志則云，「周卿士宰周公之後，又有宰孔者，皆周太宰，以官爲氏，仲尼弟子宰予」，與上引文更相近，可參本條校記。

十七準

尹

尹吉甫之後，以王父字爲氏。（尋源二八）

尋源於尹姓下引此，按今姓纂六、尹姓云，「少昊之子，封于尹城，因氏焉」，通志同，是尹以邑爲氏，非以字爲氏也，且「尹」亦不得謂之字，唯姓纂一〇、吉姓有「二云、尹吉甫之後，以王父字爲氏」等語，足見張據本實以吉姓文混入尹姓矣。

二十五譜

輯

出長安沛二望。（尋源二八）

通志無廣韻亦不言姓，按此殆是引意者。

二十七銑

典

黃帝父大吳娶少典，襲封者有典氏。（姓氏篇及尋源二八）

少典爲炎帝妃，生黃帝，見古今人表，姓氏篇引云，「黃帝父少典」，非也，茲參據尋源改之。按今姓纂七、典姓祇云，「見風俗通」，通志稱「風俗通、魏志有校尉典革」，更妄，應劭不能引魏志也。此條或是佚文。

三十小

小臣。（尋源二九）

尋源云，「見姓纂」，按通志不收，辨誤一九又祇引統譜，未引姓纂，應存疑。

三十一巧

絞

左傳有絞國，在隨唐之南，楚伐絞，取之，以國爲氏。（尋源二九）

按今姓纂七綱姓無「楚伐綱、取之」五字，通志、類稿亦無。

三十三哿

我

六國時有我子著書，爲墨子之學。（姓氏篇）

按今姓纂七、我姓，「風俗通云，我子，六國時人，著書、號我子，」無末句，通志、類稿亦然。

左丘

尋源二九、左丘氏下引元和姓纂云，「齊國臨淄縣有左丘明之後，」按今姓纂七、左姓云，「齊國臨淄縣，邱明之後，」此第就左姓言之，非謂有左丘姓也，後人斷章取義，引其文於左丘之下耳。

三十四果

果

出古巴子國。（尋源二九）

按通志不收果姓。

三十六養

壤

本自堯時壤父之後。（尋源三〇）

按通志不收此姓，姓觿有。

上官

出芊姓，楚莊王少子子蘭爲上官大夫，後以爲氏。秦滅楚，上官氏徙隴西之上邽；一云漢徙大姓實關中，上官徙隴西。（尋源三〇）

按今姓纂七、上官云，「楚懷王子蘭爲上官邑大夫，因氏焉。秦滅楚，徙隴西之上邽。」通志亦無末節。

三十七蕩

廣武

出自廣武君李左車之後。（尋源三〇）

通志、廣武氏云，「漢廣武君李左車，因封氏焉。」此當是佚文。

黨

魯大夫有黨氏，周公族之後，見左氏釋例、周世族譜。（尋源三〇）

按通志、黨氏云，「公族，見釋例、周世族譜。」此當是佚文，今釋例八、周譜有公族黨氏也，可參卷七黨姓補文。

四十四有

有巢

古帝者有巢氏後。（尋源三〇）

按今姓纂七有姓云，「風俗通有巢氏之後」，無有巢姓，通志亦然，則疑後人以有姓之文，別衍爲有巢一姓。阜

大庭氏居曲阜，後有阜氏、曲阜氏。（尋源三〇）

按通志不收此姓。

去聲

一送

仲孫

出自姬姓，魯桓公四子，長子莊公同，次慶父，次叔牙，次季友，慶父卒，謚其仲，生穆伯公，孫敖，敖生文伯穀，惠叔難，穀生孟獻子蔑，始以仲孫爲氏。（尋源三一）

按今姓纂八、仲孫祇云，「慶父子孫號仲孫氏」，殆經後人刪削也。

三用

雍丘

蓋其先以所居爲氏。（尋源三一）

按通志有此姓。

四絳

卷

周寺人巷伯之後。（尋源三一）

今姓纂八無寺人字，通志有。

五寘

智

出自荀林父之弟荀首，食邑於知（智），謂之智莊子，以邑爲氏。知（智）莊子生武子瑩，瑩生朔，朔生盈，盈字伯夙，爲卿，是爲知（智）悼子，生文子躉，躉生文子（？）荀瑤，號智伯，又智起、智徐，吾爲塗水大夫，皆其族，瑤貪而慢，爲韓、趙、魏所滅，智氏遂亡，智果別姓爲輔氏，獨存。（尋源三一）

按智姓文亦見前五文，與此字句略異，則由前人引文，往往非盡依原本也。文中忽智、忽知，亦傳錄者之誤，原書當無如是差謬。

六至

利

楚公子食采於利，因以爲氏，其地今利州，卽葭萌。（尋源三一）

按今姓纂八、利姓不著姓源，通志有，此當是佚文。

棄疾

出自莘姓，楚平王初名棄疾，卽位改名熊居，子孫以爲氏。（尋源三一）

通志說姓源同，當是佚文。

冀

晉大夫冀芮食采於冀，其子缺亦曰郤缺，蓋氏郤，其子孫後以冀爲氏。（尋源三一）

按今姓纂八、冀姓云：「又晉大夫郤芮食采冀邑，亦爲冀氏，芮生缺。」

七志

寺

古寺人之後，有寺氏，有寺人氏。（尋源三一）

此當是引意，但今姓纂、通志均祇有寺人姓，無寺姓，蓋後人衍言之者。

嗣

漢有嗣居仁。（姓氏篇）

通志不著錄，此人姓解三作嗣居。

異奇斤

高車十二姓，有異奇斤氏。（尋源三一）

見魏書，通志不著錄。

侍

侍其氏之後，改侍氏。（尋源三一）

按通志、廣韻均無侍姓，應存疑。

八未

費

出姒姓禹後，字本作紫。（尋源三二）

按今姓纂八費姓無首末兩句，金石錄引祇云，亦音祕，類稿費姓下亦注「亦音祕」三字。

費聽

黨項以部爲姓，有費聽氏，八姓之一也。（尋源三二）

通志不著錄，此氏見通典一九〇黨項。

九御

御龍

陶唐之後有劉累，學擾龍，事夏孔甲，賜氏曰御龍氏。（姓氏篇）

按今姓纂五，劉姓云，「陶唐之後，受封於劉，裔孫劉累，事夏后孔甲，在夏爲御龍氏。」其意相同，通志御龍氏之文，更與此無異，姓纂八雖有御龍之目，其文已佚，得此可以補闕。

著丘

出自己姓，苦丘公之後，苦夷國，無諡而有號，故以號爲氏，著丘，苦別邑也。（尋源三二）

按今姓纂二有渠丘，通志謂渠丘亦作著丘，苦丘公當作苦著丘公，方合。

十遇

具

晉大夫具丙之後。（姓氏篇）

通志同，今姓纂八則云，「左傳、晉有具丙。」

十一暮

路

黃帝封榆罔支子于路。（姓氏篇）

今姓纂八、路姓祇云，「黃帝封其支子於路，」通志、類稿引姓纂亦同，均無榆罔字。路，通志、類稿作潞，但姓纂又別出潞姓。

步叔

孔子弟子步叔乘，字子車，齊人，後以爲氏。（尋源三二）

通志亦收步叔氏，按步叔乘雖見今姓纂八步姓之下，但同人而分見於單、複兩姓者，林氏書常見之，此可是佚文。

也。

十二
齊

第二

田廣之孫田登，爲第二氏。（姓氏篇）

第三

田廣之孫田癸，爲第三氏。（同上）

通志有第二氏，無第三氏，今姓纂第二爲五里所冒，文略同。

第五

漢高祖徙諸田，而有第一至第八氏，漢第五倫，其後也。（姓氏篇）

按今姓纂八、第五姓云，「出自齊諸田之後，田氏，漢初徙奉園陵者多，故以次第爲氏。」通志略同，此殆是意引者。

十三祭

厲（尋源三三）

按尋源云，「風俗通云，齊厲公之後，姓纂亦云，」今姓纂有勵無厲，通志則云，「厲氏，或作勵，姜姓，風俗通，齊厲公之後，」此卽今勵姓所佚文也，參本條。

世

漢有九江都尉世寵。（姓氏篇）

通志及類稿均有世姓，亦著錄世寵。

十四泰

太史

齊太史子餘之後。（尋源三三）

吳有東萊太守太史慈。（辨誤二三）

通志、太史氏祇云，「齊太史子餘之後」，未著錄太史慈。辨誤云，慈東萊人，未嘗爲東萊太守，參卷八補文。

大食

大食國王之後。（尋源三三）

通志無。

大彭

彭祖爲虞、夏諸侯，號大彭氏。（尋源三三）

通志無大彭氏。

會鄧

辨誤二三、會鄧氏云，「按姓纂有此姓，所言乃鄧氏事，誤衍一會字，宜刪」，此特見本訛耳。今姓纂八有會姓，云，「鄧

仲之後，避難去邑爲會氏，」此卽張氏所謂「所言乃鄧氏事」而後人誤將會、鄧相連爲姓者也，鄧字應衍，會字非衍。

蔡

出周文王第五子蔡叔度之後，一云第四子。蔡叔遷而死，子仲胡率德改行，周公舉以爲魯卿士，魯國治，于是言于成王，後封蔡以奉叔祀，今上蔡縣西南故蔡城是也。後平侯徙居新蔡，今蔡州新蔡縣是也。至昭侯衰微，服役于楚，徙州來，九江下蔡是也。相承二十六世，爲楚所滅，子孫以國爲氏。（尋源三三）

今姓纂八、蔡姓所敍姓源甚簡，通志者與上引文略同。

蔡丘（尋源三三）

韓源云，「蔡丘氏見姓纂，澍按廣韻宜（此字衍）作葵丘，此姓宜刪，」余按張刻廣韻作蔡丘，是見本不同也。又今姓纂、葵丘之文，爲甫奚（爽）所冒，不知作葵抑蔡，但通志固作葵丘，似張據本所見者訛耳。

十六怪

祭

宣帝時祭癸，邯鄲人，以言便宜，官至弘農太守。（辨誤二三）

辨誤二三云，「按此蔡都尉也，名癸，齊民要術引其書，林氏作祭癸，苟悅紀作葵揆，均譌。」余按蔡癸見漢書藝文、食貨兩志，嘗官好農使，今姓纂八，祭姓無此文，通志亦然。

蕡

與蒯同音，魯有蕡尙。（姓氏篇）

今姓纂八有蒯無蕡，通志、蕡氏附蒯氏下，亦云同音，說見校記。

十七夬

璿

音快，亦作璿。（尋源三四）

通志不收此姓，廣韻、姓解有之，璿非姓，可參廣韻校記。

十九代

戴

宋戴公之後，以謚爲氏，孟子有戴不勝、戴盈之，皆宋大夫。（尋源三四）

辨誤二四云：「風俗通云，宋有戴惡、不勝、盈之，按不勝字盈之，宋王偃時臣，見孟子正義，應氏說譌，姓纂亦沿之。」余按今姓纂九、戴姓云：「宋戴公之後，以謚爲姓，宋大夫戴惡。」（類稿引同）無不勝、盈之，通志亦然。

二十一震

慎

禽滑釐字慎子，以字爲氏。（辨誤二四）

辨誤云，「按林說妄禽滑釐未聞有字，魯與楚皆有慎子也。」余按今姓纂九、慎姓之文，爲遯姓所冒，祇言著慎子者爲韓大夫，通志同。又通志、禽氏下收禽滑釐，亦未舉其字，此存疑。

印

出鄭大夫印段之後，穆公子噲字子印，其孫印段，以王父字爲氏。（尋源三四）

通志說同，噲作暉，釋例八亦然，莊氏校注云，「此暉字似誤，永樂大典底本作倫」，參卷九補文。

二十三問

奮

高辛氏才子八元、伯奮之後。（尋源三四）

按今姓纂九、奮姓實冒萬姓，通志及類稿奮氏說與此同，可以補闕。

二十六恩

頓

子爵，頓子牂之國。（尋源三四）

今姓纂九、頓姓云，「風俗通、頓子國，」惟通志文與此同，亦疑姓纂、通志相混。

三十三線

鄯善

西域國人，以國爲氏。（尋源三五）

通志有此姓，當是佚文。

膳

掌膳羞之官，其後爲氏。（尋源三五）

此姓、通志不收。

眷

代北、茂眷氏改爲眷氏。（尋源三五）

尋源於眷氏下引此案今姓纂一、茂姓云，「後魏官氏志，茂眷氏改爲茂氏，」魏志作茂眷氏改爲茂氏，又姓纂九、眷姓云，「代北、茂眷氏改爲眷氏，」可參卷九校記。

三十五笑

少師

殷少師陽、少師彊之後。（尋源三五）

通志、少師氏云，「英賢傳魯有少師彊，又有少師慶，」與此異。

三十七號

謝丘

周宣王支子食采於謝丘，因以爲氏。古今人表漢有謝丘章，魯人。（姓氏篇）

張氏云：「按一引無丘字，支子作第三子，氏族略引云，魯有謝丘章，又引古今人表上，有漢書二字。」余按今姓纂九、謝丘云：「風俗通、周宣王支子食采謝丘，因氏焉，漢書古今人表，魯有謝丘章，」與張引異，且古今人表不載漢人，林氏豈竟無知，此特張據本訛耳。

下門

周景王大夫下門子之後，因氏焉。（尋源三五）

按通志無下門氏，廣韻及姓解三有之。

華陽

秦宣太后弟封華陽君子孫氏焉。（尋源三五）

按今姓纂一〇、葉陽云：「秦太后弟葉陽君子孫氏焉，漢有諫議大夫葉陽通，」校云：「案史記、秦太后弟華陽君，通志亦有華陽通，此俱誤。」合觀此條，益證葉陽實華陽之訛。

四十一漾

相沂。（辨誤二五）

辨誤云：「見複姓錄，英賢傳、沂相氏，魯沂大夫爲相，因氏焉，亦姓纂引傳餘頤之訛。」按通志有此氏，固作相沂，張氏未見姓纂原本，竟屢屢決爲姓纂引書之訛，未免令人齒冷。

相京（辨誤二五）

辨誤云，「見複姓錄，按有京相氏，晉京相璠是也，無相京，是姓纂引傅餘顥之說。」按今姓纂五有京相之目，此亦張據本誤倒耳，非林氏之說。

四十三映

慶忌

吳王子慶忌之後，爲氏。（尋源三六）

通志說同，王子作公子，此許是佚文。

孟孫

魯桓公之子，慶父之後。（尋源三六）

按今姓纂九、孟姓云，「魯桓公子慶父之後，號曰孟孫，因以爲氏。」原本是否別標孟孫一姓，存疑。

孟獲

齊力人孟獲，後有孟獲氏。（尋源三九）

通志亦有孟獲氏，說同，許是佚文。

四十八燈

殷時鄧侯吾離曼之國，以國爲氏。（尋源三六）

尋源云，「按鄧侯吾離朝魯，在莊公十六年，何得云殷時乎？」余按曼是姓，亦不應與吾離相綴爲名。今姓纂九、鄧姓云，「曼姓殷時侯國也，春秋時，鄧侯吾離朝魯，」引者欲簡略其辭，遂致連吾離於曼爲名，又置吾離於殷時之下，此皆張據本之誤，非林書之誤，然張竟未比較孫本，何耶。

四十九宥

晝

姓氏篇引廣韻、晝氏，又云，「按姓纂氏族略引云，齊大夫食邑於晝邑，因氏焉，」按今姓纂九及廣韻、氏族略皆作晝，此乃張刻之訛。

入聲

一屋

穀

嬴姓，穀伯綏之後，望出襄城。（尋源三八）

廣陵箸姓。（同上）

箸訛，應作著。通志有穀氏，與前引一條說同，惟未舉廣陵之望。

伏

本風姓，伏羲之後。（尋源三八）

今姓纂一〇無風姓字，類稿四九引文有。

陸

本自莘姓，古天子陸終之後。（尋源三八）

按今姓纂一〇、陸姓無此說，惟陸終云，「祝融子陸終之後」，引者誤以陸終姓源、當陸姓姓源也。

鞠

后稷之孫鞠陶，生而有文在手曰鞠，因以名之，支裔氏焉。（姓氏篇）

按今姓纂一〇、鞠姓云，「后稷生不窩，生而有文在手曰鞠，支孫氏焉」，顯有奪文，得此可與備要引文相證，因鞠爲不窩子也。

祝

鄭大夫祝聃之後，漢有司徒祝恬。（姓氏篇）

古有巫、史、祝之官，其子孫因以爲姓。（尋源三九）

按今姓纂一〇、祝姓云，「黃帝祝融之後，周武王封黃帝之允（盾）于祝，因氏焉，鄭有祝聃，衛有祝鈞，或以（云）祝史之後，以官爲姓」，祝聃特列舉之一人，引者乃斷章取義，增「之後」二字，非也。又今姓纂稱後漢司徒祝恬，引文祇作漢，亦奪一後字。

叔向

晉羊舌大夫之後，羊舌肸字叔向，後以字爲氏。（尋源三九）

按今姓纂一〇、叔向云，「世本晉牛舌肸字叔向，因氏焉」宋辨證引更無「因」字，此條疑後人衍申之耳。

叔魚

晉羊舌大夫後，羊舌鮒字叔魚，後以字爲氏。（尋源三九）

今姓纂一〇祇云，「晉大夫羊舌鮒字叔魚，因氏焉」引文之異，疑亦與前叔向條同。

鄙

卽裔氏，晉旭。（尋源三九）

通志有此姓，當是佚文。

肅

周卿士成肅公之後，以謚爲氏。（尋源三八）

按今姓纂一〇云，「周文王子鄭叔之後成肅公，以謚爲姓」此條特後人參照通志說，省去鄭叔字耳，餘詳姓纂一〇校記。

目夷

出自子姓，宋公子目夷爲左師，聽宋國之政，子孫別爲目夷氏。（尋源三八）

按通志有目夷氏，此條大意，當是佚文。

牧師

漢依周禮置牧師，令主養馬，後世因以爲氏。（姓氏篇）

按今姓纂一〇祇云，「漢禮依周禮，令主養馬，後世因以爲氏，」令何人主養馬，文殊不明，應依此補「置牧師」三字，通志亦有。

繆

晉木，秦繆公之後，以謚爲氏，或作穆。（尋源三九）

通志有繆氏說同

三燭

蓐

蓐收後有蓐國，少昊氏之子該也。（尋源四〇）

今姓纂一〇祇云，「風俗通、蓐收之後，」通志同，該爲蓐收，末句殆後人附釋之詞。

曲阜（尋源四〇）

引見前阜姓下，通志不收此姓。

續祁

姬姓，晉隰叔之後，與士氏同族。奚祁（二字乙）舉子午自代，父子相續爲政，因氏焉。（尋源四〇）

按祁奚已下一節，與今姓纂一〇略同。姬姓三句，今本所無，通志有之，許是佚文。

四覺

樂尹

楚昭王以鍾建爲樂尹，後氏焉。（尋源四〇）

今姓纂一〇無「後氏焉」三字，當據補。

五質

畢

魏兗州刺史畢諱世居東平，五世孫衆愛，宋本州大中正。（辨誤二八）

說詳姓纂一〇校記。

乙

漢有南郡太守乙世。（姓氏篇）

今姓纂一〇及通志均未著錄。乙世，姓解三有之。

八物

屈六友（尋源四一）

今本正作屈突，此張據本訛耳。

茀

晉弼，左傳有茀翰、曹大夫也。（辨誤二八）

今姓纂一〇無「晉弼」二字，茀翰下有胡字，張據本奪也。

十一 没

杌

左傳、楚檮杌之後，檮杌惡獸，後以爲氏。（尋源四一）

尋源四一云，「按當爲高陽不才子檮杌之後，林氏說誤。」余按今姓纂一〇祇云，「左傳檮杌之後，」無楚字，此之引文，反與通志相同，夫左傳檮杌，卽高陽氏不才子也，張說實卽林說，林說何嘗有誤，觀此益疑後人混通志於姓纂矣。

十二 葛

鶠冠

鶠冠子，楚人居深山，以鶠爲冠，著（著）書，見姓苑。（尋源四一）

按今姓纂一〇云，「風俗通、楚賢人，以鶠爲冠，因氏焉，鶠冠子著書，」引風俗通，非引姓苑，通志亦然，（唯訛鶠冠爲褐冠。）此引文當有誤。

十三末

适

南宮适之後，以名爲氏。（尋源四一）

此姓、通志等均不收。

十七薛

列山

古列山氏之後，一曰厲山氏，卽連山氏，鄭有列禦寇，著書十八篇。（姓氏篇）

按今姓纂一〇、列姓云，「風俗通、古帝王列山氏之後，子孫氏焉，鄭有隱者列禦寇，著書八篇，號列子，」通志略同，并無厲山、連山之說，且禦寇姓列，非姓列山，更見後人以列姓文當列山也，十八篇之十字亦衍。

十八藥

略

姜姓，太公之後，望出武陵。（尋源四二）

通志雖有略氏，但其文云，「姜姓，吳志有略統，望出武陵，」是誤駱統爲略統也，廣韻則稱「何氏姓苑云，零陵人。」若敖

出莘姓，楚子熊鄂生熊儀，謂之若敖，後以爲氏。（尋源四二）

通志說同，唯熊儀作熊義，此可是佚文。

十九鐸

郭骨。（尋源四二）

此爲訛文，說見姓纂一〇、嚇姓校記。

二十陌

伯有

鄭穆公玄孫良霄字伯有，子孫氏焉。伯有爲良氏，復爲伯有氏，所以別族。（尋源四三）

通志說全同，此可爲佚文。

百里

奚子視以百里爲氏，謂之百里視，字孟明，或云奚字百里。（尋源四三）

通志有百里氏，但此文與類稿五七所引、迥異。

栢成

堯時諸侯栢成子高。（姓氏篇）

栢亦作伯，當卽伯成之佚文，說見校記。

鄒州

晉郤豹生揚，揚生郤州，因氏焉。（世本三）

通志文同，唯與左傳僖十五年疏及辨證，均以步揚爲豹孫，生字當誤，此可爲佚文。

二十一 麥

麥

出麥丘老人之後，漢有麥侯。（尋源四三）

按今姓纂一〇及通志均無此說，疑混麥丘於麥耳，應存疑。

二十二 告

籍丘

左傳齊大夫籍丘子鉏之後。（尋源四三）

通志同，此當是佚文。

射

漢有大鴻臚射咸、大典星射姓。（姓氏篇）

按今姓纂一〇及通志均祇著錄射咸。

二十三 錫

析

衛穆公生公析黑臀，其孫武子朱鉏，以王父字爲氏。（尋源四四）

按今姓纂一〇、析姓云，「左傳、齊大夫析歸父，衛大夫析朱鉏，公子黑其後也，」合觀通志、類稿，當有奪誤。又釋例九、穆公子子叔黑背，不作臀。

激

齊太史激之後。（尋源四四）

通志同，當是佚文。

二十四職

力

黃帝臣力牧之後，漢有魯相力題，漢末有力子都爲盜。（姓氏篇）

今姓纂一〇無末句，唯通志有之。

二十五德

特

望出昌平、鉅鹿。（尋源四四）

此乃意引，今通志有此姓，云，「望出平昌，」昌平二字乙。

墨台

墨晉眉台晉怡。（尋源四四及辨誤三〇）

孤竹之國君，姓墨胎氏。（姓氏篇）

按通志、墨氏引姓纂云，「孤竹君之後，本墨台氏」，又今姓纂二、怡姓云，「本姓墨台，孤竹君之後」，作胎者傳寫之訛也，兩音固不誤，而尋源辨之，反從路史怡晉眉之訛說，僥矣。

万俟

拓跋氏後有万俟氏。（尋源四四）

與今本不同，殆意引者。

北人

漢桓帝時四門博士比人交。（辨誤一七）

辨誤一七云，「按當是北人，堯時有北人無擇也，林氏引誤，且四門博士起於後魏太和中，漢無之」，按今姓纂一〇及通志均不著錄北人交。

北宮

出自姬姓，衛成公曾孫括，世爲衛卿，別以所居爲北宮氏。（尋源四四）

以今本勘之，衛成公一句，殆係括引，末句當是佚文。

北海

古有劉河者處於北海，其後以爲氏。田和有大夫北海子高。（姓氏篇）觀此，可決今姓纂北人之誤冒北海，田和乃吳之訛，參姓纂一〇校記。

二十六緝

汲

漢有中尉汲黯，爲淮陽太守。（姓氏篇）

今姓纂一〇云，「漢淮陽太守汲黯。」

三十一治

鄭

周成王定鼎于鄭，居此者以爲氏，望出滎陽、武陵。（尋源四五）

與通志所說鄭氏姓源不同，唯姓觿十載此一說。

辨誤一〇云，「猶林寶合李僊、郭汜之名而云漢有僊汜也，」意似謂姓纂有僊姓，并附於此。

附錄三

沈濤書元和姓纂後

右林寶、元和姓纂十卷，見唐書藝文志，今已失傳。孫淵如觀察從永樂大典中採輯成書，復用鄭樵通志氏族略、王應麟姓氏急就篇、謝枋得祕笈新書所引校補之，然猶有未備者。偶閱趙明誠金石錄及羅泌路史並注中引元和姓纂，與今本異同者甚多，孫氏皆未之采。如金石錄跋尾第七卷、漢梁相費汎碑，林寶元和姓纂云，費氏亦晉祕，史記、紂幸臣費中，夏禹之後，楚有無極，漢有直，蜀有禕，晉有詩，今孫本無亦晉祕三字，又中作仲，詩作試，皆誤。史記殷本紀、費中正義晉仲，今寶既引史記，不應竟作仲字。漢安平相孫根碑，按姓苑、姓纂諸書皆云，孫氏周文王子衛康叔之後，衛武公子耳爲衛上卿，因氏焉。今孫本無爲衛上卿之語。十一卷後衛比干碑陰，按後魏書官氏志，卽穆陵氏後改爲穆氏，今此碑自侍中卽目陵亮以下，同姓者凡三人，字皆作目，而元和姓纂所書與此碑正同，又碑自穆崇至亮，皆姓卽目陵氏，姓纂亦云後改爲穆。今孫本十八尤無卽目陵姓，一屋、穆姓下云代人，本姓卽目（此應作穆）陵氏，仍作穆不作目，當是淺人用後魏書改也。十二卷後周延壽公碑頌，太師燕國公于謹後魏新安公于洛拔之後，姓纂及唐書宰城侯神念之子，元和姓纂及唐史宰相世系表皆云，神念父問，爲護烏丸校尉，因號烏丸王氏，今孫本十陽、王姓下引相世系表皆云，謹洛拔五世孫也。今孫本十虞、于姓下並無此文。後周溫州刺史烏丸僧修墓誌，僧修本姓王氏，梁南

祕笈新書補，並無此文，亦不著烏丸族望。十四卷、唐清河公主碑，公主太宗女也，碑云，下嫁程知節之子處亮，知節碑及唐史列傳、元和姓纂所載皆同。今孫本十四清程姓下引祕笈新書補，並無此文。唐阿史那忠碑，元和姓纂云，阿史那氏，開元中改爲史，今孫本脫中字。唐高士廉兆瑩記，唐史及元和姓纂皆云，士廉父名勛，今孫本六豪、高姓下引祕笈新書補，並無此文。十五卷、周崔敬嗣墓誌云，祖咸，考表，而元和姓纂以咸爲諱，表爲儀表；唐兵部侍郎崔兢墓誌，公諱兢，字明慎，祖敦禮，父守業，案舊唐書、敦禮列傳云，孫貞慎，神龍初爲兵部侍郎，元和姓纂所書亦同。今孫本十五灰、崔姓下引祕笈新書補，並無此文。十六卷、唐舊州都督姚懿碑，據碑及唐書宰相世系表，皆云公諱懿，字善意，而崇子奕碑與元和姓纂乃云，名善意。今孫本三蕭、姚姓下引祕笈新書補，並無此文。唐贈兗州都督裴守真碑，新唐書宰相世系表，景生正，正生脊，字歸厚，而元和姓纂乃云，正生歸厚，歸厚生脊。今孫本十五灰、裴姓下並無此文。唐屯留令邢義碑，元和姓纂云，和璞父名思表，爲豐州都督，又云，後魏光祿卿邢虬，虬生臧，臧生元功，元功生思孝，思孝生和璞，今孫本十五清邢姓下引祕笈新書補，並無此文。十七卷、唐駢馬都尉豆盧建碑，元和姓纂云，慕容運孫北地王精之後，入魏，道武賜姓豆盧氏，精生醜，醜曾孫萇，生寧，今孫本脫北地王三字，又無入魏道武賜姓之文，並云精生猶醜，猶醜曾孫萇永思，寧生勤，永思生通，醜上衍一猶字，萇下脫一生字，竟似寧與萇皆爲猶醜之曾孫矣。十九卷、唐西平王李晟碑，碑載西平子十二人，厯聰、摠、懇、恕、憲、憩、聽、基、愍，元和姓纂載西平子十人，以碑校之，姓纂闕聰、摠、懇、愍四人，而悉應二子，墓碑無之。（案悉已見墓碑，不應云無，余所見明歸太僕抄本金石錄作憲、應二子，當從之。歸本係震川手寫，後有題跋，字畫甚精，可據以校盧、謝諸本之誤。）今孫本李姓下引祕笈新書補，並無西平十子之文。十

三卷、唐襄州刺史侯莫陳肅碑，元和姓纂云，其先後魏別部，居庫斛真水，今孫本作別郡，尤誤字之顯然者也。又二十卷、唐義陽郡王苻璡碑，唐書列傳、璡姓符，而碑作苻，以姓氏書攷之，琅邪符氏出於魯頃公之後，公雅爲秦符節令，因以爲氏，而武都苻氏，出於有扈之後，爲啓所滅，奔西戎，代爲氐酋，本姓蒲，至苻堅以背有文，改焉云云，此所云姓氏書，當卽姓纂，今孫本符姓下符節令作符璡令，案漢書百官公卿志，少府、秦官屬官有符節令，續漢書百官志、符節令主符節事，尚符璡郎中主璡，漢書霍光傳亦有尚符璡郎，是符節令領符璡郎，漢因秦制，本書必應作節，通志氏族略亦作爲秦符節令，足證今本作璡之誤，廣韻十虞、符字注，魯頃公之孫雅，仕秦爲符璡令，通典、職官云，秦符璡令，漢因之，置符節令丞，皆非是；苻姓下語略相同，惟云蒲洪以孫堅背上有艸付文，改苻爲武都，孫云，武都二字有脫文，濤按此並無脫文，改苻爲三字，乙作改爲苻，武都二字乃是族望，提行另起，則不誤矣。又九卷、漢荊州刺史苑鎮碑，姓氏書皆云，苑氏出於左傳所載齊大夫苑何忌之後，今孫本、二十阮無苑姓，疑亦脫文。又如路氏前記第四卷，彊傀氏後有彊氏、傀氏，注云，見元和姓纂，今孫本十五灰無彊、傀二姓。又六卷注、引姓纂，倉頡氏，馮翊人，今孫本十一唐、倉頡姓下無此文。九卷、陰康氏之後有陰氏，注、見姓纂，今孫本二十一侵、陰姓下無陰康後之文。又後記一卷、太昊帝弟郝胥氏後有郝氏、郝胥氏，注云，元和姓纂作郝胥氏，唐書世系表又作郝省氏，云太昊之佐也，今孫本十九鐸無郝胥姓，郝姓下云，出於郝省氏，太昊之佐也，轉與唐書世系表同。（案郝胥、郝省，皆郝胥字之誤。）四卷注、引姓纂，共龔爲共工氏後，今孫本三鍾、共姓下有之，龔姓下無共工氏後之文。五卷、黃帝後有橋氏，注、姓纂橋山支孫守冢者爲氏，今孫本四胥無橋姓。六卷注云，范睢、西羌傳謂西羌本出三苗，姜姓之別，炎帝之後，姓纂從之，今孫本十陽無羌姓。七卷注、引姓纂

云，允格後，金天氏之裔，今歲（孫）本十七準允姓下，但云允格之後，脫金天以下五字。七卷趙氏後有叔帶、中衍、戎胥、冬日之氏。注云，四姓見姓纂、姓苑等，今孫本、一屋下有叔帶，二冬下有冬日，無中衍、戎胥二姓。又七卷注云，姓纂以簡出狐鞠居，今孫本二十六產、簡姓下云，周大夫簡師父之後，無出狐鞠居之文。八卷注云，姓纂謂顓頊帝風姓，今孫本一東無風姓。又卷八注云，又有驛氏，出姓纂，今孫本、二十二伎無驛姓。又八卷注云，姓纂有彭祖孫子爲周錢府大夫，今孫本二仙、錢姓下引祕笈新書補云，彭祖孫孚，周錢上氏，案路史注，子字當是孚字之誤，古未聞以錢上命官，而周禮有泉府，泉錢古通字，則新書上字必府字之誤也。又八卷注云，茅夷、卑徐、鉏耶、茅地、遽澤皆以附邑爲氏，見姓纂，今孫本五看有茅夷，九魚有遽，而無卑徐、鉏耶、茅地、澤四姓。又十卷注云，鑄去聲，姓纂云，溫泉多此姓，今孫本、二十一張無鑄姓。又十卷中行氏注云，姓纂引世本作仲行，今孫本仍作中。又十卷韓籍、韓嬰、韓信注云，籍、嬰、信三韓，見姓纂，今孫本二十五寒、韓姓下有嬰、信無籍。又十卷成王侯次子于翟爲翟氏，注、姓纂云少子非，今孫本二十陌、翟姓下無成王少子之文。又十卷盛伯子降于齊，有盛氏，注、姓纂云，先姓硬，後改爲盛，今孫本四十五勁、盛姓下無此文。十一卷注云，姓纂、丹朱居陶耶，爲氏，今孫本六豪、陶耶下但云帝堯子居陶耶，因氏焉，無丹朱居之文。十二卷帝舜後有陳氏，注云，姓纂出武南、東海者胡公後，出武當者太耶長後，出長城晉中郎將達（今刊本作達誤），十世爲陳武帝，今孫本十七貞陳姓下但云東海，無武南，又中郎將作長城令（案陳書、南史亦但云出長城令，無爲中郎將之文），則其微有不同也。又國名記四卷箕姓纂云，商之圻內，今孫本七之無箕姓。又弗、費也，一作鄉，姓纂有鄉氏，今孫本、八物無鄉姓。又五卷瑕耶注云，項羽紀有瑕耶申陽，孟康以爲瑕耶人，姓申名陽，姓纂自爲一姓，因文穎之誤，今孫本、十麻無

暇耶姓。六卷、好傳云，商有姚好，姓纂，纂要方九切，今孫本四十四有無好姓。六卷鄒姓纂以爲出伯繁，在虞芮間，今孫本十五灰無鄒姓。又六卷、登北傳多作癸北，注云，姓纂又作癸比，今孫本五旨無癸比姓。凡此皆足訂今本之闕誤，余故詳著其說於簡末，俾後之讀是書者覽觀焉。

去歲秋從校姓纂，陳前輩援庵以抄本十德齋文集卷四寄示，亟將此文錄出，涉誦乙過，知近人羅振玉氏據金石錄所補佚文，前此數十年，沈氏多已拈出，其用功致足敬也。篇中略有訛奪，如後魏比干碑作後衛比干碑，唐兵部侍郎崔兢漏郎字，「和璞父名思孝」作思表，今孫本十七準作今歲本，陳氏出路史十一卷，非十二卷，出長城者，訛者爲晉國在虞芮間、漏國字，當皆傳錄之誤。「因文類之誤」或作因文類之說。癸比本作癸北，則由見本之不同。所校姓纂，如謂曾孫喪下脫一生字，後魏別郡應爲別部，改苻爲應乙作改爲苻，武都二字乃是族望，須提行另起，論均甚的，已分別採入校記。顧其中有尙俟商量者，如謂丘目陵仍作穆爲淺人用後魏書改，則不知魏代金石，目穆並行，譯音無定字，且由丘穆陵改穆，文字上更有連系，趙氏所引，乃穆姓文，非必林書別闢邱目陵一條也。謂于姓下無謹爲洛拔五世孫之文，則不知趙氏合引二書，穩括其意，今新書世系表亦何嘗有「謹、洛拔五世孫」之字樣，吾人能因是而疑新表有佚文耶。符璽令應作符節令，立說固合，然姓解固稱符璽郎，則猶未知節之訛璽，抑郎之訛令。今二十一伎陰姓下有「又云康氏之後」，偶奪陰字，非無陰康後之文。郝骨寶林皆之訛，說詳卷十，嚇姓校記，路史多誤文，不可盡據。襲爲共工後，亦得爲路史衍申之辭。（說見校記。）西羌本出三苗，乃指三苗言之，今姓纂、三苗本條誤附三烏之下，云「姜姓，炎帝之後」，正與羅氏引文同，沈氏泥而求之，故失諸交臂。辨證二

五、「允格，金天氏之裔，」以下文驗之，直鄧氏附釋語，疑羅泌誤讀爲林氏原文矣。後記稱叔帶、中衍、戎胥、冬日四姓，見姓纂、姓苑等，今姓纂旣有叔帶、冬日，則其餘兩姓，未必盡出姓纂，然中衍、戎胥亦不爲廣韻、姓解著錄，路史所徵，尙當存疑。簡姓一條，已詳羅氏佚文刪定記中，難保路史不以通志混姓纂也。林書卷一、江姓云：「嬴姓，顓頊玄孫伯益之後。」卷三、秦姓云：「顓頊嬴姓，秦後。」與舊說同，似未必又謂顓頊風姓，自相矛盾，則疑羅氏見本訛顓臾爲顓頊耳。（卷二、臾姓云：「顓臾、風姓之後。」）抑風姓佚文。張氏所引有之，不及顓頊，蓋謂某某風姓者，固不必其文卽附風姓下，試觀卷二須姓、臾姓下均有風姓之文，前引江姓、秦姓，均有顓頊嬴姓之文，卽知沈氏據路史以斷姓纂有風姓，事實雖偶合理論究不完矣。瞬氏廣韻姓解均祇有瞬姓，尋源二三謂瞬氏出纂文，瞬氏見纂要，然纂文、纂要，元卽一書，知路史從「目」者訛，而尋源兩姓並列之非。周錢上氏苟依沈說作周錢府氏，語仍不可通，勘諸通志，謂應正作周錢府上士也。字書無鐸字，乃錯字之訛，洪氏已據氏族略補入十九鐸中，沈氏乃求諸二十一年，震宜乎其不得。姓纂兼有中行、仲行，沈氏不參諸去聲，是爲失考。韓籍、韓嬰、韓信，信應作言，張、沈兩家均沿路史而誤者。廣韻、翟姓有兩讀，一入二十陌，一入二十三錫，通志合而一之，今輯本以翟方進之翟，入二十陌，與廣韻異，且今本旣稱翟、黃帝之後，通志稱翟祁姓，則不得爲成王之後案國名記己，「狄、翟也」，是羅氏認狄、翟通用，今二十三錫、狄姓云：「周成王封少子於狄城，」如換狄爲翟，正與路史引同，沈氏之辨，失諸草率。又今卷三、陳姓、汝南爲胡公後，說甚彰著，路史引作武南者訛，（據余見本路史，「出長城晉」作「出長城者。」）沈氏不爲細核，遂云微有不同，且以作達爲誤。八物明明著鄭姓，而沈氏云無有。好一作姤，方几反，舊姓書皆如是，而沈求諸四十四

有癸北訛祭北，今誤入十三祭。校注已提出辨證，引作癸北，而沈氏祇求諸五旨，均其疎也。若羅泌曾徵而沈氏漏引者，如後記一三下注，「姓纂、杞若辟（避）董卓難改爲杷。」路史發揮四，「又元和姓纂亦有夏里、綺里、祿里三姓。」國名記甲，「姓纂云，宋之離氏本姞姓。」記乙、阮國注云，「姓纂謂在岐、渭之間。」記丙，「姓纂云，高陽後，封以爲蒙雙。」記戊卷下，「姓纂云，巷伯、後氏。」記己容成下，「有容氏，姓纂、容成氏。」又平林下，「史記有平林老，（引見姓纂。）」又甲父下，「姓纂云，古諸侯，以國爲氏。」凡九條，皆足與今本參修訂補，別於拙校記詳之。民國二十六年順德岑仲勉識。

附錄四

羅輯姓纂佚文刪定補正記

羅振玉姓纂校勘記後附佚文一篇，蓋其文與今本相連系者，於校勘記內詳之，否者別錄於後也，然廣言之，亦同是佚文耳。所徵金石錄，除李、崔、臧、吐門四條外，餘已全見沈跋，羅從事校勘時曾見十德齋文集否，今姑不問，茲唯以時代先後論，去沈氏所舉者。又隻僻單義，不能自成句讀者，亦不錄。複補者凡十四條；如河南有綦氏，即今本卷七訛爲綦氏者是也。鮮陽、今本作上，讀入二十八綈，謬原音郎到切，入三十七號，夏、今本從上，讀入三十五馬，相里、據辨證補癸北，二十三問之，舊校注亦謂所引人姓名，皆以萬爲奮，而羅反補萬，則若熟視無覩者焉。爽鳩之文，今誤附舒鳩，諫姓一條，今本卽誤附其下之晏姓，華士，今本倒爲士華，入六止，陸終，今本別訛陵終，入十六蒸，邀僕，今本誤附於安都，獨孤全姓，庫本誤收入姓氏書辨證，勞氏郎官石柱考已屢言之，悉居卽今本之悉君，吐門改門，今爲卷三益姓所冒，牒氏之文，見卷三云姓下，此皆其所複補者也。毛姓、延壽二語，就辨證原文觀之，并非轉引姓纂，此又其濫補者也。他如漏補者，應補不補者，今均一一爲補正之。輯佚之風，清代最盛，然流波所扇，厥弊有二，唯求量豐，故璵玞不分，唯欲功速，故淘汰不力，須知古今人引文，有時爲行文便利計，非必據本搬錄，試就辨證所引姓

纂、馮氏，「出潁川者漢征西大將軍異之後，出上黨者左將軍奉世之後……」持與今本比觀，即知出某某云者是概括其意矣。又如邾婁宋本辨證引姓纂稱，「曹姓，邾妻子之後，」是字句略異者，傳世既久，往往然矣。凡斯之類，皆輯佚者所當隨時留心，據理審定，誠如是，雖未必復其原，要不至失諸濫也。民二十六年四月順德岑仲勉識。

李

恪、吳王，生琨，嗣吳王，琨生禪，信安郡王，禪生峴。（金石錄二八）

羅氏原文作吳王恪生琨云云；按金石錄二八云，「曾祖恪，封吳王，……元和姓纂所載亦同，」將吳王恪三字乙之，似更與金石錄之言及姓纂書例相近。

上平聲

馮

弘農 弘孫西魏寧州刺史寧之後。（辨證一）

羅氏原作出弘農者弘孫云云，但試將辨證全段引文，與今本比讀，便知「出某郡者」字樣，係屬意引，茲刪出者二字，期與他節文體一律。又依鄧氏所引次序，此條佚文，應次京兆望後河閒望前。復考魏書八三上，弘生朗，朗生熙，熙生誕，誕生穆，穆生閭，閭生峭，至峭而後入於北齊，今此馮寧者仕於西魏，以世代比之，殆弘之裔孫，非其孫也。

同官

出姓苑。(辨證一)

公子

春秋、列國公子之後。(辨證一)

五支

宜

隋西南夷有宜繪、宜林。(辨證三)

羅氏原文作隋西南地云云，茲據通志改正。

七之

狸

以王父字爲氏。(辨證四)

十虞

厨人

宋有廚人濮，見釋例。(辨證四)

十二齊

西周

武公世子稱爲西周氏。（辨證四）

十五灰

崔

清河東武城後有齊郡、高密、藍田三崔氏門戶，魏大和中，定清河崔爲山東五姓甲門。（辨證五）

按其下尚有「又大和姓族品榮陽四姓」云云，如謂魏大和中兩句是姓纂文，則此兩句亦應是姓纂文也。「大」誤，應正作太。

誠生儀表，儀表生敬嗣，敬嗣生悅，悅生光遠。（金石錄二五）

按金石錄二五云，「而元和姓纂以成爲誠，表爲儀表……而姓纂亦云悅生光遠，」今沈跋祇引前一節，漏去後一節，羅氏補此，純就趙氏引文，以意構成之，諸人當各有歷官，非如是簡敍也。

二十三魂

賁

魯縣賁父之後，晉有賁浦，漢有郎中賁光，晉又有汝南賁嵩，清操之士，又庾琛女適汝南賁氏，又有長水校尉賁顥。（辨證七）

羅氏原文，縣訛孫，茲訂正。

二十五寒

丹

漢有長安富人丹玉君。（辨證八）

羅氏原文、玉君二字倒，茲乙正。

下平聲

二仙

鮮

蜀李壽司空有鮮司明。（辨證九）

顓

出自顓帝之後，或顓臾之後，以國爲氏。（辨證九）

四宵

椒

椒鳴。（辨證一〇）

按類稿一八云，「左傳楚大夫椒舉之後，子鳴，」比較近是。

七歌

何

望出廬江、丹陽、東海、齊郡。（辨證一二）

按此當是撮引之文，易言之，卽姓纂原文，殆分列四望而各附以世系也。

九麻

華原

後周鳳州刺史拓義華原熊，生威，周豐利公，生韓，皇右四府驃騎將軍，生善惠。（辨證一二）

參卷五校記。

十陽

章

吳興 陳司空章昭達，唐右驍衛將軍章承嗣，梓州刺史章彝，湖州人，循王府長史章延珪，杭州人。（辨證一三）

按羅氏原文，尙引「二族皆望出吳興」一句，但考下文又有「事見元和姓纂」語，蓋鄧氏爲行文利便，故以「二族皆出吳興」代之，依姓纂文例，吳興二字應冠於節首也。

張

安定、范陽、太原、南陽、燉煌、修武、上谷、沛國、梁國、滎陽、平原、京兆。（辨證一三）

辨證引云，「唐有安定……京兆等四十三望，大抵皆留侯遠裔」，由今本觀之，知林書每望之下，殆必各舉所出，且列敍其世系、人物，鄧氏特撮引大意耳，末「大抵皆留侯遠裔」一語，尤明示括舉之詞，非林書原文也，故刪存

之如上。

章仇

齊公族羌姓之後，本章氏，漢有章弇，其後避仇，遂加仇字爲章仇氏，長安元年右史知貢舉張說下進士章仇嘉昂。（辨證一四）

按羅氏據辨證補，無「氏漢有章」四字，又張說下無「下」字，義不可通，茲依通志補之。嘉昂，通志作嘉勉，（參卷五校記）實應作昂。

十一唐

皇

吳青州刺史皇象居江都，後裔徙吳郡。（辨證一五）

臧

懷亮生希讓，渭北節度使。（金石錄二六）

十二庚

行人

左傳，陳行人儀之後，衛有行人燭過，皆以官爲氏。（辨證一六）

十七登

登

後漢有左馮翊登道，將作大匠登豹，蜀有關中流人登定，舊望出始平，今望出南陽。（辨證一七）

按南陽原文作南海，羅氏沿之，茲據通志改正。

滕叔

楚考烈王時有大夫滕叔肅。（辨證一七）

參卷五校記。

十八尤

菴

音淳。（宋辨證）

羅氏誤菴爲巷。

二十三談

三飯

繆適蔡，干適楚，缺適秦，後皆氏焉。（辨證二〇）

上聲

九麌

柶

詩曰：柶維師氏，寵臣之族也，後氏焉。（辨證二二三）

主父

子孫以爲氏，漢有主父偃。（辨證二二三）

羅補漏末五字，以余審之，亦引姓纂文也，已見前補。

二十六產

簡

晉大夫狐鞠居食采續邑，號爲簡伯。（辨證二二五）

按通志、簡氏云，「晉大夫狐鞠居之後也，狐鞠居號續簡伯」，又尋源二八、簡氏亦引姓纂「出于狐鞠居續簡伯」，似均可作辨證引文之旁證。但考今姓纂七、簡姓已云，「周大夫簡師父之後」，不應又謂鞠居之後，否則應著「一云」等字方合也。復次、今姓纂一〇、續姓有云，「晉大夫狐鞠居食采於續，又姓續氏，是爲續簡伯」，甚與辨證引文相類，余頗疑此條乃宋人混續於簡，尙應存疑。辨證又云，「師父、鞠居，皆春秋時人，而師父在前，已爲簡氏」，揣其語意，似所見姓纂亦曾謂簡爲師父之後也，參卷七校記。

邴意

三十八梗

望出千乘、博昌。（辨證二七）

邴意爲希姓，則望出二字，或是原文。

去聲

三十七號

到

宋、梁間有到彥之、到溉、到洽，望出彭城、武原。（辨證三三）

按辨證原文訛太原，羅氏沿之，茲訂正爲武原。

四十禱

斥

音拓，又充夜切，今蔡州有此姓，出爾雅、斥山。（宋辨證及辨證三三）

羅氏原文漏「音拓又」三字，茲據補足。又此姓應入四十禱，羅氏以入三十九過，亦誤。正字通斥，「又之夜切，音柘，姓也，見姓纂，」又通志、去聲「斥氏，音柘，蔡州有此姓。」

四十三映

競

楚大夫，以所食邑爲競氏。（宋辨證三四）

竟氏亦曰楚人，但宋辨證竟競並收。

四十六徑

審

出自姬姓，衛康叔之後，武公生季亹，食采於審，其地懷州修武縣是也。季亹弟頃叔，生跪，以邑爲氏。跪孫速，諡莊子，莊子生武子愈，愈生惠子殖，殖生悼子喜，代爲衛卿，謂之九世卿族。齊桓公之相有審戚，周威王之師有審越。（宋辨證）按今姓纂卷九，此段祇得四十八字，宋辨證所引，乃有八十六字，計多三十八字，此亦今本似經宋人一度削略之證也。羅引至武公多「至」字，又「以邑爲氏」四字與「弟頃叔生跪」五字互倒，茲據正之，餘參姓纂卷九校記。

四十九宥

廖叔

古廖叔安之後，秦惠王有大夫廖叔翹。（宋辨證）

羅氏原文，據今辨證，惠王作惠公，「有」字在大夫下，茲依宋辨證正之。

五十九鑑

監

衛康叔（之後）爲連屬監，因以爲氏。（辨證三四）

今卷九祇作「衛康叔之後。」

入聲

一屋

牧

孟子有牧皮、牧仲。（辨證三五）

祝圉

衛祝圉之後，漢有御史祝圉遙。（辨證三五）

辨證原訛祝固，羅氏沿之，茲依通志正作祝圉，說詳姓纂卷十校記。又羅氏引此，未知是佚文，今既證明祝圉冒匠麗，而辨證此引，正與通志祝圉文同，則其爲姓纂佚文無疑矣，故仍歸入羅氏補佚之數。

四覺

樂正

魯人樂正子春師曾子，樂正子克師孟子，樂正裘師孟獻子。（宋辨證）

按今本訛奪爲「孟子、魯有樂正子春，曾子弟子。」

五質

栗

或爲栗氏，趙將有栗服。（辨證三六）

參卷十校記。

十月

越椒

楚大夫越椒之後，爲氏。（辨證三七）

羅氏引此，未知定是佚文，今旣證明姓纂一〇之越椒，實冒嬰齊，則此正越椒姓下所佚矣，故仍歸入羅氏補佚之數。又越椒上應依尋源四一引文補闕字。

十二葛

姐

紂妃姐已之後。（辨證三七）

二十陌

伯高

列子友伯高子進。（辨證三九）

參卷十校記。

二十二昔

夷

漢元帝時避諱改爲盛。（宋辨證）

二十五德

北殷

史記、湯後。（辨證四〇）

附錄五

羅振玉唐書宰相世系表補正之采正

是書於民二十六年刻七經堪叢刊內，得之稍遲，時涉姓纂攷據部分，多已成稿，不欲廢易，乃決別成一篇，擇其可者采之，其錯誤或當存疑者正之，但以與姓纂或余之校記有關者爲限，證文或意義相同，則不再贅及。羅書原依世系表先後而敍次，茲取便對勘，改依姓纂排比之。抑羅著引文，常有譌舛，晚近出土石刻，不盡得原本相校，姑據所引著錄，留待他時之比定耳。

卷一

封

德興隋南田令 「湖州刺史封泰墓誌，父德興，齊著作郎，隋扶風南由令，案作由是。」

踐一 「無遺殆卽無遺之譌，而誤以爲踐福子，」按此斷尙無確證。

鍾

子威弟山操 「元和姓纂引鍾山操行狀，言弟子威，則山操爲兄，表與行狀不合。」

卷二

師孫弘敏仁爽素立 「元和姓纂，弘敏從兄仁爽、素立，與表不同，」從兄誤，應作從父。

項生鑑太子少保駙馬都尉 「韋項夫人河東裴覺墓誌，第二子太僕少卿駙馬都尉彭城縣開國男（項誌作彭

城郡公）鑑，」按郡公應是後來晉封。

友信生縝繕續緩

「韋氏小女子墓誌……祖綏……贈左僕射，父洙，見任尚書主客員外郎，東渭橋給納使，君有兄三人，長曰隗，次曰粲，季曰烏，」按校記引遼居葉、左僕射作右，與舊傳符；又給納作結納，未見拓本，尙待勘定。纁吏部郎中 「元和姓纂作纁，吏部員外、衢州刺史，」按表作纁是，衢刺非纁之歷官，均見校記。

福獎孫寡尤

按表、福獎子寡尤，與姓纂同，羅誤。

瓘字世恭 「又安國寺大德惠隱禪師塔銘，外祖韋氏，字孝基，皇中書舍人逍遙公孫，孝基、仁基，殆兄弟行，誌謂爲逍遙公孫，世次正合，」按唐韋嗣立亦封逍遙公，待考。

徐

恆之……二子孝規孝嗣 「但宋書、徐湛之傳，湛之三子，聿之、謙之爲元凶所殺，恆之嗣侯，無子，聿之子孝嗣紹封，知孝嗣本聿之子，出嗣恆之，故表以爲恆之子，惟恆之旣無子而嗣兄弟之子，不得更有一子名孝規者，則孝規殆亦聿之子也，」按前截爲新表解脫，尙足備一說，若謂孝規亦聿之子，則苦無憑證。

卷三

盧

度世字子遷……生陽烏敏祀尙之 「澧州刺史盧昂墓誌，度世四子，淵、敏、尙、淵卽陽烏，表作陽烏字伯源，案魏書、盧玄傳，陽烏名淵字伯源，小名陽烏，蓋因避唐高祖諱，以小名代之，又永王府錄事參軍盧自省墓誌亦作祖諱淵，後魏吏部尙書。」按姓纂作「生四子，陽烏、敏祀、尙之」，敵卽祀，因音近而訛，魏書作祀。

蘇

威隋……房公 「蘇瓌碑作威、邳國公。」按隋書四一、威傳，「及受禪……追贈其父爲邳國公……以威襲焉」新表作房，則同姓纂。

夔隋鴻臚少卿 「蘇瓌碑及舊書本傳均作鴻臚卿。」按表同姓纂，似依隋書及蘇昱德政碑，有少字爲是，引見校記。

齊

琨生昭汝映暭照煦 「又元和姓纂載齊映狀云，兄昭、啖，弟暭、照、煦，亦失書誤，汝作啖，與表不合，」按照實誤訛，啖字不誤，均見校記。

陳

伯義 「文州刺史陳察墓誌，父伯義，江夏郡王、宣惠將軍、東揚州刺史，入爲侍中、忠武將軍，在隋授蘭州刺史，」
（按誌見于唐。）

曇瑱高宗孝宣皇帝 「沈校陳書本紀名頃，案河南縣丞陳希望墓誌，亦作祖頃，陳孝宣皇帝，」按姓纂亦作頃，參校記。

莊字承肅隋昌陽令 「盧全壽夫人陳氏墓誌，夫人陳後主叔寶之玄孫也，曾祖莊，陳會稽王、揚州牧。」

叔明字子昭 「隋禮部侍郎陳叔明墓誌，君諱叔明，字慈尙……孝宣皇帝第六子，不作字子昭。」

叔達 「陳希望墓誌，高祖叔達，義陽王兼侍中……曾祖弼，皇朝柘城縣令……表載叔達子政德、元德、賢德、紹德四人而不及弼，」按政、玄、紹三人，表均缺歷官，則未知是弼之別名否。

希烈 「近洛陽出土左相許國公陳希烈墓誌，稱希烈字子明，曾祖沖用，皇陳州刺史，祖許州刺史，（誌失其名。）父瑾，皇贈工部尚書，希烈第二子前太僕少卿少府少監澗。」

卷四

元

景穆子天錫禎 「魏書、景穆十二王傳，天錫作天賜，禎作楨，」按姓纂與魏書同。

袁

耽生質 「宋書、袁湛傳，祖耽，父文質，不作質，」按晉書及姓纂作質，見校記，或唐人省其上一字歟。

昂生君正敬泌 「又北齊書、袁奭傳，祖司空昂，父君方，則君方尙有子奭，」餘參拙著貞石證史。（五一五頁。）

敬字子恭陳特進謚靖德 「韓愈、袁滋先廟碑，始居華陽，爲拓拔魏鴻臚，鴻臚諱恭，生周梁州刺史新（此間有脫

字）縣孝侯諱穎……案表稱敬字子恭，碑徑作恭，穎爲恭子，表誤作君正子，由穎以降八葉，遂均錯列君正系，應據韓文改正，又元和姓纂稱君正生樞、憲，雖未明言穎爲敬子，亦不以穎爲君正子。按姓纂載袁溫狀，祇稱渙後，且別出華陰新望，可見「魏鴻臚袁恭」祇偶與「陳特進袁敬」之字「子恭」，相同一字，並非同人。（敬既卒，陳賜謚，不得入魏爲鴻臚。）新表合華陰袁氏於陽夏袁氏，已是大誤，羅指出穎非君正子，不爲無見，但謂袁溫之一支，應附陳特進袁敬下，則誤中復誤也。

源

光裕 「宋本作光俗，」按俗字是，見校記引光乘誌。

惠司刑太常丞 「沈校乾曜傳作直心，案宋本及元和姓纂正作直心，又并州孟縣令崔君妻源氏墓誌亦作父直心。」

生復弼潔清 引源夫人誌作「同州別駕廣建」，是否尙待別拓本勘定。（誌已引見校記。）

行莊 引源果及源氏誌而斷云「案行莊爲子恭之孫，文舉之子。」按「孫」應作「曾孫」，「子」應作「孫」，羅誤，餘見校記。

孫

蔚字伯華 「沈校魏書本傳名惠蔚，案孫景商墓誌亦作惠蔚，」可參校記。
微仲 「守登州刺史孫方紹墓誌，大王父諱成，烈考諱微仲。」

遷亳州刺史

〔滑州白馬縣令孫起墓誌，左補闕亳州長史諱遘之第三子，是遷官左補闕、亳州長史，非刺史。〕

溫

瓊生焯煒炫
〔溫府君李夫人墓誌……又云，夫人四子，子喬外繼伯燁……又據誌，知瓊尚有子燁，乃煒兄，表亦失書。〕按表同姓纂，亦不知焯是否燁之訛也。

韓

褒生紹仲良
〔沈校璗傳，仲良、紹子，非弟。〕

垂生弘
〔韓愈……韓弘神道碑，公之父曰海，官至游擊將軍，贈太師，表作弘父垂，與碑不合。〕可參校記。

安

脩仁鄆國公
〔案抱真曾封倪國公，（見新書、抱真傳。）疑因彼而致誤。〕

卷五

阿蹊（跌）

本河曲部落稽阿蹊之族
〔李程、李光進碑，公之先，本阿蹊氏。〕

令狐

德棻國子祭酒生修己
〔令狐德棻碑，棻字季卿，長子太子右司議郎朝散大夫上□軍修□。〕按軍上之缺文是

護字。

周

靈超梁桂州刺史褒城侯 「又周紹業妻趙夫人墓誌，曾祖靈起，齊桂州刺史、保城侯，」餘參校記。

鳳曾孫應 「元和姓纂作鳳玄孫應，」按表亦作玄孫，羅誤。

法尚 「又隋書周法尚傳，有子六人，長紹基，少子紹範，紹業殆卽紹基，避玄宗諱改名。」余按隋書六五，「長子紹基，靈壽令，」此敍隋時所官，紹業大業十年始生，何由官至縣令，況紹業誌固云未仕耶。紹範（卽孝範）於大業三年已起家爲官，尤不能爲紹業之弟，羅說太過疏略，餘參校記。

劉

知柔 「劉知柔墓誌……考宋州司馬贈徐州刺史藏器，表稱知柔祖務本，隋留縣長，（當是陳留縣長，脫陳字。）」

按此之知柔誌，卽校記所引知柔碑，餘參校記。

令植禮部尚書 「河南府福昌縣丞李君夫人劉氏墓誌及唐書劉從一傳，均作禮部侍郎，表作尚書誤，」可參校記。

卷六

孔

霸四子福振喜光福生房房生均，「隋孔神通墓誌，霸子光，封博山侯，光子收農，漢平帝改封收男均爲褒成侯，與表不合，」按姓纂祇云霸曾孫均，末言均所自出。

戮給事中 「又右拾遺孔紓墓誌，稱戮官禮部尚書致仕，贈司徒。」按表同姓纂，蓋記元和七年見官。

戡 「沈校舊書、巢父傳，戮兄，新書戡、戮弟，字勝始，案韓愈……孔君墓誌，君諱戡，字君勝，兄戮，……是戮兄、戡弟，與表合，舊書誤。」按姓纂亦先戮後戡。

許

弘周生法光 「舊書許紹傳，字嗣立，祖弘，父法光，與表不合。」按表云，「弘周楚州刺史，法光後周岳州刺史。」其實父子同仕北周，表前作「周」，後作「後周」，遂令讀者誤斷「弘周」爲二字名，羅之讀法，與庫校姓纂同，可參校記。

武

克己生居常 「沈校舊書、外戚傳，克己，居常子，案新書、武后傳，追贈五世祖後魏散騎常侍克己爲魯國公，高祖齊殷州司馬居常爲太尉、北平郡王，與表世次同，但舊書武崇（承訛）嗣傳，又稱天授元年，追封五代祖贈太原靖王，居常爲嚴祖成皇帝，高祖贈肅恭王，克己爲肅祖章（敬）皇帝，則與表異。」按今姓纂雖未舉居常之父，但明著居常子儉，則表同林書，舊傳殆兩名互換也。

攸暨生崇敏崇行 「舊書、武承嗣傳，攸暨子崇行、崇敏、崇簡三人，表失書崇簡。」按舊書言「公主薛氏二男二女，武氏二男一女，並食實封。」崇簡當公主與薛紹所生，非攸暨之子，可參拙著唐書餘藩太平公主諸子條，羅殊失考。

弘度孫勝勝生克 「克宋本作充，案宋本是，符載……武君墓誌，君諱充……九江王弘度之曾孫，納言司徒同中書門下平章事定王攸暨之孫……表稱攸暨爲懷道子，非弘度所生，與誌不合……又表稱充子典、異，誌稱嗣子異、典而無原，」涉上項問題，可參卷首再序。

士逸贊國節公 「贊宋本作鄭，」按新表殆據武就碑而書，可參校記。

懿宗河間王生震益 兩書承嗣傳及姓纂並作懿宗、河內王，大雲寺聖祚碑同，均不作河間，姓纂、懿宗生瑾、瓌，不作震益，表以瓌爲懿宗弟嗣宗子，與姓纂不合，」按今姓纂此處，殆有脫簡，可參校記。又殿本、表列益爲懿宗孫，非其子，羅引係據宋本。

嗣宗蒲州刺史管公 「大雲寺聖祚碑，前刺史臨□郡王諱嗣宗，新書、武承嗣傳作嗣宗臨川王，則臨下乃川字，」
按今姓纂嗣宗仕歷已脫佚。

宇文

離惑曾孫庭立庭立生邈 「李君（郴）夫人宇文氏墓誌，高祖遠惑，……曾祖成器，……祖邈，任御史中丞，……邈以上數世，與表不合，元和姓纂、離惑生庭立，不言離惑，下尚有二世，與表不合，意離惑與遠惑殆兄弟行儻，如姓纂以離惑直接庭立，則與誌世次正合，惟邈爲遠惑孫，非祖離惑，表有誤耳。」按羅引離惑曾孫庭立，係據宋本，即今百衲本，但殿本固作離惑生庭立，與姓纂同，殿本刊於乾隆四年，姓纂尚未自大典輯出，斷非據以校改。（否則考證亦將言之。）殿本據何本翻雕，雖不確知，然其祖若禰仍應是宋、元之本，宋本不一，固不能據百衲以證殿本。

之誤。況依殿本，字文泰至邈共九世，自六世紀初至代宗中葉，恰約二百七十年，若認衲本曾孫爲合，則已十一世，反而生殖過速。根上兩項理由，余認殿本更可信。若新表置邈於庭立左側下一格，並未錯誤。（說見校記。）羅特未知新表之體裁耳。字文氏誌非修表者所見，故不能上溯遠惑也。

杜

微字曄生吒淹吒生如晦楚客 「又晉安縣令唐君夫人杜淑墓誌，曾祖曄，祖吒，父楚客，亦與表合，足正如晦傳誤，」可參校記。

崇懿 「沈校、佑傳名懿，案宋本作崇懿，懿始惑之誤……元和姓纂作崇懿，誤與表同，」可參校記。

淪水部郎中 「淪、宋本作倫，」參校記。

義寬 「表書義寬子無忝、慎行、承志，（不作惟志。）承志生逞，與（義寬神道）碑不合，」按所謂不合者，祇承志、惟志之異，碑固未明舉逞父何人也。舊書九八、逞本傳，「父承志，則天初爲監察御史，」表作承志，蓋從舊傳及姓纂，郎官柱亦作承志，今碑文作惟，當訛。

卷七

趙

鑒後魏太常卿 「處州刺史趙璜墓誌，九代祖靜，封晉陵公于元魏，八代祖鑒，襲爵于高齊。」

慎己告城丞生駟京兆士曹參軍 「城，宋本作成是……又趙瑾墓誌，高王父慎己，相州內黃主簿，曾王父駟，扶風

郡長史，表作駟，與誌不合，參記。

涉弟渾渾生仇仇生璣璣璣「趙璣墓誌，王父涉，朝散大夫檢校著作郎兼侍御史，先君諱仇，自建中至元和，伯仲五人登進士第，璣兄璲，弟珪，子幅，再從兄璉，璣、中大夫守衢州刺史，表誤以涉子仇爲弟渾子，又誤以再從兄璉爲璣親兄。」按姓纂亦誤璣爲仇子，余據趙珪誌，已有所疑，今得羅引璣誌，則璣、珪並非同人，依誌曰再從計之，璣或渾之後歟。

璣字幾類 「宋本作字幾顏。」

長孫

子裕 「隋書、長孫覽傳……作裕。」

敵宗正少卿平原安男 「表、平原公作平原男，與（長孫氏）誌不合。」按舊書一八三作平原郡公，與誌合。又舊、新（一〇五）本傳及會要八〇均作謐良，表作安，亦異。

安世生祥 「長孫仁墓誌，君諱仁，字安世，（通事舍人長孫府君陸夫人墓誌同。）」按前誌已引見校記，後誌未見。又長孫祥誌，安世、陝縣令，羅引訛爲□陵縣令。

義莊 「敵尚有子義常，表但書敵生无虎而無義莊、義常，」涉此問題，可參校記。

柳

祚隋司勳郎中 「薛君夫人柳氏墓誌，祖祚，隋司勳主爵、水部三司侍郎，（疑郎中之譌。）」按隋諱中（忠）故

無郎中，羅殊誤疑，隋書二八、尚書省設三十六侍郎，卽唐之郎中，表特迴改耳。

楷生子敬子敬生繹繹生遺愛遺愛生開侍御史寬字存諒荆南永安軍判官。「柳宗元、故大理評事柳開墓誌，楷生夏縣令諱繹，繹生遺愛，遺愛生開，表與誌世次不合，又表稱開官侍御史，亦與誌不合。」按羅謂世次不合，是也，但此誌主是柳開之子寬，羅以爲開誌，大誤，新表自繹至寬四世，係據柳河東文插補，比觀自見。柳文云：「魏相之嗣曰旦，其小宗曰楷。」又銘云：「中書之世，實曰蘭州。」（注、「蘭州謂楷。」）夏縣政良，司議德優，營營御史，乃佐元侯，惟君是嗣，其政克脩，「是楷繹遺愛、開寬，相傳五世，誌未有漏奪，表誤降繹爲楷孫也。唯表稱開侍御史，并不誤，羅自誤讀耳。又中書指夷，「世」猶云「世父」，非時世之「世」。」

楷生融子敬子夏徐州長史。「柳宗元亡妹裴君夫人墓誌，柳氏至於唐，其著者中書令諱夷，中書之弟之子曰徐州府君諱子夏，……是子夏爲夷從孫，（勉案孫應作姪。）表乃書子夏高於夷一格爲夷叔父，……則表之世次，錯亂甚矣，元和姓纂作融生子敬、子夏，則世次適合。」按亡妹，河東集一三作亡姊，夫人卒貞元十六年三十，比宗元長兩歲，「姊」字不誤。又今表書子夏於第四格，亦非高於夷一格，羅文粗率，大抵類此。至涉宗元先世，則柳集一二、先侍御史府君神道表，「先君諱鎮，字某，六代祖諱慶，……五代祖諱旦，……高祖諱楷，……曾（伯）祖諱夷，……曾祖諱子夏，……祖諱從裕，……皇考諱察躬。」蟬聯而下，絕不能疑其有誤，而楷爲旦子，亦得趙明誠所見，且誌爲證，正如羅云：「宗元敍先世，不應有誤。」是子夏明明楷子無疑，換言之，卽夷從弟。（非從孫。）然則將何以解於裴夫人誌歟，余細思之，今本誌文實誤衍「之子」兩字，祇應云：「中書之弟曰徐州府君。」如是，則毫

無衝突矣，羅不檢對神道，遽詆表誤，尤爲疏忽。

慈明 羅引柳真召誌，（見校記。）謂「□銀青光祿大夫」之□，「當是唐字」；余按應是「皇」字，唐人罕書「唐」也。又引柳慤「朝散大夫」，同人山右遺文補則作朝請，未見拓本，不審孰正。

括 「宋本作恬……南史、柳元景傳，祖恬，父憑，作括者誤。」參校記。

惔生曄曄生裘 「隋書、柳裘傳，曄作明，避唐諱改，又周書、柳洋傳，祖惔，父昭，（梁書、惔傳又作照。）表惔三子曄、暉、映（元和姓纂同。）而無昭，疑昭卽曄避諱改，猶裘傳之改明也。」

尚素江寧丞 「柳宗元……柳渾行狀作祖尚素，潤州曲阿令，不作江寧丞。」按江寧與衡州集同，（引見校記。）但丞與令又小異。

卷八

路

文昇平愛秦三州刺史 「泰、宋本作秦，案元和姓纂及路太一神道碑均作秦，與宋本合。」按秦字訛，見校記。

卷九

戴

胄弟仲孫仲孫生至德 「沈棟本傳，兄子至德爲後，則仲孫非弟，案僞周千牛備身戴希晉墓誌，曾祖胄，唐戶部尚書，贈尚書右僕射，封道國公，祖至德，唐戶部尚書，尚書右僕射，襲道國公，考良紹，皇朝水部員外郎，顯義陵署令，誌

不言至德以兄子嗣胄，」按墓誌帶敍高、曾、罕有明提入嗣之例，不必以此專疑舊史也。

段

偃師 可參校記及拙著貞石證史五一三頁，隋、唐間人常以兩字名省爲一字，故偃師與師並行。

竇

德素南康郡太守 「蘭陵公主碑作銀青光祿大夫少府監。」

善永富縣男 「沈校、周書竇熾傳縣公案元和姓纂亦作善、永富公，裴耀卿、太子賓客竇希球神道碑同。」

弘儼屯田員外郎 「崔公後夫人竇氏墓誌，皇尚書屯田員外郎儼之孫，皇寧州真寧縣令少廣之長女，弘儼作熾，乃避孝敬諱省。」

孝謙洛州刺史 「宋本、洛作洛，」參校記。

懷暨洪州都督生暨同昌郡司馬 「沈校、常傳單名暨，又無暨一世，暨爲常祖，同昌司馬乃暨官，案沈校是也，竇氏聯珠集序，祖暨，同昌郡司馬……韓愈國子司業竇牟墓誌則云，同昌諱暨，生考叔向，然則暨與暨爲一人，或稱暨、或稱暨者，殆一爲初名、一爲改名耶，抑暨其名而暨其字耶，雖未能斷定，然其非有二人，則可知也。」余按懷暨省稱暨，乃唐人數見之例，懷暨與暨是父子，非爲一人，具詳校記，況有叔向碑、季銓誌作證耶。洪州都督與同昌司馬，官位顯已不同，詎能強合，韓文作於五竇同時，應屬可信，若聯珠集序及竇常傳，則後人追撰，宜其易誤也，沈、羅兩校皆失之。

輩生景餘師裕 「褚藏言竇輩傳，有子六人，長曰景餘，次師裕，現任晉陽令，但不載其他四人名，當是此表所本」
是新表除姓纂外，或參他書，羅氏亦已見及。

豆盧

醜生萇
萇生永恩
永恩生通 「沈校、周書豆盧寧傳，寧高祖勝，父萇，北史作萇弟永恩，則萇乃勝之曾孫，非醜之孫，永恩乃萇之弟，非子，案元和姓纂，醜曾孫萇，與表作醜孫萇差一代，然亦謂萇出於醜，非勝出也。至北史、寧傳作寧弟永恩，非萇弟也。沈校非是。又證之豆盧寬碑，言曾祖萇，魏少保柱國□□□公，祖永恩，魏車騎大將軍儀同三司侍中□州刺史、周鄆利沙文四州刺史，父通，周車騎大將軍驃騎大將軍開府儀同三司襲沃野縣公，（豆盧遜墓誌，曾祖通，洪州總管沃野公，謚曰安。）所敍世次，與表正合，」可參校記。

寬生承業 「沈校、承欽望傳作仁，案豆盧寬碑，……表作承業，乃後來避玄宗諱追改，至沈氏謂承當作仁，殊誤，由於但知寬子有仁業，不知尚有承基也。」參校記。

卷十

陸

餘慶生珙
珙生璪 「沈校、元方傳，璪、餘慶子，非孫，」參校記。

畢

抗兵部員外郎吳郡太守江南採訪使 「韓愈、王屋縣尉畢君墓誌，抗爲廣平太守，……表載抗官與誌不合，」按

表同姓纂，記內官及外官之著者，誌則言其終官死事，非有異也。

吉

渾 羅引渾誌，誤歸州爲虢州，又謂渾有子遠，亦非。

郭

子琇生曄 「表失書子琇、曄官職，郭敬之家廟碑，子琇，昭武校尉守絳州萬泉府折衝都尉上柱國，曄守通州別駕騎都尉」按表同姓纂。

銳嘉王府長史 「郭氏家廟碑作行匠作丞」按家廟碑建於廣德二年，當非終官，下倣此。

阡鴻臚卿同正 「家廟碑、贈荊州大都督上柱國」按碑作「特進兼鴻臚卿贈開府……」

晞 「家廟碑、太原縣公」按後進趙國公，見校記。

暭試鴻臚卿 「家廟碑、贈開府太常卿清源縣開國男」

晤兵部郎中 「家廟碑、行少府少監樂平縣男」按晤終兵中，見校記。

曖左散騎常侍駙馬都尉 「家廟碑、試殿中監駙馬都尉廣陽縣男」按曖之終官，可參校記。

曙右金吾將軍祁國公 「家廟碑、試祕書監太原縣男」按表所載是後來晉官，可參校記。

映右庶子壽陽尹 「尹、宋本作男，案作尹誤，郭氏家廟碑亦作壽陽縣開國男。」

銑試太常主簿 「家廟碑、守太府少卿」按碑當有誤，廣德二年，子儀孫斷未官至少卿也，亦可由其同輩銳、鋒之

官職見之。

子雲左領軍將軍 「家廟碑、游擊將軍左武衛將軍」按表同姓纂。

子珪 「家廟碑作行衢州盈川縣尉」按姓纂云早亡。

幼賢副都護 「家廟碑作衛尉卿、單于副都護、振武軍使、朔方左廂兵馬使、上柱國，贈太子少保。」
幼明少府監太原公 「家廟碑作太府卿太原郡公」按表同姓纂。

煦鴻臚少卿 「家廟碑作响、太原縣開國男」按表同姓纂。

曄 「家廟碑作試太常寺協律郎」按姓纂亦闕曄官。

幼沖太子詹事 「家廟碑作試鴻臚卿」按表同姓纂。