

新義錄

器用  
植物

動物

第肆拾冊



90579

新義錄卷九十八目錄

器用類

內府鐘鼎彝器考核之精

古今刀劍錄非陶宏景原書

刀劍錄之失

造筆不始於蒙恬

造紙實始於蔡倫

用硯始於黃帝

銅雀臺瓦

新義錄

卷九十八

目錄

端溪硯坑

端硯石品

端硯石眼

端硯石色石聲

歛硯不始於宋

印章稱圖書之訛

眼鏡始於明

算盤始於元

石本權衡之數





斗秤古今不同  
尺寸古今不同

量酒用升斗

瓷器不始於周世宗

陶器漆器始於舜

鐵馬取義

滿江紅

舟楫原始

車制原始

新義錄

卷九十八

目錄

二

圍棋不始於帝堯

與謝安圍棋別墅是張元非謝元之誤

象棋始於戰國

陞官圖

七巧圖

骰子四緋

葉子戲

器用原始

玩戲原始

彈棋非奕

終

新義錄卷九十八

安徽太平縣孫璧文玉塘甫

一字玉堂

器用類

內府鐘鼎彝器考核之精

四庫全書總目提要曰西清古鑑四十卷乾隆十四年奉勅撰以內府庋藏古鼎彝尊罍之屬按器爲圖因圖繫說而援據經史正誤析疑實爲精當如周文王鼎銘之魯公斷爲伯禽而非周公周晉姜鼎銘之文侯據虎賁云云與書文侯之命合斷爲文侯虎而非文公

新義錄

卷九十八

器用

一

重耳漢定陶鼎據漢書地理志濟陰郡註宣帝甘露二年更名定陶斷此鼎爲宣帝中定陶共王康作而非趙共王恢皆足正博古圖姓名之訛又如商祖癸鼎博古圖謂我之字從戈者敵物之我也云云則斥其雜用王安石字說王氏銅虹燭錠博古圖謂是薦熟食器則於周素錠引說文以錠爲鍙正之亦足糾其訓釋之舛其他於周召夫鼎周魚鼎之屬辨駁尤多又如周單卣銘爵字景字從博古圖豐字則從鐘鼎款識於兩家皆取所長銘首凶字則證其不當作罔於兩家並訂其失商



瞿自舊無實證則引竹書紀年註定瞿爲武乙之名並能參考異同補苴罅漏至周象尊據器訂鄭註飾以翡翠之非周虎鎗引周官鼓人以金鎗和鼓鄭註證南史灌之以水及以器盛水於下以芒莖當心跪註之非則尤有裨於經史之學又周邢侯方彝銘十八月乙亥證以管子十二月令人之魯二十四月魯梁之民歸齊二十八月萊莒之君請復之數語以破歐陽修蔡襄劉敞輩不解洛鼎銘十有四月之疑尤從來考古者所未到也

新義錄

卷九十八

器用

二

古今刀劍錄非陶宏景原書

書目提要曰古今刀劍錄一卷梁陶宏景撰核宏景生於宋代齊高帝作相時已引爲諸王侍讀而書中乃稱順帝準爲楊玉所弑不應以身歷之事謬誤至此且宏景先武帝卒而帝王刀劍一條乃預著武帝諡號並直斥其名尤乖事理疑其書已爲後人竄亂非盡宏景本文也

刀劍錄之失

書目提要曰是書吳將刀周瑜以下凡十事魏將刀鍾

會以下凡六事然關張黃忠皆蜀將不應附入吳將中  
疑傳寫誤佚蜀將刀標題三字又董卓袁紹不應附魏  
亦不應在鄧艾郭淮之間均爲顛舛校書中載蜀主章  
武元年歲次辛丑  
採金山鐵鑄入劍一與關羽校關侯遇害在己  
亥十二月昭烈尙未稱帝安得至辛丑猶存乎

造筆不始於蒙恬

陔餘叢考曰馮鑑事始載蒙恬造筆學齋佔俚謂恬乃  
秦人而詩中已有彤管乃女史所載之筆又傳謂史載  
筆孔子作春秋筆則筆削則削絕筆於獲麟尙書中侯  
云元龜負圖出周公援筆以時文寫之又爾雅及說文  
新義錄

卷九十六

器用

三

云秦謂之筆楚謂之律吳謂之不聿燕謂之弗其來尙  
矣孫臏誘龐涓斫大樹白而書之當亦椽筆醮墨所書  
若用刀刻昏夜豈能辨識乎馬大年乃附會以爲簡牘  
之筆乃今竹筆非毫也至蒙恬始用兔毫耳不知莊子  
書中有宋元君將畫圖眾史皆舐筆和墨之語則以毫  
染墨明矣莊子在恬之先則非造於恬明矣韓非子飾  
令篇亦有三寸之管之語韓非亦先於恬崔豹古今註  
蒙恬之爲筆也以柘木爲管鹿毛爲柱羊毛爲被亦非  
謂兔毫竹管也則筆不始於蒙恬明矣或恬所造精於



前人迷獨擅其名耳按物原伏羲初以木刻字軒轅易以刀書虞舜造筆以漆書於方簡  
如今木工墨斗中所用是也故  
筆字本從竹今外番有用之者

### 造紙實始於蔡倫

該餘叢考曰事始載蔡倫造紙亦有疑其不始於倫者  
謂倫乃後漢人而前漢外戚傳赫蹏書註謂赫蹏乃小  
紙也則紙字已見於前漢矣然後漢書蔡倫傳古書多  
編以竹簡其用縑帛者謂之紙縑貴而簡重不便於人  
蔡倫乃用樹膚麻頭及敝魚網以爲紙天下咸稱蔡侯  
紙則古時本以縑帛爲紙前漢書所謂赫蹏小紙蓋亦  
新義錄

### 卷九

器用

四

縑帛所成而非樹膚麻頭所造也然則造紙實始於倫  
非如蒙恬之前已有筆也王充論衡云竹木在山林未  
知所入截竹爲筒破以爲牒加筆墨之迹乃成文字斷  
木爲槩枿之爲板刀加刮削乃成奏牘核王充與蔡邕  
同時已在倫之後其時尚多用簡牘可知蔡倫所造流  
布尙未廣也

### 用硯始於黃帝

天祿識餘曰九經中無硯字意古人用墨以器和之如  
莊子所云砥筆和墨是也又云唐人多以瓦研墨故昌

黎毛穎傳止稱爲陶泓及宋而硯以譜行端欵二石擅名天下矣愚考楊界右文房四譜黃帝得玉一紐治爲硯篆曰帝鴻氏之硯是硯其來已遠後漢李尤墨硯銘云書契旣造又曰墨硯乃陳則是二物與文字同興於黃帝之代也

廣博物志亦云墨始造於黃帝之時據此則物原謂邢夷作墨史籍始墨書於帛皆

失考說雖不足信但漢人去古未遠必見硯制久行乃爲

此說又考太公金匱硯之書曰石墨相著而黑邪心讒言無得而污白夫曰石墨石非硯乎可知硯已久有矣物原云仲由作硯亦失考

### 新義錄

#### 卷九十六

器用

五

#### 銅雀臺瓦

蠡勺編曰升庵外集銅雀瓦已不可得宋人所收乃高歡避暑宮冰井臺香姜閣瓦也池北偶談據崔後渠彰德府志辨硯曰世傳鄴城古瓦硯皆曰曹魏銅雀甄硯皆曰冰井蓋徇名而未審其實耳魏之宮室焚蕩於汲桑之亂趙燕而後迭興代毀何有於瓦礫乎鄴中記云北齊起鄴南城屋瓦皆以胡桃油油之光明不蘚筒瓦用在覆故油其背版瓦用在仰故油其面筒瓦長二尺闊一尺版瓦之長如之而其闊倍今或得其真者當油



處必有細紋曰琴紋有花曰錫花傳言當時以黃丹鉛錫和泥積歲久而錫花乃見古甌大者方四尺上有盤花鳥獸紋千秋萬歲字其紀年非天保則興和蓋東魏北齊也又有甌筒者花紋年號如甌內圓外用承簷溜亦可爲硯朱刺史李琮元豐中於丹陽邵不疑家得唐元次山家藏鄴城古甌硯背有花紋及萬歲字與鄴中記合又曰大魏興和二年造則唐賢所珍已出於南城矣

端溪硯坑

新義錄

卷九十八

器用

六

吳蘭修端溪硯史曰端州爲今廣東肇慶府其硯坑在羚羊峽南者自水巖至屏風背凡二十八在羚羊峽北者則有龍爪巖朝敬巖七捻根巖在嶺北者自白線巖至綠石巖凡十處在西岸者則有蘇坑大坑頭虎尾坑而宋以前所開老坑自下巖至小湘峽凡十處而以下巖北壁石爲最蓋泉生其中非石生泉中則潤可知矣自宋以來各坑時開時塞按宋之下巖塞自崇觀以前今之水巖開自明萬曆以後道光十三年西潦再溢端州民請開水巖坑以工代賑乃於十一月二十七日汲水次年正月十日采石三月

十日泉至封坑時涿州盧中丞開府廣州也

### 端硯石品

硯史曰石品一曰青花欲細不欲粗欲活不欲枯欲沈不欲露欲暈不欲結欲渾不欲破

或含淺紅點或白點皆青花之病

波面微塵視之無形沃水乃見此上品也一曰魚腦凍白如晴雲吹之欲散鬆如團絮觸之欲起者上也灰色褐色爲下一曰蕉葉白如蕉葉初展含露欲滴者上也素而潔者次之黃而焦藍而灰者爲下一曰天青如秋雨乍晴蔚藍無際者上也陰而晦者爲下一曰冰紋白暈縱橫有痕無迹冑如蛛網輕若藕絲者上也白紋如線者爲下一曰火捺如火燒狀端人不以爲病又有細縷圍之絲絲如理髮者謂之馬尾紋其外有紫氣圍之豔豔若明霞者謂之胭脂暈此大西洞絕品也

### 端硯石眼

宋高宗翰墨志曰端硯欲如一段紫玉磨之無聲而不以眼爲貴

游宦紀聞曰端石之青脈者必有眼嫩則多眼堅則少眼石嫩則細潤而發墨所以貴有眼不特爲石之驗也



眼之品類不一曰鳩鵲眼此品最貴曰鸚哥眼曰了哥眼曰

雀眼曰雞翁眼曰貓眼曰菜豆眼各以形似名之翠綠

為上黃赤為下

李之彥硯譜曰圓暈相重黃黑相間驚睛在內晶瑩可

愛謂之活眼四旁浸漬不甚鮮明謂之淚眼形體略具

內外皆白殊無光彩謂之死眼活勝淚淚勝死

唐詢硯錄曰生於墨池之外者謂之高眼生其內者即

曰低眼高眼為人所尚以其不為墨所漬掩常可睹於

前也

新義錄

卷九十八

器用

八

硯書曰或謂石貴有眼或謂眼為石病均非篤論貴石

質精美耳蓋自全巖言之靈秀之氣結而成眼然石隨

斧剖不踰徑尺取合硯度石之精粗未必皆與眼相附

也

端硯石色石聲

宋端溪硯譜曰石性貴潤色貴青紫乾則灰蒼色潤則

青紫色若性枯燥色黃褐下品也

硯史曰石色白為上青次之紫又次之灰蒼黃褐為下

如雲之英英水之淵淵者色之上也如陳泥如槁木索

無生氣者色之下也生氣既盡雖白與青亦弗貴矣

硯史曰石以木聲爲上金聲瓦聲爲下木聲拍拍然金聲瑤瑤然瓦聲玲玲然老坑皆作木聲麻子坑佳者亦然餘則否蓋石潤則聲沈石燥則聲浮清越以長如泗濱之磬者弗良也

又案硯式以方正爲貴渾樸爲佳凡雕龍魚花草之文者蓋以掩其瑕耳

歛硯不始於宋

蔡君謨硯譜歛石多銛惟賦理者特佳又云龍尾水心綠紺如玉唐公硯錄嘗過金陵蔡道卿處見歛硯方四五寸色澹清如秋雨新霽遠望暮天表裏瑩潔無紋理

新義錄

卷九十八

器用

九

歐公硯譜歛石出龍尾溪其石甚堅勁多發墨校其優劣遠出端溪上說者因謂歛硯始於宋案洪景伯歛硯譜云唐開元中婺源獵人逐獸至龍尾溪見疊石瑩潔可愛攜歸刊成硯温潤大過端溪是歛硯實始於唐時

印章稱圖書之訛

隨園隨筆曰聽雨紀談云前代有某氏圖書之記蓋以識圖畫書籍也今刻私印亦曰圖書誤矣金天會三年得宋內府圖書之印疑後人誤稱私印而以爲圖書之始玉制圭璧金璋正義云皇氏以爲用金爲印璋今人



祇作章字

眼鏡始於明

陔餘叢考曰古未有眼鏡明始有之本來自西域張靖之方州雜錄云向在京師於指揮胡籠寓見其父宗伯公所得宣廟賜物如錢大者二形色絕似雲母石而質甚薄以金相輪廓而紐之合則爲一歧則爲二如市中等子匣老人目昏不辨細書張此物加於雙目字明大加倍近又於孫景章參政處見一具試之復然景章云以良馬易於西域賈胡其名曰僂逮又郎瑛云少嘗聞新義錄

卷九十八

器用

十

貴人有眼鏡老年人可用以觀書予疑卽文選中玉珧之類及霍子麒送一枚來質如白琉璃大如錢紅骨鑲二片可開合而摺疊之間所從來則曰甘肅番人貢至而得者豐南禺曰乃活車渠之珠須養之懷中勿令乾然後可予得之三十年無用云瑛嘉靖時人是知嘉靖時尙罕見也吳瓠菴集中有謝屠公餽眼鏡詩呂藍衍亦記明提學潮陽林某始得一具每目力倦以之掩目能辨細書其來自番船滿加刺國賈胡名曰黠隸云則此物在前明極爲貴重或頒自內府或購之賈胡非有

力者不能得今則遍天下矣蓋本來自外洋皆玻璃所製後廣東人倣其式以水精製成乃更出其上也劉跂暇日記史沈斷獄取水精十數種以入初不喻既而知案牘故暗者以水晶承日照之則見是宋時已知能照物但未知作鏡耳

算盤始於元

事始載黃帝使隸首作算數得下籌之法周公作九章詳明算法而始制算盤校養新錄曰古人布算以籌今用算盤以木爲珠不知何人所造亦未審起於何代惟

新義錄

卷九六

器用

十一

陶南村輟耕錄有走盤珠之喻是元代始有之耳

石本權衡之數

陔餘叢考曰石本權衡之數也漢律厯志二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石是石乃權之極數至十龠爲合十合爲升十升爲斗十斗爲斛則斛乃量之極數乃俗以五斗爲斛兩斛爲石是以權之極數爲量之極數殊屬歧誤然漢時米穀之量已以石計如二千石六百石之類未嘗以斛計葉石林謂以斛爲石自漢以來始見之是也又管子禁藏篇民率三十畝畝



取一石則人有三十石果蓏素食當十石糠粃六畜當  
十石則人有五十石國策燕噲讓國子之自吏三百石  
以上悉予之又漢書食貨志記李悝之論曰一夫田百  
畝每畝歲收一石半百畝爲粟百五十石除十一之稅  
十五石餘百三十五石則斗斛之以石計自春秋戰國  
時已然時俗所稱蓋相沿舊名也又核古時一石重一  
百二十斤與一斛之數不相遠漢書成帝紀註如淳曰  
中二千石月得百八十斛一歲凡得二千一百六十石  
眞二千石月得百五十斛一歲凡得一千八百石二千  
石月得百二十斛一歲凡得一千四百四十石雖官秩  
之名與所得俸之實多寡微有不同然大略不外乎一  
斛爲一石也蓋古時十斗爲斛一斛卽是一石後世五  
斗爲斛而兩斛之數十斗則仍沿一石之舊名耳按葦  
航紀談宋韓彥古爲戶部尙書孝宗問曰十石米有多  
少對曰萬合千升百斗廿斛然則五斗爲一斛宋時已  
然

斗秤古今不同

該餘叢考曰說文云一斛粟舂九斗米張晏則曰七斗

新義錄

卷九十八

器用

三

九章算術則曰六斗蓋古者十斗爲一斛也淮南子十石而有塞則百斗而足矣北齊因童謠有百升飛上天之語遂殺斛律光是齊時猶以百升爲斛董穀碧里雜存謂今官制五斗爲斛蓋取其輕而易舉實則古之半斛云不知非今之斛大於古乃今之升斗大於古也漢書匈奴傳一人三百日食用糈十八斛則人每日食六升王充論衡云中人之體日食斗食獸斗羹乃能飽則人每日食一斗若準今之升斗人豈能勝此乎則知其時升斗小故以十斗爲斛後世升斗大故不得不以五

新義錄

卷九十八

器用

五

斗爲斛董穀所云蓋未深考也然累朝遞變之原委亦略有可考者沈存中筆談云秦漢以前六斗當今一斗七升九合三斤當今十三兩漢之一斛當今二斗七升百二十斤爲石當今三十二斤可見漢時斗稱之制已大於古矣左傳正義云魏齊斗稱於古二而爲一是魏齊已倍於古也又云周隋斗稱於古三而爲一則周隋又大於魏齊也隋書律厯志隋以古斗三斗爲一斗古稱三斤爲一斤顧甯人謂三代以來斗稱至隋而大變杜佑通典謂六朝量三升當今一升稱三兩當今一兩則唐之斗稱又加於六朝矣珊瑚鉤詩話劉仲



原得銅斛二其一始元四年造其一甘露元年造皆云  
容十斗後刻云重四十斤以今權量較之容三斗重十  
五斤斗則三而有餘斤則三而不足陳無擇曰二十四  
銖爲一兩每兩古文六銖錢四箇開元錢三箇至宋以  
開元錢十箇爲一兩今之三兩得古之十兩是宋之斗  
稱較唐又大矣元史世祖取江南命輸米者仍用宋斗  
斛以宋之一石當今七斗故也則元之斗斛又大於宋  
矣然此猶以官斗官稱論也至市斗市稱則又有隨地  
不同者於今川斛大於湖廣湖廣斛又大於江南稱則  
新義錄

卷九十六

器用

南

有行稱官稱之不同庫平市平之各別又非禁令所能  
盡一而市儈牙行自能參校錙黍不爽則雖不盡一而  
仍通行也

宋以前之斛乃圓製上  
窄下廣乃賈似道之遺

尺寸古今不同

陔餘叢考曰後世權量大約三四倍於古惟尺度不至  
如權量之迥殊晉書摯虞論樂謂今尺長於古尺幾及  
半寸樂府用之故律呂不合將作大匠陳總掘得古尺  
尙書奏今尺長於古尺宜以古爲正是晉時尺度已長  
於古亦尙不至三倍程大昌演繁露謂唐尺一尺比六

朝一尺二寸沈存中筆談謂古尺二寸五分當今一寸八分周祈名義考謂周尺纔得今尺六寸六分稗史謂宋司馬侑刻布尺比周尺一尺三寸五分邱瓊山謂周尺比今鈔尺六寸四分王棠謂明鈔尺與今裁縫尺相近厯舉此數說以觀可略見歷代尺度之長短大概比古尺只贏三寸有餘也新唐書張孝思傳李晟傳俱云長六尺二寸高力士傳云長六尺四寸馬燧揚收傳皆云以六尺爲短今以六尺爲長他書所未見蓋宋子京以唐尺紀之故六尺爲長身矣

量酒用升斗

新義錄

卷九下

器用

五

該餘叢考曰今人量酒皆以斤兩計古人則不論斤但以升斗計也考工記梓人爲飲器爵一升觚三升韓非子宋有酤酒者升概甚平韓詩內傳一升曰爵二升曰觚三升曰解四升曰角五升曰散是古來量酒皆以升斗史記淳于髡一斗亦醉一石亦醉李白詩蘭陵美酒斗十千杜甫詩速來相就飲一斗東坡賦我有斗酒則唐宋亦尙沿舊制今酒肆雖論斤而斟酒時亦用竹筭出之仍升斗之遺法也

瓷器不始於周世宗



隨園隨筆曰相傳瓷器始於柴世宗柴密出北地然潘岳笙

賦披黃包以授甘傾碧瓷以酌醞柳子厚有代人進瓷

器表陸魯望詩九天風露越窰開奪得千峰翠色來是

瓷器不始於後周也唐書韋堅傳元宗擢為水陸轉運

使乃於長安城東鑿潭取小舟三百貯之每舟署某郡

陳所產於其上若廣陵錦鏡銅器豫章瓷器茗鑑之類

是瓷器在唐時已為江西土貢矣今人以江西窰自明

始亦誤

江西通志曰景德鎮在今浮梁縣西興鄉水土宜陶宋

### 新義錄

#### 卷九

器用

夫

景德中始置鎮因名以奉御董造元泰定本路總管監

陶皆有命則供否則止洪武三十五年始開窰燒造解

京供用有御厰一所官窰二十座窰之名有六曰風火

窰曰色窰曰大小爐熯窰曰大龍缸窰曰匣窰曰青窰

陶土出浮梁新正都麻倉山石末出湖田一二圖礪土

出新正都長嶺義坑二處回青本外國所貢嘉靖中燒

御器時給之

### 陶器漆器始於舜

葉寘筆衡陶器自舜時便有三代迄於秦漢所謂甃器

是也稗史類編韓子曰舜作食器黑漆其上禹作祭器黑漆其外朱畫其內唐太宗曰舜作漆器而諫者七十人則器之布漆自舜始也

### 鐵馬取義

兩般秋雨盦隨筆曰簷鐵曰鐵馬向不解馬字之義偶閱唐馮贄南部烟花記臨池觀竹既枯后每思其響帝爲作薄玉龍數十片以縷鐵懸於簷外夜中因風相擊聽之與竹無異民間效之不敢用龍以什駿代故曰馬也

### 新義錄

#### 卷九十八

器用

七

### 滿江紅

碧里雜存曰明祖初得和陽欲圖集慶與徐達間行以覘之至江值歲除呼舟莫應有貧叟夫婦二人舟甚小欣然納之曰日暮矣明早渡江因具雞黍留宿厥明發舟老叟舉棹口中打號曰聖天子六龍護駕大將軍入面威風明祖元旦得此吉語與達躡足相慶登極後訪得之無子官其姪並封其舟而朱之故江中渡船稱滿江紅云

### 舟楫原始



按世本古者觀落葉因以爲舟淮南子古人見窾木浮而知爲舟稗編拾遺記軒皇變乘桴以造舟楫世本以爲作自軒皇之臣共鼓賀狄墨子云工倕作舟又云棄作舟物理論云化狐作舟發蒙記云伯益作舟說雖不一然觀繫辭書剡木爲舟刻木爲楫於神農氏歿黃帝堯舜氏作之後則是舟楫之始以黃帝時爲允也物原云顓頊作槳又作篙帝嚳作櫓名義考觀魚翼而作櫓又作柁一云夏禹作舵加以篷碇機檣堯作維牽牽卽緯續也舟之神曰鴻耳見梁簡文帝船神記而卮言作馮耳北戶

新義錄

卷九八

器用

六

錄又以爲孟公孟姥古有輯濯丞郎爲主舟之官武王師及孟津尙父誓曰蒼兕蒼兕馬融以爲主舟楫官史記索隱謂或作蒼雉備錄以俟博識者

車制原始

物原伏羲始乘牛馬而制羈縻鞭杖軒轅作輓輅

釋名黃帝

造車故曰軒轅氏路史軒轅氏作於空桑之北見轉風之蓬不已者於是作制乘車橫木爲軒直木爲輅以尊太上黃帝內傳帝旣斬蚩尤因乘車輅又云帝令邑夷造車以便民世本黃帝之臣臣胘作服牛相土作駕馬古史考亦曰黃帝作車又云乘雅作駕寒哀作御奚仲作車山海經復謂番禺生奚仲奚仲生吉光是始以木爲車說少昊制牛車奚仲制馬車而造鞍的勒勒駕六

馬建旂旌旂旒以別尊卑等級子核蜀記三皇乘祇車  
出谷口春秋歷命序人皇駕六羽乘雲車似車制創於  
三皇時然荒唐不足信物原又云夏禹制輦秦始皇作  
轎

圍棋不始於帝堯

博物志堯圍棋以教子丹朱或云舜以子商均愚故作  
圍棋以教之皮日休原奕云不害則敗不詐則亡不爭  
則失不僞則亂是奕之必然也雖奕秋再出必用吾意  
焉夫堯之仁義禮智豈能以害詐之心爭僞之智教其  
子哉奕之始作必起自戰國縱橫者流矣豈曰堯哉予  
核論語不有博奕者乎則不起自戰國時物原桀臣烏  
曹作賭博圍棋雖未知本之何書然其論自確

與謝安圍棋別墅是張元非謝元之誤

困學紀聞曰通鑑秦兵既盛謝元入問計於謝安安夷  
然答曰已別有言既而寂然元不敢復言乃令張元重  
請安遂命駕出遊山墅與元圍棋賭墅

通鑑仍晉書謝安本傳之文

綱目刪元不敢復言乃命張元重請二句則圍棋爲張  
元乎謝元乎世說註引續晉陽秋曰與兄子元圍棋然



二元當如漢書叙臣勝臣夏侯勝以姓別之  
朱述之讀書志曰江甯植城本謝元別墅與東山墅自  
是兩地輿地志謂謝安奕棋所勝者是也按晉書建康  
實錄云安命駕出土山墅此安之墅也云留元圍碁賭  
別墅此元之墅也若元勝則土山墅屬元今安勝故以  
三元墅乞羊曇文義易曉後人不知元自有墅遂謂安以  
土山墅乞羊曇誤矣豈有勝棋而反輸物耶又重請者  
張元而賭棋者謝元明李維植力辦安與張元賭棋謂  
非謝元不知張元焉得有墅亦何爲懼而不勝耶

新義錄

卷九十八

器用

辛

象棋始於戰國

兩般秋雨盦隨筆曰宋玉招魂篋篋象碁有六博些所  
云象碁乃是以象牙爲碁子非今之所謂象戲也今象  
戲不知起於何時劉向說苑云雍門周謂孟嘗君曰足  
下閒居好象棋亦戰爭之事似七國時已有此戲太平  
御覽又謂象棋乃周武帝所造然有日月星辰之象與  
今之象戲不同近又有三人象戲土角添旗二面在本  
界直走二步至敵國始准橫行然亦止二步去二兵添  
二火火行小尖角一步有去無回棋盤三角中爲大海

三角爲山爲城兵旗車馬俱行山城砲火過海起手大抵兩家合攻一家然危急之際亦須互相救援緣主將一亡則彼軍盡爲所吞以兩攻一勢莫當也故往往有彼用險著制人而我反從而解之者夫救彼正所以固我也鉤心鬪角更難於二人對局者譜見昭代叢書

陞官圖

陞餘叢考曰世俗局戲有陞官圖開列大小官位於紙上以明瓊擲之計點數之多寡以定升降按房千里有骰子選格序云以穴骰雙雙爲戲更投局上以數多少

新義錄

卷九十八

器用

三

爲進身職官之差豐貴而約賤有爲尉掾而止者有貴爲將相者有連得美名而後不振者有始甚微而倏然於上位者大凡得失不係賢不肖但卜其偶不偶耳此卽陞官圖所由本也東坡文云流俗經營尙來惴惴惟恐後於他人何異擲骰者心動於中而形於外也王逢原彩選詩云卒無及第效徒有高人氣昏昏忘其大擾擾爭其細見黃常明詩話可見此戲唐以來已有之王阮亭謂彩選始唐李邵宋尹師魯踵而爲之元豐官制行有宋保國老又更定之劉貢父則取西漢官秩爲



之又取本傳所以陞黜之語註其下其兄原父喜而序之此所述尤爲詳備而趙明遠亦有彩選格見沈作喆寓簡又宋時有選仙圖亦用骰子比色先爲散仙次爲上洞以漸至蓬萊大羅等列仙其比色之法首重緋四次六與三最下者么凡有過者謫作採樵思凡之人遇勝色仍復位王珪宮詞有云盡日窻間賭選仙小娃爭覓列盆錢上籌須占蓬萊島一擲乘鸞出洞天亦彩選之類也今陞官圖一名百官鐸有明一代官制略備以明瓊擲之定遷擢有職則降罰相傳爲倪鴻寶所造又

新義錄

卷九十八

器用

五

七巧圖

迎靄筆記曰七巧圖松江徐朝俊撰有百六十式華亭王春生蘇州桑下客增百七十七式嘉慶癸酉刻之至戊寅又有味愚山房增二十八式總三百六十五式蓋古算家羅捐閣之流亞徐君著高厚蒙求一書是知算

法者說郭載黃長睿伯思燕几圖一卷是七巧圖所本  
骰子四緋

陔餘叢考曰骰子本魏陳思王所製然其時乃窰燒成者事見七修類稿而說郭云博骰本以木爲質唐世鏤骨爲竅雜以朱墨更有取相思紅子納寘竅中故溫飛卿有句云玲瓏骰子安紅豆入骨相思知也無今骰子於四上加紅亦有所本言鏤唐時投瓊惟么一點加紅餘五子皆黑色明皇與楊妃彩戰將北惟四可解有一子旋轉未定連叱之果成四上悅顧高力士令賜緋遂

新義錄

卷九六

器用

三

相沿至今云按李洞詩曰六赤重新擲印成六赤亦骰子名也又曰穴骰又曰明瓊袁文夔牖閒評作投子蓋取投擲之義俗作骰非也骰本股字耳南唐劉信於義祖前爲博戲掬六骰於手曰信不負公當一擲徧赤投之果六子皆赤此卽所謂六紅也

葉子戲

陔餘叢考曰品外錄唐國昌公主會韋氏族於廣化里韋氏諸家好爲葉子戲歐陽公亦云唐人宴聚盛傳葉子格袁文謂此唐之讖也葉子二字折其上平乃廿世



字餘木字湊下子字作李字乃是廿世李正合有唐二十帝之數馬令南唐書李後主妃周氏又編金葉子格卽今之紙牌也遼史稱爲葉格則紙牌之戲唐已有之今以水滸分配者蓋沿其式而易其名耳

隨園隨筆曰咸定錄唐李邵爲賀州刺史與伎葉茂連江行無事乃撰骰子選號葉子戲咸通以來天下尙之鄭氏經籍編有葉子格三卷宋錢希公家有葉子戲譜器用原始

稗史類編繩自燃人始物原綿索自軒轅始又云軒轅新義錄

卷九十八

器用

雷

作柝事物紺珠梯木階軒轅制事物原始剪刀始於黃帝時帝王世紀太昊制九針稗史類編紂作熨斗物原唐堯作火爐又云史佚作火杓學齋佔畢九經中有燭字而無燈字至漢作宮祠太乙自昏至曉燃燈故有七枝燈百枝燈之類然上林鏡字卻從金旁是以五金鑄之也按拾遺記周穆王設長生之燈以自照又有鳳腦之燈又云燕昭王坐通雲之堂然龍膏爲燈則燈之由來遠矣物原堯作燈檠黃帝內傳云王母授帝九華燈檠則不始於堯物原湯作蠟燭事物紺珠神農作油公

劉作黃蠟劉安作白蠟物原軒轅作膠舜作漆祝融作  
炭燕間錄史稱女媧氏煉五色石以補天今其遺竈在  
平定之東浮山予謂此卽後世燒煤之始古史考紂爲  
瓊杯韓非子禹作爲酒器墨染其外而朱畫其內韻會  
夏后氏以琖演繁露琖托始於唐蜀相崔甯女飲茶病  
琖熱熨指取楮子融蠟象琖足大小而環結其中寘琖  
於蠟無所傾側因命工髹漆爲之甯喜甚爲名之曰托  
遂行於世物原軒轅作碗楛稗史類編鉢本天竺國器  
晉宋間始爲中夏所用演繁露云東方朔傳置守宮孟

新義錄

卷九十八

器用

五

下註盃食器也若盃而大今之所謂盃盃盃音撥今僧  
家名其食鉢爲鉢則中國古有此名而佛徒用之耳韓  
非子虞舜作爲食器古史考黃帝始造釜甑路史燧人  
氏范金合土以爲釜世本倮作鈔桓譚新論宓犧制杵  
白之利後世加巧借身踐碓而利十倍物原軒轅臣雍  
父作碓后稷作水碓世本雍父作春杵白呂氏春秋赤  
冀作杵白黃帝內傳帝旣斬蚩尤因剗杵白而新論謂  
宓犧制杵白桮易繫辭神農氏斃黃帝堯舜氏作斷木  
爲杵掘地爲白則杵白正剗自黃帝時也事物紺珠箕



音郁漉米箕神農制稍箕飯具始於秦漢事物原始籩箕自神農氏始詩云或簸或揚是也又云黃帝命元妃西陵氏養蠶制柶籬以撈蠶蛹稗史類編黃帝臣孔甲造盤孟呂氏春秋曰堯命質以麋輅置缶而鼓之則缶已用於堯世物原神農作甕事物紺珠瓶神農制物原軒轅始作溺器稗史類編凡創始自黃帝物原夏禹作案又云召公作椅漢武帝始效北蕃作交椅風俗通武靈王作胡牀卽今交椅也演繁露曰隋以讖有胡改名交牀物原神農作牀少昊作箕呂望作榻夏禹作屏三

新義錄

卷九十八

器用

美

禮圖屏風之名出於漢世故班固之書多言其物然其原起於周也史記註荆軻左把秦王右搃其胸姬人鼓琴曰羅縠單衣可裂而絕八尺屏風可超而越是戰國時已有屏風之名矣物原周公作簾軒轅作帷帳歸藏啟室女媧氏張雲幙物原神農作被作枕作席薦又云周公作簟又云神農作禱又云堯作毯稗史類編積匱一物也夏后謂之積周始謂之匱事物原始西京雜記曰廣川王發魏襄王塚得玉唾壺則戰國時已有其制稗史類編陸機扇賦曰昔武王元覽造扇然則今以招

涼者周武王所作也故傳有武王扇暘之事一曰夏禹也按崔豹古今註舜廣視聽求賢人以自輔作五明扇商高宗有雉雉之祥故有雉尾扇造扇當始於虞物原軒轅制鑷又制剃刀世本夏少康作箕帚物原叔均作杪把公劉作戽斗世本倮作耨事物紀原神農造鋤又云黃帝始命元妃西陵氏養蠶制絲車以纒絲董巴輿服志黃帝始造機杼稗史類編機杼黃帝臣伯余所造世本庖羲臣勾芒作羅古今事物類考神農作斤斧物原般作鑽軒轅作鋸古史考般作鏟又云孟莊子作鋸

新義錄

卷九十八

器用

七

又作鑿事物紺珠推鉋平木器魯般作鑿所以穿木軒轅制

玩戲原始

稗史夏桀始設侏儒優倡戲周偃師始造傀儡宣王始

養鬪雞無終嘉父作秋千毬踰

劉向別錄寒食蹴踰黃帝所造或云起自戰國

始皇作曼延魚龍水戲漢武益以幻眼走索尋撞舞輪

弄碗影戲隋煬帝造火藥諸戲唐元宗制舞馬舞象之

戲季咸造胡面子韓信作紙鳶漢武作猜拳鬪草劉向

作彈碁宋江作差牌還無作謎語盧敖作市語晉梵僧



了義作翻語又老子入胡作携蒲見博物志殷臣薛侯  
制投壺見物原又諸事音考云宋宣和二年有臣上疏  
設牙牌二十二扇共記二百二十七點以按星辰布列  
之位譬天牌二扇二十四點象天之二十四氣地牌二  
扇四點象地東西南北人牌二扇十六點象人之仁義  
禮智發而爲惻隱羞惡辭讓是非和牌二扇八點象太  
和元氣流行於八節之間其他牌名類皆合倫理庶物  
器用表上貯於御庫疑繁未行至高宗時始詔如式頒  
行天下

新義錄

卷九十八

器用

美

彈棋非奕

居易錄曰今人賦詩用事不詳出處譌謬相沿最爲可  
笑如彈棋之戲西京雜記云成帝好蹴鞠羣臣以爲勞  
體非至尊所宜帝曰可擇似而不勞者奏之家君歆謂向也  
作彈棋以獻博物志云魏文帝善彈棋能用手巾角時  
有書生又能低頭以所冠著葛巾角撒棋故李義山詩  
云玉作彈棋局中心最不平此與奕棋何涉而今人率  
以奕爲彈棋此類甚多

新義錄卷九十八終

新義錄卷九十九目錄

動物類

闕侯鬚龍不足信

龍可稱蟲稱禽獸

龍字三解

龍生九子

大龜名蔡之故

諱龜起於元時

金魚

新義錄

卷九十九

目錄

鮪魚因時而出之說不足信

鯢大鯢小而不盡然

鰓祭魚在十月之訛

捕鱧魚有二人

麒麟非一獸名

麟皮鼓非麒麟皮

騶虞非獸名

窮奇不言何獸

旅葵非犬



樂瓠非犬

麋子亦稱犬

畫虎類狗之狗非犬

麋非鹿之大者

蕉鹿之誤

月令麋角解之誤

牛耕不始於趙過

椎牛之誤

牛為太牢羊為少牢之誤

新義錄

卷九十九

目錄

諸侯祭亦用豚大夫祭亦用牛

雞口牛後之訛

夷羊非羊蜚鴻非雁

吉光是馬名

馬精化蠶

鳳非祥鳥

鶴乘軒非真

杜鵑非望帝之魂

雁斷衡陽非真

雁足繫書實有其事

啼鶯與流鶯不同

卧雪取貂非真

螟蛉非取他物爲子

獸與畜有別

禽獸互名

鰻魚而鳥獸名

鵬卽是鳳以下補

人亦稱蟲

新義錄

卷九十九

目錄

三

鴻飛遵渚之鴻非大雁

鶴與鵠異

精衛非冤禽

後赤壁賦舉網得魚是鰕魚

白鵬非純白

鴻與雁三同三異

鴻亦有大小



新義錄卷九十九

安徽太平縣孫璧文玉塘甫

一字玉堂

動物類

關侯鬚龍不足信

異識資諧稱關壯繆美鬚髯內一鬚長二尺餘色如漆索而勁若自震動必有大征戰公在襄陽時夜夢一青衣神辭曰我烏龍也久附君身以壯威武今君事去矣我先往語畢化為烏龍駕雲而去公寤而怪之夜走麥城與吳兵對天曙持鬚失其長者公始悟前夢辭之者

新義錄

卷九十九 動物

一

鬚也未幾遂有臨沮之變荒謬語不足信按蜀志公木傳裴註引蜀記曰初出軍圍樊夢豬鬚其足語子平曰吾今年衰矣然不得還龍鬚之說當由豬鬚而附會之歟

龍可稱蟲稱禽獸

曉讀書齋初錄曰龍可名為蟲亦可名為獸亦可名為禽韓非子龍之為蟲也王逸楚詞章句引傳曰河伯化為白龍羿見射之眇其左目河伯上訴天帝天帝曰使汝深守神淵羿何從得犯汝今為獸為羿射固宜是矣春秋繁露木傷敗則龍深藏木禽懼而不見是矣

龍字三解

隨園隨筆曰龍有三解左氏龍見而雲謂東方七宿蒼龍也蛇乘龍謂歲星也淮南子青龍爲天之貴神卽太歲王莽銅權銘歲在大梁龍集戊辰以歲爲歲星龍爲太歲也魏文帝鐘簾銘歲在丙申龍次大火又以歲爲太歲龍爲歲星也

龍生九子

浪跡續談曰龍生九子之說不知始自何書升菴外集云俗傳生九子不成龍各有所好宏治中御書小帖以問內閣李文正據羅玘錙續之言具疏以對今影響記

新義錄

卷九十九

動物

二

之一曰鼯鼠好負重今碑下跌是也二曰螭吻好望今屋上獸頭是也三曰蒲牢好吼今鐘上紐是也四曰狻猊有威力故立於獄門五曰饕餮好飲食故立於鼎蓋六曰蚣蝮好水故立於橋柱七曰睚眦好殺故立於刀環八曰狻猊好烟火故立於香爐九曰椒圖好閉故立於門鋪按李文正陸文裕俱嘗記此其名亦或不同陸謂出山海經博物志攷二書今皆無之翟晴江謂本錙續倡其說但云得於此冊面上疑其權時應命所撮造故升菴云影響記之也

按懷麓堂集霸下爲碑下石趺  
眞鼻爲碑兩旁螭與此不同



大龜名蔡之故

經義雜記曰論語居蔡集註蔡大龜也案左傳襄二十三年且致大蔡焉杜註大蔡大龜釋文大蔡龜名也正義引漢書食貨志云元龜爲蔡論語云臧文仲居蔡家語稱漆彫平對孔子云臧氏有守龜其名曰蔡食貨志下又云龜不盈五寸貝不盈六分皆不得爲寶貨元龜爲蔡非四民所得居此皆以蔡爲大龜朱子集註所本而未求大龜所以名蔡之由按論語集解包氏曰蔡國君之守龜出蔡地因以爲名漢書註如淳曰蔡謂蔡國

新義錄

卷九十九

動物

三

出大龜也又師古曰蔡出善龜因名大龜爲蔡淮南子說山曰大蔡神龜出於溝壑高註大蔡元龜之所出地名因名其龜爲大蔡此皆以龜出蔡地因以名蔡誠爲確解惟王肅註家語以蔡是龜名而斥鄭註出蔡地因以爲名之非蓋肅好與康成爲難故陰排其說又漢書註臣瓚曰蔡是大龜之名書曰九江納錫大龜大龜又不出蔡國也若龜出楚不可名龜爲楚也說與王肅合師古已斥其非

諱龜起於元時

陔餘叢考曰莊綽雞肋編浙人以鴨爲諱謂鴨僅一雄者不能生卵須二三雄始有子故俗以此爲諱也今俗以縱妻淫行者爲龜不知起於何時左傳宋有公子圍龜楚有鬬韋龜漢有京兆尹陳龜幽州刺史朱龜曹魏有典農劉龜北魏孝明帝以神龜紀年孝昌中有大臣叱列伏龜正始中有羽林監王元龜唐時宗室有楚王靈龜嗣曹王龜年大臣有崔從龜王龜劉崇龜李權龜庶僚有樂朋龜薛元龜協律則有李龜年進士有張仁龜處士有陸龜蒙道士有解元龜白樂天名其姪曰龜

新義錄

卷之九

動物

四

兒字文籍字夏龜張志和本名龜齡王甫字與龜賀知章稱殷踐猷爲五總龜謂龜千年五聚問無不知也五代前蜀有京兆李龜禎宋則呂蒙正之父名龜圖其弟名龜祥卽夷簡之祖也何承矩之子名龜齡范雍之祖名從龜王大寶字元龜丁陟傳有員外郎董龜正畢士安傳有卽中王龜從陳堯封之子漸自號金龜于陳季常作龜軒東坡贈詩所謂人言君畏事欲作龜頭縮也江陰葛延之訪東坡於儋耳以親製龜冠獻東坡東坡答以詩楊時號龜山紹興中有侍御史黃龜年慶元中



有直講彭龜年洪龜父王十朋字龜齡陸放翁築堂曰  
龜堂又以龜殼作冠高二寸許詩云龜屋新裁二寸冠  
孟珙傳有隨守張龜壽金宣宗詔趙秉文楊雲翼作龜  
巢集又戴良自署其居曰龜毛廬是唐宋以來並未有  
以龜爲諱也惟魏太武斥宋文帝爲龜鼈小豎夫何能  
爲則亦僅喻其渺小耳皮日休謁歸仁紹不得見因作  
咏龜詩

北夢瑣言謂  
夾蛇龜訊之

硬骨殘形知幾秋尸骸終是不風

流頑皮死後鑽須徧只爲平生不出頭亦謂其不見容

新義錄

卷九十九

動物

五

耳雞肋編又謂楚人諱烏龜頭云郡城象龜形嘗被攻  
有術者教以繫其首而破故諱之然所諱又是一義皆  
非謂縱姦也王阮亭池北偶談謂諱龜自明始惟張江  
陵生時母夢一大龜因名之後仍改名云按明人關莊  
駒陰冗記謂三山士人鄭唐好譏諛嘗爲一老人題眞  
容曰精神炯炯老貌堂堂烏巾白髮龜鶴呈祥有人橫  
讀之乃精老烏龜四字也老人遂毀之此可爲明人諱  
龜之證然所以諱之之故終莫得其說也及閩輟耕錄  
記秀州多故家大姓其子孫不肖廢敗蕩盡有金方所

作詩朝之日興廢從來古有之爾家忒然穴扶持諸墳  
掘見黃泉骨兩觀番成白地皮宅眷多爲撐目兔舍人  
總作縮頭龜強奴猾幹欺凌主說與人家子弟知撐目  
兔謂兔望月而孕以見其不六而姪也縮頭龜則以喻  
其夫也想其時已有此嘒語而人之詩也又堅瓠集張  
伯雨贈葉景修詩家藏逸少籠鵝帖門繫龜蒙放鴨船  
龜句譏其婦女不潔故藏一龜字云則諱龜起於元時  
無疑矣

金魚

新義錄

卷九十九

動物

六

陔餘叢考曰山海經睢水有文魚郭註云有斑采也王  
褒九懷篇文魚兮上瀕是文魚古原有之然六朝以來  
未見有形之歌詠者則其種尙少戴埴鼠璞云東坡讀  
蘇子美六和塔詩沿橋待金鯽竟日獨遲留初不解此  
語及倅杭州乃知寺後池中有此魚如金色是此魚始  
於錢塘惟六和塔有之今南渡後王公貴人園池相望  
參養之法出焉又岳珂程史云都中有參魚者能變魚  
以金鯽爲上鯉次之貴游多鑿石爲池養之飼以小紅  
蟲初白如銀頂漸黃久而金矣又別有雪質而黑章的



鱖若漆日玳瑁者尤可觀據此二說則金魚在北宋時  
尙少祇六和塔寺有之南渡後始盛今則徧天下矣

鮓魚因時而出之說不足信

歸田瑣記曰核鮓或作鮓通作時見韻會爾雅鮓當鮓  
註海魚也似鰠而大鱗肥美多鯁集韻鮓音囚似鰠而  
大鱗肥美多鯁或作鮓惟類篇言其出有時故名鮓正  
韻言似鮓肥美江東四月有之然吾閩秋冬間亦有之  
則其出有時之說不盡然也廣西梧州亦有之名三黎  
魚又呼三來魚蓋一音之轉其味稍減此本海魚得江  
新義錄

卷五九

動物

七

水蕩滌之其味愈美故以出揚子江者爲佳余守荆過  
嚴州皆得食之昔人請荊州有鮓主起刀兵不宜食余  
以八月食鮓次年五月升任去荆毫無他警則前說之  
不盡然也

鯤大鯢小而不盡然

歸田瑣記曰列子殷湯篇有魚焉其廣數千里其名爲  
鯢是鯢爲大魚也爾雅釋魚鯢魚子魯語魚禁鯢鯢又  
以爲小魚矣莊子外物篇灌瀆守鯢鮓註鯢鮓皆小魚  
是鯢爲小魚也左傳宣十二年取其鯨鯢而封之又以

爲大魚矣忽大忽小讀書者顧文思義可耳

獺祭魚在十月之說

經義述聞曰禮記獺祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然

後田獵正義曰案月令正月獺祭魚孝經緯云小雅魚麗正義

引作援獸蟄伏獺祭魚則十月中也是獺一歲再祭魚

此下文鳩化爲鷹草木零落文相連節則獺祭魚然後

魚人入澤梁謂十月時案魯語李革云鳥獸孕水蟲成

於是乎禁罝罾羅網又云獸長麇天鳥翼毳卵註云謂

季春時然則正月雖獺祭魚虞人不得入澤梁以上正義余

新義錄

卷九

動物

八

案孝經緯獺祭魚爲十月中氣則小雪也易通卦驗曰

大雪獺祭魚則又以爲十一月節氣然緯書作於西漢

之末皆不足據攷夏小正曰正月獺獸祭魚逸周書時

訓篇曰驚蟄之日今本作雨水之日獺祭魚並與月令

同則漢以前書無謂獺祭魚在冬月者魯語古者大寒

降降猶減也退也謂土蟄發水虞於是乎講罝罾取名

魚登川禽而嘗之廟行諸國今本廟上行寢助宣氣也

大寒降土蟄發皆在孟春正獺祭魚之時也而云水虞

於是乎講罝罾取名魚正所謂虞人入澤梁也何以知



其必非正月乎魯語又曰鳥獸成水蟲孕水虞於是乎  
禁罝罝韞註曰謂立夏水蟲懷孕之時禁魚鼈之網也  
若孟春水蟲未孕網罟在所不禁又何爲不得入澤梁  
乎正義以爲十月者徒以夏小正十月豺祭獸而獺祭  
魚與豺祭獸並舉則以爲皆在十月不知獺祭魚豺祭  
獸事類相近故連言之非以其同月也下文昆蟲未蟄  
不以火田與不麝不卵不殺胎不斂天不覆巢文相連  
接而月令蟄蟲墮戶在季秋毋覆巢毋殺孩蟲胎夭飛  
鳥毋麝毋卵在孟春豈必同月者而後連文乎淮南主

新義錄

卷之九

動物

九

循篇獺未祭魚網罟不得入於水高註曰明堂月令孟  
春之月獺祭魚未祭不得捕也漢書食貨志豺獺未祭  
置網不布於溼澤顏註亦引月令孟春之月獺祭魚皆  
不以爲十月較正義爲長周官獸人疏亦沿緯書之誤  
以此爲十月事然云取魚之法歲有五月令孟春云獺  
祭魚此時得取矣則猶不廢正月取魚之說賢於孔氏  
之專主十月也

捕鱷魚有二人

疑耀曰潮州有鱷魚之害世皆知爲韓昌黎所除不知

昌黎之後其害尙存至宋咸平中通判陳堯佐始計捕而獲之鳴鼓於市以文告於神而戮焉其害始絕

麒麟非一獸名

四書逸箋曰郭璞云麒麟似麟無角詩疏麟黃色一角角端有肉作一獸誤

麟皮鼓非麒麟皮

孫淵如曰袁簡齋先生嘗舉麟皮鼓郊天以問按漢書王莽傳冠麟韋之弁李奇註謂鹿皮冠說文謂麟爲大牝鹿與麒麟字異知是鹿皮鼓耳

新義錄

卷之九

動物

十

騶虞非獸名

吾亦廬稿謂騶虞二官名騶卽周禮趣馬詩蹶爲趣馬趣亦作騶月令七騶左傳六騶是也虞官周禮有川虞澤虞曲禮司木註有山虞月令命野虞命虞人入山行木左傳引虞人之箴皆是魯韓詩以騶虞爲天子掌鳥獸之官於射義樂官備之旨合惟毛傳云騶虞義獸有至信之德則至陸疏亦云騶虞卽白虎也不食生物不履生草君王有德則見愚按歐公詩本義謂毛萇以前無以騶虞爲獸者野客叢書引六韜以駁之而不知六



韜爲晚出僞書也

窮奇不言何獸

秋槎雜記曰渾敦檣机左傳正義據服虔皆以爲獸名  
惟窮奇不言何獸案司馬相如上林賦窮奇象犀註張  
揖曰窮奇狀如牛而蝟毛其音如嗥狗食人者也是窮  
奇亦惡獸名劉傳均引廣韻云窮奇獸名聞人鬪乃助  
不直者類林云獬豸見不直者觸之故君  
子冠獬豸窮奇見不直者照之故小人名窮奇並可申  
廣韻所未盡至讀書紀數略引虎蒼云虎而有翼曰窮  
奇蠡勺編謂未知其所見而實之愚按海內北經  
云窮奇狀如虎有翼食人從首始卽虎蒼之所本

旅葵非犬

新義錄

卷九十九

動物

七

解春集曰孔安國壁中書原有旅葵篇馬融鄭康成親  
從講習知旅葵不得讀以本字故註書序馬云作豪首  
豪也鄭云葵讀曰豪西戎無君名强大有政者爲首豪  
國人遣其酋豪來獻見於周蓋從篇中文與義定之也  
僞作此篇者止見書序有旅葵字遂當以左傳公啖夫  
葵焉爾雅狗四尺爲葵之葵若馬鄭兩大儒爲不識字  
也者余按汲冢周書王會解四夷獻犬者有三渠叟以  
鮃犬而非葵也匈奴戎以狡犬狡犬者巨身四尺則亦葵  
類也然而匈奴戎乃北戎非西旅也正南六蠻獻短狗而

又非西旅與獒也又竹書紀年於周武王十三年書巢伯來賓於十五年書肅慎氏來賓信有西旅獻獒之事有不大書特書者乎然並不書西旅來賓者何巢伯肅慎氏皆其國之君西旅第遣其酋豪來獻耳非君也非君則不書又魏張揖廣雅其釋犬屬也殷虞晉獒楚黃韓獹宋狔使武之旅獒旣明見於書乃獨不曰周獒而曰晉獒乎張華博物志亦然物名攷云周穆王有犬名耗毛白晉靈公有畜犬名獒他如韓國有盧宋犬曰鼯與揖說同亦無及西旅獻者夫逸周書古矣固無論卽

新義錄

卷十九

動物

三

魏張揖晉張華猶必習見馬鄭獒作豪說信而弗疑也然則旅獒之誣不益明哉按成周時尙有越裳獻雉事何獨於旅獒而知其爲誣此亦因其爲古文故好爲異說以相詆也

槃瓠非犬

江漢叢談曰仁卿問蠻祖槃瓠答曰此贗語也始於山海經卞明生白犬有牝牡之說而應仲遠風俗通卽謂高辛氏之犬名槃瓠妻帝之女乃生六男六女自相夫婦是爲南蠻范蔚宗漢書遂襲其說又增飾之至於郭景純張茂先干合升李延壽樂子正等各述於簡冊其



辭益繁而信之者益衆矣蔚宗漢書南蠻傳云昔高辛氏有犬戎之寇帝患其侵暴而征伐不克乃訪募天下有能得犬戎之將吳將軍頭者購黃金千鎰邑萬家又妻以少女時帝有畜狗其毛五采名曰槃瓠下令之後槃瓠遂銜人頭造闕下羣臣怪而診之乃吳將軍首也帝大喜而計槃瓠不可妻之以女又無封爵之道議欲有報而未知所宜女聞之以爲帝皇下令不可違信因請行帝不得已乃以女配槃瓠槃瓠得女負而走大南山石室中所處險絕人迹不至於是女解去衣裳爲樸

新義錄

卷九十九

動物

三

鑿之結著獨力之衣帝悲思之遣使尋求輒遇風雨震晦使者莫進經三年生子十二人六男六女槃瓠死後因自相夫妻織績木皮染以草實好五色衣服製裁皆肖有尾形其母後歸以狀白帝於是使迎致諸子衣裳斑蘭語言侏離好入山壑不樂平曠帝順其意賜以名山廣澤其後滋蔓號曰蠻夷以先父有功母帝之女田作賈販無關梁符傳租稅之賦又魏略云高辛氏有老婦居王宮得耳疾挑之乃得物大如繭老婦盛以瓠覆之以槃瓠頃化爲犬其文五色因名槃瓠又黃閔武陵記

云辰州瀘溪縣西有武山高可萬仞山半有槃瓠石室  
可容萬人中有石牀槃瓠行迹又辰州圖經云石窟犬  
如三間屋旁有一石似狗形蠻俗相傳槃瓠像也蠻種  
有四一曰歸明戶二曰施溪武源蠻三曰山猱四曰玃  
獠種雖區別而衣服趨向大略相似每歲七月二十五  
日蠻種類集宿於槃瓠廟下以牛羴酒饗椎鼓踏歌謂  
之樣樣者蠻語祭名也杜君卿通典據漢書辯之謂黃  
金古以斤計至始皇以二十兩爲一鎰今日黃金萬鎰  
非古制也吳姓至周始有而將軍乃周末之官今日吳  
新義錄

卷十九

動物

古

將軍非古制也杜君卿之辯是矣而未得其實余謂高  
辛之代本無犬戎之患高辛都亳卽今河南偃師而犬  
戎在西陲蠻土在南陲去亳各數千里荒服之外以一  
犬之力既能西走數千里衝吳將軍之首歸致闕下而  
又能負帝女南走數千里飛渡洞庭棲宿於武陵之石  
窟不餓之哉此其理悖矣搜神記高辛氏時有房王作亂而不謂犬戎槃瓠咬房王首而不謂吳將軍封槃瓠爲會稽侯食會稽郡一千戶而不謂南蠻賞美女五人而不謂帝女生三男六女而不謂六男六女其後子孫昌盛號爲犬戎之國而羅長不謂南蠻之祖此雖勝范氏之說而同爲附會也羅長  
源路史云黃帝元妃西陵氏生三子曰昌意曰元囂曰



龍苗龍苗生吾融吾融生卞明封於卞卞明棄其國居南

裔生白犬是爲蠻人之祖夫卞明乃黃帝曾孫而白犬

爲卞明之子如後世名子爲於菟犬子豹奴虎狔之類

非真犬也西陵氏宗國在楚卽今夷陵地卞明乃西陵

之胤則徙居南土理或有之豈得以其子爲真犬哉旣

曰白犬又安得謂槃瓠毛有五采也又郭景純元中記

云高辛時犬戎爲亂帝曰討之者妻以美女封三百戶

帝之狗名槃瓠去三月而殺犬戎以其首來帝以女妻

之不可教訓浮之會稽東海中得地三百里封之生男

新義錄

卷九十九

動物

五

爲狗女爲美女是爲大封氏此又非蠻人之祖也合而  
評之總爲妄誕韓伯暉五音集韻云獾狐犬名也是槃  
瓠當作獾狐矣蓋四夷稱號如北狄西獯獯獯獯獯  
貊獯獯狔狔獯獯之類文皆從犬言其性若獸爾後人  
附會遂有怪談馬貴與四裔考云匈奴單于生二女貌  
美單于曰此女安可配人將以與天乃於國北無人之  
地築高臺置二女其上曰請天自迎之乃有一老狼晝  
夜守臺嗥呼經時不去其小女曰吾父以我與天而今  
狼來是天處我乃下爲狼妻而產子是爲高車之祖又

云匈奴別種其先國於西海上爲鄰國所滅男女盡殺之有一兒年十歲憐其幼不殺乃刖足斷臂棄大澤中有牝狼每銜肉飼兒得不死兒長遂與狼交狼有孕負至山洞其後狼生十男各爲一姓阿史那其一也是爲突厥之祖此或因狼子野心之語而附會是說也又後魏拓跋氏始祖自言天女所生吐蕃始祖贊普自言天神所生多摩長始祖自言龍女所生其說雖甚神奇而帝王之生具有徵應又未可厚非矣

麝子亦稱犬

新義錄

卷之九

動物

六

陔餘叢考曰犬卽狗也月令孟春毋殺孩蟲胎天飛鳥說文未生日胎初生日天也呂氏春秋則云無殺孩蟲胎犬飛鳥高誘註曰麝子曰犬則又有以犬爲麝子者此說文玉篇諸書皆未見

畫虎類狗之狗非犬

紫桃軒雜綴曰爾雅釋畜犬子曰狗釋獸虎子熊子皆曰狗又漢律捕虎一贖錢三千獲狗半之然則所謂畫虎類狗蓋指虎子亦未大懸絕耶

麋非鹿之大者



四書釋地曰大曰鴻小曰鴈出毛傳說文因而例之曰  
大曰麋小曰鹿集註云麋鹿之大者似不可說文麋鹿  
之屬耳其別處在麋澤獸屬陰鹿山獸屬陽至哀十四  
年逢澤有介麋焉麋一本作麋介大也介麋謂麋之大  
者非謂麋大於鹿也

蕉鹿之誤

列子有蕉鹿之說黃生義府引莊子證蕉當作樵最爲  
確當

月令麋角解之誤

新義錄

卷之九

動物

七

歸田瑣記曰時憲書所載與月令七十二候之名多有  
異同十一月麋角解自乾隆間改爲麋角解已奉 功  
令通行矣

牛耕不始於趙過

陔餘叢考曰鄭樵通志謂牛耕起於漢趙過古者惟以  
牛服車不用於耕書曰肇牽車牛遠服賈又曰放牛於  
桃林之野易曰服牛乘馬詩曰宛彼牽牛不以服箱皆  
以服車爲言否則用以祭祀周禮牛人之職供享牛膳  
牛犒牛兵車之牛而已否則如田單之縱火齊王之饗

鐘而已未聞以牛耕也月令季冬令民計耨耕事論語  
長沮桀溺耦而耕蓋三代以上皆兩人併力發一耜不  
聞用牛耕也宋景文筆記亦云漢趙過始教人用牛耕  
而以王弼易傳所云牛稼穡之資者爲不知漢以前無  
牛耕之事獨王伯厚困學紀聞則以爲牛耕不始於趙  
過而引冉伯牛名耕之說以證之若三代不用牛耕則  
冉子何以名耕字伯牛也此論甚確不特此也韓非子  
外儲篇少室周與力士牛子耕角力而不勝又史記司  
馬牛亦名耕字子牛家語并云司馬黎耕字子牛黎犁

新義錄

卷九十九

動物

六

字古通則尤其是牛耕之明證蓋古時原有人耕牛耕二  
法國語耕籍之制王耕一墾韋昭註一耜之墾也王無  
耦以一耜耜左傳二五耦杜預註亦云二耜相耦廣一  
尺共起一伐言二人共墾傷晉室也此則人耕之說也  
月令耕籍之制天子三推若人耕則安用推此則牛耕  
之說也管子形勢篇神農教耕生穀以致民利此尙未  
指明人耕牛耕山海經稷之孫叔均始作牛耕山海經  
縱僞書然史記已引之則爲漢武以前之書而已有牛  
耕之說則牛耕非起於漢武時審矣王充論衡舜葬蒼



楛有象爲之耕其說雖荒幻然亦可見耕之用獸也且  
易云神農氏揉木爲耒論衡亦云神農撓木爲耒耒乃  
牛耕之具若人耕安用揉撓之使曲乎則以理推之神  
農氏已用牛耕矣景文夾漈所引蓋本崔實政論漢武  
使趙過爲搜粟都尉教民以牛耕遂以爲確據不知南  
北風俗不同有用牛耕者有不知用牛耕者過第就其  
不知牛耕者教之用牛如後漢王景傳百姓不知牛耕  
景教以牛犁由是墾闢倍多又任延爲九真守亦以牛  
耕教民皆是開此一方農事之所未有而其實非自景  
與延創也趙過之以牛耕得名蓋亦本古法而施之於  
不知牛耕之地後世遂以爲牛耕之始耳且景文所云  
亦未深考也漢書食貨志武帝以趙過爲搜粟都尉過  
能爲代田本古法也后稷始耨田以二耜爲耨廣尺深  
尺曰耨一畝三耨歲代種之用耦犂二牛三人一歲之  
收常倍他田過使教田太常三輔二千石遣善田者受  
田器學種法民或苦少牛亡以趨澤故平都令光教過  
以人輓犂過奏光爲丞教民相與庸輓犂據此則二牛  
三人之法本始於后稷過第用其法以教人其後牛不

新義錄

卷九十九

動物

九

足而平都令又教以用人輓犁則以人輓犁轉始於過  
與平都令而非牛耕始於過也景文夾漈徒據崔實政  
論一語遂以爲據而不復詳考亦太疎矣至詩書所云  
牽車服箱之類蓋各就其一事以爲言有不可執一以  
例其餘者卽如江以南六朝時皆用犢車今江南之人  
語以牛可駕車必駭異以爲無是理而不知今雲南廣  
西尙有以牛駕車者大河以北牛車更多又如驢馬之  
類江以南知其可以乘騎而北人兼用以耕夾漈景文  
之論毋亦囿於一說矣又湧幢小品謂中國耕田必用  
新義錄

卷九十九

動物

三

牛若鐵齒耙土乃東夷擔羅國之法今江南皆用之不  
知中國原有此法耶抑唐以後始倣而爲之也是又以  
人耕爲中國所本無矣

椎牛之誤

雞澤脞錄曰初學記引椎牛祭墓不作椎牛此原本也  
牛爲太牢羊爲少牢之誤

陔餘叢考曰禮記太牢註牛羊豕也是羊豕亦在太牢  
丙矣國語鄉舉少牢註少牢羊豕也則羊與豕俱稱少  
牢矣其不兼用二牲而專用一羊或一豕者則曰特羊



特豕可知太牢不專言牛少牢不專言羊也後世乃以牛爲太牢羊爲少牢不知始於何時按國語屈到嗜芟篇國君有牛享大夫有羊饋韋昭註云牛享太牢也羊饋少牢也則專以牛爲太牢羊爲少牢蓋自韋昭始

諸侯祭亦用豚大夫祭亦用牛

隨園隨筆曰王制諸侯郊用特牲不必大夫而後特豚饋食也曲禮大夫用索牛不必諸侯而後用太牢也

雞口牛後之訛

隨園隨筆曰國策云甯爲雞尸不爲牛從延篤註曰尸

新義錄

卷九十九

動物

三

雞中主也從牛之子也顏氏家訓引之以駁雞口牛後之訛然宋言斃雞鳴度關賦念秦關之百二難逞狼心笑齊客之三千不如雞口陸龜蒙詩甘閒在雞口不貴封龍額則雞口之訛久矣

夷羊非羊蜚鴻非鴈

羣書札記曰逸周書度邑篇夷羊在牧蜚鴻遍野徐廣曰牧郊也夷羊怪物也周語韋註夷羊神獸也是非羊矣史記周本紀索隱註蜚鴻云案高誘曰蜚鴻蟻蠓也言飛虫蔽田滿野故爲災非是鴻鴈也

吉光是馬名

書隱叢說曰瑞應圖云騰黃者神馬也其色黃王者德  
御四方則至一名吉光是馬名今人動曰吉光片羽誤  
矣西京雜記武帝時西域獻吉光裘  
入水不濡上時服此裘以聽朝

馬精化蠶

兩般秋雨盦隨筆曰干寶搜神記謂馬皮巷女而化爲  
蠶其說不經然馬之與蠶兩相感召古者后妃享先蠶  
天駟也又蠶神曰馬頭娘又周禮禁原蠶者恐傷馬也  
又僵蠶擦馬齒馬卽不食又蠶蛹治馬瘟其理不可解  
新義錄 卷九十九 動物 三  
馬精化蠶或者有之而干寶之說則與槃瓠一例荒唐  
也

鳳非祥鳥

疑耀謂鳳之自西方至者曰鸕鷀至則主疫不祥鳥也  
古人乃以其羽爲裘不知其解愚謂此指野鳥爲鳳凰  
耳岐山之鳳非自西來者耶

鶴乘軒非真

經傳考證曰閔二年傳衛懿公好鶴鶴有乘軒者汪容  
甫云鶴無樂乎乘軒謂以卿之祿秩處之故曰鶴實有



祿位按詩毛傳大夫以上赤芾乘軒哀十五年傳衛侯謂渾良夫曰服冕乘軒杜註軒大夫車

杜鵑非望帝之魂

疑耀謂子規子鶯杜宇周鸞催歸秭規皆杜鵑也許慎說文註云蜀王望帝淫其相妻以慙死化爲子鶯此以杜鵑爲蜀帝之魂也按華陽國志蜀志云蠶叢魚鳧之後有王曰杜宇稱帝曰望帝更名蒲卑自以功德高於諸王會有水災其相開明決玉壘山以除水害帝遂委以政事禪位於開明乃升西山隱居焉時適二月子規鳴蜀人悲之聞杜鵑之聲則曰望帝也然則因鳥思帝非帝之化鳥矣

鴈斷衡陽非眞

筠廊偶筆曰衡州廻鴈峰因峰勢取名而世傳鴈斷衡陽其說有二一日山高鴈不能過一日江有毒鴈飲水死淺人耳食遂奉爲信史可笑也衡高不過岱華其間未嘗無鴈卽峻不能度豈無徑可通若水毒殺鴈則衡人之飲於江者靡有孑遺矣且水旣殺鴈亦當殺魚是眞湖浦魚沈矣蓋衡之七十二峰從洞庭壘翠南來如

新義錄

卷九九

動物

三

飛如翰奔八百里至湘江而一峰天矯回伏若鴈之落  
而乘風迅折復起項領羽翼翩翩欲動者勢使然也山  
距城二百步高二十仞

鴈足繫書實有其事

陔餘叢考曰蘇武射鴈一事乃常惠教漢使者言天子  
射上林得鴈足有帛書知武等在某澤中所以使單于  
不敢隱匿非真有鴈書實事也元世祖初遣郝經使宋  
賈似道拘之眞州常得一鴈題詩於帛以繫其足放去  
詩云霜落風高恣所如歸期回首是春  
初上林天子援弓繳窮海孤臣有帛書果爲汴民射得

新義錄

卷九十九

動物

酉

於金明池遂以進世祖然則蘇武鴈書乃託辭而經鴈  
書則實事尤絕奇也

啼鶯與流鶯不同

黃嬾餘話曰葉石林有賀新郎詞首云曉起啼鶯語或  
疑其誤因詰之石林曰禽經云流鶯不解語啼鶯解語  
按此可知古人考核之精一字不苟下孫綽蘭亭詩啼  
鶯吟修竹正作此解不然旣言啼乃復言吟耶

臥雪取貂非眞

茶餘客話曰俄羅斯烏蘭海皆產貂舊傳人赤體臥雪



中貂就温因撲而殺之爲此說者蓋深痛人之無良有  
慨而言實不然耳其窟或土穴或樹孔捕者先設網穴  
口後以煙熏之貂畏煙出奔卽入網中又有捕貂之火  
與其蹤跡所在守而不去伺其出齧之亦有用弓弮者  
螟蛉非取他物爲子

五雜俎曰詩螟蛉有子蜾蠃負之謂負他子化己子也  
故人以過房爲螟蛉然蜾蠃實非取他物爲子也乃放  
卵窠中而殺小物以飼之耳陶隱居爾雅註云蠚螭銜  
泥竹壁及器物作房生子如粟乃捕取草上蜘蛛滿中  
新義錄  
卷九十九  
動物  
重  
塞之以俟其子爲糧此語鑿鑿有據且詩但言蜾蠃負  
之未言作己子也則揚雄類我之說誤之也

獸與畜有別

柳南隨筆麋鹿虎豹馬牛羊狗皆獸屬也而爾雅以麋  
鹿虎豹歸之釋獸以馬牛羊狗歸之釋畜者何歟蓋一  
育於山林一爲人所養故也今人則於物之四足者概  
以獸目之不復知有畜獸之分矣

禽獸互名

陔餘叢考曰爾雅二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸

然獸亦有名禽者易王用三驅夫前禽孔穎達云驅者亦曰禽白虎通亦謂禽者鳥獸總名也曹植詩左挽因右射一縱兩禽連王充論衡有云子之禽鼠丑之禽牛東坡卻鼠刀銘夫貓鷲禽畫巡使視皆以獸爲禽故吳師道答吳草廬亦謂禽卽獸而引禮記猩猩能言不離禽獸證之也惟禽而名獸則不多見尙書百獸率舞雉竝謂非專指走獸也因推論云後漢書華佗傳有五禽之術曰虎曰熊曰鹿曰猿曰鳥是獸可名禽也考工記天下大獸五脂者羸者膏者羽者鱗者是禽可名獸也

新義錄

卷九十九

動物

美

然則兩足者亦得謂之獸矣至鄭康成周禮註凡鳥獸未孕曰禽此別是一義又飛曰雌雄走曰牝牡亦有可通用者詩爾牧來思以薪以蒸以雌以雄左傳獲其雄狐焦氏易林雄犬夜鳴木蘭詩雄兔腳撲朔雌兔眼迷離此以走而稱雄雌者也按墨子非樂篇曰雄不耕稼以男女爲雌雄書牝雞司晨山海經帶山有鳥名曰鵠也可謂奇矣鵠自爲牝牡是以飛而稱牝牡者也

談薈曰鳥而獸名者鵠曰魚虎石林詩話江淮有水禽號魚虎是也齊廷一足鳥曰商羊唐韻詢水狗也註小



鳥身似翠食魚江東謂之水狗獸而鳥名者張平犬曰  
飛燕王鐸卑腳犬曰花鴨宋犬曰鵲又周處風土記曰  
犬則青鸛白雀秦皇馬曰銅雀漢文馬曰紫燕豫章王  
蕭巖馬曰飛燕黃子馬曰黃鵠曹洪馬曰白鵠

蟲魚而鳥獸名

談薈曰蟲而鳥獸名者蚊曰白鳥蛺蝶曰春駒螢火曰  
丹鳥蟻曰元駒蜻蜒曰絳騶蝸曰瓜牛緯絡曰莎雞古  
今註兗州人謂赤鯉爲赤驥青鯉爲青馬黑鯉爲元駒  
白鯉爲白驥黃鯉爲雉噉蝓謂之青鳧

新義錄

卷之九

動物

七

鵬卽是鳳

以下補

文選集釋曰宋玉對楚王問故鳥有鳳而魚有鯢註引  
曾子曰羽蟲之精者曰鳳案困學紀聞引此語而云說  
文朋及鵬皆古文鳳字莊子音義崔譔云鵬音鳳是王  
氏以此所說之鳳卽莊子之鵬也今說文朋古文鳳象  
形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字鵬亦古文鳳莊  
子逍遙遊釋文引崔云鵬卽古鳳字非來儀之鳳也然  
此下云上擊九千里絕雲霓蒼天正與莊子合而卽  
云鳳皇然則鵬非別有是鳥也玉篇乃云大鵬鳥不以

爲卽鳳同於崔說似因莊子大不知幾千里而誤實則莊子特寓言耳

人亦稱蟲

鄭註月令其蟲倮爲虎豹之類按大戴禮曾子天圓篇云唯人爲倮又云倮蟲之精者曰聖人素問五行政大論云倮蟲靜王冰註倮蟲謂人及蝦蟇之類據此則人亦稱蟲矣

鴻飛遵渚之鴻非大雁

段懋堂曰詩鴻飛遵渚鴻飛遵陸鄭箋言大鳥學者多新義錄

卷之九

動物

天

云雁之大者夫鴻雁遵渚遵陸其常耳何以毛傳云不宜以喻周公未得禮正謂一舉千里之大鳥常集高山茂林之上不當循小洲之渚高平之陸也經傳鴻字有謂大雁者如曲禮前有車騎則載飛鴻易鴻漸于磐是也有謂黃鵠者此詩是也單呼鵠索呼黃鵠鴻鵠黃言其色鴻之言唯也言其大也故又單呼鴻若雁之大者曰鴻字當作鴻而假借也

鶴與鵠異

文選集釋曰劉孝標辨命論龜鵠千歲註引養生要曰



龜鶴壽千百之數性壽之物也案鶴當作鶴後人鶴與

鶴往往相亂不獨此處說文二字竝列鶴云黃鶴也今

鴻鶴段從又鴻鴻鶴也戰國策黃鶴遊於江海淹於大

西京賦註又鴻鴻鶴也戰國策黃鶴遊於江海淹於大

沼奮其六翮而凌清風賈生惜誓曰黃鶴一舉兮知山

川之紆曲再舉兮知天地之圓方則鶴為大鳥非鶴矣

本草綱目引八公相鶴經云鶴乃羽族之宗仙人之驥

千六百年乃胎產又引俞氏炎曰龜鶴能運任脈故多

壽無死氣於中也則壽者是鶴非鶴矣又詳山類黃鶴

山稱黃鶴之誤

新義錄

卷九九

動物

无

文選旁證曰吳都賦精衛銜石而遇繳李善註引北山

經發鳩之山有鳥名精衛其鳴自呼赤帝之女婿姜遊

於東海溺而死不返魏都賦註此下有常取西山木石

以填東海案今北山經其鳴自呼作其鳴自該赤帝之

女婿姜作炎帝之少女名曰女娃溺而死不返作溺而

不返取作銜填作堙魏都賦珷珷精衛註引北山經亦

作女娃亦作溺而不返知此註姓字訛姜字衍也郝氏

懿行云溺而不返非溺死之謂列仙傳載炎帝少女追

赤松而得仙是知東海溺魂西山銜石乃神靈之變化

非仇海之冤禽矣按魏都賦抵抵精衛銜木償怨思與冤同義似精衛爲冤禽然此亦因山經而設想是語非實錄也

後赤壁賦舉網得魚是鰕魚

猗覺寮雜記曰後赤壁賦舉網得魚巨口細鱗狀如松江之鱸不知爲何魚考之乃鰕也廣韻註鰕巨口細鱗

白鵬非純白

猗覺寮雜記曰鵬白羽黑文胸頸皆青冠面足皆赤不純白也雪賦乃曰白鵬失素是未盡識鵬也與林挺項樹句同誤

鴻與雁三同三異

新義錄

卷九十九

動物

三

博物志曰鴻雁三同三異秋來賓一同鳴如家鴉二同進有漸而飛有序三同雁色蒼而鴻色白一異雁多羣而鴻寡侶二異雁飛不過高山而鴻薄雲漢三異

鴻亦有大小

續詩傳曰舊以大小爲鴻雁之辨然鴻亦自有大小陸璣云鴻羽毛純白似鶴而大長頸肉美如雁又有小鴻如鳧色亦白今人直謂之鴻徐氏日記云世稱鴻鵠然鵠不是鴻亦稱鴻雁然鴻不是雁鴻雁雖一類自分大小小鴻不是雁則大雁之必非鴻可驗

終



新義錄卷一百目錄

植物類

松封五大夫非五株松

柏亦封大夫

柳花與柳絮不同

折柳有所取義

瓊花卽玉蕊聚八仙之訛

玉樹乃槐樹別名

古不重梅花

新義錄

卷一百

目錄

鄭風勺藥之說不一

爾雅釋荷最詳

王荊公菊花詩之說不一

杜牧之詩用豆蔻其解不一

西瓜又可稱東瓜

王瓜非瓜

瓠瓜非瓜

羊棗非棗

檇棘非小棗

苦菜非茗

花果原始

草木互名

氣化感物之異 以下附錄

石沈水往上流

物理不可解

木蘭非香草 以下補

兔絲女蘿爲一物

萬年枝卽冬青樹

新義錄

卷一百

目錄

二

唐人詩中飛花多作柳花解

蠟梅非梅類

海棠有香不獨在昌州

槭棘非一物

息夫人竹

子產墓柏

燕山竇家老槐

宋人不以木樨爲桂花

牡丹花見於唐以前畫 柳絮不化萍

終



新義錄卷一百

安徽太平縣孫璧文玉塘甫

一字玉堂

植物類

松封五大夫非五株松

東齋記事始皇下泰山封其樹為五大夫初不言其何樹也後漢應劭作漢官儀始言為松蓋松栢在太山之小山門至劭時猶存故知其為松也五大夫蓋秦爵之第九級如曹參賜爵七大夫遷為五大夫是也後人不察遂謂松之封大夫者故唐人松詩有不羨五株封之

新義錄

卷一百

植物

一

句蓋循襲不考之過也

王勉夫引應劭云秦皇逢暴雨得五松因封為五大夫故庾信

有山封五樹松之句蓋本之應劭不得妄議唐人循襲之謬也

栢亦封大夫

黃嬭餘話曰人知松封大夫不知栢亦封大夫河南志嵩山天封觀有古栢三株武后封五品大夫五色線記之可見古事未嘗無對

柳花與柳絮不同

稗史曰柳花與柳絮迥然不同生於葉間作鵝黃色者花也迨花既退就帶結實其實之熟亂飛如棉者絮也

古今吟咏混而一之何其體物不精耶

折柳有所取義

堅瓠集曰天下萬木莫不本於大造而柳獨列於二十八宿者蓋柳寄根於天倒插枝裁無不可活其絮飛漫天著沙土亦無不生即浮水亦化爲萍是得木精之盛而到處暢遂其生理者也其光芒安得不透著天漢列於維垣哉送行之人豈無他枝可折而必於柳者非謂津亭所便亦以人之去鄉正如木之離土望其隨處皆安一如柳之隨地可活爲之祝願耶

新義錄

卷一百

植物

二

瓊花卽玉蕊聚八仙之訛

鄭興裔瓊花辨曰瓊花天下無雙昨因虜騎侵軼或謂所存非舊疑黃冠輩以聚八仙種其處然未審然否以郡圃中聚八仙辨之有不同者三瓊花大而瓣厚色淺黃聚八仙花小而瓣薄色微青瓊花葉柔平淨澤八仙葉粗而有芒瓊花蕊與花平不結子而香八仙蕊低於花結子而不香始乃無疑按宋敏求春明退朝錄誤以瓊花卽玉蕊劉原父詩序誤以瓊花卽八仙楊慎丹鉛錄誤以瓊花卽玉蕊以玉蕊卽山礬又誤以山礬卽梔



子詞繁不及備載

玉樹乃槐樹別名

訂譌雜錄曰世說謝太傅問諸子姪子弟亦何預人事而正欲使其佳車騎答曰譬如芝蘭玉樹欲使其生於階庭耳初不解玉樹爲何物後覽野客叢書乃知是槐耳其言曰揚子雲甘泉賦玉樹青蔥顏師古註玉樹武帝所作集眾寶爲之向註文選亦謂武帝植玉樹於此宮以碧玉爲葉僕案三輔黃圖云甘泉宮北有槐樹今謂玉樹根幹盤峙二三十年木也楊震關輔古語記曰

新義錄

卷一百

植物

三

耆老相傳咸以謂此樹卽揚雄甘泉賦玉樹青蔥者也又觀隋唐嘉話國史纂異長安記聞見錄雜書皆言漢宮以槐爲玉樹因知晉人所謂芝蘭玉樹者蓋指此物也又考漢武故事上起甲帳乙帳前庭種玉樹珊瑚爲枝碧玉爲葉自在神宮中只非甘泉宮事知師古與向之註爲甚謬而左思之見未審也

古不重梅花

格物論梅花其始見於炎帝之經自是漢見於上林苑魏見於曹林晉見於江南宋見於含章宮梁見於揚州

法曹解舍隋見於羅浮松林間梅花之名始著按梅之名雖見經典然古者不重其花故離騷遍詠香草獨不及梅說苑始有越使執一枝梅遺梁王事其重花之始歟

鄭風勺藥之說不一

黃嬭餘話曰鄭風贈之以勺藥韓詩云勺藥離草也崔豹古今註云牛亨問董仲舒曰將離相贈以勺藥者何答曰勺藥一名可離故將別以贈之陸佃農師有一說勺藥破血欲其不成子性耳路按江淹別賦下有勺藥

新義錄

卷一百

植物

四

之詩云云蓋取董子之解農師解殊猥褻不經此不足存無論然如董子解則當如後人折柳贈別之情亦非用以博趣按本草註勺藥猶棹約故朱子第二云勺藥香草也三月花開芳色可愛以勺藥爲贈而結恩情之厚則士女相與戲謔之意且於此寓焉爾又陳鵬飛詩解云勺藥溱渭之地富有之羅願爾雅翼勺藥當春暮祓除之時故鄭之士女取以相贈更可見是因物寄情無事曲解



經韻樓集曰爾雅釋草於一物而特詳者惟荷曰荷扶渠謂其葉也何以謂之荷也言何其大也猶大根駭人謂之芋也草木之葉無大於荷者也何以謂之扶渠也渠者水所居葉若扶水而出故曰扶渠也其莖茄何也謂葉之莖也茄之言柯也古二字同音矣以上言葉俗人不解以爲言華乃妄增其葉邁三字陸德明謂古本所無也其本密者何也蒙葉而言謂葉之本也何以謂之密也藎互於泥土中淡密不可見卽今俗所謂藕也其華菡萏者何也旣言其葉乃言其華也菡萏者何也說文曰菡萏扶渠華也未發爲菡萏已發爲夫容發之言放也菡之言弓也萏之言嚶也弓者草木之華未發菡然嚶者含淡也夫容者言其鋪葦丰容也爾雅不言夫容者略也鄭風隰有荷華毛公曰荷華者荷扶渠也其華菡萏陳風有蒲與荷又曰有蒲菡萏毛公曰荷扶渠也菡萏荷華也葢與爾雅同矣其實蓮者何也蒙華言實也爾雅所謂榮而實者也蓮之言猶連也蓮者負車也負車者輦也以一莖負房猶輦者輓繩牽車也下言其根藕者何也蒙華實而言謂華實之根也上言其

本密矣華與葉有異本與本全根偏本下根上故以根  
系諸華實也謂之藕者何也藕之言有耦也凡菡萏之  
出也必偕一葉華葉兩莖相比俱出如耕者之耦然爾  
雅字作藕作藕六書之會意也說文從草水禺聲非造  
字之意矣篇韻皆藕爲正體蕩爲或體是也藕之本義  
謂華之根今則呼薔爲藕矣說文杜林曰藕一名董言  
其光潤也左傳子髮如此董董是也蓮之房中有子焉  
曰的謂之的者何也言其白也凡果實之白謂之覈俗作核

亦謂之人俗作仁的中薏者蒙的而言俗謂之蓮心是

新義錄

卷一百

植物

六

也的薏不見說文者以蓮賅之也說文之字作的意也  
爾雅之言次第井然說文列字之次第失之花之莖亦  
曰茄互文錯見也凡俗言荷華言蓮華言藕華者以其  
葉實本名其華也爾雅統名之曰荷說文統名之曰夫  
渠皆以其葉目其全也其莖類君子之直立其葉有容  
而不留物風雨馮陵而不沈溺枯悴而不飄揚尤爲可  
貴者也是以爾雅統名之曰荷

王荊公菊花詩之說不一

世傳王荊公詠菊有黃昏風雨過園林殘菊飄零滿地



金之句子瞻續之云秋花不比春花落爲報詩人仔細

吟因得異荆公誦黃州菊惟黃州落瓣子瞻見之始媿

服宋牧仲筠廊偶筆云考黃州志及諸書絕不載子瞻

見黃州菊落攝事又云余在黃州數不見黃花落地

後惟盈中紫菊纔落數瓣心竊疑之因作菊譜後序云

花有落者有不落者蓋花瓣結密者不落盛開之後淺

黃者轉白而白色者漸轉紅枯於枝上花瓣扶疏者多

落盛開之後漸覺離披過風雨撼之則飄散滿地矣按

此則菊原有余按子瞻亦有欲伴詩人賦落英與卻繞

東籬賦落英之句前說想亦附會且西清詩話謂續詩

是歐公語介甫聞之笑曰歐九不學之過也不見楚詞

云夕餐秋菊之落英乎不知菊之可食者乃菊之初開

新義錄

卷一百

植物

七

芳馨可愛者耳若夫衰謝而後落英豈復有可餐之味  
楚詞之過乃在於此或謂訪落詩訓落爲始意者落英  
爲始開之花尤西堂謂離騷大半寓言但欲拾其香草  
豈問其始開與旣落乎不然製荷芰以爲衣集芙蓉以  
爲裳豈芰荷果可衣芙蓉果可裳乎按陶詩秋菊有佳  
色裛露掇其英乃今之甘菊也可以烹茶可以釀酒可  
以和藥製餅餌餐之固宜若後世菊譜五色絢爛祇堪  
娛目豈能下咽乎洪興祖補註云秋花無自落者當訓  
如我落其實而取其材之落西溪叢話又引宋書符瑞



志云英葉也離騷餐落英言其食秋菊之葉也

神農本草菊三

月上寅採葉名曰玉英是英亦謂葉也唐韻葉亦謂之英于良切讀央九歌采衣矜若英毛詩本音舜英重英俱叶

說皆穿鑿

或謂花初開精氣未足故必采於將殘時落者如人之落窆落魄不必墮地也

杜牧之詩用豆蔻其解不一

黃嬭餘話曰杜牧之贈別云娉婷婀娜十三餘豆蔻梢頭二月初春風十里揚州過捲上珠簾總不如鑑孟熙霏雪錄謂本草云豆蔻未開者謂之含胎花言少而娠也楊用修辯之云孟熙所引本草是言少而娠則非牧之詩本咏倡女言其美而且少未經事人如豆蔻花之

新義錄

卷一百

植物

八

未開耳此爲風情言非爲求嗣言也若倡而娠人方厭之以爲綠葉成陰矣何事入咏乎語見丹鉛錄周櫟園書影以爲丹鉛錄之辯誠是第未明證何以如豆蔻花因詳載桂海虞衡志所言紅豆蔻花之狀謂觀此始知詩人用豆蔻之事益顯雜事祕辛渥丹吐齊之俗云云路謂牧之詩用豆蔻只是比其美而且少未經事人若用修之語爲信然耳亦無取櫟園解而必證其所以用豆蔻之自讀黃山谷詩則可以見矣山谷于廣陵早春用牧之意作詩云春風十里珠簾捲彷彿三生杜牧之



紅藥梢頭初繭栗揚州風物鬢成絲紅藥謂揚州芍藥  
繭栗借用王制語以言花苞之小詩語類編云爾蓋牧  
之詩自用豆蔻山谷詩又用紅藥凡或比女郎之美彼  
此皆可以當之而不于其開于其未開則取夫花之初  
含亦如花蕊夫人之義有謂花不足擬其色如花蕊之  
翻輕也云爾然則牧之詩所云豆蔻梢頭二月初不過  
此意孟熙少而娘之說固屬穿鑿若如櫟園解則亦不  
免近癡耳

中國有西瓜始於元初之誤

新義錄

卷一百

植物

九

該餘叢考曰或謂西瓜自元世祖時始入中國然元初  
方夔已有食西瓜詩所謂縷縷花衫粘唾碧痕痕丹血  
搯膚紅者也夔係浙之清安人是時浙中已有之則非  
元初入中國可知已南宋末方回亦有秋熟詩云西瓜  
足解渴割裂青瑤膚又文信國吟嘯集有西瓜吟云拔  
出金佩刀斫破蒼玉瓶陸儼山菽園雜記云金時王子  
可南雲詠西瓜云一片冷裁潭底月六灣斜捲隴頭雲  
則金時已有之矣按歐陽公五代史四夷附錄胡嶠居  
契丹七年自上京東去四千里至眞珠寨始食菜明日

東行始食西瓜土人云契丹破回紇得此種以牛糞覆棚而種大如中國東瓜而味甘是西瓜由嶠而創見於塞外尙未入中國楊用修云嘗疑本草瓜類中不載西瓜後讀五代胡嶠陷虜記云嶠於回紇得瓜種結實大如斗味甘名曰西瓜則西瓜由嶠入中國也

西瓜又可稱東瓜

陔餘叢考曰今西瓜已徧天下而臺灣則並種於秋至十月採取貢入京以備臘月 廟祭之用臺灣在閩海東則西瓜又可稱東瓜矣

新義錄

卷一百

植物

十

王瓜非瓜

訂譌雜錄曰禮記月令孟夏之月王瓜生苦菜秀王瓜草名非瓜也故自來類書未有以此誤隸瓜門者禮記集說云此記已月之候王瓜註云草扶歷反 挈本草作菝步未反 菝音同謂之瓜者以根之似也亦可釀酒朱氏曰

王瓜色赤感火之色而生苦菜味苦感火之味而成余曾見辨證書謂西瓜至五代始入中國文選浮甘瓜於清泉蓋指王瓜甜瓜之類欲證甘瓜之非西瓜而以草名爲瓜其謬不更甚乎



匏瓜非瓜

黃氏日鈔曰黃勉齋刊應抑之天文圖有匏瓜星其下註云論語吾豈匏瓜也哉馬能繫而不食正指星而言吳觀四書疑義引之蓋星有匏瓜之名徒繫於天而不可食正與維南有箕不可簸揚維北有斗不可挹酒漿同義

羊棗非棗

義門讀書記曰孟子羊棗非棗也乃柿之小者初生色黃熟則黑似羊矢其樹再接卽成柿矣余乙亥客授臨沂始視之沂近魯地可據也今俗呼牛嬭柿一名梗棗新義錄

卷一百 植物

士

而臨沂人亦呼羊棗曰梗棗此尤可證柿之小者通得棗名不必以爾雅遵羊棗之說爲疑若邵武士人僞作正義以羊棗爲槭棘之屬則甚謬此乃本草所收酸棗也自出山石間色赤味酸

槭棘非小棗

四書釋地曰孟子集註槭棘小棗非也按爾雅槭酸棗說文棘小棗惟詩詁方合而一之實酸者爲槭棘然亦曰酸棗非小棗也趙岐註槭棘小棘所謂酸棗是也

苦菜非茗

蠡勺編日月令孟夏之月苦菜秀方慤曰南方之菜味  
苦感火之味而成馬晞孟曰火炎上作苦故苦菜秀張  
慮曰苦菜詩謂之茶椌本草苦菜一名茶草一名選名  
醫別錄一名游冬邢昺爾雅疏一名蒼葉似苦苣而細  
斷之有白汁花黃似菊堪食但苦耳易通卦驗元圖云  
苦菜生於寒秋經冬歷春得夏乃成處處皆有陶宏景  
疑是茗失之矣爾雅釋木有櫝苦茶乃是茗

花果原始

格物叢話海棠花未知所始至南朝時沈約始以詩詠

新義錄

卷一百

植物

七

之李贊皇謂花以海名者悉從海上來如海棠是也採  
蘭雜志舊傳有女子懷人不至淚灑地遂生秋海棠格  
物論牡丹自謝康樂集中始言格物叢話榴花其始來  
自安石國故名石榴又名安榴

漢張騫出使得來

亦有來從新

羅國者故又曰海榴路史帝堯之世有金道華種蘭洽  
遺記周穆王時有冰荷又云顓頊時閭河之北有紫桂  
成林神農書菊爲養性上藥巖棲幽事蠟梅原名黃梅  
元祐間蘇黃始命爲蠟梅物原古公直父始接果木黃  
帝內傳王母遺帝上清玉文之李黃帝外傳王母遺帝



以崑山交枝萬年之橘博物志張騫使西域還得蒲萄  
六帖李廣利爲貳師將軍破大宛得蒲萄種歸漢本草  
胡桃出自羌胡張騫使西域還始得種植之秦中

草木互名

陔餘叢考曰鄭瑗井觀瑣言謂五行有木而無草則草  
亦可謂之木洪範言庶草蕃庶而不及木則木亦可謂  
之草又爾雅釋草篇筍竹朝山海經其草多族厥族多  
簕皆以竹爲草類是竹本亦謂之草也

氣化感物之異

新義錄

卷一百

植物

七

柳南續筆曰從兗州至曲阜凡三十里內草木不生荆  
棘聖化所感也葺宏之墓至今寸草不生怨思所積也  
虞姬墓旁之草雖大風不能搖貞心所屬也吳門要離

墓碑久仆於地有樹之者則城門白晝殺人俠氣所憑  
也其事亦可異矣

按岳忠武墓前栢枝皆南向秦檜當  
國孔廟檜樹忽死以及塞上草白昭

君墓獨青  
皆此類也

石沈水往上流

紀文達曰滄州南一寺臨河二石獸沈焉閱十餘載僧  
募人求石獸於水中竟不可得以爲順下流矣尋十餘

里無迹一老儒曰石性堅重沙性鬆浮湮於沙上漸沈  
漸深耳衆以爲然一老兵笑曰凡河中失石其反激之  
力必於石下迎水處齧沙爲坎穴漸激漸深至石之半  
石必倒擲坎穴中如是再齧石又再轉轉不已遂反  
溯流逆上矣求之下流固偵求之地中不更偵乎如其  
言果得於數里外

物理不可解

兩股秋雨盒隨筆曰物理精微多有不可解者石脾入  
水則乾出水則濕獨活有風不動無風則動南倭海蚌

新義錄

卷一百

植物

志

淚著色晝隱夜顯沃山石水滴著色夜隱晝顯禾結實  
於野而梁缺於倉蠶珥絲於室而絃絕於戶狐夜察蚊  
蚋而晝不辨山岳龍日昧諸物而力能破金石他如雪  
至潔也而有蛆銀至堅也而有蟻火至熱也而有鼠冰  
至寒也而有蠶虬聽以掌鼈孕以目水母目蝦瑣瑁腹  
螭蟻以倒行蠅以仰棲孳薺化銅胡桃斷鐵翡翠銷金  
羚羊破鑽角遇甘草而堅牙遇木賊而軟水之冷而有  
溫泉火之炎而有寒燄橘踰淮而爲枳樟過贛而化榕  
蠅蚋至弱而殺蜈蚣麤鼠至小而制癩象諸如此類不



可枚舉則窮理之功難矣老學庵筆記曰馬鞭擊猫節竹杖擊狗皆節節斷折物理之不可推者也

木蘭非香草 以下補

王氏學林曰屈平九歌桂棟兮蘭橈辛夷楣兮葍房五臣注文選云蘭辛夷葍香草也今按橈者椽也楣門楣也蘭橈者以木蘭爲橈也辛夷楣者以辛夷木爲楣也桂棟者以桂木爲棟凡此皆謂以木之有香者爲屋室也五臣乃以蘭辛夷爲香草誤矣九歌又曰桂櫂兮蘭橈櫂者船旁板也以桂木爲櫂以木蘭爲橈者也離騷

新義錄

卷一百

植物

五

九歌言蕙蘭石蘭椒蘭幽蘭皆蘭草也惟蘭橈蘭櫂爲木蘭離騷曰朝搴阰之木蘭兮又曰朝飲木蘭之墜露今此正言木蘭也梁任昉述異記云江州有木蘭洲魯班嘗於洲用木蘭造船因謂之木蘭舟文人用木蘭舟始見此書

兔絲女蘿爲一物

文選集釋曰古詩十九首兔絲附女蘿注云詩毛傳曰女蘿松蘿也詩草木疏曰今松蘿蔓松而生枝正青兔絲草蔓聯草上黃赤如金與松蘿異此古今方俗名草

不同然是異草故曰附案今毛傳松蘿上有兔絲二字  
後九歌山鬼篇被薜荔兮帶女蘿王逸注女蘿兔絲也  
無根緣物而生又高誘注呂覽淮南云兔絲一名女蘿  
郭璞注爾雅唐蒙女蘿女蘿兔絲云別四名皆以爲一  
物神農本草則於草部云菟絲一名菟蘆一名菟縷一  
名唐蒙以唐蒙爲一與郭異一名王女不言女蘿而木部別有松  
蘿一名女蘿以爲二物與此注引陸疏及自說同廣雅  
云女蘿松蘿也兔邱兔絲也王氏疏證謂二物同類呂  
氏春秋精通篇云人或謂兔絲無根非無根也其根不  
新義錄

卷一百

植物

六

屬也伏苓是淮南說山訓云千年之松下有伏苓上有  
菟絲則菟絲亦生於松上漢書禮樂志云豐草萋女蘿  
施則女蘿亦生於草上古詩云兔絲附女蘿博物志云  
女蘿寄生菟絲菟絲寄生木上則二物以同類相依附  
也故女蘿菟絲亦得通稱余謂此蓋一物而所託者異  
詩釋文云在草曰兔絲在木曰松蘿二語已悉說者乃  
各明一義耳

萬年枝卽冬青樹

文選集釋曰謝元暉直中書省詩風動萬年枝李注引



晉宮闕名曰華林園有萬年樹十四株案程氏大昌云元暉句凡宮詞多承用之然莫知爲何木或云冬青亦無明據而世閒植物如楷松檜柏皆經冬不凋何獨冬青得名萬年也西京雜記初修上林苑遠方各獻異木自製爲美名其品有萬年長生樹千年長生樹亦不解何物方勺泊宅編曰徽宗興畫學試諸生以萬年枝上太平雀爲題無能識或密叩中貴中貴曰萬年枝冬青木也太平雀類伽鳥也惟此書指冬青爲萬年枝又不知何所本何氏焯則云萬年枝卽詩隰有杻疏中所謂新義錄

卷一百

植物

七

萬年樹蓋檇也余謂孔疏云今官園種之正名曰萬歲取於億萬旣言今正名是起於唐時則與西京雜記所云自製美名正同非本號也若必欲實之又將何者爲千年何者爲萬年乎竊意以樹木寓祝壽乃諛頌之辭如蟠桃莫靈大椿及崑崙之壽木見思元賦半屬荒誕此特因枝葉長茂以爲名則植物中雖別有之而冬青卽凍青獨著其凍而猶青故一名長生樹羣芳譜以爲萬年枝固無不可

唐人詩中飛花多作柳花解

過庭錄曰杜曲江詩一片花飛減卻春此花謂柳花故能風飄萬點第三句且看欲盡花經眼乃指桃李百花且如此解方不嫌重複太白詩不作飛空之落花又云十見花城雪並謂柳花也韓翃春城無處不飛花寒食東風御柳斜此飛花更明言柳花凡解杜詩如虞伯生諸人及作試帖者無不誤作桃李百花也

蠟梅非梅類

七修類稿曰蠟梅原名黃梅故熙甯間王安國尙詠黃梅詩至元裕中蘇黃以其色酷似蜜脾故命爲蠟梅而新義錄

卷一百 植物

大

范石湖梅譜又云本非梅類以其與梅同時而香又近之故名

海棠有香不獨在昌州

七修類稿曰世謂海棠無香彭淵材五恨此其一也案

草木子云海棠惟昌州者香故號昌爲海棠香國

昌州爲今

四川大足縣然沈立海棠記謂其香清酷不言某地宋眞宗

後苑海棠詩云清香逐處飄又王之詩云江東遺蹟在錢塘手植庭花滿院香此又不特在昌州者乃知海棠之香如菊花有落不落未可一概論也



槭棘非一物

養新錄曰爾雅槭酸棗不聞槭棘爲小棗梧櫝二物則槭棘必非一物槭爲酸棗棘卽荆棘之棘也或引釋木又一條云終牛棘註卽馬棘也當以此釋棘

息夫人竹

俞蔭甫曰陳鼎竹譜云夫人竹產漢陽桃花洞息夫人祠側伐竹忌男子持斤男子伐之竹寸寸裂女子伐之則完君子曰竹之貞者也宜以夫人呼之按自來詠息夫人者止言桃花無言竹者據劉向別女傳夫人固烈

新義錄

卷一百 植物

九

女子也千載之下猶有此竹以表貞妻足爲桃花夫人一洗之矣

子產墓柏

俞蔭甫曰水經淇水篇注云東逕陘山北山上有鄭祭仲冢冢西有子產墓累石爲方墳墳東有廟並東北向鄭城杜元凱言不忘本際廟舊有一枯柏樹其塵根故株之上多生稚柏成林按人知孔明廟前之柏不知子產墓前之柏也

又考宋人儒林公議武侯廟柏唐末漸枯皇朝乾德五年五月枯柯復生

燕山竇家老槐

俞蔭甫曰查慎行人海記云昌平州天壽山古槐相傳  
寶禹鈞家物樹中枵可布三五席稱寶家槐按靈椿丹  
桂久爲寶家佳話不意千年後猶存此老槐也

宋人不以木樨爲桂花

俞蔭甫曰宋張邦基墨莊漫錄云木犀花江浙多有之  
一種色黃一種色白湖南呼九里香江東曰巖桂浙人  
曰木犀以木紋理如犀也古人殊無題詠不知舊何名  
故張芸叟詩云此馬欲尋無路入問僧曾折不知名據  
此條知宋時雖江東有巖桂之名然猶不竟呼木犀爲  
新義錄

卷一百

植物

辛

桂也

牡丹花見於唐以前畫

俞蔭甫曰唐李綽尚書故實云世言牡丹花近有張公  
嘗言楊子華有畫牡丹處極分明子華北齊人則知牡  
丹花亦已久矣

柳絮不花萍

俞蔭甫曰宋姚寬西溪叢語云絮中有小青子著水泥  
沙灘上卽生小青芽乃柳之苗也東坡謂絮化爲浮萍  
誤矣



一九六一年查



