

四庫全書總目

上海大東書局印行

第 三 十 冊

卷一百七十一

別集類二十四

卷一百七十二

別集類二十五

卷一百七十三

別集類二十六

卷一百七十四

別集類存目一

欽定四庫全書總目卷一百七十一

集部二十四

別集類二十四

一峯集十卷 浙江正汝 陳家藏本

明羅倫撰倫字彝正別號一峯江西永豐人成化丙戌進士第一授修撰釋褐甫三月以疏劾大學士李賢請泉州市舶副提舉明年詔還復原官改南京供職尋以疾辭歸退居金牛山授徒講學以終事蹟具明史本傳倫與陳獻章稱石交然獻章以超悟為宗而倫篤守宋情之途轍所學則殊明儒學案云倫剛介絕俗生平不作合同之語不為軟異之行凍餒幾於死亡而無足以動其中庶可謂之無欲今覽其文剛毅之氣形於楮墨詩亦磊砢不凡雖執義過堅時或失於迂闊又喜排疊先儒傳註成語少淘汰之功或失於繁冗然亦多心得之言非外強中乾者比也後載夢稟二卷記夢之詞至三百餘首隱約渺幾莫測其用意所在亦文集中罕見之體以其人足重故得附本集以傳今亦姑仍舊本錄之焉

篁墩集九十三卷 兩淮馬裕 家藏本

明程敏政撰敏政有宋遺民錄已著錄是集為敏政所自訂據千頃堂書目尚有外集十二卷別集二卷行素齋一卷拾遺一卷雜著一卷今皆不在此編中疑其本別行也敏政學問淹通著作具有根柢非游談無根者比特以生於朱子之鄉又自稱為程子之裔故於漢儒宋儒判如冰炭於罽黨洛黨亦爭若寇讎門戶之見既深徇其私心遂往往傷於偏駁如奏者正祀典欲黜鄭康成祀於其鄉作蘇氏櫛枕以鍛鍊蘇軾復伊川九世之讎至今為通人所詬厲其文格亦頗頹唐不出當時風氣詩歌多至數千篇尤多率易求其驚策者殊稀然明之中葉士大夫侈談性命其病日流於空疎敏政獨以雄才博學挺出一時集中徵引故實恃其淹博不加詳檢舛誤者固多其考證精實者亦時有可取要為一時之碩學未可盡以蕪雜廢也其集名曰篁墩者考新安有黃墩為晉新安太守黃績所居

子孫世宅於此故以黃為名自羅願新安志朱子文集所載皆同敏政乃稱黃本篁字因黃巢而改遂稱曰篁歟為之作記且以自號其說杜撰無稽然名從主人實為古義今亦仍其舊稱焉

楓山集四卷附錄一卷 浙江巡撫採進本

明章懋撰懋有楓山語錄已著錄懋初在詞垣以直諫著名今集中第一篇即其原疏考元夕張燈未為失德詞臣賡韻亦有前規而反覆力爭近乎伊川之諫折柳未免矯激太過然其意要不失於持正故君子猶有取焉至其平生清節矯矯過人可謂耿介拔俗之操其講學恪守前賢弗踰尺寸不屑為浮夸表暴之談在明代諸儒尤為罕實明史本傳稱或諷之為文章則對曰此小技耳予弗暇有勸以著述者曰先儒之言至矣及其繁可也蓋其旨惟在身體力行而於語言文字之間非所留意故生平所作止於如此然所存皆辭意醇厚有和平溫厚之風蓋道德之腴發為詞章固非蠟貌梘言者所可比爾

莊定山集十卷 山東巡撫採進本

明莊泉撰泉字孔暘江浦人成化丙戌進士官至南京禮部郎中事蹟具明史本傳泉官檢討時以不奉詔作藹山詩與章懋黃仲昭同譴淪落者垂三十年世頗推其氣節惟癖於講學故其文多闕大極闕之義其詩亦全作擊壤集之體又頗為世所嗤點然如病眼詩殘書楚漢燈前墨草闕江山暮裏詩句楊慎亦嘗稱之其他如山隨病起青蘆峻菊到秋深瘦亦香土屋背牆煨野日午溪隨步頰和風碧樹可驚遊子夢黃花偏愛老人頭酒殘漫傾剛月上釣絲纔颺恰風和諸句亦未嘗不語含真象蓋其學以上靜為宗旨慮澄觀天機偶到往往妙合自然不可以文章格律論要亦文章之一種靈語約畧田翁不可繩以禮貌而野逸之態乃有時可入畫圖錄之以備別格亦論唐詩者存寒山子集之意也

未軒文集十二卷補遺二卷附錄一卷 江蘇巡撫採進本

明黃仲昭撰仲昭有八閩通志已著錄是集為其門人劉節所編凡文六卷詩五卷詞一卷而以碑文墓誌銘附

之仲昭官編修時與章懋莊泉竝以疏爭元宵煙火事廷杖諸官當時有翰林三君子之目後懋與泉竝以聚徒講學爲事而仲昭獨刻意紀述八閩通志延平府志邵武府志南平縣志興化府志皆所編錄故樞山定山之名滿於天下仲昭幾爲所掩然三人氣節相同居官清介相同文章質實亦略相同未可以仲昭爲志勵行不作語錄遂分優劣於其間也林瀚作仲昭墓誌稱其作爲文章渾厚典重無艱深齷齪之語鄭岳莆陽文獻傳亦稱其有未軒集若干卷文詞典雅今觀其集雖尙沿當日平實之格而人品既高自無鄙語頗煩於作者之閒正不以坦易爲嫌矣

醫閩集九卷

江蘇巡撫採進本

明賀欽撰欽字克恭其先浙之定海人以成籍隸遼東義州衛登成化丙戌進士授戶科幹事中謝病歸宏治初起陝西參議檄未至而母歿乃上疏懇辭服闋遂不復出事蹟具明史儒林傳此編乃其子士詒蒐輯遺藁竝生平言行都爲一集前三卷爲言行錄四卷至七卷爲存藁皆雜文第八卷爲奏藁第九卷爲詩藁以欽常讀書醫無閩山自號醫閩山人因以名集欽之學出於陳獻章然獻章之學主靜悟欽之學則期於反身實踐能補苴其師之所偏嘗言爲學不在求之高遠在主靜以收放心而已故集中所錄言行皆平易真樸非高談性命者可比而所上諸奏疏亦無不通達治理確然可見諸施行在講學諸人之中獨爲篤實而純正文章雖多信筆揮灑不甚修詞而仁義之言藹然可見固不必以工拙論也

翠渠摘藁七卷

福建巡撫採進本

明周瑛撰瑛有書集已著錄所著詩文集曰翠渠類藁此本乃其門人林近龍所選錄故曰摘藁鄭岳撰瑛傳稱其文章渾成雅健詩格調高古瑛亦嘗作絕句云老去歸平澹時人或未知則其自命不在以繁音縟節務諸俗耳矣朱彝尊明詩綜鄭王臣莆風清韻集竝載瑛履霜操樂府其言怨而不怒足正昌黎之失此集中乃未收之或近龍去取失當誤俟之歟末附說三篇序一篇詩十八首共爲一卷乃康熙戊子其七世孫維縵於家乘中鈔

出以補摘棄所遺者然冠以鄒岳所撰傳其八世孫成又於雍正壬子求得瑛自撰誌銘補錄於後又列於題跋之中均乖編次之體張謂作陳獻章行狀稱瑛為獻章門人而成跋力辨其非以二人之集考之蓋始合而終睨者謂與成之說皆各執其一偏明史儒林傳亦稱瑛始與獻章友獻章之學主於靜瑛不然之謂學當以居敬為主云

家藏集七十七卷 兩淮鹽政採進本

明吳寬撰寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰進士第一官至掌詹事府禮部尚書諡文定事蹟具明史本傳集為寬所自訂李東陽王鏊二序皆稱詩三十卷雜文四十卷總為七十卷今此本詩目相同而文集實多七卷又附以補遺文六篇後序亦稱寬子中書舍人與寬同韻彙得詩三十卷文四十七卷與前序頗不合疑七十卷以上乃寬原編而後七卷則出爽等所附益也寬學有根柢為當時館閣鉅手平生學宗蘇氏字法亦酷肖東坡纖素流傳賞鑒家至今藏弄詩文亦和平恬雅有鳴鸞佩玉之風朱承爵存餘堂詩話極稱其雪後入朝詩雖非高格至謂其詩格尚渾厚琢句沈著用事典切無漫然嘲風弄月之語則頗為得實以之羽翼茶陵實如鑿之有新至其作史彬墓表稱其以力田拓業代為稅長而不載有從建文君出亡之事後人因據以正致身錄諸書之論是尤可以資考訂矣

歸田叢八卷 浙江巡撫採進本

明謝遷撰遷字子喬餘姚人成化乙未進士第一授修撰官至戶部尚書謹身殿大學士諡文正事蹟具明史本傳遷之在內閣也與劉健同心輔政史稱其秉節直諒見事明敏天下稱為賢相其文集全臺嘉靖中倭亂被燬此集乃其致仕以後及再召時所作自題曰歸田叢以授其子至者也 國朝康熙中其七世孫大名府同知鍾和復加燈帽梓而傳之集中奏疏類多晚年陳謝之作凡在朝時嘉謨論均已無存即史所稱請罷選妃嬪禁約內官諸疏亦不在其間則其散失者當復不少然遷當歸里以後正劉瑾焦芳等挾怨修卻日在危疑震撼之

中而所作詩文大抵詞旨和平惟惓惓寄江湖魏闕之思老臣憂國退不忘君讀此一編已足以知其忠悃矣

震澤集三十卷

江蘇巡撫
採進本

明王鏊撰鏊有史餘已著錄鏊以制義名一代雖鄉塾童穉纔能誦讀八比卽無不知有王守溪者然其古文亦
湛深經術典雅適潔有唐宋遺風蓋有明盛時雖爲時文者亦必研索六籍汎覽百氏以培其根柢而窮其波瀾
鏊困頓名場老乃得遇其澤於古昔已深故時文工而古文亦工也史稱鏊上言欲仿前代制科如博學鴻詞之
類以收異才六年一舉尤異者授以清要之職有官者加秩數年之後士類濯磨必以通經學古爲高脫去諛圓
之陋時不能用又稱鏊取士尙經術險詭者一切屏去宏正開文體爲一變則鏊之所學可知矣集中拿就魏昭
種對大旨與張璠桂萼相合故霍韜爲其集序極爲推挹至比於孔門之游夏未免用黨之私然其謂鏊早學於
蘇晚學於韓折衷於程朱則固公論也其河源考一篇能不信篤什所言似爲有見而雜引佛典道書以駁崑崙
之說則考證殊爲疎舛此由明代幅員至嘉峪關而止輜車不到之地徒執故籍以推測之其影響揣摩固亦不
足怪矣

鬱洲遺藁十卷

兩江總督
採進本

明梁儲撰儲字叔厚號厚齋晚號鬱洲廣東順德人成化戊戌進士官至華蓋殿大學士諱文康事蹟具明史本
傳是集其子次挹所編初名鬱洲集香山黃佐爲之序後其孫汝官中書舍人從內閣錄其奏疏補入集中釐爲
十卷故名曰鬱洲遺藁卽此本也儲歷事三朝當武宗末造正机隄不墜之時乃能嶽嶽懷方彌縫匡救集中所
載奏疏如武宗自封鎮國公則上疏力阻許給秦王關中閒田爲牧地則草赦時爲危言以動聽事遂得廢又力
請回鑾疏至八九上無非惓惓忠愛之忱雖辭乏華腴而義存規諫亦可云古之遺直矣胡維霖墨池浪語乃引
楊慎之言謂明通紀一書乃儲弟梁億所接故以不韋威武大將軍赦歸之於儲其實爲威武大將軍赦者儲也
內閣有敕書簿綴撰文者姓名何可誣也云云其說獨異然其簿果存不應終明之世無一人見而言之明史

欽定四庫全書總目卷一百七十一

本傳亦無明文留之不論可也至於集中詩文寥寥無幾體格亦不甚高黃佐序稱其生平著作多不存彙蓋非其注意之所在云

見素文集二十八卷奏疏七卷續集十二卷

續進本

明林俊撰俊字待用號見素莆田人成化戊戌進士官至刑部尚書諱貞肅事蹟具明史本傳俊始以糾權璫違誦及撫江右則抗逆藩撫西蜀則平巨寇為宏正開名臣晚年再起漸漸時正卒以不附合張璉桂萼致後削籍葬以土禮尤見後凋之節所著詩文張謂序謂俊致仕之時手編成集者五十餘卷此本文二十八卷奏疏七卷續集詩文十二卷兼及其起廢以後所作併附以遺疏四首與謂序不符蓋已出後人哀輻非俊自編之原本也俊為文體裁不一大都奇崛博奧不啻裝重閣之派其詩多學山谷後山兩家頗多隱澁之詞而氣味頗能遠俗奏議分兩曹外臺內臺西征起輔新政秋臺六稟無不委曲詳盡通達事機平生經略此足見其大凡矣又案王鳳靈續集序稱俊原有詩集十四卷此本無之別有西征集凡詩歌二百二篇跋二篇賦一篇書二十二篇祭文二十四篇序四篇記五篇亦不以詩為一集觀其孫則祖跋稱重梓是書而詩集尙闕是當時本未同刊故流傳頗渺今仍其原第著錄云

古坡集六卷補遺一卷

江蘇巡撫採進本

明張吉撰吉字克修號翼齋又曰默菴又曰怡窩晚乃自稱曰古坡餘干人成化辛丑進士官至貴州左布政使是編第一卷為三朝奏議第二卷為陸學訂疑第三卷為貞觀小斷第四卷為文略第五第六卷為詩末有補遺皆雜文明至正憲初年姚江之說興而學問一變北地信陽之說興而文章亦一變吉當其時猶兢兢守先民矩矱高明不及王守仁而篤實則勝之才雄學富不及李夢陽何景明而平正通達則勝之且為工部主事時則盡言直諫忤武宗謫官為廣西布政使時又以不肖納賄割瑾貶秩而為肇慶府同知時力持公議培擊柳璟願與都御史秦紱同逮卒白其冤尤人情所難以剛正之氣發為文章固不與雕章繪句同日而論矣

虛齋集五卷

浙江巡撫
採進本

明發清撰清有易經彙引已著錄明史藝文志載清虛齋文集五卷與此本合蓋正德間為志貞所輯林俊為之序其後葉棗漫漶清族系延魁復為重刊而益以補遺附錄分為八卷然所增不過手備墨蹟本無關輕重而史乘傳贊之作一概附入尤多冗濫固不若原本之持擇有要矣清學以窮理為主篤守朱子之說其詩易存遺私記中謂朱陸俱祖孔孟而門戶不同然陸學未盡符於大中至正之矩不免為偏安之業其宗旨所在可以概見然其易經彙引於朱子之解意有未安者亦多所駁正不為苟合是其識解通達與諸儒之齷同伐異者有異故其文章亦淳厚朴直言皆有物雖不以藻采見長而布帛菽粟之言殊非雕文刻鏤者所可幾也明史本傳清在吏部因王恕訪以時事清上二札一請振紀綱一薦劉大夏等三十餘人恕皆納用今檢其札乃不見集中即蔡廷魁增補之本亦復不載蓋清不欲居功已諱而削其彙矣其斯為醇儒之用心歟

容春堂前集二十卷後集十四卷續集十八卷別集九卷

浙江汪汝
球家藏本

明邵寶撰寶有左肅已著錄寶舉鄉試出李東陽之門故其詩文矩度皆宗法東陽東陽於其詩文亦極推獎賞以待郎言告歸東陽作信難一篇以贈稱其集出入經史蒐羅傳記該括情事摹寫景物以極其所欲言而無冗字長語幸苦不怵之色若欲進於古之人且以歐陽修之知蘇軾為比其心之相契如此然東陽所見祇有前集其後集續集別集則寶後所續編東陽弗及觀也今統觀四集其文邊幅少狹而高簡有法要無愧於醇正之目明史儒林傳稱其學以洛閩為的嘗曰吾願為真士大夫不願為假道學其文典重和雅以李東陽為宗而原本經術粹然一出於正殆非虛美其詩清和澹泊尤能抒寫性靈顧元慶夷白齋詩話極稱其乞歸終養上疏不允一篇謂其感動激發最為海內傳誦蓋其真摯不可及云

羅圭學文集三十卷

江蘇巡撫
採進本

明羅玘撰玘字景鳴南城人成化丁未進士官至南京吏部右侍郎諡文肅事蹟具明史文苑傳玘以氣節重一

時其宅定宗社大計二疏及上李東陽書皆言人之所難言其文規撫韓愈要獨造多抑掩其意迂折其詞使人思之於言外陳洪諫序稱聞其為文必嘔心積慮至屑戶牖或踞木石 隱度逾旬日或逾歲時神生境具而後命筆稍涉於萎兩誦誑之微難數易棄不憚蓋與宋陳師道之吟詩不甚相遠其幽渺與折也固宜而蕪落嵌崎有章作態不能如韓文之渾灑亦緣於是殆性耽孤僻有所偏詣歟然在明人之中亦可謂為其難者矣明制以翰林教習官官謂之內館錄其所作自江聲碑蓋嘗充是任者故集中諸文為宦官作者頗多雖祀之風概可以其諒於後世然其為微瑕不止陶集之間情類一一錄之是所不可解也因櫛屋書影稱現集一刻於肝胎再刻於南園子藍又有武進孫氏本今皆未見據此本所敘則初刻於常州再刻於荊州版皆佚嘉靖五年陳洪謨得荊州本六卷又得續集二卷奏議一卷彙而重刊後其鄉人黃端伯又於現會孫寬處求得逸彙合原集編為三十卷是其集輾轉增入已非其舊茲數篇者毋乃端伯所增入歟此本為康熙庚午祀八世從孫美才所刊編次頗無體例如文以壽文為冠而以奏議列雜著後詩亦以壽詩為冠而名之曰古樂府又以詞置賦之後詩之前皆為顛舛其凡例第二條云集中詳加評綴凡有資舉業者聯圈標出所見如是則其失於刊削以多為貴亦安矣

吳文肅公稿彙四卷 日鑑通傳 吳進本

明吳儼撰儼字克溫安興人成化丁未進士官至南京禮部尚書諡文肅事蹟具明史本傳正德初儼主順天鄉試以為臣不易命題為劉瑾所怒以飛語罷去瑾誅乃復進用其程文今在集中史稱劉瑾聞儼家多賢遣人啗以美官儼峻拒之瑾怒會大計羣吏中旨罷儼官即其事也其集初藏於家至萬曆甲申其孫士遇始刊版同邑王升武進莊煦及其仲孫達可為刪而存之故名曰稿彙儼當何李未出以前猶守明初舊格無鉤棘塗飾之習其才其學雖皆不及李東陽之宏富而文章局度春容詩格亦復嫺雅往往因題寓意不似當時盡開流派沿為庸靡雖名不甚著要與東陽肩隨亦足相羽翼也

熊舉集十卷 直隸德晉
採進本

明石珪撰珪字邦彥襄城人成化丁未進士官至文淵閣大學士諡文隱改諡文介事蹟具明史本傳珪出李東陽之門東陽每稱後進可託以柄斯文者惟珪一人皇甫汸刪定其集為四卷歲久版佚 國朝康熙丁未餘姚孫光焄為蕪城知縣得別集遺藁於其家為合而重刊之嗣聞真定梁清標家有其全藁乃購得續刊共為十卷即此本也自一卷至四卷為詩五卷六卷為文七卷至九卷又為詩十卷又為文蓋刊版已定不能依類續入故其體例叢雜如是也珪詩文皆平正通達具有琴陵之體故東陽特許之當北地信陽駁駁代興之日而珪獨堅守師說屢與文衡官力斥浮夸使粹然一出於正雖才學皆遜東陽而混混持正不趨時好亦可謂堅立之士矣

立齋遺文五卷 浙江江汝
陳家藏本

明鄭智撰智字汝融合州人成化丙午鄉試第一 人時萬安方倚內官怙權智上公車時道過王恕即立志欲發其姦丁未成進士改庶吉士會星變遂上疏擊安及劉吉尹直三大學士兼劾中官雖 詔中不報而姦黨銜之次皆乃借他事繼繼下詔獄將擬死刑彭韶力持之得謫廣東石城千戶所吏日卒於官年僅二十六事蹟具明史本傳金祺作智墓誌稱所著有立齋集藏於家考集中初到石城詩第一首後有其友人順德知縣吳廷舉附註記智自改定中四句事末有附載寄吳獻臣一書失其姓名論刻集及作序事則集為廷舉所編次刊刻此本前有什加縣訓導李廷樑序稱舊版佚闕案臺李公芳麓重梓蓋天啟乙丑所刊也凡奏疏 卷雜文三卷詩一卷附錄一卷智疏劾權姦直聲動天下然於君國之間纏綿篤摯至死不忘無一毫怨尤之意其在獄詩有云夢中不識身猶繫又逐東風入紫宸其辭朝詩有云雲韶聲靜拜彤輝轉覺嬋媛不自持罪大故應誅兩觀澗疎猶得覆三危盡披肝膽知何日望見衣裳只此時 但願太平無一事孤臣萬死竟何悲與明季臺諫務以矯激沽名者相去萬萬故詩文多發於至性不假修飾之功雖間傷僕遼而真氣流溢其感人者固在文字外矣

西村集八卷附錄一卷兩淮明倫家藏本

明史鑑撰案憲宗孝宗時有兩史鑑其一長洲人宏治己未進士見大學題名碑其一吳江人字明古號西村隱居不仕即撰此集者也鑑兩心經世之務三原王恕巡撫江南時聞其名延見之訪以時政鑑指陳利病怨服其才以為可以當一面所著詩四卷文四卷嘉靖間其孫周稟而刊之以墓表及諸人哀挽之詩附於後周用盧襄各為之序其文究悉物情練達時勢多關於國計民生而於吳中水利言之尤詳第五卷皆明初諸人列傳敘次簡明疑其欲為野史而未就也其詩亦落落無俗韻惟古詩不知古音所註叶韻多誤誤文中察徐有貞文及文後跋一篇以私恩之故為力辨奪門一事未免曲筆耳案主上禋香祖筆記曰吳江門人徐翰林電發案電發乃徐徐就之字寄西村集二十八卷其鄉前輩史鑑明古著也集中有曾祖文質府君行狀案文質乃徐徐就之字詆言洪武中縛禽吏詣闕事無一語及靖難集是陳繼儒仲醇題云云是鑑集本二十八卷此本八卷尚非完帙然今未見繼儒所遵本故仍以此本著錄而附載其卷帙之異同備考證焉

胡文敬公集三卷副都御史胡憲賢家藏本

明胡居仁撰居仁有易像鈔已著錄居仁本從吳與鄉遊而醇正篤實乃過其師遠甚其學以治心養性為本以經世宰物為用以主忠信為先以求放心為要史稱薛瑄之後惟居仁一人而已居仁病學者撰述繁雜管謂朱子註參同契陰符經皆可不作故易傳春秋傳外於經書皆不輕為之註講授之語亦惟居業錄一編詩文尤罕是集乃其門人余祐網羅散失而成雖中多少作然近裏者已皆粹然儒者之言不似吳與鄉書勛稱夢見孔子也

小鳴葉十卷浙江巡撫林運本

明秦王朱誠沐撰誠沐號賓竹道人太祖五世孫也宏治元年以鎮安王襲封十一年薨諡曰簡明史諸王列傳稱誠沐性孝友恭謹嘗路冠服以自警所著有經進小鳴集案未錄傳語謂正年十齡嫡母陳妃以唐詩教之

日記一首嗣位後日賦一篇三十年廢閉

案誠泳製爵儀十一年此云三十既壽紀善強展校刻其詩嘉靖初王年當併其初封獻安王時言之也

孫定王維焯表上之詔送史館史稱經進蓋由於此此本不題經進字蓋刻在前而進在後也自卷一至卷八皆

詩卷九為雜文卷十為恩賜勝覽錄乃宏治癸丑誠泳請朝命養疾於鳳泉溫泉湯泉時所作其詩古體清淺而

質朴近體諸婉可誦七絕尤為擅場如秋夜詩云霽月滿窗明似畫梧桐如雨下空庭又云空庭久坐不成寐明

月滿塔砧杵聲又山行詩云啼鳥無聲僧入定半巖風落紫藤花皆風骨戾削往往有晚唐格意爾時館閣之中

轉無此清音矣

方簡肅文集十卷 浙江巡撫採進本

明方良永撰良永字壽卿莆田人宏治庚戌進士官至右副都御史撫治鄆陽告歸再起巡撫應天中途疾作乞

致仕旋除南京刑部尚書良永已先卒諡簡肅事蹟具明史本傳是集為河南按察使鄭茂所編隆慶庚午其

孫山東布政使攸續刊之良永當正德時歷仕巖巖皆著丰采乞休後廷推屢及輒以養親辭今諸疏俱在集

中進退頗為不苟其文信筆揮灑雖不刻意求工而和平坦易不事鉤棘視後來摹擬塗飾之習粵為本色其

論劾朱寧一疏慷慨壯烈猶有牽裾折檻之風又常豫決寧王宸濠反謀濠敗後貽書王守仁與論定亂大計

及其生平言學則云近世學者出天人神超悟獨到專以心學為言皆附於象山其妄如此即所為象山者似

矣而中實未必然毋亦優孟之為孫叔敖歟其語皆隱刺守仁可謂卓然不阿其所好者矣

懷星堂集三十卷 江蘇巡撫採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄明史藝文志載祝氏集略三十卷懷星堂集三十卷小集七卷本

傳稱其詩文集六十卷朱彝尊靜志居詩話載祝氏集略外又有金縷醉紅窺簾鴨哉擲果拂絃玉期等

集今行於世者惟祝氏集略及此集凡詩八卷雜文二十二卷允明與同郡唐寅竝以任誕為世指目實

以畫名允明以書名文章均其餘事實詩類唐淺率老益潦倒衰表所稱六如居士集王世貞藝苑卮言

以乞兒唱蓮花落詆之顧璣國寶新編稱允明學務師古吐詞命意迥絕俗界效齊梁月露之體高者凌徐庾下亦不失皮陸其推挹誠為過當然允明詩取材頗富造語頗妍下擬晚唐上薄六代往往得其一體其文亦蕭灑自如不甚倚門傍戶雖無江山萬里之鉅觀而一邱一壑時復有致才人之作亦不妨存備一格矣

整菴存彙二十卷

江西巡撫採進本

明羅欽順撰欽順之學以窮理格物為宗力攻王守仁良知之說其大旨具見所作困知記中已別著錄至詞章之事非其所好談藝家亦罕論及之其弟欽鵠作儀訓錄嘗稱欽順於應酬文字辭謝居多下筆彙成未嘗自是舊彙盈笥晚年手自芟存餘悉焚去謂二子曰此等文字世間不少慎勿出以示人姑留自觀可也云云其志趣可以想見然集中所作雖意境稍涉平衍而典雅醇正猶未失成化以來舊格詩雖近擊壤派尚不至為有韻之語錄以抗行作者則不能在講學諸家亦可云質有其文矣

東江家藏集四十二卷

兩淮馬裕家藏本

明顧清撰清有松江府志已著錄是集凡山中集四卷為初集乃未仕時作北遊彙二十九卷為中集乃既仕後作歸來彙九卷為後集乃致仕後作皆清晚年所自編故體例頗為精審又有留都彙四卷存彙十卷為其子孫所續輯今已不傳矣清學端行謹砥礪名節當正德時諫疏凡十數上嘉靖初力請停遣旗校於時政皆有所獻替其詩清新婉麗天趣盎然文章簡鍊醇雅自嫻法律當時何李崛起文體將變清獨力守先民之矩矱雖波瀾氣焰未能極似奇偉麗之觀要亦不謂之正聲不可也在茶陵一派之中亦挺然翹楚矣

空同集六十六卷

陝西巡撫採進本

明李夢陽撰夢陽有空同子已著錄夢陽為戶部郎中時疏劾劉瑾避禍幾危氣節本震動一世又倡言復古使天下毋讀唐以後書持論甚高足以據當代之耳目故學者翕然從之文體一變厥後摹擬剽賊日就窳白論者

追原本始歸獄夢陽其受詬厲亦最深考明自洪武以來運當開國多昌明博大之音成化以後安享太平多
閑雍容之作愈久愈繁陳相因遂至囉唼冗沓千篇一律夢陽振起痿痺使天下復知有古書不可謂之無功
而盛氣矜心矯枉過直因樹屋書影載其黃河水繞漢宮橋一詩以落句有郭汾陽字涉用唐事恐胎口實遂刪
除其彙不入集中其堅立門戶至於如此同時若何景明薛蕙皆夢陽倡和之人景明論詩諸書既斷斷往復蕙
亦有俊逸終憐何大復粗豪不解李空同句則氣類之中已有異議不待後來之排擊矣平心而論其詩才力富
健實足以籠罩一時而古體必漢魏近體必盛唐句擬字摹食古不化亦往往有之所謂武庫之兵利鈍雜陳者
也其文則故作警牙以艱深文其淺易明人與其詩並重未免怵於盛名今並錄而存之俾瑕瑜不掩且以普風
會轉變之由與門戶粉競之始焉

山齋集二十四卷

福建巡撫
採進本

明鄭岳撰岳有莆陽文獻已著錄其所著詩文有蒙難錄西行紀南還錄山齋吟嘉慶彙淨彙續彙奏議因難本
焚燬所存不過數種是集乃萬歷中其曾孫炫蒐輯軍錢凡詩七卷文十七卷炫跋謂較視舊集十未能存二三
蓋亦幸而不佚也柯維騏續莆陽志稱其所作詩文俱暢達蘊藉朱彝尊明詩綜引謝山子之言亦稱其詩深於
諷諭之體考明史岳本傳稱其屢擢中官崔文之干請爭擊王宸濠之侵占又以爭輿獻王祔廟忤旨奪俸其居
官頗著風節而為江西按察使時與李夢陽互詆為兵部侍郎時又為岳劾幼勳罷所與齟齬者乃皆正人蓋其天
性孤介非惟與小人相忤即君子亦不苟合也其文章落落遠俗固亦有由焉

浮湘集四卷山中集四卷憑几集五卷續集二卷息園存彙詩十四卷文九卷緩慟集一卷

山西巡撫
採進本

明顧璘撰璘有國寶新編已著錄是編乃其詩文全集浮湘集由開封府知府謫全州知州時作蔡羽序之山中
集移病家居時作陳東序之憑几集憑几續集皆起官湖廣巡撫時作皇甫序之璘亦有自序息園存彙茲刻
於嘉靖戊戌詩彙陳大壯序之文彙郭繼中序之附錄曰緩慟集官工部侍郎時哭其亡女之作璘自序之朱彝

尊明詩綜稱其尚有歸田集今未見傳本不知佚否也明史文苑傳稱璘初與同里陳沂王章號金陵三傑後璘
應朱應登繼起號四大家然璘應登羽翼李夢陽而韋沂則頗持異論又稱璘詩短燮唐人以風調勝今觀其集
遠挹晉安之波近騁信陽之乘在正嘉開固不失為第二流之首也

華泉集十四卷 山東巡撫
採進本

明邊貢撰貢字庭實華泉其號也歷城人宏治丙辰進士官至南京戶部尚書事蹟具明史文苑傳是集凡詩八
卷文六卷魯中立海岳靈秀集曰華泉之作雖不逮何李然平淡和粹孝廟以前海岱之才無其倫比胡應麟詩
數曰世人獨推李何為當代第一余以為空同關中人氣稍過勁未免失之怒張大復之亮節俊語出於天性亦
自難到但工於文句而乏意外之趣獨邊華泉與象飄逸而語九清圓故當其推此人陳子龍明詩選則曰尚書
才情甚高能於沈穩處見其流麗聲價在昌穀之下君采之上今考其詩才力雄健不及李夢陽何景明善於用
長意境清遠不及徐禎卿薛蕙善於用短而夷猶於諸人之閒以不戰為勝無憑陵一世之名而時過事移日久
論定亦不甚受後人之排擊三人所論當以子龍為持平矣昔薛蕙於嚴嵩為同年頗相倡和及嵩柄國蕙即謝
絕往還併削去舊作不聞一字至今為論者所稱是集乃以送嵩之作列為歷卷不免見疑於清議然時集為貢
沒之後其里人劉天民所編時當嘉靖戊戌正嵩權熾盛之日或天民無識趨附時局以為榮非貢本志歟其文
集亦大名魏允孚所續刊自明以來談藝家置而不論今核其品格實遠遜有韻之詞蓋才有偏長物不兩大附
詩以行視為琬琰之藉可矣

劉清惠集十二卷 浙江巡撫
採進本

明劉麟撰麟字元瑞一字子振江西安仁人後流寓長興子孫遂隸籍焉宏治丙辰進士官至工部尚書事蹟具
明史本傳初麟觀政工部時即與同年陸崑抗疏爭諫官下獄事及為紹興府知府又以忤劉瑾褫職後官尚書
卒以爭蘇松織造為宦官所擠而罷蓋始終介自立者其自紹興歸也依其姻家吳琬於長興與孫一元文徵

明等往來倡和世傳徵明神樓圖卽爲麟作也是集凡詩二卷奏疏雜文九卷附錄一卷麟會孫懿陸所編萬歷
丙午湖州知府無錫陳幼學刊之長興朱鳳翔爲序稱其文出入秦漢詩則駸駸章杜固未免太過至稱其襟格
高人雲霄胸中無一毫芥蒂故所發皆盎然天趣讀之足消鄙吝則得其實矣是亦文章關乎人品之驗也

東田遺彙二卷 兩江總督
據進本

明張羽撰羽字鳳舉泰興人宏治丙辰進士官至河南左布政使案明初張羽爲吳中四傑之一相距不過百載
而襲前輩之姓名殊不可解然前張羽工詩此張羽亦復工詩豈有心仿效有爾相如之慕歟是集詩文各一卷
爲其季子楨所編其門人儲洵序之羽爲御史抗疏劾劉瑾直督震朝野集中疏劄文雖不多皆切中時弊方正
之概猶凜然可見詩亦規摹盛唐不落纖巧之習蓋宏治正德之間去明初前輩猶爲未遠流風餘韻往往尚存
而羽之澹靜峭直又出天性雖其博大富健不及李東陽諸人排募鉅魁亦不及李夢陽諸人而不爲舊調之庸
廓亦不爲新聲之塗飾尙心而出務達所見而止在諸作者中亦可以自爲一隊矣

沙溪集二十三卷 直隸總督
據進本

明孫緒撰緒字誠甫沙溪其自號也故城人宏治己未進士官至太僕寺卿是集文八卷賦一卷雜著一卷無用
閒談六卷詩七卷其文沈著有健氣其無用閒談有曰文章與時高下人之才力亦各不同今人不能爲秦漢戰
國猶秦漢戰國不能爲六經也世之文士尺寸步驟影響摹擬海澱險深破碎難讀云云其意蓋爲李夢陽發可
以見其趨向矣至於古今仕學辨之類參以排偶不古不今則編次者失於刪汰轉爲作者累耳其無用閒談多
深切著明之語論文論詩亦各有確見王士禛池北偶談嘗摘其誤以五代王祚事爲彭時事其說良是他如論
揚雄事亦失當然要不啻其大旨詩格頗近李東陽而深以何孟春等註東陽樂府稱其過於李杜爲非蓋譏譽
者之溢量非排擊東陽也此集舊與馬中錫東田集合刊然學問筆力皆勝中錫故今摘錄緒集而中錫集則存
其目焉

王文成全書三十八卷 浙江巡撫 採進本

明王守仁撰守仁有陽明鄉約法已著錄是書首編語錄三卷為傳習錄附以朱子晚年定論乃守仁在時其門人徐愛所輯而錢德洪刪訂之者次文錄五卷皆雜文別錄十卷為奏疏公移之類外集七卷為詩及雜文續編六卷則文錄所遺搜輯續刊者皆守仁歿後德洪所編次後附以年譜五卷世德記二卷亦德洪與王畿等所纂案也其初本各自為書陸慶王申御史新建謝廷傑巡按浙江始合梓以傳仿朱子全書之例以名之蓋當時以學術宗旨仁故其推尊之如此守仁勳業氣節卓然見諸施行而為文博大昌達詩亦秀逸有致不獨事功可稱其文章自足傳世也此書明末版佚多有選輯別本以行者然皆闕略不及是編之詳備焉

雙溪集八卷 浙江朱彝尊家 賜書存藏本

明杭州撰准字東卿宏興人宏治乙未進士官至南京總督檣儲右副都御史與兄濟竝負詩名與李夢陽徐禎卿王守仁陸深諸人遞相唱和其詩格清體健在宏治正德之際不高談古調亦不沿襲陳言頗諧中道此本乃其弟河所編為朱彝尊曝書亭舊藏卷末有彝尊手題兩行稱康熙辛巳九月十九日竹垞老人讀一過選入詩綜一十四首各詩內亦多圈點甲乙之處蓋其輯明詩綜時所評騭今詩綜本內所錄准詩篇數茲與自記相同中如打牛坪詩第三聯原本作碧嶂自雲生而彝尊改作蔓草自春生王思槐過訪詩第三聯原本作竹野過牆初挺秀而彝尊改作挺拔亦間有所點定皆較原本為善且稱其詩適鍊如繭絲抽自梭腸似灑而有條理五言尤擅易持論亦屬允饒云

對山集十卷 湖北盧輿 採進本

明康海撰海有武功縣志已著錄其詩文集自明以來凡四刻一為張太薇所選一為王世懋所選互有去取國朝康熙中其里人馬氏始裒其全集刻之江寧此本乃乾隆辛巳其里人編修孫景烈以所藏張太薇本又加刊削而刻之海以救李夢陽故失身劉瑾瑾敗坐廢遂放浪自恣徵歌選妓於文章不復精思詩尤頹縱王世懋

序稱其五七百古律多率意之作又幕少陵直撼胸臆或同時人名號爵里顯至便押不覩於雅朱孟賢序述李維積之言亦稱張太微本瓊珠燕石開列錯陳故馬氏所增刊頗傷蕪雜景烈此本雖晚出而夫取諸嚴於詩賦之尤力較諸本特爲完善已足盡海所長矣明人論海集者是非不一要以俞汝成文選於詩語爲不易之評其疑廷臣論寧夏事狀及鑄錢論諸篇尤頗切時弊崔銜呂柟皆以司馬遷比之誠爲太過然其迥氣往來條然且異固在李夢陽等剽剽秦漢者上也

柏齋集十一卷

河南鄭縣
採遺本

明何瑋撰瑋有醫學管見已著錄瑋篤行勵志其論學一以格致爲宗集中送漢若水序謂甘泉以存心爲主乎以格物致知爲先非存心固無以爲格致之本物格知至則心之體用益備其生平得力在此故當時東南學者多宗王守仁良知之說而瑋獨以躬行爲本不以講學自名然論其篤實乃在講學諸家上至如均徭均糧論兵諸篇究心世務皆能深中時弊九非空談三代迂疎無用者比雖其文體樸質不斤斤於格律法度之閒而有體有用不支不蔓與靡章繪句之學固又當別論矣集凡文十卷詩一卷爲嘉靖己酉鄭王所刻鄭世子載堉即瑋之甥其律數之學皆受之於瑋者也

竹澗集八卷竹澗奏議四卷

浙江汪汝
琛家藏本

明潘希曾撰希曾字仲魯金華人宏治壬戌進士官至兵部左侍郎是集爲嘉靖末長洲黃省曾所校首載詩四卷次雜文四卷次奏議四卷而以墓誌小傳之類附錄於末核其卷數與千頃堂書目所載相符蓋猶舊本也希曾官兵科給事中時奏奪太監汪直義男官爵復因災異陳八事皆直指 近倖無所避忌及奉使湖廣貴州計處邊儲又以不賂劉瑾矯旨下獄捋訊除名瑾誅起官復抗疏 爭太素殿天鵝房諸役俱著直聲今觀集中章奏諸皆剴切真摯不爲粉飾而深中事理不愧其名 其平時雖不以文章著而直抒胸臆沛然有餘亦 其剛正之氣有不可掩遏者歟又希曾治河績最著小傳稱其別有治河錄今已不傳然集中條議 修築諸疏措置規模猶見一

二是有切於實用之文足以資後來考證者矣

大復集三十八卷

兩淮馬裕
宋蘇本

明何景明撰景明有雍大記已著錄是集凡賦三卷詩二十六卷文九卷傳誌行狀之屬附錄於末 王廷相康海唐龍王世貞各爲之序正嘉之閒景明與李夢陽俱倡爲復古之學天下翕然從之文體一變然一人天分各殊取徑稍異故集中與夢陽論詩諸書反覆詰難斷然而不相下平心而論摹擬曠徑二人之所短略同至夢陽雄邁之氣與景明諧雅之音亦各有所長正不妨離之雙美不必更分左右袒也景明於七言古體深崇四傑轉韻之格見所作明月篇序中王士禛論詩絕句有曰接跡風人明月篇何耶妙悟本從天王楊盧賂當時體莫逐刀圭誤後賢乃願不以景明爲然其實七言肇自漢氏率乏長篇魏文帝燕歌行以後始自爲言節鮑照行路難始別成變調繼而作者實不多逢至永明以還蟬聯換韻宛轉抑揚規模始就故初唐以至長慶多從其格卽杜甫諸歌行魚龍百變不可端倪而洗兵馬高都護驃馬行等篇亦不廢此一體士禛所論以防浮豔塗飾之弊則可以以景明之論足誤後人則不免於懲羹而吹齋矣

洹詞十二卷

副都御史黃
登賢家藏本

明崔銑撰銑有曠身餘言已著錄是集題曰洹詞以銑家安陽境有洹水故也一卷二卷曰館集三卷曰退集四卷曰雍集五卷至十卷曰休集十一卷十二卷曰三仕集皆編年排次不分體裁雜著筆記亦參錯於其閒銑力排王守仁之學謂其不當舍良能而談良知故持論行己一歸篤實其爭大禮劾張璁桂萼風節表表亦不愧其言所作政議十篇準今酌古無儒生迂闊之習他若漫記十條可以補宋史之未備謔傳兩則可以靖明代之浮言而岳飛論一篇稱飛之急空奉詔班師尤議大體蓋不以文章著而文章自可傳也第十一卷中有嚴嵩鈐山堂集序似涉南園作記之疑然嵩集載此序題嘉靖己亥據明史嵩傳是時方爲禮部尙書未操國柄尙無由預識其姦是猶司馬光之於王安石非陸游之於韓侂胄矣

莊編遺書十二卷 山東巡撫按過本

明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄校欲行周禮於後世其說頗為迂闊所著六書精義欲以古篆改小篆而所
列古篆又多杜撰尤為舛謬然校見問較博學術亦醇故是集文字體嚴不失雅正考據亦具有權衡無舛於
者之言其御札問經義諸條亦多精確惟郊祀論一篇謂見於經者獨有南郊無北郊而以禮書地祇之祭不知
大司樂方丘之文與國丘相對國丘為郊天方丘為祭地可知未聞祭社於澤中之方丘且於夏日之至也又祭
法應理於泰折祭地也與燔柴於泰壇祭天之文相對皆北郊祭地之顯證校乃引周禮祀用騂牲駘祭法
地用騂牛為附會不知周禮禮記不能強合先儒辨之甚明無庸橫相牽合自生糾結也

儂山集一百卷續集十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是集有費采徐階二序文徵明後序續集前有唐錦序後有陸師道跋皆其子
楮所編錦序及師道跋並稱尚有外集四十卷通此二集為一百五十卷此本不載外集蓋外集皆其筆記雜著
又自別行也明史文苑傳稱深少與徐禎卿相切磋磨為文章又善書仿李邕趙孟頫賞鑑博雅為詞臣冠階序稱
深以經濟自許在翰林在國子數上書言事督學於晉參藩於楚旬宣於蜀則皆有功德於其士民而惜其獨以
文章見察序亦稱其以剗切不諛忤宰臣左遷以後略無感時憤俗之意而舉其發教嚴詩峽江道中詩證其無
所怨尤今觀其集雖篇章繁富而大抵根柢學問切近事理非徒鬪靡誇多當正嘉之閒七子之派盛行而獨以
和平典雅為宗毅然不失其故步抑亦可謂有守者矣

迪功集六卷附談藝錄一卷 兩淮鹽政按過本

明徐禎卿撰禎卿有窮勝野聞已著錄其平生論詩宗旨見於談藝錄及與李夢陽第一書如云古詩三百可以
博其源遺篇十九可以約其趣樂府雄高可以勵其氣雜騷深永可以裨其思然後法經而植旨繩古以崇辭或
未盡察其真吾亦罕見其失也又云繩漢之武其流也猶至於魏宗晉之體其弊也不可以悉據其所談仍北地

摹古之門徑特夢陽才雄而氣盛故榜張其詞頑痴慮澹而思深故密運以兼當時不能與夢陽爭先日久論者亦不與夢陽俱廢蓋以此也王士禛居易錄稱黃庭堅自定其詩爲精華錄僅三百首頑痴自定迪功集亦三百首此本凡樂府四十四首贈答詩十六首遊覽詩二十五首送別詩四十首寄懷詩二十一首咏懷詩十二首題詠詩二十一首哀挽詩三首共一百八十二首不足三百之數而五卷以下則爲雜文二十四篇題正德庚辰刊前有李夢陽顧璘序竝稱六卷當是原本不知何以與士禛所言不符豈士禛所見別有一本歟毛先舒詩辨坻曰昌穀迪功集外復有徐迪功外集皇甫子安爲序而刻之者又有徐氏別集五集曰鸚鵡編焦桐集花開集野興集自慰集又曰迪功集是所自選風骨最高外集殊復奕奕焦桐多近體最疵鸚鵡多學六朝閒雜晚唐有竹枝楊柳之韻花閒文章江左家家玉煙月揚州樹樹花於詩爲小乘入詞亦苦於不稱他如花閒打散雙蝴蝶飛過牆兒又作團圓柳花詩云轉眼東風有遺恨井泥流水是前程便是詞家情語之最云云今不盡可見矣

鄧少谷集二十五卷

福建巡撫
孫道本

明鄧善夫撰善夫有經世要錄已著錄其詩規模杜甫多憂時感事之作林貞恆福州志病其時非天寶地遠拾遺爲無病而呻吟然武宗時屯暨內訌盜賊外作詩人蒿目未可謂之無因王世懋藝圃摘餘曰閩人家能佔舉而不甚工詩國初林鴻高廷禮唐泰輩皆稱能詩號閩南十才子然出楊徐下遠甚無論季迪其後氣骨峻峻差堪旗鼓中原者僅一鄧善夫耳其詩雖多摹杜猶是邊徐薛王之亞云云斯言持其平矣善夫論詩五言云大哉杜少陵苦心其在斯末流但叫噪古意漫莫知鳳鳥空中鳴衆禽反見噬觀其抒論知其不諧於俗也

太白山人漫齋八卷

浙江孫仰
曾家藏本

明孫一元撰一元字太初自稱秦人或傳爲安化王孫王世貞題一元墓詩曰死不必孫與子生不必父與祖突作憑陵千古人依然寂寞一杯土蓋其蹤蹟詭異當時卽莫之詳也嘗棧太白之巔故稱太白山人又嘗西入華南入衡東登岳又南入吳與劉麟吳琬陸崑龍電稱蒼溪五隱晚而就婚施氏遂卒於吳興麟爲文以表其墓事蹟具明

史隱逸傳一元才地超軼其詩排屏凌厲往往多悲壯激越之音靜志居詩話謂其瓣香在黃庭堅體格
略相近然庭堅之詩沈思研練而入之故蟠擊峭強之勢多一元之詩軒豁披露而出之故淋漓豪宕之氣盛其意
境亦小殊也明史藝文志載一元太白山人秦五卷此本爲學嶺中湖州周伯仁所刻凡八卷蓋據吳興張氏本及
陽湖本而合輯之目錄於八卷之末尚標有補遺若干首而卷內無之豈當時有志撰訪而未得歟閱元衢歐餘
錄載一元逸詩有送許相卿詩一首見許氏講題王伯兩國亭二首見烏青鎮志和吳甘泉四首重遊一首君馬黃
一首見真蹟飲馬長城窟一首見盧志菴所錄續於紀宜符家得十四首又稱龐稚家有其詩鈔約千餘首而
清遠靡邱雜志亦稱所藏一元墨迹有送別李遠菴北上詩風調極高不知漫索何以不載則其散佚已多矣
菴洛集二十二卷副都解史黃登賢家藏本

明韓邦奇撰邦奇有易學啟蒙意見已著錄是集凡序二卷記一卷誌銘三卷表一卷傳一卷策問一卷詩二卷
詞一卷奏議五卷見聞考隨錄五卷乃嘉靖末所刊汾陽孔天允爲之序當正嘉之際北地信陽方用其學提唱
海內邦奇獨不相附和以著書餘事發爲文章不必沾沾求合於古人而記問淹通凡天官地理律呂數術兵
法之屬無不博覽精思得其要領故其徵引之富議論之核一一具有根柢不同掇拾浮華至見聞考隨錄所
紀朝廷典故頗爲詳備其閒如譏于謙不能匡正之失及辨張綏阿附劉瑾之事雖不免小有偏駁而敘次明
晰可資考據其他辨論經義闡發易數更多精確可傳蓋有本之學雖瑣聞雜記亦與空談者異也

東洲初藁十四卷浙江巡撫採進本

明夏良勝撰良勝有中庸衍義已著錄明史本傳稱良勝除名以後輯其部中章奏名曰銓司存藁凡議禮諸
疏俱在今已不傳此其詩文集也前七卷爲雜文第八卷爲詩第九卷爲考定皇極指掌諸圖第十卷爲天文
便覽自十一卷以下皆題曰仕止隨錄十一十二兩卷雜錄諫南巡下獄疏奏詩文及同時諸人投贈申救之
作三十三四兩卷雜錄家居詩文自十三卷以前皆題門人瀆池羅江編十四卷則題門人鍾陵江治續編明

史藝文志載東洲橐十二卷詩八卷與此本卷帙互異然此本題曰初橐刻於正德十五年其嘉靖以後請作
咸未之及史所載者殆其全集之卷數歟良勝一兩以直諫論風節凜然其詩文無意求工而皆嶽嶽有直氣雖
不以詞藻著名要非雕章繪句之士所可同日語也

欽定四庫全書總目卷一百七十一

欽定四庫全書總目卷一百七十二

集部二十五

別集類二十五

升菴集八十一卷 副都御史黃登賢家藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此集為萬歷中四川巡撫張士佩所訂凡賦及雜文十一卷詩二十九卷又雜記四十一卷蓋士佩取慎丹鉛錄譚苑醜詡諸書刪除重複分類編次附其詩文之後者也慎以博洽冠一時其詩合吐六朝於明代獨立門戶文雖不及其詩然猶存古法賢於何李諸家室塞難遘不可句讀者蓋多見古書薰蒸沈浸吐屬自無解語譬諸世祿之家天然無寒儉之氣矣至於論說攻證往往恃其強識不及檢核原書致多疎舛又恃氣求勝每說有空礙輒造古書以實之遂為陳耀文等所詬病致糾紛而不可解考因樹屋書影有曰丹鉛諸錄出而陳晦伯正楊繼之胡元瑞筆叢又繼之當時如周方叔謝在杭畢湖目諸君子集中與用修為難者不止一人然其中雖極辨難有究是一義者亦有互相發明者予已彙為一書顏曰翼揚云云其語頗為左袒然亦未始非平心解關之論也諸書本別本各行士佩離析其文分類排集合而為一較易檢尋而所分諸目較丹鉛稂錄亦尚有條理故仍錄之集中備互考焉

東巖集六卷 浙江江汝陳家藏本

明夏尚樸撰尚樸字敬夫東巖其號也永豐人正德辛未進士官至南京太僕少卿尚樸初師吳與弼後師婁諒故明史儒林傳附見諒傳中然史於薛瑄傳末又稱瑄之門人有周憲憲之門人有薛敬之李錦王爵夏尚樸與諒傳不合考傳末惟敘敬之錦爵三人事蹟一字不及尚樸則瑄傳列尚樸之名始衍文獻諒以勿忘勿助為敬胡居仁羅欽順多讓其近禪而史載尚樸常言纒提起便是天理纒放下便是人欲魏校亟稱之王守仁少時亦學於諒然守仁贈尚樸詩有舍瑟春風之句尚樸則答曰孔門沂水春風景不出虞廷敬畏中至謂心所以窮理

未足以盡理又謂學不難於一貫而難於萬殊則與王守仁即心即理之說迥異又與湛若水書斤斤以厭常事
新爲戒其語錄中復取陳獻章與論學詩一一爲之箋疏指其謬誤正嘉之際學問漸歧而尚樸獨恪守先儒不
爲高論可謂篤實之士矣至其論中庸分八節獨不用朱子之說則見仁見智各有所得其不爲苟同即其不爲
苟異者也史載所著有中庸說東巖文集此本爲其婿劉賓所編以語錄中庸說爲第一卷與文集併爲一編史
蓋據其初出各行之本也尚樸本講學之士不以文章爲工然其言醇正固不乖於大雅焉

漢溪草堂稿五十八卷

浙江巡撫採進本

明孫承恩撰承恩字貞父南直隸華亭人正德辛未進士官至禮部尚書兼翰林院學士掌詹事府諡文簡是集
爲其門人楊豫孫董宏陽朱大韶所編七卷以前爲疏表講章皆進呈之作八卷以後爲賦詩詞曲二十七卷以
後爲雜文承恩於嘉靖之初以庶子充經筵講官今集中所載正始箴鑒古韻語及講章卽是時所作及官禮部
時詹宮設醮承恩獨不拜黃冠遂乞致仕較之嚴嵩諸人青詞自媚者人品卓乎不同其文章亦純正恬雅有明
初作者之遺查首陸樹聲序有曰國初之文淳厚渾灑彬彬焉質有其文迥關西信陽兩君子出追宗秦漢薄魏
晉而下海內藝學之士咸剛執鞭頸從之標品位置率人人自詭先秦兩漢以希方軌雖體尙一新國初淳龐渾
厚之氣或少滴焉公生長憲孝朝博稽宏覽遠詣淵蓄故出之撰述類皆深厚雅紆徐委密論者謂公平生立
言類其爲人云云承恩文章宗旨盡是數十言矣

方齋詩文集十卷

福建巡撫採進本

明林文俊撰文俊字汝英號方齋莆田人正德辛未進士官至南京吏部右侍郎事蹟具明史本傳湛若水撰文
俊神道碑載所著有方齋存彙世無刊本此本乃其家藏舊鈔凡疏表序文雜著九卷詩一卷史稱其文章醇雅今
觀其詩亦從容恬適不事雕琢 國朝宋彝尊輯明詩綜乃獨不載當由未見此本非黜之不錄也又近人鄭
王臣輯莆風清籟集所錄文俊詩尚有彭城夜泊七言律詩一首送黃主簿赴斬水七言絕句一首爲是集所

未收未知王臣何自得之王臣卽莆田人於文俊爲鄉里或墨迹流傳據以載人歎今世傳明北監板二十一
史卽文俊所校刊竄改舛謬頗爲後人善議然文俊爲祭酒已在雕版將竣之日陳騷館閣續錄所謂經進不
經修者未可以是非皆其詩文也

考功集十卷 江蘇巡撫
採進本

明薛蕙撰蕙有西原遺書已著錄正嘉之際文體初新北地信陽聲華方盛蕙詩獨以清削婉約介乎其間古
體上挹晉宋近體秀涉錢郎核其遺編雖亦議疑多而變化少然當其自得覺筆墨之外別有微情非生吞漢
魏活剝盛唐者比其歲成五絕句取何景明之俊逸而病李夢陽之粗豪所向略可見矣又蕙與湛若水俱爲
嶽嵩同年嵩權極盛之時若水年已垂老不免爲嵩作鈔山堂集序反覆推頌頗爲盛德之累蕙初亦愛嵩文
采頗相酬答迨其柄國以後卽薄其爲人不相聞問凡舊時倡和亦悉削其藁故全集十卷無一字與嵩相關
人品之高迥出流輩其詩格蔚然孤秀實有自來是其所樹立又不在區區文字間也

雲邨文集十四卷 兩淮鹽政
採進本

明許相卿撰相卿有史漢方駕已著錄是集爲相卿所自定簡擇頗精自序謂棄其脫遺不可讀者存其餘可
讀者其自題絕句有曰雲邨病老語多唯造次詩成絕宋腔還溯開元論風格拾遺瓊上樹旌幢蓋自以所學
爲未足欲進而求之唐人也今觀其詩大抵近體居多五言有大歷之調七言出入於陳師道陳與義間可謂
自仰之審矣章疏切實雜文體裁雅潔亦多有道之言無明季士大夫求名若渴之習殆篤實君子歟其歸田
後與王子揚書稱時感更切不敢以歸爲幸乃今傳聞日駭事勢日危日夕念北如昔之思南其惓惓君國之
意視所謂去國一身輕似葉高名千古重於山者相去蓋不啻倍蓰也

小山類彙二十卷 浙江孫仰
曾家藏本

明張岳撰岳字維喬惠安人正德丁丑進士官至刑部侍郎掌都察院事復出總督湖廣四川貴州卒謚襄惠事

賈具明史本傳岳初授行人即以疏諫南巡廷杖調南京國子監學正嘉靖初奉復原官又以議禮忤張璁繼忤夏言忤嚴嵩父子而卒得以功名終若有天幸然其剛正之操天下推之集中奏議分行人司稟廉州稟粵藩稟督撫鄖陽臺巡撫江西稟督撫兩廣稟總督湖廣川貴稟皆據其厓官年月次第編類雖文義樸直而經濟大業亦可據以考見又史稱岳博覽工文章經術湛深不喜王守仁學今觀集中草堂學則及諸書牘內辨學之語大都推闡切至歸於篤實近裏蓋有體有用之言固與空談無根者異也

夢澤集二十三卷

安徽巡撫採進本

明王廷陳撰廷陳字稚欽黃岡人正德丁丑進士選庶吉士以言事廷杖出知裕州事蹟具明史文苑傳其集一剞於淮安再剞於蘇州此本為其從孫追淳知穎州時所刻乃第三本也廷陳少年高第以恃才傲物致放廢終身其器量殊為淺狹至其詩意警語圓粹然出俗則不得不稱為一時之秀王世貞藝苑卮言稱其如良馬走坂美女舞竿五言九是長城又稱王稚欽吳明卿之五言律各集妙境專至而有餘朱彝尊靜志居詩話亦謂其音高秋竹色豔春蘭樂府古詩殊多精詣蓋在正嘉之間何景明最為俊逸廷陳之天骨雄秀抑亦駉乘矣若雜文則藻采太多華掩其實等語自節無讓無庸深論也

泰泉集十卷

江蘇巡撫採進本

明黃佐撰佐有泰泉鄉禮已著錄此集乃佐官南京國子監祭酒時手自編定其門人李時行刊版於嘉興者也佐少以奇雋知名及官翰林明習掌故博綜今古生平著述至二百六十餘卷在明人之中學問最有根柢文章衡華佩實亦足以雄視一時嶺南自商國五子以後風雅中墜至佐始力為提倡如梁有黎民表等皆其弟子廣中文學復盛論者謂佐有功焉其詩吐屬冲和頗見研練於時茶陵之焰將潛北地之鋒方銳獨能力存古格可謂不失雅音惟其春夜大醉言志詩有云倦游卻憶少年事笑擁如花歌落梅自註以為欲盡理還之喻是將以嘲風弄月之詞而牽合於理學殊為無謂王世貞藝苑卮言謂此乃佐為備官講學恐人得而持之故有此語當得

其情白璧微瑕惟在閒情一賦是亦昭明太子深惜於靖節者矣

甫田集三十五卷附錄一卷內府藏本

明文徵明撰徵明初名瑩以字行更字徵仲號衡山長洲人以歲貢薦授翰林院待詔事蹟具明史文苑傳是集凡詩十五卷文二十卷附錄行略一卷其仲子嘉所述也徵明與沈周皆以書畫名亦竝能詩周詩揮灑淋漓但自寫其天趣如雲容水態不可限以方圓徵明詩則雅飭之中時饒逸韻朱彝尊靜志居詩話記其告何良俊之言曰吾少年學詩從陸放翁入故格調卑弱不若諸君皆唐音也此所謂如魚飲水冷煖自知皎然不誣其本志然周天懷坦易其畫雄深而蒼莽詩格如之徵明秉志雅潔其畫細潤而蕭灑詩格亦如之要亦各有其性情不盡由於所做效也未辨詩明詩綜錄徵明詩十五首其池上一詩得諸墨迹為本集所不載且稱其集外流傳者甚多惜無廣搜為續集者然縑素流傳半真半贗與其如吳鎮倪瓚諸集多收偽本固不如據其家集猶不失本來面目矣

西邨詩集二卷補遺一卷浙江巡撫採進本

明朱朴撰朴字元素海鹽人當正德嘉靖間與文徵明孫一元相唱酬是集為其孫綵所編分上下二卷下卷附以集句詩餘又別輯補遺一卷其近體格調清越超然由羣古詩差遜然亦不墜俗氛以不為王世貞等所獎譽故名不甚著然當太倉歷下壇坵爭雄之日士夫奔走不遑七子之數轍轉屢增一時山人墨客亦莫不望景趨風乞齒牙之餘論冀一顧以增聲價蓋詩道之盛未有盛於是時者詩道之濫亦未有濫於是時者朴獨閉戶苦吟不假借嘘枯吹生之力其人品已高其詩品若若物表固亦理之自然矣

天馬山房遺彙八卷福建巡撫採進本

明朱淵撰制字必東號損齋甫田人嘉靖癸未進士授湖廣道監察御史會輿國太后誕節詔命婦朝賀而慈壽太后誕節轉不令命婦朝賀制上疏爭之廷杖歸終於家事蹟具明史本傳其詩文不事鉛華獨抒懷抱未幾尊靜

志居詩話稱其詩無俗韻誦之想見其人蓋澤畔行吟沈淪沒世而未嘗有一窮鬱怨尤之語是為難也至家居三十餘年於民生國計切切不忘集中所載南洋水利之議山寇海寇之防皆指陳利病斟酌時空委曲以告當事不以罷黜而膜視抑又難矣其爭誕節朝賈疏史僅刪存大略集中尚載其完本用以屢卷善自謙禮諸臣復罪後舉朝皆附新局刺與馬明衡獨惓惓故君尤其一生大節故編錄遺文者別為一卷弁於集首云

蘇門集八卷

浙江孫仰曾家藏本

明高叔嗣撰叔嗣字子業號蘇門山人祥符人嘉靖癸未進士官至湖廣按察使事蹟具明史文苑傳是集凡詩四卷文四卷其詩初受知於李夢陽然擺脫窠臼自抒性情乃迥與夢陽異調王世貞藝苑卮言曰高子業詩如空山鼓琴沈思忽往木葉盡脫石氣自青又如衡沈馬言愁憔悴婉篤令人心折王世懋藝圃擷餘亦曰詩有必不能廢者雖置體未備而獨擅一家之長如孟浩然洩洩易盡止以五言雋永千載竝稱王孟我明其徐昌穀高子業乎二君詩有不同而皆巧於用短徐以高韻勝有蟬蛻軒舉之風高以深情勝有深閨愁婦之態更千百年李何有時興廢二君必無絕響世貞世懋談詩頗有異同而品題叔嗣則兩相符契蓋論至當則無以易也至其雜文四卷特附綴以行陳東原序言其詩優於文抑亦確論矣

愚谷集十卷

山東巡撫孫建本

明李舜臣撰舜臣字茂欽號愚谷又號未邨居士山東樂安人嘉靖癸未進士官至太僕寺卿是集詩四卷曰部署彙曰金陵彙曰江西彙曰歸田彙文六卷前有王世貞孔天允二序詩格雅飭而頗窘於邊幅所長所短皆在於斯文皆古質而稍覺有意謹嚴或割削太過故王世貞嘗有體製纖小之譏然於時北地信陽之學盛行於世方以鉤棘塗飾相高而舜臣獨以樸直存古法其序記多名論而西橋逸事狀一篇觸張璠桂萼之鋒直書不諱文出之日天下咋舌抑亦剛正之士矣揀集所載諸序所著有易卦辱言詩序考毛詩出比禮經讀春秋左傳考例穀梁三例左傳讀古文考三經考籀文考六經直言諸書今皆未見然

亦足見其文有根柢也

遵巖集二十五卷

兩淮鹽政採進本

明王慎中撰慎中字道思晉江人嘉靖丙戌進士官至河南布政使參政事蹟具明史文苑傳正嘉之際北地信陽聲華藉甚教天下無不讀唐以後書然七子之學得於詩者較深得於文者頗淺故其詩能自成家而古文則鉤章棘句剽襲秦漢之面貌遂成偽體史稱慎中爲文初亦高談秦漢謂東京以下無可取已而悟歐曾作文之法乃盡焚舊作一意師仿尤得力於曾輩唐順之初不服其說久乃變而從之壯年廢棄空肆力於文演迤評駢草然成家與順之齊名天下稱之曰上唐李攀龍王世貞力排之卒不能掩也其詩則初爲藻麗之格歸田以後又雜入講學之語類然自放亦與順之相似未嘗言明詩綜乃謂其在言文理精密嗣響顏謝而論者輒言文勝於詩未爲知音今考集中五言如遊西山晉光寺碑起登金山道人明湖諸篇固皆遼穆前遺七言如每夜猿聲如舍裏四時山色在城中萬井遙分初日下羣山微見遠煙中琴瑟初歇月挂樹連鳴微聞風滿川亦頗有風調然綜其全集之詩與文相較則淺深高下自不能掩文勝之論殆不盡誣孫尊之論不揣本而齊其末矣慎中集舊有玩芳堂摘葉遵巖家居諸刻率雜以少作是本乃隆慶辛未慎中子同康及婿莊國順稍爲芟削重鈔較爲精整惟簡端淇湖選序稱詩文四十卷此本止二十五卷目錄卷數亦多改補本喻其改或到成之後又爲簡汰歟

陸子餘集八卷

兩淮鹽政採進本

明陸察撰察有左傳附註已著錄是集凡文七卷詩一卷察早入詞館負盛名泊官工科以劾張聰桂萼偃蹇終身然亦緣是息意邱園研心經史學問具有根柢又爲王整門人明史察本傳稱其少謁登筮巽之曰此子必以文名天下其授受亦有端緒徐時行序稱其出入左氏司馬遠無論魏晉彭年序以爲專法馬班雄深雅健東漢諸家所不及推獎頗爲太過至黃宗義明文海云貞山文秀美平順不起波瀾得之王文恪居多乃歎

次定四庫全書總目卷一百七十一

集評

別集類二十五

四

陽氏之支流則平心之論當之無愧色矣其憶父詩一首明詩綜云七虞所作然風格老成不應至是疑或有
所夸飾至於擔夫謠之類有香山新樂府遺音贈別王直夫二首之類亦綽有風格尤未可以篇什無多遂謂
曾子固不能詩也

念菴集二十二卷

江西巡撫
採進本

明羅洪先撰洪先有冬遊記已著錄洪先不及見王守仁而受學於其鄉人李中中之學出於楊珠故其說仍以
良知爲宗後作守仁年譜乃自稱曰門人不免講學家門戶之習其學惟靜觀本體亦究不免於入禪然人品高
潔嚴嵩欲薦之而不得則可謂鳳翔千仞者矣其集初刻於撫州再刻於應天最後諸門人編爲此本而門人胡
直序之稱其學凡三變文亦因之初效李夢陽既而厭之乃從唐順之等相講磨晚乃自行己意其答友人書
取誓於水謂古之人有能者必其中有自得實見斯道之深行無所不在雖欲不爲波濤瀾瀾之致不可得斯
亦有見之言也此本爲雍正癸卯其六世孫繼洪等重刻洪先之裔乃名繼洪理不可曉豈誤解不逮事則不
諱耶

皇甫司勳集六十卷

內附
藏本

明皇甫汭撰汭有百泉子緒論已著錄其詩文有政學還山奉使寓黃家居南都禪榻澗州栝州南中山居副京
來烏司勳北征南署赴京語歌亭女雅齋諸集晚年于自刪削定爲賦一卷詩三十一卷雜文二十七卷冠以集
原一篇其諸集之名仍分註各卷之末未詳何靜志居詩話梅泐集六十卷即此本也其原自述其詩始爲關洛
之音一變爲楚音又變爲江左之音又變爲吳越之音又一變爲蜀音總舉其韻友淵源其詩今統觀所作
古體源出三謝近體源出中唐雖之深湛之思而雅飭雍容風標自異在明中葉不失爲第一流人馮時可兩航
雜錄云皇甫百泉與王弇州名相埒時人謂百泉如齊魯變可至道弇州如秦楚強遂稱王王于顧香祖筆記以
時可所評爲確論云

楊忠介集十三卷附錄三卷陝西巡撫採進本

明楊爵撰爵有周易辨錄已著錄是編第一卷為奏議二卷為序碑記三卷為傳四卷為書五卷為家書六卷為諸錄七卷為祭文誌銘雜著八卷至十二卷則皆詩世宗時齋醮方興士大夫率以青詞取媚而爵獨據理直諫如所陳時雪之不可為符瑞左道之不可以或祝詞極剴切下獄以後猶疏諫以冀一悟其忠愛悻悻至今如見家書二十五則諄諄以忠孝勸其子孫未嘗一言及私語錄皆不為高論而篤實明白真粹然備者之言案爵與羅洪先錢德洪諸人遊以講學相助然德洪等源出姚江務蘭良知之說爵則以躬行實踐為先關西道學之傳爵實開之跡其生平可謂不負所學者所作詩文大抵直抒胸臆雖似傷平易然有本之言不由雕繪其可傳者止不在區區詞采間矣

荆川集十二卷兩淮馬裕家藏本

明唐順之撰順之有廣右戰功錄已著錄順之學問淵博留心經濟自天文地理樂律兵法以至句股王奇之術無不精研深欲以功名見於世雖晚年再出賞禦倭之任不能大有所樹立其究也仍以文章傳然考索既深議論具有根柢終非井田封建之游談其文章法度具見文編一書所錄上自秦漢以來而大抵從唐宋門庭浴湖以入故於秦漢之文不似李夢陽之剽剝字句描摹面貌於唐宋之文亦不似茅坤之比擬開架掉弄機鋒在有明中葉屹然為一大宗至其末年通而講學文格稍變集中如與王慎中書云近來將四十年前伎倆頭頭放捨四十年前見解種種抹殺始得見些影子云云則薰蒸語錄與之俱化分別觀之可矣其集為無錫安如石所編玉慎中為之序蓋二人早年論文不合及其老也客氣漸盡乃互相傾挹云

皇南少元集二十六卷外集十卷江蘇巡撫採進本

明皇甫湜撰湜字子安長洲人嘉靖壬辰進士除工部主事官至浙江按察使僉事事蹟具明史文苑傳是集凡賦一卷詩十九卷文六卷又湜沒之後其子樞等哀輯贈遺得詩八卷賦及雜文二卷編為外集古文非湜所

刻意亦不擅場其詩則惠章漢魏取材六朝古體多於近體五言多於七言其持論謂王宋反元習之弊而不
能不病於齊李何矯一時之弊而不能不泥其跡可謂篤論蓋梓與黃省曾為中表兄弟早年襲其緒論亦宗
法北地之學及其造詣既深乃覺摹擬之失故其論如此然其鑒李何之弊則云詩可無朋少陵取法迪功則
云詩可無用近體又云七言易弱恐降格為錄劉亦類於懲藥吹簫者矣王世貞藝苑卮言嘗謂其如輕纖短
幅不堪救弱陳子龍明詩選亦謂其無縱橫蕩逸之致豈非以取徑太狹故著於遺幅歟要其編覽之詞翰選
之神以駭駕呂毅蘇門固無愧色也

瑤石山人彙十六卷

浙江汪汝
乘家藏本

明黎民表撰民表字維敬從化人嘉靖甲午舉人授翰林院孔目遷吏部司務以能文用為制教房中書後加
官至參議明史文苑傳附見黃佐傳中史稱佐弟子多以行業自飭而梁有魯歐大任及民表詩名最著朱彝
尊靜志居詩話謂民表詩讀之似賈罔而實沈著堅勒王世貞所取續五子無愧大小雅材者僅此一人是集
前有萬歷戊子陳文燭序稱民表請老以歸話別三山會序其詩鍾江鍾太守刻焉又稱民表已下世其子吏部
卿君華哀刻此集復屬以序蓋民表詩凡再刻也其初刻今未見此刻冠以賦三首餘皆古近體詩聲錯采鑠金
而風骨典重無綺靡塗飾之習蓋與太倉歷下同源而派稍異故雖與王道行石星朱多燧趙用賢同列為續五
子而終非四人所可及也

南行集四卷東遊集一卷北觀集四卷山中集十卷

浙江汪汝
叔家藏本

明邱雲霄撰雲霄字凌漢號止山崇安人官柳城縣知縣南行集四卷蓋自崇安至省會之作分建安延津音安
三寨東遊集二卷蓋遊處州之作故二卷皆題曰括蒼寨北觀集四卷乃其入京時所作自南遊北故有楚臺越
塞吳臺宋臺晉臺齊臺燕臺之分以上三集皆有詩而無文獨山中集詩四卷外又有文六卷皆居武夷止止齋
時所作也四集之中惟南行集編次最早首有豐熙序云邱子年方富而引志在遊吾見其進未見其止置數十

年後乃可論定其作序之歲蓋嘉靖十一年甲午也東遊集無序不知何時所編北觀山中二集序皆題曰嘉靖丁未則最後矣案朱彝尊明詩綜載雲霄所著名止齋集又引徐夢陽評稱其詩雅澹動古真真清得今讀之信然要之不可暗覆前人異乎七子之派者也又據雲霄門人李獻忠跋稱雲霄所著尚有西居集西居者殆其官神城時所作今諸集俱在惟闕是集或藏弄者偶佚歟

洞麓堂集十卷

江西巡撫採進本

明尹臺撰臺字崇基號舊山水永新人嘉靖乙未進士官至南京禮部尚書明詩綜稱其有洞山集此作洞麓堂集考集首鄒元標序稱洞麓堂臺大宗伯洞山尹公所撰去公家里許有奇洞峯巒卓詭遂以名堂且名其棗然則洞山其號洞麓則其堂名實一集也臺以護持楊繼盛一事為清議所歸集中如與羅念菴書謂近世宗良知家者心說沸揚只緣金谿錯認孟子先立乎其大者一語又極論卽心卽理之非謂卽實有所得亦只此心靈覺之妙蓋非所見之理釋氏有見於心無覓於性陸氏之學大率類是又謂程子之徒當時且有失傳如呂氏游氏濂入禪學朱子沒後勉齋漢卿僅足自守不再傳盡失其旨如何王金許皆潛畔師說不止草廬一人其攻擊姚江之學甚力亦可謂屹然不移惟集中有祭陸東湖文一首推其望重朝廷功盛社稷云云東湖陸兩號也炳名列明史佞倖傳中與臺殊非氣類考史稱炳歲入不貲待權要周旋善類亦無所吝世宗數起大獄炳多所保全折節士大夫未嘗撓陷一人以故朝士多稱之者臺之假借或以是故歟然君子論公義不論私交究不免為白璧之瑕也集凡文六卷詩四卷元標序稱其詩數百首力推唐雅制疏書序記銘狀表數百篇出入漢宋闡釋名理不屑綺語雖鄉曲之詞例皆溢美今核其所作尚不盡誣云

張莊僖文集五卷

浙江巡撫採進本

明張永明撰永明字鍾或烏程人嘉靖乙未進士官至刑部尚書改左都御史諱莊僖事蹟具明史本傳是編原分六集以禮樂射御書數為目蓋編次者之陋禮集為誥命祭文贊誄碑誌之類樂集射集皆南垣讀草為南京

給事中時所作御集書集為中州疏略及部院彈奏事數集為家訓語錄 雜著詩文附外紀一篇則去思碑贈序也其文平實質樸不尚雕華而多有用之言其為給事中時 劾嚴嵩交還郭勛朋比漁利聞者震慄為河南巡撫時伊王典樸肆虐一方勢橫甚所司稍撓之輒中以馮莫敢誰何永明亦抗疏劾之卒伸國法其風節有足多者則發為文章固與無物之言異矣未明人自可傳不以喻言為重今削去禮集及外紀編為五卷云

具茨集五卷補遺一卷文集八卷補遺一卷附錄一卷遺藁一卷

江蘇巡撫採進本

明王立道撰立道字懋中無錫人嘉靖乙未進士官翰林院編修其詩雖微嫌婉弱而冲容淡宕不為奇險之語適有中唐錢劉之遺文則縱橫自喜頗於眉山為近其論文書有云兵無常形以正勝者什九文無常體以奇善者什一盤詰之文則六經之什一耳效而似者猶未可為常而況其萬不類也哉其言深中當時北地諸人摹倣周秦之弊即其所為文可議矣原目列詩集五卷文集七卷附錄一卷今詩集之末復載補遺附錄二千餘首文集七卷之後亦增論表等十餘篇為一卷載於附錄之前而附錄後又別載遺藁一卷蓋其後人掇拾續刊零星增入故書與目不相應耳

青霞集十一卷年譜一卷

浙江巡撫採進本

明沈鍊撰鍊字純甫會稽人嘉靖戊戌進士除溧陽知縣後官錦衣衛經歷疏論俺荅請覓事並劾嚴嵩廷杖謫戍復為嵩黨路順構入蔚州妖人間泐案中棄市天下冤之隆慶初贈光祿寺少卿天啟初追諡忠愍事蹟具明史本傳是編本文三卷賦一卷詩二卷論草兵說尺牘問卷合十一卷自十二卷至十六卷則年譜事紀祠記前有茅坤序及鍊子襄刻集紀原表言方鍊被禍時籍其家燬其著述又檄禁毋許載區副本是編蓋襄所口誦而心記者然人子即能讀父書不應字句無訛至十一卷之夥此必別有藏本不欲實言之耳其文重勁健有氣詩亦鬱勃磊落皆其為人以詞藻論雖不及鈴山堂集之工然篇集至使天下不欲讀當時為作集序者如湛若水諸人至以為文章之玷而誦鍊集者至今肅然起敬此則流芳遺臭視所自為人心是非之公有不知然而然者

矣今錄其原本集十一卷而以年譜一卷附之至鍊之事蹟彰彰史冊日月爭光不假後人之表章其贊記諸作則棄從刪雜焉

滄溟集三十卷附錄一卷 山東巡撫採進本

明李攀龍撰攀龍有詩學事類已著錄是集凡詩十四卷文十六卷附錄誌傳表誄之文一卷明代文章自前後七子而大變前七子以李夢陽為冠何景明附翼之後七子以攀龍為冠王世貞應和之後攀龍先逝而世貞名位日昌聲氣日廣著述日富壇坫遂躋攀龍上然尊北地排長沙積前七子之焰者攀龍實首倡也殷士儔作華龍憲誌稱文自西漢以來詩自天寶以下若為其毫素汚者輒不忍為故所作一字一句摹擬古人驟然讀之班駁陸離如見秦漢間人高華偉麗如見開元天寶間人也至萬歷開公安袁宏道兄弟始以復古詆之天啟中臨川艾南英排之尤力今觀其集古樂府割剝字句誠不免剽竊之議諸體詩亦亮節較多微情差少雜文更有意語屈其詞塗飾其字誠不免如諸家所譏然攀龍資地本高記誦亦博其才力富健凌轅一時實有不

可磨滅者汰其庸靡擷其英華固亦豪傑之士舉者過情毀者亦太甚矣

山海漫談三卷附錄二卷 山西巡撫採進本

明任環撰環字應乾號復菴長治人嘉靖甲辰進士歷任廣平沙河滑縣三縣知縣遷蘇州府同知以憲倭功擢按察司僉事整飭蘇松二府兵備道進山東右參政事蹟附見明史曹邦輔傳是集為乾隆丁丑其鄉人陳瑛所刻凡文二卷詩詞一卷其後兩卷則所附讞祭文本傳墓誌及諸家題詠詩文也環架倭頗著奇績當時皆以為賞薄不足酬勞其遺集久散佚其子孫搜求輯錄所得不及十之一仍名曰山海漫談從其初也其文既得諸殘燼之餘故有見即收不暇詮擇多潦草應酬之作然就其存者論之古文皆斬新有筆力且高簡有法度其中如蘇門雙節記重修白雲茅屋記重修文廟祭器記啟明山先生書雖不免參雜俗格至於送蕭西泉朱蒲西二序德風亭滑縣行館二記與王南崖蒼土東臺二書皆絕非明人文集以時文為古文者雖置之

作者聞可也詩如槎泛星河秋作客柳橫滄海夜談兵之類亦間有可觀而尤俗者多則其後人編次失於刪汰之過然環之爲人無媿忠孝亦不以韻語繩之矣

楊忠愍集三卷附錄一卷 直隸總督採進本

明楊繼盛撰經盛字仲芳號叔山容城人嘉靖丁未進士官至兵部武選司員外郎以疏劾嚴嵩爲所搆陷棄

市後追贈太常寺卿諡忠愍事蹟具明 史本傳繼盛本以經濟氣節自許不屑屑於文字後人重其人品據拾

成編仰蒙 世祖章皇帝御製序文表其忠蓋一經褒予曠世猶生故雖朽蠹陳編彌深寶惜此本乃康熙開書

山軍鈺所校凡奏疏一卷雜文一卷詩一卷行狀碑記別爲一卷附焉其論馬市勅嚴嵩二疏史傳限於體裁僅

存大略集本乃其全文披肝瀝膽伉直之氣如生自作年譜一篇學問人品具見本末九史傳所不能詳遺囑一

篇作於臨命前一夕墨迹至今世守倉卒之際數千言無一字塗乙九足見其所養詞雖質樸而忠孝之憑油然而

九足以感動百世惟年譜中自記從韓邦奇學樂律夜夢虞舜一事頗涉怪異然繼盛非妄語者蓋覃思之極緣

心搏象世說載衛玠以夢問樂廣廣云是想管子曰思之思之鬼神通之固亦理之所有昔吳與弼作日錄自稱

夢見孔子人疑其偽繼盛此語頗與相類明以來無疑之者此則繫乎其人有不待口舌爭者矣

會州山人四部彙一百七十四卷續彙二百七卷 兩江總督採進本

明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄此乃所著別集其曰四部者賦部詩部文部說部也正彙說部凡七種

曰劄記內篇曰劄記外篇曰左逸曰短長曰藝苑厄言曰厄言附錄曰宛委餘篇皆世貞爲郎陽巡撫時所自刊

續彙但有賦詩文二部而無說部則世貞致仕之後手衰晚歲之作以授其少子士駿至崇禎中其孫始刊之考

自古文集之富未有過於世貞者其摹秦仿漢與七子門徑相同而博綜典籍語習掌故則後七子不及前七子

亦不及無論廣續諸子也惟其早年自命太高求名太急虛情恃氣持論遂至一偏又負其淵博或不暇檢點貽

議者口實故其盛也推尊之者徧天下及其衰也攻擊之者亦徧天下平心而論自李夢陽之說出而學者剽竊

班馬李杜白世貞之集出學者遂剽竊世貞故文南英天備子集有曰後生小子不必讀書不必作文但架上有前後四部書每遇應酬頃刻裁割便可成篇驟讀之無不濃麗鮮華絢奪目細案之一腐發耳云云其指陳流弊可謂切矣然世貞才學富瞻規模終大譬諸五都列肆百貨具陳真偽駢羅良楛滄雜而名材瑰寶亦未嘗不錯出其中知末流之失可矣以末流之失而盡廢世貞之集則非通論也

讀書後八卷

浙江巡撫採進本

明王世貞撰此書本止四卷爲世貞四部書及續案所未載遂至散佚其姪士驥得殘本於賈錫者乃錄而刊之名曰附集後吳江許恭又採四部案中書後之文爲一卷續案中讀佛經之文爲一卷讀道經之文爲二卷併爲八卷重刻之而陳繼儒爲之序稱其如呂氏讀書記晁氏讀書志案晁公武讀書志每書皆詳其卷數撰人以及源流本末世貞此書則九十五篇之中爲跋尾者四十二篇爲史論者五十三而四十二篇之中又皆議論之文無一考證之語與晁氏書南轅北轍繼儒殆未見郡齋讀書志而偶聞其名妄以意揣度之謂亦如此書之跋尾耳書影記世貞初不喜蘇文晚乃嗜之臨沒之時牀頭尚有蘇文一部今觀是編往往與蘇蘇試辨難而其文反覆條暢亦皆類賦無復摹倣漢之習又其跋李東陽樂府與歸有光集陳獻章集均心平氣和與其生平持論不同而東陽樂府跋中自稱余作藝苑卮言時年未四十方與于麟輩是古非今此長彼短未爲定論至於戲學世說比擬形似既不切當又傷僂薄行世已久不能復秘姑隨事改正勿令多誤後人而已云云然則此書爲晚年進境以少許勝多許矣其第五卷爲四部案中題跋二十五篇其中如讀元倉子不知爲王士元所作則未考孟浩然集序讀三墳以爲劉炫作則未考隋書經籍志讀元命苞一篇所言乃衛元嵩之元包尤爲荒謬則猶早年盛氣不及檢校之作許恭補續此編母乃非世貞意歟以原刻所有姑拉存之至是編雜論古書而究爲雜著非目錄之比無類可附今仍著錄集部焉

方麓集十六卷

兩淮馬裕家藏本

大定四年全書

第

別集類二十五

明王樵撰樵有周易私記已著錄其集凡有二本一爲文九卷老子解一卷詩一卷一卽此本凡詩文十四卷又戊申筆記一卷紫薇堂副記一卷較初本頗爲完備樵研思著述於易書春秋及四書皆有解讀江南通志稱其性素簡默至談經則娓娓不倦故文章具有根柢又通志述樵之言曰士大夫以蓄心案牘爲俗吏文墨詩酒爲風雅夫飽食官祿受成吏胥謂之風雅可乎故其文章頗切實際非模山範水嘲風弄月之詞其詩雖不能自闢門徑而冲和恬澹要亦不失雅音蓋當七子爭馳之日尤能守成宏先正之典刑焉

存家詩彙八卷

山東巡撫採進本

明楊巍撰魏字伯謙號夢山海豐人嘉靖丁未進士累官吏部尙書贈少保事蹟具明史本傳魏數歷中外居官有能聲自跋稱幼習舉子業不知詩至嘉靖乙卯補普泉提舉曹忬始導之爲詩歸田後與山人呂時臣相倡和得詩六百餘篇屬邢侗鄒觀光評臧而存之蓋其中歲學詩與唐高適相類而天分超卓自然拔俗故能不染埃壘獨發清音王士禛池北偶談稱其五言簡古得陶體爲明人所少又舉其當前年視我山中病落日獨騎聽馬來記得任家亭子上連翹花發共銜杯一絕蓋其神韻清雋與士禛論詩宗旨相近故尤賞之然其他高曠簡古之作尙復不少固與當時嘈雜之音相去遠矣士禛嘗選訂其詩爲二卷屬謝重輝刻之今未之見此卽鄒觀光剛定之本猶全集也

海壑吟案十一卷

山東巡撫採進本

明趙完登撰完字全卿號雲松晚號海壑州人由歲貢生官至澤州府通判是集詩五卷文五卷其第一卷爲目錄入之卷數蓋唐以前例經典釋文尙然也王三鈔序其詩集謂嘉靖間筆宦司城抗職忤權姦與楊叔山公同厄案集中北司獄中七言律一百序云嘉靖甲寅秋曹傲捕家校某因獲罪東湖翁劾執坐死頓元老科崇之力僅復瓦全云云東湖者陸炳別號也時炳爲錦衣衛都督與嚴嵩表裏爲姦其勢張甚完懼以指揮末秩能與之抗其獄中與楊繼盛倡和諸詩有辛苦不妨淹日月授書喜有漢良臣等句繼盛死西市完懼作楊烈婦詞

以哀之有小雅怨誹之遺可謂志節之士矣其詩多觸事起興吐屬天然絕無叫囂怒張之態亦與有明末造矯激取名者有殊徒以名位未高史不立傳遂幾於湮沒不彰僅賴此集之存猶得略見其始末亦足見正直之氣有不得而銷蝕者矣

伐檀齋集十二卷

浙江陳仰曾家藏本

明張元凱撰元凱字左虞吳縣人以世職爲蘇州衛指揮再督漕北上自免歸少受毛氏詩折節讀書寄情詩酒王世貞嘗序其詩比之於沈慶之曹景宗及元凱沒後世貞曝書得其行卷自嘆知之未盡復作詩以耐之今坊載四部彙中其詩大抵推陳出新不襲窠臼而風骨道上伉壯自喜每淵淵有金石聲所作西苑宮詞靜志居詩話謂其高出世貞之上他如北游諸律亦多不失矩矱蓋其才華本富又脫屣名利胸次曠夷故當瑯琊歷下之派盛行而能不囿於風氣立世貞之心折不置矣

備忘集十卷

兩淮馬裕家藏本

明海瑞撰瑞有元祐黨人碑考已著錄案明史藝文志載海瑞文集七卷 國朝廣東鹽運使故城賈業與邱濬集合刻者止六卷是編載瑞所行條式申參之文較爲全備乃康熙中瑞六代孫廷芳重編原跋云共一十二卷分爲十冊今考此本冊數與跋相合然每冊止一卷實止十卷較原跋尙闕二卷未喻其故也瑞生平學問以剛爲主故自號剛峯其入都會試時卽上平黎疏爲戶部主事時上治安疏懇直無隱觸世宗怒下詔獄然世宗覆閱其疏亦感動大息至擬之於比干後巡撫應天銳意興革裁抑家強惟以利民除害爲事而矯枉過直或不免一偏如集中畢戰問井地論力以井田爲可行謂天下治安必由於此蓋但觀明代隱匿兼井之弊激爲此說而不自知其不可通然其孤忠介節實人所難能故平日雖不以文名而所作勁氣直達磊磊而談有凜然不可犯之繁當嘉隆間士風頹蕪之際切望引繩振頑醒醜誠亦救時之藥石滌穢解結非大黃芒苜不能取效未可以其峻利疑也

安徽巡撫採進本

明葉春及撰春及字化甫臨善人嘉靖壬子舉人官至戶部郎中事蹟附見明史文穆傳是編首載應詔書五篇
其一卷史所謂授福清教諭上書陳時政纒纒三萬言者是也次載惠安政書十二篇其官惠安知縣時作共五
卷次公牘二卷次志論二卷為所修府縣志書之論用鄂州小集例也次詩二卷其第十九卷目錄作崇文推書
而註一闕字其會孫綸跋語謂此書奉旨所刊版藏部署不得而見蓋有錄無書者也春及為學宗陳獻章治績
為當時第一又移官四川巡撫時春及為賓州知州嘗舉以自代所著政書井然有條朱彝尊稱其詩宗杜陵不
落程邵門戶故音節亦殊清亮文章差近平直而亦明暢惟作令時符帖具載不遺頗傷叢碎至其在郎署時因
遣使至日本述上言請多方購求古文尚書是又誤信歐陽修日本刀歌不核事實者矣

兩淮馬裕家藏本

明宗臣撰臣字子相揚州興化人嘉靖庚戌進士除刑部主事移吏部文選司進稽勳司員外郎以購楊繼盛忤
嚴嵩出為福建參議遷提學副使卒於官年僅三十有六明史文苑傳附載李攀龍傳中蓋攀龍徐中行吳國倫
梁有譽及臣有前五子之稱也朱彝尊明詩綜稱臣所著有方城集而此本實惠宗子相集其卷目與明史藝文
志相合王世貞志臣墓稱其寢瘵疾亟門人稍天生平著述凡十餘卷梓之則其集乃臣未沒時所訂定也臣嘗
與吳國倫論詩不勝歸而精思累日月卒能卓然成家為嘉靖七子之一其詩跌宕俊逸頗能取法青蓮而意境
殊疎闊曠俗靜志居詩話謂使其不遇王季充之不難與昌穀蘇門伯仲自入七子之社漸染習氣日以窘弱
仄未免汨沒於時趨耳至其西門西征諸記指陳時弊反覆詳明蓋臣官閩中時禦倭具有方略故言之親切如
是是又不可以文字論矣

江西巡撫採進本

明胡直撰直有胡子衡齋已著錄是集爲其門人郭子章所刻凡賦一卷樂府一卷古近體詩四卷文十九卷雜著四卷又續集詩賦一卷文十卷不知何人所編卷首盛才賦下註少作二字殆其後人取初集簡汰之餘與晚年未刻之作裒爲一帙也直家泰和東距衡山不千里北距廬山亦不千里故取二山之名各其書室因以名集直初從歐陽德游又從羅洪先游其學一以姚江爲宗故所作胡子衡齋八卷大抵闡明心學然明儒學案稱其少駘宕好攻古文詞年二十六始講學故其文章頗雅健有格無鈔撮語錄之習又其宗旨謂釋氏主於出世故其學止於明心明心則雖照乎天地萬物而終歸於無有儒者主於經世故其學在於盡心盡心則能察乎天地萬物而常處於有故其文章亦頗篤實近理未至王學末流之誕放至於雜著諸篇如設量蠶人之類詆譏薄俗未免少傷忠厚直初見歐陽德時德病其疾惡太嚴一切憤憤不平是已先失仁體殆亦其夙見未融故嬉笑怒罵不覺言之過激

薛荔園集四卷

福建巡撫採進本

明余翔撰翔字宗漢號鳳臺莆田人嘉靖戊午舉人官全椒縣知縣與巡按御史抵牾投劾棄官去放遊山水以終其詩以雄麗高峭爲宗聲調氣格頗近七子故王世貞贈詩云十八娘紅產荔支蠟螭舌嫩比西施更教何物誇三絕爲有余郎七字詩屠隆作傳亦稱閩產足珍貴者不獨荔支西施舌蓋卽指此然人品頗高故詩有清致不全爲七子之庸靡未可全斥之也傳稱所著有薛荔園詩余宗漢豪遊梁新編金陵紀遊文考翔遊蹤所經至大梁金陵爲最後今集中俱已載及則合而編之仍以薛荔園詩名也明詩綜不著其名殆僅存鈔本流傳尙少

歎

郭熙撰集四卷

江蘇巡撫採進本

明郭謙臣撰謙臣字子忠長洲人嘉靖壬戌進士官至江西布政司參政罷歸後起鄖陽巡撫未上而卒初謙臣爲袁州推官時憤嚴嵩父子亂政乃密籍嚴世蕃姦逆不道事因御史林潤上之世蕃遂伏法及轉吏部主事遷

員外郎數上書論列時事語多切直遂與張居正忤乃有江西之命甫三月即自劾歸其生平伉直不愧其名與字而其詩乃婉約閒雅有范成大陸游之道雖十首以外不免語意略同如高仲武之論劉長卿者然當大倉歷下主持壇坫之時能毅然自為不隨風氣亦足見其孤介矣是稟為其子元望所編凡詩六百七十一首又附奏疏二篇集中無與王世貞倡和詩故世貞作序謂交久而幾失之復稱其詞咸調暢清麗句穩而字安不露險徑而近體尤風颯可誅蓋亦重其為人不以門戶之異為嫌也世貞謂其詩可千餘首此集不知誰所刊定其亦出世貞之手歟

亦玉堂彙十卷

浙江巡撫採進本

明沈鯉撰鯉有文雅社約已著錄鯉常輯其詩文為亦玉堂彙十卷續彙八卷明末版燬不存王士禛古夫予亭雜錄載其家有鯉正續兩集三復其文歎其經術湛深議論正大然士禛沒後池北書庫所藏散佚皆盡今亦未見其本此本乃康熙庚午劉榛衷輟殘闕所重刊集中有文無詩蓋已非原彙之舊矣鯉在神宗時立朝侃直稱為名臣晚入政府毅然特立與沈一貫相齟齬一貫借妖書事以傾之幾至不免然天下知為正人也雖沮於姦邪不獲盡究其用而集中所載如諫止齋稅一疏責國賑民生之所繫其功甚偉他如議復建文年號改景帝寶錄停取麒麟請竝封恭妃詩有議禮諸臣以及正文體阻泰王服內請封釋詔獄官犯諸事皆闕朝廷大體知無不言至於封還成命不憚再三削牘以冀一悟懇款惻怛之意至今猶可想見之文章上之工拙抑其未矣惟亦玉堂之名頗不可解推求其意蓋鯉嘗為翰林掌院學士歸里之後欲以廡廟山林視為一致若曰此亦玉堂云爾然考沈括夢溪筆談稱唐翰林院在禁中乃人主燕居之所玉堂承明金鑿殿皆在其間則玉堂乃官殿之名非私家所可稱鯉蓋考之未審也

溫恭毅公集三十卷

江蘇巡撫採進本

明溫純撰純字希文三原人嘉靖乙丑進士官至左都御史諡恭毅事蹟具明史本傳純在隆萬之際正色立朝

初忤張居正罷官再起又與中使爭礦稅卒以忤沈一貫致仕可謂毅然自立不負君國雖厄於羣小無一日失於其位而日久論定究稱名臣其奏疏皆切中情事字句或失之太質而明白曉暢易於觀覽蓋期於指陳利弊初不以文字爲工其他序記銘傳諸體則多雅飭可誦詩凡八卷大抵沿湖七子之派而稍失之樞尺牘五卷亦多間時政末一卷爲理學六十一則皆論學語錄大旨以程朱爲本不宗姚江而亦不甚駁姚江蓋純一生惟以國是爲己任所爭者不在此也言以人事世此集之謂歟

震川文集三十卷別集十卷

通行本

明歸有光有易經淵白已著錄是編爲其曾孫莊所訂首經解終祭文凡二十四體別集首論策終古今體詩凡十有一體初太倉王世貞傳北地信陽之說以秦漢之文倡率天下無不應然從風相與剽剗古人求附增垢有光獨抱唐宋諸家遺集與三弟子講授於荒江老屋之間毅然與之抗衡至詆世貞爲庸妄巨子世貞初亦抵牾迨於晚年乃始心折故其題有光遺像贊曰風行水上渙爲文章風定波息與水相忘千載惟公繼韓歐陽余豈異趣久而自傷蓋所持者正雖以世貞之高名盛氣終無以奪之自明季以求學者知由韓柳歐蘇沿洄以溯秦漢者有光實有力焉不但以制藝雄一代也文集舊本有二一爲其族弟道傳所刻凡二十卷爲常熟本一爲其子子祐子寧所刻凡三十二卷爲崑山本去取多不相同莊以家藏鈔本互相校勘又補入未刻之文彙爲全集刻於國朝康熙間前有王崇簡徐乾學二序莊自作凡例極言舊刻本之譌詆斥不遺餘力然考汪琬堯峰文集有與莊書一篇又反覆論其改竄之非至著爲歸文辯証以攻之是莊所輯亦未爲盡善然舊本文多漏略得莊振拾散佚差爲完備孰別無善本姑從而錄之有光詩格殊不見長汪琬乃爲作箋註王士禛頗以爲譏今未見傳本殆當時眾論不與卽格不行歟

四溟集十卷

浙江汪汝璩家藏本

明謝榛撰榛字茂秦臨清人事蹟具明史文苑傳榛早工詞曲年十六作樂府商調少年爭歌之已而折節讀書

刻意爲詩李攀龍王世貞輩結詩社推榛爲長及攀龍名盛榛與論生平頗相刻毒攀龍輩遂怒相排擠削其名於七子五子之列然當結社之始尙論有唐諸家定稱詩三要皆自榛發諸人實心師其言也後薄游諸藩邸竝爲上客雖終於布衣而聲價重一代趙康王至輟侍姬以贈之如姜夔小紅故事其救盧柁一事尤見氣詭攀龍送榛西遊詩所謂明時抱病風塵下短褐論交天地間者頗肖其實其詩亦不失爲作者七子交口詆訶乃一時恩怨之詞固不足據爲定論矣是編刻於萬歷壬子乃臨清州知州盛以進得趙邸舊本重爲補訂又以榛所撰詩家直說一卷附於卷首案榛詩足以傳而論詩之語則多迂謬今惟錄此集其詩家直說則別存目於詩文評焉

蟻蝶集五卷

禮部尚書曹秀先家藏本

明盧柁撰柁字少梗濬縣人以貧爲國子監生負才忤縣令令誣以殺人榜掠論死淹繫數年臨清謝榛走京師爲稱冤通縣令已罷平湖陸光祖代之乃平反其獄得不死明史文苑傳附載於榛傳中是集爲嘉靖癸卯柁所自編凡雜文二卷賦一卷詩一卷前有自序稱蟻蝶者醜雞也取其潔於自奉介於自守不如蚊蚋之侵穢蠶噉又以事繫獄類蟻蝶之阨燕吮懼蛛網振其音而啁啾者故以名集史稱其騷賦最爲王世貞所稱詩亦豪放如其爲人今觀其集雖生當嘉隆之閒王李之焰方熾而一意往還真氣全滿絕不染鉤棘塗飾之習蓋其人光明磊落貌玩一時不與七子爭聲名故亦不隨七子學步趨然而榛救之世貞稱之柁反因是重於世亦可謂毅然自立無所依附者矣

少室山房類藁一百二十卷

安顧巡撫採進本

明胡應麟撰應麟有筆叢已著錄應麟稱王世貞以得名與李維楨屠隆魏允中趙用賢稱末五子所作詩數類皆附合世貞藝苑卮言後之詆七子者遂并應麟而斥之考七子之派肇自正德而衰於萬歷之季橫踞海內百有餘年其中一二主盟者雖爲天下所攻擊體無完膚而其集終不可磨滅非惟天姿絕異籠罩諸家亦由其學

問淹通足以濟其桀鷲故根柢深固雖敗而不至亡也末俗承流空疎不學不能如王李剽剽秦漢乃從而剽擬
王李黃金白雪萬口一音一時依附門牆假借聲價亦得號為名士時移事易轉瞬為覆瓿之用固其所矣應麟
雖仰承餘派沿襲頽波而記誦淹通實在隆萬諸家上故所作蕪雜之內尙具菁華錄此一家亦足以爲讀書者
勦也是編前有王世貞所撰石羊生傳稱應麟有寓燕遠越計偕巖栖臥游抱膝三洞兩都蘭陰時園諸集凡二
十餘卷朱彝尊明詩綜所載別有邯鄲華陽養痾莫江白榆湖上青霞等集而無三洞崎園之名蓋應麟在日諸
集皆隨作隨刻別本單行世貞彙尊各據所見故名有異同此集爲萬歷戊午金華通判歙縣江湛然所刊乃其
合編之本也

數城山館詩集二十卷

山東巡撫
採選本

明于慎行撰慎行有讀史漫錄已著錄慎行於李攀龍爲鄉人而不沿歷城之學其論古樂府曰唐人爲古樂
府是知古樂府也不效其體而特假其名以達所欲言近世一二名家至乃逐句形模以追遺響則唐人所吐棄
矣其論五言古詩曰魏晉之於五言豈非神化學之則迂矣何者意象空洞樓而不敢瑣軌塗整嚴制而不敢駢
少則難變多則易窮若原本性靈極命物態淋漓纖明滅畢究精蘊唐詎無五言古詩哉其生平宗旨可以槩見
然其詩典雅和平自饒清韻又不似竟陵公安之學務反前規橫開旁徑逞聰明而偏古法其矯枉而不過直
抑尤難也

宗伯集十卷

浙江孫仰
會家藏本

明孫繼皋撰繼皋字以德無錫人萬歷甲戌進士第一官至吏部侍郎當陳太后梓宮發引時神宗稱疾不肖
遂繼早疏爭忤旨及三殿災大臣自陳皆慰留獨繼皋致仕去後追贈禮部尚書此編題曰宗伯集從所贈官
也凡雜文九卷詩一卷第一卷末有其子源文跋語稱其父生平不敢自居於名以故諫草都焚篋中只存辭
疏十八又求得其三其畱中者無從覓稟即其他著述亦多不存今所刻碑銘誌傳之文皆源文雜得之其子

若採豎朽，練敗扇與行於世者云云。故集中所錄多懲制及酬贈之作。然當繼舉之時，士習低而文體亦弊。七子之風未艾，三袁之焰方新，或棘句鉤章，或矜奇詭譎，操觚者出此人，彼大抵隨波而靡。繼舉詩文，獨難容恬雅有承平畫閣之遺風，亦可謂不移於俗矣。

臨臯文集四卷 江西巡撫 陳進本

明楊賓秋，藝寅秋字義叔，號臨臯，廬陵人。萬曆甲戌進士官至廣西按察司副使。左江兵備道，其為貴州參議平蒼千苗之亂，遷雲南副使。平土夷，普應春斬之。為廣西副使，克五山，綏安南。定府江，竝賜金加秩。及征楊應龍，命為左監軍，離安楊之黨卒。播亂其經濟有足取者，其文章在當時不著名。是集千頃堂書目亦不著錄。則明末傳本已稀。故談藝家罕所稱述。然寅秋為楊士奇之裔，係故家典型，流風餘韻，猶有存者。故所作大抵和平典雅。有明初前輩之風。奏議尤委曲盡致。其五山紀略平播條議等篇，於邊略亦多裨益。非徒託之空言者也。

淡然軒集八卷 浙江孫仰 曾家藏本

明余繼登，撰繼登有血。茲紀問已著錄。是集分奏疏二卷，序記三卷，誌銘及雜文二卷，詩一卷。繼登卒後，其友人馮琦序而刻之。繼登當神宗朝，以災異屢見，上疏極陳一切，誅求開採之害。民者又請神宗躬郊廟，冊元子，停蠶稅，撤中使，時將討播州楊應龍，因請罷四川礦稅，以佐兵食。復上言近者天地人皆不和，怨毒疑結，臣子不能感動。君父故天以非常之變警悟陛下，不可恬不為意。云云。語皆切中時弊。其疏具載此集中。詩文則應酬之作，未免失於刊削。然大抵平正淳實，無萬曆中佻薄之習，亦尚不失典型。明史馮琦傳稱時士大夫多崇釋氏教，士子作文每藉其緒言，鄙棄傳註前尚書，余繼登奏請禁約，則所學之根柢可知也。

渾臯藏彙二十二卷 浙江孫仰 曾家藏本

明顧憲成撰。憲成有小心齋劄記已著錄。明末東林聲氣傾動四方，君子小人互相搏擊，置君國而爭門戶，馴至於宗社淪胥，猶蔓延話爭而未已。春秋責備賢者，推原禍本，不能不遺恨於清流。憲成其始事者也。考憲成與高

拳龍初不過一二人相聚講學以砥礪節槩為事迨其後標榜日甚舉附漸多遂致流品混淆上者或不免於好名其下者遂至依託門牆假借羽翼用以快恩讐而爭進取非特不得比於宋之道學併不得希蹤於漢之黨錮故論者謂政東林者多小人而東林不必皆君子亦公評也足見聚徒立說其流弊不可勝窮非儒者間修之正軌矣惟憲成持身端潔恬於名利且立朝大節多有可觀其論說亦頗醇正未嘗挾私見以亂是非尚非後來依草附木者比故姑錄其集并論其末流之失以示炯戒焉

小辨齋偶存八卷附事定錄三卷

兩江總督採進本

明顧允成撰允成字季時無錫人憲成弟也萬歷丙戌進士官禮部主事謫光州州判事蹟具明史本傳允成於癸未舉會試丙戌始殿試以對策攻竣倖抑置末第今集中以是篇為冠大為救海瑞疏大為爭三王竝封疏大為代翟從先論救李材及擬上惟此四字編二疏沈思孝作允成墓誌稱其以論救趙南星謫官而集無此疏疑傳寫佚也次割記次說義則允成自光州歸田後與憲成講學東林所作次為書簡雜文次為吾與吟則所作詩凡七十首末附事定錄三卷為沈思孝所為墓誌銘高存之所為行狀及憲成所為行述允成文皆論詩講學之語書簡居十之九直抒胸臆不事修飾詩為嘵壤集派亦不入格然大節凜然其對策奏疏皆真氣流溢發於忠愛之誠其不朽千古者固在此不在彼也

高子遺書十二卷附錄一卷

浙江巡撫採進本

明高攀龍撰攀龍有周易易簡說已著錄攀龍出趙南星之門淵源有自其學以格物為先兼取朱陸兩家之長操履篤實粹然一出於正初自輯其語錄文章為就正錄後其門人嘉善陳龍正編為此集凡分十二類一日語二日劄記三日經說辨贊四日備儀五日語錄六日詩七日疏揭問八日書九日序十日碑傳記譜十一日誌表狀祭文十二日題跋雜書附錄誌狀年譜一卷其講學之語類多切近篤實爾發周密詩意冲澹文格清道亦均無明末纖詭之習蓋攀龍雖亦乘徒講學不免漸染於風尚然嚴氣正性卓然自立實非標榜門戶之流故立

朝大節不愧古人發爲文章亦不事詞藻而品格自高此真之所以異於僞歇

馮少墟集二十二卷

江蘇巡撫
採進本

明馮從吾撰從吾有元儒考略已著錄其集初刻止於萬曆壬子此本乃其次子嘉年益以癸丑以後至天啟辛酉作類序重刻自卷一至卷十二皆語錄卷十三至卷十八皆詩文卷十九至卷二十爲族諸家乘卷二十一至卷二十二爲關學編蓋生平著作彙於此集中講學之作主於明理論事之作主於達意不復以辭采爲工然有物之言篤實切明雖字句閒涉俚俗固不以舛陋譏也惟其與朱童蒙爭論首善書院講學一疏稱宋之不競以禁講學故非以講學故也先臣守仁當兵事倥偬不廢講學卒成大功此臣之所以不恤毀譽而爲此也又郭允厚郭興治等劾鄒元標從吾又上疏力爭稱京師講學昔已有之云云其說頗爲固執夫士大夫自甲科選第於聖賢大義不患不知顧實踐何如耳不在乎聚而講也維古極盛之治有舉夔稷契亦越小康之世有房杜王魏韓范富歐陽亦何嘗招百司執事環坐而談心性哉無故而舍其職司呼朋引類使其中爲君子者授人以攻擊之閒爲小人者借此爲攀附之途黨禍之興未必非賢者開門而揖盜也至於謂宋之不競由禁講學尤爲牽合考宋之黨禁始於寧宗慶元二年八月弛於嘉泰二年二月中閒不過六七年耳至於寶慶以後周程張邵竝從祀孔子廟庭紫陽東萊之流竝邀褒贈理宗得諡爲理實由於是蓋道學大盛者四五十年而宋乃亡爲史傳具存可以覆案安得以德祐之禍歸咎於慶元之禁乎從吾初爲御史在紹興人劾罷胡汝璣蔡大計苞且又上疏諫神宗不親政事幾遭危禍後廷議三案亦持正不阿卓然不愧爲名臣惟此兩疏意雖善而未計其流弊故附糾其失俾來者無訛焉

石隱園藏葉八卷

山東巡撫
採進本

明畢自嚴撰自嚴字景會潯川人萬曆壬辰進士官至戶部尚書事蹟具明史本傳方自嚴總園計時外則遠藩連兵封疆已盛而軍餉日增內則東林奄黨水火紛咬闕然置社稷而爭門戶自嚴支拄其間前後六年綜覈敏練爲天下所推孫廷銓爲作墓誌稱其有石隱藏葉八卷奏議一百三十六卷其奏議今未見獨此集存凡詩一卷文七

卷前有高珩序稱其官戶部時於天下大計朗朗於胸臆指兵食款目如觀掌果軍興有千中旨日數十下卽刻奏成手中不似後來者止暑紙尾令司署具彙每人署與後置書二寸餘日晡事竣必讀書漏下數刻乃歸都侯劉吳遂抽屬賈之寶實古來僅事又稱其七言近體分滄溟華泉之座又作第二序擬其文於韓蘇擬其四六於徐真鍾鄉曲之言未免稍溢而以經濟兼文章則自嚴要不愧也所稱雲間條議十則冀寧大閱十則吳陵款議十三則今皆不見集中意其在奏議一百三十六卷中歟

仰節堂集十四卷

山西巡撫採進本

明曹于汴撰于汴有其發編已著錄是集文十一卷詩三卷前有高攀龍馮從吾序于汴嘗從二人講學故也攀龍序謂其文足以定羣慕明學術詩足以暢天機流性蘊從吾序謂其非沾沾以文章名家而操觚自彙之士無不退避三舍于汴亦嘗爲從五岳作理學文鵠序曰關中少墟馮先生輯諸大家舉子藝百數十首以式多士命曰理學文鵠不命以舉業而曰理學何也見理學舉業之非一也云云故于汴之詩文亦在理學舉業之閒或似語錄或似八比蓋平生制行高潔立朝風節凜然震耀一世遠者大者志固有在原不以筆札見長從吾序所謂非沾沾以文章名家者爲得其寶觀是集者謂之文以人重可矣集初刻於首善書院甲申版殿於兵康熙癸卯初其外孫景望遷購得殘本其門人呂崇烈鳩鄉人醵金重刊崇烈爲之序序末一私印曰從真子游藝南阜少墟講少墟卽從吾真子卽于汴南阜者鄉元標也明季風氣以講學宗派相高故崇烈以是自標云

願學集八卷

兩江總督採進本

明鄒元標撰元標字爾瞻別號南阜吉水人萬歷辛丑進士官至左都御史諡忠介事蹟具明史本傳元標有祭諸儒文自稱甲戌閒道蓋是時年方弱冠卽從秦和胡直遊也其學亦陽明支派而規矩準繩持之甚嚴不墮二王流弊初刻有太平山房集後重訂爲此本凡詩一卷文七卷其鄉人龍遇奇巡視淮鹽時爲之鈐版序者無慮十數人雜題萬歷丁未庚戌甲寅己未等年考元標起用在天啟壬戌此集刻於己未以前故所載無非講學之

語而後來奏議等乃別行云

劉砥山集十七卷

國子監助教撰
數年家藏本

明劉宗周撰宗周有周易古文鈔已著錄講學之風至明季而極盛亦至明季而極弊姚江一派自王畿傳周汝登汝登傳陶望齡陶望齡無不提唱禪機念為高論夷齡至以因果立說全失儒家之本旨宗周雖源出良知而能以慎獨為宗以敦行為本臨沒猶以誠敬誨弟子其學問特為篤實東林一派始以務為名高繼乃釀成朋黨小人君子雜糅難分門戶之禍延及朝廷馴至於宗社淪亡勢猶未已宗周雖亦周旋其間而持躬剛正憂國如家不染植黨爭雄之習立朝之日雖少所陳奏如除詔獄汰新餉招無罪之流亡恩義拊循以收天下泮渙之心還內廷掃除之職正懦帥失律之誅諸疏皆切中當時利弊一阨於魏忠賢再阨於溫體仁終阨於馬士英而薑桂之性介然不改卒以首陽一餓日月爭光在有明末葉可稱峻嶮完人非依艸附木之流所可同日語矣是集為乾隆壬申副都御史雷鋈所刊冠以人譜學言諸書至第八卷乃為奏疏然諸書本自別行且宗周所著亦不止於此摘錄數種殊為挂漏今竝刪除惟以奏疏以下十七卷勒為一編而他書則仍別著錄焉

學言緒言二十五卷

副御史黃登賢家藏本

明婁堅撰堅字子柔長洲人隆萬閒貢生早從歸有光游明史文苑傳附載有光傳中稱其與唐時升程嘉燧號號號川三老又與時升嘉燧及李流芳號嘉定四先生然嘉燧以依附錢謙益得名本非端士核其所作與三人如兼蔑倚玉末可同稱三人之中時升流芳雖均有光之傳而能融會師說以成一家言者又當以堅為冠蓋明之末造太倉歷下餘焰猶張公安竟陵新聲屢變文章長敵莫其斯時堅以鄉曲儒生獨能支拄頹瀾延古文之一脈其文沿湖八家而不勦襲其面貌和平安雅能以真樸勝人亦可謂未嘉之末得聞正始之音矣王士禎居易錄嘗稱其長慶集序以為真古文今觀是集大抵具有古法不但具禱士禎特偶舉其一也

檀園集十二卷

安徽巡撫採進本

明李流芳撰流芳字長蘅嘉定人萬歷丙午舉人三上公車不第因魏忠賢亂政遂絕意進取築檀園讀書其中
明史文苑傳附見唐時升傳中是編凡古今體詩六卷雜文四卷題畫跋二卷雖才地稍弱不能與其鄉歸有光
等抗衡而當天啟崇禎之時竟陵之盛氣方新歷下之餘波未絕流芳容與其閑獨恪守先正之典型步步趨趨
詞歸雅潔二百餘年之中斯亦晚秀矣謝三賓刻嘉定四先生集時流芳尚存三賓詎視其疾索所作因畫出平
生詩文手自芟纂以成斯集三賓爲作序文亦感慨悽動三賓字象三鄞縣人天啟己丑進士後官巡按御史守
萊州頗著勞績掖縣毛霽平叛記載之最詳云

忠介燼餘集二卷

兩江總督
採進本

明周順昌撰順昌字景文號蓼洲吳縣人萬歷癸丑進士官至吏部文選司郎中以忤魏忠賢爲所羅織逮治拷
掠殺之於獄崇禎初追諡忠介事蹟具明史本傳初順昌被逮時僕行著作頗多倉卒開爲友人投火滅迹後其
子茂蘭遇片紙隻字必摹而勒之石至其孫靖復從戚友家搜錄成集故名燼餘凡三卷一卷爲紀事公移二卷
爲尺牘二卷爲雜文及詩而以尋聲詩附焉尋聲譜者當萬歷乙卯順昌在閩中常以詩扇寄鹿善繼其後扇失
而詩猶爲馬潔所記憶崇禎甲戌善繼與潔暨孫奇逢輩錄而爲譜 國朝康熙開奇逢門人湯斌巡撫江蘇以
譜贈靖附刻集後詳見靖跋語中順昌氣節蓋世本不以文章見長且收拾於灰滅之餘大抵豪腹削節隨手酬
應之文非所經意然其隱憂國事崇尚檢忠憤激發之氣時流露於楮墨間尙足以廉頑立懦區區題扇一詩
異代且珍重傳之則是集什一僅存固未可聽其湮沒矣

范文忠集十二卷

直隸總督
採進本

明范景文撰景文有大臣譜已著錄所著詩文有味元堂疏彙思仁堂存彙玉靜閣存彙且園存彙淵園存彙齋
冰齋詩彙諸目其子毓秀及其甥王孫錫等合編以爲此集景文爲莊烈帝所知入閣未五十日而都城淪破卒
能從容蹈義大節炳然至生平歷官所至亦多引繩切墨持正不阿史稱其在文選時值魏忠賢魏廣微中外用

事景文同鄉不一語其門亦不附東林孤立行義而已是其丰裁峻厲而不可矯激以驚名在明季尤為希觀今觀集中搢紳副銓諸彙所載奏議大抵剴切詳明切中時弊而撫豫出鎮等彙所載諸疏於興利除害之方規畫不遺餘力雖遭時艱棘弗獲盡用而經世之才實可見觀其崖略是又不獨以義烈見重矣

慢亭詩集十五卷

福建巡撫 陳建巡撫 陳建本

明徐燧撰燧字惟和閩縣人萬歷戊午舉人負才淹蹇肆力詩歌大抵圭臬唐人而不為割裂餽釘之學卷首有張獻翼序稱其調非偏長體必兼擅力追古則盡滌時趨又謝肇淛五雜俎謂其才情奮調足以伯仲高季迪微憾占體不及朱彝尊靜志居詩話亦謂其七言絕原本王江寧多情至語審閱是集固非盡出標榜當明季詩道冗雜如燧者亦可謂蟬蛻穢濁矣王世懋藝圃摘餘論閩中詩人推鄭善夫為冠冠生平喜稱善夫而卒年僅二十九與善夫正同亦頗可異明史文苑傳稱閩中詩文自林鴻高棅後閩百餘年鄭善夫繼之云迨萬歷中年曹學佺徐燧輩繼起謝肇淛鄧原岳和之風雅復振不及於燧惟勛傳中附見其名然勛以博學稱亦復工文燧以詞采著亦未嘗無學二人固未易優劣也

孫白谷集六卷

江蘇巡撫 孫道本

明孫傳庭撰傳庭有鑿鑿錄已著錄史載崇禎十一年李自成自勳還走陝西傳庭扼諸澗城分兵五道擊之降其驍將混天星過天星等朝廷特以為屏蔽十六年出師潼關降其偽將四天王李永春純撫其偽果毅將軍謝君友自成懼謀降賊幾盡滅乃以中旨買戰恤霖雨七日餉絕軍亂致敗遂礙於陣今證以集中澄城報捷諸奏疏委曲詳盡一一相符惟史載崇禎十二年正月戊辰劉宇亮孫傳庭會師十八萬於晉州不敢進考集中官軍苦戰疏內稱解真定之圍救濟南之陷出口之役又率所統鎮將官兵戮力合戰事皆在正月戊辰之後又恭聽處分兼瀝血枕疏內歷舉正月二十七日臣勉欲先發兵馳東安扼擊而督察不從二十九日臣勉發曹變蛟楊國柱等兵先往次早復約督察同往或臣獨往而督察又力阻云云督察乃劉宇亮也據此則兵集不敢進其實全

在字亮傳庭特爲所牽掣故本紀連書之耳是亦足資考證也此集自一卷至三卷爲奏疏卷四爲雜著卷五爲詩卷六爲內傳外傳奏疏載自崇禎十年七月二十日起至十二年六月十二日止其於十五年復起救開封至十六年奏疏併佚不載殆傳庭殉難全家俱歿其十五年以後稟本或俱失於兵火歟

集玉山房集十卷

山東巡撫採進本

明爲昕授昕字幼明號龍池德平人官尙寶司卿所以蔭起家初除都督府都事揚武侯薛鏗以貧故幾不得襲昕力排羣議始得襲封尋遷工部屯田司郎中議裁惜薪司炭額百餘萬又汰廠司內官五百六十一人禍幾不測然連三疏爭之竟如議又爭成晚鄭福濫請卹雖不允行天下壯之其風節頗侃侃不阿其他文亦疎爽駭快無娒矜齷齪之氣自其爲人惟贈孔劔峯一序似乎溺於左道不類昕之所爲然昕不得其父母遺像孔以衛追爲如生故喜極而喪之發於孝子之心不自知其言之失猶可以曲諒者也其集爲其子如龍等所編凡疏一卷贊語一卷詩一卷誌狀一卷記錄跋一卷啟一卷書一卷祭文一卷

宋布衣集二卷

直隸總督採進本

明朱登春撰登春字應元新河人少能詩善書年二十餘卽棄家遠游足迹幾遍天下晚乃依其兄子居江陵之天鵝池因自號鵝池生徐學謨爲荊州守深敬禮之後學謨以尙書致政歸登春訪之吳中買舟浮錢塘徑躍入江水以死那侷來禽館集有弔宋史詩序稱登春嘗語侷君視宋登春豈杉柏四周中人其生平立志如此蓋亦狂誕之士也其詩本名鵝池集文名燕石集學謨嘗刻之荊州此編爲康熙乙丑王培益所刊始併詩文爲一集登春文章簡質可匹盧梅蟻蠟集而奇古之趣勝之其論詩先性情而後文詞故所作平易自然而頗乏深意然五言頗淡遠可誦朱彝尊靜志居詩話以賈島李洞爲比亦庶幾擬於其倫矣

忠肅集二卷

江蘇巡撫採進本

明盧象昇撰象昇字建斗宏興人天啟壬戌進士官至兵部尙書崇禎戊寅大丘下鉅鹿象昇督師戰敗歿

於陣乾隆四十一年 賜諡忠肅事蹟具明史本傳象昇妻瓊凡六集其姪孫秉然嘗集刻別行今未之見此則其詩文集也初刻於康熙戊辰為其幼子天馭孫聲請所編萬錦笈序之後其會孫安節又搜羅遺墨補苴此本第一卷為詩三十五首詩餘八首傳一首墓誌一首詩餘末一首為七夕歌蓋古詩誤編實得詩三十六首詩餘七首也第二卷為記一首書二十七首第三卷為明史列傳年譜世表詩文皆有註不著姓名觀所註唐善繼傳言及楊嗣昌死事則非象昇自註矣其年譜之註題四世孫師儉作此註始亦出其手歟象昇年二十三登第明年二十九即戰關於流寇之間死時年僅三十九蓋未暇專力文藝故詩古文多不入格然讀其軍中家書尺牘忠孝悱惻使人感動無意為文而能文者莫如焉雖謂之載道之文可也楊嗣昌媚嫉怙權擠象昇以至於死嗣昌卒亦敗名裂其子所作孤兒顧天錄雖巧弄百端公論卒不可掩藏書家亦多不旨收錄而象昇遺集至今畱天地閒錄而存之亦 聖朝敦崇風教扶植綱常之義也舊本題曰忠烈集蓋用明福王時舊諡今既蒙 特 典褒榮光垂千古謹改題所 賜新諡昭表章之至意焉

倪文貞集十七卷續編三卷奏疏十二卷講編四卷詩集四卷 浙江汪汝 家藏本

明倪元璐撰元璐有兒易內外儀已著錄初元璐官翰林時掌外制之詞文章典雅為館閣所宗其門人為刻代言選六卷長洲文震孟序之崇禎丙子以國子監祭酒歸里哀輻所作名曰鴻寶應本華亭陳子龍序之壬午起官兵部侍郎明年擢戶部尚書時事已亟不復作應制文字開取舊刻重為刊定付其子會鼎度藏之乾隆壬辰其元孫安世復編次重刻即此本也元璐少師鄧元標長從劉宗周黃道周遊均以古人相期許而尤留心於經濟故其聲畫設施鉤考兵食皆可見諸施行非經生空談浮議者可比其詩文雖不脫北地弇州之舊格至其奏疏則詳明剴切多軍國大計興亡治亂之所關尤為當世所推重然當天崇之時君子小人雜處並進元黃水火恩怨相尋大抵置君國而爭門戶元璐獨持論侃侃中立不阿故輒辭不得大用及壞亂已極始見委任而已無所指其手傳以身殉國以忠烈傳於世而已此世所以重其人彌重其文也詩集頗多散佚如聞朝鮮墮一城七

言律詩一首同撰文范姬集白下避暑湖亭七言古詩一首又律句黃花古戍春難到枯樹嚴關鳥不過倚石魏公偏媚媚煙塵呂相不糊塗等句皆載在施男筇竹杖中集中俱未收入蓋偶未見男書歎

凌忠介集六卷 浙江江蘇 珠家藏本

明凌義渠撰義渠有湘煙錄已登錄義渠少以制義知名清新婉約極爲世所傳誦服官後以清操直節受知莊烈帝於文章不甚留意此集凡詩四卷文二卷乃其友徐沂門人姜垓所校定中間不載奏疏一門故平生建白如爲給事中時請原三河知縣劉燾責賈餉銀疏論亂民焚掠互室疏論大臣箝制言路疏論中樞不職疏宿案江東叛亂及請陽撫陰勸諸疏皆其風采之卓卓者今竝不見於本集則編次時亦不免有所脫遺然如兵餉議清慎勤論諸篇剛毅自立之象凜然猶可覽見其崇化論有云能爲逢比者視碎首潰血仍無異於退食委蛇能爲申生伯奇者視抱石維絙仍無異於問安視膳蓋生平立志如此卒之見危授命克踐其言固與曰孔孟而行躋跖者區以別矣

子義集八卷 浙江江蘇 珠家藏本

明魏學洵撰學洵字子敬嘉善人給事中大中長子也大中忤闖被逮學洵微服變姓名匿定興鹿善繼家萬計營救不得抵歸之後竟以毀卒世稱忠臣孝子卒於一門事蹟附見明史大中傳諸書所載亦大槩相近然學洵尚有老母而爲無益之死或頗疑其過中今觀案中與潘茂莊書曰追比方始洵將就浙獄矣又辭里中父老書曰日今公差來提旦夕將死家門傾覆無復可言然則大中沒後所謂坐受楊筠能廷弼賄三千二百兩者所司仍追呼於家學洵積憂積瘁於前積痛於後又重以闖黨之威虐數者交迫乃無生理非真徒以一冥不視蹈滅性之成故學洵之孝在於大中被禍之日竭力殫心蹈危履險出萬死以冀一生今誦其與人諸書至性惻怛足以感天地而動鬼神而錢士升等作序惟欲以隕身殉父稱之遂諱其追逮之事淺之乎知學洵矣其集一刊於錢穀棗大中門人也再刊於其弟學濂是爲今本學濂頹其家督論者不能以大中之后曲爲寬假然益見學洵

之不朽由所自立不由於父蔭也

申忠愍詩集六卷

直隸總督探進本

明申佳允撰佳允字孔嘉永平人崇禎辛未進士官至太僕寺丞甲申殉流寇之難世祖章皇帝賜諡忠愍事蹟具明史本傳佳允為杞縣知縣時死守孤城卒破流寇掃地王其經濟有足稱者官考功時以舉劾公正忤

溫體仁降謫及官寺丞方出巡牧場而李自成圍京師勢可避匿或勸之弗入佳允流涕曰固知京師必不守然

吾君在焉安危共之何所逃避遂卒以甲申二月十二日崎嶇還京十九日死於國難其氣節亦震耀千古是集為

其子涵光所編卷首有家傳稱其於詩好稱李夢陽何景明今觀所作與何李頗不相似大抵直抒胸臆如其為人但體格尙未成就且不免浸淫注末纖仄之習然凜然剛正之氣足使後人起敬不敢復以詩格繩之言以人

重焉可沒也舊本首載孟津王鐸序不著年月核其所述蓋作於崇禎初佳允官杞縣時後人重刻此集仍錄以

冠首然鐸何如人乃操筆弁髦佳允詩今待削之俾無為佳允辱焉

陶菴全集二十二卷

浙江巡撫採進本

明黃淳耀撰淳耀有山左筆談已著錄淳耀湛深經術刻意學古所作科舉之文精深純粹一掃明季剽摹誦怪之習而平日力敦古義尤能以躬行實踐為務毅然不為榮利所撓如吾師自監諸錄皆其早年所可論學之語趨向極其醇正而平易可近絕無黨同伐異之風足以見其所得之遠文章和平溫厚矩矱先民詩亦渾雅天成絕無儒書於王李鍾譚餘派去之惟恐若浼可謂矯然拔俗卒之致命成仁垂芳百世卓然不愧其生平可以知立言之有本矣集為其門人陸元輔所輯見於明史者十五卷此本為文七卷文補遺一卷詩八卷詩補遺一卷吾師錄一卷自監錄四卷共二十二卷乃後人續加增輯以行者也

欽定四庫全書總目卷一百七十二

欽定四庫全書總目卷一百七十三

集部二十六

別集類二十六

聖祖仁皇帝御製文集一百七十六卷

謹案 聖祖仁皇帝御製詩文為章纂富前後共分四集以次成編自康熙二十二年癸亥以前為初集於時方敷

定九製削平三粵而 念勤訪洛 化著親文 運籌決勝之餘寓志藝林所存尚四十卷自康熙三十六年丁丑

以前為二集於時靈臺偃伯九譯旅來 保泰持盈勵精宵旰 萬幾餘暇矢詠卷阿十四年中復積盈五十卷自

康熙五十年辛卯以前為三集於時四瀛不波五緯咸若驪心普洽 佑命重申 堯衢時游 舜歌庸作珥筆

而錄 奎章者十四年中又積盈五十卷皆大學士張英等所恭 編也至五十一年壬辰以後六十一年壬寅以

前承平熙皞燠膺松雲 詩考康寧志愈游心於翰墨而入伯徵歌之日正百年服教之初我 世宗憲皇帝嗣踐

皇岡始 命和風莊親王允祿編為四集三十六卷通一百七十六卷合為一編迄今流布鴻都尊藏 冊府萬

方傳誦藉以仰窺 聖學之萬一至於乾規坤矩不可測以方圓月采日華不可圓以藻繪非惟仰鑽所莫罄抑亦

歌頌所難名惟有循環雜誦尊若六經而已莫能更贊一詞也別有 御製詩集二十八卷乃高士奇等所校刊

恭檢篇目皆已編入 文集次第亦無所更易故今未敢復繕惟附著分合之緣起俾來茲有考焉

世宗憲皇帝御製文集三十卷

謹案 世宗憲皇帝御製文集凡玄二十卷詩十卷文分十三體詩則前七卷曰 雍邸集皆康熙壬寅以前作後

三卷曰 四空堂集則 御極以後作也欽惟 世宗憲皇帝神資天授 聖孝性成當 聖祖仁皇帝時 景命

先歸 九齡預與承 眷顧者獨深故問視 宮闈殆無虛日而晨昏餘暇復 覃精圖籍 研悅文章汲古之勤

為儒生之所不及迨乎握符合契應運 龍飛 宵旰勵精心營四海 紫宮之所規畫 黼座之所咨詢者天下

臣庶雖不能一一悉窺至於 硃批諭旨至三百六十卷 上諭內閣至一百五十九卷 上諭八旗及

務議覆 諭行旗務議奏至四十八卷則制剿黎集其見其聞仰計十三年中固無日不 親御丹毫矚咨庶政而

寄情翰墨遂炳然與典諸雅頌輝映後先蓋 體協健行 心懷無逸精明強固之氣舉措萬化而有餘故書謄詞

章尚足以陶鑄百氏知元化運轉時行物生而二曜五緯三垣列宿自然成在天之文也豈非攝提台雜以來超駭

三五之 至聖哉

御製樂善堂文集定本三十卷

乾隆二十三年協辦大學士戶部尚書蔣溥等奉 敕重編欽惟我 皇上聖聰夙擅道岸先登聖海詞源苞攝

富有昔當 睿養即膺 生知雍正庚戌之秋嘗訂 樂善堂文鈔十四卷乾隆丁巳取 文鈔所載存十之三

益以雍正乙卯以前續著十之七益為 樂善堂文集頒示海內詞林藝圃弦誦相聞至是以初刻卷帙稍繁復

指授博等校閱刪定併省去制義一卷定為此本伏考今之制義即宋之經義也劉安節等皆載人別集呂祖

謙選宋文鑑亦載入總集初刻兼錄制義蓋沿古例而我 皇上區分體裁昭垂矩矱俾共知古文今文之分

脊鑿精深逾安節祖謙等之所見不啻萬倍又考周必大所校歐陽修集多至一百五十三卷而修白定居士集

原本乃至五十卷文獻通考引葉適之言稱其每篇闕至數十過有累日去取未決者所撰集古錄跋尾集本觀

真跡亦多所追改我 皇上奎章藻耀囊括古今逾修亦何啻萬倍而 釐定舊製必審必精 聖意之謹服乃

與修相近 天懷冲抱允允古之所無矣易曰日耕之謂盛德又曰日進無疆 等伏讀斯編仰見 謙抑之淵衷

信 聖訓彌高而 聖學彌進良有由也

御製文初集三十卷二集四十四卷

議案 御製文初集三十卷凡五百七十餘篇為十九門二集四十四卷凡四百一十餘篇為二十三門各以歲月為次皆

萬幾餘暇 親御丹素所成其 誥敕碑記之屬詞臣恭擬代言者不與焉伏考三古以來帝王著作散見諸子

百家者大抵有韻之語爲多如黃帝巾机銘唐堯神人暢虞舜南風詩御雲歌禹玉牒詞湯鑄鼎錄以及武王丹書之戒成王紫庭之操古籍所傳不可縷舉皆詩之類也其以文傳者則殊不多見呂覽記神農之教鬻子記顓頊以下修政之語案詩語今本鬻子不見實錄通書所引或出追記或出依託未必親所撰錄也兩漢以後諸帝王惟梁武帝有詩賦集又有文集其餘亦無有專以文傳者然武帝文集不過十卷未爲甚高且六朝輕體之詞亦未能闡聖賢之奧典與漢之體也惟我 皇上心契道源學蒐文海題詠繁富及古所無而古體散文亦迥超藝苑凡闡明義理之作多濂洛關閩所未窺考證辨訂之篇多馬鄭孔賈所未及明政體之得失則義深乎訓誥小世教之勸懲則理準乎春秋至於體裁盡善華實酌中則賈董崔蔡以還韓柳歐曾以上號爲作者無不包羅豈特列朝帝王之所無臣等上下千年編摩四庫所謂詞壇巨擘者屈指而計亦孰能希 聖製之萬一哉

御製詩初集四十八卷二集一百卷三集一百十二卷四集一百十二卷

謹案 御製詩集三百七十二卷皆古今體詩編年爲次已刻者凡四集自乾隆元年丙辰至乾隆十二年丁卯計詩四

千一百五十餘首編爲初集四十四卷目錄四卷自乾隆十三年戊辰至乾隆二十四年己卯計詩八千四百七十餘首編爲

二集九十四卷目錄六卷竝大學士蔣溥所校刊自乾隆二十五年庚辰至乾隆三十六年辛卯計詩一萬一千六百二十餘

首編爲三集一百卷目錄十二卷則大學士于敏中所校刊自乾隆三十七年壬辰至乾隆四十八年癸卯計詩九千七百餘

首編爲四集一百卷目錄十二卷則協辦大學士尚書梁國治侍郎董誥所校刊也統合萬二千九百五十餘首甲辰以後

未刻則宣布者尚不知其數焉自今以往億萬斯年更不知其數焉自古吟詠之富未有過於我 皇上者蓋自 撫臨六

幕 宰制萬幾勤民蒞政之餘 紫殿 凝神別無嗜好惟以 觀書乙夜悅性怡情是以 聖學通微 睿思

契妙 天機所到造化生心如雲霞之麗天變化不窮而形容意態無一相複如江河之紀地流行不息而波瀾

湍折無一相同如二氣之首物生化不已而耳目口鼻無一相類故從心所欲動合自然 染翰摩虛頃刻輒數

十首侍臣授簡吮墨沈思 前韻未廢 新題已作 丹毫宣示日以爲常四十八年之中卷帙如是之浩博職

是故也若夫有舉必書可以注 起居隨事寓教可以觀政事 聖人之德 聖人之功與 聖人之心無不可

伏讀而見之尤獨探尼山刪定之旨非雕章繪句者所知矣考帝王有集始於漢武帝然止二卷魏晉至唐御撰

詩文惟唐高宗大帝集多至八十六卷今所存者亦大抵皆纂組之詞其於 聖製固猶培塿之望華嵩至王應

麟玉海載宋太宗御集二百卷真宗御集亦三百卷仁宗御集一百卷觀其目錄皆湊合雜纂書籍以充卷帙其

數既已不確又惟真宗集稱鑠版宋人書目皆不著錄是未宣布也太宗仁宗集則竝藏於禁中不以示人宋

人詩話說部所稱述者太宗詩僅傳二首真宗詩僅傳七首仁宗僅傳二首亦不甚了豈知 御製諸集開雕鏤

印帛布實瀛文采燦於星漢苞涵富於山海為有目所共睹也故
梅村集四十卷通本

國朝吳偉業學律業有經冠紀略已著錄此集凡詩十八卷詩餘二卷文二十卷其少作大抵才華豔發吐納風

流自讓思綺台清麗草眠之致及乎遭逢喪亂間歷興亡敲楚蒼涼風骨漸為道上暮年華髮詠者以原信方之

其中歌行一體尤所擅長格律本乎四傑而情韻為深敘述類乎香山而風華為勝韻協宮商感均頌嘯一時尤

厲絕調其流播詞林仰邀 睿賞非偶然也至於以其餘技度曲倚聲亦復接踵屯田謫晉淮海王子慎詩解白

髮填詞與祭酒亦非虛美惟古文每參以俚偶既異齊梁又非唐宋殊乖正格高宗義宮應梅村集中張南垣柳

敬亭二傳張言其藝而合於道柳言其參商南軍事比之魯仲連之排難解紛此等處皆失輕重為詞柳文張家

梁子其利強頗當蓋詞人之作散文猶道學之作韻語雖強為學步本質終存也然少陵詩冠千古而無韻之文

率不可讀人各有能有不能固不必一一求全矣
湯子遺書十卷附錄一卷河南巡撫 標本

國朝湯斌撰斌有洛學編已著錄斌在 國初與座講其俱說醇備能其之學蓋守疇宋且及明陸王不遺餘力

斌之學源出容城孫奇逢其根柢在姚江而能持新安金鑰之平大旨主於剴勵實行以講求實用無王學奢冥

放蕩之弊故二人異趣而同歸今集中所載語錄可以見其所得力又斌雖平生講學而康熙己未 召試實以詞科入翰林故集中詩賦雜文亦皆彬彬典雅無村塾鄙俚之氣至其奏議諸篇規畫周密條析詳明尤昭昭在人耳目者矣蓋其著述之富雖不及陸龍其而有體有用則斌尤通達於治體云

兼濟堂文集二十卷 直隸總督 斌進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是編奏疏三卷序六卷書牘二卷傳誌一卷祭文論二卷雜著二卷樂府古今體詩三卷附年譜一卷其平生著述刻於江南者有兼濟堂集十四卷刻於荆南者有兼濟堂集二十四卷刻於京師者有文選二集上下二編崑林小品上下二編崑林外集一編奏疏尺牘存餘七卷其刻於林下者有文選十卷嶼舫近草五卷詩集七卷楞林三筆五卷此集乃唐明章哀賴諸本簡汰繁冗合刊為一編者也裔介立朝頗著風節其所陳奏多關國家大體詩文醇雅亦不失為儒者之言雖不以詞章名一世而以介於國初作者之閒固無忝焉

學餘堂文集二十八卷詩集五十卷外集二卷 江蘇周厚 靖家藏本

國朝施閏章撰閏章有矩齋雜記已著錄王士禛選感舊山木二集所錄閏章詩最多又取其五言近體八十二聯為摘句圖見所撰池北偶談中閏章嘗語士禛門人洪昇曰爾師詩如華嚴樓閣彈指即見吾詩如入室者蘇軾木石一就平地築起士禛亦記於居易錄平心而論士禛詩自然高妙固非閏章所及而未學治其餘波多成虛響以講學警之王所造如陸施所造如朱陸天分獨高自能超悟非拘守繩墨者所及朱則篤實操修由積學而漸進然陸學惟陸能為之楊簡以下一傳而為禪矣宋學數傳以後尚有典型則虛悟實修之別也閏章所論或亦微有所諷寓規於頌歟其蝨齋詩話有曰山谷言近世少年不習深治經史徒取給於詩故致遠則泥此最為詩人鍼砭詩如其人不可不慎浮華者浪子叫號者粗人窟瘠者淺癡肥者俗風雲月露鋪張滿眼識者見之直一葉空紙耳故曰君子以言有物觀其持論其宗旨可見矣古文亦摹仿歐曾不失矩度然視其詩品則少

亞魏禱為作集序乃隨其詩而盛許其文非篤論也外集二卷一為觀林拾遺乃奉使廣東時記所見瑞溪石品一為試院冰淵則歷年典試序文及條約今附存之又有別集四卷其二卷為蟬齋詩話二卷為矩齋雜記詩話別擇未精瑕瑜參半雜記頗涉神怪尤為小說家言今析出別存其目茲不具錄焉

忠貞集十卷

浙江巡撫採進本

國朝范承謨撰承謨字觀公號螺山饒黃旗漢軍大學士文程子也初充侍衛順治辛卯詔八旗子弟均得應試遂以是科中式舉人次年壬辰成進士改庶吉士授宏文院編修官至浙閩總督康熙壬子逆藩耿精忠叛承謨抗節死賜諡忠貞所作畫壁詩石門吳震方嘗刻之說命申為世傳誦是編乃其全集為清苑劉可書所編首論祭文御製碑文御題祠額附以家傳及祠堂記共為一卷次撫浙奏議一卷次督閩奏議一卷次晉

盧存彙一卷次百苦吟一卷次畫壁遺彙一卷次雜著一卷次附錄題跋哀旃詩文三卷康熙五十七年其子時崇以畫壁遺彙進呈聖祖仁皇帝親製序文褒揚忠烈宸章下賁光逮幽泉今謹敬錄冠集端用示我

國家扶植綱常風勵臣節之至意至承謨所上奏議大都明白敷暢多有關國計之言詩文直抒胸臆慷慨激

昂嚼銀裂背之狀至今猶可以想見文以人重承謨之謂矣

林蕙堂集二十六卷

浙江巡撫採進本

國朝吳綺撰綺有嶺南風物記已著錄王方岐作綺小傳稱所著有亭阜集藝香詞林蕙堂文集諸編綺沒之後其子壽潛蒐訪遺彙合而編之此本一卷至十二卷為四六即所謂林蕙堂集也十三卷至二十二卷為詩即所謂亭阜集也二十三卷至二十五卷為詩餘即所謂藝香詞也二十六卷則以所作南曲附焉國初以四六名

者推綺及宏與陳維崧二人均原出徐庾維崧泛濫於初唐四傑以雄博見長綺則出入於梁南諸集以秀逸擅勝章藻功與友人論四六書曰吳明次班香宋豔僅短兵陳其年陸海滿江末猶強其論頗公然異曲同工未易定其甲乙其詩才華富豔灑香在玉溪樊川之間詩餘亦頗擅名有紅豆詞人之號以所作有把酒囑東風

種出雙紅豆句也所作院本如嘯秋風掃平原之類當時多被管絃以各有別本單行故僅以散曲九闕綴之集末統而觀之鴻篇鉅製固未足抗跡古人而跌宕風流亦可謂一時才士矣

精華錄十卷

山東巡撫採進本

國朝王士禛撰士禛有古樞錄已書錄其詩初刻有落腋堂集皆少作也又有阮亭詩及過江入吳白門前後諸集後刪併為漁洋前集而諸集皆佚嗣有漁洋續集蘊尾集續集後集南海集癡益集諸刻是編又刪撥諸集合為一帙相傳士禛所手定其子啟汧跋語稱門人曹禾盛符升仿任淵山谷精華錄之例鈔為此錄者蓋託詞也士禛詩大抵源出嚴羽以神韻為宗其在揚州作論詩絕句二十首前二十八首皆品藻古人末二首為士禛自述其一曰曾聽巴渝里社詞三閭哀怨此中遺詩情合在空船唳冷雁哀猿和竹枝平生大指具在是矣當康熙中其聲望奔走天下凡刊刻詩集無不稱漁洋山人評點者無不冠以漁洋山人序者下至委巷小說如聊齋志異之類士禛偶批數語於行間亦大書王阮亭先生鑒定一行并於卷首刊諸梨棗以為榮惟吳喬竊目為清秀李子鱗見談龍錄汪琬亦戒人勿效其喜用僻事新字見士禛自序而趙執信作談龍錄排詆尤甚平心而論當我朝開國之初人皆厭明代王李之膚廓鍾譚之纖仄於是談詩者競尚宋元既而宋詩實直流為有韻之語錄元詩緝豔流為對句之小詞於是士禛等以清新俊逸之才範水模山批風抹月倡天下以不著一字盡得風流之說天下遂翕然應之然所稱者盛唐而古體惟宗王孟上及於謝朓而止較以十九首之驚心動魄一字千金則有天工人巧之分矣近體多近錢郎上及乎李頎而止律以杜甫之忠厚纏綿沈鬱頓挫則有浮聲切響之異矣故國朝之有士禛亦如宋有蘇軾元有虞集明有高啟一而尊之者必躋諸古人之上激而反唇異論遂漸生焉此傳其說者之過非士禛之過也是錄具存其造詣淺深可以覆案一切黨同伐異之見置之不議可矣

堯峰文鈔五十卷

內府藏本

固朝汪琬撰琬字君文號鈍翁晚居蕘峰因以自號長洲人順治乙未進士由戶部主事陞刑部郎中降補北城兵馬司指揮再陞戶部主事康熙己未召試博學鴻詞授翰林院編修初琬自哀其文爲鈍翁類彙六十二卷續彙五十六卷晚年又手自刪汰定爲此編其門人侯官林佶爲手寫而刊之古文一脈自明代膚蓋於七子繼洮於三袁至啟禎而極敝國初風氣還淳一時學者始復講唐宋以來之矩矱而琬與寧都魏禧商邱侯方域稱爲最工宋學嘗合刻其文以行世然禧才雜橫未歸於純粹方域體兼華藻稍涉於浮夸惟琬學術既深軌轍復正其言大抵原本六經與一家迥別其氣體浩瀚疏通暢達頗近南宋諸家蹊逕亦略不同廬陵南豐固未易言要之接跡唐歸無愧色也琬性狷急動見人過交遊罕善其終者又好詆訶見文章必摘其瑕類故恆不滿人亦恆不滿於人與王士禛爲同年後舉博學鴻詞時乃與士禛相忤其詩有區區蕪墓心豈爲一懷祖句以王述比士禛士禛載之於居易錄中又與閻若璩議禮相詬若璩載之潛邱劄記中皆爲世口實然從來勢相軋者必其力相敵不相敵則弱者不敢強者不屑不至於互相排擊否則必有先敗者亦不能久相支拄士禛詞章名一世不與他人角而所與角者惟趙執信及琬若璩博洽亦名一世不與他人角而所與角者惟顧炎武及琬則琬之文章學問可略見矣

午亭文編五十卷

山西巡撫林維本

國朝陳廷敬撰廷敬字子端號說巖澤州人順治戊戌進士改庶吉士授檢討本名敬以是科有兩陳故因奉旨增廷字官至大學士諡文貞嘗著傳聞堂集八十卷晚年手定爲此編其門人林佶繕寫付雕廷敬有午亭山村在陽城因水經注載沁水逕午亭亭而名因以名集凡詩二十卷雜著四卷經解四卷奏疏序記及各體文共二十卷杜律詩話一卷廷敬論詩宗杜甫不爲流連光景之詞頗不與王士禛相合而士禛甚奇其詩所爲古文雖汪琬性好排詆論文少所許可亦甚重之生不同翔館閣遭際昌期出入禁閣幾四十年值文運昌隆之日從容載筆典司文章雖不似王士禛籠罩羣才廣於結納而文章宿老人望所歸燕許大手海內無異詞焉

亦可謂和聲以鳴盛者矣卷首有廷敬自序謂於汪王不苟雷同然蹊逕雖殊而分途竝駕實能各自成家其不
有步趨二人者乃所以能方駕一人歟此固非依門傍戶假借聲譽者所知也

讀書齋偶存彙四卷 江蘇巡撫 採進本

國朝葉方鵠字子吉號初菴崑山人順治己亥進士官翰林院學士兼禮部侍郎加禮部尚書銜卒諡文敏方鵠釋褐後即以文章受知 世祖章皇帝其授學士述懷詩所云敢道齊賢畱異日屢稱蘇軾是奇才記是事也後復蒙 聖祖仁皇帝召入 內廷矢音廣唱歌咏昇平故其詩格亦進而益上未遇時嘗著有觚齋集得第後棄不復存此本皆在朝及告歸時所作不分體不編年疑爲方鵠所自定故篇什雖少而一皆其菁華王原祁序稱方鵠詩宗蘇陸文宗詹山生平服膺王士禎之詩汪琬之文實兼有二家之長云云今是彙不及雜文而詩則諸體具備雖未及士禎之秀骨天成而和雅春容風韻乎 盛世之音與士禎亦各擅其長焉

松桂堂全集二十七卷 延露詞三卷 南淮集三卷 江蘇巡撫 採進本

國朝彭孫適撰孫適字駿孫自號羨門生海鹽人順治己亥進士官中書舍人康熙己未舉博學鴻詞 召試擢第一授編修歷官吏部侍郎兼翰林院學士洪惟我 聖祖仁皇帝武功蓋定六幕大同勳猷昇平右文稽古矧求俊又筆舉 制科於時 景運方隆人文蔚起懷才抱藝之士雲蒸麟集成詣 金門司校閱者雖有李蔚杜璵葉方鵠馮溥四人而甲乙次第皆棄 睿裁如王士禎池北偶談所記施閏章省耕詩中誤書旗字爲旂字詔降置次等一事仰見 睿鑒精詳不遺纖芥故得人之盛今古罕儔而孫適遭際 昌期實冠是逸文章聲價紙貴一時今觀是集才學富瞻詞采清華館閣諸作尤瑰瑋絕特知其獨遊 甄拔領袖羣才不偶然也孫適所著南淮集香匳偕和集金粟詞延露詞俱先有刊本惟全集未刊孫適沒後五十年至乾隆癸亥其孫景會始爲開雕併以舊刊南淮集延露詞附錄於後云

讀書齋集八十卷附錄一卷 通行本

國朝朱彝尊撰彝尊有日下舊聞已著錄此集凡賦一卷詩二十二卷皆編年為大始於順治乙酉迄於康熙已丑凡六十五年之作其紀年皆用爾雅歲陽歲陰之名從古例也詞七卷曰江湖載酒集曰茶煙閣體物集曰蕃錦集雜文五十卷分二十六體附錄葉兒樂府一卷則所作小令也彝尊未入翰林時嘗編其行案為竹垞文類王士禛為作序極稱其永嘉詩中南亭西射堂孤嶼盟溪諸篇然是時僅規撫王孟未盡所長至其中歲以還則學問愈博風骨愈壯長篇險韻出奇無窮趙執信談龍錄論 國朝之詩以彝尊及王士禛為大家謂王之才高而學足以副之朱之學博而才足以運之及論其失則曰朱貪多王愛好亦公論也惟暮年老筆縱橫天眞爛漫惟意所造頗乏翦裁然晚景類唐杜陵不免亦不能苛論彝尊矣至所作古文率皆淵雅良由郊涵既富故根柢盤深其題跋諸作訂譌辨異本本元元實跨黃伯思樓鑰之上蓋以詩而論與王士禛分途各騫未定孰先以文而論則漁洋文略固不免瞠乎後耳惟原本有風懷二百韻詩及靜志居琴趣長短句皆流宕豔冶不止陶潛之賦閒情夫綺語難除詞人常態然韓偓香奩集別有篇帙不入內翰集中良以文章各有體裁編錄亦各有義例潤而一之則自穢其書今併刊除庶不乖風雅之正焉

政書八卷 山西巡撫採進本

國朝于成龍撰成龍有于山奏牘已著錄是集皆其歷任所紀曰羅城書令羅城時彙也曰台州書知 台州時彙也曰武昌書同知黃州書武昌府時彙也曰黃州書知黃州府時彙也曰八閩書歷任福建監司時彙也曰畿輔書巡撫直隸時彙也曰兩江書總督兩江時彙也任監司以前皆申詳條議札檄誠諭之作任巡撫以後始列奏疏共七卷其第八卷曰吟咏書則其所作各體詩併以文六首附於後成龍以清節著名而自起家令牧至兩膺節鉞安民散盜諸政績亦皆綽有成就其經濟頗有足傳今觀是書其平生規畫猶可見其本末也

愚菴小集十五卷 庶吉士祝堃家藏本

國朝朱鶴齡撰鶴齡有尚書埤傳已著錄此集凡賦一卷諸體詩五卷雜著文九卷末附傳家質言十三則鶴齡始

專力於詞賦自顧炎武助以本原之學始研思經義於漢唐註疏皆能爬梳抉摘獨出心裁故所作文章亦悉能典雅醇實不蹈剽竊摹擬之習其卮鄒衛三國禹貢三江震澤太湖嶧冢漢源諸稗多有裨於考證嘗箋註杜甫李商隱詩集故所作韻語頗出入二家之閒而奇興清遠能不自掩其神韻與錢謙益爲同郡初亦以其詞場宿老頗與倡酬既而見其首鼠兩端居心反覆薄共爲人遂與之絕所作元裕之集後一篇稱裕之舉金進士歷官左司員外郎及金亡不仕隱居秀容詩文無一語指斥者裕之於元旣足踐其土口茹其毛卽無反詈之理非獨免卽亦該當然乃今之訕辭詆語會不少避若欲掩其失身之事以誑國人者非徒諛也其愚亦甚云云其言蓋隱指謙益輩而發尤可謂能知大義者矣

抱犢山房集六卷

江蘇巡撫採進本

國朝嵇永仁撰永仁字畱山別號抱犢山農無錫人康熙十三年耿精忠作亂永仁在總督范承謨幕同被拘繫承謨遇害永仁亦死難四十七年追贈國子監助教是集前三卷曰吉吉吟曰百苦吟皆其陷獄時與承謨及同難諸人唱和詩曰和淚譜則爲同難諸人所作小傳也第四卷曰葭秋集第五卷曰竹林集乃其舊刻第六卷附錄同難會稽王龍光華亭沈天成二人之詩文雍正中其子會筠編次付梓竝以 誥敕及 諭祭文等弁於卷首永仁以諸生佐幕尙未授官而抗節殞身義不從逆可以愧劉秉政等於九泉案逆藩耿精忠報時劉秉政以巡撫降賊其所爲詩文皆縷述當時實事獄中不得筆墨以炭屑畫於四壁閩人重其人品錄而傳之得存於世今誦其詞奕奕然猶有生氣與承謨黃壁諸詩同爲忠臣孝子之爭爭光日月不但以文章論矣

文端集四十六卷

通政司使張若淳家藏本

國朝張英撰英有易經衷論已著錄此乃其詩文全集凡存誠堂應 制詩四卷存誠堂詩集二十五卷篤素堂詩集七卷篤素堂文集十卷英遭際 昌辰仰蒙 聖祖仁皇帝擢侍 講幄入直 禁廷簪筆雍容極儒臣之榮遇矢音磨唱篇什最多其間鼓吹昇平黼黻廊廟無不典雅和平至於言情賦景之作又多清微淡遠抒寫性靈臺閣

欽定四庫全書總目卷一百七十三

集

別集類二十六

六

山林一體古雜兼擅英乃兼而有之其散體諸文稱心而出不事粉飾雖未能直追古人而原本經術旨溫厚亦無忝於作者焉

西河文集一百七十九卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡著述之富甲於近代沒後其門人子姪編爲西河合集分經集史集文集雜著四部凡四百餘卷其史問以奇齡有遺命不付剞劂語見經問第五卷景泰帝條下餘亦不盡行於世此本爲康熙庚子其門人蔣樞所編但分經集文集二部經集自仲氏易以下凡五十種已別著錄文集凡二百三十四卷而策問一卷表一卷集謀記一卷續哀江南賦一卷擬廣博詞選珠詞一卷皆有錄無書其中如王文成傳本二卷制科雜錄一卷後觀石錄一卷越語百筭錄一卷何御史孝子祠主復位錄一卷湘湖水利志三卷蕭山縣志刊誤三卷杭志三語三誤辨一卷天問補註一卷勝朝彤史拾遺記六卷武宗外紀一卷後鑿錄七卷韻學要指十一卷詩話八卷詞話一卷外附徐都講詩一卷本各自爲書今亦分載於各部其當編於集部者實文一百一十九卷詩五十三卷詞七卷統計一百七十九卷奇齡之文縱橫博辨傲視一世與其經說相表裏不古不今自成一格不可以繩尺求之然議論多所發明亦不可廢其詩又次於文不免傷於猥雜而要亦我用我法不屑隨人步趨者以餘事觀之可矣

陳檢討四六二十卷

庶吉士疏室家藏本

國朝陳維崧撰程師恭註維崧有兩晉南北朝史集珍已著錄國朝以四六名者初有維崧及吳綺次則章藻功思綺堂集亦頗見稱於世然綺才地稍弱於維崧藻功欲以新巧勝二家又遁爲別調譬諸明代之詩維崧導源於庾信氣脈雄厚如李夢陽之學杜綺追步於李商隱風格雅秀如何景明之近中唐藻功刻意雕錘純爲宋格則三袁鍾譚之流亞平心而論要當以維崧爲冠徒以傳誦者太廣摹擬者太眾論者遂以庸廓爲疑如明代之詬北地實則才力富健風骨渾成在諸家之中獨不失六朝四傑之舊格要不能以摛摭玉藻歸咎於三十六體也師恭此註成於康熙癸酉王士禎古夫于亭雜錄曰昔一人知己可以不恨故友陽羨陳其年諸生時老於場屋小試亦

多不利已未博學鴻詞之舉以詩賦入翰林不數年病卒京師及歿而其鄉人蔣京少景祁刻其遺集無雙字遺失
皖人程叔才師恭又註釋其四六文字以行於世此世人不能得之子孫者而一以桑梓後進一以平生未面之人
而收拾護惜其文章如此云云其推辨師恭頗至然師恭所註往往失其本旨如銅雀瓦賦彈某愛子句自用曹丕
巾角彈某事而但引藝經註彈某引陸機弔魏武帝文註愛子傳粉佳兒句自用曹植傳粉對邯鄲亭事而引魏
志武帝欲以何晏爲子及文帝疑晏傳粉事皆似是而非又如述祖德賦況彼鯉庭句自用楊汝上挑李新陰在
鯉庭事而但引論語伯魚事憺圖賦雙丁詎擬句自用梁武帝賜到溉詩漢世重雙丁語而但引文士傳丁儀兄
弟事皆知其一不知其二至於毛貞女墮樓詩序空空實下天之狀句自用李斯奏秦始皇鑿之空空如下天狀
語而補註引劍俠傳妙手空空兒尤爲乖謬如是之類不一而足且任淵史容註黃庭堅集於作詩本事及年月
俱一一詳核故爲善本師恭去維嶽最近文中事實緣起可以考知如璿璣玉衡賦序之烏空楚幕鵬去巴江句
因 聖祖召試博學鴻詞在己未歲正平定湖廣四川之後故維嶽云云師恭不註其故則突入此語是何文義
哉特以四六之文非註難明而師恭拮據故實尙有足資考證者故併存之以備參稽焉

蓮洋詩鈔十卷

滿江總督
採進本

國朝吳雯撰雯字天章本遼陽人順治六年其父允升任蒲州學正卒於官雯兄弟孤弱不能歸遂寄籍於蒲州
康熙己未薦舉博學鴻詞不中選其卒也刑部尙書王士禛爲誌墓稱初見其詩有泉澗漢祠外雪明秦樹根濃
雲隱西嶺春泥沾條桑至今堯峯上猶見堯時日諸句吟諷不絕於口所作居易錄中又亟稱雯西域別墅諸篇
趙執信懷舊詩序亦稱雯拙於時藝困蹟場屋體貌羸醜衣冠垢敝或經歲不盥浴人咸笑之然詩才特超妙其
詩一刻於吳中再刻於都下三刻於津門後士禛爲刪定存千餘首亦見墓誌中因雯沒之後未及刊行故懷舊
詩序曰蓮洋卒後阮翁爲作墓誌且刪定其集迄今將二十年未行於世意其時阮翁耄而多忘未幾遂亡未及
歸諸吳氏也池北書庫散失殆盡蓮洋集從可知矣云云然其集實已歸吳氏乾隆辛未汾陽劉組曾哀其全棄

刻之又以士禎所評者別刊一小冊並行越十三年甲申蒲州府同知山東孫謬始從愛姪敦厚得士禎所定原本簡汰重刊詳載士禎之評併以劉本所遺者補刻於後以所見墨迹補之其士禎所刪而劉本誤刻者咸爲汰去凡得古詩二卷近體五卷補遺一卷詩餘一卷文一卷冠以墓誌而附以同時唱和題詠之作卽此本也雲天才雄駿其詩有其鄉人元好問之遺風惟熟於梵典好拉雜堆砌釋氏故實是其所短劉本無所別擇故頗傷冗濫此本沿新城之派又以神韻婉約爲宗一切激昂沈著之作多見屏斥反似鄰於清弱亦不足盡其所長然終較劉本爲簡潔故置彼錄此惟愛詩本足自傳不藉士禎之評爲輕重而刊此本者寧於俗見務引士禎以重愛所載士禎評語繁碎特其如題注如輪看劍圖詩下附記云原本評語奇作二字似阮亭先生筆蹟胸有造化四字非阮亭先生筆蹟刻本併作一處誤又如城曲眺望詩下附記原本題下有墨筆評劉長卿之詩也不知何人評阮亭先生改作似劉長卿云云此亦何關宏旨而字句異同乃如是其考證今悉刪除以廓清耳目焉

張文貞集十二卷

江蘇巡撫
張鑑進本

國朝張玉書撰玉書字素存丹徒人順治辛丑進士選庶吉士官至大學士諡文貞是集有儲大文序不分卷帙亦無目錄其篇寫格紙版心皆有松蔭堂字蓋其家藏鈔本編輯未成者也首爲賦二篇次爲頌三篇表三篇箋六篇疏二十篇議一篇書一篇考一篇說一篇序二十八篇跋一篇記九篇紀事十篇傳一篇贊二篇策問十二篇紀功碑二篇墓碑六篇神道碑四篇墓誌銘三十二篇大抵皆春容典雅風流乎盛世之音其拖諾山狼居胥山二碑敘述聖武神功皆爲詳贍足以昭示萬世其紀平定江南事紀滅闖獻二賊事紀三路進師下雲南事紀平水西事及外國紀皆端緒詳明得諸耳聞目見足以彰開國之鴻烈紀順治開樂章及錢糧戶口三篇皆足資掌故而紀陝西殉難官事一篇亦足與史傳相參他若賜遊玉泉山記賜遊化育溝後苑記賜遊喀喇河屯後苑記賜遊熱河後苑記皆足發揚太平愷樂之象其餘碑誌亦多國初將相事蹟可備考核惟募疏祭文之屬收載太濫蓋其後人遇彙卽錄不暇持擇轉爲全集之累今悉刪除而惟錄其賦頌

以下諸篇釐爲十二卷庶不以榛楛勿剪爲將來論者所病焉

西陂類藁三十九卷

兩江總督採進本

國朝宋學振聲有滄浪小志已著錄是書凡詩二十二卷詞一卷雜文八卷奏疏六卷其詩之目曰古竹圃藁曰嘉禾堂藁曰柳湖草曰將母樓藁曰古竹圃續藁曰都官草曰雙江唱和集曰回中集曰西山倡和詩曰續都官草曰海上雜詩曰漫堂草曰漫堂倡和詩曰嘯雪集曰廬山詩曰述鹿軒詩曰滄浪亭詩曰迎鑿集曰紅橋集曰迎鑿二集曰清德堂詩曰迎鑿三集曰藤陰倡和集曰樂春閣詩曰聯句集凡二十有五其初本各自爲集晚年致仕居西陂乃手自訂定彙爲茲帙惟初刻綿津山人詩集刪除不載蓋以早年所作格調稍殊故別爲一編不欲使之相混也學雖以任子入官不由科目而淹通典籍練習掌故詩文亦爲當代所推名亞於新城王士禎其官蘇州巡撫時長洲邵長蘅遊士禎及學詩爲王宋二家集一時頗以獻媚大吏爲疑趙執信尤持異論併士禎而掎軋之平心而論學詩大抵縱橫奔放刻意生新其源淵出於蘇軾王士禎池北偶談記其嘗繪軾像而已待立其側後謁邊果得黃州通判爲軾舊游地又施元之蘇詩註久無傳本學在蘇州重價購得殘帙爲校讎補綴刊版以行其宗法可以概見故其詩雖不及士禎之超逸而清剛簡上亦拔戟自成一隊其序記奏議等作亦皆流暢條達有眉山軌度士禎寄學詩有曰尚書北闕霜侵鬢開府江南雪滿頭當日朱顏兩年少王揚州與宋黃州言二人少爲卑官即已齊名不自長蘅合刻始所以釋趙執信之議也然則士禎亦未嘗不引爲同調矣

鐵廬集三卷外集二卷後錄一卷

江蘇巡撫採進本

國朝潘天成撰天成字錫瞻深陽人寄籍桐城爲安慶府學生溧陽志載其幼與父母避讎相失年十五乞食行求遇於江西界百計迎歸備販以養備極艱苦以其閒讀書講業竟爲積學年七十四迄窮餓以死瞿源沫集有潘孝子傳與志所言合蓋篤志苦行之士也是集爲其門人許重炎所編冠以小傳年譜第一卷爲默齋訓言天

欽定四庫全書總目卷一百七十三

成述其師湯之筭語也二卷爲雜著天成詩文也三卷爲語錄重炎與蔣師韓記天成語也外集一卷爲勿菴訓言天成記其師梅文鼎語二卷爲雜著亦天成遺文補刊者後錄一卷則其墓記之類也天成學問源出姚江以養心爲體以經世爲用其詩文皆抒所欲言不甚入格然行誼者文章之本綱常者風教之源天成出自寒門終身貧賤而天性真華人品高潔類古所謂獨行者其精神堅苦足以自傳其文故身沒嗣絕而人至今重之特錄其集俾天下曉然知國朝立教在於敦倫紀綱名節正人心厚風俗固不與操觚之士論文采之優劣亦不與講學之僞爭議論之醇疵也

湛園集六卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝姜宸英撰宸英有江防總論已著錄初編其文爲湛園未定彙秦松齡韓英皆爲序後武進趙同敷摘爲西溟文鈔此本爲黃叔琳所重編凡八卷宸英少習古文年七十始得第積學勤苦用力頗深集中有與洪虞鄰書論兩浙十家古文事謂兩浙自洪永以來三百餘年不過王子充宋景濂方希直王陽明三四人其餘謝方石茅鹿門徐文長等尙具體而未醇不應浙東西一水之間一時至十人之多不欲以身廁九人之列蓋能不涉標榜之習以求一時之名者其文闕肆雅健往往有北宋人意亦有以也是集前二卷皆應酬之作去取之間未必得宸英本意然梗概亦略具於斯矣集末札記二卷據鄭羽達所作宸英小傳本自單行今亦別善於錄不入是集焉

古懽堂集三十六卷附黔書一卷長河志籍考十卷

兩江總督採進本

國朝田雯撰雯字子綸一字綸霞號山蘋德州人康熙甲辰進士授中書舍人官至戶部侍郎是集凡文二十二卷詩十四卷當康熙中年王士禎負海內重名文士無不依附門牆求假借其餘論惟雯與任邱龐塏不相辨難亦不相結納塏叢碧山房集格律謹嚴而才地稍弱雯則天姿高邁記誦亦博負其縱橫排募之氣欲以奇麗駕士禎上故詩文皆組織繁富鍛鍊刻苦不守規規作常語越執信作談龍錄嘗議其詩中無人然偏師馳突終能自成一隊談藝者弗能廢也附載黔書二卷其爲貴州巡撫時作又長河志籍考十卷德州古廣川地隋書遼陽帝

諱改長河也王士禎居易錄嘗稱黔書篇不一格有似考工記者似公穀檀弓者似越絕書者如觀偃師化人之
戲然與長河志稽考實皆祖郭憲洞冥記王嘉拾遺記之體是亦好奇之一證存備文章之別格云爾

榕村集四十卷

編建巡撫
採進本

國朝李光地撰光地有別易觀象已著錄是集爲乾隆丙辰其孫清植所校刊其門人李紱爲序惟詩下註自選字
則餘皆清植排纂也凡觀瀾錄一卷經書筆記讀書筆錄共一卷春秋大義春秋隨筆共一卷尙書句讀一卷周
官筆記一卷初夏錄二卷傳朱要旨要旨續記共一卷彖數拾遺景行摘篇又附記共一卷文二十五卷詩五卷
賦一卷所註諸書及語錄刊本別行者不與焉其不以詩文冠集而冠以制記者光地所長在於理學經術文章
非所究心然即以文章而論亦大抵宏深肅括不雕琢而自工蓋有物之言固與鑿悅目者異矣數十年來屹
然爲儒林巨擘實以學問勝不以詞華勝也

三魚堂文集十二卷外集六卷附錄一卷

兩江總督
採進本

國朝陸隴其撰隴其有古文尙書考已著錄是集爲其門人侯銓所編凡雜著四卷書一卷尺牘一卷序二卷記
一卷草表志銘續記傳共一卷外集六卷則哀其奏議條陳表策申請公移而終之以詩隴其行狀之類亦併附
焉日錄之末有其從子禮徵故言隴其平生不屑爲詩古文詞尤以濫刻文集爲戒故易黃時篋中無遺棄至康
熙辛巳禮徵乃旁搜廣輯彙成是集而屬銓分類編次蓋隴其沒後九年此集乃出也其文旣非隴其所手定則
其中或有未定之業與夫偶然涉筆不欲自存者均未可知然隴其學問深醇操履醇正卽率爾操觚之作其
不合於道者固已鮮矣惟是隴其一生非徒以講明心性爲一室之坐談其兩爲縣尹一爲諫官政績亦卓卓可
紀蓋體用兼備之學而銓等乃以奏議公牘確然見諸行事者別爲外集夫詩歌非隴其所長列之外集可也至
於聖賢之道本末同原心法治法理歸一貫周禮皆述職官尙書皆陳政事周公孔子初不以是爲粗述卽黃幹
編朱子詩文亦未嘗薄視論政之文揮而外之銓乃徒知以太極論冠篇欲使隴其接迹周子而以其循績別爲

外集尊空言而薄實政是豈隳其之旨乎以此本久行於世故姑仍原刻錄之而附約其編次之陋如右

因園集十三卷 編修剛水 年家藏本

國朝趙執信撰執信字伸符號秋谷晚號怡山老人益都人雍正中分益都置博山縣今為博山人康熙己未進士官至左春坊左贊善其詩集流傳頗夥諸本往往不同此本曾經落水紙墨渝敝未有乾隆辛酉執信門人丁際隆跋稱是秋重謁秋谷先生於因園時先生病目彌甚不作詩者六年矣從仲君羹梅得先生手定詩藁分十三集錄副未及校而羹梅遂索原本以去歲寒無事乃校一過曩見手書濟南竹枝及宿法慶寺二律皆不在蓋所刪多矣云云羹梅者常熟仲昆保之字為執信門人之冠最為篤契則是集為執信晚年定本手授之者矣十三集者一曰井門集二曰閩齋集三曰還山集四曰觀海集五曰鼓柁集六曰涓流集七曰葑溪集八曰紅葉山樓集九曰浮家集十曰金鵝館集十一曰回帆集十二曰懷舊集十三曰橫菴集各一卷以存其舊不復以篇頁多寡為分也執信娶王士禎之甥女初相契重相傳以求作觀海集序士禎屢失其期遂漸相詬厲離隙終身今觀還山集中尚有酬士禎詩一首又為士禎作西城別墅十三咏至鼓柁集中渡江一首已有祇應羨詩老持節問岷源句註曰謂阮翁又悼吳孝廉一首首首洋洋未識名先著句其詞氣已不和平自是以還遂互相排擊則謂一人之讒生於作觀海集時其說當信迨其後沿波逐流遞相祖述堅持門戶入主出奴嗚嗚然迄無定說平心而論王以神韻縹緲為宗趙以思路剴刻為主王之規模闕於趙而流弊傷於庸廓趙之才力銳於王而未派病於纖小使兩家互救其短乃可以各見所長正不必論甘而忘辛好丹而非素也

懷清堂集二十卷 沈道本 述本

國朝湯右曾撰右曾字西厓仁和人康熙戊辰進士官至吏部右侍郎兼翰林院掌院學士少以詩見賞於王士禎康熙五十二年 聖祖仁皇帝開寧院學士揆敘聞湯右曾工詩令以其集進呈揆敘遂以右曾所作文光果詩上達 睿覽蒙 御製賜和今刻冠斯集之音實千古儒者之至榮是集刻於乾隆乙丑論者稱浙中詩派前

推竹垞後推西厓兩家之間莫有能越之者今觀二家之集宋彝尊學問有餘而才力又足以運掉故能鑄鑿化惟意所如古曾才足肩隨而根柢深厚則未免稍遜齊驅竝駕似未易言然亦近人之卓然挺出者也

二希堂文集十二卷

兩進巡撫
深進本

國朝蔡世遠撰世遠字聞之漳浦人康熙己丑進士官至禮部侍郎諡文勤是編乃其所作雜文冠以耕籍賦聖主親詣太學頌青海平定詩序日月合璧五星連珠頌河清頌 樂善堂文鈔序共六篇為卷首志榮遇也其餘序四卷記一卷傳一卷論說書共二卷摹表誌銘行狀共一卷視文祭文共一卷雜著一卷目錄之後有其門

人寧化雷鉉附跋稱其堂所以名二希者世遠嘗自作記言學問未敢望宋文公庶幾其真希元乎事業未敢望諸葛武侯庶幾其范希文乎其務以古賢自期見於是矣前有雍正庚戌 皇上在藩邸時 親製序一篇稱其講學

勸學教人以忠信孝弟仁義發明濂洛關閩淵源有自也及立朝而風采議論嘉言 講議足以為千百世治世之良規則又國家棟梁之任也今觀其文溯源於六經闡發周程張朱之理而運以韓柳歐蘇之法度所謂蘊之為

德行行之為事業發之為文章者吾於先生見之煌煌 天語載在簡端 睿鑒品題昭示中外非惟一時之恩遇實亦千古之定論矣迨我 皇上龍飛御極於甘盤舊學 篤念彌深乾隆己卯 諭正文體舉世遠之文

為標準癸巳 詔編纂四庫全書世遠著作又蒙 褒錄且 絲綸宣示均字而不名寵禮儒臣於斯為極今讀其集大抵理醇詞正具有本原仰見遭際 聖時契合非偶其上邀 知遇固不僅在文字間矣

敬業堂集五十卷

浙江巡撫
林進本

國朝查慎行撰慎行有周易玩辭集解已著錄是編哀其生平之詩隨所游歷各為一集凡慎齋集三卷遊歸集西江集共一卷踰淮集一卷假館集二卷人海集春帆集獨吟集各一卷竿木集題壁集共一卷橋社集勸酬集

溢城集雲霧痛集各一卷客船集近遊集共一卷宥奇集一卷白蘋集秋鳴集共一卷飯裘集酒人集共一卷游梁集皖上集中江集各一卷得樹樓集近遊集共一卷賓雲集一卷炎天冰雪集垂囊集共一卷杖家集過夏集

各一卷偷存集繙經集其一卷赴召集隨筆集直廬集考牧集甘雨集西軒集迎 變集還朝集道院集各一卷
槐移集二卷瓊東集長告集待放集計日集齒齋集步陳集吾過集各一卷夏課集望歲集其一卷粵游集二卷
附載餘波詞二卷自古喜立集名以楊萬里為最多慎行此集隨筆立名殆數倍之其中有以二十四首為一集
者殊傷煩碎然亦徵其無時無地不以詩為事矣集首載王士禛原序稱黃宗羲比其詩於陸游士禛則謂奇創
之才慎行遊游綿至之思游遊慎行又稱其五七言古體有陳師道元好問之風今觀慎行近體實出劍南但游
善寫景慎行善抒情游善隸事慎行善運意故長短互形士禛所評良允至於後山古體悉出苦思而不以變化
為長遺山古體具有健氣而不以靈敏見巧與慎行殊不相似核其淵源大抵得諸蘇軾為多觀其積一生之力
補註蘇詩其得力之處可見矣明人喜稱唐詩自 國朝康熙初年稟白漸深往往歷而學未必然粗直之病亦生
焉得宋人之長而不染其弊數十年來固當為慎行屈一指也

望溪集八卷 江蘇巡撫 孫述本

國朝方苞撰苞所作周官集註已著錄其古文雜著生平不自收拾藁多散失告歸後門弟子始為哀集成編大
抵隨得隨刊故前後頗不以年月為詮次苞於經學研究較深集中說經之文最多大抵指事類情有所闡發其
古文則以法度為主嘗謂周秦以前文之義法無一不備唐宋以後步趨繩尺而猶不能無過差是以所作上規
史漢下倣韓歐不有少軼於規矩之外雖大體雅潔而變化太少終不能絕去町畦自闕門戶然其所論古人集
度與為文之道頗能沈潛反覆而得其用意之所以然雖蹊徑未除而源流極正近時為八家之文者以苞為不
失舊軌焉

存硯樓文集十六卷 江蘇巡撫 孫述本

國朝儲大文撰大文字六雅安輿人康熙辛丑進士官翰林院編修大文初以制藝名歸田後乃潛心古學尤究
心於地理故全集十六卷而論形勢者居七卷凡山川阻隘邊關阨塞靡不詳究如荊州論至十一篇襄陽論至七

篇廣陵西城一篇推求古今城郭異地山川異名援據史籍如繪圖聚米當年進退攻守之要成敗得失之由皆口講而指畫之他家作史論者多約略大概以談兵作地志者多憑藉今名而論古 國朝百有餘年惟閩若瓊明於沿革大文詳於險易顧祖禹方輿紀要考證史文雖極博洽往往以兩軍越戰中邊相遇之地卽指爲兵家所必爭不及二人之精核也惟邊塞以外如西域諸部蜀徽各番驗之往往不合蓋當道路未通異域傳聞固經不備不能及今日 天威奮定得諸目睹之眞勢使之然固不足怪耳其他雜文閒有隸事太繁之失而徵引典博終勝空疎但取其所長可矣

香屑集十八卷

江蘇巡撫採進本

國朝黃之簡撰之雋字石牧號唐華亭人康熙辛丑進士官至右春坊右中允是編皆集唐人之句爲香奩詩凡古今體九百三十餘首前有自序亦集唐人文句爲之凡二千六百餘言集句爲詩始晉傅咸今載於藝文類聚者皆寥寥數句聲韻僅諧劉勰明詩不列是體蓋繼之者無其人也唐一代無格不備而自韋瓘妓女續楚詞兩句之外是體竟亦闕如至北宋石延年王安石間以相角而未入於集孔武仲始以入集而別錄成卷尙未單行南宋李驛之梅花衲剪緝集文天祥之集杜詩始別著錄然卷帙亦無多之雋是編雖取諸家之成句而對偶工整意義通貫排比聯絡渾若天成且惟第二卷無題五言長律中重用杜甫二句陸龜蒙二句餘雖纒纒鉅篇亦每人惟取一句不相重複且有疊韻不已至於倒押前韻而一一如自己出可謂前無古人後無來者雖其詞皆豔冶千變萬化不出於綺羅脂粉之閒於風騷正軌未能有合而就詩論詩其記誦之博運用之巧亦不可無一之才矣

鹿洲初集二十卷

江蘇巡撫採進本

國朝藍鼎元撰鼎元有平臺記略已著錄是集爲其友曠敏本所編初定於雍正丙午越六年壬子又合其續纂重汰定之仍爲二十卷故前有敏本序序後又有敏本紀各述其始末鼎元喜講學尤喜講經濟於時事最爲留心集

中如論閩粵黔諸省形勢及征勦臺灣事空皆言之鑿鑿得諸閱歷非紙上空談至於所敘忠孝節烈諸事亦點染生動足裨風教其中如論直隸水利之類生長南方不能達北方水性未免擬拾陳言與顧大史書之類自覺冤謫難以輕薄譴詈尤所養不純然文筆條暢多切事理在近人文集中猶可謂有實際者也

樊榭山房集二十卷

浙江巡撫
梁維本

國朝厲鶚撰有遼史拾遺已著錄是集因所居取唐皮日休句題曰樊榭山房是以爲名生平博洽羣書尤熟於宋事嘗撰宋詩紀事一百卷南宋院畫錄八卷東坡雜記二卷又與同社作南宋雜事詩七卷皆考證詳明足以傳後其詩則吐屬嫺雅有修潔自喜之致絕不染南宋江湖末派雖才力富健尙未能與朱彝尊等抗行而恬吟密咏綽有餘思視國初西泠十子則儵然遠矣前集詩分甲乙丙丁戊己庚辛八卷附以詞分甲乙二卷爲康熙甲午至乾隆己未之作續集亦詩八卷而以北宋樂府一卷小令一卷附焉則己未至辛未作也

果堂集十二卷

江蘇巡撫
採進本

國朝沈彤撰彤博究古籍精於考據所著有周官祿田考三經小疏皆已著錄是集多訂正經學文字如周官頒田異同說五溝異同說井田軍賦說釋刑官地征等篇皆援據典核考證精密其於禮經服制多所考訂尤足補漢宋以來注釋家所未備其釋骨一篇雖爲醫家而作然非究貫蒼雅兼通靈素者不能也其論堯典星辰不兼五緯蓋主孔安國傳又於在璿璣玉衡以齊七政力闡史記斗杓之解雖未必盡爲定論然各尊所聞亦足見其用意之不苟矣集雖不尚詞華而頗足羽翼經傳其實學有足取者與文章家又別論矣

松泉文集二十卷詩集二十六卷

工部侍郎汪承
需進本

國朝汪由敦撰由敦字師茗安徽休寧人以商籍補浙江學生故又爲錢塘籍雍正甲辰進士由編修官至吏部尚書贈太子太師諡文端由敦記誦淹博文章典重有體自爲諸生卽以才學著聲及登第以後策名詞館纂筆講肄荷蒙皇上特達之知游加拔擢入直禁廷每應制府吟奉敕撰述無不仰承聖訓指示塗

撤藝林湖本學海知源所業日以益進晚年遺藁頗夥未及編次其子工部右侍郎臣汪承霈謹加排次都為二集文集分二十三門詩集自戊子迄丁丑凡五十年之作共成四十六卷繕本進呈復蒙特旨宸章曲加評隲嘉詩篇之雅正許文律之清醇御藻親擄光垂不朽此固由敦之績學能文榮膺稽古而人臣私集得以上邀天獎題詞弁首實千古未有之殊施尤海內承學之士所為敬誦奎文交相感頌者爾

右別集類九百六十一部一萬八千零三十八卷皆文淵閣著錄

案諸史著錄但有別集總集之分文獻通考始於別集之內析出詩集歌詞奏議三門考奏議皆關國政宜與詔令並為一類不宜列之於集詩集亦屬別集必欲區分則有文無詩者將又立文集一門彌滋繁碎今移奏議入史部而別集詩集則不復區分惟歌詞體卑而藝賤則從馬氏之例別立詞曲一門焉

欽定四庫全書總目卷一百七十三

欽定四庫全書總目卷一百七十三

樂部

別集類二十六

十一

欽定四庫全書總目卷一百七十四

集部二十七

別集類存目一

董子文集一卷 編修朱筠家藏本

漢董仲舒撰仲舒有春秋繁露已著錄隋書經籍志載仲舒集一卷又註曰梁二卷亡舊唐書經籍志新唐書藝

文志俱仍載二卷宋史藝文志又作一卷後兩本竝佚明正德己亥巡按御史盧雍行部至景州為仲舒故里因

修復廣川書院祀仲舒竝哀其逸文以成是集然自採錄本傳外僅益以西京雜記古文苑所載數篇不及張溥

百三家集之完備故僅存其目於此焉

諸葛丞相集四卷 內府藏本

國朝朱璘編璘字青巖常熟人官至南陽府知府是編首卷所錄諸葛亮遺文一卷陳壽所上目錄皆不載蓋摭

拾三國志註及諸類書而成其黃陵廟記明楊時偉作諸葛書嘗以摭用蘇軾大江東去詞語駁辨其偽今考陸

游入蜀記作於乾道六年記黃牛廟事引古諺及李白歐陽修詩張詠贊甚詳獨一字不及亮記袁說友所刻成

都文類作於慶元五年亦無此文然則賈託之本出於南宋以後明甚璘乃仍然載入絕無考訂至心書五十條

顯然偽託亦取以苟充卷帙且武侯十六策其偽與心書同晁氏讀書志著錄則猶出宋人之手既取心書又不

取是策何也二卷以下皆為附錄所列八陳圖及分野諸條猥雜尤甚末一卷全為璘及其子瑞圖詩文是非刻

亮集乃刻璘家集矣

陶詩析義二卷 福建巡撫採進本

明黃文煥撰文煥有詩經考已著錄崇禎中文煥以召試擢翰林會其鄉人黃道周以論楊嗣昌陳新甲逮問詞

連文煥同下詔獄獄中箋註楚辭聽直八卷竝著此書自序所謂首夏之廿五日襍被就白雲者是也其析義之

例有三一曰練句練章不專平淡一曰憂時念亂不徒隱逸一曰理學標宗聖賢自任每首附批句下而又總論於篇末陶詩之妙所謂寄至味於淡泊發纖縷於澹古其神理在筆墨之外可以涵泳與化而不可一字一句求之於町畦之內如伯英逸少之蹟不可鉤摹以波磔裏陽雲林之畫不可比量以形象文煥遺蓬世難借以寓意則必可謂得陶之精微則不然也別本或作四卷又附以文煥自作精畱集一卷雖意求附驥而事類續貂今析出別著於錄

陶詩箋五卷

戶部尚書王際華字藏本

國朝邱嘉穗撰嘉穗有考定石經大學經傳解已著錄是編乃所註陶潛集摸索語氣全類時文批語其力辨潛不信佛爲能崇正學遠異端尤爲拘滯潛之可重在於人品志節其不入白蓮社特蕭散性成不耐禮儀拘束非有儒佛門戶在其意中也嘉穗刻意講學故以潛不入慧遠之社爲千古第一大事不知唐以前人正不以是論賢否耳

陶詩彙註四卷

江蘇周厚培家藏本

國朝吳瞻泰撰瞻泰字東巖歙縣人是編成於康熙乙酉首卷載宋吳仁傑王質二家年譜末卷附詩話百餘條其詩註則採宋湯漢元劉履明何孟春張爾躬黃文煥諸家之說履未嘗註陶詩蓋自其文選補遺摭出也其中如辨辛丑歲遊斜川詩之開歲倏五日亦仍舊註未爲特解辨讀山海經詩之形夭無千歲句則持疑於曾季狸周必大二家之說不能遽斷案精術本屬銜冤故借以寓忠臣志士之報復若刑天帝不成本屬亂賊化形而舞仍爲妖魄正可爲卓犖之流逆常干紀之比山海經之文班班可考潛何取而反尙其猛志耶瞻泰不考其本而徒爭於字形疑似之間未爲得也又贈長沙公族祖一首吳仁傑張績往復考證終與世系不合惟楊時偉所訂陶集謂序首長沙公於余爲族常讀一句祖同出大司馬當讀一句其題中族祖二字乃後人誤讀序文祖字爲句因而妄增詩題其說頗確而瞻泰不引豈偶未見其本乎集中歸田園詩末首據遜齋閣覽定爲江淹詩有文選可證問來使詩題一首據七修類彙定爲蘇舜欽詩有蘇子美集可證其四時一章但據許顛彥周詩話定爲顧愷之

詩而愷之詩於古書別無所見似尚當存疑未可遽刪也讀史述九章舊本不入詩集瞻泰以其爲四言韻語移於卷末然晝扇諸贊亦四言韻語何獨舍彼取此乎

漫叟拾遺一卷

浙江德懋柱家天一閣藏本

是編選錄唐元結之文不著編輯者名氏卷末有竹岡居士跋云次山全集廣南近已重刻湛甘泉太史序之詳矣茲復何言顧此數篇於善策人心感激時事頗切故別錄之非有所去取也未畧戊寅冬季不著年號以湛若水官翰林年月計之蓋正德十三年也

李詩鈔述註十六卷

福建通德縣進本

明林兆珂撰兆珂有詩經多識編已著錄兆珂守衡州時曾刻杜詩鈔述註茲其守安慶時所刊以白游蹟多在皖猶在衡刻甫詩意也其書亦分體選鈔每篇首箋故實終如關發亦頗以考訂爲事欲突過蕭士贊張齊賢舊本然其中有本詩誤者如玉昭君詩一上玉關道玉關與西域相通非漢與匈奴往來之道懷子房詩我來圯橋上東楚謂橋爲圯不應於圯下加橋字有傳寫誤者如擬古因之寄金徽據漢書和帝紀唐書地理志金徽當作金微乃山名聽新鶯百轉歌遠過芭石聽新鶯據西都賦芭石當作芭若乃殿名今註內皆未辨及至於詩之必須註而後明者如擬古之蒼然五情熱乃用爾雅春者天郭註萬物蒼然生語言五情蒼然而生也開元寺贈衡嶽僧之五峯秀其骨乃用傳燈錄慧可大師一日頭痛其頂骨如五峯秀出事今註內亦未證明文義便不可曉凡此不一而足尙未可謂之善本也

杜律註二卷

內府藏本

舊本題元虞集撰集有平猿記已著錄是編所註杜詩凡七言近體一百四十九首卷首楊士奇序稱其解題桃樹一篇瞭然於仁民愛物之旨深得杜意必伯生所爲然歐陽元撰集墓碑不載其有此書觀其詞意亦皆淺近考元趙訪學詩於集而所註杜詩乃無一語及其師董文玉爲趙註作序亦疑虞註之非真然不云實出

誰手案曹安謫言長語稱元進士臨川張伯成著杜律演義曾昂夫作傳有此名又有刊版惜其少傳往往誤以爲虞伯生李東陽懷麓堂詩話亦云徐竹軒以道嘗謂予曰杜律非虞伯生註宣德初已有刊本乃張姓某人註渠所親見合二家之言觀之則此註實出張伯成手特後人假集之名以行耳王士禎池北偶談謂伯成名性江西金谿人嘗註尙書補傳吳伯慶有輓詩云箋疏定今傳杜律誌銘誰與繼唐碑此尤可爲明徵也

讀杜愚得十八卷通行本

明單復撰復字陽元會稽人千頃堂書目作嶧縣人洪武中爲漢陽河泊官又云一名復亨舉懷才抱德科授漢陽知縣傳聞異詞未詳孰是是編前有宣德九年黃淮序稱楊士奇得其本於湖湘以授江陰朱善慶兄弟刻之考黃伯思東觀餘論稱嘗換杜詩編年集則編年實始自伯思其本今已不傳後魯昌黃鶴諸家穿鑿字句鉤稽歲月率多未安是編冠以新定年譜亦未免附會其箋釋典故皆剽擷千家註無所考證註後際括大意略爲訓解亦循文敷衍無所發明至每篇仿詩傳之例註與也賦也也字尤多所牽合矣

杜詩邇十六卷本義四卷安徽巡撫採進本

明張經註經字世文千頃堂書目作字世昌疑傳寫誤也高郵人正德癸酉舉人官至光州知州是編因清江范德機批點杜詩三百十一篇每首先明訓詁名物後詮作意願能去詩家鉤棘穿鑿之說而其失又在於淺近本義四卷皆釋七言律詩大抵順文演意均不能窺杜之藩籬也

杜律意註二卷陝西巡撫採進本

明趙統撰統字伯一臨潼人嘉靖乙未進士官至戶部郎中是編詮釋杜甫七言律詩首論拗體謂爲杜之祖律是全然不解聲調者所詮釋亦皆臆度不甚得作者之意凡例稱所見杜詩惟虞註二卷故雖頗有所校正而漫無考證如崔氏東山草堂詩以苜蓿爲出韻是未知唐韻駁字附真不附文至宋賈昌朝乃移之許觀東齋紀事王應麟玉海皆可考也

杜詩鈔述註十六卷

福建巡撫採進本

明林兆珂撰兆珂官西曹時即手纂是帙及守衡州遂刊刻之謂甫嘗遊衡刻甫詩於衡所以為衡重也自故以為博擷羣書增釋未備時或附以己見分體選註成十六卷然甫詩全集凡一千四百餘首巨製名章往往不錄而於杜鵑行號國夫人二詩向因黃鶴陳浩然二本誤入者反立登選其秦州雜詩二十首則僅錄八首遊何氏山林十首則僅錄六首竟以其一二標寫次第似原詩止有此數尤不可解至註中援引事實多不註出典此又明代著述之通病非獨兆珂一人矣

杜律叢箋二卷

福建巡撫採進本

明顏廷架撰廷架字範卿永春人官九江府通判終岷府左長史是編取杜甫詩七言律一百五十一首先用疏釋次加證引名曰意箋蓋取以意逆志之義其譏偽虞註之草草持論良是然核其所解與偽虞註正復相等也

杜詩分類五卷

內府藏本

明傅振商撰振商字君雨汝陽人萬歷丁未進士官至南京兵部尚書杜詩分類始於王洙千家註振商此編則又因千家註本小為更定殊無所取也

杜詩解八卷

浙江巡撫採進本

明楊德周撰德周有滄園芋紀已著錄是編哀詩家之論杜詩者為第一篇蓋即蔡夢弼草堂詩話之意推而廣之然分類不免於瑣屑其最不檢者如八卷補註例第一條云韓昌黎曰人各有能有不能抑而行之必發狂疾故杜云東帶發狂欲大叫如此註那得不補云云是杜詩乃用韓語天下寧有是事他如楊慎辨棧字一條既全載於訂譌字中又復見於正譌例中如斯之類亦往往失之嗜博也

杜律註評二卷

浙江巡撫採進本

明陳與郊撰與郊有檀弓集註已著錄是編因元張性杜律演義略施評點每首皆有旁批註文亦時有塗乙大

致皆劉辰翁之緒論也

杜詩說十二卷

內府藏本

國朝黃生撰生有字詒已著錄此書以杜甫詩分體註釋於句法字法皆逐一爲之剖別大旨謂前人註杜求之太深皆出於私臆故著此以闡其謬其說未嘗不是然分章別段一如評點時文之式又不免失之太淺中如開行經昭陵詩非祿山亂後所作奇裝施州詩據文苑英華本增遙憶書樓碧池映七字於末雖亦閒有考證然視其字詒義府相去不止上下牀矣蓋深於小學而疎於詩法者也

讀書堂杜詩註解二十卷

直隸鴻臚府藏本

國朝張潛撰潛字上若磁州人順治壬辰進士官翰林院庶吉士是編乃其晚年家居所作以千家註爲本而稍節其冗複凡稱原註者皆千家註每詩下評語及圈點則潛所增也自稱起己丑迄癸丑閱二十四寒暑五易業而成其用功甚勤然多依傍舊文尙未能獨開生面

杜詩會粹二十四卷

內府藏本

國朝張遠撰案康熙中有兩張遠其一侯官人有超然詩集別著錄此張遠字邇可蕭山人由貢生官縉雲縣教諭朱彝尊曝書亭集有送遠之桂林詩卽其人也其書採諸家之註而成故曰會粹其分析段落訓釋文意頗便初學然不免尋行數墨詩依年譜編次與諸本互有異同考核亦未爲詳審

杜詩論文五十六卷

內府藏本

國朝吳見思撰見思字齊賢武進人是編成於康熙壬子據其凡例蓋擬舉杜詩典故別爲一書名曰杜詩論事故此編但詮釋作意謂之杜詩論文夫箋註典故所以明文義也論事自論事論文自論文是已兩無據矣而所論之文又皆敷衍卽以開卷言之望嶽詩齊魯青未了正極寫望字耳其註乃云行至於齊初見岱色及行至於魯岱色依然故曰青未了迺宋員外之間舊註杜甫自註曰員外季弟執金吾見知於代故有下句其語已明

矣其註乃云洛到執金吾結如此之類皆頗嫌於詞費重題鄭氏東亭詩華亭入翠微句爾雅山未及上曰翠微古有明訓其註乃云山曰翠微秋山也如此之類考證亦多未詳首列章法句法字法諸論其三折句法一條引盧中老盡力歲晚病傷心一聯謂塵中字歲晚字一折老字病字一折盡力字傷心字一折已嫌破碎又引雲籠樹小湖日落船明一聯謂峽字湖字一折雲籠字日落字一折樹小字船明字一折詩家有是句法乎

杜詩蘭三十三卷

江蘇周厚
培家藏本

國朝盧元昌撰元昌有左傳分國纂略已著錄是書成於康熙壬戌前有自序稱杜詩有因註而顯者有因註反晦者一晦於訓詁之太雜一晦於講解之太繁一晦於援引之太繁反是者又為庸淺凡庸之詞曰吾以杜註杜也則太陋其持論甚當然其註如四書講章其評亦如時文批語說詩不當如是說杜詩尤不當如是也

杜律疏八卷

沈馬對權
之家藏本

國朝紀容舒撰容舒有唐韻考已著錄此書因顧宸所撰薛驪園杜詩註解繁碎太甚又多穿鑿乃汰其無雜參以己意以成是編初名杜詩詳解其後以所解皆律詩又字字句句備為詮釋體近於疏因改今名焉

讀杜心解六卷

通和

國朝浦起龍撰起龍有史通通釋已著錄此書雖總題六卷而卷首分上下二冊不入卷數卷一分子卷六卷二分子卷三卷三分子卷六卷四分子卷二卷五分子卷五卷六分子卷二卷二十六卷也自昔註杜詩者或分體或編年起龍是編則於分體之中又各自編年殊為繁碎如江頭五詠以一首編八五言古詩三首編入五言律詩九割裂失倫其賦及雜文舊本皆繫卷末起龍亦散附各詩之後如雜述附送孔巢父詩後秋述附秋雨嘆後祭房瑄文附別瑄墓詩後說早附大雨詩後封西岳賦附贈獻納使田舍人詩後事相屬以三大禮賦附贈津國輔子休烈詩後因詩中有誤稱三賦在句以皇甫淑妃碑附宴鄭駙馬宅詩後因公主為淑妃所生以華州試進士策問附洗兵馬後因所問乃中興之政已為牽合至以天狗賦附靈湫詩後以離賦附義鶴行後以畫太乙天尊圖文

附李道士松樹隱子歌後則強綴之甚矣自有別集以來無此編次法也其間考訂年月印證時事頗能正諸家之疎舛而句下之註漏略特甚篇末之解繳纒亦多又詮釋之中每參以評語近於點論時文彌爲雜糅與所撰史通通釋評與註釋夾雜成文者同一有乖體例殆好學深思之士而不善用所長者歟

類箋王右丞集十卷附文集四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧起經撰起經字長濟更字元緯無錫人嘉靖中以國子監生官廣東鹽課副使是集以王維詩分類重編五言古詩分十一門七言古詩分六門五言律詩分十一門五言排律分八門五言絕句分七門七言絕句分五門各爲箋註而以劉辰翁評散附句下冠以本傳年譜別以外編遺詩及同詠贈答畫評附後其文集四卷則絕無箋註大都區別繁碎更甚於王洙之割裂杜詩王十朋之竄亂蘇集如清如玉壺冰詩雖題出鮑照白頭吟然實省試之作外之闕情殊爲不類配隸尤多乖舛也

樊紹述集註二卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷所輯尚書大傳已著錄樊宗師之文見稱於韓愈愈所爲墓誌稱其書號魁紀公者三十卷曰樊子者又三十卷春秋集傳十五卷表箋以下雜文凡二百九十一篇又雜銘二百二十賦十詩七百一十九唐書藝文志云樊宗師集二百九十一卷而今傳於世者止此二卷絳守居園池記舊有宋王晟劉忱所註至元時已不傳其載於輟耕錄者凡有二本其一爲灤陽趙仁舉字伯昂者所箋註其一不著註者姓名然宗儀亦僅著其句讀而不盡著其箋註此本以宗儀所得前本爲主而以後一本及他本註釋并題跋附焉至綿州越王樓詩序一篇則得自計有功唐詩紀事舊無句讀之騷以意創補之宗師文故爲詭異本非正軌韓愈以交游之故曲以文從字順許之然所謂二百九十一卷者幸以無傳則是非之公雖愈不能奪也之騷乃掇拾廢棄爲之註釋謂之好奇則可知謂有當於文章則未也故特存舊註絳守居園池記一篇示好奇之戒而此則附存目焉

香山詩鈔二十卷

內府藏本

國朝楊大鶴編大鶴字芝田武進人康熙己未進士官至左春坊左諭德是編用明馬元調所刊白氏長慶集本錄
十之三四芟其所分門目但以五言七言分古今體編之

玉川子詩集註五卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰盧全詩唐書藝文志一卷書錄解題作二卷又外集一卷明正德中刊本作二卷蓋無外集全唐詩
增多二十二篇編為三卷之騷又增入櫛銘一篇月詩一篇編為五卷然月詩見錦繡萬花谷其詞不類櫛銘則僅
與梳銘異數字乃一詩而譌為兩題不當重入且彭叔夏文苑英華辨證據羅表四銘小序知櫛銘乃袁所作唐文
粹誤題為盧全之騷均未訂正殊考之未詳也宋朱彝尊明詩論以櫛銘為明人所作僅刪去二兮字九為外傳併訂於此全詩故為粗獷非風雅
之正辭之騷嗜奇故特註之卷首月蝕一篇考據元和庚寅時事箋註最詳然後幅天若不冒信試喚泉陶鬼一
問而今三台文昌宮云云應以問字為句之騷乃以而今字為句殊為割裂其他註亦多支蔓如客苔蛺蝶一首
引羅隱詩以禱黃雀字不顧其人之在全後亦未免失檢矣

西崑發微三卷

江蘇巡撫採進本

國朝吳喬樞喬一名受字修齡太倉人是編乃所說李商隱詩案唐書商隱傳稱與溫庭筠段成式俱以四六得
名號三十六體則商隱所作別無西崑之名楊億西崑倡酬集序稱取玉山冊府之義名曰西崑則西崑之名又
非商隱所作此書標題先已失考其所說凡無題之詩又無一不歸於令狐綯綯如錦瑟一首劉攽中山詩話以為
令狐楚青衣之名其說本謬計有功唐詩紀事稱為令狐丞相青衣蓋沿此文特省書楚名耳喬不考其源但據
丞相之文亦執為綯之青衣他如少年一首明言外戚平羌第一功富平少侯一首明言十三身襲富平侯可嘆一
首明言越后樓中赤鳳來與綯何與皆鍛煉入之然則柳枝五首非商隱明作一序亦必謂為綯作矣

李長吉歌詩彙解五卷

浙江巡撫採進本

國朝王琦撰琦有李太白詩註已著錄註昌谷集者宋有吳正子明有徐渭董懋策曾益余光姚佺又有朱劉辰翁

評本然賀詩鑿心劇腎意匠多在筆墨之外往往可以意會不可言詮諸家多鑽研字句以求之失之愈遠珙此註兼採諸家之本故曰彙解亦不免尋行數墨之見或附會穿鑿或引據失當如雁門太守行塞土騰脂疑夜紫句舊註引古今註紫塞爲解本不爲謬而珙必從別本作塞上引王勃煙光凝而暮山紫句以就疑紫二字是豈塞上夜景耶又如勉愛行洛郊無俎豆弊廢慙老馬句舊本誤慙爲斬會益註遂云斬老馬以祖別直謂殺馬食客固非事理余光註斬爲絕謂殿中無馬可乘亦牽強未安珙不從之是矣然不知此用陶潛詩馬廄講肆之意明儒者之不得志而以爲無俎豆以餞行即乘馬亦非強壯乃鄧書燕說也至蘇小小墓詩油壁車久相待冷翠燭勞光彩西陵下風吹雨下與雨叶乃用古音彙中如讀來爲釐押入支韻之類不一而足珙乃易末句爲風雨改以就待彩二韻尤失古法矣此類不可枚舉與諸家亦魯衛之政也

豐溪存彙一卷

安徽巡撫
採進本

舊本題唐呂從慶撰前有任啟運所撰小傳稱從慶字世膺大梁人從其祖伸官於金陵廣明元年黃巢攻金陵從慶走歙之場田及朱溫篡唐遂遁居旌德萬山中隱居不仕稱唐遺民至南唐時乃卒年九十七其集歷代史志書目皆不著錄此本爲乾隆庚申其裔孫復祥所刊稱其從叔高祖元進所手錄黃之萬邵泰儲大文皆爲之序稱其湮沒八百年而始顯然其書晚出授受源流渺不可考越宋元明至今忽傳於世論者頗以爲疑其詩如賊警之何以慰時勿遊多寶寺之先供座佛歌村徑即景之啼鳥歸遠仍及長此樂清初草堂坐雨之備黍轉餘精薄暮步村徑之飛蟲搏湖舞鳴鶻抱巢修翫臥田閒里人扶歸之垂手引模糊味菊之風雨困秋曦皆不似晚唐五代人語又其中有懷嚴子陵前輩一題案李肇國史補稱進士互相推敬謂之先輩無稱人以前輩之事杜尚詩畫手看前輩吳生遠擅場又前輩飛騰入餘波綺麗爲亦僅用爲詞藻無稱人以前輩之事况遠隔千年忽彼此目唐人諸集實未前聞又春雪往欄山題中有敬詩驢子背上語案賈島咏推敲二字不定見唐詩鄭綰言詩思在灞橋風雪中驢子背上見唐詩紀事在今日則爲典故在唐末猶爲近事不應從慶用之且稱吟詩爲推敲已

屬割裂至改爲敲詩明以前人實無此語疑爲屬附蓋亦有由矣

龍藏用詩集一卷集外詩一卷

江輔巡撫
採進本

舊本題唐諱用之撰用之字藏用其履歷時代不見於史新唐書藝文志載有諱藏用詩一卷次於劉言史黃滔之前全唐詩亦載用之詩一卷謂爲五代末人而宋史文苑傳又云開寶初有穎贇劉從義善爲文章張翼諱用之善爲詩張之翰善箋啟則又當爲宋初人厲鶚宋詩紀事遂系之於宋叔說紛紛莫能考定今此集前題姑蘇吳岫家藏本悉依宋鈔十一字後有譚氏子孫札一通稱集本元人鈔宋版鈔書家珍藏罕行於世云云是其書當出於明之中葉而全唐詩所載之七律四十首則別爲集外詩附之於後蓋亦其子孫所題以別於本集者然自宋以來閱數百年收藏者從未著錄而忽得於吳岫家又集外諸詩皆本於唐詩鼓吹當時郝天挺所選錄已不爲少乃無一篇出於本集其故頗不可解且反覆檢勘頗多疑竇如經歷官名不特唐百官志所無卽宋代亦未曾置至元時始有此職而集中夢祝直詩乃有忽夢潯州祝經歷句其可疑者一也又吳真人奉旨求賢詩不似唐人語考元時有道士吳全節被遇成宗仁宗英宗封崇上文安道真人見於元史而延祐中嘗命真人王壽衍求訪道行之士與此所云奉旨求賢者情事相近似當爲吳全節作其可疑者二也又集中贈胡守詩鋪敘時事極詳其大略云因思闔廣開壤地有深阻兇豪據深澗老幼負戈臂幸逢天子聖元帥復神武詔書一日下海內盡歌舞橫算罷舟車求賢復科舉而金盤山詩又有貞元紀年案貞元爲德宗年號距唐末百餘歲時代大不相及而證諸唐書亦無闔廣作亂之事惟元史載成宗元貞元年昭賀藤巖灑全衡柳吉贛南安等處蠻寇竊發一年上思州叛賊黃勝許攻剽水口思光察其後屢見於本紀似與闔廣兇豪之語相合而仁宗皇慶二年始行科舉與求賢復科舉語亦相近蓋元代未嘗有此制仁宗始法古舉行故謂之復若唐則科舉一代不絕不可謂之復矣貞元年號恐當是元貞之譌特元貞盡二年而此作七年爲不相符耳其可疑者三也又送趙容詩云武林楊柳舊依依甲第樓臺有是非莫道天堯龍已化但看雲際鶴還飛其意似指南宋之亡若唐末五代時則錢氏據有臨安勢方全

盛安得有此語其可疑者四也豈用之遺集散佚殘闕其子孫剽他人所作攙雜其間以足卷帙故恆情如是歟

范文正公尺牘三卷

浙江巡撫採進本

宋范仲淹撰仲淹有范文正集已著錄是編皆其平生手簡為家書三十六首交游八十一首蓋其家子孫所輯宋

時已於集外別行後有張拭及朱子所作范文正書帖跋語二則當亦後人所附入原本五卷今止三卷則陳振孫所

改竊也

曾樂軒集一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋張維撰維烏程人仁宗時官衛尉寺丞都官郎中張先之父也先嘗摘維所自愛詩十首繪為十詠圖孫覺為之

序周密齊東野語備載其詩及覺序併述是圖始末甚詳此本乃安邑葛鳴陽所刊即從齊東野語錄出原圖殘闕

佚其第五首故此亦惟存九首焉

別本公是集六卷

山東巡撫採進本

宋劉敞撰敞有春秋傳已著錄其文集久佚今始從永樂大典編次成帙此本乃錢塘吳允嘉從諸書中搜輯而

成者宋文鑑尚有敞所作續論法一篇唐順之右編有奏議六篇此集均未收入又誤載劉敞詩及詩文重複文

同題異者數篇又舜讓禹以下三篇鈔錄舛錯原目亦頗失先後之序然較之漸喻所刻三劉集採摭稍富故今

仍存其目不沒其蒐輯之勞焉

陳副使詩一卷

浙江巡撫採進本

宋陳泊撰泊字亞之彭城人即師道之祖也皇祐中官至三司鹽鐵副使宋國史實錄皆不為立傳故宋史亦失

載其人此本僅詩十二首金侃跋語謂陸繩仲從宋人墨蹟卷錄出者前有熙寧九年曲阜顏復序後有張徽司

馬光蘇軾任希夷李廋五跋復序謂其事業在卿大夫者以補國利民傳稟政亦謂景行懿文知者蓋鮮曲阜長

道顏公侯官宏中鄭公而下諸大賢表而出之輯成巨軸蓋皆當時就題卷中者稟政作於嘉定癸酉自皇祐改

元至是一百六十餘年賢士大夫猶相與珍其遺篇景企不置則洎之為人可知矣金侃又謂改其後者尙有林希孫覺蘇轍徐積錢世雄諸人惟遺侯官鄭宏中一跋今希等諸跋竝佚不存則已非侃所見之本又顧復稱詩二十二篇蘇軾稱詩二十五篇今所存僅及其半亦不知何時散失厲鶚宋詩紀事載洎詩十三篇較此本多過項羽廟過田文墓一篇惟此本所有之黃鶴詩鴨失採耳

居士集五十卷

內府藏本

宋歐陽修撰前列蘇軾序及年譜舊本每卷有熙寧五年子發等編次數字而軾序謂得於其子棐乃次而論之蓋序作於元祐六年時發已卒故序中不及其慶元中周必大編次修集自居士集外有外集等九種通一百五十三卷此編僅三之一然出自修所手輯文獻通考引葉夢得之言曰歐陽文忠公晚年取平生所爲文自爲編次今所謂居士集者往往一篇闕至數十過有累日去取未決者則其選擇爲最審矣此本又取淳熙開孫益謙所校重鐫卷末列諸本字句異同極爲詳核又一本爲明代朝鮮所刊校正亦極精審以周必大所編文集已全部收入無庸復錄故今惟存其目焉

歐陽道粹十卷

編修鄭守謙家藏本

明郭雲鵬編雲鵬爵里未詳卷首有嘉靖丁未雲鵬自敘以陳亮歐陽文粹僅錄一百三十篇所收太隘乃補錄八十三篇附刻其後然亮所錄特擇精審與本集多有異同宋人舊本存之可以備參考此則全從本集採出字句既無可互證又其精不及亮所錄而其博又不及修所自定居士集實兩無所取故析出別存其目焉

老泉文鈔

無卷數編修鄭守謙家藏本

明郭祥鵬編祥鵬泰和人成化辛丑進士是集於蘇洵集中摘取權書十篇衡論十篇策策二篇別爲一集洵全集具存其文章之妙豈止於此選亦無謂甚矣

東坡外集八十六卷

江蘇巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷一百七十四

集部

別集類存目一

不若編輯者名氏前有篇並序稱世傳東坡集多亂以他人之作如老蘇水官九日上魏公送僧智能三詩叔黨
颺風思子臺二賦人知其謬至和陶擬古九首大悲圓通閣記本子由作見樂城遺言 虛飄飄三首公與黃秦俱
和見少游集睡鄉記擬無功醉鄉記而作今竝屬子瞻代滕甫辨詢王銍謂爲其父作四六話備載其文大率紀
次無倫真履相雜最後得外集讀之多前所未載而卷帙有序如題跋一部游行詩文字畫等各以類從而盡去
志林仇池筆記之目最爲精核其本傳自秘閣云云考和陶擬古九首雖見於樂城遺言其實賦轍各自有詩所
謂客從遠林薄依牆種楊柳者轍詩也有客叩我門繫馬門前柳者軾詩也茲所糾摘未爲盡確又轍所作軾墓
誌載所作凡六集晁陳二家所錄多應詔集十卷宋史藝文志所載凡十一集皆無此八十六卷之本且外集之
名以別內集軾之詩文既已全載於此別無所謂內集則外集之名殊無根據茲稱得之秘閣不知明代之書蓋
於楊士奇張蒼所錄二家之目不載茲又何從而得之此直竝以意刪併託之舊本耳

黃樓集二卷

兩淮馬裕
家藏本

明魯點編胡廷宴補點有齊雲山志已著錄廷宴漳州人點書成於萬曆甲辰廷宴補刊則在丁未相距二三年
而廷宴序稱歲久浸壞漸以次大殆不可曉蓋明代朝親官入都例以重貨賂津要其餘朝官則刊書一部佐以
一帕致餽謂之書帕其書即謂之書帕本其倉卒不暇自刊者則因舊官所刊稍改面目而用之動以舊刊漫漶
爲詞而偶忘其相去不久也宋熙寧十年蘇軾守徐州值河決漣淵南溢於泗城幾沒軾捍禦百方城以無恙乃
取土剋水之義卽城東門爲樓壁以黃土名曰黃樓其弟敞及秦觀皆爲之賦陳師道爲之銘軾亦有九日黃樓
黃樓觀月諸詩遂爲古蹟點官徐州因哀軾詩文作於徐州者爲一集題曰黃樓集實非皆爲黃樓作也入之地
理名實不倫今仍入之別集附軾集後焉

東坡守膠西集四卷

浙江巡撫
採進本

明閻士選編士選字立吾綏德州人萬歷庚辰進士官至山東按察使是編乃士選爲萊州府知府時採蘇軾在

膠西詩文刻爲一帙以尙有挂漏及官按察使時補完之其王宗稷年譜亦僅摘錄熙寧八年乙卯軾到密州及十年丁巳自密移知河中府復改知徐州一段蓋借軾以重膠西也

蘇文奇賞五十卷 江蘇周厚靖家藏本

明陳仁錫編仁錫有繫辭十篇書已著錄是編取東坡七集分體選錄一以時文之法批點之至於志林之屬亦皆摘錄不知是固不以文章論也颶風賦乃蘇過之作後人誤題其父仁錫因而錄之亦漫無考證矣

東坡禪喜集十四卷 浙江巡撫採進本

明凌濛初編濛初有聖門傳詩嫡家已著錄先是徐長孺嘗取蘇軾談禪之文集集成編唐文獻序而刊之濛初以其未備更爲增訂萬歷癸卯濛初與馮夢禎遊吳間攜是書舟中各加評語於上方至天啟辛酉與山谷禪喜集並付之梓濛初喜取前入小品以套版刻之削刷頗工而無裨藝苑此亦其一種也

東坡養生集十二卷 內府藏本

國朝王如錫編如錫字武工江寧人是編前有王思序則當成於前明之末然又有康熙甲辰邱象升序蓋書成於崇禎中批點行世則出象升手也其書取蘇軾詩文雜著有關於閒適頤養者分飲食方藥居止游覽服御翰墨妙理調攝利濟述古志異十二門軾以文章氣節雄視百代其游戲諸作大抵患難中有託而逃如錫乃惟錄其小品所謂飛鴻翔於寥廓而弋者索之鼓澤也使軾僅以此見長則軾亦一明季山人而已矣何足以爲軾乎

蘇詩摘律六卷 內府藏本

舊本題長垣縣知縣無錫劉宏集註不詳時代惟取蘇軾集七言律詩註之澄草殊甚

呂次儒集一卷 編修汪如藻家藏本

宋呂南公撰南公有灌園集已於永樂大典中哀輯成編此本乃後人採掇而成僅麻姑山詩二十四首麻山詩

大定四年全書

集

別集類存目一

八

一首文三首仍以符行中原序冠之其麻姑山詩蓋出麻姑山志前有小引西江詩話所載之葛仙舉詩即在其中而題作上葛仙壇標目小異其錢鄧州不燒楮紙頌一首則自呂祖謙宋文鑑中錄出者也篇帙寥寥採摭殊為寒窘今既別編巨帙此為廢棄矣

支離子集一卷

浙江鮑士恭家藏本

一曰竹堂集宋道士黃希旦撰希旦邵武人一名晞字姬仲自號支離子熙寧中嘗召至京師與太乙宮事後病卒其徒傳為仙去無可證驗也此集為淳祐己酉九龍觀道士危必升所編後附小傳云希旦為九天彌羅真人掌上帝章奏語甚怪妄其詩亦凡近無深致不類出世有道者之言且希旦沒於熙寧甲寅不云有詩越一百七十五年是集忽出於羽流則非惟仙去之說事涉荒誕并此集殆亦依託矣

山谷刀筆二十卷

編修注如漢家藏本

宋黃庭堅撰庭堅全集已著錄此乃所著尺牘也以年為次自初仕至館職四卷居憂時三卷在黔州三卷戎州七卷荆洛二卷宣州一卷皆於全集中摘出別行者然是編向有宋槧本非後人所為考宋史藝文志楊億亦以刀筆別行蓋當時風氣有此一體云

精華錄八卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋任淵編淵有山谷內集註已著錄是集皆摘錄黃庭堅詩文前有淵序不著年月又有朱承爵題詞稱嘗得其目錄蓋宋元祐間刻版而亡其文心賞其名而竊病其貴久之始獲剪楮載籍緣自尋詞以還故物若太史大全詩宋文鑑文苑英華文翰類選光岳英華諸集悉掇拾無遺云云考庭堅卒於徽宗崇寧四年乙酉是書之選雖無年月然稱黃太史山谷集幾萬篇皆節其略而謬註三十之一也則成於所註內集後內集註中已稱徽宗為徽考鄆海許尹敘內集註亦稱作於紹興時此集既刻於元祐中何以反在其後且錄中詩文以本集年月核之已有崇寧中作何以預刻於元祐時集中之目亦往往與本集不合如夜發鄂清曉泊漢陽觀舊攜酒追送一

題是時庭堅自武昌赴宜州貶所故親舊追送至於漢陽此本割裂其文作漢陽親舊追送則親舊屬之漢陽追送字不可通矣又用前韻贈高子勉一題乃庭堅自用其韻本集可考此本乃作和高子勉則事實全乖矣謝公定和二謝秋懷邀子同作一題有末四字乃見倡和之意此本無此四字則謝公定自和二謝與庭堅無關矣甚至雙井茶詩人間風日不到處四句乃七言古詩之前半而割為絕句改其題曰內直觀化第十一首之竹筍初生一絕改其題曰二月江南修水記一篇乃取庭堅書齋芳亭一篇摘其中一段而略增未數語其餘亂不可勝數淵所註內集年經事緯考證詳明何以此集憤憤至此至於所錄集中不載諸詩西湖徒魚和蘇公二首乃陳師道三首之二見後山集中淵亦嘗註師道詩何以兩集並收漫無一語之訂正其新竹一首乃陸游詩題曰東湖新竹見劔南集中淵何以能於數十年前預見之其為偽託固可不攻而破且承爵序既稱緣目尋詞集中一題數首者目中竝無明文云摘選某首何以摘選者較多又稱所採之詩有文苑英華乃宋太宗時宋白等奉敕編撰所錄詩文止於唐代何以有庭堅之作排律之名唐宋元人皆無之舊集具存可以覆案至元末楊士宏所選唐音始以排律標目明初高棅選唐詩品彙仍之不改乃沿用至今何以此本刊於宋時已有五言排律其為承爵依託為之亦確鑿無疑何景明日山谷精華錄任淵選者其所採取多不愜人意王士禛曰精華錄八卷有天社任淵自序錄中取舍未愜人意張宗樞亦曰觀其錄取大意祇以備體且多闕入游戲之作非上選也宗樞所見者稱嘉靖閒舉宋槧本土禛所見者稱明章邱李開先家宋槧本皆在承爵之後何景明雖正德時人而比承爵亦差後蓋皆即承爵此刻託諸宋槧觀士禛所記任淵序與此本不異一字而承爵之序與淵序貌為軋語如出一手其作偽之蹟固了然矣向來藏書之家珍為祕笈蓋以名取之未及一一核其實耳

山谷禪書集二卷

內府藏本

明陶元柱編元柱始末未詳是集於黃庭堅集中錄其闡發禪理者別為一書蓋欲以配東坡禪喜集也

后山詩集十二卷

江蘇巡撫標藏本

宋陳師道撰師道有全集已著錄此本為雍正乙巳嘉善陳唐所刊正集六卷仍魏衍所編之舊逸詩五卷詩餘一卷則唐蒐輯諸書補所未備者也正集舊有任淵註今皆削去別本各行未為不可唐同里吳淳為作序乃極論其註當削則鑿之甚矣

襄陽遺集一卷 兩淮野稿 家藏本

明范明泰編明泰有米襄陽外紀已著錄此乃所輯米芾遺文考芾寶晉英光集世有傳本明泰蓋未之見故蒐采各書裒為此編然闕略殊甚至於倒書心經咒語一則本佛書舊文非芾所撰亦登簡牘則更誤矣

斜川集十卷 江蘇蔣會 家藏本

舊本題宋蘇過撰過賦之季子字叔黨斜川其自號也事蹟附載宋史蘇軾傳其集文獻通考作十卷世無傳本王士禎香祖筆記稱康熙乙酉有書買來益都之顏神鎮搗蘇過叔黨斜川集僅二冊價至二百金有奇惜未得見之其存佚今不可知然士禎所記多傳聞之詞未必確也此集乃近時坊間所刊其本但有邊闌而不界每行之鳥絲此本染紙作古色每頁補畫鳥絲而偽鐫虞山汲古閣毛子晉圖書一印印於卷末蓋欲以宋版炫俗然考晁說之所作蘇過墓誌過卒於宣和五年此集中所稱乃嘉泰開禧諸年號以及周必大姜堯章韓侂胄諸人過何從見之其中所指時事亦皆在南渡以後尤為乖刺案劉過龍洲集中所載之詩與此蓋同蓋作偽者因二人同名為過而鈔出冒題為斜川集刊以漁利耳龍洲集已別著錄此本本不足存以世傳刊本鈔本不一而足且卷數與文獻通考所載相合恐其焚聽故存其目而辭之焉

雙峯存彙六卷 江西巡撫 採進本

舊本題宋進士舒邦佐平叔撰宋志及諸家書目皆不著錄厲鶚宋詩紀事亦不載其名前有自序稱早因舉子業稿第後方學四六語又稱尚書劉公會為辛丑省試官余以晚出門生之禮事之辛丑為徽宗宣和三年則邦佐當為北宋末人集中有和洪龜父歲晏詩龜父黃庭堅甥洪朋字也庭堅最賞其詩而劉克莊後村詩話稱其

早卒則邦佐與之偕和又在徽宗以前序末題甲子歲四月而中云投紱西歸老於三徑甲子爲高宗紹興十四年則其老而退休在南宋之初而集中有黃黃察院放在紹熙四年迎潭帥朱殿撰放在紹熙五年上距高宗甲子凡五十年邦佐當已百有餘歲乃復在仕途似無此理況邦佐及見洪朋則與蘇軾陳師道僧道潛皆同時人特相距先後聞耳自序稱願借後山向來一瓣香敬爲會南豐句則陳師道語也眞隱集序稱遞相傳焉不無魚魯謹守昔人白鷗沒浩蕩採菊見南山之戒則蘇軾語也其詩復云不如陶靖節客至空持甌不如蘇東坡勝敗兩忘憂又云大蘇文章鞭老蘇魏徵勸業付魏謩又云參寥已似絮沾泥天女雖來煖非肉皆作典故用之尤爲可疑他如池平初闢蛤柳老半藏鴉卽賦詩之夜涼初吹蛤柳老半書蟲也早爲挂銅鉦卽賦詩之樹頭初日挂銅鉦也小雨止還作虛憲暗又明卽賦詩之微雨止還滴小窻幽且妍也蜜熟花蜂亦憤管卽賦詩之蜜熟黃蜂亦懶飛也卷地風來忽吹散卽賦詩之籌地風來忽吹散也卽刻意學步不應雷同至此其爲推軾詩廣作痕迹顯然至於宋璚梅花賦宋已不傳故李綱集有補作其序甚明今集中有讀廣平梅花賦詩知其出在劉璚隱居通議之後梅子又生仁句乃以唐寅詩試管梅子又生仁句截去二字知其出於唐寅之後是殆近時之所爲耳

別本海陵集一卷

浙江巡撫
採進本

宋周麟之撰麟之海陵集二十三卷外集一卷已著錄此本僅詩六十三首文四篇卽外集一卷書賈削去標題外集字別作僞帙以售欺耳

李忠定集選四十四卷

福建巡撫
採進本

宋李綱撰綱有梁溪集已著錄此本凡錄奏議十五卷文十六卷詩六卷靖康傳信錄三卷建炎進退志四卷冠以本傳一卷行狀三卷明萬歷中閩人李嗣元所選其凡例稱限於莫不及全刊也兵燹版佚國朝康熙己酉建寧李榮芳又重刊之稱購得三善本皆有殘闕合之乃成完帙其用力頗勤梁溪全集大抵藏書舊家始有之世不多見今行於世者惟此本故附存其目不沒剞劂之功云

林泉結契五卷

編修汪如藻家藏本

宋王質撰質有詩總聞已著錄是編乃商邱宋榮摘紹陶錄中山友辭山友續辭水友辭水友續辭山水友續辭各為一卷謂其有玩物適情之趣改題此名其文則無所增損也

北山律式二卷附王炎詩一卷晁冲之詩一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋葉夢得所選程俱詩也夢得有春秋傳俱有麤瑩故事皆已著錄是編前有夢得序稱致道北山集四十卷既為之序人皆知致道之文而不知其詩即知其詩亦僅知其古風而不知其律詩之妙及門鄭晦係致道同里人初學韻語予謂其何舍近而就遠也因選錄致道近體詩二卷名曰北山律式云云其文淺鄙不似夢得他作北山集已別著錄此為駢拇枝指無論真偽矣卷後附錄王炎雙溪類藁十數首晁冲之具茨集數首九不解其何意大抵雜湊之本姑充插架之數者也

別本汪文定集十三卷

江蘇巡撫採進本

宋汪應辰撰應辰全集已於永樂大典內哀輯成編別著於錄此本乃明程敏政以內閣藏本選錄而成非其完

帙

延平文集三卷附錄二卷

編修汪如藻家藏本

宋李侗撰侗有朱子所輯延平問答已著錄此本乃侗裔孫棣初更彙詩文一卷附綴於後改題此名故宋志不載前三卷均標曰朱熹編其實朱子惟編問答未編詩文特借以為重耳後二卷為附錄則朱子所為行狀之類也

也

別本蘆川歸來集六卷

編修汪如藻家藏本

宋張元幹撰是集已於永樂大典中哀輯成編別著於錄此本凡詩二卷雜文三卷末附幽巖尊祖事實一卷詩僅有近體又編次無緒至以題米元暉瀑布橫軸一詩題蘇養直絕句後一詩題江天暮雨圖一詩題江貫道絕

選古綴一詩入之雜文跋類中蓋殘闕撮拾之本也

陳文恭公集十三卷

浙江鮑士
然家藏本

舊本題宋陳康伯撰康伯字長卿弋陽人宣和三年中上舍丙科仕終尚書左僕射同中書門下平章事諡文恭事蹟具宋史本傳是集爲其裔孫以範編次并以誥敕及諸書文字有涉於康伯者彙附於後然遺文僅二卷而附錄乃十一卷末大於本殊非體例且遺文亦多僞作如所載謝敷命修家譜表稱昨進家譜敕令史院編修填諱自占以來無是事理其謝語稱伏惟聖躬保聖壽隆長而首稱臣康伯叩頭拜謝曰未稱臣等不勝欣躍無任感戴叩謝之至尤不曉宋人尊表體例又首載原序一篇稱乾道七年新安門人朱熹頓首拜書於碧落洞天其詞鄙陋殊甚朱子年譜具在不言有此詞卷下集中亦無此文蓋無往而不僞也

志道集一卷

浙江鮑士
然家藏本

舊本題宋顧禧撰禧字景繁吳郡人居於光福山閉戶誦讀不求仕進紹興間有司以遺逸薦不起後築室邳村表曰漫莊凡因居五十年而終嘗與吳興施宿註蘇軾詩行於世陸游序所謂助以顧君景繁之賤浴是也茲編稱禧子宏聞搜求遺棄從江浙並刑轉運任某鈔得若干首取魯論隱居求志之義題曰志道集然莫知其所自來卷首有禧姪長卿序稱禧以文章擅名爲里中同學所忌指作周世宗宮詞禍幾不解會以遺逸薦得白於是以杯酒釋契盡裝生平所著述凡百餘卷無復隻字存者其敘述禧生平頗具惟序末署至元壬辰乃元世祖卽位之二十九年禧爲宋高孝時人相距一百餘年安得有其所尚在爲之作序又考集中多載洪興祖倡和之作興祖當紹興中以忤秦檜貶死禧正與之同時又似乎眞出禧手惟贈行省任古一首宋時無此官名而序中則作提刑轉運任公復與宋制相合其長卿結銜稱石泉書院山長福州路教授又非宋官殊參錯不可解詩僅三十餘首且多俚句疑其出於依託焉

千慮策一卷

江西巡撫
探進本

大邑日入下集一六一五二二五

雜類

別集類各目一

十二

宋楊萬里撰萬里有誠齋易學已著錄是編凡君道三策國勢三策治原三策人才三策論相二策論將二策論兵二策馭吏三策選法二策刑法二策冗官二策民政三策前有自序已載於誠齋集中此江西所刊別行本也本傳稱虞允文為相見此策薦為國子博士則當時已別行矣

錦繡論二卷 永樂大典本

舊本题宋楊萬里撰考宋貢舉條式第二場試論一道限五百字以上則此編蓋當時應試程式也然體例拘陋未必真出於萬里疑併書中國子監批點坊賈託名耳

分類誠齋文贈後集十二卷 明御史黃登賢家藏本

不著編輯者名氏其書分三十二類取楊萬里易傳于虛策中之語摘錄標題各加批點殊為庸俗又有題見此集而註云文見前集者亦非完書相其版式乃麻沙舊刻蓋宋末書坊陋本也

藥閣集一卷 兩淮馬翰家藏本

舊本题宋辛棄疾撰棄疾有美片十論已著錄是編集六朝及唐人詩句為五七言近體平聲上下三十韻韻為一首前有棄疾自序今案唐韻及宋禮部韻皆上平二十八部下平二十九部至理宗末平水劉淵始併為上下平各十五部棄疾當高孝光寧之朝平水韻未出安得而用其部分且平韻分上下自廣韻已然集中願以一先為十六先至咸韻為二十此向來韻書所無又據魏了翁之說唐韻下平作二十九先而小變之音也至集句始於晉傅咸宋王安石武仲皆有其體今序首即云集韻非古又舍王孔而獨舉陳后山林甫田允極疎對文筆亦頗類明末竟陵一派決不出棄疾之手也

別本政體文集二十二卷詩集十卷 兵部侍郎魏昺家藏本

宋樓鑰撰鑰有政體集已著錄此本前後無序跋又文集有目而詩集無目較原集少七十八卷蓋後人選錄而成然世所傳寫大抵此本今亦附存其目焉

朱子大同集十三卷

江蘇巡撫採進本

宋陳利用編明林希元增輯希元有易註存疑已著錄是編皆朱子官同安時所作考朱子年譜二十四歲為同安主簿越二年受學於李侗又四年秩滿而歸凡莅事七年其稱大同者唐貞觀中於同安置大同場宋時亦有大同縣從古名也詩文皆全集所載問答亦語錄所收別無新異徒以賢者所莅人爭攀附以為重故同安之人輒刻以夸飾其地實不足以盡朱子而朱子亦不藉此表章也

晦菴文鈔續集四卷

安徽巡撫採進本

明崔銑編統有讀易餘言已著錄宣德中常熟吳訥有晦菴文鈔六卷統以其未備復為續編而略釋大意於每篇之末蓋與訥書相輔而行目錄以七卷為始亦合訥書計之也

朱子文集大全類編一百一十卷

兵部侍郎紀時家藏本

國朝朱玉編玉建陽人朱子十六代孫也是編以朱子正續別三集合而為一俾諸體各以類從每體之中又以編年為先後分為八冊一冊為道學淵源世系題贊事實年譜祭文行狀褒典祠廟及門人姓氏附錄凡三卷二冊為賦詩詩餘凡十卷三冊為封事奏劄凡二卷四冊為政蹟宮觀經筵表文疏文凡十一卷五冊為書劄凡十四卷六冊為問答凡三十五卷七冊為雜著凡十五卷八冊為序記祝文碑文行狀墓誌事實年譜遺事及庭訓墨蹟附編著書目凡二十一卷每卷各為之引述其用力頗動然割裂煩瑣究不及大全集之原本為能存其舊也

別本象山文集六卷

江西巡撫採進本

宋陸九淵撰舊本題九淵門人傅子雲編首卷為年譜次卷為講學語錄後四卷為詩文末附以諡議行狀前有萬歷乙卯金谿傅文兆重刻序稱文集已經七刻殊無善本友人周希旦得全集而刻之金陵集中不敢刊削一字又稱吾家子雲與先生同里云云考九淵子持之所作年譜云開禧元年乙丑持之編遺文為二十八卷外集

八卷楊簡序之三年丁卯撫州守括蒼高商老刊於撫州是爲初本又云嘉定五年壬申八月張衍編遺文成傳子雲序之未言刊版與否是爲第二本是年九月江西提舉袁燮刊其文集三十二卷於倉司稱爲得之所衷是爲第三本紹熙四年辛卯燮之子甫文重刊之是爲第四本文獻通考作象山集二十八卷外集四卷與三十二卷數合併載燮序於後宋史藝文志亦同無所謂六卷之本亦無所謂傳子雲編之事其文僅全樂五分之一則不敢刊削一字之說尤爲誕妄蓋後人選刻之本文兆以宗族之故借張衍本有子雲作序一事遂題其名實非當日之舊其年譜亦多所竄亂如載形家占其先墓之旨有糊糊塗塗生一箇大孔夫子之語顯爲不學者所妄加也

別本棟督集十二卷

浙江臨土恭家藏本

宋曾丰撰丰集久無完本近始採永樂大典所載葺綴成帙已著於錄此本爲其十世孫自明所輯萬歷癸未詹事講爲選而刻之據事講自序其先本曾氏裔也所選僅詩三卷文九卷挂漏頗多今已採其中永樂大典所未載者編入新本故附存其目不更繕錄焉

止齋論祖五卷

浙江鮑士恭家藏本

宋陳傅良撰傅良有春秋傳已著錄初傅良講學城南茶院時以科舉舊學人無異辭於是及除宿說標發新類學者翕然從之此論五卷蓋卽爲應舉而作也首列作論要訣八章中分四書諸子通鑑君臣時務五門凡爲論九十二篇考止齋文集卷末附錄雜文數首編內守合文章民論三篇存焉餘皆削而不錄疑傅良當日自悔其少作故其門人編次之時不以入集特別錄此本私存爲程試之用耳

南塘四六一卷

浙江巡撫採進本

宋趙汝談撰汝談字履常太宗八世孫居於餘杭淳熙十二年進士官至權刑部尚書事蹟具宋史本傳汝談在當時頗以詩名歷掌制誥亦以文章典雅見稱其嘉定賀玉璽表有函封遠致不知何國之白環瑛刻孔彰咸曰

享王之大寶四語王應麟困學紀聞極稱之今全篇在集中然他作不盡如是也

別本後樂集十卷附錄二卷

江蘇巡撫
深進本

宋衛涇撰涇集本五十卷刊於元代歲久散佚今從散見永樂大典中者編次成帙已著錄此本乃其十四世孫樞所輯以志乘諸傳及遺像弁卷首而以廷試策為卷一奏疏為卷二至卷九各以時代編次其末卷則涇與人往還書及所題詩而以後人詞記之類附焉樞之大旨以奏疏為主故詩別錄於未然與後人之文雜編究非體例其搜採頗為未周亦不及新編之完備也

騷略三卷

浙江汪啟
叔家藏本

宋高似孫撰似孫有剞錄已著錄是編皆所疑騷賦凡三十三篇其後款乃詞一篇集杜甫詩八句 柳宗元詩四句為之殊纖詭也

棠湖詩彙一卷

浙江鮑士
恭家藏本

舊本題宋岳珂撰珂有金陀粹編已著錄茲編乃所作宮詞一百首皆咏北宋之事前有珂自序稱棠湖綸釣之暇適有猶子從軍自汴歸誦言官殿鐘簷儼然猶在慨想東京盛際文物典章之偉觀聖君賢相之懿範輒用王建體成一百首以示黍離宗周之末志云云其本為鮑氏知不足齋所刊宋以來公私書目悉不著錄不知其所自來珂序亦無年月考珂程史稱紹熙壬子年十歲則端平甲午金亡之歲其年僅五十二固猶及見宋師之入汴又據所作玉楮集珂以紹定癸巳坐黜至嘉熙戊戌乃重召則滅金時珂正閒居與序亦合然汴京圖籍盡入於金史有明文詩中乃云卷帙異書三十萬至今光采動奎星所謂今者何時也且稽摹蘭亭終存己法蘇和陶詩不掩本色珂玉楮集具存其詞與此迥殊雖酷學唐人未必遽失故步至於如此又王建玉珪花蕊夫人宋徽宗楊皇后諸家宮詞今或不省為何語者蓋官禁舊事故籍不能備錄往往無徵此一百首則檢點宋人說部無不可註其端委何珂之所述盡今人之所知也昔厲鶚作宋詩紀事凡鮑氏藏書無不點勘今所進本標識一

欽定四庫全書總目卷一百二十四

樂部

別集類存目一

七

一具存獨無一字及此書則出在鶴後矣疑鴛及符曾等七人嘗合作南宋雜事詩而其北宋雜事詩則未及成書或遺棄偶存好事者嫁名於耶耶

松垣集十一卷 衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題宋幸元龍撰元龍字震父高安人宋史不為立傳據集中所言嘗舉進士理宗朝任朝奉郎郢州通判以論史彌遠為陳賅所劾罷歸是集宋志亦不著錄所載凡疏三篇書四篇記事六篇序一篇行狀一篇墓誌銘一篇詩十首前有像贊及傳今已佚後為事蹟一卷載所判岳飛刀俟萬子孫爭田事不知何人所記疑即集中稱漢谷居士者所為漢谷名鳴鶴即元龍後裔搜遺彙編成此帙者也詩文各繫以評語間有註釋亦頗疎略元龍事蹟無考其題曰幸清節公亦莫詳其得諡之由首篇論國是疏內自引所作與陳賅劉之傑一律而終之曰二詩之意切矣殊非臣子對君之體他文亦多鄙淺而詩謂一篇為一韻元古無是例殆出依託其事蹟類中載万俟卨子孫與岳飛家爭田委問一十三州府縣不能處理宗御批金牌敕賜諸侯劍卓幟旗袞龍筆架玳瑁硯委公裁斷又稱判畢奏聞上大嘉賜緋魚袋一象笏一玉帶一金帛百端梅花金盞蓋一副是直委巷之語矣古來有是事乎

臞軒四六二卷 浙江臨海恭家藏本

宋王邁撰邁有臞軒集已於永樂大典中哀輯成編別著於錄此乃所作駢體凡一百五首蓋即從原集中摘出別行者也

猷醜集一卷 浙江臨海孫進本

宋許棻撰棻有梅屋集已著錄是集前有嘉熙丁酉自序僅短文十一篇棋談三十則載左圭百川學海中似非完本詞旨淺俗亦無可取

漁父詞集句二卷 永樂大典本

宋樛少嵩撰少嵩字亞愚其序曰嘉定壬申年十九其秋自穆湖買船由鄱陽九江之巴河往來凡數月每遇景感懷因集句作漁父詞以自適所集不其工亦李夢龍納集之流亞耳

斷腸集二卷

浙江鮑士恭家藏本

宋朱淑真撰淑真錢塘女子自號幽棲居士嫁爲市井民妻不得志以沒宛陵魏端禮輯其詩爲斷腸集卽此本也其詩淺弱不脫閨閣之習世以淪落哀之故得傳於後前有田藝蘅紀略一篇詞類鄙俚似出依託至謂淑真寄居尼菴日勤再生之請時亦牽情於才子九爲誣語殆因世傳淑真生查子詞附會之其詞乃歐陽修作今載在六一詞中曷可証也譚詳詞曲類王士禎記康熙辛亥見淑真紹定二年手書瑤璣圖記一篇備錄其文於他北偶談中且稱斷腸集不載此文諸家撰閨秀詩筆者皆未之及云云然流傳墨蹟千僞一眞此文出淑真與否無從考證疑以傳疑姑存是一說可矣

吳齋四六一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋危昭德撰昭德字子恭昭武人竇祐元年進士官至權工部侍郎事蹟具宋史本傳昭德所著有春山集今已久佚此本摘錄其駢體僅四十九首非完本也

石堂遺集四卷

編建巡撫採進本

宋陳普撰普有全集已著錄此本以渾天儀論十六條及各體文爲第一卷賦三首詞四首歌二首及各體詩爲第二卷其三、四兩卷七言絕句二百餘首皆詠史之詩末附以雜纂十二條乃明天啟中普里人阮光寧所選刻非完帙也

東澗集一卷

江西巡撫採進本

宋湯漢撰漢字伯紀安仁人以薦授信州教授度宗時官至工部尚書諡文清事蹟具宋史儒林傳史稱漢文集六十卷今惟所編妙絕古今尙有傳本而文集則久佚此本不知何人所輯雜掇史傳所載奏疏七段皆非全文

又益以陶靖節詩註序一篇重修楊龜山舊宅記一篇真西山讀書記序一篇石鼓書院記一篇妙絕古今序一篇遺詩三首附以諸家題跋及告身其於原帙蓋泰山一毫芒矣

駒精集二卷

編修汪如漢家藏本

宋李龔撰龔字和父號雪林荷澤人是編皆集唐人之句上卷凡二十八首惟五言律一首餘皆古體下卷凡九十首則皆七言絕句殆以艱於屬對故耶不及石延年王安石孔平仲所集多矣

汪水雲詩鈔一卷

江蘇巡撫採進本

宋正元量撰元量有湖山類彙已著錄此本末有崇禎辛未舊跋稱夏日晒書理雲間人鈔詩舊冊得水雲詩二百二十餘首錄成一帙其劉辰翁所批點刊行者藏書家必有全本當與好事者共購之云云蓋其時湖山類彙尚無刊本故所見止此所附錄元納新原本作選賢今改正讀水雲集詩并序稱其多記亡國時事及與文天祥獄中唱和之作此本無與天祥唱和之詩蓋亦從金臺集中鈔入非原本所有也

須溪記鈔八卷

明御史黃登賢家藏本

宋劉辰翁撰辰翁有評點班馬異同已著錄其集本一百卷明代已不傳獨存記七十篇其十八世孫某等重刻之即此本也今全集於永樂大典中重為裒輯業已成帙此發闕之本可無庸復錄以孤行已久姑附存其目焉

雜助集一卷

江西巡撫採進本

宋何希之撰希之撫州樂安人咸淳甲戌進士署零陵教授宋亡後遁跡以終此本首冠以廷試省試策一篇後附以詩文五十餘篇皆其子孫搜輯而成故體制錯編次殊為無法文格亦多平行蓋闕帙之餘其菁華已不復存矣

牧萊雜語十二卷

浙江鮑士恭家藏本

宋陳仁子撰仁子字同甫號古迂茶陵人咸淳十年漕試第一宋亡不仕是集名曰牧萊善牧牛於草萊閒也初

彙題其門人李懋宜編二彙題其門人譚以則編觀卷首余恣鄧光爲書序則仁子蓋自定之託於門人耳
仁子作文選拾遺襲貞德秀文章正宗之說進退古今作者若有特識今觀所作則殊爲狠濫諸序皆推其南岳
賦特以墨卷鄧光薦比之相如蕭龍友比之班固然賦所云車高岡今爭長走平壠今要荒方各有山山各有綱
響諸觀水勢之湔洄者必航大海七澤之汪洋詭花譜之繁麗者必諷上林良岳之低昂恐馬班決無是語又多
以表啟駢詞雜錄俚字入之古文如與衡陽鄧府教書通體皆散文而其中忽曰土修於身將用於天子之庭春
風莘野之耕而升陞之規模已定夜月磻溪之釣而牧野之體段已成云云不惟自驕歐以來無此文格卽春風
夜月四字尙可謂之有根據乎殆好爲大言者耳

寶峰集二卷 兩淮肅政
採進本

宋趙偁撰偁字子永慈谿人自以宋宗室入元不仕隱居大寶山東麓是集爲其外孫顧恭所編後兵燹散失明
嘉靖中其裔孫廣東僉事繼宗得舊本於楊晉濟向純夫處重梓行之今所鈔傳卽其本也上卷多與邑令陳文
昭所論治縣規條下卷皆古今體詩亦多陳腐蓋其學以楊簡爲宗故不免以語錄爲文云

方韶卿集一卷 江蘇巡撫
採進本

舊本題宋方鳳撰鳳有全集已著錄此集前有曹溶圖記蓋其家藏鈔本然前半卷全採宋遺民錄後半卷錢塘
詩以下則皆汪元量作蓋書賈僞鈔以射利浴不辨而收之也

待清遺彙二卷 浙江巡撫
採進本

宋潘音撰音字聲甫天台人自成淳之末遭逢世亂卽隱居不仕題所居曰待清軒入元以後仍隱遊以終其集
舊無傳本明嘉靖間其後人從敗篋中得遺彙屬徐雲卿校定而序之詞氣頗涉麤率未知果音之手蹟否也
心史七卷 江蘇巡撫
採進本

舊本題宋鄭思肖撰思肖有畫詩錦錄集及所著雜文件附載其父震劾山清簡集後已著於錄此書至明季

始出吳縣陸坦休寧汪駿聲皆爲刊行稱崇禎戊寅冬蘇州承天寺狼山中房浚井得一鐵函發之有書緘封上題大宋孤臣鄧思肖百拜封十字因傳於時凡咸淳集一卷大義集一卷中興集二卷皆各體詩歌久書一卷雜文一卷略敘一卷皆記宋亡時雜事後附自序自跋盟言及療病咒一則文詞皆蹇澀難通紀事亦多與史不合如雜文卷中於魏徵遜仁宗諱作證而李觀則不避高宗諱又記蒲壽庚作蒲受耕原本果思肖親書不應錯漏至此其載二王海上事謂少保張世傑奉祥興皇帝奔遁或傳今駐軍離婁衛王潮海當時國史野乘所記皆同思肖尤不宐爲此無稽之談此必明末好異之徒作此以欺世而故爲眩亂其詞者徐乾學通鑑後編考異以爲海鹽姚士舜所僞託其言必有所據也

羅滄洲集五卷

編修羅守謙家藏本

舊本題宋羅公升撰案厲鶚宋詩紀事載公升字時翁木豐人大父開禮從文天祥勤王兵敗被執不食死公升以軍功授本邑尉北遊圖恢復不果有滄洲先生集云云其文不甚了了天祥既敗所謂軍功者何功所謂本邑尉者何人所授且宋亡之後子然一匹夫何以北上圖恢復皆於事理不甚近毋乃據地志家乘之文疑以傳疑乎此本有曹溶名字一印蓋其所藏題曰宋禮部侍郎鄧中齋中南批點明翰林國史修撰七世孫倫校正首載賦一篇以下各體分編而每體之中分無名集還山稟抗塵集癡業集北行卷五名各爲標題其體例既爲繁碎而以絕句居律詩前律詩居古體前亦爲倒置意者其初五集自爲卷帙其後人以體分之故雜亂如是耶第二卷之首有皇帝閣春帖子二首端午帖子一首皇后閣春帖子一首夫人閣春帖子一首端午帖子一首考帖子詞爲翰林學士之職公升一縣尉何由得有此作且其祖旣於宋末殉節則其孫必不及南宋承平之盛而其詞乃皆治世之音殊爲可疑又第一卷末有得家問二首一曰乍喜平安報俄增放逐愁又曰東風嚴灑水不是冷扁舟公升未放逐嚴州也一曰萬里平泉夢惟憐創業難又曰長平門下客知復幾任安公升亦非故將相也又皆與其生平不合至於燕城俗吏諸作詞氣鄙俚如出一手殆其子孫所爲以裝點其忠義者蓋竄亂失眞其爲

果出公升與否殊在影響之間矣

林屋山人集一卷

浙江歸士恭家藏本

宋俞琬撰現有周易集說已著錄是集詩僅一冊附雜文數首率淺俗不足觀其題楊妃圖絕句一首及食鹽辨一篇尤為鄙俚蓋琬以數學著不以文章著也後人重其高名搜錄遺篇存之轉為疵累耳

遼山詩集二十卷

江蘇巡撫採進本

金元好問撰好問全集已著錄此詩集二十卷乃毛晉從全集漸出刊於十元人集中者則行已久姑附存其目案好問雖入元而未仕元晉以為元人殊誤顧嗣立元百家詩選初集以好問詩為冠又沿晉之失今仍題曰金人從其實焉

水雲村浪蕩一卷

編修注如錄家藏本

元劉壘撰壘有隱居通議已著錄又有水雲村蕩亦著錄此集上卷凡賦三篇記十一篇傳一篇題跋四十九篇碑二篇墓表二篇壘志一篇墓誌銘五篇贊十四篇銘五篇啟二十篇書十一篇詩九十篇筆記七則下卷則皆其筆記疑筆記在當日自為一卷傳寫者誤刪數段入上卷也考其詩文皆水雲村蕩所載其筆記亦隱居通議所載蓋洪武癸丑孫瑛摘錄二書併為一帙非其舊本也下卷載有瑛跋二段雜於書中疑後人傳寫誤亂其次又周密齋東野語一段突出不倫亦瑛所附錄誤合於壘書耳

別本松雪齋集二卷

編修注如錄家藏本

元趙孟頫撰孟頫全集十卷又外集一卷已著錄此本為明江元禮所刊後有萬歷甲寅跋稱文敏文集湮沒因檢枕中所藏益以耳目所睹記流通之蓋元禮未見全集故復搜輯為此本也

安南即事詩一卷

浙江巡撫採進本

元陳孚撰孚有觀光交州玉堂三稜已著錄此集詩及自註皆自孚交州集中鈔出別題此名蓋書賈偽之本

雜弄者不辨而收之也

輝山存彙一卷 浙江鮑士恭家藏本

元蕭國寶撰國寶字君玉號輝山山陰人流寓吳江其集乃至順二年其嗣子英所編次而孔東濤為之序稱其

詩清新警策句律整嚴然此本所載僅二十四首為明崇禎間其裔孫雲程重編疑舊彙散佚雲程擬拾成之故

所存止此也書僅五頁不成卷帙已見於顧嗣立元詩選中故不復錄焉

草廬吳先生斬粹六卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明上虞所選吳澄文也實有忠義錄已著錄是編以草廬全集浩繁難竟乃擇其尤精者錄為六卷以便誦讀

之學滿說程朱而源實出於陸九淵實金谿人與九淵為同里故力為表章云

吳草廬文鈔 無卷數 副都御史黃登賢家藏本

不著編輯者名氏前署甲辰春退谷手選蓋康熙三年孫承澤所定本也於吳澄支言集中鈔其十分之一前後

無序跋亦無目錄又不分卷帙蓋偶然繕寫未及成編之本耳

剡源文鈔四卷 江蘇蔣曾望家藏本

國朝黃宗羲編宗羲有易學象數論已著錄其時戴表元剡源集傳本尚稀因選其記十六首序二十六首蓋

誌銘四首題後九首宗羲亦間有點定其持擇頗精審然不足以盡表元也

趙仲穆遺藁一卷 兩淮馬祐家藏本

舊本題元趙雍撰雍字仲穆孟頫子也官至集賢待制同知湖州路總管府事是集凡詩十七首詞十七首卷

末題延祐元年春正月寄呈德璉姊丈後有文徵明跋稱此卷行楷兼作轉益妍美從烏程王天羽借觀因題

其後蓋從墨蹟鈔出者詩詞皆淺弱如所謂坐對荷花三兩朵粗衣落盡秋風生者殊不多得徵明跋又云德

璉孟頫甥王國器也長於樂府楊鐵崖亟稱之云云疑好事者依託 雍作竝假借國器名也顧嗣立元詩選已

附錄其父孟頫詩末今姑存其目焉

清江碧嶼集一卷

浙江鮑士恭家藏本

元杜本撰本字伯厚清江人事蹟具元史隱逸傳父謙在天文祥幕中嘗毀家以佐軍本讀書能文頗留心於經世吳越成饑本上救荒策江浙行省丞相布呼密用其言米價頓平遂薦於武宗召至京已而去居武夷山文宗即位再徵不起終於家嘗輯宋遺民詩為谷音一卷暨別極精而所作詩乃粗淺不入格願嗣立元百家詩選譏其多應酬俚近之作非詩論也

太平金鑑策八卷

兩江總督採進本

元趙天麟撰天麟自稱東平布衣其始末無考書中有國家道光五葉語則當仁宗之世矣其書以建八極修八政運八樞樹八事暢八脈宣八令示八法舉八要為綱而繫以六十四子目其文皆儷偶之詞無所建白蓋延祐開初復科舉坊賈射利之本卷首題經進字又冠以進表一篇語意卑鄙如云若國家使隨流待詔更傾三峽之波濤若國家使無罪容身自有五湖之煙月自古以來豈有此對揚之體至末云謹上書死赦以聞九為無理殆詭題以炫俗目耳

水鏡集一卷

兩淮馬裕家藏本

元元淮撰淮字國泉號水鏡臨川人至元初以軍功顯於閩官至溧陽路總管是編一名金困集困古淵字與仇遠金淵果同名蓋遠亦嘗官溧陽教授均取義於投金淵耳其詩有擊壤集之風而理趣不逮視遠詩則不可同日語矣

農務集三卷

編修汪如藻家藏本

舊本題元王楨撰楨有農書已著錄此集凡賦五首詩一百九十四首贊銘七首皆農書所已載蓋即從農書中鈔出詭立此名也其第二卷四言民社詩乃農書祭社稷之祝詞三卷兩館贊乃農書之先蠶壇贊農書種詩下

有續詩一首此集不載又鐵槍賦佚其首句則為後人採擬并漏非楮所自編明矣

山林清氣集一卷續集一卷浙江巡撫採進本

元釋德淨撰德淨字如鏡錢塘人泰定天歷間嘗與仇遠馮子振白珽諸人遊其詩皆五七言律體又續集僅詩

七十六首而咏物者至五十三首格調亦皆淺弱末有附集一卷皆同時諸人酬贈之作前有三山王都中題五

言律詩一首又一首署蒙古作亦和王禪蓋即集中所稱錢蒙古松鑿僉事也

道園集無卷數江蘇巡撫採進本

元虞集撰集有平搖記已著錄此集不列卷數惟分八冊前七冊題目道園學古錄後一冊題目類彙選然前七

冊非學古錄之全本後一冊亦非類彙之全本蓋坊刻摘錄疎漏實多且每則之首皆題曰崇仁虞集考彙雖高

居崇仁而其平生詩文皆自稱蜀人不當以僑寓之地改其祖貫此必撫州書賈所為欲引集以重其鄉土不足據

也

虞伯生詩續編三卷浙江范懋柱家天一閣藏本

元虞集撰僅詩九十餘首目錄末有至元後庚辰劉氏日新堂識語一則稱是集乃學士晚年所作九為得意敬刻

與暨壇其之云云考至元後庚辰者順帝之至元六年也是年集年六十九歲李本訪集山中編其詩文為學古錄

者即是冬之事本所為序則在明年辛巳之十二月是學古錄尚未出不識何以有續編之目中間題目字句亦往

往舛謬此必當時坊賈以集負重名故撮拾其詩數十篇梓以射利之本耳

范文白詩集六卷山東巡撫採進本

元范梈撰梈詩別有七卷之本題范德機集者乃臨川葛維所編刊於閩中已著錄是編為明楊翥所選所取纔十

之六其刪汰亦不盡當

揭曼碩遺文一卷江蘇巡撫採進本

元揭傒斯撰侯斯有全集已著錄是編記序碑述凡九篇爲空黃劉寧庵所輯前有筆處序稱揭集版兵燹燬沒今不可遽購因於諸書所散見者摭拾若干不復別擇概爲編次云云蓋不知原集猶存也惟其中史澄墓誌一篇爲全集之所未收然已刻於支言集首矣

甯溪文集二卷

江西巡撫探進本

元周聞孫撰聞孫字以立廬陵人是集前有永樂辛丑鄒緒序稱其年三十五舉進士會試中乙梅揭傒斯薦入史館以論修宋史不合出爲甯溪書院山長復爲貞文書院山長遭亂還鄉里薦於行省以便宐授自甯書院山長改教授袁州未及赴而亂益甚遂不仕所著書凡二十卷無復存者此本乃明正統壬戌其曾孫翰林院侍讀敘所輯僅詩文各一卷而已文末附奏修三史以宋爲正統論一篇全文已佚僅載其略鄒緒序所論宋史不合者此也自晉以來南北史並傳朱子作綱目亦南北朝分註聞孫必尊宋比蜀漢而抑遼金不得比北魏不知遼金各自立國與曹氏孫氏以漢之臣子乘時篡竊不同聞孫所執殊爲偏駁以此去官未見其有當也

王魯公詩鈔一卷

獨修汪如藻家藏本

元王士熙撰士熙字繼學東平人翰林學士承旨構之子以文學世其家歷官中書省參知政事在館閣日與虞集毛柄等唱和論者比之唐岑賈宋楊勳爲有元盛世之音此本不知何人所鈔與顧嗣立元詩選所載士熙江亭集八十餘首一一相同惟次第小異疑卽書賈從元詩選鈔出僞爲舊本射利耳

存復齋集十卷

浙江鮑上恭家藏本

元朱德潤撰德潤字澤民睢陽人流寓吳中延祐末以薦授翰林應奉文字兼國史院編修官尋授鎮東行省備學提舉召見獻雪獵賦稱旨時集善書者以金泥寫梵書遂以德潤總其事後移疾歸至正間起爲江浙行中書省照磨官參軍事守杭州二郡攝守長興是集有虞集題詞黃潛序皆見微詞惟合沙俞焯序稱其文理到而辭不凡差得其實詩則庸淺少深致益非其所長矣

吟齋集一卷內府藏本

元宋无撰无有翠寒集已著錄是集始於禹鼎終於圓夢炎每事為七言絕句一章凡一百一首各敘其始末於

詩後如自註然詠史詩筆於班固歐後詞人閒作往往一唱三嘆託意於語言之外至周曇胡會詞自淺近古法

遂微无詩頗可觀而此集亦不免以論為詩之病其中如金明池龜胡琴線勝兒之類旁摭小說亦殊泛濫也

論範二卷兩淮馬棧家藏本

題元進士歐陽起鳴撰起鳴不知何許人其書雜取經史諸子之語為題各繫以論而史事為多共六十篇所見

多乖僻不足採錄

書林外集七卷浙江鮑士恭家藏本

元袁士元撰士元字彥章鄞縣人即袁珙之父也以薦授縣學教諭尋擢翰林國史院檢閱官不起其詩危素序

之稱其清麗可喜然往往粗淺多累句如壽呂瀛海詩云我方而立足先弱公到古稀賢未蒼又其甚者也

黃楊集三卷補遺一卷浙江鮑士恭家藏本

元華幼武撰幼武字彥清無錫人平生篤於孝友不樂仕進構春草堂以奉母凡力可以娛其親者無不為之性好吟咏友人陳方題其集曰黃楊蓋為其愛詩甚篤而專於多事故勉其無厄於閒也然其詩未足名家世以重其人

品傳之耳

蕭離集一卷浙江鮑士恭家藏本

舊本題元女子鄭允端撰允端字正淑平江人未丞相漕之五世孫女歸同郡施伯仁至正丙申張士誠入平江家

為兵所破貧病他邑而卒年僅三十集首有敘傳紀其始末集為允端沒後伯仁哀其遺棄而成錢塘錢惟善青城

杜寅為作前後序明嘉靖中其五世孫仁始刻之其詩詞意淺弱失粘落韻者不一而足錢惟善等皆一代勝流不

應蓋許至是考集中桃花集句所謂從教一簇開無主終不置題崔護詩者楊循吉吳中往哲記以為蘇州李氏

女子所作或正德間是集未刻循古偶爾傳誦至於碧筒一首作於王夫人席上者結有可笑狂生楊鐵筆風流何用飲鞮孟句鐵筆楊惟楨號也與允端雖同時人然翟宗吉歸田時話稱維楨過宗吉叔祖士衡家以香奩八題見示依其體作八詩以呈維楨稱賞因以鞮孟命題宗吉作沁園春云云宗吉雖不著年月而鐵筆復古詩中香奩八詠有維楨自序稱至正丙午春三月宗吉先和詩而後詠鞮孟又必在丙午之後以允端小傳考之是時已沒十年矣安得聞鞮孟之事此殆允端原有詩集歲久散佚而其後人屢撰刊行但知維楨鞮孟事在元末而不知有年月可考也又有萬歷丁酉江盈科序稱改題其名曰姑蘇鄭姬詩尤爲妄作如以姬爲鄭姓則其事太古漢唐以下無此例如以姬爲女子之美稱則見與蔡京等矣今仍以原名肅離集存其目焉

倪雲林詩集六卷

兩江總計 蘇本

元倪瓚撰瓚有清閨閣集已著錄此本爲明潘瓚校刻凡四言古詩五言古詩一卷七言古詩一卷五言律詩一卷七言律詩一卷五言絕句六言絕句一卷七言絕句一卷不及新本之完善也

韓山人集

無卷數 浙江 巡撫採進本

元韓奕撰奕有易牙遺意已著錄其詩古體傷於淺率近體如新秋次韻云豐年稻熟村如畫南園尊生水亦香送縣以教諭云官清便似居高品任久長如在故鄉東湖放舟云樹影不隨流水去荷香常帶遠風來晚晴云西風颯颯林間葉乍聽猶疑是雨聲一知半解尚稱得宋人格律其辨香當在劍南然如桃源小隱云山迴水轉疑無路樹密花深別有香則全襲陸游萬句不免生吞活剝矣

九靈山房遺藁五卷

副都御史黃 登賢家藏本

元戴良撰良有九靈山房集已著錄初良集世罕傳本 國朝康熙間其里人張以培蒐採詩書斬爲此本傳旭元爲刊版而秀水曾安世又爲校訂編次今海內藏書咸登 祕府良之全集復出此本撥拾殘闕已可不錄以世所通行且以培等撥拾補綴之勤亦不可沒故附存其目焉

江西臨川人 採進本

元果會撰會字慶伯金谿人至正三年嘗舉鄉薦第一入明不仕至洪武戊辰乃卒以一足病廢自稱獨足先生
 擬作詩文即名獨足雅言凡二十卷李夢陽懷麓堂詩話尚引其說張性詩證杜律註非度舉作則正德間尚存
 近世已久無傳本是集為其裔孫尚綱所蒐輯以已非原本故改題曰書山遺集而仍編為二十卷以存其舊原
 刻獨足雅言解一篇仍冠於首會自序云和樂暢易清平時所著為最先愁促感激僻地時所著其次也
 放學仙時所著為最後也今觀其詩雕績有餘而與奇頗淺在元末明初尚未能獨立一幀卷首載朝初體至釋
 一序文理俚謬又稱會卒之後見夢於梓而求作其事荒怪不經殆不足辨或好事者為之也

高開雲集六卷

兩淮鹽政 採進本

元董養性撰養性有周易訂疑已著錄養性入明不仕作高開雲賦以自況因以名集前有洪武中王聖序集
 其文及詩此本僅詩五卷賦一卷文則已佚其詩頗清適而淺於比興往往意言竝盡少含蓄深婉之致

桂梅軒集四卷

湖北蕪湖 採進本

元程從龍撰從龍字登雲別號漢章嘉魚人自元末隱居教授入明仍不仕以終是集為其孫鑑所編前有其門
 人李德庸序及從龍小傳又有王遵王愷二序及鑑跋皆永樂中所作鑑跋稱從龍著作散佚所存惟此前三卷
 凡賦二首詞七首餘皆古今體詩後一卷為雜文僅八篇詩文皆清而過淺未足抗行於作者之間

茶山老人遺集二卷

浙江孫仰 曾家蘇本

元沈貞撰貞字元吉自號茶山老人長興人入明不仕勞鉞湖州府志稱所著茶山彙十二卷而顧應祥長興志
 則稱所著茶山集凡五十卷朱彝尊編明詩綜僅搜得樂神曲一十三首尚多闕文則原集之佚久矣此本凡詩
 一卷文一卷乾隆戊午長興知縣鮑鈐與吳江王藻歸安姚世銓姚世鍾蒐輯而成鈐序稱縣志所載寥寥惟從
 書賈船中購得顧著溪長興舊志所載稍多因刺取諸書編錄梓之然所刺取之書不著其名未免無徵不信

志居詩話稱其人品高於楊維禎至其詩文則頗涉粗淺不遠梓楮遠甚如南川軍若詩關嚴虎豹千山月笙
窺兼萬竈煙一聯對句全用蘇賦語出句改令嚴爲關嚴改鐘鼓爲虎豹改三更月爲千山月乃點金成鐵了
白讀詩彭殤等齋皆妄作何爲更泣牛山衣襲用杜牧語而牛山衣字更抽疑後人有所附會非蓋貞之舊集矣
得月棗四卷兩淮鹽政
保進本

元呂不用撰不用字則耕上虞人元亡不仕洪武初舉教諭以讐辭自號石鼓山醫是集爲其孫鳳所編凡詩三
卷文一卷前有洪武九年會衍王霖一序推之甚至然詩多粗俚文尤冗漫

撰和詩集一卷浙江鮑士
恭家藏本

元曹志撰志字伯康自號拱和居士金華人至正末遭亂隱居洪武中以遺選屬不起終於家是集乃其家刻前有
二序不署年月亦不署撰人末附拱和詩序及志小傳又附其家傳三篇惟曹倬傳稱六世孫服撰曹光遠傳稱姚
坦撰曹煜傳稱野史氏容不著其姓餘併不知誰作其文格則如出一手又附曹光遠語一篇後有呂祖謙贊曹彬
語一篇後有米芾贊終以竹卷記一篇又爲志作編次絕無體例其詩惟近體無古體大抵流連光景千篇一律云

蘭雪集一卷浙江鮑士
恭家藏本

元程陽女子張玉嬾撰玉嬾明慧知書少許字沈佺既而父母有違言玉嬾不從適佺屬疾玉嬾折簡貽佺以死自
誓佺卒玉嬾遂以憂死葉子奇草木子深以其通閭爲非至嘉靖中邑人王詔得其遺詩於道藏中乃爲作傳以表
其事而引無鹽孟光爲比要其失禮之咎自不可掩而其志則可哀已詩格淺弱不出閨閣之態卷首題獻集錄
蓋玉嬾之族孫也

秋溪集二卷編修汪如
謙家藏本

舊本題元王偕撰前有洪武癸亥馮原智序稱偕字叔與瑯琊人官崑山學教授善繪事元亡不仕寓居秋溪之園
以秋溪翁自號今檢集中所與唱酬者皆國朝順治間常熟諸文士又嘗入京師有慈仁寺雙松歌慈仁寺

欽定四庫全書總目卷一百七十四
明代亦與僭時世不相合惟詩中有歲暮還秋溪諸題當必國初人寓居秋溪者集名偶同坊買遂妄取厚習
冠之指為僭作以售欺耳

欽定四庫全書總目卷一百七十四