

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1887 годъ.

КНИГА ВТОРАЯ

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Ю. В. Барсова.

МОСКВА.

1887.

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

Труды и Лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815 — 1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 50 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

Русскія достопамятности. Часть 1-я. 1815 г., ц. 50 к., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я (Русская Правда). 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; Ч. 3-я (Слово о Полку Игоревѣ). 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи, Эверса, пер. съ Нѣмец. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Древности сѣвернаго берега Новаго, соч. П. Кейпена, переводъ съ Нѣмец. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

Обозрѣніе Кормчей книги въ историческомъ видѣ, соч. Барона Роллкампа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

Корсулскія врата въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ, пер. съ Нѣмец. П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

Книга записная имяннымъ письмамъ и указамъ императрицы Анны Іоанновны и Елисаветы Петровны Семечу Андреевичу Галтыкову. 1732—1749 г. Съ предисловіемъ А. Кудрявцева. 1878 г. Ц. 1 р. 50 коп.

Исковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р. перес. за 3 ф.

Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государственное Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданные Кн. М. Оболенскимъ, П. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., цѣна 2 р., перес. за 6 ф.

Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червоной пль Галицкой Руси до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго; пер. съ Польск. О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ

РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

1887 годъ.

КНИГА ВТОРАЯ

ИЗДАНА

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

Е. В. Барсова.



МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (М. Каткова),
на Страстномъ бульварѣ.

1887.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВТОРОЙ КНИГИ ЧТЕНІЙ 1887 ГОДА.

I. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Стран.

1. Посольство дьяка Федота Елчина и священника Павла Захарьева въ Дадіанскую землю (1639—1640 гг.) Съ предисловіемъ С. А. Бѣлокурова..... 257—376
2. Дѣло о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ. Сообщено И. А. Чистовичемъ. 1— 89
- 3 О брачныхъ разводахъ по Архивнымъ документамъ Харьковской и Курской Консисторій. Сообщилъ А. С. Лебедевъ..... 1— 31

II. МАТЕРІАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

- Письма Вячеслава Ганки въ О. М. Бодянскому съ примѣчаніями Профессора И. В. Помяловскаго. Сообщены А. А. Титовымъ..... 1— 40

III. МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

- Лѣтопись Византіяца Феофана. Въ переводѣ съ Греческаго В. И. Оболенскаго и Ф. А. Терновскаго. Съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго..... 289— 336

IV. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

1. Грамоты Малорусскаго князя Юрія II и владная записъ князя Холмскаго. XIV вѣка. А. В. Лонгинова..... 1— 50
2. Оффиціальныя и частныя редакціи древнѣйшей Разрядной книги. П. Н. Миллюкова..... 1— 20

V. СМѢСЬ.

1. Лѣтопись Волоколамскаго монастыря..... 1—128
2. Село Клементьево, нынѣ часть Сергіева посада..... 1— 63
3. Дѣла о лицахъ говорившихъ нечистоймыя слова С. А. Бѣлокурова. 217—255

I.

МАТЕРІАЛЫ ІСТОРИЧЕСКІЕ.

ПОСОЛЬСТВО

ДЬЯКА ФЕДОТА ЕЛЧИНА И СВЯЩЕННИКА ПАВЛА ЗАХАРЬЕВА

ВЪ ДАДИАНСКУЮ ЗЕМЛЮ (1639—1640 гг.).

14 декабря 1636 года въ Москвѣ была получена отписка съ Терка, въ которой воеводы, увѣдомляя о прїѣздѣ къ нимъ (11 августа) посла отъ Дадіанскаго царя священника Гавріила, спрашивали о пропускѣ его въ Москву. Сношенія этой земли съ Москвой теперь только начинались; въ докладѣ царю по поводу воеводской отписки читаемъ, что „преж сего от Дидіанскаго царя послы не бывали“ *). Причиной начала сношеній было то же, что и происходившихъ въ это же время сношеній съ Москвой Грузинскаго царя Теймураза, именно желаніе быть (точнѣе числиться) въ подданствѣ у Московскаго царя. Взамѣнъ этого фиктивного подданства Дадіанскій царь надѣялся получить различныя болѣе или менѣе существенныя выгоды для своей страны, въ томъ числѣ и освободиться отъ опустошительныхъ для нея набѣговъ казаковъ **).

Въ Москвѣ въ то время, когда тамъ была получена воеводская отписка съ Терка, находился посоль Грузинскаго царя Теймураза митрополитъ Никифоръ, къ которому и обратились за полученіемъ свѣдѣній о Дадіанской землѣ. Митрополитъ Никифоръ сообщилъ свѣдѣнія какъ о географическомъ положеніи этой новой для русскихъ страны, такъ и объ отношеніяхъ ея къ другимъ странамъ, о ея торговлѣ и естественныхъ богатствахъ, о вѣроисповѣданіи ея жителей и пр. По-

*) Въ статейномъ спискѣ Елчинъ говоритъ: а не бывали къ намъ оне со 144 году; а миромъ говорятъ потому де они к намъ не ходятъ караблями, что бояцца казаковъ; с техъ де шѣсть мы имъ и дани не даемъ.

***) Быть можетъ на Дадіанскаго царя въ этомъ случаѣ повліялъ примѣръ Грузинскаго царя.

лученныя свѣдѣнія о новыхъ знакомыхъ, не совсѣмъ лестныя для нихъ, не воспрепятствовали началу сношеній Москвы съ Дадіанской землей: чрезъ шесть дней по полученіи отписки на Терекъ изъ Москвы была послана (20 декабря 1636 г.) грамота о пропускѣ къ Москвѣ посла Дадіанскаго царя священника Гавріила. Грамота эта по 29 октября 1637 года не была получена на Теркѣ, равно какъ тамъ не было получено и никакого другаго Государева указа; вслѣдствіе этого Терскіе воеводы вторично писали въ Москву о пріѣздѣ Дадіанскаго посла и 16 марта 1638 г. была послана изъ Москвы на Терекъ вторая грамота о пропускѣ посла въ Москву, полученная на Теркѣ 13 іюня того же года. 30 іюня посоль былъ отпущенъ съ Терка въ Москву, а 15 ноября прибылъ сюда (былъ поставленъ на греческомъ подворьѣ, „что за ветошнымъ рядомъ“).

На другой день по пріѣздѣ священникъ Гавріиль былъ подвергнутъ обычному допросу въ Посольскомъ приказѣ; отвѣчая на вопросы дьяковъ, онъ далъ подробныя показанія о Дадіанской землѣ и цѣли своего посольства, показанія во многихъ случаяхъ несходныя съ показаніями грузинскаго митрополита Никифора. Русскіе удовольствовались отвѣтами Гавріила и не думали доискиваться причинъ разногласія между нимъ и митрополитомъ Никифоромъ. Чрезъ мѣсяцъ по пріѣздѣ (12 декабря) послу была дана царемъ аудіенція, на которой онъ и подалъ грамоту своего царя Леонтія съ просьбой о принятіи его страны въ подданство; но отпущенъ изъ Москвы былъ не скоро: еще около полугода ему пришлось прожить въ Москвѣ.

Во время пребыванія здѣсь его вѣроятно не разъ спрашивали о новой странѣ, вѣра которой, по словамъ Гавріила, „з грузинскою землею одна греческого закону“; и есть основаніе думать, что на вѣроисповѣданіе дадіанцевъ въ Москвѣ было обращено немалое вниманіе и имъ было заинтересовано само Московское правительство. Съ цѣлью получить болѣе подробныя свѣдѣнія о вѣрѣ ихъ къ Дадіанскому послу ходилъ „по царскому указу“ царскій духовникъ протопопъ Никита; ему даже былъ данъ списокъ тѣхъ вопросовъ, которые онъ

долженъ былъ предложить священнику Гавріилу. „По указу де царскому, такъ долженъ былъ начать свой допросъ протопопъ, я присланъ допросить: какъ вы содержите православную вѣру Христову еще ли цѣлу и невредиму и не отпадшу от греческаго православія и не примѣсну ли соблюдаете къ жидовскому зловѣрью, къ еллинскому поганому нечестію и къ латынскимъ ересемъ и ко агарянскимъ прелестемъ и ко аріанскимъ и ко всякимъ еретическимъ блядемъ?“. Протопопъ долженъ былъ между прочимъ предложить священнику Гавріилу прочитатъ по *гречески* весь символъ вѣры—фактъ очень любопытный. Вопросы, отвѣтъ на которые желало имѣть Московское правительство, довольно разнообразны. Такъ тутъ есть вопросы и о почитаніи иконъ и св. мощей и о постахъ, и о праздникахъ, и о праздникѣ Пасхи, и о церковной іерархіи, и о таинствѣ крещенія, и даже о квасномъ хлѣбѣ и опрѣснокахъ и пр. Бесѣда объ этихъ вопросахъ между протопопомъ Никитой и священникомъ Гавріиломъ происходила 17 мая. Дадіанской посоль на вопросы протопопа отвѣтилъ, что они содержатъ вѣру греческую ту же, что и русскіе; на предложеніе прочесть символъ вѣры по *гречески* сказалъ, что онъ не знаетъ греческаго языка и потому не можетъ исполнить этого желанія, но что дадіане читаютъ символъ вѣры по дадіански „все противъ греческаго переводу“. Отвѣта священника Гавріила по вопросу объ исхожденіи Святаго Духа переводчики не поняли и не могли точно его передать. Всѣ эти вопросы протопоповы показались Гавріилу странными и онъ замѣтилъ: „что де меня о вѣрѣ протопопъ допрашиваетъ? я де не о вѣрѣ присланъ къ Государю говорить.... со мной де нѣтъ ни книгъ ничево“.... Протопопъ отвѣтилъ на это, что всѣ эти вопросы онъ предлагаетъ не по своей доброй волѣ, но что онъ присланъ Государемъ, который заботится о томъ, чтобы дадіанцы право вѣровали. Это замѣчаніе протопопа было настолько основательно, что Гавріиль уже безъ всякаго прекословія отвѣчалъ на всѣ предложенные затѣмъ протопопомъ вопросы.

Посольство священника Гавріила было не безуспѣшно: 5 апрѣля 1639 г. объявлено было о посылкѣ въ Дадіанскую

землю толмача Елчина „да для осмотра их вѣры пона *) да для письма подъячево“ **), а 23 апрѣля послѣдоваль объ этомъ царскій указъ. На прощальной аудіенціи Дадіанскому послу въ отвѣтъ на грамоту царя Леонтія дьякомъ отъ имени царя было объявлено, что „мы великій Государь Леонтыя царя і всю ево землю для православныя хрестыянскіе вѣры хотимъ держати подъ нашею царскою высокою рукою в милостивомъ призрачье и в обереганье, чтобъ православная хрестыянская вѣра отъ невѣрныхъ в поруганье не была; и тебя посла его Гавріила отпускаемъ къ Леонтыю царю, а с тобою посылаемъ къ Леонтыю царю съ нашею грамотою пословъ“. Елчину приказано было вступить въ переговоры съ царемъ Леонтіемъ относительно его подданства Московскому царю, собрать дополнителныя свѣдѣнія по этому вопросу и даже привести Леонтыя, если онъ самъ захочетъ, къ крестоцѣловальной записи въ вѣрности службы.

Въ наказѣ, которымъ былъ снабженъ Елчинъ, между прочимъ приказывалось ему „вѣры ихъ розсмотреть и розвѣдать гораздо какова у нихъ вѣра, прямо ли истинная греческого закону і все ль исправляютъ по преданию апостолскому і по правилу святыхъ отецъ? И нѣтъ ли у нихъ в томъ розни і нѣтъ ли какихъ прибылыхъ статей иныхъ вѣр? І в службахъ святыя Божія литургіи в церквахъ і в иныхъ церковныхъ правилахъ? И кто у нихъ духовнаго чину болшихъ начальныхъ людей митрополиты или архіепискупы и епискупы и гдѣ живутъ и какъ правятъ область свою? И монастыріи есть ли і в нихъ иноческой чинъ какъ пребываетъ? І в церквахъ пѣние какъ бываетъ?“ Кромѣ того Федоту Елчину и попу Павлу велѣно „провѣдывать всякими мѣрами накрѣпко: есть ли въ Дадіанской землѣ древо креста Господня, на которомъ былъ распятъ Г. Н. І. Х., срачица, хитонъ или часть ризы его Спасовы, убрусъ или поясъ Богородицы,

*) Видѣсть съ толмачемъ Елчинымъ въ Дадіанскую землю сперва предполагалъ ѣхать попъ Евдокимъ, котораго набралъ себѣ Елчинъ и который ѣздилъ въ Кизылбашъ съ послани Плещевымъ и дьякомъ Талызнымъ; но онъ неважѣстно почему былъ замѣненъ попомъ Павломъ.

**) „А пословъ, читаемъ далѣе въ записи, противъ грузинскіе послыни Государь посылать не указалъ для болшево подъяему“.

мощи святыхъ, міро и другія святыни?“ Въ случаѣ если послы узнають, что что-либо изъ сего находится въ Дадіанской землѣ, они должны тщательно осмотрѣть это, собрать всевозможныя свѣдѣнія, которыя и записать въ свой статейный списокъ. Кромѣ обычнаго наказа, даваемого посламъ, съ Елчинымъ было послано еще „изложеніе о православной вѣре въ краткихъ вопросахъ і отвѣтахъ для возможнаго разумѣнія православнымъ христіаномъ“, такъ сказать своего рода краткій катихизисъ, вопросы котораго почти все вращались относительно догматовъ о Богѣ, о лицахъ Божіихъ, свойствахъ Божіихъ, о вочеловѣченіи Господни и пр.; одна статья, служащая какъ бы дополненіемъ къ „краткому изложенію“, говоритъ о крестномъ знаменіи и учитъ слагать для сего *два перста*. Елчину былъ также данъ „лѣтописецъ вкратцѣ“ на случай „нѣшто о лѣтахъ спросят: сколько де лѣтъ от сотворения миру, отъ Адама до потопа и прочая до совершенія седмыя тысящі“ и списокъ символа вѣры, составленнаго Аѳонасіемъ патріархомъ Александрійскимъ на случай „аще о вѣрѣ допросят: како вѣруеші в кафалическую вѣру сіирѣчь в соборную и апостольскую греческаго закона?“ И по тѣмъ также вопросамъ, которые предлагалъ въ Москвѣ протопопъ Никита священнику Гавріилу, нашимъ посламъ предписывалось разузнать мнѣнія дадіанцевъ и также обратить вниманіе на чтеніе ими символа вѣры, попросивъ ихъ прочитать его по *гречески*. Въ отвѣтной грамотѣ царя Михаила царю Леонтью, которую повезъ Федотъ Елчинъ, Московскій царь увѣдомлялъ, что онъ держать въ подданствѣ его Леонтья хочеть и что онъ отправилъ къ нему посла, которому наказано говорить „на каковѣ жѣре и правде ты Леонтей царь в нашемъ царскомъ милостивомъ приарѣнье і в повелѣнье хочешъ быти? И какое укрепленье дашь, чтобъ нашему царскому величеству все было извѣстно“. 29 мая 1639 г. послы были на отпускѣ, и 2 іюня выѣхали изъ Москвы. Въ Нижній они пріѣхали 18 іюня, 24-го въ Казань, а 7 августа въ Астрахань. На Терекъ они прибыли 29 августа, выѣхали оттуда 22 сентября и 13 ноября достигли границъ Дадіанской земли.

Московское посольство довольно холодно было принято

Дадіанскимъ царемъ. Неизвѣстна точно причина этого обстоятельства—смерть ли царицы, по мысли которой завязались сношенія съ Москвою, недовольство ли на долгое пребываніе (почти 3 года) въ Московскомъ государствѣ Дадіанскаго посла священника Гавріила, о чемъ не разъ было заявлено дадіанцами во время бытности нашихъ пословъ въ ихъ землѣ, или оставленіе мысли о подчиненіи Московскому государству. Эта холодность приѣма простерлась до того, что царь Леонтій подъ предлогомъ печали по умершей женѣ день за днемъ откладывавъ свою аудіенцію Московскимъ посламъ и только 27 апрѣля т.-е. чрезъ полгода по пріѣздѣ они были приняты имъ; при отъѣздѣ же ихъ изъ Дадіанской земли они вовсе не были приняты царемъ: „царь де стыдитца ихъ принять, говорили его посланные, потому что ус и борода побрита в кручинѣ по царице“. Такимъ образомъ одна цѣль нашего посольства вовсе не удалась и Фодоту Елчину не только не пришлось приводить Дадіанскаго царя къ той крестоцѣловальной записи, которую дали ему въ Москвѣ, но и даже говорить съ царемъ о подданствѣ. Что касается другой цѣли посольства осмотра Дадіанской земли и вѣры ея жителей, то эта цѣль посольствомъ исполнена надлежащимъ образомъ. Нанихъ пословъ во все время пребыванія ихъ въ Дадіанской землѣ водили изъ одного монастыря въ другой, показывали имъ различныя святыни, иконы съ мощами многихъ святыхъ, крестъ „таво древа, на которомъ Христосъ былъ распятъ“. Въ Егорьевскомъ монастырѣ изъ олтаря съ престола выносили имъ нѣчто „круглое што голова“ изъ чернаго бархата. „а тутъ де за царскою печатью гвоздья да связи и волосы и борода Г. Н. І. Х.“; въ другомъ монастырѣ въ селѣ Хони нашимъ посламъ показывали срачипу Божіей Матери. Послы обратили вниманіе на то, что воротъ слишкомъ узокъ и получили отвѣтъ, что „волею Божьею год от году ворот заростае“. Послы старались также заводить бесѣды о религіозныхъ вопросахъ. Такъ однажды попъ Павелъ вскорѣ же по своемъ пріѣздѣ въ Дадіанскую землю разговорился о религіозныхъ вопросахъ съ однимъ архимандритомъ; бесѣда ихъ вскорѣ перешла въ споръ, „а розвести не умѣли, да и покинули го-

ворить“, пишетъ Елчина. Въ другой разъ послы завели бесѣду о лѣтосчисленіи. На вопросъ ихъ: какой теперь годъ отъ сотворенія міра—архимандритъ отвѣтилъ: 7152, на что русскіе сказали, что по ихъ лѣтосчисленію 7148. Архимандритъ послалъ за какой то книгой, посмотрѣлъ въ нее и сказалъ опять 7152, чѣмъ и кончилась бесѣда. Вообще данныхъ, относящихся къ этой второй цѣли посольства, послами собрано было достаточно. Не мало ихъ находится въ статейномъ спискѣ Елчина, но гораздо больше въ статейномъ спискѣ попа Павла, переполненномъ ими. Этотъ послѣдній имѣетъ по нашему мнѣнію большую важность. Въ немъ такъ много свѣдѣній, касающихся совершенія богослуженія у дадіанцевъ, ихъ святынь и религіозныхъ вѣрованій, причеиъ нерѣдко встрѣчаются указанія на существованіе того или другого факта въ Московскомъ государствѣ, что новый историческій памятникъ пріобрѣтаетъ большее значеніе для изученія не только общей церковной исторіи, но и исторіи Русской церкви и въ этомъ смыслѣ можетъ быть поставленъ на ряду съ аналогичнымъ статейнымъ спискомъ—Проскинитаріемъ Суханова. Такъ напр., въ одномъ мѣстѣ своего статейнаго списка священникъ Павелъ, говоря о перенесеніи св. Даровъ, пишетъ „идучи передъ святынею кадилъ не переставая назадъ петами отступая, а не такъ, какъ въ Руси дьяконы отходя и обращаяся кадятъ“. Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ, что архимандритъ при водосвященіи „какъ молитву говорилъ и въ тѣ поры двумя персты провелъ по водѣ сѣмо и овамо дважды, а въ третій отъ чарки две свечи отнелъ и сложилъ вмѣстѣ и воду свечами дважды знаменилъ, а въ третей свѣчи въ воду погрузилъ“—и др. т. п... И самое посольство Елчина и попа Павла въ Дадіанскую землю, равно какъ и другихъ лицъ въ другія земли „для осмотра православной христіанской вѣры“ (въ Грузію, Имеретинскую землю и др.), выводитъ посольство Суханова въ Палестину въ 1649—1653 гг. изъ той исключительности, въ которой оно до сихъ поръ стояло, представляя аналогичные ему примѣры.

19 мая послы были отпущены въ Москву съ грамотой къ царю Михаилу, въ которой Леонтій хвалилъ его за благочестіе, просилъ прислать иконописцевъ и обѣщался для

переговоры о подданствѣ прислать въ скоромъ времени посла. На Терекъ послы пріѣхали 11 іюля, въ Астрахань 31 іюля; выѣхали изъ Астрахани 13 августа и 4 декабря пріѣхали въ Москву и тогда же подали свои статейные списки. Неудача посольства, недостиженіе политической цѣли ея, зависѣла отчасти и отъ нашихъ пословъ, отъ несоотвѣтствовавшего поведенія Елчина, какъ видно изъ отписки, которую прислать изъ Астрахани священникъ Павелъ и изъ возникшаго по поводу ея дѣла.

Всѣ матеріалы, относящіяся къ настоящему посольству, за исключеніемъ маловажныхъ и неинтересныхъ, помѣщаются вслѣдъ за симъ; всѣ они извлечены изъ „грузинокихъ“ дѣлъ Мос. Гл. Арх. Минист. Иностр. Дѣлъ. Статейный списокъ Елчина сохранился въ двухъ экземплярахъ одинъ писанный вѣроятно имъ самимъ, а другой исправленный въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣроятно дьяками въ Москвѣ съ цѣлью дать ему внѣшній лоскъ, замѣнить въ нужныхъ случаяхъ простосердечныя выраженія Елчина извѣстными официальными выраженіями. И тотъ и другой списокъ важенъ. Первый потому, что представляетъ дѣло такъ, какъ оно было, по словамъ Елчина; а второй потому, что показываетъ официальные наслоенія, показываетъ какъ и что въ Москвѣ исправили и можно думать исправляли подобное въ другихъ статейныхъ спискахъ. Мы помѣщаемъ текстъ первой непрямой редакціи какъ болѣе близкій къ исторической правдѣ, а въ примѣчаніяхъ выставляемъ всѣ наиболѣе интересныя и выдающіяся измѣненія текста во второмъ спискѣ.

Сергій Блокуровъ.

1. Показаніе грузинскаго посла митрополита Никифора о Дидіанской землѣ.—(М. Ф. А. М. И. Д. Грузинскія дѣла к. 2/в д. № 1.—1636 дек.—1639 г. май).

Дидианская де земля в теплой странѣ меж востоку и полуден, краемъ к Черному морю, а другимъ краемъ к Турскаго царя землѣ, а третьимъ краемъ к Кизылбашскаго шаха землѣ, а четвертымъ краемъ к Горскимъ черкасамъ. А столнова де города у нихъ нѣтъ, живут в слободахъ. А начального де у нихъ владѣтеля Левонтьем зовут, а живет по слободамъ переезжая. А вѣра де у нихъ бывала греческая и съ ихъ грузинскою вѣрою одна, толко поизпяталася; а языки розные, а жон имѣють по одной. А монастыри де и церкви у них и епископы и черницы и попы есть. А владѣть ими Турскоі царь; а скол давно ими владѣет, того де он не вѣдает. А емлетъ де с нихъ Турской царь дани по 100 человекъ людей мусково полу и женсково, да 80000 полотен всякихъ на годъ. А земля де ихъ не велика, а людей де мусково полу въ ихъ землѣ съ 60000; а на войну никуда не ходят и пушекъ и ружья никакова у них нѣтъ. А от ихъ де Грузинские земли блиско, толко меж ихъ Попечюйсая земляца ихъ же грузинские вѣры, толко владѣют собою. А чин де у них таков, что владѣтел их Леонтей или хто будет иноі людей тое земли, ково хочет, в нынѣ государства продають и в поминкахъ посылаеть; да не токмо де, что владѣтель продаетъ и отецъ детей и брат брата и муж жсну и жена мужа продают и на товары приезжимъ торговымъ людям меняют. А денег де у них нѣтъ, торгуют полотны и всякими товары, которые у них есть меняют. А ходять наги, толко танные уды прикрыты. И какъ де онъ митрополит Никифор поѣхал из своей земли и государь де ево грузинской Теймуразъ царь съ ихъ Дидианскимъ владѣтелем с Леонтьем былъ не в миру за то, что де тот Леонтей зятя своего ослепил, а сестру свою родную выдал за Кизылбашскаго шаха. Да он же де убил дяю своего, отцова родново брата казнилъ

смертью, а жену ево, а свою тетку взял за себя, а свою жену казнил. А хлѣбъ де въ их землѣхъ родитца пшеница, ечмень, овес, просо, семя конопляное, а ржи нѣтъ; а красныхъ всякихъ питей много, а едятъ все кашу просяную, а хлѣбовъ не пекутъ. И изъ иныхъ государствъ къ ихъ землице моремъ кораблі с Чорного моря с товары приходятъ, а у нихъ покупаютъ воскъ, вино еряское, полотна, что словутъ на Руси коленские, пражу, в чомъ рыболова неводы дѣлаютъ; а дѣлаютъ де они тѣ полотна и пражу ис посконі, а не изо лну, а родитца де та поскань у нихъ же въ Дидианской землѣ.

2. Показаніе гонца Аван. Иевскаго въ Посольскомъ приказѣ. (Ibidem.).

147-го ноябрю въ 15 де пригналъ ко Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи с Терка гонецъ сынъ боярской Офонасей Иевской, а в роспросе в Посольскомъ приказе сказалъ: отпущенъ де онъ с Терка ко Государю с отписками в прошломъ въ 146-мъ году после Петрова дни недѣлю спустя в четвергъ; да с нимъ же де ко Государю отпущенъ посолъ Гаврило Дидианские земли, а с нимъ людей ево одинъ человекъ; а остался де тотъ посолъ под Москвою на Хупавне отъ Москвы верстъ с полтретьятцатъ, а ждять ево ко Государю к Москве севодни к вечеру. А везетъ с собою листъ писанъ ко Государю; а какимъ дѣломъ ѣдетъ, тово ему Офонасью невѣдомо і в розговорехъ от нево про государственное дѣло не слышалъ, с чемъ онъ ко Государю посланъ. А говорить по руски ничево не знаетъ, а говоритъ своимъ языкомъ; а имянуетъ себя вѣри крестьянские, Богу молитца по нашей вѣре. А кормъ ему былъ по городомъ по подорожной.

І в подорожной у тово гонца написано: послу Гаврилу корму по четыре алтына на денъ да питья по 5 чарокъ вина да по полуведра меду на денъ.

Человѣку ево по 6 де да по две чарки вина на денъ.

А гонцу сыну боярскому Офонасью Иевскому по осми денегъ; а толмачю, которой с ними для толмачества посланъ, Осипку Осипову по 6 де на денъ. И ныне де тотъ толмачъ остался с тѣмъ посломъ на Хупавне.

А про князъ Федора Волконского сказать, которой по Государеву указу посланъ в Грузинскую землю: поѣхалъ де было онъ князъ Федоръ в Грузинскую землю после свѣтлово Воскресения Христова 146-го году да опятъ воротился назадъ: не дали де ему поѣхать в Грузинскую землю на дороге невѣдомо какии воинские люди. И какъ де ево Офонасья с тѣмъ посломъ отпустили с Терка и какъ будетъ в Астара-

хани и ему де Оеонасью вѣсть учинилась, что по тово князь Федора Волконского прислал Грузинской царь на Терекъ людей своихъ і, взявъ ево на Терге, пошлі в Грузинскую землю о Оспожине дни.

А Колмыки де в Астарахани при нем не бывали и дорогою ѣдучи про воинствѣхъ людей про Крымского царя и про Нагайскихъ мурзъ ничево не слыхалъ. А ѣхалъ де он Оеонасей с Терка на Астарахан воденым путемъ судномъ; а из Астарахани до Саратова ѣхал воденым же путем, а с Саратова конми ѣхал степью на Темнивов, а с Темнивова на Касимов, а с Касимова на Володимеръ. А опрѣч тово за собою иныхъ никакихъ вестей не сказалъ.

3. Допросъ въ Посольскомъ приказѣ посла священника Гавриила. (Ibidem.).

147-го ноября ж въ 16 день Государь царь і великіи князь Михаилу Федоровичъ всеа Русіи указал быті въ Посольскомъ приказе у діакон у думного у Федора Лихачева да у Максима Матюшкина да у Григорья Львова Дидианские земли послу Гаврилу и роспросити ево: от ково он в Государю прислан, грамоты с нимъ и словесной приказъ естьли и хто въ их землѣ владѣтель и что у нихъ дѣлается?

И того дни Дидианской посоль в Посольскомъ приказе у діаконъ был, посланъ по него Посольского приказу толмач Федот Елчин.

И какъ посол вошел в Посольскую полату і діакон спрашивали его о здоровье: здорово ли он дорогою ѣхал и давно ли он из своей земли?

И посол Гаврило говорил: Божиею милостию и его Государевым жалованьемъ ѣхал он дорогою далъ Богъ здорово; а из своей де земли он поѣхалъ в прошломъ въ 144-м году о Успенъеве дни пресвятые Богородицы и мешкалъ на Терге два годы: не отпустили его долго ко Государю воеводы.

И діакон спросил: с чѣм в царскому величеству отъ Государя своего он присланъ и грамоты с нимъ и сверхъ грамот словесной приказъ есть ли?

И посол Гаврило говорил: присланъ де он в царскому величеству отъ Государя своего в грамотою и словесно бити челомъ; а велено де ему грамота подать и бити челомъ самому Государю, что с нимъ наказано, то ему Государю велено выговорити; а опрѣч Государя грамоты подать и словесно говорить ни с кѣмъ не смѣет.

И діакон говорил послу, чтоб он тоѣ грамоту показал имъ, а они у него еѣ не возмут, только посмотрѣть, чтоб имъ вѣдомо было про нее царскому величеству сказать. А какъ время будет и царское

величество велит ему очи свои видеть и он тебѣ грамоту подасть и словесной приказъ, что ему от царя наказано, скажетъ самому Государю.

И посол Гаврило грамоту казалъ; и грамота писана на листу на обѣихъ сторонахъ с одну сторону по гречески, а с другую сторону по грузински.

И діаки допрашивали посла: для чево тавѣ грамота писана?

И посоль сказаль: грамота де двема языки писана для того чтобъ мочно было у царского величества еѣ перевести, чтобъ ему Государю то дѣло, что в ней писано, было вѣдомо.

И діаки говорили: Государь нашъ великой и людей всякихъ у царского величества много, которымъ бы языкомъ та грамота была написана, и они б ее перевелі.

Да смотря грамоты отдали послу назад и спрашивали ево: Государь ево какъ себя пишетъ царемъ ли или владѣтелемъ и которые вѣры и которого языка и собою ли владѣть или подъ чьею областію в подданстве и будет в подданстве дань тому Государю, у кого в подданстве, дает ли и будет дает и чѣмъ дает и с которыми государствы государство их смежно и Грузинской Теймураз цар от нихъ далеко ли и города у Государя ево есть ли и какие города каменные ли или деревянные и наряд на городе и велья и свинецъ есть ли и с кѣмъ у нихъ живетъ война и какой хлѣбъ у нихъ сѣют и што въ ихъ землѣхъ родитца, какие овощи и какие товары есть и с которыми землями и чѣмъ торгуютъ и что въ ихъ землѣхъ дѣлаютъ и какие узорочные товары у нихъ есть ли и какое платье у нихъ всякие люди носить?

И посол Гаврило говорил: Государь де ихъ пишетца по ихъ языку хантпа Леонтъ, а по руски царь Леонтей. А вѣра де у нихъ христіанская и з грузинскою де вѣрою ихъ вѣра одна и книги тѣж, что и грузинские; толко де языкъ свой какъ меж собою говорят. И церкви де Божні и монастыри у нихъ есть многие; а начальной де у нихъ святитель патриархъ Малаеѣи и митрополиты и архиепископы и епископы и архимариты и игумены и попы есть; а патриархъ де Малаеѣи живет в Пинчюскомъ Успенскомъ монастырѣ, а митрополиты и епископы и архимариты и игумены живут по монастыремъ же. Да и он де Гаврило попъ же, а служил у царя Леонта у его церкви, гдѣ онъ приходит; да онъ же де поетъ і в хоромехъ у крестовъ. А земля де ихъ Дидинская велика и широка і владѣть Леонтъ царь собою; а бывала де земля ихъ подъ Турскою областію, какъ был в Дидинской землѣхъ дѣд ево и отецъ, и какъ онъ после отца своего остался мал і

в тѣ де поры дань Турскому давали полотнами. А онъ де Леонтъ царь на Дидианской землѣ лѣтъ в дватцат, а живет собою, а не в подданстве ни у ково и дани онъ Турскому не даывал.

А смежно де съ ихъ землею Турское, Кызылбашское, Карталинское; а Теймураз де царь от нихъ не блиско; меж ими два государства Имеренское да Карталинское. А городовъ де у Государя ево серед земли пят городовъ каменных, а по украинамъ и многие города поставлены; а начальной де у них город, гдѣ царь Леонтъ живет, слово Зубиді. И наряд у них пушки и пищали есть, а порох де дѣлають и у них в государстве толко не от велика, а то де все привозять в кораблѣхъ с моря. А войны де у них живут не часто, которой де цар с ними завоетца, с тѣм де они і воюютца; а сами никово не задирают і ныне де у них войны ни с кѣм нѣтъ, была де у них война с Мерелским, толко де і с тѣм они ныне в миру. А хлѣбъ де у них родитца: пшеница, ячень, пшево сорочинское просо бѣлое і конопел і винограду де у них и меду прѣсново і воску много и инне всякие овоци есть и лошадей і коров и овецъ і всякие животины у них многоже; а дѣлають де у них въ их землѣ шольк и полотна. А торгу де у прежних Дидианскихъ царей ни с кѣм не бывало, а при нынешнемъ де при Леонтѣ царѣ торги у них есть; а торгуют де с Турскими и с Кызылбашскими людьми да із иныхъ земел торговые люди в нимъ морем приезжаютъ, а покупають де у них шольк, мед, воскъ, полотна и инне товары, которые у них есть. А платье де у них носят долгое, чесные люди—суконное и дорогилное і княдичное, а простые молотчие люди носят—сѣрое суконное, а которые де работные люди в дѣловую пору и они і в однихъ рубаника ходят.

И діаки спрашивали посла: Государь ево Леонтъ царь в какомъ лѣта ныне и женат ли і дѣти у него есть ли и сколько детей і какъ зовут и сколь велики?

И посол говорил: Государь де ихъ Леонтъ царь давно женатъ; а детей у него 2 царевича да 2 царевны. Большой царевич Александръ въ 13 лѣтъ, а другой царевич Манучар въ 6 лѣтъ; а царевны де одна болши большого сына, а другая въ 11 лѣтъ, а какъ дочерей зовут—того он не вѣдает.

Діаки же спрашивали: Турскому салтану или кому иному дань какую дают ли и будет дают и чѣмъ дают людьми ли или денгами или чѣмъ инымъ?

И посол говорил: прежние де Дидианские цари даывали Турскому салтану дан полотнами, а по сколку даывали того не упомнит,

а людмі де николі не давали; а нынешней де Леонть царь и никакне даві не дасть.

4. Грамата Дидіанскаго царя Леонта въ царю Михаилу съ посломъ священникомъ Гавриломъ. (Ibidem).

Такову грамоту прислалъ ко Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи Дидіанской Леонтей царь с послом своим с крестовым попом з Гаврилом декабря въ 12 де (147 г.).

Превысочайшему, благочестивому, Богомъ хранимому самодержцу, единому началнику вѣры христіанские, царю Государю Московскому і всеа Русіи многолѣтному царю Михаилу и царствію твоему.

Раб твой Дидіанскіи Государь именем Лев в смиренномъ образе бьетъ челомъ и покланяетца и молить Бога, чтобъ многолѣтну сотвори Богъ высоту великого царствія его Государева. Посемъ молить и бьетъ челомъ со всѣми пребывающими здѣ в Ыверской сторонѣ прославниі і вѣрніи по закону Христову і по учению апостолскому и седмаго собора і вѣруютъ во Святую Троицу и пресвятую непорочную Богородицу і во едину святую апостолскую церковь і во святое едино крещение и чаютъ воскресения будущаго вѣка. И какъ де уповаютъ будущаго вѣка, такъ де уповаютъ отъ великого его царствія милость получить, потому что избралъ Христосъ его великого Государя и учинилъ начало царствовати надо всѣми православными христіяны и ему де со всѣмъ своимъ царствомъ подобаетъ кланятися ему великому Государю. І было де в Ыверской землѣ 5 Государей и изъ нихъ де Перской шахъ побилъ 2 Государей, а достальныхъ де 3-хъ Государей государствы Божию помощію и его царскимъ многолѣтнимъ счастьемъ владѣеть онъ Леонтей царь. И ждалъ де онъ отъ многого времени, чтобъ ему служити его великому царствію, да не изыска такова времени, какъ ему Государю о томъ побить челомъ; а ныне де онъ послалъ къ его великому царствію крестового своего попа именемъ Гаврила и покланяетца его царскому величеству онъ рабъ его, со святыми Божиими церквами и со святыми мощи и со главою своею и со всею областію своею і со всѣмъ державствомъ своимъ поддаетца служити его великому царствію і бьетъ челомъ, чтобъ онъ великіи Государь пожаловалъ его, прислалъ къ нему посла со своими царскими грамотами и принялъ бы ихъ подъ свою царскую высокую руку, чтобъ имъ всегда быти подъ его царского величества высокою рукою и служить бы имъ царствію его, яко и иные рабы его Государевы, и имѣть бы имъ отъ него великого Государя себѣ помощію и заступленіе, чтобъ имъ стоять о вѣре Христове.

5. „Допросныя рѣчи попа Гавріила“. (Ibidem д. № 3—1639 апр. 1640 іюля).

Допросные рѣчи Дидіанскаго посланника попа Гавріила царскаго величества отъ духовника отъ Благовѣщенскаго протопопа Никиты.

Великій и благочестивый Государь нашъ царь і великіи князь Михаилло Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ и многіхъ государствъ Государь и обладатель велѣл мнѣ богомолцу своему тебя честнаго господина священноиерѣя Гавріила допросити о православной вѣре христіанской греческаго закона, какъ вашъ Дидіанской Государь Левъ и все государство его содержатъ православную вѣру Христову еще ли цѣлу и невредиму и не отпадишю отъ греческаго православія, яко же и мы въ нашей велицей Росіи содержимъ, и не прииѣбули соблюдаютъ къ жидовскому зловѣрью и къ еллинскому поганому нечестію и къ латинскимъ ересемъ и ко агарянскимъ прелестемъ и ко аріянскимъ и ко всякимъ еретическимъ блудемъ?

Скажи мнѣ: како исповѣдуете святыи сѣмъволь сїя рѣч: *Вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя Творца небу и землі и всемъ видимымъ и невидимымъ* и прочая. Проговори весь до конца по гречески.

Во еднороднаго Сына Его и Слова како приемлете и о воплощеніи Его *отъ Духа Свята и Маріа Дѣвы* воцеловѣчшася како разумѣваете?

В Духа Святаго Господа животворящаго како исповѣдуете и о исхоженіи Его како приемлете—отъ единаго ли Отца исходяща мудрствуете? И тутъ также слушаті его гречески.

И потомъ о вселенскихъ соборехъ вопросити его.

Боговочеловѣченія образу Господа нашего Іса Христа и образу Пречистей Его Богоматери и честному кресту и всѣхъ святыхъ образомъ поклоняетеліся?

Такоже и мощемъ святыхъ и ихъ многоцѣлебнымъ чудотвореніемъ безъ сумнѣнія ли вѣруете? И во святыхъ Божіихъ церквахъ естли у васъ святыя и честныя иконы писаны и на стенахъ и на запажахъ и на пеленахъ и на сосудѣхъ церковныхъ святыя образы у васъ пишютъ ли?

12. При святой литургіи божественную таиную жертву какимъ хлѣбомъ кваснымъ ли дѣйствуете или опресноки служите?

13. На крещеніи же младенцовъ и всякаго челоувѣка елеомъ и святымъ миромъ помазуете ли и въ три погруженія крестите, въ купѣли погружающе, или обливаете и что глаголють иерѣи ваші, егда погружаютъ?

14. Въ обхожденіи же всего лѣта колико постовъ поститесь и в которомъждо постѣ колико недѣль содержите?

15. Праздники Господскія и Богородицы и небеснымъ силамъ и апостоломъ и пророкомъ и мученикомъ и преподобнымъ и святителемъ и прочимъ святымъ со греки ли празднуете?

16. Пресвѣтлѣй день Христова Воскресенія Пасхѣ не со иудѣи ли и с латынею празднуете и нового календара Григоріанскаго не приѣмлете ли?

17. Духовныя власти митрополиты и архіепископы и епископы в вашемъ государстве во градѣхъ есть ли? Такожде и монастыри, а в нихъ архимариты і игумены и прочіе иноки у васъ есть ли?

И гдѣ рукоположеніе святительства восприѣмлете — в которыхъ градѣхъ въ Ерусалиме ли или во Антиохіи или Александріи или въ Цареграде? А от Римскаго папы поставляемыхъ в церковный чинъ не приѣмлете ли?.....

Лѣта 7147-го маія въ 17 день в допросехъ сказалъ Благовѣщенскому протопопу Никите посланникъ Дидіанскаго Государя крестовой священникъ Гаврилъ: вѣру де православную Государь нашъ Левъ и все государство его содержатъ греческаго закона еще в цѣлости, какъ принялі от предковъ, і вселенскимъ седми соборомъ послѣдуютъ. А изговорити де какъ исповѣдаемъ святой символъ свірѣчь *вѣрую во единого Бога Отца Вседержителя* по гречески не умѣю; а говоримъ де по дидіански все противъ греческаго переводу.

А о исхоженіи Святого Духа от Отца ли единого приѣмлютъ или и от Сына—перевотчики сказать не умѣли, толко и сказали его рѣчь: Христось де от Отца. Да послѣ того сказалъ, что де меня о вѣре протопопъ допрашиваетъ? Я де не о вѣре присланъ к великому Государю говорить, но битъ челомъ, чтобъ пожаловалъ Государь послалъ посла своего к нашему Государю и онъ всю вѣру нашу увидитъ и все розсмотритъ; а со мною де нѣтъ нынѣ ни книгъ ничево и для де чево, Государь, меня велѣлъ о вѣре спрашивать?

И протопопъ сказалъ: царское величество для того тебя велѣлъ допросить, жалѣя о васъ, что писалъ вашъ Государь къ его царскому величеству: а ныне де пребываемъ промежъ двухъ нечестивыхъ народовъ и по вся де дни воюемъ с ними за вѣру Христову и за законъ Христовъ и потому Государь и велѣлъ допросить либо де нѣтъ ли какова погрешенія в вѣре от жидовъ или от папешниковъ и еретиковъ? И поцъ Гаврило сказалъ: дай де Господи онъ великии Государь здравъ былъ на многіе лѣта, что жалѣеть насъ и о вѣре православной радѣеть.

А образу Христову и пречистой Его Богоматере и честному

кресту і всѣхъ святыхъ образомъ поклоняемся и мощи ихъ почитаемъ і иконы де у насъ въ церквахъ есть и посты содержимъ, какъ де и у васъ, по греческому закону и празники празнуемъ такоже.

А духовного де чину патриархъ у насъ есть, а живетъ в мѣсте нарицаемемъ Пичюта; и монастыри де есть гдѣ патриархъ живетъ. А какъ де патриарху быть новому на умершаго мѣсто, ино де Государь нашъ пишетъ къ Ерусалимскому патриарху о благословеніи, и патриархъ де пришлетъ благословенную грамоту и потому де и началъ ствуетъ; а к поставленью во Іерусалимъ не ѣздитъ.

А во крещеніи де у насъ елеомъ и святымъ миромъ младенцевъ помазуютъ, а крестятъ де зимою в купѣли у церкви воду подогрѣвъ, а гѣтомъ на рекъ; а в крещеніи погружаютъ, а не обливаютъ. И протопоп Никита спросилъ: носятъ ли у васъ всякіи вѣрныи крестъ на себѣ?

И попъ Гаврило сказалъ: крестовъ де у насъ на себѣ не носятъ, в томъ де не хочу солгать государьскому величеству: Богъ де на небеси, а царь на землі. Какъ де крестятъ і в тѣ поры де и крестъ положить; а какъ де начнетъ возмужати и креста де на себѣ не носить, для того опасаяся отъ нечистотъ. А какъ де вою постригутъ во иноческій образъ и тогда де и оиатъ крестъ положить.

А при святой литургіи божественую таинную жертву дѣйствуемъ кислымъ хлѣбомъ, а не опресноки; а то де какой христьянинъ что опресноки служитъ?

А Государь де нашъ где живетъ, то мѣсто словоѣтъ Зубидіи; а до моря день ходу отстоитъ, а тутъ де рѣчки подошли малые.

А скуфей де у насъ попы не носятъ, не повелось де у насъ.

6. Показаніе въ Посольскомъ приказѣ поца Евдокима. (Ibidem.).

Попъ сказался родомъ Перемышленинъ, былъ в Перемышле в попехъ на посаде у соборныи церкви Бориса и Глѣба и овдовѣлъ тому лѣтъ с 15 и с тѣхъ мѣсть жилъ на Москвѣ, пѣлъ у крестовъ боярина у князя Данила Ивановича Мезецкого, а после того у князя Ондрѣя Ондрѣевича Хованского. А какъ посланъ в Кизылбашу в послѣхъ Ондрѣй Плецѣвъ да дьякъ Минъ Талызинъ и онъ с ними ѣздилъ в Кизылбашу, пѣлъ у крестовъ же. А ис Кизылбашъ приѣхавъ жилъ в Астарахани в Троицкомъ монастырѣ. А в нынешнемъ въ 147-мъ году в великой постъ приѣхалъ из Астарахани к Москвѣ для своихъ дѣлъ и с родимцы повидатися. И будетъ де изволитъ Государь ныне послати

его в Дидианскую землю с Фодотомъ Елчинымъ и он ѣхати рад; а поруку по себѣ в госуд. жалованье і во всякомъ воровствѣ дает Московскую.

7. Наказъ данный Фодоту Елчину. (Ibidem.).

Таков Государевъ наказ дан Фодоту Елчину:

Лѣта 7147-го маія въ 30 день. По Государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу память Фодоту Елчину. Ѣхати ему в Дидианскую землю к Дидианскому Леонтью царю з Государевою грамотою да с нимъ же вмѣсте отпущен Дидианского Леонтья царя посол крестовой ево попь Гаврило с человѣкомъ, да с Фодотомъ же отпущен попь Павел да для писма подъячей Федка Бажѣновъ. И Фодоту ѣхати с Москвы з Дидианскимъ посломъ вмѣсте в судѣхъ на Коломну, да на Переславль-Резанской, да на Касимов, да на Муромъ, да на Нижней-Новгородъ, да в Казань, да в Астарахань, а из Астарахани на Терекъ воденнымъ же или сухимъ путемъ, куды лутче и какъ напередъ сего бывало. А в приставех с посломъ з Гавриломъ послан до Казани и до Астарахани прежней его приставъ, которой с нимъ приѣхалъ с Терка, Ооонасей Иевской да толмач Оска Осипов; а корму послу и человѣку его дано на Москвѣ до Нижнево Новагорода на 2 недѣли, а от Нижнево да Казани, а ис Казани до Астарахани, а из Астарахани до Терка велено имъ кормъ давати по росписи, считая въ колько дней до которова города мочно поспѣть, а роспись по чему послу и человѣку ево кормъ и питье давати дана приставу ево на Москвѣ за дьячьею приписью. А для береженья послано проводить посла с Москвы до Коломны 3 человѣка стрелцов, а от Коломны велено имати провожатыхъ в городѣхъ от города до города, а из Астарахани до Терка ѣхати им куды ихъ бояринъ и воеводы отпустятъ водянымъ или сухимъ путемъ; а лошади, будетъ пойдуть сухимъ путемъ, купити имъ собою в Астарахани, а будетъ до Терка поѣдутъ воденнымъ путемъ и имъ лошади купить на Терке; а Государево жалованье и подмога имъ на то на все дана.

И какъ приѣдутъ в Казань и Фодоту подати боярину и воеводамъ Ивану Васильевичю Морозову с товарищѣ Государева грамота о своемъ отпуске и говорити имъ, чтобъ имъ велѣли дать в готовое судно кормщиковъ и гребцовъ по Государеву указу и Дидианскому послу с человѣкомъ кормъ в дорогу по росписи и отпустилибъ ихъ ис Казани в Астарахань не мешкая в короване или бѣ дали имъ провожатыхъ по Государеву указу, какъ к нимъ о томъ писано въ Государеве грамоте, и смотря по тамошнему дѣлу, чтобъ имъ да Астарахани

доѣхать здорово и безстрашно. А будет под ними которое судно опущено с Москвы худо и до Астарахани ѣхати в немъ и подѣлать будетъ его не мочно и то б судно велѣла переменить, а въ то б мѣсто дали имъ иное судно доброе и отпустили б ихъ ис Казани по томужъ не задержавъ.

А какъ ихъ ис Казани отпустить и Ѳедоту з Дидианскимъ посломъ ѣхати дорогою бережно и усторожливо и от корована не отставать, будетъ ихъ в короване отпустят. А будет отпустят их ис Казани не в короване, а пошлют с ними провожатых нарочно и имъ потомужъ ѣхати бережно и усторожливо и того беречи накрепко, чтоб на них на Волге какие воровские люди не пришли и дурна какова не учинили, и караулы на судѣх устроить вренние и по городом на Самаре и на Саратове и на Царицыне и на Черноѣмъ Яру воевод и дорогою ѣдучи всякихъ людей роспрашивать и развѣдывать подлинно: нѣтъ ли гдѣ на Волге воровъ казаковъ или иныхъ какихъ воровскихъ людей? Да будет услышать в коихъ мѣстехъ казаковъ или иныхъ воровскихъ людей и Ѳедоту от нихъ беречися накрепко, чтоб на нихъ безвѣстно не пришли и дурна какова не учинили. А будет по вестям от тѣхъ воровскихъ людей с Казанскими провожатymi проѣхати будетъ не мочно и Ѳедоту к тѣмъ Казанскимъ провожатым в прибавку взять провожатых по Государеве проѣзжей грамоте, какова ему дана ис Посолского приказу, в городѣхъ у воевод, в котором городе прилучитца, сколько человекъ пригоже, смотря по тамошнему дѣлу и по вестямъ, докладывая о том тово города воеводу, чтоб имъ с послом от воров проѣхати здорово.

А какъ приѣдут в Астарахань и ему Ѳедоту подати боярину і воеводамъ князю Юрью Ондрѣевичю Сицкому с товарищи Государева грамота и говорить, чтоб ихъ з Дидианскимъ посломъ из Астарахани отпустили на Терекъ не задержав моремъ или сухимъ путемъ какъ мочно куды лутче и бережнѣе и проводити б их послали, какъ в нимъ о том в Государеве грамоте писано. Да какъ ихъ боярин і воевода князь Юрь Ондрѣевичъ с товарищи из Астарахани на Терекъ отпустят и Ѳедоту з Дидианскимъ послом и с провожатыми ѣхати из Астарахани на Терекъ морем или степью, куды ихъ отпустят, а итти имъ такъже с великимъ береженьемъ во всемъ остерегаяся, чтоб имъ дойти до Терка здорово.

А какъ приѣдутъ на Терекъ и ему отдать на Терке столнику и воеводамъ князю Ивану Хилкову с товарищи Государеву грамоту и говорить имъ, чтоб они по Государеву указу и по грамоте на Терке про то роспрошали всякихъ людей: куды имъ мочно и на

которые мѣста в Дидианскому царю проѣхати? Да куды лутче, туды б ихъ и отпустили; да куды имъ ѣхати на которые земли черезъ горскіе ль Черкасы или черезъ Кумыцкую землю и они б и к Черкасскимъ княземъ и к мурзамъ и х Кумыцкому шевкалу или в инымъ х которымъ мурзамъ пригоже, на которые земли и мѣста ему по роспросу итти, послалі кво пригоже и велѣли имъ говорити о провозжанье и о подводахъ по Государеву указу, какъ к нимъ писано о томъ в Государеве грамоте, чтобъ ему Федоту с посломъ от воровскихъ людей, которые Государю непослушны проити безстрашно и здорово. Да и самому ему Федоту на Терке роспросити всякихъ людей подлинно — на которые мѣста і земли ему в Дидианскую землю ѣхати куды б лутче и безстрашнее и податнее смотря по тамошнему дѣлу, что б какъ Государеву дѣлу было прибылнѣе и спешнѣе. Да на Терке же взяти у столника і воевод у князя Івана Хилкова с товарищі с собою в Дидианскую землю из стрелцовъ или ис казаковъ или из гулящихъ людей ис полоняниновъ или из выходцовъ человекѣа, которой в Грузинской и в Дидианской землѣ напередъ сего бывалъ и по грузински и по дидиански говоритъ умѣетъ и дорогу знаетъ достаточно. А от Государя в нимъ о томъ о всемъ писано.

Да какъ с лошадми и с провожатыми соберутца и совсѣмъ изготовятца и Федоту з Дидианскимъ посломъ итти с Терка в Дидианскую землю на которое мѣсто лутче, роспрося про то подлинно тутошнихъ людей и смотря по вестямъ на которые мѣста ихъ воеводы отпустят. Да будетъ поѣдутъ на Кабарду или на Кумыки и приѣдутъ х Кабардинскому князю или поѣдутъ на Кумыки и приѣдутъ х Кумыцкому шевкалу или в Мундарову Кабарду или в Хотоджуины и Алегукины кабаки і Федоту тому князю и мурзѣ или шевкалу податъ Государева грамота, каковы с нимъ в запасъ посланы. А будетъ приѣдетъ которыхъ иныхъ Черкасскихъ князей и мурзъ в кабаки, а грамотъ особныхъ с нимъ к тому князю или к мурзѣ х кому приѣдетъ итѣ, и Федоту тѣмъ княземъ и мурзамъ казати Государева проѣзжая грамота, какова с нимъ послана, и говорити имъ, чтобъ они царскому величеству послужили и ево Государева гонца и Дидиансково посла с людьми ихъ до Дидианские земли или до коихъ мѣсть пригоже проводили, чтобъ имъ проити безстрашно и пристава имъ и подводы далі, а Государево жалованье будетъ имъ впередъ смотря по ихъ службе. А Терскихъ провожатыхъ взяти ему до коихъ мѣсть надобно смотря по вестямъ, чтобъ самимъ проити было здорово, а Государевыхъ бы людей далеко не завести, чтобъ имъ истери не учинить. И ѣхать имъ в Дидианскую землю с великимъ береженьемъ, чтобъ проѣхать совсѣмъ здорово.

Да какъ аже дастъ Богъ прїѣдетъ въ Дидианскую землю і велитъ ему Федоту Леонтей царь быти у себя, и Федоту приказати къ Леонтью царю, чтобъ у него в то время иныхъ Государей пословъ и посланниковъ не было никого, а быти бы ему Федоту у него одному. Да будетъ къ нему прикажутъ, что у царя иныхъ пословъ и посланниковъ не будетъ никого, и ему къ царю итти. А нѣчто при немъ в то время будутъ у Леонтья царя Турского салтана или Кизылбашскаго шаха послы и посланники или гонцы и Федоту с ними вмѣстѣ однолично не ходити; хоти придетъ къ царю и на дворъ, а свѣдаетъ, что у Леонтья царя Турского салтана или Кизылбашскаго шаха послы или посланники и ему къ царю не ходити, а ѣхати къ себѣ на подворье и говорити приставу, чтобъ Леонтей царь велѣлъ ему быти у себя на посолствѣ одному опрочъ иныхъ Государей пословъ и посланниковъ и гонцовъ. А не будетъ у Леонтья царя иныхъ земель пословъ и посланниковъ и гонцовъ и Федоту къ Леонтью царю на посолство итти; а пришедъ къ Леонтью царю поклон править, а молить: Бога в Троицы славиимаго милостию великїи Государь царь и великїи князь Михаило Федоровичъ всеа Русїи самодержецъ Владимирскїи, Московскїи, Новгородскїи, царь Казанскїи, царь Астараханскїи, царь Сибирскїи, Государь Псковскїи і великїи князь Тверскїи, Югорскїи, Пермскїи, Ватцкїи, Болгарскїи и иныхъ Государь и великїи князь Новгорода Низовские земли, Рязанскїи, Ростовскїи, Ярославскїи, Белоозерскїи, Удорскїи, Обдорскїи, Кондинскїи і всеа сѣверныя страны повелитель и иныхъ многихъ государствъ Государь и обладатель тебѣ Леонтью царю велѣлъ поклонитися. Да какъ Леонтей царь спроситъ про Государево цареву и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русїи здоровье, и Федоту молить: какъ есмь поѣхалъ отъ Государя своего отъ его царскаго величества и Божнею милостию великїи Государь нашъ царь і великїи князь Михаило Федоровичъ всеа Русїи самодержецъ и многихъ государствъ Государь и обладатель на своихъ великихъ и преславныхъ государствахъ в добромъ здоровье. Да подати Леонтью царю отъ Государя грамоту.

А после того говорити рѣчь Федоту, а молить:

Божнею милостию великїи Государь царь и великїи князь Михаило Федоровичъ всеа Русїи самодержецъ и многихъ государствъ Государь и обладатель тебѣ Леонтью царю велѣлъ говорить: присылаю еси къ нашему царскому величеству посла своего крестоваго своего пона Гавриила з грамотою и мы великїи Государь посла твоего пожаловали, велѣли ему быть у насъ на посолствѣ видети наши царские очи и грамоту вашу велѣли у него принять і выслушали еѣ

милостивно. А в грамоте своей к намъ великому Государю писал еси, что ты Леонтей царь і все твое государство в Бѣверской сторонѣ православниі і вѣрніи христіяне и живете по закону Христову и по учению апостолскому и жадал ты того от многих лѣтъ, чтоб тебѣ служить нашему царскому величеству, да не изыскал такова времени какъ бы тебѣ о томъ намъ великому Государю побить челом; и ныне ты прислал к намъ великому Государю того крестового своего попа Гаврила в послѣх и поклоняешся нашему царскому величеству со всею областію своею и со всѣмъ державствомъ своимъ и поддается служить намъ великому Государю со всѣми своими землями и бьешъ челомъ намъ великому Государю и молишъ и просишъ, чтоб намъ тебя пожаловати прислати к тебѣ посла своего с своими царскими грамотами і велѣти б государства твоего осмотрити и принять бы тебя намъ великому Государю под нашу царского величества высокую руку, а ты намъ великому Государю учнешъ служить какъ и иные рабы наши, которые намъ великому Государю служат. И мы великіи Государь по твоему писму и челобитью, о чемъ ты к намъ великому Государю с посломъ своимъ Гавриломъ писал, прошенья твоего не оставили—тебя Леонтея царя і всю твою Іверскую землю под нашею царскою высокою рукою держати хотимъ, а за то что ты поисквалъ наше царские милости и посла своего к намъ бити челомъ прислалъ похваляешъ и учнешъ тебя і всю твою землю держати в нашемъ царскомъ милостивомъ жалованье і в призьбье; а ныне посла твоего попа Гаврила пожаловавъ нашимъ царскимъ жалованьемъ отпустили к вамъ назад, а с нашею царского величества грамотою послалі меня Федота Елчина, а наказали есмя о томъ вамъ Леонтею царю говорити: на каковѣ мѣре и правде ты Леонтей царь в нашемъ царскомъ милостивомъ призьбье і в повелѣнье хочешъ быть и какое укрепленье дашъ, чтоб нашему царскому величеству все было извѣстно, а вамъ бы де о томъ о всемъ к нашему царскому величеству отписать подлинно за своею рукою и за печатью, чтоб намъ великому Государю было вѣрно и надежно и послати б к тебѣ і вперед посла нашего для всякого утверженья.

И будетъ Леонтей царь на посольстве или после посольства велитъ ему у себя быть и учнетъ говорить, что онъ царскому величеству хочетъ служить со всею своею землею вѣрно и прямо на всеі Государеве воле для того онъ и посла своего к царскому величеству посылалъ, чтобъ Государь пожаловалъ ево и земля ево приняла подъ свою царскую высокую руку и держалъ бы ево в своемъ царскомъ милостивомъ жалованье і в призьбье и царское величество какъ его и земли ево хочетъ держати в своемъ царскомъ жалованье и от недруговъ ево во обереганье,—и

Федоту молить: о чемъ онъ к царскому величеству писалъ и былъ челомъ и о томъ писано к нему от царского величества въ его Государеве грамоте, а онъ Леонтей царь на каковѣ мѣре в царского величества милостивомъ призрѣнїе і в повелѣнїе хочетъ быть и какое укрепленїе дастъ и о томъ бы о всемъ отписалъ к царскому величеству подлинно за своею рукою и за печатью і ево б Федота отпустилъ к царскому величеству не задержавъ, чтобъ царскому величеству было вѣрно і надежно и посла б своею царскому величеству к тебѣ надежно послать для всякого подлинного утверженья.

И будетъ Леонтей царь учнетъ говорить, что онъ царскому величеству служить со всею землею радъ безъ всякого сумнѣнья и подаетца под ево Государеву высокую руку со всѣмъ своимъ государствомъ и о томъ на каковѣ мѣре ему и землямъ ево быти в Государеве милостивомъ жалованїе і в повелѣнїе к царскому величеству за своею рукою и за печатью отпшетъ или посла своего ближнево вѣрного человѣка с нимъ Федотомъ к царскому величеству пошлетъ, чтобъ ему Государю было вѣрно, и ихъ Федота с товарищї к царскому величеству отпуститъ вскоре безъ задержанья, а царское б величество пожаловалъ ево прислалъ к нему посла своею для всякого утверженья, чтобъ ему на Государеву милость и жалованїе быть надежну, а какъ посолъ царского величества у него будетъ и онъ передъ тѣмъ посломъ правду и утверженїе Государю дастъ, крестъ поцелуетъ и то все дѣло совершитъ и укрепитъ какъ годно царскому величеству,—и Федоту говорить, чтобъ онъ Леонтей царь то учинилъ, какъ ему годно, и обо всемъ о томъ к царскому величеству писалъ за своею рукою и за печатью и отпустилъ ихъ к царскому величеству не задержавъ и то все великому Государю ево царскому величеству будетъ извѣстно.

А будетъ Левонтей царь похочетъ правду и утверженїе Государю дать, крестъ целовать на томъ что ему быть под Государевою рукою со всею своею землею ныне предъ нимъ Федотомъ,—и Федоту Левонтея царя ко кресту привести по той записи, какова с нимъ послана в запис. А какъ Левонтей царь по той записи крестъ поцелуетъ и Федоту говорить, чтобъ онъ Левонтей царь к той записи руку свою приписалъ; да тоѣ записъ за ево рукою привести ко Государю с собою вмѣсте. А будетъ Левонтей царь самъ о томъ говорить не учнетъ и креста целовать не похочетъ и Федоту о томъ не говорить и не всчинать. Да какъ ихъ царь отпуститъ и грамоту имъ и писмо за своею рукою и за печатью дастъ или и посла своего с нимі ко Государю пошлетъ, и Федоту с товарищї ѣхать ко Государю к Москве по сему Государеву

наказу и грамоту цареви и писмо, что ему дать или с послом своим пошлет, привести в Москве с собою вмѣстѣ.

А нѣчто Дидианской царь спросит: какъ ныне великій Государь царь і великій князь Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи со окрестными Государями с кѣм в миру и с кѣмъ у него Государя война? И Ѳедоту молить: великій Государь нашъ его царское величество со всѣми окрестными Государями в дружбе і в любви, а недруга ему Государю никого нѣтъ.

А будет спросят имянно: какъ Государь с Турскимъ салтаномъ и с Кизылбашским шахомъ и с Крымскимъ царемъ? И Ѳедоту говорить: с Турскими салтаны прежнимъ великимъ Государемъ и царемъ і великимъ княземъ Російскимъ і великому Государю нашему его царскому величеству ссылки бывали, для того которой великій Государь намъ учитца на своихъ великихъ государствахъ і они к Турскимъ салтаномъ государство свое обестить посылавали; а Турские салтаны, учинясь на своихъ государствахъ, в великимъ Государемъ нашимъ государство свое потому же обестить посылавали. А ныне межъ царского величества и Турского Мурат салтанова величества послы и посланники о дружбе и о любви ходят; а торговые люди обѣихъ государствъ ходят с торгѣи с послы на обе стороны. А опричь того об иномъ с Турскимъ ссылкой нѣтъ ни о чемъ. А с Крымскимъ з Богатырь-Гирѣемъ царемъ царское величество в ссылке и правду великому Государю нашему его царскому величеству Крымской Богатырь-Гирѣй царь и Калга и Нурадынь дали на куране шертъ учинили, что имъ с царскимъ величествомъ быть в дружбе і в ссылке і лиха ни которого не хотѣтъ.

А будет спросят: какъ ныне Государь с польскимъ королемъ? И Ѳедоту говорить: напередъ сего межъ великого Государя нашего царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца и прежнего польского Жигимонта короля и сына его королевича Владислава, а нынешнего польского короля, была недружба і война; а ныне межъ великого Государя нашего его царского величества и польского короля Владислава съѣзжались великие послы на границе и учинили межъ ихъ великихъ Государей мирной договор і вѣчное докончанье. И недружбы ныне у царского величества с польскимъ королемъ нѣтъ.

А будет спросят про Болшие Нагаи—и Ѳедоту говорить: Болшие Нагаи и Казыев улус в царскомъ милостивомъ жалованье и служатъ ему Государю и кочуютъ Болшие Нагаи подъ царского величества отчиною подъ Астараханью по прежнему; а которые и подуровали от Астарахани отходили в дальние кочевья и тѣ к Государской милостіи обратились и пришли подъ Астарахань на прежние свои кочевья, а царское

величество пожаловал, вины их имъ отдал; а Казыв улус вочюет под Терком во всей царской воле.

А будет спросят: слышалі оні, что царское величество посылал своих Государевых ратныхъ людей в Казыв улус и тѣ ратные люди Казыв улус повоевали; и Ѳедоту говориті: царское величество посылал на Казыв улус воевод своих с ратными людьми помирить за их неправды; что они правду свою и шерть нарушили и аманат своих отступились и от царские милости отстали и украиннам Государевымъ убытки учинили, и Государевы ратные люди их повоевали и то им разоренье учинилось от себя; а ныне царское величество держит ихъ в своем царском милостивом жалованье.

А пѣчто спросят про Сибирь — и Ѳедоту молить: Сибирская земля в великого Государя нашего его царского величества повелѣнье і всѣ люди его царскому величеству служат по прежнему, какъ почалось ис прежнихъ лѣтъ.—А будет Леонтей царь спросить: какъ ныне царское величество с Кизылбашскимъ шахом? И Ѳедоту молить: царское величество с прежнимъ Аббас шахомъ был в братстве и дружбе і впрядь также и с нынешнимъ шахъ Суфѣемъ царское величество в братстве і в дружбе і в любви и послы и посланники меж нимъ Государем... ходят.

І будет Дидианской Леонтей царь учнет говориті, что ему теснота и гоненье от Кизылбашского шаха и землѣ его чинитца разоренье и Государь бы пожаловал велѣл ево от шаха оберегать или б велѣл Государь об нем к шаху отписать, чтоб ему и землѣ ево шах тесноты и обиды чинити не велѣл; и Ѳедоту говориті: о томъ с нимъ от царского величества не наказано и он бы Леонтей царь писал о томъ в царскому величеству і в томъ Государская воля, какъ он великій Государь изволит; а чае онъ того, что царское величество прощены ево и челобитья не отставит, потому что шахъ с царскимъ величествомъ в братстве і в дружбе і в любви.

А будетъ его о чемъ именно не спросят и Ѳедоту самому про то не всчинати, а о которыхъ о государственныхъ о болшихъ дѣлахъ учнут спрашивать и Ѳедоту говориті, что ему про то дѣло слышать не случилось.

Да память Ѳедоту, будучи ему в Дидианской землѣ, провѣдывать: какъ ныне Дидианской Леонтей царь с Турскимъ и с Кизылбашскимъ шахомъ послы и посланники и гонцы от Турского и Кизылбашского к нему внове бывали? И будетъ бывалі и о чемъ приходилі и Дидианской Леонтей царь в Турскому и в Кизылбашскому шаху пословъ своихъ о какомъ дѣле посылавал лі? И будетъ посылал и вове

имянем и для чего? И какъ ныне Турской салтан с Кизылбашскимъ шахомъ, и послы и посланники от Турского у Кизылбашского бывали ль и Кизылбашской шахъ в Турскому послов и посланниковъ посылывал ли? И будет посылал и о чем? И война ныне Турскому с Кизылбашскимъ шахомъ была ли на семъ лѣте? I будетъ была i в которыхъ мѣстех и с которые стороны война всчалась и что Кизылбашской у Турского городовъ или Турской у Кизылбашского городовъ имывал ли i впередъ межъ ихъ чего чаятъ миру ль или войны и опротивъ Турского Кизылбашскому шаху с кѣмъ война есть ли и какъ ныне с Шевкаломъ и с Кумытцями людьми Леонтей царь в миру ль i впередъ межъ ихъ чего чаятъ? И о всемъ будучи в Дидианской землѣ Государевымъ царевымъ i великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи дѣломъ промыслиати i вестей всякихъ провѣдывати по сему Государеву наказу.

Да память Ѳеодоту: писалъ ко Государю Дидианские земли Леонтей царь и посолъ его говорилъ, чтобъ Государь пожаловалъ прислалъ к нему вмѣстѣ с нимъ с посломъ его своего посла разсмотрити мѣста ихъ и крестьянства i святые церкви i всю Дидианскую землю;—и Ѳеодоту про то царю Левонтью не говорить, что онъ присланъ для досмотру государства ево с попомъ Павломъ, которой с нимъ посланъ вѣрнъ ихъ разсмотреть и развѣдать гораздо какова у нихъ вѣра прямоли истинная греческаго закону i все ли исправляютъ по преданию апостольскому i по правиломъ святыхъ отецъ и нѣтъ ли у нихъ въ чомъ розни i нѣтъ ли какихъ прибылыхъ статей иныхъ вѣр i в службахъ святыхъ Божия литургіи в церквахъ i в иныхъ церковныхъ правилахъ и хто у нихъ духовного чину болшихъ начальныхъ людей митрополиты или архіепископы и епископы и гдѣ живутъ и какъ правятъ область свою и монастыри есть ли i в нихъ иноческой чинъ какъ пребываетъ i въ церквахъ нѣние какъ бываетъ? Да и про то ему спросить и развѣдать всякими мѣрами подлинно: какова Дидианская земля и сколь пространна, на сколькихъ верстахъ и сколько в ней городовъ и сколь людна и каковы люди и любятъ ли Леонтья царя i впередъ его себѣ прочатъ ли и чѣмъ та земля изобилна и какой хлѣбъ родитца и какіе въ ней узорочья бывають и что дорого или дешево и которые земли ныне за нимъ за Леонтьемъ царемъ? А онъ писалъ ко Государю в грамоте своей, что было въ Бюверской землѣ пять Государей, и два де государства отнялъ Кизылбашской шахъ, а на трехъ государствахъ онъ Леонтей царь и о томъ провѣдать подлинно: которые пять государствъ были за прежними Дидианскими царями и сколъ давно у нихъ дву Государей побилъ Персицкой шахъ и кого имянемъ и за кѣмъ тѣ государства, которыхъ шахъ побилъ, и которые

государства имяны ныне за нимъ Леонтьемъ царемъ и какъ Дидианской Леонтей царь з Грузинскимъ с Теймуразомъ царемъ в дружбе ли или в недружбе и нѣтъ ли у нихъ в вѣре какие розни и кому онъ Леонтей царь годдуетъ Турскомуль или шаху или живетъ о себѣ і дани кому не платитъ ли? О томъ о всемъ розсмотреть и розвѣдать и роспросить гораздо и записать то все имянно в статейной списокъ.

Да и того ему Фодоту самому провѣдывать и попу Павлу велѣти провѣдывать всякими мѣрами накрепко: есть ли в Дидианской землѣ сокровища святынь животворящее древо Креста Господня, на чемъ распятъ Господь нашъ Исъ Христосъ или срачица или хитонъ или часть ризы его Спасовы или убрус или поясъ пречистые Богородицы или которыхъ угодниковъ Божиихъ і святыне мощі или миро і иные всякие святыни; да будетъ имъ хто про какую святыню объявитъ или сами гдѣ провѣдаютъ, и Фодоту тѣхъ святынь с попомъ Павломъ, буде можно досматривати і допрашивати какаѣ та святыня и отъ какихъ мѣстъ тутъ пребываетъ и откуда что взято, да что хто про которую святыню скажетъ и имъ то все писати в списокъ имянно и привести съ собою вмѣстѣ. А о досмотрѣ православныя вѣры и какъ чинитъ вопросы и отвѣты и тому дано писмо попу Павлу и ему къ тому примѣряться ихъ потому дѣлать. И о всемъ Фодоту, будучи въ Дидианской землѣ, дѣлать по сему Государеву указу і смотря по тамошнему дѣлу, какъ бы Государеву дѣлу было къ прибытію, а имени ево Государеву къ чести и къ повышенью і государству къ пространству и къ разширенью.

Да память Фодоту: какъ они приѣдутъ на Терекъ и с Терка поѣдутъ в Дидианскую землю і имъ идучи дорогою в Кумыкахъ и инде, гдѣ мочно, провѣдывать про Дидианскую землю: Леонтей ли царь ею владѣетъ по прежнему или иной хто и гдѣ Леонтей царь? И будутъ провѣдаютъ, что Леонтыя царя судомъ Божиимъ не стало или постригся, а на его мѣсто учинился на Дидианской землѣ царемъ сынъ его, которой царевичъ по отцову благословению и по хотѣнью всѣхъ людей Дидианскіе земли, а не по шахову и не по Турского велѣнью, и велитъ ему новой царь быти у себя на посолствѣ,—и Фодоту къ новому царевичю итти; а пришедъ къ нему говорити: великій Государь царь і великій князь Михайло Фодоровичъ всея Русіи самодержецъ и многіхъ государствъ Государь и обладатель послалъ меня Фодота къ отцу твоему къ Леонтыю царю, а о томъ ему царского величества приказъ есть: будетъ судомъ Божиимъ Леонтыя царя не станеть, а на ево мѣсто учинился на государствѣ хто изъ детей ево, и мнѣ велено у нового царя быти и посолство правити. Да правити ему отъ Государя царя і великого князя Михайла Фодоровича всея Русіи новому царю поклонъ и грамо-

ты подати по Государеву наказу; а после говорити рѣчь: прислалъ къ великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи самодержцу и многихъ государствъ Государю и обладателю отецъ твой Леонтей царь посла своего крестового попа Гаврила з грамотою и великій Государь нашъ посла отца вашего пожаловавъ велѣлъ ему видѣть свои царские очи и грамоту велѣлъ у него принять и выслушалъ еѣ милостивно. А в грамоте своей отецъ вашъ Леонтей царь къ великому Государю нашему писалъ и посолъ его царскому величеству билъ челомъ, что послалъ его къ его царскому величеству в послѣхъ отецъ вашъ Леонтей царь о томъ, что онъ Леонтей царь і все его государство в Ыверской сторонѣ православниі и вѣрніі христіяне и живутъ по закону Христову и по учению апостольскому и желалъ де онъ того от многихъ лѣтъ, чтобъ ему служити царскому величеству да не изыскалъ такова времени, какъ бы ему о томъ ему великому Государю побити челомъ; и ныне онъ послалъ къ нему великому Государю крестового своего попа Гаврила в послѣхъ и поклоняетца и поддаетца царскому величеству служити со всею областію своею и со всѣмъ державствомъ своимъ и молит и проситъ, чтобъ онъ великій Государь нашъ пожаловалъ его велѣлъ прислати къ нему посла своего с своими царскими грамотами і велѣлъ бы государства его осмотрѣть и принялъ бы его подъ свою царского величества высокую руку, а онъ ему великому Государю учнегъ служить, какъ и иные рабы ему великому Государю служатъ. І великій Государь нашъ его царское величество по писму и челобитію отца твоего Леонтея царя прошенья его не отставилъ, подъ своею царскою высокою рукою держати ево и земли ево хочетъ, а за то, что онъ Леонтей царь искалъ къ себѣ его царские милости и посла своего къ нему Государю бити челомъ прислалъ, похваляетъ и пожаловавъ посла его своимъ царскимъ жалованьемъ, отпустилъ къ отцу ево, а с нимъ послалъ царское величество къ Леонтею царю по его писму и прошенью меня Федота; а наказалъ было мнѣ царское величество Леонтею царю говорить—на каковѣ мѣре и правде отецъ твой Леонтей царь в царскомъ милостивомъ призрѣннѣ і в повелѣннѣ хочетъ быть и какое укрепленье дать? и разсмотрѣть у васъ православныя вѣры крестьянскія и святыхъ церквей и чудотворныхъ мощей и государства вашего, чтобъ Государю все было извѣстно. И судомъ Божиимъ отца твоего Леонтея царя не стало до нашего приѣзду, а на его мѣсто учинился на государстве ты *имрк* царь; и тебѣ бы царю поискати къ себѣ великого Государя его царского величества жалованья такъ же, какъ и отецъ твой Леонтей царь, и былъ бы подъ царского величества рукою со всею своею Дидианскою землею и отпу-

стить бы тебѣ насъ къ царскому величеству не задержавъ и о томъ о всемъ с нами отписать къ царскому величеству подлинно за своею рукою и за печатью: на каковѣ мѣре и правде похочете подъ его царскою высокою рукою быть, чтобъ тому великому Государю было вѣрно и надежно и послати бъ къ тебѣ впередъ посла своего для всякаго утверженья.

Да будетъ новой царь Леонтьевъ царевъ сынъ подъ царского величества высокою рукою быть похочетъ и ихъ отпуститъ и грамоту или письмо за своею рукою и за печатью дастъ и имъ ѣхать къ Государю и грамоту и письмо привести съ собою же.

А будетъ провѣдаютъ, недоходя Дидіанские земли, что Леонтья царя в Дидіанской землѣ нѣтъ, изогналъ его Кизылбашской шахъ или Турской салтанъ, а на его мѣсто учинилъ изъ своихъ людей котораго хана или пашу или будетъ и Леонтьевъ царевъ сынъ, а посадилъ его шахъ или Турской салтанъ и на отца своего чѣмъ посягъ, для того его шахъ или салтанъ на Дидіанской землѣ царемъ и учинилъ,—провѣдаютъ про то подлинно и Федоту къ тому новому царю не ходить, а воротитца назадъ, будетъ еще в Дидіанскую землю не вошли, и припедъ на Терекъ отписать о томъ къ Государю наскоро.

А будетъ до Дидіанские земли про то не провѣдаютъ, а провѣдаютъ припедъ въ Дидіанскую землю и приплетъ в нимъ новой царь шаховъ или Турского салтана посаженникъ, чтобъ имъ быть у него на посольстве—и Федоту говорить: посланы были они отъ царского величества къ прежнему Леонтью царю по его присылке и судомъ Божиимъ Леонтья царя не стало, или его в Дидіанехъ нѣтъ—такъ и молить, а на его мѣсто учинился онъ новой царь; а царскому величеству про него было невѣдомо и приказу с ними къ нему новому царю нѣтъ ни какова и онъ бы ихъ отпустилъ къ царскому величеству не задержавъ, а они какъ будутъ на Москвѣ и они о томъ царского величества до приказныхъ людей донесутъ и про него известятъ, что онъ на Дидіанской землѣ учинился царемъ, а приказные люди известятъ о томъ царскому величеству.

А будетъ новой царь шаховъ или салтановъ посаженникъ... имъ быть у себя в неволю и отговоритца будетъ не шочно, и Федоту по самой неволе къ новому царю итти, а грамоты съ собою не имать и поклона царю не править и грамоты не подписать; а говорить тоже, что про него царскому величеству было невѣдомо и ничего съ ними не наложено и онъ бы ихъ отпустилъ къ Государю незадержавъ. А будетъ новой царь похочетъ у нихъ грамоты и наказъ взять сякою и Федоту говорить, что онъ царь дѣлаетъ не по дѣлу, что грамоты хочетъ у нихъ имать силъ.

но, тѣмъ онъ къ царскому величеству оказуетца нелюбително і ни въ которыхъ государствахъ того не ведетца, чтобъ у пословъ или у посланниковъ грамоты имать силно; и будетъ почаетъ за то себѣ грабежу и ему наказ и грамоты изодратъ или зжечь или утопить, чтобъ то новому царю не досталось и дѣла б, с чѣмъ онъ былъ прислан, тому царю было невѣдомо. А будетъ новой царь похочетъ с ними послать ко Государю своихъ пословъ, а скажетъ имъ, что онъ съ царскимъ величествомъ хочетъ быть въ дружбѣ і в ссылке и о томъ посылаетъ пословъ своихъ и они б пословъ взяли с собою вмѣстѣ,—и Фодоту говорить: будетъ онъ пословъ своихъ къ царскому величеству пошлетъ съ нами вмѣстѣ і в томъ воленъ Богъ да онъ і они с ними вмѣстѣ ѣдутъ; а на каковѣ мѣре царское величество с нимъ царемъ быть похочетъ і они того невѣдаютъ, в томъ воленъ Богъ да его царское величество, какъ онъ великій Государь на то произволить; і просити, чтобъ отпустилъ ко Государю не мешкая, а что с нимъ царь поговоритъ і ему то все велѣтъ записывать въ списокъ.

8. «Изложеніе о православной вѣрѣ.» (Ibidem.).

С Фодотомъ же послано изложеніе о православной вѣрѣ въ краткихъ вопросахъ і отвѣтахъ для возможного разумѣнія православнымъ христіаномъ. Вопросы зловѣрнаго, а отвѣты благовѣрнаго.

1 вопросъ: кто еси ты? Отвѣтъ: по прироженію человекъ, а по благодати Божіи сынъ его есмь.

2 вопросъ: почему ты еси сыномъ Божіимъ? Отвѣтъ: понеже крестихся банею пакибытия сирѣчь породихся водою и духомъ и причастихся тѣла и крове Христовы.

3 вопросъ: что есть крещеніе? Отвѣтъ: крещеніе есть омытіе грѣха первородного; или: крещеніе есть таина, иже приводитъ насъ ко усыновленію и порождаетъ в жизнь вѣчную.

4 вопросъ: а причастіе тѣла и крове Христовы что есть? Отвѣтъ: причастіе есть соединеніе намъ со Христомъ и сопричастіе всѣхъ, его добродѣйствъ і извѣщеніе живота вѣчнаго.

5 вопросъ: всякій ли въ коейждо вѣре крестившійся сыномъ Божіимъ есть? Отвѣтъ: не всякъ, точно православный, сирѣчь иже в православной вѣре крещенъ есть.

6 вопросъ: что есть православная вѣра? Отвѣтъ: во единого Бога Отца и во единого Господа Іса Христа Сына Божіа и во единого Святого Духа Господа право вѣровать, якоже предано на первомъ и

втором вселенскихъ соборѣхъ, еже есть *спрую во единого Бога Отца*.... все до конца.

7 вопрос: что есть Богъ? Отвѣтъ: Богъ есть существо безвинно, ина всячески, всеслыный, всемогій, всякого существа и естества преестествен.

8 вопрос: что есть существо? Отвѣтъ: существо есть вещь само-бытная, ничесогож требующая къ своему составленню.

9 вопрос: колико существъ въ Бозѣ исповѣдуешы? Отвѣтъ: едино существо въ Бозѣ исповѣдуо.

10 вопрос: колико воля сирѣчь хотѣній? Отвѣтъ: едину волю.— Ищи о семъ в вопросахъ святаго Кирила Александрійскаго.

11 вопрос: колико составов или ипостасей? Отвѣтъ: три—Отца и Сына и Святого Духа.

12 вопрос: како же ты православный вѣруешы во единого Бога? Отвѣтъ: вѣрую во единого Бога в Троицы славимаго — во Отца не рожена, въ Сына родившагося от него Бога, и въ Духа Святаго, от Отца единого исходящаго Бога.

13 вопрос: како можетъ быти единъ Богъ в Троицы? Отвѣтъ: по единому существу божества един Богъ, а по триехъ лицѣхъ есть святая Троица, зане и всякъ человекъ имать в себѣ образъ святаго Троица, еже есть умъ, слово и духъ.

14 вопрос: Отецъ и Сынъ и Святой Духъ чимъ разньствуютъ? Отвѣтъ: свойствомъ лицъ і именъ, понеже ина есть ипостась и імя Отецъ, иная Сынъ, і ина Святой Духъ.

15 вопрос: что есть триемъ божественнымъ составомъ особствено и что единствено? Отвѣтъ: свойствено есть Отцу родити, Сыну родитися, а Святому Духу исходити. А единствена имъ есть божество и царство.

16 вопрос: вѣруя во Святую Троицу, чего ся ямамъ блюсти, да не впаду въ ересь? Отвѣтъ: двоего зело потребно блюстися сирѣчь существо божества не роздѣляти, а триехъ составовъ во едино не сливати.

17 вопрос: во Святей Троицы божественныхъ ипостасей каковый есть чинъ и кая ипостась есть от коея? Отвѣтъ: яко есть единъ Богъ, такожде и от единой ипостаси двѣ сут, еже есть от единого Отца Сынъ родися и Святой Духъ исходит.

18 вопрос: а от Сына чесо раді Святой Духъ не иматъ исходити? Отвѣтъ: сего раді да не будутъ два начала и двѣ винѣ исхожденню Святого Духа.

19 вопрос: или единъ есть Богъ Сынъ во Отцѣ и Отецъ въ Сынѣ, а не два? Отвѣтъ: единъ Богъ, но двѣ ипостаси.

20 вопрос: а двѣ ипостаси по единству божества вмѣсто единой не могут ли быти, от них же и Духъ Святой, яко от единого начала могъ бы исходити? Отвѣтъ: не могут, зане не сливаем во Святей Троицы ипостасей, яко Савелій и не раздѣляемъ существа, яко Аріій.

21 вопрос: яко тамо егда Отецъ и Сынъ и Святой Духъ небо и землю сотвориша неразумѣемъ триех творителей, такожде и здѣ, егда Отецъ и Сынъ Святого Духа испущаютъ двоихъ началъ не ямамы разумѣвати? Отвѣтъ: яко едина ихъ есть вѣрность и сила, еуже сотворены суть небеса и земля, того ради единъ творецъ есть. А иже межѣ составовъ ихъ или ипостасей не едина есть ідіома, еже есть власность, но коейждо особная, сего ради отъ двоихъ, яко отъ единой третія не можетъ быти.

22 вопрос: и ты самъ тоже глаголеши яко единъ есть творецъ, хотя и три ипостаси, то отъ двоихъ ипостасей якоже отъ единой Духъ Святой можетъ исходити? Отвѣтъ: вижу яко ты Духа Святого въ тварь полагаеши, яко Македоній духоборецъ; или не вѣси, яко ина сила в составехъ божественныхъ есть, а ина въ твари во Святей Троицы по свойству коейждо ипостаси, а в твари по воли Творца сохраняется.

23 вопрос: аще ихъ есть едина вѣрность и сила Отецъ имать испущати Святого Духа, тогда и Сынъ? Отвѣтъ: аще разумѣваеши Святого Духа исхождение по вѣрности и силе божества, то и Святой Духъ можетъ Сына родити, понеже единой со Отцемъ власти есть и сила.

24 вопрос: и Духъ Сына чесо ради не можетъ родити, зане единого божества есть, Отецъ родитъ Сына, то и Духъ Святой? Отвѣтъ: ни Святой Духъ Сына раждаетъ, но Сынъ Святого Духа испущаетъ, понеже яко неподобно есть Сыну отъ двоихъ раждатися, такожде не подобно и Светому Духу отъ двоихъ исходити.

25 вопрос: понеже святое писаніе повѣдаетъ, яко Святой Духъ Сыномъ отъ Отца исходитъ и то ямамы разумѣти отъ Сына? Отвѣтъ: никакже: не то есть Сыномъ, что отъ Сына, и в греческомъ языкѣ дѣа (δία) и ек (ἐκ) не едіно знаменуетъ.

26 вопрос: Святой Духъ Сыновень есть, то уже и отъ Сына исходитъ? Отвѣтъ: не исходитъ, зане ино есть быти чѣмъ и иноже быти отъ кого; а нарицается Святой Духъ Сыновень сего ради, яко не чужъ есть, но единого и того же божества.

27 вопрос: понеже тоже есть Сыновне божество, что и Отца, а отъ божества исходитъ Духъ Святой, то и отъ Сына? Отвѣтъ: аще бы

тако было, то и самъ бы Святой Духъ от себе бы исходил, будучи того же божества, что есть неподобно глаголати.

28 вопрос: Божіе есть испущати Святого Духа, а Сынъ есть Богъ, то и от Сына исходит? Отвѣтъ: и Духъ Богъ, то и от себе ли исходит?

29 вопрос: все еже Отець имать и Сынъ имать; Отець имать Святого Духа испущати, то и Сынъ? Отвѣтъ: все коеждо еже присвоениемъ существа яко царство, сила, слава, поклоненіе и прочая имать не точию Сынъ, но и Святой Духъ, а еже свойствомъ коеждо ипостаси особно того не имат ни Сынъ, ни Святой Духъ, понеже еже раждати і испущати самому точию Отцу свойственно есть, такожде и Отець того не имать, что имат Сынъ и Святой Духъ, еже есть родитися и исходити; не бывает бо Отець Сыномъ никогда же, ниже Духомъ Святымъ.

30 вопрос: Христось дуну на ученики и рече: пріимите духъ святъ, то и от Сына исходит? Отвѣтъ: то дуновение есть, а не ипостась; даръ Святого Духа грѣхи отпушати, а не парализит, егоже имъ повелѣ ждати.

31 вопрос: есть ли кая ипостась первая паче другия или послѣднѣйшая? Отвѣтъ: ни едина есть первая, ниже послѣднейшая, но всѣ три равны суть превѣчны, равночестны, равносилны; когда баше Отець, тогда и Сынъ бѣ, тогда же и Святой Духъ и не бѣ того времени, еже не быти коемуждо составу или ипостаси от Святыя Троицы.

О воплощеніи Господни. 32. 1 вопрос: слышах како имамъ во единого Бога в Троицы право вѣровати; повѣждъ же ми уже: что есть Христось? Отвѣтъ: Христось есть Месия сврѣчь помазанный, Сынъ Божій, Богъ истинный и человекъ совершен.

33. 2 вопрос: колико естество исповѣдаешн въ Сынѣ Божіи? Отвѣтъ: двѣ—божественное и человекъское.

34. 3 вопрос: колико рожденій? Отвѣтъ: двѣ—едино от Бога Отца прежде всѣхъ вѣкъ; а другое от Богородица Марія под лѣты.

35. 4 вопрос: колико ипостасей во Христѣ? Отвѣтъ: едина; единъ бо есть Сынъ Божій и Сынъ Дѣвы.

36. 5 вопрос: колико воли еже есть хотѣній? Отвѣтъ: двѣ воли божественная и человекъская, яко хощу очистися и даждъ ми пити.

37. 6 вопрос: колико дѣйствъ (*зачерки*. еже есть справъ)? Отвѣтъ: двѣ дѣйствѣ божественная и человекъская, яко спасти вся человекъки и трудитися.

38. 7 вопрос: что подобаетъ соблюдати о воплощеніи Господни,

дабы не впасти въ ересь? Отвѣтъ: двѣ вещи. Едину, чтобы не смѣшевати естество сирѣчь не творити единого естества ны божественного, яко Евтихъ и Діоскоръ, и ни человѣческаго, яко Аріи и Евіонъ проклятїи еретицы. А другую да не раздѣлимъ ипостасїи сирѣчь не творити дву сыновъ единого Сына Божїа Бога, а другаго сына на человѣческаго человѣка, якоже проклятїи Несторїане еретицы вѣрують.

О знаменїи крестнемъ. *) Содержать в себѣ крестъ Христовъ всю ташну благовѣрїя нашего, учитъ исповѣдовати Святую Троицу и с небесе на землю снїтіе едиnorodнаго Сына Божїя и распятїе Его и вознесенїе и пакы с небесе второе пришествїе Его в судный день.

Совокупленїе великого перота со двема малыми показует Святую Троицу, а наклоненїе перста, что при велицемъ, во среднему исповѣдует двѣ естества во Христѣ. Положенїе правыя руки на челѣ исповѣдует два нѣкая снїа: яко от Бога прежде всѣхъ вѣкъ родися и то еже свыше снїде по божественному слову глаголющему: *преклонъ небеса и снїде*. А положенїемъ руки на живот знаменуеть, яко тойже Сынъ Божїи снїде на землю и воплотися от Дѣвица Чистыя Свя-

*) Считаемо нелишнимъ замѣтить. 1) Въ Москов. Гл. Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ находится снимокъ съ гравюры, принадлежащей Высбаденскому музею и содержащей «истинное изображенїе посольства или пословъ великаго князя Московскаго къ Его Императорскому Римскому Величеству, также и въ какихъ одеждахъ и въ какомъ видѣ каждый явился ко двору. . . . 18 іюля 1576 года». Правая сторона этой гравюры представляетъ «*contrafactur der Kirchen Ceremonien, so die Moscovitter bey irem Gottesdienst gebrauchen, wie auff dem jentzigen Reichstag zu Regensburg ist gesehen worden*» (снѣображенїе церковныхъ обрядовъ, употребляемыхъ москвитами при ихъ богослуженїи, какъ это видѣно на вышѣшнемъ Регенсбургскомъ Имперскомъ сеймѣ). Здѣсь изображены Русскїе въ молитвенномъ положенїи съ двучерстнымъ сложенїемъ для крестнаго знаменїя. Соловьевъ объ этомъ посольствѣ князя Зах. Сугорскаго и дьяка Арцыбашева къ императору Максимилиану II, упоминаетъ въ VI т. Ист. с. 340. 2) Олеарїй во *второмъ* изданїи описанїя своего путешествїя (Schleswig 1656 p. 294) говоритъ: *wie es Herberstein (pag. 30) beschreibet: sie gebrauchen darzu die ersten drey Finger der rechten Hand, berühren darmit erstlich die stirn hernach die Brust und dann von der rechten seiten zur lincken und sprechen allezeit darzu Господи помилуй*. (Крестятся русскїе точно такъ, какъ объ этомъ пишетъ Герберштейнъ: для этого употребляютъ они три первые пальца правой руки и пр... См. переводъ Михайлова въ «Архивѣ историч. и практич. свѣдѣнїй» Н. Балацова 1859 г. кн. VI, с. 6.—Въ переводѣ Барсова с. 330). Въ первомъ изданїи Олеарїй ничего не говоритъ о семъ.

тѣя Марія и со человекѣи поживе, распят бысть, умре, воскресе в третій день и вознесся на небеса и съидитъ одесную Отца, но еще не у конецъ. Обвоженіемъ же десныя руки отгуду на правое плече, а потому с правого на лѣвое ясне образуетъ, яко в судный день праведнии одесную Бога стояті будут, а грѣшнии ошюю Судіи; еще же изнести имут праведницы судъ на грѣшных; десная бо в судный день шуицу преодолѣетъ, а не шуица десницу; ныѣ бо шуица десную преодолѣваетъ, тогда же праведнии не точию человекѣкъ грѣшных, но и ангеловъ согрѣшивших осудятъ по реченному: *не отъте ли яко святіи не точию миру судити хотятъ, но и ангеломъ не сохранимъ свои чинъ.* А о семь ищи во Евангелии от Матѣя во главѣ 19 и в Луцѣ глава 22 и в Коринѣомъ въ 1-мъ пославіи глава 6, Премудрость Соломона глава 3.

9. Дополнительные статьи наказа Елчину. (Ibidem).

Федоту же наказано:

Аже Богъ милостию своею допровадит до Дидианского государства и розсматривать надобно какъ содержать православную вѣру греческаго закона цѣлу ли и невредиму и не отпадишу от греческаго православия и непримѣсну ли соблюдаютъ къ жидовскому зловѣрью и къ еллинскому нечестию и к латынскимъ ересем и от иныхъ всякихъ блуженій еретическихъ еще ли не осквернену соблюдаютъ и ни в чемъ ненарушну і вселенскимъ седми соборовъ преданію еще ли беспреткновенія послѣдуютъ? И смотрѣти въ церквахъ каковъ чинъ имѣютъ и какъ божественую литургию служатъ і в какихъ ризахъ и кваснымъ ли хлѣбомъ служатъ сирѣчь съ просопрами или опрѣсноки? И послушать велѣтъ по гречески какъ говорятъ: *Върую во единого Бога Отца Вседержителя Творца небу и землі и встѣмъ видимымъ и невидимымъ? И во Духа святаго Господа истиннаго и животворящего* како исповѣдаютъ и о исхоженіи его како приемлютъ, от единого ли Отца исходяща мудръствуютъ или і от Сына прилагаютъ? И есть ли у нихъ въ Божиихъ церквахъ иконы и олтарь съ церковью преграженъ ли и на церковныхъ сосудехъ святые образы писаны ли? И того розспрашиватъ въ розговорехъ: въ году святыхъ посты держатъ ли и с нами ли вмѣсте и Пасху празнуютъ по греческой ли пасхалѣ с нами врядъ?

А нѣшто о лѣтехъ спросятъ: сколько де лѣтъ от сотворения миру Адама до потопа и прочая до совершенія седмыя тысяці—

Лѣтописчикъ ократитъ.

От Адама до потопа лѣтъ 2242. От потопа до разделения язы

лѣтъ 500 и 30. От разделения языкъ до начала Авраамля лѣтъ пѣтсот 50, а от Адама лѣтъ 3322. Отъ перваго лѣта Авраамля до прешествия Чернаго моря лѣтъ 505, а от Адама 3827. От исхода сыновъ Израилев до умертвiя Давида царя лѣтъ 630, а от Адама лѣтъ 4000 и 457. От конца Давидова до Христова Рождества лѣтъ 1043. От начала царства Соломона до взятiя Іерусалима лѣтъ 448, а от Адама 4907. От пленения Іерусалимска до умертвiя Александра Македонскаго лѣтъ 261, а от Адама лѣтъ 5168. А от пленения до Рождества Христова 530. От умертвiя Александрова до Августова царства лѣтъ 228. А от начала царства Августова до Христова Рождества лѣтъ 42. А от Александра 270. А от Адама до Христова Рождества лѣтъ 5500. А от Рождества Христова до Страсти і Воскресенiя Его 33. От Воскресенiя до перваго лѣта царя Константина лѣтъ 279, а от Адама 5812. От перваго лѣта царя Константина до перваго собора лѣтъ 12. От перваго до втораго лѣтъ 60. От втораго до третiаго лѣтъ 50. От четвертаго до пятаго лѣтъ 100. От пятаго до шестаго лѣтъ 130. От шестаго до седмаго 122. Седмаго собора лѣтъ 796. А до крещенiя болгарскаго от Адама лѣтъ 6377. От крещенiя до предложенiя книгъ на словенскiй языкъ святымъ Кириломъ лѣтъ 30, а от Адама лѣтъ 6407. А от седмаго собора до предложенiя книгъ лѣтъ 77. А в Руси началъ княжити Рюрикъ в лѣтъ 6370. От предложенiя книгъ до крещенiя Русскiя земли лѣтъ 123. А от крещенiя до конца седмiа тысяща лѣтъ пѣтсотъ и четыре.

А аще о вѣре допросятъ: како вѣруеші въ кафалическую вѣру сімрѣчъ в соборную и апостольскую греческаго закона? И о семъ чти символа пресвященнаго Аѳанасiя патрiарха Александрiйскаго.

Символъ пресвященнаго Аѳанасiя патрiарха Александрiйскаго данъ Ѳедотужъ.

Иже хочетъ спастися прежде всѣхъ, подобаетъ ему держати кафалическую вѣру, еюже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякого недоумѣнiя во вѣки погибнетъ.

Вѣра же кафалическая сия есть: да единаго Бога въ Троицы и Троицу во единицы почитаемъ ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще; инъ бо есть составъ Отець, инъ Сыновень, инъ Святого Духа, но Отчее и Сыновнее и Святого Духа едино есть божество, равна слава, соприсносущно величество; яковъ Отець, таковъ Сынъ, таковъ и Святой Духъ. Не созданъ Отець, не созданъ Сынъ, не созданъ и Святой Духъ. Непостижимъ Отець, непостижимъ Сынъ, непостижимъ і Духъ Святой. Вѣченъ Отець, вѣченъ Сынъ, вѣченъ и Святой Духъ. Обачеже не три вѣчныи, но единъ вѣчный, якоже не

три непостижиміи, ниже три несозданніи, но единъ несозданный и единъ непостижимый. Подобнѣ вседержитель Отець, вседержитель Сынъ, вседержитель и Духъ Святой, обаче не три вседержители, но единъ вседержитель. Такоже: Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ и Духъ Святой, обаче не три Бози, но единъ Богъ. Равнѣ Господь Отець, Господь Сынъ, Господь и Духъ Святой, обаче не три Господіе, но единъ есть Господь, зане якоже особ койждо составъ Бога и Господа исповѣдати христіаньскою истинною понуждаемъ; тако три Боги или три Господы глаголати каоалическимъ благочестіемъ возбранаемъ. Отець ни от кого есть сотворенъ, ни созданъ, ниже рожденъ. Сынъ отъ Отца самого есть не сотворенъ, ни созданъ, но рожден. Духъ Святой отъ Отца не сотворенъ, не созданъ, ни рожден, но исходящ. Единъ убо есть Отець, не три Отцы; единъ Сынъ—не три Сыны; единъ Духъ Святой—не три Дуси Святіи. И всей Троицы ничтоже первое или послѣднее, ничтоже болѣе или мѣе, но цѣлы три составы присносущны суть себѣ и равны сице, яко да повсему, якоже предречеса, и Троица во единицы и единица въ Троицы почитается. Хотай убо спастися, тако о Святой Троицы да мудръствует.

Но нужно есть къ вѣчному спасенію да и о воплощеніи Господа нашего Иса Христа извѣстно вѣруем. Есть же правая вѣра, да вѣруемъ и исповѣдаемъ, яко Господь нашъ Исъ Христосъ, Сынъ Божій, Богъ и человѣкъ есть. Богъ существа Отца прежде вѣкъ рожденный, и человѣкъ есть отъ существа матерня по времени рожденный, совершенный Богъ и совершенный человѣкъ отъ душа словесныя и человѣческаго плоти состояй, равенъ Отцу по божеству, мнѣи Отца по человѣчеству. Иже аще и Богъ есть и человѣкъ обаче не два, но единъ есть Христосъ, единъ же непремѣненіемъ божества въ плотъ, но воспріятіемъ человѣчества въ божество; единъ же всяко не слияніемъ естество, но единствомъ состава, якоже бо душа словесная и плотъ единъ есть человѣкъ, тако Богъ и человѣкъ единъ есть Христосъ, пострадавший спасенія нашего ради и сошедый во адъ и въ третій день воскресый изъ мертвыхъ и возшедый на небеса, сѣдый одесную Бога Отца вседержителя, отнюдуже приидеть судити живымъ и мертвымъ, его же пришествіемъ вси человѣцы воскреснуть съ тѣлеси своими и воздадутъ о своихъ дѣлахъ отвѣтъ и убо благая содѣявшии пойдутъ въ жизнь вѣчную, злаяже во огнь вѣчный. Сія есть каоалическая вѣра, еяже аще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ, спастисъ невозможно.

10. Грамата царя Михайла Дадіанскому царю Леонтію.
(Ibidem).

Бога единого, безначалнаго и безконечнаго и невидимаго, страпнаго и неприступнаго, превыше небес пребывающаго, владущаго силами небесными і единымъ безсмертнымъ словомъ премудрости своея видимые и невидимые вся сотворшаго и самодержавнымъ божественнымъ духомъ вся оживляющаго и недреманнымъ окомъ на землю прзирающаго і всяческая на ней устроющаго и утешенья благая всѣмъ чловѣкомъ подавающаго, его же в трехъ именованіяхъ трепещуть и боятца небесная и земная и преисподняя, того единого Бога в Троицы чтемъ и поклоняемся и трисиятелнаго его всемогущаго божества неизреченнымъ милосердіемъ стоимъ и движемся и пребываемъ і величеству его славу возсылаемъ,—сего убо Бога нашего в Троицы славимаго милостию от великого Государя царя і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи самодержца Владімерскаго, Московскаго, Новгородскаго, царя Казанскаго, царя Астараханскаго, царя Сибирскаго, Государя Псковскаго і великого князя Тверскаго, Югорскаго, Пермскаго, Вятцкаго, Болгарскаго и иныхъ, Государя і великого князя Новгорода Низовские земли, Резанскаго, Ростовскаго, Ярославскаго, Бѣлозерскаго, Удорскаго, Обдорскаго, Кондинскаго і всеа Сѣверныя страны повелителя и иныхъ многихъ государствъ Государя і обладателя Дадіанские земли началнику Левонтыю царю милостивное наше царское слово с великимъ жалованьемъ і крѣпкое защищеніе наше царские власти тебѣ Левонтыю царю і всей твоей Дадіанской землѣ ото всѣхъ твоихъ недруговъ. Прислалъ еси къ нашему царскому величеству посла своего крестового своего попа Гаврила з грамотою и мы великій Государь посла твоего пожаловали велѣли ему быти у насъ на посольствѣ і видети наши царские очи и грамоту вашу велѣли у него принять і выслушали еѣ милостивно. А в грамоте своей к намъ великому Государю писалъ еси, что послали вы к нашему царскому величеству в послѣхъ вѣрново своео чловѣка крестового своего попа Гаврила о томъ, что ты Леонтей царь і все твое государство в Сѣверской сторонѣ православни і вѣрни христиане и живете по закону Христову і по учению апостольскому и седмаго собора і вѣруете во Святую Троицу і в пресвятую пренепорочную Богородицу і во едину святую апостольскую церковь і во святое едино крещение и чаєте воскресения мертвымъ и будущаго вѣка. И какъ уповаете будущаго вѣка быти, такъ уповаете от насъ великого Государя милость получитьі, потому что избралъ Богъ насъ великого Государя і учинилъ начало царствовать надо

всѣми православными христианами, а в Ыверской землѣ было пять Государей и изъ нихъ Персицкой шахъ побилъ дву Государей, а достальныхъ трехъ Государей государствы з Божию помощю і нашимъ царского величества многолѣтнимъ счастьемъ владѣш ты Леонтей царь и жадал ты того от многихъ лѣтъ, чтобъ тебѣ служити нашему царскому величеству, да не изыскалъ такова времени, какъ бы тебѣ о томъ намъ великому Государю побить челомъ. И ныне ты послалъ к намъ великому Государю того крестового своего попа Гаврила в послѣхъ и поклоняешься нашему царскому величеству со всею областію своею и со всѣмъ державствомъ своимъ і поддается служить намъ великому Государю самъ ты Леонтей царь и со святыми Божиими церквами и со главою своею и со всѣми своими землями и бѣшь челомъ намъ великому Государю и молиш и просишь, чтобъ намъ тебя пожаловати прислати к тебѣ посла своего с своими царскими грамотами і велѣти бы государства твоего осмотрѣти и принять бы тебя намъ великому Государю под нашу царского величества высокую руку, а ты намъ великому Государю учнешь служить какъ и иные рабы наши, которые намъ великому Государю служатъ и имѣти бы тебѣ от насъ великого Государя помощь и заступление, чтобъ тебѣ въ православной христианской вѣрѣ стояти крѣпко и непоколебимо. И мы великій Государь по твоему писму и челобитью, о чемъ ты к намъ великому Государю с посломъ своимъ з Гавриломъ писалъ, прошенья твоего не оставили, тебя Леонтея царя і всю твою Ыверскую землю пожаловали под нашу царскую высокую руку держати хотимъ, а за то, что ты искалъ наши царские милости и посла твоего к намъ бити челомъ прислалъ, похваляемъ и учнемъ тебя і всю твою землю держати въ нашемъ царскомъ милостивомъ жалованьи і въ призрачьнѣ. А ныне посла твоего попа Гаврила, пожаловавъ нашимъ царскимъ жалованьемъ, отпустили к вамъ назад; а с сею нашею царского величества грамотою послали есмь к тебѣ Федота Елчина, а наказали ему о томъ вамъ Леонтею царю говорить—на каковѣ мѣрѣ и правдѣ ты Леонтей царь въ нашемъ царскомъ милостивомъ призрачьнѣ і въ повелѣннѣ хочешь быти и какое укрепленье дашь, чтобъ нашему царскому величеству все было извѣстно. І вамъ бы Леонтею царю о томъ о всемъ к нашему царскому величеству отписати подлинно за своею рукою и за печатью, чтобъ нашему царскому величеству было вѣрно и надежно і послати б к тебѣ впередъ посла нашего для всякого утверженья, а Федота б Елчина с товарищи к намъ великому Государю отпустить не задержавъ.

Писанъ въ государствія нашего дворѣ в царствующемъ граде Москвѣ в лѣто от созданія міру 7147 маія въ 30 де.

11. Запись целовальная, на чом привести ко кресту Ди-
дианского Леонтья царя, будет он сам крестъ Государю
целовать похочет. (Ibidem.).

Целую сей святый і животворящій крестъ Господень великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи самодержцу і его царского величества дѣтемъ благовѣрному царевичю князю Алексѣю Михайловичю і которыхъ детей ему великому Государю вперед Богъ дастъ а Леонтей царь за себя и за дѣтей своихъ и за внучат і за всѣхъ своихъ ближнихъ людей і за всю Дидианскую землю на томъ, что посылалъ есми къ великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи самодержцу бить челомъ посла своего Гаврила, чтобъ онъ великій Государь царь и великій князь Михаилу Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ меня Леонтья царя и моихъ детей і всю Дидианскую землю пожаловалъ принялъ подъ свою царскую высокую руку и держалъ въ своемъ царскомъ милостивомъ призрачїи и отъ невѣрныхъ во обороне і въ защищенїе. І великій Государь царь і великій князь Михаилу Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ пожаловалъ меня и моихъ дѣтей і всю мою Дидианскую землю подъ свою царскую высокую руку принялъ и мнѣ Левонтью царю и моимъ детемъ и всей моей Дидианской землѣ быти подъ великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца и его Государскихъ детей благовѣрного царевича князя Алексѣя Михайловича и которыхъ ему Государю вперед Богъ дастъ подъ ихъ царского величества рукою; и отъ него великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца и отъ его царского величества детей благовѣрного царевича князя Алексѣя Михайловича и которыхъ имъ Государямъ вперед Богъ дастъ быти неотступну и лиха мнѣ и моимъ дѣтемъ и всей землѣ Дидианской великому Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи самодержцу и его царского величества детемъ не хотѣти и не мыслити и отъ великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца и его царского величества дѣтей ни хъ кому не приставати и людей своихъ никому на помощь для войны на великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца и его царского величества детей земли и ни на которые мѣста не посылать и другу его Государеву другомъ быти, а недругу его Государеву недругомъ быти. А хто будетъ великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи самодержцу и его царского

величества дѣтемъ другъ, тотъ и мнѣ Левонтью царю и дѣтемъ моимъ другъ, а кто великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи самодержцу и ево царского величества дѣтемъ недругъ, тотъ и мнѣ Левонтью царю и дѣтемъ моимъ недругъ. А которые мои люди Дидианскіе земли учнутъ Государевымъ людямъ, которые будутъ въ Государевыхъ городѣхъ на Терке і в Астарахани и в иныхъ городѣхъ какое лихо мыслить и, приѣзжая в тѣ города, учнутъ воровати или какую измѣну дѣлати,—и мнѣ тѣхъ своихъ людей Дидианскіе земли сыскивая про ихъ вины казнити и от воровства унимати. И быти мнѣ и моимъ дѣтемъ со всею Дидианскою землею в повелѣнье великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца и ево царского величества детей и от нихъ Государей не отставати ни которыми обычай, ни которою хитростью і во всемъ имъ Государемъ мнѣ прамити и добра хотѣти по сему крестному целованью до своего живота, какъ в сей записи писано.

12. Роспись что отпущено государевыхъ дѣлъ в Дидианскую землю с Ѳедотомъ Елчинымъ. (Ibidem.).

Отъ Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца грамота к Дидианскому царю Леонтию писана греческимъ писмомъ.

Государевъ наказъ почему ему Ѳедоту в Дидианской землѣ Государево дѣло дѣлатъ.

Грамота проѣзжая почему имъ дорогою ѣхати и подводы и гребцовъ и поденной кормъ и питье имать:

Грамота в Казань об ихъ отпуске.

Грамота в Астарахань об ихъ отпуске.

Грамота на Терекъ об ихъ отпуске.

Грамота на Терекъ о посолскихъ людехъ.

Грамота к Мулдару мурзѣ Кабардинскому об ихъ пропуске и с неѣ списокъ.

Грамота к Олегуке мурзѣ Ільбалову об ихъ же пропуске.

Грамота проѣзжая на Терекъ ко княземъ и мурзамъ об ихъ же пропуске и с неѣ списокъ.

Запись целовальная почему привести ко кресту Леонтия царя, а послана в запасъ любо похочетъ Леонтеи царь крестъ цѣловать.

13. Грамата Дидіанскаго царя Леонтья къ царю Михаилу.
1629 г. мая 15 д. (Ibidem д. № 9).

Перевод з грамоты, что прислал ко Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи Дидианскіе земли владѣтель Леонтей с Ѳедотом Елчиным.

Истинному Богу Отцу и Сыну и Святому Духу поклоняемся и славимъ; едина сила, едино существо, едино божество в трех ипостасех в трех лицах, Святей Троице поклоняемся и славим прибывающие во странѣ Иверской в мѣсте Мегрелескомъ Леонтей Дадьянскоѣ. Поклоняемся и молимъ превысочающему вѣрному и победителному великому державному вашему царствию в великомъ граде Москвѣ и всеа сѣверныя страны Русея и иных владѣтелей православному истинному солнцу пресвѣтлому великому имени Михаилу Государю царю и великому князю. Христос бо' тебе поставилъ правителя и смотрителя христіанскіе вѣры; ты еси венець и глава всѣмъ православным христіаном и избранныи самою десницею Божиею сохранитель и правитель всѣмъ православным христіаномъ. Просимъ и молим и благодарим Господа Бога Іса Христа и пренепорочную Его Матере и всѣхъ святых, яко ты еси царь великий и содержатель православныи в великомъ граде Москвѣ и свѣтло сияеть великая ваша слава и имя по всей вселенней і вся соблюдаетъ и сохраняетъ слаткимъ и милостивымъ своимъ словомъ и дѣломъ. Дошло же великое ваше имя и до нас и, яко солнце пресвѣтлое, всю нашу область осияло; о томъ безспрестанно радуемся и веселимся воспоминаючи великое ваше имя и по вся дни молим и просимъ вся, да многолѣтно сотворит Богъ великодержавного тебе Михаила царя. Яже прислал еси к намъ, великий царю, посланника своево человекъ вѣрново Ѳедота с товарищи з грамотою и мы тоѣ вашу царскую грамоту видели и приняли есми со смиреніемъ в рабске образе с великою честью и поцеловал есмя ея с великою любовью рабски і восприяли есмя еѣ яко повелѣніе Христово, понеже надѣемся на Бога и имѣемъ вѣру Христову и проповѣдание святыхъ апостолъ и собрание седми соборовъ и чаемъ будущаго воскресения и вѣруемъ во едину святую апостольскую церковь и во едино крещеніе. Егда же восприяли есмя благочестную вашу царскую грамоту у посланника у Ѳедота і в той грамоте великое ваше царствие писали ко мнѣ, яко исначала есме православные христіане, аще стоим во православни и истинне, яко же имѣли есмя начало како подобает и достоит соборнѣе апостольстей

церкви и мы будем имѣти мзду и благодать от великого царства Божия и от превышнихъ десницы Его покров и сохранение и благодат велию. И мы, слыша от царствия твоего такую милость, взяли есми людей царствия вашего и показали имъ церкви наши и святыя мощи і всю нашу область. А грамоту и произволение царствия вашего видели есмя, а что производил восприяли есмя подлинно и стоимъ добре, яко годно Христу. И о чемъ писали есте и о томъ не отказали есмя и подобает намъ, что еси таки великии православный царь тебѣ бити челомъ и просити и молити яко царствию вашему какъ подобает, понеж любишь вѣру Христову, тако ж есть надобно воспомогати и всѣмъ хрестьяном. А мы объявили есми всю свою сердечную посланнику царствия вашего показали есми ему кров Христову и гвоздь Христов і вервь, которою был связан Христочь, і срачицу Святыхъ Богородицы и иныя святыя мощи; а царствию вашему то вѣдомо, что были в Ыверской землѣ многіе Государи и от враговъ Туровъ разорилось и пави благодатию Христовою и Пречистые Богородицы мы добре пребываемъ. А ныне видел посланной вашъ церкви наши, что они стѣннымъ писмом не описаны і вамъ бы пожаловать прислати иконописцовъ со всякими краски и золота и серебра, чтоб тѣ церкви описать; а царствие ваше восприметь мзду. И молим тя, что еси таки великии царь і православный, да не отрынеши нас от руки своея, да будем имѣти покров твой всегда і жалованья ваша; а мы будем работати какъ подобаетъ. А ныне вскоре не успѣли есми послати своего посла с вашимъ царского величества послом, потому что нѣкое незгодие на насъ пришло, то ваш і посланной видел, і для того не послал есми; а какъ будет время і я пошлю человекъ поклонитися царствию вашему, і имѣемъ велию благодат от великого вашего царствия да пришлеш кого к нам. Писана лѣта от Рождества Христова 1629-го ' мѣсяца мая въ 15 де.

А внизу у грамоты написано: писано въ странѣ Мегрелской в Зугдите.

А назади у грамоты написано грузинскимъ почеркомъ, а што написано, того не вѣдомо.

14. Дѣло по челобитью священника Павла Захарьева на толмача Федота Елчина. (Ibidem д. № 5).

147-го мая въ 29 де посланъ был от Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русі в Дидіанскую землю к Ди-

¹ Слѣд. 1640 г.

дидіанскому Леонтыю царю съ его Государевою грамотою Посолскаго приказу толмачъ Ѳедотъ Елчинъ да с нимъ же Ѳедотомъ отпущенъ в Дидіанскую же землю попъ Павелъ для того, либо ему в Дидіанской землѣ лучитца посмотрити церковново благочестія и чину. И в нынешнемъ во 149-мъ году, какъ они Ѳедотъ и попъ Павелъ ѣхали из Дидіанскіе земли назадъ ко Государю, и з дороги из Астарахани писалъ ко Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи попъ Павелъ на Ѳедота Елчина с Астараханскимъ стрелцомъ с Васкою Колужаниномъ. А отписку в Посолскомъ привазе діаконъ думному Ѳедору Лихачеву да Максиму Матюшину да Григорью Львову стрелець Васка подалъ октября въ 23 де такову:

Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи твой Государевъ богомолецъ попъ Павлице челомъ бьетъ. В прошломъ, Государь, во 147-мъ году по твоему Государеву указу посланъ я богомолецъ твой с Ѳедотомъ Елчинымъ в Дидіанскую землю. И какъ, Государь, пошли с Терва и Ѳедотъ на Быструю реку зайѣжалъ в городку атамана Осипа малово и Осиповой станицы Ѳедотъ взялъ казака Александра Иванова с собою в Дидіанскую землю без твоего Государева указу, а тотъ казакъ Александра родимецъ ихъ земли Грузинскія. И я, Государь, Ѳедоту говорилъ: без Государева указу тово казака за посмѣхъ берешъ с собою въ Дидіанскую землю, чтобъ от тово казака худа не учинилася; и Ѳедотъ сказалъ: хошъ бы де со мною сто казаковъ без Государева указу поѣхали и азъ бы всѣхъ ихъ побралъ с собою. И какъ, Государь, пришли в Алегукину Кабарду к брату Алегукину к Хапуцѣ и Хапука отпустилъ Ѳедота и меня богомольца твоево, а велѣлъ насъ проводить узденю своему Пшукѣ прямою дорогою в Сони. А от Хапуки до Соней т. . . . и Ѳедотъ, Государь, тою прѣ. . . . шолъ, а пошелъ другою дорогою. . . . Хапуки в Карачаи пришли в пятой день. И в Карачаехъ, Государь, Ѳедотъ торговалъ и по піромъ ходилъ в мурзамъ к Карачайскимъ и в инымъ Черкасомъ и гостинцы к нимъ и женамъ ихъ носилъ; и за торгомъ, Государь, Ѳедотъ жилъ в Карачаехъ пятнатцетъ дней и от тово торгу барыш. . . . давалъ да раги и биндяки и ку. . . . И я, Государь, Ѳедоту говорилъ: . . . дѣломъ радѣть и поспешить, а по піромъ бы не ходить и за своимъ торгомъ не надобеть жить. И ис Карачаевъ до Соней шли 5 дней, а от Соней до Дидіанской земли шли 5 дней. И Ѳедотъ, Государь, твою Государеву грамоту несъ, привезавъ надъ гузномъ от Карачаевъ до Дидіанской землі; и я, Государь, Ѳедоту говорилъ: грѣхъ Государеву грамоту назадѣ, привезавъ к поесу, носить; подобаетъ тебѣ Ѳедоту Государеву грамоту на головѣ или на плечахъ и на персахъ носить, потому в той грамоте на-

писано имя великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси. И как, Государь, пришли в Дидьянскую землю и Ѳедот у меня богомолца твоего бумагу и чернила и перья побрал, а твоево Государева дѣла писать не велѣл и загрозил мнѣ богомолцу твоему страшными грозами; а коево Ѳедот казака с Терка реки имел с собою в Дидьянскую землю и что было под Смоленскомъ с королевичем и какъ с Крымскимъ царем и с иными бусурманскими орды и от тово казака в Дидьянской землѣ про то все рассказано. И как царь Леонтей велѣл быть Ѳедоту с твоею Государевою грамотою на посольстве и Ѳедот ѣхал, а твою Государеву грамоту толмачю и Осипу велѣл весті за собою. И какъ, Государь, твою Государеву грамоту подать царю Леонтию, в тѣ поры Ѳедот твою Государеву грамоту взял у толмача у Осипа; а меня, Государь, твоево Государева богомолца посылал к царю Леонтию к рукѣ, не подав твоей Государевы грамоты, и я, Государь, Ѳедоту говорил: подобаетъ з Государевою грамотою тебѣ, Ѳедот, к царю Леонтию преже итти, а нам за тобою. . . . Ѳедот сказал: какъ де велят, так и дѣлай. И я. . . . Ѳедоту велѣнью к царю Леонтию. . . . мною, Государь, Осипъ толмачъ, а за Осипом Ѳедотовъ человекъ Ивашка шол к рукѣ к царю Леонтию; а Ѳедот после человекъ своево Ивашки с твоею Государевою грамотою шол к царю Леонтию к рукѣ и твою Государеву грамоту подал и титул говорил и после титулы и иные речи говорил по Турские, а толмачил царя Леонтия епископъ Николаз. А по твоему Государеву указу у Ѳедота написано въ наказе: будет царь Леонтей не зачнет говорить или ближние ево и Ѳедоту к царю Леонтию иных речей не говорить. Мая въ 22 де пошли из Дидьянской земли. Июля въ 9 де пришли на Терекъ. И я, Государь, богомолецъ твой бил челом на Терке столнику и воеводам князю Ивану Ондрѣвичю Хилкову да Тимоѣю Денисьевичю Оладьину, чтоб, Государь, отпустили меня в ставитце в Москвѣ; и князь Иван Ондрѣвичъ Хилковъ и Тимоѣй Денисьевичъ Оладьинъ меня богомолца твоего в ставитце не отпустили. . . . тивъ подорожной под. . . . И я, Государь, наимаючи лош. . . . в Астрахан прибрел и бил че. . . . Государеву боярину князь Никите Ивановичю Одоевскому и подорожную к нему подносил; и твою Государеву грамоту подорожную, что мнѣ дано от Москвы до Терка и от Терка до Москвы, посмотра, мнѣ отдал, а гребцовъ мнѣ не дал и подводъ не указал, а Ѳедоту, Государь, дал стругъ с подъячимъ с Иваномъ Ханеневымъ вмѣсте да им же дал 15 человекъ гребцовъ да кормщика. И я, Государь, богомолецъ твой к Ѳедоту прошался на струг, чтоб меня свез из Астарахани с собою и Ѳедот на свой стругъ

не пустил; а сказал Федот: тебѣ де по Государеву указу дана своя подорожная и указана свои подводы, а у меня де есть што и без тебя вестн. И мнѣ богомолцу твоему въ станитце ѣхать было не на чемъ, а купить мнѣ богомолцу што лошадей; и яз богомолец рью въ свозе кабалы даю, а к Москвѣ людьми бреду. А которые, Государь, в сей отписки твои Государевы дела не написаны и как, Государь, богомолецъ твой буду на Москвѣ в Посолскомъ приказе и твои Государевы дела тебѣ великому Государю извѣсно учинятся.

На оборотъ: Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русн.—149-го октября въ 23 де с астараканским Васкою Колуженином.

Помѣта: 149-го декабря въ 13 де роспрос был.

А какъ Федотъ Елчинъ и попъ Павел к Москве приѣхали и декабря въ 13 де по Государеву указу діаки думной Федоръ Лихачев да Мавсимъ Матюшкин да Григорей Львов велѣли Федота Елчина и попа Павла поставити в Посолскомъ приказе с очей на очи и тоѣ попа Павла отписку имъ велѣли честь обѣим вслух. И отписка имъ чтена. И попъ Павелъ, выслушав отписки, подал на него же Федота извѣтную челобитную такову:

Царю Государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Руснн бьет челом и извѣщает богомолецъ твой Государевъ поп Павлице на Федота Елчина. В прошлом, Государь, во 147-м году июня въ 2 де по твоему Государеву указу послан Федот Елчинъ въ Дидьянскую землю, да с нимже Федотомъ посланы были—я, богомолецъ твой, да подъячей Федор Баженов для твоего Государева дѣла. И с Терка отпущены сентября въ 25 де. И как, Государь, пошлн с Терка и Федот на Быстрой рѣке в казачьемъ городке Осипа малова станицы взял казака Александра Иванова без твоего Государева указа; а тот казает их Грузинския земли родимецъ. И я, Государь, богомолецъ твой Федоту говорил: без Государева указа ненадобно с собою брать казака в Дидьянскую землю, потому что тот казак Александръ Иванов их Грузинския земли родимец и чтобы от тово казака худа какова не учинилась. И Федот сказал: хотя бы де и сто казаковъ без Государева указа со мною пошлн в Дидьянскую землю и я бы всѣх ихъ побрал. Октября въ 5 де пришли к Алегукину брату к Хапуке и Хапука, Государь, велѣлъ нас проводить узденю своему Шугѣ прямою дорогою на Сони в Дидьянскую землю; а от Хапуки до Сонской земли три дни ходу. И Федот, Государь, тою дорогою не пошол, а шол на Карачаи для своего торгу. Октября въ де пришли в Карачаи и в Карачасх, Государь, Федот. . . . омъ стоялъ 15 дней про

менял суена и дар.... киндяки и ины... на Кизылбаские абасы и на золот.... всякую серебряную ружледь братины.... и чарки и серги и персни. Да онже, Государь, Ѳедот в Карачаех ходил пировать в Карачайскимъ мурзамъ къ Ельбуздувѣ и в Галистану и в матери их и в зятю ихъ, в Ногайскому мурзѣ Урыстямъбеку и в инымъ черкасом на пиры ходил; и гостинцы, Государь, в мурзамъ и в черкасом и женам их Ѳедот носилъ и барышникомъ от торгу, вторые.... сводили, киндяки и зендени и бязі им давал и что.... по пиромъ ходя в мурзамъ и черкасомъ и женам.... барышникомъ Ѳедот гостинцы давал, а в статейной списокъ писал будто он Ѳедот князем. ... то все давал в почестъ. Да онже меня богомолца твоего бралъ сукино и ножи и орловые хвосты, а давал в почестъ князем и мурзамъ для проѣзду; а ему, Государь, Ѳедоту ис твоей Государевой казны дано сорокъ соболей на проѣзные харчи и тот сорок соболей Ѳедот на Терке продал. Да в Карачаех же занемог подъячей Ѳедор Баженов и Ѳедот подъячему не велѣлъ давать есть и пить и подъячей умер. Я, Государь, богомолецъ твой Ѳедоту говорил: посланъ ты Ѳедот в Государевым дѣлом в Дидьянскую землю, а не в Карачай по пиромъ ходить и торговать; добро бы Государевым дѣлом радѣть, а за пирами да за торговлею ненадобно мнѣ.... жить. И Ѳедот, Государь, сказал:.... хочу, такъ и дѣлаю по своему. И какъ, Государь, пошли.... Карачаев октября въ 28 де і Ѳедот, Государь, твою Государеву грамоту нес, привезав назаді к поесу; и я, Государь, Ѳедоту говорил: подобаетъ Государеву грамоту нести на персах или на плечах или на главѣ. И Ѳедот, Государь, сказал: я де посланъ был в Турскому царю и в Кизылбаскому, а Государевы грамоты завсегда такъ ношу. И какъ, Государь, пришли въ Дидьянскую землю и ноября въ 18 де в деревни Джуарех и Ѳедот, Государь, меня богомольца твоего бумагу и чернила и перья к себѣ побрал, а твоих Государевых дѣлъ мнѣ богомолцу твоему Ѳедот писать не велѣлъ. Декабря въ 25 де приходил, Государь, к Ѳедоту царя Леонтия столникъ Могель і Ѳедоту говорил: как де тебѣ кормъ имать—бораны и свиньи живые или колотые? И Ѳедот сказал: поговори де царю Леонтию, чтобы царь Леонтей дал своихъ поворов, кому про меня есть варить, а у меня де людей и поваровъ своих нѣтъ и варить де про меня нѣкому. И я, Государь, Ѳедоту говорилъ: не повелося тово про послов и про посланниковъ царевым поваромъ не велят есть варить. И послѣ тово царь Леонтей поваровъ своих к Ѳедоту прислал и поворы цар.... Ѳедота были и есть про Ѳедота варил.... какъ царь Леонтей Ѳедота отпуст. ... Да Ѳедот же бил челом приставу.... царю Леонтию,

чтобы велѣл... Ѳедота блиска торгу им...ою доложит, потому что п...шемъ на посольстве не быв... Государева дѣла не исправя, аь де ты, Ѳедот,...ю пришол торговать, а не Государевым дѣлом присланъ? И я, Государь, Ѳедоту говорилъ: присланъ ты, Ѳедот, з Государевымъ дѣломъ в царю Леонтию, а не торговать; преже надобеть бить челом, чтобы царь Леонтей велѣлъ тебѣ Ѳедоту з Государевою грамотою перед собою быть на посольстве. И Ѳедот, Государь, сказалъ: твоихъ де речей не слушаю, а дѣлаю по своему. Генваря въ де Ѳедот, Государь, человекъ своему велѣлъ сторожа бить; а тот сторож прислан от царя Леонтия Ѳедота оберегать и караулить. И Ѳедотов человекъ по ево Ѳедотову велѣнью тово сторожа Могельву бил и от ево Ѳедотова бою и озорничества тот сторож збежал к приставу Могелю. И приставъ к Ѳедоту приходил и Ѳедоту говорил: царь де Леонтей прислал к тебѣ Ѳедоту сторожей караулить и оберегать, а ты де велѣшь людем своимъ караульщиковъ бить; и будет де тебѣ Ѳедоту сторож ненадобны и ты сторожей отпусти и анѣ пойдут к царю Леонтию. И Ѳедот молвил: коли де сторожі моих людей бьют и я де к тебѣ жаловатца... хожу. И Могель Ѳедоту говорилъ: мы де тово не слыхали, чтобы сторожі твоих людей билі... лы бы де по приказу царя Леонтия оборонь тебѣ учинилі, а то де ты самовольно Государевых людей побиваешь, а топере свое бездѣлье затеваешь. И Ѳедот Могелю билъ челомъ: пожалуй де царю Леонтию про то не доноси, то де здѣлал с хмелю. Ѳеврала въ 8 де былі, Государь, Ѳедот и я в монастырѣ в Моках у Максима епископа и Ѳедот, Государь, с Терскимъ казакомъ побранился и тово казака бил и тот казакъ Александра послѣ тово Ѳедотова бою в Дид... землѣ и в Черкасках Кабардах и в Сонской зем... посылал де, Государь,... многімі людмі под Смоленецъ... король под Смоленскомъ Государевых людей... ву де казну наряд и порох побрал и Государь с королем помирился и на м...енескъ п иныя города свои Государь кор...скому де Государь дает выход и Ногайские де мурзы..... мі улусы ис под Государевой рукі прочь откочевали... нѣ Ногаи воиною приходят и многіих де городовъ уезды воюють села и..... ют и многіх людей в полон емлют. Ѳеврала въ 13 де у Андрѣя епископа Ѳедот, Государь, и я ѣлі; а за столомъ сядя Ѳедот, Государь, с Андрѣемъ епископомъ сырымі курячьимі яицы меже себя бросалі. И я, Государь, Ѳедоту говорил: прислан ты, Ѳедот, Государевымъ дѣлом, а не яица съ епископомъ брасатца. Ѳеврала въ 17 де прішли в деревню в Летчиху, а поставлены были у Джирькочи. А стоялі две неделі Великого поста до первого числа марта; і во всѣ

в тѣ дни какъ Ѳедот станет есть і в тѣ поры заставит жонакъ и дѣвакъ и робят перед собою скокаты и пѣсни пѣть, а то было на первой и на второй неделѣ Великова поста. И я, Государь, Ѳедоту говорил: в нынѣшныя святыя дни православныя христіяне постъ и воздержание приемлютъ и Богу моление приносят, а ты, Ѳедот, в иной землѣ неистовое дѣло творишь и безчинство являешь. И Ѳедот молвилъ: как хочю, такъ и дѣлаю, а твоих речей не слушаю. Марта въ 1 де я богомолецъ твой Государевъ завтреню и молебень пѣлъ и за тебя великоваго Государя царя и великоваго князя Михаила Федоровича всеа Русіи о здравіи Бога молилъ и за благовѣрную царицу и великую княгиню Евдовью Лукьяновну и за благовѣрнаго царевича князя Алексѣя Михайловича и за благовѣрную царевну и великую князю Ирину Михайловну и за благовѣрную царевну и великую князю Анну Михайловну и за благовѣрную царевну и великую князю Татьяну Михайловну; и в тѣ поры у Ѳедота в избѣ мужикъ именем Джирькочи ж жонками и з дѣвками играет и пѣсни поет. И я, Государь, Ѳедоту говорилъ:.... избѣ тебѣ Ѳедоту велено стоять, а мужикъ..... жонками к тебѣ играет и пѣсни поет...ской вѣре по....я, а ты, Ѳед..... вышли..... дилъ именемъ Махутыя и билъ челомъ Ѳедоту, чтобы царю Леонтию Ѳедот об нем Махутыя побил челом, а сказал Махутыя Ѳедоту: меня де царь Леонтей велѣлъ пограбить что есть живота моего. И Ѳедот к царю Леонтию челобитную посылал и о Мохутыя билъ челомъ; и по Ѳедотову челобитью царь Леонтей Махутыя пожаловал. Да Ѳедот же к царю Леонтию посылал Джирькочю бить челомъ о шах..... ему Ѳедоту чѣмъ было тѣшитца; и царь Леонтей Ѳедоту шахмоты прислал. И я, Государь, Ѳедоту говорил: посылаешь ты, Ѳедотъ, к царю Леонтию челобитные о Мухутѣи и о шахмотех и то тебѣ, Ѳедоту, не приказано; преже надобеть тебѣ Ѳедоту Государева дѣла исправить и царю Леонтию бить челом, чтобы тебѣ з Государевою грамотою царь Леонтей велѣлъ быть на посольстве и Государеву бы грамоту у тебя Ѳедота принел, что тебѣ приказано царю Леонтию говорить и ему бы у тебя Ѳедота выслушать. Апрѣля въ 27 де к царю Леонтию Ѳедот шол на посольство, а твою Государеву грамоту Ѳедот велѣлъ Осипу толмачю вести за собою; и я, Государь, Ѳедоту говорил: подобает Государеву грамоту нести тебѣ Ѳедоту, и Ѳедот твоей Государевой грамоты не понес. И какъ, Государь, пришли к царю Леонтию на посольство и Ѳедот твою Государеву грамоту в тѣ..... толмача и к рукѣ, Государь, к царю Леон..... меня да Осипа толмача да человѣка..... Григорьева, а назвал тово человѣка..... Григорьева подьячимъ; а Ѳедот съ тво..... грамотою

в ругѣ в царю Леонтию шол послѣ своево челоуѣка Івашки Григорьева. И я, Государь, богомолецъ твой Ѳедоту говорил: преже надобеть з Государевою грамотою тебѣ Ѳедоту итти, а намъ за тобою, а челоуѣку твоему в царьской ругѣ ходить не достоят. И Ѳедотъ, Государь, миѣ молвил с великимъ гнѣвомъ и жестокостию: какъ де велят, такъ и дѣлай. Мая въ 5 де у Андрѣя епископа Ѳедотъ и я богомолецъ твоѣ ели; за ѣствою и за питьемъ Ѳедот, Государь, поминал усопших родителей своих, а я, Государь, Ѳедоту говорил: в Російскомъ государствѣ всѣ православныя христіяне в нынѣшней день понагид не покуют и вуты по родителех в церковь не приносятъ, а молят Бога в нынѣшней день за Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи о здравіи и за благовѣрную царицу и великую княгиню Евдокію Лукьяновну и за благовѣрного царевича князя Алексѣя Михайловича и за благовѣрную царевну и великую князю Ирину Михайловну и за благовѣрную царевну и великую князю Анну Михайловну и за благовѣрную царевну и великую князю Татьяну Михайловну; нынѣ благовѣрныя царевны и великія княжны Ирины Михайловны еѣ Государыни ангель. И Ѳедот, Государь, сказал: какъ де кто хочет и дѣлает; а яз де какъ хочю, такъ по своему и дѣлаю. А я, Государь, богомолецъ твой за тебя великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи о здравіи Бога молилъ и за благовѣрную царицу и великую княгиню Евдокію Лукьяновну и за твои благородныя чада за благовѣрного царевича князя Алексѣя Михайловича и за благовѣрную царевну и великую князю Ирину Михайловну. . . . и великую князю Анну Ми. . . . царевну и великую князю. тѣ поры Ѳедотъ на меня богомолца. . . . нул: ково де для вставашъ и нам сидѣ. . . . А Ѳедотъ в тѣ поры для тебя великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и твоего царского имени и многолѣтнего здоровья не встал и шапки с себя не снял. Іюня въ 12 де в Алегукиной Кабардѣ в Ѳедоту приходили черкасы и черкасскыи и Ѳедоту били челом о молитвах, чтобы им Ѳедот молитвы писал; и Ѳедот велѣлъ своему челоуѣку Івашке Григорьеву молитвы писать вая молитва узавано над болнымъ, а бумагу столбецъ драг. весь и тѣ столпцы клеил в мѣру челоуѣческую. х челоуѣкъ ево Ѳедотовъ Івашка Григор. ву велѣнью молитвы пи. женамъ их и дѣтем. ѣлы и о. казакъ Александра от Ѳедота поѣхал, а я, Государь, богомолецъ твой тово не вѣдаю куды Ѳедот тово казака отпустил. А я, Государь, Ѳедоту говорил: тово казака до Москвы без Государева указы не отпущай, потому што за тѣмъ казакомъ есть Госуда-

рево дѣло. Да он же Фодот своихъ людей, которые с нимъ были в Дидьянской землѣ, вывещи на Русь, их прочь от себя отпустил. Милосердый Государь царь и великій князь Михаило Федоровичъ всеа Русии! Пожалуй меня богомольца своево, вели, Государь, Фодоту тово казака Александра, коево брал с Терка без твоево Государева указу и ево Фодотовых лю. . . . , кои люди были с нимъ Фодотом в Дидьянской землѣ. . . . собою великим Государемъ поставить, а челобит. . . . извѣсную вели записать. Царь, Государь, смилуйся!

И діаки по той попа Павла отписке и по извѣтной челобитной Фодота Елчина роспрашивали противъ всякие статьи имянно порознь, а что в попове Павлове отписке и в челобитной писано и что противъ которые статьи Фодотъ сказал и то писано в семь дѣле имянно по статьям порознь. В попове Павлове отписке і в извѣтной челобитной написано: в Дидьянской землѣ і в Сонех.скихъ кабаках говорилъ про Смоленскую службу і про Государевъ с воровлем миръ і про Крымскую посылку непристойные рѣчи, и того он не вѣдает и от него попа Павла і но ся мѣста про то не слыхал; да и не чаял бы де онъ Фодотъ от того казака таково воровства, потому что онъ Александрикъ родом Башачинские землі и был в полону в Кумытцвой землѣ, а ис Кумытцкие землі вышел в казачьи городки, которые за Теркомъ, і жил в казачьихъ городкахъ і по их приѣзд. . . . , а на Руси он не бывал и русково языка не знает и про такіе де государственные дела гдѣ было ему слышать чаеть. то на него поп Павел затевает. де онъ попъ Павелъ про него. Александра такое воровство. И Фодотъ говорилъ: люди де с нимъ, которые поѣхали с Москвы, все. . . . новокрещенные татаровя и он де их в Дидьянскую землю с собою взять не смѣлъ и оставилъ на Терке у друзей, а с собою ималъ чужихъ людей, которые в нему Фодоту на дороге приставали, и тѣ де люди от него на дороге остались, одинъ пошолъ на Донъ, а друг. за воровство посажент. атове в тюрьму. И попъ Павел говорилъ: не за лошадами де жилъ в Карачаеве, за своими торг. , а о Государеве дѣле не радѣлъ. хотѣлъ и ево б в три дни отпусти. И Фодот говорилъ: никто де мурзам не уважеть, какъ хотят, такъ и отпустят.

В отписке же і в извѣтной попове челобитной написано, что имал Фодот у нево попа Павла сукно и ножи и орловые хвосты, а давал в почестъ княземъ и мурзамъ для проѣзду, а ему де Фодоту на тѣ проѣзжие харчи дано из Государевы казны сорокъ соболой и он де Фодот тот сорокъ на Терке продал; да в Карачаех же де занемогъ подъячей Фодоръ Баженовъ и Фодотъ де подъячему не велѣлъ давать ни ѣсть, ни пить и подъячей умеръ.

И Фодоть говорилъ: сукна де и ножей и орловых хвостовъ он у него попа Павла не имывалъ, тѣмъ ево Фодота попъ Павелъ клевететь; а что де ему дан был 40 соболей на дорожные харчи въ 30 рублевъ что ему давать было в почестъ в дороге от своего пропуска, и соболями дав. . . . касех не рука, а любят де кумачи. . . . зецени и он де для того. . . . аль, а взялъ туже цѣну. . . . 30 рублевъ да. . . . яков да кумачей. . . . учи дорогою. . . .

. . . . ну. . . . амъбеку и. . . . гостинцы де к мурзамъ и к черкасомъ и женамъ их носил и барышником от торгу киндяки и зецдани и бязи давал. Да что де он по пиром ходя в гостинцы давал и то де в Статейной списокъ написал, что будто онъ то все давалъ в почестъ от проѣзду.

И Федот говорилъ: в Государеве де наказе у него Фодота про то написано имянно, а велено ему ѣхать в Дидіанскую землю тою дорогою, которою смиряѣе и безстрашнее и он де Фодоть на Сонскую землю ѣхать не смѣлъ, потому что она Государю неподручна, да и Хапукин де брат Огожука и Калистанъ на Сонскую землю ево не отпустили, потому что с ними Сони воюютца; а Хапуки де в тѣ поры в кабаках не было, а был в Абаз. . . . и на которое мѣсто Хапукины братья его Фодота отпустили, туды де он и ѣхал. А не для торгу он на Карачаи поѣхалъ и торгу де у него в Карачаех не было, сукон и дорогов и киндяковъ и никаких русскихъ товаровъ на Кизылбашские абасы и на золотые не продавал и серебряные. . . . не вымѣнивал и барышник. . . . не даывал да и дават. . . .

Царю Государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи бьет челом бѣдной беспомошной богомолецъ твой Государевъ поп Павлице. Во 147 году послан я богомолецъ твой с Фодотом Елчинымъ в Дидіанскую землю для твоево Государева дѣла и как, Государь, пришлі из Дидіанской землі к Москвѣ и я, Государь, в Посолскомъ приказе подал извѣсную челобитную на Фодота Елчина в твоих Государевыхъ делах. И думной дьякъ Федор Федорович по моеи извѣсной Фодота спрашивал и Фодот в твоих Государевыхъ делах заперся, а в ыных не заперся; и в коихъ делах Фодоть заперся и я богомолецъ твой слался на Осипа толмача и на ево Фодотовыхъ людей, которые с нимъ были в Дидіанской землѣ, на Родю Оёнасьева да на Івашка Грі. . . . во ихъ Государевыхъ делах противъ моеи извѣ. . . . и на своихъ людей на Родю Оёо. Івашку ни в коемъ дѣле не слался и с Терка. . . . он Фодоть казака Александра в Дидіанскую землю. Да он же Фодот у царя Леонтия поваров просалъ

и царю Леонтию о торгу и о шахмотех и о их Дідьянских людех челобитные посылал, не быв у царя Леонтія на посолстве. И как, Государь, Ѳедот шол к царю Леонтию на посолство и Ѳедот своего челоуѣка Ивашку посылал преж в руѣѣ к царю Леонтию, а Ѳедот послѣ своео челоуѣка Иваші Григорьева у царя Леонтия у руки был. И на именины благоуѣрныхъ царевны и великия княжны Ирины Михайловны он Ѳедот родителей своих усопшихъ поминал. И в тѣх, Государь, делах Ѳедот не заперся. И послѣ моеи челобитной Ѳедот подал писмо на меня богомольца твоего, а тово не написано в коем году и в коем мѣсте; и что, Государь, у нево Ѳедота на меня написано и Ѳедот на Осіпа толмача во всемъ слался, а против моеи челобитной ни в одномъ дѣле не слался. И какъ, Государь, пришлі на Терекъ и по Ѳедотову челобитью князь Иван Ондрѣевичъ Хилковъ меня богомольца твоего к себѣ призывал и по Ѳедотову слову мнѣ говорил, чтобы я с Ѳедотомъ помирілся. И какъ. дръ, из Астрахани к Москѣ и по Ѳедотову челобитью а. анского Троецкого монастыря архімарит Варламъ мнѣ гово. о бы я с Ѳедотомъ помирілся. И какъ пришлі на Саратов и князь Никиѳоръ Ивановичъ Белоселской да Посолсково приказу подьячей Иван Ханенев мнѣ говорилі, чтобы я с Ѳедотомъ помирілся. Да князь Никиѳоръ же Ивановичъ мнѣ говорил по Ѳедотову слову: скажи де, что тебѣ на Ѳедоте взять и Ѳедот де тебѣ дастъ, а Государю на Ѳедота не бей челом. И какъ мнѣ говорил князь Никиѳоръ Иванович, чтобы я с Ѳедотомъ помирілся и про то вѣдомо Васильеву племяннику Шорина Андрѣю Олѣерьеву. И какъ, Государь, приші в Нижней и Ѳедотъ в Нижнемъ ко мнѣ засылал Емсково прикащика Никиту Ѳеѳилова да Емсково старосту Клементья Матѣева и подьячего Кирила и по Ѳедотову слову ани говорилі мнѣ, чтобы я с Ѳедотомъ помирілся; и я, Государь, Ѳедотовой бездѣльной кормсті не порадовался и без твоео Государева указу с Ѳедотомъ не мірілся, а твоео Государева дѣла забою не держалъ, и извѣсную челобитную в Посолскомъ приказе подалъ и мнѣ, Государь, по челобитной указу нѣтъ; а я, Государь, скитаюс межі двор и помираю голодною и позорнокъ смертью. Милосердый Государь и великий князь Михаилъ Ѳедоровичъ всеа Русіи! Пожалуй меня богомольца своего, вели, Государь, князя Ивана Андрѣевича Хилкова да князя Никиѳора Ивановича Белоселсково и Ивана Ханенева перед собою великимъ Государемъ спрощать по твоему Государеву кресному целованью, какъ тебѣ, Государю, крестъ целовали, и Троецкого архімарита Варлама вели, Государь, спрощать по священству и по иноческому обѣщанию о томъ, что анѣ мнѣ говорилі, чтобы я с Ѳедотомъ помирілся и вели, Государь

Федоту своих людей Родю и Ивашку на Москвѣ в Посолскомъ приказе поставить и про свои Государевы дела у Федотовыхъ людей велі распрощать и мнѣ богомолцу твоему велі указ учинить и велі, Государь, сее челобитную мою к дѣлу взять, чтоб, Государь, мнѣ богомолцу твоему от Федота напрасно въ твоємъ Государеве дѣле в конецъ не погінуть и голодною и позорною смертию не умереть. Царь, Государь, смилуйся, пожалуй!

Помѣта: 149-го генваря въ 6 день. Государь пожаловал велел по дѣлу доложить себя Государя.

Царю Государю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи бьет челом богомолецъ твой Государевъ бѣдной беспомощной поп Павлице. В прошлом, Государь, во 147-м году по твоему Государеву указу посланы были Федот Елчинъ да я богомолецъ твой в Дидьянскую землю для твоего Государева дѣла. И какъ, Государь, пошли с Терка и Федот на Быстрой рекъ в казачьемъ городѣ Осипа Малово станицы имал казака Александра бес твоего Государева указу в Дидьянскую землю, а тот казакъ их Грузинския земли родимец; и я, Государь, Федоту говорил: тово казака не бери с собою, чтобы от тово казака худа какова не учинилас. И как, Государь, пришли в Дидьянскую землю и тот казакъ про твое царское величество говорил неподобные рѣчи: посылалъ де Государь под Смоленскъ боярина своего и воевод со многими людьми и подъ Смоленском де Государевыхъ людей литовскоі король побил, наряд и пороховую казну и всякую побрал и послѣ де тово Государь с королем помирился и многих де Государь своих городовъ королю поступилса; а Крымскому по всякой де год Государь даетъ выход, и Ногайские де мурзы с своими улусы ис под Государевой руки откочевали и по всякой де годъ на украинные Государевы города войною приходят, села и деревни пожигают и многіхъ людей рубет и в полон берут и горские де люди Кумыки и Черкасы под Теркам на реках и по рыбным ловлям и камышников и всякихъ промышленниковъ побиваютъ и в полонъ берутъ. И как, Государь, пришли в Карачай и в Карачаех Федот торговал русские всякие товары продавал и менял, к мурзамъ и к черкасомъ на пиры ходил и гостинцы носил и за своимъ торгомъ и за пирами Федот в Карачаех стоял пятнатчет дней; а у меня богомолца твоего брал сукна и всякую рухледь и тѣ мои сукна и рухледь давал Карачайским мурзам и Сонскимъ княземъ для проѣзду в почесть. А ему Федоту из твоеі Государевы казны дан сорокъ соболей для проѣзныхъ харчѣй и тот сорокъ соболей продал на Терке, а в статейной списокъ писалъ будто он Федот князем и мурзамъ все свое

давал въ почестъ для проѣзду. И какъ, Государь, попли ис Карачаев и из Соней в Дидьянскую землю и Ѳедот твою Государеву грамоту нес, привезав назади.... зномъ. И какъ пришли в Дидьянскую....
вни Джуарех твоихъ Государевыхъ дѣл мнѣ богомолцу твоему Ѳедот писать не велѣл и загровил страшными грозами і убойством; и я твои Государевы дѣла писал от Ѳедота таяся. Царя Леонтия столник Могель Ѳедоту говорил: какъ де тебѣ кормъ имать бораны и свины живые ли или колотые? И Ѳедот сказалъ: поговори де царю Леонтию, чтобы мнѣ дал своихъ поваров кому про меня есть варить, а у меня де людей нѣтъ, варить и приспевать нѣкому про меня. И царь Леонтей к Ѳедоту прислал своихъ поваров и у Ѳедота повары были и есть варили до тѣхъ мѣстъ, какъ царь Леонтей Ѳедота отпустил из своей Дидьянской земли. Да Ѳедот же, Государь, не быв у царя Леонтия на посолствѣ и твоей Государевы грамоты не подав, о торгу и о шахмотех и опалныхъ людехъ царю Леонтию бил челом и челобитные посылал; и царь Леонтей по Ѳедотову челобитью своихъ опалныхъ людей пожаловал и шахмоты Ѳедоту прислал, чѣмъ ему Ѳедоту тѣшится. Да Ѳедот же, Государь, велѣлъ людямъ своимъ тѣхъ сторожей бить, кои присланы были от царя Леонтия ево Ѳедотова здоровья оберегать, и тѣ сторожи от Ѳедотова озорничества и убойства збежали к приставу Могелю. И Могель к Ѳедоту трижды приходил и Ѳедоту говорил: за што де велишъ сторожей побивать? И Ѳедот Могелю бил челомъ: пожалуй де царю Леонтию про то не донеси, то здѣлал с хмелю. И какъ, Государь, к царю Леонтию Ѳедот шол на посолство, а твою Государеву грамоту велѣлъ Осипу толмачю вести за собою; а Ѳедот твоеі Государевы грамоты не повез. И какъ пришли предъ царя Леонтия и в тѣ поры Ѳедот твою Государеву грамоту у Осипа толмача взял и в рукѣ, Государь, к царю Леонтию Ѳедот прѣж себя посылал своео челоуѣка Івашку Григорьева; а Ѳедот с твоею Государевою грамотою к царю Леонтию шол к рукѣ послѣ своео челоуѣка Івашки Григорьева, а назвал тово Івашку подъячимъ. И на именины благоуѣрныхъ царевны і великия княжны Ирины Михайловны за ѣствою и за питьемъ Ѳедот поминал усопшихъ родителей своихъ, а я, Государь, богомолецъ твой, за тебя великого Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и за благоуѣрную царицу і великую княгиню Евдокію Лукьяновну и за твои благородныя чада о здравіи Бога молил. И в тѣ, Государь, на меня богомольца твоего с великимъ гнѣвомъ и жестокостию Ѳедот крикнулъ: ково де для вѣставаеш и намъ сидѣтъ мешаеш? А Ѳедот для тебя великого Государя царя і великого князя Михаила

Федоровича всеа Русіи и для благовѣрныхъ царицы і великия княгини Евдоѣи Лукьяновны и для твоихъ благородныхъ чадъ Федот не встал и шапки с себя не снял. И какъ, Государь, шли изъ Дидьянской земли и идучи отъ Мундарова кабака до Терка реки за два дни казака Александра Федот отпустил, а тово, Государь, невѣдомо на Терек ли или въ Кумыи или в Червасы или в ыные бусурманские земли Федот тово казака отпустил; и я, Государь, Федоту говорил, чтобы тово казака с собою везъ к Москвѣ, потому что есть за тѣмъ казакомъ Государево дѣло. И какъ, Государь, пришли на Терекъ и Федот князю Ивану Андрѣевичю Хилкову бил челом, чтобы меня с нимъ помирил; и князь Иван Андрѣевичъ меня к себѣ призывал и мнѣ говорил, чтобы я с Федотомъ помирился, а тебѣ бы великому Государю на Федота не извещал и не бил челом. И какъ, Государь, шли изъ Астрахани к Москвѣ и по Федотову челобитью астраханскаго Троецкаго монастыря архимарит Варламъ мнѣ говорил, чтобы я с Федотомъ помирился, а тебѣ бы великому Государю на Федота не извещал. И какъ, Государь, пришли на Саратовъ и по Федотову челобитью князь Никиѳоръ Ивановичъ Белоселскойъ меня к себѣ призывал и о томъ говорил, чтобы я с Федотомъ помирился, а тебѣ бы великому Государю на Федота твоихъ Государевыхъ дѣлъ не извещал. Да он же Федотъ засылал ко мнѣ Посолсково приказу подъячево Ивана Ханенева, чтобы я с Федотомъ помирился. И какъ пришли в Нижней и Федотъ засылал ко мнѣ Нижегородскаго емѣсково приквасника Никиту Феѣилова да емскихъ же подъячева Кирила да старосту Клима Матвѣева и анѣ мнѣ говорили, чтобы я с Федотомъ помирился. Да по Федотову жъ челобитью князь Никиѳоръ Ивановичъ мнѣ говорил, что де доведется—у Федота возми, а Государю на Федота не бей челом; и то вѣдомо Васильеву племяннику Шорина Андрѣю Олѣерьеву. И я, Государь, Федотовой бездѣльной корысти не порадовался, а твоево Государева дѣла за собою не держал и челобитную извѣсную в Посолскомъ приказе на Федота подал и по моеи, Государь, извѣтной челобитной Федор Федоровичъ у Федота спрашивал про твои Государевы дела и коево, Государь, казака Федотъ имал с Терка в Дидьянскую землю безъ твоево Государева указу и у царя Леонтия, не бывъ на посолствѣ, поваровъ прошал и о торгу и о шахматехъ и опальныхъ людехъ в царю Леонтию челобитные посылал и к руцѣ к царю Леонтию Федотъ ходил послѣ своего человекѣа Івашки Григорьева і на именины благовѣрныхъ царевны і великия княжны Ирины Михайловны родителей своихъ усопшихъ поминал,—и в тѣхъ делахъ во всѣхъ Федотъ не заперся; и в воихъ в твоихъ Государевыхъ делахъ Федотъ заперся и я богомолецъ твой слался на Осипа толмача и на Фе-

дотовых людей на Родю Ооонасьева и на Ивашку Григорьева, которые с ним Оедотом были в Дидьянской землѣ, а Оедот против моей извѣсной на Осипа толмача и на своих людей ни в одном дѣле не слался. А сказал Оедот перед Оедором Оедоровичем: я де своих людей Родю Ооонасьева из Астрахани отпустил на Донъ и в Азов, а Ивашку Григорьева на Саратов; а тово, Государь, невѣдомо прочли их Оедот от себя отпустил или для своей корысти или вѣдаючи на себя Оедот твои Государевы дела и для языка или буде их в воду пересажал. И послѣ, Государь, моей челобитной Оедот подал писмо на меня богомольца твоего, а тово, Государь, не написано в коем году и в коемъ мѣсте; и что, Государь, у нево Оедота на меня написано и в том во всем Оедот на Осипа толмача во всемъ слался, а противъ моей извѣсной Оедот на Осипа толмача и на своих людей ни в одном деле не слался. А что, Государь, в сей челобитной твоих Государевых дѣл не написано и кото.... Государевы дела бес твоего Государева увазу..... в коем мѣсеце и в коем числѣ и то все написано в извѣсной челобитной, коя, Государь, подана в Посолской приказ. И нынѣ, Государь, за тѣ дела Оедоту увазан большой кормъ по три рубля на мѣсяць, а я, Государь, стыду и з голоду помираю голодною смертью и тебѣ великому Государю бил челом и челобитные подавал о увазѣ на Рожество Христово и на Богоявление и на именины благовѣрныя царевны і великия княжны Татьяны Михайловны и за зборы и на память великого чудотворца Алексѣя митрополита и мнѣ, Государь, богомольцу твоему твоего Государева увазу нѣтъ и челобитных тѣх моих нѣтъ; а тово, Государь, не вѣдаю кто буде Оедоту нарочья тѣ челобитные берет или буде Оедоту отдает и кормится, Государь, нѣчим и дворишка избенки у меня нѣтъ и постоялово дат нечево, а по миру, Государь, кормится Оедотовых гроз и озорничества и убойства ходить боюся. Милосердый Государь царь і великии князь Михайло Оедоровичь всеа Русии! Пожалуй меня богомольца своего, вели, Государь, спрошат князя Ивана Андрѣевича Хилкова и князь Никиѳора Ивановича Белосельсково и подьячево Ивана Ханенева и нижегородских емьского прикащика Никиту Оеѳилова и подьячево Кирила и старосту Клима по твоему Государеву кресному целованью, как тебѣ Государю крестъ целовали, и астраханского Троецкого архимарита Варлама по священству и по иноческому обещанию, что анѣ мнѣ говорили, чтобы я с Оедотом помирился, а тебѣ бы великому Государю не бил челом; и вели, Государь, Оедоту своих людей Родю, Ивашку перед собою великим Государем поставить и в твоих Государевых делах вели их распрошати и челобитную мою

извѣсную, что подана в Посольской приказ, и дѣло мое вели перед собою Государемъ положит и по дѣлу мнѣ богомольцу своему вели, Государь, указ учинит, чтобы Государь мнѣ от Федота напрасно в конецъ не погнать и от ево Федотовыхъ гроз и озорничества голодною и позорною смертию не умерет. Царь, Государь, смилуйся, пожалуй!

Помыта: 149-го февраля въ 27 де. Государь пожаловал велел думному діаку Федору Лихачеву с товарищи по сей челобитной сыскати и при. . . . бивал челом, и тѣхъ допроса і людѣй поставя іхъ роспрошати і о томъ велеть доложити себя Государя.

Марта въ 2 день подал пощъ Павелъ. Взять в дѣлу и против сево Государева указу сыскать.

15. Статейный списокъ Федота Елчина (Ibidem. д. № 4. 1639 мая 29—1640 авг.).

Лѣта 7147-го мая въ 29 день по Государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу ¹ указал Государь быти на своей ² Государеве службе в Дидьянської земли Федоту Елчину ³ да с ним попу Павлу да подьячему Федке Баженову ⁴.

У руки царьской были мая въ 29 де. Отпущены с Москвы июня въ 2 де. На Коломну приѣхали июня в 6 де. Отпущены того же числа.

В Переслав Резанской приѣхали июня въ 8 де. Отпущены из Переславля июня въ 10 де ⁵.

В Касимов приѣхали июня въ 13 день. Отпущены июня же въ 14 де.

В Мурам приѣхали июня въ 16 де. Отпущены того же числа.

¹ *Въ другомъ правленомъ списку:* указу велено быти.

² ево.

³ для ево Государева дѣла.

⁴ а для какова ево Государева дѣла послан и что ему в Дидьянської землѣ велено дѣлать і то у него Федота писано в Государеве наказе имянно, а что у него Федота в той посылке дѣлалось и то у него писано в семь статейномъ списке подлинно. Поѣхали от Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи с Москвы в Дидьянскую землю Федотъ Елчинъ і поп Павел и подьячей Федка и толмачъ июня въ 2 де; да с ними же Федотомъ с товарищи отпущены с Москвы Дидьянской посол Гаврило с челоуѣкомъ ево. А на Коломну.....

⁵ прожили два дни за гребцами...

В Нижней приѣхали іюня въ 18 де. Отпущены из Нижнева іюня въ 21 де; держали ¹ за провожаты стрелцами.

В Кузодемьянской приехали іюня въ 22 де. Отпущены того же числа.

В Казань приѣхали іюня въ 24 день ². Отпущены из Казани іюля въ 3 де ³.

В Тетюши приѣхали іюля въ 6 де. А Тетюшах дожидалис Кизылбасских еупчин іюля по 10 де.

На Самару приехали іюля въ 16 де. Отпущены с Самары іюля въ 18 де.

На Саратов приѣхали іюля въ 23 де. Отпущены с Саратова іюля въ 24 де.

На Царицын приехали іюля въ 28 де. Отпущены с Царицына іюля въ 30 де.

На Черной Яр приѣхали августа въ 2 де. Отпущены августа въ 3 де.

В Астрахан приѣхали августа въ 7 де ⁴. Отпустили августа въ 19 де.

На Терекъ приехали августа въ 29 де ⁵. Отпущены с Терка сентября въ 22 де.

В Алегукину Кабарду приехали октября въ 2 де ⁶. А в роз-

¹ держал воевода и дьякъ.

² и жили в Казани 8 день, дожидались корована и отпущены.

³ в большом короване. Въ Астарахань...

⁴ и жили в Астарахани 12 дней за лошадиною покупкою; а лошади покупали своими денгами, а какъ лошади искунили и совсѣмъ изготовилис и лошадей отпустили горою, а ихъ бояринъ и воеводы князь Юрій Ондрѣевичъ Сицкой с товарищи отпустили моремъ на бусах августа въ 19 де. А на Терекъ.....

⁵ А на Терке жили пол 4 недѣли за тѣмъ, что за Теркомъ по ихъ дороге, куды имъ ѣзати, в Черленомъ городкѣ от Терка в 2 днях Бумыки порубили Терских казаков, которые живутъ по Терке реиѣ, и за тѣми вестями воевода князь Иван Ондрѣевичъ Хмыковъ с товарищи отпустить ево не смѣли; а какъ тѣ вѣсти миновалис и ихъ отпустили с Терка в Алегукину Кабарду сентября въ 22 де, а с ними послалъ провожатыхъ сотника да 20 человекъ Терскихъ стрелцов. А в Алегукину...

⁶ И Алегуки в Кабардѣ не было, а былъ в Абазахъ; а в кабакахъ были братья ево Хапуна да Отожука. И он ѳедотъ Государеву грамоту, которая была послана к Алегуке о ево ѳедотове с товарищи пропуске отдал Хапуке да Отожуке музром; да от себя почестъ дал имъ по 4 аршина сукна настраемяю красново да.....

дачу дано Хапуге мурзе четыре аршина сукна краснова аглинскова, да зерколо нѣмецкое с потальею большое. Да Отажук мурзе дано четыре аршина сукна краснова аглинскова, да зерколо большое немецкое с потальею. Да Алегукиной женѣ дано зерколо большое немецкое с потальею ¹. Да провожатымъ Хапугину узденю Пшуге дано два аршина сукна краснова аглинскава, которые провожали да Карочаев ис Кабарды.

А в Карочаеву Кабарду пришли октября въ 13 де ². Да Карачаевским князьям двум братом дано Елбуздуку да Елистану четыре аршина сукна краснова аглинскава да восемь киндяковъ.

Да Олегука прислалъ из Обазы октября въ 29 де уздена своего Уранбу, а велел у меня у Федота взят четыре аршина сукна краснова аглинскава ³.

А пошли ис Карачеев ⁴ октября въ 28 де; а пошли покинув седла в Карочаехъ ⁵, а после нас Хопука муръза черкаскай взял к себе лошади.

А пришли в Сонскую землю в деревню Влешвараш ноября въ 1 де. А пошли из Влешвараша ноября въ 2 де.

А пришли Векеру тагоже числа. Да оне ш несли вьюк ис Карачан, а изо вьюка вынесли сукна лазоревава десят аршин да два зеркала большие немецкие с потальею да двенадцат ножей да кумачъ; да им жо дано за пранос два аршина сукна.

А ис Соней пошли ноября въ 9 де; а в Дидьянскую землю пришли ноября 13 де в деревню в Худоню. Да Сонским провожатым дано, которые провожали да дидьянския земли, четыре аршина сукна настраеилю краснова да восемь ножей немецких да четыре зеркала. А провожал Уранканской князь Обоза.

¹ И Хапуга і Хотожука отпустил ихъ в Карачаеву Кабарду октября въ 6 де, а с ними послал в провожатых уздена своего. Пшугу и оні тому узденю дали в почестъ за провожанье...

² и показали Карачевским князем двумъ братомъ Елбуздуку да Елистану Государеву проѣзжую грамоту, а в почестъ им...

³ и он не хотя ево Алегуки розгнѣвить дал 4 аршина сукна аглинского узденю ево Баранбѣ. Да в Карачаеве же Кабардѣ умер подьячей Федоръ, которой с нимъ Федотомъ послан был с Москвы.

⁴ в Сонскую землю через снежные горы нѣши...

⁵ потому что на лошадахъ было ѣхать немочно и путь был добръ нужень, все шли около гор по косогору; а под рухлядь наивовали Карачаевских мушников, а давали наиму до Сонские земли от ноши по полуаршина сукна настраеилю.

Ноября 18 де ¹ припол поп Гаврила, а сказал Федоту: прислал де ко мне наш царь грамоту Левонтей и грамоту перед Федотам чол, а в грамоте в нему Гаврилу писона от Левонтья царя от Дидьянскава жалованья и слова похвалная: рад де я тебѣ, Гаврила, что тебя Богъ ко мне принез ис такава дальняго государства и таму де обрадовался слышучи, што с тобою есть от великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи самодержца послалник и тебѣ б де от меня ему сказать поклон, да спросить о здорье—здорова ль онъ шол дорогою. И Федот против ево царева слова поклонился ниско ².

Ноября въ 21 де приехал от царя Левонтья от Дидьянскава епискуп Оядрей да с ним архиморит Артемей, звал в себе Федота и попа Павла обедать; а приходил звать поп Гаврило, кой на Москве был послом, да с ним пристав, кой нас встречал на первом наслегѣ, а имя ему Мануило. И как мы пришли в нему, у него стоит крестъ серебряной и позолочон, а на крестѣ распятія Христа по правую сторону Богородицын оброз, по левою сторону Иванъ Предотеца, а на возглавье архангиль Михаилъ, а у подножья Иванъ Богослов; пот крестом округ четверугольной—напреди округа у подножья пречистые Богородицы Одегитрея, а на правой стронѣ великого мученика Георгія, а по левою сторону Федора Стратилата, а назади округа мученика Димитрея Селунского; округ утвержонъ на посохе. И мы кресту поклонились я у епискупа у благословленья быди и у него за столом сидели. И епискупъ спрашивалъ про Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи про ево Государьское многолѣтнее здорье. И Федот говорил: какъ есми поехал от Государя своего от его царьсково величества и милостью Божью Государь нашъ царь і великій князь Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ многих государствъ Государь и облодатель на своих царьских великих и преславных государствах в добром здорье.

И опять спросил о патриархе Иасае московском и всеа Русіи. И Федотава слова: как я поехал по Государеву указу с Москвы и вѣлики господинъ светейшій Исае патриархъ московскій і всеа Русіи при Государьской державѣ милостию Божиею дал Богъ здрав.

Ноября въ 23 де приходил в нам епискуп и с архиморит с

¹ приѣхал к нимъ от Левонтья царя розноуръ, а по руски царевъ дворянинъ з грамотою, а велѣл де ему Мануилу у него быть в приставехъ и тоѣ грамоту попу Гаврило, которой был на Москвѣ послом перед нимъ Федотомъ чол.

² *Нить этого слова.*

Ортемьемъ и поседел. Архиморит стал говарить, стал спрашивать по-па Павла: вѣра де у нас одна христіанская толко де нас Богъ языки рознил ¹. Стали они говарить с попом Павломъ архиморит как Господь сотворил вѣбо и землю и потому отто Адама што была родов и хто ково родил. И да тава дашло-архиморит стал говарить: прежде был Еноха Илья; и поп Павел стал говорить: Енох де был да потопу, а Илья де был и по потопе много лѣтъ спустя. И потом у них стал спор, а розвести нѣ умели, да и покинули говарить.

Тагож дни были мы у вѣчерни съ епискупом с Ондреям и епискупа мы сталі спрашивать, идучи от вечерни, задирать распросам оп той же речи, штобы с ним опять поговарить. И епискуп Андрей молил: ведоem де мы и сами, што ваша христіанская вѣра тверда, а у нас де нонеча кручина. И Ѳедот молил: што у вас за кручина? И епискуп сказал: в прошлом де во 147-м году царица де у нас представилась июня въ 1 ¹.

Декобря въ 2 де приехал Гаврила поп от царя Левонтья, а сказал Ѳедоту: велел тебе царь Левонтей спросить об здравіи ².

Таго же числа попъ Гаврила стал гаварить: поедем де мы в Рожественской монастырь Богу помолимся и святыни Божьи посмотрим и святых мощей увидиш.

Декобря въ 3 де а ездил епискуп Ондрей да Ѳедот да поп Павел в Рожественской монастырь и там начавали. И показывали нам после завтрени в цереве икону пречистые Богородицы Одегитрея в киоте и тот образ ис кивота вынимали и в киоте под образом святых многих мощи, а поимянна нам не росказывали каторых святых мощи. Другой обрас показывали с киотам — киоть задвижьной, а на киоте многих святых и мучеников написана на серебре; под тем образом в тойже киоте решотки дробные и в тех решотках святых

¹ и попъ Павел говорил с нимъ от книгъ. Архиморит говорил о сотвореніи небу и земли і сколько ото Адама было родов и хто ково родил і о Ильѣ и Енохе. А говоря пошли к вечерне в часовню; а после вечерни учали они епискупа спрашивать о той же рѣчи, штоб с нимъ еще поговорить. И епискупъ....

² Да после того и разошлись.

³ А после того учал епискуп Ондрѣй Ѳедота и попа Павла водить по монастыремъ и по святым мѣстамъ; а к царю Леонтью ихъ не взял долгое время, для того что царь Леонтей по царше своей с кручины по своему закону обрися весь и бороду и ус и брови и ему было показатца им не мочно и для того ихъ велѣлъ водить по святым мѣстам, чтоб ему чѣмъ промешкать пока мѣста волосомъ обростет. Декабря въ 3 де....

мощи, которые на образе печатины, а имян тоже не росказывали. В той же ките за иконою крестъ, а сказывают тот крестъ таво древа, на чом Христос был распят; а в том же кресте вставлены святых мощи во шти местех маленькие жеребейки. А иконы во храму и деисусы и месные оброзы обложены серебромъ и позолочены і жемчугам обложены. Стенное писание все по достоянию; а в небе написан Саваоо. А в олтар двери одни царьские, а сиверских дверей нет. А на престоле стоит оброз да крестъ большой серебром обложен и позолочон и ваменя видели многия, а окрестъ креста писоны святых. А во храм идучи предел в левой руке стоит пусть, а икон в нем нет; в томже пределе лежит камень болшой, а на серетке камени волцо железное, а пот тем каменам связывают пещора, а в той пещоре связывают прежних царей владьбища.

Тагоже числа ездилы в монастыр к Спасу Всемилюстивому ¹. А в церькве оброзы и деисусы и месные оброзы все по достоянию, а окладу добре много; в месном оброзе посреди его врезан Спасав оброз и оне вынимали показыли намъ. А зделона китъ задвижной и обит серебром на обе стороны и позолочон; и кит разнимали ² Спасав образа врезан крестъ животворящей, а сказывают таво древа, на чом Христос был распят, а посторонь писоно царя Костеньтина и матери его Елены. Да на той же цке врезаны святых мощи жеребейками, по гнездомъ подписаны и нам сказывали по потписамъ епискуп Ондрей которых святых —мощи Козмы и Дамьяна, мощи Азария и Мисаила, мощи Понтелимона, мощи Данила столника и Кирьяка, мощи Ивана Дамаскина, мощи Варвары Христовай мученицы, мощи Анастасен, Аньны, мощи святых мученицы Анны, мощи святых мученицы Марины, мощи святых мученицы Феклы, мощи святых мученицы Евотерины, мощи Димитрея Селунского, мощи святаго мученика Харлампия, мощи Ондрея Критцькаго, мощи Феодора Тирона, мощи Егоргия стростотерпца, мощи Григория Богослова, мощи святаго апостала Матвея, мощи святаго мученика Прокопия, мощи великого чюдотворца Антония да ризы пречистых Богородицы малой жеребей да гупки малая часть, как Христа распинали и поили желчью на кресте, мощи мученика Киприяна, мощи священнамученика Власия, мощи Якова Перскаго, мощи Феодора Стратилата, мощи Ивана милостиваго, мощи Василия Кисарійсваго, мощи святаго чюдотворца Николы, мощи святаго Спиридона, мощи святаго апостала Мотвея.

¹ А на монастырѣ храм каменной Всемилюстивого Спаса, а в церькве.....

² и позаді.....

У царскихъ дверей на левой стороне притворец, а в притворце кавали мощи, а потъписей на них нетъ которыхъ святыхъ; у подножья оброза на правой стороне притворецъ, а в притворце рука крестителя Господня Іванна. И мы стали спрашивать: отъуды та рука принесена и кем? И оне сказали нам: принес де ту руку потриархъ Ерусалимской, а той де руке по се число сто семдесятъ лѣтъ, а потриарху де мы имя пропяматовали. И мы спрашивали про иныхъ святыхъ мощи, которые писаны. И оне сказывали: те де мощи принесены отъ Ерусалима при прежнихъ царехъ; а летописи у насъ оу томъ нетъ, а наизусть сказатъ не помнимъ.

Да образъ отца царя Левонтыя Дидьянскаго Мануила моленье — оброзъ месной, серебромъ обложон и позолочон и каменъ втирона; на левой сторонѣ притворец, а в притворце святыхъ мощи, а потписей нѣтъ которыхъ святыхъ. Евангелья строеныя царя Левонтыя Дидьянскаго писана по харатье, украшѣно серебромъ и золотомъ и жемчугамъ с обеихъ стороны, а промежъ евангилья писаны святыхъ золотомъ, а креста на томъ евангилья нѣтъ; а другое евангилья выносили все в золоте с одну сторону Распятія Христова.

Декабря въ 3 де епискупъ отъ насъ поехалъ і попъ Гаврило с нимъ жо.

Тагоже дни перевели насъ ис Спаскава монастыря версты с четьре в деревню Жахар.¹

Ноября въ 7 де сказалъ Осипъ Гурьелская царства подъ Дидьянскимъ царемъ, а преже сего владелъ Гурьелской князь Симонъ, а за нимъ де была царя Левонтыя сестра. Во 148 году таво князя Симона полагилъ царь Левонтей и царства подъ себя взялъ и глаза ему выжохъ и онъ де у него былъ в зоточенье 3 годъ, потому де у него онъ у ушолъ и по си мѣста безвесно. А Грузинскихъ царей царство Тюелис, а владеетъ имъ нынѣ шахъ, а посожонъ отъ шаха ихъ жо Грузинской царевичъ, а имя ему Урустамъ. А ныне де Левонтей царь Дидьянской выдалъ за него сестру свою.

Декобря въ 12 де прислалъ Левонтей царь двухъ псарей в денщики къ Ѳедоту.

А в новой годъ действуютъ с Васильева дни. Да къ Ѳедоту по утру рано приходили поздравствовать, а приносили пшена сарачинскаго²,

¹ Да къ нимъ же прислалъ царь Леонтей в денщики дву чловѣкъ псарей і велѣлъ имъ тутъ постоять до указу и они стояли тутъ генваря по 1 число, а кормъ имъ давалъ с поварни кашу и мясо на день по двожды, а питья было виноградного шараву довольноно. А генваря съ 1 числа считаютъ у нихъ новой годъ и къ нимъ къ Ѳедоту и къ пону Павлу приходили приставы по утру рано.....

² сухово.....

а на пшеке лежит винаградъ ¹ да яйцо ² да на шеплыке привасили лопатку мяса да яблоко да у всякаго челоуѣка в руках по хворостинки плоду всякаго плоду; а сказали: у нас де так ведетца, с нонешнѣво дни починаетца новой год.

Декобря ³ въ 4 де прислал Левонтей царь азнаура, а имя ему Тавей, руду Кучиланскаго ⁴, а говорил Ѳедоту: велел де вас Левонтей царь спросить объ здоревье и говарил Ѳедоту: не кручинна ль де вам? И Ѳедот говарил: милостию Божию, Государским жалованьямъ і великого Государя царя і великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Русии самодержца и Левонтыя царя Дидьянскаго не кручинна; одна леша на нас забота, что не дал ⁵ долго царь Левонтей очей своих видить, и мы бы исправили повеленья великого Государя царя і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русии самодержца. И азнаур молил: што бы де вамъ пожалавать не подосадывать; нынѣ де у нашаго царя Левонтыя кручина по царице, а какъ будет ево время и онъ вас велит перет собою поставитъ ⁶.

А царь Левонтей дает Турскому царю дань по осми сот аршин полотна да асырю дает по трицети душ и по сороку; а дает для таго, чтоб приходили карабли с торгомъ, а кой год не будут карабли и у них тот год скудна солью и железом. А не бывали в нам оне со ста четьредесат четвертаго году; а миром говорят потому де оне к нам не ходят баряблями, что боятца казаков, с тех де местъ мы им и дани не даем.

Генваря въ 31 день поехали из деревни Жяхара, а приехали начават в деревню в Бодъжи; а в Бодъжах съехали сь епискупам с Ондреям. Ѳеврала въ 1 де приехали в деревню в Кедзи; а ис Кедзей поехали в село в Пудцкур ееврала въ 2 де, а в селе в Путцкуре стоит церковь деревняная во имя Сеимииона Богоприимца подле двора царева ⁷.

Ѳеврала въ 5 де выехали мы по реке по Моргуле к морю Чорному на конех. Епискуп Ондрей говорил да крестовой поп Гаврила

¹ виноградная кисть

² курячье да яблоко да на вертлѣ мяса лопатку жареново, да у вс...

³ генваря...

⁴ и спрашивалъ Ѳедота от Леонтыя царя о здоревье и говорил, чтоб не кручинилися, что ихъ царь Леонтей долго к себѣ не возметъ на посольство.

⁵ не дастъ

⁶ И учали их водить опять по монастырем. Генваря въ 31 де поѣхали...

⁷ Ѳеврала 6.

сказал: есть де у нас река Ръян. Приехали де ¹ к нам казаки и стали на устье и напева де царства люди выхадил и всякою торговлею с нами торговали; и услышал Турской да прислалъ 16 катаргъ и казаков побили. И потому де Турской царь сталъ на Левонтья царя рен держат ², потому что де у васъ одна вера христьянская с русскими людьми, а разаряете де вы заодно с казаками мое государство ³; и будет не захочеш с русскими людьми заодно и я де тебе дам людей и ты забей по рекам устья, чтобы им не было пристанища. И наш де царь Левонтей таво не похотел и онъ де Турской царь на то розгнеvas да прислал каторги во 145 году мая во 18 день и велел монастырь розломать и розметать. А монастырь был во имя Пречистые Богородицы Одегитрея; а напева де царя Левонтья не было дома, ходил на Бошачуйскаво князя войною. Да у напева де царя Левонтья надежа на Бога да на великого Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи самодержца на заступу; толко будет к нашему царю Левонтью и он хочет и сам противитца против Турского царя. Да как де бы Государь поволил казакон инъде бы добре была нашему царю Левонтью помочь от казакон: как де бы оне ходили на Турские украинные города и назат, идучи на море, изнимет фуртыны или ⁴ катаржная высылка и оне б приставали к нашему царству, которые реки из напева царства пали в моря, и наш де царь Левонтей их оберегал; а на босурманские языки ходили заодно.

Ѳевроля въ 6 де были в монастыре съ епискупамъ с Ондреям Ѳедот да поп Павел. В том монастыре храмъ каменной во имя Пречистые Богородицы Одигитрея, а в том храму образ мѣсной Пречистые Богородицы Одегитрея в киоте, а на другой строне врестъ Распятия Христова, а в томъ кресте мощи две кости ручные, што от лавтя к ладони; а сказал епискупъ, што те мощи святыя мученицы Варвары. Да показывали обрас в киоте, а на том оброзу написана Распятия Христова, у подножь креста 6 жеребейков втерто святых мощей; и мы их роспрашивали про те мощи: свол давно те мощи у вас и кемъ принесены и которых святых во имя? И оне нам сказали: летописи скать у нас нет, потаму што Турские люди приходили и монастырь разарили и летописи пожгли, а наизусть сказать не по-

¹ с Черново моря

² сердатовать

³ съ рускими людьми заодно...

⁴ отъ турскихъ людей

мним. А назат поваратили тагож числа иною дарогою. Өвроля въ 7 день начавали в деревне Пщехапе. Өвроля во 8 день начавали в деревне в Китоуле. Өвроля въ 9 день были мы в монастыре в Мокшенском съ еписькупам съ Ондреям да съ Максимам; показывали нам Өедоту да попу Павлу мученика Стеана орхидьякона руки обе целы и ножьные кости да крестъ таво древа, на чомъ Христось был распять; да нам же показывали дробные жеребейки святыхъ мощи мученицы Ирины, мощи мученицы Меланьи, мощи мученицы Евгени, мощи мученика Нивиты, мощи мученика Меркурья, мощи мучениковъ Проваторха и Аньдроника, мощи приподобнаго Лариона, мощи Власия, мощи святаго чудотворца Николы, мощи Лазаревы, мощи Амбросимовы Медизаламскаго, мощи Луки евангелиста, мощи мученика Аверкия.

Өвроля въ 9 день были мы в монастыре въ Егорьевском Өедот да поп Павел, а ездили съ епискупом с Ондреям. Среди церьви перет царьскими дверми зделон престол, а на престоле стоит крестъ болшой, а на кресте писаны чудеса стратотерица Гегоргия мучения,¹ да оброз Пречистыя Богородицы Одегитрея; а другой оброз стоит стратотерица Христова Гегоргия со крестом. А кругом монастыря ограда каменная², а ворота одни, притворы железные. А чудеса мученика Гегоргия рассказывали: ноября въ 3 день приедет де наш царь Левонтей на ево прозневство молитца и все православные христьяне съедутца. Волею де Божью³ бывает тут приведен быкъ и таво де быка велит царь Левонтей освеживать и всем православным христьяном росдасть по малой части, каму што дастанетца, да плечо пошлет Гурьельскому князю, а другое пошлетъ плечо Бошечуйскому князю⁴.

¹ Да в церкве же шьсныя образы посторонь царьскихъ дверей образ

² крепкая

³ тоъ ночи приводим бывает быкъ и поставляем на монастырь у церковныхъ дверей, а ворота в тѣ поры бывают заперты и сторожа крепкая.—А тотъ быкъ невѣдомо откуда возметца и царь Леонтей з бояры и со всѣми людьми того быка осматривает самъ. И будет быкъ мокръ и песку на нем много и того году у них хлѣба и винограду родитца довольно. И тово быка....

⁴ А едят то мясо одны мужеской пол, а женам не дают и сама царица тово мяса не едала. А в прошлых де годѣхъ давалъ имъ мученикъ Христовъ Георгий на свой празникъ оленя и нѣкоторой де человекъ дал того оленя мяса ѣсть женѣ своей; и святой Георгий имъ оленя давать не почал, а учал давать быка. И они ныне крѣпко тово берегут, чтоб тово мяса жена не причастилася, чтоб имъ такова дара до конца не лишитца.

Февреля въ 10 день были мы в монастыре Фодот да поп Павел, а ездили съ епискупом с Оньдрям. А монастырь во имя Пречистыя Богородицы Одегитрея, а таво нам разводу не дали, каторой во имя Богородицы—вет скать одна Богородица. Да тут жа в монастыре облолся епискуп Ондрей в ризы да с ним поп, вынасили из олтора со престола Господня ¹ в чорном бархате, а пита круга што голова; а на бархате вышита Распятя Христова, подле Распятя Христова вышита образъ Богородицы, а по другую сторону Иван Предотеча, а назади главы вышит крестъ, а держит царь Костеньтин и мать ево Елена. А тут де за царскою печатью гвоздья да ² связи и волосы и бороды Господа нашего Иса Христа, а ³ показать де мы не смеям безъ царя, царь де вам самъ покажет. А епискупа в том монастыре завут Евтихей.

Февреля въ 14 день приехали к Ондрею епискупу в монастырь в Троецкой; а из монастыря поехали въ 17 день, а приехали в деревню въ Дежихи ⁴.

Марта въ 23 день говорил Фодоту ключникъ дворцовой Дементей царя Левонтья: грѣхом де нашим учинилось, што у нас де царицы не стала; а поискъ де был царские милости Г'осударя царя и великого князя Михаила Фодоровича всеа Русии самодержда по ее царицыну умышленью, говарила она царю Левонтью, што послать посла къ царьской милости и проведать Московское государство и рассмотреть православная вера христьянская вѣра; а ⁵ для де таво, што от Донских казаков многа им налогу и разаряют ⁶ ихъ государство, а хатать они таво Государския милости, штобы к ним казаки не ходили и шкоты бы им не чинили. Да ⁷ он жо сказывалъ: понеча де у нас царь Левонтей в великой кручине, а ходит де в чорномъ платье; а какъ де царица умерла, с тех местъ царь не есть ни рыбы и мяса,

¹ мешечикъ бархат чорнъ, а на нем вышита

² да вервь, а они называют вязило, чѣмъ вязали Господа нашего Исуа Христа, и власы

³ взял де царь Леонтей тоѣ святыну, какъ он воевал Башачицкую землю, и он де ту святыну взял тутю; а Башачицкому князю досталось из Грузчнские земли от Тейшураза царя. А пок....

⁴ Марта въ 26 де в вербиное воскресенье приѣхали в монастырь пречистые Богородицы в Мордули.

⁵ да и для того, что от

⁶ разоренье. И они де хотять Государские.....

⁷ и нынеча де царь

ни сыра, ни яиц, ничево скорому. Да съѣжались де к Левонтью царю ближние люди и власти, а гаварили ему оп том, што положить печаль на радость, а платяя переменить, а царицу поминать хлебом да солью, а скоромное кушать: волею де Божью у мужа жена умирает, а у жены муш умирает, а потому прилагают печаль на радость; а прежде таво у отца и у деда таво оброта не бывала. И он имъ отвозал с кручиною: а таво де у меня нихто не ведает, што у меня на сердца; поспели б де вы мне говарить, как и години вышли, а и тагда скать как Богъ благоволят.—У Левонтья царя отецъ был Монуйла, тешился за оленѣм да с коня упал да ушибся; а привезли де ево дамой жива. А брат де у него был меншой Юрья и онъ де ево к себе призвавъ да привел ево во вресту, штобы ему самому царством не завладеть, а посадить ево сына на царства Левонтья; а царь Левонтей осталса молот, а приказал ему владеть, дакуды Левонтей царь внуужаетъ. И онъ на правде устал: как Левонтей царь внуужал, инъ ево и посадил на царства. И он будучи царем да отнял у дяди у роднова у Юрья жену, а понел ее себе женою; и онъ де с вручины так и сканчался и умер. А с ним у нее была 2 сына—адинъ Юрья¹, а другой Мелхей²; а мы их при царе видели близа. А с царем Левонтьям у нее была 2 сына, да 2 дочери; а сыновья и понеча жывы, а дочь одна умерла, а другую дочь послалъ Гурьельскому князю на береженья к Вортаму. От Ондreja от епискупа поехали евроля въ 17 день, а приехали тагоже числа в волость в Лежихи.

Марта въ 1 день послалъ Левонтей царь в Кабарду к Олегуке мурзе посла своего азнаура Кучалянского роду, а имя ему Тавей, просить за сына своего за болшова за Олександрю дочери.

Марта въ 23 день приезжал к Ѳедоту кизилбашенин, а имя ему Беисрявумль, и Ѳедот ево розпрашивал: давноль ты здесь? И он сказал: мне де здесь 5 лет, а пришол де я с кизылбаским посломъ. А был де я в слонавшивах и слон умер в прошлом во 146-м году и с тех де местъ меня царь Левонтей не отпустилъ, а держит у себя; а для де таво не отпустить, как от шаха придет грамота, так я прочитаю, а как де от царя Левонтья посланка с чем, так де я пишу. И Ѳедот ево спрашивал: Богдаты ныне за кемъ утвердился за Турским

¹ лѣтъ въ 18, а

² лѣтъ въ 16. А прижилъ ихъ царевичъ Юрій с тою женою своею Еленою, которую у него отнял царь Левонтей. А у Левонтья царя 2 же сына одново зовут Александром лѣтъ въ 10, а другово зовут Мануилом лѣтъ въ 8, да 2 дочери и одна умерла,

ли царем или за Кизылбаскимъ шахам? И он сказал: за Турским. А Турской де какъ Богдат взял, так де посылал х Кизылбаскому шаху посла опъ том: что де мы деремса? У нас отна вера босурманская ¹. По шахову договору с Турскимъ царем Мурат солтаном, что быть Козылбаским обызым по ихъ бусурманскому закону у святых в Богдате да шаху де давать была на год по 300 вьюков сырцу шолгу ²; на томъ у них и мир учинился.—И после таво во 147-м году посылал Турской царь Марать султан к шаху Кизылбаскому, чтобы шах ту дань прислалъ; и онъ де ему отказалъ, не дам. И в нонешнем де во 148-м году Турской царь хотел подыматца на него войною ³.—Да про царя Левонтья сказывал, что де он голдует на обе стороны Турскому и Казылбаскому; а от Казылбаскава шаха царю Левонтью идет жалаванье по 1000 темней ⁴ жалованье на год. И денги въ его шахъ Соое его имя делает; да емуже от шаха поволно будет: ему ратные люди надобеть и ему шах поволит по Куру реку всяких служивых людей, которые шаху служат. Да царь же де посылает Левонтей к Турскому царю и к везиру ясырей, поклоняетца, что де я твой царьской халоп.

А поехали из Жежики марта въ 23 день. А поехали из Жюги марта въ 26 день; а приехали в монастырь Пречистыя Богородицы в Мордули къ митрополиту Митрофану. И он встретил нас Ѳедота в церкви в ризах съ евангильям, потом обедню служил самъ; после обедни имал нас к себе за столъ. А какъ мы пришли к нему в столовою и он спросил про Государя царя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русии. И Ѳедот говорил: как есми поехал от Государя своего от его царьсково величества и милостью Божью Государь нашъ царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Руси самодержецъ, многих государствъ Государь и обогдатель на своих царьских великих и преславных государствъ в добром здравье. Митрополитъ спросил про светейшего патриарха Иасаа Московсково и всеа Руси здравья и про спосение, да еще спросил про православное христиан-

¹ И договорилися, что быть в Богдате для моленья и Кизылбаскимъ обызом, а Кизылбаскому шаху давать...

² И Турской салтан Кизылбаскихъ обызов в Богдат для моленья пустил. И после того во 147-м году...

³ да умер и то у них дѣло нарушилося. Да Байсрам же сказывал Ѳедоту, что де царь Леонтей голдует Турскому и Кизылбаскому, а болши де служит Кизылбаскому; а Кизылбаской де шахъ к царю

⁴ тюменей

ство и про весь причот церковной. И Фодот говорил: Божию милостию великого Государя нашего царя и великого князя Михаила Фодоровича всеа Русіи¹ счастьям и ево государскою молитвою праведною православию христьянства пребывают по закону Христову и по учению апостолскому въ ево государеве державе.

Да великой мы четвергъ были у обедни в том же монастыре. А у обедни были два² причастника; а пришли х Тайне Божьей не прекрестясь, а прочь также пошли от причастья креста не целовали у потиру³. Въ великую пятницу митрополит ставил середь церкви крестъ⁴; а по обе стороны лежали мощи, да тутжо лежала перет крестом евангилья; крестъ былъ накрыт пеленою. После вечерни крестъ и мощи свес в олтарь, а на павечерницы принесъ во площеницу на одрѣ, как Господа нашего Исуса Христа снялі со креста напечатана, поставил против царскихъ дверѣи галовою на полночь, а ношкоми на полдни. А на завтрени в великую субботу выносил вон и круг церкви с мощми опшед, опова принесли во храм, поставили в олторе перед престолом; а митрополит шел наперед съ евангильям, а пели идучи наперед, а каженья не было⁵. После завтрени мы говорили митрополиту, что довелось было тебѣ итить назади мощей, а дьяконом наперед да кадить; и митрополит моляль знаю де я и сам, толко де одиночество мое.

¹ ево Государскою праведною молитвою патриархъ Иоасае і все православию христьянство пребывают въ его Государскои милости в тишинѣ і в покое і во благоденствіи. И после того митрополит Митрофанъ посадилъ ихъ с собою вмѣсте за одинъ столъ; ѣства была рыбная, а пить шарапъ; и ѣсть и пить было много, а речей никаких от митрополита не было. А после стола пошли Фодот и попъ Павел в свои кѣльи, которые имъ отведены стоять и были они в том монастырѣ 10 дней.—А в великой четвергъ.....

² двѣ причастницы черницы, одна царева сестра да келейница еѣ, а

³ На обѣднѣ же передъ отпускомъ было у него митрополита дѣйство умовение ногашъ: перед церковными дверми в трапезе посадил на скамьях 12 челоуѣкъ попов и дьяконов и подьяковъ и дѣйствовалъ все также, какъ и у Государя на Москвѣ патриархъ дѣйствует.

⁴ плащаницу, а на ней напечатан на полотнѣ Распятіе Христово; а положи тоѣ плащаницу на одрѣ, а подле одра на коврѣ положилъ мощи святыхъ по обе стороны плащаницы; да на коврѣ же положилъ святое евангеліе и пѣлъ надъ плащаницею и над святыми мощми по своему языку, а воды не святилъ. А после вечерни.....

⁵ Апрѣля въ 5 де

Мѣсяца евроля Турской царь умеръ Мрат солтан, а на ево место селъ брат ево меншой Абраим салтан.

Апреля въ 5 день обедали у митрополита Ѳедот да поц Павел за столом. И митрополит роспрашивал про руское государство: давноль крестилась во имя Отца и Сына и Святого Духа? И мы сказали: руское государство крестилось 652-й годъ при великомъ князе Владимире Киевскомъ. И мы ево против таво розпросило: давно ли ваша царство крестилось в православною христьянскою веру? И митрополит сказал: наша де царство крестил Ондрей Первозванной, а наизусть де я не помню сказать, давноль царство крестилась; а се де наше царство после таго трижды веру теряли, да послѣ таго опять вѣру исправили от Синайскихъ горъ от царя Контевтина. А те Грузинские земли Темразова и Бошечуйская и Тюелиское и Гурьельское крещены опосле нашихъ Дидьянския земли; а прислала скать ¹ нѣкая правѣдная девица от Ерусалима, а имя ей Ненила, по ее присылке те земли крестились.—Да в прошлом де во 141-м году прислал де к нам ² папа Римской шести старцов на искушенья; да прислал де рызы церковные и клубукъ светительской ко мнѣ к митрополиту, а говорил нам так: что де вы потеряли христьянскою веру, папа де нас прислал вас учить и вѣру утвердить. И мы де ихъ розпросили: как у вас ведетца? И они де стали сказывать: как де выдешь из бани да станешь платье одевать, доведетца скать ³ рызы и клубы положить под ноги. И мы де о том пособоровали и подумали, видим де, что они к нам пришли на искушенья, и мы де имъ откозали: ненадобыть де нам ваша вѣра и ученья.

Апреля въ 7 де поехали из монастыря из Морѣдули, а приехали тагоже числа къ стростотерпцу Гегоргию. Апреля въ 23 де въ Егорьевскомъ монастыре были у завтрени; а у завтрени был потриархъ Максим да митрополит Митрофан да Гурьельской князь Вартам да и все тут были ближние царские люди да и всей земли тутъ былъ съездъ.—После завтрени до обедни вышли на площадь потриархъ и митрополит и все люди многия, а вынесли месною икопу страстотерпца Христова Гегоргия, поставили на столѣбе ликом на полночь. Против ево, оброта сел мужик на хрому ⁴ да вдел на себя другой оброзъ страстотерпца Гегоргия да стал говарить во весь мир, а миру в те поры запретили, чтобъ нихто не говарил: послушайте де меня. Из де пивѣ

¹ крестить

² к нимъ на искусь

³ стать на

⁴ на церкви на верху

начевал во храму, а связывал де мне ныне Гегоргей: людей де моих низобижайте, которые в мое имя веруютъ. А сказал им то, что во весь год родитца ль хлебъ и плодитца ль скот и кому живу быть или кому умереть. А таво ¹ связывал с час з боевой, а в те поры у оброза службы не было и ни кадили кадилом. И мы про то спросили: почему тот человекъ пророчествует: святой ли он или Богу подвижон и грамоте умеет ли? И они сказали: грамоте не умеет; а то де у них тот родъ ихъ ведетца, которой умрет и изъ их же роду иной человекъ станет рассказывать Еггорьевы словъса в мир. И они запрашивали Федота: вы де вѣритель тому? И мы им ответъ дали: мы тому не веруем, ложь то есть ², потому что после Рождества Христова ³ пророки лъживы. А как мужик слез с церевы и они ⁴ ударили в палки и в чеуши и тут у них стал звук великой; и мы их оп том спросили: што у вас то вѣдетца не по крестьянски? И они сказали: то де они молетца стростотерщцу Христову Егорью, а проклинают тех, што у каво кто украдет или учинит насильство.

Да приходил к нам митрополит Митрофан, а говарил так: видите де вы сами, что они не крестьяня, творят дьяволщину. А родам митрополит Темразовой земли ис Тюелиз. Да тут же были гречиские старцы и они про то говорили: мы де такой веры нигде не видали. Да тот же митрополит Митрофанъ былъ у святыхъ гор 12 лѣтъ, а учился грамоте греческой ⁵.

Апреля въ 27 де велел Дидьянскоу царь Левонтей быть Федоту на посолстве в Зигурѣ ⁶. И как поехали на посолство, Левонтей царь выехал от двора версты с полторы, а с ним был патриархъ и митрополит и епискупы да конныхъ с ним было с 500 человекъ, да перѣдъ ним несли крестъ и оброз Пречистые Богородицы. Съехався с ним, с лошадей ссели и у руки были и грамоту Государеву Федотъ Левонтью царю подал. Потому стал говорить против наказу титуло и онъ молил: садись де на конь да поедем на подворье, въ ту пору и реч говори. И мы сели на лошади, за царем поехали на подворье и Федоту царь велел ѣхать у себя по правую руку ⁷, а речей никаких

¹ пророчества

² а тот мужикъ блажен и на святаго лжет, потому что

³ востануть

⁴ по церкви

⁵ и ныне де онъ человекъ изряденъ и грамоте гораздъ.

⁶ в деревне в Жигуре, а города у него столного нѣт.

⁷ а патриархъ ѣхал по лѣвую руку; а перед царем держат крестъ живо-творящій да образъ пречистые Богородицы; а речей...

едуци не было; да не досежаючи да подворья згоны, царь поехал наперѣдъ ¹, а нам велел ехать потихоньку. И мы услышали, что есть у нево ис Тюелюса посол и мы ехать не хотели, потому Государева указу нѣтъ, чтобы с Кызылбаским или с Турским посломъ на посолстве быть вместе. И они намъ сказали ²: не Козылбаскова и ни Турскава, наша де православная христьянства и друзья нам и свои; мы от них ничево не вскрываем. И Федот тут стоял с час времени и ехать не хотѣлъ, а хотелъ поворотитца назад; и они насъ не пустили. А с нашими рѣчми ездили ко царю трижды и царь от себя прислал ариморыта Мибулаза; и архиморит говорил: поете де пожалуйте, не опозортѣ царя, потому что царь встречал вас сам с потриярхом и с митрополиты и съ епискупы; а таво не опосайтесь, повертѣ моей черной ризе, что ³ те люди нѣ Кызылбашнѣ, а прислони нѣ от шаха. Да велел вам Леонтей царь говорить о том: как будетѣ пѣредо мною и вы леша ⁴ обестите про Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи про многолетное здравье; а каторые у вас будут царьственные речи и я де у вас стану слушать с потриярхом да з дьяком, а иных людей не будет никакво. И мы к царю пришли и, пришетъ к царю ⁵, Богу помолились; Федот стал говорить титло противъ наказа, каковъ ему в Посолском приказе дан за дьячьєю приписью, а изговоря речь поклонилъся. И царь в те поры сидел и шапки не снимал, а потому Леонтей царь спросил про здравье великого Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи ⁶ самодержца сидя ш. И Федот против таво говорил: как еси я поехал от Государя своего от ево царьского вѣлчества и Божьєю милостию великій Государь нашъ царь и великій князь Михайла Федоровичъ всеа Русіи самодержецъ и многих государствъ Государь и облаадатель на своих великих и преславных государствах в добром здравье. И Леонтей царь молил: слава тебе, Господи, што

¹ поскорю,

² то де не послы, Государя де нашего Леонтья царя зятя Тюелиского князя люди и тѣ де за одну землю, потому что Леонтья царя сестра родная за Тюелинским князем; а вѣра де наша православная христьянская и друзья...

³ Турского и Кызылбашского послов у царя нѣтъ, а тѣ люди свои.

⁴ толко

⁵ и правил поклонъ по наказу, какъ у него в Государеве наказе написано. И Леонтей царь спрашивалъ

⁶ здоровье с великою радостію. И Федотъ спроситъ діаку своему потихоньку: грамота де што писано въ его царьского величества грамоте. И царь шатрѣ

вѣдѣль Богъ слышать про такова вѣликаго Государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи самодержца про многолетное здравье. Потом велел намъ сесть против себя неподлеву¹; а речей ниваких нѣ была. Да дьяк прислал спросить потихоньку Ѳедота: грамота де Государева мошно ли прочитатъ при всех людях? И Ѳедотъ моылъ: Богъ волен да Левонтей царь какъ изволит, так и прочитает; а мне² то несведома царская мысль въ Божье руцѣ. А в шетре посидели съ четверть часа, а в ту пору от царя Левонтья ис шетра люди все розбегались; и Ѳедот встав речъ говарилъ по новазу, каков ему дан ис Посолскаго приказу за дьячьєю приписью; а в ту пору царь Левонтей речъ слушал с потриархом да с дьявом своим думным³.

А от митрополита поехали от Митроѡана из Егорьевскаго монастыря апреля въ 29 де. А ключник царев Дементей поехалъ от нас к царю апреля въ 29 де; а на ево место приехал сытник Потап.

Апреля въ 30 де приехали в монастырь в Хони к орхимориту Микулазу и на монастырь пришли; и архиморит оболочась в ризы и з братьею встретил нас с оброзом Пречистыя Богородицы и со крестом и съ евангилем. И мы оброзу поклонились и у евангилья и у креста были; а пошли во хромъ и во хрому обедню слушали. После обедни архиморит Микулас показывал пречистыѣ Богородицы срачицу да мученика Кирика ручка левая по зопястья да мученицы Христовы Марыны ручка правая от ладони до лахта кость перѣсечена. А ворот⁴ пречистые Богородицы мал вѣрышка на три и мы про то спросили: чего ради ворот мал? И архиморит Микулаз сказал: волею де Божью год от году ворот зарастает. А срачица широка, а рукава коротки широки, а цветом выбайка багровая; и мы спросили про срачицу и про мощи: откуда взято и с кем принесены? И архиморит сказал: аз де здесь недавно, таво не вѣдаю откуда взято и кем принесено; а летописи оп том не видал. А после обедни архиморит звал нас за стол и мы у него были и за столом была речъ; спрашивал архиморит нас: давноль де Русь крестилась? И мы сказали: русская земля крестилась до конца седмыа тысяечи за пятьсот за четыре годы и от крещенія русския земли до сех местъ 652-й годъ. А послѣ та-

¹ Да царь же де Леонтей велѣл Ѳедота *

² царская мысль почему вѣдать.

³ А соверша посольство поѣхали въ Егорьевской монастырь тогоже дни и жили тут 6 дней. А апреля въ 30 де

⁴ у срачицы

во спросил у архиморита Ѳедот да поп Павел: многоль де лет ото Адама до сех местъ? И орхиморит сказал: от Адама до сех местъ 7152 годы. И поп Павел говарил: в наших де книгах написона лѣта 7148-й годъ. И орхиморит посылал по книгу и в книгу смотрил сказал: у нас де в книге написана лѣта 7152-й годъ. И потом архиморит речъ прекратил ¹.

Мая въ 1 де прииол Левонтья царя посланник из Олегукиной Каборды, имя ему Тавѣй, а с ним от Олегики прииол посол ко царю Левонтью, а имя ему Эльбузду; договорились послы съ царем Левонтьямъ взять у Олегуки за сына своего дочь, а дать ему Левонтью царю Олегуке 100 дупъ ясырю, да 100 серебряных сосудов, да 100 золотных платей, да 100 кабылиц, 100 быков, 100 пищалей, на том у них и даговор стал. И Лѣвонтьѣй царь на том думному своему дьяку Потапу и ближнѣму своему человѣку Рамазану велел крестъ целовать на той правде, што ему по тому договору отдать.

Мая въ 18 де нас Левонтей царь ис Шуайскова ² монастыря взял в Зубиди к себе; и привѣтчи нас, поставил на подворье. Прислал к нам епискупа Ондreja да Микулаза да столника своего Рамазана кучюланца, а говарили нам: прислал де к вам Леонтьѣй царь ³. А говорили мнѣ епискуп и Рамазан: царь де Левонтей вас пѣрет себя взять стыдитца, что де у него ус и борода побрита в вичине по царице, а велел де вам говарить: посылал де я ко Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Руси посла своего попа Гаврила и ево де держали 3 годы въ есырствѣ. И Ѳедот говорил, что то Гаврила сказывает ложно, а в есырстве его нѣ держали ни единого дни, а была ему от Государя нашего царя и великаго князя Михаила Ѳедоровича всеа Руси жалаванье полное ⁴ и кормъ поденной ⁵; а хотя будет ево и держали на Тѣрѣѣ, а про него в тѣ поры писали к вѣликому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Руси к Москвѣ о указе, потаму что про вашѣ царство было преже сего великому Государю нѣсведамо, а без Государева указу Тѣрские воеводы ево пропустить не смели. А как прииол а том Государевъ указ на Терек и по Государеву указу Тѣрские воеводы послали ево к Москве и отпустили без всякаго задержаня; а Терек

¹ Мая въ 18 де нас Левонтей

² Хонсково.

³ с тѣмъ что говорили

⁴ большое

⁵ полной;

от Москвы нѣ ближнее место, а государство Государя нашѣго царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи вѣликое. А посол ваш поп Гаврила какъ приехалъ къ Москвѣ, по Государеву указу велели ево поставить на подворье, а на другой день думной дьякъ велелъ ево взять въ Посолской приказъ; и по Государеву указу въ Посолскомъ приказѣ про Левонтья царя и про ваша царства думной дьякъ роспросилъ и роспрося обестилъ великому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи. А послѣ таго денъ зъ десять спустя Государь ево пожаловалъ, велелъ ему видѣть свои царскіе очи и быть ему на посольствѣ; и какъ пришло то время Государя нашѣго въ государствѣ река вскрылись, потому что зимы бывають стюдены и реки замѣрзаютъ, и великій Государь посла вашѣго попа Гаврила велелъ отпустить ¹ мая въ 30 де. А о чемъ Левонтей царь писалъ къ вѣликому Государю въ грамотѣ своей и великій Государь прошенья Левонтья царя не оставилъ ², а посла вашѣго попа Гаврила своимъ царскимъ жалованьемъ пожаловалъ. И епускупъ и Рамазанъ говарилъ: видимъ де мы и сама, что великій Государь христьянскій; преждѣ таво вѣликій Государь былъ въ Римѣ и тамъ де нонеча пѣревѣлось, а подалъ де Богъ ³ вашѣму великому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи самодержцу. А нашъ де Левонтей царь надо всеми въ Грузинскихъ странахъ болшой, а для де таво къ Москвѣ посылалъ, чтобъ ваша христьянская вѣра посмотреть да поучитца; и мы де вамъ монастыри свои показывали и свѣтыны все видали и мощи святыхъ ⁴, а понѣча де великій Государь какъ изволитъ, такъ къ намъ и пришлетъ. И Ѳедотъ спросилъ епискупа Андрѣя и Рамазана: што хъ которой вы то силе говорите о присылкѣ? И они противъ таво ничево отвѣту нѣ дали. Да въ тоешъ пору подана грамота къ великому Государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи ⁵. А понѣча де у нашѣ-

¹ назадъ по посольскому обычаю и кортѣ ему и суды и подводы даваны до украинныхъ городовъ.

² съ своимъ Государевымъ жалованымъ словомъ и съ своею Государевою грамотою послалъ къ нему царю Леонтью меня посланца своего. И епискупъ

³ тоѣ честь

⁴ смотрѣли. Да подали Ѳедоту къ великому

⁵ Леонтья царя грамоту. И Ѳедотъ грамоты не взялъ, а епискупу Андрѣю и говорилъ: какъ-то учинить, что царя Леонтья грамота взять, не видевъ ево царя Леонтьевыхъ очей? Царьского величества грамоту подали они Леонтью царю самому, а къ царскому величеству Леонтья царя грамота взять у нихъ никакъ того не будетъ што взять грамота. И архиепискупъ говорилъ: ныне де у нашего

го царя Левонтья кручина ¹, а как кручина минѣтца и он де к великому Государю посла пришлетъ, говорил епискупъ Ондрей и Рамазан. Нонѣча де вас царь Левонтей отпускает с Олегукиным послом, для таво што Олегукин посол Элистан говарил царю Левонтью, што приказыв говорить Олегука: отпустите Государя царя и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи холопей, а моих кунаковъ. И царь де Левонтей по их слову отпускает вас с Олегукиным послом; а как де бы нѣ Олегукина. посола слова и вам де было столко у нас жить, сколко у вас Гаврилъ на Руси жил ². Да в ту пору дали Федоту чарку серебряною да 56 енимковъ, да комку Кизылбаскою да дороги Турские ³, а ценою они сочли и сказали на 80 янимковъ. Да попу Павлу дан бархат червчетъ да комку Кизылбаскою на серетбе; да толмачю дали дороги, да человеку моему, которой писал список, дали дороги. Да имъ дал Федот, которые приносили, 4 енимка.

Мая въ 19 де отпустил Левонтей царь от себя, а подводу и корму нѣ дал.

Дидьянская земля ⁴ вдоль подле ⁵ моря вѣрствъ с полтараста, а поперѣвъ от гор к морю вѣрствъ с 50 ⁶. А у них в земле пагота боль-

¹ и волосы у себя всѣ обрилъ и вам де ево видеть не мочно; а какъ

² I Федот по неволе грамоту взял; а на отпуске дали ему Федоту

³ А попу

⁴ не велика

⁵ Черново

⁶ А хлѣб въ ихъ землѣ сѣют просо да пшеницу не от велика; а много никакого хлѣба не сѣютъ. А земля каменниста, а винограду добръ много. А городов каменных и деревяных и осыпей земляных нѣтъ. А хоромы деревянные поземные; а полат нѣтъ, толко у царя двѣ полаты в деревне Зублуде, гдѣ самъ царь живетъ. А живутъ все при лесах, а на чистыхъ мѣстех не живут, для того что у них в лесахъ винограды, а садовых виноградов нѣтъ. А торговъ у нихъ никаких наперед сего не бывало и товаров никаких не продавали. И тому де лѣтъ с пять какъ Левонтей царь ходил на Башачинсково князя Александра воиню и взялъ ево в полон, и дѣти того князя Александра выкупили, а дали за него торговыхъ армян и жидовъ 50 человекъ; и Леонтей царь посадилъ ихъ слободою и тѣ люди у него торгъ завели. А торгуют, отъезжая в Кизылбашу, и привозят к нимъ зедени и кумачи и то недобрыя и иные товары; а у нихъ в землѣ толко шолкъ сырой дѣлают и то не от велика. А едят толко кашу с виноградом да боб вареной; а хлѣба нѣтъ толко пшеничные лепешки прѣсныя пекут да и то в великую честь, а не у всякого. А льну у нихъ много, а сѣютъ возен на зиму и ис того льну прядутъ полотна и держатъ для окупу от Турского; а платьемъ люди скудны, наги и босы, толко лише нужные мѣста

ша, мужеской пол и женской ходят наги. А таргов нѣтъ, один торгъ и есть армянской сорок дворов да 10 дворов жидовских; а ясырь продают и царь и власти и всякие помесные люди, хто гдѣ испомещан, а продают все в босурманскую вѣру, а не продать им есыря, ни де им и нужи своей нѣчимъ исполнить. А хлеб папшут валаницами по горам и по холмам розчищаючи лѣсъ и каменя, а сеют бор; а пшгѣница есть, дает чети. А боровые ваши сворят в котле прохова, а за столом сядут ниш и убог безместно всякой сряду, а места столов потесаны доски долгиа, а кладут их на земле, а сами сядут подобгав ноги, а те у них доски вместо столов и скатертей, блюд, а кашу повар розносит, лопатою ис котла черпуючи, а всякому дает порозну. А животину бьют всякою, повеса за нагу за заднюю на дерево, да вынем саблю да отрубят головы; а харавину снимет да и кишки выкинѣтъ, а в части нѣ рубят, так в котѣл и положит; а ворем шербу да льют на землю, а мяса положат на насилки прииѣсут к столу, а делат комуждо по поем. А живут люди все в лѣсу, а где лесу нѣтъ, тут и людей нѣтъ. А винаградным питьем добре доволно; а сырец шолкъ у них родитца. А корму нам указнава не было, а приносили збирачу с волостей; а вар валили оны у себя на поварни, а нам давали за стол гатовое пить и есть; а питья винаграднава была даволна, а кармливали нас по двожды на день. А в Дидианскую землю из Олегукиной Кабарды путь тѣсен, горы непроходимые, а конной дороги отнют нѣтъ, а пешия ходят ¹ з горам. А промеж гребеней лежит

обвяжут платом или козьєю овчиною, а то все наги. Дидианской же царь и патриархъ і митрополиты и архиепископы и помѣсные азвоуры людей своихъ и крестьян продают в Турки и в Кызылбашы и в ышые государства; а в грѣхъ себѣ тово не ставят; а говорят: толко де нам людей или крестьян не продать и нам де нѣчимъ нуж своих исполнять. А в Филлинов постъ и во Спозино говенно і в Петрово говенно і в середу и в пятницу в Дидианской землѣ мирские люди едят скоромное сплэш окромѣ великого посту. А в черницы постригаютца из дѣтска малые; а взмужаетъ и захочет во властях быть и онъ будет, а не захочет и он рострижетца да и женитца. А великой постъ х причастью мирские люди не говѣют ме своей воли и у отца духовного не бывают, а причащаются при смерти какъ человекъ умирает. А свадьбы играют і в великой постъ невозбранно; а женихъ по невѣсту не ѣздят, а привезут невѣсту к жениху; а венчаютца во храму—а лучитца гдѣ храм блиско, а не лучитца гдѣ храму блиско и онѣ и дома венчают. А в Дидианскую землю из Олегукиной Кабарды

¹ с великою нужею.

снѣг от зачатъя свету; каторой год снег идет и тот себе слоem облѣ-денев и лѣжит, а каторые снѣги старые от прежних лет и те лежат позеленев, аки Турской купороской ¹.

А обедню служат власти и попы; первую просвиру вынимают, как и агницъ; а из другіе просвиры как ис просвиры пречистые Богородицы вынимаетца; а ис третьей просвиры вынимают дробных 9 частей, а ис четвертые просвиры вынимают дробные части за здравье, хто что скажет своих родителей поиманна пришет в жертвѣннику. А евангилья чтут власти без потрохели на обедни.

И поп Павѣл разпрашивал митрополита Митрофанна: достоит ли евангилья честь безъ риз и без потрохели властем или попом? И ми-

¹ Купоросъ. Да говорил де ему Фодоту царев ключникъ дворцовой Дементей: какъ де была жива царица ихъ Елена и она о томъ добръ радѣла, чтоб поискать милости Государя царя и великого князя Михамла Федоровича всеа Русіи самодержца, и царю Леонтью она о томъ многожда говаривала и по еѣ царицыну прошенью царь Леонтей послал посла к царской милости провѣдать. . . . (с.и. *выше* с. 326—327)... Вартаму. И Александра де царевича он Фодотъ видел—лицом чистъ и очи свѣтлы и собою добръ, а царевича де Мануила не видалъ, а ближние царевы люди добръ хвалят, што дитя чисто і умен; а прижил царь Леонтей тѣхъ детей с тою царицею Еленою, которую онъ отнял у дяди своего царевича Юрья. И за пасынка своего за царевича зговорилъ у Олегаука мурзы Черкассково дочь, а дать за неѣ выводу 100 человекъ ясырю, 100 сосудов серебряных, 100 платен золотных, 100 пицалей, 100 лошадей, 100 воловъ; да на томъ что царю Леонтью взять у Олегауки дочь ево за пасынка своего за царевича Юрья, а вывод дать крестъ целовали царя Леонтя ближней человекъ Ромозан за думной дьякъ Потапъ. И послы царя Леонтя къ Олегауке по тоѣ невѣсту пришли с ним Фодотом вмѣсте, какъ онъ Фодотъ шол назад, а та невѣста Олегауки мурзы дочь только 8 лѣтъ; а емлет де еѣ Леонтей царь для того, чтоб да него стоял и обидит никому не давал, потому что Олегаукины кабаки съ его Леонтьевою с царевю землею смежно.—К Фодоту же приезжал кызылбашенин Бенерямкул и Фодот ево разпрашивал: давно ль он здѣсь? И он сказал, что он живет у Леонтя царя пять лѣтъ; а пришел де с Кызылбашским послом, а был в слоношниках и слон де умеръ, а ево де царь (с 327—328) ... служилым людем, каторые шаху служат.

Да царь же Леонтей дает Турскому царю дани по 800 аршинъ полотна да ясырю дает по 30 и по 40 душъ; а дает для того, чтоб приходили карабли с торгошъ, а кой год не будут карабли и у нихъ тот год скудно солью и желѣзом.

Да говорил де имъ епископъ Ондрѣй да крестовой попъ Гаврило, каторой был в послѣхъ: есть де у нихъ река Рьян (с. 324)..... берегалъ и на бусурманские языки с ними ходить заодно. Маяя въ 22 де пошли из Дидианские земли.....

трополит сказал: нет; яз де таво нигде не видал в книгах, что честь евангилья без рис и без потрохели. Ѳедот молил да поп Павъл: ездил де мы съ епискупам с Ондреям по монастырям и мы то видели, что он вѣзде по церквам стоечи на своем святителском местѣ чет евангилья не облачась и без потрохели. И митрополит молил: то де он зделал не по уставу. А в обедню выдут съ евангильям и стануть против царскихъ дверей, а поют голомя не малое; а што поют и мы тому толку не пророзумели. И пев пойдет в олтарь да и в олtare поют голомя не малое. А во хрому иные стоят, а иные сидят. А после павечерницы и полуношницы и передо обеднею прощенья нет, а отпустъ простъ. А на ризах и на стихорях оплѣчья и креста и звѣзды и омету нѣт. А после страшѣнья нѣ кодят и сетенъи малой не говарят; забонною молитву говарят, а просвир не выносят. А Ѳилипов постъ и во Спожино говейно и в Петрова говѣино и въ середу и в пятницу мирския люди ядят скоромное сплшь акроме великого посту. А в чернцы постригаютца из детства малыя; а взмужаетъ захочет во влостяхъ будет, а не захочет и он разтрижетца и женитца. А в великой постъ х причастью мирския люди нѣ говѣют ис своей воли и у отца духовнава не бывають; а причащают при смерти как челоувѣкъ умирает. А сватбы играют в великой постъ. А невѣсту к жениху возят, а жених по невесту не ездит; а привезет дружка да сваха, а лучитца где храм блиско, и онѣ во хрому вепчають, а не лучитца гдѣ храму блиско, и оне и дома венчают.

Мая въ 22 де пошли из Дидьянския, а пришли в Сонскую землю мая въ 26 де. А провожатым дано Элистану да Билшукѣ за провожанья 5 аршин сукна да четверы дороги да 2 яеимка денех; да поп Павъл дал ницаль да аршин сукна настравилю лазорева. Ис Сонѣй пошли июня во 8 де, а пришли в Черказы къ Хопукину в Коборду июня въ 12 де. Да Хапука четвѣрыхъ конѣй нѣ отдал¹ двое Ѳедотавыхъ да папова лошѣт да подьячева лошѣдь; Ѳедотава как одна пала, а те трое лошѣдей вашихъ украли.

От Хапуки поехали июня въ 28 де, а приехали в Шлдареву Кабарду июня въ 29 де; а из Шлдаревой Кабарды поехали июня въ 30 де, а приехали въ Онзоров кабакъ таго жъ числа. Из Онзорова кабака поехали июля въ 4 де, а на Терекъ приехали июля въ 11 де; с Терку поехали июля въ 21 де, а в Астараханъ приехали июля въ 31 де, а из Астарахани поехали августа въ 13 де².

¹ что оставили у него кормить двое

² а к Москве приѣхалъ декабря въ 4 де 149 году. На оборотъ по склейкамъ: к сему статейному списку в Федотова места Елчина жилецъ Емельян Васильевъ сынъ Елчинъ по ово велеенью руку приложилъ.

Какъ видно изъ словъ Елчина на стр. 336 — «человѣку моему, которымъ писалъ списокъ», — писцомъ неисправленнаго экземпляра статейн. списка Елчина былъ его человѣкъ, который помянутое дѣло внесъ въ списокъ замѣчанія если не подѣ диктовку, то по приказанію Елчина, такъ что Елчина должно считать такъ сказать авторомъ и редакторомъ неисправл. экземпляра стат. списка.

16. Статейный списокъ священника Павла Захарѣва.
(Ibidem д. № 6. 1639 іюня 2—1640 іюль).

Лѣта 7147-го году іюня въ 2 де по Государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу посланъ с Москвы в Дидьянскую землю Ѳедотъ Елчинъ, а с нимъ попъ Павелъ; а по твоему Государеву указу велено намъ разсматривать въ ихъ Дидьянской землѣ какъ содержатъ православную вѣру греческаго закона целу ли и невредиму и не отпавшу отъ греческаго православия и непримѣсну ли соблюдаютъ къ жидовскому зловѣрью и къ ельцинскому зловѣрью и нечестію и къ латынскимъ ересемъ и отъ иныхъ всякихъ блужденій еретическихъ еще ли не осквернену и ни въ чемъ не нарушену соблюдаютъ? И вселенскимъ седми соборовъ преданіямъ еще ли безспреткновенія послѣдуютъ? И въ церквахъ каковъ чинъ имѣютъ и какую божественную литургію служатъ и въ какихъ ризахъ и кваснымъ ли хлѣбамъ служатъ свирѣчь с просеирами или опрѣсноки? Есть ли у нихъ въ Божіихъ церквахъ иконы и олтарь съ церковью прегроженъ ли и на церковныхъ сосудахъ святыхъ оброзы писаны ли и у царскихъ дверей притворы и завѣсы....? И разпрашивать въ розговорехъ въ году св..... посты держатъ ли и вмѣстѣ ли с нами и Пасху празнуютъ по греческой ли посхальи с нами врядъ?

Ноября въ 13 де пришли в Дидьянскую землю в Красную деревню в Худони, и отъ царя Леонтія в Худонехъ стречалъ дворенинъ Макучар. И какъ пришелъ в Худони попъ Гаврила, кой отъ царя Леонтія на Москвѣ посланникомъ былъ, и, пришедъ в Худоні, попъ Гаврила на руки и перси себѣ повладе.

Ноября въ 15 де Филипова поста въ 1 де. Люди в Дидьянской землѣ в тотъ день млеко и яйтца и масла коровья ѣли ихъ Дидьянские люди. И попъ Павелъ у Гаврила попра спрашивалъ: какъ люди в постѣ сыры и млеко и яйтца едятъ — крещены ли оны? И Гаврила попра сказалъ: здѣсь де в Дидьянской землѣ чесніи люди в говѣина млева и сыра и яицъ не едятъ; а черные... пахатные люди сыр и млеко и яйца едятъ....да, а посту не знаютъ. Да у Гаврила же попра..... попъ

Павел: кто де вам попом указал персни носить на руках? По заповеди святых апостод и по правилу святых отецъ попом и дьяконом не указано персней носить на руках. И Гаврила поп молвил: здѣсь де в Дидьянской землѣ не возбранно и епископом на руках персни носить.

Ноября въ 17 де пошли из Худоней; тово же числа пришли в деревню в Джуарь.

Ноября въ 20 де пошли из Джуарі; тово же числа пришли в тое же волость в другую деревню.

Ноября въ 21 де от царя Леонтия встречал Андрѣй епископ да с ним архимарит Артемей да поделюшникъ Демогоня Богучипъ да столникъ Могель да сытникъ Гуликако—встречали в Джуарех. Того же числа Андрѣй епископъ звал Ѳедота и попа Павла к себѣ хлѣба есть, а приходил звать поп Гаврила, кой на Москвѣ посланником был, а в Гаврилом приходил царя Леонтия дворенинъ М. . . . ; и Ѳедот и поп Павел къ епископу в Андрѣю ходи. И как пришли къ епископу Андрѣю и у епископа Андрѣя стоит крестъ серебрян позолочен, а на крестѣ вылито Распятие Христово—по праву Богородицын оброз, а по лѣвую Иван Предотеца, на возглавіи арханелъ Михаил, а у подножие Иван Богослов; а под крестомъ округ четверуголень—напреди округа образ пречистыя Одегитрия, на правой странѣ стратотерпца Георгия, а по лѣвую Ѳедора Стратилата, а назади округа мученика Димитрия, да в ките оброз пречистыя Богородицы Одегитрия рѣзан на костѣ. И мы кресту Христову и пресвятыя Богородицы моляс, у Андрѣя епископа у благословение былі; и Андрѣй епископ по руски благословлять не умѣл, а давалъ руку целовать в благословение мѣста, і Андрѣя епископа учил поп Гаврила по руски благословлять. И какъ у Андрѣя епископа Ѳедотъ и попъ Павел ѣли и в тѣ же поры у Андрѣя епископа ѣли два черкашенина Карачайской мурза Ходзяка да Хапукинъ уздень Пш. Андрѣй епископъ подачи пода. чайскому мурзѣ и Хапукину узденю тѣ подачи имъ подавал, крестом оградя, а тѣ черкасы не крещены; а на епископе Андрѣе платье было ряска вишневая, а под ряскою кавтан дорогилноі, а манаты на нем не было, а башмави на нем кривые да и строгі подвязаны.

Ноября въ 22 де пришлі в село Джигали. В том селѣ храм каменной, а креста на церкві нѣтъ; храм с олтарем прегрожен, а въ храме і в олтарѣ образовъ и постѣнново писма нѣтъ. А ис церкві в олтарь двой двери, а притворов и завѣсов нѣтъ. А престолъ каменной придѣланъ к стенѣ, а на престоле анѣтимиса и индиети и по-

крова нѣтъ. Какъ приѣхал епископъ Андрѣй в село в Джигали и в той церкви велѣлъ поставить крестъ и образъ пречистыя Богородицы Одегитрия, перед ним епископом Андрѣсмъ носят и п. . . . в той церкви Андрѣй епископъ велѣлъ выб. . . . покрыть.—Тово же числа Андрѣй епископ с архимаритом Артемьемъ приходили к нам. И архимарит Артемей спрашивал у Павла попа: Богъ сотворил перваго человѣка, по вашему де языку имянем тово человѣка какъ называют и от него влекущеса кто имени? И поп Павел сказал: прежде де всѣхъ человѣкъ Богъ сотвори перваго человѣка Адама, от него же влекущеса род человѣчь и до сего дня. И попъ Павел почел сказывать имени, хто ково родил и хто за вѣмъ влекущеса, и какъ дошел до Еноха и архимарит Артемей сказал: Илья де пророк был прежде Еноха. И поп Павелъ говорил: ты де архимаритъ прозабыл: Енохъ был до потопу, а Илья пророк был много лѣтъ спустя по потопе. И архимарит сказал: то перво де; о том говорить недасуг и идем де к вечерни. И тое рѣчь прекротили. И Андрѣй епископ молвил: придите де к вечерни и нашего пѣнья послушайте. И мы к вечерни ходили и пѣнья слушали. И послѣ вечерни поп Павел архима. говорил: хош де архимарит вѣдать от Ад. потопу и от потопа до Аврама и от Авраама до Давыда царя и от Давыда до Христова Рождества хто ково родил и сколько лѣтъ, и я тебѣ все скажу? И Андрѣй епископъ молвил: вѣдаемъ де мы, что ваша руская вѣра тверда и всѣмъ де нашимъ вѣрамъ глава и нам де о том на што говорить.

Ноября въ 23 де архимарит Артемей служил обѣдню в той церкви, в коей образов не было, а с архимаритом в службѣ были два попа да дьяконъ. Какъ облачаются в стихари и в ризы, ризы возложить на плечи, а с плечъ долу не опускают; какъ просвиры вымут и послѣ тово ризы с плеч долу опускают. А на стихарѣх и на ризах оплечья и креста и звезды и омету нѣтъ; а узари у дьяконов—поески тканые, узенки, с одною кистью, а иные и без кистей. А просвиры архимарит Артемей просвиры вымалъ: первую просвиру копием начертал на на четыре угла, а части свиры не вынул и положил на том же. . . , на коем просвиры принесены; а из другде просвиры часть вынул, какъ агнец вымается, и положил ниц тое часть и не прерѣза на немъ крестообразне и не прободе его на деснѣй странѣ святым копием, идѣже есть Исъ, и в патир влил прежде воду, а послѣ вино, а вливал воду и вино архимарит одною рукою, а не дьякон вливал; а ис третьей просвиры вынул часть, какъ ис пресвятыя Богородицы просвира вымается, да ис той же третьей просвиры вынул малых девять частей

и тѣ части поклял подлѣ святаго хлѣба по правой странѣ в три реда, а в ряд положил по три части; а из четвертай просвиры с одной страны выщипал не мала, а щипаючи поминает о здравіи царя и потриярха и иных людей многих, кто ему имя свое скажетъ или сам вою спомнит; а просвир всѣх было четьрѣ. А на патиры и на дискосе на церковных сосудех креста животворящеву и Вседержителеву и пресвятая Богородицы образа не написана. И как изготовил святая и по и велѣ кадить церковь и епископа и всѣх людей в церкви ходя, а престола и олтаря не кадил; а в церкви кадилъ неслужащей поп без потрахѣли и без риз. А над престолом образа Божия и пресвятая Богородицы и постѣнново писма нѣтъ и анѣ свечи зажигаючи приставляют в порожном стенам, а не пред образом. А прощение пред обѣднею у них не живет. А как дьякон молвил: *благослови, владыко*, и архимарит обратяс лицом к заподу и смотря очима на епископа Андрѣя да и молвил: *благословенно царство...*, да и обратился ко престолу. А на ехтенях *Господи помилуй* говорят, а не поют; а послѣ ехтеньи архимарит возгласы говорить и после возгласов *аминь* он же говорит, а певцы *аминей* не говорят и не поют. Какъ выход съ евангельемъ и поп не служащей пошел с кадилом нопред, а за ним дьякон съ евангельемъ и архимарит и служащие попы и неслужащие и дьячки всѣ пошли из олтаря за евангельем; а лампад и свѣчъ перед евангельемъ и перед святынею пред переносом не носят. И кагъ из алтаря съ евангельемъ вышли в цер. . . . тѣ поры Андрей епископ встал и с мѣста св. и стал среди церкви, и подлѣ епископа архимарит и попы и дьячки стали по обѣим странам; и стоя в церкви съ евангельемъ пѣли не мал часъ. И поп Павел хотѣл спрощать, что онѣ пѣли вышед съ евангельемъ? И Фодот толмачю не велѣл толмачить. А апостол чол Андрѣй епископ без потрахѣли и без риз, стоя на своем мѣсте, а не противъ царских двери; а архимарит в тѣ поры обратился на запад лицомъ стоял в царских дверех руки разпространя выпрѣ поднав. И послѣ апостола и евангелья Андрѣй епископъ сѣлъ на своем мѣсте. Какъ выход съ святынею с переносом и в тѣ поры престола и олтаря и святыни и царских дверей не кадят; а пошли с святынею и епископъ Андрѣй с мѣста с своею встал да и херувимскую запѣли, а поют не по крыласомъ, в церкви и в олтарѣ и вгдѣ кто стоит, тут стоя и поет. А перед свѣтынею поцъ без риз и без потрахѣли шол с кадилом, а за ним шол дьякон съ евангельем, не облачяс в стихарь; а служащей дьяконъ нес святой дискось, а архимарит несъ по., а за архимаритом поп несъ лошку серебряную позолочену, поддем выше главы, а другой

поп нес сверткоз харатѣйной, а сказывали, написано в том свертке Иванова служба. А идучи перед сватынею кадил не переставал, назад петами отступая, а не таеъ как в Руси дьяконы отходя и обращаяся кадятъ. Какъ сватынею пришли к царским дверем и архимарит патир отдал дьякону и взял кадила и обратяся повадил сватыню дискос да и поставил на престоле просто, *да помянет Господь Бог* не молвил. А какъ *изрядно* говорил, в тѣ поры и престол кадил; а рукъ выпрѣ не подымает и поклона земнаго в тѣ поры не живет. И послѣ *достойно есть* поклона земнаго у них не видали; а послѣ *Отче начиз* ваеъ молвил: *главы ваша Господеви преклоните* и в тѣ поры всѣ люди преклоняся на земли лежат столко, как возможно *прости мя, отче* проговорить. А причастие принимал архимарит да дьякону подовал, а служащим попом причастие не подал. . . . страшать или кадятъ обращаются на руку. А как молвит: *со страхом Божиим* сватыни не кадят. А совершение причастие дьякон принял над престолом, а не над жертвеником. Отпуста многолѣтна не поют, толко епископу говорятъ: *многолѣтствуй де, владыко*. А в пѣние Божие в обѣдню по церкви ходят, кадят непрестанно всяких чинов люди и попы и дьяконы и мирстаі люди всяких чинов, которые и не умѣют грамоте; а во всяко пѣнье в вечерни и в заутрени и в обѣдни иные люди стоят в шабках, подпершис жезлы; а иные сидят на локать опершися; а в церковь ходят въ япанчах и с сабли и со всяким оружием.

Ноября въ 24 де в той же церкви Артемей архимарит воду святил. Въ стола мѣста среди церкви поставил стул коженай, на чом епископ Андрѣй садица, а тово стула не покрыли; а на стулѣ поставили чарку серебре дою и зажгли две свечи да прилепили к чаркѣ. А по лѣвую страну чарки положили крестъ проста на стулѣ, а не на блюде; а крестъ деревянной, а на крестѣ рѣзь Богоявление и сватыя, а у подножие креста оточена рукоять, гдѣ руками держат, а на концѣ рукояти округ оточень, чтобы рука не срывалася. А воду святил архимарит, псалмы и водосвящение и апостол и еванелье чол и ехтенью и молитву говорил то все один он архимарит; а как молитву говорил и в тѣ поры двумя церсты архимарит провел по водѣ сѣмо и овамо дважды, а въ третій от чарки две свечи отнял и сложил вмѣсте и воду свечима дважды назпаменил, а в третьей свечи в воду погрузил. А крестъ в водѣ погружалъ: преже поставилъ крестъ в водѣ стойма, а руками взял за прекое, и по водѣ крестом провел сѣмо и овамо дважды, а в третій крестъ взялъ за рукоять и положил в знакъ и пово стом от себя провел и в тѣ поры на крестъ

вода влилася. А епископъ Андрѣй в тѣ поры тут же был, стоял не облачась. И по совершению водѣсвященіе крестомъ людей не ограждали и святою водою не кропили. И по совершению водосвященію обѣдню служил. И послѣ обѣдни Андрѣй епископъ Ѳедота и Павла попа звалъ къ себѣ хлѣба есть; и какъ поставили есть и *Отче нашихъ* говорилъ одинъ попъ стоя, а епископъ Андрѣй и дворяне и дети боярскіе и мирские люди в тѣ поры всѣ сидѣли и столъ благословлялъ епископъ сядя. И в разговоре попъ Павелъ у Андрѣя епископа спрашивалъ: чево для в Дидьянской землѣ людямъ имена разные, инымъ имена по руски, а инымъ и не знаемо коимъ языкомъ? И Андрѣй епископъ сказалъ: здѣсь де честные люди и тѣ призываютъ поповъ с молитвою в домъ къ роженицамъ и дѣтемъ имена давать и тѣмъ де людямъ имена по руски; а которые де деревенскіе люди поповъ в дома своя с молитвою къ роженицамъ не призываютъ, а имена дѣтемъ своимъ отцы ихъ и матери даютъ, а не с книгъ,—потому де у насъ и разные и не по руски. . . . И попъ Павелъ молвилъ: которымъ младенцамъ отцы ихъ да матери имена даютъ, тѣ люди крещены ли? И Андрѣй епископъ сказалъ: и тѣхъ де у насъ младенцовъ крестятъ, а именъ не переварачаютъ.

Ноября въ 26 де съ епископомъ Андрѣемъ ѣздили Ѳедотъ и попъ Павелъ в Рожественской монастырь. Въ томъ монастырѣ церковь каменная, а на церкви два креста, адии крестъ деревянной утвержень на передней стѣнѣ на церквѣ, а другой крестъ желѣзной поставлен на задней стѣнѣ олтаря; а церковь с олтаремъ прегрожена. А в олтарь однѣ царскіе двери, а сѣверныхъ нѣтъ; а престолъ по чину. А дѣисусъ Вседержителевъ образъ да арханелъ Михаилъ и Гаврилъ, а Богородицына образа, Іванна Предотечи и апостоловъ и святыхъ и преподобныхъ нѣтъ; а мѣсныхъ образовъ Распятіе Христово и Спасовъ образъ и пресвятія Богородицы. И в тотъ день в той церквѣ Андрѣй епископъ обѣдню служилъ, а с нимъ архимаритъ Артемей да четырьъ попа да три дьякона с нимъ служили. И какъ вошли в церковь и среди церкви послалі коверъ и на коврѣ положили ам. . . . и ризы и потрахѣль и стихарь и поручи, и часы начели; и, проговоря часы, архимаритъ и попы и дьяконы облачилися. И облачась изготовили святыню, из олтаря вышли всѣ соборомъ, возлѣ ковра стали по обѣимъ странамъ и Андрѣй епископъ в тѣ поры с своево мѣста всталъ и пришелъ къ коври и облачился. I на стихарѣ и на ризахъ оплечья и креста и звѣзды и омету нѣтъ; и на верху потрахѣли прибавлено с три вершечка, какъ есть ожерелья отложная. И какъ облачился и ему поставили стула противъ царскихъ дверей да тѣмъ же ковромъ стула покрыли; и епископъ на томъ стулѣ сѣлъ. Какъ выходъ съ евангельемъ и епископъ за евангельемъ

пошел в олтарь; и как стали честь апостол и в тѣ поры епископъ в царскихъ дверех, обратися лицомъ в западу, стоял, руки распростирая такоже, какъ говорятъ *благословенно царства*. Какъ пошли с переносомъ и над святынею над дискомъ идучи репидами тресут по обѣмъ странамъ; какъ пришли с переносомъ среди церкви и епископъ вышел из алтаря и повады дискосъ и патирь и принял у дьякона и поставил на престолъ *мянетъ Господь Богъ* не молвил и послѣ того царскихъ дверей не затворили и завѣсомъ не закрыли. И поп Павелъ говорил: чево для послѣ переносу царскихъ дверей не затворяете и завѣсомъ не закрываете? В Русискомъ государствѣ какъ святая пронесут и послѣ того и царские двери затворят и завѣсомъ закроют. И Андрѣй епископъ сказал: у насъ де давно такъ повелося. И послѣ переносу над престоломъ репидами тресутъ безпрестанно до тѣхъ мѣстъ, какъ молвитъ *со страхомъ Божиимъ*. А причастие тѣлу и крови Христа Бога нашего Андрѣй епископъ не причещался; подалъ единому архимариту да дьякону, а четыремъ попамъ служащимъ да двумъ дьяконамъ тѣмъ причастие не подал и не причащались. А во имя церковь намъ не сказали Рожество ли Христово или Богородицына; а мѣсново образа Рожества Христова и Рожества Богородицына в церкви нѣтъ. Декабря въ 3 де Андрѣй епископъ да попъ Гаврило в Рожественскомъ монастырѣ показывали намъ подъ обр. . . . Богородицы в ките врезаны мощи многихъ святыхъ и в другомъ в мѣсте подъ Спасовымъ образомъ учрежены дробные мѣста и затвержены серебряными решеточками и подъ решетками Андрѣй епископъ подъ тѣми де решетками мощи же святыхъ. И Андрѣй епископъ и попъ Гаврило хатѣли сказать имена воихъ святыхъ мощи и Ѳедотъ сказал: мнѣ де тѣхъ святыхъ именъ недасугъ писать. Да в томъ же ките врѣзанъ крестъ, а сказывалъ епископъ: тотъ де крестъ того креста, на чомъ Христосъ былъ распятъ; да в томъ же крестѣ вставлены мощи святыхъ во шти мѣстахъ малые части. Да у того же храму в лѣвай рукѣ придѣлъ пустъ, а иконъ в немъ нѣтъ; а среди придѣла на земли лежитъ камень, а среди камене здѣлана колцо желѣзное; а епископъ сказал: подъ тѣмъ де каменемъ пещера, а в той де пещоре лежатъ прежние цари Дидьянскаго царства. Того же числа пошли из Рожественскаго монастыря.

Того же числа пришли в Спаской монастырь. В томъ монастырѣ церковь каменная, а в церкви дѣисусы образъ Вседержителевъ и пречистыя Богородицы, арханеловъ Михаила и Гаврила и Иванны Предотечи; в олтарѣ и в церкви постѣнное писмо, в верху в церкви образъ Саваова, а в олтарѣ в верху Похвалы Пресвятыя Богородицы и многия святыя і равно с святыми писаны Дидьянские цари и ца-

рицы и ближнія их. А церковь солтарем прегрожена, престол и жертвеникъ по подобію, а мѣсных образов Распятие Христово и округ Распятие Страсти Господня да оброз пречистыя Богородицы Неопалимыя Купины; в том же образу в застѣнке киотец и киотец показывали руку в киотце, а сказали: та рука Іванна Предтечи. И мы спрашивали: откуда та рука и кѣмъ принесена и сколько тому лѣтъ? И тот Іван сказал: та де рука принесена патриархом Иеросалимскимъ, а имени де тому патриарху не вѣдаю, потому что застарѣлась, а какъ де принесена та рука сто восемьдесятъ лѣтъ. Да на образе же пресвятыя Богородицы Неопалимыя купины написаны празники владычны и в подѣсѣеце написан князь тѣмъ вѣка сего. И поп Павел Андрѣя епископа спрашивал: кто де то написанъ в Пядесятницы с. . . . ? И Андрѣй епископъ сказал: то де написанъ Духъ Святой. А подлѣ тово: Спасова образа Еммануи . . . лице писмена, а перси и рутце и мышце изво не серебром, стоит в киоте; и тот оброз из кивота . . . мали и назадѣ Спасова оброза врѣзан крестъ, а сказывал Андрѣй епископ тот де крестъ тово креста, на комъ Христосъ был распятъ. А по странамъ писано креста царя Константина и матери его Елены . . . ны, да на той же цѣѣ врѣзано святыхъ мощи по г. . . дам; и Андрѣй епископъ сказывал намъ мощей святыхъ имена: Іванна Дамаскина, мощи Варвары Христовой мученицы, Анастасіи мученицы, Анны матери Пресвятыя Богородицы, Марины мученицы, Димитрия Селунского, Ѳеклы мученицы, Екатерины мученицы, Харламп . . . мученика, Андрѣя Кривого, Ѳедора Тирона, Георгия стратотерпца, Григорія Богаслова, апостола оѣя, апостола Архиппа, мученика Прокопия. Да Оандрѣй же сказалъ мощи Антонія великого и поп Павелъ говорил: гдѣ Антонія великого мощи? Атоней погребенъ ученикомъ своимъ и послѣ погребения то мѣсто не обрели и мощей его Антонія великого не обрели. И епископъ сказал: мы де тово не вѣдаемъ: кто Антонія погреб и гдѣ мощи его? А у насъ де на подписѣ написано Антонія великого мощи. Пресвятыя Богородицы ризы малай жребей, малая часть губки, ваекъ жидова Христа распяли и на крестѣ желчию и отцтомъ ис тое губки поили, Киприана мученика мощи, священномученика Власія и Якова Персваго, Ѳедора Стратилата, Ивана милостиваго, Василия Кисарискаго, святаго чудотворца Николы, святаго Спиридона; и тѣхъ святыхъ, кои здѣ написаны, сказывали мощи и поп Павелъ хотѣлъ у епископа спрашивать: какія мощи тѣла ли или кости или власы? И Ѳедотъ попу Павлу не велѣлъ тово спрашивать. А Андрѣй епископъ указалъ намъ мѣсты, игдѣ мощи лежатъ, а тово не показалъ—какіе то мощи, тѣла ли или рушныя или н.ые или иные какіе кости или

власы. Да тут же в церкви близ царских дверей у мѣсново образа на лѣвай странѣ притворецъ, а в притворце сказывали нам святыхъ мощи, а коихъ святыхъ имени нам не сказали. Да тут же стоит Спасовъ оброз в ките, а на притворе Богородицын оброз, а на другом притворе Иван Предтечь. И какъ Башечицъего царя Григория царь Леонтей воевал и царя Григория и знамя ево взял и то знамя приложил к Спасову оброзу; а на знамени вышит оброз Дмитрия Селунского, а округъ знамени шиты слова золотом. Да в той же церкви на престоле два евангелья, одно писано по харатье, а украшено серебром и златом и каменьемъ и земтюгом, а на цѣкахъ написано образъ Живоначальные Троицы, а евангелистав нѣтъ. Да у тое же церкви спреди на правой рукѣ придѣль, а в том же престоле (*придѣль?*) олтара нѣтъ и образов на цѣкахъ нѣтъ; а престолъ придѣланъ в стѣнѣ, а над престоломъ написано на стѣнѣ Похвалы пресвѣтѣя Богородицы да архангелы Михаил и Гаврил, а подле архангела писаны цари царь Леонтей да царица царя Леонтия и дѣти их; а по другой странѣ писаны прежніе цари и царицы. Да в том же придѣле царя Леонтия царица погребена и з дочерью, а от престола до гробницы ея царицына в мѣру трехъ четвертей аршина; а служит в том придѣле абѣдни и понахиды чернай поп греченинъ; а приходят в тот придѣлъ пѣнья слушать мужие и жены и всякие люди.

Тово же числа ис Спаскова монастыря нас перевели в деревню Ценажигу.

Декабря въ 8 де Ѳедот и поп Павел приходили в Спасвой монастырь абѣдни слушать, и в тот день служил абѣдню поп Иван. И поп Павел ходил в оltарь посмотреть какъ служить и в тѣ поры в оltарѣ стоит пицаль близ царскихъ дверей; и поп Павел говорилъ царя Леонтия дворенину Манучару, кому приказал монастырь вѣдать да приставу Могелю и попу Ивану, и онѣ сказали: то де зблудил робенакъ, пицаль внесъ в оltарь. Да в тѣ же поры послали в оltарь мирского челоуѣка по пицаль; и тот челоуѣкъ в царские двери в оltарь вошелъ взем пицаль, в тѣ же двери и из оltара вышел. А служащей поп Иван послѣ абѣдни у Осноа толмача просал пороху и пулекъ.

Декабря въ 25 де на Рожество Христово к той же церкви Ѳедот и поп Павел приходили к абѣдни и то видели какъ Дидьянския земли люди ходят в церковь оброзу поклонитца; и поклоняся обернеца кругом на левую руку. А что приношение подають и то попы и дьяконы и дьячьи и у коево челоуѣка что приметъ и тѣмъ кругъ головы тово челоуѣка трижды обнесетъ на лѣвую руку и в тѣ поры стоя

говорать над тѣми людьми, а тово я не знаю, что они говорят; и поп Павел хотѣл у них спрашивать, что анѣ в тѣ поры говорят и Ѳедотъ попу Павлу у них про то не велѣл спрашивать. И какъ абѣдно служить и многия люди в церкви седят и кашу и мяса едятъ и вино пьют седе.

Генваря въ 31 де пошли ис Ценажиги.

Ѳебрала въ 1 де пришли в село Кетзи; храм в Кетзах каменный, а в церкви образов Божие Милосердые нѣтъ. Тово же числа пошли ис Кетзей.

Тово же числа пришли в село Ботжи и в селѣ в Боджех с Андрѣемъ епископом сошлися. Тово же числа поп Павел у Гаврила поа спрашивалъ: чево для у васъ ваши люди нынѣ на всеѣдной недели во всѣ дни рыбы и млека и масла и яиць и мяса не едят? В православной христьянской вѣре в Руси на всеѣдной недели во всѣ дни мы православные христьяне рыбу и млеко и яйца и мяса едимъ; не нарицаемся армяне и сее неделю по армянские не нарицаем зръцыурцовою неделю. И поп Гаврила сказал: и мы де православные христьяне. И в прежнее де годы Рожества Христова и сее вседнюю неделю и свѣтлая Воскресенья и Святую неделю и всѣх сплошных недел не гавлевали, млеко и мяса едали; а нынѣшнево де году царя Леонтия царица преставилася, потому де нынѣшней год царь Леонтей и бояря и всяких чинов люди, вторые царицу любили, тѣ всѣ рыбы и млека и мяса во вес год не едят. А царь де Леонтей обещание на себя положилъ послѣ де царицы первой год рыбы и млека и мяса не есть и какъ де год пройдет послѣ царицы и царь Леонтей рыбу иметь есть, а в третьей де год послѣ царицы царь Леонтей рыбу и млеко и масла и яйца станет есть, а в четвертой год послѣ царицы царь Леонтей в тѣ всѣ в сплашныя дни, что указано есть православным христьяном, и то царь Леонтей все станет есть.—Ѳебрала въ 2 де на Стрѣтение Господа Андрѣй епископ к обѣдни звал Ѳедота и попа Павла. А в том селѣ в Ботжех церковь деревянная во имя страстотерпца Георгия, а креста на церкви нѣтъ. А с олтарем прегрожена, а в олтарь двери аднѣ. А в церкви и в олтарѣ икон нѣтъ и Андрѣй епископ поставил в церкви крестъ и пречистыя Богородицы оброз, кои перед ним епископом носят для пѣнья. И какъ пришли в церкви Ѳедотъ и поп Павел к обѣдни и в тѣ поры велѣл епископъ обѣдню начать, а в службѣ поп да дьяконъ. А на обѣдни апостол и евангелъ чел Андрѣй епископъ, стоя на своемъ мѣсте близ лѣвай страны, а не противъ царских дверей, не облачася и без потрахлѣ.—Да в той же церкви стоят три шеста авбиты полотны; а в

мѣру шести дву сажень, а толстотою округъ шесть четверт арьшина; а у шестовъ подѣланы уши и наперены, а в другихъ концахъ у шестовъ вбиты желѣза подѣланы вилами. И поп Павелъ у Андрѣя епископа спрашивалъ: чево для тѣхъ шесты в церкви поставлены? И Андрѣй епископъ сказалъ: то де стрѣлы страсотерца Георгия и тѣми стрелами невѣрныхъ людей стреляетъ, а насъ обораняетъ. В тѣ поры у Гаврила попа персни на рукахъ.

Февраля въ 2 де пошли изъ Ботжи. Того же числа пришли в село Пыскуръ. В томъ селе церковь деревянная и с олтаремъ, а образовъ в церкви і в олтарѣ нѣтъ. И поп Павелъ у Гаврилова челоуѣка у Савки спрашивалъ: чево для в церкви образовъ нѣтъ? И Савка сказалъ: какъ де царя здѣ нѣтъ, в тѣ поры и образовъ в церкви нѣтъ; а какъ де царь Леонтей сюда придетъ, в тѣ де поры и образы принесутъ в церковь да и поставятъ.

Февраля въ 3 де приходилъ к намъ от городка Пыскура от казны царя Леонтия сторожъ Василей белорусецъ, а сказывалъ: былъ де онъ Василей в Запорогахъ и собрався з донскими казаки ходили на Чорное море, а было де ихъ восемь струговъ, и по грехомъ де прибила ихъ погодою в Дидьянскую землю. И в тѣ де поры пришли на нихъ Турские люди шеснатцеть катаргъ, а царя Леонтия люди пришли сухимъ путемъ; и Турские люди казакомъ шерстовали, а Дидьянского царя люди казакомъ крестъ целовали на томъ, что было имъ казаковъ не побить и лиха имъ не учинить. И повѣре имъ казаки к нимъ ис струговъ вышли; и Турчене де и Дидьянского царя люди казаковъ побили, а иныхъ в полонъ побрали. И то де какъ было тому двенатцеть лѣтъ, а ево де Василья царь Леонтей к себѣ взял; и послѣ де того царь Леонтей и царица Дарынжанъ ево Василья жаловали и у него Василья спрашивали: коя де вѣра лутчи руское ли или литовское и в кое де царство посла послатъ к рускому ли царю Московскому или к Литовскому королю? І Василей де царю Леонтию и царицы сказалъ: руская де вѣра Московская, ави светила, сияетъ во всей подсолнышней і во всѣхъ ордахъ вѣрою и правдою і величествомъ свята и похвална; а литовская де вѣра с латынскою вѣрою адна и в Литвѣ де вси люди вѣрные были и король де тѣхъ людей силно полатынилъ, а в рускомъ де государствѣ вѣра добра и тебѣ царю Леонтию блиско. И потому де царь Леонтей и царица Нестедарынжанъ здумали и к великому Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всея Русіи и посла своего послали.

Февраля въ 4 де ис Пыскура пошли. Того же числа пришли в село Гамбли. В томъ селѣ каменная церковь, а поперть деревянная

покрыта соломкою; а во имя та церковь Николы. И попь Гаврила сказывал: нынѣ де в той церкви образов нѣтъ и службы нѣтъ; какъ де царю Леонтию пришествие, тогда и образы бывають.—Тово же числа из Гамблей пошли. Тово же числа пришли в село Маркули. Въ томъ селѣ каменная церковь, а поперть деревянная. И попь Гаврила сказывал: та де церковь во имя Троицы, а икон де в нѣй нѣтъ и службы в ней не живетъ. И в тѣ церкви насъ не призывали.

Февраля въ 5 де пошли из Маркулей и пришли к Черному морю. И епископъ Андрѣй говорил: к великому де Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи посылал царь Леонтей своево посла Гаврила попа о том, чтобы великии Государь от своей милости не отвергъ царя Леонтия и в своей крѣпкой высокой десницѣ царя Леонтия и царство его держал; а на Турского царя и на иные окрестныя басурманскія орды, которые ему великому Государю недругомъ чиняца, и ево великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи хотѣние изволит и на кого подвihnетца, и царь Леонтей с нимъ великимъ Государемъ заедино. И по повелѣнию великого Государя учнуть казаки ходить Турсково воевать и будетъ волею Божию казаковъ волною по морю принесть в царство к царю Леонтию и царь Леонтей рад казаковъ кормить и поить и всѣмъ покоит; и будетъ имъ казакомъ от Турсково царя незгода учинитца и царь Леонтей для великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи і величество ево царского рад помогать имъ казаком и против невѣрново заодно с ними казаки стоять. Да у великово же Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи царь Леонтей милости прошает, чтобы казаки царства царя Леонтия воевать не приходили и на пристанищи катаргъ и караблей с товары казаки не громили: в три де года карабли и катарги с товары к намъ не бывали, а боятца казаков; и в кои де годы карабли и катарги с товары к нам не будутъ и в тѣ де годы у нас скудость соли и желѣза и инымъ всякимъ товаромъ.

Февраля въ 6 де в Дандренской монастырь пришли. И Андрѣй епископ да попь Гаврила сказывали: тот де монастырь разоренъ от Турскихъ людей; во сто четыредесеть в пятомъ году въ мѣи приходили Турскіе люди шездесять катаргъ и тот де монастырь разорили. А в монастырѣ каменная церковь во имя Пречистыя Богородицы, а тово не сказали Благовѣщение или Рожество или Успение, а говорятъ: одна де Богородица; церковь с олтаремъ прегрожена, а престол и жертвеникъ по подобію да на престоле индикти и покрова нѣтъ. А в дѣисусах три образа—Вседержителевъ образ да пречистыя Бого-

родицы да Иванна Предтечи; а мѣсных образов пречистыя Богородицы, какъ и в дѣисах пишедца; а по другую страну крестъ в кноте и крестъ ис кнота вымали и в крестѣ мощи двѣ кости ручныхъ от локтя да запястья, а сказал епископ Андрѣй: тѣ де кости ручные мученицы Марины. А другой крестъ серебрянъ позлочен и у подножие креста втерты шесть жеребейковъ мощей и тово не сказали имена коихъ святыхъ тѣ мощи и хто их и откуда принес, а сказали: какъ де церковь воздвигли, тогда де и мощи принесены, а тому де подписи нѣтъ и хто откуда принес и коихъ святыхъ имени мощи. И в тѣ поры епископъ Андрѣй велѣлъ часы говорить; а на часехъ апостолъ и евангелъ чолъ Андрѣй епископъ безъ потрахѣли и безъ ризъ въ церквѣ стоя на своемъ мѣсте, а не противъ царскихъ дверей.

Феврала въ 8 де были в Москвомъ монастырѣ. А в томъ монастырѣ каменная церковь с олтаремъ прегрожена, престолъ и жертвеникъ и дѣисусы по подобию и мѣсные образы—Спасовъ образъ в кноте; и образъ ис кивота вымали и позади образа написано многие святые, а подъ тѣми святыми мощи тѣхъ святыхъ, которые тутъ написаны, а всѣхъ ихъ девяносто святыхъ написано; а попу Павлу Фодотъ имянь тѣхъ святыхъ не велѣлъ писать, велѣлъ сказывать ето святитель и преподобной и мученикъ или мученицамъ и преподобная, а тово я попъ Павелъ не вѣдаю — всѣхъ ли Фодотъ тѣхъ святыхъ мощемъ имена писал, потому написавъ Фодотъ мнѣ прочитатъ не давалъ, а писать мнѣ не велѣлъ. Да в той же церквѣ Максимъ епископъ показывалъ крестъ, а сказали епископы Максимъ и Андрѣй: тотъ де крестъ животворящево креста Господня, на чомъ Христосъ распятъ, а писма на крестѣ образа Божия и Распятие Христово нѣтъ, а крестъ украшенъ каменнемъ. Да Максимъ же епископъ показывалъ веретенца каменная бело, а сказалъ Максимъ епископъ: то де вретено пречистыя Богородицы. Да Максимъ же епископъ показывалъ мощи святыхъ две руки и с персты с тѣламъ и с кожей позавить да голодной кости немнога да двѣ части ножныхъ и иные кости всѣхъ с одною десеть; а сказалъ Максимъ епископъ: тѣ де руки и ножные части и кости архидьякона Стевана. И иные многие кости, а сказали: мощи же святыхъ, а имянь не сказали коихъ святыхъ. И мы спрашивали: откуда тѣ мощи принесены и кто принесъ? И Максимъ епископъ сказалъ: тѣ де мощи архидьякона Стевана, а руки и кости принесены ис Царяграда, а прислалъ де царь Константинъ к нашему царю; а тово де не вѣдаемъ кто именемъ тѣ мощи принесъ и сколько тому лѣтъ, потому лѣтописи у насъ тому нѣтъ.

Тово же числа в той церквѣ Максимъ епископъ своимъ попомъ велѣлъ обѣдню служить, а въ службѣ были пять поповъ да дьяконъ.

Какъ выход со евангельемъ и какъ пришли в церковь к царскимъ дверемъ и первая поць сталъ видѣтъ образы и епископовъ и всѣхъ людей, ходя по всей церкви; и какъ вошли съ евангельемъ в олтарь и поць Гаврила велѣлъ дьякону итти съ евангельемъ около престола и в сѣверныя двери в церковь и дьяконъ одинъ шолъ съ евангельемъ около престола и в церковь и в олтарь. И какъ апостолъ честь тотъ же дьяконъ взялъ со престола тоже евангелье и из олтаря вышелъ в сѣверныя двери до в томъ же евангелье и апостолъ чолъ; и послѣ апостола *аллилуйя* пѣли стоя в олтарѣ поць Гаврила и иные служащие поцы, облегли на царскія двери. Послѣ *аллилуйя* тотъ же дьяконъ не сходя с тово мѣста, гдѣ апостолъ чолъ, въ той же книгѣ и евангелье чолъ. И послѣ обѣдни епископъ Максимъ Андрѣя епископа и Фодота и попа Павла звалъ к себѣ хлѣба есть.

Февраля въ 9 де из Московго монастыря от Максима епископа пошли.

Тово же числа пришли въ Егорьевской монастырь. Въ томъ монастырѣ каменная церковь, а на церкви крестъ серебрянъ и прятворы у дверей церковныхъ серебряныя; а дѣисусовъ и образовъ в церкви и в олтарѣ нѣтъ. А среди церкви престолъ, а в немъ утверженъ крестъ деревянной—спреди обложенъ серебромъ, а среди креста вылитъ оброзъ страстотерца Георгия и мучение его; а по другую страну тово же престола поставленъ крестъ хрустальной, долгое и прекое у креста в мѣру трех четвертей аршина, а посреди креста серебряная цва в мѣру вершечка, а на той цкѣ вылить оброзъ Троица. А сказывали Андрѣй епископъ да поць Гаврила: какъ де царь Леонтей ходил на Башеичкаго царя и в тѣ де поры Темрязъ царь з Башеичкимъ царемъ в собраніи были заодно противъ царя Леонтия, а тотъ де крестъ хрустальной поверхъ знамени Темрязова былъ; и царю де Леонтию Богъ поручилъ Башеичкаво і Грузинсково царя побилъ и знамена у нихъ побралъ и в тѣ де поры и тотъ крестъ хрустальной з знаменамъ взятъ. Да Андрѣй же епископъ сказывалъ: какъ де празникъ живетъ страстотерца Георгия—ноября въ третьемъ числѣ и царю де Леонтию к тому празнику в тотъ монастырь пришествіе бываетъ. И послѣ де вечерни царь Леонтей пойдетъ изъ монастыря и сошедъ изъ монастыря со всѣми людьми и монастырь велитъ затворить и замкнуть и своею царскою печатью царь Леонтей самъ запечатаетъ. И какъ де придетъ в завтрашней царь Леонтей и бояря с нимъ и патриархъ и всѣ власти и всякихъ чиновъ люди и в тѣ де поры царь Леонтей, осмотра печати и замка, и велитъ распечатать и отомкнуть и пойдутъ в монастырь в храмъ и в тѣ де поры в поперти у храма у боковыхъ дверей стоитъ

быкъ. А на всякой де год страстотерпецъ Георгій приводятъ быка невидимо къ своему празнику къ тому дню; а у поперти притворовъ нѣтъ и ограда около монастыря не высока. А в поперти де чей быкъ объявица на празникъ страстотерпца Георгія и тово де быка до Георгіева дни у тово челоуѣка не станеть за шестънатцеть дней. Да поп же Гаврила сказывалъ: преже де сево страстотерпецъ Георгій къ своему празнику приваживалъ аленя бѣлово и по грехомъ де тово аленя нѣкоторая жена маса ѣла и с тѣхъ де мѣстъ на празникъ страстотерпца Георгія алень не сталъ являться. И поп Павелъ у Андрѣя епископа спрашивалъ: много ли де тому лѣтъ какъ страстотерпецъ Георгій пересталъ приводить аленя къ своему празнику? И Андрѣй епископъ сказывалъ: у насъ де такъ сказываютъ рѣчью, а истинствомъ не вѣдаемъ и лѣтописи у насъ тому нѣтъ. Да в томъ же храмѣ страстотерпца Георгія стоитъ лукъ желѣзной, прислоненъ къ стѣнѣ, в мѣру болшово сажени; да воуль тово ж лука прислонено двенатцетъ шестовъ, а у шестовъ уши здѣланы и наперены, какъ и стрѣлы, а в другихъ концахъ шестовъ вбиты желѣза, подѣланы вилами. И поп Павелъ Андрѣя епископа спрашивалъ: чево для лука желѣзнаго здѣланъ и шести чево для стоятъ в церквѣ? И епископъ Андрѣй сказалъ: тотъ де лукъ и тѣ шести—страстотерпца Георгія стрѣлы и ис тово де желѣзново лука и тѣми стрѣлами Георгіи невѣрныхъ побиваетъ и насъ де от невѣрныхъ обороняетъ. И поп Павелъ Андрѣя епископа спрашивалъ: страстотерпца Георгія церковь давно ли создана и при коемъ царѣ и много ли тому лѣтъ? Да вы жъ сказываете страстотерпецъ Георгіи ис тово желѣзново лука и тѣми шестью невѣрныхъ стрѣляетъ и кому то у васъ вѣдама—гдѣ Георгіи у васъ невѣрныхъ побилъ и коево царя невѣрново и откуда къ вамъ Георгіи пришелъ или у васъ рождение и мучение страстотерпца Георгія было и игдѣ мощи ево опочиваютъ? И Андрѣй епископъ и поп Гаврила сказали: какъ де страстотерпца Георгія церковь создана тому у насъ паметуховъ нѣтъ и мы тово не вѣдаемъ сколько тому лѣтъ и при коемъ царі, потому лѣтописи у насъ нѣтъ; а рождение и мучение страстотерпца Георгія—гдѣ родился и замучился и гдѣ мощи ево, тово де мы не вѣдаемъ, и с коихъ мѣстъ страстотерпецъ Георгій чудо показалъ и коево царя невѣрново і в коемъ мѣсте побилъ и в коемъ году и при коемъ царѣ и мы де про все про то не вѣдаемъ и писма у насъ о томъ нѣтъ.

Тово жъ числа изъ Егорьевскаго монастыря пошли.

Тово жъ числа пришли къ епископу Бедию; и епископъ Бедия Оедота и попа Павла звалъ къ себѣ есть. И после стола епископъ Бедия показывалъ понагѣю-рѣзь на яшме страстотерпца Георгія, а камень

зшиа сторонѣ и с ысподи обложено золотомъ; а притвору у понагѣи нѣтъ, хлопчатоу бумагаю покрывает да платчиком обертывает; а понагѣи наружѣ не носятъ, чеши подѣланы у понагѣи долги. Да на епископе ж Бедіи платье кавтанъ дорогилен с прорѣхи, а на кавтане нашивка Кизылбаская золотная; а опоясанъ епископъ кушаком кашанским да поверхъ кавтана шуба кунья бархатомъ покрыта с прорѣхи и с проймы и з завязки, а другая шуба баранья под бархатомъ двоеличнымъ. Да у него ж Бѣдія епископа на правой рукѣ на меньшомъ пальце два персня золотыхъ, а в тѣхъ персняхъ вставки в одномъ персне камень лазоревъ. И послѣ того епископъ Андрѣй велѣлъ Бедіюу челоуѣку сказать и в треногі битъ, а слугамъ своимъ велѣлъ в ладони плескать и пѣсни пѣть. И послѣ того Бедія епископъ показывалъ саблю и Андрѣй епископъ тое саблю кругъ себя гнул и шурмовалъ.

Феврала въ 1 де съ епископомъ Бедіемъ съ епископомъ Андрѣемъ были мы в Бедіевомъ монастырѣ. Каменная церковь, а на церкви крестъ; а в церкви дѣисусы и мѣсные образы і олтарь и в олтарь престолъ и жертвеникъ и то все по подобію. Да в той же церкви епископъ Бедія показывалъ намъ посохъ какъ святительскоу, а на верху посоха здѣлана что глава, а крыто бархатомъ чернымъ; а на бархате вышитъ крестъ; а по другую сторону вышита царя Константина и матери его Елены и ниже тое главы возле посоха покрывка та бархатная собрана концами около посоха и завязана, и запечатана. А сказали епископы Бѣдія и Андрѣй да попъ Гаврила: тѣмъ де бархатамъ Христовъ терновъ венецъ покрытъ, какъ де жиуде Христу поругалися и на Христа тотъ терновъ венецъ на Христову главу клали, да чемъ Христа везали и ко кресту пригвоздили. И везаніе Христово и гвоздїе с вѣнцемъ Христовымъ с терновымъ вмѣсте завязано и запечатано царя Леонтия печатью, а сказали епископы Бедія и Андрѣй: мы де безъ повелѣнья царя Леонтия распечатать и развезать и показывать вамъ венца Христова и везаніе и гвоздейъ показать вамъ не смѣемъ; и какъ де будете предъ царемъ Леонтиемъ на посолствѣ и послѣ де царь Леонтей будетъ самъ здѣ в монастырѣ и тогда терновъ венецъ Христовъ и везаніе и гвозди то все вамъ покажетъ.—И в той церкви в тѣ поры часы говорили, а на часехъ Андрѣй епископъ безъ потрахѣли и безъ ризъ, стоя в церкви на правой странѣ, евангелье челъ, а не противъ царскихъ дверей.

Того ж числа из Бедіева монастыря пошли.

Феврала въ 13 де пришли в Троецкой монастырь къ епископу Андрѣю въ Цаиши. В томъ монастырѣ каменная церковь и с олтаремъ,

в олтарѣ престол и жертвенник, дѣисусы и мѣсные оброзы все по подобію, а постѣнная писмо празднии писаны і святія и с ними писаны в ряд Дидьянские цари и царицы и царевичи и царевны и их ближние бояря и дѣяки думные; а живоначальные Троицы в церкви образа нѣтъ и в царских дверех притворов нѣтъ. И как мы пришли в церковь и Андрѣй епископъ черново попа заставил часы говорить; а на часех Андрѣй епископъ апостолъ и еванелье чол, стоя в церкви на своем мѣсте на лѣвой странѣ близ сѣварных дверей, не облачаса и без потрахѣли.

Февраля въ 16 де в Троецвой монастырь царя Леонтия два боярина приходили Богу молица одному боярину имя Рустам, а другому имя Меелій. И поп Гаврила сказывал: царя де Леонтия царницы Нестедарынжана за Рустамом родная сестра, а Рустамова родная сестра за Мееліемъ. И в тѣ поры Андрѣй епископ черному пону велѣл обѣдню служит, а еванелье чол на обѣдне Андрѣй епископ без потрахѣли и без риз, стоя на своем мѣсте в церкви, а не противъ царских дверей. И послѣ переносу бояринъ Рустам у попа взял кадила и своево ладану своею рукою обнесъ круг своей головы трижды и тот ладан в кадило положил; и пришед к царским дверем, противъ престола кадил и на лѣвой странѣ в церкви образы и епископовъ кадил і на правой странѣ такоже и всѣх людей в церкви кадил; а в тѣ поры на Рустаме и сабля опоясана. И послѣ обѣдни Андрѣй епископ бояр и Федота и попа Павла звал к себѣ есть; и перед столом *Отче нашъ* говорил попъ Гаврила, а в тѣ поры Андрѣй епископъ и бояря и всѣ люди, которы тут были, всѣ сидѣли и стол благословлял Андрѣй епископъ седе. И какъ почели есть и пить и Андрѣй епископъ двум человеком велѣл в скрипки играть, а иным людям велѣлъ пѣсни пѣть и в ладони плескать, и в тѣ поры бояря вставая скакали и в треноги били и в ладони плескали. А у Андрѣя епископа в монастырѣ братіи старцовъ нѣтъ, один чернай поп да дьякон и тѣ живут за монастырем; а в монастырѣ у Андрѣя епископа черницы, а у них дочери и служанки живут в том же монастырѣ съ епископом Андрѣем.

Февраля въ 17 де ис Троецкого монастыря от Андрѣя епископа от Цаиши попли. Того ж числа пришли в Летчиху; а в Летчихѣ стояли две недели; а по всякой день пристав Демегоня Богучинъ к нам прихаживал.

Февраля въ 23 де пристав Демегоня сказывал нам про терновъ венец Христовъ и гвозди и везание, чем Христа жиды везали и чем Христа ко кресту пригвоздили: Симон де царь Твилицколатцвой вое-

вал де Башечицкое царство и терновъ де венец Христовъ и везание и гвозди взялъ Симон царь в Бошечицком царстве; и послѣ де того Дидьянской царь на Симона царя ходил воеват и царя де Симона царство Дидьянской царь повоевал и в тѣ де поры терновъ венец и везание и гвоздъ взялъ,—ис тѣх де мѣсть и по нынѣшние дни терновъ венец-Христовъ и везание и гвозди у царя Леонтия в царстве.—Тово ж числа он же Демегоня нам сказывал: какъ де царя Леонтия царица Нестедарынжана жива была и царь де Леонтей съ царицею своею крестами менялися на том: будет преже умрет царь Леонтей и царицѣ де живой лѣсть тут же во гроб, а буде пелза живой итти во гроб и ей послѣ царя Леонтия обещися в худые одежда да сидѣть ей над пепелам, слезы проливать по царѣ Леонти и главу свою перстью посыпалъ и первой де год ей рыбы и млека и сиц и мяса вес годъ не есть; а будет де царица нопреж умрет и царю Леонтию тако же творить. И как де царица умерла сто четырехдесет седмаго году в май і ис тѣх де мѣсть царь Леонтей в мясные дни и в празники Христовы и в сплашныя недели, на Троицын день и на Рождество Христово и между Рождества Христова и Богоявленье и на всеседнай недели и во всѣ месоедныя дни рыбы и млека и мяса не есть; а ѣздит царь Леонтей и ходит в худой одеждѣ да в чарыках на босу ногу, а сапоговъ де не обывает. И потриархъ де и митрополит и бояря и епископы к царю Леонтию приходили и говорили: престани де царь Леонтей кручиняцца: все де то сотворяеца Божиим повелѣнием—жена де умирает, а муж оставляетца; а хто оставецца на Бога уповае, а усопшаго поминает, а от кручины преставае. И царь де Леонтей потриарху и боярям и всѣм властем сказал: как де кто хочет, такъ и дѣлает, а яз де слово своево не хочю пременит, в чем обѣтъ дал да такъ и дѣлаю; а еще де никто тово не вѣдает, что у меня на умѣ.

Того ж числа царя Леонтия сынъ боярской именем Хахута сказывал нам: в Спаском де монастырѣ преш сево был епископъ и вотчины монастырской многіх врестьянъ и жон и детей их в чюжие земли в Сони и в Черкаские кабарды и в кумыки и в ыные в бурсурманские орды продавал и царь де Леонтей тово епископа за тое сво неправду отослал к шахову хану Уруслану, а велѣлъ де ево уморить; и Уруслан де ханъ тово епископа и уморил. А за Русланом де шахавым ханом царя Леонтия сестра родная.

Марта въ 1 де из Летчихи попли. Тово же числа пришли в другую деревню тое же волости, а у ково стояли—имя тому человѣку Махутыа.

• Марта въ 1 де поп Павел спрашивал у Михайла белоруца: царю Леонтию Нестедарыжанъ царица первая ли была, девицею ли за царя Леонтия пришла или вдовою? И Михайла сказал: у царя де Леонтия первая царица была Абазинских князей доч, а за царя де Леонтия пришла девицею; а име де той царице Цетанурия. А царь де Леонтей с царицею Тануриею прижил двое детей одному имя Мамѣя, а другому Манучам, и тѣ де ее дѣти померли; а держала де царица Танурия отъ царя Леонтия инога постелнаго друга. И какъ де свѣдал царь Леонтей ее неистовство и за то ей кос и уши обрѣзал и отослал тое царицу Танурию в Обазы; и та де царица в Обовахъ и скончалася. И послѣ де первой царицы Тануриі царь Леонтей у ближново свосво боярина у Еоргия Липортѣяна отнел жену Дарынжану и женился на ней; и с тою де царицею Дарынжаною у царя Леонтия было четверо детей два сына да двѣ дочери—болшому сыну имя Александръ, а другому Манучар, а дочери имя болшой Гулий и та де доч царя Леонтия умерла, а другой дочери имя Дзылюхан—и тое доч свою царь Леонтей отдал Гурьялскому князю Вохтану, а зговорена де Дзылюхан за Вохтанова сына. А как де была Нестерынжанъ за Георгием Липортѣяном и Еоргей де Липортѣянъ с Дарынжаною было два сына болшому сыну Липортѣянову имя Вамех, а меншому сыну Георгий; и тѣ Липортѣяновы дѣти живы и до сево дни, а царю Леонтию Георгей Липортѣянъ дядя родной. Тово ж числа поп Павел спрашивал Михайла белоруца: здѣсь в Дидѣянской землѣ молебны поют ли и в постѣ люди здѣшныя постаца ли и постѣ держат ли и в отцемъ духовным приходят ли і исповѣдание имъ бывает ли тѣлу и крови Христа Бога нашего причащаютца ли? И Михайла сказал: я де в Дидѣянской землѣ двенатчет лѣтъ, а тово де не видал и не слышал, чтобы молебны пѣли; и не постятца и не причащаютца, кои де чесные люди в посты млека и мяса не едят, а черные люди хлѣбопашцы и иные мѣлкые люди млеко и яца и масла в постѣ едят. А потриярхъ здѣсь и епископы и иные власти на добро тѣх людей не поучают и от тово им не запрещают, чтобы въ постѣ млека и яцѣ и масла не ели.—А Михайла белоруецъ от малые части русской грамотке учился сказывает. А какъ водили нас монастырѣи смотрит и в монастырѣх в кельяхъ и въ жилых дворех и в ызбах и в ыпых храминах креста Господня и образа пречистыя Богоматере со превѣчным младенцом и святых Божиих угодниковъ мы нигдѣ не видали. А епископы и бояря и игумены и попы и дьяконы и всякихъ чинов люди кресново знамение истинством на себя положить не умѣють.—

Марта въ 23 де пошли из Летчихи. Тово же числа пришли в

Аззубіи. Марта въ 25 де царь Леонтей прислал к Ѳедоту и всѣм руским людемъ, которые съ Ѳедотам были, прислал восемь рыбъ коней.—

Марта въ 27 де пошла из Аззубіи.

Марта въ 28 де въ Панзу пришли. Марта въ 29 де пошла из Панзы.

Тово же числа пришли в Чхоньдиди монастырь к Митрофану митрополиту. В том монастырѣ каменная церковь, в церкви дѣисусы писмо старая, лиц не звать, а мѣсные образы по чину; а церковь во имя пречистыя Богородицы Одигитрия. А церковь с олтаремъ прегрожена, а престол по подобію. А жертвеникъ отведенъ себѣ, а дверей из олтаря к жертвенику нѣтъ; а над жертвеникомъ образов и постѣнново писма нѣтъ; а какъ просвиры вымаютъ и обѣдню служат и в тѣ поры из олтаря к жертвенику в царскіе двери ходят. И какъ мы въ церковь пришли митрополитъ к обѣдни при нас облачался. Стихарь долгою по подобію, а без оплечья и без звѣзды и без омету; а потрахѣл и поручи и посье и набедерникъ по подобію. А в риз в мѣста сакъ надеваетъ, а сакъ здѣлан кавтаным покровом с клиньем и с рукавы, а рукава и бока не щиты; а на рукавах и на боках сторонъ здѣлана по петинатцети колокольцов серебряных и позлачены вмѣсто пугвицъ. И какъ митрополит сакъ на себя надѣнетъ и на нем сакъ застегают колокольцами и на митрополите сакъ какъ и кавтанъ станет и с прорѣхи, потому что послѣдній колоколець не допущен до нижнево краю шесть вершечковъ; а долготя саку мало ниже колѣна. И попъ Павел Митрофана митрополита спрашивал: какъ то платно имянуица кое за риз мѣста на стихарь надеваеш, здѣлана с рукавы и с прорѣхи? И Митрофанъ митрополитъ сказал: прислал де ко мнѣ то платно Ѳеосоан потриярхъ из Ерсоалима, а сказал де мнѣ Ѳеосоан потриярхъ: то де ввисонъ и ты де вмѣсто риз облачайся в нево. А перед переносом митрополит из олтаря в царскіе двери вышел к жертвенику, а за ним попы и дьяконы служащіе за митрополитом шли. И митрополитъ пришед к жертвенику и попа Павла призвал к себѣ к жертвенику и спрашивал великого Государя царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи имени и великого господина Иоасава потриярха Московского і всеа Русіи и о здравіи і в тѣ поры просвиры вымал. И какъ попли с переносом и митрополит пошел преж в олтарь в царскіе двери; и какъ припли с святынею к царскимъ дверем и митрополит покадил дискос и принем поставил на престоле; а *помянет Господь Богъ* не молвил, а *изрядно* говорил в тѣ поры и кадил. И по совершению обѣдни Митрофанъ митрополит Ѳедота и попа Павла звал к себѣ есть. И за столом мит-

рополіт нам рассказывал: аз де природою грузинец Темрязова земли, а был я в святых горах двенатцеть лѣтъ и в черныцы де я там пострижен и митрополитство мнѣ дано рукоположением Царяградским Кирилом потриархомъ; и какъ де великого Государя люди Азов взяли и въ тѣ де поры Царяградского Кирила потриарха Турчене в воду бросили; а Кирила де потриархъ был праведенъ и святъ. Да Митрофан же митрополитъ сказывал: в святых де горах дватцет монастырѣй, а во всяком монастырѣ по тысячѣ братьев; а тѣхъ монастырѣй имявы не сказал.—И в великой четвертокъ Митрофанъ митрополитъ Федота и попа Павла звал къ себѣ съестъ. И поп Павел у митрополита спрашивал: что де в нынѣшней день указано ѣсть и пить? И митрополит сказал: варение де с маслом да по три чаши вина. И поп Павел молвил: въ Святогорском типикѣ такъ указано, а въ Студите и во Ерусалимском типикѣ указано, невѣдаю де откуда взято—указано варение съ маслом и прием вино; мы же полагаемъ обою сею совестию да не осквернимся и четырьдесятицу да не обезчестим.—И в пяток великии какъ девятый час стали говорить и Митрофанъ митрополит среди церкви велѣлъ послать ковер, а на коврѣ поставил крестъ, а возлѣ креста поставил еванелье; да тут же на коврѣ положили двѣ головы человѣческия и ручныя и ножныя многыя кости и младенческую рубашечку. И поп Павел у митрополита спрашивал: тѣ де главы и кости и младенческая сорочка коих святых? И митрополит молвил: аз де здѣ недавно и лѣтописи не нашол и подписи не сыскал коих святых имяны; а рубашечка де младенческая тѣх младенцовъ, коих Ирод побил, Христа ища. В тот же день после вечерни митрополитъ велѣлъ поставить плащеницу среди церкви; а плащеница на скамье прибитая, а скамья для того уготована, а долгата скамья болшова сажени, а широта дву аршинъ. И у одново краю на плащенице митрополитъ поставил еванелье и въ еванелью и к плащеницы прикладывался и послѣ митрополита и мы прикладывались; и послѣ прикладыванья плащеницы с того мѣста не снесли.—И в великую субботу после заутрени митрополит около церкви с плащеницею ходил. Какъ пошли из церкви—преже пошел дьякон, а за дьяконом пошел митрополит с еванельемъ, а за митрополитом несли плащеницу; и обшед церковь и плащеницу несли в церковь и в олтарь, опрокинувъ на божь, а прямо в двери не пропла, потому что скамья широка. И поп Павел митрополиту говорил: достонг преже плащеницу нести, а перед плащеницею подобает дьяконом с кадила итти и обращаючися плащеницу кадитъ, а певцем пѣтъ; а тебѣ митрополиту за плащеницею достойно итти. И митрополитъ сказал: одиночество де--иѣкому пропѣтъ и проговорить; и

я де с великою нуждою такъ дѣлаю. А пѣвчихъ станицъ у нихъ нѣтъ.— Да в той же церкви предъ образомъ пречистой Богородицы стоялъ шанданъ мѣдной, а на шандане вылито дѣвка, а хвостъ у дѣвки какъ и змеицъ. И попъ Павелъ митрополиту говорилъ: таковъ де шанданъ предъ образомъ грѣхъ ставить и неискусно. И митрополитъ сказалъ: тотъ де шанданъ до меня предъ образомъ поставленъ и я не смѣю переменить тово шандана. А в вечерню и в заутреню и в обѣдню многія всякихъ чиновъ люди, какъ пѣнья идетъ, в тѣ поры сядятъ, а иныя лежатъ. И попъ Павелъ митрополиту говорилъ: подобаетъ тебѣ, митрополиту, поучать и на истинной путь наставлятъ тѣхъ людей, кои люди неистовое творятъ, в пѣние сядятъ и лежатъ, и тотъ грѣхъ възыщется на твоей пастьревай душѣ. Въ евангеліе написано: *азъ есмь пастырь добрый и душу свою полагаю за овца, а наемникъ, иже нѣсть пастырь, видитъ волка грядуща, оставляетъ овца и бѣгаетъ, яко наемникъ есть, и не радитъ о овцахъ.* И то убо подобно наемникъ, а не истинному пастырю. Ты бо нарицаешься пастырь, а тѣ люди, яко же безсловесныя овцы стада твоего; а ты ихъ не поучаешь отъ евангелскихъ и апостольскихъ словесъ и отъ правилъ святыхъ отецъ и то бремя понесешь на своей выи. И митрополитъ сказалъ: я де недавно здѣсь и какъ шедъ в Дидіанскую землю и сперва о томъ многожды говаривалъ и ко мнѣ деприхаживали собрався многія всякихъ чиновъ люди съ великою бранью, а говоря де мнѣ: ты де вновъ заводиши иное новое ѳучение, а у насъ де давно такъ вседеца и мы де твоево учения не слушаемъ, а дѣлаемъ по своему. Да предъ царемъ де Леонтиемъ на меня дважды соборъ былъ; патриархъ и епископы и бояря мнѣ говорили о томъ же и я де нынѣ не смѣю поучать.—А на свѣтлое воскресенія какъ разсвело и митрополитъ к заутреніи пришолъ. Какъ выходъ с образы изъ церквы—дьяконъ идетъ напередъ со свещами предъ образомъ бесъ кадила, а за нимъ несли евангеліе, положи на налои; и в поперти евангеліе с налоемъ поставили и митрополитъ евангелію трижды поклонился и начелъ пѣть: *Христосъ воскресе*, стояще безъ креста и безъ кадила и образовъ не кадя. И по выходе вопли в церковь, начели канунъ пѣть, первую и третью пѣснь пропѣли, а дьяконство малого не говорили и образовъ не кадили. И попъ Павелъ митрополиту говорилъ: в рускихъ де книгахъ в уставѣ и в треодѣ в нынѣшней свѣтлоторжественной деньъ указано по всѣмъ пѣснемъ по первой и по третьей и по четвертой и по пятой и по шестой и по семой и по осмой и до девятой образы кадитъ и дьяконство и возгласы разныя говорить; в русискомъ царствѣ такъ творятъ. Изъ церквы не выходя после заутреніи и абѣдню служилъ. А пасху вносятъ в церковь говядину и свинину и вся, что у нихъ случится. II

поп Павел митрополита спрашивал: чево для у вас после переносу царских дверей не затворяют? И митрополитъ сказал: как де потриархъ или митрополиты и архиепископы и епископы служатъ обѣдню и тово для царскихъ дверей не затворяют, чтобъ имъ обращающиса на церковь благословение попологать. И попь Павел митрополиту говорил: то указано и в книгахъ написано в кои поры властемъ благословлять, а не беспрестанно. И митрополитъ сказал: у насъ де власти на всѣхъ возгласехъ благословляютъ. Да онъ же Митроѡанъ митрополитъ спрашивалъ попа Павла: в свѣтлое де воскресенѣ в Русискомъ государствѣ в церкви у алтаря царскіе двери отворяютъ ли? И попь Павелъ сказывалъ: какъ де обѣдню поютъ и послѣ переносу царскіе двери затворяютъ, а какъ будетъ время страшитъ и в тѣ поры царскіе двери отворяютъ; а по совершенною обѣденѣ во всю свѣтлую недѣлю царскіе двери не затворяются.—И послѣ обѣдни Митроѡанъ митрополитъ Ѳедота и попа Павла звалъ къ себѣ ѣсть; и у Митроѡана митрополита Ѳедотъ и поп Павелъ ѣли. И Митроѡанъ митрополитъ спрашивалъ попа Павла: кто де русскую землю Московскую крестилъ и просветилъ и кто де прежде в русской землѣ крестился? И поп Павелъ сказалъ: в Руси прежде крестился великій князь Владимиръ, во святомъ крещеніи нареченный Василей, и землю русскую онъ же великій князь Владимиръ крестилъ и просветилъ святымъ крещениемъ. И митрополитъ молвилъ: тотъ де великій князь Владимиръ коево колѣна, русискаго ли царства природою? И поп Павелъ сказалъ: у великаго князя Владимира отецъ былъ Святославъ, а дѣдево великаго князя Владимира Игорьъ, родилися в Словенскомъ языкѣ, а прадедъ великаго князя Владимира Рюрикъ отъ колѣна Августа кесаря; влекущеся отъ тово колѣна и до великаго Государя царя і великаго князя Михаила Федоровича всеа Руси самодержца. И митрополитъ спрошалъ: сколько де тому лѣтъъ какъ руская земля крестилася? И поп Павелъ сказалъ: до конца седмыя тысящи за пятьсотъ лѣтъъ за четырь года руская земля прияхъ крещеніе. И митрополитъ молвилъ: по нынѣшней де годъ много ли тому лѣтъъ какъ руская земля крестилася? И попь Павелъ сказалъ: отъ начала крещенія руская земля какъ великій князь Владимиръ крестился и до сево году сто четырьдесеть осмаго лѣтъъ шестьсотъ пятьдесятъ второй годъ, а отъ Одама лѣтъъ семь тысящъ сто четырьдесетъ осмой годъ. И послѣ тово в розговоре у Митроѡана митрополита поп Павелъ спрашивалъ: кто Дидьянскую землю и Грузинскія земли крестилъ и много ли тому лѣтъъ, какъ тѣ земли крещены? И Митроѡанъ митрополитъ сказалъ: Дидьянская де царство крестилъ Андрѣй первозванный и послѣ де Андрѣева крещенія Дидьянская земля дважды совращалася, а какъ де былъ во Царѣградѣ царь Кон-

стянтинъ и в Дидьянской де землѣ вѣру утвердилъ и властей многих своих и мощи многих святых в Дидьянским к прежним царямъ присылал и вѣру утвердилъ; а Башечитцкая де царство и Грузинская Темразова земля тѣ земли послѣ крестилис, а крестила де их святая Неонила. И Павел поп молвилъ: та ли Неонила что пишедся святых мученик Терентия и Неонилы или иная кая святая Неонила? И митрополит сказал: у нас де сказывают, будто крестила Неонила. И Павел попъ спрашал: гдѣ та Неонила мученица замучилас и коею смертию совершилас и игдѣ мощи ее опочивают? И митрополит молвил: тово де я не вѣдаю кгдѣ та Неонила замучилась и коею смертию совершилас и игдѣ мощи ея опочивают. А у нас де так сказывают: та святая Неонила тѣ земли наши Грузинския крестила, а тому де у нас лѣтописи нѣтъ и в коих лѣтах тѣ наши земли Грузинския крестилис. И Павел попъ митрополита спрашивал: от Адама де до Христова рожества колко лѣтъ и в коей тысени и в коем году Христос родился и от рожества Христова до сего году колко лѣтъ? И митрополитъ посылал по книгу и в книгѣ посмотри сказал: я де тово не вѣдаю—в коей тысени и в коем году Христосъ родился и сколько лѣтъ послѣ рожества Христова, то де в моей книгѣ не написано.

Тово же числа Митрованъ митрополит сказывал: какъ де я припол из святых гор в Дидьянскую землю и папа де римская к царю Леонтию и к потриарху и ко всѣм нам присылал церковной уставъ, стихари и потрахѣли и все церковное одеяние и, митрополит сказал, у нас де о том собор был: облачатца ли в тѣ стихари и в потрахѣли и в ризы? И на соборе де приговорили: будет де кому лучитца быть в бани и тот де в тѣ поры то платье постели и на том платье седа обмывайся. И мы де такъ и здѣлали. И по совершениі изречение митрополита и послѣ сказывал поп Павел Митро вану митрополиту бысть в Константинопѣграде во дни благочестивого царя Михаила Палеолога приідоша посланницы от папы римскаго числом дванадесять мужей zelo премудрых и до конца латынского своего зловѣрія изучены и начаша бесѣдовати ко царю и потриарху а совокупленіі единстве глаголюще: почто разлучихомся друг от друга и единомыслие отподохом? Единъ есть Богъ вам же и нам, должны есте по всему повиноватіся и послушати учителя нашего Римскаго папы и от него учение прияти, яко от старѣйша и главы суца всѣмъ патриархом.— Царь же и потриархъ отвещаша имо кратким гласомъ: о, латыно! Воспомяни нашего Бога же и царя мудрое создание, о нем же пишет в Бытійскихъ книгах: искони сотвори Богъ небо и землю и устрои на службу десет чинов посылаеми спірѣчь анельския силы, иже бысть

числом чинов десеть. И аще спросите нас: которыи суть чинове, иже на земли устроени ото апостола? И мы же любезно изречем вамъ: первая чтець и певецъ, второе священосецъ, третия подьяконъ, четвертое дьяконъ, пятая иерей, шестое игумень, семое епископъ, осмое митрополит, девятое потриархъ, десятое папа, его же устроиша всѣмъ старѣйшинѣ быти и от сих до здѣ. Мы же паки на подлежащее возвратимся і выспрь возведем слово: старѣйшина бысть небеснымъ чиноми сотанаил и сотвори у лукавое пред Богомъ и возгордѣвъся мыслию: поставлю, рече, престол мой на облацехъ и буду подобенъ вышнему. И что убо бысть ему? С небесе сверженъ и нареченъ бысть сатана и диявол, сущи же под имъ в бѣсы претворишася. Також и на послѣдовъ на землі сотворися римскіи папа, старѣйшина бысть всѣмъ. Фармос же папа Карулове ереси послѣдова, от Бога отступи, понеж римскую область всю разврати. И в той пагубе и до сихъ временъ храмлете і вы латыно. Мы ж православнии християне пребываемъ, вѣрующе и крестящеся во имя Отца и Сына и Святаго Духа, благодаряще Бога; отрицаемъ же сатаны и всѣхъ дѣлъ его, тако же и римского папы і всѣхъ вас латынъ единомыслиемъ его.—И сия рекша царь воста съ престола своего и отъиде въ царския полаты; потриархъ же иде во святую церковь, оставльше мужа честна и свята зело премудра и святымъ книгамъ изучена Никиѳора именемъ Панеота наричема и тому повелѣша с посланникіи онѣми творити вопросы же и отвѣты. И рече Никиѳор: о, латыно! Многі и различны ереси имате в себѣ,—почто не требуете исправления? И рекоша латына: скаж намъ, что ереси наши. И рече Никиѳор: первая ваша ересь—чему святая Богородица не завете Богородицею, но именуете ея святую Марию, ставите ея со святыми женами со иными равну; мы ж истинни православнии християне мать избавителя нашего Бога истинную сущую Богородицу проповѣдуемъ и прославляемъ и поклоняемъ, яко роді Господа Бога и Спаса нашего Иса и Христа, Творца небу и землі. Вторая ж в вас ересь подобна первой—прообразуете божественныи крестъ не по существу и не яко же повелѣша святіи отцы, но научены есте дияволомъ, осеняете крестомъ вне себѣ,—гдѣ было в крестъ облещися, а вы из него совлачитесь; а святымъ иконамъ не кланяетесь, но шедъ в церковь падаете на волѣну и шепчете, яко же повелѣ вамъ отецъ вашъ сатана, и сотворяете крестъ на земли и целуете и паки воставше попираете ногами и топчете и отходите, и обретаестесъ врагіи Христови и ругателіи, а не поклонницы. Мы же православнии християне не крестимся проображающе истинного креста, полагающе десною рукою на главѣ и на сердце и на правомъ плечѣ також и на левомъ, в силу

его облачимся, с вѣрою и со страхомъ взывающе: *силою креста твоего сохрани насъ Господи.*—Вы же латыно не едну заповѣдь разористе, но и все благодатное учение Христово отвергосте, еже пророцы проповѣдаша и божественни апостоли научиша и святыя отцы на седми вселенскихъ соборехъ утвердиша и запечатлѣша, ихъ же бысть числомъ 2000, отъ нихъ же благодѣтельная наша христіанская православная вѣра испытася и научися и утверждение истинно приять. И тѣи суть собори семь столпъ Божия премудрости, на нихъ же Святымъ Духомъ домъ свой добре создавъ; на техъ же святыхъ соборехъ старѣйшинствующе православнии папе же нашіи и достойни суть святаго апостола Петра седалищу единомысленно... слѣдоваша. Еще же къ симъ папи возглаголю: почто вы окаянная латыно на Ѳеодорове недѣле мяса не пушдаетес, егда дѣмони, постомъ прогоняеми, исчезаютъ, ангели радуются? А мы истинни христіане постъ и воздержание приемлемъ въ тѣи святыи днѣ; вы же тогда мясо и млеко ясте, тѣмъ погубяете вся днѣ жизни вашей, а постъ вашъ ни во что же есть. А заговѣвъ не поете *аллилуія* до великого пятка; а кресты хороните, а в мире сказывае: Христосъ побѣжалъ во Иеросалимъ. И паки в великую пятницу вынимае кресты и глаголет: Христосъ уже приде, и тогда начнете пѣти *аллилуія*. Тако же все великое говѣние жены вашѣ ядятъ млеко и яйца; а коли и сами вы болни бывае, в великѣи постъ мясо и млеко ядите. А попы вашѣ и скверны и нечисты жеи не держать, а держать меншицы и творятъ тако: погасивъ свѣчу, подходитъ ему с ногъ под порты и утре воставъ идетъ богомерзкѣи къ своей братье и речъ имъ: простите мя, соблазнилъся есмь, и паки отходятъ на вся своя скверная дѣла. Со блудницами блудъ творяще, грѣха себѣ в томъ не творятъ; а лучится ему служитъ, и онъ и служить. И единъ вашъ одинаго дни литургіи три или четырь сотворяетъ; тотъ отшедъ служивъ, а иной пришедъ служить; а вся по единому, мнятся тако и до десятаго. Егда же попъ вашъ литургисаетъ и похочетъ итти на проходъ, снимаетъ с себя ризы, не скончавъ литургіи, и паки вшедъ кончае. А служба ваша тако совершается: гдѣ восхотятъ, тут литургисаютъ или на дворѣ или на поле повелѣниемъ своего папы отлученнаго отъ Бога и возненавиденнаго православными христіяны. И еще паки вопрошаю васъ, окаянии латыно: называетеся христіяны, которымъ крещениемъ крестистес и которымъ миромъ помазуетес и в чье имя попы вашѣ соль в ротъ кладутъ и слинами разсолъ творять и тѣмъ в мѣсто помазуютъ. А не тако творять, яко же святіи отцы повелѣша: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа крещается рабъ Божіи имя рекъ*; вы же глаголет: *крещаютъ мя азъ чадомъ имя рекъ*? Попове вашѣ творятся Богомъ, а имени

Божія не знаютъ, ни имѣютъ. Скажите ми про что именуется ѳразі и латына? Азъ скажу вамъ оба имена ваша. ѳразі именуется про то: егда видесте стражуще Сына Божія и сплетше венець отъ тернія возложисте на главу избавителя нашего Бога. Латыни жъ про то именуется, понежъ попрасте вѣру истинну, заблудили есте отъ истинны, отподосте славы Божіи, по истине ослепосте вы, окоянніи, и прилепистеса ко едіному дияволу, онъ же посла васъ свиней пасти, сотворяете бо волю его во всемъ. Мы жъ православніи христіяне вѣруемъ во святую животворящую и единаосущную Троицу Отца и Сына и Святаго Духа. А вы, окоянніи латыно и ѳразі, опустѣли есте отъ истинны вѣры и не послушасте святыхъ апостолъ заповѣдей и правило святыхъ отецъ превратисте и по своей воли сотвористе, Бога Отца и Сына отвергостеса и святую Троицу разделисте и не вѣровасте и не похвалисте и ни во что жъ слово Божіе вменисте. И вы, окоянніи латыно и ѳразі, за безвѣрія ваша прокляты есте Господомъ Богомъ нашимъ Исъ Христомъ и святыма апостолами и святыми отцы; и всѣми православными христіяны да будете прокляты и вси еретицы с вами да будутъ ввержены не в гасаемый огонь и в муку вѣчную. И митрополитъ молвилъ: какъ де Богъ терпитъ такому неистовству.

Апрѣля въ 7 де пошла ис Чхондидина монастыря отъ Митроѳана митрополита. Того жъ числа пришли в Георгіевской монастырь — того жъ Митроѳана митрополита десетина.

Апрѣля въ 10 де Митроѳан митрополитъ сказывалъ намъ: былъ де во Царѣградѣ царь гонитель на церкви Божіи да потриархъ единомышленникъ и у... рдили посланниковъ на то крѣпкіи утверждены... церквамъ и по домомъ у православныхъ христіянъ, а у ково найдутъ образы Господа Бога и пречистую его Матерь и ихъ угодниковъ и по повелѣнію цареву и по потриархову вездѣ образы колютъ и ломаютъ. И пришли де тѣ посланники в Тренизон градъ ко вдовѣ, а у вдовы сынъ Иванъ. Какъ пришли посланцы царевы ко вдовѣ и в тое пору вдовина сына Ивана в дому не прилучилося; и посланники в дому вдовины увидели оброчъ пречистыя Одегитрия и хотѣли де несть тотъ оброчъ к царю и потриарху, и та вдова у нихъ молила: образа не берите, до воихъ мѣстъ сынъ мой Иванъ в домъ придетъ и вамъ злата и сребра подастъ за тотъ оброчъ. И тѣ де посланники здумали и говорятъ: сына де ея Ивана дождемся и сребро и злата у него возьмемъ, а апостлъ де к царю и оброчъ отнесемъ. И то де слово услышела вдовина рабыня и пришедъ к госпожѣ своей вдовѣ и тѣ речи вдовѣ сказахъ. Вдова жъ и сынъ ея Иванъ предъ иконою пресвятей Богородицы проливъ многіе слезы и сотвори хъ у подножіе образа ящичъ и положи хъ в тотъ ящичъ

шесть златыхъ и ящякъ закрыхъ и красками затвердихъ, чтобы на томъ образу тово ящяка не знатно было, с молениемъ и со слезами тое икону отнесохъ к морю и постави на берегу близ моря; вдова же и сынъ ея придохъ в дом свой. И придоша посланники ко вдовѣ и к сыну ея и спроси у вдовы и у сына ея: гдѣ оброзъ Пречистыя? Вдова ж и сынъ ея рече: сей оброзъ пречистыя Богородицы Одегитрия отнесохъ к морю и поставихъ на берегу близъ моря. И посланники к морю ускорихъ, чтобы тот оброзъ взять и притекохъ ко берегу моря близъ образа Пречистыя. И оброзъ пречистыя Богоматере поднявся поидохъ по морю, яко на воздухе, а надъ оброзомъ, аки столпъ мраченъ и мѣглянъ; и посланники со стыдомъ возвратихся вспять и отыдоша. И икона идохъ по морю и придохъ противъ святыхъ горъ. И узрѣли ис святыхъ горъ из большія лавры на мори столпъ и в стругахъ ѣздили провѣдывать; и какъ де пришли близъ образа пречистыя Богородицы и тотъ де оброзъ от нихъ, аки на воздухе, идетъ от нихъ прочъ. И тое же де большія лавры в горахъ былъ затворникъ именемъ Иродионъ, а природою де тотъ Родионъ грузинскіе земли Темрязова царства; и игуменъ де большія лавры со всѣю братією молили, чтобы Ирадионъ подвигся на Стрѣтенье иконы. И тотъ де Радионъ по игумену и всей братіи по прошению придохъ к морю и ставъ в судне и прострохъ выспрѣ руже,—и икона пречистыя Богородицы придохъ к Родиону и ста на рукахъ невидимо у Радиона, и тое де икону Ирадионъ поставихъ в обители в большой лавре. И игуменъ де з братією въ томъ монастырѣ избрахъ два брата праведныхъ и вѣрою крѣпкихъ и приставилъ тѣхъ дву братовъ тое икону хранить и беречи, чтобы та икона пречистыя Богородицы от нихъ не ушла. И пречистая де Богородица игумену з братією являлася многожды во снѣ: чево де для меня крѣпите и храните? Не изволила бы азъ здѣ пребыть, кому бы меня достичъ и укрепить? Пришла де азъ мѣсто сие просветитъ и васъ от всѣхъ золъ сохранять.—И потомъ де малая время спустя у Францускаго с Турскимъ брани востали и многіе де Францускіе карабли подъ тотъ монастырь подъ большую лавру пришли; и многіе де нѣмцы в монастырь вошли и захотѣли де в томъ монастырѣ в большой лавре, игдѣ оброзъ пречистыя Одегитрия в коей церкви стоитъ, и захотѣли свою латынскую обѣдню пѣть в той церкви. И игуменъ де и вся братія в совокупленіи латыномъ говорили: мы де вамъ сказываемъ, в христіанскихъ церквахъ своихъ латынскихъ обѣденъ не велимъ служить и пѣнья вашего латынского не хотимъ слушать. И за то де Французи игумена и братію побили и силу учинили, въ той церкви, игдѣ стоитъ оброзъ пречистыя Одегитрия, свою латынскую обѣдню служили. И в тѣ де поры церковь обвалилася и нѣмецъ подавила, единъ немчинъ остался

жив, а стоял де он против того образа пречистыя Богородицы Одегитрия, и на икону разсердился и ударил де ножемъ тою икону пречистыя Богородицы в гортань и ис тою де иконы много крови пролихся; и та де кровь на иконе и до сего дни, аки и то перво во едином часу излихся. И послѣ де того в тот же монастырь пришоу тот Иван вдовинъ сынъ и узрѣ икону и прослезился и рече Иван игумену: сия де икона пречистыя Богородицы Одегитрия преже была в дому матери моея и помолихся ей мати моя и я. И игумень рече Ивану: почему сей образ пречистыя Богородицы моление матери твоей и твое? И что есть знамение у сево образа и почему знаешь сей образъ пречистыя Одегитрия? И Иван рече: посему знаю — какъ убо принесох с материю моею сию икону пречистыя Богоматере в морю и положих у подножия ея своего посилия шесть златых. И игумень же созвавъ братию и придох в братию и с тѣмъ Иваномъ кой во иконе пречистыя Одегитрия, и обретох у подножия ея шесть златых; и послѣ де того в той большой лавре Иван бысть игумень. И той де иконе празнуют на свѣтлой недели то рокъ и до сево дни. И пошъ Павел молвил: чудно дѣло Божие! Что возхошет, то и творить. — И по совершению митрополитова изречения поп Павел митрополиту Митрофану сказывал: бысть де в Риме. Благочестиваго папы не стала и востах имъ в Риме нечестивыи папа и бысть гонение на церкви Божии и на святых; и от ево изгонение нечестиваго папы нѣкто преподобныи Антоней римлянинъ побегох от нечестиваго папы и придох в морю и близ моря молихся Господу Богу за вся православныя християне и о своей души, чтобы Господь Богъ избавил от нечестиваго и злобознаго врага папы Римскаго. И Божиемъ повелѣниемъ придоша морския волны и придох, егдѣ Антоней стоя на камени, и подых камень. — Антоней же ухватихся за камышную былъ и оторвах тою былъ, а не удержяхся в томъ мѣсте, и несох его силою Божиею на камени; а та трость камышная у него Антония в рукѣ. И идох по морю на камени двои судки в Новград из моря вверхъ по Волге регѣ, в Новград придох и в Новѣграде многіе чудеса показях; за ним же из Риму бочка с сосуды церковными и с иными съ ево Антониевыми в Новѣград придох.

Апрѣля въ 17 де Митрофан митрополит сказывал нам: какъ де был я в святых горах и послѣ де меня Грузи шах воевал и моево де роду братью иных побили, а иных в полонъ побрали; и я де, пришедъ из святых гор, ходил к шаху бить челом, чтобы мнѣ отдал моих сродников, которые живы. Да меня же де в шахове земли праведнымъ называли и шах де многожды меня спрашивал: кто де Христось? Вы

называете его Богом.—І я де сказал—как Господь воплотися и родихся и крестихся и распять и воскресе. И шах де молвилъ и ханы: мы де их называемъ безвѣрниками, ано де и лутчая их вѣра. Да мнѣ же де шах говорил: облачися де во все платье, в чомъ Богу молитесь. И я де шаху молвил: будет ты шах не бойся ханов и салтанов и всѣх своих Кизылбаских людей и яз де облачюся, и какъ облачяся и сяду на своем мѣсте и ты шах, пришед предо мною, в землю поклонися і в руку поцелуй. И шах молвил: как де ты хош, такъ и твори; а мнѣ де нельзя тово здѣлать—тебѣ до земли поклонница и в руку тебя целовать, потому свѣдают Кизылбашене и меня за то убьютъ. И послѣ тово шах меня отпустил и пожаловал.—отдал мнѣ Грузинсково ясырю сродникъ моих и всяких людей с триста челоуѣкъ.

И послѣ тово поп Павел Митрофану митрополиту сказывал: было де в Російском Московскомъ государстве при великомъ князе Дмитріи Ивановича. В тое пору был великїи чюдотворецъ Алексїи митрополить и у царя Золотые Орды царица невисна была; и тот царь в великому князю Дмитрію Ивановичю присылал посла пропаты: отпусти де ко мнѣ тово челоуѣка, кто умѣеть слепово изцелить. І великїи князь Дмитрей Ивановичъ Алексѣя митрополита молил, чтобы подвигся в царю в Златую Орду. И как Алексѣи чюдотворецъ подвигся с Москвы и той царице виделся во снѣ во всѣмъ сану своемъ, въ чом литоргию служить; и царица изготви ему всее одежду церковную, в чом она во снѣ видела. И какъ пришол Алексѣи чюдотворецъ къ царю в Златую Орду и молебное в Богу сотворил и царицу просветил; и за то великого чюдотворца Алексѣя митрополита за ево чюдотворцово моление Златые Орды царь и царица дары великия воздах, злата и сребра много подах и земли мѣста многое ему святителю в почесть отдах и есырю христианского народу многих людей отпустих. Да и по преставленїи великїи чюдотворецъ Алексїи митрополить многие чюдеса творит, а мощи ево великого чюдотворца Алексїя митрополита ничем не вредима и нетлѣнно опочивает на Москвѣ въ Чюдове монастырѣ. И митрополит спрошал: как де был в російском государстве Алексѣи митрополить много ли тому лѣтъ? И поп Павел сказал: Алексѣи митрополит преставися в лѣто шесть тысець восемь сот восьмьдесет пятово году.

Апрѣля въ 19 де в церкви Георгія обѣдню пѣл поп Махарабель, облачяся в стихарь и со престола спял покровъ и в риз мѣста одѣл на себя, со крестом и с свечюю из олтаря вышел в царские двери и стал среди церкви и крестом и свечюю осенял на всѣ четырьѣ стра-

ны, обращаяся на лѣвую руку. И после ограждение руки умывал да стихарем и отер и дѣйствовал над одною просвирою; и из одной просвиры первую часть вынул, как агнецъ вымается, и ис той же просвиры вынул три части помене первой части да ис той же просвиры вынул малых деветъ частей. И поп Павел Ѳедота и Осипа толмача призывал смотреть тое просвиры и попово дѣйство; и Ѳедот и Осипъ то видели. А обѣдню начинал со крестом и со свѣчею. И какъ выход со евангельемъ и тот попъ въ еванелье мѣста харатѣйнай свертаеъ нес, а въ другой рукѣ кадила; а опостол и евангелье чол, вышед из олтаря, перед сѣверными двери. А служил и пѣл один, а дьячцов и певцов не было. А со *страхомъ Божиимъ* молва не кадил и ехтенъи и замбонной молитвы и *буди имя Господне* не говорил. А у церкви царя Леонтея шуринъ именем Пепукай стоял и обѣдню слушал.—Тово ж числа попу Павлу сказывал Демегони Богучина человекъ: царя де Леонтия шуринъ Пепукай епископ был и захотѣл де Пепукай женица и он де Пепукай разстригся да и женился.

Апрѣля въ 21 де к храму страстотернца Георгия сошлись многие люди, а у храма утвержены две трубы мѣдные да колокол. И об вечерни порѣ в трубы затрубили и въ колокол зазвонили и в доски застучали и в тѣ поры всѣ люди великим гласом завопѣли да и пошли около церкви, и, ходя два дни и двѣ нощи около церкви, беспрестани вопили; и, обшедъ церковь, какъ придут ко дверемъ церковнымъ и всякъ человекъ перед дверьми церковными обернеца кругом на лѣвую руку.

Апрѣля въ 22 де к вечерни приѣхали к страстотерпцу Георгию Максимъ потриархъ да Митрофанъ митрополить да Трепизонской митрополитъ Кирила да князь Гурьярьскай Воктан, царя Леонтия своякъ, бояринъ Рустам и дворяня и дети боярския. И вечерню служилі поп з дьякономъ, а потриархъ и митрополиты не облачались. И на Георгиевъ день послѣ заутрени в трубы затрубили и в колоколь зазвонили и в тѣ поры выпесли из церкви знамя большое, а потриархъ и митрополиты вынесли страстотернца Георгия оброз, поставили по сторон церкви. И в тѣ поры взошел на церковь мужикъ, а с нимъ и иные люди, а по сторонам около церкви и округ образа много наряду облажаще и от великого громного шуму вес народ престаша; а тот мужикъ взошед на церковь провопил крѣпкимъ гласом да и сел против передней страны на церкви и сядя говорил с три часа. А потриархъ и митрополиты и князи и бояря и всяких чинов люди, мужие и жены і юноши и девицы, старцы и младенцы тово человекъа со вниманием слушают; аще же кто кашленеть или чхнет, то всѣ на тово возвопят, чтобы тово человекъа рѣчь слы-

шать. И какъ тотъ человекъ говоря взвопилъ и въ тѣ поры которые люди на церкви были и на земли около церкви стояли и тѣ всѣ люди учили по церкви по верху и по стенамъ стукати и бить — ови стучающе дрессы, друзия же бодуще копьи і стрѣлы, инныя убо млаты и чекуши и обухи, стучающе по верху церкви и по стенамъ, — а инныя сѣдла и хомуты прибывающе гвоздемъ на церкви и къ стенамъ; и бысть шуму и грому ови кричаще, инни стонаще, а инни смеящися и пляшуща и скокаша. Азъ тово не разумѣю кой человекъ на церкви сидѣлъ и что рассказывалъ и что по церкви биение дрессы м и всякимъ оружіемъ: въ тѣ поры толмача съ нами не была и толмачитъ было некому; тово дни отъ завтрени шли изъ церкви и толмача Иосипа рагатиною побороли и отъ той раны толмачъ боленъ лежалъ и толмачитъ было некому. — Того же числа попъ Павелъ спрашивалъ у Демегонина человека Богучина у Толмы: что говорилъ тотъ человекъ, что на церкви сидѣлъ, и кои люди на церкви сидѣли и около церкви стояли и сидѣли, о чемъ великимъ глазомъ кричалъ и за што по верху церкви и по стенамъ всякимъ оружіемъ, чекуши и млаты стучали и били и сѣдла и хомуты гвоздемъ прибывали? И Демегонинъ человекъ Богучина Талма сказывалъ: кой де человекъ на церкви сидѣлъ и въ тѣ поры говорилъ, тому де человеку Георгій ночью приходилъ и сказывалъ — каковъ годъ будетъ и што родитца какой хлѣбъ и какой овощъ и смиренни будетъ годъ или война и про царя Леонтия и про патриарха и про великихъ людей и про людей всякихъ чинов, хто живъ будетъ и хто умретъ. И тотъ де человекъ, сидя на церкви, тѣ Георгиевы рѣчи патриарху и митрополитомъ и епископомъ і великимъ і всякимъ чиновъ людямъ. Да тотъ же де человекъ сказывалъ: Георгій де царю Леонтию на Башечитцого царя не велѣлъ ходить воевать; а будто Георгій зговорилъ: игдѣ де волкъ поводитца овецъ ловить — дважды уловить, а третій де самово волкъ уловить; тако де и царь Леонтей — преже сево ходилъ на Башечитцого и повоевалъ, а нынѣ де царь Леонтей, на Башечитцого пойдетъ, убить будетъ. А кои де люди по верху церкви и по стенамъ дреколнемъ и млаты и чекуши стучали и били всякимъ оружіемъ и сѣдла и хомуты гвоздемъ на церкви прибывали и у тѣхъ де людей лошади и воли и другое, что тати покрали, и за то де тѣ люди съ великимъ гнѣвомъ и жестокостію на Георгія кричатъ и по церкви по стенамъ всякимъ оружіемъ бьютъ; а говорятъ де тѣ люди Георгію: ты бы де тѣхъ татей такъ же билъ и кололъ. И послѣ тово Домаскимъ патриархъ и Кирилъ митрополитъ и князя и бояря и попы и дьяконы и всякихъ чиновъ люди съ образомъ страстотерпца Георгія пошли около церкви; а идучи патриархъ съ соборомъ поютъ божественная, а простыя люди, кои не умѣютъ

грамоте, мужи и жены и старые и малые и весь народ великим гласом кричаще; рѣчи же их не возможно слышати и знати. А митрополитъ Митрофан осердился, с патриархом около церкви не ходил и обѣдни не служил и не слушал. А говорил Митрофан митрополитъ: чаю де тому мужику дьявол сказывал тѣ рѣчи, а не Георгий. А обѣдню служили четырьѣ попа да два дьякона, а патриархъ и митрополиты обѣдню не служили и не облачались. А в тѣ поры на патриархе клабукъ чернай, а мантия отласная черная, а скрыжали малы жемчугом сажены, а и(сто)чницы тесмы золотныя, а по краемъ серебром отганы Кизылбаское дѣло, а внизу у мантии науголники участки золотной; а башмаки на нем кривые.

Апрѣля въ 25 де приѣзжал поп Гаврила, кой на Москвѣ был в посланниках. И поп Павел у Гаврила попа спрашивал: сколько просвир у вас на литургии вымаютъ? И Гаврила поп сказал: иногда де четырьѣ, а иногда пять и шесть. I поп Павел мольвилъ: Махарабель попъ апрѣля въ 19 де служил обѣдню, над одною просвирою дѣйствовал и всѣ части из одной просвиры вымал; а на Георгиевъ день при патриархе служили обѣдню и тогда всѣхъ три просвиры было. И поп Гаврила сказал: здѣсь де в Дидьянской землѣ как де вто хочеть, столко просвир и держит.—Да Гаврила попъ сказал: которой де человекъ на Георгиевъ день, вошед на храм рассказывал каков годъ будет или иное что? И Гаврила поп сказывал: и по многие де годы на Георгиевъ день тот человекъ что скажетъ, то все сбывается; и в прошлом де году тот же человекъ сказал—у царя Леонтия царяца умрет, так де и збылося.

Апрѣля въ 27 де к царю Леонтию Ѳедот шол на посольство и для Государя царя i великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи сво Государевы грамоты царь Леонтей выѣзжалъ стречать с патриархомъ и с митрополитомъ и со властями и з бояры с версту от двора своего; а перед царемъ держать крестъ животворящей, а подлѣ креста держат пречистыя Богородицы Поквалы оброз. Ѳедот и поп Павел моляся животворящему кресту и государеву грамоту царю Леонтию Ѳедотъ подал и у руки у царя Леонтия были и Ѳедот половину титлы проговорил и царь Леонтей поехал в своему цареву двору, а нам велѣлъ за собою ѣхать. И как приѣхал царь Леонтей к себѣ во двор и Ѳедот великого Государя царя i великого князя Михайла Ѳедоровича всеа Русіи титулу в другие справливал; а как сидѣлъ царь Леонтей и по правую руку царя Леонтия сидѣлъ сынъ ево Александръ, а подлѣ Александра сидѣлъ патриархъ и митрополит и власти, а по лѣвую руку царя Леонтия сидѣлъ Липортьянов сынъ Вамех, а подлѣ

Вамеха думнай дьякъ Пата, а подлѣ думново дьяка иеншой сынъ Липортгьяновъ Георгій; а тѣ Липортгьяновы дѣти Вамех да Георгей—царя Леонтия пасынки.

Майя въ 3 де пришли в Хабы в Пречистенской монастырь к Николазу епископу. И в том монастырѣ каменной храм с олтарем прегроженъ, а въ храме дѣисусы и мѣсные образы по чину; и в той церкви при нас обѣдню служили послѣ. И обѣдни Николаз епископъ показывал нам пречистыя Богородицы сорочка, та сорочка в выбойке спята, а выбойка бывала богрова не тонка, а мѣрою сорочка долга да и широка да и рукава широки, якоже и мужеския, а воротъ у сорочки добрѣ малъ трех вершечковъ. И поп Павел у епископа у Николаса спрашивал: чево для у сорочки воротъ мал? И епископъ Николаз сказывал: Божиемъ де изволением по всякой год у сорочки ворот убывает. А мощи святыхъ показывал—Кириѣва мученика ручка лѣвая по запястья да мученицы Марины правая рука до локтя. И поп Павел говорил: в Дандремис... сказывали двекости ручных от запястья до локтя, а епископъ Андрѣй сказывал тѣ де кости мученицы Марины, а нынѣ третья рука объявилась или мученица Марина о трех руках была? И Николаз епископъ сказал: Андрѣй де епископъ не вѣдаючи сказал, то кости ручные Марины мученицы, а то де прямые кости тѣ ручные мученицы Варвары. И послѣ тово Николаз епископъ Осдота и попа Павла звал к себѣ хлѣба есть. И попъ Павел в розговоре у Николаса епископа спрашивал: сколько лѣтъ от Адама до сего году? И Николаз епископъ, в книгѣ посмотри, сказал: та де книга греческова писма, а написано де в ней от Адама до сѣхъ мѣсть лѣтъ семь тысячъ сто пятьдесятъ второй год. А тот Николаз епископъ природою Грузинския Темразовай земли, а был де он Николаз во Иеросалиме тритцет лѣтъ и из Еросалима де был в немецкихъ земляхъ и в литовской землѣ и из литовской земли был он Николаз на Москвѣ блаженныя памяти при великомъ Государе Филарете патриархе Никитиче московскомъ і всеа Русіи і великого праведного Государя царя і великого князя Михайла Фѣдоровича всеа Русіи жалованье к нему де Николазу было і великого Государя святѣйшаго Филарета патриарха Никитича московского і всеа Русіи у благословение он Николаз был; а лѣтъ не сказал в коемъ году он Николаз на Москвѣ был и греческой де и латынской грамотам он Николаз умѣть.

Майя въ 4 де пошли из Хобей от Николаса епископа. Майя въ 6 де пришли в Цайшинъ монастырь к Ондрѣю епископу; и Андрѣй епископъ жил на горѣ, шатры поставя от монастыря версты 3 двѣ, а в монастырь на празники приѣжал къ обѣдни. Майя въ 5

де Андрѣй епископъ Ѳедота и попа Павла к себѣ звалъ ѣсть. Майя въ 14 де попъ Павелъ спрашивалъ у черново попа Максима: царя Леонтия царицу какъ звали? И Максим попъ сказал: царицу де звали Нестедарынжанъ, а прямое де ей имя было Елена.

Майя въ 16 де пошли ис Цынажицевого монастыря от Андрѣя епископа. Того же числа пришли в Звудитъ, гдѣ живетъ царь Леонтей; и от царя Леонтея стречал нас столникъ Рамаз Чичюан.

Того ж числа от царя Леонтия прибѣжали къ намъ два епископа Николаа да Ондрѣй да столникъ Рамаз царя Леонтия в грамотоу и грамоту Ѳедоту отдали. И Ѳедот имъ говорил: к великому Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи царь Леонтей посла своего съ нами посылает ли? И Николаа епископъ сказал: царь де Леонтей нынѣ в кручинѣ и к великому Государю посла своего не посылает, а послал де к великому Государю царь Леонтей свою грамоту с тобою Ѳедотом. А што иных речей Ѳедот говорил с Николаама епископом и то написано у Ѳедота в статейном списку, а поп Павел потому не писал, что анѣ говорили по турски и поп Павел тово не знает.

Майя въ 18 де царь Леонтей отпустил нас из Вукди... Майя въ 22 де пришли в Худоні. Того ж числа пошли из Дидьянской земли и из деревни Худони. Майя въ 26 де пришли в Сони. Юня въ 8 де пошли из Соней. Юня въ 12 де пошли ис Карачасев.—Того ж дни пришли в Алегукину Кабарду к брату ево к Хапукѣ. Юня въ 26 де пошли из Алегукинай Кабарды от Хапуки. Юня въ 28 де пришли в Ылдаров кабакъ к Илдару Сунчелѣву зятю. Юня въ 29 де пошли от Ильдара. Июля въ 3 де пришли к Мундару.

Того ж числа попли от Мундара. Июля въ 5 де Ѳедот Терсково казака Александра на дорог отпустил. Июля въ 9 де пришли на Терезь.

По склейкамъ: к сему статейному своему списку попъ Павелъ Захарьевъ руку приложил.

Помѣта: 149-го декабря въ 4 день подал попъ Павел.

Считаемъ не лишнимъ присовѣднить слѣдующія выдержки изъ 3-хъ грамотъ Имеретинскаго царя Александра о царѣ Леонтіи. (Грузинскія дѣла к. 10. д. 1657 г.).

1) Изъ грамоты что писал царь Александръ с толмачемъ с Ыльею Стояновымъ в нынешнем во 166-м году; переведена сентября въ 4 день.

..... Вѣдомо чиню вашему царскому величеству, что Дадыан с невѣрными совѣт имѣет и ссылку чинить, а православныхъ разоряет,

чтоб ты, великій Государь, изволил Донским казаком по вашему царскому указу итти на море на Дадьяна и ихъ бы побѣдою укротить. А вамъ, великому Государю, в томъ никакие шкеры не будет, потому что никакихъ пушечныхъ запасовъ не надобно. А в той Дадьянской землѣ есть честные чудотворные иконы и чудотворные животворящие кресты Господни и мощи многихъ святыхъ. А Теймуразово царство разорилось отъ евожь Дадьянского промыслу, потому что онъ Дадьянъ дружитца съ Телелискимъ ханомъ и зсылаетца съ шахомъ и посылаетъ къ нему в дарѣхъ православныхъ христьянъ, а за то принимаетъ онъ отъ шаха многое жалованье; а онъ Кизылбашскою помощію силенъ и христьянъ разоряютъ собча, а когдаб не Кизылбашской шахъ давалъ ему помощіи мы бпротивъ ево управились. О томъ бьемъ челомъ и милости просимъ, чтобъ ваше царское величество изволило казакомъ итти на нихъ и твоимъ бы царскимъ счастьемъ і войсками ихъ поганыхъ укротитъ, потому что они живутъ подле моря. . . . (А на берегу отъ моря къ Дадьянской земли городъ турского салтана Трапизон—*отнизу другой рукой*).

2) *Изъ евоже грамоты*, переведенной в Посолскомъ приказе в нынѣшнемъ во 166-мъ году ноября въ 25 день.

. . . . А неприятелъ мой Дадьянскоу, что бывалъ прежъ сего мой холопъ и измѣня учинился мнѣ супостатъ, христьянские вѣры отлучился и бусурманился и соединясь с бусурманъ приходилъ на меня войною; и нынѣ тотъ Дадьянъ умеръ и православные христьяне от бусурманского беззаконія избавились и Дадьянское государство и города учинились наши подъ моею державою по прежнему и крестъ целовали, что имъ быть подъ вашею царского величества высокою рукою и подъ моею державою не отступнымъ. И изъ Дадьянскихъ бояръ одинъ бояринъ которой жилъ подле моря изменилъ и учинился самовольникомъ і мы уповая на Бога хотимъ на него итти войною. А какъ Божию милостию и твоимъ Государскимъ счастьемъ того измѣнника одолѣемъ і къ твоему царскому величеству мы с тѣмъ пришлемъ пословъ своихъ.

3) *Изъ евоже грамоты* с послы своими с Иваномъ Лукинымъ с товарищи в нынѣшнемъ во 166-мъ году декабря въ 17 день.

Богъ Содѣтель, Творецъ небу и землѣ, Творитель Адаму и Евгю, Евоже божественнымъ изволениемъ и сотворениемъ и строемъ ты, великіи Государь царь і великіи князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ и многимъ государствамъ и землямъ восточнымъ и западнымъ и сѣвернымъ і всѣхъ четырехъ странъ, равно царя Костянтина, якоже онъ христіолобивый царь Костянтинъ вѣру христьянскую утвердилъ, такоже де и ты, великіи Государь пра-

вославную вѣру христіанскую утверждаешь во всю вселенную і всѣмъ врагомъ вѣры нашея противникъ учиняеся, а православнымъ христіаномъ радость і веселіеи дому Господня святаго града Иерусалима хранитель; и Божиимъ изволеніемъ ты, великіи Государь царь і великіи князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, царствуешь на землі надъ православными христіяны, бѣдныхъ и убогихъ і вдовъ и сиротъ утешаешь и надъ всѣми великіми государствы и цари ты, великіи Государь и царь и облаадатель, Божіею милостию азъ подданной вашего царского величества, волѣна пророка и царя Давида и Соломапа и едина.. царя, Меретинской царь Александръ сынъ царя Георгія виской поклон творю до лица земли.— Язъ подданной вашего царского величества, слыша вашего царского величества про многолѣтное здорвье, о Бозѣ радуемъся и Богу славу возсылаемъ, что ты, великіи Государь, Божіею помощію учинился победителен и одолѣтелен надъ недруги своими на своемъ царскомъ престоле многолѣтствуешь. Аще не поспешатъ отъ твоего царского величества помощь и мы отъ нечестивыхъ погибаетъ. И твоимъ царскимъ изволеніемъ писано къ намъ, чтобъ намъ стоять вѣре христіанской крѣпко и неподвижно и къ инымъ Государемъ не отложитца. И мы своего крестного целованья и по смерти свою не нарушимъ, только имѣемъ Бога да тебя великого Государя, а иныхъ Государей не имѣемъ; только твое царское жалованье о томъ милости просимъ у тебя великого Государя да изволилъ ты, великіи Государь, намъ дать помощі, потому что со всѣхъ четырехъ сторонъ востали на насъ невѣрные и насъ велии теснятъ, а оборонитца нѣчимъ; а опричь Бога и тебя великого Государя намъ прибѣгнуть и надѣятца нѣ на кого и не дай насъ в поруганіе поганымъ.— И какъ мы учинились у твоего царского величества в подданствѣ и Дадіянъ насталъ на насъ горше прежнего, потому что онъ Дадіянъ прелстился на агарянскую вѣру и емлетъ дары у Турского и Кизылбашского и православныхъ христіянъ посылаетъ х Турскому и х Кизылбашскому напротивно в дарѣхъ для того, чтобъ давали ему ратныхъ людей на помощі на насъ, чтобъ ему и достолное государство наше разорить. Аще да изволишь ты, великіи Государь, повелишь Донскимъ казакомъ и они б ево самово разорили Чернымъ моремъ; и какъ Донскіе казаки Дадіянское государство разорятъ и тогда наше подданное государство будетъ утвержено подъ твоею царскою высокою рукою крѣпко. А обо всемъ приказалъ съ своими послами съ Иваномъ Лукьяповымъ да съ Дмитреемъ Давыдовымъ да съ діакомъ съ Георгіемъ изустно.— Писано лѣта 7165-го году сентября въ 1 де.

Д Ъ Л О

О

БОГОПРОТИВНЫХЪ СБОРИЩАХЪ

И

Д Ъ Й С Т В І Я Х Ъ.

Въ 1733 году 6 января „явившійся собою“ разбойникъ Семень Карауловъ поданнымъ въ Сыскномъ приказѣ доношеніемъ объявилъ: „По указу Ея Императорскаго Величества по повинному его Караулова доношенію вины ему отпущены и велѣно произыскивать воровъ и разбойниковъ и прочихъ тому подобныхъ и о томъ объявлять. И по показательствамъ его многіе воровскіе люди сысканы. Да онъ же Карауловъ провѣдалъ, что въ Москвѣ имѣются четыре дома, а именно Семена да Ивана Ивановыхъ Мелескиныхъ, Ѳедота Тихонова, Степана Крашенинникова, въ которыхъ чинятся непотребности: собираются по праздникамъ по ночамъ разныхъ чиновъ люди да старцы и старицы и изъ нихъ нѣкоторые выбраны начальниками и садятся въ переднихъ мѣстахъ, а прочіе по лавкамъ, и прихода имъ кланяются въ землю и цѣлуютъ у нихъ руки и собирая деньги отдаютъ имъ, а другіе изъ нихъ пророчествуютъ. И тѣ дома онъ знаетъ. И чтобъ въ тѣ дома послать и оныхъ людей взять и объ означенномъ богомерзкомъ дѣлѣ изслѣдованіе и по указу чинить“.

Вслѣдствіе этого донесенія Караулова по распоряженію графа Салтыкова были посланы отъ Сыскаго приказа для взятія означенныхъ людей капитанъ-поручикъ Гурьевъ, подпоручикъ Хрущовъ съ унтеръ-офицерами и солдатами.

Посланною командою, на первый разъ, взяты были: Ивановскаго дѣвничьяго монастыря старица *Настасья*, того жъ монастыря старица *Есепирія* Ларіонова, Никитскаго монастыря старица *Елена* Михайлова, Чудова монастыря старецъ *Іоасафъ* Семеновъ, вотчины Новодѣвичьяго монастыря крестьяне Семень и Иванъ Ивановы *Мелескины*, Аоанасьевы и Крашенинниковы, и много другихъ, всего 54 человекъ.

Всѣ захваченныя лица были подвергнуты допросу.¹ Ивановскаго

¹ При допросахъ на первой же порѣ открылось, что нѣкоторые изъ подсудимыхъ были уже подъ судомъ еще при Петрѣ I въ 1717 году, но какъ-то

монастыря старица *Настасья Карпова* сперва въ допросѣ и подъ битьемъ плетью запиралась, а потомъ по изобличенію взятой вмѣстѣ съ нею племянницы своей дѣвки *Матрены Ларионовой* винилась и показала, что тому лѣтъ съ 30, живя у брата, ходила съ нимъ на Воробьевы горы въ домъ крестьянина Алек. Трофимова на означенныя собранія. Сестра хозяина *Фекла*, сидя на лавкѣ, трепеталась и съ той лавки бросало ее якобы вѣтромъ и помолясь вертѣлась кругомъ и говорила, что дѣйствуетъ по соизволенію Божескому, понеже на нее сошелъ Духъ Св. и чтобъ приходящіе объ ономъ не сомнѣвались и вина не пили и не женились; пророчествовала также, что изъ приходящихъ одни помрутъ, другіе будутъ пьянствовать, третьихъ постигнуть бѣды, что и случилось. Руками махала она въ тотъ образъ, якобы ангелы на крыльяхъ ее носили. Хлѣбъ и квасъ давала какъ причастіе и учила о второмъ крещеніи духомъ. Трофимовъ и крест.

выпутались изъ бѣды.—Между ними былъ начальникъ хлыстовъ *Прокопій Лукинъ* и съ нимъ нѣкоторые другіе.

Они взяты были въ Угличскомъ уѣздѣ, въ Городецкомъ стану, въ Архангельскомъ приходѣ, въ деревнѣ Воскресенскаго монастыря у крестьянина *Еремѣя Васильева*, который въ 1731 г. при рубкѣ дерева въ лѣсу убить имъ до смерти.

На допросахъ и слѣдствіи *Прокопій Лукинъ* показалъ, что онъ отставной стрѣлецъ; молился онъ ноцію и нашелъ на него Духъ Святой и съ того времени сталъ во дни и въ ночи молитвы *Исусовы* пѣть голосомъ и другихъ учить и называлъ себя учителемъ, а которые при немъ—учениками; а уча толковалъ: Христосъ-де ходилъ по морю и по рѣкамъ *Вавилонскимъ* съ ученики, и въ кораблѣ плавалъ, таковже и царь подобаетъ сія творити. Вы-де мои ученицы, яко же апостоли, а себя называлъ якоже Христа и проч. Притомъ же говорилъ: нынѣ я послѣднее время; и—есть антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ-де въ Петербургѣ и ходитъ-де нынѣ съ Государемъ. Петербургъ не долговѣшенъ, падеть-де якоже *Содомъ* и *Гоморъ* и будетъ пустъ. А какъ-де онъ будетъ на морѣ и возьметъ *Царьградъ* и тогда наречется богомъ. На сборищахъ они поютъ молитву *Исусову* и сходитъ на нихъ Духъ Святой не на всѣхъ, но на одинаго, двухъ, трехъ, и подымаетъ ихъ съ лавки и ходятъ по полу скачучи вокругъ отъ полу на полуаршина и четверти съ три.

Епископъ *Доскеевъ*, слушая сей отписки, приказалъ, 21 іюня 1717 года, отослать его въ Углицкую канцелярію къ *Ландрату Нарышкину*, которымъ чрезъ нѣкоторое время былъ совсѣмъ освобожденъ.

Съ *Лукинымъ* взяты были и потомъ освобождены *Спасоярославскаго* монастыря крестьянинъ *Федотъ Тихоновъ*, да *Алексій Ивановъ*. *Лукинъ* при свободѣ бить плетью; онъ умеръ въ 1731 г.

Лупкинъ выбрали ее наставницею и бывала она у нихъ на сборищахъ, а потомъ и въ монастырѣ дѣлала. Ъзжала въ Веневь и въ Волоколамскій уѣздъ, выпрашиваясь у игуменъя якобы въ свойственникамъ своимъ.

Племянница ея того же монастыря старица Есеѳія Ларионова показала, что научилась отъ отца, матери и тетки, что начала она ходить на собранія лѣтъ съ 15 и бывала на нихъ, какъ въ Ивановскомъ монастырѣ, такъ и у Аванасьевыхъ и Ивановыхъ.

Никитскаго монастыря старица Елена Михайлова въ распросѣ винилась, что въ такія собранія въ Ивановскомъ монастырѣ ходить начала пятой годъ и кромѣ того бывала на подобныхъ же собраніяхъ и въ частныхъ домахъ. . . . Чудова монастыря старецъ Іоасафъ Семеновъ въ распросѣ и „съ битія плетью“ винился, что тому лѣтъ съ 15 хаживалъ онъ по собраніямъ въ домъ купецкаго человѣка Проконья Лупкина и означенной Анастасіи; — пророчествовалъ, какъ и всѣ, что будутъ пожары и не будетъ дожда и оттого не дастъ Богъ плода и будто не будетъ преставленія свѣта; и то говорилъ онъ затѣявъ собою. Да они въ домѣ Лупкина бичевались сквозъ рубахъ желѣзными чепочками, а другіе себя бивали обухами и поленьемъ; а еретичества за ними никакого не было. — Вотчины Новодѣвичьяго монастыря крестьянинъ Семень Иван. Мелескинъ показалъ, что онъ ходилъ и къ Лупкину и къ Настасьѣ. — Иванъ Мелескинъ въ распросѣ и „съ битія плетью“ винился, что онъ на означенныхъ собраніяхъ бывалъ въ Ивановскомъ монастырѣ у старицы Настасьи и у брата. — Да потому же дѣлу взяты нижеписанные люди въ томъ, что на означенныя бесѣды прихаживали и дѣйствовали, а имянно. . . . Сидѣли по лавкамъ раздѣвса, а иныя надѣвъ на себя долги рубахи, и тѣмъ наставникамъ кланялись въ ноги и цѣловали руки и за пророчествующими хаживали кругомъ и себя бивали, якобы прося отъ Бога такой же милости, какую будто получили и оныя пророчествующіе и потомъ отъ тѣхъ наставниковъ принимая ѣли хлѣбъ кусками и привушивали квасомъ, а иногда и водою и почитали то за причастіе.

Всѣ захваченныя лица вмѣстѣ съ отобранными отъ нихъ показаніями отправлены были въ Петербургъ въ Тайную канцелярію. Исслѣдовать это дѣло въ Петербургѣ поручено было особой комиссіей, составленной (15 января 1733 г.) изъ синодальныхъ членовъ архіепископовъ Теофана, Питирима и Леонида, кабинетныхъ министровъ и А. И. Ушакова. Дѣлопроизводствомъ занимался секретарь Тайной канцеляріи Хрущовъ.

Комиссія собиралась въ домѣ адмирала Змаевича. Теофанъ былъ

въ ней главнымъ дѣйствующимъ лицомъ, составлялъ допросы, читалъ и сличалъ показанія, сводилъ подсудимыхъ на очныя ставки и проч. Для допросовъ московскихъ колодниковъ учреждено было, еще въ началѣ года, отдѣленіе комиссіи при конторѣ Тайной канцеляріи въ Москвѣ, въ которомъ съ духовной стороны были: архимандриты Донской Кириллъ и Срѣтенскій Евсевій. По показаніямъ петербургскихъ колодниковъ забирали новыхъ въ московскую контору и тамъ допрашивали „съ пытки и съ огня“.

Комиссія, которой было предписано изслѣдовать накрѣпко—кто изъ той прелести училъ и сколь давно и кого они знаютъ другихъ лжеучителей, подвергнула вторичному допросу всѣхъ присланныхъ въ Петербургъ лицъ. По ея изслѣдованію оказались „настоящими заводчиками и учителями“ бывшаго Ивановскаго, нынѣ Никитскаго монастыря старица Настасья, Новодѣвичьяго монастыря крестьяне Семенъ да Иванъ Мелескины, дворцовые крестьяне Степанъ да Григорій Аванасьевы.—Старица Настасья показала, что она дѣйствовала „по наученію учителя брата своего двоюроднаго Новодѣвичьяго монастыря крестьянина Алексѣя Трофимова. Вѣра де ихъ называется Христовщина. О нѣшествіи Св. Духа она говорила, но нѣществія на себѣ не видала, а говорила все ложно, для того, чтобы у собирающихся людей быть ей въ почтеніи и имѣть первенство и ради прибытку. Причастіе—выдумка Трофимова. Въ собраніяхъ на столѣ и на подушкахъ она садилась и собирающіеся люди въ ноги ей кланялись и въ руку ее цѣловали ради почтенія. Разуваца велѣла, чтобъ сосѣди не слыхали, а раздѣваться для легкости. А ложась спать блуднаго дѣла у нихъ не было. Моленіе было извѣстное кто что упомянуть изъ старопечатныхъ книгъ. Приходящіе привашивали ей по шти и десяти денегъ вмѣсто калачей. Показала на нѣсколько человѣкъ и сказала, что желаетъ отстать.

Въ то же время и въ Москвѣ продолжалось слѣдствіе. Изъ Московской конторы Тайной канцеляріи были присланы въ нее, а оттуда переданы въ Кабинетъ, три экстракта о хлыстахъ „въ чиненіи богопротивныхъ сборищевъ и дѣйствіевъ по доношенію карауловъ“,—учиненные въ Москвѣ два въ Сыскномъ приказѣ, третій въ учрежденной для онаго слѣдствія комиссіи. Кабинетъ слушалъ ихъ и браткіе разпросы привезенныхъ въ Петербургъ колодниковъ, да поданное въ Кабинетъ Ея Им—аго Вел—ва доношеніе отъ преосв. Феофана и епархіи его отъ Юрьева монастыря архимандрита Андроника о проявившихся въ прошлыхъ годѣхъ въ Углицкомъ уѣздѣ подобно означеннымъ проявившимся нынѣ раскольникамъ, да доношеніе жъ отъ

преосв. Питирима со объявленіевъ дому его преосвященства іерод. Антонія объ ономъ же копій, да поданные изъ св. Синода о допросѣ содержащихся духовныхъ и свѣтскихъ персонъ вопросныя пункты, да справку отъ дѣль бывшего Преображенскаго приказа, поданную въ Кабинетъ изъ Тайной канцеляріи.

При отдачѣ экстрактовъ изъ Кабинета секретарю Хрущову (1733 г. марта 6) объявлено, чтобъ „оное для допросовъ привезенныхъ въ Петербургъ изъ Москвы, явившихся въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодниковъ, а именно старицы Настасіи, Ксенофонты, Есѣири, Елены, старца Іоасафа, дѣвки Матрены, да крестьянъ Семена да Ивана Мелескиныхъ, Степана да Григорья Авапасьевыхъ Крашенинниковыхъ, имѣть въ учрежденной для онаго особой комиссіи, въ которой по указу Ея Императорскаго Величества велѣно присутствіе имѣть преосв. архіеп. Теофану, Леониду, Питириму и имъ гг. министрамъ да Ушакову, а для производства допросовъ и прочаго, отъ Ихъ Сіятельствъ приказано быть Хрущову“.

Въ экстрактѣ изъ Московской конторы о слѣдствіяхъ съ 22 мая по 26 іюля значится:

Углицкаго уѣзда, Касьяновой пустыни, что на Усмѣ, игуменъ Варлаамъ, да сынъ его іеродіаконъ Гавріиль явились въ Синодѣ и съ повиннымъ доношеніемъ присланы въ комиссію для допросу.

Варлаамъ приведенъ былъ въ сборища Филаретомъ и Тихономъ въ Веневѣ еще бѣльдомъ. Сперва приложился къ образу Божіей Матери въ томъ, что хранить чистоту душевную и тѣлесную и хмельнаго не пить и съ женою своею не сообщаться. Описанъ обрядъ, какъ у всѣхъ. . . . И садясь по лавкамъ пѣли наизустъ *богородичны воскресныя* и слав. . . ., такожь молитву *многая множества, достойно есть* и *о тебѣ радуется* и другіе церковныя стихи, а какія сказать не упомянуть, такожь псалмы *1 Богородице Царице* уже ты лишаюся. . . . (Сынъ былъ приведенъ отцемъ).

Явились также съ повиннымъ доношеніемъ того же монастыря монахи Діонисій, Іосифъ, Іоиль да крестьяне 4 человѣка.

Вслѣдствіе письма Петербургской комиссіи изъ Москвы въ Пе-

¹ Катерина показывала: въ псалмахъ написано было:

Похвалу принесу сладкому Іисусу.
Отъ Господа азъ спасуся.
Въ день Христова рожденія веселимся здѣ.
Благо намъ вездѣ.

тербургъ 14 марта были отправлены: старцы Филаретъ, Тихонъ и Серафимъ и старица Анна, о чемъ Салтыковъ такъ увѣдомлялъ:

Милостивые государи мои, князь Алексѣй Михайловичъ, Андрей Ивановичъ!

Письмо ваше милостивыхъ государей моихъ изъ Санктъ-питеръ-бурха отъ 8 сего марта 13 числа я получилъ, въ которомъ изволите писать, чтобъ по имѣющемуся дѣлу прислать въ Санктъ-питеръ-бурхъ въ слѣдствію Петровскаго монастыря казначея іеромонаха Филарета, Ивановскаго монастыря старицу Анну да содержащагося въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Синодѣ Симонова монастыря бывшего эконома Серафима да онаго Петровскаго монастыря ризничаго іеромонаха Тихона. И по тому вашему милостивыхъ государей моихъ письму оныя волонеры отправлены будутъ въ Санктъ-питербургъ сего марта 14 дня лейбъ-гвардіи Измайловскаго полку съ подпоручичкомъ Никитою Вельяминовымъ, который Санктъ-питербургской каманды, и велено ему явитца тамъ къ камандѣ.

Вашъ милостивыхъ государей моихъ всегдашній слуга Семень Салтыковъ.

въ Москвѣ

марта дня 1733 году

Петровскаго монастыря казначей іеромонахъ Филаретъ въ присутствіи преосв. Теофана, Леонида, Питирима и кн. Черкаскаго, въ домѣ вице-адмирала Змаевича, на Синодскіе вопросы показалъ: слыхалъ, что москвитинъ купецкой человекъ Прокопій Лупкинъ держанъ былъ въ Угличѣ съ товарищами своими и изъ Углича воеводской канцеляріи воеводою Алексѣемъ Нарышкинымъ былъ освобожденъ и за свободу далъ воеводской канцеляріи подъячому, который нынѣ обрѣтается въ служеніи въ Новоспасскомъ монастырѣ, Алексѣю Волкову денегъ, да Покровскаго Угличскаго монастыря архимандриту 200 р. Съ нимъ, Лупкинымъ, пойманы были Спасоярославскаго монастыря крестьянинъ Федотъ Тихоновъ, да Алексѣй Ивановъ—тоже освобождены. При свободѣ Лупкинъ бить плетьюми. А въ сборища началъ онъ ходить лѣтъ съ двадцать сперва къ Лупкину, потомъ къ старицѣ Настасѣ. И означенная Настасья пріѣзжала съ Семеномъ Мелескинымъ, да съ Есеірію, да съ Ксенофонтою въ Венеу для ученія къ посадскимъ людямъ Герасиму Аванасьеву, Семену Леонт. сыну Миляеву и были такія же сборища и собиралось человекъ по 30 и больше. Настасья была во время тѣхъ сборищевъ наставницею. Когда

онъ держался въ Москвѣ въ комиссіи, то показавъ на нихъ и слышалъ, что для взятія ихъ посланъ указъ и люди³. Слышалъ, что она ѣздила за тѣмъ же въ Волокъ Ламскій. Съ одного сборища въ Венеѣ приведены были въ Веневскую Ратушу и изъ оной ко Веневскому протопопу Степану Иванову для слѣдствія и онъ принявъ тѣхъ людей разсадилъ порознь въ Богоявленскій монастырь, допрашивалъ и потомъ отпустилъ. Чинимое трясеніе и верченіе ни къ какому богопріятному дѣлу не признавалъ, только смотря на другихъ дѣлалъ тоже; а во время того трясенія старицы и женскій полъ были въ сарафанахъ, а мужской въ однихъ рубахахъ, чтобъ легче было. Подметныхъ писемъ не писали и не подбрасывали. Склонила его Настасья. Онъ купецкій человекъ изъ Венеы. Когда они были тамъ, пришелъ въ ихъ собраніе. Она стала уговаривать его перейти въ ихъ согласіе, понеже вѣра ихъ и ученіе угодно Богу и притомъ сказывала, въ вѣрѣ и ученіи ихъ содержитца то, чтобъ холостымъ не женитца, а женатымъ съ женами не жить и матерно не бранитца, а жить постоянно въ трудѣхъ и въ молитвахъ и содержать посты. Когда они склонились, она взяла крестъ, чтобъ никому не сказывали, а ежели скажутъ, то душею и тѣломъ погибнуть, потому что она къ тому своему согласію не въ неволю призываетъ. И они къ кресту приложились. А во время сборищевъ старицы, бабы и дѣвки грѣхопаденіе чинили, того онъ самъ не видалъ; только во оныхъ собраніяхъ изъ женскаго полу во время сборищевъ съ мужиками пивали вино и пиво и ѣзживали пьяные въ сборище. И слышалъ онъ, что старицы Есепрія, Елена и Ксенофонта грѣхопаденіе чинили⁴. Видя это онъ отсталъ было; но въ 1732 году былъ опять разъ у Мелескина, гдѣ былаи Настасья.

³ Лупиниъ померъ 1732 г. ноября 9; Трофимъ похороненъ въ Варсонофьевскомъ монастырѣ.

⁴ Будучи спрошена по поводу этого показанія Ксенофонта винилась, что грѣхопаденіе чинила съ московскимъ посадскимъ человекомъ Иваномъ Тимоѣевымъ не во время сборища, а въ Ивановскомъ монастырѣ у себя въ чуланѣ, также по зову его въ особомъ домѣ за Покровскими воротами. Когда пришло время родить, она позвала Эсепрь и призналась. Та пошла за рубахой, а въ это время она родила. Когда отъ заутрени пришли жившія съ ней старицы Евстолия, Евпраксія, Александра, Аванасія, они взяли дочь къ себѣ въ келью и повѣстили игуменью, которая велѣла сыскать за монастыремъ попа—дать молитву, а младенца велѣла куда-нибудь вынести изъ монастыря, потому что игуменья монастырскаго попа звать не велѣла, такъ и младенца приказала вынести, чтобъ въ монастырѣ не было какого посмѣянія. Попъ съ крестца прочиталъ молитву и окрестилъ; кумомъ былъ онъ же. Дочь отнесли на посадъ къ посадскому человеку, котораго сына она учила грамотѣ.

16 апрѣля Филаретъ опять былъ подвергнутъ допросу. Онъ показаль: на здравіе Ихъ Величествъ и Ея Величества злоумышленій никакихъ не было. Кто въ ихъ собраніяхъ о воспріятіи Ея Императорскаго Величества престола пророчествовалъ, того онъ не знаетъ. Во время сборищъ ихъ у согласія ихъ младенцевъ вращенія не бывало. Погребали мертвыхъ при церквахъ по церковному чиноположенію; особливыхъ молитвъ не бывало, а пѣвали наизусть кто что знаетъ. О причастіи. О раскольщикахъ Аввакумѣ и прочихъ ничего не слышалъ. Верченіе—потому, что въ канонѣ Пасхи поется: *Богоотецъ убо Давидъ предъ спыннымъ ковчегомъ скакаше играя*. Во время сборищевъ многіе себя цепочками и поленьями и обухами по спинамъ бивали—въ трудъ.

Показаніе іеромонаха Тихона.

Въ письмѣ, которое найдено въ Петровскомъ монастырѣ, въ чуждѣ, въ которомъ оной іеромонахъ Тихонъ жилъ, писанномъ въ оному Тихону города Лебедяни, Троицкаго монастыря, Яблоновой пустыни отъ монаха Савватія между прочимъ написано тако: „о пастырю мой! Ты же како меня отъ ада грѣховнаго не свободиши и еже паки Его вознесенія на небеса и низпославъ Духъ Святыи на своя ученики и апостолы. Подобно же и вы ученикомъ его и апостоломъ. Вы же Духъ святыи пріасте и нынѣ съ нимъ пребываете; азъ же не достойный вашимъ ученіемъ и пріяхъ въ себѣ Духа и работахъ ему. Нынѣ же безуміемъ своимъ отъидохъ отъ тебѣ, отче, во страну далнею; еже предаль ми еси твое сокровище, азъ недостойный все расточилъ съ пьяницами и любодѣйцами. Како бо возмогу видѣть твою церковь, юже въ толице времени оставилъ и которыма очима узрю страшную твою трапезу, ея же чуждъ сотворихся? Како услышу божественныхъ вашихъ пѣній? Не могу, понеже загражденъ слуха имѣю. Како наказанъ буду таинства, юже иногда наказанъ быхъ произнесохъ? Како удержуся Святая Святыхъ, персты осквернены имѣя? По мысли, отче мой! Самъ ты юнъ сый имаши мудрованіе духовно. Не ты ли воспріяхъ ма отъ святаго Евангелія? Како глаголетъ тебѣ писаніе: какова чиста и непорочна пріяхъ тя отъ святаго Евангелія, такъ чиста поставитъ Богови. Ты же како мнѣ не подаси ни единого утѣшенія?—Строителю Христовы церкви и упасителю Христова стада словесныхъ овецъ священно іеромонаху Тихону Іоанновичу душевное тебѣ спасеніе и тѣлесное здравіе до скончанія твоея жизни и нижайшій поклонъ“.

А по объявленію оному Тихону означеннаго письма допросомъ онъ, Тихонъ, показаль: помянутой де монахъ Савватій ему, Тихону, братъ родной; и какъ де онъ Тихонъ жилъ въ Богоявленской пустыни и тогда де оной Савватій въ бѣлцахъ жилъ при немъ Тихонъ. И тому де лѣтъ съ семь по желанію въ той пустыни постригъ онаго Савватія онъ, Тихонъ, въ монашескій чинъ безъ указу собою, что де тогда имѣлся онъ, Тихонъ, во оной пустынѣ строителемъ, и изъ монаховъ де той пустыни никто ему, Тихону, въ томъ не спорилъ; и по постриженіи де спустя, а сколько времени не упомнить въ разговорахъ сказалъ онъ, Тихонъ, оному Савватію, что въ городѣ Веневѣ въ домѣхъ у купецкихъ людей Герасима Муратина да Семена Миляева имѣютца зборища мужеску и женску полу и молятца Богу и трудятца и живутъ въ чистотѣ. И оной де Савватій пожелалъ того видѣть и пошелъ съ нимъ, Тихономъ, на зборище къ означенному Муратину, на которомъ де зборище было тогда мужеска и женска полу человекъ съ 15. И по приходѣ де объявилъ онъ, Тихонъ, тому Муратину, что оной Савватій братъ ево и желаетъ посмотрѣть ученія ихъ; и Муратинъ де тому Савватію говорилъ: ежели де хочеть онъ быть въ ученіи ихъ, чтобъ жилъ въ чистотѣ и матерно бъ не бранился и не пьянствовалъ и не воровалъ, а молился бы Богу; первое де крещеніе тебѣ было водою, а нынѣ де духомъ, и ежели де будетъ въ ученіи ихъ, тѣмъ де угодить Богу. И оной де Савватій къ тому склонился; и означенной де Муратинъ говорилъ, чтобъ онъ, Савватій, объ ономъ ученіи никому не сказывалъ и содержалъ бы себя въ томъ твердо и велѣлъ де оному Савватію въ томъ приложитца ко кресту. И оной де Савватій ко кресту приложился; и потомъ де оной Савватій у помянутыхъ Муратина и Миляева на зборищахъ бывалъ не однажды, а сколько не помнить. И во время де тѣхъ зборищевъ, такъ же какъ онъ, Тихонъ, снявъ съ себя платѣй, въ одной рубахѣ верчивался кругомъ и смотря на него, Тихона, такъ же и на другихъ говорилъ, чтобъ холостые не женились и женатые съ женами не жили и не пьянствовали и не воровали бъ и матерно не бранились и хранили бъ чистоту. И потомъ де прикладывался ко кресту, разломанной кусками хлѣбъ и квасъ, а иногда воду принимая хлѣбъ ѣдалъ, а квасъ или воду пивалъ. Тоемо де не со страхомъ и въ причастіе того не вмѣнялъ, да и онъ де Тихонъ со страхомъ того принимать и вмѣсто причастія вмѣнять тому своему брату Савватію не приказывалъ, а приказывалъ де вмѣнять просто за хлѣбъ. И изъ прилучившихся де на тѣхъ зборищахъ многіе, а кто не упомнить, бивали себя руками въ груди, сказывая, что вмѣняютъ себѣ то въ трудъ;

а онъ де Тихонъ, также и братъ ево Савватій, того не чинивали. И потомъ де, а сколько спустя не упомнить, оной Савватій говорилъ ему Тихону, что въ показанномъ ученіи быть онъ не хочетъ, понеже де оное ученіе противно закону Божию; и онъ де Тихонъ того своего брата болѣе къ тому ученію склонять не сталъ. И потомъ де изъ означенной Богоявленной пустыни помянутой Савватій пошелъ въ Кіевъ по общанію помолитца; и послѣ де того казъ онъ, Тихонъ, жилъ въ Петровскомъ монастырѣ и оной де Савватій³ былъ у него, Тихона, во ономъ монастырѣ для свиданія и сказывалъ де ему Тихону, что живетъ въ Лебедянской Яблоновой пустыни. И потомъ де оной Савватій пошедь отъ него во оную Яблонову пустыню и послѣ де того и по нынѣ съ нимъ Тихономъ нигдѣ не видался. А выше-показанное де письмо писано къ нему, Тихону, отъ помянутаго брата ево Савватія, а въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ оное письмо онъ, Тихонъ, получилъ и чрезъ кого того де не упомнить; и въ означенномъ де письмѣ написанныя рѣчи, которыя ему, Тихону, объявлены, въ каковой силѣ оной Савватій къ нему, Тихону, писалъ — того де онъ, Тихонъ, признать не можетъ и на оное де письмо ни о чемъ онъ, Тихонъ, не писывалъ.

Въ ономъ же письмѣ написано: „поклонись пожалуй батюшка Герасиму Аванасьевичу и всѣмъ живущимъ въ боголюбивомъ домѣ его, Марѣ Герасимовнѣ нижайшій поклонъ, Еленѣ Григорьевнѣ нижайшій поклонъ, Кирику Тимоѣевичу поклонъ. Другу моему и тайнаго моего словесе совѣтнику и послушнику моему Захарію Тимоѣевичу—нужно есть сіе писаніе ми писати къ тебѣ, чадо Захаріе, едва утешихся отъ слезъ моихъ за твое послушаніе. Люто есть егда душа отъ тѣла имать разлучиться, тако мнѣ бысть прошедшій день разлучиться съ тобою. Но не могу грѣшный твоей любви забыть, по на каждой день воспоминаю любовь твою и молю за тя. Посемъ тебѣ, чадо, поклонъ. Брату моему Ивану Іевлевичу съ любовію поклонъ, братіи моей Назарію Михайловичу нижайшій поклонъ, отцу Симону съ любовію поклонъ, отцу Герману поклонъ, отцу Серафиму Алексѣевичу нижайшій поклонъ и всѣмъ боголюбцемъ по поклону.“

А Тихонъ сказалъ: показанные де въ томъ письмѣ имена, которыми оной ево братъ писалъ отъ себя поклоненіе, а имянно: Герасимъ Аванасевъ веневаитинъ посадской человекъ, прозвище ему Мура-

³ *Сбоку:* по присланнымъ экстрактомъ въ сыску онаго Савватія не значитца.

тннъ, у котораго де на зборнщхъ оной ево Тнхонвѣ братъ Савватнй съ ннмъ Тнхонмъ бнвалъ; а Марѳа де Гераснмова онаго Муратнна дочъ; а Кнрнкъ де да Захарнй Тнмофѣевъ родннхъ сыновья ево Тнхонovy. И въ прошломъ де 719 году, какъ у него Тнхона до пострнженнхъ въ монашескнй чннъ умерла жена, и по смерти де евоны ево дѣтн осталнсь Кнрнкъ оснмн лѣтъ, Захарнй близъ году и онъ де Тнхонъ оныхъ своихъ дѣтей отдалъ брату своему родному Крапнвенскаго уѣзду вотчнны разннхъ помѣщнкнвъ села Пнчюгнна, Карннкн тожъ, церкви святыхъ мученнцы Параскевнн попу Петру Иванову для воспитаннхъ; и послѣ де того въ 721 году по желанню своему онъ, Тнхонъ, пострнженъ въ монашескнй чннъ въ означенной Богоявленской пустыни неромнахомъ Антоннемъ, который де въ ономъ же 721 году умре; а оны де ево Тнхонovy дѣтн и нынѣ нмѣютца у означеннаго ево Тнхонова брата, и при переписн де мужеска полу душъ за онымъ братомъ ево Петромъ написаны онн въ подушной окладѣ. А онъ де ево Тнхонвѣ братъ Петръ и дѣтн въ показанномъ злодѣяннн не были, и о томъ де ево Тнхонвѣ злодѣяннн не вѣдаетъ. А Назарнй де Мнхайловъ, Моисей Давнловъ, да Снмонъ и Германъ и Серафнмъ Алексѣевъ, означенной Богоявленской пустыни монахн и ему де Тнхону были дѣтн духовные и хажнвали де съ ннмъ, Тнхонмъ, къ вышепказаннмъ Муратнну и Мнллеву на объявленныя зборнща и чнннли вышезначенное жъ злодѣяннне, какъ и онъ Тнхонъ; а отъ кого де онн къ тому злодѣяннню прнведены и научены, того де онъ, Тнхонъ, отъ ннхъ не слыхалъ, только де слышалъ отъ ннхъ, что прежде ево Тнхона означенное злодѣяннне онн содержатъ. И какъ де онъ, Тнхонъ, отъ показаннаго злодѣяннн въ 729 году уже отсталъ, то де какъ оны монахн въ 730 году въ великой постъ прншли къ нему на исповѣдь и на исповѣдн де объявлн, что онн оное злодѣяннне содержатъ. И онъ де Тнхонъ по исповѣдн, прнзвавъ оныхъ монаховъ, говорнлъ нмъ всѣмъ обще, чтобъ онн означеннаго злодѣянннн содержатъ пересталн и на зборнща бъ нкуда не ходнли, понеже де и онъ Тнхонъ-то все злодѣяннне покннулъ; и оны де монахн дали обѣщаннне, что того чнннть онн не будутъ и въ томъ де прнложнлись во вресту и къ святому евангелню. И послѣ де того помянутые монахн оное злодѣяннне чнннть пересталн ль,—того де онъ, Тнхонъ, не знаетъ, понеже де потомъ на исповѣдн у него оны монахн не были, что изъ вышепказанной де Богоявленской пустыни онъ, Тнхонъ, перешелъ жнть въ Москву въ Петровской монастырь; и оны де монахн Назарнй, Снмонъ, Германъ, Серафнмъ нмѣютца нынѣ въ означенной Богоявленской пустыни. А помянутой де монахъ Моисей изъ оной

пустыни переіедедъ жилъ въ Москвѣ въ Петровскомъ монастырѣ и изъ того де монастыря со архіереємъ Сергіемъ поѣхалъ въ Устюгъ великій, а нынѣ де гдѣ—того онъ, Тихонъ, не знаетъ. И ни отъ кого о имявахъ ⁶ такихъ онъ, Тихонъ, не слыхалъ и для чего де къ нему оной ево Тихоновъ братъ Савватій о нихъ писалъ—того де онъ, Тихонъ не вѣдаетъ.

Въ Петербургѣ по этому дѣлу въ допросѣ находились старицы—Дороеѣя да Анна Ивановы, Марія Дмитріева, Марѣа Антипьева, Дороеѣя Иванова, Ксенофонта Яковлева, Маргарита Севастьянова, Максимила Дмитріева, 11-ть бѣлицъ дѣвокъ, 7 вдовъ, изъ которыхъ одна Агаѣя Агаѣонова умре. Въ Коммиссіи—мужатая Матрена Ѳедорова, мужескаго пола—холостыхъ 30 и женатыхъ 6.

Въ послѣднихъ числахъ іюля дѣло передано изъ Коммиссіи въ Тайную канцелярію. Изъ показаній данныхъ въ Москвѣ и Петербургѣ, замѣшанными лицами были составлены слѣдующіе экстракты.

Экстрактъ о старцѣ Іоасафѣ, которой о себѣ показалъ, что до постриженія своего былъ онъ дому кравчего господина Нарышкина дворовой человѣкъ.

Въ Москвѣ оной Іоасафъ въ роспросѣ и съ битыя плетьюми винился ⁷, что тому лѣтъ съ 15 хаживалъ онъ по собраніямъ въ домъ купецкаго человѣка Прокофья Лупкина, да Ивановскаго монастыря въ старицѣ Настасѣѣ, да Семену и Ивану Мелескинымъ; и старицы де Есѣирія и Елена ⁸ пророчествуя говаривали будто чрезъ Духа Святаго, якобы будутъ пожары и не будетъ дожда и отъ того не дастъ Богъ плода, и будто не будетъ преставленія свѣта. И то де говорилъ онъ Іоасафъ, затѣявъ собою, услышавъ отъ другихъ ⁹.

Въ Москвѣ жъ въ коммиссіи сверхъ означеннаго оной Іоасафъ пополнилъ, что будучи де въ противныхъ собраніяхъ, приходящимъ людямъ (говорилъ), что будто въ нимъ сходитъ съ небеси Духъ Свя-

⁶ *Сбоку*: по присланнымъ изъ Москвы изъ коммиссіи экстрактомъ такихъ имянъ въ смыску не значится.

⁷—въ сыскномъ приказѣ.

⁸—и онъ Іоасафъ.

⁹—Въ Санктпетербургѣ старицы Есѣирія и Елена во ономъ пророчествѣ не винились. А оной Іоасафъ въ очной съ ними ставкѣ сказалъ, что оное де пророчество означенныя старицы говорили ль—того де сказать онъ не упомянуть.

тый и заповѣдуетъ злыхъ дѣлъ не творить и преставленія свѣта никогда не будетъ, толю де какъ человекъ умретъ, то и преставленіе ему будетъ; и будто Духъ же Святой заповѣдаетъ въ бесѣдахъ ихъ вмѣсто просѣиры наврошить хлѣба да въ стаканъ налить квасу и то употреблять вмѣсто причастія. И оное де все онъ Іоасафъ говорилъ, затѣвая собою, ложно и на сошествіе Духа Святаго лгалъ.

Оной же Іоасафъ въ Москвѣ въ комиссіи показалъ ¹⁰, что въ означенныхъ сборищахъ онъ, Іоасафъ, трепетался и трясся, также и вспрыгивая руками махалъ утрудненія плоти своей; и хлѣбъ де, изрѣзавъ въ куски и положи на блюдо, и квасъ въ стаканѣ на головѣ, такъ же и крестъ въ рукахъ онъ, Іоасафъ, держалъ. И приходящіе люди къ тому кресту, а иногда и къ образу прикладывались для того, чтобъ тѣмъ приходящимъ людямъ стоять въ вѣре ихъ и ѿному бѣ не ихъ согласія о той вѣрѣ не объявлять; а оной де хлѣбъ онъ, Іоасафъ, съ прочими ѣлъ, такъ же и квасъ пилъ, поставляя за причастіе, по наученію крестьянина Алексѣя Трофимова ¹¹ съ простоты своей. И креститца де онъ Іоасафъ двуперстнымъ сложеніемъ тому лѣтъ съ 15 и молитву де творить по старопечатнымъ книгамъ по наученію оного жъ Трофимова. Онъ же де ему объявлялъ: что де въ прежніи времена святые апостолы и святые отцы такую вѣрою и дѣлами спасеніе получили; и кто де противъ того исправить и на тѣхъ де сходитъ съ небеси Духъ Святой, и тогда де крещеніе уже примутъ второе уже духомъ; а первое де крещеніе было имъ водою. И кто де тѣмъ крещеніемъ не креститца, тотъ де въ царствіе небесное не видетъ. И то де ево ученіе онъ Іоасафъ ставилъ за дѣйствительное.

Въ Санктъпѣтербургѣ оной Іоасафъ показалъ, что показанному злодѣянію наученъ отъ помянутаго Трофимова въ давныхъ годѣхъ, а въ которомъ имянно, того не упомянуть, такимъ случаемъ: какъ онъ, Іоасафъ, жилъ въ Симоновѣ монастырѣ, и въ воскресной де день оной Трофимовъ, котораго де до того времени онъ не зналъ, въ томъ монастырѣ послѣ обѣденъ на папертѣ смотрѣлъ на стѣнахъ написанныя притчи, а онъ, Іоасафъ, въ то время запиралъ церковныя двери, понеже де былъ онъ въ томъ монастырѣ пономаремъ. И оной де

¹⁰ *Сбоку:* въ Санктъпѣтербургѣ сказалъ: что обѣ ономъ пророчествуя говаривалъ онъ, Іоасафъ, что о томъ де на сборищахъ говаривалъ означенной Трофимовъ, чтобъ отъ васъ того изъ согласія ево никто не отставалъ; того ради и онъ, Іоасафъ, о томъ для оного жъ говорилъ.

¹¹ *Сбоку:* Оной Трофимовъ умре и погребенъ въ Москвѣ въ Варсановъ-свскомъ монастырѣ.

Трофимовъ спрашивалъ его Іоасафа: давно ли онъ постриженъ? И онъ де Іоасафъ сказалъ, что постриженъ недавно. И оной Трофимовъ просилъ, чтобъ онъ, Іоасафъ, напоилъ его квасомъ; и онъ де Іоасафъ позвалъ его къ себѣ въ келью. И пришедъ де въ келью, оной Трофимовъ, не прося у него Іоасафа квасу, спросилъ: пьеть ли де онъ Іоасафъ вино? И онъ де сказалъ, что не пьеть. И Трофимовъ де за то ево похвалилъ и говорилъ съ просьбою: пожалуй де и впредь вина не пей. И потомъ де оному Трофимову говорилъ онъ Іоасафъ: хочеть ли съ нимъ обѣдать? И Трофимовъ де отъ того не отрекся; и за обѣдомъ де оной Трофимовъ говорилъ ему, чтобъ онъ, Іоасафъ, пожилъ смировъ трудехъ и не пьянствовалъ и не бранился бѣ матерны и жилъ бы такъ, какъ въ прежніе времена апостолы и святые отцы жили и были все въ трудехъ и хранили дѣство и чистоту. И онъ де Іоасафъ спросилъ того Трофимова: умѣеть ли онъ грамотѣ? И Трофимовъ де сказалъ: хотя де я и грамотѣ не умѣю, только де слово Божіе слышу въ церквахъ. И онъ де Іоасафъ того Трофимова за оное наставленіе благодарилъ. И отобѣдавъ де оной Трофимовъ отъ него, Іоасафа, пошелъ въ домъ свой, а онъ де Іоасафъ остался въ кельѣ своей. А притомъ де другихъ никого изъ старцовъ не было, понеже де въ той кельѣ жилъ онъ Іоасафъ одинъ. И послѣ де того оной Трофимовъ, приходя къ нему, Іоасафу, не по одно время, говаривалъ о вышеписанномъ же и въ одинъ де случай позвалъ ево, Іоасафа, въ гости. И онъ де Іоасафъ послѣ обѣдни со онымъ Трофимовымъ пошелъ. И Трофимовъ де привелъ ево, Іоасафа, въ Ивановскій монастырь въ келью къ сестрѣ своей того монастыря къ старицѣ Марьѣ Трофимовой¹², у которой де было сборище мужеска и женска полу человекъ съ 20, а кто иманы—того за многопрошедшими годами не упомнить. И по приходѣ де онъ, Іоасафъ передъ святыми иконами молился триперстнымъ сложеніемъ; и Трофимовъ де говорилъ ему, чтобъ онъ крестъ полагалъ на себя двуперстнымъ сложеніемъ и творилъ бы молитву: *Господи Іисусе Христе Сыне Божій помилуй насъ*, понеже де въ древнихъ годѣхъ святые отцы такожь чинили и тѣмъ спасеніе себѣ получили. И потомъ де по привезу оного Трофимова онъ, Іоасафъ, предъ святыми иконами, полагая на себѣ крестъ двуперстнымъ сложеніемъ, положилъ три земные поклона; и какъ де онъ, Іоасафъ сталъ оное чинить, и тогда де собранные въ той кельѣ мужеска и женска полу всѣ встали. И помолясь де онъ,

¹² Сбоку: Въ Москвѣ въ комиссіи объ оной Марьѣ старица Настасья показала что она укре.

Іоасафъ спросилъ того Трофимова: что де это за сборище? И Трофимовъ де ему сказалъ: это де сборище такое, какъ въ прежніе времена святые отцы чинили, потому что де на наше это сборище Духъ Святый слодить; и кто де этемъ путемъ пойдетъ, тотъ де спасенъ будетъ. И потомъ де посадилъ ево, Іоасафа, воелъ себя на лавку и, посидя де не много, бывшіе на томъ сборище мужеска полу скинули съ себя каютаны и камзолы и розулись и были въ однихъ рубахахъ и портахъ, а женска полу розувшіе были въ однихъ сарафанахъ и рубахахъ. И вставъ всѣ передъ святыми иконами молились двуперстнымъ сложеніемъ съ часъ и сѣли на лавки жъ и пѣли означенную молитву; и изъ тѣхъ собранихъ мужеска и женска полу человекъ съ 5, имянъ ихъ не упомянуть, вставъ тряслись и вертелись кругомъ и говорили, чтобъ холостые не женились, а женатые съ женами бѣ не жили и не пьянствовали бѣ и не воровали бѣ и поступали бѣ по заповѣдямъ Божиимъ; и ежели де того чинить не будутъ, то де будетъ на нихъ гнѣвъ Божій. И потомъ де изъ тѣхъ, которые вертелись, одиъ человекъ изъ женска полу подошедъ говорила ему, Іоасафу, чтобъ и онъ пошелъ къ нимъ въ согласіе и будетъ детѣмъ онъ спасенъ; а ежели де не будетъ въ ихъ согласіи, то де на него прогнѣваетца Богъ. И онъ де Іоасафъ отъ недознанія своего къ тому ихъ согласію склонился; и Трофимовъ де говорилъ, чтобъ для вѣрности, дабы о томъ ихъ дѣйствіи никому онъ не сказывалъ, приложился ко кресту. И онъ де Іоасафъ въ вѣрности ко кресту приложился и сказалъ, что о томъ сказывать никому онъ не будетъ; чего де ради по оному запрещенію, какъ бывалъ у отца духовнаго на исповѣди, о томъ онъ, Іоасафъ, не сказывалъ. И потомъ де изъ оныхъ людей, которые тряслись и вертелись, наломавъ хлѣба кусками и наливъ квасу въ стаканъ и погружа въ тотъ стаканъ крестъ, оной хлѣбъ раздавали имъ есть, а квасъ давали имъ пить, сказывая, что то вмѣсто причастія; и онъ де Іоасафъ такъ же и прочія то чинили. И послѣ де того онъ, Іоасафъ, пошелъ въ Симоновъ монастырь по прежнему. И потомъ де, а сколько спустя—того не упомянуть, означенной же Трофимовъ, пришедъ къ нему, Іоасафу, въ кѣлю, позвалъ ево на такое жъ сборище въ Ивановской монастырь къ вышепозказанной старицѣ Настасѣ; и онъ де Іосифъ съ тѣмъ Трофимовымъ пошелъ. И пришедъ къ той Настасѣ въ кѣлю, видѣлъ у ней въ сборище мужеска и женска полу человекъ съ 10; и чинили де злодѣяніе противъ означенного жъ. И потомъ де поманутой Трофимовъ привелъ ево, Іоасафа, къ Прокофью Лупкину на такое жъ сборище; и у того де Лупкина было означенное жъ злодѣяніе. И съ того де вре-

мани изъ Симонова монастыря, такъ же какъ изъ того монастыря перешедъ жилъ онъ, Іоасафъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ и потомъ какъ сталъ жить въ Чюдовѣ монастырѣ, на означенные сборища къ вышепомянутымъ старицамъ и къ Лупкину ходилъ онъ многожды. И потомъ де, а въ которомъ году—не упомнить, означенной Лупкинъ говорилъ ему, Іоасафу, чтобъ онъ на сборища въ помянутой старицѣ Настасѣ не ходилъ, понеже де въ ихъ сборищѣ пьянствуютъ и бываетъ де у нихъ блудоуѣяніе; а у него де Лупкина въ сборище того не живетъ. И онъ де Іоасафъ говорилъ тому Лупкину, что де онъ въ сборище у оной Настаси пьянства и блудоуѣянія ни за кѣмъ не видалъ; и оной де Лупкинъ ему, Іоасафу, скавалъ: ты де о томъ не знаешь. И по тѣмъ де Лупкина словамъ въ сборище въ оной Настасѣ ходитъ онъ, Іоасафъ, пересталъ, а хаживалъ все къ помянутому Лупкину; и какъ де оной Лупкинъ въ „732“ году передъ Филиповымъ заговеньемъ умре и онъ де Іоасафъ сталъ ходить въ сборище въ помянутой старицѣ Настасѣ; также де съ тою Настасею хаживалъ онъ, Іоасафъ, въ дома къ означеннымъ Мелескинымъ. И во время де тѣхъ сборищевъ готавливали про приходящихъ на тѣ сборища людей обѣды, а денги де на поупку того собирались на собранные отъ приходящихъ на тѣ сборища, которые кладывали, кто что похочеть, въ стаканъ, изъ котораго пили квасъ или воду вмѣсто причастія; да сверхъ же де того кто изъ своей воли принесетъ калачи. И оны де денги и калачи бирывали тѣ, у которыхъ оны сборища собирались.

Іеромонахъ Филаретъ въ Санктъпитербурхѣ въ своеручномъ своемъ письмѣ написалъ: помянутой де Іоасафъ въ домѣ Прокофья Лупкина во время богомерзкаго собранія всегда бывалъ неотлучно и при своей братьѣ имѣлъ червенство во всякомъ отпращеніи; и которые де люди приходили въ домъ Прокофья Лупкина какъ отъ монашескаго чина, такъ и отъ мірскихъ московскіе жители и прїѣзжіе изъ селъ, и деревень, то де оной Іоасафъ про всѣхъ знаетъ, — кто отъкудова и какъ зовутъ, понеже де онъ, Іоасафъ, самъ у нихъ въ домѣхъ неоднократно бывалъ и такіе жъ собраніе собирывалъ и тожъ дѣйствіе чинилъ, какъ и у Лупкина.

А Іоасафъ допросомъ показалъ: у Лупкина де во время сборищевъ бывалъ онъ завсегда неотлучно, за что де оной Лупкинъ его любилъ противъ другихъ болше и первенство де у того Лупкина во всякомъ управленіи онъ, Іоасафъ, имѣлъ такое: когда де во время сборищевъ придуть кто и о тѣхъ сказывалъ оному Лупкину онъ, Іоасафъ; и когда де случитца обѣдать, то де за столъ саживалъ дру-

гихъ онъ, Іоасафъ, и подчивалъ и постазленные яствы обрѣзываетъ. И окромѣ де того другава никазова первенства онъ, Іоасафъ, не имѣлъ. А которые де люди ко оному Лупкину на сборище приходили и о тѣхъ де людехъ сколько ихъ числомъ и какихъ они чиновъ были и имянь и прозвищъ ихъ сказать онъ, Іоасафъ, подлинно не упомнить. А у согласныхъ де оного Лупкина и ни у кого онъ, Іоасафъ, для показаннаго злодѣянія сборищевъ никогда не собиралъ и означеннаго злодѣянія собою онъ, Іоасафъ, не чинивалъ.

А Филаретъ въ очной со онымъ Іоасафомъ ставкѣ о первенствѣ того Іоасафа на сборищахъ у Лупкина показалъ тожь, какъ и оной Іоасафъ допросомъ объявилъ. А о согласныхъ де оного Лупкина по имянномъ для чего оной Іоасафъ подлинно не показываетъ и безпамятствомъ отговариваетца, того де онъ, Филаретъ, не знаетъ; а можетъ быть оной Іоасафъ и не помнить. А у согласныхъ де Лупкина оной Іоасафъ бывалъ безъ оного Лупкина на сборищахъ по коломенской дорогѣ въ вотчинѣ Андроньева монастыря въ деревнѣ Корочаровой а у кого—того онъ, Филаретъ, не знаетъ; да въ Москвѣ близъ Донскаго монастыря у боярскаго человѣка Алексѣя, отечества и прозвища ево не знаетъ; да Симонова монастыря у часовника Луки Федорова ¹³ и у другихъ, а у кого не упомнить. И объ ономъ де слышалъ онъ, Филаретъ, отъ согласныхъ своихъ и отъ кого не упомнить же, а самъ де о томъ подлинно не знаетъ.

А старецъ Іоасафъ въ очной ставкѣ сказалъ, что у согласныхъ де оного Лупкина въ деревнѣ Карачаровой у крестьянина Федора, отечества и прозвища ево не упомнить, такъ же и близъ Донскаго монастыря у боярскаго человѣка Алексѣя, отечества и прозвища ево не упомнить же, и Симонова монастыря у часовника у Луки Федорова онъ, Іоасафъ, бывалъ. И у оного де крестьянина Федора и у боярскаго человѣка Алексѣя сборища были, токмо детогда наставника ниского у нихъ не было, и дѣйствовали показанное свое злодѣяніе всеобще; а у оного де часовника сборищевъ не бывало, толко де оной часовникъ, такъ же и помянутые крестьянинъ и боярскаго человѣкъ, хаживали на сборища къ означенному Лупкину. Да въ прошломъ де 732 году лѣтомъ былъ онъ, Іоасафъ, въ Москвѣ въ Преображенской солдацкой слободѣ, въ Суворовой улицѣ, въ домѣ Хамовнаго двора у мастераваго человѣка Лаврентья Иполитова ¹⁴, которой де былъ въ

¹³ Сбоку: по присланнымъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактомъ въ сыску оного Федорова не значитца.

¹⁴ Сбоку: по присланнымъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактомъ въ сыску оному Иполитова не значитца.

согласіи упомянутого Лупкина; и въ бытность де ево у онаго Иполитова было въ сборище человекъ съ 10, а кто имяны—того не упомянуть, и чинили такое жъ злодѣяніе всеобще, а наставника де никого не было. Да въ томъ же де 732 году въ Филиповъ постъ къ означенному Иполитову прѣвѣжалъ онъ, Іоасафъ, съ означеннымъ Филаретомъ въ гости, токмо де тогда сборница не было; а оной де Иполитовъ означенному ихъ злодѣянію отъ кого былъ наученъ и давноль—того онъ, Іоасафъ, не знаетъ. А окромѣ де вышепоказанныхъ людей ни къ кому изъ согласныхъ онаго Лупкина онъ, Іоасафъ, одинъ не хаживалъ, а сперва де о вышепоказанномъ не показалъ забвеніемъ.

А іеромонахъ Филаретъ на оное монаха Іоасафа показаніе сказалъ, что въ 732 году въ Филиповъ постъ у означеннаго Лаврентія Иполитова со онимъ Іоасафомъ онъ, Филаретъ, въ гостяхъ были, токмо де тогда сборища у того Иполитова не было; а оной де Иполитовъ былъ согласія Прокофья Лупкина, а сперва де о томъ не показалъ онъ, Филаретъ, забвеніемъ.

А въ присланномъ изъ Москвы изъ комисіи экстрактъ показано, что князь Бориса Голицына дворовой человекъ Алексѣй Ивановъ въ роспросѣ и съ битыя плетми между прочимъ о бытіи онаго Іоасафа на сборище у него Алексѣя въ домѣ близъ Донскаго монастыря и о бытіи своемъ у Лупкина показалъ.

Въ Санктъпитербурхѣ поманутой старецъ Іоасафъ показалъ, что намѣреніе де у него, Іоасафа, было: ежелибъ де онъ въ означенномъ злодѣяномъ ученіи не былъ, то желалъ де онъ, Іоасафъ, и въ Керженскіе лѣса пойтить—гдѣ бъ лутче себѣ ученіе смысать; токмо де о ученіи, какое во оныхъ мѣстахъ отъ кого имѣетца, ни отъ кого онъ, Іоасафъ, не слышалъ.

Экстрактъ о дворцовомъ крестьянинѣ Степанѣ Аеоуасьевѣ по прозванію Крашенинниковѣ, которой въ показанномъ злодѣяніи жъ былъ по наученію старицы Настасьи, о чемъ и оная Настасья показала (явно о томъ въ 1-мъ объ оной Настасьѣ экстрактѣ).

Въ Москвѣ въ комисіи оной Степанъ показалъ¹⁵: въ собраніяхъ де онъ, Степанъ, и прочія собирающіяся люди раздаванной хлѣбъ кусками, такъ же квасъ, а иногда воду—вмѣняли вмѣсто причастія святыхъ Таинъ.

¹⁵ *Сбоку*: показалъ, что вѣра ихъ минуетца Христовщина и креститца де онъ двуперстыимъ сложеніемъ по наученію оной Настасьи; о томъ ж оная Настасья показала.

Въ Санктыитерьбурхѣ оной Степанъ показалъ: во время де соборщевъ причастіи у нихъ бывали такіе: какъ де во время тѣхъ соборщевъ старицы Настасья, Есѣрія, Елена, Ксенононта и старецъ Іоасафъ трясутца и вертатца и послѣ де того изъ оныхъ одинъ кто возьметъ хлѣбъ и паламаеть кусками и въ стаканъ нальетъ квасу или воды и отдасть то держать кому-нибудь и потомъ возьметъ крестъ, въ которому всѣ бывшіи въ зборище приложатца, и потомъ де перекрестясь велеть оной хлѣбъ брать и ѣсть, а воду или квасъ пить; и притомъ де означенные старицы и старецъ что говаривали ль—того онъ, Степанъ, не упомнить, толко де помнить онъ, Степанъ, что означенная старица Настасья говаривала ему и прочимъ: берите де этотъ хлѣбъ вмѣсто просѣяры, а воду пейте вмѣсто причастія со опасеніемъ, а просто не принимайте. И означенной де хлѣбъ онъ, Степанъ, и прочія согласные перекрестясь бирывали и ѣдали, а воду или квасъ пили.

А оная Настасья показала, что оной роздаваной кусками хлѣбъ, такъ же и квасъ или воду, вмѣняла она и прочимъ говорила, что вмѣсто причастія Святыхъ Таинъ.

Оной же Степанъ въ Санктыитерьбурхѣ показалъ: о вышепоказанномъ де своемъ суетѣрствѣ никому онъ, Степанъ, не сказывалъ; и какъ де онъ, Степанъ, бывалъ на исповѣди у отца своего духовнаго церкви Преображенія Господня, что въ Москвѣ близъ Тележного ряду, именуется на Пѣскахъ, у попа Григорья Максимова и объ ономъ де злодѣяніи оному отцу своему духовному по запрещенію старицы Настасьи не сказывалъ, понеже де онъ, Степанъ, чтобъ о помянутомъ не сказывать, по приказу оной Настасьи ко кресту прикладывался; и въ томъ де своемъ непокаяніи и Святыхъ Христовыхъ Таинъ онъ, Степанъ, приобщался.

Старица Настасья о запрещеніи, чтобъ объ ономъ злодѣяніи не сказывать показала, а для чего то чинила показано въ учиненномъ первомъ о ней экстрактѣ.

Экстрактъ о дворцовомъ крестьянинѣ Григорѣѣ Аеонасьевѣ по прозванію Крашениниковѣ, которой въ показанномъ злодѣяніи былъ, а показалъ, что тому злодѣянію обучила ево помянутая старица Настасья (и показано о томъ въ 1-мъ экстрактѣ объ оной Настасьѣ).

Онъ же Григорей въ Москвѣ въ комисіи показалъ ¹⁶, что въ

¹⁶ *Обоу*: въ Москвѣ въ комисіи жъ оной Григорей показалъ, что вѣра де ихъ живая именуется Христовщина и крестился де онъ двунерстнымъ сложеніемъ,

противныхъ де собраніяхъ раздаванной хлѣбъ кусками и квась вмѣнялъ онъ вмѣсто причастія по наученію старицы Настасьи.

Въ Санктъпитербурхѣ оной Григорей показаль: причастіи де у нихъ бывали такіе: которые де согласные ихъ во время сборищевъ трясутца и вертятца кругомъ и говорятъ, что подымаетъ ихъ къ тому Духъ Святый и другіе рѣчи, а какіе не упоминтъ; и потомъ де оныя люди, наломавъ хлѣбъ кусками и наливъ въ стаканъ квасу или воды и взявъ крестъ, стояли, и онъ де Григорей и протчія привладывались ко кресту. И потомъ де оныя жъ люди велеть имъ перекрестясь оной хлѣбъ взявъ ѣсть, а квась или воду пить; а и онъ де Григорей и протчія оныя чинили. А при ономъ де отъ означенныхъ людей что имъ было говорено—того не упоминтъ.

А Настасья показала, что оной раздаванной кусками хлѣбъ, такъ же и квась или воду, вмѣняла она, такъ же и протчимъ говорила, что то вмѣсто причастія Святыхъ Таинъ.

Оной же Григорей въ Санктъпитербурхѣ показаль: означенное де сусвѣрство въ тайнѣ содержаль ¹⁷ и никому о томъ не сказываль по заперщенію помянутой Настасьи, понеже де оная Настасья, взявъ животворящій крестъ, велѣла ему въ вѣрность того, чтобъ о томъ никому не сказываль ¹⁸, приложитца, къ которому де Григорей и приложился. А отца де духовнаго себѣ онъ имѣлъ церкви Преображенія Господня, что у Тележнаго ряду попа Григорья Максимова; токмо де какъ онъ, Григорей, во оное согласіе пришелъ и послѣ де того на исповѣди у отца духовнаго и по нынѣ онъ не былъ. А заперщенія де ему, Григорью, ни отъ кого изъ согласныхъ ихъ, чтобъ къ отцу духовному на исповѣдъ не ходить—не было.

Экстрактъ о бывшей Прокоевъ Лупкина женѣ Ивановскаго дѣвичья монастыря старицѣ Аннѣ.

Въ присланныхъ изъ Москвы экстрактѣхъ показано:

Въ Сыскномъ приказѣ оная Лупкина жена показала: въ бесѣды де начала она ходить тому лѣтъ съ 5, и была де въ четыре поима.

о чемъ и оная Настасья показала (явно о томъ въ 1-мъ о ней Настасьѣ экстрактѣ).

¹⁷ Сбоку: сказалъ Григорей, что къ оному злодѣянію приведенъ онъ съ годъ болши.

¹⁸ Сбоку: старица Настасья о заперщеніи, чтобъ объ ономъ злодѣяніи не сказывать показала; а для чего то чинила, показано во учиненномъ 1-мъ о ней экстрактѣ.

Въ комисіи показала, что по наученію старицы Настасьи ¹⁹ креститца двумя персты; а въ бытность де ее въ показанныхъ противныхъ собраніяхъ крестъ цѣловали оми въ такой силѣ, чтобъ имѣ въ той лживой вѣрѣ быть неотступно и отцамъ де своимъ духовнымъ и другимъ не ихъ согласія людямъ о томъ не связывать. А кругомъ де она ходила, вмѣняя то себѣ во утружденіе плоти.

А старецъ Іоасафъ въ Санктъпитербурхе сперва допросомъ показалъ: ко оному де Лупкину въ согласіе прислалъ онъ, Іоасафъ, послѣ свободы того Лупкина изъ Углича ²⁰ и ко оному де Лупкину для злодѣянія прихаживали многіе московскіе купцы и изъ деревень крестьяны и изъ женска полу вдовы и дѣвки и старицы, въ томъ числѣ прихаживала оная бывшая того Лупкина жена.

А оная Лупкина жена въ Санктъпитербурхѣ сперва допросомъ показала, что оной Лупкинъ былъ стрѣлецъ, а которого полку—не упомнить, и жилъ въ Москвѣ; и въ прошлыхъ де давныхъ годахъ опредѣленъ былъ на житьѣ въ Нижней Новъгородѣ, а вѣмъ и откуда—того де она не знаетъ. И оной де ее мужъ, пріѣхавъ съ нею Анною и съ малолѣтнимъ тогда сыномъ ихъ, что нынѣ іеродіаконъ Серафимъ, въ Нижней Новъгородѣ, оставилъ ее и онаго Серафима въ томъ городѣ, а самъ де пошелъ для работы въ Москву; и безъ него де жила со онымъ Серафимомъ семь лѣтъ. И въ бытность де ее въ Нижнемъ оной бывшей мужъ пріѣзжалъ къ ней толко 2-жъ. И какъ де пріѣхалъ въ другой, то де ее и онаго Серафима взялъ въ Москву и жили де за Москвою рѣкою въ наемномъ дворѣ, а на чемъ не упомнить; и была де она въ замужествѣ за нимъ всего 20 лѣтъ, и потомъ де оной ее бывшей мужъ постригъ ее въ монашескій чинъ въ Москвѣ въ Ивановскомъ монастырѣ и въ постриженіи де имѣетца она тому нынѣ лѣтъ съ 30. И тому де нынѣ лѣтъ съ 13 означенной бывшей ее мужъ ѣздилъ въ Польшу для торговаго промыслу; и потомъ де пріѣхавъ изъ Польши по прежнему въ Москву ²¹, приходя къ ней въ монастырь, такъ же де какъ и она въ домъ къ нему прихаживала, училъ ее, чтобъ она жила смирно и постоянно и ни съ вѣмъ бы ссоры не имѣла и хмѣлнаго бѣ питья не пила и давала бѣ нему щимъ милостыню. И потомъ де оной ее бывшей мужъ присылывалъ

¹⁹ Сбоку: а Настасья о наученіи оной Лупкины жены оному злодѣянію не показала, а объявила: кого де имянно тому злодѣянію она, Настасья, учала, того де не упомнить (о чемъ значить въ 1-мъ экстрактѣ объ оной Настасьѣ).

²⁰ Сбоку: о держаньѣ того Лупкина въ Угличѣ показано особымъ экстрактомъ.

²¹ Здѣсь сбоку приписка оборвана.

къ ней на пищу хлѣбъ и рыбу, да въ одинъ де случай прислалъ къ ней на раздачу въ означенномъ Ивановскомъ монастырѣ монахинямъ въ милостыню денегъ 50 рублей, которые де она и роздала. И потомъ де хаживала она въ домъ къ бывшему своему мужу, и у того де ее мужа бывали сборища, на которыхъ де бывали многіе, а кто не упомнить; а злодѣявія де никакова не чинивали, только де молились Богу. А въ Москвѣ де въ комисіи о томъ, что будто бы на тѣхъ сборищахъ чинили злодѣяніе и говорили, чтобъ холостымъ не женитца, а женатымъ съ женами не жить и что во время тѣхъ сборищевъ якобы изъ согласныхъ ихъ тряслись и вертелись и прочее злодѣяніе будто бы чинили,—показала де она напрасно, не стерпя побой, что де при допросѣ ее били.

А потомъ она жъ Лупкина бывшая жена сказала: во время де у бывшего мужа ее сборищевъ по наученію ево бывшія тогда на сборищахъ старецъ Іоасафъ²², Никитского монастыря старица Катерина (которая де умре), да Ивановского монастыря старица жъ Елена²³ тряслись и верчивались кругомъ и пророчествовали, а что—того де она не упомнить. И потомъ де нарѣзавъ валачей или ситного хлѣба, кусками раздавали всѣмъ иногда де для поминовенія кого, или за здоровьѣ чье или для спасенія; и притомъ де оной ее бывшей мужъ приказывалъ, чтобъ принявъ оное молили о томъ Бога. А причастія де кромѣ оного никакова у нихъ не было и оного де въ причастіе они не вмѣняли²⁴. А сперва де она Анна о томъ не показала не зная, что отъ безпамятства своего объявить.

Іеромонахъ Филаретъ въ Санктъпитербурхѣ по вопросу объявилъ, что она жъ Лупкина бывшая жена на сборищахъ бывала у Лупкина, такъ же по смерти оного Лупкина въ домѣ ево имѣла сборища; и во время де сборищъ она тряслась и кругомъ верчивалась и якобы де пророчествуя говаривала, чтобъ холостымъ не женитца, женатымъ съ женами не жить, и не воровать, и не пьянствовать. Да у оной же,

²² *Сбоку:* а Іоасафъ показалъ, что во время у Лупкина сборищевъ оное онъ, Іоасафъ, чинилъ, о чемъ значить въ особомъ о томъ Іоасафѣ экстрактѣ.

²³ *Сбоку:* присланнымъ изъ Москвы экстрактомъ показано, что Ивановского монастыря старица Елена Андѣева была не въ противныхъ собраніяхъ, а чтобъ она была у Лупкина, того въ томъ экстрактѣ не показано.

²⁴ *Сбоку:* она показала также, что мужъ ея померъ въ 1732 г. и погребенъ въ Дѣв. Ивановск. монастырѣ, потому что по общаію на церкви Іоанна Предтечи перекрылъ кровлю желѣзомъ. Передъ смертію былъ исповѣданъ, причащенъ Св. Тавиъ и соборованъ; а при выносѣ и на погребеніи былъ архіерей.

Лупкина бывшей жены въ Ивановскомъ монастырѣ въ кельѣ ея были такіе жъ сборища, а о томъ де слыхалъ онъ, Филаретъ, въ согласіи своемъ; и у той бывшей Лупкина жены бывалъ на сборищахъ старецъ Іоасафъ, а самъ де онъ, Филаретъ, не бывывалъ.

Старецъ Іоасафъ на оное по вопросу жъ объ ономъ объявилъ тожъ, что и оной Филаретъ.

Онъ же Іоасафъ пополнилъ, что у оной де Лупкина бывшей жены въ Ивановскомъ монастырѣ сборища бывали, какъ еще оной Лупкинъ былъ живъ; и хаживали де къ ней согласныя оного Лупкина, а Лупкинъ де на сборище къ ней ходилъ ли—того онъ не знаетъ, понеже де при немъ оной Лупкинъ у той своей бывшей жены не бывывалъ.

А потомъ она Лупкина бывшая жена по вопросу жъ объявила: въ Ивановскомъ де монастырѣ въ кельѣ у ней сборища бывали, какъ означенной бывшей ея мужъ еще былъ живъ, а съ котораго де году оныя сборища у себя въ кельѣ имѣть она начала не помнитъ; и на тѣ де сборища хаживали къ ней тѣ жъ, которые въ показанному бывшему мужу ея на сборище ходили. И сперва де молились Богу и потомъ де изъ приходящихъ къ ней тряслись и вертелись кругомъ и пророчествовали такимъ же образомъ, какъ и у бывшаго мужа ея оное чинено было; а что имянно того де неупомнитъ. А оной де бывшей ея мужъ на сборище къ ней не прихаживалъ; только де о томъ, что у ней имѣлось сборище вѣдалъ и въ томъ ей не воспрещалъ. А сперва де о томъ не показала она забвеніемъ. А сама де она во время сборищевъ у бывшаго мужа своего и у себя кругомъ не верчивалась и не тряслась и ничего не пророчествовала и первенства у себя не имѣла и сидѣла съ прочими на ряду.

А потомъ въ очной съ помянутымъ Іоасафомъ ставкѣ по уликѣ того Іоасафа винилась и сказала: у бывшаго де мужа своего и у себя въ кельѣ на сборищахъ тряслась и якобы пророчествуя вышепоказанныя рѣчи говаривала. А тому де всему научена она отъ мужа своего и у себя де въ кельѣ на сборищахъ первенство она имѣла и впереди сидѣла, что де и мужъ ея въ домѣ у себя на сборищахъ имѣлъ первенство и саживался въ переднемъ мѣстѣ; а сперва де о томъ не сказала она, что отъ безпамятства де своего не знала что объявить. Такъ же де во время сборищевъ ихъ причастіе было у нихъ такое: когда верчивались кругомъ и якобы пророчествуя говаривали вышеобъявленные рѣчи, и послѣ де того, наламавъ калача или хлѣба кусками и наливъ въ стаканъ квасу или воды, раздавали бывшимъ на тѣхъ сборищахъ согласіи своего ладемъ и оные де люди, такъ же де и она

приходя, сперва приложась ко кресту, оныя куски принимая ѣдали, а квась или воду пивали; а при подаваніи де оного что говорено ль— того де не упомянуть. А то де всѣ чинила она по наученію мужа своего, что де онъ говорилъ, что то угодно Богу.

Въ присланномъ экстратѣ показано о Серафимѣ.

Старица Настасья²⁵ въ Москвѣ показала, что де бывшей эконо- номъ Сераѳимъ на бесѣдахъ у отца своего Лупкина бывалъ, а тогда де былъ онъ еще малолѣтенъ.

Мать ево Сераѳима Ивановскаго монастыря старица Анна пока- зала: оной де сынъ ее Сераѳимъ на показанныхъ противныхъ бесѣдахъ съ ними никогда не бывалъ; толко де о томъ зналъ и ей де Аннѣ и отцу своему Прокоѳью, чтобъ имъ тѣхъ бесѣдъ не чинить воспрещалъ многожды.

Никиѳоваго монастыря старица Максимила Дмитріева показала: въ 732 де году о Петровѣ дни Прокоѳей Лупкинъ зазвалъ ее съ прот- чими къ себѣ для бесѣдъ, которые де чинили они въ домѣ ево въ по- гробѣ, и въ то де число къ тому Лупкину приѣхалъ означенной сынъ ево Сераѳимъ; и вшедъ въ тотъ погребъ, на того отца своего кри- чалъ: для чего онъ такіе бесѣды дѣлаеть? А въ тѣхъ де бесѣдахъ съ ними онъ, Сераѳимъ, не бывалъ.

А Сераѳимъ сказалъ: до постриженія де въ монахи отецъ ево сыномъ себѣ называть ево не сталъ и себя ему отцомъ называть не велѣлъ, а называлъ себѣ племянникомъ; а для чего—не знаетъ. И по постриженіи де своимъ онъ, Сераѳимъ, у того отца своего Прокоѳья по зву ево бывалъ въ гостяхъ на обѣдахъ многожды, и въ тѣ де свои приѣзды неоднократно отъ работниковъ ево слыхалъ онъ въ разгово- рехъ, что къ отцу ево сходятца на молитву многіе люди, въ томъ числѣ и мать ево монахиня Анна бываетъ же, а какое ихъ дѣйство бываетъ—того ему не объявляли. И тогда онъ, Сераѳимъ, отца сво- его спрашивалъ: собранія у него въ домѣ постороннимъ людямъ бы- ваютъ ли и для чего? И онъ де сказалъ ему, что собранія бываютъ для молитвы, а другова ничего не сказалъ. И онъ де Сераѳимъ. отцу своему, тавже и матери, чтобъ они впредь людей къ себѣ въ домъ на молитву не звали и противно церкви Святѣй и правиломъ свя- тыхъ отецъ чинить перестали, говаривалъ многожды; и на тѣхъ со- браніяхъ онъ, Сераѳимъ, самъ не бывалъ. Да тому де нынѣ года съ

²⁵ Сбоку: въ Санктъштербургѣ онаи Настасья о томъ не показала.

три ко оному отцу своему въ домъ заѣхалъ онъ, Серафимъ, изъ города и тогда де въ домѣ ево въ погребу услышалъ онъ великой народной шумъ, а отецъ де ево въ то время былъ въ хоромахъ; и онъ де Сераѣимъ отца своего спрашивалъ: какія у него въ погребу люди и для чего собраны? И онъ де ему сказалъ, что сошлись къ нему на бесѣду для молитвы и чтобъ онъ, Сераѣимъ, съ нимъ въ погребъ оныхъ людей посмотрѣлъ. И онъ де Серафимъ въ погребъ съ нимъ не пошелъ, что кромѣ святыхъ церквей въ мірскіе дома на моленіе собиравца не подлежить и то ево къ молитвѣ собраніе причтетца ему за ересь, и дабы де оной отецъ ево отъ тѣхъ собраніевъ отсталъ, — въ томъ де онъ, Сераѣимъ, ему воспрещалъ. И тогда де оной отецъ ево сказалъ ему, Сераѣиму, съ бранью, чтобъ онъ зналъ свое чернечество, а ему бѣ въ томъ не указывалъ; что де у него дурна никакова нѣтъ, а собираютца де къ нему только на одну молитву. А какіе въ тѣхъ собраніяхъ дѣйства въ прѣтивность святѣй церкви чинены были — не видалъ и не знаетъ и кромѣ де оною собранія въ домѣ отца ево другихъ собраніевъ при немъ не было и расколу де никакова онъ, Сераѣимъ, не имѣеть. А отцу де духовному на исповѣди объ оныхъ въ домѣ отца ево собраніяхъ не сказывалъ, признавая, что оное въ грѣхъ ему не причтетца; да и для того, что де отецъ ево имѣлъ у себя отца жъ духовного церкви Воскресенія Христова, что въ Гончарахъ, попа Василья Осипова, у котораго де въ жизнь свою исповѣдывался и святыхъ Тайнъ причащался повсягодно, и потому де за нимъ, отцомъ своимъ, никакихъ церковныхъ противностей быть онъ не чаялъ; и не доносилъ де объ ономъ на того отца своего для того, что дѣйства никакова отъ собирающихся людей не видалъ, да и опасаясь учиненія по указомъ, ежели бѣ по доносу отецъ ево явился правъ, наказанія. А отецъ де ево въ 732 году ноября 9-го дня умре и въ пожиткахъ де своихъ по духовной учинилъ ево, Сераѣима, душеприказникомъ; а въ духовной де написалъ ево себѣ племянникомъ же.

Въ Санктпетербургѣ нижеобъявленные люди допросами между прочимъ объявили:

Старецъ Іоасафъ показалъ: какъ де онъ, Іоасафъ, прихаживалъ къ москвитину купецкому человѣку Прокофью Лупкину многожды одинъ для посещенія и въ то де время прѣзживалъ къ тому Лупкину изъ Симонова монастыря экономъ іеродіаконъ Сераѣимъ съ гостями и, сидя у того Лупкина, пивали вино и пиво; и оной де Сераѣимъ того Лупкина называлъ себѣ дядею, а оной де Лупкинъ того Сераѣима называлъ племянникомъ. И послѣ де того безъ оного Се-

раемма, какъ у одного Лупкина было для показаннаго злодѣянія сборище, и въ то де время на томъ сборище объ ономъ Серафимѣ спрашивалъ онъ, Іоасафъ, бывшую одного Лупкина жену старицу Анну и она де ему сказала, что оной Серафимъ сынъ ихъ. И потому де какъ онъ, Іоасафъ, у одного Лупкина не во время сборища бывалъ, и въ то де время у того Лупкина бывали и означенная бывшая того Лупкина жена, такъ же де и оной Серафимъ пріѣзживалъ же одинъ; и въ то де время оной Серафимъ называлъ того Лупкина отцомъ, а означенную де старицу Анну матерью и въ разговорѣхъ де, а въ какихъ именно—не упоминть, оной Серафимъ говаривалъ оному Лупкину и женѣ ево при немъ Іоасафѣ: для чего онъ, Лупкинъ, въ домъ въ себѣ собираетъ сборища старцовъ и старицъ и бѣлцовъ и бѣлицъ? Надобно де оттого отстать. Какъ де другіе свѣдаютъ, то де васъ возмутъ въ приказъ и за то де вамъ будетъ не хорошо. И оной де Лупкинъ тому Серафиму сказалъ: я де уже не радъ, что и ходятъ въ сборища ко мнѣ. А почему оной Серафимъ о тѣхъ сборищахъ вѣдаетъ, того де онъ, Іоасафъ, не знаетъ.

Иванъ Мелескинъ показалъ: сына де означеннаго Лупкина эконома Серафима выдалъ онъ, Иванъ, какъ бывалъ онъ у одного Лупкина не во время сборищевъ; а во оныхъ де сборищахъ и въ согласіи съ ними оной Серафимъ не былъ.

Семень Мелескинъ показалъ: означенной де Серафимъ при немъ, Семенѣ, въ сборищахъ не былъ; толео де слыгалъ онъ, Семень, въ согласіи своемъ, что оной Серафимъ на сборищѣ къ отцу своему хаживалъ и о злодѣяніи де ихъ и какъ протчіа во время тѣхъ сборищевъ то злодѣяніе чинили,—вѣдалъ.

Старица Настасья показала: у Лупкина де въ сборищахъ она бывала и у того де Лупкина имѣтца сынъ, которой де нынѣ Симонова монастыря экономъ Серафимъ, и до постриженія де въ малолѣтствѣ жилъ у матери своей въ Ивановскомъ монастырѣ у старицы Анны.

Старица Анна показала: бывшей де ее мужъ Прокоей Лупкинъ былъ стрѣлецъ, а котораго полку—не упоминть, и жилъ въ Москвѣ; и въ давнихъ де годѣхъ опредѣленъ былъ на житьѣ въ Нижней Новгородѣ. И оной де ее мужъ, пріѣхавъ съ нею Анною и съ малолѣтнимъ тогда сыномъ ихъ, что нынѣ іеродіаконъ Серафимъ, въ Нижней Новгородѣ, оставилъ ее и одного Серафима въ томъ городѣ, а самъ де пошелъ для работы въ Москву; и безъ него де жила она со онымъ Серафимомъ 7 лѣтъ: И въ бытность де ее въ Нижнемъ оной бывшей ее мужъ пріѣзжалъ къ ней толео 2-жъ. И какъ де пріѣхалъ въ другой, то де и ее, Анну, и одного Серафима взылъ въ Москву и жили

де за Московю рѣкою въ наемномъ дворѣ; и была де она, Анна, въ замужествѣ за нимъ всего 20 лѣтъ, и потомъ де оной ее бывшей мужъ пострнть въ монашескнй чннъ въ Москвѣ въ Ивановскомъ монастырѣ и въ пострнженн де нмѣтца она тому ннѣ лѣтъ съ 30. А означенной де Сераоннмъ до возрасту жнлъ при ней, Аннѣ, въ монастырѣ, а по возрастѣ де отпедъ жнлъ въ работѣ²⁶ для обученн дѣлать воценныхъ свѣчъ; и тому де лѣтъ съ 20 по желанню своему въ Москвѣ въ Снмоновѣ монастырѣ пострнженъ бывшнмъ тогда оного монастыря архнмандрнтомъ Петромъ.

Она жъ показала: оного де сына ее Сераонна показанной бывшей ее мужъ племянннкомъ себѣ называлъ, такъ же де и оной Сераоннмъ ддею ево себѣ называлъ же, а для чего того де она не знаетъ, понеже де нногда оной ее бывшей мужъ помянутаго Сераонна и сынномъ называлъ, такъ же де и Сераоннмъ нногда того ее бывшего мужа отцомъ себѣ называлъ; а ее де Анну оной ее сынъ Сераоннмъ называлъ завсегда матерью, а тетвою не называлъ. И оной де сынъ ее о ученн бывшего мужа ее зналъ, а почему того де она не знаетъ; и какъ де тотъ ее мужъ былъ живъ, то де ему такъ же и ей Аннѣ оной Сераоннмъ говарнвалъ нногда и запрещалъ, чтобъ оной ее бывшей мужъ сборнцы у себя нмѣть пересталъ и чтобъ она, Анна, на тѣ сборнцы не ходила. И мужъ де ее говарнвалъ ему, что протнвности де у него на сборнцахъ ннкакой не бываетъ.

Да во отвѣтствн прееосвященнаго Иоакнма архнепнскопа Ростовскаго, Внпрнана архнмандрнта Андроньевскаго, Гераснма архнмандрнта Боговленскаго написано, что де оной Сераоннмъ во время держанн ево въ Москвѣ въ Святѣйшемъ Снодѣ, по приказу ево архнепнскоплю съ присутствующнми въ 732 году съ бывшнмъ синодальннмъ членомъ Успенскнмъ протопопомъ Иваномъ Максимовнмъ, а въ нынѣшнемъ году съ означеннми архнмандрнты, отпусканъ былъ подъ карауломъ по прошенню ево для ннжеобъявленныхъ нуждъ, а нмянно: въ 732 году ноябра 10-го, для погребенн отца ево Прокопя Данилова, ноябра 17 на девятнны, 29-го на получетыредесятнцы, декабра 20 го чисель на четыредесятнцы; да на прадннкѣ Рождества Христова въ церковь двнадесятн апостолъ, (что въ Снодальномъ домѣ); да сего года генваря 15 дня по прошенню Иоанннкн архнмандрнта Снмоновскаго, бывшего тогда при смерти въ болѣзни²⁷ отпуценъ былъ къ тому архнмандрнту для свиданн подъ карауломъ же;

²⁶ Прнпнска сбоку написана неразборчнво.

²⁷ Сбоку: которой потомъ и умре.

да того жъ генваря 30 дня по опредѣленію ихъ, а по требованію слѣдственной о раскольникахъ комиссіи, отосланъ былъ оной, Сераимъ, во оную комиссію для допросу при указѣ и былъ въ той комиссіи февраля по 9 число сего жъ года, а того 9 числа въ Святѣйшій Синодъ присланъ при доношеніи, и въ Синодальной канцеляріи въ Москвѣ содержался тотъ Сераимъ подъ прежнимъ арестомъ. А вышеозначенные де отпуски оному Сераиму для крайнихъ его вышеобъявленныхъ нуждъ чинены были подъ карауломъ за неизвѣстіемъ имъ касающагося до него въ слѣдственной комиссіи дѣла, а по присылкѣ его, Сераима, изъ той комиссіи никуда отпуску ему не было.

Иеромонахи Филаретъ и Тихонъ, старецъ Іоасафъ, старица Настасья и протчія, содержащіяся въ Санктъпитербурхѣ кромѣ дѣвки Матрены показали, что они показаннаго своего злодѣянія не содержать и признавають за противное.

А дѣвка Матрена сказала, что злодѣяніе де ихъ угодно ль Богу или противно—того она, Матрена, не знаетъ и въ томъ злодѣяніи себя она не содержитъ.

Экстрактъ о Семенѣ Карауловѣ, чрезъ котораго объявленіе взяты Ивановскаго монастыря старица Настасья съ другими согласными въ богомерзкомъ сборищѣ.

Иеромонахъ Филаретъ въ Санктъпитербурхѣ допросомъ показалъ, что оной де Карауловъ изъ взятовъ укрываетъ ихъ согласія людей. А въ своеручномъ писмѣ оной Филаретъ написалъ, что оной де Карауловъ съ согласниковъ старицы Настасьи бралъ взятки, а именно:

Съ Никиты Стелечника ¹⁹ 5 рублевъ.

Присланными изъ Москвы изъ комиссіи экстрактами въ смысѣ Стелечника Никиты не показано.

Егорьевскаго девичья монастыря съ старицъ—съ Сусанны 5 рублевъ, съ Марьи Семеновой 2 рубли.

Присланнымъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактомъ показано, что по указыванію Степана Каотырева, крестьянина Ивана Андрѣева сысканы Егорьевскаго монастыря старицы Сусанна Миронова

¹⁹ Сбоку: допросомъ оной Филаретъ показалъ, что оной Стелечникъ Москвитинъ посадской человекъ.

да Марья Степанова, которые были на противномъ собраніи у старицы Настасьи однажды. А Марья Семеновой въ сыску не показано.

Съ овбричного мастера Александра Ларионова сына Голубцова 5 рублей да писмо въ 15 рублехъ, которой де имъ, Карауловымъ, приведенъ былъ въ комиссію и держался многое число; и онъ де ево выпросилъ и подалъ объ немъ писменное вѣденіе, будто оной Голубцовъ приходилъ къ старицѣ Настасьѣ не во время собранія и ево де изъ комиссіи освободили.

Означенной же іеромонахъ Оялареть въ своеручномъ писмѣ написалъ, что старица Настасья вышешованному Караулову, какъ оной Карауловъ спознался съ племянницею ее старицею Есеирьею да Ксенофонтою и сталъ въ ней въ велью приходитъ не по одно время и оной Настасьи угроживать всячески, и Настасья де отъ того дала ему 50 рублей.

Присланнымъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактомъ показано, что по указыванью одного жъ крестьянина Андрѣева сысканъ штофнаго дѣла ученикъ Александръ Голубцовъ да жена ево Ирина, которые на противныхъ у старицы Настасьи были по два пима; а о свободѣ одного Голубцова не показано.

А старица Настасья показала, что означенной де Карауловъ прежде доносу на нее Настасью и на протчихъ о злодѣяніи ее тому нынѣ другой годъ, какъ она, Настасья, жила еще въ Ивановскомъ монастырѣ, въ ней Настасья приходилъ и угроживалъ де ей Настасья, что о злодѣяніи ее онъ, Карауловъ, донесетъ; а отъ кого де оной Карауловъ о томъ злодѣяніи сталъ быть свѣдомъ—того де она Настасья не знаетъ. И она де Настасья боясь того, чтобъ на нее оной Карауловъ о злодѣяніи ее не донесъ, послала ко оному Караулову денегъ 50 рублей съ племянникомъ своимъ москвитинномъ посадскимъ человѣкомъ (а которой слободы не знаетъ), Исеемъ Кононовымъ; а оной де ее племянникъ въ злодѣяніи ее не былъ и о томъ ее злодѣяніи не

зналъ, а деньги де ко оному Караулову отнесъ по прошенію ее Настасьину; а при посылкѣ де оныхъ денегъ означенному племяннику своему о томъ, за что оныя деньги ко оному Караулову посылаетъ она, Настасья, сказывала ль, того де не упомянуть.

Помянутой же іеромонахъ Оиларетъ въ очной со іеромонахомъ Тихономъ ставкѣ показалъ, что оной Тихонъ означенному Караулову далъ 10 рублей, чтобъ о показанномъ ево, Тихоновѣ, злодѣяніи не доносилъ.

А іеромонахъ Тихонъ въ очной со онымъ Оиларетомъ ставкѣ сказалъ: въ бытность де свою въ Москвѣ означенному Караулову де негъ далъ онъ, Тихонъ, 5 рублей за то: какъ де онъ, Тихонъ, увѣдомился, что по доносу оного Караулова взять вышепоказанной іеромонахъ Оиларетъ, и тогда де пришедъ онъ къ оному Караулову просилъ, ежели де оной Оиларетъ на него покажетъ, чтобъ онъ, Карауловъ, тому не вѣрилъ. И оной де Карауловъ, принявъ означенныя деньги, сказалъ: ежели де никто на него, Тихона, не покажетъ, ему де Караулову показывать нечего, что ничего за нимъ, Тихономъ, не знаетъ.

Экстрактъ города Веневы о протопоцѣ Степанѣ Ивановѣ и о другихъ.

Въ Санктъпетербургѣ іеромонахъ Тихонъ допросомъ между прочимъ показалъ, что въ прошлыхъ де годѣхъ, а въ которомъ именно того не упомянуть, какъ онъ, Тихонъ, былъ въ городѣ Тулѣ въ Предтечевѣ монастырѣ слышалъ отъ Веневскаго бурмистра Оялипа Еремѣева, что веневетинъ посадской человекъ Семень Миляевъ имѣлъ у себя сборища и въ томъ поиманъ и держанъ былъ въ Веневской Ратушѣ.

Иеромонахъ Филаретъ въ Савитѣпитербурхѣ показалъ, что у венеитина жъ посадскаго человѣка Семена Миляева, какъ было сборище, и изъ Веневской де Ратуши бурмистромъ Филипомъ Расторгуевымъ да старостою Андрѣемъ Гридинымъ въ домѣ оного Миляева на сборище бывшіе люди взяты и приведены были въ Веневскую Ратушу; и изъ оной де Ратуши тѣ взятыя люди отъ оного бурмистра и старосты отданы Веневскому протопопу Степану Иванову для слѣдствія. И протопопъ де принявъ тѣхъ людей разсадилъ порознь въ Богоявленскомъ монастырѣ, что въ городѣ Веневѣ, и потомъ де оныхъ людей помянутой протопопъ допрашивалъ и послѣ допросовъ оныя люди означеннымъ протопопомъ освобождены.

А въ присланномъ изъ Москвы изъ комиссіи экстрактъ показано: марта де 9 дня сего 1733 году означенной Филаретъ повннымъ доношеніемъ объявилъ, что тому лѣтъ съ 7 было противное собраніе въ городѣ Веневѣ у означеннаго Миляева и съ того де сборища помянутыми бурмистромъ Расторгуевымъ да старостою Гридинымъ взято было въ Земскую избу людей болѣе 20 человѣкъ и отданы подъ судъ Веневскому протопопу Степану Иванову.

А по взятѣ въ Москву изъ Веневы нижеобъявленныхъ людей роспросами въ комиссіи показали:

Протопопъ Степанъ Ивановъ сказалъ: тому лѣтъ съ 8 въ великой постѣ, какъ онъ вѣдалъ духовныя дѣла, означенной бурмистръ Расторгуевъ съ старостою Гридинымъ привели къ нему, протопопу, для допросовъ Веневскихъ жителей посадскаго человѣка Семена Миляева, солдата Федора Карманова, вдову Настасью Воробьеву, солдатскую Мартынова дочь Маторина дѣвку, а какъ зовутъ не упомянуть, о которыхъ де оной бурмистръ ему, протопопу, доношеніемъ объявилъ, что де тѣ люди имѣютъ расколъ и взяты де изъ дому оного Миляева; да у него жъ де Миляева нашли они въ черепу человѣческую кровь. И тѣ приводные люди за ево бурмистроевымъ карауломъ держались въ Богоявленскомъ монастырѣ двои сутки; и онъ де протопопъ тѣхъ людей осматривалъ, а по осмотру у нихъ у всѣхъ явились знаки, что изъ ручныхъ жилъ пущана кровь въ томъ числѣ у малого, которому отъ роду было лѣтъ съ 15. И послѣ де осмотру тѣхъ людей онъ, протопопъ, допрашивалъ и въ допросѣ де расколу за собою не показали, а про кровь сказали, что пускалъ де имъ всѣмъ вышеписанной солдатъ Кармановъ будто отъ скорби. И послѣ де допросовъ оной бурмистръ караулъ свой свелъ и того де ради онъ, протопопъ, тѣхъ приводныхъ всѣхъ свободилъ на росписки, понеже де въ Веневѣ двора архіерейскаго не имѣтца и содержать было ему

ихъ негдѣ; а кому де кто на росписки отданы значить въ подлинномъ дѣлѣ имянно. И послѣ де той свободы на той же недѣлѣ онъ, протопопъ, указомъ Коломенского епископа Варлаама и съ тѣмъ подлиннымъ дѣломъ взять былъ безвременно въ Коломну въ Духовной приказъ, а изъ тѣхъ де поиманныхъ людей никто въ Коломну взять не былъ. И во ономъ приказѣ по приказу дьяка Богдана Нармацкаго онъ, протопопъ, допрашиванъ въ томъ, что онъ, протопопъ, по какому указу оныхъ людей принявъ допрашивалъ? И то де подлинное дѣло оной Нармацкой взялъ и ево, протопопа, отпустилъ по прежнему въ Венеу и по тому де дѣлу слѣдствія никакого чинить не велѣтъ; и то де дѣло имѣетца и по нынѣ въ Коломиѣ въ Духовномъ приказѣ.

Андрѣй Гридинъ сказалъ: тому де лѣтъ съ 8 на сырной недѣлѣ въ бытность ево въ томъ году старостою бурмистръ Филиппъ Расторгуевъ, приввавъ ево, Гридина, въ Ратушу, приказалъ, взявъ съ собою другихъ купецкихъ людей, итти въ домъ означенного Милева и кого у него не изойдетъ, взявъ всѣхъ, привести въ тое Ратушу. И по тѣмъ де ево бурмистровымъ словамъ онъ, Гридинъ, взявъ съ собою того жъ города мирскихъ людей человѣкъ съ 15, въ домъ оного Милева въ тотъ же день въ отдачу ночныхъ часовъ ходилъ и того Милева да дочь ево дѣвку Марѳу, такъ же и собравшихся въ томъ ево домѣ людей всѣхъ человѣкъ съ 20 и болши, въ томъ числѣ города Веневы посадскаго человѣка Павла Филипова сына Брежнева да жонку Ѳедору Евстратову дочь да казака Ѳедора Карманова, а достальныхъ де какъ зовуть—не упомянуть, взявъ, привели въ Ратушу, которые де и держаны были сутки съ троя. А допросы де имъ были ль, такожде и ево, Гридина, оной бурмистръ по доношенію ль или по доказательству чьему для взятія оныхъ людей посылалъ и въ какомъ дѣлѣ—того онъ не знаетъ. Да въ то же число въ домѣ оного Милева нашли они человѣческой крови въ чашѣ напимѣрь съ ставецъ и принесли въ Ратушу жъ, а нынѣ де гдѣ та кровь не знаетъ. И на четвертой де день оной бурмистръ оныхъ приводныхъ людей, а всѣхъ ли не знаетъ, отослалъ въ суду въ означенному протопопу Степану, которой де ихъ отъ себя свободилъ; а сего де 1733 году во время взятія ихъ въ Москву означенной Семень Милевъ съ семействомъ, Павелъ Брежневъ съ семействомъ же и прочіе, а кто имены не упомянуть изъ того города незнамо куда разбѣжались²². А онъ де Гридинъ расволу и противности святѣй церкви никакой не имѣеть.

А Ѳедоръ Кармановъ сказалъ: кормитца де онъ пушаетъ лю-

²² *Сбоку:* бурмистръ Расторгуевъ сысканъ, того во ономъ экстрактѣ не показано.

демъ кровь. И тому де нынѣ лѣтъ съ 8 на сырной недѣлѣ въ четвертокъ въ сумерки означенной Миляевъ прислалъ къ нему, Ѳеодору, работника своего, чтобъ онъ, Ѳеодоръ, шелъ къ нему, Миляеву, для пущанія болному съ прудовъ Черкаскаго крестьянину крови; и онъ де Ѳеодоръ, съ тѣмъ работникомъ въ домъ къ тому Миляеву пошелъ. И по повелѣнію де ево въ банѣ у того крестьянина кровь пустилъ жилную, для того что де тотъ крестьянинъ отъ болѣзни руками мало владѣлъ, а другимъ де никому въ то число крови онъ не пускалъ; и пусть тому крестьянину кровь изъ той бани пошелъ по прежнему ко оному Миляеву въ хоромы. И въ то де число у оного Миляева было человекъ съ 10 и болши приѣзжихъ и торговыхъ людей, въ томъ числѣ города Веневы посадской человекъ Павелъ Брежневъ да посацкая дочь дѣвка Матрена Потапова, а другихъ какъ зовуть и какихъ чиновъ не упомянуть, которые де сидѣли за столомъ; и ево де Ѳеодора тотъ Миляевъ посадилъ было за столъ же. И того жъ де числа къ тому Миляеву пришелъ означенной Гридинъ со многими людьми, взявъ изъ того дому всѣхъ кромѣ оного 'хозяина Миляева, привели въ Ратушу и отдали подъ караулъ и держаны де были подъ карауломъ дни съ три; и онъ де Ѳеодоръ роспрашиванъ одинъ, а другіе де взятые въ той Ратушѣ не роспрашиваны. И послѣ де роспросу по приказу маера Ивана Лаптева, которой въ томъ году въ Веневѣ строилъ штабной дворъ, онъ Ѳеодоръ изъ Ратуши освобоженъ безъ росписки; а показанныхъ взятыхъ съ нимъ людей тотъ бурмистръ отдалъ Веневскому протопопу Степану Иванову, и протопопъ де ихъ роспрашивалъ и послѣ роспросовъ свободилъ на росписки. А въ бытность де ево у того Миляева противного святой церкви ученія и дѣйства не было и ни отъ кого про то онъ не слыхалъ и расколу де никакова онъ не имѣеть и креститца тремя персты и повсягодно у отца своего духовного исповѣдаецца, и святыхъ Таинъ приобщается. А про оныхъ де Миляева и Брежнева народная рѣчь обноситца, что они богомолы и хмѣльного ничего не пьютъ; а расколу де и противности святыхъ церкви за ними онъ не знаетъ.

Настасья Ѳеодотова сказала: въ прошлыхъ де годѣхъ, а въ которомъ подлинно не упомянуть, на сырной недѣлѣ была она, Настасья, купецкаго человекъ у жены вдовы Авсиньи Поликарповой дочери Бологовой въ гостяхъ и ночевала. И тою де ночью на дворъ означенного Миляева пришелъ помянутой Гридинъ со многими людьми, изъ того Миляева двора взяли мужеска и женска полу болѣе 10 человекъ, которыхъ де тогда называли богомолами; да въ то жъ де время отъ оного Гридина купецкіе люди, а кто имена не упомянуть, при-

сланы были на дворъ и ко оной вдовѣ Бологовой, которые де пришедъ спрашивали у нихъ незнамо какова чину о чловѣкѣ, которой де будто изъ двора онаго Миляева отъ поимки ушелъ, и ее де Настасью и оную Бологову тѣ посланные взяли и обще со взятыми съ двора Миляева привели въ Ратушу; и видѣла де она взятыхъ въ домѣ Миляева означенного Ѳедора Карманова да посацкую жену Миляева Ѳедору Евстратову, а другіе де кто имяны были и какихъ чиновъ того она не знаетъ. И держана де была она сутки съ трои, а роспросовъ де не было; и на четвертой де день по приказу означенного маэора Лаптева она, Настасья³⁰, и показанные Кармановъ и жонки Аксенья Бологова и Ѳедора Евстратова освобождены. А на противныхъ де собраніяхъ въ домѣ онаго Миляева и ни у кого она, Настасья, ни съ кѣмъ никогда не бывала и гдѣ тѣ собранія бывають ли не знаетъ и расколу никакова не имѣеть.

Ѳедора Евстратова связала: тому де нынѣ лѣтъ съ 10, какъ она, Ѳедора, была еще во вдовахъ, тогда ходила она въ домъ того жъ города Веневы посадскаго чловѣка Семена Миляева 2-жъ, для того что де онаго Миляева народною молвою называютъ богомоломъ. И на первомъ де собраніи оной Миляевъ въ домѣ своемъ училъ ее Ѳедору, чтобъ она, Ѳедора, крестилась двумя персты и молитву бѣ творила *Господи Исусе Христе сынъ Божій помилуй насъ*; такъ же вина бѣ и пива не пила и замужь не ходила, и о томъ бы никому не сказывала. Да у онаго жъ де Миляева въ тѣ времена были въ собраніи того города посацкіе люди Павелъ Брежневъ съ матерью своею Матвѣевою дочерью, посацкая дочь дѣвка Матрена Ѳедорова, старуха Аксинья Семенова съ дочерью дѣвкою Домною Васильевою, и и оны де Павлова мать и Аксинья померли, а дѣвка Домна живетъ въ домѣ онаго Миляева; да двѣ старухи одна Поликарпова, другая Степанова дочери, которыя де померли жъ; да Веневскаго уѣзду изъ села Серебряныхъ Прудовъ чловѣкъ съ 6, а какъ ихъ зовуть и чьи дѣти, такъ же и чье то село не знаетъ же. А въ тѣхъ де собраніяхъ въ началѣ сидя по лавкамъ пѣли молитву *Господи Исусе Христе Сыне Божій и Духъ Святый помилуй насъ*, часа съ 2; и потомъ означенная дѣвка Матрена Ѳедорова, вставъ съ лавки, стала трястись и тряслась съ четверть часа и потомъ вертелась кругомъ, часа съ полтора. А приходящіе де люди въ то время говорили, что де на тое дѣвку въ то число находилъ Духъ Святый. И послѣ де того верченья

³⁰ *Сбоку*: оная Настасья показала, что онаю маэоръ Лаптевъ Баргопольскаго полку.

та жъ дѣвка Матрена роздавала имъ всѣмъ нарезаного кусочками хлѣба съ блюда, которое де держала другая дѣвка Домна. А сказывала де та Матрена, что тотъ хлѣбъ отъ Духа Святаго и чтобъ они принимали ево вмѣсто причастія и велѣла захлебывать изъ жбана квасомъ; и она де, по словамъ оной Матрены, тотъ хлѣбъ принимала и квасомъ захлебывала, а онымъ словомъ, что на нее, Матрену, подлинно сходитъ Духъ Святой не вѣрила. Да она жъ Матрена заставляла ее, Ѳедору, привлаживать къ образу, чтобъ ей, Ѳедорѣ, быть по ее ученію твердо и отцу бѣ духовному и никому не сказывать, которой де образъ она и цѣловала; чего рали и на исповѣди отцу духовному о томъ не сказывала. А на другомъ де собраніи дѣйство было такое жъ, токмо де хлѣба и квасу не роздавали. Да оной же де Миляевъ говорилъ ей Ѳедорѣ, что де она, Ѳедора, собою красна и того де ради такіе ему въ согласіе ненадобны и велѣлъ ей, Ѳедорѣ, пустить изъ себя кровь; и она де Ѳедора по тому ево приказу, призвавъ къ себѣ въ домъ цырюльника, кровь пустить велѣла, которой де и пустилъ. Да она жъ де Ѳедора была у того Миляева въ домѣ въ третью и въ то де время былъ означенной Кармановъ, а на собраніи ль или для другога какова дѣла пришелъ—того не знаетъ; и дѣйства въ то число не было того ради, что пришелъ изъ Ратуши староста Гридинъ съ другими ихъ всѣхъ взяли и привели въ Ратушу, въ которой де держались они дни съ 2 и безъ роспросу изъ той Ратуши бурмистръ Расторгуевъ отдалъ для слѣдствія того города протопопу; а что тотъ протопопъ надъ ними учинилъ не знаетъ. А болши того на такихъ собраніяхъ не бывала и отъ нынѣ она во ономъ живомъ ученіи быть не желаетъ и оную живую вѣру и содержащихъ ее проглинаетъ.

Выписано изъ показаніевъ содержащихся въ Санктпѣтбурхѣ въ богопротивныхъ сборищахъ нижеобъявленныхъ людей, которые показывали разныхъ чиновъ на людей, а кого имяны и на кого и о чемъ о томъ значить ниже сего:

Присланными изъ Москвы изъ комисіи экстрактами показано:

Во оныхъ же экстрактѣхъ о чемъ не показано:

Іеромонахъ Ѳиларетъ показалъ, что де въ

Сысканы Егорьевскаго монастыря ста-

О томъ, чтобъ они были на сборищахъ

Егорьевской монастырь въ посестрїи ево Филаретовой старицѣ Еленѣ на сборища хаживали одного Егорьевскаго монастыря старицы Анюса да Сусанна съ племянницами своими съ старицею жъ Назаретою, бѣлицею дѣвкою Анною; такъ же де и у означенной старицы Анюсы въ кельѣ зборище бывало жъ.

Иеромонахъ Тихонъ показалъ о бытїи Утинскаго Касіянова монастыря игумена Варлаама бывшей жены, которая де пострижена въ Егорьевскомъ монастырѣ, на сборищахъ въ Веневѣ у посацкихъ людей Муратина да Милева.

А старица Анна показала, что на сборищахъ у бывшаго мужа ее Прокофья Лупкина была Ивановскаго монастыря старица Елена.

Семень Мелескинъ показалъ, что Прокофеей Лупкинъ сказывалъ ³¹

рицы Анюса Григорьева, Сусанна Миронова, Назарета Степанова, которые де были на противномъ собранїи у старицы Настасы по 1-жъ, да Егорьевскаго монастыря крестьянская дочь дѣвка Анна Степанова, которая де была въ бесѣдахъ 2-жъ.

Сыскана Егорьевскаго монастыря старица Александра Захарова, которая де у старицы Настасы была на противномъ собранїи.

Сыскана Ивановскаго монастыря старица Елена Авдѣева, которая де была на 6 противныхъ собранїяхъ.

у старицы Елены и что у оной Анюсы въ келье зборище бывало, въ экстрактѣхъ не показано.

Объ ономъ, чтобъ она была на сборищахъ у Муратина и Милева, такожъ посестрїя ль она помянутаго игумена, въ экстрактѣ не показано.

О томъ, чтобъ она была на сборищахъ у Лупкина, въ экстрактѣ не показано.

³¹ Сбоку: оной Мелескинъ показалъ, что объ ономъ Сусловѣ слышалъ онъ, что онъ умре.

ему, Мелескину, что былъ въ Москвѣ купецкой чело-
вѣкъ Иванъ Сусловъ
и жилъ де близъ Дон-
скаго монастыря и уче-
ніе де у него было из-
рядное и многіе де сбо-
рища у него бывали и
слыхалъ же де онъ, Ме-
лескинъ, въ согласіи
своёмъ, что согласные
со онымъ Сусловымъ
живали въ Москвѣ въ
Кудриной слободѣ.

Онъ же Мелескинъ
показалъ, что изъ тѣхъ
согласныхъ Ивановско-
го монастыря, что въ
Москвѣ старица Алек-
сандра, которая де Луп-
кина женѣ родная се-
стра, саживалась съ
нимъ на дорогѣ и въ
разговорѣхъ бранивала
въ согласіи старицы На-
стасьи ученіе, а свое
выхваляла.

Сыслана Иванов-
скаго монастыря ста-
рица Александра Ива-
нова, которая де бы-
ла на 11 собраніяхъ
въ томъ числѣ въ
Кудриной слободѣ у
посацкаго челоуѣка
Ивана Никитина на
3-хъ, да у себя въ
кельѣ чинила собра-
нія жъ 2-жъ.

Объ ономъ, что
оная Александра Луп-
кина жена сестра род-
ная и что ученіе ста-
рицы Настасьи оная
Александра бранила,
а свое выхваляла, по-
казала-ль—о томъ не
объявлено.

Экстрактъ въ Санктъинтербурхѣ содержащіяся въ богомерз-
кихъ сборищахъ нижеобъявленные люди показывали раз-
ныхъ чиновъ на людей, которыхъ по присланнымъ изъ Мо-
сквы изъ комиссіи экстрактомъ въ сыску не значится, а
кто имяны показывали и на кого и о чемъ, о томъ значить
ниже сего.

Иеромонахъ Оиларетъ да старица Настасья объявили²², что она,
Настасья, для злодѣянія ѣздила въ нижеозначенные мѣста, а имянно:
въ Венеу въ венеццамъ посадцкимъ людемъ Герасиму Муратину,

²² Сбокы: присланными экстрактами показано.

Семену Милеву³³; въ Волоколамской уѣздъ въ деревню Скрыпящую къ крестьяномъ Ивану Семенову, Матвѣю Никитину да деревни Коренковъ къ Борису Яковлеву да въ оной же Волоколамской уѣздъ къ крестьяномъ же Степану да Петру Дьякову Голоवेशиннымъ; въ Московской уѣздъ въ вотчину Симонова монастыря въ деревню Коробову къ крестьяну Ивану Дмитрѣеву сыну Бурягъ и къ дѣтямъ ево Степану³⁴ да Василью да села Костянтинова къ крестьяномъ Ѳедору Ермолаеву, Евстрату Сидорову; да они жъ де Ѳилареть и Настасья были на сборищахъ у сына оного Сидорова Кѡйма; въ Ярославской уѣздъ въ вотчину Шереметева въ Юхоцкую волость къ крестьяномъ же Никитѣ Васильеву, Савелью Карпову; въ Суздальской уѣздъ къ крестьяномъ же Еремѣю Васильеву, Ивану Никитину, Дмитрею Богатинимову.

Оной же Ѳилареть показаль о бытіи сборищевъ въ Егорьевскомъ монастырѣ у посестрии ево старицы Елены Козминой и о бытіи жъ на тѣхъ сборищахъ оного монастыря старицы Сусанны племянницъ 2 дѣвокъ, а имянь имъ не объявилъ.

Старець Іоасафъ объявилъ Симонова монастыря на часовника Лукьяна Ѳедорова да Хамовного двора на мастероваго челоуѣка Лаврентья Иполитова о бытіи у нихъ на сборище.

Означенная жъ старица Настасья показала Волоколамского монастыря на старицу Марью о злодѣяніи.

Іеромонахъ Тихонъ объявилъ Веневскаго уѣзду вотчины разныхъ помѣщиковъ села Поддубного Есенокъ на мельника, имени ему не объявилъ, о приводѣ ево къ старицѣ Настасьѣ на сборище да Богоявленской пустыни на монаховъ Назарія Михайлова, Моисея Данилова, да на Симона, да на Гермона, да на Сераѣима Алексѣева, да на брата своего родного Лебѣдянской Яблоновой пустыни на монаха Савватія о злодѣяніи жъ.

Старица Ксенофонта объявила о бытіи на сборище для злодѣянія матери ее вдовы Ненилы Ѳедоровой да сестры ее родной Ивановскаго монастыря старицы Александры. Она жъ объявила о злодѣяніи жъ и съ нею Ксенофонтою о блудодѣяніи на москвитина посацкого челоуѣка Ивана Тимоѣева³⁵.

Степанъ Крашенинниковъ объявилъ о приводѣ ево къ старицѣ

³³ Сбоку: Семень Милевъ съ семействомъ изъ Вeneвы разбѣжались.

³⁴ Сбоку: сысканъ де Симонова монастыря крестьянинъ Степанъ Ивановъ, которой де былъ на 2 противныхъ собраніяхъ у старицы Настасьи.

³⁵ Сбоку: надлежитъ де того Тимоѣева сыскать, а сысканъ ли не показано.

Настасьѣ въ домѣ Мелескина вдовою Авдотьейо, а чью дочь о томъ не объявилъ, въ которомъ де наученъ онъ злодѣянію; а она де Авдотья жила въ Москвѣ въ Сущевоѣ слободѣ въ домѣ дворянина Тыртова у крестьянина Ивана Алексѣева, которой де жилъ въ томъ домѣ изъ найму.

Вышепомянутой же старецъ Іоасафъ показалъ на москвитина купецкаго челоѣка Ивана Тиханова о поѣздѣ съ Лупкинымъ въ Углицкой уѣздъ въ деревню Харитонову къ крестьянину Еремѣю Васильеву для злодѣянія.

Вышеобъявленной же іеромонахъ Филаретъ объявилъ о примѣѣ съ Лупкинымъ въ Угличѣ Спасскаго Ярославскаго монастыря крестьянина Фодота Тиханова.

Да въ отысканной отпискѣ архимандрита Андроника къ бывшему въ Ростовѣ епископу Досею показано о ученикѣ отставнаго стрѣльца Прокоѣя Данилова Никитѣ Антоновѣ о роздачѣ имъ на собраніяхъ пряника, орѣшковъ и валача и хлѣба съ солью.

Оной же Филаретъ показалъ, что Семень Карауловъ изъ взятковъ укрываетъ ихъ же согласія людей: москвитина купецкаго челоѣка Никиту Стелечника; Егорьевскаго девичья монастыря старицу Марью Семенову²⁶.

Да въ писмѣ ко іеромонаху Тихону отъ вышепомянутого брата ево Тиханова монаха Савватія показано, чтобъ отдать поклоны Елѣнѣ Григорьевой, Ивану Іевлеву, Фодору Петрову, о которыхъ оной Тихонъ показалъ, что ихъ не знаетъ.

Да вышепомянутая жъ старица Настасья объявила о бытіи своемъ на сборище у крестьянина Фомы Матѣева (которой де умре), на которомъ де была дочь ево Ивановскаго монастыря старица Дороея и изъ оно о де Ивановскаго монастыря бѣжала и пропала безъ вѣсти.

И того въ сыску нынѣ не значитца 44 челоѣкъ.

Протоколъ кабинета Ея Импер. Величества отъ 26 іюля 1733 г.

1733 г. іюля 26 дня. По указу Ея Императорскаго Величества въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующія господа министры тайные дѣйствительные совѣтники и кавалеры графъ Остерманъ, князь Черкаскаго, да генералъ и кавалеръ Упаковъ, слушавъ

²⁶ Сбоку: сыскана де Марья Степанова, которая де была на противномъ собраніи.

экстрактвъ о содержащихся по дѣлу въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствиахъ володнивахъ - старицахъ Настасьѣ, Есѣеріи, Еленѣ, Ксенононтѣ, о крестьянехъ Семенѣ и Иванѣ Мелескиныхъ, о іеромонахѣхъ Филаретѣ, Тихонѣ, о старцѣ Іоасаѣ, о старицѣ Аннѣ, и о сынѣ ее іеродіаконѣ Сераѣимѣ, города Венева о протопоѣ Степанѣ Ивановѣ, о солдатѣ Фѣдорѣ Кармановѣ, о доносителѣ объ ономъ ихъ противномъ дѣйствиі Семенѣ Карауловѣ и о протчихъ, *приказали*: съ помянутыхъ старицъ, такъ же и старца, монашество, а со іеромонаховъ священство и монашество за богопротивныя ихъ сборища и дѣйствиа, а со іеродіакона Сераѣима священство и монашество за вѣдомство ево о богопротивныхъ сборищахъ и за недоносъ объ ономъ (о чемъ явно въ означенныхъ экстрактахъ имянно), снятъ; и о снятіи съ означенныхъ людей монашескаго и священническаго чина предложить въ Святѣйшемъ Синодѣ Синодальнымъ членомъ, которые присудствовали по оному дѣлу, и требовать, дабы для оного присланъ былъ отъ Святѣйшаго Синода іеромонахъ. А по снятіи означенною старицею Настасьею, а потомъ и вышепомянутыми старицами Есѣеріею, Еленою, Ксенононтою, Семеномъ и Иваномъ Мелескиными, іеромонахами Филаретомъ, Тиханомъ, старцомъ Іоасаѣмъ, старицею Анною да сыномъ ее Сераѣимомъ, розыскивать и въ чемъ, кого надлежитъ, при розыскахъ спрашивать—о томъ изъ оныхъ экстрактовъ сочинить вопросныя пункты. А по показаніямъ означенныхъ старицы Настасьи, іеромонаха Филарета и протчихъ о согласныхъ въ богопротивныхъ ихъ дѣйствиахъ людехъ, которыхъ по присланномъ изъ Москвы изъ комисіи экстрактомъ въ сыску не значатца, для сыску ихъ изъ оной комисіи для изслѣдованія въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствиахъ ихъ, такъ же которые люди отъ оной старицы Настасьи и отъ протчихъ показаны, а по присланномъ изъ оной комисіи экстрактомъ, хотя и въ сыску значатца, но для увѣдомленія такоже и роспросамъ, о чемъ они въ оной комисіи противъ показаніевъ означенныхъ Настасьи и Филарета и протчихъ не показали, выписать объ ономъ о всемъ—послать при писмѣ въ Москву къ господину генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру графу Салтыкову, чтобъ отъ него господина генерала и кавалера въ оную комисію было сообщено, дабы о вышеозначенномъ чинено было исполненіе немедленно. А по показанію протопопа Степана Иванова имѣющееся въ Коломнѣ въ Духовномъ приказѣ дѣло взятое у оного протопопа Степана о веневетинѣ посадкомъ чловѣкѣ Семенѣ Миляевѣ и о протчихъ, которые во оному протопопу приведены были бурмистромъ Фялипомъ Расторгуевымъ при доношеніи, что оные Миляевъ и другіе имѣютъ расколъ, кото-

рые имъ протопопъ и допрашиваны,—велѣтъ для разсмотрѣнія и изслѣдованія взять въ Москву въ помянутую комисію. А солдата Ѳедора Карманова, на котораго помянутой протопопъ Степанъ Ивановъ показавъ, что означенной бурмистръ Ѳилипъ Расторгуевъ съ старостою Гридинимъ привели къ нему веневскаго жителя посацкаго челоуѣка Семена Миляева да оного Карманова и другихъ (о чемъ показано въ экстрактѣ ижеинно), о которыхъ де оной бурмистръ ему протопопу доношеніемъ объявилъ, что де тѣ люди имѣють расколъ и взяты де изъ дому оного Миляева да у него жъ де Миляева нашли они въ черепу челоуѣческую кровь и по осмотрѣ де ево, протопопа, у оныхъ людей у всѣхъ явились знаки, что изъ ручныхъ жилъ пускана кровь въ томъ де числѣ у малаго, которому де отъ роду было лѣтъ съ пятнатцать, и послѣ де осмотру тѣхъ людей онъ, протопопъ, допрашивалъ и въ допросѣхъ де расколу за собою не показали, а про кровь де сказали, что пускалъ де имъ всѣмъ вышеписанной Кармановъ будто отъ скорби; а оной Кармановъ сказалъ, что по призыву де отъ помянутого Миляева въ домъ ево жъ банѣ пускалъ кровь болвому крестьянину, а другихъ де никому въ то число крови онъ не пускалъ и пусть де оному крестьянину кровь изъ бани пошелъ ко оному Миляеву въ хоромы, и въ то де число у оного Миляева было челоуѣкъ съ десять и болши, которые де сидѣли за столъ, и ево де Ѳедора тотъ Миляевъ посадилъ было за столъ же, и того жъ числа къ тому Миляеву пришелъ означенной Гриданъ со многими людьми и, взявъ ихъ изъ того дому всѣхъ кромѣ хозяина Миляева, привели въ Ратушу и отдали подъ караулъ и держаны де были подъ карауломъ дни съ три, и онъ де Ѳедоръ распрашивавъ одинъ, а другіе де взятые въ той Ратушѣ не роспрашиваны, и послѣ де роспросу по приказу маэора Ивана Лаптева онъ, Ѳедоръ, изъ Ратуши संबожень безъ росписки, а взятыхъ де съ нимъ людей тотъ бурмистръ отдалъ веневскому протопопу Степану Иванову и протопопъ де ихъ роспрашивалъ и послѣ роспросовъ свободилъ на росписки, а въ бытность де ихъ у того Миляева противного святой церкви ученія и дѣйства не было и ни отъ кого про то онъ онъ не слыхалъ; да жена Настасья Ѳедотова показала, что по взятѣ де ее и протчихъ изъ дому Семена Миляева по приказу означенного маэора Лаптева она, Настасья, и показанной Кармановъ да жонки Аксиныя Бологова, Ѳедора Евстратова изъ Веневской Ратуши संबожены, а на противныхъ де собраніяхъ въ домъ оного Миляева и ни у кого она, Настасья, ни съ еѣмъ вивогда не бывала; а жонка Ѳедора Евстратова показала, что у оного Миляева противные собранія и дѣйствія

были — велѣть противъ показанія означенного протопопа Степана оного Карманова такъ же и о протчемъ вышеписанномъ роспросить обстоятельно. И буде въ роспросѣ въ вышеписанномъ не повинница, а хотя и вину принесеть, но токмо онымъ Кармановымъ изъ подлинной правды розыскивать и спрашивать накрѣпко: въ противномъ собраніи взятымъ въ домѣ помянутого Милалева людямъ въ томъ числѣ и вышеозначенному малому — чего ради онъ, Кармановъ, пускалъ кровь? И для чего въ одно мѣсто оную кровь сливали и при себѣ вмѣли и куда оную кровь употребляли и кто еще въ противномъ собраніи ихъ были и гдѣ нынѣ они имѣютца и какое именно въ собраніи ихъ ученіе и дѣйствіе было и отъ кого сперва въ тому злодѣянію онъ, Кармановъ, и протчіе согласія ихъ приведены? А вышеозначенного мазора Лаптева сыскать въ Москвѣ въ вышеобъявленную комисію и допросить: чего ради означенныхъ людей свободить онъ велѣлъ? И о вышеписанномъ о всемъ писать къ объявленному господину генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру. Тако жъ по показанію вышеобъявленнаго іеромонаха Филарета о взяткахъ доносителемъ Семеномъ Карауловымъ съ помянутой старицы Настасьи и съ протчихъ согласныхъ ее, выписавъ для спросу оного Караулова въ означенной комисіи, сообщить ко оному жъ генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру. Подлинной за подписаніемъ оныхъ господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрѣя Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича Черкасского, да генерала и кавалера и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генераль-адъютанта Андрѣя Ивановича Ушакова. Іюля 27 дня 1733 году.

Выпись изъ журнала канцеляріи Тайныхъ дѣлъ о взятіи дѣла изъ комисіи въ Тайную канцелярію. 27 іюля 1733 г.

1733 г. іюля 27 дня. Въ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ генераль и кавалеръ и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генераль-адъютантъ Андрѣй Ивановичъ Ушаковъ объявилъ, что въ кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующія господа министры тайныя дѣйствительныя совѣтники и ковалеры графъ Андрѣй Ивановичъ Остерманъ, князь Алексей Михайловичъ Черкасской, имѣвъ съ нимъ генераломъ и ковалеромъ разсужденіе о содержащихся въ Сانبитербурхѣ во учрежденной комисіи въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодникахъ іеромонахъ Филаретъ, Тихонъ, іеродіаконъ Сераимъ, старецъ Іоасафъ, старицахъ Настасьѣ, Есеірин, Еленѣ, Ксенофонтъ, Аннѣ, крестьянехъ Семенѣ да Иванѣ Мелескиныхъ, Степанѣ да Григорьѣ

Аеопаевыхъ дѣтяхъ Крашенинниковыхъ, дѣвкѣ Матренѣ,—изъ которыхъ по опредѣленію оныхъ господъ министровъ и ево генерала и кавалера велѣно съ помянутыхъ старицъ такъ же и съ старца монастыря, а со іеромонаховъ и со іеродіакона священство и монастыря за показанные ихъ по дѣлу вины снять, а по снятіи означенною старицею Настасьею, а потомъ Есѣирьею, Еленкою, Ксенофонтою, Семеномъ да Иваномъ Мелескиными, Филаретомъ, Тиханомъ, Іоасаомъ, Анною, Сераѣимомъ розыскивать, приказали: объ оныхъ колодникахъ дѣло тако жъ и ихъ для розыску и слѣдствія объ нихъ взять въ Тайную канцелярію. Подлинное за подписаніемъ Его Превосходительства генерала и кавалера Андрея Ивановича Ушакова.

1733 г. іюля 28-го въ журналѣ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ записано:

Его превосходительству генералу и кавалеру и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанту Андрѣю Ивановичу Ушакову секретарь Николай Хрущовъ доносилъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ присутствующимъ по дѣлу о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ синодальнымъ членамъ преосвященнымъ архіепископомъ Феофану Новгородскому, Леониду Крутицкому, Питириму Нижегородскому, по силѣ учиненнаго господами министрами тайными дѣйствительными совѣтниками и кавалерами графомъ Андрѣемъ Ивановичемъ Остерманомъ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкасскимъ и имъ господиниою генераломъ и кавалеромъ опредѣленія о снятіи содержащихся по тому дѣлу колодниковъ съ старицъ Настасьи, Есѣірии, Елены, Ксенофонты, Анны монастыря, а со іеромонаховъ Филарета, Тихона и со іеродіакона Сераѣима священства и монастыря, да съ старца Іоасаоа монастыря за показанные по дѣлу вины и о присылкѣ въ Тайную канцелярію для того іеромонаха—предлагалъ; и отъ оныхъ де преосвященныхъ архіепископовъ объявлено ему Хрущову, что для вышеобъявленнаго іеромонаха присланъ будетъ немедленно. И Его Превосходительство приказалъ: какъ для означеннаго іеромонаха присланъ будетъ, то его для снятія съ вышепоказанныхъ старицъ и съ старца монастыря, а со іеромонаховъ и со іеродіакона священства и монастыря—допустить.

И іюля 28 дня 1733 году по вышесказанному приговору для предложенія въ Святѣйшемъ Синодѣ синодальнымъ членомъ, которые присутствовали по дѣлу о богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ, о снятіи съ содержащихся по тому дѣлу колодниковъ съ старицъ На-

стаси, Есѳири, Елены, Ксенофонты монашества, а со іеромонаховъ Филарета, Тихона священства и монашества, да съ старца Іоасафа и съ старицы Анны монашества за богопротивныя ихъ сборища и дѣйствія, да со іеродіакона Серафима священства и монашества за вѣдомство ево о богопротивныхъ сборищахъ и за ведоносъ объ ономъ,— и для требованія, дабы для одного въ Тайную канцелярію присланъ былъ изъ Святѣйшаго Синода іеромонахъ, по приказу господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрея Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича Черкасского и генерала и кавалера Андрея Ивановича Ушакова Тайной канцеляріи секретарь Николай Хрущовъ.

Іюля 28-го дня сего 1733 году, пришедъ въ Тайную канцелярію преосвященнаго Леонида архіепископа Крутицкаго крестовой іеромонахъ Іоасафъ объявилъ, что присланъ онъ отъ одного преосвященнаго Леонида архіепископа, отъ котораго де ему Іоасафу объявлено, что преосвященные архіепископы Теофанъ Новгородскій, Питиримъ Нижегородскій, такъ же де и Его Преосвященство приказали: съ содержащихся въ Тайной канцеляріи по дѣлу въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ съ колодниковъ со іеромонаховъ и со іеродіакона священства и монашества, а съ старца и старицъ монашествъ снятъ и для того де исполненія приказано отъ одного преосвященнаго Леонида архіепископа итти ему—Іоасафу, чего де ради онъ, Іоасафъ, сего числа и пришелъ.

И того жъ числа Тайной канцеляріи при секретарѣ Николаѣ Хрущовѣ помянутымъ іеромонахомъ Іоасафомъ съ содержащихся въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ колодниковъ со іеромонаховъ Филарета, Тихона да со іеродіакона Серафима священства и монашества, да съ старца Іоасафа, съ старицъ Настаси, Есѳири, Елены, Ксенофонты, Анны монашество снято и въ знакъ того у іеромонаховъ Филарета, Тихона и у іеродіакона Серафима и у старца Іоасафа на головѣ и на бородѣ волосы острижены, а у помянутыхъ старицъ на головѣ волосы острижены жъ. А при томъ ростриженіи означенные іеромонахи и іеродіаконы и старецъ и старицы по вопросу объявили что въ мірѣ де имъ были имена и отчества: Филаретъ—что онъ Федоръ Григорьевъ сынъ по прозванію Муратинъ, Тихонъ—что онъ Тимоѣй Ивановъ сынъ по прозванію Струковъ, Серафимъ—что онъ Спиридонъ Прокофьевъ сынъ прозвище Лукинъ, Іоасафъ—что онъ Иванъ Семеновъ сынъ прозванія не имѣетца, Настасья—что она Агаѣя Карпова дочь, Есѳирия—что она Катерина Ларионова дочь,

Елена—что она Авдотья Михайлова дочь, Ксенофонта—что она Алсинья Яковлева дочь, Анна—что она Акулина Иванова дочь. Которымъ отъ вышепомянутаго іеромонаха Іоасафа приказано, чтобъ они съ сего впредь именами, которые имъ были въ монашествѣ, себя не называли, а назывались бы вышеписанными именами, какъ имъ были въ мірѣ.

Показаніе Агаѣи Карповой (старницы Настасьи). 29 іюля 1733 г.

Іюля 29 дня сего 1733 году въ канцеляріи Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ, по слушаніи Его Превосходительствомъ генераломъ и ковалеромъ и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковникомъ и Ея Императорскаго Величества генераломъ-адъютантомъ Андрѣемъ Ивановичемъ Ушаковымъ съ осмотру сообщеннаго изъ Святѣйшаго Синода кельямъ оной ростриги Агаѣи Карповой и протчему кошій, оная рострига Агаѣи Карпова представлена предъ Его Превосходительство и по оному осмотру роспрашивана. А въ роспросѣ сказала: въ Ивановскомъ де монастырѣ надъ кельями ея Агаѣиными подъ кровлею построены были три кровати, на которыхъ де спала она, Агаѣя, да племянница ея рострига Катерина Ларіонова да вкладчица дѣвка Анна Иванова; а болше де того кроватей надъ опыми кельями построено не было. И за опыми де ея Агаѣиными кельями на пустырь каменной ограды сажени на три разломано имѣстца, а какимъ де случаемъ оная ограда развалилась того не знаетъ; и тотъ де проломъ заборомъ загороженъ ею, Агаѣею по прозбѣ отъ нея съ воли онаго Ивановскаго монастыря игуменши Марьи, понеже де ей, Агаѣѣ, жить было никакъ невозможно. А подъ тѣмъ де заборомъ на пустырь пролазу она не оставливала и имѣлся ль де такой пролазъ, того она не видала; и приходящіе де на сборища къ ней, Агаѣѣ, люди хаживали къ ней въ монастырскіе ворота въ день, а ночью не хаживали.

Отвѣты Тимофея Струкова (старца Тихона).

Въ распросѣ Тимофѣи Струковъ сказалъ:

На 1-й.

Въ показанныхъ отъ нихъ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ сверхъ объявленнаго чинимаго отъ нихъ злодѣянія еще чинено не бывало, и ученія никакова не имѣлось; а объявленному де по дѣлу злодѣянію ученіе ему, Тимофѣю, бывало отъ бывшей старцы

Настася, что нынѣ разстрига Агафья, и въ богопротивныхъ де сборищахъ кромѣ оной Агафьи наставникомъ былъ Прокофей Лупчинъ, который де умре. А окомѣ оной Агафьи и помянутаго Лупчина наставниками другіе кто были ль—того онъ, Тимофѣй, не упомянуть.

На 2-й.

Кромѣ показанныхъ отъ него по дѣлу другіе кто имянно еще въ согласіи ихъ были и казыхъ чиновъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются—того онъ, Тимофѣй, подлинно сказать не припомнить.

На 3-й.

Во время сборищевъ кромѣ роздаемаго вмѣсто причастія кусками хлѣба, также квасу и воды, другога никакова таинства совершаемо не бывало и оное де роздаваемое хлѣбъ и квасъ или воду принималъ опъ вмѣсто причастія. А при подаваніи де онаго что говаривано было ль, того онъ, Тимофѣй, не упомянуть.

На 4-й.

Въ тѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищахъ во время трясенія и кругомъ верченія нареканія якобы оное отъ нихъ чинится силою Божіею и сошествіемъ тогда на нихъ будто бы Духа Святаго, онъ, Тимофѣй, произносилъ по наученію вышепомянутой Агафьи. Да во время де сборищевъ на злодѣяніи онъ, Тимофѣй, и другіе говаривали слова такіе: „Богъ, Богъ, царь, царь“, призывая тѣми своими словами на себя сошествія Святаго Духа. Но тоемо де на нихъ сошествія Святаго Духа не бывало и кромѣ того никакіе хулы отъ него, Тимофѣя, ко оному произносимы не бывали; а отъ другихъ де согласныхъ хулы ко оному произносимы бывали ль, того онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхивалъ.

На 5-й.

Въ тѣхъ сборищахъ книгъ, тако жъ и поученій никакихъ не бывало и ни отъ кого приносимы не бывали и разсужденія о томъ, тако жъ и о другомъ ни о чемъ никакова у нихъ не бывало.

На 6-й.

Означенное ихъ злодѣяніе и кѣмъ сперва началось и сколь давно и какимъ случаемъ, того опъ, Тимофѣй, не знаетъ и отъ согласныхъ своихъ не слыхалъ.

На 7-й.

Въ разсужденіяхъ о томъ своемъ злодѣяніи болѣе говаривала вышепомянутая Агафья, что то ихъ ученіе свяще всѣхъ вѣрь и чрезъ оное де свое ученіе могутъ они спасены быть.

На 8-й.

Уповаль де онъ, Тимофѣй, что то ихъ злодѣяніе якобы угодно Богу по наученію вышеобъявленной же Агафьи; а нынѣ онъ, Тимофѣй, въ томъ своемъ злодѣяніи себя не содержитъ и признаваетъ за противное церкви Святѣй.

На 9-й.

Къ тому своему злодѣянію другихъ кого онъ, Тимофѣй, привлекалъ,—того онъ, Тимофѣй, подлинно сказать не упомнить; но только де изъ того пользы и награжденія никакова не получалъ.

На 10-й.

Въ ученіи онаго ихъ злодѣянія о томъ, чтобъ мужеска полу холостымъ не женится, а дѣвкамъ за мужъ не ходить, а женатымъ съ женами не жить и прочее, о чемъ явно по дѣлу,—и оное де отъ него, Тимофѣя, и отъ другихъ говаривано и разсуждаемо бывало для того, что согласные ихъ во время сборищевъ говаривали, что ежели кто оное учинитъ, то де будетъ Богу угодно.

На 11-й.

Во время тѣхъ сборищевъ вино и пиво и прочее хмѣльное питіе подносимо имъ не бывало. И на сборищахъ де начевывали для злодѣянія одного; а грѣхопаденія де тогда ни съ кѣмъ чинимо не бывало и къ тому позволенія не давано и въ томъ грѣхопаденіи раждаемыхъ младенцовъ не умерщвляли и никуда они не девали.

На 12-й.

Вышенисанное ихъ злодѣяніе многое время для чего продолжилось не знаетъ и прибытку никакова онъ, Тимофѣй, отъ того не получалъ; а другіе де согласные ихъ прибыльтокъ отъ того получали ль и какой имянно—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ.

На 13-й.

Для вышеобъявленнаго своего злодѣянія куда онъ, Тимофѣй, ѣзжалъ, о томъ въ Санктъпитербурхѣ въ допросѣ своемъ показалъ имянно; а окромѣ того никуда онъ, Тимофѣй, не ѣзживалъ.

На 14-й.

Въ согласіи ихъ во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, изъ рукъ кровь ему, Тимофѣю, никто не пускалъ и тое кровь въ одно мѣсто не собиралъ и никуда тое кровь не употреблялъ; а другіе де изъ согласія ихъ ето кровь пушали ль и куда употребляли ль,—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 15-й.

Изъ согласія ихъ нѣ розсылахъ ето были ль и отъ кого имянно и куда,—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ; но токмо де отъ него, Тимофѣя, въ розсылахъ никого нигдѣ нынѣ не обрѣтается.

На 16-й.

Во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, писемъ никакихъ у нихъ сочиняемо не бывало.

На 17-й.

О подметныхъ ни о какихъ письмахъ кѣмъ бы изъ согласія ихъ были сочиняемы и кѣмъ же подкидываны, онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 18-й.

Въ тѣхъ своихъ сборищахъ на здравія блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующую Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества фамиліи и на отечество никакихъ злыхъ умышленій, тако жъ умышленій же о бунтѣ и измѣнѣ онъ, Тимофѣй, не имѣлъ.

На 19-й.

Напредъ сего во объявленныхъ богопротивныхъ своихъ дѣйствіяхъ въ задержаніи нигдѣ и съ Прокофьемъ Лупкинымъ въ поимкѣ въ Углицкомъ уѣздѣ и въ задержаніяхъ онъ, Тимофѣй, нигдѣ не бывалъ и свободы себѣ не получалъ, и отъ той свободы во взятокъ ни-

чего никому не даывалъ; и оной де Лупкинъ въ означенномъ Углицкомъ уѣздѣ пойманъ и въ задержаніи гдѣ былъ ли, также и протчія согласія ихъ содержащіяся въ Москвѣ въ комисіи обще съ означеннымъ Лукинымъ во ономъ Углицкомъ уѣздѣ въ поимѣхъ и въ задержаніи гдѣ были ль и свободу себѣ чрезъ взятія же получили,—того онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

Оной же Тимофѣй на учиненныя ему вопросныя пункты сказалъ:

На 1-й.

Въ Ивановскомъ монастырѣ у бывшей старицы Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, на сборищахъ тому года съ три не былъ, понеже де отъ онаго злодѣянія онъ, Тимофѣй, отсталъ въ 729 году.

На 2-й.

Письмо, которое найдено въ Петровскомъ монастырѣ въ чуланѣ, гдѣ онъ, Тимофѣй, жилъ, въ которомъ написано: „Пастырю мой! Ты же како меня отъ ада грѣховнаго не свободиши и еже паки Его вознесеніе на небеса и испославъ Духъ Святый на своя ученики и апостолы. Подобни же и вы ученикомъ его и апостоломъ. Вы же Духъ Святый пріяте; азъ же недостойный вашимъ ученіемъ и пріяхъ въ себѣ Духа и работахъ ему. Нынѣ же безуміемъ своимъ отидохъ отъ тебѣ, отче, во страну дальнюю; еже предалъ ми еси твое сокровище, азъ недостойный все расточихъ съ пьяницами и любодѣйцами. Како бо возмогу видѣть твою церковь, юже въ толицѣ времена оставихъ и которыма очима узрю страшную твою трапезу, ея же чуждъ сотворихся? Како услышу божественныхъ вашихъ пѣній? Не могу, понеже загражденъ слуха имѣю. Како наказанъ буду таинства, еже иногда наказанъ быхъ произнесохъ? Како удержуся Святая Святыхъ, персты осквернены имѣя? Помысли, отче мой! Самъ ты юнъ сый имаши мудрованіе духовно. Не ты ли воспріялъ мя отъ Святаго Евангелія? Како глаголетъ тебѣ писаніе: какова чиста и непорочна пріяхъ ты отъ Святаго Евангелія, такъ чиста поставитъ Богови. Ты же како мнѣ не подаси ни единого утѣшенія?“ И оное де письмо писано отъ брата ево роднаго монаха Савватія. А въ какой силѣ оной ево братъ объ ономъ написалъ, того подлинно онъ, Тимофѣй, не знаетъ.

На 3-й.

Въ томъ же письмѣ о томъ, чтобъ онъ, Тимофѣй, поклонился Еленѣ Григорьевой, Ивану Іевлеву, Ѳедору Петрову и оныя де люди

какихъ чиновъ имѣются и гдѣ нынѣ обрѣтаются и въ согласіяхъ были ль, того подлинно онъ, Тимофѣй, не знаетъ и ни отъ кого отъ нихъ не слыхалъ.

На 4-й.

Во время де сборищевъ раздавасмой хлѣбъ принимая ѣдалъ и квасъ или воду пивалъ онъ, Тимофѣй, со страхомъ; и хлѣбъ ѣдалъ и квасъ или воду пивалъ вмѣсто причастія. Также при подаваніи онаго хлѣба и квасу и воды слова такіе: *примите, идите хлѣбъ Божій, и пейте воду Божію, Богъ то вамъ раздавать приказалъ* онъ, Тимофѣй, говорилъ, по наученію помазутрїи разстриги Агафьи и другихъ согласныхъ ихъ, а кого имяны не упомянуть. А сперва де о вышеупомянутомъ не показалъ онъ, Тимофѣй, забвеніемъ.

На 5-й.

Взятая въ вѣльѣ сво, Тимофѣевой, четверугольная жестячка, въ которой въ срединѣ перегороджено на двое, и въ одной перегородкѣ пять кусковъ пшеничныхъ, а въ другой два; и оныя де куски подлинно не такіе, каковы имъ во время сборищевъ вмѣсто причастія раздаваны бывали, но аргусъ, которой де имѣлъ онъ, Тимофѣй, для пользованія отъ трасовичной болѣзни, о чемъ онъ, Тимофѣй, въ допросѣ своемъ показалъ иманно.

На 6-й.

Угимскаго монастыря ко игумену Варлааму до постриженія того Варлаама въ монашескій чинъ въ домъ онъ, Тимофѣй, съ разстригою Ѳедоромъ приѣзживалъ и къ тому злодѣянію того Варлаама склоняли и говаривали тому Варлааму, что то ихъ злодѣяніе Богу угодно, по наученію разстриги Агафьи; и по тому де ихъ ученію оной Варлаамъ къ тому и склонился и бывывалъ съ нимъ, Тимофѣемъ, и съ вышепомянутымъ Ѳедоромъ на сборищахъ въ Веневѣ у Семена Миляева да Герасима Муратина и чинилъ злодѣяніе. А при томъ Варлаамъ на сборищахъ бывывалъ сынъ сво Гавріилъ; а сколькихъ лѣтъ и давно ль постриженъ и много ль означенной Варлаамъ въ согласіи ихъ былъ и какимъ случаемъ отсталъ, того онъ, Тимофѣй, подлинно сказать не упомянуть.

Оной же Тимофѣй на учиненные разстригѣ Агафѣѣ вопросы пункты сказалъ:

На 6-й.

Какъ онъ, Тимофѣй, былъ на сборищѣ у Прокофья Лупкина и когда раздѣваются верхнею одсждою и бывають въ однихъ рубашкахъ и розуты босикомъ, и тѣхъ оной Лупкинъ въ амилотахъ называлъ; а въ какой силѣ, того онъ, Тимофѣй, не знаетъ. А окромѣ де онаго Лупкина на другихъ сборищахъ онаго ни отъ кого говаривано не бывало.

На 7-й.

Оной же Лупкинъ во время сборищевъ слова такіе: „Христось де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ со ученики и въ корабли плавалъ; такожде де и намъ подобаетъ сіе творити. Вы де мои ученицы, яко же апостолы“—говорилъ ли и себя яко Христа оной же Лупкинъ называлъ ли и что „нынѣ де послѣднее время и есть антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ въ Питербурхѣ и ходитъ де нынѣ съ Государемъ; а Санетъпитербурхъ де не долговѣченъ, падеть, якоже Содомъ и Гоморъ, и будетъ пустъ“ означенной же Лупкинъ говорилъ ли же и толковалъ ли, того де ничего онъ, Тимофѣй, подлинно не знаетъ и отъ того Лупкина не слыхалъ.

На 8-й.

Въ бытность де ево въ Веневѣ у Семена Миляева да у Герсима Муратина во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, бывшимъ у того Миляева согласія ихъ людемъ Веневской солдатъ Федоръ Кармановъ и другой никто изъ рукъ крови не пускавали и ту кровь въ одно мѣсто ни для чего не собирали и никуда не употребляли; и тотъ Кармановъ ихъ ли былъ согласія, того онъ, Тимофѣй, не знаетъ.

И изъ подлинной правды оной Тимофѣй поднять на дыбу и пытанъ въ первые. А съ подъему и съ пытки говорилъ тожь, что и выше сего на вышеобъявленные вопросные пункты объявилъ. Онъ же сказалъ, что бывши де въ показанномъ по дѣлу злодѣаніи божественные литургии онъ, Струковъ, служивалъ.

Было ему 22 удара.

Отвѣты Ивана Семенова (б. старца Іоасафа).

Въ распросѣ разстрига Иванъ Семеновъ сказалъ:

На 1-й.

Въ показанныхъ отъ нихъ богопротивныхъ сборищахъ сверхъ объявленнаго отъ нихъ чинимаго злодѣанія еще чинено не бывало и

ученія никакова не имѣлось; а вышспомянутому де злодѣянію ученіе ему, Ивану, бывало отъ крестьянина Алексѣя Трофимова. И въ богопротивныхъ де сборищахъ кромѣ бывшей старицы Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, былъ наставникомъ Прокофей Лупкинъ, которой де умре. А окромѣ онаго Лупкина и помянутой Агафьи наставниками другіе кто были ль, того онъ, Иванъ, не упомянуть.

На 2-й.

Кромѣ показанныхъ отъ него по дѣлу другіе кто имянно еще въ согласіи ихъ были и какихъ чиновъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются, того онъ, Иванъ, подлинно не знаетъ.

На 3-й.

Во время сборищевъ согласія ихъ изъ іеромонаховъ и отъ другихъ кромѣ раздаваемого вмѣсто причастія кусками хлѣба, также квасу и воды другога никакова таинства совершаемо не бывало. А при подаваніи де онаго что говаривано было ль, того онъ, Иванъ, не упомянуть.

На 4-й.

Въ тѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищахъ во время трясенія и кругомъ верченія нарѣбанія якобы оное отъ нихъ чинится силою Божіею и сошествіемъ Духа Святаго произносилъ онъ, Иванъ, по наученію онаго Трофимова, такожь и разстриги Агафьи и Прокофья Лупкина. Да во время жъ де сборищевъ на злодѣяніяхъ говаривалъ онъ, Иванъ, и другіе согласія ихъ слова такіа: „Богъ, Богъ, Царь, Царь“, призывая тѣми своими словами на себя сошествія Святаго Духа; но токмо де на нихъ сошествія Святаго Духа не бывало. И окромѣ того никакіе хулы отъ него, Ивана, ко Оному произносимы не бывали; а отъ другихъ де согласныхъ какіе хулы ко Оному произносимы бывали ль, того онъ, Иванъ, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 5-й.

Въ тѣхъ сборищахъ книгъ, тако жъ и поученій никакихъ не бывало и ни отъ кого приносимы не бывали и разсужденія о томъ, тако жъ и о кругомъ ни о чемъ никакова у нихъ не бывало.

На 6-й.

Означенное де ихъ злодѣяніе кѣмъ сперва началось и сколь давно и какимъ случаемъ, того онъ, Иванъ, не знаетъ и отъ согласныхъ своихъ о томъ не слыхалъ.

На 7-й.

Въ разсужденіяхъ между собою согласны ихъ о томъ своемъ злодѣяніи болѣе говаривали, что то ихъ злодѣяніе угодно Богу и выше всѣхъ вѣрь.

На 8-й.

О томъ своемъ злодѣяніи, якобы угодно Богу, говаривалъ онъ, Иванъ, по наученію вышепомянутыхъ Трофимова и Агафьи и Лупкина; а нынѣ де онъ, Иванъ, въ томъ себя не содержитъ и признаваетъ то свое злодѣяніе, что то Богу противно.

На 9-й.

Къ тому своему злодѣянію другихъ никого онъ не привлекалъ и изъ того пользы и награжденія никакова себѣ не получалъ.

На 10-й.

Въ ученіи де онаго ихъ злодѣянія о томъ, чтобъ мужеска полу холостымъ не жениться, а дѣвкамъ замужъ не ходить, а женатымъ съ женами не жить и о прочемъ, о чемъ явно по дѣлу, отъ него, Ивана, и отъ другихъ согласія ихъ говаривано и разсуждаемо бывало для того: чаяли де, что оное Богу угодно.

На 11-й.

Во время тѣхъ сборищевъ вино и пиво и прочее хмѣльное питіе подносимо имъ не бывало. А на сборищахъ де начевывалъ онъ, Иванъ, для показаннаго своего злодѣянія. А грѣхопаденія тогда ни съ кѣмъ чинено не бывало и позволенія къ тому ни отъ кого давано не было, и въ томъ де грѣхопаденіи раждаемыхъ младенцовъ не умершвляли и никуда они не девали.

На 12-й.

Означенное де отъ нихъ злодѣяніе многое время для чего подлинно продолжилось, того онъ, Иванъ, не знаетъ; но токмо де прибытку ему, Ивану, въ томъ никакова не бывало. И какъ де у Прокофья Лупкина были сборища и приходящіе де на тѣ сборища люди даывали ему, Ивану, для отдачи помянутому Лупкину деньги по гривнѣ и по пяти и по три копѣйки и кто что изъ своей воли дать пожелаетъ, а для чего оныя люди деньги давали—того онъ, Иванъ, не знаетъ; которые де деньги, принимая у означенныхъ людей, отдавалъ онъ, Иванъ, тому Лупкину.

На 13-й.

Для вышеозначеннаго своего злодѣянія куда онъ, Иванъ, ѣзживалъ, о томъ показалъ онъ, Иванъ, въ допросѣ своемъ имянно; а окромѣ того никуда ни къ кому ни по какому случаю онъ, Иванъ, не ѣзживалъ.

На 14-й.

Въ согласіи ихъ во время сборищевъ, такъ же и окромѣ сборищевъ, изъ рукъ кровь кто пускалъ ли и ту кровь въ одно ль мѣсто собирали и для чего и куда тое кровь употребляли, того де онъ не знаетъ и не видалъ. Но токмо де ему, Ивану, не во время сборищевъ изъ руки кровь пускалъ фелшаръ, понеже у него, Ивана, боляла рука; а какъ онаго фелшара зовутъ и гдѣ живетъ, того онъ, Иванъ, не знаетъ. И той де крови въ одно мѣсто онъ, Иванъ, не собиралъ и никуда не употреблялъ, а вылилъ де тое кровь означенной фелшаръ на земь.

На 15-й.

Изъ согласія ихъ въ розсылкахъ отъ него, Ивана, нигдѣ нынѣ не имѣется; а отъ другихъ де кого въ розсылкахъ имѣются ль и гдѣ имянно и кто имяны, того онъ, Иванъ, не знаетъ.

На 16-й.

Во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ, писемъ никакихъ у нихъ сочиняемо ни для чего не бывало.

На 17-й.

О подметныхъ ни о какихъ письмахъ кѣмъ бы изъ согласія ихъ были сочиняемы и кѣмъ же подвидываны, онъ, Иванъ, не вѣдастъ и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

На 18-й.

Въ тѣхъ своихъ сборищахъ на здравіе блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующую Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества фамиліи и на отечество никакихъ злыхъ умышленій, тако жъ умышленій же о бунтѣ и измѣнѣ, онъ, Иванъ, не имѣлъ.

На 19-й.

Напередъ сего въ объявленныхъ богопротивныхъ своихъ дѣйствіяхъ въ задержаніи нигдѣ и съ Прокофьемъ Лупкинымъ въ поимѣѣ въ Углицкомъ уѣздѣ и въ задержаніи жъ онъ, Иванъ, не бывалъ, и свободы себѣ не получалъ; и отъ той свободы во взятокъ ничего никому не даывалъ. Но токмо де объ ономъ Лупкинѣ слышалъ онъ, Иванъ, отъ согласныхъ своихъ, что онъ въ Углицкомъ уѣздѣ въ злодѣянніи своимъ пойманъ былъ и освобожденъ, а за свободу свою кому во взятокъ что далъ ли, и другія кто согласія ихъ содержащіяся въ Москвѣ въ комисіи обще съ означеннымъ Лупкинымъ во ономъ уѣздѣ въ поимѣѣ жъ и въ задержаніи гдѣ были ль же и свободу себѣ чрезъ взятки ль же получили, того онъ, Иванъ, не знаетъ и ни отъ кого не слышалъ.

Оной же Иванъ на учиненные ему вопросные пункты сказалъ:

На 1-й.

На сборищахъ пророчествуя якобы чрезъ Духа Святаго, что будто будутъ пожары и не будетъ дождя и отъ того не дастъ Богъ плода и будто жъ не будетъ преставленія свѣта, только де какъ чловѣкъ умретъ, то де и преставленіе ему будетъ, и будто Духъ Святой заповѣдаетъ въ бесѣдахъ ихъ вмѣсто просфоры накропить хлѣба, да въ стаканъ налить квасу и то употреблять вмѣсто причастія,—говаривалъ онъ, Иванъ, по наученію отъ согласныхъ своихъ, а отъ кого имянно не упомнить. А согласные де ево о томъ были научены, того онъ, Иванъ, не знаетъ, но только де согласные ихъ на сборищахъ помянутыхъ словъ не говаривали.

На 2-й.

Намѣреніе де у него, Ивана, о томъ, что ежели бъ онъ въ означенномъ злодѣянномъ своимъ ученіи не былъ, то желалъ и въ Керженскіе лѣса пойтить, гдѣ бы лутче себѣ ученіе сыскать, было и оное свое намѣреніе содержалъ онъ, Иванъ, одинъ; желалъ, чтобъ гдѣ какое себѣ ученіе сыскать, чрезъ которое бы спасеніе себѣ получилъ, понеже де въ народной молвѣ, а отъ кого не упомнить, слышалъ онъ, Иванъ, что въ Керженскихъ лѣсахъ живутъ старовѣры и для спасенія своего трудятся. А изъ согласія ихъ съ будущими въ Керженскихъ лѣсахъ раскольниками союзство и соединеніе имѣли ль и кто имяны, того онъ, Иванъ, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не

слыхалъ; а онъ де Иванъ въ Керженскихъ лѣсахъ раскольщикоу никого не знаетъ.

Оной же Иванъ на учиненные вопросные разстригѣ Агафѣѣ пункты сказалъ.

На 6-й.

Какъ онъ, Иванъ, на злодѣяніи бывалъ у Прокофья Лупкина, и въ то де время когда раздѣваются верхнею одеждою и бываютъ въ однихъ рубашкахъ и розуты босиемъ, и тогда де оной Лупкинъ тѣхъ въ амилотяхъ называлъ ли, того онъ, Иванъ, не знаетъ и отъ того Лупкина не слыхалъ.

На 7-й.

Оной же де Лупкинъ во время сборищевъ слова такіе, что „Христось де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ со ученики и въ корабли плавалъ; такожде и намъ подобаетъ сіе творити. Вы де моя ученицы, яко же апостолы“, говорилъ ли и себя яко Христа оной Лупкинъ называлъ ли и слова жъ такіе: „нынѣ де послѣднее время и есть де антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ въ Питербурхѣ и ходитъ де нынѣ съ Государемъ; а Санетъпитербурхъ де не долговѣченъ, падеть, якоже Содомъ и Гоморъ, и будетъ пустъ“, говорилъ ли же, того онъ, Иванъ, не знаетъ и не слыхалъ.

И изъ подлинной правды онъ, Иванъ, поднять на дыбу и пытанъ въ первыи.

А съ подъему и съ пытки говорилъ тожъ, что и выше сего на вышеобъявленныи вопросные пункты сказалъ.

Было ему 19 ударовъ.

Отвѣты Акулины Ивановой (б. стар. Анны).

Въ распросѣ разстрига Акулина Иванова сказала:

На 1-й.

Въ показанныхъ де отъ нихъ богопротивныхъ сборищахъ сверхъ показаннаго чинимаго отъ нихъ злодѣяніа еще чинено не бывало, и ученія никакова не имѣлось; а ученіе де ей Акулинѣ злодѣянію, о которомъ она, Акулина, показала имянно и явно по дѣлу, бывало ей, Акулинѣ, отъ бывшей старицы, что нынѣ разстрига Агафья, да отъ бывшаго мужа ее Прокофья Лупкина. А окромѣ де помянутой Агафьи на богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ наставниками былъ оной мужъ ее Лупкинъ, которой де умре.

На 2-й.

Кромѣ показанныхъ по дѣлу другіе кто именно еще въ согласіи ихъ были и какихъ чиновъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются, того она, Акулина, не знаетъ.

На 3-й.

Во время сборищевъ согласія ихъ изъ іеромонаховъ и отъ другихъ кромѣ раздаемаго вмѣсто причастія кусками хлѣба, также квасу и воды, другога никакова Таинства совершаемо не бывало и при подаваніи онаго ничего было не говаривано; томо де во время сборищевъ не знамо для чего у онаго мужа ее говаривано было „Богъ, Богъ, Царь, Царь“; а въ каковой силѣ, того она, Акулина, не знаетъ.

На 4-й.

Въ тѣхъ своихъ богопротивныхъ сборищахъ во время трясенія и кругомъ верченія, якобы оное отъ нихъ чинится силою Божіею и нашествіемъ тогда на нихъ будто бы Духа Святаго, она, Акулина, произносила подлинно по наученію вышепомянутыхъ разстриги Агафьи и бывшаго мужа своего Прокофья Луцина. А окромѣ того никакіе хулы отъ нее, Акулины, ко оному произносимы не бывали; а отъ другихъ де согласія ихъ какія хулы произносимы бывали ль, того она, Акулина, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхала.

На 5-й.

Въ тѣхъ сборищахъ книгъ, такожь и поученій никакихъ не бывало и ни отъ кого приносимы не бывали и никакова о томъ, такожь и о другихъ ни о чемъ разсужденія у нихъ не было.

На 6-й.

Означенное де ихъ злодѣаніе кѣмъ сперва началось и давно ль и какимъ случаемъ, того она, Акулина, не знаетъ и отъ согласныхъ своихъ ни отъ кого о томъ не слыхала.

На 7-й.

Въ разсужденіяхъ де между собою о томъ своемъ злодѣаніи помянутые разстрига Агафья и бывшей ее мужъ Прокофей Лупкинъ болѣе говаривали, что ежели кто въ ихъ вѣрѣ бываетъ, тотъ де спа-

сеніе получить; а кто не въ ихъ вѣрѣ, тотъ де не спасется. А она де Акулина объ ономъ своемъ злодѣяніи ни о чемъ ни съ кѣмъ не говаривала и разсужденія никакова не имѣла.

На 8-й.

Уповала де она Акулина, что то ихъ согласіе якобы угодно Богу по наученію помянутой Агафьи, да мужа своего означеннаго Лупкина, понеже де оны Агафья и Лупкинъ въ разсужденіяхъ говаривали вышесказанные слова, о чемъ показала она, Акулина, на седьмой пунктъ. А нынѣ де въ томъ своемъ злодѣяніи она, Акулина, себя не содержитъ.

На 9-й.

Къ тому своему злодѣянію никого она, Акулина, не привлекала и изъ того пользы и награжденія никакова себѣ не получала.

На 10-й.

Въ ученіи де показаннаго ихъ злодѣянія о томъ, чтобъ мужеска полу холостымъ не женится, а женатымъ съ женами не жить и прочее, о чемъ явно въ показаніи ее Акулинѣ, говаривано было по наученію помянутой Агафьи да мужа ее Прокофья Лупкина, понеже де во время сборищевъ оны Агафья и мужъ ее говаривали: кто де холостой не женится, также де кто женатой съ женою своею жить не станетъ,—и тѣмъ де угодится Богу и спасется; а ежели де кто холостой, а женится, или кто женатой съ женою своею станетъ жить и тѣ де Богу не угодятъ и не спасутся.

На 11-й.

Во время показанныхъ сборищевъ вина и пива и протчаго хмѣльнаго питія подносили имъ не бывало. А начевывали де для того, что когда гдѣ на сборищѣ запоздають. И грѣхопаденія де тогда ни у кого ни съ кѣмъ чинено не бывало и ни отъ кого къ тому позволенія не давано и въ томъ своемъ грѣхопаденіи рождаемыхъ младенцевъ не умерщвляли.

На 12-й.

Вышеозначенное де злодѣяніе отъ нее, Акулины, многое время продолжилось для того, какъ у ней, Акулины, сборища бывали и въ то де время приходящія на тѣ сборища люди принашивали къ ней,

Акулинѣ, калачи; къ тому же де оное свое злодѣяніе она, Акулина, продолжала и для того: желала тѣмъ себѣ спасеніе получить, а не для другога чего. А другіе де чего ради оное злодѣяніе продолжали и прибытку ль ради, того она, Акулина, не знаетъ.

На 13-й.

Изъ Москвы въ города, такожь въ селы и въ деревни ни къ кому, ни по какому случаю, ни съ кѣмъ для показаннаго злодѣяніа она, Акулина, не ѣзживала; и другіе кто ѣзжали ль по какому случаю, о томъ она, Акулина, не знаетъ.

На 14-й.

Въ согласіи ихъ во время сборищевъ, тако жъ и окромѣ сборищевъ, изъ рукъ крови у ней, Акулины, никто не пускавали и ту кровь въ одно мѣсто не собирали и никуда тое кровь не употребляли; а другіе де во время сборищевъ кто кровь пускали ль и въ одно мѣсто собирали ль и куда употребляли, того она, Акулина, не знаетъ.

На 15 й.

Изъ согласія ихъ въ розсылкахъ отъ нее, Акулины, нигдѣ ницѣ не имѣется; а отъ другихъ де кого въ розсылкахъ имѣются ль и гдѣ имянно и кто имяны, того она, Акулина, не знаетъ.

На 16-й.

Во время сборищевъ, также и окромѣ сборищевъ писемъ никакихъ у нихъ сочиняемо ни для чего не бывало.

На 17-й.

О подмстныхъ ни о какихъ письмахъ, кѣмъ бы изъ согласія ихъ или отъ другихъ кого были сочиняемы и кѣмъ же подкиваны, о томъ она, Акулина, не знаетъ.

На 18-й.

Въ тѣхъ своихъ сборищахъ на здравіе блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующую Ея Императорскаго Величества и всей Ея Величества фамилии и на отечество никакихъ злыхъ умышленій, такожь умышленій о бунтѣ и измѣнѣ она, Акулина, не имѣла.

На 19-й.

Напредъ сего въ показанныхъ богопротивныхъ своихъ дѣйствіяхъ въ задержаніи нигдѣ и за бывшимъ мужемъ своимъ Прокофьемъ Лупкинымъ въ поимкѣ въ Углицкомъ уѣздѣ и въ задержаніи она, Акулина, не бывала и свободы себѣ не получала и отъ той свободы во взятюкъ ничего никому не даывала. Но токмо де отъ онаго мужа своего слыхала она, Акулина, что тотъ ее мужъ въ злодѣяніи пойманъ былъ въ Углицкомъ уѣздѣ; и архимандритомъ де, а котораго монастыря и имени ево не знаетъ, освобоженъ и за тое де свою свободу далъ онъ, ся мужъ, помянутому архимандриту денегъ триста рублей; а другимъ де кому во взятюкъ далъ ли и что имянно, того она, Акулина, отъ того мужа своего не слыхала. Также де и протчія согласія ихъ содержащіяся въ Москвѣ въ коммисіи обще съ Прокофьемъ Лупкинымъ во ономъ Углицкомъ уѣздѣ въ поимкѣ жъ и въ задержаніи были ль же и свободу себѣ чрезъ взятки же получили, того она, Акулина, не знаетъ и ни отъ кого о томъ не слыхала.

Оная жъ Акулина на вопросныя растрягѣ Агафѣй пункты сказала:

На 6-й.

Въ ученіи де бывшего мужа ея Прокофья Лупкина, когда раздѣваются верхнею одеждою и бывають въ однихъ рубашкахъ и разуты босикомъ и тогда оной Лупкинъ тѣхъ въ амилотахъ называлъ ли и въ какой силѣ амилоты зовутся, о томъ она, Акулина, не знаетъ и отъ мужа своего Лупкина не слыхала.

На 7-й.

Оной же бывшей мужъ ее Лупкинъ уча о томъ, что Христось де ходилъ по морю и по рѣкамъ Вавилонскимъ со ученики въ кораблѣ плавалъ; такожде и намъ подобаетъ сіе творити, вы де мои ученицы, якоже апостолы,—толковалъ ли, и оной Лупкинъ себя яко Христа называлъ ли, также де оной же Лупкинъ о томъ, что нынѣ де послѣднее время и есть антихристъ на земли отъ монашескаго чина и живетъ въ Петербурхѣ и ходитъ де нынѣ съ Государемъ, а Санкт-петербурхъ де не долговѣченъ падеть яко же Содомъ и Гоморъ и будетъ пустъ,—училъ ли и кого имянно, того она, Акулина, не знаетъ, понеже де о томъ отъ онаго мужа своего Лупкина она не слыхала.

Оная жъ Акулина на учиненной особой вопросной пунктъ сказала:

Изъ Ивановскаго де монастыря на богопротивныя сборища ха-

живала она, Акулина, также и у себя оныя сборища чинила безъ вѣдома онаго монастыря игуменья и оная де игуменья въ ихъ богопротивныхъ сборищахъ не бывала и ни отъ кого къ тому привожена не была и о злодѣяніи ее не вѣдала.

И изъ подлинной правды помянутая Акулина поднимана на дыбу и пытана въ первые.

А съ подъему и съ пытки оная Акулина говорила тожь, что и на вышеобъявленные вопросные пункты объявила.

Было ей 9 ударовъ.

Отвѣты Спиридона Лупкина (б. ст. Серафима).

Въ распросѣ Спиридонъ Лупкинъ сказалъ:

На 1-й.

Отецъ ево Прокофей Лупкинъ какова бывалъ чина, того онъ, Спиридонъ, не знаетъ; но токмо де въ прошлыхъ годѣхъ слыхалъ онъ, Спиридонъ, отъ матери своей бывшей старицы Анны, что нынѣ разстрига Акулина, что оной ево отецъ былъ стрѣлецъ и сосланъ былъ со оною ево матерью и съ нимъ Спиридономъ въ Нижней, а какимъ де случаемъ онъ, Спиридонъ, отъ того отца своего отлучился и гдѣ жилъ, того онъ, Спиридонъ, за многопрошедшимъ временемъ сказать не упомянуть. А въ монашескій чинъ онъ, Спиридонъ, постригся въ Москвѣ, въ Симоновѣ монастырѣ по желанію своему, а не по повелѣнію онаго отца своего; а въ томъ де монастырѣ постриженъ и во іеродіаконъ онъ, Спиридонъ, посвященъ того монастыря архимандритомъ Петромъ, которой нынѣ обрѣтается въ Александровскомъ монастырѣ²⁷.

На 2-й.

На богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ у того отца своего онъ, Спиридонъ, не бывывалъ и для онаго злодѣянія со онымъ отцомъ своимъ пикуда не ѣзжалъ; токмо де о томъ, что у онаго отца ево имѣлись собранія для молитвы онъ, Спиридонъ, вѣдалъ, а почему о томъ въ Москвѣ въ комисіи показалъ онъ, Спиридонъ, имянно. А у бывшей де старицы Настасьи, что нынѣ разстрига Агафья, на сборищахъ бывалъ онъ, Спиридонъ, въ Ивандовскомъ монастырѣ до по-

²⁷ *Петръ Смѣличъ*, сербъ, изъ архимандритовъ Невскаго монастыря посвященъ въ епископа въ Вѣлгородскую епархію.

стриженія своего еще въ малолѣтствѣ раза съ два, на которыхъ де были чловѣкъ по двадцати и больше; а какихъ чиновъ, того онъ, Спиридонъ, не знаетъ. И на тѣхъ де сборищахъ и приходящихъ на тѣ сборища людей, а кто того не упомянуть, чинили злодѣяніе такое: тряслись и вертелись кругомъ; а при томъ что говорили ль и другое какое злодѣяніе чинили ль, того онъ, Спиридонъ, за многопрошедшимъ временемъ сказать не упомянуть же. А на тѣ де сборища ево, Спиридона, привела помянутая Агафья. И не во время де сборищевъ опую Агафью онъ, Спиридонъ, цѣловалъ и держивалъ за груди. А по постриженіи де своемъ, въ бытность во ономъ монастырѣ чинилъ грѣхопаденіе не однажды съ дѣвками, а гдѣ и съ кѣмъ, того онъ, Спиридонъ, не упомянуть; также де и въ монастырѣ въ келью ево Спиридонову для грѣхопаденія приваживалъ къ нему, Спиридону, дѣвокъ, а имянь ихъ не упомянуть же, келѣйникъ ево онаго Симонова монастыря слуга Андрѣй Кутузовъ.

На 3-й.

Какъ онъ Спиридонъ изъ Симонова монастыря съ гостями ко оному отцу своему пріѣзживалъ, и въ то время того отца своего дядею называлъ, для того что опой сво отецъ сво Спиридона называлъ племяприкомъ; а для чего опой ево отецъ племянникомъ ево Спиридона называлъ, того онъ Спиридонъ не знаетъ.

На 4-й.

О богопротивныхъ сборищахъ оному отцу своему, чтобъ онъ чинить престалъ онъ Спиридонъ воспрещалъ, для того что какъ бывалъ на сборищахъ у помянутой Агафьи и злодѣяніе де, которое на сборищахъ чинили, ему Спиридону не показалось, но токмо де о томъ на онаго отца своего и на означенную Агафью не донесъ онъ, Спиридонъ, сожалѣя ихъ.

И изъ подлинной правды опой Спиридонъ Лупкинъ поднять на дыбу и пытанъ впервые.

А съ подъему и съ пытки говорилъ, тожь, что и выше сего показалъ.

Было ему 14 ударовъ.

При вышеобъявленномъ присутствовали генералъ и кавалеръ и лейбъ-гвардіи Семечовскаго полку подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ Андрей Иваловичъ Ушаковъ.

1733 г. августа 20 дня въ журналѣ канцеляріи Тайныхъ розыскихъ дѣлъ записано:

Его Превосходительству генералу и кавалеру и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генераль-адъютанту Андрѣю Ивановичу Ушакову—лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержантъ Михайло Беляевъ обывающей въ Санкт-питербурхской вѣрности у содержащихся изъ Тайной канцеляріи по нѣкоторому дѣлу колодниковъ доносилъ, что содержащейся де колодникъ разстрига Тимофѣй Струковъ объявлялъ ему Бѣляеву, дабы онъ Бѣляевъ донесъ Его Превосходительству, что онъ Тимофѣй припомнилъ въ дѣлу, по которому содержится, еще въ пополненіе. И Его Превосходительство секретарю Николаю Хруцову приказалъ онаго разстригу Тимофѣя о вышеписанномъ распросить обстоятельно.

Подлинное за справкою подканцеляриста Степана Андрѣева.

И августа въ 21 д. сего 1733 года по вышеписанной журнальной запискѣ содержащейся колодникъ разстрига Тимофей Струковъ Тайной канцеляріи секретаремъ Николаемъ Хруцовымъ распрашиванъ обстоятельно.

А въ распросѣ сказалъ: караульному де лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержанту Михайлѣ Бѣляеву о томъ, дабы онъ Бѣляевъ донесъ Его Превосходительству генералу и кавалеру и лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генераль-адъютанту Андрѣю Ивановичу Ушакову, что онъ Тимофей припомнилъ въ дѣлу, по которому содержится, еще въ пополненіе—донесъ объявлялъ, для того припомнилъ де нынѣ онъ Тимофей объявить о нижеслѣдующемъ.—Какъ де онъ Тимофей былъ въ Веневской Богоявленской пустынѣ строителемъ и въ той де пустынѣ обрѣтающихся монаховъ, а имянно: Серафима, Германа, Симона, Кипріана, Матвѣя въ монашескій чинъ постригъ онъ Тимофей по прошенію ихъ безъ увазу собою и по постриженіи де оные монахи были въ такомъ же злодѣяніи, въ ваковомъ и онъ Тимофей; и бывали де съ нимъ Тимофѣемъ на сворицахъ въ Веневѣ у посадскихъ людей Герасима Муратина да Семена Миляева и чинили де показанное по дѣлу злодѣяніе ихъ. А отъ кого де оные монахи объявленному злодѣянію были научены и давноль, того онъ Тимофѣй не знаетъ.—Да какъ де онъ Тимофѣй былъ въ Веневскомъ уѣздѣ въ селѣ Поддубномъ при церкви Рождества Богородицы дьякономъ и въ то де время, а сколько тому лѣтъ, того онъ Тимофей не упомнить, показанному своему зло-

дѣянію училъ онъ Тимофей вышепомянутаго села Поддубнаго дворянина Филипова чловѣка Змѣва Андрѣя Акимова, да Григорьева крестьянина Змѣва жъ Григорья Ефремова, да Дашкова, а имени и отчества ево не упомянуть, крестьянъ Ивана да Козму Максимовыхъ; и по тому де ево ученію вышеобъявленные люди бывали съ нимъ Тимофѣемъ на сборищахъ у вышеобъявленныхъ Герасима Муратина и Семена Миляева и чинили де вышеобъявленное злодѣяніе. Также де изъ оныхъ крестьянъ у помянутыхъ Ивана да Козмы Максимовыхъ объявленное сборище было однажды, на которомъ де сборище были вышеобъявленные Акимовъ и Ефремовъ и другіе, а кто имени и прозвищи того онъ Тимофей не знаетъ, и чинили де вышепомянутое жъ свое злодѣяніе.— Да во время жъ де того какъ онъ Тимофѣй былъ въ означенной Богоявленской пустынѣ строителемъ и быввалъ на сборищахъ у вышепомянутыхъ Муратина и Миляева, и тогда де видѣлъ на сборищахъ, а на сколькихъ—того не упомянуть, Веневскаго уѣзду деревни Хлоповой крестьянина Ларіона Давыдова, да братьей ево родныхъ крестьянъ же дву чловѣкъ, а именъ ихъ и оная деревня чья имѣется, того онъ Тимофей не знаетъ. А потомъ де по зву оныхъ крестьянъ для вышеобъявленнаго злодѣянія онъ Тимофей въ вышепоказанной деревнѣ Хлоповой однажды, на которомъ де были призванные отъ нихъ, а кто имени и какихъ чиновъ того онъ Тимофей не знаетъ, и чинили де оные крестьянѣ вышеобъявленное жъ злодѣяніе. А отъ кого оные крестьянѣ вышепоказанному злодѣянію были научены, того онъ Тимофѣй не вѣдаетъ.— Да во означенномъ же злодѣяніи были Петровскаго монастыря, что въ Москвѣ, монахи Михаилъ да Мартемьянъ, изъ которыхъ де помянутой Михаилъ обрѣтается во ономъ монастырѣ пономаремъ. И въ бытность ево Тимофѣеву въ Веневѣ, а въ которое время и сколько тому лѣтъ не упомянуть, какъ онъ Тимофѣй былъ въ вышеобъявленной пустынѣ и былъ на сборищѣ у вышепомянутаго Мартина и на томъ де сборище видѣлъ означеннаго монаха Михаила однажды, да въ Москвѣ въ Егорьевскомъ монастырѣ у посестріи бывшаго іеромонаха Филарета, что нынѣ разстрига Оедоръ, старицы Елены видѣлъ того жъ Михаила однажды, которой де на тѣхъ сборищахъ чинилъ показанное ихъ злодѣяніе. А вышепомянутаго де монаха Мартемьяна видѣлъ онъ Тимофѣй на сборище во ономъ же Егорьевскомъ монастырѣ у означенной же старицы Елены однажды и на томъ де сборище оной Мартемьянъ чинилъ вышеупомянутое жъ злодѣяніе. А кѣмъ оные монахи объявленному злодѣянію были научены и давноль, того онъ Тимофѣй не знаетъ.— Да въ бытность же де ево Тимофѣеву у вышепоказаннаго Муратина

на сборищѣ во одно время, а въ которое не упомянуть, видѣлъ онъ Тимофѣй на томъ сборищѣ означеннаго Петровскаго монастыря монаха жъ Тихона, какъ оной Тихонъ былъ еще въ бѣльцахъ; а въ которомъ году и какова былъ чину и кѣмъ объявленному злодѣянію былъ наученъ, того онъ Тимофѣй не знаетъ. И послѣ де того, какъ онъ Тимофѣй пришелъ изъ вышепомянутой Богоявленской пустыни въ означенной Петровской монастырь, и въ то де время оной Тихонъ былъ въ томъ монастырѣ въ братствѣ и въ разговорахъ, а въ какихъ не упомянуть, сказывалъ ему Тимофѣю, что онъ Тихонъ еще не постриженъ, а монашеское де платье надѣлъ онъ на себя собою и просилъ ево Тимофѣя, чтобъ онъ ево постригъ. И онъ де Тимофѣй по тому онаго Тихона прошенію, будучи во ономъ Петровскомъ монастырѣ, въ кельѣ своей при вышепомянутомъ монахѣ Михаилѣ, того Тихона безъ указу собою и постригъ.—А сперва де о вышеобъявленномъ о всемъ не показалъ онъ Тимофѣй забвеніемъ. А нынѣ де припомня о томъ подлинное объ ономъ и объявляетъ.—А окромѣ того другихъ согласныхъ своихъ, ни кого онъ Тимофѣй не знаетъ.—А на показанномъ де по дѣлу богопротивныхъ сборищахъ отъ него Тимофѣя, такъ же и ни отъ кого, ни кому постриженія не бывало.

Отношеніе С. А. Салтыкову о постановленіи канцеляріею Тайныхъ дѣлъ приговора о подсудимыхъ. Октября 1733 г.

Государь мой Семень Андрѣевичъ.

По указу Ея Императорскаго Величества въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующими господами министрами тайными дѣйствительными совѣтниками и кавалерами графомъ Андрѣемъ Ивановичемъ Остерманомъ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкасскимъ и мною опредѣлено: ростригъ Ивану Семенову да Новодѣвичья монастыря крестьяномъ Семену да Ивану Мелескинымъ за важные ихъ вины, (о которыхъ явно по дѣлу), учинить жестокое наказанье бить кнутомъ и, урѣзавъ языка, послать Сибирской губерніи Семенова въ Березовъ²⁰, Семена Мелескина въ Сургутъ, Ивана Мелескина въ Нарымъ и опредѣлять ихъ тамъ въ работу вѣчно по разсмотрѣнію тамошнихъ командировъ; дворцовымъ крестьяномъ Степану да Григорью Крашениниковымъ да ростригамъ же Катеринѣ Ларионовой, Авдотѣ

²⁰ *Иванъ Семеновъ*, бывшій старецъ *Иоасафъ*, по учиненіи ему наказанія кнутомъ и по урѣзаніи языка, въ арѣпости подъ карауломъ умеръ.

Михайловой, Аксиинѣ Яковлевой, Акулинѣ Ивановой за важныя ихъ вины, о которыхъ по дѣлу явножь, учинить наказанье бить вкнутомъ и оныхъ Крашенинниковыхъ послать въ Сибирь въ Охотцвой острогъ на житье вѣчно; а ростригъ Катерину и Авдотью и Аксииню и Акулину послать въ имѣющейся въ Тобольской епархіи близъ мужескаго Успенскаго Долматова монастыря дѣвичь монастырь и велѣтъ ихъ въ томъ монастырѣ опредѣлить въ тяжкіе работы вѣчно по разсмотрѣнію онаго монастыря игумены или кто въ томъ монастырѣ начальство имѣеть и изъ того монастыря никуда никогда ихъ не выпускать; и писемъ ни къ кому. А вышепоказанные Семень и Иванъ Мелескины, Степанъ да Григорей Крашенинниковы, Катерина Ларионова, Авдотья Михайлова, Аксииня Яковлева, Акулина Иванова для послыки ихъ въ вышеобъявленные опредѣленные мѣста посланы въ Москву подъ крѣпкимъ карауломъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку сержантомъ Алексѣемъ Жеребцовымъ и съ солдаты, и о содержаніи оныхъ колодниковъ изъ Тайной канцеляріи дана оному сержанту инструкція, которому велѣно явитца Вашему Сіятельству, государю моему, а означенныхъ колодниковъ и помянутую данную ему изъ Тайной канцеляріи инструкцію объявить въ Москвѣ въ комисіи слѣдствія о раскольникахъ. Того ради Вашему Сіятельству, государю моему, доношу, соизволите приказать изъ оной комисіи означенныхъ колодниковъ разослать въ показанные мѣста порознь подъ крѣпкимъ карауломъ немедленно; а о приѣмѣ вышепомянутыхъ ростригъ въ означенной Введенской монастырь присланные изъ Святѣйшаго Синода къ преосвященному Антонію митрополиту Тобольскому и Сибирскому да Тобольской епархіи Успенскаго Долматова монастыря архимандриту Сильвестру съ братією указы запечатанные въ пакетахъ прилагаются при семъ. А по исполненіи вышеобъявленнаго соизволите Ваше Сіятельство, государь мой, приказать меня увѣдомить.

Вашего графскаго Сіятельства, государя моего, всегдашній слуга.

Санктъ-петербургъ

октября дня 1733 году.

Поставовленіе Московской комисіи отъ 15 ноября 1733 г.

1733 г. ноября 15 дня. По указу Ея Императорскаго Величества комисія слѣдствія о раскольникахъ, слушавъ учиненнаго о содержащихся въ богопротивныхъ зборищахъ колодникахъ розстригахъ о шестидесять одномъ человекѣ экстракта, опредѣлила: по силѣ учиненнаго въ Кабинетѣ Ея И. В. сентября 17 дня сего года о содер-

жащихся въ Санктъинтербурхѣ въ такихъ же богопротивныхъ зборищахъ колоднѣвахъ опредѣленія, учинить слѣдующее: 1) ростригъ Вуколу Самсонову, которой до постриженія своего въ монашество из воли своей обучася богопротивнымъ зборищамъ и дѣйствіямъ отъ бывшихъ ростригъ же Ѳедора Муратина, да Тимофея Струкова, (которые за такія жъ противныя дѣйства важнены смертію), ходилъ на тѣ зборища въ бытность свою дьячкомъ, и былъ на шести богопротивныхъ зборищахъ въ Веневѣ въ домѣ купецкаго человѣка Герасима Муратина и во время тѣхъ зборищевѣ вертѣлся въ кругъ по часу и болши и билъ себя кулаками въ груди, поставляя якобы то угодно Богу. И будучи въ томъ своемъ злодѣяніи, подъ видомъ благочестія принявъ священничество до поставленія своего во игумена, не показався объ ономъ злодѣяніи, служилъ божественныя литургіи. — Онъ же Вуколь тѣмъ своимъ злодѣяніемъ не токмо самъ себя отъ истиннаго душеспасительнаго пути отвратилъ, но и сына своего малолѣтнаго Григорія тому же злодѣянію обучилъ, которой съ нимъ Вуколомъ и былъ на трехъ богопротивныхъ зборищахъ; и въ вѣрность того, чтобы объ ономъ злодѣяніи никому не сказывать, такъ же и съ женою своею не совоуплялся, прикладывался онъ Вуколь къ образу Божія Матере. И тѣ свои зборища и вѣру называли Христовою: Онъ же Вуколь поманутаго сына своего Григорія постригъ собою безъ указу въ монашескій чинъ. Да появивутые лжеучители ево Муратинъ и Струковъ показали, что сами себя содержали и другихъ учили, холостымъ не женятся, а женатымъ съ женами не жить; и будучи на зборищахъ сами употребили и прочимъ согласія своего людямъ разлавали вмѣсто причастія святыхъ Тайнъ наламанными кусками хлѣбъ и квась и воду, погружа сперва во оной квась или воду животворящій крестъ; и о томъ своемъ злодѣяніи въ разсужденіяхъ говаривали, что будто бы то Богу угодно, и вѣра ихъ якобы выше всѣхъ и дѣйствуютъ де они вмѣсто апостоловъ. А онъ Вуколь въ пріемъ отъ оныхъ лжеучителей своихъ хлѣба и квасу вмѣсто причастія и въ протчемъ во всемъ въ роспросѣ заперся, а съ женою де своєю розпоялся онъ будто бы не ради исполненія онаго противнаго ученія, но якобы желая себѣ спасенія. И хотя онъ Вуколь противъ показанія оныхъ лжеучителей и заперся, но токмо тому ево показанію вѣрить не подлежитъ. И онъ же Вуколь по обличенію содержащагося въ такихъ же богопротивныхъ зборищахъ колодника Ивана Андрѣева показалъ, что будучи въ Предтечевѣ монастырѣ іеромонахомъ приѣзжалъ для нуждъ своихъ въ Москву и былъ въ Ивановскомъ монастырѣ у бывшей старицы Настасьи, которая за такое жъ злодѣяніе важнена смертію, въ

одинъ поемъ якобы для торгу кельи ея въ Егорьевскомъ монастырѣ посестрѣи своей, а не на противномъ зборище; токмо де объ ней Настасьѣ, что она была того жъ согласія вѣдалъ. И тѣмъ онъ Вуколъ къ противнымъ зборищамъ явился склоненъ же и не точію, чтобъ ему будучи въ бѣдцахъ отъ того своего злодѣянія съ согласниками знался. И за вышеозначенныя важныя ево вины и богопротивныя дѣйствія учинить ему Вуколу жестокое наказаніе, бить кнутомъ, и дабы отъ него такихъ богопротивныхъ дѣйствіевъ впредь не происходило урѣзывать у него языка и послать Сибирской губерніи въ городъ Нерчинскъ и велѣть опредѣлить ево тамо въ тяжкую работу вѣчно по разсмотрѣнію тамошняго командира. 2) Сыну ево Григорью, которой до постриженія своего въ монашество обучася въ малолѣтствѣ оному жъ богопротивному дѣйствію отъ онаго отца своего и ходилъ на три богопротивныя зборища и чинилъ вышепомянутае жъ злодѣяніе и трясся по часу и болши, якобы для утружденія плоти, и билъ себя въ груди кулаками, поставляя то за угодное Богу, и въ вѣрность того, чтобъ 'объ ономъ злодѣяніи никому не сказывать, далъ по себѣ ростригѣ Фодору Муратину порукою образъ Богородиченъ; и исполняя оное ученіе, отцамъ своимъ духовнымъ про означенныя зборища на исповѣди не сказывалъ; и, будучи въ томъ же злодѣяніи, принялъ монашество и былъ неродіакономъ и, не показався въ томъ злодѣяніи, служивалъ божественныя литургіи и пр. (наказаніе—бить кнутомъ и сослать въ Иркутскъ на житье вѣчно; смягчено за то, что увлеченъ отцемъ). . . . [Прочимъ лицамъ слѣд. наказанія: *Ивану Колче*—бить кнутомъ и сослать въ Нерчинскъ; *Мирону Шаеву, Михаилу Максимоу, Тимоюеу Наумову*—бить кнутомъ и сослать въ Иркутскъ на житье вѣчно; растригамъ *Домни Ивановой, Марьи Севастьянковой, Маламъ Антиповой, Марьи Дмитріевой*—бить кнутомъ и сослать въ Сибирь въ Томской дѣвичь монастырь въ работу вѣчно; *Анни Ивановой*—бить кнутомъ и сослать въ Илсскій дѣвичь монастырь въ тяжелую работу вѣчно; *Прасковьи Авдѣевой* тоже наказаніе; *Дарьи Дмитріевой, Кателини Петровой, Акулины Ивановой и Марьи Мартыновой*—бить кнутомъ и сослать въ Томской дѣвичь монастырь въ работу вѣчно; *Марьи Ивановой*—бить кнутомъ и сослать въ Илинскій монастырь; *Василисы Петровой, Аноисы Антиповой, Авдотьи Авдѣевой*—бить кнутомъ и сослать въ Томскій м. настырь; *Акулины Григорьевой, Акулины Денисовой*—бить кнутомъ и сослать въ Илинскій дѣвичь монастырь; *Арини и Лукерьи Семеновыхъ, Дарьи Ивановой* и пр. . . .].

Экстрактъ о содержащемся въ Москвѣ въ комисіи слѣдствія о раскольникахъ Хамовнаго двора о мастеровомъ чело­вѣкѣ Лаврентѣ Иполитовѣ.

Бывшей старецъ Іоасафъ³⁹, которой потомъ былъ разстрига Иванъ Семеновъ, между прочимъ показалъ: въ 732 году лѣтомъ былъ онъ въ Москвѣ, въ Преображенской солдатской слободѣ въ домѣ Хамовнаго двора у мастерового чело­вѣка Лаврентія Иполитова, которой де былъ..... кофѣи Лупкина; и въ бытность де ево у онаго Иполитова было въ сборищѣ чело­вѣкъ съ 10 и чинили злодѣяніе всѣ­обще. Да въ томъ же де году въ Фелиновъ постъ къ означенному жъ Иполитову приѣзжалъ Іоасафъ со іеромонахомъ Филаретомъ⁴⁰ въ го­сти, токмо де тогда сборища не было.

А Лаврентій Иполитовъ въ допросѣ сказалъ: въ прошломъ де 733⁴¹ году осенью какъ онъ, Иполитовъ, на купецкаго чело­вѣка Панврата Рюмина въ неотдачѣ имъ ему Иполитову денегъ 40 рублей пришелъ просить Заяуской команды на сѣвѣжей дворъ, на которомъ въ то время прилучился быть того двора бывшей квартермейстеръ Про­кофѣй Лупкинъ, и того де Лупкина въ неотдачѣ ему; Рюминимъ де­негъ просилъ словесно; и Лупкинъ де сказалъ ему, чтобъ онъ, Ипо­литовъ, пришелъ къ нему въ домъ и общался къ Рюмину объ от­дачѣ денегъ послать письмо. И въ праздниѣ де Казанскія Богоро­дицы пришелъ онъ къ Лупкину въ домъ и поднесъ тому Лупкину въ подарокъ семгу. Въ то время обѣдало у него чело­вѣкъ съ 30 въ томъ числѣ старицы да старецъ, котораго называлъ тотъ Лупкинъ Фила­ретомъ. А по приѣмѣ той рыбы говорилъ..... Лупкинъ, что де тое рыбу сѣдятъ у него Божьи люди старцы и старицы и сироты. По­томъ де подносилъ ему Иполитову вино и пиво, котораго де онъ до того времени лѣтъ за 10 не пилъ и его пить не сталъ; и смотря де на него оной Лупкинъ, что онъ вина и пива не пьетъ дивился и посадилъ ево за столъ съ собою подлѣ старца Филарета и просилъ, чтобъ онъ съ ними ѣлъ; точию де Иполитовъ какъ мяснаго, такъ и рыбнаго и ничего скоромнаго ѣсть не сталъ и сказалъ ему, что ско­ромнаго онъ не ѣсть тому уже лѣтъ съ 10. И Лупкинъ сталъ объ

³⁹ Сбоку: въ Санктпетербургѣ.

⁴⁰ Сбоку: оной Филаретъ, которой потомъ былъ разстрига Федоръ, о бы­тіи у онаго Иполитова былъ согласія Лупкина показалъ.

⁴¹ Сбоку: 733 годъ нынѣ имѣется.

немъ удивлялся жь и говорилъ старцу Филарету и монахинямъ: „какіе де вы монахи; и, указавъ на него Иполитова, сказалъ: вотъ де тотъ та прямой монахъ, хотя и не постриженъ точію все исполняетъ; и спросилъ ево Иполитова: чево ради онъ скоромнаго не ѣсть? И онъ де Иполитовъ сказалъ тому Лупкину, что лежавъ болѣнъ и въ той болѣзни обѣщаніе было постричься въ Московскомъ уѣздѣ въ монастырѣ Іоанна Богослова, въ которой де онъ вкладъ далъ рублевъ съ 70 да въ тотъ же де монастырь по обѣщанію своему велѣлъ онъ написать 2 образа мѣстные, одинъ Іоанна Богослова, другой Успенія Богородицы, которые де и пишутъ, такожь и пелены онъ, Иполитовъ, купилъ же; и по тому своему обѣщанію скоромнаго онъ не ѣсть. И послѣ обѣда, помолясь Богу, спрашивалъ ево, Иполитова, Лупкинъ о чинѣ и мастерствѣ; и Лупкину де сказалъ онъ, что дѣлаеть всякое слѣсарное мастерство. И Лупкинъ де говорилъ ему Иполитову, чтобъ онъ посмотрѣлъ у него порченыхъ стѣнныхъ часовъ, которые ему, Иполитову, для починки тогда и отдалъ..... Дѣйствія никакова тогда у того Лупкина не б..... искѣ ево въ домъ свой говорилъ ему, Иполитову, ког..... ст.. имѣть хорошее то кланялся бѣ вышепоказанному старцу Филарету, которой де ево научить такому мастерству, что и царство н..... получить; и сказалъ ему, что оной Филаретъ изъ Петровскаго монастыря..... и на тѣ де ево Луп..... Филаретъ говори.. ему Иполитову: ежели де въ согласіи будетъ и помолится съ годъ другой, тожь оной масте.....
 А больше де разговоръ никакихъ был... токмо Луп.... о отдачѣ ему, Иполитову, вышеовначенный долг..... написавъ къ Рюмину письмо послалъ съ нимъ, съ которымъ д... въ Рюмину онъ ходилъ. И Рюминъ ему, Иполитову, въ то время денегъ не отдалъ же, а велѣлъ быть для взятія тѣхъ денегъ въ другое время. Да онъ же Иполитовъ въ томъ же году въ разные времена въ два пойма былъ у онаго жь Лупкина. Въ первой поемъ какъ относилъ къ нему починя часы ево, а въ другой относилъ взятую у него жь для починки оловянную солонку; и въ оныя числа кромѣ домашнихъ того Лупкина нѣково, такъ же противнаго дѣйства никакова не было жь. Да тому нынѣ другой годъ на сырой недѣлѣ, взявъ онъ у показаннаго Рюмина долговые свои деньги и купи ренскаго скляницу, ходилъ къ тому Лупкину для поклону и поблагодарить ево, что онъ о взятѣ тѣхъ денегъ съ Рюмина имѣлъ стараніе. И какъ де онъ къ Лупкину пришелъ и въ то время обѣдало у него чловѣкъ съ 20, въ томъ числѣ старцы и старицы и бѣльцы и бѣлицы. И оной де Лупкинъ спрашивалъ ево Иполитова показанной Богослов-

своей пустыни о монахахъ—пропитаніе они имѣютъ ли? И онъ де Иполитовъ сказалъ ему, что пропитаніе имѣютъ они съ нуждою. Тогда де Лупкинъ велѣлъ ему, ежели той пустыни въ Москвѣ будетъ строитель, привести къ себѣ и обѣщаль въ тое пустыню дать на церковное строеніе денегъ. И въ томъ же году въ великой постѣ, а на которой недѣлѣ не упомнить, по приѣздѣ въ Москву изъ оной пустыни строителя, а какъ зовутъ не знаетъ, съ тѣмъ строителемъ въ домъ къ Лупкину ходили и Лупкинъ де тому строителю далъ денегъ въ церковное строеніе 10 рублей, да на канастасъ 15 рублей. Да въ томъ же году послѣ Ильина дни вскорѣ онъ же Иполитовъ ходилъ къ нему жъ Лупкину и сказывалъ, что вышепомянутыя обѣщанія ево, Иполитова, въ Богословскую пустыню образы у него написаны; и Лупкинъ де сказалъ ему, что для посмотрѣнія тѣхъ образовъ къ нему будетъ онъ. И на другой де день оной Лупкинъ съ бѣльцами самъ шесть въ домъ къ нему, Иполитову, приѣхали и вышепомянутыя образы смотрѣли и, отобѣдавъ у него, Иполитова, поѣхали по прежнему; а дѣйствія противъ еого никакого въ домѣ ево не было. А въ томъ же году въ большой мясоѣдъ передъ родительскою суботою онъ, Иполитовъ, ходилъ къ тому Лупкину ево за помянутыя дѣланые подъ коностасы; въ то время противнаго сборища, такъ и постороннихъ людей никого не было. А болѣе де того онъ, Иполитовъ, къ нему, Лупкину, не хаживалъ и на противныхъ сборищахъ не бывалъ. И что оной Лупкинъ противныхъ сборищъ былъ лжеучитель, того онъ, Иполитовъ, не зналъ и ни отъ кого не слышалъ. Да въ томъ же году въ праздникъ происхожденія честныхъ древъ былъ онъ, Иполитовъ, въ Симоновѣ монастырѣ и послѣ обѣдни на лугу стрѣтился съ нимъ вышеповказанный старецъ Филаретъ съ двумя старцами, а которыхъ монастырей и какъ зовутъ не знаетъ; и звалъ де ево оной Филаретъ къ себѣ въ гости въ монастырь, такъ же и къ нему въ гости быть хотѣлъ же. И въ томъ же де году осенью оной Филаретъ съ старцомъ, а котораго монастыря и какъ зовутъ не знаетъ, къ нему, Иполитову, въ домъ ѣдучи изъ Ливенгофа заѣзжали; и по приѣздѣ ихъ потчивалъ виномъ и пивомъ и, посидѣвъ съ часъ, поѣхали отъ него по прежнему. Да въ томъ же де году зимою, а о которую пору не упомнить, оной же Филаретъ съ тѣмъ же старцомъ приѣзжали въ домъ къ нему, Иполитову, вторично въ гости жъ и были часа съ два. А послѣ де того у него, Иполитова, въ домѣ оныя старцы не бывали и противнаго сборища въ приѣзды ихъ и никогда у него не бывало. Такъ же и на такихъ противныхъ сборищахъ какъ

у Лупкина, такъ и ни у кого онъ, Иполитовъ, со оными старцами и ни съ вѣмъ не бывалъ же.

По опредѣленію ⁴² въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующихъ господъ министровъ тайныхъ дѣйствительныхъ совѣтниковъ и кавалеровъ графа Андрѣя Ивановича Остерма а, князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, да генерала и кавалера Андрѣя Ивановича Ушакова велѣно онымъ Иполитовымъ розыскивать и спрашивать: съ какова подлинно случая означеннаго Лупкина сталъ онъ знать и для чего о хожденіи на сборища для злодѣйствія не показывалъ и не было ль ему въ томъ какого наученія? И ежели о томъ о всемъ злодѣянніи поважетъ, то спрашивать ево о другихъ согласіяхъ ихъ людехъ и какимъ случаемъ они ко оному злодѣяннію приведены и вѣмъ, также и въ прочемъ о чемъ по дѣлу надлежитъ.

По объявленію ⁴³ разстригѣ Оедору Муратину за важную ево вину смертной казни распросомъ оной Муратинъ между прочимъ показалъ: Хамовнаго де двора мастеровой человекъ Лаврентій Иполитовъ въ согласіи у Прокофья Лупкина былъ подлинно. А какъ де оной Иполитовъ у того Лупкина былъ и въ то время у того Лупкина человекъ съ тридцать, въ томъ числѣ и онъ Муратинъ, обѣдалъ ли, того не упомнить, понеже де Лупкина онъ, Муратинъ, обѣдывалъ часто; но токмо де при немъ, Муратинѣ, оной Иполитовъ тому Лупкину рыбы семги не принашивалъ и оной Лупкинъ въ томъ, что де „тое рыбу съѣдятъ у него Божьи люди, старцы и старицы и сироты“ не говаривалъ, и тому Иполитову вина и пива Лупкинъ не подносилъ и за столъ съ собою подлѣ ево, Муратина, не саживалъ и того Иполитова, чтобъ онъ ѣлъ не прашивалъ, и оной Иполитовъ словъ также, что скоромнаго не ѣсть тому уже лѣтъ съ 10 не говаривалъ, и означенной Лупкинъ оному Муратину и монахинямъ: „какіе де вы монахи“ не говаривалъ, и на того Иполитова указавъ словъ же такихъ: „вотъ де тотъ та монахъ, хотя и не постриженъ, точію де все исполняетъ“ не говаривалъ, и того Иполитова чего ради онъ скоромнаго не ѣсть—не спрашивалъ. И Иполитовъ тому Лупкину о томъ, что лежалъ болѣвъ и въ той болѣзни обѣщаніе было постричься въ Московскомъ уѣздѣ въ монастырѣ Іоанна Богослова, въ которой де онъ вкладъ далъ рублевъ съ 70, да въ тотъ же монастырь по обѣщанію своему велѣлъ онъ написать 2 образа мѣствыя—одинъ Іоанна Богослова, другой Успѣнія Богородицы, которые де и пишутъ, тако жъ

⁴² Сбоку: октября 3 дня.

⁴³ Сбоку: октября 4 дня.

и пелены онъ, Иполитовъ, купилъ же—и по тому де своему обѣщанію скоромнаго онъ не ѣсть—не говаривалъ же. И послѣ де обѣда помолясь Богу оной Лупкинъ того Иполитова о чинѣ и мастерствѣ не спрашивалъ, и Иполитовъ тому Лупкину, что онъ дѣлаеть всякое слесарное мастерство не говаривалъ же; и Лупкинъ же де словъ, чтобъ онъ посмотрѣлъ у него попорченныхъ стѣнныхъ часовъ не говаривалъ, и тому Иполитовъ для починки не отдаывалъ. И при отпускѣ того Иполитова въ домъ оной Лупкинъ тому Иполитову словъ же: „когда онъ мастерство имѣеть хорошее, то кланялся бѣ ему, Муратину, которой де ево научить такому мастерству, что и царство небесное получить“ и что онъ, Муратинъ, изъ Петровскаго монастыря казначей—не говаривалъ. И на тѣ же Лупкина слова онъ, Муратинъ, тому Иполитову, что ежели де онъ съ ними въ согласіи будетъ и помолится годъ другой, то де оное мастерство ему покажется—не говаривалъ же. И для чего де о томъ оной Иполитовъ показалъ ложно, того онъ, Муратинъ, не вѣдаеть.

Вышеозначенной же разстрига Иванъ Семеновъ распросомъ показалъ, что у того де Иполитова, которой былъ въ согласіи у помянутаго Лупкина, въ бытность ево, Семенова, у того Иполитова въ сборищѣ человекъ съ 10 было подлинно и показанное де свое злодѣяніе всѣ обще подлинно чинили; а для чего де оной Иполитовъ о томъ не объявляеть, того онъ, Семеновъ, не знаетъ.

Вышепомянутой же разстрига Федоръ Муратинъ караульному лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку капралу Сергею Жадовскому объявилъ ⁴⁴, что онъ, Муратинъ, имѣеть донести о тайномъ дѣлѣ. А распросомъ оной Муратинъ между прочимъ показалъ: мастеровой де человекъ Лаврентей Иполитовъ у Прокофья Лупкина въ согласіи былъ подлинно; и быввалъ де оной Иполитовъ у того Лупкина на сборищахъ, также де и у себя въ домѣ оной Иполитовъ сборища имѣлъ, которые де сборища бывали у того Иполитова въ нарочномъ для того сдѣланномъ погребу на подобіе того, какъ и у Лупкина въ домѣ погребъ для злодѣянія сдѣланъ.

Въ присланномъ изъ Москвы ⁴⁵ изъ вышеобъявленной комисіи экстрактъ между прочимъ показано:

Лаврентій Иполитовъ съ 3 розысковъ и с огня сказалъ: съ Прокофьемъ де Лупкинымъ спознался онъ тому года съ 2 такимъ случаемъ: какъ де онъ, Иполитовъ, ходилъ за Язу въ подрядчиву Пан-

⁴⁴ Сбоку: октября 7 дня.

⁴⁵ Сбоку: ноября 16 дня.

крату Рюмину для взятія на немъ долговыхъ своихъ денегъ 40 рублей и Рюминъ де тѣхъ денегъ ему не отдалъ. И того де ради на того Рюмина ходилъ онъ просить той Залузской команды на съѣзжей дворъ, на которомъ де получилъ онъ квартирмейстера онаго Лупкина, котораго де онъ и просилъ; и Лупкинъ де велѣлъ ему придти къ себѣ въ домъ и хотѣлъ дать ему къ тому Рюмину письмо. И на другой де день, купя онъ, Иполитовъ, семгу, пошелъ къ Лупкину; и какъ де вошелъ въ хоромы и въ то де время у того Лупкина за столомъ обѣдало старицъ и бѣлицъ человекъ съ 30, а какъ кого зовутъ не знаетъ, да 2 старца: одинъ Петровскаго монастыря казначей Филаретъ, а другаго—какъ звали и откуда не знаетъ же. И Лупкинъ посадилъ ево съ ними за столъ и подносилъ ему вино и пиво. И онъ де Иполитовъ вина и пива пить и скоромнаго и рыбнаго и ничего ѣсть не сталъ, потому что онъ по обѣщанію своему отъ скорби своей тому лѣтъ съ 10 какъ скоромнаго, такъ и рыбнаго ничего и понынѣ не ѣсть и хмѣльнаго не пьетъ. Тогда оной Лупкинъ училъ ево, Иполитова, чтобъ онъ и впредь же хмѣльнаго ничего не пилъ и матерны бѣ не бранился, по игрищамъ и по пирамъ не ходилъ и съ женою своею по закону не жилъ; а двуперстному сложенію ученія ему отъ него не было, и онъ де Иполитовъ никогда двуперстно не крещивался. И послѣ де обѣда тотчасъ Лупкинъ говорилъ ему, Иполитову: ежели де онъ пожелаетъ добраго и видѣть царствія небеснаго, то де онъ покажетъ путь и ученіе вѣры своея ко спасенію, что де не можно человѣческому оку видѣть и уху слышать и на сердце того человѣку взойти не можно. И по тому ево, Лупкина, ученію онъ, Иполитовъ, той вѣры отъ него и пожелалъ. И Лупкинъ де, снявъ со стѣны крестъ и державъ въ рукѣ, училъ же ево: такую де нашу вѣрою въ царство небесное шли святые апостолы и отцы и пророки. И въ томъ ему Иполитову оной Лупкинъ влялся: ежели де онъ, Лупкинъ, не правдою ево учить, то бѣ де за ту неправду поразилъ ево Господь самого. И для спасенія де и сошествія на нихъ Святаго Духа бывають у нихъ апостольскія бесѣды въ годъ пойма въ 2 и въ 3. И передъ тѣмъ де собраніемъ всякъ про себя прежде въ домѣхъ своихъ постытся и молятся, чтобъ было на нихъ сошествія Святаго Духа. А ежели де кто не постытся и не молится, то на того человѣка и Святаго Духа не снидетъ. И ежели де и онъ, Иполитовъ, тожъ себѣ пожелаетъ, то бѣ далъ имъ свое вятвенное обѣщаніе, что ему о томъ какъ на исповѣди отцу духовному, такъ и въ судахъ судьямъ и никому отнюдь не сказывать. И въ томъ онъ, Иполитовъ, въ вѣрности съ вятвою своею къ тому кресту приложился и поклонился тому Лупкину въ зем-

лю. И паки просилъ ево со слезами, чтобъ онъ то дѣйство ему все объявилъ. И Лупкинъ де велѣлъ ему въ домъ своемъ по ночамъ молится съ полгода, и тогда де можетъ Богъ ему и въ домъ ево то объявить и Духъ Святой па него самага сиидеть; тогда де ему, Иполитову, вѣриѣ самому будетъ и того ради и самъ въ согласіи съ нимъ быть возжелаеть. И какъ отъ того Лупкина съ двора онъ, Иполитовъ, пошелъ, то оной Лупкинъ ево, Иполитова, позвалъ возвратно и говорилъ, что де ему Лупкину ево, Иполитова, жаль, и приказалъ ему токмо помолится въ домъ своемъ хотя одну ночь и заутрабъ къ нему для того объявленія паки пришелъ. И онъ де Иполитовъ, почевавъ въ домъ своемъ, на другой день купя оному Лупкину въ подароѣ скляницу ренскаго, пошелъ къ тому Лупкину. И Лупкинъ де, принявъ тое скляницу, приказалъ засвѣтити передъ образами свѣчи и потомъ собравшимся у него людемъ, которыхъ было близь 30 человекъ, а кто имянь и какихъ чиновъ не знаетъ, и приказалъ всѣмъ за него, Иполитова, молится Богу и положить по 100 поклоновъ, чтобъ ево, Иполитова, утвердилъ Богъ въ ихъ вѣрѣ и чтобъ. ему показалась. И отправя тѣ поклоны, сѣли по лавкамъ; а тотъ Лупкинъ впереди и ево Иполитова посадилъ подлѣ себя, и говорилъ ему, что какъ де они станутъ пѣть Иисусову молитву и по той де молитвѣ соидеть Духъ Святой, то бѣ онъ, Иполитовъ, не ужасался и не сумнѣвался, токмо бѣ крестился да творилъ молитву. И потомъ всѣ пѣли. молитву: *Господи Иисусъ Христе Сынь Божій помилуй насъ и Духъ святой помилуй насъ и Пресвятая Богородица упроси о насъ у сына своего Христа Бога нашего.* И сидя тотъ Лупкинъ стрепенулся и закричалъ: „царь царемъ, духъ духъ“ и захвата лице свое ладонми приклонился; и протчіе сѣдящіе люди старицы и старухи человекъ съ 10 чрезъ одного или дву человекъ стрепенулись же и захвата ладонми лица свои приклонились такъ, какъ и оной Лупкинъ. Потомъ изъ тѣхъ же людей одна дѣвка, скоча съ лавки, молилась близь четверти часа и поклонилась оному Лупкину въ землю и всѣмъ сѣдящимъ на 4 стороны и стала ходить кругомъ и ходила съ часъ, а въ нему, Иполитову, подходя говорила, чтобъ онъ о хожденіи ея кругомъ не сумнѣвался и учила—хмѣльнаго питія и грѣха нивакова не творить и жить въ чистотѣ и. вышепказанные слова Лупкины объявляла, что де и на нее сошелъ же Духъ же Святой. И то де верченіе чинить она отъ Духа Святаго исхожденія величествія Божія, что де и въ прежнія времена на святыхъ, а на кого не сказала, тако жъ де бывало. А потомъ де та дѣвка, взявъ за руки съ лавки человекъ съ 6, и съ ними ходила кругомъ же. А сказывала ему та

дѣвка, что де тѣ люди ходили токмо для труда, и что ходя говорили—того онъ не выслушалъ. И какъ стали благовѣстить къ вечернямъ, то онъ, Иполитовъ, сталъ у того Лупкина проситься въ домъ свой, чтобъ ему не опоздать; и Лупкинъ де отпусти ево завѣщевалъ. и заблиналъ, чтобъ онъ для того моленія къ старцу Филарету и ни къ кому отнюдь кромѣ ево, Лупкина, не ходилъ, а токмо де ходилъ къ нему, Лупкину, одному; а чего ради не знаетъ. А въ то время хлѣба резаного кусками и квасу и ничего въ роздачѣ не было. И послѣ того онъ, Иполитовъ, на сборищахъ у Лупкина такъ же и другихъ ни у кого не бывалъ, токмо прихаживалъ къ тому Лупкину для починки часовъ и для дѣла посуды. Такъ же и у него, Иполитова, тотъ Лупкинъ въ домѣ былъ одинъ разъ для смотрѣнія написанныхъ по обѣщанію ево, Иполитова, въ Московской уѣздъ въ Богословскую пустыню образовъ, а оной Лупкинъ общался къ тѣмъ образамъ сдѣлать и сдѣлалъ иконостасы. Такъ же помянутой бывшій іеромонахъ Филаретъ прошедшею осенью у него, Иполитова, былъ же для просмотра двора того и просилъ, чтобъ онъ съ нимъ, Филаретомъ, знался и ходилъ бы къ нему въ гости. А въ домѣ де у него, Иполитова, сборищъ никогда никому не бывало и погребя особливаго для того у него не имѣется; и больше де вышепоказаннаго на такихъ же сборищахъ нигдѣ ни съ еѣмъ не бывалъ и кромѣ онаго Лупкина другихъ такихъ же лжесучителей онъ не знаетъ и кругомъ самъ не верчивался. А въ первомъ своемъ распросѣ о показанномъ богопротивномъ сборищѣ запырался по запрещенію Прокофья Лупкина и за показанною своею клятвою.

Отношеніе С. А. Салтыкова А. И. Ушакову отъ 29 февраля
1734 г.

Государь мой Андрей Ивановичь.

Сего февраля 19 дня въ доношеніи изъ слѣдственной комисіи о раскольникахъ объявлено, что по силѣ опредѣленія въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества о содержащихся во оной комисіи о богопротивныхъ зборищахъ колодникахъ о сте пятидесяти человекъ рѣшеніе учинено, а какос кому имянно тѣ при ономъ доношеніи со опредѣленіевъ той комисіи сообщены копіи⁴⁶, которые для извѣстія

⁴⁶ См. выше.

Вашему Превосходительству прилагаю при семъ. И тако остаюсь Вашего Превосходительства, Государя моего, всегдашній слуга Семенъ Салтыковъ.

Въ Москвѣ 19 дня февраля

1734 году.

Отдано отъ Его Превосходительства
февраля 25 дня 1734 году.

1734 г. марта 29 дня въ журналѣ канцеляріи Тайныхъ
розскихныхъ дѣлъ записано:

Въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующими господами министрами тайными дѣйствительными совѣтниками и кавалерами графомъ Андреемъ Ивановичемъ Остерманомъ, княземъ Алексѣемъ Михайловичемъ Черкасскимъ, да генераломъ и кавалеромъ Андрѣемъ Ивановичемъ Ушаковымъ, по слушаніи внесеннаго изъ Тайной канцеляріи присланнаго при письмѣ генерала и кавалера и оберъ-гофмейстера графа Семена Андрѣевича Салтыкова изъ Москвы изъ комисіи слѣдствія о расколникахъ экстракта со мнѣніемъ о содержащихся во оной комисіи разныхъ монастырей старцахъ по имени, старицахъ. да дворцовыхъ и монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянехъ и о жонкахъ и о дѣвкахъ тридцати семи чловѣкахъ, да о посадцкомъ чловѣкѣ одномъ итого о пятидесяти шести чловѣкахъ, о которыхъ онымъ экстрактомъ показано, что оны были толко на. богопротивномъ сборищѣ и до начатія мѣ слѣдствія за многое время отстали, а другіе пойманы на тѣхъ однихъ сборищахъ. А во мнѣніи оной комисіи объявлено, что онымъ колодникомъ, хотя и показываютъ что были на одномъ богопротивномъ сборищѣ, а на другіе зборищи не хаживали и сами у себя не имѣли, точію о томъ зборищѣ нигдѣ не донесли и отцамъ своимъ духовнымъ на исповѣди о томъ не сказывали, надлежитъ имъ учинить жестокое наказанье плетми и послать въ Соловецкой и въ другіе далныя мужескіе и дѣвичьи монастыри въ работу, — *разсуждено учинить нижеслѣдующее*: 1) по учиненіи помянутымъ колодникомъ за оны ихъ вины объявленнаго жестокаго плетми наказанія и отсылке изъ оныхъ колодниковъ вышеобъявленныхъ старцовъ въ мужескіе, а старицы въ дѣвичьи монастыри въ работу надлежитъ учинить по силѣ онаго комисскаго мнѣнія, что окромѣ того съ ними ипаче учинить невозможно. А вышеобъявленныхъ дворцовыхъ и монастырскихъ и помѣщичьихъ крестьянъ и женокъ и дѣвокъ въ сылку въ монастыри въ работу

посылать невозможно, потому что за посылкою такова множества какъ въ дворцовыхъ и монастырскихъ деревняхъ, такъ и помѣщикамъ въ томъ не безъ разоренія будетъ; къ тому же оставшимъ въ тѣхъ деревняхъ крестьяномъ въ платежѣ за оныхъ мужеска полу людей подушныхъ денегъ имѣеть быть отягощеніе; паче же что по присланному экстракту далной важной ихъ вины не признавается, ибо показано на нихъ только о бытіи на одномъ зборищѣ. Чего ради надлежитъ оныхъ крестьянъ и жонокъ и дѣвокъ отдать тѣхъ деревень, въ которыхъ жителство они имѣли, управителямъ или старостамъ. Токмо какъ при посылке оныхъ старцовъ и старицъ въ монастыри, а крестьянъ и жонокъ и дѣвокъ при отдачѣ на росписки, сказать имъ Ея Императорскаго Величества указъ каждому порознь: ежели о вышепоказанныхъ богопротивныхъ зборищахъ и о чинимомъ злодѣянїи впредь будутъ они кому произносить или сами то злодѣянїе станутъ содержать или другихъ тому обучать и въ томъ хотя мало о чемъ донесено на нихъ будетъ, — и за то не смотря ни на какія ихъ отговорки учинена будетъ имъ смерть безъ всякаго пощады. Тако жъ въ которые монастыри означенные старцы и старицы опредѣлены будутъ, то изъ оной комисіи подать о томъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніе и требовать, чтобъ изъ Святѣйшаго Синода въ тѣ монастыри къ начальствующимъ въ подтвержденіе посланы были указы, дабы тѣ начальствующія какъ сами смотрѣли, такъ и тѣхъ монастырей монахомъ и монахинямъ накрѣпко смотрѣть приказывали, чтобъ вышепоказанные сославные старцы и старицы въ тѣхъ монастыряхъ были до кончины жизни своей неисходно и никакихъ бы богопротивныхъ дѣйствъ отнюдь происходить никогда отъ нихъ не могло. А ежели за ними оное усмотрятъ или отъ нихъ услышатъ, что произносить будутъ они кому о бывшихъ отъ нихъ богопротивныхъ зборищахъ и злодѣянїяхъ, то того жъ времени на нихъ доносить. Тако жъ дабы оные сославные старцы и старицы повсегодно въ посты имѣли себе отцовъ духовныхъ; и отцамъ бы ихъ духовнымъ на исповѣди о томъ, что они тѣхъ богопротивныхъ зборищевъ и злодѣянїевъ не содержатъ ли спрашивать накрѣпко, и чтобъ впредь имъ того не содержать же подтверждать съ крѣпкимъ подкрѣпленїемъ. И буде паче чаянїя изъ оныхъ на исповѣди за кѣмъ отцы духовные усмотрятъ хотя малое на прежнее ихъ богопротивное злодѣянїе отъ нихъ склоненіе и о таковыхъ доносить имъ Святѣйшему Синоду въ самой же скорости. Противъ вышеозначеннаго жъ о смотрѣнїи за вышепоказанными крестьянами и жонками и дѣвками, кому отданы они будутъ съ росписками, сказать въ объявленной комисіи Ея И. В. указъ съ запискою и съ приложенїемъ

рукъ подъ страхомъ смертныя казни, и въ которыхъ деревняхъ оныя жительство имѣли подать въ Святѣйшій Синодъ изъ оной комисіи доношеніе и требовать, чтобъ посланы были къ приходскимъ ихъ священникомъ или куда по разсужденію Святѣйшаго Синода надлежить указы противъ вышеписаннаго. О вышеобъявленномъ о всемъ объявить къ разсужденію преосвященному Теофану архіепископу Новгородскому: не разсуждено ль будетъ отъ Его Преосвященства сверхъ вышепоказаннаго ко осторожности и къ пресѣченію означеннаго злодѣянія, наиболѣе чего, по усмотрѣнію. Что въ означенномъ же экстрактѣ написанъ олончанинъ, а нынѣ де малыхъ Лужниковъ, что у Крымскаго двора, Іевъ Ивановъ, на котораго тѣмъ экстрактомъ обще съ вышепоказанными людьми показано о бытіи жъ ево на одномъ богопротивномъ сборищѣ; а по справкѣ въ Тайной канцеляріи еевраля 25 дня сего 1734 году въ присланной при писмѣ означеннаго генерала и кавалера и оберъ-гофмейстера ⁴⁷ со опредѣленія вышеобъявленной комисіи копіи между прочимъ показанъ малыхъ Лужниковъ купецъ Іевъ Ивановъ, которой де былъ на одномъ богопротивномъ сборищѣ, да на другіе де приходилъ, точію якобы за тѣмъ, что былъ шуменъ, въ то зборищѣ не пустили; и что за то ево вину опредѣлено, учиня ему наказаніе, бивъ кнутомъ, сослать Сибирской губерніи въ Удинской острогъ на житье вѣчно. Велѣтъ во оной комисіи справитца оной Іевъ Ивановъ одинъ ли, о которомъ въ означенномъ экстрактѣ показано? Буде же по справкѣ явится хотя и не тотъ, но другой, то и тому до предъбудущаго о вышепоказанныхъ людехъ подлиннаго опредѣленія наказанья изъ сылки не чинить. А буде же во оной комисіи по справкѣ жъ явитца, что показанной въ означенной со опредѣленія копіи Іевъ Ивановъ тотъ, которой въ объявленномъ экстрактѣ показанъ, то наказанья жъ изъ сылки ему для вышеозначеннаго не чинить же, изъ оной комисіи въ Тайную канцелярію о томъ писать немедленно и впредь о содержащихся во оной комисіи колодникахъ, о которыхъ имѣются въ Тайной канцеляріи присланные изъ оной комисіи экстракты для рѣшенія, не дождавса резолюціи, рѣшенія не чинить; 2) А что въ доношеніи означенной комисіи, которое подано вышепереченному генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру и отъ него прислано въ Тайную канцелярію обще съ вышеобъявленнымъ объ означенныхъ людехъ экстрактомъ, между прочимъ показано, что во оной комисіи изъ содержащихся колодниковъ показались, что токмо у себя имѣли по оному жъ богопротивному зборищу; а что де съ таковыми

⁴⁷ Для извѣстія о другихъ содержащихся колодникахъ.

чинить—о томъ оная комисія указу не имѣеть. А какова чину и сколько числомъ таковыхъ, которые у себя по одному зборищу имѣли, имянно не показано, а объявлено толко о тѣхъ, которые сами были на одномъ зборищѣ, о чемъ явно выше сего. И однако жъ и со оными, буде дру-гова ничего окромѣ того до нихъ по слѣдствию не касается, надле-жить учинить противъ того какъ и о вышеповазанныхъ, которые сами были на одномъ богопротивномъ зборищѣ, учинить въ будущее, но токмо до предъбудущаго объ означенныхъ бывшихъ на одномъ збо-рищѣ людехъ опредѣленія оставить. 3) О вышеобъявленныхъ, бывшихъ на одномъ богопротивномъ зборищѣ и о имѣвшихъ у себя по одному такому жъ зборищу, чтобъ имъ наказаній нынѣ не чинить, но до указу содержать ихъ подъ карауломъ, тако жъ объ означенномъ посадцкомъ человѣкѣ Левѣ Ивановѣ, о вышеповазанномъ писать въ Москву къ объявленному генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру, чтобъ отъ него генерала и кавалера во оную комисію объ ономъ сообщено было.

Феофанъ по сообщеніи ему Хрущовымъ замѣтилъ, что больше съ ними учинить много не можно и чтобъ объ ономъ о всемъ въ Свят. Синодѣ изъ Тайной канцеляріи сообщено было. 29 марта 1734 г. постановлено—имѣніе и дворы подсудимыхъ отобрать въ казну.

Протоколъ Кабинета Ея Императ. Величества объ Авдотѣ Лопухиной апрѣля 1734 г.

Апрѣля дня. По указу Ея Императорскаго Величества въ Ка-бинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующія господа ми-нистры тайные дѣйствительные совѣтники и кавалеры графъ Остер-манъ, князь Черкаскаго да генералъ и кавалеръ Ушаковъ, по слуша-ніи экстратовъ присланныхъ при письмахъ господина генерала и ка-валера и оберъ-гофмейстера графа Салтыкова изъ Москвы изъ ком-мисіи слѣдствія о раскольникахъ о содержащейся во оной комисіи Александровой жепѣ Лопухина, вдовѣ Авдотѣ, Матвѣевой дочери, *приказали*: оной Авдотѣ, которая, обучась богопротивному злодѣянію Никитскаго монастыря отъ старицы Катерины Родіоновой, которая умре, была въ Москвѣ на богопротивныхъ сборищахъ и чинила зло-дѣяніе и разрѣзаной небольшими кусками хлѣбъ, отъ оной лжеучи-тельницы своей и отъ другихъ принимая, ѣла и запивала квасомъ и водою, въ которой водѣ погруженъ былъ крестъ, вмѣняя оную воду за святую и въ вѣрность того, чтобъ оное злодѣяніе ей Авдотѣ содер-жать и о томъ своемъ злодѣяніи никому не сказывать, прикладыва-лась она ко кресту и, будучи на исповѣди, отцу своему духовному о томъ не сказывала. Она жъ Авдотья отъ вышеобъявленной старицы

Катерины слышала, что оная ихъ вѣра имянется будто бы Христова и путь истинны, которою де вѣрою и прежнія святыя, а именно яко бы Иоасафъ царевичъ и прочія, спаслись; и что оная жъ Катерина говорила ей, Авдотѣ, что станетъ она у Бога просить милости и пѣть Иисусову молитву и по той де молитвѣ надѣется, что сойдетъ къ ней съ небеси благодать Божія, которою де ее подыметъ и станетъ ходить кругомъ. И по..... терина Богу сѣла и ей, Авдотѣ, велѣ..... на лавку и сидя пѣла *Господи Иисусе Христе..... помилуй насъ, Духъ Святыи помилуй насъ.....*; та жъ Катерина, вставъ съ лавки, ходила по..... кругомъ скоро, которое оной старицы Катерины кругомъ хожденіе по объявленнымъ ее, Катерининымъ, словамъ признавала она, Авдотья, якобы то отъ Святаго Духа. Она жъ Авдотья для оныхъ же богопротивныхъ сборищевъ ѣздила изъ Москвы въ подмосковную Степана Колычова деревню Толстыя Пальцы. Въ чемъ она, Авдотья, сама винилась и показала, что въ помянутомъ лживомъ ученіи быть не желаетъ и въ винѣ своей, что она, Авдотья, на показанныхъ собраніяхъ была и ученіи принимала отъ Ея Императорскаго Величества просить милостиваго прощенія. А ей, Авдотѣ, къ таковымъ богопротивнымъ злодѣяніямъ приставать и на богопротивныя сборища ѣздить и тому злодѣянію вѣрить и хожденіе кругомъ якобы то отъ Святаго Духа дерзновенно признавать и оного злодѣянія чинить—не довелось; но видя такія богопротивныя сборища должно о томъ, гдѣ надлежитъ, донести. А она, Авдотья, не токмо, чтобъ о томъ донести, но будучи на исповѣди и отцу своему духовному о томъ не сказывала; а показала уже о томъ злодѣяніи и въ винѣ своей прощенія просила, какъ по слѣдствію о томъ злодѣяніи другіе содержащіяся въ такомъ же злодѣяніи на нее показали и ежели бъ отъ другихъ на нее объ ономъ показано не было, то бъ о томъ злодѣяніи собою отъ нее и объявлено не было. И тѣмъ своимъ злодѣяніемъ..... тельнаго пути себя отвращала. Учинить..... ое наказаніе вмѣсто внута бить плѣтьми и послать въ Сибирскую губернію въ дальній дѣвичій монастырь, въ которомъ содержать ее въ монастырскихъ трудахъ до кончины живота ее не исходно; и при отсылкѣ сказать ей Ея Императорскаго Величества указъ: ежели она о вышепоказанныхъ богопротивныхъ сборищахъ и о чинимомъ злодѣяніи будетъ кому произносить или сама то злодѣяніе станетъ содержать или другихъ тому обучать и въ томъ хотя мало о чемъ донесено на нее будетъ, и за то казнена будетъ смертью безъ всякаго пощады. Тако жъ въ которой монастырь послана будетъ она, то изъ

Святѣйшаго Синода объявленной комисіи требовать, чтобъ онаго монастыря къ начальствующей посланъ былъ указъ, дабы содержана она была противъ вышесозначеннаго и смотрено бѣ за нею было въ томъ накрѣпко; и ежели она о показанныхъ богопротивныхъ сборищахъ и о злодѣяніи своемъ провозноситъ будетъ, то бѣ на нее объ ономъ той начальствующей донести, гдѣ надлежитъ, въ самой скорости. Однако жъ не чиня ей, Авдотѣ, поминутаго наказанія и ссылки, выпи-савъ о винѣ ея изъ сего опредѣленія и что ей за оное велѣно учи-нить, доложить Ея Императорскому Величеству.

Показанія братьевъ Алексѣя Иванова старшаго и Алексѣя Иванова младшаго Платоновыхъ объ ихъ участіи на сборищахъ у Прок. Лупкина. (Изъ Синод. дѣла 1733 г. № 178).

Алексѣй Ивановъ сынъ Платоновъ большой въ роспросѣ ска-залъ: отъ роду ему тридцать три года. Отецъ ево Иванъ Евдокимовъ сынъ Платоновъ—дому господъ бароновъ Строгоновыхъ служитель, а мать де ево зовуть Прасковью, Иванова дочь, которые напредъ сего жили въ Нижнемъ Новѣгородѣ. Того ради, что де оные ево отецъ и мать жили въ томъ же городѣ въ домѣ оныхъ же господъ ихъ въ дворникахъ, и онъ де Алексѣй родился и выросъ во ономъ же городѣ Нижнемъ. И въ прошломъ 714-мъ году изъ того города оной ево отецъ и мать, такъ же и онъ, Алексѣй, да братъ ево Алексѣевъ меньшой Алексѣй же, приѣхали въ Москву и живутъ и по нынѣ въ домѣ оныхъ же господъ своихъ Строгоновыхъ за Москвою рѣкою въ при-ходѣ церкви Козмы и Даміана, что въ нижнихъ Садовникахъ. И по приѣздѣ де въ Москву, тому нынѣ лѣтъ съ семь, онъ, Алексѣй, же-нился дому господъ же своихъ Строгоновыхъ служителя Василья Фе-дотова на дочерѣ ево дѣвкѣ Федосѣ Васильевой, а вѣнчались въ Мо-сквѣ въ церкви Николая Чудотворца, что за Яузою въ Котелникахъ, попомъ Федоромъ, а чей сынъ не упомянуть, по новоисправнымъ кни-гамъ. И со оною де женою своею прижилъ онъ, Алексѣй, дочь Ели-савету, а молитвована и крещена Козмодемьянскимъ же попомъ Гера-симомъ; и оная де ево дочь, поживъ три недѣли, умре и погребена при оной же церкви. И тому де нынѣ года съ четыре онъ, Алексѣй, съ означеннымъ братомъ своимъ Алексѣимъ же да того жъ дому гос-подъ Строгоновыхъ служителемъ Семеномъ Дмитриевымъ ходили по объщанію молитца въ Кіевъ Печерскихъ чудотворцовъ; и въ Кіевѣ де поживъ недѣли съ полторы, пришли въ Москву по прежнему въ домъ господъ своихъ. И по приходѣ въ Москву, онъ, Алексѣй, и съ бра-

томъ своимъ стали искушать такихъ людей, которые бѣ ихъ научили какъ имъ душа спасти. И спустя де съ полгода ходили на Вшивую горку, что за Яузою, въ харчевню для покупки блиновъ, которые купя въ той харчевнѣ и ѣли; да въ той же де харчевнѣ прилучился быть нищей старикъ, а звали де его Михаиломъ, а чей сынъ, такъ же и чей крестьянинъ и сынъ гдѣ онъ, Алексѣй, не знаеть, которой де знакомъ ему потому, что приходя ко двору господъ ево, (въ которомъ онъ, Алексѣй, живаль), прашиваль у него, Алексѣя, милостыню. И оной де старикъ спрашиваль ихъ: гдѣ де они были, что де онъ ихъ въ Москвѣ давно не видаль? И они де ему сказали, что ходили въ Кіевъ Богу молитца и чтобъ имъ душа спасти; и оной де старикъ Михайло говорилъ имъ, что де можно душа спасти и въ Москвѣ, къ тому жъ ходили бѣ они въ церковь Божию и слушали святаго Евангелія, а всякое бѣ слово слышать и дѣломъ исполнять и есть де въ Москвѣ такой учитель, а кто именемъ не сказалъ, которой де живеть тутъ же на горвѣ. И въ то жъ время оной старикъ привелъ ихъ на дворъ того учителя, у которога въ то время жилъ сидѣлецъ Василій Дементьевъ, (о которомъ сказываль оной же старикъ Михайло, что сидитъ въ медовомъ ряду), которой, объявля объ нихъ хозяину своему Прокоѣю Данилову сыну Лупкину, сказалъ имъ, чтобъ они пообождали еще недѣли двѣ, понеже де хозяинъ ево принять ихъ въ ученіе не смѣеть, того ради что де они люди господскія. И послѣ де того спустя недѣли двѣ ходили они въ помянутому Василью Дементьеву въ медовой рядъ и просили ево, чтобъ онъ отвелъ ихъ къ помянутому хозяину своему Прокоѣю Лупкину и показали бѣ имъ дѣло такое, какъ у нихъ бываеть и какое же бываеть отъ хозяина ево ученіе; и по той де ево прозбѣ оной Дементьевъ въ домъ того Лупкина привелъ. И въ то де время прилучилось быть у него сборище людемъ въ погребѣ, тоьмо того Лупкина въ то время они не видали, понеже де онъ лежалъ боленъ; а на томъ сборищѣ было человекъ съ пятьдесятъ, въ томъ числѣ Чудова монастыря старецъ Іоасафъ, да вышеписанной Василей Дементьевъ, да купцы Тимоѣй Артемьевъ, Ульянъ Іевлевъ, Ивановскаго монастыря старица Анна Иванова, Вѣра да Евстохья, а чьи дочери не знаеть, (которыя де посланы изъ комисіи въ Сибирь), да старицы жъ, а которыхъ монастырей, такъ же бѣльцы и бѣлицы, а какихъ чиновъ и какъ ихъ зовутъ, подлинно не знаеть. И означенная старица Анна Иванова учила ихъ, чтобъ они жили хорошенько, пива и вина не пили, съ женами не жили и крестились бы двуперстно и въ томъ, чтобъ имъ тое ихъ вѣру содержать, взяли у нихъ порукою крестъ животворящей, въ

которому они и прикладывались въ такой силѣ, чтобъ о той ихъ вѣрѣ никому не сказывать и на исповѣди бѣ отцу духовному не объявлять. А послѣ де того ихъ ученія было дѣйство такое: вопервыхъ, за-свѣтя свѣчу предъ образомъ, молились Богу и, помолясь съ четверты часа, сѣли по лавкамъ; а старецъ де Іоасафъ и старица Анна сидѣли въ переднемъ углу. И по приказу ихъ иѣли молитвы: *Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ, Духъ святой помилуй насъ*, да стихъ: *Царю небесный*; и во время де иѣнія оная старица Анна трепеталась и оттрепетавшись вертѣлась вокругъ съ часъ и говорила, а что того онъ не выслушать, понсже де говорила она тихо. И повертѣвшись сѣла по прежнему на лавку, а потомъ послѣ ее вертелся жъ вышесказанной старецъ Іоасафъ и говорилъ всѣмъ, чтобъ на пути Божіемъ стояли крѣпко и заповѣди бѣ Божіи, такъ же и чистоту душевную и тѣлесную хранили; и ежели де который человекъ грѣховъ заповѣданныхъ отъ Бога творить не станетъ, то де тому человеку отъ Бога грѣхамъ отпущеніе не будетъ. И по тѣмъ де ево словамъ они всѣ исполнять обѣщались и онъ, Алексѣй, съ простоты своей исполнялъ. А въ будущее де въ томъ сборище люди говорили ему Алексѣю и брату ево, что де оные старецъ и старица вертятся не просто, понѣже де по единомысленной молитвѣ Богъ ихъ посѣщаетъ и такую проповѣдь въ подтверженіе добрыхъ дѣлъ тако творить имъ повелѣваетъ и на нихъ де сходить Духъ Святой. И по тѣмъ де ихъ словамъ онъ, Алексѣй, утверждался, чтобъ на нихъ Духъ Святой сходилъ. А потомъ оной же де старецъ Іоасафъ раздавалъ имъ всѣмъ ржаного хлѣба небольшими кусочками и говорилъ, чтобъ они тотъ хлѣбъ принимали вмѣсто дара Божія; и они де отъ того старца тотъ хлѣбъ принимая ѣли и запивали изъ кружки квасомъ; и по словамъ оного старца съ простоты своей вмѣняли вмѣсто дара Божія. А потомъ де у того Лупкина всѣ ужинали и поужинавъ разошлись по домамъ. Да онъ же де Алексѣй бывалъ у него жъ Лупкина въ два поима, а именно въ осень послѣ перваго бытія своего спустя съ мѣсяцъ въ день именинъ своихъ поклонитца съ имениннымъ пирогомъ, а сборища де людемъ и дѣйсвія въ то время не было. И взошедъ де къ нему, Лупкину, въ избу, помолясь Богу, поклонился ему въ землю и подошедъ къ нему поцѣловался; и онъ де Лупкинъ ево, Алексѣя, спрашивалъ, что зачѣмъ онъ пришелъ? И онъ, Алексѣй, сказалъ ему, Лупкину, что пришелъ ему поклонитца; и потомъ оной Прокофей училъ ево, чтобъ онъ пива и вина не пилъ и о вѣрѣ бѣ ихъ никому не сказывалъ; а какъ тое вѣру называють не объявилъ, потому что де и онъ, Алексѣй, не спрашивалъ и во всемъ ево, Алек-

сѣя, оной Лупкинъ подтверждалъ, какъ и выше показано; и по томъ сво ученіи онъ, Алексѣй, пошелъ въ домъ свой. И по смерти де того Лупкина былъ онъ, Алексѣй, на поминкахъ сво, Лупкина; и въ то де время богопротивнос сборище было, на которомъ мужеска и женска пола, такъ же старцовъ и старицъ многое число, въ томъ числѣ старцы Іоасафъ да Филаретъ, да вышеписанные Василей Дементьевъ, Тимоѣей Артемьевъ, Ульянъ Іевлевъ, да старицы Анна Иванова, Есѣиръ Ларионова, а достальныхъ какъ зовутъ, не знаетъ подлинно. А первенство де имѣли и въ кругъ вертѣлись означенные Іоасафъ да старицы Анна и Есфирь, а дѣйствіе де и ученіе было имъ такое жъ, какъ и выше показано; а разрѣзанной де хлѣбъ кусочками раздавалъ означенной Іоасафъ, и они принимая ѣли и квасомъ запивали жъ въ такую жъ силу, какъ и выше сего показано. А, будучи де на тѣхъ зборищахъ, грѣхопаденія онъ, Алексѣй, ни съ кѣмъ не чинивалъ; и какъ де на тѣ зборищи сталъ ходить, то съ женою своею по закону соитія не имѣлъ; а тому нынѣ года съ два со оною женою своею по закону соитіе уже сталъ имѣть и нынѣ имѣеть. А окромѣ де одного Лупкина на другихъ зборищахъ нигдѣ ни у кого онъ не бывалъ и у себя такихъ зборищъ не чинивалъ и такому жъ суевѣрію онъ, Алексѣй, никого не учивалъ и согласниковъ своихъ нигдѣ никого оуъ не знаетъ. А по публикованному де всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества имянному указу, (по которому велѣно бывшимъ во оныхъ богопротивныхъ зборищахъ людемъ являться въ Синодѣ и о винахъ своихъ объявлять), онъ, Алексѣй, нигдѣ не явился чая, что нието на него о бытіи на зборищахъ не покажетъ, понеже де онъ отъ тѣхъ зборищъ тому года съ два отсталъ и по смерти того Лупкина на зборищахъ кромѣ вышеозначенныхъ зборищъ не бывалъ. А самъ де онъ, Алексѣй, тому суевѣрію никого не учивалъ. А отца де духовнаго онъ, Алексѣй, имѣеть вышеозначеннаго Николаевского, что въ Котелникахъ, попа Ѳедора, у котораго онъ исповѣдывается и Святыхъ Таинъ причащается токмо не повсягодно; и тое святое причастіе поставлялъ онъ за истинное тѣло и кровь Христову.

Братъ сво Алексѣй меншой, Ивановъ сынъ, Платоновъ въ роспросѣ сказалъ: нынѣ де тому года съ четыре лѣтнимъ временемъ онъ, Алексѣй, да означенной братъ сво, Алексѣй же, да дому господъ ихъ служитель Семень Дмитріевъ сынъ Сонцовъ съ позволенія господъ своихъ ходили по обѣщанію молитца въ Кіевъ Печерскимъ чудотворцамъ и, въ Кіевѣ де поживъ недѣли съ полторы, пришли все въ Москву по прежнему въ домъ господъ. И по приходѣ де въ Москву онъ, Алексѣй, и съ братомъ своимъ стали искать такихъ людей,

которые бѣ ихъ научили какъ имъ душа спасти. И спустя де съ полгода, а именно осенью, ходили на Вшивую горку, что за Язуою, въ харчевню для покупки блиновъ, которые де купя въ той харчевнѣ и ѣли; да въ той же де харчевнѣ прилучился быть нищей старикъ, котораго звали Михайломъ, а чей сынъ, такъ же и чей крестьянинъ и котораго уѣзду и нынѣ гдѣ—не знаетъ, а знакомъ де имъ потому, что приходя ко двору господъ ихъ, (которой имѣется за Москвою рѣкою въ приходѣ церкви Козмы и Даміана, что въ нижнихъ Садовникахъ, въ которомъ они жили), прашивалъ у нихъ милостыни. И онъ де старикъ Михайло спрашивалъ ихъ: гдѣ де они были, что въ Москвѣ ихъ онъ не видалъ долго? И они ему Михайлу сказали, что ходили въ Кіевъ молится Богу и чтобъ душа спасти; и оной де старикъ Михайло говорилъ имъ, что де можно душа спасти и въ Москвѣ и сталъ де читать книгу Новой Завѣтъ, которая въ то время имѣлась у него, Михайла, и училъ ихъ, чтобъ они крестились двуперстно и жили бѣ постоянно и не женились и есть де такія люди, что оное и исполняютъ и объявилъ имъ, что учить де такихъ людей, которые желаютъ душу спасти, Прокоѣей Лупкинъ, которой живетъ за Язуою на Вшивой горкѣ. И они де ему Михайлу сказали, что они желаютъ ево Лупкина видѣть и ево ученіе принять; и онъ де Михайло сказалъ имъ, что де онъ можетъ ихъ довести того Лупкина до сидѣльца ево, Василья Дементьева, которой де отъ того Лупкина торгуетъ въ медовомъ ряду, и можетъ де онъ, Дементьевъ, ихъ тому Лупкину объявить. И послѣ де того спустя, а сколько дней не упоминать, съ тѣмъ же старикомъ Михайломъ ко двору того Лупкина для ученія ходили. И въ то де время, какъ пришли ко двору того Лупкина, оной Дементьевъ, вышедъ къ нимъ къ воротамъ и объява объ нихъ объявленному хозяину своему Прокоѣю Лупкину, сказалъ, что де въ ученіе принять ихъ невозможно того ради, что де они люди господскіе. И послѣ де того спустя двѣ недѣли ходили они въ медовой рядъ къ показанному Василью Дементьеву и просили, чтобъ онъ ихъ отвелъ къ помянутому хозяину своему Прокоѣю Лупкину. И по той де ихъ просьбѣ оной Дементьевъ ихъ къ тому Лупкину въ домъ и привелъ. И въ то де время у того Лупкина было сборище людемъ въ погребу; а того де Лупкина въ томъ погребу не было и ево никогда онъ, Алексѣй, не видывалъ, понеже объ немъ Лупкинъ сказали, что онъ лежитъ боленъ. А на томъ де сборище были означенныя Дементьевъ и старикъ Михайло, да они Алексѣй и братъ ево Алексѣй же, да старецъ Гоасафъ, да Ивановскаго монастыря старица Анна Иванова, да Есѣиръ, а достальныхъ какъ зовуть и какъхъ чи-

новъ и сколько человекъ сказать не знаетъ. А дѣйствіе де было во-первыхъ: засвѣтя предъ образами свѣчи и по приказу старицы Анны молились всѣ Богу съ часъ, а потомъ сѣли по лавкамъ; а въ переднемъ де мѣстѣ сидѣли вышеозначенные старецъ Іоасафъ, да старица Анна и сидя пѣли молитвы *Господи Іисусе Христе, сыне Божій, помилуй насъ, Духъ Святый помилуй насъ* и другія молитвы, а какія подлинно не упомянуть. И во время де тѣхъ молитвъ пѣнія оная старица Анна вертѣлась вокругъ и говорила имъ собравшимся, чтобъ жили постоянно и не женились бы, пива и вина не пили, а крестилися бы двуперстно и про оное бъ ихъ ученіе никому не сказывали и въ томъ де, чтобъ то ихъ ученіе исполнять, прикладывались они ко кресту, которой держала она жъ, Анна. А потомъ раздавала ржаной нарезаной кусками хлѣбъ и они всѣ, такъ же и онъ, Алексѣй, отъ нее, Анны, принявъ сѣлъ, по словамъ оной старицы Анны, вмѣсто просооры и запивали изъ стакана квасомъ; а въ какую силу того ему, Алексѣю, не сказывали и онъ, Алексѣй, въ причастіе не вмѣнялъ. А болѣе де того какъ дѣйствіи, такъ и ученія ему, Алексѣю, ни отъ кого не было и всѣ разошлись по домамъ своимъ. И кромѣ де того сборища какъ у того Лункина, такъ и ни у кого на такихъ же сборищахъ нигдѣ не бывалъ. И на томъ сборище грѣхопаденія онъ, Алексѣй, ни съ кѣмъ не чинивалъ. И отъ того де сборища онъ, Алексѣй, тому уже третьей годъ отсталъ. А по публикованному де всемилюбивѣйшему Ея Императорскаго Величества имянному Указу, (по которому велено бывшимъ во оныхъ богопротивныхъ сборищахъ людямъ являться въ Синодъ и о винахъ своихъ объявлять), онъ, Алексѣй, нигдѣ не явился, чая то, что никто на него о бытіи на сборищахъ не покажетъ, понеже де онъ отъ тѣхъ сборищъ тому третьей годъ, какъ и выше показано, отсталъ. И самъ де онъ тому суевѣрію нибого не учивалъ. А отца де духовнаго имѣетъ онъ церкви Николая Чудотворца, что въ Котельникахъ, попа Федора, а чей сынъ не упомянуть, у котораго онъ исповѣдывался повсягодно; а святыхъ Таинъ приобщался по достоинству и тѣ святыя Тайны поставлялъ онъ за истинное тѣло и кровь Христову. А про оное де сборище на исповѣди отцу духовному не объявлялъ онъ по запрещенію показаннаго старика Михайла да старицы Анны Ивановой. А отъ нынѣ де онъ, Алексѣй, во ономъ суевѣрїи быть не желаетъ и содержащихъ то суевѣріе, такъ же и расколниковъ и противниковъ святой церкви, которыхъ провливаетъ святая Церковь, и онъ, Алексѣй, проклинаетъ.



О БРАЧНЫХЪ РАЗВОДАХЪ

ПО АРХИВНЫМЪ ДОКУМЕНТАМЪ

ХАРЬКОВСКОЙ И КУРСКОЙ ДУХОВНЫХЪ КОНСИСТОРІЙ.



СООБЩИЛЪ

А. Лебедевъ.

О брачных разводах по архивным документам Харьковской и Курской духовных консисторій.

Въ архивахъ названныхъ консисторій я имѣлъ случай рассмотреть нѣсколько дѣлъ относящихся къ брачнымъ разводамъ въ предѣлахъ бывшей Бѣлгородской епархіи въ XVIII вѣкѣ. Въ виду интереса, возбужденнаго у насъ въ послѣднее время къ брачному вопросу, а вмѣстѣ и скудости обнародованнаго по сему предмету матеріала *), сообщеніе объ этихъ дѣлахъ, можетъ быть, не лишено будетъ нѣкотораго значенія, тѣмъ болѣе, что помимо собственно церковно-правоваго значенія, они и въ бытовомъ отношеніи представляютъ не малый интересъ.

Поводами къ разводамъ (или къ просьбамъ о разводахъ) въ разсмотрѣнныхъ мною дѣлахъ служатъ: а) болѣзненное состояніе и половая неспособность одного изъ супруговъ; б) многобрачіе; в) несовершеннолѣтіе; г) прелюбодѣяніе, и д) взаимное согласіе супруговъ на разводъ.

а) Разводы по болѣзненному состоянію и половой неспособности.

Въ самомъ началѣ XVIII столѣтія мы встрѣчаемся, въ лицѣ тогдашняго Бѣлгородскаго епископа Епифанія, съ самымъ ригористическимъ воззрѣніемъ на нерасторжимость брачнаго союза по болѣзни одного изъ супруговъ.

Апрѣля 18 дня, 1726 года, жена нѣкая Марья Бекетова вошла къ сему архіерею съ слезнымъ челобитьемъ такого содержанія: «Великому господину, преосвященнѣйшему Епифанію, епископу Бѣлоград-

*) Изъ бракоразводныхъ дѣлъ, хранящихся въ архивахъ духовныхъ консисторій, явлены доселѣ только дѣла Московской консисторіи, благодаря извѣстному труду г. Розанова: „Ист. Моск. Епарх. Управ.“

скому и Обоянскому, бьетъ челомъ сирота убогая, Верхосесовскаго уѣзда, села Плюхина, Марья Харламова дочь, Никитина жена, Беке-това. Жила я съ мужемъ своимъ семь лѣтъ, а нынѣ мнѣ жить съ нимъ невозможно за болѣзнію—нога правая отгнила и по всему тѣлу великая болѣзнь, что невозможно съ мѣста сойти, невозможно ѣхать къ вашему преосвященству бить челомъ, и отдала мужу своему чело-битную, потому что—невозможно. Вели, государь, меня освидѣтель-ствовать, а мужу моему жениться иною женою, а вмѣсто себя къ челобитью руку приложить просила приходскаго своего отца духов-наго... Великій господинъ, архіерей Божій, смилуйся!»

На эту мольбу несчастной женщины, супружеское состояніе которой было въ тягость, какъ ей мужу, такъ, можетъ быть, еще болѣе и ей самой, преосвященный далъ строгую резолюцію: «Что посѣщеніемъ Божиимъ болить, то благодарно терпѣть, а мужу на иной женѣ жениться невозможно, покаймѣсть жива будетъ болящая жена, понеже Самъ Господь запрещаетъ тако творити; токмо развѣ словесе прелюбодѣйна, оставити иныхъ ради причинъ не повелѣваетъ; а и прелюбодѣйнаго ради словеси оставить кто, да тако пребудеть не женися: такожь и правила святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ крѣпко сіе творити запрещаютъ. Сію помѣтку къ протопопу послать, дабы въ томъ опасны были, чтобы оный мужъ тайно не оженился.»

Въ возвращеніяхъ же по сему предмету одного изъ ближайшихъ пріемниковъ Епифанія замѣтно уже болѣе мягкости. Въ 1733 г., сентября 2 дня, житель города Яблонова Петръ Щелкуновъ подалъ преосвящ. Досиѣею слѣдующее челобитье о дозволеніи ему вступить во второй бракъ за слѣнотою жены своей: «Въ прошлыхъ, архіерей Божій, годѣхъ, тому нынѣ съ двадцать восемь лѣтъ, женился я, ни-жайшій рабъ, въ Яблоновскомъ уѣздѣ, въ селѣ Новой Хмѣлевой на дѣвицѣ Ксеніи Сазоновой, съ которою жилъ лѣтъ съ двадцать и при-жилъ дѣтей женска пола, которыя померли,—я въ прошлыхъ же годѣхъ, тому нынѣ лѣтъ съ семь, оная моя жена волею Божию обнищала глазами и нынѣ ничего не видитъ и въ правой ногѣ пальцы червь отточилъ, и въ лѣтнее время ежегодно въ той ногѣ бывають черви, съ которою женою жить весьма невозможно, и оная жена моя со мною нынѣ не живетъ, а живетъ у братьевъ своихъ родныхъ, тогожь села обывателей, тому уже нынѣ года съ три, а въ прошломъ 731 году оная жена моя дала мнѣ за рукою своею отпускное письмо, чтобы мнѣ жениться на иной женѣ, а ей бы дать на прочитаніе ржи три четверти, осьмину пшеницы, осьмину гречихи, четверть проса, дву лѣтъ теллицу, жеребенка, кобылку трехъ лѣтъ, двухъ овецъ, да

сверхъ того, пока жива будетъ, давать ей на годъ по мѣску хлѣба, и въ той женитьбѣ оная жена моя ни въ чемъ спорить не будетъ и жениться позволяеть, токмо безъ указу вашего преосвященства города Корочи соборной церкви протопоиъ Лазарь Илимонтовъ вѣчной памяти о жениться бы мнѣ на иной женѣ отпустить не смѣеть.»

Означенному протопопу по этому случаю указомъ предписано: «дабы онъ о всемъ вышеписанномъ изслѣдовалъ и оную большую жену осмотрѣлъ и взялъ съ нея сказку за рукою ея духовнаго отца въ томъ, что означенное письмо отъ нея ль дано и не подложное ль, такожь и жениться ему на иной женѣ за болѣзнію своею она позволяеть ли и сколь давно одержима болѣзнію.» Слѣдовательно въ случаѣ дѣйствительности болѣзни и согласія жены на отпущекъ мужа, тутъ предполагался уже возможнымъ и разводъ.

Не видно однакоже, чтобы такое воззрѣніе раздѣлялось и послѣдующими архіереями; напротивъ, въ послѣдующее время, повидимому, опять дѣйствуетъ во всей силѣ прежнее строгое правило—разводовъ по болѣзненному состоянію одного изъ супруговъ ни въ какомъ случаѣ не допускать, хотя бы того одинаково желали и домогались обѣ стороны (см. примѣръ ниже подъ рубрикою: «Разводы по взаимному согласію», въ концѣ).

Рѣшительнымъ и не спорнымъ основаніемъ къ разводу являлась половая неспособность одной изъ сторонъ, обнаружившаяся съ самаго начала супружескаго союза и несомнѣнно испытанная въ теченіе достаточнаго времени. Въ Московской епархіи для такого испытанія требовалось не менѣе трехъ лѣтъ отъ совершенія брака *), а въ Бѣлгородской допускался, какъ можно видѣть изъ приводимаго ниже примѣра, и менѣе продолжительный срокъ. Для удостовѣренія въ этой несостоятельности, подлежащее лицо обыкновенно подвергалось напередъ солидному освидѣтельствуванію. Вотъ для образчика распоряженіе Бѣлгородскаго архіерея—изъ второй четверти XVIII вѣка—объ освидѣтельствovanіи лица, которое объявлялось къ отправленію супружескихъ обязанностей, по самой структурѣ пвѣстныхъ членовъ, неспособнымъ. 1727 года, іюля 14 дня, Усердскаго уѣзда, села Покровскаго однодворца Григорія Губина жена Матрена валуйскому протопопу Никитѣ Нестерову доносила: «въ прошломъ 725 году въ апрѣлѣ выдана она за мужъ за однодворца Григорія Губина и съ того числа и по сей 727 годъ сопряженія съ нимъ не виѣтся, понеже де у его Григорія естества цѣтъ.» По этому домошенію

*) *Розановъ*, ч. 3, кн. 1, стр. 238.

означенный Григорій Губинъ былъ сысканъ и въ канцеляріи духовнаго правленія предъ протопопомъ Никитою противъ доношенія жены своей сказкою показалъ: «по святой и непорочной евангельской заповѣди, ей-же-ей въ правду, женился я въ прошломъ 725 году, а отъ роду лѣтъ мнѣ было шестнадцать, и сопряженія у меня съ женою моею Матреною плотскаго не было и по сіе время нѣтъ, того ради, что у меня естество малое, и потому я Григорій обещаю дать ей Матренѣ свободу.» Но архіерей одно показаніе Григорія, по святой и непорочной заповѣди, нашелъ въ дѣлѣ такой важности недостаточнымъ, и далъ резолюцію: «сей сказкѣ не вѣрить, покажѣтъ не освидѣтельствуютъ самаго естества подлинно. Протопопу Никитѣ, чтобы въ томъ не было подлогу, онаго Григорія Губина выслать въ Бѣлгородъ.»

Разъ фактъ половой неспособности одного изъ супруговъ тѣмъ или другимъ способомъ удостовѣренъ, бракъ расторгался, причеиъ лицо, признанное къ супружеству неспособнымъ, не обрекалось однакоже напередъ (какъ это практиковалось въ Московской епархіи *) на вѣчное безбрачіе. Въ 1786 г., Миропольскаго округа, села Могрицы житель Яковъ Коваленко вошелъ въ консисторію прошеніемъ, въ которомъ изъяснивъ, что зять его Захарій Бобрицкій въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ по бракосочетаніи, за оказавшеюся неспособностію, по болѣзни, съ женою своею, его Якова дочерью Евфросиніею, плотскаго совокупленія не имѣлъ,—просилъ о нихъ разводѣ, неспособность была лѣкаремъ засвидѣтельствована и разводъ данъ съ дозволеніемъ Евфросиніи вступить въ другой съ свободнымъ лицомъ бракъ, въ который она и вступила; а затѣмъ Бобрицкій вошелъ въ 1797 году въ миропольское духовное правленіе прошеніемъ, въ которомъ изъяснивъ, что не чувствуетъ болѣе въ себѣ никакого болѣзненнаго припадка и имѣетъ способность къ сожителству, просилъ о дозволеніи и ему вступить во второй бракъ; при прошеніи было свидѣтельство городского врача, гласившее, что «Захарія Бобрицкій, будучи свидѣльствованъ имъ врачомъ въ прежде бывшемъ его припадкѣ, по просту называемомъ скопомъ (?), оказался страдавшимъ раною близъ естественнаго уда, по случаю тогда приключившеюся, и отъ того до выздоровленія своего не могъ имѣть съ женскимъ поломъ содѣйствія; но какъ нынѣ онъ совершенно выздоровѣлъ отъ раны и всѣ части уда его пришли въ надлежащій свой порядокъ и дѣйствіе, то нѣтъ ни малѣйшаго сумнѣнія ко вступленію ему въ за-

*) *Розинговъ*, ч. 2, кн. 2, стр. 303, ч. 3, кн. 1, стр. 83.

конный бракъ.» Консисторія, принявъ во вниманіе это свидѣтельство, а также свидѣтельство и другаго врача, бѣлгородскаго штабъ-лѣкаря, къ которому она отправила Бобрицкаго и который рапортовалъ въ томъ же родѣ, опредѣлила: «Какъ означенный Бобрицкій никакой нынѣ не имѣетъ болѣзни, препятствующей къ супружескому сожитію, жена же его первая вышла уже въ замужество, то позволить ему, Бобрицкому, по молодымъ его лѣтамъ, которыхъ онъ имѣетъ тридцать одинъ, вступить въ законный бракъ съ другимъ лицомъ.» Архіерей это опредѣленіе консисторіи утвердилъ.

б) Разводы по многобрачію.

Случаевъ многобрачія, то-есть, уклоненія отъ существующаго супружескаго союза къ иному браку, архивныя дѣла бывшей Бѣлгородской епархіи представляютъ очень много, въ особенности между простолюдиами; очень не рѣдки случаи даже многократнаго многобрачія, когда лица самовольно разрывали браки, переходя отъ супружества къ супружеству до тѣхъ поръ, пока наконецъ тѣмъ или другимъ путемъ это выходило наружу. Обыкновеннымъ правиломъ въ этомъ случаѣ было, расторгая послѣдующія супружества, возвращать оказавшихся во многобрачій къ ихъ первому супружеству, если только лицо, оставленное, будучи совершенно невиннымъ, ничего не имѣло противъ этого, то-есть, соглашалось на возстановленіе супружества; виновные въ многобрачій считались, по церковнымъ правиламъ, подлежащими семилѣтней епитиміи, но въ дѣйствительности въ Бѣлгородской епархіи епитимія эта замѣнялась,—по крайней мѣрѣ для простолюдиновъ (въ средѣ которыхъ, какъ замѣчено, и бывали по преимуществу эти уклоненія къ инымъ супружествамъ)—тѣлеснымъ наказаніемъ; въ резолюціяхъ по этому предмету обыкновенно изображалось: «такого-то или такую-то за оставленіе законнаго супружества слѣдовало бы подвергнуть семилѣтней епитиміи, но такъ какъ они по простолюдинству и за черною работою исполнить оную не могутъ, то учинить имъ въ консисторіи жестокое плетью наказаніе и отпустить ихъ въ домъ;» для женщинъ, въ уваженіе слабости пола, въ особенности при старости лѣтъ, плети замѣнялись иногда розгами. Лица, вступившія въ бракъ съ оставившими законное супружество по невѣдѣнію, обыкновенно получали отверзтый указъ на заключеніе новаго супружества, причемъ въ Московской епархіи они, какъ невинныя, оставались неприкосновенными, а въ Бѣлгородской любили подвергать и ихъ, какъ грѣшниковъ, хотя и

невольныхъ, очистительной епитиміи. Вотъ относящійся сюда довольно характерный случай. Корочанскаго уѣзда, села Двулучнаго, однодворца Алексѣя Сергѣева вторая жена Ксенія вошла въ консисторію прошеніемъ (1762 г.), въ которомъ изъяснила, что выдана она—тому назадъ два года—вотчимомъ своимъ за мужъ дѣвкою за означеннаго Сергѣева, который во время сватанія объявлялъ, что онъ отъ роду женатъ не былъ, а затѣмъ вскорѣ пришла первая его жена Евдокея, съ кою онъ и нынѣ жителство имѣетъ; а она осталась безъ мужа, и потому просила о дозволеніи выдти ей за мужъ за иного, дабы по младости лѣтъ, безъ мужа таскаясь межъ дворовъ, не претерпѣвать крайней нужды. По слѣдствію оказалось, что Ксенія выходила замужъ за Сергѣева дѣйствительно не зная, что онъ уже женатъ, такъ какъ родные ея (вотчимъ, тетка и братъ), которымъ Сергѣевъ объявилъ свою тайну, дали ему мудрый совѣтъ, <чтобы онъ пока объ этомъ помалчивалъ и про оное ни про что никому не сказывалъ, а тогда де скажемъ, когда дѣло сдѣлаемъ, а то она Ксенія, егда увѣдаетъ, увойдетъ, повеже она дѣвка еще молодая.> Консисторія положила—Сергѣева и Евдокію, по учиненіи имъ обычнаго въ такихъ случаяхъ жестокаго плетьми наказанія, соединить для совѣстнаго супружескаго житія по прежнему, а относительно Ксеніи постановила: «просительницѣ Ксеніи,—хотя она и въ невѣдѣніи, что первая у него (Сергѣева) жена въ живыхъ имѣется, шла за него замужъ, но въ силѣ 46 правила Василія Великаго, яко блудница судится,—опредѣлять канонъ на полгода съ воздержаніемъ въ среду и пятницу отъ пищи и питія, и дабы она совершенно оную епитимію исполнила, въ томъ приходскомъ ея священнику объявить съ подпискою, и по желанію ея за другаго свободнаго замужъ выдти дозволить и отпустить вѣчную память.> Архіерей же положилъ такую резолюцію: <учинять по сему, а Ксеніи въ среду и пятницу ѣсть по разу и по двадцати поклоновъ класть, говоря: <Боже, милостивъ, буди мнѣ грѣшницѣ!>

Лица, уклонявшіяся въ многобрачіе, большею частію присуждаемы были возвращаться къ первому супружеству, даже и въ томъ случаѣ, если и другая сторона въ томъ или другомъ отношеніи оказывалась не безупречною. Собственная виновность ихъ отнимала у нихъ право быть требовательными. Въ особенности духовная власть въ своихъ рѣшеніяхъ по дѣламъ этого рода участно брада подъ свою защиту интересы отвергаемыхъ мужьями женъ. Такъ въ 1762 г. по прошенію въ консисторію Бѣлгородскаго уѣзда, деревни Волобуевой, однодворца Сергѣя Волобуева, въ которомъ проситель изъяснялъ, что

«назадъ тому лѣтъ съ двадцать женился онъ на однодворческой дѣвкѣ Федосьѣ Бесѣдиной, съ коюю жилъ только съ полгода, а затѣмъ она не похотѣла съ нимъ жить, отъ него бѣжала, послѣ чего, проживъ холостымъ семь лѣтъ, женился онъ на вдовѣ Евдокѣ Русановой, съ коюю жилъ лѣтъ семь и прижилъ двоихъ дѣтей; нынѣ же, по смерти второй своей жены, находится онъ холостъ, а первая жена его Федосья явилась и живетъ блудно съ однодворцемъ Терентиємъ Масловымъ, съ коимъ прижила троицхъ дѣтей.» Консисторія, взявъ во вниманіе показаніе Федосьи, что ушла она изъ дома отъ побоевъ свекра съ свекровью и мужа и жила по разнымъ мѣстамъ лѣтъ съ восемь, пока не пристроилась въ голодное время къ Маслову, и что мужъ ея зналъ о семъ, опредѣлила: «по учиненіи Волобуеву и его первой женѣ Федосьѣ жестокаго плетью наказанія (для чего положено отослать ихъ къ состоявшему въ должности губернатора Бѣлгородской губерніи князю Шаховскому), отдать Волобуеву Федосью въ сожитіе по прежнему для того, что болѣе виною онъ, Волобуевъ, состоитъ за изгнаніе со двора и что зная, гдѣ жила, не сыскалъ ее, какъ законную жену, и допустилъ чрезъ долгое время бѣдствовать, отчего, какъ слабый сосудъ, удобно могла пристать къ грѣхопаденію, и не иначе, какъ самъ онъ, Волобуевъ, сему ея злу поводомъ былъ, вѣдая, гдѣ она, и не прося нигдѣ, на другой женѣ хитро собою женился.»

Вотъ еще дѣло въ такомъ же родѣ: 1790 года, апрѣля 15 дня, Обоянскаго округа, села Усланки, Архангельской церкви священникъ Алексѣй Постниковъ рапортомъ въ Обоянское духовное правленіе доносилъ, что при переписаніи тогожъ года исповѣдныхъ росписей прихода его въ деревнѣ Лувиной у однодворца Лукьяна Еглевскаго оказалась незаконная вторая жена, ибо ему оный однодворецъ при выборномъ объяснилъ, что прежняя его жена Степанида живетъ у отца своего деревни Енинной однодворца Иларіона Волкова.

Однодворецъ Лукьянъ по этому дѣлу показалъ: назадъ тому 10 лѣтъ женатъ онъ былъ на дѣвкѣ, деревни Енинной, однодворца Иларіона Волкова, дочери Степанидѣ—по согласію ея втайнѣ отъ родителей ея. И поживъ она съ нимъ годъ согласно, потомъ, незнаемо съ какого резону, во время бытности его въ заработкѣ, бѣжала... Затѣмъ найденная и возвращенная опять не однажды и также безъ резоновъ бѣгивала.

Сама же Степанида указывала своему бѣгству основательные резоны—въ побояхъ мужа, нападкахъ свекра съ свекровью и золовки, которые и заставили ее скитаться межъ людей, пока наконецъ не

взялъ ее къ себѣ ея отецъ, случайно узнавшій о мѣстѣ ея пребыванія; при семъ объявила, что во время ея отлучки ни за кѣмъ въ замужествѣ она не была и блудодѣйства не чинила и что жить съ мужемъ своимъ, буде онъ захочетъ принять ее, въ вѣкъ желаетъ; но только имѣетъ опасеніе, чтобы отъ нападеній, или бою не могло послѣдовать какого вреда, или и смерти... По окончаніи слѣдствія по сему дѣлу, но прежде, чѣмъ духовное правленіе сдѣлало постановленіе, Лукьянъ Еглевскій вошелъ въ правленіе (1790 г., ноября 13 дня) доношеніемъ такого рода, что первая жена его Степанида оказывается, незнаемо отъ кого беременною, за каковымъ прелюбодѣйствомъ паки ему принять ее въ жену запрещено святыхъ отецъ правилами, и для того просилъ таковое его объявленіе принять и приобщить къ дѣлу, а ее, Степаниду, сыскавъ въ надлежащемъ, допросить. Допрошенная, по этому доношенію, въ духовномъ правленіи Степанида показала: бывши за Лукьяномъ въ замужествѣ, она подлинно ни въ какихъ худыхъ дѣлахъ, какъ и въ первомъ ея допросѣ значится, не обращалась, но когда она возвратилась изъ того мѣста, гдѣ жила въ работникахъ, въ домъ отца ея, то во время житія ея, по неурядиці мужемъ, въ семъ домѣ, въ которомъ находился и нынѣ находится питейный домъ, однимъ вечеромъ весною, когда она вышла на дворъ, одинъ изъ пріѣзжихъ съ повѣреннымъ, а какъ его звать и отколь не знаетъ, цѣловальникъ, безъ всякаго ея согласія ухвата, усильно взваливши на огородъ, тамо ее изнасиловалъ; а болѣе, какъ прежде, такъ и напослѣдокъ, ни съ кѣмъ не прелюбодѣйствовала; объ ономъ же насиліи ни отцу, ни матери и никому не объявляла стыда ради своего. Правленіе, взявъ во вниманіе это показаніе Степаниды, мнѣніемъ своимъ полагало: «первой женѣ Лукьяна Степанидѣ, хотя и слѣдовало (по смѣ 46 правила св. Василія Великаго) совокупиться съ онымъ Лукьяномъ, но какъ она уже напослѣдокъ оказалась въ прелюбодѣйствѣ, то и подвергла себя тѣмъ распущенію и яко прелюбодѣйца повинна исполнить семилѣтнюю епитимию подъ смотрѣніемъ отца своего духовнаго, гдѣ она будетъ имѣть жительство; но поелику она молодыхъ еще лѣтъ, коихъ имѣетъ нынѣ 24 года, то дабы не могла паки пребывать въ блудѣ, выдти ей за другого свободнаго, по ея желанію, дозволить. Бракъ Лукьяна со второй женой оставить въ силѣ, подвергнувъ ихъ только семилѣтней же епитиміи—перваго за то, что за побѣгомъ первой жены своей, въ противность св. Василія Великаго правила 35, безъ изслѣдованія и позволенія епископскаго суда женился на другой, а вторую за то, что шла за него замужъ, зная о первомъ бракѣ.» Консисторія же опредѣлила:

«какъ изъ обстоятельствъ сего дѣла оказалось, что Лукьянъ Еглевскій первой своей женѣ Степанидѣ съ отцомъ своимъ, матерью и сестрами чинили разные побой и нападенія, а притомъ и одежды ей не давали, и онъ, Еглевскій, ее Степаниду не любилъ и отъ нея удалялся... Сверхъ же того, во время отлучки той его жены, покусился безъ дозволенія духовной команды вступить во второй незаконный бракъ, а чрезъ то и учинился прелюбодѣемъ, для того мѣнше Обоянскаго духовнаго правленія уничтожить и учинить слѣдующее: «бракъ Лукьяна съ Анною (второю женою), яко незаконный, по положеннымъ у евангелиста Матѳея въ главахъ 5 и 19 Христовымъ словамъ и по 9 правилу Василія Великаго, расторгнуть вовсе, и обязать ихъ въ Обоянскомъ духовномъ правленіи настрожайшею подпискою, чтобы они общаго сожителства отнюдь не имѣли и ей, Аннѣ, если пожелаетъ, вступить въ бракъ съ свободнымъ лицомъ дозволить, а ему Еглевскому имѣть сожитіе съ первою его женою Степанидою.» Опрежденіе консисторіи архіерей утвердилъ; духовному же правленію «за принятіе отъ Еглевскаго не подлежащей, по окончаніи уже слѣдствія, просьбы» предписано сдѣлать выговоръ съ подтвержденіемъ впредь поступать въ дѣлахъ по точной силѣ законовъ.»

Но случалось, что въ виду уже явной порочности одной стороны, заставлявшей другую уклоняться въ второбрачіе, духовная власть утверждала и второй бракъ расторгая первый и подвергая наказанію только сторону, давшую поводъ къ уклоненію во второбрачіе.

Такъ, Звенигородскаго уѣзда, у крестьянина сельца Левкова Константина Федорова жена Улита Спиридонова, живши съ мужемъ 15 лѣтъ и имѣвши двухъ дѣтей, бѣжала въ 1773 году и о побѣгѣ ея въ свое время поданы, куда слѣдуетъ, явки. Помѣщикъ Федорова, Тимошевъ, взялъ его съ собою въ Ливенскую вотчину и женилъ его тамъ на своей крѣпостной дѣвкѣ Матренѣ, съ которой Федоровъ прижилъ дочь Уляву. Первая жена Федорова Улита, какъ бѣглая, представлена въ Верейскую воеводскую канцелярію и объявила, что она бѣжала «за причиняемыми отъ мужа побоями» и жила въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ день, гдѣ ночь, кормилась подаваніемъ, и въ то время прижила блудно въ лѣсу съ незнаемымъ человѣкомъ младенца мужскаго пола, котораго и привела съ собой (6 лѣтъ). Крестьянинъ Федоръ объявилъ, что онъ жену Улиту «за чинимыми ею отъ него неоднократными побѣгами и прелюбодѣйствомъ, въ чемъ уже она явно рожденіемъ прижитаго блудно младенца, въ живыхъ нынѣ при ней находящагося, сама себя изобличала, взять не желаетъ, а же-

даетъ имѣть сожителство со второю его женою Матреною, потому что она, со времени его вступленія съ нею въ бракъ, не только побѣговъ не учинила, но и въ домовомъ хозяйствѣ упражняется съ крайнимъ прилежаніемъ.» Консисторія, принимая во вниманіе эти резоны, опредѣлила: «бракъ крестьянина Ѳедорова съ женою Улятою за прелюбодѣніе ея расторгнуть, съ наложеніемъ на него 15-лѣтней епитиміи (которую архіерей уполовинилъ), а второй бракъ крестьянина Ѳедорова съ Матреною утвердить.»

Изюмскій протопопъ донесъ (іюля 8, 1764 г.) на канцеляриста Максима Карпова, что онъ оставилъ первую жену свою Уляну и женился на второй Иринѣ. При допросѣ Карповъ изъяснилъ, что первую жену оставилъ для того, что женатъ былъ на ней насильно—10 лѣтъ; къ тому же первая жена его явилась въ прелюбодѣніи, о чемъ въ консисторіи по дѣлу значится, и, не окончивъ того дѣла, на показанной второй женѣ Иринѣ женился. По справкѣ въ консисторіи оказалось, что Карповъ дѣйствительно входилъ въ консисторію прошеніемъ (отъ 29 апрѣля 1756 года), въ которомъ прописавъ о своей насильственной женитьбѣ въ малолѣтствѣ и безчинномъ поведеніи своей жены: воровствѣ, всегдашнемъ пьянствѣ и прелюбодѣніи съ разными лицами,—просилъ о разводѣ. Лица, на которыхъ Карповъ ссылался въ прошеніи, какъ на чинившихъ съ Уляною прелюбодѣніе, не запирались, да и сама она при допросѣ очень развязно показала, что будучи выдана замужъ за Карпова 15 лѣтъ, причемъ ему было не болѣе 13 лѣтъ и проживъ съ нимъ въ супружествѣ 6 лѣтъ, она въ теченіе этого времени, обращаясь въ пьянствѣ, разныя пожитки тайно отъ мужа брала и, продавая ихъ, деньги пропивала; 754 года она въ домѣ мужа своего, когда онъ былъ въ Бахмутѣ, будучи въ пьянствѣ съ солдатомъ Иваномъ Кочетковымъ добровольно прелюбодѣніе чинила, и женою онаго Кочеткова поймана и къ командующему поручику Ремезову приведена была; въ 755 году она, Уляна, въ шинокъ пьяная ходила и въ томъ шинкѣ съ шинкаремъ прелюбодѣніе чинила, въ коемъ однодворцемъ Игнатомъ Петинымъ была поймана, да еще въ томъ же 755 году съ однодворцемъ Ѳедоромъ Молчановымъ, будучи пьяною же, прелюбодѣніе чинила, и въ томъ прелюбодѣніи однодворцемъ Степаномъ Маркеловымъ, съ которымъ она также прелюбодѣніе имѣла, да малороссіяниномъ Григоріемъ Потаповымъ поймана была,—и съ онымъ мужемъ своимъ Карповымъ жить не желаетъ. Послѣ такихъ допросовъ Уляна отдава подъ расписку впредъ до востребованія бѣлгородскому купцу Богатыреву, да консисторскому сторожу Попову, которые чрезъ

въ некоторое время доношеніемъ въ консисторію объявили, что она Ульяна, проживъ въ Бѣлгородѣ у разныхъ чиновъ людей, близъ года незнаемо куда бѣжала, и оную по разнымъ мѣстамъ сыскивали, точію нигдѣ не нашли. — Консисторія опредѣлила: «Карпова съ первою его женою разлучить, и, сыскавъ ее, отъ Изюмскаго духовнаго правленія прислать въ консисторію подъ карауломъ; а по присылкѣ, за такое ея прелюбодѣйное житіе послать къ неисходному пребыванію въ черную работу и труды въ Старооскольскій женскій монастырь, а Карпова со второю его женою Ириною не разлучать... А чего ради оный Карповъ не окончивъ въ консисторіи съ первою женою дѣла и не испрося разрѣшенія, самовольно безъ позволенія пастырскаго женился, такуюю его продерзость консисторія предаеть въ особенное его преосвященства опредѣленіе.» А опредѣленіе его преосвященства было таково: «Учинить по сему; а мы съ своей стороны ему, Карпову, вину его прощаемъ, пастырски желая ему бѣдному съ другою женою благополучнѣйшаго и спасительнѣйшаго житія.»

Въ случаѣ, если уклоненіе во второй бракъ соединено было съ насиліемъ для другой стороны, духовная власть принимала для обузданія своеволія энергическія мѣры. Въ этомъ отношеніи въ особенности останавливаетъ на себѣ вниманіе слѣдующій случай, гдѣ своеобразная дерзость преступленія соперничала съ энергіею преслѣдованія, напоминающею средневѣковые индирдикты. Дѣло было уже не въ крестьянской средѣ.

1722 года, въ октябрѣ мѣсяцѣ, секретарь бѣлгородской канцеляріи Максимъ Пархомовъ, бивъ и мучивъ свою жену, привезъ ее, больную, ночью въ Рыльскъ въ дѣвичій монастырь и ноябрю 8 дня того же года велѣлъ постричь ее въ монашество, причемъ и самъ онъ былъ; и, по постриженіи ея, повѣчался съ женою бывшаго сѣвскаго воеводы вдовою Дарьею Колтовскою; между тѣмъ невольная постриженница, излагая въ своемъ доношеніи Московской дикастеріи обстоятельства дѣла, просила отъ монашества ее разрѣшнить, что и исполнено, и велѣно ей быть въ свѣтскомъ званіи по прежнему, о чемъ ей и указъ взъ дикастеріи данъ; а въ 1726 г., дек. 16 дня, Святѣйшій Синодъ, довольно разсуждая, что женѣ Пархомова постриженіе учинено и онъ, Пархомовъ, съ Дарьею вѣнчаться допущенъ весьма неправильно, приговорилъ Пархомова съ Дарьею развести и велѣтъ жить ему въ супружествѣ съ законною своею женою, съ которою и дѣтей прижилъ, по прежнему, ежели она того добровольно пожелаетъ, а ему, Пархомову, впредь, кромѣ ея, даже до кончины

жизни своей не жениться. Изъ документовъ не видно, жена ли Пархомова сама не согласна была жить съ нимъ, или съ его стороны было рѣшительное нежеланіе жить съ нею, или, можетъ быть, она умерла вскорѣ,—только Пархомовъ, несмотря на означенное опредѣленіе Синода, продолжалъ сожителство съ Дарьєю, открыто называя ее своею женою. За такую супротивность, въ особенности когда они, приживъ дѣтище, явно торжествовали того «прелюбодѣйшища» родины и крестины, Синодъ опредѣленіемъ 5 мая 1729 года предаль ихъ анаемѣ и въ дома ихъ входить съ какими-либо церковными требами не велѣно—доджеже пребываютъ въ упрямствѣ и не обратятся съ покаяніемъ; а затѣмъ по синодскому указу отъ 24 сент. того же 1729 года во всеародное извѣстіе сдѣлано объявленіе, въ которомъ, по изясненіи наложеннаго уже на виновныхъ, въ видахъ исправленія ихъ церковнаго наказанія, говорилось: «а понеже они, аки бездушные, отнюдь не радящіе о душахъ своихъ и токмо скверныя плотскія мерзости исполняющіе, и поныи въ тѣхъ же богопротивныхъ мерзостяхъ валяются, Бога не бояся и человекъ не срамляся, никакого покаянія не приносятъ и сопричтенія съ правобѣрными не требуютъ и хотятъ, знатно, въ упрямствѣ и отчаяніи погибнути, и тѣмъ не малую безбожія воню отъ себя издали и нынѣ издають, и исполняется на нихъ слово Господне «нечестивый, едва во глубину золъ падеть, не родить» (Притч. 18, 3); а именнымъ высокославнымъ и вѣчностойнымъ памяти государя императора въ прошломъ 1722 году, апрѣля 12 дня, состоявшемся и собственною его величества рукою на докладныхъ Святѣйшаго Синода пунктахъ подписаннымъ указомъ таковыхъ явно грѣшниковъ повелѣно сыскавъ отсылать къ свѣтскому суду и тамо по правамъ наказываютъ; того ради Святѣйшій Правительствующій Синодъ, взирая на пастыреначальника Господа Іисуса, яко не хочетъ смерти грѣшника, по содержанію вышеупомяннаго указа опредѣлилъ послать въ юстицъ-коллегію въ наказаніе оныхъ прелюбодѣйцевъ указъ, который и посланъ. Въ заключеніе изяснивъ, что послѣ сего всякой, кто будетъ означенныхъ Максима и Дарьєю защищать и прикрывать и въ домахъ своихъ держать, никому иному въ противность быть имѣетъ, токмо самому великому Архіерею Христу и святой православной вѣрѣ, и потому подвергаетъ себя одной съ ними (прелюбодѣйцами) клятвѣ. Синодъ приглашаетъ всѣхъ, вѣрныхъ великому Архіерею и Его святой вѣрѣ,—гдѣ явятся оныя жестокосердые и гнѣва Ёжія не боящіеся Пархомовъ и Дарья, поймавъ ихъ, привести въ Святѣйшій Синодъ,

охраняя себя тѣмъ отъ вышеписаннаго церковнаго наказанія, чего для симъ во всенародное извѣстіе и объявляется.»

Неизвѣстно какъ, но только въ теченіе долгаго времени Пархомовъ умѣлъ отъ поимки спастись и до самаго 1741 года оставался свободнымъ. Въ этомъ году, онъ подалъ на имя Анны Леопольдовны прошеніе, которымъ просилъ, чтобы его въ юстицъ-коллегію не спрашивать и отъ наказанія освободить, и съ женою Дарьєю отъ, наложенной клятвы разрѣшить. Рѣшенія не видно; по въ этомъ же году (въ маѣ), Пархомовъ является уже, какъ заарестованный, въ Синодѣ. Къ Синоду обращался онъ съ самыми противорѣчивыми заявленіями и прошеніями: сначала (12 мая, 1741 г.) объявилъ, что опредѣленіе синодское о преданіи его съ Дарьєю проклятію онъ признаетъ за правильное и отнынѣ впредь съ нею Дарьєю жить и женою своею ее называть не будетъ и просилъ отъ клятвы ихъ разрѣшить, изъявляя, что прошеніе то приноситъ съ чистымъ покаяніемъ; а потомъ въ декабрѣ 30 дня того же года просилъ о присоединеніи ихъ къ церкви безъ расторженія ихъ сожителства, понеже они прижили уже дѣтей—сына и дочь; а января, 4 дня 1742 г., опять заявлялъ, что обязуется съ Дарьєю не жить—только бы вины ихъ были имъ отпущены и отъ клятвы они были бы разрѣшены. Представлена была теперь въ Синодъ изъ Глухова подъ арестомъ и Дарья и, также прося о разрѣшеніи отъ клятвы, объявляла, что жить впредь съ Пархомовымъ не будетъ.—Синодъ, на основаніи этихъ данныхъ разсуждая, что Пархомовъ къ истинному покаянію является непреклоненъ, ибо какъ изъ показанныхъ его доношеній видно, что онъ еще съ нею Дарьєю хочетъ въ плотоугодіи пребывать и явно прелюбодѣйствовать безстыдно, опредѣлилъ учинить слѣдующее: 1) Пархомова и Дарью отъ наложенной на нихъ клятвы и анаемы по церковному чиноположенію разрѣшить; 2) а понеже они Пархомовъ и Колтовская, не устращая таковыя на нихъ клятвы и гнѣва Божія безъ совѣсти и каменно-сердечно, аки свини въ блатѣ, чрезъ многіе годы валялись въ прелюбодѣйствѣ, и сами отъ своего произволенія съ покаяніемъ ко святѣй церкви не обратились, а особливо оный Пархомовъ, уже и въ арестѣ будучи, употреблялъ прошенія о неразводѣ ихъ—и тако ежели, по принятіи ихъ къ святѣй церкви, попустить имъ свободно жить, отнюдѣ не надежно, чтобы они всесовершенно разлучились, но есть крайняя опасность, дабы пакы по своему безстрашію и каменно-сердечію не впади въ прежнее скверное беззаконіе и не погубили бы вѣчно, того для во отвращеніе ихъ отъ такового ихъ душепагубнаго сквернодѣйства и

къ наставленію ихъ въ покаяніи на путь спасенія разосланы они въ монастыри, и преосвященному Петру о томъ вѣдать.»

До сихъ поръ была рѣчь о брачныхъ разводахъ лицъ, уклонившихся во второбрачіе и возвращеніи ихъ волею начальства къ ихъ первымъ супружествамъ, или свисходительномъ дозволеніи, въ особенныхъ случаяхъ, оставаться во вторыхъ бракахъ съ расторженіемъ первыхъ. Слѣдующій документъ представляетъ курьезный случай—добровольнаго и легальнаго, съ разрѣшенія духовнаго начальства совершившагося, оставленія лицомъ перваго супружества для вступленія во второе, и затѣмъ, чрезъ нѣсколько времени, добровольнаго и легальнаго, съ разрѣшенія же начальства, возвращенія къ первому. Это лицо, которому такъ свисходительно дозволено было мѣнять супружества, былъ выкрещенный еврей, Нидригайлловскаго уѣздаго суда коніистъ Василій Яковлевъ. Въ прошеніи своемъ въ консисторію (отъ 11 іюля 1796 года) онъ изъяснилъ: «отецъ де и мать его, будучи евреями и содержа законъ еврейскій, въ еврейскомъ нечестіи воспитала и его, и по обрядамъ еврейскимъ женатъ онъ на женщинѣ еврейскаго нечестія, называвшейся по-еврейски Ита, съ которою жилъ онъ въ супружествѣ девять лѣтъ и прижилъ сыновей двухъ и дочь одну; потомъ, по руководству нѣкоторыхъ христіанъ, узнавъ онъ истинну христіанской вѣры, принялъ оную и въ 1795 году крещенъ, и какъ онъ, такъ и дѣти его сыновья крещеніемъ святымъ, по желанію его, къ православнои церкви присоединены; означенная же жена его съ дочерью семилѣтнею осталась тогда въ нечестіи еврейскомъ и жить съ нимъ вмѣняла въ противность закону, а онъ съ своей стороны также почиталъ за беззаконіе имѣть съ нею супружеское сожительство, по усердію къ христіанскому закону оставилъ ее, и въ томъ же 1795 году вступилъ въ бракъ съ христіанкою, сумскою жительницею, вдовою Дарьею Наталушенковою. А какъ и показанная первая жена его, по наставленію благоусердствующихъ христіанъ, узнавъ тщету еврейскаго нечестія, а христіанскую вѣру признавъ за истинную, приняла нынѣ христіанскую вѣру и по добровольному своему согласію съ упомянутою своею дочерію сего года 1 іюня святымъ крещеніемъ освящена и наречены имъ имена, женѣ—Екатерина, а дочери—Анна; онъ же вступилъ въ бракъ съ означенною Дарьею Наталушенковою потому единственно, что она Екатерина оставалась тогда, какъ выше сказано, въ еврейскомъ нечестіи, и при таковомъ ея нечестіи имѣть ее женою почиталъ онъ за противность христіанскому благочестію, другихъ же никакихъ причинъ къ оставленію ея не было, при томъ же съ нею, Екатериною, при-

жилъ дѣтей, которыя по малолѣтству требуютъ матерняго присмотра, а со второю женою Дарьєю Наталушенковою дѣтей не имѣеть,— по сему просить о дозволеніи ему и показанной первой женѣ его Екатеринбургѣ, по взаимному ихъ согласію, продолжать супружеское сожителство попрежнему и объ вѣнчаніи ихъ по чиноположенію православныя грекороссійскія церкви, также о дозволеніи второй женѣ его Дарьѣ Наталушенковой вступить въ законный бракъ съ другимъ лицомъ.» Допрошенная въ консисторіи Наталушенкова показала, что, бывъ вдовою, вышла замужъ за копѣиста Василя Яковлева (выкреста изъ евреевъ) по обоюдному съ обѣихъ сторонъ добровольному согласію; а что у него есть первая жена еврейка и дѣти съ нею прижитыя, не знала; нынѣ же, поелику онъ просить дозволенія жить попрежнему съ тою первою женою, принявшею уже христіанскую вѣру, то по сему обстоятельству она, Дарья, на оставленіе его согласна. Консисторія на основаніи правилъ: анкирскаго собора 20, вселенскаго шестаго собора 87, и Василя Великаго 46, постановила «какъ показанная копѣиста Василя Яковлева выкрещеннаго изъ евреевъ жена Дарья Наталушенкова вступила съ нимъ Василюмъ въ бракъ по невѣдѣнію, что у него Яковлева есть жена еврейка, для того бракъ сей ея, Дарья, съ тѣмъ Василюмъ расторгнуть вовсе и ей Дарьѣ, по правилу 46 Василя Великаго, вступать съ другимъ свободнымъ лицомъ дозволить. А его, Василя, по взаимному согласію съ окрещенною прежнею женою Катериною по христіанскому чиноположенію обвѣнчать; а что онъ, Василій, женился на другой отъ живой жены, за то исполнить ему, по правилу 20 помѣстнаго анкирскаго собора, епитимію въ домѣ, подъ присмотромъ духовнаго его отца, дондеже усмотрится совершенное его о семъ раскаяніе.» Преосвященный же Θεоктистъ положилъ резолюцію: «вмѣнить въ епитимію многія хлопоты къ приведенію первой жены своей изъ еврейскаго нечестія въ христіанство; о прочемъ учинить подлинно по сему.»

в) Разводы по несовершеннолѣтію.

Бракосочетанія несовершеннолѣтнихъ жениховъ съ зрѣлыми невѣстами, въ средѣ простолюдинства, были у насъ исконнымъ зломъ, къ которому притомъ, въ давнее по крайней мѣрѣ время, совершенно, повидимому, равнодушно относились и самыя власти духовныя. Такъ, въ 1725 году, на просьбу одной крестьянки въ разводѣ ея съ мужемъ на томъ основаніи, что «вышла она за мужъ въ совершенныхъ лѣтахъ, а мужъ ея женился въ малыхъ лѣтахъ, а именно лѣтъ десяти съ небольшимъ, и съ нею сожитія не имѣеть, а бьетъ ее и увѣ-

чить (?),» Московская дикастерія отвѣчала слѣдующимъ опредѣленіемъ: «означенной челобитчицѣ по оному ея челобитью отказать и жить ей въ законномъ супружествѣ съ онымъ мужемъ ея неразумно для того, что хотя оный мужъ ея и малолѣтенъ, но самопроизвольное ея было тогда къ бракосочетанію хотѣніе, а не изъ принужденія какого, и отъ нея въ томъ спорѣ никакого не было. Того ради, аще какія случатся ей и тягости, надлежитъ ей претерпѣть по закону христіанскому *).»—Зло было особенно сильно среди однодворцевъ. Въ 1751 г. оно обратило на себя серьезное вниманіе самого правительства, вслѣдствіе чего Правит. Сенатъ и объявилъ Св. Синоду вѣдѣніемъ: «понеже между однодворцами непотребный обычай въ великомъ употребленіи, что они малолѣтнихъ своихъ сыновей, лѣтъ осмы и десяти и двѣнадцати женятъ и берутъ за нихъ дѣвокъ лѣтъ по двадцати и болѣе, съ которыми свекры ихъ много впадаютъ въ кровосмѣшеніе, чрезъ что, какъ закону великая противность, такъ и однодворческимъ домамъ разореніе происходитъ; того ради Правительствующимъ Сенатомъ опредѣлено: въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить въ вѣдѣніе, чтобы къ тамошнимъ епархіальнымъ архіереямъ, а отъ оныхъ въ ихъ епархіи подтверждено было накрѣпко, дабы находящіеся тамъ священники однодворцевъ ниже положенныхъ по правиламъ лѣтъ въ бракъ никого не допущали и не вѣнчали и о запрещеніи протопопамъ и попамъ изъ Св. Правительствующаго Синода подтверждено было наискрѣпчайшими указами. Во исполненіе сего ея и. в. указа въ Бѣлгородской епархіи во всѣ духовнаго правленія обычно распубликовано указами, и о невѣнчаніи малолѣтвыхъ съ взрослыми всѣ священники обязаны подписками. Эти запретительные указы разсылались и потомъ много кратъ по епархіи. Но зло указнымъ предписаніямъ уступало мало. Въ 1759 г. въ Бѣлгородской консисторіи производилось дѣло объ однодворческихъ деревни Проскудиной, Старооскольскаго уѣзда дѣтяхъ, женившихся на возрастныхъ дѣвкахъ, изъ нихъ одному было 13 лѣтъ, женѣ его 20, другому 10, женѣ его 20, третьему 14, женѣ его 17; причемъ отцы ихъ заявили, что они дѣтей своихъ поженили такимъ образомъ за одиночествомъ и смотря на прочихъ однодворцевъ, какихъ въ таковыя же, какъ ихъ дѣтямъ, лѣта въ Старооскольскомъ уѣздѣ поженили съ возрастными дѣвками многое число. Уличавшіеся въ кровосмѣшеніи свекры, случалось, съ навнымъ цинизмомъ въ свое извиненіе говорили, что грѣшили въ услугу самимъ же мужьямъ, ихъ сыновьямъ, и на общую пользу дома, полагая, что приживъ съ

*) См. Ист. Моск. епарх. упр. ч. 1, стр. 226.

невѣстками дѣтей, которыхъ мужья, по малолѣтству, имѣть еще не могли, они сихъ невѣстокъ чрезъ то лучше прикрѣпять къ дому и съ самими мужьями живни ихъ сдѣлають союзниѣ. Какъ скоро такіе браки объявлялись, консисторія обыкновенно не медля же ихъ расторгла резолюціей такого содержания: «объявленнаго (такого-то) малолѣтняго съ оною его дѣвкою (такою-то) по силѣ церковнаго правила, яко брачное сочетаніе ихъ неправильное, разлучить и *селать оной дѣвкѣ ходить дѣвкою, а не бабою*, и выдти за другаго возрастнаго замужь, а его отпустить въ домъ.»

Названные браки имѣли мѣсто собственно въ средѣ крестьянъ и однодворцевъ. Среди же высшаго круга представляли обратное явленіе: браки пожилыхъ мужчинъ съ несовершеннолѣтними дѣвками. Къ бракамъ этого рода духовная власть видимо относилась снисходительнѣе. Въ одномъ, по крайней мѣрѣ, дѣлѣ такого рода, читанномъ мною, самъ архіерей является защитникомъ такого брака вопреки правленію и консисторіи, рѣшавшимъ дѣло по силѣ указовъ. Это дѣло о помѣщикѣ капитанѣ Яковѣ Бершовѣ, интересное, между прочимъ, и по бытовымъ подробностямъ, живописующимъ способъ устройства въ то время подобныхъ браковъ въ средѣ помѣщичьей.

1788 года, февраля 23 дня, Путивльскаго округа, села Духановки, Казанской церкви священникъ Никифоръ Алексѣевъ рапортомъ въ Путивльское духовное правленіе донесъ, что его прихожанка, умершаго поручика Василя Литвинова малолѣтняя дочь Анна Васильева, повѣнчана священникомъ сосѣдняго села Новой Слободы Федоромъ Лазаревымъ того же февраля 14 числа съ капитаномъ Тягинскаго пѣхотнаго полка, помѣщикомъ Яковомъ Бершовымъ, родившимся въ приходѣ сосѣдняго села Князева; вѣнчавшимся было: Бершову 34, а Литвиновой 16 лѣтъ. По этому доношенію правленіе опредѣлило: «сыскавъ ихъ, Анну и Якова, отъ супружескаго сожитія разлучить, а чтобъ они въ одномъ домѣ не жили и плотскаго сожитія не имѣли, въ томъ ихъ обязать наистрожайшею подпискою, и потомъ слѣдствіе произвести надлежащимъ порядкомъ, какъ скоро возможно.» Начались допросы. Священникъ Федоръ Лазаревъ, сысканный къ допросу, показалъ, что 1788 года въ указанное число названныхъ лицъ онъ дѣйствительно вѣнчалъ, троекратнаго жъ объявленія въ церкви объ оныхъ брачавшихся въ праздничные дни не читалъ, потому что онъ, священникъ, и самъ объ ономъ капитанѣ Бершовѣ извѣстенъ, такъ какъ сей Бершовъ еще изъ молодыхъ лѣтъ находился въ приходѣ его деревни Буякиной у дяди помѣщика майора Юденкова, и онъ, священникъ, и безъ объявленія въ церкви доподлинно зналъ, что между женихомъ

и невѣстою родства духовнаго и крестнаго братства, кумовства и плотскаго свойства и никакого правильнаго препятствія не имѣется; къ тому жъ, какъ онъ, Бершовъ, находился въ пробадѣ, то для онаго объявленія и времени не доставало; оба вступили въ первый бракъ по учиненію надлежащаго обыска, даннаго и подписаннаго дядею Бершова майоромъ Юденковымъ, сержантомъ Ѳедоромъ Ващанинымъ и дворовымъ порутчика Василя Литвинова человекомъ Яковомъ Прохоровымъ, въ которомъ обыскѣ значилось, что вступаютъ въ бракъ женихъ и невѣста по своему вольному произволенію, лѣтъ совершенныхъ, и какъ онъ, капитанъ Бершовъ, находится въ пробадѣ, а невѣстѣ Аннѣ Васильевой тринадцать лѣтъ не совершилось, то по общему ихъ согласію она остается въ своемъ домѣ по прежнему, а онъ, Бершовъ, отъѣзжаетъ въ полкъ и обязался съ клятвомъ подпискою, чтобъ отъ сего времени плотскимъ бракомъ не совокупляться впредь до трехъ лѣтъ; то же значится, показывалъ священникъ и въ подпискѣ данной самимъ Бершовымъ и засвидѣтельствованной подписаніемъ трехъ лицъ (секундъ-майора Михаила Юденкова, капитана Ивана Горобцова и Путивльскаго командира порутчика Григорія Ѳедорова), что по общему его, Бершова, съ невѣстою согласію, а паче за отсутствіемъ его въ полкъ, обязуется онъ отъ сего времени плотскаго совокупленія съ нею не имѣть. Предъявленные священникомъ документы, обыскъ и подписка показаніе его подтверждали.

Что касается самаго Бершова и жены его Анны, Путивльское духовное правленіе троекратно обращалось въ Путивльскій нижній земскій судъ съ требованіемъ выслать ихъ къ допросу, но нижній земскій судъ каждый разъ отвѣчалъ, что Бершова въ домѣ нѣтъ—уѣхалъ въ полкъ, *квартируемый* въ Москвѣ, жена же его гдѣ находится, неизвѣстно. Наконецъ уже въ 1791 году, іюня 12 дня, Бершовъ явился въ правленіе самъ и далъ въ ономъ сказку, въ которой рассказалъ о своей женитьбѣ согласно показанію священника, разъяснял далѣе, что хотя онъ, Бершовъ, и связалъ себя обѣщаніемъ «чрезъ цѣлые три года событіе супружеской должности не совершать, однакожъ, обнадеживая себя тѣмъ съ оною дѣвицею Анною обязательствомъ и уважая болѣе, дабы невоздержаніемъ даннаго условія не возбудить въ ней какого о немъ худаго мнѣнія, принужденъ онъ, сверхъ желанія его, просить отъ армейской въ гарнизонную службу, въ коей нынѣ и находится, въ чаяніи, что, по обязанности его съ оною дѣвицею Анною, къ пособію съ обѣихъ сторонъ хозяйственныхъ выгодъ, яко онъ уже имѣлъ о имѣніи ея неважнныя хлопоты и убытки, получить въ удовлетвореніе себя любовь ея, а потому во-

первыхъ видясь съ нею персонально, а потомъ и чрезъ посланные отъ него неоднократныя письма требовалъ отъ нея выполненія, но, неизвестно почему, забывъ всё его о имѣніи ея попеченія, о конхъ въ разныхъ гражданскихъ правительствахъ извѣстно, и чрезъ то собственно повнесенныя его убытки, не только къ тому супружескому сожитію согласія не имѣеть, но даже и вовсе отреклась, въ разсужденіи чего и просилъ духовнаго правленія, дабы ея, Анну Литвинову, повелѣно было сыскать со увѣщаніемъ къ тому брачнаго сочетанія совершенству и супружескому соитію, на основаніи духовныхъ законовъ, согласить, и что она объявитъ, учинить разсмотрѣніе.»

Жена Бершова Анна, по присылкѣ ея въ правленіе въ тамошняго нижняго земскаго суда, допросомъ показала: отъ роду ей 14 лѣтъ, назадъ тому четвертый годъ, а котораго именно года не упоминаетъ, отъ роду ей тогда было 10 лѣтъ, жена умершаго капитана Ивана Горбовцова Агаея Аванасьева, жительствующая въ Путивлѣ, пріѣхавъ къ ней по знакомству въ домъ, въ село Духановку, просила ея ѣхать съ нею въ Путивль, обѣщаясь доставить оттуда къ родственникамъ ея въ деревню Гончары, на что она Анна и согласилась; но когда пріѣхали къ капитаншѣ въ домъ, черезъ часъ пришли туда помѣщикъ Яковъ Бершовъ и съ нимъ дворянинъ майоръ Михайло Юденковъ и начали звать ее, Анну, и капитаншу Горбовцову въ Рыльскъ къ родственникамъ; не соглашавъ ѣхать съ неизвестными людьми, Анна просила, чтобъ ее вели назадъ домой; ее и повезли, а куда не знаетъ, токмо обнадѣживали, что везутъ въ домъ, и повезли за незнаніемъ ея Путивльскаго округа въ село Ващинино въ домъ родственнику Якова Бершова помѣщику Фёдору Ващинину, а отсюда повели, незнаемо для чего, тогожъ села въ церковь, а изъ церкви обратно пошли, незнаемо для чего, въ домъ означеннаго Фёдора Ващинина; а на завтре пріѣхавъ къ Фёдору Ващинину въ домъ священникъ села Новой Слободы Фёдоръ Лазаревъ, и повезли ее, Анну, въ оное село Новую Слободу, а для чего не знаетъ; хотя жъ она и чинила отговорки, чтобъ не ѣхать, но они не оставили, и притомъ были означенныя Яковъ Бершовъ, майоръ Юденковъ и Фёдоръ Ващининъ, да съ ними показанная капитанша Агаея Горбовцова, а болѣе не припоминтъ, и пріѣхавъ къ упомянутому священнику Лазареву, отъ него пошли въ церковь, пригласивъ и ее, и какъ она не знала для чего, то и пошла обще съ ними; въ церкви предъ столбцомъ, на которомъ священникъ положилъ крестъ и евангеліе, поставилъ Бершова и ее, Анну; увидавъ сіе, она начала говорить со сле-

зани: «что вы это дѣлаете?» они же угрожая говорили, что де ежели ты не будешь стоять, то де мы тебя здѣсь оставимъ и будешь домой идти пѣша; то она Анна и стояла, а для чего не знаетъ, и что отправляли, за несовершеніемъ возраста лѣтъ не знаетъ же, а изъ оной церкви пошли обратно въ домъ къ священнику Лазареву, откуда послѣ обѣда обратно повезли ее, Анну, въ село Князево къ Якову Бершову въ домъ; здѣсь видя, что ее не отпускаютъ домой, начала со слезами проситься, почему онъ, Бершовъ, и привезъ ее въ село Духановку въ домъ ея, а оттуда обратно въ село Ващинино къ пощнику Ващинину, гдѣ она находилась года съ два, а оттуда опять привезена тѣмъ же Бершовымъ въ село Князево, гдѣ и была нѣсколько времени, а отсюда уже съ пріѣхавшими людьми своими поѣхала въ село Духановку въ домъ свой, гдѣ и нынѣ находится жительствомъ, и она, Анна Литвинова, какъ священнику Лазареву, такъ и ему, Бершову, никакого письменнаго свидѣтельства не давала, и кто къ оному и о чемъ подписывался не знаетъ, и съ нимъ, Бершовымъ, какъ она вѣчана съ нимъ въ малолѣтствѣ и не по волѣ, жить не желаетъ; а что она объ ономъ вѣчаніи въ малолѣтствѣ и не по волѣ и незаконно, гдѣ надлежитъ въ присутственномъ мѣстѣ, не просила, то какъ она находилась въ малолѣтствѣ и въ несовершенномъ возрастѣ, звать объ ономъ не могла, а сверхъ того и шлѣлась подъ присмотромъ его, Бершова.

Въ отвѣтъ на такое показаніе Бершовъ далъ объясненіе, въ которомъ заявленіе Литвиновой о насильственномъ и обманномъ вѣчаніи ея называлъ несправедливымъ и передавалъ дѣло въ слѣдующемъ видѣ:

«Бывши въ 1788 году проездомъ въ Путивлѣ, видѣлся онъ, Бершовъ, съ путивльскимъ помѣщикомъ майоромъ Михаиломъ Юденковымъ, который совѣтывалъ ему жениться, прибавляя, что у него и невѣста есть на примѣтѣ, причемъ назвалъ именно ее, Литвинову, о которой незадолго предъ симъ изъяснялъ онъ, слышалъ отъ двороваго ея челоуѣка Якова Бершова, что «барышня ихъ имѣетъ намѣреніе въ разсужденіи сиротства своего вытти въ замужество»; обратилась къ путивльской капитаншѣ Агаеѣ Горбовцовой, которая была знакома Литвиновой и даже имѣла нѣкоторое родство съ нею, съ просьбою, чтобы она сдѣлала къ невѣстѣ Литвиновой и «сдѣлала бы опытъ;» Горбовцова (для которой сватовство, пошадшему, составляло ея профессію) охотно взялась за дѣло, на другой же день поѣхала къ Литвиновой и въ тотъ же день возвратилась съ невѣстой и устроила у себя въ домѣ смотрины, на которыхъ прямо говорила

Литвиновой, указывая на него, Бершова: «мы тебя намѣрены сватать за этого дворянина», на что она, Литвинова, изъявила положительное согласіе, сказавъ: «буде я ему угодна», и высказала даже желаніе, чтобы дѣло сдѣлалось, какъ можно скорѣе, изъ опасенія, чтобы какъ-нибудь не провѣдала о томъ ея тетка, и потому онъ, Бершовъ, тутъ же въ домъ Горбовцовой съ нею Литвиновой и благословился образомъ; затѣмъ на другой день отправила отъ себя двороваго своего человѣка Якова въ домъ свой въ село Духановку, чтобы онъ забралъ тамъ, что для нея необходимо, причѣмъ строго наказала ему, никому въ домъ о случившемся ничего не сказывать, между тѣмъ онъ, Бершовъ, купилъ ей въ Путивлѣ за свои деньги башмаки, чулки, сорги, платокъ, и все то она отъ него приняла при свидѣтеляхъ майорѣ Юденковѣ, Агаевѣ Горбовцовой и свекрови ея Аннѣ Горбовцовой; а когда тотъ дворовый человѣкъ возвратился изъ дому Литвиновой, а съ нимъ еще одинъ задворный малороссіанинъ, въ буднѣ, запряженной тремя лошадьми, то всѣ вмѣстѣ онъ, Бершовъ, Юденковъ, Горбовцова и она, Литвинова, послѣдняя съ своими людьми и на своихъ лошадяхъ, отправились въ село Ващинино, чтобы тамъ совершить вѣнчаніе; остановившись въ домъ тамошняго помѣщика Ващинина, послали за священникомъ, который сначала обѣщалъ было повѣнчать, и онъ, Бершовъ, съ Литвиновой вошли уже въ церковь, а затѣмъ, когда въ это же время пріѣхалъ почему-то въ село Ващинино священникъ сосѣдняго села Новой Слободы Ѳедоръ Лазаревъ, то мѣстный священникъ, войдя съ этимъ пріѣзжимъ въ церковь, сказалъ имъ (Бершову и Литвиновой), что вѣнчать теперь ему ихъ некогда; тогда они стали просить Ново-Слободскаго священника Ѳедора, чтобы онъ ихъ перевѣнчалъ, на что тотъ сказалъ имъ, что въ чужой церкви вѣнчать нельзя, а если имъ угодно, то завтрашній день пріѣзжали бы къ нему въ Новую Слободу, тамъ онъ повѣнчаетъ, и такимъ образомъ вышла изъ церкви и пошли опять въ домъ помѣщика Ващинина, гдѣ Литвинова начала плакать: «вотъ-де завели дѣло и не сдѣлали, и ей теперь нельзя и показаться въ домъ къ теткѣ»; а человѣкъ ея Яковъ и еще болѣе плакалъ, говоря, что ему теперь, если оное дѣло не совершится, то и живому не быть; на другой день отправились въ Новую Слободу, гдѣ священникъ прежде всего взялъ съ нихъ Бершова и Литвиновой о вольномъ ихъ бракосочетаніи обыскъ, въ которомъ Литвинова при бывшихъ тамъ стороннихъ людяхъ (Юденковѣ, Ващининѣ и Горбовцовой) объявила, что идетъ въ замужество по своему добровольному желанію, единственно по сиротству своему, потому что осталась безъ всякаго призрѣнія и всякій ее обижаетъ,

и для того выходить, чтобы ей имѣть защиту, и по отобраниіи тако-
ваго обыска перевѣнчалъ ихъ, послѣ чего поѣхала она, Анна, съ
своими людьми въ домъ свой въ село Духановку, и съ нею Агаея
Горбовцова; и тамъ нѣсколько пробывши пріѣхала въ Путивль, а
отсюда въ село Ващинино, а потомъ въ село Князево въ домъ его
Бершова, а отсюда въ скоромъ времени возвратилась опять въ Пу-
тивль, гдѣ подала въ нижній земскій судъ отъ имени своего, яко,
капитанша Бершова, объявленіе о передачѣ ей оставшагося послѣ
смерти ея родителя движимаго и недвижимаго имущества, которому
она законная наследница и которое формально ей и было отъ тетки
ея передано, яко женой капитана Бершова; затѣмъ, когда онъ, Бер-
шовъ, получа въ 1789 году отъ полевой въ гарнизонную службу
увольненіе, пріѣхалъ къ ней, Аннѣ, въ село Духановку и привезъ ей
не малое число подарковъ, купленныхъ за свои деньги, она тѣ по-
дарки отъ него охотно принимала, и были они съ нею въ согласіи,
и проживъ въ ея домѣ болѣе недѣли, отъѣхалъ изъ ея дома въ свой
домъ въ село Князево, а потомъ не одинъ разъ опять пріѣзжалъ къ
ней, и она его почитала за мужа съ большою ласкою до 1791 г.,
а въ началѣ того года, какъ онъ, пріѣхавъ къ ней, началъ склонять
ее къ супружескому сожитію, то незнаемо съ какого умыслу или по
чьему наученію не стала чинить ему пріятнаго пріема, такъ какъ
долгъ слѣдуетъ, а потомъ чрезъ нѣсколько времени и совсѣмъ отрек-
лась, говоря, будто она его, Бершова, не знаетъ, каковое заператель-
ство, заключалъ свое изъясненіе капитанъ Бершовъ, дѣлаетъ она
понапрасну, въ чемъ могутъ доказать по долгу присяги о ихъ бра-
косочетаніи священникъ Федоръ Лаваревъ и бывшіе тогда сторонніе
люди майоръ Юденковъ, сержантъ Ващининъ, капитанша Горбовцова.»

Правленіе, имѣя въ виду, главнымъ образомъ, послѣдній Синод-
скій указъ (отъ 27 іюля 1779 г.), которымъ повелѣвалось: «По про-
изводившимся дѣламъ о обвиняемыхъ бракахъ въ неправильныхъ
къ супружеству лѣтахъ поступать слѣдующимъ образомъ: какъ
скоро послѣдуетъ о такомъ бракѣ доноситељство, то тѣхъ бра-
чавшихся отъ супружескаго сожитія разлучить тогда же, не отла-
гая ни малѣйшаго времени, и потомъ производить объ ономъ слѣд-
ствіе надлежащимъ порядкомъ, какъ скоро возможно, а по изслѣ-
дованіи о совершенномъ расторженіи браковъ, которые подлинно ока-
жутся въ лѣтахъ неправильныхъ, поступать по прежде писаннымъ
изъ Св. Синода указамъ,» мнѣніемъ своимъ положило: «капитана
Бершова и Анну Лявтинову, поелику они незаконно бракомъ сочета-
лись, бракъ расторгнуть, и Аннѣ Лявтиновой по желанію ея выйти

за другаго мужа, буде пожелаетъ, дозволить, а Бершову, дабы онъ не пришелъ въ развратство и погрѣшность, дозволить бракомъ сочетать на другой, на комъ пожелаетъ.

Въ этомъ же родѣ опредѣлила и консисторія: «въ рассужденіи неправильныхъ лѣтъ съ престарѣлымъ женихомъ лѣтъ, бракъ есть незаконный, притомъ же и она, Анна, съ нимъ Бершовымъ жить не желаетъ, для того бракъ ихъ расторгнуть вовсе и дозволить имъ, если пожелаютъ, вступить въ бракъ съ другими свободными лицами.

Архіерей же, отвергнувъ мѣтвіе правленія и консисторіи, далъ резолюцію:

«Нѣтъ законоправильныхъ къ расторженію сего брака причинъ, а особливо, что и просьбы ни съ той, ни съ другой стороны нѣтъ, для того оставиъ оный бракъ неразлучнымъ и брачившихся къ сожителству по долгу супружества и храненію данныхъ ими при бракосочетаніи ихъ предъ Богомъ и церковію обязательствъ увѣщевать духовному правленію; въ противномъ же случаѣ чрезъ оное жъ правленіе объявить имъ, чтобъ подали въ консисторію, кто пожелаетъ изъ нихъ и имѣетъ законоправильныя къ разводу причины, формальную просьбу; а когда оная подана будетъ, произвестъ между ними, или повѣренными отъ нихъ, судъ по формѣ; но прежде представить ихъ самихъ къ намъ для увѣщанія къ неразрывному ихъ супружескому сожителству; духовное жъ правленіе за медленность въ производствѣ сего дѣла, которое по объявленіи приходскаго священника о перевѣчаніи означеннаго брака въ другомъ приходѣ продолжалось болѣе пяти лѣтъ, оштрафовать положеніемъ въ соборной церкви присутствующимъ того правленія по сту поклоновъ и задержаніемъ въ томъ правленія приказнаго на хлѣбѣ и водѣ чрезъ цѣлую недѣлю, и подтвердить, чтобы впредь въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ поступали рачительнѣе и не иначе, какъ на точномъ основаніи законовъ, подъ опасеніемъ строжайшаго взыскація и сужденія.»

г) Разводы по прелюбодѣянію.

Дѣла этого рода обыкновенно вчинались лишь по иску оскорбленнаго въ супружескихъ правахъ лица; безъ этого условія уличенное прелюбодѣяніе, конечно, подвергало виновное лицо, по тогдашнимъ порядкамъ, извѣстному наказанію, но не имѣло ни малѣйшаго вліянія на разрывъ брачнаго союза. Такъ, Новооскольскаго уѣзда, слободы Бирючей, жительница вдова Ирина Курилова подала въ консисторію прошеніе (1755 г. янв. 23), въ которомъ изъясняла, что той же слободы житель мѣщанинъ Денисъ Граевскій, у котораго она

но найму сидѣла въ коморѣ для торговли шивомъ и медомъ, отъ жены своей Акилины неоднократно и насильственно чинилъ съ нею, Ириною, прелюбодѣяніе, отъ каковаго прелюбодѣянія прижила она съ нимъ и сына Ивана. Допрошенный въ консисторіи Граевскій въ чиненіи съ Ириною прелюбодѣянія заширался; Ирина же въ доказательство, что онъ дѣйствительно чинилъ съ нею насильственно и въ равныя времена прелюбодѣяніе, представляла свидѣтелей. На послѣдовавшей затѣмъ очной ставкѣ Граевскій въ прелюбодѣяніи съ Ириною признался, изъяснивъ только, что прелюбодѣйствовалъ съ нею во время бытія ея въ домѣ его шинкаркою по согласію, а не насильственно, притомъ только одинъ разъ, а немногочисленно. Консисторія, приведя по этому случаю извлечение изъ Кормчей на листѣ 517, опредѣлила: «Означенному малороссійянину Денису Граевскому за такое съ оною женою Ириною прелюбодѣяніе, въ чемъ онъ на очной ставкѣ и самъ не заширался, такожъ и оной женѣ Иринѣ за прелюбодѣяніе съ онымъ Граевскимъ житіе, хотя она и показывала, якобы онъ чинилъ съ нею блудодѣйство насильно надъ сонною въ пьянствѣ, но понеже она показывала, что имѣла съ нимъ блудодѣйство неоднократно, изъ чего видно, что сама имѣла къ сему грѣхопадению согласіе,—по силѣ церковнаго правила учинить имъ въ консисторіи плетью наказаніе и отпустить въ дома.» О расторгненіи при этомъ брачнаго союза внутренно, съ церковной точки зрѣнія, конечно, уже совсѣмъ разрушеннаго, за отсутствіемъ прошенія о томъ отъ жены Граевскаго, вѣтъ и помину. Духовная власть не только не дѣлала сама собою постановленія о брачномъ разводѣ по поводу прелюбодѣянія, когда не было о семъ прошенія со стороны лица оскорбленнаго, но обыкновенно старалась даже предотвращать такіе просьбы. Ольшанскаго комисарства Золочевскій казенный обыватель Григорій Зинченко (дѣло 1771 года), спавъ на печи пьяный виѣстѣ съ своею женою и невѣсткою Феклою, совершилъ съ сою послѣднее грѣхопадентіе, считая ее за жену; усмотрѣвъ потомъ ошибку, приказывалъ ей о совершившемся никому не говорить, а послѣ того и будучи трезвъ, по взаимному согласію съ ней, неоднократно чинилъ съ нею прелюбодѣяніе, пока не примѣтилъ ихъ въ томъ его сынъ, а Феклы мужъ Иванъ (ему было 18, а Феклѣ 16 лѣтъ) и не донесъ о томъ атаману, который и взялъ виновныхъ подъ караулъ. По опредѣленію губернской канцеляріи свекоръ и невѣстка были наказаны кнутомъ и затѣмъ (по силѣ состоявшагося 1770 года, авг. 23 дня, Сенатскаго указа) препровождены для наложенія на нихъ церковнаго наказанія въ консисторію. Консисторія опредѣлила (1771 г., іюдя 15 дня): «въ

Харьковское духовное правленіе послать указъ и велѣть, по истребованіи Ивана въ непродолжительномъ времени отъ его команды, взять съ него письменное извѣстіе, желаетъ ли онъ по прежнему съ женою своею Феклою жить, по окончаніи мѣсяца ей быть епитиміи, съ изъясненіемъ, что если онъ того не пожелаетъ, въ супружество ему не вступать.» Иванъ въ Харьковскомъ духовномъ правленіи далъ подписку въ томъ, что онъ съ женою своею, по окончаніи мѣсяца быть для нея епитиміи, желаетъ жить въ супружествѣ попрежнему, а донелѣжъ о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе состоится, съ другою вступать въ супружество не будетъ; если же сего не исполнить, то, сверхъ указаго штрафа, подвергнетъ себя тѣлесному жесточайшему наказанію.» Но если нарушеніе супружеской вѣрности влекло за собою, по роду преступленія, для виновнаго супруга пожизненное, или на неопредѣленное время, въ монастырь или еще куда-либо, заключеніе, тогда другому лицу даже и безъ просьбы съ его стороны, случилось, предоставлялась свобода отъ брачныхъ узъ для заключенія новаго супружества. Изюмскаго полка, мѣстечка Андреевки житель, Илья Скорякъ обвинялся (1764 г.) въ кровосмѣшеніи съ своею невѣсткою Прасковьею, женою сына его Ефима. Послѣ допроса въ Изюмской полковой канцеляріи, виновные были препровождены въ консисторію, которая приговорила: «вышписаннаго черкашенина Илью Скоряка и его невѣстку Прасковію за учиненное ими кровосмѣшеніе и предлюбодѣйное житіе въ противность Божьяго закона и церковныхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, отослать въ Бѣлгородскую губернскую канцелярію при промеморіи, и что съ ними въ оной губернской канцеляріи учинено будетъ, требовать въ консисторію увѣдомленія, а оному мужу ея Ефиму на другой женѣ жениться позволить.» Архіерей же положилъ слѣдующую резолюцію: «Понеже они уже къ намъ приславы, то ихъ въ губернскую канцелярію не отсылать, а отослать для покаянія безъ сообщенія Св. Танинъ, кромѣ смертнаго случая, Илью въ приписную дому нашему Николаевскую коренную пустынь, а Парасковію въ Хорошевскій дѣвчій монастырь, отъ которыхъ о ихъ житіи и покаяніи намъ репортовать ежегодно, а Ефиму на другой женѣ жениться благословляемъ. 1764 года, дек. 24 дня.»

д) Разводы по взаимному согласію.

По примѣру Византіи *), на Руси въ древнее время практиковались между прочимъ разводы по взаимному согласію супруговъ.

*) О существованіи въ Византіи брачныхъ разводовъ по взаимному согла-

Обыкновенно супруги, желавшіе развода, составляли актъ взаимнаго разлученія, или разводное письмо, которое подписывали ихъ отцы духовные: этого было достаточно, чтобы имъ развестись и вступить въ новое супружество. Въ 1730 г., дек. 11 дня, послѣдовалъ указъ, воспрещавшій священникамъ дѣлать рукоприкладства къ такимъ письмамъ: «ежели которые люди съ женами своими, не ходя къ правильному суду, самовольно между собою разводиться будутъ, то отнимѣ отцамъ ихъ духовнымъ ни къ какимъ ихъ разводнымъ письмамъ въ такихъ разводахъ рукъ отнюдь не прикладывать, подѣ тяжкимъ штрафомъ и наказаніемъ подѣ лишеніемъ священства.» (Полн. Собр. 3. № 5.655.) Но акты такихъ разводовъ продолжались и до позднѣйшаго времени. Посему Св. Синодъ указомъ 1767 года, іюля 10 дня, нашелъ нужнымъ подтвердить священникамъ разводныхъ писемъ супругамъ отнюдь не давать подѣ опасеніемъ изверженія изъ своихъ чиновъ (П. С. 3. № 12.935. См. въ Ист. Моск. Епарх. Упр. *Разанова*, ч. I,

сію супруговъ свидѣтельствуеть ясно законъ императора Юстинна II, изд. въ 566 году; здѣсь законодатель говоритъ, что прежде—до имп. Юстиніана—браки по взаимному согласію супруговъ расторгались безпрепятственно, Юстиніанъ воспрещалъ такіе разводы, а онъ (Юстинъ II), въ виду гибельныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ насильственнаго удерживанія въ брачномъ союзѣ лицъ, ставшихъ ненавистными другъ другу,—какъ для самихъ этихъ супруговъ, такъ и для дѣтей ихъ,—опять дозволяетъ супругамъ, какъ было прежде, разводиться по взаимному согласію, не подвергая разводящихся никакимъ наказаніямъ, какия въ такихъ случаяхъ полагались по закону Юстиніана (*Zachariae, Jus Graecogoth. Col. 1, nov. 2, p. 6—7*).

Законоположеніе императоровъ Льва и Константина (776—780 г.) ограничиваетъ эту свободу разводовъ по взаимному согласію требованіемъ, чтобы или оба разведшіеся такимъ образомъ супруга поступали въ монастыри, или если только одна сторона желаетъ поступить въ монастырь, то другая навсегда оставалась бы безбрачною (*ibid. Col. 1, nov. 26, p. 49—55*).

Но жизнь, повидимому, не хотѣла знать такихъ ограниченій. Латинскій писатель второй половины XII вѣка Гуго Етеріанъ (*Hugo Etherianus*), жившій нѣкоторое время въ Константинополѣ, при имп. Мануилѣ Комненѣ, въ сочиненіи: „*adversus errores Graecorum*“, написанномъ для папы Александра III, въ числѣ этихъ заблужденій указываетъ, между прочимъ, ту легкость, съ какою у грековъ супруги, недовольные другъ другомъ, разрываютъ супружескій союзъ для вступленія въ новыя супружества: „*coram praetore urbano voluntatibus eorum expositis, instrumentis et cingulis praecisis, sine contradictione viri mulieres et mulieres viros pro lubitu accipiunt.*“ *Ap. Hergenröther, Photius... B. III, S, 835.*

стр. 88 и 89, ч. II, кн. 2, стр. 301). Въ дѣлахъ Харьковской духовной консисторіи мы нашли указанія, что, при взаимномъ согласіи на разводъ, супруги давали, одинъ другому, разводныя письма и безъ участія отцовъ ихъ духовныхъ, лишь при свидѣтельствѣ мѣстныхъ жителей, особенно властей; и что по такимъ письмамъ фактически и бывали разводы, хотя, само собою понятно, духовная власть, когда отрывалось дѣло, не признавала за ними легальной силы. Вотъ нѣсколько относящихся сюда случаевъ.

Житель Меремы Проконій Деденко въ 1712 году взять былъ татарами въ плѣнъ и былъ въ ономъ 22 года; жена его Елена оставалась вдовою 8 лѣтъ, а затѣмъ вышла замужъ за другаго, съ которымъ жила 14 лѣтъ и прижила дѣтей. Возвратившійся изъ плѣна первый мужъ Елены, въ виду ея продолжительнаго сожитія со вторымъ мужемъ и прижитія ими дѣтей, не хотѣлъ разлучать ихъ, а ввѣлъ только съ нихъ 5 рублей для вступленія самому въ другое супружество и кромѣ того—отъ нея письмо въ доказательство, что женится свободно, которое письмо и дала она ему при свидѣтеляхъ—атаманѣ той слободы и другихъ (Проток. засѣд. Харьк. дух. конс. 1730 г., мая 20 дня).

Въ Харьковское духовное правленіе слободы Николаевки Покровской церкви священникъ Симеонъ репортомъ отъ 30 апрѣля 1764 года доносилъ:

Слободскаго Изюмскаго полка Нижняго Бурлука житель черкашенинъ, Иванъ Павловъ, сынъ Бода, приговорилъ себя въ супружество черкасскую дѣвцу Марью Григорьеву и просилъ повѣнчать съ нею, когда будетъ дана изъ духовнаго правленія вѣчная память. А по справкѣ оказалось, что у Боды имѣется жена Устинья, которая, по вѣсти его, Боды, еще въ 1756 г. въ службу, вышла замужъ за другаго, а, по сбѣжаніи онаго безвѣстно, и за третьяго, съ которымъ и нынѣ въ супружествѣ находится, и по нежеланію ея съ означеннымъ ея первымъ мужемъ Бедою жить, дала ему, за руками свидѣтелей, о свободномъ ему въ супружество вступленіи письмо, «на которомъ я не утверждаюсь, дабы противности правиламъ святыхъ отецъ не послѣдовало, показаннаго Беду при семъ по надлежащему разсмотрѣнію въ означенное духовное правленіе представляю, и что по сему будетъ, ожидать имѣю резолюціи.» (Резолюція неизвѣстна.)

Въ промеморіи изъ Торской воеводской канцеляріи въ Изюмское духовное правленіе отъ 23 авг. 1779 года значится: торскій житель Семенъ, Петровъ сынъ, Барабашевъ по производимому въ консисторіи слѣдственному дѣлу о выходѣ жены его Маріамны за другаго

мужа допросомъ показавъ: по обвиненіи де его съ Маріамною торскимъ священникомъ Даниломъ (кой уже умеръ) жилъ онъ съ нею, Маріамною, восемь лѣтъ, точію какъ во время вѣчанія отъ лихихъ людей онъ, Семень, испорченъ, а кѣмъ—того не знаетъ, то по такой причинѣ живучи съ ней, Маріамною, чрезъ восемь лѣтъ плотскаго совокупленія не имѣлъ, и затѣмъ, по прошенію тестя и тещи его, а оной Маріамны родителей, разводное письмо по простотѣ своей, почитая оное за непротивное законамъ, отъ себя далъ; нынѣ же онъ, Семень, пришелъ въ первобытное свое здоровье и съ означенною его женою жить попрежнему желаетъ и плотское совокупленіе имѣть съ нею въ состояніи. По произведеніи того слѣдствія, указомъ преосвященнаго вѣвно воеводской канцеляріи за дачу имъ, Барабашевымъ, неосмотрительно и въ противность законамъ разводнаго письма, дабы впредь то другимъ было неповадио, поступить неупустительно съ нимъ по законамъ. По тому указу Барабашевъ и жена его въ канцеляріи были сысканы. Барабашевъ былъ наказанъ плетью и жена его Маріамна для сожитія отдана ему съ распискою, о чемъ и въ консисторію его преосвященства отъ 16 іюня 1779 года отренпортовано.

Въ 1770 году, февраля 8 дня, Деркусное духовное правленіе преосвященному Тихону Воронежскому доносило, что слободы Баранниновой жителя малороссіянина Григорія Шевченкова жена Ксения за своею болѣзнію (на ногахъ большія раны и одной ногой совсѣмъ не владѣла) съ нимъ въ супружествѣ жить не желаетъ, а дозволяетъ ему, по младости его лѣтъ, жениться на другой, о чемъ за своею рукою и увольнительное письмо дала при свидѣтеляхъ; письмо это, а также и свидѣтельство о ея болѣзни «сторонними и честными людьми» тутъ же при доношеніи представлялись. Резолюція преосвященнаго: «1770 года, марта 18 дня, послать къ протопопу указъ съ прописаніемъ того, что, по силѣ апостольскаго правила, развестъ не можно, и чтобъ онъ увѣщевалъ обоихъ о долготерпѣніи и благодареніи Богу за его отеческое посѣщеніе и милосердное наказаніе; помнили бъ они, что праведный Іовъ, когда страдалъ, то жена его не оставляла: такъ—и когда жена страдаетъ, то мужу ея оставлять ее и не должно, и не можно...»

Сообщилъ А. Дебедель.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	стр.
О брачныхъ разводахъ по архивнымъ документамъ Харьковской и Курской духовныхъ консисторій.	3
а) Разводы по болѣзненному состоянію и половой неспособ- ности.....	—
б) Разводы по многобрачію.....	7
в) Разводы по несовершеннолѣтію.....	17
г) Разводы по прелюбодѣянію.	25
д) Разводы по взаимному согласію.....	27

II.

МАТЕРИАЛЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЕ.

ПИСЬМА
ВЯЧЕСЛАВА ГАНКИ

къ

О. М. БОДЯНСКОМУ.

—♦—
СООБЩИЛЪ

А. А. ТИТОВЪ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Предлагаемыя вниманію читателей „Письма Вячеслава Ганки въ профессору Московскаго Университета О. М. Бодянскому“, находящіяся въ моемъ рукописномъ собраніи (№ 1260), по словамъ профессора С.-Петербургскаго Университета Ивана Васильевича Помяловскаго хотя и не многочисленны, тѣмъ не менѣе не лишены историко-литературнаго интереса, особенно же они важны для характеристики Ганки, какъ личности относительно коей и теперь еще взгляды различны. „Письма“ сообщаются въ русскомъ переводѣ, сдѣланномъ профессоромъ Историко-Филологическаго Института въ С.-Петербургѣ О. А. Шеборомъ, а примѣчанія къ „Письмамъ“ столь обязательно составлены для „Чтеній Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ профессоромъ С.-Петербургскаго Университета Иваномъ Васильевичемъ Помяловскимъ.

Членъ сотрудникъ Общества *А. Титовъ.*

1886 года, ноября 5 дня.

I.

(Писано Ганкою по-руски.)

Покойный Князь Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, московскій Губернаторъ, даровалъ мнѣ и чешскому Музею «Памятники Московской древности. Москва 1841». Въ это время (1843) эти памятники не были полны; Князь обѣщалъ ихъ пополнить, но къ большому (sic) сожаленію (sic) скончался въ Парижѣ.

Въ моемъ экземплярѣ есть заглавный листъ съ предисловіемъ и тексту (sic) СХІІ стр. Успенскій соборъ текстъ 108 стр. Иванъ Великій 109—192 стр. Суходальный домъ 193—254. Пояснительныя примѣчанія 16 стр.

Рисунки Академика Сонцова¹ печат. красками 1—16. Черные 1—3. Планы Москвы 1—3. Планы, разрѣзы и т. д. 1—10. Въ экземплярѣ Музея все только до Ивана Великаго стр. 108.

Рисунки печат. красками только 1—8. Черные 1—3. Планы Москвы 1—3. Планы, разрѣзы и т. д. 1, 2.

Ввиду приписка другою рукой:

Не возьмется ли Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ довести объ этомъ до свѣдѣнія А. Ѳ. Вельмана и просить о высылкѣ недостающаго?

На оборотѣ приписка:

Если г. Вельманъ согласится исполнить желаніе Г. Ганки, то «Бесѣда» беретъ отправить посылку въ Прагу.

Примѣчаніе. По содержанію этого Письма срав. «Письма къ Погодину» стр. 489 прим. и стр. 492 № 22.

II.

Почтенный Юсифъ Максимовичъ!

Прошло нѣсколько лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ я далъ вамъ каталогъ своихъ книгъ, которыя хотѣлъ уступить Московскому Университету. Неоднократно мнѣ было говорено, что г. проф. Шевыревъ

¹ Описка вмѣсто: Солнцева (Фед. Григ.).

на обратномъ пути изъ Мюнхена¹ покончить это дѣло. Но когда онъ въ послѣдній разъ прїѣзжалъ въ Прагу, то объ этомъ дѣлѣ не зналъ ничего. Съ тѣхъ поръ прошло опять не мало времени; отъ г. проф. Погодина я не могу узнать ничего опредѣленнаго, такъ что не знаю, что и думать. Еслибъ наше дѣло было рѣшено, то я могъ бы съ того времени пополнить много недостающаго, но такъ я пополнялъ лишь кое-что, такъ какъ тратить деньги на книги, которыми я и безъ того могу пользоваться въ Музеѣ, не сообразно съ моими средствами.

Изъ Кіева пишетъ мнѣ г. Иванишевъ², что баронъ Шодуаръ готовъ сейчасъ приобрести упомянутыя книги; я отвѣтилъ ему, что продавать ихъ другому, пока не узнаю чего-либо опредѣленнаго изъ изъ Москвы: желаютъ ли ихъ тамъ приобрести или нѣтъ, было бы не вредно. Поэтому благоволите позаботиться о томъ, чтобъ я скорѣе получалъ отвѣтъ. Скажу откровенно, что мнѣ было бы прїятнѣе видѣть мои книги въ русской библиотекѣ, чѣмъ у Француза, хотя бы и отличающагося славянскимъ образомъ мыслей, къ которому я безъ сомнѣнія питаю всякое уваженіе.

Золотую монетку Растислава изъ окрестностей Лютомыши³ я получалъ, и доставившій мнѣ ее человекъ говорилъ мнѣ, что онъ самъ видѣлъ ихъ двѣ или три; поэтому я просилъ его постараться добыть ихъ для меня, и въ надеждѣ, что онъ принесетъ мнѣ еще хоть одну, я уступаю вамъ эту за 15 флор. сер. Князю Любомирскому въ Фрейвальдовѣ⁴ мой почтительный поклонъ. Будьте здоровы.

Искренно преданный вамъ Вячеславъ.

24 марта 1841 г.

Примѣчаніе. О предложеніи Ганки приобрести его библиотечку см. «Письма къ Погодину» стр. 477, № 10; 478, № 11; 479, № 12; 480, № 13.

¹ Въ Мюнхенѣ Шевыревъ былъ въ концѣ 1839 и началъ 1840 г., занимаясь разборомъ библиотеки барона Моляя. См. „Біогр. слов. проф. Моск. Унив.“, т. 2, стр. 616.

² Профессоръ Кіевского Университета, см. Романовичъ-Славатинскій „Древняя и Новая Россія“, 1876 г., № 1.

³ См. „Письма къ Погодину“ стр. 129, 130, 131, 132, 300.

⁴ Гдѣ дѣялся Боданскій см. „Письма къ Погодину“ стр. 109 и слѣд.

III.

Дорогой другъ Юсифъ Максимовичъ!

Желая преподнести вамъ что-нибудь печатное объ этихъ монетахъ, я замедлилъ посылкой до сегодняшняго дня, такъ какъ не могъ получить скорѣе прилагаемаго листа «Моравин». Данный экземпляръ нашелъ работникъ, выкапывая изъ земли пень недалеко отъ деревни называемой Тремшна, 2½ часа къ юго-западу отъ Лютомышля. Онъ совпадаетъ съ рисункомъ № 1 и еще болѣе съ № VI; у кого маломальски хорошее зрѣніе, тому позади головы видно: растисл. Жду, не удастся ли мнѣ получить еще другіе два экземпляра,—можетъ быть они яснѣе, чѣмъ этотъ, а потомъ я намѣренъ написать объ этомъ въ «Музейникъ» и помѣстить тутъ же рисунокъ; кромѣ того мнѣ извѣстны три денара св. Вячеслава, о которыхъ наша нунизматика до сихъ поръ ничего не знаетъ: послѣдніе—серебряные и имѣютъ вполне видъ Болеславовыхъ денаровъ, давно уже извѣстныхъ¹. Что касается моихъ книгъ, то я нисколько не боюсь убытковъ отъ нихъ: съ распространѣніемъ славизма прибываетъ и число любителей, и книги будутъ, чѣмъ дальше, тѣмъ драгоцѣннѣе. Надняхъ писалъ мнѣ также г. Лукашевичъ, видѣвшій ихъ три года тому назадъ, что онъ желалъ бы пріобрѣсти ихъ. Меня останавливаетъ только то обстоятельство, что я предложилъ ихъ черезъ васъ, затѣмъ черезъ г. Погодина и г. Шевырева Университету, и пока у меня оттуда нѣтъ отвѣта, я не желаю вступать съ другими въ переговоры. Касательно новостей литературы посылаю вамъ листъ изъ «Музейника» и листъ изъ «Викторина» изъ Вшегрда «О Правахъ Земли Чешской»². Благоволите также благосклонно принять экземпляръ 4-го изданія моихъ пѣсень, а другой потрудитесь вручить князю Любомирскому, если онъ до сихъ поръ въ Фрейвальдовѣ: въ противномъ случаѣ, потрудитесь взять его съ собою въ Россію и подарить кому угодно. Отъ гг. Срезневскаго и Прейса я надняхъ получилъ письма, а именно отъ перваго весьма важное, которое помѣщу въ будущемъ выпускѣ «Музейника.» Онъ находится въ Люблинѣ и прекрасно описываетъ свои литературно-этнографическія экскурсіи по имперіи. Къ 1 числу мая они сойдутся въ Триестъ съ Княжевичемъ, Надеждинымъ, Прейсомъ, и быть можетъ, и съ Йорданомъ въ Лужицы и отправятся всѣ вмѣ-

¹ См. „Письма къ Погодину“ стр. 483.

² О печатаніи Вшегрда см. „Письма къ Погодину“ стр. 264, 478.

стѣ на Черную гору, откуда совершать путешествіе по Сербіи, Босніи, и если можно будетъ и по Болгаріи ¹. Я получаю «Сѣверную Пчелу» и «Русскій Вѣстникъ», новый журналъ, выходящій подъ редакціей Кукольника. Будьте здоровы, Іосифъ Максимовичъ; горячо молю Бога, чтобъ Онъ даровалъ вамъ здоровья. Г. Шафарикъ, котораго я видѣлъ вчера, тоже шлетъ вамъ поклонъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

• Въ Прагѣ,
16 апрѣля 1841 года.

IV.

Дорогой другъ Іосифъ Максимовичъ!

Сердечно благодарю васъ за знакомство съ г. полковникомъ Дистерлоге; онъ, правда, родомъ Курляндецъ, но въ душѣ навѣрное Русскій. Мнѣ было пріятно еще и то, что я могъ навести справки о нѣкоторыхъ знакомыхъ мнѣ офицерахъ, которыхъ онъ тоже хорошо знаетъ, какъ-то: о баронѣ Медемѣ, Философовѣ, Адлербергѣ и др. Онъ удивлялся также, что мнѣ хорошо извѣстны обстоятельства его брата и другихъ его родныхъ. Чтобъ не посылать пустаго письма, я приложилъ къ нему «Верхне-лужицкую грамматику Іордана ²», надѣясь что она вамъ какъ, изслѣдователю славянскихъ нарѣчій, пригодится; за нее вы можете вознаградить меня чѣмъ-нибудь подобнымъ изъ милой Россіи, когда вы благополучно возвратитесь на родину. О монетахъ Растислава и нашего св. Вячеслава я напишу особую статью, но желалъ бы прежде имѣть въ рукахъ еще тѣ двѣ, что найдены въ окрестностяхъ Тремошны. Теперь я издаю описаніе и рисунки монетъ герцога Фридландскаго.

Измаилъ и Петръ Ивановичи въ настоящее время въ Сени (Zeugg); вчера я получилъ отъ нихъ очень важное въ этнографическомъ и слово-или языкоиспытательномъ отношеніи письмо, которое намѣренъ опубликовать въ «Музейникѣ». Г. Шафарикъ вернулся изъ Берлина и питаетъ надежду, что Челяковскаго изберутъ профессоромъ славянскихъ нарѣчій ³.

¹ См. „Письма къ Погодину“, стр. 480. О путешествіи Надеждина см. примѣч. къ „Письмамъ къ Погодину“, стр. 117.

² Grammatik der Wendisch-serbischen Sprache in der Oberlausitz, nach Dobrowsky's System, von I. Jordan. Prag. 1841.

³ О поѣздкѣ Шафарика въ Берлинъ см. „Письма къ Погодину“, стр. 294. О кандидатурѣ Челяковскаго, *ibid.*, стр. 295.

Сергѣй Семеновичъ ¹ прислалъ мнѣ матрицы русскаго шрифта, которымъ я буду печатать русскую грамматику для Чеховъ, надъ которой работаю. Я писалъ ему также объ *«учрежденіи славянскаго отдѣленія при Императ. Россійской Академіи, какъ я уже ему объ этомъ полное предложеніе сдѣлалъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ»*. Нынѣ, когда въ Парижѣ и въ Берлинѣ учреждаютъ подобныя вещи, было бы какъ разъ время. *Кстати* также ему уступилъ дорогу Александръ Семеновичъ ². Писалъ я ему тоже насчетъ продленія срока Измаилу Ивановичу. Шафарикъ и Челяковскій кланяются вамъ; также ротмистръ Бенедетти просилъ меня не забыть передать вамъ отъ него поклонъ, къ которому я отъ души присоединяю: да пошлетъ вамъ Всевышній постояннаго здоровья, а прочее придетъ уже само собою.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
18 (30) іюня 1841 г.

Г. Занкину мой почтительный поклонъ. Тюкъ съ книгами, отправленный имъ изъ Вѣны для Петра Ивановича ⁴ я получилъ и далъ знать послѣднему объ этомъ въ Далмацію. Потрудитесь еще сказать г. Занкину, что г. Томашекъ выѣхалъ уже изъ Праги, и что онъ теперь могъ бы съ нимъ встрѣтиться лучше всего въ Франценсбадѣ у Хеба (Eger), гдѣ онъ пробудетъ нѣкоторое время. Затѣмъ онъ собирается черезъ Баварію къ самому Констанцкому озеру. Теперь у насъ тутъ Русскихъ вовсе нѣтъ, и вообще въ этомъ году ихъ весьма мало проѣзжаетъ черезъ Прагу.

Что артистка Асенкова скончалась, я вамъ должно быть уже писалъ.

Шафарикъ получилъ 17-ю тетрадь Москвитянина; я его до сихъ поръ не видалъ. «Русскаго Вѣстника» у меня 5 книжекъ.

¹ Уваровъ.

² Сравни. „Письма къ Погодину“, стр. 479.

³ Шшшковъ.

⁴ Прейса.

V.

Дорогой другъ Юсифъ Максимовичъ!

Докторъ Яроцкій, котораго вы благосклонно прислали ко мнѣ вмѣстѣ съ графомъ Грабовскимъ, что мнѣ было въ высшей степени пріятно,—я жалѣлъ только, что они не пробыли тутъ долѣе,—передалъ мнѣ вашу записочку и пять гульденовъ сер. съ заявленіемъ, что онъ вашего порученія въ Вѣнѣ за неимѣніемъ времени исполнить не могъ. Поэтому посылаю вамъ первую часть Вуковыхъ «Народныхъ пѣсенъ», а именно свой экземпляръ, такъ какъ вручитель сего, молодой здѣсь учащійся Полякъ, поспѣшно уѣзжаетъ. Подписная цѣна—по 2 гульдена за выпускъ, но при полученіи перваго выпуска необходимо внести впередъ два гульдена за второй. Стало-быть, одинъ гульденъ у васъ за мной, на который я не могу выслать вамъ книгъ, помѣченныхъ въ вашей записочкѣ, такъ какъ ихъ тутъ достать нельзя. Если угодно, вышлю вамъ Корнелія изъ Вшегрдь «О Правахъ Земл Чешской», книгу классическую, болѣе чѣмъ въ 30 печатныхъ листовъ, за 1 гульд. и 30 кр. или Юсифа Юнгмана «Мелкія сочиненія», которыя, какъ и первую, издала Матица, за 1 гульд. 20 кр. Вшегрдь составляетъ первую часть Древнечешской, а Юнгманъ Новочешской Библіотеки, изданіе которыхъ будетъ продолжаться.

Весьма пріятно и радостно мнѣ было слышать отъ д-ра Яроцкаго, что вы лучше себя чувствуете, и что есть надежда на полное ваше выздоровленіе, чего и я, и всѣ благомыслящіе Славяне отъ души вамъ желаютъ; только вы берегите себя, чтобъ поскорѣй доставить намъ такое удовольствіе. Г. Шафарикъ шлетъ вамъ привѣтствіе и въ самомъ скоромъ времени собирается писать вамъ; черезъ него я собственно выписалъ для васъ экземпляръ Вуковыхъ пѣсенъ.

Очень меня радуетъ, что въ Русской Польшѣ уже въ этомъ году вездѣ въ школахъ начнутъ изучать древнеславянскій языкъ. О еслибъ такъ было во всѣхъ славянскихъ земляхъ!—Изъ Москвы пишетъ мнѣ относительно моей бібліотеки проф. Погодинъ, чтобъ я продалъ ее барону Шодуару, если онъ желаетъ купить ее. Это однако не соотвѣтствуетъ моимъ намѣреніямъ. Я бы желалъ, чтобъ мою бібліотеку и мало-по-малу и болѣе важныя книги другихъ Славянъ приобрѣлъ именно Московскій Университетъ, а не Французъ, которому не сегодня, такъ завтра можетъ придти въ голову вернуться на родину. Чѣмъ такъ, я предпочелъ бы скорѣе пожертвовать ее какой-нибудь чешской школѣ, гдѣ она могла бы, по крайней мѣрѣ, послужить

къ поощренію какого-нибудь болѣе даровитаго ученика. Какъ замѣчаю, въ Россіи еще очень мало заботятся о славянствѣ; это видно изъ журналовъ, въ которыхъ не найдешь ни единого слова о братскихъ народахъ, и писатели стараются доказать, что разумъ въ Россію пришелъ лишь отъ разбойниковъ-Нормановъ и свирѣпыхъ Монголовъ, какъ будто бы первое Славянство было не что иное, какъ скотъ: удивляйся потому простому люду, который, чтобы сбыть свои собственныя произведенія, долженъ выдавать ихъ за нѣмецкія. Однако пока довольно. Будьте здоровы!

Вашъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
24-августа 1841 г.

VI.

Въ Прагѣ въ день отца нашего въ Бозѣ Прокопія, послѣдняго наборника православія у западныхъ Славянъ-1843 г.

Прежде всего желаю вамъ здоровья, драгоцѣнный Осипъ Максимовичъ!

Письма ваши очень насъ обрадовали, въ особенности то, которое адресовано Л. Шт.¹; его я, ни мало не медля, перевелъ для Музейника, а затѣмъ передалъ доктору Ст.² для дальнѣйшей пересылки. Благослови Богъ всѣ труды ваши! насъ это очень радуетъ, и мы съ нетерпѣніемъ ждемъ вашего словаря и грамматика. Не такъ дѣла идутъ до сихъ поръ въ Харьковѣ, какъ мнѣ пишетъ Измаилъ Ивановичъ: ему приходится все еще бороться съ великими препятствіями, а въ Питерѣ (sic), кажется, положеніе еще хуже. Вчера, по крайней мѣрѣ, пришелъ съ проф. Серведемъ въ бібліотеку одинъ студентъ тамошняго Университета, я, вы не повѣрите, когда я показывалъ имъ чешскія первопечатныя книги, студентъ недоумѣвалъ по поводу выраженія «чешскія», такъ какъ онъ языкъ богемскій, наравнѣ съ баварскимъ и швабскимъ, до сихъ поръ принималъ за нѣмецкій. Я напомнилъ ему о Несторѣ, который, какъ и прочіе Славяне, подобающимъ образомъ называетъ насъ Чехами, но это ему было неизвѣстно; послѣ однако онъ вспомнилъ, что читалъ у Карамзина, что Владиміръ имѣлъ Чехиню; но гдѣ обитаетъ такой народецъ, онъ не зналъ, полагая, что онъ, безъ сомнѣнія, давно вымеръ, подобно Казарамъ, Печенегамъ и другимъ дикарамъ. Правда, въ Венелинѣ многое ка-

¹ Людовику Штуру.

² Станку.

жется черезчуръ смѣлымъ и невѣроятнымъ, но если взять наше время, то будетъ еще болѣе удивительно, какъ много людей, (въ томъ числѣ и нѣкоторые Славяне), только по причинѣ названія «Вѣстникъ», насъ не считаютъ Славянами!!! Вѣрите потому тому, что угодно было написать о народахъ средней Европы отдаленнымъ отъ насъ Римлянамъ и Грекамъ. Вы знаете, милѣйшій Осипъ Максимовичъ, что я болѣе всего забочусь о практической пользѣ, такъ напрямѣръ, что касается взаимности: хотя обо мнѣ нигдѣ вовсе не упоминается, однако я былъ первый, который хотѣлъ двигать дѣло, практическимъ способомъ, говоря живымъ языкомъ къ каждому; даже самага пиштайскаго *проповѣдника* я склонилъ къ этому, когда онъ въ первый разъ отправлялся въ Галле черезъ Прагу¹. Если я самъ прямо не писалъ объ этомъ, то я сдѣлалъ, это съ намѣреніемъ, боясь, чтобъ намъ нѣжнаго дѣтяти не раздавили еще въ зародышѣ. Поэтому мнѣ очень было бы желательно, чтобы мои книги достигли практической цѣли, и по этой причинѣ я хотѣлъ, чтобъ онѣ были у васъ. Мнѣ, конечно, было непріятно, что дѣло такъ глупо затягивается, и что послѣ долгаго ожиданія я получалъ отказъ; мнѣ и теперь это непріятно особенно потому, что я съ тѣхъ поръ могъ пополнить бібліотеку множествомъ хорошихъ сочиненій, но вы знаете: *deficiente pecuniis etc.* При моемъ скромномъ жалованіи, особенно въ этомъ году послѣ прошлогодняго неурожая и при наступившей дороговизнѣ, я не только не могу ничего употребить на книги, но мнѣ не хватаетъ даже на пропитаніе. Вполнѣ естественно, что вслѣдствіе усиленія славянскаго сознанія число любителей нашихъ старыхъ книгъ все увеличивается, и книги поэтому становятся все болѣе рѣдкими и дорогими и будутъ, чѣмъ дальше, тѣмъ рѣже. Поэтому-то мнѣ болѣе всего досадно, когда вспомню, что могъ бы, еслибъ дѣло кончилось своевременно, приобрести многое для пополненія недостающаго по весьма сходной цѣнѣ, тогда какъ теперь этого недостатокъ и за большія деньги. Осенью пріѣзжалъ сюда кустосъ королевской баварской бібліотеки Шмеллеръ², который выучился по-чешски; онъ, во что бы то ни стало, хотѣлъ купить мои книги для упомянутой бібліотеки. Но вы знаете меня: чѣмъ отдать ихъ Нѣмцамъ, я скорѣе подарилъ бы ихъ въ Будечъ.— Шмеллеръ скупилъ все у книжниковъ по дорогой цѣнѣ и такъ на-

¹ Имѣется въ виду Янъ Коларъ, обучавшій въ Галле и бывшій нѣкоторое время пасторомъ Евангелической Словацкой общины въ Пештѣ.

² Joh. Andr. Schmeller (1785—1852), съ 1840 г. бібліотекаръ въ Мюнхенѣ.

билъ цѣну на чешскія книги, что Жидокъ, если ему попадется нынѣ въ руки чешская книга, даже не знаетъ, что запросить за нее. Я писалъ вамъ уже, что баронъ Шодуаръ также желалъ приобрести мои книги для Кіева; ему извѣстно, что я велъ переговоры съ вашимъ Университетомъ, но я не сообщалъ ему о прекращеніи ихъ, хотя онъ въ каждомъ письмѣ касается этого вопроса. Итакъ, если мы, благодаря вамъ, достигнемъ давно намѣченной мною цѣли, я буду очень доволенъ; я даже готовъ исключить иностранныя книги и понизить цѣну. Вы помните, что моя библіотека одѣнена была болѣе чѣмъ въ 1200 гульд. сер., но, по исключеніи иностранныхъ книгъ, я согласенъ уступить ее ровно за 1000 гульд. и прибавить еще порядочное количество книгъ, которыя мнѣ удалось собрать съ тѣхъ поръ, въ томъ числѣ и прекрасную «Крालицкую библію»¹ въ шести томахъ и другія важныя старыя книги, которыхъ вамъ такъ легко не достать. Кромѣ того, имѣя деньги и дубликатъ каталога (и отъ васъ жду дубликата каталога книгъ, вами уступленныхъ), я постараюсь пополнить недостающее, что можно будетъ раздобыть и внутри страны внѣ Праги. Вся многолюдная вчерашняя бесѣда, въ которой присутствовалъ и *Тайный Советникъ Вилель и Соловѣз* (sic) и почти всѣ литераторы, шлемъ васъ поклонъ. *«Михаилу и Степану Петровичамъ»² мои уклони (sic) и Авдотью Петровну Елазной извольте прислать (sic) прилагаемый билетъ.*

Вашъ (sic) преданнѣйшій Вячеславъ.

VII.

Драгоценный Осипъ Максимовичъ!

Вчера въ то самое время, когда я приводилъ немного въ порядокъ предназначенныя для васъ книги, пришелъ ко мнѣ Сергѣй Семеновичъ³ и спросилъ, чѣмъ я занятъ. Я сказалъ ему, въ чемъ дѣло, а онъ сейчасъ говоритъ, что у васъ хоть что-нибудь уже есть, между тѣмъ какъ они въ Питерѣ не имѣютъ ничего, и сталъ просить меня уступить книги имъ. Я, конечно, отговаривался, ссылаясь на данное вамъ мной слово, на что онъ: «пустяки, я беру все на себя и улажу дѣло съ нимъ». Меня онъ просилъ немедленно ва-

¹ Вѣроятно изданіе 1579—93, 6 voll. 4°. См. Graesse Trésor I p. 371.

² Погодину и Шевыреву.

³ Уваровъ.

писать вамъ объ этомъ и сообщить, что деньги, если вы таковыя уже выслали, будутъ вамъ возвращены К. Платономъ Александровичемъ ¹, которому онъ самъ сейчасъ написалъ. И такъ не вините въ этомъ меня: я только чистосердечно сказалъ всю правду, не думая чтобъ дѣло могло принять такой оборотъ. Долѣ сопротивляться я не могъ, а то было бы наконецъ несогласно съ вѣжливостью. Если могу служить вамъ чѣмъ нибудь другимъ, то сдѣлаю это съ удовольствіемъ: потрудитесь прислать мнѣ заглавіе книгъ, которыя уже у васъ есть, я постараюсь дополнить, что нужно. Сергѣй Семеновичъ былъ здѣсь пріятно удивленъ и обрадованъ *славянскими радушіемъ*. Какъ и вы, онъ былъ вмѣстѣ со мною на чтеніи *барншмъ* (sic), гдѣ моя голубоглазая землячка подъ конецъ читала ему по-русски.

Миханлу Петровичу потрудитесь вручить прилагаемую записку и Петру Васильевичу ², Степану Петровичу и Гавличку ³ передать отъ меня поклонъ. Вамъ кланяется вся наша стобашенная; мы часто вспоминаемъ о васъ. Будьте здоровы и благоволите къ намъ, какъ благоволить къ вамъ

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Прага 12 (24) Липна (sic) 1843 г.

VIII.

«Впередъ во всю конскую прыть» ⁴!

Драгоценный Осипъ Максимовичъ, вы не повѣрите, какъ мнѣ было васъ жаль по полученіи вашего письма, когда я подумалъ, что мое письмо, пожалуй, вслѣдъ за тѣмъ вдругъ испортило всю вашу радость. Но скажите, какъ могъ я отказать Сергѣю Семеновичу, котораго всякій Славянинъ долженъ столь почитать за его необыкновенное рвеніе, какъ могъ я отказать ему, когда онъ такъ любезно явился ко мнѣ съ первыми оттисками не оцѣненнаго мною «Реймскаго и Остромирова Евангелій» ⁵ и съ другими дарами русской литературы.

¹ Ширинскій-Шихматовымъ.

² Бирѣвскому.

³ См. „Письма къ Погодину“, стр. 323, прим.

⁴ Намекъ на изображеніе на облаткѣ, которой запечатывалъ Ганка свои письма: вдуцій верхомъ во всю прыть козакъ, съ подписью: впередъ.

⁵ Имѣются въ виду изданія: „Реймскаго Евангелія“ Сильвестра (1843) и „Остромирова“—Востокова.

Тогда я, правда, отъ души жалѣлъ васъ, но, принимая во вниманіе болѣе широкій кругъ его вліянія. я долженъ былъ такъ поступить, утѣшая себя тѣмъ, что знаю о существованіи книгъ у двухъ хорошо мнѣ знакомыхъ священниковъ внутри страны, которыя, вмѣстѣ взятыя, вознаграждать васъ, такъ что и вы будете удовлетворены; вдобавокъ, и самъ Сергѣй Семеновичъ обѣщаль мнѣ удовлетворить васъ. Мнѣ прѣдется поѣхать къ упомянутымъ священникамъ за городъ, и я надѣюсь получить эти книги, если заплачу за нихъ хорошо.

Что касается прочихъ дѣлъ, о которыхъ вы пишете, то я съ удовольствіемъ постараюсь исполнить все какъ у книгопродавцевъ, такъ и у Ш. и Ст.¹.

Я уже писалъ вамъ, что Сергѣю Семеновичу тутъ очень повралось, особенно въ Музеѣ и въ Вудчѣ: онъ былъ со мною на лекціи хозяйственной химіи, а послѣ лекціи моя голубоглазая землячка *чтала ему по русски очень хорошо*, такъ что онъ немедленно для *вспѣхъ этихъ баришенъ (sic) хрестоматію спроводитъ (sic) велелъ (sic)*. *20 того мѣс. умеръ отецъ этихъ трѣхъ дѣвушекъ, которыя по русски учатся, профессоръ Нѣмечекъ, однакожь онъ ученіе продолжаютъ.*

М. П., С. П. и Гавличку передайте отъ меня поклонъ; вамъ желаю оставаться здоровыми, чтобъ мы могли радоваться вашимъ успѣхамъ. Вексель я получилъ въ порядкѣ и по истеченіи трехъ мѣсяцевъ я учту его, расплачусь я, коли будетъ на это ваше согласіе, куплю упомянутыя книги; мнѣ было бы пріятно, еслибъ вы мнѣ вкратцѣ отмѣтили заглавіе старинныхъ чешскихъ книгъ, которыя у васъ уже имѣются, чтобъ не покупать ихъ вторично.

Всѣ вамъ кланяются, въ томъ числѣ и г. Стаховичъ, который какъ разъ сидитъ у меня. Храни васъ Богъ.

Преданный вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

14 (26) августа 1843 г.

IX.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ.

Вотъ вамъ «Сазаво-Эмаузское Евангеліе»²! Вы первый получающій полный экземпляръ,—даже у меня его еще нѣтъ. Мнѣ было бы пріятно, если-бъ вы показали его въ Москвѣ и объявили о немъ въ печати, и въ особенности, еслибъ вы рекомендовали его своимъ

¹ Штура и Станка.

² „Сазаво-Эмаузское благоговѣствованіе“. Прагъ 1846.

слушателямъ въ качествѣ христоматіи древнѣйшихъ памятниковъ славянскаго языка. Какъ только получу экземпляры отъ перепечатчика, то немедленно вышлю ихъ въ Петербургъ на имя профессора Устрялова, который доставитъ вамъ ихъ, сколько пожелаете.

Давно жду отъ васъ копія моего проекта, представленнаго мною Сергѣю Семеновичу относительно учрежденія при Академіи Наукъ славянскаго отдѣленія. Мою черновую взялъ у меня г. Меглицкій¹, пожелавшій списать ее для себя, но онъ, къ сожалѣнію, умеръ въ Эмеѣ, и я ее болѣе обратно не получилъ. Потрудитесь поэтому заказать для меня копію; если у васъ этого проекта нѣтъ, то такой навѣрное имѣется у г. Погодина или у г. Кирѣевскаго, которымъ прошу передать отъ меня поклонъ. Будьте здоровы и не забывайте насъ.

Вашъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
30 октября 1845 г.

X.

Драгоценный Осипъ Максимовичъ!

Письмо ваше доставлено мнѣ только что вмѣстѣ съ письмомъ барона Шодуара. Последній извѣщаетъ меня, что въ моей посылкѣ находится «Собраніе червоно-русскихъ пѣсенъ», съ котораго, по всей вѣроятности, въ цензурѣ сорвана была обертка съ вашимъ адресомъ. Вы могли эту вещицу получить уже давно, но г. баронъ находился въ своемъ помѣстіи близъ Одессы. Приложенный къ вашему письму счетъ я получилъ. Весьма полезно было бы для меня, еслибъ вы постарались сбыть пока хоть столько экземпляровъ², чтобъ можно было заплатить за доставку. При моемъ маленькомъ жалованіи этотъ расходъ для меня въ высшей степени обременителенъ, въ особенности въ этомъ году, когда все такъ дорого. Болѣе тысячи гульд. сер. наличными деньгами я долженъ былъ заплатить за упомянутое «Евангеліе», и теперь предстоитъ мнѣ еще столько заплатить за доставку. Я рассчитывалъ на то, что вы, господа профессора славянской словесности, будете ко мнѣ настолько пріятельски благосклонны и милостивы, что возьметесь рекомендовать эту вещь своимъ слушателямъ, какъ послѣдній остатокъ *православія* на западѣ; чтобъ книга побольше распростра-

¹ Настоятель Вѣнской посольской церкви † 1845 г.

² „Реймскаго Евангелія“, изданнаго Ганкой.

нилась, и чтобы священный языкъ сталъ извѣстенъ, я принялъ въ нее, насколько возможно, побольше изъ Остромирова Евангелія. Но если я долженъ буду заплатить вамъ наличными деньгами и за доставку, то вы, какъ вижу, не похлопочете даже о томъ, чтобъ хоть сколько нибудь разошлось, и хорошая вещь будетъ лежать безъ пользы, какъ желаютъ этого наши недоброжелатели. Если все-таки необходимо за доставку заплатить наличными, то, можетъ быть, Михайлъ Петровичъ приметъ эту издержку на себя въ счетъ «Чешской Библии», о чемъ я пишу ему. Деньги, полученные мною за экземпляры отъ барона Шодуара, я употребилъ на покупку книгъ для васъ. «Данимилову Хронику» передать вамъ Михайлъ Петровичъ, а амстердамскія изданія вы, вѣроятно, уже получили отъ г. Устрялова. — Я желалъ бы мало-по-малу пополнять при случаѣ вашу чешскую библиотечку, поэтому я оставилъ у себя дубликатъ каталога, но *deficiente resu—deficit omne—nia (sic)*, чешскія книги, чѣмъ дальше, тѣмъ больше дорожаютъ.

Одновременно пишу барону Шодуару, чтобъ онъ немедленно отправилъ къ вамъ упомянутый пакетикъ, приложенный Павломъ Павловичемъ¹. Всѣ знакомые кланяются вамъ, а я цѣлую васъ и, желая вамъ всего хорошаго, прежде всего здоровья, остаюсь вашимъ преданнѣйшимъ Вячеславомъ.

Въ Прагѣ,

25 октября 1846 г.

«Вчера пришелъ (sic) въ Прагу на 2 или 3 мѣсяца Викторъ Ивановичъ Григорьевичъ² (sic). Тѣшуся что на то (sic) что онъ пришелъ изъ Болгаріи».

XI.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Сегодня я опять отправилъ на ваше имя ящикъ съ книгами бывшей моей библиотечки въ большомъ тюкѣ къ Николаю Герасимовичу Устрялову, который вновь потребовалъ сто оттисковъ моихъ «Началъ»³ и «Евангелія». Онъ будетъ столь любезенъ и перешлетъ вамъ ваши книги при первомъ удобномъ случаѣ. Судя по вашему письму, у меня мало надежды на скорый сбытъ упомянутыхъ моихъ книгъ,

¹ Шафарикомъ.

² Григорьевичъ, см. «Письма къ Погодину» стр. 341.

³ «Начала священнаго языка Славянъ». Прага, 1846.

но это могло бы произойти только по вашей винѣ, еслибъ *Матушка Москва Бѣлокаменная* спасовала передъ Кіевомъ и Петербургомъ. Баронъ Шодуаръ продалъ уже вторую сотню «*Nachaz*» и «*Evangelium*(sic)», а онъ не профессоръ славянскихъ нарѣчій; точно также Николай Герасимовичъ, хотя Нѣмецъ Кунякъ написалъ объ этихъ книгахъ злобную чепуху въ нѣмецкія газеты¹. Своимъ «*путательствомъ*» онъ доказалъ, что онъ грубый Нѣмецъ, «и Богъ съ нимъ», какъ говорятъ Русскіе. Я вѣдь въ предисловіи говорю, что разрѣшить спорный вопросъ² предлагаю нынѣшнямъ и будущимъ славянскимъ ученымъ,—итакъ къ чему тутъ Нѣмецъ?—Не могу не похвастаться вамъ, что Е. И. В. В. К. О. Н. изволила пригласить меня къ себѣ и въ продолженіе почти двухъ часовъ упражняться въ чешскомъ языкѣ; ея высочество изволила читать и переводить изъ «Краледворской рукописи» и предлагать разные вопросы изъ исторіи и этнографіи, пока наша пріятная бесѣда не была прервана обѣденнымъ звонкомъ. Ея высочество изволила спрашивать меня, съ какими изъ русскихъ ученыхъ я знакомъ, съ какими состою въ перепискѣ. Ея высочество знала всѣхъ, и въ наибольшей милости у ея высочества, насколько я могъ замѣтить, Степанъ Петровичъ Шевыревъ; потрудитесь передать ему это вмѣстѣ съ моимъ почтительнымъ поклономъ. На слѣдующій день, какъ разъ передъ отъѣздомъ, я получилъ въ высшей степени милостивую записку и прекрасный брилліантовый перстень съ свѣтлымъ рубиномъ «въ память пріятной бесѣды», какъ сказано въ запискѣ.

Я просилъ бы васъ, дорогой другъ, прислать мнѣ копію моего проекта «*учрежденія Славянскаго Отдѣленія при Имп. Академіи Наукъ*»; концентъ взялъ у меня Мегляцкій и такъ и умеръ съ нимъ на водахъ въ Эмсѣ, такъ что у меня нѣтъ ничего, а мнѣ все-таки хотѣлось бы имѣть эту вещь. Я знаю, что у васъ и у г. Кирѣвскаго были копія, поэтому обращаюсь къ вамъ.—Благодарю васъ за сообщеніе относительно вашего Историческаго Общества; я до сихъ поръ не получилъ ничего.

Что подѣлываютъ ваши юные друзья?

Кромѣ Панова, никто до сихъ поръ не далъ знать о себѣ; кланяйтесь имъ отъ меня. Желаю вамъ всякаго благополучія: дай вамъ

¹ Разумѣется статья академика А. А. Куняка: Das Rheimser Evangelium, въ „S. Petersburger Zeitung“ 1846 г. № 68, 69.

² О послѣсловіи, въ которомъ упоминается имя св. Проконія.

Богъ крѣпкаго здоровья, а остальное придетъ само собою. Цѣлую васъ, остаюсь вполнѣ

преданный вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

14 (26) іюля 1846 г.

Пакетикъ отъ Павла Павловича, который я вложилъ въ тую, отправленный въ Кіевъ на имя барона Шодуара, вы, безъ сомнѣнія, уже получили. Павелъ Павловичъ и прочіе знакомые кланяются вамъ.

Если увидите Моисея Михайловича Иваненко, потрудитесь передать ему поклонъ отъ меня; если тѣ легенды¹, объ копіи и снимкѣ небольшого отрывка которыхъ я просилъ его, не находятся въ Москвѣ, то пусть онъ не трудится; если онѣ во Львовѣ, то я получу ихъ оттуда.

XII.

Въ Прагѣ и все еще на Градчанѣ
15 (27) мая 1847 г.

Высокочтимый Осипъ Максимовичъ!

Спѣшу отвѣтить на ваше письмо, которое я тогда едва былъ въ состояніи прочесть по складамъ. Не вините, пожалуйста, Николая Герасимовича, что онъ не увѣдомилъ васъ о послѣдней посылкѣ. Ящики я отправилъ прямо на ваше имя, а не на имя проф. Устрялова: какъ вы не можете ничего знать о ящикѣ, адресованномъ къ нему, такъ и онъ о ящикахъ отправленныхъ на ваше имя. Николай Герасимовичъ отвѣтилъ мнѣ слѣдующее: «ящикъ съ книгами Вашихъ трудовъ, посланный на мое имя съ любскимъ пароходомъ, полученъ мною на сихъ дняхъ» (13 (25) іюня (sic) 1846 г.). Въ немъ нашель я 120 экз. Сазаво-Эмаузскаго Евангелія, да сверхъ того пакетъ на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ редакцію Сѣверной Пчелы, Г. Губе и Малевскому. Г. Министръ далъ предложеніе Университетамъ и другимъ учебнымъ заведеніямъ о приобрѣтеніи покупкой книгъ, Вами изданныхъ.

Постепенно получаютъ требованія отъ разныхъ заведеній (sic). Какъ скоро всѣ свѣдѣнія соберутся, я доставлю книги Ваши въ Министерство». И такъ я не могу дать вамъ другаго совѣта, какъ имѣть въ виду того, черезъ кого вы получили ящикъ съ «Сазаво-Эмаузскимъ Евангеліемъ» и «Началами»: въ его руки долженъ былъ попасть и второй ящикъ, такъ какъ и онъ одинаково былъ адресованъ на ваше

¹ Можетъ быть объ нихъ идетъ рѣчь въ „Письмахъ къ Погодину“ стр. 486.

имя. Въ письмѣ своемъ вы говорили о какомъ-то Вольфѣ, — онъ-то долженъ лучше другихъ знать, гдѣ находится ящикъ, но не профессоръ Устриловъ или я. Если недостаетъ нѣсколькихъ оттисковъ въ первомъ ящикѣ, это не бѣда: должно быть, они кому-нибудь понадобились; говорить вѣдь древнечешская пословица, что я золото крошится. Что касается равнодушія вашихъ земляковъ, то ихъ нужно шевелить, а для кого представляется къ этому больше возможности, какъ не для профессора славянской литературы? Не принимайте этого слишкомъ къ сердцу: и у насъ дѣло обстоитъ не лучше. Взаимность! взаимность! говорятъ и пишутъ о тебѣ, но до дѣла далеко. Вы можете убѣдиться въ томъ, что г. П-цкій¹ не позволялъ ни слова сказать объ этихъ книжкахъ въ журналахъ, ни помѣстить «заглавія ихъ» въ перечнѣ новыхъ книгъ, а листокъ, приклеенный къ II-му выпуску «Музейника» 1846 г., напечатанъ на мой счетъ, противъ его желанія.

Я пожертвовалъ послѣдній грошъ на это изданіе, и еслибъ я не уступилъ вамъ своей библіотеки, я не былъ бы въ состояніи сдѣлать этого: у насъ нынѣ такая дороговизна, что моего жалованія (600 гульд. сер.) не хватаетъ мнѣ на покрытіе самыхъ необходимыхъ расходовъ. Вы знаете, что я отъ души готовъ все раздѣлять со всякимъ: у меня молодые люди получаютъ все, что у меня лично и въ библіотекѣ Музея имѣется изъ славянскихъ литературъ; но не такъ поступаютъ со мною другіе, напр. я до сихъ поръ не видалъ перваго *«тома Собранія Русскихъ лѣтописей, на Государственныхъ грамотъ»*. Изъ Россіи обѣщали мнѣ многіе, но напоминать объ этомъ не ловко, а при безсовѣстности нашихъ книгопродавцевъ я не въ состояніи платить втридорога за книги; поэтому я долженъ по неволѣ отставать. Григоровичъ, который привезетъ вамъ нѣкоторыя мои мелочи, могъ бы побольше поразсказать вамъ, какія козвы строятъ мнѣ тутъ зависть и страстность человѣческая. Однако оставимъ это! лучше вы передайте отъ меня сердечный поклонъ Михаилу Петровичу, Петру Васильевичу Кирѣевскому, Василию Алексѣевичу и Авдотѣ Петровнѣ Елагиннымъ, Василию Алексѣевичу Панову, Николаю Аркадьевичу Ригельману, Николаю Васильевичу Бергу и всѣмъ, кто помнитъ меня. Черезъ нѣсколько дней мы переберемся въ новое мѣсто на Грабенъ, недалеко отъ «Чернаго Коня». Мы тутъ также будемъ служить

¹ Палацкій.

паныхиду по докторѣ Крамаренко¹. Цѣлаю васъ сердечно; будьте здоровы!

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

XIII.

Драгоценный другъ Осниъ Максимовичъ!

Получивъ вашу записку, я сейчасъ написалъ г. Устрялову, прося его поразспросить, гдѣ нужно, не заложены ли гдѣ-нибудь ящики, явно адресованный на ваше имя, или не застрялъ ли онъ въ Петербургѣ въ цензурѣ. Я съ своей стороны буду тутъ прилежно наводить справки, не остался ли онъ здѣсь гдѣ-нибудь забытымъ. Эта была бы невознаградимая потеря книгъ, которыя врядъ ли гдѣ можно купить; между ними находятся №№ 299, 301, 336, 555, 583, 584, 586 и много другихъ. Утѣшаю себя однако болѣе всего тѣмъ, что онъ пожалуй до сихъ поръ въ цензурѣ, и что проф. Устряловъ выручитъ ихъ. Я послалъ ему записку черезъ г. Леонтьева², который правда пробудетъ еще нѣсколько дней въ Берлинѣ, но затѣмъ отправится въ Москву черезъ Петербургъ.

Григоровичъ пожалуй уже въ Москвѣ или въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ тамъ; передайте ему пожалуйста мой поклонъ, равно какъ и Михаилу Петровичу, котораго прошу поблагодарить отъ моего имени за присланный мнѣ «Аностоя»; постараюсь выслать съ своей стороны что-нибудь хорошенькое.

Будьте здоровы, почтеннѣйшій Осниъ Максимовичъ, и не безпокойтесь: ящикъ непременно найдется. Покровительствуйте моему осиротѣвшему «Евангелію» и «Началамъ», какъ добрый отецъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

15 (27) іюня 1847 г.

Писано въ торопяхъ.

XIV.

Драгоценный Осниъ Максимовичъ!

Письмено ваше меня очень обрадовало, такъ какъ вы наконецъ получили книги; такихъ рѣдкостей достать не легко.

Поблагодарите отъ моего имени Леонтьева за исправную пере-

¹ См. „Письма къ Погодину“ стр. 485—487.

² Павла Михайловича, бывшаго въ послѣдствіи профессоромъ Московскаго Университета.

дачу моей записки Устрялову. Присылаю вамъ при семъ требуемые 20 оттисковъ «Краледворской Рукописи», къ которымъ я присоединилъ еще 20 оттисковъ седьмага изданія «Чешскаго Правописанія». Первая продается тутъ по 20, а второе по 10 кр. сер.; вы можете продавать ихъ по вашему усмотрѣнiю, только бы вы выслали мнѣ, за вычетомъ вашихъ издержекъ, за «Краледворскую Рукопись» по 15, а за «Правописаніе» по 8 кр.

Будьте здоровы и кланяйтесь всѣмъ. Григоровичъ расскажетъ вамъ больше.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Прага 26 Липна 1847 г.

XV. *

«Драгоценнѣйшій другъ Осипъ Максимовичъ!

Я получилъ письмо Ваше и тотчасъ договорился съ Г-номъ Дундромъ¹ о копiи хроники Лаврентія изъ Брезова. Четыре года тому назадъ здѣлалъ (sic) онъ копiю той же хроники для одного любителя временъ Гуситской войны, Г-на Линтнера, который ему заплатилъ 12 флор. копв. Я ему обѣщалъ столько же, и Вы получите ее въ непродолжительномъ времени.

У меня былъ планъ на вырученныя деньги за мою библіотеку здѣлать (sic) путешествіе по словянскимъ землямъ и посѣтить Матушку Москву на святой Руси, между тѣмъ объявилось Евангеліе въ Ремсѣ (sic), и я полагалъ возможнымъ здѣлать (sic) обое (sic): т. е. издать этотъ священный памятникъ, и за вырученное за него, думать, нарастетъ на путешествіе. Но Ваши извѣстія иначе показываютъ. Чтожъ дѣлать, человекъ думаетъ, но судьба иначе здѣлаетъ (sic): ошибка ошибкой, а не грѣхомъ. Назадъ книгъ не посылать, это потеря еще больше (sic). Отъ Николая Герасимовича Устрялова я не получилъ на счетъ Евангелія до сихъ поръ никакого извѣстія и не желаю тоже его, ибо боюсь, чтобъ не было такого, какъ отъ Васъ. Одинъ баронъ Шодуаръ постарался и выслалъ деньги впередъ. Павелъ Павловичъ кланяется Вамъ и сказалъ, что онъ пошлетъ къ Вамъ книги для Общества, какъ скоро возможно будетъ. Успѣтъли (sic) г. Дундеръ до того времени упомянутую хронику написать (sic), то Вы ее получите вмѣстѣ». У насъ мальчишество Гавличка вызвало

* Поставленное во < > большая половина письма писана по-русски.

¹ См. объ немъ Шафарика въ письмѣ къ Востокову, стр. 326.

весьма строгую цензуру, такъ что все сразу приостановилось. Болѣе всего мнѣ жаль П. П., который получилъ сильный выговоръ отъ министра пол. именцо въ то время, когда открылась ваканція бібліотекаря при Университетѣ, и онъ имѣлъ наиболѣе шансовъ получить это мѣсто.

Музей переведенъ на Грабенъ, второй домъ отъ «Чернаго Кона»; такимъ образомъ мнѣ теперь предстоитъ много труда съ установкой. Юнгмана мы потеряли ¹. Кланяйтесь всѣмъ знакомымъ, особенно Погдину, Хомякову, Кирѣевскому, Шевыреву, Бергу, Елагину, Панову и т. д. и т. д. Будьте здоровы, о чемъ горячо для васъ молимъ Бога.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
9 (21) ноября 1847 г.

XVI.

Прага,
10 (22) марта 1848.

Почтеннѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Сегодня долженъ я Вамъ писать порусски, можетъ быть Вы бы письма моего на чешскомъ (sic) языкѣ не получили.

У насъ все перемѣнилось и дасть Богъ копчится безъ всякаго кровопролитія. Чехи прекрасно держатся. Вы не повѣрйте когда я Вамъ скажу что я военной. Я вступалъ рядовымъ въ святовячеславское отдѣленіе и черезъ два дни (sic) здѣлалъ (sic) меня сотникомъ и я долженъ учить другихъ военной службѣ. Въ этомъ отдѣленіи командировка (sic) и все почески (sic). Теперь прошу Васъ о копию (sic) моего проекта объ учрежденіи отдѣленія славянскаго при Императ. Академіи. На мое издивеніе одну копию для меня и другую прошу послать Измаилу Ивановичу въ Питеръ. Тоже и у насъ будетъ катедра (sic) славянскихъ языковъ и Павелъ Павловичъ профессоромъ. Письмо Ваше и деньги я получилъ. Прошу кланяться Мих. Петровичу и всѣмъ добрымъ моимъ знакомымъ. Будьте здоровы.

Вашъ (sic) преданнѣйшій Вячеславъ.

XVII.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Васъ, конечно, удивляетъ, что письмо мое приходитъ къ вамъ изъ Кобелякова ² (sic). Господа помѣщики Сушковъ и Шимковъ просили

¹ † 21 ноября 1847, 75 лѣтъ отъ роду.

² См. слѣдующія письма.

у меня учителей музыки для своихъ дѣтей. Въ апрѣлѣ 1848 г. они съ этою цѣлью послали на мое имя деньги на путевые расходы. Я выбралъ двухъ даровитыхъ молодыхъ людей прекраснаго поведенія; они немедленно получили паспорта, которые мы отправили въ Вѣну въ русское посольство для подписи, ибо безъ послѣдней ихъ не впустили бы въ Россію. Но паспортовъ не высылали намъ обратно, и хотя я нѣсколько разъ письменно справлялся объ нихъ въ посольствѣ, мы до сихъ поръ не получили ничего. Не будучи въ состояніи дожидаться учителя изъ Праги, г. Сушковъ взялъ Русскаго, и я долженъ возвратитъ ему деньги. Миѣ было бы очень пріятно и болѣе удобно, еслибъ у васъ были выручены кое-какія деньги за мои книги, такъ какъ можно было бы переслать ихъ упомянутымъ господамъ болѣе короткимъ путемъ. Если же у васъ ничего не выручено, то потрудитесь увѣдомитъ меня поскорѣе объ этомъ, чтобъ я имѣлъ время позаботиться о высылкѣ отсюда болѣе длиннымъ путемъ причитающейся имъ суммы. Очень жалѣю, что по причинѣ тревожнаго времени въ посольствѣ такъ долго задерживаютъ паспорта этихъ молодыхъ людей.

Что подѣлываютъ наши московскіе друзья: Погодинъ, Чертковъ, Хомяковъ, Шевыревъ, Кирѣевскій, Елагинъ, Цановъ и т. д.? Ничего не слыхать о нихъ, а мы такъ часто о нихъ вспоминаемъ. Мы тутъ теперь начинаемъ чехифицировать низкія и высшія школы. Я читаю въ зимнемъ семестрѣ по два раза въ недѣлю древнеславянскій языкъ, а въ лѣтнемъ русскій языкъ и литературу. На первомъ у меня 40 слушателей, а на русскомъ языкѣ, надѣюсь, будетъ больше.

Сегодня ждемъ Пуркине², который будетъ и медицину читать по-чешски.

Всѣ знакомые вамъ кланяются. Цѣлуя васъ, остаюсь
преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
23 марта 1850 г.

NB. Къ этому письму прилеена приписка на особомъ лоскутѣ бумаги, но она безъ сомнѣнія относится къ № 15. Вотъ она въ переводѣ:

И не сомнѣваюсь, что со временемъ эта книга разошлась бы и у насъ, но вслѣдствіе расходовъ за перевозку она стала бы дороже, такъ что лучше выпуститъ новое изданіе прилагаемымъ при семъ прифтомъ. А не худо было бы, еслибъ и она распространилась у васъ.

¹ Пуркине Янъ, извѣстный естествоиспытатель см. „Письма къ Погодину“ стр. 5 прим.

XVIII.

Драгоценный другъ Осипъ Максимовичъ!

Письмецо ваше отъ 22 апрѣля я получилъ и прежде всего, чтобъ не забыть, долженъ объявить вамъ, что я сердился на васъ. А знаете ли за что? За то, что вы въ ваши Записки приняли «бредни» г. Мацѣвскаго ¹. Относительно Игоря Святославича вы ему, правда, прекрасно отвѣтили ², но мнѣ очень досадно, что вы не сдѣлали ни одного замѣчанія по поводу древнечешскихъ памятниковъ. Г. Мацѣвскому попалъ въ руки переводъ «Любушина Суда» и «Краледворской Рукописи» и на основаніи его онъ высокоученымъ образомъ выводитъ и доказываетъ, что чешскій языкъ съ IX-го вѣка до нашихъ временъ ни мало не измѣнился! Конечно, когда онъ сравниваетъ его съ повѣйшимъ переводомъ. Еслибъ онъ для такого сравненія взялъ нѣмецкій переводъ, то могъ бы со столь же чистою совѣстью сказать: чешскій языкъ IX вѣка такой же, какъ нѣмецкій XI вѣка, и Поляки, можетъ быть, повѣрили бы ему! Но что такому выводу повѣрилъ Русскій (г. Дубровскій), и что вы помѣстили это въ Запискахъ Общества Древностей и Исторіи, было мнѣ тѣмъ болѣе досадно, что насердившись достаточно, читая разсужденія Мацѣвскаго по-польски, я долженъ былъ читать то же самое вторично въ русскомъ переводѣ! Но оставимъ это,—вы согласитесь, что я имѣлъ основаніе гнѣваться на васъ,—теперь же обратимся къ вашему письму. Счеты ваши весьма дрянны, но итогъ очень малъ, и древній Кіевъ далеко опередилъ матушку Москву бѣлокаменную. Къ сожалѣнію у васъ очень мало охотниковъ до древнеславянскаго языка! А онъ все-таки составляетъ наше общее и васъ православныхъ преимущественное достояніе. У насъ вотъ дѣло идетъ получше, я читаю въ Университетѣ зимою древнеславянскій, а лѣтомъ русскій языкъ; на священномъ (sic) языкѣ у меня въ этомъ году было 40, а на русскомъ 300 слушателей. Правда я читаю даромъ, не требуя отъ слушателей гонорара, «и правительствѣо ничего не даетъ».

Будьте столь любезны и вышлите вырученные за мои книги 28 руб. 17 коп. «Ею Высокоблагородію Милостивому Государю Ивану

¹ Статья В. Л. Мацѣвскаго: „Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славянскихъ народовъ до XIV в. Перевелъ съ польскаго Петръ Дубровскій“. „Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн.“ Годъ 2 (1846).

² См. выше указанную статью стр. 27.

Васильевичу Сушкову, Предводителю Дворянства Полтавской Губерніи, въ Кобелякъ».

Два года тому назадъ гг. Сушковъ и Шимковъ просили меня послать имъ учителей музыки. Я досталъ для нихъ паспорта и отправилъ послѣдніе въ Вѣну въ русское посольство для подписанія; между тѣмъ учителя собирались въ путь, и я далъ имъ изъ присланныхъ для нихъ денегъ по 20 р. каждому на ноты и другія нужды. Въ надеждѣ скоро отправиться въ Россію, они бросили уроки, которыми существовали, но паспорта имъ не высылались обратно, да ихъ и до сихъ поръ нѣтъ; между тѣмъ безъ нихъ имъ въ Россію ѣхать нельзя. Кто тутъ виновать? Могу ли я взыскивать съ нихъ эти деньги, когда они вдобавокъ требуютъ вознагражденія, такъ какъ я де заставилъ ихъ бросить имѣвшіеся у нихъ уроки, и они въ ожиданіи паспортовъ не могли брать другихъ, имѣя въ виду скоро покинуть Прагу. Итакъ, эти - то высланные учителямъ *на дорогу* деньги, по 100 р. на каждого, я теперь долженъ сполна возвратитъ гг. Сушкову и Шимкову; если и у Измаила Ивановича не окажется больше, чѣмъ у васъ, то мнѣ придется выслать деньги отсюда. Поэтому вы оказали бы мнѣ большую услугу, если бъ могли продать мои книги какому-нибудь книгопродавцу; изданіе—хорошее, но отдайте его за сколько удастся, хоть за половину лавочной цѣны. Сергій Александровичъ (извѣстный библіографъ) ¹ расскажетъ вамъ больше. Дмитрія Александровича Валуева мы давно уже оплакали ², но чтобы и Василій Алексѣевичъ Пановъ такъ скоро послѣдовалъ за нимъ, этого мы не ожидали. Всѣ знакомые очень жалѣютъ о немъ.

Вы жалуетесь на то, что не получаете чешскихъ книгъ, точно въ такомъ же положеніи находимся и мы относительно русскихъ. Увѣдомьте меня, могу ли я дополнять для васъ «Часопись» чешскаго Музея и католическаго духовенства. Хорошими вещами можно было тоже пополнить ваше собраніе старинныхъ чешскихъ книгъ, взявши тѣхъ, которыя вы уступили Университету.

Передайте мой поклонъ Михаилу Петровичу, *Николаю Васильевичу Бергу, Степану Дмитріевичу Нешеву, Василію Алексѣевичу Елагину, Петру Васильевичу (sic) Курьевскому и другимъ.*

Будьте здоровы и счастливы.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Прага,

14 (26) мая 1850 г.

¹ Соболевскій.

² † 1849.

XIX.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Первымъ дѣломъ я долженъ поблагодарить васъ за предварительное извѣстiе о прїѣздѣ Ольги Ѳеодоровны¹ и Людмилы Александровны. Погуляли мы, набѣгались по Прагѣ и насмотрѣлись въ волю, и наговорились по-русски, такъ что опять на душѣ стало веселѣе. Благоволите засвидѣтельствовать мое почтенiе у Сухаревой Башни Александру Ивановичу² и пропѣть ему *«многая мѣта»*.

Иванъ Васильевичъ Шоповъ благополучно добрался къ намъ: ему тутъ, Богъ дастъ, будетъ хорошо, когда онъ немного освоится.

Наконецъ, самое важное, что мнѣ остается сообщить вамъ,— проф. Устряловъ писалъ мнѣ, чтобъ я выслалъ на имя книгопродавца Якова Исакова въ Гостинномъ Дворѣ сотню или двѣ экземпляровъ «Началъ священнаго языка» и нѣкоторое количество оттисковъ «Сава-во-Эмаузскаго Евангелiя». Въ виду этого, я покорнѣйше прошу васъ выслать по возможности скорѣе упомянутыя книги, сколько ихъ у васъ есть, въ Петербургъ. Пока на нихъ есть спросъ, не нужно медлить, чтобъ мы были въ состоянiи поскорѣй удовлетворить помѣщиковъ въ Полтавской губернiи.

Нынѣ я печатаю полиглотту «Краледворской Рукописи»; готовы переводы: чешскiй, русскiй и итальянскiй; теперь набирается сербскiй, а появится и польскiй, лужицкiй, славонскiй, нѣмецкiй, англiйскiй, неполный малороссiйскiй, краинскiй, болгарскiй и французскiй. Помимо полиглотты можно будетъ имѣть и отдѣльные оттиски всякаго изъ полныхъ переводовъ. Надняхъ вышли также «Ганковы пѣсни, съ польскимъ и три русскiя съ чешскимъ переводомъ. Пятое изданiе съ дополненiями. Въ Прагѣ 1851»; вишнетку этого изданiя прилагаю къ письму. Печатаю тоже «Ярослава Пухмира, Русско-чешское правописанiе, изданiе исправленное и пополненное» на средства одного любителя русскаго письма. Далѣе собираюсь печатать опять мое изданiе «Игоря Святославича»; подлинный текстъ будетъ печататься гражданскими буквами, а не латинскими, какъ въ первый разъ. Прошу васъ передать мой почтительный поклонъ *«Авдотѣ (sic) Петровнѣ, Петру Васильевичу (sic), Василию Алексѣевичу, Александру Дмитриевичу»*

¹ Кошелевой.

² Кошелеву.

Черткову, Степану Дмитриевичу Нечаеву, Николаю Васильевичу Берцу, Николаю Аркадьевичу Римельману, Михаилу Петровичу Пооди-ну, Филиппу Филипповичу Вигелю, Алексию Степановичу Хомякову, Степану Петровичу Шевыреву и проч. и проч. Павелъ Павловичъ и вся Прага кланяется вамъ, и я, цѣлуя васъ сердечно, остаюсь навсегда вполне

преданный вамъ Вячеславъ Ганка.

Въ Прагѣ,
30 января 1851 г.

XX.

Драгоценный другъ.

Надѣюсь, что вы получили мое письмо и отправили *«Начала священнаго языка Словянъ»* и нѣкоторое число оттисковъ *«Сазаво-амманскаго (sic) Евангелія»* къ книгопродавцу г. Исакову по адресу, указанному въ письмѣ профессора Устрялова. Мою посылку съ книгами изъ Праги вы вѣроятно давно уже получили. Потрудитесь пожалуйста поскорѣе выслать Ивану Васильевичу Сушкову въ Кобелякъ деньги, вырученные за мои книги и меня объ этомъ увѣдомить, чтобъ я могъ дополнить, сколько еще не хватаетъ.

Надѣюсь, что вы здоровы, чего отъ души вамъ желаю.

Кланяйтесь всѣмъ моимъ знакомымъ въ Москвѣ и не забывайте душевно преданнаго вамъ

Вячеслава Ганки.

Въ Прагѣ,
5 марта 1851 г.

XXI.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Такъ какъ вы денегъ гг. Сушкову и Шивкову еще не высылали, то теперь ужъ и не высылайте, потому что я нѣдѣль послалъ обоимъ деньги отсюда черезъ здѣшняго банкира г. Фидлера. А такъ какъ я вслѣдствіе этой уплаты остался безъ денегъ, то потрудитесь прислать мнѣ вырученные за мои книги деньги векселемъ, лучше всего на Гамбургъ, ибо нынѣ, по случаю Лондонской выставки, наши торговцы охотнѣе всего покупаютъ гамбургскія гривны (*Hamburger Marke*).

Съ тѣхъ поръ, что вы не состоите секретаремъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей¹, я ничего не получалъ; кто тутъ

¹ Бодянский оставилъ секретарство Общества въ октябрѣ 1848 г.

причиной? И у насъ дѣла все еще не идутъ такъ, какъ слѣдовало бы: Нѣмочка опять гордо поднимаетъ голову. Кланяйтесь всѣмъ знакомымъ. Цѣлуя васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

7 мая 1851 г.

Ольга Федоровна писала мнѣ и прислала нѣсколько томовъ «Современника», сообщая что Александръ Ивановичъ былъ у нея. Кланяйтесь ему и скажите, что онъ могъ доставить мнѣ большое удовольствие, еслибъ пріѣхалъ въ Прагу, когда находился уже такъ близко. Ольга Федоровна теперь въ Мариенбадѣ въ Чехіи.

XXII.

Дорогой другъ Осипъ Максимовичъ!

Письмецо ваше съ расчетомъ по нашимъ книжкамъ я получилъ, но мнѣ конечно крайне непріятно, что вы выслали деньги г. Сушкову. Жаль, что это не случилось раньше; я могъ бы эту сумму вычестъ у него, а то теперь не знаю, какъ вернуть свое. За всѣ хлопоты, съ которыми было сопряжено для меня отыскиваніе учителей музыки, мнѣ теперь приходится еще платиться собственными деньгами. Дѣло было вотъ какъ: гг. Сушковъ и Шимковъ просили у меня учителей, я сговорился съ двумя, они оставили уроки, которые давали тутъ, добыли себѣ паспорта, а господа помѣщики выслали для нихъ деньги на дорогу. Все было готово къ отъѣзду; я далъ каждому по 40 гульд. на покупку необходимыхъ вещей и ночь, а паспорта отправилъ въ Вѣну въ посольство для подписи; но ихъ мы не могли дожидаться обратно,—нѣсколько разъ я самъ писалъ въ посольство, но всегда получалъ въ отвѣтъ, что паспорта отосланы въ Россію въ Петербургъ,—всѣмъ учителя отправились въ Вѣну, чтобъ лично тамъ представиться, и я имъ опять далъ по 10 гульд. на дорогу. Паспорта однако все еще лежатъ въ Вѣнѣ безъ подписи. Такъ какъ дѣло тянулось очень долго, то учителя не могли оставаться безъ занятій и поступили на другія мѣста. Посудите сами, могъ ли я съ нихъ требовать деньги обратно, даже еслибъ они у нихъ были? а денегъ то у нихъ не было. Я вѣдъ заставилъ ихъ отказаться отъ уроковъ, которыми они существовали. Они не виноваты въ томъ, что имъ нельзя въ Россію, а я еще менѣе. Поэтому я посовѣтовалъ господамъ помѣщикамъ обратиться въ посольство, такъ какъ я за причиненныя мнѣ хлопоты не могу вдобавокъ еще платиться собственными день-

гами; и такъ упомянутыя издержки я вычелъ, а остальные выслалъ имъ сполна черезъ Гауснера и Филадель въ Бродахъ.

Всѣ требуемыя вами книги, за исключеніемъ сочиненій Раннины, которыя до сихъ поръ не вышли, съищу для васъ и отправлю черезъ Лейпцигъ *«Duck'sche Buchh.»*; я сдѣлалъ бы это сейчасъ, но дожидаюсь послѣдняго выпуска «Музейника», который выйдетъ на этихъ дняхъ.

Ольга Федоровна пожалуй уже вернулась и передала вамъ книги и письма. Потрудитесь передать ей и Авдотѣ Петровнѣ, равно какъ и прочимъ знакомымъ отъ меня поклонъ. Остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

Въ Прагѣ,
16 іюня 1851 г.

Шоновъ учится прилежно ¹.

XXIII.

Драгоценный Осипъ Максимовичъ!

Хотя я недавно писалъ вамъ и до сихъ поръ никакого отвѣта не получилъ, тѣмъ не менѣе не могу не воспользоваться отъѣздомъ почтенной Ольги Федоровны и не написать вамъ нѣсколько строкъ. Въ самомъ дѣлѣ, мнѣ досадило, что Александръ Ивановичъ, находясь въ Мангеймѣ, не завернулъ въ Прагу. Посылаю вамъ нѣкоторыя мелочи, между прочимъ и неоконченное «Русско-чешское правописание», чтобы вы видѣли, какой видъ имѣетъ чешскій языкъ въ начертаніи русскими буквами.

Деньги полтавскимъ помѣщикамъ я вернулъ, поэтому не посылайте имъ ничего болѣе; пришлите деньги лучше мнѣ, такъ какъ мнѣ онѣ нужны на печатаніе книгъ. Остальное сообщать вамъ устно добрѣйшая Ольга Федоровна.

Будьте здоровы и не забывайте

преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,
14 іюня 1851 г.

¹ Болгаринъ родомъ, изучавшій въ Прагѣ медицину.

XXIV.

Драгоценный другъ Осипъ Максимовичъ!

Сегодня я отправилъ черезъ Ривнача къ Дукку въ Лейпцигъ на имя книгопродавца Арльта тюкъ, къ которому Павелъ Павловичъ приложилъ для васъ и другихъ знакомыхъ кое-что изъ южно-славянской литературы. По извѣстнымъ причинамъ тюкъ адресованъ, безъ обозначенія вашего имени, просто къ Арлту, поэтому потрудитесь немедленно обратиться къ послѣднему, чтобъ онъ зналъ, кому тюкъ принадлежитъ.

Посылаю все вами требуемое: 1) «Музейника» 1848—1851. 1. 2; 2) Юнгмана, «Исторію чешской литературы»; 3) Палацкаго, «Чешскую исторію»; 4) Добровскаго, «Славинъ»; 5) Сушина, «Морав. народ. пѣсенъ» не посылаю, такъ какъ втораго изданія нѣтъ, а книгопродавецъ напечаталъ лишь новое заглавіе къ старому изданію; 6) Шумавскаго «Словаря» 9, 10, 11, 12; 7) Равины тоже не могу послать, такъ какъ его сочиненія еще не вышли. Къ этому прибавляю: 8) «Часопись» для катол. духовенства, чтобъ онъ у васъ былъ въ полномъ видѣ; 9) двадцать оттисковъ «Краледворской Рукописи»; 10) десять оттисковъ «Русско-чешскаго правописанія»; 11) десять оттисковъ «Чешскаго правописанія» и 1 «Краковяки». «Краледворская Рукопись» стоитъ по 20, «Русско-чешское правописаніе» по 10, а «Чешское правописаніе» по 8 коп. за экземпляръ.

Деньги за 1—9 благоволите выслать мнѣ поскорѣе, такъ какъ я нуждаюсь въ нихъ тѣмъ болѣе, что лишусь, по всей вѣроятности, тѣхъ 30 рублей, которые я, какъ вамъ уже извѣстно изъ моихъ писемъ, выдалъ упомянутымъ учителямъ музыки. Такимъ образомъ, за всѣ мои хлопоты, безъ всякой вины съ моей стороны, мнѣ придется терять убытокъ. У насъ теперь такая дороговизна, какой въ Прагѣ никто не запомнитъ: *«все съѣдятъ солдаты»*; столько ихъ у насъ еще никогда не бывало.

Кланяйтесь всѣмъ знакомымъ и будьте здоровы.

Преданный вамъ другъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
23 августа 1851 г

XXV.

Дорогой Осипъ Максимовичъ!

Не могу пропустить случая, представляющагося мнѣ благодари любезности г. Богоевского, чтобы не настроить къ вамъ нѣсколько дружескихъ словъ. Жаль, что онъ не можетъ захватить съ собою ничего для васъ. Ну, вы получите посылку позже; у меня ужъ накопилась порядочная куча книгъ, какъ моихъ, такъ и отъ Павла Павловича. Послѣдняя посылка, я убѣжденъ, благополучно дошла до васъ.

Я попрошу васъ, любезный Осипъ Максимовичъ, объ одномъ дѣлѣ, насчетъ котораго я уже обращался къ вамъ, и на этотъ разъ, пожалуйста, ужъ не откажите. У васъ, какъ и у Михаила Петровича, имѣется копія моего проекта для II-го отдѣленія Академіи Наукъ, который я представилъ Сергѣю Семеновичу; у меня оставалась черновая, но протоіерей Меглицкій, уѣзжая въ Эмсъ на воды, взялъ ее у меня на время, а потомъ умеръ въ Эмсѣ, такъ что я не знаю, кому она попала въ руки. И такъ будьте столь любезны и отдайте этотъ проектъ четко переписать на мой счетъ, чѣмъ окажите мнѣ великую услугу. Я, слава Богу, здоровъ и надѣюсь, что и вы точно также здоровы.

Прощайте и не забывайте

преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,

4 (16) апрѣля 1852 г.

XXVI.

Драгоценный Осипъ Максимовичъ!

Какъ разъ въ то время, когда я собирался писать вамъ, ко мнѣ явился съ вашимъ письмомъ графъ Начичъ, но не тотъ, который долженъ былъ рассказать намъ про ваше житье-бытье, а его дядя. Первый направился изъ Франкфурта другимъ путемъ, а къ намъ въ Прагу првслалъ своего дядю. Такимъ образомъ мы не узнали ничего, исключая сообщеннаго вами въ письмѣ къ Ивану Васильевичу.

О прошлогодней посылкѣ я не въ состояніи ничего узнать, — изъ Лейпцига отвѣтили мнѣ, что оттуда она была отправлена обыкновеннымъ путемъ. Я очень доволенъ, что вы указали мнѣ другой путь, и, такъ какъ мы на дняхъ ожидаемъ сюда Михаила Федоро-

вича Раевского¹, то я съ нимъ самъ поговорю и всѣми силами буду стараться заинтересовать его въ этомъ дѣлѣ². Новая посылка готова и будетъ отправлена, коль скоро Михаилъ Федоровичъ прїѣдетъ; можетъ быть, онъ найдетъ возможнымъ захватить ее съ собою.

Въ прошломъ году я отправилъ для Модеста Андреевича Корфа пакетъ съ книгами черезъ берлинское посольство, и онъ въ исправности былъ доставленъ по назначенію, но въ этомъ году вторичная посылка залежалась въ Берлинѣ, такъ что пришлось два раза напоминать о ней изъ Пѣтера, и я не знаю, прибыла ли она наконецъ.

Прилагаемую записку благоволите переслать *«Николаю Васильевичу Бергу на Поварскую въ домъ Залътова.»*

Текущій годъ и для васъ и для насъ очень несчастливъ: вы потеряли Гоголя, Жуковского и Загоскина, а мы Коллара и Челяковского.

Всѣ знакомые вамъ кланяются, въ особенности же Павелъ Павловичъ и Станекъ.

Будьте здоровы и не забывайте

преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,

11 августа 1852 г.

Мой поклонъ *«Авдотъ (sic) Петровнѣ»*, Кирѣевскимъ, Погодину, Леонтьеву, Соловьеву, Аксакову (последнему скажите, что я съ благодарностью и великимъ удовольствіемъ получилъ его книгу *«О древней бытѣ Славянъ»*), Елагину и всѣмъ, кто помнитъ меня.

Если увидите г. тайнаго совѣтника Нечаева и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Маслова, прошу засвидѣтельствовать имъ мое почтеніе, а последнему сказать, что экземпляръ *«Конрада Валленрода»*

¹ Настоятель Вѣнской посольской церкви + 2 мая 1884 г.

Дѣйствительно, Ганке писалъ Раевскому отъ 1 авг. 1852 г. „Теперь просьба г. проф. Бодянскаго. Я годъ тому назадъ послалъ черезъ книгопродавца въ Липецкъ (Leipzig) пакетъ, чтобъ оттуда отправить въ Москву—но пакетъ пропалъ, и я ничего не могу узнать, гдѣ и куда. Отъ сихъ поръ Бодянской не хочется этой невѣрной дорогой, но впередъ чтобъ я обратился къ вамъ съ просьбой передать то кому-нибудь изъ чиновниковъ посольскихъ, на верхней сторонѣ также выставить: Федору Ивановичу Гильфердингу директору внутреннихъ сношеній по министерству иностранныхъ дѣлъ въ Петербургъ, а на внутренней имя Бодянскаго. Возможно ли это, прошу покорнѣе меня скоро объ этомъ увѣдомить.“

у меня для него ириготовленъ и будетъ присланъ ему при первомъ удобномъ случаѣ; такъ какъ у васъ цензура, то я не хочу послать его такъ на удачу.

XXVII.

Драгоценный другъ Осипъ Максимовичъ!

Податель этого письма—мой хороший пріятель г. Янъ Квѣхъ¹ здѣшній помѣщикъ, ѣдущій посмотрѣть святую Русь. Онъ опытный сельскій хозяинъ и фабрикантъ и желалъ бы нѣсколько присмотрѣться на Руси къ занимающему его дѣлу. Я далъ ему письмо къ г. Маслову²; если вы можете откомендовать его еще другимъ лицамъ *«по этой части»*, буду вамъ очень благодаренъ. Ему было бы особенно пріятно познакомиться съ г. Иваненко.

За присланныя черезъ г. Гильфердинга книги примите и передайте другимъ мою сердечную благодарность. У Ольги Федоровны и Авдотьи Петровны почтительно дѣлаю ручки, Кирѣевскому, Соловьеву, Погодину, Елагину и т. д. и т. д. плю братскій поцѣлуй, а Александру Ивановичу Кошелеву свидѣтельствую мое особенное почтеніе. Онъ мнѣ, правда, пишетъ, что де не имѣетъ чести знать меня лично, но я хорошо его помню, вѣдь онъ написалъ мнѣ въ памятную книжку нѣсколько прекрасныхъ словъ. Сегодня тороплюсь; другой разъ—черезъ Гильфердинга—вашу побольше. Нельзя ли купить хоть славянскую часть *«Матеріаловъ для исторіи писемъ»*³? Цѣлаю васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

9 (21) іюня 1856 г.

¹ По поводу г. Квѣха Ганка писалъ прот. Раевскому: „Подателю сего моего письма помѣщику здѣшнему Ивану Осиповичу Квѣху хотѣлось бы посмотреть на святую Русь. Онъ отличный земледѣльческій хозяинъ, сирѣчь экономъ. и если онъ узнаетъ, чтобъ ему понравилось бы, то онъ бы и желалъ купить себѣ тамъ имущество, чтобъ завриводить тамъ индустриальныя заведенія. Что касается его характера, то онъ человекъ лучшихъ правилъ, богатъ и предприимчивъ: покойный архіепископъ Львовскій Пашкѣкъ былъ его дядя.“

² Степанъ Алексѣевичъ, секретарь Московскаго Общества Сельскаго хозяйства.

³ Изданнымъ Московскимъ Университетомъ по поводу его юбилея въ 1855 г.

XXVIII.

Драгоценный Осипъ Максимовичъ!

Такъ давно уже никакой вѣсточки отъ васъ: вы какъ будто совсѣмъ забыли о насъ; къ довершенію всего, послѣднее прегорестное извѣстіе о безцѣнномъ, незабвенномъ нашемъ Степанѣ Петровичѣ. Повѣрьте, я почти всю ночь не могъ заснуть. Человѣкъ столь чувствительной души удаленъ отъ насъ такимъ способомъ и столь насильственно! И что за ничтожная причина къ этому! Неблагодарность эксцентричнаго Британца. И въ Россіи защищаютъ такого, который, по настоянію самихъ Британцевъ, долженъ былъ взять назадъ свои сумасбродныя слова. Я не могу иначе объяснить себѣ этого, какъ послѣдствіями чужестраннаго воспитанія¹.

Будьте столь добры, потрудитесь разузнать, живетъ ли въ Москвѣ, на Моховой, въ домѣ Нашарова, владѣлецъ сахарной фабрики И. Гофманъ; у него здѣсь братъ, которому хотѣлось бы знать, живъ ли И. Гофманъ и какъ онъ поживаетъ. Если его нѣтъ въ живыхъ, потрудитесь сами написать мнѣ объ этомъ.

Въ польскомъ Лешнѣ найдена рукопись, которая теперь у меня: «Odpowiedz na pythanie wielkiego Hosudara (въ письмѣ Ганки описка: Hosudara) Moskiewskiego na pismie podana [ad?] Iana Rokyty», и довольно длинная «Odpowiedz na pismie, od księdza Iwana Bazylego Wielkiego Księdza etc. dana studze słowa bożego Iwanowi Rokycie, który przy poslech n. krola polskiego uslugujac ludziom krześcianskim słowem Bozem w ziemi jego był roku 1570 wezwany i pythany od niego o wiarę i naukę jego, co przełożono z Ruskiego na polskie.»

Янъ Рокита былъ одинъ изъ чешскихъ братьевъ, и очень любопытно, какъ Иванъ Васильевичъ отвѣчаетъ и даже объясняетъ этимологию имени Лютера; было бы еще интереснѣе, еслибъ удалось найти въ Москвѣ оригиналъ. Потрудитесь навести объ этомъ справки въ бібліотекахъ и архивахъ; въ самомъ дѣлѣ, это стоило бы труда.

Всѣ кланяются вамъ, и я цѣлую васъ, остаюсь

преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

16 марта 1857 г.

¹ Идется въ виду известное столкновение Шевырева съ гр. Б. См. Ж. М. Н. Пр. 1869, февр., стр. 421.

XXIX.

Драгоцѣнный Осицъ Максимовичъ!

Великое удовольствіе доставили вы мнѣ и моимъ слушателямъ тѣмъ, что послали къ намъ Петра Ивановича, только намъ было прискорбно, что онъ долженъ былъ такъ скоро съ нами разстаться, однако мы питаемъ надежду, что онъ опять навѣститъ насъ.

Писать вамъ особенно нечего, такъ какъ Петръ Ивановичъ передалъ вамъ все устно. Посылаю вамъ брошюрки о Глаголицѣ,—я однако держусь Кириллицы, и повѣрьте, я не любилъ бы такъ Кирилла, еслибъ онъ изобрѣлъ Глаголицу, а не Кириллицу.

Посылаю вамъ тоже второе исправленное изданіе *«Началъ священнаго языка Словянъ»* съ просьбой взять и эту книгу подъ свое покровительство и распространить ее у васъ въ Россіи. Я того мнѣнія, что такимъ путемъ при помощи небольшихъ книжекъ болѣе всего можно дѣйствовать въ пользу науки, такъ какъ небольшой объемъ не устрашаетъ читателя, даетъ ему возможность хорошо усвоить все прочитанное, послѣ чего читатель самъ охотно обратится къ болѣе пространнымъ пособіямъ. Подтверженіемъ этому служитъ мое раписание.

Цѣлуя васъ дружески, желаю вамъ добраго здоровья. Прощайте!

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

4 (16) декабря 1858 г.

XXX.

Драгоцѣнный Осицъ Максимовичъ!

Съ тѣхъ поръ, что Михаилъ Федоровичъ уѣхалъ въ святую Русь, я не посылалъ къ нему ни «Лумира» для васъ, ни «Часопись»; теперь же, пользуясь отъѣздомъ отсюда въ Москву г. Шевчика, наборщика для типографіи г. Каткова и Комп., я восполняю это. «Остатки Славянскаго Богослуженія въ Чехіи» вы уже получили; нынѣ посылаю роскошный экземпляръ Ольгѣ Федоровнѣ, который прошу васъ вручить ей, если г. Шевчикъ не найдетъ случая передать его.

Виѣстѣ съ тѣмъ прошу васъ, какъ друга, принять подъ свое отеческое покровительство второе изданіе *«Началъ священнаго языка Словянъ»*, чтобъ оно распространилось среди учащейся молодежи въ Россіи. Съ этою цѣлью я послалъ нѣсколько сотенъ экземпляровъ

къ Александру Фодоровичу Г. ¹, который по первому вашему требованію подѣлится ими съ вами. Упомянутыхъ «Остатковъ» я наночтала для продажи всего 200 экз., за то «объ *Остаткахъ*» тысячу. Будьте «покровителями» этой изгнанной изъ Чехіи сиротѣ и удержите въ дружеской памяти

навсегда преданнѣйшаго вамъ Вячеслава.

Въ Прагѣ,
6 августа 1859 г.

XXXI.

Драгоценнѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Великое удовольствіе вы доставили мнѣ, приславъ ко мнѣ Александру Васильевну съ «миленькой» Ольгой Фодоровной ¹. Мы подружились, какъ члены одной семьи. Жаль, что онѣ такъ скоро уѣхали.

Посылаю вамъ продолженіе «Лумира» и «Жизнеописаніе Крамеріуса», изъ котораго вы можете ближе узнать, въ какомъ положеніи были у насъ дѣла къ концу прошлаго и въ началѣ нынѣшняго вѣка.

Второе изданіе «Началъ Священнаго языка славянъ» я послалъ вамъ прошлый разъ; благоволите быть крестнымъ отцомъ и этому изданію, чтобъ оно распространилось на святой Руси.

Въ самомъ скоромъ времени вы получите «Остатки Славянскаго Богослуженія въ Чехіи»: я печатаю уже послѣдній листъ.

О адѣйшей борьбѣ сообщу вамъ въ послѣдствіи.

Будьте здоровы! «Чтенія» я получилъ, какъ изъ рукъ Кирѣевскихъ, такъ и ту часть, которую вы отправили черезъ Питеръ къ Михаилу Фодоровичу.

Обнимаю васъ душевно и всѣмъ московскимъ знакомымъ шлю сердечный поклонъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Въ Прагѣ,
1 (13) апрѣля 1859 г.

XXXII.

Драгоценнѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Вотъ явились ко мнѣ издатели «Научнаго Словаря» съ просьбой составить для нихъ изданія вашу біографію. Но еслибъ я перенесъ на бумагу то, что мнѣ лично извѣстно о васъ, біографія вышла бы

¹ Гильфердингу.

² А. В. Кирѣевская. Въ письмѣ къ М. Ѡ. Раевскому (отъ 1 апр. 1859 г.) дочь ея названа Ольгою Алексѣевной.

слишкомъ отрывочной. Петръ Алексѣвичъ¹ сообщаетъ мнѣ, что біографіи всѣхъ профессоровъ Московскаго Университета печатались ко времени юбилея послѣдняго, но вы о насъ совсѣмъ забыли. Поэтому настоятельно прошу васъ потрудиться немедленно выслать по почтѣ неоплаченнымъ таковой оттискъ на имя предпринимателей изданій упомянутаго словаря—*Кобра и Маррафа въ Прагѣ*. Но не забудьте пожалуйста, чтобъ посылка пришла во время. Одиннадцать выпусковъ уже отпечатано, теперь печатается буква Ві (Ви). Сохрани васъ Богъ въ добромъ здоровьѣ; кланяйтесь всѣмъ знакомымъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ Ганка.

18⁵/₁₇,60 г.

XXXIII.

Драгоценнѣйшій Осипъ Максимовичъ!

Съ удовольствіемъ пользуюсь проѣздомъ черезъ Прагу Илья Васильевича; весьма печально однако, что онъ такъ скоро уѣзжаетъ.

Михаилъ Федоровичъ передалъ вамъ, безъ сомнѣнія, все, что я посылалъ вамъ черезъ него; вынѣ Илья Васильевичъ вручить вамъ послѣдующіе выпуски «Лумира». Очень часто спрашиваютъ меня о васъ здѣшніе ваши знакомые и друзья и всѣ сердечно кланяются вамъ. За совѣтомъ намѣренъ обратиться къ вамъ г. Шрамежъ²; это прекрасный человекъ,—остальное узнаете изъ его письма.

Однако вечера такъ быстро наступаютъ, что я съ трудомъ могу кончать эту записку.

Цѣлую васъ сердечно, желаю вамъ наилучшаго здоровья и остаюсь преданнѣйшій вашъ почитатель и другъ

Вячеславъ.

Въ Прагѣ,

12 (24) сентября 1859 г.

XXXIV.

Драгоценный другъ Осипъ Максимовичъ!

Г. Индрихъ³ передастъ вамъ продолженіе «Лумира» и брошюрку Ф. И. Езберы. Отъ души благодарю васъ за присланныя мнѣ черезъ Илемицкаго продавца полотна книжки. Всѣ вамъ кланяются, и я сер-

¹ Лавровскій † 1886.

² Иванъ Федор., переселившійся впоследствии въ Россію, гдѣ былъ директоромъ V-й С.-Петербургской гимназіи.

³ В. С., отправившійся въ Москву факторомъ синодальной типографіи.

дечно васъ цѣлюю. Какъ мы тутъ поживаемъ, сообщить вамъ лучше всего на словахъ г. Индрихъ.

Будьте здоровы и почаще вспоминайте насъ убогихъ.

Преданнѣйшій вамъ Вячеславъ.

Писано въ торопяхъ.

16 (28) іюня 1860 г.

XXXV.

Теплый, сердечный поклонъ матушкѣ Москвѣ бѣлокаменной отъ родной сестры ея Чешской Праги на Вельтавѣ.

Какъ отрадно для сердца славянскаго, когда оно во дни скорби можетъ вспомнить, что у него есть братья и сестры, одинаково съ нимъ чувствующіе, одинаково съ нимъ думающіе! Сколько бодрости сообщаетъ ему такая мысль, и какъ оно крѣпнетъ для новой работы! Да, намъ Чехамъ нужно утѣшеніе, нужна сила, ибо много у насъ работы, много, очень много враговъ. О, какъ тяжело теперь душѣ Славянина въ Прагѣ, гдѣ Нѣмцы, полиція и спекуляція угрожаютъ погубить народную жизнь. Но напрасны ихъ усилія: насъ ничто болѣе не сможетъ столкнуть съ вѣрнаго пути, намъ уже внушаетъ силу и крѣпость мысль, что мы составляемъ одинъ великій народъ славянскій, ибо у насъ одинъ языкъ, одинъ духъ. Сознаніе это ясно выступаетъ предъ нашими взорами, и имъ мы должны руководиться въ нашихъ поступкахъ. Имѣя одинъ языкъ славянскій, мы должны стремиться къ тому, чтобъ имѣть одно письмо, одно правописаніе; тогда-то всѣ мы сдѣлаемъ шагъ впередъ на цѣлое столѣтіе, всѣ мы будемъ гораздо ближе другъ къ другу, ближе, чѣмъ думали до сихъ поръ. Чтобъ первоначальное единство славянскаго языка стало вполнѣ яснымъ, покойный И. Ф. Шумавскій, —вашъ старый другъ, —началъ издавать всеславянскій словарь однимъ письмомъ —письмомъ русско-славянскимъ, однимъ правописаніемъ —правописаніемъ русско-славянскимъ, и все объявилось и удалось наилучшимъ образомъ. Жаль, что неумолимая смерть преждевременно похитила Шумавскаго, —однако всеславянскій словарь все-таки будетъ доведенъ до конца. «Славянскій словарь будетъ оконченъ», были послѣднія слова умирающаго Шумавскаго, и я глубоко запечатлѣлъ ихъ въ своемъ сердцѣ и употреблю всѣ усилія, чтобъ въ самомъ дѣлѣ довести до конца упомянутый словарь.

Однако при этомъ мнѣ придется преодолѣть безконечное количество препятствій, для удаленія которыхъ даже недостаточно силъ

одного человѣка, и потому я прибѣгаю за совѣтомъ и помощью къ братьямъ Славянамъ, въ особенности же къ братьямъ Русскимъ, нашей единственной надеждѣ, дабы они обратили вниманіе на насъ изнемогающихъ Чеховъ на Вельтавѣ и не допустили, чтобъ мы пали подъ давленіемъ чужеписменнымъ.

Мы продолжаемъ, правда, работать безъ устали, но вмѣстѣ съ тѣмъ мы все-таки не перестаемъ устремлять взоры наши на востокъ, къ матушкѣ Москвѣ, въ томительномъ ожиданіи, скоро ли взойдетъ для насъ заря спасенія. Итакъ, нынѣ я прошу обратить вниманіе на трудъ Шумавскаго, съ которымъ онъ носился въ теченіи 30 лѣтъ, и окончанія котораго ему не суждено было дожидаться; прошу отнестись къ нему съ большимъ вниманіемъ и, если возможно, распространить его, чтобъ братья Русскіе узнали наши стремленія, нашу цѣль и сказали намъ потомъ свое мнѣніе о нихъ и указали бы, гдѣ слѣдуетъ исправить то или другое. Вы сами отлично поймете, что это трудъ огромный для одного человѣка, а я одинъ—совершенно одинъ.

Итакъ, благоволите милостиво внять голосу вопіющаго въ пустынѣ и оказать посильное содѣйствіе, дабы мы убѣдились, что вы не забываете насъ, устремляющихъ къ вамъ свои взоры.

Въ полной увѣренности, что вы исполните мою просьбу, остаюсь

вашего в-родіа покорнѣйшій слуга Юсіѳъ Ранкъ.

Въ Чешской Прагѣ

24 апрѣля 1858 г.

Приписано рукою Гавки по-русски:

«Душевно васъ цѣлуетъ вашъ Вячеславъ».

III.

МАТЕРИАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

крѣпость съ тридцатью воинами. Но не сдержавъ сего слова, приказалъ воинамъ съ нимъ вступавшимъ тридцати воинамъ: вступая въ крѣпость вы овладѣйте воротами, пока войдутъ и прочіе. Что и случилось, и онъ приказалъ тогда зажечь крѣпость. Произошелъ великій пожаръ; семейства бѣжали вынося съ собою изъ имущества своего, что только могли. Пробывши здѣсь три дня, онъ приказалъ срыть стѣны до основанія, потомъ двинувшись пришелъ въ Аписію съ Марьяномъ, первымъ въ городѣ, и былъ принятъ Аписіаами съ великою честью. Оттоль спустившись къ приморью, переправился и прибылъ къ Юстиніану, который былъ уже убитъ, за нимъ ослѣпленъ и Филиппикъ, и царствовалъ Артемій, который сдѣлалъ его военачальникомъ восточныхъ странъ. Въ царствованіе Θεодосія и по изгнаніи Артемія, когда Римское государство пришло въ замѣшательство и отъ набѣговъ варварскихъ, и отъ беззаконныхъ убійствъ Юстиніана, и отъ нечестивыхъ дѣлъ Филиппика, сей Леонъ сражался за сторону Артемія противъ Θεодосія. Съ нимъ былъ единомышленникъ и сподобникъ Артаваздъ, вождь Армянскій, котораго онъ послѣ воцаренія своего сдѣлалъ зятемъ своимъ, выдавши за него дочь свою Анну и его произвелъ въ первые сановники двора. Тогда Масальма, зимовавши въ Азіи, принялъ обѣщаніе Леона, и зная, что онъ имъ осмѣявъ пришелъ къ Авдосу и переправилъ значительное количество войска во Фракію и двинулся противъ царствующаго града; писалъ при томъ къ Сулейману, первому совѣтнику своему, чтобы онъ прибылъ съ своимъ приготовленнымъ флотомъ. Августа 15 числа началъ онъ осаду города, разоривши напередъ Фракійскія крѣпости. Съ матерой земли выкопали около стѣнъ великій ровъ; надъ валомъ сдѣлали грудное укрѣпленіе изъ одного камня безъ извести. 1 числа сентября индикціона 1 прибылъ Христовъ врагъ Сулейманъ съ флотомъ, съ емирами, съ огромными военными кораблями и съ быстрыми суднами, имѣя всѣхъ числомъ до тысячи восьми сотъ, и сталъ на пространствѣ отъ Мангавры до Кикловіа. Черезъ два дня подулъ южный вѣтеръ, и враги снявшись съ якорей оплыли городъ: одни обратились къ сторонѣ Евтропіа и Аноемія, другіе къ Фракіи, начиная отъ крѣпости Галать до самыхъ воротъ. Позади осталось до двадцати большихъ кораблей для охраненія грузныхъ кораблей, обремененныхъ своею тягостію и медленныхъ въ теченіи, и на каждомъ изъ первыхъ кораблей находилось по сту латниковъ. Послѣ тишины, которая застигла ихъ въ плаваніи и въ проливѣ подулъ благопріятный вѣтеръ и подвинулъ ихъ впередъ. Благочестивый царь тотчасъ послалъ противъ нихъ огненные корабли изъ Акрополиса, и съ Божіею помощію

истребилъ ихъ: одни изъ нихъ, объятые огнемъ разбросаны остались у приморскихъ стѣнъ, другіе потонули во глубинѣ морской и съ людьми. Многіе унесены были до острововъ Оксіи и Платіи. Отъ сего жители города ободрились, а непріатели сильнымъ страхомъ поражены были, ибо они знали всерушашую силу морскаго огня. Въ тотъ же вечеръ хотѣли они сдѣлать высадку къ приморскимъ стѣнамъ и поставить машины на забралахъ, но намѣреніе ихъ разсѣялъ Богъ молитвами святыя Богородицы. Въ эту же ночь благочестивый царь тайно приказалъ опустить цѣпь отъ Галата. Непріатели, думая, что оны, опустивши цѣпь, хочеть окружить ихъ, не осмѣлились вступить въ Галатъ, но отплывши въ заливъ Сасеоніи, здѣсь обезопасили свой флотъ. 8 числа октября мѣсяца умеръ Сулейманъ, вождь ихъ, и Омаръ сдѣлался эмиромъ. Когда наступила зима самая жестокая, такъ что земля во Фракіи въ продолженіе ста дней покрыта была оледенѣвшимъ снѣгомъ, то у непріателей передохло множество коней, верблюдовъ и прочихъ животныхъ. Весною прибылъ Софіанъ съ флотомъ своимъ, сооруженнымъ въ Египтѣ, имѣя до трехъ сотъ грузныхъ съ хлѣбомъ и быстрыхъ кораблей, но узнавъ о силѣ римскаго огня, уже проплывши Вионію, обратился въ пристань прекраснаго поля. Спустя не много времени прибылъ Изидъ съ другимъ флотомъ, построеннымъ въ Африкѣ, имѣя триста шестьдесятъ большихъ кораблей съ оружіемъ и припасами, и этотъ равнымъ образомъ, узнавши тоже о морскомъ огнѣ, присталъ къ Сатиру, Ври и до Картаминана. Египтяне на двухъ этихъ флотахъ ночью сдѣлали совѣтъ и, спустивши съ большихъ кораблей лодки, устремились къ городу и благославляли царя; такъ что начиная отъ Іеріи до самаго города море представляло видъ сплошнаго дерева. Царь, узнавъ чрезъ нихъ же о двухъ скрывшихся въ заливѣ флотахъ, приготовилъ огнебросательные сифоны, поставилъ ихъ на быстрые двухъ-палубные корабли и послалъ противъ двухъ флотовъ. Съ Божіею помощію молитвами пречистой Богородицы непріатели на томъ же мѣстѣ были потоплены и наши, взявъ добычи и съѣстные запасы ихъ, съ радостію и съ побѣдою возвратились. Между тѣмъ какъ Мердасанъ съ войскомъ Аравитянъ дѣлалъ набѣги отъ Пилоса до Никеи и Никомидіи, начальники царскіе на подобіе Мардаитовъ, укрываясь въ Ливъ и Софонъ, и съ ними пѣшеходные вдругъ нападавая на нихъ, и поражая, заставляли ихъ уходить отсюда. При томъ жители города, имѣя безопасность отъ морскихъ разбойниковъ, выходили изъ города на многихъ лошадяхъ и возвращались съ разными запасами. Равнымъ образомъ и рыбныя ловли при островахъ и при морскихъ стѣнахъ производились безъ всякаго препятствія.

Когда возникъ великій голодъ между Аравитянами, то они пожирали всякую падаля, и лошадей, и ословъ, и верблюдовъ. Говорятъ даже, что они ѣли трупы людей, и свой собственный пометь въ горшкахъ мѣшая его съ закваской. Постигла ихъ и смертоносная язва и безчисленное множество погибло отъ нея; воздвигли противъ нихъ войну и Болгары и, какъ говорятъ люди вѣрно знающіе, побили изъ нихъ двадцать двѣ тысячи. Много бѣдствій претерпѣли они въ это время, и на опытъ узнали, что градъ сей хранитъ Богъ и пресвятая Дѣва Богоматерь, равно какъ и Христіанское царство, и нѣтъ совершеннаго оставленія Божія на призывающихъ Его во истинѣ, хотя мы на короткое время и наказуемся за грѣхи наши.

л. м. 621 р. х. 710.

Омаръ вождь Аравитянъ 1 годъ.

Въ семь году Сергій, первый оруженосецъ и вождь Сицилійскій, услышавъ, что Сарацины осаждаютъ городъ Константинополь, вѣнчалъ въ Сициліи на царство собственнаго царя изъ своихъ людей по имени Василія Константинополита, сына Григорія Ономагула и переименовалъ его въ Тиверія, который по совѣту Сергія установилъ свои степени чиновъ и начальниковъ. Царь, услышавъ это, послалъ писемоводителя своего Павла, возведя его въ патриція и въ вождя Сициліи и далъ ему въ пособіе приказанія къ начальникамъ западныхъ странъ и грамоту къ народу. Ночью, сѣвши на разгонный быстрый корабль, они отправились къ Кизику, потомъ переходя отъ мѣста до мѣста, гдѣ сухимъ путемъ, гдѣ моремъ, вдругъ пришли въ Сицилію. При вступленіи ихъ въ Сиракузы, Сергій услышалъ, испугался, и отчаявшись въ дѣлѣ своемъ прибѣгнулъ къ Лонгобардамъ, которые тогда были недалеко отъ Калабріи. Между тѣмъ народъ собрался, прочиталъ грамоту, и чрезъ нее удостовѣрился, что и царство стоитъ, и городъ благонадеженъте противъ враговъ, и когда имъ рассказали о двухъ флотахъ, тотчасъ благословляли царя Леона, а царя Ономагула, и начальниковъ имъ рукоположенныхъ связали и передали военачальнику, который самаго царя и его единовоеначальника обезглавилъ и головы ихъ обернувши чрезъ оруженосцевъ послалъ къ царю. Прочихъ выстѣкъ, обрилъ, а иныхъ съ отрѣзаннымъ носомъ послалъ въ изгнаніе и послѣ того на западѣ водворилось величайшее спокойствіе. Сергій просилъ у военачальника честное слово на безопасность свою, получилъ его, и явился къ военачальнику, и всѣ страны западныя успокоились. Омаръ, овладѣвши Аравитянами при-

казалъ Масальману возвратиться. 15 числа августа Сарацины со стыдомъ двинулись; при отступленіи ихъ буря отъ Бога заступленіемъ Богоматери постигла флотъ ихъ и разбила его: однихъ потопила у Прокописа и при другихъ островахъ, другихъ при водоворотахъ и при утесистыхъ берегахъ; остальные проплыли Егейское море, и вдругъ постигъ ихъ страшный гнѣвъ Божій: огненный градъ ниспавши на нихъ привелъ въ кипѣніе все море, и когда смола на корабляхъ растаяла, то они съ людьми опустились на дно морское. Спаслись изъ нихъ только десять кораблей и то особеннымъ промысломъ Божиимъ, чтобы они возвѣстили и намъ, и Аравитянамъ величія Бога надъ ними случившіяся, и изъ тѣхъ десяти наши взяли пять кораблей, а прочіе пять спаслись, чтобы въ Сири проповѣдывать силу Божию.

Въ томъ же году въ Сири случилось великое землетрясеніе, и Омаръ запретилъ ввозъ винъ въ города, и принуждалъ Христіанъ къ отверженію отъ Христа: отвергавшихся оставлялъ безъ податей, отверженныхъ убивалъ и многихъ содѣлалъ мучениками, узаконилъ также не принимать свидѣтельства Христіанина противъ Сарацина. Онъ отправилъ догматическое посланіе къ царю Леону, чтобы склонить его къ отступленію.

л. м. 6211, р. х. 711.

Въ семь году у нечестиваго царя Леона родился сынъ Константинъ, который былъ нечестивѣе самого отца и предтеча Антихриста. 25 числа мѣсяца октября Марія, жена его, вѣнчана на царство въ замъ Августея и имѣла торжественный ходъ въ великую церковь одна безъ мужа и помолившись передъ великимъ олтаремъ сошла въ великую крестильню, гдѣ пришелъ къ ней ея мужъ съ немногими приближенными людьми, и когда Германъ епископъ крестилъ Константина, наследника и пороковъ его и царства, то случилось страшное изловонное предзнаменованіе: онъ испражнялся въ самой святой купѣли, какъ говорятъ истинные очевидцы, и Германъ патріархъ пророчески предрекъ, что это предзнаменовало великое несчастье, которое чрезъ него постигнетъ и Христіанъ и церковь. Начальники легионовъ и сенаторы воспринимали его отъ купѣли. Послѣ божественной литургіи царица Марія съ тою же торжественностію съ новокрещенымъ сыномъ возвратилась во дворецъ и дала консульственные праздники отъ самой церкви до мѣдныхъ вратъ дворца.

Въ томъ же году Никита Ксильонитъ писалъ къ Артемію въ Фессалонику, чтобъ онъ пришелъ къ Тервелію и съ помощію Болгаръ

напалъ бы на Леона. Артемій послушался, пошелъ. Тервелій далъ ему войска и пятьдесятъ тысячъ золота, съ которыми и пошелъ Артемій противъ Константинополя, городъ не принялъ его, Болгары предали его Леону, который угостилъ ихъ и назадъ отпустилъ, Артемія же и Ксилопита убилъ, имѣніе послѣдняго взялъ въ казну, какъ магистра имѣніе огромное; равнымъ образомъ Болгары обезглавили патриція Сисанія по прозванію Рендаку, перваго секретаря Θεогноста, и Никиту угольщика и начальника стѣны, какъ находившагося при Артеміи; тогда же убилъ Леонъ Исоа, патриція и графа Опсикійскаго, какъ спутниковъ и друзей Артемія. Прочихъ послалъ въ изгнаніе, отрѣзавъ имъ носы и отобравъ въ казну имѣніе.

л. м. 6212, р. х. 712.

Изидъ вождь Аравитянъ 1 годъ.

Въ семь году индиктіона 3 въ день Пасхи Константинъ вѣнчанъ былъ на царство отцемъ своимъ въ палатѣ девятнадцати предсѣдателей, причемъ патриархъ Германъ совершалъ обычныя молитвы. Въ томъ же году умеръ Омаръ, бывший эмиромъ ихъ два года и два мѣсяца, Изидъ заступилъ его мѣсто. Тогда же и въ Персію сдѣлался тиранномъ по имени Изидъ Муалави: и многіе присоединились къ нему. Но Изидъ послалъ Масальмана и истребилъ его. Персія покорилась ему.

л. м. 6213, р. х. 713.

Въ семь году проявился нѣкто Сиріанинъ лжехристосъ и обманулъ многихъ Евреевъ, говоря, что онъ Христосъ сынъ Божій.

л. м. 6214, р. х. 714.

Въ семь году царь принудилъ креститься Евреевъ и Монтановъ, но Іудеи, противъ воли крещенные, очищались отъ крещенія, какъ отъ оскверненія, принимали святое причащеніе поѣвши и такимъ образомъ искажали вѣру. Монтанисты же, пользуясь гаданіями, назначили себѣ извѣстный день и собравшись въ дома, опредѣленные для заблужденія своего, сами себя сожгли.

л. м. 6215, р. х. 715.

Въ семь году нѣкто Іудеянинъ, обманщикъ изъ Лаодикеи, отъ приморской Финикіи, пришедши къ Изиду объявилъ ему, что онъ будетъ владычествовать надъ Аравитянами сорокъ лѣтъ, если истре-

бить во всѣхъ церквахъ Христіанскихъ во своемъ владѣніи всѣ святыя иконы, Христіанами чтимыя. Безумный Изидъ повѣривъ ему обнарудовалъ всеобщее ученіе противъ святыхъ иконъ; но благодатию Господа нашего Іисуса Христа и заступленіями пречистой Матери Его и всѣхъ святыхъ въ томъ же году умеръ Изидъ, и многіе даже не слыхали о сатанинскомъ его предписаніи. Но Леонъ царь, привявши это незаконное и горькое злоученіе, причинилъ намъ премного несчастій, нашедши единомысленнаго себѣ въ этомъ невѣжествѣ нѣкоего Висира, родившагося отъ Христіанъ въ Сиріи, отложившагося отъ вѣры во Христа, напоеннаго ученіемъ Аравитянъ, и незадолго предъ тѣмъ освободившагося отъ рабства и пришедшаго въ Римское царство; но по тѣлесной крѣпости и по сходству зломыслия онъ былъ въ великомъ почтеніи у царя Леона и служилъ ему соучастникомъ въ семъ великомъ злѣ. Также епископъ Накодійскій, человѣкъ исполненный всякой нечистоты, въ невѣжествѣ жившій, раздѣлялъ съ царемъ его нечестіе.

л. м. 6216, р. х. 716.

Исамъ вождь Аравит. 1 годъ.

Скажу о блаженномъ Стефанѣ, папѣ Римскомъ, какъ онъ бѣжалъ во Францію и спасся: этотъ почтенный Стефанъ много зла претерпѣлъ отъ Астульфа, царя Лонгобардовъ, и убѣжалъ во Францію къ Пипину меру и начальнику и правителю всѣхъ дѣлъ Французскаго народа. У Французовъ обыкновенно государь ихъ, или царь восходилъ на престолъ по наслѣдству, и ничего не дѣлалъ, правленіемъ не занимался, но въ невѣжествѣ ѣлъ, пилъ и жилъ дома; но въ первыхъ числахъ мая онъ присутствовалъ въ собраніи всего народа, кланялся ему, раскланивался на поклоны ихъ, принималъ по обыкновенію подарки ихъ и, отблагодаривши ихъ, оставался спокоенъ въ домѣ своемъ до слѣдующаго мая. Онъ имѣлъ при себѣ означеннаго мера по мнѣнію котораго и народа всѣ дѣла управлялись. Въ этой династіи всѣ были шерстистые, или такъ сказать съ спинами щетинистыми; у нихъ, какъ у свиней, спины были покрыты волосами. И такъ Стефанъ, побуждаемый жестокостію и невѣжествомъ Астульфа, получивъ отъ него позволеніе отправиться во Францію, и сдѣлать тамъ что могъ, пришелъ и рукоположилъ Пипина, мужа въ тѣ времена знаменитаго и самимъ царемъ поставленнаго къ управленію государственныхъ дѣлъ, который сражался съ Аравитянами, перешедшими изъ Африки въ Испанію и по нынѣ владѣющими ею; когда они простирали замыслы свои покорить Францію, Пипинъ съ своимъ войскомъ

противосталъ имъ, убилъ самого вожда ихъ Авдерахмана, и побилъ безчисленное множество Аравитянъ при рѣкѣ Ронѣ. За это народъ уважалъ его и любилъ, равно какъ и за другіе великіе подвиги. Онъ первый сдѣлался привителемъ народа своего не по роду; Стефанъ разрѣшилъ его отъ присяги, данной царю, котораго постригъ въ монастырь, доставя ему почести и успокоеніе. У Пипина было два сына Карль и Карломанъ братъ его.

Въ томъ же гду умеръ Исидъ, бывшій эмиромъ Аравійскимъ четыре года; мѣсто его заступилъ братъ его Исамъ, начавшій строить дворцы загородные и городскіе, воздѣлалъ поля, насадилъ сады и провелъ каналы для доставленія воды; но, предпринявши походъ противъ Римлянъ, возвратился съ великою потерей.

Стефанъ, папа Римскій, остался во Франціи.

л. м. 6217, р. х. 717.

При Григоріи папѣ Рим. 1 годъ.

Въ семь году нечестивый царь Леонъ началъ говорить о уничиженіи святыхъ и досточтимыхъ иконъ. Узнавъ о семъ Григорій, папа Римскій, лишилъ его податей въ Римѣ и прочей Италиі и писалъ поучительное посланіе, что царю не должно вмѣшиваться въ дѣла вѣры и измѣнять древнія ученія церкви, постановленныя святыми отцами. Въ томъ же году наводненіе потопило городъ Едессу и многихъ жителей истребило.

л. м. 6218, р. х. 718.

Въ семь году Масальма воевалъ Кесарію Каппадокійскую. Въ Сиріи произошла великая смертность, и верблюды перваго Аравійскаго совѣтника сгорѣли въ церкви святаго Илиі. Мавія, сынъ Исама, имѣлъ походъ въ Римскія земли, и обошедши ихъ возвратился. Въ томъ же году индикціона 9-го во время лѣта огненное дыханіе, какъ изъ печи, воскипѣло между островами Фирасомъ и Фирасіемъ изъ глубины моря и продолжалось нѣсколько дней; возгорѣніе мало-помалу сгущалось; появлялись камни отъ дѣйствія огня, и наконецъ вся масса дыма приняла видъ огненный. Отъ сгущенія земнороднаго вещества каменистый наипъ въ видѣ огромныхъ камней носился около Малой Азіи у Лесбоса, Абидоса до самой приморской Македоніи, такъ что все море представляло видъ сплошнаго ноздреватаго камня. Среди этого пламени образовался островъ новый и присталъ къ острову Гера, равно какъ прежде произошли острова Фира и Фи-

разіа. Это случилось при Леонѣ, богоборцѣ, который, толкуя въ свою пользу гнѣвъ Божій, воздвигнулъ самую безстыдную войну противъ святыхъ и досточтимыхъ иконъ, пользуясь совѣтами и содѣйствіемъ богоотступника Висира, повѣреннымъ своего нечестія. Оба они исполнены были невѣжества и ничему не учились, отъ чего и родятся всѣ бѣды. Жители царствующаго града, оскорбляясь новымъ ученіемъ, хотѣли напасть на самого царя, но убили нѣкоторыхъ ихъ царскихъ людей, которые снимали икону Господа съ мѣдныхъ воротъ великой церкви; и многіе за ревность къ благочестію были казнены усѣченіемъ членовъ, плетью, изгнаніями и лишеніями имѣній, особенно люди знаменитые и родомъ, и просвѣщеніемъ. Тогда и училища были закрыты, и благочестивое ученіе со временъ святаго и великаго Константина по нынѣ владычествующее угасло, а истребителямъ всѣхъ этихъ изыществъ былъ Леонъ, усвоившій себѣ мнѣнія Сарацинъ. При сихъ обстоятельствахъ, подвигаемые божественною ревностію, возстали противъ него и вступили въ великое морское сраженіе соединенными силами жители Еллады и Цикладскихъ острововъ избравшіе себѣ въ вожди и царемъ нѣкоего Козму; войскомъ предводительствовалъ Агалианъ Турмархъ изъ Еллады и Стефанъ. 18 числа апрѣля 10 индиктіона они приплыли къ царствующему граду, но въ сраженіи съ Византійцами побѣждены посредствомъ искусственного огня, которымъ сожжены корабли ихъ. Одни изъ нихъ потонули на самой глубинѣ, въ числѣ ихъ утонулъ и Агалианъ во всевооруженіи. Оставшіеся въ живыхъ прибѣгли къ милости побѣдителя. Козма и Стефанъ потеряли свои головы. Тогда нечестивый Леонъ съ своими единомышленными еще болѣе укрѣпился во злобѣ своей, чтобы увеличить гоненіе на благочестивыхъ. Послѣ лѣтнаго поворота, 10 индиктіона, послѣ несчастной побѣды надъ сокровными единоплеменниками, противъ Некки Виеинской устремилась туча Сарациновъ подъ предводительствомъ двухъ эмировъ: впереди шелъ эмиръ съ пятнадцатю тысячами легкаго войска и окружилъ городъ, не принявшій никакихъ предосторожностей; Мавія слѣдовалъ за нимъ съ другими восьмидесятью пятью тысячами, но послѣ долгой осады и истребленія части стѣнъ, прилегающихъ къ храму досточтимыхъ святыхъ отцовъ не побѣдили града, по благоугоднымъ молитвамъ къ Богу; тамъ и нынѣ сохраняются ихъ досточтимые обляки, почитаемые всѣми единомышленными. Нѣкто Константинъ, воинъ Артавазда, увидѣвъ стоящую икону Богоматери, бросилъ въ нее камнемъ, сокрушилъ ее, и падшую попиралъ ногами; въ видѣніи уврѣлъ онъ Владычицу, которая, предстоя, говорила ему: храброе, очень храброе дѣло ты сдѣлалъ противъ Меня! Ты сдѣлалъ

это на главу свою. На утро, когда Сарацины подошли къ стѣнѣ и началась битва, храбрець воинъ ввѣжалъ на стѣну, и вдругъ, несчастный, былъ сраженъ камнемъ, пущеннымъ изъ машины, который сокрушилъ и голову его, и лицо, и онъ получилъ воздаяніе достойное за свое нечестіе. Сарацины со множествомъ плѣнныхъ и съ великою добычею возвратились; и въ этомъ случаѣ показалъ Богъ нечестивому, что непріатели отражены не благочестіемъ его соплеменниковъ, какъ онъ хвалился, но по какой-то божественной причинѣ и по неисповѣдимымъ судьбамъ; такая сила Аравитянъ отражена заступленіями святыхъ отцевъ того града ради ихъ точнѣйшихъ ликовъ, чтимыхъ въ томъ градѣ, къ обличенію и неумытному осужденію тиранна и къ утвержденію православныхъ. Нечестивый не только обманывался въ относительномъ поклоненіи досточтимымъ иконамъ, но и въ заступленіи пресвятой Богородицы и всѣхъ святыхъ; проклятый ругался надъ мощами ихъ, какъ дѣлаютъ учителя его Аравитяне. Съ этого времени онъ безстыдно обращался съ блаженнымъ Германомъ, патриархомъ Константинопольскимъ, ругалъ всѣхъ царей, прежде его бывшихъ и архіереевъ, и всѣ христіанскіе народы, какъ идолопоклонниковъ по поклоненію ихъ святымъ и честнымъ иконамъ; между тѣмъ самъ по невѣрію своему и великому невѣжеству не вмѣщалъ въ себѣ слово о семъ относительномъ поклоненіи.

л. м. 6219, р. х. 719.

Въ семь году Мавія взялъ крѣпость Атею и возвратился.

л. м. 6220, р. х. 720.

Въ семь году сынъ Хагана, владѣтеля Хазаріи, ходилъ войною противъ Мидіи и Арменіи, и нашедши здѣсь Гараха, вождя Сарацинскаго, убилъ его со всѣмъ его войскомъ, и собравши добычу въ Арменіи и Мидіи, возвратился, наведя на Аравитянъ великій ужась.

л. м. 6221, р. х. 721.

Въ семь году Масалма ходилъ войною въ землю Турковъ, и на происшедшемъ между ними сраженіи, съ обѣихъ сторонъ пали многіе; но Масалма утѣшился и бѣжалъ по предѣламъ Хазаріи. Въ это время незаконный царь Леонъ, бѣснуясь противъ православной вѣры, и призвавъ къ себѣ святаго Германа, началъ обольщать его льстивыми словами; но блаженный архіерей отвѣчалъ ему: слышали мы, что будетъ истребленіе святыхъ и досточтимыхъ иконъ, но не въ

твое царствованіе. Царь спросилъ: а въ чье же царствованіе? Это будетъ при Ковонѣ, отвѣчалъ Германъ. Мое имя при крещеніи истинно было Ковонъ, сказалъ царь. Да не будетъ, чтобы въ твое царствованіе совершилось зло сіе, говорилъ патріархъ,—предтеча антихриста, истребитель домоправительства божественнаго воплощенія совершить это.—За такія слова тираннъ прогнѣвался на блаженнаго, какъ нѣкогда Иродъ на предтечу. Патріархъ напомнилъ ему о присягѣ, данной при вступленіи на престолъ, что онъ представлялъ ему Бога во свидѣтели не колебать Божію церковь ни въ одномъ изъ апостольскихъ и Богомъ данныхъ ученій. Но несчастный и тутъ не устыдился, но ловилъ каждое слово его и свои примѣшивая старался какъ-нибудь поймать его, какъ оскорбителя величества, и потомъ низложить съ престола, не какъ исповѣдника, но какъ возмутителя; въ этомъ нашелъ онъ себѣ помощника и соучастника въ Анастасіи, ученикѣ и синкеллѣ Германа, которому далъ обѣщаніе, какъ единомышленнику своего нечестія, сдѣлать его преемникомъ и прелюбодѣемъ патріаршаго престола. Блаженный, зная его коварный характеръ и подражая своему Учителю, какъ къ другому Искаріоту, ясно и кротко говорилъ о предательствѣ его. Видя его въ невозвратномъ заблужденіи, когда Германъ пришелъ къ царю и Анастасій сзади наступилъ ему на конецъ мантии, Германъ сказалъ: не спиши, еще успѣешь поѣздить по гипподрому. Тотъ смутился и съ прочими, которые слышали это, и не понималъ этого предреченія, которое исполнилось черезъ пятнадцать лѣтъ на третьемъ году царствованія гонителя Константина 12 индиктіона и всѣ тогда убѣдились, что Германъ предсказалъ по божественной благодати. Ибо Константинъ по низверженіи зятя своего Артавазды, и овладѣвши одинъ престоломъ, выскѣ этого Анастасія съ прочими своими врагами и на гипподромѣ посадилъ нагаго на осла передомъ къ хвосту ослиному и приказалъ возить его за то, что онъ вмѣстѣ съ врагами изгладилъ имя его и вѣнчалъ на царство Артавазда, какъ будетъ сказано въ своемъ жѣствѣ. Итакъ, въ Византіи, какъ защитникъ православнаго ученія подвизался святой и божественный Германъ, борясь, какъ со звѣрями, съ Леономъ, который точно соответствовалъ своему имени, и съ поборниками его; въ древнемъ Римѣ Григорій, мужъ святѣйшій, апостольскій сопрестольникъ перваго апостола Петра, блиставшій словомъ и дѣломъ и отложившій отъ власти Леона и подвластнаго ему правительства Римъ, Италію и всѣ западныя страны; въ Дамаскѣ Сирійскомъ Іоаннъ Златоструйный, пресвитеръ и монахъ, сынъ Мансура, превосходнѣйшій учитель, отличавшійся и жизнью, и словомъ. Леонъ между

тѣмъ низвергнулъ съ престола Германа, какъ подвластнаго своего; Григорій въ посланіяхъ своихъ къ нему ясно обличалъ его въ томъ, что уже всѣмъ было извѣстно; Іоаннъ съ восточными епископами также предалъ нечестиваго анаѳемъ. 7 числа января, 13 индиктіона, въ 3 день недѣли нечестивый Леонъ собралъ совѣтъ противъ святыхъ и досточтимыхъ иконъ въ трибуналѣ 19 совѣтниковъ, на который призвалъ и святѣйшаго патріарха Германа, надѣясь убѣдить его подписаться противъ святыхъ иконъ. Но мужественный слуга Христовъ не только не поддался ненавистному злонамѣренію его, но, утверждая слово истины, отказался отъ епископства, сложилъ съ себя омофоръ и произнесъ поучительныя слова: если я Іона, то бросьте меня въ море. Безъ вселенскаго собора не могу измѣнить вѣры, государь. Послѣ того онъ удалился въ мѣстечко, называемое Платаніумъ, и успокоился здѣсь въ родительскомъ домѣ, правивши церковію 14 лѣтъ, 5 мѣсяцевъ, 7 дней. Въ томъ же мѣсяцѣ, январѣ 22 числа, рукоположили Анастасія, лжеименнаго ученика и синкелла блаженнаго Германа. По сребролюбію своему онъ согласился съ нечестіемъ Леона и рукоположенъ въ лжеепископы Константинополя. Между тѣмъ Григорій, папа Римскій, въ своихъ посланіяхъ не призналъ Анастасія и укорялъ Леона, какъ нечестиваго, и отложилъ отъ него Римъ со всею Италією. Тиранны еще съ большимъ ожесточеніемъ продолжали гоненіе противъ святыхъ иконъ, и многіе церковники, монахи и благочестивые міряне подверглись опасности и пострадали за слово православной вѣры, и украсились мученическимъ вѣнцемъ.

л. м. 6222, р. х. 722.

При Анастасіи еписк. Константинопольскомъ 1-й годъ.

Въ семь году Масама ходилъ войною на Римскую землю, и пришедши въ Каппадокію, хитростію взялъ крѣпость Харсіанъ.

л. м. 6223, р. х. 723.

Въ семь году Масама ходилъ войною на Турцію, и перешедши за Каспійскіе врата, испугался и воротился назадъ.

Въ томъ же году царь Леонъ сговорилъ дочь Хагана, Скиѣскаго владѣтеля, за сына своего Константина, обративши ее въ христіанскую вѣру, назвалъ Ириною. Она, научившись божественнымъ писаніямъ, украшалась благочестіемъ, и обличала ихъ нечестіе. Между тѣмъ Мавія, сынъ Исама, пошелъ войною на Римскую землю и, дошедши до Пафлагоніи, ушелъ назадъ съ великимъ плѣномъ. Царь

бѣсился на папу за отложеніе Рима и Италии, и послалъ противъ нихъ сильно вооруженный флотъ, надъ которымъ поставилъ начальникомъ Манеса, главу Кивирриатовъ. Но пустой человекъ постыдился, и флотъ его потонулъ въ Адриатическомъ морѣ. Тогда богопротивникъ еще болѣе бѣсновался и, слѣдуя аравійскому образу мыслей, наложилъ поголовныя подати на третью часть народа Калабріи и Сициліи. Наслѣдственныя же, такъ называемыя дани отъ святыхъ, первопрестольныхъ апостоловъ въ древнемъ Римѣ, простиравшіяся до трехъ талантовъ съ половиною золота приказалъ считать въ казнѣ; также приказалъ подъ строгимъ присмотромъ вносить новорождающихся младенцевъ мужескаго пола, какъ нѣкогда дѣлалъ Фараонъ съ младенцами Еврейскими; но и самые учителя его Аравитяне не поступали такъ съ восточными Христіанами.

л. м. 6225, р. х. 725.

Въ семь году была великая смертность въ Сиріи и много народа погибло.

л. м. 6226, р. х. 726.

При Захаріи еп. Рим. 1-й годъ.

Въ семь году былъ изгнанъ въ пустыню Феодоръ, сынъ Мансура. На небѣ было знаменіе огненное и лучезарное. Мавія опустошала Азію.

л. м. 6227, р. х. 727.

Въ семь году Солейманъ, сынъ Исама, ходилъ войною въ землю Армянскую, но безъ всякаго успѣха.

л. м. 6228, р. х. 728.

Въ семь году Мавія ходилъ войною въ землю Римскую и чрезъ нѣсколько дней на возвратномъ пути упалъ съ лошади и умеръ.

л. м. 6229, р. х. 729.

Въ семь году Сулейманъ, сынъ Исама, плѣнилъ многихъ въ Азіи, и между прочими взялъ въ плѣнъ нѣкоего Цергалима, который называлъ себя Тиверіемъ, сыномъ Юстиніана. Исамъ послалъ его въ Іерусалимъ, какъ собственнаго сына, на устрашеніе царямъ съ подобающею царскою почестію, съ войскомъ, съ скипетромъ, съ знаменами, и приказалъ объѣхать всю Сирію со всеми почестями, всѣмъ на взглядѣніе и на ужасъ.

л. м. 6230, р. х. 730.

Въ семь году Сулеиманъ, сынъ Исама, имѣлъ походъ въ Римскія земли; взялъ осадю такъ называемую желѣзную крѣпость и отвелъ въ плѣнъ Евстаѳя, сына Маріана патриція.

л. м. 6231, р. х. 731.

Въ семь году въ маѣ мѣсяцѣ, индиктіона 8, Сулеиманъ ходилъ войною въ Римскую землю, имѣя войска девяносто тысячъ, четыре вождя, надъ которыми главный былъ Гамеръ, который съ десятью тысячами легковооруженныхъ воиновъ дѣлалъ тайныя нападенія въ разныхъ частяхъ Азіи, за нимъ слѣдовали Мелихъ и Ватаалъ съ двадцатью тысячами конныхъ у Краина. За нимъ Сулеиманъ велъ шестьдесятъ тысячъ у Тіаны Каппадокійской, и сдѣлавши великій плѣнъ мужей, женъ и скотовъ безвредно возвратились. Но Мелихъ и Ватаалъ у Краины вступили въ сраженіе съ Леономъ и Константиномъ, побѣждены, большая часть изъ нихъ истреблены остreeмъ меча и съ обоими полководцами. Шесть тысячъ восемь сотъ изъ нихъ убѣжали въ Санаду и, присоединясь къ Сулеиману, возвратились въ Сирію. Въ то же время и въ Африкѣ много Сарацинъ побито съ полководцемъ ихъ Дамаскиномъ.

л. м. 6232, р. х. 732.

Въ семь году, двадцать четвертомъ царствованія Леона тиранна и самаго преступнѣйшаго Сиринина въ Дамаскѣ сожжены площади съ лавками отъ жителей Іеры, которые были повѣшены, а въ январѣ мѣсяцѣ случилось наводненіе въ Едессѣ. Въ томъ же году случилось великое и страшное землетрясеніе въ Константинополѣ 28 числа октября, 9 индиктіона, въ четвертый день недѣли, въ восьмомъ часу, отъ котораго пали церкви и монастыри и погибло много народа. Тогда же у вратъ Атаала пала статуя великаго Константина вмѣстѣ съ вратами Атаала, и статуя Аркадія, воздвигнутая на столбѣ Ксиролафа, и статуя великаго Θεодосія на золотыхъ вратахъ, и стѣны градскія со стороны сухопутной, и во Фракіи грады съ окрестностями, и Никомидія въ Вионини и Пренестъ и Никея, въ которой сохранилась только одна церковь. Море въ нѣкоторыхъ странахъ выбѣжало изъ предѣловъ своихъ, и землетрясеніе продолжалось двѣнадцать мѣсяцевъ. Царь, видя распавшися стѣны города, объявилъ народу: у васъ нѣтъ средствъ возобновить стѣны, и потому мы предоставляемъ это дѣло

нашимъ правителямъ, которые соберутъ съ души по златницѣ. Собравши эту сумму, царь возстановилъ стѣны. И послѣ того осталось обыкновеніе платить съ каждаго жителя по двѣ враты. По римскому счету это случилось въ 6248 году отъ Адама, по Египтянамъ и Александрійцамъ въ 6232, со времени же Филиппа Македонскаго въ 1063 году. Итакъ, Леонъ царствовалъ съ 25 марта, 15 индиктіона, по іюнь мѣсяць, 9 индиктіона, всего 24 года, 2 мѣсяца и 25 дней. Равнымъ образомъ и Константинъ, сынъ его, наследникъ и нечестія, и престола его, царствовалъ съ 18 числа іюня, 9 индиктіона, по 14 число мѣсяца сентября, 14 индиктіона; по Божіему поущенію царствовалъ онъ 34 года, 3 мѣсяца и 2 дня. Въ этомъ году, какъ уже сказано, 9 индиктіона, 18 числа іюня умеръ царь Леонъ духовною и тѣлесною смертію, и послѣ него занялъ престолъ сынъ его Константинъ. Какія бѣдствія постигли Христіанъ при нечестивомъ царѣ Леонѣ и касательно православной вѣры, и касательно политическаго управленія, подъ вліяніемъ его гнусной жадности и корыстолюбія и въ Сиріи, и въ Калабріи и въ Критѣ, отторженіе Италіи, — слѣдствіе его зловѣрія, гладъ, болѣзни, возстанія народовъ, объ этомъ частію умолчу, а главное уже въ предъидущемъ сказано. Впрочемъ любопытно по порядку обозрѣть беззаконныя дѣла нечестивѣйшаго и со всѣхъ сторонъ несчастнаго его сына—дѣла богоненавистныя и превышающія всякую злобу. Мы разсмотримъ ихъ со всякою истиною, какъ предъ лицомъ Бога всевидящаго, всеназирающаго и на все смотрящаго, будемъ говорить безъ излишества для пользы тѣхъ, которые и теперь обманываются, и послѣ будутъ обманываться бѣдные, неразумные люди въ ужаснѣйшемъ нечестіи беззаконнѣйшаго царя, начиная съ десятаго индиктіона и перваго года его царствованія. Этотъ всегубительный, безумный, кровожадный, лютѣйшій звѣрь, обративши власть свою къ насильствамъ и беззаконію, съ самаго начала отступилъ отъ Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, отъ пречистой и пресвятой Богоматери и отъ всѣхъ святыхъ, предался обману волхвованій, невоздержанію и кровавымъ жертвоприношеніямъ, смотрѣлъ на пометы и на мочу лошадей, радовался всѣмъ порокамъ и демонскимъ названіямъ, и отъ самаго нѣжнаго возраста жилъ во всѣхъ душегубительныхъ занятіяхъ. Когда же онъ принялъ власть отца вмѣстѣ съ пороками его, то должно ли говорить, какимъ гнуснымъ дѣламъ этотъ сквернѣйшій человекъ предался сначала, и до какого яркаго, высокаго пламени простеръ ихъ? Христіане, видѣвши это, почти пришли въ отчаяніе; и за жестокость его отъ начала всѣ возненавидѣли его; они обратили взоры свои на Артавазда дворцоваго начальника графа Опсидійскаго и зятя

его, за которымъ была царская сестра Анна, и хотѣли отдать ему, какъ православному царскій престолъ. Въ семь году Исамъ, вождь аравійскій, избилъ всѣхъ плѣнныхъ Христіанъ во всѣхъ городахъ его владычества, причемъ пострадалъ и Евстаѳій блаженный, сынъ Марина знаменитаго патриція. Несмотря на всѣ принужденія, онъ не отрекся отъ истинной вѣры, и въ знаменитомъ городѣ месопотамскомъ Харанѣ оказался истиннымъ мученикомъ, гдѣ святыя мощи его благодатію Божіею производятъ всякія цѣленія; но и многіе другіе въ мученичествѣ пролили кровь свою за Христа.

л. м. 6233, р. х. 733.

При Константинѣ царѣ Римскомъ 1-й годъ.

Въ семь году по судьбамъ Божіимъ и по множеству нашихъ прегрѣшеній воцарился Константинъ, гонитель отеческихъ преданій. Въ іюнь мѣсяцъ 27 числа, десятаго индиктіона, вышедши въ походъ противъ Аравитянъ въ страны Опсикійскія, остановился въ Крастѣ. Артаваздъ между тѣмъ съ войскомъ овиомъ Опсикійскимъ стоялъ въ Дорилеѣ, и оба съ подозрѣніемъ смотрѣли другъ на друга. Константинъ послалъ къ нему и просилъ его прислать къ нему дѣтей своихъ, чтобы полюбоваться лицезрѣніемъ ихъ, какъ своихъ племянниковъ а цѣль его была, чтобы удержать ихъ подѣ стражею. Тотъ, проникши коварство его и не имѣя никакой надежды, зная притомъ чрезмѣрную злобу его, переговорилъ съ войскомъ, убѣдилъ его и устремился противъ него со всею силою и встрѣтивши патриція Висира, преданнаго аравитянизму убилъ его мечемъ. Константинъ же, нашедши осѣдланную лошадь, сѣлъ и уѣхалъ въ Аморій, и прибѣжавши къ легіону восточному, которымъ предводительствовалъ тогда Лонгинъ, нашелъ здѣсь спасеніе, и привлекъ ихъ на свою сторону великими обѣщаніями. Тогда же послалъ онъ къ Сисинику, военачальнику Фракійскаго легіона и убѣдилъ его быть своимъ сподвижникомъ. Отсюда произошли страшныя междоусобія и вооруженія между подданными, когда съ каждой стороны свой царь былъ провозглашенъ. Артаваздъ писалъ обо всѣмъ Теофану патрицію и правителю Константинополя чрезъ тайнаго совѣтника Фалассія. Расположенный къ Артавазду, онъ собралъ народъ въ огласительныхъ залахъ великой церкви, и посредствомъ писемъ и чрезъ Фалассія, читавшаго тѣ письма, увѣрилъ всѣхъ, что царь умеръ, и Артаваздъ провозглашенъ царемъ всѣми легіонами. Тогда весь народъ съ Анастасіемъ, лжеименнымъ патриархомъ, предалъ проклятію Константина, изгладилъ имя его, какъ изверга, безбожника;

единогласно опредѣлили убить его, какъ избавившіеся отъ великаго зла и провозгласили Артавазда царемъ, какъ православнаго и оборника божественныхъ ученій. Леонуть тотчасъ послалъ своего сына, начальствовавшего Фракійскимъ войскомъ къ Никифору, чтобъ онъ послалъ свое войско къ охраненію города. Этотъ, затворивши городскіе ворота, и поставивши стражу, захватилъ всѣхъ преданныхъ Константину, высѣкъ, обрилъ имъ головы и посадилъ подъ стражу. Артаваздъ между тѣмъ съ опсикійскимъ войскомъ вступилъ въ городъ, тогда же вступилъ въ Хрисополисъ и Константинъ съ двумя легионами Фракійскимъ и восточнымъ, но безъ успѣха отступилъ и провелъ зиму въ Аморіи. Тогда Артаваздъ воздвигнулъ святыя иконы во всемъ городѣ. Но Аравитяне, взирая на эту междуусобную брань, собрали великій плѣнъ въ Римскомъ царствѣ подъ предводительствомъ Сулемана. Анастасій же, лжеименный патріархъ, взявъ честныя и животворящія древа, клялся предъ народомъ: клянусь пригвожденнымъ къ симъ древамъ, такъ говорилъ мнѣ царь Константинъ, что онъ не вѣрять въ сына Божія, рожденнаго Марією, именуемаго Христа, а почитаетъ Его простымъ человѣкомъ, и Марія родила Его, какъ меня родила мать моя. Слыша это, народъ изгладилъ имя его.

л. м. 6234, р. х. 734.

При Стефанѣ еп. Антіох. 1-й годъ.

Въ семь году умеръ Исамъ, вождь Аравитянъ. Когда святѣйшая церковь Антіохійская 40 лѣтъ вдовствовала, и Аравитяне не позволяли производить тамъ патріарха, то этотъ Исамъ полюбилъ монаха Сиріанина, по имени Стефана, человѣка необразованнаго, но благочестиваго, и сказалъ восточнымъ Христіанамъ, если они хотятъ имѣть патріарха, пусть выберутъ себѣ Стефана. Они, почитая сіе за мановеніе божественное, рукоположили его на тронъ Феопилиса; и съ тѣхъ поръ отъ Сарацинъ не было въ этомъ запрещенія.

Въ томъ же году овладѣлъ властію надъ Аравитянами Валидъ, сынъ Исама. Къ нему послалъ просить помощи Константинъ оруженосца своего Андрея, Артуваздъ—Григорія счетчика. Случилось и великое бездождіе, и землетрясеніе по мѣстамъ, такъ что въ пустынѣ Савской гора сталкивалась съ горою, а селенія провалились. Въ то же время Козма, патріархъ Александрійскій обратился къ православію со всѣмъ городомъ изъ ереси моноелитовъ, господствовавшей въ Александріи со временъ Кира, епископа Александріи при Иракліи. Гамеръ со множествомъ Аравитянъ ходилъ войной на Римскія земли, и съ великимъ плѣномъ возвратился; на небѣ явилось знаменіе со

стороны сѣвера въ іюнѣ мѣсяцѣ. Валидъ приказалъ отрѣзать языкъ святѣйшему митрополиту Дамаскскому за то, что онъ торжественно обвинялъ нечестіе Аравитянъ и Манахеевъ, и сослалъ его на заточеніе въ счастливую Аравію, гдѣ онъ до конца жизни своей свидѣтельствовалъ о Христѣ и ясно исправлялъ божественную литургію, какъ свидѣлствуютъ тѣ самые, кои слышали совершеніе божественной литургіи. Подражатель его и сомненикъ Петръ, поборавшій въ тѣ же времена противъ Маюмы, сдѣлался добровольно мученикомъ за Христа. Однажды одержимый болѣзнію, призвалъ онъ къ себѣ начальниковъ Аравійскихъ, какъ друзей своихъ, потому что при взиманіи податей онъ исправлялъ должность писца, и говорилъ имъ: за посѣщеніе ваше получите вы мзду отъ Бога, хотя вы друзья невѣрные; но хочу васъ имѣть свидѣтелями слѣдующаго моего завѣщанія: всякъ невѣрующій во Отца, и Сына, и Святаго Духа, въ единосущную и живоначальную во единцѣ Троицу, ослѣпленъ есть душею и достоинъ вѣчнаго наказанія. Таковъ и Муамедъ, лжепророкъ вашъ, и предтеча Антихриста. Итакъ отстаньте отъ бредней его, или повѣрьте мнѣ, свидѣтельствующемуся и небомъ, и землею. Желаю нынѣ, какъ другъ вашъ, чтобъ вы не подвергались вмѣстѣ съ нимъ наказанію. Слушая его, богословствующаго такимъ образомъ, они пришли въ удивленіе и ярость, но подумали, что онъ ослабѣлъ отъ болѣзни и пришелъ въ сумасшествіе; потомъ онъ выздоровѣлъ, еще громогласнѣе началъ кричать: анаема Муамедъ и бредни его, и асѣ вѣрующіе въ нихъ. И тогда онъ былъ изрубленъ мечемъ, и оказался мученикомъ. Его почтилъ похвальнымъ словомъ преподобный отецъ нашъ Іоаннъ достойно названный Златоточивымъ, по цвѣтущей въ немъ благодати духовной и въ словѣ, и въ жизни истинно златоточивой, котораго нечестивый Константинъ ежегодно предавалъ проклятію за чрезмѣрное его православіе, и вмѣсто отческаго названія его Мансуръ, т.-е. искупленный, называлъ его Манспремъ, что по іудейскому смыслу значить: новый учитель церкви.

Въ томъ же году въ мѣсяцѣ маѣ Артаваздъ, пришедши въ страну Опсикійскую, занялъ съ войскомъ своимъ Азію и дѣлалъ опустошенія. Константинъ, узнавъ объ этомъ, двинулся противъ него, настигъ его при Сардесѣ, когда тотъ возвращался изъ Келвіана, сразился, обратилъ его въ бѣгство и преслѣдовалъ до Кизика; Артаваздъ, прибывши въ Кизикъ, сѣлъ на быстрый корабль, искалъ спасенія въ Константинополѣ. Въ августѣ мѣсяцѣ того же 11 индиктіона Никита, отдѣльный военачальникъ, сынъ Артувазда, при Модринѣ сразился съ Константиномъ, и обратился въ бѣгство, убилъ патриція Тиридата, храбраго

Армянскаго военачальника, брата Артувазда со многими другими отличными военачальниками. Съ обѣихъ сторонъ потеря была не мало-важная, и со стороны Армянъ и союзниковъ ихъ сражавшихся противъ войскъ восточныхъ и Фракійскихъ защищавшихъ Константина. Самъ военачальникъ діаволъ воздвигъ въ сіи времена столь великое ожесточеніе между Христіанами, и такія междуусобныя кровопролитія, такъ что дѣти безъ пощады убивали родителей, братья братьевъ, и безъ милосердія возжигали взаимныя между собою возмущенія.

л. м. 6235, р. х. 735.

При Валидѣ вождѣ Аравитянъ 1 годъ.

Въ семь году явилось знаменіе на сѣверѣ, и по мѣстамъ падалъ прахъ; случилось и землетрясеніе при Каспійскихъ воротахъ. Валидъ убитъ Аравитянами апрѣля 16 въ 5 день недѣли, правившій одинъ годъ, и послѣ него принялъ начальство Изидъ Липсъ (скудный), который, расточивши много денегъ, овладѣлъ Дамаскомъ и получилъ согласіе на правленіе свое отъ Аравитянъ Дамаска, Персіи и Египта. Маруамъ, сынъ Муамеда, управлявшій Арменією, услышавъ о семъ пришелъ въ Месопотамію, повидимому защищать дѣтей Валида, и противостать Изиду. Черезъ пять мѣсяцевъ умеръ Изидъ, оставя брата своего Авраима наследникомъ Дамаска. Маруамъ устремился на него съ войскомъ, которое привелъ изъ Месопотаміи, пришелъ въ Едессу оттолѣвъ въ страны Дамаска и Антиливана на поле называемое Гарисъ. Здѣсь сразился съ Сулейманомъ при рѣкѣ Литѣ, то-есть злой, обратилъ его въ бѣгство, истребивши двадцать тысячъ воиновъ его. Сулейманъ съ немногими бѣжалъ и спасся въ Дамаскъ, куда пришедши убилъ дѣтей Валида, за которыхъ повидимому сражался Меруамъ, и овладѣвши многими деньгами, вышелъ оттолѣвъ. За нимъ пришелъ въ Дамаскъ Меруамъ, истребилъ многихъ знаменитѣйшихъ мужей, которые принимали участіе въ убійствѣ Валида и дѣтей его, другимъ отрѣзалъ крайніе члены, а деньги и всѣ сокровища увезъ въ Харранъ, городъ Месопотаміи.

Сентября 10, индикціона 4, Константинъ пришелъ въ окрестности Халкидона, переправился на Фракійскія берега, между тѣмъ Сисинній военачальникъ Фракійскій переправился чрезъ Абидось и остановился у стѣны съ сухаго пути; потомъ, идя отъ воротъ Харсіа до золотыхъ, показался народу и опять возвратился, остановясь у святаго Маманта. Между тѣмъ жители города начали терпѣть недостатокъ въ сѣбствныхъ припасахъ. Артаваздъ послалъ секретаря Аван-

сія и Артавазда своего служителя привести на суднахъ съѣстные припасы. Флотъ Киверіотовъ, встрѣтивши ихъ за Абидосомъ, удержалъ ихъ и привелъ къ царю; припасы роздали по своему войску, Аванасія и Артувазда тотчасъ лишили зрѣнія. Послѣ того Артуваздъ рѣшился отворить ворота стѣнъ съ сухопутной земли и дать сраженіе Константину. При семь сраженіи Артаваздавцы обратились въ бѣгство, много побито, между прочими и Монутесь убитъ. Артаваздъ, изготовя судна съ морскимъ огнемъ, послалъ ихъ къ святому Маманту противъ флота Кивиріотовъ и прогналъ его. Но въ городѣ терпѣли сильный голодъ, и продавалась мѣра ячменя по двѣнадцати монетъ, овощей по девятнадцати, конопли и бобовъ мѣра по восьми монетъ, масла пять литръ по монетѣ, шестая мѣра вина продавалась за полмонеты. Народъ сталъ умирать, и Артаваздъ принужденъ былъ отпускать его изъ города. Но онъ приказалъ замѣчать лица, и тѣмъ многихъ остановилъ; почему нѣкоторые принуждены были прикрывать свои лица, одѣвались въ женское платье, въ монашескій образъ, и такимъ образомъ могли скрытно уходить. Между тѣмъ Никита, отдѣльный военачальникъ, собравши свое войско, разсѣявшееся до Модрины, дошелъ до Хрисополиса, и когда началъ отсюда отступать, то царь, переправясь, преслѣдовалъ его и, настигнуши его въ Никомидіи, захватилъ его вмѣстѣ съ Маркеллиномъ, который изъ епископа сдѣлался кураторомъ, котораго велѣлъ тотчасъ же разсѣчь; отдѣльнаго же военачальника въ оковахъ свѣсилъ со стѣны на показаніе отцу, а 2 ноября въ сумерки, приступивши къ городу въ ворота съ сухопутной стороны, внезапно взялъ его. Тогда Артаваздъ съ патриціемъ Вактагіемъ, сѣвши на судно, на настоящее время пришелъ въ Опсикій, и удалившись въ крѣпость Пузану, тамъ заключился. Но царь овладѣлъ ими и Артувазда съ двумя сыновьями его лишилъ зрѣнія, а Вактагія на звѣриной садкѣ лишилъ главы, которую на три дня выставилъ на показъ въ Миліи. Черезъ тридцать лѣтъ этотъ злопамятный и немилосердный царь приказалъ женѣ его удалиться въ обитель Харисъ, гдѣ былъ похороненъ мужъ ея, выкопать кости его и переносить ихъ въ своемъ платьѣ, и бросать ихъ на кладбищѣ Пелагія, гдѣ похороняютъ насильственно убитыхъ. Какое безчеловѣчіе! И другихъ многихъ знаменитыхъ мужей содѣйствовавшихъ Артавазду избилъ онъ; безчисленно многихъ лишилъ зрѣнія, инымъ отсѣкъ руки или ноги. Тѣмъ, которые съ нимъ вступили въ градъ, даже иноплемненнымъ начальникамъ позволялъ входить во всѣ дома и грабить имущество гражданъ. При этомъ причинилъ онъ граду и другія безчеловѣчныя бѣдствія. Давая конскія игры, приказалъ вывести Артавазда

съ дѣтьми его и съ друзьями, связанныхъ, провести чрезъ ристалище со лжеименнымъ патріархомъ Анастасіемъ, ослѣпленнымъ публично и на ослѣ къ хвосту посаженнымъ; это былъ его триумфъ на конскомъ ристалищѣ, но потомъ, какъ единомышленника, постраждавши и покаравши опять посадилъ на тронъ священства. Сисинія же патриція и военачальника Фракійскаго, который такъ много содѣйствовалъ ему къ получению престола и раздѣляя съ нимъ всѣ ораженія, двоюроднаго брата своего чрезъ сорокъ дней лишилъ зрѣнія по праведному суду Божию: ибо помогающій нечестивому упадетъ въ руки его по писанію.

л. м. 6236, р. х. 736.

При Маруанѣ вождѣ Аравій.—Феофилактъ еписк. Антиох. 1 годъ.

Въ семь году явилась надъ Сирією великая комета, и возсталъ Февисъ противъ Маруама, равно и Дахакъ начальникъ Аруритовъ. Маруамъ побѣдилъ ихъ на предѣлахъ Емесы и истребилъ 12 тысячъ войска ихъ. Въ томъ же году Маруамъ по прошенію Христіанъ восточныхъ позволилъ имъ рукоположить Феофилакта пресвитера Едессинскаго въ патріархи на мѣсто скончавшагося Стефана Антихійскаго, котораго всенародными грамотами приказалъ имѣть въ почтеніи всѣмъ Аравитянамъ, потому что сей патріархъ былъ украшенъ духовными дарами, особенно дарами цѣломудрія. Въ Емесѣ приказалъ повѣсить 120 Халвановъ и Аваса, пролившаго много крови христіанской, опустошившаго многія мѣста и пѣнившаго многихъ, убилъ въ темницѣ. Маруамъ для сего послалъ къ нему одного Евіопа, который вошелъ къ нему съ мѣшкомъ негашеной извести и, накрывши имъ его голову и носъ, задушилъ его, воздавая достойное возмездіе чародѣю, ибо онъ волшебствомъ своимъ и призываніемъ бѣсовъ причинилъ много зла Христіанамъ.

л. м. 6237, р. х. 737.

Въ семь году Сулейманъ, собравши свое войско, опять сразился противъ Маруама, но былъ побѣжденъ съ потерей 7 тысячъ воиновъ, убѣжалъ въ Палмиру, оттолкъ въ Персію. Возмутились также жители Емезы, Еліополиса и Дамаска и затворили Маруаму города свои. Но онъ съ силою послалъ сына своего противъ Дахака, а самъ пошелъ противъ Емезы и въ четыре мѣсяца взялъ ее. Дахакъ пришелъ съ великимъ войскомъ, но Маруамъ, сразившись противъ него въ Месопотаміи, истребилъ большую часть войска его и самого убилъ. Между тѣмъ Константинъ, занявъ Германикію, и пользуясь междуусобною вой-

ною варваровъ, послалъ войско въ Сирію и Дулихію. Взявши тамъ на честное слово безоружныхъ варваровъ, дружественныхъ съ отцемъ его, переселилъ ихъ въ Византію со многими еретиками сирійскими, монофизитами, изъ которыхъ многіе поселившись во Фракіи донныѣ косиѣя въ ученіи Петра бѣлльщика въ трисвятой распинаютъ Троицу. Потомъ отъ десятаго августа по пятнадцатое продолжалась мглстая тьма. Тогда Маруамъ одержалъ побѣду, занялъ Емесу и побилъ всѣхъ родственниковъ и вольноотпущенныхъ Исама: сокрушилъ также стѣны Еліополиса, Дамаска, Іерусалима, истребилъ многихъ сильныхъ людей, и другимъ оставшимся въ городѣ отрѣзалъ крайніе члены.

л. м. 6238, р. х. 738.

Въ семь году случилось великое землетрясеніе въ Палестинѣ, при Іорданѣ и во всей Сиріи января 18 въ четвертомъ часу, и безчисленныя тысячи народа погибли, церкви и монастыри пали, особенно въ пустынѣ около святаго града. Въ томъ же году заразительная смерть, начавшись отъ Сициліи и Калабріи, подобно опустошительному пожару проникла въ Моноазію и близъ лежащіе острова и въ продолженіе всего 14 индиктіона наказывала нечестиваго Константина и отвращала его отъ неистовства противъ святыхъ церквей и досточтимыхъ иконъ, хотя онъ, какъ древній Фараонъ, остался неисправимымъ. Та же заразительная болѣзнь съ опухолью появилась въ царствующемъ градѣ 15 индиктіона. Сначала появилась она не примѣтнымъ образомъ, потомъ на платьяхъ людей и на церковныхъ одеждахъ появились красныя крестики маслообразныя и во многомъ количествѣ. Горестъ и отчаяніе овладѣли всѣми по невѣдѣнію сего знаменія: гнѣвъ Божій нещадно истреблялъ не только жителей въ городѣ, но и во всѣхъ окрестностяхъ его. Были и видѣнія многимъ; въ изступленіи ихъ казалось имъ, что имъ сопутствуютъ незнакомыя, страшныя лица, которыя они привѣтствовали, какъ друзей, разговаривали съ ними, и другимъ пересказывали свои съ ними разговоры; видѣли ихъ входящихъ въ дома, въ которыхъ они убивали однихъ, другихъ мечемъ ранили. И о чемъ эти очевидцы рассказывали, то такъ и случалось. При наступленіи весмы перваго индиктіона болѣзнь увеличивалась, а лѣтомъ вдругъ такъ разгорѣлась, что большая часть домовъ были заперты и некому было похоронять умершихъ. Въ этой крайности клали на выючныхъ скотовъ по четыре доски, и на нихъ вывозили мертвыхъ. Такъ же вывозили ихъ на телѣгахъ, полагая кучами одинъ на другаго. Когда наполняли мертвыми всѣ кладбища и городъ

скія и загородныя, то бросали ихъ въ безводныя ямы, во рвы, и вскопали большую часть виноградниковъ, даже сады, обнесеныя древними оградами, обратили въ могилы для людей, и тутъ еще едва-едва могли удовлетворить сей печальной потребности. Когда почти всякій домъ пострадалъ отъ такого несчастія за истребленіе святыхъ иконъ, произведенное правительствомъ, то вдругъ флотъ Агарянскій прибылъ въ Александрію и въ Кипръ, гдѣ тогда находился и Римскій флотъ. Но вождь Кивирреотовъ вдругъ напалъ на нихъ въ пристани Керемейской, и заперши устья пристани, изъ тысячи быстрыхъ кораблей оставилъ только три, которые спаслись бѣгствомъ, какъ говорятъ.

л. м. 6239, р. х. 739.

Въ семь году Аруриты убили Григорія и Маруамъ вождь Аравитянъ распространилъ свои завоеванія, какъ я сказалъ.

л. м. 6240, р. х. 740.

Въ семь году съ восточнѣйшихъ странъ Персіи двинулись народы, такъ называемые Хоразаниты и Маврофоры противъ Маруама и всего родства его, изъ коего со временъ Муамеда же пророка происходили прежніе начальники до самого Маруама сына Умаиъ. Между тѣмъ какъ Сарацины по убіеніи Валида вели между собою междуусобную войну и не давали другъ другу покоя, дѣти Ахима, сына Алимова, также изъ рода же пророка, укрывались, какъ бѣглецы, по Малой Аравіи, потомъ подъ начальствомъ Авраима послали своего вольноотпущенника Авумусулима въ Хоразанъ къ нѣкоторымъ начальникамъ и просили союза съ ними противъ Маруама. Они собрались на совѣтъ у нѣкоего Хаттивана, возмутили рабовъ противъ господъ ихъ и многихъ побили въ одну ночь, и воспользовавшись ихъ оружіями, лошадьми и деньгами, сдѣлались сильными; они раздѣлялись на два племени, на Каисиновъ и Иманитовъ. Амашиякъ, усмотрѣвъ, что ихъ сильнѣе Иманиты, возбудилъ ихъ противъ Каисиновъ, истребилъ ихъ, и, пришедши въ Персію съ Хаттаваномъ, воевалъ противъ Виндара, и, одержавъ надъ нимъ побѣду, захватилъ всѣхъ до ста тысячъ человѣкъ. Потомъ напалъ на Ивинуеира, у котораго въ лагерѣ было двѣсти тысячъ человѣкъ, также разбилъ и его, и нашедши Маруама при Забѣ рѣкѣ, у котораго было триста тысячъ воиновъ, вступилъ съ нимъ въ сраженіе и истребилъ безчисленное множество воиновъ. Можно было видѣть тогда на картинѣ, что одинъ преслѣдовалъ тысячи, и двое прогоняли тьмы. Маруамъ, видя столь кровопро-

литное истребленіе своихъ, пришелъ въ Харранъ, переправился чрезъ рѣку, и за собою истребилъ мостъ, наведенный на суднахъ, и взявъ всѣ свои деньги со всѣмъ домою, съ тремя тысячами своихъ челядницевъ бѣжалъ въ Египеть.

л. м. 6241, р. х. 741.

Въ семь году Маврофоры преслѣдовали Маруама, и послѣ жестокаго сраженія захватили его и убили. Надъ ними начальствовала Салихъ, сынъ Алима, одинъ изъ тѣхъ бѣглецовъ, о которыхъ мы говорили, въ числѣ которыхъ находился и Мумуслимъ. Прочіе собравшись въ Самаріи и въ землѣ Трахонидской по жребію раздѣлили между собою страну, первую часть дали Авулавану, вторую брату его Авделъ, третью Иевису Музъ; полководцемъ Сиріи сдѣлали Авделу, брата Алимова, а сына Алимова по имени Алима послали править Египтомъ, Авделу же брата Авулавана, раздѣлявшаго съ нимъ его жребій, поставили надъ Месопотамію. Этотъ Авулаванъ, главный надъ всѣми, избралъ своимъ мѣстопребываніемъ Персію, куда была перенесена имъ и столица изъ Дамаска со всѣми захваченными сокровищами, которыми владѣлъ Маруамъ. Оставшіеся сыны и родственники Маруама ушли изъ Египта въ Африку, оттолкъ чрезъ проливъ ведущій въ океанъ и отдѣляющій Ливію отъ Европы, извѣстный подъ именемъ Септе, переселились въ Испанію, часть европейскую, гдѣ и нынѣ живутъ, нашедши тамъ своихъ родственниковъ, еще при Мавіи туда переселившихся, и своихъ единовѣрцевъ. Эта для Маруама несчастная война продолжалась шесть лѣтъ, и въ это время всѣ знаменитые въ Сиріи города были лишены своихъ стѣнъ, кромѣ Антиохіи, гдѣ главный вождь хотѣлъ имѣть пристанище. Отъ меча его погубило безчисленное множество Аравитянъ, ибо въ дѣлахъ военныхъ онъ былъ слишкомъ провицателенъ. Онъ принадлежалъ къ сектѣ Епикурейцевъ или Автоматистовъ и занялъ это нечестіе отъ Елдиновъ, жившихъ въ Харранѣ. Въ январѣ мѣсяцѣ третьяго индикціона родился сынъ у царя Константина, котораго называлъ онъ Леономъ, отъ дочери Хазана Хазарскаго. Въ то же время случилось въ Сиріи землетрясеніе, и великое и страшное паденіе; тогда нѣкоторые города совершенно исчезли, иные въ половину, иные съ горныхъ мѣсть перешли на низменныя со стѣнами и домами и отодвинулись съ прежняго мѣста на шесть миль или около того. Говорили очевидцы, что въ Месопотаміи земля разсѣлась шириною на двѣ мили, и на глубинѣ сей разсѣлины вышла новая земля бѣлѣ первой и песчаная, и вышло изъ этой разсѣлины

животное, похожее на мула, безъ малѣйшаго пятна, говорившее человѣческимъ голосомъ, что изъ пустынь новый народъ нападетъ на Аравитянъ, что впрочемъ случилось. Въ продолженіе сего четвертаго индиктіона, въ праздникъ святыя пятидесятницы, нечестивый царь Константинъ вѣнчалъ въ цари сына своего Леона чрезъ Анастасію, лжеименнаго патріарха и своего единомышленника.

л. м. 6242, р. х. 742.

При Муамедѣ вождѣ Аравитянъ 1-й годъ.

Въ семь году Халкидійцы возмутились противъ черноризыхъ Персовъ и на предѣлахъ Емесы истреблены до четырехъ тысячъ. Тѣ же Персы поступили равнымъ образомъ въ Аравіи противъ Кавсиновъ. Когда принесли набальзмированную голову Маруама, то почти всѣ возмущенія прекратились. Въ томъ же году почилъ святѣйшій патріархъ Антиохійскій Теофилактъ 29 числа мѣсяца мая.

л. м. 6243, р. х. 74 .

При Θεодорѣ епископѣ Антиох. 1-й годъ.

Въ семь году эти новые властелины избили многихъ Христіанъ, какъ родственниковъ прежней династіи, хитростію захвативши ихъ въ Антипатридѣ Палестинской; въ томъ же году Константинъ взялъ Θεодосіополисъ съ Милетиною и плѣнилъ Армянъ. Θεодоръ, сынъ викарія, родомъ изъ Малой Арменіи, рукоположенъ въ патріарха Антиохійскіе.

л. м. 6244, р. х. 744.

Въ семь году надменный своимъ высокоуміемъ Константинъ нечестивый дѣлалъ многіе тайные совѣты противъ церкви и православной вѣры, и въ каждомъ городѣ хитростію преклонялъ народъ слѣдовать его ученію въ предисловіе какъ бы совершеннаго своего нечестія, которое потомъ оказалось.

л. м. 6245, р. х. 745.

Въ семь году Анастасій не свято правившій престоломъ Константинопольскимъ умеръ душою и тѣломъ въ ужаснѣйшей болѣзни, называемой воспаленіемъ кишокъ: онъ ртомъ изблеивалъ свой пометь—казнь достойная за дерзость противъ Бога своего и учителя. Въ томъ же году нечестивый Константинъ собралъ засѣданіе изъ трехъ сотъ сорока восьми епископовъ во дворцѣ Іеріи противъ святыхъ и досто-

чтимыхъ вконѣ подѣ предсѣдательствомъ Θεодосія Ефесскаго, сына Апсимара и Пастиллы Перга, которые, высказавши свои мнѣнія, въ отсутствіи всѣхъ членовъ вселенскихъ престоловъ и Римскаго, и Александрійскаго, и Антиохійскаго, и Ерусалимскаго, начиная съ десятаго числа февраля, продолжали до восьмага августа того же 7-го индиктіона. 8-го же августа, когда во Влахернахъ сошлись враги Богоматери, Константинъ, взявъ за руку Константина монаха, потомъ епископа Силейскаго и, помолвившись, громогласно сказалъ: многая лѣта Константину, вселенскому патриарху. 27-го числа того же мѣсяца царь вышелъ на площадь съ Константиномъ, несвѣтымъ предшественникомъ и съ прочими епископами, и возгласилъ свою злочестивую ересь предъ всѣмъ народомъ, проклинали святѣйшаго Германа, Георгія Кипрскаго, Іоанна Златоточиваго, Дамаскина Мансура, мужей святыхъ и почтенныхъ учителей.

л. м. 6246, р. х. 746.

При Константинѣ еписк. Констант. 1-й годъ.

Въ семь году умеръ Муамедъ, онъ же Авулаванъ, правивши 5 лѣтъ. Авдела, братъ его, въ это время находился въ Меккѣ, расадникъ ихъ злохуленія, итакъ писалъ онъ къ Авумуслему сохранить для него мѣсто власти, поелику онъ получилъ тотъ же жребій. Авумаслимъ, узнавъ, что Авделла, сынъ Али, и братъ Салима, отдѣльнаго военачальника Сиріи, домогается этой власти и идетъ въ Персію, но поелику Авдела ненавидѣлъ Персовъ и болѣе расположенъ былъ къ Сирійцамъ, которые и содѣйствовали ему, то Авумаслимъ возмутилъ противъ него Сирійскія войска, сразился съ нимъ при Тианѣ и одержалъ кровопролитную побѣду. Но побито болѣе Славянъ и Антиохійцевъ. Авделла спасся только одинъ, и чрезъ нѣсколько дней просилъ честнаго слова у другаго Авделлы, брата Муамеда, который съ великою поспѣшностію прибылъ изъ Мекки въ Персію, и который, отдавши ему въ жилище худой домъ, приказалъ подкопать фундаментъ его, и такимъ образомъ убилъ. Между тѣмъ Авумаслимъ грозился на Аравитянъ Сирійскихъ за то, что они возстали на черноризыхъ и многихъ истребили въ Палестинѣ, Емезѣ и въ приморьѣ; уже онъ готовился напасть на нихъ, но Авделла съ войскомъ своимъ остановилъ его. Раздраженный противъ Авделлы онъ съ своимъ войскомъ пошелъ во внутреннюю Персію; Авделла обольщая его убѣдительными просьбами и обещаніями, да и самыми символами проклятыми власти своей, папкою и сандаліями лжепророка Муамеда, просилъ его, чтобъ

онъ приблизился къ нему на однодневный путь, дабы онъ могъ воздать благодарность, должную какъ отцу. Обманутый, тотъ приходитъ къ нему, имѣя у себя сто тысячъ конницы, но когда они остались наединѣ, Авделла убилъ его собственными руками. Войска его въ тотъ же день разбѣжались въ разныя стороны, хотя прежде были осыпаны многими почестями, такимъ образомъ упрочилась власть Авделлы.

л. м. 6247, р. х. 747.

При Авделлѣ вождѣ Арав. При Павлѣ епископѣ Рим. 1-й годъ.

Въ семь году Никита Иліопольской преданъ анаѣмѣ всю церковь. Царь Константинъ поселилъ во Фракіи Сиріанъ и Армянъ, которыхъ привелъ изъ Феодосіополиса и Меметины, и которые составили ересь павликіановъ. Равнымъ образомъ и въ городѣ, по недостатку жителей отъ моровой язвы, поселилъ цѣлыя семейства съ острововъ, изъ Еллады, изъ другихъ западныхъ странъ и сдѣлалъ его по прежнему населеннымъ и многолюднымъ. Въ то же время Болгары требовали новыхъ договоровъ по причинѣ вновь построенныхъ крѣпостей. Царь не уважилъ посланнаго ими, и они вышли съ войскомъ, дошли до великой стѣны и готовились сдѣлать нападеніе на городъ, и съ великою добычею и со многими плѣнными безъ всякой потери возвратились въ свои страны.

л. м. 6248, р. х. 748.

Въ семь году 9 марта случилось не малое землетрясеніе въ Палестинѣ и Сиріи. Аравитяне по ненависти изгнали Феодора, патриарха Александрійскаго, потому что оклеветали его, будто онъ всегда письмами увѣдомляетъ царя Константина о дѣлахъ Аравитянъ; впрочемъ самъ Салимъ назначилъ мѣстомъ изгнанія его страну Моавитскую—его родину. Тотъ же Салимъ приказалъ не строить новыхъ церквей, не ставить крестовъ и не говорить съ Аравитянами о христіанской вѣрѣ. Онъ имѣлъ походъ въ Римскія земли съ восьмьюдесятью тысячъ войска, но, пришедши въ Кашпадокію, узналъ, что Константинъ вооружается противъ него, убоился и возвратился безъ успѣха и не причинивъ опустошеній, только принялъ къ себѣ нѣсколько Армянъ, которые приложились къ нему.

л. м. 6249, р. х. 749.

Въ семь году Авделла увеличилъ налоги на Христіанъ и заставилъ платить подати даже монаховъ, затворниковъ и столбниковъ

Богу угождающихъ; запечатавъ сокровищницы церковныя и поручилъ Евреямъ продавать ихъ, а покупали ихъ люди вольноотпущенные.

л. м. 6250, р. х. 750.

Въ семь году Константинъ поработилъ Славянъ Македонскихъ, а другихъ отвелъ въ плѣнъ. Въ то же время нѣкоторые изъ черноризыхъ Персовъ секты волхвованія, дьявольскою прелестью ослѣпленные, продали свое имѣніе, и голые взошедши на стѣны, низверглись, думая, что они летятъ прямо на небеса, и тѣ, которые не вѣдѣли ни во что свои имѣнія, падши на землю, сокрушили свои члены. Начальниковъ сего обмана, которыхъ было числомъ восемнадцать, Авдѣлла приказалъ Салиму казнить смертію въ Верроѣ и Халкидѣ.

л. м. 6251, р. х. 751.

Въ семь году Аравитяне по зависти на короткое время удалили Христіанъ отъ записокъ сбора общественныхъ податей, но скоро опять принуждены были поручить имъ тѣ записки, потому что не могли писать счетовъ. Они предприняли походъ въ Римскую область, взяли много плѣнныхъ, при Меланѣ истребили Павла патриція Армянскаго со множествомъ войска его, привели сорокъ четыре чело-вѣка живыми и принесли много головъ. Между тѣмъ царь ходилъ войною въ Болгарію и когда онъ находился при Берегавѣ, въ тѣснинахъ, то Болгары вышли къ нему на встрѣчу, побили много воиновъ его, и между прочими Леона патриція и военачальника Фракійскаго и другаго Леона счетчика гипподрома и много другихъ, овладѣли ихъ оружіемъ, и съ такимъ безславіемъ Римляне возвратились.

л. м. 6252, р. х. 752.

Въ семь году произошло замѣшательство въ празднованіи Пасхи: православные восточные праздновали ее шестаго апрѣля, но обманутые еретики 13 апрѣля.

Въ томъ же году перенесена глава Іоанна Крестителя и Предтечи изъ обители Епилейской во храмъ его при знаменитомъ городѣ Емезинскомъ, и устроена ему рака, гдѣ и понынѣ почитается вѣрными со всякимъ благовоніемъ, источая цѣлѣнія всѣмъ съ вѣрою приходящимъ. Въ томъ же году показывалась на восточной сторонѣ комета продолговатая съ величайшимъ блескомъ въ продолженіи десяти дней, а потомъ на западѣ въ продолженіи двадцати одного дня. Тео-

дору нѣкто Ливанитъ Сиріянинъ въ предметяхъ Иліополиса при Ливанѣ возсталъ противъ Аравитянъ, и во время сей войны много пало съ той и съ другой стороны. Наконецъ онъ обратился въ бѣгство, и бывшіе при немъ Ливаниты всѣ истреблены. Случились и въ Африкѣ возмущенія и войны, и произошло солнечное затменіе 15 августа, въ шестой день недѣли, въ десятомъ часу. Въ Давекѣ возмутились нѣкоторые черноризцы, назвали кормилица своего сына перваго совѣтника Богомъ и распространили это ученіе. Потомъ вошли въ храмъ, посвященный своему заблужденію, убили стражей тѣснинъ до шестидесяти, нѣкоторые изъ нихъ пришли въ Вафасонъ, взяли много плѣнныхъ и много денегъ.

л. м. 6258, р. х. 753.

Въ семь году Касіоты возстали противъ черноризцевъ за женщинъ. Нѣкоторые изъ Касіотовъ находились случайно въ домѣ, въ которомъ жили три брата, и тѣ хотѣли поругать женъ ихъ. Три брата, проснувшись, убили и закопали ругателей подъ насыпью. Собрались другіе и перебили прочихъ. Салимъ коварнымъ образомъ подослалъ войско, и напавши на нихъ внезапно перебилъ многихъ, а троихъ братьевъ повѣсилъ. Въ праздникъ Пасхи онъ вошелъ во время святаго служенія въ православную церковь, и когда митрополитъ предстоя предъ олтаремъ возгласилъ: народъ твой молить и просить тебя, то его вывели, посадили подъ стражу, другой вмѣсто его совершилъ святое служеніе. Произшелъ великій страхъ и еслибъ не укротилъ его своимъ образованнымъ правомъ и униженными словами, то бытъ бы великой бѣдѣ въ то время, но это былъ блаженный Макарій.

Въ томъ же году Константинъ гонитель (*засѣкъ бичами*) на ристалищѣ у святаго Маманта засѣкъ бичами Андрея, монаха почтеннѣйшаго по прозванію Коливита во Влахернахъ, который обличалъ его въ нечестіи, и называлъ Валентомъ новымъ и Іуліаномъ; Константинъ даже приказалъ повергнуть тѣло его въ море, но сестры извлекли его и похоронили на торжищѣ Леокадійскомъ.

л. м. 6254, р. х. 754.

При Константинѣ еписк. Римскомъ 1 годъ.

Въ семь году на восточной сторонѣ показалась продолговатая комета, и убитъ сынъ Фатимы. Болгары возмутились противъ своихъ господъ, преемственно происходившихъ отъ одного поколѣнія, убили

ихъ и поставили въ правители мужа злонравнаго, по имени Телетчина, которому было около тридцати лѣтъ. Многіе изъ бѣжавшихъ Славянъ прибѣгнули къ царю, и онъ поселилъ ихъ на Артананѣ. 17-го числа іюня царь отправился во Фракію и послалъ туда флотъ по Евксинскому морю до десяти тысячъ судовъ, изъ которыхъ каждое тащило 12 лошадей. Телетчинъ, услышавъ о семъ движеніи противъ него на сушѣ и на морѣ, принявъ въ союзники двадцать тысячъ изъ окружающихъ народовъ и поставивъ ихъ въ укрѣпленныхъ мѣстахъ, оградился безопасностію. Царь пришедши, остановился на полѣ Ангилскомъ. 30-го же іюня, индиктіона 1-го, въ пятый день недѣли, показася Телетчинъ со множествомъ войска, начали сраженіе и долго рубились, наконецъ Телетчинъ обратился въ бѣгство. Сраженіе продолжалось съ пятаго числа утра до поздняго вечера, и великое множество Болгаръ истреблено, многіе взяты въ плѣнъ, яныя сами приложились. Царь, восхищенный сею побѣдою, правдновалъ ее торжественнымъ шествіемъ въ городъ. Во всеоруженіи со всѣмъ войскомъ вступилъ онъ въ городъ при радостныхъ крикахъ народа, влача въ ручныхъ цѣпяхъ побѣжденныхъ Болгаръ, которыхъ потомъ приказалъ гражданамъ перерубить внѣ златыхъ вратъ. Телетчина убили сами возмущившееся Болгары съ прочими его начальниками и на мѣсто его поставили въ правители Савина, зятя Кормезія, который давно былъ государемъ ихъ. Но поелику Савинъ тотчасъ отправилъ пословъ къ царю и просилъ мира, то Болгары сдѣлали совѣтъ и сильно воспротивились Савину, говоря: изъ-за тебя вся Болгарія должна придти въ порабощеніе у Римлянъ. Произошло возмущеніе и Савинъ убѣжалъ въ крѣпость Мезимврію и приложился къ царю. Болгары поставили другаго государя по имени Пагана.

л. м. 6255, х. р. 755.

Въ семъ году возстали противъ Авделлы два брата, начальники пустынь я Варавона, который послалъ противъ нихъ войско изъ восьмидесяти тысячъ и истребилъ ихъ. Въ томъ же году Турки вышли изъ-за Каспійскихъ воротъ, сдѣлали многія опустошенія въ Арменіи и съ великою добычею назадъ возвратились. Нѣкто Козма епископъ Епифаніи, при Сирійской Апамеѣ по прозванію Комантинъ, когда граждане Епифаніи сдѣлали доносъ Θεодору, патриарху Антиохійскому на Козму, что онъ украдъ святыню, то Козма, не могши оправдаться, отпалъ отъ православной вѣры и сдѣлался единомышленникомъ Константиновой ереси противъ святыхъ иконъ. По общему

мнѣнію и Феодоръ, патріархъ Антиохійскій и Феодоръ Іерусалимскій, и Козма Александрійскій съ епископами имъ подчиненными въ день святыхъ пятидесятницы по прочтеніи святаго евангелія единомысленно каждый въ своемъ градѣ предали его анаѣмъ.

Въ томъ же году съ начала октября мѣсяца сдѣлался великій и жестокой холодъ не только въ нашей землѣ, но и на востокѣ, и на сѣверѣ, и на западѣ, такъ что сѣверная часть моря на сто миль отъ берега превратилась въ камень на тридцать локтей въ глубину и тоже было отъ Зикхія и до Дуная, отъ Куфиса рѣки до Днѣстра и Днѣпра и до Мертвыхъ вратъ, отъ всехъ прочихъ береговъ до Мезимврии и Мидіи. Когда снѣгъ выпалъ на столь толстый ледъ, то толщина его увеличилась еще на двадцать локтей, и море приняло видъ суши, и ходили какъ по суху, по льду изъ Хазаріи, Болгаріи и отъ другихъ приморскихъ народовъ не только люди, но и дикіе звѣри, и домашніе скоты. Въ февралѣ мѣсяцѣ 4-го индикціона этотъ ледъ Божиимъ велѣніемъ раздѣлился на куски, подобно горамъ высокіе, которые сильнымъ вѣтромъ принесены къ Дафнусіи и къ Іерону, и въ тѣснотѣ сгустились у города до Пропонтиды и до острова Аби-доса, наполнили все море, чему мы сами были очевидцами, всходили на льдину человекъ тридцать товарищей и тамъ играли. Находились тамъ и дикіе звѣри и домашніе скоты уже мертвые. Всякій могъ иѣшкомъ переходить изъ Софіанъ въ городъ, отъ Хрисополиса до святаго Маманта и до Галатъ—и безрепятственно. Одна льдина выдвинувшаяся ударила въ стѣну Акрополиса и сокрушила ее. Другая, огромнѣйшая, ударила въ стѣну, такъ что за этой стѣной и дома потряслись. Эта льдина, которая поднималась выше стѣнъ городскихъ, разсѣлась на трое и такимъ образомъ спасла городъ отъ Манганъ до Восфора. Всѣ жители города мужчины и женщины, и дѣти непрестанно смотрѣли на это зрѣлище и возвращались домой съ плачемъ и со слезами въ недоумѣніи, что сказать объ этомъ. Въ томъ же году въ мартѣ мѣсяцѣ видимы были звѣзды падающія съ небесъ въ великомъ множествѣ, и всѣ, смотря на это паденіе ихъ, предполагали скончаніе настоящаго вѣка; при этомъ были столь великіе жары, что пересохли даже источники. Царь призвалъ патріарха и сказалъ: какой вредъ для насъ изъ того, если мы именуемъ Богородицу Христородицею? Патріархъ, обнявши царя, отвѣчалъ: помилуй, государь! да не придетъ тебѣ и на мысль такое слово: развѣ ты не видишь, какъ вся церковь прокликаетъ имя Несторія и предаетъ его анаѣмъ? Царь отвѣчалъ ему: я спросилъ только изъ любопытства; твое слово кончено.

л. м. 6256, р. х. 756.

Въ семь году Турки опять вторглись въ Каспійскіе врата, напали на Иверію, сразились съ Аравитянами, и много погибло съ той и другой стороны. Между тѣмъ Авделасъ коварнымъ образомъ лишилъ власти Исиса, которому, какъ выше сказано, выпалъ третій жребій править за нимъ. Онъ, замѣтивши въ немъ главную боль въ половинѣ головы (мигрень) и головокруженіе, увѣрилъ, что онъ вылѣчитъ его, если онъ позволитъ вдунуть себѣ въ ноздри чихательный порошокъ, который изобрѣтенъ врачомъ его, по имени Моисеемъ, діакономъ Антиохійской церкви; а самъ этотъ Авделла убѣдилъ подарками діакона приготовить сильнѣйшее лѣкарство, и между прочимъ очень усыпительное. Изевисъ Муса повѣрилъ Авделлѣ, хотя и остерегся отъ пиршества съ нимъ, опасаясь злонамѣренности его, но чихательный порошокъ принялъ. Всѣ головныя чувства его помрачились, главныя дѣйствія ума остановились, и онъ лежалъ безгласенъ. Тогда братъ, призвавши полководцевъ и начальниковъ со стороны его, говорилъ: что вы думаете о своемъ будущемъ царѣ? Они единогласно отверглись отъ него и дали правыя свои руки сыну того же Авделлы Манаму по прозванію Мадъ; Изивиса же безъ чувствъ отнесли домой. На третій день Авделла принялъ его въ домъ свой, утѣшилъ его величайшими оправданіями и заплатилъ ему за обиду сто талантовъ золота.

Въ томъ же году Паганъ, владѣтель Болгаріи, отправилъ посольство къ царю и просилъ съ нимъ свиданія, получилъ отъ него честное слово и прибылъ къ нему съ своими Воиладами. Царь принялъ его въ засѣданія и въ присутствіи Савина укорялъ ихъ за безпорядки ихъ, за ненависть къ Савину, впрочемъ по видимому сохранили миръ. Но тайно царь послалъ въ Болгарію и схватилъ Севера, правителя Славянскаго, который прежде причинилъ много бѣдствій во Фракіи. Задержанъ былъ также Христинъ, переметчивъ изъ Христіанъ, предводитель разбойниковъ, которому въ пристани святаго Ѳомы отсѣкли руки и ноги, потомъ отдали врагамъ, и они еще живаго взрѣзали его отъ пупа до грудной полости для наблюденія внутренняго устройства челоуѣка и наконецъ предали его сожженію. Вдругъ царь, выступивши изъ города, нашелъ ущелія безъ стражи по причинѣ притворнаго мира, прошелъ Булгарію до Тунзы, и предавши огню ихъ хижины, какія встрѣтилъ, со страхомъ возвратился назадъ, не сдѣлавъ ничего важнаго.

л. м. 6257, р. х. 757.

Въ семь году ноября 20 числа, индиктіона 4, нечестивый, беззаконный царь, неистовствуя противъ всякаго богобоязненнаго чело-вѣка, приказалъ влacity на казнь Стефана, новаго первомученика, затворника при святомъ Авксентіи близъ горы Даматра. Служители царскаго невѣжества, враги Христіанства, единомышленники его, ученики военныхъ школъ и воины прочихъ отрядовъ, привязавъ святаго за ногу къ корабельному веслу, влекли его отъ преторіи до Пелагеи и здѣсь растерзавши его, бросили честные остатки въ яму насильственно убитыхъ, за то, что онъ привлекалъ многихъ къ монашеской жизни и научалъ призирать царскія достоинства и деньги. Стефанъ былъ для всѣхъ мужемъ почтеннымъ, потому что шестьдесятъ лѣтъ провелъ въ затворничествѣ и украсался многими добродѣтелями. Многихъ начальниковъ и воиновъ по клеветѣ, что они поклоняются иконамъ, предалъ разнымъ казнямъ и жесточайшимъ мученіямъ. Онъ обязывалъ присягою всѣхъ въ своемъ царствѣ не поклоняться иконамъ и заставилъ даже Константина, лжеименнаго патріарха, взойти на амвонъ, и возвысивъ честныя и животворящія древа клясться, что онъ не принадлежитъ къ почитателямъ святыхъ иконъ. Онъ убѣдилъ его изъ монаховъ перевѣнчаться, ѣсть мясо и присутствовать за царскимъ столомъ при пѣсняхъ и пляскахъ. Но скоро судъ Божій предалъ его въ руки презрѣннаго убійцы. Января 21 числа, индиктіона 4, двинулся онъ противъ Болгаръ, послалъ въ Анхіалъ двѣ тысячи шесть сотъ судовъ, на которыя посадилъ всѣ легіоны. При ихъ приближеніи къ берегамъ, подулъ сѣверный вѣтръ, и почти всѣ его силы сокрушились, много войска потопло, и царь принужденъ былъ баграми вытаскивать мертвыхъ и похоронять. 17 іюля безславно возвратился онъ въ городъ, а 21 августа того же 4 индиктіона на гипподромѣ выставилъ онъ на посмѣяніе и на безчестіе образъ монаховъ, приказалъ каждому изъ нихъ вестъ за руку женщину и такимъ образомъ явиться на гипподромъ, а между тѣмъ весь народъ плевалъ на нихъ и дѣлалъ надъ ними всѣ ругательства. 25 числа, приведены были на гипподромъ знаменитые сановники числомъ девятнадцать и представлены для зрѣлища, какъ злоумышленники противъ царскаго величества. Это не правда была. Ихъ подстерегла зависть, какъ мужей благовидныхъ, сильныхъ и вѣсти прославляемыхъ. Иныхъ изъ нихъ убилъ за благочестіе ихъ, за то, что посѣщали отшельника и прославляли его страданія, изъ которыхъ важнѣйшія лица суть:

1-й, Константинъ патрицій и счетчикъ бѣга, котораго онъ назвалъ Подопагуромъ; 2-й, братъ его Стратигій, патрицій и начальникъ ночной стражи; 3-й, Авдѣяхъ, счетчикъ бывший гипподрома и военачальникъ Сидиліи; 4-й, Давидъ, оруженосецъ, посланный противъ Визиря, графа Оповійскій; 5-й, Теофилактъ Иконіатскъ, первый оруженосецъ и военачальникъ Фракии; 6-й, Христофоръ, оруженосецъ послѣ патриція Имерія; 7-й, Константинъ, оруженосецъ и царскій первый воинъ, сынъ патриція Вардана; 8-й, Теофилактъ, кандидатъ послѣ Маринакиса и прочіе. Царь, выставивъ ихъ на гипподромъ, далъ повелѣніе всаварядоо шевать на нихъ и мучить. Двухъ братьевъ, Константина и Стратигія, обезглавилъ на Собачьей площадкѣ (Кинигіи), причежь весь народъ плакалъ. Царь, узнвъ это, вознегодовалъ и приказалъ высѣчь и смѣнить Прокопія, который допустилъ это; прочихъ ослабилъ и послалъ въ заточеніе, и высылая ихъ, исполненный безумія, приказывалъ давать имъ ежегодно по стѣ ударовъ воловьими жилами на ибѣтъ, куда они отсылались. 30 того же августа мѣсяца и того же индиктіона злобный ожесточился противъ сомненнаго своего и единомышленнаго патриарха. Нашедши изъ числа друзей его нѣкоторыхъ: монаховъ, церковниковъ и свѣтскихъ людей, подговорилъ ихъ сказаты мн слышали совѣщаніе патриарха съ Подопагуромъ противъ царя; и царь послалъ ихъ въ патриаршіи домъ обвинить его. Патриархъ заирался; царь приказалъ имъ поклясться честными древами, что они точно слышали отъ него ои оскорбительныя слова. Послѣ того царь приказалъ запечатать патриаршіи домъ, а его сослалъ въ заточеніе къ Іерію, оттол на островъ Княжескій.

л. м. 6258, р. х. 758.

При Никитѣ еписк. Константинопольскомъ 1 годъ.

Въ семъ году умеръ Авделла съ Иванныи отъ паденія башни, въ которой былъ заключенъ. Между тѣмъ емиръ Авделла съ причинялъ величайшія бѣдотви. Христіанамъ, которые шлѣ подъ управленіемъ его: онъ приказалъ снать кресты съ церквей, запретилъ всеночныя молитвы и учить своей грамотѣ: Аруриты, такъ называемые равнины, сдѣлали возстаніе въ Памирской пустынѣ. Но они оказали всю ненависть свою къ церкви, какъ невѣрные. Равнымъ образомъ царствовавшій надъ Христіанами по неисповѣдимымъ судьбамъ Волимъ, подобно неистовому Ахаву израильскому, и неистовствомъ своимъ превесходя самыхъ Арабитанъ, причинялъ страшныя бѣдствія всѣмъ православнымъ въ царствѣ своемъ, епископамъ, монахамъ, мі-

рянамъ, начальникамъ и подчиненнымъ, письменно и не письменно всюду объявлялъ бесполезными заступленія Пресвятыя Дѣвы Богородицы и всѣхъ святыхъ, отъ которыхъ исходитъ намъ всякая помощь, закапывалъ святые мощи ихъ, истреблялъ, если только слышалъ, что гдѣ-нибудь для здравія душъ и тѣлесъ нашихъ почить какой великій святой мужъ и по обыкновенію почитается благочестивыми, тотчасъ грозилъ онъ таковымъ смертію, какъ нечестивымъ, или лишеніемъ имѣнія, или изгнаніемъ и истязаніями; а богоблагодатныя мощи, какъ сокровище хранимыя, истреблялъ навсегда невозвратнѣ. То же сдѣлалъ нечестивый царь съ драгоценными мощами всехвальнѣйшей мученицы Евфиміи, погрузилъ ее въ глубяну и съ ковчегомъ ея, не терпя видѣть ея миродательства на весь народъ и обличенія своего безумія противъ святыхъ молитвъ. Но Богъ, соблюдающій кости благоугодившихъ ему, по писанію, соблюлъ мощи св. Евфиміи невредимыми и пакы явилъ ихъ на островѣ Лемносѣ, и въ ночномъ видѣніи повелѣлъ взять носимыя по волнамъ и хранить ихъ. При благочестивыхъ царяхъ Константинѣ и Иринѣ 4 индикціона онъ опять съ подобающею честию перенесены въ свой храмъ. Врагъ церкви обратилъ его въ оружейную палату и въ скопище нечистоты, но они очистили его, опять освятили въ обличеніе его безбожія и въ свидѣтельство своего благочестія. Черезъ 22 года по смерти нечестиваго съ благочестивѣйшими царями и съ святѣйшимъ патріархомъ Тарасіемъ мы видѣли это великое и достопамятное чудо, и вмѣстѣ съ ними, какъ недостойные, благословясь, сподобились великой благодати. 16 ноября мѣсяца, 5 индикціона, по указу царя рукоположенъ въ патріархи Константинопольскіе беззаконно Никита, внучъ изъ Славянъ, и случилось такое бездождіе, что и роса не падала съ неба, и въ городѣ совершенно не стало воды, опустѣли водоемы и купальни, даже и самыя водныя источники, прежде безпрестанно текшіе. Видя это царь началъ возобновлять Валентиніановъ водопроводъ, сохранившійся до временъ Ираклія, который потомъ отвели Аравитяне. Онъ вызвалъ художниковъ изъ разныхъ странъ, изъ Азій и Понта привелъ тысячу домостроителей и двѣсти человекъ каменосѣекъ; изъ Еллады и съ острововъ пять сотъ человекъ приготовляющихъ цементъ; изъ Фракіи пять тысячъ работниковъ и двѣсти гончаровъ, приставилъ къ нимъ начальниковъ, надзирающихъ за работами и одного изъ патриціевъ. Такимъ образомъ работа окончена и вода проведена въ городъ. Того же пятого индикціона онъ назначилъ военачальниками единomyшленныхъ своихъ, достойныхъ исполнителей воли своей, Михаила Мелиссина въ предѣлахъ восточныхъ и Михаила Лаханодракона въ

предѣлахъ Франійскихъ, въ Вукелларійскіе же Манеса, которому нмѣ дано по злобѣ его. Но кто довольно можетъ описать злодѣйства ихъ, о которыхъ мы только кое-что скажемъ въ своемъ мѣстѣ? Описать подробно всѣ дѣла ихъ въ угожденіе сильному своему правителю, ни всему міру, думаю, вмѣстить пишемы книгами, если позволено говорить евангельски.

л. м. 6259, р. х. 759.

При Стефанѣ еписк. Римскомъ 1 годъ.

Въ семь году октября 6 дня, индикціона 6, привезли съ острова Принципа (Кыяжескаго) ажеименнаго патріарха Константина. Тираннъ Константинъ такъ жестоко избилъ его, что онъ не могъ ходить на ногахъ своихъ, потому царь приказалъ его нести на носилкахъ и посадить на приступкахъ великой церкви. При немъ находился секретарь съ томомъ бумагъ, въ которомъ описана вина его. Весь народъ изъ города по повелѣнію царя былъ тутъ собранъ зрителемъ; бумаги читались во услышаніе всего народа; по прочтеніи каждой главы секретарь былъ его въ лице, въ присутствіи и при глазахъ патріарха Никиты, который сидѣлъ на престолѣ своемъ. Потомъ подняли Константина, поставили прямо на амвонъ; Никита взялъ бумаги, послалъ епископовъ снять съ него омофоръ и передалъ его проклатію, и назвавши его снопіопеннъ (помраченнымъ) вытолкали его въ спину изъ церкви. Въ тотъ же день на гипподромѣ выдергали ему рѣсницы и брови, выдергали всю бороду и всѣ волосы съ головы; потомъ одѣли въ шелковый безъ рукавовъ мѣшокъ, посадили на осла наизворотъ осѣдланнаго, за хвостъ котораго онъ долженъ былъ держаться, и вели его чрезъ малый на великій гипподромъ, и весь народъ и всѣ стороны смѣялись и плевали на него. Осла тащилъ внукъ его Константинъ, уже съ отрѣзаннымъ носомъ. Когда онъ былъ посреди двухъ сторонъ зрителей, то всѣ сошли съ мѣста своихъ, плевали на него и бросали ямью. Приведши его къ мѣстѣ, сбросили его съ осла и топали шею его. Потомъ посадили предъ народомъ и онъ долженъ былъ слушать отъ нихъ насмѣшки и ругательства, пока кончались игры. Въ августѣ мѣсяцѣ царь послалъ къ нему патриціевъ спросить: что ты думаешь объ нашей вѣрѣ и о соборѣ, который мы созывали? Онъ потерявшись въ умѣ, отвѣчалъ: ты прекрасно вѣруешь и прекрасно созвалъ синодъ, а чрезъ это надѣяюся онъ опять снискаетъ его благоволеніе, но посланные прямо сказали ему: мы только и хотѣли слышать это изъ скверныхъ устъ твоихъ; теперь ступай во тьму кромѣшную, подъ анаемю. По сему приговору онъ былъ обезглав-

ленъ на Собачьей площадѣ. Голову его, привязанную за уши повѣсили въ Миліи на три дня для показанія народу, а тѣло привязавши къ веслу повергли вмѣстѣ съ насильственно умершимъ. Черезъ три дня туда же бросили и главу его. Вотъ безуміе, жестокость и безчеловѣчіе, сродное лютому звѣрю! Не устыдился несчастный святой купѣли, отъ которой воспріалъ въ объятія свои двухъ дѣтей его отъ третьей жены. Онъ всегда былъ звѣронравенъ и лютъ. Съ этого времени онъ впалъ въ лютейшее неистовство противъ святыхъ храмовъ: тогда же послалъ онъ за Петромъ, почтеннымъ столпникомъ, котораго и привели къ нему съ камнями, и поблагу столпникъ не соглашаяся съ ученіемъ его, то приказавъ его связать за ноги, влечь живаго по площади, и повергнуть съ трунами въ Целасіяхъ. Другихъ сажалъ въ мѣшки, и привязавши къ нимъ камни, приказывалъ бросать въ море, ослѣплялъ, отрѣзывалъ носы, терзалъ бичами и вымыпалъ всѣ роды казней на благочестивыхъ; въ самомъ городѣ онъ дѣлалъ это и самъ и чрезъ единомышленниковъ своихъ; Антонія патриція и начальника военныхъ щемъ, чрезъ Петра магистра и посредствомъ войска къ этому причиннаго, а въ провинціяхъ посредствомъ вышеупомянутыхъ военачальниковъ. Самъ между тѣмъ забавлялся музыкою, пиршествами, сверженословіемъ и жлезомъ вмѣстѣ съ своими приближенными, и если кто упавши, или чувствуя боли, провозносилъ обычныя Христіанамъ слова: Богородице, помози, или кого заставляли на молитвѣ всенощной, или въ церкви молящагося, или въ благочестіи живущаго, или не употребляющаго пустыхъ дѣлатъ, тѣхъ казнили, какъ враговъ царскихъ и почитавши отчужденными всѣхъ правъ и всякаго почета. Монастыри и прочія убѣжища во славу Божию спасающаго обратилъ въ оборныя дома для единомышленныхъ своихъ воиновъ. Далматскую общежительную обитель въ Византіи первую отдалъ въ жилище воинамъ; обители: Каллестрата, Діа, Макоима и другіе дома монаховъ и дѣвицъ приказавъ рыть до основанія. Смертію казнилъ всѣхъ знатныхъ, особливо въ войскѣ и при высшихъ должностяхъ, кои были приближенными къ нему, и раздѣливъ съ ними распутства его и вѣкъ студотѣянна, а потомъ обращался къ строгости монашеской жизни, — онъ боялся стыда для себя отъ ихъ нескромной откровенности. Такъ объявлялъ ономъ злоумышленникомъ Стратегія сына Подонагуры, къ которому привязался, какъ къ юношѣ прекрасной наружности, ибо по невѣдренности своей онъ любилъ прильпяться къ таковымъ; но замѣнилъ, что сей шлома отворачивается его гнусной страстью, и открылъ объ ней Манарію затворнику святаго Авксентія, и видѣтъ оредетва ко спасенію. Ону прика-

залъ убить его вмѣстѣ съ симъ затворникомъ, о которомъ уже сказано. Впрочемъ онъ доставлялъ городу продовольствіе всякаго рода въ это время: ибо, какъ новый Мидасъ, любилъ собирать золото, ограбилъ земледѣльцевъ, и по взысканію податей люди принуждены были продавать дешевою цѣною дары Божіи. Въ это время Никита, иже именованъ патриархъ, приказалъ соскоблить всѣ иконы мозаической работы, которыя находились въ малой таѣбницѣ патриаршаго дома, и приказалъ вынести изъ великой таѣбницы иконы рѣзной работы, а прочіе лики замаралъ; то же сдѣлалъ въ обители Аврамія.

л. н. 6200, р. х. 760.

Въ семь году троеженецъ царь вѣнчалъ третью жену свою Евдокію царицею въ залѣ девятнадцати свѣтнниковъ: 1 числа апрѣля мѣсяца, индикціона 7, въ субботу, а на другой день, т. е. 2 апрѣля, въ воскресенье св. Пархи, сдѣлалъ вѣдариимъ дружѣ омычодой отъ дѣя Христофора и Никифора, причемъ патриархъ въ той же датѣ совершалъ молитву и царь возложилъ на нихъ багряницы и вѣнцы. Тогда же и послѣдняго брата ихъ Никиту одѣлалъ свѣтлѣйшимъ и облекъ его въ златой плащъ и украсилъ вѣнцомъ. Потомъ шли цари до великой церкви, бросая въ народъ динаріи и новочеканенныя деньги.

л. н. 6261, р. х. 761.

Въ семь году въ Сиріи сдѣлалъ развѣтъ ильнннннннн; ивнннннннн мунцину на мунцину, жемцину на жемцину, дитя на дитя. Авделласъ приказалъ брить борода и волосы носить на головъ въ поллонта. Онъ осаждалъ Каммонъ въ продолженіи цѣлаго лѣта, мнѣя восемьдесятъ тысячъ воиновъ, но безъ успѣха возвратился со овиномъ назадъ. 1-го числа сентября, 8-го индикціона, Ирина отправилась изъ Аеннъ, и отъ Іерій явила въ царствующій градъ на многыхъ быстрыхъ кораблахъ и другыхъ суднахъ, украшенныхъ шелковыми матеріями, и се встрѣтили и сопровождали знаменитѣйшіе граждане съ своими женами; а 3-го числа сентября въ церкви Фары патриархомъ явившимся во дворецъ совершенно обрученіе царя Леона съ тою Иривою. 17-го декабря она въ залѣ дворцовой вѣнчана въ царицы, и пришедши въ молитвенницу святаго Стефана въ Дефитъ правдала брачный вѣнецъ съ Леономъ, сыномъ Константина.

л. м. 6262, р. х. 762.

При Адрианѣ еписк. Римскомъ 1 годъ.

Въ семь году дѣлалъ нападенія на Римскія земли Банакасъ и многихъ взялъ въ плѣнъ. Римляне съ своей стороны вошли въ четвертую Арменію и ограбили ее. Умеръ Саулахъ, и Германікія присоединена къ Палестинѣ. Въ томъ же году Лаходраконъ, подражая своему учителю, собралъ въ Ефесѣ всѣхъ монаховъ и монашенокъ въ области Фракійской, вывелъ ихъ на поле, именуемое Цуканистрионъ, и говорилъ къ нимъ: желающій повиноваться царю и намъ пусть облечется въ бѣлое платье, и въ этотъ же часъ женится, а неисполняющіе будутъ ослѣплены и сосланы въ Кипръ. Съ словомъ исполнено дѣло, и въ этотъ день явились многіе мученики; но также многіе предалися гибельной клятвѣ, которыхъ прииде благосклонно Драконъ. Того же 9-го индиктіона, января 14-го, у царя Леона и у царицы Ирины родился сынъ, котораго назвали Константиномъ, хотя еще живъ былъ дѣдушка его Константинъ.

л. м. 6263, р. х. 763.

Въ семь году Банакасъ опять вторгнулся въ земли Римскія, приблизился отъ Исавріи къ крѣпости Сикъ и здѣсь остановился. Извѣстясь объ этомъ царь писалъ къ Михаилу военачальнику восточному и къ Ванесу, военачальнику Вукелларіевъ и къ Варданесу военачальнику Армянскому. Они сошедшись заняли путь его—непроходимую тѣснину. Между тѣмъ флотъ Кивирреотовъ сталъ въ пристани противъ крѣпости съ Петромъ первымъ оруженосцемъ и военачальникомъ своимъ. Банакасъ не вида себѣ спасенія, ободрилъ и укрѣпилъ духъ своего войска, съ крикомъ началъ на конные отряды, прогналъ ихъ, многихъ убилъ, и взявъ въ плѣнъ всѣхъ окрестныхъ жителей, возвратился съ великою добычею.

Въ томъ же году военачальникъ Фракійскихъ странъ Михаилъ Лахандраконъ послалъ побочнаго своего сына Леона, по прозванію Кулуку, и Леона разстригу игумна по прозванію Куционалаго продавать всѣ монастыри мужскіе и женскіе, и всѣ священные сосуды, и книги, и скотъ, и все что служило къ пропитанію ихъ. Вырученныя деньги представилъ онъ царю. Книги монашескія и патерики (жизнь описанія отцевъ) предалъ огню, и у кого находились святыя мощи, и тѣ предалъ огню, а хранившаго ихъ казнилъ. Многихъ монаховъ умертвилъ ударами бичей, и даже мечемъ, и безчисленное множество

ослѣпиль; у нѣкоторыхъ обмазывали бороду спускомъ воска и масла, подпускалъ огонь и такимъ образомъ обжигалъ лица ихъ и головы; иныхъ послѣ многихъ мученій отсылалъ въ изгнаніе и наконецъ въ области своей не оставилъ ни кого, кто бы носилъ монашеское платье. Ненавистникъ добрыхъ, узнавши объ этомъ изъявилъ ему свое высочайшее благоволеніе въ такихъ словахъ: я нашелъ въ тебѣ мужа по сердцу моему; ты исполняешь всѣ желанія мои. Въ подраженіе ему и прочіе тоже дѣлали.

л. м. 6264, р. х. 764.

Въ семь году послалъ Авделасъ въ Африку Муалавита съ многочисленнымъ войскомъ, и Алфадалъ Варинаръ сдѣлалъ нападеніе на Римскія земли, и увелъ пять сотъ плѣнныхъ; но Мофуесты противостояли ему, сразились и убили тысячи Аравитянъ. Авделасъ между тѣмъ прибылъ въ Іерусалимъ поститься и приказалъ власть клейма на рукахъ Христіанамъ и Іудеямъ. Отъ чего многіе Христіане бѣжали моремъ въ Римскую землю. Схвачены были Курякъ Сергій внѣ Сики и Лагерфабъ Сергій въ Кипрѣ, какъ люди царскіе.

л. м. 6265, р. х. 765.

Въ семь году въ маѣ мѣсяцѣ, индиктіона 12, Константинъ двинулъ флотъ изъ двухъ тысячъ судовъ состоящій противъ Болгаріи, и самъ съѣвъ на Русскія судна намѣревался плыть къ рѣкѣ Дунаю, оставивъ при тѣснинахъ конныхъ военачальниковъ, чтобъ они, пользуясь оплошностію Болгаръ, вторглись въ землю ихъ. Уже онъ дошелъ до Варны, и обрѣлъ, и хотѣлъ назадъ возвратиться. Между тѣмъ Болгары, видя его приготовленія, и сами обрѣли, и послали Вула и Цягана просить мира. Царь, увидѣвши ихъ, обрадовался и заключилъ миръ, и они взаимно клялись: ни Болгарамъ не дѣлать нападенія на Римскія земли, и царю не вступать въ Болгарію ни подъ какимъ предлогомъ. Обѣ стороны дали другъ другу письменныя на это обязательства. Царь, оставивъ охранительныя войска изъ всѣхъ легионовъ въ крѣпостяхъ имъ построенныхъ, возвратился въ городъ. Октября, 18 индиктіона, царь получилъ изъ Болгаріи извѣстіе отъ тайныхъ друзей своихъ, что владѣтель Болгаріи послалъ 12 тысячъ войска подъ предводительствомъ Вошлы, увести въ плѣнъ жителей Верэции и переселить ихъ въ Болгарію. Чтобъ не показать, что онъ предпринимаетъ походъ въ Болгарію, тогда какъ пришли къ нему посланники отъ владѣтеля Болгарскаго, въ присутствіи ихъ онъ показывалъ видъ, что готовится въ походъ противъ Аравитянъ; почему

переправилъ на другой берегъ знамена и военные снаряды; отпустить посланниковъ и чрезъ лазутчиковъ узнавъ о выходѣ Болгаръ, онъ съ поспѣшностію двинулся съ своимъ войскомъ, къ которому присоединилъ войско изъ деіонидовъ. Франійскаго и все избранное свое войско и такимъ образомъ составилъ восемьдесятъ тысячъ. Пришедши въ мѣстечко Диеодорію, безъ звука военныхъ трубъ залая на нихъ, обратилъ въ бѣгство и одержалъ великую побѣду. Съ великою добычею и со множествомъ плѣнныхъ онъ съ триумфомъ возвратился въ городъ, и во всемъ блескѣ вошедши, называлъ эту войну благородною, потому что никто не сопротивлялся ему, не пролито христіанской крови и не убито ни одного воина.

л. м. 6266, р. х. 766.

Въ семь году съ триумфомъ приведены были изъ Африки въ Сирію двѣсти восемьдесятъ тысячъ головъ. Между тѣмъ царь, поелику миръ съ Болгарами былъ нарушенъ, снова вооружилъ великій флотъ, на который посадивши двѣнадцать тысячъ конницы, отправилъ съ ними всѣхъ военачальниковъ, самъ же, убоявшись остался съ своею конницею. Тѣ доплыли уже до Мезиврии, какъ подулъ сильный вѣтръ отъ сѣвера, и едва не сокрушилъ всего флота; но многіе погибли, и онъ возвратился безъ успѣха. Черигъ владѣтель Болгаріи, узнавши, что царь узнаетъ тайныя намѣренія его чрезъ его домашнихъ, писалъ къ нему: я рѣшился бѣжать, и у тебя искать убѣжища; пришли мнѣ честное слово для моего обезпеченія, и назови мнѣ здѣсь вѣрныхъ друзей твоихъ, на которыхъ бы могъ я положиться, чтобъ они могли сопутствовать мнѣ. Царь по легковѣрію написалъ къ нему, и тотъ, узнавши, всѣхъ изрубилъ. Услышавъ объ этомъ царь рвалъ на себѣ сѣдые волосы.

л. м. 6267, р. х. 767.

Въ семь году 18 идиактіона въ августъ мѣсяцъ царь выступилъ въ походъ противъ Болгаръ, но вдругъ по тѣлу Божію заболѣлъ въ ногахъ мучительный карбункуломъ, къ которому присоединилась жестокая горячка, по чрезвычайному воспаленію самимъ врачамъ неизвѣстная и онъ возвратился въ Аркадіюполисъ на одрѣ, который на плечахъ несли подданные. Остоль отправился въ Силимерию, и 18-го сентября, 14 идиактіона, при крѣпости Строинилъ жестокою смертію умеръ на кораблѣ, громко вопія и гоноря: еще живя я предаю неугасаемому огню; и преслихъ молиться пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ,

которой былъ всегда непримиримымъ врагомъ. Царствовалъ онъ самодержавно по смерти отца своего 34 года, два мѣсяца, двадцать шесть дней, и ковчязъ жизнь свою обогранный кровію многихъ христіанъ, и самого Діоклітіана и прочихъ всѣхъ тиранновъ превзошелъ призываніемъ демоновъ и идольскими жертвами, гоненіями на святыхъ церкви и на святую и православную вѣру, истребленіемъ монаховъ, уничтоженіемъ монастырей и всякими злодѣяніями. Въ томъ же мѣсяцѣ умеръ Авделласъ, вождь Аравитянъ. Эти два лютишіе зѣвря столь долго и съ равною свирѣпостію терзавшіе родъ человѣческій умерли по Божіему милосердому промыслу. Дѣтя ихъ Леонъ и Мади приняли ихъ царство. Въ томъ же году царь Лонгобардовъ Θεодотъ пришелъ въ царствующій градъ искать убѣжища у царя.

л. м. 6268, р. х. 768.

При Леонѣ царѣ Рим., при Мади, вождѣ Арав. 1 годъ.

Въ семъ году Мади послалъ Аवासали противъ Римлянъ съ великою силою, который отворилъ пещеру называемую Кавзисъ, и освободивши заключавшихся тамъ плѣнныхъ, съ ними возвратился. Между тѣмъ царь Леонъ обратилъ на добрыхъ дѣла деньги, оставленныя отцемъ, оказалъ милости войску и градскимъ жителямъ, и на короткое время казался благочестивымъ и любителемъ Богородицы и монаховъ; поставилъ на первѣйшихъ престолахъ митрополитовъ изъ игуменовъ, увеличилъ войска по провинціямъ и умножилъ отряды. Начальники провинцій, проникнутые сими благодѣяніями, со множествомъ войновъ пришли къ нему и просили у него въ царя сына его Константина, и онъ, по обыкновенію царей отвѣчалъ имъ: сынъ мой у меня единственный, и я боюсь исполнить ваше прошеніе, боюсь самъ общей участи человѣчества; а вы воспользуетесь его слабымъ возрастомъ, умертвите его и выберите другаго. Они съ клятвою убѣждали его, что не будутъ имѣть другаго царя кромѣ сына его, если даже Богу угодно будетъ прекратить жизнь его. Народъ неотступно просилъ объ этомъ съ Вербнаго воскресенья до великой пятницы, собирався на гипподромѣ съ тою же просьбою, и въ святую пятницу онъ приказалъ имъ присягнуть и все войско присягнуло на честныхъ и животворящихъ древахъ, и легіоны, и сенатъ, и внутренніе отряды, и всѣ граждане, и мастеровые, не принимать другаго царя кромѣ Леона, Константина и сѣмени ихъ и собственноручно всѣ подписали письменную присягу. На другой день, то-есть, въ святую субботу, царь пришелъ въ залу 19 предсѣдателей (совѣтниковъ) и про-

возгласилъ свѣтлѣйшимъ брата своего Евдокима, ибо Анеима другаго брата еще отецъ при жизни своей жаловалъ симъ названіемъ. Потомъ царь съ двумя кесарями и свѣтлѣйшими и съ юнымъ Константиномъ имѣлъ шествіе въ великую церковь, и перемѣнивъ одежду, по обыкновенію царей, взошелъ на амвонъ съ сыномъ своимъ и патриархомъ. Войско входя полагало на святой трапезѣ свои письменныя присяги и царь говорилъ къ нимъ такъ: вотъ, братіе, исполняю ваше прошеніе и даю вамъ въ цари моего сына; вотъ вы принимаете его отъ церкви и изъ руки Христа. Они воскликнули громогласно: поручись за насъ, Сыне Божій, что мы отъ руки Твоей принимаемъ господина Константина въ цари, чтобы охранять его и умирать за него. На другой день, то-есть, въ великое воскресеніе пасхи 14 индиктіона, при первой зарѣ царь съ патриархомъ вышелъ на гипподромъ; принесли антиминосъ, и въ присутствіи всего народа патриархъ совершилъ молитву и царь вѣнчалъ сына своего; потомъ два царя съ двумя кесарями и съ тремя свѣтлѣйшими шли въ великую церковь. Послѣ шествія царей, шла и царица Ирина; предъ нею пажы несли скиптры; въ мѣдныя врата вошла она въ оглашаемую часть церкви и не восходила на средину амвона. Въ маѣ мѣсяцѣ того же индиктіона оклеветали предъ царемъ брата его Никифора кесаря, будто онъ приготовляетъ противъ него злоумышленіе съ нѣкоторыми оруженосцами, постельничими и другими придворными; и царь, имѣвши тайный совѣтъ въ Мангаврѣ, предложилъ сей доносъ на разсужденіе народу, въ которомъ всѣ единогласно воскликнули, тотчасъ отдалить обонхъ, и всегда клятвопреступные не вспомнили, что клялись отцу ихъ по смерти его не потерпѣть, чтобы дѣтей его обижали. Царь выслалъ злоумышленниковъ, остригъ и сослалъ въ страны Херсона подъ стражу и для безопасности.

л. м. 6269, р. х. 769.

Въ семь году сдѣлалъ нападеніе на Римскія земли Утмасъ, сынъ Каса и съ плѣнниками обратился назадъ. Церигъ владѣтель Болгарскій прибѣгнувъ къ царю, который сдѣлалъ его патриціемъ и выдалъ за него двоюродную сестру Ирины жены своей, воспріялъ его отъ святой купѣли; воздалъ ему великое по чтенію и великую любовь.

л. м. 6270, р. х. 770.

Въ семь году Утмасъ стоялъ при Дабекѣ и произвелъ возмущеніе. Царь Леонъ отправилъ свои войска въ походъ, и сто тысячъ ихъ пришли въ Сирію подъ предводительствомъ Миханла Лаходракона

Фракійскаго, Артавазда Армянина военачальника восточнаго, Тацана Вукелларійскаго, Каристиротцы Армянина и Григорія сына Музалакія Опсикійскаго. Они окружили Германикію, гдѣ тогда находился Исваали, дядя Мади; они захватили всѣхъ верблюдовъ его, и взяли бы Германикію, еслибъ Исваали не подкупилъ дарами Лаханодракона, который отступилъ отъ крѣпости, грабилъ окрестности, и съ плѣвными еретиками Сирійскими Яковитами возвратился въ лагерь. Утмасъ послалъ войско и емировъ къ Дабеку, гдѣ произошло сраженіе между ними и Римлянами; пять емировъ и двѣ тысячи войска Аравитянь, какъ говорятъ, истреблены. Въ пятницу Римляне отступили, а пришли они въ воскресенье. Царь посадилъ Манюуму вмѣстѣ съ сыномъ своимъ въ Софіанахъ, и такимъ образомъ военачальники его праздновали свои побѣды. Сиріанъ еретиковъ поселялъ онъ во Фракіи.

л. м. 6271, р. х. 771.

Въ семь году Мади, вождь Аравитянь, разсердился, и послалъ Асана со множествомъ черноризцевъ сирійскихъ и месопотамскихъ, которые дошли до Дорилаа. Между тѣмъ царь приказалъ своимъ военачальникамъ не давать общаго сраженія, но охранять только крѣпости, и выводить войско только для предосторожности; для сего послалъ лучшихъ военачальниковъ, которымъ приказалъ употреблять въ дѣло только три тысячи отборнаго войска и за ними посылать помощь, чтобъ выходъ ихъ не остался напраснымъ; они должны были выжигать пастбища скотовъ, и гдѣ какіе найдутся съѣстные припасы. Аравитяне стояли въ Дорилаѣ семнадцать дней, наконецъ начали терпѣть во всемъ недостатокъ и потеряли своихъ животныхъ. Потеря ихъ была великая. На возвратномъ пути окружили они Аморію, простояли цѣлый день, но видя ее укрѣпленною и съ сильною защитою, возвратились во свояси.

л. м. 6272, р. х. 772.

При Павлѣ епископѣ Константин. 1 годъ,

Въ семь году Мади, вождь Аравитянь, приступилъ къ Дабеку съ великою силою и вооруженіемъ, сына своего Аарона послалъ въ Римскія земли, и самъ пошелъ во святой градъ; послалъ онъ Махезія по прозванію Зилота съ повелѣніемъ возмущать рабовъ христіанскихъ противъ господъ, ограблять святыя церкви. Онъ пришелъ въ Емезу, и объявилъ, что не будетъ дѣлать принужденія никому, но только невѣрныхъ будетъ обращать въ свою вѣру; эти невѣрные

оказались Евреи и Христиане. Съ ними началъ онъ поступать такъ безбожно, какъ не поступалъ ни Лизій, ни Агрикола и многихъ погубилъ. Но жены благодатию Христа Бога нашего побѣдили неистовство его, онѣ были: жена архидіакона Емезы, сына его Исая, которая, не смотря на всѣ мученія, не уступила нечестію; претѣрпѣвши тысячу ударовъ воловьими жилами и другія многія истязанія, онѣ приняли отъ Христа мученической вѣнецъ. Этотъ мучитель Христианъ, презирая честное слово, данное имъ отъ Аравитянъ, дошелъ до Дамаска и опустошилъ много церквей. 6 числа февраля мѣсяца, 3 индиктіона, объ масленицу, въ воскресенье скончался Никита свнухъ изъ Славянъ, патріархъ Константинопольскій, и въ слѣдующее воскресенье великаго поста рукоположенъ въ патріархи Константинопольскіе Павелъ, почтенный чтець, родомъ изъ Кира, мужъ отличный своею ученостію и дѣлами съ великими противорѣчіями по причинѣ тогдашней ереси, и съ великими пренятствіями. Въ половинѣ поста схвачены были Іаковъ, первый оруженосецъ, Папіасъ, Стратигій, Теофанъ постельничій, Леонъ и Тома, также постельничіе, и другіе добродѣтельные мужи, какъ почитатели святыхъ и досточтимыхъ иконъ. Въ это время Леонъ, сынъ гонителя, обнаружилъ свою злую душу, дотолѣ сокровенную, безчеловѣчно высѣкъ ихъ и остригши приказалъ водить ихъ по площадямъ, потомъ заключить въ преторіи, гдѣ и умеръ Теофанъ, сдѣлавшійся исповѣдникомъ, принявшій мученической вѣнецъ. Прочіе по кончинѣ царя оказали себя, какъ знаменитые монахи. Между тѣмъ Ааронъ вступилъ въ провинцію Армянскую, цѣлое гѣто осаждалъ крѣпость Сималуось, и въ сентябрѣ мѣсяцѣ взялъ ее на честное слово. Но прежде того послалъ онъ Утмана съ пятидесятью тысячами войска, съ которымъ встрѣтился Михайлъ Лаханодраконъ, предводительствовавшій небольшимъ войскомъ и вступивъ въ сраженіе убилъ брата Утмана. 8-го числа мѣсяца сентября, 4-го индиктіона, умеръ Леонъ, сынъ Константина, слѣдующимъ образомъ: какъ величайшій любитель драгоценныхъ камней, онъ похитилъ вѣнецъ изъ великой церкви и носилъ его. Карбункулы покрыли его голову; онъ впалъ въ жестокою горячку и умеръ на пятомъ году своего царствованія безъ шести мѣсяцевъ.

л. м. 6273, р. х. 773.

При Константинѣ царѣ Римскомъ 1 годъ.

Въ семь году благочестивѣйшая Ирина съ сыномъ своимъ Константиномъ чудеснымъ образомъ отъ Бога приняла царство въ сентябрѣ мѣсяцѣ, индиктіона 4-го. Да прославится Богъ рукою жены и

сына ея сироты, восхотѣвшій очистити безмѣрное нечестіе противъ Себя и противъ служителей своихъ и стѣсненіе всѣхъ церквей отъ богоборца Константина, какъ и прежде попрагъ Онъ діавола слабыми и неучеными рыбаками. Черезъ сорокъ дней ея царствованія, когда сыну ея было только десять лѣтъ отъ роду, нѣкоторые изъ первыхъ чиновниковъ составили совѣтъ, чтобы сдѣлать царемъ Никифора цезаря. Это намѣреніе ихъ было открыто и захвачено Григорій, счетовикъ гипподрома, Вардасъ, прежній военачальникъ Армянскій, Константинъ, оруженосецъ Викарія, и начальникъ придворной стражи; Теофилактъ, сынъ Рангаве, начальникъ двѣнадцати островія и многіе другіе, которыхъ она приказала высѣчь, остричь и сослать въ заточеніе въ разныя страны. Шуриновъ же своихъ кесарей и свѣтлѣвшихъ постригла въ священство и приказала служить имъ предъ войскомъ въ день Рождества Христова, тогда же при торжественномъ шествіи вмѣстѣ съ сыномъ принесла во храмъ вѣнецъ, похищенный мужемъ ея, но украшенный жемчужинами. Въ Сицилію назначила она военачальникомъ Елпидія, патриція, который и прежде тамъ военачальствовалъ; и отпустила его туда въ февралѣ мѣсяцѣ. Но въ апрѣлѣ мѣсяцѣ оклеветали того Елпидія, будто онъ поддерживалъ сторону кесарей, и царица послала оруженосца Теофила схватить его наискорѣе и представить къ ней, но Сицилійцы не согласились выдать его, когда онъ прибылъ къ нимъ. За это царица приказала высѣчь жену его и остригши, послала подъ караулъ въ преторію, а въ іюнѣ мѣсяцѣ отправила всѣ легіоны на корабляхъ для охраненія тѣснинъ и для удержанія набѣговъ Аравитянъ, а поручила начальство надъ ними Іоанну, сакелларію, еunuhу своему приближенному. Мади съ своей стороны послалъ Кевира съ великою силою, и они встрѣтились въ мѣстечкѣ Мидѣ. Начали сраженіе и Аравитяне были побѣждены, съ великою потерей и со стыдомъ они обратились назадъ. Съ сего времени благочестивые ободрились, слово Божіе распространялось, искавшіе спасенія отдѣлялись, словословіе Божіе возвышалось, монастыри населились, и всякое добро проявлялось. Въ это же время нѣкоторый человекъ копавши землю у долгихъ стѣнъ Фракійскихъ нашелъ ковчегъ, очистивши его и раскрывши, увидѣлъ въ немъ человека лежащаго и надпись слѣдующаго содержанія: Христосъ имѣетъ родиться отъ Маріи Дѣвы, и я вѣрую въ Него. При царяхъ Константинѣ и Иринѣ, солнце, ты опять увидишь меня.

л. м. 6274, р. х. 774.

Въ семь году отпавила Ирина Константина сакелларія и Мамала старшаго по церкви къ Карлу королю Французскому съ проше-ніемъ выдать дочь его Ериеру замужъ за царя Константина, сына ея. Когда послѣдовало согласіе и подтверждено взаимною клятвою съ той и съ другой стороны, то оставили они евнуха и нотаріуса Елисея научить ее греческимъ письменамъ и языку и наставить ее въ обы-чаяхъ (Греческаго) Римскаго царства. Потомъ царица Ирина сооруже-ла великій флотъ, набрала въ провинціяхъ отличное войско и спо-собныхъ начальниковъ, поручила его въ распоряженіе патрицію и евнуху Феодору, мужу дѣятельному, и отпавила въ Сицилію противъ Елпидія. Послѣ многихъ сраженій побѣда осталась на сторонѣ Тео-дора. Елпидій, видя это и убоявшись, захвативъ съ собою свои деньги, съ графомъ Никифоромъ переплылъ въ Африку и получивши чест-ное слово на неприкосновенность свою, предался Аравитянамъ, ко-торые приняли его, какъ царя Римскаго, вѣнчали его симъ пустымъ титуломъ и возложили на него сапоги и вѣнецъ. Когда Римляне за-нимались сими дѣлами, то Ааронъ, сынъ Мади, съ великою силою и съ чрезвычайнымъ вспоможеніемъ отъ черноризцевъ, изъ всей Сиріи, Месопотаміи и пустыни дошелъ до Хрисополиса, оставивъ Вунуса осаждать Наколію и охранять свой тылъ. Послалъ онъ и въ Азію Вурнике съ тридцатью тысячами войска, который напалъ на Лахано-дракона съ Фракійскими отрядами его и изъ тридцати тысячъ ихъ побилъ пять тысячъ. Царица послала придворнаго Антонія съ легіо-нами, овладѣла Ванесомъ и отрѣзала путь Аравитянамъ, но Татцатій военачальникъ Вукелларіевъ перебѣжалъ къ нимъ изъ ненависти къ Ставракію, патрицію, счетчику гипподрома, евнуху, который былъ тогда важнѣйшимъ начальникомъ и всѣмъ управляя; давши имъ совѣтъ Татцатій просилъ мира. И когда для той же цѣли пришли Ставракій, Петръ магистръ и придворный Антоній, то Аравитяне не обратили вниманія на данный имъ совѣтъ захватить дѣтей важнѣйшихъ чи-новниковъ, но неосторожно вышли, сами были захвачены, связаны и такимъ образомъ обѣ стороны принуждены были заключить миръ. Царица и Ааронъ одарили другъ друга многими дарами, и устано-вили ежегодно оказывать себѣ эту взаимную честь. По заключеніи мира они разошлись и крѣпость Наколія была оставлена. Татцатій взялъ съ собою и жену свою, и все свое имущество.

л. м. 6275, р. х. 775.

Въ семь году Ирина, замирившись съ Аравитянами и пользуясь безопасностію, послала Ставракія, патриція и счетчика гипподрома, съ великою силою противъ Славянскихъ народовъ; онъ прошелъ Тессалоннику, Елладу, покорилъ всѣхъ и сдѣлалъ данниками царства; онъ проникъ и въ Пелопонессъ и возвратился со множествомъ плѣнныхъ и съ великою добычею въ Римское царство.

л. м. 6276, р. х. 776.

Въ семь году въ январѣ мѣсяцѣ, индиктіона 7, возвратился Ставракія изъ земель Славянскихъ и праздновалъ свои побѣды на гипподромѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ того же 7 индиктіона царица Ирина съ сыномъ своимъ и съ великою силою отправилась во Фракію, сопровождаемая органами и музыкою, прошла до Веррои, и приказала построить ее снова, назвавши ее въ свое имя Иринополисомъ. Она продолжала путешествіе свое до Филиппополиса со всею безопасностію, и съ миромъ возвратилась возстановивши Анхіалъ. Въ томъ же году скончался вождь Аравитянъ Мади, онъ же Муамедъ, и вмѣсто него получилъ власть сынъ его Моисей. 31 августа мѣсяца того же 7 индиктіона Павелъ преподобный, святѣйшій патриархъ, чувствуя ослабленіе силъ, оставилъ престолъ и, пришедши въ обитель Флора, принялъ отшельническую схиму безъ вѣдома царицы, которая, узнавши объ этомъ, пришла къ нему съ сыномъ своимъ, и въ великой горести говорила ему: для чего ты это сдѣлалъ? Онъ обливаясь слезами отвѣчалъ ей: еслибъ и сначала не сядилъ я на престолъ священства церкви Божіей, насильствуемой, отчужденной отъ всѣхъ прочихъ православныхъ церквей вселенскихъ, и преданной анаѳемѣ. Она, призвавши патриціевъ и первыхъ мужей изъ сената, послала къ нему послушать словъ его; и онъ говорилъ имъ: если не будетъ вселенскаго собора и не исправится погрѣшность среди насъ, то вамъ не имѣть спасенія. Они говорили ему: а для чего же ты при рукоположеніи своемъ подвигалъ не поклоняться иконамъ? Онъ отвѣчалъ: о томъ и плачу я, и обращаясь къ покаянію, молю Бога, да не накажетъ меня, какъ Іерея, донинѣ молчавшаго, и не проповѣдовавшаго истины изъ страха отъ вашего неистовства. Тутъ онъ почилъ въ мирѣ оставя престолъ, и оплакиваемый и царицею и всѣми благочестивыми мужами государства, ибо онъ былъ мужъ почтенный, чрезмѣрно милостивый, и достойный всякаго уваженія, и правительство и царица имѣли къ нему

великую довѣренность. Съ сего времени начали говорить и сиорить всѣ смѣло о почтеніи къ святымъ иконамъ.

л. м. 6277, р. х. 777.

При Моисеѣ вождѣ Аравитянъ, при Таросѣ еп. Константинопольскомъ 1 годъ.

Въ семь году царица Ирина, собравши весь народъ въ Магнаврѣ, говорила къ нему: вы знаете, братіе, что сдѣлалъ патриархъ Павелъ; еслибъ онъ живъ былъ, то мы не допустили бъ его оставить патриаршескій престолъ, хотя онъ принялъ уже отшельническую схиму. Но поелику, какъ угодно Богу, онъ представился отъ жизни, то думаемъ о человѣкѣ, который бы могъ упасти насъ и утвердить церковь Божію поучительными словами. Тутъ всѣ единогласно сказали, что нѣтъ другаго человѣка, кромѣ Тарасія секретаря, и царица отвѣчала имъ: мы его же назначаемъ, но онъ не слушается; пусть онъ скажетъ, по какой причинѣ не принимаетъ онъ голоса царицы и всего народа. И Тарасій оправдывался предъ народомъ, такъ говоря: вы хранители и ревнители нашей христіанской вѣры, во славу Божію сдѣлавшіеся нашими вѣроуправляющими царями, пекущіеся о насъ въ угожденіе Ему и для нашего благоденствія, особенно со вселеннѣмъ тщаніемъ устрояющіе дѣла церкви, помышляя поставить архіерея въ семь царствующемъ градѣ, обратили на меня благочестивое свое вниманіе и приказали мнѣ явно высказать мое расположеніе. Поелику же я признаю себя недостойнымъ этой степени и, не имѣя силъ поднять и носить это бремя, я не изъявилъ своего согласія, то они приказали мнѣ предстать предъ лице ваше. Вотъ для чего вы собрались въ семь совѣтъ. Итакъ, мужи болящіеся Бога и всегда имѣющіе Его въ сердцахъ своихъ, по званію Христа и истиннаго нашего Бога, называющіеся Христіане, выслушайте краткое слово въ оправданіе наше отъ нашего ничтожества и смиренія. Если я и оправдывался предъ благочестивыми и во всемъ православными нашими царями, если я теперь оправдываюсь предъ вами, но я чувствую великій страхъ согласиться на вашъ выборъ, страшусь лица Божія, какъ приступлю къ Нему дерзко, и какъ случилось безъ уготовленія, да не подвергнуся страшному суду Его. Если слышавшій глаголы Божіе, нѣвшій небо своимъ училищемъ, самовидѣцъ рай, слышавшій глаголы неизглаголанные, и носившій имя Бога предъ народами и царями, — если Павелъ, божественный апостолъ, пишетъ къ Коринѳянамъ: да проповѣдую другимъ самъ не явлюсь, самъ не искусенъ; то я, обращавшійся въ

IV.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

**ГРАМОТЫ
МАЛОРУССКАГО КНЯЗЯ ЮРІЯ II**

и

ВКЛАДНАЯ ЗАПИСЬ

КНЯЗЯ ЮРІЯ ДАНИЛОВИЧА ХОЛМСКАГО

XIV вѣка.

А. В. Лонгинова.

Первая половина четырнадцатаго вѣка представляется въ полномъ смыслѣ слова камнемъ преткновенія для историковъ Западной Руси. Съ тѣхъ поръ какъ обрывается Волинская лѣтопись, едва ли не лучшая изъ всѣхъ нашихъ лѣтописей, историку по необходимости приходится, блуждая въ потьмахъ, обращаться къ иноземнымъ хроникамъ (литовскимъ, польскимъ, венгерскимъ, нѣмецкимъ и швейцарской), мало интересующимся судьбами Руси и наполненнымъ свѣдѣніями о ней или совершенно баснословными, или противорѣчивыми, или крайне отрывочными. Скучность историческихъ источниковъ за упомянутый періодъ времени повела къ смѣшенію понятій о личности и происхожденіи послѣдняго Малорусскаго государя Юрія II. Одни считаютъ его сыномъ Андрея Юрьевича, другіе отождествляютъ его съ Мазовецко-Черскимъ княземъ Болеславомъ Тройденовичемъ. На сторону перваго мнѣнія, впервые опредѣленно высказаннаго Карамзинымъ и съ необыкновенною энергіею поддержаннаго галицко-русскими учеными (Зубрицкимъ и Шараневичемъ), склонились Бобржинскій, Антоновичъ и Иловайскій. Другое мнѣніе встрѣтило талантливаго поборника въ лицѣ чешскаго ученаго Ржежабека*). Послѣдній нанесъ таковой сильный ударъ своимъ противникамъ, что сразу привлекъ къ себѣ многочисленныхъ приверженцевъ, между которыми нельзя не упомянуть о кievскихъ ученыхъ Дошкевичѣ и Линниченкѣ. Предоставляя специалистамъ всестороннюю разработку предмета, я въ настоящей замѣткѣ коснусь лишь нѣкоторыхъ фактовъ, на которые историки или вовсе не обратили, или же обратили недостаточно вниманія.

Вотъ въ нѣсколькихъ словахъ доводы Ржежабека:

1) Въ дружественномъ договорѣ съ Тевтонскимъ орденомъ отъ 1325 г. сдѣлана ссылка на Даніила, Льва I, и Юрія I, коихъ Юрій II

*) J. Řežábek. Jirí II, poslední kníže věškeré Malé Bůsi. Časopis musea království českého. 1883, I.

называетъ „*nostri progenitores rex Daniel, seu Leo noster atavus, aut Georgius noster avus*“, но не упомянуты непосредственные предшественники Юрія II Андрей и Левъ II, несмотря на существованіе такого же договора ихъ съ орденомъ отъ 1316 г. и доказывающей продолженіе мирныхъ отношеній къ ордену грамоты Андрея 1320 г. торунскимъ купцамъ на право вести свободную торговлю въ его владеніяхъ. Въ грамотахъ же къ представителямъ тевтонскихъ рыцарей отъ 1334—1335 г. Юрій перечисляетъ своихъ предшественниковъ (*predesores*), а между ними приводитъ и имя князя Андрея. Изъ сопоставленія грамотъ Ржежабекъ выводитъ, что князь Андрей не былъ отцомъ Юрія II-го. Въ силу тѣхъ же причинъ, говорить Ржежабекъ, и Льва II нельзя считать отцомъ Юрія II, ибо, еслибы даже допустить, что онъ, какъ младшій братъ, удовольствовался въ послѣдствіи удѣломъ и потому не могъ быть названъ въ двухъ послѣднихъ грамотахъ, какъ предшественникъ Юрія II на княжескомъ столѣ,—хотя этому противорѣчитъ грамота 1316 г., гдѣ Левъ II выступаетъ, какъ равный брату Андрею,—то его все-таки слѣдовало поименовать по крайней мѣрѣ въ первой грамотѣ. Но если Юрій II не былъ сыномъ ни Андрея, ни Льва II, то онъ могъ называть Юрія I своимъ дѣдомъ только со стороны матери.

2) Въ письмѣ короля Владислава Локотка отъ 21 іюля 1324 г. къ папѣ Іоанну XXII сообщается о кончинѣ двухъ *послѣднихъ* Русскихъ государей изъ рода схизматиковъ, бывшихъ надежнымъ оплотомъ польскихъ владѣній отъ татаръ: „*duo ultimi principes ruthenorum de gente schismatica... decesserant ex hac luce*“. Выражая опасенія, чтобы татары, воспользовавшись ихъ гибелью, не овладѣли Галичемъ и Волинью и не сдѣлались бы такимъ образомъ непосредственными сосѣдями Польши, король проситъ оказать ему содѣйствіе зависящими отъ папы средствами. По словамъ Ржежабека, письмо написано подъ впечатлѣніемъ несчастнаго положенія осиротѣвшей русской земли. Смерть Галицко-Владимірскихъ князей Андрея и Льва II онъ безъ колебанія относитъ—перваго къ 1321 г., втораго къ 1322 г., связывая ее съ нападеніемъ на русскія земли литовцевъ подъ предводительствомъ Гедимина.

3) Письмомъ отъ 16 іюля 1327 г. тотъ же папа увѣщаетъ Русскаго князя Болеслава не покидать намѣренія перейти изъ православія въ лоно римско-католической церкви, а въ другомъ письмѣ, отправленномъ одновременно къ Владиславу Локотку, называетъ Болеслава правнукомъ короля (*properos tuus*) и проситъ короля, чтобы онъ своими отеческими внушеніями помогъ со-

единенію Болеслава съ римско-католическою церковью *). Ржежабекъ полагаетъ, что Болеславъ принялъ православіе въ зрѣломъ возрастѣ не по убѣжденію, а съ цѣлью полученія наслѣдства Романовичей, и не въ Черскѣ, а при дворѣ православныхъ Галицко-Владимірскихъ князей, съ которыми онъ по матери состоялъ въ родствѣ и изъ которыхъ послѣдній приходился ему дядей, и что Болеславъ перешелъ снова изъ православія въ латинство около 1327 г., какъ это доказывается будто бы письмомъ папы Бенедикта отъ 29 іюня 1341 г. Изъ него видно, что Польскій король Казиміръ приписывалъ причину насильственной смерти Болеслава возвращенію его въ католицизмъ. Такой же взглядъ проводятъ современные лѣтописцы швейцарецъ Витодуранъ и архидіаконъ Гнѣзненскій Янъ Чарнковскій. Косвенное подтвержденіе этого Ржежабекъ усматриваетъ въ показаніи Длугоша (подъ 1331 г.), что Мазовецкій и Русскій князь Болеславъ Тройденевичъ женился въ Плоцкѣ на дочери Гедимина язычницѣ, предварительно обративъ ее въ христіанство.

Приведенные доводы Ржежабекъ подкрѣпляетъ свидѣтельствомъ Витодурана объ отравленіи Болеслава Тройденевича *послѣ многолѣтняю и счастливаю княженія*.—Избраніе Болеслава на княжескій столъ Галицко-Владимірскій Ржежабекъ приближаетъ къ концу 1324 или началу 1325 г., объясняя это избраніе привязанностью русскаго населенія къ роду Романовичей изъ Рюрикова дома.

Претендуя на окончательное рѣшеніе вопроса о происхожденіи Юрія II, чешскій ученый завершаетъ свое блестящее изслѣдованіе подробнымъ разборомъ историческихъ извѣстій о князьяхъ Юрія Даниловичѣ Холмскомъ и Юрія Бельскомъ, упоминаемыхъ во второй половинѣ XIV вѣка. По предположенію Ржежабека, Юрій Даниловичъ не былъ потомкомъ Романовичей и сохранившаяся велдная запись послѣдняго 1376 г. есть вѣроятно *подложь*, сдѣланный неизвѣстно съ какою цѣлью отъ имени Юрія Наримунтовича, причемъ отецъ Юрія по ошибкѣ названъ Даниломъ, тогда какъ въ дѣйствительности, судя по первой Новгородской лѣтописи, онъ нареченъ при крещеніи Глѣбомъ.

Мысль о тождествѣ личности Юрія II съ Болеславомъ Тройденевичемъ далеко не нова. Еще около столѣтія тому назадъ такая догадка была пущена въ ходъ Адамомъ Нарушевичемъ. Въ двухъ мѣс-

*) ... ad unitatem ipsius (Romane) ecclesie redeundi, ... quod... redeat seu veniat ... ad ipsius ecclesie unitatem... Здѣсь идетъ рѣчь не о воссоединеніи, а собственно объ обращеніи.

тахъ своего капитальнаго и въ высшей степени добросовѣстнаго труда по исторіи Польши онъ дѣлаетъ категорическое замѣчаніе, основанное на Витодуранѣ и перепискѣ папы съ Владиславомъ Локоткомъ, что послѣ гибели, въ войнѣ съ Гедиминомъ, двухъ сыновей Юрія Львовича, около 1321 или 1322 г., русины провозгласили своимъ княземъ Болеслава Мазовецкаго около 1324 г. ³⁾ Правда, Нарушевичу не были извѣстны договоры Малорусскихъ князей съ Тевтонскимъ орденомъ, найденныя въ Кенигсбергскомъ архивѣ, а потому выводъ Ржежабека о происхожденіи Юрія ІІ имѣетъ болѣе точекъ опоры. — Но онъ исчерпалъ не всѣ главнѣйшіе источники. Такъ онъ упустилъ изъ виду очень важную грамоту Русскаго князя Георгія отъ 20 января 1339 г. о введеніи Магдебургскаго права въ г. Санокѣ ⁴⁾, фундушевую запись Литовскаго князя Любарта Гедиминовича отъ 8-го декабря 1322 г. ⁵⁾, переписку Казимира Великаго съ цареградскимъ патріархомъ, и не зналъ, что въ Холмскомъ церковно-археологическомъ музеѣ хранятся копии грамотъ, имѣющихъ связь съ дарственной записью Юрія Даниловича 1376 г. Нельзя сказать и того, чтобы текстъ договорныхъ грамотъ Юрія ІІ съ крестоносцами былъ во всѣхъ отношеніяхъ подвергнутъ Ржежабекомъ глубокому обсужденію. Напримѣръ, онъ не обратилъ должнаго вниманія: а) на отсутствіе въ грамотѣ 1325 г. имени Романа Мстиславича, помѣщеннаго въ послѣдующихъ грамотахъ, а въ грамотахъ 1334 и 1335 г. — Льва ІІ, участвовавшаго въ написаніи грамоты 1316 г.; б) въ грамотѣ 1327 г., являющейся, по словамъ самого Ржежабека, повтореніемъ грамоты Андрея и Льва 1316 г., Юрій ІІ двукратно ссылается на предковъ своихъ (*una parte p ostrasque serenissimos progenitores... nos volentes utique exemplum nostrorum progenitorum*); в) первая грамота 1325 г., третья отъ 1334 г., заключаютъ въ себѣ только обѣщаніе добраго согласія и мирныхъ отношеній къ ордену, тогда какъ вторая 1327 г., подтвержденная вмѣстѣ съ другими грамотами въ 1335 г., содержитъ въ себѣ обязательство защищать земли ордена отъ татаръ (*terras vestras fideliter premunire curabimus pro tartaris dummodo nobis constiterit et ob hostili qualibet in vasione...*); г) въ грамотахъ 1325, 1327, 1334 и 1335 г. Юрій ІІ величаетъ себя княземъ, сначала просто Русскимъ, затѣмъ Галицкимъ и Владимірскимъ, далѣе княземъ и самодержцемъ Руси, наконецъ княземъ всей Малой Руси (*Georgius... dux Russie, — dux terre Russie Galicie et Lodimere, — natus dux et dominus Russie, — natus dux totius Russie Mynoris*). Третья грамота исходила отъ Юрія купно съ боярами и сановниками Феодоромъ епископомъ Галицкимъ, Димитріемъ (*Demitrio detcone*), Хотской дворскимъ судьей,

Георгіемъ Лысымъ, Михаиломъ Елеазаровичемъ, Александромъ Молдавовичемъ и Борисомъ Кракулой. Послѣдняя грамота дана при участіи бояръ и военачальниковъ (*cum dilectis et fidelibus nostris benignis militibusque*), Дмитриемъ (*Demetrio detcone nostro*), Михаиломъ Елеазаровичемъ воеводой—Белзскимъ, Васью Кудриновичемъ—дворскимъ судьей, Грицеомъ Коссачевичемъ—Перемышльскимъ воеводой, Борисомъ Кракулой—воеводой Львовскимъ, Оедоромъ Отекомъ—воеводой Луцкимъ и Хотьомъ Еромировичемъ *).

Такъ какъ въ грамотѣ 1327 г., повторяющей содержаніе грамоты Андрея и Льва II отъ 1316 г., подразумѣвается ссылка въ числѣ другихъ предковъ (*progenitores*) Юрія II также на братьевъ Андрея и Льва II, то соображенія Ржежабека объ отсутствіи имени Андрея въ грамотѣ 1325 г., построенныя на различномъ значеніи словъ *progenitores* и *predecessores*, теряютъ свою силу. Кто бы ни былъ отецъ Юрія II, нельзя, кажется, признать неумѣстнымъ обращеніе его къ Андрею и Льву, какъ къ своимъ *предкамъ*, коимъ скоро ояъ былъ связанъ съ ними кровными узами и подъ своей державой соединилъ унаслѣдованные отъ нихъ княжескіе столы. Только въ позднѣйшихъ грамотахъ Юрій II игнорируетъ Льва II вѣроятно потому, что послѣдній игралъ второстепенную роль при Андрѣ, какъ владѣвшій однимъ Луцкимъ удѣломъ. Какое же послѣ этого значеніе имѣетъ пропускъ въ грамотѣ 1325 г. имени Андрея? Полагаю, ни болѣе, ни менѣе, какъ то, что Юрій II, не обзываясь, *въ то время*, защищать земли рыцарей отъ нападенія татаръ, быть можетъ, изъ страха передъ ними, ибо до призванія его на русское княженіе „*imperator tartarorum... duos paganos reges satis idoneos rutenis praefecerat*“ (Витодуранъ), конечно, не имѣлъ повода ссылаться на грамоту Андрея, въ которой послѣдній, вмѣстѣ съ братомъ, принималъ на себя такое именно обязательство. Гораздо труднѣе объяснить пропускъ въ первой грамотѣ между *progenitores* знаменитаго и поставленнаго на первомъ планѣ въ послѣднихъ двухъ грамотахъ имени Романа Мстиславовича, отца Данилова, дѣда Леонова и прадѣда Юрія I.

При внимательномъ разсмотрѣніи внѣшней формы грамоты Юрія II бросается въ глаза необычное разнообразіе въ княжескомъ титулѣ. Особенно рѣзкая разница усматривается въ титулѣ послѣдней грамоты 1335 г. сравнительно съ титулами первыхъ трехъ грамотъ вслѣдствіе добавленія къ нему слова *totius* и *munoris*, что приближаетъ

*) Шараневичъ считаетъ Георгія Лысаго градоначальникомъ Галициимъ, а Александра Молдавовича воеводой Холмскимъ. (Стародавний Львовъ, стр. 55).

последнюю грамоту, по титулу, къ грамотѣ Андрея и Льва („Мы, Божією милостію, князьѣ всей земли русской Галиціи и Владиміріи“) *). Подъ Малой Россіей въ XIV вѣвѣ, послѣ отдѣленія отъ нея захваченнаго Литвою округа Брестскаго, разумѣлось обширное княжество; состоявшее изъ земель Галицкой, Перемышльской, Холмской, Бельской, Львовской и значительной части земель Владимірской и Луцкой. Стольнимъ городомъ Малой Руси былъ Владиміръ-Волинскій (Ladimiria), откуда посланы, кажется, всѣ грамоты Юрія ІІ, исключая одной, отъ 1334 г., написанной во Львовѣ. Наряду съ названными мною городами, въ числѣ завоеванныхъ Кязиміромъ Великимъ при нашествіи на Западную Русь въ 1340 г., Густынской лѣтописецъ между прочимъ помѣщаетъ: Галичь, *Санокъ*, Бюбачевъ и Терембовлю.

Причина разнообразія титула Юрія ІІ кроется въ томъ, что владичество его въ Червонной Руси распространялось постепенно. По смерти Андрея и Льва ІІ тамъ осталось еще много мелкихъ князей, но они не имѣли правъ на Галицко-Владимірское наслѣдство, не будучи прямыми потомками Романа. За недостаткомъ источниковъ трудно восстановить *полную* генеалогію Романовичей. У Романа Мстиславича †) отъ дочери Рюрика Ростиславича было только два сына — Даниль и Василько и дочь Ѳедора, отданная въ замужество за сына Владиміра Ярославича Галицкаго †). Даниль, женатый на Аниѣ Мстиславовнѣ („поя у него—Мстислава—Даниль дщерь, именемъ Анну“) **, а по смерти ея—на двоюродной сестрѣ Миндовга †), имѣлъ четырехъ взрослыхъ сыновей: Льва І, Романа, Шварна и Мстислава (дочерей лѣтописъ не называетъ). Потомство Романа и Шварна Даниловичей намъ неизвѣстно, хотя знаемъ, что оба они были женаты—Романъ на дочери Глѣба, литовскаго подручника Даниилова, и по смерти ея на Гертрудѣ австрійской, а Шварнъ—на дочери Миндовга, сестрѣ Войшелка †). Левъ І былъ женатъ на дочери Венгерскаго короля Бели IV сестрѣ Стефана: „Даниль поемъ сына своего Льва... иде къ королеви во Изволинъ и поя дщерь его сыну си женѣ“ †). Въ трактатѣ 1271 г. между королемъ Оттокаремъ Чешскимъ и Стефаномъ Венгерскимъ послѣдній перечисляетъ своихъ сторонниковъ, и между ними „Leonem generum nostrum ruthenorum ducem, Mitizlaum fratrem ejusdem, et Wazulem †) filium Wazule ducis ruthenorum“. Согласно съ этимъ

*) Andreas et Leo, Dei gratia duces totius terrae Bussiae...

***) Иловайскій очевидно ошибся, сказавъ, что Мстиславъ, по заключеніи союза съ Данииломъ, выдалъ за него дочь свою Марію. (Ист. Рос., ч. II, стр. 48). Туже ошибку сдѣлалъ Шараневичъ (Ист. Гал. Влад. Р., стр. 76).

волинскій лѣтописецъ свидѣтельствуетъ, что „Левъ ѣха въ Чехы на шемъ (сеймъ) въ королеви, зане любовь держаше съ нимъ велику и докончивъ съ нимъ миръ до своего живота“. Въ реляціи епископа Ольмюцкаго папѣ Григорію X, помѣщенной у Райнальда подъ 1273 г., сказано: „*Duae filiae regis Hungariae, ruthenis qui sunt schismatici, disponsatae fuerunt*“. Въ *codex bibl. Vallicellensis* значится: „*Sunt aliae litterae Belae regis Hungariae ad Innocentium IV summum pontificem, in quibus implorat ejus auxilium contra tartaros enumeransque quae egerit, ut se tantum praestaret, dicit: duas filias nostras, duobus ducibus ruthenorum et tertiam duci Poloniae tradidimus in uxores...*“ Нарушевичъ разумѣетъ здѣсь Констанцію—жену Леонову, жену Ростислава и Анну или Юліанну, жену Болеслава Краковскаго, причемъ основательно опровергаетъ мнѣніе Прая и ученаго францисканца Збаралла, считающихъ Констанцію женою Данила ¹⁾). Дѣйствительно, „жена Болеслава бѣ дщи короля Угорскаго именемъ Кинька“ ²⁾) (*Kinga*). Изъ дѣтей Мстислава Даниловича, женатаго на дочери князя Половецкаго *) (Нарушевичъ), упоминается сынъ Данилъ, подъ 1230 г. ³⁾) Василько Романовичъ, женатый на дочери Лешка Бѣлаго Еленѣ ⁴⁾), имѣлъ единственнаго сына Владимира, женатаго на Ольгѣ, дочери Романа Брянскаго ⁵⁾), и дочь Ольгу, выданную за Андрея Всеволодовича Черниговскаго ⁶⁾). Владимиръ умеръ бездѣтнымъ 1289 г. ⁷⁾). У Льва I былъ сынъ Юрій и дочь Святослава ⁸⁾), ревностная католичка. Она поступила въ монахини св. Клары, вмѣстѣ съ вдовою Болеслава Студливаго, и умерла 1304 г. ⁹⁾). Юрій Львовичъ, крещеный Войшелкомъ ¹⁰⁾), женился въ Суздаль ¹¹⁾) и имѣлъ, кромѣ Андрея и Льва, сына Михаила ¹²⁾), умершаго 1284 г. „младу сущу ему“ и, по всѣмъ вѣроятіямъ дочь Марію, супругу Мазовецко-Черскаго князя Тройдена Болеславича, умершаго 1341 г. (*idus Martii*) по Чарковскому, Длугошу и Нарушевичу. Длугошъ приписываетъ женѣ Тройдена русское происхождение: „1341. *ducissa Czirnensis Maria moritur, uxor Trojdeni Mazoviae et Czirnensis ducis, natione ruthena*“ ¹³⁾). Нарушевичъ признаетъ извѣстіе Длугоша не вѣрнымъ, принявъ эту Марію за жену Болеслава Тройденовича, на основаніи словъ Витодурана, что жена Краковскаго короля Казиміра Альдона, крещеная по латинскому обряду Анной, приходилась сестрою жены Русскаго государя, умершаго

*) Половецкаго князя Тетана лѣтописецъ называетъ святомъ Данила (Ипат., стр. 543).

**) Въ одной грамотѣ Льва сказано: „А втое дити нашіе не вступаются“ (Зубр. Критич. пов. о Черв. Русн, прилож. стр. 19).

отъ яда ²³); но тутъ разумѣется не Марія Гедиминовна, ибо, по Тверской нашей лѣтописи ²⁴), она въ 1319 г. вышла за князя Дмитрія Михайловича. Очевидно, слѣдовательно, что Болеславъ Тройденовичъ былъ женатъ на другой какой либо дочери Гедимина, имя которой Длугошь не зналъ (1331. Boleslaus dux Masoviae et Russiae uxoratur et accipit in uxorem filiam Gedymini ducis Lithuaniae, gentilem et barbaram ²⁵) и которую не надо смѣшивать съ Данмилой Гедиминовной (она же Елизавета), женою Ваньки Мазовецкаго, брата Тройдена (сына Болеслава Сомовитовича). Въ грамотѣ 1351 г. Казиміръ В. зоветъ эту Елизавету „sororem nostram carissimam“, т. е. сестрой жены своей Анны Гедиминовны ²⁶).

Не берусь опредѣлить въ точности—съ какой именно постепенностью расширялась власть Юрія ІІ въ Западной Руси. По словамъ хроника Іоанна Чарнковскаго: «Post hoc... Boleslao filio Troyden, ducis Masoviae, quem rutheni unanimiter sibi in ducem et dominum susceperunt, pertoxicum interrepto...» ²⁷) Чарнковскій не поясняетъ, когда русины единогласно превозгласили Болеслава Тройденовича своимъ государемъ, но вслѣдъ затѣмъ лѣтописецъ продолжаетъ: — «Lubardus filius Gedimini ducis Litvanorum eundem ducatum Russiae possidebat». Сжатый и потому нѣсколько темный рассказъ Чарнковскаго приходится освѣщать другими данными. По смерти Андрея и Льва ІІ Владимірскаго и Луцкаго княжества или по наслѣдству, или по завоеванію Гедиминомъ (вопросъ этотъ остается открытымъ), перешли къ Любарту Гедиминовичу, женатому, по мнѣнію большинства изслѣдователей, на дочери Андрея Юрьевича Бучѣ ²⁸). Полагаютъ нѣкоторые, что къ владѣніямъ Любарта присоединена была временно и вся Галицко - Перемышльская область, хотя этому противорѣчатъ указанія лѣтописей о владѣчествѣ Татарскаго хана Узбека въ большой части юго-западныхъ Русскихъ земель ²⁹) и то обстоятельство, что въ фундушевой записи отъ 8 декабря 1322 г. *), писанной „въ великомъ Луцку“, на села Рожище, Теремное, Буцу, Мезичъ и др. въ пользу Луцкой соборной церкви Іоанна Богослова, Любартъ называетъ себя Луцкимъ и Владимірскимъ княземъ: „Милостію Божією и светое его Богоматери и светого Іоанна Богослова я, Любартъ Кгедиминовичъ, Луцкій и Владимірскій князь...“ Другая фундушевая записка (не известно какого года) сдѣлана „великимъ княземъ Любартомъ Гедиминовичемъ въ пользу Богородичной церкви во Владиміръ на села Сушич-

*) Дашкевичъ по недоразумѣнію не допускаетъ, чтобы грамота была помѣчена 1322 г. (Замѣтки по ист. литов.-русс. госуд., стр. 96. прим. 2).

но и озеро Стобуховъ“ съ данью медовою и грошевою, со всею страд- бою и землею ловною и пашною, бобровыми гонами и доходами ³⁰⁾. Позднѣе, напр., въ грамотѣ Торунскимъ гражданамъ на право проѣз- да съ торговою цѣлью чрезъ Брестъ, Дрогичинъ и Мельникъ до Луц- ка, данной отъ имени Кейстута и Любарта Любарть называетъ себя просто княземъ ³¹⁾. Такимъ образомъ призваніе Болеслава Тройдено- вича Русскими на княженіе могло послѣдовать около 1324 г. при томъ только въ одной Владиміро-Волынской области, тѣмъ болѣе, что, по удостовѣренію Кромера ³²⁾ и Длугоша ³³⁾, при первоначальномъ за- нятіи Руси самъ Любарть принужденъ былъ считаться съ природны- ми Русскими князьями;—что когда Болеславъ хотѣлъ вступить въ Львовъ, то дружина умершаго князя заперла передъ нимъ городскіе ворота и согласилась признать его Русскимъ княземъ лишь съ условіемъ, чтобы онъ подчинялся народной волѣ (Зиморовичъ) и что одновременное про- возглашеніе его княземъ во всѣхъ обширныхъ Малорусскихъ обла- стяхъ по естественнымъ причинамъ было немислимо. Въ г. Львовѣ мы встрѣчаемъ Болеслава Тройденовича не ранѣе 1334 г. (см. третью грамоту). Не задолго до того онъ и былъ провозглашенъ княземъ Го- лицко-Владимірскимъ, при дѣятельномъ, конечно, содѣйствіи своего покровителя Владислава Локотка. Словомъ, онъ сдѣлался, по моему мнѣнію, княземъ *всей* Малой Руси именно около того времени, когда по убѣжденію Шараневича, Зубрицкаго *) и многихъ другихъ онъ былъ *первоначально* призванъ на русское княженіе послѣ мнимой смер- ти Юрія II. Въ связи съ приведеннымъ событіемъ находится извѣстіе Длугоша и др., что Литовскіе князья съ Русскимъ княземъ Давидомъ и русскими войсками опустошали землю Мазовецкую между 1324— 1336 ^{**)}.

Для историковъ, отличающихъ личность Юрія II отъ личности Болеслава Тройденовича, исходною точкою служатъ лѣтописи Іоанна Чарнковскаго. Выдержки изъ нея обыкновенно приводятся въ различ- ныхъ редакціяхъ, напр. Шараневичъ и Зубрицкій, полагаясь на ста- рѣйшее Зоммерсбергово изданіе, читаютъ такъ: *Post coronationem Casimiri anno 1333 non multo tempore mortuo magnifico principe Kazimiro (dicto Georgio) totius regni Russiae duce, Frojden dux Masoviae (rectius filius ejus Boleslaus) qui avunculo suo in ducatu Rus- siae successerat, veneno per Ruthenos intoxicatus interierat* ³⁴⁾. Пже-

*) Годъ смерти Юрія Андреевича они полагаютъ 1337.

***) Срав. Антоновича. Моногр. по ист. зап. Руси, стр. 43.

жабекъ болѣе полагается на редакцію въ изданіи Бѣлевскаго: «et post non multo tempore mortuo magnifico principe Kazimiro dicto Georgio totius regni Russiae duce filio Troydini ducis Mozoviae, qui Kazimirus avunculo suo in ducatu Russiae successerat veneno per Ruthe nos intoxicatus interierat...» По второй, болѣе полной и ясной (редакціи), Казиміръ Польскій въ 1340 г. предпринялъ походъ на Червонную Русь „по смерти великаго князя Казиміра, называемаго Юріемъ, главы всего Русскаго государства, сына Мазовецкаго князя Тройдена, который Казиміръ наследовалъ Русскій княжескій столъ своему дядѣ и т. д. Первая редакція темна вслѣдствіе искаженія лѣтописи съ пропускомъ одного или двухъ словъ. Вторая редакція понятна, но въ ней Георгій названъ Казиміромъ. Ржежабекъ объясняетъ эту несообразность ошибкою автора хроники, который, будто бы, началъ писать въ 1370 г. на память, по забывчивости перепуталъ имена. Едва ли справедливо приписывать ошибку самому лѣтописцу. Правильнѣе отнести ее (если только она есть, и Болеславъ не носилъ еще третьяго имени Казиміръ) къ позднѣйшему времени и приписать малограмотному переписчику, которому все мерещилось имя Казиміра Великаго, грѣмѣвшее въ Польшѣ. Тѣмъ легче могъ ошибиться переписчикъ, что рядомъ идетъ рѣчь о походѣ на Русь Польскаго короля. Впрочемъ, при восстановленіи подлиннаго текста лѣтописи, разночтенія въ отдѣльныхъ словахъ, не подрывая достовѣрности лѣтописнаго показанія, если въ различныхъ спискахъ сущность событія изложена одинаково, обязываютъ всякаго осторожнаго изслѣдователя отбросить слова сомнительнаго происхожденія. Коль скоро мы устранимъ двукратно повторенное въ нѣкоторыхъ спискахъ имя Казиміра, то вмѣстѣ съ тѣмъ устранятся и порождаемая неумѣстною вставкою или замѣною имени Болеслава недоразумѣнія. Еслибы, однако позволительно было принять *среднюю* редакцію, то сущность описываемыхъ Чарнковскими съ 1333 г. событій я передалъ бы такъ: „Вскорѣ послѣ того, какъ русины отравили сына Мазовецкаго князя Тройдена—Болеслава, преемника, въ Русскомъ княжествѣ, послѣ своего покойнаго дяди по матери, великаго князя Русскаго Казиміра *Георіевича*, Казиміръ Великій, вознамѣрившись отомстить за смерть своего родственника, нагнулъ на Русь... При такомъ чтеніи avunculus Болеслава Андрей Юревичъ носилъ бы еще другое имя Казиміра *). По Чарнковскому

*) Вспомнивъ, что уже отецъ Андрея Юрій I, отъ имени котораго неизвѣстна ни одна жалованная грамота православнымъ церквамъ и монастырямъ, употреблялъ латинскую печать, привѣщенную къ грамотѣ Андрея и Льва 1316 г. „Domini

Георгій умеръ послѣ востшествія на престолъ Казимира Великаго, имѣвшаго мѣсто въ 1333 г. По другимъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ Русскій князь отравленъ во Владимірѣ 25 марта 1340 г.³⁵⁾ Краткость изложения Чарниковскаго не позволяетъ думать, чтобы онъ относилъ это происшествіе къ болѣе раннему моменту.

Ржежабекъ мастерски раскрываетъ передъ нами процессъ хитро-сплетеній, посредствомъ которыхъ Владиславъ Локотокъ, по внушеніямъ папы, постепенно склонилъ легкомысленнаго Болеслава Тройденовича къ измѣнѣ православію. Ошибочно лишь представляется мнѣ мысль почтеннаго ученаго, основанная на письмѣ папы къ Локотку съ просьбою содѣйствовать обращенію Болеслава въ лоно римско-католической церкви *), о принятіи Болеславомъ православія *въ зрѣломъ возрастѣ*. Едва ли не всосалъ онъ православіе съ молокомъ матери. Переписку о гибельномъ для Западной Руси переворотѣ въ религиозныхъ убѣжденіяхъ Болеслава (извѣстную, впрочемъ, Нарушевичу) Ржежабекъ подвергъ такому тщательному анализу, что исчезаетъ всякая тѣнь сомнѣнія насчетъ перехода Георгія II въ латинство. Но и здѣсь въ одномъ пунктѣ нельзя согласиться съ Ржежабекомъ. По его предположенію, опирающемуся на показанія Длугоша подъ 1331 г., Галицко-Владимірскій князь крестилъ свою невѣсту-язычницу, дочь Гедимина, въ мазовецкомъ городѣ Плоцкѣ, не иначе какъ по латинскому обряду, слѣдовательно и самъ князь исповѣдовалъ уже тогда римско-католическую вѣру, а такъ какъ единогласное избраніе Болеслава на русское княженіе показываетъ, что онъ передъ тѣмъ былъ православнымъ, то Ржежабекъ признаетъ за истину, что онъ избранъ на Галицко-Владимірскій столъ до своего возвращенія въ латинство, т.-е. ранѣе 1327 г. Противъ этого замѣчу, что православіе было сильно распространено при дворѣ Мазовецкихъ князей еще въ XIV вѣкѣ. Такъ, въ актахъ 1339 г. упоминается настоятель приходской церкви Св. Георгія въ Варшавѣ, гдѣ проживалъ тогда князь Казиміръ Мазовецкій³⁶⁾. Въ письмѣ папы Гонорія III отъ 1221 г. на имя Остридгомскаго архіепископа аббатство Вышегородское названо мѣстомъ „*Craliolum monachorum ab antiquo ibidem existentium*“³⁷⁾. Вышегородъ здѣсь разумѣется вѣроятно тотъ самый, который далъ Даниилу Романовичу Болеславъ, сынъ Конрада Мазовецкаго, когда (1240 г.) Даниилъ пришелъ въ Мазовію³⁸⁾. Православныхъ церквей не мало насчитывалось въ XIV вѣкѣ

Georgi regis Russiae“. Самыя грамоты Русскихъ князей до XIV в. никогда не писались по-латыни. Волынскій лѣтописецъ относится къ Юрію I несимпатично.

*) См. Theiner. Mon. Pol. I, 299, № 383.

и въ глубинѣ Польши. Нарушевичъ (Луцкій епископъ), дорожа исторической правдой, повѣствуетъ, что въ 1292 г. епископомъ Краковскимъ состоялъ Проконій, герба Корчакъ, изъ русиновъ³⁹). Его называли *владыкой „Episcopus Cracoviensem vocari Wladicam Cracoviensem“* (40). Въ Краковѣ до XV в. богослуженіе совершалось на славянскомъ языкѣ. Лешекъ Казиміровичъ былъ похороненъ въ краковской церкви Св. Троицы (41). Послы папскіе предлагали Данилу Романовичу короноваться въ Краковѣ (42). Въ Сандомірѣ была православная церковь, сожженная татарами, гдѣ въ 1211 г. погребена Аделаида, дочь Казимира Справедливаго и Елена, дочь князя Всеволода Мстиславича Белзскаго (43). Въ Краковской области извѣстны шесть древле-православныхъ церквей во имя Св. Климента, часть мощей котораго была взята Владиміромъ Св. изъ Херсонеса (44). Церковь честнаго креста на Лысой горѣ, основанная Болеславомъ Храбрымъ „*reg Wladislaum secundum Polonie regem (Ягайло) pictura graeca exornata*“ (45). И такъ, Георгій Тройденевичъ крестилъ свою невѣсту скорѣе по православному обряду. Преданность православію русскаго населенія Малой Руси, за немногими исключеніями, что доказывается самымъ фактомъ убійства Георгія Тройденевича за измѣну (по выраженію Чернковскаго) „русскимъ законамъ и вѣрѣ, причемъ съ нимъ погибли *nonnulli alii Christofideles*, и папскими посланіями, сътущими на твердость русиновъ въ своей вѣрѣ“ (46) (языческой, по выраженію папы), даетъ право заключить, что онъ рѣшился на нее весьма незадолго до своей смерти, и во всякомъ случаѣ позднѣе 1333 г., какъ видно отчасти и изъ разсказа Чернковскаго. Переходу этому способствовало давно уже возникшее въ Червонной Руси религиозное броженіе, начало которому положено было усиліями апостольской столицы наwerbовать приверженцевъ среди высшаго православнаго духовенства. Броженіе это наглядно выразилось между прочимъ въ поступкѣ произвольно безъ вѣдома Цареградскаго патріарха, провозгласившаго себя Галицкимъ митрополитомъ Изидора, котораго въ 1347 г. императоръ Іоаннъ Бантакузенъ извѣщалъ, что находящіяся въ Малой Руси святѣйшія епископіи должны снова подчиниться митрополіи Кіевской и всея Руси. Подобное же постановленіе издано было и самимъ патріархомъ (47). Объ отдѣленіи Галицкой митрополіи отъ Кіевской и о рукоположеніи въ митрополиты своего сторонника—Галицкаго епископа Антонія усиленно хлопоталъ Казиміръ Великій въ письмѣ къ Цареградскому патріарху Филоею отъ 1371 г. (48). Гораздо ранѣе, скорѣе по смерти Юрія II (между 1342—1352), прибылъ въ Перемышль Римскій епископъ Иванъ, преемникомъ котораго папа наз-

начилъ Николая Русина, преора Доминиканскаго монастыря въ Сандомірѣ ⁴⁹⁾). Благопріятная почва для распространенія латинства въ Западной Руси, издавна платившей ежегодную дань папамъ (письмо Локотка къ папѣ Іоанну XXII), наиболѣе подготовлена была Юріемъ II, и при немъ „numerus et ritum latinorum illic multiplicasset“ (Витодуранъ).

Перехожу къ взгляду Ржежабека на участіе въ послѣднихъ грамотахъ Юрія II важнѣйшихъ галицко-владимірскихъ сановниковъ, привѣсившихъ къ нимъ свои печати. Опровергая мнѣнія Карамзина, Зубрицкаго, Шараневича и др., объясняющихъ это участіе опекой или регентствомъ по причинѣ несовершеннолѣтія или же слабоумія князя, — Ржежабекъ обращаетъ вниманіе на то, что совѣтъ является на ряду съ княземъ только въ двухъ позднѣйшихъ грамотахъ, подъ конецъ его княженія, и причину возникновенія совѣта ищетъ въ чрезмѣрномъ усиленіи за послѣдніе шесть лѣтъ власти крамольнаго боярства, ограничившей центральную власть до того, что князь не могъ заключать договоровъ, не испросивъ согласія не только высшихъ государственныхъ чиновъ, но и простыхъ правителей отдѣльныхъ областей *). Какъ наглядный примѣръ распада княжества Романовичей на составныя свои части, Ржежабекъ приводитъ совершенныя галичанами противъ воли князя въ 1330 г. набѣги на восточную Венгрію, въ качествѣ союзниковъ татаръ и валаховъ противъ воеводы Базарада. Постараемся раскрыть значеніе такъ-называемаго историками княжескаго совѣта, ограничившаго будто бы власть Юрія II.

Помѣщенное въ двухъ грамотахъ имя Димитрія *detko*, назвавшаго себя въ грамотѣ, изданной во Львовѣ 1343 г. торискимъ купцамъ „*Demitrius Detko provisor seu capitaneus terrae Russiae*“ ⁵⁰⁾, породило догадку, что это и былъ одинъ изъ княжескихъ опекуновъ, или какъ его называютъ Шараневичъ и Иловайскій, „дядька“, „пѣстунъ“, „кормилничъ“. На мой взглядъ между *detko* и дядькой ничего нѣтъ общаго. Согласенъ, что *detko* нельзя считать прозвищемъ потому что въ одной грамотѣ послѣ *Demetry detkone* стоитъ *nostro*. По отношенію къ другимъ лицамъ въ древнихъ памятникахъ письменности это выраженіе встрѣчается только однажды. Именно, въ грамотѣ князя Льва Даниловича отъ 1292 г..... „Богу и пречистой Богоматери и св. препо-

*) Антоповичъ приписываетъ это ограниченіе власти Галицко-Владимірскихъ князей дружинникамъ, „которые подчиняютъ наконецъ князя совѣту бояръ, оставившихъ какъ бы постоянный сенатъ, руководившій его политическими дѣйствіями“ (Моногр. по ист. 3. и Ю.-З. Руси, стр. 19).

добному отцу Онуфрію дали есмо монастырь Лавровъ Антонію владыци явъ нашъ *дѣтко* князь великій Лаверь придавъ въ богомольство^{*}). Значитъ, составитель грамотъ Юрія II употребилъ чисто русскій терминъ, съ передачей его латинскими буквами, подобно тому, какъ въ договорѣ съ Сомовитомъ отъ 1358 г. Кейстутъ назвалъ своихъ бояръ „*boyarini*“ (см. рим. 92). Быть можетъ, князь Лаверь—тотъ же тысяцкій Лаврентій, сыновья котораго пали въ битвѣ съ поляками подъ *Воротами*, кончившейся полнымъ поражениемъ Шварна Даниловича и Владиміра Васильевича^{**}). *Detko* есть ни болѣе, ни менѣе, какъ дѣтко. Кому приходилось изучать западно-русское право, тому хорошо извѣстно—какую роль игралъ дѣтко или дѣтскій при княжескомъ дворѣ. На него возлагались крайне разнообразныя порученія. Онъ являлся и въ качествѣ *посла* (чаще всего), также какъ епископъ^{***}), и въ качествѣ дворецкаго-княжескаго, и въ качествѣ старосты. Въ одномъ мѣстѣ лѣтописи дѣтскіе приравняются въ боярамъ. „Володимеръ рече, въ зрѣвъ на дѣцкы: а се будутъ мои бояре“¹⁾). Дѣтскіе дѣлились на старшихъ и меньшихъ²⁾). Въ началѣ XIV вѣка дѣтскій между различными функціями сохранилъ значеніе полномочнаго посла, какъ видно изъ русско-ливонскихъ актовъ³⁾). Гораздо позднѣе дѣтскій выродился въ судебного пристава⁴⁾). Совершенно иное—дядька. Просматривая внимательно Волинскую лѣтопись, мы находимъ слѣдующій интересный разсказъ подъ 1202 г. Галицкіе бояре, по наущенію Игоревичей, захватили Галичь, предназначенный Угорскимъ королемъ для малолѣтняго Данила Романовича. Вдовая княгиня съ дѣтьми Даниломъ и Васильемъ бѣжала во Владиміръ послѣ того какъ Рюрикъ привелъ кормилича, изгнаннаго Романомъ Мстиславичемъ „не вѣры ради: славяху бо Игоревича“, но и тамъ Игоревичи не оставили ее въ покоѣ и требовали ея выдачи, намѣреваясь искоренить племя Романово. Узнавъ о заговорѣ, княгиня сотворила „совѣтъ съ Мирославомъ—съ дядькомъ“ и ночью бѣжала въ Польшу. Данила взялъ дядька и также удалился изъ города; Василья же схватилъ попъ Юрій съ кормилицею. Они нашли пріютъ у Польскаго короля Лешка. Берестыяне, отличавшіеся особенною преданностью Роману Мстиславичу, выпросили у Романовой ея дѣтей „ивдасть имъ да

*) Зубрицкій. Критич. пов., прилож. стр. 16—19.

***) По Дугошу и Брамеру битва происходила недалеко отъ Ропшицы, подъ *Пятой*. Сравни. Ипат. стр. 572 и Наруш. Ист., т. IV, стр. 78, 1266 г.

****) См. О посольствѣ епископовъ: Ивана 1261, Евсичія 1287, Мелвина 1288, Марка 1289 и т. д. (Ипат.).

владѣть ими“ (т.-е. Берестьянами). Далѣе о Мирославѣ упоминается подъ 1209 г. при описаніи бѣгства Романовой въ Венгрію съ сыномъ Данииломъ и Вячеславомъ Толстымъ, и Василька съ Мирославомъ въ Белзъ. Когда Василько поѣхалъ на свадьбу къ шуринау своему, великому князю Юрію, то взялъ съ собою Мирослава ⁵⁵). Тотъ же Мирославъ, „смутившись умомъ“, заключилъ миръ съ королемъ Венгерскимъ Андреемъ безъ совѣта князя Даниила и брата его Василька, а вслѣдъ затѣмъ уступилъ Белзъ и Червень князю Александру ⁵⁶). Лѣтописныя свѣдѣнія о Мирославѣ гласятъ, что по достиженіи Данииломъ и Василькомъ зрѣлаго возраста, онъ занялъ постъ военочальника. Подъ старость дядька занялся до того, что безъ вѣдома князя сталъ произвольно распоряжаться цѣлыми областями. Все это сходило ему съ рукъ. Повидимому Даниилъ былъ съ нимъ неразлученъ въ своихъ походахъ и нерѣдко подчинялся его совѣтамъ, хотя и каляся въ послѣдствіи. Какъ-то разъ Мирославъ уговорилъ его двинуться на Половцевъ, несмотря на то, что Даниилу, утомленному походами, хотѣлось домой. Около Звенигорода Даниилъ натѣнулся на половецкія полчища. Мирославъ, предвидя опасность, сталъ совѣтовать князю возвратиться, но Даниилъ гордо отвѣтилъ: „воину, рѣшившемуся пойти на врага, подабаеть либо побѣдить, либо пасть съ честью на полѣ битвы; я самъ отговаривалъ тебя отъ рискованнаго дѣла. Теперь ты малодушно хочешь отступить. Не остерегалъ ли я тебя, что неблагоуразумно усталымъ воинамъ бросаться въ сѣчу съ бодрымъ врагомъ? Чего же теперь струсилъ? За мною, впередъ!“ Сѣча была кровопролитная. Подъ Данииломъ палъ его гнѣдой конь. Князь вынужденъ былъ спастись бѣгствомъ, а Мирославъ попался въ плѣнъ ⁵⁷). Вотъ біографія княжескаго дядьки. Таковы же были, по своему положенію, при княжескомъ дворѣ кормиличичъ Святослава Асмудъ ⁵⁸), „когда князь бѣ велии дѣтескъ“, кормиличичъ и вмѣстѣ воевода Ярослава Будый (1018 г.); кормилицъ княжича Владиміра Андреевича, когда онъ „младъ бѣ“, не пустившій его биться съ Изяславомъ Кіевскимъ (1151); кормилицъ князя Владиміра Дорогобужскаго и вмѣстѣ посадникъ бояринъ Павелъ. Словомъ, дядька или кормиличичъ ^{*}) былъ *воспитатель*

^{*}) Мрочекъ-Дроздовскій (Изслѣд. о Русск. Правдѣ, вып. II, стр. 185) справедливо полагаетъ, что званіе кормилицевъ переходило къ потомству какъ отчество *кормиличичъ*. Таковъ былъ Володиславъ кормиличичъ, воцѣлившійся въ Галичѣ. Въ подтвержденіе мнѣнія Мрочекъ-Дроздовскаго можно указать на Семена *дядьковича*, являющагося въ качествѣ посла Льва Даниловича 1289 г. „Левъ посла къ Юрію Семена своего дядьковича“ (Ипат., стр. 612).

малолѣтнихъ князей („Ольга кормищи сына своего до мужества его и до възраста его“). Мирославъ принималъ въ критическихъ случаяхъ, по приглашенію матери Данила и Василька, непосредственное участіе въ семейныхъ совѣтахъ, а когда они подросли, то сдѣлался ихъ ближайшимъ сподвижникомъ и пользовался ихъ милостями. Что избраніе и удаленіе дядьки или кормилича вполнѣ зависѣло отъ родителей, показываютъ 1) предсмертныя слова Мстислава Ростиславича въ 1179 г.: „Мстиславъ, взрѣвъ на дружину свою и на княгиню... и нача имъ молвити: се приказываю дѣтя свое Володимира Борисови Захарьичу“... Этотъ самый Борисъ Захарьичъ въ слѣдующемъ году командовалъ „полкомъ своего княжича“^{*)}; 2) расправа Романа Мстиславича съ дядькой его дѣтей, который осмѣлился ему перечить, и т. под. Опекунство надъ малолѣтними князьями принадлежало также всецѣло родителямъ. Лучше всего доказывается это совмѣстнымъ княженіемъ Данила и Василька съ матерью („княжаста съ матерью своею“) и отношеніями Романовой къ Литовскимъ князьямъ, при малолѣтствѣ Данила и Василька. „Въ 1215 г. прислаша князи литовскыи къ великой княгини Романовѣ и Данилови и Василкови миръ дающе“^{*)}. Слѣдовательно, еслибы даже какія либо грамоты Юрія ІІ совпадали съ малолѣтствомъ его (чего нельзя полагать, то и тогда при жизни его православной матери (умершей послѣ 1340 г.), нельзя было бы допустить существованіе боярской надъ немъ опеки. Воспитатель же князя, по крайней мѣрѣ по достиженіи послѣднимъ зрѣлаго возраста, едва ли могъ въ качествѣ соопекуна, или дядьки, подписывать договорныя грамоты, а Юрій ІІ, женившійся въ 1331 г., въ 1334 г. несомнѣнно былъ совершеннолѣтенъ. Призваніе его на русское княженіе совершилось, какъ мы видѣли, около 1324 г., и уже въ первыхъ двухъ грамотахъ онъ является самостоятельнымъ княземъ. Иначе не имѣло бы смысла настояніе папы въ 1327 г. направленное къ отвращенію Юрія ІІ отъ дизуніи, и непонятною, вообще, осталась бы переписка папы съ самимъ Юріемъ, имѣвшая несомнѣнно мѣсто въ томъ же году, судя по сохранившемуся письму и по выраженію папскаго посланія къ Локотку: *cui (т.-е. Юрію) super hoc per alias postas litteras scribitur*“. Коль скоро появленіе подписей бояръ на грамотѣ Юрія ІІ не служитъ признакомъ учрежденія надъ нимъ опеки,

*) Ипат., стр. 488 и 492. Въ послѣдствіи Романовой имѣла большое вліяніе на Данила. Такъ, когда папскіе послы предложили Данилу королевскій вѣнецъ: „оному не хотящу, и убѣди его *мати* его. (Ипат., стр. 548).

то и о душевных недугах Юрія II нѣтъ надобности распространяться, тѣмъ болѣе, что въ грамотѣ на введеніе Магдебургскаго права въ Санокѣ, отъ 20 января 1339 г. князь удостовѣряетъ, что она дана при здоровомъ состояніи его тѣла и души,—хотя Длугошъ утверждалъ, что Мазовецкіе князья вообще страдали наследственной болѣзью — сухоткою.

Постараемся объяснить происхожденіе рѣзкой перемѣны во внѣшней формѣ договоровъ заключенныхъ Юріемъ II съ крестоносцами. Могущество послѣднихъ въ началѣ XIV столѣтія стало возрастать въ небывалыхъ размѣрахъ. Обеспечивъ себя договорами съ Русскимъ княземъ, а также съ князьями Мазовецкими Вацлавомъ и Сомовитомъ Болеславовичами (Нарушевичъ, подъ 1326 г.) нѣмецкіе рыцари, озлобленные покореніемъ Кульмской земли поляками (въ 1328), завладѣли всѣмъ поморьемъ, принадлежавшимъ Польшѣ и стали угрожать ея независимости. По смерти Локотка, въ началѣ 1333 г., сынъ его Казиміръ Великій заключилъ съ крестоносцами перемиріе, предшествовавшее послѣднимъ двумъ договорамъ ихъ съ Галицко-Владимірскимъ княземъ. Въ силу первыхъ договоровъ Юрій II не предпринималъ враждебныхъ дѣйствій противъ ордена. Послѣдними грамотами утверждались прежнія пріязненныя отношенія; поэтому появленіе въ нихъ именъ высшихъ сановниковъ оправдывалось бы уже однимъ общимъ стремленіемъ договаривающихся сторонъ придать мирнымъ грамотамъ больше устойчивости. Подписи бояръ и воеводъ гарантировали соблюденіе со стороны Русскаго князя мирныхъ условій. Но я сказалъ, что всѣ области, входившія въ составъ Галиціи и Владиміріи, признали надъ собою власть Юрія II около 1333 г. Фактъ этотъ самъ по себѣ долженъ былъ повліять на внѣшнюю форму грамоты, которая постепенно вылилась соотвѣтственно исконнымъ обычаямъ въ международныхъ сношеніяхъ великихъ князей Русскихъ. Вспомнимъ какъ совершались договоры Руси съ иностранцами еще въ X вѣкѣ. Договоръ Олега съ Греческими царями Львомъ и Александромъ 911 г. заключенъ отъ имени великаго князя „и отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его свѣтлыхъ бояръ“, -- и „отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его сущихъ Руси“. Послы Игоря заключили договоръ съ греками въ 945 г., отъ имени великаго князя, „и отъ всякая князья, и отъ всѣхъ людей рускія земли“, и клялись сохранить его „отъ Игоря, и отъ всѣхъ бояръ, и отъ всѣхъ людей отъ страны Рускія“. Въ 971 году обязательство Святослава не нападать на владѣнія грековъ укрѣплено клятвою какъ его, такъ и бояръ и всей Руси хранить „права свѣщанія“. То же самое, съ нѣкоторыми измѣненіями

и за небольшими изъятіями, мы видимъ въ позднѣйшихъ договорахъ Руси съ иноземцами.

Подобные договоры въ Галицко-Владимірской Руси заключались при участіи вѣча, которое мы въ XIII вѣкѣ встрѣчаемъ во всѣхъ главнѣйшихъ ея городахъ Перемышлѣ, Галичѣ, Владимірѣ, Звенигородѣ, Львовѣ и другихъ. Въ важныхъ дѣлахъ государственныхъ Романъ Мстиславичъ, „самодержца бывша всей русской земли“, и Даниилъ, обладавшій Галичемъ, Владиміромъ и Киевомъ⁶⁰⁾, совѣщались съ своею старшею, а иногда и младшею дружиною. Почти всѣ грамоты Льва Даниловича изданы по совѣщаніи его съ боярами: „А се я князь Левъ сгадавшися съ нашими бояры“... Не могъ и Юрій II обходиться безъ боярской думы, какъ не обходились безъ совѣщательныхъ собраній князя Польскіе и Мазовецкіе⁶¹⁾. Оттуда же, спрашивается, вытекаетъ усиленіе власти крамольнаго боярства? Правда, приходили въ угорскій Вышеградъ какіе-то русскіе бояре съ княземъ Влодко (Lodko) для переговоровъ съ Угорскимъ королемъ, но событіе это имѣло мѣсто подъ конецъ княженія Юрія II, въ 1338 г., когда онъ безобразнымъ своимъ поведеніемъ успѣлъ разжечь ненависть къ себѣ русановъ, и хотя „мусилъ тотъ Лодко быти знакомитый князь, коли приѣздъ его несповѣданный затрималъ короля въ Вышегородѣ и вспинялъ намѣренный отъѣздъ короля до Далмаціи, и не можъ сомѣваться, що то былъ одинъ изъ князей воеводъ русскихъ, стоячій на челѣ Галицкихъ приверженцевъ короля Угорского“⁶²⁾, но приведенныя обстоятельства могли бы наскать только на обособленіе нѣкоторыхъ земель Галицко-Владимірскаго княжества какъ удѣловъ (если только Влодко не являлся уполномоченнымъ отъ великаго князя), не имѣя никакой связи съ вопросомъ о развитіи боярской власти. Притомъ съ большимъ вѣроятіемъ можно предположить, что Лодко былъ князь Молдавскій (Laczko dux Maldoviensis), о которомъ папа Урбанъ V писалъ, что въ 1370 г. онъ преведенъ къ соединенію съ Римомъ францискими и изъять изъ подъ зависимости Галицкаго схизматическаго владыки⁶³⁾. Ходъ событій скорѣе наводитъ на мысль о постепенномъ упадкѣ могущества боярскаго сословія въ Западной Руси, послѣ ярославской битвы 1249 г. *), вмѣстѣ съ ослабленіемъ православнаго элемента, о чемъ, кромѣ многихъ другихъ свидѣтельствъ, удостоверяетъ и Густынской лѣтописецъ, говоря, что „ляхи многихъ прел-

*) Шараневичъ выразился, что въ этой битвѣ боярство было поражено и надломлено. Послѣ того лѣтописи ничего не упоминають о борьбѣ бояръ съ князьями (Стародавний Львовъ, стр. 52).

стиша на свою вѣру*, и этимъ объясняетъ возстаніе противъ поляковъ, въ 1343 г., Дашки старосты Перемышльскаго и Данила Острожскаго. Замѣчательно, что въ послѣдней грамотѣ, 1335 г., отсутствуетъ представитель власти духовной, подписавшій грамоту 1334 г., несмотря на то, что святительство Галицкаго епископа Теодора продолжалось до 1338 г., когда посѣтилъ его епархію преемникъ Петра митрополитъ Кіевскій Θεогностъ⁴⁾). Сближеніе съ Локоткомъ, руководившимъ своимъ названнымъ правнукомъ, и съ крестоносцами вызвало усиленный приливъ въ земли Русскія, опустошенныя войнами поляковъ и особенно нѣмцевъ. Магдебургское право, чуждое русскимъ древнимъ обычаямъ, широкимъ потокомъ разлилось по Западно-Русскимъ областямъ. Сохранился единственный и потому имѣющій необыкновенную цѣну памятникъ заботливости Юрія II насадить въ Червонной Руси нѣмецкое право, хотя есть косвенныя улики, разбросанныя по частнымъ грамотамъ XIV вѣка, гдѣ въ числѣ свидѣтелей совершаемыхъ актовъ иногда фигурируютъ войты, измѣны Юрія русской народности въ правовомъ быту.

Грамотою отъ 20 января 1339 г. Юрій II, называя себя «dux et heres regni Russie», жалуетъ въ вѣчное потомственное владѣніе вѣрноподданному своему Бартку изъ Сандомирія войтовство въ своемъ городѣ Санокѣ, лежащемъ при рѣкѣ Санѣ, на правѣ Тевтонско-Магдебургскомъ, съ предоставленіемъ ему суда надъ всѣми обывателями, какаго бы ни было состоянія, пола или національности, будетъ ли то нѣмецъ, полякъ, венгерецъ, либо русинъ. Со всѣхъ судебныхъ пеней одинъ динарій представлялся въ пользу Бартео и его наследниковъ, а два динарія въ пользу князя, съ тѣмъ, чтобы никто, вопреки воли Бартео и его наследниковъ, не нарушалъ его юрисдикціи въ предѣлахъ указанныхъ грамотою подъ страхомъ опалы, и разрѣшалось ему же свободное распоряженіе пожалованными угодьями. Грамота составлена во Владимірѣ, подписана Юріемъ, съ привѣщеніемъ печати, и скрѣплена Іоанномъ Лавтой, Адальбертомъ войтомъ Бохніи, Вареломеемъ войтомъ Варшавскимъ, Іоанномъ Бруно и Львомъ Сивичскимъ. — Санокъ извѣстенъ въ XIII вѣкѣ, по Волынской лѣтописи подъ именемъ *gorotъ Угорскихъ*, какъ одинъ изъ граничныхъ пунктовъ между Русью и Венгріею. Здѣсь между прочимъ „во Соноцѣ“ снимался король Угорскій со ятровью своею по смерти Романа Мстиславича⁵⁾). Юридическаго значенія этой важной грамоты я коснусь въ другой статьѣ. Въ настоящее время ограничусь замѣчаніями преимущественно относительно вѣшной ея стороны, отмѣтивъ по содержанию грамоты лишь одну особенность. Въ русскомъ городѣ Санокѣ при Юріи II жило смѣшанное населе-

ніе съ значительною примѣсью польскаго элемента, который усиливался раздачей земель полякамъ въ данномъ случаѣ Сандомірцу ⁶⁹). Пренебреженіе Юріемъ русской народностью доходило до того, что онъ въ грамотахъ ставилъ ее ниже другихъ (*sive sit Theuthonicus, Polonus, Ungarus et Ruthenus*).

Грамота не носитъ на себѣ признаковъ участія въ ея изданіи представителей Русскихъ областей. Въ ней титулъ нѣсколько отличается отъ титула грамотъ 1334 и 1335 г. Подписали грамоту въ качествѣ свидѣтелей два войта: Бохнинскій (*advocatus de Bochna*) и Варшавскій (*advocatus de Varssov*), кромѣ другихъ лицъ, занимавшихъ неизвѣстно какое положеніе. Разница въ титулѣ не имѣетъ особеннаго значенія. Пропускъ слова *totius* можетъ объясняться тѣмъ, что грамота имѣла мѣстный, не общегосударственный характеръ; но въ подписяхъ много загадочнаго. Бохнія, гдѣ соленныя копи, ежегодный доходъ съ которыхъ впоследствии былъ предоставленъ въ 1377 князю Белзскому Юрію въ количествѣ 100 гривенъ королю Угорско-Польскимъ Людовикомъ (Длугошъ), и въ 1383 г. Мазовецкому князю Яну въ количествѣ 2400 злотыхъ женою Людовика королевой Елизаветой (см. прим. 90), всегда принадлежала къ Краковскому округу ⁷⁰) и въ ней Магдебургское право введено 1253 г. Болеславомъ Стыдливымъ съ учрежденіемъ войтовства (*advocatus et sui successores una cum ministris earum a nemine nisi a nobis... iudicari debent...*) ⁷¹). Другую Бохнію *Bochen* мы находимъ въ Мазовіи, Варшавской губ., Ловичскаго уѣзда, гмины Домбровице, близъ самаго Ловича, но по сравнительному ничтожеству этого мѣстечка и по неизмѣннѣности свѣдѣній объ учрежденіи въ немъ когда либо войтовства, мы не будемъ на немъ останавливаться. — Одною изъ резиденцій Мазовецкихъ князей Варшава является въ XIII вѣкѣ. Въ грамотѣ Конрада 1244 г. значится, что она *datum Varschoviae* ⁷²). Въ актахъ процесса, который велъ Казиміръ Великій, при поддержкѣ папы, съ крестоносцами изъ захваченныхъ ими польскихъ областей, за 1339 г., значится, что тамъ жилъ князь Мазовецкій Сомовитъ. Въ концѣ акта написано: *Actum in villa de Warsaw posnaniensis diocesis in domo advocati ipsius villae*. Тамъ же упоминается *Ian scriptor advocati varschaviensis* ⁷³). Мазовія (лѣтописная Мазовешъ) обнимала: собственно Мазовецкую область, земли Черскую, Варшавскую, Визвинскую, Вышегородскую, Закрочимскую, Цѣхановскую, Ломжинскую, Рожанскую, Ливскую и Нурскую, всю Плоцкую область, между рѣками Дзядловской, Скрвой, Вислой, Оржичемъ, Лидиніей, Плонной и Мултавой, и Равскую область: землею Равскую, Сохачевскую и Гостынскую. Нѣкогда обшир-

ная эта страна распалась на удѣльные княжества по смерти Болеслава Кривоустаго. Въ 1207 г. Мазовецкій удѣлъ достался брату Лешка Бѣлаго Конраду родоначальнику князей Мазовецкихъ. Около половины XIII в. въ Мазовіи образовались княжества Плоцкое и Черское, а въ XIV вѣкѣ возникло княжество Варшавское ⁷⁴⁾. По смерти брата своего Кондрать прія Данила и Василька въ великую любовь ⁷⁵⁾. вмѣстѣ предприняли они походъ на Калишъ ⁷⁶⁾. Сынъ Конрада Болеславъ далъ Данилу Вышоградъ (1240) г. и принялъ подъ свою руку князей Болоховскихъ, расселившихся отъ Божскаго и Дядькова (нынѣ, кажется, Боцки и Дядьковице, близъ р. Мухавца), въ Мазовіи, гдѣ заняли Губинь, Кудинь (Гомбинь и Кутно Варш. губ.) и другіе города, откуда, вмѣстѣ съ Ростиславомъ Михайловичемъ дѣлали набѣги на Галицкую землю. Изъ-за этого Данилъ чуть не поссорился съ Болеславомъ, который, послѣ разоренія Даниломъ городовъ Болоховскихъ князей, согласился „на избавленіе“ отъ послѣднихъ посредствомъ „многихъ даровъ“ отъ Данила и Василька ⁷⁷⁾. Лѣтописецъ отзывается о Конрадѣ какъ о „великомъ князѣ славномъ и предобромъ“. Когда онъ умеръ, то о немъ Данилъ и Василько очень жалѣли. Потому „сынъ его умре Болеславъ Мазовецкій князь и вѣсть Мазовешъ брату своему Сомовитови, послушавъ князя Данила: бѣ бо братучада его за нимъ *) дочи Александрова именемъ Настасья яже посаже потомъ за боярина угорьскаго именемъ Дмитра“. ⁷⁸⁾ Съ Сомовитомъ и наследникомъ его Конрадомъ Сомовитовичемъ Галицко-Владимірскіе князья жили не менѣе дружно. Въ грамотахъ Самовитъ называлъ себя „Nos divina miseratione Semovitus dux Masoviae et terrae Cernepsis“ ⁷⁹⁾. Его убѣжденія повліяли на принятіе Даниломъ королевскаго вѣнца отъ папскаго легата Опизы. Съ нимъ же Данилъ ходилъ на Ятвяговъ ⁸⁰⁾. Сомовита убили литовцы при нападеніи на гор. Ёздовъ 1262 г. ⁸¹⁾. Сомовитъ оставилъ двухъ сыновей Конрада и Болеслава ⁸²⁾. Сначала они враждовали между собою. Болеславъ, владѣвшій Визненскимъ и Черскимъ округами, а впоследствии однимъ Черскимъ, напалъ на Конрада въ г. Ёздовъ ⁸³⁾, „княгиню Кондратовую и сыновную свою облуди“. Защитникомъ Конрада явился Владимиръ Васильковичъ. Соединившись, они по Вислѣ добрались до Сохачева, гдѣ Болеславъ произвелъ удачную вылазку, и оттуда повернули къ Госты-

*) Т.-с. Болеславомъ Конрадовичемъ. Въ другомъ мѣстѣ лѣтописи сказано: „Данилъ иде въ землю во Мазовецкую, ко Болеславу Кондратову сынови“ (Ипат., стр. 524).

нему*) любимой резиденціи Болеслава. Взятіемъ этого города Конрадъ стяжалъ вѣнецъ побѣдный и сложилъ съ себѣ сорому попомощью брата своего Володимера⁸¹⁾. Болеславъ изъ мести сталъ „злое творить“ Владиміру и Юрію Львовичу, но былъ наказанъ отнятіемъ г. Сохачева, при содѣйствіи Литовцевъ⁸²⁾. Владиміръ Васильковичъ былъ Конраду „во отца мѣсто“⁸³⁾. Когда Владиміръ лежалъ на смертномъ одрѣ. Конрадъ пріѣхалъ къ нему въ Любомль, низко поклонился ему и горько плакалъ „видя болель его и унынье тѣла его краснаго“⁸⁴⁾ (гниеніе его красиваго тѣла). Мстиславъ Даниловичъ принялъ Конрада Сомовитовича съ честью и съ любовью подѣ свою руку, по завѣту Владиміра Васильковича, сказавъ ему: „како ты имѣлъ братъ мой и честилъ и дарилъ, и мнѣ дай Богъ тажеже имѣти ты, и честити, и дарити, и стояти за тобою во твою обиду“, и обѣщавъ защищать его не щадя жизни, причемъ одарилъ его дорогими бонями и роскошными одеждами. Мстиславъ сдержалъ свое слово, возведя Конрада на княженіе Сандомірское „....и тако съде Кондрать князь въ Судомірѣ княземъ Мстиславомъ, сыномъ королевимъ и его помочью“⁸⁵⁾.

Конрада Сомовитовича напгъ лѣтонисецъ постоянно называетъ *братомъ* Владиміра Васильковича. Вдову Романа лѣтонисецъ называетъ *жировою* Лешка Бѣлаго, т.-е. невѣсткою, чрезъ жену его Грмиславу дочь Ингвара Ярославича⁸⁶⁾, а Владиміра Васильковича и Конрада Сомовитовича племянниками Болеслава Студливаго, сына Лешка Бѣлаго („Повѣда Володимеру уи его, князь Болеславъ, на сыновеца своего на Кондрата. Башеть бо у Болеслава сыновець пять. Сомовитовича два Конрадъ и Болеславъ...“⁸⁷⁾ Владиміръ и Конрадъ были троюродные братья, какъ показываетъ прилагаемая родословная таблица. Первый былъ послѣднему „въ отца мѣсто“⁸⁸⁾. Конрадъ Сомовитовичъ умеръ 1294 г. безпотомнымъ, переживъ нѣсколькими годами Владиміра Васильковича. Братъ же его Болеславъ Сомовитовичъ (†1313 г.), княжившій въ Краковѣ по Лешкѣ Черношъ⁸⁹⁾, отъ брака съ литовкою Гаудемундою⁹⁰⁾ имѣлъ сыновей Тройдена и Сомовита, а отъ брака съ чехинею—Вацлава (онъ же Венцеславъ или Ванько), женатаго на Елизаветѣ, которую Казиміръ Великій называетъ въ гра-

*) Въ Гостыинскомъ замкѣ впоследствии сохранился подѣ стражей и умеръ Василій Шуйскій (Костомаровъ. Русск. ист., т. I, стр. 705).

***) „По лѣстьцѣ съде во Краковѣ Болеславъ Сомовитовичъ, братъ Кондратовъ“. Левъ Даниловичъ въ 1291 г. въ союзѣ съ Болеславомъ и Конрадомъ Сомовитовичами и Локоткомъ долго боролись съ Генрихомъ Вротиславскимъ, захватившимъ Краковъ (Ипат., стр. 614 и 615).

мотахъ сестрою своею; по объясненію Нарушевича потому, что она приходилась сестрою его жены, какъ дочь Гедимина, въ язмчествѣ Данмила. Время вступленія Тройдена на княженіе Черское неизвѣстно. Изъ нѣсколькихъ сохранившихся его грамотъ старѣйшая относится къ 1313 г. (дана въ Черсѣ). По Нѣсецкому въ 1300 г. Тройденъ и Сомовитъ пожаловали м. Латовичъ (надъ Свидромъ) Яну Пикорскому. Позднѣйшая грамота Тройдена дана 1340 г. въ Варшавѣ. Въ первой 1313 онъ носитъ титулъ: „dux Czignensis“, въ послѣдней „dux Masovie et dominus Czignensi“. Ими жалуются имѣнья воеводѣ Христинѣ и боярину Павославу. Въ послѣдней онъ упоминаетъ о сыновьяхъ своихъ Сомовитѣ и Казимирѣ. Смерть его послѣдовала въ 1341 г. Сомовитъ и Казимиръ Тройденовичи первоначально „duces Mazowie ac domini Cignenses“, въ грамотѣ 1345 г. ссылаются на своихъ *seniores antecessores*, называя ихъ „*avus noster dux Boleslaus et pater noster dux Troydenus*“. Казимиръ и Сомовитъ Тройденовичи въ качествѣ феодальныхъ князей подвластныхъ Казимиру Великому⁹⁰⁾, участвовали въ заключеніи договора между Литвою и Польшею, который Шараневичъ относитъ къ 1354 г. *) Казимиръ Великій называетъ ихъ *снучатными* своими⁹¹⁾, что согласуется съ выраженіемъ „*properos tuus*“ относительно Болеслава Тройденовича въ посланіи папы къ Локотку. Черезъ нѣсколько лѣтъ Сомовитъ Тройденовичъ, получивъ отъ Казимира Великаго удѣлъ брата своего Казимира (1355 г.), сосредоточилъ въ своихъ рукахъ большую часть Мазовіи (кромя Плоцкой области) и заключилъ договоръ съ Кейстутомъ (въ 1358 г.) о разграниченіи Мазовецкихъ земель отъ Литовскихъ⁹²⁾. Въ драгоценной грамотѣ отъ 1355 г., заключающей въ себѣ договоръ Казимира князя Цѣшинскаго и жены его Евфиміи съ Сомовитомъ и Казимиромъ Тройденовичами о Мазовецкомъ наслѣдникѣ, жена Тройдена именуется *Маріей*, а сама Евфимія является въ качествѣ ихъ дочери, прямой наслѣдницы, наравнѣ съ братьями, которыхъ Казимиръ Цѣшинскій называетъ „*nostri sororii*“... „*per mortem felicissime recordacionis domini ducis Troideni ac Marie uxoris ipsius patris et matris ducum corundem*“ (т. е. Сомовита и Казимира) *nostreque consoboralis*⁹³⁾ (т. е. Евфиміи). Такъ подтверждается до извѣстной степени догадка о происхожденіи Болеслава Тройденовича отъ Маріи, дочери Юрія I, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживается, что у Юрія II была сестра Евфимія.

Покончивъ съ грамотами Юрія II, займемся подробнымъ изслѣ-

*) Антоновичъ сближаетъ этотъ договоръ съ 1347.

дованіємъ записи Юрія Давиловича Холмскаго и оцѣнкой домніа Ржежабека о связи ея съ политикою Белзскаго князя Юрія Наримунтовича. Во время продолжительной борьбы Казимира Великаго съ Литовскими князьями Любартомъ, Ольгердомъ и Кейстутомъ за Галицко-Владимірскую область, длившейся десятки лѣтъ съ перемѣннымъ счастьемъ, причеъ однажды Любарть измѣнически былъ взятъ Казиміромъ въ плѣнъ *), заключено было нѣсколько договоровъ о раздѣлѣ Руси Червоной между Литвою и Польшею. Въ источникахъ, излагающихъ ходъ этой борьбы, ни одинъ изъ Русскихъ князей не именуется, хотя, описывая захватъ Казиміромъ Русскихъ земель въ 1349 г. **), что подтверждается содержаніемъ грамоты его отъ 5 декабря 1349 г. торунскимъ купцамъ на свободный проѣздъ во Владиміръ-Волинскій чрезъ Русскія земли (*per terram nostram Russie transcundi* *)), польскіе лѣтописцы (Янъ Чарнковскій, Длугошъ) ссылаются на какихъ-то князей Русскихъ, оставленныхъ Казиміромъ при своихъ удѣлахъ послѣ принятія отъ нихъ присяги на вѣрность. Исторія сохранила намъ лишь имена нѣкоторыхъ русскихъ бояръ, геройски отстаивавшихъ свою родину (Тарло, Пшонка и др.). По договору около 1354 г. земля Львовская „исполна“ (вѣроятно съ Галицкою), за изытіемъ Подолія или Понизья, осталась за Польшею, а земли Владимірская, Луцкая, Белзская, Холмская и Бретская—за Литвою вслѣдствіе побѣды, одержанной надъ Казиміромъ князьями Любартомъ и Кейстутомъ, произведшими страшное опустошеніе въ земляхъ Сандомірской, Радомской и Луковской (Чарнковскій и Длугошъ). Въ договорной грамотѣ между присутствующими значится князь Юрій Наримунтовичъ ***) , внукъ Гедимины *). Въ 1366 г. Казиміръ предпринялъ походъ на князя Волинскаго Любарта и Юрія Белзскаго. Покорилъ снова Холмъ и принялъ вѣрнопоподаническую присягу отъ Юрія (Длугошъ). По трактату, заключенному между королемъ и князьями Литовскими, 1366 г., Казиміру уступлены замки: Владимірскій, Луцкій, уѣзды Городельскій, Любомльскій, Турійскій, Ратенскій, Коширскій и Влучимскій, Кременецъ, Перемиль, Олесью, Белзь, Грабовецъ,

*) Акт. 3. Россіи, т. I, стр. 1—2. Длугошъ, т. I, стр. 1150.

**) Съ 1343—1349 Западная Русь состояла подъ властью Любарта (Владиміръ-Волинская область) и князя Дашка Черемышскаго (Галицко-Черемышская область). Въ грамотѣ Людовика Венгерскаго отъ 20 мая 1344 послѣдній называется: „comes Desch capitaneus ruthenorum“.

***) Наримунтъ Гедиминовичъ погибъ въ несчастной для литовцевъ битвѣ съ крестоносцами при рѣкѣ Стравѣ 1348 г.

Холмъ, Щебрешинъ и Лопатинъ. Въ письмѣ къ Цареградскому патриарху Казимиръ зоветъ себя королемъ Польши и Малой Россіи ⁹⁶).

По смерти Казимира (1370 г.), съ переходомъ Червонной Руси, вмѣстѣ съ Польшей, подъ власть Угорскаго короля Людовика ⁹⁷), временно уступившаго ее одному изъ Пастовичей, Владиславу Опольскому ⁹⁸) (1372—1379 г.), Юрій Белзскій, державшій сторону Литвы, которая продолжала, особенно въ 1375—1376 г., свои набѣги на Холмскую, Люблинскую и Сандомирскую земли, съ цѣлью возвратить принадлежавшія ей Русскія области, и стремившійся къ слиянію съ нею своей волости, выступаетъ, по выраженію Чарниковскаго, виновникомъ (аuctor) вторженія, въ 1377 г., угорскихъ войскъ, въ соединеніи съ польскими войсками Судивоя (или Гивуна) Шубинскаго, въ Белзскую и Холмскую земли. Послѣ восьмидневной осады Холмъ былъ взятъ приступомъ, а за нимъ Городло, Грабовецъ и Всеволожь, съ пригородами, а наконецъ пала и сильнѣйшая крѣпость Белзь. Юрій призналъ надъ собою верховную власть короля Польско-Угорскаго и получилъ обратно, въ видѣ лена г. Белзь съ придачей Любачева (Длугошъ); по другимъ же извѣстіямъ, Юрію предоставленъ одинъ только Любачевъ (Чарниковскій и Германъ де-Вартбергъ). Нарушевичъ полагалъ, что Юрію вмѣстѣ съ Белзской землей уступлены уѣзды Грабовецкій, Городельскій и Всеволжскій.

Шараневичъ считаетъ упомянутаго Юрія Белзскаго потомкомъ младшей линіи Романовичей Юріемъ Даниловичемъ ⁹⁹), согласно съ мнѣніемъ Зубрицкаго ¹⁰⁰). Антоновичъ называетъ этого Юрія Наримунтовичемъ ¹⁰¹). Стадницкій полагаетъ, что между изгнанными Казимиромъ князьями („ejectis antiquis Russiae principibus“) находился или Даниль Мстиславичъ, или Юрій Даниловичъ. По отвоеваніи Белзы литовцами, говоритъ Стадницкій, они дали этотъ городъ Юрію Наримунтовичу, Юрій же Даниловичъ, остававшійся, будто бы, нѣкоторое время вассаломъ Польскаго короля, вынужденъ былъ скитаться до 1366 г. ¹⁰²). Ржежабекъ доказываетъ, что Белзь не могъ быть удѣломъ Юрія Даниловича, ибо а) въ послѣдней грамотѣ Юрія II приводится въ числѣ княжескихъ совѣтниковъ Михайлъ Елеазаровичъ, воевода *Белзскій*, слѣдовательно въ 1335 г. Белзь входилъ въ составъ владѣній Владимірскаго князя; б) договоръ Литвы съ Польшей, около 1354 г. касался, между прочимъ, Белзы и Холма, но въ перечнѣ князей, участвовавшихъ въ договорѣ, имя Юрія Даниловича отсутствуетъ; в) хотя въ договорѣ, заключенномъ между Литвою и Польшею въ 1366 г. и дословно приведенномъ у Нарушевича, значатся два Георгія („Ese ego dux magnus Olgerdus cum suis fratribus, cum

Kiejstuto, Javnuto, Lubarto et cum suis liberis conclusimus pacem cum suo fratres rege Poloniae Casimiro et... cum duce Georgio et altero Georgio, et Alexandro“), но этотъ второй Георгій—братъ Александра Коріатовича, вмѣстѣ съ которымъ онъ владѣлъ Подоліей; г) описывая нападеніе литовцевъ на Польскія области въ ноябрѣ 1376 г., участвовавшаго въ немъ Юрія Белзскаго Чариковскій называетъ племянникомъ союзниковъ его братьевъ Кейстута Троцкаго и Любарта Лудцаго; д) по словамъ современника, ливонскаго летописца Германа де-Вартберга, король Людовикъ, въ 1377 г., сначала опустошилъ часть Владимірскаго княжества, а затѣмъ осадилъ Белзь, въ которомъ имѣлъ свою резиденцію Юрій Наримунтовичъ. Наконецъ е) въ условіи, заключенномъ въ 1387 г. женою Владислава Ягайлы королевою Ядвигою, завладѣвшею Червонною Русью, съ оказавшимъ ей сопротивление въ Галичѣ Бенедиктомъ, въ числѣ лицъ, гарантировавшихъ соблюденіе условія, помѣщенъ Юрій Белзскій—братъ Литовскихъ князей. Приведенные доводы, несмотря на ихъ убѣдительность, не только не могутъ превратить князя Юрія Даниловича *Холмскаго* въ мнимую личность, но напротивъ скорѣе говорятъ въ пользу дѣйствительнаго его существованія.

Въ 1390 г. Юрій Наримунтовичъ лишился Белзскаго удѣла и удалился къ тевтонскимъ рыцарямъ. Въ послѣдній разъ вспоминаетъ о немъ хроника Боховца, ссылаясь на него, какъ на присутствовавшаго при осуществленіи договора 1391 г. Ягайла съ Витовтомъ, въ силу котораго послѣдній сдѣлался великимъ Литовскимъ княземъ. Въ 1396 г. Белзское княжество получилъ Сомовитъ Мазовецкій, сынъ Сомовита Тройденевича, женатый на сестрѣ Владислава Ягайлы Александрѣ ¹⁶³). Въ грамотѣ Ягайлы сказано, что Сомовитъ получаетъ *jure hereditario*, Белзь съ крѣпостями Городломъ, Любачевымъ, Бускомъ и Грабовцемъ (*inter Russiae sita cum villis eorum prout ipsa et ipsorum quodlibet in suis metis longe lateque et circumferencialiter ab antiquo limitata sunt et distincta*), Всеволожь и Лопатинъ съ округами. При этомъ села Орме (Orme) и Витковъ, въ округѣ Холмскомъ, отчислены къ Городельскому округу, а селища и дварскія угодья въ Zastokowya, Стривѣ, Орловѣ и Бартошовицѣ—къ Холмскому королевскому округу ¹⁶⁴), и сдѣлана существенная оговорка о не отчуждаемости земель церковныхъ. Въ слѣдующемъ 1397 г. грамота эта подтверждена королевою Ядвигой ¹⁶⁵). Поэтому ошибочнымъ представляется мнѣ утвержденіе Шараневича, что во время грюнвальдской битвы съ крестоносцами Холмская земля, выставившая нѣсколько полковъ подъ особою хоругвью (съ изображеніемъ медвѣди),

находилась подъ „володѣниемъ князей Мазовецкихъ“ ¹⁰⁶⁾. Белзская область оставалась во владѣнии Мазовецкихъ князей болѣ столѣтій и затѣмъ постепенно присоединена къ Польшѣ. Въ грамотѣ 1444 г. объ уступкѣ ея безпотомнымъ княземъ Мазовецкимъ Владиславомъ брату своему Болеславу она описывается въ томъ самомъ составѣ, въ какомъ приобрѣтена была Сомовитомъ ¹⁰⁷⁾.

И такъ мы видимъ, что Белзская земля въ XIV вѣкѣ и позднѣе, также точно какъ въ XIII, постоянно отдѣлялась отъ Холмской и лишь временами сливалась съ нею въ одну княжескую волость. Недостатокъ источниковъ не позволяетъ изложить всѣ существенные моменты въ судьбѣ этихъ земель за XIV столѣтіе. Тѣмъ цѣннѣе для историка знаменитая записъ Юрія Даниловича Холмскаго отъ 1376 г., подлинность которой Ржежабекъ такъ неудачно старается опровергнуть. Востокъ передаетъ ея текстъ въ такомъ видѣ: „...„Сея князь Юрія *) Холмскои, сынъ Данилія Холмскаго, по смерти сына моего, князя Семена, придали есмо къ церкви Божой Пречистой Богоматери на богомоле вечистое, села: Стрижово, Слѣпче, Космово, Цуднево з обема береги обаполь Бугу, въ лѣто 6884, къ столцу епископіи Холмское при боголюбезномъ Калисти епископи Холмскомъ и Белзскомъ...“ Въ этой записи обращаетъ на себя вниманіе то, что князь Юрій титулуетъ себя и отца своего Даниіла княземъ *Холмскимъ*, тогда какъ современнаго ему епископа онъ именуетъ *Холмскимъ* и *Белзскимъ*.

Границу между Холмской и Белзской землей половины XIII вѣка я провелъ, приблизительно, по рѣкѣ Сулимовкѣ ¹⁰⁸⁾ (лѣвый притокъ З. Буга). Позднѣе Белзская земля постепенно расширялась, отчасти на счетъ Холмской, раздѣлившейся при Владиславѣ Ягайлѣ на четыре округа: Холмскій, Красноставскій, Щебрешинскій и Городельскій. Витковъ, перечисленный грамотою 1396 г. изъ Холмскаго въ Городельскій округъ, находится около южной границы нынѣшняго Томашевскаго уѣзда, между рѣками Сулимовкою и верховьями рѣчки Волынянки, также впадающей въ Бугъ. Села, перечисленные во вкладной записи 1376 г., Стрижово, Слѣпче, Космово и Цуднево скучены въ юго-восточномъ углу Грубешовскаго уѣзда (Любл. губ.), входившемъ въ составъ собственно Червенской земли ¹⁰⁹⁾, слившейся послѣ паденія г. Червена съ землею Холмскою. Западная граница Холм-

*) Въ хромолитографич. снимкѣ съ записи, приложенномъ къ VIII вып. Памятн. Русск. Стар. въ Зап. губ., изд. Батюшковымъ, имя означено двумя буквами ЮР.

ской земли въ концѣ XIV вѣка доходила до рѣкъ Вепря и Тысменицы, постепенно отодвинувшись отъ омывающей г. Люблинъ р. Быстрицы, и граничила съ землею Люблинскою, изъ-за которой храбрый Романъ Мстиславичъ, гроза половцевъ и ятвиговъ, сложилъ свою голову. Сѣверная граница ея оканчивалась около Коцка, гдѣ Владиславъ Ягайло ввелъ Магдебургское право въ 1417 г. (*villa Gothssko in terra Lublinensi et districtu Lucoviensi*) и далѣе Паргева, принадлежавшаго Литвѣ до начала XVI вѣка ¹¹⁰). Главный городъ Люблинской земли, подчиненный Сандомірскому войту, до образованія изъ нея самостоятельнаго воеводства въ 1471 г., Люблинъ получилъ Магдебургское устройство отъ Владислава Локотка въ 1317 г. На сѣверѣ земля Холмская, въ описываемое время, сталкивалась съ Брестскою волостью Кейстута, постоянно мѣняла свои границы, какъ видно изъ нескончаемыхъ пререканій между литовцами и поляками до политической уніи 1569 г. ¹¹¹). Думаю, что граница шла близъ верховьевъ рѣки Зелявы. Г. Влодава былъ наслѣдственнымъ имѣньемъ Романа Феодоровича Сангушки ¹¹²), а Сангушки происходили отъ Феодора Любартовича. Въ грамотѣ 1461 г. Казимира IV село Жубовъ, между р., Влодавкой и Зелявой, отнесено къ Холмскому округу ¹¹³). На югѣ Холмщина въ XIV столѣтіи упиралась въ землю Белзскую, достигавшую почти до самаго Львова, главнаго города земли Львовской, образовавшейся во второй половинѣ XIII вѣка изъ части земли Белзской и Галицкой. Одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ этой земли—древній Бужскъ надѣленъ нѣмецкимъ правомъ Сомовитомъ 1411 г. ¹¹⁴) По выраженію грамоты короля Людовика, данной Львову въ маѣ 1379 г., послѣдній находился на украинѣ области его Русской (*in confiniis regni nostri Russiae*) ¹¹⁵) по отношенію, конечно, къ области Владимірской и Луцкой, гдѣ въ этомъ году княжилъ „groser Furste Demytur“ ¹¹⁶).

Между относящимися къ Львовской землѣ грамотами Владислава Опольскаго отмѣтимъ извлеченную Зубридикимъ изъ Львовскаго городского архива привелегію 1378 г. на введеніе нѣмецкаго права въ с. Малы-Винники. Въ ней при поименованіи присутствовавшихъ выражено: „Domino Mathia electo in archiepiscopum lemburgensem“ ¹¹⁷). Здѣсь разумѣется латинскій архіепископъ, резиденція котораго изъ Галича переведена во Львовъ.—Папской буллой 1375 г. въ числѣ другихъ латинскихъ епископій въ земляхъ Русскихъ (Владимірской, Перемышльской, Галичской) положено начало постоянной епископіи Холмской, съ подчиненіемъ ея Галицкой архіепископіи и съ освобожденіемъ отъ власти епископовъ Любушскихъ ¹¹⁸).² Папа писалъ между прочимъ: „schismaticos episcopos si qui forsan in eis sunt, tanquam reprobos

et indignos penitus ab illis removemus“¹¹⁹⁾. До начала XV вѣка упоминаются лишь титулярные Холмскіе латинскіе епископы, напр. „Tomsz de Siemno episcopus Chelmensis“¹²⁰⁾, назначавшіеся съ 1359 г., но дѣйствительное учрежденіе Холмской латинской епископші послѣдовало не ранѣе 1417 г., такъ какъ еще въ 1413 г. она считалась вакантною и средства на ея содержаніе—села Кумовъ, Подлублицы, Добрынево, Плятники, Туръ, Сѣдлицъ и Лыщи (Павлово) даны ей не ранѣе 1417—1419 г.¹²¹⁾. Холмская латинская діоцезія заключала въ себѣ деканаты Холмскій, Красноставскій, Замостскій, Грубешовскій, Грабовецкій, Туробинскій, Любомльскій, Белзскій, Сокальскій и Потыличскій¹²²⁾. Въ предѣлахъ всей этой діоцезіи Владиславъ Ягайло въ 1423 г. предоставилъ латинскому духовенству власть *haereticos* (т.-е. православныхъ) какаго бы ни было пола или положенія *наказывать* для привлеченія въ латинство¹²³⁾. Казалось бы, съ устраненіемъ папой въ 1375 г. православныхъ епископовъ Червонорусскихъ несомнѣнно было существованіе въ 1376 г. православнаго епископа Холмскаго и Белзскаго, коимъ названъ Калликъ въ вкладной Юрія Даниловича. Дѣло въ томъ, что православные западнорусскіе епископы даже въ то смутное время, когда около половины XV вѣка латинникамъ удалось завербовать въ свой лагерь митрополита Исидора, не подчинялись папскимъ распоряженіямъ, не признавая его своимъ главою. Такимъ былъ и Калликъ. Такими были и его преемники Стефанъ-схимникъ, Несторъ изъ рода князей Ольгимонтовичей, Сильвестръ изъ рода князей Кобринскихъ¹²⁴⁾ и Харитонъ (1415—1418). Харитонъ въ официальныхъ актахъ назывался епископомъ Холмскимъ, какъ надо полагать потому, что съ переходомъ Белзской земли къ Мазовецкимъ князьямъ, она временно подчинена въ церковномъ отношеніи епископу Галицкому, или Черемышльско-Самборскому. Неизвѣстно, кто непосредственно слѣдовалъ за нимъ на Холмской епископской кафедрѣ. Посланіе митрополита Исидора отъ 27 іюля 1440 г. изъ Холма, старостамъ Холмскимъ и воеводамъ, направленное къ защитѣ имущественныхъ правъ попа Вавилы „отъ светого Спаса отъ Столпа“¹²⁵⁾, и другія данныя даютъ основаніе считать Холмскую православную епископскую кафедру вакантною до 1444 г., т.-е. до начала святительства Григорія¹²⁶⁾. По просьбѣ епископа Харитона въ селахъ Слѣпче и Космовѣ введено Тевтонское право королемъ Владиславомъ Ягайлой въ 1455 г. Дѣйствіе Тевтонскаго права позднѣе, въ 1463 г., распространено было и на село Стрижево грамотою Казимира IV на имя епископа Григорія. Въ 1524 г., по указу короля Сигизмунда Августа, вслѣдствіе соглашенія его съ Холмскимъ епископомъ Филаретомъ, села Слѣпче, Космово и

Цуцнево (Чучнево) присоединены къ коронѣ вѣзвѣтъ королевскихъ сель Бѣлополе и Бусно, уступленныхъ епископской кафедрѣ¹²⁷⁾. Въ виду такихъ краснорѣчивыхъ свидѣтельствъ едва ли можно оспаривать подлинность вкладной записи 1376 г., а слѣдовательно и существованіе князя Холмскаго Юрія Даниловича. Вопросъ сводится лишь къ происхожденію Юрія Даниловича отъ рода Романа Мстиславовича, и вопросъ этотъ, при настоящихъ средствахъ науки, долженъ быть разрѣшенъ отрицательно, по двумъ главнымъ соображеніямъ. Дошедшія до насъ грамоты Льва Даниловича, изъ коихъ подлинность только нѣкоторыхъ сомнительна (Зубрацкій), начинаются одинаково: „А се я, князь Левъ, сынъ короля Данила“...*) Владиміръ Васильковичъ и Мстиславъ Даниловичъ въ грамотахъ, записанныхъ Волинскимъ лѣтописцемъ, употребили подобный же титуль... „Се я, князь Володимерь, сынъ Васильковъ, внукъ Романовъ“.—„Се азъ, князь Мстиславъ, сынъ королевы, внукъ Романовъ“...¹²⁸⁾Такой же по большей части формы придерживались и удѣльные князья Руси Восточной. Напр. грамота Ярославскаго князя Василія Давыдовича Чернаго Спасскому монастырю, первой половины XIV вѣка, начинается такъ: „Се азъ, князь Василій Давыдовичъ, докончилъ есмь съ архимандритомъ съ Пинномъ про домъ св. Спаса“¹²⁹⁾.

Въ подкрѣпленіе довода, почерпнутаго мною изъ несоотвѣтствія употребленнаго во вкладной записи 1376 г. титула „я князь Юрій Холмскій“ съ общеупотребительнымъ титуломъ государей удѣльныхъ, ссылаюсь на письмо Казимира Великаго къ патріарху Оловою отъ 1369 г. Въ немъ Казиміръ, сообщая, что онъ съ его князьями и боярами кандидатомъ на Галицкую митрополию предназначили епископа Антонія, проситъ рукоположить его въ митрополиты. Мотивомъ своей просьбы король приводитъ неурядицы въ Русскихъ земляхъ. Вотъ подлинныя его слова: „Русь лишилась своихъ государей, *моихъ родственниковъ*¹³⁰⁾ и страна осиротѣла“. Многочисленные князья, владѣвшіе, на ленномъ правѣ, земельными участками, противопологаются въ письмѣ князьямъ государямъ, стоявшимъ во главѣ Западной Руси, потому Казиміръ и указывалъ на осиротѣніе Русской земли, хотя въ князьяхъ не было тамъ недостатка при написаніи письма. „Послѣ того“, продолжаетъ

*) Единственное исключеніе составляетъ сомнительная жалованная грамота боярину Септичу отъ 1284 г. на села Балнафосты, Септиче и Восланды, гдѣ Левъ называетъ себя великимъ княземъ всей Русской земли, Галицкой, Новоградской, Теревовельской, Червенской, Перемышльской и Звенигородской (Нагас. Ап. есс. гут., стр. 146).

Казиміръ, „я приобрѣлъ землю русскую“. Мнѣ кажется, рѣчь идетъ здѣсь не объ одномъ какомъ-либо моментѣ, но о радѣ завоеваній Казиміра въ Русскихъ областяхъ, начиная съ 1340 до 1366 г.

Патріархъ Филофей, склонившись на просьбу Казиміра изъ опасенія, чтобы русскіе не были поголовно обращены въ латинскую вѣру, вынужденъ былъ оправдываться предъ Кіевскимъ митрополитомъ Алексіемъ. „Да будетъ тебѣ вѣдомо“, писалъ онъ, „что обращался ко мнѣ король польскій Казиміръ, подъ державою коего находится и Малая Русь, и что другіе князья присылали ко мнѣ епископа и грамоты съ извѣстіемъ, что земля остается безъ закона. Что же намъ оставалось предпринять? Если-бы государь земли былъ православный, тогда мы пожалуй и подождали бы; но какъ онъ латинникъ, то нельзя было отпустить ихъ съ пустыми руками, иначе онъ исполнилъ бы угрозу крестить русскихъ въ латинскую вѣру...“¹³¹⁾

И такъ Романовичи ранѣе половины XIV вѣка сошли съ исторической сцены. Съ Данииломъ Мстиславичемъ въ послѣдній разъ мы встрѣчаемся подъ 1280 г., когда онъ былъ уже въ зрѣломъ возрастѣ. „Мстиславъ и Володимѣръ, сынъ Мстиславъ Данило, поидоша неволею татарскою...“ къ Сандомиру и переправлялись чрезъ Вислу вслѣдъ за Львомъ Даниловичемъ, призавшимъ на помощь Ногаю для завоеванія «части въ землѣ Лядской». Года смерти Даниила Мстиславовича никто не знаетъ. Иностранныя хроники о немъ умалчиваютъ. Поэтому вѣроятнѣе всего, что онъ умеръ или въ концѣ XIII или въ самомъ началѣ XIV вѣка. Имя Юрія Даниловича появляется во владной записи почти черезъ сто лѣтъ послѣ извѣстія Волинской лѣтописи о Даниилѣ Мстиславичѣ. Кто же былъ князь Юрій Холмскій сынъ Данилія Холмскаго? Не претендуя на окончательное рѣшеніе этого вопроса, обращаюсь къ помяннику Холмскаго пречистенскаго собора, гдѣ съ XIII вѣка былъ „столецъ“ епископіи Холмской*), на которую пожертвованы Стрижово, Слепче, Космово и Цудцево. Къ несчастію, самый помянникъ, несмотря на всѣ старанія, не отысканъ, но есть выписи изъ него, сдѣланныя уніатскимъ епископомъ Сушей въ XVII вѣкѣ. Точность ихъ нельзя заподозрить потому, что другія показанія Суши о древнихъ записяхъ въ евангеліяхъ болѣе или мѣнѣе подтверждаются несомнѣнными актами, хранящимися въ Холмскомъ братскомъ музеѣ, и изысканіями нашими въ другихъ архивахъ¹³²⁾.

*) Въ Холмъ переведена епископія изъ Угровеска въ 1223 г. Данииломъ (Ипат. стр. 494).

«Прежде всего», повторяю слова Суши, «въ помянникѣ внесени имена владѣтельныхъ здѣшнихъ князей, потомковъ Владиміра, князя Белзскія и Холмскія, изъ коихъ иноки Θεодосій, Георгій, Иона и инокини Анастасія, Евпраксія и Марѳа посвятили себя на вѣчное служеніе въ этомъ мѣстѣ Богу и пресвятой Дѣвѣ. Вслѣдъ за ними причисляются въ той книжкѣ князья Любарты и Любартовичи (Любарть сынъ Гедимиана и Любарть изъ Ольгердовичей)». Поименовавъ нѣкоторыхъ Любартовичей и князей Коріатовичей, родъ князей Ратенскихъ, Ольгердовичей, князей Трабскихъ (Кобринскихъ), родъ Сангушековъ, также Ольгердовичей, князей Збаражскихъ, Острожскихъ, Друцкихъ; Кіевскихъ митрополитовъ: Петра (1307 г.), Эзогнота (1328 г.) и Алексія (1340 г.) и нѣкоторыхъ епископовъ, Суша продолжаетъ: „Наряду съ выше названными знаменитыми княжескими родами вписаны и иные близкіе къ нимъ роды — Крушинскихъ, Боговитиновъ, Солтановъ, Раговъ, Страшковъ-Койленскихъ, Свѣжавскихъ, Черешенскихъ, Холмскихъ, Ставскихъ“ ¹³³) и т. д. и т. д.

По смыслу описанія Суши, первое мѣсто въ помянникѣ занимаютъ князья Рюрикова дома. Между ними могли быть и Романовичи но не ближайшіе потомки Даниіла строителя Холма и «чудной» церкви пресв. Богородицы ¹³⁴). Въ ней повойтся прахъ Даниіла и сыновей его Романа и Шварна вмѣстѣ съ другими близкими родственниками. Останки короля Даниіла, говоритъ лѣтописецъ, «положиши во церкви святѣй Богородицы, въ Холмѣ, юже бѣ самъ создалъ» ¹³⁵). „Князашю по Войшелкѣ Шварнови въ Литовьской земли, княживъ же лѣтъ не много и тако преставися, и положише тѣло его во церкви св. Богородицѣ близъ гроба отня ¹³⁶). Однажды Левъ Даниіловичъ, чрезъ своего уполномоченнаго, такъ молвилъ Владиміру Васильовичу: „стрый твой Данило король, а мой отецъ, лежитъ въ Холмѣ у святѣй Богородицы, и сынови его, братья моя и твоя, Романъ и Шварно, и всихъ кости туто лежать“ ¹³⁷)

«У Юрѣя князя у Львовича умре сынъ, именемъ Михайло... и спрятавшѣ тѣло его, и положиша ѣ во церкви святыя Богородица въ Холмѣ юже бѣ создалъ прадѣдъ его великій князь Данило король, сынъ Романовъ» ¹³⁸). Употребленное лѣтописцемъ выраженіе «всихъ кости туто лежать» не надо понимать въ обширномъ смыслѣ. Подъ словомъ «всихъ» разумѣются ближайшіе (нисходящіе потомки Даниіла ¹³⁹), ибо кости многихъ князей Владимірскихъ покоятся во Владимірѣ Волинскомъ, въ церкви также подъ названіемъ пресвятой Богородицы, построенной Мстиславомъ Изяславичемъ. Въ 1172 г. «преставися князь Мстиславъ... и спрятавшѣ тѣло его съ честью великою

и съ пѣньи гласохвалными, и положиша тѣло его въ святѣй Богородици въ епископѣ, юже бѣ самъ созда въ Володимѣри». Въ 1195 г. «преставися князь Всеволодъ, сынъ Мстиславовъ (получившій Владиміръ отъ своего брата Романа), приѣмъ мнискій чинъ и тако спрятавшѣ тѣло его, проводиша до гроба, епископъ Володимерскій и вси игумени и попове и положиша и во святѣй Богородицѣ... По поводу кончины князя Владиміра Васильковича, Волынскій лѣтописецъ въ своей величавой и проникнутой неподдѣльнымъ чувствомъ рѣчи какъ бы вскользь упоминаетъ о построеніи пращѣдомъ Владиміра Васильковича (Мстиславомъ) церкви Богородицы въ Владиміръ Волынскомъ, «идеже и мужественное тѣло его (Владиміра) лежитъ». Передъ тѣмъ лѣтописецъ разсказываетъ подробно похороны Владиміра. Изъ Любомля, гдѣ онъ умеръ, привезли его во Владиміръ «у епископю во святоѣ Богородицы и тако поставиши и на санѣхъ во церкви... Положиша тѣло его во отни гробѣ». Мстиславъ не поспѣлъ на похороны Владиміра «но приѣха послѣ съ бояры своими и со слугами и ѣха въ епископю во св. Богородицѣ идеже положенъ братъ его Володимеръ и плакася надъ гробомъ его плачемъ великимъ зѣло» (1289 г.).

Удивительно, что повѣствуя съ такими подробностями о погребеніи Владиміра Васильковича, сообщивъ о мѣстѣ погребенія Василька и его жены, Волынскій лѣтописецъ не повѣдалъ намъ, гдѣ лежитъ прахъ великаго Романа, «приснопамятнаго самодержца всея Руси», воспѣтаго творцомъ Слова о полку Игоревѣ? Обмолвился онъ мимоходомъ, точно нехотя, что „Романъ погибъ на ляхохъ“¹⁴⁰). Несторова лѣтопись (напр. Кенигсбергскій списовъ и Воскресенскій), разсказывая о походѣ Романа въ этомъ году на Сандоміръ съ галицкими и владимірскими войсками и о гордомъ отвѣтѣ его папскимъ посланцѣмъ, явившимся склонять Романа въ латинскую вѣру, умалчиваетъ о его кончинѣ. По иностраннымъ источникамъ (Длугошъ, Кромеръ и др.) Романъ убитъ подъ Завихостомъ въ стычкѣ съ польскимъ отрядомъ Владислава Лосконогаго. Зубрицкій¹⁴¹), Шараневичъ¹⁴²) и Иловайскій¹⁴³), слѣдуя за Татищевымъ, полагаютъ, что останки Романа были перевезены въ Галичъ и положены въ соборной церкви пресв. Богородицы, гдѣ въ 1187 г. „положенъ бысть“ Галицкій князь Ярославъ Владиміровичъ. Не понимаю, почему и галицкіе, и наши историки не вѣрятъ Длугошу, Кромеру, Мѣховиту и Нарушевичу¹⁴⁴). По увѣренію послѣднихъ тѣло Романа погребено первоначально въ Сандоміръ. Русскіе выкупили его у Лешка Бѣлаго за тысячу гривенъ серебра, возвративъ всѣхъ плѣнныхъ поляковъ, и перевезли его во Владиміръ-Волынскій. Ничего нѣтъ страннаго въ томъ, что Романа по-

хоронили въ Сандомірѣ. Тамъ была до 1262 г. православная церковь¹⁴⁵⁾. Косвеннымъ доказательствомъ перенесенія останковъ Романа во Владиміръ служатъ заключительныя слова Волинской лѣтописи подъ 1291 г.: „Мстиславу князю вложи Богъ во сердце мысль благу: созда гробницу камену надъ гробомъ бабы своей Романовой въ монастырь святого . . . (пропускъ) свяща ю во имя праведнику Якима и Анны и службу въ ней створи“¹⁴⁶⁾. Никто не могъ указать мѣстопахожденіе этой церкви¹⁴⁷⁾, тогда какъ она, несомнѣнно, построена во Владимірскомъ замкѣ. Въ подтвердительной грамотѣ короля Сигизмунда отъ 25 августа 1512 г. приводится, между прочимъ: а) запись землянина волинскаго Юшкова Камчина, въ которой изложено „изъ предоеъ его, некоторый землепныъ Митко, упростиль былъ у великаго князя Швидригайла имѣне вечное церковное на имя Лѣшнюю, и онъ достаточно доведавшисе изъ то есть имене церковное, за ся тое имѣние Лешнюю привернулъ и записалъ къ церкви Володимирской на вечность, и б) листъ небожчика пана Япушовъ, въ которомъ же листе его выписано, штожь которые поля пахивали мечапе и люди Володимирские и зъ того *на церковь светыхъ Якима и Анны, что въ замку Володимирскомъ*, десятину давали, изъ некаго хотелъ былъ тую десятину привернуты на замокъ нашъ, а питомъ, доведавшисе, штожь съ того *звѣчно* хаживала десятина на тую церковь, и онъ за ся тую десятину казалъ къ той церкви Божой святого Якима и Анны давати“¹⁴⁸⁾. Въ томъ самомъ монастырѣ Владимірскомъ, о которомъ говорить лѣтописецъ, провела послѣдніе годы своей жизни великая княгиня Романова „восприимши мнискій чинъ“ въ 1213 г.¹⁴⁹⁾. Удалилась она въ одинъ изъ владимірскихъ монастырей не иначе какъ потому, что во Владимірѣ былъ погребенъ ея мужъ; тамъ же была резиденція сына ея Василька „И проживали черницы вдова Василькова Елена и сестра его Ольга“¹⁵⁰⁾. Въ 1271 г. „преставися благовѣрный князь и христолюбивый великий Володимирскій, именемъ Василько, сынъ великаго князя Романа, и положиша тѣло его во церкви святѣй Богородици, во пискупни Володимирской“¹⁵¹⁾. Тамъ же похоронена жена его Елена¹⁵²⁾.

Еслибы ближайшіе потомки Романа Мстиславича были записаны въ памянникѣ, то Суша, старавшійся всѣми силами о прославленіи Холма и особенно соборной церкви съ ея чудотворной иконой, непременно поименовалъ бы хотя нѣкоторыхъ изъ нихъ, подобно тому какъ онъ поименовалъ представителей другихъ княжескихъ родовъ. Отсутствіе въ памянникѣ именъ многихъ Романовичей доказывается болѣе всего тѣмъ, что перечисленные Сушей Холмскіе епископы изъ княжескихъ родовъ

наступили въ концѣ XIV вѣка, а старѣйшіе епископы Кириллъ и Іоаннъ, игравшій столь важную рольъ при Данилѣ, и Калликстъ не названы. Также точно изъ поименованныхъ Сушею епископовъ другихъ епархій: Владимірской, Перемышльской, Луцкой, Туровской и Пинской, ни одинъ не извѣстенъ ранѣе XIV вѣка. Въ XIII вѣкѣ не было княжества собственно Холмскаго и ни одинъ стольный князь не назывался Холмскимъ. Холмская земля, по смерти Данила, принимала, въ качествѣ волости, къ княжеству Галицкому. Данилъ подѣлилъ Малую Русь между Василькомъ, владѣвшимъ Владимірскою областью, и Шварномъ, княжившимъ въ Галичѣ и Холмѣ (около 1272 г.). Удѣлъ Василька Владимірско-Брестскій достался сыну его Владиміру, а по смерти послѣдняго—Мстиславу Даниловичу, который „миръ держа съ околными сторонами, съ Ляхы и съ Нѣмцы, съ Литвою, одержа землю свою величествомъ Олны по Татары, а сѣмо по Ляхы, по Литву“¹⁵³), и „Левъ нача княжити въ Галичѣ и Холмѣ по братѣ по своемъ Шварнѣ“¹⁵⁴). По кончинѣ Владиміра Васильковича къ Льву перешла и значительная часть Владимірія; по смерти же Мстислава Даниловича вѣроятно всею Владимірією овладѣлъ Юрій Львовичъ. На это ясно намекають слова Мстислава сказанныя Льву и Юрію 1287 г.: „се же братъ мой Володимеръ далъ ми землю свою всю и города, а чего восхочешъ искати по животѣ брата моего и своего осеже ти царевѣ, а се царь, а се азъ, молви со мною, что восхочешъ“. Левъ на это ничего не возразилъ¹⁵⁵). Самъ Владиміръ, надѣлая „легкосердаго“ Мстислава своею волостью, отдалъ ему предпочтеніе предъ Львомъ за неповиновеніе Льва и Юрія, сказавъ Мстиславу по поводу раздачи имъ городовъ боярамъ: „ты ми братъ еси, а другой ми братъ Левъ, а сыновець ми Юръи, азъ же у васъ трехъ избралъ есмь тебе единого и далъ ти есмь землю свою всю и города по своемъ животѣ, а при моемъ ти животѣ невступатися ни вочтоже; се же есмь учинилъ за гордость брата своего и сыновца своего, далъ есмь тобѣ землю свою“. Потомъ и Левъ грозилъ сыну Юрію передачей его удѣла Мстиславу за непослушаніе¹⁵⁶). Юрій Львовичъ, по смерти отца своего и Мстислава Даниловича, именовался королемъ Русскимъ, княземъ Владимірскимъ¹⁵⁷) (rex Russiae, princeps Lodomeriae).

Цѣлость Холмской земли въ первой половинѣ XIV вѣка до 1340 г. не нарушалась. Она въ полномъ своемъ объемѣ входила въ составъ державы Русскаго князя. Хотя въ грамотахъ Юрія II она прямо не названа, но это произошло или просто по небрежности составителей грамотъ, или потому, что опустошенный до крайности Холмъ, какъ поли-

тичскій и даже какъ стратегическій центръ, уступилъ первенство Белзу, представителемъ котораго въ грамотѣ Юрія II отъ 1335 г. названъ воевода Михайль Елезаровичъ. Возвышеніе Белза совпадаетъ съ подчиненіемъ его Магдебургскому праву Владиславомъ Опольскимъ въ 1377 г., тогда какъ Нѣмецкое право введено въ Холмъ первоначально только въ 1392 г. Владиславомъ Ягайломъ ¹⁵⁹). Вотъ почему для спасенія Червонной Руси отъ польскаго ига вскорѣ по захватѣ ея Казиміромъ Великимъ, около 1343 г., не выступилъ Холмскій князь, а явился изъ глубины Волини на берега Буга и Висли князь Даниилъ изъ Острога и Дашево, бояринъ Перемышльскій ¹⁵⁹).

Во второй половинѣ XIV вѣка литовцы и поляки рвали Червонную Русь на клочки. Холмская земля около 1366 г. отдана была, какъ мы видѣли, Юрію Наримунтовичу на ленномъ правѣ. Онъ владѣлъ ею, быть-можетъ съ небольшими промежутками, до 1372 г. Съ этого времени по 1377 г. она принадлежала Владиславу Опольскому, находясь подъ непосредственнымъ управленіемъ старосты Андрея *). Объ этомъ не можетъ быть спора, такъ какъ въ 1375 г. буллой папы Григорія XI разрѣшено было Владиславу Опольскому основать латинскую епископію въ Холмѣ ¹⁶⁰). Около того же времени Владиславъ даровалъ весь Щебрешинскій округъ какому-то Дмитрію изъ Горай на правѣ дѣдичномъ. Даръ этотъ утвердилъ король Людовикъ за Дмитріемъ и Иваномъ, владѣльцами Клеца. Этимъ же лицамъ 26 іюля 1379 г. король Людовикъ пожаловалъ королевскій замокъ Горай, иначе Ладу (нынѣ Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблин. губ.) и г. Красникъ съ десятью селами ¹⁶¹) (Яновскаго уѣзда). Въ послѣдствіи Щебрешинскій округъ перешелъ во владѣніе Межирѣчскаго каштеляна Андрея Горви въ силу привилегіи, данной ему Стефаномъ Баторіемъ 12 января 1583 г. Изъ нея видно, что предки Андрея Горви получили отъ Владислава Ягайлы въ 1388 г. грамоту, укрѣпившую за ними Щебрешинъ съ прилежащими пригородами. Нѣсколько ранѣе, 1380 г., къ владѣніямъ Дмитрія Горайскаго Ягайло присоединилъ и г. Туробинъ ¹⁶²) (Красноставскаго уѣзда). Упомянутые Щебрешинскій, Туробинскій и Красноставскій округа и въ послѣдствіи долго оставались составными частями земли Холмской, какъ видно между прочимъ изъ Холмскаго земскаго статута 1477 г. ¹⁶³).

Въ результатѣ моего изслѣдованія вкладной записи 1376 г. обнаруживается, что сынъ Мстислава Даниловича князя Владимірскаго Даниилъ не могъ княжить въ Холмѣ и что князь Юрій Даниловичъ,

*) Шараневичъ. Ист. Гал., Влад. Русм, стр. 231 и прим. 48.

сдѣлавшій эту вкладную запись, никто иной какъ наследственный владѣлецъ крупнаго участка въ Холмской землѣ. Княземъ же Холмскимъ величалъ онъ себя по мѣстному происхожденію, т.-е. по той же самой причинѣ, по которой иные князья прозывались Острожскими, Вишневецкими, Корецкими, Збаражскими и т. под. (отъ извѣстныхъ городовъ) и по которой члены одного, близкаго къ княжескому, рода прозывались Холмскими. Можетъ-быть, онъ былъ братомъ Михаила и Дмитрія Даниловичей, князей Волынскихъ, погибшихъ въ битвѣ при р. Ворсклѣ 1399 г.

А. В. Донинговъ.

г. Люблинъ.

ПРИМЪЧАНІЯ.

1) Привожу текстъ договорныхъ грамотъ Юрія II въ томъ видѣ, въ какомъ они напечатаны у Карамзина, Зубрицкаго и Voigt'a (cod. dipl. prus.).

1. Noverint universi ad quos presens scriptum fuerit devolutum. Quod Nos Georgius dei gracia dux Russie promittimus ac spondemus honorabilibus dominis domino Werenhero Magistro generali in Thorun singulisque fratribus eiusdem Ordini beate Marie deputatis. Quod quemadmodum nostri progenitores felicitis recordacionis rex Daniel, seu Leo noster atavus, aut Georgius noster avus karissimus pacem et omni modam karitatem cum ordine prenominato tenere consueverunt. Ita et nos non minuentes sed potius augentes temporibus vite nostre nostra fide data in eadem concordia cupimus permanere. In cuius rei testimonium presentes fieri iussimus nostri maioris sigilli munimine roboratas, datum et actum anno domini MCCCXXV.

2. Magnifico domino dilectoque sibi in Christo fratri Werniero de Orsele fratrum Ordinis Hospitalis beate Marie Theutunicorum Gerosolimitani generali magistro ceterisque fratribus eiusdem sacre Professionis in Prussia. Georgius dei gratia dux terre Russie Galicie et Ladimere. Salutem et post huius vite miliciam in celestibus triumphare. Cum inter honorabiles viros vestros predecesores magistrum generalem atque fratres Prusie ex una parte nostrosque serenissimos progenitores ex altera dileccionis insignia ac mutue promocionis beneficia viguerunt et nos vobiscum eodem caritatis vinculo uniri ac sincera amicitia federi. Maxime cum honorabilis et religiosus vir frater Zyghardus de Suarebure consanguineus noster anticam antiquorum amicitiam nobiscum vestro nomine duxerit innodandam (innovandam) prout in instrumentis ac paccionibus super huiusmodi confectis plenius est expressum. Nos volentes utique exemplum nostrorum progenitorum vobis adesse sincera amicitia et favore et de amicitia federacionibus et pace inter nos conceptis a diebus diutinis nichil omnino diminuere sed potius volente domino abundancius adaugere, ceterum terras vestras fideliter premunire curabimus pro tartaris dummodo nobis constiterit et ab hostili qualibet invasione insuper vobis ac omni vestro populo ad omnem dileccionem et ad cuncta beneplacita promocionis et favoris existimus debitores. In cuius rei testimonium presentes fieri duximus nostri sigilli munimine roboratas. Datum et actum anno domini MCCCXXVII in Ladimiria nostra civitate capitali feria secunda post dominicam quam cantatur Reminiscere.

3. Грамота великому магистру Людеру въ г. Львова отъ 1334 г. ...Georgius ex dono Dei natus dux et dominus Russie salutem... Nostri predecesores carissimi scilicet Romanus, Daniel, Leo, Georgius et Andreas... quam unionem... cum no-trib

baronibus nec non commilitaribus videlicet Chodore episcopo Galicensi, Temetrio Detcone, Chotkone iudice nostre curie, Georgio Calvo, Mychabele Yelezarowicz, Alexandro Moldanowicz, Boriscone Cracula.—Въ такомъ же сокращеніи грамота приводится Ржежабекомъ.

4. In nomine Domini amen. Quoniam omnium conditoris incomprehensibilis providencie altitudo non solum ob id dominos prefici voluit, ut subditis dominando prederent, sed etiam ut pacis et justicie copiam eis ministrando proderent: eapropter nos Georgius Dei gratia natus dux totius Russie Mynoris volentes litium dispendia equitatis et unionis compendio coartare, ut per hoc Zyranie scrupulus emitari pacisque et concordie tranquillitas possit eo feruencius augmentari amicitie, pacis, concordie et federa amicabile unionis, cum olim cum reverendis ac serenissimis, sacre professionis viris ac dominis generalibus magistris ordinis Hospitalis sancte Marie domus Theutonorum Ierus. terre Prussie, quibuscumque nominibus censeantur, usque ad tempora venusti reverendisque domini Theodorici de Aldenburk, moderni summi et generalis magistri ordinis Hospitalis sancte Marie domus Theut. per nostros felicis recordacionis predecessores, reges et principes, videlicet Romanum, Danyelem, Leonem, Georgium et Andream, inita contracta atque habita ac inviolabili effectu prosequente servata, nos una cum dilectis et fidelibus nostris baronibus militibusque scilicet Demetrio Detkone nostro, Mychalo Yelezarowicz pallatine Belzenci, Wascone Kudrynowicz iudice curie nostre, Hryczkone Kossaczowicz, pallatino Premyslensi, Boriscone Cracula pallatino Lemburgensi, Chodore Otek pallatino de Lutzek, Chotkone filio Yeromiri, innovamus, approbamus, ratificamus et presentis scripto ammanniculo patrocinioque confirmamus, promittentes, bona fide semoto omni dolo, studio, ingenio et subtilitate aliquali malis penitus pretermisiss, una cum prefatis nostris baronibus, militibus nobilibus terris nostrisque et hominibus, eandem favorabilem unionem et concordiam cum prelibato reverendo mire professionis Duo-Theodorico de Aldenburk, moderno magistro generali ordinis Hospitalis supra dicti, suisque cum conpreceptoribus, commendatoribus, fratribus, nobilibus terrisque ipsorum et hominibus perpetuis temporibus firmiter et irrefragabiliter observare nec contra facere aliqualiter aut venire, et ut hec maneat inconwulsa et semper integra, roburque obtineant perpetue firmitatis ac novitatis wultam assumant, presentes scribi fecimus et nostro ac predictorum nostrorum baronum sigillis communiri. Datum in Wlademiria, anno incarnationis Domini MCCCXXXV kalendas Novembris, in vigilia undecim milium sanctarum virginum.

2) Historia narodu polskiego. Krakow. 1860. T. IV, стр. 338 и т. V, стр. 76 примѣч.

3) Помѣщена въ приложеніяхъ къ соч. R. Roepell'я, Ueber die verbreitung des Magdeburger stadtrochts in gebiete des alten Poinischen Rechts ostwärts der Weichsel. Breslaw. 1857.

4) Архивъ ю. з. Россіи, т. I, ч. 1, примѣч. къ акту № 46 и т. VI, ч. 1 актъ № 1.

5) Мать его Святыхня, дочь Болеслава Кривоустаго.

6) Лѣтод. по Ивѣт. списку изд. 1871 г. стр. 444, 445, 559. Быть можетъ Романъ ивѣлъ другую дочь. Помырившись съ Михаиломъ Черняговскимъ, Даниалъ и Василко вѣдста ему сестру (Ibid. 521).

7) Ibid. стр. 489, 498 и 541. Шараневичъ считаетъ вторую жену Даниала сестрою Литовскихъ князей Тевтивила и Едввида, которыхъ лѣтописецъ называетъ сыновьями Миндовга (Стародавній Львовъ, стр. 61).

8) Ibid. стр. 545 и 551.

9) Ibid. стр. 537.

10) Не ошибка ли это? Не слѣдуетъ ли разумѣть здѣсь Владиміра Васильковича, названнаго въ крещеніи Іоанномъ (Ипат. стр. 608). Былъ впрочемъ князь Василько Слонимскій, воевода Владиміра Васильковича (ibid. стр. 583 и 585). Удѣломъ Василія Васильковича Нарушевичъ считаетъ часть Владимірскаго уѣзда.

11) Hist. nar. Pol. т. IV, стр. XXXI, 80 и 82, примѣч.

12) Ипат. стр. 545. Третья дочь Бѣлы Анна была замужемъ за соперникомъ Даниіла Ростиславомъ. Дочь ихъ Куингунда была за Оттоваромъ Чешскимъ, а другая Гривна, за Лешкомъ Чернымъ (Шараневичъ).

13) Ипат. стр. 583.

14) Ibid. стр. 570.

15) Ibid. стр. 569. Въ 1288 г. Ольга Романовна, по порученію большаго мужа вела переговоры съ Люблинскимъ княземъ Яртакомъ, пріѣхавшимъ къ Владиміру съ вѣстью о смерти Лешка Чернаго и съ заявленіемъ о желаніи обывателей Люблина возвести Копрада Сомовитовича на княженіе Краковское (Ibid. стр. 598).

16) Ibid. стр. 562 и 604.

17) Ibid. стр. 591 и 598.

18) Галицкій историч. сбор. т. II, стр. 132, прим. 53. Нарушевичъ. Hist. т. IV, стр. 165, прим. 3.

19) Ипат. стр. 567 и 573.

20) Ibid. стр. 583.

21) Ibid. стр. 590. Однако онъ участвовалъ въ одномъ походѣ (Ibid. стр. 561).

22) Lib. I р. 1062.

23) Hist. т. IV, стр. 334, прим.

24) Стр. 414.

25) Lib. I, стр. 1022. О женитьбѣ Казимира В. на дочери Гедимина Дюсбургъ (стр. 400) выражается такъ: Loteko rex Poloniae rogavit Gedominum regem Letovinarum, cum filiam ejus noviter duxerat in uxorem (filio suo).

26) Наруш. hist. т. V, стр. XI.

27) Bielowski. Monum. hist. Pol. т. II, стр. 629.

28) Шараневичъ думаетъ, что Буча могла быть и дочерью Льва II (Ист. Гал. Влад. Русн, стр. 136. По мнѣнію Ярошевича, Буча была дочерью внука Даниіла Романовича, Владиміра Львовича, жившаго еще 1308 г. (?). Obraz Litwy, т. I, стр. 44.

29) Ист. Гал. Влад. Русн, стр. 140 и слѣд. Здѣсь указаны всѣ источники.

30) Арх. ю. з. Россіи, т. VI, ч. 1, стр. 7 и 8.

31) Изв. акад. наукъ, X, 7.

32) Lib. II, р. 308.

33) Lib. IX, р. 1087.

34) Зубр. Критич. пов. о Червонной Русн перев. Бодянского, стр. 103. Шар. Ист. Гал. Влад. Русн, стр. 153, прим. 17.

35) Главнѣйшіе источники приведемы Ржежабекомъ.

36) Baliusk. i Lipinsk. Starozytna Polska, изд. 1843 г., т. I, стр. 411.

37) Петрушевичъ. Введеніе христіанства въ предкарпатскіе страны. Львовъ, стр. 8.

38) Ипат. стр. 524.

- 39) Hist. т. IV, стр. 186.
- 40) Рукопись Стралецкого въ Библиотеке Львов. митр. канцелярии (по ссылкѣ Петрушевича).
- 41) Ипат. стр. 591.
- 42) Ibid. стр. 548.
- 43) Петрушевичъ. Введ. христ. въ предкарпат. странахъ, стр. 66 и 67.
- 44) Pam. akad. umiejęt. w Krakowi 1876 г., т. III, стр. 117—227.
- 45) Длугошъ. Liber beneficiorum. III, 228, 229.
- 46) Theiner. Monum. Pol. № 566, р. 434. № XLVI р. 23. № CCXXVI р. 147.
- 47) Act. patr. Const. I, стр. 267 и др.
- 48) Ibid. стр. 377.
- 49) Theiner. Monum. т. I, стр. 543.
- 50) Voigt. Codex dipl. Prussicae, т. III, стр. 83.
- 51) Ипат. стр. 367.
- 52) Ibid. стр. 272. То же въ Лавр.
- 53) Сравн. № XLIX. Мрочекъ-Дроздовскій. Исслѣд. о русск. правдѣ. Вып. II, стр. 159. Свргѣевичъ правильно относитъ дѣтскихъ къ высшему разряду княжескихъ слугъ (Вѣче в князь). Того же мнѣнія Горбачевскій (Словарь др. актовго языка, стр. 107).
- 54) Ibid. стр. 160. Но уже въ уставѣ объ улокахъ (sprawa włocza) Сигизмунда Августа, отъ 1552 — 1556 г. (art. VII) роль дѣцкаго переходитъ къ войтамъ, коимъ вѣщено: «поданныхъ къ праву имеетъ дѣцкаго передъ владомъ ставити» (Полный текстъ устава у Ярошевича. Obraz Litwy, т. II, прилож. 93).
- 55) Ипат. стр. 505.
- 56) Ibid. стр. 510.
- 57) Ibid. стр. 515.
- 58) Ibid. стр. 945 и 946.
- 59) Я. Вѣляевъ ошибочно призналъ Бориса Захарыча одескуномъ княжича (Лекц. по ист. русск. законодат. стр. 130).
- 60) Ипат. стр. 479—536.
- 61) См. напр. актъ пожалованія земель Мазовецкимъ княземъ Тройденомъ воеводѣ Христину 1313 (Cod. dipl. кн. Mazow. изд. Варш. 1863 г. стр. 38).
- 62) Тугосъ, подъ 1338 г. и Шараневичъ. Исслѣдов. по отеч. истор. и географ. Львовъ. 1869 г. стр. 71. Ист. Гал. Влад. Руса, стр. 150, прим.
- 63) Галица. истор. сб. вып. III, стр. 33 и примѣч. 32.
- 64) Татищевъ т. IV, стр. 169.
- 65) Ипат. стр. 480 и 509.
- 66) О приливѣ польскихъ колонистовъ въ Червонную Русь, въ концѣ XIII в. См. Линиченко. Взаимн. отнош. Руса и Польша, стр. 198, прим.
- 67) Болеславъ Стыдливый 1250 г. разрѣшилъ епископу Краковскому получать десятину съ Бохненскихъ соляныхъ копей. Важное значеніе Бохни въ XIV в. видно изъ того, что при установленіи Казиміромъ Великимъ на Краковскомъ замкѣ бургграфскаго суда одинъ изъ семи лавниковъ, засѣдавшихъ въ судѣ, назначался изъ Бохни Въ высшемъ королевскомъ трибуналѣ изъ 12-ти выборныхъ судей одинъ избирался между урядниками и лавниками Бохненскими (J. Moraczewski. Dzieje gzeszyprospolitey Polskiej. Poznan. 1844, стр. 234 — 237). Много интереснаго сообщаетъ о Бохнии Нарушевичъ. Hist. nar. pol. т. III, стр. 223, пр. 2.
- 68) M. Bobrzynski. O zalozeniu wyzszego sądu prawa niemieckiego na zamku

Krokowskim. Изв. истор. филос. отд. Краков. акад. 1875 г. т. IV, стр. 1—170.

69) Paprocki. Herb. gycerstwa, стр. 313. Kozłowski. Dzieje Mazowsza za panowania książąt. Warsz. 1858. См. также Starożytna Polska. Bal-i Lip. издательство przez. F. Martynowskiego, стр. 450 и слѣд. 1885.

70) Нарушевичъ. Hist. nar. pol. т. V, стр. 70 примѣч.

71) L. Tatomir. Geogr. ogólna i statystyka ziem dawney Polski. Krakow. 1868. стр. 152 и др.

72) Ипат, стр. 503.

73) Ibid, стр. 504.

74) Вышгородъ на Вислѣ (alias Hohenburg) оставался весьма недолго въ рукахъ русскаго князя. Въ 1349 г. Вышгородомъ владѣлъ Болеславъ Ваньковичъ, отдавшій его затѣмъ матери своей Елизаветѣ (Cod. dipl. ка. Mazow. стр. 59). Въ 1382 г. Вышгородъ получилъ Магдебургское право въ силу грамоты Владислава Опольскаго (Cawatecki. Przywileje — miastom wojewodostwa Płockiego. p. 259 — 265). Отношенія Болеслава Мазовецкаго къ Болоховскимъ князьямъ не достаточно изслѣдованы историками (см. Ипат, стр. 526—527). Отецъ Ростиславъ приходился дядей Конраду Мавовецкому; Михаилъ съ Ростиславомъ «бѣже въ ляхи Кондратови». Затѣмъ Михаилъ иде отъ уя своего на Володимеръ (Ibid, стр. 521 и 524). Замѣчательны также слѣдующія слова лѣтописи: «Ростиславъ помыа Лестыковой и убѣди ю, да поплеть съ нимъ ляхи на Дашива (Ibid, стр. 531).

75) Ипат. стр. 537 и 538.

76) Известна грамота его отъ 1249 г. о присоединеніи с. Могильница къ владѣніямъ цистерскихъ монаховъ въ Сулевѣ (Cod. dipl. ка. Mazow. стр. 339). Церковь св. Іоанна евангелиста въ Могильницѣ получила обширныя привиліи отъ Болеслава Смѣлаго (См. грамоту его 1065 г., утвержденную Мечиславомъ Стрымъ 1103 г. у Мацѣвскаго. Hist. prawod. slow. 1858 г., т. VI, стр. 388—390) и подтверждающую привилегію Сомовита Болеславича 1313 (Cod. dipl. ка. Maz. стр. 340). Въ другой Могильнѣ (Mogilna) близъ Кракова были двѣ древнія церкви св. Якова и св. Клементя. О нихъ упоминается въ приведенной грамотѣ Болеслава Смѣлаго и грамотамъ XII в. (Bibliot. Ossol. т. VI, стр. 368). Очень важныя свидѣнія по этому предмету у Войцѣховскаго. Chrobaeua, 1873 г. Могильницкая церковь св. Іоанна была первоначально, очевидно, православною, какъ показываетъ и названіе близлежащаго села Поповице, (Porowice), приведенное въ грамотѣ Сомовита Черскаго и Равскаго отъ 1350 г. (Cod. dipl. ка. Maz. стр. 341). Могильница лежитъ на югъ отъ Варшавы.

77) Ипат, стр. 548, 549 и 551.

78) Ibid, стр. 565. Ядовъ (Iazdow) лѣтняя резиденція князей Мазовецкихъ, неподалоку отъ Варшавы (Bal. i Lip. star. Pol. т. I, стр. 450). Теперь г. Ядовъ, близъ р. Ливца. Въ Варшавѣ одна часть города называется Уззодовскою.

79) Ипат, стр. 581.

80) Ibid, стр. 582.

81) Ibid, стр. 582—585.

82) Ibid, стр. 587.

83) Ibid, стр. 596.

84) Ibid, стр. 597.

85) Ibid, стр. 598 и 614.

86) Ibid, стр. 481 и 482.

87) Ibid, стр. 580 и 581.

88) Ibid. стр. 596.

89) Boleslaus autem de Lithuania Gaudemunda devotissima domina, genuit Trojdenim.. (Monum. hist. Pol., т. III, стр. 47). Ее Длугошъ зоветъ Софьей. См. объ этомъ разсужденіе Нарушевича Hist. т. IV, стр. XXII.

90) Объ отношеніяхъ къ польской королѣ феодалныхъ князей Мазовецкихъ даетъ понятіе позднѣйшая грамота Угорскопольской королевы Елизаветы отъ 20 ноября 1383 г., данная Черскому князю Яну (сыну Самовита Тройдановича), въ интересахъ дочерей ея Маріи и Ядвиги (См. М. Malinowski, Dzieje ker. polsk. i wielk. ks. Litewsk od 1380—1535 г. ргез В. Warowskiego, т. I, стр. 45, примѣч., гдѣ она помѣщена цѣлкомъ, въ переводѣ).

91) Cod. dupl. ks. Maz. Сравни. стр. 62, 69—75. Договоръ въ Ант. зап. Россіи, т. I, стр. 1 и 2.

92) Ibid. стр. 72.

93) Ibid. стр. 68, 90, 92, 95 и др. Доминиканецъ Ходыкевичъ въ сочиненіи своемъ, говоря о безпотономъ Львѣ, называетъ двухъ его сестеръ Марію жему Тройдена и Агафью, жену Любарта. Последняя вѣроятно была Буча (сравни. Наруш. Hist. т. IV, стр. XXXII).

94) Грамота въ прилож. къ русскому переводу статьи Ржакшеска, въ запискахъ академіи наукъ (последній выпускъ).

95) Въ грамотѣ 1359 г. къ титулу Казимира Вел. прибавлено «Nissie dominus et heres» (Cod. dupl. ks. Maz. стр. 79).

96) Нарушевичъ. Hist. nar. pol. т. VI, стр. 93, примѣч. 5.

97) Воеводой русскихъ земель Людовигъ назначилъ Яна де Каполя (Katona. Historia critica regum Hungariae. Pesth. т. II, стр. 20). Сравни. Нарушев. Hist. т. VI, стр. 97, прим. 2.

98) Владиславъ Опольскій князь, сынъ Болеслава II и Венгерской королевы Евфиміи, род. въ первой полов. XIV в., умеръ 1401 г., женатъ былъ на дочери Сомовита Мазовецкаго. Дочь его Ядвига была за Александромъ Вигундемъ, братомъ Ягайлы, отравленнымъ въ 1392 г. (М. Malinowski. Dz. krol. Pol. i wielk. ks. Litewsk. ргез. Warowik. т. I, стр. 123, примѣч. 2).

99) Ист. Гал. Влад. Русс, стр. 220.

100) Критич. пов. о Черн. Русс, стр. 131, прим. 36. Ист. Галицко-Русск. княж. т. III, стр. 267, прим. Анонимъ Гнѣзд. и Длугошъ, стр. 18—88.

101) Моногр. по ист. зап. Рос. т. I, стр. 131.

102) Synowie Gedymina, стр. 9—11,

103) Cod. dupl. Maz. стр. 106 (грам. 1388).

104) Ibid. стр. 117—119.

105) Ibid. Сомовита называетъ Ядвига своимъ братомъ.

106) Ист. Гал. Влад. кн. стр. 300. Шаршевичъ ошибочно сливаетъ Холмскую землю съ Бельскою (стр. 303).

107) Cod. dupl. ks. Maz. стр. 208—209.

108) См. мое соч. Червенскіе города.

109) Ibid. Границы Червенскія земли показаны на моей картѣ, приложенной къ статьѣ моей о Люблинскихъ древностяхъ въ VIII вып. Памят. изд. Батюшковымъ.

110) Cod. dupl. ks. Maz. р. 160 и 161 и Шолковичъ. Границы польской короны и вел. княж. Литов., въ VIII вып. нам. русск. ствр. изд. Батюшковымъ, стр. 47—50. Изъ Сандомірскихъ городовъ, кромѣ Сандоміра Волынская лѣтъ пнсь

называется Скарисевъ, (близъ Радома) и Кропивницу, нынѣ Копрживница, южнѣ Сандомира (Ипат. стр. 571 и 581).

111) Дневникъ Любл. сейма, изд. Колловичемъ.

112) Oblat. grod. Chełm, кн. 643, стр. 62 (Любл. арх. древн. акт.) Село Яблочко на з. Бугѣ, между Брестомъ и Володавой, гдѣ древній св. Онуфріевскій монастырь, съ давнѣйшихъ временъ принадлежало Сангушкамъ (Акты Валенск. арх. ком. т. III, стр. 27—29).

113) Грамота о введеніи Магдебургскаго права въ с. Стрижевѣ, Невѣрковѣ, Перемшловкѣ, Жуковѣ и Бутынѣ, въ книгѣ привилегій Холмско-униатской епископской кафедрѣ (Холмскій церк. арх. музей). Содержаніе ея приведено въ Моск. соч. «Червенскіе города» стр. 289 прим.

114) Val. i Lip. Star. Pol. т. III, стр. 1184.

115) Зубрицкій. Критич. пов. о Черв. Руси, стр. 184, прим. 78.

116) Шараневичъ считаетъ его Любартомъ, въ крещеніи названнымъ Дмитріемъ, а Зубрицкій—потомкомъ Романа Мстиславича Дмитріемъ Михайловичемъ (Критич. пов. стр. 186, прим. 79. Здѣсь помѣщена самая грамота на нѣмецкомъ языкѣ).

117) Критич. пов. о Черв. Руси, стр. 178 и 179.

118) Любушскіе епископы (Любушь въ Брандбургскомъ окр.) продолжали миссію, возложенную опекуномъ Болеслава Стыдливаго Генрихомъ Бородатымъ на епископовъ Опатовскихъ распространять латинство въ Червонорусскихъ земляхъ. По Багуфалу, первымъ Опатовскимъ епископомъ былъ Gergardus цистерскаго ордена, quondam abbas de *Opalow* (нынѣ Радомск. губ.). По Длугошу и Нѣсецкому, Опатовскимъ епископамъ въ Сандомирскомъ воеводствѣ принадлежало около 60 селъ, въ томъ числѣ Вискупнице (вѣроятно, между Люблиномъ и Краснотавомъ) въ землѣ Холмской, въ которой всѣ латинскіе костелы подлежали вѣдѣнію епископа Любушскаго до 1375 г., какъ говорится въ будлѣ папы Григорія XI (помѣщена Гарасевичемъ въ его *Annales ecclesiae ruthenae*, 1862, стр. 44—46). Въ 1252 г. Иннокентій VI послалъ въ Русь для латинской проповѣди, доминикановъ и францискановъ (*societas peregrinarius*).

119) Ср. Галицк. ист. сб. ч. III, прим. 34.

120) Ibid. стр. LXVI.

121) Breykl. kosc. т. III, стр. 242 и 243. Къ этимъ имѣніямъ въ 1429 г. присоединены с. Шарипса и Савиць, близъ Холма. Жалов. грам. см. у Петрова Забытыя иноч. обители (Кіевск. стар., июль, 1882 г., стр. 7).

122) Bulinski. Hist. kosc. polsk. т. I, стр. 262, т. II, стр. 191 и т. III, стр. 267, 324, 341 и др. Сравн. Червенскія города стр. 273, прим. 3 и *Volumina legum* т. I, стр. 31. См. также Reifenkugel. Die Gründung der kathol. bishümer in Holicz. und Wladimir. 1874. K. Stadnicki. O początkach archibiskupstwa i biskupstw katol. łac. na Rusi Halick. i Wołyniu. 1882.

123) Metr. karon, кн. 23, стр. 287.

124) Петрушевичъ. Холмская епархія и святители ея стр. 26 и 27.

125) Арх. ю. з. Россіи т. VI, ч. 1, стр. 4 и 5. Пріѣздъ Исидора въ Холмъ послѣдовалъ черезъ годъ послѣ принятія имъ такъ-называемой Флорентійской униі. Въ извѣстной энцикликѣ Исидоръ писалъ: «когда греки въ земли суть латинскій, или гдѣ въ ихъ земли латинская церковь, чтобы есте ось къ божественнѣй службѣ прибѣгали... и на покаяніе да приходятъ къ латинскимъ попомъ, и тѣмъ Божіе отъ нихъ прощаютъ ... А латыни также да приходятъ на покаяніе

къ грецкимъ поломъ и причастіе Божіе отъ нихъ взимають (M. Harasiewicz. Anpat. eccl. ruthenae, стр. 77 и 78).

126) См. наслѣд. епископа Модеста. Холмско-Варш. епарх. вѣсти. 1885 г., № 12, стр. 166 и слѣд.

127) Кн. привил. Холмско-уніатской епископской кафедр.

128) Ипат. стр. 594, 598 и 613.

129) Ист. Рос. іерархіи, VI, 229—231.

130) Петрушевичъ переводить съ греческаго такъ: «князя Россіи были мои сродники и сіи князя оставили Россію (прешли, прекратились)» Галиц. истор. сб. т. III, стр. 13.

131) Ibid. стр. 21 и 22.

132) Напр. сообщенная Сушею записъ (въ пергаменномъ евангеліи) Александра Бѣлаго, Оলেখо, старика Холмекаго 1416 г. подтверждается актами Холмскаго церковно-арх. музея. Записъ въ точномъ переводѣ у Булиловича. Чудотворная икона пресв. Богородицы въ Холми. Памятники вѣд. Батюшковымъ вып. VII, стр. 82.

133) Я. Суша. Phoenix tertiate redivivus. Нѣсколько изд. 3 изд. въ Замостьѣ. 1684 годѣ.

134) Ипат. стр. 560.

135) Ibid. стр. 570.

136) Ibid. стр. 573 и 574.

137) Ibid. стр. 600.

138) Ibid. стр. 590.

139) Умершій въ 1301 или 1302 г. Левъ Даниловичъ похороненъ въ монастырѣ св. Спаса Самбор. окр., откуда тѣло его перевезено въ монастырь лаврскій (Зубр. Критич. пов., стр. 63, прим. 36). Похороны его описаны Зиморовичемъ въ «triplex Leopoldis».

140) Ипат. стр. 481.

141) Истор. Галицк. княж. т. III, стр. 28—30.

142) Истор. Галицк. Влад. Руси стр. 66.

143) Истор. Россія, ч. II, стр. 41 и прим. 7.

144) Hist. nar. Pol. т. III, стр. 113.

145) Ипат. стр. 564 и 565 и подробно. Петрушевичъ. Введ. христ. въ предкарпатскихъ странахъ, стр. 66. См. также Я. Голованскаго. Предисловіе къ т. III акт. Виленск. арх. ком. стр. XI и XII.

146) Ипат. стр. 616.

147) См. географич. указатель къ Ипат. лѣт., арх. ком. стр. 26.

148) Арх. ю. в. Россія, т. VI, ч. 1, стр. 19 и 20.

149) Ипат. стр. 490.

150) Ibid. стр. 604.

151) Ibid. стр. 574.

152) Ibid. стр. 570.

153) Ibid. стр. 613. Подъ ляхами здѣсь разумѣются Мазавшане, съ коими граничила Брестская область Мстислава, а подъ вѣнцами крестоносцы, по выраженію лѣтописи «крижевника—Тепличя», Templarii (Ibid. стр. 517).

154) Ibid. стр. 574.

155) Ibid. стр. 592.

156) Ibid. стр. 612.

157) Павлищевъ. Давидъ, король русскій. Ходм. мѣсяцесл. 1871 г. стр. 13. Странно, что г. Дашкевичъ въ своемъ превосходномъ трудѣ «Княженіе Давида Галицкаго» 1873 г. не сдѣлалъ ни одной ссылки на обширную статью покойнаго Павлищева.

158) Oblat. grod. Chełm. lib. 179, р. 994 (Любл. арх. др. акт.).

159) Тождество Дашка съ deko'mъ Перемышльскимъ, вопреки распространенному мнѣнію, ничѣмъ не доказано. Въ письмѣ къ первому венгерскаго королю Людовика Дашку названъ Dechko'mъ «Ludovicus... fideli suo magnifico comiti Decht caritaneo mihenogum»... Въ XIV в. встречается имя пана Дешка (Волчковича) сына Гарусовича, сдѣлавшаго пожертвованіе на Лаврашевскій монастырь (А. Будловичъ, Исслѣд. о невед. церк. имущ. въ зап. Россіи. Варш. 1882, стр. VII).

160) Годомъ ранѣе, въ грамотѣ 1374 г. Людовикъ венгерскій перечисляетъ принадлежавшія ему области и главные города въ Малой Польшѣ: Краковъ, Бѣчь, Сандецъ, Вислаца, Войничъ—въ землѣ Краковской. Сандоміръ, Завихостъ, Люблинъ, Сѣцеховъ, Лукувъ, Радомъ—въ землѣ Сандомірской. Ленчица—въ землѣ Ленчицкой. Петроковъ—въ землѣ Сѣрадзской. Брестъ, Крушвица и Владиславовъ—въ землѣ Куявской (Volumina legit., т. I, стр. 25). Черечень этотъ очерчиваетъ до нѣкоторой степени границы, въ которыхъ Червоная Русь перешла къ Владиславу Опольскому. Въ грамотахъ онъ называлъ себя попомъ и дѣдичемъ Руси. Сохранилось довольно много привилегій Опольскаго, касающихся Белзской и Львовской земель, напр. пожалованіе села Збучуцы Ламбурду и с. Потичанъ Нятшку (1375), села Порудио братьямъ Райнальду и Нипотку (1377), въ уѣздѣ Перемышльскомъ. Въ послѣдней грамотѣ свидѣтелемъ, наряду съ старостою Перемышльскимъ, подписался *судья руской земли* и Peigo Bruy, judi provincialis Rusiae (Шараневичъ, Рус XIV в., стр. 77, 90, 95, въ примѣчаніяхъ). Актъ отреченія Владислава отъ власти надъ Русью (1379) помѣщенъ Зубрицкимъ въ Критич. пов. о Черв. Русѣ, стр. 176, прим. 66. Здѣсь онъ называетъ себя «dux Opoliensis, Velunensis, Vladislaviensis et Dobrinensis».

161) Bal. i Lip. Star. Pol. т. II, стр. 1149 и др. Шараневичъ. Ист. Гал. Влад. Руси стр. 221, прим. 17.

162) Act. Szczebrzesk. связка 4, fasc. 324 (Любл. арх. др. акт.).

163) Находятся въ актахъ Любл. архива и помѣщенъ Мацѣевскимъ въ Hist prawod. slowjan, т. VI, стр. 413—416.

Прилагаемая генеалогическая таблица потомка Мстислава Изяславича требует объяснения: I. Въ родѣ Всеволода Мстиславича, не приведеннаго Шараневичемъ въ генеалогическихъ таблицахъ (прилож. къ соч. «Стародавній Львовъ»), я показалъ двухъ Александровъ, чего, кажется, не дѣлалъ ни одинъ историкъ, иначе я поступить не могъ вотъ почему. Лѣтописецъ, всегда правдивый и точный, хотя, по его воззрѣнію, онъ писалъ «овогда передняя, овогда задняя, чтый мудрый разумѣть», (Ипат. стр. 544), различаетъ двухъ Александровъ Владимірско-Бѣлскихъ. Одинаго онъ зоветъ *братомъ* Данила и Василька, *сыновцемъ* (племянникомъ) Романа Мстиславича (Ипат. стр. 482, 492, 498, 513 и 514); другаго — *братучаромъ* (племянникомъ) Данила. Въ извѣстїи за одинъ 1230 г., очень знаменательномъ, ибо тогда сѣзрѣлъ у галицкихъ бояръ заговоръ на убійство Данила, въ которомъ Александръ принималъ видное участіе, это повторяется три раза. Ключомъ къ уразумѣнію разницы въ выраженїяхъ служить, на мой взглядъ, событіе, описанное подъ 1210 г. «Александръ», при помощи Лешка, «прия Бѣлзъ» (выгнавъ оттуда Василька) «я да Олександрови» (стр. 487). Засимъ не остается уже тѣни сомнѣнїя, что начиная съ 1204 по 1234 г., когда, по совѣту Галицкаго боярина Судислава, Александръ снова змінилъ *брату* Данилу и убоялся злого своего створенїя поїде къ тѣстю своему Кїевъ (стр. 514), послѣ чего объ Александрѣ лѣтопись умалчиваетъ, историкъ имѣетъ дѣло съ двумя Александрами. Сомнѣніе останеся у меня только въ томъ: чей сынъ былъ братучадо Даниловъ Александръ, сынъ ли Александра Всеволодовича, или брата Александра Всеволодовича Всеволода Всеволодовича, утвердившагося 1204 г. въ Червиѣ (стр. 483), такъ какъ лѣтописецъ не называетъ племянника Данилова Александра *сыномъ* Александра Всеволодовича. II. Жену Василька Романовича Елену я считаю сестрою Болеслава Студливаго, *дочерью* Лешка Бѣлаго, на томъ основанїи, что Болеславъ Студливый могъ быть *ужемъ* Владиміра Васильковича только по матери послѣдняго Еленѣ. Съ другой стороны, Владиміръ Васильковичъ и Конрадъ Сомовитовичъ могли быть братьями (хотя троюродными) только въ томъ случаѣ, если первый приходился Болеславу Студливному роднымъ племянникомъ по сестрѣ Болеслава Студливаго, своей матери. Слѣдующая таблица служитъ нагляднымъ доказательствомъ какъ справедливости моего мнѣнїя, такъ и неосновательности мнѣнїя Шараневича, утверждающаго (безъ ссылки, впрочемъ, на источникъ), что, отославъ жену свою, дочь Рюрикову, къ отцу, Романъ оженился съ княгинею лядскою, *племянницею* Лешка Бѣлаго, которая родила ему, около 1200 г., двухъ сыновей Данила и Василька (Ист. Гал. Влад. Русь, стр. 60).

Иггварь		Казиміръ Справедливый	
Романъ Мстисл....	Гримислава (жена)	Лешекъ Бѣлый	Конрадъ
Василько	(жена)	Елена. Болеславъ Студл.	Сомовитъ
Владиміръ		Конрадъ.	

Генеалогія Романовичей и Всеволодовичей.

Святославъ † 1175.	Мстиславъ II Няславичъ † 1172.
Романъ † 1209.	Всеволодъ Владимірско-Белзскій † 1193.
Данилъ † 1264.	Василько † 1271. Федора.
Ираклій Левъ I † 1301. Романъ. Шварнъ. Мстиславъ. Владиміръ. Ольга † 1269. † 1291.	Всеволодъ Червенскій. Александръ † 1234. Елена. Александръ. Всеволодъ. Настасья.
Юрій I † 1313. Святославъ † 1304. Данилъ	
Мазавъ Андрей † 1321. Левъ II † 1322. Марія † 1284.	
Буча.	Болеславъ (Юрій II) † 1340.

Генеалогія младшей линіи Пястовичей.

Лешекъ Бѣлый † 1227.	Казиміръ Справедливый † 1194. Жена Елена Всеволодовна.
Болеславъ Стыдливый. Соломея, Елена. † 1279.	Конрадъ Мазовецкии † 1247.
Лешекъ Черный † 1288. Владиславъ Локотокъ. † 1333.	Казиміръ Куявскій † 1268. Болеславъ † около 1249. Сомовитъ Мазовецко-Черскій † 162.
Казиміръ Бел. † 1370. Елизавета	Конрадъ † 1294. Болеславъ † 1318.
Людвигъ Венгер. Ядвига	Тройденъ † 1341. Сомовитъ. Валько † 1338.
	Болеславъ (Юрій II). Казиміръ. Сомовитъ. Еуфимія. Болеславъ † 1340. † 1381. Ягъ. Сомовитъ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЯ И ЧАСТНЫЯ РЕДАКЦІИ
ДРЕВНѢЙШЕЙ РАЗРЯДНОЙ КНИГИ.

П. Н. Миллюкова.

Официальная и частная редакція древнѣйшей разрядной книги.

Критическая разработка разрядныхъ книгъ до сихъ поръ продолжаетъ стоять на той точкѣ, на какой оставилъ ее покойный И. Д. Бѣляевъ. Преимущественное вниманіе его и другихъ изслѣдователей обращено было на разрядныя XVII в., но нельзя сказать, чтобъ и въ этой области разрѣшены были даже самыя существенныя вопросы по критикѣ текста разрядовъ и по классификаціи различныхъ ихъ видовъ. Что касается разрядовъ XVI в., критическая ихъ обработка до сихъ поръ и вовсе не предпринималась нашими изслѣдователями. Естественно, поэтому, что взглядъ на нихъ сложился подъ влияніемъ лучше изученнаго матеріала XVII в. Въ своихъ подготовительныхъ работахъ къ изданію разрядныхъ книгъ XVII в. Бѣляевъ цѣнилъ встрѣчавшіеся ему списки прежде всего по степени ихъ полноты и возможно большую полноту считалъ лучшей гарантіей подлинности или официальнойности разрядныхъ. Такимъ образомъ, были признаны за несомнѣнно официальные изданія имъ во Временникѣ 1849 г. разрядныя книги 7123, 124 и 125 годовъ и книга 7183 г., напечатанная по его указанію съ рукописи Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ 3-мъ томѣ Дворцовыхъ разрядовъ. Весь остальной матеріалъ считался и считается болѣе или менѣе далекимъ отъ официальныхъ источниковъ, носящимъ болѣе или менѣе частный характеръ. Разумѣется, съ этой точки зрѣнія объ официальнойности разрядовъ XVI в., несравненно болѣе скудныхъ, носящихъ переписный характеръ, притомъ часто искаженныхъ перестановками и повтореніями, внесеніемъ частныхъ историческихъ споровъ и лѣтописныхъ извѣстій,—не могло быть и рѣчи; ихъ нельзя было сравнивать даже съ заподозрѣннымъ матеріаломъ XVII в., не говоря уже о дворцовомъ разрядѣ 7183 съ его живыми картинами придворной жизни или о собственно разрядныхъ книгахъ 123—5 годовъ съ ихъ массой официальныхъ доку-

ментовъ, скопированныхъ in extenso,—разныхъ наказовъ, воеводскихъ отписокъ и т. д. При такой ненадежности матеріала вопросъ о времени возникновенія разрядныхъ книгъ, о способѣ ихъ составленія долженъ былъ представляться неразрѣшимымъ вопросомъ: все рѣшалось однимъ соображеніемъ: наши списки суть частные сборники, составленные аристократическими фамиліями; официальный текстъ или потерянъ, или не существовалъ никогда; былъ несомнѣнно, матеріалъ для него въ архивахъ разныхъ приказовъ; но само правительство могло не воспользоваться этимъ матеріаломъ для составленія своего текста разрядныхъ книгъ; справки при мѣстническихъ спорахъ могли производиться въ самыхъ архивахъ по подлиннымъ документамъ служебныхъ назначеній. Только частныя лица, нуждавшіяся въ „случаяхъ“, въ служебныхъ реестрахъ для мѣстническихъ счетовъ, составляли изъ надерганныхъ въ разрядномъ архивѣ справокъ свои произвольно комбинируемые перечни, въ которыхъ, разумѣется, исключительное или преимущественное мѣсто занимали служебные случаи ихъ предковъ.

Ближайшее изученіе текста древнѣйшихъ разрядныхъ книгъ можетъ однако привести къ болѣе утѣшительнымъ заключеніямъ. Подлинныхъ документовъ намъ, конечно, уже не возстановить; но подлинный текстъ составленной на основаніи ихъ официальной разрядной возстановить можно, а вмѣстѣ съ тѣмъ возможно опредѣлить и время ея составленія. Я разумѣю при этомъ разряды первой половины XVI столѣтія.

Въ Архивѣ старыхъ дѣлъ сохранился перечень дѣлъ, вынесенныхъ во время пожара 1626 г. изъ разряднаго приказа. Въ числѣ ихъ значатся между прочимъ:

1. „Книга въ вождѣ разрядная, вел. кн. Василья Ивановича всеа Русіи 7034 (1526) году по 65 годъ (1557), *почалась свадьбою, какъ князь великій поплалъ князю Елену*„.

2. Книга разрядная царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи съ 65 (1557) по 92 (1584) годъ.

3. Книга разрядная царя и великаго князя Феодора Ивановича всеа Русіи съ 92 (1584) по 106 (1598) годъ.

4. Книга разрядная царя Бориса со 106 (1598) по 113 (1605) годъ, а со 113 году какъ пришелъ въ Москвѣ воръ растрита Гринша Отрепьевъ и царя и в. князя Василья Ивановича царство по 121 годъ по царство великаго государя царя и в. князя Михаила Феодоровича всеа Русіи *разряды не писываны* ¹.

¹ Разряды смутнаго времени встрѣчаются въ рукописяхъ, но они не официальные происхожденія; за указанные годы въ государевомъ разрядѣ дѣл-

5. Книга разрядная *перечневая*, какъ государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ государствѣ, со 121 году по 134 годъ (1626).

6) Книги разрядныя *подлинники* вынесены въ пожаръ; въ одной книгѣ 121 и 122 годъ; подлинники-жъ: 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132 годы, да *послѣ пожара написаны* подлинники 133, 134 годъ ².

Перечень этотъ любопытенъ во многихъ отношеніяхъ. Изъ него мы видимъ, что съ 1613 года велись записи нѣсколькихъ видовъ: 1) общая перечневая книга, 2) подлинники за каждый годъ по книгѣ; послѣдніе изъ нихъ, за два года предшествовавшихъ пожару, были составлены *послѣ пожара*; Ивановъ полагаетъ, что они составлены *взаимнѣ сгорѣвшихъ* во время пожара подлинниковъ двухъ послѣднихъ лѣтъ ³; но почему именно два послѣднія не удалось спасти отъ пожара? Гораздо естественнѣе предположить, что ихъ и не было; подлинникъ писался изъ матеріаловъ истекшаго года *по окончаніи* этого года, а въ данномъ случаѣ, даже черезъ годъ. Такимъ образомъ само собой подразумѣвается 3-й разрядъ записей: тѣ матеріалы, документы, на основаніи которыхъ составлялся подлинникъ. Такъ велись разрядныя записи съ начала новой династіи; но между этими разрядами времени Михаила Ѳеодоровича и разрядами царя Бориса былъ восьмилѣтній промежутокъ, когда разряды „не писываны“. Какъ велись книги по ту сторону этого промежутка? Конечно, подлинныя документы должны были существовать; но что такое вынесенныя изъ пожара книги? Соответствуютъ ли онѣ перечнямъ или подлинникамъ XVII в.? Сравнивая ихъ объемъ, мы находимъ, что они приближаются по количеству охватываемаго времени (первая заключаетъ 31 годъ, вторая 27, третья—14, четвертая 7 лѣтъ) къ перечневой книгѣ Михайлова царствованія (обнимающей 13 лѣтъ); это промежутки времени слишкомъ большіе, чтобъ описанныя книги могли походить на подлинники, образцы которыхъ мы имѣемъ въ напечатанныхъ Бѣляевымъ 123, 124, 125 годахъ. Но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобъ эти книги были простыми перечнями исчезнувшихъ для насъ подлинниковъ XVI² в. Наша опись не дѣлаетъ для XVI в. различія между перечнемъ и подлинникомъ, а по веденію разрядовъ

ствительно „разряды не писаны“ см. Русск. Сб. т. V, стр. 176: „а 113 году разрядъ не написанъ“.

² Русскій Сборникъ, II, XVI—XVII.

³ Дворцовые разряды, 1-й томъ, предисловіе.

въ XVII в. мы еще не имѣемъ права заключить о веденіи ихъ въ XVI в. Напротивъ, изъ этого неупоминанія о разницѣ мы скорѣе можемъ вывести, что ея и не существовало, что были только два разряда записей въ XVI в.: подлинныя документы и спасенныя отъ пожара книги. Во всякомъ случаѣ наша опись свидѣлствуетъ, что существовали правительственныя разрядныя книги, составляющія въ XVI столѣтіи. Вопросъ сводится къ тому, гдѣ искать текста этихъ разрядныхъ и въ какое время этого столѣтія стали они составляться: съ 1526 лѣта года, съ котораго по свидѣтельству описи начиналась первая спасенная отъ пожара книга, или раньше (въ рукописяхъ разряды идутъ съ 1475 года), или еще позднѣе, сразу, заднимъ числомъ.

Для отысканія официального текста у насъ есть одно очень вѣрное средство, къ удивленію, до сихъ поръ не испробованное. Тяжущіеся въ мѣстническихъ дѣлахъ ссылаются обыкновенно для рѣшенія дѣла на „государевы разряды“; по ихъ ссылкамъ производится справка въ этихъ государевыхъ разрядахъ, и выписки изъ нихъ въ изобиліи помѣщаются въ дѣлѣ. Правда, еще неизвѣстно, дѣлаются ли эти выписки изъ книги, или прямо изъ свѣжаго матеріала; что изъ двухъ вѣрно, должно показать сличеніе ихъ съ существующими рукописями разрядныхъ книгъ.

Въ началѣ занятій надъ разрядными мнѣ пришлось имѣть дѣло съ списками несомнѣнно частнаго происхожденія съ текстомъ очень ислаженнымъ вставками и перестановками и нисколько не похожимъ на текстъ выписокъ изъ государева разряда. Ниже я возвращусь къ этому типу разрядныхъ. Но въ дальнѣйшихъ поискахъ за текстомъ, который бы ближе подходилъ къ официальнымъ выпискамъ, я обратилъ вниманіе на одну изъ рукописныхъ разрядныхъ Архива Министерства Иностр. Дѣлъ, начинающуюся именно съ 1526 года и именно свадьбой великаго князя и Елены, какъ вынесенная изъ пожара разрядная. И. Д. Бѣляевъ видѣлъ ее, когда просматривалъ рукописи Архива для изданія „разрядовъ“, но занятый отысканіемъ подробныхъ официальныхъ книгъ известнаго ему типа, не обратилъ на нее особаго вниманія; между тѣмъ, эта разрядная вмѣстѣ съ нѣсколькими другими, тождественными съ ней⁴, даетъ весьма опредѣленное

⁴ Архивскій списокъ, пожертвованный Евреиннымъ № 98—129. Вѣдь за нимъ я нашелъ совершенно сходный списокъ въ Румянц. музеѣ № 337; послѣдній Востоковъ относитъ даже къ XVI в., хотя мнѣ онъ кажется XVII в. Но тождественный текстъ я встрѣтилъ и въ двухъ рукописяхъ XVI в.: первая,

разрѣшеніе поставленнымъ выше вопросамъ. При сличеніи съ разрядными частнаго типа, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, и съ выписками изъ государева разряда („государевъ разрядъ“ и „государевы разряды“ употребляется безразлично, ср. Русск. Сборн. II, 12, 13) оказалось, что текстъ этой разрядной и родственныхъ ей списковъ отличается слѣдующими особенностями:

1. *Нѣтъ перестановокъ разрядовъ въ другіе годы, какъ въ разрядныхъ частнаго типа*⁵. Исключенія см. ниже (замѣчаніе 6-е объ ошибкахъ государева разряда).

2. *Нѣтъ свѣдѣній лѣтописнаго характера и свойства*. Я при этомъ не упускаю изъ вида, что и лѣтопись брала иногда матеріалъ изъ источниковъ, общихъ съ разрядами; разумѣется, такіе разряды должны быть и есть и въ государевомъ разрядѣ и въ рукописяхъ разсматриваемаго типа; но я говорю здѣсь о позднѣйшихъ вставкахъ изъ лѣтописи, которыя легко различить при сличеніи. Сличеніе это показываетъ, что заимствованія дѣлались изъ лѣтописей и сборниковъ московской редакціи: Новгородской IV-й, Никоновской, Воскресенской; изъ такихъ заимствованій почти исключительно составлены въ частныхъ разрядныхъ (напр. рукописная разрядная Е. В. Барсова) годы до 1475, составляющіе нѣчто вроде вступленія и этимъ же путемъ собрано много дополнительныхъ къ собственному разряду свѣдѣній съ 1475 по 1502 годъ. Въ А. Е. и родственныхъ нельзя найти ни одного подобнаго заимствованія; разряды общіе съ лѣтопис-

превосходный экземпляръ, съ начала до конца писанный однимъ почеркомъ безъ свадебъ и оглавленія въ началѣ, указывается Валуевымъ и Бѣляевымъ подъ старымъ номеромъ 48; благодаря любезному содѣйствію хранителя бібліотеки Архива, Ивана Θεодоровича Токмакова, которому приношу здѣсь мою искреннюю благодарность, мнѣ удалось найти ее подъ № 395 — 847; затѣмъ, Румянц. № 339 заключаетъ въ себѣ обрывокъ этого текста 1495—1521 до 32 листа, гдѣ начинается другой почеркъ. Наконецъ, разрядная Арх. Мин. Ин. Д. № 114—161 съ 44-го листа содержитъ тотъ же текстъ. Свои наблюденія я производилъ преимущественно надъ Арх. 98—129, которую буду означать А. Е. (Архивной Еврешновскій списокъ).

⁵ Напр. въ 7001 году встрѣчается въ частной редакціи разрядъ 7016;

въ 7007 — цѣлый рядъ разрядовъ, перенесенъ изъ 7021 года.

въ 7009 — помѣщенъ разрядъ 7010 г.

въ 7018 — разрядъ 7020.

Я разумѣю здѣсь не чисто частный, а компилятивный типъ разрядныхъ, о которомъ см. ниже.

ными, но заимствованные не оттуда, а изъ общаго источника, повторяю, есть и въ государевомъ разрядѣ и въ нашей редакціи ⁶).

3. *Нѣтъ записей и вставокъ частнаго происхожденія*, вродѣ напримѣръ фамиліальныхъ документовъ о мѣстническихъ спорахъ (ср. ниже) или прибавленій справочнаго характера, вродѣ напр. въ 7023: „племянникъ родной“, „большой братъ“ (разрядъ на Лукахъ см. въ рук. разр. Е. В. Барсова л. 100).

4. *Всюду, гдѣ у насъ есть выписки изъ государева разряда, эти выписки буквально сходятся съ текстами нашего типа, хотя съ другими текстами есть значительная разница* ⁷.

⁶ ср. напр. Базанскій походъ 7032 г. въ госуд. разр. Русск. Сб. II, 17 и Никон. подъ этимъ годомъ.

⁷ Привожу списокъ мѣстъ изъ мѣстническихъ дѣлъ въ т. II и V Русскаго Сборника, гдѣ есть выписки изъ государева разряда; я ограничиваюсь промежутокъ 1475—1524 годовъ, за который я произвелъ полное сличеніе:

7003 г. разрядъ подъ Выборъ и

7004 г. возвращеніе изъ подъ Выбора Р. Сб. V, 267 согласно съ А. Е. и несогласно съ частной выписью.

7008 „ походъ въ Литовскую землю Р. С. V, 150, 157.

7010 „ походъ изъ Новгорода въ нѣмецкую землю V, 288.

7011 „ idem, ibidem. V, 287.

7014 „ подъ Базань V, 244, 259.

7016 „ на Литовскія мѣста II, 24 по госуд. разряду и 56, 78 по частной выписи Пріимкова. Разрядная Е. В. Барсова передаетъ оба варианта, сперва частный, потомъ „ изыные книги“—согласный съ государевымъ разрядомъ.

7017 „ въ Дорогобужѣ II, 26 и V, 238, 263.

7020 „ Частной ссылки (V, 286, 262), которая имѣется въ разрядныхъ частнаго типа, въ А. Е. нѣтъ, но то мѣсто, которымъ она провѣряется по государеву разряду, есть и буквально воспроизводитъ государевъ разрядъ V, 262.

7021 „ къ Смоленску изъ Можайска V, 258.

— „ къ Смоленску изъ Дорогобужа V, 273.

— „ съ Луки въ Литовскую землю V, 276.

— „ изъ Дорогобужа къ Смоленску II, 12.

7022 „ въ Дорогобужѣ II, 18.

7023 „ съ Словянъ V, 251, 243

— „ съ Вошани на Тулу V, 273.

— „ изъ Ржевы V, 242.

7024 „ на Вошанѣ V, 280.

— „ на Лукахъ V, 277.

7027 „ въ Стародубѣ V, 265.

— „ изъ Ржевы V, 271.

5. *Пропуски государева разряда повторяются и въ разрядныхъ нашего типа*, между тѣмъ какъ въ частныхъ сборникахъ они заполнены. Такъ въ А. Е., въ Рум. № 337, въ № Арх. 395—847 вѣтъ годовъ 7026 и 7031. Частнымъ лицамъ въ мѣстническихъ спорахъ случается не разъ сослаться на разряды, значащіяся у нихъ подъ этими годами; и всякій разъ при повѣрѣіи этихъ частныхъ ссылокъ по государеву разряду оказывается, что эти разряды тамъ „не писаны“⁹.

6. *Ошибки государева разряда повторяются и въ нашихъ разрядныхъ*. Такъ, разрядъ изъ Ржевы, записанный въ Воскрес. лѣт. подъ 7027 г., по справкѣ въ государевыхъ разрядахъ повторяется два раза—въ 7023 и 7027 (V, 242 и 271). Это обстоятельство между прочимъ, доказываетъ, что государевы разряды, въ которыхъ наводились справки по мѣстническимъ дѣламъ въ концѣ XVI в.,⁹ не были архивомъ сырыхъ матеріаловъ; при справкѣ по подлиннымъ документамъ такой ошибки произойти не могло; очевидно, справка была сдѣлана по составленной изъ этихъ матеріаловъ книгѣ¹⁰; а что книга эта находится передъ нами въ рассматриваемомъ текстѣ, еще разъ доказывается тѣмъ, что и этотъ текстъ повторяетъ ту же ошибку, т. е. повторяетъ одинъ разрядъ подъ двумя годами—7023 и 7027.

7027 „ изъ Дорогобужа V, 155.

— „ къ Полоцку V, 271—2.

— „ въ Стародубѣ V, 265, 275.

7028 „ въ Мещерѣ V, 307.

— „ подъ Казань V, 256.

7029 „ въ Дорогобужѣ V, 265.

7032 „ подъ Казань V, 271, II, 17.

При сличеніи всѣхъ указанныхъ мѣстъ я нашелъ только пропускъ во всѣхъ текстахъ рассматриваемаго типа слова „изъ Смоленска“ (7023 съ Словама) другой пропускъ фразы, заключавшей распоряженіе о подчиненіи Ростовскаго Шуйскому (II, 56—въ 7024 на Лукахъ).

⁹ Р. С. V, 268: не оказывается въ государевомъ разрядѣ свѣдѣній о намѣстникѣ на Опочкѣ, а въ частной разрядной (Барамзинской см. ниже) онъ упомянутъ подъ годомъ, на который дѣлается частная ссылка—7026; точно также въ 7031 г. оба разряда, на которые ссылаются частныя лица (Р. С. V 243 и 270), находятся въ частныхъ разрядныхъ (Каранз. и Барс.), и отсутствуютъ какъ въ А. Е. и ей подобныхъ, такъ и въ государевомъ разрядѣ.

⁹ Наша справка дана по дѣлу Салтыковыхъ съ Сидкииъ 7107 г. ср. Р. Сб. II, XVIII в описѣ и V, 266 въ самомъ дѣлѣ.

¹⁰ Ср. самыя выраженія справляющихся напр. Р. С. II, 5: „а въ государевѣ разрядѣ такова разряду въ книгахъ не написано (въ дѣлѣ 1579 года)“.

7. Разряды разсматриваемаго типа возстановляютъ правильный порядокъ назначеній, до безнадежности запутанный въ частныхъ сборникахъ, какъ Кар. и Барс. Для этого вывода достаточно сравнить любой годъ. Я приведу для примѣра 7021 и 7022 годы—походы въ Смоленскъ. А. Е. и родственные ему располагаютъ назначенія по мѣсяцамъ; слѣдовательно, въ правильности размѣщенія не можетъ быть никакого сомнѣнія. Но если перенумеровать эти назначенія то при сравненіи съ разр. Барс. назначенія расположатся въ слѣдующемъ безпорядкѣ въ послѣдней:

7021 г.: 17, 8, 13, 15, 16, 17 (sic), 18, 19, 7, 3, 12, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 14, 20, 15, 9, 10, 11, 12 (sic);

7022: 3, 4, 6, 5, 1, 2, 7, 8.

Такое разнообразіе въ распредѣленіи матеріала употреблялось, какъ одно изъ доказательствъ частнаго происхожденія разрядныхъ сырой матеріалъ могъ, разумѣется, сплаваться у частныхъ составителей самымъ разнообразнымъ способомъ. Но дѣло въ томъ, что эту путаницу частныхъ разрядныхъ, совершенно исправляемую разрядными нашего типа, нельзя объяснить одной перестановкой сыраго матеріала. Матеріалъ государевыхъ разрядовъ, какъ можно еще судить по ихъ терминологіи, состоялъ изъ цѣлыхъ группъ разрядныхъ назначеній, записанныхъ въ одномъ походѣ или въ одной росписи. Такъ, разряды нашего 7021 года стоятъ подѣ однимъ особымъ заглавіемъ (см. Арх. 395—847 л. 34): *походъ въ Боровскъ для смоленскаго дѣла*; при справкѣ выписывается обыкновенно это общее заглавіе похода, а потомъ изъ него искомый разрядъ (Р. Сб. II, 12, 13). Если бы путаница происходила отъ разнообразныхъ комбинацій сыраго матеріала, то она и ограничивалась бы размѣщеніемъ этихъ крупныхъ частей, цѣлыхъ походовъ. Но путаница происходитъ и внутри каждаго похода; слѣдовательно, нельзя объяснить ее самостоятельнымъ происхожденіемъ частныхъ разрядныхъ изъ сыраго матеріала. Далѣе мы увидимъ, что напротивъ, въ основѣ всѣхъ разрядныхъ частнаго типа, о которыхъ говорилось до сихъ поръ (Кар., Барс.), лежитъ одинъ текстъ, наиболѣе исправно сохраненный въ А. Е. и родственныхъ. Теперь же будемъ продолжать наблюденія надъ этимъ чистымъ текстомъ.

На основаніи перечисленныхъ признаковъ, мнѣ кажется, должно стать несомнѣннымъ, что текстъ изслѣдованнаго типа есть текстъ государева разряда, по которому дѣлались мѣстныя справки—слѣд. есть официальный текстъ,—тотъ самый, который былъ сохраненъ отъ пожара 1626 г. въ первой изъ книгъ вынесенныхъ изъ

приказа. Если это такъ, тогда мы можемъ идти далѣе и попытаться опредѣлить время составленія первой разрядной книги.

Первый отдѣлъ А. Е. и Рум. № 337 заключаетъ въ себѣ, какъ упомянуто выше, изложеніе свадебъ, начиная со свадьбы Василя Ивановича и Елены въ 1526 году. Позднѣйшая изъ помѣщенныхъ здѣсь подрядъ свадебъ относится къ 1555 году. Припомнимъ, что официальный текстъ уцѣлѣвшей отъ пожара книги открывался также свадьбой великаго князя съ Еленой 1526 года; слѣдовательно, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что и въ этомъ текстѣ, какъ въ нашемъ, свадьбы были помѣщены раньше разрядовъ и отдѣльно отъ нихъ. Но въ такомъ случаѣ мы можемъ заключить, что при составленіи разрядной уже имѣлись матеріалы до 1555 года, въ которому относится послѣдняя свадьба, и, слѣдовательно, книга составлена не ранѣе этого года ¹¹. Въ этомъ заключеніи еще болѣе укрѣпляетъ насъ разборъ заглавій. Въ А. Е. и Рум. № 337 послѣ свадебъ находимъ слѣдующее заглавіе: „Татратъ ¹² въ ней писаны походы в. к. Ивана Вас. всеа Русіи и походы в. к. Василя Ив. вс. Р., да походы жъ царя и в. к. Ивана Вас. вс. Р., да и послыки воеводцкіе писаны по полкамъ, которымъ воеводамъ послыки были при в. к. Ив. Вас. вс. Р., да приговоръ царя и в. к. о воеводскихъ полкѣхъ и о князѣхъ и о дворянехъ болшихъ, какъ княземъ и дворянамъ болшимъ ходити съ легкими воеводы не по своему отечеству безъ мѣсть. А тотъ приговоръ писанъ въ лѣте 7058 году“. Въ частной редакціи (Барс.) то же заглавіе, нѣсколько искаженное, читается слѣдующимъ образомъ: „въ сей книгѣ писаны *свадьбы* великихъ князей московскихъ и *духовные* государей московскихъ и походы великихъ князей и государей *царей* и приговоръ царя и в. к. Ивана Вас. вс. Р. 58-го году княземъ и дворяномъ болшимъ ходити слехкими воеводы не по своему отечеству безмѣстия“.

Сравненіе заглавій приводитъ къ слѣдующимъ соображеніямъ. По терминологіи и отчетливости первое заглавіе древнѣе. Оно стоитъ

¹¹ Возможно, конечно, и другое предположеніе, что спасенная книга вслѣдъ за свадьбой помѣщала разряды того же 1526 года и далѣе. Но тогда придется вывести, что разряды до 1526 года не сохранились отъ пожара, ибо не значатся въ описи вынесенныхъ книгъ; а этому противорѣчатъ то, что изъ этихъ разрядовъ во второй половинѣ XVI в. дѣлались официальные выписки.

¹² О старинѣ и подлинности этого термина ср. Сб. Ист. Общ. Ч. XII, стр. 411: „а писаны тѣ списки и память изъ тетрапей и изъ Андреева посольства“—1501 года.

послѣ свадебъ и поэтому въ немъ о свадьбахъ, какъ составной части разрядной книги, не упоминается. Въ Барс. свадьбы уже разведены по своимъ мѣстамъ и заглавіе принимаетъ ихъ въ перечень содержания, какъ принимаетъ и духовныя; подъ послѣдними разумѣются, очевидно, упоминанія о духовныхъ Дмитрія Донскаго и Василя Васильевича Темнаго на первомъ же листѣ Барс.,—упоминанія очень отрицательныя и безспорно вставочнаго характера (настоящій текстъ начинается только съ 1475). Такимъ образомъ, древнѣйшее заглавіе своимъ умолчаніемъ о свадьбахъ увазываетъ имъ мѣсто раньше себя и подтверждаетъ наше предположеніе объ ихъ первоначальной отдѣльности. Затѣмъ, мы видимъ, что во второмъ заглавіи стерта хронологическая грань, опредѣлявшая содержаніе разрядной. По первому, въ ней содержатся только разряды Ивана III, Василя III и Ивана IV; слѣдовательно, она составлена не позже Грознаго; второе же заглавіе говоритъ вообще о *царяхъ*, не называя по порядку отдѣльныхъ правленій; отсюда выводимъ, что оно составлено позднѣе, когда первоначальная грань была перейдена и когда удерживать ее въ заглавіи было бы, дѣйствительно, анахронизмомъ.

Итакъ, первая разрядная книга составлена при Грозномъ и не ранѣе 1555 года, въ которому относится послѣдняя свадьба. Упоминаніе о приговорѣ 1550 года о мѣстничествѣ наводитъ насъ на открытіе самаго повода, по которому могло произойти составленіе разрядныхъ книгъ около этого времени, въ 50-хъ годахъ XVI вѣка. Какъ извѣстно, это были первые годы самостоятельнаго правленія Ивана IV, когда молодая партія, ставшая возлѣ царя, выдвинула дѣльный рядъ проектовъ реформъ въ области духовной и въ области матеріальной. Послѣ періода боярской анархіи новое правительство выступаетъ съ ясной и сознательной программой государственной реорганизации. Дѣлается попытка регулировать правильное поступленіе „государской подати и земской тягли“, и для этой цѣли предполагается новая кадастрація; затѣмъ служба приводится въ правильное соотношеніе съ землевладѣніемъ, съ помѣстной системой, и проектируется „вотчинныя книги устроить“; какъ видно и реформа тяглаго владѣнія и реформа служилого владѣнія неразрывно связаны съ реформами въ тягло-владѣльческой и служебно-владѣльческой отчетности и приказномъ дѣлопроизводствѣ. Рядомъ съ этими проектами возникаетъ проектъ и о собственно служебной реформѣ „о мѣстѣхъ въ воеводахъ и во всякихъ посылкахъ во всякомъ разрядѣ не мѣстничатися, кому съ кѣмъ куда не пошлютъ, чтобы воинскому дѣлу въ томъ порухи не было“. Мы знаемъ изъ нашего приговора 1550 г. и изъ извѣстій Ни-

коновской лѣтописи, что дѣло не остановилось на проектахъ. Всего вѣроятнѣе, что и здѣсь новый служебный порядокъ предполагалъ новую служебную отчетность. При массѣ проектовъ нельзя ожидать, чтобъ всѣ они были проведены въ одинъ годъ. Поэтому нѣтъ основаній не вѣрить Никоновской лѣтописи, когда она только подъ 1556 г. передаетъ намъ царскій приговоръ о кормленіяхъ и службѣ. Послѣ распоряженій объ уравнианіи ратной службы съ жалованьемъ въ лѣтописи этой находимъ слова (VII, 262): „И всѣ государь строаше какъ бы строеніе воинству и служба бы государская безо лжи была и безъ грѣха вправду, и *подмнныя тому разряды у государскихъ чиновначальниковъ у приказныхъ людей*“.

Изъ этихъ словъ, правда, неполнѣ ясныхъ, видно, что и въ области разряднаго дѣлопроизводства произошла нѣкоторая перемѣна, подобная заведенію вотчинныхъ книгъ и составленію новыхъ писцовыхъ. Не будетъ особенно смѣлымъ заключить, что перемѣна эта состояла въ болѣе правильномъ веденіи разрядныхъ книгъ, всего вѣроятнѣе—въ новомъ составленіи *подмнниковъ*: при попыткахъ регулировать службу и мѣстническія отношенія необходимо было имѣть оффиціальнѣй каноническій текстъ и за прошедшее время; что прежде разрядныя записи велись не регулярно, или хранились неаккуратно, это доказывается пробѣлами цѣлыхъ годовъ и отсутствіемъ такихъ разрядовъ, которые однако сохранились въ частныхъ записяхъ и воспоминаніяхъ, и, конечно, не всѣ же были выдуманы. Что сами судьи не совсѣмъ были увѣрены не только въ полнотѣ, но и въ достовѣрности разрядовъ стараго времени, видно изъ одного мѣстническаго дѣла 1588 (Р. С. II, 80). Князь Данило Пріимовъ подалъ память о случаяхъ, „гдѣ Ростовскіе бывали больше Оболенскихъ“, и выписалъ тамъ разряды 1549, 1531, 1553, 1554, 1555, 1556, 1497, 1507, 1495, 1508, 1515, 1535, 1539, 1541, 1547. „И окольникей И. И. Сабуровъ *изъ тѣхъ изъ старыхъ разрядовъ выписывати не велѣлъ*“. Между тѣмъ обращеніе за справками въ мѣстническомъ спорѣ въ этимъ *старымъ разрядамъ* по приказанію самого государя упоминается еще подъ 1544 годомъ, слѣд. до предполагаемаго нами времени составленія разрядной книги (Кар. л. 192, Барс. л. 182). Спорщики сами были заинтересованы въ существованіи оффиціальнаго текста. „Чему тому вѣрить, что Юрьи писалъ, и язъ такова разряду не вѣдаю (дѣло идетъ о разр. 1514 и 1519 годовъ), плюсь на государевы разряды“; или „все явно будетъ по государевымъ разрядамъ мимо наше письмо, а нашему письму чему вѣрить (Р. С. II, 227, 266, дѣло 1602 г)?“ Такимъ образомъ, „чтобы служба государская безо лжи была и безъ грѣха

вправду“, дѣйствительно, необходимо было завести „подлинныя тому разряды“.

Припомнимъ теперь и то обстоятельство, что вынесенная изъ пожара книга „въ кожѣ“ доведена какъ разъ до 1556 года включительно. И списки, до насъ дошедшіе, обыкновенно кончаются этии же временемъ или начинаются съ этого же времени ¹³.

Изъ всего предыдущаго я вывожу заключеніе, что первая разрядная книга составлена въ 1556 году, что она тождественна съ книгой, вынесенной въ пожаръ 1626 года, и что тексты типа А. Е. точно воспроизводятъ ея содержаніе. Теперь объясняется отчасти и та черта, которая отталкивала изслѣдователей въ этой древнѣйшей части разрядовъ—ея крайняя скудость. Составленная заднимъ числомъ, сразу за восемьдесятъ лѣтъ назадъ, она и не могла быть очень подробной. Конечно, другая причина скудости, общая ей съ разрядами второй половины XVI в., должна заключаться въ самомъ способѣ веденія записей въ XVI в.; но обсужденіе этой причины выходитъ изъ предѣловъ нашей теперешней задачи. Однако же скудость древнѣйшей разрядной не мѣшаетъ думать, что она составлена на основаніи официальныхъ документовъ, и неофициальность ея не можетъ быть доказываема отсутствіемъ такихъ документовъ. Дѣло въ томъ, что въ ней все еще достаточно сохранилось слѣдовъ пользованія подлинными матеріалами, которые мѣстами пересказываются, а мѣстами и выписываются цѣликомъ. Напр. уже въ началѣ А. Е. встрѣчаемъ такой официальный документъ съ указаніемъ источника (л. 15): „лѣта 6990 іюня въ 16 день въ *Казанскихъ книгахъ въ посольствахъ написано*“—слѣдуетъ наказъ: „кн. вел. велѣлъ вамъ говорить: послалъ есми etc...“ и рѣчь послу съ наказомъ: „а

¹³ Кончаются 1556-мъ годомъ или около него:

Изъ рукописей Арх. Ин. Дѣлъ:

№ 395—847 (XVI в.) съ 1475 по 1566-й (офф. текстъ)

№ 98—129 (А. Е.) съ 1475 по 1556-й одинъ почеркъ; далѣе идетъ другой.

№ 154 (по указ. Бѣляева въ Чтен. О. И. и Д. 1882)—съ 1475 по 1556.

№ 114—161 отрывокъ съ 1521 по 1552.

Изъ Румянцевскихъ № 337 (офф. текстъ) съ 1475 по 1557 (обрывается на среднѣ разряда). Начинается съ этого времени:

Рум. № 338 съ 1557.

Новик. разр. съ 1559.

Арх. Ин. Д. № 116—163 съ 1559.

Валуев. разр. въ Сиб. сб. съ 1559.

Арх. № 168 (Бѣляевъ ib.) съ 1560.

се говорити отъ в. князя бояромъ и воеводамъ etc...“ Подъ 7010 встрѣчаемъ письмо къ воеводамъ по поводу вѣсти о побѣдѣ: „ино то милосердый Богъ какъ хотѣлъ, такъ и помиловалъ;—ажъ дастъ Богъ, и мы васъ за вашу службу жаловати хотимъ“. Наказы и рѣчи *пересказываются* еще чаще, иногда тоже со ссылкой на источникъ, на сырой материалъ; напр. въ 7009: „мая въ 14 день въ *разрядехъ* (въ А. Е. и въ 345—847 *въ нарядехъ*) написано въ рѣчи Новгородцимъ намѣстникомъ etc“. Конечно, сами по себѣ такіа заимствованія не доказываютъ официальности разрядной книги, такъ какъ и частные сборники могли составляться изъ официальныхъ выписокъ. Я привожу ихъ только для того, чтобы показать, что нельзя отрицать официальность на основаніи ихъ отсутствія.

Перехожу теперь къ разбору частныхъ разрядныхъ. Прежде всего, зачѣмъ составлялись и переписывались частные сборники за вѣдомо недостоверные, если существовалъ официальный текстъ?

Мы видѣли, что официальный текстъ составился довольно поздно, между тѣмъ ссылки на старые разряды со стороны мѣстничавшихся бывали и ранѣе; необходимо предположить, что въ рукахъ частныхъ лицъ и до составленія официального текста, помимо его, должны были имѣться свои разрядныя. Среди рукописныхъ разрядныхъ попадаетъ одинъ типъ, заслуживающій въ этомъ отношеніи нѣкотораго вниманія, открывающій намъ по крайней мѣрѣ одну изъ такихъ частныхъ разрядныхъ. Я здѣсь говорю не о тѣхъ частныхъ сборникахъ, которые разумѣлъ вездѣ выше; тѣ разрядныя, какъ сказано выше, основаны на официальномъ же текстѣ. Разрядныя разсматриваемаго теперь типа въ каталогахъ обыкновенно даже не именуется разрядными: такъ они далеки отъ обоихъ другихъ типовъ; они означаются „выписками изъ разрядныхъ книгъ“, „отрывками“ и т. п. и дѣйствительно больше похожи на отрывки, почему, вѣроятно и считались незаслуживающими вниманія. Но при сравненіи ихъ можно замѣтить, что текстъ, лежащій въ основаніи нѣкоторыхъ изъ нихъ, одинъ и тотъ же. Текстъ этотъ совершенно независимъ отъ официального. Онъ гораздо короче и отрывочнѣе его. Можно догадываться, что этотъ текстъ составленъ Колючевыми, потому что помѣщенные въ немъ разряды всѣ почти содержатъ Колючевыхъ; на нихъ обращаетъ преимущественное вниманіе и самая редакція текста, напр.: „Тогожъ лѣта (7027) былъ И. В. Колючевъ подъ Полоцкомъ въ *сторожевомъ* полку въ товарищахъ со к. Вас. Андр. Микулинскимъ; после того былъ Иванъ же подъ Молодечнымъ въ *передов.* полку: съ

нимъ былъ въ товарищахъ в. Дан. Бахтеяръ Дивлѣевичъ новокрещен¹⁴.

Что составился этотъ текстъ еще въ XVI в., объ этомъ свидѣтельствуютъ содержащія его рукописи, изъ которыхъ мнѣ извѣстны двѣ XVI в. Что онъ составился не въ концѣ XVI в., это видно изъ того, что въ этомъ вѣкѣ онъ успѣлъ пройти двѣ ступени развитія. Для ясности я приведу сравнительный перечень содержанія первыхъ годовъ въ той и другой редакціи¹⁵.

¹⁴ Рук. Арх. Мин. Ин. Д. № 114—161, л. 42. Чтобъ всякій могъ судить объ углѣ зрѣнія въ подобной выпискѣ, вотъ для сравненія полный разрядъ по официальному тексту (ст. Р. С, V, 271—2):

(7027) съ Лукъ Великихъ ходили воеводы къ Полоцку:

съ большомъ полку: бояринъ князь Вас. Вас. Шуйской, да Мих. Вас. Тучковъ, да Вас. Гр. Морозовъ.

съ передовомъ: Бн. Ив. Вас. Шуйской, да Ив. Вас. Хабаръ, да Юр. Ив. сынъ Замятинъ.

съ правой: кн. Борисъ Тебеть-Улановъ, да Ив. Оандр. сынъ Колычевъ, да князь Дмитріевъ воевода Семенъ Мятлевъ.

съ твоей: кн. Иванъ Буйносъ, князь Александровъ сынъ Ростовской, да кн. Александръ князь Васильевъ сынъ Кашинъ, да Вас. Ив. сынъ Володими́ровъ:

съ сторожевомъ князь Вас. Оандр. Мигулинской, да *Иванъ Лошаковъ*.

Другой разрядъ (ib): изъ Ржевы ходили воеводы въ Литовскую землю:

съ большомъ полку: кн. Мих. Вас. Горбатой, да съ нимъ Дм. Григ. Бутурлинъ.

съ передовомъ: кн. Бахтеяръ, да *Ив. Григорьевъ сынъ Лошаковъ*.

съ правой кн. Александръ князь Васильевъ сынъ Кашинъ, да Вас. Овца-Володимеровъ.

съ твоей кн. Ондрей Кропоткинъ, да Ив. Мисиновъ.

съ сторожевомъ кн. Александръ Ив. Стригинъ, да Петръ Лодыгинъ.

Независимость частнаго текста отъ официального въ этомъ примѣрѣ неслѣдуетъ изъ того, что семейное преданіе разошлось здѣсь съ официальной записью. Последняя говоритъ объ Иванѣ Григорьевичѣ Колычевѣ Лошаковѣ, а семейное преданіе относитъ тѣ же назначенія къ его знаменитому дядѣ, послу въ Крымъ при Василии Ивановичѣ, Ивану Васильевичу Колычеву Лошакову Жуку. Съ того и другаго въ книгѣ „Боярскій родъ Колычевыхъ, составленный Б. М. Д. Б. К. Москва 1886“ подъ №№ 72 и 105.

¹⁵ Для первой редакціи см. рк. Румянц. № 340 (XVII в.) и *ibid.* изъ собранія Н. Д. Бѣляева № 1587 (по описанію Викторова № 78, XVI в.); для второй ркп. Арх. Иностран. Д. № 114—161 (XVI в.) послѣ первыхъ 13 страницъ (на корешкѣ заглавіе: „разрядная книга отъ 1547 по 1549“). № 340 несомнѣнно пользовался официальнымъ текстомъ.

6995. взятѣ Казанское (неполн.
срав. съ офиц.)
6997. взятѣ Вятцкое
7000. въ Воломере были воеводы. 7000. О приходѣ татаръ и о взя-
Того жъ году посмалъ кн. тѣи Мценска; см. Никон.
вел. на сѣверу. 139, Новг. IV, 161.
- 7001. Посмалъ кн. вел. Колы-
шку... и другія свѣдѣнія изъ
Ник. 134 — 5, Новг. IV,
161—2.
7003. Нарядъ къ Выбору. 7003. Нарядъ къ Выбору.
Изъ Новгорода къ Выборужь. Изъ Новгорода къ Выбору.
7004. Нарядъ на свитцкие нѣмцы. 7004. Нарядъ на свитцкие нѣмцы.
7007. Нарядъ къ Казани въ конной, 7007. Нарядъ къ Казани въ конной,
въ судовой рати, въ судовой,
полемъ для Урака. полемъ для Урака.
Походъ на Югру (лѣтописн.)

и т. д. Такимъ образомъ, вторая редакція дополняетъ первую лѣтописными извѣстіями; такія извѣстія встрѣчаются и далѣе, напр. 7008: того жъ года приходили татарове... см. Ник. 163; въ 7010 битва на Сыретцѣ см. Ник. 166 ¹⁶. По времени составленія этихъ лѣтописей московской редакціи, такая передѣлка частнаго текста не могла быть сдѣлана раньше второй половины XVI в.; но первоначальный видъ его, безъ лѣтописныхъ вставокъ, можетъ принадлежать и первой половинѣ ¹⁷. Любопытно, что самый составъ разрядныхъ этого типа показывается до которыхъ поръ они могли имѣть практическое значеніе для справокъ: пока не распространился офиціальныи текстъ, записи въ нихъ тянутся и чрезъ весь XVII в., но носятъ уже со-всѣмъ другой, чисто частныи характеръ; на пустые листы вписыва-

¹⁶ Мнѣ кажется, что по Арх. 111 — 157 (подъ заглавіемъ: „наказные списки бояръ съ 1493 по 1583“) можно даже прослѣдить переходную стадію отъ одной редакціи къ другой. Тамъ, послѣ отрывочныхъ свѣдѣній о разрядныхъ 7001—7022 годовъ на оборотѣ листа 11-го сдѣланы *порядъ и отдѣльно* выписки лѣтописи (до листа 14 обор.), а далѣе слѣдуетъ чистый текстъ первой редакціи; правда, сейчасъ же слѣдуетъ опять путаница и новое возвращеніе къ началу. Вообще этотъ списокъ требуетъ особаго изученія; онъ даетъ богатый матеріалъ для объясненія вариантовъ въ частныхъ компилятивныхъ разрядныхъ и вскрываетъ одинъ изъ источниковъ компиляцій (см. напр. Барамз. частное при-бавленіе въ 7005 о болѣзни Воротынскаго и Арх. 111—157, л. 24).

ются фамильные документы, дѣлаются замѣтки о времени смерти государей и т. п.

Такимъ образомъ, частный текстъ существовалъ, несомнѣнно, независимо отъ официального и, по всей вѣроятности, былъ составленъ раньше его. Между тѣмъ и официальный не могъ вполне вытѣснить частнаго, потому уже, что былъ неполонъ, какъ мы видѣли¹⁷. Понятно желаніе имѣть разрядъ, составленный по обѣимъ редакціямъ, и понятно широкое распространеніе такихъ компиляцій, до сихъ поръ сохраняющихся въ наибольшемъ количествѣ списковъ. При такой компиляціи могло быть, что брался въ основаніе частный текстъ и къ нему дѣлались дополненія изъ официального (какъ повидимому, было въ Рум. № 340); или же—гораздо чаще—официальный дополнялся частными. Этотъ послѣдній видъ компиляціи наиболѣе обыкновененъ, и его то недостатки, бросающіеся въ глаза, уронили довѣріе изслѣдователей къ тексту разрядныхъ XVI вѣка. Къ этому типу принадлежатъ и цитированные нами выше два списка разрядныхъ: одинъ, которымъ пользовался еще Карамзинъ, и который мы называемъ по этому Карамзинскимъ (Арх. Мин. Инд. Д. № 99 — 131); другой, называемый нами Барсовскимъ по имени владѣльца Е. В. Барсова, которому приносимъ благодарность за дозволеніе воспользоваться принадлежащей ему рукописью. Процессъ компилированія легко прослѣдить по свѣжимъ слѣдамъ. Напр. частный текстъ помѣщаетъ походъ въ Стародубъ въ 7009 году, официальный въ 7010; Барс. переписываетъ и то, и другое, и выходитъ повтореніе (см. л. 41 и 53). Или напр. разрядъ 7016 въ литовскую землю въ Кар. и Барс. излагается по частному тексту (ср. Арх. № 114 — 161), но Барс. потомъ прибавляетъ „*тотъ же разрядъ изыня кнми выписанъ*“ (см. л. 68) и по справкѣ оказывается что эта „кная книга“ и есть официальный текстъ. Можно даже замѣтить, что Барс. компилируетъ частный списокъ по второй редакціи, ибо онъ вписываетъ всѣ свѣдѣнія, заимствованныя второй редакціей изъ лѣтописей. Онъ переноситъ къ себѣ даже описку этой редакціи

¹⁷ Почеркъ XVI в. прерывается въ Арх. № 114—161 на 7027 г. (листъ 43); въ Рум. изъ Бѣлевск. собранія № 1587—на 7068 году.

¹⁸ Къ прим. 8 прибавлю еще случаи подъ 7004 годомъ (разрядъ подъ Выборъ): въ лѣвой рукѣ частныя выписи Р. С. II, 289, V, 267 называютъ кн. Θ. П. Ситцаго; въ государевомъ разрядѣ Р. С. V. 267 „кн. Θ. Ситцвой въ томъ разрядѣ не писанъ“. Подъ 7008 частная выпись о приходѣ нагайскихъ татаръ (ср. Ник. 163)— „и въ 7008 тотъ разрядъ не писанъ“. Р. С. V, 247.

„на Коломнѣ“ вмѣсто „на Камѣ“ (разряд. къ Казани 7014 года). Но и въ степени компилятивности есть различіе между списками. Изъ нашихъ двухъ Кар. гораздо менѣе испорченъ, чѣмъ Барс. Разсматривая его внимательнѣе, мы можемъ сдѣлать нѣкоторыя заключенія о времени составленія этой компиляціи, ближайшей къ своему первообразу. Онъ былъ если не составленъ, то переписанъ въ самѣхъ Бутурлиныхъ, потому что они внесли въ него немало документовъ изъ своего фамильнаго архива (см. подъ 7033 и 7027 годами). Такъ, въ 7027 году былъ судъ Андрею Никитичу Бутурлину съ Андреемъ сыномъ Ярова, и государь далъ правую грамоту Бутурлину „и та грамота и до сего дня у Андреевыхъ дѣтей Никитича“. Слѣдя по разрядамъ, встрѣчаемъ Андреевичей Бутурлиныхъ между 7072—1564 и 84—76 годами¹⁹. Въ 7088—1580 уже сынъ одного изъ нихъ, Дмитрій Андреевича и внукъ Андрея Никитича (Кар. л. 591, 593 обор.) ведутъ мѣстническій споръ, документы котораго тутъ же и записаны, въ Бутурлинской разрядной. Этими данными опредѣляется приблизительно время, когда оффиціальныи текстъ сталъ служить основой частныхъ компиляцій, какъ послѣдняя четверть XVI вѣка. Сами Бутурлины, очевидно, помнили оффиціальное происхождение своей книги, ибо дѣлая изъ нея для себя выписки въ 1580 году, они считаютъ ихъ тождественными съ государевымъ разрядомъ и ссылаются прямо на послѣдній: „а по твоимъ государь разрядомъ etc..“

Въ результатъ, я представляю себѣ слѣдующимъ образомъ процессъ редактированія въ XVI в. разрядныхъ первой половины этого вѣка.

1. Для мѣстническихъ споровъ уже въ первую половину вѣка составлялись частными лицами списки фамильныхъ назначеній; во вторую половину вѣка они были дополнены лѣтописными извѣстіями, но въ послѣдней четверти были вытѣснены—

2. списками оффиціального текста разрядовъ, составленнаго въ въ 1556 году за 80 лѣтъ назадъ. Но оффиціальныи текстъ, имѣя преимущество автентичности, не имѣлъ столь же драгоцѣннаго для служилой аристократіи достоинства—материальной полноты,—по причинѣ ли недостатковъ въ веденіи разрядныхъ записей, или по причинѣ утраты нѣкоторыхъ изъ нихъ. Вслѣдствіе этого, онъ въ свою очередь былъ почти вытѣсненъ изъ употребленія—

3. списками, компилировавшими оба предыдущіе типа. Компи-

¹⁹ Трое изъ Андреевичей Бутурлиныхъ были перебиты Иваномъ Грознымъ; двое въ 1575 и 1576 годахъ. См. Синодикъ Грознаго стр. 381 и 390 въ „Сказаніяхъ кн. Курбскаго“ изд. Устрялова.

ляція съ теченіемъ времени становятся все сложнѣе, потому что каждая слѣдующая старается принять въ текстъ возможно болѣе вариантовъ изъ разныхъ фамиліальныхъ разрядовъ. Эти варианты сперва появляются на поляхъ; такъ въ Барс. л. 19 встрѣчаемъ прилеенныя къ полямъ приписки: „а те оба разряда въ князь Степановой Книге написаны въ г году“ или „а въ князе Степановой книге писаны 7002 году все р стати сряду“.

Если все это такъ, то болѣе нельзя говорить объ изданіи *своднаго текста* разрядовъ—по крайней мѣрѣ за первую половину XVI в. Слѣдуетъ издать прежде всего оффиціальный текстъ, и затѣмъ независимыя отъ него редакціи частнаго текста. Издавать компилятивныя разрядныя нѣтъ никакой надобности; изъ нихъ достаточно прибавить то, что окажется, по тщательномъ сравненіи, новой фамиліальной прибавкой; изъ такихъ прибавокъ могли бы составиться дополненія къ оффиціальному тексту, которые ни въ какомъ случаѣ не должны быть вводимы въ самый оффиціальный текстъ, если мы не хотимъ повторить ошибки компиляторовъ конца XVI и XVII вѣв.

v.

С М Ъ С Ъ.

М А Т Е Р І А Л Ы

для лѣтописи Волоколамскаго Іосифова монастыря изъ дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи

съ 1746—1852 годъ.

Для любителей старины и почитателей преподобнаго Іосифа Волоколамскаго, основавшаго обитель въ 1479 г., носящую его имя до-селѣ, собраны дѣла монастыря, хранящіяся въ Архивѣ Московской Духовной Консисторіи, обрисовывающія его жизнь отъ 1746 по 1852 годъ. Собранныя дѣла расположены въ хронологическомъ порядкѣ съ краткимъ ихъ содержаніемъ и для ознакомленія съ ними извлечены свѣдѣнія по матеріямъ. Такимъ образомъ составились отдѣлы разныхъ предметовъ. Для желающихъ болѣе подробныхъ свѣдѣній, чѣмъ предлагаемыя, указаны годы, которые могутъ быть изслѣдованы по самымъ подлинникамъ.

Неполнота свѣдѣній, перерывы и незаконченность описываемыхъ предметовъ были неизбежны по самому существу дѣло, но они пополнялись другими источниками. Эти источники были:

1. Исторія Рос. госуд. Соловьева,
2. Исторія Рос. іерархіи архимандрита Амвросія,
3. Географико-статистическій словарь Рос. Имп. Семенова,
4. Путешествіе по св. мѣстамъ Муравьева,
5. Полный мѣсяцесловъ Ратшина,
6. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1847 г.,
7. Отечественныя Записки за 1823 г.,
8. Описаніе Знаменскаго мон. арх. Сергія и другіе.

О П И С Ь

дѣлъ Архива Московской Духовной Консистоіи по Волоколамскому Іосифову монастырю

съ 1746 по 1852 годъ.

1. Дѣло 1746 г., апрѣля 28 дня, по прошенію архимандрита Варлаама о выдачѣ ему съ 1 іюля 1740 г. денежнаго жалованья, также и издержанныхъ имъ келейныхъ денегъ въ С.-Петербургѣ въ 1744 г. на всякіе монастырскіе расходы 438 р. 22 к.

2. Указъ 1746 г. и при немъ приложено дѣло на арх. Варлаама о скудномъ въ пищѣ братства содержаніи, *въ отвѣтахъ Варлаама относительно стройки иконостаса и исправленія подворья.*

3. 1752 г. по прошенію послушника Михайла Ѳедорова Терновскаго, сына священника, о производствѣ его во діакона, *кончившееся посвященіемъ его Серапіономъ еп. Можайскимъ 31 мая 1752 г.*

4. 1753 г., ноября 6 дня, о опредѣленіи куда въ праздный монастырь, находившагося въ Московской Академіи школы—Фары, учителя іеродіакона Иларіона Ширяева, *опредѣленнаго въ наместника Іосифова монастыря и о его содержаніи.*

5. 1753 г. по промеморіи Петербургской губернской канцеляріи о присылкѣ извѣстія, по вятіи изъ Волоколамскаго Іосифова монастыря отъ властей показанія, о крестьянинѣ Маторинѣ, для каковой дѣли были посланы служители монастыря для взятія Маторина на монастырскую-ли работу или въ наборъ въ рекруты. *Это дѣло соединено съ другимъ—о назначеніи арх. Пахомія въ Іосифовъ монастырь и о посѣщеніи монастыря еп. Амурсіемъ.*

6. 1754 г. по прошенію арх. Пахомія о принятіи въ Іосифовъ монастырь монаха Серапіона, самовольно отлучившагося изъ Переславскаго Никитскаго монастыря.

7. 1755 г. объ оказаніи ослушанія служителями монастыря при отдачѣ ихъ дѣтей въ рекруты.

8. 1755 г. по прошенію арх. Пахомія на вотчинныхъ крестьянъ о противностяхъ ихъ монастырю *при сборѣ казеннаго рублеваго оклада.*

9. 1756 г. по доношенію на пономаря Ильинской церкви, что въ Теряевой слободѣ, Никиту Данилова въ прикрывательствѣ имъ въ домѣ бѣглеца служителя Іосифова монастыря Василя Ершева.

10. 1757 г. о біеніи крестьянами села Покровскаго на ярмаркѣ монастырскаго конюха Евсея Иванова и о похвальщыхъ ихъ рѣчахъ.

11. 1757 г. по доношенію дневальнаго кописта Михаила Колчина и солдата Честнаго, при которомъ объявили найденныя, послѣ побѣга бываго привязаннаго Александра Сергѣева, подъ постелью разныя черныя письма *о постройкахъ при арх. Пахоміи и проч. въ родѣ доноса.*

12. 1757 г. по рапорту консисторскаго вахмистра Семена Черневскаго о побѣгѣ изъ-подъ караула его Іосифовскаго монастыря приказнаго Александра Сергѣева съ товарищами.

13. 1757 г. по приказанію его преосвященства о переведеніи изъ Іосифова монастыря въ Лужецкій іеромонаха Каріона

14. Дѣло окончившееся 1758 г., начатое 1754 г. по доношенію арх. Пахомія съ братією о снятіи съ имѣющихся въ томъ монастырѣ ветхихъ образовъ серебряныхъ окладовъ и объ употребленіи ихъ въ другую церковную утварь; *о протестѣ арх. Боголюбна, разсмотрѣніе дѣла Боголюбна въ бытность его намѣстникомъ Іосифова монастыря и объ опредѣленіи еп. начальства запретить Боголюбну священнослуженіе и обратитъ въ простаго монаха.*

15. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ денегъ и хлѣба за 1757 г.

16. 1758 г. о представленіи въ Тверскую Духовную Консисторію Зубцовскаго уѣзда, села Оустовой Горы, на пона Антона Прокофьева о возмущеніи имъ того села крестьянъ въ противности Іосифову монастырю (не конченное).

17. 1758 г., февраля 6, начавшееся по доношенію арх. Пахомія и кончившееся при арх. Геннадіи. При доношеніи присланы въ отсылкѣ въ Экономическую канцелярію съ вотчинныхъ крестьянъ деньги на 1757 г. 607 р 88 $\frac{1}{4}$, и о представленіи на противящихся крестьянъ въ ту же экономію. *Изъ показаннаго дѣла видно, съ какихъ денежныхъ статей приходъ отсылался въ казну. Эти статьи были: вытныя, оброчныя и пустошныя, также и изъ хлѣбной вѣдомости мы узнаемъ о количествѣ прихода, расхода и остатка отсылаемаго въ казну.*

18. Дѣло по указу Синода для вѣдома о произведеніи въ Тамбовскую епархію арх. Пахомія во епископа 1758 г. апрѣля 28.

19. 1758 г. по указу Св. Правительствующаго Синода о переведеніи въ Іосифовъ монастырь Заиконоспасскаго монастыря арх. Геннадія, съ распоряженіемъ еп. начальства касательно его проѣзда.

20. 1758 г. объ отпускѣ въ домъ служителя Іосифова монастыря Сергѣя Логинова изъ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря.

21. 1758 г. по прошенію Китайскаго сорова церкви Благовѣ-

щенія, что на Іосифовскомъ подворьѣ, въ Москвѣ, вдоваго попа Василья Мартынова, о дачѣ ему епитрахильной грамоты.

22. 1759 г. по доношенію Каѳедральной конторы, при которомъ приданъ Переславскаго Николаевскаго, что на Болотѣ, монастыря іеромонахъ Германъ для опредѣленія его въ Іосифовъ монастырь.

23. Счетныя выписки, сочиненныя изъ приходорасходныхъ монастырской денежной казны книгъ, равно и всякому хлѣбу за 1760 и 1761 годъ.

24. 1762 г. Рузскія десятины села Ащерина о вдовомъ попѣ Иванѣ Ивановѣ, о нежеланіи его постричься въ монашество.

25. 1763 г. о неплатежѣ крестьянами денегъ—рублевой пошлины съ каждой души въ государственную казну; *изъ сего дѣла видно, что изъ опредѣленныхъ на содержаніе монастыря вотчинъ—состоитъ 3604 души.*

26. 1765 г. о вдовомъ попѣ села Ащерина Иванѣ Ивановѣ, излишнемъ въ монастырѣ по новому штату 1765 г.; о новой деревнѣ заселившихся служебниковъ нынѣ (*Стрѣлецкой слободѣ*).

27. 1766 г. объ исполненіи 4 мѣсячнаго срока наказанія священникомъ села Покровскаго Иваномъ Ивановымъ, бывшимъ въ работѣ при Іосифовскомъ монастырѣ.

28. 1771 г. дѣло возникшее по случаю требованія арх. Варлаамомъ отъ казначея іеромонаха Варлаама и ризничаго іеродіакона Германа составленія описныхъ книгъ монастырскаго и церковнаго имущества, *съ доносомъ архимандрита о возмущеніи братіи и штатныхъ служителей.*

29. 1772 г. о разломаніи въ окнѣ церкви преп. Іосифа рѣшетки, но, за вѣроятнымъ помѣшательствомъ, оказавшейся въ цѣлости церковной утвари, *съ отказомъ въ жалобѣ штатнымъ служителямъ.*

30. 1772 г. о похищеніи денегъ неизвѣстно гдѣмъ, находившихся въ ящикѣ, подъ казенною печатію, въ церкви Чудотворца Іосифа при гробѣ его, по показанію ризничаго діакона Саввы до десяти рублей.

31. 1772 г., октября 20, объ опредѣленіи въ монастырь вдоваго священника Волоколамской десятины, села Ѳеодоровскаго, Никифора Ѳеодорова и о разрѣшеніи его въ священнослуженіи.

32. Двѣ описи монастырскому имуществу, составленныя казначеемъ іеромонахомъ Арсеніемъ 1775 г. мая 3 дня, по наѣзду ар. Вонифатія.

33. 1775 г., мая 12 дня, по указу Св. Синода о содержаніи въ Іосифовомъ монастырѣ іеромонаха Митрофана изъ Воскресенскаго

Новый Иерусалимъ именуемаго, монастыря, выдавашаго въ помѣшательство разума, подѣ карауломъ.

34. 1776 г. по прошенію бываго казначея Арсенія о вычетѣ въ количествѣ одной трети изъ недочетной суммы во 102 р. 50 к., которая на немъ оказалась за 1773 по 1775 гг.

35. 1776 г. объ уклоненіи съ 1774 г. принять монашество Волоколамскаго собора вдовымъ протопопомъ Іосифомъ Васильевымъ и объ отлучкахъ его изъ монастыря въ Волоколамскъ безъ всякой нужды и опредѣленія еп. начальства о выводѣ его въ Борисоглебскій монастырь.

36. 1777 г. псаломщика Александра Григорьева объ увольненіи его изъ монастыря для опредѣленія во дьячка въ Новодевичій монастырь.

37. 1777 г. по доношенію арх. Вонифатія о назначеніи кого-либо изъ сельскихъ вдовыхъ діаконовъ для служенія въ монастырѣ по недостатку діаконовъ.

38. 1777 г., октября 10, по опредѣленію епископа, присланнаго отъ московскаго оберъ-полиціймейстера Архарова Іосифовскаго монастыря волочащагося іеромонаха (Дамаскина) и объ отсылкѣ его въ контору Синода на разсмотрѣніе.

39. 1778 г., сентября 1, по приказанію еп. Теофилакта, правящему Іосифовскимъ монастыремъ крестовому іеромонаху Павлу объ учиненіи описи всѣхъ рукописныхъ книгъ и о присылкѣ ея къ нему.

40. 1779 г. о выстройкѣ московскаго Іосифовскаго подворья арх. Пахоміемъ и о умертвіи сего архимандрита. *Въ семь же дѣлъ заключается другое съ наследниками Пахомія—Дзюрковскими.*

41. 1778 г. начатое по рапорту о смерти арх. Вонифатія 17 июня 1778 г. и объ употребленіи куда оставшагося послѣ него вельянаго имущества.

42. 1779 г., мая 14, по прошенію Іосифова монастыря іеромонаха Варлаама о переведеніи изъ Данилова въ Іосифовъ монастырь іеромонаха Іоанна (зятя Варлаама); тутъ же и объ отправленіи изъ Переславскаго Николаевскаго монастыря вдоваго священника Ивана Петрова въ Воскресенскій монастырь.

43. 1780 г. о высылкѣ въ консисторію діакона Петра Голубя.

44. Вѣдомость за 1780 г. о приходѣ и расходѣ оцладныхъ и неокладныхъ денегъ, *послѣ отобранія вотчинъ съ 1765 г. въ казну.*

45. 1780 г. по рапорту арх. Нестарія о снятіи серебряныхъ окладовъ съ ветхихъ образовъ, не способныхъ къ починкѣ, также

объ употребленіи на выжегу оплечьевъ съ ризъ и стихарей не годныхъ по ветхости, *съ приложеніемъ реестра.*

46. 1781 г. апрѣля о дозволеніи поставитъ въ соборной церкви горнее мѣсто.

47. 1781 г. (безъ начала и конца), объ опредѣленіи син. страичаго Космы Авакіева въ монастырь.

48. 1781 г. о починѣхъ ветхихъ ризъ и прочихъ священныхъ облаченій, пришедшихъ въ ветхость, равно объ исключеніи ихъ изъ описи къ составленію новой обстоятельной описи, *съ представленіемъ реестра.*

49. 1781 г. объ іеродіакоуѣ Іосифѣ.

50. 1783 г. по промеморіи канцеляріи конфискаціи объ осьми лавкахъ въ московскомъ Іосифовскомъ подворьѣ *и о началѣ подворья.*

51. 1784 г. о раздѣлѣ между братією кружечныхъ доходовъ и прибавочнаго жалованья, *съ опредѣленіемъ еп. начальства раздавать по разсмотрѣнію настоятеля ихъ трудовъ къ послушаніямъ.*

52. 1784 г. о погребеніи въ монастырѣ 10 іюня вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника г-жи Мавры Дмитріевны Безобразовой, *согласно ея завѣщанія сыну своему крикъ-коммиссару Михаилу Безобразову (впроятно въ нижней церкви преп. Іосифа).*

53. 1784 г. оконченное и начатое 1782 г. о разобраніи церкви Благовѣщенія на московскомъ подворьѣ *и объ устроеніи ковчега.*

54. 1784 г. о назначеніи въ монастырь одного недостающаго пономаря.

55. 1785 г. объ отказѣ іеромонахамъ Никитѣ и Варлааму въ неплатежѣ денегъ за хлѣбъ

56. 1785 г. о снятіи допроса бываго священника Космы Осипова (Каріона).

57. 1786 г. по жалобѣ бывшаго просвиряка Космы Авакіева, находившагося въ богадѣльнѣ отъ Приказа общественаго призрѣнія.

58. 1786 г., іюня 14, о вдовомъ священникѣ села Буйгорода, Стефанѣ Федоровѣ, жившемъ въ монастырѣ на іеродіаконскомъ положеніи, объ исключеніи его изъ монастыря.

59. 1786 г., августа 31, о произведеніи монаха Анатолія во іеродіакона.

60. 1786 г., сентября 22, о перемѣщеніи на разныя монастырскія должности монашествующихъ и трудниковъ.

61. 1786 г., октября 7, по прошенію священника села Данильова, Воскресенское тожъ, Андрея Сергѣева о принятіи его въ монастырь.

62. 1786 г., декабря 2, по прошенію села Синьбухова вѣдоваго діакона Семена Григорьева о принятіи его въ монастырь.

63. Приходорасходныя вѣдомости за 1786 годъ.

64. 1787 г. объ увольненіи казначея Иринаея за старостію и объ опредѣленіи на его мѣсто ризничаго Сильвестра о назначеніи въ казначея кафедральнаго іеромонаха Геннадія.

65. 1787 г., сентября 18, по промеморіи Свято-Троицкія Сергіевы Лавры учрежденнаго собора, въ Переславскую консисторію по вопросу можетъ ли быть по желанію поступленія въ Сергіеву Лавру уволенъ Іосифова монастыря іеромонахъ Сильвестръ.

66. 1789 г. вѣдомости о казенномъ, келейномъ и конюшенномъ имуществѣ.

67. 1794 г. о переведеніи послушника Степана Корнилова въ Николаевскую Берлюковскую пустынь, состоящую въ Іосифовомъ безъ жалованья.

68. Дѣло съ 1801 г. по приведенію въ исполненіе рѣшенія Сената архимандритомъ Иракліемъ по московскому подворью.

69. 1801 г. о переведеніи послушника Евграфа Семенова въ Саввинъ Сторожевскій монастырь.

70. 1810 г. объ умертвіи Іосифова монастыря арх. Геннадія и объ опредѣленіи на его мѣсто арх. Іоны.

71. Дѣло о поставленіи арх. Іоны въ епископа въ Тамбовскую епархію и о назначеніи въ преемника Леонида Петербургской Академіи профессора словесныхъ наукъ.

72. 1813 г., января 19, по рапорту казначея іеромонаха Θεофила о полученіи указа о назначеніи въ Іосифовъ монастырь Тобольской епархіи Знаменскаго монастыря 2-го класса арх. Филарета, назначеннаго на чреду служенія въ С.-Петербургъ, вмѣсто умершаго въ 1812 г. ноября 23 настоятеля Леонида.

73. 1814 г., января 21, о принятіи въ число братіи ученика Матвея Рябцева.

74. 1815 г., іюля 12, по прошенію арх. Филарета о посвященіи въ іеродіакона монаха Мессодія.

75. 1815 г. о переводѣ послушника Романа Излева по его прошенію въ Вознесенскую Давидову пустынь.

76. 1815 г., ноября 30, объ Іосифовскомъ подворьѣ въ Москвѣ отданномъ во владѣніе монастыря; соприкосновеннымъ сему дѣлу было взысканіе городскою думою о возности монастыремъ 2438 р. 52 к.

77. Дѣло о переведеніи изъ Екаторининской пустыни іеромонаха Петра въ Іосифовъ монастырь.

78. 1816 г., сентября 6, по прошенію казначея Теофила и депутата протоіерея Іоанна Семенова о выдачѣ ивъ для обстройкн подворья 10,000 руб. взаимобразно изъ суммъ Даниловскаго монастыря; *исполненіе прошенія и объ употребленіи въ расходъ занятыхъ денегъ.*

79. 1816 г., декабря, объ отдачѣ мельницы, принадлежащей монастырю, данной во владѣніе отъ Московской Казенной Палаты, въ аренду за 300 руб. въ годъ.

80. 1818 г., 10 января, о переведеніи изъ Коломенскаго Бобренска Голутвина монастыря іеродіакона Петра.

81. 1818 г., 2 октября, о посвященіи во іеромонаха іеродіакона Сергія епископомъ Абхазскимъ Пафнутиемъ.

82. 1819 г., сентября 16, по прошенію депутата протопіерея Іоанна Семенова о награжденіи его за попеченіе и стараніе о возвращеніи монастырю подворья *и объ удовлетвореніи просителя.*

83. 1819 г. о назначеніи по сто руб. въ годъ каждому изъ братіи на трапозу изъ доходовъ съ подворья *и объ исполненіи прошенія.*

84. 1819 г., октября 28, по прошенію казначея Теофила, о назначеніи изъ неокладныхъ суммъ по 30 руб. въ годъ на дрова, свѣчи и бѣлье *и объ исполненіи прошенія.*

85. Докладная записка арх. Григорія о продолженіи пользоваться и въ 1819 г. изъ неокладной суммы на содержаніе въ С.-Петѣрбургѣ

86. 1820 г., апрѣля 10, о назначеніи жалованья протоіерею Іоанну Семенову за его присмотръ по подворью.

87. За 1819 годъ 1) послужные списки о монашествующихъ; 2) перечневая вѣдомость; 3) о бытіи на исповѣди и св. причастіи отъ куковника; 4) о чистотѣ и опрятности монастыря и цѣлости ризницы.

88. 1820 г., февраля 26, объ отказѣ въ переходѣ изъ Раненбургской Петропавловской пустыни въ монастырь іеромонаху Діонисію.

89. 1820 г., февраля 27, о дозволеніи устроить на гостинномъ дворѣ двухъ сараевъ каретныхъ, двухъ сараевъ для скота и скотной избы; также окрасить главы и кресты соборнаго храма, главу колокольни Богомаленской дѣрвян съ Петропавловскою, сдѣлать изъ новой лещадн полы вверху и внизу соборнаго храма, разобрать старыі гостинный дворъ, сдѣлать рѣшетокъ внутри монастыря въ количествѣ 140 саженой, всего по смѣтѣ на 10,419 руб. *и о приведеніи въ исполненіе.*

90. 1820 г. о іеродіаконѣ Серапіонѣ въ недобропорядочности поведенія и самовольныхъ отлучекъ въ Москву.

91. 1820 г. о дозволеніи отдачи рыбной ловли въ Иосифовскомъ и Гурьевскомъ прудахъ на два года съ платою 750 руб. и доставленіемъ на братскую трапезу 15 пуд. свѣжей рыбы съ *отказомъ пользуются денежною суммою братіи съ настоятелемъ, «ибо какъ настоятелю, такъ и послѣдней довольно оной назначено нами», написавъ владыко.*

92. 1820 г. о принятіи въ монастырь московскаго мѣщанина Василя Михайлова Овчинникова.

93. 1820 г. о принятіи въ монастырь ученика Волоколамскаго духовнаго училища Ивана Патакише, исключеннаго за неспособностію

94. 1820 г. объ отказѣ іеродіакону Амвросію въ переходѣ въ Московскій Знаменскій монастырь.

95. 1820 г. о дозволеніи взнести въ Опекунскій Совѣтъ накопившейся неокладной суммы 10,000 руб.

96. 1821 г. объ отдачѣ въ аренду лавоѣ на подворьѣ.

97. 1821 г. о томъ же.

98. Письмо г оберъ-полиціймейстера Шульгина митрополиту Серафиму о разрѣшеніи смотрителю подворья окрасить кровли и трубы.

99. 1822 г. объ освобожденіи монастыря отъ платежа пошлинъ за маклерскія конторы, лавки и цырюльни на подворьѣ, по внесенію ими таковыхъ.

100. объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Николая Андреева, съ *отказомъ Московскою Казенною Палатою.*

101. 1822 г. о посвященіи въ стихарь послушниковъ Гавріила Гудова и Ивана Алексѣева.

102. 1822 г. по рапорту арх. Геннадія о снятіи съ казначея Θεофила должности ризничаго и объ утвержденіи ризничимъ іеромонаха Аркадія.

103. Перечневая вѣдомость о приходѣ и расходѣ окладныхъ и неокладныхъ суммъ въ 1822 г.

104. 1824 г. объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Ивана Θεодорова.

105. 1824 г. объ опредѣленіи на двѣ праздныя іеромонашескія вакансіи (*іеромонахъ Іоакимъ храмъ, а іеромонахъ Сергій состоитъ экономомъ въ Перервинскомъ училищѣ*) іеродіавона Петра въ іеромонаха и монаха Веніамина въ іеродіакона, *Веніаминъ рукоположенъ, а о Петръ дѣло отложено.*

106. 1824 г. о рукоположеніи іеродіакона Петра во іеромонаха іюня 12, 1824 г.

107. 1824 г., октября 1, объ отпускѣ въ Москву назначенъ Теофила на недѣлю по случаю смерти его брата.

108. Дѣло по рапорту арх. Геннадія продолжать ли пенсію назначеную Теофилу по 300 р. по случаю назначенія его въ ризничіе Троице-Сергіевой Лавры.

109. Отношеніе учрежденнаго собора Троицкой Лавры въ Московскую Духовную Консисторію о присылкѣ послужнаго списка іеромонаха Іосифова монастыря Теофила.

110. 1824 г. о посвященіи во іеродіакона монаха Аполлнари.

111. 1825 г., марта 3, о докладѣ арх. Филарета о состояніи монастыря и о переведеніи въ Іосифовъ монастырь Знаменскаго арх. Гавріила.

112. 1825 г. о выдачѣ билета послушнику Ѳедору Іоакимову на проѣздъ и пребываніе въ Петербургѣ при арх. Гавріилѣ.

113. 1825 г. дѣло по прошенію арх. Гавріила о выдачѣ ему шестидесяти тысячъ рублей въ пособіе во время жизни въ Петербургѣ и о разрѣшеніи сей выдачи.

114. Объ опредѣленіи въ штагъ служителей крестьянина Аванасія Осипова.

115. 1826 г. объ увольненіи въ Пензенскую епархію іеродіакона Никонора.

116. 1826 г. объ учиненныхъ постройкахъ 1) въ Богоявленской церкви, 2) преподобнаго Іосифа, 3) настоятельскихъ и братскихъ кельяхъ, 4) въ оградѣ, 5) по монастырю, 6) крыльцо Богоявленской церкви и 7) устройство новаго ледника на мѣсто существовавшашаго подъ Богоявленскою церковію.

117. Денежная вѣдомость по постройкамъ въ 1826 г.

118. 1827 г. объ отказѣ въ посвященіи двухъ монаховъ—Зосима и Іосифа въ іеродіаконы; *здесь же о посвященіи перваго ноября 24, 1827 г.*

119. 1828 г., апрѣля 15, объ отказѣ въ произведеніи монаха Мельхиседека въ іеродіакона.

120. 1828 г. о переведеніи послушника Ѳедора Іоакимова въ Николаевскій Перерв. монастырь.

121. Объ отдачѣ въ аренду 4 лавокъ.

122. О томъ же.

123. 1829 г., февраля 23, о разрѣшеніи запрещенному іеродіакону Никандру священнослуженія.

124. 1829 г. объ исключеніи штатнаго служителя Александра

Тимоѣева 77 л. по старости и объ опредѣленіи на его мѣсто крестьянина Андрея Прохорова.

125. 1829 г. по рапорту арх. Гавріила о совершеіи многикъ царскихъ молебновъ; *здѣсь же о подтвержденіи ему рапортовать каждыи разъ особо.*

126. 1829 г. объ отказѣ іеромонаха казначея Никодима отъ должности и члена присутствующаго въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи и избраніи на его мѣсто іеродіакона Никанора. *Въ семъ же дѣль резолюціи митрополита на вопросъ: числитъ ли арх. Гавріила присутствующимъ Консисторіи?*

127. 1830 г. о посвященіи іеродіакона казначея Никанора въ іеромонаха.

128. 1830 г., 1 февраля, о посвященіи монаха Мельхиседека въ іеродіакона.

129. 1830 г. о переведеніи іеродіакона Самуила изъ Донскаго въ Іосифовъ монастырь.

130. 1830 г. о просрочкѣ прибытія въ монастырь іеромонаха Антонія сверхъ назначеннаго времени.

131. 1830 г. объ отдачѣ монастырской мельницы на 4 года крестьянину Петру Григорьеву за 400 р.

132. О принатіи въ штатъ служителей Дмитрія Ломаяина.

133. 1830 г., сентября 14, по прошенію іеродіаконъ Зосимы объ угнистеніяхъ, претерпѣваемыхъ имъ отъ начальства *съ резолюціею, что «ябеда просителя безтолковая».*

134. 1830 г. о высылкѣ въ Давыдову пустынь іеромонаха Антонія.

135. 1830 г. объ увольненіи отъ сказыванія слова арх. Гавріила.

136. 1831 г. послужной списокъ о монашествующихъ за 1830 г. въ количествѣ 18 человекъ.

137. Объ отдачѣ въ аренду лавки на подворьѣ.

138. 1831 г. О томъ же.

139. 1831 г. О томъ же.

140. 1831 г. О томъ же.

141. 1831 г. объ иконостаѣ въ главномъ Успенскомъ соборѣ его ветхости и проектъ исправленія, *съ резолюціею «должистъ куда мнѣ» (митрополиту).*

142. 1831 г., мая 13, по прошенію іеромонаха Макарія о битіи его іеродіакономъ Мельхиседекомъ.

143. 1831 г. о принатіи въ число братства смоленскаго мѣщанина Филиппа Иванова.

144. 1831 г. августа по рапорту арх. Гавріила о неоправд-

ливомъ доносѣ на казначея іеромонаха Никанора *двумя не нужными неслужащими и духомъ безпокойными іеромонахами* — *Іоакимомъ и Никодимомъ.*

145. 1831 г. объ отдачѣ въ аренду подворья, вромѣ лавокъ, купцу Бубнову.

146. 1831 г. о переведеніи изъ Николаевской Берлюковской пустыни постриженника Іосифова монастыря іеромонаха Веніамина.

147. 1832 г. объ опредѣленіи смотрителемъ подворья Московской духовной консисторіи секретаря Данила Счастнева съ жалованьемъ по 300 руб.

148. 1831 г. вѣдомость о монашествующихъ 18 лицъ.

149. 1832 г., февраля 22, о принатіи въ штатъ братіи изъ дворянъ Николая Ивановича Бѣлаго безъ пользованія доходами.

150. 1832 г. о разрѣшеніи въ священнослуженіи іеродіавону Аватолію, *съ рѣшеніемъ отложить до времени.*

151. О принатіи въ монастырь ученика Ефима Тихомірова въ 1833 г.

152. 1833 г. объ опредѣленіи въ монастырь малоярославецкаго мѣщанина Михаила Степанова Преображенскаго *и объ отказѣ въ просьбѣ по случаю предстоящей ревизіи.*

153. 1835 г. о смерти іеромонаха Веніамина.

154. 1835 г. о переведеніи изъ Чудова въ Іосифовъ монастырь іеродіавона Іоасафа.

155. 1835 г., юля 14, по прошенію братіи о нетрезвомъ поведеніи казначея Никанора и объ опредѣленіи на его мѣсто кого-либо изъ другаго монастыря, *съ замѣчаніемъ братіи, что они сами себя унижаютъ не находя среди себя достойнаго занять казначейскую должность, и объ утвержденіи казначея іеромонаха Михаила.*

156.)

до) Дѣла 1835 г. объ отдачѣ лавокъ и мельницы въ аренду.

160.)

161. О принатіи въ число братства священника Покровской церкви г. Волоколамска Алексѣя Матвѣева Покровскаго въ надеждѣ постриженія.

162. 1836 г., іюня 9 и 29, о бѣломъ діавонѣ Сергѣѣ Ивановѣ Каптеревѣ.

163. 1836 г. объ іеродіавонѣ Никандрѣ въ нетрезвости.

164. 1838 г. объ отдачѣ въ аренду лавокъ на подворьѣ.

165. 1838 г. о посвященіи іеродіавона Зосимы въ іеромонаха.

166. 1838 г. объ отдачѣ въ аренду лавокъ на подворьѣ.

167. 1838 г. о разрѣшеніи іеродіакону Анатолію священнослуженія и объ отказѣ въ семѣ.

168. 1839 г. о смерти архимандрита Гаврііла 23 марта и погребеніе его Даниловскимъ архимандритомъ Платономъ, равно распоряженіе начальства о провѣркѣ монастырскаго имуществва. Въ семѣ же дѣль находится рапортъ новаго настоятеля архимандрита Алимпита о состояніи монастыря и имуществва монастырскаго.

169. О принятіи кончившаго курсъ студента Владимірской Семинаріи Василя Колпскаго 1839 г.

170. 1839 г. о принятіи ученика Василя Веретевскаго.

171. 1840 г. о принятіи въ монастырь *управляющимъ монастыремъ казначеемъ Паисіемъ* коллежскаго регистратора Василя Порфирьева Травинскаго.

172. 1840 г. о принятіи въ монастырь ученика Петра Покровскаго.

173. 1840 г. о принятіи въ монастырь пономара села Елизарова Ивана Иванова Смирнова.

174. 1840 г. о принятіи въ монастырь ученика Павла Смирнова.

175. 1840 г. о принятіи въ монастырь ученика Якова Лебедева.

176. 1840 г., февраля 13, по рапорту о владѣ въ Опекунскій Совѣтъ въ 5,000 руб. въ 1839 г. еще 6,000 руб., *всего 11,000 руб. оказавшимися не нужными для расходовъ.*

177. 1840 г., февраля 14, о дозволеніи выдавать сверхштатной братіи жалованья изъ неовладной суммы и *полученномъ разрѣшеніи выдавать достойнымъ и правильно опредѣленнымъ.*

178. 1840 г., февраля 20, о сдѣланной въ монастырѣ постройкѣ на 2,333 руб. 84 к. *съ отчетомъ на что употреблены.*

179. 1841 г., 2 января, о дозволеніи исправить разныя ветхости монастыря и *полученномъ разрѣшеніи на исправленіе всего на сумму 17,326 руб. 12¹/₂ к. съ отчетомъ расхода.*

180. 1841 г., 11 февраля, объ отдачѣ лавоѣ на подворьѣ.

181. 1841 г. о переведеніи послушника Петра Сергѣева Величина въ Николаевскую Берлюковскую пустынь.

182. 1841 г., 10 февраля, объ опредѣленіи крестьянина Егора Петрова въ монастырь.

183. 1841 г., 13 сентября, о принятіи ученика Сергія Терлева въ монастырь и *объ отказѣ по молодости тѣхъ.*

184. 1841 г., декабря 19, о переведеніи въ монастырь Спасо-Виоанскаго монастыря іеромонаха Арсенія.

185. 1842 г., 23 февраля, о смерти іеромонаха Макарія 2 февраля, *жившаго въ монастырь 49 лѣтъ.*

186. 1842 г., 26 іюля, о послушникѣ Иванѣ Совѣтовѣ въ его неблагонадежности въ монастырской жизни и съ *увольненіемъ* его, *по произведенному сльдствію.*

187. 1842 г., 22 іюля, о переведеніи послушника Высокопетровскаго монастыря Ивана Васильева.

188. 1842 г., 2 августа, о принятіи въ послушники студента Владимірской Семинаріи Николая Елпатьевскаго.

189. 1842 г., сентября 23, о постриженіи въ монашество послушника студента Василя Колпскаго *и о совершившемся постриженіи.*

190. 1842 г., ноября 2, о принятіи кончившаго курсъ Матвѣя Малинина.

191. 1843 г., января 15, о принятіи въ монастырь отставнаго унтеръ-офицера Петра Егорова Ломова.

192. 1843 г., марта 8, объ увольненіи изъ штата служителей Андрея Прохорова.

193. 1843 г., марта 10, объ увольненіи изъ братства послушниковъ Автона Смирнова и Ивана Васильева въ Воскресевскій монастырь.

194. 1843 г., марта 20, о дозволеніи исправить внутреннія части и внѣшнія принадлежности соборной Успенской церкви и о поправкѣ Іосифовскаго храма, по докладу арх. Агапита и вазначая Паисія.

Дѣло подъ № 194 замѣчательное по своему содержанію. Оно заключаетъ въ себѣ:

1. Докладъ арх. Агапита о состояніи соборной церкви.

2. Предварительное распоряженіе митрополита Филарета въ истребованіи: а) подробнаго описанія соборной церкви по древности, историческомъ отношеніи, въ художественности значеніи его, количества и предметахъ изображеній; б) внимательнаго обзора консисторіи; в) мнѣнія епископа.

3. Описаніе согласно вопросовъ митрополита.

4. О времени построенія соборной церкви.

5. Объясненіе, что въ церкви преподобнаго Іосифа ни въ иконостасѣ съ царскими дверьми, ни въ балдахинѣ съ кіютами у гроба преподобнаго не отыскано достопримѣчательностей.

6. Объясненіе, что иконы въ достоинствѣ письма менѣе хорошаго, болѣе порядочнаго, но есть низкое и безобразное.

7. Объясненіе, что сохранить древность возможно какъ относительно иконъ, такъ и расписанія стѣвъ.

8. Докладъ митрополита Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи исправленія по его усмотрѣнію.
9. Разрѣшеніе Синода.
10. О дѣятельности комиссіи, учрежденной по случаю исправленія.
11. О производителяхъ работъ.
195. 1843 г., марта 24, объ увольненіи на два мѣсяца въ г. Тулу послушника Василия Травинскаго и объ окончательномъ его увольненіи.
196. 1843 г., марта 26, о посвященіи въ іеромонаха Іосифа.
197. 1843 г., апрѣля 9, о бытіи въ должности казначея іеромонаха Іосифу.
198. Іюля 29, о принятіи въ монастырь послушника Свято-Духовскаго монастыря Алексѣя Перонова.
199. Іюля 29, объ переведеніи послушника Смоленскаго архіерейскаго дома Алексѣя Родвинскаго *и объ отказѣ ему какъ нужному для своей епархіи.*
200. Августа 17, объ умершемъ послушникѣ Иванѣ Ивановѣ, *послѣ рыбной ловли съ 14 ч. іюля 1843 г.*
201. Сентября 24, о доставленіи рукописей подъ №№ 361 и 407 г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода и возвращеніи ихъ; таковое дѣло было 4 августа 1843 г. о доставленіи №№ 92, 182, 9, 89, 380, 68, 339.
202. 1843 г., октября 2, объ увольненіи въ мѣщанство штатнаго служителя Платона Федорова.
203. Декабря 3, о постриженіи въ монашество послушниковъ Николая Елпатьевскаго и Матвѣя Малинина, *изъ коихъ первый нареченъ Нафанаиломъ, а послѣднему, по недостатку мѣтъ, отказано.*
204. 1844 г., 12 января, о перемѣщеніи іеромонаха Зосимы въ Давыдову пустынь по его прошенію.
205. 16 февраля, о переведеніи поднадзорнаго на годъ бѣлаго діакона Петра Иванова (язъ Данилова монастыря) въ каковой-либо другой монастырь *и объ отказѣ ему владыкою, ибо поведеніе діакона не заслуживаетъ того, чтобы начальство старалось ему угодить: впрочемъ не возбраняется искать мѣста въ другомъ монастырѣ, не въ городѣ.*
206. Марта 11 о принятіи въ монастырь Переславскаго мѣщанина Алексѣя Петелина.
207. Марта 17 о переведеніи запрещеннаго монаха Митрофана въ Пѣшиношскій монастырь или въ Берлюковскую пустынь, *и объ отказѣ въ селѣ, такъ какъ «можно принести плоды исправленія и*

*тамъ, гдѣ случилось паденіе и тѣмъ заслуживать прежде сдѣлан-
ный соблазнъ».*

208. Мая 21, о посвященіи въ іеродіакона монаха Венедикта.

209. О принятіи въ послушники Гавриловскаго посада мѣщан-
нина Івана Алексѣева Комарова, *по мастерству портнаго.*

210. Августа 7, о дозволеніи на подворьѣ перекрасить крыши и
исправить водосточныя трубы, *что и исполнено за 348 руб. 75 к.*

211. Сентября 30, о принятіи въ м. послушника Боголюбова
монастыря Василя Максимова, *такъ какъ на лицо состояло братіи
30 человекъ.*

212. Октября 4, о бытіи іеромонаху Амвросію духовникомъ.

213. Октября 4, о дозволеніи постричь въ монашество бѣлаго
діакона Сергія Иванова Каптерева *и объ отказъ въ семъ консисторію.*

214. 1844 г., октября 4, о доставленіи Синоду свѣдѣній, относи-
тельно ярмарокъ при Іосифовомъ монастырѣ.

215. 1844 г., октября 4, о постриженіи рясофорныхъ послушни-
ковъ Василя Добровольскаго 27 и Павла Смирнова 25 лѣтъ *и объ
отказъ въ семъ, по не достиженію 30-лѣтняго возраста.*

216. 22 ноября, о посвященіи въ стихарь послушника Василя
Малинина.

217. 25 ноября, объ опредѣленіи въ число братства послушника
Боголюбова монастыря Ивана Ключарева, *ради избѣжанія частыхъ
посѣщеній родныхъ и шумнаго мѣста.*

218. 1845 г., января 18, о рувоположеніи монаха Нафанала во
іеромонаха.

219. 1 февраля, объ опредѣленіи въ послушники ученика Смо-
ленскаго училища Якова Каменецкаго.

220. 26 февраля, о совершеніи постриженія бѣлаго діакона Сер-
гія Каптерева, *нареченнаго Гуріемъ въ честь имени св. Гурія.*

221. Марта 9, объ опредѣленіи въ послушники учителя Влади-
мирскаго духовнаго училища студента Ивана Орлова *и объ отказъ
ему въ семъ начальствомъ.*

222. Іюня 6, о помѣщеніи въ число братства іеромонаха Фи-
липпа, бывшаго смотрителемъ Звенигородскихъ училищъ.

223. Іюня 12, объ опредѣленіи въ число братства послушника
Боголюбова монастыря Павла Лондаховскаго.

224. 1845 г. о предоставленіи живописныхъ работъ за 4,280 р.
въ соборной церкви художнику Малахову.

225. Августа 27, объ опредѣленіи въ штатъ служителей сына

служителя Аѳанасія Осипова, утонувшаго при переходѣ рѣки, Степана Аѳанасьева.

226. 1846 г., мая 7, объ опредѣленіи послушника Свято-Духовскаго монастыря Якова Руднева и объ отказѣ въ семь епархіальнымъ начальствомъ.

227. 1846 г., декабря 24, о неблагопристойныхъ поступкахъ въ нетрезвомъ видѣ въ храмѣ послушника Алексѣя Нехромова и объ исключеніи его изъ духовнаго вѣдомства.

228. 1846 г., 30 января, объ отдачѣ въ аренду квартиръ на подворьѣ.

229. 1846 г., 23 апрѣля, конченное, начавшееся въ маѣ 11, 1845 г. объ опредѣленіи въ послушники крестьянскаго сына изъ деревни Носова, Ѳаддея Руднева, способнаго для братской жизни.

230. 1846 г., 6 іюня, секретное дѣло о побужденіи арх. Агапита къ исполненію требованія Рувскаго городничаго, за № 8.

231. Сентября 24, о незаконныхъ поступкахъ бѣлаго священника Елпатьевскаго (и послѣдствію и раскаянію прощеннаго).

232. 1847 г., февраля 13, объ исключеніи изъ штата служителей Карпа Павлова по слабому здоровью и Ѳедора Александрова за дурное поведеніе.

233. 17 февраля, о постриженіи въ монашество послушниковъ Ивана Орлова, Матвѣя Малинина и Павла Смирнова (которому отказано по не достиженію законнаго возраста).

234. 11 марта, о посвященіи въ іеромонаха іеродіакона Нафанна.

235. 31 марта, о переведеніи іеромонаха Арсенія въ первоклассный Печерскій монастырь, Нижегородской епархіи.

236. 3 іюля, донесеніе объ оковчаніи возобновленія въ соборной церкви и церкви преподобнаго Іосифа (и о совершившемся освященіи въ 20 и 21 іюля 1847 г. митрополитомъ Филаретомъ).

237. 15 іюля, о переведеніи іеромонаха Филиппа въ Высоцкій монастырь по нездоровому климату Іосифова монастыря.

238. 31 іюля, объ утвержденіи назначаемъ іеромонаха Іосифа исправлявшаго должность казначея.

239. О посвященіи въ стихарь митрополитомъ Филаретомъ іюля 21 послушниковъ: Павла Смирнова, Ивана Ключарева и Якова Каменецкаго.

240. 1847 г., 2 августа, объ опредѣленіи въ послушники ученика Ивана Іеропольскаго.

241. 22 сѣнября, о посвященіи въ іеромонаха іеродіакона **Иннокентія**.

242. Слѣдственное дѣло оконченное 1847 г., а начавшееся 1843 г. о нетрезвости и неблагочтинныхъ поступкахъ монаха **Митрофана** (*убернское правленіе отдало мишеннаго сана Михаила въ строевую службу Московскаго гарнизоннаго баталіона*).

243. 1847 г., 15 октября, о рукоположеніи во іеродіакона монаха **Мартирія**.

244. 1 ноября, о переведеніи послушника **Якова Каменецкаго** въ **Даниловъ монастырь**, жаловавшагося на нездоровый климатъ **Іосифова монастыря**.

245 до 249. 11 ноября, о переводѣ іеродіакона **Романа** въ **Высоцкій монастырь**, прочія всѣ о принятіи въ штатъ, по разсмотрѣніи и испытаніи: крестьянина **Тимофея Трофимова**, крестьянина **Ефима Моисеева**, крестьянина **Андрея Иванова** и крестьянина **Андрея Тарасова**.

250. 1848 г., марта 16, о постриженіи послушниковъ **Василія Добровольскаго**, **Трофима Елисѣева** и **Ивана Ключарева**.

251. 22 марта, объ опредѣленіи въ послушники ученика **Смоленской семинаріи Павла Цвѣткова**, и объ отказѣ епархіальнымъ начальствомъ.

252. 6 апрѣля, о переведеніи іеродіакона **Мартирія** въ **Ростовскій Спасо-Іаковлевскій монастырь**.

253. 7 мая, объ опредѣленіи въ послушники **вяземскаго мѣщанина Сергія Смирнова**, способнаго къ живописи.

254. 11 іюля, объ увольненіи послушника **Алексѣя Петелина** на поклоненіе святымъ мѣстамъ въ **Казанской и Астраханской губерніяхъ** и о безпорядочныхъ его поступкахъ въ городѣ **Судогдѣ**.

255. 4 ноября, о рукоположеніи монаха **Сергія** во іеродіакона.

256. 1849 г., 7 марта, о возложеніи на бедренника на духовника іеромонаха **Амвросія**.

257. 3 мая, о рукоположеніи іеродіакона **Сергія** во іеромонаха. *семь лѣтъ исправлявшаго должность эконома, трезвеннаго, неутомимаго по ревности къ самоотверженію и безкорыстію, способнаго и благонадежнаго на высшія должности.*

258. 3 мая, о рукоположеніи во іеродіакона монаха **Іоанна**.

259. 27 іюля, объ увольненіи на полтора мѣсяца во **Владимірскую епархію** послушника **Ключарева** и объ отказѣ епархіальнымъ начальствомъ.

260. 12 августа, объ отлучеѣ неизвѣстно куда послушника **Васи-**

лія Максимова, страдавшаго умственнымъ разстройствомъ, потомъ явившагося въ монастырь (*оставленъ безъ наказанія*).

262. 10 сентября, дѣло Петелина, бывшаго послушника, подаващаго прошеніе на Высочайшее имя, защищавшагося по дѣлу въ Судодѣ и обвинявшаго настоятеля въ жестокомъ обращеніи съ братією. По разслѣдованію просьбы исполненной лжи дѣло было представлено Синоду.

263. 13 декабря, о нетрезвости іеромонаха Самуила и объ удаленіи его изъ Іосифова монастыря.

264. 1850 г., 20 февраля, о произношеніи іеромонахомъ Самуиломъ хулы на преподобнаго Іосифа и не произношеніи его святаго имени на отпускахъ.

265. О принятіи въ послушника ученика Владимірской семинаріи Сергія Никольскаго.

266. 21 февраля, о рукоположеніи во іеромонаха іеродіакона Гурія.

267. 23 февраля, о высылкѣ изъ монастыря послушника Ивана Ключарева за подстрекательство братіи на защиту іеродіакона Иннокентія, обвинявшагося въ нетрезвости.

268. 1850 г., 10 апрѣля, объ опредѣленіи въ штатъ служителей крестьянина Тимофея Никифорова.

269. 29 апрѣля, о смерти монаха Карпа.

270. 10 мая, о выдачѣ билета, для поклоненія святымъ мѣстамъ въ С.-Петербуржской и Новгородской губерніяхъ, послушнику Акиндину Самоцвѣтову.

271. 17 іюля, объ отказѣ крестьянину Филиппу Васильеву на поступленіе въ штатъ послушниковъ по его нетрезвости.

272. 1851 г., 3 декабря, *начатое арх. Агапитомъ* объ исключеніи изъ штата служителей Гавріила и Ильи Рябкихъ *и оконченное при преемникѣ Агапита, арх. Гедеевѣ, оставленіемъ въ штатъ 16 ноября 1852 года.*

ЗДАНІЯ МОНАСТЫРЯ.

Отзывъ о зданіяхъ монастыря двухъ іерарховъ.

До насъ дошли два свѣдѣнія о состояніи зданія монастыря, изображающія его въ XVIII и XIX стол. Первое сдѣлано Амвросіемъ еписк. Переславскимъ и Дмитровскимъ, второе митрополитомъ Филаретомъ.

По личному усмотрѣнію еп. Амвросія, посѣтившаго монастырь

около 1753 года, нашлось нужнымъ употребить на исправленіе ветхостей въ зданіяхъ монастыря до десяти тысячъ рублей. Такъ какъ ветхости требовали неотложнаго исправленія, между тѣмъ по выходѣ архимандрита Варлаама настоятеля монастыря не было, то епископомъ повелѣно было намѣстнику Боголѣпу заготовить триста тысячъ кирпича безъ права употребленія его (Дѣло 1753 г. № 5).

Митрополитъ Филаретъ въ 1825 году доносилъ Святѣйшему Синоду, что Іосифовъ монастырь требуетъ настоятеля, который бы лѣтніе мѣсяцы могъ провести на мѣстѣ для исправленія ветхостей, изъ которыхъ нѣкоторые исправлены, а другія немаловажныя остаются неисправленными (Дѣло № 111).

1. Ограда.

Ограда кругомъ монастыря, существующая со временъ преп. Іосифа, пятиугольная, каменная, крытая желѣзомъ, имѣетъ семь большихъ башенъ съ высокими на нихъ каменными пирамидальными шатрами, крытыми желѣзомъ. Одна изъ шести круглыхъ башенъ—седьмая Германовская, отличается особою архитектурою—она квадратная, съ хорами и жилыми покоемъ въ трехъ этажахъ. Постройку этой башни приписываютъ какому-то архимандриту Герману, въ ней жившему и подъ нею погребенному. Германовская башня служила для кратковременнаго пребыванія низложеннаго царя Василія Іоанновича Шуйскаго, переведеннаго сюда изъ Московскаго Чудова монастыря по настоянію гетмана Жолѣвскаго и взятаго имъ отсюда въ Польшу въ 1610 г. (Ратминъ Соловьевъ т. 8, стр. 318, 339, 348, 367, 362). Для входа на ограду существуетъ одно большое крыльцо у воротъ монастыря, которое ведетъ и въ Петро Павловскую церковь. Кромѣ того въ стѣнахъ ограды устроены 11 малыхъ входовъ.

При арх. Пахоміи покрыты пять каменныхъ башенъ желѣзомъ 1753--1757 гг., что обошлось въ 860 р. и вырешены верхи башенъ и при нихъ „статуи и лица окрашены“, равно и вся каменная ограда окрашена сурикою (Дѣло № 11, 1757 г.).

При арх. Вонифатіи 1775—1778 гг. устроенъ новый деревянный шатеръ на одной изъ башенъ, который сорвала буря (Дѣло 41).

При арх. Нектаріи въ отчетѣ за 1780 годъ былъ показанъ расходъ на покрытіе части тесовой кровли на оградѣ снесенной бурей, на что употреблено денегъ 35 р.

Къ юго-западной сторонѣ на круглой башнѣ, стоящей на углу ограды, большей противъ прочихъ, въ 1798 г. шатеръ сгорѣлъ отъ молніи (Ист. Рос. Іер.).

При арх. Агапитѣ въ 1839 г. въ числѣ прочихъ построекъ упомянуто, что въ оградѣ въ 11 входахъ сдѣланы деревянные затворы, равно въ двухъ башняхъ сдѣланы деревянные щиты въ окнахъ; на Германовской башнѣ пирамидальная наружность покрыта желѣзомъ, на прочихъ шести башняхъ исправлена кровля верхушекъ и кузничная башня опоясана желѣзомъ. Арх. Агапитомъ устроены были покомы и внизу Германовой башни, гдѣ онъ по любви къ тишинѣ жилъ до времени своего перехода въ Новоспасскій монастырь въ 1852 г.

Въ 1881 г. въ день погребенія императора Александра Николаевича, при ясной погодѣ, вдругъ явился вихрь, которымъ сорвало крышу съ шатра башни на лицевой лѣвой сторонѣ. По замѣчанію современниковъ событія паденія кровли послѣдовало во время опущенія гроба въ землю.

2. Колокольня.

Колокольня въ 30 сажень вышины, о 8 ярусахъ, съ боевыми часами устроена на подобіе семиграннаго столба съ уступами и каменными перилами и соединена съ папертію соборной Успенской церкви. О времени ея построенія въ дѣлахъ монастыря не видно. *) Въ 1839 году арх. Агапитъ доносилъ о состояніи колокольни въ слѣдующемъ видѣ: на колокольнѣ лѣстницы до колоколовъ ветки, а выше колоколовъ полы и лѣстницы сгнили отъ снѣга и дождя, проходящаго въ окна; уступы и переходы съ каменными перилами не покрыты, отъ чего и нѣкоторые камни раздвинулись отъ стужи и поросли деревья; колокола размѣщены неудобно на одной сторонѣ и той, которая покачнулась, виситъ колоколовъ до четырехъ сотъ пудовъ. Митр. Филаретъ о наклоненіи колокольни приказалъ сдѣлать совѣщаніе съ архитекторомъ— „не опасно ли оно, то какъ сіе отвратить и спросить разрѣшеніе особо“. Вслѣдствіе чего, по разслѣдованіи колокольни архитекторомъ Тоновъ, подъ наблюденіемъ архитектора Каменскаго, срыты находившіеся у колокольни контрфорсы, равно и паперть съ притворомъ къ Смоленской, въ колокольнѣ, церкви

*) Въ Прибавленіяхъ къ „Творенію Св. Отцевъ“ Моск. Дух. Ак. 1865 г. въ статьѣ „преп. Іосифъ Волоколамскій на стр. 240 сказано: Въ 1504 г. преп. Іосифъ воздвигъ колокольню и подъ нею устроилъ храмъ во имя Пресв. Богородицы Одигитріи“; но она ли осталась или вновь перестроена, неизвѣстно. Судя по кафельнымъ иконамъ, имѣющимся на ней сходными иконами на лицевой башнѣ восточной стороны, можно полагать, что часть колокольни была выведена преп. Іосифомъ и въ послѣдствіи приведена къ концу его преосвященіемъ.

прилежавшая къ ней срыта; колокольня внизу опоясана желѣзомъ около 1847 г. За тѣмъ, по приведеніи лѣстницъ въ колокольнѣ въ крѣпкое состояніе, Агапитомъ въ половину закрыты кирпичемъ пролеты, гдѣ висятъ колокола и сверхъ того надъ колоколами сдѣланъ желѣзный шатеръ для удержанія сотрясенія колокольни во время звона; починена кровля на галлерей (Дѣло 1841 г. и 1847 г. № 236). Ходъ на колокольню, бывшій чрезъ соборную паперть уничтоженъ и сдѣланъ съ площади монастыря.

Колокольные боевые часы сняты въ 30 годахъ настоящаго столѣтія (Дѣло 1822 г.).

3. Соборная Успенская церковь.

Каменный двухъэтажный храмъ въ честь Успенія Божіей Матери воздвигнутъ въ половинѣ XVII ст. коштомъ и усердіемъ діака Захарія *Богдана* * Силина, вмѣсто прежняго построеннаго преп. Іосифомъ и пришедшаго въ ветхость. Стѣны его были расписаны внутри превосходною живописью и украшены по приличнымъ мѣстамъ лѣпною работою изящнаго вкуса. Въ Синодикѣ хранящемся въ монастырѣ на л. 1 написано: „Лѣта 7190 (1682) іюня въ день сей Синодикъ построилъ діакъ Захарій, по прозванію Богданъ Силинъ, по своихъ родителяхъ въ вѣчное поминовеніе и далъ владомъ на Волоколамскій въ Іосифовъ монастырь въ церковь преподобнаго Іосифа Чудотворца, которую церковь строилъ по обѣщанію своему онъ Богданъ Силинъ“ (Синодикъ 197 л. съ 38 дурно рисованными и раскрашенными картинками пис. пол. съ позднѣйшими приписками 7190 (1682) г. Отечество. Зап. 1823 г., январь, статья: „Опись рукописей 1817 г. В. Анастасевича“, № 75 рукописи. Полный мѣсяцесловъ Ратшина. Дѣло № 194). Этотъ храмъ имѣетъ въ длину 27, ширину 25 аршинъ, о пяти пролетныхъ главахъ, поддерживаемыхъ шестью столбами, изъ коихъ 4 внутри и 2 за иконостасомъ, съ трехъ сторонъ окруженъ папертью и двумя крыльцами о 23 ступеняхъ (третье крыльцо по ненадобности разобрано). Надъ алтаремъ съ внутреннимъ стѣннымъ ходомъ устроены двѣ палатки первая для ризницы и вторая для библіотеки. Ико-

* Въ старину не рѣдко Божьи (убогіе) дома, т.-е. мѣста для погребенія убогихъ, странныхъ, погибшихъ внезапно и насильственною смертію, подкидывали незаконнорожденныхъ дѣтей, которыхъ воспитывалъ божедомъ (приставникъ къ дому), откуда иногда брали ихъ къ себѣ бездѣтные супруги подъ именемъ *Богдановъ*.

ностасть новый съ древними иконами, въ нижнемъ ярусѣ восходящими до времени преп. Іосифа; распisanіе стѣнъ времени 1682 г. сохранено и возобновлено лучшими художниками въ 50 гг. Въ нижнемъ этажѣ храма три придѣла,—главный во имя преп. Іосифа, существовавшій въ прежнемъ соборномъ Іосифовскомъ храмѣ и устроенный въ мѣстѣ усыпальницы или кладбища братскаго (по другимъ сказаніямъ — въ обители неусыпаемыхъ) по признанію русскимъ соборомъ 1591 г. преподобнаго Іосифа во святыхъ; причеиъ всѣ крыши гробовъ оставались до времени митр. Платона, который, вѣроятно, примѣнительно закона Петра I, повелѣлъ скрыть, кромѣ четырехъ, всѣ гробницы. Эти четыре гробницы слѣдующія: 1) двухъ сыновей Волоколамскаго князя Бориса Васильевича—Іоанна крестника преп. Іосифа и Θεодора; 2) матери ихъ княгини Іуліаніи; 3) Давіила митрополита Всероссийскаго, сосланнаго въ Іосифовъ монастырь въ въ качествѣ простаго инока въ 1539 г. по проискамъ бояръ Шуйскихъ, и 4) архіепископа Новгородскаго Θεодосія II, постриженника Іосифова монастыря (Невоструевъ въ статьѣ о сочиненіяхъ преп. Іосифа на кн. Хрущева, жур. Мин. Нар. Просв. 1865 — 70 год.). Второй придѣлъ на правой сторонѣ во имя Пресвятыя Троицы, алтарь котораго соединяется съ главнымъ храмомъ стѣнною открытою аркою, въ которой почиваютъ мощи преп. Іосифа подъ спудомъ въ сребропозлащенной ракъ. Третій придѣлъ на лѣвой сторонѣ въ честь Рождества Богородицы. Существованіе обоихъ придѣловъ современно построенію собора 1682 г.; они внѣ его подъ папертью, окружающею храмъ съ малыми отдѣльными алтарями.

Видъ креста.

Авторъ путешествія по св. мѣстамъ, Андрей Николаевичъ Муравьевъ, въ статьѣ объ Іосифовомъ монастырѣ говоритъ: „Внѣ алтаря Успенскаго храма находится бронзовый крестъ на мраморной плитѣ, надломленный и составленный изъ виноградныхъ лозъ, связанныхъ длинными волосами съ надписью на грузинскомъ языкѣ, что подъ нимъ покоится св. Нина, просвѣтительница Грузіи. Какъ извѣстно, что св. Нина скончалась въ 335 г. и на мѣстѣ ея кончины въ Кахетіи царь Миріамъ, родственникъ Нины и покровитель Грузіи, воздвигъ храмъ во имя великомученика Георгія (Иллюстрированное изд. Церковь и ея служители, Москва 1878 г.). Но какъ перенесено тѣло св. Нины въ Іосифовъ монастырь, Муравьевъ не представляя описанія заключаетъ, что какъ Господу было угодно переселить ее въ Иверію на

Кавказъ, такъ Ему же угодно было перенести ея св. тѣло въ обитель Юсифову (ч. 1., изд. 5. Спб. 1863 г.).

Состояніе соборной церкви до 1840 года.

Въ дѣлахъ архива о состояніи построекъ въ церкви сохранились краткія свѣдѣнія. Въ дѣлѣ 1746 г., № 2, видно, что арх. Варлаамъ поставилъ новый корпусъ для иконостаса, въ который къ прежнему иконостасу потребовалось прибавить новыя иконы пророческія и праотеческія, что обошлось съ позолотою въ пятьсотъ рублей. Но по случаю выхода Варлаама въ Моск. Кресто-Воздвиженскій монастырь 1748 года окончаніе постройки иконостаса совершилъ второй его преемникъ, послѣ арх. Папратія, арх. Пахомій. Въ приходорасходной вѣдомости за 1757 г. показаны по этому дѣлу маловажные расходы, напр. „отпущено иконописцамъ и другимъ мастеровымъ хлѣба 28 четвертей“ и при торжественномъ освященіи храма израсходовано до 356 р. Судя по маловажности расходовъ можно предполагать, что стѣнное расписаніе осталось отъ 1682 г.

Благодаря строгому хранителю старины митроп. Филарету, мы имѣемъ подробную опись прежняго 1740—57 гг. иконостаса и стѣннаго расписанія.

Замѣчаніе. Арх. Агапѣ въ своемъ докладѣ отъ 20 марта 1843 г., № 194, „о возобновеніи Успенской церкви писалъ, что иконостасъ и всѣ иконы въ ономъ, особенно въ нижнемъ ярусѣ, возобновлены въ 1787 г.“ Если бы подобное обновленіе совершилось, то невѣроятно, чтобы иконостасъ чрезъ 44 года, какъ о немъ писалъ арх. Гавріилъ въ 1831 г., № 141: «отъ долговременности и растерянной работы въ нижнемъ ярусѣ, не имѣеть приличнаго вида, по причинѣ потемнѣвшей и слиявшей позолоты», почему находилъ нужнымъ „святыя иконы вычистить и перекрыть, нужныя къ исправленію—исправить и неспособныя вновь написать“. Очевидно, что Агапѣ не имѣлъ свѣдѣній объ обновленіи соб. церкви при Пахоміи, что онъ въ семъ донесеніи поступилъ бездоказательно.

Вотъ подлинное описаніе Успенской церкви, обновленной при арх. Пахоміи, сдѣланное арх. Агапитомъ.

1. Подробное описаніе главнаго иконостаса соборной Успенской церкви.

Главный иконостасъ въ ширину 24 арш., въ высоту по сторонамъ 23, въ срединѣ 27³/₄ арш., весь вызолоченъ на полиментъ; первый ярусъ съ тумбами весь и слошь убранъ крупною рѣзбою, съ колон-

нами прорѣзными и сквозными изъ виноградныхъ вѣтвей и царскими вратами прорѣзными же; второй ярусъ убранъ разными ангелами съ отживленными лицами и простою порѣзкою низшаго достоинства; всѣ прочіе ярусы украшены по пилястрамъ ангелами съ отживленными же лицами, простою порѣзкою на пилястрахъ около иконъ, а подь столярными карнизами начерчены по левкасу разныя фигуры работы называемой *цѣрковкою*, на самомъ верху иконы въ кругахъ убраны рѣзбою одинаковаго достоинства съ рѣзбою нижняго яруса. Рѣзба на всемъ нижнемъ ярусѣ особенно на тумбахъ, колоннахъ, на царскихъ вратахъ (которые довольно уже и ветхи) и на верху около круговъ, довольно обломалась, а позолота вся и еще болѣе по низу почернѣла и во многихъ мѣстахъ пропала, такъ что обнаружались левкасъ и красная грунтовка. Надъ царскими вратами написана Святая Троица, на вратахъ въ верхнихъ клеймахъ Благовѣщеніе, въ четырехъ нижнихъ евангелисты, которые всѣ довольно цѣлы, только всѣ темны, на правой сторонѣ подлѣ царскихъ вратъ изображенъ Спаситель, сѣдящій на престолѣ и окруженный ангелами, на которомъ, равно и на лицахъ ангеловъ, не во многихъ мѣстахъ краска отлетѣла и видна грунтовка. За Спасителемъ икона Успенія Божія Матери, на которой въ двухъ мѣстахъ сверху до низу трещины и краски на лицахъ пооблетѣли, за иконою Успенія икона преподобнаго Іосифа съ чудесами его, очень темная и довольно облетѣвшая особенно на чудесахъ; на южной двери написанъ архидіаконъ Тимофей, который весь цѣлъ, но со многими пятнами отъ олифы; за южными дверями икона Іоанна Крестителя, довольно цѣлая, но съ большими черными пятнами на лицѣ, рукахъ и ногахъ отъ собравшейся олифы. По лѣвую сторону царскихъ вратъ икона Божія Матери Владимірской съ предстоящими архангелами Гавріиломъ и Михаиломъ и двумя святителями московскими: Петромъ и Іоною, а по полямъ окруженная акаѳистомъ Успенія Божія Матери въ лицахъ. Сія икона довольно попортилась и облетѣла. За иконою Богоматери икона Св. Троицы также довольно обветшавшая; за иконою Св. Троицы икона Тихвинскія Божія Матери довольно уцѣлѣвшая, но съ черными пятнами отъ собравшейся въ кучи олифы; на сѣверныхъ дверяхъ изображенъ архидіаконъ Стефанъ, весь цѣлый, только потемнѣвшій; за сѣверною дверью Іоаннъ Богословъ, съ черными пятнами отъ олифы. Всѣ сіи иконы, кромѣ южной и сѣверной дверей, въ ризахъ и овладахъ, и подь ними краски во многихъ мѣстахъ сошли.

Во второмъ ярусѣ помѣщены двенадцатые праздники, кои всѣ уцѣлѣли и поправки не требуютъ кромѣ промѣтїя ихъ и покрытїя лакомъ.

Въ 3 ярусѣ въ срединѣ икона Спасителя, сѣдѣщаго на престолѣ съ предстоящими Божіею Матерію, Предтечею и двумя архангелами, по обѣимъ сторонамъ Его 12 апостоловъ.

Въ 4 ярусѣ въ срединѣ Божія Матерь на престолѣ, по обѣимъ сторонамъ пророки, числомъ двѣнадцать.

Въ 5 ярусѣ въ срединѣ Господь Саваоѣ, по обѣимъ сторонамъ Его праотцы. Въ сихъ 3, 4 и 5 ярусахъ иконы такъ потускли отъ пыли, что съ трудомъ можно разпознать ихъ и пыль до того въѣлась, что послѣ промыванія опять выходитъ наружу.

Въ кругахъ въ срединѣ Духъ Святой, по обѣимъ сторонамъ Его святители вселенскіе и московскіе, хорошо уцѣлѣвшіе и довольно ясныя, всѣхъ числомъ десять.

Внизу на тумбахъ по правую сторону царскихъ вратъ, подъ Спасителемъ, Спаситель же стоящій и выпускающій въ чашу пречистую кровь изъ язвъ Своихъ; подъ Успеніемъ Спаситель и Божія Матерь въ облакахъ, поддерживаемая двумя ангелами; подъ иконою преподобнаго, преподобный же встрѣчающій въ монастырь волоколамскаго князя Бориса Васильевича; по лѣвую сторону, подъ иконою Божія Матери, преподобный Іосифъ исцѣляетъ больнаго; подъ Троицею, Авраамъ угощаетъ Господа съ ангелами въ видѣ трехъ странниковъ; подъ иконою Тихвинскія Божія Матери, Божія же Матерь, плачущая надъ тѣломъ Господа.

2. Подробное описаніе иконостасовъ въ олтарѣ.

а) Въ олтарѣ за престоломъ иконостасъ по обѣимъ стѣнамъ столярной работы, окрашенный въ началѣ зеленою краскою по серебру, а въ 1787 году дикою (которая теперь во многихъ мѣстахъ отпрыгала и иконостасъ сталъ пестрый), и убранный столярнымъ же карнизомъ, ангелами съ отживленными лицами и простою порѣзкою, вызолоченными на гульфарьбу. По низу иконостаса устроено по обѣимъ сторонамъ сопредстоліе съ выдвижными ящиками; вверху иконостаса два рѣзные и золоченныя на гульфарьбу клейма. По обѣимъ концамъ иконостаса къ престолу поставлены два рѣзные ангела съ рипидами въ рукахъ, у воихъ лица, руки, ноги отживлены, а одежда вызолочена на полиментъ, на круглыхъ ложчатыхъ колоннахъ, утвержденныхъ на четырехстороннихъ тумбахъ; колонны и тумбы окрашены дикою же краскою.

Въ семь иконостасѣ, по правую сторону престола, помѣщены три иконы трехъ святителей—Василія Великаго, Григорія Богослова

и Іоанна Златоустаго, надъ ними въ клеймѣ изображено положеніе Спасителя во гробъ; по лѣвую сторону три иконы святителей московскихъ — Петра, Алексія и Іоны, надъ ними въ клеймѣ снятіе со креста. Всѣ сіи иконы цѣлы, только темны отъ собравшейся на нихъ олифы и вѣвшейся пыли.

Противъ престола въ связи съ иконостасомъ горнее мѣсто о двухъ ступеняхъ съ балдахиномъ вверху, упирающимся на карнизы, утвержденные на четырехъ ложчатыхъ колоннахъ, потавленныхъ на двухъ тумбахъ, надъ балдахиномъ клеймо рѣзное, золоченое на по-лиментъ съ иконою Божіей Матери, плачущей надъ тѣломъ Господнимъ. Балдахинъ, карнизы и колонны окрашены дикою краскою по серебру (которая во многихъ мѣстахъ отлелѣла) и по мѣстамъ обозначеннымъ въ рисунокѣ позолочены на гульфарьбу.

Три окна между семи иконостасами и за горнимъ мѣстомъ обдѣланы внутри филенчатыми щитами, окрашенными дикою краскою по серебру же и также отлетѣвшею отъ серебра; надъ окнами между иконостасами и горнимъ мѣстомъ по херувиму съ золочеными крыльями и отжвленными лицами, надъ херувимами рѣзные и золоченые орнаменты изъ принадлежностей архіерейскаго служенія; въ каждомъ окнѣ на филенкахъ иконы; въ окнѣ за горнимъ мѣстомъ иконы: Спасителя въ багряной ризѣ съ тростію въ десницѣ, Божіей Матери, плачущей при крестѣ, распятіе Господа, поруганіе надъ Господомъ во дворѣ Пилата; въ окнѣ на правой сторонѣ горняго мѣста: Спаситель несущій на раменахъ заблудшую овцу, Предтеча, приведеніе Господа къ Пилату, несеніе креста; на лѣвой сторонѣ: Спаситель благословляющій чашу, послѣдняя бесѣда Его съ учениками, Господь молящійся въ саду Геосиманскомъ и укрѣпляемый ангеломъ, апостолъ Іаковъ первый епископъ іерусалимскій.

б) Жертвенникъ отдѣляется отъ прочей части олтара иконостасомъ и самъ потому имѣетъ видъ олтара. Иконостасъ сей столярной работы, со столярными же карнизамы, сіяніемъ, четырьмя вазами, ложчатыми пилъстрами и тумбами, весь обрашенъ грубою дикою краскою и по мѣстамъ, обозначеннымъ на рисунокѣ, позолоченъ на гульфарьбу. Въ срединѣ иконостаса створными столярной работы рѣшетчатыя двери на подобіе царскихъ; по обѣ стороны ихъ два куншта съ изображеніями на одномъ жрецовъ ветхозавѣтныхъ, несущихъ на раменахъ Кивотъ Завѣта, на другой ветхозавѣтныхъ же жрецовъ приносящихъ жертву. Оба сіи изображенія предположено замѣнить иконами Спасителя и Божіей Матери и по приличію мѣста, имѣющаго

видъ олтаря, и потому что стоящимъ предъ симъ иконостасомъ нечему молиться.

За симъ иконостасомъ внутри жертвенника другой иконостасъ стоящій полукружіемъ, примыкающій ко внѣшнему иконостасу жертвенника и раздѣляемый окномъ на восточной сторонѣ на двѣ равныя части, окрашенъ дикою же краскою и мѣстами позолоченъ на гульфарьбу, столярной работы, съ таковыми же карнизами, пилястрами и тумбами кромѣ двухъ мѣстъ для иконъ по обѣимъ сторонамъ окна и пяти клеймъ надъ иконостасомъ и окномъ, которыя убраны рѣзбою, золоченою на полиментъ. Въ семъ иконостасѣ шесть мѣстъ для иконъ, изъ коихъ въ первомъ по правую сторону жертвенника и окна стоитъ служебное большое Евангеліе, во второмъ по другую сторону окна икона Казанскія Божія Матери, въ другихъ—по правую сторону изображены: Мельхиседекъ износящій хлѣбъ и вино Аврааму, жертвоприношеніе Маноя; по лѣвую сторону: принесеніе Исаака на жертву и казнь Дафана и Авирона; вверху въ пяти клеймахъ, надъ окномъ: Тайная вечера, надъ Евангеліемъ Вознесеніе Господне, надъ Божіею Матерію Воскресеніе Господа, въ остальныхъ двухъ: Богоявленіе и Божія Матерь держащая въ пеленахъ Предвѣчнаго Младенца. Окно въ жертвенникѣ внутри обдѣлано столярными филянками, выкрашенными дикою краскою съ четырьмя клеймами, въ которыхъ написаны изъ ветхаго завѣта: вознесеніе мѣднаго змія въ пустынь, соглядатаи израильскіе несущіе виноградную кисть изъ обѣтованной земли, изведеніе воды изъ камня, одожденіе манны съ неба.

в) Въ отдѣленіи на правой сторонѣ престола ризница отдѣлена иконостасомъ же; во всемъ сходнымъ съ внѣшнимъ иконостасомъ противъ жертвенника. Въ семъ иконостасѣ по обѣ стороны дверей по одному кунштъ; кунштъ на правой сторонѣ изображаетъ наказаніе Иліодора, дерзнувшаго войти во Святаѣ Святыхъ, двумя ангелами и всадникомъ на конѣ; на лѣвой изображено сокровищное хранилище іудейскаго храма и вдовица, вмѣстѣ съ другими вмѣтающая лепту. Оба сіи кунштъ предположено замѣнить иконами Спасителя и Божіей Матери, потому что и здѣсь нѣтъ иконъ, предъ которыми бы предстоящіе могли молиться.

3. Подробное описаніе кіотовъ вокругъ четырехъ столбовъ внутри Успенской церкви.

Три стороны каждаго столба окружены кіотами столярной работы совершенно между собою сходными съ карнизами и фронтонами, каждыя три кіоты въ углахъ связаны между собою и на каждомъ

углу стоитъ по вазѣ; надъ фронтонами досчатые безобразные щиты, на каждомъ щитѣ сдѣлано по одному рѣзному изображенію: на одномъ Саваоа, на другомъ Иисуса Христа, на третьемъ Святаго Духа, на четвертомъ креста, и подъ каждымъ лицомъ, равно и подъ крестомъ по два херувима въ облакахъ съ сіяніями; на прочихъ кіотахъ только по два херувима въ облакахъ съ сіяніями. Всѣ грубой работы. Кіоты всѣ выкрашены красною краскою грубо, а порѣзка, карнизы, фронтоны, вазы и рѣзные изображенія вызолочены низкимъ золотомъ на гульфарьбу. Въ трехъ кіотахъ столба за правымъ клиросомъ помѣщены иконы: Воскресенія Господня, Вознесенія и Благовѣщенія; около втораго столба на правой сторонѣ иконы: Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, Преображенія Господня, распятія Господня; въ кіотахъ вокругъ столба за лѣвымъ клиросомъ иконы: входа во Іерусалимъ, на которой представленъ Спаситель сѣдящимъ на ослѣ въ самомъ странномъ и не естественномъ положеніи, Рождества Христова, Сошествія Св. Духа на апостоловъ; около задняго столба лѣвой стороны иконы: Отечества, Похвалы Богородицы, Соборъ архистратига Михаила. На всѣхъ сихъ иконахъ краски довольно пооблѣтели и требуютъ не малаго исправленія.

4. Описаніе царскихъ вратъ въ церкви преподобнаго.

Царскіе врата сдѣланы рѣзные въ серединѣ сіяніемъ, съ двумя по сторонамъ колоннами на тумбахъ, съ фронтономъ надъ вратами. Врата и обѣ колонны вызолочены на полиментъ, фронтонъ и тумбы выкрашены бѣлою краскою и мѣстами позолочены на гульфарьбу. Фронтонъ и тумбы цѣлы, но позолота на самыхъ вратахъ и обѣихъ колоннахъ во многихъ мѣстахъ свалилась и съ грунтовкой, а остающаяся вся почти отстала отъ дерева; рѣзба частію обвалилась, частію расклеилась отъ сырости. Въ верхнихъ и нижнихъ четырехъ кругахъ царскихъ вратъ написаны четыре евангелиста, въ среднемъ Благовѣщеніе, во фронтонѣ Тайная вечера Иконы всѣ цѣлы.

5. Описаніе сѣни надъ гробомъ и кіотъ около гроба преподобнаго.

Сѣнь надъ гробомъ стоитъ въ аркѣ капитальной стѣны вышиною безъ балдахина $5\frac{1}{4}$ арш., окрашена бѣлою краскою, съ лѣвой стороны гроба, поддерживаемая шестью съ капителями витыми колоннами на ложчатыхъ круглыхъ тумбахъ, три колонны у головы и три въ ногахъ съ лѣвой стороны гроба; на колоннахъ лежитъ карнизъ

столарной работы съ рѣзными звѣздочками; на карнизѣ, надъ колоннами, поставлены по двѣ вазы; на срединѣ карниза, между колоннами, рѣзной балдахинъ увѣнчанный вверху крестомъ. Крестъ и верхняя часть балдахина вызолочены, а нижняя къ карнизу посеребрена на гульфарьбу; карнизъ вазы и колонны также позлащены въ приличныхъ мѣстахъ на гульфарьбу. Подъ сѣнію въ головахъ и ногахъ столарныя убранныя золоченою на гульфарьбу рѣзбою кіоты, по три кіоты на сторонѣ; въ кіотахъ на восточной сторонѣ стѣны иконы—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; на западной сторонѣ у главы преподобнаго иконы Господа Іисуса, Божіи Матери и Предтечи Господня. Съ правой стороны гроба изъ олтари стѣнъ убрана легкимъ досчатымъ съ порѣзкою карнизомъ на четырехъ пилястрахъ съ капителями и досчатыми тумбами; гладкія мѣста на карнизѣ и пилястрахъ съ тумбами окрашены бѣлою, а порѣзка вызолочена на гульфарьбу.

6. Подробное описаніе стѣннаго расписанія внутри Успенской соборной церкви.

Стѣны соборной Успенской церкви покрыты краснымъ, желтымъ и синимъ колерами съ разными по мѣстамъ разводами изъ зеленыхъ, голубыхъ и алыхъ красокъ, представляющими гирлянды, цвѣты, коймы, карнизы. Въ простѣвѣнахъ между окнами изображены по двѣ лопчатыхъ колонны вверху съ капителями и карнизами, а внизу съ тумбами въ большихъ размѣрахъ. Своды покрыты краснымъ баканомъ съ небольшими раздѣлками изъ желтой и зеленой краски. Стѣны въ пяти главахъ до оконъ покрыты баканомъ же и раздѣланы рѣшотками изъ бѣлой краски, въ срединѣ рѣшотокъ насажены звѣзды изъ желтаго крона, выше иконъ раскрыто желтымъ крономъ. Четыре столба среди церкви покрыты краснымъ баканомъ и изъ восьми сторонъ каждаго раздѣланы зелеными вѣтвями съ таковыми же листьями, а на четырехъ изображены лопчатые пилястры, перевитые зелеными вѣтвями съ листьями. Въ сводѣ средней главы написанъ Саваоѣ, окруженный херувимами и серафимами, а въ сводахъ четырехъ боковыхъ написаны слова: „Святъ, Святъ, Святъ Господь“ въ сіяніяхъ изъ желтаго крона. На южной стѣнѣ надъ среднимъ окномъ одинъ надъ другимъ два круга съ двумя изображеніями втораго пришествія Господня и бесѣда Господа съ женою Самарянокою, надъ двумя боковыми окнами въ кругахъ изображены: исцѣленіе расслабленнаго и другое слѣпо-рожденнаго. Между окнами вверху написано: какъ Господь спасаетъ

утопающаго Петра и прощеніе жены грѣшницы этой книжниками въ любодѣаніи. Подъ среднимъ окномъ, надъ южными дверьми написано Срѣтеніе Господне, по сторонамъ его на изображенныхъ колоннахъ: Рождество Христово и Богоявленіе въ кругахъ, увѣнчанныя вверху херувимами въ облакахъ съ сіяніями. На сѣверной стѣнѣ, надъ среднимъ окномъ написаны въ кругахъ одномъ подъ другимъ: Вознесеніе Господне, ангель отваливающій камень отъ дверей гроба; надъ двумя боковыми окнами въ кругахъ же: увѣреніе Петра, пришествіе ко гробу Петра и Іоанна; въ колоннахъ между окнами вверху: явленіе Господа Маріи Магдалинѣ и явленіе ангеловъ Мвроносицамъ; ниже на тѣхъ же колоннахъ въ кругахъ же: увѣреніе Оомы и возстаніе отъ гроба; надъ сѣвѣрною дверью: Сошествіе Св. Духа на апостоловъ. На западной стѣнѣ, надъ среднимъ окномъ написаны въ кругахъ одно подъ другимъ изображенія: величїе дѣла моя Господа и Благовѣщеніе; надъ двумя боковыми окнами: свиданіе Божіей Матери съ Елисаветою, бѣгство во Египетъ; между окнами въ колоннахъ: рождество Божіей Матери и Успеніе. На четырехъ колонныхъ столбахъ, среди церкви, въ кругахъ изображены 32 лица пророковъ и апостоловъ, по 8 лицъ на каждомъ столбѣ. Изображенія всѣ написаны на маслѣ, изъ коихъ нѣкоторыя очень ветхи, а большая часть цѣлы, только потемнѣли отъ вѣѣвшейся пыли; колера же стѣнъ и столбовъ и вся уборка сдѣланы изъ фреска.

Въ олтарѣ, въ средней части, гдѣ престолъ, стѣны покрыты желтымъ крономъ съ разными уборками изъ бѣлой, зеленой и багряной красокъ, представляющими гирлянды, букеты цвѣтовъ и древесныя вѣтвя; стѣны отъ сводовъ раздѣланы карнизомъ. Сводъ раздѣланъ уборками изъ бѣлой, зеленой и красной красокъ, представляющими рѣшотки, насаженныя звѣздами и раздѣленныя между собою пиластрами, обвитыми зелеными листьями съ вѣтвями. Въ аркѣ къ олтарному иконостасу на обѣихъ сторонахъ въ желтыхъ щитахъ изображены принадлежности архіерейскаго богослуженія, а вверху Всевидящее око. Въ кругахъ: надъ восточнымъ окномъ, на сводѣ написанъ Господь Саваоѣ, далѣе надъ престоломъ Превѣчный Младенецъ, на аркѣ Знаменіе Божіей Матери, подъ аркою на западной сторонѣ иконостаса, надъ царскими вратами Св. Духъ написанъ изъ фреска. На южной стѣнѣ надъ аркою: принесеніе Исаака на жертву; надъ иконостасомъ правой стороны: первое жертвоприношеніе Ноя послѣ потопа и убїеніе Авеля; на сѣверной стѣнѣ надъ аркою къ жертвеннику: Мельхиседекъ износящій дары Аврааму; надъ иконостасомъ:

Авраамъ приносящій жертву и Іаковъ освящающій жертвенникъ въ Лузѣ.

На правой и на лѣвой сторонѣ престола за арками, гдѣ помѣщаются жертвенникъ и ризница, стѣны, своды и арки покрыты желтымъ крономъ; стѣны отъ сводовъ отдѣлены бѣлымъ карнизомъ и тѣ и другіе по крону раздѣланы разводами и обводками изъ бѣлыхъ, красныхъ и зеленыхъ красокъ. Иконы на стѣнахъ олтаря писаны на маслѣ, а стѣны, своды, арки и окна окрашены и раздѣланы изъ фреска.

Подлинное описаніе подписалъ Іосифова монастыря архимандритъ Агапий.

При арх. Пахоміи 1753—1757 гг. покрыты желѣзомъ пять главъ на Успенской церкви, на что куплено желѣза сто пудовъ и заплачено 250 р.; равно деревянная кровля на сей же церкви починена.

Арх. Вонифатій 1775 г. при самомъ вступленіи своемъ покрылъ паперть новымъ тесомъ со скалою. Имъ же по случаю течи въ ризницу покрыта церковь новымъ тесомъ. Въ церкви преп. Іосифа и въ придѣльныхъ храмахъ Св. Троицы и Рождества Богородицы иконостасы были передѣланы, въ нихъ и въ клеймахъ написаны новыя образа; стѣны подмазаны алебастромъ; золотилъ двор. человекъ Осипъ Казариновъ; иконы въ Рождественскомъ придѣлѣ писалъ служитель Проконій Цыгановъ, а въ Троицкомъ придѣлѣ четыре мѣстныхъ иконы писалъ живописецъ Александръ Николаевъ (Дѣло 1778 года о смерти арх. Вонифатія).

Въ 1781 г. арх. Нектарій устроилъ въ Успенской церкви горнее мѣсто.

Въ 1820 г., при арх. Григоріи, въ числѣ прочаго монастырскаго ремонта показано, что въ соборной церкви сдѣланы изъ новой лещадн пола вверху и внизу, также окрашены главы и вресты.

Въ 1826 г. въ церкви преп. Іосифа и въ двухъ при ней придѣлахъ стѣны покрыты колерами; три иконостаса вызолочены; царскія двери въ церкви преп. Іосифа сдѣланы вновь; иконы возобновлены, а другія вновь написаны. Сѣнь надъ гробомъ преподобнаго вызолочена, также колонны и апостолы, образа подправлены и поновлены. Рамы двойныя и колоды, числомъ 19, сдѣланы новыя и сдѣлана двойная дверь. При входѣ въ церковь преподобнаго сдѣлано крыльцо на двухъ колоннахъ, покрыто желѣзомъ и поставленъ врестъ.

Состояніе соборной церкви отъ 1840 г.

Въ 1840 г. при арх. Агапитѣ придѣльный оltарь соборной нижней церкви покрытъ новымъ желѣзомъ.

Въ 1841 г. на соборной церкви укрѣплены на главахъ качавшіеся кресты, позлащены и главы окрашены, на всемъ соборѣ починена кровля, стѣны обѣлены известью и по наружности въ 12 аркахъ написаны иконы. Въ то же время приведены въ должный порядокъ рѣшотки оставшіеся неуправленными при раздѣльваніи арх. Гавріиломъ оконъ въ длину и ширину, отчего была возможность проникнуть въ соборъ; вмѣсто недоброкачественной двери, ведущей въ церковь преподобнаго, сдѣлана новая желѣзная и устроены вокругъ собора желоба и стоки.

Начиная съ 1843 г. по 1847 г., по докладу митр. Филарета Синоду о разрѣшеніи въ соборной церкви и церкви преп. Іосифа произвести иконостасныя работы, при изъявленной арх. Агапитомъ обязанности сохранить древность въ нижнемъ ярусѣ, всѣ иконы котораго перенесены изъ прежней разобранной церкви и восходятъ до временъ преподобнаго, а въ прочихъ также и тѣмъ болѣе, что требуютъ меньшаго и неважнаго исправленія; на стѣнахъ, расписанныхъ въ италіанскомъ, однако скромномъ и степенномъ видѣ оставить всѣ прежнія картины, даже и тѣ, которыя исчезли и требуютъ написанія вновь, написать соображаясь съ прочими изображеніями, сохранившимися въ цѣлости; въ церкви же преп. Іосифа, какъ царскіе врата съ колоннами, такъ и сѣнь надъ гробомъ его за реткостью въ 1826 г. при арх. Гавріилѣ были устроены новыя, поему и не требуютъ сохраненія древности, Свят. Синодъ дозволилъ арх. Агапиту съ братією произвести исправленія: „Исправить иконостасъ и св. иконы; расписать всю внутренность храма; въ нижней церкви преп. Іосифа перезолотить не только царскіе врата, кіоты, балдахинъ и кіоты около гроба, но и весь иконостасъ на монастырскую неокладную сумку согласно съ представленными рисунками съ слѣдующими впрочемъ отмѣнами.

а) „Иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса Успенской церкви для сохраненія древности оставить безъ возобновленія, а только поврежденные мѣста исправить и покрыть новою олифою, не перекрывая одежды и свѣтовъ; иконы во второмъ ярусѣ частью исправить, частью отсвѣтить; б) иконостасъ отъ каменной стѣны предъиконостасной отдѣлить на такое разстояніе, чтобы оставался просторъ для вынута иконъ въ случаѣ поправки и предохраненія отъ сырости, и въ

находящемся надъ царскими вратами полукружїи разныхъ ангеловъ съ рипидами снять; в) при возобновленїи иконъ у четырехъ столбовъ, икону Соборъ архангела Михаила, неодинаковой мѣры, замѣнить иконою соразмѣрною; г) на сводахъ между фонарами не писать никакихъ картинъ въ избѣжаніе пестроты, и сдѣлать вновь такую же уборку, какая теперь есть, или по голубой краскѣ написать звѣзды, и д) въ церкви преп. Іосифа перезолотить не только царскіе врата, рамы, волокны и балдахинъ, но и весь иконостасъ, если то окажется нужнымъ“.

По полученїи разрѣшенїя Синода, Консисторїею были произведены торги на работы и сданы по контрактамъ мастеровымъ извѣстнымъ по художественному исполненїю и другимъ достоинствамъ, не наблюдая выгодъ монастыря относительно дешевизны въ цѣнахъ; составляетъ былъ Строительный комитетъ, членами котораго были: Даниловскаго монастыря архимандритъ Платонъ, мѣстный арх. Агапитъ, Волоколамскаго собора протоіерей Іоаннъ Совѣтовъ и подмонастырней Теряевой слободы священникъ Іосифъ Іоанновъ, и снабженъ инструкціею (Дѣло 1843 г., 20 марта, о дозволенїи исправить Успенскую церковь).

1847 г., іюля 3-го дня, митрополиту Филарету угодно было дать слѣдующее приказаніе Консисторїи: „Поеліку изъ Іосифова монастыря обѣщанныхъ въ маѣ свѣдѣній о ходѣ по времени окончанїи церковныхъ возобновленїи и въ теченїе іюня не получено, то Консисторїи истребовать о семъ отъ настоятеля обстоятельное донесенїе немедленно чрезъ нарочнаго“. Арх. Агапитъ отъ 5-го числа доносилъ, что работы въ соборѣ почти кончены, равно и въ церкви преп. Іосифа и въ двухъ придѣлахъ. Именно: въ соборной церкви иконы всѣ возобновлены; лампы и подсвѣчники доставлены всѣ и лампы размѣщены; рѣшотки около иконостаса и четырехъ столбовъ поставлены на мѣста; полы чугунные выстланы; престолъ и жертвенникъ поставлены; одежда и срачица изготовлены; свѣчи въ лампы, паникадила и подсвѣчники приготовлены. Въ церкви преподобнаго престолъ и жертвенникъ поставлены, одежда и срачица готовы; стѣны въ олтарѣ и двухъ придѣлахъ раскрыты колерами; важїя были изображенїя, тѣ возобновлены. Иконостасы въ церкви преподобнаго и двухъ придѣлахъ перебраны, вычищены, выкрашены и гдѣ нужно вызолочены; иконы всѣ возобновлены; четыре віота у столбовъ сдѣланы вновь, выкрашены и мѣстами вызолочены. Сѣмъ надъ гробомъ преподобнаго съ семью иконами возобновлена; рѣшотки у иконостаса и четырехъ столбовъ поставлены; полы вычищены; лам-

пады размѣщены всѣ старья. Не доносилъ архимандритъ потому, что возобновлялись настоятельскіе покои для его высокопреосвященства; были поправки въ братскихъ кельяхъ и убирался монастырь; укрѣпдилась колокольня.

Митрополитъ Филаретъ освятилъ соборную Успенскую церковь іюля 20, а церковь преп. Іосифа іюля 21-го 1847 года (Дѣло 1847 г.).

Работы по возобновленію соборной церкви производимы были слѣдующими лицами:

1. Золотарныя и лаковыя работы Николаемъ Ивановымъ Баццеларовымъ за *шесть тысячъ руб.*

2. Иконостасныя работы Петромъ Захаровымъ Мироновымъ за *девять тысячъ восемьсотъ руб.*

3. Живописныя работы академіи художникомъ Адрианомъ Козминнымъ Малаховымъ за *четыре тысячи девяти восемьдесятъ руб.*

4. Золотарныя и лаковыя работы въ Іосифовской церкви Баццеларовымъ же за *девять тысячъ четыреста пятьдесятъ семь руб.*

5. Иконныя работы Николаемъ Васильевымъ и Павломъ Николаевымъ Щепетовыми за *тысячу семьсотъ четырнадцать руб.*

6. Чугунный полъ съ завода Шепелева стоилъ *пять тысячъ четыреста тридцать два рубля.*

А всѣ работы стоили *двадцать девять тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ три руб. серебромъ.*

4. Церковь Богоявленія Господня.

Церковь Богоявленія Господня, именуемая трапезною, съ придѣломъ преп. Сергія Радонежскаго, въ прежнее же время во имя св. великомученицы Варвары (дѣло 1786 г. съ приходорасходными вѣдомостями, гдѣ подъ 26 числомъ августа записано: „дано Волокол. округи деревни Волуекъ крест. Ивану Федорову за сдѣланіе вмѣсто старой вновь въ церкви великомуч. Варвары изращатой печи 5 р. 50 в.“), двухъэтажная, пятиглавая, отстроена преп. Іосифомъ отъ 1504 г. Сія церковь при арх. Нектаріи 1779 г. была убавлена внутри по современнымъ нуждамъ монастыря, но въ послѣдствіи вновь разгорожена, въ каковомъ видѣ находится доселѣ (дѣло 1780 г.); въ убавленномъ пространствѣ были устроены шесть каменныхъ перестѣнковъ, на нихъ сдѣлана досчатая подволока съ насыпкою земли и внутри перестѣнковъ сдѣланы чуланы; въ другой же половинѣ сложены новыя изращатныя печи. Трапеза обширная и весь сводъ ея (можно сказать верхъ совершенства архитектуры) повоятся на одномъ серединномъ столбѣ. Къ церкви пристроена паперть съ жилыми помѣщеніями внизу.

Въ 1820 году казначеиъ Теофиломъ на Богоявленской церкви окрашены главы и кресты.

Въ 1826 г. бывшій въ нижнемъ этажѣ ледникъ уничтоженъ и сдѣланъ въ другомъ мѣстѣ каменный, близъ ограды, такъ какъ отъ ледника оказались ветхими своды, почему сдѣланы двѣ каменные стѣнки и восемь быковъ; арки вновь исправлены и сдѣлана входная каменная лѣстница *), весь низъ починенъ, на что съ штукатуркою въ другихъ мѣстахъ въ число 1893 р., большая часть отдана каменщику.

Въ томъ же 1826 году, какъ видно изъ записки арх. Гавриила объ учиненныхъ постройкахъ, сказано, что въ тепломъ Богоявленскомъ соборѣ: 1) вставлены 20 колодъ съ двойными рамами, стѣны внутри расписаны и устроены три печи; 2) въ олтареѣ надъ престоломъ балдахинъ съ двумя ангелами вызолочены, и по мѣстамъ посеребрены, равно и капители колоннъ покрыты небеснымъ цвѣтомъ; 3) въ царскихъ, южныхъ и сѣверныхъ дверяхъ тесъ оторванъ и эти мѣста оштукатурены; 4) иконостасы въ Богоявленскомъ и Сергѣевскомъ придѣлахъ исправлены, вызолочены, а тѣло покрыто свѣтлоперловымъ цвѣтомъ; 5) сдѣланы въ Богоявленскомъ и Сергѣевскомъ иконостасахъ новыя царскія двери и вызолочены; 6) въ двухъ иконостасахъ четыре иконы, а также и въ царскихъ дверяхъ написаны вновь, прочія иконы исправлены; 7) полъ высланъ лещадью, а въ ризницѣ кирпичемъ; 8) при двухъ входахъ сдѣланы двойныя двери. 9) исправлены крыши на Богоявленской церкви и кровля окрашена вмѣстѣ съ главами мѣдянкою. Всѣ означенныя постройки въ 1826 г. утвердили своею подписью: казначей іеромонахъ Никодимъ, іеромонахи: Михаилъ, Аркадій, Макарій, Мельхиседекъ, Іоаннъ и Петръ.

Въ дѣлѣ 1840 года показано относительно Богоявленской церкви, что на ней исправлена кровля и перенесенъ братскій погребъ изъ-подъ церкви на другое мѣсто и сдѣланъ новый срубъ.

Но арх. Агапиль, получивъ приказаніе отъ митрополита Филарета о приведеніи монастыря въ благолѣпный видъ, послѣ возобновленія соборной церкви представилъ рисунки и смѣту на возобновленіе Богоявленской церкви; за переведеніемъ же изъ монастыря въ Новоспасскій монастырь въ 1852 году не успѣлъ привести въ исполненіе разрѣшенія; это дѣло совершилъ его пресмникъ архимандритъ Геннадій.

*) Вѣроятно для входа въ храмъ, хотя изъ отчета не видно указанія.

5. Петропавловская церковь.

Построена нѣкоторымъ царскимъ вельможею *Григоріемъ* (Ист. Рос. іер.).

О Петропавловской „надстѣнной“ церкви впервые упоминается, что арх. Пахомій, около 1757 г. обратилъ вниманіе на нее. Въ приходорасходной вѣдомости за 1757 г. сказано кратко, что на поволоту иконостаса въ Петропавловской церкви употреблено 60 рублей. Можно догадываться, что корпусъ иконостаса и также иконы кромѣ царскихъ дверей, въ которыя написаны новыя иконы, остались прежнія,

Послѣ этихъ свѣдѣній въ годы 1820, 1839 и 1840 указывается на обыкновенную ремонтровку для благоприличія монастыря, какъ-то исправленіе кровли, окраска крыши и ея 5-ти главъ.

Въ Петропавловскую церковь изъ настоятельскихъ покоевъ устроенъ особый крытый ходъ, кромѣ существующаго съ западной стороны большаго крыльца ведущаго въ нее и на ограду.

По древнему обычаю Петропавловская церковь служить послѣднимъ пребываніемъ настоятелей по ихъ смерти до времени погребенія (Дѣло 1779 г.).

6. Смоленская церковь.

Церковь въ имя Смоленскія (Одигитріи) Божіей Матери въ колокольнѣ, построенная издживеніемъ князя Бориса Васильевича и дѣтей его (Ист. Рос. іер.). Церковь весьма малая; входъ въ нее чрезъ соборную паперть. Въ прежнее время къ сей церкви была пристроена паперть съ крыльцомъ на аркахъ, но при арх. Агапитѣ разобрана, какъ выше было сказано въ описаніи колокольни.

7. Церковь Всѣхъ Святыхъ.

Въ срединѣ монастырской рощи издавна существовала просторная часовня съ главою и тремя входными дверьми, въ которыхъ вмѣсто стеколъ была слюда. На восточной сторонѣ часовни былъ иконостасъ, нижняя часть котораго представляла страданія св. великомученицы Варвары. Посреди часовни былъ каменный неглубокій колодезь съ столь свѣтлою водою, что бросаемыя монеты были видны сверху. На освященіе воды ежегодно совершался крестный ходъ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Близъ часовни было каменное жилое помѣщеніе крытое черепицею. При арх. Гедеевѣ на мѣстѣ часовни былъ выстроенъ свить съ церковію Всѣхъ Святыхъ, обнесенный

каменной оградой, въ видѣ четырехугольника, и поставлены кельи; надъ входомъ въ ~~дѣль~~ устроена ~~возвѣшка~~.*)

8. Монастырская часовня.

На лѣвой сторонѣ святыхъ воротъ, которме существуютъ подъ Петропавловской церковію, издавна существуютъ деревянная часовня съ приличнымъ иконостасомъ. Эта часовня была возобновлена въ 1822 году на необладную сумму 110 р. и послѣ исправлена при арх. Агапитѣ.

9. Гостинница.

Гостинница для прїѣзжающихъ въ монастырь существовала деревянная съ мезониномъ издавна. При ней были помѣщенія для монастырскихъ экипажей, лошадей и рогатаго скота въ небольшомъ количествѣ. Изъ дѣлъ архива видно, что она была отремонтирована въ 1816 году при казначейѣ Теофілѣ и израсходовано 700 р. Эта гостинница при арх. Геденѣ была продана на съезъ, оставленъ дворъ для содержанія монастырской конюшни и скотнаго двора; для прїѣзжающихъ посѣтителей близъ монастыря выстроены каменный двухэтажный корпусъ съ дворовымъ навѣсомъ.

10. Братскія келліи.

Вокъ братскихъ келлій пять корпусовъ: три изъ нихъ двухэтажные—два у воротъ существующіе издавна; третій посреди монастыря устроенъ при арх. Геденѣ,—остальные два корпуса одноэтажные.

11. Настоятельскіе покои.

О времени построянія настоятельскихъ покоевъ въ дѣлахъ Архива нѣтъ свѣдѣній. Арх. Агапитъ при вступленіи своемъ сдѣлалъ такой отзывъ: „настоятельскіе покои по внутренности ветхи, отъ внутренняго сообщенія съ кухней неизбѣженъ неприятный запахъ и отъ хода на чердакъ изъ комнатъ чувствуется въ келліяхъ холодъ“. Покои возобновлены въ прїѣзду митрополита Филарета въ 1847 г.

Внизу настоятельскихъ покоевъ помѣщалось Волоколамское Духовное Правленіе до времени перевода его въ г. Волоколамскъ.

*) Митрополитъ Іоанннкій, посѣтившій монастырь въ 1885 году, о настоятельскихъ келліяхъ высказалъ мысль, что хорошо бы устроить въ немъ училище.

12. Мельница.

Изъ дѣла 1816 года видно, что мельница дана монастырю во владѣніе отъ Московской Казенной Палаты, на основаніи Высочайшаго указа. Она находится при Теряевой слободѣ на р. Сестрѣ, Клинскаго уѣзда, о трехъ поставкахъ и отдается монастыремъ въ аренду.

13. Роща.

Изъ дѣла 1839 г. видно, что въ рощѣ строевой лѣсъ за остаею немногихъ деревъ вырубленъ безъ нужды какъ въ прежнее время, такъ особенно въ 1838 и 1839 гг., остался молодой лѣсъ. Порубка сдѣлана частію монастыремъ для гостиннаго дома и дровъ, частію штатными, у которыхъ найдены запасы дровъ изъ строеваго лѣса, а у штатнаго Андрея Прохорова, за имѣніемъ дома, безъ нужды приготовленъ изъ монастырскаго лѣса пятистѣнный срубъ со множествомъ бревенъ, досокъ и тесу.

Въ 1880-мъ году надъ монастырскою рощею разразилась столь страшная буря, что наломала или вырвала съ корнемъ тысячи деревъ.

14. Подворье.

О монастырскомъ московскомъ подворьѣ, что на Ильинской улицѣ, противъ Биржи, впервые упомянуто въ дѣлѣ 1746 года на арх. Варлаамѣ и о скупномъ въ нищѣ братствѣ содержаніи и о прочемъ, въ немъ архимандритъ Варлаамъ, въ числѣ оправдательныхъ вунитовъ говорилъ, что жалованье братіи было удерживаемо потому, что были расходы на поправку въ Москвѣ горѣлаго подворья (вѣроятно въ 1737 г. 29 мая, когда былъ въ Москвѣ большой пожаръ). Но что сдѣлано и сколько израсходовано сумми на поправку, въ означенномъ дѣлѣ не видно. Въ Благовѣщенской церкви при подворьѣ, при пресвиитрѣ Варлаамѣ Пахоміи было отправляемо богослуженіе (дѣло 1758 г.). Въ этомъ дѣлѣ видно, что арх. Пахомій входилъ съ прошеніемъ объ опредѣленіи попа Василя Мартынова въ Благовѣщенской церкви вмѣсто іеромонаха и Мартыновъ въ 1756 г. былъ посвященъ во іерея епископомъ Иларіономъ, но по случаю убійства его жены Дарьи Федоровой 1758 г., марта 26 дня, дьячкомъ Николаемъ Степановымъ, овдовѣвшій священникъ, 30-ти лѣтъ, просилъ епитрахиальную грамоту, заковая ему и дана на три года.

Въ дѣлѣ 1779 г., сент. 21 дня, *) видно, что 1774 г. архим. Пахомій (Вѣтвицкій) доносилъ епископу Переславскому и Дмитровскому Антонию, вслѣдствіе заявленія казначея іеромонаха Арсенія съ братією Іосифова монастыря, что монастырское въ Москвѣ подворье пришло въ ветхость; церковь Божія безъ службы; денегъ на отстройку въ монастырѣ нѣтъ и они предоставляютъ ему, архимандриту, постройку на свой счетъ съ возвращеніемъ ему денегъ по встройкѣ того подворья съ жильцовъ, а по смерти его, родственникамъ его или кому отъ него повѣрено будетъ. На прошеніи епископъ отъ 21 сентября далъ слѣдующую резолюцію: „Благое дѣло. Господь Богъ благословитъ. Почему и дозволяется строить подворье архимандриту на свои деньги и по построеніи получать оныя съ тѣхъ, которые нанимать будутъ, на основаніи каково въ прошеніи семь изображено, только безъ процентовъ, дабы иногда наследники оныхъ не потребовали, о чемъ куда надлежитъ дать знать“. Указомъ отъ Переславской Духовной Консисторіи арх. Пахомію дано знать, чтобы онъ прислалъ извѣстіе: 1) сколько и за что съ онаго подворья собирается нынѣ въ монастырскую казну денегъ, а при началіи строенія останется ли что изъ оброчнаго строенія или къ сломѣ слѣдуетъ и чѣмъ наградится тотъ убытокъ; 2) какое онъ вновь намѣренъ построить каменное подворье—прислать планъ со смѣтою, во сколько оное все строеніе стоить будетъ; 3) если заключить смерть его, архимандрита, а оное подворье застроится и не достроится, то кто оное достраивать будетъ и какая въ томъ надежда, учинить ему по указу отъ 11-го окт. 1774 года. Для исполненія предписаннаго указомъ, равно и заготовки матеріала архим. Пахомій, января 15-го 1775 г. послалъ прошеніе объ отпускѣ его въ Москву, но почему-то оставилъ свое намѣреніе и 17-го января выдалъ двѣ тысячи рублей подъ росписку проживавшему въ монастырѣ протопопу Іосифу Васильеву, поручивъ ему заготовить матеріалъ, для чего далъ ему инструкцію, сущность которой состояла въ слѣдующемъ: „Что смести съ монастырской земли въ Москвѣ; что оставить изъ келій для жилья ему протопопу и на случай пріѣзда архимандрита; все сдѣлать по совѣту архитектора и другихъ знающихъ людей—каменьщиковъ, плотниковъ, вузнецовъ; заготовить матеріалъ, пользуясь настоящимъ зимнимъ путемъ; условиться съ подрядчикомъ о работахъ; убрать матеріалъ къ своему мѣсту и сдать имѣющіяся подъ церковію три лавки, налату и большой погребъ, первыя за сто рублей, а послѣдніе за 20 и 30 р..

*) Дѣло на 515 листахъ.

на годъ“. Все указанное въ инструкціи протопопъ исполнилъ и въ послѣдствіи представилъ вѣдомость израсходованнымъ двумя тысячамъ рублей.

Замѣч. Вотъ цѣны на матеріалы 1774 г.: кирпичъ по 5 р. 50 к. за тысячу, известь за бочку 75 к., бѣлый камень за сотню отъ 9 р. 50 к. до 13 р. 50 к., доски за сотню 9 р. 75 к., тесь за сотню 4 р. 75 к., глина за воевъ 13 к., песокъ 20 к., алебастръ 14 к.

Послѣ показанныхъ распоряженій арх. Пахомій 5-го февраля заболѣлъ (отъ удара) и 14 февраля померъ.

Новопоступившій арх. Вонифатій, по полученіи плана и разрѣшенія на постройку подворья, довель зданіе до третьяго этажа вчернѣ, употребилъ на это дѣло монастырскихъ денегъ 1110 р. и собственныхъ 890 руб., всего 2000 р. Стройку производилъ и собиралъ доходъ довѣренный отъ монастыря діаконовъ Яковъ Григорьевъ, въ послѣдствіи іеромонахъ Іоаннъ, высланный въ Солбинскую пустынь. Когда же средствъ къ продолженію постройки болѣе не оказалось, то достройку третьяго этажа и приведеніе въ порядокъ выстроеннаго и все то, что въ томъ подворьѣ есть, кромѣ св. храма, въ январѣ 1777 года отдалъ по контракту московскимъ купцамъ Андреасъ Россіусу и Готтіе съ платою по 500 р. въ годъ на пять лѣтъ съ тѣмъ, чтобы 300 р. получать монастырю, а 200 р. арендаторамъ въ живыхъ затраченнаго ими капитала, сверхъ того на братскую трапезу по 20 п. рыбы ежегодно. Вторымъ пунктомъ контракта было слѣдующее:

„Если что арендаторами сверхъ даннаго плана еще въ лучшему поправленію по фасаду вновь построено будетъ (разумѣлось мѣсто по разобраніи церкви), то о расходахъ по оному подать имъ реестръ и тѣ издержанныя деньги, по прошествіи отъ написанія того контракта одного года, какъ та достройка происходитъ будетъ, впредъ заживать имъ Россіусу и Готтіе и по нихъ наслѣдникамъ; если же по прошествіи пяти лѣтъ истраченной ими суммы зажито не будетъ, то и послѣ срока заживать имъ съ платою 500 р. въ годъ“. *Третьимъ* пунктомъ показано: „Въ случаѣ пожара, могущаго произойти отъ небрежности арендаторовъ или отъ лицъ живущихъ на подворьѣ, что сгоритъ, то все построить имъ арендаторамъ на свой счетъ, а если пожаръ случится отъ постороннихъ людей, то постройку произвести монастырю или предоставить имъ арендаторамъ постройку и расходы заживать имъ и по нихъ наслѣдникамъ съ платою 300 р. монастырю и по 200 р. въ пользу арендаторовъ“. Архимандритъ Вонифатій, не относясь къ еп. начальству и не представя ему на утвер-

жденіе условій контракта, подписалъ его съ братією, который былъ утвержденъ гражданскою властію.

По донесеніи Вонифатія еп. начальству о совершеніи контракта, консисторія приказала спросить братію, знали ль они о совершеніи контракта и потребовать объясненія отъ архимандрита. Хотя представленною сказкою, взятою отъ братіи волоколамскимъ протоіереемъ Святухинимъ, подписанною 9-ью лицами, отвѣтъ данъ былъ утвердительный, и равно поданнымъ объясненіемъ Вонифатій доказывалъ выгодность условій контракта, но консисторія признала его невыгоднымъ для монастыря, почему опредѣлила „за недѣльностью“ его уничтожить и сдѣлать публикацію на новый контрактъ; мнѣніе консисторіи утвердилъ преосв. Теофилактъ. Арендаторы, пользуясь контрактомъ, устроили восемь лавокъ и окончили постройку подворья; на требованіе Вонифатія реестра о расходѣ, на словахъ отвѣчали, что израсходовано около осьми тысячъ. По смерти арх. Вонифатія и по прошествіи срока контракта въ 1782 г., арендаторы подали реестръ арх. Нектарію въ 22748 рублей и на основаніи 2 пункта контракта прекратили плату монастырю, остались заживать израсходованную сумму и въ томъ же году (какъ послѣ объяснилось) подали въ магистратъ прошеніе объ обѣленіи земли подъ подворьемъ, прося принять во вниманіе израсходованную ими сумму и оцѣнить землю.

Въ безвыходномъ положеніи арх. Нектарій обратился къ своему начальству относительно оцѣнки постройки, такъ какъ цѣна арендаторами назвачена сомнительная и относительно отказа ихъ въ платежѣ монастырю 300 р., преосвященный Теофилактъ на донесеніи написалъ, чтобы архимандриту вѣдаться по командѣ, въ которой арендаторы находятся, затѣмъ, что контрактъ заключенъ безъ апробаціи и самое подгорье отдано на выстройку арх. Вонифатіемъ самовольно и, чтобы онъ, архимандритъ, показанному строенію чрезъ архитекторовъ при участіи своемъ сдѣлалъ осмотръ и смѣту и что по оной показано будетъ въ издержкѣ заключилъ съ арендаторами контрактъ относительно срока заживанія и, на случай пожара, поручительства съ кого монастырю взыскать убытки, а дабы въ монастырѣ можно было получить желаемое удовольствіе, то велѣтъ ему арх. Нектарію или кому онъ повѣритъ по сему дѣлу имѣть ходатайство въ губернскомъ правленіи.

Арх. Нектарій падалъ докладную записку г. главнокомандующему графу Захару Григорьевичу Чернышеву о защитѣ монастыря, но не получилъ удовлетворенія за неподсудностію дѣла. На подаваемое прошеніе въ губернское правленіе и магистратъ съ представленіемъ,

что монастырь 1) лишился прежняго дохода во 150 р; 2) лишился четырехъ тысячъ рублей, изъ которыхъ двѣ должно было отдать наслѣдникамъ арх. Пахомія, и 3) что монастырь не видитъ конца зажива денегъ арендаторами: почему, согласно наставленія еп. начальства, просилъ сдѣлать осмотръ и оцѣнку стройки, понудить совершить контрактъ относительно срока заживанія и на случай пожара поручительство съ кого монастырю взыскать убытки. Губернское правленіе отвѣчало, въ 1787 г., что оно не можетъ приступить къ скорому рѣшенію за подачею арендаторами нѣкотораго объясненія, а магистратъ отвѣчалъ, что арендаторы изъ своей пользы имѣютъ нѣкоторую просьбу. По доносѣ о семъ еп. начальству, консисторія опредѣлила, чтобы архимандритъ отнынѣ впредь представлялъ рапорты о состояніи дѣла и старался неотмѣнно объ исходатайствованіи въ Моск. губерн. правленіи по оному дѣлу непродолжительнаго рѣшенія. Это спорное дѣло съ 1783 г. продолжалось до 1797 года, переходя по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ то въ пользу монастыря, то въ пользу арендаторовъ и только чрезъ подавную съ обѣихъ сторонъ апелляцію въ сенатъ получено рѣшеніе въ 1801 году.

Происхожденіе владѣнія монастыря подворьемъ.

Независимо отъ производившагося спорнаго дѣла о подворьѣ, въ дѣлахъ архива консисторіи сохранился историческій памятникъ о происхожденіи владѣнія монастыремъ подворья. Это дѣло значитса за 1783 г. „по промеморіи канцеляріи конфискаціи объ осми лавкахъ въ Моск. Іосифовскомъ подворьѣ“. Указомъ и Переславской дух. консисторіи отъ 14 авг. 1783 г. архимандриту Нектарію предписано о присылкѣ обстоятельнаго извѣстія о состоящихъ въ Москвѣ осми лавкахъ—подлинно ли за Іосифовымъ монастыремъ состоятъ восемь лавокъ; почему и отъ кого именно дошли во владѣніе монастыря; отдаются ли въ наемъ; куда, на что употребляются деньги; должны ли и впредь оставаться при монастырѣ и почему. Получивъ отвѣтъ консисторія промеморіею увѣдомила конфискацію, что восемь лавокъ состоятъ за монастыремъ на подворьѣ, данномъ съ каменною церковію вкладу въ лѣто 7121 (1613) декабря 17 дня, по приговору боярина и воеводы князя Дмитрія Тимофеевича Трубецкаго, стольника князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго, Иваномъ Михайловичемъ Ласкиревымъ, Иваномъ Федоровичемъ Зиновьевымъ, дьяками Дорогохвитскимъ и Аванасіемъ Царевскимъ; подворье по 12 пункту учрежденія о духовныхъ штатахъ оставлено во владѣніе за монастыремъ; лавки

отдаются въ наемъ арендаторами моск.-купцемъ Андреасъ Россіусъ и товарищемъ его французскимъ купцемъ Иванъ Ивановымъ Готтіе въ свою пользу, по заключенному контракту, до времени зажитія всей аренды, употребленной ими въ достройку подворья; по прошествіи сего времени заживанія, лавки съ подворьемъ перейдутъ въ неотъемлемое владѣніе монастыря, который желаетъ и можетъ ихъ содержать.

Въ дѣлѣ 1801 г. „по приведеніи въ исполненіе рѣшенія Правител. Сената арх. Иракліемъ (на 241 л.) видно, что Сенатъ октября 9, 10 и 15 числа опредѣлялъ: 1) контрактъ арх. Вонифатія съ арендаторами, за непредставленіемъ ими въ годичный срокъ реестра израсходованныхъ денегъ на отстройку подворья, чѣмъ нанесенъ убытокъ казѣ въ полученіи пошлинъ, уничтожить. 2) Заключенный въ 1789 г. новый контрактъ арх. Евгеніемъ съ Готтіе *) на 38 лѣтъ, съ платою въ монастырь 300 р. и въ пользу арендаторовъ по 500 р. ежегодно въ заживъ 19048 р., кромѣ зажитыхъ трехъ тысячъ семь сотъ руб. утвердить во всей силѣ. Арендаторы Россіусъ и Готтіе до рѣшенія Сената умерли и оставили по духовнымъ завѣщаніямъ наслѣдниками: первый дочь придвор. стремян. конюха Ѳеклу Иванову Безграмотную, а второй свою жену, передавшую свое право второму мужу свосму Щукину. Изъ этихъ постороннихъ наслѣдниковъ, каждый въ свою очередь предъ смертію оставлялъ завѣщаніе на пользованіе доходомъ съ подворья другимъ наслѣдникамъ, такъ были наслѣдниками: поручикъ Сабанѣевъ, студентъ Давыдъ Линдештреймъ и моск. мѣщ. Иванъ Шелковниковъ; передача дошла до того, что собирателями доходовъ явились лица, имѣвшія векселя на наслѣдниковъ за проданный товаръ, каковымъ явился нѣкто Милль. Съ подворья доход собирался свыше четырехъ тысячъ руб., а объ уплатѣ монастырю 300 р., равно о ремонтѣ подворья никто не думалъ. Недоплата монастырю возрасла до 1467 р. **).

Архимандритъ Ираклій, получивъ форменную опись подворья и архитекторское Г. Дуракова 1802 года свидѣтельство по назначенію г. моск. воен. губ. графа Салтыкова о ветхостяхъ его, представилъ моск. митрополиту Платону ничтожность переходящихъ завѣщаній и

*) Возвратившійся изъ-за границы Россіусъ объявилъ протестъ заключенному контракту, ходатайствовалъ объ обѣленіи земли подъ подворьемъ, о чемъ производилось дѣло въ Моск. палатѣ суда и расправы, но ни въ томъ ни въ другомъ случаяхъ ходатайство не было уважено.

**) Въ это время подворье называлось и писалось *Россіускимъ*.

разныхъ сдѣлокъ, якобы наслѣдниковъ Россіусъ и Готтіе *) и просилъ разрѣшенія заключить условіе съ новымъ арендаторомъ купцемъ Капустиннымъ, соглашавшимся на выгодныхъ условіяхъ для монастыря снять подворье, имѣть наблюденіе за могущими встрѣтиться „претензіями“, за тѣмъ дѣломъ ходить и оное отъ монастыря законнымъ порядкомъ очищать и получили утвержденіе епархіальнаго начальства, въ 1803 году. Но новый арендаторъ, сиустя полтора года, въ мартѣ 1805 года добровольно отказался отъ аренды и возвратилъ контрактъ, не уплативъ монастырю за 1 половину 1805 года.

Довѣренный новаго архимандрита Евграфа казначей іеромонахъ Петръ просилъ епарх. начальство защитить монастырь и не довести подворье до совершеннаго упадка, почему чрезъ сообщеніе епарх. начальства губернскому правленію послѣднее отдало подворье въ распоряженіе управы благочинія, относительно его содержанія и доставленія монастырю 300 рублей. Между тѣмъ арх. Евграфъ съ казначеемъ Петромъ съ разрѣшенія епарх. начальства подали въ Сенатъ аппелляцію въ томъ смыслѣ, что если Сенатомъ будутъ признаны наслѣдники Россіусъ и Готтіе въ своихъ правахъ по переходимъ завѣщаніямъ, то монастырь соглашается платить имъ ежегодно по 500 р. или большую сумму, до окончанія условныхъ 38 лѣтъ, начиная съ 1790 г., то есть со времени заключенія контракта арх. Евгениемъ. Епарх. начальство, предписавъ арх. Евграфу и казначею Петру имѣть наблюденіе по поданной имъ аппелляціи, въ помощь казначею назначило депутатомъ Космодамианскаго въ Панѣхъ, священника Ивана Семенова. По его старанію іюня 20-го 1807 г. губернское правленіе, за не исправностію управы благочинія въ соблюденіи подворья о доставленіи монастырю 300 р., возложило эту обязанность на уѣздный судъ и 3-й департ. магистрата съ условіемъ, чтобы поправки подворья и исполненіе городскихъ повинностей, совершались съ вѣдома монастыря и депутата. Въ 1808 году депутатъ священникъ просилъ митрополита Platona о разрѣшеніи подать новую аппелляцію въ Сенатъ, чтобы подворье поступило навсегда въ веденіе одного монастыря, причемъ представилъ архитекторскую смѣту на поправку подворья въ 13,775 р. 25 к. Митрополитъ разрѣшилъ подать аппелляцію и официально велѣлъ благодарить священника. Копія аппелляціи окт. 31 дня 1808 г. священникомъ была представлена „на апробацію“ и одобрена. Но въ дѣлѣ копія нѣтъ и о слѣдствіяхъ

*) Арх. Ираклій своимъ ходатайствомъ прекратилъ утвержденіе губернскими правленіемъ всѣхъ завѣщаній и передаточныхъ записей.

апелляціи неизвѣстно. Последнимъ документомъ къ изложенному дѣлу приложено прошеніе новаго казначея Θεοφιλα въ Моск. духовную консисторію объ исходатайствованіи ему форменной довѣренности, отъ 20 мая 1813 г., на полученіе 300 р. изъ 3-го деп. магистрата, каковая ему выдана и 300 р. получены за 1813 годъ.

Въ дѣлѣ 1815 г., ноября 30-го дня, „объ Іосифовскомъ подворьѣ въ Москвѣ на Ильинской улицѣ, отданномъ во владѣніе монастыря“ мы видимъ продолженіе спорнаго дѣла.

Депутатъ Космодамианской въ Панѣхъ церкви священникъ Іоаннъ Семеновъ донесъ архіепископу Августину, что уѣздный судъ и магистратъ незаконно распоряжаются подворьемъ Іосифова монастыря безъ сношенія съ нимъ и монастыремъ, съ 1807 по 1815 гг. отдають лавки и покосы и дѣлають постройки; сверхъ того отдали подворье изъ выстройки на все остальное 14-ти лѣтнее время по контракту моск. купцамъ Никитѣ Карпышову и Ѳомѣ Филипову Львову, которые Моск. управою благочинія введены во владѣніе съ условіемъ уплатить 2110 р. наслѣдникамъ Росіуса и Готтге. Преосвященный далъ резолюцію консисторіи снести съ губернскимъ правленіемъ и написалъ собственноручное письмо генералъ губернатору Ерощкину, прося его о защитѣ монастыря. Вслѣдствіе сего губерское правленіе, оставивъ безъ вниманія заявленіе депутата объ удаленіи его и монастыря уѣзднымъ судомъ и магистратомъ въ завѣдываніи подворьемъ, отвѣчало консисторіи, что хотя магистратъ и уѣздный судъ, не дождавшись указа Сената, поступали опрометчиво, но дѣйствія ихъ были основаны на предшествующихъ предписаніяхъ;—что они отстраивая подворье и отдавая лавки въ наймы, дѣлали это въ видахъ недопущенія обгорѣвшаго въ 1812 г. подворья до совершеннаго запустѣнія, равно и сохраненія городскаго благолѣпія и что губ. правленіе предписало магистрату и уѣздному суду во всемъ поступать согласно указа Сената отъ 17 января 1806 г., т.-е. съ отношеніемъ по дѣламъ подворья къ казначею и депутату. Консисторія, по полученіи отношенія губ. правленія указомъ отъ 31 января 1816 г. извѣстила архимандрита Филарета. Но за тѣмъ вскорѣ новымъ опредѣленіемъ, вслѣдствіе указа Сената, губерское правленіе постановило уничтожить контрактъ съ арендаторами и отдать подворье въ непосредственное вѣдѣніе депутата и монастыря въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ съ обязательствомъ, чтобы монастырь уплатилъ арендаторамъ Карпышеву и Львову за отстройку подворья 7593 р. 70 коп. Хотя такимъ постановленіемъ губ. правленія монастырь былъ удовлетворенъ и сдѣлался полновладѣльцемъ подворья, но относительно

уплаты арендаторамъ Карпышеву и Львову суммы, казначей Θεοφιλѣ входилъ съ представленіемъ по начальству, что оцѣнка постройки показана арендаторами несообразная и произведена безъ участія его и депутата. Была сдѣлана переоцѣнка, послѣ которой обѣ спорашія стороны согласились на семи тысячахъ рублей. Эти деньги были уплачены арендаторамъ изъ суммъ монастыря, хранившихся въ Опекунскомъ совѣтѣ и положенныхъ арх. Иракліемъ въ количествѣ шести тысячъ р., что съ процентами составило капиталъ въ 6200 р. 80 коп.

Соприкосновеннымъ показанному дѣлу о подворьѣ было другое — взисканіе гор. думою денежныхъ повинностей, которыя не были исполняемы въ предшествующее безхозяйственное управленіе подворьемъ гражданскими судами: этихъ денегъ монастырь внесъ 2438 р. 52 коп.

Съ 1816 г. монастырь получалъ съ подворья, возобновленнаго не во всемъ его составѣ, до одиннадцати тысячъ рублей.

Дѣло 1816 г., сентября 6 дня (по прошенію казначея Θεοφила и депутата протоіерея Іоанна Семенова о выдачѣ имъ для обстройки подворья десяти тысячъ рублей, заимообразно, изъ суммъ Даниловскаго монастыря), показываетъ, что казначей и протоіерей доносили, что флигель со службами не обстроенъ и что монастырь обязанъ это сдѣлать для выполненія контракта съ арендаторами москов. купцами Иваномъ Ивановымъ Яковлевымъ и вѣчно цеховымъ Николаемъ Ждановымъ; а за неимѣніемъ въ своемъ монастырѣ суммы въ десять тысячъ руб. просили разрѣшенія взять ее заимообразно изъ Давилова монастыря. Деньги даны и долгъ уплаченъ въ 1 іюля 1818 г.

Обстройка флигеля производилась при комиссіи, въ которой состояли членами архимандриты Высокопетровскій Лаврентій и Богоявленскій Авраамъ. Расходъ стройки состоялъ изъ слѣдующихъ статей:

1. Купцу Бурову за дѣловой матеріалъ	2.500 р.
2. Купцу Ильину за кирпичъ	1.440 „
3. Плотнику Михаилу Никитину доплаты.	1.200 „
4. Мѣщ. Зотову за доски и тесъ	325 „
5. За известъ Батухию Или, доплаты.	450 „
6. Столяру Мартынову.	400 „
7. Каменьщику Ивану Прокофьеву.	450 „
8. Печнику Алексѣю Степанову	525 „
9. За желѣз. матеріалъ Семелу Ефимову.	550 „
10. Водовозу и плотнику	390 „

11. За стекла Мальцеву	100 р.
12. Двумъ кузнецамъ доплаты	35 „
13. Цеховому Григорью Лазареву	135 „
	<hr/>
Итого	10.000 р.

Приведши вышеозначенное пріятное дѣло для монастыря, какъ полновластнаго хозяина въ своемъ имѣніи, бывшаго въ отчужденіи около 34 л. 1781—1815 гг., мы не можемъ умолчать объ удовольствіи епарх. начальства и монастыря, при окончаніи всѣхъ споровъ, издержекъ и хлопотъ, выразившемся на лицахъ взявшихъ на себя трудъ вести это дѣло, тѣмъ болѣе, что въ дѣлахъ архива сохранились памятники этой радости.

Въ дѣлѣ 1819 г., сент. 16-го, видно, что протоіерей Іоаннъ Семеновъ, изъявляя епарх. начальству о своихъ заслугахъ Іосифову монастырю, упомянулъ, что его стараніями монастырь съ трехъ сотъ рублей сталъ получать осмнадцать тысячъ съ подворья, почему просилъ награды. Митрополитъ Серафимъ предписалъ консисторіи дать мнѣніе. Консисторія объяснила, что протоіерей въ 1808 г. получилъ благодарность отъ митр. Платона; 1816 года произведенъ въ протоіерея; имѣетъ скуфью и бронзовый крестъ, положила мнѣніемъ спросить казначея Теофила, что какъ протоіерей дѣйствительно возвратилъ подворье монастырю, то какой по его, казначея, мнѣнію онъ достоинъ награды? Казначей показалъ, что за 12 лѣтнюю службу протоіерея и его собственные расходы по хожденію въ присутственныхъ мѣстахъ, достоинъ благодарности по 200 р. за все прошедшее время. Митр. Серафимъ опредѣлялъ выдать протоіерею одновременно 2500 р. и объявить благодарность, о чемъ казначей Теофилъ получилъ изъ консисторіи указъ.

Въ дѣлѣ 1819 г., октября 28-го, по прошенію казначея Теофила о награжденіи его пособіемъ за хожденіе и стараніе въ присутственныхъ мѣстахъ о возвращеніи подворья читаемъ:

Казначей изъяснялъ, что онъ имѣя обязанность, за не житіемъ архимандрита въ монастырѣ, принимать гостей, и получая по штату казначейскаго жалованья 35 р., дровяныхъ 12 р. 60 к., изъ вружки до 140 р., изъ накладной суммы 30 р., изъ архимандричьихъ доходовъ 30 р., всего 247 р. 60 к., терпитъ нужду. Митрополитъ Серафимъ назначилъ казначею на пріемъ гостей 100 р. и за особенные труды въ пользу монастыря посмертной пенсіи 100 руб. въ годъ, о

чемъ дано знать архим. монастыря, Сиб. духовной академіи ректору и доктору богословія Григорію *).

Въ своемъ послѣднемъ обновленномъ видѣ въ 1816 г. подворье оставалось до 1883 года, въ который при арх. Гедеевѣ разобраны старыя зданія монастырскаго подворья и воздвигнутъ новый 5-ти этажный корпусъ, доконченный постройкою при архим. Сергіи въ 1884 году.

Мѣра земли подъ подворьемъ.

Выписка изъ дѣла Архива 1801 г. описи Іосифскаго подворья, сдѣланной 1802 г. архитекторскимъ помощникомъ Дураковымъ.

1) Земли длиннику по правую сторону по Ильинской улицѣ *восемь* саж. съ арш., по лѣвую сторону *семнадцать* саж. и двѣ че верги; поперечнику въ переднемъ концѣ по Ильинской площади *двадцать девь* саж. и два арш., въ заднемъ концѣ *двадцать девь* саж.

2) На оной землѣ имѣется каменный домъ съ подъѣздомъ о три жилья, съ поворотомъ по Ильинской площади 22 саж. и 2 арш., шириною на 4 саж., въ поворотѣ длиною по улицѣ Ильинской на 8 саж. и 1 арш., внутри двора длиною на 6 саж. и шириною на 5 саж. съ половиною, вышиною отъ земли подъ кровлю 16 арш. Въ нижнемъ жильѣ лавокъ 7, одна комната подъ вексельной конторкою; за лавками кладовыхъ 6, окошекъ 26, печей изразчатыхъ 8, простѣяновъ продольныхъ 2, поперечныхъ 9. Во *второмъ* жильѣ жильехъ покоевъ 18, 1 кладовая, окошекъ 35, печей изразчатыхъ 9, русская 1, внутреннихъ простѣяновъ 17, продольныхъ 2, поперечныхъ 8, которые толщиной въ 2½, кирпича, а стѣны въ 3 кирпича. Въ *третьемъ* жильѣ за каменными простѣянками и деревянными перегородками жильехъ покоевъ 19, чуланъ 1, сѣней 4, лѣстницъ на чердакъ 3 деревянныхъ, окошекъ 40, печей изразчатыхъ 9, русскихъ 3, наружныя стѣны въ 2½, кирпича; къ корпусу съ надворной стороны пристроено два каменные выступа подлѣ подъѣзда въ три этажа, длиною на 4 арш., шириною на 3 арш. Корпусъ оштукатуренъ и покрытъ желѣзомъ.

3) Къ вышенисанному корпусу по длинѣ лѣвой стороны пристроена каменная пристройка въ два жилья, длиною отъ сосѣдской стѣны на 12½ саж., съ надворной стороны на 11 саж. съ 1 арш., шириною на 3 саж. съ 1 арш., вышиною 10 арш., въ пристройкѣ

*) Въ дѣлѣ Архива 1824 г. видно, что пенсія Θεοφιлу была въ 300 рублей.

сарай 1, погребокъ 5, ямында которыкъ съ деревянными обрубами; въ верхнемъ жилѣ жилыхъ покоевъ 6, пекарь наразчатыхъ 1, русскихъ 3—крыта тесомъ; при пристройкѣ деревянная галлерей на деревянныхъ столбахъ.

4) Каменный флигель длиною 9 саж. и 2 вершка, шириною 2 саж. и 2 арш., вышиною $8\frac{1}{2}$ арш., въ нижнемъ этажѣ конюшня и не большой сарай, вверху занимается поклажею сѣна, снаружи оштукатуренъ, кровля на ~~одной скатѣ~~ — тесовая.

5) Между означеннымъ флигелемъ и главнымъ корпусомъ построена изъ дерева пристройка въ два этажа длиною 8 арш., шириною 5 арш., вышиною 10 арш.; въ ней внизу сдѣланъ чуланъ для поклажи дровъ, а вверху сѣни съ чуланомъ и придѣлано каменное вужное мѣсто—крыта тесомъ и оштукатурена.

Арх. цом. *Дурасовъ.*

Исчезающія зданія.

1.

Церковь Благовѣщенія. Въ дѣлѣ 1782 г. видно, что согласно требованію Каменнаго приказа должно было разобрать Благовѣщенскую церковь, что при подворьѣ на Ильинской улицѣ, по ветхости стоявшую безъ службы. Епархіальнымъ начальствомъ отъ 9-го октября было дозволено разобрать церковь „при собдреніи общаго церковнаго положенія на сей предметъ“. Въ началѣ былъ проданъ иконостасъ за 55 р. (но въ чемъ онъ состоялъ и кому продавъ, въ дѣлѣ не упомянуто); а какъ на церковный матеріалъ покупателей не явилось, то разборка церкви была приостановлена. По вторичному требованію гражданской власти, архимандритъ Нектарій договорился съ Богоявленскимъ архимандритомъ Серапіономъ о перевозкѣ, постановкѣ матеріала въ Богоявленскомъ монастырѣ и засыпкѣ землею ровъ изъ фундамента. Изъ вырученныхъ за продажу матеріала 753 р. 21 к. отдано Богоявленскому монастырю 403 р. 21 к.

2.

Каменный трехэтажный корпусъ. О семъ зданіи, вѣроятно служившемъ для помѣщенія братіи монастыря, когда въ немъ было общежитіе и число братіи было большое, упоминается въ дѣлѣ 1778 г. кратко, что оно разобрано при архимандритѣ Вонифатіи.

3.

Деревянный трехэтажный корпусъ. При арх. Вонифатіи съ 1778 г. былъ разобранъ означенный корпусъ и перенесенъ на другое мѣсто для братскаго помѣщенія. Въ томъ же дѣлѣ 1778 г. есть указаніе, что деревянные братскія келіи обращены въ дрова, то перенесенный корпусъ вѣроятно занялъ мѣсто пришедшаго въ ветхость корпуса.

4.

Архимандритомъ Вонифатіемъ устроенъ новый деревянный домъ для помѣщенія своего (дѣло 1778 г.). Въ дѣлѣ 1780 г. видно, что выкрашены мумією новыя архимандричьи пѣкоч.

5.

Три царскихъ покоя. При дошедшемъ слухѣ о желаніи императрицы Елисаветы Петровны путешествовать по Россіи, Святѣйшимъ Синодомъ было предположено, что Іосифовъ монастырь, какъ ближайшій въ Петербургскому тракту, можетъ быть посѣщенъ ея величествомъ: вслѣдствіи чего въ него назначенъ опытный настоятель арх. Пахомій для приведенія монастыря въ благоприличный видъ. Пахомій на случай пріѣзда ея величества приготовилъ три деревянные зданія: *первое* для государыни въ 14 покоевъ; *второе* для ея высочества въ 10 покоевъ и *третье* для свиты въ 6-ть покоевъ. О мѣстѣ постройки зданій, убранствѣ ихъ, равно и о внесеніи по множеніи надобности ничего неизвѣстно (Дѣло 1757 г. о найденныхъ черневыхъ бумагахъ приказнаго Александра Сергѣева).

6.

Училищное помѣщеніе. Для учениковъ было казенное помѣщеніе въ самомъ монастырѣ, котораго „и слѣда не осталось“ по выраженію арх. Агапита. Но есть преданіе, что классы существовали въ камен. корпусѣ близъ Богоявлен. церкви. Училище переведено на Перерву въ 30-хъ гг. XIX столѣтія.

7.

Въ центральныхъ мѣстностяхъ монастырскихъ владѣныхъ мѣстъ были монастырскія избы, въ которыхъ помѣщались лица заведывающія вотчинами, службой и хозяйственными постройками; въ нихъ же были помѣщенія для властей, на случай ихъ пріѣздовъ.

Монастырское имущество.

1. ЦЕРКОВНОЕ.

Въ дѣлахъ Архива отъ 1740 по 1852 г. описей монастырскаго имущества—церковнаго вовсе не оказалось, хотя онѣ были въ монастырѣ и на нихъ ссылались провѣрители церковнаго имущества, послѣ смерти архимандрита Гавріила въ 1839 г.

По описаніямъ Іосифова монастыря видно, что онъ имѣлъ богатую ризницу и разное монастырское имущество. Но частію всесокрушающее время, болѣе же небрежность и равнодушіе къ старинѣ были причиною утраты ризницы и другаго имущества монастыря. Въ дѣлахъ Архива сохранились памятники, какъ относились къ имуществу настоятели въ 1754, 1780 и 1781 гг. Современники—намѣстникъ Боголѣпъ (дѣло 1754 г.) и приказный Александръ Сергѣевъ (дѣло 1757 г.) съ грустію относились къ совершившимся фактамъ.

Вещи, бывшія въ употребленіи преп. Іосифа (дѣло 1839 года).

Единственнымъ сокровищемъ монастыря остались вещи, бывшія въ употребленіи преп. Іосифа,—это:

железные вериги его,
деревянный некрашеный посохъ,
схимническая одежда и
ниточная мантия.

Приводимъ подлинныя дѣла о монастырскомъ имуществѣ, какія нашлись въ Архивѣ консисторіи.

Иконы и паникадила.

Въ дѣлѣ начавшемся 1754 г. и кончившемся 1758 г. видно, что при разбораніи стараго и постановкѣ новаго иконостаса въ соборной Успенской церкви архимандр. Варлаамомъ отъ 1740 г. много было вынесено иконъ, за ветхостію, сданныхъ ризничему. Эти иконы, болѣею частію, были вкладныя, небольшія и стояли „на гзымзахъ“ прежняго иконостаса. Архимандритъ Пахомій съ братією испросилъ дозволеніе снять серебр. оклады съ иконъ, сплавить серебро и употребить его на другую церковную утварь. Преосвященный Амвросій 1754 г. мая 3 дня, далъ слѣдующую резолюцію: „Понеже и нами усмотрѣно, что дарохранительный ковчегъ изъ мѣди, а не изъ серебра; такожъ по причію онаго монастыря весьма достойной утвари нѣтъ, того

ради дать на сіе доношеніе позволительный указъ съ наставленіемъ, какимъ образомъ надлежитъ снять на передѣлку церковной другой утвари употребить и притомъ подтвердить сколько снято вѣсомъ и передѣланнаго того серебра будетъ, о томъ бы въ консксторію для вѣдома было отрепортовано“. Въ дѣлѣ указа не оказалось, равно реестра и описанія иконъ, съ которыхъ сняты оклады. Оклады сняты серебр., чеканные и басемные, вѣса въ серебрѣ оказалось 1 п. 17 ф., а за переплавкою въ Пробирной палатѣ чистаго вѣсело 1 п. 15 ф., Часть этого серебра 28 ф. была продана по 14 к. за золотникъ и выручено денегъ 1376 р. 32 к.

- 1) съ большихъ пяти иконъ;
- 2) съ трехъ штукъ царскихъ дверей Петропавловской церкви;
- 3) съ двадцати шести иконъ 3-харпигинныхъ и
- 4) съ двухъ сотъ семи мелкихъ шти и осмилистовыхъ иконъ.

Приложеніе. Архимандритомъ Пахоміемъ въ освященію соборной церкви перемѣнены всѣ прежнія паникадила на новыя; пополнена ризница новыми парчевыми облаченіями и куплено шелковой матеріи на деньги, вырученныя за продажу серебра, снятаго съ иконъ 1376 руб. и 32 к. Противъ этого дѣла приказанный Александръ Сергѣевъ писалъ въ доносѣ, что какъ перемѣна паникадилъ совершена безъ нужды, такъ и уничтоженіе иконъ оскорбительно для жертвователей, покоящихся въ обители неусыпаемыхъ, то-есть въ нижней соборной церкви, гдѣ вѣроятно поминовеніе ихъ было непрестанное (№ 11, 1757 г.).

О неявившихся вещахъ.

Въ дѣлѣ Архива 1771 г. (№ 29) находится выписка изъ описной вниги архимандрита Адріана, сдѣланная арх. Варлаамомъ о неявившихся вещахъ.

1. Изъ Евангелія 2 № на прокладкахъ изъ звѣзды двѣ жемчужины утрачены.

2. У ризъ архимандричьихъ 8 № по свидѣтельству оказалось пуговицъ серебр. двѣ, а три мѣдныя; а въ прежнихъ описяхъ показаны всѣ серебряныя.

3. У ризъ іеромонашескихъ 7 № двохъ не явилось на однихъ четырехъ, а на другихъ одной пуговицъ.

4. У ризъ 12 № явилось пуговицъ серебр. одна, а три мѣдныя, по прежней же описи написаны всѣ серебряныя.

5. Изъ епитрахилей подъ № 4 одной епитрахили: ваши двудви-

нашей ошрны, голубые, кресты положены и вокруг мишурины уше, подложена крапленною синею.

6. Въ образахъ подъ № 17 Казанскія пресв. Богородици въ возгнани и подвѣска низаныхъ жемчугомъ вреель, одной жемчужини не оказалось.

7. Изъ мелкихъ образовъ 4 № образъ на черномъ древѣ вырѣзаны дванадцать праздниковъ Богородицы и разныхъ святыхъ обложеной серебромъ, чеканнымъ бѣлымъ утраченъ бывымъ архим. Адрианомъ, изъ пуговицъ серебряныхъ серока одной пяти не оказалось.

8. Изъ имѣвшася подъ охраненіемъ серебра, снятаго въ прошломъ 1775 г., по указу изъ Переславской духовной консисторіи съ великихъ образовъ, переплавленнаго въ Пробринной палатѣ, остаточнаго отъ расхода, бываго въ ономъ монастырѣ архимандрита Адриана чистаго двадцати семи, да огарковъ дву, итого двадцати девяти фунтовъ, на лицо двадцать шесть фунтовъ и девять золотниковъ, а фунтъ пятнадцать золотниковъ съ половиною употреблено на поправку трехъ кадиль, чепочекъ, позвонковъ и поддонниковъ, фунтъ же семьдесятъ и одинъ золотникъ хранился на Московскомъ подворьѣ.

9. Изъ книгъ Часослова печатнаго въ десть, въ переплетѣ, безъ заступствъ, 1668 года.

На подлинномъ 58 лѣтъ подписано:

Канцеляристъ Семенъ Струминъ.

Уничтоженіе древнихъ облачений.

Реестръ Волоколамскаго Іосифова монастыря съ каменныхъ именно ризъ и стикирей за веткостію оплечья снято и употреблено въ выжгу, а съ образовъ оклады сняты и въ серебро сплавлены, о томъ значить ниже сего 1780 г. декабря 22 дня, № 46.

№ описи 10. Ризы банбереку бѣлаго, на нихъ оплечье бархату таусиннаго, по немъ шиты травки золотомъ и серебромъ, на которыхъ ризахъ подольникъ вышитъ красной, крестъ тесмы серебромъ, зѣзда вышитъ красной, что и на подольникѣ, подложены крапленною синею.

Противъ оной № и послѣдующихъ рукою арх. Невтарія написано: „Изъ оплечья сдѣлана вышота, а изъ матеріи по веткости и снять ничего не можно“.

№ 12. Ризы изорбату, по немъ травки разныхъ шелковъ по таусинной вышиты, оплечье шито золотомъ и серебромъ по черному бар-

хату, крестъ и звѣзда тогожь оплечья, подольникъ камки зеленой, подкладка крашенины синей, подушка киндзукъ краснаго, на ризѣ пуговица серебряная, а три мѣдныя, кон хранятся въ ризницѣ.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матерія хотя ветхости могутъ быть ризы“.

№ 15. Ризы парчи золотой старинной съ разными шелковыми травками, оплечье шито по бархату красному золотомъ и серебромъ высокими швомъ, съ блесками, крестъ и звѣзда шиты серебромъ тѣмъ же швомъ, безъ блесковъ, подольникъ отласъ полосатый, подложены крашениною голубою.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матеріи, по ветхости, ничего сдѣлать не можно“.

№ 17. Ризы отласу бѣлаго, по нихъ травы разныхъ шелковъ, одежде, крестъ и звѣзда бархатъ черный, по немъ шито золотомъ и серебромъ, подольникъ камки алой, подложены крашениною зеленою, ветхи.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а изъ матеріи, по ветхости, ничего сдѣлать не можно“.

№ 21. Ризы обьери золотой по бѣлой землѣ, оплечье царя золотой, крестъ и звѣзда бархату червчатого, шито золотомъ и серебромъ, ветха, подольникъ отласъ красной, подложенъ крашениною синюю, ветхи.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а матерія, за ветхостію, никуда не способна“.

№ 16. Епитрахиль бархатъ осиновою, на ней травы червчатныя, опушка позументъ мишурной, вокругъ и въ срединѣ и воротникъ камки крапивныя, около обложено круживомъ въ два раза мишурнымъ, по конецъ бахрама шелковая, кресты мишурные, подложена крашениною кирпичною, весьма ветха.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а матерія, за ветхостію, ни на что не способна“.

№ 16. Стахаръ тафты персидской, съ травы разныхъ шелковъ, оплечье по черному бархату, шито золотомъ и серебромъ, высокими швомъ, съ блесками, наружавники и подольникъ изорбату синята цвѣта, рукава подушены камкою малиноваго цвѣта, наподольникъ вокругъ подложенъ кружевомъ мишурнымъ, крестъ на немъ восемь дробницъ серебряныхъ небольшихъ, четверугольныхъ, подложенъ крашениною синюю, ветхъ.

„Изъ оплечья сдѣлана выжога, а матерія, за ветхостію, ни на что не способна“.

№ 4. Покровъ бархату зеленого, на немъ образъ чудотворца Іосифа, ризы шиты разнымъ шелкомъ, а вѣнецъ шить золотомъ, около главы и вѣнца и около ризъ чудотворцова образа обшито снуркомъ серебрянымъ, на вѣнци четыре запонки круглыя серебряныя съ разными камушки, опушка отласу зеленого, на ней шиты слова, подложень тафтою рудожелтою, весьма ветхъ.

„Изъ вѣнца и снурка шитаго серебромъ сдѣлана выжога, а камушки сняты и въ ризницѣ хранятся“.

Уничтоженіе древнихъ иконъ.

Запрестольный образъ пресв. Богородицы Владимірскія, на ней вѣнецъ сверху обложенъ и поля, окладъ серебряный позолоченъ басебной и мѣстами ветхъ, а на другой сторонѣ образъ преподобнаго Іосифа чудотворца.

„Окладъ снятъ и въ серебро сплавленъ, а доска съ изображеніемъ очень ветха и въ дѣло не способна“.

№ 1. Три образа въ рамахъ Петра и Павла, преп. Іосифа Волоцкаго, у образовъ Петра и Павла вѣнцы, оплечья и поля обложены серебромъ басебнымъ позолоченымъ, а у чудотворцова образа только поля басебныя серебряныя, чеканныя позолочены, вѣнецъ же и цѣта сереб. чеканныя, позолочены.

„Изъ нихъ серебро снято и сплавлено, а доски съ изображеніемъ за ветхостію не способны“.

№ 3. Образъ Спасителя, по сторонамъ два образа Николая Чудотворца да Григорія Богослова, на нихъ вѣнцы и поля серебряныя, басебныя вызолочены, у Спасителя образа въ вѣнци три камня простыхъ разныхъ цвѣтовъ.

„Серебро снято и сплавлено, а камни хранятся въ ризницѣ“.

№ 5. Два образа въ рамахъ великомученика Дмитрія и Симеона Столпника, на нихъ вѣнцы и поля обложены серебромъ басебнымъ, позолочены.

„Изъ нихъ серебро снято и сплавлено, а доски съ изображеніями въ дѣло не способны“.

№ 6. Въ тѣхъ же рамахъ образъ преп. Іосифа чудотворца, на которомъ во облацѣхъ изображеніе пресв. Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ, вѣнцы и поля сереб., позолочены, гладкіе.

„Серебро снято и сплавлено, а доска съ изображеніемъ очень ветха“.

№ 5. Образъ Казанскія пресв. Богородицы, въ заглавіи убрусецъ да ожерельецо жемчужное, низано во рефидь средняго жемчугу, изъ коего на убрусцѣ въ пяти мѣстахъ осыпалось зеренъ съ дватцать; на томъ же образѣ вѣнецъ съ финифтою, цата чеканная, на поляхъ окладъ бисебной, все вызолочено.

„Вѣнецъ серебр. снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ въ ризницѣ хранится“.

№ 6. Образъ Владимірскія пресв. Богородицы, въ возглавіи убрусецъ жемчужной, меляго жемчугу, низано во рефидь, вѣнецъ и поля бисебные, серебряные, позолочены, окладъ по мѣстамъ ветхъ.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ въ ризницѣ хранится“.

№ 7. Образъ Знаменія пресв. Богородицы, убрусъ низанъ мелкимъ жемчугомъ, такожь и зарукавье низано тѣмъ же жемчугомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ осыпалось, ворефидь; на Спасителевѣ и Богородичнѣ образѣ да на двухъ святыхъ вѣнцы серебряные, рѣзные, позолоченные, на поляхъ окладъ бисебной позолоченъ.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены, а жемчугъ въ ризницѣ хранится“.

№ 10. Образъ Спасителевѣ въ кіотѣ, обложенъ серебромъ чеканнымъ, прорѣзнымъ, золоченымъ съ финифтомъ, вѣнецъ и цата чеканные съ финифтою, на вѣнцѣ въ подборѣ каменя, двѣ бирюзы въ коронѣ и въ цатѣ три винисы да десять камней простыхъ стеклянныхъ разными цвѣты, на поляхъ двѣ винисы, да два стекла лазоревыхъ; у вѣнца-жь около главы обвязано въ одну нить жемчугомъ, счетомъ восемьдесятъ девять жемчужинъ; на створахъ обложены поля окладомъ бисебнымъ, позолоченымъ и съ прорѣзными вѣнцы; кіотъ внутри оклеенъ изорбатовъ травчетымъ, обить вожею; наконечники и петли желѣзные съ замкомъ.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камушки сколько ихъ есть числомъ хранятся въ ризницѣ“.

№ 12. Образъ пресв. Богородицы Одигитрія Смоленскія въ кіотѣ, обложенъ серебромъ чеканнымъ золоченымъ; вѣнецъ чеканной, золоченой съ короною; у Богородицы оплечье рѣзные золоченныя; въ вѣнцѣ три бирюзы, три винисы, на закрѣпахъ четыре жемчужины; у Спасова и Богородична образа ожерелье низано жемчугомъ, одна во рефидь, другая въ шахматъ; на створахъ написанъ образъ Воскресенія Христова, да Предтеча Іоанна, архангела Михаила, Николая Чудотворца, Стратотерпца Георгія, да Григорія Акрачанскаго, на нихъ однадцать вѣнцевъ серебряныхъ, чеканная, позолоченныя поля обложены сереб-

ромъ басебнымъ золоченымъ; кіотъ оклеенъ кожею красною, наугольники и петли желѣзные съ замкомъ.

„Отъ сего образа створцы отняты и съ нихъ имѣвшееся серебро снято и сплавлено, жемчужное ожерелье въ ризницѣ хранится, а самый образъ съ серебрянымъ окладомъ по добротѣ своей оставляетъ для употребленія впредь“.

№ 13. Образъ пресв. Богородицы Владимірскія въ кіотѣ жестяномъ, обложенъ серебромъ золоченымъ гладкимъ; по всему окладу вырѣзаны тропарь и кондакъ; вѣнецъ съ короною чеканною и цата чеканная жъ золочены; сверхъ короны пять камней лазоревыхъ простыхъ, да два зеленыхъ, два варениковъ, на закрѣпахъ девять жемчужинъ, возглавія и ожерелья низано жемчугомъ во рефидъ, въ возглавіи три винисы, два яхонта глухихъ, въ ожерельѣ четыре винисы да вмѣсто бечетки стекло, въ возглавіи на ожерельѣ четыре жемчужины большихъ, пять жемчужинъ среднихъ.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камушки сколько ихъ оказалось въ ризницу для сохраненія отданы“.

14. Образъ пресв. Богородицы Казанскія въ кіотѣ жестяномъ, середина и поля обложены серебромъ басебнымъ золоченымъ, вѣнецъ съ короною рѣзной позолоченъ, цата серебряная жъ чеканная позолочена; возглавіе низано жемчугомъ во рефидъ, подложено китайкою синею; изъ показаннаго возглавія жемчугу по мѣстамъ много осыпалось.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ, сколько его явилось, въ ризницѣ хранится“.

№ 15. Образъ пресв. Богородицы Казанскія въ кіотѣ, окладъ басебной, вѣнецъ чеканной съ финифтомъ позолоченъ; въ возглавіи на убрусѣ четырнадцать жемчужинъ большихъ, а подносъ низанъ жемчугомъ во рефидъ; въ вѣнцѣ виниса красная да два камня лазоревые, простые въ гнѣздахъ серебряныхъ золоченныхъ; у кіота на створахъ написаны образы Рождество, Благовѣщенія, Успенія пресв. Богородицы, Сергія чудотворца съ Никитомъ; тотъ кіотъ оклеенъ кожею красною; наугольники и петли желѣзные.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни хранятся въ ризницѣ“.

№ 16. Образъ пресв. Богородицы Одыгитрія Смоленскія въ кіотѣ, окладъ басебной, вѣнецъ и цата серебряные рѣзные золочены, въ вѣнцѣ и цатѣ четыре смазны зеленыхъ, четыре красныхъ да двѣ винисы красныя жъ; возглавіе низано жемчугомъ; у кіота на створахъ написаны образы Петра, Алексія, Іоны Московскихъ чудотвор-

цевъ, Тихона Амаѣутскаго, муч. Минны, святаго Леонтія Ростовскаго, мученика Лукіана, преп. Евдокіи; кіотъ оклеенъ кожею, наконечники и петли желѣзные.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни, сколько ихъ явилось, хранятся въ ризницѣ“.

№ 19. Образъ пресв. Богородицы Одигитріа Смоленскія въ кіотѣ, на поляхъ лица двухъ святыхъ, обложены поля окладомъ серебрянымъ, у двухъ святыхъ вѣнцы и у Богородична образа пять каменной смазней разными цвѣты, у того Богородична образа возглавіе низано жемчугомъ во рефидъ, изъ коего жемчугу малое число осталось; на кіотѣ написанъ образъ Воскресенія Христова, а на створахъ написано: праздники Богородичны, святыхъ два лица; подложенъ образъ крапешинною кирпичною; кіотъ оклеенъ бархатомъ зеленымъ, наугольники и петли желѣзные, полуженные.

„Окладъ въ вѣсь снятъ и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни, сколько ихъ оказалось, въ ризницѣ хранятся“.

№ 21. Образъ Всемиловитаго Спаса, ветхъ, въ кіотѣ; ноги обложены серебромъ бисебнымъ, вѣнцы и цата и середина рѣзные серебряные вызолочены, на цатѣ три камня, въ томъ числѣ одна виныса красная, да два смазны зеленые; на кіотѣ писано на створахъ написано: Благовѣщеніе, Рождество да Успеніе пресв. Богородицы, а внизу лица святыхъ; у Спасова образа и Богородична и у святыхъ вѣнцы серебряные, вызолочены рѣзные; створы обложены серебромъ бисебнымъ золоченымъ; кіотъ оклеенъ кожею красною, наугольники и петли желѣзные.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены, и камни, сколько ихъ оказалось, въ ризницу подъ сохраненіе отданы“.

№ 22. Образъ пресв. Богородицы Одигитріа Смоленскія въ кіотѣ, подложенъ тафтою красною, середина и поля обложены серебромъ сканнымъ золоченымъ, у Богородична образа вѣнецъ съ короною и цата серебряные чеканные, золочены; корона повреждена, возглавіе низано жемчугомъ во рефидъ, у возглавія поднись осмнадцать жемчужинъ, да на закрѣпахъ маленькихъ жемчужинъ тожь, въ вѣницѣ два камня бирюза да финныса красная; въ возглавіи запонка яломаная золотая, въ ней финныска; на коронѣ шесть жемчужинъ уродцовъ; у кіота на створахъ написано въ два ряда праздники Господніе, обложены серебромъ бисебнымъ золоченымъ; кіотъ оклеенъ кожею красною, наугольники и петли желѣзные.

„Окладъ въ вѣсь и вѣнцы оволо иконы и на створахъ сняты и

въ серебро сплавлены, а жемчугъ и камни, сколько ихъ явилось, въ ризницу на храненіе отданы“.

№ 23. Образъ Всемиловитаго Спаса, подложенъ тафтою красною, поля обложены серебромъ бисернымъ золоченымъ, вѣнецъ рѣзной серебряный вызолоченный.

„Окладъ снятъ и въ серебро сплавленъ“.

№ 30. Образъ Воскресенія Христова, у дву Спасителевыхъ и у дву ангеловыхъ лицъ четыре вѣнца маленькія серебр., на поляхъ окладъ серебр. бисерной золоченой.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены“.

№ 33. Образъ Казанскія пресв. Богородицы, обложены полямъ серебрянымъ чеканнымъ позолоченымъ, на ней вѣнецъ серебряный позолоченъ, въ немъ три запонки серебр. вызолочены, цѣпа кружево серебряное.

„Одно кружево снято, а образъ съ серебрян. окладомъ по добротѣ своей оставленъ цѣль“.

№ 34. Образъ великомученика Нивиты, на поляхъ четыре лица святыхъ, на ономъ образѣ у мученика и у трехъ святыхъ вѣнцы серебряные маленькіе, на поляхъ окладъ серебряной, чеканной позолоченъ.

„Окладъ и вѣнцы сняты и въ серебро сплавлены“.

№ 35. Образъ Сергія Радонежскаго чудотворца, на немъ четыре вѣнчика серебряные, вызолочены, ветхъ.

„Оныя вѣнчики сняты и въ серебро сплавлены“.

№ 38. Образъ святыхъ Семеона Столпника и пресв. Марен, на немъ три вѣнчика серебр. золочены, рѣзные съ финифтою, поля и въ срединѣ окладъ серебряной золоченой, бисерной.

„Окладъ и вѣнчики сняты и въ серебро сплавлены“.

№ 44. Образъ пресв. Богородицы Владимірскія, запрестольной, середина сверхъ одежды и поля серебр. бисерныя, вызолочены, вѣнецъ сканной, ветхъ, вызолоченъ съ финифтою, въ одномъ мѣстѣ поврежденъ; на подзорѣ въ вѣнцѣ камень яхонтъ лазоревой, двѣ раковины жемчужныя, да камень красной омазень; а на другой сторонѣ той же доски образъ Чудотворца Николая, писанъ на краскахъ, ветхъ.

„Окладъ съ вѣнцомъ сняты и въ серебро сплавленъ, а жемчугъ и камни, сколько ихъ оказалось, хранятся въ ризницѣ“.

При представленіи репорта въ Переславскую духовную консисторію, архимандритъ съ братією донесли, что, по резолюціи еп. Теофилакта, ими „съ ветхихъ образовъ, которые къ починкѣ не способны, серебряныя оклады сняты и взвѣшены, съ которыхъ образовъ

оказалось сребра исплавленнаго двадцать фунтовъ и одна четверть; а изъ ветхихъ ризъ и стихарей изъ за оплечевъ вызжено фунтъ и три четверти; а имѣвшійся на оныхъ образахъ жемчугъ и полушки, за крайнею ветхостію, тавже сняты и хранятся всѣ, сколько ихъ значить по описи въ ризницѣ“. При предварительномъ испрашиваніи разрѣшенія о снятіи окладовъ было упомянуто, что серебро желательно употребить для сдѣланія вновь серебрянаго ковчега.

О ковчегѣ.

Въ дѣлѣ 1782 г. о разобраніи Благовѣщенской при моск. подворьѣ церкви (№ 54) видно, что ковчегъ сдѣланъ изъ монастырскаго матеріала и за работу отдано купцу Якову Семенову 200 р., и за позолоту ковчега 200 р., деньги 300 р. выданы изъ вырученнаго капитала за церковный кирпичъ, а послѣдніе 100 р. отданы въ 1784 году. *Замѣчаніе.* Какъ изъ дѣла не видно, куда бы израсходовано было оставшееся серебро въ количествѣ 27 ф. при арх. Пахоміи: то всего сребра составилось на устройство ковчега 1 п. 9 ф.

Облаченія священническія и діаконскія.

Въ 1781 году арх. Нектарій съ братією епископу Переславскому и Дмитровскому Теофилауту доносилъ, что „при сдачѣ новоопредѣленному ризничему бѣлому священнику Тимоѣею Алексѣеву церковной утвари и ризницы между прочимъ усмотрѣно ими ризъ, стихарей, подризниковъ шелковой и разной матеріи въ ветхости состоящей не малое число“, почему просили о передѣлѣ, починкѣ и объ исключеніи изъ прежней описи „дабы впредь было безъ опасности“ и представили реестръ ветхихъ вещей. На семъ доношеніи епископъ Теофилактъ написалъ отъ 18 мая 1781 года:

„Оставить до пріѣзда моего въ монастырь, а тогда доложить на разсмотрѣніе“. Отъ 19 же числа іюля 1781 года, на докладѣ консисторіи епископъ далъ слѣдующую резолюцію: „ветхія ризы, стихари и подризники, которые за ветхостію къ употребленію вовсе не способны, употребить на починку церковной ризницы, смотря по способности матеріевъ, а ежели изъ числа ветхихъ найдутся съ прикладомъ золотымъ или серебрянымъ, то оный прикладъ снявъ отдать въ выжигу, которую и употребить на ризницу, сколько жъ чего употреблено будетъ въ передѣлеу, и на что именно, о томъ отрепортовать въ консисторію обстоятельно“. По приведеніи въ исполненіе начатаго дѣла арх. Нектарій отъ 23 іюня 1782 г. прислалъ реестръ.

Уничтоженіе древнихъ облачений.

№ 6 описи монастыря. Двой ризы грезету чернаго, оплечы и подольники тогожь грезету; на оплечьяхъ и подольникахъ обложено прозументомъ широкимъ серебрянымъ, кресты прозумента серебрянаго узкаго, звѣзда парчи серебряной съ травки, подложены крашеинною черною, на нихъ пять пуговиць олованныхъ.

Рукою настоятеля противъ сего написано: „обои сіи ризы починены и въ служеніе нынѣ годны“.

№ 13. Ризы камки бѣлой, оплечье аксаментное шито золотомъ и серебромъ, крестъ и звѣзда бархату краснаго, обнизаны половничатами зернами, обложены снуркомъ золотымъ въ одну нить; подольникъ камки красной, подложены крашеинною бѣлою, съ звѣзды осипалось десять зеренъ, ветхи.

№ 14. Ризы камки бѣлой, оплечье бархату цвѣтнаго по бѣлой золотой землѣ, крестъ прозумента золотого узкаго, звѣзда бархату краснаго, подольникъ гарнитуру алаго, подложены холстиною бѣлою, ветхи.

Противу сихъ двухъ номеровъ написано: „изъ сихъ ризъ сдѣланы едины ризы и имѣются на лицо“.

№ 16. Ризы парчи золотой, по ней травы разныхъ шелковъ, оплечье бархату червчатого, шито золотомъ и серебромъ, крестъ прозументу золотого, у нихъ звѣзда серебряная ветхая, подольникъ отласъ красный, подложены холстомъ бѣлымъ лочжатымъ, ветхин.

„Изъ ризъ снято оплечье и употреблено за ветхостію въ выжугу, а съ матеріи, сколько можно было набрать, сдѣлана епитрахиль, и въ другимъ ризамъ сдѣланъ подольникъ“.

№ 18. Ризы камки желтой травчетой, оплечье бархату рытаго по золотой и желтой землѣ, крестъ и звѣзда парчи золотой, подольникъ камки красной, подложены крашеинною синею, ветхи.

„Оплечье употреблено въ выжугу, а съ матеріи въ другимъ ризамъ сдѣланъ подольникъ“.

№ 19. Ризы обьери золотой, по красной землѣ, оплечье и звѣзда по черному бархату шито золотомъ и серебромъ, крестъ бархату цвѣтнаго, вокругъ подольника обложена сѣтка мишурная, подложена крашеинною зеленою, ветхи.

„Изъ сихъ ризъ и слѣдующихъ ниже подъ № 20 ризъ сдѣланъ единъ стихарь и къ другимъ ризамъ сдѣлано оплечье“.

№ 20. Ризы обьери золотая по желтой землѣ, оплечье по черному бархату шито золотомъ и серебромъ, крестъ и звѣзда тожь

матеріи; подольникъ обложенъ отласомъ алымъ, подложены крашеною желтою, ветхи.

№ 22. Ризы обьеръ бѣлая насыпная, оплечье бархату рытаго цвѣтнаго съ золотомъ, крестъ и звѣзда бархату рытагожъ, шито золотомъ и серебромъ высокимъ швомъ; подольникъ обьеры вишневай; подложены крашеною черною, ветхи.

„Изъ ризъ оплечье употреблено въ выжогу, а матеріи за крайнею ветхостію уничтожены“.

№ 23. Ризы изорбать красной, по немъ травы разныхъ шелковъ золотомъ, оплечье крестъ и звѣзда бархату рытаго цвѣтнаго, по бѣлой золотой землѣ; подольникъ кежевой полосатой; подложены крашеною зеленою, ветхи.

„Изъ ризъ оплечье снято и употреблено въ выжогу, а изъ матеріи сдѣланъ стихарь“.

№ 1. Подризникъ камчатой по красной землѣ съ бѣлыми травами, оплечье и зарукавье и подольникъ камки желтой, крестъ краснаго бархату, по немъ вынизано половинчатими зернами, обложенъ шнуromъ золотымъ, подложенъ крашеною бѣлою, рукава ветхи.

„Изъ сего и нижеслѣдующаго подъ номеромъ вторымъ подризниковъ сдѣланъ единъ подризникъ, на которомъ и помянутой положенъ крестъ“.

№ 2. Подризникъ камчатой голубой съ бѣлыми травами, оплечье и зарукавье и подольникъ и крестъ камки красной, подложенъ крашеною кирпичною.

№ 6. Епитрахиль парчи золотой, травчелай, кресты гарнитуру краснаго, воротникъ и вокругъ обложена обьерью бѣлою серебряною насыпною, подложена крашеною синею, ветха.

„За ветхостію употреблена въ выжогу“.

№ 7. Епитрахиль изорбату краснаго, цвѣтнаго, цвѣты ткани золотомъ и шелкомъ, воротникъ и вокругъ обложена обьерью бѣлою серебряною насыпною, кресты гарнитуру краснаго, подложена крашеною синею.

„Изъ сей и нижеслѣдующей подъ № 8 епитрахилей одна сдѣлана епитрахиль“.

№ 8. Епитрахиль изорбату цвѣтнаго, цвѣты по немъ желтые, кресты гарнитуру краснаго, подложена крашеною кирпичною, ветха.

№ 9. Три епитрахили камки алой, на нихъ по шести крестовъ прозументу серебрянаго, подложены выбойкою старою, бумажною пестрою, у всѣхъ воротники подложены крашеною синею, ветхи.

„Изъ троихъ епитрахилей сдѣлана одна и кресты сколько лучшихъ vybrato, на нее положено“.

№ 10. Епитрахиль по таусинному бархату, шито золотомъ и серебромъ, опушка по червчатому отласу шито золотомъ и серебромъ, подложена отласомъ червчатымъ, воротникъ камки лимонной, вокругъ обведена кружкомъ мишурнымъ въ два ряда, на ней же семь пуговиць серебряныхъ небольшихъ бѣлыхъ, подложена индюкомъ бѣлымъ, ветха.

„Епитрахиль за ветхостію употреблена въ выжогу, а пуговици числомъ семь серебряныя хранятся въ ризницѣ“.

№ 14. Четыре епитрахили камки зеленой старой, подложены подкладкою шелковою полосатою старою, на нихъ кресты у двухъ камки красной, у третьей бархату красного, у четвертой люстрину вишневаго, ветхи.

„Изъ четырехъ епитрахилей сдѣлано двѣ епитрахили“.

№ 18. Три епитрахили изорбату цвѣтнаго съ золотыми травн, по красной землѣ, вокругъ и въ срединѣ опушены тафтою желтою, кресты на всѣхъ, кружево мишурное, у тѣхъ епитрахилей воротники камки вишневой, подложены двѣ индюкомъ лазоревымъ, одна крашениною синею, весьма ветхи.

„По ветхости крайней всѣ употреблены въ выжогу“.

№ 3. Поясъ шитый золотомъ по черному бархату, подложенъ бархатомъ же червчатымъ, ветхъ.

„Употребленъ за ветхостію въ выжогу“.

№ 4. Семь поясовъ шелловыхъ сворворки и съ кистями разныхъ шелловъ, у нихъ пять пряжекъ желѣзныхъ, шестая мѣдная, ветхіе.

„Сіи семь поясовъ и нижеслѣдующіе подъ №№ 5 и 6, за крайнею ветхостію, уничтожены“.

№ 5. Четыре пояса полупелловыхъ тваныхъ, у нихъ кисти мишурныя изъ тесмы полупелловые, съ пряжками желѣзными.

№ 6. Четыре пояса витеныхъ съ кистями и съ тесмами витеными, у нихъ пряжки желѣзныя, весьма ветхи.

№ 5. Четверы поручи штофу малиноваго, на нихъ кресты прозументу серебрянаго, подложены крашениною темною, изъ нихъ двое весьма ветхи.

„Поручи тѣ за ветхостію уничтожены, а прозументъ взятъ въ выжогу“.

№ 6. Поручи камки красной, кресты прозументу серебрянаго, подложены крашениною темною, весьма ветхи.

„Прозументъ употребленъ въ выжогу, а матерія за ветхостію уничтожена“.

№ 7. Поручи пукетовые по желтой землѣ, по нихъ травы разныхъ шелковъ, кресты бархату краснаго, подложены крашениною пестрою.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 8. Двои поручи камки красной, по ней травы оливковаго цвѣту, кресты и по одному краю обложены узкою мишурою, подложены крашениною красною, весьма ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 9. Поручи грезету зеленаго съ одного краю въ кресты обложены мишурою, подложены крашениною голубою.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 10. Поручи пукету цвѣтнаго штофу и тафты красной, кресты камки желтой, подложены крашениною темною, ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 11. Патеро поручей изорбату краснаго съ цвѣты, золотыми кресты, камки желтой и прочихъ цвѣтовъ, весьма ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 12. Поручи камки красной, обложены лентою голубою и тесьмою бѣлою, подложены крашениною синею, весьма ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 13. Поручи перюиневые, на нихъ нашиты кресты прозументу золотаго, ветхи.

„За ветхостію уничтожены“.

№ 14. Поручи парчи желтой съ разными цвѣты, на нихъ по однимъ краямъ прозументу серебрянаго, кресты прозументу золотаго узкаго.

„Употреблены въ выжогу“.

№ 11. Два стихаря камки красной, двучичевой, съ травы оливковаго цвѣту; обложены гасомъ серебрянымъ, кресты того-жъ гасу; подложены крашениною синею, рукава подшиты китайкою алою.

„Изъ сихъ двоихъ стихарей сдѣланъ единъ стихарь“.

№ 12. Два стихаря камки сизой съ травами голубыми, обложены вокругъ оплечье, подольникъ и рукава гасомъ серебрянымъ, кресты мишурные, подложены оба крашениною синею, зарукавья подшиты китайкою алою, ветхи.

„Изъ сихъ двоихъ стихарей сдѣланъ единъ стихарь“.

№ 14. Стихарь изорбату краснаго съ желтыми шелковыми тра-

вами, оплечье и зарукавье бархату малиноваго, крестъ мишурный, подольникъ камки желтой, подложенъ крашениною синею, ветхъ.

„Изъ сего стихаря по крайней его ветхости vybrato и пошто четыре поруча“.

№ 19. Стихарь камки голубой, по ней красныя травки, оплечье бархату червчатого рытаго, по бѣлой землѣ, зарукавье изорбату алаго съ травками, подольникъ отласу зеленаго, подложенъ крашениною зеленою.

„Изъ стихаря за ветхостію сдѣлана една епитрахиль“.

№ 20. Стихарь тафты вишневой, оплечье и зарукавье тафты черной, вокругъ оплечья, подольника и зарукавьевъ обложено тесьмою бѣлою, крестъ такой же тесьмы, подложенъ крашениною синею, ветхъ.

„Стихарь сей починенъ и употребляется въ служеніе“.

№ 3. Пелена камки лазоревой, на ней шить образъ Успенія пресвятой Богородицы, опушка отласъ червчатый, на ней шиты иконды, икосы и акафисты пресвятыя Богородицы въ лицахъ, золотомъ и серебромъ съ разными шелки, подложена крашениною синею, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 4. Пелена шита по червчатой тафтѣ золотомъ и серебромъ и разными шелки дванадцатные праздники, въ срединѣ три лица стоящихъ святыхъ Наума, Θεодора, Мины; опушка бархатъ золотой червчатый, подложена крашениною лазоревою, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 5. Пелена маленькая, на ней шить образъ распятіе Господне съ предстоящими, по краямъ шиты шелкомъ слова разными шелки по лазоревой землѣ, безъ опушки, весьма ветха.

„За крайнею ветхостію уничтожена“.

№ 6. Пелена маленькая отласъ черный, на пей шито Спасомъ образъ шелкомъ; опушка отласъ золотой травчатый, по опушкѣ-жъ кругомъ кружево золотое, ветхое, вокругъ кружево осребряное бѣлое въ одинъ рядъ, у пелены девять вистей съ золотомъ и разными шелки, сворворки золотыя тканья, подложена отласомъ лазоревымъ, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 7. Пелена отласъ зеленый, на ней лица архангела Михаила да Исуса Навина, шиты золотомъ и серебромъ и разными шелки, ветха.

„За крайнею ветхостію въ выжогу употреблена“.

№ 8. Пелена налойная бархату червчатого золотого, подложена крашениною синею, ветха.

„Употреблена въ выжогу“.

№ 10. Пелена налойная обложена вокругъ прозументомъ серебрянымъ, на ней въ срединѣ нашить крестъ того-жъ прозументу, подложена крашениною синею, ветха.

„Употреблена въ выжогу“.

№ 11. Двѣ пелены маленькихъ камки зеленой, на нихъ кресты прозументу серебрянаго узваго, подложены камкою алою старою, ветхи.

„Употреблены въ выжогу“.

№ 12. Пелена тафты алой, опушена тафтою желтою, обложена вокругъ сѣткою серебряною узкою, на ней нашить крестъ съ подножіемъ той же сѣтки, подложена крашениною кирпичною, ветха.

„Употреблена въ выжогу“.

№ 13. Пелена малая тафты зеленой, на ней крестъ прозументу серебрянаго узваго, подложена бумагою травчетою, ветха.

„Употреблена въ выжогу“.

№ 14. Пелена камки красной съ травы оливковаго цвѣта, крестъ и вокругъ обложена мишурою бѣлою, подложена крашениною красною,

„За ветхостію уничтожена“.

№ 15. Пелена отласу краснаго, крестъ галуны желтаго, полушелковаго, вокругъ обложена сѣткою мишурною съ галуномъ, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена“.

№ 16. Пелена налойная, парчи персидской красной, на ней два креста, галуны желтаго полушелковаго, вокругъ обложена тафтою желтою, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена“.

№ 17. Пелена налойная, отласу голубаго, на ней два креста галуны желтаго полушелковаго, обложена вокругъ тафтою двулишневою, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена“.

№ 18. Пелена тафты двуличневой, на ней крестъ галуны желтаго полушелковаго, опушка вокругъ обложена отласомъ краснымъ, подложена крашениною синею.

„За ветхостію уничтожена“.

№ 3. Покровъ отласъ лаворевый, безъ опушки, на немъ образъ чудотворца Іосифа, ризы шиты шелкомъ, вѣнецъ шить золотомъ, подложенъ крашениною синею, весьма ветхъ.

„Матерія уничтожена, а вѣнецъ употребленъ въ выжогу“.

Волоколамскаго Іосифова монастыря арх. *Нектарій*.

Въ приходорасходной вѣдомости за 1786 г. видно, что въ мартѣ купленъ въ Москвѣ іеромонахомъ Іоанномъ ко гробу преп. чудотворца Іосифа подсвѣчникъ, мѣдный, наборный, посеребренъ за 25 р.

Въ томъ же мѣсяцѣ отдано москов. 2-й гильдіи купцу Язову Семенову сыну Масленикову за сдѣланіе въ 1784 г. вновь серебр. ковчега въ договорную четырехсотную руб. цѣну въ платежъ 100 р.

Вещи найденныя по смерти арх. Гавріила.

Въ дѣлѣ 1839 г. начавшемся по случаю смерти арх. Гавріила, вслѣдствіе предписанія объ учиненіи обстоятельной провѣрки монастырскаго имущества, провѣрятелями открыты находившіеся въ ризницѣ три сундука, которые въ 1836 г. были заперты и запечатаны арх. Гавріиломъ. Въ этихъ сундукахъ найдено: панагія; наперные и напрестольные кресты; ветхіе сосуды; трое ризъ съ оплечьями, шитыми жемчугомъ; поручи; воздухи; епитрахиль; набедренникъ, низанный жемчугомъ и образа въ серебряныхъ окладахъ, все было переписано и сдано ризничему для храненія.

Въ томъ же дѣлѣ провѣрятелями сочтена сумма окладныхъ и неокладныхъ денегъ, изъ которыхъ первой оказалось 1296 р. 55 к., неокладныхъ 3000 р. ас. и десять билетовъ сохранной казны на сто тысячъ руб. асигнац.

Арх. Агапитъ принимая всякое монастырское имущество, по его наличности, репортомъ доносилъ, что убылыхъ вещей при арх. Гавріилѣ оказалось: серебра 96 зол. по 70 к. на 67 р. 20 к.; каменной разной доброты на 100 р.; жемчугу до 6 зол. по 17 р. на 102 р.; всего на сумму 269 р. 20 к., которая взыскана изъ оставшагося имущества арх. Гавріила.

Замѣчаніе 1. Оканчивая обзоръ монастырскаго имущества съ 1740—1852 гг. не можемъ не привести объ немъ отзывъ опытнаго настоятеля арх. Агапита. И относительно утраты, поломки церковнаго и велейнаго имущества доносилъ Агапитъ, что нѣкоторыя изъ растраченныхъ вещей найдены въ цѣломъ или частяхъ въ другихъ мѣстахъ; нѣкоторыя утрачены по давности употребленія; нныя не извѣстны были ризничему и братіи; нѣкоторыя вещи еще въ описяхъ прежнихъ лѣтъ означены ветхими и что все поломанное или утраченное не имѣетъ большой цѣнности. Относительно посуды разнаго рода Агапитъ просилъ разрѣшенія—оловянную посуду перелить, мѣд-

ную продать или вымѣнять на новую, ненужныя вещи изъ описи исключить, поврежденныя нужныя исправить, составить новыя описи, на что все получилъ разрѣшеніе (Дѣло 1839 г.).

2. При чтеніи статьи о древней ризницѣ невольно является чувство сожалѣнія, что въ великорусской церкви, относительно устройства облачений, произошло уклоненіе отъ древнихъ образцовъ. Устройство священническаго и діаконаскаго облачений изъ трехъ цвѣтовъ на оплечьѣ, ризѣ и подольникѣ показывало различные дары Св. Духа; нынѣ же хотя дѣлаются дорогія облаченія, но одноцвѣтныя, мало веселящія зрѣніе. Уклоненіе послѣдовало съ наплывомъ въ Великороссію малорусскихъ іерарховъ при Петрѣ I. Они вводили новыя учрежденія въ великорусской церкви безъ всякой связи съ древнѣйшими ея учрежденіями какъ по управленію церковію, не основываясь на опредѣленіяхъ Московскихъ соборовъ или наказахъ всероссійскихъ патріарховъ, тѣмъ же духомъ нововведенія противодействовали старинѣ во внутреннихъ церковныхъ обычаяхъ, которой духовенство вмѣстѣ съ народомъ сильно придерживалось.

Свѣдѣнія объ описяхъ рукописей Іосифова монастыря.

Всѣхъ описей книгъ и рукописей найдено три.

Первая 1573 года, составленная по благословенію игумена Тихона да соборныхъ старцевъ старцемъ Евфиміемъ да книгохранителемъ Пафнутіемъ Рыковымъ. Книгъ и рукописей описано до 1150 экземпляровъ. Въ описи почти о всѣхъ книгахъ замѣчено—гдѣмъ писаны или гдѣмъ даны. Собственно Сборниковъ описано 364 экзempl.

Опись напечатана въ Читеніяхъ Императорскаго Общ. Исторіи и Древностей за 1847 г.

Вторая опись 1778 г., составленная крестовымъ іеромонахомъ Павломъ, при семъ прилагаемая, заключаетъ въ себѣ 707 рукописей.

Третья опись 1817 г., составленная В. Анастасевичемъ, напечатанная въ Отечественныхъ Запискахъ 1823 г. За январь описано 84 рукописи, заключающія въ себѣ до семи тысячъ статей; за мартъ 100 рукописей; за іюль 100 рукописей,—всего 284.

По докладу архим. Агапита, какъ видно изъ дѣла 1839 г. марта 24 дня, въ которомъ Агапитъ предлагаетъ сдѣлать каталогъ 712 рукописей; но гдѣ имѣется—неизвестно.

О п и с ь р у к о п и с е й .

ЦЕРКОВНОЕ ИМУЩЕСТВО.

1778 г. опись Волоколамскаго Іосифова монастыря имѣющимся въ книгохранилищѣ письменнымъ книгамъ, а какія именно, значтъ ниже сего.

1. Въ дестъ Евангеліевъ пять книгъ.....	5
2. Въ полдестъ Евангеліевъ тридцать двѣ книги.....	32
3. Тетрадь Благовѣстія и Евангелиста одного.....	1
4. Въ четверть Евангеліевъ десять книгъ.....	10
5. Да по одному Евангелисту пять книгъ.....	5
6. Въ дестъ Евангеліевъ толковыхъ четыре книги.....	4
7. Апостоловъ толковыхъ три книги.....	3
8. Сборниковъ толковыхъ пять книгъ.....	5
9. Миней Четыихъ девять книгъ.....	9
10. Василия Великаго три книги, изъ коихъ о постничествѣ двѣ, да третья Шестодневъ.....	3
11. Книга бытейская одна.....	1
12. Златоустаго поучительныя двѣ книги.....	2
13. Іоанна Лѣствичника три книги.....	3
14. Исаака Сирина три книги.....	3
15. Палей двѣ книги.....	2
16. Григорія Синаита въ ней же книга Григорія папы Римскаго во ученику его діакону Петру одна книга.....	1
17. Лѣтописецъ отъ созданія свѣта, кончился до Римскаго царства одна книга.....	1
18. Фотія патріарха Константинаграда къ Михаилу князю Болгарскому о Соборѣхъ одна книга.....	1
19. Григорія папы Римскаго Бесѣдовника во ученику его діакону Петру одна книга.....	1
20. Іоанна Дамаскина Богословія и при ней книга, нарицаемая Небеса о непостижимствѣ Божей и житіе Іоанна Златоустаго одна книга.....	1
21. Діадоха Блаженнаго епископа Фотинескаго сто главъ одна книга.....	1
22. Патерикъ или Отечникъ одна книга.....	1
23. Царскіе вопросы царя Іоанна Васильевича къ Макарію митрополиту о разныхъ церковныхъ и другихъ дѣлахъ одна книга.....	1

24. Прологъ одна книга.....	1
25. Въ десть Апостоловъ три книги.....	3
26. Въ полдесть Апостоловъ десять книгъ.....	10
27. Въ четверть Апостоловъ три книги.....	3
28. Въ полдесть Требникъ одинъ.....	1
29. Службениковъ восемь книгъ.....	8
30. Въ четверть Требникъ одинъ.....	1
31. Службеникъ одинъ.....	1
32. Въ полдесть Соборниковъ разныхъ книгъ о разныхъ дѣлахъ, въ коихъ значатся житія святыхъ отецъ и различныя поученія и правила сорокъ шесть книгъ.....	46
33. Въ четверть Соборниковъ двадцать восемь книгъ въ томъ числѣ двѣ тетради.....	28
34. Соборниковъ три книги.....	3
35. Псалтирь слѣдованная въ десть одна.....	1
36. Въ полдесть Псалтири толковыя четыре книги.....	4
37. Псалтирей слѣдованныхъ сорокъ шесть книгъ.....	46
38. Псалтирей однихъ тринадцать книгъ въ томъ числѣ три безъ досокъ.....	13
39. Въ четверть Псалтирей тридцать книгъ.....	30
40. Псалтирей съ канонами пять книгъ.....	5

Преподобныя Іосифова сочиненія.

41. Въ десть, Пасхаличная на осьмую тысящу лѣтъ, въ ней же и противъ еретиковъ новгородскихъ возраженія одна книга.....	1
42. Въ полдесть, различныя посланія преподобнаго Іосифа одна книга.....	1
43. Житіе и духовная препод. Іосифа одна книга.....	1
44. Житіе и уставъ преп. Іосифа одна книга.....	1
45. На новгородскихъ еретиковъ четыре книги.....	4
Всего восемь книгъ.	
46. Лѣтописцевъ отъ Адама, изъ нихъ въ одномъ различныя слова, особливо о двоеніи аллилуіа, три книги.....	3
47. Іоанна Лѣствичника шесть книгъ.....	6
48. Правила святыхъ отецъ пять книгъ.....	5
49. Чепъ золотая одна книга.....	1
50. Діотира (зерцало) три книги.....	3

- | | |
|---|---|
| 51. Соборниковъ, въ немъ сперва каноны на праздники съ толкованіемъ, потомъ житія разныхъ святыхъ одна книга. | 1 |
| 52. Симеона Новаго Богослова пять книгъ. | 6 |
| 53. Григорія папы Римскаго бесѣды къ Петру діакону одна книга. | 1 |
| 54. Паралипоменонъ, Исуса Навина и Іовъ праведный, Ездры пять да тетрадь, итого шесть книгъ. | 6 |
| 55. Аеанасія Великаго на Аріаны одна другая егожъ ко Антиоху князю, итого двѣ книги. | 2 |
| 56. Ковма Идикопловъ одна книга. | 1 |
| 57. Филона Карпафискаго о Пѣсняхъ пѣсней Соломоновыхъ двѣ книги. | 2 |
| 58. Петра Дамаскина четыре книги. | 4 |
| 59. Іоанна Постника, въ ней различныя правила одна книга. | 1 |
| 60. Василия Великаго о постничествѣ одна, вторая толкованіе псалмовъ, итого двѣ книги. | 2 |
| 61. Нилъ, зовомая Заволской двѣ книги. | 2 |
| 62. Аввы Дородея три книги. | 3 |
| 63. Старчество святыхъ горы, въ ней же и о еретическомъ мурованіи одна. | 1 |
| 64. Исавъ Сиринъ восемь книгъ. | 8 |
| 65. Филоея, инока обители Неопалимой Купины о храненіи сердечнѣмъ одна книга. | 1 |
| 66. Іоанна Златоустаго, Златоустъ именуется одна книга. | 1 |
| 67. Максима святаго къ Елпидію попу о любви и Филоея инока и Діадоха одна книга. | 1 |
| 68. Іакова жидовина о вращеніи жидовъ во Африцѣ при Иракліи, гречестѣмъ царѣ одна книга. | 1 |
| 69. Ипполита папы Римскаго о антихристѣ одна книга. | 1 |
| 70. Григорія Назіанзина одна книга. | 1 |
| 71. Нивиты митрополита Ираклискаго о псалмѣ сто пятидесятомъ одна книга. | 1 |
| 72. Ефрема Сирина двѣ книги. | 2 |
| 73. Апокалепсисъ толковый Андрея Критскаго одна книга. | 1 |
| 74. Іосифа жидовина о плѣненіи Іерусалимстѣмъ одна книга. | 1 |
| 75. Святаго Меодія Памфилискаго и мученика о самовласти одна книга. | 1 |
| 76. Андрея Юродиваго двѣ книги. | 2 |
| 77. Григорія епископа Омиритскаго житіе и пространное преніе его съ жидами одна книга. | 1 |

78. Зопара наполняющая недостающее Поралипоменона, писана въ лѣто 6916 отъ премудрѣйшаго Зопары въ Афонстѣй горѣ, во обители одна книга.....	1
79. Феодора Едесскаго одна книга.....	1
80. Василия Новаго двѣ книги.....	2
81. Святаго Сильвестра толкованіе о святой Тройцѣ, и о твари одна книга.....	1
82. Кирилла Іерусалимскаго поученія и прѣвіе къ жидамъ одна книга.....	1
83. О Египетскихъ черноризцахъ одна книга.....	1
84. Патерикъ, повѣсти различныя и житія св. Отець и поученія ихъ словеть Совинской, одна книга.....	
85. Патерикъ Печерской двѣ книги.....	2
86. Тетрадь—Описаніе Палестины и Іерусалимма и прочихъ святыхъ и другихъ мѣстъ одна книга.....	1
87. Тетрадь слово Симеона Метафраста о Пресвятой Богородицы, объемлющее отъ рождества Ея и до успенія, одна книга.....	1
88. Тетрадь—разныя грамоты митрополичьи и другія одна кн..	1
89. Тетрадь въ коей написано какъ въ лѣто 7062 октябрѣ мѣсяцѣ въ 25 числѣ была рѣчь у царя великаго князя Ивана Васильевича съ Макаріемъ митрополитомъ въ бруслиной избѣ столовой о святыхъ иконахъ (неразобрано).....	1
90. Книга вопросовъ и отвѣтовъ царя Іоанна Васильевича о разныхъ дѣлахъ.....	1
91. Въ четверть житіе и духовная преп. Іосифа, а напоследѣи отвѣтъ его-жь о бывшемъ ему отлученія отъ Новгородскаго архіепископа Серапіона одна книга.....	1
92. Іосифа преподобнаго на Новгородскіе еретики двѣ книги.	2
93. Исаака Сирина одна книга.....	1
94. Іоанна Лѣствичника одна книга.....	1
95. Григорія Богослова одна книга.....	1
96. Лѣтописецъ краткій отъ Адама до лѣта 7042-го одна книга	1
97. Записка о разныхъ случаяхъ бывшихъ въ Россійской землѣ одна кн.....	1
98. Въ полдестъ Службениковъ сто шесть книгъ, въ томъ числѣ пять безъ досокъ.....	106
99. Въ дестъ Службениковъ двадцать три книги въ томъ числѣ двѣ безъ досокъ.....	23
100. Въ четверть Службениковъ семдесятъ пять кн.....	75

101. Въ осмуху служебныхъ шесть книгъ.....	6
102. Въ полдестъ—Крюковыхъ пѣвчихъ тридцать одна книга .	31
103. Въ осмуху Крюковыхъ пѣвчихъ четырнадцать книгъ.....	14
104. Въ полдестъ, разныя житія Святыхъ съ службами шестнад- цать кн. да три тетради и того.....	19
105. Въ четверть, пять книгъ.....	5
106. Въ дестъ Синодиковъ три книги.....	3
107. Въ полдестъ Синодиковъ пять книгъ.....	5
108. Книга описная Іосифова монастыря церковному имуще- ству 7099-й г. (1591) Генваря 25 дня игумна Іосафа съ братією одна книга.....	1
109. Тетрадь записная церковному имуществу 7053 г. (1545) одна.	1
110. Дачи Государевы и разныхъ людей записныя четыре книги.	4
111. Уставъ о облаченіяхъ и вжиганіи свѣчь одна книга.....	1
112. Бормовыхъ четыре тетради.....	4
113. Въ четверть Синодиковъ четыре кн.....	4
114. Бормовыхъ двѣ тетради записныя.....	2
115. Грамота завѣщательная о поминовеніи нѣкоторыхъ пер- сонъ писана препод. отца нашего Іосифа его собстве- ною рукою, одна.....	1
Итого всѣхъ въ дестъ въ полдестъ въ четверть и въ ось- муху Семь сотъ семь книгъ.....	707

На подлинномъ подписано, на 9-ти листахъ Іеромонахъ Павелъ
Наумовъ.

Казначей и ризничей священникъ Іоаннъ Іоанновъ.

Изъ означенныхъ къ *присылкѣ* книгъ оставлены слѣдующія книги:

1. Различныя посланія преподобнаго Іосифа подь № 5.
2. Житіе и духовная преподобнаго Іосифа подь № 6.
3. Житіе и уставъ преп. Іосифа подь № 6.
4. На новгородскихъ еретиковъ подь № 8.
5. Симеона Новаго Богослова подь № 10.
6. Афонасія Великаго ко Антиоху князю съ разными вопросами и
отвѣтами о разныхъ матеріяхъ подь № 11.
- 7: Лѣтописецъ краткій отъ Адама до лѣта 7042 подь № 17.

На подлинномъ реестрѣ подпис. Нивитскій Игумень и Семина-
ріи Префектъ Іоаннѣй.

Прибавленіе новыхъ рукописей.

Въ дѣлахъ Архива Моск. д. консисторіи за 1839-й годъ о *смер-
ти* Архим. Гавріила значится еще *десять* рукописей, не внесенныхъ
въ Опись: Итого всѣхъ рукописей *Семь сотъ семнадцать* (№ 174.).

О сборникахъ Иосифовской (обители) бібліотеки митр. Филаретъ отозвался, что они „писаны на небольшомъ пространствѣ времени, и большею частію повторяютъ одно и тоже“.

Дѣло Арх. № 90 л. 126.

1772 года опись Волоколамскаго Иосифова монастыря имевшемуся въ *Конюшенномъ* дворѣ наличному монастырскому имуществу, а ваковое именно, значить ниже сего.

Нынѣ на лицо:

1. Карета одномѣстная, по пристойнымъ мѣстамъ вызолочена, внутри обита сукномъ зеленымъ, двери и окна стекла бѣлаго, у дверей подъемы и вѣсти полуселковья, на кучерскомъ мѣстѣ намѣтка тогоже сукна, обложена тесьмою полуселковою, въ той каретѣ подушка показаннаго сукна, подъ ней лѣтній и зимній ходы съ принадлежностями, опасы прошивныя ременные.
- У той же кареты на кучерскомъ мѣстѣ вторая намѣтка зеленого сукна.
2. Карета одномѣстная, по пристойнымъ мѣстамъ вызолочено внутри, обита сукномъ краснымъ, двери и окна стекла простаго, у дверей подъемы полуселковыя, подъ ней ходъ лѣтній съ колесами, опасы прошивныя, ременные.
3. Берлинь большой, по карнизамъ золочено, внутри и двери обиты сукномъ зеленымъ, въ двери и въ окнѣ стекла бѣлаго, надъ нимъ ходъ лѣтній, безъ колесъ, опасы прошивныя, ременные.
4. Спальня дорожная, внутри обита сукномъ осиноваго цвѣта, крылья съ намѣтомъ, впереди окно стекла простаго, подъ ней ходъ лѣтній, безъ колесъ, на ремняхъ моржевыхъ.
5. Спальня дорожная, внутри обита сукномъ зеленымъ, полы съ намѣтомъ тогоже цвѣта, въ окнѣ стекло простое, подъ нею ходъ лѣтній, на ремняхъ моржевыхъ, да ходъ зимній, безъ ремней, на кучерскомъ мѣстѣ намѣтъ сукна зеленого цвѣта.
6. Коляска внутри обита сукномъ зеленымъ, на лѣтнемъ ходу съ колесами, на ремняхъ моржевыхъ.
7. Коляска внутри обита рѣзнымъ сукномъ.
8. Коляска на ходу лѣтнемъ, съ задними колесами, на ремняхъ моржевыхъ.
9. Одноколка по карнизамъ золочена, внутри обита сукномъ зеленымъ, подушка показаннаго сукна, на ремняхъ моржевыхъ и на лѣтнемъ ходу.
10. Три палубы, обиты кожею, безъ сходовъ.

11. Спальня зимняя на полозьяхъ, съ дверьми, внутри обита сукномъ краснымъ, въ окнахъ стекла простыя, въ той же спальнѣ подушка показаннаго сукна.
12. Два возка зимнихъ, крыты кожею, внутри обиты сукномъ зеленымъ, съ подрѣзами желѣзными.
13. Сани городовыя, внутри обиты сукномъ синимъ, подушка показаннаго сукна.
14. Сани городовыя, внутри обиты сукномъ зеленымъ, и при нихъ подушка таковаго жъ сукна, ветхи.
15. Двое саней городовыхъ, весьма ветхи, что и употреблять невозможно.
16. Саней пошивней шестеро, въ томъ числѣ инныя ветхи.
17. Дровень семеро.
18. Кибитка съ ящикомъ.
19. Тележныхъ ящиковъ четыре, ветхія.
20. Телегъ рѣшотчатыхъ три съ колесами.
21. Четверо роспусковъ, изъ нихъ двое безъ переднихъ колесъ.
22. Дугъ высокихъ три, изъ нихъ одна обита мѣдью.
23. Мелкихъ три дуги.
24. Колесъ кибиточныхъ, кованыхъ желѣзомъ два заднія, да третье переднее.
25. Колесъ каретныхъ кованыхъ старыхъ восемь.
26. Колесъ колясочныхъ, кованыхъ же желѣзомъ старыхъ заднихъ два, переднихъ шесть.
27. Колесъ каретныхъ новыхъ заднихъ два.
28. Колесъ колясочныхъ новыхъ же заднихъ два, да переднихъ три.
29. Двѣ шлеи съ мѣднымъ наборомъ, старыя.
30. Три хомута съ рѣдкимъ наврышкамъ наборомъ мѣднымъ.
31. Хомутовъ простыхъ ременныхъ съ шлеями, кровлями шесть.
32. Три узды съ гладкимъ наборомъ.
33. Узды ременныхъ простыхъ восемь.
34. Двѣ шоры съ наборомъ мѣднымъ, рѣдкимъ.
35. Четыре шоры съ пряжками желѣзными, ветхія.
36. Шесть шоръ съ мундштуками, съ наборомъ мѣднымъ рѣдкимъ.
37. Семь шоръ съ наборомъ мѣднымъ, частымъ.
38. Четыре мундштука съ наборомъ мѣднымъ.
39. Пять мундштуковъ ременныхъ.
40. Сѣдло нѣмецкое, стремена мѣдныя, чепракъ сукна зеленого цвѣта.
41. Шесть сѣделъ нѣмецкихъ, карабенерскихъ, ветхихъ.
42. Возжей цуковыхъ ременныхъ одна пара, съ пряжками желѣзными.

43. Возжей тройныхъ одна пара, съ пряжками желѣзными.
44. Возжей пеньковыхъ съ наконечниками ременными и съ пряжками желѣзными одна пара.
45. Двѣ сѣделки.
46. Два войлока подсѣдѣльные, ветхіе.
47. Попонъ суконныхъ шесть. (6).
48. Четыре скребка желѣзныхъ.
49. Двѣ полсти медвежьи, покрыты сукномъ голубымъ, ветхіе.
50. Два фонаря жестяные, въ срединѣ слюда, дорожные.
51. Топоръ одинъ
52. Два стыра
53. Долото
54. Скобѣль
55. Сверло колесошно
56. Напарье
57. Молотокъ
58. Клещи конскіе
59. Для подъему у каретъ ремней—ключъ.
60. Доска чугунная боевая.
61. Для кучера и фалетора двѣ пары кофтановъ—нѣмецкіе, сукна зеленого цвѣта, ветхіе.
62. Для кучера жъ епанча, васильковаго цвѣта, суконная.
63. Епанчажъ кофейнаго цвѣта, суконная, весьма ветха, что и употреблять не можно.
64. Двѣ пары кафтановъ, нѣмецкіе для верховыхъ, сукна зеленого цвѣта, ветхіе.
65. Медвежьихъ шапокъ круглыхъ двѣ.
- На томъ же Конюшенномъ дворѣ, по свидѣтельству нижеписаннаго свота

} желѣзные.

на лицо:

66. Два мерина рыжіе, у одного на лбу бѣлая лысина, а у другого лѣвая ноздря пората.
67. Два мерина темногнѣдые, изъ нихъ у одного во лбу звѣзда бѣлая.
68. Мѣренъ буланый лѣты сроеъ.
69. Два мѣрина сѣрые.

Рогатаю скота:

70. Двѣ коровы черные, изъ нихъ одна комолая.
71. Корова черная, подъ брюхомъ бѣлыми пестрины.

72. Корова бурая, рога крытые.
 73. Двѣ коровы рыжія, изъ нихъ у одной на кресцѣ бѣлыя пестрины.
 74. Быкъ черный комолый.
 75. Телка бурая.
 76. Телка черная комолоя.
 77. Три бычка малые, рыжіе.
 Подлинная опись подписана:

Архимандритъ Варлаамъ, четыре іеромонаха и діаконъ.

1789 году генваря 12 дня опись учиненная разному *келейному* имуществу архимандритомъ Нектаріемъ.

78. Настоятельскіе покои деревянные, въ нихъ имѣются на стѣнахъ бумажные обои, такожь разныхъ картинъ съ изображеніемъ страстей Христовыхъ, апостоловъ и прочихъ въ рамахъ шестьдесятъ двѣ.
 79. Картинъ въ рамахъ за стеклами четырнадцать.
 80. Портретовъ бумажныхъ разныхъ царей въ рамкахъ за стеклами двѣнатцать.
 81. Въ залѣ портретъ государыни Елисаветъ Петровны писанъ на клееномъ холстѣ, въ рамѣ.
 82. Два зеркала длиною стекла десяти вершковъ въ деревянной оправѣ.
 83. Зеркало длиною стекло восьми вершковъ въ деревянной оправѣ.
 84. Столовъ разпустныхъ три стола для кушанья.
 85. Столъ большой круглый разпустной.
 86. Столовъ малыхъ разныхъ сортовъ шесть.
 87. Два шкафа столовые.
 88. Одна комода для клажи бѣлья.
 89. Шкафовъ для клажи книгъ съ створами стеклянными четыре.
 90. Шкафовъ для содержанія платья и разной посуды четыре.
 91. Еще шкафовъ три.
 92. Шкафовъ наугольныхъ два
 93. Часы столовые.
 94. Кровать желѣзная.
 95. Конопей обитыхъ кожею четыре.
 96. Трои креслы.
 97. Три стула на подобіе кресловъ.
 98. Стуловъ съ подушками кожаными, въ томъ числѣ есть старыя дватцать.

99. Стуловъ деревянныхъ безъ подушекъ, выкрашенныхъ двѣнадцать. Далѣе слѣдуетъ описаніе посуды серебряной, мѣдной, оловянной, палеовой, хрустальной и конюшеннаго имущества, согласное съ описью 1772 г., но мы отмѣчаемъ, что было для настоятельнаго употребленія.

„Приборовъ столовыхъ, какъ-то посуды и прочаго“.

100. Ложка разливная серебряная большая, гладкая, въ ней вѣсу 59 зол.
 101. Ложекъ серебр. столовыхъ 18, въ нихъ вѣсу 28 зол.
 102. Солоница серебр. на ножкахъ 13 зол., безъ крышки.

Мѣдной посуды:

103. Кунчанъ большой, вѣсу 8 ф.
 104. Три таза, изъ нихъ одинъ поменьше, вѣсу 15 ф.
 105. Подсвѣшниковъ 4.
 106. Кострюль съ крышками, въ томъ числѣ одна тазовой мѣди, девять.
 107. Кандейка мѣдная луженая вѣсу 1 ф.
 108. Чайникъ большой 5 ф.
 109. Чайникъ малой 1½ ф.
 110. Подносъ зеленой мѣди средній.
 111. Вешелки зеленой мѣди для вѣшанія настоятельскихъ крестовъ, въ нихъ вѣсу 4½ ф.
 112. Иготъ мѣдная съ пестикомъ, въ ней вѣсу 10 ф.

Оловянной посуды:

113. Двѣ миски съ крышками круглыя вѣсу 20 ф.
 114. Три лотья 12 ф.
 115. Блюды глубокихъ 4.
 116. Двѣ миски круглыя съ поддонками, съ ручками и съ крышками вѣсу 12 ф.
 117. Миска съ поддономъ, съ ручками и крышкою, 4 ф.
 118. Двѣ миски круглыя съ ручками и съ крышками, называемыя соусниками, 10 ф.
 119. Два блюда, одно плоское, а другое глубокое одной мѣры, вѣсу 5 ф.
 120. Ложка разливная ½ ф.
 121. Тарелокъ плоскихъ 12, вѣсу 16 ф.
 122. Одна солонка безъ крышки, ветха.

123. Рукомойникъ круглый съ крышкою вѣсу 2³/₄ ф.
124. Щипцы желѣзные трои.
125. Скатерть большая затрапезной лавки, длиною шести арш., шириною два арш. 9 верш., нѣсколько ветха.
126. Еще двѣ скатерти затрапезной же лавки длиною по 2 арш. 8 верш., шириною 2 арш. съ 1 верш.
127. Скатерть холщевая камчатого узору, длиною 2¹/₂ арш., шир. 2 арш. и 2 верш.
128. Скатерть холщевая длиною 5 арш. и 3 четвер., шириною 2 арш. и 2 верш.
129. 12 салфетокъ простаго узору.
130. Кафейниковъ жестяныхъ большой да малой два.
131. Ножей столовыхъ съ красными черенками одна дюжина.

Палевой посуды:

132. Двѣ миски долгихъ съ крышками.
133. Соусниковъ съ крышками три.
134. Тарелокъ глубовихъ три дюжины.
135. Тарелокъ мелвихъ дюжина.
136. Салатникъ одинъ.
137. Блюдо большое продолговатое мелкое одно.
138. Блюдо круглое среднее.
139. Блюдо малое круглое.
140. Кружка одна.
141. Горчишникъ одинъ.
142. Сахарница одна.
143. Два сосуда для уксуса и масла.
144. Чашекъ фарфоровыхъ синихъ семь паръ.

Хрустальной посуды:

145. Графинчиковъ 12.
146. Стагановъ пивныхъ среднихъ 17.
147. Рюмокъ винныхъ 12.
148. Рюмокъ водочныхъ 5.
149. Стопа большая съ крышкою.
150. Четыре бокала среднихъ съ крышками.
151. Судокъ деревянный съ сосудцами хрустальными для стола.

Архимандритъ Нектарій.

Дѣло арх. № 90 л. 118.

Столовое настоятельское.

1772 года ноября дня, отъ Волоколамскаго Иосифова монастыря имѣвшемуся онаго монастыря разному наличному имуществу, въ силу присланнаго 1771 года сентября 9 дня изъ Переславской духовной консисторіи указа, а каковыя именно явствуютъ ниже сего.

Нынѣ на лицо:

Серебряной посуды.

1. Подносъ гладкій средней руки на ножкахъ, въ немъ вѣсу два фунта съ четвертью.
2. Ложка разливная большая, гладкая, въ ней вѣсу 59 золот.
3. Ложекъ столовыхъ осмнадцать, въ нихъ вѣсу 2 ф. 34 золот.
4. Колпаковъ большихъ винныхъ девять, въ нихъ вѣсу 86 золот.
5. Колпаковъ малыхъ девять, въ нихъ вѣсу 47 золот.
6. Солоница на ножкахъ, въ ней вѣсу 30 золот.

Мѣдной посуды.

7. Кофейникъ да молочникъ, въ нихъ вѣсу 3¼ ф.
8. Кунчанъ большой одинъ, въ немъ вѣсу 8 ф.
9. Два таза мелкой да глубокой, въ нихъ вѣсу 13 ф.
10. Рукомойникъ тазовой мѣди, въ немъ вѣсу 8¼ ф.
11. Подсвѣшниковъ тринадцать, изъ нихъ одинъ съ ручкой, въ нихъ вѣсу 28 ф.
12. Кострюль четырнадцать, изъ нихъ двѣ безъ крышекъ, въ нихъ вѣсу 2 п. 21 ф.
13. Кострюля тазовой мѣди съ крышкою, въ ней вѣсу 4 ф.
14. Кандейка луженая, въ ней вѣсу 1¼ ф.
15. Чайниковъ красной мѣди три черные, въ нихъ вѣсу 11 ф.
16. Самоваръ мѣдный на ножкахъ, съ трубою и съ жеровнею, въ немъ вѣсу 9 ф.
17. Ложка разливная, въ ней вѣсу 1 ф. съ четвертью.
18. Вѣски съ фунтовикомъ.
19. Мельница перешная, весьма ветхая.
20. Иготъ съ пестикомъ, въ ней вѣсу 10 ф.
21. Чарокъ одиннадцать, въ нихъ вѣсу 84 зол.

Оловянной посуды.

22. Чайникъ одинъ, въ немъ вѣсу 1 ф.
23. Кружка съ крышкою, весьма ветха, вѣсу $1\frac{3}{4}$ ф.
24. Двѣ стопы, изъ нихъ одна съ крышкою, вѣсу $2\frac{3}{4}$ ф.
25. Два подноса средней руки ветхи, вѣсу 6 ф.
26. Двѣ ложки разливныя, ветхія, вѣсу $1\frac{1}{2}$ ф.
27. Мисокъ съ крышками глубокихъ шесть, изъ нихъ три ветхихъ, вѣсу 1 п. 1 ф. съ половиною.
28. Новоманерныхъ съ крышками двѣ миски, вѣсу 15 ф.
29. Двѣ миски съ крышками побольше, круглыя, вѣсу 21 ф.
30. Еще двѣ миски поменьше съ крышками, круглыя, изъ нихъ одна ветхая, вѣсу $11\frac{1}{4}$ ф.
31. Блюдо съемное большое, въ немъ вѣсу 10 ф
32. Блюдо новоманерныхъ три, вѣсу $12\frac{1}{2}$ ф.
33. Блюдо старыхъ семнадцать, изъ нихъ два изломаны, вѣсу 1 п. 16 ф.
34. Тарелокъ старыхъ разныхъ десять, вѣсу 12 ф.
35. Блюдо новыхъ круглыхъ плоскихъ четыре, вѣсу 12 ф.
36. Блюдо новыхъ круглыхъ два, большое да малое, вѣсу 7 ф.
37. Тарелокъ граненыхъ плоскихъ и глубокихъ пятнадцать, вѣсу $21\frac{1}{4}$ ф.
38. Три кунчана изъ нихъ одинъ безъ крышки, вѣсу 18 ф.
39. Рукомойникъ круглый съ крышкою, вѣсу $2\frac{3}{4}$ ф.
40. Три солоницы ветхія, вѣсу $2\frac{3}{4}$ ф.
41. Оставшихъ послѣ умершихъ монаховъ блюдо да три тарелки мелкія, вѣсу 6 ф.
42. Сахарница одна ветхая, вѣсу 1 ф. съ четвертью.
43. Щипцовъ желѣзныхъ двои, ветхіе.
44. Скатерть одна.
45. Жестянка на чай мѣдная, вѣсу 38 зол.
46. Судки одни.
47. Ендова жестяная.
48. Четыре воронки жестяныя, изъ нихъ двѣ высочія.

При братской трапезѣ нижесписанной посуды:

Оловянной.

49. Блюдо съемное большое одно, вѣсу 11 ф.
50. Блюдо глубокихъ шесть, вѣсу 12 ф.
51. Да поменьше два блюда, старыя, вѣсу $3\frac{1}{2}$ ф.

52. Тарелокъ глубокихъ осмнадцать, вѣсу 21³/₄ ф.
53. Да старыхъ тарелокъ мелкихъ восемь, вѣсу 9¹/₂ ф.
54. Пивныхъ стакана четыре, весьма ветхія, вѣсу 2 ф.

Мѣдной:

55. Три братины круглыя, одна побольше чеканная, а двѣ гладкія, въ нихъ вѣсу 6¹/₄ ф.
56. Четыре солоницы, вѣсу 2 ф. съ половиною.
57. Четыре ковша, вѣсу 2¹/₂ ф.
58. Для варенья меду котель въ пять ушатовъ, вѣсу 1 п. 3 ф.
59. Два котла чугунные, въ коихъ готовится кушанье.
60. Кочерга да ухватъ желѣзные.
61. Скатертей двѣ холщевыя, изъ нихъ одна ветхая.
62. Два жерновныя камня.

Да прочей рухляди:

63. Для водокъ два куба мѣдные, съ трубами, изъ нихъ одинъ въ два ведра, а другой въ шесть осмухъ, съ жаровнею, въ нихъ вѣсу 27¹/₄ ф.
64. Три котла мѣдные, весьма ветхи, въ нихъ вѣсу 1 п. 25 ф.
65. Ендова мѣдная средняя, вѣсу 3¹/₄ ф.
66. Стопка мѣдная, четвертная, вѣсу 4¹/₂ ф.
67. Вѣсы съ коромыслою желѣзные.
68. Гирь двупудовыхъ желѣзныхъ три.
69. Пудовыхъ двѣ.
70. Гирь мелкихъ разнаго вѣсу, инныя и безъ подметокъ, десять.
71. Еще стулъ желѣзный въ три пуда.
72. Двѣ гири свинцовыя, одна пудовая, другая десятифунтовая.
73. Доска чугунная боевая.
74. Вахальная (вафельная) доска для пироженнаго, желѣзная.
75. Таганъ желѣзной дорожной.
76. Желѣзныхъ четыре сковороды, изъ нихъ двѣ большія, да двѣ малыя, ветхія.
77. Для пиленія дровъ пила желѣзная.
78. Для сеченія капусты десять сечекъ, желѣзныя.

Столярнаго инструмента:

79. Точило съ принадлежащимъ инструментомъ.
80. Пилъ семь, въ томъ числѣ большихъ четыре, маленькая одна, да одноручныхъ двѣ.

81. Долоть двѣнадцать, въ томъ числѣ долбежныхъ четыре, плоскихъ пара, да круглыхъ пять.
82. Два молотка
83. Шило одно
84. Топоръ одинъ
85. Два ножа
- } желѣзные.
86. Шпунтъ ветхъ.
87. Два шерхебла въ колодежахъ
88. Два струга въ колодежахъ.
89. Два дорожника въ колодежахъ.
90. Зынциубелей два, одинъ въ колодежѣ.
91. Резмусъ.
92. Струговыхъ желѣзокъ разныхъ рукъ восемь, изъ коихъ двѣ въ колодежахъ.
93. У верстава два винта.
94. Двѣ гребенки желѣзныя.
95. Ступа чугунная въ шесть пудовъ.
96. Для толченія мѣла пестъ желѣзный.
97. Алмазь для резанія стеколь.

Кузнечнаго матеріала:

98. Ожимовъ разныхъ рукъ двое и одна половина верхняя
99. Двѣ наковальни, изъ нихъ одна безъ носа.
100. Мѣхи одни.
101. Двое тисокъ, желѣзные, ветхіе.
102. Винтовыхъ досокъ двѣ большая, а другая переломленая малая.

Въ приказной палатѣ:

103. Печать стальная.
104. Двѣ вочерги желѣзныя.
105. Двѣ цѣпи, изъ коихъ три въ дву стулахъ.
106. Двоя желѣза ножныя.
107. Трое кандаловъ ножныя, да двоя ручныя.
108. Котель желѣзный для варенія пива, въ шестнадцать пудовъ.
109. Еще котель желѣзный, весьма ветхой.
110. Котель маленькой желѣзный въ конюшенномъ дворѣ для взогрѣванія воды.
111. У бани для взогрѣванія воды котель чугунной, въ полтора ушата.

112. Десять косъ.
 113. Для шепанія косъ наковальня, да молотовъ желѣзные.
 114. Двое сошниковъ
 115. Двѣ палицы
 116. Восемь заступовъ } желѣзные.
 117. Для обрѣзанія бумаги трое ножницъ, желѣзныя.
 118. Тринадцать топоровъ
 119. Пять пѣшенъ } желѣзные.
 120. Ломъ одинъ
 121. Кирокъ, что разбиваютъ каменныя стѣны, три желѣзныя.
 122. Просекъ желѣзной одинъ.
 123. Для ловленія рыбы четыре крюка желѣзные.
 124. Два сошила желѣзные.
 125. Два ухвата, да крюкъ для пожарнаго время (ени).
 126. Два напарья большое да малое.
 127. Безменъ пудовый.
 128. Коромысло вѣсовое желѣзное.
 129. Бадья для тасканія воды, по пристойнымъ мѣстамъ окована желѣзомъ, ветхая.
 130. Два блока желѣзные.
 131. Дверей желѣзныхъ четверо.
 132. Затворовъ желѣзныхъ четыре.
 133. Листовъ желѣзныхъ пятнадцать.
 134. Сверло желѣзное насосное, переломлено.
 135. Ветхій желѣзный котелокъ.
 136. Противень мѣдной, въ немъ вѣсу 12 фунтовъ.

Чугунныхъ пушекъ:

137. 1-я пушка вѣсомъ 78 пудовъ, въ длину три аршина три вершка, отъ казеннаго шурупа полъаршина.
 138. 2-я пушка вѣсомъ 102 пуда, мѣрою въ длину 3 арш., отъ казеннаго шурупа 10 вершковъ.
 139. 3-я пушка вѣсомъ 47 пуд., отъ казеннаго шурупа полъаршина, мѣрою въ длину въ два арш. три четверти.
 140. 4-я пушка вѣсомъ 49 пудовъ, мѣрою отъ казеннаго шурупа $\frac{1}{2}$ арш., въ длину $2\frac{3}{4}$ аршина.
 141. 5-я пушка вѣсомъ 78 пуд., мѣрою отъ казеннаго шурупа (неовнач.) въ длину $3\frac{1}{4}$ арш.
 142. 6-я пушка вѣсомъ 39 пуд., мѣрою отъ казеннаго шурупа $\frac{1}{2}$ арш. въ длину $2\frac{3}{4}$ арш.

143. 7-я пушка вѣсомъ 108 пудъ, отъ казеннаго шурупа 9 вершк., въ длину 3 арш. 9 вершковъ.
 144. 8-я пушка вѣсомъ 12 пуд., въ длину полъосма арш.
 145. Три пушки полковыхъ, вѣсомъ въ каждой по пяти пудъ
 146. Малыхъ пушекъ чугунныхъ же пять.

Опись подписана:

Архимандритъ Варлаамъ.
 Казначей іером. Варлаамъ.
 Іеромонахи Макарій.
 Германъ.
 Священ. Іоаннъ Іоанновъ.
 Священнодіаконъ Савва Ильинъ.

Представлена въ Переславскую духовную консисторію марта 5 дня 1773 года.

Замѣчаніе. Происхожденіе чугунныхъ пушекъ, находящихся доселѣ въ монастырѣ относится къ 1610 году, въ который монастырь былъ занятъ и уврѣплень польскими и литовскими войсками вмѣстѣ съ донскими козаками въ числѣ 1500 человекъ, пришедшими сюда изъ Тушина, послѣ бѣгства втораго самозванца въ Калугу. Когда русскія и иностранныя войска, подъ начальствомъ Волуева, Горна и Делавилля осадили ихъ въ монастырѣ, и они потерявъ 1200 чел. войска долѣе не могли держаться, то 21 мая бѣжали изъ монастыря бросивъ пушки, знамена и весь свой обозъ. Причемъ оставили плѣнныхъ Русскихъ, захваченныхъ изъ Тушина, въ числѣ которыхъ былъ знаменитый Ростовскій архіепископъ Филаретъ (Никитичъ Романовъ) въ послѣдствіи Всероссійскій патріархъ (Исторія Соловьева, т. VIII, стр. 30).

НАСТОЯТЕЛИ МОНАСТЫРЯ.

Іосифовъ монастырь со времени своего основателя былъ управляемъ игуменами. Въ описи грамотъ 1778 г., въ грамотѣ 1585 г. царя Θεодора Іоанновича настоятель Евсимій, 1622 г. царя Михаила Θεодоровича настоятель Арсеній и 1627 г. настоятель Левкій названы игуменами.

Въ 1652 г. при царѣ Алексіи Михайловичѣ между патріаршествомъ положено быть архимандріи и преосв. Корниліемъ митрополитомъ Казанскимъ посвященъ въ архимандриты мѣстный игуменъ Іовъ (Истор. Рос. Іер.). 1685 г. арх. Александръ былъ хиротонисанъ

во епископа Устюжскаго; Германъ, подписавшійся подъ Духовнымъ регламентомъ, назвалъ себя архимандритомъ. Въ дѣлахъ архива съ 1740 г. видно, что настоятелями преименно были архимандриты.

Неизвѣстно, со времени ли посвященія игумена Иова въ архимандрита или позднѣе, но монастырь былъ причисленъ въ епископской каедрѣ и отъ епископа поставлялись намѣстники, пользовавшіеся правами, а въ отсутствіе архимандрита были полновластными правителями. Такъ видно изъ дѣлъ архива.

По отношенію въ іерархіи монастырь былъ въ зависимости до 1740 г. епископовъ Можайскихъ и Волоколамскихъ; до 1789 г. епископовъ Переславскихъ и Дмитровскихъ, съ сего же года былъ причисленъ къ Московской іерархіи.

Архимандриты по управленію монастыремъ были облечены полною властію, но съ согласія братіи и утвержденія епархіальнымъ начальствомъ. Всѣ указы писались на имя архимандрита съ братією; равно отношенія монастыря епарх. начальству и др. мѣстамъ писались отъ архимандрита съ братією.

Съ 1764 г. при новомъ раздѣленіи монастырей на классы, Іосифовъ состоялъ во 2 классѣ и епископская каедра была упразднена.

Кромѣ намѣстниковъ были келари, назначенъ завѣдывавшіе монастырскими дѣлами съ благословенія архимандрита (келарь встрѣчается въ монастырскомъ приказѣ); нѣкоторые изъ казначеевъ, за непрываніемъ архимандрита въ монастырь по учебнымъ занятіямъ или на чредѣ священнослуженія въ С.Петербургѣ, были облечены сравнительно большею властію. Такихъ казначеевъ было три.

Вотъ имена настоятелей съ краткими о нихъ свѣдѣніями изъ дѣлъ архива, не вошедшими въ составъ отдѣловъ лѣтописей.

1. *Іоакимъ* до 1740 года.

2. *Варлаамъ* съ 1 іюля 1740 г., бывшій на чредѣ служенія въ Петербургѣ. Въ 1746 г. Варлаамъ ходатайствовалъ предъ еп. Можайскимъ и Волоколамскимъ о выдачѣ ему съ 1 іюля 1740 г., въ который онъ прибылъ въ монастырь, денежнаго жалованья по 25 руб. также и издержанныхъ имъ келейныхъ денегъ въ СПБ. въ 1744 г. на всякіе монастырскіе расходы 488 р. 22 к. Резолюція епископа была слѣдующая: „Учинить въ духовной консисторіи по надлежащему, дабы было безъ грѣха и обиды какъ той Іосифовской обители, такъ и ему честиѣйшему архимандриту“. Чѣмъ дѣло повончено—неизвѣстно, потому что дѣло не полно. Въ 1748 г. Варлаамъ былъ переведенъ въ Московскій Крестовоздвиженскій монастырь. Въ свое

пребываніе въ Іосифовомъ монастырѣ Варлаамъ участвовалъ въ комиссіи о Донскомъ архим. Израилѣ.

3. *Панкратій*, упоминаемый въ 1753 году.

4. *Пахомій* 1753—1758 г. изъ архимандритовъ Переславскаго Никитскаго монастыря. Бывъ изъ дворянъ до постриженія въ монашество отправлялъ военную службу; по постриженіи въ началѣ былъ строителемъ Николаевской Солбнянской пустыни; потомъ игуменомъ Лувіановской пустыни, изъ которой поступилъ въ Никитскій монастырь. Въ Іосифовъ монастырь былъ опредѣленъ на мѣсто архим. Панкратія, какъ опытный и нужный настоятель для приведенія его въ благолѣпный видъ предъ ожидаемымъ посѣщеніемъ монастыря Высочайшею Фамилією. Отъ кратковременныхъ пребываній предшествовавшихъ Пахомію настоятелей въ монастырѣ нашлось много нестроений. Число дѣлъ по архиву въ пребываніе арх. Пахомія простиралось до 15. Онъ былъ озабоченъ монастырскими постройками, улучшеніемъ ризницы и приведеніемъ въ порядокъ хлѣбныхъ и денежныхъ приходовъ и расходовъ. Но особенно тяжелы были вотчинныя дѣла. Въ 1758 г. Пахомій былъ назначенъ въ Тамбовъ на возстановленную епископскую кафедру. Ему, какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ, былъ назначенъ перечисленный изъ Рязанской въ Тамбовской епархіи Николаевскій Чернѣевъ монастырь, при которомъ числилось 1855 душъ и Успенская пустынь съ 30 душами. Для проѣзда въ СПб. къ посвященію повелѣно дать экипажи съ лошадьми, повозки подъ имущество, прислуга съ обязательствомъ быть въ трезвости и деньги на непредвидимые расходы, впрочемъ съ условіемъ возвратить ихъ изъ суммъ Тамбовской каѳедры.

5. *Геннадій* изъ ректоровъ Московской Славяно-греко-латинской академіи, архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря, вступилъ въ Іосифовъ монастырь 1758 и пробылъ до 1762 г. Онъ, какъ сказано въ указѣ Св. Синода уже довольно обращался въ школьных трудахъ, для облегченія отъ которыхъ за немѣніемъ вакантной ставропигіи переведенъ въ Іосифовъ монастырь съ тѣмъ, чтобы въ немъ имѣть архимандритскую степень, какую имѣлъ въ Заиконоспасскомъ. При семъ епископъ приказалъ послать указъ въ Вотчинный приказъ Іосифова монастыря, чтобы къ поѣзду новопредѣленнаго архимандрита Геннадія прислать изъ монастыря въ Москву волясы, городскую спальню, дорожныхъ двѣ, палубу одну или двѣ, кухню съ поварами, четырехъ лошадей стоялыхъ сѣрыхъ и двѣ подверховыхъ съ шорами, подъ обозъ 15 паръ и къ нимъ потребное число прислуги, сѣна, овса въ довольствѣ, да на расходъ 50 рублей; встрѣтить

съ подобающею настоятелямъ честію. Архимандритъ Геннадій въ 1762 г. произведенъ во епископа Суздальскаго и Юрьевскаго.

6. *Адріанъ* съ 1762—1766 гг.

7. *Варлаамъ* 1767—1774 гг. изъ ученыхъ, участвовалъ въ Московскомъ комитетѣ для исправленія перевода Пандектовъ—книги Николая Черногорца, въ которой собраны были правила церкви. Книгою Пандектовъ пользовался въ своихъ сочиненіяхъ еще преп. Иосифъ.

8. *Пахомій* (Вѣтвицкій) переведенный изъ арх. Московскаго Богоявленскаго въ Иосифовъ монастырь 1774 г. и умершій 1775 г. февр. 14 дня. Имѣвши большой достатокъ,—однихъ наличныхъ денегъ золотомъ, серебромъ и мѣдью на 2829 р. 82 к. и двѣ тысячи въ росписѣ, данной братією Иосифова монастыря на возобновленіе Московскаго подворья, —Пахомій не успѣлъ сдѣлать надлежащаго распоряженія, чѣмъ ввелъ монастырь въ большую переписку съ настоящими наслѣдниками—роднымъ его племянникомъ Кіевской епархіи, города Козельца Предградской Николаевской церкви священникомъ Маркомъ Алексѣевымъ Дзюрковскимъ. Тѣло умершаго Пахомія стояло въ Петро-Павловской церкви до погребенія въ нижней соборной церкви 1 марта. Погребеніе совершалъ Симоновскій архимандритъ Амвросій. Слово при погребеніи говорилъ села Спинова священникъ Стефанъ Елизаровъ, въ послѣдствіи протоіерей и членъ Волоколам. духовнаго правленія, умершій въ глубокой старости въ 30 годахъ 19 столѣтія.

9. *Вонифатій* изъ архимандритовъ Сѣвской епархіи третьекласснаго Рыльскаго монастыря, переведенный въ Иосифовъ 1775 г. и умершій 1778 г. 17 іюня. Тѣло умершаго архимандрита предано землѣ 24 іюня, присланнымъ отъ епископа для временнаго управленія монастыремъ врестовымъ іеромонахомъ Павломъ. Сдѣлана была опись оставшагося имущества послѣ Вонифатія, еще до прибытія Павла, казначеемъ священникомъ Іоанномъ Іоанновымъ и духовникомъ іеромонахомъ Варлаамомъ, которая была провѣрена съ наличностію и оказалась вѣрною; изъ тѣхъ же вещей, которыя по указанію нѣкоторыхъ изъ братіи не вошли въ опись (серебряная ложка столовая, два холста и третій салфеточный, утиральникъ, двое ножницъ, трость морская съ серебр. вызолоченнымъ набалдашникомъ, покрывная шляпа, шесть стульевъ), нѣкоторыя возвращены, а за растраченныя, по взысканіи съ казначея тридцати рублей, онъ былъ сосланъ въ Солбинскую пустынь на неисходное житіе; имущество отдано троюроднымъ племянникамъ Залусскимъ 1779 г. въ февралѣ. Золотой

крестъ на серебр. цѣпочкѣ, оказавшійся по письмамъ въ преосвященному Теофилакту бывшаго Сѣвскаго епископа Кирилла, принадлежавшимъ Кириллу, ему возвращенъ; шапка же, шитая золотомъ и серебромъ съ девятью вышитыми ликами разныхъ святыхъ, опушенная горностаемъ, на голубой тафтѣ, по существовавшимъ законамъ, передана въ монастырскую ризницу.

Временный правитель монастыря іеромонахъ Павелъ донесъ въ Переславскую консисторію съ представленіемъ реестра объ оказавшихся, по бытности въ Іосифовомъ монастырѣ архимандрита Вонифатія, долгахъ какъ на монастырѣ, такъ и на немъ въ количествѣ 545 р. 94 коп. Консисторія, по полученіи донесенія, указомъ на нынѣ архимандрита Нектарія строжайше повелѣла изслѣдовать съ приходо-расходными книгами съ 1776 г.—почему такой долгъ нынѣ показывается, кѣмъ и по какому опредѣленію бранъ. Арх. Нектарій 1779 г. іюня 6-го дня донесъ, что причиною долговъ были: 1) довѣрчивость арх. Вонифатія, по которой онъ не требовалъ отчетовъ; 2) нужныя и безнужныя постройки, на которыя, кромѣ полученныхъ изъ коллегіи экономіи два раза по пяти сотъ рублей, брато не малое число въ долгъ; 3) невѣрность казначеевъ, записывавшихъ по два раза за одинъ и тотъ же предметъ въ расходныя книги, и 4) самоуправное распоряженіе казначеевъ деньгами въ долгъ взятыми. Чѣмъ дѣло кончилось—неизвѣстно.

Но когда въ приходорасходной вѣдомости за 1780 г. арх. Нектарій показалъ въ расходѣ объ уплатѣ долга за арх. Вонифатія, то епископъ написалъ на вѣдомости: „Архимандриту Нектарію предписать указомъ, чтобъ о выдачѣ долговыхъ денегъ поступалъ съ крайнемъ разсмотрѣніемъ, и ежели оважутся какіе долги послѣ покойнова арх. Вонифатія на монастырѣ, требующія уплаты или за матеріалы или за производившіяся работы, въ такомъ случаѣ съ прописаніемъ контрактовъ или письменныхъ видовъ представить на разсмотрѣніе консисторіи, и требовать резолюцію. Февраля 23 ч. 1781 года“.

10. Преемникомъ арх. Вонифатія Св. Синодомъ былъ назначенъ Новгородской епархіи Воскресенскаго Деревеницкаго монастыря игуменъ Павелъ, но, за хроническою болѣзнію, митрополитомъ Гаврииломъ былъ признанъ неспособнымъ. Въ слѣдствіе чего былъ назначенъ въ архимандрита находившійся въ Кронштадтѣ при Морскомъ шляхетномъ корпусѣ іеромонахъ *Нектарій* 1779 г., сент. 21 дня, прибывшій въ Іосифовъ монастырь архимандритомъ. Въ 1789 году Нектарій былъ переведенъ въ первоклассный Саввы Сторожевскаго монастырь (опись дѣлъ Сав. Зв. м. № 82.).

11. *Евгеній* 1789—1797 гг. извѣстный по дѣлу о подворьѣ.

12. *Викторъ* 1797—1800, извѣстный по дѣлу о подворьѣ.

13. *Ираклій* 1801 г., родомъ Еврей, бывъ въ числѣ служащихъ лицъ при архіепископѣ Амвросіи, въ 1771 г. скрылся отъ убійцы его, въ послѣдствіи ризничій и казначей Чудова монастыря и строитель Давидовой пустыни, съ 13 января 1788 г. по январь 1798 г. игуменъ Знаменскій, за тѣмъ архимандритъ въ монастыряхъ *Иосифовомъ Волоколамскомъ*, Богоявленскомъ и Даниловскомъ, гдѣ скончался 31-го окт. 1815 года (Описаніе Знаменск. Моск. мон. арх. Сергія).

14. *Евграфъ* Музалевскій 1805—1806 гг. изъ ректоровъ Троицкой семинаріи.

15. *Геннадій* Челноковъ 1808—1810 гг. Въ дѣлѣ „объ умертвіи Іосифова монастыря арх. Геннадія и объ опредѣленіи на его мѣсто во архимандрита Іоны“ видно слѣдующее: Донскаго монастыря архимандритъ Іоаннъ доносилъ, что имѣвшій пребываніе въ Донскомъ монастырѣ въ занимаемыхъ при духовной цензурѣ веліяхъ архимандритъ Іосифова монастыря Геннадій, 1810 г. декабря 6-го дня скоропостижно померъ: почему просилъ о командированіи для описи лицъ. По совершеніи описи, имущество Іосифова монастыря сдано казначею его іеромонаху Петру; цензурное передано въ управленіе цензуры, а принадлежавшее умершему оставлено для храненія и будущаго распоряженія въ Донскомъ монастырѣ. Соприкосновеннымъ сему дѣлу было прошеніе казначея іеромонаха Петра къ преосв. Августину о задержаніи изъ собственнаго Геннадіева имущества должныхъ ему ста рублѣхъ и монастырю 210 рубл., равно сколько заблагоразсудитъ начальство отдать монастырю за пятикратную поѣздку его въ Москву и за починку, бывшей у Геннадія, бархатной бусовой, осыпавшейся архимандричей шапки. Резолюціями еп. Августина велѣно поступить консисторіи по разсмотрѣніи; но кто изъ наслѣдниковъ получилъ имѣніе Геннадія, также удовлетворены ли монастыри и казначей, по утерѣ листовъ изъ дѣла, неизвѣстно.

16. *Іона* 1811 г. февр. 19 по 1812 г. По представленію митр. Платона въ Св. Синодъ кандидатомъ на мѣсто умершаго арх. Геннадія былъ Дмитровскаго Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ, ректоръ Троицкой семинаріи Евгений (Казанцевъ), но Синодъ опредѣлилъ Іону—Калужской епархіи Черемышльскаго Троицкаго третьекласснаго монастыря архимандрита, бывшаго на чредѣ служенія въ Петербургѣ съ 1810 г. и для таковой же чреды оставленнаго и на 1811 г. впредь до разсмотрѣнія (указъ Синода отъ 19 февр. 1811 г.

за № 531). Управление монастыремъ со всѣмъ находящимся въ немъ казеннымъ, церковнымъ и монастырскимъ имуществомъ по описямъ въ надлежащей исправности, а также для должнаго расчета въ маловажныхъ и другихъ суммахъ ввѣрено было казначею іеромонаху *Петръ*. Въ 1812 г. арх. *Іона* былъ произведенъ въ епископа *Тамбовской епархіи* и преемникомъ его въ *Іосифовомъ монастырѣ* былъ *17. Леонъ* изъ профессоръ *Петербургской академіи*, скончавшійся въ томъ же 1812 г. ноября 23 дня.

Замѣчаніе. Въ дѣлахъ архива о бытіи въ *Іосифовомъ монастырѣ* показанныхъ двухъ настоятелей свѣдѣній нѣтъ.

18. *Филаретъ* 1812—1818 гг. изъ ректоровъ *Тобольской семинаріи* и архимандритъ *тобольскаго Знаменскаго второкласснаго монастыря*, въ послѣдствіи *Кіевскій митрополитъ*.

19. *Григорій* 1818—1822 гг. изъ ректоровъ *Петербургской академіи*, въ послѣдствіи митрополитъ *Санктпетербургскій и Новгородскій*.

20. *Геннадій* 1822—1825. Членъ *Св. Синода* и *Коммиссіи училищъ*, благочинный монастырей.

21. *Гавріиль* (Албицкій) 1825—1839, сынъ московскаго почетника; по окончаніи курса въ *Московской Славяно-греко-латинской академіи* съ 1805—1814 учителъ; въ продолженіи года катихизаторъ и проповѣдникъ; занимался исправленіемъ перевода греческихъ книгъ на русскій языкъ, особенно *Новаго Завета*; въ 1813 г. священникъ *Никитской за Яузою церкви*; разсматривалъ и описывалъ греческія книги *Синодальной бібліотеки*; съ августа 29-го 1820 г. монахъ и 30 числа архимандритъ *Серпуховскаго Высоцкаго монастыря*; съ 12-го сент. 1821 г. архимандритъ *Знаменскаго въ Москвѣ монастыря*, — 26-го числа 1821 г. назначенъ къ строенію въ *Новоіерусалимскомъ Воскресенскомъ монастырѣ*; съ 10-го февраля 1822 г. членъ комитета строенія *Законоспасскаго училища*; съ 28 февраля присутствующій *консистоіи*; на 1825 годъ назначенъ и отправился для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ *Петербургъ*, откуда поступилъ въ архимандрита *Іосифова монастыря* *).

Въ дѣлѣ архива 1825 г. марта 3 дня видно, что *Московскій архіепископъ Филаретъ* представлялъ на благоусмотрѣніе *Св. Синода*

*) Въ вѣдомости о монашествующихъ за 1831 г. показано арх. *Гавріилу* 49 л.; онъ участвовалъ въ провожаніи тѣла императрицы *Алексіаны* отъ границъ *Моск.* до *Тверской епархіи*; былъ вызванъ къ коронаціи императора *Николая Павловича*, въ память чего ему дана серебрян. медаль.

кандидатами на праздное настоятельское мѣсто въ Іосифовомъ монастырѣ: 1) Знаменскаго, 3-класснаго, архимандрита Гавріила; 2) Борисоглѣбскаго монастыря архим. Московской академіи инспектора магистра Платона; а на случай перемѣщенія котораго-либо изъ сихъ архимандритовъ рекомендовалъ: 1) каѳедральнаго Чудова монастыря намѣстника игумена Гавріила, оказавшаго заслугу Чудову монастырю приведеніемъ въ порядокъ монастырскихъ описей, бібліотеки и архива, сложенныхъ безъ всякаго сортированія вмѣстѣ, по случаю непріятельскаго нашествія и 2) Московской академіи бакалавра греческаго языка іеромонаха Евлампія, признавая сихъ достойными повышенія.

22. *Агапитъ* (Введенскій) 1839—1852-й гг. изъ ректоровъ Виоанской семинаріи, переведенъ въ Новоспасскій старопигиальный монастырь. Въ бытность въ Іос. монастырѣ Агапитъ много потрудился для приведенія его въ благоприличный видъ. Репортъ арх. Агапита отъ 28-го октября 1839 г. о состояніи монастыря и проектахъ исправленія ветхостей его есть замѣчательный документъ, свидѣтельствующій усердіе и опытность его въ постройкахъ.

23. *Геддеонъ* 1852—1883 гг.

24. *Сергій* (Свѣшниковъ) 1883 г.

НАМѢСТНИКИ МОНАСТЫРЯ.

1. *Боголѣпъ*, бывшій при архимандритахъ Варлаамѣ и Панкратіи—1740—1753., переведенъ въ строителя Лукииновской пустыни и въ послѣдствіи былъ архимандритомъ и присутствующимъ въ Переславской консисторіи. По судебному дѣлу о снятіи серебр. окладовъ съ иконъ архимандритомъ Пахоміемъ, Боголѣпъ консисторіею былъ низведенъ въ простаго монаха.

2. *Иларіонъ* (Ширяевъ) изъ учителей фарты Московской академіи, состоялъ каѳедральнымъ экзаминаторомъ при епископѣ, жившемъ въ Воскресенскомъ, Новый Іерусалимъ, монастырѣ, въ тоже время былъ членомъ Переславской консисторіи и управляющимъ вотчинами Іосифова монастыря, но съ вѣдома архим. Пахомія. Эти вотчины были: село Ангслово, сельцо Трусово съ деревнею Вельяминовой и село Бужарово съ деревнями, въ которыхъ было мужеска пола 363 души.

По представленію арх. Пахомія, относительно содержанія намѣстника Иларіона, консисторіею опредѣлено выдавать изъ Іос. монастыря вдвое противъ іеромонаха, именно: въ *сутки* хлѣба 10 ф., въ *мѣсячное* рыбы коренной полпуда, соли 5 ф., крупъ гречневыхъ и

овсяныхъ полчетверика, въ *iodovoe*—пива полторы вари, меду 3 пуда, дровъ 5 сажней, человекъ для прислуги, для разъѣздовъ сани и коляску съ двумя лошадьми. Но недолго пользовался намѣстникъ назначеннымъ обеспеченіемъ, 25-го мая 1754 г. былъ отправленъ изъ Воскресенскаго въ Іос. монастырь, а 3-го января 1755 г. по причинѣ недостойнаго поведенія былъ переведенъ въ Златоустовъ въ Москвѣ монастырь. Иларіонъ какъ своимъ назначеніемъ въ намѣстника, такъ и снисхожденіемъ къ своимъ поступкамъ былъ одолженъ митрополиту Платону 1-му.

КАЗНАЧЕИ.

1. Иеромонахъ *Петръ* былъ уполномоченнымъ правителемъ монастыря съ 1805—1811 гг. при архимандритахъ: Евграфѣ, Геннадіи и Іонѣ.

2. Иеромонахъ *Феофилъ* съ 1812—1824 гг. при архимандритахъ Леонидѣ, Филаретѣ, Григоріи и Геннадіи. Феофилъ происходилъ изъ московскихъ мѣщанъ, обучался російской грамотѣ, постриженъ въ монашество 1810 г. апр. 10-го въ Николаевскомъ Угрѣшскомъ монастырѣ, проходилъ разныя послушанія, рукоположенъ во іеродіакона 1810 г. іюня 29; во іеромонаха 1811 г. іюля 30 архіепископомъ Августинѣмъ и имъ же опредѣленъ на праздную казначейскую вакансію въ Іосиф. монастырѣ 1812 г. мая 30. 1824 г. архіепископъ Филаретъ назначилъ Феофила ризничимъ въ Троице Сергіевскую лавру. Архимандритъ Геннадій входилъ съ репортомъ—продолжать ли пенсію казначею Феофилу по 300 р.; архіепископъ Филаретъ далъ слѣдующую резолюцію: „Заслуженной пенсіи (Феофилъ) въ настоящихъ обстоятельствахъ не требуетъ, почему прекратить оную съ сохраненіемъ права на возобновленіе оной, если онъ будетъ имѣть необходимость въ семь пособіи“, при семъ присовокупилъ, что „благодарности отъ монастыря казначей Феофилъ заслуживаетъ по вѣрной своей сдачи казначейскихъ дѣлъ“. Изъ ризничихъ Феофилъ былъ казначеемъ лавры, соборнымъ іеромонахомъ, послѣ произведенъ изъ соборныхъ іеромонаховъ въ архимандрита Знаменскаго монастыря 24-го мая 1831 г., въ декабрѣ сего же года переведенъ въ Тверской Отрочъ монастырь; окончилъ свою многополезную жизнь на покоѣ въ Троицкой лаврѣ въ 50-хъ годахъ.

3. *Павсій* 1839—1844 гг. При архимандритѣ Агапитѣ, достойный его сподвижникъ въ дѣлахъ исправленія ветхостей монастыря и управленія имъ во время пребыванія настоятеля ректоромъ Вязской семинаріи. За свою полезную службу іеромонахъ Павсій былъ

назначенъ строителемъ въ Давыдову пустынь, потомъ намѣстникомъ Моск. Чудова монастыря и архимандритомъ Покровскаго монастыря.

Замѣчательно, что казначей Паисій въ своихъ репортахъ долгое время называлъ себя управляющимъ монастыремъ. Митрополитъ Филаретъ конечно не пропускалъ, но ожидалъ исправленія и наконецъ на одномъ документѣ замѣтилъ въ 1840 г. въ дѣлѣ о Тривинскомъ: „консистеріи вѣдомо да будетъ, что управляетъ монастыремъ арх. Агапитъ, а не кто-либо другой“.

ЧИСЛО БРАТІИ, СОДЕРЖАНІЕ *) и КОМПЛЕКТОВАНІЕ.

1. Число братіи.

Съ 1701 года число братіи во всѣхъ монастыряхъ было убавлено и положенъ штатъ монашествующихъ. Въ Іосифовѣмъ монастырѣ, причисленномъ ко второму классу, по положенію долженствовало быть 36 челов. братіи; на самомъ же дѣлѣ, по недостаточности средствъ къ содержанію, какъ видно изъ дѣла 1746 г., состояло 14 человѣкъ.

Въ 1764 и 1797 гг. положено во второклассныхъ монастыряхъ быть: архимандритъ 1, казначей 1, іеромонаховъ 6, іеродіаконовъ 4, пономарей 2, просвиракъ 1, ключникъ онъ же и хлѣбодаръ 1, чашникъ 1, всего 17 человѣкъ.

Въ 1832 г. разрѣшено правительствомъ всѣмъ монастырямъ принимать противъ штатнаго положенія такое же количество нештатныхъ. Этимъ разрѣшеніемъ воспользовался архимандритъ Агапитъ: въ его время число братіи было свыше 30 чел.

2. Содержаніе братіи.

Въ 1701 г. положено было выдавать жалованье каждому равное по пяти рублей въ годъ; на дрова 1 руб. 77¼ к.; хлѣба каждому по пяти четвертей и приготавлилось кушанье въ общей трапезѣ.

Въ 1724 г., послѣ новой описи доходовъ во всѣхъ монастыряхъ, раздѣленіе жалованья сдѣлано уже не по равной части, какъ было прежде, а по степенямъ: иное архимандриту, иное священникамъ, иное проповѣднику и проч.

Хлѣбъ и дрова заготавливались въ началѣ года и кто поступалъ послѣ заготовки, съ того вычитали изъ жалованья по расчету и съ

*) Общія положенія взяты изъ книги „Описаніе Знамен. мон.“

противящихся консисторія прибавляла взыскивать; равно и по выходѣ кого-либо затраченная сумма по расчету выдавалась обратно (дѣло 1785 г. № 55).

Императрица Еватерина II прибавила жалованіе монашествующимъ; о распредѣленіи жалованья дѣлъ въ консисторіи пѣтъ вѣроятно потому, что оно какъ получалось изъ Волоколамскаго казначейства, то и отчеты представлялись ему. По вѣдомости за 1780 г. на братскую трапезу было положено 50 руб. 83 к. съ такимъ назначеніемъ отъ правительства:

рыбныхъ	17 р. 50 к.
винныхъ	23 „ 33 „
пивныхъ	10 „ —

По вѣдомости за 1787 г. опредѣленное братское трапезное жалованье въ Іосифовомъ монастырѣ распредѣлялось сообразно нуждамъ:

на покупку 15 четвертей ржи	15 р. — к.
„ пшеничной муки 8 пудовъ	8 „ — „
„ 5 п. рыбы бѣлуги	6 „ 50 „
„ 2 п. осетрины	7 „ 50 „
„ 2 п. снѣтковъ	4 „ 80 „
„ 5 п. коноплянаго масла	7 „ 50 „
„ 30 ф. коровьяго масла	1 „ 53 „
	<hr/>
	всего 50 „ 83 „

Оклады штатнаго жалованья при императорѣ Павлѣ Петровичѣ возвышены, положено отпускать монашествующимъ 387 руб. 62 к. (№ 105) и на братскую трапезу 270 руб. и третью часть дохода съ мельницы, какое прилучится.

Объ увеличеніи содержанія братіи сохранилось нѣсколько дѣлъ въ архивѣ консисторіи.

1) Изъ дѣлъ 1819 г., авг. 7, по прошенію казначея Теофила о назначеніи по сто рублей въ годъ на каждаго брата на трапезу изъ доходовъ Московскаго подворья митрополитъ Серафимъ дозволилъ употребить требуемую сумму, такъ какъ монастырь получалъ штатной суммы на трапезу 270 руб. и 3-ю часть дохода съ мельницы 83 руб. 33 к., что, по возвысившимся цѣнамъ на предметы для стола, было недостаточно.

2) Въ томъ же 1819 г., октября 28 дня, казначей Теофилъ докладывая, что монашествующіе терпятъ недостатокъ въ содержаніи

и изыскиваютъ случай къ переводу въ другіе монастыри къ соблазну народа, просилъ прибавки дохода изъ неокладной суммы: митрополитъ Серафимъ дозволилъ покупать дрова и свѣчи и на платье давать на каждаго брата по тридцати рублей въ годъ съ тѣмъ, что если кто будетъ невоздерженъ, тому не выдавать.

Замѣчаніе. Въ дѣлѣ 1820 г. (№ 91) мы видимъ, что епархіальное начальство было осмотрительно въ довольствованіи монашествующихъ. Когда казначей Феофилъ просилъ дозволеніе на отдачу рыбной ловли въ Іосифовомъ и Гурьевскомъ прудахъ московскому мѣщанину Козьмѣ Никитиѣ Ульянову, по контракту на два года, съ платою въ монастырь 750 руб. и 15 п. рыбы и употребить эту сумму на братство: его высокопреосвященство разрѣшилъ отдать рыбную ловлю; но въ употребленіи суммы на настоятеля съ братіею отказалъ, „ибо какъ первому, такъ и послѣдней довольно оной нами назначено“, написалъ овъ.

3) Въ дѣлѣ 1840 г., февраля 14 дня, по докладу архимандрита Агапита и казначея Пансія о дозволеніи выдавать сверхштатной братіи жалованье изъ неокладной суммы: митрополитомъ Филаретомъ разрѣшена выдача „для достойныхъ по поведенію и правильно опредѣленныхъ“.

Относительно содержанія настоятелей, въ дѣлѣ 1770 г. упомянуто, что архимандритъ Варлаамъ получилъ изъ всей суммы 484 руб. въ годъ. Въ 1775 г. архимандритъ получалъ жалованья 300 руб., на принятіе гостей 56 руб. 66 к., изъ конюшеннаго дохода на дрова 323 руб. 32 к. Сверхъ того изъ дѣлъ видно, что нѣкоторымъ настоятелямъ, во время ихъ пребыванія въ С.-Петербургѣ, отпускалась сумма на экипажъ. Такъ въ вѣдомости за 1822 г. показанъ расходъ: преросвященному Григорію, настоятелю монастыря выдано экипажныхъ денегъ тысяча рублей; казначею Феофилу, замѣнявшему настоятеля, выдано на приѣмъ гостей 600 руб. Въ дѣлѣ 1825 г., архимандриту Гавриилу, во время его пребыванія на чредѣ священнослуженія и проповѣди Слова Божія, отпускалось по тысячѣ рублей.

3. Комплектованіе монастыря.

Вступленіе въ монастырь добровольное или по волю начальства; оставленіе монастыря добровольное или по волю начальства, также по случаю смерти; постриженіе; назначеніе на должности и производство въ священный санъ.

При добровольномъ вступленіи требовалось знаніе въ чтеніи и пѣніи или способность къ какому-либо послушанію, освобожденіе отъ мірскихъ обязанностей, согласіе родителей, обществъ, начальства, свобода отъ семейныхъ узъ и проч., всѣ таковыя подвергались предварительному испытанію въ монастырѣ.

Постриженія удостоивались люди испытанные и имѣвшіе законный возрастъ или право по образованію; назначеніе по должности производилось по поведенію, честности и способности, равно и полученіе священнаго сана. Епархіальное начальство съ разборчивостію давало свои опредѣленія на представленіе настоятелей и не рѣдко откладывало или вовсе не утверждало представленія.

Приводимъ нѣсколько примѣровъ комплектованія въ хронологическомъ порядкѣ.

1) Въ 1754 году архимандритъ Пахомій принялъ въ монастырь своего постриженника въ Николаевской Солбинской пустыни Серапіона, пришедшаго изъ Никитскаго Переславскаго монастыря, по случаю неудовольствій. Никитскій монастырь предъявилъ на Серапіона искъ въ утратѣ драгоценностей при отправленіи имъ должности ризничаго и пономаря на 6 руб. 87¼ к. и недостающихъ 26 руб. 97 к. Серапіонъ въ первомъ обвиненіи виновнымъ себя не призналъ, а послѣдніе обѣщался выплатить.

Въ этомъ дѣлѣ, между прочимъ, замѣчательна цѣна драгоценностей, назначенная цѣновщикомъ переславскимъ купцомъ Иваномъ Кашишцевымъ:

жемчугъ мелкой каждое зерно.....	1 к.
„ средній.....	4 „
„ крупный.....	7 „
яхонтъ червчатый.....	10 „
изумрудъ зеленый отъ 3 до.....	5 „
камушки зеленыя по.....	½ „
красный лалъ.....	10 „
серебро въ дѣлѣ.....	14 „ золотникъ.

2) Въ 1775 г. былъ переведенъ въ Иосифовъ монастырь Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ, монастыря іеромонахъ Митрофанъ, часто впадавшій въ помѣшательство и совращеніе разума, и въ такомъ монастырѣ какъ Воскресенскій, посѣщаемый знатными особами, а иногда и Высочайшимъ присутствіемъ, не могшій быть терпимымъ. По резолюціи Переславскаго епископа Антонія, по доношенію Воскресенскаго настоятеля, епископа Сильвестра, Митрофанъ былъ пере-

веденъ въ штатъ съ обязательствомъ содержать его въ Іосифовомъ монастырѣ подъ надлежащимъ присмотромъ и предосторожностію. Во время своего пребыванія въ монастырѣ Митрофанъ бывалъ безпокоенъ и въ 1779 г. даже бѣжалъ въ Волоколамскъ, откуда былъ возвращенъ подъ карауломъ; но бѣлѣзненные припадки были непостоянные, онъ приходилъ въ себя, даже считалъ себя недостойнымъ пользоваться казеннымъ жалованьемъ и не принималъ его. Изъ челоуѣколюбія архимандритъ Нектарій ходатайствовалъ у епископа Теофилакта въ 1780 г. о разрѣшеніи Митрофану священнодѣйствія, далъ ему ослабу въ присмотрѣ за нимъ, но заботы оказались преждевременными. 1783 г., ноября 24 дня, іеромонахъ Митрофанъ пригласилъ къ себѣ въ келью Волоколамскаго Іосифовскаго училища ученика, высшаго класса, Василья Прыткова и просилъ его сперва писать вчернѣ, а послѣ переписать „Экстрактъ находящейся во Іосифовѣ Волоколамскомъ монастырѣ; старецъ Митрофанъ притчинной: сокровенная и ужасная тайна на свѣтъ вышла“. Хотя этотъ экстрактъ заключалъ въ себѣ нѣкоторые тексты изъ священнаго писанія, безъ всякаго изъясненія, къ чему они написаны, но въ концѣ его было приписано: „по первому пункту“, и эти слова были причиною большой переписки и кончились несприятностію. Крестьянина, доставившаго въ Переславль къ епископу означенную бумагу, послали въ губернское правленіе; ученикъ былъ оштрафованъ и самому архимандриту за послабленіе присмотра былъ сдѣланъ выговоръ и подтвержденіе содержать Митрофана подъ неослабнымъ присмотромъ, не давать письменныхъ принадлежностей и репортовать объ немъ чрезъ каждые три мѣсяца. Эти репорты продолжались до 1786 г. Что было послѣ съ больнымъ — неизвѣстно.

Вотъ подлинный экстрактъ (дѣло л. 34):

„Терпя потерпѣхъ Господа, и ввати.

Отрыгну сердце мое слово благо, глаголю азъ дѣла мои царевн.

Богъ мнѣ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбѣхъ обрѣтшагося мя жива.

За неже не помяну сотворити милость, и погна челоуѣка нища и убога и умилена сердцемъ умертвити.

Боже судъ Твой царевн даждь, и правду Твою сыну цареву: честь царева судъ любить, правда и судьба исправленія престола его.

Царь же возвеселится о Богѣ похвалится всякъ кленныйя имъ.

Величайя спасеніе царева, и творя милость Христу своему Давиду, и сѣмени его до вѣка.

Господи спаси царя и услыши ны, вонъже аще день призоветъ та.

Самъ Спаситель рекъль есть, яко аще сія умолчать, каменеі возопіеть.

И сей есть добрый способъ тайну цареву хрании, и дѣла Божія являти.

По первому пункту.

Іеромонахъ Митрофанъ“.

3) Ноября 7 числа, 1786 г., епископъ на производствѣ дѣла о монахѣ Анатоліи во іеродіакона далъ слѣдующую резолюцію: „Въ книгочтеніи оказался монахъ весьма худъ, съ крайнею тупостію, а потому и производство его вовсе отставить, пока не научится въ надлежащей исправности читать по книгамъ, въ чемъ и настоятелю имѣть за нимъ присмотръ неослабный“.

Причинами представленія къ посвященію монаха Анатолія во іеродіакона архимандритъ выставлялъ недостаточность наличныхъ діаконовъ, по ихъ качествамъ. „Іеродіаконъ Іосифъ, писалъ Нектарій, совсѣмъ умомъ забытливъ, ктому по старости лѣтъ своихъ священнослуженіе исправляетъ съ немалою трудностію; діаконъ Антипъ Ивановъ, по причинѣ великой осиплости голоса, священнослуженія исправлять весьма неспособенъ“.

4) Въ дѣлѣ 1786 г., сентября 22, о переимѣненіи на разныя монастырскія должности монашествующихъ и трудниковъ видно, что назначенныя архимандритомъ Нектаріемъ лица къ занятію должностей утверждены епархіальнымъ начальствомъ. Но съ симъ вмѣстѣ архимандритомъ подтверждено, чтобы онъ впредь трудниковъ, называемыхъ имъ псаломщиками, такимъ званіемъ, какого въ штатѣ не предписано, по одному консисторіи затрудненію, не приписывалъ, а именовалъ такими точно, какъ въ тѣхъ штатахъ предписано, и на какія они мѣста опредѣляемы бывають. Преосвященный написалъ о названномъ отъ архимандрита псаломщикѣ Ѳедорѣ: „послушникъ Федоръ въ чтеніи весьма тупъ, въ пѣніи вовсе не знающъ; за сіе нераченіе изключить изъ штата монастырскаго, и яко празднаго отослать куда надлежать“.

5) Села Данилкова, Воскресенское тожъ, священникъ Андрей Сергѣевъ въ 1786 г., октября 7, просилъ о принятіи его въ Іосифовъ монастырь, въ надежду постриженія и, въ основаніе своей просьбы, представлялъ, что помѣщики села Данилкова—Вѣляевъ и вдова Анисья Сидорова обѣщали давать ему денежную и хлѣбную ругу, равно и построить „домишко“, но по случаю неурожая отъ дачи руги и постройки дома отказались. Къ сему же присовокупилъ, что онъ въ Іосифовскомъ училищѣ содержа на своемъ пропитаніи сына Сергѣя

(Копылова) и имѣя дочь Евдокію, просилъ по своему недостатку опредѣлить сына на казенный счетъ. По полученіи справокъ, проситель опредѣленъ въ штатъ съ условіемъ: „дабы впредь недѣльными своими просьбами утруждать не осмѣливался къ отбывательству отъ монастыря, то въ пресѣченіи сего, по высылкѣ въ консисторію, настрожайше обязать подпискою. Ставленную жъ грамоту отъ него отобравъ приобщить къ дѣлу“.

Замѣчаніе. Текстъ грамоты сходенъ съ употребляемымъ нынѣшнимъ текстомъ, но сургучная печать разнится съ печатью настоящаго времени: на печати 1786 г. изображенъ въ архіерейскомъ облаченіи двумя руками благословляющій Іисусъ Христосъ.

6) Села Сынбухова вдовый діаконъ Семень Григорьевъ въ 1786 г. просилъ о принятіи его въ Іосифовъ монастырь, въ надежду постриженія и былъ опредѣленъ 18 декабря, но, по доношенію архимандрита Нектарія, явился въ монастырь 1 мая и 14 просилъ объ оставленіи его въ селѣ Сынбуховѣ и объ отказѣ преемнику его Василию Титову. Владыка далъ слѣдующую резолюцію: „вдоваго діакона за непостоянство его вывести изъ Іосифова монастыря и опредѣлить въ Переславскій Николаевскій монастырь въ чреду служенія“. По новой просьбѣ діаконъ Семень Григорьевъ милостиво былъ оставленъ въ томъ же Іосифовомъ монастырѣ.

7) Въ 1824 г., мая 1, архимандритъ Геннадій просилъ объ опредѣленіи на двѣ праздныя іеромонашескія вакансіи (іеромонахъ Іоакимъ неизлѣчимо хромъ, а іеромонахъ Сергій состоитъ экономомъ въ училищѣ Церервинскаго монастыря) іеродіакона Петра въ іеромонаха и монаха Веніамина во іеродіакона: то монахъ Веніаминъ рукоположенъ, а объ іеродіаконѣ Петрѣ дѣло отложено.

8) Въ 1827 г., августа 27, архимандритъ Гавріилъ представлялъ о посвященіи двухъ монаховъ Зосиму и Іосифа во іеродіакона. Епископъ Иннокентій въ письмѣ къ архимандриту Гавріилу увѣдомилъ, что монахъ Іосифъ рѣшительно отказался отъ посвященія во іеродіакона по старости лѣтъ, а Зосима читаемъ нетвердо, пѣть не знаетъ, о догматахъ вѣры и Закона Божія понятія не имѣетъ, отвѣчаетъ на всѣ вопросы „не знаю“, почему предлагалъ архимандриту его поучить. Ноября 24, 1827 г., Зосима былъ рукоположенъ во іеродіакона.

9) 1828 г., апрѣля 15, монахъ Мельхиседекъ изъ духовнаго званія, обучавшійся въ низшемъ грамматическомъ классѣ, съ 1819 г. послушникъ Знаменскаго монастыря, гдѣ и постриженъ 1823 г., переведенный въ Іосифовъ монастырь 1828 г., 35 лѣтъ, поведенія добропорядочнаго, согласно представленія архимандрита Гавріила къ

посвященію во іеродіакона, не былъ удостоенъ до дальнѣйшаго удостоенія въ его поведеніи.

10) Благочинный монастырей, Лужецкій архимандритъ Платонъ, въ репортѣ извѣщалъ объ отказѣ іеромонаха Никодима отъ должности казначея, за трясеніемъ рукъ. По приказанію митрополита Филарета избранъ и утвержденъ въ казначея іеродіавонъ Никаноръ, происшедшій изъ діавоновъ села Ильинскаго и постриженный въ Іосифовомъ монастырѣ 1829 г., сентября 14 (въ послѣдствіи іеромонахъ). Но какъ казначей Никодимъ былъ членомъ Волоколамскаго духовнаго правленія, то консисторія представляла митрополиту на благоусмотрѣніе присутствовать въ правленіи архимандриту Гавріилу; съ симъ вмѣстѣ испрашивала разрѣшенія—числить ли архимандрита Гавріила присутствующимъ консисторіи? Митрополитъ далъ слѣдующую резолюцію 13 іюля, 1829 г.: „поелику какъ Іосифовскому, такъ и Новоголутвинскому архимандритамъ въ консисторіи присутствовать неудобно: то и присутствовать или писаться членами въ духовныхъ правленіяхъ. Что это не обычно, то доказывается примѣромъ члена Синода, который сегодня присутствуетъ въ Синодѣ, а завтра въ подчиненной синодальной канторѣ“.

11) 1850 г., февраля 28 дня, былъ посвященъ въ іеромонаха іеродіавонъ Гурій, 73 лѣтъ, по послужному списку за 1849 г. былъ показанъ сынъ протопопа г. Рузы Ивана Каптерева (упоминаемаго въ судномъ дѣлѣ 1780 г. о діавонѣ Петрѣ Голубѣ), въ мѣрѣ Сергій, обучался дома грамотѣ и письму; съ мая 29, 1799 г., былъ причетникомъ въ г. Рузѣ при Борисоглѣбской церкви; съ 24 декабря, 1810 г., діавономъ въ селѣ Клементьевѣ, гдѣ въ 1812 г. много терпѣлъ обидъ, наругательствъ и побоевъ отъ непріятелей; по овдовѣніи былъ опредѣленъ 1839 г., іюня 30, въ Іосифовъ монастырь; сентября 25, 1845 г., былъ постриженъ въ монашество.

Судныя дѣла.

Обзоръ ихъ. Въ числѣ судныхъ дѣлъ по архиву консисторіи съ 1740—1852 гг. были дѣла:

I. Вотчинныя, возникавшія а) отъ двойственнаго отношенія крестьянъ съ 1701 г. къ гражданской и духовной властямъ и б) отъ ожидаемаго перехода къ одной гражданской власти: по каковымъ причинамъ неизбежны были столеновенія.

II. Много было дѣлъ отъ вдовыхъ священнослужителей, обязанныхъ поступать въ монастыри и тосковавшихъ о прежней свободѣ

и семейной жизни и особенно послѣдней, такъ какъ поступавшіе въ монастыри не рѣдко оставляли непристроенными дѣтей, по каковымъ причинамъ вдовы уклонялись отъ принятія монашества подъ разными предлогами.

III. Были судныя дѣла отъ самихъ монашествующихъ, возникавшія отъ непокорности начальству, нетерпѣнія, немиролюбія и по общей человѣческой слабости.

IV. Сохранились два судныя дѣла по воровству, святотатству и одно по излишней ревности къ службѣ гражданскихъ властей, также два секретныхъ дѣла.

Приводимъ замѣчательныя изъ судныхъ дѣлъ.

1.

1) Крестьянинъ села Балашкова Маторинъ оказалъ сопротивленіе монастырю за наглое будто бы распоряженіе въ его домѣ монастырскихъ служителей: причѣмъ, якобы, въ безпамятствѣ отъ испуга покололъ ножомъ трехъ человѣкъ до смерти, а двухъ ранилъ. О своемъ поступкѣ Маторинъ заявилъ въ Тверской губернской канцеляріи, и хотя монастырскія власти извѣщали судъ, что Маторинъ оказалъ сопротивленіе при взятіи его, вмѣстѣ съ другими, на монастырскую работу на одну недѣлю, въ замѣнъ ближайшихъ въ монастырю крестьянъ ежечасно отбывавшихъ монастырскія работы, но Маторинъ послѣ пытки трехкратнаго жженія огнемъ утверждалъ, что онъ былъ бранъ служителями въ рекруты. Дѣло кончилось опредѣленіемъ Синода о переведеніи Маторина въ другую Іосифовскую вотчину, но Маторинъ съ нѣкоторыми согласниками бѣжалъ (дѣло арх. 1753 г. по промеморіи Тверской губернской канцеляріи).

2) Дѣло 1755 г. вотчинные крестьяне села Балашкова, во главѣ извѣстнаго убійцы Маторина, оказали сопротивленіе посланнымъ отъ монастыря сборщикамъ для взысканія рублеваго сбора съ души, въ пользу коллегіи экономіи. Монастырскій приказъ былъ вырванъ крестьянами и посланные едва укрылись отъ убійства на своемъ монастырскомъ дворѣ. Непокорные крестьяне были приведены къ послушанію воинскою командою.

Кромѣ сопротивленія, по наущенію Маторина, крестьяне подали доносъ на архимандрита Пахомія, наполненный самыми отвратительными клеветами, отъ которыхъ однакоже нужно было архимандриту защищаться. Въ доносѣ было сказано, что 3 февраля архимандритъ Пахомій ночью порою, нарядясь въ нагольный тулупъ и шапку, какъ

долженъ быть мѣрянинъ, съ сообщникомъ своимъ Тамилевымъ и другими слугами былъ въ разныхъ деревняхъ, въ которыхъ безчинствовалъ и въ ту же ночь возвратился въ монастырь (какъ оказалось по произведенному слѣдствію, совершивши слишкомъ двухсотъ пятидесяти верстный путь). Синодъ по окончаніи слѣдствія опредѣлялъ: „архимандриту Пахомію, яко неповинно оклеветанному, остаться безъ какаго въ томъ порока при первой своей, яко же онъ понинѣ состоитъ, честности“ (Указъ 1757 г., листъ 48, самое дѣло на 84 листахъ).

3) Служители монастыря при отдачѣ ихъ дѣтей въ рекруты съ своими родственниками изъ селъ: Буйгорода, Новаго и подмонастырной Теряевой слободы отбили дѣтей: почему архимандритъ Пахомій просилъ защиты; чѣмъ кончилось дѣло неизвѣстно (дѣло 1755 г.).

4) Дѣло 1758 г., февраля 6, начатое по доношенію архимандрита Пахомія и оконченное при архимандритѣ Геннадіи. При доношеніи къ отсылкѣ въ экономическую канцелярію были присланы собранныя съ вотчинныхъ крестьянъ деньги на 1757 г. 607 руб. 88¹/₄ к. и о представленіи на противящихся крестьянъ въ ту же экономію.

Изъ нѣкоторыхъ вотчинъ — села Балашкова, Осташковской слободы, села Новаго, села Бужерова крестьяне оказались противящимися къ уплатѣ въ монастырь казенныхъ сборовъ—оброчныхъ, вытныхъ и проч.; этой недоимки составилось 496 руб. 34¹/₄ к.; при взысканіи они заявили, что сами внесутъ деньги въ экономическую канцелярію. При семъ донесеніи архимандритъ Пахомій присовокупилъ, что крестьяне въ нѣкоторыхъ селахъ расхитили сѣно и хлѣбъ принадлежавшіе монастырю. Правительство распорядилось послать военную команду къ побужденію уплатить недоимку, но не собирать самой, а чтобы вносили въ монастырь, „дабы, какъ сказано въ приказѣ воинскому начальнику, крестьяне не возмнили о себе во все отъ монастыря отбывшии и не привели другихъ къ подобно имъ сдѣланному хищенію казеннаго, экономического хлѣба“; но взысканія за похищенное не послѣдовало.

5) Въ январѣ 1763 г., арх. Адріанъ донесъ, что крестьяне оказали сопротивление монастырскому начальству при взысканіи рублевой пошлины съ души въ государственную казну, и о томъ же въ апрѣлѣ вновь доносилъ, что крестьяне нѣкоторыхъ вотчинъ оказали „упорственное ослушаніе и противности, посланныхъ отъ монастыря людей съ угроженіемъ озарнически выгоняли и отказались платить“. Рублевый сборъ только въ іюнѣ былъ представленъ по начальству въ количествѣ 2023 руб., а по числу 3881 души осталось недобора 1858 руб. за селеніями: Трусова, Ангелова, Бужерова, Савельева и Балашком.

II.

1. Арх. Адрианъ въ 1765 году донесъ, что вдовый села Ащерина попъ Иванъ Ивановъ, несмотря на свое обѣщаніе принять монашество, продолжалъ жить въ монастырѣ бѣльцемъ. Когда же состоялся новый штатъ монашествующихъ, 1765 г., и онъ оказался въ монастырѣ излишнимъ, то просилъ объ опредѣленіи его къ Ильинской, въ Теряевой слободѣ, церкви вторымъ священникомъ. Ильинскій причтъ соглашался его принять съ условіемъ, чтобы часть дворовъ Покровскаго прихода была приписана къ Ильинской церкви. Произведено чрезъ Волокол. духовное правленіе дознаніе, по которому выяснилось, что при Ильинской церкви, по причинѣ заселившихся отставныхъ солдатъ и прочихъ разночинцевъ въ такъ называемой Стрѣлцовой слободѣ до 30-ти дворовъ, возможно существовать двумъ священникамъ безъ приписки дворовъ отъ Покровскаго прихода. Дѣло рѣшено согласно желанію Покровскаго причта и вдовый священникъ Ивановъ былъ утвержденъ при Ильинской церкви.

2. Въ 1776-мъ году арх. Вонифатій донесъ, живущій въ монастырѣ съ 1774 года, вдовый протопопъ Волоколамскаго собора Іосифъ Васильевъ уклоняется принять монашество и отлучается изъ монастыря въ г. Волоколамскъ безъ всякой нужды и единственно для своего удовольствія. Епископъ Теофилактъ резолюціею отъ 25 января 1777 г. повелѣлъ „перевести протопопа въ Дмитровскій Борисоглѣбскій монастырь и архимандриту сдѣлать выговоръ, — для чего онъ по сихъ поръ о самовольныхъ отлучкахъ протопопа не представлялъ“. Когда же протопопъ Васильевъ представилъ приговоръ жителей г. Волоколамска духовныхъ и свѣтскихъ о добропорядочномъ его пребываніи въ городѣ и просилъ оставить его въ Іосифовомъ монастырѣ, то его преосвященствомъ опредѣлено: „предложеніе пастырское презрѣлъ, слѣдовательно и просителя сего просьба не приѣмлется“.

3. Въ дѣлѣ 1780 года, по резолюціи его преосвященства о высылкѣ въ консисторію имѣющагося въ Іосифовомъ монастырѣ діакона Петра Голубя видно, что Гжатскаго уѣзда, села Колокольні, діаконъ Петръ Тимошеевъ Голубъ, 35 л., овдовѣвшій 1778 г., былъ принятъ въ штатъ Іосифова монастыря въ надеждѣ на его постриженіе. Пробывъ въ монастырѣ около двухъ лѣтъ діаконъ Петръ „сталъ сильно предаваться винопитію и художественнымъ поступкамъ“; архимандритомъ Нектаріемъ былъ вразумляемъ, но по упорству оставался неисправнымъ: почему на него было представлено донсненіе, вслѣдствіе ко-

торого онъ былъ высланъ подъ карауломъ въ консисторію. Милостивѣйшій архипастырь Теофилактъ около пяти лѣтъ ожидалъ исправленія діакона, переводилъ его изъ одного монастыря въ другой, то съ запрещеніемъ священнослуженія, то разрѣшая, но Голубъ не оставялъ своей страсти и архипастырь, по рассмотрѣніи дѣла о его поступкахъ, на заключеніи консисторіи 1785 г. авг. 11 далъ резолюцію: „за бездѣльника и піаницу выговоръ дѣлать строителю Макарію (Солбинской пустыни) не слѣдуетъ, о діаконѣ жъ неослабное имѣть смотреніе вышнему строителю Арсенію“.

Замѣчаніе. На 1 л. дѣла о діаконѣ Голубѣ написана слѣдующая резолюція епископа: „Русскаго протопопа Ивана Кантерева, по многимъ на него произшедшимъ жалобамъ, отобравъ отъ него и благочинническую вѣдомость, въ самой скорости выслать въ консисторію, а по высылѣ представить“.

III.

1. Въ дѣлѣ 1746 г. „о скудномъ въ пицѣ братства содержаніи на арх. Варлаама и о прочемъ“, видно, что монахъ Іоасафъ Езофовичъ, высланный изъ Александро-Невской лавры и іеродіаконъ Киріакъ Ястребенскій, высланный изъ Кіево-Печерской лавры донесли, что пища недостаточна; удерживается жалованье; на трапезу арх. Варлаамъ не является; довѣрилъ распорядиться въ монастырѣ нарядчику мірянину Гурову. По доносу было произведено слѣдствіе и арх. отвѣчалъ, что „при Іосифовомъ монастырѣ вотчинныхъ крестьянъ, по положенію, хотя и не малое число состоятъ, тоцію со всѣхъ тѣхъ вотчинъ (кромѣ опредѣленныхъ малаго числа душъ) происходитъ денежный и хлѣбный платежъ въ канцелярію Синодальной экономіи правленія, а на монастырь съ опредѣленныхъ вотчинъ происходитъ только по 316 р. въ годъ и потому, хотя по штату положено быть 36 человѣкамъ братіи, но за неимѣніемъ средствъ къ содержанію сего количества, состоитъ только 14 человѣкъ, жалованье которымъ по пяти рублей раздается и доходъ дается по достоинству; хлѣба дается по пяти четвертей; щи, кашница и проч. что случится, отпускается изъ довольствѣ; не является онъ въ трапезу, по немиролюбію братіи, заводящей ссоры при трапезѣ и братія берутъ пищу по желанію; нарядчикъ человѣкъ честный и довѣріе ему дано потому, что некогда избрать изъ братіи; жалованье братіи удерживалось и расходовано на поправку въ Москвѣ горѣлаго подворья, а также производились расходы на 500 р. за написаніе иконъ пророческихъ и протеческихъ

съ позолотою, въ устроаемомъ иконостасѣ соборной церкви.“ Архимандриту сдѣлаю изъ Синода замѣчаніе, чтобы по штату жалованье братіи выдавать вполнѣ и не расходовать на монастырскія нужды; архимандритъ былъ обязанъ кушать съ братією, исключая какихъ-либо случаевъ; нарядчика мірянина Стефана Гурова, распорядившагося въ монастырскихъ дѣлахъ отослать и прислать монаха, если нѣтъ въ своемъ монастырѣ, то изъ другаго монастыря просить или прислать бѣлаго священника вдовца. Между тѣмъ слѣдствіе выяснило недобропорядочное поведеніе доносителей: почему монахъ Езофовичъ переведенъ въ Смоленскую епархію, а Ястребенскій отосланъ въ Новозерскій монастырь.

2. Въ 1754 г. арх. Пахомій получилъ разрѣшеніе отъ Переславскаго и Дмитровскаго епископа Амвросія снять оклады съ икон пришедшихъ въ ветхость и сданныхъ въ ризницу при арх. Варлаамѣ но резолюція епископа долго была въ консисторіи безъ исполненія, по личнымъ отношеніямъ члена оной арх. Боголѣпа къ Пахомію, выжидавшаго случай задержать исполненіе резолюціи. Этотъ случай представился, когда нѣкоторые изъ членовъ консисторіи были въ отлученіи изъ Переслава. Боголѣпъ, оставшійся въ консисторіи, не въ полномъ составѣ присутствія, дѣлу о снятіи окладовъ далъ движеніе: былъ составленъ протоколъ отъ консисторіи, что для освидѣтельствованія иконъ нужно составить комитетъ изъ достойнѣйшихъ лицъ. Потомъ въ особомъ своемъ представленіи епископу доносилъ, что иконы не особенно ветхи и годны для поклоненія; воснудся доходовъ и расходовъ монастыря употреблявшихся яко бы неправильно, какъ-то на содержаніе епископа одной тысячи рублей и проч.; показывалъ на Пахомія въ гнѣвливости его характера, нечестности, каковыя онъ оказывалъ въ бытность свою въ Лукіановской пустыни игуменомъ, гдѣ также снималъ серебро съ иконъ, по ихъ ветхости, и показывалъ не все количество серебра. О всѣхъ пунктахъ миѣнія произведено слѣдствіе, истребованы отчеты отъ Боголѣпа въ бытность его намѣстникомъ Іосифова монастыря. По окончаніи слѣдствія Боголѣпъ признанъ поступившимъ противно узаконеніямъ о подачѣ голосовъ въ присутственномъ мѣстѣ, неправильно свидѣтельствовавшимъ объ иконахъ, когда онъ самъ ихъ видѣлъ вынесенными за ветхостію и сданными ризничему для храненія и епископъ нашелъ ихъ таковыми въ свою бытность въ монастырѣ, и—вообще непокойнымъ челоуѣкомъ; по доставленнымъ имъ вѣдомостямъ о приходахъ и расходахъ, во время его управленія монастыремъ, неправильно поступившимъ. Изъ его миѣнія въ одномъ поступлено согласно, что въ освидѣтельствованію

иконъ былъ назначенъ Волоколамскаго Возлинскаго монастыря арх. Сергій. За свои поступки Боголѣпъ былъ оштрафованъ 60-ю руб. и присужденъ къ лишенію священно-служенія и низведенію въ простаго монаха. Въ 1755 г. арх. Пахомій донесъ консисторіи, что серебра съ 245 иконъ снято одинъ пудъ семнадцать фунтовъ, за переплавою въ Москвѣ въ пробирной палаткѣ оказалось чистаго 1 п. 15 ф., которое сдано ризничему для храненія впредь, когда соберутся деньги. сдѣлать изъ него церковную утварь.

3. 1771 года возникло слѣдственное дѣло на арх. Варлаама, по случаю требованія имъ отъ казначея іеромонаха Варлаама и ризничаго іеродіакона Германа составленія описныхъ книгъ монастырскаго и церковнаго имущества, въ исполненіе указа Синода. Казначей и ризничій оказали сопротивленіе архимандриту, утверждая, что описи ими составлены, переданы арх. Андріану и ихъ принялъ Варлаамъ. За симъ подали доносъ еп. Геннадію въ 15-ти пунктахъ, за подписью братіи и монастырскихъ служителей на арх. Варлаама относительно самовольнаго и неправильнаго употребленія имъ монастырскаго имущества и о другихъ непристойныхъ дѣлахъ. По слѣдствію открылось, что доносъ не оправдался, а братія, подписавшаяся къ доносу, принесла повинную архимандриту, что она была привлечена къ подписи обманно. Дѣло кончилось отрѣшеніемъ отъ должностей казначея и ризничаго; описи нашлись въ казенной палаткѣ (такъ называемой комнатѣ, гдѣ хранились разныя бумаги) и представлены были Синоду.

Замѣч. Въ этомъ дѣлѣ упоминается о крестномъ ходѣ изъ г. Волоколамска въ Іосифовъ монастырь, бывшемъ 20-го окт. 1771 г. на листѣ 8б.

4. Въ дѣлѣ 1779 г. о выстройкѣ Московскаго Іосифова подворья и о умертвіи того Іосифова монастыря арх. Пахомія (на 515 листахъ) видно, что во время внезапной болѣзни отъ удара Пахомія, его келейникъ Прокопій Аксаковъ далъ знать посѣщавшимъ архимандрита помѣщикамъ—Арцыбашеву, Телегину и Толбузину о болѣзни, которые, по немедленномъ прибытіи въ монастырь, заявили братіи, что арх. Пахомій, прежде своей болѣзни, просилъ ихъ быть душеприкащиками: почему, написавъ назначеніе оставшихся денегъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, свыше трехъ тысячъ рублей, въ томъ числѣ и Іосифову монастырю пять сотъ рублей на покрытіе желѣзомъ соборной церкви, составили духовное завѣщаніе отъ лица Пахомія, утвердившаго его своимъ согласіемъ, якобы помаваніемъ руки, подписали сами и тоже сдѣлать заставили причащавшаго архимандрита іеромонаха, за всѣмъ тѣмъ устроили пышныя похороны и щедро на-

градили участниковъ погребенія.—Симоновскій арх. Амвросій получилъ дорогую шубу; священникъ за слово при погребеніи—15 р. и многіе другіе изъ Волоколамскаго и окрестнаго духовенства.

Явившійся настоящій наслѣдникъ священникъ Дзюрковскій съ сыномъ, поданною жалобою епарх. начальству о провергъ составленное мнимыми душеприказчиками духовное завѣщаніе; даже тѣ 500 р., которые выданы были монастырю на покрытіе желѣзомъ собора, между же тѣмъ по нуждѣ употребленные на поддержку соборной паперти, выискалъ съ арх. Вонифатія, объявилъ протестъ на излишне израсходованныя деньги при пышномъ погребеніи и раздачу нѣкоторыхъ вещей изъ имущества своего родственника (получено ли удовлетвореніе—неизвѣстно). По представленіи доказательствъ о правахъ на наслѣдство Дзюрковскіе получили деньги и имущество. Но относительно денегъ по роспискѣ монастыря въ двѣ тысячи руб., данныхъ Пахоміемъ на выстройку подворья, арх. Вонифатіемъ было ведено дѣло объ освобожденіи отъ платежа, въ чемъ его поддерживало и епархіальное начальство; однакоже по апелляціонной жалобѣ Дзюрковскихъ въ Синодъ, послѣднимъ опредѣлено выплачивать наслѣдникамъ по 150 р. Въ число уплаты они получили 450 р., остальные же деньги монастырь платить отказался по случаю начавшагося спорнаго дѣла о подворьѣ съ арендаторами, и наслѣдники должны были имѣть хожденіе по дѣлу въ гражданскихъ судахъ наравнѣ съ монастыремъ.

5. Незвѣстно по какому случаю самъ преосв. Теофилактъ началъ дѣло объ іеродіаконѣ Іосифѣ. Указомъ изъ Переславской консисторіи было предписано арх. Нектарію представить на разсмотрѣніе владыки „обстоятельное изъясненіе“ объ іеродіаконѣ Іосифѣ „по нѣкоторымъ оказавшимся сумнительствамъ“. Декабря 3 дня 1781 г. Нектарій донесъ, что Іосифъ „состоянія въ жизни не очень порядочнаго, за что не разъ вразумляемъ увѣщаніями, поклонами и цѣлбю оставался при своемъ упрямствѣ; сверхъ того не прилѣженъ въ молитвѣ, въ служеніи неисправенъ и какъ бы умомъ поврежденъ“. По такому изъясненію архимандрита, Іосифъ переведенъ въ Пѣшиношскій монастырь, съ допущеніемъ чреды служенія, при неослабномъ за нимъ смотрѣніи строителя Игнатія. Спустя восемь мѣсяцевъ, Іосифъ 5-го сентября бѣжалъ изъ монастыря, неизвѣстно куда. Архимандритъ Нивитскаго Переславскаго монастыря и ректоръ семинаріи, увидавъ въ своемъ монастырѣ какого-то монаха, допросилъ его и узнавъ, что онъ самовольно отлучившійся изъ Пѣшиношскаго монастыря іеродіаконъ Іосифъ, препроводилъ его въ кон-

систерію, которая, допросивъ его—гдѣ находился во время своего побѣга, донесла Владыкѣ, что Іосифъ въ допросѣ показалъ, что онъ имѣетъ 60 л. отъ роду; сынъ священника; былъ женатъ и имѣетъ въ живыхъ одного сына Ивана, служащаго въ Государст. камеръ коллегіи канцеляристомъ; правилъ дьячковскую должность по уговору, въ селѣ Каменкахъ, гдѣ умеръ его отецъ; овдовѣлъ и въ 1772 г. по прошенію определенъ въ Іосифовъ монастырь; былъ постриженъ въ монашество 1774 г. арх. Пахомиемъ и въ томъ же году посвященъ во іеродіакона. Къ сему показанію консисторія въ журналѣ присоединила, что за Іосифомъ подозрительныхъ дѣлъ не имѣется. На журналѣ консисторіи Владыка далъ резолюцію: „Іеродіакона Іосифа за чиненный имъ изъ монастыря побѣгъ, запрета священнослуженіе, отослать въ Лукіанову пустынь, а потомъ заковать его въ ножныя желѣза на мѣсяць, употреблять въ монастырскіе труды. По прошествіи же означеннаго срока, снять съ него оковы, держать въ тѣхъ же монастырскихъ трудахъ подъ строгимъ присмотромъ строителя“. Въ октябрѣ 1772 г. Іосифъ былъ переведенъ въ Переславскій Никитскій монастырь безъ разрѣшенія въ священнослуженіи до усмотрѣнія настоятеля; въ декабрѣ разрѣшилъ и съ него взята подписка о добромъ поведеніи.

6. 1831 года мая 13-го іеромонахъ Макарій въ прошеніи показавъ, что его безпричинно и жестоко избилъ іеродіаконъ Мельхиседекъ, о чемъ онъ приходилъ жаловаться арх. Гавріилу, но его вельникъ Иванъ Герасимовъ Бочаровъ не допустилъ, по своей безразличной связи съ Мельхиседекомъ; на сего же Мельхиседека и Бочарова Макарій доносилъ о другихъ безразличныхъ поступкахъ. По представленіи слѣдственнаго дѣла оказалось, что Макарій не доказалъ взводимыхъ доносовъ ни свидѣтельствомъ старшей братіи, ни свидѣтельствомъ постороннихъ лицъ: почему митр. Филаретъ на слѣдственномъ дѣлѣ далъ слѣдующую резолюцію: «1) Дѣло въ непремѣнномъ или временномъ присутствіи рѣшить по законамъ; 2) подсудимымъ іеромонаху Макарію и іеродіакону Мельхиседеку запретить первому благословеніе рукою и обоемъ священнослуженіе, ношеніе клобука, мантии, камлавки и рясы до дальнѣйшаго рассмотренія при рѣшеніи дѣла; 3) по обнаруженнымъ чрезъ сіе слѣдствіе грубымъ безпорядкамъ между братією Іосифова монастыря и потому что въ то же время не открылось, чтобы настоятель монастыря на безпорядки сіи обратилъ вниманіе и употребилъ приличныя средства къ исправленію виновныхъ, строго подтвердить Іосифова монастыря архимандриту Гавріилу, чтобы онъ бдительнѣе и неослабнѣе смотрѣлъ за ввѣренною ему братією и погрѣшающихъ тщательно исправлялъ, а о неисправляющихся

доносилъ по начальству установленнымъ порядкомъ, подѣ опасеніемъ собственной отвѣтственности“.

На докладѣ консисторіи о дѣлѣ замѣчательна резолюція митрополита, въ ней онъ между прочимъ пишетъ: „консисторія вѣрить, что іеродіаконъ Мельхиседекъ билъ іеромонаха Макарія, но не довѣряетъ, что бывшій ругался: статочное ли дѣло, чтобы кто либо бивъ другаго не ругалъ его, а восхвалялъ его добродѣтели“? По истеченіи трехъ лѣтъ наказаннымъ возвращены отнятыя права по засвидѣльствованію настоятеля въ раскаяніи и исправленіи.

IV.

1. По доношенію арх. Варлаама въ 1772 г. „о разломаніи въ окнѣ церкви преподобнаго Іосифа рѣшетки, но, за вѣроятнымъ помѣшательствомъ, оказавшейся въ цѣлости церковной утвари“ консисторіею опредѣлено имѣть монастырю сторожей. Когда архимандритъ донесъ, что сторожѣ приставлены, но не биваютъ на своихъ постахъ за сдѣланнымъ ими въ 1771 г. возмущеніемъ и жалобой на него архимандрита, и что онъ опасается новаго нападенія въ случаѣ требованія его о сторожествѣ. Консисторія постановила, что „жалоба служителей составлена не по формамъ, изображеннымъ въ указахъ 1723 и 1762 гг.; что они должны жаловаться особо безъ монашествующихъ и притомъ въ Волоколамскую воеводскую канцелярію; что просьба ихъ не рѣшена; что объ увольненіи своемъ отъ монастырской службы они должны просить въ воеводственной коллегіи экономіи, а до того времени должны быть въ послушаніи монастыря“.

2. По репорту арх. Варлаама о похищеніи денегъ неизвѣстно кѣмъ находившихся въ ящикѣ подѣ казенною печатью въ церкви чудотворца Іосифа, при гробѣ его, по показанію ризничаго діавона Саввы до десяти рублей. Консисторіею опредѣлено произвести слѣдствіе арх. Нектарію съ братіею. По донесеніи, что гробовой іеромонахъ Варлаамъ умеръ и ризничій перешелъ въ Воскресенскій монастырь, дѣло прекращено 5 декабря 1785 г.

3. Во время ловли рыбы, 1843 г. августа 12, неведомъ въ среднемъ прудѣ штатными служителями и послушниками, при наблюденіи настоятеля Агапита, оборвалась веревка, которою тянули неводъ. Для приерѣпленія его послушникъ Иванъ Ивановъ снялъ платье, пошелъ въ воду, но при семъ сталъ тонуть и былъ вынутъ другими на берегъ въ безпамятствѣ. По принятіи обычныхъ мѣръ при спасеніи тонувшихъ, послушникъ пришелъ въ чувство и былъ сведенъ въ свою келью,

гдѣ пилъ чай съ молокомъ для возбужденія тошноты, которой впрочемъ не было. На другое утро у Иванова открылось кровохарканіе, чему онъ не рѣдко и прежде подвергался при слабости груди; 13-го былъ исповѣданъ, но не причащень по причинѣ продолженія кровохарканія; 14 утромъ померъ.

Становой приставъ Волоколамскаго земскаго суда, имѣвшій неприязненное отношеніе къ монастырю, донесъ суду, что послушникъ Ивановъ похороненъ незаконно безъ вѣдома суда; къ приведенію его въ сознаніе были приняты незаконныя мѣры; имѣлъ сивія пятна: почему предложилъ подвергнуть умершаго анатомическому изслѣдованію о причинѣ смерти. Временное присутствіе прибыло въ монастырь, открыло засѣданіе вѣвъ монастыря, допросило о событіи штатныхъ и потребовало монашествующихъ къ допросу. Архимандритъ въ отпускъ братіи отказалъ суду. По открытіи присутствія въ другомъ приличномъ мѣстѣ монашествующіе дали свои показанія о событіи, послѣ чего судъ потребовалъ вскрытія тѣла и по несогласію на сіе архимандрита судъ донесъ Московскому гражданскому губернатору. Губернаторъ командировалъ чиновника г. Кобылинскаго, а духовное правительство назначило депутата протоіерея Волоколамскаго собора Іоанна Совѣтова и приказало архимандриту допустить къ разрытію могилы и вскрытію умершаго, если будетъ нужно и о поступкѣ архимандрита имѣть сужденіе по окончаніи слѣдствія. Г. Кобылинскій снова сдѣлалъ дознаніе о событіи съ Ивановымъ и донесъ, что послушникъ почувствовалъ отъ холодной воды кашель съ кровохарканіемъ, который продолжался до 14 числа; насильственной смерти не было и повода къ разрытію могилы и анатомическому изслѣдованію умершаго не оказалось. Дѣло сочтено рѣшеннымъ.

Секретное дѣло. Въ 1846 г., 6 іюня, г. Рузы городничій прислалъ арх. Агапиту отношеніе о дѣлателяхъ фальшивой монеты арестантахъ. Какое отношеніе имѣло сіе дѣло къ Іосифову монастырю и что отвѣчалъ архимандритъ— неизвѣстно. Но архимандритъ защищался, что медленность въ исполненіи требованія городничаго произошла отъ почты; на семь дѣло и кончено.

Секретное дѣло, начавшееся 20 февраля 1850 г., по доносу арх. Агапита состояло въ слѣдующемъ: іеромонахъ Самуилъ неоднократно произносилъ хулы на преп. Іосифа и не поминалъ его на отпускахъ. Дѣло было разслѣдовано обыкновеннымъ порядкомъ, да чего Самуилъ былъ переведенъ на временное пребываніе въ Покровскій монастырь. По окончаніи слѣдствія Самуилъ, не отвергавшій

своихъ словъ на преподобнаго, лишенъ сана и оставленъ на покаяніи въ Берлюковской пустыни; но по продолженіи имъ порока пьянства и зазорной жизни, вовсе былъ исключенъ изъ духовнаго званія и отосланъ въ Московское губернское правленіе для приписки въ Москву.

Самуиль былъ въ мѣрѣ Сергѣи Ивановъ Ширяевъ, кончившій курсъ въ Вязанской семинаріи, постриженникъ Саввинскаго монастыря и состоялъ учителемъ Звенигородскаго духовнаго училища.

СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ МОНАСТЫРЯ.

Общее обозрѣніе средствъ содержанія.

До XVIII вѣка средствами содержанія Іосифова монастыря были недвижимыя имущества: вотчины, угодья и земли. Имущества сего рода были пожалованы великими князьями, удѣльными государями, высшими духовными лицами, боярами, частными благотворителями и пріобрѣтенныя куплею или мѣною. Къ Іосифову монастырю принадлежало вотчинныхъ крестьянъ 11.422 души (Истор. Рос. Іер.). Акты на право владѣнія сохранялись въ монастырѣ. Въ спискѣ рукописей Анастасевича подъ № 69 значится: „Акты числомъ 157, начиная съ XVII вѣка, 196 л. свороп. 6, содержація въ себѣ сего монастыря (Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря, иже есть на Ламскомъ Волковѣ) крѣпости земскія, данныя и купчія и мѣновыя и грамоты царя и великаго князя и удѣльныхъ государей, жалованная, несудимыя и проѣзжія“ (Отч. Зап. 1823 г., январь).

Съ 1701 года недвижимыя имущества всѣхъ монастырей и проч. перешли въ вѣдѣніе монастырскаго приказа, которымъ было убавлено число монашествующихъ во всѣхъ монастыряхъ и положено жалованье весьма ограниченное. Іосифову монастырю предоставленъ былъ окладъ жалованья въ 316 руб. Въ 1710 году вотчины монастырскія раздѣлены на *опредѣленныя* и *заопредѣленныя*, т.-е. на содержаніе и въ управленіе монастырей возвращены столько изъ бывшихъ ихъ вотчинъ и угодій, сколько сихъ вотчинъ могли доставить извѣстному монастырю денежное и хлѣбное жалованье въ 1701 г. опредѣленное; а количество *сборовъ* превышавшее жалованье шло въ монастырскій приказъ и послѣднія вотчины были подъ непосредственнымъ его управленіемъ и назывались *заопредѣленными*, а первыя, съ коихъ шло жалованье на монастырь, управлявшій ими, названы *опредѣленными*, т.-е. для содержанія монастыря. Іосифову монастырю было предоставлено управленіе 3.604 душами. Этотъ порядокъ въ управленіи

и пользованіи вотчинами существовалъ до 1764 г., въ который были отобраны вотчины отъ всѣхъ монастырей и положено окладное жалованье, смотря по классамъ: Іосифову монастырю положено окладнаго жалованья на содержаніе монастырскихъ зданій и ризницъ 250 руб. при опредѣленномъ количествѣ земли для пашни, сѣнокоса, кромя земли для огородовъ и садовъ монастырскаго двора. Императоромъ Павломъ Петровичемъ возвышены оклады штатнаго жалованья и земли прибавлено до 30 десятинъ, дано по мельницѣ и по озеру, или пруду для рыбной ловли. Іосифову монастырю была предоставлена мельница на р. Сестрѣ при Теряевой слободѣ и предоставленъ прудъ при монастырѣ.

Приводимъ реестръ вотчинъ, земель и угодій по дѣламъ архивовъ консисторіи и монастырскаго, съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ денегъ и хлѣба.

Замѣчанія. 1. Перечень опредѣленныхъ вотчинъ, находившихся въ селеніяхъ отъ 49 до 56 съ количествомъ душъ, извлеченъ изъ вѣдомости 1763 г., при которой арх. Адрианъ, представляя рублевый сборъ съ каждой души въ количествѣ 2.023 руб., опредѣленно говорить, что по числу душъ осталось въ доимкѣ 1.581 р., т.-е. 3.604 р. (дѣло № 25). 2. Въ опредѣленныя вотчины входили селенія не въ цѣломъ составѣ, но въ совокупности съ заопредѣленными: почему въ одномъ селеніи встрѣчаются два счета душъ. 3. Нѣкоторыя селенія поименованы безъ показанія числа душъ: можно полагать, что они, исключительно предъ другими, исполняли монастырскія работы, почему были освобождены отъ рублеваго сбора. Существованіе таковыхъ селеній видно изъ дѣла 1753 г. (№ 5).

ВОТЧИНЫ, ЗЕМЛИ И УГОДЬЯ ІОСИФОВА МОНАСТЫРЯ.

Наименованіе вотчинъ	Число душъ.		Губернія, уѣздъ.
	По архиву консисторіи.	По архиву монастыря.	
Село Ангелово.....	66	211	Московского.
Акулово.....	70	—	Тверскаго.
Авдотьино.....	—	46	Волоколамскаго.
Село Бужерово и село Савельево съ деревнями.....	152	363	Моск. иногда Дмит.
Бѣлое.....	96	—	Рузскаго.
Буданино.....	46	—	, ,

Село Балашково съ деревнями.....	70	691	Тверскаго.
Болотово.....	80	—	”
Балышево.....	18	—	Зубцевскаго.
Благинино.....	110	—	Тверскаго.
Балабановской выти.	—	—	Русскаго.
Село Бренсво съ деревнею Келей..	—	85	Клинскаго.
Бѣлый Кладязь.....	—	—	Волоколамскаго.
Село Буйгородъ.....	—	208	”
Быково.....	—	64	”
Борисково дер.....	—	1	Русскаго.
Вельяминово съ Трусовымъ...	145	—	Можайскаго.
Выползово.....	12	—	Старицкаго.
съ приписными...	2	—	”
Село Всино съ дер. и село Озерны.	—	2295	Козельскаго.
Высоково выти.....	—	152	Русскаго.
Волуйки.....	—	—	Волоколамскаго.
Горково.....	39	—	Русскаго.
Головково.....	17	—	Зубцевскаго.
Горицъ.....	—	—	Русскаго.
Гаврино.....	—	—	Волоколамскаго.
Голубцево.....	—	31	”
Глазочево.....	—	—	”
Дубровки.....	25	—	Тверскаго у.
Дрызлово.....	—	—	Волоколамскаго.
Есиковской выти...	—	145	Русскаго.
Евсевьево.....	—	37	Волоколамскаго.
Ефремово.....	—	45	”
Ефимьево.....	—	44	”
Задорье.....	41	—	Старицкаго.
Заовражье большое..	—	103	Волоколамскаго.
Золево большое....	—	41	”
Илейкино.....	63	—	Старицкаго.
Ивановской выти....	—	—	Русскаго.
Принархово.....	—	—	Волоколамскаго.
Копцово.....	22	—	Русскаго.
съ приписными...	3	—	”
Конятино.....	56	—	Старицкаго.
Копково малое.....	44	—	”
Копково большое... 90	—	—	”
Келей и Бренсво см.	—	—	—
Бренсво.....	85	—	Клинскаго.

Кобѣево дер.....	—	—	Рузскаго.
Колуево дер.....	—	—	„
Комово дер.....	—	—	„
Кузьевской выти... .	—	148	„
Коблово дер.....	—	—	Волоколамскаго.
Курьяново.....	—	47	„
Кульвино.....	—	—	„
Каростино.....	—	—	„
Касилово.....	—	—	„
Ленково.....	103	—	Рузскаго.
Село Луковниково съ дер.	49	—	Старицкаго.
Логвиново.....	28	—	Зубцевскаго.
Лебятинской выти. .	—	149	Рузскаго.
Литвиново.....	—	—	Волоколамскаго.
Лысцово дер.....	—	—	Рузскаго.
Село Мамошино съ дер..	71	304	„
Мерейкино.....	60	—	Тверскаго.
Митино дер.....	—	—	Рузскаго.
Мясоѣдово.....	—	—	Волоколамскаго.
Село Новое съ дер.....	51	—	Рузскаго.
Нащоккино.....	18	—	Старицкаго.
Село Новошино съ дер..	—	657	Волоколамскаго.
Никольской выти... .	—	—	Рузскаго.
Нефедовской выти..	—	152	„
Никиты великаго. . .	—	27	Волоколамскаго.
Осташковская слоб..	1191	1202	Ржевскаго.
Село Обабурово.....	58	56	Владимірскаго у.
Озерны съ дер. см.			
Вейно.....	—	—	Козельскаго.
Окуловской выти....	—	149	Рузскаго.
Сельцо Очищево.....	—	89	Волоколамскаго.
Оценово.....	—	72	„
Приписная Опекалова пустынь			
съ деревнями.....	—	—	Старицкаго.
Полуятино.....	80	—	Тверскаго.
Покровской выти... .	—	149	Рузскаго.
Поповкино.....	—	—	Волоколамскаго.
Сельцо Ракитино съ дер..	47	716	Рузскаго.
Рыбушеино.....	26	—	„
Рахманово.....	—	29	Волоколамскаго.
Рождествено.....	—	—	„

Ровень.....	—	—	Волоколамскаго.
Ромячино.....	—	—	"
Савельево съ Бужаро- вымъ и д. см. Бужерово.	—	—	"
Спасское.	163	—	Русскаго.
Скирмаково.....	91	—	"
Степино.....	23	—	Старицкаго.
Смольниково дер....	—	—	Русскаго.
Сытино.....	20	—	Тверскаго.
Стромилово большое.	—	50	Волоколамскаго.
Стромилово малое...	—	36	"
Сафатово.	—	40	"
Сельцо Трусово см. Вельяминово.	—	144	Можайскаго.
Теряева слобода....	—	88	Русскаго.
Турово.....	50	—	Тверскаго.
Тимонино.	45	39	Волоколамскаго.
Село Тимошево	—	70	"
Тонновской выти . . .	—	150	Русскаго.
Успенской выти....	—	149	"
Утѣшево	—	—	Волоколамскаго.
Село Фустова гора съ дер.	11	119	Зубцевскаго.
Харитоново.....	—	—	Волоколамскаго.
Чеклевской выти....	—	148	Русскаго.
Чащевской выти....	—	149	"
Село Шестаково съ дер..	67	149	"
Шестаковской выти.	—	147	"
Деревня Шиморово съ дер....	—	579	Старицкаго.
Оадѣво дер.	—	—	Русскаго.
Оплатовской выти ..	—	152	"
<hr/>			
		Итого 3604	10.716

Пустоши:

Шалыгино.....	—	—	неизвѣстно.
Ярцево.....	—	—	неизвѣстно.

Замѣчанія. 1. Итогъ по монастырскому архиву опредѣленныхъ и заопредѣленныхъ вотчинъ показанъ менѣе на 706 душъ противъ количества 11,422 души; это какъ извѣстно произошло отъ самаго архива, въ которомъ, по давности времени, оказались надорванные, вырванные и перебитые листы и, въ иныхъ мѣстахъ по ветлости, невозможно было разобрать цифры.

2. Въ дѣлахъ архива консисторіи не найдено описанія мѣстностей селеній, окладовъ денежныхъ, хлѣбныхъ и сѣнныхъ; это дѣло будущаго изслѣдователя.

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ МОНАСТЫРЯ.

Общій обзоръ. О доходахъ и расходахъ монастыря при владѣніи вотчинами пользуемся сохранившимися вѣдомостями въ консисторскомъ архивѣ. Изъ нихъ видно, что 1) монастырь кромѣ окладнаго жалованья въ 316 руб. имѣлъ доходы *денежные, хлѣбные, сѣнные* и от *продажи скота*. Изъ первыхъ были сборы на стряпчаго, на содержаніе вотчиннаго приказа, на прикащика половинные, мельничные, на жалованье за трудъ при сборахъ военнымъ и другимъ, за неотбываніе монастырскихъ работъ съ отдаленныхъ вотчинъ, на церковныхъ сторожей, на отдачу рекрутовъ, съ гуляющихъ людей, т.-е. работавшихъ по найму въ другихъ мѣстахъ вѣ своей осѣлости, на семинарію, на каедру, постройки монастырскихъ зданій и церквей. Изъ хлѣба монастырь получалъ въ свою пользу—приплодный съ десятинной пашни, оброчный и по другимъ статьямъ; съ монастырскихъ запасекъ въ 14 селеніяхъ на 554 десятинахъ и въ нихъ *сѣнокосы*.

Изъ собранныхъ доходовъ монастырь расходовалъ *деньгами*, внося въ казну доходы: оброчные, вытны, пустошные и мельничные; *хлѣбомъ* и *сѣномъ*, внося въ казну остатки послѣ собственнаго употребленія, выдачѣ военнымъ чинамъ, жившимъ на прокормленіи монастыря и выдачѣ сборщикамъ изъ военныхъ и крестьянъ.

Реестръ мѣстъ, въ которыхъ были монастырскіе запашки и сѣнокосы.

- 1) Ангелово, 2) Трусово, 3) Бужерово, 4) Савельево, 5) Новое,
- 6) Шестаево, 7) Мамошино, 8) Балашково, 9) Весно, 10) Озеры.
- 11) Приписная Опекалова пустынь, 12) пустошь Ярцево, 13) пустошь Шалыгино.

ВѢДОМОСТЬ 3.

Изъ тѣлу № 15.

Выписка изъ приходо-расходной денежной сумми за 1757 г.

Статья прихода.	Р.	К.
Оставалось	1401	—
Вытнхъ съ села Буйгорода		
съ деревнями	145	—
Оброчныхъ	212	—

За отдаваемые въ оброкъ пустоши, пашенныя и сѣновосныя расчистки.....	Р.	К.
	287	—
Стряпческихъ денегъ со всѣхъ вотчинъ.....	102	—
На покупку въ вотчинный приказъ сургуча, бумаги, на наемъ соборныхъ сторожей и проч.....	64	—
Прикащицкаго половиннаго дохода.....	109	—
За отдаваемые въ наемъ въ Москвѣ палатки и оброка съ гулящихъ людей.....	94	—
Съ мельницъ состоящихъ въ дачахъ монастыря.....	54	—
	<hr/>	
Итого... ..	1067	—
Съ остаточными	2468	—

Расходъ за 1757 г.

	Р.	К.
На покрывку главъ на соборѣ куплено 100 п. желѣза.....	250	—
По случаю освященія собора и Петропавловской церкви епископомъ Тимофеемъ израсходовано на рыбу, икру, пряности, вино и проч.....	190	—
Архимандриту дровяныхъ изъ конюшеннаго дохода.....	267	—
Ему же на приемъ гостей.....	56	—
На позолоту въ Петропавловской церкви.....	60	—
На шитье кафтановъ архіерейск. пѣвчимъ.....	53	—
На архимандричій крестъ съ чепочкою.....	20	—
На одежду престоловъ и жертвенниковъ.....	40	—
На двѣ завѣсы.....	22	—
Отцу архимандриту на платье.....	44	—
На шубу лисью.....	46	—
Во время освященія двухъ церк-		

	Р.	К.
вей роздано архіерейскимъ пѣвчимъ и проч.....	51	—
Служащимъ за сборомъ хлѣба оберъ-и унтеръ-офицерамъ.....	134	24 1/4
На отдачу рекрутъ.....	100	—
Монашествующимъ жалованья..	62	—
и проч. расходы.....		
Всего...	2246	—
Осталось....	222	58

Выписка изъ *хлѣбной* вѣдомости 1757 г., въ томъ числѣ съ монастырскими запашками въ 13-ти селеніяхъ на 554 десятинахъ собрано разнаго хлѣба 1220 четвертей.

Расходъ за 1757 годъ.

За трудъ иконописцамъ и другимъ мастеровымъ отпущено разнаго хлѣба.....	28	четвертей.
На милостыню.....	17	четвертей 15 четвериковъ.
Въ Волоколамскій Власіевскій *) женскій монастырь всякаго хлѣба..	7	четвертей 15 четвериковъ.
Туда же на просвиры пшеничной муки.....	1	четверть.
На пропитаніе находившимся отставнымъ капраламъ и солдатамъ ржи.....	57	четвертей.
Имъ же крупъ овсяныхъ.....	3	четверти и 4 четверика.
На прокормъ лошадей для гостей и проч.....	21	четверть и 1/4 четверика.
Всего расхода....	400	четвертей.

Остатокъ представленъ въ коллегію экономіи.

Въ 1761 г. было собрано хлѣба 2669 четвертей, расходовано 1710 четвертей.

Въ томъ же году къ 1762 съ остатками отъ прежнихъ лѣтъ осталось 1.188 руб.

*) Извѣстно, что въ Власіевскомъ монастырѣ погребена мать пренедобнаго Юсифа.

Въ *спыной ведомости* показано скошеннаго сѣна въ 13-ти селе-
ніяхъ 4101 п.

Тамъ же было разнаго скота.. 212 }
съ приплодными..... 267 } СКОТИНИНЪ.

ВѢДОМОСТЬ 3.

Къ дѣлу № 17.

Вѣдомость о количествѣ собранныхъ доходовъ съ вотчинныхъ крестьянъ раз-
ныхъ уѣздовъ, платившихся въ канцелярію синодальнаго экономическаго пра-
вленія, оброчныхъ, вытныхъ и пустошныхъ за 1757 годъ.

	Р.	К.
Клинскаго уѣзда съ деревень Келей и Бренево.....	14	21
Владимірскаго уѣзда села Абабурова.....	40	—
Козельскаго уѣзда селъ Веина и Озерны съ дер .	207	1
Тверскаго уѣзда села Балашкова съ дер.	35	—
Ржевскаго уѣзда Осташковской слободы.....	39	20
Рузскаго уѣзда села Спасскаго и сельца Равитина съ деревнями.....	110	81 ¹ / ₄
Старицкаго уѣзда Опекалова пустынь и село Лу- вовниково съ дер.	90	77
Зубцевскаго уѣзда села Фустовой горы съ дер. ...	28	51
Рузскаго уѣзда Теряевой слободы съ дер. и служеб- никовъ жилаго оброка.....	14	32
За раздаваемые монастырскимъ служителямъ оклад- ныя пустоши.....	28	5
Всего...	607	88 ¹ / ₄

Сверхъ сего въ доимѣѣ, по противности и ослушанію
крестьянъ, на означенный 757 г. имѣется Тверскаго уѣзда,

Ржевскаго, Рузскаго, Московскаго и Дмитровскаго уѣзд.	340	56
Села Балашкова съ дер.....	40	31
Осташковской слоб. не записавшихся въ купечество	53	48
Села Бужерова съ селы и дер.....	61	99
Итого. ..	496	34 ¹ / ₄

ВѢДОМОСТЬ 1.

Къ дѣлу № 14.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ при намістникѣ Боголѣтѣ за его управленіе монастыремъ въ 1750 г., изъ дѣла начавшагося въ 1754 г.

Статьи прихода 1750 г.	Р.	К.
Обладныхъ.....	304	87
Необладныхъ.....	213	43
Стряпческихъ.....	123	99
Прикащичьяго половин. дохода.....	100	94
На покупку писчей бумаги, сургуча и проч.....	76	97
На расходы по дѣлу съ Смоленскою шляхтою.....	105	77
За проданный скотъ и всякой еровой хлѣбъ и пр.		
статьи.....	786	86 ³ / ₄
	Итого ..	1712 83³/₄

Статьи расхода 1750 г.	Р.	К.
Преосвященному Серапіону въ жалованье.....	400	—
Къ шитью келейнаго платья.....	15	79
Въ Никитскій монастырь.....	69	90
На содержаніе пѣвчихъ за 1749 и 1750 гг.....	240	—
Отставнымъ оберъ-офицерамъ и рядовымъ солдатамъ и монашествующимъ жалованье.....	100	8 ¹ / ₄
Въ монастырскія надлежащія потребности.....	346	35
Въ привязные по городамъ расходы.....	82	—
Въ жалованье.....	14	—
	Итого...	1268 12¹/₄
	Осталось.....	444 74

Изъ оставшихся денегъ на келью іеромонаху Боголѣтѣ 5 руб., полведра винограднаго да гданскаго штофъ 2 руб. 50 к., бѣлаго полведра 1 руб., провѣсной икры 45 к. Итого 8 руб. 95 к.

ВѢДОМОСТЬ 2.

Статьи прихода 1751 г. при намістникѣ Боголѣтѣ.

	Р.	К.
Обладныхъ.....	324	82
Необладныхъ: Пустошныхъ.....	285	43
Стряпческихъ.....	166	48

На покупку писчей бумаги и проч.	92	84
За семинарскій хлѣбъ двадцатая часть	37	19
На расходы по дѣлу съ Смоленскою шляхтою.....	87	49
На расходы по Романовскому дѣлу.....	14	78
Съ гуляковъ положеннаго оброча.....	84	50
За проданный всякій хлѣбъ.....	951	50
Прикащичьяго половин. дохода	146	6
Вкладныхъ въ ящикѣ.....	13	77
Вводныхъ съ Волоколамскаго уѣзда	4	—
Итого...	2322	78

Расходъ 1751 г.

По тѣмъ же, что 1750 г., статьямъ.....	2102	93
Осталось.....	219	85
Изъ остальныхъ на Боголѣпа.....	44	—
Приходъ за 1752 г.....	2328	8 ³ / ₄
Расходъ.....	1726	58
Осталось.....	601	50
Изъ остальныхъ на Боголѣпа.....	44	65
Приходъ за 1753 г.....	1800	1 ¹ / ₄
Расходъ.....	1814	79
Осталось въ 1754 году.....	1266	9

б) Доходы и расходы съ 1764 г. по отобраніи вотчинъ.

Изъ двухъ вѣдомостей за 1780 и 1787 гг. видно, что кромѣ окладнаго дохода въ 250 руб. былъ неокладной: а) кружечный, б) свѣчной, в) ярмарочный (въ 4 ярмарки: въ Троицынъ день, 29 іюня, 15 августа и 8 сентября) не восходившій до одной тысячи рублей и г) съ подворья 300 руб. до 1813 г., притомъ не во всѣ годы; весь доходъ расходовался на ремонтъ монастырскихъ зданій и ризницу; доходъ съ подворья сталъ возрастать по введеніи монастыря во владѣніе имъ съ 1815 г.; относительно расхода изъ суммъ подворья мною сказано въ отдѣлѣ „о зданіяхъ монастыря и содержаніи братіи“.

Выписка изъ матеріаловъ для исторіи русской церкви, помѣщенной въ Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (1884 г.), № 39. Николай Чудотворца церковь, въ селѣ Ангеловѣ.

Село Ангелово, на рѣчкѣ Банѣ, въ XVI ст. находилось Московскаго уѣзда, Горетова стана, въ вотчинѣ Іосифова монастыря „по купчей Ивана Кувшинова 1532 г.“. Въ селѣ Ангеловѣ, въ 1584 г.,

существовала церковь во имя Успенія пресвятыя Богородицы деревянная клѣтцы. По писцовымъ книгамъ Московскаго уѣзда 131 (1623 г.) значится: „въ селѣ церковь Николы Чудотворца древянъ, клѣтцы, а въ церкви образы, и свѣчи, и книги все монастырское строенье; да на церковной землѣ во дворѣ попъ Иванъ Павловъ, во дворѣ дьячекъ Степанко Павловъ, во дворѣ пономарь Терешка Яковлевъ, во дворѣ просвирица Луверьца, пашни церковныя земли 16 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна, по рѣчкѣ Банѣ, 10 копенъ, да въ селѣ дворъ монастырской, 5 дворовъ монастырскихъ дѣтенышей, людей въ нихъ 5 человекъ, 5 дворовъ крестьянскихъ и 7 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 12 человекъ.“

О существованіи въ селѣ Ангеловѣ Николаевской церкви, какъ „жилой“, имѣются свѣдѣнія въ приходныхъ книгахъ патриаршаго казеннаго приказа, въ которомъ она писалась 7136 (1628 г.) подъ Селецкой, Радонежской и Загородской десятинами, такъ: „церковь Никола Чудотворецъ въ вотчинѣ Осипова монастыря, дани три алтына, по наказу гривна, апрѣля въ 8 день на нынѣшній 136 г. тѣ деньги взято.“ За послѣдующіе 1642 — 1705 гг. „Николаевская церковь“ писалась подъ загородскою десятиною „въ селѣ Ангеловѣ, у рѣчки Бани, въ вотчинѣ Юсифова монастыря, дани 17 алтынъ 4 деньги заѣзда гривна, а въ 1706—1740 г. „дани 31 алтынъ.“

Въ 1646 г. въ селѣ Ангеловѣ числилось 16 дворовъ крестьянскихъ, въ нихъ 39 чел. и 5 дворовъ бобыльскихъ, въ нихъ 8 чел.; у церкви находился во дворѣ попъ Георгій, а за 1678 г. значится: „дворъ монастырской, людей въ немъ 4 человекъ, 12 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ 44 чел. и 9 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 17 человекъ.“

7188 (1680 г.) іюля 27 дня, по осмотру и описи Ивана Соболева и подъячачаго патриаршаго разряда Якова Тулубьева, по указу патриарха Іоакима, „церковной Николаевской земли, въ селѣ Ангеловѣ, объявилось 6 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнаго покоса 10 копенъ, при церкви попъ Василій.“ По писцовымъ книгамъ Московскаго уѣзда 193 и 194 (1685—1686 гг.) въ селѣ Ангеловѣ церковь Николая Чудотворца древяна, клѣтцы, ветха; да въ селѣ жъ крестьянъ 11 дворовъ и бобылей 3 двора. При церкви находились священники: Василій Лукьяновъ (1680—1686 г.), Евсей Васильевъ (1685—1704 г.); пономари: Евсей Васильевъ (1685 г.) и Петръ Евсеевъ (1704—1710 г.). Въ селѣ Ангеловѣ въ 1704 г. числилось 24 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 80 человекъ.

По книгамъ казеннаго приказа за 1734 г. значится: въ церкви

Николая Чудотворца, въ селѣ Ангеловѣ, на подмогу полевымъ по-
памъ 10 копенъ взято. При церкви попь Михаилъ Даниловъ.

О штатныхъ служителяхъ.

Штатныхъ служителей монастырь принималъ по прошеніямъ; они были изъ государственныхъ крестьянъ, получали отъ общества пригово-
ры объ увольненіи съ утвержденія казенною полатою. Бывъ приняты въ монастырскую службу, они должны были всецѣло посвящать свой трудъ для монастырскихъ дѣлъ, за что получали жалованье, усадьбы и другія угодья. Въ случаяхъ непослушанія или другихъ пороковъ были посылаемы для вразумленія въ гражданское вѣдомство; равно въ случаяхъ неудовольствія на монастырскія власти они должны были искать суда въ гражданскомъ вѣдомствѣ; самовольный выходъ изъ монастыря не былъ допускаемъ; увольнялись монастыремъ въ случаяхъ болѣзни или старости и отсылались въ свои общества или приписы-
вались въ мѣщанство. Дѣти штатныхъ служителей, по согласію мона-
стыря, принимались преемственно въ штатъ, но однако же они были освобождены отъ рекрутства и другихъ земскихъ повинностей.

Въ № 30, примѣры по дѣлу 1772 г. о разломаніи рѣшетки въ окнѣ церкви преподобнаго Іосифа, въ жалобѣ архимандрита Варлаама на ослушаніе штатныхъ, консисторія приказала архимандриту объ-
явить штатнымъ, что они имѣя неудовольствіе на архимандрита должны были жаловаться не епархіальному начальству, а въ Волоколамскую воеводскую канцелярію и объ увольненіи отъ монастырской службы должны просить въ воеводственной коллегіи экономіи, а до того вре-
мени должны быть въ послушаніи монастыря.

Въ № 118, по репорту 1825 г. архимандрита Гавріила въ Москов-
скую духовную консисторію, объ исключеніи изъ штатныхъ служеб-
лей крестьянина Федора Иванова Губина и объ опредѣленіи на его мѣсто, деревни Носовой, Буйгородской волости, крестьянина Леанасія Осипова, дѣло рѣшено тѣмъ, что по увольненіи отъ общества и утвержденіи Московскою казенною полатою, проситель утвержденъ.

Въ № 204, въ 1843 г. объ увольненіи служителя Шестова изъ штата для поступленія въ мѣщанство: казенная палата не удоволь-
ствовалась свидѣтельствомъ архимандрита Агапита о болѣзни Шестова, а потребовала чрезъ консисторію докторское свидѣтельство и только по полученіи его причислила Шестова въ Московское мѣщанство.

Съ освобожденіемъ крѣпостныхъ крестьянъ штатные служители приписались къ разнымъ обществамъ; монастырскія работы испол-
няются вольнонаемными.

Имена штатныхъ служителей въ 30-хъ годахъ.

Левонъ, конюхъ и кучеръ
 Барпъ, поваръ на братской трапезѣ
 Ламакинъ Дмитрій, Андрей Прохоровъ
 Иона, кузнецъ
 Прохоръ Алексѣевъ, поваръ арх.
 Никифоръ
 Ѳедоръ Александровъ Рябкинъ
 Аванасій Осиповъ
 9. Никита поваръ братскій

Всѣ имѣли дома и
 огромныя усадьбы.

Кромѣ сихъ домовъ были дома служащихъ въ Волоколамскомъ духовномъ правленіи:

10. Повытчика Ивана Кондратьевича Виноградова.
11. Рядомъ сторожа Николая Васильева.
12. Приказнаго Михаила Иванова Левитскаго.
13. Кузница въ сараѣ, противъ главнаго фасада монастыря, рядомъ съ домомъ повытчика. Домъ повытчика стоялъ къ лѣсу за каналомъ противъ главнаго фасада монастыря.

Прочіе дома на лѣвой сторонѣ къ роцѣ и въ заворотѣ по Стромиловской дорогѣ два дома.

14. На большой площади противъ монастыря, близко къ большому Іосифовскому пруду, находились постоянныя лавки, крытыя тесомъ, болѣе 10; на этой площади бывали самыя ярмарки.

О Г Л А В Л Е Н І Е

предметовъ для лѣтописи монастыря.

	<i>Стр.</i>
Отзывъ о зданіяхъ монастыря двухъ іерарховъ.....	19
Ограда	20
Колокольня	21
Соборная Успенская церковь.....	22
Ея состояніе до 1840 года	24
„ послѣ 1840 года	33
Церковь Богоявленія Господня	35
„ Петропавловская	37
„ Смоленская.....	—
„ Всѣхъ святыхъ.....	—
Монастырская часовня.....	38
Гостинница.....	—
Братскія келліи	—
Настоятельскіе покои	—
Мельница	39
Роша.....	—
Московское подворье на Ильинкѣ	—
Происхожденіе его	43
Мѣра земли подъ подворьемъ	49

Несуществующія зданія.

Церковь Благовѣщенія на подворьѣ.....	50
Каменный 3-хъэтажный корпусъ.....	—
Деревянный 3-хъэтажный корпусъ	51
Архимандричьи покои.....	—
Три царскіе покоя.....	—
Училищное помѣщеніе	—
Разныя постройки	—

Монастырское имущество.

Церковное. Вещи, бывшія въ употребленіи преп. Іосифа....	52
Иконы и паникадила 1754 года	—
О нежившихся церковныхъ вещахъ.....	53
Уничтоженіе древнихъ облачений 1780 года	54
» древнихъ св. иконъ 1780 года	56
» о вощегѣ	61
» древнихъ облачений 1781 года	62
Вещи найденныя по смерти архим. Гавріила.....	68
Опись рукописей бібліотеки въ 1778 году	69
Прибавленіе въ рукописамъ.....	74
Конюшенное 1782 года.....	75
Келейное, настоятельское 1789 года.....	78
Столовое 1782 года.....	79
настоятельское.....	81
братское	82
Рухлядь	83
Столярный инструмент	—
Кузнечный матеріалъ	84
Опись приказной палаты.....	—
Опись чугунныхъ пушекъ	85
Происхожденіе ихъ	86
Настоятели монастыря	—
Намѣстники монастыря.....	93
Казначей.....	94
Число братіи, содержаніе и комплектованіе.....	95
Судныя дѣла.....	102
Средства содержанія монастыря.....	113
Реестръ вотчинъ, земель и угодій.....	114
Доходы и расходы.....	118

СЕЛО КЛЕМЕНТЬЕВО

НЫНѢ ЧАСТЬ СЕРГІЕВСКАГО ПОСАДА,

СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОДИНЪ ИЗЪ ЕГО ПРИХODOBЪ.

СЕЛО КЛЕМЕНТЬЕВО,
нынѣ часть Сергіевскаго посада,
составляющая одинъ изъ его приходоѡ.

Клементьево лежитъ около версты отъ Троицкой Сергіевой лавры, на югозападѣ, за Келарскимъ прудомъ. Оно было первымъ поселеніемъ при обителѣ преп. Сергія и вскорѣ сдѣлалось селомъ промышленнымъ и торговымъ, игравъ немаловажную роль въ исторіи Сергіевскаго посада. А посему какъ по своей древности, такъ и по торгово-промышленной дѣятельности оно заслуживаетъ описанія.

Начало Клементьеву положено, по свидѣтельству іером. Епифанія, ученика и жизнеописателя преп. Сергія, при великомъ князѣ Іоаннѣ II, сынѣ Іоанна Калиты (1353 — 1359). Упомянутое другимъ біографомъ преп. Сергія Пахоміемъ, сербомъ, подъ именемъ «Климентіица» село вѣроятно получило свое названіе отъ поселившагося здѣсь первымъ Климента, въ просторѣчій Климентія или Клементья, подобно тому, какъ современное ему соседнее село Аѡанасьево названо по имени первовасельника своего Аѡанасія¹. Во владѣніе Троицкаго Сергіева монастыря Клементьево пожаловано при игуменѣ Никоѣ Радонежскимъ княземъ Андреемъ Владиміровичемъ (1410 — 1425), который имѣлъ свое мѣстопробываніе въ г. Радонежѣ и погребенъ въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры². Въ 1764 г. оно со всѣми

¹ Житіе преп. Сергія, сост. іером. Епифаніемъ, нанеч. въ М. 1646 г., л. 56 об.; житіе его же, сост. іером. Пахоміемъ Логоетомъ, въ ркп. Сергіево-лаврской бібліотеки, № 746, л. 223 об. Въ вотчиннахъ Тр. Серг. монастыря было еще другое село Клементьево съ ц. св. Николая Чудотворца въ Углич. у., данное въ 1614 г. княземъ Юріемъ Дмитріевичемъ Хворостиннымъ по братѣ своему Иванѣ, воеводѣ Астрахани, убитомъ Заруцкимъ 16 сент. 1612 г. и погребенномъ въ лаврѣ 1614 г.

² Основываясь на записи въ лаврской кормовой книгѣ 1592 года: «Далъ князь Андрей Радонежскій село Княжо подъ монастыремъ, да село Аѡанасьево,

монастырскими вотчинами поступило въ вѣдомство Государственной коллегіи экономіи, а въ 1782 г. вошло въ составъ Сергіевскаго посада.

Село Клементьево, построенное «на суходолѣ»—возвышенной равнинѣ, занимало выгодное положеніе. Черезъ него шла изъ Москвы большая Ярославская дорога, по которой всѣ Русскіе цари, начиная съ в. к. Дмитрія Донскаго до Петра I, предпринимали богомольныя путешествія къ преп. Сергію всякій годъ, иногда по два и по три раза, нерѣдко даже и пѣшкомъ. Жители Клементьева, выходявшіе къ нимъ на встрѣчу съ различными произведеніями сельскаго быта, получали изъ царской казны приличное денежное жалованье². По этому пути ежегодно, а лѣтомъ почти ежедневно, издревле стекалось на поклоненіе мощамъ преп. Сергія множество богомольцевъ; по нему длинными веренищами тянулись обозы товаровъ и хозяйственныхъ

да село Клементьево,» нѣкоторые полагаютъ, что с. Клементьево дано преп. Сергію Радонежскимъ княземъ Андреемъ Юанновичемъ (†1353). Но при этомъ князь Клементьева еще не существовало, а стоялъ на его мѣстѣ глухой лѣсъ. Другіе говорятъ, что по крайней мѣрѣ земля подъ с. Клементьевымъ принадлежала уже преп. Сергію и что оно построено на его монастырской землѣ. Но и этого не могло быть. Естественной границей земли Сергіева монастыря со стороны Клементьева была безыменная рѣчка, протекающая подъ самымъ селомъ, а съ запада рѣчка Кончура даже до XV в., о чемъ мы будемъ имѣть случай говорить далѣе. Въ Полн. Собр. Русс. Лѣт. VI, 122 и въ Опис. рукописей Ундольскаго № 573, л. 354 об. прямо сказано, что преп. Сергій не имѣлъ селъ; см. также статью въ Лѣтописи занятій Археогр. Комм. VII: «О вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни основателя его преп. Сергія.» Что касается до преп. Никона, то онъ началъ принимать, а потомъ и самъ приобрѣтать, вотчины уже послѣ 1408 г., когда Сергіева обитель въ пашествіе Едигея была сожжена, и на помѣщеніи ея нужно было снова строить церкви, келліи и разныя службы. Вѣроятно преп. Сергій говорилъ братіи своей тоже, что послѣ сказалъ одному ученику своему преп. Кириллу Бѣлозерскій: «при жизни моеи не требую селъ, по смерти же моеи дѣлайте, какъ хотите» (Русскіе Святые, Филарета архіеп. Черн., июль, стр. 216).

² Напр. въ 1639 г., сентября 26, царица Евдокія Лукьяновна, бывши въ Тр. Серг. монастырѣ, приказала выдать крестьянкѣ с. Клементьева Дарницѣ Ивановѣ полполтины за то, что подносила царицѣ пироги. Въ 1641 г., «сентября 26, какъ государыня царица шла отъ Троицы въ с. Здвиженское и ее государыню встрѣчала с. Клементьева крестьянка прищеница Катеринка и поднесла ей государынѣ дѣланные пряничныя рыбы, и государыня пожаловала, велѣла ей дать за тѣ рыбы 2 рубли съ полтиною. Въ 1642 г., сентября 26, Тр. Серг. монастыря посацкомъ человѣку Якушкѣ Иванову (Клем. бобылю) дано за семь братишочекъ писанныхъ по 5 денегъ за братишку, да за семь ложекъ по двѣ денги за ложку» (Домашній бытъ Русс. царицъ, Забѣлина, М. 1869 г., Матеріалы, стр. 12—14).

продуктов⁴. Остановка здѣсь прохожихъ и проѣзжихъ и продажа имъ предметовъ первой необходимости доставляли «немалыя» средства къ безбѣдному существованію населенія Клементьева. Небольшой торжокъ жизненными припасами, развиваясь мало-по-малу, достигъ до того, что въ XVI в. переведенъ сюда изъ г. Радонежа, клонившагося къ паденію, настоящій торгъ. Для улучшенія благосостоянія этого села великими князьями дарованы были ему разныя привилегіи. Такъ грамотой Василія Темнаго около 1457 г. с. Клементьево освобождено было отъ подсудности Радонежскому волостюлю, хотя отъ двухъ кормовъ ему на годъ еще не было взято. Грамотой Іоанна III около 1463 г. уволено отъ платежа дани, собиравшейся радонежскими данщиками; другою его грамотой, данною въ 1462—1466 г. и подтвержденною въ 1505 и 1534 гг., освобождено отъ разныхъ пошлинъ и суда Радонежскаго намѣстника, получило позволеніе имѣть свое конское пятно, съ возвращеніемъ независимымъ боярскимъ людямъ вѣзжать на него на пиры; третью грамотою 1481 г., подтвержденною въ тѣхъ же годахъ, запрещено ставиться въ селѣ ѣздокамъ и брать въ немъ безденежно кормы и подводы. Въ 1613 г. царемъ Михаиломъ Осодоровичемъ снова освобождено было отъ подводной повинности⁵. Такія благопріятныя условія, соединенныя съ удобствомъ удовлетворенія религиозныхъ потребностей въ обители преп. Сергія, привлекали въ с. Клементьево многихъ поселенцевъ. Возраставшее частію чрезъ естественную прибыль, частію чрезъ наплывъ новыхъ пришельцевъ, оно къ началу XVI в. количествомъ жителей превзошло

⁴ Въ 1446 г., февраля 12, князь Іоаннъ Можайскій, посланный Шемякой изъ Москвы съ войнами захватить въ Сергіевой лаврѣ в. к. Василія Васильевича, обманулъ стражу его, стоящую на горѣ (Сизневчій) такимъ образомъ: онъ велѣлъ закрыть 40 или 50 саней дыновками, и спрятавъ подъ ними ратниковъ, отправилъ ихъ къ горѣ. Стражи Василіевы спокойно глядѣли на мнимый обозъ, который, тихо взявъ на гору, остановился: дыновки слетѣли съ саней, явились конны и схватили оплошную стражу. Тогда они съѣли на коней и пустились во всю прыгъ чрезъ с. Клементьево къ монастырю (Ист. Карамз. V, 183). Англичанинъ Ричардъ Ченслеръ, бывшій въ Россіи дважды въ 1553 и 1555 годахъ, пишетъ: Отъ Ярославля, города очень большаго, до Москвы 200 миль. Между ними область усѣяна деревушками, замѣчательно переполненными народомъ. Земля эта изобилуетъ хлѣбомъ, который обитатели возятъ въ громадномъ количествѣ въ Москву. Утромъ можно встрѣтить 700 и 800 саней, везущихъ хлѣбъ, а нѣкоторые и рыбу» (Чтен. Общ. Ист. и Древ. Росс. 1884 г., кн. 4, стр. 2). Въ 1653 г. Троицкій келарь Симонъ Азарыинъ говоритъ, что по этому пути (чрезъ с. Клементьево) днемъ и ночью безпрестанно идутъ и ѣдутъ люди всякаго чину (Временникъ, кн. X, смѣсь, стр. 8).

⁵ Грамоты см. въ приложеніяхъ.

всѣ подмонастырныя села. По писцовымъ книгамъ князя Василія Ивановича Годенина 1504 г. въ «селѣ Клемянтіевскомъ» считалось 134 двора (Сборн. актовъ въ лавр. библ. № 637).

Главными занятіями населенія Клементьева были земледѣіе, мастерства и торговля. Земледѣіе было и доселѣ остается не въ цвѣтущемъ состояніи, что зависитъ отъ неудобства обработки глинистой земли⁶. По этому многіе изъ насельниковъ вздревле усвоили себѣ разныя ремесла и промыслы. Здѣсь не только соха и коса, топоръ и пила, но и станокъ токаря, и кисть маляра, и трость книжника скорописца были въ дѣйствиіи. Даже скоморошество, запрещенное въ нѣкоторыхъ Троицкихъ селахъ (А. А. Э., т. I, №№ 86, 244), сдѣлалось профессією. Изъ книгописцевъ XV в. сохранили свои имена на рукописяхъ Сергіево-лаврской библіотеки: «Евстафій, мірскій челоуѣкъ, прозвище Шепель,» написавшій въ 1429 г., при Троицкомъ игум. Саввѣ, Прологъ; «діакъ царцаемый во св. крещеніи Еремія,» написавшій въ 1472 г. Тетроевангеліе повелѣніемъ старца Серг. мов. Θεогноста (№№ 66, 715). Изъ мастеровъ XV в. упоминаются въ актахъ лаврскаго вотчиннаго архива: въ 1429—1432 Васка крестчаникъ, около 1440 Ивашко иконникъ и Василь хрестчаникъ, въ 1447—1455 Степанъ иконникъ, около 1475 Тимошка иконникъ Степановъ (Сборн. № 518, л. 115, 530 об.; № 530 по Москвѣ гр. 90; Акт. Юрид., т. I, столб. 171). Хотя имена другихъ мастеровыхъ или ремесленныхъ людей не дошли до насъ отъ XV в., но несомнѣнно, что портные, чеботарь, плотники, столяры, кузнецы, слесаря и т. п., какъ необходимыя въ обширномъ благоустроенномъ хозяйствѣ лавры, существовали уже тогда въ с. Клементьевѣ. Писцовыя книги 1504 г., имѣвшія въ виду только перечень дворовъ, не упоминаютъ ни о церквяхъ, ни о рукодѣльяхъ; между прочими жителями с. Клементьева здѣсь поменованы: Васюкъ тверятиль, Падка дехтяръ, Боранъ казакъ, Грядка полникъ, Авдула, Смырка скоморохъ, Олешко скоморохъ. По въ пергаменномъ синодикѣ лаврскаго ризницы № 2 подъ началомъ XVI в. между именами встрѣчаются многіе ремесленники и промышленники изъ мірянъ: Евсевія, сверху киповарю: крестчаникъ, Варсонофіа—олифеникъ, Протасія—токарь, Евстратія—сапожвои, Анолохія—ковшечникъ, Герасима—санникъ, Германа—колесенной, Симеона—пряничникъ († 1519), Гаврила—ложечникъ († 1527), Григорія—красилникъ († 1530), Гаврила—бропиникъ († 1538), Петра—серебряной

⁶ Обзорѣніе мѣстности близъ Сергіева посада въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, Ив. Хитрова, М., 1851 г.

мастеръ († 1564), Софронія—колашникъ, Ивана—кожевникъ († 1565), Никифора—церковной мастеръ Бакалдинъ, Григорія—поварь († 1568), Стефана—иконникъ, Алексѣя—кузнецъ, Леонтія—нососникъ († 1570), и проч. Въ послѣдствіи, по мѣрѣ развитія житейскихъ потребностей, возникали новыя отрасли промышленности, напр. съ построеніемъ въ лаврѣ въ XVI в. каменныхъ церквей и каменной ограды явились каменщики и кирпичники. О торговлѣ въ с. Клементьевѣ сказано будетъ ниже.

Время построенія церкви въ с. Клементьевѣ неизвѣстно. Судя по значительному населенію его въ 1504 г. и незначительной стоимости церкви въ тогдашнее время необходимо предположить о существованіи оной въ XV вѣкѣ¹. Первое достовѣрное извѣстіе о церкви сохранилось въ рукописи лаврской библіотеки XVI в. (№ 647, л. 4 об.) слѣдующее: «лѣта 7022 ноября 28 (1513) священа бысть церковь древеная въ Клементьевѣ.» Церковь эта была во имя Успенія Божіей Матери, какъ видно изъ подписи на другой современной рукописи (№ 597): «сію книгу Третью постную (и цвѣтную) далъ по своей душѣ въ домъ Пречистые Успеніе въ Клементіево инокъ Гурій Шушлоба» († 1522), который на одномъ актѣ монастырскомъ 1501 г. подписался: «Гаврило Троицкой прикащикъ Шушлоба» (Сборн. № 518, л. 332). Къ концу XVI в. свѣдѣнія о церкви становятся полнѣе. Писцовыя книги 1584—1586 гг. говорятъ уже о двухъ церквахъ «въ селѣ Клементьевскомъ: церковь Никола чудотворецъ, древяна клѣтцки, да другая церковь Успеніе преч. Богородицы, древяна вверхъ.» Болѣе подробныя свѣдѣнія о сихъ церквахъ представляютъ писцовыя книги 1594 г., именно: «село Клементьевское, въ немъ церковь Успеніе преч. Богородицы, да придѣлъ Усѣкновеніе честныя главы Ивана Предтечи, древяна вверхъ; да другой храмъ теплой Николы чудотворца, древянъ клѣтцки, ветхъ. А въ церквахъ образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе и у церкви на колоколинѣ колокола монастырское.» Въ другомъ спискѣ съ писцовыя книгъ исхода XVI в. вмѣсто конечнаго слова: «монастырское» написано: «мірское»

¹ Во вкладной книгѣ лаврской ризницы 1673 г., гл. 57, записано: 7054 (1546) г. Замытня Александровъ сынъ Роготинъ (слуга Серг. мон.) поставилъ на Шупкахъ (въ 20 верст. отъ лавры Дмигр. у.) церковь архистратига Михаила, а стала ему 25 рублевъ, разумѣется со всѣми принадлежностями. Въ с. Оедоскипѣ, Моск. у., въ 30 в. отъ Москвы, такая же церковь вмѣстѣ съ барскимъ дворомъ въ 1654 г. оцѣнена въ 30 рублей. См. Путеводитель по Москвѣ и ея окрестностямъ, кн. В. Долгорукова, М., 1872 г. 102—104, гдѣ представлена подробная опись церкви и двора.

(строение), число дворовъ и имена владѣльцевъ ихъ выпущены, но описаніе церквей то же самое (Писцовыя книги XVI в., изд. Импер. Русс. Геогр. Общ., Спб., 1872 г., отд. I, стр. 82, 247, 286). Въ эти данныя приводятъ къ тому заключенію, что первоначальной церковію въ с. Клементьевѣ въ XV в. была Николаевская, которая во второй половинѣ XVI в. считалась уже ветхою, и притомъ главною, а другая Успенская церковь въ 1513 г. поставлена впервые.

Сказавъ о состояніи церквей въ с. Клементьевѣ, писцовыя книги 1594 г. сообщаютъ далѣе свѣдѣнія о населеніи, занятіяхъ и повинностяхъ на немъ лежавшихъ, полныя интереса, а между тѣмъ Географическое Общество издало этотъ актъ сокращенно по списку лаврской библиотеки № 599, л. 197. Мы помѣщаемъ его здѣсь по тому же списку вполнѣ, опустивъ только безфамиліи имена тяглыхъ крестьянъ. «Да въ селѣ же (Клементьевскомъ) дворъ—попъ Семень Якимовъ, дворъ—дѣяконъ Иванъ Васильевъ, дворъ—пономарь Елизарко Семеновъ, дворъ—проскурница старица Окулина, да 22 кельи, а въ нихъ живутъ 26 старицъ черноризицъ, питаются о церкви Божіи. Да въ селѣжъ крестьянскихъ дворовъ» показано 107, въ конхъ упоминаются: 1 шапочникъ, 1 овчинникъ, 1 ложечникъ, 1 кузнецъ и 2 дегтярника. «Дворы за прудомъ тяглыхъ же крестьянъ,» числомъ 18, въ нихъ упоминаются 1 ложечникъ, 1 сапожный мастеръ и 1 ларечникъ. Крестьяне съ фамиліями слѣдующіе: Иванко Уляхинъ, Тренка Телицынъ, Тренка Негодяевъ, Васка Бабинъ, Гришка Флягинъ, Тимошка Гостухинъ, Васка Кузнецовъ, Куземко Богатой, Ѳомка Голцовъ, Жданко Чижовъ, Онтупко Рѣткинъ, Безсонко Посохинъ, Первуша Соляниковской, Ивашко Галкинъ, Максимко Таракановъ, Иванко Дьякопицынъ, Овонка Ворыпаевъ, Санка Орѣховской, Моисейко Загоскинъ, Ивашко Шевель, Матеейко Верецагинъ, Истомка Ортемовъ сынъ Гоноза, Перша Тетариновъ, Первуша Борановъ, вдова Досадка Истоминская жена. «Да въ селѣжъ Клементьевскомъ, продолжаютъ писц. книги 1594 г., непашенныхъ дворовъ оброчныхъ⁸: 1) Пронка Григорьевъ, даетъ оброку 4 алтына съ денгою; 2) Савка Ивановъ, даетъ оброку гривну; 3) Янка Софроновъ, даетъ оброку гривну; 4) вдова Овдотьяца Ильинская жена, даетъ оброку 2 алтына; 5) Олферко сапожникъ; даетъ оброку гривну; 6) Власко Михайловъ недѣльщикъ, Троецкой слуга, даетъ оброку 2 алтына; 7) Сенка Доросеевъ, даетъ оброку 4 алтына; 8) Моисейко нижегородецъ, рыболовъ, даетъ оброку 2 алтына:

⁸ Отселѣ дѣлаемъ буквальный выписку, при которой слово «дворъ» принимаемъ цифрою, какъ здѣсь, такъ и ниже.

9) Ондрюшка Яковлевъ, даетъ оброку 2 алтына; 10) Варварица Ивановская жена, даетъ оброку 4 алтына съ ноугородскую (sic); 11) Богдашко сапожникъ, даетъ оброку гривну; 12) Парфенко Михайловъ, даетъ оброку 4 алтына; 13) Шестачко рудометь, даетъ оброку 2 алтына; 14) Тренка токарь, даетъ оброку 4 алтына; 15) Ондрюшка Бѣлой, оброку даетъ 10 денегъ; 16) Игнашко овчинникъ, даетъ оброку гривну; 17) Дамошко богадѣленной, даетъ оброку гривну; 18) Ивашко портной мастеръ, даетъ оброку гривну; 19) вдова Руда Иволгинская жена, даетъ оброку гривну; 20) Оноха Логиновъ дѣтенышъ, даетъ оброку 2 алтына; 21) Овдокимко Федоровъ дѣтенышъ, даетъ оброку гривну; 22) Ларка сапожникъ, даетъ оброку гривну; 23) вдова Офимья Сорокинская жена, даетъ оброку 4 алтына; 24) Тимошка воловикъ, оброку даетъ 2 алтына; 25) Федя Тюрака сапожникъ, оброку даетъ 2 алтына; 26) Павликъ Михайловъ дѣтенышъ; оброку даетъ 2 алтына. И всего оброчныхъ 26 дворовъ, а оброку съ нихъ даютъ въ монастырь 2 рубля одиннадцать алтынъ безъ денга. Да въ селѣжъ Клементьевскомъ пенашенныхъ бобыльскихъ дворовъ: 1) Павликъ иконникъ; 2) вдова Оксинья Семеновская жена; 3) Михалко токарь; 4) Овдокимко иконникъ; 5) Васка иконникъ; 6) Сенка Ожигаловъ; 7) Максимко Огафоновъ судописецъ; 8) Якимко колесникъ; 9) Митка Исаковъ сынъ плотникъ; 10) Петрушка Офреновъ кирпичникъ; 11) Ивашко Папникъ, слуга монастырской; 12) вдова Дарьца слобожанка; 13) Тренка Рожонъ каменщикъ; 14) Степанко Чювакинъ; 15) вдова Окулина Ворыпаева; 16) Федка Даниловъ неводчикъ; 17) Жучко каменщикъ; 18) Михалко воловикъ; 19) Демка кирпичникъ; 20) Степанко кирпичникъ; 21) Гарасимко Даниловъ сынъ токарь; 22) Сенка Ивановъ судописецъ; 23) Ошонка Ивановъ сынъ портной мастеръ; 24) Иванко Максимовъ; 25) Исайко Никоновъ; 26) Куземка Марьинъ; 27) Панка углеченинъ кирпичникъ; 28) Куземка Боярининъ; 29) Неустройко Григорьевъ ложечникъ; 30) Максимко Ивановъ сынъ Коровинской; 31) Васка Ошонасовъ; 32) Юрка Онисимовъ; 33) Тишка Ивановъ; 34) Жданко сапожникъ; 35) Офанко Ивановъ портной мастеръ; 36) Якушко Лукьяновъ; 37) Гришка Ивановъ; 38) Онтропко приходецъ; 39) Васка Михайловъ сынъ плотникъ; 40) Кирилко сапожникъ; 41) Ивашко ложечникъ; 42) Фролко Ильинъ; 43) Остаинко Федоровъ сынъ плотникъ; 44) Васка горбуинъ вщей; 45) Первущка Бабеновъ; 46) Корманко Михайловъ; 47) Ивашка Заплата; 48) Серешка Ивановъ; 49) Юрка Ивановъ; 50) Рудачко Федоровъ; 51) вдова Кунавка оловянишниковъ; 52) Ивашко Костянтиновъ сынъ каменщикъ; 53) Иванко Зубной; 54) Воронка каменщикъ; 55) Кирюшка

кирпичникъ; 56) Федка Григорьевъ рыболовъ; 57) Гриша Тихоногъ сынъ кирпичникъ; 58) Федка Григорьевъ; 59) Никитка кирпичникъ; 60) Ивашко Ивановъ паюсникъ; 61) Тока Феофаньевъ товаръ; 62) вдова Бѣлка Ивановская жена; 63) Матюшка Давидовъ кирпичникъ; 64) Левко Климовъ; 65) вдова Марьица Пушкарева; 66) Наталья вдова; 67) Кондрашко сапожной мастеръ; 68) Олеша Ортемовъ сынъ плотникъ; 69) Тома Ондреевъ; 70) вдова Пигасья; 71) Якушь Григорьевъ; 72) Меншикъ серебряной мастеръ; 73) Максимко сапожникъ; 74) Гриша поваръ; 75) Баженко Федоровъ; 76) Михалко Дешевъ; 77) вдова Ульява Тарасова; 78) Поспѣлко токаръ; 79) Феонокъ сапожникъ; 80) Богдашко Шелеховъ каменщикъ; 81) Ивашко Елинь кирпичникъ; 82) Иванко Владыченъ; 83) Родка Прибытковъ; 84) Серешка сапожникъ псковитинъ; 85) Бориско богадѣльной; 86) Петрушка поваръ монастырской; 87) Васка Калининъ; 88) Лукьянко масленикъ; 89) Емельяно монастырской ларешникъ; 90) (дворъ) пустъ Жданка Глухово; 91) Бориско Ивановъ кирпичникъ; 92) Костя олифленикъ; 93) вдова Катеринка Байкова; 94) Тимошка Терешинъ ложечникъ; 95) Ондрюшка Ивановъ хлѣбникъ; 96) Якимко Мокѣевъ дѣтеникъ; 97) Терешка Устиновъ; 98) Митка Пушка каменщикъ; 99) вдова Огрофонка Бурнашиха; 100) Терешка воловикъ; 101) Тренка Курка; 102) Исачко неводникъ; 103) Савка Ивановъ монастырской поваръ; 104) Томилко Климовъ кузнецъ; 105) Кутузовъ; 106) Ивашко погребной; 107) Ивашко Рабухинъ; 108) Федка кирпичникъ; 109) вдова Марьица Рѣпа; 110) вѣвичинъ Гриша Федоровъ зеленникъ (вѣроятно занимавшійся приготовленіемъ пороха); 111) Серешка Адамовъ плотникъ. Да въ солѣжъ Клементьевскомъ 30 шалашей, а въ нихъ торгуютъ прѣвжіе люди по воскресеньямъ всякимъ мелкимъ товаромъ. Папили паханые добрые земли 330 чети, да перелогомъ 500 чети, да лѣсомъ поросло 503 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 копенъ, лѣсу роши подъ монастыремъ 30 десятинь. Да подъ монастыремъ же три пруды съ караси⁹, да три

⁹ Онъ пожертвовалъ въ свою Николаевскую церковь учительное Евангеліе, нанеч. въ Заблудовѣ 1569 г., хранящееся въ Сергіево-лазарской библиотекѣ, съ слѣдующею надписью по листамъ внизу: «Положилъ сію книгу Евангеліе толковое воскресное въ домъ Николы чудотворца с. Клементьева Феофансѣи Сергіевъ сынъ казенной мастеръ сапожной, по своимъ родителехъ,» и проч. См. Надписи Тр. Серг. лавры, архим. Леонида, Сиб., 1881 г., № 338.

¹⁰ По описи Тр. Серг. монастыря 1642 г. пруды эти были: Пятницкой, Бе-ларской и Клементьевской. Въ краткомъ Троицкомъ лѣтописцѣ, изд. въ 1863 г. А. Ф. Бычковымъ, сказано, что въ 1552 г. «заведень прудъ болшей, что отъ

сада рыбныхъ, а въ нихъ рыба бѣлая всякая... А доходовъ съ села Клементьева съ непашенныхъ оброчныхъ дворовъ 2 рубли 10 алтынъ 5 денегъ, да съ живущихъ пашенныхъ съ 25 вытей 10 ведръ сметавы, 3 ведра сливокъ, по 20 яиць съ выти, итого 500 яиць, oprичъ вадѣля, что на монастырь пива и квасы варятъ... Да прикащику монастырскому даютъ со всѣхъ сохъ, съ 84-хъ вытей (живущіе въ обихъ станахъ Радонежа и Бѣли, Радонежа и Коряенева), съ выти по алтыну, итого 2 рубли 17 алтынъ 2 денга, да за выводную кунницу по гривнѣ, да за новоженной убрूसъ по алтыну.»

По писцовымъ книгамъ 1594 г. противъ 1504 г. число дворовъ въ Клементьевѣ увеличилось вдвое: крестьянъ, владѣвшихъ полевымъ вадѣломъ, было 125; крестьянъ безземельныхъ, а) торговавшихъ въ лавкахъ и шалашахъ и платившихъ за то оброкъ въ монастырь, числомъ 26, и б) мастеровыхъ и служебниковъ, работавшихъ на монастырь и получавшихъ изъ него за свои труды денежное и хлѣбное жалованье, числомъ 111, всего 262 двора. Но здѣсь еще опущены дворы монастырскіе и общественныя: гостинный, тиунской, земской, губной, тюремной и конской. Гостинница монастырская, упоминаемая только въ XVII в., несомнѣнно существовала здѣсь изстари, во исполненіе заповѣди преподобнаго Сергія, «не забывать страннолюбія» и завѣщанія ученика его преподобнаго Никона «аще есть мощно, ни единого приходящихъ тщина рукама отпустите». На Стоглавомъ соборѣ между прочимъ заявлено было, что «у Живоначалныя Троицы въ Сергѣевѣ монастырѣ гости безпрестанныя день и ночь, и они живутъ по Чюдотворцову уставу». Другой дворъ монастырской, построенный въ XV в., былъ для тиуна или прикащика Троицкой Радонежской вотчины, который назначался соборомъ монастырскимъ на годъ, иногда изъ Троицкихъ слугъ, а иногда изъ старцевъ, носившихъ названіе посельскихъ; въ помощники имъ давался доводчикъ или недѣльщикъ изъ слугъ. Прикащикъ облеченъ былъ властію суда и расправы надъ крестьянами, ему подвѣдомственными. Но чтобы обширная власть его не доходила до самоуправства, со стороны крестьянъ были уполномоченные судить съ нимъ земской староста и цѣловальники. Староста и цѣловальники, вкупѣ съ земскимъ дьякомъ, были членами

Клементьевскаго пруда, а на немъ два мосту; а рядомъ его келарь Андрѣянъ Авгеловъ.» Въ настоящее время изъ этихъ прудовъ существуетъ одинъ только Келарскій, а Клементьевскій спущенъ въ 1853 г.; онъ до послѣдняго времени назывался еще Баннымъ вѣроятно по случаю устройства на берегу его со стороны Клементьева торговыхъ бань.

третьего здѣсь двора земскаго. Всѣ они обыкновенно избирались народомъ изъ среды себя на одинъ годъ; имъ подчинены были сотскіе, пятидесятскіе и десятскіе. Участіе крестьянъ въ составѣ своего внутренняго управленія существовало въ Клементьевѣ издавна, а со времени Іоанна IV имъ предоставлено было имѣть собственную расправу въ дѣлахъ уголовныхъ и назначать для этого особыхъ старостъ, цѣловальниковъ и дьячковъ, подъ названіемъ губныхъ. Для нихъ въ XVI в. выстроенъ былъ четвертый дворъ губной, а для воровъ, разбойниковъ и убійцъ, въ разслѣдованіи и наказаніи которыхъ и состояла должность губныхъ старостъ, построена тюрьма. Губные старосты назначались на годъ, изъ Троицкихъ слугъ; для руководства при отиравленіи своей должности они имѣли губныя грамоты Іоанна IV, сына его Феодора 1586 г. и «наказъ Государя Царя и В. К. Феодора Ивановича всеа Русіи въ Клементьевскую губу губному старостѣ (изъ Троиц. слугъ) Измирѣ Амосову 103 (1595) году, за приписью дьяка Андрея Татъяннина¹¹». Суду Клементьевскихъ губныхъ старостъ съ 1595 г. подлежали всѣ Троицкія вотчины, находившіяся въ разныхъ уѣздахъ. Изъ грамотъ великокняжеской жалованной 1462—1466 г. и монастырской уставной 1560 г. видно, что здѣсь была еще конская изба для сбора и записи пятенныхъ денегъ съ крестьянъ, продаваемыхъ или мѣнявшихся лошадей; ею завѣдывалъ слуга монастырской. Ничего также не сказано въ писцовыхъ книгахъ 1594 г. и о судебныхъ поединкахъ, бывшихъ въ Клементьевѣ съ 1560 г., которые происходили дотолѣ за воротами монастырскими (Акт. Арх. Эксп., т. I, № 255). Но здѣсь встрѣчаются свѣдѣнія, не довольно понятны для нашего времени: 1) что были за старицы черноризницы въ салѣ и 2) какая мѣстность за прудомъ, куда жители Клементьева выдѣлили избытокъ своего населенія.

О старицахъ черноризницахъ въ с. Клементьевѣ упоминаетъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи 1595 г. и соборный старецъ Тр. Серг. мон. Варсонофій Якимовъ; онъ велѣлъ по кончинѣ своей раздать во рукамъ между прочимъ «старицамъ на Хотковѣ по рублю, а ихъ 36 старицъ, а въ Клементьевѣ 34 старицы, и тѣмъ старшицамъ дати по рублю же по рукамъ, да подѣ Сосну къ преч. Богоматери дати

¹¹ Наказъ этотъ напечатанъ въ Акт. Арх. Эксп., т. I, № 330, по подлиннику, къ сожалѣнію, безъ начала; оттого онъ и помѣченъ тамъ 1586 годомъ и названъ монастырскимъ. Въ спискахъ онъ не сохранился, а значитъ только въ прежнихъ описяхъ лаврскаго вотчиннаго архива, напримѣръ № 663, л. 805 об.

по рублю же, а ихъ 22 старицы всѣхъ.» Вѣроятно въ с. Клементьевѣ къ XVI и началъ XVII в. былъ женскій богородный или богодѣльный, самодѣльный неофициальный монастырь, въ которомъ жили вдовы священноцерковнослужителей, сначала можетъ-быть только мѣстныхъ, а потомъ и другихъ изъ Троицкихъ вотчинъ¹². Хотя богородныя старицы, т.-е. поступавшія въ монастыри безъ вкладовъ, въ данное время были въ Хотьковскомъ и Подсосенскомъ монастыряхъ, даже на готовомъ содержаніи, но въ эти монастыри клементьевскія старицы, питавшіяся отъ церкви Божіей, почему-то не хотѣли поступать, можетъ-быть потому, что имѣли здѣсь собственныя келліи. На докладѣ Троицкихъ властей 1594 г. царь Ѳеодоръ Іоанновичъ положилъ опредѣленіе: «А которые старицы богородныя подъ Сосною и на Хотковѣ, и имъ давати изъ монастыря милостыимъ къ нашему царскому жалованью, къ хлѣбному оброку, по чети ржи, да по двѣ чети овса, да мелково запасу: крупъ, и толокна, и гороху по невелику» (Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1867 г., кн. 3, стр. 49). А что въ с. Клементьевѣ дѣйствительно была иноческая община, доказательствомъ тому служатъ записи въ пергам. синодикѣ ризницы № 2: подъ началомъ XVI в., л. 164, иноку Ефросинію—изъ Климянтѣева, л. 182 подъ 1530 годомъ иноку Ефросинію—изъ Клемянтѣева, иноку Мареміану—изъ Клемянтѣева, л. 187 об. подъ 1536 г. иноку Марину—изъ Клемянтѣева, подъ 1610 г. иноку Мареміану—изъ Клементѣева. Вскорѣ послѣ осады лавры клементіевскія старицы помѣщены были въ Подольный Пятницкій монастырь, существовавшій до 1660 г., а въ семь году всѣ монахини переведены въ Хотьковъ монастырь (Опис. докум. и бум. Моск. Арх. Мин. Юст., Сиб. 1872 г., кн. 2, отд. 3, стр. 60).

¹² Правда, въ кормовой книгѣ 1592 г. (изд. при Цолн. Опис. Тр. Серг. лавры, М., 1879 г., ч. 2, стр. 43—46) сказано, что когда по князѣ Юрьѣ Ивановичѣ Дмитровскомъ (†1536 авг. 3) бываетъ кормъ на братію, «раздаютъ пять рублевъ нищимъ, старицамъ и старцамъ вокругъ монастыря милостыини: къ Покрову на Хотково, да къ Пречистой подъ Сосну, да клементьевскимъ старицамъ, да благовѣщенскимъ старицамъ, да зубачевскимъ старицамъ, да дерюзинскимъ старицамъ, да шарановскимъ старицамъ.» Но здѣсь очевидно смѣшаны старшии черноризницы со старицами явщици, жившими милостынею при подмонастырныхъ сельскихъ церквахъ. Въ тѣхъ же писцовыхъ книгѣхъ 1594 г. въ Благовѣщенскомъ селѣ показано только «пять келей, въ нихъ живутъ нищія, питаются о церкви Божіи.» А въ сотной грамотѣ 1562 г., Переясд. у., въ селѣ Дерюзинѣ показано при церкви «одинадцать келей, да въ нихъ живутъ нищія;» въ селѣ Шарановѣ «пять келей, а въ нихъ живутъ нищія, питаются о церкви Божіи» (Сборн. № 530 по Переяславлю грам. 171).

Мѣстность за прудомъ съ 18 дворами клеметьевскихъ вѣрстьянъ, показанная въ писц. кн. 1594 г., повидимому была за Клеметьевскимъ прудомъ, но за этимъ прудомъ издавна было село Панино, о которомъ мы считаемъ не лишнимъ сказать здѣсь прежде всего.

О первоначальной судьбѣ подмонастырнаго села Панина точныхъ историческихъ свѣдѣній не существуетъ. Надо полагать, что оно принадлежало князю Василю Ярославичу Боровскому, который 10 июля 1456 г. сосланъ былъ въ Угличъ и удѣлъ его вмѣстѣ съ Радонежомъ присоединенъ къ великокняжескимъ владѣніямъ. Изъ селъ своихъ въ окрестностяхъ Тр. Серг. лавры онъ пожертвовалъ въ оную въ 1445 г. одно только Кесово, и то вѣроятно по освобожденіи изъ плѣна у казанскаго царевича Мамутека¹³, но «Панинское у монастыря» почему-то не хотѣлъ передать, и такимъ образомъ в. к. Василий Васильевичъ удержалъ его за собою. Вскорѣ послѣ 1456 г., а можетъ-быть въ томъ же году, Троицкій игумень Вассіанъ (1455—1462) вымѣнялъ это село у Василя Темнаго на другія два монастырскія села Вагановское и Збоевское¹⁴. Это-то «село Панинское у монастыря» по всей вѣроятности и есть то «село Княже подъ монастыремъ», которое записано въ кормовой книгѣ 1592 г., якобы данное въ Сергіевъ монастырь Радонежскимъ княземъ Андреемъ. Кромѣ кормовой книги соло Княжее не упоминается ни въ грамотахъ, даже въ подложной в. к. Донскаго, ни въ описяхъ, ни въ писцовыхъ и переписныхъ книгаль, да и составитель кормовой книги сказавъ о селѣ Княжемъ ничего не говоритъ о селѣ Панинѣ. Въ писц. кн. 1504 г. упоминается только Княжее поле на сѣверозападъ отъ лавры, между Глинянскимъ и Мишутинскимъ оврагами (гдѣ нынѣ штатная слободка), по началу тянувшее конечно къ Княжескому селу. Здѣсь на западной и сѣверозападной сторонѣ въ первой половинѣ XV в. всѣ урочища принадлежали Радонежскимъ князьямъ, которыхъ они и

¹³ П. С. Р. Лѣт. V, 268; VI, 170—172. Грамота на с. Кесово издана въ Лѣт. занятіи Археогр. Комм. VI, 10. Въ селѣ Кесовѣ, отстоявшемъ отъ Клеметьева въ 3 верст. по Моск. дорогѣ, цари и царицы во время путешествія въ Сергіевъ монастырь, выходили обыкновенно изъ экипажа и остальную путь совершали пѣшкомъ, останавливаясь лишь для отдыха и перемѣны платья подъ шатрами у Клеметьевской церкви (Троицкіе походы Русс. царей, И. Забѣлина, въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1847 г., № 5, стр. 17; Религіозный бытъ Русскихъ въ XVIII в., С. Трегубова, въ Труд. Кіев. дух. академіи 1884 г., № 8, стр. 486, 532).

¹⁴ Нынѣ деревни Дмитр. уѣзда. Мѣновую см. во II приложеніи. Панино происходитъ отъ польскаго слова панъ—господинъ, баринъ, князь, равно какъ и слово посадь есть польское: posada—колонія, пришлый элементъ народонаселенія.

жаловали равнымъ лицамъ¹⁵. По писц. кн. 1504 г. въ «селѣ Панинѣ» было 27 дворовъ, изъ жителей его замѣчательны по именамъ: Селя, Муравъ, Жукъ, Кологривъ. По писц. кн. 1594 г. Панино уже деревня съ 18 дворами, а послѣ осады лавры пустошь, приписанная по писц. кн. 1684 г. къ сельцу Копнину. На мѣсто Панина, стоявшаго, какъ и Клементьево, на возвышенности, по писц. кн. 1684 г. значится «слободка Подпанина», расподоженная вдоль низменнаго берега Клементьевскаго пруда, существующая подъ симъ именемъ и понынѣ изъ 18 дворовъ.

И такъ мѣстность высадка изъ с. Клементьева въ 1594 г. была за Кедарскимъ прудомъ, примыкавшая съ одной стороны къ нынѣшнему саду монастырскому, а съ другой—къ с. Панину, отъ котораго отдѣлена была рощей, не совсѣмъ вырубленной по Палицыну и во время осады лавры. Бывшіе здѣсь клементьевскіе дворы во время осады разумѣется преданы были огню, и на мѣсто ихъ тотчасъ же послѣ осады троцкія власти выстроили новые дворы и населили ихъ пушкарями и стрѣльцами, какъ сейчасъ увидимъ ниже.

Спустя шесть лѣтъ послѣ того, какъ с. Клементьево было выжжено польскимъ военачальникомъ Лисовскимъ (еще до осады лавры), по дозорнымъ книгамъ 1614 г. (Сборн. № 624) оно значится въ

¹⁵ Напр. княземъ Василиемъ Ярославичемъ пожалована нѣкому Воронцу Степанову деревня Голково, существующая донынѣ въ 3 верстахъ отъ лавры; по писц. кн. 1504 г. значится приписанною къ селу Копнину. Бывшее село Копяно, въ 2 верст. отъ лавры, поступило въ оную въ 1478 г. по смерти Маріи, супруги боярина Радонежскаго князя Андрея Владиміровича Василя Борисовича Копнина (А. А. Д., I, № 19); въ 1504 г. здѣсь было 18 дворовъ. А самимъ Вас. Бор. Копнинымъ пожалованы въ лавру: село Беляково, нынѣ деревня, въ 2¹/₂ в. отъ лавры, въ 1429—1432 г. шесть Минутинскихъ пустошей въ 3—5 верст., а на сѣверо-востокѣ ягум. Никону въ XV в. деревня Казановская между рѣчками Корбухой и Торгошей, по писц. кн. 1504 г. приписанная къ с. Глинкову (Сборн. актовъ половины XVI в. № 518, л. 463 об., 552, 526 об.; Сборн. актовъ всх. XVI в. № 523, л. 170 об.). Если такимъ образомъ на западѣ, юго-и сѣверозападѣ Клементьево, Панино и Княжее поле еще въ XV в. принадлежали Радонежскимъ князьямъ, а на юго-и сѣверовостокѣ селенія Зубачево, Казаѣнова и Аванасово—частнымъ лицамъ, то Сергіевъ монастырь до XV в. владѣлъ небольшимъ участкомъ земли, въ длину и ширину версты на три, а въ ширину мѣстами и менѣе, именно: съ сѣвера границей его былъ Мязунинскій оврагъ, съ запада и юга рч. Кончуря до слиянія ея съ рч. Корбухой въ нынѣшнемъ Виоанскомъ прудѣ, съ востока рч. Корбуха, а съ сѣверовостока граница показана въ межевой книгѣ села Зубачева, изданной въ Лѣт. занятій Арх. Ком. VII, 15. Село Тураково, что нынѣ деревня ниже Виоанскаго пруда, принадлежавшее Радонежскимъ князьямъ, пожаловано въ лавру Юанномъ IV въ 1535 г. Грамота на село нанеч. въ Моск. Епарх. Вѣдом. 1878 г. № 39.

такошъ видѣ: «Село Климентьевское, а въ немъ церковь Николи чудотворца, древяна клѣтдки вверхъ; а въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе и колокола мирскіе. Въ селѣ же дворъ—попъ Иванъ Васильевъ, дворъ—дьяконъ Никита, дворъ—пономарь Девятко, дворъ—проскурница Палагея. Памяти церковныя 12 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ. А крестьянскихъ дворовъ 33, людей въ нихъ тожъ (поименованы, изъ нихъ 1 бобыля, 1 серебряникъ, 1 ложечникъ и 1 колесникъ). Памяти наханыя крестьянскіе добрыя земли 63 чети, да впусѣ перелогу и лѣсомъ поросло 1207 десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 100 копенъ, лѣсу роши подъ монастыремъ 30 десятинъ, въ живущемъ 5 вытей съ четью, а впусѣ 85 вытей и полтретья выти. Да тутожъ въ селѣ живутъ монастырскіе 10 человекъ каменщики непашенные, дѣлають на монастырь, и 3 бобыля (всѣ поименованы, изъ послѣднихъ 1 полягъ). Въ томъ же селѣ слобода, а живутъ въ ней монастырскіе повары, и хлѣбники, и служебники,—непашенные люди (поименованы), всего 13 дворовъ. Слобода стрѣлцкая 100 дворовъ, а въ нихъ дву сотенъ (sic) 230 стрѣльцовъ, 22 двора пушкарскихъ, а людей въ нихъ тожъ (ни тѣ, ни другіе не поименованы). Подъ монастыремъ же три пруда съ караси, да три сада рыбныхъ, а въ нихъ рыба бѣлая всякая. Да подъ монастыремъ же слобода служня, въ ней 25 дворовъ, а людей въ нихъ тожъ (не поименованы); слобода Чертольская, въ ней 33 избы, а людей въ нихъ тожъ, а живутъ въ нихъ слуги и служебники» (не поименованы).

Свѣдѣнія о послѣднихъ двухъ служныхъ слободахъ, къ дѣлу не относящіяся, мы выписали лишь потому, чтобы точнѣе опредѣлить мѣстность пушкарской и стрѣлцкой слободъ. Несомнѣнно, что онѣ были за врудомъ отъ с. Клементьева, на западной сторонѣ отъ монастыря, гдѣ до осады лавры былъ выселокъ изъ Клементьева и гдѣ слободы эти и по нынѣ сливуть подъ тѣми же названіями. Еслибы пушкарская и стрѣлцкая слободы были на восточной сторонѣ отъ монастыря, то онѣ тамъ бы послѣ служныхъ слободъ и записаны были въ дозорныхъ книгахъ. Въ виду этихъ-то конечно книгъ власти троицкія и писали въ докладѣ царю Алексѣю Михайловичу 1651 г., что «стрѣльцовъ и пушкарей, каменщиковъ и кирпичниковъ до московскаго разоренія у Троицы не было» (Чтен. Общ. Ист. и Дрвн. Росс. 1867 г., кв. 3, стр. 57). Каменщики и кирпичники были и въ XVI в., какъ мы видѣли выше, а послѣ осады только сгруппированы въ одномъ мѣстѣ, но откуда явились пушкарни и стрѣльцы въ такомъ огромномъ количествѣ? Не были ли они изъ жителей сожженнаго

села Клементьева? По писцовымъ книгамъ 1594 г. крестьянскихъ дворовъ было здѣсь 125, а по дозорнымъ 1614 г. выстроено только 33 двора, тогда какъ въ пушкарской и стрѣлцкой слободахъ выстроено 122 двора. Крестьяне клементьевскіе, сидѣвшіе въ осадѣ лавры и содѣйствовавшіе ратнымъ людямъ въ защитѣ оной, какъ увидимъ ниже, годились болѣе въ пушкари и стрѣльцы, нежели набранные изъ дальнихъ троицкихъ вотчинъ. Черезъ годъ съ небольшоимъ послѣ снятія осады лавры поляко-литовцами, власти монастырскія 19 марта 1611 г. отправили уже на помощь къ царствующему граду 50 слугъ и 200 стрѣльцовъ, которые и стали у Тверскихъ воротъ вмѣстѣ съ княземъ В. Ѳ. Мосальскимъ (Палиц. по изд. 1822 г., стр. 248; Костомарова: Смутное время, т. III, стр. 142). Видно, что стрѣльцамъ этимъ, двинутымъ на спѣхъ въ Москву, ратное дѣло было не чуждо. Да не потому ли А. Палицынъ я самое поле, лежавшее за пушкарской и стрѣлцкой слободами, называетъ клементьевскимъ, что жили въ нихъ крестьяне села Клементьева¹⁶? Обѣ слободы пушкарская и

¹⁶ Авторъ «Историко-топографическаго изслѣдованія о Троицко-Сергіевомъ монастырѣ въ XVII в.» (Чтен. въ Общ. Любит. Дух. Пров. 1872 г., мартъ, стр. 193) говоритъ, что «этимъ Клементьевскимъ полемъ (лежащимъ на западной сторонѣ отъ монастыря), царя Алексѣи Михайловича и Феодоръ Алексѣевичъ подходили пѣшкомъ къ монастырю на пути своемъ изъ Москвы, и шли по нему, пройдя прежде Клементьеву слободу», слѣдуетъ питата, см. Выходы Царей, М., 1844 г., стр. 406 и 678. Но въ старину было три Клементьевскихъ поля, изъ коихъ одно находилось между селами Кесовымъ и Клементьевымъ, другое на западной сторонѣ за Красною горою, а третье поле, по сказанію Снегирева, простиралось отъ Клементьева (?) до самаго монастыря. Въ цитованныхъ сейчасъ мѣстахъ разумѣется первое поле. На стр. 406 сказано: въ 1663 г. «октября 12 шоль Государь въ Троицкой Сергіевъ монастырь, Клементьевскимъ полемъ, пѣшь»,—изъ Кесова чрезъ Клементьево обычнымъ путемъ. На стр. 678: въ 1679 г. «сентября 26 изволилъ Великій Государь ядти изъ монастыря въ село Воздвиженское... Перемяны платью у Славки не было (т.-е. у Клементьевской церкви). А изволилъ Великій Государь платье перемянить на подѣ, прошедъ Клементьеву слободу»,—на обратномъ уже пути изъ монастыря въ Москву, а не изъ Москвы въ монастырь.—Говоря о населеніи пушкарской и стрѣлцкой слободъ жителями с. Клементьева мы разумѣемъ не исключительно ихъ однихъ, а преимущественно, потому что нѣкоторые изъ нихъ померли въ лаврѣ во время осады оной,—однихъ постриженныхъ въ монахи изъ Клементьева въ 1609 и 10 гг. записано во вкладной книгѣ до 20 человекъ,—другіе за старостію и дряхлостію не годились быть воинами. По писц. кн. 1594 г. подменовано каменщиковъ 6 да кирпичниковъ 11 человекъ, но изъ этихъ именъ въ дозор. кн. 1614 г. въ числѣ новыхъ 10 каменщиковъ нѣтъ почти ни одного, а между тѣмъ одинъ изъ новыхъ 10 съ прозвищемъ Маннинской (изъ-за Клементьевскаго пруда), другой Тураковской (изъ с. Туракова, въ 6 верстахъ отъ лавры), третій Выпуковской (изъ с. Выпукова, въ 13 верст. отъ лавры). Слѣдовательно и въ пушкари и стрѣльцы, кромѣ Клементьевцевъ, избраны были и другіе изъ ближнихъ сожженныхъ селеній, также сидѣвшіе въ осадѣ лавры.

стрѣлцкая по всей вѣроятности приписаны были къ с. Клементьеву, пока въ первой изъ нихъ 1645 г. не была выстроена своя церковь «во имя Казанскія иконы Богородицы вверху, и Ильи пророка внизу» (Ркп. житіе преп. Діонисія, № 700, л. 71 об.).

Едва Клементьево стало обзаводиться жилищами и хозяйственными строениями, какъ 24 сентября 1618 г. снова предано было огню польскимъ военачальникомъ Чаплинскимъ, шедшимъ изъ Переяславля въ Москву на соединеніе съ королевичемъ Владиславомъ. Состояніе села, вновь выстроившагося послѣ вторичнаго разоренія, довольно обстоятельно описано въ писцовыхъ книгахъ 1623 и 24 гг. (№ 600, л. 131): «Село Клементьевское, а въ немъ церковь во имя Никола чудотворецъ, древяна клѣтки, а въ церкви образы и свѣчи и книги и колокола и всякое церковное мірское строеніе. Да на церковной землѣ дворъ—попъ Мартемьянъ Овдокимовъ, дворъ—попъ Костянтинъ Григорьевъ, дворъ—дьяконъ Мартинъ Елизарьевъ, дворъ—понамаръ Девятко, дворъ—просвирница Авдлинка, дворъ—дьячекъ Ивашко Ивановъ, да восемь келей, а въ нихъ живутъ нищіе, питаются о церкви Божіи. Пашни паханые церковныя добрыя земли 30 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна межъ полѣ 15 копенъ. Да въ томъ же селѣ дворъ монастырской, а въ немъ живутъ монастырскіе тиуны. Да въ томъ же селѣ крестьянъ 21 дворъ (изъ нихъ 1 гончара), да 55 дворовъ бобыльскихъ, а людей въ нихъ 110 человекъ (крест. и бобылей, всѣ поименованы, изъ послѣднихъ 1 сапожникъ, 1 сыромятникъ и 2 калачника). Пашни паханыя добрыя земли монастырскія пахоты 216 чети, да крестьянскія пахоты 250 чети, да пушкарскія и стрѣлцкія пахоты 30 чети, перелогомъ 118 чети, дѣсомъ поросло 967 чети, да пашни новорозчисной, что была роща подъ монастыремъ, перелогомъ 60 чети въ полѣ, а въ дву потому же, сѣна межъ полѣ и по оврагомъ 100 копенъ. Да въ томъ же Клементьевскомъ селѣ монастырскія нетяглыя слободы, а въ нихъ живутъ всякіе мастеровые люди, а даютъ имъ изъ монастыря годовыя денежныя жалованья и отсыпной хлѣбъ, а они на монастырь дѣлаютъ всякое издѣлье:» 8 дворовъ иконописцевъ съ 12 чел., 2 двора сусальныхъ мастеровъ, 3 двора серебряниковъ съ 5 чел., оловяничниковъ 1 дворъ съ 2 чел., котельниковъ 2 двора съ 4 чел., 1 дворъ деревщика, судонисцевъ 10 дворовъ съ 12 чел., портныхъ 4 двора съ 5 чел., кузнецовъ 4 двора съ 6 чел., каменщиковъ 25 дворовъ съ 38 чел. «Да въ томъ же селѣ слободы, а въ нихъ живутъ монастырскія служебники и дѣтеныши:» поваровъ и хлѣбниковъ 18 дворовъ съ 21 чел., дѣтенышей 134 двора, между послѣдними 16 огородниковъ. Итого, кромѣ живущихъ на цер-

ковной землѣ, въ 1624 г. въ с. Клементьевѣ было 289 дворовъ, людей въ нихъ 352, всѣ они поименованы, а при именахъ дѣтенышей показаны и села монастырскія, изъ какихъ они присланы въ лавру. На основаніи послѣдней записи и вѣроятно другихъ подобныхъ ей въ докладѣ троицкихъ властей царю Алексѣю Михайловичу 1651 г. сказано: «Послѣ московскаго разоренія прислано въ Троицкой монастырь съ Москвы на кормъ бѣдныхъ разоренныхъ дѣтей боярскихъ и недорослей, а нныхъ свезли изъ троицкихъ вотчинъ, у которыхъ отцы и матери посѣчены, остались сиротами, и тѣхъ было человекъ съ шесть сотъ, а кормили ихъ за столомъ. И какъ учившися въ возрастѣ, и тѣ нынѣ въ Троицкомъ монастырѣ въ слугахъ, а нынѣ въ мастеровыхъ и во всякихъ монастырскихъ службахъ, и на воловомъ дворѣ, и въ каменщикахъ и въ кирпичникахъ.»

Сохранились нѣкоторыя свѣдѣнія и о членахъ причта, поименованныхъ въ писцовыхъ книгахъ 1624 года. Священникъ Мартиніанъ, прозвище Богданъ, въ 1633 г. принялъ монашество въ Тр. Серг. монастырѣ съ именемъ Макарія, а жена его въ Пятницкомъ Подольномъ монастырѣ съ именемъ Агаѳи. Въ синодикѣ лавр. библ. № 42 подъ 1638 г. записано: «инока схимника Макарія — священникъ Богданъ Клементіевской, иноку схимницу Агаѳью — посестра ево». По вкладной книгѣ за священникомъ Мартиніаномъ значится бобыль, въ ней на л. 1128 написано: «140 (1632) г. іюня въ 2 день с. Клементьева пона Богдана бобыль Карпъ Еустратовъ сынъ Медвѣдъ далъ вкладу 10 рублевъ денегъ, и за тотъ вкладъ по ево челобитью власти пожаловали, отъ каменнаго дѣла изъ каменщиковъ ево отставити велѣли, и впредь ему въ монастырскихъ каменщикахъ быти не велѣли.» Вѣроятно каменщикъ Карпъ былъ родственникъ Богдана и послѣдній выручилъ его изъ Серг. мон. за 10 руб. съ тѣмъ, чтобы обрабатывалъ церковную землю его. О хозяйствѣ Богдана свидѣтельствуетъ другая запись въ той же вкладной книгѣ л. 909 об.: «141 (1633) г. іюля въ 25 день с. Клементьева, что подъ монастыремъ, свящ. Мартиніанъ далъ вкладу хлѣба въ монастырскую примочную мѣру 26 чети съ осминою ржи, по чѣмъ четь по 10 алтынъ, да 16 чети овса, четь по 6 алтынъ 4 денги, да 10 чети съ полуосминою пшеницы, четь по 13 алтынъ 2 денги, да 28 чети съ полуосминою и съ четверикомъ ячменю, четь по 6 алтынъ и 4 денги. И всего всякого хлѣба 81 четь съ четверикомъ, по чѣмъ весь тотъ хлѣбъ за 20 рублевъ 30 алтынъ 5 денегъ. Да онъ же далъ вкладу два мерина по чѣмъ за 12 рублевъ, да сѣна 20 возовъ по чѣмъ за 5 рублевъ. И въ томъ вкладѣ вкладная ему дана.» Другой священникъ Константинъ Гря-

горьевъ тоже постригся въ троицкіе монахи съ именемъ Каллиника Клементьевскаго, упоминаемаго соборнымъ старцемъ, а въ 1646—1652 гг. троицкимъ казначеемъ († ок. 1664). Въ ризницѣ Новгород. Софійскаго собора находится небольшая круглая братина изъ кокосоваго орѣха, въ сребропозлащенной оправѣ съ подписью: «братина Сергіева монастыря казначея старца Каллиника;» рисунокъ братины въ Древн. Росс. Госуд. отд. I, № 41. На мѣсто одного изъ повинованныхъ священниковъ опредѣленъ былъ Фома, о которомъ говоритъ та же вкладная книга на обор. л. 909: «140 (1632) г. генваря въ 18 день с. Клементьева попъ Фома далъ вкладу 5 рублей денегъ, и за тотъ вкладъ попадю ово Феодосью погребли въ дому Живоначальны Троицы.» Вѣроятно вдовый Фома, по дѣйствовавшему тогда закону, также поступилъ въ монастырь. Да и пономарь Десятко тоже, кажется, былъ монахомъ Серг. монастыря за вкладъ записанный въ той же книгѣ на л. 1129: «150 (1642) г. іюля въ день с. Клементьева пономарь Десяткой далъ вкладу Божія милосердія образовъ: образъ преч. Богородицы Иверскіе, обложенъ серебромъ басмою, вѣнецъ и цата рѣзные золочены; образъ видѣніе чудотворца Сергія, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цата рѣзные позолочены; образъ чудотворца Никола, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цата рѣзные золочены; образъ преч. Феодосія да св. муч. Георгія, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цата рѣзные, золочень.»

Составленная въ 1642 г. присланною отъ царя комиссіею подробная опись Тр. Серг. монастыря съ подмонастырными слободами даетъ ясное представленіе о церкви, жителяхъ и торговлѣ въ с. Клементьевѣ. На стр. 637 — 642 оной написано: «село Клементьево, а въ немъ церковь Успеніе преч. Богородицы съ придѣлы, о трехъ верхахъ, шатровые, главы обиты нѣмецкимъ желѣзомъ; съ правую сторону придѣлъ Никола чудотворецъ, а съ лѣвую сторону Алексій человекъ Божій. Въ церкви Успеніе преч. Богородицы Божія милосердія образовъ: деисусъ, и праздники, и пророки, и пратцы на празелени, поверхъ пратцовъ херувими желѣзные, предъ деисусомъ паникадило мѣдное; двери царскіе и сѣнь и столбцы рѣзные позолочены; да мѣстныхъ образовъ по правую сторону отъ царскихъ дверей: образъ Живоначальны Троицы на празелени, образъ Успеніе преч. Богородицы на золотѣ, у Спаса и у Пречистые вѣнцы и цаты прѣзные; да образъ реч. Богородицы воплощеніе, въ приписи Николай да Сергій да Соловецкіе чудотворцы; по лѣвую сторону отъ царскихъ дверей: образъ Воскресеніе Христова, у образа три вѣнцы да три цаты серебряные позолочены рѣзные; да образъ преч. Бого-

ропицы Похвалы на золотѣ въ дѣянїи, вѣнецъ и цата серебряные басменные; двери сиверные на краскѣ, на нихъ крестъ да два ангела; да передъ мѣстными образы четыре свѣщи восковые тощїе съ травами, подсвѣчники каменные, а надсвѣщники желѣзо вѣмецкое. Въ олтарѣ на престола срачица выбойчатая, на престолажъ индитїа дороги полосатые, на индитїажъ крестъ участковой; да на престолажъ евангелїе печатное тетрѣ, новолочено камкою червчатою, евангелисты серебряные басменные позолочены, застежки серебряныежъ; два креста воздвизалные, обложены серебромъ; за престоломъ образъ преч. Богородицы Одигитїи, обложенъ серебромъ басмою, вѣнцы и цаты рѣзные, на другой сторонѣ образъ Николы чудотворца; за престоломъ же крестъ на золотѣ съ праздники и святыми; да на престола покровъ крашенинной; жертвенникъ покрытъ выбойкою, а на немъ сосуды оловяные, воздухъ отласной; въ олтарѣжъ два кадїала мѣдные. Тое жѣ церкви въ трапезѣ на тягла дѣисусъ на прзелени, у Спасова образа вѣнецъ и цата басменные; два образа мѣстныхъ, оба Николы чудотворца, одинъ на золотѣ съ дѣянїи, а другой на прзелени. Ризница, а въ ней ризы: ризы дорогилные лазоревые, оплечье бархатное; ризы бѣлые бязинные, оплечье участокъ меньшая земля; ризы бязинные ветхи, оплечье бархатное; стихарь поповской полотняной, оплечье крашенинное; патрахель отласть зеленой цвѣтной; двѣ патрахели ветхи; поручи дорогилные, да двои выбойчатые; дьяконскихъ два стихаря: стихарь камчатъ ветхъ, уларь и зарукавье учасково; стихарь киндяшной, оплечье и уларь и зарукавье дорогилное. Да книгъ: уставъ печатной; два олта, одинъ писменой, другой печатной; двѣнатцать миней мѣсечныхъ писменныхъ; евангелїе толковое печатное; апостолъ тетрѣ печатной; по-требникъ печатной; псалтырь (съ) слѣдованїемъ въ десть; трюдъ постная печатная, трюдъ цвѣтная въ десть печатная; псалтырь печатная меньше печати въ десть; два пролога писменные; псалтырь писменная съ слѣдованїемъ въ поддесть; минея общая печатная въ поддесть; Златоустъ писмянной постной въ десть. Да въ придѣлѣ чудотворца Николы вверху на тягла дѣисусъ стоячей на прзелени, а передъ нимъ паникадило мѣдное, да передъ нимижъ подсвѣщники деревянные посеребряны; царскїе двери и стѣны и столбцы на прзелени; въ церквїжъ у Николы чудотворца мѣстныхъ иконъ на правой сторонѣ: образъ Софїи Премудрость Божїа, вѣнцы и цата рѣзные; образъ Никола чудотворецъ въ дѣянїи, вѣнецъ и цата съ камнемъ рѣзные, передъ ними свѣща восковая да подсвѣщникъ древянъ лошчатъ позлащемъ; на лѣвой сторонѣ: образъ преч. Богородицы Оде-

гитріе на празелени; на престолѣ срачица кивдяшная; на престолѣжъ свангеліе въ поддестъ, новолочено бархатомъ червчатымъ, свангелісты серебряные басменные и застешки серебряныя; крестъ воздвизалной дравянъ, обложенъ мѣдью; за престоломъ образъ преч. Богородицы на золотѣ, вѣнцы и гривна басменные, да на ней же убрусъ дороги червчатые ветхи, а на убрусѣ вышито золотомъ; деисусъ Спасомъ образъ, да Пречистая, Иванъ Предтеча, обсажены жемчугомъ малыи; жертвеникъ покрытъ крашениною, а на немъ сосуды дравяныя; воздухъ дороговалной, покровцы крашениныы. Въ придѣлѣ Алексѣя чловѣка Божія вверху на тяблѣ деисусъ стоячей на празелени, передъ нимъ паникадило мѣдное; двери царскіе и столбцы и сѣнь на празелени; да въ придѣлѣжъ Алексѣя чловѣка Божія на правой сторонѣ отъ царскихъ дверей: образъ мѣстной Отечество на празелени; образъ Алексѣя чловѣка Божія, на той же цкѣ преп. Михаило Малениъ да преп. Евдокея; по лѣвую сторону отъ царскихъ же дверей образъ преч. Богородицы Одегитрія на празелени. Налойной образъ Алексѣя чловѣка Божія, поля обложены серебромъ басменымъ, вѣнцы и цата рѣзные съ камнемъ. Во всѣхъ церквахъ образы мѣстные въ кіотахъ, а строеніе въ тѣхъ церквахъ все мірское. Да у церкви колоколница рублена въ осмь стѣнъ, надъ нею шатеръ, глава обита чешуею.»

А у храма на церковной землѣ: дворъ — попъ Иванъ Кузмицъ; дворъ — попъ Стефанъ Костянтинновъ; дворъ — дьяконъ Елизаръ; дворъ — пономарь Сенка Гавриловъ; дворъ — просвирица Соломанидка Григорьева. Да на церковной же землѣ за попомъ Стефаномъ живутъ бобыли, показано 11 дворовъ, «да за попомъ за Иваномъ бобылей» 6 дворовъ, «да за дьякономъ за Елизарьемъ» 1 дворъ бобыльскій. «Въ с. Клементьевѣ крестьянъ» показано 65 дворовъ, «бобылей» 40 дворовъ; при нѣкоторыхъ именахъ послѣднихъ означены и промыслы: 1 кузнецъ, 1 дегтарникъ, 1 сапожникъ, 1 крашениникъ, 1 оладейникъ, 1 спанешникъ, 1 манатейщикъ и 2 овчаника.

«Да въ селѣжъ Клементьевѣ торговыя лавки, и анбары, и шалаши, и скамьи, и кузницы, и харчевни, и походячей торгъ, и съ бобылей за поденное здѣлье, и таможенная пошлина, и квась, и сусло, и баня, и пролубное, и овсяная продажа, и конская площадка, и помѣстная проѣзжая пошлина, и мыльная продажа, и на Великъ день яичная краска, и противъ святыхъ воротъ лавки и шалаши. А за кѣмъ иманемъ тѣ всякіе промыслы, въ откупу или на вѣрѣ, и что съ нихъ собирается въ монастырь какихъ пошлинъ порозно, и то все писано подлинно въ казенныхъ въ приходныхъ книгахъ. Въ

селѣжъ Клементьевѣ тюрьма, а ту тюрьму по государеву указу и по наказу съ Москвы изъ Разбойново приказу вѣдаетъ губной староста Троецково Сергіева монастыря изъ слугъ Иванъ Коротневъ, да съ нимъ два человекъ цѣловалниковъ, три человекъ сторожей; а тѣхъ цѣловалниковъ и сторожей выбираютъ монастырскихъ же вотчинъ изъ крестьянъ, а подмогу имъ всѣмъ собираютъ ежегодно съ монастырскихъ же вотчинъ» (Опись 1642 г. въ лавр. ризницѣ).

По сличенію настоящей описи съ писцовыми книгами 1624 г. здѣсь не упоминаются уже мастеровые, служебники и работные люди. Всѣ они, какъ видно изъ той же описи 1642 г., соединены были въ отдѣльныя слободы, которыя назывались: иконная, поварская, тѣлеженная, конюшенная и кокуева¹⁷. Такимъ образомъ въ с. Клементьевѣ остались только крестьяне, занимавшіеся хлѣбопашествомъ, и бобыли—торговлею. Нищіе, жившіе, по писцовымъ книгамъ 1624 г., на церковной землѣ въ 8 кельяхъ, здѣсь названы бобылями въ 18 дворахъ. Эти бобыли, отличные отъ торговыхъ, по всей вѣроятности были сыновья священноцерковнослужителей, вышедшіе изъ духовнаго званія или по безграмотности или по неимѣнію праздныхъ мѣстъ. Пользуясь покровительствомъ церкви, они избавлены были отъ всякихъ податей и повинностей и содержались своими трудами (Уложеніе царя Алексѣя Михайловича 1649 г., гл. 19, ст. 3).

Свѣдѣніе о бобыляхъ на землѣ священнослужителей, кратко переданное въ описи 1642 г., нѣсколько пополняется въ переписныхъ книгахъ 1646 года. Составители ихъ сказавъ, что Успенская церковь въ с. Клементьевѣ съ тѣми же «предѣлы» и причтъ тотъ же, продолжаютъ: «да на церковной же землѣ за попами живутъ бобыли, кормятся ходя по міру: за попомъ Ивановъ» 5 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожь; «за попомъ Степаномъ» 13 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожь; «за дьякономъ Елизарьемъ» 2 двора съ 2 бобылями... «Всего въ с. Клементьевѣ 64 двора крестьянъ, людей въ нихъ 190, 46 дворовъ бобылей, людей въ нихъ 91, обоево крест. и бобыл. 110 дворовъ, а людей въ нихъ съ сосѣдми и захребетники

¹⁷ Первые двѣ слободы по всей вѣроятности находились близъ Клементьева же: поварская существуетъ и понынѣ въ клементьевскомъ приходѣ, а иконная, съ присоединеніемъ къ ней отставныхъ слугъ и служебниковъ, скорѣе переименована въ «волкушскую слободу, въ которой 1653 г. построена церковь Трехъ Святителей», известная въ настоящее время подъ именемъ Вознесенской церкви. Остальныя три слободы находились на сѣверной сторонѣ отъ монастыря, изъ коихъ въ кокуевѣ или «кальчѣй слободѣ» 1654 г. построена церковь Воскресенія Христова» (Опис. док. в бум. Моск. Арх. Мин. Юст., Спб. 1872 г., кн. 2, отд. 3, стр. 64, 120).

281; да на церковной землѣ 20 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ тожь» (Моск. Арх. Мин. Юст. № 9809, л. 189 об.). Разрядъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, жившихъ въ отдѣльныхъ домахъ на церковной землѣ, въ XVII в. былъ не малочисленъ въ Россіи. Царь Алексѣй Михайловичъ, желая сократить число этихъ празныхъ людей, въ 1660 г. издалъ указъ, чтобы при священникѣ оставался одинъ сынъ, для заступленія его мѣста, а прочахъ велѣлъ брать въ служилые люди (Полн. Собр. Зак., т. I, № 288).

Отъ конца XVII в. историческія данныя о селѣ Клементьевѣ сохранились за три года: 1678, 80 и 84. По переписнымъ книгамъ 1678 г. (№ 591, л. 1) церковь въ с. Клементьевѣ во имя Успенія преч. Богородицы; попы Евдокимъ и Феодоръ, діаконъ Иванъ; церковной пашни 30 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копень; крестьянскихъ дворовъ 55, людей въ нихъ 242; бобыльскихъ дворовъ 48, людей въ нихъ и съ харчевниками 183; итого 103 двора, людей въ нихъ 425, не считая захребетниковъ; да за священнослужителями на церковной землѣ 7 дворовъ бобыльскихъ, людей въ нихъ 16. Въ числѣ жителей с. Клементьева упоминаются поляки, вѣроятно военноплѣнные, купленные у троицкихъ слугъ и стрѣльцовъ. Приростъ населенія не великъ потому, что во время мороваго повѣтрія, бывшаго въ сентябрѣ-декабрѣ 1654 г., умерло въ Сергіевомъ монастырѣ, подмонастырныхъ слободахъ и въ с. Клементьевѣ 1.278 чел. (Допол. къ Акт. Ист., т. 3, № 119, стр. 517). Въ дозорной и описной книгѣ 1680 г. сказано только, что положено на «церковь Успенія пресв. Богородицы дани 2 рубля 4 денга, заѣзда гривна», по писц. кн. 1623 и 24 гг.; священнослужители тѣ же (Моск. Арх. Мин. Юст. № 110, л. 688). Особеннаго вниманія заслуживаютъ писцовыя книги 7193 г. октября 2 (1684), въ коихъ сказано: «подъ монастыремъ село Клементьево на суходолѣ, а въ немъ церковь Успеніе пресв. Богородицы, да предѣлъ Николая чудотворца, древяна клѣтка: а въ церкви образы и книги и на колоколниці колокола мирское строевіе. А у церкви дворъ—попъ Евдокимъ Ларіоновъ, у него зять дьячекъ Гарасимко Ивановъ; дворъ — попъ Данило Володимировъ; дворъ—дьяконъ Иванъ Феодотовъ, у него сынъ Ивашко 13 л., Васка 8 л.; дворъ — просвирица Авдотьяца, у нее дѣти: Якушко 16 л. Андрюшка 12 л.; дворъ—вдовая попадья Марья Иванова дочь. Пашни паханые церковныя добрыя земля 30 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна 15 копень. Да въ селѣ жъ Клементьевѣ живутъ на церковной землѣ бобыли: за попомъ Евдокимомъ 2 двора съ 7 чел., «за попомъ Даниломъ» 2 двора и 2 чел., «за дьякономъ Иваномъ»

2 двора и 7 чел. м. п. «Да въ селѣ же Клементьевѣ монастырская таможенная изба, въ которой собираютъ въ монастырскую казну старцы и таможенные цѣловальники въ торговые и не въ торговые дни со всякихъ чиновъ людей съ продажныхъ со всякихъ товаровъ пошлинные денги... Всего въ с. Клементьевѣ 62 двора крестьянскихъ, людей въ нихъ 279, да бобыльскихъ 209 дворовъ, людей въ нихъ 615; обоюго крестьянскихъ и бобыльскихъ 271 дворъ, людей въ нихъ 894» (Моск. Арх. Мин. Юст. № 275, л. 81). Здѣсь также встрѣчаются дворы поляковъ.

Упомянутая здѣсь таможенная изба несомнѣнно выстроена въ Клементьевѣ еще въ 1595 г., когда царемъ Феодоромъ Иоанновичемъ пожалована была Тр. Серг. монастырю таможенная грамота, по которой и происходилъ сборъ таможенныхъ пошлинъ. До 1595 г. пошлины эти собирались въ пользу государственной казны въ г. Радонежѣ и отдавались на откупъ; съ передачею же ихъ въ монастырь передана и таможенная грамота, бывшая у радонежскихъ откупщиковъ. А потому отселѣ и монастырь сталъ собирать пошлины со всѣхъ лицъ, торговавшихъ не только въ Клементьевѣ, но и въ Радонежѣ съ его уѣздомъ. Таможенные пошлины были очень многочисленны и разнообразны, изъ нихъ болѣе обычныя: вѣсчее, помѣрное, пятенное, писчее, поводное, порядное и др. Съ проѣзда людей и провоза товаровъ чрезъ Клементьево и Радонежъ мытная пошлина не собиралась, а взималась только до 1654 г. вѣзжая тамга съ приѣзжающихъ сюда торговать. По своей торговлѣ и промышленной дѣятельности, также по монастырскимъ и общественнымъ дворамъ с. Клементьево въ 1684 г. стояло на степенн города, а по многолюдному населенію своему (894 чел. м. п.) превосходило не только сосѣднюю Александрову слободу, но и ближніе города Переяславль-Залѣсскій и Ростовъ: въ 1676 г. въ первой числилось до 700, во второмъ—879, въ третьемъ—765 человекъ (Александрова слобода въ XVII в., Н. С. Стромилова, въ Владимір. Епарх. Вѣдом. 1883 г., № 5). И въ прошломъ столѣтіи также упоминаются въ Клементьевѣ избы: таможенная, тюремная, съѣзжая и соляной магазинъ или амбаръ.

Въ XVIII в. съ состояніемъ с. Клементьева прежде всего знакомятъ насъ ландратскія книги 1715 года. Въ нихъ написано: «Церковь Успенія Пресв. Богородицы, у той церкви: дворъ—священникъ Николай Ивановъ 50 л., у него попадья Овдотья Иванова дочь 40 л., сынъ Иванъ 6 л., дочери дѣвки: Овдотья 15 л., Агафья 13 л.; дворъ—священникъ Степанъ Ларионовъ 49 л., у него попадья Варвара Иванова дочь 40 л., сынъ Петръ 8 л.; дворъ—дьяконъ Петръ Ивановъ 40 л., у него дьяконица Онисья Иванова дочь 35 л., сынъ Никити

6 л., дочь дѣвка Офимья 10 л.; дворъ—просвирия Евдокея Андреева дочь 90 л., у нее внукъ Тимошей Яковлевъ сынъ 10 л., внука Анна Яковлева дочь 13 л., у неежъ просвирия братъ родной Михайло Андреевъ 70 л. (который вѣроятно и исправлялъ должность дьячка или пономаря, потому что они не упоминаются). У той же церкви въ приходѣ крестьянскихъ дворовъ 56, харчевенныхъ избъ 9, бобыльскихъ дворовъ около 100, да развочинцевъ до 80 дворовъ (о нѣкоторыхъ владѣльцахъ послѣднихъ замѣчено: «въ 1712 или 1713 гг. сошелъ въ С. Питеръ Бургъ въ лопатники»). Между бобылями показано 5 дворовъ монастырскихъ иконониковъ, 1 дворъ судописца и 5 дворовъ чухонцевъ; имена иконописцевъ: 1) Яковъ Семеновъ 50 л., холостъ; 2) Степанъ Титовъ 70 л.; 3) Андрей Федоровъ 40 л.; 4) Василій Алексѣевъ, и 5) Борисъ Михайловъ 40 л. (Моск. Арх. Мин. Юст. № 1817, л. 154).

Не мало данныхъ о с. Клементьевѣ заключаетъ въ себѣ выпись изъ переписныхъ книгъ 1725 г. (№ 592, л. 1), которая читается такъ: «Въ подмонастырномъ селѣ Клементьевѣ церковь Успенія Пресв. Богородицы, при ней дѣйствительно служащіе попы Николай Ивановъ 63 л.; Петръ Ивановъ 47 л., у него дѣти Никита 14 л.; Федоръ 4 л.; дьяконъ Гаврило Степановъ 30 л., у него дѣти Деонидъ 4 л., Илья 2 л.; дьячекъ Иванъ Николаевъ 20 л.; пономарь Григорей Ивановъ 32 л., у него сынъ Николай 2 л.; итого дѣйствительно служащихъ и ихъ дѣтей 10 человекъ. Въ томъ же селѣ бобылей мужеска полу душъ, подлежащихъ въ подушной окладъ, объявленныхъ по сказкамъ 1720 и 1721 годовъ, 468 человекъ, да по нынѣшнему свидѣтельству, кои имѣютъ быть въ подушномъ окладѣ, прописные, прибылые и переведенные изъ другихъ мѣстъ, а также причисленные къ с. Клементьеву, по доношенію Тр. Серг. монастыря властей, изъ подмонастырныхъ слободъ захребетники, числомъ 136, а всего въ с. Клементьевѣ надлежитъ быть въ подушномъ окладѣ 604 человекъ, да новорожденныхъ, коихъ въ подушномъ окладѣ чинить не надлежитъ, 60 человекъ. Въ селѣ же Клементьевѣ крестьянъ мужеска полу душъ, подлежащихъ въ подушной окладъ, объявленныхъ по сказкамъ 1719 и 1721 годовъ, 184 человекъ (въ числѣ ихъ земской дьячекъ 58 л.), да по нынѣшнему свидѣтельству, кои имѣютъ быть въ подушномъ окладѣ, прописные, прибылые и переведенные изъ другихъ мѣстъ, также захребетники изъ подмонастырныхъ слободъ, числомъ 56 человекъ, а всего въ с. Клементьевѣ надлежитъ быть въ подушномъ окладѣ крестьянъ и захребетниковъ 240 человекъ, да новорожденныхъ, которыхъ въ подушномъ окладѣ числить не надлежитъ, 22 человекъ.» Здѣсь у нѣкоторыхъ клементьевскихъ бобылей пока-

заны «приньмыши чюхонцы» пять человекъ и одинъ «приньмышъ польской природы», да въ числѣ бобылей прибылыхъ и переведенныхъ изъ другихъ мѣстъ одинъ «чюхонской природы», другой, «швецкой нации», и третій «польской нации.»

Хотя въ выпискахъ изъ приведенныхъ документовъ 1715 и 1725 гг. Николаевскій придѣлъ въ Успенской церкви и не упомянуть, но онъ оставался въ цѣлости и въ XVIII в., какъ видно изъ подписи въ 1719 г. на одной печатной книгѣ. Чтожъ касается придѣловъ свв. Іоанна Предтечи и Алексѣя человека Божія, то они, вѣроятно, бывъ устроены въ память рожденія наследниковъ Россійскаго престола (1530 и 1629), оба были упразднены, одинъ въ началѣ, другой въ концѣ XVII вѣка.

Во время большаго пожара, бывшаго въ Тр. Серг. лаврѣ и подмонастырныхъ слободахъ 17 мая 1746 г., въ с. Клементьевѣ сгорѣли Успенская церковь съ Николаевскимъ придѣломъ и 35 обывательскихъ дворовъ. На мѣсто сгорѣвшей церкви въ 1747 г. перенесена была пожертвованная изъ села Опарина, Переяславскаго уѣзда, вотчинны князя Никиты Ив. Долгорукова, деревянная церковь въ честь Рождества Іоанна Предтечи съ придѣломъ св. Николая Чудотворца. Церковь эта и придѣлъ освящены были въ январѣ 1748 г., а въ октябрѣ того же года упоминается уже деревянная Успенская церковь съ придѣлами Рождества Іоанна Предтечи и св. Николая Чудотворца, которая и существовала до нынѣшняго каменнаго храма. Причтъ при деревянной Успенской церкви состоялъ по прежнему положенію изъ двухъ священниковъ, діакона, дьячка и пономаря. Священники при ней находились: Иванъ Николаевъ, рукоположенный въ 1727 г., въ 1730 г. овдовѣлъ и принялъ въ Тр. Серг. лаврѣ монашество съ именемъ Іоасафа. На мѣсто его опредѣленъ Константинъ Филипповъ, умеръ въ декабрѣ 1745 г.; по просьбѣ жены его Ксеніи въ 1746 г. переведенъ изъ подмонастырнаго села Подсосенья священникъ Михаилъ Филипповъ, умеръ 25 января 1748 г. Другой священникъ въ 30 и 40хъ годахъ XVIII в. былъ Никита Петровъ, умеръ 23 августа 1748 г. По смерти обоихъ іереевъ священнослуженіе и требы въ с. Клементьевѣ болѣе полугода исправляла сосѣдніе Ильинской въ посадѣ церкви священники Иванъ Гавриловъ и Михаилъ Леонтьевъ, а 20 марта 1749 г. переведенъ изъ села Васильевскаго, Дмитровскаго уѣзда, вотчинны протопопа Московскаго Успенскаго собора, викарный священникъ Козма Павкратовъ до возраста сыновей бывшаго священника Никиты Петрова: Григорія, учившагося по выходѣ изъ лаврской семинаріи живописи и Ѳедора—въ риторикѣ семинаріи. Въ концѣ 1752 г., по заручному приговору прихо-

жанъ Клементьевской Успенской церкви, произведенъ во священника къ оной, зять бывшего священника Константина Филиппова, пономарь села Никольскаго-Клязьмы, Московскаго уѣзда, Александръ Никитинъ сынъ, 30 лѣтъ отъ роду. Діаконъ при сей церкви въ 1736—1761 г. былъ Иванъ Андреевъ. Въ январѣ 1762 г. священники Успенской церкви Александръ Никитинъ и Григорій Никитинъ (живописецъ) просили Учрежденный соборъ лавры на мѣсто уволеннаго за старостію на покой діакона Ивана Андреева опредѣлить изъ учениковъ риторики лаврской семинаріи Филиппа Фаддеева, 26 лѣтъ отъ роду, сына священника подмонастырнаго села Выпукова. Діакономъ онъ упоминается въ 1768 году. Въ 1748 г. въ Успенскомъ приходѣ, года черезъ два послѣ пожара, числилось 266 дворовъ, а въ 1752 г., по описи при съѣзжей командѣ капитана А. Самарина, 271 дворъ, въ нихъ муж. пола 559 душъ (Свѣдѣнія эти извлечены изъ указовъ, протоколовъ и журналовъ Учр. собора лавры).

Нынѣшняя каменная церковь по кляировой вѣдомости «построена въ 1769 году тщаніемъ прихожанъ», но по какому побужденію и была ли при этомъ уничтожена деревянная церковь, свѣдѣній никакихъ не сохранилось ¹⁰. Она представляетъ собою видъ креста: въ верхнемъ концѣ его находится холодный храмъ во имя Успенія Божіей Матери съ придѣломъ въ олтарѣ на мѣстѣ діаконика въ честь Живоноснаго Источника, а въ боковыхъ отводахъ теплой церкви придѣлы съ правой стороны во имя Рождества Іоанна Предтечи, съ лѣвой—во имя св. Николая Чудотворца. Теплая церковь утверждена на 8 столпахъ, 4 изъ нихъ по срединѣ церкви и по 2 въ придѣлахъ. По своему внутреннему благолѣпному устройству эта церковь одна изъ лучшихъ въ Сергіевскомъ посадѣ. Своимъ благолѣпіемъ она преимущественно обязана купцу Ивану Павловичу Мамаеву, бывшему церковнымъ старостой съ 1872 г. по день кончины своей 15 декабря 1881 г.; стоимость украшенія храма оцѣнивается въ 30 тысячъ рублей сер. Усердіемъ его устроены новые иконостасы и кіоты съ по-

¹⁰ Свѣдѣнія эти должны храниться въ дѣлахъ Радоужскаго духовнаго приложенія, находящихся нынѣ въ Моск. дух. консисторіи. Съ дѣломъ построенія церкви преданіе соединяетъ церковнаго старосту Карпа Ив. Лошкарева, умершаго еще въ 1778 г. и погребеннаго при самой церкви. Вѣроятно онъ былъ смотрителемъ всѣхъ работами при устройствѣ каменнаго храма. Что жъ касается до деревянной церкви, то она, кажется, была уничтожена и на мѣсто ея поставлена часовня, о которой упоминается въ приходной книгѣ Успенскаго храма за 1777—1790 гг. Нынѣ это церк. мѣсто означено каменнымъ столпомъ, саженяхъ въ 20 отъ церкви на юго-западъ.

золоченою рѣзбою, иконы въ величественномъ иконостасѣ холодной церкви, за исключеніемъ мѣстныхъ, написаны вновь, мѣдныя и серебряныя ризы на иконахъ вызолочены, своды и стѣны храмовъ расписаны живописью, полы новые—въ холодной церкви мозаическія, въ теплой—подольскаго мрамора, печь духовая. Только иконостасъ въ Николаевскомъ придѣлѣ, возобновленный въ 1856 г. иждивеніемъ купцовъ Деревщиновыхъ, въ 1884 г. устроенъ новый тѣченіемъ прихожанъ. Древнихъ иконъ въ церкви сохранилось не мало, но старше XVII в., кажется, нѣтъ. Укажемъ изъ нихъ храмовую икону Успенія пресв. Богородицы и двѣ мѣстныя: Спасителя въ придѣлѣ Іоанна Предтечи и Алексѣя челоуѣка Божія въ придѣлѣ святаго Николая; послѣдняя икона несомнѣнно произведеніе мѣстныхъ мастеровъ XVII в. Одновременно съ церковію, въ связи съ нею, построена каменная колокольня; на ней 9 колоколовъ, въ большомъ вѣсу 314 пудовъ—вкладъ И. П. Мамаева. На кладбищѣ Успенскаго прихода, въ полуверстѣ отъ мѣстнаго храма на западъ, въ 1832 г. построена каменная церковь во имя Сошествія св. Духа, тѣченіемъ И. И. Шаночникова при пособіи и другихъ прихожанъ; при ней такая же колокольня съ 8 колоколами.

Со времени построенія каменной Успенской церкви причтъ Клементьевскаго прихода состоитъ изъ одного священника, діакона, дьячка и пономаря. Священники при ней были: 1) Іаковъ Васильевъ, Радонежскаго дух. правленія присутствующій и благочинный, въ 1775—1786 гг., умеръ въ 1786 г.; 2) Иванъ Алексѣевъ въ 1786 г. съ полгода; въ исповѣдныхъ росписахъ отмѣчено на полѣ: выбылъ въ Хотьковъ; 3) Стефанъ Алексѣевъ, изъ окончившихъ курсъ въ лаврской семинаріи, въ 1787—1805 г., умеръ 17 мая 1806 г. и погребенъ противъ олтаря Предтеченской церкви; 4) Петръ Никитинъ Флеровъ, изъ окончившихъ курсъ въ лаврской семинаріи, въ 1805—1851 г. Съ ноября 1812 г. былъ присутствующимъ въ Радонежскомъ дух. правленіи по день закрытія его 23 апрѣля 1836 г., въ 1814—1826 г. былъ духовникомъ по мѣстному благочинію, съ августа 1826 г. благочиннымъ; въ 1832 г. награжденъ скуфьею, въ 1840 г. саномъ протоіерея. Умеръ 23 февраля 1864 г., на 84 году отъ роду, погребенъ противъ олтаря Успенской церкви; 5) Николай Ивановъ Фаворскій, изъ окончившихъ курсъ въ Вианской семинаріи, съ 20 сентября 1851 г. по настоящее время. Діаконы: 1) Максимъ Ивановъ, въ 1776—1800 г.; 2) Иванъ Платоновъ, въ 1800 — † 1828 г.; 3) Петръ Алексѣевъ Красновидовъ, изъ окончившихъ курсъ въ Московской семинаріи, въ 1828 — 1832 г.; 4) Алексѣй Григорьевъ

Орловъ, изъ учениковъ средняго отдѣленія Виѳанской семинаріи, въ 1832 — † 1833; 5) Иванъ Евсигніевъ Виноградовъ, изъ учениковъ средняго отдѣленія Виѳанской семинаріи, въ 1834—1866, умеръ 19 октября 1869 г.; 6) Николай Дмитриевъ Касимовъ изъ окончившихъ курсъ въ Виѳанской семинаріи, съ 13 ноября 1866 г. до настоящаго времени.

Нынѣ въ Успенскомъ приходѣ считается кунцовъ и мѣщанъ 150 дворовъ, въ нихъ душъ м. п. 540, ж. п. 573, въ томъ числѣ 31 м. п. и 46 ж. п. душъ временно живущихъ крестьянъ Бронницкаго уѣзда, промышляющихъ хлѣбопашествомъ и огородничествомъ на арендуемой церковной землѣ.

Сообщивъ краткія свѣдѣнія о церкви, священнослужителяхъ и приходѣ Клементьева слѣдовало бы сказать по порядку о ризницѣ и библиотекѣ, но мы перейдемъ къ нимъ, повѣдавъ прежде о замѣчательныхъ личностяхъ въ этомъ селѣ.

Изъ духовенства с. Клементьева обращаетъ на себя вниманіе благотворною дѣятельностію на пользу церкви и отечества священникъ Иванъ Насѣдка, иначе Шевель. Вѣроятно онъ уроженецъ села Клементьева, въ 1594 г. посвященъ въ діакона, а въ 1608 г. въ священника. Отправившись въ Москву за рукоположеніемъ во іерея, онъ пробылъ тамъ до весны 1611 г.¹⁰ По возвращеніи на родину,

¹⁰ Предположеніе о рожденіи о. Ивана въ с. Клементьевѣ основывается 1) на фамиліи его Шевель, которая, какъ мы видѣли выше, была въ Клементьевѣ въ 1594 г.; 2) на упоминаніи имъ 1611 — 1612 г. брата своего въ Клементьевѣ (по печ. Діонисіеву житію Симона, а по ркн.) Симіона, который «Сенна Васильевъ» упом. въ числѣ бобылей села Клементьева въ писц. кн. 1624 г.; 3) на показаніи въ писц. кн. 1594 г. въ Клементьевѣ Ивана Васильева діакономъ, а въ дозор. кн. 1614 г. уже священникомъ. Основаніемъ другаго предположенія о посвященіи его въ священнослужителя къ Клементьевской церкви служатъ записи во вкладной книгѣ ризницы л. 909: «III (1603) г. далъ вкладу с. Клемянтьева дьяконъ Иванъ денегъ 10 рублевъ, и за то ево постригли. 116 (1608) апрѣля въ 23 день далъ вкладу с. Клемянтьева священникъ Емельянъ денегъ 10 рублевъ,» безъ сомнѣнія за постриженіе же, или точнѣе за пріемъ въ монастырь. Вѣроятно на мѣсто перваго изъ нихъ Насѣдка поступилъ въ діакона въ 1594 г., а на мѣсто втораго во священника въ 1608 г. Когда онъ ушелъ въ Москву, до или послѣ осады лавры поляко-лятовцами, неизвѣстно. Ни откуда не видно, чтобы онъ находился въ лаврѣ во время осады оной, а потому вѣроятнѣйшимъ полагаемъ, что онъ отправился въ Москву за рукоположеніемъ во іерея прежде осады. Услышавъ о сожженіи своего села, а потомъ и объ осадѣ лавры, онъ по неволѣ застрѣлъ тамъ, какъ и А. Пашцынъ. По послѣ снятія осады лавры непріятелями 12 января 1610 г. онъ уже по доброй волѣ не хотѣлъ возвратиться восволси, находя можетъ быть болѣе дѣла въ Москвѣ, чѣмъ въ сожженномъ Клементьевѣ. Самъ же Насѣдка говоритъ только.

за немѣніемъ собственнаго дома, онъ жилъ въ Тр. Серг. монастырѣ близъ привратной церкви преп. Сергія, въ которой служилъ и отправлялъ для мірянъ требы. По разореніи Москвы множество несчастныхъ скитальцевъ, изгнанныхъ огнемъ и мечемъ изъ городовъ и селеній, опустошенныхъ поляками, стремились къ Троицкой лаврѣ. Для приюта ихъ поставлено много избъ въ Служней слободѣ и въ селѣ Клементьевѣ, нѣсколько тысячъ умершихъ погребено въ Сергіевомъ и Пятницкомъ монастыряхъ. «И я грѣшныи, говоритъ о себѣ священникъ Иванъ въ житіи преп. Діонисія, живо помню, сколько людей тогда исповѣдывалъ, и причащалъ, и схоронилъ съ своимъ братомъ Симономъ; до 4.000 человекъ мы погребли, а именно помню, что въ одинъ день въ одной общей могилѣ у Николы въ Клементьевѣ мы положили 860 человекъ, въ другомъ убогомъ домѣ похоронили 640 человекъ, да въ Терентьевой рошѣ 450 человекъ; кромѣ того съ священникомъ села Синькова безъ счету схоронили въ самомъ монастырѣ, въ Служней слободѣ и у Пятницы. Послѣ того по приказанію архимандрита Діонисія мы ходили съ тѣмъ священникомъ по деревнямъ, и тамъ въ 30 недѣль схоронили больше 3.000 человекъ, да зимою и весною я всякой день хоронилъ мертвыхъ: на день бывало похоронъ по три и по четыре, а иногда пять, шесть и больше. Всѣ сіи хлопоты продолжались полтора года.» Въ то же время священникъ Иванъ принималъ участіе съ архимандритомъ Діонисіемъ въ составленіи патріотическихъ грамотъ по городамъ: въ юлѣ 1611, октябрѣ 1161 и въ апрѣлѣ 1612 г. (А. А. Э., I, №№ 190, 202; Собр. Гос. гр., II, № 275). Затѣмъ съ половины ноября 1616 г., имѣя уже собственный домъ въ Клементьевѣ, по грамотѣ царя Михаила Феодоровича, участвовалъ съ архимандритомъ Діонисіемъ, троицкими старцами Антоніемъ и Арсеіемъ въ исправленіи Требника для печати, полтора года до мая 1618 года. Въ поправкахъ сдѣланныхъ ими и представленныхъ въ Москву духовныя власти усмотрѣли ереси и наложили на нихъ наказанія. Иванъ Насѣдка запрещенъ былъ въ священнослуженіи. Съ возвращеніемъ изъ польскаго плѣна митрополита Филарета и съ возведеніемъ его въ достоинство патріарха, священникъ Насѣдка подалъ ему, по поводу исправленія Требника, защитительную рѣчь въ 30 главахъ. Соборъ святителей, составленный по этому дѣлу въ началѣ іюля 1619 г., оправдалъ всѣхъ исправителей. Насѣдка, какъ умныи и ученый мужъ,

что онъ «прибрелъ къ дому Пресв. Троицы послѣ московскаго разоренія вскорѣ», т. е. послѣ 19 марта 1611 г., когда и въ Москвѣ стало жить не безопасно иди когда власти троицкія вынудили его возвратиться къ определенному мѣсту служенія.

въ началѣ слѣдующаго года переведенъ въ Москву въ книжные справщики и опредѣленъ священникомъ придворнаго Благовѣщенскаго собора. Въ 1623 г. находился въ числѣ пословъ въ Датскую землю, за что вѣроятно сдѣланъ ключаремъ Успенскаго собора⁴⁰. Въ 1627 г. онъ, уже въ званіи ключаря, вмѣстѣ съ игуменомъ Богоявленскаго монастыря Илією разсматривалъ учительное евангеліе Кирилла Травнвилліона (Оп. рук. Моск. Снн. библ., Горскаго и Невоструева, т. IV, № 294, стр. 437). Въ 1645 г. онъ велъ споръ въ Москвѣ съ пасторомъ Датскаго королевича Вольдемара объ обливательномъ крещеніи и другихъ предметахъ, и потомъ изложилъ это «преніе» въ Запискѣ. Въ 1651 г. привялъ монашество съ именемъ Іосифа, оставаясь послѣднее время справщикомъ на печатномъ дворѣ (Труды Моск. Арх. Общ. 1869 г., т. II, вып. 1, стр. 12). Онъ упоминается справщикомъ Устава церковнаго, нанеч. въ М. 1641 г. (Приб. къ твор. св. отецъ 1883 г., стр. 526, 538). О сочиненіяхъ Ивана Насѣдки см. Обзоръ Русс. дух. лит., Филарета архіеп. Харьк., кн. I, стр. 318; по отзыву П. М. Строева въ Библіолог. словарь: «сочиненія его обнаруживаютъ знанія, умъ и чистоту слога.»

Другою замѣчательною личностію изъ клементьевскаго духовенства былъ сынъ священника Стефана Алексѣева Николай Клементьевскій, въ монашествѣ Никаноръ, около 8 годовъ занимавшій наивысшій постъ въ русской церкви. Родился онъ въ 1787 г. 26 ноября, поступилъ учиться въ сентябрѣ 1797 г. въ Сергіево-лаврскую семинарію, въ которую затѣмъ 1809 г. опредѣленъ учителемъ. Въ монашество постриженъ 9 апрѣля 1812 г. Въ 1813 г. перемѣщенъ проповѣдниковъ въ Моск. греко-латинскую академію. Въ 1814 г. переведенъ на должность бакалавра новооткрытой въ Сергіевой лаврѣ дух. академіи. 31 октября 1814 г. пазначенъ намѣстникомъ лавры и чрезъ недѣлю возведенъ въ санъ архимандрита Виоанскаго монастыря. Въ 1818 г. опредѣленъ ректоромъ Виоанской семинаріи. Съ января 1826 г. епископъ Ревельскій, викарій С.-Петербургской митрополіи, съ 5 сентября 1831 г. епископъ Калужскій, съ 5 же сентября 1834 г. архіепископъ Мянскій, съ 28 января 1840 г.—Волынскій, съ 17 ян-

⁴⁰ Въ Дополненіяхъ къ Дворц. разрядамъ, изд. въ Читен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1882 г., кн. 3, стр. 357 сказано: «132 ноября 30 (1623) г., по Государеву указу, выдано Государеву жалованья Благовѣщенскому попу Ивану Насѣдкѣ 5 арш. сукна лундышу вяшневаго, по рублю по 8 алт. по 2 денги арш.; да 10 арш. каша адамашки, по 20 по 3 алт. по 2 денги арш.; а пожаловалъ Государь его за службу, что онъ былъ посыланъ съ Государевыми послами, со княземъ Олексѣемъ Львовымъ, да съ дьякомъ со Жданомъ Шиповымъ въ Дачную землю.»

варя 1843 г.—Варшавскій, съ 20 ноября 1848 по день кончины 17 сентября 1856 г. митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, Эстляндскій и Финляндскій, первенствующій членъ Св. Синода и священно-архимандритъ Александроневской лавры (Очеркъ жизни м. Никанора въ Хр. Чт. 1856 г., ч. II, стр. 289). Изъ сочиненій его напечатаны: 1) Слова и рѣчи, Спб., 1857 г., и 2) Письма его въ Хр. Чт. 1883 г., ч. II, стр. 467²¹.

Изъ клеметьевскихъ крестьянъ стяжали извѣстность трое, выказавшіе во время осады лавры поляко-литовцами воинскую отвагу и беззаветный патріотизмъ. «Никифоръ Шоловъ, говоритъ А. Паллицыиъ, бѣ вѣдомый боецъ, являлся во многихъ вылазкахъ и бѣся, крѣпко.» Разъ опъ на своей лошаdkѣ убилъ лихаго кова подъ сильно вооруженнымъ военачальникомъ Лисовскимъ. Другой Шоловъ Никонъ и Слота своимъ самоотверженіемъ предотвратили бѣду грозившую монастырю: они взорвали подкопъ, проведенный врагами къ юго-восточной башнѣ и св. воротамъ и сами сдѣлались жертвою своего подвига²².

Заслуживаетъ также воспоминаія одинъ изъ клеметьевскихъ бобылей Василій Григорьевъ Кусовъ. Родъ его въ этой мѣстности былъ древній: въ синодикѣ лаврской ризницы № 2 подъ 1610 годомъ записанъ Василій Кусовъ, въ описи 1642 г. бобыль с. Клеметьева Сенька Кусовъ и т. д. Отецъ сего Василя Григорій Васильевъ умеръ въ 1777 г., 80 лѣтъ отъ роду, и погребенъ при церкви; благодарный сынъ надъ могилою его поставилъ каменный памятникъ съ подписью отъ времени выцвѣтшею. Василій Григорьевъ Кусовъ, женатый въ 1748 г. на дочери клеметьевскаго бобыля Якова Тарбилскаго Ненилѣ, торговалъ наиболѣе виноградными винами, сначала въ лавкѣ подъ Красною горою близъ Пятницкой церкви, потомъ съ 1755 г. близъ Рождественской церкви подъ тою же горою. Составивъ себѣ хорошее состояніе, опъ въ 1766 г. перенесъ свое мѣстопробываніе въ С.-Петербургъ и былъ первостатейнымъ купцемъ, умеръ 18 сентября 1788 г. Сынъ его Иванъ, коммерціи совѣтникъ, умеръ 19 авг. 1819 года. Оба погребены въ Александроневской лаврѣ (Опис. оной

²¹ Подобныя двѣ замѣчательныя личности были изъ духовенства и при Рождественской въ посадѣ церкви: 1) священникъ Иванъ Милютинъ, въ 1646—1654 гг. составившій новую редакцію Четвхъ-мнвей, извѣстныхъ нынѣ подъ именемъ Милютинскихъ, и 2) сынъ священника Ивана Наумова Аполокъ Ивановичъ Наумовъ, бывшій съ 26 іюля 1786 г. оберъ-прокуроромъ св. Синода.

²² А Никифоръ Шоловъ жилъ еще долго; онъ упоминается въ писц. кн. 1624 г. въ числѣ клеметьевскихъ крестьянъ «Микифорко Шоловъ».

Спб. 1842 г., стр. 108, 126). Правнукъ Василя Алексѣй Алексѣевичъ Кусовъ, С.-Петербургскій 1 гильдіи купецъ и статскій совѣтникъ, 1866 г. мая 20 именнымъ Высочайшимъ указомъ пожалованъ въ баронское Россійской имперіи достоинство за столѣтнее существованіе купеческой фирмы (Бирж. Вѣдом. 1866 г., № 121, стр. 3).

Признательные къ мѣсту своего происхожденія купцы Кусовы, равно какъ и митрополитъ Никаноръ, дѣлали въ Клементьевскую Успенскую церковь значительные вклады деньгами и вещами. Такъ Василии Григорьевъ Кусовъ пожертвовалъ 350 р., сынъ его Иванъ 1.000 р., внукъ Николай въ 1826 г. положилъ въ Моск. сохранную казну на вѣчное обращеніе 1.000 р. ассигн. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу священнослужителей за поминовеніе родителей его. А митрополитъ Никаноръ въ 1852 г. положилъ въ сохранную казну на вѣчное обращеніе 1500 р. сер. съ назначеніемъ одной половинны процентовъ на церковныя потребности, а другой въ пользу причта за поминовеніе родителей его. Изъ вещей Кусовъ пожертвовалъ въ церковную ризницу полное священническое и діаконское облаченіе золотой парчи по серебряной землѣ съ шелковыми травами; на желтой подкладкѣ всѣхъ ризничныхъ вещей его написаны инициалы: М. К. поясненные въ церковной описи 1804 и др. гг. такъ: «вкладъ московскаго (?) купца Михаила Кусова.»

Преосвящ. митрополитомъ Никаноромъ пожертвованы:

1) Въ началѣ 1834 г. два полныя священническія и діаконскія облаченія, одно золотой парчи по бѣлой фрезѣ золотыми разводами, для священнослуженія въ Успенской церкви, при которой погребенъ родитель его іерей Стефанъ, другое облаченіе голубаго полосатаго атласа, для священнослуженія въ Кладбищенской церкви, при которой погребена мать его Ксенія.

2) Въ концѣ 1834 г. священнослужебные серебряные сосуды, съ лица вызолоченные, одежда на престолъ и три воздуха золотой парчи.

3) Въ 1845 г. полное священническое и діаконское облаченіе изъ фіолетоваго бархата.

4) Въ 1852 г. для употребленія въ праздничные дни изъ золотого газета: риза, епитрахиль, поясъ, пабедреникъ, подризникъ, двѣ пары поручей, стихарь, орарь, три воздуха и одежды на престолъ, жертвенникъ и на два наоя съ целенами.

5) Въ маѣ 1856 г. а) Евангеліе въ сребропозлащенномъ окладѣ; б) св. сосуды сребропозлащенные съ финифтяными образами, украшенными стразами; в) напрестольный крестъ сребропозлащенный;

г) ковчегъ для св. Даровъ сребропозлащенный; д) кадило такое же, п е) икона Казанской Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ.

Полное описаніе первой изъ вышеозначенныхъ вещей таково. Евангеліе, напечатанное на пергаментѣ въ Моск. Синодальной типографіи 1850 г., въ большой листъ, 368 листовъ, въ золотомъ обрѣзѣ. Перешлетныя доски онаго и корешокъ въ сребропозлащенномъ окладѣ, съ таковыми же двумя застежками; у нижней дски 4 ножки также сребропозлащенные. Верхняя дска украшена 3 финифтяными овальными образами: Воскресенія Христова по срединѣ и 4 Евангелистовъ по угламъ. Образа сія обложены вокругъ стразами, а около средняго — сіяніе, также изъ стразъ устроенное; между ними 6 херувимовъ сребропозлащенныхъ, литыхъ. На нижней дскѣ вычеканенъ образъ Успенія Божіей Матери. На корешкѣ чеканныя изображенія Госиода Саваоа, Богоявленія Господня и Спасителя въ молитвенномъ состояніи въ саду Геосиманскомъ; ноля около сихъ изображеній украшены чеканными арабесками. Внутри на нижнихъ краяхъ досокъ вычеканена надпись: «Сіе св. Евангеліе пожертвовано отъ пресвященнаго Пиканора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, въ 1856 г. въ церковь Успенія пресв. Богородицы, что въ Клементьевѣ, въ Сергіевомъ посадѣ, въ память рожденія и воспитанія его при сей церкви и на поминованіе родителей его, іерея Стефана и р. Б. Ксенія.» Такая же полная надпись вычеканена на иконѣ внизу, но на потирѣ, дискосѣ, крестѣ, дарохранительницѣ и кадилѣ конечныя слова: въ память рожденія, и проч., опущены. Въ окладѣ Евангелія серебра 84 пробы 7 фунтовъ 48 золотниковъ.

б) Въ память посѣщенія имъ Успенской церкви на родинѣ 8 августа 1856 г., не задолго до своей кончины, небольшая икона въ сребропозлащенномъ окладѣ съ изображеніями свв. апостола Никанора, архидіакона Стефана и преподобной Ксенія.

7) Въ началѣ 1858 г. присланы въ Клементьевскую Успенскую церковь: а) изъ Александроневской лавры парное облаченіе французской матеріи по зеленому полю цвѣтами на подобіе бархата, устроенное въ ней изъ двухъ рядъ и 12 арш. матеріи митрополита Пиканора († 17 сент. 1856), согласно духовному завѣщанію его на назначенную тѣмъ же завѣщаніемъ сумму; б) изъ С.-Петербургской духовной консисторіи золотая панагія митрополита Никанора, по духовному завѣщанію, въ 6-мъ пунктѣ котораго сказано: «Панагію, означенную въ описи подъ № 6, съ изображеніемъ на финифти Знаменія Божіей Матери, оправленную въ золото и украшенную топазами съ золотою при ней цѣпью, отослать въ церковь Успе-

ніа Божіей Матери, что въ Сергіевомъ посадѣ, для привѣщенія къ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая, въ воспоминаніе того, что Промыслу угодно было даровать мнѣ жизнь 26 ноября, наканунѣ празднованія Знаменія Божіей Матери, и наименовать вменемъ Святителя и Чудотворца Николая.» А въ описи имущества митрополита Иакофора подъ № 6 записано: «Золотая панагія съ изображеніемъ на фишиоти Знаменія Божіей Матери, обложеннымъ въ видѣ листочковъ 60-ю бѣлыми топазами; коронка вынуклая съ пролетами, въ ней 50 бѣлыхъ и 1 желтый топазъ, вверху крестякъ. Устроена въ С.-Петербургѣ въ 1827 г.; цѣнь при себѣ панагін золотая изъ мелкихъ колець.» Панагія сія при пересылкѣ чрезъ почту оцѣнена въ 467 р. 50 к. сер.

Вообще ризница Успенской церкви свящ. облаченіями и утварю снабжена достаточно; въ нее поступали цѣнныя припошенія и от боголюбивыхъ прихожанъ. Изъ древней церковной утвари обращаютъ на себя вниманіе два на престольные креста изъ дерева, оправленные серебромъ вызолоченнымъ, одинъ изъ нихъ съ мелкою искусною рѣзбою Спасителя, Святыхъ и словъ: Кресту Твоему поклоняюся Владыко. Оба они конечно издѣлія мѣстныхъ мастеровъ XV—XVII в.

Библиотека церковная также не скудна книгами. Болѣе замѣчательныя изъ нихъ слѣдующія печатныя:

1) Евангеліе учительное Кирилла Трапиквилліона, напечатанное въ Рохмановѣ, 1619 года, въ листъ, посвящено княгинѣ Вишневецкой. Указомъ царя Михаила Феодоровича и патріарха Фларета отъ 1 октября 1627 г. это учительное Евангеліе велѣно было разсмотрѣть Богоявленскаго монастыря игумену Ильѣ да соборному попу ключарю Ивану Шелю (Насѣдкѣ, см. выше), и вслѣдствіе представленныхъ ими замѣчаній, другимъ указомъ отъ 1 декабря того же 1627 г. предписано сыскивать и предавать огню (Собр. Госуд. гр., т. III, № 77). Впервые оно записано въ церковной описи 1804 года.

2) Требникъ, изд. Петромъ Могилою въ Кіевѣ, 1646 года, въ листъ.

3) Апостолъ, напеч. въ Москвѣ, 1653 года, въ листъ. Книга изобилуетъ приписками; выписываемъ нѣкоторыя. На первыхъ листахъ внизу: «Сія книга глаголемая Апостолъ собора Благовѣщенія пресв. Богородицы, что у Государя на сѣнѣхъ... Алексѣя Іереміа сына Нечаева.» На обор. л. 12: «Сія книга глаголемая Апостолъ села Клементьева посадского торговаго человѣка Тихона Иванова сына, а прозвище Шагурина, да сына ево Петра, да сына ево Михаила, да сына ево Дмитрея.» Подпись эта повторяется на л. 77 съ заѣ-

ною «бобыля» вмѣсто словъ: «посадскаго торговаго человѣка.» На обор. л. 33 внизу: «Сія книга глаголемая Апостоля села Клементьева кузнеца Григорія Спиридонова сына Курильдяна.» На обор. л. 214 на полѣ: «Хлѣбъ былъ дорогою 1723 года: рожь была по 2 рубля по 16 денегъ, пшеица была 3 рубля, житарь по 2 рубля, овесъ былъ по 2 рубля» (разумѣется четверть). Вѣроятно владѣлецъ книги, сдѣлавшій послѣднюю замѣтку, принадлежалъ къ членамъ Клементьевской таможи, въ которой иногда паводила справки о цѣнахъ хлѣба и лавра въ первой половинѣ XVIII вѣка:

4) Анеологiонъ, напечатанный въ Москвѣ, 1660 года, въ 8-ю долю. Въ подписи по листьямъ сказано, что данъ вкладомъ въ Клементьевскую церковь при священникѣ Елеазарѣ подъячимъ съ Москвы Тимошеемъ Логгиновымъ въ поминокъ своихъ родителей, но безъ означенія года. Въ сподникѣ посадской Пятницкой церкви, полууст. Петровскаго времени, записаны имена «села Клементьева церкви Успенія пресв. Богородицы священноіереевъ: Еліазара, Евдокима, Феодора, Іоанна, Михаила.»

5) Псалтырь слѣдованная, напечатанная въ Москвѣ, 1686 года, въ листъ.

6) Прологъ на полгода, начиная съ марта, напечатанъ въ Москвѣ, 1696 года, въ листъ. На оборотѣ копечнаго листа скорописью: «1719 г. ноября 2 Троицкой вотчины села Ольвидова (Дмитр. у.) церкви пресв. и живон. Троицы дьяконъ Михайла Димитріевъ продалъ сію книгу Прологъ въ с. Клементьево Успенію Богородицы и Николѣ Чудотворцу, а денегъ взято 2 рубля 4 деньги, въ томъ я дьяконъ и росписался.» Нѣсколько ниже другою рукою: «1731 г. мѣс. іюня въ 14 день, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ по пасцѣ, на память св. прор. Аммоса иже съ нимъ, былъ громъ велий, и по громѣ былъ градъ граиистъ, яко леденки въ яблоко садовое, а иной круглой въ яблоко дѣсное самое большое, а шелъ съ четверть» (часа).

7) Евангеліе учительное, напечатанное въ Москвѣ, 1697 года, въ листъ.

8) Сборникъ, напечатанъ въ Москвѣ, 1700 года, въ листъ.

Но лучшимъ украшеніемъ библіотеки служить древній манускриптъ, описанію котораго посвящаемъ нѣсколько строкъ.

Евангеліе (апракосъ), расположенное по днямъ, начиная съ пасхи, на пергаментѣ, въ листъ, уставъ крупный въ два столбца, XV вѣка, 301 листъ.

Двѣ заставки (л. 78, 109) и заглавныя буквы каждаго чтенія писаны золотомъ и красками, заглавія только золотомъ.

По тонкому пергаменту и красивому письму рукопись довольно

рѣдка, къ сожалѣнію сохранилась не въ цѣлости. За утратой первыхъ трехъ листовъ начинается чтеніемъ во вторникъ на пасхѣ отъ словъ: ѿ всѣхъ нѣже гѣша прѣци. не тако ли подобаніе пострадати хѣу. Послѣ л. 30 недостаетъ двухъ тетрадей, состоящихъ изъ 16 листовъ; послѣ л. 148 утрачены три листа, послѣ л. 13, 27, 169, 221 и 234—по два листа, послѣ л. 45, 48, 58, 79, 180, 204, 213 и 224—по одному листу. Конецъ также утраченъ.

Л. 1. Чтенія отъ пасхи до великаго поста на всѣ дни.

Л. 202. Чтенія на субботніе и воскресные дни св. сорокатины и на всѣ дни страстной седмицы, причемъ въ великій четвертокъ на умовніи и по умовніи ногъ вѣтъ чтеній, а положены чтенія въ великій патокъ на царскихъ часахъ.

Л. 270. Одинадцать евангелій воскресныхъ утревнихъ.

Л. 276. Чтенія на праздники и дни избранныхъ святыхъ по мѣсяцеслову, начиная съ сентября, прерываются на чтеніи 2 февраля. Изъ сербскихъ и русскихъ святыхъ не встрѣчается ни одного, а изъ позднѣйшихъ праздниковъ записанъ октябрю 1 Покровъ пресв. Богородицы.

Церковныя чтенія на весь годъ тѣ же, какія назначены въ вышнемъ печатномъ Евангеліи. Переводъ текста евангельскаго, по сличенію съ пергам. спискомъ Сергіево-лавровской библіотеки XIV в. № 5, представляетъ нѣкоторыя исправленія, наур.

Въ лавромъ спискѣ:

Л. 11 об. 'Аггъаь бо гѣъ на всако врема мѣшеша къ кунѣан. и възмураше воду (Іоан. 5, 4).

Л. 57 об. Прѣво гѣю намъ ѡко вса оставатса сгрѣшенѣмъ сѣмъ уаѣкнѣмъ. и хуленѣмъ. кѣлико аще хуантъ стѣи дѣъ. не имать оставленѣмъ квѣки (Марк. 3, 28, 29).

Л. 83. Хлѣбъ нашъ бытнѣмъ даиже намъ на всакъ дѣнь. и остави намъ долги наша. ѡкоже и мы оставаемъ всакому должнику нашему. не введи насъ во искушеніе. но избави насъ ѿ непріязни (Лук. 11, 3).

Л. 122. Хлѣбъ нашъ настѣвшаго дѣе даиже намъ дѣнь (Матѣ. 6, 11).

Въ кlementьевскомъ:

Л. 15. 'Аггъаь бо гѣъ на вса лето схожане к коуѣаь. и возмураше воду.

Л. 82 об. 'Аминѣ гѣю вѣмъ. ѡко вса ѡнзстатѣ согрѣшенѣмъ сѣмъ уаѣкнѣмъ и власфимѣа кѣлико аще власфимѣають. а нже власфимѣають на дѣъ стѣи. не имать ѡноуѣренѣмъ къ вѣкы.

Л. 134. Хлѣбъ нашъ насѣуѣнимъ поданъ намъ на всакъ дѣнь. и остави намъ грѣхи наша. ибо и сами оставаемъ всакому должнику нашему. и не введи наъ къ искушеніе. но избави наъ ѿ лоукаваго.

Л. 202. Хлѣбъ нашъ насѣуѣнимъ даиже намъ дѣнь.

Въ правоисавіи употребляются а вмѣсто я, ю вм. у, ь вм. ъ, ы вм. и.

Евангеліе недавно обложено малиновымъ бархатомъ съ прикрѣпленными на верхней доскѣ эмалевыми образками, по срединѣ распятія Господня, а по угламъ 4 евангелистовъ. Оно упоминается въ церковной описи 1804 года.

Наковецъ остается сказать о торгово-промышленной дѣятельности села Клементьева. Выгодное положеніе его на пути изъ Москвы въ обитель преп. Сергія съ одной стороны, и малопроизводительная земля, имъ занимаемая, съ другой, скоро развила въ большинствѣ населенія склонность къ промышленности и торговлѣ. Предметами ихъ были, примѣнительно къ потребностямъ богомольцевъ, сѣбствыя припасы, одежда и обувь, кресты и иконы, деревянная посуда и разная мелочь. Успѣшный сбытъ мѣстныхъ произведеній не замедлялъ привлечь сюда торговцевъ изъ окрестностей съ своими сельскохозяйственными продуктами, и такимъ образомъ несамѣтно возникъ торжекъ. Въ Никоновской лѣтописи IV, 205 сказано, что въ 1491 г. «сентября на Сергіеву память князь великій торгъ перевелъ отъ Троицы на городокъ въ Радонежъ» (въ 10 верстахъ отъ лавры близъ Моск. дороги); но гдѣ былъ этотъ торгъ, подъ самымъ ли монастыремъ или въ с. Клементьевѣ, неизвѣстно. Переводомъ торга изъ-подъ Троицы Іоаннъ III безъ сомнѣнія имѣлъ въ виду поддержать упавшій городокъ, но это не помогло ему. Благочестивые паломники, минуя не интересовавшій ихъ торговый городокъ, стремились къ преп. Сергію, а въ слѣдъ за ними тянулись и торговцы. Въ XVI в., неизвѣстно въ какомъ именно году, торгъ изъ Радонежа по необходимости переведенъ былъ въ Клементьево, какъ мѣсто многояюднаго стеченія. По писцовымъ книгамъ 1594 г. оно имѣло уже 30 шалашей для пріѣзжихъ торговцевъ и по воскреснымъ днямъ производило торговлю, которая впрочемъ все еще находилась въ рукахъ радонежскихъ откушниковъ. 22 декабря 1594 г. царь Феодоръ Іоанновичъ, по просьбѣ Тр. Серг. монастыря, предоставилъ ему право взимать пошлины съ продававшихся на клементьевскомъ рынкѣ товаровъ въ пользу монастыря, а 8 мая 1595 г. пожаловалъ ему и уставную таможенную грамоту, по которой монастырь и собиралъ пошлины до 1700 года. Товары, привозимые на торгъ, оцѣнялись обыкновенно на деньги лицами, представленными къ таможенному сбору. Пошлина взималась съ рубля, а величина ея зависѣла отъ предметовъ и лицъ, съ которыхъ собиралась. Въ отношеніи послѣднихъ мѣстные жители пользовались преимуществами предъ иногородними и иноземными. Таможенные доходы,

надо полагать, были не очень значительны, но сколько именно собиралъ ихъ монастырь, по причинѣ утраты приходныхъ книгъ, на которыя ссылается опись 1642 г., неизвѣстно. Подробности: сколько, за что и при какихъ обстоятельствахъ брались базарные сборы, показаны въ таможенной грамотѣ, поимѣщенной въ VII приложеніи. По силѣ именнаго Высочайшаго указа 16 февраля 1700 г. таможенные пошлины, собиравшіяся въ Клементьевѣ на монастырь, стали съирать уже въ государственную казну вѣроятно до 1754 г., въ которомъ всѣ внутренніе таможенные и мелочные сборы совсѣмъ были отмѣнены (Поля. Собр. Зак. № 1762, № 10.164). Съ уничтоженіемъ пошлинъ торговля въ Клементьевѣ продолжалась по прежнему и во второй половинѣ XVIII в. по воскресеньямъ и понедѣльникамъ; немалое время она существовала и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Еще въ 1840 г. въ «Путевыхъ запискахъ о Троицкой лаврѣ», М., стр. 50, Н. М. Свигиревъ писалъ: «донынѣ въ Клементьевской слободѣ по понедѣльникамъ каждую недѣлю бываетъ торгъ, а 15 августа ярмарка, на которую съѣзжаются съ товарами кушцы и мѣщане изъ Москвы и ближайшихъ городовъ». По сказанію старожиловъ, храмовая ярмарка продолжалась до двухъ недѣль, на протяженіи двухъ верстъ въ поле на югъ къ Москвѣ. Изъ приходныхъ книгъ за 1777 — 1820 годъ видно, что торговля лавки, бывшія при Успенской церкви, приносили ей значительный доходъ, напр. за 1817 годъ показано 451 рубль. Около 1840 г. онѣ перенесены были, а съ ними и торгъ переведены на Вознесенскую площадь, вполнѣ удовлетворявшую большому средоточію товаровъ. Съ проведеніемъ же Московско-Ярославскаго шоссе въ 1845 г. по другой улицѣ посада, Клементьево, столь оживленное многочисленными прохожими и проѣзжими и суетой разнообразной дѣятельности, въ теченіе почти пяти вѣковъ, потеряло всякое значеніе и сдѣлалось тихимъ и скромнымъ уголкомъ его.

Клементьевскіе бобыли, производя торговлю въ своемъ селѣ имѣли лавки и мадаты и на Красной горѣ противъ св. воротъ лавры о чемъ ясно говоритъ опись 1642 г. Но въ 1700 г. лавра выстроилъ уже подъ горой при Пятницкой церкви 23 лавки и отдала ихъ для торгу бобылямъ с. Клементьева изъ единовременнаго оброка, напр. въ 1723 г. Архипу и Петру Тарбинскимъ четыре лавки за 8 рублѣй. Мѣстность этихъ лавокъ въ журналѣ собора лавры 28 августа 1747 г. означена такъ: «въ первомъ концѣ отъ наугольной городской Пятницкой бани чрезъ Московскую большую дорогу до лавокъ бобыль Тарбинскихъ 23 сажени; о среднѣй отъ городовой стѣны чрезъ стоящій при лаврѣ садъ 34 сажени; въ другомъ концѣ, противъ

послѣднихъ лавокъ, отъ городской же стѣны, чрезъ тотъ же садъ и большую дорогу, близъ двора приказнаго Степана Степанова, 40 сажень; а отъ Пятницкой церкви оныя лавки имѣются разстояніемъ въ 11 саженьяхъ». Въ градской оброкъ лавки эти взошли въ 1711 г., съ котораго бобыли и стали платить въ Клементьевскую таможенную оброкъ по окладу. Такъ торговавшій здѣсь Петръ Тарбинскій уплатилъ въ Клементьевскую таможенную за 1747 и 1748 годы съ шести лавокъ 2 р. 40 к., по 20 к. за лавку, за другія двѣ лавки 88 к., по 22 к. за лавку, да приложенныхъ и наданныхъ по откупу 30 к. на рубль, всего 4 р. 26½ к. Въ августѣ 1753 г. настоятель лавры архим. Аванасій предписалъ собору оной, чтобы всѣ торговыя лавки клементьевскихъ бобылей, находящіяся подъ горою близъ Пятницкой церкви, перенесены были въ с. Клементьево на пристойныя мѣста. Въ половинѣ слѣдующаго года бобыли просили соборъ лавры позволить имъ вмѣсто сломанныхъ лавокъ выстроить новыя близъ Рождественской церкви, подъ Красною же горою. Соборъ позволилъ, назначивъ имъ мѣсто подлѣ Слободской дороги. Но дѣло о лавкахъ и въ этомъ году почему-то не было окончено. Отъ 10 августа 1755 г. встрѣчается по нему протоколъ собора, замѣчательный во многихъ отношеніяхъ, который потому и выписываемъ здѣсь вполнѣ: «Свято-Троицкія Сергіевы лавры Учрежденный соборъ слушавъ словесной просьбы села Клементьева бобылей Семена да Петра Тарбинскихъ, Прохора Маскалева, Якова Тарбинскаго, Василья Кусова, Василья Ростовцева и Михаила Бобкова о позволеніи имъ подъ Красною горою строить лавки, подъ которые посланнымъ изъ Учрежденнаго собора соборному іеромонаху Павлу Казановичу да приказному Петру Осипову велѣно было, въ силу прежнихъ соборныхъ іюля 18 да ноября 29 числъ прошлаго 1754 г. опредѣленіевъ, отвести подъ упомянутою горою, уступя отъ кручи внизъ въ 8 саженьяхъ отъ построеннаго Рождественскаго діакона на углу погреба, прямо до проѣзжей дороги, для торгу сахаромъ, виноградными наитками и всякими овощами, кореньями, ягодами и прочими мелочными (кромѣ съѣстныхъ) товарами, 22 сажени. А бобылямъ Федору Телицину, Егору Свишвину съ товарищи (въ проток. 18 іюля означены: Осипу Лаптеву, Ивану Красному, Егору Обакшину, Тимоѣю Дружинину, Семену Прохорову, Ивану Сухому, Ивану Панову), кои имѣють торгъ рыбою, икрою и прочими харчевымъ съѣстнымъ и мелочнымъ припасомъ, подъ строеніе лавокъ отвести мѣста отъ вышеозначенныхъ поперечныхъ лавокъ внизъ по той дорогѣ или по липѣмъ дяконова двора, не захватывая дороги. И помянутые бобыли Тарбинской съ товарищи просили,

чтобъ имъ за состоящую прежде бывую дорогу, по которой нынѣ ѣзды ничего не имѣется въ линію къ Рождественской церкви податься только на двѣ сажени, а вмѣсто онаго уступить къ дьяконову двору въ заулочъ³³. А по мѣрѣ предписанныхъ соб. іером. Павла Казаповича и прик. Петра Осипова отъ дьяконова погребнаго передняго угла до означеннаго за дорогу на двѣ сажени мѣста подъ горою имѣется 39 сажень съ половиною, а отъ прежде построенныхъ ими подъ лавки обрубовъ, изъ которыхъ подъ строеніе упомянутыхъ лавокъ подлежательно 22, да на дорогу прямо изъ лавры мимо часовни и будущихъ лавокъ 1, итого 23 сажени; а затѣмъ еще къ дьяконову двору празднаго мѣста до погребнаго передняго угла останется 16 сажень съ половиною. Приказалъ на тѣхъ 22 саженяхъ челобитчикамъ с. Клементьева бобылямъ лавки, не захватывая для дороги одной сажени. строить всѣмъ въ линію и подъ единую крышку, чтобъ одна противъ другой лавки на личную сторону къ горѣ не выставливалась, а были всѣ въ равенствѣ, и кровли строить тесовые, для опасныхъ впредь случаевъ (отъ чего Боже сохрани) не крутые, но отлогіе, на которыхъ бы можно ставить въ кадкахъ воду, и въ вышину оныя лавки съ тѣми кровлями строить въ ту препорцію, дабы отъ Святыхъ и Успенскихъ воротъ тѣхъ лавочныхъ кровель отнюдь было невидѣть. А ежели изъ тѣхъ лавокъ, которые построятся въ виду отъ показанныхъ воротъ, оныя ломать и строить не допускать. И о томъ имъ бобылямъ съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ объявить съ подпискою». Въ февралѣ 1763 г. клементьевскіе бобыли Иванъ Теляцкии и другіе въ числѣ 10 человекъ снова обращались въ соборъ лавры съ просьбою объ отводѣ имъ земли для харчевыхъ лавокъ «въ рядъ съ состоящими позади Красной горы щепетильными лавками къ гостинному двору столько же, сколько имѣлось оной подъ прежними лавками», а въ началѣ іюля того же года вмѣсто этой земли, оказавшейся неудобною за оврагами, рвами и буграми, просили другой «не много повыше въ гору отъ щепетильныхъ лавокъ къ большой дорогѣ». Архим. Лаврентій, осмотрѣвъ лично эту мѣстность, 12 іюля 1763 г. приказалъ, согласно послѣдней просьбѣ бобылей, отвести

³³ Въ протоколѣ Учр. собора 18 іюля 1754 г. написано только: «до прошедшей дороги», а словъ: «прежней» и «прежде бывую дорогу, по которой нынѣ ѣзды ничего не имѣется», нѣтъ. Слѣдовательно дорога изъ лавры въ Александрову слободу до 1755 г. была выше нынѣшнихъ домовъ Тарбинскаго и выше каменныхъ рядовъ; слѣды прежней дороги видны и понынѣ. Вѣроятно это-то направленіе дороги въ г. Александровъ на нынѣшнюю ровную улицу и было поводомъ къ новой просьбѣ бобылей. См. планъ лавры при Исторіи Смугнаго времени, Д. Бутурлина; см. другой планъ при Опис. лавры, А. Горскаго.

имъ земли для лавокъ 21 сажень, а стоявшіе на Красной горѣ близъ лавры и часовни шалаши съ съѣстными припасами велѣлъ сломать. Дальнѣйшая судьба клементьевскихъ лавокъ и торговли тѣсно связана съ исторіей Сергіевского посада.

Клементьево, въ официальныхъ актахъ писавшеся селомъ, иногда называлось посадомъ, напр. А. Палицынымъ въ 1608 г., а со второй половины XVII в. перѣдко и слободой въ соотвѣтствіе другимъ слободамъ, бывшимъ вокругъ Тр. Серг. монастыря. Такихъ слободъ, окружавшихъ монастырь, по писцовыхъ книгахъ 1684 г., было 8: 1) Рождественская (по церкви, а по населенію Служная), 2) Кокуева, 3) Конюшенная, 4) Телѣженная, 5) Подпанина, 6) Бутырки (на с.-з. отъ лавры), 7) Ильинская (по церкви, а по населенію Пушкарская) и 8) слобода, что слыветъ Терентьева роща (въ XVIII в. Вознесенская слобода). 22 марта 1782 г. объявлено было Правит. Сенату Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія: «живущимъ въ слободахъ вѣдомства Коллегіи Экономіи, близъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры лежащихъ, непахотнымъ жителямъ, производящимъ торги и ремесла, позволить записаться, по желаніямъ ихъ, въ купечество и мѣщанство, учредя для нихъ посадъ подъ именемъ Сергіевской, и въ немъ ратушу» (Полн. Собр. Зак., т. XXI, № 15.371). Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія въ составъ Сергіевского посада вмѣстѣ съ слободами вошло и село Клементьево; и многіе изъ жителей его тогда же записались въ купцы и мѣщане сего посада. Въ исповѣдныхъ росписяхъ клементьевскаго прихода 1783 г., кромѣ 7 дворовъ духовныхъ и отставныхъ военныхъ, показано 34 двора купцовъ, 32 двора мѣщанъ, 48 дворовъ крестьянъ и 2 двора кушцовъ раскольниковъ, всего 123 двора. Тогда какъ въ испов. рос. за 1782 годъ, кромѣ тѣхъ же 7 дворовъ духовныхъ и военныхъ, значилось 70 дворовъ бобылей, 14 двора крестьянъ и 2 двора раскольниковъ—бобыля Толстухина и крестьянина, всего 123 двора, душъ м. п. 305, ж. п. 371. Въ числѣ купцовъ Серг. посада въ 1783 г. упомянуты: Мамаевъ, Деревщиковъ, Ероѣевъ, въ числѣ мѣщанъ: Шапочниковъ, Хрустачевъ. Вѣроятно еще въ 1764 г., по выходѣ на волю монастырскихъ слугъ, жившихъ наиболѣе близъ Рождественской церкви, нѣкоторые изъ клементьевскихъ бобылей черезъ покупку заняли ихъ дома, напр. Тарбинскій, Медвѣдевъ, и числялись уже въ другихъ приходахъ.

Мы видѣли, что иконописаніе было однимъ изъ самыхъ древнихъ занятій въ с. Клементьевѣ. Огромный спросъ на недорогіе образки и иконы навѣрно порождалъ множество мастеровъ, но памятники древности сохранили сравнительно немного именъ ихъ. Въ-

роятно въ старину упражнялись въ иконописаніи, какъ занятіи благочестивомъ, притомъ же соединенномъ съ грамотностію, по преимуществу троицкіе монахи. Болѣе точныя свѣдѣнія объ иконографіи въ с. Клементьевѣ начинаются только съ конца XVI в. Въ писцовыхъ книгахъ 1594 г. показано въ немъ 3 двора иконописцевъ, 2 двора судописцевъ и 1 двора олифляника. По синодику лавр. библ. № 818, л. 202 въ 1609 и 10 гг., во время осады лавры, умерло въ пей 13 троицкихъ «иконниковъ: Любямъ, Тарасій 2, Семіонъ 3, Оома и два сына его, Михаилъ, Алексій и Иванъ 2.» Писцовыя книги 1624 г. перечисляютъ 8 дворовъ иконописцевъ съ 12 чел., 2 двора сусальниковъ и 10 дворовъ судописцевъ съ 12 чел. По описи 1642 г. значится уже иконная слобода, находившаяся вѣроятно въ Клементьевскомъ же приходѣ, въ которой числилось 15 двора иконниковъ, 5 дворовъ серебряниковъ, 3 двора сусальниковъ, 2 двора книгописцевъ, нѣсколько дворовъ судописцевъ, деревщиковъ и токарей¹¹. Троицкіе иконописцы, изучавшіе свое мастерство преименно отъ своихъ отцовъ, съ половины XVII в. стали получать образованіе въ живописной школѣ, заведенной въ Москвѣ. Учителями этой школы были съ 1643 г. нѣмчиль Иванъ Детерсъ, по смерти его въ 1655 г. съ 1656 г. шляхтичъ г. Смоленска Станиславъ Лопуцкій, а послѣ него съ 1667 г. иноземецъ цесарскія земли живописецъ Данило Вухтерсъ. Указомъ царя Алексія Михайловича въ Тр. Серг. монастырь 17 іюня 1659 г. велѣно было прислать въ Москву «сбѣжавшихъ троицкихъ учениковъ - ребятъ для ученія живописнаго письма къ живописцу Станиславу Лопуцкому» (Временникъ 1850 г., кн. 7, стр. 17, 43, 75—77). Изъ этихъ троицкихъ ребятъ, ознакомленныхъ въ школѣ иноземныхъ художниковъ съ основаніями живописи, впоследствии вышли добрые иконописные мастера, которымъ царь Алексій Михайловичъ дѣлалъ разныя порученія. Такъ въ 1662 г., по указу его, троицкіе мастера, въ числѣ 17 чел. и 6 чел. травщиковъ, расписывали въ Троицкомъ Богоявленскомъ монастырѣ, въ Кремлѣ, придѣльную церковь св. Θεодора Стратилата, подъ присмотромъ Симона Ушакова, перваго царскаго иконописца. Другимъ указомъ его отъ 10 мая 1671 г. повелѣно было написать троицкимъ иконописцамъ къ 6 августа того же года иконы: «Спаса Нерукотвореннаго образъ въ лицахъ. Вседержителя въ лицахъ. Хвалите Господа съ небесъ. Всяко дыханіе да хвалятъ Господа. Достойно есть, на 4 части, на

¹¹ Имена иконописцевъ, судописцевъ и сусальныхъ мастеровъ, упом. въ описяхъ 1624 и 1642 гг., означены въ статьѣ: «Истор. свѣдѣнія объ иконописаніи въ Т. С. лаврѣ», помещенной въ Сборникъ Общ. Древне-русс. искусства на 1873 годъ.

розныхъ цкахъ. Пятидесятные праздники», причеъ присланы были доски и краски, золото и серебро (Временникъ 1850 г., кн. 7, стр. 123—125; Сборн. Древне-русс. искусства на 1873 годъ, статья Г. Д. Филлимонова: «Симонъ Ушаковъ», ст. 26, 29). Въ XVIII в. снова являются въ с. Клементьевѣ монастырскіе иконописцы; по ландратскимъ книгамъ 1715 г. ихъ было 5 дворовъ и 1 дворъ судописца. Затѣмъ въ половинѣ сего вѣка упоминаются въ Клементьевскомъ Успенскомъ приходѣ монастырскіе же иконописцы: Феодоръ Емельяновъ, дѣти его Андрей и Козма и внукъ Никита Козминъ Бѣляевъ. Последний за совершенное изученіе письма на фнифти у работавшаго въ лаврѣ Исидора Тимоѣева Черепановскаго, по волѣ архим. Лаврентія, въ началѣ 1763 г. произведенъ былъ по чиновному списку въ иконописцы съ приличнымъ отъ лавры жалованьемъ²⁵. Вышедшій изъ Сергіево-лаврской семинаріи Григорій Клементьевскій, сынъ священника с. Клементьева Никиты Петрова, съ 26 сентября 1746 г. обучался живописному и рисовальному искусству у живописца лавры Николая Каменскаго, а съ 10 марта 1748 г. у іеромонаха Павла Казановича. По похвальному отзыву перваго Клементьевскій сталъ получать жалованье отъ лавры по 8 рублей въ годъ, а по отзыву втораго за написаніе живописныхъ картинъ и иконъ получилъ денежную награду. Впослѣдствіи Григорій Никитинъ былъ священникомъ въ своемъ селѣ Клементьевѣ; овдовѣвъ, постригся въ лаврѣ съ именемъ Гавріила 12 августа 1778 г., умеръ 26 сентября 1800 г. Сдѣлавшись іеромонахомъ, онъ наряду съ прочими лаврскими живописцами трудился въ возобновленіи стѣнной живописи въ лаврскихъ церквахъ, писалъ иконы для поднесенія знатымъ богомольцамъ, исполнялъ и другія иконографическія порученія начальства. Въ настоящее время хотя изъ клементьевскихъ обывателей никто не записывается иконописаніемъ, но все-таки въ Сергіевскомъ посадѣ существуютъ двѣ иконописныя мастерскія.

Несравненно успѣшнѣе въ своемъ развитіи шла другая, также древняя, отрасль промышленности «крестечниковъ», главнымъ занятіемъ которыхъ была рѣзба крестовъ изъ дерева, малыхъ тѣльныхъ

²⁵ При производствѣ его въ чинъ иконописца сказано, что «по разбору князя Григорія Петровича Борятинскаго въ 1651 г. положено при Троицкой лаврѣ иконописцевъ 18 человекъ, а по чиновному списку 1726 г. написано ихъ при лаврѣ 8 человекъ, которыхъ на лицѣ никого нѣтъ, а вмѣсто оныхъ иконописцевъ имѣется 20 чел. живописцевъ, которые въ спискѣ не написаны» (Проток. Учр. собора лавры 1763 г., № 733, л. 267—268).

и средних, употреблявшихся въ церквахъ на престолахъ и въ домашнихъ иконостасахъ. По всей вѣроятности къ мастерству крестечниковъ относилось и изготовленіе священнослужебныхъ сосудовъ деревянныхъ. Упоминаемые въ описи 1642 г. священные сосуды деревянные несомнѣнно были произведеніями своихъ сельскихъ мастеровъ. Рѣзба церковной утвари вскорѣ положила начало производству изъ дерева и домашней утвари: братинокъ, кувшинцевъ, ставиковъ, ковшотъ, ложекъ и т. п.; по писцовымъ книгамъ 1624 г. клементьевскіе мастеровые дѣлали всякое издѣлье. Лучшія изъ этихъ издѣлій, раскрашенные золотомъ и красками, троицкія власти имѣли обыкновеніе подносить царямъ и царицамъ, восточнымъ и русскимъ патриархамъ въ бытность ихъ на богомольѣ въ монастырѣ, а попроще приготовленные раздавали въ храмовые праздники богомольцамъ изъ простаго народа²⁶. Хотя во второй четверти XVII в. токарныя заведенія, какъ видно изъ описи 1642 г., перенесены были изъ Клементьева въ другія подмонастырныя слободы, но въ XVIII стол. снова встречаемъ здѣсь занимающихся тѣми же деревянными издѣліями. Такъ въ 1746 г. бобыль с. Клементьева Андрей Рыдаливъ отправилъ для продажи въ малороссійскіе города съ сыномъ своимъ Сергіемъ на девяти подводкахъ собственноручной своей деревянной посуды, цѣною до 600 рублей, которая и была имъ частію распродана, а частію промѣнена на подходящія вещи (Проток. собора лавры 1752 г., л. 527). Впоследствии, неизвестно когда именно и по какому случаю, мѣстные обыватели нѣсколько уклонились отъ наследственныхъ занятій, стали точить и красить куклы. Нынѣ большая часть населенія Клементьева

²⁶ О троицкихъ издѣліяхъ, подносимыхъ царямъ и царицамъ, см. въ Чтен. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1847 г., № 5; восточнымъ патриархамъ въ Чтен. Общ. Любит. Дух. Просвѣщ. 1884 г., февраль, стр. 189; русскимъ патриархамъ, напр. въ Временникѣ кн. XV, стр. 112, упоминается у патр. Никона «братива коренчати Троецкая»; разнымъ богомольцамъ въ описи монастырской 1642 г., въ которой на л. 366 сказано, что въ податѣ казначейской было между прочимъ въ записи «9.570 радаточныхъ братинокъ кинноварныхъ и подѣ сурникомъ; 17.000 ложекъ кинноварныхъ и подѣ сурникомъ; 1.100 посоховъ оловянныхъ и 2.600 посоховъ бѣлыхъ». Восточные патриархи, посѣщавшіе Тр. Серг. монастырь, иногда останавливались въ с. Клементьевѣ. Такъ въ 1655 г. Макарій патр. Антиохійскій, утромъ въ субботу послѣ Троицына дня, простоявши литургію въ церкви на Клементьевскомъ базарѣ, отправился для отдыха въ здѣсь же находящуюся гостиницу (Моск. государство при ц. Алексѣѣ Михайловичѣ, Ив. Аболенскаго, Кіевъ, 1876 г., стр. 43 — 49). Въ 1668 г. сентября 24 Паксій патр. Александрійскій «былъ въ Клементьевѣ слободѣ на подворьѣ до всеобщаго, а ко всеобщаго въ монастырь пришелъ» (Дополн. къ Акт., т. V, стр. 136).

занимается производствомъ дѣтскихъ игрушекъ, которыя, за мѣстнымъ употребленіемъ, въ значительномъ количествѣ отправляются во всѣ главные города Россіи. Во Всемирную Иллюстрацію 1870 г., № 59, корреспондентъ изъ Варшавы писалъ между прочимъ, что «къ Рождеству (Христову) навезено и распродано дѣтскихъ игрушекъ изъ Троицкаго посада 200 пудовъ.» Въ послѣднее время оптовую торговлю игрушками велъ купецъ И. П. Мамаевъ. Такимъ образомъ жители села Клементьева въ торгово-промышленномъ отношеніи были пионерами въ Сергіевскомъ посадѣ.

И. А.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Жалованная грамота великаго князя Василя Васильевича Троицкому Сергіеву монастырю о неподсудности монастырскихъ радонежскихъ крестьянъ волостелю, около 1457 года. Акт. Ист., т. I, № 58; см. Сборн. лавр. архива № 527, грам. 459.

Се язъ Князь Великій Василей Васильевичъ пожаловалъ еси Троицкого игумена Васьяна (1455 — 1462) Сергіева монастыря съ братьею, что ихъ села въ Радонежѣ и деревни тѣхъ сель, и азъ Князь Великій велѣлъ было своему волостелю Радонежскому въ тѣхъ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ крестьянъ ихъ судити. И вонѣча еси ихъ пожаловалъ, своему еси волостелю крестьяномъ ихъ въ тѣхъ ихъ селѣхъ и въ деревняхъ судити не велѣлъ, въ судѣ вѣдаетъ игумень своихъ людей самъ, по моимъ грамотамъ Великаго Князя по старымъ, или его прикащикъ. А волостелю моему даютъ на годъ двѣ корма: на Рожество Христово съ дву плугъ полоть мяса, мѣхъ овса, возъ сѣна, десетеро хлѣбовъ, а то ему и съ тиуномъ; а велюбъ полоть, ино два алтына, а нелюбъ мѣхъ овса, ино алтынъ, а нелюбъ возъ сѣна, ино алтынъ, а нелюбы хлѣбы, ино за ковригу по денгѣ. А на Петровъ день даютъ боранъ съ дву плугъ да десетеро мѣбовъ; а нелюбъ боранъ, ино десять денегъ, а нелюбы хлѣбы, ино за ковригу по денгѣ. Также праведчики мои и волостелины—доводчики къ ихъ крестьяномъ не вѣзжаютъ, ни поплины у нихъ не сиютъ (На оборотѣ) Князь Великій. Печать на черномъ воску.

II. Мѣновая грамота великаго князя Василя Васильевича по монастырнымъ селомъ своимъ Панинскимъ съ Троицкимъ монастыремъ на монастырскія села Ваганово и Збоевское, около 1457 года. Сборн. актовъ середины XVI в. № 518, л. 462; см. Сборн. грамотъ 1642 г. по Радонежу гр. 14.

Се азъ Князь Великій Василей Васильевичъ мѣнялъ еси съ игуменомъ съ Васьяномъ съ Троецкимъ Сергіева монастыря и со всею

братією и съ старцы Троицкими землями. Промѣнилъ есмь имъ въ домъ Святыя Троица село свое Панинское у мавастыря съ деревнями, и съ пустоши, и съ пожнями, и съ лѣсы, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тому селу и къ деревнямъ потягло изъ старины *). А у нихъ на то село вымѣнилъ есмь ихъ село монастырское Ваганово съ деревнями, и съ пустоши, и съ пожнями, и съ лѣсы, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тому селу и къ деревнямъ потягло изъ старины, да село Збоевское, также съ пустоши, и съ пожнями, и съ лѣсы и со всѣмъ, что къ тому селу потягло изъ старины. А тутю были пашаи бояре мои: князь Василей Ивановичь, да Федоръ Михайловичь, да Василей Ивановичь (sic), а старцовъ Троицкихъ: Логипъ келарь, да Памва, да Макарей Щука, да Бисаріонъ. А подписалъ діакъ Великого Князя Степанъ Ростовець. А мѣновая съ печатью (№ 536, грам. 268: печать на черномъ воску).

III. Грамота великаго князя Іоанна Васильевича радонежскимъ данщикамъ объ освобожденіи Троицкаго села Клементьева отъ всякой дани, около 1463 года. Собрн. актовъ № 518, л. 463 об.

Отъ Великого Князя Ивана Васильевича въ Радонежъ данщикомъ моимъ. Кто въ Радонежи данщики мои ни будутъ, чтобы есте съ монастырскаго Троицкаго села Сергіева монастыря съ Климентіевскаго дани моеи не имали никоторой. А прочитая сю мою грамоту, да отдавайте ее назадъ, и они держатъ ее собѣ иныхъ дѣла моихъ данщиковъ, а собѣ съ нее емлите списокъ счета для. А грамота съ печатью. Подпись на грамотѣ: Князь Великій.

IV. Жалованная грамота великаго князя Іоанна Васильевича Троицкому Сергіеву монастырю объ освобожденіи Радонежскихъ монастырскихъ селъ и деревень отъ пошлинъ и суда, о дозволеніи Троицкому игумену для пятнанія коней держать свое пятно, и о запрещеніи незваннымъ боярскимъ людямъ вѣзжать къ монастырскимъ на пиры, 1462—1466 годовъ. Собрн. актовъ исх. XVI в., № 519, л. 36 об.; см. Собрн. 1642 г., № 527, грам. 181 и 189.

Се язъ Князь Великій Иванъ Васильевичъ пожаловалъ есми Троицкаго Сергіева монастыря игумена Васьяна съ братьєю, или кто по немъ иный игумень будетъ, что ихъ монастырскіе села въ Радонежскомъ уѣздѣ: Клементьево, Кеясово, Панино, Зубачево, половина

* Въ Собрн. актовъ № 518, л. 566 об. есть особая записъ: «память списка, которые тянутъ селшца и пустоши къ Панинскому селу: 1) Пенягино, 2) Съдельничково, 3) Оносово, 4) Шилово, 5) Екотово, 6) Ушаково, 7) Брудково, 8) Поташово, 9) Нѣмцово, 10) Сусолово, 11) Лодыгино, 12) Анфалово».

Глинкова, Благовѣщенъе, Богородицкое, Ооенасьево, Морозово и деревни тѣхъ сель, и кто въ тѣхъ сельхъ и въ деревняхъ живетъ людей, ино тѣмъ людямъ монастырскимъ невадобѣ ни ямъ, ни подвода, ни мытъ, ни тамга, ни костки, ни восмичное, ни коня моего не ставятъ (№ 527: ни кормятъ), ни сѣнь моихъ не косятъ, ни двора моего, ни волостелина не ставятъ, ни портного не дѣлаютъ, ни къ сотскому, ни къ дворскому не тянутъ и ни въ которые проторы, ни въ ямъ, ни въ пятеиное, тѣмъ людямъ монастырскимъ невадобѣ; пятно держитъ игумень тѣмъ людямъ у своего прикащика, и тѣ люди у того прикащика пятнать и являются, а Радонежской пятевникъ къ тѣмъ людямъ не вѣзжаетъ, ни пошлннъ своихъ не беретъ, ни коней не пятнаетъ. А намѣстницы мои Радонежскіе и ихъ тиуны не судятъ тѣхъ людей ни въ чемъ, ни доводчиковъ своихъ къ нимъ не высылаютъ нипочто, ни кормовъ своихъ на нихъ не смлютъ, ни поборовъ не берутъ, ни высылаютъ къ нимъ нипочто, а судить и вѣдаетъ свои люди игумень самъ или кому прикажетъ. А случится судъ смѣспой городскимъ людямъ или волостнымъ съ монастырскимъ человекомъ, и мои намѣстницы Радонежскіе и ихъ тиуны судятъ, а монастырской прикащикъ съ ними же судить; а правъ или виновать городской или волостной, и въ правдѣ и въ винѣ намѣстнику или его тиуну; а правъ или виновать монастырской человекъ, и оя въ правдѣ и въ винѣ монастырскому прикащику, а намѣстникъ или его тиунъ не встунается въ монастырского человека ничѣмъ. Такожъ къ тѣмъ людямъ боярскіе люди незваны въ пиръ не ѣздатъ, а кто прѣдетъ или придетъ незванъ, а что на него замолвитъ монастырской человекъ, ведю на томъ взяти безсудно. А кто ся моеи грамоты ослушаетъ, или кто чѣмъ поизобидитъ ихъ, быти имъ отъ меня отъ Великаго Князя въ казни. Подписи на грамотѣ: Князь Великій.—Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ Троецкого Сергіева монастыря игумена Серапіона съ братьею, или кто по немъ вный будетъ, сее грамоты рушити у нихъ не велѣлъ пачѣмъ, лѣта 7014 декабря въ 6 день. А подписалъ дѣакъ Давыло Кириеевъ. Князь Великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи по сей грамотѣ пожаловалъ Троицкаго Сергіева монастыря игумена Іасаа съ братьею, или кто по немъ вный игумень будетъ, сее грамоты у нихъ рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, лѣта 7012 февраля въ 9 день. Подпись дѣака Аоенасья Курицына. Печать на черномъ воску.

V. Грамота великаго князя Іоанна Васильевича Стефану Телневу о назначеніи его приставомъ Троицкаго Сергіева монастыря диобереженія монастырскихъ Радонежскихъ сель отъ ѣздоковъ, 1481 года. Сборн. актовъ № 519, л. 159.

Отъ Великого Князя Ивана Васильевича княземъ, и бояромъ, и воеводамъ, и дѣтемъ боярскимъ, подорожнымъ людемъ, всѣмъ безъ отиѣвы, чей кто нибуди, чтобъ есте въ Троецкихъ Сергіева монастыря въ (селахъ) Радонежскихъ: въ Резанцѣхъ, и у Богородицы подъ Сосною, и на Кіасовѣ, и въ Морозовѣ, и въ Клементьевскомъ, и въ Ильинскомъ, и въ Марьинскомъ Копнишы, и въ Благовѣщенскомъ, и въ Зубачевѣ *), и въ деревняхъ тѣхъ сель не ставлялись, ни кормовъ бы есте (должно быть пропущено: ни подводъ), ни проводниковъ не ямали, опричь ратныхъ вѣстей, или съ кѣмъ моя будетъ грамота на име въ монастырское село кому будетъ дати подводы (въ грамотахъ XVI в. за симъ прибавлялось: «а кому у нихъ случится стати, и онъ кормъ свой и конской купить по цѣнѣ»). А кто станетъ сильно, и язъ далъ на тѣхъ пристава Степанка Тененева, велѣлъ еси ихъ ссылати доловъ. А кто пметъ стояти сильно, или кто что возметъ, и приставъ мой даеть на поруку, да ставитъ передо мною передъ Великимъ Княземъ, и язъ за то велю на немъ взяти вдвое безъ суда и безъ пристава, а отъ меня ему быти въ казни. А дана грамота лѣта 7089 (читай 6089) іюля въ 7 день. Приписи на грамотѣ: Князь Великій. Князь Великій Василей Ивановичъ всеа Руси по сей грамотѣ пожаловалъ Троицкаго Сергіева монастыря игумена Серапіона съ братьею, или кто по немъ иный игумень будетъ, сее грамоты у нихъ рушити не велѣлъ никому ничѣмъ, а въ Степанково мѣсто Тепенево далъ пристава Сеньку Тененева, лѣта 7014 декабря въ 6 день. А подписалъ діакъ Данила Кипріяновъ. Князь Великій Иванъ Васильевичъ всеа Руси по сей грамотѣ пожаловалъ Троицкаго Сергіева монастыря игумена Іасафа съ братьею, или кто по немъ иный игумень будетъ, сей грамоты у нихъ рушити не велѣлъ, никому ничѣмъ, лѣта 7042 февраля въ 9 день. А подписалъ діакъ Аѳанасей Курицынъ.

VI. Жалованная грамота царя и в. к. Θεодора Іоанновича Троицкому Сергіеву монастырю о взпананіи пошлинъ въ подмонастырномъ

*) Здѣсь село Панино не упомянуто, а вмѣсто него между селами Клементьевымъ и Копнинымъ написано какое-то Ильинское. Не была ли въ с. Панинѣ церковь во имя пророка Іліи? И не потому ли преп. архим. Діонисій, «еще при животѣ своемъ многое тщательство имѣлъ еже устроить церковь пророка Ільи въ Пушкарекой слободѣ», что рядомъ съ ней въ XV и началѣ XVI в. стоялъ храмъ во имя сего святаго? (Ркп. № 700, л. 71 об.). Что жъ касается селъ Аѳанасьева и Глинкова, тоже упоминаемыхъ въ предыдущей грамотѣ и здѣсь опущенныхъ, то слѣдуетъ замѣтить, что въ первомъ изъ нихъ никогда и не бывало церкви, а во второмъ она впервые поставлена въ XVII вѣкѣ.

селѣ Клементьевѣ въ пользу монастыря, 1594 г. декабря 22. Сбори грамотъ № 527, грам. 378; св. № 536, грам. 168.

Се язъ Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичь всеа Русіи пожаловалъ есми Живоначалныя Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею. Били намъ челомъ, чтобъ намъ ихъ пожаловати въ Московскомъ уѣздѣ, что прежь сего былъ у нихъ торгъ на городкѣ на Радонежѣ, а нынѣ Живоначалныя жъ Троицы Сергіева монастыря въ селѣ Клементьевскомъ у монастыря, таможенною всякою пошлиною, чтобъ и имъ вольно на монастырь купити сукна и иной всякой товаръ, и служебникомъ бы ихъ и крестьяномъ отъ откупщиковъ продажи не было, а у нихъ бы противъ тово велѣти намъ взяти монастырскую отчину въ Новосили село на Настасовской полянѣ съ деревнями, а въ нихъ пашни и перелогу 311 чети, и намъ бы Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьемъ пожаловати, велѣти въ монастырскомъ селѣ Клементьевскомъ, что у монастыря, нашу таможенную всякую пошлину сбирати на монастырь противу ихъ монастырскіе Новосильскіе отчины села Настасовскаго поляны съ деревнями. И язъ Царь и В. К. Ѳеодоръ Ивановичь всеа Русіи Живоначалныя Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею, или кто по немъ иныи архимариты будутъ, пожаловалъ, велѣлъ въ ихъ монастырскомъ селѣ Клементьевскомъ, что у монастыря, таможенные всякіе пошлины сбирати на монастырь, чтобъ имъ вольно было купити на монастырь сукна и иной всякой товаръ, и служебникомъ бы ихъ и крестьяномъ отъ откупщиковъ продажи не было, а у архимарита Кирила съ братьею велѣтъ есми противъ того торгу взяти ихъ монастырскую отчину въ Новосили село на Настасовской полянѣ съ деревнями. И архимариту Кирилу съ братьею велѣти въ селѣ Клементьевскомъ таможенные всякіе пошлины сбирати на монастырь съ моихъ Царевыхъ и В. К. Ѳеодора Ивановича всеа Русіи съ сельчанъ, и съ деревеньщиковъ, и съ патріаршихъ, и съ митрополичихъ, и съ архіепископскихъ, и съ епископскихъ, и со княжихъ, и съ монастырскихъ, и съ грамотчиковъ и со всѣхъ людей безъ отнѣны, чей кто нибуди, по таможенной уставной грамотѣ. Къ сей грамотѣ Царь и В. К. Ѳеодоръ Ивановичь всеа Русіи велѣлъ печать свою приложити, лѣта 7103 декабря въ 22 день. На грамотѣ подписи: Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичь всеа Русіи. Божіею милостию мы, Великій Государь Царь и В. К. Борисъ Ѳеодоровичь, всеа Русіи Самодержавецъ, и сынъ нашъ царевичъ князь Ѳеодоръ Борисовичь всеа Русіи, по сей грамотѣ Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирила съ братьею, или по немъ и

томъ монастырѣ иный архимаритъ будетъ, пожаловалъ, сее у нихъ грамоты рудити не велѣли никому, а велѣли ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано, лѣта 7107 маія въ 19 день. А подпись дьяка Андрея Арцыбашева. Лѣта 7114 іюля въ 19 день, Царь и В. К. Василей Ивановичъ всеа Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ сю грамоту Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимарита Іасафа съ братьею пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и В. К. Василья Ивановича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. А подпись дьяка Василья Нелюбова. Лѣта 7122 ноября въ 8 день, Государь Царь и В. К. Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи сее грамоты слушалъ, Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимарита Деонисія да келаря старца Аврамія Палицына съ братьею, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иный архимаритъ и келарь будутъ, пожаловалъ, велѣлъ имъ сее у нихъ грамоты подписати на свое Царево и В. К. Михаила Ѳедоровича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Подпись дьяка Ивана Болотникова. Печать у грамоты на красномъ воску.

VII. Таможенная уставная грамота царя и в. к. Ѳеодора Іоанновича о сборѣ, въ пользу Троицкаго Сергіева монастыря, таможенной пошлины въ подмонастырномъ селѣ Клементьевскомъ и въ Радонежскомъ городкѣ съ уѣздомъ, 1595 года мая 8. Акт. Арх. Эксп., т. I, № 363; см. Сборн. № 536 грам. 168.

Лѣта 7103 маія въ 8 день (№ 536: въ 18 день) были челомъ Государю Царю и В. К. Ѳеодору Ивановичу всеа Русіи Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимаритъ Кириль съ братьею, а сказали: въ нынѣшнемъ 103 году пожаловалъ ихъ Государь Царь и В. К. Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи, велѣлъ имъ Живоначальные Троицы Сергіева монастыря въ селѣ Клементьевскомъ таможенную пошлину собирать на монастырь, а почему де имъ въ томъ селѣ таможенная пошлина собирать, и имъ де на тое тамгу таможенная уставная грамота на ихъ архимарита Кирила съ братьею имя не дана; и Государь бы Царь и В. К. Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи ихъ пожаловалъ, велѣлъ бы имъ въ село Клементьевское на таможенную пошлину дати уставную грамоту съ тоежъ уставные грамоты, которая дана была городка Радонежа откупщикомъ, а тое бы уставную грамоту у откупщиковъ велѣлъ взяти. И по Государеву Цареву и В. К. Ѳеодору Ивановичу всеа Русіи указу, Живоначальные Троицы Сергіева монастыря

архимариту Кирилу съ братьею въ ихъ монастырское село Клементьевское на таможенную пошлину уставная грамота дана, городка Радоцежа съ таможенные уставные грамоты, какова дана отступщикомъ во 101 году; и Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимариту Кирилу съ братьею, или кто по немъ иные архимариты будутъ, вѣдѣти въ селѣ Клементьевскомъ таможенные пошлины по сей нашей уставной грамотѣ сбирати на монастырь. Кто привезетъ въ село Клементьевское изъ селъ, изъ деревень и изъ волостей Московского уѣзда, каковъ товаръ нибуди, продавати, и съ того у нихъ со всякого товару имати по полуторѣ деньгѣ съ рубля. А кто того села сельчанинъ купитъ себѣ на лавку рогозину соли, или мѣхъ соли, или пошевъ соли, или бочку рыбы, или кадъ рыбы, или бочку сельдей, и съ того у нихъ имати со всего того съ одного рубля по деньгѣ; а опроче того которой товаръ нибуди купитъ на лавку, и съ того у нихъ товару порядного не имати. А кто иногородецъ въ село Клементьевское каковъ товаръ нибуди привезетъ, да что того товару въ селѣ Клементьевскомъ продасть, и съ того у нихъ товару имати съ рубля по четыре деньги; а котораго товару не продасть, а повезетъ изъ села Клементьевского, и съ того у нихъ товару не имати ничего. А села Клементьевского и всякой волостной человекъ Московского уѣзда продасть лошадь, и съ продавца имати съ рубля по деньгѣ; а продасть лошадь иногородецъ, и съ лошади имати съ рубля по двѣ деньги, а хотя и меньше рубля, ино двѣжъ деньгъ. А купитъ того села сельчанинъ и волостной человекъ лошадь, и съ того человека имати съ лошади отъ пятна по деньгѣ, да по деньгѣ писчего; а купитъ иногородецъ лошадь, и пятеньщикомъ имати отъ пятна по деньгѣ, да писчего по деньгѣжъ, да поводного деньгажъ. А кто быка или корову продасть, или стягъ мяса, того села сельчанинъ и волостной человекъ, и у нихъ имати съ продавца съ быка или съ коровы по деньгѣ, а съ стяга по деньгѣжъ; а кто иногородецъ въ селѣ Клементьевскомъ продасть стягъ мяса, или быка, или корову, и у нихъ имати съ стяга по полуторѣ деньгѣ; а съ десяти полоть, и съ двадцати гусей, и съ десяти борановъ, и съ двадцати зайцовъ, и съ тридцати поросятъ, и съ тридцати тетеревей; и съ тридцати сыровъ, и съ тысячи яицъ, по полуторѣжъ деньгѣ. А кто привезетъ больши или меньше того или иного котораго товару, съѣстного или не съѣстного, и у нихъ имати тамга со всякого товару по расчету. А кто того села Клементьевского или волостной человекъ взвѣситъ воскъ, или свинецъ, или олово, или икру, или медъ, или иное что ни взвѣситъ, и пудовщикомъ у нихъ имати съ купца съ

рубля по деньгѣ; а взвѣситъ рогозину соли, или мѣхъ соли, или пошевъ соли, и пудовщикомъ у нихъ имати съ купца съ рубля по деньгѣ, а съ продавца съ рубля по деньгѣжъ. А кто иногородецъ взвѣситъ воскъ или мѣдъ, или свинець, или олово, или вкру, или медъ, или иное что ни взвѣситъ, и пудовщикомъ у нихъ имати съ купца по двѣ деньги, а съ продавца по двѣ деньгижъ. А пудовщикомъ самимъ и ихъ робятамъ, у купца и у продавца, ихъ товару не вѣсити; а вѣсятъ они свой товаръ сами, или кого себѣ третьяго излюбятъ. А кто купитъ, или кто кому продастъ кругъ воску, безъ вѣсу, или мѣхъ соли, или рогозину соли, или пошевъ соли, или кадь рыбы или икры, или иного котораго товару безъ вѣсу, на два рубля, или больши двухъ рублей, ино съ нихъ заповѣди два рубля, одинъ рубль на купцѣ, а другой рубль на продавцѣ; а кто продастъ, или кто купитъ, всякаго товару безъ вѣсу, меньши дву рублей, ино съ нихъ заповѣди только взяти, пасколько каково товару продатъ, половина взяти на купцѣ, а другая половина на продавцѣ; а кто продастъ, или купитъ, всякаго вѣснаго товару безъ вѣсу, меньши пяти алтышъ, и имъ того пудовщиковъ не являти, а пудовщикомъ у нихъ съ того вѣсчего и заповѣди не имати. А помѣрное помѣрщикомъ имати со пшеницы, со ржи, съ овса, съ ячмени, съ солоду, съ конопель, съ гречи, съ гороху, съ толокна, съ крупъ, съ маку, со пшена, съ ягодъ, съ клюквы, съ брусницы, такожь и съ сухіе рыбы, съ вандышевъ, съ хохолоковъ и со всякаго жита, имати съ продавца съ четырехъ чети Московскихъ деньга; а будетъ больши или меньши четырехъ чети, и имъ имати помѣрное по расчету. А имати имъ помѣрное на продавцѣ, а на купцѣ помѣрнаго не имати; а тамги съ жита не имати. А кто продастъ всякаго жита воза два или три, безъ мѣры, или кто купитъ не въ ихъ пятепную мѣру, ино съ нихъ заповѣди два рубля; а кто четыре чети Московскихъ жита какова ни продастъ, а не явя помѣрщикомъ, или кто учпеть продавати или купити не въ ихъ пятепную мѣру, ино съ нихъ заповѣди взяти рубль; а кто продастъ всякаго жита больши дву чети, а не явя помѣрщикомъ, и на томъ протаможья имати потомужъ расчету, какъ емлютъ протаможье съ четырехъ чети московскихъ; а кто продастъ того всего меньши осмины, и имъ того помѣрщикомъ не являти и помѣрщикомъ у нихъ помѣру не имати. Да архимаритужъ Кириллу съ братьею, или кто по немъ иныи архимариты будутъ, велѣти сбирати на монастырь тамга и всѣ таможенные пошлины на городѣ на Радонежѣ и въ Радонежскомъ уѣздѣ въ сельскихъ торжкѣхъ, въ дворцовомъ селѣ Воздвиженскомъ, и въ княжихъ, и въ боярскихъ и въ мона-

стырскихъ селѣхъ, въ которыхъ съѣзжаяся торгуютъ торговые люди всякими товарами, въ тѣхъ, которые торги не въ откупѣхъ, а торгуютъ въ нихъ безошлинно, таможенные пошлины всякіе иматижъ по сей же уставной грамотѣ, и съ хлѣба со всякого помѣрная пошлина иматижъ. Да архимаритужъ Кирилу съ братьею велѣти на городкѣ Радонежѣ, и во всѣхъ сельскихъ торжбѣхъ въ Радонежскомъ уѣздѣ имати таможенные пошлины съ суконецъ старческихъ, и съ толстыхъ и съ мірскихъ суконъ, и съ холстовъ, и съ пошевъ, и со всякого мягкого товару, и съ хлѣба и со всякого помѣрное иматижъ; а имати имъ съ мягкого товару таможенные пошлины у Радонежцовъ у посадскихъ и у сельскихъ людей съ рубля по полуторѣ деньгѣ, а у впогородцовъ у всѣхъ торговыхъ людей съ мягкого товару имати таможенныхъ пошлины съ рубля по четыре деньга; а будетъ у торговыхъ людей товару какова ибуди больша или меньша рубля, и съ того у нихъ товару имати таможенная пошлина по расчету. А порядное со всѣхъ торговыхъ людей имати по старинѣ, какъ прѣжъ сего порядное имали. А кто привезетъ на городокъ на Радонежъ и въ село Клементьевское всякой дѣсной товаръ, бревна, дрова, лубье, дранцы, тесь, доска, скалы, верев, корыта, струбы, колоды, колы, тычье (въ др. спискѣ: колья тывныя), рѣшета, коробьи, гребенки и гребни, рогожи, хомуты, лыка, мочала, зола, и съ того дѣсного товару имати съ рубля по деньгѣ; а кто привезетъ больша или меньша того, и тамга имати по расчету. А замытная пошлина имати, со всякого продажного товару, съ тутошнихъ съ села Клементьевского и съ Радонежцовъ съ посадскихъ и сельскихъ людей съ рубля по деньгѣ. А которые люди Москвичи и иныхъ городовъ, и становъ и волостей Московского государства прїѣдутъ въ село Клементьевское, и тотъ ихъ товаръ окладывати села Клементьевского съ добрыми людьми, да съ того ихъ продажного товару имати за мыть съ рубля по деньгѣ; а которые торговые люди не учнутъ въ селѣ Клементьевскомъ и на городкѣ Радонежѣ товару своего продавати, и съ того ихъ товару за мыть съ рубля по деньгѣ не имати. А которые люди села Клементьевского и сельскіе крестьяне, и иныхъ городовъ, и становъ, и волостей торговые люди, пригонять въ село Клементьевское животину на продажу, и съ тое ихъ животины по деньга съ рубля иматижъ. А которые чужеземцы, не Московского государства, учнутъ въ селѣ Клементьевскомъ товаръ свой продавати, и съ рубля по деньгѣжъ имати; а которые чужеземцы, не Московского государства, товару своего въ селѣ Клементьевскомъ не продадутъ, и съ того ихъ товару за мыть съ рубля по деньгѣ не имати. А у кото-

рыхъ торговыхъ людей товару будетъ больши или меньши рубля, и замытная пошлина имати по расчету; а имати имъ замытная пошлина съ того товару, съ которого товару емлютъ таможенные пошлины. А брати имъ тамга, и замытная пошлина, и всѣ таможенные пошлины въ селѣ Клементьевскомъ, и на городкѣ на Радонежѣ, и въ Радонежскомъ уѣздѣ въ сельскихъ торгѣхъ, съ Царевыхъ и В. К. Оедора Ивановича всеа Русіи сельчанъ и съ деревеньщиковъ, и съ патриаршихъ, и митрополичихъ, и со владычныхъ, и со княжихъ, и съ боярскихъ, и съ монастырскихъ, и съ грамотчиковъ, и со всѣхъ людей безъ отмыны, чей кто ишбуди, по сей нашей уставной грамотѣ, какъ въ ней писано. Къ сей грамотѣ Царь и В. К. Оедоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ печать свою приложить. (*Печать на красномъ воску*). Подпись дьяка Ждана Порошина.

На тойже уставной грамотѣ подписи: Божіею милостию мы, Великій Государь Царь и В. К. Борисъ Оедоровичъ, всеа Русіи Самодержецъ, и сынъ нашъ царевичъ князь Оедоръ Борисовичъ всеа Русіи, по сей уставной грамотѣ Троицы Сергіева монастыря архимарита Кирилла съ братьею, или по немъ иныи архимаритъ въ томъ монастырѣ будетъ, пожаловали, сее у нихъ грамоты рудити не велѣли никому ни въ чемъ, а велѣли ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано, лѣта 7107 маія въ 19 день. Подпись Андрея Арцыбашева.

Лѣта 7114 юня въ 21 день. Царь и В. К. Василей Ивановичъ всеа Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ сю грамоту, Троицы Сергіева монастыря архимарита Юсафа съ братьею пожаловалъ, велѣлъ итъ сю грамоту подписати на свое Царево и В. К. Василья Ивановича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Подпись дьяка Василья Нелюбова сына Сукова.

Лѣта 7121 августа въ 31 день. Государь Царь и В. К. Михайло Оедоровичъ всеа Русіи сее грамоты слушалъ, а выслушавъ Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимарита Двонисія да келаря старца Аврамія Палицына съ братьею, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иныи архимаритъ и келарь и братья будутъ, пожаловалъ, велѣлъ имъ сю грамоту подписати на свое Царево и В. К. Михаила Оедоровича всеа Русіи имя, и сее у нихъ грамоты рудити не велѣлъ никому ничѣмъ, а велѣлъ у нихъ ходити о всемъ потому, какъ въ сей грамотѣ писано. Подпись дьяка Ивана Болотникова, справа подъячихъ Михаила Нечаева, да Ивана Семенова, да Данила Заволского; по оставѣ приписъ дьяка Ждана Порошина.

Смыз оканчивается грамота въ А. А. Э., изданная по лавр-

скому списку № 527; но въ другомъ лаврскомъ спискѣ № 536 засмѣ слѣдуетъ еще одно подтвержденіе оной: Лѣта 7188 марта въ 19 день Великій Государь Царь и В. К. Ѳеодоръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, сее жалованные грамоты слышавъ, Живоначальные Троицы Сергіева монастыря архимандрита Викентія, келаря старца Кипріяна, казначея старца Сергія съ братьею, и кто по нихъ въ томъ монастырѣ явые архимандриты, и келаря, и казначей, и братья впредь будутъ, пожаловалъ, велѣлъ имъ сію жалованную грамоту подписати на свое Великого Государя Царя и В. К. Ѳеодора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца имя. Діакъ Семень Кудрявцевъ, справилъ Григорей Понниковъ.

VIII. Челобитная Троицкаго Сергіева монастыря Царю и В. К. Михайлу Ѳеодоровичу о томъ, чтобы въ подмонастырномъ селѣ Клементьевѣ пикому не брать въ подводы крестьянскихъ и служныхъ лошадей, утвержденная 6 іюня 1613 года. Сборникъ актовъ № 530, по Москвѣ гл. 219.

Царю Государю и Великому Князю Михайлу Ѳеодоровичу всеа Русіи бьютъ челомъ Живоначальные Троицы Сергіева монастыря богомольцы твои Государевы архимаритъ Діонисей да келарь старецъ Аврамей съ братьею. Прже, Государь, сего къ Москвѣ къ бояромъ и отъ бояръ по городомъ бояре, и дворяне, и дѣти боярскіе, и всякіе посланники и гонцы мимо Троицкой Сергіевъ монастырь гнали, а въ Троицкомъ монастырѣ подводъ не мывали; а нынѣ, Государь, бояре, и дворяне, и дѣти боярскіе, и всякіе посланники и гонцы мимо Троицкой Сергіевъ монастырь ѣздятъ, на торгу у всякихъ прѣзжихъ людей и въ селѣ Клемятьевѣ у Троицкихъ крестьянъ подводы грабятъ насильствомъ, и тѣ лошади пронадаютъ, навадъ ся не ворочають, и крестьяномъ отъ тово ставятся убытки великіе, а сторонніе люди тѣхъ подводъ ищутъ на Троицкихъ службахъ, и въ томъ Троицкимъ служкамъ ставятся продажи и убытки великіе. Милосердый Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожалуй насъ нящихъ своихъ богомольцовъ, не вели въ Троицкомъ монастырѣ на торгу подводъ имати попржевому. Царь Государь смилуйся! Назадѣ на челобитной подпись: 121 іюня въ 6 день Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ пожаловалъ Троицы Сергіева монастыря архимарита Діонисія да келаря старца Аврамія съ братьею, гонцомъ и посланникомъ въ селѣ Клементьевѣ крестьянскихъ и служныхъ лошадей въ подводы имати пикому не велѣлъ. Припись дьяка Ивана Болотникова.

IX. Указъ настоятеля Тр. Серг. лавры, архим. Гедеона, въ Учрежденный соборъ оной о переоброцкѣ бобылей села Клементьева за всѣ мелочные доходы и работы съ каждой души по рублю, 1758 года октября 2. Книга указовъ 1758 г., л. 986.

Сего октября 2 дня 1758 г. архим. Гедеонъ слушавъ Тр. Серг. лавры села Клементьева бобыльскаго старосты Ивана Семенова сына Додина, да бобылей Ивана Маскалева, Якова Тарбинскаго, Петра Ильичева, Федота Бурдунина сказки, въ которой показано: По недавно де бывшей второй ревизіи написано у нихъ 555 душъ, изъ которыхъ де послѣ той ревизіи повинѣ имѣется убылыхъ, а именно: померло 171, въ рекруты отдано 8, отлучась своеволью живутъ безъ пашпортовъ въ Москвѣ 18, въ С.-Петербургѣ 20, и съ которыхъ и подушныхъ денегъ не получаютъ, при Троицкой лаврѣ въ казенныхъ мастеровыхъ людехъ 5, въ трудникахъ 3, въ богадѣльнѣ 2, въ подъячихъ 1, въ монахахъ 1, въ бѣгахъ безвѣстно 1, сослано по дѣламъ въ ссылку 2, итого 232 человекъ, и за тою де убылью нынѣ имѣется у нихъ на лицо 323 человекъ. Въ казну де Троицкія лавры платять въ годъ оброку за разныя званія по 101 рублю 15 коп.; да на воловню наймываютъ для бою про семинаристовъ скотины дву человекъ, даютъ въ годъ по 30 руб.; баннаго пруда плотину дѣлають они изъ своего покупнаго лѣсу и своими работными людьми противъ Клементьевскихъ крестьянъ двѣ доли; да на казенномъ олифинномъ дворѣ для битья масла, когда потребуется, отправляютъ по два человекъ; въ бываемые ярманки для разныхъ на Троицкую лавру покупокъ, и для покупки въ зимнее время дровъ и бревенъ ежегодно берутся съ нихъ по четыре человекъ; да въ дачахъ Троицкія лавры по большой Московской дорогѣ мостятъ покупнымъ своимъ лѣсомъ мосты сажень съ 200, да прѣвжающимъ для осмотра тѣхъ мостовъ равнымъ людямъ въ дачѣ бываетъ рублевъ по 10; да во время де прѣзду изъ разныхъ мѣстъ съ Государевою казною и съ лошадьми и полковыхъ командъ берутъ съ нихъ къ казнѣ и лошадямъ сторожей и проводниковъ съ перемѣною въ годъ человекъ по 2.000 и болѣе, а подъ полковые де команды берутъ съ нихъ подъ фуражъ и прочее подводы въ годъ паръ по 50 и болѣе; да въ внешнее де время съ большой дороги сгребаютъ навозъ въ кучи для отвозу пососынымъ на казенные огороды. А понеже по жительству вышепоказанныхъ бобылей близъ лавры на большой прѣвжей Московской дорогѣ безъуповательно, что они отъ постою съ своихъ дворовъ и отъ продажи харчу, конского корму получаютъ себѣ немалую прибыль, притомъ же изъ нихъ многіе имѣють разными вещми торговой промы-

село и съ разными товары лавки, а въ казну Троицкія лавры за разныя званія оброку платять самое малое число; хотя же отъ нихъ во оной сказкѣ противъ написанія во вторую ревизію душамъ убыль и показана, но чайтельно, что вмѣсто тѣхъ умершихъ и другими случаями выбылыхъ душъ имѣется у нихъ послѣ второй ревизіи новорожденныхъ числомъ не менѣе того, съ которыхъ ревизскихъ душъ не выключая умершихъ и не включая вновь рожденныхъ во всѣхъ мѣстахъ до будущей впредь ревизіи единственною бываетъ платежъ, того ради приказалъ: Вышепоказанныхъ с. Клементьева бобылей съ написанныхъ по недавно бывшей второй ревизіи 555 душъ съ будущаго 1750 г. пооброчить въ казну Троицкія лавры за всѣ требуемыя съ нихъ разнаго званія мелочныя доходы и работныхъ людей вновь оброкомъ съ каждой души по рублю, итого по 555 рублей на годъ, и тѣ деньги къ повсягодному съ нихъ взысканію внести въ окладную казенной канцеляріи книгу, а прежней оброкъ ветребованіемъ съ нихъ изъ оклада выключить незабвенно, и въ повсягодномъ тѣхъ денегъ платежѣ оныхъ бобылей обязать подпискою. Къ бойнѣ же про семинаристовъ скотины изъ оныхъ бобылей впредь ничего не требовать, а избравъ изъ жительствующихъ при Троицкой лаврѣ разночинцовъ или изъ захребетниковъ опредѣлить для оной работы вмѣсто положеннаго на нихъ оброка двухъ человекъ; другія же отправки и работы онымъ бобылямъ въ лавру исправлять, безъ чего крайне пробыть невозможно по прежнему для того, что на нихъ противъ другихъ Троицкихъ вотчинъ крестьянъ, какъ хлѣбныхъ доходовъ, такъ и окладныхъ работныхъ людей не положено. Чтожъ касается до отправления градскихъ и другихъ проѣзжающихъ командъ и мощенія мостовъ, то оное по обывательству и въ другихъ жительствахъ производится также, какъ и у нихъ, и въ томъ лаврѣ защитить и остановки учинить невозможно, и ко уменьшенію лаврского оброка за немнѣніемъ въ томъ оной никакой прибыли въ резонъ причитать не слѣдуетъ. Въ другихъ же требуемыхъ съ нихъ для лавры тягостяхъ, за положеніемъ на нихъ вышепоказаннаго вновь оброка, учинить Учрежденному собору, дабы имъ напрасной въ томъ не было обиды, рассмотрѣніе *(Указъ этотъ не оманъ приведетъ съ исполненіе, какъ показываетъ слѣдующій документъ)*.

X. Въ вѣдомостя о троицкихъ вотчинахъ 1763 г. № 679, л. 2 написано:

Село Клементьево разстояніемъ отъ лавры въ одной верстѣ; въ немъ по послѣдней въ 1744 г. бывшей ревизіи крестьянскихъ 224 души. Къ тому селу по писцовымъ дачамъ земли 1581 четверть въ

полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнныхъ покосовъ 100 копенъ. Оное село на лавру нашетъ земли при селѣ Кесовѣ 65 десятищъ. Сѣно косятъ при томъ же селѣ Кесовѣ и въ Головинскомъ укосѣ обще съ Кесовскимъ и села Рахманова со крестьяны, а сколько въ 1761 г. было въ укосѣ значитъ подъ селомъ Кесовымъ (тамъ показано 2.804 копны). Въ селожѣ Кесово къ лаврскимъ житницамъ отправляютъ сторожа одного человекъ въ годъ, въ тожъ село Кесово въ пятой годъ работниковъ трехъ человекъ годовыхъ. Въ томъ селѣ прикащика и писца нѣтъ. Въ лавру работниковъ высылаютъ для остереганія отъ полои воды у баннаго пруда плотины конныхъ 10, пѣшихъ 8 человекъ, которые находятся въ работѣ двѣ недѣли. Всѣ вышеписанные работники содержатся на крестьянскомъ коштѣ. При томъ селѣ казеннаго хлѣба въ наличности не имѣется.

Въ 1761 г. того села со крестьянъ въ сборѣ быть надлежало: 1) по окладу: оброку за разныя званія 20 руб. 28¹/₄ коп., за отданную имъ отрѣзанную у нихъ излишнюю землю 10 руб. 50 коп., скани неводной 8 фунтовъ, яйцъ 1.248, дровъ 38¹/₂ сажень трехаршинныхъ; 2) неокладныхъ: за отпущенную на выводъ дѣвку 3 рубля, за отданные въ оброкъ пустоши и земли 13 руб. 70 коп., къ разнымъ строеніямъ черемоховыхъ 66 протовъ, мягкого дѣсу 16³/₄ возовъ, жердей 50, вѣшниковъ 300 гнѣздъ, изъ лаврскихъ дѣсовъ вырубленныхъ дальнихъ вотчинъ крестьяны дровъ вывезли 29¹/₄ сажень трехаршинныхъ.

Въ томъ же селѣ Клементьевѣ бобылей по послѣдней въ 1744 г. бывшей ревизіи 558 душъ. Къ нимъ нашенной и сѣнокосной земли, кромѣ того, что подъ дворами и огородами, ничего не имѣется. Въ 1761 г. съ оныхъ бобылей въ сборѣ быть надлежало по окладу оброку за разныя званія 210 руб. 20 коп.

О П Е Ч А Т К И.

<i>Стрн. Строк.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Должно быть:</i>
7 10	снизу съ писцовыя книгъ	съ писцовыхъ книгъ
17 21	— по сказанію Снегирева	по сказанію И. М. Снегирева въ путе- водителѣ изъ Москвы въ Тр. Серг. лаву, М., 1856 г., 81.
20 4	— рѣзные; да образъ реч.	рѣзные; да образъ реч.
31 16,17	— октябрь 1161 и въ ап- рѣлѣ 1612 г. (А. А. Э., 1, №№ 190, 202;	октябрь 1611, апрѣлѣ 1612 и 1612 г. безъ означ. мѣа (А. А. Э., II, №№ 190, 202, 219;
32 15	— проповѣдниковъ	проповѣданкомъ
33 11	сверху являлся во многихъ вы- лазкахъ и біяся	являлся во многихъ вылазкахъ и біяся
38 17	снизу вса	всѣ (Влем. рѣп.)
39 19	— упавшій	упадавшій
41 10	— до проѣзжей дороги	до проѣзжей_прежней дороги
44 6	сверху 1 двора	1 дворъ
— 8	— Любямъ	Любямъ
— 13	— 15 двора	15 дворовъ
52 8	снизу Самодержавецъ	Самодержецъ
55 6	сверху а съ продавца по двѣ деньгижъ.	а съ продавца по двѣ денгпжъ; а завѣситъ рогозину соли, или мѣхъ со- ли, или пошевѣ соли, и нудовщникомъ у нихъ ямати съ того одяго купца по двѣ денгпжъ, а съ продавца по двѣ денгпжъ.

в великій Новгород посланъ Псковские Приказные полаты с подъячим съ Яковом Ермиловым на ямских подводах того жъ октября 23 дня.

На оборотъ: Господину Петру Матвѣвичю с товарища.

207-го ноября въ 3 де тое отписку подал подъячей Яковъ Ермиловъ.

Помѣта: Взять к отпуску, а старца принять и роспросить.

7207-го ноября въ 3 де Приказные полаты подъячей Иванъ Шалгуновъ в великій Новъгород изо Пскова приѣхал и привез с собою Тихвина болшого монастыря бывшего иеродиакона манаха Илинарха прозваниемъ Шумака.

И того ж числа тот монахъ Илинархъ у него Івана в Приказную полату принят и перед ближнимъ околничимъ і воеводою перед Петром Матвѣвичем Опраксинимъ с товарищи против роспросу того ж Тихвина монастыря уставшика монаха Иосава роспрашиванъ, а в роспросе он Илинархъ сказалъ: в прошлом де 205-м году в лѣтнее время в июне мѣсяце сидѣлъ онъ Илинархъ в Тихвине монастырѣ в трубенной кельи на чепи і в тое де келью приходилъ к нему Илипарху в день, а в которомъ числѣ—того сказать не упомнить, того ж монастыря слушка Якушка Зайцовъ и писалъ в той кельи себѣ челобитную. И он де Илинархъ говорил ему Якушки: „долго ль де архимандриту в цепяхъ нашъ держать? Самъ управы не чинить і в великій Новъгород ихъ не отсылать“.—И онъ де Якушко говорилъ ему Илинарху, что де нам с ним дѣлать? Архимандрить де нашъ чинитца і сам равенъ царю. Да те ж де слова про архимандрита сказывалъ ему Илинарху того ж Тихвина монастыря другой слушка Васка Ивановъ сынъ Посниковъ. И после де того не в скорыхъ дняхъ провѣдал про тѣ слова архимандрить, что вышеписанные слушки говорили, и призвал ево Илинарха к себѣ в келью и о том у него спрашивал. И онъ де Илинархъ ему архимандриту говорил, что такие слова про него от служекъ от Якушка и от Васки, что де архимандрить чинитца и самъ равенъ царю, онъ Илинархъ слышел. И архимандрить де Боголѣпъ при нем Илинархе велѣлъ того слушку Якушка перед себя взять и говорилъ ему про тѣ слова: для чего онъ такие слова про него говорил? И онъ де Якушка говорилъ ему архимандриту, что де такие слова про него слышел он Якушка от служки ж Івашка Спирова. И Івашко де Спиров в тож время был сысканъ і против тѣх словъ запирался и говорил, что онъ такихъ словъ про архимандрита ему Якушку не сказывал. А Якушка в то время і в лицо ему Івашку говорил, что онъ такие слова от него Івашка слышел. І Васка де Посников, которой тѣ ж слова ему Илинарху говорилъ, перед ар-

химадрита былъ сысканъ ж и допрашиванъ і в тѣхъ словахъ перед нимъ архимандритомъ записался, что бытто такихъ словъ ему Илинарху онъ Васка не говаривал. Да в тож де время, какъ они Илинархъ и Лкушка і Івашко і Васка призваны были к архимандриту в келью, говорилъ имъ онъ архимандритъ: какъ де васъ вперед пуцат в келью? В вышеписанныхъ де ево архимандритовыхъ непристойныхъ словахъ бѣдетъ де межъ вами кроволитие; а будетъ де в том и до меня дойдет, и я де в том принесу вину к великому Государю і в той де вини великій Государь меня простит. Да он же де архимандритъ взялъ на вес Тихвинской посад приговор вмѣсто записи, что на него архимандрита ни в чѣм по ево вершенымъ дѣламъ великому Государю и святѣйшему патриарху і в великомъ Новѣгородѣ бояромъ і воеводамъ и преосвященному митрополиту не бить челомъ и с того де подлинного приговору был у него Илинарха список и лежал у черного священника Калинника; и, увѣдавъ де про то, архимандритъ тот список у него Калинника отнял. А уставщику де Иосаѳу про вышеписанные архимандритовы слова онъ Илинархъ сказывал ли или нѣтъ?—того онъ Илинархъ не упомнит. А такихъ де словъ, что бутто архимандритъ говорилъ в лицу великого Государя: „а я де хто“? онъ Илинархъ тому Иосаѳу не говаривалъ. — Монахъ Иринархъ руку приложилъ.

Господину Кирилу Алексѣевичю с товарищи Петръ Опраксинъ с товарищи челомъ бьеть. В нынешнемъ въ 207-мъ году ноября въ 3 де писал ты ко мнѣ в великій Новѣгород и прислал Новогородского уѣзду Тихвина большого монастыря монаха иеродиакона Илинарха, прозванисмъ Шумака, Приказныя полаты с подъячимъ Яковомъ Ермиловымъ. И по указу великого Государя вышепомянутой монахъ Илинархъ у подъячего Леова Ермилова в великомъ Новѣгородѣ в Приказную полату принять, а тотъ подъячей из великого Новгорода во Псковъ отпуцелъ вышеозначенного ноября 3 числа.

Такова ж отписка послана во Псковъ с подъячимъ Яковомъ Ермиловымъ ноябрю въ 3 де.

Царьского пресвѣтлаго величества ближнему окопичему и воеводѣ Петру Матвѣевичю — Пречистые Богородицы Тихонна монастыря архимандритъ Боголѣпъ з братьсю Гога молимъ и челомъ бьеть. В нынѣшнемъ 207-мъ году октября въ 27 де по указу великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всаа всякия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, и по твоему ближнего окопичего и воеводы Петра Матвѣевича приказу прислана к намъ в Тихонн монастырь память за приписью дьяка Ивана Молчанова Приказныя по-

латы с педьячимъ с Потапомъ Евстратовымъ; а по той памяти указано взять в великій Новгород нашего Тихвина монастыря будильника монаха Генадія, да монаха Маркелла Брюшкова да служекъ Якушка Зайцова, Васку Постникова, Івашка Спинова для Государева дѣла. И по тому великого Государя указу мы педостойниі отдали ему подьячсму Потапу монаха Маркела Брюшкова да служекъ Васку Постникова, Івашка Спинова; а будильникъ монахъ Генадей вышелъ давно в иные монастыри, а работного слухки Якушки Зайцова у нас в монастырѣ и на посаде нѣтъ, сошелъ в прошломъ двѣсти шестомъ году.

На оборотъ: Царьского пресвѣтлаго величества ближнему околничему и воеводѣ Петру Матѣевичю.

7207-го поября въ 4 де подал подьячей Потапъ Евстратьевъ.

Помыта: Взять в отпускъ и приведеныхъ людей принять и ропросить.

207-го ноября въ 4 де Приказные полаты подьячей Потапъ Евстратьевъ ис Тихвина монастыря в великій Новъгородъ приѣхал и привез с собою того Тихвина монастыря монаха Маркелла Брюшкова да служекъ Васку Постникова, Івашка Спинова.

И того ж числа тот монахъ Маркел и слухки Васка и Івашко у него Потапа в Приказную полату приняты и перед ближнимъ околничимъ і воеводою перед Петромъ Матѣевичемъ Опраксыным с тоvaryщи ропрашиваны порознь.

А в ропросе монахъ Маркел Брюшковъ сказал: в прошломъ де въ 206-мъ году в первую неделю Великого поста, будучи в Тихвине монастырѣ, будильникъ монахъ Генадіи в кельи своей говорил ему Маркелу, что де архимандритъ нашъ Боголѣпъ проклинаеть табакъ; а иныхъ де никакихъ словъ оприч того тотъ будильникъ ему Маркелу о табаке и архимандритовыхъ непристойныхъ словъ такихъ, что написано в извѣтномъ писмѣ того ж монастыря уставшика монаха Иасаа, ему Маркелу не говаривал. И тому уставшику Иасаоу тот будильникъ какие непристойныя слова на архимандрита о проклятви того, хто указалъ табакомъ торговать — говорил ли или нѣтъ?—про то онъ Маркѣл не вѣдаетъ и самъ онъ Маркелъ такихъ словъ от того будильника не слышал. Монахъ Маркелъ руку приложилъ.

Того ж монастыря слухка Васка Постниковъ в ропросе сказал: в прошломъ де въ 205-мъ году в июне мѣсяце будучи в Тихвине большомъ монастырѣ того ж монастыря слухка Івашко Спировъ говорил ему Васки, что де архимандритъ нашъ Боголѣпъ говорит: „и я де равенъ царю“; а в то де время сидѣлъ в трубенной кельи в цепи того

ж монастыря иеродиакон монах Илинархъ, прозваніем Шумахъ, і в той де кельи пришелъ онъ Васка под окно и сказал тому монаху Илинарху вышеписанные Івашковы слова, что архимандрить говорить такъ: „и я де равенъ царю“. А о своих де управныхъ дѣлахъ онъ Васка ему архимандриту не бивал челомъ и такихъ словъ, что они будутъ бить челомъ о своихъ дѣлахъ великому Государю и в тому слову тот архимандрить такихъ словъ: „а я де хто“ не говаривал. И после де того тот архимандритъ призвалъ ево Васку и вышеписанныхъ монаха Илинарха и служекъ Івашка Спинова и Якушку Зайцова к себѣ в келью и говорилъ при нихъ вышеписанному монаху Илинарху: „вѣдаю де я, что тебѣ будетъ на меня коварничать и хотя де в томъ возмутъ меня в Москве и я де принесу в великому Государю вину и чаю де что меня великіи Государь проститъ“. А в какомъ дѣле вину онъ архимандрить хотѣлъ принести и х какой рѣчи такіе слова онъ архимандрить вышеписанному монаху Илинарху говорилъ,—про то онъ Васка не вѣдаетъ, потому что пришелъ в архимандритову келью после ево Илинарха і вышеписанныхъ служекъ. Васка Постниковъ руку приложилъ.

Того ж монастыря служба Івашко Спировъ в роспросе сказалъ: в прошломъ де въ 205-мъ году в июне мѣсяце, а в которомъ числѣ-того онъ Івашко не упомянетъ, будучи в Тихвинѣ большомъ монастырѣ, того ж монастыря архимандритъ Боголюбъ призвалъ ево Івашка к себѣ в келью для монастырскихъ дѣлъ; а в то де время были у него в той кельи того ж монастыря вотчинныя крестьяна Шунского погоста три человекъ, а имянь ихъ онъ Івашко не вѣдаетъ, для челобитья о своихъ дѣлахъ. И тѣмъ де крестьяномъ говорилъ тот архимандрить при немъ Івашке от божественнаго писанія многіе учительныя слова, чтобъ оны церковного расколу не держались; да в тѣмъ ж словамъ сказалъ онъ архимандритъ при немъ ж Івашке: „и я де равенъ царю“. И после де того изгода немногіе дни тѣ ево архимандритовы слова сказалъ онъ Івашко того ж монастыря слушки Васи Посникова, а опричь де тѣхъ словъ к лицу великаго Государя въ ево царскому величеству ничего онъ Івашко от того архимандрита не слышалъ. И какъ де тѣ слова от него Івашка тотъ архимандрить увѣдалъ, что онъ Івашко говорить о тѣхъ ево архимандритовыхъ словахъ явно, і в то время призвалъ ево Івашка і вышеписанныхъ монаха Илинарха и служекъ Якушка Зайцова, да Васку Посникова к себѣ в келью и говорилъ тому монаху Илинарху: „вѣдаю де я, что ты Илинархъ идешь из монастыря и станешь де ты на меня в томъ дѣле коварничать и хотя де возмутъ меня в Москве и я де принесу в великому Государю вину и чаю де

в томъ великіи Государь меня простить“. Івашко Спировъ руку приложилъ.

На оборотѣ по склейкамъ по всему дѣлу до сихъ поръ: дѣавъ Иванъ Молчановъ.

В нынѣшнемъ 207-мъ году октября въ 4 де к великому Государю писал из великого Новагорода околничей і воевода, что прислала к нему ис Тихвина девича монастыря игуменья ссыльную старицу, которая сослана с Москвы из Стрелецкого приказа, Авксентью Бакунину и та старица подала ему письмо, каково дал ей Тихвина ж болшого монастыря уставшияъ монахъ Иосае.

А в писмѣ написано:

Вѣдомо явию: в нынѣшнемъ 206-мъ году мѣсяца марта въ де присланъ по Государеву указу целовальникъ на сборную ярманку с сухоренскимъ; и архимандрит де Боголѣи силенъ учинился и сам говорит тому целовальнику: „будь ты проклять хто вамъ и указал торговать и с тѣмъ, хто и завел“. И говорилъ такъ: „дам де тепере понам по копейке і велю провлинать у престола того, хто вам указал торговать симъ товаромъ“. А то слышал стремянной конюх Костянтин Обросимов сынъ Кобыльской, а с нимъ былъ дворянинъ Никита Терринъ; а монашеского чину слышал будильникъ Геннадіи¹. Да в нынѣшнемъ ж году ихъ мопастырской детина жонье голову отсѣлъ и онъ архимандритъ сво хочеть постричь ео Государю не писав². Да в прошломъ году детина старицу зарѣзал и онъ ево постригъ также. И на лесу мертвыхъ велѣлъ погребсти попу Федору, не объяв на губномъ стану. Да онъ же архимандритъ на царской ангелъ в мѣсяце мае велѣлъ пѣть за упокой обѣдни; и уставщикъ ему говорил, что нехорошо; и онъ сказал, что не сегодня празновать. Да на царской ангелъ царя Петра Алексѣевича колодниковъ монаховъ Шумака Ильярха с товарищи не выпустилъ, а на свои имянины выпустилъ і виномъ поилъ. Да онъ же архимандритъ взял на своихъ мужиковъ запись, что не бить челом, кромѣ сво архимандрита, ни Государю, ни святѣйшему патриарху, ни в великомъ Новѣгородѣ боярину, ни митрополиту и дѣл сво не передѣлывать³. Да онъ же архимандритъ

¹ *Зачеркнуто:* а они конюхъ и дворянинъ после обѣдни келарю Федосию говорилъ: „какъ ево архимандритъ проклинаеть? то де Государь указал“.

² *Зачеркнуто:* и на губномъ стану не ява.

³ *Зачеркнуто:* Да онъ же архимандритъ билъ челомъ архiereю о церкви и оя отказал, а онъ своимъ самоуправствомъ дѣлаеть безъ братцкаго приговору.

в церковь ходить ленив¹. А придет в церковь лежит все² не на мѣсте свосмъ все з бабы, гдѣ жонки стоять³. А келейница той старицы Авксентіи⁴ сказала: от того де уставщика Иоасаа, какъ онъ ей Авксентіи сказывал про архимандрита Боголѣпа, какие онъ слова про Государское здоровье говорилъ, она⁵ слышала⁶.

А стремянной конюх Костянтинъ Кобыляковъ сказал:⁷ пришед де к тому архимандриту табачной продажи целовальникъ обывилъ ему на писмѣ, что⁸ велено ему торговать табаком⁹; и он де архимандритъ в том ему отказал и сказалъ, что де табакъ проклят от святыхъ отцевъ. И сказав пошел в церковь¹⁰, а иныхъ де невѣжнихъ словъ онъ не слышалъ.

А архимандритъ Боголѣпъ сказалъ: "целовальникъ де с табаком на Тихвину приѣзжал и келарь двор ему отвесить велѣл и табаком онъ во всю ярманку торговал; а он того целовальника не видал и силенъ не чинился и такихъ словъ, что „будь проклят тотъ, кто указалъ табаком торговать“ и «чтоб попом дать по копейке, чтоб они у престола проваливали того, хто велѣл таким товаром торговать» не говаривалъ же.

А уставщикъ Иоасаа против писма и допросныхъ речей архимандритовыхъ сказал:¹¹ напився де он у посадцкого человѣка пьянъ,

¹ *Зачеркнуто*: а благовѣсту бывает часа полтора и два часа.

² *Зачеркнуто*: и то.

³ *Зачеркнуто*: Да он же архимандритъ царскихъ ангеловъ не хранилъ, на заздравную чашу пиво ставить, а у себя на погребѣ медъ и другой держитъ.

⁴ *Зачеркнуто*: старца ж Олга.

⁵ *Зачеркнуто*: Олга.

⁶ *Зачеркнуто*: и извѣстное писмо отдал онъ ей при ней Олге.

⁷ *Зачеркнуто*: въ 206-м году в марте месяце, а в которомъ числѣ того не упоминать, был онъ в Тихвинском большом монастырѣ для моления и там де монастыря архимандритъ Боголѣпъ шел не къльи своей в соборной церкви и.

⁸ *Зачеркнуто*: по указу великого Государя.

⁹ *Зачеркнуто*: и чтоб позволил ему торговать на Тихвинском носелѣ и тот де

¹⁰ *Зачеркнуто*: и назавтрее де того дня прииол онъ Костянтинъ того в монастыря и келарю и монаху Феодосію в кѣлью и сказал тому келарю, что архимандритъ табакъ проваливаетъ, а тѣмъ табаком велено торговать по указу великого Государя.

¹¹ *Зачеркнуто*: въ 206-м году в великой постъ в зборное воскресенье

¹² *Зачеркнуто*: въ 206-м году в Троицынъ день приходилъ онъ в ст-

пошел к старице Авксентіи в монастырь ¹; и какъ в кѣлью вышел и она дала ему чернила и бумагу і велѣла писать. И онъ де письмо на архимандрита писал собою; а что в том писмѣ писалъ— того ² не упомянуть и написав то письмо отдал ей ³
А что де в том ево писмѣ написано, что будто архимандритъ Боголѣпъ табачного целовальника проклинал и с тѣмъ, хто табаком торговать указал и попам будто хотѣлъ дать по копейке, чтоб они у престола Божия проклинали того, хто велѣл таким товаром торговать и такихъ де словъ онъ от него архимандрита не слыхал ⁴. І в том де писмѣ і во пьянстве онъ виноват.

А старица Авксентія сказала ⁵: старецъ де Иоасаѳ пришел к ней ⁶ не пьянъ и принес письмо ⁷, а то письмо было запечатано сургучемъ и отдавал ей и она де ему велѣла то письмо распечатать и онъ распечатав прочолъ и велѣл ей о томъ извѣщать ⁸ і написал еще на том писмѣ, что архимандритъ Государскихъ ангеловъ не хранить; и приписав отдал ей и говорилъ, чтоб она того

рице Авксентіи Бакувиной в кѣлью и она пошла ево пивом и говорил онъ ей: было де у него на архимандрита Боголѣпа в досадах ево письмо и то де письмо онъ изодрал. И она ему говорила: помнишь ли де таково ж письмо написать? И онъ ей сказалъ, что поминуть: и не кѣльи пошел в монастырь свой. И на другой день прислала она к нему слугку Тимошку Шешемина и зваа ево к ней. И онъ де Иоасаѳ...

¹ *Зачеркнуто*: і на встрѣчу де идетъ к нему от ней же старицы бобыль Ѳетва Хохринъ и звааъ ево к ней. И онъ де с ними пошел и...

² *Зачеркнуто*: за пьянствомъ.

³ *Зачеркнуто*: и она принесла ему ведерочко пива и онъ выпивъ пошелъ в монастырь.

⁴ *Зачеркнуто*: а какъ де онъ Иасаѳ у старицы в кѣлье письмо писал и на то письмо бумаги принесла к ней Авксентіи келейная старица Ольга, да тут же был бобыль Тимошка Берестяников. И наперед де того онъ Иоасаѳ у ней Авксентіи бывал же.

⁵ *Зачеркнуто*: что в Троицын день онъ Иоасаѳ к ней не прихаживалъ и на другой день она ево звать к себѣ слугку Тимошку и бобыля Ѳедьку не посылавала, а...

⁶ *Зачеркнуто*: незвалъ и

⁷ *Зачеркнуто*: а сказалъ, что принесъ грамотку.

⁸ *Зачеркнуто*: и просил чернилъ и бумаги, чтоб то письмо переписать потому что было черное. И она послала келейницу Олгу і велѣла принести чернилъ и бумаги. И онъ де старецъ....

писма на Тихвине не объявляла, а подала б в великом Новѣгородѣ¹. А вѣдали де про то келар и будилникъ, при нихъ говорено.

А келарь сказал: въ 206-м году на первой недѣле великого поста в субботу приходили к нему в кѣлью конюх Костянтин да Никита Тетерин и говорили: архимандрит де Богомѣль проклинаетъ табакъ, а табаком де торговать указал Государь; а иных де никаких слов не слышал².

А табачной целовальникъ и Микита Тетерин не сысканы и не допрашиваны.

А старица Бакунина из великого Новагорода послана по прежнему на Тихвину і велѣно еѣ там по прежнему указу держать, каковъ об ней присланъ указъ из Стрелецкого приказу.

А монахъ Іоасаеъ послан под начал.

И ноября въ 27 де писал к великому Государю изъ великаго

¹ *Зачеркнуто:* И она ему говорила: какъ де по тому писму смыслы, которые в том писмѣ написаны, запрутца и то де твоя бѣда. И онъ ей сказалъ: поиди де спроси у будилника и келаря, о томъ де у него говорено дважды. А много де никакова писма не писывал; а бобыль де Тимошка в кѣлье у ней не была и пивом она ево уставщика в то время не пивала. А уставщикъ (Иоасаеъ) выслушав тѣх еѣ речей, сказал вышеписанные ж свои рѣчи, что в Троицкнй день к ней приходил и на другой день она ж к нему слушку и бобыль звать к себѣ присылала і в том онъ на нихъ слался и писмо писал у ней в кѣлье и бобыль Тимошка тут же в кѣлье у ней былъ. А что де у старицы Авксентіи сказано будто онъ Иасаеъ еѣ Авксентіи о ссыломныхъ людех о Кобыльскомъ и о Тетерине и о келарѣ Θεодосіи говорил и того де онъ за пьянством говорили или иѣтъ не упомянуть, а в трезвости де келарю онъ никаких слов не говорил.

А старица на Тимошку и на Феду слалась же в том, что она ихъ звать ево к себѣ не посылывала и Тимошка при нем Иасаеъ в кѣлье у ней не былъ и писма никакова онъ Иасаеъ при нем Тимошке не писал.

² *Зачеркнуто:* А бобыль Федка сказал, что старица Авксентія по тому старца ево не посылала. А слушка Тимошка сказал: старецъ де Иасаеъ посмил ево Тимошку к старице Авксентіи, чтоб она пустила ево к себѣ. И онъ де к ней ходил и тѣ ево рѣчи еѣ сказал и она де ево старца велѣла к себѣ позвать. И старецъ пришедъ в кѣлью дал еѣ писмо, а онъ Тимошка был тутже. И старица де высмотря писма говорила: чье де то писмо? И старецъ сказалъ, что то писмо ево руки и попросила у ней чернилъ и онъ Иасаеъ на том же писмѣ приписалъ невѣдомо что и отдал еѣ, а много де никакова писма не писывал и пивья никакова не пивал и пошел с ним Тимошкою изъ кѣльи вошь.

Новогорода околничей і воевода и прислалъ того монаха Иоасава челобитную, а в челобитной написано:

Противъ писма де ево, каково подано в великомъ Новѣгородѣ в Приказной полатѣ Тихвина монастыря на архимандрита Боголѣпа подлиннаго розыску нѣтъ, а иные де ево слова архимандрита Боголѣпа невозможно и писанию предать и чтобъ ево для подлиннаго розыску взять в Москвѣ.

И тотъ монахъ о тѣхъ словахъ роспрашиванъ.

А в роспросѣ сказалъ, что де в писмѣ ево, которое подала старица Авксентія Бажунина, на архимандрита Боголѣпа ¹ написано и то де все тотъ архимандритъ дѣлалъ и непристойныя слова говорилъ; а самъ онъ Иоасава такихъ словъ отъ него архимандрита не слышалъ, а сказывалъ ему Иоасаву о томъ будильникъ ево архимандритовъ монахъ Генадіи, что тѣ слова онъ архимандритъ говорилъ при немъ будильникѣ; а будильникъ де сказывалъ ему Иоасаву тѣ слова при монахе Маркелѣ Брюшковѣ. А что де онъ Иоасава написалъ в челобитной, что иныхъ словъ, которые онъ архимандритъ говорилъ, и писанию предать невозможно и то онъ написалъ потому: в прошломъ де въ 206-мъ году в лѣтнее время монахъ иеродиаконъ Илинархъ, прованшемъ Шумахъ, сказывалъ ему Иоасаву, что прилучился де онъ быть в трубенной кѣльѣ и в тоѣ де кѣльѣ пришли того жъ монастыря слушки Якушка Зайцовъ, Васка Песниковъ, Івашка Спировъ і говорили про него архимандрита ему Шумаку, что онъ говорилъ непристойныя слова какъ они были челомъ ему в расправе дѣлъ своихъ и онъ де архимандритъ управы имъ не учинилъ; и они стали ему говорить, что они будутъ бить челомъ о тѣхъ дѣлахъ великому Государю, и онъ де архимандритъ говорилъ: „а я де кто“? І в тѣхъ де ево архимандритовыхъ словахъ написано было у вышеписаннаго монаха Илинарха извѣстное писмо: и отдано было то писмо у него Илинарха попу Калиннику, а у него де Калинника взялъ то писмо онъ архимандритъ к себѣ и про то де про все скажетъ тотъ монахъ Илинархъ Шумахъ.

А Илинархъ в роспросѣ сказалъ: в прошломъ де въ 205-мъ году в июне мѣсцѣ сидѣлъ онъ в Тихвинѣ монастырѣ в трубенской кѣльѣ на чепи і в тоѣ кѣльѣ приходилъ к нему Илинарху того жъ монастыря слушка Якушка Зайцовъ і онъ Илинархъ говорилъ ему Якушку: долго ль де архимандриту в цепяхъ насъ держать? Самъ управы не чинитъ і в великнѣ Новѣгородѣ не отсы-

¹ *Зачеркнуто:* И то писмо писалъ онъ Иоасава, будучи у ней Авксентіи в кѣльѣ, собою и своею рукою, а не по еѣ Авксентіинѣ велѣнью и что в томъ писмѣ написано...

ляется. И онъ де Якушка говорилъ ему Глинаруху, что де архимандритъ чивитца і самъ равенъ царю. Да те ж де слова сказывалъ ему Глинаруху того ж Тихвина монастыря другой слухка Васка Посниковъ. И после де того провѣдалъ про тѣ слова архимандритъ і, призвавъ его Глинарха къ себѣ въ келью, спрашивалъ у него о томъ. И онъ де Глинархъ ему архимандриту говорилъ, что такія слова слышалъ про него отъ служекъ отъ Якушка и отъ Васки. И архимандритъ де велѣлъ того слухку Якушка передъ себя взять, и говорилъ ему про тѣ слова: для чего онъ такія слова про него говорилъ? И онъ де Якушка говорилъ ему архимандриту, что де такія слова про него слышалъ онъ Якушко отъ слухки жъ Івашка Спирова. Да въ то ж де время, какъ они Глинархъ і Якушко и Івашка і Васка призваны были къ архимандриту въ келью, говорилъ имъ онъ архимандритъ, что вышписанныхъ де его архимандритовыхъ словахъ будетъ межъ вами кроволитіе; а будетъ де въ томъ і до меня дойдетъ і я де въ томъ принесу къ великому Государю вну і въ той винѣ великіи Государь меня проститъ. А слухка Васка Посниковъ въ роспросѣ сазалъ: въ прошломъ въ 205-мъ году въ июне мѣсяцѣ, будучи въ Тихвинѣ Большомъ монастырѣ, того жъ монастыря слухка Івашка Спировъ говорилъ ему Васкѣ, что де архимандритъ говоритъ: „и я де равенъ царю“. А о своихъ де управныхъ дѣлахъ онъ Васка ему архимандриту не бывалъ челомъ и такихъ словъ что они будутъ бить челомъ о своихъ дѣлахъ великому Государю і въ тому слову тотъ архимандритъ такихъ словъ „а я де это“—не говаривалъ. А слухка жъ Івашка Спировъ сазалъ: въ прошломъ де въ 205-мъ году въ июне де мѣсяцѣ призывалъ его къ себѣ въ келью архимандритъ для монастырскихъ дѣлъ, а въ то де время были у него въ той кельѣ того жъ монастыря вотчинные крестьяне Шунского погоста три человѣка, а имянь ихъ онъ Івашка не вѣдаетъ, для челобитья о своихъ дѣлахъ и тѣмъ де крестьяномъ говорилъ архимандритъ при немъ Івашкѣ отъ божественнаго писанія многие учительныя слова, чтобъ они церковнаго расколу не держались; да і тѣмъ же словамъ сазалъ онъ архимандритъ при немъ жъ Івашкѣ: „и я де равенъ царю“,—а опрочъ де тѣхъ словъ.. (окончанія нѣтъ).

Великому Государю царю і великому князю Петру Алексѣевичу, всеа великія і малыя і бѣлыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой Тихвина монастыря архимандритъ Боголѣпъ. Въ прошломъ, Государь, въ 206-мъ году по указу преосвященнаго митрополита взять я былъ богомолецъ твой въ великіи Новгородъ для розыску съ клеветниками самокрутнаго чернца Юсаева. І по указу преосвященнаго митрополита предъ судиею Антонова монастыря архимандритомъ Тирасиемъ і передъ приказнымъ Савою Боровитинымъ меня богомолца тво-

его противъ извѣтнаго писма вышеписанного чернца Иосаека допрошывали,—і допросные мои рѣчи за моею рукою; і онъ Асаево допрашивавъ же противъ своего извѣтнаго писма і в допросе у него Асаека говорено, что в извѣтномъ своемъ у него Асаека напрасно на архимандрита рѣчи написаны і такихъ рѣчей отъ него архимандрита не слышалъ і во всемъ виноватъ,—і тѣ ево допросные рѣчи за ево Асаевою рукою. І нынѣшняго 207-го году совѣтника ихъ Тиеина монастыря слушки Івашка Спиридонова допросные рѣчи за ево Івашевою рукою і на ево Івашковы рѣчи розыскъ допросные рѣчи Тиеина монастыря келара монаха Александра, да ризничего иеродиакона Юсиеа, да соборного монаха Маркеда і монаха Тихона і служаеъ того ж монастыря допросные рѣчи за руками ихъ. Милосердыи великии Государь царь і великии князь Петръ Алексѣевичъ, всеа великия і малыя і бѣлыя Росні самодержецъ! Пожалуй меня богомолца своего, вели, Государь, изъ Новгородскаго приказа послать свою великого Государя грамоту в великии Новгородъ къ преосвященному Іову, митрополиту великого Новгорода і великихъ Лузь, чтобъ то все вышеписанное дѣло не замедляеъ выслать къ Москвѣ в Новгородской приказъ. Великии Государь, смилуйся!

На оборотѣ помѣта: 207-го генваря въ 13 де. Взять къ дѣлу и по указу великого Государя с сего челобитья послать ево великого Государя грамота в великии Новгородъ къ преосвященному Іову митрополиту Новгородскому і Великолуцкому, велѣтъ те все подлинное дѣло прислать за дьячьею приписью въ Москвѣ в Новгородской приказъ и о томъ въ великому Государю писать.

Отъ великого Государя царя і великого князя Петра Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росні самодержца, богомолцу нашему преосвященному Іову, митрополиту Новгородскому і Великолуцкому. Билъ челомъ намъ великому Государю Тихвина монастыря архимандритъ Боголѣпъ: въ прѣшломъ де 206-мъ году по твоему богомолцу нашего указу взятъ онъ былъ в великии Новгородъ для розыску с клеветниками самокрутного чернца Иосаека; і передъ судьей Антоньева монастыря архимандритомъ Тарасиемъ и передъ приказнымъ Савою Боровитиновымъ противъ извѣтнаго писма вышеписанного чернца Иосаека онъ архимандритъ Боголѣпъ і старецъ Иосаека допрашиваны і в допросе у него Иосаека говорено, что в извѣтномъ де ево писмѣ у него Иосаека на него архимандрита написано напрасно и такихъ речей отъ него архимандрита онъ не слышалъ і во всемъ виноватъ. Совѣтникъ ево Иосаековъ Тихвина монастыря слушка Івашка Спиридоновъ допрашивавъ же и противъ тѣхъ ево Івашковыхъ допросныхъ речей допрашиваны Тиеина монастыря келаръ монахъ Александръ, да ризничей иеродиаконъ Юсиевъ, да соборной ме-

нахъ Маркель и монахъ Тихонъ и слухи того жъ монастыря допрашиваны жъ. И намъ великому государю пожаловати бъ велѣть то все подлинное дѣло прислать къ намъ великому Государю къ Москвѣ и о томъ послать къ тебѣ богомолцу нашему нашу великого Государя грамоту. И какъ въ тебѣ ся наша великого Государя грамота придетъ и ты бъ богомолецъ нашъ преосвященный Іовъ митрополитъ то все подлинное дѣло за дьячьею приписью прислать къ намъ великому Государю замотчавъ да о томъ писать; а отписку и все подлинное дѣло велѣлъ подать въ Новгородскомъ приказѣ думному нашему дьяку Емельяну Игнатьевичю Украинцову съ товарищи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7207-го генваря въ 13 де. Приписъ дьяка Андрея Городецкаго.

II

Дѣло о строителѣ Никольскаго Городижскаго мон. старцѣ Пахоміи и Псковскомъ пушкарѣ Ульяшкѣ Гавриловѣ.
176 г. іюля 17 д.—178 г. іюня 24 д.

Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, холопи твои Данилко Великого Гагинъ, Ларка Пашин челомъ бьютъ. Нынешняго, Государь, 176-го мая въ 10 де писалъ къ намъ холопомъ твоимъ изъ Псковскаго крѣпости изъ Изборска Давыдъ Шишкинъ і прислалъ образъ пречистые Богородицы Одигитриі росколотъ да Никольскаго Городижскаго монастыря строителя старца Пахомія да Псковскаго пушкаря Ульяшка Гаврилова. Мая де, Государь, въ 9 де въ пятомъ на десять часу прибежали они старецъ Пахомей да пушкаръ Ульяшко нагъ въ Изборскъ, а съ собою Ульяшко принесъ образъ пречистые Богородицы Одигитриі росколотъ; і старецъ де Пахомей говорилъ про тебя великого Государя і про святѣйшаго Исаеа патриарха непристойныя рѣчи. И мы холопи твои старца Пахомія і пушкаря Ульяшка противъ отписки Давыда Шишкина спрашивали, а что они въ роспросѣ і сторонние люди въ сыску сказавали и исъ тѣхъ, Государь, роспросныхъ речей и изъ сыску перечневую выписку къ тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, въ Москвѣ послали мы холопи твои подъ сѣю отпискою съ сотникомъ Псковскихъ стрелцовъ съ Павломъ Коневымъ іюня въ 10 де і велѣли подать въ приказѣ Новгородцкѣи четі борщину Аеонасыю Лаврентьевичю Ордину-Нащокину да думнымъ дьякомъ Гаврасиму Дохтурову, да Лувьяну Головосу да дьяку Івану Степанову. А старецъ Пахомей до твоего Государева указу отослалъ на архіепис-

коцъ дворъ, а душкарь Уляшко посаженъ в богаделни на цепь, для того что онъ после роспросу на другой день застранствовалъ паду-чею болезнью і по се число странствуетъ. І о старце Пахоме і об Уляшке Гаврилове великии Государь царь і великии князь Алексѣй Михайловичъ, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, вели свои великого Государя указ учинить намъ холопомъ своимъ.

На оборотъ: Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу.

176-го июня въ 17 де с сотником псковскихъ стрелцовъ с Павломъ Коневымъ.

Выписка из отписки Давыда Шишкина и из роспросныхъ речей старца Пахомия і пушкаря Уляшка Гаврилова и из сказокъ стороннихъ людей.

176-го мая въ 10 де писалъ во Псковъ к околничему і воеводе ко князю Данилу Степановичю Великого-Гаягну да к дьяку Лариону Шашяну из Изборска Давыдъ Шишкинъ: старецъ де Пахомей, прибежавъ в Изборскъ, говорилъ непристойныя рѣчи великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Иосаеа патриарха называлъ ворами; а Уляшко де Гавриловъ никакихъ непристойныхъ словъ не говорилъ. А при комъ старецъ Пахомей говорилъ непристойныя рѣчи і кто что слышалъ і тѣхъ стороннихъ людей прислалъ онъ Давыдъ под отпискою допросныя рѣчи за руками.

А в допросныхъ рѣчахъ написано: 5 человекъ поповъ, да дьяконъ 1 человекъ, Псковской помѣщикъ 1 человекъ, сотникъ стрелѣтцовой 1 человекъ, подъячей дворцовой избы 1 человекъ, Печерского монастыря старецъ, дьячковъ і пономарей 4 человекъ сказали: мая въ 9 де старецъ Пахомей, прибежавъ в Изборскъ, непристойныя рѣчи говорилъ великого Государя і святѣйшаго Иосаеа патриарха и Арсенія архиепископа да і околничего де і воеводу, которой нынѣ во Псковѣ, и иныхъ людей, которые в то время прилучились, называлъ ворами і говорилъ: вѣруете де вы во антихриста і напечатаны ево печатью. А от Уляшка никакихъ словъ не слышали.

100 человекъ Изборскихъ стрелцовъ сказали: старецъ де Пахомей великого Государя і святѣйшаго патриарха Иосаеа и Арсенія архиепископа і околничего і воеводу и иныхъ людей, которые тутъ были, называлъ ворами і будто вѣрують они во антихриста. А Уляшко никакихъ речей не говорилъ.

А старецъ Пахомей в роспросе во Псковѣ сказалъ: мая въ 8 де пришелъ онъ Пахомей іс Печерского монастыря в Городицкой мона-

стырь со Псковскимъ пушкаремъ с Уляшиной Гавриловичемъ і потчевали де они въ ево кельи. А на завтрее де отобедавъ пушкарь Уляшко легъ спать в той же ево кельи; і какъ де онъ Пахомей учал в вечерни звонить і в келье де ево завопело і черной де священникъ Боголюбъ пошолъ в келью ево смотреть, что учинился шумъ і к нему де Боголюбъ выбежалъ іс кельи пушкарь Уляшко наг і спехнул ево с крыльца; да он же Уляшко билъ Печерского монастыря крестьянина Сидорка Савельева да дьячка Поливарника Лукина. І черной де священникъ і печерской крестьянинъ Сидорко і дьячокъ Поливарникъ от него Уляшка из монастыря убежали. І после де ихъ тотъ Уляшко поймавъ ево старца Пахомия билъ в монастыре і дотопял до Изборска беспрестанно и іконою в голову и языкъ ему откусилъ какъ онъ Пахомей в драке ево Уляшка осилел. І прибежали де они в Изборскъ вмѣсте, а в Изборске де непристойныя рѣчи онъ старецъ Пахомей говорилъ: великого Государя, такъ жъ Исааа патриарха и Арсения архиепископа і околничево і воеводу и иныхъ людей, которые в Изборске прилучились і стояли окол ево, называлъ всѣхъ еретиками і ворамъ, что они вѣрують во антихриста і напечатаны ево печатью; да і потому что ныне печать на просвирахъ новая, а та де печать на просвирахъ антихристова. І в томъ де онъ передъ великимъ Государемъ виновать, а говорилъ де онъ такое непристойное слово не пьян і хмельно ничево не пьетъ і говорилъ безъ умышленья ни с кемъ не думалъ, і грамоте де онъ Пахомей не умѣеть. А связывалъ де ему про тое новую печать, что печатъ на просвирахъ антихристова, тотъ пушкарь Уляшко Гавриловичъ, идучи дорогою іс Печерского монастыря в Городицкой монастырь наодине, і потреблялъ ему просвиры с новою печатью не велѣлъ. Да онъ же де Уляшко выбежавъ іс кельи нагъ в Никольскомъ Городицкомъ монастыре, някъ ево старца Пахомия билъ, говорилъ непристойныя слова великого Государя Исаафа патриарха называлъ еретиками; а слышалъ тѣ рѣчи от него только онъ Пахомей одинъ, а иныхъ людей никою не было. И от него де Уляшка какъ онъ в Городицкомъ монастыре застрамствовалъ і отъ бою ево в то время онъ старецъ Пахомей испужался.

А Псковской пушкарь Уляшко Гавриловичъ в роспросе сказалъ: ма де въ 9 число в Никольскомъ Городицкомъ монастыре онъ Уляшко былъ, а пришелъ в тотъ монастырь іс Печерского монастыря. І какъ онъ Уляшко после обѣда уснулъ в старцовой Пахомовой кельи, і показался де ему Уляшку в кельинне двери огонь оный и келью всю осветило і онъ де Уляшко отъ того вспотватился і со страху испужался и обнялъ ево ужасъ і учинидосъ ему в то время беспамятство, тогда

де і помнитъ какъ в кѣлье ікону образ пречистые Богородицы Оди-
гитрій взялъ. А какъ де от огня в келье он Ульяшко испужался—і
старецъ де Пахомей давал ему в ротъ языкъ свой і давилъ ево за
горло,—і того де ево языка в ротъ себѣ он не пустилъ и за языкъ
ево укусилъ і он де того старца билъ в голову іконою,—только де
он і помнитъ; да и то де он помнитъ в своемъ забытїи будто во сне.
А кто де с него платье снялъ і какъ из Городицкаго монастыря
в Ызборскъ прибежал и ікону расколотою принес і непристойныя
слова про великого Государя і про патрарха говорил ли і старца
Пахомия і чернаго священника Боголепа і Печерскаго крестьянина
и дьячка билъ ли? того он не помнитъ, что былъ в забытїи ума. А
їдучи де дорогою іе Печерскаго монастыря в Городицкаго монастырь
старцу Пахомию про то говорил, что на просвирах новая печать
антихристова і потреблять ему не велѣлъ с новою печатью просвир.
А ему де Ульяшку сказывали про то что на просвирах новая печат
антихристова в нынешнемъ во 176-м году в великой постѣ в великомъ
Новгородѣ Новгородцкие попы Матфѣи да Воскресенскїи постъ іс
Поля, а імени ево не упомяну, а похвалили ему старої крестъ, а но-
вої называли меащи старово, потому де онъ і называл нової крестъ
на просвирахъ антихристовымъ. А тѣ де попы острижены у Ново-
городцкаго митрополита, за то что они с новою печатью просвир не
потребляли. А грамоте де онъ Ульяшко уместъ, а хмельно ничево
не пьет. А тотъ де попъ Матфѣи, которїи в Новгородѣ острижен,
ему свої, а он Ульяшко родом Новгородецъ.

А черной попъ Боголѣпъ противъ старцовыхъ Пахомовыхъ ро-
спросныхъ речеї в роспросе сказалъ: старецъ де Пахомей да Псков-
скої пушкаръ Ульяшко Гавриловъ пришли в Николскої Городицкаго
монастырь мая въ 8 де і начевали вмѣсте с нимъ Боголѣпомъ в
старцовой Пахомовой келье. І на завтрее пушкаръ Ульяшко в томъ
Николскомъ Городицкомъ монастыре былъ ж в старцовой Пахомовой
кельи и до вечерни, а онъ Боголѣпъ былъ в трапезе. І какъ де ста-
рецъ Пахомей учалъ звонитъ к вечерни і в то время въ ево Пахо-
мовой кельи учинился шумъ і, услышавъ де он Боголѣпъ тотъ шумъ,
вошелъ посмотреть: і в той де Пахомовой кельи Ульяшко Гавриловъ,
стоя в чюлане і поднявъ руки вверху, вопитъ. І он де Боголѣпъ ска-
залъ ему Ульяшку, чтоб он молчал. И Ульяшко де, выбежавъ ис чю-
лана і взявъ образъ, погнался за нимъ Боголѣпомъ іс кельи. І он де
побежалъ от него из монастыря і вышелъ стоялъ за ворота, а старецъ
де Пахомей звонилъ к вечерни. І после де ево Боголѣпа пушкаръ
Уляшко поималъ в монастыре Печерскаго монастыря крестьянина

Сидорка Савельева і билъ поваля на земли; і на выручку де того Печерского крестьянина вошел в Городижской монастырь дьячок Поликарпо Лукин і, повивя де овъ Ульяшко Печерского крестьянина, погнался за дьячкомъ Поликарпомъ. І Поликарпо де і Печерской крестьянинъ от него Ульяшка из монастыря убежали. И спедчися он Боголѣпъ з дьячкомъ Поликарпомъ пошли от Ниволского Городижского монастыря в Ызборескъ; а какъ пушкарь Ульяшко старца Пахомия билъ, того не виделъ, потому что пошолъ к Ызборску наперед их, а старецъ Пахомей і Ульяшко остались в монастыре. А непристойныхъ словъ говоря Ульяшка в монастыре ничево не слыхалъ і в то время какъ вышелъ из монастыря того он не виделъ і привиденье какое Ульяшку Гаврилову было ль—того онъ не вѣдаетъ.

А дьячокъ Поликарпо Лукинъ да пономарь Федка Григорьевъ про старца Пахомия і про пушкаря Ульяшка в роспросе сказали тѣ ж рѣчи, что черной пощѣ Боголѣи, толво де она того не видели какъ пушкарь Ульяшко в келье вопель, потому что де они в то время ходили в Ызборескъ; а пришли из Ызборска в Городижской монастырь какъ Ульяшко учалъ бить Печерского крестьянина Сидорка.

А Печерского монастыря крестьянинъ Сидорко Савельевъ в роспросе сказалъ: мая де въ 9 де. пришед он с Ызборска в Городижской монастырь спалъ на монастыре перед кельею і проснулся учалъ вставать; і Ульяшко де Гаврилов бѣгаетъ по монастырю какъ і вопить смотря вверхъ, а строитель старецъ Пахомей звонить к вечерни. І хотѣл де он Сидорко ийти из монастыря і Ульяшко де переняв ево билъ поваля и иконою по головѣ і выручил де ево Сидорка у Ульяшка дьячокъ Поликарпо Лукин. И убежали з дьячкомъ он Сидорко из монастыря вмѣсте, а какъ Ульяшко билъ старца Пахомия і отчево он странствовал—того он не видел і непристойныя рѣчи говорил-ли? того не вѣдаетъ і не слыхалъ.

По склейкамъ на оборотѣ: Діакъ Лармон Пацін.

Помѣта на отпискѣ: 176-го іюля въ 17 де великій Государь указал, себѣ отписки слушавъ,—послать грамоту к околничему і воеводе во Псков велѣть того чернца і пушкаря отослать к архиепископу, чтоб их велѣлъ исповѣдать и причастить. И буде они покаяние примут со истинным исповѣданіемъ и причастіе святыхъ таинъ з желаніемъ, і их прислать в Москву вскоре с провожатыми в Посолской приказ; а буде они исповеди чистые не принесут і причастіа святыхъ таинъ принять не похотят, і вѣдомо о том архиепископу учинит и околничему і воеводе і дьяку велѣть того чернца і пушкаря зжечь.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, в нашу отчину во Псков околничему нашему і воеводе князю Данилу Степановичю Великому—Гагину да дьяку Лариону Пашину. Июня въ 17 де писали вы к нам великому Государю и прислали роспросныя рѣчи Городижского монастыря старца Пахомия да пушкаря Уляшка про их непристойныя рѣчи и по тѣм их роспросным рѣчем про них сыскъ і намъ великому Государю про то вѣдомо. І какъ к вам ся наша великого Государя грамота придет і вы б того старца Пахомия и пушкаря Уляшка отослали к Арсенію архиепископу Псковскому и Изборскому, чтоб он архиепископъ их старца Пахомия и пушкаря Уляшка велѣлъ ісповѣдать и причастить святых пречистых божественных таинъ. И буде они покаяние примуть со истинным ісповѣданіем і святых божественных пречистых таинъ причастятца со усердіем, і вы б их старца и пушкаря прислали к нам великому Государю к Москве вскоре с провожатыми да о том отписали, а отписку велѣли подать и про них объявить в Посолском приказе боярину нашему Аѳонасью Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думным нашим дьяком Гарасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяку нашему Еѳиму Юрьеву. А буде Арсений архиепископъ вам вѣдомо учинит, что старецъ Пахомей и пушкарь істинного чистого ісповѣданія не принесуть и святых пречистых божественных таинъ принять не похотятъ, і вы б их старца Пахомия и пушкаря за их воровскіе непристойныя слова, связав вину ихъ, велѣли зжечь, да о том к нам великому Государю потому ж отписати. Писан на Москвѣ лѣта 7176-го июля въ 20 де. Во Псков к архиепископу послана. Против сеі ж грамоты послана со Псковскимъ пушкарем с Алешкою Алоерьевымъ июля въ 24 де.

Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, холопи твои Данилко Великого—Гагинъ, Ларка Пашинъ, Мипка Гробовъ челомъ бьютъ. Нынешняго, Государь, 176-го июля въ 31 де в твоєі великого государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, грамоте іс Посолского приказу за приписью дьяка Ефима Юрьева писано во Псков к нам холопом твоим велено старца Пахомия и пушкаря Уляшка отослать к Арсенію архиепископу Псковскому и Изборскому, чтоб он архиепископъ их старца Пахомия і пушкаря Уляшка велѣлъ ісповѣдать і причастить святых пречистых божественных таинъ. І буде они покаяние примуть со истинным ісповѣданіем і святых божественных таинъ причастятца со усердіемъ, і того старца і пушкаря велено прислать к тебѣ великому

Государю к Москве с провожатыми і о томъ писать в Посолской приказ; а буде Арсеній архиепископъ вѣдомо намъ холопомъ твоимъ учинить, что старецъ Пахомей і пушкарь Уляшко чистого исповѣданія не принесутъ і святыхъ пречистыхъ божественныхъ таинъ принять не похотятъ, і старца Пахомия і пушкаря за ихъ воровскіе непристойныя слова, сказавъ имъ вину ихъ, велено зжечь, да о томъ в тебѣ великому Государю велено намъ холопомъ твоимъ писать. И по твоему великого Государя указу старецъ Пахомей і пушкарь Уляшко Гаврилов к Арсенію архиепископу Псковскому и Изборскому отосланы того ж числа і часу. И нынешняго, Государь, 176-го августа въ 5 де Арсеній архиепископъ Псковской и Изборской старца Пахомия і пушкаря Уляшка Гаврилова прислалъ к намъ холопомъ твоимъ в съѣзжую избу; а в памяти, Государь, какову прислалъ к намъ холопомъ твоимъ Арсеній архиепископъ написано: старецъ де Пахомъ про истинное покаяние ево самемъ Арсениемъ архиепископомъ Псковскимъ и Изборскимъ да отцомъ ево духовнымъ Сергиевского монастыря ігуменомъ Антоніемъ допрашиванъ, а по допросу безъ речей рукъ своихъ помаваніемъ, потому что онъ июня зъ 24-го числа безмолствуетъ,—истинному покаянію не повинился і в причастіи святыхъ пречистыхъ божественныхъ таинахъ показанного ему печатаного святаго Агнца истиннымъ воображеніемъ животворящего четверовекачннго креста прияти не хочеть. А пушкарь Уляшко по ісповеди отца ево духовнаго Николского священника Івана по ево Иванове скасье ісповѣдывался де ему со истиннымъ покаяніемъ і святыхъ божественныхъ пречистыхъ таинъ в соборной церкви живоначальной Троицы нынешняго же августа 5-го числа причащонъ. І к тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексію Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, к Москве пушкаря Уляшка Гаврилова послали мы холопи твои с сѣю отпискою со Псковскимъ пушкаремъ съ Яшкою Конатниковымъ августа въ 10 де; а отписку, Государь, велѣли подать и Уляшка объявить в Посолскомъ приказе боярину Аеонасью Лаврентьевичю Ордину Нащокину, да думнымъ дьякомъ Гарасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяку Ефиму Юрьеву. А старца Пахомия велѣли мы холопи твои держать головѣ стрелѣтцому за кренимъ карауломъ до твоего Государева указу.

На оборотъ: Государю царю і великому князю Алексію Михайловичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіи самодержцу.

176-го августа въ 30 де с пушкаремъ со Псковскимъ съ Леушиемъ Борисовымъ.—В посолской приказъ.

Помѣта: Къ великому Государю в доклад выписать..... (тотчасъ?).

В нынешнем во 176-м году июня въ 17 де писали к великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, изо Пскова околничей и воевода князь Данило Степановичъ Великого—Гагинъ да дьякъ Городишского монастыря про старца Пахомія да про пушкаря Уляшка про их непристойныя рѣчи, что старецъ Пахомей великого Государя і святѣйшаго патриарха называл ворами и еретиками и называли, что вѣрують во антихриста и напечатаны ево печатью.

А в роспросе старецъ в томъ винился, а про пушкаря сказал, что и онъ про великого Государя и про святѣйшаго патриарха непристойныя рѣчи говорил же; да онъ же де пушкаръ сказывал, что на просвирахъ новая печать учинена антихристова и просѣиръ ему с новою печатью потреблять не велѣлъ.

А пушкаръ сказал, что онъ про великого Государя и про патриарха непристойныя рѣчи говорил ли—того в забытіи своемъ не упомянуть; а про просѣиру де, что на ней учинена печать новая антихристова старцу онъ говорил и потреблять ему не велѣлъ, для того что сказывали ему про просфиры Новгородцкіе поны, которыхъ митрополитъ остригъ.

А обыскныя люди, которыми про старцовъ и про пушкаревъ не пристойныя рѣчи сыскивано, сказали, что они от пушкаря никакихъ непристойныхъ словъ про великого Государя и про святѣйшаго патриарха не слышали.

И июля въ 24 де послана великого Государя грамота во Псков велено старца и пушкаря отослать к архіепископу, чтобъ онъ ихъ велѣлъ исповѣдать и причастить святыхъ таинъ; и буде они покаяніе примуть со истиннымъ исповѣданіемъ и святыхъ таинъ причастятся со усердіемъ і ихъ велено прислать къ Москве, а буде они чистого исповѣданія не принесутъ и святыхъ таинъ принять не похотятъ и ихъ за воровскія непристойныя слова велено зжечь.

І августа въ 30 де писалъ къ великому Государю изо Пскова околничей і воевода и дьякъ: писалъ де къ нимъ архіепископъ, что старецъ Пахомей про истинное покаяніе допрашиванъ и онъ де безмолствуетъ и рушь своихъ помаваніемъ истинному покаянію не повинился и святыхъ таинъ принять не хочетъ.

А пушкаръ исповѣдывался и святыхъ таинъ причащенъ и того пушкаря прислали къ великому Государю в Москву.

По склейкамъ помѣта: 177-го сентября въ 2 де великій Государь указалъ того пушкаря Уляшка послать къ архіепископу Рязанскому съ подьячимъ і велѣть ево держать подъ крепкимъ началомъ и сви-

дѣлствовать и послать о том грамота; а чернца велѣть вершить по прежнему указу.

177-го сентября въ 3 де Володимерские четі подьячей Иван Калинин взял ис Посолского приказу колодника Псковского пушкаря Уляшка Гаврилова; а росписку писал я Иван своею рукою.

Имена стрелцомъ полковника і головы Артемонова приказу Матвѣва, которымъ быт в посылке ис Посолского приказу за колодникомъ:

Одоска Степанов.

Васка Лазорев.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, в нашу отчину во Псков околничему нашему і воеводе князю Давилу Степановичю Великого-Гагину да дьяку Лариону Папину. Августа въ 30 де писали вы к нам великому Государю по писму богомолца нашего Арсения архиепископа Псковского и Изборского, что старецъ Пахомей про истинное покаяние допрашиван и онъ безмолствуетъ и ругъ своихъ помованнемъ истинному покаянью не повинулся і святыхъ тайнъ принять не хочет, — и намъ великому Государю про то по вашей отписке вѣдомо. И какъ к вамъ са наша великого Государя грамота придетъ и вы б над старцомъ Пахониемъ за его непристойныя воровские рѣчи велѣли учинить по прежнему нашему великого Государя указу. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177-го сентября въ 3 де. Такова великого Государя грамота послана со Псковскимъ пушваремъ съ Юшкою Копатниковымъ.

От царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, богомолцу нашему Илариону архиепископу Резанскому и Муромскому. В нынешнемъ во 176-мъ году июня въ 17 де писалъ к намъ великому Государю изъ Пскова оболпичей нашъ і воевода князь Данило Степановичъ Великого-Гагинъ да дьякъ: писалъ де к нимъ изъ Изборска Давыдъ Шишкинъ: прибежалъ де в Изборскъ Городишского монастыря старецъ Пахомей, а с нимъ пушкаръ Уляшко и говорилъ тотъ старецъ про насъ великого Государя и про святѣйшого Иоасаа патриарха Московского і всеа Русіи говорилъ непристойныя рѣчи; и онъ того старца и пушкаря прислалъ к нимъ во Псков. А в роспросе во Пскове старецъ сказалъ, что онъ непристойныя рѣчи про насъ великого Государя и про святѣйшого патриарха говорилъ і в томъ во всемъ винился; а про пушкаря сказалъ, что и онъ про насъ великого Государя и про патриарха непристойныя рѣчи говорилъ же. Да онъ же де пушкаръ сказывалъ ему, что на просѣрахъ новая печать учинена антихристова и просѣиръ ему с новою печатью

потреблять не велѣл. А пушкаръ сказалъ, что онъ про насъ великого Государя и про патриарха непристойныя рѣчи говорилъ ли того в забытіи своемъ не упоминать; а про просвіру де, что на ней учивена печать новая антихротова старцу онъ говорилъ и потреблять ему не велѣл, для того что сказывали ему про просвіры Новгородцкіе попы, которыхъ митрополитъ остригъ. И по нашему великого Государя указу послана наша великого Государя грамота во Псковъ къ околничему і воеводе и къ дьяку велено старца и пушкаря отослать къ Арсенію архиепископу Псковскому и Ізборскому, чтобъ онъ ихъ велѣлъ ісповѣдать і причастить святыхъ таинъ; и буде они покаяніе примуть со истиннымъ ісповѣданіемъ і святыхъ таинъ причастятца со усердіемъ и ихъ велено прислать къ намъ великому Государю въ Москву, а буде они чистого ісповѣданія не принесутъ і святыхъ таинъ принять не похотятъ и ихъ за воровскіе непристойныя слова велено зжечь. И августа въ 30 де писали къ намъ великому Государю ізо Пскова околничей і воевода и дьякъ: писалъ де въ нимъ архиепископъ, что старецъ Пахомей про истинное покаяніе допрѣшиванъ и онъ де безмолствуетъ и руку своихъ поможавшемъ истинному покаянію не повинилъ і святыхъ таинъ принять не хочетъ. А пушкаръ ісповѣдывался і святыхъ таинъ причащенъ и того пушкаря прислали къ намъ великому Государю въ Москву. И мы великіи Государь указали того пушкаря Ульяшка Гаврилова для разсмотрѣнія и исправленія послать къ тебѣ богомолду нашему. И тотъ пушкаръ посланъ къ тебѣ Галицкіе четверти съ подьячимъ съ Иваномъ Калининымъ и съ провожатыми стрелцы. И какъ къ тебѣ ся наша великого Государя грамота придетъ и ты б того пушкаря велѣлъ у него принять, а подьячегу отпустить къ Москве. И того пушкаря по уставу святыхъ восточныхъ церкви и о святыхъ таинствахъ по учиненному въ царствующемъ нашемъ градѣ Москвѣ святѣйшихъ вселенскихъ патриархъ і всего освященнаго собора по православному свидѣтельству исправляя и ко истиннѣ за помощію человеколюбца Бога обратилъ, а покажѣсть онъ совершенно къ святѣй церкви присоединитца велѣлъ ево держать подъ крѣпкимъ началомъ у себя на дворѣ и розсматривать и укреплять всякими мѣрами. Да что объ немъ по твоему разсмотрѣнію учинишь и какъ онъ образумитца и ты б о томъ отписалъ къ намъ великому Государю съ кѣмъ пригоже, а отписку велѣлъ податъ въ Посольскомъ приказѣ боярину нашему Аѳонасью Лаврентьевичю Ардину-Нащовину, да думнымъ нашимъ дьякомъ Гарасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяку нашему Еѳиму Юрьеву. А во Псковъ нашъ великого Государя указъ къ околничему нашему і воеводе и дьяку посланъ старца Пахомія за ево злое дѣло велено зжечь. Писанъ на Москвѣ лѣта 7177-го сентября въ 4 де.

Государю благочестивѣйшему и христіолюбивѣйшему царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, богомолецъ твой Государевъ Иларіонъ архиепископъ Рязанскій, Бога моля, челом бью. В пятнѣшнем, великій Государь, во 177-м году сентября въ 9 де прислана ко мнѣ богомолцу твоему твоя великого Государя грамота ис Посолскаго приказу за подписью дьяка Еѳима Юрьева Галицкія четверти с подьячим с Иваном Калининим; а по той твоей великого Государя грамоте вселено мнѣ принять у того подьячего Ивана Калинина пушкаря Ульянку Гаврилова, а подьячего отпустить к Москве,— и того пушкаря Ульянку по уставу святыхъ восточныхъ церкве и о святыхъ таинствахъ по учипенному в царствующемъ граде Москвѣ святѣйшихъ вселенскихъ патриарховъ и всего освященного собора по православному свидѣтельству исправлять и ко истиннѣ за помощію челолюбца Бога обратитъ; а покажеть он Ульянку совершенно к святой церкви присоединитца. и ево велѣть держать пот крѣпкимъ началом и рсматривать и укреплять всякими мѣрами, и как он Ульяно обратитца и о томъ отписать в тебѣ великому Государю в Москве, а отписку велѣть подать в Посолскомъ приказе боярину Аѳонасыю Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думнымъ дѣакомъ Гарасиму Доктурову да Лукьяну Голосову, да дѣаку Еѳиму Юрьеву. И я богомолецъ твой у подьячего Ивана Калинина того пушкаря Ульянку велѣлъ принять и держать ево пот крѣпкимъ началом у себя на дворѣ и над нимъ рсматривать и исправлять и укрѣплять ко истинне всякими мѣрами.

На оборотѣ: Государю благочестивѣйшему и христіолюбивѣйшему царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу.

177 г. сентября въ 21 де.

Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, холопи твои Данилю Великого-Гагинъ, Минка Грбовъ челом бьютъ. Нынешняго, Государь, 177-го сентября въ 19 де в твоей великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, грамоте ис Посолскаго приказу за приписью дьяка Еѳима Юрьева писано во Псков к намъ холопомъ твоимъ—велено по прехнему твоему великого Государя указу старца Пахомія за его непристойныя воровскіе рѣчи зжечь. И по твоему великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу старца Пахомія за его воровскіе ве-

пристойныя рѣчи, сказавъ ему вину, велѣли мы холопи твои ево старца зжечь октября въ 29 де.

На оборотъ: Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіи самодержцу.

177 г. ноября въ 13 де.

Помѣта: в отпуску.

Благовѣрному и благородному и христіолюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, богомолецъ твой великого Государя Питиримъ митрополитъ великого Новаграда, Бога молю и челом бью. В нынѣшнем, великій Государь, во 178-м году декабря въ 2 де извещал мнѣ богомолцу твоему великого Новагорода болшого Земляного города Прусские улице церкви архангела Михаила пощъ Лазар: в нынѣшнемъ де во 178-м году ноября въ 30 де присталь у него поща Лазаря жить на подворье новгородец Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе он Лукьяшко сказал: в прошломъ де во 177-м году былъ де онъ Лукьяшко во Пскове города Изборска Никольского монастыря с старцом Пахомѣем в расколном дѣле о четвероконечном крестѣ. И ію Пскова де он Лукьяшко взят былъ в Москве в приказ Новгородцкіе четверти, а из прикаву де Новгородцкіе четверти посланъ онъ Лукьяшко под начал на Рязань в Спаской монастырь; і в том де монастырѣ был под началомъ в год и ево де Лукьяшка в том Спаском монастырѣ кормить не учали и он Лукьяшко ис того монастыря спол и пришолъ в великій Новгород повидатца с матерью своею. І до твоего великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу я богомолецъ твой того Лукьяшка послал в Отенской монастырь і велѣя ево держать в том Отенском монастырѣ под крепким началом с великим бережепьемъ.

На оборотъ: Благовѣрному и благородному и христіолюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу. В Новгородцкую четь.

178-го декабря въ 20 де з дворцовым подьячим с Маркомъ Веретенниковым.

Помѣта: Справитца тотчасъ с отпуском: вуды он посланъ?

Лѣта 7178-го марта въ 8 де по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу преосвященному Иларіону митрополиту Рязанскому и Муромскому. В нынѣшнем во 178-м году декабря въ 20 де писал

к великому Государю преосвященной Питирим митрополит Новгородской і Великолуцкой: декабря де въ 2 де извещал ему церкви архангела Михаила попъ Лазарь: пристал де к нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе сказал, что онъ Лукьяшко послан был с Москвы іс приказу Новгородские чети под начал на Рязань в Спаской монастырь и, быв в том монастырь под началом з год, іс того монастыря спол в великіи Новгородъ для повиданья с матерью. І великіи Государь царь і великіи князь Алексѣй Михайловичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, указал отписать в Посолской приказ к боярину к Аонасыю Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да к думным дьякомъ к Гарасиму Дохтурову да к Лукьяну Голосову, да к дьяву къ Іоіну Юрьеву—тот володник Лукьяшко Гаврилов в которой монастырь с Рязани под начал послан был і в котором году і мѣсяце и числѣ іс под начала ушолъ? І по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу преосвященному Илариону архиепископу Рязанскому и Муромскому учинить о сем.

Мѣта 7178-го марта въ 11 де по Государеву цареву і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу боярину Аонасыю Лаврентьевичю Ардину-Нащокину, да думным дьякомъ Гарасиму Дохтурову да Лукьяну Голосову, да дьяву Еюиму Юрьеву. В памяти ис Посолского приказа написано: в нынѣшнемъ во 178-м году декабря въ 20 де писал к великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, преосвященный Питиримъ митрополитъ Новгородскіи і Великолуцкіи: декабря въ 2 де извѣщала ему церкви архангела Михаила попъ Лазарь: пристал де к нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гаврилов, а в роспросе сказал, что он Лукьяшка послан был с Москвы ис приказу Новгородския чети под начал на Рязань в Спаской монастырь; и, быв в томъ монастырь под началом з год, ис того монастыря спол в великіи Новгородъ для повиданья с матерью. І великіи Государь царь і великіи князь Алексѣй Михайловичь, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ, указал отписать в Посолской приказ к тебѣ боярину Аонасыю Лаврентьевичю, да к думным дьякомъ к Гарасиму Дохтурову да к Лукьяну Голосову, да к дьяву Еюиму Юрьеву тот Лукьяшко Гаврилов в которой монастырь послан был под начал і в котором году и мѣсяцъ и числѣ? И по Государеве цареве и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, грамоте в прошлом во 177-м году сентября въ 25 де тотъ Лукьяшко отдавъ

был под началъ в Переславле Рязанскомъ внутрѣ городе в Спасов монастырь архимандриту Боголѣпу з братьею. І в нынѣшнем во 178-м году в ноябрѣ мѣсяцѣ великого Государя богомолцу преосвященнѣйшему Илариону митрополиту Рязанскому и Муромскому учинилос вѣдомо, что тот Лукьяшко ис Спаского монастыря ис подначала ушол; и преосвященнѣйшии Иларнон митрополитъ Рязанскій и Муромскій велѣл послати в Переславль Рязанской в духовной приказ к Спаскому священнику Герасиму свою митрополью грамоту и у Спаского архимандрита з братнею о побѣге того Лукьяшка взять скаску. И нынѣшняго ж 178-го году генваря въ 15 де писал ис Переславля Рязанского к преосвященнѣйшему Илариону митрополиту Рязанскому и Муромскому Спаской священникъ Герасимъ и прислал с отпискою своею о побѣге того Лукьяшка Спаского архимарита Боголѣпа з братьею скаску за руками; а что в той скаске написано и та ево архимаричья скаска за ево и за брацкими руками послана в Посолской приказ к тебѣ боярину Авонасью Лаврентьевичю, да к думным дьякомъ к Герасиму Дохтурову да к Лукьяну Голосову, да къ дьяку Еѣиму Юрьеву з домовым митрополымъ страпчимъ з Григорьемъ Байковымъ. Приказу духовныхъ дѣлъ ст. Новъ.

На оборотъ: взять в дѣлу.

178-го генваря въ 8 де по указу великого господина преосвященнѣйшего Илариона митрополита Рязанского и Муромского приказу духовныхъ дѣлъ Спаскому священнику Герасиму сквозали Спасова монастыря архимандрит Боголѣпъ з братьею: прислан былъ к намъ в Спасов монастырь под начал пушкарь Лунка и был под ночалом в монастырѣ многая время скован, а за сторожью отдан в хлѣбню хлѣбником Івашку Нивитину с сыном Івашкою. І в прошломъ во 177-м году ноября въ 24 де строитель старецъ Никонор того пушкаря Лунку бил плетни, а за что бил—того мы не вѣдали; і в прошлом же во 177-м году июля зъ 26-го числа в ночи пушкарь Лунка из желѣз и из за хлѣбниковой сторожи ушол, а гдѣ онъ Лунка ныне и мы того не вѣдаем же. То наша и сказка. А сказку писал монастырской дьячок Назарка Иванов.

На оборотъ: К сей скаски Преображенскаго монастыря архиморит Боголѣпъ руку приложилъ.

Духова монастыря ігумен Алексѣй вмѣсто детей своихъ духовныхъ старца Иева и старца Θεодосія, а они старцы Спаского монастыря, по ихъ велѣнью, руку приложил.

К сей скаски того ж монастыря чорной поп Лаврентей вмѣсто

казначѣя старца Іоны, по ево велѣнью, руку приложилъ и вмѣсто старца Анастасія а же попъ Лаврентей руку приложилъ.

К сей скаски вмѣста отца своего старца Деонисія Лошакова сынника его Протаска руку приложилъ.

В прошлом во 177-м году по указу великого Государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, посланъ былъ ис Посолского приказу под началъ в Резанскомъ Илариону митрополиту пушкаръ Лукьяшко Гавриловъ, которой присланъ былъ изъ Пскова; а велено ево под началомъ держать и для исправленья вѣры въ церковь пущать з береженьемъ. І в нынешнемъ во 178-м году декабря въ 20 де писалъ к великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, преосвященной Питириим митрополит Новгородцкой и Великолуцкой: извещалъ де ему церкви архангела Михаила попъ Лазарь: присталъ де к нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гавриловъ, а в роспросе де сказалъ, что онъ Лукьяшко посланъ былъ с Москвы ис приказа Новгородцкие чети под началъ на Резань в Спаской монастырь; и, бывъ в томъ монастырѣ под началомъ з годъ, ис того монастыря сполъ в великии Новгородъ для повиданья с матерью. И по указу великого Государя послана ис Посолского приказа к преосвященному Илариону митрополиту Резанскому, и Муромскому память велено отписать тот колодникъ Лукьяшко в которой монастырь с Резани под началъ посланъ былъ і в котормъ году и мѣсяце и числѣ ис под начала ушолъ? И Резанской митрополитъ прислалъ в Посолской приказъ Спаского монастыря архимарита Богодѣла з братъею скаску, а в скаске ихъ написано: присланъ де былъ в Спаской монастырь под началъ пушкаръ Лунка и былъ под началомъ многое время скованъ. І в прошлом де во 177-м году строитель старецъ того Лукьяшка билъ плетми, а за что того не вѣдаютъ; и тотъ де пушкаръ ис того монастыря изъ желѣзъ ушолъ, а былъ онъ за сторожею хлѣбника Івашка Нивитина. И того колодника в великомъ ли Новѣгородѣ под началомъ держать или по прежнему на Резань послать о томъ великии Государь какъ уважить?

По склейкамъ помѣта: 178-го марта въ 14. Послать великого Государя грамота велѣть того колодника сковавъ прислать с провожатыми к Москве.

Отъ царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, богомолцу нашему преосвященному Питирииму, митрополиту Новгородцкому і Великолуцкому. В нынешнемъ во 178-м году декабря въ 20 де писалъ ты к намъ великому Государю, что извещалъ тебѣ церкви архангела Михаила попъ Лазарь:

присталъ де къ нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гавриловъ, а в роспросе сказалъ, что онъ Лукьяшко посланъ былъ съ Москвы съ приказу Новгородцкие чети под началъ на Рязань в Спаской монастырь; и, бывъ в томъ монастырѣ под началомъ з годъ, изъ того монастыря ушелъ в великий Новгородъ для повиданья съ матерью. И о томъ бы тебѣ нашъ великого Государя указъ учинить. И какъ къ тебѣ съ наша великого Государя грамота придетъ и ты бь богомолецъ нашъ того колодника Лукьяшка Гаврилова прислалъ къ намъ великому Государю къ Москвѣ сковавъ.....

Благовѣрному і благородному и христоролюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, богомолецъ твой великого Государя Питиримъ митрополитъ великого Новаграда Бога молю и челомъ бую. В нынѣшнемъ, великий Государь, во 178-мъ году апрѣля въ 2 де в твоей великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, грамоте писано в великий Новгородъ ко мнѣ богомолцу твоему, что в нынѣшнемъ же во 178-мъ году декабря въ 20 де писалъ къ тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, а богомолецъ твой по извѣту архангельскаго попа Лазаря, что де присталъ къ нему на подворье жить новгородецъ Лукьяшко Гавриловъ; а в роспросе сказалъ, что де онъ Лукьяшко посланъ былъ съ Москвы съ приказу Новгородцкие четверти под началъ на Рязань в Спаской монастырь і былъ в томъ монастырѣ под началомъ з годъ и изъ того монастыря бѣжалъ и пришелъ в великий Новгородъ. И по той твоей великого Государя грамоте велено мнѣ богомолцу твоему того колодника Лукьяшка прислать къ тебѣ великому Государю къ Москвѣ. И по твоему великого Государя царя і великого князя Алексѣя Михайловича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, указу а богомолецъ твой послалъ къ тебѣ великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіи самодержцу, къ Москвѣ того Лукьяшка Соеѣнскаго Судного приѣзду съ недѣлщикомъ съ Миткою Корнильевымъ июня въ 15 де; а на Москвѣ велѣлъ ему Миткѣ явиться и того Лукьяшка объявить в твоёмъ великого Государя в Посолскомъ приказѣ боярину Аѳонасью Лаврентьевичю Ордину-Нащокину, да дьякомъ Ивану Горохову да Якову Певдышеву.

На оборотѣ: Благовѣрному і благородному и христоролюбивому великому Государю царю і великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа великия и малыя і бѣлыя Росіи самодержцу.

178-го іюня въ 24 де подал Новгородцкогo митрополита страпчey Андрѣй Сназинъ.

Помысла: Записать в книгу і справясь с отпуском володннѣа принять і выписать.

III.

Дѣло по отпискѣ царю Ѳеодору съ Кевролы и съ Мезени воеводы генераль порутчика Аеоки Троурнихта о томъ, что крестьянину Климеъ Ерышеву за его непристойныя слова про царское величество вмѣсто урѣзанья языка палачъ Ив. Чюпривъ, по приязу воеводы Григ. Водорацкогo, выпустилъ только немного крови изъ щекк.
187 г. апр. 7—іюня 3 д.

Государю царю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, холопъ твой Аеоки Троурнихтъ челомъ бьетъ. В нынешнем, Государь, во 187-м году марта въ 7 де бил челом тебѣ великому Государю царю і великому князю Ѳеодору Алексѣевичю, всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу, а в Кевролѣ в сѣвзжей избѣ миѣ холопу твоему пода явочную челобитную Кевролские и Мезенские сѣвзжей избы подьячей Богдашко Петровъ; а в челобитной ево написано: в прошломъ де го 186-м году октября въ 1 де прислана твоя великого Государя грамота из Новгородцкогo приязу в Кевролу и на Мезен к воеводе к Григорью Водорацкому велѣно де Мезенского уѣзда, Устьявжской волости крестьянину Климку Ерышеву за ево воровство, что он говори про твое царское величество непристойныя слова, велѣтъ учинитъ казнь урѣзатъ языка и битъ кнутомъ нещадно, чтоб на то смотри инымъ воровать такъ не повадно было; а учиня против того твоего великого Государя указу, велѣно о томъ к тебѣ великому Государю писать. И по той де твоей великого Государя грамоте воевода Григорей Водорацкой тому крестьянину Климку против того твоего великого Государя указу не учинил і палачъ де Івашко Чюпривъ тому крестьянину Климку за ево воровство языка не урѣзал. А онъ де воевода Григорей Водорацкой в прошломъ во 187-м году писал к тебѣ великому Государю к Москве будто ему Климку за ево воровство языкъ урѣзал,—і то он Григорей писал к тебѣ великому Государю к Москве ложно, а не истину. І чтоб ты великій Государь пожаловал ево Богдашка велѣл против той ево Богдашкови языкъ миѣ холопу твоему палача Івашка Чюприва роспроситъ накрѣпко: по ка-

кому умыслу или по чьему невелѣнью онъ тому крестьянину Климку языка не урѣзал? И о томъ к тебѣ великому Государю отписать. И по твоему великого Государя указу я холопъ твой противъ того ево Богдашкова явочного челобитья палача Івашка Чюприка роспрашивалъ накрѣпко, а в роспросе онъ палачъ Івашко передо мною холопомъ твоимъ сказалъ: в прошломъ де во 186-мъ году Мезенскаго уѣзда, Устьважской волости крестьянину Климку Ерышеву языка онъ палачъ Івашко не урѣзал, для того что де ему не велѣлъ воевода Григорей Водорацкой только де велѣлъ из щоки немного крови выпустить. И онъ де палачъ Івашко по ево воевоцкому велѣнью из щоки немного крови выпустилъ, а языка не урѣзал; а не послушать ево воеводы Григорья Водорацкаго онъ не смѣлъ. А иной де никто опрчь ево воеводы Григорья Водорацкаго ево палача Івашка не научать.

На оборотъ: Государю царю і великому князю Феодору Алексѣевичю, всеа великия і малыя и бѣлыя Росіи самодержцу.

187-го апрѣля въ 7 де подалъ Кевролскаго крестьянинъ Сенка.....

Помѣта: Выписать в докладъ тотчасъ.

І в Новгородцкомъ приказѣ выписано:

В прошломъ во 185-мъ году августа въ 13 де по отпискѣ с Кевролы и с Мезени воеводы Григорья Водорацкова и по помѣтѣ на отпискѣ думнаго дѣака Аверкия Кирилова послана великого Государя грамота в Кевролу и на Мезень к нему жъ Григорью Водорацкому, велено Мезенскаго уѣзду, Устьважской волости крестьянину Климкѣ Ерышеву, сказавъ вину при многихъ людехъ за ево воровство непристойныя слова, учинить казнъ урѣзать языка и бить кнутомъ нещадно, вода по торгу, чтобъ на то смотря инымъ воровать такъ было не повадно; а учиня ему противъ того великого Государя указу писать к великому Государю к Москве. И в прошломъ во 186-мъ году февраля въ 22 де писалъ к великому Государю с Кевролы и с Мезени воевода Григорей Водорацкой, что тому крестьянину Климкѣ декабря въ 10 де на Мезени в Окладниковѣ слободкѣ передъ сѣзжемъ избою при многихъ людехъ учинена казнъ урѣзанъ языкъ и бить кнутомъ нещадно, вода по торгу. А в нынешнемъ во 187-мъ году апрѣля въ 7 де писалъ к великому Государю с Кевролы и с Мезени генералъ поручикъ и воевода Аѳонасей Троурнихтъ, а в отпискѣ ево написано: билъ де челомъ великому Государю, а в Кевроле въ сѣзжей избѣ подалъ явочную челобитную Кевролские и Мезенские сѣзжские избы подъячей Богдашко Петровъ: по грамотѣ де великого Государя воевода Григорей Водорацкой крестьянину Климкѣ Ерышеву казни не

учинил, палач Ивашко Чюприкъ языка не урѣзалъ; а Григорей де Водорацкой о томъ наказанье писалъ къ великому Государю къ Москве ложно, будто тому крестьянину языкъ урѣзанъ. И чтобъ великнй Государь пожаловалъ ево Богданка велѣлъ палача Ивашка роспросить наврепко: по какому умыслу онъ тому крестьянину языка не урѣзалъ?

И онъ Аѳонасей противъ того Богданкова челобитья палача Ивашка Чюприка роспрашивалъ наврепко, а въ роспросе палачъ Ивашка сказалъ, что тому крестьянину Климке Ярышеву языка онъ не урѣзалъ для того, что не велѣлъ воевода Григорей Водорацкой, только де велѣлъ изъ щѣки немного крови выпустить; и онъ де палачъ Ивашко по ево воеводцкому вслѣбню изъ щѣки немного крови выпустилъ, а языка не урѣзалъ. А не послушать де ево Григорья онъ не смѣлъ; а иной никто опрѣчь Григорья Водорацкого ево палача не научалъ.

На оборотъ по сказаньямъ: Діакъ Василей Ниянтинъ. Справилъ Артюшка Возницинъ.

Помѣта: 187 г. апрѣля въ 15 де. Бояринъ Иванъ Михайловичъ Милославской съ товарищи, сей выписки слушавъ, приказали: противъ отписки Аѳонасыя Траурнихта Григорья Водорацкого допросить зъ запискою.

И противъ сей помѣты Григорей Водорацкой допрашиванъ, а въ допросе сказалъ: Мезенского де уѣзду, Устьявжской волости крестьянину Климке Ярышеву противъ грамоты великого Государя, сказавъ вину при многихъ людехъ на Мезени передъ съѣзжею избѣю, за ево воровство за непристойныя слова велѣлъ палачю Ивашку Чюприку учинить наказанье бить кнутомъ и урѣзать языка; и приказалъ де онъ Григорей того смотреть съѣзжие избы подъячему Ѳедотку Рубцову. И палачъ де Ивашко того мужика кнутомъ билъ и въ проводку при немъ Григорье и при многихъ людехъ и при томъ же подъячемъ и после того передъ нимъ же Григорьемъ и при многихъ людехъ и при томъ же подъячемъ тотъ палачъ у того мужика языка урѣзалъ и кровь де онъ Григорей у того мужика виделъ, какъ изъ рота отъ языка текла; а того де онъ Григорей палачю не приказывалъ, чтобъ у того мужика изъ щѣки немного крови выпустить и языка не урѣзать, тѣмъ ево Григорья палачъ поклепалъ напрасно по наученью вора и составщика Богданка Петрова. И чтобъ великнй Государь пожаловалъ ево Григорья велѣлъ про то розыскать подлинно и по розыску свой Государевъ милостивой указъ учинить.

На оборотъ: къ сей сказке Петръ Водорацкой вместо отца своего Григорья Семеновича по его веленью руку приложилъ.

Юльта: 187-го мая въ 6 де. Бояринъ Иванъ Михайловичъ Мило-

славской с товарищи, сей выписки слушавъ, приказали: послать великого Государя грамоту в Кевролу и на Мезень к воеводе велѣть у Климка Ярышова языка досмотрить: язык у него урѣзан ли? И буде по досмотру языкъ у него не урѣзан, и у него Климка противъ прежняго великого Государя указу велѣть языка урѣзати; а подьячего Ѳедотка Рубцова противъ допросных речей Григорья Водорацкаго допросить: у казни того Климка по ево Григорьеву велѣнью он Ѳедотка был ли и тому Климку казнь по указу учинена или та казнь учинена не противъ указу и чьею поворовкою? И с полочемъ ему Ѳедоткомъ дать очную ставку, да ту очную ставку и подьячего Ѳедоткову сваску прислать к Москве, буде по досмотру у Климка языкъ был не урѣзан.

От царя і великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа великия и малыя и бѣлыя Росні самодержца, в Кевролу и на Мезень генералу порутчику і воеводе нашему Аѳонасью Ѳеодоровичю Троурнихту. Писал ты к намъ великому Государю, что извещал тебѣ съѣзжие избы подьячей Богданшко Петровъ: по нашей де великого Государя грамоте воевода Григорей Водорацкой крестьянину Климке Ярышеву казни не учинил, палачъ Ивашко Чюприкъ языка не урѣзал; а Григорей де Водорацкой о томъ наказанье писал к намъ великому Государю к Москве ложно, будто тому крестьянину языкъ урѣзанъ. И ты де того палача Ивашка роспрашивал, а в роспросе де сказал: тому крестьянину Климке Ярышеву языка он не урѣзал, для того что не велѣлъ Григорей Водорацкой, толко де велѣлъ онъ Григорей ис щоки немного крови выпустить; и онъ де палачъ Ивашко по ево Григорьеву велѣнью ис щоки немного крови выпустилъ, а языка не урѣзал; а не послушать де ево Григорья онъ палачъ не смѣлъ, а иной де никто опрѣчь Григорья Водорацкаго ево палача не научал. И по нашему великого Государя указу Григорей Водорацкой в Новгородскомъ приказе допрашивавъ, а въ допросе сказалъ: по нашей де великого Государя грамоте Климке Ярышеву, сказавъ вину при многихъ людехъ на Мезени передъ съѣзжею избою, за ево воровство за непристойныя слова велѣлъ палачю Ивашку Чюприку учинить наказанье бити кнутомъ и урѣзати языка и приказалъ де онъ Григорей того смотреть съѣзжие избы подьячему Ѳедотку Рубцову. И палачъ де Ивашка того мужика кнутомъ при немъ Григорье и при многихъ людехъ и при подьячемъ билъ и после де того передъ нимъ же Григорьемъ и при многихъ людехъ и при томъ же подьячемъ Ѳедотке тотъ палачъ у того мужика языкъ рѣзалъ и кровъ де онъ Григорей у того мужика видел, какъ изъ рота отъ языка текла. А того де онъ Григорей палачю не приказывалъ, чтобъ у того мужика изъ щекъ немного

крови вышустить и языка не урѣзать, тѣмъ де ево Григорья палачъ поклепал напрасно по наученью подьячего Богданша Петрова. И намъ великому Государю пожаловати б ево Григорья велѣтъ про то розыскать подлинно по розыску намъ великого Государя указ учинить. И какъ к тебѣ ся наша великого Государя грамота придетъ и ты б велѣлъ Климея Ярышова досмотритъ языкъ у него урѣзанъ ли? И буде по досмотру языкъ у него не урѣзанъ и ты б у него Климея противъ прежняго нашего великого Государя указу велѣлъ языка урѣзати; а подьячего Ѳедотка Рубцова противъ допросныхъ речей Григорья Водорацкаго допросилъ накрепко: у казни того Климея по Григорьеву велѣнью Водорацкаго онъ Ѳедотка былъ ли и тому Климю казнь по нашему ль великого Государя указу учинена ль или та казнь учинена не противъ нашего великого Государя указу и чьею поноворкою? И с палачемъ ему Ѳедотку дать очную ставку, да ту очную ставку и подьячего Ѳедоткову скаску прислать к намъ великому Государю к Москве, буде по досмотру у Климея языкъ былъ не урѣзанъ. Да о томъ к намъ великому Государю писалъ, а отписку и допрос и очную ставку велѣлъ б подать в Новгородцкомъ приказе боярину нашему...

Писанъ на Москвѣ лѣта 7187-го июня въ 3 де.

Такова Государева грамота за приписью дьяка Павла Симонова.

IV.

Дѣло о чернцахъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Мартирѣ, Евотратѣ и Герасимѣ, литвинѣ Ѳедкѣ Котельницкомъ и астрахан. отрѣльцѣ Осьѣѣ. 1629 г. авг. 23—ноября 17 д.

Лѣта 7137-го августа въ 23 день. Государь царь і великіи князь Михаилъ Ѳедоровичъ всеа Русіи и отецъ ево Государевъ великіи Государь святейшій патриархъ Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи сю отписку далі боярину князю Ивану Борисовичю Черкасскому да думному дѣаку Ѳедору Лихачеву и велѣли по неі послати свою Государеву грамоту в Казань к боярину и воеводамъ ко князю Олексію Юрьевичю Сицкому с товарищі с нарочнымъ гонцомъ, а велѣли кзелинина черново дѣякона Мартирия с товарищі, которые ныне за приставомъ, и стрелца Осипка прислати к Москве в томъ дѣле для подлинного сыску тотчасъ з добрыми приставами и с ирвожатыми, а весті ихъ для береженья скованныхъ, чтобъ они з дороги не ушли и дурна над

собою не учинилі.—И по ихъ Государьскому указу грамота в Казань послана с нарочнымъ гонцомъ августа въ 24 день.

А в отписке и в отпуске пішет:

Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи і великому Государю святейшему патриарху Ѳиларету Никитичю Московскому і всеа Русіи холопи ваши Олешка Ситцкой, Томилко Дуговской, Добрынка Семенов, Ѳедка Степанов челом бьют. В проплом, Государи, во 136-м году августа въ 4 день по твоей Государеве цареве і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи грамоте прислан с Москвы в Казань киевленин черной діакон Мартирей, а велено ему быти в Казани в Спаском в Преображенскомъ монастырѣ в рядовой братѣ; а в монастырѣ, Государі, велено ево держати с великимъ береженьемъ, чтоб он из монастыря не ушол. І в нынешнем, Государі, во 137-м году іюля въ 28 день прислалъ к нам холопом вашим того киевленина черного діакона Мартирия Спаского Преображенского монастыря келар Измаило Козицынъ с служкою с монастырскимъ с Матюшкою: сказывает де, Государи, тот черной діаконъ Мартирей за собою ваше Государево дѣло. И тот киевленин черной діаконъ Мартирей подал нам холопом вашимъ писмо, написавъ в сѣвъжей полате своею рукою. И мы холопи ваши то писмо послали к вамъ Государемъ под сею отпискою; а черного, Государи, діакона Мартирия и киевленина Еустрата и чернца Гарасима и литвіна Ѳедку Котелничцова сыскавъ велѣли держати приставомъ до вашего Государева указу, а по стрелца, Государі, по Осипка на Черной Яр послали мы холопи ваши нарочно казанца Агапита Черникова-Онучина и в воеводе, Государи, на Черной Яр к Миките Паумову, написавъ об немъ в роженіи і в примѣти, писали, чтоб онъ того стрелца Осипка сыскавъ отдал казанцу Агапиту Черникову-Онучину и отпустил ево с Черново Яру, дав провожатых смотря по вестемъ, чтоб того стрелца довести до Казани. А Агапиту, Государі, того стрелца Осипка велѣли вести в Казань с великимъ береженьемъ скována, чтоб у него тот стрелець з дороги не ушол и дурна над собою какова не учинил. Да і в города, Государі, на Царицын и на Саратовъ и на Самару к воеводамъ мы холопи ваши о провожатых писали же. А отписку, Государі, и под отпискою черного діакона Мартирия писмо послали мы холопи ваши к вамъ Государемъ, запечатавъ в листу вашею Государевою печатью царства Казанского; и на листу, Государі, подписали, чтоб тоѣ отписку поднесли к вам Государемъ нероспечатавъ.

На оборотъ: Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедо-

ровичю всеа Русіи и великому Государю святѣйшему патриарху Филарету Никитичю Московскому и всеа Русіи.

Нынешняго, Государь, во сто 37 году после Святлаго воскресенья вскоре, а о которую пору—того не упомяну, был в Казанѣ Астарыханской стрелец, имени ему не упомяну, а чаю, что зовут его Осипком; а в Казани стоял он у служивого иноземца у литвина у Федора Котелницкого, а приехал тот стрелец с Москвы. И приходил тот стрелец с Федкою Котелницким Преображенский монастырь киявленнику же къ Евстратю пит и говорил тот стрелец Осипко при мѣ Мартирию да при старцу Евстратю (sic) да при старце тогоже монастыря при Гарасиме и при литвине при Хведке Котелницком непригожее слово, что де Государь царь і великій князь Михаило Федоровичъ всеа Русіи упросил у бояр сроку на сем недел осударствовать, а выходил де, Государь, того упрошавать у бояр на лобное мѣсто. А на великого Государя на свѣтѣшого Филарета Никитича патриарха Московского і всеа Русіи доводит князь Иван Шуйской Пуговка, что де патриархъ Государю не отец; а выбрали де его в патриархи в Литвы семь городов и прислали его к Москве из Литвы, а которыми города его Государя в патриархи выбирали, того он сказал не упомяну. А то непригожее слово от того стрелца слышали киявленни Евстратій да старец Гарасим да иноземець литвин Федко Котелницкий. И тому нынѣ недел в десят говорил я Мартирей Спаского Преображенского монастыря киларю Измаллу Козицину, штоб мене отослал к боярину в сѣвязую полату, а за мною его Осударово слово и билар мене за то бил метлами и держал в смиреньи осем ден. Киявленни черной дьяков Мартирей написал своею рукою. Июля 28 день.

На оборотъ: сѣи рѣчи извещаю Государю і великому Государю свѣтѣйшему патриарху.

От царя і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи і нашу отчину в Казань боярину нашему і воеводам князю Олексію Юрьевичю Сидкому, да Томилу Юдичю Луговскому, да дьякомъ нашим Добрыне Семенову, да Федору Степанову. Писали есте к намъ и к отцу нашему великому Государю святѣйшему патриарху Филарету Никитичю Московскому і всеа Русіи, что в нынешнем во 137-м году июля въ 28 де извещал вамъ в Казани наше дѣло киявленни черной дьяков Мартирей, которой прислан с Москвы в Казань в Преображенской монастырь во 136-м году, и подал вамъ, написав своею рукою, писмо на Астарыханского стрелца на Осипка і вы то писмо прислали к намъ к Москве; а того дьякона Мартирия и его товарищевъ, которые в то дѣле объявили киявленниа же чернца Евстрата, да чернца Гарасима.

да служивого литвина Фетку Котелницкого сыскавъ велѣли держати приставомъ до нашего указу; а по стрелца по Осипка на Черной Яр послалі есте нарочно казанца Агапита Черныкова-Онучина и к воеводе на Черной Яр к Миките Наумову, написав об немъ в рожеі і в при-мѣты, писал, чтоб онъ того стрелца Осипка сыскав отдал казанцу Агапиту Черныкову-Онучину и отпустил ево с Черново Яру в Казань, дав провожатых, смотря по вестем, чтоб того стрелца Осипка сковавъ довести до Казані с великим береженьемъ; да і в города есте на Царіцын и на Саратов и на Самару к воеводам о провожатых писалі жо. И какъ к вамъ ся наша грамота придет і выб тотчасъ черново діакона Мартірея и товарищевъ ево чернца Еустрата и чернца Гарасіма и литвина Фетку Котелницкого и стрелца Осипка прислалі к намъ к Москве з добрыми приставами і велѣли их весті дорогою с великим береженьемъ снованныхъ, чтоб оні з дороги не ушли и дурна над собою никакovo не учинілі и провожатых бы есте велѣли давати по городомъ сколько человекъ пригоже. А в котором числѣ ихъ к намъ к Москве и с кем вменем отпустите і выб о томъ отписалі к намъ имянно, а отписку велѣли подати и с нимі явитца боярину нашему князю Ивану Борисовичю Черкасскому да думному нашему діаку Федору Лихачеву. А будет по сю нашу грамоту стрелець Осипко к вамъ в Казань не приведен і выб об немъ тотчасъ отписалі по городом, чтоб ево однолично сыскалі, гдѣ про него ни скажутъ хотя в Асторохани и на Терко, і велѣли ево потомуже превести в Казань скована с великим береженьемъ. А какъ приведут і вы б ево тотчасъ к намъ к Москве прислалі; а діакона б есте Мартірія с товарищі прислалі к намъ к Москве и не дожидаясь стрелца Осипка тотчасъ. Писан на Москвѣ. Лѣта 7137-го августа въ 24 день.

Такова государева грамота послана с нарочнымъ гонцомъ с сыномъ боярскимъ с Ондрѣемъ Скрыпичнымъ товоже дні.

И 138-го октября въ 3 де писалі ко Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русні ис Казані боярін і воеводы княз Олексіи Юрьевичъ Свицкой с товарищі и прислалі черново діакона Мартірия да чернца Еустрата да чернца Гарасіма да литвина Фетку Котелницкого с приставами с казанцы з детмі боярскими с Ондрѣемъ Скрыпичнымъ с товарищі і в отписке пишут:

Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русні холопи твои Олешка Ситцкой, Томилко Луговской, Добрыня Семенов, Федка Степанов челомъ бьют. В нынешнемъ, Государь, во 138-мъ году сентября въ 19 де в твоей Государеве грамоте писано к намъ холопомъ твоимъ с Ондрѣемъ Скрыпичнымъ, а велено киевлен

черново дьякона Мартирия и товарищей ево черница Еустрата и черница Гарасима и литвина Ѳедку Котелницково и стрелца Осипка прислати к тебѣ ко Государю к Москве з добрыми приставы і велѣти б их вести дорогою с великимъ береженьемъ скованых, чтоб они з дорогі не ушли и дурна над собою никакова не учинилі и провожатых бы имъ велѣти давати по городом сколко человекъ пригоже; а в котором, Государь, числѣ их к тебѣ ко Государю к Москве и с кѣмъ іменем отпустишь и нам бы холопом твоим о том к тебѣ ко Государю отписати имянно, а отписку, Государь, велѣти подати и с ними явитца твоему Государеву боярину князю Ивану Борисовичю Черкаскому да твоему Государеву думному діаку Ѳедору Лихачеву. А будет, Государь, по ту твою Государеву грамоту стрелецъ Осипко к нам в Казан не приведесть и нам бы, Государь, об немъ тотчасъ отписати по городом, чтоб ево однолично сыскати, гдѣ про него ни скажут хотя в Астарахани и на Терке, і велѣти б ево по тому же привести в Казан скована с великимъ береженьемъ. А какъ приведут и нам бы, Государь, ево тотчасъ к тебѣ ко Государю прислати, а дьякона б, Государь, Мартирия с товарищи прислати к тебѣ ко Государю к Москве, не дожидаяся стрелца Осипка тотчасъ.

И по твоей Государеве цареве і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русні грамоте мы холопи твои дьякона Мартирия и черница Еустрата і черница Гарасима и литвина Ѳедку Котелницково послали к тебѣ ко Государю к Москве того же числа, в котором числѣ твоя Государева грамота к нам холопом твоимъ прислана, с приставы дьякона Мартирия с Ондрѣемъ Скрыпичнымъ, а черница Еустрата с Иваном Рамѣиковым, а черница Гарасима с Иваном с Чортовымъ, а литвина Ѳедку Котелницкова с Гаврилом Кайсаровым. А велѣли, Государь, имъ ѣхати вмѣсте а колодников вести в телѣгах скованых порознь по одному человеку в телѣге и провожатых с ними послали и по городом о провожатых мы холопи твои писали і велѣли, Государь, их вести дорогою с великимъ береженьемъ скованых, чтоб они з дорогі не ушли и дурна над собою никакова не учинилі. А приѣхав к Москве велѣли с ними явитца твоему Государеву боярину князю Ивану Борисовичю Черкаскому да твоему Государеву думному діаку Ѳедору Лихачеву и наказы, Государь, имъ памяти о береженье и подорожныя о подводех даны всѣмъ порознь. А стрелца, Государь, Осипка с Черново Яру к нам холопом твоим в Казань сентября по 19 число не приваживали и мы холопи твои по городом на Самару, на Саратов и на Царьцын и на Черной Ярѣ і в Астарахань и на Терекъ о том стрелцѣ о Осипке к твоим Госуда-

ревымъ воеводамъ с астараканцемъ с Олексѣемъ Ростопчинымъ писали, того же дві, чтобъ они того стрелца Осипка, гдѣ онъ ни объявитца, сыскавъ прислали к намъ в Казань с приставы, будетъ онъ по прежнему нашему холопей твоихъ писму по ся мѣста не сыскавъ, і велѣли б ево вести скована с великимъ береженьемъ, чтобъ онъ з дороги не ушелъ и дурна над собою никакова не учинилъ и провожатыхъ бы велѣли от города до города давати сколько человекъ пригоже смотря по вестемъ. А какъ, Государь, стрелца Осипка к намъ холопомъ твоимъ ис котораго города пришлютъ и мы холопи твои того Осипка сковавъ пошлемъ к тебѣ ко Государю с приставомъ тотчасъ.

На оборотъ: Государю царю і великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи.

138-го октября въ 3 де. Ржевитинъ новой четі сыновъ боярской Овдрѣй Скрыпицынъ.

И по Государеву цареву і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу бояринъ князь Иванъ Борисовичъ Черкасской да думной дѣявъ Федоръ Лихачевъ чернецъ дьякона Мартирія и товарищевъ ево черница Еустрата и черница Герасима, литвина Федку Котелницкова, поставя перед собою, роспрашивали порознь накрепко, чтобъ сказали правду какіе они непригожие слова про Государя цара і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи и про отца ево Государева великого Государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича Московсково і всеа Русіи слышелі в Казани в Преображенскомъ монастырѣ, што говорилъ стрелецъ Осипко, и для чего о тѣхъ ево речей вскоре боярину і воеводамъ в Казани не известилі, а известилъ ты дьяконъ Мартирей тѣ рѣчи и спустя многое время, какъ тотъ стрелецъ ис Казани съѣхалъ на низъ?

И черной дьяконъ Мартирей да чернецъ Еустратъ в роспросе сказали: жили они Мартирей и Еустратъ, да старецъ Герасимъ в Казани в Преображенскомъ монастырѣ в одной кѣлье. І в прошломъ въ 137-мъ году после велика дни вскоре, а в которой день того не упомнитъ, былъ у нихъ в Преображенскомъ монастырѣ в кѣлье астараканской стрелецъ Осипкомъ зовутъ и говорилъ при нихъ, что онъ Осипко былъ на Москвѣ и Государь де царь і великнй князь Михаилу Федоровичъ всеа Русіи выходилъ на лобное мѣсто и здавалъ государство. А бояринъ де князь Иванъ Ивановичъ Шуйской доводитъ, что будто де великнй Государь святѣйшій патриархъ Филаретъ Никитичъ Московскоі і всеа Русіи Государю не отецъ, а выбралі де ево в патриархи в Литвѣ и прислали к Москве. А не извещалъ де онъ Мартирей того дѣла вскоре для того, што свѣдали в томъ Преображенскомъ монастырѣ веларъ Из-

манго Козицын, што есть за нимъ Государево великое дѣло; и онъ ево Мартирья билъ мѣтлами и держалъ въ смиренъе.

А чернецъ Гарасимъ въ роспросѣ сказалъ, что у нихъ вѣдь астараканскоі стрелецъ Осипкомъ зовутъ да иноземецъ Федка Котелницкой после велика дни вскоре былі и пилі они с товарищѣ ево с чернцомъ с Мартирьемъ, да с чернцомъ съ Еустратомъ позаді вѣдь то онъ виделъ, а речей онъ Гарасимъ у нихъ про Государя царя и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи и про ево Государева отца великого Государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича Московсково і всеа Русіи никакихъ не слышалъ; а былъ онъ Гарасимъ в тѣ поры боленъ и онъ никакихъ речей не слушалъ.

Да и с очей на очи с чернцомъ с Мартириемъ и с чернцомъ съ Еустратомъ чернецъ Гарасимъ говорилъ тѣ же рѣчи, что онъ про Государя и про святѣйшого Государя патриарха никакихъ словъ от стрелца от Осипка не слышалъ.

А чернецъ Мартирей и чернецъ Еустратъ с старцомъ з Герасимомъ с очей на очи говорили, что старецъ Герасимъ в томъ запристава воровствомъ, былъ онъ Гарасимъ в тѣ поры с нимі же вмѣстѣ и от стрелца онъ от Осипка непригожие слова про Государя и про великого Государя святѣйшого патриарха слышелъ и назавтрее того дни про про Осипковы рѣчи сказывалъ онъ Гарасимъ казанскому литвину Якушу Стрешневскому.

А чернецъ Герасимъ с чернцомъ с Мартириемъ и с чернцомъ съ Еустратомъ говорилъ по своему иноческому обещанью и по скиме, что онъ у астаракансково стрелца про Государя и про великого Государя святѣйшого патриарха никакихъ непригожихъ словъ не слышалъ и литвину Якушу Стрешневскому ничево не сказывалъ, то на него чернцы Мартирей и Еустратъ сказываютъ ложно.

Осипко говорилъ, что на Москвѣ де учинилосъ не доброе дѣло: Государь де царь і великий князь Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи отдавалъ посохъ свой царской для того, сказываетъ де бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Шуйской, бутто великий Государь святѣйшій патриархъ Филаретъ Никитичъ Московскій і всеа Русіи Государю не отецъ.

И чернецъ Мартирей и чернецъ Еустратъ и чернецъ Гарасимъ и литвинъ Федка Котелницкой розданы держаті приставомъ показѣста астараканскоі стрелецъ Осипко присланъ будетъ в Москву.

И ноября въ 17 де писалі къ Государю ис Казани бояринъ і воеводы князь Олексѣй Юрьевичъ Ситцкой с товарищѣ, а в отпискѣ ишетъ: і великому князю Михаилу что всеа Русіи холопи твои итцкой, Томилю Луговской,

.....а Семенов, Ѳетка Сп.....нов челом бьют. По твоему Государеву цареву і великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русі указу наперед сево послалі мы холопи твои к тебѣ ко Государю-в твоємъ Государеве дѣле ис Казани с казанцы съ Иваном Палчиковым киевлян черного дьякона Мартирья, да старца Еустратя, да чернца Преображенсково монастыря Герасима, да иноземца литвина Ѳетку Котелницово. Да в том же, Государь дѣле объявился Черноярской стрелец Осипко Грігорьевъ ветошникъ и мы холопи твои для тово стрелца Осипка на Черной Яр и гдѣ про него слух будет посылали ис Казани казанца Агапита Черникова Онучина, а велѣли ему того стрелца Осипка сыскав прівести в Казань. И октября, Государь, въ 30 де пріѣхал в Казань Агапитъ Черников Онучин, а с собою....
(продолженія нѣтъ).....

На оборотѣ: Государю царю і великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русі.

138-го ноября въ 17 де с казанцом с Ыгнатьемъ Дичковым.



Книга Большой чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книги Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михайла Феодоровича и послѣ его до Петра I-го, изслѣд. Н. Вѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

Библиотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г. ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Изслѣдованія, замѣчанія и лекціи о Русской исторіи, М. Погодина. М. 1846 г., томы: 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 ф.

Исторія о Донскихъ казакахъ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

Исторія Россійская, В. Н. Татищева, книга 5-я, или часть 4-я. М. 1848 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 4 ф.

Вогословіе св. Іоанна Дамаскина, въ переводѣ Іоанна ексарха Болгарскаго. М. 1878 г. ц. 3 р.

Шестодневъ составленный Іоанномъ ексархомъ Болгарскимъ М. 1879. ц. 3 р.

Посланіе многословное, сочин. инока Зяновія, по рукописи XVI в Трудъ Андрея Попова. М. 1880. ц. 2. р.

Ч Т Е Н І Я

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Годъ 2, 3 и 4 по 2 рубля каждая книга. Годы 1861—1880, по 4 книги, каждый годъ по 10 рублей. Отдѣльно книги этихъ годовъ не продаются. За пересылку взимается съ вѣсу по разстоянію.

ВРЕМЕНИКЪ

**Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ,
съ 1849 по 1858 годъ,**

25 книгъ, каждая по два рубля, а за всѣ безъ перес. 37 р. 50 к. съ пересылкой 45 р. На пересылку всякой книги «Временника» за 4 фунта.

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,

при Московскомъ Университетѣ,

выходить трехмѣсячно, какъ повременное изданіе, *четыре* раза въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Иванъ Егоровичъ Забѣлинъ,

въ зданіи Императорск. Историческ. Музея, прот. Невской чисовни.

СЕКРЕТАРЬ

Елпидифоръ Васильевичъ Барсовъ.

Малая Бронная, д. Ермолаева, кв. № 4.

БИБЛИОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Флашменовъ,

въ Кремль, у Спасскихъ воротъ, въ казенномъ домѣ.

КАЗНАЧЕЙ

Геннадій Федоровичъ Карповъ,

на Большой Ордынкѣ, въ собственномъ домѣ.

АРХИВАРІУСЪ.

Александръ Николаевичъ Зерцаловъ.

на Поварской, въ Борисо-Глебскомъ пер., въ д. Зиновьевой.

КОМИССИОНЕРЪ ОБЩЕСТВА

Николай Ивановичъ Мамонтовъ.

Книжный магазинъ: *въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту, л. Фирсанова.*