



## Decálogo táctico para la edición en Wikipedia con foco en la lucha contra la desinformación

1

Recordar que existen bulos y estrategias de desinformación que quieren instaurar un relato determinado en Internet y también, por tanto, en Wikipedia.

2

Realizar una selección crítica de las fuentes con las que se va a referenciar el artículo. Por ejemplo, los datos validados por la comunidad científica acostumbra a ser una fuente de información fundamentada.

3

Anticipar los temas susceptibles de sufrir desinformación. En ellos, tanto a la hora de escribir como de revisar un artículo, es importante adquirir una visión crítica que impida incluir de forma inconsciente (o consciente) algún tipo de contenido engañoso. Temas como las elecciones de un país, por ejemplo, son un claro foco potencial de desinformación. A la hora de buscar la información para editar el artículo es importante leer sobre el contexto, y no solo tratar los temas como datos. Muchas veces es el contexto el que justifica si un dato es relevante o no. Prestar atención a los contenidos que se viralizan en redes sociales también puede servir para identificar posibles campañas de desinformación.

4

**Separar los datos de las interpretaciones a la hora de redactar y referenciar.** Resulta esencial diferenciar explícitamente los hechos empíricos sobre una cuestión específica de las opiniones vertidas sobre esta. Los primeros ofrecen información consolidada sobre un tópico, mientras que los segundos pueden inducir a confusión si se presentan también como hechos. Esto es especialmente importante en la introducción, pues en ocasiones los lectores y lectoras solo toman ese resumen y es crítico, por tanto, para la adición de contenido engañoso.

5

**Indicar cuáles son los datos que no es posible conocer o referenciar, y por tanto incluir en Wikipedia, por falta de fuentes oficiales o problemas de acceso a la información.**

Cuando no es posible conocer un hecho en todas sus dimensiones, resulta importante señalarlo. De ese modo, se evita que exista un vacío de información en el cual se pueda infiltrar contenido engañoso. Si se escribe sobre un tema que está en proceso de investigación fuera de Wikipedia, será probable que no haya datos contrastados sobre determinados aspectos del mismo y es importante señalarlo. Recuerda que dispones de políticas específicas de actuación\* tanto para la verificación de datos como para la edición de bibliografías de personas vivas que pueden ayudarte en esta tarea.

\* [https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Pol%C3%ADticas\\_y\\_convenciones](https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Pol%C3%ADticas_y_convenciones)



6

\* EFE Verifica:  
<https://www.efe.com/efe/espana/efeverifica/50001435>

Verificat:  
<https://www.verificat.com/>

Newtral:  
<https://www.newtral.es/>

Maldita:  
<https://maldita.es/>

\*\* International Fact-checking  
Network:  
<https://www.ifcncodeofprinciples.poynter.org/signatories>



**Consultar plataformas de verificación de datos\***. Cada país cuenta con las suyas propias y están verificadas por la International Fact-checking Network\*\*. Estas plataformas permiten conocer o revisar los temas más polémicos del momento. También permiten identificar medios que han recibido desmentidos: se ha de verificar con cautela el contenido proveniente de esas fuentes que se quiere incluir en una entrada, para evitar que este sea engañoso.

7

\* [https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Lista\\_de\\_seguimiento](https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:Lista_de_seguimiento)



**Hacer seguimiento de artículos que pueden ser conflictivos.** Los artículos que generan más pasiones o tratan temas en los que existen varias posiciones reciben ediciones y cambios de contenido frecuentemente, en ocasiones influenciadas por corrientes desinformativas. Por ello, es necesario prestar atención especial a estas ediciones. Los temas de primera actualidad que no son estratégicos habitualmente reciben menos atención por parte de la comunidad y es positivo no olvidarse de ellos. Cabe no olvidar que existen Listas de seguimiento\* que avisan de los cambios realizados en un artículo. Podemos agregar a nuestra lista de seguimiento cuantos artículos queramos.

## 8

\* [https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tabl%C3%B3n\\_de\\_anuncios\\_de\\_los\\_bibliotecarios/Portal/Archivo/Miscel%C3%A1nea/Actual](https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Tabl%C3%B3n_de_anuncios_de_los_bibliotecarios/Portal/Archivo/Miscel%C3%A1nea/Actual)

\*\* [https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Informes\\_de\\_error](https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Informes_de_error)



### **Informar sobre los datos que generan dudas y reportar casos de desinformación en el tablón de Miscelánea\* del Café de Wikipedia.**

En ocasiones, es complejo discutir o llegar a un consenso si existe un conjunto amplio de usuarios que tratan de influir hacia una línea de opinión. En esos casos, este tablón es una alternativa al tablón de Discusión. Compartir aquellas fuentes, datos o contenidos que generan dudas es importante para que la comunidad pueda ayudar a revisar su veracidad. En la página de Discusión de los artículos o en el Café es posible generar este tipo de debates. Los Informes de edición\*\* también sirven para justificar la eliminación de un contenido por ser contenido engañoso.

## 9

\* [https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:P%C3%A1ginas\\_de\\_discusi%C3%B3n](https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:P%C3%A1ginas_de_discusi%C3%B3n)

\*\* <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Caf%C3%A9>



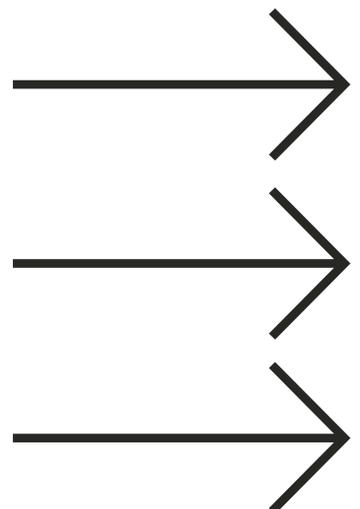
### **Revisar la página de discusión del artículo\* y los cambios que se han realizado.**

Así, se evita volver a plantear problemas o temas que ya han obtenido consenso previamente. En estos espacios se puede plantear el haber encontrado desinformación en un artículo. También es posible acudir al café de la comunidad\*\* para comentarlo si se considera necesario.

**Informarse sobre los distintos permisos técnicos (flags) que existen en Wikipedia y los mecanismos internos de petición y obtención. Bibliotecarios\* o Verificadores\*\*, por ejemplo, cuentan con diversas funciones y algunas de ellas permiten trabajar contra la desinformación dentro de Wikipedia.**

\* <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bibliotecarios>

\*\* <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Verificadores>



Estas recomendaciones surgen del I Encuentro sobre lucha contra la desinformación en Wikipedia, coordinado por Wikimedia España con apoyo de MedialabPrado. El objetivo de este encuentro era reunir a periodistas y agencias de verificación de datos, personas que se dedican a la investigación científica, activistas y wikimedistas para generar conocimiento y estrategias de lucha contra la desinformación en Wikipedia. El acceso a información verificable es más importante que nunca y Wikipedia supone una puerta de entrada al conocimiento sobre los más diversos temas para millones de personas en todo el mundo. Es crucial que la comunidad wikipedista tenga herramientas para identificar y luchar contra campañas de desinformación.

Las personas participantes en el encuentro y autoras de estas recomendaciones son: Montserrat Boix (Periodista y editora de Wikipedia), Lorena Cano (Investigadora posdoctoral en la Universidad de Valencia), Florencia Claes (Vice-presidenta de Wikimedia España), Antonio García Jiménez (Catedrático Periodismo de la URJC), Desirée García (Responsable de EFE Verifica), Sergio Salgado (Responsable de comunicación y redes de Xnet), María Sefidari (Presidenta de la Fundación Wikimedia), Alba Tobella (Co-fundadora de Verificat). El encuentro fue moderado por Dafne Calvo (Doctora en comunicación por la Universidad de Valladolid) y coordinado por Virginia Díez (Responsable de comunicación y políticas públicas de Wikimedia España).