

萬有文庫

第一集簡編五百種

王雲五主編

四庫全書總提要

(九)

承瑤等撰

商務印書館發行

省立新竹高中圖書館



00010696

萬有文庫

第一集簡編五百種

總編者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(九)

永瑤等撰

國立基本叢書

010696

四庫全書總目提要

卷四十一

經部四十一

小學類二

【急就章四卷】通行本

漢史游撰。漢書藝文志註稱游爲元帝時黃門令。蓋宦官也。其始末則不可考。

矣。是書漢志但作急就一篇。而小學類末之敍錄則稱史游作急就篇。故晉夏侯湛疑稱鄉曲之徒。一介之士。曾諷急就通甲子。北齊書稱李鉉九歲入學。書急就篇。或有篇字。或無篇字。初無一定。隋志作急就章一卷。魏書崔浩傳亦稱人多託寫急就章。是改篇爲章。在魏以後。然考張懷瓘書斷曰。章草者。漢黃門令史游所作也。王愔云。案此蓋引王愔文字志之謂。漢元帝時。史游作急就章。解散隸體。漢俗簡惰。漸以行之。是也。然則所謂章草者。正因游作是書。以所變草法書之。後人以其出於急就章。遂名章草耳。今本每節之首。俱有章第幾字。知急就章乃其本名。或稱急就篇。或但稱急就。乃偶然異文也。其書自始至終。無一複字。文詞雅奧。亦非蒙求諸書所可及。玉臺新詠載梁蕭子顯烏栖曲。有霧邊雜佩。琥珀龍句。馮氏校本。改龍爲紅。今檢此書。有繁臂琅玕虎魄龍句。乃知子顯實用此語。馮氏不知而誤改之。則遺文瑣事。亦頗賴以有徵。不僅爲童蒙識字之用矣。舊有曹壽崔浩劉芳顏之推註。今皆不傳。惟顏師古註一卷。存。王應麟又補註之。釐爲四卷。師古本比皇象碑多六十三字。而少齊國山陽兩章。止三十二章。應麟藝

文志考證標真定常山至高邑句。以爲此二章起於東漢。最爲精確。其註亦考證典核。足補師古之闕。別有黃庭堅本。李燾本。朱子越中本。字句小有異同。應麟所註。多從顏本。蓋以其考證精深。較他家爲可據焉。

【說文解字三十卷】通行本 漢許慎撰。慎字叔重。汝南人。官至太尉南閣祭酒。是書成於和帝永元十

二年。凡十四篇。合目錄一篇。爲十五篇。分五百四十部。爲文九千三百五十三。重文一千一百六十三。註十三萬三千四百四十字。推究六書之義。分部類從。至爲精密。而訓詁簡質。猝不易通。又音韻改移。古今異讀。諧聲諸字。亦每難明。故傳本往往譌異。宋雍熙三年。詔徐鉉。葛湍。王惟恭。句中正等。重加刊定。凡字爲說文註義。序例所載。而諸部不見者。悉爲補錄。又有經典相承。時俗要用。而說文不載者。亦皆增加。別題之曰新附字。其本有正體。而俗書譌變者。則辨於註中。其違戾六書者。則別列卷末。或註義未備。更爲補釋。亦題臣鉉等案。以別之。音切則一以孫愐唐韻爲定。以籀帙繁重。每卷各分上下。卽今所行毛晉刊本。是也。明萬曆中。宮氏刻李燾說文五音韻譜。陳大科序之。誤以爲卽鉉校本。陳啓源作毛詩稽古編。顧炎武作日知錄。竝沿其謬。豈毛氏所刊。國初猶未盛行歟。書中古文。籀文。李燾據唐林罕之說。以爲晉轅令呂忱所增。考慎自序云。今序篆文。合以古籀。其語甚明。所記重文之數。亦復相應。又法書要錄。載後魏江式論書表曰。晉世義陽王典。祠令任城呂忱。表上字林六卷。尋其況趣。附託許慎說文。而按偶章句。隱別古籀。奇惑之字。文得正隸。不差篆意。則忱書竝不用古籀。亦有顯證。如翠之所云。呂枕字林。多補許慎遺闕者。特廣說文未收字耳。其書今雖不傳。然如廣韻一東部。惘字。鎧字。四江部。噴字之類。云出字林者。

皆說文所無，亦大略可見。爰以說文古籀爲忱所增，誤之甚矣。自魏晉以來，言小學者皆祖慎。至李陽冰始曲相排斥，未協至公。然慎書以小篆爲宗，至於隸書行書艸書，則各爲一體。學生轉變，時有異同，不悉以小篆相律。故顏元孫干祿字書曰：自改篆行隸，漸失其真。若總據說文，便下筆多礙。當去秦去甚，使輕重合宜。徐鉉進說文表，亦曰：高文大冊，則宜以篆籀著之金石；至於常行簡牘，則艸隸足矣。二人皆精通小學，而持論如是。明黃諫作从古正文，一切以篆改隸，豈識六書之旨哉？至其所引五經文字，與今本多不相同，或往往自相違異。顧炎武曰：知錄嘗摭其汜下作江有汜，漚下又作江有漚，卷下作亦鳥已，擊下又作亦鳥擊，是所云詩用毛氏者，亦與今本不同。蓋雖一家之學，而支派既別，亦各不相合。好奇者或據之以改經，則謬戾殊甚，能通其意而又能不泥其迹，庶乎爲善讀說文矣。

案慎序自稱易孟氏書，孔氏詩，毛氏禮，周官春秋左氏論語孝經皆古文。考劉知幾史通稱古文尙書得之壁中，博士孔安國以校伏生所誦，增多二十五篇。案此亦據梅賾古文而言，實則孔氏原本僅增多十六篇，更以隸古字寫之，編爲四十六卷。司馬遷屢採其事，故遷多有古說。至於後漢，孔氏之本遂絕。其有見於經典者，諸儒皆謂之逸書。是孔氏壁中之書，慎不得見。說文末載慎子冲上，嘗稱慎古學受之賈逵，而後漢書儒林傳又稱扶風杜林傳古文尙書，林同郡賈逵爲之作訓。馬融作傳，鄭元註解，由是古文尙書遂顯於世。是慎所謂孔氏書者，卽杜林之本。顧隋志稱杜林古文尙書，所傳僅二十九篇，又雜以今文，非孔舊本。案古文除去無師說者十六篇，正得伏生二十九篇之數，非雜以今文。隋志此文亦據梅賾古文，未及與漢書互校，自餘絕無師說。陸德明經典釋文採馬融註甚多，皆今文尙書。

無古文一語。卽說文註中所引。亦皆在今文二十八篇之中。朱彝尊經義考。辨之甚明。案彝尊又謂。惟若類不誤。皆一句。出古文說命。增因孟子所引而及之。論此句。乃徐鍇說文繫傳之語。非許慎之原註。彝尊偶爾誤記。移甲爲乙。故今不取其說。則慎所謂孔氏本者。非今五十八篇本矣。以意推求。漢書藝文志。稱劉向以中古文。校歐陽大小夏侯三家經文。酒誥脫簡一。召誥脫簡二。文字異者七百有餘。脫字數十云云。所謂中古文。卽孔氏所上之古文。存於中祕者。是三家之本。立在博士者。皆經劉向以古文勘定。改其譌脫。其書已皆與古文同。儒者據其訓詁言之。則曰大小夏侯歐陽尚書。據其經文言之。則亦可曰孔氏古文尚書。第三家解說。祇有伏生二十八篇。遞相授受。餘所增十六篇。不能詮釋。遂置不言。故馬融書序。稱逸十六篇。絕無師說也。案融序。今不傳。此語見孔穎達尚書正義中。使賈逵所傳杜林之本。卽今五十八篇之本。則融嘗因之作傳矣。安有是語哉。又後漢書杜林傳。稱林前於西州得漆書古文尚書。嘗寶愛之。雖遭艱困。握持不離身云云。是林所傳者。乃古文字體。故謂之漆書。是必劉向校正三家之時。隨二十八篇傳出。以字非隸古。世不行用。林偶得之。以授逵。逵得之。以授慎。故慎稱爲孔氏本。而亦止二十八篇。非真見安國舊本也。論尚書者。惟說文此句。最爲疑竇。闕若璩尚書古文疏證。牽於此句。遂誤以馬鄭所註。爲孔氏原本。亦千慮之一失。故附考其源流於此。

【說文繫傳四十卷】

兵部侍郎鄭昉家藏本

南唐徐鍇撰。鍇字楚金。廣陵人。官至右內史舍人。宋兵下

江南。卒於圍城之中。事蹟具南唐書本傳。是書凡八篇。首通釋三十卷。以許慎說文解字十五篇。篇析爲二。凡鍇所發明。及徵引經傳者。悉加臣鍇。曰及臣鍇案字以別之。繼以部敍二卷。通論三卷。祛妄類聚。錯

綜疑義。系述各一卷。祛妄斥李陽冰臆說。疑義舉說文偏旁所有而闕其字。及篆體筆畫相承小異者。部
鉅擬易序卦傳。以明說文五百四十部先後之次。類聚則舉字之相比爲義者。如一二三四之類。錯綜則
旁推六書之旨。通諸人事。以盡其意。終以系述。則猶史記之自敘也。錯書別作說文篆韻譜五卷。宋孝宗
時李燾因之作說文解字五音譜。燾自序有曰。韻譜當與繫傳竝行。今韻譜或刻諸學官。而繫傳迄莫光
顯。余蒐訪歲久。僅得其七八。闕卷誤字。無所是正。每用太息。則繫傳在宋時已殘闕不完矣。今相傳僅有
鈔本。錢曾讀書敏求記。至詫爲驚人祕笈。然脫誤特甚。卷末有熙寧中蘇頌記云。舊闕二十五三十共二
卷。俟別求補寫。此本卷三十不闕。或續得之以補入。卷二十五。則直錄其兄鉉所校之本。而去其新附之
字。殆後人求其原書不獲。因摭鉉書以足之。猶之魏書佚天文志。以張太素書補之也。其餘各部闕文。亦
多取鉉書竄入。考鉉書用孫愐唐韻。而錯書則朝散大夫行祕書省校書郎朱翱。別爲反切。鉉書稱某某
切。而錯書稱反。今書內音切。與鉉書無異者。其訓釋亦必無異。其移摻之迹。顯然可見。至示部竄入鉉新
附之禱祿祚三字。尤鑿鑿可證者。錯編篇末。其文亦似未完。無可採補。則竟闕之矣。此書成於鉉書之前。
故鉉書多引其說。然亦時有同異。如鉉本福祐也。此作備也。鉉本葉耕多艸。此作耕名。鉉本連前頤也。此
作前頓也。鉉本鸚大鶴也。此從爾雅作天鶴也。又鉉本禁字下引禮記。綱字下引詩之類。此作臣錯案禮
記。曰。臣錯案詩。曰。則錯所引。而鉉本淆入許氏者甚多。又如墨字下云闕。此作家本無注。臣錯案疑許慎
子許沖所言也。是鉉直刪去家本無注四字。改用一闕字矣。其憑臆刪改。非賴此書之存。何以證之哉。此
書本出蘇頌所傳。篆文爲監察王聖美翰林祗候劉允恭所書。卷末題子容者。卽頌字也。乾道癸巳。尤袤

得於葉夢得家。寫以與李燾。詳見袁跋。書中有稱臣次立案者。張次立也。次立官至殿中丞。嘗與寫嘉祐二字石經。陶宗儀書史會要載其始末云。

案是書在徐鉉校說文之前。而列其後者。鉉校許慎之原本。以慎爲主。而鉉附之。此書錯所論者。以錯爲主。故不得而先慎也。

【說文繫傳考異四卷附錄一卷】浙江巡撫採進本 國朝汪憲撰。憲號魚亭。仁和人。乾隆乙丑進士。候

選主事。未就銓而卒。南唐徐鉉作說文繫傳四十卷。歲久散佚。自明以來。方以智號精於小學。而通雅稱楚金所繫。今皆遺失。則世罕傳本。已非一日好事者祕相傳寫。魚魯滋多。或至於不可句讀。憲所見者。猶屬影宋鈔本。然已譌不勝乙。因參以今本說文。旁參所引諸書。證其同異。以成是編。譌者正之。其不可解者。則竝存以俟核定焉。考洪适隸釋載漢石經論語碑。末有而在於蕭牆之內。盡毛包周。無於一行。是則考異之鼻祖。經典釋文以下。沿流而作者。頗衆。惟韻書字書。節目繁碎。從未有縷析舊文。徹首徹末。訂舛互而彙爲一編者。憲作是書。亦可云留心小學者矣。末有附錄二卷。乃朱文藻所編。上卷爲諸家評論繫傳之辭。下卷載錯詩五首。及其兄弟軼事。亦頗費蒐羅。然所收李燾序一篇。採自文獻通考。本燾之說文五音韻譜序。因通考刻本誤脫標題一行。遂聯屬於說文繫傳下。乃不辨而收之。殊失考訂。至於二徐瑣記。於繫傳更爲無關。以是爲例。將郭璞爾雅方言註。末亦附載游仙詩乎。今存其上卷。以資考核。其下卷則竟從刪汰。庶不以貪博嗜奇。破著書之體例焉。

【說文解字篆韻譜五卷】浙江巡撫採進本 南唐徐鉉撰。其書取許慎說文解字。以四聲部分。編次成

書凡小篆皆有音訓。其無音訓者，皆慎書所附之重文。註史字者，猶書註古字者，古文也。所註頗爲簡略。蓋六書之義，已具於說文繫傳中。此特取便檢閱，故不更複贅耳。據李燾說文五音韻譜序，此書篆字，皆其兄鉉所書。鉉集載有此書序二篇，後篇稱韻譜既成，廣求餘本，孜孜讎校，頗有刊正。今承詔校定說文，更與諸儒精加研覈，又得李舟所著切韻，殊有補益。其間有說文不載，而見於序例註義者，必知脫漏，竝從編錄。疑者，則以李氏切韻爲正。是此書鉉又更定，不僅出錯一手。其以序例註義中字添入，亦鉉所爲也。前序稱命錯取叔重所記，以切韻次之，聲韻區分，開卷可睹。云云。考後序稱，又得李舟切韻，則所謂切韻次之者，當卽陸法言書，卽唐韻廣韻所因也。然錯所編部分，與廣韻稍異。又上平聲內痕部，併入魂部。下平聲內一先二仙，後別出三宣一部。然魂部之下，註痕部附字，而宣部則不著別分，似乎切韻原有此部，殆不可曉。或此書部分，鉉亦以李舟切韻定之，非陸法言之切韻，故分合不同歟。是書傳本甚少。此爲明巡撫李顯所刻。寒部簡瀾連瀾闌五字，當在乾蘭調四字之後。豪部高皋慕羔齊五字，當在隸說號號鄂五字之後。皆譌前一行。麻部媯譯諸諸蒙五字，當在耗麻誇誇夸家加茄葭九字之前。譌後二行。蓋刻其書者，失於校覈。其後序一篇，亦佚去不載。今從鉉騎省集錄出，補入以成完帙焉。

【重修玉篇三十卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

梁大同九年，黃門侍郎兼大學博士顧野王撰。唐上元元

年，富春孫強增加字。宋大中祥符六年，陳彭年、吳銳、邱雍等重修。凡五百四十二部。今世所行，凡三本。一爲張士俊所刊，前有野王序一篇，啓一篇，後有神珙反紐圖及分毫字樣。朱彝尊序之，稱上元本。一爲曹寅所刊，與張本一字無異。惟前多大中祥符敕牒一道，稱重修本。一爲明內府所刊，字數與二本同，而每

部之中次序不同。注文稍略。亦稱大中祥符重修本。案文獻通考載玉篇三十卷。引晁公武讀書志曰。梁顧野王撰。唐孫強又嘗增字釋神珙反紐圖附於後。又載重修玉篇三十卷。引崇文總目曰。翰林學士陳彭年與史館校刊吳銳直集賢院邱雍等重加刊定。是宋時玉篇原有二本。彭年等進書表稱肅奉詔條。俾從詳閱。譌謬者悉加刊定。敷淺者仍事討論。其敕牒後所列字數稱舊一十五萬八千六百四十一言。新五萬一千一百二十九言。新舊總二十萬九千七百七十言。註四十萬七千五百有三十。字是彭年等大有增刪。已非孫強之舊。故明內府本及曹本均稱重修。張本既與曹本同。則亦重修本矣。乃刪去重修之牒。詭稱上元本。而大中祥符所改大廣益會之名及卷首所列字數仍未及削改。可謂拙於作偽。森尊序乃謂勝於今行大廣益本。殆亦未見所刊。而以意漫書歟。元陸友研北雜志稱顧野王玉篇。惟越本最善。末題會稽吳氏三一孃寫。楷法殊精。又考永樂大典。每字之下皆引顧野王玉篇云云。又引宋重修玉篇云云。二書竝列。是明初上元本猶在。而其篇字韻中所載玉篇全部。乃仍收大廣益會本。而不收上元舊本。顧孫原帙遂不可考。殆以重修本注文較繁。故以多爲貴耶。當時編纂之無識。此亦一端矣。卷末所附沙門神珙五音聲論及四聲五音九弄反紐圖。爲言等韻者所祖。近時休寧戴氏作聲韻攷力辯反切始魏孫炎。不始神珙。其說良是。至謂唐以前無字母之說。神珙字母乃剽竊儒書而託詞出於西域。則殊不然。攷隋書經籍志稱婆羅門書以十四音貫一切字。漢明帝時與佛經同入中國。則遠在孫炎前。又釋藏譯經字母。自晉僧伽婆羅以下。可攷者尙十二家。亦遠在神珙前。蓋反切生於雙聲。雙聲生於字母。此同出於喉吻之自然。華不異梵。梵不異華者也。中國以雙聲取反切。西域以字母統雙聲。此各得於聰明。

之自悟華不襲梵。梵不襲華者也。稽其源流。具有端緒。特神珙以前自行於彼。教神珙以後始流入中國。之韻書亦如利瑪竇後推步測驗。參用西法耳。豈可謂歐羅巴書。全剽竊洛下鮮于之舊術哉。戴氏不究其本。徒知神珙在唐元和以後。遂據其末而與之爭。欲以求勝於彼。教不知聲音之學。西域實爲專門。儒之勝於釋者。別自有在。不必爭之於此也。

【干祿字書一卷】兩淮馬裕家藏本

唐顏元孫撰。元孫杲卿之父。真卿之諸父也。官至滌沂濼三州刺

史。贈祕書監。大歷九年。真卿官湖州時。嘗書是編。勒石。開成四年。楊漢公復摹刻於蜀中。今湖本已泐闕。蜀本僅存。宋寶祐丁巳。衡陽陳蘭孫始以湖本鈔木。國朝揚州馬曰璐得宋槧。翻刻之。卽此本也。然證以蜀本。率多謬誤。如卷首序文。本元孫作。所謂伯祖故祕書監。乃師古也。蘭孫以元孫亦贈祕書監。遂誤以爲真卿稱元孫。而以序中元孫二字。改爲真卿以就之。曰璐亦承其譌。殊爲失考。其他闕誤。亦處處有之。今以蜀本互校。補闕文八十五字。改譌體十六字。刪衍文二字。始稍還顏氏之舊。是書爲章表書判而作。故曰干祿。其例以四聲隸字。又以二百六部。排比字之後先。每字分俗通正三體。頗爲詳核。其中如虫蟲。岳圖商凍凍。截然兩字。而以爲上俗下正。又如兒古貌字。而云貌正兒通。非之作非。芻之作菑。蓋直是俗字。而以爲通用。雖皆不免干慮之失。然其書酌古準今。實可行用。非詭稱復古。以奇怪釣名。言字體者。當以是爲酌中焉。至二百六部之次序。與廣韻間有不同。或元孫所用。乃陸法言之舊第。而廣韻次序。乃宋人所改歟。

【五經文字三卷】兩淮馬裕家藏本

唐張參撰。參里貫未詳。自序題大歷十一年六月七日。結銜稱司

業。蓋代宗時人唐書儒學傳序稱文宗定五經。刻之石。張參等是正。譌文。誤也。考後漢書熹平四年春三月。詔諸儒正五經文字。刻石立於太學門外。參書立名。蓋取諸此。凡三千二百三十五字。依偏旁爲百六十部。劉禹錫國學新修五經壁記云。大歷中名儒張參爲國子司業。始詳定五經。書於講論堂東西廂之壁。積六十餘載。祭酒韓博士公肅再新壁書。乃析堅木負墉而比之。其製如版牘而高廣。背施陰關。使衆如一。觀此言。可以知五經文字初書於屋壁。其後易以木版。至開成間。乃易以石刻也。朱彝尊跋云。五經文字。獨無雕本。爲一闕事。考册府元龜。稱周顯德二年。尚書左丞兼判國子監事田敏。獻印版書五經文字。奏稱臣等自長興三年。校勘雕印九經書籍。然則此書刻本。在印版書甫創之初。已有之。特其本不傳耳。今馬曰璐新刻版本。跋云。舊購宋拓石經中有此。因舊樣繕寫。雕版於家塾。然曰璐雖稱摹宋拓本。今以石刻校之。有字畫尙存。而其本改易者。又下卷幸部。脫去翠字。註十九字。整字併註凡八字。今悉依石刻補正。俾不失其真焉。

【九經字樣一卷】兩淮馬裕家藏本

唐唐元度撰。元度里籍未詳。惟據此書。知其開成中官翰林待詔。考唐會要。稱大和七年二月。敕唐元度覆定石經字體。十二月。敕於國子監講論堂兩廊。創立石九經。元度字樣。蓋作於是時。凡四百二十一字。依做五經文字。爲七十六部。前載開成二年八月。牒云。准大和七年十二月。敕覆九經字體者。今所詳覆。多依司業張參五經文字爲准。諸經之中。別有疑闕。古今體異。隸變不同。如總據說文。卽古體驚俗。若依近代文字。或傳寫乖謬。今與校勘官同商較。是非取其適中。纂錄新加九經字樣一卷。請附於五經文字之末。蓋二書相輔而行。當時卽列石壁九經之後。明嘉靖乙卯地

震二書同石經，竝損闕焉。近時馬曰璐得宋拓本而刊之，猶屬完善。其開傳寫失真，及校者意改，往往不免。今更依石刻殘碑，詳加覆訂，各以案語附之下方。五經文字音訓，多本陸德明經典釋文，或註某反，或註音某，元度時避言反字，無同音字可註者，則云某平，某上，就四聲之轉，以表其音。是又二書義例之異云爾。

【汗簡三卷目錄敘略一卷】兩淮馬裕家藏本。宋郭忠恕撰。忠恕字恕先，洛陽人。是書首有李建中題字，後有附題兩行，稱忠恕仕周朝，爲朝散大夫，宗正丞兼國子書學博士，疑亦建中所記。然據郭若虛圖畫見聞志及蘇軾集所載，忠恕小傳，竝稱宋太宗時召忠恕爲國子監主簿，後流登州，道卒，則不得爲周人。又陶岳五代史補載，周祖入京師，時忠恕爲湘陰公推官，而賣馮道之賣國，則先已仕漢，題周更誤矣。宋史藝文志以此書與佩觿竝載，而晁陳諸家書目皆不著錄。則在宋代亦罕見。此本乃宋李建中得之祕府，大中祥符五年，李直方得之建中，初無撰人名字。建中以字下註文，有臣忠恕字，證以徐鉉所言，定爲忠恕所作。其分部從說文之舊，所徵引古文，凡七十一家，前列其目，字下各分註之。時王球、呂大臨、薛尚功之書皆未出，故鍾鼎闕焉。其分隸諸字，卽用古文之偏旁，與後人以真書分部案韻繁字者不同。鈔吟雜錄載馮舒嘗論此書，以沔沔、膳、駛諸字，援文就部爲疑。然古文部類不能盡繩以隸楷，猶之隸楷轉變不能盡繩以古文，舒之所疑，蓋不足爲累。且所徵七十一家，存於今者不及二十分之一。後來談古文者，輒轉援據，大抵從此書相販鬻，則忠恕所編實爲諸書之根柢，尤未可以忘所自來矣。

【佩觿二卷】兩淮馬裕家藏本。宋郭忠恕撰。此書上卷備論形聲爲變之由，分爲三科，一曰造字，二曰

四聲。三曰傳寫。中下二卷。則取字畫疑似者。以四聲分十段。曰平聲自相對。曰平聲上聲相對。曰平聲去聲相對。曰平聲入聲相對。曰上聲自相對。曰上聲去聲相對。曰上聲入聲相對。曰去聲自相對。曰去聲入聲相對。曰入聲自相對。未附與篇韻音義異者十五字。又附辨證舛誤者一百十九字。不署名。不知何人所加。以其可資考證。仍竝存之。惠棟九經古義。嘗駁忠恕以示字爲視。而反以視爲俗字。今考其中。如謂車字音尺。遮反。本無居音。蓋因韋昭辨釋名之說。未免失於考訂。又書號八分。久有舊訓。蔡文姬述其父語。自必無譌。乃以爲八體之外。別分此體。強爲穿鑿。亦屬支離。至於以天承口爲吳。已見越絕書。而引三國志爲徵。景爲古影字。已見高誘淮南子註。而云葛洪字苑如。案此沿顧氏家訓之譌。又陶侃本字士行。而誤作士衡。東方朔以來來爲棗。本約略近似。而遂造棗字。均病微疎。然忠恕洞解六書。故所言具中條理。如辨逢姓之逢。音皮江反。不得讀如逢。遇本字。證之漢隸字源。逢字下引逢盛碑。通作逢。則姓氏之逢。雖通作逢。亦仍作皮江反。可證顏師古之譌。又若辨用里本作角里。與角亢字無異。亦不用顏師古。恐人誤讀。故加一拂之說。證之漢四老神位神胙几石刻。用里實作角里。與此書合。則知忠恕所論。較他家精確多矣。

【古文四聲韻五卷】刑部郎中汪啓淑家刊本

宋夏竦撰。竦字子喬。江州德安人。景德三年。舉賢良方

正官。至武寧軍節度使。諡文莊。事蹟具宋史本傳。據吾衍學古編。稱夏竦古文四聲韻五卷。前有序。併全衍者好。別有僧翻本。不可用。又據全祖望鮚埼亭集。有是書跋。稱借鈔於范氏天一閣。爲紹興乙丑。浮屠寶達重刊。蓋卽吾衍所謂僧翻本也。此本從汲古閣影寫宋刻翻雕。有慶歷四年竦自序。卷首題開府儀

同三司。行吏部尚書。知亳州軍州事。夏竦集。是吾衍所謂前有序及全銜者矣。其書以四聲分隸。古篆。全祖望跋。稱所引遺書八十八家。以校郭氏汗簡。未嘗多一種。實卽取汗簡而分韻錄之。絕無增減異同。雖不作可也。其說固是。然汗簡以偏旁分部。而偏旁又全用古文。不從隸體。猝不易尋。此書以韻分字。而以隸領篆。較易於檢閱。此如既有說文。而徐鍇復作篆韻譜。相輔而行。固未可廢其一也。惟其書由雜綴而成。多不究六書之根柢。如親卽古親字也。親字下既云古尚書作𠄎。又別出一窺字。譌從宀。爲從宀。云卽古雲字也。雲字既云說文作𠄎。云字下又云王存又切韻作𠄎。卽卽古瞿字也。瞿字下引汗簡作𠄎。瞿字下又引崔希裕纂古作𠄎。以及朝暹開闔協叶之類。不可殫數。龜字引古尚書。是西伯戡黎之戡。古字通也。乃不併於戡字。而自爲一條。是由不知古文。誤以一字爲二也。澄卽澈字之別體。澄字下引雲臺碑作𠄎。澈字下引王庶子碑作𠄎。彩卽采字之別體。采字下引雲臺碑作𠄎。彩字下引義雲章作𠄎。以及桐栗崇窳窺闕。譽謨仙僊員圓熙熨奉。準準帽冒覽競之類。不可殫數。是又由不辨俗書。誤以一字爲二也。覃韻之函。乃函蓋字。咸韻之函。乃函谷字。而竝引南岳碑作𠄎。仙韻之鮮。乃腥鮮字。於古當從三魚。獮韻之鮮。乃鮮少字。於古當從是。從少。乃竝云古老子作𠄎。顏黃門說作𠄎。古尚書作𠄎。說文訓兪爲大。訓荒爲荒蕪。本爲兩字。而以古尚書之荒字。籀韻之兪字。竝列荒字下。是不辨音義。以二字合爲一也。考考字。三字。竝出說文。乃惟云考字出說文。考字則云出貝。邱長碑古老子三字。則云出天台經幢。𠄎字出石鼓文。乃云出王存又切韻。𠄎字出說文。廣字出儀禮。濃字𠄎字。𠄎字。𠄎字。出周禮。乃竝云出崔希裕纂古。𠄎字出荀子公羊傳。乃云出古文。是不求出典。隨所見而摺摭也。質字說文本作𠄎。乃云出唐韻。夢字說

文本作𩇛。乃云出汗簡。燒字說文本作燒。乃云出崔希裕纂古。以及今回冰井丑志之類。全與說文相同者。亦不可殫數。是併不辨小篆也。至於室字。云季札墓銘作𩇛。季札墓銘無室字。怕字云古孝經作𩇛。古孝經無怕字。益杜撰矣。他如蠡蠡錢錢𩇛𩇛之類。相連竝立。猶云一篆文一改篆爲隸也。至保字下云崔希裕纂古作保。鴈字下云籀韻作鴈。則全作隸書。點畫不異。更不解其何故。讀是書者。亦未可全據爲典要也。所列韻目。據自序云本唐切韻。仙韻下增一宣韻。與徐鍇韻譜同。覃談二韻。列於麻後。陽前。蒸登二韻。列於添後。咸前。與顏元孫干祿字書同。蓋唐制如是。至齊韻之後。佳韻之前。增一移韻。與二書又不同。殆唐韻亦非一本歟。是則不可考矣。

【類篇四十五卷】兩淮馬裕家藏本

舊本題司馬光撰。景定癸亥。董南一作光切韻指掌圖序。亦稱光

嘗被命修纂類篇。古文奇字。蒐獵殆盡。然書後有附記曰。寶元二年十一月。翰林院學士丁度等奏。今修集韻。添字既多。與顧野王玉篇不相參協。欲乞委修韻官。將新韻添入。別爲類篇。與集韻相副施行。時修韻官獨有史館檢討王洙在職。詔洙修纂。久之洙卒。嘉祐二年九月。以翰林學士胡宿代之。三年四月。宿奏乞光祿卿直祕閣掌禹錫。大理寺丞張次立。同加校正。六年九月。宿遷樞密副使。又以翰林學士范鎮代之。治平三年二月。范鎮出鎮陳州。又以龍圖閣直學士司馬光代之。時已成書。繕寫未畢。至四年十二月上之。然則光於是書。特繕寫奏進而已。傳爲光修。非其實也。書凡十五卷。每卷各分上中下。故稱四十五卷。末一卷爲目錄。用說文解字例也。凡分部五百四十四。其編纂之例。有九。一曰同音而異形者。皆兩見。二曰同意而異聲者。皆一見。三曰古意之不可知者。皆從其故。四曰變古而有異義者。皆從今。五曰變

古而失真者皆從古。六曰字之後出而無據者皆不特見。七曰字之失故而遽然者皆明其由。八曰集韻之所遺者皆載。九曰字之無部分者皆以類相聚。考集韻所收併重文爲五萬三千五百二十五字。此書凡文三萬一千三百一十九。重音二萬一千八百四十六。僅五萬三千一百六十五字。較集韻所收尙少三百六十字。而例云集韻所遺皆載者。蓋集韻重文頗爲雜濫。此書凡字之後出而無據者皆不特見。故所刪之數多於所增之數也。其所編錄雖不及說文玉篇之謹嚴。然字者孳也。輾轉相生。有非九千舊數所能盡者。玉篇已增於說文。此書又增於玉篇。時會所趨久則爲律。有不知其然而然者固難以一格拘矣。

【歷代鍾鼎彝器款識法帖二十卷】兩江總督採進本。宋薛尚功撰。尚功字用敏。錢塘人。紹興中以通

直郎僉定江軍節度判官廳事。是書見於晁公武讀書志。宋史藝文志均作二十卷。與今本同。惟陳振孫書錄解題作鍾鼎法帖十卷。卷數互異。似傳寫脫二字。然吾邱衍學古編亦作十卷。所云刻於江州與振孫之說亦符。蓋當時原有二本也。所錄篆文雖大抵以考古博古二圖爲本。而蒐輯較廣。實多出於兩書之外。其中如十六卷中載比干墓銅鑿銘之類。未免真僞雜糅。然大致可稱博洽。卽以卷首商鼎一類考之。若箕鼎及維揚石刻之出於古器物銘。濟南鼎之出於向灞刻本。皆非舊圖之所有。至其箋釋名義。考據尤精。如考古圖釋蠶鼎云。周景王十三年鄭獻公蠶立。此書獨從博古圖以爲商鼎。夔鼎銘五字。博古圖云上一字未詳。此書以上一字爲夔字。父乙鼎銘亦五字。博古圖云末一字未詳。此書以末一字爲彝字。又如博古圖釋召夫鼎銘詞。有午刊二字。此書作家刊。博古圖釋父甲鼎銘。作立戈父甲。此書作子父。

甲又凡博古圖所云立戈橫戈形者。此書多釋爲子字。其立說竝有依據。蓋尙功嗜古好奇。又深通篆籀之學。能集諸家所長。而比其同異。頗有訂譌刊誤之功。非鈔撮蹈襲者比也。尙功所著。別有鐘鼎篆韻七卷。蓋卽本此書而部分之。今其本不傳。然梗概已具於此矣。舊刻久佚。此本爲明崇禎中朱諫聖所刊。自序稱購得尙功手書本。雖果否真蹟。無可證明。然鈎勒特爲精密。較世傳寫本爲善云。

案此書雖以鐘鼎款識爲名。然所釋者諸器之文字。非諸器之體製。改隸字書。從其實也。至博古圖中之因器及銘者。則宜入譜錄。不在此例。隋志併石經入小學。以刻文同異。可資參考之故。然萬斯大石經考之類。皆但溯源流。不陳字體。與小學無涉。今仍附之金石焉。

【復古編二卷】兵部侍郎紀昀家藏本

宋張有撰。有字謙中。湖州人。張先之孫。出家爲道士。是書根據

說文解字。以辨俗體之譌。以四聲分隸諸字。於正體用篆書。而別體俗體。則附載註中。猶顏元孫干祿字書。分正俗通三體之例。下卷入聲之後。附錄辨證六篇。一曰聯縣字。二曰形聲相類。三曰形相類。四曰聲相類。五曰筆迹小異。六曰上正下譌。皆剖析毫釐。至爲精密。然惟以說文正小篆。而不以小篆改隸書。故小篆之不可通於隸者。則曰隸作某。亦顏元孫所謂總據說文。則下筆多礙。當去秦去甚。使輕重合宜者。也。樓鑰集有此書序。稱其嘗篆楊時踵息菴記。以小篆無菴字。竟作隸體書之。知其第不以俗體入篆爾。作隸則未嘗不諧俗。鑰序又記其爲林據母撰墓碑。書魏字作巍。終不肯去山字。陳振孫所記亦同。然考此書巍字。下註曰。今人省山。以爲魏國之魏。不以爲俗體別字。是其說復古而不戾今。所以爲通人之論。視魏校等之詭僻盜名。強以篆籀入隸者。其識趣相去遠矣。此本爲明萬曆中黎民表所刊。字畫頗爲清

析惟不載鑰序。然鑰所云陳璿程俱前後序。則皆相符。蓋猶從舊本傳刻者也。

【漢隸字源六卷】內府藏本

宋婁機撰。機字彥發。嘉興人。乾道二年進士。寧宗朝累官禮部尚書。兼給

事中。權知樞密院事。兼太子賓客。進參知政事。提舉洞霄宮。事蹟具宋史本傳。其書前列考碑分韻辨字三例。次碑目一卷。凡漢碑三百有九。魏晉碑三十有一。各紀其年月地。里書人姓名。以次編列。卽以其所編之數。註卷中碑字之下。以省繁文。次以禮部韻略二百六部。分爲五卷。皆以眞書標目。而以隸文排比。其下韻不能載者十四字。附五卷之末。終焉。其文字異同。亦隨字附註。如後漢修孔子廟禮器碑。內韓明府名勅。字叔節。歐陽修謂前世見於史傳。未有名勅者。而此書引繁陽令楊君碑陰。亦有程勅。以證集古錄考核之疎。又若曲江之爲曲。紅引周憬碑。遭罹之爲遭離。引馬江碑。波障之爲波障。引孫叔敖碑。委蛇之爲禱隋。引衡方碑。於古音古字。亦多存梗概。皆足爲考證之資。不但以點畫波磔。爲書家模範已也。

【班馬字類五卷】內府藏本

宋婁機撰。前有樓鑰序。稱爲史漢字類。案司馬在前。班固在後。倒稱班馬。

起於杜牧之詩。於義未合。似宜從鑰序之名。然機跋實自稱班馬。今姑仍之。其書探史記漢書所載古字僻字。以四聲部分編次。雖與文選雙字。兩漢博聞。漢雋諸書。大概略同。而考證訓詁。辨別音聲。於假借通用諸字。臚列頗詳。實有裨於小學。非僅供詞藻之搢搢。末有機自跋二則。辨論字義。亦極明析。其中有如降古音。洪眉古作。創之類。可以不載者。亦有如璇璣玉衡。本尙書。昶服振振。本左傳之類。不得以史漢爲出典者。與幾致刑措之幾。不茹園葵之茹。音義與今竝同者。一概摺拾。未免小失簡汰。又袁文壘牖開評。糾其引史記禮書。不稟京師之稟。當從示。不當從禾。漢書西域傳。須諸國稟食之稟。當從禾。不當從示。二

字交誤亦中其失。然古今世異，往往訓詁難通，有是一編，區分類聚，雖間有出入，固不失爲考古之津梁也。

【字通一卷】兩淮鹽政採進本

宋李從周撰。從周始末未詳。據嘉定十三年魏了翁序，但稱爲影山人。

字曰肩吾，未有寶祐甲寅虞統刻書跋，亦但稱得本於了翁，均不及從周之仕履，莫能考也。是書以說文校隸書之偏旁，凡分八十九部，爲字六百有一，其分部不用說文門類，而分以隸書之點畫。既乖古法，又既據隸書分部，乃仍以篆文大書隸書夾註於體例，亦頗不協。且如水字火字，既入上兩點類，而下三點內，又出水字火字旁三點示字類，又再出水字下四點內，又出火字水字，如此之類，凡一百二十三字，破碎冗雜，殊無端緒。至於千字收於上兩點類，獨從篆而不從隸，既自亂其例，回字收於中日字類，臣字巨字，臣字收於自字類，東字收於里字類，併隸書亦不相合，均爲乖刺。然其大旨，主於明隸書之源流，而非欲以篆文改隸，猶顏元孫所謂去秦去甚，使輕重合宜者。宋人舊帙流傳已久，存之亦可備檢閱也。卷末別附糾正俗書八十二字，其中如壅塞必作邕塞，芝草必作之草，衣裳必作衣常，添減必作沾減，規矩必作規巨，心膂必作心呂，鐙炷必作鐙主，袒裼必作但裼，負荷必作負何，巾說必作巾帥，竭力必作渴力，肘腋必作肘，亦是雖於古有據，而今斷斷不能行。其前題詞有復古編字通尙未及之，略具如左文云云，似非從周之語。又虎字類虛字條下，既稱今別作墟，非是，而又出虛作墟，非一條，指爲字通所未及，使出從周不應抵牾如此，其或後人所竄入歟。

【六書故三十三卷】兩江總督採進本

元戴侗撰。考姓譜，侗字仲達，永嘉人。淳祐中登進士第，由國子

監簿守台州。德祐初，由祕書郎遷軍器少監，辭疾不起。其所終則莫之詳矣。是編大旨，主於以六書明字義，謂字義明則貫通羣籍，理無不明。凡分九部：一曰數，二曰天文，三曰地理，四曰人，五曰動物，六曰植物，七曰工事，八曰雜，九曰疑。盡變說文之部分，實自侗始。其論假借之義，謂前人以令長爲假借，不知二字皆從本義而生，非由外假。若章本爲章，背借爲章，革之章，豆本爲俎，豆借爲豆，麥之豆，凡義無所因，特借其聲者，然後謂之假借。說亦頗辯。惟其文皆從鐘鼎，其註既用隸書，又皆改從篆體，非今非古，頗礙施行。元吾邱衍學古編曰：侗以鐘鼎文編此書，不知者多以爲好，以其字字皆有，不若說文與今不同者多也。形古字今，雜亂無法。鐘鼎偏旁，不能全有，卻只以小篆足之，或一字兩法，人多不知。如日，本音曷，加一不，過爲寰字，乃音作官府之官，邨字不從寸木，乃書爲村，引杜詩無村眺望賒爲證。甚誤。學者許氏解字引經，漢時有篆隸，乃得其宜。今侗亦引經而不能精究經典古字，反以近世差誤等字，引作證據。鑄鍾鑿鋸，屎尿等字，以世俗字作鐘鼎文，卯字解尤爲不典。六書到此爲一厄矣。云云。其詆謫甚至，雖不爲不中其病，然其苦心考據，亦有不可盡泯者，略其紕繆而取其精要，於六書亦未嘗無所發明也。

【龍龜手鑑四卷】浙江吳玉璣家藏本

遼僧行均撰。行均字廣濟，俗姓于氏，晁公武讀書志謂此書卷

首僧智光序，題云統和十五年丁酉七月一日。沈括夢溪筆談乃謂熙寧中有人自契丹得此書，入傳欽之家。蒲傳正取以刻版，其序末舊云重熙二年五月序，蒲公削去之云云。今案此本爲影鈔遼刻，卷首智光原序尚存，其紀年實作統和，不作重熙，與晁公武所說相合。知沈括誤記。又文獻通考載此書三卷，而此本實作四卷。智光原序亦稱四卷，則通考所載顯然誤四爲三，殆皆隔越封疆，傳聞紀載，故不免失實。

歟。其書凡部首之字，以平上去入爲序，各部之字，復用四聲列之。後南宋李燾作說文五音韻譜，實用其例而小變之。每字之下，必詳列正俗今古，及或作諸體，則又行均因唐顏元孫干祿字書之例。而小變之者也。所錄凡二萬六千四百三十餘字，註一十六萬三千一百七十餘字，并註總一十八萬九千六百一十餘字。於說文玉篇之外，多所搜輯。雖行均尊其本教，每引中阿含經賢愚經中諸字，以補六書所未備。然不專以釋典爲主，沈括謂其集佛書中字，爲切韻調話，殊屬不然。不知括何以云爾也。括又謂契丹書禁至嚴，傳入別國者，法皆死，故有遼一代之遺編。諸家著錄者頗罕。此書雖頗參俗體，亦間有舛譌。然吉光片羽，幸而得存，固小學家所宜寶貴也。

【六書統二十卷】浙江汪啓淑家藏本。元楊桓撰。桓字武子，號辛泉，兗州人。中統四年，以郡諸生補濟州教授，累官太史院校書、監察御史、終國子監司業。事蹟具元史本傳。是書至大丙申，其子守義進於朝，詔下江浙鏤版。前有翰林直學士倪堅序。又有國子博士劉泰後序。而桓自序爲尤詳。大旨以六書統諸字，故名曰統。凡象形之例十，會意之例十，有六，指事之例九，轉注之例十，有八，形聲之例十，有八。案周禮注作諧聲，此作形聲，蓋從許慎說文。假借之例十，有四，其象形會意轉注形聲四例，大致因戴侗六書故門目而行之。指事假借二例，則桓以意鉤稽，自生分別。所列先古文大篆，次鐘鼎文，次小篆，其說謂文簡意足，莫善於古文大篆，惜其數少，不足於用。文字備用者，莫過小篆，而譌謬於後人之傳寫者，亦所不免。今以古文證之，悉復其舊。蓋桓之自命在是。然桓之紕繆，亦即在於是。故其說至於不可通，則變一例，所變之例復不通，則不得不又變一例。數變之後，紛如亂絲。於是一指事也，有直指其事，有以形指形，有以

意指。有以形指意。有以意指形。有以注指形。有以注指意。有以聲指形。有以聲指意。一假借也。有聲義兼借。有借聲不借意。有借意不借聲。有借諧聲兼義。有借諧聲。有借近聲兼義。有借近聲。有借諧近聲。有因借而借。有因省而借。有借同形。有借同體。有非借而借。輾轉迷替。幾於不可究詰。蓋許慎說文。爲六書之祖。如作分隸行草。必以篆法繩之。則字各有體勢。必格闕而難行。如作篆書。則九千字者。爲高曾之矩矱矣。桓必欲循而改錯。其支離破碎。不足怪也。以六書論之。其書本不足取。惟是變亂古文。始於戴侗。而成於桓。侗則小有出入。桓乃至於橫決而不顧。後來魏校諸人。隨心造字。其弊實濫觴於此。置之不錄。則桓穿鑿之失不彰。故於所著三書之中。錄此一編。以著變法所自始。朱子所謂存之正以廢之者。茲其義矣。

【周秦刻石釋音一卷】編修汪如藻家藏本 元吾邱衍撰。衍字子行。錢塘人。初宋淳熙間。有楊文舉者。

著周秦刻石釋音一書。載石鼓文。詛楚文。泰山嶧山碑。至是衍以所取琅邪碑。不類秦碑。不應收入。因重加刪定。以成是書。前有至大元年衍自序。謂石鼓以所藏甲秀堂圖譜爲之。而削去鄭樵音調。又正詛楚文二字。合泰山嶧山石刻字。共爲一卷。而仍其書名。又列諸家音注書評於後。其鼓石鼓次第。與薛尚功楊慎本合。而與今本異。其曰文幾行。行幾字。重文闕文幾字者。卽朱彝尊據以編石鼓考者也。然其所謂闕文幾字者。仍第執一時所見之本而言。卽潘迪音訓與衍是書。同作於元時。其音釋亦不盡同。蓋金石之文。舉搨有明晦。裝潢有移掇。言人人殊。不足異也。至所正詛楚文二字。絆之爲縫。其說於古無所據。以文義字體按之。皆未可信。還之爲遂。則還遂二字。詛楚文石本版本。皆無其文。不知衍所據何本。然衍距

今四百年其所見之本或有異同未可執今本相詰難錄備一說要亦足廣異聞耳

【字鑑五卷】兩淮馬裕家藏本

元李文仲撰文仲長洲人自署吳郡學生其始末則無考也文仲從父

世英以六書惟假借難名因輯類韻二十卷以字爲本音爲餘義訓爲枝葉自一而二井然不紊凡十年始成而韻內字畫尙有未正者文仲因續爲是書依二百六部之韻編次之辨正點畫刊除俗謬於諸家皆有所駁正中間如橐从禾高聲而誤作橐隙从阜从食而誤作隙則糾干祿字書之失如肇肇原有二字而止收肇字反以肇爲俗豎字誤从立作豎微字誤从去作微析字誤从片作析則糾五經文字之失如屯本訓難借爲屯聚字而郭忠恕以屯音連別出屯爲屯聚字於假借之義不合則糾佩觿之失他若增韻韻會諸本則舉正之處尤多大旨悉本說文以訂後來沿襲之謬於小學深爲有裨至若葦字變爲葦陟字變爲墮墜字變爲墮之類則以爲承譌既久難於遽改而但於本字下剖析其所當然深得變通之宜亦非泥古駭俗者所可比也其書久無傳本康熙中朱彝尊從古林曹氏鈔得始付長洲張士俊刊行之云

【說文字原一卷六書正譌五卷】

大學士于敏中家藏本

元周伯琦撰伯琦字伯溫饒州人官至兵部

侍郎明郎瑛七修類稿載其降於張士誠士誠破後爲明太祖所誅謂元史稱其後歸鄱陽病卒爲誤考徐禎卿翦勝野聞先有此說然宋濂修史在太祖時使伯琦果與士誠之黨同誅濂等不容不知至翦勝野聞本出依託不足爲據瑛所言殆傳聞失實也是二書前有至正乙未國子監丞宇文公諒總序說文字原之首有伯琦自序題至正己丑而六書正譌則無序意其佚脫也明嘉靖元年濂陽于器之重刊於

浙中瓊州黃芳爲序崇禎甲戌胡正言又重刊之。正言字曰從海陽人官中書舍人工於鵠篆有十竹齋印譜兩集此二書篆文卽所手書也。昔許慎說文凡分五百四十部其先後之序或有義或無義不盡可考徐鍇作說文繫傳仿周易序卦之例一一明其次第連屬之故未免失之牽合伯琦是書又以慎之部分增廿五部曰下中篇片屏不齊等字凡八母九口一十七部又改韻爲百改箕爲其改危爲戶改雲爲云變其字者四部刪其飛凡麤凶因矛辛豈鼓曰有弓虜切會方亦十七部移其原第使以類相從以明轉孳生之義分爲一十二部如禿字說文从人在禾中伯琦則謂从木諧聲从禾爲謬尸字小篆一筆三折屈曲相連伯琦則謂爲傳寫之誤當从臥人之形作二筆書之與慎亦頗有異同至於以側山爲冑倒出爲市之類訓爲轉注則仍與會意無分未免自我作古耳其六書正譌以禮部韻略部分分隸諸字列小篆爲主先註制字之義而以隸作某某俗作某某辨別於下略如張有復古編之意其間如芙蓉之蓉必書爲頰枝幹之幹必書爲干多牽強而不可行且全書皆用今韻而宜字則以篆文從多諧聲移於歌韻全書皆用小篆而香字仍從古文作畎別註小篆作香如斯之類尤未免爲例不純大抵伯琦此二書推衍說文者半參以己見者亦半瑕瑜互見通蔽相仿不及張有復古編之精密而亦不至如楊桓六書統之糅雜采葑采菲無以下體姑存以備一解亦兼收並蓄之意云爾

【漢隸分韻七卷】

江蘇巡撫採選本

不著撰人名氏亦無時代考其分韻以一東二冬三江等標目是

元韻非宋韻矣其書取洪适等所集漢隸依次編纂又以各碑字迹異同縷列辨析考吾邱衍學古編有合用文集品目一門其第七條隸書品中列有隸韻兩冊麻沙本與隸韻爲一副刊案此隸韻爲劉球碑

本隸韻十卷。字體不好。以其册數少。乃可常用之。故列目於此云云。疑卽此本。顯蕩吉錄辨序。稱別有漢隸分韻。字既乖離。迹復醜惡。其詆諆此書。與吾邱衍略同。然二人第以書迹筆法論耳。要其比校點畫。訂正舛互。亦有足資考證者。前人舊本。寸有所長。要未可竟從屏斥也。

【六書本義十二卷】江蘇巡撫採進本

明趙搆謙撰。搆謙原名古則。餘姚人。宋秦悼惠王之後。明初徵

修洪武正韻。持議不協。出爲中都國子監典簿。罷歸。尋以薦爲瓊山縣教諭。事蹟具明史文苑傳。焦竑筆乘。稱其字學最精。行世者惟六書本義及學範六篇。學範蕪雜。殊無可取。是編六書論及六書相生諸圖。大抵祖述鄭樵之說。其凡例有曰。說文原作五百四十部。今定爲三百六十部。不能生者。附各類後。今以其說考之。若說文囂字爲一部。以囂字爲子。而搆謙則併入田部。說文包字爲一部。以胞匏字爲子。而搆謙則併入勺部。說文茲字爲一部。以幾幽字爲子。而搆謙則併入玄部。凡若此類。以母生子。雖不過一二。而未嘗無所生之子。與凡例所云。不能生者不同。乃一概併之。似爲未當。又若說文儿部。儿讀若人。充允諸字從之。與人字異體。而搆謙則併入人部。說文本部。皋字從本從白。而搆謙誤以從白爲從自。附入自部。則於字體尤舛。第於各部之下。辨別六書之體。頗爲詳晰。其研索亦具有苦心。故錄而存之。以不沒所長焉。

【奇字韻五卷】浙江巡撫採進本

明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是編標字體之稍異者。類以四聲。

故曰奇字。考六書以說文所載小篆爲正。若衛宏揚雄所學。則別於古文奇字。以非六書偏旁所可推也。此書以奇字標名。而若說文引經。豐其屋。豐作豐。克岐克嶷。嶷作嶷。靜女其姝。姝作姝。庶草繁廡。廡作無。

天地網緼。作壹壹。營營青蠅。止于樊。樊作楸。故源源而來。源源作譟。泣血漣如。漣作憑之類。雖與今經文異。而皆有六書偏旁可求。則正體而非奇字。且此類甚多。不勝載。如說文引尙書。蠲夷。作塢夷。引論語。友便佞。使作編。引詩赫兮喧兮。喧作愴。引周禮。騰膏臊。臊作鏖。孤乘夏篆。篆作輞。引易包荒。用馮河。荒作荒。引詩在河之洲。洲作州。引易服牛乘馬。服作犕。引書。溶映滄。距川。映滄作。引春秋傳。甌歲。而愒日。甌作恍。愒作激。引易夫乾。確然。確作霍。引春秋傳。執玉惰。惰作儻。引詩納于凌陰。凌作賸。又引詩。白圭之玷。玷作劓。引書。闕四門。闕作闕。異同之處。不可殫數。此書所載。殊不及十之二三。至於岷之作汶。禱之作禱。皆假借字。而亦概列爲奇字。尤屬不倫。又如蒿字。下但註一災字。而不云本鹽鐵論。罕被寇蒿。蒿音災。廡字。下但註一廡字。而不云本管子地員篇。行廡落。房元齡註。爲行廡。及籬落。闕字。下但註一開字。而不云本漢書。匈奴傳。乃遣闕陵侯。將兵別圍車師。及今欲與漢闕大關。顏師古註。闕與開同。荏字。下但註一樣字。而不云本漢書。貨殖傳。然猶云山不荏。藥師古註。荏古槎字。闕字。下但註一闕字。而不云本漢書。揚雄傳。東鄰昆崙。西馳闕闕。師古註。闕與闕同。則全迷其所出。莢字。下註音該。但引曹植詩。而不知淮南子。蠶其燧火。高誘註。莢音該。不字。下註音流。但引賈誼傳。朝廷之視端。不平衡。而不知考荀子榮辱篇。其不長矣。楊倞註。不古流字。則不溯其所始。又如冬韻載窳字。引說文。而不知漢書地理志。蒼梧。師古曰。梧古松字。與窳同一古今字。賁字。下註云古文斑。而不知荀子彊國篇曰。如此下比。周賁潰以離上矣。楊倞註。賁讀如墳。漢書翟方進傳。賁麗善爲星。師古曰。賁音肥。媛字。下註與媛同。而不知漢書李廣傳。又作媛。臂如淳曰。臂如媛。臂其闕佚。又不可枚舉。蓋愼充於腹簡。特就所記憶者錄之。故於諸書不暇詳考。然於秦

漢載籍亦已十得三四講六書者去其疵而錄其醇或亦不無所助焉。

【古音駢字一卷續編五卷】江蘇巡撫採選本

古音駢字一卷明楊慎撰續編五卷國朝莊履豐莊鼎

鉉全撰古人字少而韻寬故用字往往假借是書取古字通用者以韻分之各註引用書名於其下由字體之通求字音之通於秦漢以前古音頗有考證但遺闕過多牽合亦復時有卽以開卷東冬韻論之如荀子議兵篇云案角鹿墜隔種東籠而退耳註曰隴種新序作龍鍾禮論篇曰彌龍註曰彌如字又讀爲引楚辭九章曰蓀詳豐而不開補註云詳與伴同九歎云登逢龍而下隕兮違故都之漫漫註云逢一作逢古本作蓬吳越春秋越王無餘外傳曰大夫曳庸註曰左傳作后庸國語舌庸史記五帝本紀曰其後有劉累擾龍應劭曰擾音柔故五帝本紀又曰擾而毅徐廣曰擾一作柔則擾柔字通倉公列傳曰臣意診其脈曰迴風註曰迴音洞言洞入四肢漢書地理志曰都龐應劭曰龐音龍師古曰音騰揚雄傳曰奮六經以摠頌師古曰頌讀若容大戴禮衛將軍文子篇曰詩云受小共大共爲下國恂蒙註曰今詩爲駘龐五帝德篇曰鳥獸昆虫考說文以虫爲虺然漢代碑刻卽用虫爲蟲則虫蟲通此書原本續本均未舉及則採摭之未備也又如原本於蠶門二字註出荀子而史記龜策列傳亦作蠶門乃不註續本於豐冬滿冬門冬引爾雅註而山海經曰其草多芍藥豐冬乃不註又引廣雅膺句二字謂句智通而管子內政篇曰平止擅句註曰和氣獨擅句中亦古智字乃亦不註而訓釋之未詳也他如闔鍾函鍾是黃鍾林鍾別名非黃通爲闔林通爲函其浸盧維讀作盧灘恐亦鄭元之改字未可盡概以古音乃一例定爲通行未免附會然大勢徵引賅洽足資考證古字之見於載籍者十已得其四五亦可云小學之善本矣

【俗書刊誤十二卷】江蘇巡撫採進本 明焦竑撰。竑有易筌，已著錄。是書第一卷至第四卷，類分四聲，刊正譌字。若卑之非丰，容不從谷，是也。第五卷考字義，若亦之通尺，勳之同猶，是也。第六卷考駢字，若句婁之不當作响，屢辟歷之不當作霹靂，是也。第七卷考字始，若對之改口，從士本於漢文，疊之改晶，從蟲本於新莽，是也。第八、第九卷考音同字異，若庖犧之爲炮義，神農之爲神由，是也。第十卷考字同音異，若敦有九音，苴凡兩讀，是也。第十一卷考俗用雜字，若山岐曰岔，水岐曰汶，是也。第十二卷考字形疑似，若禾之與禾支之與支，是也。其辨最詳，而又非不可施用之僻論，愈於拘泥篆文，不分字體者多矣。

【字辨四卷】江蘇巡撫採進本 明葉秉敬撰。秉敬字敬君，衢州西安人。萬曆辛丑進士，官至荆西道布政司參議。尋移南瑞，未行而卒。秉敬學頗淹通，著書四十餘種，是編取字形似而義殊者，分類詰之。與郭忠恕佩觿大旨略同，每字綴以四言歌訣，則秉敬自創之體。凡例謂辨子眉目髮膚，雖無別，而伯仲先後，弗淆，當察乎子母相生之微，引伸觸類，故其說悉根抵說文，毫釐辨析，於偏傍點畫，分別了然。又該以韻語，便於記誦，亦小學之津筏也。其書爲杭人潘之淙所刻，前有篆體辨訣一篇，乃以七言歌括辨篆文偏傍之同異，不知何人所撰，由來已久之淙，以其與此書可互相參究，故附刊以行。其區別形體，亦頗有資於六書，惟其末比舊本增多一百二十四句，則紕繆杜撰，不一而足。如謂抽字不當從由，咽字不當從因，已顯與說文相背，甚且臆造篆文，如琴上加一，對內從干，均極譌誤。至勇本從甬，而云角力爲勇，稷古文省作曼，而云與槐柳同，此類尤爲乖舛，蓋無識者所竄入，不足依據。今姑從原本錄之，而糾正其失於此，庶不疑誤後學焉。

【康熙字典四十二卷】康熙五十五年聖祖仁皇帝御定古小學存於今者惟說文玉篇爲最舊說文體皆篆籀不便施行玉篇字無次序亦難檢閱類篇以下諸書則惟好古者藏棄之世弗通用所通用者率梅膺祚之字彙張自烈之正字通然字彙疎舛正字通尤爲蕪雜均不足依據康熙四十九年乃諭大學士陳廷敬等刪繁補漏辨疑訂謬勒爲此書仍兩家舊目以十二辰紀十二集而每集分三子卷凡一百一十九部冠以總目檢字辨似等韻各一卷殿以補遺備考各一卷部首之字以畫之多寡爲序部中之字亦然每字之下則先列唐韻廣韻集韻韻會正韻之音唐韻久佚今能一一徵引者徐鉉校說文所用卽唐韻之翻切也次訓釋其義次列別音別義次列古音均引證舊典詳其始末不使一語無稽有所考辨卽附於註末又每字必載古體用說文例改從隸書用集韻例兼載重文別體俗書譌字用干祿字書例皆綴於註後用復古編例仍從其字之偏旁別出於諸部用廣韻互見例至於增入之字各依字畫多寡列於其數之末則說文之新附禮部韻略之續降例也其補遺一卷收稍僻之字備考一卷收不可施用之字凡古籍所載務使包括無遺蓋拘泥古義者自說文九千字外皆斥爲僞體遂至音韻必作音均衣裳必作衣裳韓愈書爲韓瘞諸葛亮書爲諸葛諒動生滯礙於事理難通固爲不可若夫孫休之所自造王起之所未識傅奕之稱堊人段成式之作譌字皆考之古而無徵用之今而多駭存而竝列則通儒病其荒唐削之不登則淺儒疑其挂漏別爲附錄等諸外篇尤所謂去取得中權衡盡善者矣御製序文謂古今形體之辨方言聲氣之殊部分班列開卷了然無一義之不詳無一音之不備信乎六書之淵海七音之準繩也

【御定清文鑑三十二卷補編四卷總綱八卷補總綱二卷】乾隆三十六年奉敕撰。我國家發祥長白。實金源之舊疆。金史章宗本紀載明昌五年。以葉魯谷神始製國字。詔依倉頡立廟例。祀於上京。又選舉志稱進士科以策論試國人。用國字爲程文。陶宗儀書史會要則稱金太祖命完顏希尹撰國字。其後熙宗亦製字並行。希尹所製謂之大字。熙宗所製謂之小字。其字體波磔繁密。頗類籀文。當時必有字書。今已無考。惟趙頡石墨鐫華所載天會十二年。都統經略郎君行記一篇。僅存其形製而已。蓋有元一統之後。其法漸不傳也。我太祖高皇帝肇建丕基。命巴克什額爾德尼以蒙古字聯綴國語成句。尙未別爲書體。太宗文皇帝始命巴克什庫爾纏。製造國書。以十二字頭貫一切音。因音而立字。合字而成語。今內閣所貯舊籍。今謂之老檔。卽其初體。厥後增加圈點。音義益詳。亦如籀變小篆。隸變八分。踵事而增。以日趨於精密。我聖祖仁皇帝。慮口傳筆授。或有異同。乃命別類分門。一一排纂。勒爲清文鑑一書。以昭法守。惟未及音譯其文。皇上復指授館臣。詳加增定。爲部三十有五。子目二百九十有二。每條皆左爲國書。右爲漢語。國書之左。譯以漢音。用三合切韻。漢書之右。譯以國書。惟取對音。以國書之聲。多漢字所無。故三合以取之。漢字之聲。則國書所具。故惟用直音也。至於欽定新語。一一載入。尤爲詳備。蓋字者孳也。許慎說文九千餘字。李登聲類已增至一萬一千五百二十字。案聲類今無其書。此據封演聞見記。陸法言切韻一萬二千五十六字。陳彭年等重修廣韻已增至二萬六千一百九十四字。呂忱字林。丁度集韻以下。更莫能殫記。是由名物日繁。記載遂不能不備。聖人制作。亦因乎勢之自然。爲事之當然而已。伏而讀之。因漢文可以通國書。因國書可以通漢文。形聲訓詁。無所不具。亦可云包羅巨細。辨別精微者矣。書中體例。

兼列字體字音宜入訓詁類中。然譯語得音駢音爲字，與訓詁之但解音義者不同。故仍列諸字書類焉。
【御定滿洲蒙古漢字三合切音清文鑑三十三卷】乾隆四十四年奉敕撰。初聖祖仁皇帝敕撰清文鑑。皇上既命補註漢字，各具翻切釋文。嗣以蒙古字尙未備列，因再命詳加考校。續定是編，以國書爲主，而貫通於蒙古書漢書。每國語一句，必兼列蒙古語一句，漢語一句，以明其義。又以蒙古字與各對國語之音，以定其聲。漢字之音不具，則三合以取之。蒙古字之音不具，則分各種讀法寫法收法以取之。經緯貫穿，至精密而至明顯。循文伏讀，無不一覽了然。考遼史太祖本紀稱神册五年始製契丹大字，天贊三年詔礪關遏可汗故碑以契丹突厥漢字紀其功云云。然則三體互通，使彼此共喻。實本古義，許慎作說文小篆之下，兼列籀文古文，以互證其字。揚雄作方言，每一語一物，亦具載某地謂之某，以互證其語。則三體彙爲一編，使彼此相釋，亦因古例。用達書名於四方，雖成周大同之盛，亦無以逾於斯矣。

【欽定西域同文志二十四卷】乾隆二十八年奉敕撰。先是乾隆二十年，威弧遙指，戡定伊犁，續又削

平諸回部，崑崙月窟，咸隸黃圖。琛賈旅來，狄隄重譯，乃命考校諸番文字，定著是編。其部族之別曰天山北路，曰天山南路，曰青海，曰西番，其門目之別曰地，曰山，曰水，曰人，其文字之別，首列國書，以爲樞紐。次以漢書詳註其名義，次以三合切音曲取其音聲，次列蒙古字，西番字，托忒字，回字，排比連綴，各註其譯語對音，使綱舉目張，絲連珠貫，考譯語之法，其來已久。然國語謂之舌人，特通其音聲而已，不能究其文字。左傳稱楚人謂乳爲穀，謂虎爲於菟，穀梁傳稱吳人謂善爲伊，謂稻爲緩，亦於附近中國者通其聲音之異，非於遐荒絕域識其書體，辨其音讀也。惟隋志載有蕃爾雅，其書不傳，度其所載，亦不過天曰撐犁。

子曰孤塗之類。未必能知旁行右引之文。且書止一卷。疏略尤可想見。又輟耕錄載元杜本編五聲韻。自大小篆分隸真草。以至外蕃書蒙古新字。靡不收錄。題曰華夷同音。然統以五聲。則但能載其單字。不能聯貫以成文。且外國之音。多中國所不具。而本以中國之字領韻。乖舛必多。蓋前代帝王。聲教未能遠播。山川緜邈。輟轉傳聞。自不免於譌漏。有元雖混一輿圖。而未遑考正其文字。杜本以山林之士。區區掇拾。亦未能通其語言。我國家重熙累洽。含識知歸。我皇上又神武奮揚。濛汜以東。皆爲屬國。雁臣星使。來往駢闐。既一一諳其字形。悉其文義。迨編摩奏進。又一一親御丹毫。指示改正。故能同條共貫。和會諸方。一展卷而異俗殊音。皆如面語。非惟功烈之盛。爲千古帝王所未有。卽此一編。亦千古帝王所不能作矣。

【篆隸考異二卷】兩淮鹽政採運本

國朝周靖撰。靖字枚寧。吳縣人。明吏部文選司郎中周順昌之曾

孫也。是書辨別篆隸同異。用意與張有復古編相類。其小異者。有書以篆文爲綱。而附列隸字之正俗。此則以隸字爲綱。於合六書者。註曰隸。不合六書者。註曰俗。於隸相通而篆則不相假借者。註曰別。如隸字好醜之好。與好惡之好爲一字。篆則分好致二字之類。而各列篆文於其下。又說文分五百四十。此則以隸字點畫多少爲次。分部二百五十。有七。俾讀者以所共知。通其所未知。較易於尋檢。大旨斟酌於古今之間。盡斥鄙俚杜撰之文。而亦不爲怪僻難行之論。其凡例有曰。庖犧畫卦。已開書契之宗。降至小篆。無慮幾變。然許叔重以前。雖有周鼓秦碑。究無成書可據。故鄭樵曰。六書無傳。惟藉說文。此考以說文爲主。鐘鼎款識。一概不錄。又曰。如欄苗等字。止載說文。而剛曲見於經史。反覺簡易。此考寧取其簡。不取其繁。故去牛與艸。是非悖謬說文。實欲羽翼經史。閱者可舉一以例百。云云。汪琬作是書序。亦以泥古變古。二

者交讓而稱是書上引六經旁及子史究其本末析其是非至詳至悉而未嘗有詭異之說其論允矣其書未有刊版此本爲康熙丙辰長洲文倉所手錄篆文頗爲工整迥非鈔胥所能驗其私印有小停雲字蓋文徵明之裔故筆法猶有家傳歟今錄存其書以著顏元孫去泰去甚之義俾從俗而戾古與從古而不可行於今者均知所別擇焉

【隸辨八卷】內府藏本

國朝顧藹吉撰藹吉號南原長洲人是書鉤摹漢隸之文以宋禮部韻編次每

字下分註碑名并引碑語其自序云銳志精思採摭漢碑所有字以爲解經之助有不備者求之漢隸字源又云字源多錯謬船船再體或不分血皿朋多形常莫別悉從隸釋隸續詳碑定字指摘無餘今考此書字形廣狹與世所刻婁機漢隸字源相同是陰以機書爲槩本且漢碑之出於機後者僅魯孝王刻石太室少室開母諸石闕及尹宙孔褒曹全張遷韓仁數種視機書所列不過百分之一二機所見三百九種其存於今者不過景君孔和史晨韓勅孔謙孔宏魯峻鄭固孔宙蒼頡衡方張壽孔彪潘乾武榮王渙鄭季宜白石神君西狹頌邨閣頌二十餘種較其碑目所列已不及十分之一此二十餘種之外縱舊拓流傳亦斷壁零瓊偶然一遇決不能如是之多藹吉何由得見原碑一一手摹其字則所云不備之字始求之字源殆不足憑又每字下所引碑語亦多舛錯如忠字下引孔宙碑躬忠恕以及人誤去躬字宿字下引孔靈碑諾則不宿誤連上文如毛二字爲句奎字下引史晨前碑得在奎婁句誤以爲後碑秦字下引華山碑改秦淫祀句誤以爲韓勅碑此或讀碑時偶不及檢至通字下引唐扶頌通天之祐而唐扶頌實無此語蓋以隸釋所載受天之祐句與前行通天三統句適相齊而誤寫之是尤僅據隸釋未見原

碑之一證。洪适之書具在。安得諱所自來乎。卽以原碑尙存者而論。如韓勅造孔廟禮器碑。并碑陰碑兩側字數較多。文義尙大概可考。碑云莫不體思歎印師鏡。而師字下引之。誤截師鏡二字。連下文顏氏二字爲句。碑云更作二輿朝車威熹。而車字下引之。誤以作二輿朝車爲句。碑云仁聞君風燿敬詠其德。而聞字下引之。誤以聞君風燿爲句。其君字下所引亦然。碑云長期蕩蕩於盛。而長字下引之。誤截去於盛二字。碑云於是四方士。而方字下引之。誤連下文仁字爲句。碑陰有陳國苦虞崇之文。苦者縣名。虞崇者人姓名也。而虞字下引之。誤作陳國苦虞。碑陰有雒陽李申伯之文。而申字下引之。誤截去伯字。又有蕃加進子高之文。而進字下引之。誤截去蕃字。碑側有河南偃師度徵漢賢之文。其旁別有河南偃師胥鄰通國一人。顯然可證。乃偃字勦痕似厚字。遂誤以爲厚。又不知偃偃通用。復贅辨河南有偃師。無厚師。至於鄉字下引碑側題名金鄉師繼。不知此乃碑陰小字。後人所加。非漢字。亦非碑側。又於率字下引碑陰魯孔方廣率。不知碑文明是廣平。惟明王雲鷺刊隸釋。始誤爲廣率。是併現存之碑。亦僅沿襲舊刻。未及詳考。乃云探撫漢碑。其亦誣矣。惟其於婁機以後續出之碑。盡爲摹入。脩短肥瘠。不失本真。則實足補字源之闕。所纂偏旁一卷。五百十四部。能依說文次第。辨證精核。又附碑考二卷。碑之存者。既今在某處。亡者引某書云在某處。具有引證。以年代先後爲次。條理頗爲秩然。則較字源碑目爲詳核。後附隸八分考筆法二篇。探輯舊說。亦均有碑後學。與婁氏書相輔而行。固亦不必盡以重疊讓也。

右小學類字書之屬。三十六部。四百八十卷。皆文淵閣著錄。

案字體與世爲變遷。古文籀文。不可以繩小篆。小篆不可以繩八分。八分不可以繩隸。隸卽今之楷。

書然其相承而變則源流一也。故古今字書統入此門。至急就章之類。但有文字而不講六書。然漢志列之小學家。觀陸羽茶經所引司馬相如凡將篇。亦以韻語成句。知古小學之書其體如是。說文解字猶其後起者也。故仍與是書並列焉。

卷四十二

經部四十二

小學類三

【廣韻五卷】內府藏本 不著撰人名氏。考世行廣韻凡二本。一爲宋陳彭年邱雍等所重修。一爲此本。前有孫愐唐韻序。注文比重修本頗簡。宋彝尊作重修本序。謂明代內府刊版中涓欲均其字數。取而刪之。然永樂大典引此本。皆曰陸法言廣韻。引重修本。皆曰宋重修廣韻。世尙有麻沙小字一本。與明內府版同。題曰乙未歲明德堂刊。內匠字紐下十三字。皆闕一筆。避太祖諱。其他宋諱則不避。邵長蘅古今韻略。指爲宋槧。雖未必然。而平聲東字註中。引東不營事。重修本作舜七友。此本譌作舜之後。熊忠韻會舉要已引此本。則當爲元刻矣。非明中涓所刪也。又宋人諱殷。故重修本改二十一殷爲欣。此尙作殷。知非作於宋代。且唐人諸集。以殷韻字少。難於成詩。間或附入真諄臻韻。如杜甫東山草堂詩。李商隱五松驛詩。不一而足。說文所載唐韻翻切。殷字作於身切。欣字作許巾切。亦借真韻中字取音。竝無一字通文。此本註殷。獨用重修本。始註欣與文通。尤確非宋韻之一徵。考唐志宋志。皆載陸法言廣韻五卷。則法言切

韻亦兼唐韻之名。又孫愐以後。陳彭年等以前。修廣韻者。尙有嚴寶文。裴務齊。陳道固三家。重修本中。皆列其名氏。郭忠恕佩觿上篇。尙引裴務齊切韻序。辨其老考二字。左回右轉之譌。知三家之書。宋初尙存。此本蓋卽三家之一。故彭年等所定之本。不曰新修。而曰重修。明先有此廣韻。又景德四年。敕陳稱舊本註解未備。明先有此註文。簡約之廣韻也。彝尊精於考證。乃以此本爲在後。不免千慮之一失矣。惟新舊廣韻。皆在集韻之前。而上去二聲。乃皆用集韻移併之部分。平入二聲。又不從集韻移併。疑賈昌朝奏併十三部以後。校刻廣韻者。以曠檻儼陷鑑醜六部。字數太穿。改從集韻。以備用。咸銜嚴洽狎業六部。字數稍寬。則仍其舊而未改。觀徐鍇說文韻譜。上聲以滿檻儼相次。去聲以陷鑑醜相次。則唐人舊第可知也。此於四聲次序。前後乖違。殊非體例。以宋槧如是。今姑仍舊本錄之。而訂其誤如右。

【重修廣韻五卷】兩推馬醫家藏本

宋陳彭年邱雍等奉勅撰。初隋陸法言以呂靜等六家韻書。各有

乖互。因與劉臻顏之推魏淵盧思道李若蕭該辛德源薛道衡八人。撰爲切韻五卷。書成於仁壽元年。唐儀鳳二年。長孫訥言爲之註。後郭知元關亮薛昫王仁煦祝尙邱遜有增加。天寶十載。陳州司法孫愐。重爲刊定。改名唐韻。後嚴寶文裴務齊陳道固。又各有添字。宋景德四年。以舊本偏旁差譌。傳寫漏落。又註解未備。乃命重修。大中祥符四年。書成。賜名大宋重修廣韻。卽是書也。舊本不題撰人。以下度集韻考之。知爲彭年雍等爾。其書二百六韻。仍陸氏之舊。所收凡二萬六千一百九十四字。考唐封演聞見記。載陸法言韻。凡一萬二千一百五十八字。則所增凡一萬四千三十六字矣。此本爲蘇州張士俊從宋槧翻雕。中間已闕欽宗諱。蓋建炎以後重刊。朱彝尊序之力斥劉淵韻合般於文。合隱於吻。合獄於問之非。然此

本實合殷隱焮於文吻問，彝尊未及檢也。註文凡一十九萬一千六百九十二字，較舊本爲詳，而冗漫頗甚。如公字之下載姓氏至千餘言，殊乏翦裁。東字之下稱東宮得臣爲齊大夫，亦多紕繆。考孫愖唐韻序稱異聞奇怪傳說姓氏原由土地物產山河草木禽獸蟲魚備載其間，已極蔓引。彭年等又從而益之，宜爲丁度之所譏。潘耒序乃以註文繁複爲可貴，是將以韻書爲類書也。著書各有體例，豈可以便於剽剽遂推爲善本哉。流傳既久，存以備韻書之源流可矣。

【集韻十卷】兩淮馬裕家藏本

舊本題宋丁度等奉敕撰，前有韻例，稱景祐四年太常博士直史館宋

祁太常丞直史館鄭戢等建言陳彭年邱雍等所定廣韻多用舊文，繁略失當，因詔祁戢與國子監直講賈昌朝王洙同加修定。刑部郎中知制誥丁度禮部員外郎知制誥李淑爲之典領，晁公武讀書志亦同。然考司馬光切韻指掌圖序稱仁宗皇帝詔翰林學士丁公度李公淑增崇韻學，自許叔重而降，凡數十家，總爲集韻，而以賈公昌朝王公洙爲之屬。治平四年余得旨繼纂其職，書成上之，有詔頒焉。嘗因討究之暇，科別清濁，爲二十圖云云。則此書奏於英宗時，非仁宗時。成於司馬光之手，非盡出丁度等也。其書凡平聲四卷，上聲去聲入聲各二卷，共五萬三千五百二十五字。視廣韻增二萬七千三百三十一字。案廣韻凡二萬六千一百九十四字，應增二萬七千三百三十一字，於數乃合。原本誤以二萬爲一萬，今改。

正。熊忠韻會舉要稱舊韻但作平聲一二三四，集韻乃改爲上下平。今檢其篇目，乃舊韻作上下平，此書

改爲平聲一二三四，忠之所言殊爲倒置。惟廣韻所註通用獨用，封演聞見記稱爲唐許敬宗定者，改併移易其舊部，則實自此書始。東齋記事稱景祐初以崇政殿說書賈昌朝言詔度等改定韻，宰者十三處。

許令附近通用是其事也。今以廣韻互校，平聲併殷於文，併嚴於鹽添，併凡於咸銜，上聲併隱於吻，去聲併廢於隊代，併噉於問，入聲併迄於物，併業於葉帖，併乏於洽狎，凡得九韻，不足十三。然廣韻平聲鹽添咸銜殿凡，與入聲葉帖洽狎業乏，皆與本書部分相應，而與集韻互異。惟上聲併嚴於琰忝，併范於賺檻，去聲併廢於豔祿，併梵於陷鑑，皆與本書部分不應，而乃與集韻相同。知此四韻，亦集韻所併，而重刊廣韻者，誤據集韻以校之，遂移其舊第耳。其駁廣韻註，凡姓望之出，廣陳名系，既乖字訓，復類譜牒，誠爲允協。至謂兼載他切，徒釀細文，因併刪其字下之互註，則音義俱別，與義同音異之字，難以遽明，殊爲省所不當。省又韻主審音，不主辨體，乃篆籀兼登，雅俗竝列，重文複見，有類字書，亦爲繁所不當。繁其於廣韻，蓋亦互有得失，故至今二書竝行，莫能偏廢焉。

【切韻指掌圖二卷附檢例一卷】永樂大典本

宋司馬光撰。其檢例一卷，則邵光祖所補正。光有溫公

易說，已著錄。光祖字宏道，自稱洛邑人。其始末未詳。考江南通志儒林傳，載元邵光祖，字宏道，吳人。研精經傳，講習垂三十年。通三經，所著有尙書集義，當卽其人。洛邑或其祖籍歟。據王行後序，作爲洪武二十三年，稱其歿已數年，則元之遺民，入明尙在者也。光書以三十六字母，科別清濁，爲二十圖，首獨韻，次開合韻，每類之中，又以四等字多寡爲次，故高爲獨韻之首，干官爲開合韻之首，舊有檢例一卷。光祖以爲全背圖旨，斷非光作，因自撰爲檢圖之例，附於其後。考光自序，實因集韻而成。是圖，光祖乃云廣韻凡二萬五千三百字，其中有切韻者三千八百九十文，止取其三千一百三十，定爲二十圖，餘七百六十字，應檢而不在圖者，則以在圖同母同音之字備用，而求其音，則是據廣韻也。然光祖據光之圖以作例，則其

例仍與圖合。所註七百六十字之代字及字母，亦足補原圖所未備。光例既決，卽代以光祖之例，亦無不可矣。光書反切之法，據景定癸亥董南一序云：「選用則名音和，傍求則名類隔，同歸一母則爲雙聲，詞出一韻則爲疊韻，同韻而分兩切者謂之憑切，同音而分兩韻者謂之憑韻，無字則點窠以足之，謂之寄聲。」韻闕則引鄰以寓之，謂之寄韻。所謂雙聲疊韻諸法，與今世所傳劉鑑指南諸門法竝同。惟音和類隔二門，則大相懸絕。檢例云：「取同音同母同韻同等四者皆同，謂之音和。取唇重唇輕舌頭舌上齒頭正齒三音中清濁同者，謂之類隔。是音和統三十六母，類隔統唇舌齒等二十六母也。劉鑑法則音和專以見溪羣疑爲說，而又別立爲一四音和，四一音和兩門，類隔專以端知八母爲說，又別出輕重重輕交互照精精照互用四門，似乎推而益密。然以兩法互校，實不如原法之簡該也。其廣韻類隔今更音和一條，皆直以本母字出切，同等字取韻，取字於音和之理，至爲明了。獨其辨來日二母云日字與泥孃二字母下字通，辨匣喻二字母云匣關三四喻中覓喻虧一二匣中窮，卽透切之法。一名野馬跳澗者，其法殊爲牽強。又其法兼疑泥娘明等十母，此獨舉日泥娘匣喻五母，亦爲不備。是則原法之疎，不可以立制者矣。等韻之說，自後漢與佛經俱來，然隋書僅有十四音之說，而不明其例。華嚴四十二字母，亦自爲梵音，不隸以中國之字。玉篇後載神珙二圖，廣韻後列一圖，不著名氏，均粗舉大綱，不及縷舉節目。其有成書傳世者，惟光此書爲最古。孫奕示兒編辨不字作通骨切，惟據光說。知宋人用爲定韻之祖矣。第光傳家集中，下至投壺新格之類，無不具載，惟不載此書。故傳本久絕。今惟永樂大典尚有完本，謹詳爲校正，俾復見於世。以著等韻之舊譜，其例不過如此，且以見立法之初，實因集韻而有是書，非因是書而有集韻。凡後來

紛紜轉均好異者之所爲焉

【韻補五卷】兩淮鹽政採進本

宋吳棫撰。棫字才老。武夷徐巖爲是書序。稱與巖本同里。而其祖後家同安。王明清揮塵三錄。則以爲舒州人。疑明清誤也。宣和六年。第進士。召試館職。不就。紹興中。爲太常丞。以爲孟仁仲草表。忤秦檜。出爲泉州通判。以終。巖序稱所著有書碑傳。詩補音。論語指掌考。異續解。楚辭釋音。韻補。凡五種。陳振孫書錄解題。詩類載棫毛詩補音十卷。註曰。棫又別有韻補一書。不專爲詩作。小學類載棫韻補五卷。註曰。棫又有毛詩補音一書。別見詩類。今補音已亡。惟此書存。自振孫謂朱子註詩用棫之說。朱彝尊作經義考。未究此書僅五卷。於補音十卷條下。誤註存字。世遂謂朱子所據卽此書。莫敢異議。考詩集傳。如行露篇。二家字。一音谷。一音各。空反。騶虞篇。二虞字。一音牙。一音五。紅反。漢廣篇。廣音古。曠反。泳音于。誑反。綠衣篇。風音孚。惜反之類。爲此書所無者。不可殫舉。免置篇。仇音渠之反。以與遼叶。此書乃據韓詩。遂作釐音渠。尤反。以與仇叶。顯相背者。亦不一。又朱子語錄。稱棫音務爲蒙音嚴。爲莊。此書有務而無嚴。周密齊東野語。稱朱子用棫之說。以艱音巾。替音天。此書有艱而無替。則朱子所據。非此書明甚。蓋棫音詩。音楚辭。皆據其本文。推求古讀。尙能互相比較。相得大凡。故朱子有取焉。此書則泛取旁搜。無所持擇。所引書五十種中。下逮歐陽修。蘇軾。蘇轍。諸作。與張商英之僞三墳。旁及黃庭經。道藏諸歌。故參錯冗雜。漫無體例。至於韻部之上平。註文殷元。魂痕通真。寒桓刪山通先。下平。忽註侵通真。覃談咸銜通刪。鹽沾嚴凡通先。上聲。又註梗耿靜迴拯等六韻通軫。寢亦通軫。或敢琰忝賺檻儼范通銑。去聲。又註問焮通震。而願恩恨自爲一部。諫澗通霰。而翰換自爲一部。勘闕通翰。豔捺斂通霰。陷覽梵通諫。

割爲三部。入聲又註勿迄職。德緝通質爲一部。曷末點夏屑辭葉帖業乏通月爲一部。傾倒錯亂。皆互古所無之臆說。世儒不察。乃執此書以誣朱子。其僨殊甚。然自宋以來。著一書以明古音者。實自械始。而程迥之音式繼之。迥書以三聲通用雙聲互轉爲說。所見較械差的。今已不傳。械書雖抵牾百端。而後來言古音者。皆從此而推闡加密。故闢其謬而仍存之。以不沒篳路藍縷之功焉。

【附釋文互註禮部韻略五卷附頁舉條式一卷】兵部侍郎紀昀家藏本

禮部韻略舊本不題撰人。晁

公武讀書志云。丁度撰。今考所併舊韻十三部。與度所作集韻合。當出度手。其上平聲三十六桓作歡。則南宋重刊所改。觀卷首載郭守正重修條例。稱紹興本尙作桓。是其證也。考會韻類說引古今詞話曰。真宗朝試天德清明賦。有閩士破題云。天道如何。仰之彌高。會試官亦閩人。遂中選。是宋初程試用韻尙漫無章程。自景祐以後。敕撰此書。始著爲令式。迄南宋之末不改。然收字頗狹。如歡韻漏判字。添韻漏尖字之類。嘗爲僉文豹吹劍錄所議。故元祐中博士孫諤。紹興中朝散大夫黃積厚。福州進士黃啓宗。淳熙中吳縣主簿張貴謨。嘉定中嘉定府教授吳桂。皆屢請增收。而楊伯岳亦作九經補韻。以拾其遺。然每有陳奏。必下國子監看詳。再三審定。而後附刊韻末。其間或有未允者。如黃啓宗所增躋一作齊。鏐一作矜之類。趙彥衛雲麓漫鈔尙駁詰之。蓋既經廷評。又經公論。故較他韻書特爲謹嚴。然當時官本已不可見。其傳於今者。題曰附釋文互註禮部韻略。每字之下。皆列官註於前。其所附互註。則題一釋字別之。凡有二本。一本爲康熙丙戌曹寅所刻。冠以余文燾所作歐陽德隆押韻釋疑序一篇。郭守正重修序一篇。重修條例十則。淳熙文書式一道。考守正所重修者。名紫雲韻。今尙有傳本。已別著錄。則此本非守正書。又守

正條例稱德隆註，獨儂其例之辨，似失之拘。今此本無此註，則亦非德隆書。觀守正序稱書肆版行，漫者凡幾，一漫則一新，必增數註釋，易一標題，然則當日韻略非一本，此不知誰氏所刻，而仍冠以舊序及條例。其條例與書不相應，而淳熙文書式中，乃有理宗御名，是則移掇添補之明證也。一本爲常熟錢孫保家影鈔宋刻前五卷，與曹本同，但首無序文條例，而未附貢舉條式一卷。凡五十三頁，所載上起元祐五年，下至紹熙五年，凡一切增刪韻字、廟諱、祧諱、書寫試卷格式，以及考校章程，無不具載。多史志之所未備，猶可考見一代典制。視曹本特爲精善，惟每卷之末，各以當時避諱不收之字附錄一頁，據跋乃孫保所加，非原書所有，今削去不載，以存其舊。至曹寅所刻不完之本，則附見於此，不別著錄焉。

【增修互註禮部韻略五卷】江蘇巡撫採進本

宋毛晃增註，其子居正校勘重增，諸家所稱增韻，卽此

書也。晃嘗作禹貢指南，居正嘗作六經正誤，皆別著錄。是書因禮部韻略收字太狹，乃蒐採典籍，依韻增附，又韻略之例，凡字有別體別音者，皆以墨圈圍其四圍，亦往往舛漏，晃併爲釐定，於音義字畫之誤，皆一一辨證。凡增二千六百五十五字，增圈一千六百九十一字，訂正四百八十五字。居正續拾所遺，復增一千四百二字，各標總數於每卷之末，而每字之下，又皆分註，其曰增入，曰今圈，曰今正者，皆晃所加。曰重增者，皆居正所加。其辨論考證之語，則各署名以別之。父子相繼，以成一書，用力頗爲勤摯。其每字疊收重文，用集韻之例，每字別出重音，用廣韻之例，然不知古今文字之別，又不知古今聲韻之殊。如東部通字紐下，據漢樂府增一桐字，是以假借爲本文。同字紐下，據幽風增一重字，是以省文爲正體。又如先部先字紐下，據漢樂府增一西字，是以古音入律詩。煙字紐下，據杜預左傳註增一殷字，是以借聲爲本。

讀皆所謂引漢律斷唐獄者。不古不今。殊難依據。較歐陽德隆互註之本。殆不止上下牀之別。特其辨正。調點。考正點畫。亦頗有資於小學。故後來字書韻書多所徵引。而洪武正韻之註。據是書者尤多焉。錄而存之。亦足以備簡擇也。明代刊版。頗多譌舛。此本凡宋代年號。皆空一格。猶存舊式。末題太歲丙辰仲夏。秀巖山堂重刊。蓋理宗寶祐四年。蜀中所刻。視近本特爲精善云。

【增修校正押韻釋疑五卷】江蘇巡撫採進本 押韻釋疑。宋紹定庚寅。廬陵進士歐陽德隆撰。景定甲

子郭守正增修。守正字正己。自號紫雲山民。永樂大典所引紫雲韻。卽此書也。初德隆以禮部韻略。有字同義異。義同字異者。與其友易有開。因監本各爲互註。以便程試之用。辰陽袁文煇爲之序。後書肆屢爲刊刻。多所竄亂。守正因取德隆之書。參以諸本。爲刪削增益。各十餘條。以成此書。前載文煇序。次守正自序。次重修條例。次紹興新制。次韻字沿革。次前代名姓有無音釋之疑。次韻略音釋與經史子音釋異同之疑。次韻略字義與經史子字義異同之疑。次經史子訓釋音義異同之疑。次本韻字異義異經史子合而一之之疑。次兩韻字同義異而無通押明文者。次出處連文兩音之疑。次押韻經前史後之疑。次經史用古字今字之疑。次有司去取之疑。次世俗相傳之誤。次賦家用韻之疑。次疑字。次字同義異。次正誤。次俗字。皆列卷首。其每字之下。先列監註。次列補釋。次列他韻。他紐互見之字。詳其音義點畫之同異。而辨其可以重押通用與否。多引當時程試詩賦。某年某人某篇。會押用某字。考官看詳故事以證之。每韻之末。列紹興中黃啓宗。淳熙中張貴謨等。奏添之字。或常用之字。而官韻不收者。如駢轡之轡。諸字。則註曰官韻不收。宜知考證。頗爲詳密。但執爲德隆原註。孰爲守正之所加。不復分別。未免體例混淆耳。別本禮

部韻略註文甚簡。與此不同。而亦載文燭守正二序。及重修條例十則。然其書與條例絕不相應。疑本佚其原序。而後人移掇此書以補之也。別本首載淳熙文書式數條。列當時避諱之例甚詳。此本無之。然如慶元中議宏字般字。已諱不諱。可押韻。不可命題。紹興中指揮以威字代桓字。如齊威魯威之類。可用不可押。丁丑福州補試士人押齊威字。見黜諸條。又較淳熙諸式爲詳備。名曰釋疑。可謂不忝其名矣。其書久無刊版。此本猶從宋槧鈔出。曹寅所刻別本。序中闕六字。條例中闕二字。此本皆完。知寅未見此本也。

【九經補韻一卷】兩江總督採進本。宋楊伯岳撰。伯岳字彥思。號泳齋。自稱代郡人。然南宋時代郡已屬金。蓋署郡望也。淳祐間。以工部郎守衢州。周密雲煙過眼錄。載伯岳家所見古器。列高克恭胡泳之後。似入元尙在矣。宋禮部韻略。自景祐中。丁度修定頒行。與九經同列。學官莫敢出入。其有增加之字。必奏請詳定。而後入。然所載續降六十三字。補遺六十一字。猶各於字下註明。其音義弗順。及喪制所出者。仍不得奏請入韻。故校以廣韻集韻所遺之字。頗多。伯岳是書。蓋因官韻漏略。擬摭九經之字以補之。周易尙書各一字。毛詩六字。周禮禮記各三十一字。左傳五字。公羊傳孟子各二字。凡七十九字。各註合添入某韻內。或某字下。又附載音義。弗順喪制所出者。八十八字。蓋當時於喪制一條。拘忌過甚。如檀弓何居之居。本爲語詞。亦以爲涉於凶事。不敢入韻。故附載之。然自序稱非敢上於官。以永增補。則其所列應補之字。亦未行用也。其書考據經義。精確者頗多。惟其中如周禮司尊彝。鬱爵之修。音濞。禮記聘義。孚尹之孚。音浮之類。乃古字假借。不可施於今韻。又如詩泂水之黠字。周禮占人之籒字。公羊傳成五年之汜字。乃重文別體。與韻無關。一概擬補。未免少失斷限耳。

【五音集韻十五卷】內府藏本

金韓道昭撰

道昭字伯暉，真定松水人，世稱以等韻顛倒字紐，始於元

熊忠韻會舉要，然是書以三十六母各分四等，排比諸字之先後，已在其前所收之字，大抵以廣韻爲藍本，而增入之字，則以集韻爲藍本。考廣韻卷首云：凡二萬六千一百八十四言，集韻條例云：凡五萬三千五百二十五言，新增二萬七千三百三十一言，是書亦云：凡五萬三千五百二十五言，新增二萬七千三百三十言，合計其數，較集韻僅少一字。殆傳寫偶脫。廣韻註十九萬一千六百九十二字，是書云：註三十三萬五千八百四十言，新增十四萬四千一百四十八言，其增多之數，則適相符合，是其依據二書，足爲明證。又廣韻註獨用同用，實仍唐人之舊，封演聞見，記言許敬宗奏定者是也。終唐之世，下迄宋景祐四年，功令之所遵用，未嘗或改。及丁度編定集韻，始因賈昌朝請改併窄韻，十有三處，今廣韻各本儼移謙檻之前，儼移陷鑑之前，獨用同用之註，如通殷於文，通隱於吻，皆因集韻頒行後，竄改致舛，是書改二百六韻爲百六十，而併忝於球，併檻於謙，併儼於范，併榛於豔，併鑑於陷，併儼於梵，足證廣韻原本上去聲末六韻之通爲二，與平聲入聲不殊，其餘如廢不與隊代通，殷隱焮迄不與文吻問物通，尙仍唐韻之舊，未嘗與集韻錯互，故十三處，瞭然可考，尤足訂重刊廣韻之譌，其等韻之學，亦深究要渺，雖用以顛倒音紐，有乖古例，然較諸不知而妄作者，則尙有間矣。

【古今韻會舉要三十卷】浙江巡撫採進本

元熊忠撰，忠字子中，昭武人，案楊慎丹鉛錄，謂蜀孟昶有

書林韻會，元黃公紹舉其大要而成書，故以爲名。然此書以禮部韻略爲主，而佐以毛晃劉淵所增併，與孟昶書實不相關。舊本凡例首題黃公紹編輯，熊忠舉要，而第一條卽云：今以韻會補收闕遺，增添註釋。

是韻會別爲一書明矣。其前載劉辰翁韻會序。正如廣韻之首。載陸法言孫愐序耳。亦不得指舉要爲公紹作也。自金韓道昭五音集韻。始以七音四等三十六母。顛倒唐宋之字紐。而韻書一變。南宋劉淵淳祐壬子新刊禮部韻略。始合併通用之部分。而韻書又一變。忠此書字紐遵韓氏法。部分從劉氏例。兼二家所變而用之。而韻書舊第。至是盡變無遺。其字母通考之首。拾李涪之餘論。力排江左吳音洪武正韻之鹵莽。此已脈其兆矣。又其中今韻古韻。漫無分別。如東韻收窗字。先韻收西字之類。雖舊典有徵。而施行頗駭。子註文繁例雜。亦病榛蕪。惟其援引浩博。足資考證。而一字一句。必舉所本。無臆斷僞撰之處。較後來明人韻譜。則尙有典型焉。

【四聲等子一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。錢曾讀書敏求記。謂卽劉鑑所作之切韻指南。曾一經翻刻。特易其名。今以二書校之。若辨音和類。隔廣通偏狹內外轉攝振救正音。憑切寄韻。憑切喻下憑切日寄憑切。及雙聲疊韻之例。雖全具於指南。門法玉鑰匙內。然詞義詳略。顯晦迥然。不侔。至內攝之通止。遇果宕曾流深外攝之江蟹臻山效假梗咸。十六攝圖。雖亦與指南同。然此書會攝作內八。而指南作內六。流攝此書作內六。而指南作內七。深攝此書作內七。指南作內八。皆小有不同。至以江攝外一附宕攝內五下。梗攝外七附曾攝內六下。與指南之各自爲圖。則爲例迥殊。雖指南假攝外六。附果攝內四之下。亦間併二攝。然假攝統歌麻二韻。歌麻本通。故假得附果。若此書之以江附宕。則不知江諸東冬不通。陽唐以梗附曾。則又誤通庚蒸爲一韻。似不出於一手矣。又此書七音綱目。以幫滂並明非敷奉微之唇音爲宮。影曉匣喻之喉音爲羽。頗變玉篇五音之舊。指南五音訣。具在未嘗以唇爲宮。以喉

爲羽亦不得混爲一書。切韻指南卷首有後至元丙子熊澤民序稱古有四聲等子爲傳流之正宗。然而中間分析尙有未明。關西劉士明著書曰經史正音切韻指南。則劉鑑之指南十六攝圖乃因此書而革。其宕攝附江曾攝附梗之誤。此書實非鑑作也。以字學中論等韻者。司馬光指掌圖外。惟此書頗古。故竝錄存之以備一家之學焉。

【經史正音切韻指南一卷】浙江汪啟淑家藏本 元劉鑑撰。鑑字士明。自署關中人。關中地廣。不知隸籍何郡縣也。切韻必宗等子。司馬光作指掌圖。等韻之法。於是始詳。鑑作是書。卽以指掌圖爲粉本。而參用四聲等子。增以格子門法。於出切行韻取字。乃始分明。故學者便之。至於開合二十四攝。內外八轉。及通廣偏狹之異。則鑑皆略而不言。殆立法之初。已多挂礙糾紛。故姑置之耶。然言等韻者。至今多稱切韻指南。今姑錄之用。備彼法沿革之由。原本末附明釋真空直指玉鑰匙一卷。驗之卽真空編韻貫珠集中之第一門第二門。不知何人割裂其文。綴於此書之後。又附若愚直指法門一卷。詞指拙澀。與貫珠集相等。亦無可采。今竝刪不錄焉。

【洪武正韻十六卷】江蘇周厚堉家藏本

明洪武中奉敕撰。時預纂修者。爲翰林侍講學士樂韶鳳。宋

濂待制王儼。修撰李淑允。編修朱右。趙燾。朱廉。典簿翟莊。鄒孟達。典籍孫賈。荅祿與權。預評定者。爲左御史大夫汪廣洋。右御史大夫陳寧。御史中丞劉基。湖廣行省參知政事陶凱。書成於洪武八年。濂奉敕爲之序。大旨斥沈約爲吳音。一以中原之韻。更正其失。併平上去三聲。各爲二十二部。入聲爲十部。於是古來相傳之二百六部。併爲七十有六。其註釋一以毛晃增韻爲藁本。而稍以他書損益之。蓋歷代韻書。自

是而一大變。考隋志載沈約四聲一卷。新舊唐書皆不著錄。是其書至唐已佚。陸法言切韻序作於隋文帝仁壽元年。而其著書則在開皇初。所述韻書惟有呂靜夏侯該陽休之周思言李季節杜臺卿六家。絕不及約。是其書隋時已不行於北方。今以約集詩賦考之。上下平五十七部之中。以東冬鍾三部通。魚虞模三部通。庚耕清青四部通。蒸部登部各獨用。與今韻分合皆殊。此十二部之仄韻亦皆相應。他如八詠詩押葦字入微韻。與經典釋文陳謝處讀合。梁大壯舞歌押震字入真韻。與漢書敍傳合。早發定山詩押山字入先韻。君子有所思行。押軒字入先韻。與梁武帝江淹詩合。冠子祝文。押化字入麻韻。與後漢書馮衍傳合。與今韻收字亦頗異。濂字乃以陸法言以來之韻。指爲沈約。其謬殊甚。法言切韻序又曰。昔開皇初有儀同劉臻等八人。同詣法言門宿論及音韻。以今聲調。既有別。諸家取捨亦復不同。吳楚則時傷輕淺。燕趙則多傷重濁。秦隴則去聲爲入。梁益則平聲似去。江東取韻。與河北復殊。因論南北是非。古今通塞。欲更摺選精切。除削疏緩。慮顏多所決定。魏著作謂法言曰。向來論難疑處。悉盡我輩數人。定則定矣。法言卽擲下握筆。略記綱紀。今廣韻之首列同定八人姓名。曰劉臻。顏之推。魏淵。盧思道。李若。蕭該。辛德源。薛道衡。則非惟韻不定於吳人。且序中江左取韻諸語。已深斥吳音之失。安得復指爲吳音。至唐李涪不加深考。所作刊誤。橫肆譏評。其誣實甚。濂在明初。號爲宿學。不應沿譌鍾謬至此。蓋明太祖旣欲重造此書。以更古法。如不誣古人以罪。則改之無名。濂亦曲學阿世。強爲舞文耳。然源流本末。古籍昭然。天下後世何可盡掩其目乎。觀廣韻平聲三鍾部。恭字下註曰。陸以恭戀縱等入冬韻。非也。蓋一紐之失。古人業已改定。又上聲二腫部。鍾字下註曰。冬字上聲。蓋冬部上聲。惟此一字不能立部。附入腫部之中。亦

必註明不使相亂。古人分析不苟。至於如此。濂乃以私臆妄改。悍然不顧。不亦慎乎。李東陽懷麓堂詩話曰。國初顧祿爲宮詞。有以爲言者。朝廷欲治之。及觀其詩集。乃用洪武正韻。遂釋之。此書初出。愈欲行之。故也。然終明之世。竟不能行於天下。則是非之心。終有所不可奪也。又周賓所識小編曰。洪武二十三年。正韻頒行已久。上以字義音切。尙多未當。命詞臣再校之。學士劉三吾言。前後韻書。惟元國子監生孫吾與所纂韻會定正音韻歸一。應可流傳。遂以其書進。上覽而善之。更名洪武通韻。命刊行焉。今其書不傳。云云。是太祖亦心知其未善矣。其書本不足錄。以其爲有明一代同文之治。削而不載。則韻學之沿革不備。猶之記前代典制者。雖其法極爲不善。亦必錄諸史冊。固不能泯滅其迹。使後世無考耳。

【古音叢目五卷古音彙要五卷古音餘五卷古音附錄一卷】浙江巡撫採進本 明劉慎撰 慎有檀弓叢訓已著錄。是四書雖各爲卷帙。而核其體例。實本一書。特以陸續而成。不及待其完備。每得數卷。卽出問世。故標目各別耳。觀其古音彙要。東冬二韻。共標鞞朋衆務調夢箇誦雙明萌用江十三字。與古音叢目。東冬二韻所標者全複。與古音餘。東冬二韻所標亦複五字。是卽隨所記憶。觸手成編。參差互出。未歸畫一之明證矣。其書皆仿吳棫韻補之例。以今韻分部。而以古音之相協者分隸之。然條理多不精密。如周易渙六四。渙有丘。匪夷所思。丘與思爲韻。无妄六三。无妄之災。或繫之牛。行人之得。邑人之災。災古音菑。牛古音尼。與災爲韻。繫辭乾以易知。坤以簡能。能古音奴。來反。與知爲韻。慎於古音叢目支韻內丘字下。但註云詩。牛字下。但註云楚詞。能字下。則竝不註出典。又繫辭神而化之。使民宜之。慎於古音叢目五歌韻內。知宜字之爲牛。何切。下註云易。神而化之爲毀禾切。則但註云見楚詞。又易象傳。父子子。兄兒。

弟。弟夫夫婦婦。與子及弟字爲韻。慎於古音叢目四紙韻內。婦字下。但引西京賦作房說切。豐六二。豐其蔀。日中見斗。蔀古音蒲五切。斗古音濁主切。故九四蔀斗二字與主爲韻。又繫辭傳。无有師保。如臨父母。母字與上度權故爲韻。慎於古音叢目語變韻內。斗字下。但註云毛詩。母字下。但註云易林。凡此皆不求其本。隨意摺掩。又古音皆其本讀。非可隨意諧聲。輟轉分隸。如江韻之江窗雙控四字。古音獵要。皆收入冬韻是也。而古音叢目。又以東韻之紅冬韻之封龍三字。收入江韻。考易說卦傳。震爲雷。爲龍。虞翻干寶竝作駝。周禮巾車革路龍勒。註駝也。駝車故書作龍車。犬人凡幾珥沈辜用駝可也。註故書作龍。則駝本音龍。以在東韻爲本音。不容改龍以叶駝。封與邦通。邦之古音諧丰聲。紅與江通。江之古音諧工聲。亦以東冬爲本韻。不得改封紅以入江也。蓋慎博洽過陳第。而洞曉古音之根柢。則不及之。故蒐輯秦漢古書。頗爲該備。而置之不得其所。遂往往舛漏抵牾。以其援據繁富。究非明人空疎者所及。故仍錄其書。以備節取焉。

【古音略例一卷】兩江總督採選本

明楊慎撰。是書取易詩禮記楚詞老莊荀管諸子有韻之詞。標爲

略例。若易例日及之離。離音羅。與歌嗟爲韻。三歲不覿。覿音徒谷切。與木谷爲韻。竝受其福。福音偪。與食汲爲韻。吾與爾靡之靡。音磨。與和爲韻。頗與古音相合。他如嗚彼小星。維參與昴。舊叶力求切。慎據史記天官書。徐邈音昴爲施。下文抱衾與禡之禡。音調。實命不猶之猶。音搖。今考郭璞註方言。禡丁牢反。檀弓詠斯猶。鄭註猶當作搖。則二音實有所據。慎又謂吳械於詩。棘心天天。母氏劬勞。勞必叶音僚。我思肥泉。茲之永嘆。歎必叶他涓切。出自北門。憂心殷殷。門必叶眉貧切。四牡有騶。朱幘鑿鑿。騶必叶音高。不思古

韻寬緩。如字讀自可叶。何必勞唇齒。費簡冊。其論亦頗爲得要。至如老子朝甚除。田甚蕪。倉甚虛。服文彩。帶利劍。厭飲食。資財有餘。是謂盜夸。慎據韓非解老篇。改夸爲等。謂等方與餘字叶。柳子厚詩仍押盜夸。均誤。今考說文。夸从大于聲。則夸之本音。不作枯瓜切。明矣。故楚詞大招。朱唇皓齒。嫵以嬌。只比德好閑。習以都。只集韻。嬌或作夸。又吳郡賦。列寺七里。俠棟揚路。屯營櫛比。靡暑基布。橫塘查下。邑屋隆夸。長干延屬。飛甍舛互。是夸與餘爲韻。正得古音。而慎反斥之。殊爲失考。又易晉畫也。明夷誅也。慎謂古殊字亦有之。由切與畫爲韻。孫奕改誅爲昧。昧叶音暮。殊誤。今考周禮。甸祝禱牲。禱馬亦如之。鄭讀禱爲誅。則慎說似有所據。但畫字古音讀如注。張衡西京賦。微道外周。千廬內附。衛尉八屯。警夜巡畫。又易林。井之復。畫與據爲韻。井之渙。畫與故爲韻。渙之蠱。畫與懼爲韻。則古韻畫不作陟救切。可知。何得舍其本音。而反取誅之別音爲叶。他若莊子。竊鉤者誅。竊國者爲諸侯。慎讀誅爲之由切。而不知侯之古音。胡。正與誅爲韻。又易林。蜘蛛之務。不如蠶之綸。慎讀務爲整。綸爲鉤。不知綸古音。俞。正與務爲韻。蓋其文由掇拾而成。故其說或離或合。不及後來顧炎武。江永諸人。能本末融貫也。

【轉注古音略五卷】江蘇巡撫採進本

明楊慎撰

是書前有自序。大旨謂毛詩楚詞有叶韻。其實不越

保氏轉注之法。易經疏云。賁有七音。始發其例。宋吳才老作韻補。始有成編。學者知叶韻。自叶韻轉注。自轉注。是猶知二五而不知十也。考叶韻之說。始於沈重毛詩音義。見經義釋文。後顏師古註漢書。李善註文選。竝襲用之。後人之稱叶韻。自此而誤。然與六書之轉注。則渺不相涉。慎書仍用叶韻之說。而移易其名於轉注。是朝三暮四。改爲朝四暮三也。如四江之釘字。說文云。從金工聲。意字。說文云。从穴惠聲。則釘

讀工。意讀。患皆其本音。無所謂轉。亦安所用其注乎。姑卽就慎書論之。所注轉音。亦多舛誤。如二冬之龍字。引周禮龍勒難色。謂當轉入三江。不知玉人上公用龍。鄭司農云。龍當爲尨。而左傳狐裘尨耳。卽詩之狐裘蒙戎。則尨當從龍轉。龍不當作莫。江反也。又如蒸韻之朋字。慎引逸詩。翹翹車乘。招我以弓。豈不欲往。畏我友朋。謂當轉入一東。不知弓古音肱。有小戎采綠闕宮。及楚詞九歌諸條。可證。則弓當從明轉。朋不當讀爲蓬也。如此之顧。皆昧於古音之本。以其引證頗博。亦有足供考證者。故顧炎武作唐韻正。猶有取焉。

【毛詩古音考四卷】

福建連江探選本

明陳第撰。第有伏羲圖贊。已著錄。言古韻者自吳棫。然韻補一

書。麗雜割裂。謬種流傳。古韻乃以益亂。國朝顧炎武作詩本音。江永作古韻標準。以經證經。始廓清妄論。而開除先路。則此書實爲首功。大旨以爲古人之音。原與今異。凡今所稱叶韻。皆卽古人之本音。非隨意改讀。輾轉牽就。如母必讀米。馬必讀姥。京必讀疆。福必讀偁之類。歷考諸篇。悉截然不紊。又左國易象雜。騷楚詞秦碑漢賦。以至上古歌謠箴銘頌贊。往往多與詩合。可以互證。於是排比經文。參以羣籍。定爲本證旁證二條。本證者。詩自相證。以探古音之源。旁證者。他經所載。以及秦漢以下。去風雅未遠者。以覓古音之委。鈎稽參驗。本末秩然。其用力可謂篤至。雖其中如素音爲蘇之類。不知古無四聲。不必又分平仄。家又音歌華又音和之類。不知爲漢魏以下之轉韻。不可以通三百篇。皆爲未密。然所列四百四十四字。言必有徵。典必探本。視他家執今韻部分。妄以通轉古音者。相去蓋萬萬矣。初第作此書。自焦竑以外。無人能通其說。故刊版旋佚。此本及屈宋古音義。皆建寧徐時作。購得舊刻。復爲刊傳。雖卷帙無多。然欲求

古韻之津梁，舍是無由也。

【屈宋古音義三卷】福建巡撫採進本。明陳第撰。第既撰毛詩古音考，復以楚詞去風人未遠，亦古音之遺，乃取屈原所著離騷等二十五卷，除其天問一篇，得二十四篇，又取宋玉九辯九篇，招魂一篇，益以文選所載高唐賦、神女賦、風賦、登徒子好色賦四篇，得十四篇，共三十八篇。其中韻與今殊者二百三十四字，各推其本音，與毛詩古音考互相發明。惟每字列本證，其旁證則間附字下，不另爲條，體例小異。以前書已明故也。書本一卷，其後二卷，則舉三十八篇各爲箋註，而音仍分見諸句下，蓋以參考古音，因及訓詁，遂附錄其後，兼以音義爲名，實則卷帙相連，非別爲一書。故不析置集部，仍與毛詩古音考同入小學類焉。

【欽定音韻闡微十八卷】康熙五十四年奉敕撰。雍正四年告成。世宗憲皇帝御製序文，具述聖祖仁皇帝指授編纂之旨，刊刻頒行。自漢明帝時西域切韻之學，與佛經同入中國，所謂以十四音貫一切字是也。然其書不行於世。至漢魏之間，孫炎、翹爲翻切，齊梁之際，王融乃賦雙聲等韻，漸萌實闡合其遺法。迨神珙以後，其學大行，傳於今者有司馬光指掌圖、鄭樵七音略、無名氏四聲等子、劉鑑切韻指南、條例日密，而格礙亦日多。惟我國書十二字頭，用合聲相切，緩讀則爲二字，急讀則爲一音，悉本乎人聲之自然，證以左傳之丁寧爲鉦，句瀆爲穀，國語之勃鞞爲披，戰國策之勃蘇爲胥，於三代古法亦復相協。是以特詔儒臣以斯立準，首列韻譜，定四等之輕重，每部皆從今韻之目，而附載廣韻之子部，以存舊制。因以考其當合當分，其字以三十六母爲次，用韓道昭五音集韻、熊忠韻會舉要之例，字下之音，則備載諸家之

異同協者從之。不有心以立異。不協者改用合聲。亦不遷就以求同。大抵以上字定母。皆取於支微魚虞歌麻數韻。以此數韻能生諸音。卽國書之第一部也。以下字定韻。清聲皆取於影母。濁聲皆取於喻母。以此二母乃本韻之喉音。凡音皆出於喉。而收於喉也。其或有音無字者。則借他韻他母之字相近者代之。有今用協用借用三例。使宛轉。互求。委曲。旁證。亦卽漢儒訓詁。某讀如某。某音近某之意。惟辨別毫芒。巧於比擬。非古人所及耳。自有韻書以來。無更捷徑於此法者。亦更無精密於此書者矣。

【欽定同文韻統六卷】乾隆十五年奉敕撰。以西番字母參考天竺字母。貫合其異同。而各以漢字譯其音。首爲天竺字母譜。凡音韻十六字。翻切三十四字。次爲天竺音韻翻切配合十二譜。以字母音韻十六字。翻切三十四字。錯綜相配。成一千二百一十二字。次爲西番字母。配合十四譜。其字母凡三十。天竺所有者二十四。天竺所無。西番所有者六。除與天竺同者所生之字亦同外。其六母所生之字。凡四百三十有四。蓋佛經諸咒。皆天竺之音。惟佛號地名。多用西番之語。故別出以備用也。次爲天竺西番陰陽字二譜。各分陰字陽字。可陰可陽字。可陽可陰字。四例。次大藏字母同異譜。以欽定天竺字母爲經。而以僧伽波羅等十二家所譯字母爲緯。以互證其分合增減。次爲華梵字母合璧譜。則中西諸音。新舊諸法。一條貫集。厥大成焉。其西域有是音。中國無是字者。悉以合聲之法取之。二合者。卽以二字並書。三合者。卽以三字並書。前有發聲。後有餘聲者。卽以其字疊書。其中音有輕重者。則重者大書。輕者細書。并詳註翻切及喉牙齒唇舌諸音於下。皆辨別分寸。竊極毫芒。考聲韻之學。實肇於西域。自漢明帝時。與佛書同入中國。以文字互異。故中國不行。其緣起。僅見諸隋書經籍志。所謂十四聲貫一切字者。其法已不可詳。

晉太和初沙門竺曇摩羅察譯光讚般若經始傳四十一字母其後諸僧所譯互有異同然皆自行於彼教唐貞觀中吐蕃宰相阿努始以西番字譯天竺五十字母亦自行於彼土自沙門神珙作四聲五音九弄反紐圖收於大廣益會玉篇之末始流入儒書自鄭樵得西域僧七音韻鑑始大行於中國然西域之音無窮而中國之字有數其有音而無字者十之六七等韻諸圖或記以虛圈或竟爲空格使人自其上左右連類排比而求之非心悟者弗能得也故鄭樵六書略謂華有二合之音無二合之字梵有二合三合四合之音亦有其字因舉望縛之二合囉馱囊之三合悉底唾野之四合爲證沈括夢溪筆談亦謂梵語薩嚕訶三字合言之卽楚詞之些字然括無成書樵所作七音略於無字之音仍爲空格豈非知其法而不充其類哉我皇上天聲遐播紺園龍象慕德東來梵筴唄音得諸親譯既能不失其真至編校此書又以國書十二字頭之法補所未備而發凡起例更屢經聖裁改定而後成故古所重譯而不通者今一展卷而心契聲開韻通歌頌同文之盛真亙古之所無矣

【欽定叶韻彙編五十八卷】

乾隆十五年奉敕撰字數部分皆仍佩文詩韻惟以今韻之離合別古韻

之異同如江韻獨用則一韻爲一部東冬兩韻同用則兩韻爲一部支微齊三韻同用則三韻爲一部是也每部皆附叶韻略如吳棫韻補惟韻補於今韻每部各載叶韻此則一部獨用者附本部末諸部同用者卽總附諸部末如蒙字叶莫邦切則獨附江部後江字叶戶公切則總附東冬二部後魚字叶魚羈切則總附支微齊三部後是也夫古今聲音之遞變亦如大小篆隸八分之遞變或相因或迥不相近以迥不相近之音施於歌詠於古雖有微而於今不能悉協唐人古詩大抵皆相近之音故東冬江古音雖同

而此書東冬自爲部。江自爲部。支微齊佳灰古音雖同。而此書支微齊自爲部。佳灰自爲部。皆取不戾於古。而可行於今也。至於叶韻之說。宋以來糾紛彌甚。謂庚收穿鼻。真收抵齶。兩不相叶。然嘉名靈均。乃見於屈原之騷。謂江本通東。陽本通庚。兩不相叶。然成雙鴛鴦。乃見於徐陵之賦。此異而彼同。此通而彼礙。各執一理。勝負互形。所謂愈治而愈弊也。此書所錄。惟據古書註。有是音者。使以類相從。明前有所承。卽後有所本。不復旁牽博辨。致枝蔓橫生。解結釋紛。尤爲得要。於數百年講古韻者。誠爲獨酌其中矣。

【欽定音韻述微三十卷】 乾隆三十八年奉敕撰。其合聲切字。一本欽定音韻闡微。其稍變者。闡微以三十六母爲字紐之次序。故東韻首公字之類。與部首標目。或相應。或不相應。在所不拘。今則部首一字。屬何母。卽以其母爲首。其下諸母所領字。以次相從。使歸於畫一。其部分仍從御定佩文詩韻。其稍變者。從音韻闡微。分文殷爲兩部。而以殷部附眞部。不附文部。其字數自佩文詩韻所收一萬二千五百五十二字。外凡所續收。每紐之下。以據音韻闡微增者在前。據廣韻增者次之。據集韻增者又次之。或有點畫小異。音調微殊。舊韻兩收。而實不可複押者。則刪不錄。至於舊韻所無。而今所恆用者。如阿字。舊惟作陵阿之義。收入歌韻。今爲國書十二字頭之首。則收入麻韻。鐘字。舊詞爲酒器。收入庚韻。今則酒器無此名。而軍器有此字。則增入陽韻。又如查本浮木。而今訓察核。參本稽考。而今訓糾彈。礮本飛石。而今訓火器。壩本汜除。而今訓槌菱。旣已萬口同音。卽屬勢不可廢。此如麻韻之字。古音皆與魚虞相從。自字母入中國。始有麻韻一呼。遂不能不增此一韻。姬本周姓。自戰國以後。始以爲妾御之名。亦遂不能不增此一解。蓋從宜從俗。義各有當。又不可以古法拘也。其互註之例。凡一字兩部皆收。義同者。註曰。又某韻。義異者。註曰。

與某韻義異體例與禮部韻略同。其與他韻同一異者。註曰。又某韻與某韻音異。或字有數訓。而僅一解可通者。則註曰。惟某義與某韻同。餘異。則較韻略爲加密。其詮釋之例。凡說文玉篇廣韻集韻所有者。書非稀覯。無庸贅著篇名。其他則一字一句。必著所出。以明有據。亦諸韻書之所無。蓋音韻闡微所重在字音。故訓詁不欲求詳。此書所重在字義。故考據務期核實。兩書相輔而並行。小學之蘊奧。真毫髮無遺憾矣。

【音論三卷】安徽巡撫採進本

國朝顧炎武撰。炎武有左傳杜解補正。已著錄。自陳第作毛詩古音考。

屈宋古音義。而古音之門徑始明。然創開榛蕪。猶未及研求邃密。至炎武乃探討本原。推尋經傳。作音學五書以正之。此其五書之一也。上卷分三篇。一古曰音。今日韻。二韻書之始。三唐宋韻譜異同。中卷分六篇。一古人韻緩不煩改字。二古詩無叶音。三四聲之始。四古人四聲一貫。五入爲閩聲。六近代入聲之誤。下卷分六篇。一六書轉注之解。二先儒兩聲各義之說不盡然。三反切之始。四南北朝反語。五反切之名。六讀若某。共十五篇。皆引據古人之說以相證驗。中惟所論入聲。變亂舊法。未爲甚確。餘皆元元本本。足以訂俗學之譌。蓋五書之綱領也。書成於崇禎癸未。其時舊本集韻與別本廣韻皆尙未出。故不知唐宋部分之異同。由於陳彭年丁度。又唐封演聞見記。其時亦未刊行。故亦不知唐人官韻定自許敬宗。然全書持論精博。百餘年來。言韻學者。雖愈闡愈密。或出於炎武所論之外。而發明古義。則陳第之後。炎武屹爲正宗。陳萬策近道齋集。有李光地小傳。稱光地音學受之炎武。又萬策作李光地詩集後序。稱光地推炎武音學。妙契古先。故所註古音。不用吳棫韻補。而用炎武詩本音。則是書之爲善本。可概見矣。

【詩本音十卷】安徵巡撫探進本 國朝顧炎武撰音學五書之二也。其書主陳第詩無叶韻之說。不與吳棫補音爭。而亦全不用棫之例。但卽本經所用之音。互相參考。證以他書。明古音原作是讀。非由遷就。故曰本音。每詩皆全列經文。而註其音於句下。與今韻合者。註曰廣韻某部。與今韻異者。卽註曰古音某。大抵密於陳第。而疎於江永。故永作古韻標準。駁正此書者頗多。然合者十九。不合者十一。南宋以來。隨意叶讀之謬論。至此始一一廓清。厥功甚鉅。當以永書輔此書。不能以永書廢此書也。若毛奇齡之逞博爭勝。務與炎武相詰難。則文人相輕之習。益不足爲定論矣。

【易音三卷】安徵巡撫探進本 國朝顧炎武撰音學五書之三也。其書卽周易以求古音。上卷爲象辭爻辭。中卷爲象傳象傳。下卷爲繫辭文言說卦雜卦。其音往往與詩不同。又或往往不韻。故炎武所註。凡與詩音不同者。皆以爲偶用方音。而不韻者則闕焉。考春秋傳所載繇詞。無不有韻。說者以爲連山歸藏之文。然漢儒所傳。不過周易。而史記載大橫之兆。其繇亦然。意卜筮家別有其書。如焦贛易林之類。非易之本書。而易之本書。則如周秦諸子之書。或韻或不韻。本無定體。其韻或雜方音。亦不能盡求其讀。故象辭爻辭。不韻者多。韻者亦間有。十翼則韻者固多。而不韻者亦錯出其間。非如詩三百篇協詠歌。被管弦。非韻不可以成章也。炎武於不可韻者。如乾之九二九四。中隔一爻。謂義相承則韻亦相承之類。未免穿鑿。又如六十四卦象辭。惟四卦有韻。殆出偶合。標以爲例。亦未免附會。然其考核精確者。則於古音亦多有裨。固可存爲旁證焉。

【唐韻正二十卷】安徵巡撫探進本 國朝顧炎武撰音學五書之四也。其書以古音正唐韻之譌。書首

有凡例曰凡韻中之字今音與古音同者卽不註其不同者乃韻譜相傳之誤則註云古音某竝引經傳之文以證之其一韻皆同而中有數字之誤則止就數字註之一東是也一韻皆誤則每字註之四江是也同者半則同者註其略不同者註其詳且明其本二韻而誤併爲一五支是也一韻皆同無誤則不註二冬三鍾是也蓋逐字以求古音當移出者移而出當移入者移而入視他家謬執今韻言古音但知有字之當入而不知有字之當出以至今古糾牽不可究詰者其體例特爲明晰與所作韻補正皆爲善本然韻補誤叶古音可謂之正至唐韻則本爲四聲而設非言古韻之書聲隨世移是變非誤概名曰正於義未協是則炎武泥古之過其偏亦不可不知也

【古音表二卷】安徵巡撫探進本 國朝顧炎武撰音學五書之五也凡分十部以東冬鍾江爲第一支脂之微齊佳皆灰哈爲第二魚虞模侯爲第三真諄臻文殷元魂痕寒桓刪山先仙爲第四蕭宵肴豪幽爲第五歌戈麻爲第六陽唐爲第七耕清青爲第八蒸登爲第九侵覃談鹽添咸銜嚴凡爲第十皆以平聲爲部首而三聲隨之其移入之字與割併之部卽附見其中考以古法多相脗合惟入聲割裂分配其說甚辨然變亂舊部論者多有異同其門人潘耒作類音八卷深爲李光地榕村語錄所詬厲其濫觴卽從此書也以與所著五書共爲卷帙當竝存以具一家之言且其配隸古音實有足糾吳械以來之謬者故仍錄備考焉

【韻補正一卷】安徵巡撫探進本 國朝顧炎武撰案宋志吳械有毛詩叶韻補音十卷又韻補五卷自朱子作詩集傳用其毛詩叶韻補音儒者因朱子而不敢議械又因毛詩叶韻補音併不敢議其韻補炎

武此書於核雖亦委曲迴護。有安得如才老者與之論韻之言。然所作詩本音。已不從核說。至於此書。則更一一糾彈。不少假借。蓋攻韻補者其本旨。推核者其異詞也。案朱子語錄。稱吳才老補音甚詳。然亦有推不去者。則朱子於核之書。原不謂盡無遺議。馬端臨經籍考。特錄朱子此條。於毛詩叶韻補音之下。亦具有深心。炎武此書。絕不爲叫囂攻擊之詞。但於古音叶讀之舛誤。今韻通用之乖方。各爲別白註之。而得失自見。可謂不悖是非之正。亦不涉門戶之爭者矣。

【古今通韻十二卷】江蘇巡撫採進本

國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。是書爲排斥顧炎武音

學五書而作。創爲五部三聲兩界兩合之說。五部者。東冬江陽庚青蒸爲一部。支微齊佳灰爲一部。魚虞歌麻蕭肴豪尤爲一部。真文元寒刪先爲一部。侵覃鹽咸爲一部。三聲者。平上去三聲相通。而不與入通。其與入通者。謂之叶。兩界者。以有入聲之東冬江陽庚青蒸真文元寒刪先侵覃鹽咸十七韻爲一部。無入聲之支微齊佳灰魚虞歌麻蕭肴豪尤十三韻爲一部。兩不相通。其相通者。謂之叶。兩合者。以無入十三韻之去聲。與有入十七韻之入聲通用。而不與平上通。其與平上通者。謂之叶。案奇齡論例。既云所列五部分配五音。雖欲增一減一。而有所不可。乃又分爲兩界。則五音之例亂矣。既分兩界。又以無入十三韻之去聲。與有入十七韻之入聲。同用。則兩界之例又亂矣。至三聲之例。本云平上去通。而不與入通。而兩合之例。又云去入通。而不與平上通。則三聲兩合。不又自相亂乎。蓋其病在不以古音求古音。而執今韻部分以求古音。又不知古人之音。亦隨世變。而一概比而合之。故徵引愈博。異同愈出。不得不多設條例。以該之。迨至條例彌多。矛盾彌甚。遂不得不遁辭自解。而叶之一說生矣。皆逞博好勝之念。牽率以至。

於是也。然其援據浩博，頗有足資考證者，存備一家之學，亦無不可。故已黜而終存之焉。

【易韻四卷】浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰。古人彙詞多諧音韻，周易爻象亦大抵有韻，而往往不

拘。故吳棫作韻補，引易絕少。至明張獻翼始作讀易韻考七卷，然獻翼不知古音，或隨口取讀，或牽引附會，殊龐雜無緒。奇齡此書與顧炎武易本音皆置其無韻之文，而論其有韻之文，故所言皆有條理。兩家所撰韻書互有出入，故其論易韻亦時有異同。大抵引證之博，辨析之詳，則奇齡過於炎武。至於通其可通，而闕其所不可通，則奇齡之書又不及炎武之詳慎。如乾卦上九用九爲一節，本奇齡臆說，而此併牽古韻以實之，則尤爲穿鑿。且所謂兩界兩合，蔘韻者，其中皆自申其古今通韻之例，亦不及炎武偶雜方言之說，爲通達而無弊。然炎武書太簡略，而奇齡則微引賅洽，亦頗足互證。以韻讀易者，以炎武書爲主，而參之是書，以通其變，略短取長，未始不可相輔而行也。

【唐韻考五卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝紀容舒撰。容舒字遲叟，號竹厓，獻縣人。康熙癸巳舉人，官

至姚安府知府。初，隋陸法言作切韻，唐禮部用以試士。天寶中，孫愐增定其書，名曰唐韻。後宋陳彭年等重修廣韻，丁度等又作禮部韻略，爲一代場屋程式。而孫氏之書漸佚。唐代舊韻遂無復完帙。惟雍熙三年，徐鉉校定許慎說文，在大中祥符重修廣韻以前所用翻切一從唐韻，見於鉉等進書表。容舒以爲翻切之法，其上字必同母，其下字必同部，謂之音和。間有用類隔法者，亦僅假借其上字，而不假借其下字。因其翻切下一字參互鉤稽，輾轉相證，猶可以得其部分。乃取說文所載唐韻翻切，排比分析，各歸其類。以成此書。始知廣韻部分仍如唐韻，但所收之字不同。有唐韻收而廣韻不收者，如東部詞字、覓字、洪字。

之類是也。有唐韻在此部，而廣韻在彼部者，如寶字廣韻作藏宗切，在冬部，唐韻作徂紅切，則在東部，瓏字廣韻作盧紅切，在東部，唐韻作力鍾切，則在鍾部之類是也。有唐韻兩部兼收，而廣韻止存其一者，如虞部直字，廣韻註又子余切，與唐韻合，而魚部子余切，乃不收直字之類是也。有廣韻移其部分，而失於改其翻切，如諄部膺菌困韻四字，移入真部，而仍用唐韻諄部翻切，刪部鏗字，移入山部，仍用刪都翻切之類是也。有唐韻本有重音，而徐鉉祇取其一者，如規字，作居追切，宜在脂部，而證以隲字，作許規切，闕字，作去隲切，知規字當有居隨一切，兼入支韻之類是也。其推尋考校，具有條理，唐韻分合之例，與宋韻改併之迹，均可由是得其大凡，亦小學家所當參證者矣。

【古韻標準四卷】桂林府同知李文藻刊本

國朝江永撰，永有周禮疑義舉要，已著錄，自昔論古音者

不一家，惟宋吳棫、明楊慎、陳第、國朝顧炎武、柴紹炳、毛奇齡之書，最行於世，其學各有所得，而或失於以今韻部分求古韻，或失於以漢魏以下，隋陳以前，隨時遞變之音，均謂之古韻，故拘者至格闕而不通，泛者至叢脞而無緒，永是書，惟以詩三百篇爲主，謂之詩韻，而以周秦以下音之近古者，附之，謂之補韻，視諸家界限較明，其韻分平上去聲各十三部，入聲八部，每部之首，先列韻目，其一韻岐分兩部者，曰分某韻，韻本不通，而有字當入此部者，曰別收某韻，四聲異者，曰別收某聲某韻，較諸家體例亦最善，每字下各爲之註，而每部末又爲之總論，書首復冠以例言，及詩韻舉例一卷，大旨於明取陳第，於國朝取顧炎武，而復補正其譌闕，吳棫、楊慎、毛奇齡之書，間有駁詰，柴紹炳以下，則自鄙無議焉，古韻之有條理者，當以是編爲最，未可以晚出而輕之也。

右小學類韻書之屬三十三部三百十三卷皆文淵閣著錄

案韻書爲小學之一類而一類之中又自分三類曰今韻曰古韻曰等韻也本各自一家之學至金而等韻合於今韻韓道昭五音集韻始以等韻韻例今韻之字紐至南宋而古韻亦合於今韻吳棫韻補始以古韻分隸今韻又註今韻某部古韻某部之類至國朝而等韻又合於古韻如劉凝鼎士伯諸書三類遂相牽而不能分今但通以時代次之其篆韻之類本不爲韻而作者則仍歸之於字書

附錄

【六書精目二卷】兵部侍郎紀昀家藏本

元舒天民撰天民字執風鄆縣人是書取周禮保氏六藝之

文因鄭元之註標爲條目各以四字韻語括之其子恭爲之註同鄆趙宜中爲之附註均能考證精核於小學頗有發明惟其中論六書轉注一門以爲轉注者乃轉形互用有倒有測有反有背今求其說若云倒者爲最反正爲乏雖本傳記然究屬會意字至謂尸爲側人匸爲側口則誤從周伯琦說文字原之論於制字之意反乖耳至其九數一門以密術推鄭註頗爲詳至以之補正賈疏亦考禮之一助也恭字自謙號說齋宜中字彥夫其書刊於至正甲辰前有張蠡胡世佐揭汝劉仁本四序皆未言及宜中附註事未有舒容後序題戊申歲己爲洪武元年亦不及宜中則宜中疑爲明人其始末則不可考矣

案六藝皆古之小學而自漢志以後小學一類惟收聲音訓詁之文此書轉無類可歸今附錄於小學之末存古義也

卷四十三

經部四十三

小學類存目一

【爾雅補註六卷】江蘇巡撫採進本。國朝姜兆錫撰。兆錫有周易本義述蘊。已著錄。是註多以後世文義推測古人之訓詁。如釋詁在終也。則註曰。凡物有定在。亦有終竟之意。今人云不知所在。亦云不知所終。又好以意斷制。如釋訓子子孫孫三十二句。則註曰。每語皆以三字約舉其義。與經書小序略相似。而皆以韻叶之。此等文疑先賢卜氏受詩於聖人。而因爲之也。云云。蓋因詩序首句之文。而推求及於子夏。然考周易象傳。全爲此體。王逸注楚詞。抽思諸篇。亦用此體。是又安足爲出自子夏之證乎。

【小爾雅一卷】通行本。案漢書藝文志。有小爾雅一篇。與撰人名氏。隋書經籍志。唐書藝文志。竝載李軌註。小爾雅一卷。其書久佚。今所傳本。則孔叢子第十一篇鈔出別行者也。分廣詁。廣言。廣訓。廣義。廣名。廣服。廣器。廣物。廣鳥。廣獸十章。而益以度量衡爲十三章。頗可以資考據。然亦時有舛迕。如廣量云。豆四謂之區。區四謂之釜。本諸春秋傳。四升爲豆。各自其四。以登於釜之文。下云。釜二有半謂之茲。與儀禮十斛。斗曰。茲合。其下又云。茲二有半謂之缶。缶二謂之鍾。則實八斛。乃春秋傳所謂陳氏新量。非齊舊量。六斛。四斗之鍾。是豆釜區用舊量。鍾則用新量也。廣衡曰。兩有半曰捷。倍捷曰舉。倍舉曰銖。公羊傳疏。引賈逵稱俗儒以銖重六兩者。蓋卽指此。使漢代小學遺書。果有此語。豈必不以俗儒目之矣。他如謂鵠中者。

謂之正。則併正鵠之名不辨。謂四尺謂之切。則考工記滄深二切。與漁深八尺無異矣。漢儒說經。皆不援及。迨杜預註左傳。始稍見徵引。明是書漢末晚出。至晉始行。非漢志所稱之舊本。晁公武讀書志。以爲孔子古文。殆循名而失之。相傳已久。姑存其目。若其文則已見孔叢子。不復錄焉。

【崔氏小爾雅一卷】戶部尚書王際華家藏本

舊本題明崔銑撰。銑有讀易餘言。已著錄。此書凡分十

篇。核檢其文。實卽孔叢子中之小爾雅也。閔元衢歐餘漫錄曰。小爾雅漢孔鮒撰。汝郡袁氏金聲玉振集。誤爲崔仲彙撰。收入撰述部。以漢爲本朝。以崔易孔。豈其不詳考耶。抑以世可欺也。則是僞題姓名。明人已言之矣。

【彙雅二十卷續編二十八卷】剛雅馬裕家藏本

明張萱撰。萱字孟奇。博羅人。萬歷壬午舉人。由中書

舍人官至戶部郎中。此書每篇皆列爾雅。次以小爾雅廣雅方言之屬。下載註疏。附以萱所自釋。亦頗有發明。然如釋詁肅延誘薦餒督寅蓋進也。郭註寅未詳。萱於他註義未詳者。無所證據。而晉之爲進。人皆解者。乃反詳之。殊失體要。又若釋詁禱祖也。萱釋之曰。禱遠祖也。親在高曾之上。危矣。此義尤爲未安。蓋明人不尙確據。而好作新論。其流弊往往如此也。續編二十八卷。則皆割裂陸佃坤雅羅願爾雅翼。合爲一集。每條以佃願之名別之。惟第一卷說鳳一門。有一條題張萱曰。爲所自釋耳。蓋未成之本。後人不察而誤刊之。陸氏羅氏原書具在。亦安用此鈔胥爲哉。是尤畫蛇之足矣。

【方言據二一卷】福建巡撫採進本

明魏澹撰。澹有易象古義通。已著錄。是書乃紀四方言語之異。而求

其可據者。凡二百餘條。多見考據。然其中亦有字出經史。本非方言。如張口笑曰。啍。頤下曰。頤。足背曰。跗。

毛多曰。毛之類小學諸書義訓甚明。毋煩更爲索解。又如辟牢之與辟。慈兒良之爲郎。皆聲音之轉。亦非因方域而殊。乃一概闕入於輟軒絕代語體例。頗不類也。

【方言類聚四卷】浙江巡撫探進本

明陳與郊撰。與郊有檀弓集註。已著錄。是編取揚雄原本。依爾雅

篇目。分爲釋詁釋言等十六門。別爲編次。使以類相聚。如原本第三卷。氓民也。至根隨也。數語移入卷首。爲釋詁。其原本卷首黨曉也。兩節則列爲釋言。反載於敦豐龐奔一節之後。郭璞原註。則總附每節後。低一格以別之。間有雙行夾註。爲與郊所考訂者。僅略及音切字畫之異同而已。

【越語肯綮錄一卷】浙江巡撫探進本

國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。是編皆記其鄉之方言。而證以古音古訓。以爲與陸法言韻多相合。因宋趙叔向有肯綮錄。故襲其名。然叔向書多述朝制。此則

但一隅之里諺耳。昔揚雄方言。多關訓詁。歷代史志及諸家書目。均入之經部小學類中。是編皆里巷常談。似未可遽廁六經之末。然舊唐書經籍志。載李少通俗語難字。新唐書藝文志。載張推證俗音。顏愍楚證俗音略。李虔續通俗文。皆在小學類中。以類相從。古有此例。故今仍列之小學焉。

【連文釋義一卷】通行本

國朝王言撰。言字慎旃。仁和人。是編凡二字連文。及一名而兼兩義。與兩字

各爲一義者。均分別訓釋。釐爲十門。詞頗淺近。蓋爲課蒙而作。視方以智通雅所載。相去遠矣。右小學類訓詁之屬。八部六十四卷。皆附存目。

【別本干祿字書二卷】直隸總督探進本

唐顏元孫撰。其原本已著錄。此本乃柏鄉魏裔介所刊。卷端

加以考證。其題炎武按者。當爲顧炎武語。亦有不標姓名者。不知出於誰手。或卽裔介所加歟。元孫是書。

本依韻編次而不標韻部之目。石本可據。此依廣韻加之。然原本與廣韻次序實不相同。如覃談列陽唐之前。蒸列鹽之後。仄聲亦竝相應。考夏竦古文四聲韻。稱用唐韻部分者。其次序亦與此同。知非謬誤。蓋當時韻書非一本。炎武議其顛倒。亦非通論也。

【說文解字五音韻譜十卷】通行本 宋李燾撰。燾字仁父。程史云。一字子真。號巽巖。丹稜人。紹興八年

進士官至敷文閣學士。贈光祿大夫。諡文簡。按文獻通考作體文定。事蹟具宋史本傳。初徐鑄作說文韻譜十卷。音調簡略。粗便檢閱而已。非改許慎本書也。燾乃取說文而顛倒之。其初彙以類篇次序。於每部之中。易其字數之先後。而部分未移。後復改從集韻。移自一至亥之部。爲自東至甲。說文舊第。遂蕩然無遺。考徐鑄說又繁傳。仿易序卦傳例。作部敍二篇。述五百四十部。以次相承之故。雖不免有所牽合。而古人學有淵源。要必有說。未可以臆見紛更。又徐鉉新附之字。本非許慎原文。一概混淆。亦乖體例。後人援引。往往以鉉說爲慎說。實燾之由。其中惟手部搗字。徐鉉作許歸切一條。能糾本書之謬。其餘如鬪字。本作似醉切。乃改爲房九切。苜字。本模結切。乃改爲徒結切。又取字。本苦閑切。乃改爲邱耕切。則多所竄亂。說文西部有會字。音咽。噍切。而燾刪去不載。則有所遺漏。甚至聲字。本里之切。而誤作莫交切。釐字。本莫交切。而誤作里之切。顛倒錯亂。全乖其本義。本音。尤爲疎舛。顧其書易爲省覽。故流俗盛行。明人刊文獻通考。又偶佚此書標題。而連綴其前後序文於徐鑄繁傳條下。世遂不知燾有此書。明陳大科作序。竟誤以爲許慎舊本。茅溱作韻譜本義。遂推闡許慎說文。所以始於東字之意。殊爲附會。顧炎武博極羣書。而所作日知錄。亦曰說文原本次第不可見。今以四聲列者。徐鉉等所定也。是雖知非許慎書。而又以燾之

所編誤歸徐鉉信乎考古之難矣。

【續千文一卷】通行本 宋侍其良器撰。良器里貫未詳。官左朝散大夫。知池州軍事。是編皆摭周興嗣千字文所遺之字。仍仿其體製。編爲四言韻語。詞采亦頗可觀。其孫嘗刻石涪溪。後有乾道乙酉鄉貢進士謝褒跋。

【四聲篇海十五卷】通行本 金韓孝彥撰。孝彥字允中。真定松水人。是編以玉篇五百四十二部。依三十六字母次之。更取類篇及龍龕手鏡等書。增雜部三十有七。共五百七十九部。凡同母之部。各辨其四聲爲先後。每部之內。又計其字畫之多寡爲先後。以便於檢尋。其書成於明昌承安間。迨泰和戊辰。孝彥之子道昭。改併爲四百四十四部。韓道昇爲之序。殊體僻字。靡不悉載。然舛謬實多。徒增繁碎。道昇序稱泰和八年歲在強圉單閼。考泰和八年。乃戊辰。而曰強圉單閼。則丁卯矣。刻是書者。又記其後云。崇慶己丑。新集雜部。至今成化辛卯。刪補重編。考崇慶元年壬申。明年卽改元至寧。曰己丑者。亦誤。道昭又因廣韻改其編次。爲五音集韻十五卷。明成化丁亥。僧文儒等校刊二書。合稱篇韻類聚。篇謂孝彥所編。以玉篇爲本。韻謂道昭所編。以廣韻爲本。二書共三十卷。較之他本。多五音類聚徑目錄。餘無所增損云。

【六書源流十二卷】江蘇巡撫採進本 元楊桓撰。桓有六書統。已著錄。六書統備列古又篆籀。此書則專取說文所無。或附見於重文者錄之。六書統所載古文。自憑胸臆。增損改易。其字已多不足信。至於此書。皆說文不載之字。本無篆體。乃因後世增益之譌文。爲之推原作篆。卷一以會意起。僅一十一字。次指事。僅十四字。合轉注爲兩卷。其卷三至十二。皆諧聲字。獨闕象形一門。名曰六書。實止五也。桓好講六書。

而不能深通其意。所說皆妄生穿鑿。不足爲憑。其論指事轉注。尤爲乖異。大抵從會意形聲之內。以己見強爲分別。故其指事。有以形指形。以注指形。以聲指形。以意指形。以聲指意之屬。其轉注。有從二文三文。四文。及從一文一字。從二文一字。從一文二字之屬。蓋字學至元明諸人。多改漢以來所傳篆書。使就已見。幾於人人可以造字。戴侗導其流。周伯琦揚其波。猶聞有可採。未爲太甚。至桓與魏校。而橫溢旁決。矯誣尤甚。是固宜宣諸戒律。以杜變亂之源者矣。

【增修復古編四卷】浙江汪啓淑家藏本。舊本題吳均撰。但自署其字曰仲平。不著爵里。亦不著時代。

其凡例稱。註釋用黃氏韻會。而書中分部。全從周德清中原音韻。則元以後人也。初張有作復古編。辨別篆隸之譌異。持論甚平。又惟主辨正字書。而不復泛引訓詁。其說亦頗簡要。均乃病其太略。補輯是編。所分諸部。皆以俗音變古法。而所載諸字。又皆以古文繩今體。其拘者如童子必從人。作僮之類。率滯礙而不可行。其濫者如全字之類。引及道書。又蕪雜而不盡確。所分六書。尤多舛誤。如緩字爲國名。孫字爲人姓。階字訓等差。賓字訓客。環字訓繞之類。皆謂之假借。則天下幾無正字矣。其書自平聲至入聲。首尾完具。而每韻皆題曰上卷。殆尙有下卷而佚之。然其佚亦無足惜也。

【蒙古譯語一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。前有自序。稱言語不通。非譯者無以達其志。今詳定譯語一卷。好事者熟之。則問答之間。隨叩隨應。而無鯁喉之患云云。似乎元代南人所記。然其書分類編輯。簡略殊甚。對音尤似是而非。殊無足取。

【華夷譯語一卷】永樂大典本。明洪武二十二年。翰林侍講火源潔奉敕撰。錢曾讀書敏求記。作史源。

潔字之譌也。前有劉三吾序，稱元初未制文字，借高昌之書，後命番僧造蒙古字，反復紐切，然後成文，繁複爲甚。翰林侍講火源潔，乃朔漠之族，遂命以華文譯之，聲音諧和，隨用各足。云云。其分類編輯，與蒙古譯語略同，而差爲詳備。然粗具梗概，譌漏孔多。欽定元國語解，已有成書。源潔此編，直付之覆瓿可矣。讀書敏求記，又別載華夷譯語二卷，云爲回回館所增定。今雖未見其本，然明人於翻譯之學，依稀影響，十不得一，其書亦可想像而知也。

【篇海類編二十卷】江蘇周厚培家藏本

舊本題明宋濂撰，屠隆訂正。濂字景濂，浦江人。元至正末，召

爲國史院編修官，不就。洪武中，官至翰林學士承旨，事蹟具明史本傳。隆字長卿，鄞縣人。萬歷丁丑進士，官至禮部主事。明史文苑傳附見徐渭傳中。其書取韓道昭五音篇海，以部首之字，分類編次，舛陋萬狀。無論宋濂本無此書，卽以所引之書而論，如田汝籽都兪李登湯顯祖趙銘章黼楊時喬劉孔常趙宦光，皆明正德至萬歷時人。濂何從見之。至於以趙搗謙列林罕李陽冰間，旣有一鄭樵註曰著六書略，又有鄭漁註曰字仲明夾漈人，他如以玉篇爲陳新作，以韻會箋爲黃紹作，以高似孫爲高衍孫，以洪武正韻爲毛晃作，以古文字號爲馬融作，鄭元注以五聲韻爲張有作，以別字十三篇爲孫強作，以六書精蘊爲孫愐作，殆於醉夢顛倒，病狂譫語，屠隆雖不甚讀書，亦不至此。殆謬妄坊賈所託名也。

【童蒙習句一卷】通行本

明趙搗謙撰。搗謙有六書本義，已著錄。焦竑筆乘載搗謙著書十種，此書居

第八。惟六書本義及學範行世，餘書則邱濬李東陽謝遷先後訪於嶺南不獲，則此書爲明人所未見，亦僅存之本矣。其例凡列一字，必載篆隸真草四體，然小篆及真書各有定格，而隸草變體至多，不能賅備。

姑見崖略而已。搦謙本以小學名。此則鄉塾訓課之作。非其精義之所在也。

【從古正文五卷】經部尙書曹秀先家藏本

明黃諫撰。諫字世臣。蘭州人。天順壬戌進士。官至翰林院

侍講學士。後坐與石亨交。謫廣州府通判。其書考正字畫之譌。以洪武正韻隸字。每字大書正文。而分疏訓詁。註作某某。非於其下。所推論六書之義。未嘗不確。而篆變八分。八分變楷。相沿既久。勢不能同。故楷之不可繩以小篆。猶小篆之不可繩以籀文。諫乃一一以小篆作楷。奇形怪態。重譯乃通。而究其底蘊。實止人人習見之說文九千字。非僻書也。無裨義理。而有妨施用。所謂其言成理。而其事必不可行者。此類是矣。

【六書精蘊六卷音釋一卷】兩淮馬裕家藏本

明魏校撰。校有周禮沿革傳。已著錄。是書自序。謂因古

文正小篆之譌。擇小篆補古文之闕。又謂惟祖頡而參諸籀斯篆。可者取之。其不可者釐正之云云。然字者滋也。輾轉滋生。如子孫之於祖父。血脈相通。而面目各別。校必以古文正小篆。是子孫之貌。有不似祖父者。卽謂非其子孫也。又擇小篆以補古文。是子孫之貌。有偶似其祖父者。卽躋之於祖父之列。以補其世系之闕也。元以來好異之流。以篆入隸。如熊忠韻會舉要。所譏者已爲駭俗。校更層累而高。求出其上。以籀改小篆之文。而所用籀書。都無依據。名曰復古。實則師心。其說恐不可訓也。末附音釋一卷。乃其門人徐官所作。以釋註中奇字者。書有難解。假註以明。而其註先需重譯。則乖僻無用可知矣。

【集古隸韻五卷】兩淮馬裕家藏本

明方仕撰。案是時有二方仕。一爲固始人。正德戊辰進士。一卽此

方仕。字伯行。寧波人也。其書以漢碑隸書。分四聲編次。全襲宋婁機漢隸字源。而變其一二三四等目。以

千字文天地元黃諸字編之體例甚陋。又摹刻拙謬多失本形。前有嘉靖丙戌市舶太監賴恩序。蓋仕爲恩題射廳榜。恩因爲損費刻之。又有浙江進士章潛序。亦頌恩之功。蓋均不足道云。

【石鼓文音釋三卷附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是編第一

一卷爲石鼓古文。第二卷爲音釋。第三卷爲今文。附錄則自唐韋應物至明李東陽所作石鼓詩。凡五篇。前有正德辛巳慎自序。稱東陽嘗語慎及見東坡之本。篆籀特全。將爲手書上石。未竟而卒。慎因以東陽舊本錄而藏之。金石古文亦言升菴得唐人拓本。凡七百二字。乃其全文。馮惟訥詩紀亦據以載入古逸詩中。當時蓋頗有信之者。後陸深作金臺紀。開始疑其以補綴爲奇。至朱彝尊日下舊聞考證古本。以六書下沃若二字。靈雨上我來自東四字。皆慎所強增。第六鼓第七鼓多所附益。咸與小雅同文。又鼓有吳文。郭氏云恐是臭字。白澤也。慎遂以惡獸白澤入正文中。尤爲欺人明證。且東陽石鼓歌云。拾殘補闕能幾何。若本有七百餘字。東陽不應爲是言云云。其辨託名東陽之僞。更無疑義。今考蘇軾石鼓歌。自註稱可辨者僅維鱟貫柳數句。則稱全本出於軾者妄。又韓愈石鼓歌。有年深闕畫之語。則稱全本出唐人者亦妄。卽真出東陽之家。亦不足據。況東陽亦僞託歟。

【六書索隱五卷】江蘇巡撫採選本。明楊慎撰。自序謂取說文所遺彙萃成編。以古文籀書爲主。若小

篆則舊籍已著。予得而略云云。蓋專爲古文篆字之學者。然其中所載古文籀書。皆略而未備。卽以首卷而論。如東韻工字。考之鐘鼎釋文。若乙酉父丁彝穆公鼎。尤敦九工鑑之類。各體不備。而是書均未載及。又如共字。止載汾陰鼎。而好時鼎上林鼎綏和鼎之類。亦均不取。且古文罕見者。必著所自來。乃可傳

信而是書不註所出者十之四五使考古者將何所據依乎。

【經子難字二卷】浙江吳玉瑄家藏本 明楊慎撰上卷乃讀諸經義疏所記凡易詩書三傳三禮爾雅

十書下卷乃讀諸子所記凡老子莊子荀子法言中說管子十洲記戰國策太元經逸周書楚詞文選十三書或摘其字音或摘其文句絕無異聞蓋隨手雜錄之文本非著書其孫宗吾過珍手澤編輯成帙而王尚修序刻之均失慎本意也。

【石鼓文正誤二卷】兩淮馬裕家藏本 明陶滋撰滋字時雨絳州人正德甲戌進士是編以薛尚功鄭

樵施宿等石鼓訓釋不免舛譌因親至太學石鼓旁抉剔刻文一一校定然年深闕畫仍多影響揣摩其後序踵楊慎之說謂曾見蘇軾摹本六百一十一字亦失考也。

【金石遺文五卷】兩淮鹽政探蓮本 明豐道生撰道生卽豐坊所更名也所著古易世學已著錄坊頗

能篆籀書其諸經僞本多以古文書之至今爲世所詬厲此書雜采奇字分韻編次但以真書一字直書於下無所考證亦不註所出體例略近李登撫古遺文雖未必全出依託然以道生好撰僞書凡所論撰遂無不可疑故世無遵而用之者此本又傳寫失真益不足據矣。

【同文備考八卷附聲韻會通韻要相釋二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明王應電撰應電有周禮

傳已著錄是編考辨文字聲音其學出於魏校而乖僻又過其師前有自序謂洪武正韻間以小篆正楷

書之譌而未嘗以古文正小篆之謬於是著爲是書取古文篆書而修定之竝欲以定正許慎說文之失

襲戴侗之遺法分爲八類曰天文曰地理曰人容曰人禮曰動物曰植物曰用物舉是八綱以領

其目又舉諸目以附綴偏傍系屬諸字。考書有古文，有大篆，有小篆。三代以下，得以考見六書大略者，惟賴小篆之存，得以考見小篆本旨者，惟賴說文始一終亥之目。州居部次，不相凌亂，是以上通古籀，下貫隸楷，猶可知其異同因革之由。若大篆則見於說文者不及二百字，即岐陽石鼓，傳爲籀書，尙不能盡目爲大篆。況古文見於說文，與出於鐘鼎者，已自不同，必欲併合論之，名爲復古，實則鑿空。遂至杜撰字體，臆造偏傍，竟於千百世後，重出一製字之倉頡，不亦異乎？且既不信說文矣，而於說文引述諸經文句，互異者，乃反據以駁正經文，不知漢代經師，多由口授，被諸竹帛，往往異文。馬鄭以來，諸儒商榷折衷，乃定爲今本。慎書所據，如易用孟喜之類，其序本有明文，不過當時一家之學，應電乃執爲古經，拘泥殊甚。至所附聲韻會通韻要粗釋二卷，改字母爲二十八，改韻類爲四十五，爲橫圖以推衍之。其於古今異宜，南北異讀，皆所不考，合其所不當合，分其所不當分，又每字合以篆體，端緒叢雜，如治亂絲，亦可云勞而鮮功矣。

【古俗字略七卷】兩江總督採進本。明陳士元撰。士元有易象鉤解，已著錄。是編標題之下，題曰歸雲別集，與所著周易同。蓋亦其別集之一種也。其例仿顏元孫干祿字書，而小增損之，亦以韻分字。所列首一字，卽元孫所謂正也。所列古體及漢碑借用字，卽元孫所謂通也。所列俗用雜字，卽元孫所謂俗也。古字多以鐘鼎之文，改爲隸體，已失其真，又不註所出，彌爲難據。他如窗之爲牖，晉之爲書，則周伯琦之譌文，籀之爲天，卮之爲萬，則釋典之謬體，一概濫收，殊乏考正。其有已見經典者，如左傳民生敦龐，毛詩民之方殿屎等字，皆斥爲俗字，而徐鉉校正說文所云俗書，如彙个等二十八字，反未刊正，棄取亦殊失倫。

士元撰述之富，幾與楊慎、朱謀埠相埒，而是編疎舛不一而足，亦貪奇愛博之過歟。

【字考啓蒙十六卷】浙江巡撫採進本。明周字撰。字字必大，自署關中人。前有萬曆十一年自序，考太

學進士題名碑。萬曆癸丑科，有周字，崇禎初所定逆案中，亦有其名。然碑稱四川成都人，與自題關中不合。序作於萬曆十一年，已自稱老且疾，則不應尙及媚魏忠賢。惟咸寧縣志載周字西安左衛人，嘉靖己酉舉人，官戶部主事，精識古文奇字云云。當卽其人也。是編辨字學之譌，分爲四考：曰正形，曰殊音，曰辨似，曰通用。前三門俱以洪武正韻分部編次，惟通用一門，分實名虛聲疊字三篇，別爲一例。其正形多以篆繩隸如東字同字，皆以起鉤爲譌體字，如其所說必八法全廢，殊拘礙難通。殊音卽韻書之互註，然辨古音今音及雙聲轉讀，均不甚精核，辨似一門尤爲瑣屑。如壺之與壺，傳之與傳，稍把筆者皆知之，何必縷縷乎。通用一門，雜取假借之字，旣多挂漏，又頗泛濫，均不足以言小學也。

【六書賦音義三卷】浙江巡撫採進本。明張士佩撰。士佩號濠濱，韓城人。嘉靖丙辰進士，官至南京戶

部尙書。明史鄒元標傳載其與禮部尙書徐學謨俱爲元標勅罷，其事蹟始末則史未詳也。是書取洪武正韻所收諸字，依偏旁分爲八十五部，每部之字皆仿周興嗣千字文體，以四言韻語聯貫之。文義或屬或不屬，取便誦讀而已。每字皆粗具訓詁，疏明大義。凡字有數體者，惟載一體，而各體皆附於後。有數音者亦然。蓋專爲初學而設，然其所分諸部不遵說文玉篇之舊，如月字入肉部，戶字入尸部，支字入支部之類，皆與六書不合。又如源字音于權切，江字音居良切，沂字音延知切之類，亦皆沿正韻之誤。於聲音多乖，其註釋亦多譌舛，無足觀也。

【古器銘釋十卷】浙江巡撫採選本 明卞袞撰。袞揚州人。是書成於嘉靖中。皆鈔襲博古圖。及薛尚功鐘鼎款識之文。前後失次。摹刻舛譌。殊不足依據。

【字義總略四卷】浙江巡撫採選本 明顧充撰。充字回淵。上虞人。隆慶丁卯舉人。官至南京工部都水司郎中。是書辨諸字音義。點畫分四十四門。體例最爲完碎。又不明六書本旨。與古字假借之例。如字始門。註景字云。卽影字。葛洪字苑。始如彡。是誤探顏氏家訓之說。不知漢高誘註淮南子。已云景古影字也。註爾朱字云。百千家姓皆無。始見唐神仙爾朱洞。是併魏書亦未考矣。避忌門。註齒字云。張萬歲牧馬。衆以張諱。因以馬歲爲齒。是併公羊傳禮記亦未考矣。甚至字始門。註回文字云。始於溫嶠。註雲土字云。雲土夢作乂。舊誤作雲夢土。宋太宗得古本。始詔改正。已與字義無涉。至避忌門。註海棠字云。杜子美母名海棠。故集中無詩。註道字云。師道淵。避蕭道成諱。稱師淵。註崇字云。姚元之。避開元年號。改名崇。是與字義不更風馬牛乎。半字通用門。中如度。窈。彌。瀟。澆。汙。汗。轉。轍。之類。本一字而體分今古。乃區別爲二。強指曰通。各音門中。如庚桑作亢倉。裂繻作履輸。本音之轉。非庚桑卽音亢倉。裂繻卽音履輸。俠累作韓傀。本名之譌。更非俠累卽音韓傀。乃又混合爲一。謂上字卽讀下音。凡斯之類。不可縷數。他若二字分音門。既收旱。旰。星。晷。諸字。而別卷又以愈。愉。愈。怡。等字。立心小。各開一門。則互相重複矣。正音。積字註。既云音忒。非動靜門中積字註。又云。凡指所聚之物音忒。取物而積聚之音迹。字始門。車字註云。尺遮切。自漢以來。始有居音。正音門下字註。又云。古音虎。魏了翁云。六經凡下皆音戶。故下皆音虎。則自相矛盾。其餘如俎。豆。當作俎斗。周人避文王諱。讀昌爲去聲者。更不知其何據矣。

【問奇集一卷】兩江總督採進本 明張位撰。位字明成，新建人。隆慶戊辰進士，官至吏部尚書。武英殿大學士。事蹟具明史本傳。是書考論諸字形聲訓詁，分十九門。一六書大義。一三十六字母。一早梅詩切字例。一好雨詩切字例。一辨聲音要訣。一辨五音訣。一四聲三聲例。一分毫字辨。一誤讀諸字。一奇字考。一假借圈發字音。一畫同音異，舊不旁發諸字。一音義同，而書畫異諸字。一音義異而可通用諸字。一字數音例。一誤習已久難改字音併正韻不載諸字。一相近字音。一各地鄉音辨論頗詳，而不免舛陋。如合併字母，已非古法。所用直音，如龜音圭，冰音兵之類，併部分不辨。又如倒景之景，卽影本字，而誤云音影。卽虹之別體，而誤云音虹。李陽冰之名，出木華海賦，而泥於所篆之碑，自書爲僞，誤云音佞。甚至臺貽誤音胡苔，而註曰左傳人名。考左傳子產稱臺貽汾神，註無胡苔之音。又臧之狐裘，敗我于狐貽，註云貽音貽，亦無苔音。惟檀弓引之，作敗于臺貽，雖註云臺音臺，又非左傳人名，殊爲刺謬。如此之類，不可毛舉，不足以言小學也。

【大明同文集五十卷】浙江巡撫採進本 明田藝蘅撰。藝蘅字子藝，錢塘人。以歲貢生官休寧縣學訓導。明史文苑傳附見其父汝成傳中。是編割裂說文部分，而以其諧聲之字爲部母。如東字爲部母，卽以棟、凍之屬從之。顛倒本末，務與古人相反。又自造篆文，詭形怪態，更在魏校六書精蘊之上。考沈括夢溪筆談曰：王聖美治字學，演其義以爲右文。如水類其左皆從水，所謂古文者，如彘、小也。水之小者曰淺，金之小者曰錢，貝之小者曰賤，如斯之類，皆以彘爲義也。云云。夢溪筆談非僻書，藝蘅不應不見。殆剿襲其說，而諱所自來，不知王聖美之說，先不可通也。

【正韻彙編四卷】浙江巡撫探進本 明周嘉棟撰。嘉棟字隆之，黃州人。萬曆己丑進士，官至監察御史。其書取洪武正韻，以偏傍分八十部，所分各部與部中所列之字，皆以字畫多少爲序，每字之下仍各註曰某韻，特因韻書之本文編爲字書，以便檢尋，無所損益。其分部頗多乖迂，至於乃字丹字之類，以爲無偏旁之可歸，編爲雜部，附於末，尤不考古義矣。

【六書指南二卷】浙江巡撫探進本 明李登撰。登字士龍，自號如真生，上元人，官新野縣丞。是書成於萬曆壬辰，用千字文體，以四字爲句，辨俗傳譌體之字，以誨童蒙，亦顏氏千祿字書之類。然俗字頗多，書中不能該載，又不爲剖析其義，於初學仍無所啓發也。

【撫古遺文二卷補遺一卷】浙江巡撫探進本 明李登撰。是書本夏竦家韻之體，取鐘鼎古文，以韻分編，其韻併東於冬，併江於陽，併侵於真，併肴於蕭，分齊微二韻之字於支灰，分覃咸鹽三韻之字於寒先，分蒸韻之字於青庚，而從廣韻分真諄桓寒各爲二，大抵皆以意杜撰，所列古文亦皆不著所出，未可執爲依據，又出金石韻府之下矣。

【諸書字考二卷】江蘇周厚均家藏本 明林茂槐撰。茂槐字穉虛，福清人。萬曆乙未進士，官至吏部郎中。是編辨別字音，分四十四類，其例有八：一字有異音而讀譌者，如格澤音鶴鐸之類；一偏傍譌者，如診音戾之類；一假借通用者，如霸本音魄之類；一音同可通用者，如辟歷爲霹靂之類；一以譌書而讀譌者，如颯音貝之類；一字有動靜二音，如解音蟹壞音怪之類；一二音通用，如字有佩音之類；一古今音異，如鶴臚音廔，太守音狩之類。然於古字古音皆未明其根柢，故摺摭成編，頗傷疎略。如詩南音尼心反，風音

孚金反。天音汀因反。此自古今韻異。非關字有重音。若斯之類。浩如煙海。何爲僅收三五字。又如攔箠之攔音湧。北邙之邙音茫。此自人人能曉。何必作音。至於謂張翰之名。當作平聲。是未見李商隱詩。越桂留烹張翰膾也。謂寧馨之寧當音甯。是未見劉禹錫詩。幾人雄猛得寧馨也。觀其訓哉爲始。不引爾雅。而引韻會。讀煙燼曰氤氳。不引班固賦。而引周易註。知其爲餽飭之學。未能悉考源流矣。

【五侯鯖字海二十卷】安徵巡撫採進本。不著撰人名氏。題曰湯海若訂正考湯顯祖號曰若士。亦曰海若。臨川人。萬歷辛丑進士。官至禮部主事。終於遂昌縣知縣。明史有傳。則當爲顯祖所作矣。前有陳繼儒序。云取海篇原本。遵依洪武正韻。參合成書。然其註釋極爲簡略。體例亦頗糞雜。每字皆用直音。尤多譌謬。至卷首以四書五經難字別爲一篇。則弁陋彌甚。顯祖猶當日勝流。何至於此。蓋明末坊賈所依託也。

【字學指南十卷】浙江巡撫採進本。

明朱光家撰。光家字謙甫。上海人。是書成於萬歷辛丑。首二卷。一

曰辨體辨音。次曰同音異義。三曰古今變體。四曰同音互體。五曰駢奇解義。六曰同體異義。七曰正誤舉例。八曰假借從譯。自三卷以下。則以韻隸字併爲二十二部。每一部以一字調四聲。如東董凍篤之類。各標一字爲綱。而同音之字。列於其下。如棘從東。懂從董。棟從凍。督從篤之類。蓋本諸章黼韻學集成。惟黼聚四聲於一韻。仍各自爲部。此則四聲參差聯貫。併爲一部。爲小變其例耳。其前二卷所列。大抵漫無考證。如斷斷燈灯來來。皆上正下俗。而此書斷音短。斷音段。燈爲燈籠。灯爲灯火。來爲往來。來爲來牟。均以臆自爲分別。非有根據也。

【字學訂譌二卷】浙江巡撫採進本 明李當泰撰。當泰字元祉，泗州人。是書乃萬歷丁未，殷城黃吉士督學江南，命當泰合張位問奇集、焦竑字學二書，纂爲一編。首六書大略，而終以俗用雜字，共二十四門。義例殊爲錯雜，至分門訂譌內所載，若甘露名天酒、酒名紅友之類，直是類書，豈復小學訓詁乎？

【合併字學集篇集韻二十三卷】內府藏本 明徐孝編。張元善善校。孝順天布衣。元善永城人。彭城伯騏之孫。襲封惠安伯。是書凡集篇十卷，分二百部。附拾遺一卷，皆不究說文玉篇之旨，偏旁多誤。若積穢二字，从禾，禾讀若稽，木曲頭也，與禾稼之禾迥異，而乃并積穢入禾部，則於六書本義，茫無考據。可知又集韻十卷，分一百部。附四聲類率譜一卷，等韻一卷，亦不究陸法言孫愐舊法。如并扁登等字，於東韻合篇，與真臻同入根韻之類，皆乖舛殊甚。又刪十六攝爲十四攝，改三十六母爲二十二母，且改濁平濁入爲如聲，事事皆出剗造，較篇海正韻等書變亂又加甚焉。

【字考二卷】浙江汪啓淑家藏本 明夏宏撰。宏字用德，號銘乾，海陽人。是書上卷凡三類，曰誤寫字，曰疑似字，曰誤讀字。下卷凡二類，曰通用古字，曰用通聯字。意在訂六書之譌，而不能深研古義，但裨販於近代韻書字書之間。如說難字必從隹，不知古文實從鳥，見於說文，謂彘字連獬則稱若，不知本字實作鷹，其彘乃蟲彘字，亦見於說文，頗爲失考。些字於誤寫字條下注音梭，楚歌聲於通用聯字條下，以楚些標目，而注曰梭去聲，亦自相矛盾，又不通翻切，多用直音。如機槍之槍，云音當，臨邛之邛，云音穹者，尤不一而足。其去佩觸字鑑諸書，蓋不可以道里計矣。

【類纂古文字考五卷】安徽巡撫採進本 明都俞撰。俞字仲良，錢塘人。仕履未詳。考其序跋，蓋萬歷間

人也是書以古文爲名而實則取洪武正韻之字以偏旁分類編之凡爲部三百一十有四冠以辨疑一篇切字一篇而未附以雜字其字皆用直音直音不得則用四聲四聲不得乃用翻切如鈞音君銘音明全乖沈陸之舊又分部別月於舟別心於火揆之六書亦多失許願之本義惟其每部之中以字畫多少分前後較說文玉篇類篇頗易檢尋故後來字書皆用其體例云

【六書正義十二卷】

江蘇巡撫探蓮本

明吳元滿撰元滿字敬甫歙縣人萬曆中布衣焦竑筆乘曰新

安吳敬甫博雅士也精意字學所著有六書正義十二卷今觀是書大抵指摘許慎而推崇戴侗楊桓根本先已顛倒又體例冗瑣既略仿六書故分數位天文地理人倫身體飲食衣服宮室器用鳥獸蟲魚草木十二門分隸五百三十四部又略仿六書統而蔓延之象形指事會意諧聲廣爲二十九體轉注假借敷衍爲一十四門殆於紛若亂絲其附會存疑闕疑備考楷書備用俗借轉諸條亦多舛漏所論轉注以曲逆讀去遇之類當之所論假借以一本數名借爲太一貴神九本數名借爲陽九真本僞之對借爲真州真姓之類當之尤爲不確至於以帝爲帝以己爲萬昂字上加三圍火字直排四畫或誤探梵書或造作僞體乃動輒云說文篆譌尤可異矣

【六書總要五卷】

江蘇巡撫探蓮本

明吳元滿撰是書亦分數位天文地理人倫身體飲食衣服宮室

器用鳥獸蟲魚草木十二部蓋承戴侗楊桓之緒論而變本加厲所分部首皆以象形爲主謂之正生而指事會意以下則有正生變生兼生之別不取許慎說文概爲諧聲之說其字皆以柳葉篆寫之謂其有鳥跡遺意足排斥小篆方整妍媚之態然所謂古文大抵出於杜撰又往往自相矛盾如於三字下注云

俗作奏式，是以說文之或爲俗字矣。於一字下云，或加弋作式，又用說文之說，豈三從弋則俗，一從弋則不俗乎？至所引經傳諸文，率以意改，如二字下引詩衣服不二，論語不二過，采字下引左傳不采菽麥之類，尤爲疎舛矣。

【六書源原直音二卷】江蘇周厚培家藏本。明吳元滿撰。是書主於辨別字體，所分十二門，亦與六書正義同。其龐雜替亂亦同。所用直音，尤多舛誤。如凡音頌，千音簽，必音碧，禎音眞，皆參雜方言，有乖舊讀。至於士是本皆上聲，既注士音是矣，又注叶上聲，尤自相抵牾也。

【諧聲指南一卷】浙江汪啓家藏本。明吳元滿撰。其說六書，以諧聲爲多，而古有數字同從一字，諧聲而數字之讀，乃迥異者，於是爲之說，曰諧本聲，諧叶聲，諧本音，諧叶音，諧轉聲，諧轉叶聲，諧轉音，諧轉叶音，有是八者之別。夫古字本止一聲，所從諧聲之字，其讀要不相遠，後人讀字，自與古殊，乃謂古作字時，有所謂諧叶諧轉之聲，祇憑臆說，故設多岐，實非六書之本旨也。

【說文長箋一百四卷】安徽巡撫採進本。明趙宦光撰。宦光字凡夫，吳縣人。是書前列解題一卷，載其平生所著字學之書七十餘種，其虛實存佚，皆不可考。次列凡例一卷，次列說文原序，宋初官牒，附以自撰通誤釋文，及徐鍇部敍二篇，合爲卷首。上次列其少時所撰子母原一篇，泛論字學大意，又取說文五百四十部原目，竄亂易置，區分門類，撰說文表一卷，合爲卷首下。其書用李贛五音韻譜之本，而凡例乃稱爲徐鍇徐鉉奉南唐敕定，殊爲昧於源流。所列諸字，於原書多所增刪，增者加方圍於字外，刪者加圓圍於字外，其字下之註，謂之長語，所附論辨，謂之箋文，故以長箋爲名。然所增之字，往往失畫方圍，與原

書淆亂所註所論亦疎舛百出。顧炎武日知錄摘其以論語虎兕出於柙誤稱孟子爲四書亦未嘗觀。雖
詆之太甚。然炎武所指摘者如詩錦衾爛兮本有衾字。乃以爲青青子衿之衿卽衾字。瓜分字見史記虞
卿傳及漢書賈誼傳。乃以爲瓜當作爪。竈突字見漢書霍光傳。乃以爲突當作突。民愁則墊隘。見左傳。鵠
醜其飛也。變驢馬白州也。竝見爾雅。而以爲未詳。顧野王陳人也。而以爲晉之虎頭。陸龜蒙唐人也。而
以爲宋之象山。王筠梁人也。而以爲晉。王禹偁宋人也。而以爲南朝。防風氏身橫九畝。本穀梁傳之文。而
引於野字註下。誤以爲身橫九野。又誤以爲左傳。後漢書劉虞傳。故吏尾敦於路。劫虞首歸葬之。而以爲
後漢尾敦路。劫劉虞首歸之莽。晉書虞曠父傳。爲孝武帝所親愛。侍飲大醉。拜不能起。帝顧曰。扶虞侍中。
而以爲晉獻帝。醉虞侍中命扶之。漢宣帝諱詢。乃以爲諱恂。漢平帝諱衍。乃以爲諱衍。以至簿正祭器見
孟子。而以爲唐中晚詩。文始見簿字。前此無之。夏州至唐始置。而以爲中國稱華夏。從此起。叩地在京兆
藍田。而以爲地近京口。故從口。彌衡漁陽三搽。本音七紺反。而以爲當作操。凡十餘條。皆深中其失。然則
炎武以宦光爲好行小慧。不學牆面。不爲太過矣。

【六書長箋七卷】安徵巡撫採進本

明趙宦光撰。此書與說文長箋合刻。本一書也。以許氏敍內釋六

書之義者。分爲前六卷之首。又備列班固衛恆賈公彥徐鍇張有鄭樵戴侗楊桓劉秦余謙周伯琦趙古
則王應電王鏊僧真空朱謀埠張位熊朋來吳元滿十九家之說。逐條辨論。更以己說列於後。其中轉注
一條。許氏引考老二字證之。裴務齊切韻。謬言考字左迴。老字右轉。本非許氏之旨。宦光乃誤以左迴右
轉爲許氏之說。讓其自相矛盾。殊爲疎舛。末又列六書餘論一卷。亦支離敷衍。於制字之精意。皆無當也。

【集鐘鼎古文韻選五卷】通行本 明釋道泰撰。黃虞稷千頃堂書目載此名。註曰：字來峯，秦州人。其書分韻集鐘鼎古文，然所收頗雜。秦權漢鑑，與三代之文並載之，殊乖條貫。他如滕公石槨銘，本屬偽迹，收之已失別裁。又鈎摹全非其本狀，則傳寫失真者多矣。其分韻改咭爲開，改添爲凡，上平有元魂而無痕，下平多三宣二部，皆與廣韻不同。蓋從徐鍇篆韻譜也。

【正字通十二卷】通行本 舊本或題明張自烈撰，或題國朝廖文英撰，或題自烈文英同撰。考鈕琇觚賸粵觚下篇載此書本自烈作，文英以金購得之，因掩爲己有。敍其始末甚詳，然其前列國書十二字母，則自烈之時所未有。殆文英續加也。裘君宏妙貫堂餘談，又稱文英歿後，其子傳版於連帥劉炳，有海幢寺僧阿字，知本爲自烈書，爲炳言之，炳乃改刻自烈之名。諸本互異，蓋以此也。其書視梅膺祚字彙，考據稍博，然徵引繁蕪，頗多舛駁。又喜排斥，許慎說文尤不免穿鑿附會，非善本也。自烈字爾公，南昌人。文英字百子，連州人。康熙中官南康府知府，故得嚮自烈之書云。

【篆韻五十卷】江蘇巡撫採進本 不著撰人名氏。其書每頁右側印欽賜商河王勉學書樓之記，十一篆字，上下與朱絲闌齊。考明史諸王表，衡王祐禪之孫載堦，於嘉靖三十五年襲封商河王，萬歷二十五年，其長子翊鏡襲封。至四十四年薨，無子，國除。書無序跋，不知爲載堦所鈔，翊鏡所鈔也。首題篆書正韻四字，而考其部分，乃用壬子新刊禮部韻，與洪武正韻截然不同。書中別無考證，惟據周伯琦六書正譌註俗作某某非而已。蓋藩邸偶錄，以備檢閱，非著書也。

【字韻合璧二十卷】內府藏本 不著撰人名氏，但題明鄱東朱孔陽訂正刊行。篇中分上下二層，上辨

音韻下別偏旁而謬悠舛誤不可枚舉如天音添則以兩韻爲一聲吳作吳則以俗字爲正體分韻則從洪武併合之本分部則紊許慎說文之例蓋於六書之義茫乎未窺者也

【廣金石韻府五卷】浙江汪啓淑家藏本 國朝林尚葵李根同撰尚葵字朱臣莆田人根字阿靈一字雲根晉江人是書用朱墨二色校以四聲部次朱書古文籀篆之字墨書楷字領之亦各註其所出乃因明朱時望金石韻府而作故名曰廣然所引諸書今已什九不著錄尚葵等何自得觀今核之所列之目實卽夏竦四聲韻而稍摭郭忠恕薛尚功之書以附益之觀其備陳羣籍而獨遺竦書之名則諱所自來故滅其迹可知矣

【他山字學二卷】安徽巡撫採進本 國朝錢邦芑撰邦芑字開少丹徒人晚爲僧號大錯其書辨正字畫及音讀之誤凡四十三目大抵本於郭忠恕佩觿及李文仲字鑑諸書而蒐輯未廣如一字數音考內苴字載至十五音爲書中極多之數而韻會小補載此字實有十八音他若廣韻集韻所載重音開卷可見者亦百不得其一二

【六書準四卷】內府藏本 國朝馮調鼎撰調鼎字雪鷗華亭人其書分象形指事會意諧聲四類每類分平上去入而假借轉注卽見於四類之中然其書雖力闡古義而於六書本旨多所未明如社之一字說文繫傳从示土聲此書不見繫傳乃以社爲會意字又如風之一字說文从虫凡聲此書不知風之古音而以爲从蟲省聲則其他概可知矣

【六書通十卷】江蘇巡撫採進本 國朝閔齊伋撰齊伋字寓五烏程人世所傳朱墨字版五色字版謂

之閱本者多其所刻。是書成於順治辛丑。齊偁年八十二矣。大致仿金石韻府之例。以洪武正韻部分編次說文。而以篆文別體之字類從於下。其但有小篆而無別體者。則謂之附通。亦併列之。不收鐘鼎文。而兼采印譜。自稱通許慎之執。不知所病正在以許慎爲執也。

【韻原表一卷】兩淮馬裕家藏本

國朝劉凝撰。疑有稽禮辨論。已著錄。疑初作文字韻原一編。謂說文

以形相次。韻原以聲相從。又以韻原限於篇幅。其層次排列。未免間斷。而生生之序不見。乃倣史記諸表之例。從各字偏旁。序其世系。分其支派。以濟韻原之窮。然篆隸屢更。變化不定。必一一謂某生於某。終未免失於穿鑿也。

【石鼓文定本二卷】兩江總督採進本

國朝劉凝撰。是書上卷爲石鼓音訓釋文。下卷爲附錄古今人

辨說及詩歌石鼓刻文。且以殘闕摺本。漸不可辨。惟以摹本及釋文相傳。釋文之中。潘迪最著。摹本之中。薛尚功楊慎最著。案宋金以前爭石鼓之時代。斷斷不休。元以來真僞論定矣。而爭文字者。又聞而聚訟。疑作此書。既不以今日所存之三百二十餘字。以考定其真。又不詳列諸家之本。以糾其異。徒以楊慎僞本。猶屬全文。而據以爲主。根本先謬。又加以意爲增減。彌起糾紛。如第四鼓其寫上之吾字。第五鼓鬪雨下之薄字。爲各本所無。莫知何以增入。至於後卷辨說第一條。卽載薛尚功云云。而薛尚功跋語內。亦無其文。皆不可解。又以石鼓之文。強合於說文之籀體。案趙師尹石鼓文考註。所據說文。與石鼓相同之字。員辭皮樹西則旁中囿九字而已。然旁字石鼓無之。乃楊慎以壬鼓鬪其用導用字。妄改爲旁。其餘諸字。亦均有同異。疑必欲附會其文。亦鄭樵以秦權一二字之合。定爲秦鼓之類矣。

【黃公說字】無卷數 湖北巡撫探送本 國朝顧景星撰。景星字黃公，蘄州人。康熙己未，薦舉博學鴻詞。其說自稱推本許慎，而大抵以梅膺祚字彙、廖文英正字通爲槩本，仍以楷字分編，如丑字从「一」从「象」，手有所執也，而列之一部，於六書之義，未免有乖。至於西域梵文，尤自別爲一體。儒書所載，已改爲楷畫，非其本真。一概收載，亦爲泛濫。其註皆雜採諸書，不由根柢。所列各書，唐說文、蜀說文、葛洪字苑、何承天纂文、呂靜韻集、李啓聲韻、呂忱字林、陽休之夏侯該韻略、孟昶書林韻會、林罕字源等目，不知何從見之。又以李贛說文五音譜爲徐鉉，以楊桓六書源爲吳元滿，以趙明誠金石錄爲歐陽修，以張守節史記正義爲六書正義，以司馬貞史記索隱爲六書索隱，舛誤不一而足。至於司馬光集韻解、諸家目錄、未著斯名、米芾大宋五音正韻，僅名見所著畫史中，蓋欲爲之而未成，亦非真有其書也。

【讀書正音四卷】浙江巡撫探送本

國朝吳震方撰。震方字青壇，石門人。康熙己未進士，官至監察御

史。是書卷一，以一音異讀者分門編輯，其無類可歸者，附以通用一門。卷二別爲六類，曰字音清濁辨，曰同音借義，曰借同音不借義，曰因義借音，曰音借而借，曰語詞之借。卷三以四聲編錄僻字，卷四則各依部分編習見字樣，以正時師誤讀。前有毛奇齡序，頗稱其精審。然實於六書音韻源流，多所舛漏。其謂本字不讀本音者，如隨、隋，時去是爲隋。本文帝之臆造，在說文隋裂肉也。徐鉉音徒果切，乃其本音。他如在支韻者，作句爲切，順裂肉也。又翻規切，周禮大祝，隋聲通作綏是也。在歌韻者，作土禾切，集韻中高四下是也。在真韻者，作呼悲切，周禮守祧，旣祭則藏其隋是也。此所謂本字不讀本音者也。今震方誤以隋隨爲一音，反以音妥者爲非本音，而在支歌真三韻者，乃不見錄，未免失考。又如厘之爲嬴，从之爲鄰，承之

爲攀俱列在本字不讀本音卷內考漢書賈誼傳曰其次厘得舍人註曰厘與僅同揚雄傳曰疊既禾夫傳說兮奚不信而遂行註曰禾古攀字敍傳曰東从虐而熾仁兮王合位乎三五註从古鄰字震方槩附諸同字異讀亦未悉今字古字之殊至於景爲影之本字嚶爲晴之本字邪邪爲卯酉之本字顯著說文震方亦與本字不讀本音者一例列之益乖迕矣若此類者不一而足其餘耳目之前亦多遺失漢地理志曰屯留師古屯音純替亭師古替音潛脩亭應劭脩音條計斤師古音介根甸氏道李奇甸音臙卑水孟康卑音班模割孟康音蒲環澤索師古澤音鐸驪軒李奇音遲虔祖厲師古音置賴莫黜師古音切但遼隊師古隊音遂黏蟬服虔蟬音提蓋冷孟康音螟蛉師古音糜零芍陂師古芍音鵠凡此皆字同音異之顯然者震方俱弗收輯則僻書概可知也蓋以正塾師之謬讀則所得爲多以言古人之小學則又當別論耳

【篆文纂要四卷】浙江汪啓淑家藏本 國朝陳策撰策字嘉謀錢塘人其書亦依韻分編每字下首列說文次大篆次鐘鼎文然不載所引書名註亦率略於字體無所辨證殆僅爲鐫刻印章之用也

【字辨七卷】安徽巡撫採送本 國朝熊文登撰文登字于岸南昌人是書詳辨字音字義字形分爲十

門一曰誤寫辨二曰誤讀辨三曰一字數音數義辨四曰宜寫古文奇文辨五曰宜讀經史真字辨六曰形相類字辨七曰聲相類字辨八曰形聲相類字辨九曰從今從古辨十曰楷篆異體辨皆從梅膺祚字彙分部大意在糾俗學之誤反之於古然不知古文亦不知古音遂至不古不今進退無據如謂回本作回不知篆文作回本一筆旋轉若變而五筆已非本義謂册本作冊不知篆文作𠔁本象以韋貫簡僅縮

其一畫彌失真形。又如謂涿音降。又音紅。不知東江古本一音也。謂彭音朋。又音滂。不知庚陽古亦一音也。至謂逍遙必當作消搖。伏羲必當作虜戲。渤海必當作勃海。躊躇必當作憇著。皆見一古字之省文。遂謂凡書是字者無不當省。見一古字之假借。遂謂凡用是字者無不當借。所謂知其一不知其二者也。殆愈辨而愈遠矣。

【六書分類十二卷】兩江總督採進本 國朝傅世堉撰。世堉字賓石。歸德人。其書分部一依梅膺祚字彙之例。每字以小篆古文。次於楷書之後。古文之學。漢魏後久已失傳。後人所譯鐘鼎之文。什九出於臆度。確然可信者無幾。況古器或出剝爛之餘。或出僞作。尤不足爲依據。謂之好古則可。謂有當於古義則未然也。

【說文廣義十二卷】浙江巡撫採進本 國朝程德治撰。德治字學淵。長洲人。是書本許氏說文。而旁採諸家篆文。竝列於下。然不著出處。蓋李登撫古遺文之流。又不及金石韻府。尙云某字本某書矣。

【篆字彙十二卷】通行本 國朝傅世男編。世男滿洲鑲黃旗人。康熙中官知縣。其書本梅膺祚字彙。各繫以篆文。篆文所無之字。則依楷書字畫。以意造之。不可以爲典據也。

【鐘鼎字源五卷】河南巡撫採進本 國朝汪立名編。立名號西亭。婺源人。官工部主事。是編成於康熙丙申。自序稱金石雖皆傳自三代。而銘器與篆碑之文。不容強同。乃專採鐘鼎文。依今韻編次爲五卷。其石刻之類於銘款者。惟附錄石鼓文。其他碑篆。則皆不收。然立名知鑄金刻石。古文體制有殊。而不知鐘鼎之中。又有時代之分。音釋之異。與真僞之別。三代固均爲古文矣。至秦權秦斤。如斯字。鑿字。皆字。鑿字。

之類已頗近小篆。漢鑿漢壺如綏和壺之供字汾陰宮鼎之共字汾字首山宮鑿之年字併時參隸體一槩目爲鐘鼎之文混淆殊甚。又如歐陽修集古錄所載晉姜毛伯諸鼎楊南仲劉敞訓釋互異者不一而足。既莫能考定是非。嘯堂集古錄所載比干銅槃銘宋人顯斥其譌託亦不免併載。且卷末列二合三合四合之字並不註出典尤無根據。蓋僅以金石韻府爲主而取博古考古諸圖參校之故不免瑕類耳。

【天然窮源字韻九卷】

浙江總督採進本

國朝姜日章撰。日章字且童如皋人是編成於康熙丁酉分

日月水火木金土七部。又冠以首部曰字說。綴以末部曰韻說。詩易二叶日月二部爲字書。不以偏旁分部。而以筆畫多寡分部。自一畫至四十八畫止。水火木金四部爲韻書。併爲天星風山官上地支郊階州波夫下十四韻。每韻分爲中平上去入五音。土部則古文奇字也。自明以來字書莫陋於字彙。正字通而日章遵以講字畫。韻書莫乖於洪武正韻。而日章執以分韻等收字之妄濫無稽。莫甚於篇海。而日章據以談奇字。其餘偶有援引。不過從此四書採出而已。宜其不合於古義也。

【六書辨通四卷】

浙江巡撫採進本

國朝楊錫觀撰。錫觀字容若無錫人是書大旨。謂六書假借於義

可通爲變而不失其正。其不可通者。卽不得不著辨以明之。因分韻編次。於每字之下各標出處。并著本字之義。而於其誤通者。則一一辨正。然古人假借多取音同。不求義合。若是書所載漢孟郁碑借舟爲周。堯廟碑云委曲舟亦借舟爲周。是其例也。而錫觀謂周借舟於義不通。漢碑舟字當舟字之誤。舟音周。而偏也。不知經典釋文鴝鵒之鴝與雕字通。類篇五月鳴蜩之蜩一作蛸。則周舟二字本通。是其顯證。鴝鵒非有周舟之義。豈亦得指爲從舟耶。又如家語望羊。左傳注作望陽。漢書歐陽漢碑。則作歐羊之類。近

在耳目之前，乃多失載，亦未爲賅備也。

【六書例解一卷附六書雜說一卷八分書辨一卷】浙江巡撫採進本 國朝楊錫觀撰。是書首冠黃之雋篆學三書序，蓋錫觀嘗作秦篆韻編正字啓蒙短箋二書，與此書爲三也。書凡六篇，分論六書以鄭元注周禮六書以象形爲首，失制字之序，改從許慎說文之次，首以指事，其論指事謂有籠統言之者，有指其一點一畫言之者，其論象形謂小篆日月作 $\textcircled{\text{日}}$ $\textcircled{\text{月}}$ 已不知古文之作 $\textcircled{\text{日}}$ $\textcircled{\text{月}}$ ，又謂凡字之从舟旁者，皆當改爲月旁，以象倉限，其論形聲謂爲因形而附聲，不取周禮注諧聲之說，併謂三百篇之韻，皆不足據其論會意，列字至三百之多，至謂冥下从六，乃取六爲老陰，名上从夕，爲陰晦之義，其論轉注則從許慎之說而廣之，一爲意可相通，老字轉爲耆壽之類，一爲兩字相反，如可轉爲叵，正轉爲乏，與半木爲片，連水爲川之類，一爲展轉注釋而後可通，如元轉爲仁，仄轉爲丸之類，其論假借極論隸書之非，併經典通用之字，如恭作共，齋作齊，而作如者，皆斥爲乖謬，大抵陽尊許慎說文，而陰以魏校六書精蘊爲藍本，故於制字之義，多所未明，其六書雜記論六書分界，亦多強生辨別，至八分書說一卷，申歐陽修洪适之說，以八分爲隸，而謂今之楷書爲八分，引據牽合，亦失於考證也。

【五經字學考五卷】山西巡撫採進本 國朝成端人撰。端人字友端，陽城人。此書分五經各一卷，每字

先以訓詁，竝及形聲兼辨俗寫之譌，然引據未能淹博，考證亦未能精密，如春秋隱公之彊字，此爲公子彊名訓也，而注曰從弓區聲，音攝，又人名公子彊，文公之顛字，此爲楚成王名訓也，而注曰從頁君聲，徐曰頭大也，又楚成王名，此反以本義爲旁義也，又如易坤卦馴字，注曰音同旬，字彙引徐邈讀作訓，蛇足

案徐邈之說出陸德明經典釋文以爲出自字彙已不求其本至經師異讀自古竝存乃以爲蛇足更不確矣。

【六經字便】無卷數 江蘇巡撫採進本 國朝劉臣敬撰臣敬字恭邵江陰人是書載六經字體自一

畫至二十九畫頗能辨正偏旁點畫又於諸字之轉音不轉音者分類釐訂亦易於省覽特所見古籍無多故舛誤時復不免如謂易亢龍之亢音剛非康去聲不知說文人頸之亢及角亢龍亢亢父固均音剛而亢龍之亢見於經典釋文者止苦浪切一讀又謂易觀卦之觀正韻附去聲爲非解卦之解正韻讀音蟹爲非然經典釋文載觀官喚反示也解音蟹緩也先儒授受於二卦各止一讀迄今未改正韻收之附音猶爲近古臣敬皆以爲非是未考古之失也至謂陰疑於陽疑字不當轉擬考禮記前疑後送或作擬周官司服云大夫疑衰鄭元註云疑之言擬也又漢書食貨志遠方之能疑者顏師古註云疑讀爲擬則疑之轉爲擬顯有義例又謂社字不常有杜音考史記秦本記蕩社明作蕩杜社杜字通其爲一音可知而以爲社無杜音尤誤蓋自漢以後經史各有專家即各分音讀遞襲師傳不能偏廢臣敬以啓迪蒙穉難於博引繁徵固不妨止取一音其所不取則置之不論可矣概斥爲誤豈通方之論乎

【字學正本五卷】江蘇巡撫採進本 國朝李京撰京字元伯高陽人是書凡例謂以小篆爲本而正偏

旁之不正者故名正本凡所根據多得之周伯琦六書正譌張有復古編如復古編崇字下註云別作密俗不知漢郊祀志曰封密山又曰莽遂密淫鬼神祀又漢隸字源載韓良碑亦有密字未可云俗是書能引郊祀志以證其誤頗爲近古又於周伯琦杜撰之證時爲駁正亦間有可採然如東韻載字復古編謂

經部四十四

小學類存目二

【韻經五卷】安徵巡撫採進本

舊本題梁吳與沈約撰類。宋會稽夏竦集古。明宏農楊慎轉注。江夏郭

正域校。前有正域自序。曰近體詩惟宗沈韻。今所傳韻非沈也。唐禮部韻也。故唐詩宗之。沈韻上平有九
哈十八痕。下平有二十二凡。上有十六混十九職。去有八祭十代十九歙。入有十六昔。而今韻無之。其凡
例又稱家藏有四聲韻。及約故本。案梁書南史沈約傳。竝載約撰四聲譜。隋志載其書一卷。而唐志已不
著錄。觀陸法言切韻序。歷述呂靜夏侯該陽休之周思言李季節杜臺卿六家之韻。獨不及約書。是隋開
皇時其書已不顯。唐李涪作刊誤。但詬陸韻而不及沈書。則僖宗時已佚矣。正域何由於數百年後得其
故本。且沈韻雖不可見。而其集猶存。今以所用之韻。一一排比鉤稽之。惟東冬鐘三韻同用。魚虞模三韻
同用。庚耕清青四韻同用。而蒸登兩韻各獨用。與廣韻異。餘則四聲竝同。又安得如正域所云九哈之類。
其爲贗託。殆不足辨。至夏竦古文四聲五卷。本採鐘鼎奇字。分韻編次。以便檢尋。乃字書非韻書。乃古文
非今文。正域乃稱夏竦集古。尤爲乖迕。觀其首列徐巖所作吳越韻補序。楊慎轉注古音略自序。而不及
竦序。知竝未見其書。而但以名勳說也。王宏撰山志。乃指此爲沈約真本。譏屠隆未見韻經。誤指平水韻
爲約書。不亦僞乎。又朱彝尊重刊廣韻序。曰近有嶺外妄男子。僞撰沈約之書。信而不疑者有焉。考王士
禛居易錄。記康熙庚午。廣東香山縣監生楊錫震。自言得沈約四聲譜古本於廬山僧。今輅。因合吳越韻
補。而詳考音義。博徵載籍。爲古今詩韻注。凡二百六十一卷。赴通政司疏上之。奉旨付內閣。與毛奇齡所

進古今通韻訂其同異。彝尊所指當卽其人。今內府書目但有奇齡之書。而錫震之書不錄。未知其門目何如。疑其所據卽正域此本也。

【書學正韻三十六卷】安徵巡撫採進本

元楊桓韻。桓既著六書統六書游原。又依韻編次是書。兼以

字母等韻各分標一二三四以辨其聲之高下。然或有或闕體例不一。所列之字兼存篆隸二體。逐字之下註云統指統形統聲統意統注者。見於六書統者也。註云原指原形原聲原意原注者。見於六書游原者也。指卽指事形卽象形聲卽諧聲意卽會意注卽轉注省其文耳。其所分韻目大槩因集韻之舊而稍有訂改。如真韻三等合口呼馨困奮筠等字移入於諄諄韻四等開口呼邊字移入於真則真與諄一爲開口呼一爲合口呼兩不相雜。陸法言以魂痕次元後許敬宗等遂注三韻同用是書移魂痕於前與真諄文欣爲一類移元於後與寒桓刪山先僊爲一類於古音以侈斂分二部者亦各從其類。然一以今讀移舊部一以古音移今韻雖言之有故執之成理究不免變亂之嫌。至於平聲併臻於真少一韻目而入聲不併櫛於質且隱韻歛韻內二等開口呼鱗訛等字不知其卽臻櫛之上去聲是四聲一貫之故猶未盡知其亦好爲解事矣。

【蒙古字韻二卷】兩淮鹽政採進本

元朱宗文撰。宗文字彥章信安人。前有劉更序。又稱爲朱巴顏。蓋

宗文嘗充蒙古字學弟子。故別以蒙古語命名也。案元史釋老傳元初本用威烏爾字。案威烏爾原作長

吾兒。今改正。以達國言。至世祖中統元年始命帝師製蒙古新字。其字僅千餘。其母凡四十有一。其相關

紐而成字者。則有韻關之法。其以二合三合四合而成字者。則有語韻之法。而大要以諧聲爲宗。字成詔

頒行天下。又於州縣各設蒙古字學教授。以教習之。故當時頗有知其義者。宗文以蒙古字韻。字與聲合。而諸家漢韻。率多譌誤。莫知取舍。因重爲校正。首列各本誤字。及重入漢字。次列總括變化之圖。次字母三十六字。次篆字母九十八字。次則以各蒙古字分韻排列。始一東。迄十五麻。皆上冠蒙古文。下註漢文對音。先平聲。而附以上去入聲。每一蒙古字。以漢字音註。自四五字至二三十字。末附迴避字樣一百六十餘字。蓋文移案牘。通行備檢之本也。元代國書國語音譯久已傳譌。宗文生於至正間。雖自謂能通音譯。而以南人隔膜之見。比附推尋。實多不能脗合。卽如陶宗儀輟耕錄。載元國字以可侯字爲首。而是書又依韻會。以見經堅。旬字爲首。其字母已不相合。而元史既稱首有二合三合四合之法。而此書乃用直對。而不用切音。甚至累數字以釋一音。清濁重輕。毫無分別。又字皆對音。而不能翻譯成語。觀元史及諸書所載蒙古字。詔旨行移。皆能以國語聯屬成文。是當日必別有翻譯之法。而是書槩未之及。遂致湮沒。而不可復考。蓋其時朝廷既無頒行定式。官司胥吏。輾轉傳習。舛謬相仍。觀於國姓之却特。而譌作奇濕。溫載之史冊。則其他錯互。大槩可知。且刊本久佚。今所存者。惟寫本。其點畫既非鈔胥所能知。其舛誤亦非文士所能校。不過彷彿鉤摹。依稀形似。尤不可據爲典要。我國家同文盛治。邁越古今。欽定元史蒙古國語解。考訂精確。凡相沿之踏謬。盡已闡剔無遺。傳譌之本。竟付覆瓿可矣。

【正韻牋四卷】江四巡撫探道本

明楊時偉撰。時偉有春秋編年舉要。已著錄。是書前有崇禎辛未自

序。大旨以洪武正韻不行於當代。故因其原本。增註於下。謂之補牋。又取吳棫韻補。陳第古音考。諸書所據古書之音。附於各韻之後。謂之古音。又取熊忠韻會舉要。楊慎丹鉛錄。諸書所收字。增附於韻後。謂之

逸字。其用意頗勦。然洪武正韻分合舛誤。窒礙難通。雖以天子之尊。傳國十餘世。懸是書爲令甲。而終不能使行於天下。二百六七年之中。若存若亡。無入登議。時偉乃於舉世不用之中。出奇立異。冀以匹夫之力。顛倒千古。之是非。抑亦難矣。且所註古音。雜取吳棫陳第二家。不知其體例各別。所收逸字。不能究廣韻集韻之源。僅據楊慎等之書。尤爲疎略。所補賤亦皆輾轉裨販。如日在木中爲東。此許慎所引官溥說明。載於說文。而乃引鄭樵通志。足知非根本之學矣。

【聲音文字通三十一卷】浙江范壘柱家天一閣藏本。明趙搢謙撰。搢謙有六書本義。已著錄。是書乃

所定韻譜也。考皇極經世聲音唱和圖。日月星辰。凡一百六十聲。爲體數。去太陽少陰。太陽少陽。太陽少剛。四十八。得一百一十二。爲日月星辰之用數。水火土石。凡一百九十二音。爲體數。去太陽少陽。太陽少剛。之體數。四十。得一百五十二。爲水火土石之用數。搢謙此書。則取音爲字母。聲爲切韻。各自相配。而註所切之字於上。凡有一音。和以十聲。蓋因邵子之圖。而錯綜引伸之。然以一卦配一音。又以一卦配十聲。使音與聲爲唱和。卦與卦爲唱和。欲於邵子經世圖之外。增成新義。而不知於聲音之道。彌滋穿鑿。殊無足取。焦竑筆乘載搢謙歿後。其門人柴廣敬。以是書進於朝。未及版行。明史藝文志載是書爲一百卷。此本尙存三十二卷。蓋別本之流傳者。然卷首起自一之四。亦殘闕之書。不足取證。以敗楮視之可矣。

【韻學集成十三卷】浙江鮑士恭家藏本。明章黼撰。黼字道常。嘉定人是。書分部一準洪武正韻。每部

之中。以平仄相從。四聲具者九部。三聲無入者十一部。其隸字先後。則從韻會舉要之例。以字母爲序。其分配五音。以影曉二母。從玉篇舊圖屬宮。不從韻會屬羽。匣喻二母。從韻會屬羽。不從玉篇圖屬宮。似滂

竝明四母。從玉篇屬宮。不從韻會屬羽。非敷二母。則以舊譜均誤屬宮。而改爲屬徵。其字多收篇海龍龜手鑑之怪體。其音兼載中原音韻之北聲。凡四萬三千餘字。自記稱始於宣德壬子。成於天順庚辰。計其用力。凡二十九年。可謂專精於是。然以正韻爲主。根本先謬。其他不足言矣。

【韻略易通二卷】

兩淮馬裕家藏本

明蘭廷秀撰。廷秀字止菴。正統中人。爵里未詳。其書併平聲爲二

十部。三聲隨而隸之。以東洪江陽真文山寒端桓先全庚晴侵尋緘咸廉纖有八聲者。十部爲上卷。以支辭西微居魚呼模皆來蕭豪戈何家麻遮蛇幽樓無入聲者。十部爲下卷。又併字母爲二十攝。以東風破早梅向暖一支開冰雪無人見春從天上來二十字。盡變古法。以就方音。其凡例稱惟以應用便俗字樣收入。讀經史者當取正於本文音釋。不可泥此。則亦自知其陋矣。

【韻學大成四卷】

江蘇巡撫採進本

明濮陽涑撰。涑字貞菴。廣德人。嘉靖丁酉舉人。官南昌府通判。是

書大抵本之中原音韻。而不取其入聲隸三聲之說。又廣其十九部爲二十。如魚模之分爲須魚蘇模。江陽之分爲江黃姜陽是也。其字母則專以新鮮仁然等立法。稍增益之爲三十母。而不用見溪羣疑四等門法。意在簡捷。然新鮮等母。仍卽字母之變。不識字母。又烏從而識之。其所分各部。亦無義例。既云宏萌不宜入東鐘。又不附之庚青。且分京青爲庚生京青二部。眞所謂進退失據者也。

【讀易韻考七卷】

浙江吳玉埤家藏本

明張獻翼撰。獻翼有讀易紀聞。已著錄。此書專考易中之韻。案

易象傳實有韻。至於彖詞繫詞之類。則無常格。亦如淮南子諸書。偶然叶韻耳。獻翼一舉而韻之。非惟漢魏以下之音。雜然竝陳。甚至釋氏之偈言。道家之章咒。亦泛引以證聖經。殊傷蕪雜。卽如爻詞潛龍龍字。

忽以爲勿用之用音庸。是從本音也。文言傳則謂龍當音性。與遜世無悶叶。又曰龍當音龐。與不成乎名叶。顛倒替亂。豈復有體例乎。此真不知而作也。

【古今韻分註撮要五卷】江蘇巡撫採進本。明甘雨撰。陳立元註。兩字子開。永新人。萬曆丁丑進士。由翰林院檢討。謫德安府推官。遷南京刑部郎中。士元有易象詞解。已著錄。是書音列。以古韻附後。今韻誤稱沈約。足見其茫無根據。古韻又誤執通轉之說。既云東通冬轉江陽。則四韻爲一部矣。而東韻後所列之古韻。與冬韻江韻陽韻後所列之古韻。乃各有其字。是其隨叶取讀。知有通而不知所以通。微引愈繁愈亂。似治絲而棼之矣。

【書文音義便考私編五卷附難字直音一卷】浙江巡撫採進本。明李登撰。登有六書指南。已著錄。此書刻於萬曆丁亥。前有姚汝循焦竑王兆雲序。并登自序及例。論其部分。既不合於古法。又不盡合於洪武正韻。如灰皆既分。支微齊反不分。庚青既分。江陽反不分。而且真之兼侵。寒之兼覃。咸先之兼鹽。尤錯亂無緒矣。至於三十六母中。知徹澄孃非五母之複出。前人亦有疑之者。然竟去之。而又改位母爲平母。定母爲廷母。則未免勇於師心。若如其說。則敷奉二母。端定穿牀四母。心邪二母。亦皆歸併矣。而何以仍不併乎。又字之平仄雖分。而紐之從來無二。入聲部分雖少。而上去轉軸則同。今謂平則三十一母。仄則二十一母。以臆改創。誰其信之。其謂仄聲純用清母。似爲直截。然清濁相配。猶陰陽律呂之義。六律可該六呂。而不容盡刪六呂之名。如平聲之清濁既分。則四聲依轉。自可從流溯源。如葉從枝。枝從幹。不可以平聲而廢仄也。所論殊爲偏枯。又其每韻所收古字。多沿篆籀之體。雖其例規自集韻。然亦不怪僻至此。

登書作撫古遺文。摺撫龐雜。加以杜撰。以爲字書尙不可以爲韻書。益以慎矣。其難字直音。尤爲舛漏。如修音同。偵音稱之類。皆參雜方言。豈可以註韻書乎。

【併音連聲字學集要四卷】浙江巡撫採送本。不著撰人名氏。明萬曆二年。會稽陶承學。得此書於吳中。屬其同邑毛曾。刪除繁冗。以成是編。承學自爲之序。其書併上下平爲二十二部。以上去入三聲。分隸平聲之下。併略爲箋釋字義。前列切字要法。刪去羣疑透牀禪知徹孃邪非微匣十二母。又增八勳逸歎三母。蓋以勳當羣。以逸當疑。以歎當透。而省併其九母。又無說以申明之。殊爲師心自用。承學序乃擬爲徐鍇說文韻譜。與李燾說文五音譜。作者刪者與刻者。均可謂漫無考證矣。

【交泰韻一卷】左都御史張若桂家藏本。明呂坤撰。坤有四禮疑。已著錄。是編乃所立切韻簡要之法。僅有序文。凡例總目。而未及成書。然書之體要。則已具括於是。其法於平聲之字。各以陰陽相切。如同字。舊用徒紅切。通字舊用他紅切。坤則以爲他紅二字。仍切同字。不切通字。改通字爲他翁切。又上去二聲。各以本聲爲母。如寵字用楚隴切。送字用素瓮切之類。平入二聲。則互相爲母。如空字用酷翁切。酷字用空屋切之類。其交泰韻之名。卽以平入互爲終始之義也。蓋因古來合聲之法。更加以辨別。故不用字母攝法。而於字母攝法。相輔而不相礙。其論定首領一條。謂東董凍篤何等明白。乃舊譜相沿。領韻則以東董送屋。領聲則以公孔貢穀。殊爲淆亂。其說亦極有理。惟其分部。純用河南土音。併隸於先。併侵於真。併覃於山。支微齊佳灰五部。俱割裂分隸。則太趨簡易。於無入之部。強配入聲。復以強配之入聲。轉而離合平聲之字。則太涉糾纏。未免變亂古法。不足立訓矣。

【音聲紀元六卷】通行本。明吳繼仕撰。繼仕有六經圖已著錄。是書大旨以沈約以來諸韻書。但論四聲七音。而不以律呂風氣爲本。未爲盡善。惟邵子皇極經世書。李文利律呂元聲。爲能窮天地之原。而正律呂之誤。於是根據二家。作爲此書。綜以五音。合以八風。加以十二律。應以二十四氣。有圖有表。有論有述。而以風雅十二詩附焉。然所見未精。得失參半。如八風之配八卦。本之服虔左傳注。十二律之配十二支。八風之分爲十二風。以及十二支十二律之配二十四氣。本之鄭康成周禮注。其說尙有根據。至於黃鍾律長九寸。歷代相傳。初無異說。惟李文利獨據呂氏春秋。謂黃鍾之長三寸九分。而以司馬遷九寸之說爲誤。又卽其三寸九分之說推之。以爲黃鍾極清。而以宮聲極濁之說爲誤。單文孤證。乖謬難憑。而此書獨以之爲本。遂致宮羽舛錯。清濁逆施。以是審音未睹其可。又論與表自相矛盾。亦爲例不純。他如以風雅十二詩譜爲傳。自漢儒以禮部韻爲毛晃作。以平水韻爲韻會。以禮部韻略爲唐韻。又云是今所傳詩韻。失於考據之處。不一而足。更不必論矣。

【字學元元十卷】

內府藏本

明袁子讓撰。子讓字仔肩。郴州人。萬歷辛丑進士。官眉州知州。是編因劉

鑑切韻指南所載音和類隔二十門。出切行韻參差不一。其取字有憑切者。有憑韻者。學者多所輟轉。因爲疏明。使有條理。又廣等子門法爲四十八類。較玉鑰匙貫珠集諸書。頗爲分明。名曰元元。蓋取班固元元本本語也。然惟憑唇吻。未見古書。至謂禮部韻略爲陸德明作。故分元魂爲二。而合東冬清青爲一。又忽論七音。忽論六書。體例糅雜。茫無端緒。所論六書。亦純以臆測。不考許願以來之舊義。所謂聰明過於學問者。其子讓之謂乎。

【韻表】無卷數 浙江鮑士恭家藏本 明葉秉敬撰 秉敬有字辨 已著錄 是編凡韻表三十 又聲表三

十 其韻表用劉淵舊部 而以東冬江陽魚虞佳灰支微齊寒刪先蕭肴豪歌麻尤二十部 爲居中開口音 謂之中韻 以庚青蒸三部 爲向內開口音 謂之內韻 以其文元三部 爲向外開口音 謂之外韻 以侵覃鹽咸四部 爲向外合口音 謂之合韻 故顛倒其次序 不與舊同 其聲表於三十六字母中 刪除知徹澄孃敷疑六母 僅存三十 其法以輕清爲陰 重濁爲陽 以齶舌唇齒喉半舌半齒七音爲經 以納口出口半出口三陰聲半出口出口半納口三陽聲爲緯 改舊譜四等爲二等 而以羸大細尖圓滿圓尖分庚干經堅航官扁涓四紐 爲四派 祖宗以筭攝之 又以其文元諸部向外之韻 非四祖宗所能統 又於庚干派中 附以根干一派 經堅派中 附以巾堅一派 航官派中 附以昆官一派 扁涓派中 附以君涓一派 其用法不爲不密 然亦自爲葉氏之法而已 乃自云聖人復起 不易吾言 談何容易乎 舊稱無入十三部分配入聲 自章黼始 然考黼韻學集成 皆仍舊譜 其以意分配 實始自秉敬 此書說者誤以爲黼也

【音韻日月燈七十卷】河南巡撫採進本 明呂維祺撰 維祺有四禮約言 已著錄 是書凡韻母五卷 同

文鐸三十卷 韻鑰三十五卷 其說譏沈約知縱有四聲 而不知衡有七音 司馬光知衡有七音 而不知縱有四等 故作此三書 以正其謬 總名音韻日月燈 象三光也 亦名正韻通 以遵用洪武正韻 及續刊洪武通韻二書也 其韻母以一百六韻爲經 以三十六母四等爲緯 而以開口合口 標於部上 獨音衆音 註於字旁 其同文鐸舉一百六部之字 以三十六母 易其先後 大致本之韻會 而註則稍減 蓋通韻卽孫吾與韻會定正之改名也 所註古韻通轉 則吳棫韻補之緒餘耳 其韻鑰 則仍以同文鐸所收之字 刪其細註

但互註其字共幾音幾叶，以便檢尋，故名曰鑰。自序稱同文鐸如編年，此如紀傳是也。維祺於等韻之學，頗有所見，而今韻古韻之源流，未能深考，觀其稱古韻二百六部，沈約併爲一百六部，則其他可知矣。

【律古詞曲賦吐韻十二卷】江蘇周厚培家藏本 明程元初撰。元初字全之，歙縣人，是編成於萬曆甲寅。

前有自序及凡例，大旨以古韻律韻詞韻曲韻賦韻叶韻合爲一書，其例每部以四聲相從，而緯以三十六母，諸通轉之法，則冠於各部之首，體例冗雜，持論亦無根據。其凡例稱沈休文因律詩分四聲作詩韻，夫齊梁時安有律詩，又安有詩韻乎。

【韻譜本義十卷】江蘇巡撫採進本 明茅溱撰。溱字平甫，丹徒人，其書成於萬曆間，就世所通行韻書，每字下作一篆文，略採說文原註，列於其下，故云本義。然說文所有之篆文，此書或取或否，皆無義例，又每韻後附以通叶，不標出典，亦茫無根據也。

【總韻持三卷】浙江汪啟淑家藏本 明朱簡撰。簡字修能，萬曆中人，其書一卷爲古韻，以干葛該等十四字標全韻，使各歸其類，又取安干丁等三十八字爲陰陽平之準，分注於各類中，與陳第顧炎武所考古韻未嘗有一字之合，不知其何以稱古韻也。二卷爲唐韻，乃世傳平水韻本，以爲唐韻，尤誤。三卷爲元韻，即周德清中原音韻也。其前例謂古人有上平入下平三聲，而無上去，舉詩離騷上去之讀爲平者作證，不知此乃四聲通用，非必無上去二音也。釋文一字數讀，多兼四聲，類篇集韻亦同，簡未之詳考耳。

【韻會小補三十卷】江蘇巡撫採進本 明方日升撰。日升字子謙，永嘉人，萬曆間，館於京山李維楨家，成此書。維楨門人周士顯，令建陽時刻之。韻會原收一萬二千六百五十二字，是書一從其舊，無所增減。

惟每字考其某音爲本音。某義爲本義。其餘音義。次第附後。注文多所增益。凡一字有數音者。列於前。如止有一音者。則云獨音。列於後。若字在他韻。而可讀入此韻者。則云古讀。可叶入此韻者。則云古叶。亦竝附於後。其搜討頗勤。於原書之外。多有援引辯正。然亦時有譌誤。如一東曠字。曠字曠字之類。皆引說文。不知爲徐鉉新附字。實說文本書所無。又如韻會稷字。註引周禮註四乘曰。筥十筥曰稷。十稷曰耗。不知此儀禮聘禮之文。鏐字註引後漢輿服志。金鏐。不知輿服志本作綬。音亡范切。凡此之類。多未能駁正。其他古音古讀。舛謬尤多。顧炎武音論。詆其勞唇吻。費簡冊。有甚於前入者。亦非無故云然矣。

【篇韻貫珠集一卷】

兩淮馬裕家藏本

明釋真空撰。真空號清泉。萬曆中京師慈仁寺僧也。是書分爲

八門。編成歌訣。一曰五音篇首歌訣。二曰五音借部免疑海底金。三曰檢五音篇海捷法總目。四曰貼五音類聚四聲篇海捷法。五曰訂四聲集韻卷數竝韻頭總例。六曰貼五音四聲集韻捷法總目。七曰創安玉鑰匙捷徑門法歌訣。八曰類聚雜法歌訣。大旨以五音集韻篇海爲本。二書卷帙稍繁。門目亦碎。故立捷法檢尋之。無所發明考證。又俗僧不知文義。而強作韻語。讀之十九不可曉。註中語助之詞。亦多誤用。其難通更甚於篇韻也。

【西儒耳目資】

無卷數

兩江總督採進本

明金尼閣撰。金尼閣字四表。西洋人。其書作於天啓乙丑。

成於丙寅。以西洋之音通中國之音。中分三譜。一曰譯引首譜。二曰列音韻譜。皆因聲以隸形。三曰列邊正譜。則因形以求聲。其說謂元音有二十九。自鳴者五。曰丫額依阿午。同鳴者二十。曰則測者。捲格克百。魄德忒日物弗額勒麥搦色石黑。無字者四。自鳴者爲萬音之始。無字者爲中國所不用也。故惟以則測

至石黑二十字爲字父。其列音分一丫二類三衣四阿五午六愛七澳八盎九安十歐十一硬十二恩十三鴉十四葉十五藥十六魚十七應十八音十九阿荅切二十阿德切二十一瓦二十二石切二十三尾二十四屋二十五而二十六翁二十七至二十九非中國所有之聲皆標西字而無切三十隘三十一堯三十二陽三十三有三十四烟三十五月三十六用三十七雲三十八阿蓋切三十九無切四十阿剛切四十一阿干切四十二阿根切四十三歪四十四威四十五玉四十六彎四十七五庚切四十八溫四十九碗五十遠皆謂之字母。其輾轉切出之字則曰子曰孫曰曾孫皆分清濁上去入五聲而五聲又各有其次與本聲爲三大抵所謂字父卽中國之字母所謂字母卽中國之韻部所謂清濁卽中國之陰平陽平所謂其次卽中國之輕重等子。其三合四合五合成音者則西域之法非中國韻書所有矣。考句瀆爲穀丁寧爲鉦見左氏傳彌牟爲木見於檀弓相切成音蓋聲氣自然之理故華嚴字母出自梵經而其法普行於中國。後來雖小有增損而大端終不可易由文字異而聲氣同也。鄭樵七音略稱七音之韻出自西域雖重百譯之遠一字不通之處而音義可傳所以瞿曇之書能入諸夏而宣尼之書不能至跋提河聲音之道有障礙耳是或一說歟。歐邏巴地接西荒故亦講於聲音之學其國俗好語精微凡事皆刻意研求故體例頗涉繁碎然亦自成其一家之學我皇上著定成功拓地蔥嶺欽定西域同文志兼括諸體巨細兼收歐邏巴驗海占風久修職貢固應存錄是書以備象胥之掌惟此本殘闕頗多列音韻譜惟存第一攝至十七攝自十八攝至五十攝皆佚已非完書故附存其目焉。

【元韻譜五十四卷】浙江巡撫採進本

明喬中和撰中和有說易已著錄是書以上平爲陽下平爲陰

上聲爲陰。去聲爲陽。入聲則陰極而陽生。刪三十六母爲十。有九。四重之爲七十六。去聲音四。得七十有
二。而七十二母之中。又析之爲柔律柔呂。剛律剛呂。又據律法十二宮。分十有二。恬。以恬統母。以母統各
韻之字。凡始英終殺五十有四韻。條分縷析。似乎窮極要眇。而實則純用俗音。沈陸以來之舊法。蕩然俱
盡。如以東冬併入英韻。岑林併入寅韻之類。雖洪武正韻之乖謬。尙未至是也。

【皇極圖韻一卷】江西巡撫採進本

明陳蓋撰。蓋諱字獻可。嘉興人。黃道周之門人也。是書本邵子

皇極經世聲音倡和之說。而推衍之。專以經緯子母爲說。實卽邵子之言陰陽剛柔也。其說以爲天數九
地數十二。平上去入爲四聲。每聲各有開闢。翕翁翕。闢之翕。翕之闢。四等。每等九聲。得三十六聲。則四
天九也。開發收閉爲四音。每音有純清次清純濁次濁四等。每等十二音。共說四十八音。則四地十二也。
又推其數合於九宮八卦九疇。雖理有相通。然聲氣之原。實不在於是也。

【元音統韻二十八卷】浙江巡撫採進本

明陳蓋撰。其門人胡邵瑛增修。凡通釋二卷。類音六卷。統

韻十卷。古韻疏二卷。唐韻疏二卷。共二十二卷。其後六卷爲字彙補。則國朝吳任臣所撰。范翔補入者
也。其通釋詳論七音三十六母。本邵子皇極經世天聲地音之法。推爲四聲經緯圖。以標舉條貫。其類音
取梅膺祚字彙諸部。刪其訓釋。而各註以韻部音紐。以便檢核。其統韻平上去三聲。各分三十六部。入聲
分二十部。每部之字。各以三十六母爲序。其部母改用一弓二柁三亂四居之屬。分合易置。全改廣韻以
來之舊。其古韻流用吳械叶音之說。實非古韻。唐韻疏用近韻一東二冬三江之部。而以字母顛倒之。亦
非唐韻。蓋於辨別等韻。或偶有所得。而於音學源流。則未之有考也。其字彙補六卷。多收俗字。未爲精核。

既附此書以見，今亦不別著錄焉。

【青郊雜著一卷文韻考衷六聲會編十二卷】湖南巡撫採進本 明桑紹良撰。紹良字遂叔，零陵人。是

編前列青郊雜著一卷，發凡起例，併舊韻爲東江侵覃庚陽真元歌麻遮皆灰支模魚尤蕭十八部，又以
重次重輕次輕分爲四科，以喉舌齒唇分爲五位，以啓承進止衍分爲五品，以浮平沈平上仄去仄淺
入深入分爲六聲，以國開王向德天乃賈禎昌仁壽增千歲苞盤民弗忘分爲二十母，又衍爲三十母七
十二母之說，皆支離破碎，憑臆而談，觀其尊蘭廷秀韻略易通，而詆徐鉉兄弟爲說文之蠹賊，韓道昭父
子爲集韻之蟲蠹，既是非顛倒，輕肆譏彈，又稱廣韻每聲分五十餘部，唐韻約爲三十，則於韻書沿革，尙
未詳考矣。

【古叶讀五卷】通行本 明龔黃撰。黃爵里無考，是書考究古韻，自屈原離騷及漢晉以後詞賦，皆徵引
參證，而大抵以吳械韻補爲指歸，其紕繆在於根柢，其餘不必深詰矣。

【詩韻辯略二卷】編修汪如藻家藏本 明楊貞一撰。貞一字孟公，新都人，是書以朱子毛詩叶韻，未爲
盡善，因取吳械韻補、熊忠韻會舉要之說，參考成書，其實皆以洪武正韻爲準，於音韻源流，固未能博考
也。

【重訂馬氏等音外集一卷內集一卷】江蘇巡撫採進本 此本爲康熙戊子宣城梅建所刊，內自稱繁
什馬氏自援建序，惟稱得自霑益州明經張聖功，亦不知自援何許人。今考其書引梅膺祚字彙，則當在
明末，又自稱籍本秦而生於滇，則雲南人，得自霑益，蓋其鄉里也。又稱所學得自江右楊夫子，嘉興李夫

子不著名字，則莫知爲誰矣。其書自立新意，併三十六母爲見溪疑端透泥邦滂明精清心照穿審曉影非微來日二十一母，而緯以光官公視□垂□規戈國孤骨瓜十三韻，以舊譜四聲爲未備，增爲五聲，曰平上去入全，又謂舊譜有無入之韻，皆爲錯誤，立借入之法以通之。其刪併字母，卽蘭廷秀韻略易通，括以早梅詩之說也。其四聲外增一全聲，卽周德清中原音韻陰平陽平之說也。其借用入聲，卽葉秉敬韻表之說也。其末附傳響射字法，矜爲神妙者，卽宋趙與峕賓退錄擊鼓射字法也。而實皆未見諸書，觀其謂禮部韻爲沈約作，其陋可想。檢所引證，不過據洪武正韻及字彙韻法橫直二圖，私心揣測，以成是編。其中惟平分陰陽，稍合古法。米芾畫史嘗明此義，而晉李登聲類以宮商角徵羽各爲一篇，當卽其源。然以全聲列入聲後，如通桶痛突同灘坦炭忒壞，則究非先發後斂之序。總之一知半解，自生妄見而已矣。

【古韻通八卷】兩淮馬醫家藏本 國朝柴紹炳撰。紹炳字虎臣，仁和人。其書大旨卽今韻部分立三法，以求古韻之通。一曰全通，東冬江之類是也。二曰半通，元入寒刪先魂痕入真文之類是也。三曰旁通，則俗所謂叶韻是也。分平上去爲十一部，分入聲爲七部。其引據甚繁，其考證亦甚辨。然今韻以今音讀之，則一部之內，字字相諧，如以古音讀之，則字字各歸本音，難復齊以今部。如支部之儀字，古實音俄，齊部之西字，古實音先，槩曰支與齊通，是已使俄與先叶。則紹炳所謂全通半通者，與古韻皆不免牴牾。又今韻固與古殊，古韻亦自與古別。如東冬江自爲部，至漢而東已通陽，魚虞尤自爲部，至魏晉而虞兼通灰，輾轉漸移，各隨時代。紹炳乃上薄風雅，下迄晉宋，凡未定四聲以前，總名之曰古韻，雜然竝編，此讀甫諧，彼音已礙。條例益廣，蹊徑滋繁，所謂旁通者，淆亂古音，尤甚。至於以許敬宗之所定，指爲沈約，以陳彭年

之所音指爲孫愐。又其小節矣。

【古韻叶音六卷】陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰。慶字憲伯，秦州人。前明諸生。是書首爲類從，註部分之通轉。次爲審音，列每部相叶之字。次爲集引，則雜採古書以證之。其凡例稱類從仿之焦弱侯、陳季立、吳才老、周伯溫，不知四家之中，惟焦竑、陳第其論相合。餘則南轅北轍，慶合而一之。自不得不夢如亂絲。又分上平、東、至、山、二十三部。下平、仙、至、嚴、二十三部。上聲、董、至、范、四十四部。去聲、送、至、梵、四十八部。入聲、屋、至、乏、二十六部。共一百六十四部。與廣韻之二百六部、王子禮部韻略之一百七部，俱不相符。亦不知其所據也。

【佐同錄五卷】陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰。是編據其自序，當有四集，共百餘卷。此本題曰潛齋更刪補釋。佐同錄類要集，冠以五音圖。次爲更刪補釋舉要，則皆論六書偏旁，欲改隸從篆。次爲釋略。次爲發例。次爲俚噲。體例龐雜，無自尋其端緒。次乃爲新定等韻考原等子舊法。自果字至流字十六攝，分開合爲二十四。有通廣狹偏內外六門，各有四聲。每等分四層，秩然不紊。慶則統以如是觀三字，分爲前後六攝。其字母數奉二字，改爲凡弦二字。凡數母諸字，歸之非母。而以奉母諸字，收入凡母。弦母下止收弦。威、磔、籟、碗、汪、盞、七字，至分韻輯呼合圖，共分四十三轉。前二十八轉，皆平上去三聲。後十五轉，皆入聲。未免好事新奇，反滋淆亂。蓋有志於小學，而既無師授，又未多見古書，徒率臆以爲之者也。

【聲韻叢說一卷韻問一卷】浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰。先舒字稚黃，一名駸，字馳黃，仁和人。是編雜論三百篇，及古來有韻之文，凡四十條。所見略與柴紹炳古韻通同。其韻問一卷，則設爲問答，以自

暢其說也。

【韻學通指一卷】浙江汪汝璣家藏本。國朝毛先舒撰。是編與柴紹炳古韻通、沈謙詞韻同時而出。三人本相友善。故兼舉二家之說。其得失離合亦略相等。如謂風字可以入侵韻。非東韻之字。全可入侵。舒字可以入支韻。非魚韻之字。全可入支。謂古韻之差等有三。今韻之差等有四。所見皆視前人爲確。惟所稱沈約韻。孫愐韻。及唐人韻。入聲表。孫愐二百六部。唐人一百七部之說。則多無依據。以意爲之。夫沈約四聲久佚。不必言矣。詳韻經條下。孫愐唐韻。惟廣韻之首。僅存其序。徐鉉校正說文。僅存其反切。書則久佚。又安得以宋人韻目爲司法本書。且二百六部之分。據其末則陳彭年等之書。有廣韻可考。原其初則沈約之舊。有約集諸詩賦可考。孫愐但增加其字。補綴其註。竝無分部之說。忽舉而歸之於愐。古無典記也。至其同用獨用之註。在唐則許敬宗所定。見封演聞見記。在宋則賈昌朝移併窄韻十三部。見東齋記事。亦見玉海。自昌朝以前。無一百七部之說也。又唐人程試則用官韻。自爲詠歌。則多用私韻。如東與冬鍾爲二部。官韻也。其他如孟浩然田家元日詩。杜甫雨晴詩。魏兼恕送張兵曹赴營田詩之類。皆近體律詩。以東冬鍾通押。則私韻也。蕭齊豪爲三部。官韻也。李商隱送從翁赴東川尚書幕詩之類。亦五言長律。以蕭齊肴豪通押。則私韻也。畫字在卦部。官韻也。李商隱無題詩。與杖同押。婦字在宥部。官韻也。白居易琵琶行。與故同押。亦皆私韻也。是其時自程試以外。韻原不一。安有所謂徧考唐人。無不合於一百七部者哉。尤可異者。上下平聲五十七部。有入者三十四。無入者二十三。自唐以來。絕無異說。至明葉秉敬作韻表。始以後世方音。割裂分配。使部部有入。先舒祖其說。而小損益之。乃標曰唐人韻入聲表。則不

但考之不詳，併依託古人，如郭正域之沈約韻經矣。

【韻白一卷】浙江汪汝琛家藏本。國朝毛先舒撰，皆雜論古韻今韻詞韻曲韻，蓋其韻學通指之緒餘也。其中駁古詩三聲相通一條，最爲失考。古無四聲，聲近者即可諧讀，諸書不一而足，即以習見者而論，古詩上山採蘼蕪一首，素餘同押，劉琨握中有元璧一首，璆叟竝用，豈亦未檢耶。駁舜斌爲家廟賦，謂東部本不與陽合，此拘於三百篇之例，不知易象傳固中諧當，老子固官諧雙也。又謂宋人填詞韻始江與陽合，是又泥魏晉以前之例，不知沈演之嘉禾頌，徐陵鴛鴦賦，江已通陽久矣。大抵審定今韻之功多，而考證古韻之力少，故往往知其一，不知其二焉。

【韻統圖說】無卷數。兩江總督採進本。

國朝耿人龍撰。人龍字書升，號帖雲，江陰人，是書於三十六

母，刪知徹澄娘敷微六母，定爲三十位，以呼呵嘻噓四聲，分配宮商角羽一聲之中，兼攝平上去入，而又分清針濁針，別爲十二通，析爲四十八韻，又於十二通之中，別爲三轉，其圖有橫直二母，以直母統三十位，橫母統四十八韻，故名韻統。其苦思密審，亦竭一生之功。然千古之音，隨時而異，一時之音，隨地而異，一地之音，隨人而異，一人之音，隨年而異。故周公以聖人之才，行天子之事，而周禮保氏以六書教國子，小史掌達書名於四方，皆以同天下之文，而不能同天下之音。三百篇中，今有不能得其韻者，非本無韻，韻不同也。歷代韻書，大抵守其大綱，以存古通，其小節以隨時，以漸而變，莫知其然，未有能毅然決裂，盡改前代舊法者。知聲音萬變，不可以一人之私意定也。人龍乃欲以一人之口吻，強天下萬世而從我，其自謂窮極精妙者，以叩他人則扞格矣，豈能行之事乎。其不用見溪羣疑等字爲字母，而以一英軒二英

烟至三十焚煩爲聲母。不過改頭換面。其用實同。其所論反切之法。以爲切密於反。切可通反。而反不可通切。反爲翻讀。其途易泛。切爲疾讀。其用尤的。不知自孫炎以來。但稱某字某反。唐人諱反。乃皆稱切。唐元度九經字樣。具有明文。其後乃兼稱反切。不必穿鑿字義。橫生分別。其謂微音不立專部。寄之角部。轉音。暗韻之中。而宮商各部。皆雜入正徵變徵諸音。此卽微音爲事。散見於君臣民物之理。亦殊爲附會。至論今韻無入十三部。古皆有入。今韻有入之部。古皆無入。此卽回互通轉之所由生。則又故示顛倒。冀聳俗聽者矣。

【韻叢一卷】江蘇巡撫採進本。國朝徐世溥撰。世溥有夏小正解。已著錄。此其所著韻書。前有序。其所謂華嚴字母。如曲澗泉行。諸韻遞及。如九歷重階。四聲順次。如司天刻漏。經世交切。如機中織錦。後復爲圖以釋之。所見未嘗不合。至其論韻。則以洪武正韻爲主。而於廣韻似未寓目。第執今所行平水韻。以上下古今之韻學。隘矣。又欲於三十六母影喻之外。增以烏汪等母。與其辨上下平之說。大抵皆師心自用之學也。

【詩韻更定五卷】內府藏本。國朝吳國縉編。國縉字玉林。全椒人。順治壬辰進士。韻書之作。所以辨別聲音。不專爲詩而設。流俗名曰詩韻。莫知所本。毛奇齡古今通韻。以爲詩韻者。試韻之譌。然唐宋以來。竝無試韻之名。奇齡不免於臆說。考吳澄支言集。有張壽翁事韻攝英序。曰荆國東坡山谷。始以用韻奇險爲工。蓋其胸中蟻萬卷書。隨取隨有。儻記覽之博。不及前賢。則不能免於檢閱。於是乎有詩韻等書。然其中往往陳腐。用之不能起人意。云云。然則其始以韻府之類。便於作詩押用。遂謂之詩韻。其後但收韻字。

不載詞藻者亦遂沿用其名耳。國縉此本以詩韻爲名已失於不考。又每部之字分一選二選三選汰字四類。大抵以最熟易押者爲上選。稍難用者次之。不常用者則汰除。如一東汰潼字。二冬汰淞字。是併臨潼吳淞亦爲僻字禁用也。其詩當作何等語耶。

【聲韻源流考】無卷數 浙江巡撫採進本

國朝萬斯同撰。斯同有廟制圖考已著錄。其作此編蓋欲

詳考聲韻之沿革。首列歷代韻書之可考者。次列歷代韻書之無考者。而採摭其序文凡例。自錄以存梗概。上起魏李登聲類。下迄國朝顧炎武毛奇齡邵長蘅之書。無不採錄。而草創未終。略無端緒。匡廓粗具。挂漏宏多。如首列李登呂靜周容沈約蕭該陽休之陸法言唐元宗孫愐顏元孫顏真卿李舟李涪徐鉉陳彭年丁度吳棫毛晃劉淵周德清韓道昭黃公紹陰時夫宋濂。案此書以樂韻爲首。其序則濂所撰。專歸之漢。珠誤。孫吾與楊黼。案韻學集成著者章麟。此楊黼亦誤。張之象潘恩之書已爲不備。而李涪刊

誤。不過偶論韻一條。並非韻書。尤爲循名失實。續列歷代韻書總目。自周研至張貴謨。凡三十二家。皆宋以前人。註云已見前篇者不錄。然其中有名可考者。如唐僧智歡辨體加字切韻五卷。見於唐志。宋志。宋僧鑒聿韻總五篇。見於歐陽修集。皆前篇所遺。竟漏不載。又載李啟聲類十卷。注曰魏校書令。隋唐二志俱無不知。斯同何所本。殆輟轉裨販。誤左校令爲校書令。誤李登爲李啓。而未能考正耶。所列諸韻目錄。僅廣韻平水韻韻會正韻韻經五家。其他卽姑勿論。廣韻繁簡二本。有般文獨用。欣文同用之分。集韻與唐韻有改併窄韻十二部之別。乃韻書沿革之大者。亦竟遺之。至於論古韻。則吳棫陳第顧炎武毛奇齡邵長蘅諸說。南轅北轍。互相攻擊。而竝全錄其文。無一字之考訂。知爲雜鈔之本。不過儲著書之材。而尙

未能著書，後人以其名重，遂錄傳之，故觸處罅漏如是也。

【諧聲品字箋】無卷數 內府藏本

國朝虞德升撰。德升字聞子，錢塘人。其書以字韻之學，向來每分

爲二，不相統攝。因取六書諧聲之義，品列字數，其法總五十七聲，分三十九字，合九十六音，共千六百母，而六萬有奇之字，畢歸之，使學者可因聲以檢字。蓋本其父咸熙草創之本，而復爲續成之者也。不知諧聲僅六書之一，不能綜括其全，故自來字書韻書，截然兩途。德升必強合而一之，其破碎支離，固亦宜矣。

【類音八卷】編修汪如藻家藏本 國朝潘耒撰。耒字次耕，號稼堂，吳江人。康熙己未，召試博學鴻詞，授翰林院檢討。未受業於顧炎武，炎武之韻學，欲復古人之遺，耒之韻學，則務窮後世之變。其法增三十六母爲五十母，每母之字，橫播爲開口齊齒合口撮口四呼，四呼之字，各縱轉爲平上去入四聲，四聲之中，各以四呼分之，惟入聲十類，餘三聲皆二十四類，凡有字之類二十二，有聲無字之類二，以有字者排爲韻譜，平聲得四十九部，上聲得三十四部，去聲得三十八部，入聲得二十六部，共爲一百四十七部。蓋因等韻之法，而又推求以己意，於古不必合，於今不必可施，用亦獨成一家之言而已。李光地榕村語錄曰：潘次耕若肯將其師所著音學五書撮總纂訂，令其精當，豈不大快，却自出意見，欲駕亭林之上，反成破綻，以自己土音影響意揣，便欲武斷從來相傳之緒言，豈可乎？是亦此書之定評也。

【韻學要指十一卷】浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易，已著錄。先是奇齡撰古今通韻

十二卷，進呈御覽，久經刊版單行。因其卷帙繁重，乃曠括其議論之尤要者，以爲此書。李天馥序之，然較通韻，特削去各部所收之字，而存其條例及考證耳。意在簡徑易明，而韻字不存，等於有斷而無案，欲究

其說彌費檢閱。編西河合集者廢通韻而存此書。非其韻學之全矣。

【韻雅五卷】兩淮馬裕家藏本。國朝施何欽撰。何牧蘇州人。康熙戊辰進士。其書仍用劉涓之部分。以收字必從經典。故以雅爲名。所載古通不甚謬誤。而引據皆非其根柢。其雜論十條。則語多影響。至謂元之取士不以詩而以曲。無稽實甚。又末附識餘數十條。每韻下雜採古事。挂一漏萬。似乎欲爲韻府而不成者。益無體例矣。

【古音正義一卷】江西巡撫探進本。國朝熊士伯撰。士伯字西牧。南昌人。官廣昌縣教諭。是書成於康

熙丙子。又重訂於戊寅。版心書首皆題卷一。似乎尙有別卷。而核其目錄。已首尾完具。且附錄三篇亦在焉。則刊版誤也。是書所論大抵以說文諧聲爲古音之原。以後世方言爲古音之轉。而以等韻經緯於其間。言之似乎成理。而其實不然。夫韻始諧聲。其來古矣。然許慎說文主爲解字。不主於辨聲。所謂某字某聲。不過約略近似。如邗今音奴頗切。而云讀若寧。寧年雙聲之轉也。虔今音渠焉切。而云讀若矜。矜鏗古字之通也。此本不可據以定韻。且以今韻古韻互相參考。其間有可解者。有不可解者。如江杠工聲。此諧聲之字已變。而所諧之字未變者也。鬪龜聲。波皮聲。此諧聲之字未變。而所諧之字已變者也。龜古音邱。皮古音葵。儀議義聲。此諧聲之字與所諧之字俱變者也。且字入虞韻。又入馬韻。諸音者聲。奢亦者聲。此所諧之字全變。而諧字與所諧之字俱半變半不變者也。且字入虞韻。又入馬韻。諸音者聲。奢亦者聲。此所諧之字全變。而諧聲之字半變半不變者也。者古音主。今韻諸音諧此聲。而奢字則入麻韻。鳳凰凡聲。汎亦凡聲。此所諧之字不變。而諧聲之字半變半不變者也。皆與今說古韻者絕不相異。又如楷咎聲。讀若皓。此蕭肴豪尤之

通用也。魔麻聲。此歌麻之通用也。哇圭聲。讀若醫。此支佳齊之通用也。魂云聲。此文元之通用也。茜西聲。移多聲。此古今音別一字之通用者也。四古音先。多古音夷。槐鬼聲。遺貴聲。此古無平仄三聲之通用者也。亦與今說古韻者絕不相異。凡此可以解者。何必待說文諧聲而後知。若夫袁公聲。輅路路各聲。許干聲。若君聲。而云讀若威。繫執聲。而云讀若晉。此已難解。至如熊爲炎省聲。旬爲勻省聲。杏爲可省聲。更茫不知其所云。甚至如革裨卑聲。卑又甲聲。則革裨皆當讀若甲。魏需聲。需又而聲。則魏當讀若而。讀奴豆切。去而音絕遠。更輾轉至於不可通。凡此不可解者。或爲傳寫譌誤。或爲漢時方音均不可知。又豈可據以定古音哉。況經典初皆古文。許慎所說。乃小篆字體轉變。或相同或不相同。如慎真聲。而古文作眷。津聲。而古文作隄。續賣聲。而古文作賡。虹工聲。而古文作蛭。囿有聲。而古文作囿。皆無可諧之聲。卽說文所載。已不可枚舉。而欲據小篆偏旁。以究三代之音。其亦左矣。至方言則唇吻之間。隨時漸變。亦隨地頓殊。其時同者。其地未必同。劉熙釋名所載。天坦天證之別。五方異呼之證也。其地同者。其時又未必同。左傳稱楚謂乳曰穀。謂虎曰於菟。穀梁傳稱吳謂善伊。謂稻曰緩。狄謂賁泉曰失台。今驗諸土俗。皆無一合。是古今異語之證也。偶執其一字二字。援以爲證。則曾槌類說載真宗時閩人作賦。以何高相叶。嶺南人作詩。以先添竝押者。亦將曰宋韻如是乎。若夫等韻之辨。尤似是而非。考隋書經籍志曰。自後漢佛法行於中國。又得西域書。能以十四字貫一切音。文省而義廣。謂之婆羅門書。與八體六字之義殊別。是等韻久入中國。而審音者弗之用。唐以前無取以定韻者。自宋以後。其說漸行。乃以字母入韻書。實因韻而分等。非因等而定韻。古書所載。源委甚明。以等韻核今韻。已言人人殊。至以等韻定古韻。益本末倒置。全迷

鐘緒矣。乃詆陳第古音考。不知等韻。是猶怪斷漢獄者。不能引唐律也。大抵三代去今數千年。當日音聲。但可以據經典有韻之文。約其大略。猶之考地理者。可以據名山大川。知某省當爲古冀州。某省當爲古揚州耳。必以今之州縣村堡。犬牙相錯之處。定古某州之疆界。則萬無是事矣。故士伯此書。引證愈博。辨駁愈巧。而不合於古法。乃愈甚。總由於不揣其本故也。至謂經典皆北人所作。卽屈宋亦北學於中國。是以古無入聲。如周德清之中原音韻。攙入三聲。則益爲臆斷之談矣。

【等切元聲十卷】江西南撫探進本

國朝熊士伯撰。是編成於康熙癸未。又其講明今韻之書也。案等

韻之法。約三十六母。爲二十三行。排端精於一四。知照於二三。是以出切行韻。彼此輕轉。元劉鑑以類隔交互等二十門法取字。後人咸遵其說。是書於等子門法。頗有駁正。至內外入轉通廣偏狹之類。辨論尤爲詳悉。然等韻之學。唯憑唇吻。雖精究此事者。不能不雜以方音。故彼亦一是非。此亦一是非。左右佩劍。相笑不休。自以爲豪髮無憾。而聽之。又未嘗不別有說也。卽如此書。內外以照二爲限。內門二等。惟照有字。俱切入三等。所謂內轉切三也。外門則牙舌唇齒喉二等。俱有字。仍切二等。所謂外轉切二也。內三外二門法。不過如此。然臻之開合二攝二等。止照有字。何以謂之外轉耶。通廣偏狹等子。明列四門。而切法以三等切及第四爲通廣一門。四等切及第三爲偏狹一門。此外又有小通廣偏狹門。又有通廣偏狹不定門。是門法與等子互異也。又謂知徹澄同照穿床泥同娘。敷同非。皆可省。按照穿床係齒音。知徹澄係古音。士伯云莊之與章。是照與照別。非與知有異。不知章與張自別。惟中原音韻中鐘追錘之類。皆不分別。不可以律等子也。然則泥娘以上下等爲別。非敷以清濁之次爲別。又安可廢乎。獨其於雙聲疊韻。及

五音九弄反紐圖。剖析微不至。足證前人之誤。爲不可沒耳。

【古今韻表新編五卷】兩淮鹽政採進本

國朝仇廷模撰。廷模字季亭。寧波人。康熙辛卯舉人。官知縣。

其書每韻分舌齒喉唇牙聲。至其末卷論古韻。則多遵毛奇齡兩界五通之說。奇齡古今通韻。欲以博辨勝顧炎武。已不免汗漫支離。廷模沿其緒論。又造爲經通緯通變通正叶變叶外叶諸例。尤爲支蔓。古人用韻之法。軌轍可尋。又安有是紛紛也。

【八矢注字圖說一卷】兩江總督採進本

國朝顧陳埏撰。陳埏有鐘律陳數。已著錄。是編乃其所定韻

書。八矢者。譬字爲的。以八矢注之。一分四聲。二經聲。三定清濁之界。四審五音。五分陰陽。六分正變。七分輕重。八分留送。凡八門也。經聲分先天九聲。後天九聲。凡四聲直下爲先天。其二九竝入圖。枯苦庫酷伊倚意乙之類是也。四聲旁轉爲後天。空恐控酷因引印一之類是也。四聲之外。又增一下聲。則互古之所未聞矣。其緯音清濁正變陰陽輕重留送圖。分宮爲濁。商爲清。實皆喉音。角徵羽皆分清濁。而清濁二徵之外。又增淺中深三徵音。其外又有清閏濁閏二音。實卽非敷二母之輕唇音也。其所謂正變者。正卽開口呼。變卽合口呼。又分輕重留送爲三成。皆變幻面目。別立名字。而反謂三十六母爲亂道。過矣。

【聲韻圖譜】無卷數 浙江巡撫採進本

國朝錢人麟撰。人麟字鑄菴。武進人。康熙庚子舉人。官蕭山

縣知縣。是書卽等韻舊法而變通之。以三十五母定聲。刪徵音四。輕唇音一。析齒頭音五母。以十四攝定韻。併江於宕。併曾於梗。剔蟹之三等入正。以四十五韻爲圖譜。併惟於光。併黔於兼。併肱於骸。併諸字四等於三等。首列諸母陰陽均變之圖。及諸韻正閏內外等第之圖。末爲韻法八條。叢論十八條。附翻切古

韻轉音例及詞曲韻通轉例。

【類字本意】無卷數。浙江巡撫採進本。

國朝莫宏勳撰。

宏勳字誠齋，錢塘人。前有康熙庚子自序。其

書取梅膺祚字彙之字，依其卷末所列韻法，橫直二圖，一分隸，平上去三聲爲一類，入聲自爲一類，盡改古來韻部之舊，竝盡乖古來等韻之舊，不足據爲典要也。

【韻學臆說一卷】直隸總督採進本。

國朝王植撰。植有四書參註，已著錄。此書前列唐韻目，吳棫古韻

目及所爲臆說十條。次列光官公昆高乘鈞規過皆孤，丞瓜等十三字音，秦字譜大抵不知韻學，因革源流而惟恃唇吻之間，以等韻辨別，猶之以近日詞曲之工尺，而評定變曠之樂章，其辨愈精，其說愈密，而愈南轅北轍，舉世不得其所適。其所引據，不過宋吳棫近時毛奇齡馬自援之說，而抗詞以攻顧炎武，所見左矣。

【韻學五卷】直隸總督採進本。

國朝王植撰。音韻之學，自古迄今，變而不常，亦推而愈密。古音數變而

爲今韻，歷代各殊，此變而不恆者也。今韻既定，又剖析而爲等韻，此推而益密者也。古韻與今韻，音讀各異，部分亦殊，吳棫不知其故，而以音讀之異名爲叶部分之殊，注爲通轉，而古韻遂亂。今韻之定在前，等韻之分在後，實因韻字而分等，非因韻等而分字。韓道昭熊忠不知其故，於是以字母顛倒韻字，而今韻又亂。自明以來，惟陳第顧炎武及近日之江永、臧其源流，他若馬自援之講，今韻愈細而舊法愈失。毛奇齡之講古韻，愈辨而端緒愈淆矣。植作是書，不能從源而分流，而乃執末以議本，攻所必不能攻，而遵所必不可遵，故用力彌勤，而彌於古法未合也。

【五方元音二卷】浙江巡撫探送本 國朝樊騰鳳撰。騰鳳字凌虛，堯山人。是書論切字之法，以陰平陽平析四聲爲五，猶屬舊例。其部分則併爲十二，曰一天二人三龍四羊五牛六癸七虎八蛇九蛇十馬十一豺十二地。字母則併爲二十，曰椰匏木風斗土鳥雷竹蟲石日翦鶴系雲金橋火蛙，皆純用方音，不究古義，如覃鹽咸之併入天，庚青蒸之併入龍，其變亂韻部，又甚於洪武正韻矣。

【詩經叶音辨論八卷】通行本 國朝劉維謙撰。維謙字讓宗，自號雙虹半士，松江人。是書首列等子圖，次爲分隸字母總音，次爲音叶互異彙辨，次爲疊韻雙聲，次爲辨論顧炎武音學五書，毛奇齡古今通韻，次發明康熙字典，其三百五篇之叶音，則一一逐句詳註，考論頗勤。然古音之學，自宋吳棫而晦，自明陳第乃漸明，國朝顧炎武諸家，闡發其旨，久有定論。維謙欲翻爲異說，以駕乎前人之上，反以吳棫爲是，陳第爲非，業已黑白倒置，而又以等韻三十六母，牽合古音，夫等韻所別爲今音，而詩三百篇則古音，音隨世變，截然不同，維謙乃執後以繩前，是何異以行艸之偏旁，而釋倉頡史籀之篆文哉。至於雙聲疊韻，乃永明以來之法，古人或偶爾相合，實非有意。維謙之牽合經文，亦多附會，充其量之所至，將觀閱既多，受侮不少，亦且謂古詩有對偶乎。

【詩傳叶音考三卷】江蘇巡撫探送本 國朝吳起元撰。起元字復一，震澤人。是書專論三百篇叶音，如關雎服古音，芻引禮記扶服救之爲證，亦間有可采。至如吁嗟乎騶虞，不知爲無韻之句，乃謂虞乎相叶，然則周南之吁嗟麟兮，鄭風之狂童之狂也，且又以何法叶之乎。大抵其病由於不知古音自有部分，惟以今韻部分取讀，又不知古無四聲，更以華嚴字母分等，故愈辨而愈遠也。

【四聲切韻表一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。國朝江永撰。永有周禮疑義舉要。已著錄。是書前列凡例六十二條。備論分析考定之意。而列表於後。其論古法七音三十六母。不可增減移易。凡更定者皆妄作。最爲有見。其論入聲尤詳。大旨謂顧炎武古音表。務反舊說之非。然永亦不遵古法。頗以臆見改變。夫字有數而音無窮。故無無音之字。而有無字之音。永既知冬韻無上聲字。臻韻無上去二聲字。祭泰夬廢四韻。無平上二聲字。而入聲乃必使之備。或一部之字。使分入於數部。或數部之字。使合入於一部。自謂窮極精微。其用心不爲不至。然如伐之一字。公羊自有兩呼。天之一字。釋名亦復異讀。陸法言亦云。吳楚時患輕浮。燕趙多傷重濁。顧炎武至謂孔子傳易。亦不免於方音。其說永亦深取之。而乃欲以一人一地之音。改古來入聲之部分。豈沈陸諸人。惟能辨三聲。不能辨四聲乎。至其雜引偏旁諧聲。以申交互之說。雖有理可通。而牽合亦甚。永作古韻標準。知不以今韻定古韻。獨於此書。乃以古韻定今韻。亦可謂不充其類矣。

【本韻一得二十卷】浙江巡撫採進本。國朝龍爲霖撰。爲霖字雨蒼。成都人。由跋貢生官至潮州府知府。是書爲所定新韻。卷首載答趙國麟論韻書。有此道自漢以後。如漆室長夜。千數百年於茲之語。其自命甚高。故歷代相傳之舊法。無一不遭詆斥。亦無一不遭變亂。大意以十二律分平聲。以七音分入聲。又以四聲不備五音。分陽平陰平爲二。以合五聲之數。驟而觀之。以樂律定聲音。以聲音定部分。端緒井然。言之成理。似乎得聲氣之自然。其附會不能遽見。亦不能遽攻。然探其本而論之。律之作也。應陰陽之氣。而寫之以音。此出乎天者也。至於文字之作。其始用以記載。別而爲形。因而宜諸語言。別而爲聲。其聲由

點畫而起。不由律呂而起。此定於人者也。故古人律呂之妙。窮析毫芒。而音則竝無平仄。此韻不與律俱生之明證矣。顏之推家訓音辭篇曰。鄭元註六經。高誘解呂覽淮南。許慎造說文。劉熙製釋名。始有借假。以證音字。而古語與今殊別。其間輕重清濁。猶未可曉。孫叔然。創爾雅音義。是漢末人。獨知反語。此韻之始萌。不言配律也。封演聞見記曰。魏時有李登者。撰聲類十卷。凡一萬一千五百二十字。以五聲命字。此乃漸配五聲。然每聲之中。尙未析平仄也。南齊書陸厥傳曰。沈約等文。皆用宮商。以平上去入爲四聲。以此制韻。梁書沈約傳曰。撰四聲譜。自謂入神之作。此今韻平仄之始。亦不言叶樂也。自釋神珙始作等韻。其圖今載宋本玉篇之末。相傳爲北魏人。而其自序中。乃稱昔梁沈約。創紐字之圖。又以南陽釋處忠。撰元和韻譜。元和爲唐憲宗年號。則當爲晚唐時人。故唐一代詩人。未言字母。至宋而其說乃大行。以韻配律。漸起於是矣。然沈括夢溪筆談曰。樂家所用。隨律命之。本無定音。常以濁者爲宮。稍清爲商。最清爲角。清濁不常爲徵羽。切韻家則定脣齒牙舌喉爲宮商角徵羽。其間又有半徵半商者。如來日二字。是也。是盛談等韻之時。尙以韻與樂律。截然分爲兩事。今爲霖乃因字母有七音之例。遂更廣其例。以十二律爲斷。舉隋陸法言以來。上下平聲五十七部。併爲十二部。夫樂之有十二律。不猶天之有十二宮乎。古聖人畫地分州。建侯樹國。各因其山川之勢。初不取象於天。迨其後測驗之術興。乃以列宿分野。隸十二宮之次。聲韻之始。隨呼吸取韻。亦猶分州建國也。及其配以音律。亦猶列宿分野也。其理不必不相通。而其勢不能以彼改此。今以韻通於律。遂併爲一。十二部以應律。亦將以地理通於星野。而合併天下之千百郡縣。割裂天下之疆界。合爲十二州。以應天乎。況自漢以來。有韻之書。不一。有韻之文。亦不一。一旦盡

舉而廢之。獨標一爲霖之書。爲千古韻學之聖。卽其說果通。亦斷難行於天下。況倒置本末。併其理亦牽合乎。至於入聲併十二爲七。尤爲乖理。聲生於口。一呼皆備四聲。字生於六書。非有所取義。則無其字。故二百六部之中。無入聲者二十七。此二十七部。無平上二聲者又四。非無其聲。無其字也。爲霖必一一配合。使無入者皆有入。亦誤以字生於聲。而不知聲生於字。復倒置其本末也。今撮其大概。略爲駁正。如右。庶講韻學者。不至以新說改古法焉。

【音韻源流五十卷】河南巡撫採運本 國朝潘咸撰。咸有易警圖說。已著錄。是書分三部。一曰倉沮元

韻。凡三十六卷。分翁鶯嬰安阿丫衣埃烏隈輿懣諸屋臺盍遏隘一十八韻。而以其翁音開音謂之諧字。以其本音轉音謂之分音。一曰詩騷通韻。一曰中都雅韻。各十卷。亦以十八韻分合之。元韻又有卷首二卷。通韻雅韻。亦各有卷首一卷。大抵皆以意杜撰。戾於古而乖於今。其敘述古韻源流。如魏李登聲類。周顛四聲。隋志僅列其名。唐志已不著錄。而成云獨得見之。其書皆分東陽耕真寒侵覃支佳魚蕭歌尤十三類。陸法言之切韻。孫愐之唐韻。今皆不傳。惟愐之音切。尙散見徐鉉所校說文中。而成亦云獨得見之。共二百六部。爲法言所分。其獨用通用。爲愐所定。多與今不同。韓愈著作。班班可考。獨不聞其有何韻書。而成云獨見韓愈唐韻。其同用獨用。與今廣韻同。又列禮部韻。略毛晃增韻。劉淵平水韻。於陳彭年廣韻之前。而謂廣韻比禮部韻略多數部。又謂丁度集韻分七音。東部首公不首東。核以諸書。亦不相合。蓋鄉曲之士。不知古書之存亡。姑以意說之而已。

【韻岐四卷】編修程晉芳家藏本 國朝江昱撰。昱有尙書私學。已著錄。是編於官韻之中。擇其一字數

音者各分別字義異同。蓋亦宋人押韻釋疑之類。

【音韻清濁鑑三卷】江蘇巡撫採蓮本

國朝王祚禎撰。祚禎字楚珍。大興人。是書以金韓道昭五音集

韻。元劉鑑切字玉鑰匙。與周德清中原音韻。合爲一書。而以己意竄改之。夫道昭書配三十六母。鑑書配內外十六攝。德清書則北曲之譜。以入聲配入三聲。祚禎既狃於方音。併四聲爲三。混淆古法。而乃屑屑然區分門目。辨別等次。非今非古。非曲譜。非等韻。莫喻其意。將安取其序。自稱博極諸家。如揚雄訓纂。許慎說文。玉篇。唐韻。廣韻。韻會。篇海。集韻。正韻。呂氏同文錄。日月燈。無不釋其論說。證其異同。說文玉篇以下。其書具在。不知揚雄訓纂。孫愐唐韻。祚禎何從見之。又稱隱侯四聲。宣城字彙。正字通。戶誦家吟。更不知祚禎何由見沈約書也。

【聲音發源圖解一卷】江蘇巡撫採蓮本

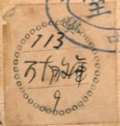
國朝潘遂先撰。遂先句容人。是書爲遂先草創。其子命世續

成之。分四聲爲六聲。曰初平。次平。終平。初仄。次仄。終仄。初平屬少陽。出舌根。次平屬陽明。出舌後。終平屬太陽。出舌中。初仄屬少陰。居舌前。次仄屬太陰。屬舌稍。終仄屬厥陰。出舌尖。謂五音羽出在下之門牙。微出在上之門牙。角出上下之槽牙。商出上下之盡牙。宮出上下之虎牙。而皆通於舌。以成五音。又分舌根。舌後。舌中。舌前。舌稍。舌尖。六舌爲十二舌。以黃鍾大呂爲一舌。二舌。則舌根之一後。一前也。主冬至以後。太簇夾鍾爲三舌。四舌。則舌後之一後。一前也。主雨水以後。以姑洗仲呂爲五舌。六舌。則舌中之一後。一前也。主穀雨以後。以蕤賓林鍾爲七舌。八舌。則舌前之一後。一前也。主夏至以後。以夷則南呂爲九舌。十舌。則舌稍之一後。一前也。主處暑以後。以無射應鍾爲十一舌。十二舌。則舌尖之一後。一前也。主霜降以

後。又以宮分五音。音分五位。則二十五位。以韻五乘之。則一百二十五位。位具六聲。則七百五十聲。商分五音。音繞九位。則四十五位。以韻四乘之。則百八十位。位具六聲。則千有八十聲。角分五音。音繞八位。以韻三乘之。則百有二十位。位具六聲。則七百二十聲。徵分五音。音繞七位。以韻七乘之。爲二百四十五位。位具六聲。爲千四百七十聲。羽分五音。音繞六位。以韻六乘之。爲百有八十位。位具六聲。爲千有八十聲。總計五音之韻。共二十有五音。百二十有五位。凡八百五十聲。凡五千一百。而皆統之於元宗。今考遂先所稱初平。以上聲之濁音當之。不知指南謂濁上當讀如去。實而有微。卽如止攝羣母。奇上爲技。蟹攝匣母。孩上爲亥。遇攝旁母。蒲上爲部。咸攝奉母。凡上爲范。果攝從母。矧上爲坐。効攝澄母。置上爲肇。上音皆別作去。今讀之實有此音。而遂先乃指以爲初平。未見其能合也。惟皇極經世。多以上爲平。如通攝泥母。農上爲纒。邵以纒爲平。入乃母。蟹攝來母。雷上爲磊。邵以磊爲平。入呂母。臻攝微母。文上爲吻。邵以吻爲平。入武母。宕攝來母。良上爲兩。邵讀兩爲平。入呂母。今遂先以舌根爲初平。而上之爲平。不必皆舌根。則亦不得據以爲初平。明矣。自六聲之說既誤。而支離穿鑿。盡廢齒腭唇舌。而專以牙之一音。定宮商角徵羽。又盡廢齒牙腭唇。而以十二舌定平仄六聲。至以雨水後立夏前中商音。立夏後大暑前中角音。與月令管子逸周書全反。尤無據也。

右小學類韻書之屬。六十一部。五百三十七卷。內七部無聲數。皆附存目。

14010



14

13-9
0696