



КАВКАЗЪ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» БЕЗЪ КАЗЕННЫХЪ ПРИБАВЛЕНІЙ: безъ доставки: на годъ 8 р. 50 к., на полгода 4 р. 50 к., на 4 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. За 1 номеръ для подписчиковъ 10 к., для прочихъ 15 к. Съ доставкой и пересылкою: на годъ 9 р., на полгода 5 р., на 4 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к. За 1 номеръ 25 к. ЗА ОДНИ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р., на 4 мѣсяца 2 р., на 1 мѣсяць 50 к., за 1 номеръ 10 к. Съ доставкой: на годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 р. 25 к., на 1 мѣсяць 75 к. ЗА ГАЗЕТУ «КАВКАЗЪ» СЪ КАЗЕННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ: безъ доставки: на годъ 12 р., на полгода 6 р., на 4 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. Съ доставкой: на годъ 12 р. 50 к., на полгода 6 р. 50 к., на 4 мѣсяца 5 р., на 1 мѣсяць 1 р. 50 к.

ГОДЪ
XXII.

ПОДПИСКА и ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

ПОДПИСКА: Въ Тифлисѣ: въ Конторѣ Редакціи и въ тифлисскомъ почтовомъ управленіи. — Въ С.-Петербургѣ: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и у книгопродавца Сеньковского и К°. — Въ Москвѣ: у Ф. О. Свѣшниковъ.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ для напечатанія принимаются въ Конторѣ Редакціи по повѣдѣніямъ по вторникамъ и пятницамъ. ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ за печатную строку газетнаго столбца мелкимъ шрифтомъ—12 к., шрифтомъ двойной величины—24 к., тройной—36 к. и т. д. За рамки и другія украшенія особаплата по соглашенію съ Редакціею. При уплатѣ впередъ а. напечатаніе объявленія 10 и болѣе разъ сбавка по соглашенію съ Редакціею. За размыку объявленій при газетѣ съ экземпляра (не болѣе 1/3 печат. листа) по 1 к. сер.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ прошломъ № «Кавказа», подъ статью «25-е МАРТА 1867 ГОДА» не помѣщено имени автора. Спѣшимъ сообщить нашимъ читателямъ, что эта статья написана г. генералъ-лейтенантомъ, княземъ Р. Андрониковымъ, бывшимъ адъютантомъ покойнаго главнокомандующаго отдѣльнымъ кавказскимъ корпусомъ М. С. Воронцова.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ. Приказы по Управленію Намѣстника Кавказскаго. Открытіе памятника князю Михаилу Семеновичу Воронцову. Н. Дункель-Велинга. Телеграммы, отправленныя и полученныя по случаю торжества открытія памятника князю Воронцову въ Тифлисѣ. Отъ управленія карантинскимъ и мѣстнымъ Общества возстановленія христіанства. Отъ кавказскаго медицинскаго общества. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. Внутреннее обозрѣніе. Внутреннія извѣстія. Обзоръ политикъ. Историческое значеніе восточнаго вопроса. Англія.—Германія.—Италія.—Турція.—Америка.—Телеграфическія депеши. Телеграммы «Кавказа». ВТОРОЙ ВОЙЯЖЪ ПО ТРУЩОБАМЪ ПРЕМУДРОСТИ. (Окончаніе). Наблюдателя. КРИТИЧЕСКІЕ КУРІОЗЫ. Читателя «Времени». ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Джамбакуріанъ Орбеліани, согласно прошенію, отъ настоящаго званія, (съ 2 марта). Въ отпускъ: управляющій астаринскою карантинно-таможенною заставою, надворный совѣтникъ Смирновъ, въ городъ Москву и С.-Петербургъ; коллежскіе ассесоры: членъ сухумяльской карантинно-таможенной конторы, по таможенной части, Квятковскій, въ гродненскую губернію и городъ Варшаву и помощникъ управляющаго беласуварскою карантинно-таможенною заставою Цитовичъ, въ кievскую и черниговскую губерніи, и кварталный надзиратель кубинской городской полиціи, коллежскій секретарь Аветовъ, въ гор. Пятигорскъ; всѣ четверо на два мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія. Объявляется благодарность, князьскому городничему подпоручику Андреевскому, за усѣпшное взысканіе имъ числившихся съ давняго времени по гор. Кизлярю, городскихъ недоимокъ.

Подписала: Намѣстникъ Кавказскій, Генералъ-Фельдцейхмейстеръ М. ИХАИЛЪ.

ОТКРЫТІЕ ПАМЯТНИКА КНЯЗЮ МИХАИЛУ СЕМОНОВИЧУ ВОРОНЦОВУ.

25 марта 1867 года совершилось въ Тифлисѣ еще доселѣ невиданное здѣсь событіе. Въ этотъ день открытъ памятникъ одному изъ правителей здѣшняго края — покойному генералъ-фельдмаршалу, свѣтлѣйшему князю Михаилу Семеновичу Воронцову, назначенному первымъ Намѣстникомъ Кавказскимъ въ концѣ 1844 года.—Тогда еще графъ и генералъ отъ инфантеріи, Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ прибылъ въ Тифлисъ 25 марта 1845 года, и это число и мѣсяць назначены черезъ 22 года для торжественнаго открытія ему памятника.

Сжатые предѣлы газетной статьи не даютъ намъ возможности даже въ краткомъ очеркѣ передать всѣ заслуги покойнаго фельдмаршала; заслуги эти оцѣнены въ свое вре-

мя нашими Монархами и принадлежать уже исторіи вообще и лѣтописямъ Кавказа въ особенности, но мы погрѣшили бы передъ истиной, если бы не сказали, что многія блага сѣмяна, которыя теперь уже приносятъ здоровые и питательные плоды, посѣяны здѣсь княземъ Михаиломъ Семеновичемъ Воронцовымъ, искуснымъ политикомъ и однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ администраторовъ своего вѣка.—Племена, населяющія значительную территорию, заключающуюся въ границахъ Кавказскаго Намѣстничества, единодушно откликнулись на призывъ соорудить памятникъ достойному представителю царской власти и исполнителю царской воли, неутомимо дѣйствовавшему, не смотря на преклонные года, для блага вѣрренныхъ его попеченію народовъ.

Всякая станица, аулъ, деревня и всякій городъ Кавказскаго Намѣстничества принесли свои посильныя лепты,—и вотъ передъ нами теперь возвышается, на скромномъ каменномъ пьедесталѣ, воспроизведенное изъ бронзы изображеніе знаменитаго мужа, съ именемъ котораго соединено столько славныхъ воспоминаній. Уже болѣе 12 лѣтъ какъ князь Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ оставилъ здѣшний край, уже около 10 лѣтъ какъ онъ покоится въ могилѣ, но память о немъ свѣтла въ народѣ и имя его безпрерывно повторяется всѣми и вездѣ.

На открытіе памятника этому-то близкому всѣмъ кавказцамъ человеку съѣхали народныя толпы 25

марта, и это невиданное въ Тифлисѣ торжество оживляло тѣсно сплотившіяся массы.

По Высочайше утвержденному церемоніалу, въ 10 часовъ утра началась литургія въ Георгіевской Кашветской церкви и по окончаніи оной въ 11^{1/2} часовъ открылось блестящее шествіе, которое, пройдя по Головинскому проспекту и Барятинской улицѣ, вступило на Михайловскій мостъ. Это громадное сооруженіе, составляющее само по себѣ памятникъ князю Михаилу Семеновичу Воронцову, было украшено военными арматурами, зеленью, разноцвѣтными флагами и щитами съ надписями, на русскомъ и туземныхъ языкахъ, напоминающими военные и гражданскіе подвиги свѣтлѣйшаго князя Михаила Семеновича. Что ни шагъ,—то новое воспоминаніе, и всякое изъ нихъ листокъ лавроваго вѣнка, осѣняющаго и послѣ смерти имя князя Воронцова: Ганжа, Эривань, Закапалы, Краонъ, Варна, Одесса, Керчь, Бердянскъ, Ейскъ, Дарго, Салты, Тифлисъ, учебныя заведенія, имъ основанныя, и сколько еще именъ не могло помѣститься въ этомъ краткомъ перечнѣ заслугъ покойнаго фельдмаршала!

Наконецъ шествіе достигло площади за мостомъ, убранной также съ большимъ вкусомъ зеленью, флагами и вымпелами и по срединѣ которой стоитъ закрытый шатромъ памятникъ. Въ необыкновенномъ порядкѣ, потому что все предъуготовлено и указано, болѣе 1000 человекъ, составляющихъ шествіе, заняли назначенныя имъ мѣста, и

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. КАВКАЗСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ПРИКАЗЪ ПО УПРАВЛЕНІЮ НАМѢСТНИКА КАВКАЗСКАГО.

Марта 13-го дня 1867 года, въ Тифлисѣ. Назначаются: совѣтникъ эриванскаго губернскаго суда, статскій совѣтникъ Мираковъ, исправляющимъ должность эриванскаго губернскаго прокурора, (съ 23 февраля). Старшій чиновникъ особыхъ порученій при тифлисскомъ гражданскомъ губернаторѣ, коллежскій ассесоръ Меликъ-Бегларовъ, тифлисскимъ младшимъ полиціймейстеромъ. Младшій чиновникъ особыхъ порученій при старополюскомъ гражданскомъ губернаторѣ, коллежскій секретарь Снѣжко, судебнымъ слѣдователемъ 2-го участка кизлярскаго уѣзда, (съ 4 марта). Лѣкаръ беласуварской карантинно-таможенной заставы и завѣдывающій карантинномъ Умисса, исправляющимъ должность члена сухумяльской карантинно-таможенной конторы и директора того же карантинъ. Переводится: секретарь правленія VIII округа путей сообщенія, титулярный совѣтникъ Зиссерманъ, исправляющимъ должность совѣтника эриванскаго губернскаго суда, (съ 23 февраля). Исправляющій должность судебного слѣдователя 2-го участка кизлярскаго уѣзда, губернский секретарь Вронскій, судебнымъ слѣдователемъ гор. Ставрополя, (съ 4 марта). Увольняются: кандидатъ мирового посредника II отдѣла горійскаго уѣзда, поручикъ драгунскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка, князь

ВТОРОЙ ВОЙЯЖЪ ПО ТРУЩОБАМЪ ПРЕМУДРОСТИ.

(Окончаніе.)

За льва, на мѣстѣ котораго, по словамъ г. Иваненко, оказалась кошка, я получилъ нѣсколько приличныхъ эпитетовъ и мудрыхъ совѣтовъ, которыми постараюсь воспользоваться.... Доказать же, стоятъ ли въ программѣ левъ прежде какой нибудь другой твари, не могу: программы у меня нѣтъ, къ тому же она послѣ публичнаго совѣщанія разсматривалась въ педагогическомъ совѣтѣ. Быть можетъ, теперь стоитъ въ ней и кошка... О левѣ шла рѣчь на совѣщаніяхъ—и этого для меня достаточно. Впрочемъ, леву я и не придавалъ особеннаго значенія. Я съ трудомъ допускаю и допускаю (хотя случаи все-таки могутъ быть), чтобы въ наше время существовали такіе учителя, которые бы первый свой урокъ изъ зоологіи начинали съ иноземнаго животнаго, еслибы даже оно стояло и въ программѣ. Единственно, что и хотѣлъ сказать, касаясь льва, Везувія и пр., это то, что проектированная программа не придаетъ значенія мѣстнымъ явленіямъ и даже предпочитаетъ имъ явленія отдаленныя. Вотъ мои слова: «Мы о левѣ, пожалуй, совѣтъ не упомянули бы, еслибы не видѣли, что программа вовсе не раздѣляетъ того мнѣнія, что ближайшее въ дѣлѣ изученія всегда должно предпочтаться отдаленнѣйшему.» («Кавказъ» № 12).

Теперь же это ясно и безъ доказательствъ. По поводу моей цитаты изъ Любена, г. Иваненко, одинъ изъ составителей программы, прямо печатаетъ: «Любеновское изрѣченіе, (:) «Начиная съ естественныхъ тѣлъ родины и кончая тѣлами отдаленныхъ странъ.» (—) изрѣченіе красиво; какъ всѣ красивыя изрѣченія — оно по плечу большинства, по плечу людей несвѣдущихъ.» (по плечу большинства, по плечу людей... о грамота!) Такимъ образомъ, первое правило общепринятой генетической метода съ точки зрѣнія людей исключительныхъ и свѣдущихъ, въ родѣ г. Иваненко, подверглось насмѣлкѣ, названо, какъ видите, красивымъ. Прежде чѣмъ приведу доказательства, которыми подкрѣпляетъ таковой свой взглядъ г. Иваненко, я позволяю себѣ указать тѣ причины, которыя заставили меня придавать величайшую важность красивому любеновскому изрѣченію. Вотъ эти причины:

1. Общее правило воспитанія, противъ котораго не скажетъ ничего ни одинъ мудрецъ, заключается въ слѣдующемъ: «воспитывай согласно съ природою», т. е. правильное и всестороннее развитіе силъ и способностей человека должно идти естественнымъ путемъ, тѣмъ путемъ, который указываетъ сама природа. Каковъ же этотъ естественный путь? Отвѣтъ на это даетъ тотъ процессъ, которымъ вырабатывается каждое дитя извѣстныхъ представленій. Сначала ребенокъ имѣетъ представ-

леніе только о своей колыбели и комнатѣ, въ которой онъ родился, затѣмъ, по мѣрѣ развитія, пріобрѣтаетъ представленія о другихъ комнатахъ родительскаго дома, потомъ о цѣломъ домѣ, о предметахъ, окружающихъ родительскій домъ и т. д. и, наконецъ, съ теченіемъ времени, составляетъ себѣ понятіе о цѣлой деревнѣ, городѣ, въ которомъ оно живетъ и проч. Въ этомъ естественномъ процессѣ образованія представленій, или, говоря научнымъ языкомъ, образованія чувственныхъ воспріятій, замѣчаемъ слѣдующія черты: ученіе идетъ отъ ближайшаго къ отдаленному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ знакомаго къ незнакому; новое присоединяется къ старому постепенно, сравнивается извѣстное съ непосредственно къ нему примыкающимъ и т. д. Это путь естественный, по которому ведетъ въ ученіи каждого человека сама природа. Школьное обученіе должно продолжать дѣло природы, должно идти тѣмъ же путемъ, и воспитаніе, идущее напереворъ, не можетъ дать человеку правильнаго развитія. Современная педагогика поняла это и поставила поэтому первымъ правиломъ въ воспитаніи: начинай съ извѣстнаго и переходи къ не извѣстному, начинай съ ближайшаго и постепенно, шагъ за шагомъ переходи къ отдаленному.

2. Пріобрѣтеніе представленій дитя совершаетъ путемъ наблюденія, путемъ вѣрныхъ чувствъ. До наступленія извѣ-

стнаго возраста ребенокъ удерживаетъ не идеи, т. е. понятія о предметахъ, но образы, единичныя конкретныя представленія, другими словами, изображенія видимыхъ предметовъ. Это непреложный психологическій законъ, въ истинѣ котораго нѣкто теперь не сомнѣвается, кромѣ людей тупыхъ и не имѣющихъ понятія о дѣтской натурѣ. Почему до сихъ поръ не обращали вниманія на этотъ законъ—Богъ вѣсть. Быть можетъ, педагоги не хотѣли учиться у тѣхъ особъ, которыхъ всѣ называютъ неврѣжками, но которыя въ этомъ дѣлѣ оказывались болѣе разумными многихъ людей, именующихся образованными. Я говорю о нашихъ нянюшкахъ. Каждая невѣжественная нянюшка сначала показываетъ дитяти предметъ и говоритъ при этомъ: это лошадка, это птичка, а потомъ спрашиваетъ: гдѣ лошадка? гдѣ птичка? Педагоги (конечно не всѣ) поступали какъ разъ наоборотъ. Они, обыкновенно, наполняли дѣтскія головы кучами именъ о такихъ предметахъ, которые дѣтямъ и во снѣ не слышны, заставляя ихъ повторять свое собственное краснорѣчіе и воспитывали болтуновъ. Въ настоящее время нянюшки восторжествовали: упомянутый психологическій законъ признанъ всѣми. Требуется, чтобы все, чему учимъ дѣтей, показывалось имъ; требуется, чтобы все обученіе было основано на наглядности или на возможно всестороннемъ наглядномъ ознакомленіи учащихся со всѣми изучаемы-

всѣ взоры обратились на памятникъ и на прелестный павильонъ, въ которомъ помѣщались Ея Высочество Великая Княгиня Ольга Ѳеодоровна съ Августѣйшимъ Семействомъ.

Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій съ блестящей свитой, духовенство въ сверкающихъ золотомъ ризахъ, стройные ряды войскъ съ ихъ славными знаменами, лица, состоявшія при особѣ покойнаго фельдмаршала (1), пестрые амкарскіе значки, депутаты отъ городовъ Кавказскаго Намѣстничества, сельскіе старшины и судьи окрестныхъ селеній (2), праздничная радостная толпа, запрудившая окрестныя улицы и мостъ, окружаютъ памятникъ. Внизу бѣгутъ съ вѣчнымъ ропотомъ быстрыя волны Куры, несаясь въ глубокое ущелье, надъ которымъ всегдашнимъ часовымъ стоитъ сѣрый Метехъ — это къ югу; къ сѣверу, замыкая горизонтъ, высіяются прихотливые зубцы Кавказскаго хребта и надъ ними снѣговую вершину поднимается гигантскій Казбекъ. Вокругъ и около все, что было свято и близко сердцу виновника торжества: и представители Августѣйшей Семьи, которой покойный князь былъ вѣрнымъ слугою болѣе полувѣка, и баталіоны храбрыхъ кавказскихъ войскъ, съ которыми онъ проникалъ въ недоступныя дебри, и народъ, о которомъ онъ неуспѣшно заботился, и Тифлисъ, который онъ украшалъ и

(1) Группа эта состояла изъ: трехъ генералъ-адъютантовъ (командующихъ войсками въ областяхъ и генералъ-губернаторствъ на Кавказѣ и за Кавказомъ), одного статсъ-секретаря (Начальника Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго), трехъ генералъ-лейтенантовъ, трехъ генералъ-майоровъ, одного действительнаго статскаго совѣтника и трехъ отставныхъ.

(2) По первому объявленію о призваніи сельскихъ старшинъ и судей для участія въ торжествѣ открытія памятника, ихъ явилось изъ ближнихъ и дальнихъ селеній Грузіи, Кахетіи и Карталиніи болѣе 400 человекъ.

ми ими предметами. Обученіе это должно производиться по действительнымъ предметамъ. Дистервегъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ: принесите въ классъ настоящую лѣстницу, когда хотите знакомить съ нею дѣтей и не знакомьте ихъ съ ней по рисунку. Еще до Дистервега, кромѣ Песталоци, одинъ изъ величайшихъ умовъ новаго времени сказалъ: «Тогда только замѣняйте вещь знакомъ, когда вамъ не возможно ее показать: знакъ поглощаетъ вниманіе ребенка и заставляетъ его забывать о вещи, которую онъ изображаетъ.» Въ настоящее время правило это сдѣлалось принципомъ генетической методы и положено въ основу обученія всѣмъ предметамъ. Обученіе естествознанію по книгамъ — чистая нелѣпость. Оно должно происходить нагляднымъ путемъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. А такое всесторонне-наглядное ознакомленіе съ естественнымъ произведеніемъ можетъ быть только при наблюденіи настоящаго цѣла, при изученіи действительныхъ предметовъ. Отъ нихъ только можно получить представленія живыя и отчетливыя; ихъ только можно разсматривать со всевозможныхъ сторонъ для пріобрѣтенія цѣльнаго понятія. Предметами такого наблюденія могутъ быть, конечно, только произведенія мѣстныхъ, произведенія, окружающія ученика. Цѣльныхъ, живыхъ представленій, сколько бы ни увѣрялъ въ противномъ г. Иваненко, не можетъ сообщить никакое чучело, никакая поддѣлка. Вотъ почему слова Дистервега: «принесите въ классъ настоящую лѣстницу» имѣютъ такой глубокой смыслъ, и вотъ почему красивое изрѣченіе Любена: «начинай съ естественныхъ тѣлъ родины» пользуется такимъ великимъ значеніемъ.

3) Но сколько-нибудь сносное знаніе естествознавца произведенія не можетъ ограничиваться только знакомствомъ, даже отчетливымъ, съ наружнымъ видомъ тѣла или предмета. Каждое растеніе, каждое животное существуетъ только при извѣстныхъ условіяхъ и терпитъ большія измѣненія, если не совершенно пропадаетъ, съ перемѣною этихъ условій. Два растенія, произшедшія изъ сѣмянъ одного и того же цвѣтка, мало имѣютъ общаго въ своемъ наружномъ видѣ, если одно изъ нихъ выросло на жирной почвѣ, а другое на сухой, одно между бурьяномъ, а другое на от-

ставилъ въ рядъ европейскихъ родовъ, и на горизонтѣ далекаго горы — свидѣтели его боевыхъ подвиговъ.

При вступленіи Его Императорскаго Высочества на площадку, хоръ нашъ музыки заигралъ „коля славеи Господь въ Сионѣ“, и за тѣмъ Начальникъ Главнаго Управленія баронъ А. П. Николаи, имѣя ассистентами генералъ-лейтенантовъ Минквица и князя Андроникова (3) вззошелъ на ступени памятника и громко прочелъ актъ о сооруженіи онаго (4), который послѣ торжества, въ тысячахъ экземпляровъ, былъ розданъ присутствовавшимъ и народу.

При произнесеніи послѣдняго слова, шатеръ, покрывавшій монументъ, былъ сдернутъ, и глазамъ зрителей представилась колоссальная статуя покойнаго фельдмаршала въ величественной и спокойной позѣ съ жезломъ въ рукѣ. Войска сдѣлали на караулъ, отдавая воинскую почесть бывшему главнокомандующему своему, герою Бородина, Брауна и Варны, и въ тоже время начался церковный обрядъ освященія. Торжественность Богослуженія, стройный хоръ клира, провозглашавшаго многолѣтіе Государю Императору и Августѣйшей Фамиліи, вѣчную память покойному фельдмаршалу и многолѣтіе російскому воинству, благоговѣйная тишина, царившая въ многолюдныхъ народныхъ толпахъ, все это проникало душу живымъ и трепетнымъ чувствомъ и располагало къ молитвѣ.

(3) Баронъ Александръ Павловичъ Николаи состоялъ при покойномъ генералъ-фельдмаршалѣ сперва чиновникомъ особыхъ порученій, а послѣ директоръ военно-походной канцеляріи, а Юлій Федоровичъ Минквицъ и князь Ревазъ Ивановичъ Андрониковъ — адъютантами.

(4) Актъ этотъ помѣщается въ особомъ приложеніи.

крытомъ мѣстѣ. Такое же вліяніе имѣетъ на нихъ и климатъ. О животныхъ нечего и говорить. Значитъ, знаніе естественныхъ тѣлъ возможно только при знаніи почвы, климата, обстановки, при которой эти тѣла существуютъ. Знанія эти, конечно, дѣти должны пріобрѣтать не догматически, а наглядно. Вотъ почему изученіе предметовъ окружающей природы имѣетъ громадное преимущество предъ изученіемъ произведеній далекихъ и неизвѣстныхъ намъ мѣстностей; вотъ почему пріобрѣтаетъ еще большую силу и красивое любеновское изрѣченіе: «начинай съ естественныхъ тѣлъ родины.»

4) Цѣль изученія естественной исторіи въ школахъ, по современнымъ мнѣніямъ, не въ знаніи всѣхъ тѣлъ существующихъ на землѣ, не въ знаніи ихъ свойствъ и отличительныхъ признаковъ, даже не въ преподаваніи ученикамъ естествознанія какъ науки, а въ томъ, чтобы по изучаемымъ тѣламъ, развивая въ дѣтяхъ наблюдательность и способность мышленія, пріучить ихъ къ самостоятельности, указать имъ путь, по которому они сами, по выходѣ изъ школы, могли бы продолжать свои занятія, могли бы съ толкомъ и правильно взяться за дѣло, могли бы легко добиться истины. Естественно, что при изученіи чужихъ произведеній, не показавъ ученику этого пути, потому что многое приходится передавать ему какъ нѣчто готовое, путемъ догматическимъ. Самостоятельныя наблюденія учащагося въ этомъ случаѣ могутъ ограничиваться только перечнемъ (по моделямъ) наружныхъ признаковъ, перечнемъ костей и зубовъ, съ выводомъ заключеній по этимъ послѣднимъ о повадкахъ животнаго.

5) Но и этого мало. Усвоивъ себѣ методъ, при помощи котораго можно получить истину, ученикъ можетъ и не взяться никогда за добычаніе ея. Для этого, пріучивъ его къ самостоятельности и самостоятельному наблюденію, необходимо вселить въ него побужденіе къ занятіямъ, необходимо развить въ немъ любовь къ предмету, любовь къ природѣ. Слова Руссо: «Дѣло не въ томъ, чтобы научить ребенка наукамъ, но въ томъ, чтобы развить въ немъ любовь къ нимъ и дать ему методъ для ученія, когда эта любовь разовьется», — слова

Окончивъ обрядъ, Высокопреосвященный Евсевій, Экзархъ Грузіи, окропилъ памятникъ и ряды войскъ св. водою и удалился въ сопровожденіи всего духовенства.

Его Императорское Высочество Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій изволилъ сѣсть на приготовленную для него лошадь и помѣстился противъ фаса монумента и павильона Ея Высочества. Войска прошли церемониальнымъ маршемъ, отдавая честь въ одно и тоже время Августѣйшему Главнокомандующему и памятнику покойнаго фельдмаршала.

Войска и инвалиды, служившіе въ кавказской арміи при князѣ М. С. Воронцовѣ, подъ одушевляющіе звуки всѣмъ намъ хорошо извѣстнаго Герзель-аульскаго марша, стройными рядами прошли черезъ мостъ и направились къ верхнимъ террасамъ Александровскаго сада, гдѣ имъ былъ приготовленъ на счетъ коллежскаго ассессора И. М. Мирзоева изобильный обѣдъ, а амкары заняли площадь нижняго сада и принялись за трапезу, съ сельскими старшинами и судьями, которыхъ угощеніе принялъ на свой счетъ пот. поч гражданинъ Я. А. Бабаносовъ. — Къ 3500 человекамъ войскъ и инвалидовъ скоро присоединились ихъ жены и дѣти такъ, что число обѣдающихъ доходило до 5000 человекъ; но щедрый хозяинъ этого гомерическаго обѣда принималъ всякаго новаго гостя съ радушіемъ и угощалъ наславу.

Пиръ былъ въ самомъ разгарѣ, когда ко Дворцу начали съѣзжаться приглашенные къ обѣду Его Императорскаго Высочества генералы и высшіе гражданскіе чины, исключительно служившіе въ краѣ при покойномъ генералъ-фельдмаршалѣ.

эти считаются основнымъ принципомъ временнаго воспитанія. А эту любовь, напр., къ естествознанію не разовьешь ногтями и повадками: только жизнь пріятна человеку, только жизнь любить онъ всѣмъ существомъ своимъ, и ненавидитъ онъ смерть. Когти, зубы и повадки скорѣе походятъ на эту послѣднюю; они даютъ для изученія скорѣе мертвый матеріалъ, чѣмъ живой, и никогда не вышатъ къ себѣ любви. Это послѣднее въ настоящее время считается аксіомой. Россмесслеръ говоритъ о методѣ, приведенной г. Иваненко: «Приятный теперь за правило приемъ преподаванія не въ состояніи сообщить ученику сильную, на всю его жизнь, потребность и пониманіе для наслажденія природою (Значеніе естественныхъ наукъ. Стр. 22). Для возбужденія въ ученикѣ любви, необходимо давать ему для изученія жизненный матеріалъ, которымъ считается жизнь естественныхъ тѣлъ въ ихъ жизни ученикъ можетъ наблюдать только въ той мѣстности, въ которой живетъ, и слѣдовательно, она должна играть первую и важнѣйшую роль и, если не должно ея ограничиваться изученіемъ, то, по крайней мѣрѣ, должно съ ней начинаться. «Туземная природа, въ ея органическомъ значеніи, говоритъ Россмесслеръ, какъ отдѣльная и ближайшая картина изъ жизненной галереи земли, остается главной задачей для естество-историческаго знанія.» (Ibid. Стр. 53). Мнѣніе свое Россмесслеръ подтверждаетъ словами Гумбольдта (*).

6) Если преподавать ученикамъ даже настоящую исторію природы, то матеріалъ почти достанетъ въ каждой мѣстности. Прибѣгаютъ и тутъ къ иноземному только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Россмесслеръ, требующій отъ изученія естественной исторіи настоящаго знанія, смотрящій на природу какъ на живой организмъ, въ которомъ связываются всѣ отдѣльныя части, требующій, чтобы преподаваніе совершалось историческимъ путемъ и въ исторической формѣ, и этотъ Россмесслеръ говоритъ слѣдующее: «Собраніе (музей) должно состоять преимущественно изъ туземныхъ естественныхъ произведеній и допускать иноземныя только въ той степени,

(* Не угодно ли г. Иваненко пройти и на счетъ Гумбольдта?

Въ большой залѣ, противъ портрета Государя Императора, помѣщенъ былъ портретъ князя Михаила Семеновича Воронцова, окруженный зеленью и цвѣтами, и около него, какъ почетный караулъ, стояли унтеръ-офицеры и рядовые Куринскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, бывшаго генералъ-фельдмаршала князя Воронцова, полка.

Это вниманіе Царственнаго Намѣстника къ памяти покойнаго князя привело въ восторгъ всѣхъ присутствовавшихъ, и въ особенности близкихъ виновнику торжества совершившагося въ тотъ же день.

Первый гость провозглашенъ былъ Его Высочествомъ за драгоценное здоровье Государя Императора, тостъ за Отца-Монарха, безъ котораго радость не въ радость, гдѣ бы ни собрались на праздникъ члены великой русской семьи. — За тѣмъ Его Высочество, провозглашая тостъ въ память покойнаго князя Михаила Семеновича Воронцова, изволилъ сказать слѣдующія слова:

„Я радуюсь, господа, что вижу сегодня около себя столько бывшихъ подчиненныхъ князя Михаила Семеновича, свидѣтелей его благотворной дѣятельности для блага этого края; радуюсь, что могъ Самъ присутствовать при открытіи памятника, который воздвигнутъ ему благодарностью цѣлаго Кавказа. Мнѣ пріятно было этимъ выразить сердечное Мое сочувствіе къ воспоминаніямъ, оставленнымъ въ краѣ покойнымъ фельдмаршаломъ, душевное Мое уваженіе къ его плодотворной для пользы любезной нашей Россіи службѣ, къ его славнымъ военнымъ подвигамъ, которыми горжусь и Я, какъ членъ рус-

сколько нужно, чтобы пополнить существенныя пробѣлы въ естественно-исторической и систематической связи собранія» (стр. 52).

Вотъ тѣ доводы, на основаніи которыхъ я придавалъ и придаю такое важное значеніе мѣстнымъ явленіямъ при изученіи естествознанія. Интересно послушать теперь, отчего слова Любена: «начинай съ естественныхъ тѣлъ родины» оказались красивымъ изрѣченіемъ. Должны быть, по всей вѣроятности, сильныя и неотразимыя аргументы? Послушаемъ. «Многое, что насъ окружаетъ, — рассказываетъ г. Иваненко — не такъ ясно, какъ думаетъ авторъ (т. е. я). Идетъ за этимъ трактатъ о формальномъ знаніи. «Формальная сторона знакомить съ предметомъ или явленіемъ, но можетъ не дать знакомства съ ними (можетъ и вмѣстѣ не можетъ). Формальной стороною узнается кличка предмета, кличка явленія, пожалуй (.) не смѣшается данный предметъ, данное явленіе съ другими; но осмысленнаго знанія предмета, знанія явленія можно и не пріобрѣсти. Для формальнаго знанія явленій можетъ быть подъ рукою матеріалъ; но этотъ же самый матеріалъ можетъ быть негоденъ для осмысленнаго дѣтскаго пониманія; (.) д (Д)обиваясь этого осмысленнаго пониманія, можно и за тридевять земель отправиться, отправившись туда, гдѣ суть явленія рѣче выдается, гдѣ она направляется на пониманіе. Если бы дошло дѣло до примѣровъ, то примѣрамъ всего этого нѣтъ конца.» Идетъ примѣръ о вулканической дѣятельности. Вся суть этого разсужденія, какъ видитъ читатель, въ томъ, что «многое, что насъ окружаетъ, не ясно, и знакомить только съ формальной стороной явленія, т. е., по объясненію г. Иваненко, знакомить только съ кличкой явленія, кличкой предмета. Вотъ и всѣ аргументы. Но почему все это происходитъ — неизвѣстно. Я склоненъ думать наоборотъ. Я думаю, что явленія, существующія отъ насъ за тридевять земель, скорѣе дадутъ формальное знаніе, чѣмъ явленія мѣстныя. Мѣстное явленіе мы можемъ прослѣдить во всю его жизнь; можемъ сами изслѣдовать весь процессъ его развитія, скорѣе можемъ узнать даже и причины, его произведшія. Г. Иваненко противоположнаго мнѣнія. Онъ готовъ даже привести въ подтвержденіе безконечное число примѣровъ. Пусть приведетъ.

ской военной семьи. Надѣюсь и увѣренъ, что дѣла, предпринятые княземъ Михаиломъ Семеновичемъ, принесутъ дорогому намъ Кавказу обильные плоды благоденствія, и что имя его перейдетъ къ дѣтямъ кавказцевъ, окруженное тою любовью и тѣмъ почтеніемъ, которыми все сословія проникнуты къ нему. Предлагаю вамъ тостъ: да живетъ долго на Кавказѣ память о князѣ Михаилѣ Семеновичѣ; да процвѣтаетъ край, который онъ тепло любилъ, который и мы все такъ искренно любимъ!

Какъ только утихло волненіе, произведенное этими милостивыми словами Августѣйшаго Хозяина, баронъ А. П. Николаи обратился къ Его Высочеству съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Высочество! Мы, бывшіе подчиненные покойнаго князя Михаила Семеновича, счастливы, что удостоиваемся чести въ этотъ день быть собранными вокругъ Августѣйшей Особы Вашей. Душевная радость, которую мы испытали при открытіи памятника любимому нами начальнику, возвысилась присутствіемъ Вашимъ, она осязается сочувствіемъ, высказаннымъ Вами къ его подвигамъ; представитель нераздѣльнаго съ Россіею, составляющаго единое съ нею Дома ея Монарховъ въ лицѣ Вашемъ присутствовала при торжествѣ милость къ покойному его Государей, милость вѣнценоснаго Вашего Брата; въ лицѣ Вашемъ присутствовала вся Русская земля!... И справедливо возгордились преданныя сердца такому почету, оказанному дорогой имъ памяти.

Вашему Высочеству суждено Провидѣніемъ даровать здѣшнему краю многія изъ тѣхъ благъ, о которыхъ покойный князь Михаилъ Семеновичъ мечталъ въ любви своей къ нему; важнѣйшія осуществились уже и осуществляются: окончилась война, которой онъ посвятилъ по-

слѣднія свои силы; подъ попечительнымъ руководствомъ Вашимъ развиваются торговая и промышленность, предметы усерднѣйшихъ его заботъ; пролагаются пути, потребность въ которыхъ онъ такъ оцѣнивалъ; взлелѣанный имъ Тифлисъ предъ глазами Вашими растетъ и богатѣетъ. Одна мысль, одно желаніе блага, одна преданность Россіи, одна вѣрность Престолу соединяютъ воедино прошедшее съ настоящимъ. Да будетъ дозволено намъ, слугамъ и орудіямъ этого прошедшаго и настоящаго, выразить въ сей день передъ Вашимъ Высочествомъ, что мы счастливы, что призваны исполнять подъ начальствомъ Вашимъ то, къ чему готовились подъ руководствомъ Вашего Предмѣстника; то, къ чему привязались уже въ то время сердца наши съ теплотою тогда еще юношеской любви. Не Вы осудите эту любовь; Вы ей сочувствуете; Вы въ ней почерпнете лучшей залогъ, что мы были и будемъ Вамъ вѣрными слугами, — потому что обучались въ школѣ безусловной покорности долгу, безграничной преданности Престолу, горячей любви къ отчизнѣ.

Празднуя открытіе памятника князя Михаила Семеновича, мы празднуемъ возрожденіе счастливой эпохи его управленія; мы радуемся за Край, что судьбы его вѣрены Вашему попеченію; мы радуемся за себя, что удостоиваемся чести быть содѣятели въ исполненіи Вашихъ благихъ предначертаній.

За здоровье Государя Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго!

Съ глубокимъ сердечнымъ чувствомъ и громкими возгласами былъ принятъ этотъ тостъ за дорогое для всехъ здоровье Его Высочества.

За тѣмъ Великій Князь Намѣстникъ предложилъ тостъ за здоровье вдовствующей княгини Ели-

заветы Ксаверьевны Воронцовой, принятый съ большимъ одушевленіемъ, и тогда же ея свѣтлости была отправлена телеграмма (*).

Послѣ этого тоста генераль-майоръ В. В. Домантовичъ, движимый глубокимъ чувствомъ уваженія къ памяти покойнаго генераль-фельдмаршала, прочелъ слѣдующіе стихи:

О радость! Старець-воевода,
Во всемъ величїи своемъ,
Предсталъ предъ Царственнымъ

Вождемъ,
При кликахъ войска и народа;
Какъ очарованный стою:

Вся Грузія, съ благоговѣнїемъ,
Передъ его изображенїемъ,
Склонила голову свою!

Хвала ему! всего благова
Былъ вѣрный исполнитель онъ;
Кавказъ, Бородино, Краонъ

Грохочутъ имя Воронцова!
Какъ воинъ — яркою звѣздой
Влеснувъ на поприщѣ воин-

скомъ,
Онъ пролилъ кровь свою — герой,
На славномъ полѣ Бородин-

скомъ,
И былъ прославленъ за Краонъ;
Новыбитвахъ показавъ отвагу, —
Какъ доблестный правитель,

онъ
Служилъ обществу благу;
Онъ степи превращаетъ въ

рай,
Онъ поднялъ, оживилъ Одессу,
И Грузію, счастливый край,
Онъ двинулъ къ славіи и къ

прогрессу.
Тебѣ, о Грузія, хвала!
Благодаримъ тебя глубоко

За то, что цѣнишь ты высоко
Своихъ правителей дѣла;
Въ твоей признательности блещетъ

Святая преданность Царю;
Тебѣ Россія рукоплещетъ

(*) Все телеграммы, какъ отправленныя изъ Тифлиса, такъ и полученныя здѣсь по случаю торжества 25 марта, помѣщаются при этой статьѣ.

О вулканахъ г. Иваненко разсуждаетъ слѣдующимъ образомъ: «Авторъ говоритъ о вулканической дѣятельности — (.) в (В)озмемъ для разясненія вулканическую дѣятельность.» «Дѣйствительно, мы живемъ на вулканической почвѣ; (:) горячіе источники, грязные вулканы, землетрясенія, постоянная вулканическая дѣятельность а (А)пшеронскаго полуострова — все это даетъ матеріалъ для изученія, даетъ рядъ явленій, отчасти исчерпывающихъ проявленіе вулканической дѣятельности.» «Но для сколько нибудь яснаго пониманія вулканической дѣятельности (.) недостаточно узнать формальную сторону каждаго явленія.» «Чтобы эти свѣдѣнія осмысленно усвоились учащимся — ихъ нужно связать; нужно показать, что каждое изъ нихъ не стоитъ особнякомъ, а есть проявленіе одного и того же, есть проявленіе вулканической дѣятельности.» «Для такого-то осмысленнаго пониманія мѣстныхъ вулканическихъ явленій не представляютъ матеріала, (:) такъ напр., (:) настояція землетрясенія кавказскія не изслѣдованы научно, не показана ихъ связь съ дѣятельностію какаго нибудь вулкана.» «Дѣятельность Везувія лучше изслѣдована, чѣмъ дѣятельность всѣхъ остальныхъ вулкановъ...» «Взятый комитетомъ періодъ его дѣятельности какъ нельзя лучше показываетъ связь между землетрясеніями и вулканами; этотъ періодъ считается научно классическимъ въ этомъ отношеніи.» Резюмируя все вышесказанное, отыскиваемъ слѣдующія причины, въ силу которыхъ мѣстныя вулканическія явленія оказываются негодными для изученія и предпочитаютъ имъ явленія иноземныя: 1) между дѣятельностію Везувія и Лиссабонскимъ землетрясеніемъ показана связь, а между нашими явленіями связь не показана; 2) дѣятельность Везувія разработана классически, а вулканическая дѣятельность нашего края классически не разработана. Аргументы, по видимому, сильные, но несовѣсны. Г. Иваненко, не читая педагогическихъ журналовъ, не читая, какъ видно, и сочиненій академика Абиха. Читая ихъ, онъ непременно выбросилъ бы изъ своего сочиненія первый доводъ и оставилъ бы одинъ второй. Академикъ Г. В. Абихъ, въ своихъ изслѣдо-

ваніяхъ (*), прямо доказываетъ, что основная причина всѣхъ вулканическихъ кавказскихъ явленій есть внутренняя сила земнаго шара, дѣйствующая къ поверхности. Основываясь на томъ, что все грязные вулканы и грязно-вулканическіе острова лежатъ въ предѣлахъ площади, подверженной постояннымъ землетрясеніямъ, что между направленіемъ землетрясеній этой площади и направленіемъ грязныхъ вулкановъ существуетъ полное согласіе, что все нефтяные источники на Апшеронскомъ и Таманскомъ полуостровахъ расположены въ линіяхъ поднятій сопокъ, г. Абихъ доказываетъ, что все эти грязные вулканы, грязно-вулканическіе острова, нефтяные источники и проч. «суть проявленіе одного и того же, проявленіе вулканической дѣятельности.» Тѣ же проявленія вулканизма видитъ онъ и въ горячихъ минеральныхъ ключахъ. Доказательство г. Абиха разбросано въ разныхъ сочиненіяхъ, но все ихъ можно свести въ одно цѣлое, и связь между явленіями, на отсутствіе которой жалуется г. Иваненко, можно уяснить. Если вопросъ о нашихъ вулканическихъ явленіяхъ не разработанъ классически, то въ этомъ виноватъ болѣе другихъ самъ г. Иваненко. Отчего бы ему не разработать этотъ вопросъ классически? Матеріалы есть. Или это не одно и то же, что сочинить статью: «По поводу фельетонной замѣтки»? Если подобный трудъ не по силамъ господамъ Иваненко, то они, по крайней мѣрѣ, своими печатными разглагольствіями не должны бы сбивать съ пути другихъ. Мы вѣчно отправлялись для отысканія сути за тридевять земель, и вѣчно не видѣли того, что дѣлалось у насъ подъ носомъ. Искушителями нашихъ немощей всегда были иностранцы. Снисходя къ нашей духовной нищетѣ, и въ этотъ разъ пріѣхали они къ намъ изъ Германіи, занялись нашими мѣстными явленіями, указали намъ даже на связь, но мы и этимъ не довольны. Объясняй намъ — кричимъ мы

(*) Землетрясенія въ Шемахѣ и Эрзерумѣ; «Объ островѣ, вновь появившемся на Каспійскомъ морѣ»; «Краткій обзоръ строенія Апшеронскаго полуострова»; «О Таманскомъ и Керченскомъ полуостровахъ»; «О минеральныхъ источникахъ на Кавказѣ.»

въ газетѣ — классически, т. е. разговаривай и клади прямо въ ротъ, а не то не пережумь! Состояніе пережовыванія, благодаря совѣтамъ нашихъ доморожденных мудрецовъ, быть можетъ, никогда не кончилось бы, еслибы не вмѣшалась въ это дѣло иностранная наука и не сказала намъ, что цѣль обученія въ школѣ естествознанію должна состоять въ указаніи ученикамъ приемовъ изслѣдованія природы, въ приученіи ихъ къ самостоятельности, къ самостоятельнымъ изслѣдованіямъ, въ пробужденіи въ нихъ полной, неугасаемой любви къ произведеніямъ и явленіямъ природы.

Но для того, чтобы продлить состояніе пережовыванія, надо, конечно, идти противъ требованій педагогической науки. Г. Иваненко, которому состояніе это пришло по вкусу, дѣйствительно идетъ противъ. По поводу моихъ словъ въ замѣткѣ, что въ проэктированной программѣ ничего не сказано объ экскурсіяхъ, г. Иваненко разговариваетъ: «Заглянувши въ нее (т. е. въ программу), онъ бы (т. е. я) увидѣлъ, что программой на изученіе ботаники отведено лѣтнее время (жаль, что не зимнее!), что непремѣннымъ условіемъ ея изученія — являются (являются! слышите?) живые экземпляры растений, что живые экземпляры раздаются чуть (ли) не каждому ученику, что на живыхъ экземплярахъ ведется постоянно дѣло.» Быть можетъ, читатель думаетъ, что дальше въ самомъ дѣлѣ будетъ говорить объ экскурсіяхъ? Не думайте! Г. Иваненко продолжаетъ: «Здѣсь цѣли экскурсій достигаются съ избыткомъ (еще бы!): живое растеніе подвергается не походному осмотру, при громадной потерѣ времени, а основательному изученію (слѣдовало бы прибавить: стоящему въ перечнѣ тычинокъ, пестиковъ, лепестковъ и т. д.), съ выигрышемъ во времени.» Но не задумывайтесь, читатель, надъ тѣмъ, въ самомъ ли дѣлѣ достигаются тутъ цѣли экскурсій, да еще съ избыткомъ. Г. Иваненко вамъ не то еще скажетъ. Послушайте: «Ходячее громкое слово — экскурсія — изъ программы комитетомъ выкинуто; авторъ, знакомый съ этимъ словомъ, свои свои не познаша, ратуетъ противъ программы, въ основу которой легли идеаль-

За памятникъ Богатырю!
Да будетъ вѣчно на Кавказѣ,
Въ народѣ доблестномъ — твоимъ,
И въ русскомъ боевомъ раз-

Воспоминаніе объ немъ!
Сольемся мыслью и сердцами,
О братья, въ этотъ славный

день!
Съ любовью паритъ надъ нами
Почившаго героя тѣнь;
И ей привѣтствіе святое

Шумитъ восторженно Кура,
Да слышитъ онъ ему родное,
Всегда побѣдное — ура!

Но оставалось еще два тоста, — и ихъ провозгласилъ Августѣйшій Хозяинъ: одинъ — за присутствующихъ и отсутствующихъ сподвижниковъ князя Воронцова, и другой — за храбрый Куринскій полкъ, шефомъ котораго былъ покойный князь Михаилъ Семеновичъ Воронцовъ. Привторомъ тостъ вызваны были обѣдавшіе въ сосѣдней залѣ унтеръ-офицеры и рядовые этого полка, находившіеся при началѣ банкета при портретѣ своего бывшаго шефа. Эти представители извѣстныхъ на Кавказѣ храбрецовъ — Куринцевъ, до того страшныхъ горцамъ, что они иначе называли ихъ какъ яманъ-солдатъ, удостоились привѣтствія Его Высочества, а гости наливали имъ въ бокалы вино, приглашая пить въ память князя, который дѣлилъ съ ними боевые труды и восхищался ихъ геройскою неустрашимостію.

Послѣ обѣда все присутствовавшіе, подъ впечатлѣніями событій этого дня, составили какъ будто одну семью, сошедшуюся на общій семейный праздникъ. — Забывая обычныя заботы, всякій находилъ въ своихъ воспоминаніяхъ дѣйствія или слова покойнаго князя Михаила Семеновича и передавалъ ихъ другимъ, вызывая новыя воспоминанія...

А между тѣмъ южная ночь быстро спускалась на землю. Вотъ

ныя цѣли школьныхъ экскурсій!» Вотъ какіе идеалы экскурсій! Дѣйствительно, признаюсь, таковыхъ своихъ познать я не могъ, потому что отъ начала міра еще никто не называлъ преподаваніе ботаники по живымъ экземплярамъ, принесеннымъ въ классъ, идеальнымъ. Россмесслеръ о такомъ преподаваніи говоритъ: «Школа издѣвается надъ дѣтскою природою, запирая дѣтей въ классъ и давая имъ изъ богатой природы какой-нибудь одинъ пучекъ цвѣтовъ, чтобы на немъ они почувствовали прискорбную невозможность уйти самими туда, гдѣ можно нарвать цвѣтовъ и гдѣ, конечно, можно еще больше видѣть и научиться, чѣмъ на показанномъ имъ пучкѣ» (Значеніе и пр. стр. 46). И такъ то, что германскій естествоиспытатель считаетъ насиліемъ надъ дѣтскою природою, на языкѣ нашего мудреца оказывается идеаломъ совершенства! Просто, совѣстно вести печатный споръ съ подобными господами.

По поводу моихъ словъ, что для успѣхн занимательности и разнообразія, при изученіи естественной исторіи, слѣдуетъ познакомить учениковъ перваго класса съ нѣкоторыми насѣкомыми и моллюсками, г. Иваненко ведетъ длинную, испещренную эпизодами о моей личности, рѣчь, въ которой говорится, что «матеріалъ долженъ быть по плечу учащагося» (о грамотѣ російская!); что «дѣти не умѣютъ смотрѣть»; что «человѣкъ, умѣющій смотрѣть, человекъ, у котораго перебивало много и много моллюсковъ, — и тотъ, нерѣдко, становится въ тупикъ, при описаніи ихъ наружныхъ частей»; что какіе-то «люди, получившіе европейскую извѣстность и тѣ посматривали съ недоумѣніемъ на ракушку», что самъ профессоръ г-на Иваненко и тотъ не могъ описать ракушки и проч. Послѣ всего этого г-ну Иваненко слѣдовало бы воскликнуть: и такъ, матеріалъ, выбранный фельетонистомъ для курса перваго класса, говорить за отсутствіе всякаго присутствія; но сочинитель, т. е. г. Иваненко, на этотъ разъ, почему-то удержался отъ восклицанія. Онъ привелъ вмѣсто этого мнѣніе оппонента, который отстаивалъ насѣкомыхъ и который долженъ быть однолицо со мною, писавшимъ замѣтку, пото-

загорѣлись огненные точки на Михайловскомъ мосту, вотъ и цѣлыя огненные линіи опоясали набережную, площадку, окрестные дома; фонтаны зажглись у подножія памятника и трепетнымъ блескомъ освѣтили статую...

Этимъ окончился памятный для Тифлиса день 25 марта. Погасли огни, разошлись народные толпы, но волнуются еще въ воздухѣ разноцвѣтные флаги и вымпелы, свѣжа зелень, украшающая мостъ и площадку, и съ каменнаго подножія своего привѣтливо смотритъ колоссальная статуя на Тифлисъ, раскинувшійся по горамъ огромнымъ амфитеатромъ... Пройдутъ десятии и сотни лѣтъ, поколѣнія смѣнятся поколѣніями, еще громадище расширится Тифлисъ,—и все съ тѣмъ же величіемъ и привѣтомъ будетъ смотрѣть на него изображеніе покойнаго фельдмаршала, какъ бы радуясь его развитію и преуспѣянію.

Н. Дункель-Веллингъ.

ТЕЛЕГРАММЫ, ОТПРАВЛЕННЫЯ И ПОЛУЧЕННЫЯ ПО СЛУЧАЮ ТОРЖЕСТВА ОТКРЫТІЯ ПАМЯТНИКА КНЯЗЮ ВОРОНЦОВУ ВЪ ТИФЛИСѢ.

Княгиня Воронцовой, изъ Одессы.

Собранные по случаю совершившагося сегодня торжественнаго открытія памятника князю Михаилу Семеновичу, мы, кавказцы, пьемъ за здоровье ваше и посылаемъ вамъ выраженіе душевнаго нашего уваженія.

Отвѣтъ ея.

Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому.

Тронута до глубины души за память обо мнѣ, по случаю дорогаго

для меня событія изливаю предъ Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ горячую благодарность за утѣшеніе, принесенное Вами моему сердцу.

Воронцова.

Отъ бывшихъ подчиненныхъ князя Воронцова.

Его Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому.

Совершающемуся нынѣ торжеству открытія памятника въ Тифлисъ незабвенному князю Михаилу Семеновичу шлютъ привѣтъ свой и сочувствіе старые кавказцы, имѣвшіе счастье служить подъ его начальствомъ, въ сердцахъ которыхъ давно воздвигнуть ему нерукотворенный памятникъ.

Щербининъ, Золотаревъ, князь Дандуковъ-Корсаковъ, князь Суворовъ, Башмаковъ, Богдановъ, Бриммеръ, А. Врангель, баронъ К. Врангель, князь Михаилъ Гагаринъ, графъ Ф. Гейденъ, Гагемейстеръ, Иваницкій, Калустовъ, К. фонъ Кауфманъ, М. фонъ Кауфманъ, Козловскій, Лабинцевъ, Рагозинъ, Уманецъ, Фелькнеръ, Харитоновъ, Циммерманъ, князь А. Шаховской.

Отвѣтъ Его Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго.

Свиты Его Величества Генераль-Маіору Князю Шаховскому.

Прошу васъ передать всѣмъ подписавшимъ депешу, что торжество сегодняшнее удалось вполне и прекрасно. За тѣмъ былъ у меня обѣдъ вашимъ прежнимъ товарищамъ и сослуживцамъ. Пили такъ-же и ваше здоровье и всѣ благодарятъ за сочувственную депешу и шлютъ поклонъ старымъ кавказцамъ. Сожалѣемъ о вашемъ отсутствіи.

Михаилъ.

Депеша отъ Генераль-Фельдмаршала князя Барятинскаго изъ Парижа.

Monseigneur Grand Duc Lieutenant de l'Empereur.

Permettez à l'ancien subordonné et au fidèle admirateur du Prince Worontzoff de s'associer à la solennité de ce jour.

Bariatinsky.

Отвѣтъ Его Высочества Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго.

Maréchal Prince Bariatinsky. Avons tous été beaucoup réjouis par Votre dépêche et vous remercions. Ne l'ai reçu qu'hier. La fête réussit admirablement.

Michel.

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ КАРАЯЗСКИМЪ ИМѢНІЕМЪ ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ХРИСТИАНСТВА на Кавказѣ сямъ объявляется, что желающіе снять въ этомъ имѣніи земли, подъ разработку, на нынѣшній годъ, могутъ обратиться прямо къ инженеру Общества, который живетъ на Караязѣ, у начала Маринскаго канала и снабженъ надлежащимъ полномочіемъ для немедленной отдачи выбранныхъ сѣмщиками десятинъ на годовой срокъ.

ОТЪ КАВКАЗСКАГО МЕДИЦИНСКАГО ОБЩЕСТВА. Гг. члены Кавказскаго Медицинскаго Общества приглашаются въ засѣданіе оного 1 апрѣля, въ субботу, въ 6½ часовъ вечера.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Скорѣйшее и повсемѣстное распространеніе судебной реформы во многомъ зависитъ отъ закрытія старыхъ судебныхъ мѣстъ; причемъ явится болѣе лицъ, способныхъ принять участіе въ дѣлѣ новыхъ судебныхъ установленій, да и средства, издерживаемыя въ настоящее время

Значить, я стою ниже ученика перваго класса, да еще перваго встрѣчнаго ученика.

Я не буду дѣлать изъ всего этого выводовъ. Пусть читатель самъ рѣшитъ: имѣлъ ли г. Иваненко въ виду программу, или мою личность, думалъ ли онъ печатно разрѣшить касающіеся преподаванія вопросы, или явился въ первый разъ въ печати для произнесенія приговора надъ моими знаніями, моимъ образованіемъ, моими способностями и вообще надъ моею личностью?

Нужно замѣтить, между прочимъ, что г. Иваненко зналъ очень хорошо, кто писалъ замѣтку.

Наблюдатель.

КРИТИЧЕСКІЕ КУРІОЗЫ.

Послѣдуемъ дальше за г. Ч—ли. Въ статьѣ г. Петріашвили «Грузины настоящаго времени» критикъ находитъ «почти тѣ же недостатки», что, по его мнѣнію, были и въ «Исповѣди Матусалы». Чтобы не утомлять читателя, мы коснемся только тѣхъ мѣстъ этой статьи, гдѣ рельефнѣе представляется критическій талантъ г. Ч—ли. На счетъ земледѣлія въ Грузіи, изображеннаго въ общихъ чертахъ г. Петріашвили, критикъ говоритъ слѣдующее: «... принимаясь разсматривать старое поколѣніе, авторъ беретъ занятія его сельскимъ хозяйствомъ и находитъ, что оно ведется крайне неудовлетворительно. Но объ этомъ говорится а priori, безъ указанія фактовъ». Увидимъ сейчасъ на что онъ требуетъ указанія фактовъ. Вотъ оно—состояніе хозяйства грузина, картину котораго представилъ г. Петріашвили. «Если посмотрѣть на домашній бытъ грузина, на его виноградники и поля, то представится слѣдующая картина: домъ въ неярности, виноградники почти безъ ухода, поля обработаны очень небрежно.—Нашимъ хозяиномъ все предоставлено вождъ Божьей: будетъ что нибудь—хорошо, не будетъ—воля Божья. Въ силу этой безопасности, хозяинъ нашъ привязался къ избобрѣтенному при царѣ Горохѣ плугу и пашеть имъ до сихъ поръ, впрягая въ плугъ 8 паръ буйволовъ, а жнетъ тоже допотопнымъ образомъ, въ три дуги согнувшись».

му что доказательства его въ пользу изученія насѣкомыхъ, по сказанію г. Иваненко, были слѣдующія: «комаръ кусаетъ... какъ не изучить комара... потому кусаетъ...» Какъ видите, все это очень гармонируетъ съ «отсутствіемъ всякаго присутствія». (*) По поводу насѣкомыхъ и моллюсковъ, я позволяю себѣ однако предложить г. ну Иваненко нѣсколько вопросовъ, на которые онъ благоволитъ дать отвѣтъ, въ случаѣ если сочинитъ новую статью. Будутъ ли, г. Иваненко, изучаться насѣкомыя и моллюски въ какомъ нибудь изъ прогимназическихъ классовъ, или вовсе не будутъ? Выучатся ли ученики описывать этихъ животныхъ, дойдя до III класса, когда нужно будетъ волеяневолей знакомить ихъ съ ними, или не выучатся? Могутъ ли дѣти ознакомиться съ тѣлостроеніемъ насѣкомыхъ по рисункамъ, изображающимъ этихъ животныхъ въ увеличенномъ видѣ, примѣрно, въ 50 разъ, или не могутъ? Чѣмъ можно болѣе заинтересовать дѣтя: жизнеописаніемъ и устройствомъ мухи и комара или когтями и зубами съ повадками неизвѣстныхъ животныхъ? Что интереснѣе? Отчего трудно познакомиться дѣтей напр. съ улиткой (Helix)? Многіе находятъ, что при извѣстномъ приготовленіи ея, можно указать и ея щупальцы, и эпанчу, и наружные края, строющіе раковину? Отчего нѣкоторые господа, какъ напр. Россмесслеръ, считаютъ возможнымъ начинать изученіе съ низшихъ животныхъ, да къ тому жъ еще съ инфузорій? Отсутствие всякаго присутствія, не правда ли? Это легче всего, но этимъ не всегда можно отблаться. Г. Иваненко въ самомъ дѣлѣ вообразилъ, что если для курса перваго класса предлагаютъ изученіе насѣкомыхъ и моллюсковъ, то значитъ, нужно знакомить дѣтей со всѣми насѣкомыми и моллюсками, такъ чтобы дѣти могли различать всѣхъ ихъ по наружнымъ признакамъ, подобно тому какъ различа-

ютъ хищныхъ по когтямъ, а грызуновъ по рѣзцамъ и челюстямъ.

Наконецъ, по поводу замѣчанія, что при изученіи естественныхъ произведеній должно обращать вниманіе и на выборъ матеріала, который имѣлъ бы и практическое значеніе, замѣчанія, подкрѣпленнаго многими словами Любена, г. Иваненко прямо объявляетъ, что это для нихъ значитъ: «становиться въ ряды узкихъ утятъ таристовъ». Любена, какъ видите, и тутъ не поздоровилось отъ нашего широкаго мыслителя. Но имя узкаго все таки блѣдно передъ тѣмъ крупнымъ перломъ, которымъ г. Иваненко подарилъ германскаго педагога прежде.

Въ заключеніе я долженъ связать, что выраженіе г. Иваненко: «отсутствіе всякаго присутствія» не есть фраза, сорвавшаяся съ его пера какъ-нибудь случайно. Оно развивается во всей его статьѣ. Кроме того, что я, по заявленію г. Иваненко, обладаю отсутствіемъ знакомства съ естественно-историческимъ матеріаломъ и отсутствіемъ знакомства со сколько-нибудь разумными педагогическими приемами, л, по его же печатному заявленію, не знаю, что левъ и кошка принадлежатъ къ одному и тому же семейству («для автора левъ и кошка представляются животными, между собою ничего общаго не имѣющими»), не умѣю отличить собачку отъ кошки, т. е. не знаю, что собака принадлежитъ къ одному семейству, а кошка къ другому («такой оборотъ какъ кошка и левъ, собака и лисица долженъ былъ навести его (т. е. меня) на то, что между кошкой и львомъ, собакой и лисцей есть что-то особенное»), не имѣю даже понятія о томъ, что млекопитающія, птицы и растенія дѣлятся на классы, отряды, семейства и проч. («Аль, можетъ быть, какъ не (ни) разнообразны млекопитающія, курса перваго класса, а все покрыты шерстью, какъ не (ни) разнообразны птицы — а все на нихъ перья, какъ не (ни) разнообразны растенія — а все съ листьями да зелены!») Выставивъ меня такимъ невѣжей и назвавъ въ добавокъ недобросовѣстнымъ, г. Иваненко совѣтуетъ мнѣ затлунуть въ учебникъ естественной исторіи, «аль обратиться къ первому встрѣчному ученику перваго класса».

(*) Всѣхъ словъ оппонента, какъ заявляетъ г. Иваненко, онъ не разсказывалъ, а слышалъ только приведенныя имъ. Слова же оппонента были слѣдующія: «Несравненно полезнѣе познакомить дѣтей съ тѣми насѣкомыми, которые осаждаютъ насъ во время лѣта, чѣмъ заставлять дѣтей учить животныхъ, обитающихъ отъ насъ за тридевять земель». Тутъ на ухо г. Иваненко принялъ слово *осаждаютъ* за *кусаютъ* и, повторивъ его для уснащенія своего убогаго сочиненія нѣсколько разъ, напечаталъ.

на содержаніе прежнихъ судебныхъ установленій, съ упраздненіемъ ихъ, могутъ быть употреблены на расфуррированіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября, 1864 года, въ дѣлѣностяхъ, въ которыхъ они не принадлежали до настоящаго времени. О мѣрахъ, клонящихся къ ускоренію закрытія старыхъ судебныхъ мѣстъ, занимаемъ свѣдѣнія изъ «Судебнаго Вѣстника».

Дѣла, оставшіяся въ вѣдѣніи старыхъ судебныхъ установленій въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ введена судебная реформа, двухъ родовъ: одні принадлежатъ къ такимъ, которыя могли поступать въ старые суды только до дня начатія дѣйствія судебныхъ уставовъ 20-го ноября, а съ этого времени должны поступать въ новые суды; другія же дѣла не входятъ въ кругъ дѣйствія новыхъ судебныхъ уставовъ; а потому, для того чтобы закрыть старые суды, необходимо опредѣлить хотя временный порядокъ производства этихъ дѣлъ, къ которымъ, изъ дѣлъ уѣздныхъ судовъ, относятся, напри- мѣръ, дѣла о продажѣ недвижимыхъ имѣній цѣною не свыше 1000 рубл., дѣла судебно-межеваго разбирательства и полюбовнаго спеціальнаго размежеванія; изъ дѣлъ гражданскихъ палатъ — опекунскія и т. п. Министертвомъ юстиціи затребованы по сему предмету свѣдѣнія, изъ прежнихъ судебныхъ установленій, по дѣламъ перваго рода о количествѣ ихъ, оставшихся нерѣшенными къ 1-му ноября 1866 года, а по дѣламъ втораго рода, кромѣ этихъ свѣдѣній, еще свѣдѣнія о годовомъ, за тотъ же срокъ, поступленіи дѣлъ; согласно сему составлены особыя таблицы, которыя препровождены къ прокурорамъ и председателямъ палатъ тѣхъ 10-ти губерній, гдѣ реформа введена въ 1866 году.

Однимъ изъ самыхъ существенныхъ затрудненій, при закрытіи уголовныхъ палатъ, должны оказаться дѣла арестантскія. Такъ какъ дѣла эти, по большинству, на основаніи 2-й части т. XV, влекутъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то большая часть арестантскихъ дѣлъ должна перейти въ вѣдѣніе окружныхъ судовъ и рѣшаться съ участіемъ присяжныхъ засѣдате-

«Посмотримъ теперь на виноградники. Что мы здѣсь видимъ?—виноградныя лозы насажены какъ попало; изъ нихъ нѣкоторыя лежатъ на землѣ. Въ виноградникѣ множество фруктовыхъ деревьевъ, которыя заслоняютъ лозы отъ солнечныхъ лучей. Садовое фруктовое дерево трудно отличить отъ дикаго фруктоваго дерева; немногимъ отличается и садовая виноградъ отъ дикаго. Кромѣ того, лозы такъ перепутаны между собой, что трудно къ нимъ подойти, не запутавшись. Чтобы войти въ садъ надо чуть ли не пробираться между лозами, подобно крапивнику. Надо быть очень отважнымъ, чтобы войти въ виноградникъ въ августѣ и сентябрѣ, такъ какъ въ это время садъ зарастаетъ терновникомъ и другими колючими растеніями, которые обхватываютъ васъ со всѣхъ сторонъ».

«Взглянемъ на поле. Пшеницы, ячменя и кукурузы насѣяно вдоволь, но какъ разбросаны нивы! Между ними оставлены пастищныя мѣста, гдѣ долженъ пастись и разгуливать скотъ. Вслѣдствіе такого порядка эти нивы бываютъ обѣдены и потоптанны скотиной. Кромѣ того, нива засорена всевозможными сорными травами; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ наводненіемъ сене- сена дѣлая полоса нивы. Вотъ въ какомъ видѣ поля».

«Теперь посмотримъ на деревню. Дома расположены pêle-mêle, какъ ни попало, и вросли въ землю. Передъ домомъ и за домомъ навалены кучи навоза и другой нечистой дряни, испареніемъ которыхъ должны дышать наши постоянныя домохозяйки-женщины. Стѣны домовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обрушиваются; плетень, которымъ обнесенъ дворъ, мѣстами свалился; крыши покосились на бокъ. Внутри дома — та же благословенная неурядица».

Вотъ на что г. Ч—ли требовалъ указанія фактовъ. Тутъ ужъ отъ изумленія хоть *руками разводи*. Г. Петріашвили изображаетъ намъ въ общихъ чертахъ состояніе сельскаго хозяйства грузина, — хозяйства, которое рѣдкому изъ насъ не извѣстно, какъ своихъ пять пальцевъ, а г. Ч—ли требуетъ фактовъ на дѣйствительное существованіе этого хозяйства. Не правда ли, читатель, что это похоже на то, еслибъ господину Ч—ли

лей; между тѣмъ какъ, вслѣдствіе необходимости въ этихъ дѣлахъ особаго обряда преданія суду и по большой сложности порядка рѣшенія сихъ дѣлъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, не возможно передать ихъ въ значительномъ числѣ въ новыя судебныя установленія, а потому Министромъ Юстиціи признано необходимымъ подтвердить председателямъ уголовныхъ палатъ и губернскимъ прокурорамъ, чтобы они приняли всевозможныя мѣры къ скорѣйшему рѣшенію всѣхъ арестантскихъ дѣлъ, согласно 355 ст. 2 ч. т. XV, съ тѣмъ чтобы ихъ по возможности не оставалось нерѣшенныхъ ко времени начатія дѣйствія новыхъ судебныхъ установлений. (Циркуляръ напечатанъ въ № 82 «Судебнаго вѣстника»).

Значительную часть уголовныхъ дѣлъ, производящихся въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, составляютъ дѣла: о личныхъ обидахъ, угрозахъ и вообще такихъ преступленій или проступкахъ, которые могутъ подлежать разсмотрѣнію не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ. На основаніи 159-ой статьи уложенія о наказаніяхъ, эти дѣла должны прекращаться, если принесшія жалобу оставить потомъ дѣло безъ хожденія въ теченіи сроковъ давности, которые, по означеннымъ дѣламъ, какъ не влекущимъ строгихъ наказаній, по преимуществу весьма коротки—до шести мѣсяцевъ. Для освобожденія прежнихъ судебныхъ установлений отъ значительнаго количества подобныхъ дѣлъ г. Министръ Юстиціи, по предварительному сношенію съ исправляющимъ должность главноуправляющаго П-мъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, подтвердилъ циркулярно губернскимъ прокурорамъ о точномъ соблюденіи какъ палатами, такъ и уѣздными судами означенной статьи закона. (Циркуляръ напечатанъ въ № 105 «Судебнаго вѣстника»).

Въ положеніи о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. опредѣлено, что въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ оканчиваются только тѣ изъ уголовныхъ дѣлъ, которые поступили въ эти суды до дня открытія новыхъ судебныхъ установлений; всѣ же неоконченныя ко дню

положили передъ носомъ платокъ, и онъ сталъ бы требовать фактовъ на дѣйствительное присутствіе этого платка. Не правда ли и то, читатель, что сія печальная исторія умственного состоянія человека навела бы васъ на грустные думы и преисполнила бы ваше сердце чувствомъ сожалѣнія къ ближнему?—Но пойдѣмъ дальше и выведемъ на сцену другія критическія красоты г. Ч.—ли. Слѣдующій мѣста изъ статьи г. Петріашвили знакомятъ насъ нѣсколько съ характеромъ и образомъ жизни грузина.

«Если спросить грузина: отчего онъ не ухаживаетъ за своею землею, какъ слѣдуетъ, и отчего не заботится объ обученіи дѣтей, то онъ вамъ отвѣтитъ: «чортъ бы побралъ эту бѣдность! Что тутъ сдѣлаешь, когда не выходишь изъ бѣдности! Я бы самъ желалъ быть въ лучшемъ положеніи, да что прикажете дѣлать, когда эта проклятая бѣдность преслѣдуетъ!»—Нѣтъ, не твоя бѣдность тутъ виновата, а ты самъ, твоя безалаберная жизнь, породившая эту бѣдность.

«Я показалъ уже тебѣ твой небрежный уходъ за землею; посмотримъ теперь, какъ ты поступаешь съ продуктомъ, которымъ вознаграждаешь тебя земля. Наша благодатная земля—какъ бы небрежно за нею ни ухаживали—все-таки щедро производитъ продуктъ. Но несчастье заключается въ томъ, что этотъ продуктъ, по безалаберности твоей, уничтожается тобой въ теченіи 3-хъ или 4-хъ мѣсяцевъ. Когда ты одинъ не въ состояніи уничтожить этотъ продуктъ, то по воскресеньямъ и другимъ праздникамъ созываешь родню и знакомыхъ и съ помощью ихъ уже легко справляешься съ нимъ. Въ этихъ случаяхъ попойки твои очень интересны! утромъ обыкновенно устраивается легкая закуска; спустя немного ты садишься, поджавши ноги, за обѣдъ; это удовольствіе протягивается почти до ужина; а тамъ ужинъ въ свою очередь; такимъ образомъ ты и наслаждаешься. Кромѣ того, для развлеченія водятся еще свадьбы, поминки, крестины и пр. На свадьбы ты собираешь огромное множество народа на три дня и угощаешь всѣхъ всякимъ добромъ. То же самое бываетъ у тебя на поминкахъ.

открытія судебныхъ установлений слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомственнымъ окружнымъ судамъ, продолжаютъ судебными слѣдователями въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ уголовного судопроизводства 1864 г. Между тѣмъ, при введеніи судебной реформы въ губерніяхъ с.-петербургской и московской, слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомственнымъ окружнымъ судамъ, производились и въ періодъ времени отъ 17-го апрѣля по 17-е мая 1866 г., на основаніи 2 части т. XV-го, и поступали, по окончаніи, въ прежнія судебныя мѣста, чрезъ что дѣла эти должны разрѣшаться со свойственною прежнимъ судебнымъ установленіямъ медленностію, между тѣмъ еслибы дѣла эти поступили безотлагательно къ прокурорамъ окружныхъ судовъ, то прокуроры имѣли бы возможность въ то время, когда еще не начинались судебныя засѣданія новыхъ судебныхъ мѣстъ, заняться разсмотрѣніемъ этихъ дѣлъ, для направленія ихъ затѣмъ въ законномъ порядкѣ; равно, въ это же время, дѣла, подлежащія рѣшенію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, могли бы быть разсмотрѣны судебными палатами, и такимъ образомъ ко дню начатія судебныхъ засѣданій новыхъ окружныхъ судовъ палаты тотчасъ же могли бы приступить къ рѣшенію означенныхъ дѣлъ. Въ Петербургѣ и Москвѣ уголовныя отдѣленія окружныхъ судовъ весьма долго не имѣли вовсе судебныхъ засѣданій, за отсутствіемъ готовыхъ къ рѣшенію дѣлъ. Поступленіе слѣдственныхъ дѣлъ въ періодъ отъ 17-го апрѣля по 17-е мая 1866 г. въ старыя или новыя судебныя установленія зависѣло во многомъ отъ слѣдователей; слѣдователь въ означенный промежутокъ времени всегда могъ признать слѣдствіе конченнымъ и представить въ судъ, а слѣдовательно дать дѣлу направленіе въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства или на основаніи новыхъ уставовъ. Въ періодъ времени съ 17-го апрѣля по 17-е мая 1866 года было представлено въ старыя судебныя мѣста множество слѣдствій совершенно не полныхъ. Эти слѣдствія приходилось обращать вновь къ слѣдователямъ для дополненія, что могло вести къ продолженію существованія старыхъ судебныхъ

На этотъ случай у тебя собирается цѣлая деревня на ѣду и на попойку. И благо, еслибы эта попойка кончалась пріятно для тебя; нѣрѣдко она кончается тѣмъ, что гости твои, поѣвши и попивши на твой счетъ, выругаютъ твоего покойника съ тобой, да уйдутъ.

«Это еще не все. Что дѣлаютъ ты изъ насъ, которые везутъ въ городъ продавать излишекъ хлѣба и вина? Они поступаютъ по большей части такъ: выручатъ деньги за вино и хлѣбъ и отправляются въ трактиръ на выпивку, и здѣсь зачастую укладывается годовой доходъ съ имѣнія. Вотъ отчего бѣдность-то! Твоя бѣдность произошла отъ двухъ коренныхъ причинъ: неумѣнья прибрѣтать и такого же неумѣнья беречь прибрѣтенное. А безъ умѣнья прибрѣтать и сбереженія нигдѣ не было и не будетъ благосостоянія.»

Такимъ образомъ г. Петріашвили бѣдность грузина приписываетъ неумѣнью пользоваться землею, употребляя для ея обработыванія первобытныя приемы земледѣлія, и неумѣнью беречь и расходовать экономно и то, что получается изъ земли этимъ первобытнымъ способомъ. Первое обстоятельство происходитъ оттого, что грузинъ мало смыслилъ въ хозяйствѣ, т. е. хозяйство у него въ допотопномъ состояніи; а второе оттого, что онъ слѣпо слѣдуетъ разорительнымъ постановленіямъ обычая. Но г. Ч.—ли вовсе не правится объясненіе бѣдности грузинъ такимъ образомъ. Вотъ что онъ говоритъ на счетъ этого: «бѣдность грузина приписывается только ихъ лѣности (?) и неумѣнью вести дѣло, какъ слѣдуетъ.... Между тѣмъ авторъ ничего не говоритъ объ отношеніяхъ армянъ къ грузинамъ, что никакъ не слѣдовало упускать изъ виду при разсмотрѣваніи быта грузинъ.» Сколько можно понять изъ этихъ словъ, г. Ч.—ли хочетъ сказать, что въ число причинъ бѣдности грузина надо непременно включить и отношенія армянъ къ грузинамъ. Г. Ч.—ли намекаетъ на то, что армяне-торговцы эксплуатируютъ грузина, и оттого, молъ, этотъ послѣдній главнымъ образомъ бѣденъ. Но, во 1-хъ, что породило эту эксплуатацию? Не то ли главнымъ образомъ,

мѣсть на совершенно неопредѣленное время, а потому Министромъ Юстиціи предписано прокурорамъ въ губерніяхъ, въ которыхъ введена и вводилась въ 1866 году судебная реформа, сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ неоконченныя ко времени открытія распорядительныхъ засѣданій новыхъ судебныхъ установлений слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомнымъ окружнымъ судамъ, были переданы новымъ судебнымъ слѣдователямъ, для поступленія затѣмъ въ новыя судебныя установленія, согласно 59 статьѣ положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., по которой: «всѣ начатыя слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомнымъ окружнымъ судамъ, продолжаются судебными слѣдователями въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ уголовного судопроизводства 20-го ноября 1864 года.»

По силѣ 51-й статьи положенія 19-го октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., предоставлено Министру Юстиціи соединять и закрывать нынѣшніе суды 1-ой и 2-ой степени, съ передачею ихъ дѣлъ, въ случаѣ нужды, въ другіе, ближайшіе суды равной степени. На семъ основаніи и въ виду незначительнаго числа нерѣшенныхъ дѣлъ, оставшихся въ производствѣ двухъ департаментовъ столичныхъ палатъ гражданского суда, Министръ Юстиціи призналъ необходимымъ приступить къ сосредоточенію въ первыхъ департаментахъ дѣлопроизводства означенныхъ палатъ. На основаніи правилъ о соединеніи первыхъ и вторыхъ департаментовъ гражданского суда въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, окончательнымъ срокомъ на передачу, изъ вторыхъ департаментовъ столичныхъ гражданскихъ палатъ въ первые департаменты, дѣлъ и бумагъ назначено было 31-е декабря 1866 г., согласно пункту 7-му правилъ.

На основаніи ст. 51 положенія 19-го октября 1865 года и принимая въ соображеніе имѣющіяся въ виду министерства юстиціи свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ въ уѣздныхъ судахъ, признано было возможнымъ приступить къ упраздненію нѣкоторыхъ уѣздныхъ судовъ въ разныхъ губерніяхъ. На основаніи правилъ упраздненія

что грузинъ, яко агнецъ божій, даетъ себя эксплуатировать? Тутъ эксплуатацию можно разсматривать скорѣе, какъ слѣдствіе того, что грузинъ не умѣетъ ни пользоваться землею, ни беречь и употреблять съ пользою прибрѣтенный изъ земли продуктъ. Такого безалабернаго земледѣльца, каковъ грузинъ,—не будь армяне,—эксплуатировали бы другіе торговцы. Да развѣ не эксплуатируетъ его свой же братъ, грузинъ-торговецъ? Отчего, напротивъ, колонисты-нѣмцы (тѣ, которые находятся въ соприкосновеніи съ армянами торговцами) не бываютъ эксплуатируемы армянами? Дѣло въ томъ, что эти колонисты своимъ умѣньемъ вести дѣло даютъ—такъ сказать—отпоръ эксплуатации со стороны армянъ-торговцевъ. Наконецъ, г. Петріашвили, говоря о причинахъ бѣдности грузина, имѣлъ въ виду всѣхъ вообще грузинъ, а не тѣхъ только, которые имѣютъ дѣло съ армянами. Авторъ говорилъ объ общихъ причинахъ, исходившихъ—если можно такъ выразиться—отъ самаго грузина, отъ его характера и обычая,—о такихъ причинахъ, удаленіе которыхъ находится въ зависимости отъ него самого; что же касается до другихъ частныхъ и побочныхъ причинъ, влияющихъ на матеріальное положеніе грузина,—ихъ не перечесть; а говорить объ удаленіи ихъ было бы совершенно безцѣльно. Вліяніе въ Грузіи армянъ-торговцевъ ограничивается только Кахетіею и восточною частью Карталиніи; въ другихъ же частяхъ Грузіи (т. е. въ западной части Карталиніи, въ Имеретіи и Гуріи) объ армянахъ-торговцахъ—можно сказать—почти ни духу, ни слуху. Слѣдовательно, г. Петріашвили, говоря о причинахъ бѣдности всѣхъ вообще грузинъ, имѣлъ основаніе не упоминать объ армянахъ, такъ какъ отношенія армянъ къ грузинамъ есть частный фактъ, относящійся не ко всей Грузіи, а къ небольшой ея части.—Кончимъ этимъ о статьѣ «грузины настоящаго времени» разобранной г. Ч.—ли, и перейдемъ къ повѣсти г. Цагарели подъ заглавіемъ: «Нѣсколько сценъ изъ простонародной жизни». Сначала мы изложимъ содержаніе повѣсти, а потомъ приведемъ vis-à-vis къ нему сужденія г. Ч.—ли.

пяти уѣздныхъ судовъ курской губерніи, напечатанныхъ въ № 7 Собранія Указовъ, упраздняются означенныя пункты, а дѣла, съ отнесеніемъ ихъ къ другимъ уѣзднымъ судамъ. Въ губерніи псковской упраздняются уѣздные суды порховскій и великолудскій съ отнесеніемъ ихъ къ дѣлопроизводству къ псковскому уѣздному суду. На основаніи правилъ объ упраздненіи уѣздныхъ судовъ (№ 7 Собр. Узак.), въ губерніи воронежской упразднены уѣздные суды: коротоякскій, землянскій, павловскій и валуйскій. Въ губерніи саратовской упраздняется три уѣздныхъ суда: атварскій, хвалынский и сердобскій, съ передачею дѣлъ, соотвѣтственно, въ суды: саратовскій, волгскій и петровскій, причѣмъ окончательнымъ срокомъ на передачу, по принадлежности, производящихся въ упраздненныхъ уѣздныхъ судахъ саратовской губерніи дѣлъ и бумагъ назначается 30-е марта 1867 года, къ какому сроку уѣздные суды, поименованные выше подлежащими къ упраздненію, должны быть окончательно закрыты; содержаніе же служащихъ нынѣ въ упраздняемыхъ судахъ должно быть произведено по 1-е апрѣля 1867 года. Архивы и книги за истекшіе годы оставляются, до времени, въ нынѣ занимаемыхъ упраздняемыми въ саратовской губерніи уѣздными судами помѣщеніяхъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣздныхъ стряпчихъ, на которыхъ возлагается разборка и приведеніе въ порядокъ ихъ архивовъ, на основаніи правилъ, изданныхъ министерствомъ юстиціи въ декабрѣ 1866 года (см. «Судебный вѣстникъ 1867 года, № 6). Упразднены также суды: екатеринославской губерніи—славянскій уѣздный судъ; таврической губерніи—ялтинскій и днѣпровскій; астраханской губерніи: енотаевскій и краснорекскій; новгородской губерніи: вельскій, сольвычегодскій и яренскій; смоленской губерніи: порѣчскій и краснинскій. Къ 30-му марта 1867 года должны быть упразднены: въ орловской губерніи шесть уѣздныхъ судовъ; въ нижегородской, казанской и костромской—въ каждой по пяти уѣздныхъ судовъ, а въ черниговской—семь.

Въ повѣсти этой рѣчь идетъ о крѣпостномъ крестьянинѣ, бѣжавшемъ изъ Имеретіи съ женою отъ тиранства своего барина и пріютившемся въ Тифлисѣ, на Вѣрѣ. Чувствуя себя свободными, мужъ и жена дѣлаютъ изъ силъ, чтобы сколотить себѣ денегъ на пропитаніе и обзаведеніе хозяйствомъ. Мужъ дѣлается дровосѣкомъ при кирпичныхъ заводахъ, а жена, у которой не живутъ дѣти вслѣдствіе всякаго рода лишеній, занимается въ кормилицы. Но не пришлось имъ наслаждаться счастьемъ. Откуда ни возьмись—налетаетъ на нихъ, словно ястребъ, баринъ. Этотъ господинъ отбираетъ у нихъ все, что они прибрѣли и оставляетъ ихъ ни съ чѣмъ. Это обстоятельство тѣмъ болѣе чувствительно, что у этихъ бѣдняковъ теперь появились и дѣти. Нечего дѣлать, надо снова приниматься за прибрѣтеніе того, что отнято. Бедкруладзе (такъ называется герой повѣсти) перемѣняетъ свое занятіе—по ночамъ караулитъ лавки, а днемъ занимается рубить дрова. Сколько страданій онъ испытываетъ! Представьте себѣ положеніе Бедкруладзе, свернувагося у караванъ-сарая въ зимнюю, холодную ночь. А то еще какой нибудь изъ запоздавшихъ игроковъ клуба, задѣнетъ его, по темнотѣ ноци, ногой и, узнавши, что это человѣкъ, начинаетъ его бить, приговаривая: «какого чорта ты здѣсь валяешься! Чуть я себѣ шею не сломалъ черезъ тебя.» Но особенно замѣчательна сцена въ то время, когда хозяинъ, по прошествіи мѣсяца, рассчитывается съ Бедкруладзе.—На разсвѣтъ, какъ только зазвонили въ колокола, Бедкруладзе уже готовъ и ждетъ своего хозяина. Вотъ является и онъ. Бедкруладзе поклонился ему, по обыкновенію, низко и поздоровался, но хозяинъ на его привѣтствіе отвѣтилъ суровымъ взглядомъ. Бедкруладзе понялъ въ чемъ дѣло: хозяину тошно было рассчитываться съ нимъ за мѣсяцъ. Отворяя двери лавки, хозяинъ замѣтилъ, что съ подошвы снятъ былъ сметанъ.

— Кто у тебя тутъ ночевалъ?... а?... Ты опять пускаешься на штуки....

— Божусь вамъ Богомъ, хозяинъ, что изъ постороннихъ никого не было; я

Такимъ образомъ мало по малу подвигается впередъ дѣло утверждения новой судебной реформы, а старыя судебныя установленія ованчиваютъ свою дѣятельность. Общества земскія и городскія повсюду приносятъ сильную матеріальную помощь къ скорѣйшему водворенію реформы. Въ мѣстахъ, гдѣ введена судебная реформа, общества земскія и городскія не отказываютъ въ необходимомъ усиленіи средствъ для развитія дѣятельности мировыхъ учреждений; такъ усилены средства мировыхъ учреждений въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Въ многихъ мѣстахъ, гдѣ еще не введена судебная реформа, дѣлаются пожертвованія въ настоящемъ, чтобы исполненію не встрѣтилось никакихъ препятствій при введеніи реформы, такъ бердянская дума общественнымъ приговоромъ постановила: «выдать изъ городскихъ суммъ, для открытія окружнаго суда въ г. Бердянскѣ, одновременно 7000 р. с. и по открытіи того суда въ теченіи пяти лѣтъ отпускать по 1000 р. итого 12000 р. с.» бердянской округъ будетъ заключать въ себѣ, на пространствѣ 30,333 квадратныхъ верстѣ, населенія 300,106 жителей.

Судебная реформа въ Новороссійскомъ краѣ, съ образованіемъ одесскаго судебного округа и съ судебною палатою въ г. Одессѣ, согласно имѣющимся свѣдѣніямъ, («Одесскій Вѣстникъ»), будетъ введена въ теченіи настоящаго 1867 года.

Касательно введенія судебной реформы въ юго-западномъ краѣ «Кіевлянинъ» сообщаетъ слѣдующія данныя: подольскую губернію предположено причислить къ одесскому судебному округу, губерніи же вольнская и кіевская, вмѣстѣ съ полтавскою и черниговскою и двумя уѣздами орловской губерніи: сѣвскимъ и трубчевскимъ будутъ составлять округъ кіевской судебной палаты. Такимъ образомъ въ кіевскій округъ войдутъ 56 уѣздовъ, занимающихъ пространство 204,330 квадрат. верстѣ, вмѣщающихъ семь съ половиною милліоновъ населенія. Число дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію окружныхъ судовъ, предполагается во всемъ округѣ: для дѣлъ гражданскихъ — 1312, для уголовныхъ — 3887; правосудіе будетъ отправляться въ одинадцати окружныхъ судахъ. Сообразно съ количествомъ дѣлъ, въ разныхъ округахъ, положено и число судей, товарищей, прокуроровъ и судебныхъ приставовъ на каждый округъ; при расчетѣ этомъ было взято за основаніе, чтобы на каждый день приходилось разрѣшать не болѣе одного гражданскаго или двухъ уголовныхъ дѣлъ,

полагая при томъ 200 присутственныхъ дней.

На основаніи 3—6 статей положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 декабря 1864 года, министерствомъ юстиціи были составлены подробныя соображенія о порядкѣ дѣлъ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, на основаніи которыхъ указомъ Правительствующему Сенату 10 января сего 1867 года Высочайше повелѣно: уставы 20 ноября ввести въ дѣйствіе въ округѣ харьковской судебной палаты.

Изъ законодательныхъ распоряженій послѣднего времени обращаетъ вниманіе примѣненіе по военно-суднымъ дѣламъ новаго изданія уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (изд. 1866 г.), а также устава о наказаніяхъ, полагаемыхъ мировыми судьями.

31 декабря 1866 года Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ представлено въ Государственный Совѣтъ давно ожидавшееся положеніе объ общественномъ управленіи въ городахъ и уставъ о городскомъ хозяйствѣ, а также предположенія о распредѣленіи между губерніями, въ которыхъ введены земскія учрежденія, капиталовъ Приказовъ общественнаго призрѣнія.

Въ 1785 году императрицею Екатериною II была обнародована городова грамота, и со времени этого замѣчательнаго законодательнаго акта управленіе городовъ оставалось неизмѣннымъ, за исключеніемъ управленія С.-Петербурга, Москвы, Одессы и недавно введеннаго городского управленія г. Тифлиса. Городское хозяйство, какъ и всѣ другія отрасли государственной и общественной жизни, представляетъ въ развитіи своемъ постоянное увеличеніе потребностей и расходовъ, возможность удовлетворенія которыхъ требовала расширенія того круга дѣятельности городовъ, который начертанъ екатерининскою грамотою. Городскіе доходы С.-Петербурга въ 1797 году доходили до 36,000 р., которыми удовлетворялись нужды города, а въ 1865 расходы возросли до 14 милліоновъ. Привилегированными сословіями въ управленіи городскимъ хозяйствомъ были, до настоящаго времени, сословія купеческое и мѣщанское. При этомъ одностороннемъ оставѣ управленія, при полной несамостоятельности городского хозяйства, при расходахъ, которые несли города, часто и не относящихся до городскихъ нуждъ, хозяйство городовъ было въ далеко нецвѣтущемъ состояніи. Послѣ введенія земскихъ учреждений и судебной реформы,

управленіе городовъ не можетъ оставаться на старыхъ началахъ; существеннымъ въ преобразованіи городского общественнаго управленія должно быть строгое раздѣленіе городскихъ расходовъ на собственно городскіе и на государственные и возможное освобожденіе городовъ отъ тѣхъ повинностей, несеніе которыхъ не составляетъ ихъ прямой обязанности.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

«Одесск. Вѣстн.» говорить, что *успѣхи Русскаго общества Пароходства и Торговли* превзошли всѣ ожиданія, какія только могли питать самыя смѣлыя акціонеры дѣтъ пять тому назадъ. Общество возвратило своимъ акціонерамъ въ счетъ номинальной цѣны акцій, въ 300 руб. сер., сначала 75 р. (въ октябрѣ 1865 г.), потомъ 50 р. (въ ноябрѣ 1866 г.). Въ настоящее время, на основаніи § 24 устава, по которому разрѣшено постепенно погашать складочный капиталъ общества чрезъ возвратъ на каждую акцію части капитала, съ тѣмъ однако, чтобы на каждую акцію было возвращено не болѣе 150 р. сер., правленіе рѣшило выдать остальные 25 р. на каждую акцію. Итакъ акціонеръ, уплатившій по первоначальной цѣнѣ акцій 300 р., теперь получилъ уже обратно 150 р. и, сверхъ того, пользуется огромнымъ дивидендомъ. А что выиграли тѣ, которые 5 лѣтъ тому назадъ приобрѣтали эти акціи по 175 за 300? Тутъ является уже чистый выигрышъ ста-на-сто. Послѣ этого, присвокупляетъ одесская газета, мы вполне убѣждаемся въ той практической истинѣ, что въ дѣлѣ русской предпримчивости не столько значитъ выгоды самаго предпріятія, сколько благоразумное управленіе и рациональное веденіе дѣла.

Проектъ частнаго банка въ Кіевѣ уже составленъ и, какъ извѣщаетъ мѣстная газета, представленъ узаконеннымъ порядкомъ на утвержденіе. Одинъ изъ главныхъ пайщиковъ-учредителей, администраторъ орловскаго сахарнаго завода г. Шаперъ отпраздновалъ по этому поводу въ Петербургѣ въ конторѣ кіевскаго банка внесена на сохраненіе условленная между пайщиками-учредителями часть взносовъ. Сверхъ того, мѣстные сахарозаводчики стараются провести мысль объ учрежденіи въ Кіевѣ мануфактурнаго комитета.

— Въ ночь съ 26-го на 27-е февраля, по извѣщенію «Кіевлянина», *сгорѣла въ Кіевѣ вокзалъ* въ Шато-де-Флѣрѣ. Пожаръ начался въ 11½ час. ночи, внутри, во вре-

мя маскарада, отъ загорѣвшихся бѣлочки, которыми была украшена зала. Бывшіе на маскарадѣ едва успѣли выбѣжать въ костюмированныхъ костюмахъ. Сгорѣлъ одинъ доскалъ съ мебелью, послѣдъ 4 вещи принадлежали стѣми; службы при немъ были отстояны.

— Во владимірскомъ тюремномъ замкѣ открыта *школа для обученія арестантовъ грамотѣ*. При замкѣ устроены, кромѣ того, мастерскія, въ которыхъ занимаются до 100 человекъ шитьемъ бѣлья и обуви для арестантовъ всей губерніи и принимаются также заказы. Изъ 350 арестантовъ, содержащихся нынѣ въ тюремномъ замкѣ, 100 человекъ, по словамъ мѣстныхъ Вѣдомостей, работаютъ въ мастерскихъ, 30 занимаются уборкой камеръ и наблюденіемъ за чистотою, 20 приставлены къ надворной работѣ, 10 приготавливаютъ пищу и 50 учатся грамотѣ.

— Если вѣрить слуху, сообщенному въ «Брж. Вѣд.», *двести тысячъ выигралъ* крестьянинъ тверской губерніи Козловъ. Онъ предъявилъ въ банкъ девять билетовъ втораго внутренняго займа; на одинъ изъ нихъ по тиражу отъ 1-го марта палъ главный выигрышъ.

— Газета «Восточное поморье» прекратилась 15-го прошлаго декабря. Редакція говорить, что причина тому—затрудненія въ собираніи официальныхъ свѣдѣній, малочисленность и даже неимѣніе сотрудниковъ и корреспондентовъ, медленность и несвоевременность самыхъ извѣстій, по обширности Приморской области и по неустройству путей сообщенія. Главное же препятствіе заключалось въ типографскихъ средствахъ, и редакція, не имѣя все время правильной организаціи, ограничивалась однимъ *наборщикомъ*, съ которымъ приходилось порою выдерживать отъ 10 до 15 корректуръ.

ВЕКСЕЛЬНЫЙ И ДЕНЕЖНЫЙ КУРСЪ.
7-го мар. 1867 г. вѣсельн. курсъ состоялъ въ СПБ. за серебряный рубль.

на Лондонъ: на 3 мѣсяца, пенс . . .	31 ⁷ / ₈	32
• Амстердамъ: на 3 мѣсяца, цент . . .	157 ¹ / ₂	158
• Гамбургъ: на 3 мѣсяца, шилл . . .	28 ¹ / ₁₆	28 ¹¹ / ₁₆
• Парижъ: на 3 мѣсяца, сант . . .	334	335
• Берлинъ: на 15 дней талеръ за 100 р. сер.		
5% билеты Госуд. Банка	78 78 ¹ / ₂	78 ¹ / ₂ 78 ¹ / ₂
6% серебромъ	91 ¹ / ₂	92 — —
5% Внутрен. заемъ съ выигр.		
1-й выпускъ	109 ¹ / ₂	109 ¹ / ₂ 109 109 ¹ / ₂
5% внутрен. заемъ съ выигр.		
2-й выпускъ	104 ¹ / ₂	105 104 103 ¹ / ₂
5% Выкупн. свидѣтельства	69 ¹ / ₂	70 69 ¹ / ₂ 70
5 ¹ / ₂ % ренты	—	— 71
Акціи Гл. Общ. Росс. Ж. Д.	116 ¹ / ₂	117 117
4 ¹ / ₂ % обл. Гл. Общ. Рос. Ж. Д.	88	— 88
5% обл. Спб. Гор. Кред. Общ. 78 ¹ / ₂ 78 ¹ / ₂ 78 ¹ / ₂		
5% вкладъ, листы Общ. Взаимнаго Поземел. Кредит.	—	90 90

самъ лежалъ тамъ. Ночь была адская: темно было, хоть глазъ себѣ выколи, да при томъ мятель, снѣгъ; побоялся, что—того и смотри—завалить снѣгомъ и задохнешься; а я вѣдь слабъ здоровьемъ—то: умрешь, такъ на комъ останутся жена и дѣти. Вотъ почему я взялъ да и пріютился на подоконникѣ.

— Что ты тамъ толкуешь, мерзавецъ! Развѣ ты не знаешь, что мнѣ стоить окрасна подоконника! Ты, вѣрно, своими лохмотьями лакъ стеръ и мнѣ придется снова красить.» Въ это время на подоконникѣ онъ замѣтилъ небольшой царяпинъ. Это дало ему поводъ еще больше разозлиться на Бедруладзе.

— А это что такое? Ты разорить, что ли, меня хочешь? Отчего ты не легъ внизу, на тротуарѣ, а полѣзъ спать на подоконникъ! Тебѣ ли, медвѣдо, гоняться за удобствами. Экая бѣда, если ты замерзнешь и умрешь. . . . Мало ли подобныхъ тебѣ собакъ, которыя шляются навиматься.

При этихъ словахъ хозяинъ бросаетъ Бедруладзе 4 руб. вмѣсто 5, а одинъ рубль удерживаетъ, говоря, что это пойдетъ на окраску подоконника.

— Вы непременно къ чему нибудь придеретесь въ концѣ мѣсяца, когда мнѣ нужно получить съ васъ жалованье. За прошлый мѣсяць тоже вы удержали два рубля за то, что будто я по вечерамъ воздно приходилъ караулить лавку, а утромъ рано уходилъ. Развѣ простить вамъ Богъ такую неправду». — Долго еще бѣдлага Бедруладзе просилъ хозяина возвратитъ ему удержанный рубль, но тотъ оставался непреклоннымъ и безчувственнымъ. Бедруладзе наконецъ уходитъ, посылая проклятія жадному и несправедливому хозяину. — Пришедши на площадь, Бедруладзе занимается одному господину рубить дрова. По окончаніи рубки, Бедруладзе, по принятому обычаю, беретъ себѣ полѣно и хочетъ

взять съ собой. Замѣтивши это, господинъ, напускается на Бедруладзе, уличаетъ въ воровствѣ и начинаетъ его бить; сцена кончается тѣмъ, что несчастному Бедруладзе отказали плату за рубку дровъ и выгнали вонъ. Отсюда онъ потащился на базаръ, чтобы купить себѣ муки; дома, уже два три, какъ ничего нѣтъ. — Темно уже, когда Бедруладзе приходитъ домой. Здѣсь у него кричитъ грудной ребенокъ отъ недостатка молока у матери, которая въ свою очередь отъ голода и возни съ ребенкомъ чувствуетъ себя дурно. Участъ Бедруладзе кончается тѣмъ, что онъ умираетъ отъ простуды послѣ бани на своемъ ночномъ посту, у дверей лавки. Жена и дѣти его остаются безъ крова и пищи. Ихъ ждетъ голодная смерть, или развратная жизнь.

Повѣсть вся полна правдивыхъ, потрясающихъ сценъ, чрезвычайно вѣрно очерчивающихъ жизнь тифлискаго работника—грузина. Чтеніе повѣсти производитъ на читателя сильное, глубоко проникающее впечатлѣніе. Это впечатлѣніе можетъ — намъ кажется—ручаться за достоинство повѣсти.

Полубойтесь теперь, читатель, какъ много г. Ч—ли разбираетъ эту повѣсть. Содержаніе повѣсти онъ разсказалъ въ двухъ-трехъ словахъ такимъ образомъ: Бедруладзе—караульщикъ, караулить по ночамъ лавку армянина. Онъ голодаетъ, такъ какъ хозяинъ ему мало платитъ. Свернувшись у порога лавки, онъ дрожитъ по ночамъ отъ холода; запоздавшіе гуляки наступаютъ на него ногой. Не въ терпежъ пришлось несчастному Бедруладзе—бросилъ онъ армянина (хорошо же понял!) и нашелъ себѣ другое занятіе и т. д. въ этомъ родѣ. Такому прозрачному изложенію содержанія соответствуетъ и опредѣленіе не менѣе прозрачное.

Послушайте опредѣленіе г. Ч—ли: «въ нихъ (!) нѣтъ изображенія жизни народа (народа?) Вы не видите грузина съ его особенностями. Взятые лица—не типичны, не служатъ выраженіемъ народнаго характера. *Здѣсь грузинъ похожъ на всякаго другого человека, поставленнаго въ тѣ же обстоятельства.*» Вотъ неожиданная-то мысль! Мы оставляемъ ее красоваться, какъ она есть, безъ нашихъ объ ней разсужденій, такъ какъ всякое толкованіе объ ней только повредило бы впечатлѣнію, которое она производитъ.—Вообще манера г. Ч—ли разбирать сочиненія чрезвычайно занимательна. Чтобы рельефнѣе представить читателямъ эту манеру, разберемъ а ла Ч—ли какой нибудь русскій романъ, напр. хоть «Обломова». Обломовъ лежитъ на диванѣ; ѣздить къ Ильинскимъ, влюбляется въ Ольгу, а эта послѣдняя въ него; Ольга убѣждается, что ошиблась въ Обломовѣ, и они расходятся. Она влюбляется въ Штольца, друга Обломова, и выходитъ за него замужъ; а Обломовъ женится на хозяйкѣ того дома, гдѣ онъ живетъ. Вотъ вамъ и разборъ «Обломова» по методу г. Ч—ли. А вотъ и сужденіе, которое бы онъ произнесъ объ этомъ романѣ: «Въ немъ (въ романѣ) нѣтъ изображенія внутренней жизни на рода. . . . Здѣсь «Обломовъ» похожъ на всякаго другого человека, поставленнаго въ тѣ же обстоятельства.» Прелесть!

Намъ остается еще указать нѣкоторые маловажные промахи. Въ передовой статьѣ «Тифлисъ, 26 октября» авторъ говорить, что между неграми Сѣверо-американскихъ Соединенныхъ штатовъ, вышедшими недавно изъ рабства, въ настоящее время гораздо больше распространены образованіе

(*) Т. е. въ повѣсти г. Цагарели «Нѣсколько сценъ изъ простонародной жизни» и въ «Отрывкахъ изъ повѣсти «Марта». Это послѣднее г-ну Ч—ли угодно было назвать цѣлою повѣстью.

и грамотность, нежели въ дворянскомъ сословіи Грузіи. Для подтвержденія этого приведены статистическія данныя о числѣ періодическихъ изданій у негровъ и о числѣ негровъ, посѣщающихъ нѣкоторыя школы.

А г. Ч—ли говорить объ этой статьѣ слѣдующее: «въ ней трактуется о значеніи просвѣщенія. Указывая на Америку и другія страны, такъ далеко двинувшіяся, авторъ укоряетъ грузинъ за отсутствіе предпримчивости и проч.»

Послушаемъ еще разъ г. Ч—ли. «Есть еще: Молодымъ матерямъ и молодымъ дѣвушкамъ, гдѣ дѣлаются наставленія, какъ воспитывать дѣтей, и стихотвореніе «Деньги.» Но по духу статейки эти такъ похожи на разобранныя уже нами (стихотвореніе онъ сдѣлалъ статьей!) что не находимъ нужнымъ на нихъ останавливаться.» «Молодымъ матерямъ и молодымъ дѣвушкамъ» онъ сдѣлалъ статей, тогда какъ это есть ни что иное, какъ рубрика, подъ которою помещаются статьи педагогическаго содержанія. Эта рубрика началась коротенькимъ предисловіемъ, что и принята за заглавіе г. Ч—ли.

Стѣдуетъ еще привести шутовское опредѣленіе цѣли газеты и періодическаго изданія вообще, изобрѣтенное г-номъ Ч—ли. Вотъ оно: «цѣль этой газеты, (т. е. «Времени») какъ и каждаго періодическаго изданія, состоитъ въ томъ, чтобы публикѣ различнаго рода свѣдѣній. . . .» (зрл № 13, стр. 1, столб. 4). Это вѣсто тоже не требуетъ толкованія; оно само за себя говоритъ.

Этимъ и докончимъ съ квазі-критическою статью г. Ч—ли, повторивъ еще разъ, что мы не стали бы говорить объ этой статьѣ, лучшимъ отвѣтомъ на которую служитъ молчаніе, еслибъ не читатели, не знающіе грузинскаго языка.

ОБЗОРЪ ПОЛИТИКИ

Историческое значеніе восточнаго вопроса (*).

Европейскія державы пробовали еще другое средство для спасенія Турціи. Это *система опеки*. Турецкое правительство, какъ больной ребенокъ, давно уже не выходитъ изъ пеленокъ Европейской дипломатіи. Плодомъ опеки были гаттишерифы, гатти-гумаюны, фирманы и проч. и проч.

Но вся эта заботливость, какъ извѣстно, ни къ чему не вела; турецкіе указы и вынужденныя либеральныя постановленія забывались тотчасъ послѣ подписанія ихъ, и дѣла шли по старому. Отъ постоянной опеки и вожденія на помочахъ только усиливалась слабость порты, исчезали послѣдніе признаки вѣры въ способность этого государства къ самостоятельности.

Такъ какъ вышеуказанныя средства не дѣйствовали, то европейскія державы не стѣснялись поддерживать цѣлость Турціи даже кровавыми средствами, хотя то же безуспѣшно. Крымская война, стоившая пяти государствамъ рѣкъ человеческой крови и огромныхъ капиталовъ, поддержала Турцію только на *десять* лѣтъ. Теперь все поняли, что игра далеко не стоила свѣчь! Произошло явленіе въ высшей степени странное: Англія, которая во время крымской войны пожертвовала миллиардами денегъ и сотнями тысячъ людей для поддержанія Турціи, теперь, когда возникло въ предѣлахъ Турціи броженіе, угрожающее ей болѣею опасностію, чѣмъ когда либо прежде, эта самая Англія остается совершенно равнодушною къ дѣламъ востока! И Россія, страна, вліяніе которой на Турцію Англія добивалась разрушить крымской войной, должна была напоминать Англіи объ ея обязанностяхъ къ Турціи, изобличать Англію въ совершенномъ равнодушіи къ восточнымъ дѣламъ, въ полномъ уклоненіи, «въ философскомъ индифферентизмѣ».

Нѣтъ, что бы ни дѣлали европейскія державы для поддержанія призрака турецкой власти, усилія останутся напрасны. Стоитъ только обратить вниманіе на статистику Турціи, чтобы убѣдиться въ томъ, кому должна принадлежать первенствующая роль на Балканскомъ полуостровѣ. Все народонаселеніе Европейской Турціи (исключая Сербіи и Румыніи) состоитъ изъ 10-ти милл. жителей, считая въ этомъ же числѣ татаръ и черкесовъ, переселившихся изъ Россіи. Изъ этихъ 10-ти милліоновъ 7 милліоновъ христіанъ и три милл. магометанъ. Не нужно смѣшивать магометанъ съ турками — османами, господствующимъ племенемъ. Турокъ собственно не болѣе 700.000. Остальные 2.300.000 магометанъ образовались изъ разныхъ національностей, напр. изъ болгаръ, босняковъ, албанцевъ, татаръ, черкесовъ и проч. Преобладающее на всемъ полуостровѣ племя — славянское, потому что славяны въ Турціи считаются 5¼ милліоновъ. И такъ магометанъ въ Европейской Турціи почти втрое меньше чѣмъ христіанъ, не смотря на недавнія переселенія изъ Россіи; турокъ, — господствующаго племени въ пятнадцать разъ меньше, чѣмъ всего прочаго населенія; славяне составляютъ болѣе, чѣмъ половину всего населенія. Такимъ образомъ съ какой бы точки зрѣнія мы ни смотрѣли на Турцію, съ религіозной, племенной и проч., оказывается поразительная несообразность: незначительное меньшинство угнетаетъ милліоны. Такой порядокъ вещей, конечно, не мыслимъ потому, что у слабаго меньшинства нѣтъ силъ удержать власть въ своихъ рукахъ. Оно должно для этого прибѣгать къ жестокостямъ, насиліямъ и несправедливости. Несправедливо и возмутительно уже и то, что христіане въ Турціи совершенно устранены отъ участія въ дѣлахъ правленія. Еще возмутительнѣе, что турки, по своимъ религіознымъ понятіямъ, по преобладающему положенію, по апатіи и неспособности къ дѣлу, обратившейся съ давняго времени въ привычку, утративъ всякое чувство чести, справедливости и человѣколюбія, считаютъ необходимымъ поддерживать свое вліяніе на милліоны *глупцовъ* самыми возмутительными жестокостями. Позволимъ себѣ здѣсь указать нѣсколько насилій и жестокостей, совершаемыхъ въ настоящее время въ Турціи ос-

манами. Факты, о которыхъ мы расскажемъ, обнаружены въ константинопольской болгарской газетѣ «*Время*». Трое вооруженныхъ турокъ являются поздно вечеромъ въ домъ болгарина; они преспокойно располагаются въ домѣ, какъ имъ угодно, не спросившись хозяина. Болгаринъ смекнулъ, что дѣло не ладно, сталъ просить турокъ быть его гостями и погрѣться у камина. Но турки объявляютъ, что они пришли вовсе не въ гости. Болгаринъ отправляется къ турецкому агѣ и заявляетъ, что у него въ домѣ «не хорошіе люди». «Напротивъ», отвѣчалъ ага, они люди почтенные, и нечего тебѣ бояться ихъ». Возвратившись домой, болгаринъ засталъ уже 16 вооруженныхъ турокъ. Они потребовали отъ хозяина «*вершинку*» (большое круглое желѣзное орудіе, которымъ пекутъ пироги) и раскаливъ его до красна, повалили поселанина на землю и стали жечь ему лицо и грудь, требуя отъ него денегъ. Затѣмъ, ограбивъ все, отравились спокойно. Когда же болгаринъ вышелъ на дворъ и сталъ звать на помощь, то раздались выстрѣлы, жертвою которыхъ сдѣлались болгаринъ и его дочь. Въ другомъ селеніи турки у зажиточнаго болгарина увели сына въ плѣнъ, посадили его на колъ, выкололи ему глаза и живаго изжарили на огнѣ. Огромныя суммы платятъ болгары турецкимъ разбойникамъ, чтобы выкупить дѣтей и родственниковъ, которыхъ турки уводятъ въ плѣнъ. Турецкій *жандармъ* входитъ въ домъ болгарина, въ глазахъ всего семейства насилуетъ его дочь — невѣсту. Брату, бросающемуся на защиту, вонзаетъ въ грудь и животъ штыкъ. Турецкій ага встрѣчаетъ *глупца* и спрашиваетъ: «сколько лѣтъ онъ живетъ на свѣтѣ?» — Пятьдесятъ, отвѣчаетъ христіанинъ. «Глупрамъ не нужно жить дольше», сказалъ ага, и положилъ несчастнаго на мѣтѣ выстрѣломъ. Другіе турецкіе аги беспокоили семейство болгарина; когда болгаринъ принесъ имъ, по ихъ высокому повелѣнію, водку, они своими итаганами вырвали его внутренности предъ глазами всего семейства. Домашніе должны были зарыть тѣло убитаго на собственномъ дворѣ, въ присутствіи злодѣевъ, которые объявили имъ, что, если они донесутъ о совершившемся, то всѣхъ ихъ зарубятъ и т. д. Нѣтъ необходимости приводить другіе возмутительные факты, которыми имя *легіонъ*. Не должно также успокаивать себя мыслию, что указанныя жестокости совершаются только въ одной какой нибудь мѣстности. Телеграфъ постоянно приноситъ намъ извѣстіе о повсемѣстномъ волненіи въ Европейской Турціи. Сербіи, Чессалія, Эпиръ, Боснія, Герцеговина, Черногорія — все въ броженіи; съ наступленіемъ весны ждутъ повсемѣстнаго взрыва. Мы спрашиваемъ только — возможно ли при подобномъ порядкѣ дѣлъ какое нибудь спокойствіе въ странѣ? Можно ли сказать, что въ странѣ, повсемѣстно исполненной подобныхъ жестокостей, есть какое нибудь управленіе, власть, сила? Ея нѣтъ, и не можетъ быть; потому что власть всегда покоится на законѣ, на справедливости, на самоуваженіи, а гдѣ царствуетъ произволъ, тамъ не можетъ быть и власти. Вотъ почему всѣмъ господствуетъ убѣжденіе, что Турція «больной человекъ», что она доживаетъ послѣдніе дни. Вотъ почему мы назвали восточный вопросъ вопросомъ не только европейскимъ, но и общечеловѣческимъ. Съ разрѣшеніемъ его связаны драгоцѣннѣйшіе интересы человечества — уничтоженіе грубой, дикой безчеловѣчной силы, возвращеніе нѣсколькихъ милліоновъ къ правамъ человѣческимъ. Совмѣстное существованіе корана и евангелія, османскаго правительства и христіанской цивилизаціи — не мыслимы. Исторія на востокѣ принимаетъ свой естественный ходъ. Долженъ образоваться славяно-греческій православный союзъ.

АНГЛІЯ. По извѣстіямъ изъ Ирландіи отъ 11-го марта, возстаніе какъ-бы прекратилось, хотя тревожные слухи о новыхъ беспорядкахъ продолжали распространяться и наводило страхъ на зажиточное населеніе. Англійское правительство снарядило шесть летучихъ колоннъ и двинуло ихъ въ горы въ графствахъ Типперари, Ватерфордъ, Коркъ, Торльсъ, Клэръ и Карлоу. Типперарская экспедиція прошла изъ Типперари въ Лимерикъ, чрезъ горный хребетъ Гэзлі, не встрѣтивъ ни одного инсургента. Въ дублинѣ продолжаютъ аресты; изъ

числа арестованныхъ въ послѣднее время особеннаго вниманія заслуживаетъ Форрестеръ. Его захватили, вмѣстѣ съ восемью товарищами, въ одномъ изъ сеніанскихъ кабаковъ; онъ пытался застрѣлить полицмена Кэри, наложившаго на него руку, но неудачно. Форрестеръ — юноша 18-ти лѣтъ отъ роду и былъ помощникомъ сеніанскаго главы въ Манчестерѣ. Въ 1866 году онъ прибылъ въ Ирландію подъ именемъ Томаса Мороя; онъ писалъ въ газетѣ «*Irish People*» подъ псевдонимами: «Вилгельмъ Телль» и «Аргусъ». Онъ принималъ участіе въ нападеніи на Честеръ, какъ начальникъ манчестерскаго отряда въ 40 человекъ, и потомъ переправился въ Дублинъ, гдѣ его арестовали 16-го (4-го) февраля, но выпустили, какъ несовершеннолѣтняго.

Дублинскій корреспондентъ газеты «*Times*» извѣщаетъ, что правительство приказало выслать 4 канонерскія лодки въ Дублинъ, гдѣ онѣ будутъ охранять городъ, стоя на якорѣ въ рѣчкѣ Лиофи.

— Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города Ненага, полиціи удалось арестовать брата американскаго генерала Глисона, командующаго ирландскими инсургентами.

ГЕРМАНІЯ. Извѣстіе о заключеніи договора между Пруссіей и южно-германскими державами должно было произвести сильное впечатлѣніе во всей Германіи, а также въ Австріи. Вѣнскія газеты, которымъ такіе договоры ни въ какомъ случаѣ не могутъ нравиться, сочли однакоже нужнымъ объявить, что Австрія не видитъ тутъ нарушенія пражскаго мирнаго трактата, которое послѣдуетъ только тогда, когда южно-германскія государства окончательно сойдутся съ Пруссіей. Но если вѣрить офиціальному органу прусскаго правительства, берлинской «*Провинциальной Корреспонденціи*», то это сдѣланіе можно уже считать въ настоящее время фактомъ совершившимся; по крайней мѣрѣ «*Корреспонденція*» утверждаетъ, что линия рѣки Майна не составляетъ болѣе преграды національному единству Германіи. Если названная линія уже не существуетъ, значитъ — южная Германія слилась съ северной; въ такомъ случаѣ, по словамъ вѣнской «*Presse*», Австрія должна считать пражскій мирный трактатъ нарушеннымъ. Во всякомъ случаѣ, трудно предполагать, чтобы вѣнское правительство сочло по этому случаю необходимымъ перейти къ фактическому заявленію своего неудовольствія.

ИТАЛІЯ. Итальянскія газеты содержатъ нѣкоторые факты, какъ-будто свидѣтельствующіе о намѣреніи папы облизаться съ правительствомъ короля Виктора-Эммануила. Такъ напр., папа заключилъ съ послѣднимъ конвенцію, въ силу которой войскамъ обѣихъ сторонъ дозволяется вступать на соедѣнную территорію для преслѣдованія разбойничьихъ бандъ, составляющихъ язву пограничныхъ округовъ. Вскорѣ затѣмъ папское правительство обнародовало дѣвретъ, отмѣняющій взиманіе пошлины со всѣхъ товаровъ, которые транзитомъ проходятъ черезъ церковныя владѣнія, и осмотръ пассажирскихъ вещей, при проѣздѣ черезъ Папскую область. Флорентинскій кабинетъ очень доволенъ этимъ ослабленіемъ системы *non possumus*, хотя оно проявляется пока лишь въ вопросахъ второстепенной важности.

ТУРЦІЯ. Слухи о томъ, что великія европейскія державы совѣтовали Портъ уступить Греціи Кандію, повидимому, подтверждаются. Вѣнскія «*Neue freie Presse*» самымъ положительнымъ образомъ увѣряетъ, что Франція, Россія и Австрія согласились между собою рекомендовать названную мѣру турецкому правительству, и сдѣлать съ этою цѣлью совокупное представленіе; посланникамъ трехъ державъ отправлены инструкции въ этомъ смыслѣ. Нѣсколько дней спустя, та же газета напечатала, по словамъ сегодняшней телеграммы, что министръ иностранныхъ дѣлъ Фуадъ паша отвѣчалъ представителямъ европейскихъ державъ, что онъ не можетъ совѣтовать такой уступки султану. Фуадъ-паша опариваетъ прежде всего мнѣніе, что кандійское возстаніе вызвано притѣсненіями; кандійцы начали съ того, что предъявили несправедливыя требованія, и когда имъ было отказано, они послушались постороннихъ внушеній и возстали. Это возстаніе, впрочемъ, теперь уже подавлено, и спокойствіе на островѣ нарушается лишь обыкновенными разбойниками. Правительство

султана намѣрено дать какъ кандійцамъ, такъ и прочимъ христіанскимъ подданнымъ своимъ самыя широкія реформы. По этому оно не можетъ не отвергнуть, какъ ненужный и несправедливый, давленіи ему совѣтъ объ уступкѣ Кандіи Греціи. Таковъ, въ немногихъ словахъ, смыслъ пространнаго отвѣта, данаго турецкимъ правительствомъ. Остается ждать, что скажутъ Франція, Россія, и Австрія на такой категорической отказъ.

АМЕРИКА. Въ Мексикѣ все ожидаютъ близкаго и ужаснаго кризиса. Французы, оставшіеся въ столицѣ по удаленіи оттуда оккупационнаго корпуса, равно и другіе иностранцы, осаждаютъ ежедневно сѣверо-американское консульство съ просьбами о томъ, чтобы ихъ приняли въ число сѣверо-американскихъ гражданъ, такъ-какъ они увѣрены, что республиканцы будутъ оказывать уваженіе и снисхожденіе къ сѣверо-американскимъ гражданамъ. Американское консульство, съ своей стороны, дѣлало приготовленія къ оборонѣ, не противъ республиканцевъ, а противъ империалистовъ и начальникова ихъ Маркеца, который свирѣпствовалъ въ столицѣ, объявивъ въ ней осадное положеніе, и открыто угрожалъ всему, что носило американское имя. Американское консульство превращено въ настоящій арсеналъ; американскихъ гражданъ предупредили, чтобы они собирались туда при первой тревогѣ.

ТЕЛЕГРАФИЧЕСКІЯ ДЕПЕШИ,

полученныя въ С.-Петербургѣ.

Берлинъ, 1-го (13-го) марта. Здѣсь получено извѣстіе, что прусскій военный корветтъ «Газелле», по прибытіи въ Смирну, немедленно отправился къ острову Метелину, гдѣ господствуетъ общій ужасъ, для оказанія помощи. Вслѣдствіе бывшаго тамъ землетрясенія, опасаются, что этотъ островъ погрузится въ море. Прусская военная кононрка «Блицъ» перевезла съ острова Метелина въ Смирну лица, состоящіе подъ покровительствомъ Пруссіи, а также пятьдесятъ другихъ жителей острова.

Лондонъ, 1-го (13-го) марта. Предполагавшееся въ мартѣ пониженіе платы за передачу телеграммъ по атлантическому телеграфу не состоялось.

Нью-Йоркъ, 13-го (25-го) февраля. По извѣстіямъ изъ Мексики, предводитель хуаристовъ Эскобедо разстрѣливаетъ всѣхъ попадающихся ему въ плѣнъ иностранцевъ, находящихся на службѣ въ арміи императора Максимилиана.

Нью-Йоркъ, 2-го (14-го) марта. Здѣсь происходилъ митингъ феніевъ относительно отправки подмоги въ Ирландію.

Гамбургъ, 4-го (16-го) марта. Въ газетѣ «Гамбургскія Извѣстія» напечатана слѣдующія офиціозная телеграмма изъ Вѣны, отъ 4-го (16-го) марта: «Поддерживаемая Франціей уступка острова Кандіи Греціи не встрѣчаетъ препятствій со стороны Австріи. Извѣстія о движеніи войскъ къ границамъ Австріи невѣрны, но вѣнскимъ правительствомъ приняты всѣ мѣры, чтобы не быть застигнутымъ върасплахъ какими бы то ни было событіями.»

Парижъ, 3-го (15-го) марта. Въ Законодательномъ Корпусѣ, во время преній по запросу Тьера, о внѣшней политикѣ, послѣ Гарнье-Пажеса, Оливье защищалъ принципъ національности, одобрялъ политику французскаго правительства, по примененію ея къ дѣлу, и высказалъ желаніе о сохраненіи мира и дружественныхъ отношеній между Франціей и Германіей. По словамъ Оливье, Россія опасна изъ-за Константинополя. Необходимо поэтому воспрепятствовать союзу между Россіей и Германіей. Большинство депутатовъ привѣтствовало Оливье, по окончаніи его рѣчи.

Берлинъ, 7-го (19-го) марта. На сегодняшнемъ засѣданіи Рейхстага графъ Бисмаркъ опровергалъ внесенный польскими депутатами протестъ противъ включенія польскихъ провинцій Пруссіи въ составъ Сѣверо-Германскаго Союза. Графъ Бисмаркъ опровергалъ также заявленіе, будто внесеніе протеста уполномочены на то избирателями. «Только польское дворянство и духовенство, сказалъ министръ-президентъ, дѣйствуютъ противъ прусскаго правительства, большинство же польскаго населенія предано Пруссіи, и полки, состоящіе изъ поляковъ, доказали эту преданность во время послѣдней войны, на поляхъ битвы. Сверхъ того, протестъ направленъ не противъ Сѣверо-Германскаго Союза, но противъ единства Пруссіи». За тѣмъ графъ Бисмаркъ сообщилъ подробныя свѣдѣнія о проискахъ польскаго духовенства, которое угрожало отлученіемъ отъ церкви тѣмъ, кто на выборахъ рѣшался подавать голосъ въ пользу нѣмецкихъ депутатовъ. «Возстановленіе прежней Польши, сказалъ графъ Бисмаркъ, немыслимо». Графъ Бисмаркъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявилъ, что большая часть польскаго населенія вовсе не желаетъ возстановленія Польши. Относительно протеста сѣверо-

(*) См. «Кавказъ», № 25.

шлезвигских депутатов, то министр-президентъ сказалъ въ своей рѣчи, что только австрийское правительство имѣетъ право потребовать, чтобы приступлено было къ собиранію голосовъ въ сѣверномъ Шлезвигѣ для рѣшенія его дальнейшей участи, и что часть его, подлежащая уступкѣ Даніи будетъ меньше, чѣмъ сколько предполагаютъ въ Копенгагенѣ. Граница въ сѣверномъ Шлезвигѣ между Даніей и Пруссіей будетъ проведена сообразно съ интересами Пруссіи. О люксембургскомъ вопросѣ графъ Бисмаркъ выразился, что прусское правительство вовсе не требуетъ вступленія Люксембурга въ Северо-Германскій Союзъ. На сдѣланное замѣчаніе о возможности союза южной Германіи съ Франціею, графъ Бисмаркъ объявилъ, что «отношенія между сѣверомъ и югомъ Германіи обезпечены, по заключеніи мира, трактатомъ».

Рига, 7-го марта. Во вчерашнемъ общемъ собраніи акціонеровъ Общества рижско-динабургской желѣзной дороги утверждено сдѣланное собранію предложеніе о назначеніи 200,000 р. с. изъ сборовъ 1867—68 году на приобрѣтеніе пяти товарныхъ локомотивовъ и на разширеніе помѣщеній на станціи въ Ригѣ, потому что нѣкоторые виды на значительное увеличеніе перевозки товаровъ въ будущемъ. Дефицитъ въ сборѣ доходовъ въ 1866 году, сравнительно съ бюджетомъ рижско-динабургской дороги, простирается до 215,000 руб. сер.

Вѣна, 7-го (19-го) марта. Во французскихъ и бельгійскихъ газетахъ была напечатана телеграмма, будто бы присланная изъ Вѣны, отъ 4-го (16-го) марта, и сообщавшая, что русскій посланникъ потребовалъ у Австріи объясненій относительно ея вооруженій; телеграмма прибавляла даже, какимъ образомъ Австрія намѣрена отвѣчать на такое требованіе. Въ здѣшнихъ официальныхъ сферахъ эту телеграмму, во всѣхъ ея подробностяхъ, называютъ чистымъ вымысломъ.

Нью-Йоркъ, 6-го (18-го) марта. Фени прося, повидимому, у президента Джонсона признанія за ними, правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ, правъ воюющей стороны. Президентъ общалъ обсудить ихъ просьбу.

Сира, 1-го (13-го) марта. Риччиоти Гарibaldi, прибывшій въ Аенны, встрѣченъ былъ тамъ народною демонстраціей.

Вѣна, 8-го (20-го) марта. Въ газетѣ «Neue Freie Presse» сегодня сообщаютъ изъ Константинополя, что министръ иностранныхъ дѣлъ, Фуадъ-паша, на переданные ему по телеграфу совѣты великихъ державъ объ уступкѣ острова Кандіи Греціи, отвѣчая объявленіемъ, что онъ не можетъ отстаивать передъ султаномъ уступку острова Кандіи.

Бомбей, 1-го (13-го) марта. По полученнымъ здѣсь извѣстіямъ, между Россіею и Бухарою заключено перемиріе на восемь мѣсяцевъ. Русскіе ожидаютъ себѣ подтвержденій изъ Оренбурга. По новѣйшимъ извѣстіямъ, эмиръ бухарскій обязался платить ежегодную дань русскому правительству и согласился, чтобы на извѣстномъ разстояніи отъ Бухары были расположены русскія войска.

Вѣра-Кгудъ, 5-го (17-го) марта. Имперіалисты вновь овладѣли Турланцингомъ, отнявъ его у республиканцевъ.

Вѣна, 8-го (20-го) марта. Въ вечернемъ изданіи газеты «Presse» сегодня сообщаютъ, что Австрія не считаетъ нарушеніемъ пражскаго мирнаго трактата заключеніе оборонительныхъ и наступательныхъ союзозъ между Пруссіей и Баваріею и Баденомъ, и только тогда будетъ считать себя болѣе несвязанною условіями пражскаго трактата, когда Пруссія убедитъ государство южной Германіи вполнѣ слиться съ нынѣшнимъ Северо-Германскимъ Союзомъ.

Берлинъ, 7-го (20-го) марта. По поводу союзныхъ трактатовъ между Пруссіею и южно-германскими государствами, обнаруженныхъ вчера въдѣствіе устраненія причинъ, которыя заставляли держать ихъ въ тайнѣ, «Провинціальная Корреспонденція» (органъ прусскаго правительства) замѣчаетъ сегодня: отнынѣ можно положительнo утверждать, что линія Майна не составляетъ пограничной преграды національному единству, и что національное могущество нынѣ утверждено крѣпче чѣмъ когда либо. Германія же и Европа приобрѣтаютъ себѣ въ этомъ залогъ мира.

Вѣна, 9-го (21-го) марта. Газета «Presse» сегодня сообщаетъ изъ достовернаго источника, что опасенія относительно вторженія сербовъ въ Боснію миновались, и потому не встрѣчается болѣе надобности въ выставленіи австрийскаго observationalнаго корпуса на границахъ Босніи. Князь сербскій Михаилъ далъ поэтому предмету объясненія, которыя найдены вполнѣ удовлетворительными Австріею, Франціею и Англіею.

ТЕЛЕГРАММЫ „КАВКАЗА“

С.-Петербургъ, 23 марта, въ 4 ч. 10 м. дня.

Изъ Константинополя извѣщаютъ, что Порта рѣшительно отвергла предложеніе объ уступкѣ Кандіи Греціи, сдѣланнаго Франціею,

Россіею, Австріею, Италіею и Пруссіею. Есть мнѣніе, что въ Парижѣ среди торжества всемірной выставки, открываемой 1-го апрѣля, можетъ возникнуть мысль о войнѣ.

пол. отъ Русс. Телеграф. Агентства.

С.-Петербургъ, 21 марта, въ 7 ч. 44 м. дня.

Австрийскій посланникъ въ Берлинѣ объявилъ, что Австрія въ случаѣ войны присоединится къ Германіи и выставитъ двѣнадцать австрийскихъ артиллерійскихъ полковъ, каждый изъ которыхъ будетъ увеличенъ двумя батареями.

С.-Петербургъ, 22 марта, въ 3 ч. 10 м. дня.

Нью-Йоркъ. Соединенные Штаты купили Русскую Америку за семь милліоновъ долларовъ.—Вслѣдствіе продажи Люксамбурга поѣздка короля прусскаго въ Парижъ сомнительна.

С.-Петербургъ, 23 марта, 10 ч. м. дня.

Подтверждается, что Россія вела переговоры о продажѣ Русской Америки, результатъ переговоровъ неизвѣстенъ.—Переговоры о продажѣ Люксамбурга приостановились.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ. ВЪ СУББОТУ, 1-ГО АПРѢЛЯ.

Въ залѣ Классической Гимназіи данъ будетъ МУЗЫКАЛЬНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ВЕЧЕРЪ, въ которомъ будутъ участвовать д-ца М. А. Торизелло и гг. Н. И. Вороновъ, М. С. Денисенко, Кеснеръ, Ф. І. Коризае, Краземайтъ, П. Д. Лисовскій, А. А. Никоновъ и И. К. Нѣмовъ.

Начало въ 8 ч. вечера.

БИЛЕТЫ заблаговременно можно получить въ магазинѣ Г. В. БЕРЕНШТАМА, а въ день чтенія, съ 2-хъ ч. по полудни при входѣ въ залу Гимназіи.

ОТЪ СОВѢТА ЖЕНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА СВ. НИНЫ.

Въ настоящемъ году послѣ праздни ка св. Пасхи предполагается устроить

ЛОТТЕРЕЮ АЛЕГРИ.

Объявляя объ этомъ, Совѣтъ Общества св. Нины надѣется, что лица, сочувствовавшія благотворительнымъ дѣламъ Общества въ предшествовавшіе годы, не оставятъ и теперь поддержать его средства пожертвованіями выигравшей на лоттерее. Пожертвованія принимаются у членовъ Совѣта Общества:

- 1) Графиня О. В. Левашевой, на Лабораторной улицѣ, домъ Гамбарова.
- 3) В. С. Сагиновой, на Орбеліановской улицѣ, собственный домъ.

Въ субботу, 1-го апрѣля „Музыкально-драматическій вечеръ“ въ Нѣмецкомъ клубѣ.

Sonabend, den 1. April „Musikalisch-dramatische Abendunterhaltung“ im Deutschen Verein.

Нижеподписавшійся честь имѣетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія почтеннѣйшей публики, что всѣ, имѣющие надобность въ прислугѣ, въ квартирѣ, мебели, въ обуви; равно въ покупкѣ или продажѣ экипажей и лошадей и вообще во всевозможныхъ торгово-выхъ и житейскихъ сдѣлкахъ, могутъ обращаться за посредничествомъ къ нему, и пользоваться его услугами за самую умеренную плату. Помѣщеніе мое находится въ караванъ-сарай Тамашева, противъ 1 части, № 53, въ справочной конторѣ. Тифлискій Гражданинъ Степанъ Яковлевичъ Малиновъ и Назаретъ Апеловъ.

ДѢВЦА, получающая дипломъ и аттестатъ при окончаніи курса наукъ въ Образцовомъ павсіонѣ, желаетъ занять мѣсто **ГУВЕРНАНТКИ**. Она можетъ преподавать: МУЗЫКУ, ПѢНІЕ, ЯЗЫКИ русскій, французскій и нѣмецкій, а также ПРЯДЕНІЕ первоначальнаго образованія. Об условіяхъ можно спросить въ конторѣ Редакціи въ дни приѣма частныхъ объявленій (понедѣльникъ, вторникъ и пятница отъ 11 ч. утра до 2 ч. по полудни).



ВЪ МАГАЗИНЪ КОММИСИОНЕРА

придворнаго Ея Императорскаго Величества башмачнаго поставщика Михаила Леонтьевича Королева, братьевъ Егора и Ивана Даниловичей Джавагузовыхъ, вновь полученъ большой выборъ мужской, женской и дѣтской обуви заграничныхъ, варшавскихъ, с.-петербургскихъ и московскихъ лучшихъ мастеровъ, галантерейный товаръ и также лайковыя перчатки французскія. Продажа по умѣреннымъ цѣнамъ.

Означенный магазинъ находится въ Театральномъ зданіи гг. Тамашевыхъ, напротивъ Духовной Семинаріи. 3

ЖЕЛАЮЩЕ БРАТЬ УРОКИ русскаго языка, или вообще приготовиться въ Гимназію могутъ обратиться къ учителю, котораго адресъ находится въ конторѣ Редакціи «Кавказа».

ВЪ ЗАВЕДЕНІИ ЮГАННА МАЙЕРА въ Сололакахъ, около мастерской Ювелира Лаксина, въ домѣ Амрагова продаются всѣхъ цвѣтовъ заграничный шолкъ для вышиванія, крученый и некрученый тамбурный шолкъ, синель для вышиванія и другіе подобныя товары и принимаются заказы по изготовленію шнурковъ, бахромъ, аграмантовъ, пистей всѣхъ сортовъ и образцовъ.

НА ЛѢТО ОДАЕТСЯ ВЪ НАЕМЪ КАМЕННЫЙ ДОМЪ ВЪ М. БОРЖОМѢ, ПРИНАДЛЕЖАЩІЙ КНЯЗЮ Н. В. БЕВУТОВУ; ЭТОТЪ-ЖЕ ДОМЪ И ПРОДАЕТСЯ. О ЦѢНѢ МОЖНО УЗНАТЬ ВЪ КУБАХЪ, ДОМЪ ХУОВОА, У ЧЕЛОВѢКА ИВАНА РОМАНОВА. (48—3) 1.

Весьма удачные **ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ СНИМКИ** церемоніи освященія памятника Свѣтлѣйшаго Князя М. С. **ВОРОНЦОВА**, можно получать въ фотографіи К. ВЕЙССЕ, въ Кувахъ Цѣна экземпляру — 2 р. с. При требованіи иногородными 10 экземпляровъ и болѣе пересылка на счетъ фотографическаго заведенія.

Желающіе приготовиться къ поступленію въ Классическую, реальную или военную ГИМНАЗИЮ или въ УНИВЕРСИТЕТЪ могутъ обратиться къ педагогу, занимавшемуся долгое время воспитаніемъ дѣтей. Адресъ въ Конторѣ Редакціи.

ПРОДАЕТСЯ за сходную цѣну американская новѣйшаго устройства швейная машина, на Арсенальной улицѣ въ домѣ Пугинова въ третьемъ этажѣ. (54—2)

Продается **РОЯЛЬ** на Водозной улицѣ въ домѣ Спирова. (52—3)

АУКЦИОНЪ. 10-го апрѣля и въ послѣдующіе дни 1867 года въ Закавказскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, на продажу прощроченныхъ серебряныхъ, золотыхъ и драгоценныхъ вещей. (1848—3)

ВЕЛИКОЛѢПНЫЙ ДОРМЕЗЪ, РАБОТЫ ИЗВѣСТНАГО МАСТЕРА ВЪ ВАРШАВѢ БРЮЛЯ, ПРОДАЕТСЯ ЗА 1,500 Р. ВЪ КУБАХЪ, ДОМЪ ХУОВОА, ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ. СПРОСИТЬ ЧЕЛОВѢКА ИВАНА РОМАНОВА.

Одается въ наймы квартира въ домѣ Акимова, на Сергѣевской улицѣ близъ аптеки Шмидта. (49—3).

ЦИРКЪ СУЛЬЕ.

Въ воскресенье, 2-го апрѣля, въ 2 1/2 часа по полудни общее публичное представленіе собственнаго для дѣтей. Въ этомъ представленіи исполнены будутъ собственно для дѣтей нѣсколько комическихъ сценъ и интермедій.

2-е вечернее представленіе въ 8 часовъ вечера, въ которомъ исполнено будетъ **БОЛЬШАЯ АНГЛІЙСКАЯ ОХОТА ЗА ДВУМЯ ЖИВЫМИ ОЛЕНЯМИ. ЦѢНА МѢСТАМЪ НА ДЕННОЕ И ВЕЧЕРНЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНІЕ**

Ложа для 6-ти персонъ 5 р.
Ложа для 4-хъ персонъ 4 р.
Купонъ ложи . . . 1 р.
3 ряда первыхъ скамеекъ . 1 р.
Амфитеатръ 40 к.
Галлерей 20 к.
Директоръ Л. Сулье.

По случаю упраздненія казеннаго завода въ Караязѣ, продаются за сходную цѣну разной породы оставшіеся кобылицы, жеребята и заводскіе жеребцы. Спросить въ домѣ генералъ-маіора Агаева 2.

ПРОДАЕТСЯ хорошей работы дорожная Коч-кареता на лежачихъ рессорахъ, съ зади ея кабриолетъ, могущая служить коляской для городской ѣзды. При ней находится: важа и четыре внутреннихъ сундука. Можно видѣть на Архіерейской площади, въ домѣ Саламбекова.

Въ урочищѣ Бѣломъ-Ключѣ отдается въ наемъ на лѣто вновь отдѣланная дача, состоящая изъ нѣсколькихъ высокихъ съ большими окнами комнатъ, съ балкономъ въ садѣ, расположенный на отлогомъ холмѣ.

Адресоваться къ подпоручику Сушлякову, живущему на Бѣломъ-Ключѣ. (51—3).

Книжный магазинъ **ТЕРЪ-МИКЕЛЬЯНА** присоединенъ къ музыкальному магазину **С. АЛАДАТОВА.**

Въ домѣ княгини ТУМАНОВОЙ, 1-ой части въ 2-мъ кварталѣ г. Тифлиса, отдается въ **НАЙМЪ КВАРТИРА** изъ 4-хъ чистыхъ комнатъ и 1 прихожей, съ кухней и подваломъ.

ВЪ СОЛОЛАКАХЪ, на Лабораторной улицѣ, въ домѣ Коргановыхъ, въ квартирѣ Черняева **ПРОДАЮТСЯ: КАРЕТА**, два **ФАЭТОНА**, **ЛОШАДИ** вороной масти со сбруей на двѣ лошади, **БИЛЬЯРДЪ** заграничной работы, весьма мало подержанный и разная **МЕБЕЛЬ**. (53—3)

Хорошая городская **КОЛЯСКА** съ дорожными принадлежностями, а также **ШАРАБАНЪ** четырехмѣстный, продается на Головинскомъ проспектѣ, домъ Добрянской, спросить человѣка Наума. 2.

ЕВГЕНІЙ БЕРНЕКСЪ, ФРАНЦУЗСКІЙ ДЕКОРАТОРЪ, имѣетъ честь объявить почтеннѣйшей тифлисской публикѣ, что онъ получилъ большой **ВЫБОРЪ ОБОЕВЪ**, а именно:

Обыкновенные обои, французскіе и англійскіе, начиная отъ 20 коп. за кусокъ.
Глянцевые обои разныхъ цвѣтовъ, отъ 50 коп.

Озолоченные обои, отъ 1 р. 50 коп.
Бархатные обои, отъ 2 р. 50 коп.
Большой выборъ каймы различныхъ сортовъ.

Карнизъ позолоченный, отъ 50 к.
Подобныя планки отъ 20 коп. саженъ.
Спеціальныя принадлежности для потолка, которыя никогда не трескаются.
Г-нъ Бернексъ принимаетъ на себя и оклейку обоевъ съ отвѣтственностью за нихъ. Принимаетъ также заказы изъ провинціи.

Большой выборъ желѣзныхъ приборовъ для строевій, какъ напримѣръ: петлей (шарнировъ), замковъ, задвижекъ къ окнамъ и т. д. Спеціальныя желѣзные приборы для мебели.

Заграничныя оконныя стекла разныхъ размѣровъ и по умѣренной цѣнѣ.
Дѣпо мрамора, первыхъ фабрикъ въ Каррарѣ; камни, подзеркальные столы, туалетные столы и ванны, по фабричной цѣнѣ.
Почтеннѣйшую публику, желающую удостоивать меня своимъ вниманіемъ, прошу обратиться въ мой магазинъ, въ Саламатской улицѣ, домъ Джакели, въ Тифлисѣ. (5—1)

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ.

Мѣсяць и число по старому стилю.	ЧАСЫ.	ТЕРМОМЕТРЪ Р°.		СЫРОСТЬ ВОЗДУХА.	ВАРОМЕТРЪ ВЪ РУССК. ПОЛУДН. ПРИ 13 1/2 РЕОМ.	НАПРАВЛЕНІЕ И СИЛА ВѢТРА.	СОСТОЯНІЕ НЕБА.		ТЕМП. по РЕОМ.	
		СУХОЙ.	СМОЧ.				НАИМ.	НАИБ.		
24-го марта. 1867 года.	7 утра.	+ 6,8	+ 5,0	0,72	566,02	СЗ. сильн.	Пасмур. и накрап. дождь. Обл. мѣст. Обл. на гориз.	+ 5,8	+ 13,9	
	1 пополуудни.	+ 11,9	+ 8,0	0,53	564,62	С. сильн.				
	9 вечера.	+ 8,8	+ 5,4	0,53	567,60	СЗ. слаб.				
25-го марта.	7 утра.	+ 7,3	+ 4,8	0,62	570,20	СЗ. слаб.	Обл. разе. Обл. мѣст. Обл. мѣст.	+ 6,4	+ 13,8	
	1 пополуудни.	+ 12,8	+ 7,8	0,42	569,84	СЗ. слаб.				
	9 вечера.	+ 9,4	+ 7,2	0,69	571,17	Тихо.				
26-го марта.	7 утра.	+ 7,0	+ 5,8	0,80	570,05	Тихо.	Облачно. Пасмур. и накрап. дождь. Пасмурно.	+ 5,5	+ 12,5	
	1 пополуудни.	+ 10,9	+ 7,9	0,62	568,17	В. слаб.				
	9 вечер.	+ 9,5	+ 7,5	0,72	567,42	Тихо.				
27-го марта.	7 утра.	+ 7,8	+ 7,2	0,91	566,54	ЮВ. слаб.	Пасмурно. Обл. мѣст.	+ 6,6	+ 14,4	
	1 пополуудни.	+ 14,2	+ 9,6	0,49	563,94	ЮЗ. слаб.				
	9 вечера.	+ 5,6	+ 3,2	0,60	566,33	СЗ. оч. сильно.				