

水經注疏要刪卷十三

宜都楊守敬撰

灤水

注縣故樓煩鄉也 王莽更名富臧矣

左一

今本漢志脫故字富臧較富代於義亦優

注魏皇興三年齊平徙其民于縣立平齊郡

左一

熊會貞曰北史崔道固傳道固歸魏詔徙齊土

魏書

作望共道固守城者數百家於桑乾立平齊郡於

平城西北北新城以道固為太守尋徙居京城西

南二百餘里舊陰館之西注謂魏平齊即立郡於

陰館但據徙治之地為言而隋志馬邑郡雲內縣

要刪卷十三

灤水

下云後魏立平齊郡尋廢但據初立郡之地為言
皆略也

注其水潛承太原汾陽縣北燕京山之大池

右二

熊會貞曰注謂桑乾水潛承燕京山之大池非謂

洪源七輪相通也戴於潛下增通字非趙改大為

天則下文世謂之天池為贅

注信遂降之 其水東注桑乾水

右三

信遂降之下名勝志云至武帝時馬邑豪聶壹因

大行王恢言遣將車騎材官匿馬邑旁谷中以致

匈奴匈奴入武州塞始覺大驚引兵還漢將追之

不及卽斯處矣其水流注桑乾水此數行亦似酈氏語曹氏或從方志鈔入

注桑乾水又東南流 右三

今水東北流

注猗盧廢嫡子曰利孫于黃瓜堆者也 左三

當是徐廣晉記文按後魏序紀穆帝七年帝登平城西山觀望地勢乃更南百里於灤水之陽黃瓜堆築新平城晉人謂之小平城使長子六脩鎮之統領南部利孫卽六脩別名

注又東北左合夏屋山水 左三

要刪卷十三

二 灤水

熊會貞曰夏屋山水南出夏屋山之東溪則在桑乾枝津之右當作右合

注南面玄岳 左四

玄岳卽渾源州之北岳蓋古書皆以北岳在上曲陽酈氏作注時尚無以渾源之山爲北岳者然北方爲玄色是亦有北岳之漸也

注北對涼州池之南池池方五十里 右五

熊會貞曰按河水注鹽池東西三十里南北二十里池北七里卽涼城郡治三十里二十里與此方五十里恰合涼城在池北則池在南與此所稱之

南池恰合則此池卽河水注之鹽池審矣此涼州池乃涼城郡之訛全戴趙皆未見及臆改涼州爲涼川何據

注死者父兄皆號泣哀慟

左五

趙戴於哀慟上增六軍二字按晉書載記作死者父兄一時號哭軍中皆慟通鑑作軍士皆慟哭此酈氏刪略爲文不必增字

注廟前鐫石爲碑獸碑石至佳

右六

下碑字當衍不然則衍獸字

注城周西郭外

右七

要刪卷十三

三

灤水

周字宜衍

注彭城張僧達樂安蔣少遊筆

左七

張僧達未詳蔣少遊又見圖畫見閩志及圖繪寶鑑趙氏疑下有脫文按下無脫文所云堂南封白臺卽皇信堂也

注是太師昌黎王馮晉國所造

右八

按魏書馮熙傳字晉昌

注孫賜之述畫

左八

按孫賜之隋志宋奉朝請有毛詩引辨一卷毛詩序義七卷在經部詩類又有述藝敘略五卷在子

部兵類孫暢之述畫隋志不著錄御覽七百五引

之御覽三百八十一引桓譚新論謂陳平說闕氏言漢

有美女云云不言作畫應劭漢書注則云陳平使

畫工圖畫美女間遣人遺闕氏酈氏不引應劭而

引孫暢之故以示博也

注明堂上圓下方四周十二戶九堂

右十

按大戴禮明堂月令並云明堂三十六戶戴氏據

大戴禮九室十二堂改此文似是然通典引大戴

禮有九室以象九州十二宮以象十二辰之說蔡

邕明堂月令論亦同而後漢光武紀注引禮圖十

要刪卷十三

四灑水

二堂法日辰九室法九州十二戶法陰陽之數是

東漢建武之制已與古異況此為魏太和所起酈

氏明云或異古或準古似未可據大戴以改酈書

注北流逕武周縣故城西

左十

按武周縣兩漢志皆作武州晉省北魏復置地

形志作武周魏紀屢言武州山又作州注武周塞武

周川武周縣皆作周州周古通用已見沁水篇趙

釋戴改周作州非也

注城在高柳南八十里

左三

熊會貞曰趙戴據通鑑注增百字按下文云高柳

在平城東南六十七里此平邑既在灤水之北以輿圖準之去高柳不過數十里通鑑注引作百八十里乃誤衍百字也况下文獠氏在灤水南又在平邑之東尙止在高柳南百三十里安得平邑反在高柳南百八十里耶此亦本無百字之確證

注灤水又東逕昌平縣故城北王莽之長昌也

右十四

按昌平前漢屬上谷後漢屬廣陽魏晉屬燕國通典寰宇記並云在今昌平州東南而注敘於此是在蔚州之北趙氏疑桑乾爲代郡治不應上谷之縣反出其西誠爲有見且後漢廣陽郡所領之縣

要刪卷十三

五灤水

皆在居庸關內不應昌平一縣遠出關外牽招所屯當不在此注下文云祁夷水又逕昌平郡東魏太和中置此則在蔚州北卽一統志所本地形志平昌郡領昌平縣天平中置亦卽是郡而倒互耳孝昌中陷故天平復置地形志未詳其始賴此注言之蓋卽移置於桑乾水南非僑立也故地形志軍都下有昌平城此卽漢昌平故城

注代城北九十里有桑乾城

右十四

魏志任城王彰傳桑乾去代二百餘里

注蘇林據酈公之說言在上黨卽實非也如涓言在

代是矣

右十五

漢書酈食其傳杜太行之道距飛狐之口如涪曰
上黨壺關也臣瓚曰飛狐在代郡西南史記集解
引如說亦云上黨壺關而漢書文帝紀五年令免
屯飛狐注如涪曰在代郡與前說相違反豈前說
本蘇林而誤為如涪耶不應裴駙師古皆誤是不
可解

注故名代曰東城

右十六

當作故名曰東代城

注或傳書倒錯

右十七

要刪卷十三

六

灤水

熊會貞曰將城在代城東北十五里而應劭謂代
城去故代五十里故以為倒錯

注又逕昌平郡東

左十八

按地形志無此郡而東燕州有平昌郡云孝昌中
陷天平中置疑本太和中與東燕州並置水經注
所引昌平郡當互倒 又按非也魏郡當仍漢之
昌平為名故所領有昌平縣今本魏志訛倒耳正
宜以水經注訂之又見後灤餘水注

注當桓都山作城

右十九

漢志注無山字非

注北至桑乾入灤是也

右七

此灤字當作治後文于延水引漢志作入治是其證此或酈氏之率筆

注瀆舊上承潘泉于潘城中

左七

全校本據河水注引皇甫士安語誤潘為漢遂改此數潘字並作瀆大謬辨見河水篇 又按紀要云水經注潘當作漢知全說本於顧景范

注魏土地記曰去平城五十里

右六

熊會貞曰平城當作平原魏僑置平原郡見後文平城去此數百里何止五十里蓋本作平原淺人

要刪卷十三

七

灤水

第見上文有平城而不審下有平原郡之文遂妄改之

注又東逕馬城北

右九

熊會貞曰戴改北作南蓋以上脩水逕馬城北故謂延鄉水逕馬城南也然二水俱逕其北有何不可注中如此則北字非訛

注雁門之水出于鴈門之山鴈出其間

右九

山海經本作間趙氏不引本書與郡國志補注參異同逕改間作門稍嫌武斷

注按史記蔡澤燕人也謝病歸相秦號罡成君疑卽

澤所邑也

左三

趙氏以其時秦未并燕覈酈注而以許昌之剛成當之不悟是時許昌亦非秦境郡國志東郡陽平有岡成亭劉昭亦謂蔡澤之封是又一說以蔡澤燕人度之或是時已有遙封仍以酈說為優

注于延水東至廣寧入治非矣

右三

熊會貞曰酈氏言于延水逕寧縣故城南又逕廣寧故城南又逕茹縣故城北又逕鳴雞山西又逕且居縣故城南而後注于灤水是酈氏謂漢志當云于延水至且居入治不當云至廣寧入治也今

要刪卷十三

灤水

本漢志脫廣字又誤治為沽趙戴遂誤會妄改不知至廣寧入沽非至廣寧入治亦非也說文段氏注已見及今更詳疏之

注王莽所謂褫陸也

左三

戴氏改褫作拊王紹蘭說文段注訂補曰褫拊皆誤字其字當作褫楚語曰日月會於龍褫東京賦龍褫注音鬪賈逵曰褫龍尾也合以說文涿流下滴也從水豕聲明龍褫為龍尾流下滴也涿音如篤褫音如鬪聲之遞轉故王莽以褫聲近涿陸聲近鹿改涿鹿為褫陸其實褫陸即涿鹿也拊褫皆

形近致誤錢竹汀亦謂東京賦之豨當爲涿字

注留其民於涿鹿之河

左三

逸周書嘗麥篇蚩尤乃逐帝爭於涿鹿之河然史記云黃帝邑於涿鹿之阿似阿字是

注水導源縣之東泉

左三

熊會貞曰東泉不成語泉當作皋

注涿水又東逕平原郡南

右三

熊會貞曰地形志無此郡

注涿水枝分入匈奴者謂之涿邪水

右三

藝文類聚寰宇記並引十三州志涿郡南有涿水

要刪卷十三

九 灑水

北至上谷爲涿鹿河其支流入匈奴者謂之涿邪水

注山屋東有温湯水口

右二

熊會貞曰屋蓋厓之誤

注不得言大翻山東

左二

熊會貞曰不得言大翻山東當斷句酈氏言温湯出土亭山魏土地記乃言大翻山東有温湯水口故駁之謂温湯不得在大翻山東也孫說穿鑿謝氏趙氏不細審其句讀故一以不得言三字爲衍一云不得言下有缺文也

注灤水南至馬陘山謂之落馬河

三五右

熊會貞曰趙戴改河作洪非也落馬河以馬陘山名因山中灘石湍激又有落馬洪之名故此云灤水南至馬陘山謂之落馬河下云又南入山湍湍十許文謂之落馬洪改此作落馬洪豈不與下複乎

注灤水又南入山

三五左

熊會貞曰御覽七十一引亦作入此先言入山下言自南出山始釋經東南出山之文本無訛誤趙戴憑臆改此作出山則下自南出山句爲贅語矣

要刪卷十三

十 灤水

守敬按灤水南至馬陘山下舊有謂之落馬洪五字與下節注文複又下舊有經文又東南出山五字按經上文不言入何山此亦不言出何山今卽謂之落馬洪五字複語核之乃悟前此五字是衍文而又東南出山五字經文又涉下注文而衍旣衍經文後人又於注文中增灤水二字經注皆不可通矣今以又南出山直接馬陘山下而以又東南三字移下過廣陽薊縣北上經注遂無不合渙然冰釋矣

注昔周武王封堯後於薊 武王封召公之故國也

史記武王封堯之後於薊封召公奭於北燕是分
燕薊爲二國漢志謂薊故燕國召公所封則合爲
一矣史記正義召公始封蓋在北平無終縣以燕
山爲名後漸強盛乃併薊徙居之寰宇記召公封
燕卽今涑水縣是燕薊本爲二國之證酈氏亦明
知爲二國但注語措辭未當遂若堯後召公同時
并居一國者若云召公之後亦國於此則無弊矣
注秦始皇二十三年滅燕以爲廣陽郡

右三

按秦本紀是二十一年取燕薊城當從趙作二十

右三

要刪卷十三

十二 灤水

一年秦廣陽郡不見他書然道元必非無據而自
來說秦三十六郡者皆不據此注數廣陽郡何耶
又按梁玉繩史記志疑取之

注有魏征南將軍建城鄉景侯劉靖碑

左三

熊會貞曰據鮑邱水注載靖碑詞作征北將軍建

城鄉侯則此南爲北之誤

魏志劉馥傳子靖追贈
征北將軍諡曰景侯

注又東南流魏土地記曰

左七

流下當有脫文

注高粱無上源

右三

熊會貞曰高粱水有二一首受灤水下入鮑邱者

右三

詳鮑邱篇此篇二十五左高粱水出焉是也一出
薊城西北平地下入灤者詳本篇二十七左高粱
之水注焉是也此高粱無上源指出平地而言其
水在鮑邱篇高粱水之南趙氏引鮑邱篇之高梁
釋此竟忘本篇上八行之文