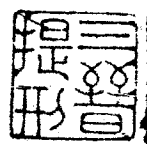
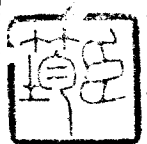


元公周先生濂溪集卷之二



遺書

附諸儒太極類說

晦菴文集并語錄答問

太極總論

太極圖舊本極荷垂示然其意義終未能曉
如陰靜在上而陽動在下黑中有白而白
中無黑及五行相生先後次序皆所未明

太極之旨周子立象於前為說於後互相發
明平正洞達絕無毫髮可疑而舊傳圖說
皆有繆誤幸其失於此者猶或有存於彼
是以向來得以參互考證改而正之凡所
更改皆有據依非出於己意之私也

舊本圖子

既差而說中靜而生陰靜下多一極字若亦以圖及上下文意考正而削之矣

如所論必以舊圖為據而曲為之說意則
巧矣然既以第一圈為陰靜第二圈為陽

動則夫所謂太極者果安在耶又謂先有
無陽之陰後有兼陰之陽則周子本說初
無此意而天地之化似亦不然且程子所
謂無截然為陰陽之理即周子所謂互為
其根也程子所謂升降生殺之大分不可
無者即周子所謂分陰分陽也兩句相湏
其義始備故二夫子皆兩言之未嘗偏有
所廢也今偏舉其一而所施又不當其所

且所論先有專一之陰後有兼體之陽是
乃截然之甚者

云云答胡廣仲書

天地之間只有動靜兩端循環不已更無餘
事此之謂易而其動其靜則必有所以動
靜之理焉是則所謂太極者也聖人既指
其實而名之周子又爲之圖以象之其所
以發明表著可謂無餘蘊矣原極之所以
得名蓋取樞極之義聖人謂之太極者所

以指夫天地萬物之根也周子因之而又
謂之無極者所以著夫無聲無臭之妙也
然曰無極而太極太極本無極則非無極
之後別生太極而太極之上先有無極也
又曰五行陰陽陰陽太極則非太極之後
別生二五而二五之上先有太極也以至
於成男成女化生萬物而無極之妙蓋未
始不在是焉此一圖之綱領大易之遺意

與老子所謂物生於有有生於無而以造化爲真有始終者正南北矣來諭乃欲一之所以於此圖之說多所乖礙而不得其理也熹向以太極爲體動靜爲用其言固有病後已改之曰太極者本然之妙也動靜者所乘之機也此則庶幾近之來諭疑於體用之二云其當但所以疑之之說則與熹之所以改之意又若不相似然蓋謂太

極函動靜則可

以本體而言也

謂太極有動靜則

可

以流行而言也

若謂太極便是動靜則是形而

上下者不可分而易有太極之言亦贅矣

云云答楊子直書

周子喫緊爲人特著太極之書以明道體之極致而其所說用功夫處只說定之以中正仁義而主靜君子脩之吉而已未嘗使人日用之間必求見此無極之真而固守

之也蓋原此理之所自來雖極微妙萬事
萬化皆自此中流出而實無形象之可指
故曰無極耳若論功夫則只中正仁義便
是理會此事處非是別有一段根原功夫
又在講學應事之外也

云云答廖
子晦書

所論太極散爲萬物而萬物各具太極見得
道不可湏更離之意而與一貫之指川上
之歎萬物皆備之說相合學者當體此意

造次顛沛不可間斷此說大槩得之但周
子之意若只如此則當時只說此一句足
矣何用更說許多陰陽五行中正仁義及
通書一部種種諸說耶

此下註見
通書問答

蓋既曰

各具太極則此處便有陰陽五行許多道
理湏要隨處一一盡得

云云答黃
直卿書

太極非是別爲一物即陰陽而在陰陽即五
行而在五行即萬物而在萬物只是一箇

理而已因其極至故名曰太極

答輔廣問

太極便是性動靜陰陽是心金木水火土是

仁義禮智信化生萬物是萬事

答葉賀孫問

或問太極圖之說先生曰以人身言之呼吸

之氣便是陰陽軀體血肉便是五行其性

便是理又曰其氣便是春夏秋冬其物便

是金木水火土其理便是仁義禮智信又

曰氣自是氣質自是質不可衮說

黃義剛錄

大而天地萬物小而起居食息皆太極陰陽

之理也又曰仁木義金禮火智水信土

曾祖道

性與天道性便是自家底天道便是上面一

節這箇物事上面有箇腦子下面便有許

多物事徹底如此舉太極圖說云此便是

這箇物事又曰此箇道理大則包括乾坤

提挈造化細則入毫釐絲忽裏去無遠不

周無微不到但須是見箇周到底是其甚

鄭仲履云太極便是人心之至理先生曰事事
物物皆有箇極是道理之極至蔣兄進曰
如君之仁臣之敬便是極先生曰此是一
事一物之極總天地萬物之理便是太極
太極本無此名只是箇表德龍蓋有聞
太極者先生云太極只是箇極好至善底
道理人人有一太極物物有一太極周子
所謂太極是天地人物萬善至好底表德

廖謙錄

太極只是一箇理字

萬人傑

在天只是陰陽五行人得之只是剛柔五常
之德湯泳

或問太極一陰陽先生曰一陰陽道也陰陽
器也廖謙

周子太極之書如易六十四卦一一有定理
毫髮不差自首至尾只不出陰陽二端而

已 徐寓

周子說出太極已是大煞分明矣且如惻隱之端從此推上則是此心之仁仁即所謂天德之元元即太極之陽動如此節節推上亦自見得大總腦處若今看得太極處分明則必能見得天下許多道理條件皆自此出事事事物物上皆有此箇道理元無虧欠也 董銖

致道謂心爲太極林正卿謂心具太極先生曰 云云心有動靜其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神 答葉賀孫

太極如一本生上分而爲枝幹又分而生花生葉生生不窮到得成果子裏面又有生生不窮之理生將出去又是無限箇太極更無停息只是到成果實時又却略少歇也不是止到這裏自合少止正所謂終始

萬物莫盛乎艮艮止是生息之意葉

某嘗說太極是箇藏頭底動時在陽未動時

又屬陰了李方子

太極是箇大底物事四方上下曰宇古往今來曰宙無一箇物似宇樣大四方去無極上下去無極是大小大無一箇物似宙樣長遠亘古亘今往來不窮自家心下須常認得這意思葉

太極圖解

問自太極以至萬物化生只是一箇圈子何嘗有異答曰人物本同氣稟有異故不同又問是萬為一一實萬分又將如何說曰只是這一箇只是氣質不同甘節

上一圈即是太極但挑出在上 太極一圈

便是一畫只是撒開引教長一畫並湯泳

問陽之變也陰之合也不知陽何以言變陰

何以言合曰陽動而陰隨之故云變合

林

問水陰盛故居右火陽盛故居左不知陰盛何以居右陽盛何以居左曰左右但以陰

陽之分耳

林子玉

問木陽釋故次火金陰釋故次水豈以水生木土生金耶曰以四時之序推之可見

林

問乾男坤女以氣化者言萬物化生以形化者言不知何以見得曰天地生物其序固

如此遺書中論氣化處可見

林

或問太極圖下二圈固是乾道成男坤道成女萬物化生是各有一太極也如曰乾道成男坤道成女方始萬物化生易中却云有天地然後有萬物有萬物然後有男女是如何曰太極所說乃生物之初陰陽之精自凝結成兩箇後來方漸漸生去萬物皆然如牛羊草木皆有牝牡一爲陽一爲

陰萬物有生之初亦各自有兩箇故曰二
五之精妙合而凝葉

天地之初如何討箇人種自是氣結成兩箇
人後方生出許多萬物所以先說乾道成
男坤道成女後方說化生萬物當初若無
那兩箇人如何有而今許多人那兩人便
似而今人身上虱子是自然爆出來黃義剛

問氣化形化男女之生在氣化否曰凝結成

箇男女因其甚得如此都是陰陽無物不是
陰陽問天地未判時下面許多都已否
曰事物雖未有其理則具徐寓

問太極解義以太極之動為誠之通麗乎陽
而繼之者善屬焉靜為誠之復麗乎陰而
成之者性屬焉其說本乎通書而或者猶
疑周子之言本無分隸之意陽善陰惡又
以類分又曰中也仁也感也所謂陽也極

之用所以行也正也義也寂也所謂陰也
極之體所以立也或者疑如此分配恐學
者因之或漸至於支離穿鑿不審如何曰
此二義但虚心味之久當自見若以先入
為主則辯說紛拏無時可通矣

答程允夫

無極而太極

間見總論

林黃中曰既曰易有太極則不可謂之無濂
溪乃有無極之說何也曰有太極是有此

理無極是無形器方體可求兩儀有象太

極則無象

李閔祖錄

無極而太極而今人都想象有箇光明閃爍
底物事在那裏却不知是說無這物事只
是有箇理解如此動靜而已

林夔孫

又黃義剛錄云當初皆無一物只是有此
理而已既有此理便有此氣既有此氣便
分陰陽以此生
許多物事云云

問冲漠無朕章曰此只是說無極而太極

林

問先生之意莫止是以無極太極為理曰此
非某之說他道理自如此着自家私意不
得太極無形象只是理云云問既曰太極
又有箇無極如何曰太極本無極要去就
中看得這意出方見得徐寓

無極而太極只是說無形而有理所謂太極
者只二氣五行之理非別有物為太極也
又云以理言之則不可謂之有以物言之

則不可謂之無沈憫

無極是有理而無形如性何嘗有形太極是
五行陰陽之理皆有不是空底物事若是
空時如釋氏說性相似又曰釋氏只見得
箇皮殼裏面許多道理他却不見他皆以
君臣父子為幻妄其節

問云云明道言人生而靜以上不容說則周
子之所謂無極也不容言也若太極則

性之謂也太極固純是善自無極而言則
只可謂之繼明道之言所以發明周子之
意也曰周子所謂無極而太極非謂太極
之上別有無極也但言太極非有物耳如
云上天之載無聲無臭故下文云無極之
真三五之精既言無極則不復別舉太極
也若如今說則此處豈不欠一太極字耶
云云答王子言書

問無極之真與未發之中同否曰無極之真
是包動靜而言未發之中只以靜言曰太極
只是極至更無去處了至高至妙至精至
神更沒去處濂溪恐人道太極有形故曰
無極而太極是無之中有箇至極之理云云

徐寓錄

葉賀孫問無極而太極極是極至無餘之謂
無極是無之至云云至無之中乃至有存

焉故云無極而太極先生曰本只是箇太極只爲這本來都無物事故說無極而太極如公說無極恁地說却好但太極說不去賀孫云有字便是太字地位先生曰將有字訓太字不得太極只是箇理賀孫曰至無之中乃萬理之至有也

問無極且得做無形無像說曰雖無形却有理又問無極太極只是一物曰本是一物

被他恁地說似兩物

林夔孫

太極動而生陽止兩儀立焉

問太極圖曰無極竊謂無者蓋無氣而有理然理無形故卓然而常存氣有象故闔闔歛散而不一圖又曰太極動而生陽靜而生陰不知太極理也有形則有動靜太極無形恐不可以動靜言南軒云太極不能無動靜未達其意曰理有動靜故氣有動

靜若理無動靜則氣何自而有動靜乎且
以目前論之仁便是動義便是靜又何關
於氣乎 答鄭子上

太極動而生陽靜而生陰不是動後方生陽
靜後方生陰蓋纔動便屬陽靜便屬陰動
而生陽其初本是靜靜之上又湏動矣所
謂動靜無端今且自動而生陽處看去 潘

時舉 又一條問太極動然後生
陽則是以動為主所答與此略同

動而生陽元未有物且是如此動過漸精化
育流行也靜而陰陰主凝然後萬物各正

性命 廖德明

問太極動而生陽靜而生陰見得理先而氣
後曰雖是如此然亦不湏如此理會二者
有則皆有 廖

問太極之有動靜是靜先動後否曰一動一
靜循環無端無靜不成動無動不成靜譬

諸鼻息無時不噓無時不吸噓盡則生吸
吸盡則生噓理自如此廖

或問理先而氣後曰有是理便有是氣但理
是本今且從理上說氣云云如云一陰一
陽之謂道繼之者善也這繼字是動之爾
若只一闔一闢而無繼便合殺了問繼是
動靜之間否曰是靜之終動之始也且如
四時到得冬月萬物都歸窠了若不生來

年便都息了蓋是貞而復生元無窮如此

黃義剛

太極本無這物事只是有箇理解如此動靜
而已及至一動一靜便是陰陽一動一靜
循環無端太極動而生陽亦只是從動處
說起其實動之前又有靜靜之前又有動
推而上之其始無端推而下之以至未來
之際其卒無終云云林夔孫

太極理也動靜氣也氣行則理亦行二者常相依而未常相離也

太極之有動靜是天命之流行也或疑靜時如何流行曰惟是一動一靜所以流行如秋冬之時謂之不流行可乎若謂靜不能流行則何以謂之靜而生陰也觀生之一字可見

太極動而生陽只是如一長物不免就中間截斷說起其實動之前未嘗無靜靜之前又未嘗無動如繼之者善也亦是就此說

起云云與蓋卿錄

梁文叔云太極兼動靜而言先生曰不是兼動靜太極有動靜也

林恪錄

問以未發為太極曰未發者太極之靜已發者太極之動也湏如此看得方無偏滯又問太極動而生陽動則為已發矣曰以動

而生陽為已發是也即不知靜而生陰為已發為未發耶

答呂子約

未發之前太極之靜而陰也已發之後太極之動而陽也其未發也敬為之主而義已具其已發也必主於義而敬行焉則何間斷之有哉

答何叔京書

太極自是涵動靜之理不可以動靜分體用蓋靜即太極之體動即太極之用也

自見在事物而觀之則陰陽涵太極推原其本則太極生陰陽

太極生陰陽理生氣也陰陽既生則太極在其中理復在氣之內也

所謂太極者便只在陰陽裏所謂陰陽者便只是在太極裏而今人說陰陽上面別有一箇無形無影底是太極非也

才說太極便帶着陰陽才說性便帶着氣不

帶着陰陽與氣太極與性那裏收附然要
得分明又不可不拆開說

徐寓

陰陽有个流行底有个定位底一動一靜互
為其根便是流行底寒暑往來是也分陰
分陽兩儀立焉便是定位底天地上下四
方是也

黃義剛

喚做一氣固是然看他日月男女牝牡處便
見周先生所以說一動一靜互為其根此

是說那箇對立底無一物無陰陽如至微
之物也有箇背向若說流行處却只是一

氣

晏淵

陰陽做一箇者亦得做兩箇者亦得做兩箇
看是分陰分陽兩儀立焉做一箇者只是

一箇消長

陳文蔚

余國秀說太極先生曰公說太極是箇物事
不得說太極中便有陰陽也不得他只說

太極動而生陽動極而靜靜而生陰公道未動以前是如何曰只是理曰固是理只不當對動言未動即是靜未靜又即是動伊川云動靜無端云云葉賀孫錄

問繼善成性竊謂妙合之始便是繼乾道成男坤道成女便是成曰動而生陽之時便有繼底意及至靜而生陰方是成如易六十四卦之序至復而繼廖子晦

問太極圖第二章解義曰動而生陽誠之通也止萬物各正其性命也德明謂無極之真誠也動而生陽靜而生陰動靜不息而萬物繼此以出與因此而成者皆誠之著固無有不善者亦無非性也似不可分陰陽而為辭如以資始為係於陽以正性命為係於陰則若有獨陽而生獨陰而成者矣詳究先生之意必謂陽根於陰陰根於

陽陰陽元不相離如此則非得於言表者不能喻此也曰繼善成性分屬陰陽乃通書首章之意熟讀之自可見矣蓋天地變化不爲無陰然物之未形則屬乎陽物正其性不爲無陽然形器已定則屬乎陰嘗讀張忠定公語云公事未著字以前屬陽著字以後屬陰似亦窺見此意廖靜者性之所以立也動者命之所以行也然

其實則靜亦動之息爾故一動一靜皆命之行而行乎動靜者乃性之真也故曰天

命之謂性

太極說

陰陽只是一氣陰氣流行即爲陽陽氣凝聚即爲陰非直有二物相對也此理甚明周先生於太極圖中已言之矣

答楊元範書

分陰分陽兩儀立焉分之所以一定而不可移也不知名分之分性分之分曰分猶定位

耳答林子玉

問程子感通之理曰如晝而夜夜而復晝循環不窮所謂一動一靜互為其根皆是感通之理陳器之

問太極者本然之妙動靜者所乘之機如何曰太極理也動靜氣也氣行則理亦行二者常相依而不相離也太極猶人動靜猶馬馬所以載人人所以乘馬馬之一出一

入人亦與之一出一入蓋一動一靜而太極之妙未嘗不在焉此所謂所乘之機無極二五所以妙合而凝也董銖

問同前太極只是理理不可以動靜言惟動而生陽靜而生陰理寓於氣不能無動靜所乘之機乘如乘載之乘其動靜者乃乘載在氣上不覺動了靜靜了又動先生曰然葉賀孫又云先生云動靜者所乘之機

蔡季通謂此語最精蓋太極是理形而上者陰陽是氣形而下者然理無形氣有迹氣既有動靜則所載之理亦安得謂之無

動靜

直卿云賀孫錄

問動靜者所乘之機曰是關挨子踏著動底機便挑撥那靜底踏著靜底機便挑撥那

動底

黃義剛

伊川云動靜無端陰陽無始惟知道者識之

動極復靜靜極復動還當把那箇做劈初頭始得今說太極動而生陽是且把眼前即今箇動斬截說起其實那動以前又是靜靜以前又是動

云云葉賀孫

動靜無端陰陽無始本不可以先後言然就中間截斷言之則亦不害其有先後也觀周子所言太極動而生陽則其未動之前固已嘗靜矣又言靜極復動則已靜之後

固必有動矣如春夏秋冬夏元亨利貞固不
能無先後然不冬則何以爲元就此看又
自有先後也如克己復禮然後可以爲仁
固不可謂前此無仁然必由靜而後動也
惟精惟一而後可以執中固不可謂前此
無中然亦由靜而後動也舉此類而推之
反復循環無非至理但看從甚處說起則
當處便自有先後也

答王子合書