

教案

緬遠通志稿卷八十五

第九十五冊

綏遠通志稿卷八十三

教案

綏遠在清為隸屬山西之歸綏道及烏伊兩盟蒙漢同居相安無事。外人足跡罕至。向無華洋交涉。至咸同間始有教士入境。傳播教義。先以寧遠及大青山後各地為起點。光緒以還乃漸及於歸薩托河西。於是信教者日衆。而設立教堂之處亦日多。自光緒二十一年有教士自由購置房地之朝令。而民教之仇視轉深。其爭端遂以日烈。是年山西撫藩兩部准兵部火票遞到總理各國事務衙門咨略。謂嗣後法國傳教士如入內地置買田地房屋契內寫明立契賣產人姓名。賣為本處天主堂公產。字樣不必專列傳教士及奉教人之名。亦無庸固執先報明地方官之說。致滋爭論。轉飭一體照辦。復經晉撫刊發布告張

貼俾衆週知。至是教民時出重價購地。官廳不再過問。侵略已開。其端民教相仇。漸甚。各屬田房。輾轉時起。訟獄繁興。教民恃教堂為護符。陵轢鄉里。魚肉良善。鄉民橫受欺壓。黠者相率入教。藉圖自全。懦者申訴官廳。輒以袒庇教民。理難得直。馴至積怨日深。羣思報復。正苦無機可乘。乃於庚子年。忽有仇教之義和拳出。而首發其難。且為官府所不禁。愚民無知。靡然從風。鼓煽激盪。其禍遂蔓延。民蒙各地。而不可撲滅矣。

案民國七年六月。薩縣知事劉宗昆。以境內蒙民貪重值。多私賣田地於教士。教民時起。輾轉訟累無已。請予取締。或糾正。都署飭道尹審判處長。依照約章。令擬辦法候核。一面由縣示諭人民。凡售地於天主堂。須業主報經地方官核准。私行租賣者。查覺究辦。嗣由主教葛崇德呈明法

使照會外部。函達都署。仍令按照條約。無庸呈報地方官。廳迄今沿習如故。

各地拳變概况

光緒二十六年。口外拳禍肇於薩拉齊。托克托二廳。是年四月。薩屬二十四頃地。教民石忠等。因爭地勾通。托屬各堂教民三百餘人。屠殺準葛爾旗民蒙高占年等九人。棄屍黃河。兇犯潛匿教堂。吏役無法緝捕。托廳通判李恕詳准。晉撫咨由總理衙門轉飭。交付兇犯。而教堂延抗如故。既又詳請。綏遠將軍永德飭派旗練各軍。前往緝拏。各逃犯負固頑抗。鳴槍拒捕。官兵因教堂關係。未敢過事。攻擊相持多日。迨六月間。拳民突起。協助官兵。攻破教堂。拏獲兇犯石忠等八人。及比國教士韓默理。監送托廳。詳准將軍就地正法。當官軍攻入教堂也。教民死傷甚

衆乃被害高占年諸人之家屬憤猶未平復勾結外來拳民嘯聚成羣乘勢復起禍事遂至擴大托城內耶穌教堂一處南坪村黑城什拉烏素成奎海子天主教堂四處全行焚燬拳教互有傷亡為數亦多傳言教民死者有三百餘人由是拳勢日熾各廳相繼而起薩廳二十四頃地之亂當時據報殺教民九百餘人教堂付之一炬旋在大余太殺死教士男女九人初扒子補隆耶教牧師費安河聞薩托之變自狼山灣潛出内蒙逃入外蒙以洞悉蒙文僑居焉得免於難時薩包及烏藍淖爾諸牧師有瑞典恒姓樸姓美國某姓者男婦及稚子九人聞費氏取道狼山也亦擬追縱脫險既又變計趨包頭比至城為官廳所阻謂東行且履險境駐包巡防馬隊旗官陳微車七輛送至台梁俾達内外蒙歸國諸牧師連日奔馳勞懼交併既至台梁請

暫止宿旗官弗許黎明至余太東之演武廳界突為蒙兵圍之
旗官棄而逃九人皆被殺此外烏藍卜爾小淖爾把拉蓋諸村
各有天主堂一處均為拳衆焚燬歸化拳釁之起則由托傳入
廳官未予禁制氣燄甚張甚至露刃脅官至壇跪拜婪索無度
商賈騷然居民多禁子弟外出恐受煽惑城內小召前某肆為
其設壇之所首事者多為本市工匠之流六月有英國遊歷人
胄尼斯由薩廳護送來城交由歸化廳同知郭之樞接護東行
將軍諭令親傳訊問再送出境派小隊二十人往提洋人見勢
情急行至中途開放手槍以拒之將軍以不服盤查傳令正法
即斬於道署西轅外之沙灘拳更肆無忌憚旋由甯遠送至比
國教士馬賴德何濟世二名即日使出境東去甫行至城之東
郊拳衆踵至橫遭戕殺是時各地教民懼禍麇集於廳之東北

境鐵圪旦窩爾圖各溝據守教堂負隅自固將軍永德謂其聚
衆日久恐生事變七月派遣官軍助以蒙兵前往剿辦教民情
急鳴槍拒捕擊斃哨官曾世蔭官兵憤激悉力進攻而教堂遂
告陷落縱火焚燒大事殺戮事後查明死天主教士三人耶穌
教士十三人教民二百餘人兩處堂宇悉燬財物刼取一空歸
廳肇禍尤為教案之大者拳勢既張官廳復陰事提挈兩溝教
民爭一旦之命原無反意遽予派兵剿除為禍尤慘烈也豐甯
和林各廳拳亂稍輕豐鎮所屬教堂有十四處天主教居多耶
穌堂僅二處五月間外省拳衆初起各教士經同知徐兆豐捐
廉助資八百兩由草地護送出境故未及難迨六月拳變突起
城內及隆盛莊耶穌教堂兩處沙卜爾村天主堂一處被衆拆
毀廳令立行嚴緝衆聞風遠遁閤境安謐四方教民逃難來豐

者達二萬人。兆豐向紳商先後籌借銀二千三百五十兩。從事賑濟。賴以安全。甯遠境內拳起時。有教士二人。通判沈榮。綬轉送歸化。期以免禍。卒至被殺。所屬香火地。公溝堰。東石壕等村。共有天主教堂三處。悉被焚燬。教民拳衆互有傷亡。和廳舍必崖海流。速太塔克爾各村教堂三處。當拳起後。各堂教士逃避。不知去向。六月。拳衆由托屬竄來。將教堂悉數焚燬。教民受害為數甚少。蒙旗拳亂。以達拉特為最。其次為四子王旗。再次為鄂托克烏審扎薩克。準葛爾四旗。杭錦旗禍事較小。據賠教奏案。達旗殺害教民數百名。燒燬教堂及教民房屋數十所。鄂烏扎各旗殺天主教士一名。教民十名。燒燬房屋。搶掠財物。準葛爾旗亦有殺害教民。焚燬搶掠事。而杭錦僅縱拳劫掠而已。四子王旗仇教案。即剿殺鐵圪旦各溝之一事也。庚子七月十三

教

日綏遠城駐防旗兵二百餘名。托廳拳勇三百餘名。當時民間所謂神兵者也。會合往剿鐵烏兩溝教堂。同時旗署亦奉綏遠城將軍令。派數十蒙兵協剿。遂釀成慘殺鉅案。鄂旗境內小橋畔把拉圪素又名城川教堂規模頗大。信教者亦甚衆。有山西義和團數十人自柳林子入境。乃會扎烏二旗進攻城川教堂。教士教民死十餘人。此各廳各旗釀禍之事實也。溯拳民之亂。始起於托。繼傳於薩。旬日之間蔓延各地。風靡一時。各廳官中類多持重。經事者或事前防患。或臨時遏制。向非長官措置失宜。為禍當不至此。當拳衆由托入薩也。同知丁啟宇疾其妖邪。盡力抑止。未敢囂張。拳請攻教堂。亦嚴斥不許。二十四頃地之事變。托拳實主之。其他教堂皆未肇事。惟托城拳勢較盛。通判李恕亦嚴繩之。而無效。拳恨其壓制。聚衆至署滋鬧。捕得教民。

不容審訊。輒擊殺之。甚至辱怒。繫行通衢。烈日中。曾以白刃。怒
 忿且詈。卒不少屈。托之拳勇。會攻鐵圪旦溝。且為歸綏公文。調
 往者。拳之氣盛。難制。概可見矣。二十四頃地。在托城之西界。教
 堂攻破後。相傳教民男女。死於難者。七百四十二人。教士韓默
 理。教民石忠。擒送托城。在南閣外草束。其屍燃為火炬。拳之慘
 暴。有如此者。城內有耶穌教堂一。美國牧師安某一家三口。及
 中國教徒蘇國泳。請廳保護。怒潛使人送至鐵圪旦溝堂內。及
 官兵往剿。亦同歸於盡。各廳自拳變起。平日與教徒略有往還。
 即被仇家誣為教徒。輕則毆辱。甚則致死。托廳尤甚。全境殺教
 民及被誣者。約五百餘人。城鄉人人有危。臭水圪洞村。教民楊
 啟高。二十餘口。賴廳民吳英拯救。得免慘禍。英故武勇。擊拳潰
 走人。皆義之。
 初代人名科。巨子者。驟脚夫也。攬街往來。托河間。

庚子拳亂後各省辦理教案事繁任重奉旨准設局專辦其事	設局專辦教案	入秋方定	專人守之恐中穀毒怪誕之說不一而足轉相傳述羣情驚擾	紙人者入夜居民嚴扃窗戶置水盆於其下防為所崇有井處	教者 <small>輒妄稱頭呼教民為二字毛子云各地又盛傳有灑穀子者放</small>	怨者 <small>妄稱頭呼教民為二字毛子云各地又盛傳有灑穀子者放</small>	淨水 <small>指公處且通衢隱匿令民各戶往來向教堂或與拳有嫌</small>	皆設 <small>辨告徒地址隱匿令民各戶往來向教堂或與拳有嫌</small>	語意 <small>荒謬多不可解一生謹防黑街巷城內龍王廟河口關帝廟</small>	算苦 <small>又云寅時連身一謹防黑街巷城內龍王廟河口關帝廟</small>	子不 <small>見中又一羣猴時不街小巷二他加一五大街紅燈照那時才</small>	二四 <small>八中又一羣猴時不街小巷二他加一五大街紅燈照那時才</small>	餘人均 <small>頭裏紅巾腰腿均繫紅帶於轉相殺授之時有歌謠云</small>	破有 <small>妖魔附身能諳習拳棒刀槍名曰義和神拳忌見女人冲</small>	謂山 <small>聖母唐僧沙僧八戒悟空畢身向後倒暈迷片刻即起</small>	黎有 <small>妖魔附身能諳習拳棒刀槍名曰義和神拳忌見女人冲</small>	雙足 <small>竝齊向東跪口誦咒語使雲一手迷其代南無佛祖用子懇求之</small>	南閣 <small>竝齊向東跪口誦咒語使雲一手迷其代南無佛祖用子懇求之</small>
--------------------------	--------	------	--------------------------	--------------------------	--	---	--	---	---	--	--	--	--	--	---	--	---	---

其年冬山西成立洋務局清理教案而口外各廳牂害教士教
民焚燬教堂之案尤多二十七年二月設口外七廳洋務分局
以司其事先是晉撫通飭各廳安撫流亡教民開倉穀振濟由
各村民家追還侵奪財物薩托受振教民較衆托振二千一百
餘口計口給食薩發常平倉穀一千四百石甯遠發義倉振濟
並蠲免慶豐永樂永安三莊教民糧賦歸和各廳亦同振撫均
由道署派員監辦至是年春新任歸綏道恩銘以口外教案為
禍甚鉅時經半載尚未查明焚燬教堂若干所殺斃教士教民
若干人其時外國業派教士來綏查辦應早為設局清理以資
因應乃詳准仿晉省辦法設立洋務分局內置總辦一人由道
台兼代提調一人由歸化廳同知派充另派正副委員駐局辦
事專清查拳變仇教之案至一切民教詞訟仍由地方官審辦

其經費以道署向由各廳籌解之發審款充之山西清理教案
成立洋務局也。仿張家口沈道敦和懲匪清教中外悅服之成
案。規定辦法十八條。於行兇焚殺之拳衆頭目。或雖非拳首而
殺人多者。嚴拏正法。地方官曾縱拳焚殺者。一概撤任。認領教
民田產。追還教民婦女。凡家屬被害。指控兇手者。概不償命。量
力罰錢。撫卹苦主。此其大畧也。以口外教案特大。辦法內並詳
定歸綏七廳教案。前由恩道借撫卹銀萬兩。嗣由撫院再借二
萬兩。解交恩道轉送方主教所轄之極貧教民。修蓋房屋。購辦
農具。籽種之用。將來由賠款內扣除。各廳教案所毀物產。亦由
恩道督同洋務分局。照所議章程。同時舉辦。又謂口外民智未
開。人心浮動。最易聽信謠言。前由渾源州抄來假託劉大臣告
示。謠傳惑衆。仍復仇視洋人。慶邸行文查禁。如果尚敢抄錄傳

誦照匿名揭帖例。盡法懲治。口外教民有自赴鄉民索取銀米。或追尋被搶物件者。既有官借卹款。失物官為追查。應專責恩。道隨時商之教士。將此風禁絕。期後民教永遠相安。惟無知愚民。仍有頭裹紅巾。藉此恫嚇教民。此等舉動。尤為愚頑。應仿照張家口外辦法。由道派員帶兵禁止。勸散具結。不准再以聯莊會諸名目。學習拳棒。再肇禍端。此又關於口外之大端也。所定各項辦法。晉撫通飭地方官吏。以為辦理教案之準則。全道所轄惟清水河一廳無教案。釀禍之大。以托薩歸為最甚。嗣經查明。拳眾殺害教民人數可稽者一千四百餘口。外國教士二十人。焚燬教堂二十處。兩教所受損失。以天主教為甚。蓋耶穌多設教城市。天主多設教鄉村。當拳亂時。城市中官得就近抑止。禍事較鄉村皆輕也。事定後。教民相繼歸籍。多向附近居民。

指認失物。富民無端被勒取者。歸廳尤多。輿詞構訟。株連善類。有以此釀成命案者。人民不堪其擾。廳官不勝其煩。擾攘二年之久。無辜受害者實多。至二十八年。商定賠款案結後。始有道署出示。禁止教民追索失物。民間始歸安定。此一事也。又亂後教會紛紛。請查追遺失教婦貞女。隨時已由廳官設法查明。追還者甚多。而教堂仍請追無已。官廳尤為煩難。歸綏自設洋務分局以後。均照通行辦法。次第舉辦。教民田產有主者。查追發還。補給新契。全家被害。歸教堂作卹孤之用。至天主教保赤堂所育之女孩。並教民婦女有百姓留養者。由分局出示懸賞。送局轉交家屬領回。隱匿之家。查出重罰。分局設有發審公堂。凡教民告追田房財物各案。隨時持平訊結。兩年間。教民婦孺方主教所屬遺失已無幾。而閔主教謂尚有失者數百名。又未能

確指人在何地、何村、何家。往往有非教中女孩而誤認追去者。蓋教會中人亦自難認清也。薩廳一屬追還者已有一千五六百人。不為不多。其未尋得者殆亦僅矣。且追出婦女尚有不願回去者。歸化廳官曾送教婦於堂中。途服毒斃於堂外。鞫鞫糾紛不一而足。恩道深慮。誣認窮追。易釀事變。在七廳教案議結後。特妄定查追辦法九項。一有教堂送一條來。既不言某人之妻。之女之姊妹。又不言搶去。但稱某村有一教民婦女。且不言何廳何縣。以致地方官無從查辦。或查追稍遲。即便藉口地方官不為之辦事。凡此等類。碍難予追。一如書明某人之妻。或某人之媳。或某人之女。或某人之姊妹。年歲若干。何時走失。或何人搶去。並指明何廳何村何人家中。准予查追。一有教中婦女。係出聘賣出。現在請追者。今擬凡教女聘賣出者。有媒人可證。

者。因教女名節為重。既經婚配。無論事前事後。未便追還。令其再行婚配。至教婦聘出賣出。有媒人可證者。分事前事後。其事前者未便予追。事後者應還身價。事前以光緒二十六年五月初一日為斷。五月初一日以前為事前。五月初一日以後為事後。一有在事後教民憑媒得價。將婦女賣出者。未便予追。一結婚時均不奉教。後因女家入教。現亦請追回。另配教民者。未便予追。一教中婦女遺失在隔省者。因地方官無權力。未便查追。一教中育嬰女孩。尤為輻輳。年歲太小。又無父母兄弟。教堂中亦不能辨認。於是凡見一大脚之女。亦指為教堂女孩。不知口外滿蒙人均不裹脚。官紳人家使女。亦不裹脚。似此被誣指索去者。不一而足。嗣後育嬰女孩。十歲以下。永遠停追。如遺失在事定以後。確有指證。以及有家屬者。仍予查追。一教中婦稚遺

失若干。既係在教之人，必為教會所知。應由該教會查清開明實數。實在尚少若干，報明該管地方官，不得茫無限制。一、教民不准藉追婦女為詞，訛索錢財。如有此等情事，由地方官照中律辦理，分別可追不可追各節，準情酌理，平實易行。照會駐京法國欽差大臣呂察核，嗣由參贊端貴轉達意旨，覆函贊同。時二十八年十二月事也。經歸綏道通行各廳及分函各主教、教士照辦。而查追教民人口之紛擾，至此始告停止。其在二十六、七兩年，經晉撫岑春煊先後奏參歸綏仇教文武各官刑處罪名者二十餘人，首為歸綏道鄭文欽，予以正法。歸化城副都統奎成革職，永不敘用。大同鎮總兵楊鴻禮革職。大同四旗馬隊旗官王新城革職，發往新疆。後旗步隊參將陳國毓、哨官宋聚寶、左旗步隊旗官楊廷選、大同鎮文案縣丞范大猷均革職。後

旗步隊旗官馮之順撤差記過留緝。歸化廳同知郭之樞和林格爾廳通判毛世黼、托克托廳通判李恕、甯遠廳通判沈榮綬均定為斬監候。貸其一死，發往極邊充軍，永不釋回。其罪名較輕者為大同四旗馬隊哨官申長發、李興全、歸化營把總王廷元、外委馬鴻圖、托克托廳把總麻伏升，均撤差管押甯遠廳把總李恒、郭尚高、薩拉齊廳把總俊善，均罰鍰。庚子拳亂，綏遠城將軍永德輕舉肇禍，實為重要犯官。是年秋患病，冬奉旨革職。聽候查辦。未幾病故。任所豐鎮境內教堂最多。同知徐兆灃處置獨為周妥。薩屬大余太之戕教，咎在蒙兵二十四頃地之慘禍。發於托境，故均得免懲處焉。鄭道文欽於二十七年正月交卸後，即西行擬避入阿拉善旗。嗣因逃罪，奏明緝拏，懸賞萬金。道委試用縣丞段錦如、畢克齊巡檢何漢兼程追蹤。至後套強

家油房獲之。文欽知不免。仰藥死。尸運至歸化。人民以其在任時有惠政。萬衆哭祭焉。錦如等受賞銀。以二千犒馬步兵。丁隨從員役。以八千捐作賑款。事聞於晉撫。以錦如等有功。辭賞。奏保以知縣用。陝人蘇九皋者。曾隸軍籍。流落後套。鄭道逃罪至。其金阻之。中。至懲辦拳首。則由歸綏洋務分局先後拏獲。定罪。道迫令自盡。當庚子八月。托廳通判李恕緝獲拳衆頭目王四小子。詳准晉撫就地正法。自是拳勢稍平。不敢公然為害。迨經道署及洋務分局嚴令各廳查緝有案可稽者。為秦長汰、姜士俊、任假女子、倪招鵝、張有賞、闔成汰六名。均解案正法。劉成、鄒保元、董紅娃三名。均押禁斃命。此皆所稱拳首情節較重者也。又有張翼、白存發、蒙古明才、范昌、王來根子、杜耗子、任國體、呂高、王珠、段海驢、蒙古七十三、王四、李二、陶氣、張雙娃、劉賓、王宣、馬四、李二小。

王懷娃、賈萬、楊寡婦、楊大賴子、楊牛換子、高四、鄒廷、張起首、苗
長安、苗九仁、宗旺子、王車娃、三十名。均飭發各廳押禁訊辦。其
情節輕微之張根智、張皮匠、王二胖、王三胖等。均經教士函請
開釋。口外教案至二十九年清理就緒。七月歸綏道樸壽以事
簡無須再設專局。且分局經費本無的款。詳准歸併巡警局設
提調二員。分理其事。洋務事宜仍歸化廳同知派充。

各廳教案賠款

各廳賠教案自光緒二十七年春歸綏道恩銘到任後與法參
贊端貴、天主教士方濟象、宇嗣安、劉拯靈往復會商賠款數目。
經時二年。至次年冬始歸妥洽。先是山西洋務總局議定省南
潞安府及口外七廳天主教會賠款均歸法國辦理。二十七年
九月辦理山西教案委員鄭在京與法使臣鮑訂立合同公平

教

主

議定賠款。惟口外方教~~主~~所管之歸、豐、寧、托和各廳。以教民較多。死傷較衆。情形甚為苦慘。以賠銀二十萬兩為數甚少。未能一時就議。嗣由晉撫岑春煊奏派督辦山西洋務沈敦和來京會商辦理。根據敦睦友誼。垂惠教民。議定由山西籌給方主教濟衆所管教民賠恤京平足色紋銀六十五萬兩。他處教民均不得援以為例。惟因晉庫支絀。議為分年籌付。特立善後合同十二項。兩方存信。其卹款自立合同後。兩箇月內付銀二十萬兩。為第一期。下餘四十五萬兩。分三年籌付。癸卯、甲辰、乙巳三年各付十五萬兩。均按兩期交銀。以六月、十二月為度。由藩庫發交歸綏道轉發方主教處所收銀給據。至二十七年九月原定合同所載口外七廳賠銀二十萬兩。在歷次所借各款由歸綏道恩銘與法參贊端貴均在歸化算明扣除。作為付清。其時

閔主教所管薩縣教民各案均已了結。所立善後合同與其無涉也。當時尚有扣贖借款銀三萬二千九百一十餘兩。及方主教在二十八年續借銀六萬三千八百二十九兩。前後應抵銀九萬六千七百四十兩。亦議分三年扣還。各廳教堂房屋財物各項賠款均議明歸法國大賠款辦理。不再另索。被害教士教民已給卹款。其建墳埋葬各事由教堂自行出資辦理。從前一切控告拳民追償失物之案全行作為了結。不復提究。民人因拳案指控教民者亦同。以後民教詞訟各案仍由地方官照中律審辦。此其大要也。議定各節均載入合同。以法文、漢文訂立合璧三紙。分存北京法使署、山西撫院、方主教教堂。而訂立合同簽押者為法參贊端貴、沈道敷和代表方主教之司鐸和羨梅。呈由法國欽差呂大臣、山西巡撫丁寶銓蓋印允行。時為二

十八年十一月也。合同訂立後，並由晉撫出示頒貼七廳周知。示內聲叙教會賠卹各款均已給足。自後教民不得再行控告。拳匪追償失物，俾民教盡釋前嫌，各安生業。當山西教案在二十七年九月未議定賠款以前，撫院藩司及洋務局以教案賠款一經議定，即須按期分交，需款甚急。是年五月，晉撫預籌教案賠款，以原議五條之地畝攤捐土鹽加價，教案實官捐須奉旨方能舉行。由全省先辦勸捐紳富一項，以期濟急。八月，札知歸綏道分行各廳勸辦文內，恐各地紳民或未能踴躍，歷述上年拳亂後敵兵壓境，東北兩路同時喫緊，地方治安岌岌不保。幸賴撫臣因應盡善，力止洋兵未至釀成巨變，晉民獲保身家。並以教案一日不能了結，大局一日不克乂安，望竭力輸將，消弭禍患。云。當時口外拳案肇禍甚大，地方人心尤為震恐。庚子

辛丑之交。每傳洋兵將由東口。或大同入境。往往一日數驚。歸綏道恩銘於教會。教民嚴密保護。有持械聚衆處。輒派兵解散之。洋兵無所藉口。境內漸歸安靜。至是以預籌賠款。濟急先行勸捐。紳富口外各廳。酌定為九萬七千兩。計歸化四萬。薩拉齊三萬。豐鎮二萬。寧遠四千。托克托二千。和林格爾。清水河各五百。晉省教案賠款。合之口外約數百萬金之鉅。所擬畝捐商捐。土鹽加價。實官捐。後亦奉准次第實行。一地畝攤捐也。查晉省司庫額徵地丁銀二百八十三萬兩有奇。以每兩帶徵銀一錢五分。另加火耗銀一釐五毫。每年應共捐銀四十二萬八千七百餘兩。按九折核算。約三十八萬五千八百七十餘兩。內除火耗銀五千七百餘兩外。實得銀三十八萬餘兩。一商捐也。查晉省光緒二十年。各府州縣舖戶息借華款。案內共借銀五十餘

萬兩。現擬按前次息借數目。酌捐二成。約計銀十萬兩。一、抽收土鹽煎戶釐錢也。卷查戶部則例內載。山西省陽曲等三十州縣土鹽引四萬二千一百五十一道。每引二百五十觔。徵銀三錢九分八釐餘。及四錢一分六釐餘不等。通年徵銀一萬七千八百數十兩。前經查明由各州縣隨同地糧另款造冊報銷。雖曰按引徵課。實則隨糧攤銀。是土鹽之課出之食戶。而煎鹽之戶。轉不與聞。則獲利之鹽。皆其無本之鹽。未免太覺便宜。今擬向煎戶每觔抽錢若干文。以期集腋。雖為數無多。仍於教案抽費。不無小補。至應如何抽收。或設卡抑。或仍由各該地方官辦理之處。俟委員分往各處察看情形後。另行妥議章程。詳請具奏。以上三項約計。每年可得銀五十餘萬兩。擬捐收十二年。共可得銀六百萬兩。約計十二年内。除去水旱偏災兩年後。約得銀五

百萬兩。一勸捐紳富也。查晉省紳富素稱急公好義。上年拳匪肇釁。上貽禍於國家。下貽害於閭閻。幸蒙各憲苦心經營。籌辦教案。並力止洋兵使。三晉紳富獲保身家。此次勸捐償款。紳富等具有天良。諒必能毀家紓難。况為之統獎實官。捐輸一年期滿時。晉省既有教案巨款。擬可奏請展限一年。變通章程。擬請內自主事以下。外自同通直隸州以下。准其報捐。改為晉省實官捐輸。緣秦無教案。應清界限。約計當可得鉅款。以濟時艱。此外尚有百貨釐金及仇教民戶罰款各項。均為籌付賠款之款。新增各款。各廳皆一律徵解。賠款至三十一年。照契約還清。其善後合同內。關於殉難教士建樹碑亭尺寸圖說。與碑文并附於後。六方碑亭一式。共建五座。碑文畧為大法國天主教司鐸某於光緒庚子年。因拳匪之亂。為道殉難。蒙山西巡撫部院奏

請立碑。以示優異。奉旨允准。為此立碑。用光聖教云。各地碑亭。後多湮沒不存。今托城東清真寺後梁有碑一座。高八尺。寬尺餘。文曰。大美國耶穌教宣道會為道殉難教士紀念碑。乃教堂為安牧師等與教民蘇國泳自行建立者也。大余太之瑞典耶教士殉難者男女九人。死後淺土浮埋。以地處邊遠。無人覺察。事定後。當地教民尋得叢葬處。始備棺殮埋焉。各廳城鄉焚燬之教堂。其後均由賠款項下支用。自行修建。庚子亂後。各地拳衆大多潛逃在外。其家屬或有設法交懽教徒。酌賠物產。請免追問而息事者。亦頗多也。

蒙旗教案賠款

口外各廳賠教案。由省垣洋務總局統籌議辦。而由歸綏分局總辦。恩銘與法參贊。教士等磋商辦法。隨時報核。最後由總局

定議於北京。蒙旗教案。則朝旨責成。綏遠將軍查辦。兩盟所屬。在庚子年。相率仇教。釀成鉅案者。計有七旗。二十七年。將軍信恪奏調直隸。即補知府。壽勳來綏。專辦蒙教各案。頗能以恤蒙艱。固邦交為主旨。所議各旗賠款事。經兩年之久。迭議減少。綜計為數六十餘萬兩。時論謂為從輕。至於釀禍官民。一概免究。及各案議賠。略就端緒。將軍信恪以壽勳勞績保送。引見。旋升任黑龍江副都統。壽勳去綏之後。教案以款項關係尚多未結。而督辦蒙旗墾務大臣。貽穀於光緒二十八年夏。至綏。正值教案喫緊之時。乃協助將軍信恪。於籌贖達旗賠地墊款事。尤為盡力。有裨全局。二十九年十月。貽穀兼任綏遠城將軍。接續議辦各案。繼壽勳之後。復委山西道員曹受培。逐漸清釐。其間忽議忽翻。調停匪易。索款索地。應付為難。賴當局磋商勸導。悉協

機宜。至三十年秋。全蒙教案始得一律完結。此蒙旗賠教經過之大畧也。當開議之始。其時教士積怨方深。諸多要挾。幾至無從措手。時歷四年。事經數任蒙旗。率皆艱苦籌款。每至束手。惟適當興辦蒙墾時。多賴墾務籌墊之力。得以集事。而於贖回達旗賠教地後。墾務亦籍此為西盟入手之基焉。故當時各旗教案。賠款與蒙墾關係甚大。事之始末。畧具貽穀綏遠奏議。主其事者。籌交賠款。議收賠地。前後交涉。蓋亦煞費周張矣。茲分旗述之。以存其要。

達拉特旗仇教釀禍。案情重大。故其賠款較他旗為最鉅。其辦理亦較他旗為最難。旗長貝子圖們巴雅爾奉旨革爵。聽候查辦。二十七年八月。信恪札調蒙員來綏。會同法國主教閔玉清商辦。主教以被害甚重。堅持先懲。帶兵焚殺之二蒙員。壽勳再

四講解。始允緩商。先議賠款。原稱殺害教民八百餘人。此節辯論最烈。後以一百五十人定議。焚燬教堂五處。教民房屋六百餘所。及糧食、牲畜、財物。共議定認賠銀三十七萬兩。十一月定議立約。具奏。原議交現銀十萬。牲畜抵銀十萬。常年地租抵銀十七萬。嗣因旗民生計甚艱。現款難籌。復經壽勳與主教商定。由旗交出烏蘭卜爾、大淖爾地二段。與措集現銀共作銀十五萬。由信恪向晉省籌借現款。及雜糧作銀三萬兩。尚欠銀十九萬兩。達旗原指年收畝捐付賠。亦以經理不善。多歸中飽。迄用無成。遲之又久。貝子圖們巴雅爾指出四成地一段。求抵所欠。而教士堅執索款。不願再收地畝。其時將軍信恪已去任。繼任鍾泰出缺。乏人主持。事遂中止。適貽穀奉命督墾來邊。奏設西路公司。以信鍾兩任曾咨由墾局勸公司承領。由旗先後交地。

三千頃。股商繳價銀十四萬兩。不待收地。先交七萬兩。以濟教
堂之急。收地後全數交清。至此賠款淨欠五萬兩。達旗已山窮
水盡。萬分無力籌付矣。二十八年十一月。署將軍文瑞奏准。飭
由晉撫籌墊五萬兩。解綏交教堂領訖。並請賞還貝子原爵。此
達旗賠教之事實也。四子王旗教案奉嚴旨查辦。二十八年夏
經將軍信恪札調蒙員來綏。與比國派辦教案委員林輔臣教
士王達文商辦。並謂教民遭亂之後。有悞耕獲。困苦不堪。請先
籌款接濟。議定賠款歸還。由信恪咨外務部。指撥銀四萬兩。應
此急需。經部電知晉撫岑春煊。就近撥銀三萬兩。解綏。以半數
撥交旗署轉付教堂。以半數湊作達旗償款。嗣經兩方商定。認
賠教堂銀十一萬兩。訂明由二十八年六月起。至三十年底止。
分期籌付。於是年六月十一日立約結案。惟賠款雖已議定。本

期並無現銀。擬以地租一項作抵。教堂堅持不允。法參贊端貴
回京。亦以教民困極待款為言。乃咨由外務部電晉撫飭歸綏
道在存儲購糧款內撥銀一萬兩。交教士賈名遠收領。下欠之
八萬五千兩。教堂仍追索甚急。二十九年春。壽勳迭向教士懇
商。始允。統以地畝作抵。遷延年餘。仍未指交。三十年五月。教士
宇嗣安、劉拯靈與旗商妥。以地抵銀辦法。每地一畝作銀三錢。
函請派員會收。前借銀兩。即由應收地內劃撥。收草地一段。計
三千六百六十六頃六十六畝。抵銀十一萬兩。劃出八百三十
三頃三十三畝。歸還官墊之款。其歸入教堂之地。教堂體恤蒙
艱。允給歲租。墾種後。按畝計算。歸還官款之地。無租。七月十八
日。主教方濟眾、教士宇嗣安、劉拯靈、易亮委員斌儀會同蒙員
立約結案。此四子王旗賠教之事實也。鄂托克烏審扎薩克三

旗教案而外。尚有烏審旗允給教堂地畝。久懸未結之案。以地
連陝界。由軍署派員赴各旗會同陝西印委各員與當地教士
議定。三旗認賠銀十四萬五千兩。烏審旗地畝。教士允予退還。
由三旗認交銀二萬八千兩。立約結案。三旗共同賠款之數。鄂
旗認交八萬兩。以牲畜賤價抵付一部。並指牌借地。以北東西
二百里。南北二十里至五十里地一段。以償之。謂之賠教地。烏
扎二旗賠數未詳。其賠款由三旗除自行籌付者外。不敷之數。
則由陝撫籌墊交清。準格爾旗教案於二十九年二月議定。主
教極敦睦誼。不特禍首免懲。亦不索賠罰。僅由旗認給教會撫
卹銀二萬九千兩。立約結案。嗣因本旗非常貧苦。籌措甚艱。懇
變通辦法。以翟林窰子、噶布爾河頭等六村已墾地三百頃作
抵。亦經教堂應允。十月將軍貽穀到任。派員丈交。始知地戶承

種多已數。去。主教亦不願民戶失地遷移。事經數月未就。端緒。既而經委員商之。教士令民戶每年出租銀一千五百兩。給予教堂。逐年抵扣。貽穀詳察蒙地向無如此重租。雖事屬權宜。求為消弭鉅案。然因教會而徵通民戶。以後恐官民交累。難免有意外之憂。且教士以所撥地畝。硯瘠不值所抵。持增地之議甚堅。於是決定別籌良策。派員與教士蒙員熟商。將所呈之地歸官。由墾務局籌給現銀了結。教士欣然樂從。又以得銀勝於得地。念委曲調停之心。願減讓銀二千分。三期付清。於三十年七月初五日立約結案。自三十年十一月三十一日。三十二年三月各交銀九千兩。書立期券。屆時由主教閱玉清派教士持向軍署照領。其歸官地畝。照四成地辦法。由墾局定則。招戶領種。升科後。由托克托廳按年徵租。此鄂烏札準各旗賠教之。

事實也。此外抗錦、土默特二旗情節較輕，議賠較易，為數亦少。抗旗以縱匪劫掠一案，經派委員和解，不議賠罰。當日境內犯事匪徒業已驅逐，所遺地畝歸教堂承種，遵照蒙章交租。兩有裨益。據此立約結案。土默特本為口外六廳共理之地，回漢蒙教錯居其間。庚子秋間，漢民聚眾仇教，蒙人乘勢騷擾。屢經教士指明請懲，並索重賠。二十九年，委員再四磋商，洋員林輔臣亦為極力講解。教士始允減讓。犯事蒙民免究，由旗認賠銀一千五百兩，立約結案。所辦各案均議定一切契約，合同簽押在。賠款交清後，銷燬釀禍蒙官免懲一節，亦為各旗所同也。

附貽穀完結全蒙教案奏摺

竊查光緒二十六年，拳匪肇亂，延禍蒙旗。以綏遠所屬烏蘭察布、伊克昭兩盟十三旗相率效尤，仇教釀成巨案者，幾有

七旗之多。而土默特旗無知蒙民。亦復屢滋事端。經調任將軍信恪及奴才文瑞在署將軍任內。於疊奉諭旨飭辦後。當督飭現署黑龍江副都統前調辦蒙旗教案之直隸候補知府壽勳。次第磋辦。並飭綏遠歸化兩城協叅各官會同辦理。其時教士憤怒方深。諸多要挾。幾至無從着手。壽勳等相機因應。逐案磋商。舌敝唇焦。不遺餘力。當奴才督墾來邊之日。正教務吃緊之時。於籌達旗賠地一案。雖奴才時在局外。已先相與維持。及接綏遠將軍任後。益復責無旁貸。復派委山西即補道曹受培奏保知府分省試用同知斌儀等接辦未完各案。計自議辦至今。時閱三年。現在始一律辦結。敢將前後辦理各情形。為我皇太后皇上縷晰陳之。查伊克昭盟鄂托克烏審札薩克三旗殺害天主教教士一名。教民十名。燒

燬房屋搶掠財物一案。並烏審旗先年允給教堂地畝久懸未結一案。經前任將軍派員馳赴各該旗會同陝西印委各員與該處教士議定鄂托克等三旗認賠銀十四萬五千兩。其釀禍蒙官均免究懲。烏審旗地畝教士允准退還。由各該旗認交教堂銀二萬八千兩。均經立約結案。應交各款除由各該旗自行籌付外。不敷之數業由陝西撫臣籌墊交清。又查達拉特旗殺害教民數百名。燒燬天主教堂及教民房屋數十所。搶掠財物為數甚鉅。一案該主教以此案情節重大。百端要索。經信恪親督各該委員竭力設法研磋商始定議。釀禍蒙官均免究懲。該旗認賠銀三十七萬兩。立約結案。除該旗自籌現款及地租抵款共計銀十五萬兩。信恪代籌現款糧石共計銀三萬兩外。下欠銀十九萬兩。信恪曾為籌畫畝

捐之策。極屬周妥。因該旗經理不善。多歸中飽。迄用無成。遲之又久。該旗始交地畝一千頃。請代放付賠。經信恪、鍾泰先後咨由奴才勸令西路墾務公司承領該地。惟地僅千頃。覈之所欠賠數。不敷尚鉅。展轉籌商。久無成說。時則教士催索嚴急。蒙人一意延玩。幾啟衅端。當迭經奴才派委曹受培、斌儀等會同壽勳。一面設法支吾。一面向蒙人再四勸諭。該旗方允添地一千頃。而該商又以地價過昂。堅不允辦。更多方開導。激以公義。凡經數月之久。始得議定。該旗交地二千頃。股商繳價銀十四萬兩。分期先交教堂收領。各該教士煩言遂息。得以化險為平。所餘尾數五萬兩。前經奴才文瑞奏請飭由山西撫臣暫行籌墊。並請恩施賞還。該貝子原爵奉旨允准。現在該旗全案賠款均已清償。於本年四月十五日換

立全案詳細合同。業經另行奏明在案。又查四子郡王旗殺
害教民百餘人。焚掠甚重一案。二十八年法員端貴、比員林
輔臣先後來城議辦。經奴才文瑞督飭各委員向洋員教士
等極力磋磨。議定免懲禍首。該旗認賠銀十一萬兩。分期償
付。立約結案。除前由信恪籌借銀二萬五千兩。業經交付教
堂外。下欠銀八萬五千兩。該旗無力籌措現款。商將該旗地
畝劃撥作抵。乃又延不指交。並不認還墊款。幾經催辦。近始
交收清結。又查準格爾旗殺害教民焚燬搶掠一案。迭經飭
員與該主教商定。從輕議辦。該主教極敦睦誼。不特禍首免
究。並不議賠罰。僅由該旗認給撫恤銀二萬九千兩。分期交
付。業經公立合同。嗣因該旗無力籌款。懇請以地作抵。迨派
員丈撥地畝。該地已均有民戶承種。不願遷移。該主教等亦

不願民戶失地。懇由奴才代為籌墊。並允減讓二千兩。不得
不免予通融。現今議定三期分年籌付。於本年七月初五日
立約結案。又查杭錦旗縱匪劫掠一案。經各該委員設法和
解。不議賠罰。該旗業經驅逐之犯事匪徒所種地畝。歸堂承
種。遵照蒙旗定章交租。俾兩有裨益。已立約結案。又查土默
特旗本為口外六廳所隸之地。回漢蒙教錯居其間。光緒二
十六年秋間。漢民聚眾仇教。蒙人乘勢騷擾。迭經教士指名
呈請懲辦。並索重賠。上年經各委員再四磋辦。洋員林輔臣
亦為之極力講解。教士概允減讓。犯事蒙民免究。該旗認賠
銀一千五百兩。立約結案。款已交清。以上各案除情節較重
者。均經分別奏咨外。其餘尚有蒙教因事爭訟之案。不下數
十件。亦經隨時清理。此綏屬全蒙各旗教案一律辦結之情

形也。奴才竊維二十六年拳教之案。以晉省為最鉅。其辦理棘手。尤以口外蒙旗為最難。蓋各省辦各省教案。議賠輕重。尚均有自主之權。茲則處處兩難。窮於操縱。溯當初辦之時。教士倔強。蒙人抗玩。百方勸諭。始各稍就範圍。迨款議成。蒙人則交款疲延。教士則不少寬假。籌維支拄。備極拮据。今幸一律辦結。犯事官民。既均免究。各旗賠罰等款。更能遞減遞輕。至準格爾等旗。或僅認給撫卹。或僅租給地畝。並賠罰而俱免焉。雖各旗交款玩延。蒙人性多愚悍。而終得從容就緒。未滋事端。自非承辦之員。措置得宜。防維周密。而又處之以堅忍運之。以精心舉全蒙。既重且繁之案。未必能如是之和平。蕺事也。查二十六年各省教案辦竣。出力各員。均經各督撫臣奏蒙恩允獎叙。即山西省辦結二十六年教案。亦經升

任護撫臣趙爾巽奏保百數十員各在案。今蒙旗教案頭緒既極繁蹟。而內顧藩屬外顧邦交。不使畸輕畸重。較之各省教案情形。辦理尤為艱棘。現經一律辦結。裨益大局。實非淺鮮。除壽勳曹受培斌儀等三員及主教教士洋員等另片奏保外。其餘在事出力之旗蒙文武員弁。謹分別異常尋常。核實開單請保。斷不敢稍涉冒濫。合無仰懇天恩。准予從優給獎。以昭激勸。出自逾格鴻施。

案綏遠教案當達拉特四子王旗兩大案開議時。教方必欲懲兇以洩積忿。達旗賠款堅索六十九萬兩。四子王旗索二十餘萬兩。賴壽勳力為斡旋。終得從容就緒。官免懲究。款從減讓。為當時幹濟之員。與調辦山西教案之道沈敦和並稱。壽勳在光緒二十七年經將軍信恪咨商北洋全

權大臣李鴻章由直隸奏調來綏專辦蒙案充洋務總辦。今稽舊案其在歸綏辦結蒙教案者計有三旗其餘各旗在甘肅案內亦統由壽勳經辦。當辛丑年曾會同洋教士各蒙官及甘省印委各員開議於甯條梁綏之鄂烏札各旗教案解決較早。殆即是時定議者也。在綏辦結者殆指達拉特四子王準格爾三旗之案也。及二十九年冬貽穀以墾務大臣兼任將軍壽勳已先期赴京。迺任曹受培接辦其事。受培則以辦墾由晉調綏。繼復兼辦洋務者也。壽勳去後案雖議定而未交之款待撥之地諸須清釐未定。議者如杭錦土默特各旗亦待議結。故全蒙教案至光緒三十年九月始經貽穀奏結。至是將軍經信恪鍾泰文瑞及貽穀四任。歷時已四年矣。壽勳曹受培並經奏保從優。

議叙。法國參贊端貴、隨員雷登、賞給寶星。比國委員林輔
臣以候補副將加總兵銜、主教衆賞換頭品頂戴、閔玉清
賞給二品頂戴、教士賈名遠、南懷義、劉拯靈、宇嗣安亦均
給予二品及三品頂戴。法比官員於二十八年先後來綏
辦理教案。原奏謂其公正和平、毫無徧袒。各主教、教士亦
均深明大義。於磋商各案賠款、曲就範圍。此外在事漢蒙
員二十餘、亦均獎叙。有差。蓋嘗論之。清時體制、口外有大
事變。綏遠城將軍節制各軍、皆歸調遣。全權在握。實負鎮
撫全責。此固當日移防建節之意。所為勘定非常也。庚子
之亂、得一老成持重者當之。釀禍當不至如是之大。薩縣
教堂之匿兇、教民聚溝以避禍、皆有善處之道。固無待於
用兵。而而尼斯之拒絕檢查、亦何至遽置重辟。總由永德一

人之輕舉。遂引起莠民之暴動。其時鄭道文欽情勢所逼。亦惟奉令承教。未能據事力爭。拳釁大張。乃至不可撲滅。而大錯於以鑄成矣。及亂事甫定。洋兵入境。之傳轉盛。民間驚擾。遷徙。至辛丑之春方定。既而教民以遺失人口物產。指認追查。各地索擾之苦。株連之累。又紛紛也。至壬寅之冬。議定賠款。撫道示禁。各廳民教之糾紛乃息。蒙旗賠款。後二年始得議妥。而籌款抵地。周章者。又數年。綜計漢蒙賠款銀兩。至一百四五十萬之鉅。蒙旗既悉索以償。各廳亦新徵疊起。至是口外農商負擔。始見增重矣。為禍之烈。貽害之深。不亦重可慨哉。

民國十二年十月。固陽土匪翟大結。衆行劫。苦無槍彈。境內合教地有天主教堂。知其備有自衛槍械。乃與同夥至堂。詐病乞

診。比國人宋神甫父診畢取藥。翟出手槍自後擊死。威劫教民奪去快槍十餘支。手槍五支。來福槍三十支。並括取財物。車運呼嘯而去。至三岔口地方。棄來福槍。越嶺至山前。遇補充團營長李根車率部遊擊至此。迎頭痛擊。槍多截獲。斃匪多名。餘衆潰散。自固陽教案發生。駐京比國使臣迭向政府交涉。指斥駐軍緝匪不力。且索賠償。嗣經都統馬福祥派員與教堂議定。認賠損失銀二萬二千元。結案時歸薩托一帶。股匪擾害。都署方督飭軍隊分路剿除。十一月和林縣境復釀成重案。匪首蘇雨生。趙有祿在和屬迭力素村天主教堂擄去比國人卜神甫父。嗣有遊歷過境之英國少將費某。行至五原境。亦為所擄。均架至河西大淖地方。竟仿臨城劫案。要挾官府。索要甚奢。為保全外人生命。致剿匪軍事為所牽制。於是先辦教案。期免引起重大交

涉。都署派參謀長趙守鈺、團長王祿赴河西營救。幾經籌劃。派
 根旺、胡金海化裝偵探。潛入匪夥。賂通其黨。乘夜引費某脫險。
 而卜神甫父以為匪羈絆。未能同時得出也。既恐匪忿。危及神甫
 生命。都署令守鈺辦理收撫。蘇趙兩股有槍械八百餘。乃編為
 騎兵兩營。歸參謀長兼帶。分駐河西。撫議既就。神甫始得出險。
 是役也。賴官廳委曲設法。未成戕害重案。亦云幸矣。
 十四年十一月二十四日。達拉特西倉叛兵。槍馬齊全。自五原
 竄入臨河境。劫掠鄉村。至勝家營天主教堂。有比國人司鐸于
 某為叛兵擄去。知事蕭振瀛恐致戕害。引起外交。即夜派武裝
 警察。由總隊長姚聯榜率以剿捕。次日追及於狼山灣。激戰許
 久。叛兵狼狽東逃。入五原境。復圍之於東倉院內。令其繳械。叛
 兵介東倉官府乞撫。聯榜恐生變。夜半率警攻入院。覓于司鐸。

得之。奪以出。叛兵無所挾持。惶遽繳槍。而護司鐸歸於縣署。叛
兵在本年為達旗西倉台吉之妻諾月朋氏所收者約三十餘
名。至冬又叛出。脅諾氏竄入臨河。而有擄劫司鐸之事。幸由地
方官警迅速追補奮勇奪出。未遭戕害焉。

十六年九月。包西水利總局總辦呂咸奉令組設交涉黃土拉
亥河教堂地委員會。任呂咸為委員長。會設臨河縣署。進行交
涉。并擬具接收地畝及渠道辦法。邀約教堂主教定期開會。嗣
因主教一再推延。迄未到會。乃呈明墾務督辦備案。將地畝渠
道為無條件之收回。歸墾務總局管轄。經營水渠灌地。徵租矣。
原黃土拉亥地渠之開闢也。始於河曲楊氏。其後渠埋地荒。庚
子教案發生。達旗因賠款。故以全部地渠抵銀十四萬兩。自光
緒三十年外人接管後。渠之兩岸教堂遂漸增多。有陝、~~陝~~壩、蠻會。

大發公、玉隆永、勝家營、烏蘭淖、丹達木堵七所。其後丹達木堵、教堂取銷。又增三道橋、黃楊木堵二所。每堂設傳教士一、二人。入教者計夫授田。按田分厘。堂內並附學校。宣傳教義。蓋教民耳濡目染。既久。則只知有教務。不知有法治。只知有教會。不知有官府也。十四年。臨河由五原分治。局長蕭振瀛於此渠地。幾經交涉。旋以調任未果。十五年。局長于景文繼續其事。迭函教士會商。屢以請示總會為辭。事又中止。十六年。局長呂咸兼辦包西水利。銳意收復斯地上書。反復陳請。既而教會延不就議。迺復限以三日為最後要約。仍未與議。於是上呈總局。略謂教民全體推代表請願。僉謂教士徵派苛虐。久罹痛苦。忻聞議收渠地。一致懽迎。懇由民衆組水利社。歸官管理。求減同年水租之半。云。當日輿情。於是亦可見矣。初達旗賠教抵押地二千九

十五項。按一千四百項折算。抵銀十四萬兩。立有合同。有款准其回贖。十四年達旗以此地報墾。墾局定以歸蒙之三成五荒價提款贖回。清此糾葛。達旗請援各國退還庚款例。由墾局與教堂交涉。兩方爭持。終無效果。既奉外交部電令。此地暫行停放。俟解決後再辦。及呂咸任臨河事。以當日所立合同。既非條約可比。且民情又甚樂從。當地紳董李增榮、楊春林等力贊其事。遂毅然請准收回黃土拉亥渠。長一百二十里。地一千八十頃。為今色西官有十大渠之一也。

十七年駐華法國公使復因收回黃土拉亥地渠。提出交涉。以綏遠墾務總局沒收及售賣達抗兩旗之比國天主教會地畝。具有節略。擬議調濟解決辦法。送達平津衛戍總司令部。請轉達派員討論。是年冬總司令部函送節略於綏遠省政府咨請。

外交部。根據陳述理由。予以交涉。略曰。抗錦旗地畝。乃由教民
自向蒙民租種。純為私墾性質。並無賠教關係。凡各旗地畝。私
租與商民承種者。一經報墾。即恪遵定章。辦理教民同屬國民。
勢難獨異。法使混同提出。殊非正當。自可勿庸置議。至達拉特
旗前在庚子賠教案內。曾賠償教堂銀三十七萬兩。現款及牲
畜共抵交銀二十三萬兩。下欠十四萬兩。以後套烏蘭色爾各
處地八段。計二千九十五頃十畝。折合作地一千四百頃。抵押
合同載明。將來籌出現款。聽從如數贖回。嗣經達旗將此地段
報墾。經墾務總局以贖回地畝費用銀十四萬兩。須由旗負責
償還。旋經達旗聲稱。庚子教款各國均已退還。請交涉援案。讓
免。及與教堂一再磋商。迄未解決。而法使迭向外部抗議。以致
此地累經停放。嗣以此案關係國家主權。當此舉國一致倡議。

取消不平等條約之時。未便長此擱置。當於民國十六年九月
組織交涉黃土拉亥河教堂地委員會。從事交涉。並擬定接收
地畝渠道辦法。通知主教。定期開會。竟設詞拒絕。迄未到會。節
經討論。僉以此項合同。不能認為一種條約。根本上即無存在
餘地。且當地教民。謂教堂苛派痛苦。衆口一詞。聞將收渠收地。
莫不感頌。遂由委員會。呈明墾務督辦。備案。將黃土拉亥地畝
及渠道。為無條件之收回。此辦理教堂渠地經過之情形也。現
在法使。提出兩種調濟辦法。以求各方之利益。皆獲圓滿。固屬
誠意。第查所定辦法。殊欠平允。查我國被強力壓迫。訂立之不
平等條約。即今均宣言取銷。其商埠之各國租界。亦將無條件
收回。而此種不平等之合同。尤應廢除。况庚子教款。各國均已
先後退還。此項賠款。事同一律。亦應援照各國篤厚邦交之義。

全數讓免。且此項土地，不過達旗當時無款賠償，而以之抵押者，在性質上言，不動產抵押權本不移轉占有，僅為賠款擔保耳。原定合同，竟由教堂管領，即以每年所得租糧作為賠款利息，已屬非理。乃合同第十六條又載：如日後贖取地畝時，應由教士查看，未贖以前，如遇荒蕪，所收糧租不足充抵利息，當與贖地之人商酌，加給教堂利銀，以免教堂受虧。並不載明如每年收益超過充抵利息時，可以償還賠款，更為不公。據達旗調查教堂管領此地，平均以一頃^千中等地算，每年每頃可收租五十兩，二十餘年教堂收入當在百萬以上。按合同十六條類推，解釋歷年收入，除充抵每年利息，自應作為償還賠款。且有餘而無不足，即按合同而言，此時此地亦當以無條件收回。至黃土拉亥河渠道，為楊商人挖修，原有事業，教堂並無另興水

利可言。其歲修各費。胥由耕戶。按股均攤。所稱由教會建設。灌
溉河渠。需銀四十萬兩。實無正確理由。法使提出。付與教會。損
失之數。目五分之四。及發還一部份之土地。並繳補償費若干。
殊為無據。實未便容納。况查拳亂賠款總額四百五十兆兩。按
之辛丑條約。各國各會各人。及中國人民等各項損失賠償。均
已包括在內。此外自不得再有賠款。達旗於光緒三十年與比
國天主教堂所訂賠教地合同。根本即屬無效。惟因當時就地
辦理。遂致重複賠款。殊難承認。至抗錦旗地畝。既原由教民直
接向旗租種。與教堂無關。與賠教亦無關。法使節略所稱中國
當局對於教會經營。達拉特旗土地。一併允許教會永租之語。
更屬無稽也。云案經省府抄錄節略合同。咨送外交部照覆。法
使查照。

案庚子教案蒙旗賠款抵撥地畝其重要者俱見賠穀奏
議中今官廳舊檔中尚有達拉特旗與教堂牧師費安河
賠地訂約全文事在光緒三十一年而前此奏結全蒙教
案內未言及之或其後另案議結未再出奏未可知也當
拳亂時費牧師北入蒙地避難同教聞訊追蹤而往以地
方官保護不周致男女九人同被戕於大余太事定後費
復由蒙地返綏此項賠地殆即為了結是案也耶約文內
有前據費牧師函稟達拉特旗之倬克瓦齊爾二十六年
前嫌一案之語所謂倬克瓦齊爾當即肇事之蒙官也文
內載光緒三十年六月二十五日經將軍貽穀派歸綏道
曹受培五原廳同知姚學鏡在薩拉齊廳約同鄂牧師與
費牧師議結先立草約至是年五月十三日公議換立正

教

約。按照原議。將在杭錦界內為教堂開新渠一道。由達拉
特旗撥給教堂酬謝地四百頃。又撥抵原租元盛和地二
十五頃。至是年四月。一律交收清楚。均經費牧師給據。爰
立永遠合同。正約以資憑信。約內附載議定辦法十二項。
其立約署名人為大美國蒙古協同費安河達拉特旗委
員長史唐素克。協議者為耶穌教鄂彼各馬深義二牧師。
總議者為曹道受。培襄議者為姚學鏡等。此即後之所稱
扒子補隆教堂渠也。達旗舊有公中渠。與教堂分用。新渠
既開。遂各有灌溉。至民國十九年。始由教堂收回歸公。改
名民復渠。亦為今官有大渠之一套。地舊有八大渠。合之
黃土拉亥民復二渠。今為十大渠焉。庚子教案。政府大賠
款。本已包括一切損失。歸綏長吏不諳外情。急於息事。就

地議賠割讓土地水利蒙旗虧損實甚經二十餘年之放

棄近年始得力爭而收復焉附錄光緒三十一地一年達旗在與

杭錦界內達旗急需用公渠該旗一北由達旗為辦堂另挖務一

渠因錦界內達旗急需用公渠該旗一北由達旗為辦堂另挖務一

局代將舊來由該旗相應得歲租內扣還自黃河套開至達

界與洋堂舊渠西口相應通為止寬深均照公中渠原來一達

律以水能灌入教原渠為度此渠原議三公費一師年三月

內完工因地凍難早施之由渠二委員原明費一師年三月

棟展至四費收現訖計於三渠一一年共長初三十日百員十楊六

一丈六尺原議相符九尺收二寸底寬一丈四尺六寸早台足

修由教堂自行經理與達旗無干二條憑據存案以後歲

無涉現概行新堵塞已開再安交舊渠之水洋堂新渠之水大

旗亦不交用應照達旗在杭錦界內舊渠新渠一渠按

十扒五項經此議定將原地耕交還原主於達旗盛和謝地二

十堂即結年教身河處扒種收爾知四收五們四蓋普於謝四
年亦永十九堂內來准子一條濟縣百條頃憑並賴西積土額爾東得泥賚台吉梅撈多爾濟色棍布札蘭禦德
經宜遠費月無築源其補於隆之北處較少之恐借堂專渠或有灌漑不惟塔布之
各愈和牧十涉壩大於地高之水面較少之時借用塔布河之漑水惟塔布之
議講好師七從阻小無常處水到人准其使頭破任水自流不歸得於主與
員交舊與日前如教有常處水到他人准其使頭破任水自流不歸得於主與
在誼事倬如教有常處水到他人准其使頭破任水自流不歸得於主與
薩以一克瓦繳已交之九購用應磨住房統歸原主於河
拉期概罷齊還交之九購用應磨住房統歸原主於河
齊永罷論以一後前旗嫌既當經此收於光緒從結了十
廳睦以十後前旗嫌既當經此收於光緒從結了十
約一以十後前旗嫌既當經此收於光緒從結了十
同鄂以收師各款當經此收於光緒從結了十
收師各款當經此收於光緒從結了十
費於光緒從結了十
師緒護結了十
議三教後了十

守	案	璧	呈	前	鄂	地	定
一	三	由	草	牧	畝	認	可
份	份	欽	約	師	按	照	先
交	簽	差	即	親	前	立	草
與	字	壑	行	筆	議	約	簽
耶	蓋	務	作	簽	一	律	簽
蘇	印	大	廢	字	達	交	字
堂	仍	臣	十	二	旗	清	今
一	以	綏	此	蓋	印	換	於
份	漢	遠	項	合	以	立	三
交	文	城	將	同	後	永	十
與	為	將	軍	正	即	遠	一
達	准	以	貽	約	以	合	年
旗	一	閱	定	既	此	同	將
各	份	存	後	經	次	正	達
永	遠	將	分	費	正	約	旗
遠	收	軍	緝	牧	約	由	應
收	執	衛	漢	師	為	費	交
以	昭	門	蒙	認	憑	收	新
信	信	立	合	可	從	師	渠

