

康德六年五月

第八次全國司法會議錄

司

法

部

來

賓

大阪地方裁判所長

橫濱地方裁判所檢事正

京城覆審法院長

京城地方法院檢事正

咸興地方法院長

關東高等法院長

關東高等法院檢察官長

關東地方法院檢察官長

治安部軍事顧問

治安部軍政司軍法課長

治安部陸軍軍法官

治安部陸軍軍法官

鬼頭豐隆

西村卯

喜頭兵一

玉名友彦

長谷川宏

鹿島鶴之助

下田勝久

池內眞清

大塚操

秋野

菅野利

三輪敬三

# 會同員

## 一、本部

大臣	張煥相	民事司第一科長	西尾極
次長	及川德助	同第二科長	渡邊泰敏
參事官	朱廣文	同第三科長	鄒宗孟
同	千種達夫	刑事司長	國分友治
同	小木貞一	刑事司檢察科長	宮本彦仙
同	新關勝芳	同法務科長	王永興
秘書官	木村辰雄	同思想科長	杉原一策
官房人事科長	野村佐太郎	行刑司長	程義明
同文書科長	久保田榮祐	行刑司第一科長	瀧澤勝司
同會計科長	中島睦彦	同第二科長	同(兼)
同資料科長	衛成志	同第三科長	梁又新
民事司長	菅原達郎		

二、地方

法院

最高法院

院長 林 院  
次長 井 野 英 一 榮

新京高等法院

院長 陳 士 杰  
次長 宮 本 增 藏

奉天高等法院

院長 婁 學 謙  
次長 玉 井 又 之 丞

哈爾濱高等法院

院長 楊 繼 楷  
次長 山 口 民 治

錦州高等法院

院長 蕭 露 華  
次長 桑 山 榮 吉

齊々哈爾高等法院

院長 魯 同 恩  
次長 森 哲 三

新京地方法院

院長 孫 振 魁  
次長 小 黑 善 藏

檢察廳

最高檢察廳

廳長 李 勳 榮  
次長 平 田 勳

新京高等檢察廳

廳長 王 肇 助  
次長 欠 維 新

奉天高等檢察廳

廳長 徐 維 新  
次長 川 又 甚 一郎

哈爾濱高等檢察廳

廳長 陳 國 翰  
次長 久 保 田 文 一

錦州高等檢察廳

廳長 劉 炳 藻  
次長 村 上 則 忠

齊々哈爾高等檢察廳

廳長 陳 桂 臨  
次長 白 石 八 郎

新京地方檢察廳

廳長 周 鴻 鈞  
次長 井 出 廉 三

西安地方法院	營口地方法院	四平街地方法院	鐵嶺地方法院	撫順地方法院	遼陽地方法院	奉天地方法院	延吉地方法院	吉林地方法院
院長 次長 署次	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長
木高	欠曲	福陳	大宋	關郭	佐林	橫郭	欠青	本姜
崎慶正	致	島躋喜	槻樹信	龍	藤毓竹三	山鼎光	木間猶	金徹
孝棣	中	一瀛	隆元	二珍	郎燦	彦周	吉彌	書

西安地方檢察廳	營口地方檢察廳	四平街地方檢察廳	鐵嶺地方檢察廳	撫順地方檢察廳	遼陽地方檢察廳	奉天地地方檢察廳	延吉地方檢察廳	吉林地方檢察廳
廳長 次長 署次	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長
鈴木	呂鶴	折薛	岸李	李牧	野劉	小王	欠澤	中楊
木知治	飼椿敏	居辰治	本樹靜	野樹觀	見山榮	幡鳴勇三	木村國衛	孝尙久則
郎齡	文屏	郎荃	雄芬	禪陞	倭謙	郎煜	衛	

瓦房店地方法院	安東地方法院	通化地方法院	通遼地方法院	開魯地方法院	哈爾濱地方法院	綏化地方法院	牡丹江地方法院	佳木斯地方法院
院長 于作舟	院長 費蔭綏	院長 嚴永恩	院長 黃維藩	院長 蔣鳳翔	院長 李蔭森	院長 韓德璧	院長 欠野三好	院長 葛鵬雲
次長 欠	次長 五十嵐太	次長 竹內正一	次長 欠	次長 欠	次長 泉芳	次長 欠	次長 欠	次長 中津海義則

瓦房店地方檢察廳	安東地方檢察廳	通化地方檢察廳	通遼地方檢察廳	開魯地方檢察廳	哈爾濱地方檢察廳	綏化地方檢察廳	牡丹江地方檢察廳	佳木斯地方檢察廳
廳長 陳靖漢	廳長 徐良儒	廳長 劉邊蘭	廳長 李建猷	廳長 宋延齡	廳長 張會辰	廳長 龍鑄黃	廳長 欠	廳長 孫佐廷
次長 平田進	次長 渡邊	次長 欠	次長 欠	次長 欠	次長 欠	次長 (兼) 下條貞秋	次長 欠	次長 吉川榮之助

海拉爾地方法院	扎蘭屯地方法院	黑河地方法院	克山地方法院	洮南地方法院	齊齊哈爾地方法院	赤峰地方法院	承德地方法院	黑山地方法院	錦州地方法院
院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長	院長 次長
楊上	欠	訥	李	欠	中	童	杜	孫	山
野正	謨	長		田	下	內	木	島	下
謹				長	翻	日	文	鴻	明
一	蕃	圖	庚	郎	章	敏	昇	強	卓
					明	新	朗	夫	倫

海拉爾地方檢察廳	扎蘭屯地方檢察廳	黑河地方檢察廳	克山地方檢察廳	洮南地方檢察廳	齊齊哈爾地方檢察廳	赤峰地方檢察廳	承德地方檢察廳	黑山地地方檢察廳	錦州地方檢察廳
廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長	廳長 次長
東	蘇	欠	李	土	劉	馬	高	祝	岡
喜	治	德	井	裕	名	橋	本	島	曹
代		利	裕	名	源	華	武	鵬	島
松	勤	榮	彥	奎	驥	治	封	雄	飛
									茂
									鎮
									平
									瀾
									秀
									夫
									康

# 會議日程

會場 國務院總務廳講堂

第一日 五月四日（木曜日）

午前 參內（簡任官以上）

自午後一時 開會典禮

一、全員着席

一、向國旗敬禮

一、國務總理大臣訓示

一、司法部大臣謝辭

一、紀念攝影

司法部大臣訓示

最高法院院長演述

最高檢察廳長對檢察官訓示

司法部次長指示

最高法院院長演述

最高檢察廳次長對檢察官指示

第二日 五月五日（金曜日）

自午前九時三十分

司法部民事司長指示

司法部刑事司長指示

諮問事項答申

提案事項協議

第三日 五月六日（土曜日）

自午前九時三十分

協議

午後四時 司法部大臣閉會詞



# 第八次全國司法會議 目次

口繪—開會典禮撮影

來賓名單……………一

會同員名單……………二

會議日程……………七



(滿文)(日文)

國務總理大臣訓詞……………一—七

司法部大臣訓示……………二—三

最高法院院長演述……………三—七

最高檢察廳長訓示……………五—六

司法部次長指示……………七—八

最高法院次長演述……………二—五

最高檢察廳次長指示	一四—八九
民事司長指示	一六—九二
刑事司長指示	一九—九六
諮問事項答申	二四—一〇三
提案事項協議	三六—一九
官房入事關係	三八—一九
官房文書關係	三九—一四一
官房會計關係	三九—一四三
官房資料關係	六一—一四六
民事關係	六二—一四七
刑事關係	六四—一五〇
民事關係	六六—一五〇
行刑關係	六六—一五五
司法部大臣閉會之辭	七〇—一五七

## 訓 詞

夫國家之制定法律、以治斯民、豈齊之以刑、罔之以文者哉、將納斯民於軌物、令遷於善而競於義也、是以法之原必本道而由德、法之文必立公而執中、不偏、不倚、不迂、不緩、其佐理治而一羣情之功、何須贅解、但是我國創業日淺、民智民風尙有未能破錮習而濯新者、人情昧于智則昧于理、昧于理則昧于義、不知不識自啓過失之門、而履犯罪之地、固爲不少、況於風氣之剛助之激之乎、諸君咸以淵博之學、明敏之識、從事實際之務者、於其經驗、於其練達、本總理大臣所深信賴、尙望、執法以公、斷事以情、而運用之妙、必以忠恕爲其本、併望、一切提案及各種事項、慎重審議、以資國法之修明、特此訓詞。

康德六年五月四日

國務總理大臣 張 景 惠

## 司法部大臣訓示

茲當興亞國民動員大會舉行之後開催第八次全國司法官會議意義至爲深遠得與中央地方長官各位親會一堂略述所懷鄙人不勝欣幸。

滿洲帝國建國以來國基益固諸政就緒暉々之治蕩々之道遍於疆域而順天安民昌發國運之途有待於司法之修明者甚大因是我司法部於開設同時於司法制度之確立立法事業之促進人材之養成及物的設施之整備等皆積極爲之僅八年之歲月而大部發事改革進步之跡不遑枚舉內外對於我國司法制度信用甚深於是前年乃完成治外法權撤廢之大業致有今日之興隆此固由於日本帝國不渝情誼之支援然亦不外當局長官各位能與本部協力同心一意圖謀與革刷新一掃積弊努力發揚司法威信竭盡日夜奉公至誠之結果殊堪感謝。

法律係濟道德之窮而爲治民之準繩者運用之際宜順應國家之情勢時勢之進展適合於民間之實情不可拘文牽義致令扞格不通今者新東亞之建設已經就緒日滿一體之強化愈加其重要性我滿洲帝國實備東亞秩序建設樞軸的據點之地位於滿洲之天地將展開新的狀勢國家一切機能功用亦悉以此政策與步調而繼續躍進不已若以新舊遞嬗之大勢言之可謂由權利本位趨於義務本位由自由主義進於統制主義由個人主義的國家形體入於全體主義的國家之體系雖然繼續進當此之秋切望我司法職員順應時代之進展勿徒以適用於往時事態之觀念乃至僅以其原則以爲適合於現在及將來之事態應確認日新月異之帝國進境而持以革新國家司法官之襟度並應圖謀肅正綱紀刷新吏道常努力於崇高人格道德之涵養與學識之研鑽與我國家相應邁進於司法之運營。

今春二月我帝國與柏林羅馬東京樞軸強化相呼應加盟於防共協定比諸我國建國以來由於日滿共同防衛之盟約於防共戰

線果盡重大責務之時代可謂百尺竿頭更進一步已躍進於世界新秩序確立之大舞臺即對於國際共產黨之協定附屬議定書規定有締約國對於各國之內外參與共產黨或助長其爲破壞工作或通謀者於現行法之範圍應執嚴格措置之趣旨於此必要之手段爲締約國官憲相互交換情報通牒及其他之商權滿洲帝國與蘇聯及赤色外蒙隣接之關係上關於對此等赤色份子之潛入並破壞工作未然而之防衛措置以係防共協定國更有出以強硬手段之必要且事變以來於蔣介石政權內共產勢力之增強以支那事變之長期性爲基礎同時繼續向世界誘導發展支那事變非至由蔣介石政權將共產勢力驅逐之時不容結束對於有此等傾向之國外情勢司法部應講有效適切方法採積極的對處方針一方於國內尙有一部赤系份子蠢動不斷其暗躍之跡因有此現狀希望長官各位能察知其間之情勢更與外廓機關保緊密的聯絡以圖檢察陣容之強化。

關於日滿職員之和合協調每遇機會力說其重要性因監督官異常之努力與適切之指導近來亘公私兩方面悉成效大著甚爲可喜之現象但內外時局益加重要兩者之間於今日不容有秋毫之間隙即興亞新秩序實應於東亞永遠安定礎石之民族協和一德一心之上毅然建設於我國內民族之融和特於日滿兩民族間親和之狀況如何直於新支那之日支提携上與以重大之影響奉職正義之府之日滿職員應勿遲疑相親相愛推心置腹禁絕面從陰違進一步留意亘於微細心理的修練相依相扶顯現民族協和實質的意義率所僚屬日滿一體向新興國家之司法本來使命邁進乃衷心所希望不已者。

提出於本會議之協議之題一案一件均爲司法建設途上當務之重要問題期待於本部幹部並地方長官各位之蘊蓄者甚大希望會員各位傾其智囊竭盡誠意發揮崇論宏議以舉集思廣益之實藉以發揚法治之真髓爲盼。

## 最高法院院長演述

今日是第八次司法會議、自我國成立以來、關於司法制度、賴友邦日本之援助指導勵行改善計今八年之久、各級法院之

組織、皆已就緒、民刑事之大部分法規、皆已頒行、司法人才之訓練機關、皆已設備無缺、審檢人員之循資進用、皆已有條不紊、各法院之往來交通、皆已便利無阻、司法前途之向上、自屬未可限量、以上舉之諸大端、均已昭々在人耳目、不必縷敘、本席忝長最高法院、茲僅就四級三審制度各級法院之關係、及各級審判官之職責、約略言之、以供參攷、夫第一二兩審爲事實審、第三審爲法律審、此爲一般同人所稔知、新法與舊法、亦無二致、故事實審之認定事實、除採取證據、顯然違反經驗法則、足以構成第三審發回更審之原因外、而第三審對於其合法認定之事實、只能審理其適用法律之當否、不許越權干涉事實、此爲民事刑事所同然、然則事實審法官職責之重要、可想而知矣、大抵審理案件、關於適用法律、困難之處尙少、縱有違誤、猶有上級法院可以糾正、其最複雜而困難者、莫如認定事實、所謂採取證據違反經驗法則者、固無論矣、卽所謂合法認定之事實、上級法院無可指摘者、是否一律與真正事實相符、亦一疑問、蓋因法律之爲物、祇能定抽象之標準、爲法官審理案件之依據、故其結果、所謂確定事實者、亦不過相對的認爲如是而已、非若他種科學之可以實地試驗、有如算術之二二得四、二三得六、無論何人、不能持異議也、但爲法官者、於審理案件之時、無論如何繁雜、在可能範圍內、不能不存其絕對真實之心、例如某項事實、就現存之證據言之、已非不可認定、而經反覆推究之結果、未必不存有疑義、因而發見相異之證憑、當此之時、任事實審審判官之責者、若不悉心研討以求其真相、則法律審就其認定之事實、既不能指出其探證之違法、勢將無救濟之途、迨至確定之後、而欲訴之於再審以求翻案、則在一定條件之下、其能得直者亦僅矣、況以往虛耗之勞力費用及時間、又將於何處求償乎、由此言之事實審審判官職責之重大、較之法律審之審判官、有過之無不及也、國家之法、爲尊重人民權利起見、設三審制度、以資隨時糾正而期其正確、而在爲各審級法官者、每受理一案其處心積慮、必當期其一經判斷、卽得至當之歸、雖經上訴、亦願仆不破、方盡職權上之能事、決不可稍涉含混、有留待上級審糾正之心理、若夫事實既經明瞭而無遺憾、而惟適用法律或有不當之時

是乃法律審之所有事，故由地方法院而至最高法院、由區法院而至高等法院、審級雖有不同、而精神則係一貫、願與諸同人共同努力、實事求是、庶不負友邦日本援助指導之苦心、則司法前途、亦行見可與友邦日本前後媲美、豈不懿歟。

### 最高檢察廳長訓詞

今日爲第八次司法官會議又得與諸君晤談於一堂深爲可慶之事回想每年會議均有一度言詞難免無重複雷同之弊況其概括之要旨既經 大臣訓示而列舉之事項又須讓諸各 次長及司長之指示故所言之範圍已不甚廣茲略舉四端以備諸君參考

#### (一) 用法須顧及社會性

茲件事變之延長在境外一般事態已有不容無視之處而其重心則實繫於境內換言之即滿洲民心背向能影響於事態不穩或安定也但欲把握民心則行政與司法均不宜持法律萬能之偏見而蔑視社會之背景從來擔當政治之人往々急於政策之遂行不暇統籌兼顧常流於剝肉補瘡之弊忽而損彼以益此忽而抑乙以扶甲今日頒一令明日改一法結果因法令不適合社會不僅招來政策上故障且預伏將來爆發之隱憂此徵諸史冊不少概見者雖滿洲國王道政治絕不至有此現象然檢察介在國家與人民之間其運用法律處理事務對於法律上之社會性仍望隨時注意及之誠以政治是就一時的現狀而爲措施法律則有永久之繼續性故只可用法律匡救社會使社會逐漸改善不可用法壓迫社會致社會發生搖動況司法有時且防止政治與社會磨擦之作用尤不宜附屬於政治之下而完全與社會隔離也。

#### (二) 用法須保有公平感

法律者乃國家恃以爲粘團體者也而此粘團體之機能則在於執法者之公平心蓋一國之人良莠不齊難免無恃強凌弱損公益私之徒以破壞秩序得法律以制裁之然後人心懾服而免於分離若執法者志卻此原則對於事務處理而有不公平之虞則

人民將不信賴法律而以國家爲怨府其結果不過導全國於分崩而已日本辯護士協會出版之法曹公論新年號之「法匪論」可爲借鑑雖其所論僅指刑法而未及用法之人然我等正可借他山之助以之自警而對於法律運用時加以注意耳夫以程度不齊之人類聚於同一法律之下則執法者之公平感確信爲事務處理之必要不然或同罪異罰或異罪同罰或犯罪而行罰或有罪而不罰則一方面失卻法律尊嚴使人民生輕慢之觀念他方面惹起羣民煽動使人民生思想之變化殊非賢明之策語云「爲叢殿雀爲淵殿魚」又云「物不得其平則鳴」蓋不公平之法律實足以促成全部之解體縱日加誅戮而叛離愈甚結果則法亦窮於所用矣。

### (三) 保持獨具之權限

凡國家每一機構有一機構之個性即有一機構之機能必先確認此個性然後再進求與他機構之連鎖始能對內保獨特之精神對外收連絡之效果而所謂連絡云者絕非失去本機構之個性而隨他機構爲轉移亦非無視他機構之個性而使其爲我之附屬品此固不待贅言者也即如檢察職權介乎司法行政與裁判之間不僅對行政機關占有獨自地位即在各司法機關中亦負有特殊之職責故處理檢察事務雖不敢侵犯他機構之職權然亦深願他機構予以諒解以期發揮法定之權能而無遺憾蓋國家之各々事務處理乃機構與機構之公的關係而非個人與個人之私的關係縱使甲方主張遂行乙方並無所謂辱甲方措置失當乙方亦無所謂榮同爲國家組織之分子即同負國家興衰之責任若一有私人情感參乎其間則事務處理上難望互相協力而故障叢生或誤認守法爲爭勝或誤認協力爲扶同其始不過私人意氣之爭其終必及影響於國家惟有彼此開誠布公各守權限充分連絡兩無侵越以圖國家事務處理打成一片則庶可減輕人民之冤抑而表現司法之明朗矣。

### (四) 講求職務之協和

滿洲自建國以來即努力於民族協和而司法界對於協和精神尤能十分表現固無俟言但協和云者不僅謂私的方面有感情



上之協和更須在公的方面求職務上協和始能保持國家之安寧減少人民之疾苦若僅拘於私人感情必至甲方雖明知乙方所行不合而緘口不言乙方亦預料甲方不能贊同而遇事獨斷恐檢察職務不免招來重大之障礙人非聖賢誰能盡善譬如檢察之滿系官吏因久居滿洲地方故對於社會情態自然比較日系官吏明瞭而日系官吏因現行法律多採諸日本故對於法律研究自然比較滿系官吏便利若能互用所長互補所短而為無隔閡之討論始可謂真正的協和雖此種辦法語言上不免困難有時因通譯語言不符易生誤會但使雙方預存協和一體之心則絕無不能諒解之事矣。

以上所述皆一年來由客觀所得者雖無何精義然實行亦頗不易願與諸君共勉之。

## 司法部次長指示

本日當第八次司法官會議開催之際與各位會聚一堂接見各位壯容關於我國司法於茲得試檢討協議之機會本次長最覺光榮之至。

我滿洲帝國在過去七年之間經官民一致之努力與盟邦日本帝國之友誼援助達成飛躍的進展諸般之機構概行整備國基益固現今颯爽於東亞新秩序建設之第一線而活躍誠堪同慶且不得不痛感我輩所擔負之責務更重大也。

我司法部自建國以來一意邁進司法之確立結果重要法典之完成人事之刷新機構之充實施設之整備等涉於全般均着々進步漸次達成司法確立之目的我國司法之基礎於此完全整備不動之體勢同時進入發揮機能之劃期的重要階段司法之使命依圓滑適正之法規運用保持國家之安寧確保國民之權益以至促進國家之發展自不待言吾等司法官宜常思及此處依司法權依正之運用而貢獻國家之興隆乃最爲盼望者也。

現下之世界情勢刻々變遷於緊迫之一途我國亦立於錯綜之國際情勢下參加大興亞建設之聖業舉國爲達成此大理想而一

路邁進吾等司法官應省察慎慮自己之職責堅持確固之信念須立於大處高處擴大眼界而對應國策之線以期完成其職責以下聊就所見開陳一二以資各位參考。

### 一、關於司法之使命

我國以王道樂土之建設為理想努力民族協和之顯現而司法之使命亦為達成此目的寄與貢獻者自明時有聽聞司法官動則閉居於司法牙城自狹其眼界除為法運法外毫無餘念之觀之非念然此豈非值我等司法官傾聽反省之問題耶尤其我國官吏總應時常自戒自肅就中司法官更應注意此點自己之行動雖一舉手一投足亦須細心用意不使受有世人之疑惑自為必要更進而養成高邁之識見清廉守身自持為官吏儀表之矜負苟有可阻礙王道樂土建設之事犯不應失去施乎檢舉處斷之用意從前我國警察傾注全力於治安工作毫無顧及司法警察之餘力故於司法事務之處理上未至發揮十分之機能而現在已達不能見匪影之程度將其掃蕩殲滅之結果今後成為注力於司法警察之國內情勢一面由國際情勢觀之伴隨最近世界之情勢頓告急迫則不斷阻礙我大興亞建設之事業且有窺視間隙之共產黨由國內觀之可謂在於不可不圖謀確立強化國防之緊急之情勢所以我國樹立所謂國境建設之計畫而司法部亦有即應於此確立國境方面之司法對策尤其思想對策之必要且下正在着々準備中更進而具體言之蘇聯及中國共產黨繼續暗躍南北操縱未至根絕之國家赤匪巧行企圖伸其赤化搗亂之魔手於茲期防遏共產思想之完璧一掃國內之此種思想者應為謂我國刻下之急務此所以我國參加防共協定立於排共運動之第一線而活躍者也司法部於此部門亦有極重要之責務遂決定於本部新設思想科於北京置駐劄官之制度以圖樹立思想對策努力於思想情勢敏速之蒐集他面於最高法院及各高等法院設治安庭配置治安係審判官檢察官期迅速適正處理治安事件者不外於其重責之遂行上期其毫無遺憾之一端也希望各位對於斯種國內及國際情勢應十分認識以期司法使命之萬全遂行焉

## 二、關於法令之整備及運用

成爲司法根幹之重要法典之編纂概見其完成然更應制定之親屬法、繼承法、民籍法、人事訴訟法、破產法、和議法等目下起草中此等均應即應我國之特殊性恰合民情有慎重調查研究地方情事之必要本部鑑於其重要性設立民事法典審議委員會以期萬全關於其調查尙希各位援助。

關於調停法運用之成績大概已收良好之結果然比較對照各地實情難認達到十分者尙屬多有。

調停法爲得解決關於民事紛爭之大半之極重要法規故其運用之如何可謂於國民之利害有至大之影響深希各位對於此點宜加深甚之考慮再遇機會對於一般民衆期其徹底該法以努力收得十分之效果也。

其次關於基於產業五年計畫各種統制法規之運用此等法規於我國重要國策遂行上直接關聯之適否即關於國力之消長故當此種事犯之處理應以對於立法精神十分之理解解臨之深爲切望。

## 三、關於官紀肅正

關於司法職員之不正事件於上次會議已喚起各位注意然至現今仍未見其絕滅極屬遺憾司法官之生命在於廉潔公正不待贅言雖備有如何深奧之學識其人格如欠缺廉潔公正可謂毫無爲司法官之價值尤其對於建國以前腐敗墮落之司法官深抱失望之民衆使其對現在之司法官生起信賴之念除以高潔之人格對之別無他求司法部深鑑及此所以專注意於人事之刷新力求司法精神之涵養而今仍見有不祥事件之續發誠不堪慨歎之至從來雖有斯種事件之發生亦不問監督者責任然今後如再不幸惹起此種不祥事件決定採取追求監督官責任之方針故應警戒部下職員嚴其平素之監督勿使再生斯種事件是所至望。

## 四、關於人事行政

我國施行涉於各部之廣汎人事交流採取適材適所有無相通之人事行政方針依從來之異動相信各位既已諒解故有時司法官轉入行政官行政官轉入司法官者豫測屢々發生人事須立於大局的見地適當之人事交流相信於補充人材之缺乏防止人事之滯滯上爲妥當之方針希各位諒解人事交流之趣旨並於部內之異動亦持有同樣之理解對於部下職員於此場合務希於可能範圍內訓練使其有超越私的利害得失表示奉公之誠之覺悟爲要。

再次職員之考科表於人事行政上之資料中爲最重要者故當其調製之際應加萬全注意以期其不生齟齬也。

#### 五、關於文官令

依文官令之施行而爲俸給之是正之結果至與其他失去均衡關於其他須要調整者本部均各加以十分之考慮豫定於可及的速行完了其調整其次關於依文官令之考試實施以避免偏重學術而置於人物、識見及職務能力爲方針故希各位對於部下職員中應試者使其徹底本趣旨勿爲準備應試而將職務付諸等閑也。

#### 六、關於司法機關之改組

關於本年度司法機關之改組業已派遣調查班赴現地而完畢詳細之實地調查正着々準備進行中在本年度廢止司法公署並重要之兼理司法縣公署及承審處計三十四處所又既經改組地區中有獨立新設新法衙之必要處所二處決定共設置二十八處區法衙當此實施之際仍與去年同樣尙祈各位援助而與安各省之改組尙有考慮民情及地理的關係之必要爲即時斷行改組認爲不得其當故豫定延期至適當之時期焉。

#### 七、關於營繕

關於營繕向來堅持順次整備之方針惟因時局之關係資料不足終難實現所期之計畫故有不能得現地滿足之狀態然仍於可能範圍內努力考究營繕計畫之實施深希各位諒解時下之情事暫時忍耐最初限度之設備最爲切望者也。

## 最高法院次長演述

建國以來因八年間當局不斷之努力，裁判與檢察之基礎逐漸底定，吾人於茲略了制度之建設，而欲進於守成之期矣。建設之事業，外觀極其絢爛，以其成就爲人之大功，然而建設無誤其大綱斯可矣。細目之過誤，依後日之補正，可期於完成。反之守成之事，則無始無終，須無誤其大綱之把握，並重事務之巨細，加以萬般之注意，而圖其充實與進步，其使命可謂爲無限者也。不拘事之單調，苟不容其輕忽，寧以後者爲困難而且重大。惟成就之，並不足聳動人之觀感，故人喜建設而惡守成，然今則不問爲吾人之所好，抑爲吾人所不好，要須擔當此守成之事務也。追溯建國之大理想，念及民衆之福祉，須以周到綿密之注意，遂行裁判檢察之事務，並對於人事及其他之司法行政，期其毫無遺憾，固無待多言者也。當此之秋，可見所加與應監督遂行裁判檢察行政事務之諸位長官之任務，尤爲重且大，從建設入於守成時，人心感覺倦怠，對於事務感覺弛緩，乃一般之事例，然一思想及，從完成建設事務者，所交付於吾人者，僅其外廓，於其外廓，究盛有如何之內容，要須一俟於吾人今後之努力，吾人之檢察事務，已達於理想之域乎。裁判果周到乎。人事及其他之行政，果公平而敏速乎。更若就細目舉例，檢察官之訊問調書上，未必均盡其要點，極其詳密。（吾人須留意於滿洲國並無預審制度）審判官之公判，及於口頭辯論之訊問釋明，從調書上觀之，有流於形式，不得認有探求事實真相之熱意（關於此點似有盡力於書記官訓練之必要），裁判亦不可謂無遺憾之點。（此從於最高法院關於案件康德五年度之統計觀之，刑事上告事件之破毀者，顯減其率，與棄却部分相比，爲百分之二十，其成績雖稍爲良好，然民事反之，破毀率近百分之五十，即於高等法院民事判決統計上之成績，亦似見顯著之退化）無論雖於近時頗舉實績之調停，若以一次轉喚不見其完結者，無缺於再度三度圖其成立之熱心乎。於裁判之強制執行，無完全或滯澁之跡乎。於人事及其他行政，知悉居常部下之能力才幹，置適材於適所，

或於事務之裁斷，無不適切實行者乎。與他之各級法院檢察廳，或司法部之連絡有各々於正當行之者乎。至於此等之事，尚不可謂無幾多遺憾之點。長官各位本務之事項，可難稱其絕無殘缺。關於此等，於今回會同之訓示、指示、固屬無論，更應玩味第一回以來所會同者。長官各位參酌之、祈爲守成與進步、更進一層之努力而不可已者也。

第一 法院檢察廳之長官與次長之關係。長官與次長應一德一心、與日滿兩國元首之聖意同一可也、既云一德一心、長官之不逮、次長之責任也。對於次長之不德、長官亦須負其罪。次長於公務於私行、應輔佐誘導長官、長官對於次長之事務或其素行、常加用心、尤其次長之執行事務、對於滿系職員、及其如何之影響、爲深甚之注意、而期其趣旨之徹底。若夫倘有誤解、就其是正應爲努力、固無待言者矣。兩者之間、如互以風馬牛之態度臨之、抑或互相輕視、則斷非所以保持司法之威嚴、且不免阻害國政運用之譏矣。

第二 長官須巨本廳之職員乃至傭人、知悉其公私之生活、職員之目與長官之目、常以威嚴與濫情相對視、使職員有與長官共守規律之感、並懷悅爲長官而工作之情誼。從而長官自進而至於小若嚴守登廳退廳之時間、力爲最善之規律的遵守者、同時亦不可忘爲最良之執務者、且爲最高修養者之覺悟。如此始得保持一廳之規律與精神的連貫。若有自以爲先休息而後工作、以徒擁大棹爲長官之職務或得計、粗大自居、常對他人執空漠之面孔、轉不愧其無能者、此不僅爲其官廳之殃、且延而造成招國家衰退之素因矣。

第三 長官應使自已及職員精進於新智識之吸收、審判官檢察官應處理職務之範圍、不可不時以新世界爲其對象。然嘗聞於職員中、尙有連一種新聞紙、而不以自己之費用購入者、其果有如此之事乎。其話題極狹的至於專僅限於自己之身邊。余從來於日滿兩系職員之會食、與旺食棹上之話題、以多關於料理等之末節爲遺憾。如此不外不僅自己表明其智能之貧弱、而無擔當職務之能力、且誠非所以圖國家之隆盛。各職員宜吸收新智識、對應可能到來的社會情勢、同時雖如

日常之話題，於事亦希望能涉於外交或於產業或於藝術之廣且深者。深望諸位長官自行努力，並對於部下職員中，使其馴致於此大勢也。諸位長官於各地代表司法部，有應與官民之有力者交際之職責。於此交際場中，有如漫然於朝夕寒暑之應酬外，別無何等話題，常退居一隅，無可認其存在之事乎，果爾司法部雖如何欲爲考慮各位之優遇，不劣於他之行政官等，亦將近於不可能者矣。

第四 治外法權業已撤廢。然而我國依勅令於暫時時間，區分應處理通常事件之庭，與應處理涉外事件之庭，而爲其裁判惟以何者爲涉外事件，雖已爲諸位所了解，然其區別之原因，乃因關於涉外的有利害關係事案之處理，有加以特別智識與注意爲必要。外國人爲當事者之場合固屬無論，如於外國人或外國有特別利害關係之法人（例如特殊會社）其國籍雖屬於滿洲國，限於法律許可者，將其委於應處理涉外事件之庭處理之，亦認爲適於事理者也。

第五 於今年度、於司法部內，有人事之大移動，其中於民事司者暫置無論，人事科長、刑事司長，其他之刑事科長除滿系科長一人外，悉以檢察官出身者補充之。此於人事之詮考上，爲自然之成果，於其間非有何等之成心，此余所確信而無疑者也。當司法部之事務者，於爲審判官爲檢察官或爲行政官，於其心世上不應有所差別。配置人材於適所之結果如上之地位，有多以審判官充之者，或亦有以檢察官補充之場合爲多者。雖爲其短處，然徵諸司法部之歷史即可明瞭。雖偏於任何之場合，各位關於此點，原無須懷何等危懼之念，尤其從事於如上之職務者，於僅有檢察官經驗之場合，屬於審判官之職務範圍之關於刑事政策或刑事行政或關於審判官之人事行政，不可不努力補助翼贊行政當局之不足，行政當局關於此點，加以特別之考慮，一面期行政上之無遺憾，同時於他面，希留意審判官與檢察官間無使其發生無用之摩擦也。

每於會同、余之演述，常舉個々之注意事項爲例，因關於一般有完全之訓示或指示，敢以爲不見其有反覆之必要，同時余所爲之演述者，將二三注意事項披瀝於諸位而強調之，自思最爲有益之方法。深望諸位明察余之微衷，合前次及前々

次之演述而參酌之、速移諸實行。

## 最高檢察廳次長指示

就於在檢察之任者應遵奉之精神已由我廳長訓示極適切且有益之指針本職現擬本於其精神而指示二三應履踐之重要事項如左。

### 一、要望各位就督勵所屬職員以舉檢察官一體之實更加一層之工夫

檢察一體之原則夙已被提唱之處所謂一體乃在檢察官全體上下左右互相保持有機的連繫有無相補脈絡相通以示一個生命之活動體之實而欲使檢察陣營一體化應須力圖訓令通牒及告示向下部之徹底化請訓請議及犯罪之報告或申告向上之敏速化管內情勢之報告乃至通報互相傳達之恒久化等之實踐此乃必須不可缺之動脈的活動切望各位與部下一層深化而徹底認識自廳如此之事務不獨僅止於其廳進而達到檢察全機構一環之責分之理就舉檢察一體之實以期萬無遺憾。

### 一、要望各位日常與關係各機關保持緊密之連絡就思想犯之查察並內偵加以一層特別之努力

對匪治安工作因各機關之協力着々舉其成果有力匪徒接踵而歸順國內不見匪影之日想在近日然昨年在北邊三江省及南境熱河省發生之叛徒事件均與蘇聯並中國共產黨有直接或間接之聯繫而其思想之深刻組織之整備身分之高度比之山中匪之類決非同日之論且此種思想匪更乘國內諸制度之不備與缺陷而必然潛入於社會各層之內部秘密裡展開裏面的活動於是乎切望各位居常與社會各層緊々接觸而洞察民心之歸趨探知其不平不滿之所在同時與關係各機關保持緊密之連絡關於思想匪之動靜注力於其查察及內偵就考究拔本塞源之途致最善之努力以期免有遺憾之處。



實

一、要望各位鑑於刻下時局對公務員犯罪不問其所屬之如何不分其民族之如何斷行嚴厲之檢舉不可假借以舉肅正綱紀之

康德五年度刑事統計表示公務員犯罪四〇七其中警察關係職員一八九司法部關係職員五九其罪質均以贈受賄爲多而屬於警察與司法部關係者漸增此不外乎任取締犯罪者在應先自正之方針下將檢舉之銳鋒向於部內而敢行別決之結果發生之現象不得以之即斷警察及司法部關係以外之官廳職員中敢行非違者居少微諸最近在他之行政部內發生之二三事犯不難窺知亘於政治產業及其他各門甚深伏在宿弊之禍根宜哉聞就某種特殊社會職員亦鑑準於官吏之地位爲取締背反其任以圖職務上不當之利者起見正在考究擬定特別法凡官場之腐敗財界之紊亂立即反映於社會民心爲各種犯罪之溫床而阻害國力之發展況奉職於公須應國家之付托者蔑視國法或藉名於公務或利用公的地位而敢犯瀆職行爲此乃斷不得容許也現當產業五年計畫及其他各般重要國策著々進行之際廓清爲國運進展之樞軸之官場與肅正財界正乃刻下喫緊之事切望各位鑑於現下時局須向此種貪官污吏之行爲加以一大鐵槌以舉肅正綱紀之實。

一、要望各位基於刑政之要諦而以刑期無刑之意義除檢舉犯罪外就於事前豫防犯罪並於事後保護犯人講究適正妥當之措置以邁進於達成檢察權終局之目的

保安(防犯)檢察行刑及保護與裁判同樣均乃互相有密接關係之刑事政策上之諸制度各在於刑期刑政終局之目標即刑期無刑也現我滿洲國建立已經七年諸般法規漸次完備各種制度概已充實於是乎切望各位將眼光廣々放在刑事政策全部分上打破僅以檢舉犯罪爲檢察官唯一職責之因襲的思想進而與社會各方面緊密接觸探究各種犯罪之原因以將其發生防止於未然同時他方便各地之社會事業機關對應活動致力於保護釋放者物心雙方面之生活以防止再犯之危險而依要期刑期無刑之刑政之真諦發揚王道國家建業之本義。

## 民事司長指示

一、關於國家政治上司法之使命及司法官之職責昨天業經司法部、法院及檢察廳各長官陳述、且又已爲各位所信念者、故敝人認爲不必更爲縷述。

然爲現實問題、由我國國政上之司法地位及一般人民對於司法之認識觀之、不得不謂尙有遺憾、本來過去數年間以治外法權之撤廢在於眼前、因此司法認爲國政重要之一、爲其整備及充實計、國家亦會傾注相當之努力、然在治外法權撤廢實現以後、果仍繼續如以前之努力乎、敝人屢次表明、過去司法之整備充實、並非僅以治外法權之撤廢爲目標、實以相應於新興國家而樹立完備之司法制度爲主旨、然最近就種種之現象觀察、政府以因治外法權撤廢之實現、認爲司法已經整備充實告一段落因而極爲安心者、然而一般人民之對於法及裁判之認識、亦屬皮相淺薄、即屬於知識階級人中尙有對於法治主義懷疑惑、甚至有議論關於司法權獨立之可否者、然敝人認爲於我滿洲國之文化上及我滿洲國之永遠發展上、雖屬一時的風潮、但不得不傷感此等事象之存在。

二、在國家之政治的轉換期、行政先行於司法、然在政治的安定期、則司法優先於行政、此固屬於政治史之教訓、又如前述對於法及裁判之皮相淺薄之認識、實因不知法治主義及司法權獨立之原則、正隨時代之進展而昂揚於其內容相異之理念、自不待言、故識者對之固不必掛心、但我等奉職於司法之人、關於此點則不可付之一笑、我等有無再思三省之必要、敝人以爲應留意焉。敝人關於此點披肝露胆陳述私見、則第一、現在審判官爲保持裁判之神聖是否於不要之程度有與實社會隔絕之傾向、第二、民事裁判、是否往往有遲延之傾向、一言以蔽之曰、裁判是否由社會之實現有分離之傾向是也。

三、司法裁判實屬維持社會之秩序、匡正人民之權義、固不待言、倘絲毫穢損其神聖、失墜其威信者即助長社會之惡、政治之惡、以致國家存立之基礎爲之危殆、此在古今東西之歷史皆可證明、此司法權之獨立及司法官之身分保障制度所由設也、故裁判之神聖及威信、無論如何應予保持、固不待言、但因古人有言李下不正冠、瓜田不納履、因而過於恐被他人之疑惑之餘、故現在之司法官、似於不必之程度、有與實社會隔絕之傾向、即似過於持消極的態度也、所謂與實社會接觸、爲積極的活動、其範圍之限度當然需要慎重之考慮、試舉一二例說明之、例如在各地地方有縣旗長會議或協和會會議或於每月二十五日所開催之警民懇談會等、應親自前往出席、關於司法之一般認識使之更深一步、或者解答一般人民之質疑、認爲妥當、然或有謂此等事務、爲行政官廳之司法部應辦理之事、爲審判機關之法院不應爲之者、但敝人以爲此種指導的、啓蒙的活動、實爲妥當而且必要、尤其照我國之現狀相信更屬妥當而且必要、現在司法制度及司法法規之整備充實雖已達到相當之程度、但一面如官吏與協和會職務職員之知識階級、現在且有不知調停法及利息制限法之存在之實情、又裁判以實社會爲其對象、故由法院爲此等指導的、啓蒙的活動時、於其裁判、可作其間接之參考、相信亦非鮮少。

總之、向來法院有迴避俗塵、而爲所謂孤高自持之傾向、但敝人自信應積極的進出街頭、接近民衆、故於此項會議之際就問事處之設置及巡回調停之實施、有所諮問、亦不外立脚於上叙之見地而爲之者、其他自信尙有許多具體的方法也。

四、其次就是關於民事裁判之問題、現在民事訴訟消費許多日子與費用、而且常有不得達到訴訟本來之目的之遺憾、此乃各國共通之缺點、蓋現在之社會生活多歧複雜、因而將其規律之法令亦隨之精細巧緻、故一面非得法律專門家不得通曉之、一面爲期裁判之適正、必然的需要手續之慎重、基於此等原因、故由一面言之、亦可謂爲不得已之事、故此

項問題其原因並非由於裁判官之素質、實由於制度上之產物、敝人認爲現在之手續法已達到應就其根本原則再加以再檢討之時期、即辯論主義或當事人處分權主義等不過爲個人主義、自由主義的法律思想之產物、按照最近之社會思潮、法律思想觀察之、應拋棄之、惟是正現行訴訟法之大原則而於新主義之下爲其立法、此並非一朝一夕之事業、非待之將來不可、故爲現在之問題、不過在如何運用現行法、而凡與裁判之適正、及訴訟之進行之性質上、相反之困難問題如何同時解決、應予考慮、尤其於我國、關於訴訟遲延、除因手續法之精緻複雜者外、我國因爲包攬各言語不同之民族之所謂複合國家、及交通通信機關之不完全等、亦爲其附加的原因、所以其解決認爲相當困難、但希望依法院之訴訟指揮權及釋明權之使用、活用、或者使一般人民對於裁判認識之徹底、以期訴訟之進行爲要、於此次之會議、關於手續法文改正、律師之訴訟事務處理之狀況及司法代書人之監督方法等、有所諮問、亦全根據於上叙之趣旨、所以關於律師、司法代書人之監督、盼望各位特別考慮爲要。

再者、關於訴訟遲延、敝人並非說、全國法院均有遲延情形、不過以本來民事訴訟其性質上容易陷於遲延爲前提、而說明者、希望就此點原諒之。

五、其次、關於一般的事項特陳述、盼望各位之特別考慮者有兩三項。

(一) 令審判官爲特殊之研究、例如使某審判官對於強制執行法或拍賣法特爲研究、或令其研究登記等、認爲妥當、尤其是關於登記因爲現在使書記官處理之、所以審判官中通曉登記人極爲稀罕、但原來登記應由法院換言之應由審判官處理之、故地方法院所在地之區法院審判官中至少應有其權威者一名之存在、是所盼望。

(二) 關於調停法之主旨、已爲各位所熟知、但去年度之全國各區法院之處理狀況、依統計的觀察、調停之成立者不過受理事件數之百分之三十二、即將聲明之撤回認爲事實上之調停成立、亦不過百分之四十七之狀態、而且滿系審

判官之處理成績大約爲日系之三分之一、調停法施行後日子未多、故以上之成績不可遽爲悲觀、但亦不得謂爲成績良好、其原因必有各種之原因、謹盼望長官各位之考慮。

(三) 司法部自昨年度後半期以來、已着手親屬法、繼承法、民籍法、人事訴訟法、破產法、和議法等之制定籌備、又於昨年十二月設置民事法典審議委員會、諒已爲各位所知悉、以上之法規、尤其如親屬法、繼承法等應十分考究我國固有之習慣、自不待多言、爲此慣習之調查、現在豫定對於全國各法院、檢察廳亦請求其協力援助、對於此點希望先行諒解爲荷。

六、以上所說事項、與本部次長其他之訓示、不免有重複而且流於抽象的、觀念的之嫌、但因爲本會議係長官會議、故特注意避免言及於個個細節、最後以上之陳述極爲拙笨、請諒察意之所在而善處之、不勝盼望之至。

## 刑事司長指示

### 一、就公務員之犯罪

查我國之諸制漸臻整備國民則由建國匆匆之興奮而醒民心爲之冷靜已至一般民衆對於官公吏之一舉手一投足爲相當批評之時代矣。

當新國家之建設官公吏爲其指導者爲國家之推進力以絕大之權力勇往邁進不得不出以萬事果斷專行之學因而官公吏即稍有謬誤之專斷的越權行爲由一般民衆無批評而容認雖屬事不得已然迨及國家之基礎確立治安平定爲官公吏者須自肅自戒涵養爲國民師表之人格識見切勿招致世人之疑惑反感而副其期待乃屬當然也。

然有不拘上述尙未醒寤來之迷夢仍濫用權力而敢行諸種之犯罪者非渺因此漸次至聞有由一般民衆要望官紀肅正之聲。

司法權之運用應嚴正公平者事屬當然勿庸贅論然鑑於時下之實情特就官公吏之犯罪不能不徹底的糾明而深國民之信賴強化國權之威信焉。

近時官公吏之犯罪檢舉漸收相當之效果者實係各位努力之結果深表敬意。

檢舉雖須厲行徹底然就其處分務希注意慎重的決定起訴不起訴切勿涉於苛酷或失於過寬致招來阻害現在滿洲國進展之結果。

再者對於被起訴之被告人之求刑或科刑等勿僅置重點於形式的犯罪行為須按滿洲國之實情使寬嚴得宜而由刑政之運用以期國家之向上發展。

再司法機關依公正妥當之檢察並裁判以圖保持法之威信官紀之肅正同時於一面又不能不酬以國民之信賴故務希各位細心注意切勿使有如將官公吏之醜態暴露於民衆之前以攪亂民心使其懷疑於國家之基礎或沒却對於一般官公吏之全面的信賴之念而處理事件是盼。

#### 一、就司法警察官吏之指導訓練

司法警察官吏之職務係檢察事務遂行之礎石也然於我國之司法警察官吏之素養訓練不充分者諒為各位所熟知為檢察事務之強化不能不先為司法警察官吏之指導訓練實為目下之急務。

故由康德五年度起開始實施對於司法警察官之組織的指導訓練依各位之努力得能收穫相當之效果為此益被要望此制度之擴張充實故於本年度不僅限定樞要地於可能範圍內有向全滿實施之方針為此預算配賦之關係上曩昔業向各地依賴提出計劃要綱同時於本部亦為參考資料蒐錄於昨年度之會議錄目下尙在印刷中再就修習記錄現在銳意編纂中不久即可配

給。

再就司法警察官吏之表彰刻下亦在種種考慮中就具體的方法擬爲善處因而處遇司法警察官吏之道亦可開拓故希各位一層努力於司法警察機關之指導訓練而養成優秀之司法警察官吏使強力之司法警察機關充分發揮檢察事務之輔佐的職責以企檢察權之充實強化。

再於法院亦希對於司法警察官吏之訓練可能的加以助力爲荷。

### 一、就特務警察官之指導訓練

於我國之所謂思想運動因以共產主義爲背景之反滿抗日運動者爲其主流如共產匪或抗日軍備有武力之團體之活動者係其主體故對此結局應持依戰鬥行爲之討伐第一主義。

然而從討伐行爲之徹底的進展此等有武力之團體亦漸次減少今者認其全面的壞滅即在目前故此等反滿抗日的思想之抱懷者依討伐行爲而四散者不在少數掃蕩此等者除待依特務警察官之司法警察官外別無他途且又中國共產黨仍然於滿洲國內有其組織而相當的狂奔於地下工作者實係顯然鑑於現下之國內實情並國際情勢對於所謂思想犯之對筆之重要自勿待論爲此於本部新設思想科於各高法院設治安庭於各高等檢察廳置治安係檢察官爲期思想對策之完璧也。

然從來之特務警察因僅在主力於日滿軍之戰鬥的討伐行爲之方面而未置諸重點於爲司法警察之立場故欠缺與檢察廳之關於連絡協調之訓練又有對於司法警察之實務並無素養與經驗之實情也如斯思想犯之檢舉無論就檢舉後之措置擬期萬全不僅不可能且國家之思想事犯對策上實不得不認爲可憂者也。

故於昨年度業將爲指導訓練特務警察官所需要之費用提高預算從而於本部已有從速決定對此之具體的方針而移於實行之豫定務希於各高等檢察廳體諒此趣旨努力收獲充分之效果是爲至盼。

再於法院就特務警察官之指導訓練亦希可能的加以援助爲荷。

## 一、就未檢舉重要犯罪

近時依各檢察廳之長官並檢察官之努力於各地檢舉重要犯罪而提高司法權之威信者實屬不堪欣然我國之搜查機關不掏實的量的尚不充分而近時重要犯罪逐漸增加且又因諸般事情其搜查極係困難故未檢舉事犯亦為不勤。

搜查機關之量的應充實強化者雖不待論尚希各位一層督勵部下使其對於司法警察官吏為積極的適切之指揮與懇切之指導而致力於此等未檢舉重要事件之檢舉一掃民心之不安為荷。

重要事犯之搜查係基於司法警察機關之迅速之報告而依檢察官之細密周到之指揮得能收獲多大之效果者自不待論然時有認為司法警察官之報告遲延而失掉為指揮之機會者實屬非鮮故檢察廳應常與司法警察機關保持緊密之連絡並將搜查機關一體之原則使有意義同時並希各檢察廳亦應將重要犯罪之請訓並報告可及的實行於正確迅速以得發揮檢察制度之有機的組織體之威力切為留意是要。

## 一、就未決拘禁

關於審理之促進與未決拘禁於屢次之司法官會議業已指示在案，然依據關於此點之統計數字之指示則見改善成績頗為良好實不堪欣快也，但不能以之謂已完全，此亦係依職員之不足、事件之繁雜其他諸種原因所致總而言之、拘禁之濫用不能謂不有漫然拘禁之傾向之事例例如簡單之阿片事件或即如就賭博事件僅為形式的之拘禁而不為詳細之調查幸而以合於刑事訴訟法所定之拘禁原因即刻發付拘禁狀如所謂有因繁忙而漫然為長期間之拘禁之傾向、從而嗣後就如此之簡單之事件思料既已實行即不拘泥執務時間等堅持即日起訴之方針即於法院亦應順應此方針就為略式判決者可能的與受理事件同時從速判決就以公判審理為必要者則應於刑事訴訟法規定之最少限度之期間指定公判期日而充分活用保證在宅制度就不得已者則講保釋責付其他停止拘禁之方法以期雖一日亦使其短縮拘禁期間——則當於處理事件自然可齋



未決拘禁減少之結果相信不疑。

希望長官各位將此精神使部下普及徹底努力於達成所期之目的爲盼。

#### 一、就各種統制法規之運用

於我滿洲國爲其主要國策之一達成產業開發之五年計劃爲期資源利用之完璧清算從來之自由主義經濟而於各種重要物資加以幾多之統制矣、建國以來業已公布關於統制經濟之幾多之法令者各位諒已悉知、故於國民生活之諸方面受有種種之影響與壓迫事屬當然、然能堪忍此艱苦缺乏而順應國策者乃係立於東亞新秩序建設之第一線我滿洲國官民之義務而受此試練者實係爲實現王道樂土之理想之必然的過程確信不疑、從而當處理背反此國策而違反此種法令之犯罪事件之際務希依照立法之精神而爲有效適切之處置是荷。

#### 一、就檢察官事務處理者

查檢察事務係應專由檢察官辦理者乃屬當然、然爲檢察官之不足而須急速之檢察事務對於簡單者有不得已情形使書記官辦理實有便宜之場合也故將書記官任命爲檢察官事務處理者以圖事務之進行。

然近時聞有書記官被任爲檢察官事務處理者竟誤信如與專任檢察官在同一之地位而將其元來之爲書記官之職責拋棄不顧者、如斯實屬違反設此制度之趣旨並能因而爲惹起非常弊害之基因故希各位留意此點對於檢察官事務處理者使其担当書記官事務爲原則限有不得已情形僅使其辦理簡單之檢察事務是爲至盼。

## 諮問事項答申

關於本會議之諮問事項、曾在會議之前、由各法院、檢察廳、有依書面之答申之提出。然而、如於本會議席上、由各會員、分別爲其答申、殊屬不勝其煩、是以決定在會議之前、法院方面、則於最高法院、檢察廳方面、則於最高檢察廳、分別由各次長參同協議後、綜合全體之意見、而於會議席上、由各代表者爲答申、當經分別諮詢各法院・檢察廳方面之長、得有其同意、故遂將其分擔、決定如左、於會議席上之答申、則基此而行焉。

### 法院方面

一、於法院爲應一般人民之關於訴訟手續之質問、設置問事處之可否如何

倘以爲可、則關於問事處之機構及事務範圍之具體案如何

答申代表者 (贊成論) 陳新 京高等法院長

(同) 山口哈爾濱高等法院次長

(反對論) 玉井奉天高等法院次長

一、巡迴調停制度之可否如何

倘以爲可、則其具體案如何

答申代表者 (滿系) 婁奉天高等法院長

同 (日系) 桑山錦州高等法院次長

一、律師之訴訟事務處理之狀況如何

答申代表者 (滿系) 楊哈爾濱高等法院長

同 (日系) 森齊々哈爾高等法院次長

一、司法代書人係依如何方法而爲其監督

答申代表者 青木營口地方法院次長

一、鑑於刑法・刑事訴訟法施行之實績、認爲應需改正之點如何

答申代表者 橫山奉天地方法院次長

一、關於滿日司法事務之共助、應行考慮之點如何

答申代表者 五十嵐安東地方法院次長

### 檢察廳方面

一、鑑於刑法・刑事訴訟法施行之實績、認爲應需改正之點如何

一、關於滿日司法事務之共助、應行考慮之點如何

一、關於司法警察官吏之教養訓練、應行考慮之點如何

答申代表者 王新京高等檢察廳長

同 川又奉天高等檢察廳次長

關於答申之次序、因議事進行之關係上、爲便宜計、由檢察廳方面關係事項先行開始、關於對各答申、本部之意向說明等、則得大臣之許可、由及川次長及所管司長、直接爲之焉。

鑑於刑法・刑事訴訟法施行之實蹟、認爲應需改正之點如何

答申一（檢察廳方面）

刑法刑事訴訟法實施後二年、而隨急激之時代推進被要望從新檢討者不少。

一、關於我國古來之傳統的淳風良俗之維持與陋習劣俗之去除、於刑法之規定有缺適切者。例如願設置對於尊屬之虐待誣告等之罪、或就於賭博遺棄屍體等罪改正其科刑、以期適應於民情民度且得期道義觀念之向上。

二、有基於日滿兩國一體不可分之實情而立法之必要。例如將在日本國之前科犯、視爲我國之累犯、得爲加重之基礎、或設置保護日本國之公務關係之規定等。

三、有刑罰諸法規中特意改正或設置關於叛徒法盜匪法防備國境等之諸法規、並與治安庭急速之人的物的充實相扶而防壓思想的犯罪、以期國家防衛之萬全之必要。

四、爲發見爲刑事司法之生命之實體的真實、就於將上告理由、應否限定僅於違背法律、必要慎重之考慮。以上各項、僅其一端、爲從新檢討刑事法規全體、特望從速設置改正刑事法委員會爲盼。

答申二（法院方面）

本問題因涉於複雜多岐、故關於此事、希於本部刑事司內、設置改正委員會、由各法院、檢察廳、提出資料、彙集意見、而行審議爲盼。

及 川 次 長

按全體的觀察、不祇爲刑法・刑事訴訟法之改正、就滿洲國之法規全體、有改正之必要。滿洲國因不能全體視爲平和

的體制、故於某部分、有採戰時體制、或準戰時體制之必要。由於此種觀點、現在之各法規、究係適合於現下之國情與否、殊有再行檢討之必要。然而、如刑法、刑事訴訟法之大法典、一朝一夕、其改正爲不可能、擬於最近、設置如所謂調查委員會者、以進行其調查與檢討焉。

業經着手者、爲累犯加重之事、關於此點、已於去年末頃、與日本之司法省、實行交涉、現已進行至某點矣。

關於叛徒法、盜匪法之改正、現在刑事司、已行着手、故於最近、當可實現也。

詰問

關於滿日司法事務之共助、應行考慮之點如何

答申一（檢察廳方面）

爲對應於日滿兩國之政治經濟文化及其他諸般社會事象交流激增之現狀、關於司法事務之共助、就其囑託機關制度之撤廢相互直接取調及事件之移送等事、對於擴大共助事務範圍、有急速改正之必要。而新生支那爲東亞新秩序之一環而在合流於前述司法事務共助之命運上、因之滿日支三國間共助法之制度、自爲刻下之急務、故爲其準備、切望在新京開關係國司法協議會、以講對應現實事態之對策。

答申二（法院方面）

關於本問、因就刑事關係、已由檢察廳方面、有彙整之答申、故在法院方面、亦極力支持該項意見。

其次、就民事關係、似有應需立法之點、與不待立法、而双方協議、將現在之法規、照舊運用之二點。其應需立法之點、則爲

第一、於現在之共助法、係將訴訟關係書類之送達、囑託於法院或裁判所行之、然而此點、在可能限度、似應認許直

接依郵便之送達、祇於其不可能之場合、依如現在之規定辦理、不知以爲何如。關於此事、不僅應與日本方面之司法機關、有所協議、且與日滿之郵政關係機關、亦應有所協議也。

第二、次爲關於民事或刑事之過料事件、現在雖無共助之規定、然就此似應設以共助之法規爲適當。

第三、對於日本隣接地域之證人或當事人、使得不依囑託、而直接爲訊問一事、在期事件之迅速辦理、且得心證上、似屬適切。關於此事、似應爲事先之立法爲必要也。

次爲現在之共助法、雖確信係妥當適切被爲運用、然爲更期進一步的運用之妥當適正之意味、試將其中、感爲最必要之點、舉述一、二於下。基於迄至現在之經過、主要欲向日本方面叙述者、爲就滿洲國之事情、或共助法、其調查異常爲不充分、或因法規之研究、頗欠充分、致有不能迅速且確實的應受之囑託是也。對於此點、在滿洲國方面、似應作成詳盡滿洲司法機關之狀況及其他之資料、提供於日本方面、以供其參考善處焉。

#### 及 川 次 長

滿日司法事務之共助、鑑於過去之實蹟、究爲如何者、此在本部、亟欲有所聞知。

關於滿日華共助法之制定、雖經相當聞有要望、但似應待諸華北政權之確立、再行考慮其實現也。

其次、關於相互直接之調查審問、茲聊承悉詳細之意見、然後再與刑事司協議之。

此外、更欲言及者、爲滿日司法事務共助法、自施行以來、業已經過一年、徵諸其實績、究有如何之點、應需改正及如何之點、具有不便、關於此事、爲訊求於國境地帶方面之現地之狀況、原擬於本年三月頃、召開會同、嗣以種々關係、致失時機、然於本年間、倘在費用方面、能以容許、則擬與朝鮮、關東州方面、實行協議、以舉開會議也。業已對於由朝鮮、關東廳方面出席之人、豫先懇乞其協力矣。

詰 問

關於司法警察官吏之教養訓練、應行考慮之點如何

答 申

依檢察廳之前述訓練教養之實施、於全國各地受未曾有之好評、而其成果亦大被期待。故除須改訓練規定而擴充教養訓練之範圍外、或在司法部刑事司內、新設主管科、或擴大司法職員訓練所之機構、或配置專任指導官等、望期確立恆常的且組織的制度爲盼。

及 川 次 長

於刑事司內、設置所管科一事、因有豫算之關係等、立即實現、乃屬不可能。適者、由刑事司長、亦有所言、擬於現有豫算之範圍內、在可能限度、就教養訓練之方法、有所考慮焉。

擬行擴大司法職員訓練所而充當之、此亦爲極佳之意見、然而、因係伴隨豫算關係之事、故於此席、立即叙謂其實現性、乃屬不可能、而在本部方面、於可能之限度內、務必傾注意力以處理之。

詰 問

於法院爲應一般人民之關於訴訟手續等之質問、設置問事處之可否如何  
倘以爲可、則關於問事處之機構及事務範圍之具體案如何

答申一（贊成論陳新京高等法院長）

關於本問、對以設置問事處爲可、表示贊意。既經設置、則、

1. 其機構、雖於各法院、悉經設有所謂受付者、然不能不與該受付、另個的設以專門的辦理事務者。

2. 辦理事務之人的要素，鑑於所謂爲問事處之重要性，至少似應以事務官級之人充當之也。
3. 事務之範圍，將來勢須涉於相當範圍，故認有使持以相當較廣幅勢之必要。

試將理由、簡單敘述於下。鑒於現今之我國時代之要求，殊有以其設置爲必要之理由。在舊時代，其要求亦曾有之。雖然，我國現今之司法諸制度、經友邦日本之指導援助、其改善進步之跡，已大有可觀，然就人民之方面觀之、其對於我國之司法、究具有如何程度之信賴與認識，實不能不抱有疑問。由人民所提出之書類等、亦多有違背法理者如每就一人、有一件時、一年之中、亦可達至相當之數。又據其甚者、一般民衆之中、竟有就司法上之事項、赴往較大之站驛或會社等、詢問探聽之例。是故問事處之設置、確信極爲必要也。更就所謂雇用律師一事言之、因必然的、伴隨經費、故由經濟的觀點、問事處之設置、亦確信爲必要也、

關於所謂與受付、別個的設置一事、良以現在法院之受付、因負擔相當之事務、頗爲複雜、倘使兼辦問事處之事務、則必發生種々之不當。又問事處、置於門之近處、使易與民衆接觸、亦爲必要之事。

人之問題、雖謂爲事務官級、然祇爲所謂事務官、則不能謂足、亦深希以明於事情、且明於法律之審判官・檢察官級之人充之也。

又從來法理上之事、雖經以書面行之、但在可能限度、對於民衆、務以言詞、使能明瞭知之、似屬必要。

答申二（贊成論山口哈爾濱高等法院次長）

各地之意見、決定的多數、係屬贊成。因欲尊重各地具有特徵之意見、故茲依照約定、擬爲代表、而陳述共通之意見。

所以贊成之理由、係於四年前、來至滿洲時、見有所謂問事處者、斯似爲就訴提起之事件之成行、爲其訊問之機關、



然於實際上，則經離却本來職務之範圍，而侵犯律師·司法代書人職務之範圍，但無論如何，會爲民衆之最善的諮問對方也。迨至其後，因人員之不足及其他種種理由，竟至被爲廢止矣。

如將問事處之事務範圍，予以規定，並使人員，無所不足時，則考察民衆之程度，及經濟的事情，關於設置問事處一事，似爲適於時宜之事。於此法院，動則受有成爲官僚化，而籠守牙城之謗之現狀，問事處之設置，似爲極佳之制度也。

至其具體的方案，關於地點，據大體之意見，爲於受付或其他近處之適當場所，揭懸問事處之招牌，關於人事，大體希望置以審判官，然而，此在成爲事案以前，雖屬尚可，但於成爲事案以後，則殊屬不當。是故，如以老練之書記官充之，似較爲宜。關於執務方法，似無一日之中，繼續在坐之必要，應將時間，規定爲如午前中等，在斯時間，出應一般之諮問即屬已足。此外，似應備置帳簿，將如何之人，諮問如何之事，及對此與以如何之答覆等，詳爲記之。尤其關於人之問題，因從來所有之問事處，似緣人員之不足而經廢止者，故倘決定設置問事處時，則應增額定員，俾免侵犯從來之事務，是爲至要。

又陳院長之贊成意見，茲全部援用之。

答申三（不贊成論，玉井奉天高等法院次長）

或爲少數之意見，亦未可知，余茲就無設置必要之主旨之意見，聊行說述之。

如將問事處，祇爲關於法院繫屬中之事件之諮問者時，則就其設置，似無何等問題。然而，如將範圍推廣，使爲就一般民衆之紛爭，與以適當之指示者時，則似不無問題。

適如陳院長之所述，滿洲囚民度較低，民衆對於法律知識，頗欠明瞭，故就民刑之法律問題，認爲諮問機關爲必要，

此實頗具一理，又所謂依其設置、而謀司法之民衆化一事、亦似頗爲有理。

然而同時，如設置問事處，則將伴有相當之弊害，此亦不能不予想像。倘爲謀民衆之便益，則可不於法院設置、應於他機關、爲其設置、似屬適切也。

假定於法院、設置問事處時、究擬設置如何程度者乎。倘或設置異高度之問事處、而使與以法律上之指示時、則對於民衆、雖屬異常便益、然而其弊害之處、亦至爲大、如經成爲訴訟之場合、裁判與問事處之意見、發生齟齬時、則裁判之威信、行將受有影響矣。又於我國、本有律師及代書人之制度、倘竟予以無視、而侵犯其職務之範圍時、豈非不當歟。

於是、縱即不設置如以上所述之高度者、而行設置中度者時、亦不能不考慮至某程度之弊害、又倘設置爲與以雜務的之指示之低度者時、則其實益、勢必極少、以現在之受付辦理、亦可充分足用、是故、既無實益、殊無耗費款項、予以設置之必要也。

要之、如欲設置、即不能不設置高度者、似此、難免不伴隨相當之弊害、又倘反是、設置低度者時、則其實益、殊難期待耳。

#### 菅原民事司長

關於本問、贊否兩論、均具有相當之理由。反對論者、似謂有傷及裁判之威信之虞、倘爲不使傷及裁判之威信、豈非另有方法。唯在司法部方面、對於過於高度者、並不要望。高度者實伴有如以上所述之弊害。然而、由現在之狀況言之、爲使一般民衆、對於裁判之認識、有所深厚起見、設置問事處一事、確似有其必要。其解決策、如玉井次長之意見似亦可以另個方法考慮之。於如斯場合、職員究應使爲專屬、抑或應與法院爲兼務與否、關於此點、不能不爲充分

之考慮。關於如斯一個將來之對策，作爲目下之段階，比較的程度爲低者，似爲必要也。本部方面，關於此點，擬充  
分加以考慮，且基於由各現地所來之報告，詳細檢討之。

諮 問

巡迴調停制度之可否如何

倘以爲可，則其具體案如何。

答申一（滿系代表）

余就巡迴調停制度，表示贊意。查我國之調停制度，確信爲適合於我國民性，且副建國精神者。因施行以來，爲日尚  
淺，致在數字方面，尙未見有所期之成果，然而將來，確信其有相當發展之可能性也。

夫以巡迴調停爲必要之理由，所謂現在之區法院，其管轄區域，異常廣汎一事，亦爲其理由之一。關於巡迴調停之方  
法及場所，因大體未經設有法院之處，亦皆有協和會，故場所如活用此協和會，似亦相宜。現在一部之調停，亦有由  
協和會或警察等行之者，由於此點觀之，亦可知地方之協和會，係與民衆，最易接近之處，故將協和會，予以活用一  
事，似屬相當也。對於民衆，謀巡迴調停制度之宣傳普及，乃屬必要之事。又巡迴調停之時期，應使爲定期的者，似  
爲最相當也。其理由雖不一而足，茲試舉其一、二於下。即按場所之不同，有事件之較多與較少之處，故不能一律，  
決其多少，因區法院，爲一人之審判官之關係上，故指定一定之時期而施行，似屬爲宜也。

答申二（日系代表）

凡事件依調停而圓滿解決，乃極堪期望之事。於如我國之依不同民族所形成之國家，在各民族之間，具有多種多樣之  
生活態樣，關於此等之紛爭，依調停而解決一事，乃極屬適切者。調停法所以制定之理由，似亦存乎此也。我國比較

國土之廣大、法院之數爲少、在事務方面、尙未臻於完全。是故、對於似此良好之調停制度、尙未能浴其恩澤者、亦在所多有。對此、如法院進而採取巡迴調停制度、則實爲異常妥當之方法。吾儕法院、不惜全員一致、爲其贊成也。試就其具體案考察時、第一、關於場所、究應如何選定、似可於縣公署、街公所、協和會等一定之場所、指定一定之時刻、以巡迴之方法行之、乃屬適切。又關於其實際、似應於所轄法院、按照現地之實情、定以實施案、方爲妥切。又與此關連、如以現在之職員數臨之、則使一般民衆之要望、臻於可能一事、殊屬困難、是以本部、就人員與豫算之增加、應希充分加以考慮、俾對一般民衆要望之該制度之實現、有所盡力焉。

菅原民事司長

在本部方面、亦與兩長官之所說、完全持有同一之見解。又依巡迴調停之實績之如何、並擬考慮至巡迴裁判之事、故各長官、於其歸任後、務希就其方法等、爲詳細之研究、並將其結果、提出於本部、是爲至禱。

諮 問

律師之訴訟事務處理之狀況如何

答申一（滿系代表）

關於律師之訴訟事務處理之狀況、從來據聞於朝野之法曹、頗似缺欠圓滿之處。在哈爾濱、因居有俄系、日系、滿系之律師、其感愈深、關於此事、想於其他各地、亦或有同樣之情形。其理由雖不一而足、但其究竟、似爲新法律施行之後、因怠於其研究、致其結果、於事實上、辦理訴訟事件、發生所有之不當所致者、爲期防止此種不當、似應設置相當廣範圍之法曹懇談會於哈爾濱、現已實施中藉此機會、以謀感情之融和、最屬相宜。大體係因無研究法律之機會、故有如斯結果、似應設置斯種機關、以利用之、如是、則朝野法曹之融和、當能比較圓滿行之矣。

答申二（日系代表）

全般的言之，律師之事務處理，雖似已逐漸良好，但其速度，仍似相當遲緩。由法院方面觀之，茲就最爲希望急速改善之事項，舉述於下。

一、在知識方面，及人格方面，均希更爲進一步之修養。即陷於訴訟萬能之弊，對於紛爭之防止，關心稍感不足。對於依訴訟之解決，熱意不足。

上訴，再審之訴，極端爲多。

等是也。

二、於訴之提起後，與法院間，完全不爲連絡，其所提出之書類，不備之點甚多，印紙之不足，尤屬居多。關於依郵便之訴狀之提出，未經貼用印紙之場合，往々多有，即在日系之律師，亦有如是者。

又書證之提出，每多不足，對於無用之爭點，則一味固執，就此濫爲辯論，關於立證之努力，有所缺欠等，應需改善之餘地，在所多有也。

三、對於日期，並不嚴重遵守，又不到場之事亦往々有之，並濫行日期變更之聲請。

四、依事務員所起之弊害極多。亦有未得有律師之許可，而任意作成書類，向法院提出之事。對於事務員，不支付薪金，因支付招牌費，致侵犯司法代書人之領分。此外，更有律師，爲司法代書人類似之所爲者。

對於法院之職員，想係爲其面子着想，顯示已經明瞭之顏色，然而其後，並不爲何等履行。即不遵從指示之事，每多有之。

又日系之律師，據聞對於滿系之審判官書記官，執有不遜的態度之事，亦似有之。

菅原民事司長

律師之素質之向上並監督之強化、乃係不能附諸等閑之問題、關於適經答申之趣旨、在本部方面、亦係爲充分之考慮者。將來對此、擬徵取各現地之意見、講求適當之對策、故希各位長官、對於此事、予以協力是盼。

諮 問

司法代書人、究依如何之方法、爲其監督

答 申

一、事前之監督、換言之、即就許可、加以嚴選是也。至其方法、係在許可以前、實行筆記、口述之試問、與警察廳採取連絡、爲身元之調查、俾對素質、品位、社會的地位之良好者、予以許可。

二、關於司法代書人之監督諸規定、即司法代書人法、同施行規則、司法代書人監督規定等、予以印刷配布、俾期其趣旨之徹底。

三、勵行應將代書費明細表、揭示於事務所內之規定。

四、使之勵行於作成書類之末尾、明記代書費之事、就委託人於實際所支付之代書費、與其所記載者之爲一致與否、以口頭調查之、按照情形、並使提出受領證、以防止徵取規定以上之代書費。

五、除提出事務表外、並使提出事件簿、爲之檢閱、或使日系首席書記官、巡視事務所、俾使調查監督諸規定之勵行狀況、並爲其報告。

六、依以上之方法、如經發見有何等缺欠妥當之點時、即將之傳喚至法院、以喚起注意焉。

七、於司法代書人會之際、必須一律出席、就統制、規定之勵行、品位之保持、素質之向上等、爲之訓示。

與司法代書人之取締、相爲牽連之問題、有殆不於其土地在住之律師、以行政代書人、作爲其事務員、而使事實上、脫法的兼營司法代書業之事例、關於此事之取締、似應加以考慮也。

菅原民事司長

司法代書人之監督方法、以如適經答申之方法行之、似已充分。務希全國、皆依上述之方法、行使充分之監督權、是所至禱。

當如司法代書人、於事實上、爲律師之事務員之場合、希與律師之監督、互相關聯、而充分加以監督、是爲至盼。又依照情形、將司法代書人之許可、予以撤消、亦屬無礙、故希隨時、向本部爲其報告焉。

## 提案事項協議

### 官房關係

#### 人事關係

野村人事科長

茲以人事科長資格回答之、在斯以前、有欲一言爲致歉意者、即余自就任人事科長以來、爲日尙淺、因對事務上、猶有不甚熟悉之處、或有不徹底之點、亦未可知、但在心意上、決擬爲率直之言復、故關於不足之點、尙希鑒諒是幸。

#### 一、關於人材之登用之件

查爲以優秀薦任執行官書記官登用爲審判官或檢察官且與活用法院組織法施行法並關於繙譯官史料有改正法規而爲可登用爲審判官或檢察官之要（奉天地方檢察廳提出）

野村人事科長

此事業已着手實行、然此因係特別規程、故倘徒行濫用本規程時、則實有釀成素質之低下之虞、是以係在慎重辦理之焉。

關於繙譯官之身分、因不能不修正法院組織法並文官令、故關於此事、現正拂以相當之考慮。



## 二、關於爲招聘日系司法官予以視察研究國內情形之機會之件

觀現今之狀態日系司法官僅止於視察其所屬管轄內而無視察研究全國之機會因而對於檢察、審判上、顯有不知民狀、民情而爲檢察裁判之憾茲鑑於此點希施適當之方法爲盼（新京地方檢察廳提出）

野村人事科長

提案之趣旨、認爲有理。是故、擬於經費容許之範圍內善處之。

## 三、使由日本招聘之審判官、檢察官每年一次到中央本部或中央法衙而得諸種認識之件

招聘之審判官、檢察官（但除次長）負有指導滿系審判官、檢察官其他職員之職責故至少一年一次使其到中央本部或中央法衙而得諸種之認識以期使其實行完善之職務是甚爲必要之事然而其方法似於每年舉行之實務家會議同時與滿系審判官、檢察官亦招集日系審判官即可（安東地方法院提出）

野村人事科長

關於本問、自昨年以來、已在本部、爲其考究中、但將招聘日系法官、全部一時予以招集、乃屬相當困難之事、故擬於將來、在實務家會同時、務就會同員之構成、加以考慮、俾副所望也。

## 四、對於陞等、昇級希望尊重所屬長官意見之件

從來於陞等、昇級之際基於本部之訓令於各廳雖各爲內申手續之施行然考之陞等昇級之結果有不爲考慮此內申之憾如此以至於各職員蔑視長官監督權之慮是以本部如對內申取不同之見解時希望一與內申官廳連絡之爲盼（新京地方檢察廳提出）

野村人事科長

關於本件，從來對於職務長官之意見，曾經充分爲之尊重，而今後更擬進一步的慎重，公平且嚴正行之。一方，在現地方面，於爲內申之時，亦希造送結論之判然的文章爲盼。茲雖似屬失禮，在以往者之中，往々存有究係褒稱之與否，其真意不能瞭然者。

又陞等昇給，不祇本部而已，且於總務廳，爲謀與他行政官廳間之均衡起見，參酌決定，即存有此種滿洲國之特殊情形，故在本部方面，係將案內申於總務廳，經在總務廳，加以再檢討後，復與之再度交涉，以努力於本部意見之實現，故往々有難期如願之場合，關於此點，尙希洞察是幸。

##### 五、對昇等昇給希望可及的尊重現地之呈報

對昇等昇給之呈報現地特爲重視人事行政之公平對其被呈報者之執務能力勤務成績及均衡並其他各點常爲考慮之尤其對於人事行政特別慎重考慮以不至使職員不滿而呈報者故本部或有調整其他之情事而仍希望在可能範圍內尊重現地之意見（撫順地方法院提出）

野村人事科長

茲行援用四之答辯。

##### 六、關於丙種委任官及同試補之身分關係之處理希照從前使地方法院長及地方檢察廳長專行之件

伴隨文官令之施行凡法院檢察廳之下級職員之庭吏、送達吏、法警等均爲丙種委任官或同試補而其任免權爲司法部大臣之所管然右下級職員不僅有其異動頻繁而補充須要急速之情形動則以其院廳之上司無任免權之理由有易生不忠實其職之傾向而現地機關於人事統制上遺憾之點不少故希援舊使該院廳長官專行對於上述下級職員之人事焉（延吉地方法院提出）

野村人事科長

關於本件、本年中大體可照適所希望者辦理、目下正在其具體案作成中。其具體案、丙種係擬委任於高等、雇傭員則擬委任於地方是也。至其理由、係因丙種、較諸委任於地方、仍以委任於高等、在保持豫算之運用及均衡上、似屬相宜故耳。

#### 七、關於審判官檢察官昇給之件請示其方針

關於審判官檢察官之昇級除依文官令外本年一月二十七日之訓令曰「關於定期陞等及增俸內請之件」及本年四月六日公函人秘第二七三號曰「關於現職滿系審判官檢察官現俸調製之件」大體雖為明瞭但本年三月一日滿系審判官檢察官之昇級結果去年由候補昇進本官者及現候補審判官候補檢察官者為昇四級同時前輩數年者（昇級前十七級）僅上昇二級結果為同一級或有由下級者一躍凌駕上級者此等方針均衡上思料不妥當故關於此點請示方針為荷（齊齊哈爾高等檢察廳提出）

野村人事科長

關於本件、係自文官令之制定當時、即為問題、曾經慎重考慮檢討、並對司法部首腦部及在京法衙首腦部等、履行諮問協議、茲始解決之案件。依此、自建國當時成為懸案之司法官之地位待遇、已至名實、均為從前之一號表官吏矣。即係將祇為司法官之特別規定之級外俸給、予以解決是也。

嗣後高等官試補（自大同學院十一期生起開始適用）之初任給、為一百五十圓、與一百三十五圓之二階級。於及格其適格考試時、依據應態主義、大體為一百八十圓至二百十圓。即對於大同學院十期生以前者之二百十圓以下者之是正、因於採用考試之制度相異之關係、故為無須是正之結果、而法學校、因三期生不拘為一百三十五圓以下之現級、

乃祇四期生、於本年七月、及格適格考試者、爲一百八十圓至二百十圓之關係上、故在此等四期生之考試前、生有急速是正爲一百八十圓以上之必要。雖然、因行政部門、大同學院卒業、固勿論矣、即就他行政官、亦皆不行是正（事實上似爲本年十月之適格考試及格者任用時期之問題）、故法學校卒業者以外之司法官之是正、乃屬難事中之難事、經司法部首腦部一致之約亘六月間之交涉結果、雖不能謂係完全、終能將自建國當時之成爲懸案者、姑爲解決、今後倘能將依是正所生之矛盾之一部修正、適當行之、則於短期間內、確信能達到滿足之域也。

又關於本件、已於人秘第三四八號、示有詳細之要綱、故希檢討是幸。

#### 八、關於增加職員之件

查檢察廳之事務有逐日增加之傾向以此務望爲搜查關係專任之日系檢察官並書記官之增員再者配置專屬檢察廳之日系「打字員」爲希望（鐵嶺地方檢察廳提出）

#### 九、關於增員法院書記官之件

一日系書記官兼務區法院檢察廳又其他兼務提存局監獄其事務之範圍涉於廣汎多岐概爲繁忙且被命處理檢察官事務者因此往往對於從事法院之事務實無餘裕似有招來法院事務障礙之虞應考慮增員書記官爲要（齊齊哈爾高等法院提出）

#### 野村人事科長

關於此點、此次新由日本、採用老練的書記官七十餘名、及中等學校卒業者七十餘名、其中等學校卒業者、目下正在司法職員訓練所、實施訓練中、於本年八月頃、當可終了、即能副於所望矣。此外、今後於因事務日臻繁雜、擬請添派人員之要求之場合、在可能限度、務將其詳細的理由書及資料提出爲盼。倘非如是、迨於本部、與總務廳、實行新規豫算要求及定員增加折衝之際、如以其理由之說明、確實性薄弱之資料當之、則其實現性、自然較少矣。

## 一〇、關於會計科職員增員之件

伴隨共濟制度及其他新制度之創設會計事務顯係輻輳因之以從來之人數有難期圓滑之狀態故向鈞部等應報告之事項亦時有遲延之虞也（延吉地方法院提出）

野村人事科長

此事亦擬於可能範圍、盡力考慮之。

## 一一、關於興安北省旗審判署審判員之件

在興安北省旗審判署僅以旗長爲審判員使之辦理審判官應行職務之制度乃僅以對法律智識甚缺乏之旗長行使其職權感覺不便希望嗣後對旗參事官亦採用爲審判員之制度（海拉爾地方法院提出）

野村人事科長

現在之此項制度、乃係依暫行興安省審判署條例者、此爲招集省之參與官、經爲研究之結果、認爲此制度、最屬相宜、於是、乃成爲制度、雖於現在、如尊見所謂、其法律知識、雖或不足亦未可知、然以依此制度之裁判官、實行裁判、認爲在融和民心上、似屬適當、是故、以目下言之、關於修正之事、尙未考慮也。

## 一二、關於充實檢察官配置並減縮兼務辦法之件

（一）充實檢察官配置日滿采均須增額 查我國檢察官定員額係以案件之多寡爲比例而其比例之標準又皆倣效於日本 豈料我國有特殊情形不能與日本相提並論其種々原因當於會議時詳細說明此按定員比例之基礎已有動搖且檢察官之職責實能洞察社會一切情況自行檢舉案件不以辦理送致或直受事件及擬撰訴訟書類實行蒞庭爲已盡其能事是以案件多寡爲比例亦與此旨未能貫徹故按現在檢察官處務情形不獨感覺案件太多辦理難期縝密且因終日忙於擬撰書類實行

蒞庭對於自行檢舉之案更屬寥寥若晨星亟應充實檢察官配置日滿兩系均須增額方為適宜

(二) 減縮檢察官兼務辦法 現制各級檢察官多有兼務尤以區之檢察官此廳而兼彼廳者比之皆是基於前述情形檢察官定額過少即於本廳事務已屬在不暇又何能更及他廳況以甲地區廳而兼乙地區廳之檢察官類多按月每處各留若干日辦理事務遇有僅置兼務檢察官一人之廳所當其在該處之日豈非事務不免停頓又況每處既只各留若干日倉卒之間僅能埋頭辦理送致及直受事件對於地方情形既未熟悉安有餘力自行檢舉案件雖按今日國家之財政及司法人才狀況對於此種兼務辦法或有不得已之苦衷似亦不妨力求減縮止於最少限度以期逐漸漸除（哈爾濱高等檢察廳提出）

#### 野村人事科長

如所提案、調整檢察官之兼務、雖屬贊成、惟其結果、檢察官定員之增加、將為問題。在現地方面、亦希為充分之檢討、提出關於負擔能力之有力的資料及意見為盼。現行檢察官定員之算出基準、係將日本之算出基準、加以檢討、姑以此為參考、而就我國司法制度之特殊情形之因無豫審制度、故不能不將事件、為相當詳細之調查、及因事件、於民族的、係屬複雜、以及滿系之指導、警察官之教養、調查之不備、被告人之數、異常為多、並兼交通之不便、及其他關係者之智識低下、以及經濟的事情等、凡此種々、均在考慮之例、並徵求當時之高法高檢次長之意見、然後方為其決定者、又倘以為負擔、係屬較重時、希將其資料、提供來部為荷。

又就審判官之事務、亦依治外法權之撤廢等、想事務之激增、容亦有之、故關於此點、亦希提供資料、俾便一併、謀定員之增加焉。

一三、於地方檢察廳所在地以外之區檢察廳務希配置優秀之檢察官且在可能範圍內謀於每一、二年與地方或高等之檢察廳勤務之檢察官對調之策

查區檢察廳勤務之檢察官受監督者之監督機會過少以單獨之裁量而處理事件者爲多且與外部之官民爲司法部之代表者接見機會多故非優秀之檢察官必欠事件處理之妥當失司法官之威信之處亦必多

再如不在短期間謀對調優秀者忌避轉任及其他之弊害非尠也（安東地方檢察廳提出）

野村人事科長

在可能限度、務擬照提案之趣旨、辦理人事。

#### 一四、關於任命鮮系檢察官之件

自從撤廢治外法權以來日本人之犯罪甚有逐年增加之傾向而其大部分係屬所謂鮮系案件因此搜查彼等時使檢察官致有鮮語通譯之必要且其搜查能率亦不免有多減殺之慮實屬遺憾

故從速將鮮系檢察官採用任命專使其處理鮮系案件之事不獨按照現下狀態不可不實現自不待言即於將來亦甚緊要（綏化地方檢察廳提出）

野村人事科長

關於此點、現正慎重爲其考慮中。

#### 一五、採用滿系並鮮系繙譯官之件

日系繙譯官增額問題雖然從來各處要望因諸種情形現未實現甚爲遺憾當此時講一方法希望採用滿系並鮮系繙譯官

(一) 如採用此種繙譯官時遇有日譯滿語或日譯鮮語不免有稍不便然關於滿譯日語或鮮譯日語有時凌駕日系繙譯官至如訊問事務對滿人是滿系繙譯官對鮮人是鮮系繙譯官最爲適當增進能率亦有甚大効力本來訊問官與繙譯官之會話雖有多少繁漫拙劣搜查上未有大不便最要敏速巧妙之點屬於被訊問人與繙譯官之會話不待言

(二) 再關於調查鮮人犯人從來用鮮系雇員如爲伊等開道充繙譯官亦殊屬必要再足爲獎勵研究語學上之動機

(三) 從來在邊地之區檢察廳日系檢察官不待言書記官之配置亦無有之因此與司法警察機關連絡有甚大障礙在此場合從速採用配置滿系繙譯官爲可依如此辦法滿系職員之研究日語亦益高揚如前項鮮系之場合同樣(綏化地方檢察廳提出)

野村人事科長

滿系繙譯官、以現在言之、在制度上、雖屬不能、但就其他之點、則擬充分、爲之善處也。

一六、關於希望配置區檢察廳專屬之日系書記官或日系雇員之件

現時於區法院配置有日系書記官而使伊兼管分監檢察廳書記官、執行官及檢察官事務處理等但於事實上有名無實並無可觀之成績關於事務上却有種種不調和之事因此可否配置區檢察廳專屬之書記官或日系雇員以便進行事務(營口地方檢察廳提出)

野村人事科長

於有涉外事件之區、現在係配置日系書記官、於其他方面、雖亦擬行配置、然因有定員關係、故於早急之間、似屬實現困難。惟有將來、努力其實現而已。

一七、文官給與令更改之件

文官給與令關於職務津貼之支給司法官與行政官有失權衡之點希望更改(綏化地方檢察廳提出)

野村人事科長

關於司法官與行政官之職務津貼、據稱具有較甚之差異、然而在行政官方面、亦存有種々之種類。



然因有所謂於司法官與行政官之間、存有相當差異之批判、故於本部、自先般以來、即曾努力其是正、而於將來、亦擬向是正、有所努力、務希鑒諒是幸。

#### 一八、關於職務津貼之件

對於職務津貼認為有不合理之點尤其對於地方次長之津貼一節乃基於對外以及對內關係上均思為頗屬不合理有否更正之必要（四平街地方法院提出）

野村人事科長

本問希依一七問而諒解之。

#### 一九、對於地方法院庭長、高等法院分庭之日滿系庭長及區法院監督審判官給與職務津貼之件

右開日滿系庭長及監督審判官關聯於其地位應多需交際費及其他之支出是為明顯之事實故對此與院長、次長相同自有支給職務津貼之必要尤其對於檢察廳監督檢察官既有支給職務津貼之法規惟獨對於區法院監督審判官未有該項規定（安東地方法院提出）

野村人事科長

所謂對於區檢察廳監督檢察官、附以職務津貼者、乃係政府公報之滿文之誤錯、當時業已訂正矣。

#### 二〇、對於高等、地方、區各法院日系首席書記官及區法院監督書記官給與相當之職務津貼之件

右開日系首席書記官及監督書記官關聯其地位有交際費其他多需支出之事甚為明顯之事實故對此有與書記官長相同酌給職務津貼之必要是為不待言之事也（安東地方法院提出）

#### 二一、關於對首席書記官支給職務津貼之件

基於文官給與令第二十四條第一項前段之規定其同法施行細則第九條第一項雖規定對於委任官之書記官長應支給職務津貼而除外日系首席書記官然鑑諸實情職務上與他之接觸較繁故此認為真實支給職務津貼之必要者係日系首席書記官之現狀也在文官令第二十四條第一項後段之職務津貼係非限於對首席書記官支給者因而並非有如對於右書記官長所支給之職務津貼之性質故請改為對於日系首席書記官（包含於未配置日系審判官檢察官區法院之日系首席）亦與書記官長同樣支給職務津貼是所至盼（錦州地方法院提出）

野村人事科長

給與令第二十四條之職務津貼、係區分一項前段、為國務總理大臣之指定（另表三號參照）者、後段之成績優秀者及第二項之生計相異者、而一項該當者、給與二成、二項該當者、更加給二成。首席書記官、係依一項之後段與二項、支給四成者、即將之於一項前段指定（另表）之場合、亦係同樣、一項無論依前段後段之何者、均為二成、故不過其支給之根據不同而已、其為四成、則不變也。祇於另表三號、與書記官長同樣揭記一事、並非困難、然縱即揭記、亦屬相同。是故、另表三號、行政官司法官、均係以揭記滿系為主焉。

### 二二、關於隨新文官給與令之施行特別旅費支給之件

司法部所管旅費規則第十條第十一條及第十二條所定之旅費中關於鐵道費及船費究應依從前之康德二年勅令第一百十七條內國旅費規則處理抑應依新文官給與令處理耶（洮南地方法院提出）

野村人事科長

關於本問、希依司法部訓令、仍照從來施行之。然關於本問、係擬全般的公布訓令之豫定、目下正在具體案之起草中。

### 二三、關於繙譯官之司法科高等官登格考試應考資格之件

依文官令第二十五條之規定繙譯官本爲行政官因而依同令第四十一條之規定似不得應司法科高等官登格考試

然繙譯官十與裁判事務較於書記官非但毫無稍遜即較諸滿系繙譯雇員尙有被派爲書記官而享有應考司法科高等官登格考試之資格不無略有不一律之感

因如右記情事之結果致軼使繙譯官缺乏研究法律之熱意此種情事不難想像矣

如我滿洲國遂行法律時需用繙譯官蒞場之現狀之下如其繙譯官之法律知識淺陋縱有優秀審判官檢察官必至不得發揮十分之二之能力因而此種問題係不啻使繙譯官抱懷不滿意於訴訟之遂行不得不謂甚有影響者也

據以上論結切盼當軸爲繙譯官亦得應考司法科高等官登格考試計或爲文官令之改正或繙譯官兼務書記官之發令等講求適切之策（錦州地方法院提出）

野村人事科長

本問擬以就第一之問題所答述之方針進行之。

## 二四、將高等官及委任官適格考試及登格考試改爲資格試驗之件

高等官及委任官適格考試及登格考試因不拘其應試者之成績如何於定員之範圍內行之而且於應試年齡及應試次數亦有限制爲之削去應試者之意氣非鮮故望改爲資格試驗（安東地方法院提出）

野村人事科長

適格、登格考試、因非係於定員之範圍內行之者、故希鑒諒是幸。是故、其及格之數、係於定員以上之場合、則於出有缺員以前、須延期其任用也。滿洲國與日本不同、當採用之時、凡經及格於試驗之人、悉予全部任用、關於此制度之良惡與否、因於文官令制定之當時、在各部局間、已爲相當之研究、故希洞察是幸。

## 二五、關於指導高等官試補一節請由司法部定有統一的方針並請指示具體的指導方法

指導高等官試補者爲養成優秀之將來之審判官、檢察官甚爲重要之問題查現在指導方針具體的指導狀況每各配屬之法院、檢察廳有不一致之傾向並乏適當之指導官（安東地方法院提出）

野村人事科長

本問大體係依康德三年司法部總務司公函人秘第一一〇八號、並康德六年二月四日司法部訓令人秘第六七號實施之者、然因係相當重大之事項、故倘有較好之方法、應希依各位之協力、講求最善之方法。

## 二六、關於將地方法院地方檢察廳之各長官及各次長應於可能範圍內敘爲簡任官之件

因與行政官權衡上希望從速實現之（綏化地方檢察廳提出）

野村人事科長

關於此點、於本部、曾於每年、舉重要之地點、而提出要求、但迄未經容許。然而將來、亦擬繼續、向此點有所努力、以期其實現、務希洞察是幸。

## 二七、以日系職員充任書記官長之件

查現任書記官長者幾乎以滿系書記官充之惟我滿洲國以適材適所實爲標榜之國請開闢以適當之日系書記官充任之道爲盼（安東地方法院提出）

野村人事科長

亦有一部、業經實現之處、按存有特殊情事之地方、尙有欲其實現者。

## 二八、指定地方法院之書記官長爲薦任官或薦任官待遇之件

因一則其執掌重要事務二則與一般行政官廳之對抗有其必要（安東地方法院提出）

野村人事科長

依現在之制度、並無所謂待遇官之制度、殊無何辦法、惟於將來、擬行努力也。

## 二九、將法院、檢察廳官衙職員之名稱改善之件

（甲） 監督之名稱改爲長之件

區法院監督審判官、區檢察廳監督檢察官之名稱似爲模倣日本或德國之名稱惟該級官廳之長之名稱勿須爲監督世人亦對其意義似難理解故宜改爲區法院長、區檢察廳長向既有最高法院長、高等法院長、地方法院長加以區法院長似無何障礙（檢察廳亦同）且由外部所寄於區法院監督審判官之文書多以區法院長名義爲之鑑此可知其名稱最爲即應於現實者對於單獨審判官所在之區法院亦稱之區法院長亦似無何障礙

（乙） 將法院書記課主任之名稱改爲科長之件

法院書記課有庶務、會計、登記、保存之各課其主任書記官同稱主任應改與各行政官廳相同改爲科長名義卽爲庶務科長、會計科長登記科長不第似可於世人之觀念上增加法院書記官之評價並於職務津貼等之關係上亦可發生影響

（丙） 將檢察廳之名稱改爲檢察院之件

檢察廳往往爲其職務上使人與下級官廳之警察廳生有錯誤而於稱呼上易生混同之弊但院之名稱於滿洲國官衙中除國務院外獨有司法部使之並且與法院之對照上應爲檢察院是可易了解（安東地方法院提出）

野村人事科長

因係名稱之變更，乃屬相當重要之問題，故於本部，亦擬加以檢討，各位歸廳之後，希以書面，提出意見爲盼。

### 三〇、希望在區法院區檢察廳均予院長廳長之任命

高等法院地方法院各有院長高等檢察廳地方檢察廳亦均有廳長只區法院無院長以監督審判官充之再區檢察廳無廳長以監督檢察官充之該監督之名稱或是模倣日本名稱不定惟該用語可稍有不適當聽說滿洲國情上尊重「長」字可寧廢止前述稱呼改爲院長廳長如何現時有地方一般民衆對於區法院監督審判官敬稱院長之實情也從速更改如何（綏化地方檢察廳提出）

野村人事科長

擬與二九問、同樣辦理之。

### 三一、關於雇員傭人之待遇改善之件

依本年三月十八日司法部訓令。人秘第二二二號（給第三〇號）關於對於現職雇員適用文官令之件時對於仍爲雇員者及現職傭人得爲相當之待遇改善然右開改善不得超過新制定之各廳定員定額之範圍則以如從來（依康德五年度之當廳定員定額之平均額爲雇員一人月額二十五圓傭人同十二圓）之定額時則不得爲幾何之待遇改善又雖不得不補充缺員然以如從來之定額時際此人的資材缺短之時於採用上甚感困難者至爲明瞭也

尙右院之現職雇員傭人之給與較諸他官公署及會社著有懸隔故如當地陸續創立之大會社遂至現職者中希望轉職於他者亦有之

因如前開之狀況尤其在此物價高昂之時思料爲將雇員傭人之定額較諸從來有相當的增額之必要也（通化地方法院提出）

### 三二、關於送達吏庭吏之待遇改善之件

從來爲委任官待遇官吏者之送達吏庭吏等均任爲丙種委任官又從來爲雇員者其大部分任爲乙種委任官或任爲乙種委任官試補之結果即逆轉其身分由待遇上視之有更一層之相異實爲失於其均衡故關於送達吏庭吏之待遇加以適宜之調整如何(洮南地方法院提出)

### 三三、關於待遇庭吏及送達吏之件

確思右職員之待遇較於其他職員殊爲不平衡對於此對策尙有無考核之點(四平街地方法院提出)

#### 野村人事科長

對於雇員爲文官令適用之結果、行有相當高額之待遇改善。其結果、依人物力量及經歷、依然爲事務雇員而殘存者(約三百名)及對於傭人、以本年六月一日爲期、豫定實行最高十五圓以內之待遇改善(訓令參照)。

對於庭吏、送達吏、希於各高等、按照文官令及訓令、依拔擢昇給之方法而善處之。

### 三四、請予制定庭吏制服之件

隨文官令之施行法警皆任爲庭吏然因尙無一定之制服仍著用從前法警之服裝查該制服表面與警察官吏之制服酷似因此非止諸多不便且時有與外部發生紛議之憾是乃趁此時機認爲有應予制定一定制服之必要(哈爾濱地方檢察廳提出)

#### 野村人事科長

要求雖屬有理、但於物資難之今日、於刑務官、亦尙未能遍行之狀態、故認爲相當困難、然而今後、新行制定之場合、對於提案之趣旨、應行考慮之。

### 三五、任命檢察官事務處理之件

任命檢察官事務處理之時由在日本檢事局或在滿洲國檢察廳相當期間充當書記官或特爲檢察官事務處理講習完畢之人

材內任命始認爲相當

從來之實況似乎檢察廳與警察廳犯罪搜查上無有指揮關係雖然近來兩者關係日漸明瞭時常由警察側來連絡在此時如有檢察事務處理者不得其人頗有障礙故此關於任命檢察官事務處理者一項應採用適材主義認爲現下之緊要事宜（佳木斯地方檢察廳提出）

### 三六、關於檢察官事務處理者之件

檢察官事務處理者可否以檢察廳書記官充當爲原則（鐵嶺地方檢察廳提出）

### 三七、對於日系首席書記官希望委派處理檢察官事務之件

從來對於僅配置日系書記官之區檢察廳及涉外案件較多之區檢察廳所屬日系書記官委派處理檢察官事務配置在案至爲完善然而如本廳日系檢察官書記官各配置一名之管轄區檢察廳人單事繁對於所屬日系書記官亦應委派處理檢察官事務於檢察官指導監督之下使之處理檢察官不在中及有事故時之涉外案件之身柄處置及應急處理之事務或事務繁多場合補助處理以期搜查事務之敏速是否有當敢請審核（撫順地方檢察廳提出）

### 三八、不使法院書記官兼務檢察官事務處理者之件

使法院書記官兼務檢察官事務處理者時因有理頭於檢察官事務處理者之事務而毫不顧及法院事務之事例甚多除新規開辦之場合外希不使之兼務爲盼（延吉地方法院提出）

### 三九、關於配置日系書記官及檢察官事務處理者之件

區法院、區檢察廳（均爲地方法術所在地以外）祈早日分別配置專屬之日系書記官再檢察官事務處理者希以檢察廳出身之書記官充當



查法院出身之書記官暗於檢察廳之事務而檢察廳出身之書記官有不通法院之事務之事情且以法院檢察廳兼辦則事務過忙不得見良成績之憾（安東地方檢察廳提出）

野村人事科長

三五、三六、三七、三八、三九問、彙總答辯。

元來制定檢察官事務處理之制度、係因隨治外法權之撤廢、對於從前在滿之日本司法機關及警察機關之官吏、曾有處理檢察事務之制度、對於此等之官吏、作為制度、於撤廢之後、亦仍有附與與從前同樣之職務權限之必要、及因伴隨同樣之撤廢、關於外國人之裁判、經以勅令、設置涉外庭、致為使於此等地域之迅速適正的檢察機能之發揮、以及因縣旗司法機關之檢察事務處理之單行勅令之適用範圍、與法術之改組同時而減少、為將此等新檢察廳之檢察機能、與改組前同樣保持等之理由、經於康德四年十二月一日、修正法院組織法、制定對於現行書記官之檢察事務處理之制度焉。如以上之制定理由、故與本來之檢察官、於其所謂職務權限、又於其任命配置之理由、均屬不同、就其運用、拂有相當之考慮、各位對其監督指導、希為充分之留意是盼。凡書記官、而經專門命以檢察官事務之處理之場合、必分別指示其旨。一般並不指示之場合、即依前記制定之理由、希為事務之處理。關於檢察官事務處理之任命、仍係如從前、經相當期間之訓練或講習後、斟酌其成績等而任命之方針也。

**四〇、對為警察官之檢察事務處理者之年末賞與等所由司法部發之辭令希經由檢察廳或通知檢察廳為盼**  
查於檢察廳對部下職員之賞罰之知悉其便宜為多（安東地方檢察廳提出）

野村人事科長

擬副所提案之趣旨辦理之、元來此項制度、與治安部之間、依本制度制定當時之協定、係將一定率之津貼、以賞與名

義支給之者、乃與所謂賞與爲性質不同者。

#### 四一、爲強化司法部大臣及檢察廳對於司法警察官吏之職務執行之監督權起見應該與司法部大臣以懲戒審查要求權

依法院組織法司法警察官吏關於其職務之執行應服從司法部大臣及警察廳之監督然因司法部大臣非警察之本屬長官故不得要求文官懲戒委員會之審查如是司法部及檢察廳之監督權不免爲有名無實（齊齊哈爾高等檢察廳提出）

野村人事科長

如一般所知、以現在言之、係解爲大臣並無要求懲戒審查之權利。與以要求權一事、似爲相當之問題、故作爲暫時之手段、希活用法院組織法第一百七十七條。

#### 四二、關於施行司法警察賞並明定對於司法警察官吏等提付懲戒程序之件

司法警察官吏及應行司法警察官吏職務之人輔佐及補助檢察官搜查犯罪關係極爲重要檢察官若無獎懲之權恐於搜查之際未必盡能指揮如意故應依左列分別辦理

(一) 施行司法警察賞查警察賞規程及精勤章授與規則雖有對於警察之有功勞或成績優秀者可予褒賞之規定然按各該法規內容此種褒賞純由警察官吏所屬之行政長官行之而有監督權之司法部大臣及檢察廳對於司法警察官吏及應行司法警察官吏職務之人無此權限故應施行司法警察賞由司法部大臣及檢察廳長分別行之以資鼓勵

(二) 明定對於司法警察官吏及應行司法警察官吏職務之人提付懲戒程序依文官令第一一二條所載高等官及委任官之懲戒由國務總理大臣或本屬長官以書面要求文官懲戒委員會審查等語雖可解釋司法部大臣如認司法警察官吏及應行司法警察官吏職務之人有應懲戒行爲時亦可分別申呈國務總理大臣或函請其本屬長官要求審查懲戒然無詳細程序之規定此種辦法究不十分明顯不足以促司法警察官吏等注意而資警惕且於各級檢察廳認有提出懲戒時亦覺無所遵循故

應明定提付懲戒程序以收其效（哈爾濱高等檢察廳提出）

野村人事科長

(1) 如刑事司長昨日之所言、目下正在急遽進行中。

(2) 希參照前四十一問之復答。

#### 四三、關於取締律師事務所及律師出張事務所之件

查近來訴訟案件激增之結果各律師因事務繁多各雇傭事務員而使用之其使用之事務員尤其出張事務所服務之從事員中冒用律師名義敢行惡劣之手段架訟得利者甚多或於律師承認之行使律師相同之職務亦屬不勘思料對於上述事務員及出張所之取締至爲急要應有相當之考慮爲宜（撫順地方檢察廳提出）

#### 四四、關於律師事務所事務員之使用爲當該地方法院或地方檢察廳之長之認可之件

關於現在律師事務所之事務員之使用向無何等限制雖依信倚使用主之律師之監督然律師事務所之數無限制之今日或非無有事務所委事務員之專權而律師僅收名義費者故將律師事務所事務員之使用似有當該地方法院或檢察廳之長之認可之必要（齊齊哈爾地方法院提出）

野村人事科長

目下因無取締之方法、故擬於制定律師懲戒法之際、關於此點爲充分之考慮、而爲提案之心意也。

## 文 書 關 係

### 一、關於舉行檢察宣傳週間之件

檢察廳與法院本屬對置之機關又於司法警察官吏立於指揮監督地位爲搜查中樞之機關權責極重顧一般人衆不明檢察廳

之職權及地位既於刑事之搜查進行時有障礙且亦不足發揚檢察廳之威信故應舉行檢察宣傳週間每年至少一次其宣傳事項即

(一) 關於檢察廳在法律上之地位俾一般大眾皆知檢察廳非法院附屬之機關以保持檢察廳之尊嚴

(二) 對於檢察廳組織及職權等俾一般大眾皆知檢察廳為掌管搜查及公訴實行並代表公益之機關增其信仰之心庶於檢察廳所為搜查及其他事項可期順利(哈爾濱高等檢察廳提出)

久保田文書科長

對於本提案之趣旨非常贊成本部不僅對於檢察方面即司法制度全般及司法法規等亦努力宣傳以期民衆徹底明瞭本部已於每年司法紀念日開催講演會、無線電放送、報紙以及小冊子電影等々方法去宣傳不過電影一層因為豫算關係尚未實現將來務依本趣旨於可能範圍內使其實現但是僅由本部去辦恐難收有多大之效果所以還希望在各地方也用種々機會去宣傳為盼

## 會 計 關 係

一、鑑於時局要否急速整備防護施設

如有必要配給必要現品或者配賦豫算

近日隨於逼迫時局既已公布防護法規並且在現地舉辦有其演習訓練等實施若不備置防護施設應用之消火器面具(瓦斯)窓簾等物品則一遇有事故之際自然感無辦法而且平常訓練上亦不免不能徹底故擬有必要整備設置如何倘認為必要時請求配給設備上必要之現品或者配布豫算(鐵嶺地方法院提出)

中島會計科長

去年司法官會議亦有此項同樣提案關於本問題鑑於時局夙即於防護施設之整備加以用意是以對於防護施設經立有計畫並經呈請此項所需之經費已按處所的整備之矣本年亦同樣於預算容許之範圍內而圖充實也

## 二、於有災害防止設備之登記簿訴訟記錄及其他重要書類之保存上需要之倉庫務希考慮新設爲荷

於本部業已十分考慮於第七次司法官會議按照會計科長之答辯明瞭而鑑一時不得草率之情形因此務期可及的其實現爲荷（西安地方法院提出）

### 中島會計科長

提案事項之必要性固已充分認之但此外之急要者尙均未能實現深爲遺憾在本年度擬於建築資材與預算所能之限度內設法以善處之

## 三、希於檢察廳日系書記官舍設置電話之件

鑒於鈞部訓令不許設置上述電話且將從來設置之者亦命撤去然實際上於現地夜間假日等於犯罪事件發生之場合由警察機關之連絡及其他等多有不便之處

而從來此種連絡報告等直接與次長再由次長指揮首席書記官連絡然次長公館與首席書記官舍接近時尚可因爲遠隔於連絡上極感不便且於需要迅速之犯罪搜查上亦有種種之障碍希請考慮（瓦房店地方檢察廳提出）

### 中島會計科長

此案因認爲必要現在日系首席書記官宅想已有安設之處至全部之日系首席書記官宅悉行安設與他職員亦有權衡之處但總願速行實現之也

廳舍用電話機之充實與夫公館用電話機增設之經費雖年年要求國務院然迄未邀准至爲遺憾

此時本部只有希望各位均使日系職員值宿庶可免去如提案理由之事務連絡之不圓滑與事務之窒碍

#### 四、關於監獄及同分監等之新建築時應預先就現地加以充分之調查然後決定之件

觀察從來之實績因未精通於現地實狀之結果往往有不少遺憾之處例如以本年度新建築預定之依蘭監獄佳木斯分監及同監獄通河分監之新築計畫言之前者之預算約在三萬二千圓後者之預算約在五萬九千圓而依照各分監所在地之法術及同法術處理之刑事事件數比較對照殊難認為右新築計畫係為適正妥當

希望將來關於此種決定應調查現地之實狀及意見（佳木斯地方檢察廳提出）

#### 中島會計科長

當於計畫新築監獄並分監之時原已將現地之諸般事情勿論既往之收容人員及將來之增加率等加以慎重考慮如於本提案所例示之依蘭監獄佳木斯分監之營繕費該預算編成之當時原係康德四年七月即以該時之資材價格為基準以估計算之者其後因物資配給統制價格統制等之關係資材之價格大行昂貴政照最初之計畫案實行困難深為遺憾對此已講求營繕費之追加要求之方法矣再者試以通河分監營繕費引例該分監之營繕費係屬於康德六年度之預算其營繕費所據為估計基準之資材價格與佳木斯分監實甚懸殊兩者公布於預算之營繕費因亦自欠均衡合併叙及

#### 五、運搬通信費擬改由裁判登記費支出之件

迄至現在，運搬通信費，係由一般會計之運搬通信費目所支出者，每年雖生有數千圓之赤字，然概由雇人傭人費為之補填，茲因新文官令之施行，自本年度起，雇人傭人費，皆無餘剩金，故赤字之補填，行將不可能矣，而檢察廳之通信費，完全為搜查所使用，鑑於此種實情，當然以使包含於一般搜查費為相當，故將來希改由裁判登記費支出之。（奉

天高等檢察廳）

中島會計科長

本問想爲預算編成方針之質問本年度無論如何總難更改來年度可如要求以善處實現之也

## 資 料 關 係

### 一、請予籌設司法研究之制度之件

爲使司法官之素質向上或供檢察審判事務之參考而有裨益其執務計對於檢察官審判官等與以相當之期間與費用使之研究關於檢察裁判等事項爲良有意義之舉自不待言況於滿洲應有滿洲獨特之研究事項對此尙欠研究與調查之今日其急待於本制度實現認爲更有緊切者也（哈爾濱地方檢察廳提出）

衛資料科長

本制度之必要性於本部亦早認定故於去年曾要求關於此制度之豫算乃不幸未蒙認可但在本部勢必要求實現此種制度

### 二、關於改組旗審判署之件

使當行政官之旗長行使審判權爲不妥

#### （一）急速改組正式法院

（二）事件數僅少之處編入接近區法院之管轄（扎蘭屯地方法院提出）

衛資料科長

關於本案如昨日由次長閣下所指示之事項中業已說明之理由、在本部、現無於該地域作改組之計劃、但對於第二項在最近之機會擬加考慮

### 三、關於要請統一旗審判署於司法行政上究爲直屬高等法院或地方法院之件

現在關於文書關係之轉飭訓令等高等法院爲之書記員之任免權於地方法院爲之雇員以下之任免於審判員（旗長）爲之等情區々的狀況因之認爲有統一之必要（扎蘭地方法院提出）

衛資料科長

直屬於高等法院事屬當然但該地域因距離的關係遂將事務之一部分委於地方法院將來擬使統一於高等法院

## 民 事 關 係

### 一、關於調停法中改正之件

調停法第二十四條第二項雖謂「法院得求就調停之結果有利害關係之人參加」然於實際辦理上對於利害關係人思爲規定「得以職權命令參加」爲妥當請予以審核（四平街地方法院提出）

渡邊民事司第二科長

於調停事件處理上若以就調停之結果有利害關係人參加爲適當時雖由利害關係人無參加之聲請法院得依職權求其參加此在調停法第二十四條第二項已有明文規定然則本提案之趣旨思料似謂法院得依職權強制使該利害關係人參加換言之其利害關係人如無正當之理由不到庭時應以過料之制裁臨之或使調停之效力及之希爲此改正者然果如斯則茲所謂利害關係人者非僅單於調停之結果有法律上之利害關係人即於事實上直接或間接有利害關係之人亦應解爲被包含但僅因其事實上有利害關係而令其受上記法律上之效果時由基於當事人之互讓精神更廣而言之即以道義觀念爲基礎遵守條理以圖爭議之圓滿的解決之調停法之根本精神觀之殊欠妥當且未免發生立法上之疑義焉惟使調停之成立全繫於當事人之



自由並任意的互讓之精神之現行法之主旨若於某程度下改正之更立脚於別個見地就調停之成立採取強制主義添加如當事人間不妥協時由調停委員會作成認為公正妥當之條件使當事人服從之等語之趣旨時則責提案之趣旨思料應加以相當之考慮然於現行法之下若調停成立上有使某利害關係人參加之絕對的必要時對於該利害關係今可令為別個之調停聲請再將二者併合為之調停此等方法因運用之如何得以達成貴提案趣旨之目的故目下無如貴趣旨改正之必要

## 二、關於改正民事訴訟法第一百三十九條之件

對於未為依民事訴訟法第一百三十六條第一項規定呈報之人無從制裁是以該規定概化為空文並使訴訟致遲滯者殊為甚大故不如改正而適用同法第一百三十九條為便（齊々哈爾高等法院提出）

## 渡邊民事司第二科長

依民事訴訟法第一百三十六條第一項之規定雖有指定應受送達之場所並送達領受人而呈報之義務但懈怠其義務時現行民事訴訟法無何等制裁之規定然此蓋鑑於我國土之廣大郵政機構無相當之發達且郵政行政尚未透澈於各地之現狀下誠為不得已之事是以確信於郵政機構未整備充實以前尚非改正之時期也

## 三、送達吏對在郵便送達區域外之者擔當催告通知等之書類送達之件

為僻遠之地對在郵便送達區域外之者關於催告通知等如使催告者通知者自己為之由費用之點及不便困難為多而希望依送達使之送達者亦為甚多

因此擬將此書類使送達吏為送達是否合法仰祈

鑒核（齊々哈爾地方法院提出）

## 西尾民事司第一科長

本問總之似係送達吏於其固有之送達事務以外從事於因當事人委任之催告書或通知書之送達事務之趣旨、然鑑於郵政機構未十分整備之滿洲國現狀認為確有實義之提案、故本部亦擬努力使其實現、然因之必然於送達吏之增員並預算之問題互有關連、當先與各關係司科協議再行考慮以期副本問之趣旨

#### 四、關於一般人事之法律問題相談所之設置如何

現下滿洲國之實情、民智低下交通不便等手續上實為拘束、故以免費之辦法例如基當事人之聲明、預先將其爭議相談後如能解決者當時解決之（現金交付等）否則送付區法院以調停事件或公證事件處理之對無律師之僻地之民衆便利非淺（承德地方法院提出）

#### 西尾民事司第一科長

本提案似在於現行調停制度外另擬設置一種調停機關、然既有現行調停制度之存在即有屋上加屋之嫌、又對於交通不便地方紛爭當事人之不便屬於將來巡回調停制度設置時自可解消之問題、故本部得難即時贊同本提案、然如不涉於事案之實體而僅關於訴訟手續或調停手續等為一種設備以應一般民衆之商酌、本部向來在考究中、故今次之諮問事項中將為問事處設置之件提出之、希望諒知為盼

## 刑 事 關 係

### 一、關於出版法改正之件

高等檢察廳業經配置治安係檢察官故須有檢閱所有管下地發行之新報雜誌之必要祈改正出版法而使其發行者將該新報雜誌等納付於所管轄高等檢察廳為要（新京高等檢察廳提出）

杉原思想科長

出版法確有修正之必要故本部自昨年以來會就治安部之稿案屢加審議但必須另為改稿研究並充分考慮提案之趣旨

## 二、關於以司法警察吏之警尉補希使其代行司法警察官職務之件

現在於各警察署擔任司法事務之日系多係警尉補故不能行使司法警察官之職務因此偵查事務上多有不便之處希從速規定使其代行司法警察官職務之法制（新京高等檢察廳提出）

宮本檢察科長

查於我國司法警察官之現狀於地方之執務上有諸多不便者本部亦曾有充分之推察然如提案所謂使警尉補代行司法警察官之職務者不僅使司法警察官之素質低下且能使檢察陣化為弱體之結果故本部並與法制化之意圖然最近於治安部亦有脫却從來之討伐警察而擴充刑事警察之企劃故擬與治安部努力交涉可能的使緩和地方之不便

## 三、隨文官令之施行希修正關於新昇格委任官之警尉補以下之警察官吏之搜查權限之規定

查從來之委任待遇官吏之警尉補以下者向為司法警察吏然依此次之文官令施行因全部昇格委任官可否對此以司法警察官辦理之不無異議故關此點似有修正該規定之必要也（安東地方檢察廳提出）

宮本檢察科長

查本問結局亦係依第二問之趣旨所提出者故查照第二問之答覆諒解為荷

## 四、為司法警察官之訓練應設特殊之制度

現在司法警察官之訓練為檢察官之負擔事項然檢察官極屬多忙如使其繼續的果成其責務當屬困難故宜於本部設擔當之獨立科配置以精通警察實務之事務官同時於各高等檢察廳及地方檢察廳配屬以由對於司法警察事務尤其對於偵查卓越

之經驗者中採用之書記官以爲司法警察官吏指導之補助官於搜查之實地使其擔當常時指導訓練與司法警察官之訓練相併行亦司法警察權強化之一方法也（齊々哈爾高等檢察廳提出）

宮本檢察科長

關於本問業於昨日之諮問事項由司法部次長答申在案、於本年度人員之配置於豫算之允許範圍內努力以副提案之趣旨並於將來必使如提案制度之實現、在茲本部擬加一言者即司法警察官之日常的、實際的、具體的訓練應由地方之檢察官爲其中心而爲之對此本部之使命在確立訓練方針、樹立計畫、提供資料、或與治安部其他連絡以圖訓練之全面的統一而援助於地方之訓練使其效果顯著也

現地各位雖係多忙尙希再深認識司法警察官訓練之重要性與必要性對此訓練爲一層之努力而確立真以檢察官爲中心之純固檢察陣維持國家之治安並向糾彈天下綱紀之大使命邁進同時於現地由訓練所體驗之注意事項切勿忌憚向本部聲明是爲至盼

### 五、關於與治安部聯絡擴充司法警察機關理化學鑑識設備之件

檢察官及司法警察官吏搜查犯罪應利用科學而司法警察官吏尤立於搜查之第一線惟我國各處司法警察機關對於理化學鑑識之設備多付闕如應由司法部與治安部聯絡酌予擴充以資利用（哈爾濱高等檢察廳提出）

宮本檢察科長

提案趣旨頗爲妥當須副提案之趣旨

### 六、刑法、刑事訴訟法等更改委員會設立之件

刑法、刑事訴訟法等內似有可加更改之法條、然僅更改該法條尙未能完備亦不免更改關聯諸種法條、如果如此開數次

之會議尙未能達到目的須要開設常置委員會該委員、認爲須務將在當地直接痛感必要更改之實務家參加（緩化地方檢察廳提出）

王法務科長

關於本提案希依照昨日諮問事項之司法部次長說明諒解爲荷

#### 七、關於完備起訴猶豫人名簿之件

爲期搜查之完備務望起訴猶豫人名簿之創設（鐵嶺地方檢察廳提出）

宮本檢察科長

起訴猶豫人名簿之完備雖於搜查上爲必要然以現在之人員配置狀態難以實行惟指紋管理事務已有相當的進步希依指紋照會等以補足起訴猶豫人名簿之不備

#### 八、關於徵諸身元調書之件

於檢察審判上僅以被疑人被告人之陳述不足以知被疑人被告人等之家庭狀況素行等爲補救此弊起見希將得徵諸身元調書之相當規定間加於司法警察官執務規範中爲荷（新京地方檢察廳提出）

宮本檢察科長

身元調書之存在者雖於檢察並裁判上似感便宜然其作成從來有動輒流諸形式反使缺欠公平裁判之嫌從而可否將身元調書附於記錄即日本亦成問題實有相當考慮之餘地但於具體的場合應付必要時即命司法警察官使其成毫無妨碍尙希依現地之狀況如何爲適宜處理爲荷

## 民刑關係

六八

### 一、關於開催日系審判官實務家會同之件

實務家之會同甚得期待相當之實績本不待言向來滿系審判官實務家會同雖已實行惟日系審判官此種會同之實行尙未所聞深盼於其機會兼爲現地採用日系審判官之訓練而其實務家會同之實行（錦州地方法院提出）

野村人事科長

於昨年度、在刑事司、亦會與民事司協議、努力其實現、然因豫算之關係、終未達成其目的。今後在可能限度、務必就其實現、有所努力也。

### 二、關於使鮮系書記官蒞場之事件使該書記官兼繙譯官之件

關於鮮人爲當事人之民事事件或鮮人爲被告人之刑事事件使鮮系書記官蒞場之場合爲使該書記官處理繙譯事務非但可期其適正且人員之節約及其他事務處理上亦多較便宜（延吉地方法院提出）

野村人事科長

開庭之際、隨即令其兼辦一事、在我國之法制上、乃屬不可能者。於日本、基於裁判所構成法第一百十七條、則屬可能、然於我國、並無如斯之規定。關於將來、究擬如何辦理、擬於解決一般繙譯官之事之場合、一併考慮之。

## 行刑關係

### 一、關於戒護之件

最近於本部因爲注重監獄作業上之收入關於監內之戒護等事不無疎忽之點將來可否於戒護加以考究

最近在營口監獄內發生有從事戒護之看守將勾留中之共犯人數名、屢次使聚合在同一監房之事實再者昨年中發生之脫獄事件等等認爲係職員等爲重視作業而疎忽監獄本來戒護之結果應否加以考究（營口地方檢察廳提出）

程行刑司長

一、戒護之疎漏者、認爲非必因置重點於作業之關係而有其他原因、故從來本部就戒護之充實亦常爲嚴重命令、然將來更加一層嚴重之監督、以努力於提案趣旨之徹底。

二、希改善死刑執行場

查各地之監獄死刑執行場之設備向不完全如於斯場所爲死刑之執行於人道上有遺憾之點務祈早日改善是所至盼（安東地方檢察廳提出）

程行刑司長

二、豫算可能範圍內、努力於死刑執行場之改善、現在其一部已在改造中。

三、關於設置司法保護制度之件

查司法保護制度係雖爲與檢察審判以及行政之目的起見不可缺然尙未見其整備確立僅爲其一部分之關於保護免囚事項爲民生部所管而已故思料有整備確立之必要（奉天地方檢察廳提出）

四、關於確立司法保護制度之件

關於司法保護制度之必要現今不需贅述希望從速確立司法保護制度（綏化地方檢察廳提出）

五、對於起訴猶豫者受刑終了者請予設法促進保護事業之件

於滿洲國對於起訴猶豫者或受刑終了者之人犯有接領人前來接領者爲數極少且對於此等出獄人犯之保護團體亦殆無任

何籌設是乃於使之改過遷善上既爲憾匪淺復於促其再犯上爲虞更深且對於如有適當之接領人者附於起訴猶豫本無不可之案件因其無此等接受人勢須附諸起訴之情形時亦有之是而於刑事政策上認爲有設法促進此種保護事業之必要（哈爾濱地方檢察廳提出）

#### 程行刑司長

司法保護如提案係爲刑政有終之美者、故不但爲司法制度之一部門最爲適當竝信爲有效、且微之於移管於民生部後之實績、其活動狀態亦未爲充分、於釋放者之保護上遺憾之點非鮮、故本部亦就其制度之實現化正在考究中。

### 閉會之辭

各位長官連日會議規律嚴整精神充實較之去年會議更有飛躍進步本職獲觀司法雍和正肅之陣容月異日新不勝欣慰對於井野次長及川次長嚴正至誠之態度更爲佩服本會議訓示指示演述諮問提案協議等項皆爲當務之急諸位既已熱心協議得有美果則諸位受官定能依此會議中央地方協力同心妥善運籌以副各方所期待此次會議正當防共加盟之後司法責任更加重大至盼應合進境努力向上司法乃正義之府諸位果能臨之以正誰敢不正正義如春日陽光生育萬物物無生機者自然爲日光所枯槁人無正義者自然受法律之裁判法如春日行天光明正大萬方共仰是爲司法之精神至其保護人民修明吏治安定人心肅正思想協和民族是爲司法之功能諸位長官本此精神極其功能司法當前之重大使命定能達成願共勉之本日午后一時在協和會懇談仍望各位以協和和精神熱誠懇談收得功效是盼來賓諸位遠道光臨連日蒞席精神團結情意深厚深爲感佩更望加以指導援助是幸 以上節略作爲閉會辭

再現值防共重大時期我司法關於無形防共負有重責對於討伐有形共產之皇軍默祈陣亡英靈冥福并禱祝最後全勝默禱一分鐘請贊成



## 訓 詞

夫レ國家ノ法律ヲ制定スルハ以テ斯民ヲ治ムルニアリ豈ニ之ヲ齊フルニ刑ヲ以テシ、之ヲ罔スルニ文ヲ以テスルモノナラン哉斯民ヲ軌物ニ納メテ善ニ遷ラシメ而シテ義ヲ競ハシムルナリ是レヲ以テ法ノ原ハ必ス道ニ本ツキ而シテ徳ニ由ル、法ノ文ハ必ス公ニ立チ而シテ中ヲ執リ偏セス倚ヨラス迂ラス緩カス其ノ理治ヲ佐ケ而シテ一群情ノ功ハ何ソソ贅解モ須セン然レ共我國ハ創業日淺ク民風尙ホ銅習ヲ破リ濯新スル能ハサルモノ有リ人情智ニ昧ケレハ理ニ昧シ理ニ昧ケレハ則チ義ニ昧シ知ラス識ラス自ラ過失ノ門ヲ啓キ而シテ犯罪ノ地ヲ履ムハ固ヨリ少シトセス況ヤ風氣ノ剛之ヲ助ケ之ヲ激スニ於テオヤ諸君ハ咸ナ淵博ノ學明敏ノ識ヲ以テ實務ニ從事スル者ニシテ其ノ經驗ニ於テ其ノ練達ニ於テ本總理大臣ノ深ク信賴スルトコロタリ

尙望ムラクハ法ヲ執ルニ公ヲ以テシ事ヲ斷スルニ情ヲ以テシ而シテ運用ノ妙ハ必ス忠恕ヲ以テ其ノ本トナスヘシ併セテ望ム一切ノ提案及各種事項ハ慎重審議シ以テ國法ノ修明ニ資セラレンコトヲ特ニ茲ニ訓詞ス

康德六年五月四日

國務總理大臣 張 景 惠

## 司法部大臣訓示

七一

本日茲ニ第八次全國司法官會議ノ開催セラルルニ當リ中央地方ノ各長官各位ト親シク一堂ニ會シ所懷ノ一端ヲ述ブルヲ得タルハ本職ノ欣幸ニ勝ヘザルトコロナリ

滿洲帝國ハ肇國以來國礎益々昂リ諸政緒ニ就キ曠々ノ治、蕩々ノ道、疆域ニ遍ク而シテ國運ノ伸張、順天安民ノ途ハ司法ノ修明ニ俟ツモノ大ナリ 是ヲ以テ我司法部ハ開設ト共ニ司法制度ノ確立、立法事業ノ速進、人材ノ養成、物的施設ノ整備等歲月僅カニ八年ニシテ其ノ大宗ヲ畢リ改革進歩ノ跡枚舉ニ遑ナク内外ニ我國司法制度ニ對スル信用ヲ高メ依テ前年治外法權撤廢ノ大業ヲ見今日ノ興隆ヲ致セルハ固ヨリ日本帝國ノ渝ラザル情誼支援ニ因ルモノナリト雖モ亦實ニ其ノ局ニ當ル長官各位ガ克ク本部ト協力同心、徳ヲ一ニシテ之ガ興革刷新ヲ圖リ積弊ヲ一掃シテ司法威信ノ高揚ニ努メ日夜奉公ノ誠ヲ竭セル結果ニ外ナラズ 深ク感謝ニ堪ヘザルトコロナリ

惟フニ法律ハ道德ノ窮ヲ濟フモノニシテ治民ノ準繩ナリ 而シテ之ガ運用ノ妙ハ克ク國家ノ存立、時勢ノ進運ニ準應シ法令ノ向フトコロ通ゼザルナク教化恰カラザルナク常ニ民間ノ實情ニ適合スルニアリ 今ヤ新東亞ノ建設ハ其ノ緒ニ就キ日滿一體ノ強化愈々重要性ヲ加ヘ我滿洲帝國ハ實ニ之ノ東亞新秩序建設ノ樞軸的據點タルノ地位ヲ備ヘントシツツアリテ滿洲ノ天地ニ於テハ將ニ新タナル狀勢ヲ展開シ國家百凡ノ機能功用亦悉ク之ガ政策ト歩調ヲ一ニシテ已マサル躍進ヲ續ケツツアリ 即チ一般の趨勢ハ權利本位ヨリ義務本位ヘ資本主義ヨリ統制主義ヘト進ミ個人主義的國家形體ヨリ全體主義的國家ヘノ體系ヲ整ヘツツアルモノト謂フヲ得ベシ 此ノ秋ニ當リ我司法職員ハ宜シク時代ノ進運ニ順應シ徒ラニ往時ノ事態ニ適用シタル觀念乃至原則ノミヲ以テ現在及將來ノ事態ニ當嵌メントスルコトナク日進

月異ノ帝國ノ進境ヲ確認シ革新國家ノ司法官タル襟持ヲ以テ綱紀ヲ肅正シテ吏道ノ刷新ヲ圖リ常ニ崇高ナル人格道德ノ涵養ト學識ノ研鑽ニ努メ眞ニ我國家ニ相應シキ司法ノ運営ニ邁進アラシメコトヲ切望ス

今春二月我帝國ハ伯林、羅馬、東京樞軸ノ強化ニ相呼應シテ防共協定ニ加盟シタルコトハ我國ガ建國以來日滿共同防衛ノ盟約ニ由リ防共戰線ニ重大ナル責務ヲ果シ來レル時代ニ比シ、更ニ百尺竿頭一步ヲ進メ世界新秩序確立ノ檜舞臺ニ躍進セルモノナリ 即チ共產**インターナショナル**ニ對スル協定ノ精神ハ締約國ハ國ノ内外ニ於テ**コミンテルン**ニ與シ或ハ其ノ破壞工作ヲ助長、通謀スル者ニ對シテハ現行法ノ範圍ニ於テ嚴格ナル措置ヲ執ルニアリ 我ガ滿洲帝國ハソ聯及赤色外蒙ト相隣接スル關係上之等赤色分子ノ潛入並ニ破壞工作ナシトセズ 且ツ事變以來蔣介石政權内ニ於ケル共產勢力ノ増強ハ支那事變ノ長期性ヲ基礎ツケルト共ニ世界的發展ヘ誘導シツツアリテ支那事變ハ蔣介石政權ヨリ共產勢力ヲ驅逐セザル限り終結ヲ齎ラン難キ傾向ニアルヲ以テ司法部ハ之等國外ノ情勢ニ對シテハ有効適切ナル方法ヲ講ジテ積極的ニ對處スル方針ナリ 而シテ一方國內ニ於テハ尙ホ一部赤系分子蠢動シ暗躍其ノ跡ヲ斷タザル現狀ニアルヲ以テ長官各位ハ克ク其間ノ情勢ヲ察知シ外廓機關ト一層緊密ナル連絡ヲ保チ檢察陣ノ擴大強化ヲ圖ラルル様希望ス

日滿職員ノ和合協調ニ關シテハ此レ迄機會アル毎ニ之ガ重要性ヲ力説シ來レトコロナルガ監督官ノ異常ナル努力ト適切ナル指導ト相俟チ近來著シク其ノ面目ヲ一新シ來レルハ甚ダ喜バシキ事象ナリト雖モ内外ノ時局益々重要ヲ加フルノ今日兩者ノ間ニ秋毫ノ間隙アルヲ容サザルモノアリ 即チ興亞ノ新秩序ハ實ニ東亞永遠ノ安定ノ礎石タルベキ民族協和、一德一心ノ上ニ敢行建設セラレツツアルモノニシテ我國內ニ於ケル民族融和殊ニ日滿兩民族間ノ親和ノ態様如何ハ直チニ新支那ニ於ケル日支提携ニ多分ノ重大ナル示唆ヲ與フルモノナリ 正義ノ府ニ職ヲ奉ズル日滿職員ハ相親相愛共ニ遲疑スルコトナク飽迄信ヲ相手ノ腹中ニ宿シ苟モ面從背叛ノ舉措ヲ排シ同舟共濟尙一層微細ニ互ル心理

的修練ニ留意シ相頼リ相扶ケテ民族協和ノ實質的意義ヲ顯現シ僚屬ヲ率ヒテ日滿一體トナリ新興國家ニ於ケル司法本來ノ使命ニ邁進セラレンコトヲ衷心ヨリ希望シテ已マザル所ナリ

本會議ニ提出協議セラルベキ議題ハ一案一件悉ク司法建設途上ニ於ケル當務ノ重要問題ニシテ本部幹部並ニ地方長官各位ノ蘊蓄ニ期待スルトコロ甚ダ大ナリ 翼クバ會員諸士ハ宜シク智囊ヲ傾ケ誠意ヲ竭シテ崇論宏議シ、集思廣益ノ實ヲ擧ゲ依テ以テ法治真髓ノ發揚ニ資セラレンコトヲ祈ル

## 最高法院院長演述

我國成立以來、司法制度ニ就テハ友邦日本ノ援助ト指導トヲ得テ改善ニ勵メ、今日早クモ八年ノ歲月ヲ閱シタルガ、今ヤ各級法院ノ組織ハ孰レモ其ノ緒ニ就キ、民刑事ニ關スル大部分ノ法規ハ頒布施行セラレ、司法人材ノ訓練機關ハ其ノ施設ニ缺クルトコロ無ク、審判檢察ニ於ケル人員ノ資格登用ハ皆條理整然タルモノアリ、各法院ノ交通往來亦便利無阻ニシテ、司法ニ於ケル前途ノ向上ハ白ラ量ルベカラザルモノアリ 以上ノ擧々タル重要諸事項ハ孰レモ已ニ昭々乎トシテ人ノ耳目ニ存シ、敢テ縷敘スルノ要ナカルベシ 本職ハ最高法院ノ長タル者トシテ茲ニ四級三審制度ニ於ケル各法院ノ關係及ビ各級審判官ノ職責ニ就イテ些カ所見ヲ述ベ以テ參考ニ供セントス

第一、二、兩審ガ事實審ニシテ第三審ガ法律審タルコトハ一般同志ノ熟知セラルルトコロニシテ右ハ新法ト舊法トノ間ニ於テ亦二致スルコト無シ 故ニ事實審ニ於ケル事實ノ認定ニ就テハ、證據ノ採取ガ經驗法則ニ違反スルコト明白ニシテ第三審ニ於ケル發回更審ノ原因ヲ構成スルニ足ルモノヲ除クノ外第三審ハ其ノ合法的ニ認定セラレタル事實ニ就キ只其ノ法律適用ノ當否ヲ審理シ能フルモノニシテ事實ニ對スル越權干涉ハ許サレザルナリ 斯ハ民事刑事モ同

然ニシテ然ルガ故ニ事實審ニ於ケル法官ノ職責ノ重要ナルハ推シテ知ルベキナリ。凡ソ事件ノ審理ハ法律ノ適用ニ就キ困難ナル點ハ先ヅ少ク、假リニ違誤アリタル場合ハ猶上級法院ニ於テ糾正スルコトアルモ、其ノ最モ複雑ニシテ困難ナルハ事實ノ認定ニ如クモノナシ。所謂證據ノ採取ガ經驗法則ニ違反シタル場合ハ固ヨリ論無キナリ。即チ謂フトコロノ合法的ニ認定セラレタル事實ニ就テ上級法院ガ指摘スベキモノ無カリシ場合ニ於テ、果シテ之ガ一律ニ真正ナル事實ト符合スルヤハ亦一箇ノ疑問ナリトス。蓋シ法律ノ物タルヤ單ニ抽象ノ標準ヲ定メテ法官ノ事案審理ニ對スル依據タラシムルニ過ギザレバナリ。然ルガ故ニ其ノ結果謂フトコロノ確定事實ナルモノモ亦相對的ニ斯ク認メラレタルニ過ギザレバ他ノ科學ノ如ク實地試驗ヲ爲シ算術ノ如ク二二ケ四、二三ケ六ト算出スルニ對シテ何人モ異議ヲ懷ク能ハザルガ如キモノニ非ザルナリ。然レドモ法官タル者ハ事案ノ審理ニ當リ、如何ニ繁雜ナルモノト雖モ可能ナル範圍内ニ於テ絕對眞實ヲ求ムルノ心構ヲ有セザル可カラズ。譬ヘバ或ル事實ノ現存セル證據ニ就テ之ヲ言ハンカ、已ニ認定不可能ニ非ズト雖モ反覆推及ヲ經タル結果ハ未ダ必ズシモ疑義ノ存セザルニアラザルナリ。因ツテ相異リタル證據ヲ發見シタル場合ニ、事實審ノ審判官ノ責ニ任ズル者ガ若シ熱心ニ檢討シテ其ノ真相ヲ求メザルニ於テハ、法律審ハ其ノ認定セラレタル事實ニ就キ、最早之ガ探證ノ違法ヲ指摘シ能ハズ勢ヒ救済スルノ途ナキニ至リ、事案ノ確定シタル後ニ追ンデ、再審ニ訴ヘテ之ヲ破ラント欲スルモ、則チ一定ノ條件ノ下ニ於テ、其ノ目的ヲ達シ能フルコトハ稀ナリ。加之既往ニ於テ虛耗シタル勞力、費用及ビ時間ハ又何處ニ於テ之ガ償ヒヲ求ムルヤ。由是言之、事實審ニ於ケル審判官ノ職責ノ重且大ナルハ之ヲ法律審ノ審判官ニ敢ヘテ過グルモノ有リトスルモ及バザルコト無シ。國家ノ立法ハ人民ノ權利ヲ尊重センガ爲メニ三審制度ヲ設ケ以テ隨時糾正ニ努メテ其ノ正確ヲ期シタリ。而シテ各審級ノ法官タル者ハ事件ヲ受理スル毎ニ之ニ對シテ傾心熟慮シ、一度判斷スルヤ即チ必ズ至當ナル歸結ヲ得、假令上訴ヲ經テ顛仆

セラルルトモ破ルルコトナキヲ期スベク、然リ而シテ方メテ職權上ノ能事ヲ盡シタルモノトス。絶對ニ些カモ曖昧ニ涉リテ上級審ノ是正ヲ待ツガ如キ心理ヲ抱ク可カラズ。若シ夫レ事實ハ既ニ明瞭ニシテ遺憾ナシトスレドモ法律ノ適用ニ或ハ不當ノ存スルガ如キコトアラン。斯ル場合ニ對シテ乃チ法律審ノ存スルアリテ之ニ當ルベキナリ。故ニ地方法院ヨリ最高法院ニ、區法院ヨリ高等法院ニ至ル迄、各其ノ審級ハ同ジカラザルモ、精神ハ則チ一貫シオルモノナレバ各位同志ト共同努力シ實事ハ是トシテ之ヲ求メ、友邦日本ノ援助指導ノ苦心ニ背カザランコトヲ庶幾シテ已マズ、然ラバ司法ノ前途モヤガテハ友邦日本ト前後シテ其ノ媲美ナルヲ見ルベシ。豈懿ナラン歟。

## 最高檢察廳長訓示

本日第八次司法官會議開催ニ際リ各位ト共ニ一堂ニ會談スルノ機會ヲ得タルハ深ク欣幸トスルトコロナリ。願ルニ例年ノ會議ニ於テ必ず言フトコロアリタルニヨリ重複混同ノ嫌ヲ免レ難ク且概括的要旨ニ至リテハ既ニ大臣ノ訓示ニ盡サレ諸事項亦之ヲ次長司長各位ノ指示ニ讓ルベキヲ以テ本職ニ殘サレタル範圍甚ダ廣カラザルモ茲ニ以下四項ニ就キテ略述シ以テ各位ノ參考ニ資セントス。

一、法ノ運用ニ當リテハ社會性ヲ願念スベシ

現時事變ノ進展ニ伴ヒ境外ニ於ケル一般狀勢ハ看過スベカラザルモノアリ。而モ其ノ重要點ハ境内ニ大ナル關係ヲ有ス。換言スレバ即チ滿洲國民心ノ向背ハ直ニ事態ノ不穩ト安定トニ影響セントスルモノアリ。民心ヲ把握セント欲スレバ行政ト司法トヲ論ゼズ法律ノ萬能ニ就キ之ヲ偏重シテ社會ノ背景ヲ蔑視スルガ如キコトアルベカラズ。從來政治ニ携ハルモノ動モスレバ政策遂行ニ急ナルガ爲メ計畫ト統一ト併セ願ルニ遠アラズ。常ニ「肉ヲ削リテ瘡ヲ補フ」ノ弊

ニ流レ或ハ彼ヲ損シテ此ヲ益シ或ハ乙ヲ抑ヘテ甲ヲ扶ケ今日一令ヲ發シ明日一法ヲ改ムルガ如クナリシヲ以テ其ノ結果法令社會ニ適合セズ 從テ當ニ政策上故障ヲ招來スルニ止マラズ將來爆發セントスル禍根ヲ豫メ伏在センメタリ 此レヲ史籍ニ徵スルモ其ノ事例誠ニ少シトセズ 滿洲國ハ王道政治ヲ實施スル以上斷ジテ如斯現象ヲ呈スルニ至ラズト雖檢察ハ國家ト人民トノ間ニ介在スルモノナルガ故ニ法律ノ運用ト事務ノ處理トニ就キ法律上ノ社會性ニ對シ仍ホ不斷ノ留意ヲ冀望シテ止マザルモノアリ 抑々政治ハ一時ノ現狀ニ對シテ措置施行スルモノナルモ法律ハ眞ニ永久的繼續性ヲ具有スルモノナルガ故ニ須ク之ヲ以テ社會ヲ匡正救濟シ社會ヲシテ遂次改善ノ途ニ進マシムベク斷ジテ法律ヲ以テ社會ヲ壓迫シ之ニ動搖ヲ生ゼシムルガ如キコトアルベカラズ 況ヤ司法ハ時トシテ政治ト社會トノ磨擦ヲ防止スルノ役割ヲ有スルモノナレバ苟クモ政治ノ下ニ附屬シテ社會ト全ク隔離スルガ如キコトアルベカラズ 二、法ノ運用ニ當リテハ公平感ヲ保有スベシ

法律ハ國家ノ依テ以テ融合體タルベキモノナリ 而シテ其ノ融合體ノ機能ハ則チ執法者ノ公平心ニ存ス 蓋一國ノ人民ヲ見ルニ善良ナルモノアリ又然ラザルモノアリテ時ニ強ヲ恃ミテ弱ヲ虐ゲ公ヲ損シテ私ヲ益シ延テ其ノ秩序ヲ破壞セントスルノ徒アルヲ免レズ 法律之ニ制裁ヲ加ヘテ始メテ人心信服シ分離スルコトナキヲ得ベシ 若シ執法者ニシテ此ノ原則ヲ忘却シ事務處理ニ際シテ不公平ノ嫌アラシカ人民ハ法律ヲ信賴セズシテ國家ヲ怨府トナシ其ノ結果全國ヲ崩壞ニ導クニ至ルノミ 日本辯護士協會出版ニ係ル法曹公論本年新年號「法匪論」ハ採テ以テ鑑戒ト爲スベキモノアリ 其ノ所論ハ僅ニ法律ヲ指摘シタルノミニシテ法律運用ノ「人」ノ問題ニハ言及シ居ラズト雖我等ノ正ニ他山ノ石トナシ自肅自戒ニ資シ法律運用ニ當リ隨時留意セザルベカラザルモノトス 夫レ程度齊シカラザル人民ヲ同一法律ノ下ニ聚ムルトキハ執法者ノ公平感ナルモノ事務處理上益々必要缺クベカラザルニ至ル 若シ然

ラザルトキハ或ハ同罪異罰トナリ異罪同罰トナリ或ハ冤罪ナルニ不拘之ヲ罰シ或ハ有罪ナルニ却テ罰セザルガ如キ結果ニ陥リ延テ一面法律ノ尊嚴ヲ失墜シ人民ヲシテ之ヲ輕視スルノ念ヲ生ゼシメ他面不逞ノ徒ノ蠢動ヲ招致シ遂ニ人民ノ思想ヲ惡化セシムルニ至ルベク誠ニ賢明ノ策ニ非ズ 語ニ曰ク「數トナリテ雀ヲ逐ヒ淵ト成リテ魚ヲ逐フ」又曰ク「物其ノ平ヲ得ザレバ則チ鳴ル」蓋公平ナラザル法律ハ實ニ全體の解體ヲ促進スルモノニシテ假令日ニ誅戮ヲ加フルモ反テ愈々叛離スルコト甚シク其ノ結果、法亦施スニ所無キニ至ランノミ

### 三、獨自ノ權限ヲ保持スベシ

凡ソ國家ノ機構ハ各々其ノ個性ヲ有ス 即チ一機構ノ機能有ラバ必ず其ノ個性ヲ確認シ然ル後更ニ進ンデ他ノ機構トノ連鎖ヲ求ムベク斯クシテ始メテ對内的ニハ獨自ノ精神ヲ保持シ對外的ニハ連鎖ノ效果ヲ收メ得ルモノトス 所謂連絡ナルモノハ斷ジテ其ノ機構ノ個性ヲ失ヒ他ノ機構ニ追從シテ轉々移動スルモノニ非ズ 同時ニ亦他ノ機構ノ個性ヲ無視シテ之ヲ我方附屬物トナスモノニモ非ザルコト固ヨリ贅言ヲ要セズ 即チ檢察ノ職權ヲ之ヲシテ司法行政ト裁判トノ間ニ介在セシメタリトスルモノ一方行政機關ニ對シテハ獨自ノ地位ヲ占ムルノミナラズ他方各司法機關ノ中ニ在リテモ亦特殊ノ職責ヲ保有ス 故ニ檢察事務ヲ處理スルニ當リテハ他ノ機構ノ職權ヲ敢テ侵犯セザルベキト同時ニ亦他ノ機構檢察事務ノ諒解ニ努メ以テ法定ノ權能ヲ發揮スルニ萬遺憾ナカラシムコトヲ期セラレタシ 蓋國家ニ於ケル諸般ノ事務處理ハ乃チ機構ト機構トノ公的關係ニシテ個人ト個人トノ私的關係ニ非ズ 假令甲方ヲシテ其ノ主張遂行セシムトスルモ乙方ニ於テ所謂恥辱アリトナスベキニアラズ 又甲方ニ於ケル措置當ヲ缺キタリトスルモ乙ニ於テ所謂榮譽アリトナスベキニモアラズ 同ジク國家組織ノ分子ナレバ共ニ國家盛衰ノ責ヲ負フベキモノナリ 故ニ若シ私的感情ヲ以テ其ノ間ニ處スルガ如キコトアランカ事務處理上相互ノ協力ハ到底望ミ難ク



シテ障礙發生シ或ハ法ヲ守ルヲ恰モ勝ヲ争フコトノ如ク誤認シ或ハ協力ヲ以テ單ナル苟合ノ如ク誤認スルニ至ルベシ而シテ其ノ初ハ私人感情上ノ争ニ過ギザルモ終ニハ國家ニ影響ヲ及ボスヤ必セリ故ニ須ク相互ノ赤誠ヲ公明ニ開陳シ各々其ノ權限ヲ守リツツ密接ナル連絡ヲ保チテ彼此相犯ストコロナク國家ノ事務處理ヲ打ツテ一丸ト爲サシコトヲ圖ラザルベカラズ然ラバ人民ノ冤枉ヲ輕減シ延テハ司法ノ明朗自ラ表顯セラルルヲ得ベシ

#### 四、職務上ノ協和ヲ講求スベシ

滿洲國ハ建國以來民族協和ニ努力シ來リタルモノニシテ就中司法界ガ協和精神ヲ十全ニ表現ツツアルコト固ヨリ言フ俟タズ但シ協和ナルモノハ單ニ私的方面ニ於ケル感情上ノ協和ノ謂ニ止マラズ更ニ公的方面ニ於ケル職務上ノ協和ヲモ希求セザルベカラズ於是乎始メテヨク國家安寧ヲ保持シ人民ノ苦痛ヲ輕減シ得ルモノトス然ルニ若シ私的感情ノ域ヲ脱スル能ハザルトキハ必ズ甲乙ノ所爲ノ不合理ナルコトヲ明知シツツ而モロヲ緘シテ言ハズ乙亦甲ノ贊同ヲ得ル能ハザルコトヲ豫知シツツ而モ敢テ獨斷的行動ニ出ヅルニ至ルベシ斯クテハ檢察ノ職務ニ重大ナル支障ヲ招來センコトヲ恐ル蓋人ハ聖賢ニアラズ誰ガ克ク全キヲ得ンヤ例ヘバ檢察ニ携ハル滿系官吏ハ長ク滿洲ノ地ニ住スルヲ以テ日系官吏ニ比シ社會情態ニ對スル認識自ラ明確ナリ又日系官吏ハ現行ノ法律多ク日本ヨリ採ラレ來リタルヲ以テ滿系官吏ニ比シ法律ノ研究自ラ便益ナリ故ニ若シ其ノ長ヲ以テ互ノ短ヲ補ヒツツ隔意ナキ討論ヲナシ得タリトセンガ始メテ眞ノ協和ト謂フヲ得ベキナリ如斯方法ハ或ハ言語ノ相違ニ依リ困難ナルベク又時ニ通譯ノ用語適切ナラザルニ因リ誤解ヲ生ズルコトナキニシモアラズト雖雙方豫メ協和一體ノ精神ヲ存スルニ於テハ斷ジテ諒解シ能ハザルニ非ズトス

以上述べタルトコロ悉ク之レ一個年來ノ客觀ニ由リ感得シ得タルモノニシテ何等精妙ナル意義ヲ有スルニ非ズト雖之

レガ實現ニ至リテハ亦頗ル易カラズトナス 願クバ各位ト共ニ之ヲ勉メン

## 司法部次長指示

本日第八次司法官會議ノ開催ニ當リ各位ト一堂ニ會シ其壯容ニ接シ我國司法ニ關シ茲ニ親シク檢討協議ヲ試ミル機會ヲ得マシタコトハ本職ノ最モ光榮トスルトコロデアリマス

惟フニ滿洲帝國ハ過去七年間ニ於ケル官民一致ト盟邦日本帝國ノ友誼ニ依リ飛躍的進展ヲ遂ゲ諸般ノ機構概ネ整備シ國礎益鞏ク今ヤ東亞新秩序建設ノ第一線ニ颯爽トシテ活躍シツツアリマスコトハ洵ニ御同慶ニ堪ヘナイトコロデアリマスト共ニ我等ノ擔フ責務ノ愈重且大ナルヲ痛感セザルヲ得ナイ次第デアリマス

我司法部ニ於キマシテハ建國以來只管司法ノ確立ニ邁進致シテ參リマシタ結果重要法典ノ完成、人事ノ刷新、機構ノ充實、施設ノ整備等各般ニ互リ孰レモ着々其ノ歩ヲ進メ漸ク司法確立ノ目的ヲ達成スルニ至リ我國司法ノ基礎ハ茲ニ全く不動ノ體勢ヲ整ヘルト共ニ機能發揮ノ劃期的重要段階ニ入ツタノデアリマス 申ス迄モナク司法ノ使命ハ圓滑適正ナル法規ノ運用ニ依リ國家ノ安寧ヲ保持シ國民ノ權益ヲ確保シ依テ以テ國家ノ發展ヲ促進スルニ在ルノデアリマシテ我々司法官ハ常ニ思フ此處ニ致シ司法權ノ適正ナル運用ニ依リ國家ノ興隆ニ貢獻センコトヲ希念スルモノデアリマス 現下ノ世界情勢ハ刻々緊迫ノ一途ヲ辿リ我國亦錯綜セル國際情勢下ニ立チテ大興亞建設ノ聖業ニ參加シ國民舉ゲテ此ノ大理想達成ノ爲一路邁進シツツアルノデアリマス 我々司法官ハ翻ツテ自ラノ職責ヲ省察慎慮シ確乎タル信念ヲ堅持シ須ク大所高所ニ立チ眼界ヲ廣クシテ國策ノ線ニ即應シ以テ其ノ職責ヲ完フセンコトヲ期スベキデアリマス 以下三四ノ點ニ付所見ヲ述ベテ各位ノ參考ニ供シ度イト考ヘマス

## 一、司法ノ使命ニ就テ

我國ハ王道樂土ノ建設ヲ以テ理想ト爲シ民族協和ノ顯現ニ努力シツツアルノデアリマシテ司法ノ使命亦此ノ目的達成ノ爲寄與貢獻スルニ在ルモノナルコトハ自ラ明カデアリマス 司法官ハ動モスレバ司法ノ牙城ニ閉籠リ自ラ眼界ヲ狹メ一ニ法ノ爲ニ法ヲ運用スルニ餘念ナキ觀アリトノ非難ヲ時ニ耳ニスルノデアリマスガ我々司法官ノ大ニ傾聽シ反省ヲ要スル問題デハナイカト考ヘルノデアリマス 殊ニ我國ニ於テハ官吏ハ總テ常ニ自戒自肅スルノ要アリ特ニ司法官ハ一段ト此ノ點ニ留意シ自己ノ行動ハ一舉手一投足ト雖モ細心ノ意ヲ須ヒテ世ノ疑惑ヲ受クルガ如キコトアルベカラザルハ勿論進デ高邁ナル識見ヲ養ヒ清廉身ヲ處シ自ラ官吏ノ儀表タルノ矜負ヲ持シテ苟且ニモ王道樂土ノ建設ヲ阻礙スベキ事犯アラバ斷乎トシテ檢舉處斷スルノ用意ヲ失ツテハナラヌノデアリマス 従前我國ノ警察ハ治安工作ニ全力ヲ傾注シ司法警察ヲ顧ルノ餘力ナク從テ司法事務ノ處理ニ十分ノ機能ヲ發揮スルニ至ラナカッタノデアリマスガ既ニ現在ニ於テハ殆ド匪影ヲ認メザル程度ニ之ガ掃蕩ヲ遂ゲマシタ結果今後ハ大ニ司法警察ニ力ヲ注グベキ國內情勢トナツタノデアリマス 一方國際情勢ヲ見ルニ輓近世界ノ情勢頓ニ急迫ヲ告グルニ伴ヒ絶ヘズ我が大興亞建設ノ事業ヲ阻碍スベク間隙ヲ窺フ**コミンテルン**アリ 之ヲ國內的ニ見レバ國防強化ノ確立ヲ圖ラザルベカラザル緊急ノ情勢ニ在リト謂フベク之レ我國ニ於テ所謂國境建設ノ計畫ヲ樹立シタル所以ニシテ司法部亦之ニ即應シ國境方面ノ司法對策殊ニ思想對策ヲ確立スルノ要アリ目下着々之ガ準備中デアリマス 更ニ之ヲ具體的ニ謂ハバ蘇聯及中國共產黨ハ南北ニ暗躍ヲ續ケ未ダ根絶スルニ至ラザル國內赤匪ヲ操縱シテ巧ニ赤化攪亂ノ魔手ヲ延バスベク企圖シツツアリマス 共產思想防遏ノ完璧ヲ期シ國內ノ此ノ種思想ヲ撲滅一掃スルハ我國刻下ノ急務ト謂ハナケレバナリマセヌ 之レ我國ガ防共協定ニ參加シ排共運動ノ第一線ニ立チテ活躍シツツアル所以デアリマス 而シテ

司法部ハ此ノ部門ニ於テモ極メテ重要ナル責務ヲ有スルモノデアリ本部ニ思想科ヲ新設シ北京ニ駐劄官ヲ置ク制度ヲ定メ以テ思想對策ノ樹立ヲ圖リ思想情勢ノ敏速ナル蒐集ニ努メ他面最高及各高等法院ニ治安庭ヲ設ケ治安係審判官、檢察官ヲ配置シテ治安事件ノ迅速適正ナル處理ヲ期シタルハ其ノ重責ノ遂行ニ遺憾ナキヲ期シタル一端デアリマス 各位ハ斯ル國內及國際情勢ニ對スル認識ヲ十分ニシ司法ノ使命遂行ニ萬全ヲ期セラレ度イノデアリマス

## 二、法令ノ整備及運用ニ就テ

司法ノ根幹ヲ成スベキ重要法典ノ編纂ハ概ネ其ノ完成ヲ見タノデアリマスガ更ニ制定ヲ要スベキ親屬法、繼承法、民籍法、人事訴訟法、破産法、和議法等ハ目下起草中デアリマス 之等ハ孰レモ我國ノ特殊性ニ即應シ民情ニ合致セシムベク慎重地方ノ事情ヲ調査研究スルノ要アリ本部ハ其ノ重要性ニ鑑ミ民事法典審議委員會ヲ設ケ萬全ヲ期シツツアルノデアリマス 之ガ調査ニ關シテハ各位ノ御援助ヲ希望スル次第デアリマス

調停法運用ノ成績ニ關シテハ概シテ良好ノ結果ヲ收メツツアリマスガ各地ヲ比較對照スルニ未ダ以テ十分ト認メ難イ向モ相當見受ケラルルノデアリリマス

調停法ハ民事ニ關スル紛争ノ大半ヲ解決シ得ベキ極メテ重要ナル法規デアリマスカラ之ガ運用ノ如何ハ國民ノ利害ニ至大ノ影響ヲ有スルモノト謂フベク各位ハ此ノ點ニ深甚ノ考慮ヲ拂ハレ凡有機會ヲ促ヘテ民衆ニ對シ同法ノ徹底ヲ期シ以テ十分ノ效果ヲ擧グル様努メラレ度イノデアリマス

次ニ産業五ヶ年計畫ニ基ク各種統制法規ノ運用ニ關シテデアリマスガ之等法規ハ我國重要國策遂行ニ直接關聯ヲ有シ之ガ運用ノ適否ハ直ニ國力ノ消長ニ關スルモノナルヲ以テ此ノ種事犯ノ處理ニ際シテハ立法ノ精神ニ對スル十分ノ理解ヲ以テ臨マレムコトヲ切望致シマス

### 三、官紀肅正ニ就テ

司法職員ノ不正事件ニ關シテハ前回ノ會議ニ於テモ各位ノ注意ヲ喚起シタルトコロデアリマスガ今尙之ガ絶滅ヲ見ルニ至ラザルハ甚ダ遺憾ノ極ミデアリマス司法官ノ生命ハ廉潔公正ニ在ルコトハ今更贅言ヲ要セザルトコロデアリマシテ如何ニ深奥ナル學職ヲ備フルトモ人格ニシテ廉潔公正ニ缺クルトコロアラバ司法官トシテノ價値絶無ト謂ハザルヲ得ナイノデアリマス 殊ニ建國以前ニ於ケル腐敗墮落セル司法官ニ深ク失望シ來リタル民衆ヲシテ現在ノ司法官ニ對シ信頼ノ念ヲ起サシムルニハ一ニ高潔ナル人格ヲ除イテ外ハナイノデアリマス 司法部ニ於テハ深ク此ノ點ニ鑑ミルトコロアリ専ラ人事ノ刷新ニ意ヲ注ギ司法精神ノ涵養ニ努メ來ツタノデアリマスガ今尙不祥事件ノ續發ヲ見ルハ洵ニ慨歎ニ堪ヘザルトコロデアリマス 從來ハ斯ル事件ノ發生ヲ見タル場合ニ於テモ監督者ノ責任ヲ問フニ至ラナカツタノデアリマスガ向後ハ不幸ニシテ此ノ種不祥事件ヲ惹起シタルトキハ監督者ノ責任ヲ追求スル方針ヲ採ルコトト決定シタルヲ以テ部下職員ヲ戒メテ平素ノ監督ヲ嚴ニシ斯ル事件ヲ生ゼシメザル様配慮セラレ度イノデアリマス

### 四、人事行政ニ就テ

我國ニ於テハ各部ニ亙ル廣汎ナル人事交流ヲ行ヒ適材適所有無相通ズルノ人事行政方針ヲ採リツツアリ從來ノ異動ニ依リ各位ハ既ニ御諒解ノコトト信ズルノデアリマス 從テ時ニ或ハ司法官ニシテ行政官トナリ行政官ニシテ司法官トナルコトハ屢生ズベキコトト豫測セラルルノデアリマス 人事ハ須ク大局の見地ニ立チテ適正ニ行ハルベキデアリ適當ナル人事ノ交流ハ人材ノ缺乏ヲ補ヒ人事ノ滯滞ヲ防グ上ニ於テ極メテ妥當ナル方針ト信ズルノデアリマス 各位ハ人事交流ノ趣旨ヲ諒セラルルト共ニ部内ニ於ケル異動ニ付テモ同様ノ理解ヲ持タレ部下職員ニ對シテモ

斯ル場合ニ於テハ能ク限り私的利害得失ヲ超越シ奉公ノ誠ヲ示ス覺悟ヲ有セシムル様訓練セラレムコトヲ希望スル次第デアリマス。

尙職員ノ考科表ハ人事行政上ノ資料中最モ重要ナルモノナルヲ以テ之ガ調製ニ當リテハ萬全ノ注意ヲ拂ハレ齟齬ナキヲ期セラレ度イノデアリマス

##### 五、文官令ニ就テ

文官令ノ施行ニ依リ俸給ノ是正ヲ爲シタル結果他トノ均衡ヲ失スルニ至リタルモノ其ノ他調整ヲ要スベキモノニ關シテハ本部ニ於テ夫々十分ノ考慮ヲ拂ヒ可及的速ニ之ガ調整ヲ完了スル豫定デアリマス 次ニ文官令ニ依ル考試ノ實施ニ關シテハ學術偏重ヲ避ケ人物、識見執務能力ニ重キヲ置ク方針ナルヲ以テ各位ハ部下職員中應試者ニ對シ此ノ趣旨ヲ徹底セシメ應試準備ノ爲職務ヲ等閑ニ付スルガ如キコトナカラム様戒メラレ度イノデアリマス

##### 六、司法機關ノ改組ニ就テ

本年度司法機關ノ改組ニ關シテハ既ニ現地ニ夫々調査班ヲ派遣シ詳細ナル實地調査ヲ完了シ着々準備進行中デアリマス 本年度ニ於テハ司法公署並ニ重要ナル兼理司法縣公署及承審處計三十四箇所ヲ廢止シ既改組地區中新ニ法衙ヲ獨立新設スベキ要アル箇所二ヶ所ヲ併セテ二十八箇所ノ區法衙ヲ設置スルコトト決定シタノデアリマス 之ガ實施ニ際リマシテハ前年同様各位ノ御援助ヲ御願ヒスル次第デアリマス 因ニ興安各省ノ改組ニ就テハ民情及地理的關係等ヲ考慮シ直ニ改組ヲ斷行スルハ當ヲ得ザルモノト認メラルルヲ以テ適當ノ時期ニ至ル迄延期ノ豫定デアリマス

##### 七、營繕ニ就テ

營繕關係ニ就テハ順次整備ノ方針ヲ堅持シツツアルモ時局柄資材ニ不足ヲ告ゲ到底所期ノ計畫ヲ實現スルコトハ至

難デアリマス 從テ現地ノ満足ヲ得ルコトハ不能ノ状態ニ在リマスガ出來得ル範圍内ニ於テ營繕計畫ノ實施ニ努力スル考ヘデアリマス 各位ハ這般ノ事情ヲ諒セラレ當分ノ間ハ最少限度ノ設備ヲ以テ忍バレムコトヲ切望スル次第デアリマス

## 最高法院次長演述

建國以來八年當局不斷ノ努力ニ因リ裁判並ニ檢察ノ基礎漸ク定マリ吾人ハ茲ニ略ボ制度ノ建設ヲ了ハリテ守成ノ時期ニ進マントスルモノナリ 建設ノ事業タルヤ外見甚ダ絢爛之ヲ成就スルヤ人以テ大功ト爲ス 然レドモ建設ハ之ヲ要スルニ大綱ヲ誤ラザレバ可ナリ 細目ノ過誤ハ後之ヲ補正スルニ依リテ完成ヲ期スベシ 反之守成ノ事タルヤ始ナク終ナシ 其ノ大綱ヲ把握シテ誤ナキヲ要スルト共ニ事務ノ細大ニ亙リテ百般ノ注意ヲ加ヘ其ノ充實ト進歩ヲ圖ラザル可カラザルニ於テ其ノ使命ハ無限ナリト謂フ可シ 事ノ單調ナルニ不拘、苟モ其ノ輕忽ナルヲ許サザルヤ寧ロ後者ノ困難ニシテ重大ナルヲ想ハシム 而シテ之ヲ成就シテ尙ホ人目ヲ聳動スルコトナシ 故ニ人建設ヲ好ミ守成ヲ嫌フ 然レドモ今ヤ吾人ハ其ノ好ムト好マザルトヲ問ハズ此ノ守成ノ事務ヲ擔當セザルベカラザルモノナリ 建國ノ大理想ヲ追ヒ、民衆ノ福祉ヲ想ヒ、周到綿密ナル注意ヲ以テ裁判檢察ノ事務ヲ遂行スルト共ニ人事其ノ他ノ司法行政ニ毫末ノ遺憾ナキヲ期セザル可カラザルハ敢テ多言ヲ要セザル可キナリ 此ノ秋ニ當リ裁判檢察行政ノ事務ヲ監督遂行スベキ長官各位ノ任務ハ殊ニ重且大ヲ加ヘタルヲ見ルナリ 建設ヨリ守成ニ入りタルトキ人心ハ倦怠ヲ感ジ事務ニ弛緩ヲ覺ユルハ一般ノ事例ナレバナリ 然レドモ想フニ建設ノ事業ヲ完成シタル者ヨリ吾人ガ與ヘラレタルモノハ單ニ其ノ外廓ノミ、其ノ外廓ニ如何ナル内容ヲ盛ルカハ一ニ吾人今後ノ努力ニ俟ツベキモノナリ 吾人ノ檢察事務ハ既ニ理

想ノ域ニ達シタリヤ裁判ハ周知ニシテ適切ナリヤ人事其ノ他ノ行政ハ公平ニシテ敏速ナリヤ 更ニ細目ニ入りテ例ヲ舉グレバ檢察官ノ訊問ハ調書上必ズシモ總テ要ヲ盡シ詳密ヲ極メタルモノト云フ可カラズ(吾人ハ滿洲國ニ於テハ豫審ノ制度ナキコトヲ留意セザル可カラズ) 審判官ノ公判並ニ口頭辯論ニ於ケル訊問、釋明ハ調書ノ上ヨリ之ヲ見レバ形式ニ流レ事案ノ真相ヲ探求スルノ熱意ヲ認メ得ザル場合アリ(此ノ點ニ付キテハ書記官ノ訓練ニ力ヲ盡スノ必要アルニ似タリ) 裁判モ亦遺憾ノ點ナシト謂フ可カラズ(之ヲ最高法院ニ於ケル案件ニ關スル康德五年度ノ統計ヨリ見レバ刑事上告事件ノ破毀ハ著シク其ノ率ヲ減ジ棄却ノ分ト比シ二十パーセントナリ、其ノ成績稍良好ナルニ至リタルモ民事ハ反之破毀率五十パーセントナルニ近シ、即高等法院ニ於ケル民事判決ノ統計上ノ成績ハ甚シキ退化ヲ見タルガ如シ) 近時頗ル實績ヲ擧ゲツツアル調停ニ於テモ、一回ノ呼出ヲ以テ其ノ完結ヲ見ザレバ之ヲ再開、三開シテ其ノ成立ヲ圖ルノ執心ニ缺クルコトナキヤ、裁判ノ強制執行ニ不完全或ハ滯滞ノ跡ナキヤ、人事其ノ他ノ行政ニ於テモ常住部下ノ能力才幹ヲ知悉シ適材ヲ適所ニ置キ或ハ事務ノ裁斷實行ニ適切ナラザルモノナキヤ、他ノ各級法院、檢察廳或ハ司法部トノ連絡ガ正當ニ行ハレツツアリヤ等ノ事ニ至リテハ尙ホ幾多ノ遺憾ナル點ナシト謂フ可カラズ 長官各位ノ本務タル事項ハ決シテ殘缺ナシト稱シ難カル可シ 之等ニ付キテハ今回ノ會同ニ於ケル訓示、指示ハ勿論、第一回會同以來ノ夫レヲ更ニ再讀玩味セラル可キナリ 長官各位ハ之ヲ參酌シ何卒守成ト進歩ノ爲メニ一層ノ努力アランコトヲ希望シテ止マザル次第ナリ

尙ホ終ニ此ノ機會ヲ利用シ一言スベキハ

**第一** 法院檢察廳ノ長官ト次長トノ關係ナリ 長官ト次長トハ一德一心タル可キコト日滿兩國元首ノ御心ト同一ナル可キナリ 既ニ一德一心ト云フ、長官ノ至ラザルハ次長ノ責任ナリ 次長ノ不德ニ付キテ長官モ亦其ノ罪ヲ負ハザ



ル可カラズ 次長ハ其ノ公務ニ於テ私行ニ於テ長官ヲ補佐誘導スベク、長官ハ又次長ノ事務或ハ平生ニ付キ常ニ心ヲ用ヒ殊ニ次長ノ執行スル事務ガ滿系職員ニ如何ナル影響ヲ與フルヤニ付キ深甚ナル注意ヲ爲シ其ノ趣旨ノ徹底ヲ期スベク若シ夫レ誤解アラバ其ノ是正ニ付キ努力ヲ爲スベキハ言フ俟タザルナリ 兩者ノ爲ス所、互ニ風馬牛相關セザル態度ヲ以テ之ニ臨ミ或ハ互ニ之ヲ輕視スルガ如キニ至ツテハ斷ジテ司法ノ威嚴ヲ保持スル所以ニアラザルト共ニ國政ノ運用ヲ阻害スルノ譏ヲ免レザルナリ

**第二** 長官ハ自廳ノ職員ヲ傭人ニ至ル迄其ノ公私ノ生活ニ互リ知悉シ職員ノ眼ト長官ノ眼トハ常ニ威嚴ト温情ヲ以テ相對視シ職員ヲシテ規律ヲ長官ト共ニ守リツツアルノ感ヲ有セシムルト共ニ此ノ長官ノ爲メニ悦ンデ働クモノナリトノ情誼ヲ懷カシムルコトヲ要ス 從テ長官ハ自ラ進ンデ細ハ登廳、退廳ノ時間ノ如キニ至ル迄之ヲ嚴守シ最善ノ規律遵守者タルコトヲ力ムルト同時ニ又最良ノ執務者ニシテ且最高ノ修養者タルノ覺悟ヲ忘ル可カラズ 此ノ如クニシテ始メテ一廳ノ規律ト精神の速貫ヲ保持シ得可キナリ 自ラ後ニ働キ、先ニ休息シ徒ニ大ナル机桌ニ蟠居シ以テ之ヲ長官ノ爲ス可キ職務ナリ或ハ役徳ナリト考ヘ粗大自ラ居リ常ニ他人ニ對スル空漠タル面子ニ執着シ却テ其ノ無能ヲ愧ヂザル者アラバ之レ豈其ノ官廳ノ災ナルノミナラズ延テハ國家ノ衰退ヲ招クノ素因ヲ造ルモノナラザルナキヲ得ンヤ

**第三** 長官ハ自己及職員ヲシテ新智識ノ吸收ニ精進セシム可シ 審判官、檢察官ノ取扱フ可キ職務ノ範圍ハ刻々ヨリ新シキ世界ヲ對象ト爲シ來ラザル可カラズ 然ルニ職員中ニハ尙ホ一種ノ新聞紙スラ自己ノ費用ニ於テ購入セザル者アリト聞ク 若此ノ如キ事例アリトセムカ其ノ話題ハ極メテ狭ク自己ノ身邊ニノミ限ラルルニ至ル可シ 余從來日滿兩系職員ノ會食ニ於テ食卓ヲ賑ハス話題ガ料理等ノ末節ニ關スルコト多キヲ遺憾トス 此ノ如キハ自ラ其ノ智能ノ貧弱ニシテ職ニ當ルノ能力ナキヲ表明スルニ外ナラザルノミナラズ眞ニ國家ノ隆盛ヲ圖ル所以ニアラザル可シ 各職

員ハ宜シク新知識ヲ吸收シ來ル可キ社會情勢ニ對應スルト共ニ日常ノ話題ノ如キモ、事或ハ外交ニ或ハ産業ニ或ハ藝術ニ廣キガ上ニ又深カラシムコトヲ期セラレタシ 長官各位ハ自ラ之ニ努力スルト共ニ部下職員中ニ此ノ大勢ヲ馴致セラレンコトヲ望ム 長官各位ハ各地ニ於テ司法部ヲ代表シテ官民ノ有力者ト交際スベキ職責ヲ有セラル 此ノ交際場裏ニ於テ漫然朝夕寒暑ノ挨拶ノ外何等ノ話題ヲ有セズ常ニ一偶ニ退隱シテ其ノ存在ヲ認メラルルコトナキガ如キ事アランカ司法部ガ如何ニ他ノ行政官等ニ劣ルナキ各位ノ優遇ヲ考慮セントスルモ事不可能ナルニ遜カル可キナリ

**第四** 治外法權ハ既ニ撤廢セラレタリ 然レドモ我國ハ勅令ニ依リ當分ノ間法院中ニ通常事件ヲ取扱フベキ庭ト涉外事件ヲ取扱フベキ庭トヲ區別シテ其ノ裁判ヲ爲ス 而シテ何ヲ以テ涉外事件ト爲スカハ既ニ各位ノ了解セラルルトコロナル可キモ之ヲ區別シタル所以ハ涉外的ノ利害關係アル事案ノ處理ニ付特別ノ智識ト注意ヲ拂フコトヲ必要トスルニ在ルヲ以テ外國人ガ當事者タル場合ハ勿論外國人又ハ外國ガ特別ノ利害關係ヲ有スル法人(例之特殊會社)ノ如キニ在リテハ其ノ國籍ガ滿洲國ニ屬スル場合ニ於テモ法律ガ之ヲ許ス限リ涉外事件ヲ取扱フ可キ庭ニ於テ之ヲ處理セララルヲ事理ニ適セルモノト認ム

**第五** 今年度ニ於テハ司法部内ニ人事ノ大移動アリ 其ノ内、民事司ニ於ケルモノハ兎モ角、人事科長、刑事司長、其ノ他刑事ノ科長ハ一人ノ滿系科長ヲ除ク外悉ク檢察官出身ノ者ヲ以テ之ヲ補充セラレタリ 之レ人事ノ銓考上自然ノ成果ニシテ其ノ間何等成心アリシニアラザルコトハ余ノ固ク信ジテ疑ハザルトコロナリ 司法部ノ事務ニ當ル者ハ審判官タルト檢察官タルト將又行政官タルトニ於テ其ノ心事ニ差別アル可キニアラズ 人材ヲ適所ニ配スル結果如上ノ地位ガ多ク審判官ヲ以テ之ニ充テラルル場合アリ或ハ檢察官ヲ以テ之ニ補スルコト多キ場合アリ 之レ短シト雖モ吾司法部ノ歴史ニ徵スルモ明ナリ 其ノ何レニ偏シタル場合ト雖モ各位ハ此ノ點ニ付キ何等危懼ノ念ヲ懷カザル可キ

ハ素ヨリ特ニ如上ノ職務ニ従事スル者ガ檢察官タル經驗ノミヲ有スル場合ニ於テハ審判官ノ職務範圍ニ屬スル刑事政策或ハ刑事行政ニ付キ或ハ審判官ノ人事行政ニ付行政當局ノ足ラザルヲ補助翼贊スルニ努ムルトコロナカル可カラザルト共ニ行政當局モ亦此ノ點ニ付キ格別ノ考慮ヲ拂ハレ一面行政上遺憾ナカランコトヲ期セラルルト同時ニ他面審判官ト檢察官トノ間ニ無用ノ摩擦ヲ生ゼシメザランコトヲ留意セラレタシ 會同毎ニ爲サルル余ノ演述ハ常ニ個々ノ注意事項ヲ舉グルヲ例トス 之レ一般ニ關シテハ完全ナル訓示或ハ指示ノアルアリテ敢テ之ヲ反覆スルノ要ヲ見ザルト共ニ余ノ爲スベキ演述トシテハ二、三ノ注意事項ヲ各位ニ披瀝シテ之ヲ強調スルヲ最モ有益ナル方法ト思考スレバナリ 各位ハ余ノ微衷ノアルトコロヲ明察シ、前回、前々回ノ演述ト合セテ之ヲ參酌セラレ速ニ之ヲ實行ニ移サレンコトヲ望ム

## 最高檢察廳次長指示

檢察ノ任ニ在ル者ノ遵奉スベキ精神ニ就テハ既ニ我廳長ヨリ極メテ適切且有益ナル指針ヲ訓示セラレタリ 本職ハ茲ニ此ノ精神ニ則リテ履踐ヲ要スベキ二三ノ重要ナル事項ニ付指示スル所アラントス

各位ハ部下職員ヲ督勵シ檢察一體ノ實ヲ舉グルニ付更ニ一段ノ工夫ヲ施サレンコトヲ望ム

檢察一體ノ原則ハ夙ニ唱道セラルル所而モ一體トハ全檢察官ガ上下左右相互ニ有機的連繫ヲ保持シ有無相補ヒ脈絡相通ジ一個ノ生命アル活動體タルノ實ヲ示スニアリ 而シテ之ガ爲メニハ訓令通牒達示ノ下部ヘノ徹底化、請訓請議犯罪報告申達ノ上部ヘノ敏速化、管内情勢報告乃至通報相互交換ノ恒久化等ノ實踐ハ檢察陣營一體化ノ爲メニハ洵ニ必須不可缺ノ動脈的活動タリ 各位ハ部下ト共ニカカル自廳ノ事務ガ獨リ其廳ノミニ止マラズ檢察全機構ノ一

環タル役割ヲ果スモノナル事ノ認識ヲ一層徹底深化セラレ檢察一體ノ實ヲ舉グルニ付萬遺漏ナキヲ期セラレ度シ、各位ハ日常關係各機關ト連絡ヲ密ニシ思想事犯ノ查察内偵ニツキ特ニ一層ノ努力ヲ拂ハレン事ヲ望ム

對匪治安工作ハ各機關ノ協力ニ因リ着々其ノ成果ヲ舉ゲ有力匪徒ノ歸順踵ヲ接シ國內匪影ヲ見ザルノ日近キヲ思ハシム 然レドモ昨午北邊三江省及南境熱河省ニ發生セル叛徒事件ハ孰レモ蘇聯並中國共產黨ト直接又ハ間接ノ聯繫アリ其思想ノ深刻ナル其ノ組織ノ整備セル其身分ノ高度ナル到底山中匪ノ類ト同一ニ論ジ難シ 而モ此種ノ思想匪ハ更ニ國內諸制度ノ不備缺陷ニ乘ジ社會各層ノ内部ニ潛入シ裏面的活動ヲ秘密裡ニ展開スル事必然ナリ 茲ニ於テカ各位ハ居常社會ノ各層ト接觸シ民心ノ歸趨ヲ洞察シ其不平不滿ノ所在ヲ探知スルト共ニ關係各機關トノ連絡ヲ緊密ニシテ思想匪ノ動靜ニ關シ其查察内偵ニ力ヲ注ギ拔本塞源ノ途ヲ講ズルニ付遺憾ナキ様最善ノ努力ヲ致サレ度シ、各位ハ刻下ノ時局ニ鑑ミ公務員ノ犯罪ニ對シテハ其所屬ノ何レタルヲ問ハズ其民族ノ如何ヲ分タズ假借ナキ檢舉ヲ斷行シ綱紀肅正ノ實ヲ舉ゲラレン事ヲ望ム

康德五年度ノ刑事統計ハ公務員ノ犯罪四〇七ヲ示ス 内警察關係職員一八九司法部關係職員五八罪質孰レモ贈收賄ヲ多數トス 而シテ警察並司法部關係者其ノ多キヲ占ムルニ至レルハ犯罪取締ノ任ニアル者先ヅ自ラヲ正スベシトノ方針ノ下ニ檢舉ノ銳鋒ヲ部内ニ向ケ之ガ別扶ヲ取行シタル結果發生シタル現象ニ外ナラズ 之ヲ以テ直ニ警察司法部關係以外ノ官廳職員ニハ非違少シトハ速斷シ難シ 寧ロ最近他ノ行政部内ニ起レル二三ノ事犯ニ徵スルモ政治產業其他各部門ニ亙リ深キ宿弊禍根ノ伏在スルヲ窺知スルニ難カラズ 宜ナル裁現ニ司法部ニ於テハ或ル種ノ重要特殊會社職員ニ付テモ其ノ準官吏タル地位ニ鑑ミ其任ニ背キ職務上不當ノ利ヲ圖ルモノニ對シ之ガ取締ノ爲特別立法ノ攻究立案中ナリト聞ク 凡ソ官場ノ腐敗財界ノ紊亂ハ直ニ社會民心ニ反映シ各種犯罪ノ溫床トシテ國力ノ發

展ヲ阻害ス 殊ニ況ンヤ職ヲ公ニ奉シ國ノ付托ニ應フベキ身ニシテ或ハ公務ニ名ヲ藉リ或ハ公ノ地位ヲ利用シ藏汚  
瀆職ノ行爲ニ出デ國法ヲ無視スルガ如キモノアルハ斷ジテ許容シ得ザル所也 今ヤ産業五ヶ年計畫其他各般ノ重要  
國策着々進捗ス 而シテ國運進展ノ樞軸タル官場ノ廓清財界ノ肅正ハ刻下ノ喫緊タリ 各位ハ時局ニ鑑ミ須ク此種  
貪官汚吏ノ行爲ニ一大鐵槌ヲ下シ以テ綱紀肅正ノ實ヲ擧ゲラレン事ヲ望ム

一、各位ハ刑政ノ要諦ニ基キ刑ハ刑無キヲ期スルノ意氣ヲ以テ犯罪ノ檢舉ノ外事前ニ於ケル犯罪ノ豫防並ニ事後ニ於  
ケル犯人ノ保護ニ付適正妥當ノ措置ヲ講ジ以テ檢察權ノ終局目的達成ノタメ邁進セラレン事ヲ望ム  
保安(防犯) 檢察行刑保護ハ裁判ト共ニ夫々相互ニ密接ナル關係ヲ有スル刑事政策上ノ諸制度ニシテ孰レモ刑政ノ  
終局目標タル刑ハ刑無キヲ期セントスルニ在リ 今ヤ我滿洲國ハ建國已ニ七年諸般ノ法規漸ク完備シ各種ノ制度概  
ネ充實ス 茲ニ於テカ各位ハ眼ヲ廣ク刑事政策ノ全分野ニ放チ犯罪ノ檢舉ノミヲ以テ檢察官ノ唯一ノ職司ナリトス  
ル因襲的思想ヲ打破シ、進ンデ社會各方面ト緊密ニ接觸シテ各種犯罪ノ原由ヲ探究シテ其發生ヲ未然ニ防止スルト  
共ニ他方各地ノ社會事業機關ヲ動カシテ釋放者ニ對スル物心兩方面ノ生活保護ノ力ヲ致シ以テ再犯ノ危險ヲ防止シ  
刑ハ刑無キヲ期セントスル刑政ノ眞諦ヲ通シ王道國家建業ノ本義ヲ發揚セラレン事ヲ望ム

## 民事司長指示

一、國家政治ニ於ケル司法ノ使命及ビ司法官ノ責務ニ就イテハ昨日來司法部、法院、檢察廳ノ各長官ノ説述サレタト  
コロデアリ、且又業ニ各位ノ信念トサレテキルトコロデアリマスカラ、私ハ更ニ之ヲ縷述スルノ要ヲ認メナイノデ  
アリマス。然シナガラ現實ノ問題トシテ我國ノ國政上ニ於ケル司法ノ地位及ビ一般民人ノ司法ニ對スル認識ハドウ

カト申シマスト些カ遺憾ニ堪ヘヌモノガアルト謂ハザルヲ得ナイ。成程過去數年治外法權ノ撤廢ヲ目前ニシテ司法ハ國政ノ重要ナルモノノ一トシテ取扱ハレ其ノ整備充實ノ爲メ國トシテモ相當ノ努力ヲ傾倒シタノデアリマスガ、治外法權撤廢實現後ニ於テハ曩日ノ如キ努力ガ拂ハレツツアルデアラウカ。我々ハ屢々過去ニ於ケル司法ノ整備充實ハ單ニ治外法權ノ撤廢ヲ目標トスルモノニ非ズシテ新興國家タルニ相應シキ完備セル司法制度ノ樹立ヲ主眼トスルモノナルコトヲ表明シタノデアアルガ、最近種々ノ事項ヲ觀ルニ政府ハ治外法權撤廢實現ニヨリ司法ノ整備充實ハ一段落ト安堵シテキルノデハナカラウカト疑ハザルヲ得ナイコトモアルノデアリマス。更ニ又一般民人ノ法及裁判ニ對スル認識モ極メテ皮相淺薄デアリマシテ知識階級ニ屬スル人々ノ間ニ於テスラ或ハ法治主義ニ對シ疑惑ヲ抱キ或ハ司法權獨立ニ關スル可否ノ論ヲ爲スモノモアルヤウデアリマス。私ハ我が滿洲國ノ文化ノ爲メニ而シテ又我が滿洲國ノ永遠ノ發展ノ爲メニ、一時的風潮デアルトシテモカカル事象ノ存スルコトヲ悲マザルヲ得ナイノデアリマス。

二、國家ノ政治的轉換期ニ於キマシテハ行政方司法ニ先行シ又政治的安定期ニ於キマシテハ司法方行政ニ優先スルコトハ政治史ノ教フルトコロデアリマス。又前述ノ如キ法及ビ裁判ニ對スル皮相淺薄ナル認識ハ法治主義、司法權獨立ノ原則ガ時代ノ進展ニ伴ヒ内容ノ異ル理念ニ昂メラレツツアルコトヲ知ラザルニ因ルコト言フ俟タナイノデアリマシテ、識者ハ敢ヘテコレヲ問題ニスルノ要ハナイノデアリマス。然シナガラ我々職ヲ司法ニ奉ズル者ハコレヲ一笑ニ附シテヨイデアラウカ、我々ニモ尙再思三省スベキ點ガナイデアラウカ、私ハカク考ヘルノデアリマス。卒直且大膽ニ卑見ヲ申述ベマスレバ第一ニハ現在ノ裁判官ハ裁判ノ神聖ヲ保ツガ爲メニ、不要ナル程度マデ實社會ト隔絶シテキル傾向ガナイカ、第二ニハ民事裁判ハ動モスレバ手續ニ腐心シ遲延スル傾向ガナイカトイフコトデア

リマス。コレヲ一言ニシテ謂ヘバ裁判ガ社會ノ實相カラ遊離シテキル傾向ガアルノデハナカラウカトイフコトデア  
リマス。

三、謂フマデモナク司法裁判ハ社會ノ秩序ヲ維持シ人民ノ權義ヲ匡スモノデアリマシテ、些カナリトモ其ノ神聖威信  
ヲ穢損尖墜センカ社會惡、政治惡ヲ助長シ爲メニ國家存立ノ基礎ヲ危殆ナラシムルコトハ古今東西ノ歴史ノ證スル  
トコロデアリ、斯ルガ故ニ司法權ノ獨立、司法官ノ身分保障ノ制度ガ存スルノデアリマス。故ニ裁判ノ神聖威信ハ飽  
クマデコレヲ保持セネバナラスコト固ヨリ論ナキトコロデアリマスガ、李下ニ冠ヲ正サズ瓜田ニ履ヲ入レズ他ノ疑  
惑ヲ蒙ルコトヲ懼ルルアマリ、現在ノ司法官ハ不必要ナ程度マデ實社會ト隔絶シテキル傾向ガアルヤウニ思ハレル、  
餘リニ消極的的態度ヲ持シテキルノデハナイカト思ハレマス。勿論實社會ト接觸シ積極的ニ活動スルト申シマシテモ  
其ノ範圍限度ニ付テハ慎重ナル考慮ヲ要スルノデアリマスガ一、二ノ例ヲ舉ゲマスレバ各地方ニ於テ縣旗長會議ト  
カ協和會ノ會議等ガアル場合或ハ又毎月二十五日開催サル警民懇談會等ニハ自ラ進ンデ出席シ、司法ニ關スル一  
般ノ認識ヲ深ムルトカ或ハ一般民人ノ質疑ニ應ズルガヨイト考ヘルノデアリマス。或ハカカルコトハ行政官廳タル  
司法部ノ爲スベキコトデ、審判機關タル法院ノ爲スベキコトデハナイトノ論モアルカモ知レマセンガ法院ガカカル  
指導的、啓蒙的活動ヲ爲スコトガ妥當且必要デハナイカ殊ニ我が國ノ現狀ニ於テ然リト信ズルノデアリマス。現在  
司法制度、司法法規ノ整備充實ハ相當程度ニ達シテキルノデアリマスガ、官吏ヤ協和會々務職員ノ如キ知識階級ニ  
スラ今尙調停法、利息制限法ノ存在サヘ知ラヌ人々モアリマス。尙又裁判ハ實社會ヲ對象トスルモノデアリマスカラ  
法院ガカカル指導的、啓蒙的活動ヲ爲スコトガ裁判ヲ爲ス場合ニ間接ノ參考トナルコトモ少クナカラウト信シマス。  
要之從來法院ハ俗塵ヲ避ケ所謂孤高自ラ持シテキタ傾ガアルガ、積極的ニ街頭ニ進出シ民衆ニ接觸スベキデアラウ

ト思ヒマスノデ、今般ノ會議ニ際シ間事處ノ設置、巡回調停ノ實施ニ付諮問イタシタノモ叔上ノ見地ニ立脚スルモノデアリマスガ其ノ他ニモ多々具體的方法ガアラウカト存ジマス。

四、次ニ民事裁判ノ問題デアリマスガ、現在ノ民事訴訟ハ多大ノ日子ト費用トヲ要シ時ニ訴訟本來ノ目的ヲ達シ得ザル憾ガアルトイフノガ各國共通ノ批難デアリマス。コレハ現在ノ社會生活ガ極メテ多岐複雑デアリ、コレヲ律スル法令モ亦從ツテ精細巧緻デアリ法律専門家ニ非ザレバコレニ通曉シ得ナイコトト一方裁判ノ適正ヲ期スルガ爲メニハ必然的ニ手續ノ慎重ヲ要求スルコトニ基因シテキルノデ一面カラ謂ヘバ或ル程度已ムヲ得ヌコトトモ見ラレルノデアリマス。故ニコノ問題ハ裁判官ノ素質ニ因ルモノデハナク制度其ノモノカラ生ズルモノデアリマス。私ハ現在ノ手續法ハ其ノ根本原則ニ於テ再檢討サルベキ時期ニ達シテキルノデハナカラウカト思フノデアリマス。即チ辯論主義乃至ハ當事者處分權主義等ハ個人主義的、自由主義的法律思想ノ所産デアリマスガ、最近ニ於ケル社會思潮法律思想カラ觀テモ揚棄セラルベキデハナカラウカト考フルノデアリマス。只現行訴訟法ノ大原則ヲ是正シテ新ナル主義ノ下ニ立法ヲ爲ストイフコトハ一朝一夕ノ業デハナクコレヲ將來ニ待タネバナラヌノデアリマスカラ現在ノ問題トシテハ現行法ヲ如何ニ運用シテ裁判ノ適正ト訴訟ノ進捗トイフ性質上相反シ易キ難問題ヲ同時ニ解決スルカヲ考究セネバナラヌワケデアリマス。殊ニ我國ニ於テハ訴訟遲延ニ付テハ手續法ノ精緻複雑ニ因ルモノノ外各言語ヲ異ニスル民族ヲ包擁スル所謂複合國家ナルコト及ビ交通通信機關ノ不完全ナルコト等ガ其ノ原因トシテ附加サレテキマスノデ、其ノ解決ハ相當困難デハアリマスガ、法院ノ訴訟指揮權及釋明權ノ十分ナル行使、活用、或ハ一般民人ノ裁判ニ對スル認識ノ徹底等ニ因リ訴訟ノ進捗ヲ期セラレンコトヲ望ム次第デアリマス。

今回ノ會議ニ手續法ノ改正、律師ノ訴訟事務處理狀況、司法代書人ノ監督方法等ニ付諮問イタシマシタノモ右ノ



見地ニ立脚スルモノデアリマスガ、律師、司法代書人ノ監督ニ付テハ深甚ナル御考慮ヲ拂ハレンコトヲ希望イタシマス。

尙訴訟遅延ニ付テ全國ノ法院ガ孰レモ遅延シテキルトイフコトヲ申述ベタワケデハナク民事訴訟ハ其ノ性質上遅延ニ陥リ易イトイフ前提ノ下ニ述ベタノデアリマスカラ御諒承願ヒマス。

五、次ニ一般的事項ニ付特ニ各位ノ御考慮ヲ煩ハシタイ點ヲ二、三申述ベマス。

(一) 審判官ニ特殊ノ研究ヲ爲サシメラレンコトデアリマス。例ヘバアル審判官ハ強制執行法、拍賣法ニ付特ニ深キ研究ヲ爲サシメルトカ或ハ登記ノ研究ヲサセルトカイフヤウニシタ方ガ宜シイト思フノデアリマス。殊ニ登記ハ現在書記官ヲシテ處理セシメテキル關係上審判官中コレニ通曉シテキルモノハ極メテ稀デハナイカト思ヒマスガ、元來登記ハ法院換言スレバ審判官ガ處理スベキモノデアリマスカラ地方法院所在地ノ區法院審判官中ニハ少クトモ一名ノ權威者ガ存在スルコトガ望マシイト考ヘマス。

(二) 調停法ノ主旨ニ付テハ既ニ各位ノ御熟知ノ如クデアリマスガ昨年度ニ於ケル全國各區法院ノ處理狀況ヲ統計的ニ觀察スレバ調停成立ハ受理事件數ノ三二%ニ過ギズ又申立ノ取下ヲ事實上ノ調停成立ト見テモ四七%ニ過ギヌ状態デアリマス。又滿系審判官ノ處理成績ハ日系ノ其レノ約三分ノ一デアリマス。調停法施行後日尙淺キヲ以テ以上ノ成績ハ悲觀スベキデハナイカモ知レマセヌガ必ズシモ成績良好ナリト謂ヒ得ナイト思ヒマス。其ノ原因ハ種々アルコトト存ジマスガ長官各位ノ御考慮ヲ願ヒマス。

(三) 司法部ハ昨年度後半期以來親屬法、繼承法、民籍法、人事訴訟法、破産法、和議法等ノ制定準備ニ着手シ尙昨年十二月民事法典審議委員會ノ設置ヲ見マシタコトハ各位ノ既ニ御承知ノ如クデアリマスガ、以上ノ法規殊ニ親

屬法、繼承法ノ如キハ我國固有ノ習慣ヲ十分考究セネバナラヌコトハ嘸々スルコトヲ要セヌトコロデアリマス。コノ慣習調査ニハ全國各法院檢察廳ニモ御協力御援助ヲ請フ豫定デアリマスガ何卒御諒承願ヒマス。

六、以上申述べマシタ事項ハ本部ノ次長其ノ他ノ訓示ト重複シ且抽象的觀念的ニ流レタ嫌ガアリマスガ、コノ會議ハ長官會議デアリマスカラ個々細節ニ五ルコトヲ特ニ避ケタ次第デアリマス。尙說述頗ル粗笨デアリマスガ何卒意ノアルトコロヲ御諒察ノ上善處セラレンコトヲ切望スル次第デアリマス。

## 刑 事 司 長 指 示

### 一、公務員犯罪ニ就テ

我國ノ諸制漸ク整備スルニ及ビ國民ハ建國早々ノ興奮ヨリ醒メテ民心ハ冷靜トナリ一般民衆ガ官公吏ノ一舉手一投足ニ對シ相當ノ批判ヲ爲ス時代トナツテ參リマシタ。

新國家ノ建設ニ當リマシテハ官公吏ガ其ノ指導者トナリ國家ノ推進力トシテ絶大ナル權力ヲ以テ勇往邁進シ萬事果斷專行ノ舉ニ出デザルヲ得ナカツタ事デアリマセウ、其ノ爲ニ稍々モスレバ官公吏ノ誤ツタ專斷的越權行爲ト雖モ一般民衆ヨリ無批判ニ認容サレテ來タ事ハ余儀ナキ次第デアツタラウト思ヒマスケレドモ國家ノ基礎ガ確立シ治安ガ平定サレルニ及ビマシテハ官公吏ハ自肅自戒シ國民ノ師表トシテノ人格識見ヲ涵養シ以テ世人ノ疑惑反感ヲ招クガ如キコトナキ様其ノ心構ヘモ變ツテ來ナケレバナラヌノハ當然デアリマス。

然ルニ拘ラズ未ダ舊來ノ迷夢ヨリ醒メルコトナク權力ヲ濫用シテ諸種ノ犯罪ヲスラ敢行スル者ガ尠クアリマセン。爲ニ漸次一般民衆ヨリ官紀肅正ヲ要望スルノ聲ヲ聞クニ至ツタノデアリマス。

申ス迄モナク司法權ノ運用ハ嚴正公平タルベキモノデアルコトハ當然デアリマスガ現下ノ實情ニ鑑ミ特ニ官公吏ノ犯罪ハ徹底的ニ之ヲ糺明シテ國ノ信賴ヲ深メ國權ノ威信ヲ強メルコトニ意ヲ用ヒネバナラヌト思フノデアリマス。

近時官公吏ノ犯罪檢舉ガ相當ノ效果ヲ舉ゲツツアルコトハ各位ノ御努力ノ結果デアリマシテ深ク敬意ヲ表スル次第デアリマス。

檢舉ハ徹底的ニ政行セネバナラヌノデアリマスガ其ノ處分ニ付テハ極メテ慎重ニ起訴不起訴ヲ決シ徒ラニ苛酷ニ涉リ又ハ寛大ニ過ギ却テ現在ノ滿洲國ノ進展ヲ阻害スル結果ヲ招來スルガ如キコトノナイ様ニ御注意ヲ願ヒ度イノデアリマス。

又起訴サレタル被告人ニ對スル求刑又ハ科刑等モ單ニ形式的犯罪行爲ノミニ重點ヲ置クコトナク滿洲國ノ實情ニ則シテ寬嚴宜敷ヲ得以テ刑政ノ運用ニヨリ國家ノ向上發展ヲ期セラレタイノデアリマス。

尙司法機關ハ公正妥當ナル檢察並裁判ニ依リ法ノ威信ヲ保チ官紀ノ肅正ヲ計ルト共ニ一面ニ於テハ國民ノ信賴ニ酬ヒネバナラヌノデアリマスガ徒ラニ官公吏ノ醜態ヲ民衆ノ前ニ暴露シ以テ民心ヲ攪亂シ國家ノ基礎ニ疑惑ヲ抱カシメ又ハ一般官公吏ニ對スル全面的信賴ノ念ヲ沒却セシムルガ如キコトノナキ様細心ノ注意ヲ以テ事件ヲ處理サレンコトヲ望ム次第デアリマス。

#### 一、司法警察官吏ノ指導訓練ニ就テ

司法警察ノ職務ハ檢察事務遂行ノ礎石デアリマス。然ルニ我國ニ於ケル司法警察官吏ノ素養訓練ノ不十分ナルコトハ各位ノ熟知セラルルトコロデアリマシテ檢察事務強化ノ爲ニハ先ヅ司法警察官吏ノ指導訓練ヲ爲サネバナラヌコ

トガ目下ノ急務デアリマス。

夫レ故ニ康德五年度ヨリ司法警察官ニ對スル組織の指導訓練ヲ實施スルニ至ツタノデアリマスガ各位ノ御努力ニヨリマシテ相當ノ效果ヲ擧ゲルコトガ出來マシタ。其ノ爲ニ益々此ノ制度ノ擴張充實ヲ要望セラレルニ至リマシタノデ本年度ハ單ニ樞要地ノミニ限定セズ可及的全滿ニ之ヲ實施スル方針デアリマス。

其ノ爲豫算配賦ノ關係上過般計畫要綱ノ提出方ヲ御依頼スルト共ニ本部ニ於テモ參考資料トシテ昨年度ノ會議録ヲ蒐録シテ目下印刷中デアリマス。尙修習記録ニ付テモ銳意編纂中デアリマスカラ之等ハ不日御手許ニ配布ノ運ビニ至ルト思ヒマス。

又司法警察官吏ノ表彰方ニ付テモ種々考慮中デアリマシテ其ノ具體的方法ニ付キ善處シ度イト考ヘテ居リマス。是ニヨリ司法警察官吏ヲ遇スルノ道モ開ケルコトニナルノデアリマスカラ各位ハ一層司法警察機關ノ指導訓練ニ御努力下サレマシテ優秀ナル司法警察官吏ヲ養成シ強力ナル司法警察機關ヲシテ檢察事務ノ補佐的役割ヲ十分ニ發揮セシメ以テ檢察權ノ充實強化ヲ計ラレ度イノデアリマス。

又法院ニ於テモ司法警察官吏ノ指導訓練ノ爲ニハ出來ル丈ケノ御助力ヲ願ヒ度イト思ヒマス。

#### 一、特務警察官ノ指導訓練ニ就テ

我國ニ於ケル所謂思想運動ハ共產主義ヲ背景トスル反滿抗日運動ガ其ノ主流ヲ爲シ共產匪又ハ抗日軍ノ如キ武力ヲ備ヘタル團體ノ活動ガ其ノ主體デアリマシタ爲ニ之ニ對シテハ結局戰鬪行爲ニ依ル討伐第一主義ヲ執リ來タツタノデアリマス。

然シ乍ラ討伐行爲ノ徹底的進展ニ從ヒ之等ノ武力ヲ有スル團體モ漸次減少シ今ヤ其ノ全面的壊滅モ近キニアルモノ

ト認めラレルノデアリマスガ之等ノ反滿抗日ノ思想ノ抱懷者ニシテ討伐行爲ニヨリ四散シタル者モ可成居ルノデアリマシテ之ヲ掃蕩スルニハ特務警察官ニヨル司法警察ノ活動ニ待ツノ他ハナイノデアリマス、且又中國共產黨ハ依然トシテ滿洲國內ニモ其ノ組織ヲ有シ相當ノ地下工作ニ狂奔シツアルコトハ明カデアリマシテ現下ノ國內實情並國際情勢ニ鑑ミ所謂思想犯ニ對スル對策ノ重要ナルコトハ論ヲ俟タザルトコロデアリマス。

其ノ爲ニ本部ニ思想科ヲ新設シ各高等法院ニ治安庭ヲ設ケ各高等檢察廳ニ治安係檢察官ヲ置キ思想對策ノ完璧ヲ期セント爲シツアルノデアリマス。

然レドモ從來ノ特務警察ハ日滿軍警ノ戰鬪的討伐行爲ノ方面ニ主力ヲ注ギ司法警察トシテノ立場ニ重點ヲ置イテ居ナカツタ爲ニ檢察廳トノ連絡協調ニ關スル訓練ニ缺ゲ又司法警察ノ實務ニ對スル素養ト經驗トヲ有セザル實情ニアリマス。

斯クテハ思想事犯ノ檢舉ハ勿論檢舉後ノ措置ニ付萬全ヲ期スル事ハ不可能デアルノミナラズ國家ノ思想事犯對策上誠ニ憂フベキモノアリト認めザルヲ得ナイノデアリマス。

夫レ故ニ本年度ニ於テハ特務警察官ノ指導訓練ノ爲ニ要スル豫算ノ承認ヲ受ケルニ至ツタノデアリマス。從ツテ本部ニ於テハ速ニ之ニ對スル具體的方針ヲ定メテ實行ニ移ス豫定デアリマスカラ各高等檢察廳ニ於テハ此ノ趣旨ヲ諒シ十分ナル效果ヲ舉ゲルベク御努力ヲ願ヒ度イノデアリマス。

尙法院ニ於テハ特務警察官ノ指導訓練ニ付テモ出來ル丈ケノ御助力ヲ願ヒ度イト思フノデアリマス。

#### 一、未檢舉重要犯罪ニ就テ

近時各檢察廳ノ長官並檢察官各位ノ御努力ニヨリマシテ各地ニ於テ重要犯罪ガ檢舉サレ司法權ノ威信ヲ高メツツア

ルコトハ洵ニ欣快ニ堪ヘザルトコロデアリマス。然シ乍ラ我國ノ捜査機關ハ未ダ質的ニモ量的ニモ不十分デアルニ拘ラズ近頃重要犯罪ガ著シク増加シテ參リマシタシ且又諸般ノ事情ニヨリ其ノ捜査ハ極メテ困難デアリマス爲ニ未檢舉事犯モ亦相當ノ數ニ上ツテ居ルノデアリマス。

捜査機關ノ量の充實強化ヲ圖ルベキコトハ勿論デアリマスケレドモ各位ハ一層部下ヲ督勵シ司法警察官ニ對シテ更ニ積極的ニ適切ナル指揮ト懇切ナル指導トヲ爲サシメ之等未檢舉重要事犯ノ檢舉ニ力ヲ致サレ民心ノ不安ヲ一掃サレンコトヲ切望スル次第デアリマス。

重要事犯ノ捜査ハ司法警察機關ノ迅速ナル報告ニ基キ檢察官ガ細密周到ナル指揮ヲ爲スコトニヨリ多大ノ效果ヲ擧ゲ得ルモノタルコトハ申ス迄モナイコトデアリマスガ稍々モスレバ司法警察官ノ報告ガ甚シク遲延シ指揮ヲ爲スノ機會ヲ失スルモノガ尠クナイ様ニ認メラレマスノデ檢察廳ハ常ニ司法警察機關ト緊密ナル連絡協調ヲ保チ捜査機關一體ノ原則ヲ意義アラシムルト共ニ各檢察廳モ亦重要犯罪ノ請訓並報告ヲ可及的正確迅速ニ實行シ以テ檢察制度ノ有機的組織體ノ威力ヲ發揮シ得ル様御留意アランコトヲ望ム次第デアリマス。

#### 一、未決勾留ニ就テ

審理ノ促進ト未決勾留ニ就テハ屢次ノ司法官會議ニ於テ指示シタトコロデアリマスガ此點ニ關スル統計數字ノ指示スルトコロニ依リマスレバ漸次改善セラレ成績頗ニ良好ニナリマシタコトハ洵ニ欣快ニ堪ヘナイノデアリマス。然シナガラ未ダ之ヲ以テ全シト云フコトハ出來マセン。是ハ職員ノ手不足、事件ノ繁雜其ノ他諸種ノ原因ニ依ルモノデアリマセウガ要スルニ勾留ノ濫用トデモ申シマセウカ漫然勾留スルノ傾向ガアルノデハナイカト思惟セラルル事例ガナイデハナイノデアリマス。例ヘバ簡單ナル阿片事件或ハ賭博事件ノ如キモノニ付テモ形式的ナル勾留訊問ヲ

爲シタルノミデ詳細ナル取調ヲ爲サズ而モ辛ジテ刑事訴訟法所定ノ勾留原因ニ該當スルノ故ヲ以テ直ニ勾留狀ヲ發付シ多忙ニ取紛レ漫然長期間ノ勾留ヲ爲スト謂フガ如キ傾向ガアルノデハナイカト思フノデアリマス。從ツテ爾今此ノ如キ簡單ナル事案ニ付テハ既ニ實行ノコトトハ思料致シマスガ執務時間等ニ拘泥スルコトナク即日起訴スル方針ヲ堅持シ法院ニ於テモ此ノ方針ニ順應シ略式判決ヲ爲スモノニ付テハ事件受理ノ即日判決シ公判審理ヲ必要トスルモノニ付テハ刑事訴訟法ノ規定スル最少限度ノ期間ニ於テ公判期日ヲ指定シ又保證在宅制度ヲ十分ニ活用シ已ラ得ザルモノニ付テハ保釋責付其ノ他ノ勾留停止ノ方法ヲ講ジ一日タリトモ勾留期間ヲ短縮スルノ心構ヲ以テ事件處理ニ當ラレルニ於テハ自然未決勾留減少ノ結果ヲ齎スモノト信ズルノデアリマス。長官各位ハ此ノ精神ヲ部下ニ普及徹底セシメ所期ノ目的達成ニ御努力アランコトヲ切望スル次第デアリマス。

一、各種統制法規ノ運用ニ就テ

我滿洲國ニ於キマシテハ其ノ重要國策ノ一トシテ産業開發ノ五ヶ年計劃ヲ達成シ資源利用ノ完璧ヲ期スル爲從來ノ自由主義經濟ヲ清算シテ各種重要物資ニ幾多ノ統制ガ加ヘラルルコトトナリ建國以來統制經濟ニ關スル幾多ノ法令ガ公布セラレテキル事ハ各位御承知ノ通りデアリマス夫レ故ニ國民生活ガアラユル方面ニ於テ色々ノ影響ト壓迫トヲ受ケテ居ルコトハ當然デアリマス併シナガラ此ノ困苦缺乏ニ堪エ國策ニ順應スルコトコソ東亞新秩序建設ノ第一線ニ立ツ我滿洲國官民ノ義務デアリマシテ此ノ試練ヲ受クルコトハ王道樂土ノ理想ヲ實現スル爲ノ必然的過程デアルト信ズルノデアリマス從ツテ斯カル國策ニ背反シテ此ノ種法令ニ違反シタル犯罪事件ノ處理ニ際シマシテハ特ニ立法ノ精神ニ照シ有效適切ナル處置ニ出デラルル様各位ノ御配慮ヲ煩ハシ度イノデアリマス。

一、檢察官事務處理者ニ就テ

檢察事務ハ専ラ檢察官ガ之ヲ取扱フベキモノデアルコトハ當然デアリマス。

然ルニ檢察官ノ手不足ノ爲ニ急ヲ要スル檢察事務ニシテ簡單ナルモノニ對シ已ムナキ場合書記官ヲシテ之ヲ取扱ハシメル便宜トスル場合ガアリマス爲ニ書記官ヲ檢察官事務處理者ニ任命シテ事務ノ進捗ヲ圖ルコトニ致シタノデアリマス。

然ルニ近時書記官ニシテ檢察官事務處理者ニ任ゼラレタ者ガ専ラ檢察官ト同一ノ地位ニ在ルモノノ如ク誤信シテ其ノ元來書記官トシテノ職責ヲ抛擲シテ顧ミザル者ガアルヤニ聽クノデアリマス、如斯コトハ此ノ制度ヲ設ケタ趣旨ニ反スルノデアリマシテ非常ナル弊害ヲ惹起スル基因ト爲ルノデアリマスカラ各位ハ其ノ點ニ留意シテ檢察官事務處理者ニ對シテハ原則トシテ書記官事務ヲ擔當セシメ已ムヲ得ザル場合ニ限り簡單ナル檢察事務ノミヲ取扱ハシムル様御配慮ヲ願ヒ度イノデアリマス。



## 諮問事項答申

本會議ニ於ケル諮問事項ニ付テハ會議ニ先立テ各法院、檢察廳ヨリ書面ニ依ル答申ノ提出アリタリ。然レ共本會議席上ニ於テ各會同員ヨリ夫々之ガ答申ヲ爲スコトハ其煩ニ堪エザルモノアルニヨリ會議ニ先立テ法院側ハ最高法院ニ檢察廳側ハ最高檢察廳ニ各次長參同協議ノ上全體ノ意見ヲ綜合シテ會議席上ニ於テ各代表者ヨリ答申ヲ爲スコトトシ之ヲ夫々各法院檢察廳側ノ長ニ諮リ其同意アリタルヨリ其分擔ヲ左ノ通り決定シ會議席上ニ於ケル答申ハ之ニ基キ行ハレタリ。

### 法 院 側

一、法院ニ一般人民ノ訴訟手續ニ關スル質問ニ應ズル爲問事處ヲ設置スルノ可否如何

若シ可ナリトセバ問事處ノ機構及事務ノ範圍ニ關スル具體案如何

答申代表者 (贊成論) 陳 新 京 高 法 院 長

同 (同) 山 口 哈 爾 濱 高 法 次 長

同 (反對論) 玉 井 奉 天 高 法 次 長

一、巡廻調停制度ノ可否如何

若シ可ナリトセバ其ノ具體案如何

答申代表者 (滿 系) 婁 奉 天 高 法 院 長

同 (日 系) 桑 山 錦 州 高 法 次 長

一、律師ノ訴訟事務處理ノ狀況如何

答申代表者 (滿系) 楊哈爾濱高法院長

同 (日系) 森齊々哈爾高法次長

一、司法代書人ハ如何ナル方法ニ依リ監督シ居ルヤ

答申代表者 青木營口地法次長

一、刑法、刑事訴訟法ノ施行ノ實績ニ鑑ミ改正ヲ要スルト認メラレル點如何

答申代表者 橫山奉天地法次長

一、滿日司法事務ノ共助ニ付テ考慮スベキ點如何

答申代表者 五十嵐安東地法次長

檢察廳側

一、刑法、刑事訴訟法ノ施行ノ實績ニ鑑ミ改正ヲ要スト認メラレル點如何

一、滿日司法事務ノ共助ニ付テ考慮スベキ點如何

一、司法警察官吏ノ教養訓練ニ付テ考慮スベキ點如何

答申代表者 王新京高檢廳長

同 川又奉天高檢次長

尙答申ノ順序ハ議事進行ノ都合上便宜檢察廳側關係事項ヨリ先ニシ各答申ニ對スル本部ノ意向説明等ニ關シテハ大臣ノ許可ヲ得及川次長及所管司長ヨリ直接之ヲ爲シタリ

詰問

刑法、刑事訴訟法ノ施行ノ實績ニ鑑ミ改正ヲ要スルト認メラルル點如何

答申一（檢察廳側）

刑法、刑事訴訟法ハ實施後僅カ二ケ年ニ過ギザルモ急激ナル時代ノ進運ニ伴ヒ再檢討ヲ要望セララルルモノ少シトセズ

一、我國古來ノ傳統的淳風良俗ノ維持ト陋習劣俗ノ芟除ニ關シ刑法ノ規定ニ適切ヲ缺クモノアリ 例ヘバ尊屬ニ對スル虐待、誣告等ノ罪ヲ設ケ又ハ賭博、屍體遺棄等ノ罪ニ付其ノ科刑ヲ民情、民度ニ適應シ道義觀念ノ向上ヲ期シ得ル様改正セラレタシ

二、日滿兩國一體不可分ノ實情ニ則スル立法ヲ爲スノ要アリ 例ヘバ日本國ニ於ケル前科ヲ我國ニ於ケル累犯加重ノ基礎トナシ又日本國ノ公務關係ヲ保護スベキ規定ヲ設クル等ノ如シ

三、刑罰諸法規中特ニ叛徒法、盜匪法、國境防備等ニ關スル諸法規ノ改正又ハ新立法ヲ遂行シ治安庭ノ急速ナル人の、物の充實ト相俟ツテ思想的犯罪ヲ防壓シ國家防衛ノ萬全ヲ期スルノ要アリ

四、刑事司法ノ生命タル實體の眞實發見ノタメ上告理由ヲ法律違背ノミニ限定スベキヤ否ヤニ付慎重ナル考慮ヲ要ス

以上ハ其ノ一端ナリ宜シク刑事法規全般ノ再檢討ヲ爲スタメ速ニ刑事法改正委員會ノ設置アランコトヲ望ム

答申二（法院側）

本問題ハ複雑多岐ニ亙ツテ居リマスコトナノデ之ニ關シマシテハ本部刑事司内ニ改正委員會ヲ設置シマシテ各法院

檢察廳ヨリ資料ヲ提出シ意見ヲ蒐メマシテ審議致スコトニシタイト思フノデアリマス

## 及 川 次 長

全體的ニ考エマシテ獨リ刑法、刑事訴訟法ノ改正ノミナラズ滿洲國ノ法規全體ニ付キ改正ノ要ガアルノデアリマス  
滿洲國ハ全體ガ平和的體制トハ思ハレマセヌノデ或部分戰時體制若クハ準戰時體制ヲ執ル必要ガアルノデアリマ  
ス此點ヨリ考エマシテ現在ノ各法規ガ現下ノ國情ニ適合シテ居ルカ如何カ再檢討ノ必要アリト認ムルノデアリマス  
然シ乍ラ刑法刑事訴訟法ノ如キ大法典ハ一朝一夕デハ改正ハ不可能ナノデアリマシテ近ク調査委員會ト云フヤウナ  
モノヲ設ケタイト考エテ居ルノデアリマス

既ニ着手シテ居リマスコトハ累犯加重ノコトデアリマシテ此點ハ昨年末日本ノ司法省ト交渉シテ或點迄進行シテ居  
ルノデアリマス

叛徒法、盜匪法ノ改正ニツキマシテハ現在刑事司ニ於テ着手シテ居リマスカラ近ク實現サレル筈デアリマス

## 諮 問

滿日司法事務ノ共助ニ付テ考慮スベキ點如何

### 答申一（檢察廳側）

日滿兩國ノ政治、經濟、文化其他諸般ノ社會事象ノ交流激増ノ現狀ニ即スル爲司法事務ノ共助ニ關シ其囑託機制  
限ノ撤廢、相互直接取調、事件移送等共助事務範圍ノ擴大ニ付至急改正ノ要アリ 而シテ新生支那ハ東亞新秩序ノ  
一環トシテ敍上司法事務ノ共助ニ合流スベキ運命ニ在リ仍テ滿日支三國間共助法ノ制定ハ刻下ノ急務ナリトス 須  
ク之ガ準備ノ爲關係國司法協議會ヲ新京ニ開催シ現實ノ事態ニ即應スル對策ヲ講ゼラレンコトヲ望ム

答申二（法院側）

本問ニ關シテハ刑事關係ニ付マシテハ檢察廳カラ纏ツタ答申ガアリマシタノデ法院側ト致シマシテモ其御意見ヲ極力支持スルコトト致シマス

次ニ民事關係ニツキマシテハ立法ヲ要スベキ點ト立法ヲ待タズシテ双方協議シ現在ノ法規ヲ其儘運用スルノ二點ガアルト思フノデアリマス 立法ヲ要スベキ點ト致シマシテハ

第一、現在ノ共助法ニ於テハ訴訟關係ノ書類ノ送達ヲ法院又ハ裁判所ニ囑託スルコトニナツテ居リマスガ之ハ出來得ル限り直接郵便ニ依ル送達ヲ認メ之ガ不可能ナル場合ニノミ現在ノ規定ノヤウニ取扱フノガ如何カト思フノデアリマス 之ガ爲ニハ單ニ日本側司法機關ト協議スルニ止ラズシテ日滿ノ郵政關係機關トモ協議スベキモノト考エル次第デアリマス

第二、次ニ民事又ハ刑事ノ過料事件ニツキマシテハ現在ハ共助ノ規定ガナイノデアリマスガ之ニ付テ共助ノ法規ヲ設クルヲ適當ト考エルノデアリマス

第三、日本ト隣接スル地域ノ證人又ハ當事者ニ對シテハ囑託ニ依ラズシテ直接訊問ヲ爲シ得ルヤウニ致シタ方ガ事件ヲ迅速ニシテ且ツ心證ヲ得ルニ適スルト思フノデアリマス 之ガ爲ニハ然ルベキ立法ヲ必要トスルト思ヒマス 次ニ現在ノ共助法ハ妥當適切ニ運用サレテ居ルモノトハ信ジマスケレドモ特ニ一層運用ノ妥當適正ヲ期スル意味ニ於テ其中最モ必要ト感ズル點一、二ヲ申上ゲマスレバ現在迄ノ經過ニ基キマシテ主トシテ日本側ニ申上ゲタイ點ハ滿洲國ノ事情若クハ共助法ニ付テ非常ニ調査ガ不充分デアツタリ法規ノ研究ガ不充分ナ爲迅速且ツ確實ニ應ズルコトノ出來ナイ囑託ガアルコトデアリマス 之ニ對シマシテハ滿洲國トシマシテ滿洲ノ司法機關ノ狀況其他ヲ詳細ニ

スル資料ヲ作成シテ日本側ニ提供シタイモノデアルト考エルノデアリマス

及 川 次 長

滿日司法事務ノ共助ハ過去ノ實績ニ鑑ミテ如何ナルモノデアルカヲ本部トシテハ聞キタカツタノデアリマス

滿日支共助法ノ制定ニ關シテハ相當要望アルヤニ聞キ及ンデハ居リマスガ北支政權ノ確立ヲ俟ツテ其實現ヲ考慮スベキモノト思フノデアリマス

次ニ相互直接取調ニ關シマシテハ今少シ詳細ナル意見ヲ承ハリマシテ刑事司ト協議シタイト思ヒマス

尙一言附加エテ申上ゲタイコトハ滿日司法事務共助法ハ施行後彼之一年經過致シテ居リマスガ其實績ニ徴シ如何ナル點改正ヲ要スルカ如何ナル點ガ不便デアルカニ付國境地帶ニ於ケル方面ノ現地ノ狀況ヲ訊ク爲メ三月頃ニ會同ヲ開キタイト思ツテ居リマシタガ時機ヲ失シマシタケレドモ本年内ニ費用ガ許セバ朝鮮、關東州側ト協議ノ上會議ヲ開イテ見タイト思ツテ居リマス 朝鮮側、關東廳側ヨリ御出席ノ方ニ御協力ヲ御願シテ置ク次第デアリマス

諮 問

司法警察官吏ノ教養訓練ニ付テ考慮スベキ點如何

答 申

檢察廳ニ依ル司法警察官訓練教養ノ實施ハ全國各地ニ於テ未曾有ノ好評ヲ博シ其成果亦大ニ期待セラレツツアリ宜シク訓練規定ヲ改正シ教養訓練ノ範圍ヲ擴充スルノ外司法部刑事司内主管科ノ新設、司法職員訓練所ノ機構擴大專任指導官ノ配置等恒常的組織制度ノ確立ヲ期セラレタシ

及 川 次 長

刑事司内ニ所管科ヲ設ケルコトハ豫算關係モアリ直チニ實現スルコトハ不可能デアリマス 先程刑事司長ヨリノ御話ニモアリマシタ通り手持豫算ノ範圍内ニ於テ出來得ル限り教養訓練ノ方法ニ付考慮致シタイト思フノデアリマス 司法職員訓練所ヲ擴大シテ之ニ充テタイト云フコトモ立派ナ御意見デハアリマスガ豫算關係ヲ件フコトデアリマス シ此席デ直チニ實現性ヲ云々スルコトハ不可能デアリマスガ本部トシテハ出來得ル限り力ヲ注イデ行カウト思ツテ居ルノデアリマス

諸 問

法院ニ一般人民ノ訴訟手續等ニ關スル質問ニ應ズル爲問事處ヲ設置スルノ可否如何  
若シ可ナリトセバ問事處ノ機構及事務ノ範圍ニ關スル具體案如何

答申一（贊成論 陳新京高法院長）

本問ニ付テハ問事處ヲ設置スルヲ可トスルコトニ贊意ヲ表スルモノデアリマス 設置シマス以上

1. 其機構ハ既ニ各法院ニ何レモ受付ナルモノガアリマスガ該受付トハ別ニ専門的ニ事務ヲ取扱フモノヲ設ケネバナラヌト思ヒマス

2. 事務取扱ノ人的要素ハ問事處ト云フ重要性ニ鑑ミマシテ少ク共事務官級ノ者ヲシテ之ニ當ラシムルヲ要スルト思フノデアリマス

3. 事務ノ範圍ハ將來相當廣範圍ニ亘ルベキデアリマスカラ相當廣キ幅ヲ持タシムル必要ヲ認メルノデアリマス 理由ヲ簡單ニ申上ゲマスレバ現今ノ我國ニ於ケル時代ノ要求ニ鑑ミマシテ大イニ其設置ヲ必要トスル理由ガアルノデアリマス 舊時代ニ於テモ其要求ハアリマシタ 勿論我國ノ現今ノ司法諸制度ハ友邦日本ノ指導援助ニ依リマ

シテ改善進歩ノ跡大ナルアルヲ見マスルモ人民ノ方ニ付テ見マスルニ我國ノ司法ニ對シ何レ丈ノ信賴ト認識ヲ有シテ居ルカニ付疑問ヲ抱ガザルヲ得ナイノデアリマス 人民カラ提出サレル書類等モ法理ニ悖ルモノガ多ク之ガ一人ニ付一件アリトシマシテモ一年ヲ通ズレバ相當ノ數ニ上ルノデアリマス 又甚シキニ依リマスレバ一般民衆ハ司法上ノ事項ニ付大キナ驛トカ會社ナドニ行ツテ訊クト云フ例モアリマスノデ問事處ノ設置ハ是非必要デアルト信ズルノデアリマス 更ニ律師ヲ雇フト云フコトニツキマシテハ必然的ニ經費ヲ伴ヒマスノデ經濟的觀點カラシマシテモ問事處ノ設置ハ必要ト信ズルノデアリマス

受付トハ別個ニ設ケルト云フコトニツキマシテハ現在ノ法院ノ受付ハ相當ナ事務ヲ負擔シテ複雑ニ亘ツテ居リマスノデ問事處ヲ兼ネルコトニナリマスト種々ノ不都合ヲ生ズルト思フノデアリマス 又問事處ハ出入口ノ門ノ近クニ置イテ民衆ニ接シ易クスルコトモ必要ナノデアリマス

人ノ問題モ事務官級ト云ヒマシテモ唯事務官ト云フノミデハナク事情ニ明ルク法律ニモ明ルイ審判官檢察官級ノ人ヲ欲シイノデアリマス

又從來法理上ノコトハ書面ヲ以テシテ來テ居リマスケレドモ出來得ル限り民衆ニ對シテハ口頭デヨク判ル様ニ知ラシメルコトガ必要ダト思フノデアリマス

#### 答申二（贊成論 山口哈爾濱高法次長）

各地ノ意見ハ決定的多數ハ贊成デアリマス 各地ノ特徴アル意見ヲ尊重シテ頂キタイノデココデハ申合セニ依リマシテ代表シテ共通ナ意見ヲ述ベルコトニ致シタイト思ヒマス

贊成致シマス理由ハ四年前滿洲ニ參リマシタ時見マスト問事處ト云フモノガアリマシテソレハ訴提起後ノ事件ノ成



行ニツイテ訊ネル機關デアツタ様ニ見ラレマシタガ實際ニ於テハ本來ノ職務ノ範圍ヲ離レテ律師、司法代書人ノ職務ノ範圍ヲ侵シテ居リマシタガ然シ何レニシマシテモ民衆ノヨキ相談相手デアツタノデアリマス。然ルニ其後人手ガ足りナイコト其他ノ理由ニ依リマシテ之ガ廢止サレタノデアリマス。

問事處ノ事務ノ範圍ヲ定メ人手ガ足リル様ニサヘ致シテ置ケバ民衆ノ程度ヤ經濟的事情ヲ考察致ストキ問事處ヲ置クコトハ事宜ニ適シタコトト思フノデアリマス。稍モスレバ法院ガ官僚化シテ牙城ニ立籠ルトノ謗ヲ受ケ勝チナ現狀ニ於キマシテハ良キ制度ダト思フノデアリマス。

其具體的方案ト致シマシテハ場所ハ大體ノ意見トシマシテ受付又ハ其他近所ノ適當ナ場所ニ問事處ナル看板ヲ掲ゲルコトトシ人ハ大體審判官ヲ置クコトニ致シタイノデアリマスガ之ハ事件ニナル前ハヨイノデアリマスガ事件ニナツタ後ハ工合ガ悪イノデアリマス。ソコデ老練ナ書記官ガヨイト思フノデアリマス。執務方法ハ一日中坐ツテ居ルコトハ必要デナイノデ午前中トカ云フ風ニ時間ヲ區切ツテ其處ニ於テ相談ニ乗ツテ貰ヘバヨイト思フノデアリマス。尙帳簿ヲ備エマシテ如何ナル人カラ如何ナル相談ヲ受ケ之ニ對シ如何ナル答ヲ與エタカヲ控エルコトニシタイモノダト思フノデアリマス。殊ニ人ノ問題ニ付キマシテハ從來ノモノガ廢止ニナリマシタノハ人ガ足りナカツタカラダト思ヒマスカラ問事處ヲ置クコトニナリマスレバ定員ヲ増シテ貰ヒマシテ従前ノ事務ニ喰ヒ込マナイヤウニセネバナラヌト思フノデアリマス。

尙陳院長ノ贊成意見ヲ全部援用致シマス

答申三（不贊成論 玉井奉天高法次長）

或ハ之ハ少數意見デアルカモ知レマセヌガ私ハ設置ノ必要ナキ主旨ノ意見ヲ申上ゲタイノデアリマス

問事處ヲ單ニ法院ニ繫屬中ノ事件ノ諮問ニ關スルノモノトスレバ設置ニツキ問題ハナイト思フノデアリマス然シ範圍ヲ廣クシマシテ一般民衆ノ紛争ニ付適當ナル指示ヲ與フルモノトスルコトハ如何カト思フノデアリマス陳院長モ申サレマシタヤウニ滿洲ハ民度モ低ク民衆ガ法律知識ニ暗イカラ民刑ノ法律問題ニツキ諮問機關ガ必要ダト云フコトハ一應考エラレルコトデ之ヲ設置スルコトニ依リ司法ノ民衆化ガ計ラレルト云フコトモ考エラレルコトデハアリマス

然シナガラ同時ニ問事處ヲ設置スレバ相當ノ弊害ガ伴フコトモ想像シナケレバナラヌノデアリマス 民衆ノ便益ヲ計ル爲ナラ法院ニ設置セズ他ノ機關ニ設置スルノガ適切デハナイカト思フノデアリマス

假リニ法院ニ問事處ヲ設置スルトシテ一體ドシナモノヲ設置スルカ、非常ニ高度ノ問事處ヲ設置シ法律上ノ指示ヲ與フルコトニナレバ民衆ニハ非常ニ便益デハアリマセウガ弊害ハ大ナノデアリマス 若シ訴訟ニナリマシタ場合裁判ト問事處ノ意見トガ齟齬スル場合ハ裁判ノ威信ヲ問ハレルコトトナリマス 又我國ニハ律師ヤ代書人制度ガアリマスノニ之ヲ無視シ其職務ノ範圍ヲ侵スコトニモナルノデアリマス

ソコデ左様ナ高度ノモノトセズ中度ノモノヲ設置スルト致シマシテモ亦或程度ノ弊害ヲ考慮セネバナラヌノデアリマス 尙若シ雜務的ノ指示ヲ與ヘル低度ノモノトシマスレバ其實益ハ甚ダ少イノデ現在ノ受付デ充分リルノデ實益ガナケレバ費用ヲ掛ケテ設置スルニハ及バナイモノト考エルノデアリマス

要スルニ設置スルトスレバ高度ノモノヲ設置セネバナリマセヌガコレハ弊害ヲ伴ヒマスシ之ニ反シ低度ノモノヲ設置スレバ實益ガナイノデアリマス

本問ニ付マシテハ贊否兩論共ニ相當ノ理由ガアルノデアリマス 反對論ハ裁判ノ威信ヲ傷ツケル處ガアルカラ裁判ノ威信ヲ傷ツケヌヤウニスルナラバ別ナ方法ガアルノデハナカラウカト云フニアルヤウデアリマス 唯司法部トシマシテハ餘リニ高度ノモノハ要望シテ居リマセヌ 高度ノモノハ左様ナ弊害ヲ伴フノデアリマス 然シ乍ラ現在ノ狀況ヨリシテ一般民衆ノ裁判ニ對スル認識ヲ深メル意味ニ於テ間事處ヲ設クルコトハ必要デアルト思フノデアリマス 解決策ト致シマシテハ玉井次長ノ御意見ノヤウニ別個ノモノヲ考エルベキトモ思フノデアリマス 左様ナ場合職員ハ專屬トナスベキデアルカ又ハ法院ト兼務ニスベキデアルカノ點充分考慮シナケレバナラヌトコロト思フノデアリマス 左様ナ一ツノ將來ノ對策ニツキマシテ目下ノ段階トシテ比較的程度ノ低キモノガ必要ダラウト思ヒマス 本部トシテハコノ點ヲ充分考慮シ且各現地カラノ報告ニ基キマシテ詳細ニ檢討シタイト思ヒマス

### 諸 問

巡廻調停制度ノ可否如何

若シ可ナリトセバ其具體案如何

答申一 (滿系代表)

私ハ巡廻調停制度ニ付贊意ヲ表スルモノデアリマス 我國ノ調停制度ハ我國ノ國民性ニ適合シ建國精神ニ叶ツテ居ルモノト信ズルモノデアリマス 施行後日尙淺キ爲數字のニハ未ダ所期ノ成果ヲ見テ居リマセヌガ將來ハ相當發展ノ可能性アルモノト信ズルノデアリマス

巡廻調停ヲ必要トスル理由ハ現在ノ區法院ノ管轄區域ガ非常ニ廣イト云フコトモ其理由ノ一ツデアリマス 巡廻調停ノ方法及場所ニツイテハ場所ハ大體法院ノナイトコロニモ協和會ガアリマスカラ之ヲ活用スルノモヨイト思フノ

デアリマス 現在一部調停ガ協和會或ハ警察等ニ於テ行ハレテ居ル點ヨリ見マスルモ地方ノ協和會ハ最モ民衆ニ接シ易キトコロト思ハレマスカラ之ヲ活用スルコトニシタイト思フノデアリマス 民衆ニ對シマシテハ巡廻調停制度ノ宣傳普及ヲ計ルコトガ必要ト思フノデアリマス 尙巡廻調停ノ時期ハ定期的ナモノトシタ方ガ都合ガ良イト思フノデアリマス 其理由ハ多々アルマスガ差當リ一二ヲ申シマスレバ場所ニ依ツテハ事件ノ多イトコロト少イトコロトガアリマスカラ一律ニ多少ハ決メラレマセヌガ區法院ハ一人ノ審判官デアリマス關係上一定ノ時期ヲ定メテ之ヲ施行シタ方ガヨイト思フノデアリマス

答申二（日系代表）

凡ソ事件ガ調停ニ依リ圓滿ニ解決スルコトハ最モ望マシイコトデアリマス 我國ノ如ク異ツタ民族ニ依リ形成セラレタ國家ニ於テハ各民族間ニ多種多様ノ生活態樣ガアリマシテ之等ノ紛争ハ調停ニ依リ解決スルノガ最モ適切ト思フノデアリマス 調停法ノ生レマシタ理由亦ココニ存スルト思フノデアリマス 我國ハ國土ノ廣キニ比シマシテ法院ノ數少ク事務モ未ダ不完全デアリマス 故ニ折角ノ調停制度モ其恩惠ニ浴スルコト能ハザルコトガ多イノデアリマス 之ニ對シ法院ガ進ンデ巡廻調停制度ヲ執ルコトハ非常ニ適當ナ方法ナノデ我々法院ハ全員一致ヲ以テ贊成スル次第デアリマス 擬具體案ニ付テ考エマスルニ先ヅ場所ニツキマシテハ縣公署、街公所、協和會等一定ノ場所ニ一定ノ時ニ巡廻スル方法ヲ採ルノガ適切ト思フノデアリマス 尙其實際ニツキマシテハ所轄法院ニ於テ現地ノ實情ニ則シタ案ヲ定メルノガヨイト思フノデアリマス 更ニ之ニ關連シマシテ現在ノ職員數ヲ以テシマシテハ一般民衆ノ要望ヲ可能ナラシメルコトハ出來ナイト思ヒマスノデ本部ハ人員ト豫算ノ増加ニツキマシテ充分考慮セラレ一般民衆ノ要望タル該制度ノ實現ニ御盡力アランコトヲ望ム次第デアリマス

菅原民事司長

本部トシマシテモ兩長官ノ御説ト全ク同一ノ考ヲ持ツテ居リマス 尙巡廻調停ノ實績如何ニ依リマシテハ巡廻裁判ニ迄考エ及ボウト思ツテ居ルノデアリマスカラ各長官ハ御歸任後其方法等ヲ詳細研究ナサレマシテ本部ニ其結果ヲ御提出下サルヤウ御願致ス次第デアリマス

諮問

律師ノ訴訟事務處理ノ狀況如何

答申一（滿系代表）

律師ノ訴訟事務處理ノ狀況ニツキマシテハ從來兎角朝野ノ法曹ニ於テ圓滿ヲ缺クコトヲ耳ニシテ居リマス 哈爾濱ニ於テハロシア系、日系、滿系ノ律師ガ居リマシテ其感ヲ益々強クスル次第デアリマスガコノコトハ他所ノ地ニ於テモ同様デハナイカト思フノデアリマス 此ノ理由ハ色々アルト思ヒマスガ新シイ法律ガ施行サレマシタ後コレガ研究ヲ怠リマスノデ其結果ハ事實上訴訟事件ヲ取扱フ上ニ凡ユル不都合ヲ生ズルト云フコトニアルノデハナイカト思フノデアリマス コノ不都合ヲ防グ爲メニハ相當廣範圍ノ法曹懇談會ヲ設ケハハ爾濱ニ於テハ實施中デアリマスコノ機會ニ感情ヲ和ゲルコトガヨイト思フノデアリマス 大體ニ於テ法律ヲ研究スル機會ガナイノデアリマスカラ斯様な機關ヲ設ケマスレバコレヲ利用シ朝野法曹ノ融和ガ割ニ圓滿ニ行クノデハナイカト思フノデアリマス

答申二（日系代表）

全般的ニ律師ノ事務處理ハ追々良好ニナツテ行クヤウデハアリマスガ其速度ガ幾分鈍クハナイカト思フノデアリマス 法院側カラ見マシテ最モ急速ニ改善ヲ希望致シマス事項ニツキ述ベマスレバ

一、知識的ニモ人格的ニモ今少シ修養ガ欲シイノデアリマス 即チ

訴訟萬能ノ弊ニ陥リ紛争防止ニ稍々關心ガ足りヌコト

訴訟ニ依ル解決ニ熱意ガ足りヌコト

上訴、再審ノ訴ガ極端ニ多イコト

等デアリマス

二、提訴後法院トノ間ニ連絡ガ完全ニ行ハレ居ラズ提出セラレル書類ニ不備ノ點多ク印紙ノ不足ガ甚ダ多イノデア

リマス 郵便ニ依ル訴狀ノ提出ニハ印紙ノ貼用ノ無イ場合ガ多イノデ日系ノ律師ニスラ左様ナノデアリマス

又書證ノ提出ガ足りズ無用ノ争點ヲ固持シ之ニ付辯論ヲ爲シ立證ニ對スル努力ガ足りヌ等多々改善ノ餘地ガアル  
ノデアリマス

三、期日ヲ嚴重ニ守ラズ又不出頭多ク徒ニ期日ノ變更ヲ求メルノデアリマス

四、事務員ニ依リ起ル弊害ガ多イノデアリマス 律師ノ許可ヲ得ズシテ勝手ニ書類ヲ作成シテ之ヲ法院ニ提出スル

コトモアリ事務員ニ給料ヲ支拂ハズ看板料ヲ支拂フ爲メ司法代書人ノ領分ヲ侵スノデアリマス 更ニ律師ニシテ  
司法代書人類似ノ所爲ヲナスモノガアリ法院ノ職員ニ對シ面子ヲ考エル爲メカ判ツタ様ナ顔ヲシテ其後何等履行  
ヲナサナイ即チ指示ニ従ハヌコトガ多イノデアリマス

又日系ノ律師ハ滿系ノ審判官書記官ニ對シ不遜ナ態度ヲ執ルコトガ多イトノ風聞モアルノデアリマス

#### 菅原民事司長

律師ノ素質ノ向上並ニ監督ノ強化ハ等閑ニ附スルコトノ出來ナイ問題デアリマシテ御答申ノ趣旨ニツキマシテハ本

部トシテモ充分考慮致シテ居ルトコロデアリマス 將來之ニ對シ各現地ノ御意見ヲ承ハリ適當ナル對策ヲ講ジテ行ク積リデアリマスカラ各長官ニ於カレマシテ御協力ノ程御願致ス次第デアリマス

諮 問

司法代書人ハ如何ナル方法ニ依リ監督シ居ルヤ

答 申

一、事前ノ監督換言致シマスレバ許可ヲ嚴選スルノデアリマス 其方法トシマシテハ許可ニ先立ち筆記、口述ノ試問ヲ爲シ警察廳ト連絡致シマシテ身許調査ヲ爲シ素質、品位、社會的地位ノ良キモノヲ許可スルノデアリマス

二、司法代書人ニ關スル監督諸規定即チ司法代書人法、同施行規則、司法代書人監督規定等ヲ印刷配付シ其ノ趣旨ノ徹底ヲ期スルノデアリマス

三、代書料明細表ヲ事務所内ニ揭示スルコトノ規定ヲ勵行セシムルノデアリマス

四、作成書類ノ末尾ニ代書料ノ明記ヲ爲スコトヲ勵行セシメ依頼人方實際支拂ツタ代書料ト其記載トガ一致スルカ否カヲ口頭ニテ調査シ場合ニ依リテハ受領證ヲ提出セシメ規定以上ノ代書料ヲ徴スルコトヲ防止スルノデアリマス

五、事務表提出ノ外、事件簿ヲ提出セシメ檢閲ヲ爲シ或ハ日系首席書記官ヲシテ事務所ヲ巡視セシメ監督諸規定ノ勵行ノ狀況ヲ調査報告セシムルノデアリマス

六、以上ノ方法ニ依リマシテ何等カ妥當ヲ欠ク點ヲ知リマシタトキハ法院ニ呼出シ注意ヲ喚起致スノデアリマ

七、司法代書人會ノ際ハ必ズ出席シ統制、規定ノ勵行、品位ノ保持、素質ノ向上等ニ付訓示ヲ致スノデアリマス

司法代書人ノ取締ト牽連スル問題ト致シマシテ殆ンド其土地ニ在住スルコトナキ律師ガ行政代書人ヲ其事務員ト致シマシテ事實上司法代書業ヲ脱法的ニ營ム事例ガアリマスガ之ガ取締ニ付キ考慮ヲ要スルト思フノデアリマス  
菅原民事司長

司法代書人ノ監督方法ハ御答申ノヤウナ方法デ充分ト思フノデアリマス 全國皆左様ナ方法ニ依リ充分ナル監督權ヲ行使シテ頂キタイノデアリマス

司法代書人ガ事實上律師ノ事務員トナツテ居リマスヤウナ場合ハ律師ノ監督ニ關聯シテ充分ニ監督シテ頂キタク又場合ニ依ツテハ司法代書人ノ許可ヲ取消シテモ差支ナイト思ヒマスカラ其都度本部ニ御報告願ヒタイノデアリマス



提案事項協議

官房關係

人事關係

野村人事科長

人事科長トシテ御答ヘ致シマス 其ノ前ニ一言御斷リ申上ゲテ置キ度イ事ハ私ハ人事科長就任以來日尙淺ク事務ニ通ジナイ爲ニ或ハ不徹底ナ點ガアルカモ知レマセヌガ卒直ニ申上ゲル心算デスカラ不足ノ點ハ何卒御諒承願ヒ度イト思ヒマス

一、人材ノ登用ニ關スル件

優秀ナル薦任執行官、書記官ヲ審判官又ハ檢察官ニ登用スル様法院組織法施行法ヲ活用スルト共ニ繙譯官ニ付テモ之ヲ審判官又ハ檢察官ニ登用シ得ル様法規ヲ改正スルノ要アリト思料ス（奉天地方檢察廳提出）

野村人事科長

之ハ既ニ實行ニ移シテ居リマス 然シ之ハ特別規程ナルガ故ニ徒ラニ本規程ヲ濫用スルニ於テハ素質ノ低下ヲ來ス虞ガアリマスノデ慎重ニヤツテ居ルノデアリマス

繙譯官ノ身分ニ付テハ法院組織法並ニ文官令ヲ改正シナケレバナラヌノデ之ニ付テハ相當考慮ヲ拂ツテ居ル次第デアリマス

## 二、招聘日系司法官ノ爲ニ國內事情ヲ觀察研究スルノ機會ヲ與ヘラレタキ件

今日ノ現状ヲ見ルニ日系司法官ハ其所轄管内ヲ觀察シ得ルニ止リ全國的ニ之ヲ觀察研究ヲ爲スノ機會ナク從ツテ檢察、審判上民狀、民度ヲ知ラズシテ檢察裁判ヲ行フノ憾ナシトセズ 宜シク此點ニ鑑ミ適當ノ方法ヲ講ゼラレタシ  
(新京地方檢察廳提出)

### 野村人事科長

提案ノ趣旨ハ尤モト思ヒマス 從ツテ經費ノ許ス範圍内ニ於テ善處シ度イト考ヘテ居リマス

## 三、日本ヨリ招聘セル審判官、檢察官ヲシテ少クトモ一年一回中央本部若クハ中央法衙ニ出頭セシメ諸種ノ認識ヲ得セシメラレ度キ件

招聘審判官、檢察官(但次長ヲ除ク)ハ滿系審判官檢察官其他ノ職員ヲ指導スル役割ヲ有シ居ルモノナルヲ以テ少クトモ一年一回中央本部若クハ中央法衙ニ出頭シ諸種ノ認識ヲ得セシメ以テ其職務ノ完全ナル實行ヲ爲シ得ル様ニスベキ必要アリ 而シテ其方法トシテハ例年行ハルル實務家會同等ニハ滿系審判官、檢察官ト共ニ必ず招聘日系審判官ヲ招集スルヲ可ナリト信ズ(安東地方法院提出)

### 野村人事科長

本問ニ付テハ昨年來本部ニ於テ考究中デアリマスガ招聘日系法官ヲ一度ニ全部招集スル事ハ相當困難ヲ伴ヒマスノデ將來ハ實務家會同ニ於テ成ルベク御希望ニ副フ様ナ會同員ノ構成ヲ考ヘテ居ル次第デアリマス

#### 四、陞等昇給ニ付所屬長官ノ意見ヲ尊重セラレ度キ件

從來陞等昇給ニ際シテハ本部ノ訓令ニ基キ各廳ニ於テ夫々内申手續ヲ執リ居ルモノナル處陞等昇給ノ結果ヲ見ルニ此内申ヲ考慮セザル嫌アリ。斯クテハ各職員ヲシテ上司ノ監督權ヲ蔑視スルノ態度ニ出テシムル虞アルヲ以テ本部ニ於テ内申ト別個ノ見解ヲ取ラルル場合ニハ一應内申官廳ニ對シ連絡ヲ執ラレタシ（新京地方檢察廳提出）

#### 野村人事科長

本件ニ付テハ從來職務長官ノ意見ヲ十分尊重シテ來タノデアリマスガ今後ハ尙一層深重、公平且嚴正ニヤリ度イト思ツテ居マス。一方現地側ニ於カレマシテモ内申ヲサレル時ニ結論ノ判然タル文章ヲ作ツテ頂キ度イト思ヒマス。失禮乍ラ褒メテ居ルノカ居ナイノカ眞意ノ擱メナイノガデアリマス。

尙陞等昇給ハ本部ノミナラズ總務廳ニ於テ他ノ行政官廳トノ均衡ヲ見テヤルト云フ滿洲國ノ特種事情ニアルガ故ニ本部トシテハ案ヲ總務廳ニ内申シ總務廳ニ於テ再檢討ヲ加ヘ之ニ再度交渉シテ本部ノ意見ノ實現ニ努力シテ居ルノデアリマスガ仲々思フヤウニハ行カヌ場合ガアリマスノデ此點御諒承願ヒ度イト思ヒマス。

#### 五、昇等昇給ニ付テハ可及的ニ現地ノ内申ヲ尊重セラレ度キ件

昇等昇給ノ内申ニ付テハ現地ハ特ニ人事行政ノ公平ヲ重視シ常ニ被内申者ノ執務能力、勤務成績、均衡其ノ他所有點ヲ考察シ苟モ人事行政ニ關シ職員ノ不平ヲ買フガ如キコトナキ様慎重考慮シ内申ニ及ブモノナルヲ以テ調整其他ノ事情アルベキモ能フル限り現地ノ意見ヲ尊重セラレ度シ（撫順地方法院提出）

#### 野村人事科長

四ノ答辯ヲ援用願ヒ度イト思ヒマス。

## 六、丙種委任官及同試補ニ關スル身分關係ノ處理ハ地方法院長及地方檢察廳長ヲシテ從來通專行セシムルノ件

文官令ノ施行ニ伴ヒ法院檢察廳ノ下級職員タル庭吏、送達吏、法警等ハ丙種委任官又ハ同試補ト爲リ之ガ任免權ハ司法部大臣ノ所管ニナリタルトコロ右下級職員ハ其ノ異動頻繁ニシテ而モ之ガ補充ハ急速ヲ要スル事情アルノミナラズ動モスレバ其ノ院廳ノ上司ニ任免權ナキ理由ヲ以テ其ノ職ニ忠實ナラザルモノ生ジ易キ傾有リ 現地機關トシテハ人事統制上遺憾ノ點尠カラザルヲ以テ從來ノ如ク其ノ院廳ノ長官ヲシテ斯ル下級職員ニ對スル人事ヲ專行セシムル様セラレ度シ（延吉地方法院提出）

## 野村人事科長

本件ニ付テハ本年中ニ大體御希望通ニ致シ度イト思ヒマシテ目下其ノ具體案作成中デアリマス 其ノ具體案ハ丙種ハ高等、雇傭員ハ地方ニ委任シテ行キ度イト云フノデアリマス 其ノ理由ハ丙種ハ地方ヨリモ高等ニ委任シタ方ガ豫算ノ運用及均衡ヲ取ルノニ都合ガ良カラウト思フカラデアリマス

## 七、審判官、檢察官昇給方針ニ關スル件

審判官、檢察官ノ昇給ニ關シテハ文官令ノ外本年一月二十七日附訓令「定期陞等及増俸内申方ノ件」及本年四月六日附公函人秘第二七三號「現職滿系審判官檢察官現給調製ニ關スル件」ニ依リ大體ハ明瞭ナルモ本年三月一日附滿系審判官檢察官ノ昇給ニ依リ昨年候補ヨリ本官ニ昇進シタルモノ及現ニ候補審判官、候補檢察官タリシモノハ四級進ミ、一方數年ノ先輩タル（昇級前十七級）モノハ二級進ミタルニ止マリタル結果同一級トナリ或ハ下級者タリシ者ガ一躍先輩ヲ凌駕シテ上級者トナリタルモノアリテ權衡上如何哉ト思料セラルルニ付此ノ點ニ關スル御方針ヲ承リ度（齊齊哈爾高等檢察廳提出）

## 野村人事科長

本件ハ文官令制定當時ヨリ問題トシテ慎重ニ考慮檢討シ司法部首腦部及在京法衙首腦部ノ方々ニ度々諮問シ協議ヲ重ネ今般解決シタル案件デアリマス 之ニヨリマシテ建國當時ヨリノ懸案タル司法官ノ地位待遇ヲ名實共ニ従前ノ一號表官吏ト致シタ譯デアリマス 即チ司法官ノミノ特別規定タル級外俸給ヲ解決シタノデアリマス

爾今ハ高等官試補(大同學院十一期生ヨリ適用)ノ初級任ハ百五十圓ト百三十五圓ノ二階級トナリ之ガ適格考試ニ及格致シマスト應態主義ニ依據シマシテ大體ニ於テ百八十圓乃至二百十圓トナリマス 即チ大同學院ノ十期生以前ノ者ニシテ二百十圓以下ノ者ニ對スル是正ハ採用考試ノ制度ニ於テ相違シテ居ル關係上是正ヲ要シナイ結果トナルノデアリマスガ法學校三期生ハ百三十五圓以下ノ現級ナルニ不拘四期生ハ本年七月適格考試ノ及格者ノミハ百八十圓乃至二百十圓トナル關係上之等四期生ノ考試前速ニ百八十圓以上ニ是正ノ必要ヲ生ジテ來タ次第デアリマス デアリマスガ行政部門ハ大同學院卒業生ハ勿論他ノ行政官ニ付テモ是正ヲ行ハザル關係上(事實上本年十月ノ適格考試及格者任用時期ノ問題トナルト思フ)法學校卒業生以外ノ司法官ノ是正ハ難事中心ノ難事デアリマシタガ司法部首腦部ノ一致シタル約六ヶ月ニ亘ル交渉ノ結果完全トハ參リマセヌガ建國當時ヨリノ懸案ヲ一應解決シ今後ハ是正ニ依リ生ジタル矛盾ノ一部修正ヲ適當ニ行ヒマシタナラバ短期間内ニ御満足ノ行ク様ニナルト確信シテ居ル次第デアリマス

尙本件ニ關シマシテハ人秘第三四八號ニ詳細ナル要綱ヲ公函シテ居リマスノデ御檢討ヲ願ヒマス

## 八、職員増加ニ關スル件

檢察廳事務ハ逐日増加ノ傾向ニアリ搜查關係專任トシテ日系檢察官並書記官ノ増員ヲ望ムヤ切ナリ 又檢察廳專屬

日系「タイピスト」ノ配置アリタシ（鐵嶺地方檢察廳提出）

九 法院書記官ノ増員ニ關スル件

日系書記官ニシテ區法院檢察廳ニ兼務シ其ノ他提存局監獄ヲモ兼務シ事務ノ範圍廣汎多岐ニ亘リ相當繁忙ナルニ尙檢察官事務ノ處理ヲモ命ゼラル 之ガ爲往々法院事務ニ携ハル餘裕多カラザルモノアリ法院事務ノ支障ヲ來ス處アリト思料セラルルニ付書記官ノ増員方考慮ヲ求ム（齊齊哈爾高等法院提出）

野村人事科長

此點ニ付テハ今回日本カラ老練ナル書記官七十餘名及中等學校卒業者ヲ之亦七十餘名採用シマシテ中等學校卒業者ハ目下司法職員訓練所デ訓練中デアリマスガ本年八月ニハ終了シマスノデ御希望ニ副ヘルト思ヒマス ソレデ今後事務ガ繁雜ニナツタカラ人ヲ増セト云フ要求ヲ出サレル場合ニハ可成其ノ詳細ナル理由書及資料ヲ提出シテ頂キ度イト思ヒマス ソレデナイト本部ニ於テ總務廳ト新規豫算要求及定員増加ノ折涉ノ時ニ其ノ理由薄弱ノ爲メ自然實現性が少イコトトナルカラデアリマス

一〇、會計科職員増員ニ關スル件

共濟制度其他ノ新制度創設ニ伴ヒ會計事務著シク幅輳シ之ガ爲從來ノ員數ニテハ圓滑ヲ期シ難キ状態ニアリ 從ツテ本部等ヘ報告スベキ事項ニ付テモ時ニ之ガ遅延ノ虞アルニ依ル（延吉地方法院提出）

野村人事科長

之モ出來ルダケ考慮致ス考ヘデアリマス

一一、興安北省旗審判署ノ審判員ニ關スル件

興安北省旗審判署ニ於テ旗長ノミガ審判員トシテ審判官ノ爲スベキ職務ヲ行フ制度ナルモ法律智識ニ乏シキ旗長ノミニ其ノ職權ヲ行使セシムルハ不便ナルヲ以テ旗參事官ヲモ審判員トスル制度ヲ採用セラレ度シ（海拉爾地方法院提出）

野村人事科長

現在ノ此ノ制度ハ暫行興安省審判署條例ニ依ルモノデアリマスガ之ハ省ノ參與官ヲ招集シテ研究ノ結果此ノ制度ガ一番良イト云フノデ出來タ制度デアリマスガ現在デモ御意見ノ如ク法律智識ハ足ラナイカモ判リマセンガ此ノ制度ニ依ル裁判官ヲ以テ裁判ヲ行フ方ガ民心ヲ和ゲルノニ良イノデハナカラウカト思ヒマスノデ今ノ處改正スル事ハ考ヘテ居リマセヌ

## 二、檢察官ノ配置ヲ充實シ兼任ノ範圍ヲ縮スル件

(一) 檢察官ハ日滿兩系ヲ通ジ共ニ増員セラレタシ 吾國ノ檢察官配置定員ハ事件ノ多寡ヲ以テ其ノ標準ト爲シ又日本ヲ模倣シタルモノナリ 然ルニ吾國ハ特殊ノ事情アリ 日本ノ其レト同様ニ論スル能ハズ 其ノ各具體的事情ハ會議ノ席上ニ於テ詳述スベキモ此種定員比例ノ基礎ニハ已ニ動搖ヲ來タセリ 且檢察官ノ職責ハ常ニ社會一切ノ情況ヲ洞察シ自ラ進ンデ事件ノ檢舉ニ當ルベク只タ送致案件直告案件ヲ處理シ訴訟記録ニ依リ公判立會ヲ爲スノミヲ以テ其ノ能事足レリト爲スベキモノニアラズ 是レ案件ノ多寡ヲ以テ標準ト爲スハ其ノ趣旨未ダ貫徹セザル所以ナリ 此故ニ現在ノ檢察官事務處理狀況ヲ按スルニ事件ノ處理ノ完璧ヲ期シ難キノミナラズ終日書類ノ作成公判立會ニ忙殺サレ自ラ進ンデ檢舉ニ當ルガ如キハ眞ニ曉天ノ星ノ如ク寥々タルナリ 宜シク日滿兩系ノ檢察官ヲ増員セラレ度

(二) 檢察官ノ兼任ヲ減縮セラレ度 現在ノ各級檢察官ハ多クハ兼務ヲ有シ區檢察官ニアリテハ殊ニ然リトス 是レ皆前述ノ理由事情ニ基ケルモノナリ 檢察官定員ノ少ナキニ過グレハ自廳毎日ノ事務處理ニ餘裕ナキニ不拘他廳ノ事務ニ於テハ尙更困難ヲ感ズ 甲地ノ檢察官ガ毎月若干日乙地ニ出張シテ其ノ事務ヲ處理スルガ故偶々一人ノ檢察官配置アル廳ニアリテハ事務ノ停頓ハ免レ難ク況シテ甲地ノ檢察官ハ數日乙地ニ至リ倉卒トシテ送致事件、直告事件ヲ處理スルニ當リテハ其地ノ事情ニ通ゼズ 何ゾ餘力ヲ延バシテ自ラ檢舉ヲ實行シ得ベキヤ 現時ノ國家財政及司法人材ノ狀況ヨリ見テ此種ノ兼務方法ハ或ハ不得止モノト思料スルモ出來得ル限り最少限度ニ止メラレ度シ(哈爾濱高等檢察廳提出)

野村人事科長

御提案ノ如ク檢察官ノ兼務ヲ調整スルコトハ賛成デアリマスガ其ノ結果トシテ檢察官ノ定員ノ増加ガ問題トナル譯デアリマス 現地ニ於テモ十分検討サレマシテ負擔能力ニ關スル有力ナル資料及御意見ヲ提出ヲ御願ヒシマス 現行檢察官ノ定員算出基準ハ日本ニ於ケル算出基準ヲ檢討シ一應之ヲ參考トシテ我國司法制度ノ特殊事情タル予審制度ガナイ爲ニ事件ヲ相當詳細ニ調べナクレバナナイト云フ事、事件ガ民族的ニ復雜デアアル事、満系ノ指導、警察官ノ教養、調書ノ不備、被告人ノ數ガ非常ニ多イ、交通ガ不便デアルト云フ事其ノ他關係者ノ智識ガ低イ事ヤ經濟的ナ事情等ヲ考慮シ更ニ當時ノ高法高檢ノ次長ノ意見ヲ徵シ定メテ居ルノデアリマスガ尙負擔ガ重イト云フ様デアレバ其ノ資料ヲ提供セラレン事ヲ希望シマス 又審判官ノ事務ニ付テモ治外法權ノ撤廢等ニ依リ事務ガ激増シテ居ル事ト思ヒマスカラ此點ニ付テモ資料ヲ提供シテ頂ケバ併セテ定員ノ増加ヲ計リ度イト思ヒマス



一三、地方檢察廳所在地以外ノ區檢察廳ニ成ル可ク優秀ナル檢察官ヲ配シ且ツ出來ル丈ケ一、二ケ年毎ニ地方若クハ高等ノ檢察廳勤務ノ檢察官トノ交流ヲ圖ルコト

區檢察廳勤務ノ檢察官ハ監督ヲ受クル機會少ク單獨ノ裁量ニテ事件ヲ處理スルコト多ク且ツ外部ノ官民ト司法部ノ代表者トシテ接スル機會多シ 從ツテ優秀ナル檢察官ニ非ラザレバ事件處理ノ妥當ヲ缺キ司法官トシテ威信ヲ失スルコト多シ

又短期間ニ交流ヲ圖ラザレバ優秀ナル者ハ轉任ヲ忌避シ其ノ他弊害多シ（安東地方檢察廳提出）

野村人事科長

出來ルダケ提案ノ様ナ趣旨ヲ以テ人事ヲヤリ度イト思ツテ居リマス

#### 一四、鮮系檢察官任命ノ件

治外法權撤廢以來日本人ノ犯罪ハ逐年増加ノ傾向ヲ辿リツツアルトコロナルガ其内ノ大部分ハ所謂鮮系ノ事件ニシテ從ツテ之ガ取調ニ當ル檢察官ハ勢ヒ鮮語ノ通譯ヲ必要トスルトコロヨリ捜査能率著シク減殺セラレ甚ダ遺憾ナリ 仍テ此際至急鮮系檢察官ヲ採用任命シ専ラ之ニ當ラシムルコトハ現下ノ狀勢ニ於テハ勿論將來ニ於テモ洵ニ緊要ナルコトト思料ス（綏化地方檢察廳提出）

野村人事科長

此點ニ付キマシテハ深重ニ考慮致シテ居リマス

#### 一五、滿系並鮮系繙譯官採用ノ件

日系繙譯官増員ノ問題ハ從來ノ各所ニ於テ要望セラレタルトコロナレドモ諸種ノ事情ヨリシテ未ダ今日之ガ實現ヲ

見ザルコトハ洵ニ遺憾ナルガ此際之ガ一方法トシテ滿系並鮮系繙譯官ヲ採用任命セラレンコトヲ希望ス

(一) 之等ノモノヲ採用スル場合或ハ滿語日譯、鮮語日譯ニ際シテハ若干物足ラザルモノヲ感ズルコトアランモ日語滿譯、日語鮮譯ニ至リテハ寧ロ日系繙譯官ヲ凌駕スル場合モアルベク殊ニ取調ノ際等ニ於テハ滿人ニ對シテハ滿系繙譯官、鮮人ニ對シテハ鮮系繙譯官ガ最モ適當ニシテ能率ノ増進亦甚大ナリト信ズ 由來取調官ト繙譯官トノ會話ノ如キハ多少緩漫拙劣ナルモ捜査上大ナル不便アルモノニ非ズ 最モ敏速ニシテ巧妙ヲ要スルハ實ハ被取調人ト繙譯官トノ間ノ會話タルコトハ言フ俟タザルトコロナリ

(二) 又鮮人犯人ノ取調ニハ從來鮮系雇員等ヲ使用シ來リタル様ナレド繙譯官タリ得ルノ途ヲ開キヤルコトハ非常ニ必要ニシテ語學研究熱ヲ旺盛ナラシムル動機トモナルコト疑ナシ

(三) 從來僻陬遠隔ノ區檢察廳等ニ於テハ日系檢察官ハ勿論書記官ノ配置サヘナキ爲メ司法警察機關トノ連絡等ニ支障ヲ來タスコト甚大ナレバ此際滿系繙譯官ヲ至急任命スルコトヲ可トス 然スレバ一般滿系職員ノ日語研究熱モ益々高揚セラルベク前項鮮系ノ場合同様良結果ヲ生ムニ相違ナカラム(綏化地方檢察廳提出)

#### 野村人事科長

滿系繙譯官ハ現在ノトコロ制度上出來マセヌガ其ノ他ノ點ニ付テハ十分善處シ度イト考ヘテ居リマス

#### 一六、區檢察廳ニ專屬ノ日系書記官又ハ日系雇員ヲ配置セラレタキ件

現在區法院側ニ於テハ日系書記官ヲ配置シ之レニ分監、檢察廳書記官、執行官、及檢察官事務處理ヲ兼務セシメ居ルモ事實上有名無實ニシテ何等爲ス所ナク、却テ事務上ノ點ニ付種々調和ヲ缺キ支障アリ 仍テ區檢察廳ニ專屬ノ日系書記官又ハ日系雇員ヲ配置シ事務辦理ニ便ナラシメラレタシ(營口地方檢察廳提出)

野村人事科長

涉外事件ノアル區ニハ現在日系書記官ヲ配置シアリ 其ノ他ニモ配置シ度イト考ヘテ居リマスガ定員關係モアリマスノデ早急ニハ實現困難ト思ヒマス 將來實現ニ努力シ度イト思ツテ居リマス

一七、文官給與令改正ノ件

文官給與令中職務津貼ノ支給ニ付司法官ト行政官トノ間ニ權衡ヲ失スルモノアリ 之ガ改正ヲ希望ス（緩化地方檢察廳提出）

野村人事科長

司法官ト行政官トノ職務津貼ニ付甚シキ相違ガアルトノ事デアリマスガ行政官ニモ色々種類ガアルノデアリマス然シ司法官ト行政官トノ間ニ相當相違ガアルトノ批判ガアリマシタノデ本部ニ於テモ先般來之ガ是正ニ努力シタノデアリマスガ將來モ是正ニ向ツテ努力シ度イト思ツテ居リマスカラ御諒承願ヒ度イト思ヒマス

一八、職務津貼ニ關スル件

職務津貼ニ付テハ相當不合理ノモノアルヤニ見受ケラレ殊ニ地方次長ノ津貼ハ對外關係ニ於テモ對內關係ニ於テモ甚ダシク不合理ナリト思料ス 之ガ是正ノ要否如何（四平街地方法院提出）

野村人事科長

本問ハ一七問ニ依リ御諒承願ヒマス

一九、地方法院庭長、高等法院分庭ノ日滿系庭長並ニ區法院監督審判官ニ對シ職務津貼ヲ給セラレ度キノ件

右日滿系庭長及監督審判官ガ其地位ニ關聯シ多クノ交際費其他ノ支出ヲ要スルコトハ顯著ナル事實ナリ 從ツテ之

レニ對シ院長次長同様職務津貼ヲ給スルノ要アル事ハ勿論ナリ 殊ニ區檢察廳監督檢察官ニ對シテハ職務津貼ヲ給スルノ法規アレ共區法院監督審判官ニ對シテハ該規定ナシ（安東地方法院提出）

野村人事科長

區檢察廳監督檢察官ニ職務津貼ヲ付スルト云フノハ政府公報ノ滿文ノ誤記デアリマシテ當時訂正ニナツテ居リマス  
 二〇、高等、地方、區ノ各法院日系首席書記官及區法院監督書記官ニ對シ適當ナル職務津貼ヲ給セラレ度シ

右日系首席書記官及監督書記官ガ其地位ニ關聯シ多クノ交際費其他ノ支出ヲ要スルコトハ顯著ナル事實ナリ 從ツテ之レニ對シ書記官長ト同様職務津貼ヲ給スルノ要アル事ハ勿論ナリ（安東地方法院提出）

## 二一、首席書記官ニ對スル職務津貼支給ニ關スル件

文官給與令第二十四條第一項前段ノ規定ニ基キ同令施行細則第九條第一項ハ委任官タル書記官長ニ職務津貼ヲ支給スベキコトヲ規定シタルモ日系首席書記官ヲ除外シタリ 然レドモ實情ニ鑑ミルニ職務上他トノ接觸比較的多ク從ツテ眞ニ職務津貼ノ支給ヲ必要ト認メラルルモノハ日系首席書記官ナル現狀ニ在リ 文官令第二十四條第一項後段ノ職務津貼ハ首席書記官ニ特別ナルモノニハ非ズ 從ツテ右書記官長ノ職務津貼ノ如ク眞ニ職務津貼タルノ性質ヲ有スルモノニハ非ザルヲ以テ日系首席書記官（日系審判官、檢察官ノ配置ナキ區法院ノ日系首席ヲ含ム）ニ對シテモ書記官長同様ノ職務津貼ヲ支給セラルルヤウ致シ度シ（錦州地方法院提出）

野村人事科長

給與令第二十四條ノ職務津貼ノ一項前段ハ國務總理大臣ノ指定シタル者（別表三號參照）、後段ノ成績優秀ナル者及第二項ノ生計ヲ異ニスル者ト區分シ一項該當者ハ二割、二項該當者ハ更ニ二割ヲ給スルノデアリマス 首席書記官ハ一

項ノ後段ト二項ニ依リ四割ヲ支給シテ居ルノデアリマスガ之ヲ一項前段ニ於テ指定（別表）シマシタ場合モ同様  
一項ハ前段後段ノ何レニ依リマシテモ二割デアリマスカラ其ノ支給ノ根據ガ相違スルニ過ギズ四割ニ變リハナイ譯  
デアリマス 只別表三號ニ書記官長同様ニ掲記スルコトダケナラバ困難デハアリマセヌガ掲記シマシテモ同様デ  
アリマス 仍テ別表三號ハ行政官司法官トモ主トシマシテ滿系ヲ掲記シテ居ル次第デアリマス

### 二二、新文官給與令施行ニ伴フ特定旅費支給ニ關スル件

司法部所管旅費規則第十條第十一條及第十二條所定ノ旅費中鐵道賃及船賃ハ從前通り康徳二年勅令第百十七號內國  
旅費規則ニ依ルベキカ或ハ新文官給與令ニ依ルベキカ（洮南地方法院提出）

#### 野村人事科長

本問ニ付テハ司法部訓令ニ依リ從來通施行シテ頂キ度イト思ヒマス

然シ本問ニ關シテハ近ク全般的ナ訓令ヲ公布ノ豫定デ目下具體案ノ起草中デアリマス

### 二三、繙譯官ノ司法科高等官登格考試受験資格ニ關スル件

文官令第二十五條ノ規定ニ依レバ繙譯官ハ行政官ナルヲ以テ同令第四十一條ノ規定ニ依リ司法科高等官登格考試ハ  
受クルコトヲ得ザルモノノ如シ 然レドモ繙譯官ガ裁判事務ニ携ハリ居ルコトハ書記官ニ比シ何等遜色ナキノミナ  
ラズ滿系繙譯雇員ガ直ニ書記官ニ任ゼラレテ司法科高等官登格考試ヲ受クル資格ヲ有スルニ比スレバ聊カ歩ヲ一  
セザル感ナキヲ得ズ

右ノ如キ事情ノ結果トシテ動モスレバ繙譯官ニ法律研究ノ熱意ヲ缺クニ至ラシムルコトアルベキハ想像ニ難カラズ  
我國ノ如ク訴訟ノ遂行上繙譯官ノ立會ヲ必要トスル現狀ニ於テハ繙譯官ノ法律智識若シ低カラシニハ如何ニ審判官

檢察官ニ人有リトスルモ所詮充分ナル能力ハ發揮シ得ザルニ至ルヘク問題ハ舊ニ繙譯官ニ不滿ヲ抱カシムルコトアルベキノミニ止ラズ訴訟ノ遂行ニ重大ナル影響ヲモ有スト云ハザルベカラズ

仍テ繙譯官ガ司法科高等官登格考試ヲ受ケ得ルヤウ文官令ノ改正或ハ繙譯官ノ書記官兼務發令等適當ノ策ヲ講ゼラレンコトヲ望ム次第ナリ(錦州地方法院提出)

野村人事科長

本問ハ第一ノ問題ニ付テ申上ゲタ方針デ進ミ度イト考ヘテ居リマス

二四、高等官並ニ委任官適格考試及登格考試ヲ資格試驗ト爲サレ度キ件

高等官並ニ委任官適格考試及登格考試ハ應試者ノ成績如何ニ不拘定員ノ範圍内ニ於テ行ハレ而カモ應試年齢及回數ニ制限アル爲甚シク應試者ノ意氣ヲ削クモノアルヲ以テ之レヲ資格考試ト爲サレ度シ(安東地方法院提出)

野村人事科長

適格、登格考試ハ定員ノ範圍内デ行フモノデハナイカラ御諒承願ヒマス 從ツテ定員以上ニ及格シタ場合ハ欠員ガ出來ル迄任用ヲ延期スルト云フ事ニシテ居リマス 滿洲國ハ日本ト違ヒ採用ノ時ハ試験ニ及格シタ人ハ全部任用サレルノデアツテ此ノ制度ガ良イカ悪イカト云フ事ニ付テハ文官令制定當時各部局ニ於テ相當研究サレテ居ルノデアリマスカラ御諒承願ヒマス

二五、高等官試補ノ指導ニ付テハ統一的ノ方針ヲ定メ且具體的ノ指導方法ヲ本部ニ於テ指示セラレ度キ件

高等官試補ノ指導ハ優秀ナル將來ノ審判官檢察官ヲ生ム爲メ甚ダ重要ナル問題ナリ 現在ノ指導方針並ニ具體的ノ指導狀況ハ各配屬ノ法院、檢察廳ニ於テ區々ニ流ルルノ傾向アリ 且適當ナル指導官ヲ缺クノ疑ヒナキニシモアラ

ザルニ依ル（安東地方法院提出）

野村人事科長

本問ハ大體康德三年司法部總務司公函人秘第一一〇八號並康德六年二月四日司法部訓令人秘第六七號ニ依リ實施シテ居ルノデアリマスガ相當重大ナ事柄デアリマスノデ更ニヨリ良キ方法ガアリマスレバ各位ノ御協力ニ依リ最善ノ方法ヲ講ジ度イト思ヒマス

二六、地方法院、地方檢察廳ノ各長官及各次長ハ成ル可ク簡任官トセラレ度キ件

行政官トノ權衡上速カニ之ガ實現ヲ希望ス（綏化地方檢察廳提出）

野村人事科長

此點ニ付テハ本部ニ於テハ毎年重要ナ地點ヲ擧ゲテ要求ヲ提出シタノデスガ容レラレナカツタノデアリマス 然シ將來モ引續キ此點ニ向ツテ努力シ實現ニ努メ度イト考ヘマスカラ御諒承願ヒ度イト思ヒマス

二七、書記官長ニ日系ヲ以テ充ツルノ件

現在ノ書記官長ハ殆ンド滿系書記官ヲ以テ當テ居ルモ適材適所ヲ標榜スル滿洲國ニ於テハ適當ナル日系書記官ヲ充ツル道ヲ開カレ度シ（安東地方法院提出）

野村人事科長

既ニ一部實現シテ居ル處モアリ特殊事情ノ存スル地方ニ依リテハ尙實現シ度イト考ヘテ居リマス

二八、指定地方法院ノ書記官長或ハ首席書記官ヲ薦任待遇ト爲サレ度キ件

重要ナル事務ヲ執掌シツツアルト一般行政官廳ト對抗上其必要アルニ依ル（安東地方法院提出）

## 野村人事科長

只今ノ制度デハ待遇官ト云フ制度ガアリマセヌノデ致方ガアリマセヌガ將來努力スル心算デアリマス

## 二九、法院檢察廳官衙職員ノ名稱改善ニ關スル件

(甲) 監督ナル名稱ニ替フルニ長ヲ以テスルコト

區法院監督審判官、區檢察廳監督檢察官ナル名稱ハ日本或ハ獨逸ニ於ケル夫レヲ模倣シタルモノナランモ獨リ當該級官廳ノ長ノ名稱ヲ監督ヲ以テ爲スノ要ナク世人又之ガ意義ヲ理解シ難キモノノ如シ宜シク改ムルニ區法院長、區檢察廳長ヲ以テ爲スベシ 既ニ最高法院長、高等法院長、地方法院長アリ 加フルニ區法院長ヲ以テスルモ何等ノ支障ナキモノト信ズ(檢察廳又同様ナリ) 外部ヨリ區法院監督審判官宛ノ文書ハ殆ンド悉ク區法院長名義タルヲ見ルモ最モ現實ニ即應セルヲ知ルベシ 單獨審判官所在ノ區法院ニ於テモ之ヲ區法院長ト呼稱スルニ何等支障ナシト信ズ

(乙) 法院書記課中各課主任ノ名稱ヲ科長ト爲スコト

法院書記課ニハ庶務、會計、登記、保存ノ各課アリ 其ノ主任書記官ハ主任ト呼稱モラルルモ之レヲ改メ各行政官廳ト同様科長名義ヲ以テ爲スコト即チ庶務科長、會計科長、登記科長ト爲スベシ 之ニ依リ世人ノ觀念上法院書記官ノ評價ヲ増スモノト信ズルノミナラズ職務津貼等ノ關係ニ於テ影響ヲ生ズベシ

(丙) 檢察廳ノ名稱ヲ改メ檢察院ト爲スコト

檢察廳ハ往々其ノ職務上下級官廳タル警察廳ト誤マラルルコトアリ 呼稱ニ混同ヲ生ジ易シ 院ナル名稱ハ滿洲國官衙中國務院ヲ除キ獨リ司法部ノミニ用ヒラレ且法院トノ對照上檢察院ト爲ストキハ直チニ了解シ得ベシ(安



東地方法院提出)

野村人事科長

名稱ノ變更デアツテ相當重要ナ問題デアリマスノデ本部ニ於テモ檢討シ度イト存ジマスノデ各位ニハ歸廳後書面ヲ以テ御意見ヲ提出シテ頂キ度イト思ヒマス

三〇、區法院二院長、區檢察廳二廳長ヲ任命セラレ度キ件

高等法院、地方法院ニハ各院長、高等檢察廳、地方檢察廳ニハ各廳長アレド獨リ區法院ニハ院長ナク監督審判官ナルモノアリ 區檢察廳ニハ廳長ナク監督檢察官ナルモノアリ 此ノ監督云々ノ名稱ハ日本ノ監督判事ノ名稱ヲ模倣シタルモノナルヤモ知レザレド用語適當ナラザルニ非ズヤ殊ニ滿洲ノ國情トシテ「長」ノ字ヲ尊重スル傾向アル由ナレバ寧ロ斯様ノ呼稱ハ廢シ院長、廳長ト改メテハ如何 現ニ地方ニヨリテハ區法院監督審判官ヲ一般民衆ハ院長々々ト尊稱シ居ル實情ニアリ 旁々此際速カニ改正シテハ如何(緩化地方檢察廳提出)

野村人事科長

二九問ト同様取扱ツテ行キ度イト思ヒマス

三一、雇員、傭人ノ待遇改善ニ關スル件

本年三月十八日附司法部訓令人秘第二二二號(給第三〇號)現職雇員ニ對スル文官令適用ニ關スル件ニ依レバ雇員ノ儘存置スル者及現職傭人ニ付テハ相當ノ待遇改善ヲ行ヒ得ルコトトナリタルモ右改善ハ新タニ制定セラルル各廳定員定額ノ範圍ヲ出スルヲ得ズトノコトナレバ從來ノ如キ(康徳五年度ノ當廳定員定額ニ依ル平均額ハ雇員一人ニ付月額二十五圓傭人同十二圓)定額ヲ以テシテハ格別ノ待遇改善ヲ爲シ得ズ 又缺員ノ補充ヲ爲サザルベカラザル

が從來ノ如キ定額ナルニ於テハ人的資材拂底ノ折柄採用ニ著シク困難ヲ生ズルコト洵ニ明白ナリ  
尙法院ノ現職雇員、傭人ノ給與ハ他官公署、會社ノ夫レニ比シ著シク懸隔アルヲ以テ當地ノ如キ大會社ノ陸續ト設  
立セラルル昨今現職者中ニ他ニ轉職ヲ希望スル者サヘ生ズルニ至レリ

以上ノ如キ狀況ニシテ且物價高騰ノ折柄ナレバ雇員、傭人ノ定額ヲ從來ノ夫レヨリ相當額増額セラルルノ要アリト  
思料ス(通化地方法院提出)

### 三三、送達吏庭吏ノ待遇改善ニ關スル件

從來委任官待遇官吏タリシ送達吏庭吏等ハ今度丙種委任官ニ又從來雇員タリシ者ノ大部分ハ乙種委任官若シクハ乙  
種委任官試補ニ各任用セラレタル結果其身分ハ逆轉シ其待遇ハ格段ノ相違ヲ見ルニ至レリ 爲ニ之ガ均衡ヲ著ルシ  
ク失シタルニ依リ送達吏庭吏ノ待遇ニ關シ適宜ノ調整ヲ加ヘラレテハ如何(洮南地方法院提出)

### 三三、庭吏送達吏ノ待遇ニ關スル件

他ノ職員ニ比シ前記職員ノ待遇ハ甚ダシク不權衡トナリタルモノト信ズ之ガ對策ニ付キ考慮スベキ餘地ナキヤ(四  
平街地方法院提出)

### 野村人事科長

雇員ニ對スル文官令ノ適用ヲ行ヒ其ノ結果相當高額ノ待遇改善ヲ實施致シマシタ其ノ結果其ノ人物、力量、經歷ニ  
依リ依然トシテ事務雇員トシテ殘存シタル(約三百名)及傭人ニ對シテハ本年六月一日ヲ期シテ最高十五圓以内ノ  
待遇改善ヲ行フ豫定デアリマス(訓令參照)

庭吏送達吏ニ對シマシテハ各高等ニ於テ文官令及訓令ニ依リ拔擢昇給ノ方法ニ依リ善處セラレンコトヲ希望致シマ  
ス

### 三四、庭吏ノ制服ヲ制定セラレ度キノ件

文官令ノ施行ニ伴ヒ法警ハ總テ庭吏ニ任命セラレタルモ一定ノ制服ナク依然従前ノ法警當時ノ服裝ヲ爲シ居リ該服裝ハ一見警察官吏ノ制服ト酷似シ居リテ種々ノ不都合アルノミナラズ時トシテハ部外トノ紛議ヲ生ジタル事例ナキニシモ非ズ 依テ此機會ニ於テ制服ヲ一定スベキ要アルモノト思料ス（哈爾濱地方檢察廳提出）

### 野村人事科長

要求ハ御尤モト思ヒマスガ物資難ノ今日刑務官ニモ未ダ行キ亘ツテ居ナイ有様ナノデ相當困難デアルト考ヘマス 併シ今後新シク制定スル場合ハ御提案ノ趣旨ヲ十分考慮致シマス

### 三五、檢察官事務處理任命ニ關スル件

檢察官事務處理ヲ任命スルニ當リテハ日本檢事局若クハ滿洲國檢察廳ニ於テ相當期間書記官トシテ勤務シタル者又ハ右處理者トシテ任命スベク特ニ檢察官事務處理者トシテ必要ナル講習ヲ受ケシメタル者ノ中ヨリ任命スルヲ相當ト思料ス

從來我滿洲國ニ於テハ檢察廳及警察廳互ニ各別個ニ犯罪捜査ニ當ルベキ機關ノ如ク解シ何等指揮關係其ノ他密接ナル關係ニ在ルベキ事ヲ自覺セザルガ如キ狀況ニ在リタルトコロ近時漸ク兩者ノ關係ヲ自覺シ犯罪捜査ニ當リテ警察側ヨリ檢察廳ニ對シ諸般ノ連絡ヲ執リ若クハ執ラントスル傾向アルニ至リタル折柄檢察官事務處理者ニシテ其ノ人ヲ得ザルニ於テハ右好傾向ニ對シ障礙トナルベキコト明瞭ナルトコロナレバ檢察官事務處理者任命ニ付テハ一時的糊塗主義ヲ排シ適材主義ニ據ルベキコト目下ノ緊要事ナリト思料ス（佳木斯地方檢察廳提出）

### 三六、檢察官事務處理者ニ關スル件

檢察官事務處理者ハ原則トシテ檢察廳書記官ヲ以テ充ツルヲ可トセズヤ（鐵嶺地方檢察廳提出）

三七、日系首席書記官ニ對シ檢察官事務處理ヲ命ゼラレ度キ件

從來、日系ノ書記官ノミヲ配置セラレアル區檢察廳及涉外事件多キ區檢察廳ノ日系書記官ニ對シテハ檢察官事務處理ヲ命ジアルモ當廳ノ如ク日系ノ檢察官書記官各一名ノミヲ配置セラレアル區檢察廳ノ日系書記官ニ對シテモ檢察官事務處理ヲ命ジ檢察官ノ指導監督ノ下ニ檢察官ノ不在中或ハ差支時ニ於テ涉外事件ノ身柄等ノ應急處置ヲ爲サシメ又多忙ノ場合ニ於テモ補助ヲ爲サシメ以テ捜査事務敏速處理ヲ期シ度キニ付配置アリタシ(撫順地方檢察廳提出)

三八、法院書記官ヲシテ檢察官事務處理者ヲ兼務爲サシメザルノ件

法院書記官ヲシテ檢察官事務處理者ヲ兼務セシムルトキハ檢察官事務處理者ノ仕事ニ没頭シ法院事務ヲ殆ンド顧ミザル事例多キヲ以テ新規開辦ノ場合ヲ除キ之ガ兼務ヲ爲サシメザルコト(延吉地方法院提出)

三九、日系書記官及檢察官事務處理者ノ配置ニ關スル件

區法院、區檢察廳(何レモ地方法術所在地以外)ニハ各別ニ專屬ノ日系書記官ヲ速カニ配置サレタシ 尙檢察官事務處理者ハ檢察廳出身ノ書記官ヲ以テ充當サレタシ

法院出身ノ書記官ハ檢察廳ノ事務ニ暗ク檢察廳出身ノ書記官法院ノ事務ニ通セザル事情ニアリ且ツ法院、檢察廳兼務ニテハ事務多忙ニ過ギ成績上ガラザルノ憾アリ(安東地方檢察廳提出)

野村人事科長

三五乃至三九間ハ一括答辯致シマス

元來檢察官事務處理ノ制度ヲ制定致シマシタノハ治外法權撤廢ニ伴ヒ従前在滿日本司法機關及警察機關ノ官吏ニ對シ檢察事務ヲ取扱フ制度ガアツタ譯デ之等ノ官吏ニ對シ制度トシテ撤廢後モ尙従前ト同様ノ職務權限ヲ附與スルノ必要アリタル爲及同様撤廢ニ伴ヒ外國人ノ裁判ニ關シ勅令ヲ以テ涉外庭方設置サレタル爲之等ノ地域ニ於ケル迅速

適正ナル檢察ノ機能ヲ發揮セシメンガ爲ト更ニ縣旗司法機關ノ檢察官事務處理ノ單行勅令ノ適用範圍ヲ法衙ノ改組ト共ニ減少シ之等新檢察廳ノ檢察機能ヲ改組前同様ニ保持スルガ爲等ノ理由ヲ以テ康徳四年十二月一日法院組織法ガ改正サレ現行書記官ニ對スル檢察官事務處理ノ制度ヲ制定サレタモノデアリマス

以上ノ制定理由ノ通本來ノ檢察官トハ其ノ所謂職務權限ニ於テ又其ノ任命配置ノ理由ニ於テ相違致シテ居ル次第デ之ガ運用ハ相當ニ考慮ヲ拂ツテ各位ハ十分ノ監督指導ニ御留意ヲ願ヒ度イト存ジマス書記官ニシテ専門ニ檢察官事務ノ處理ヲ命ズル場合ハ夫々其ノ旨ヲ指示致シマス 一般ニ指示致サヌ場合ハ前記ノ制定ノ理由ニ依ツテ事務ノ處理ヲ希望致シマス

檢察官事務處理ノ任命ニ關シマシテハ從前通相當期間訓練又ハ講習ヲ經テ其ノ成績等ヲ酌考シテ任命シテ行ク方針デアリマス

**四〇、警察官ニシテ檢察事務處理者タル者ニ對スル年末賞與等ノ司法部ヨリ發スル辭令ハ檢察廳ヲ經由スルカ又ハ檢察廳ニ通知スルカセラレ度キ件**

檢察廳ニ於テ部下職員ノ賞罰等ヲモ知得スルハ便宜多シ（安東地方檢察廳提出）

野村人事科長

御趣旨ニ副フ心算デアリマスガ元來此ノ制度ハ治安部トノ間ニ本制度制定當時ノ協定ニ依リ一定ノ率ノ手當ヲ賞與ノ名義ヲ以テ支給シテ居ルノデアリマシテ所謂賞與トハ性質ヲ異ニスルモノデアリマス

**四一、司法部大臣及檢察廳ノ司法警察官吏ノ職務執行ニ關スル監督權強化ノ爲メ司法部大臣ニ懲戒審査要求權ヲ與ルノ件**

法院組織法ニ依リ司法警察官吏ハ其ノ職務ノ執行ニ關シ司法部大臣及檢察廳ノ監督ニ服スルコトトナリ居ルモ司法

部大臣ハ警察官ノ本屬長官ニ非ラザルヲ以テ文官懲戒委員會ノ審査ヲ要求シ得ズ カクテハ司法部及檢察廳ノ監督權モ有名無實タルヲ免レズ(齊齊哈爾高等檢察廳提出)

野村人事科長

御承知ノ様ニ只今ノ處大臣ガ懲戒審査ヲ要求スル權利ハナイモノト解シテ居ザガリマス 要求權ヲ與フル事ハ相當問題ダト思ヒマスノデ當分ノ間ノ手段トシテ法院組織法第一百七條ヲ活用シテ頂キ度イト思ヒマス

#### 四二、司法警察賞ノ施行並ニ司法警察官吏等ニ對スル懲戒規定制定ニ關スル件

司法警察官吏及司法警察官吏ノ職務ヲ行フモノハ檢察官ヲ補助或ハ補助シテ犯罪ヲ捜査スルモノナレバ其ノ職責極メテ重大ナリ 於是檢察官ニ之レガ獎懲ノ權ナキ時ハ捜査ニ際シテハ其ノ指揮意ノ如クナラザル嫌アルニ依リ左記各項ニ依リ處理致シ度シ

##### (一) 司法警察賞ノ施行

查スルニ警察賞規程及精勤章授與規則ハ警察官吏中功勞アルモノ或ハ成績優秀ナルモノヲ褒賞スル規定ニシテ其ノ内容ヲ檢討スルニ此ノ種ノ褒賞ハ警察官吏所屬ノ行政長官ノミ之レヲ行ヒ得テ監督權ヲ有スル司法部大臣及檢察廳ハ司法警察官吏ノ職務ヲ行フモノニ就テハ之レヲ行ヒ得ザルモノノ如シ 宜シク司法警察賞ヲ施行シテ司法部大臣及檢察廳長ヨリ之レヲ授與シ督勵致シ度シ

##### (二) 司法警察官吏及司法警察官吏ノ職務ヲ行フモノニ對スル懲戒規程制定

文官令第一一二條ノ記載ニ依レバ高等官及委任官ノ懲戒ハ國務總理大臣或ハ本屬長官ヨリ書面ヲ以テ文官懲戒委員會ノ審査ヲ要求スベシトアリ之レニヨリ司法部大臣ハ司法警察官及司法警察官吏ノ職務ヲ行フモノニシテ懲戒ニ當ルベキ所爲アリト認ムルトキハ國務總理大臣ニ上申シ或ハ其ノ本屬長官ニ懲戒ノ審査ヲ要求シ得ルモノト解

釋ス可キモ其ノ詳細ナル規程無ク而モ斯ノ如ク解釋不明瞭ナル場合ニ在リテハ司法警察官吏ニ於テモ注意警戒ヲ怠ルモノナリ 且ツ各級檢察廳ニ於テ懲戒スベキモノアリト認ムル際ニ於テモ之レガ明文ナキ時ハ準據スベキ所ナキヲ覺ユル嫌アレバ宜シク懲戒規程ヲ制定セラレ度シ（哈爾濱高等檢察廳提出）

野村人事科長

(1) 刑事司長ノ昨日ノ御話通目下急イデ居ル次第デアリマス

(2) 前四十一問ヲ御參照願度

#### 四三、律師事務所並ニ律師出張事務所ノ取締ニ關スル件

輓近訴訟事件ノ激増ニ伴ヒ各律師ハ夫々事務員ヲ雇傭使役シ居ル趣ナルガ此ノ間事務員中殊ニ出張事務所ニ勤務セルモノノ中ニハ律師ノ名ヲ冒用シ惡辣ナル手段ヲ講ジテ無智ノ訴訟關係者ヨリ金錢ヲ捲キ上ゲ或ハ律師ノ承認ノ下ニ殆ンド獨立シテ律師ノ職務ヲ行ヒ居ルモノ少ナカラザル趣ナルニ付至急此等事務員並出張事務所ノ取締ニ關シ相當考慮ヲ要スルモノト思料ス（撫順地方檢察廳提出）

#### 四四、律師事務所事務員ノ使用ヲ當該地方法院又ハ檢察廳ノ長ノ認可ト爲スノ件

現在律師事務所ノ事務員ノ使用ニ付テハ何等ノ制限ナシ之レ使用主タル律師ノ監督ヲ信倚スルニ依ルモノナラムモ律師事務所ノ數ニ制限ナキ今日或ル事務所ハ事務員ノ專權ニ委ネ律師ハ單ニ名義料ヲ收受スルニ過キザルモノナキニシモ非ズ因テ律師事務所事務員ノ使用ヲ當該地方法院又ハ檢察廳ノ長ノ認可ニ係ラシムルヲ必要ナリト思料ス（齊齊哈爾地方法院提出）

野村人事科長

目下取締ノ方法ナキヲ以テ律師懲戒法ヲ作ル際ニ此點ヲ十分考慮シテ提案スル心算デアリマス

## 文 書 關 係

一四二

### 一、檢察宣傳週間舉行ニ關スル件

檢察廳ハ法院ト對置ノ機關ニシテ又司法警察官吏ニ對シテハ指揮監督ノ地位ニ在リ捜査ノ中樞機關タルノ權能及責任重大ナリ 然ルニ一般民衆ハ檢察ノ職權及地位ヲ明カニ認識セザルモノアリテ刑事捜査進行上障礙ヲ來タシ且又檢察廳ノ威信ヲ發揚スルニ充分ナラザルモノアリ 少クモ一年一回檢察宣傳週間ヲ舉行シタシ 宣傳事項ハ即チ

(一) 檢察廳ノ法律上ノ地位ニ關シ一般民衆ヲシテ檢察廳ハ法院附屬機關ニアラザルコトヲ知ラシメ檢察廳ノ尊嚴ヲ保持スルコト

(二) 檢察廳ノ組織及職權等ニ關シ一般民衆ヲシテ檢察廳ハ捜査及公訴實行ヲ掌リ且公益ノ代表機關タルヲ知ラシメ其ノ信頼心ヲ増シ檢察廳ノ捜査其他ノ事項ニ付圓滿ナル進行ヲ期スベシ(哈爾濱高等檢察廳提出)

久保田文書科長

御提案ノ趣旨ニ對シマシテハ素ヨリ賛成デアリマシテ本部ニ於キマシテハ單ニ檢察廳ニ付テノミナラズ司法制度全般ニ亘リ大イニ宣傳ニ努メ其徹底ヲ期シテ居ル次第デアリマス 從來トシテモ決シテ疎カニ考エテ居タ譯デハナイノデアリマシテ七月一日ノ司法紀念日ニハ講演會ノ開催、ラチオノ放送、新聞紙、パンフレット等ヲ利用シテ宣傳ニ努メタノデアリマス 然シナガラ映畫ノ作成ニ付テハ豫算ノ關係上本年度ハ實現不可能デアリマスガ將來出來得ル限り御提案ノ趣旨ニ副フヤウ努力致ス積デアリマス 尙此種ノ宣傳ハ中央ノミデハ不徹底デ充分ナル效力ヲ擧ゲ難イノデアリマスカラ冀クバ各地方ニ於カレテモ大イニ御協力下サルコトヲ此機會ニオ願致シテ置キマス



## 會 計 關 係

### 一、防護施設ニ關スル件

近時時局ノ逼迫ニ伴ヒ防護法規ノ公布ヲ見且現地ニ於テ夫々其ノ演習訓練等實施セラレツツアル處防護施設用消防器、マスク、窓覆等完全ナル備付ケアラザレバ朝有事ノ際何等施スベキ策ナキハ勿論平時ノ訓練モ不徹底ヲ免レザルニ付速ニ其ノ施設ヲ整備スルノ必要アリト思料スルモ如何 若シ要アリトセバ之ニ必要ナル現品又ハ豫算ノ配賦ヲ求ム（鐵嶺地方法院提出）

### 中島會計科長

昨年度ノ司法官會同ニモ同様提案ガアリマシタガ本問題ニ付テハ時局ニ鑑ミ防護施設ノ整備ニ夙ニ意ヲ用ヒ従前防護施設ニ付計畫ヲ立テ之ニ要スル經費ヲ上申セル處ニハ箇所的ニ整備シ來レルガ本年モ同様亦預算ノ許ス範圍ニ於テ可及的充實ヲ計ル方針ナリ

### 二、災害防止ノ設備アル登記簿及訴訟記録其他重要書類ノ保存ニ必要ナル倉庫ノ新設ヲ考慮セラレ度キ件

本部ニ於カレテモ既ニ十分考慮ヲ拂ハレ居ラルル事ハ第七次司法官會議ニ於テ會計科長ノ答辯ニ依リ明瞭ナルモ事一日モ忽セニスベカラザル現況ニ鑑ミ可及的ニ其實現ヲ期セラレ度（西安地方法院提出）

### 中島會計科長

提案事項ノ必要性ハ充分認メテ居リマスガ他ニ要急ノモノアリ未ダ之ガ實現ニ至ラズ遺憾トスル處デアリマス 本年度ニ於テハ建築資材ト預算ノ許ス限り實現スル様善處シマス

### 三、檢察廳日系書記官宅ニ電話設置要望ノ件

曩ニ本部ハ訓令ヲ以テ右電話設置ヲ許可セズ 且從來設置シアルモノノ撤去ヲ命ゼラレタルモ實際上現地ニ於テハ夜間休日等ニ犯罪事件發生シタル場合警察機關ヨリノ連絡其他ニ付不便多キヲ以テナリ

從來此種連絡報告等ハ直接次長ニナサレ次長ヨリ首席書記官ニ指揮連絡シ居リタルガ次長公館ト首席書記官宅ト近接シ居ル場合ハ可ナルモ遠隔ナル爲連絡上極メテ不便ニシテ迅速ヲ要スル犯罪捜査上種々支障アルニ付考慮サレタシ（瓦房店地方檢察廳提出）

### 中島會計科長

勿論必要ト認メマス 現在日系首席書記官宅ニ取付ケアル處モアルト思ヒマスガ全部ノ日系首席書記官宅ニ取付ケルト云フコトハ他職員トノ權衡上モアリ早急實現シ兼ネマス

廳舍用電話機充實ト共ニ公館用電話機増設經費モ年々國務院ニ要求セルトコロナルモ未ダ容認セラレザルハ遺憾トスル處デアリマス

此際本部トシテ各位ニ希望セントスルハ日系職員ヲ可及的ニ宿直セシメ以テ提案理由ノ如キ事務連絡ノ不圓滑ト事務ノ支障トヲ除去セラレ度

### 四、監獄、同分監等ノ新築等ニ付テハ十分現地ヲ調査シタル後決定セラレ度キ件

從來ノ實績ヲ見ルニ現地ノ事情ニ精通セザル爲力往々遺憾ト感ズル點アリ 例ヘバ本年度新築ノ豫定ニ在ル依蘭監獄佳木斯分監及ビ同監獄通河分監ノ新築計畫ヲ見ルニ前者ハ其豫算約三萬二千圓ニシテ後者ハ約五萬九千圓ナル趣ナルガ各分監所在地ノ法衙並同法衙處理ニ係ル刑事々件數ヲ比較對照スルモ右新築計畫ガ適正妥當ナリトハ思料シ

難キトコロナリ 爾後此種決定ニ關シテハ充分現地ノ實情並ニ意見ヲ調査セラレ度(佳木斯地方檢察廳提出)

#### 中島會計科長

監獄、同分監新築計畫ニ當リテハ現地ノ諸般ノ事情ハ勿論既往ノ收容人員、將來ノ增加率等ヲ慎重考慮シ計畫セルモノナリ 本提案ニ例示アリタル依蘭監獄佳木斯分監ノ營繕費ハ該預算編成當時即チ康德四年七月ニ於ケル資材價格ヲ基準トシテ見積リ計算シタルモノニシテ其ノ後物資配給統制價格統制等ノ爲資材ノ價格著シク昂騰シ遂ニ最初ノ計畫案通り實行困難トナリタルハ遺憾ナリ 之ニ對シテハ營繕費ノ追加要求等ノ方法ヲ講ジ以テ善處スル方針ナリ 尙通河分監營繕費ヲ引例シアルガ之ハ康德六年度預算ニ屬シ營繕費見積ノ基準タル資材價格ニ於テ佳木斯分監ノ夫レト甚シク懸隔アリ 從テ兩者ノ公布預算ニ於ケル營繕費ニ均衡ヲ欠クハ當然ナルヲ以テ念ノ爲申添フ

#### 五、運搬通信費ハ之ヲ裁判登記費ヨリ支出スル様改正スルノ件

現在迄ハ運搬通信費ハ一般會計ノ運搬通信費目ヨリ支出シ來レルガ毎年數千圓ノ赤字ヲ生ゼシモ之ハ雇員傭人費ヨリ補填センガ新文官令施行ノ爲メ本年度ヨリハ雇員傭人費餘剩金皆無トナリ赤字補填ハ不可能トナル可シ 而シテ檢察廳ノ通信費ハ全ク捜査ノ爲メニノミ使用セラレ居レル實情ニ鑑ミ當然一般捜査費ニ包含セシムルヲ相當トスルガ故ニ將來ハ裁判登記費ヨリ支出スル様改正セラレ度(奉天高等檢察廳提出)

#### 中島會計科長

本問ハ預算編成方針ノ質問ト思ヒマスガ本年度ハ如何トモナシ難キニ付來年度ニ於テハ要求通り實現ニ善處シ度

## 資 料 關 係

### 一、司法研究ノ制度ヲ設ケラレ度キ件

司法官ノ素質向上ノ上ヨリスルモ將又檢察審判事務ノ參考ニ供シ以テ其執務ニ裨益セシムル點ヨリ謂フモ檢察官審判官等ニ相當ノ期間ト費用トヲ與ヘ檢察裁判等ニ關スル事項ヲ研究セシムルハ甚ダ有意義ナルコトハ勿論滿洲ニハ滿洲獨特ノ研究事項モ有之ベク然ルニ之ニ對スル研究調査少キ現今ニ於テハ本制度ノ如キハ極メテ緊要ナルコトト思料ス（哈爾濱地方檢察廳提出）

### 衛資料科長

本制度ノ必要性ハ本部ニ於テモ既ニ早クヨリ認メテ居リマシテ昨年度ヨリ預算ノ要求ヲ行ツテ居リマスガ未ダニ實現致シテ居リマセン 然シ乍ラ本部ニ於キマシテハ飽ク迄モ之ガ實現ニ努力致ス考ヘデ居リマス

### 二、旗審判署改組ニ關スル件

行政官タル旗長ニ審判權ヲ行使セシムルハ不可ナリ

(一) 速ニ正式法院ニ改組スルコト

(二) 事件數僅少ナル箇所ハ近接區法院ノ管轄ニ編入セシムルコト（札蘭屯地方法院提出）

### 衛資料科長

本件ニ付テハ昨日ノ次長閣下ノ指示事項中ニモアリマシタヤウナ理由カラ當分改組ノ意思ハ持ツテ居リマセン 只第二項ニ付テハ考慮シタイト思ツテ居マス

### 三、旗審判署ハ司法行政上高等地方何レノ法院ニ直屬スルモノナリヤ統一セラレ度キ件

現在文書關係ニ於テ訓令ノ轉令等ハ高等法院ニ於テ爲シ書記員ノ任免權ハ地方法院ニアリ雇員以下ノ任免ハ審判員（旗長）ニ於テ爲ス等區々タル狀況ナルヲ以テ之ヲ統一スルノ要アリト認ム（札幌屯地方法院提出）

#### 衛資料科長

高等法院ニ直屬シテ居ルコトニ付テハ間違ヒハアリマセヌガ只距離ノ關係上事務ノ一部分ヲ地方ニ委任シテ居ルコトト思ヒマス 將來ハ高等ニ統一セシメ度イト思ツテ居リマス

## 民 事 關 係

### 一、調停法中改正ノ件

調停法第二十四條第二項ニハ「法院ハ調停ノ結果ニ付利害關係ヲ有スル者ノ參加ヲ求ムルコトヲ得」トアルモ實際ノ取扱上利害關係人ニ對シ職權ヲ以テ參加ヲ命ジ得ルガ如ク規定スルヲ可ナリト思料ス可然御考慮相成度（四平街地方法院提出）

### 渡邊民事司第二科長

調停事件ノ處理上調停ノ結果ニ付利害ノ關係ヲ有スル者ヲ參加セシムルヲ適當トスル場合ニ於テ利害關係人ヨリ參加ノ申出ナキトキハ法院ハ職權ヲ以テ其ノ參加ヲ求メ得ベキコトハ調停法第二十四條第二項ノ規定スルトコロナルヲ以テ本提案ノ御趣旨ハ法院職權ヲ以テ利害關係人ノ參加ヲ強制シ得ル様ニ換言スレバ其ノ利害關係人が正當ノ事由ナクシテ出頭セザリシトキハ過料ノ制裁ヲ以テ臨ムベク又或ハ調停ノ效力ヲモ及ボス様改正セラレ度ト謂フニ在

リト思料セラルガ果シテ然リトセバ茲ニ所謂利害關係人トハ調停ノ結果ニ獨リ法律上ノ利害關係ヲ有スルノミナ  
 ラズ事實上直接又ハ間接ニ利害關係ヲ有スル者ヲモ包含スルモノト解スベキモノナルヲ以テ單ニ事實上利害關係ヲ  
 有スルノ故ヲ以テ上述ノ如キ法律上ノ效果ヲ受ケシムルコトハ當事者ノ互讓ノ精神ヲ基調トシ更ニ大キク申セバ道  
 義ニ立脚シテ條理ニ遵ヒ爭議ノ圓滿ナル解決ヲ圖ラントスル調停法ノ根本精神ヨリシテ聊カ妥當ヲ缺キ立法上疑義  
 ヲ免レザルトコロナリト信ズ 尤モ調停ノ成立ヲ飽ク迄當事者ノ自由且任意ナル互讓ノ精神ニ繋ラシムル現行法ノ  
 建前ヲ或ル程度ニ改正シ他ノ別個ノ見地ニ立脚シテ調停ノ成立ニ強制主義ヲ取入レ當事者間ニ妥協成ラザル場合ニ  
 調停委員會ニ於テハ公正妥當ト思惟スル條件ヲ作り當事者ヲシテ之ニ從ハシメルト言フガ如キ趣旨ヲ加味スル場合  
 ニハ御提案ノ趣旨ニハ一應考慮スベキモノアリト思料ス 然レ共現行法ノ下ニ於テ調停成立上或ル利害關係人ヲ參  
 加セシムルコトガ絕對的ニ必要ナル場合ニ在リテハ其ノ利害關係人ニ對シ別個ノ調停申立ヲ爲サシメ二者併合シテ  
 調停ヲ爲ス等ノ方法モアリテ之ガ運用ニ依リテ御提案趣旨ノ目的ヲ達シ得ベキヲ以テ目下ノトコロ趣旨ノ如ク改正  
 スルノ必要ナキモノトス

## 二、民事訴訟法第三百三十九條ノ改正ニ關スル件

民事訴訟法第三百三十六條第一項ノ規定ニ依ル届出ヲ爲サザル者ニ對スル制裁ナキ爲該規定ハ殆ド空文ト化シ訴訟ヲ  
 遲滯セシムルコト甚ダ大ナルヲ以テ同法第三百三十九條ヲ之ニ對シ適用スル如ク改正シテハ如何(齊齊哈爾高等法院  
 提出)

## 渡邊民事司第二科長

民事訴訟法第三百三十六條第一項ノ規定ニ依リ送達ヲ受クベキ場所並ニ送達受取人ヲ定メテ之ガ届出ヲ爲スベキ義務

ヲ有スルニ拘ラズ其ノ義務ヲ懈怠シタル場合ニ付テハ現行民事訴訟法ハ何等ノ制裁規定ヲ設ケズ 然シ乍ラ之ハ我  
國土ノ廣大ナルニ比較シ郵政機構之ニ伴ハズ郵政行政ガ未ダ各地ニ滲透シ居ラザル現下ノ情勢ニ照シ誠ニ止ムヲ得  
ザルトコロニシテ從テ今少シク郵政機構ノ整備充實ヲ見ル迄ハ未ダ改正ノ時期ニ非ズト信ズ

### 三、送達吏ヲシテ郵便配達區域外ニ在ル者ニ對スル催告通知等ノ書類送達ニ當ラシムルノ件

僻遠ノ地ニシテ郵便配達區域外ニ在ル者ニ對スル催告通知等ニ付催告者通知者ヲシテ自ラ之ヲ爲スコトヲ求ムルハ  
費用ノ點ニ就テ將又立證ノ點ニ就テ不便困難頗ル多キコト蓋シ察知スルニ難カラズ 之ガ送達吏ニ依ル送達ヲ希望  
スル者甚ダ多シ 依テ之ガ書類ヲ送達吏ヲシテ送達セシメテハ如何(齊齊哈爾地方法院提出)

### 西尾民事司第一科長

本問ハ要スルニ送達吏ヲシテ其ノ固有ノ送達事務以外ニ當事者ノ委任ニ依ル催告書又ハ通知書ノ送達事務ニモ從事  
セシメントスル趣旨ナリト思料セラルルガ郵政機構ノ未ダ充分整備セザル滿洲國ノ現狀ニ鑑ミ定ニ結構ナル御提案  
ナルヲ以テ本部ニ於テモ之ガ實現ニ努力致度尤モ之ガ爲ニハ必然的ニ送達吏ノ増員延イテハ豫算ノ問題ニ關連スル  
ヲ以テ關係各司科協議ノ上御趣旨ニ副フ様考慮スル心算ナリ

### 四、法律問題ニ關係アル一般的人事相談所ヲ設置シテハ如何

民智低ク且交通不便等滿洲國內現下ノ實情ヨリシテ何等手續上ノ束縛ナク費用ヲ徴セズシテ當事人ノ申出ニ依リ一  
應紛議ニ付テノ相談ヲ受ケ其ノ場ニ於テ解決シ得ベキモノ(現金取引等)ハ之ヲ爲シ否ラザルモノニ付テハ之ヲ區  
法院ニ移送シ適宜調停事件又ハ公證事件トシテ處理セバ律師等在ラザル僻地ニ於テハ民衆ノ便宜更ニ大ナルモノア  
ラン(承德地方法院提出)

本提案ハ現行調停制度ノ外ニ一種ノ調停機關ト謂フガ如キモノヲ設置セントスルモノナルガ既ニ現行調停制度ノ存スル以上屋上屋ヲ重ヌル憾アリ 又交通不便ナル地ニ於ケル紛争當事者ノ不便ニ付テハ將來巡回調停制度ノ設置セラルル曉ニ於テ自ラ解消スル問題ナルヲ以テ本部トシテハ直ニ本提案ニ賛同シ難シ 尤モ專案ノ實體ニ迄立入ラズシテ訴訟手續又ハ調停手續等ニ付一般民衆ノ相談ニ應ズル如キ設備ヲ爲スコトニ付テハ本部ニ於テモ豫ネテ考究中ニシテ今回ノ諮問事項ニモ「問事處ノ設置ノ件」トシテ提出シタル次第ナルヲ以テ右諒承セラレ度

## 刑 事 關 係

### 一、出版法改正ノ件

高等檢察廳ニ治安係檢察官ノ配置アリタルニ付當廳管下發行ノ新聞雜誌ヲ檢閲スルノ要アルヲ以テ該新聞雜誌ヲ管轄高等檢察廳ニ納本セシムル様出版法ヲ改正アリタシ（新京高等檢察廳提出）

杉原思想科長

出版法ハ改正ノ必要アリ本部ニ於テハ昨年來ヨリ治安部ノ立案ニ付審議ヲ重ネアルモノナルガ更ニ稿ヲ改メ研究ノ要アレバ提案ノ趣旨モ併セ充分考慮ス

### 二、司法警察吏タル警尉補ヲシテ司法警察官ノ職務ヲ代行セシメ度キ件

現在主トシテ各警察署ニ於ケル司法警察事務擔任者タル日系ハ其ノ多數ガ警尉補ニシテ司法警察官ノ職務ヲ代行出來サル爲メ捜査事務ニ不便少カラザルヲ以テ至急司法警察官ノ職務ヲ代行シ得ル様法制化サレ度シ（新京高等檢察



廳提出)

宮本檢察科長

我國司法警察官ノ現狀ニ於テハ現地ニ於ケル執務上多大ノ御不便アル事ハ本部モ之ヲ充分推察シ居ルトコロナリ然リト雖モ御提案ノ如ク警尉補ヲシテ司法警察官ノ職務ヲ代行セシムルコトハ司法警察官ノ素質ヲ低下セシメ延イテハ檢察陣ヲ弱體ナラシムル結果トナル可キヲ以テ本部ハ之ヲ法制化スル意圖ヲ有セズ 尤モ最近治安部ニ於テモ從來ノ討伐警察ヨリ脱却シ刑事警察ノ擴充ヲ企圖シ居ル由ナルヲ以テ治安部トモ交渉シ現地ノ御不便ヲ緩和出來得ル様最善ノ努力ヲ致スベシ

三、文官令ノ施行ニ伴ヒ新ニ委任官ニ昇格シタル警尉補以下ノ警察官吏ノ搜查權限ニ關スル規定ヲ改正セラレ度キ件從來委任待遇官吏タリシ警尉補以下ハ司法警察吏ト爲シ居リタルガ這次ノ文官令施行ニ因リ全部委任官ニ昇格シタルヲ以テ之等ヲ司法警察官トシテ取扱フベキカ否ヤニ付疑義ナシトセザルヲ以テ此ノ點ニ關シ規定ヲ改正スルノ要アリト思料ス(安東地方檢察廳提出)

宮本檢察科長

本問モ結局第二問ト同様ノ趣旨ニヨリ御提案セラレタルモノト思料セラルルヲ以テ第二問ノ回答ニヨリ御諒解願度シ

四、司法警察官訓練ノ爲ニ特殊ノ制度ヲ設クルノ件

現在司法警察官ノ訓練ハ檢察官ノ負擔スルトコロナレドモ檢察官ハ多忙ヲ極メ居リ繼續的ニ其ノ責務ヲ果スコト困難ナリ 故ニ本部ニ之ヲ擔當スル獨立ノ科ヲ設ケ茲ニ警察ノ實務ニ精通シタル事務官屬官ヲ配シ同時ニ各高等檢察

廳及地方檢察廳ニ相當數ノ司法警察事務特ニ偵査ニ卓越セル經驗者中ヨリ採用セル書記官ヲ配屬シ司法警察吏指導ノ補助官トナシ捜査ノ實地ニ即シテ常時指導訓練ニ當ラシムルニ於テハ司法警察官ノ訓練ト伴セテ司法警察權強化ノ一方法タリ得ベシ(齊々哈爾高等檢察廳提出)

#### 宮本檢察科長

本問ニ付テハ昨日ノ諮問事項ニ對スル司法部次長御答申ノ通りナリ 本年度ニ於テハ人員ノ配備ト豫算ノ許ス範圍内ニ於テ御提案ノ趣旨ニ沿フ様努メ將來御提案ノ如キ制度ノ實現ノ爲メ努力致ス可シ 只此處ニ本部トシテ申上置度キコトハ司法警察官ノ日常的、實際的、具體的訓練ハ飽ク迄現地ノ檢察官ガ其ノ中心トナツテ爲サル可キモノニシテ之ニ對シ本部ノ使命ハ訓練方針ヲ確立シ、計畫ヲ樹テ、資料ヲ提供シ、又治安部其他ト連絡シ、訓練ノ全面的統一ヲ圖リ以テ現地ニ於ケル訓練ヲ援助シ、其ノ效果ヲ顯著ナラシムルニアリト思料ス 現地ニ於テハ寔ニ御多忙ナリト思料セラルルモ司法警察官訓練ノ重要性ト必要性ヲ更ニ深く御認識ノ上之ガ訓練ニ一段ノ御努力ヲ爲サレ眞ニ檢察官ヲ中心トスル強固ナル檢察陣ヲ確立セラレ國家ノ治安ヲ維持シ天下ノ綱紀ヲ紘ストイフ大使命ニ邁進セラルルト共ニ現地ニ於ケル訓練ノ御體驗ニヨル注意事項ハ忌憚ナク本部ニ御申越相成ル様此ノ機會ニ御願申上ゲ置ク次第ナリ

#### 五、治安部ト連絡シテ司法警察機關ノ理化學鑑識設備ヲ擴充シタキ件

檢察官及司法警察官吏ハ犯罪捜査ニ當リテ科學ノ利用範圍頗ル廣大ナリ 特ニ捜査ノ第一線ニ立ツ司法警察官吏ニ於テ其ノ必要缺ク可カラザルモノアリト謂ハザルヲ得ズ 然ルニ現在吾國各地ノ司法警察機關ニ於テハ理化學鑑識ノ設備充分ナラザルモノアルニ鑑ミ司法部ヨリ治安部ニ連絡シテ之ガ擴充ヲ行ヒ利用ニ供セラレ度シ(哈爾濱高等

檢察廳提出)

宮本檢察科長

御提案ノ趣旨御尤モナリト解スレバ御提案ノ趣旨ニ沿フ如ク努力スベシ

#### 六、刑法、刑事訴訟法等改正委員會設置ノ件

刑法、刑事訴訟法等ノ中ニハ改正ヲ要スルニ非ズヤト思料セラルル法條ナシトセズ 然レドモ之レガ改正ニ當リテハ單ニ當該法條ノミヲ改正セバ足ルモノニアラムモ然ラズシテ結局之ニ關聯シテ他ノ諸法條ヲモ改正セザル可カラザルニ至ル場合モアルベク斯クテハ數次ノ會議位ニテハ目的ヲ達シ難カルベキヲ以テ常設ノ委員會ヲ設置セラレテハ如何 尙又之ガ委員ニハ現地ニ於テ現實實務ニ從事シ改正ノ必要ヲ痛感シ居ラルル所謂實務家ヲモ之ニ加フルコト必要ナリト思料ス(緩化地方檢察廳提出)

王法務科長

本提案ニ付テハ昨日ノ諮問事項ニ對スル司法部次長ノ御説明ニヨリ御諒解願度シ

#### 七、起訴猶豫人名簿完備ニ關スル件

捜査ノ完壁ヲ期スル爲起訴猶豫人名簿ノ創設ヲ望ム(鐵嶺地方檢察廳提出)

宮本檢察科長

起訴猶豫人名簿ノ完備ハ捜査上必要ナルベキモ現在ニ於ケル人員配備ノ狀態ヲ以テハ實行困難ナルベシ 然レドモ指紋管理ノ事務相當進捗シ居レルヲ以テ指紋照會等ニヨリ起訴猶豫人名簿ナキ不備ヲ補足スル様致サレ度

#### 八、身元調査ヲ徹スル件

檢察審判上被疑者被告人ノミヲ以テハ被疑者被告人等ノ家庭狀況素行等ヲ知ルコト不十分ナルヲ以テ之ヲ補フ爲身元調書ヲ徴シ得ル様司法警察官執務規範中ニ相當ノ規定ヲ附加セラレタシ（新京地方檢察廳提出）

#### 宮本檢察科長

身元調書ノ存在スルコトハ檢察並裁判上便宜ナリト思料スルモ之ガ作成ハ從來稍々モスレバ形式ニ流レ却テ裁判ノ公平ヲ缺クニ至ラシムル嫌アリタリ 從テ身元調書ヲ記錄ニ添付スベキカ否カハ日本ニ於テモ問題トナリ居レルトコロニシテ相當考慮スベキ餘地アルモノト思料ス 尤モ具體の場合ニ於テ必要ニ應ジ身元調書ヲ司法警察官ニ命ジテ作成セシメルコトハ毫モ差支無キコトナレバ現地ノ狀況如何ニヨリ適宜善處セラレ度シ

### 民 刑 關 係

#### 一、日系審判官ノ實務家會同開催ニ關スル件

實務家會同ガ相當ノ實績ヲ期待シ得ルモノナルコトハ言フ俟タズ從來滿系審判官ノ實務家會同ハ行ハレ來リタルモ日系審判官ノソレハ行ハレタルコトヲ聞カズ特ニ現地任用ノ日系審判官ノ訓練ヲモ兼ネ之ガ實務家會同行ハレンコトヲ希望ス（錦州地方法院提出）

#### 野村人事科長

昨年度ニ於テモ刑事事司ニ於テ民事事司ト協議シテ實現方ニ努力致シマシタガ豫算ノ都合ガツカナカツタノデアリマス 今後出來得ル限り之ガ實現ニ付努力致シ度イト思ツテ居リマス

#### 二、鮮系書記官ヲ立會ハシムル事件ニ就テハ其ノ書記官ヲシテ繙譯官ヲ兼ネシムモ和トニ關スル件

鮮人ヲ當事者トスル民事事件又ハ鮮人ヲ被告人トスル刑事事件ニ付鮮系書記官ヲ一會ハシムル場合其ノ書記官ヲシテ繙譯事務ヲ取扱ハシムルトキハ其ノ適正ヲ期スルハ勿論人員ノ節約其ノ他事務處理上便益多キヲ以テナリ（延吉地方法院提出）

#### 野村人事科長

開廷ノ際其場デ兼ネシメルコトハ我國ノ法制上出來ナイノデアリマス 日本ニ於テハ裁判所構成法第十七條ニ基イテ出來ルノデアリマスガ我國ニハ斯様ナ規定ガナイノデアリマス 將來如何ニスルカニツキマシテハ一般繙譯官ノコトヲ解決スル場合併セテ考慮シタイト思ツテ居リマス

## 行 刑 關 係

### 一、戒護ニ關スル件

最近本部ハ監獄ニ對シテ主トシテ作業ニ依ル收入ニ重點ヲ置ク關係上監獄内ニ於ケル戒護等ニ付疏漏トナリタルノ觀アリ仍テ特ニ戒護ニ付考究セラレテハ如何

最近營口監獄ニ於テ戒護ニ從事スル看守ガ勾留中ノ共犯者數人ヲ度々一室ニ會合セシメタル事件アリ又昨年中惹起シタル脫獄事件ノ如キ孰レモ戒護ニ付職員ガ作業ノミヲ重視シ監獄本來ノ戒護ヲ疏漏ニスルニ至リシ結果ニ外ナラズト思料ス（營口地方檢察廳提出）

#### 程行刑司長

戒護ノ疏漏トナリタルハ必ズシモ作業ニ重點ヲ置ク關係ニ非ズシテ他ニ原因アリト認メラル、ヲ以テ從來本部ニ於

テモ戒護ノ充實ニ就テハ常ニ嚴重命令シ居レルモ尙將來一層監督ヲ嚴ニシテ御趣旨ニ沿フ様努力スベシ。

**二、死刑執行場ヲ改善セラレ度キ件**

各地ノ監獄ニ於テハ死刑執行場ノ設備完全ナラズ 斯クノ如キ場所ニ於テ死刑ノ執行ヲ爲スハ人道ノ遺憾ノ點アルヲ以テ速ニ改善セラレ度シ(安東地方檢察廳提出)

**程行刑司長**

豫算ノ許ス限り死刑執行場ノ改善ニ努メ度ク現ニ一部改造中ナリ

**三、司法保護制度設置ニ關スル件**

司法保護制度ハ檢察、裁判、行刑ト共ニ刑政ノ目的ヲ達成スル爲缺クベカラザル制度ナルニ拘ラズ未ダ之ガ整備確立ヲ見ズ 僅カニ其一部分タル免囚保護ニ關スル事項ガ民生部所管トナリ居ルニ過ギザル狀況ナルヲ以テ速ニ之ガ整備確立ノ要アリト思料ス(奉天地方檢察廳提出)

**四、司法保護制度確立ノ件**

司法保護制度ノ必要ナルコトハ今更言フ俟タズ一日モ早く之ガ制度ノ確立ヲ希望ス(綏化地方檢察廳提出)

**五、起訴猶豫者受刑終了者等ニ關スル保護事業ノ促進ヲ計ラレ度キ件**

滿洲國ニ於テハ起訴猶豫者受刑終了者等ニ對スル身柄引取人比較の少キニ不拘之等ノ者ニ對スル保護團體等殆ンド無ク改過遷善セシムルニ遺憾ナル點少シトセズ 爲ニ再ビ犯罪ニ向ハシムル虞大ナルモノアリ 又適當ナル身柄引取人有レバ起訴猶豫必ラズシモ惡カラザル案件ニ付引取人無キ爲起訴スルガ如キ場合無キニシモアラズ 刑事政策上此種保護事業ノ促進ヲ計ル要アリト思料ス(哈爾濱地方檢察廳提出)

## 程行刑司長

司法保護ハ御提案ノ通り刑政有終ノ美ヲ爲スベキモノナルヲ以テ司法制度ノ一部門ト爲スガ最モ適當ニシテ且有效ト信ズルノミナラズ之ヲ民生部移管後ノ實績ニ徵スルモ活動未ダ不充分ニシテ釋放者ノ保護上遺憾ノ點尠カラザルヲ以テ本部トシテモ其ノ制度ノ實現化ニ付考慮中ナリ

## 閉會ノ辭

長官各位ハ、連日ノ會議ニ於テ、規律嚴正、精神充實、昨年ノ會議ニ比較シテ、更ニ一段ノ飛躍進歩ヲ有スルコトヲ示サレタリ。本職ハ此ノ司法雍和正肅ノ陣容日ニ月ニ新タナルヲ祝テ定ニ欣慰ニ堪ヘズ、又井野次長及川次長ノ嚴正至誠ナル態度ニ對シテハ更ニ敬服ニ堪ヘズ。本會議ニ於ケル訓示、指示、演述、諮問、提案、協議ノ諸項ハ、共ニ當務ノ急タリ。各位ハ既ニ熱心ニ協議シテ良好ナル效果ヲ收メラレタリ。サレバ長官各位ハ必ズヤ能ク此ノ會議ニ依リ、中央地方協力心ヲ一ニシテ、至善妥當ナル運用經營ノ下ニ各方面ノ期待ニ副ヒ得ベキヲ信ズ。今次ノ會議ハ正ニ防共加盟ノ直後ニ當リ、司法ノ責任更ニ重大ヲ加フ、宜シク進境ニ即應シテ向上ニ努力セラレンコトヲ至囑ス。司法ハ乃チ正義ノ府タリ。各位ニシテ若シ良ク正ヲ以テ之ニ臨マバ、何人ガ不正ヲ敢テセンヤ。正義ハ春日陽光ノ萬物ヲ生育スルガ如ク、物ニ生機無キハ固リ日光ノ枯稿スルトコロ。人ニ正義無キハ、固リ法律ノ裁判ヲ受クルナリ。春日ヲ行クガ如ク、光明正大、萬方共ニ仰グハ是司法ノ精神ニシテ、其ノ人民ヲ保護シ、吏治ヲ修明シ、人心ヲ安定セシメ、思想ヲ肅正シ、民族ヲ協和セシムルハ是司法ノ功能ナリ。長官各位ハ、此ノ精神ニ基キ、其ノ功能ヲ極ムベシ。司法目前ノ重大使命ハ、必ズ能ク之ヲ達成スルニアリ。願クバ共ニ之ヲ勉メラレンコトヲ。更ニ本日午後一時ヨリ協

和會ニ於テ懇談會ヲ開催サル。仍ホ各位ニ對シテ、協和精神ヲ以テ熱誠ニ懇談シ、以テ效果ヲ收メラレンコトヲ望ムモノナリ。

來賓各位ニ於カセラレテハ、遠路態々御光臨ヲ忝フシ、連日列席以テ精神ノ團結、情意深厚ノ誼ヲ寄セラレタルコトハ、深ク感佩ニ堪ヘザルトコロ、更ニ加フルニ御指導御援助ヲ賜レバ幸ヒナリ。

以上簡單ナガラ、蕪辭ヲ連ネテ以テ閉會ノ辭トナス。

更ニ現下ノ防共重大時期ニ際シ、我ガ司法ハ、無形防共ニ關シテ重責ヲ負フモノナルガ、茲ニ有形共產討伐ノ皇軍ニ對シテ、陣亡英靈ノ冥福並ニ最後ノ全勝ヲ祈念スル爲ニ一分間ノ默禱ヲ捧ゲントス。御賛成ヲ請フ。



