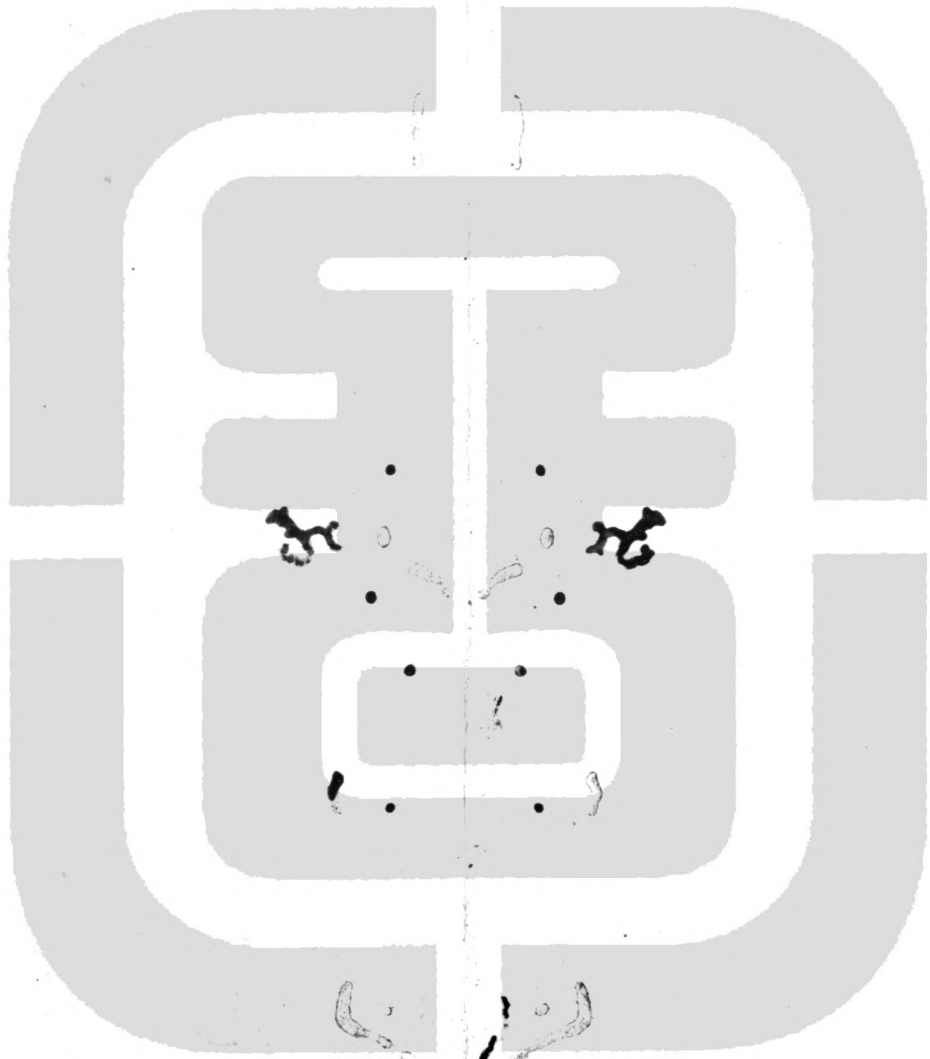


攝大乘論本上

二百四十七
與八

49242



攝大乘論本卷上

大唐三藏聖教序

蓋聞二儀有像顯覆載以含生四時無形潛
寒暑以化物是以窺天鑑地庸愚皆識其端
明陰洞陽賢哲罕窮其數然而天地苞乎陰
陽而易識者以其有像也陰陽處乎天地而

難窮者以其無形也故知像顯可徵雖愚
惑形潛莫覩在智猶迷况乎佛道崇虛乘幽
控寂弘濟萬品典御十方舉威靈而無上抑
神力而無下大之則弥於宇宙細之則攝於
毫釐無滅無生歷千劫而不古若隱若顯運
百福而長今妙道凝玄遵之莫知其際法流



與

湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢凡愚區區庸
鄙投其言趣能無疑惑者哉然則大教之興
基乎西土騰漢庭而皎夢照東域而流慈昔
者分形分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真遷儀越
世金容掩色不鏡三千之光麗像開圖空端
四八之相於是微言廣被拯含類於三途遺
訓遐宣導群生於十地然而真教難仰真能
一其旨歸曲學易遵邪正於焉紛糾所以空
有之論或習俗而是非大小之乘乍泐時而
隆替有玄奘法師者法門之領袖也幼懷貞
敏早悟三空之心長契神情先苞四忍之行

松風水月未足比其清華仙露明珠詎能方
其朗潤故以智通無累神測未形超六塵而
迥出隻千古而無對凝心內境悲正法之陵
遲栖慮玄門慨深文之訛謬思欲分條析理
廣彼前聞截偽續真開茲後學是以翹心泮
土往遊西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天萬里山川捲
煙霞而進影百重寒暑躡霜雨而前蹤誠重
勞輕求深願達周遊西宇十有七年窮歷道
邦詢求正教雙林八水味道飡風鹿苑鷲峯
瞻竒仰異承至言於先聖受真教於上賢探
蹟妙門精窮奧業一乘五律之道馳驟於心

田八藏三篋之文。波濤於口海。爰自所歷之。國
揔將三藏要文。凡六百五十七部。譯布中
夏。宣揚勝業。引慈雲於西極。注法雨於東垂。
聖教缺而復全。蒼生罪而還福。濕火宅之乾
焰。共拔迷途。朗愛水之昏波。同臻彼岸。是知
惡因業墜。善以緣昇。昇墜之端。惟人所託。譬
夫桂生高嶺。零露方得。泫其華蓮。出淥波飛
塵。不能汙其葉。非蓮性自潔。而桂質本貞。良
由所附者高。則微物不能累。所憑者淨。則濁
類不能沾。夫以卉木無知。猶資善而成善。況
乎人倫有識。不緣慶而求慶。方冀茲經流施。
將日月而無窮。斯福遐敷。與軋坤而永大。

皇太子臣治述

聖記

夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡微言非
賢莫能定其旨蓋真如聖教者諸法之玄宗
衆經之軌躅也綜括宏遠奧旨遐深極空有
之精微體生滅之機要詞茂道曠尋之者不
究其源文顯義幽履之者莫測其際故知聖
慈所被業無善而不臻妙化所敷緣無惡而
不剪開法網之綱紀弘六度之正教拯群有
之塗炭啓三藏之秘扃是以名無翼而長飛
道無根而永固道名流慶歷遂古而鎮常赴
感應身經塵劫而不朽晨鍾夕梵交平音於

鷲峯慧印法流轉雙輪於鹿苑排空寶蓋接
翔雲而共飛莊野春林與天華而合彩伏惟
皇帝陛下
上玄資福垂拱而治八

荒德被黔黎歛衽而朝萬國恩加朽骨石室
歸貝葉之文澤及昆蟲金匱流梵說之偈遂
使阿耨達冰通神甸之八川耆闍崛山接嵩
華之翠嶺竊以法性凝寂靡歸心而不通智
地玄奧感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭慧
炬之光火宅之朝降法雨之澤於是百川異
流同會於海萬區分義揔成乎實豈與湯武
校其優劣堯達故其聖德者哉玄奘法師者
夙懷聰令立志夷簡神清齧齒之年體拔孱

華之出世疑情定室。匿迹幽巖。栖息三禪。巡遊十地。超六塵之境。獨步迦維。會一乘之旨。隨機化物。以中華之無質。尋印度之真文。遠涉恒河。終期滿字。頻登雪嶺。更獲半珠。問道往還。十有七載。備通釋典。利物爲心。以貞觀十九年二月六日奉勅於弘福寺翻譯。

聖教要文。凡六百五十七部。引大海之法流。洗塵勞而不竭。傳智燈之長焰。皎幽暗而恒明。自非久植勝緣。何以顯揚斯旨。所謂法相常住。齊三光之明。我皇福臻。同土儀之固。伏見

御製衆經論序。照古騰今。理含金石之聲。文

抱風雲之潤。治輒以輕塵足。岳墜露。添流略。舉大綱以為斯記。

攝大乘論本卷第一

無著菩薩造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

揔標綱要分第一

阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大

乘菩薩為顯大乘體太故說謂依大乘諸佛

世尊有十相殊勝殊勝語一者所知依殊勝

殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所

知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝

語五者彼因果修差別殊勝殊勝語六者即

於如來修差別中增上戒殊勝殊勝語七者

抱風雲之潤治輒以輕塵足岳墜露添流略
舉大綱以為斯記

攝大乘論本卷第一

無著菩薩造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

摠標綱要分第一

阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能善入大

乘善法為顯大乘體太故說謂依大乘諸佛

世尊有十相殊勝殊勝語一者所知依殊勝

殊勝語二者所知相殊勝殊勝語三者入所

知相殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊勝

語五者彼因果修差別殊勝殊勝語六者即

於如是修差別中增上戒殊勝殊勝語七者

即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此
中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊
勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸
佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語
復次云何能顯由此所說十處於聲聞乘曾
不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶識說
名所知依體三種自性一依他起自性二徧
計所執自性三圓成實自性說名所知相體
唯識性說名入所知相體六波羅蜜多說名
彼入因果體菩薩十地說名彼因果修差別
體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞伽摩
虛空等諸三摩地說名此中增上心體無

即於此中增上心殊勝殊勝語八者即於此
中增上慧殊勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊
勝語十者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸
佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語

復次云何能顯由此所說十處於聲聞乘曾
不見說唯大乘中處處見說謂阿賴耶識說
名所知依體三種自性一依他起自性二徧
計所執自性三圓成實自性說名所知相體
唯識性說名入所知相體六波羅蜜多說名
彼入因果體菩薩十地說名彼因果修差別
體菩薩律儀說名此中增上戒體首楞伽摩
虛空等諸三摩地說名此中增上心體

分別智說名此中增上慧體無任。但解說
彼果斷體三種佛身一自性身二受用身三
變化身說名彼果智體由此所說十處顯於
大乘異聲聞乘又顯最勝世尊但為菩薩宣
說是故應知但依大乘諸佛世尊有十相殊
勝殊勝語

復次云何由此十相殊勝殊勝如來語故顯
於大乘真是佛語遮聲聞乘是大乘性由此
十處於聲聞乘曾不見說唯大乘中處處見
說謂此十處是最能引大菩提性是善成立
隨順無違為能證得一切智智此中二頌
所知依及所知相 彼入因果彼修

三學彼果斷及智

最上乘攝是殊勝

此說此餘見不見

由此最勝菩提因

故許大乘真佛語

由說十處故殊勝

復次云何如是次第說此十處謂諸菩薩於

諸法因要先善已方於緣起應得善巧次後

於緣所生諸法應善其相善能遠離增益損

減二邊過故次復如是善修菩薩應正通達

善所取相今從諸障心得解脫次後通達所

知相已先加行位六波羅蜜多由證得故應

更成滿增上意樂得清淨故次後清淨意樂

所攝六波羅蜜多於十地中分分差別應勤

修習謂要經三無數大劫次後於三菩提所

學應令圓滿既圓滿已彼果涅槃及與無上
正等菩提應現等證故說十處如是次第又
此說中一切大乘皆得究竟

攝大乘論本所知依分第二

此中最初且說所知依即阿賴耶識世尊何
處說阿賴耶識名阿賴耶識謂薄伽梵於阿

毗達磨大乘經伽他中說

無始時來界一切法等依

由此有諸趣

及涅槃證得

即於此中復說頌曰

由攝藏諸法一切種子識

故名阿賴耶

勝者我開示

如是且引阿笈摩證復何緣故此識說名阿
賴耶識一切有生雜染品法於此攝藏為果
性故又即此識於彼攝藏為因性故是故說
名阿賴耶識或諸有情攝藏此識為自我故
是故說名阿賴耶識
復次此識亦名阿陀那識此中阿笈摩者如

解深密經說

阿陀那識甚深細

我於凡愚不開演

一切種子如暴流
恐彼分別執為我

何緣此識亦復說名阿陀那識執受一切有
色根故一切自體取所依故所以者何有色
諸根由此執受無有失壞盡壽隨轉又於相

續正結生時取彼生故執受自體是故此等亦復說名阿陀那識

此亦名心如世尊說心意識此中意有二種第一與作等無間緣所依止性無間滅識能與意識作生依止第二染汙意與四煩惱恒共相應一者薩迦耶見二者我慢三者我愛四者無明此即是識雜染所依識復由彼策一依生第二雜染了別境界義故等無間義故思量義故意成二種

復次云何得知有染汙意謂此若無不共無明則不得有成過失故又五同法亦不得有成過失故所以者何以五識身必有眼等俱

有依故又訓釋詞亦不得有成過失故又
想定與滅盡定差別無有成過失故謂無想
定染意所顯非滅盡定若不尔者此二種定
應無差別又無想天一期生中應無染汙成
過失故於中若無我執我慢又一切時我執
現行現可得故謂善不善無記心中若不尔
者唯不善心彼相應故有我我所煩惱現行
非善無記是故若立俱有現行非相應現行
無此過失此中頌曰

若不共無明

及與五同法

訓詞二定別

無皆成過失

無想生應無

我執轉成過

我執恒隨逐

一切種無有

離染意無有

二三成相違

無此一切處

我執不應有

真義心當生

常能為障礙

俱行一切分

謂不共無明

此意染汙故有覆無記性與四煩惱常共相

應如色無色二塵煩惱是其有覆無記性攝

色無色塵為奢摩他所攝藏故此意一切時

微細隨逐故

心體第三若離阿賴耶識無別可得是故成

就阿賴耶識以為心體由此為種子意及識

轉何因緣故亦說名心由種種法熏習種子

所積集故

復次何故聲聞乘中不說此心名阿賴耶識

名阿陀那識由此深細境所攝故所以者何
由諸聲聞不於一切境智處轉是故於彼雖
離此說然智得成解脫成就故不爲說若諸
菩薩定於一切境智處轉是故爲說若離此
智不易證得一切智智

復次聲聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶
識如彼增壹阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶
樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶爲斷如是阿
賴耶故說正法時恭敬攝耳任求解心法隨
法行如來出世如是甚奇希有正法出現世
間於聲聞乘如來出現四德經中由此異門
密意已顯阿賴耶識於大衆部阿笈摩中亦

以異門密意說此名根本識如樹依根化地
部中亦以異門密意說此名窮生死蘊有處
有時見色心斷非阿賴耶識中彼種有斷阿
賴耶如是所知依說阿賴耶識爲性阿陀那
識爲性心爲性阿賴耶爲性根本識爲性窮
生死蘊爲性等由此異門阿賴耶識成大王
路復有一類謂心意識義下文異是義不成
意識兩義差別可得當知心義亦應有異
復有一類謂薄伽梵所說衆生愛阿賴耶乃
至廣說此中五取蘊說名阿賴耶有餘復謂
貪俱樂受名阿賴耶有餘復有薩迦耶見名
阿賴耶此等諸師由教及證愚於藏識故作

此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘安立道
理亦不相應若不愚者取此藏識安立彼說
阿賴耶名如是安立則爲最勝云何最勝若
五取蘊名阿賴耶生惡趣中一向苦處最可
厭逆衆生一向不起愛樂於中執藏不應道
理以彼常求速捨離故若貪俱樂部受名阿賴
耶第四靜慮以上無有具彼有情常有厭逆
於中執藏亦不應理若薩迦耶見名阿賴耶
於此正法中信解無我者恒有厭逆於中執
藏亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生惡趣
一向苦處求離苦蘊然於藏識我愛隨縛未
嘗求離雖生第四靜慮以上於貪俱樂部恒有

獸逆然於藏識我愛隨縛雖於此正法信解
無我者獸逆我見然於藏識我愛隨縛是故
安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝如是已
說阿賴耶識安立異門安立此相云何可見
安立此相略有三種一者安立自相二者安
立因相三者安立果相此中安立阿賴耶識
自相者謂依一切雜染品法所有熏習爲彼
生因由能攝持種子相應此中安立阿賴耶
識因相者謂即如是一切種子阿賴耶識於
一切時與彼雜染品類諸法現前爲因此中
安立阿賴耶識果相者謂即依彼雜染品法
無始時來所有熏習阿賴耶識相續而生

復次何等名爲熏習熏習能詮何爲所詮謂
依彼法俱生俱滅此中有能生彼因性是謂
所詮如苣勝中有華熏習苣勝與華俱生俱
滅是諸苣勝帶能生彼香因而生又如所立
貪等行者貪等熏習依彼貪等俱生俱滅此
心帶彼生因而生或多聞者多聞熏習依聞
作意俱生俱滅此心帶彼記因而生由此熏
習能攝持故名持法者阿賴耶識熏習道理
當知亦亦

復次阿賴耶識中諸雜染品法種子爲別異
住爲無別異非彼種子有別實物於此中住
亦非不異然阿賴耶識如是而生有能生彼

功能差別名一切種子識

復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時更牙爲
因云何可見譬如明燈焰炷生燒同時更牙
又如蘆束牙相依持同時不倒應觀此中更
牙爲因道理亦介如阿賴耶爲雜染諸法因
雜染諸法亦爲阿賴耶識因唯就如是安立
因緣所餘因緣不可得故

云何熏習無異無雜而能與彼有異有雜諸
法爲因如衆纈具纈所纈衣當纈之時雖復
未有異雜非一品類可得入染器後介時衣
上便有異雜非一品類染色紋絡文像顯現
阿賴耶識亦復如是異雜能熏之所熏習於

熏習時雖復未有異雜可得果生。染器現前，已後便有異雜無量品類。諸法顯現如是緣起於大乘中極細甚深。又若略說有二緣起一者分別自性緣起二者分別愛非愛緣起。此中依止阿賴耶識諸法生起是名分別自性緣起以能分別種種自性爲緣性故復有十二支緣起是名分別愛非愛緣起以於善趣惡趣能分別愛非愛種種自體爲緣性故。於阿賴耶識中若愚第一緣起或有分別自性爲因或有分別宿作爲因或有分別自在變化爲因或有分別實我爲因或有分別無因無緣若愚第二緣起復有分別我爲作者。

我爲受者譬如衆多生盲士夫未曾見魚復
有以爲魚說而示之彼諸生盲有觸魚鼻有觸
其牙有觸其耳有觸其足有觸其尾有觸脊
梁諸有問言魚爲何相或有說言魚如犁柄
或說如杵或說如箕或說如臼或說如筲或
有說言魚如石山若不解了此二緣起無明
生盲亦復如是或有計執自性爲因或有計
執宿作爲因或有計執自在爲因或有計執
實我爲因或有計執無因無緣或有計執我
爲作者我爲受者阿賴耶識自性因性及果
性等如所不了魚之自性

又若略說阿賴耶識用異熟識一切種子爲

其自性能攝三界一切自體一切趣等

此中五頌

外內不明了 於二唯世俗 勝義諸種子

當知有六種 刹那滅俱有 恒隨轉應知

決定待眾緣 唯能引自果 堅無記可熏

與能熏相應 所熏非異此 是為熏習相

六識無相應 三差別相違 二念不俱有

類例餘成失 此外內種子 能生引應知

枯喪由能引 任運後滅故

為顯內種非如外種復說二頌

外或無熏習 非內種應知 聞等熏習無

果生非道理 作不作失得 過故成相違

外種內爲緣

由依彼熏習

復次其餘轉識普於一切自體諸趣應知說
名能受用者如中邊分別論中說伽陀曰

一則名緣識

第二名受者

此中能受用

分別推心法

如是二識更互爲緣如阿毗達磨大乘經中

說伽他曰

諸法於識藏

識於法亦尔

更互爲果性

亦常爲因性

若於第一緣起中如是二識互爲因緣於第

二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾

緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起

謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成故世間清淨出世清淨亦不成故云何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩惱熏習所作彼種子體於六識身不應理故所以者何若立眼識貪等煩惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成種非餘即此眼識若已謝滅餘識所間如是熏習熏習所依皆不可得從此先滅餘識所間現無有體眼識與彼貪等

俱生不應道理以彼過去現無體故如從過
去現無體業異熟果生不應道理又此眼識
貪等俱生所有熏習亦不成就然此熏習不
住貪中由彼貪欲是能依故不堅住故亦不
得住所餘識中以彼諸識所依別故又無使
定俱生滅故亦復不得住自體中由彼以體
決定無有俱生滅故是故眼識貪等煩惱
隨煩惱之所熏習不應道理又復此識非識
所熏如說眼識所餘轉識亦復如是如應當
知復次從無想等上諸地沒來生此間亦時
煩惱及隨煩惱所染初識生時應無種
子由所依山及彼熏習並已過去現無體故

復次對治煩惱識若已生一切世間餘識已
滅今時若離阿賴耶識所餘煩惱及隨煩惱
種子在此對治識中不應道理此對治識自
性解脫故與餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故
復於後時世間識生今時若離阿賴耶識彼
諸熏習及所依止久已過去現無體故應無
種子而更得生是故若離阿賴耶識煩惱雜
染皆不得成

云何爲業雜染不成行爲緣識不相應故此
若無者取爲緣有亦不相應

云何爲生雜染不成結相續時不相應故若
有於此非等引地沒已生時依中有位意起

染汙意識結生相續此染汙意識於此中
中滅於母胎中識羯羅藍更相和合若即意
識與彼和合既和合已依止此識於母胎中
有意識轉若尔即應有二意識於母胎中同
時而轉又即與彼和合之識是意識性不應
道理依染汙故時無斷故意識所緣不可得
故設和合識即是意識為此和合意識即是
一切種子識為依止此識所生餘意識是一
切種子識若此和合識是一切種子識即是
阿賴耶識汝以異名立為意識若能依止識
是一切種子識是則所依因識非一切種子
識能依果識是一切種子識不應道理是教

成就此和合識非是意識但是異熟識是
切種子識

後次結生相續已若離異熟識執受色根亦
不可得其餘諸識各別依故不堅住故是諸
色根不應離識

若離異熟識識與名色更互相依譬如蘆束
相依而轉此亦不成

若離異熟識已生有情識食不成何以故以
六識中隨取一識於三界中已生有情能作
食事不可得故

若從此沒於等引地正受生時由非等引染
汙意識結生相續此非等引染汙之心被染

所攝離異熟識餘種子體定不可得。復次生無色界若離一切種子異熟識染汙善心應無種子染汙善心應無依持。

又即於彼若出世心正現在前餘世間心皆滅盡故。今時便應滅離彼趣。

若生非想非非想處無所有處出世間心現。在前時即應二趣悉皆滅離。此出世識不心非想非非想處為所依趣。亦不應以無所有處為所依趣。亦非涅槃為所依趣。

又將沒時造善造惡。或下或上所依漸冷。若不信有阿賴耶識。皆不得成。是故若離一切種子異熟識者。此生雜染亦不得成。

云何世間清淨不成。謂未離欲塵。貪未斷。塵心者。即以欲塵善心為離欲塵。貪故勤修。加行此欲塵加行心。與色塵心不俱生滅。故非彼所熏。為彼種子。不應道理。又色塵心。過去多生餘心間隔。不應為今定心種子。唯無有故。是故成就色塵定心。一切種子異熟果。識展轉傳來。為今因緣。加行善心。為增上緣。如是一切離欲地中。如應當知。如是世間清淨。若離一切種子異熟。識理不得成。

云何出世清淨不成。謂世尊說。依他言音及內各別。如理作意。由此為因。正見得生。此他言音。如理作意。為熏耳識。為熏意識。為兩俱。

熏若於彼法如理思惟。今時耳識且不得起。意識亦為種種散動。餘識所間。若與如理作意相應。生時此聞所熏意識與彼熏習久滅。過去定無有體。云何復為種子。能生後時。如理作意相應之心。又此如理作意相應是世間心。彼正見相應是出世心。曾未有時俱生。俱滅。是故此心非彼所熏。既不被熏。為彼種子不應道理。是故出世清淨。若離一切種子。異熟果識亦不得成。此中聞熏習攝受彼種子。不相應故。

復次云。何一切種子。異熟果識為雜染。因復為出世。能對治彼淨心種子。又出世心。昔未

曾習故彼熏習決定應無既無熏習從何種
生是故應答從最清淨法界等流正聞熏習
種子所生

此聞熏習爲是阿賴耶識自性爲非阿賴耶
識自性若是阿賴耶識自性云何是彼對治
種子若非阿賴耶識自性此聞熏習種子所
依云何可見乃至證得諸佛菩提此聞熏習
隨在一種所依轉處寄在異熟識中與彼和
合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識是彼對治
種子性故

此中依下品熏習成中品熏習依中品熏習
成上品熏習依聞思修多分修作得相應故

又此正聞熏習種子下中上品應知。是身種子與阿賴耶識相違。非阿賴耶識所攝。是出世間最淨法界等流性。故雖是世間。而是出世心種子性。又出世心雖未生時。已能對治諸煩惱纏。已能對治諸嶮惡趣。已作一切所有惡業朽壞。對治又能隨順逢事一切諸佛菩薩。雖是世間。應知初修業菩薩所得。亦法身攝聲聞獨覺所得。唯解脫身攝。又此熏習非阿賴耶識。是法身解脫身攝。如熏習下中上品次第漸增。如是如是。異熟果識次第漸減。即轉所依。既一切種所依。轉已。即異熟果識及一切種子。無種子而轉一切。

永斷

復次云何猶如水乳非阿賴耶識與阿賴耶
識同處俱轉而阿賴耶識一切種盡非阿賴
耶識一切種增譬如於水鵝所飲乳又如世
間得離欲時非等引地熏習漸減其等引地
熏習漸增而得轉依

又入滅定識不離身聖所說故此中異熟識
應成不離身非爲治此滅定生故

又非出定此識復生由異熟識旣間斷已離
結相續無重生故

又若有執以意識故滅定有心此心不成定
不應成故所緣行相不可得故應有善根相

應過故不善無記不應理故應有想受現行
過故觸可得故於三摩地有功能故應有唯
滅想過失故應有其思信等善根現行過故
拔彼能依令離所依不應理故有譬喻故如
非遍行此不有故

又此定中由意識故執有心者此心是善不
善無記皆不得成故不應理

若復有執色心無間生是諸法種子此不得
成如前已說又從無色無想天沒滅定等出
不應道理又阿羅漢後心不成唯可容有等
無間緣

如是若離一切種子異熟果識雜染清淨皆

不得成是故成就如前所說相阿賴耶識決定是有

此中三頌

菩薩於淨心 遠離於五識 無餘心轉依

云何汝當作 若對治轉依 非斷故不成

果因無差別 於永斷成過 無種或無體

若許為轉依 無彼二無故 轉依不應理

復次此阿賴耶識差別云何略說應知或三

種或四種此中三種者謂三種熏習差別故

一名言熏習差別二我見熏習差別三有支

熏習差別四種者一引發差別二異熟差別

三緣相差別四相貌差別

此中引發差別者謂新起熏習此若無者行
為緣識取為緣有應不得成此中異熟差別
者謂行有為緣於諸趣中異熟差別此若無
者則無種子後有諸法生應不成此中緣相
差別者謂即意中我執緣相此若無者染汙
意中我執所緣應不得成

此中相貌差別者謂即此識有共相有不共
相無受生種子相有受生種子相等共相者
謂器世間種子不共相者謂各別內處種子
共相即是無受生種子不共相即是有受生
種子對治生時唯不共相所對治滅共相為
他分別所持但見清淨如瑜伽師於一物中

種種勝解種種所見皆得成立此中二頌

難斷難遍知應知名共結瑜伽者心異

由外相大故淨者雖不滅而於中見淨

又清淨佛土由佛見清淨

後有別頌對前所引種種勝解種種所見皆

得成立

諸瑜伽師於一物種種勝解各不同

種種所見皆得成故知取取唯存識

此若無者諸器世間有情世間生起差別應

不得成

後有麁重相及輕安相麁重相者謂煩惱隨

煩惱種子輕安相者謂有漏善法種子此若

無者所感異熟無所堪能有所堪能所依蓋
別應不得成後有有受盡相無受盡相有受
盡相者謂已成熟異熟果善不善種子無受
盡相者謂名言熏習種子無始時來種種戲
論流轉種子故此若無者已作已作善惡二
業與果終盡應不得成又新名信熏習生起
應不得成後有譬喻相謂此阿賴耶識幻燈
夢翳為譬喻故此若無者由不實徧計種子
故顛倒緣相應不得成後有具足相不具足
相謂諸具縛者名具足相世間離欲者名損
滅相有學聲聞及諸菩薩名一分永拔相阿
羅漢獨覺及諸如來名類惱障永拔相及

煩惱所知障今永拔相如其所應此若無者
如是次第雜染還滅應不得成
何因緣故善不善法能感異熟其異熟果無
覆無記由異熟果無覆無記與善不善互不
相違善與不善互相違故若異熟果善不善
性雜染還滅應不得成是故異熟哉唯無覆

無記

攝大乘論本卷上三

攝大乘論本聖教序

與

窺

傾視也

反

鑑

音鹽照也

庸愚

上音容凡也常也

苞

必交反

含也

反

控

苦引也反

抑

意力反

毫釐

下力之反

毫

十毫為

毫

為

苗彼反
無也
齒毀齒
之歲也
匿
反
力反
也
得
上音
小兒
長髮
之

上卷

阿笈
下其
業反
厘
音纏
苕勝
二字音
巨勝
績
胡結反
班繒也

絞絡
上功反
脊
上音跡
骨也
翳
一計反
障也
計
徧

上音



卷之六

