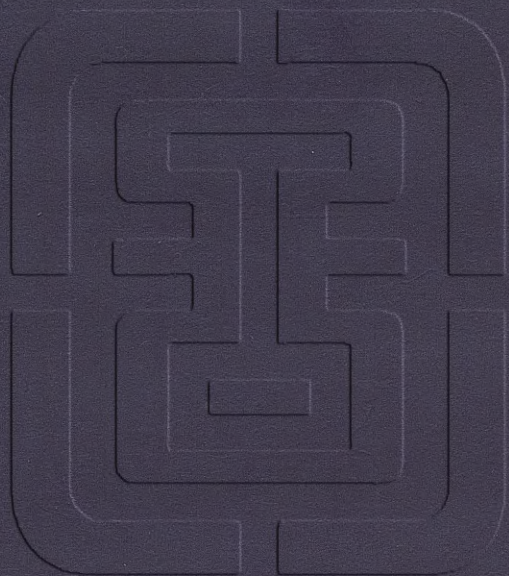


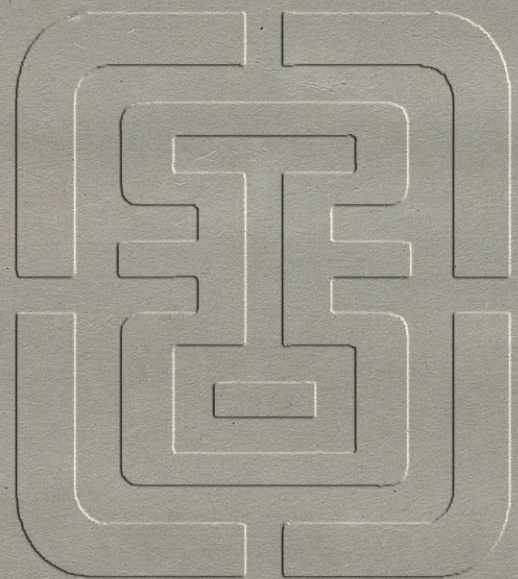
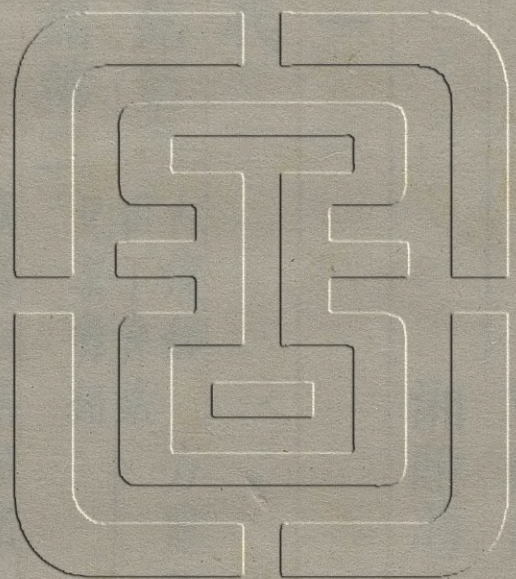
吉140

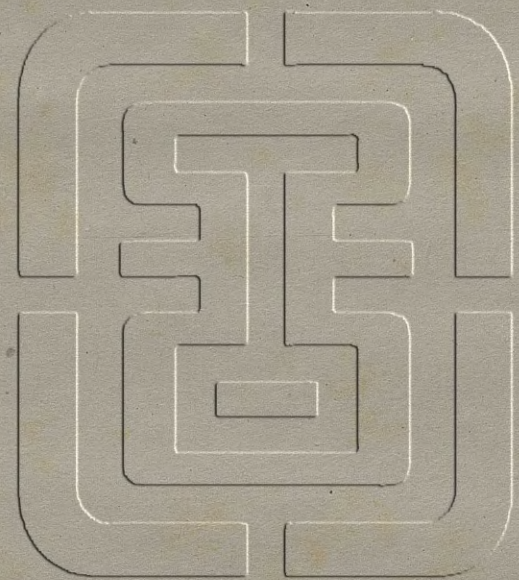
564-2

印-3



9  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44





金石錄卷十一

三長

宋東武趙明誠德父編著



寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣環維揚

跋尾一

三代

古器物銘第一

古鐘銘  
祖于彝銘  
兄癸彝銘

方鼎銘

鬲鼎銘

古器物銘第二

古器物銘第四

戲銘  
周敦銘

秦鐘銘

古器物銘第五

文王尊彝銘  
寶蘇鐘銘

楚鐘銘  
宋公絲餗鼎銘

古器物銘第六

毛伯敦銘 商維鼎銘

籟銘 匱銘 周姜敦銘

古器物銘第七

大夫始鼎銘 季嬭彝銘

古器物銘第一

古鐘銘

右古鐘銘五十二字藏宗室仲爰家象形書不可盡識以其書奇古故列於諸器銘之首後又得一鐘銘文正同一鐸銘字畫亦相類皆錄於後

方鼎銘

右方鼎銘藏岐山馮氏張侍郎舜民云夏時器也字畫奇怪不可識

蠶鼎銘

右蠶鼎銘藏祕閣銘一字象蠶形呂氏考古圖云卽古文蠶字

祖丁彝銘

右祖丁彝銘藏蔡肇天啟舍人家呂氏考古圖載李氏錄云祖丁者商之十四世帝祖丁也余案夏商時人淳質皆以甲乙爲號今世人所藏彝器銘文如此類甚眾未必帝祖丁也李氏名公麟字伯時父有古器圖一卷行於世云

古器物銘第二

兄癸彝銘

右兄癸彝銘藏頰昌韓氏蓋底皆有銘凡商器款識多者不過數字而此器獨二十餘字尤為奇古

古器物銘第四

甌銘

右甌銘案真宗皇帝實錄咸平二年乾州獻古銅鼎狀方而有四足上有古文二十一字詔儒臣考正而句中  
正杜鎬驗其款識以為史信父甌中正引說文甌甑也  
文引墨子夏后鑄鼎四足而方春秋傳晉侯賜子產二  
方鼎云此其類也余嘗見今世人家所藏古甌形製皆

圓而此器其下正方故中正等疑為方鼎之類然方鼎  
與甌自是兩器名今遂以為一物非也

楊南仲曰史當讀為中音仲

秦鐘銘

右秦鐘銘云丕顯朕皇祖受天命奄有下國十有二公  
歐陽文忠公集古錄以為太史公史記於秦本紀云襄  
公始列為諸侯而諸侯年表則以秦仲為始今據年表  
始秦仲則至康公為十二公此鐘為莊公時作也

案莊當作

其各本據本紀自襄公為始則桓公為十二公而銘鐘  
俱訛

者為景公也余案秦本紀自非子為周附庸邑於秦至  
秦仲始為大夫仲死子莊公伐破西戎於是予之

案予之當

從史記作復予秦仲後及其先大駱地犬邱并有之爲西垂大夫莊公卒子襄公代立犬戎之難襄公有功周室於是平王始封襄公爲諸侯賜之岐以西之地曰戎無道侵奪我岐豐之地秦能攻逐戎卽有其地與誓封爵之襄公於是始國與諸侯通使聘享之禮而詩美襄公亦以能取周地始爲諸侯受顯服蓋秦仲初未嘗稱公莊公雖追稱公然猶爲西垂大夫未立國至襄公始國爲諸侯矣則銘所謂奄有下國十有二公者當自襄公爲始然則銘斯鐘者其景公歟

周敦銘

右周敦而下器銘五皆藏御府初皇祐間脩大樂有旨付有司攷其聲律制度而模其銘文以賜公卿楊南仲爲圖刻石者也然其器尋歸禁中故模本世間絕難得余所藏公私古器款識略盡蓋獨闕此求之久而不獲有董之明子土者家藏古今石刻甚富適有此銘因以遺余之明云卽皇祐賜本也

古器物銘第五

文王尊彝銘

右文王尊彝銘紹聖間宗室仲忽獲此器以獻有旨下祕閣考驗而館中諸人皆以爲後世詐僞之物不當進

金石錄 卷二  
於御府於是仲忽坐罰金然其器猶藏祕閣初仲忽以器銘上一字與小篆鹵字相類遂讀爲魯因以文王爲周之文王曰此魯公伯禽享文王廟器也其言頗近乎夸故當時疑以爲僞然茲器制作精妙文字奇古決非僞物識者當能辨之惟遂以爲魯公器者初無所據爾

宋公緜餽鼎銘

右宋公緜餽鼎銘元祐間得於南都藏祕閣底蓋皆有銘案史記世家宋公無名緜者莫知其爲何人也

寶酥鐘銘

古寶酥鐘銘藏太常凡四鐘款識竝同初景祐間李照脩雅樂所鑄鐘其形皆圓與古製頗異時又別詔胡瑗自以管法製鐘磬會官帑中獲此鐘其形如鈴而不圓馮元等按其款識以爲漢魏時器於是令瑗倣其狀作新鐘一縣十六枚然不獲奏御但藏諸樂府而已今按此銘文字皆古文爲周以前所作無疑而元以爲漢魏時器蓋失之矣

楚鐘銘

右楚鐘銘政和三年獲於鄂州嘉魚縣以獻字畫奇怪友人王壽卿魯翁得其墨本見遺銘文云楚公下一字不可識必其名也其自作按楚自周成王時封熊繹以子男田居楚至

熊渠乃立其三子爲王後復去其王號至熊通始自立  
爲楚武王則是楚未嘗稱公不知此鐘爲何人作也

古器物銘第六

毛伯敦銘

右毛伯敦銘凡四其一惟蓋存藏劉原父家其一底蓋  
具藏京兆孫氏其一不知所從得銘文皆同原父釋足  
下一字爲鄭遂以爲司馬遷史記所載毛叔鄭器曰武  
王克商尙父牽牲毛叔鄭奉明水銘稱伯者爵也史稱  
叔者字也敦乃文武時器也今究其點畫殊不類鄭字  
而呂氏考古圖釋爲邢皆莫可考

簠銘

右簠銘本兩器底蓋皆有銘文悉同其一原父以遺歐  
陽公案集占錄以中上一字爲張字引詩六月篇侯誰  
在矣張仲孝友曰此周宣王時張仲器也呂大臨考古  
圖以偏傍推之其字從且丌從長以隸字釋之當爲𠄎  
𠄎字雖見玉篇然古文與隸書多不合未知果是否  
長睿東觀餘論云  
𠄎其勿反非張字

匱銘

又匱銘劉原父旣以前一簠爲張仲所作又以此匱爲  
張伯器曰仲之兄也尤無所據原父於是正之學號稱



精博惟以意推之故不能無失爾

商雒鼎銘

右鼎銘劉原父得於商雒銘云維十有四月蔡君謨嘗問原父十有四月者何原父不能對呂氏考古圖云古器銘多有是語或云十三月或云十九月疑人君即位君喪踰年未改元故以月數余嘗考之古人君即位明年稱元年蓋無踰年不改元之事又余所藏牧敦銘有云惟王十年十有三月以此知呂氏之說非是蓋古語有不可曉者闕之可也

周姜敦銘

右周姜敦銘本二器其一原父以遺歐陽公伯下一字集古錄讀為同曰此書所載伯同穆王時人也而呂氏考古圖訓作百皆未詳案書畫譜作考古圖訓作首

古器物銘第七

大夫始鼎銘

右大夫始鼎銘案說文對字本從口漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士今驗茲鼎銘及周以後諸器款識對字最多皆無從口者然則古文大篆固已不從口矣又疑李斯變古法作小篆對字始從口至文帝復改之耳然書傳不載未敢遂以為然也

季嬭彝銘

右季嬭彝銘藏洛陽趙氏銘字畫與大篆小異蓋古文也當是周初接商時器余徧閱商周諸器銘所謂古文者大率如此而唐人所書皆別作一體筆畫疎瘦與彝鼎間字絕異雖李陽冰亦為之不知何所依據余以謂學古文當以彝鼎間字為法

案葉本以謂下多學者二字

金石錄卷十一終

金石錄卷十二

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣

瓌維揚

跋尾二

三代 秦 漢

古器物銘第八

父丙彝銘

宋君夫人鼎銘

古器物銘第九

敦銘

宋穆公孫盥銘

散季敦銘

古器物銘第十

井伯敦銘

古器物銘第十一

鼎銘

金石錄 卷三  
古器物銘十二

楚鐘銘 中結匱銘 車敦銘

古器物銘十三

齊侯盤銘

古器物銘十四

秦權銘 汾陰侯鼎銘 銅釜銘  
武安侯器銘 周陽家鐘銘

上林供官銅鼎銘 平周金銅鉦銘

古器物銘十五

谷口銅甬銘 律管銘

古器物銘第八

父丙彝銘

右父丙彝銘舊藏祖擇之舍人家後歸故人王偁唯蓋存已破闕此周器也而猶稱父丙者當是周初接商時器

宋君夫人鼎銘

右宋君夫人鼎銘其文云宋君夫人之餽釵鼎呂氏考古圖云藏祕閣今乃在宗室仲爰家而祕閣所藏自有宋公繼鼎蓋考古誤也

古器物銘第九

敦銘

右敦銘藏宗室仲爰家銘文凡二百餘字余所錄諸器銘文字之多無踰此者

宋穆公孫盤銘

右宋穆公孫盤銘元祐間臨淄縣民於齊故城得數器

此其一也藏趙元考內翰家驗其文蓋送女器

散季敦銘

右散季敦銘藏長安呂微仲丞相家底蓋皆有銘考古圖以太初歷推之爲武王時器未知是否又云武王時散氏惟有宜生季疑其字者亦何所據哉士大夫於考正前代遺事其失常在於好奇故使學者難信孔子曰君子於其所不知蓋闕如也

古器物銘第十

井伯敦銘

右井伯敦銘云惟六月既生霸戊戌旦王格于大室師

某父卽位井伯右內史冊命錫赤芾對揚王休用作寶敦其萬年子子孫孫其永寶用古器銘文字難盡通故時有斷續不可次第處今此銘四十餘字所不識者一字而已因并載其語按左氏春秋傳有井伯然古人姓名或有同者未可知也

師下一字不可識

古器物銘第十一

鼎銘

右鼎銘藏蜀人鄧氏銘有云王格大室卽立按古器物銘凡言卽立或言立中庭皆當讀爲位蓋古字假借其說見鄭氏注儀禮秦泰山頌詩刻石猶如此

古器物銘第十二

楚鐘銘

右楚鐘銘藏方城范氏云惟王五十六祀楚王

下一字不可識

章按楚惟惠王在位五十七年又其名爲章然則此鐘爲惠王作無疑也方是時王室衰弱六國爭雄楚尤強大遂不用周之正朔嗚呼可謂僭矣鐘背又有兩商字一穆字其義未曉

中媧匱銘

右中媧匱銘與後兩器皆藏李伯時家初伯時得古方鼎遂以爲晉侯賜子產者後得此匱又以爲晉襄公母偏媧器殊可笑凡三代以前諸器物出于今者皆可寶何必區區附託書傳所載姓名然後爲奇乎此好古者之蔽也

車敦銘

右車敦銘其文云作旅車敦莫詳其義

古器物銘第十三

齊侯盤銘

右齊侯盤銘政和丙申歲安邱縣民發地得二器其一此盤其一匱也驗其文蓋齊侯爲楚女作

古器物銘第十四

秦漢器

秦權銘

右秦權銘今世人家所藏秦權至多銘文悉同余所得者凡四銘案此銘字衍其二不知所從得其一藏王禹玉丞相家皆銅權也其一近歲出於濟州以石為之歐陽文忠公集古錄載祕閣校理文同家有二銘其一乃銅鑲上有銘循環刻之不知為何器余嘗考之亦權也按班固漢書律歷志五權之制圓而環之令之內倍好者周旋無端終而復始無窮已也孟康注以謂錘之形如環也然古權亦有與今稱錘相似者蓋形製不一各從其便爾

汾陰侯鼎銘

右汾陰侯鼎銘舊藏劉原父家今歸御府按漢書屬昌以高祖六年封汾陰侯至其孫國除

銅釜銘

右銅釜銘云長信賜館陶家按漢書外戚傳竇皇后女嫫封館陶長公主又百官公卿表長信詹事掌皇太后宮景帝中六年更名長信少府張晏注曰以太后所居宮為名也居長信則曰長信少府居長樂則曰長樂少府然則景帝時官名長信則竇太后居是宮無疑銘雖無年月然知其為竇太后賜館陶公主亦無疑也

武安侯器銘

右武安侯家器銘不知所從得按漢書景帝後三年封

田蚡武安侯又楚思王子恢充壽元始中再封武安侯

案元壽當銘無年月未知果誰所作又按帝紀楚懷王

嘗封高祖為武安侯然驗其刻畫疑非高祖時器

周陽家鐘銘

右鐘銘藏歐陽公家其器壺也銘云畔邑家合周陽家

金鐘容十斗重三十八斤第四十云

上林供官銅鼎銘

右上林供官銅鼎銘不知所從得銘有監工李負芻樓

後漢人絕無二名者此鼎蓋西漢器也案二字名非也公

羊以仲孫何忌為譏二名此文所本也何氏焯云後漢人自有二名但少耳

平周金銅鉦銘

右銅鉦銘云平周金銅正案一作鉦重十六斤八兩背文云

平定五年受園陰士大夫頗疑前代年號無為平定者

余嘗考之蓋非年號也按西漢書地里志平周平定園

陰三縣皆屬西河郡園陰漢惠帝五年置此鉦先藏平

周後歸園陰復以授平定故再刻銘爾所謂五年當是

景帝以前未有年號時也前世既無平定年號而三縣

皆隸西河故知其如此又漢書地里志園陰王莽改曰

方陰顏師古云園字本作園縣在園水之陰因以為名  
 王莽改為方陰則是當時已誤為園今有銀州銀水即  
 是舊名猶存但字變爾其說出於酈道元注水經今按  
 茲器漢時所刻乃為園字然則師古何所依據遂以為  
 圓乎恐亦臆說也

古器物銘第十五

谷口銅甬銘

右谷口銅甬銘舊藏劉原父家一器而再刻銘歐陽公  
 集錄金石遺文自三代以來法書皆備獨無西漢文字  
 求之累年不獲會原父守長安長安故都多古物奇器

原父好奇博識皆購求藏去

案去與弄同

最後得斯器及行

鐙博山香鼎模其銘文以遺歐陽公於是西漢之書始  
 傳於世矣蓋收藏古物實始於原父而集錄前代遺文  
 亦自文忠公發之後來學者稍稍知搜挾奇古皆二公  
 之力也

律管銘

右律管銘藏晁无咎學士家云始建國元年正月癸酉  
 朔日制按晉書律曆志律古以竹或玉為之至平帝時  
 王莽始易以銅又漢書莽以十二月朔癸酉為建國元  
 年正月之朔二說皆合也

案建國上當有始字



金石錄卷十二終

金石錄卷十三

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣瓌維揚

跋尾三

三代 秦 漢

安州所獻六器銘

齊鐘銘

家藏古器物銘上

父乙彝銘

爵銘

家藏古器物銘下

五姜盃銘  
廩邱宮鐘銘

田鼎銘

石本古器物銘

吉日癸巳字

石鼓文

秦詛楚文

玉璽文

秦泰山刻石

秦琅邪臺刻石

秦之罘山刻石

秦嶧山刻石

安州所獻六器銘

右六器銘重和戊戌歲安州孝感縣民耕地得之自言於州州以獻諸朝凡方鼎三圓鼎二甗一皆形製精妙款識奇古按此銘文多者至百餘字其義頗難通又稱作父乙父已寶彝若非商末即周初器也

齊鐘銘

右齊鐘銘宣和五年青州臨淄縣民於齊故城耕地得古器物數十種其間鐘十枚有款識尤奇最多者幾五百字今世所見鐘鼎銘文之多未有踰此者驗其詞有餘一人及齊侯字蓋周天子所以命錫齊侯齊侯自紀其功勳者初鐘既出州以獻於朝又命工圖其形製及

臨做此銘刻石既非善工而字有漫滅處皆以意增損之以此頗失真今余所藏乃就鐘工摹拓者最得其真也

家藏古器物銘上

父乙彝銘

右父乙彝銘其器鼎也而謂之彝者按說文彝宗廟常器然以古器款識考之商以前凡器通謂之彝至周以後有六彝之名於是直以盛鬱鬯之尊為彝其名與諸器始分矣此鼎蓋商器云

爵銘

右爵銘大觀中濰之昌樂丹水岸圯得此爵及一觚按考工記爵一升觚三升獻以爵而酬以觚一獻而三酬則一豆矣鄭氏云豆當讀為斗而漢儒皆以為爵一升觚二升今此二器同出以觚量之適容三爵與考工記合以此知古器不獨為翫好又可以決經義之疑也

戟銘

右戟銘其器得於青之益都傍枝為鉤形製作甚工與今世人所藏古戈戟形製不同按揚雄方言戟其曲者謂之鉤子饒胡案今方言鉤子作鉤舒郭璞注曰即今雞鳴子戟也春秋左氏傳樂樂車乘槐本而覆或以戟鉤之

呂氏春秋晏子與崔杼盟直兵造句句兵鉤頸高誘注曰句戟也賈誼過秦論云鉤戟長鍛此戟蓋古所謂鉤戟也

家藏古器物銘下

孟姜盟匱銘

右孟姜盟匱銘余所錄古器款識有叔匱銘匱字作鍾後又得伯公父匱銘字作盥今此銘作鑑蓋古書不必同文然三字意義皆通

田鼎銘

右田鼎銘云自作田鼎疑田獵所用也

漢廩邱宮鐙銘

右漢廩邱宮鐙銘得於澶淵云廩邱宮銅鐙重二十斤入兩甘露三年工郭從都史李定造蓋宣帝時物也所謂廩邱宮者不見於史蓋秦漢離宮別館所在有之故史家不能盡記廩邱在漢屬東郡

石本古器物銘

右石本古器物銘余既集錄公私所藏三代秦漢諸器款識畧盡乃除去重複取其刻畫完好者得三百餘銘皆模刻於石又取墨本聯為四大軸附入錄中近世士大夫間有以古器銘入石者然往往十得一二不若余

金石錄 卷三  
所有之富也

吉日癸巳字

右吉日癸巳字世傳周穆王書按穆王時所用皆古文  
科斗書此字筆畫反類小篆又穆天子傳史記諸書皆  
不載以此疑其非是姑錄之以待識者

石鼓文

右石鼓文世傳周宣王刻石史籀書歐陽文忠公以謂  
今世所有漢桓靈時碑往往而在距今未及千載大書  
深刻而摩滅者十猶八九自宣王時至今實千有九百  
餘年鼓文細而刻淺理豈得存以此爲可疑余觀秦以  
前碑刻如此鼓文及詛楚文泰山秦篆皆麤石如今世  
以爲確白者石性旣堅頑難壞又不堪他用故能存至  
今漢以後碑碣石雖精好然亦易剝缺又往往爲人取  
作枉礎之類蓋古人用意深遠事事有理類如此況此  
文字畫奇古決非周以後人所能到文忠公亦以謂非  
史籀不能作此論是也

秦詛楚文

右秦詛楚文余所藏凡有三本其一祀巫咸舊在鳳翔  
府解今歸御府此本是也其一祀大沈久湫藏於南京  
蔡氏其一祀亞駝藏於洛陽劉氏秦以前遺蹟見於今

者絕少此文皆出於近世而刻畫完好文詞字札奇古  
可喜元祐間張芸叟侍郎黃魯直學士皆以今文訓釋  
之然小有異同今盡錄二家所釋於左方俾覽者詳焉

玉璽文

右玉璽文元符中咸陽所獲傳國璽也初至京師執政  
以示故將作監李誠誠手自摹印之凡二本以其一見

遺焉

案李誠別本作李誠

秦泰山刻石

右秦泰山刻石大中祥符歲真宗皇帝東封此山兗州  
太守模本以獻凡四十餘字其後宋莒公模刻于石歐

陽公載於集古錄者皆同蓋碑石為四面其三面稍摩  
滅故不傳世所見者特二世詔書數十字而已大觀間  
汶陽劉跂斯立親至泰山絕頂見碑四面有字乃模以  
歸文雖殘缺然首尾完具不可識者無幾於是秦篆完  
本復傳世間矣以史記本紀考之頗多異同史云親巡  
遠方黎民而碑作親軺遠黎史云大義休明而碑作著  
明史云垂于後世而碑作陲于後嗣史云皇帝躬聖而  
碑作躬聽史云男女禮順而碑作體順史云施於後嗣  
而碑作昆嗣史云具刻詔書刻石而碑作金石刻皆足  
以正史氏之誤然則斯碑之可貴者豈特翫其字畫而

已哉碑既出斯立模其文刻石自為後序謂之泰山秦篆譜云案金石文字記云所存惟臣斯臣去疾御史夫臣昧死請二十九年字在嶽頂碧霞元君之東應今已焚燬存石二段計十字

秦琅邪臺刻石

右秦琅邪臺刻石在今密州其頌詩亡矣獨從臣姓名及二世詔書尙存然亦殘缺熙寧中蘇翰林守密令廬江文勛模榻刻石即此碑也從臣姓名五大夫作夫夫泰山秦篆亦如此或以謂古大與夫同為一字恐不然余家所藏古器款識有周大夫始鼎及秦權銘黔首大安皆用大字蓋古人簡質凡字點畫相近及音同者多假借用之別無它義東漢時碑刻尙多如此

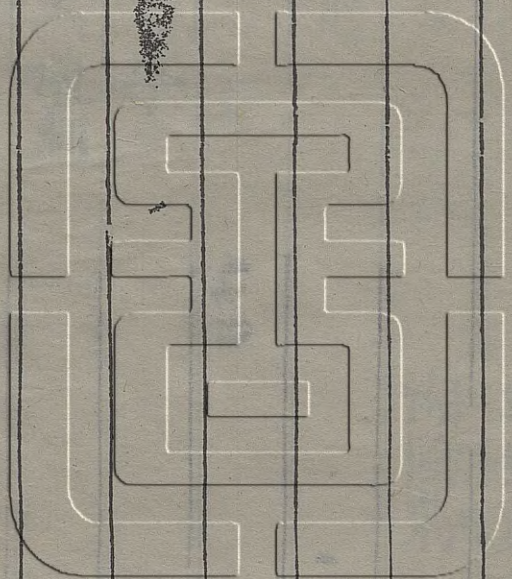
秦之朶山刻石

古秦之朶山刻石按史記本紀始皇二十九年登之朶山凡刻兩碑今皆摩滅獨二世詔二十餘字僅存後人鑿石取置郡廨歐陽公集古錄以為非真又云麻溫故學士於登州海上得片木有此文豈杜甫所謂棗木傳刻肥失真者耶此論非是蓋杜甫指嶧山碑非此文明矣之朶在秦屬東萊今屬登州

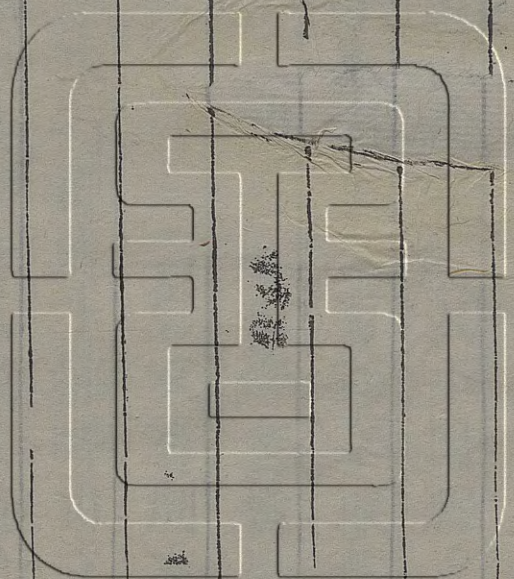
秦嶧山刻石

右秦嶧山刻石者案別本作昔鄭文寶得其摹本於徐鉉刻

石置之長安此本是也唐封演聞見記載此碑云後魏  
大武帝登山使人排倒之然而歷代摹拓之以爲楷則  
邑人疲於供命聚薪其下因野火焚之由是殘缺不堪  
摹寫然猶求者不已有縣宰取舊文勒於石碑之上置  
之縣廨今人間有嶧山碑者皆是新刻之本而杜甫詩  
直以爲棗本傳刻者豈又有別本歟按史記本紀二十  
八年始皇東行郡縣上鄒嶧山立石與魯諸儒生議刻  
石頌秦德而其頌詩不載其他始皇登山名山凡六刻石  
史記皆具載其詞而獨遺此文何哉然其文詞簡古非  
秦人不能爲也秦時文字見於今者少此雖傳摹之餘  
然亦自可貴云







金石錄卷十四終

金石錄卷十四

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣 瓌維揚

跋尾四

漢

漢陽朔博字

漢居攝墳壇刻石二

漢巴官鐵量銘

漢會稽東部都尉路君闕銘

金石錄

卷四

跋尾四

一

漢南武陽功曹闕銘

漢王稚子闕銘

漢謁者景君表

漢謁者景君碑陰

漢郟令景君闕銘

漢麟鳳贊并記

漢國三老袁君碑

漢西嶽石闕銘

漢張平子碑

漢張平子殘碑

漢北海相景君碑

漢北海相景君碑陰

漢敦煌長史武班碑

漢武氏石闕銘

漢費亭侯曹騰碑

漢司隸楊厥開石門頌

漢吳郡丞武開明碑

漢祝長嚴祈碑

漢從事武梁碑

漢平都侯相蔣君碑

漢陽朔塼字

右漢陽朔塼字云尉府壺壁陽朔四年正朔始造設已所行字畫奇古西漢文字世不多有此字完好可喜然所謂尉府壺壁又云已所行者莫曉其為何等語

漢居攝墳壇刻石二

右居攝墳壇刻石二其一云上谷府卿墳壇其一云祝

其縣卿墳壇案謝本無縣字此疑衍皆居攝二年三月造上谷郡

名祝其縣名不知所謂府卿與縣卿為何官蓋自王莽

居攝官名日易故史家不能盡紀也其日墳壇者古未

有土本像故為壇以祀之兩漢時皆如此

漢巴官鐵量銘此盆色類丹砂魯直石刻云其一日秦刀巴官三百五十戊永

平七年弟二十七西余紹興庚午歲親見之今在巫山縣治韓暉仲云案魯直誤以斤為戊趙氏作三百五十斤疑脫一十字

右漢巴官鐵量銘云巴官永平七年三百五十斤弟二十

七前代以永平紀年者凡五漢明帝晉惠帝後魏宣武

李密偽蜀王建惟明帝至十八年其他皆無及七年者

以此知為明帝時物也此銘王無競見遺

漢會稽東部都尉路君闕銘

右漢路君闕銘二其一云會稽東部都尉路君闕永平

八年四月十四日庚申造其一云故豫州刺史溫令元

城令公車司馬令開陽令謁者議郎徵試博士路君不知爲何人按漢書志建武六年省諸郡都尉唯邊郡往往有之豈會稽邊海故置此官歟又任延嘗爲會稽西部都尉而此云東部疑當時會稽分東西各部置都尉史不載爾案何氏焯云前書地理志會稽但有西部南部都尉東部以東都所置其見於史者惟張耳

漢南武陽功曹闕銘

右漢南武陽功曹墓闕銘云南武陽功曹鄉嗇夫又云以爲國三老又云章和元年其它族系名字皆摩滅不可考究墓在今沂州有兩闕其一元和中立文字尤殘

闕難讀案其一下別本有銘字

漢王稚子闕銘

右漢王稚子闕銘二其一云漢故先案一作光靈侍御史河內縣令王君稚子闕其一云漢故兗州刺史洛陽令王君稚子之闕按范氏後漢書循吏傳王渙字稚子嘗爲潁令而刻石爲河內令者蓋史之誤渙以元興元年卒然則闕銘蓋和帝時所立也

漢謁者景君表

右漢謁者景君表其額題漢故謁者景君墓表而其文云惟元初元年五月丁卯故謁者任城景君卒其他文

字摩滅時有可讀處皆斷續不復成文矣元初安帝時年號也此在漢時石刻中殘缺爲甚特以安帝以前碑碣存者無幾不可棄也故錄之

漢謁者景君碑陰

右漢謁者景君碑陰其前題云諸生服義者又云義士北海劇張敏字公輔弟子濟北桂平甯尊字伯尊凡十五人皆完好可讀云

漢郟令景君闕銘

右漢郟令景君闕銘云維元初四年三月丙戌郟令景君卒又云君存時恬然無欲樂道安貧信而好古非法不言治歐陽尚書傳祖父河南尹父步兵校尉業門徒上錄三千餘人又云三司聘請流化下邳又云司空太常博士竝舉高經君爲其元假涂郟城姦邪洗心又云被病喪身歸於幽冥門人服義百有餘人按漢人爲景君刻銘本欲傳於不朽而不著其族系名字何哉

漢麟鳳贊并記

右漢麟鳳贊其上刻麟鳳像各爲贊附於下又別有記

云永建元年秋七月

七字筆畫類十字蓋石本殘缺難辨秋無十月當讀爲七也案婁機

漢隸字源云孔廟置碑元嘉三年三月二十日袁君碑有十國之謀十字義皆作七山陽太守河內孫君新刻瑞像麟鳳最後有銘銘凡五句句九字

按漢史安帝時頗有鳳凰麒麟之瑞而順帝永建中則無之不知孫君刻此碑何謂也案顧氏藹吉云其小篆云永建元年秋七月饗時山陽太守河內孫君見碑不合禮掾夔造新刻瑞儀麟鳳比此文爲詳故錄之

漢國三老袁君碑

右漢國三老袁君碑按元和姓纂云袁幹封貴鄉侯始居陳郡爲著姓八代孫良生昌璋昌生安璋生滂爲司徒唐書宰相世系表云袁生元孫幹封貴鄉侯八世孫良二子昌璋昌成武令生安璋生滂以此碑及後漢書攷之姓纂與唐表殊爲疎謬袁安列傳云安祖父良平帝時舉明經爲太子舍人建武中至成武令今據此碑

良以永建六年卒相距蓋百餘年以此知非一人無疑又安以永元四年薨良之卒乃在其後三十九年以此知非安之祖亦無疑也蓋安汝南汝陽人滂乃陳郡扶樂人其鄉里族系亦自不同而安與滂相去歲月甚遠不得爲從父兄弟明矣豈二人之祖其名偶同遂爾差謬邪又此碑與李利涉編古命氏皆云良幹五世孫而姓纂唐史皆以爲八代孫碑云幹袁生之曾孫而唐史以爲元孫諸書皆云幹以討公孫勇功封爲貴鄉侯而碑獨作公先勇又云封關內侯食遺鄉六百戶者皆莫可考安列傳稱祖良爲成武令而唐史謂昌爲此官者

疑唐史之誤也又酈道元水經注扶溝城北有袁梁碑云梁陳國扶樂人事與碑合惟水經誤以良爲梁爾袁氏自漢以來世爲著姓安與滂皆一時顯人而諸書於其族系錯謬如此以此知典籍所載其失可勝道哉

漢西嶽石闕銘

右漢西嶽石闕銘云永和元年五月癸丑朔六日戊午宏農太守常山元氏張勳爲西嶽華山作石闕高二丈二尺其後爲韻語文詞頗怪又字多假借時有難曉處永和漢順帝晉穆帝姚泓皆有此號穆帝時華陰不屬晉以此碑字畫驗之恐非姚泓時蓋漢刻也又按晉書

載記姚興與泓傳本朝宋莒公紀年通譜皆云泓以義熙十二年卽僞位改元永和獨帝紀作十一年未知孰

是因考永和年號并記之

案通鑑考異云晉本紀三十國晉春秋皆云義熙十一年

二月姚興卒魏本紀北史本紀皆云十二年案後魏書崔鴻傳太祖天興二年姚興改號鴻以爲元年故晉本紀三十國春秋皆由鴻而誤

漢張平子碑

右漢張平子碑按後漢書列傳云平子永元中舉孝廉連辟公府不就安帝雅聞衡善術學公車特徵拜郎中而碑乃云舉孝廉爲尙書侍郎傳云再遷爲太史令而碑乃一遷碑云遷公車司馬令遂相河間而傳不載其

爲公車司馬令傳云在河間三年上書乞骸骨徵拜尙書乃卒而碑不載其爲尙書此數事皆當以碑爲據惟傳云順帝初再徵爲太史令其事見平子所爲應間可信不疑而碑無之豈平子初嘗罷免後復拜此官而碑不書歟

漢張平子殘碑

右漢張平子殘碑政和中亡友劉斯立以此本見寄云其石新得於南陽凡七十有二字今世所傳平子碑有兩本其一亡其首其一亡其尾以二本相補其文乃足此碑蓋後段之亡失者也字畫尤完好云

漢北海相景君碑

右漢北海相景君碑在濟州任城縣景氏在漢世爲任城人今有三碑尙存余皆得之此碑最完

漢北海相景君碑陰

右漢景君碑陰按後漢書百官志注河南尹官屬有循行一百三十人而晉書職官志州縣吏皆有循行今此碑陰載故吏都昌台邱暹而下十九人皆作脩行他漢及晉碑數有之亦與此碑陰所書同豈循脩字畫相類遂致譌謬邪碑陰又有故午營陵是遷等六人名姓莫知其爲何官又台邱不見於姓氏書惟見於此者兩人



漢敦煌長史武班碑

右漢敦煌長史武班碑歐陽公集古錄云漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族官闕卒葬皆不可見其可見者君諱班爾今以余家所藏本考之文字雖漫滅然猶歷歷可辨其額題云漢故敦煌長史武君之碑知其姓武而官爲敦煌長史也碑云君諱班字宣張昔殷王武丁克伐鬼方元功章炳勳藏王府官族析分因以爲氏知其名字與氏族所出也又云永嘉元年卒知其卒之年月也

漢武氏石闕銘

右漢武氏石闕銘云建和元年太歲在丁亥三月庚戌朔四日癸丑孝子武始公弟綏宗景興開明使石工孟季季弟卯造此闕直錢十五萬孫宗作師子直四萬開明子宣張仕濟陰年二十五曹府君察舉孝廉除敦煌長史被病云歿苗秀不遂嗚呼哀哉士女痛傷武氏有數墓在任城開明者仕爲吳郡府丞綏宗名梁仕爲郡從事宜張名班皆自有碑

漢費亭侯曹騰碑

右漢費亭侯曹騰碑云維建和元年七月二十二日巳

已皇太后曰其遺費亭侯之國為漢輔藩而歐陽公集古錄乃言皇后若曰其遺費亭侯之國誤也按後漢書建和元年桓帝即位梁太后臨朝稱制蓋此碑所載遣騰之國詔書乃梁太后非桓帝也東漢自安順以來閣豎尊寵用事往往封侯貴顯其後騰之孫操及其曾孫不再世數十年憑藉勢力卒移漢祚而有之以此觀之閣豎用事之禍可勝言哉

漢司隸楊厥開石門頌

右漢司隸楊厥開石門頌余嘗讀范氏後漢書鄧騭傳有云時遭元二之災人士荒饑章懷太子注以謂元二

即元元也古書字當再讀者即於上字下為小二字後人不曉遂讀為元二或同之陽九或附之百六良由不悟致斯乖舛今岐州石鼓銘凡重言者皆為二字明驗也其說甚辨學者信之今此碑有日中遭元二西戎虐殘橋梁斷絕若讀為元元則為不成文理疑當時自有此語漢書注未必然也

案隸釋云碑云司隸校尉楊君厥字孟文水經及歐趙皆謂之楊厥碑蜀中晚出楊准碑云司隸校尉楊君厥諱淮字伯邳大司隸孟文之元孫也始知兩碑皆以厥為語助華陽國志云楊渙字孟文

漢吳郡丞武開明碑

右漢吳郡丞武開明碑云君字開明而其名已殘缺又

云永和二年舉孝廉除郎謁者漢安二年遷大長秋丞  
 長樂太僕丞永嘉元年喪母去官復拜郎中除吳郡府  
 丞壽五十七建和二年十一月十六日遭疾卒其可見  
 者如此其他摩滅不能盡讀按後漢書志大長秋丞一  
 人秩六百石本注宦者又長樂少府位在長秋上及職  
 吏皆宦者又有太僕二千石在少府上丞六百石案後書不  
見有太僕丞據志所載中宮及長樂宮官屬皆以宦者為之  
 而以史傳及漢魏石刻參考如大長秋少府之類皆雜  
 用士人今武君以孝廉為郎謁者郎中吳郡府丞皆非  
 宦者之職然則兩宮官屬蓋亦雜用士人也

漢祝長嚴訢碑

右漢祝長嚴訢碑政和中下邳縣民耕地得之碑云惟

漢中興卯金休烈和平元年歲治東宮屋屬角房月建

朱鳥申呂之均萬物慈射華澤青葱踐行蠕動咸守厥

常人物同受獨遭災霜顛覆徂落壽不寬宏經設三命

君獲其殃年六十九又云伊欺嚴君案謝本作伊欺非

成王之例諱訢字少通兆自楚莊祖考相承昭命道術案昭

招治嚴氏春秋馮君章句又云幼為郡掾史會稽諸暨

尉烏程毗陵餘暨章安山陰長以病去官後為丹楊陵

陽丞案晉志丹楊縣下云丹楊山多赤柳故守春穀長

舉孝廉遷東牟侯相下邳祝長典牧十城所在若神其  
後有銘銘爲五言頗殘缺難讀云案漢無祝縣祝字下碑本關一字下邳本

屬東海東海有祝其縣疑此邑亦嘗割隸但後志失載耳

漢從事武梁碑

右漢從事武梁碑云故從事武掾掾諱梁案隸釋不字重出掾字

綏宗掾體德忠孝岐嶷有異治韓詩闕饋傳講案饋謝本作饋

兼通河洛諸子傳說又云州郡請召辭疾不就安衡門

之陋樂朝聞之義又云年七十四元嘉元年季夏三日

遭疾隕靈其後有銘云懿德元通幽日明兮隱居靖處

林曜章兮樂道忽榮垂蘭芳兮身沒名存傳無疆兮其

他刻畫皆完可讀文多不盡錄碑在濟之任城余崇寧

初嘗得此碑愛其完好後十餘年再得此本則缺其最

後四字矣

漢平都侯相蔣君碑

右漢平都侯相蔣君碑文字殘缺其名字官闕皆不可

考惟其額題漢故平都侯相蔣君之碑而碑云年六十

有五元嘉二年三月甲子卒爾有劉季孫景文者知名

士與余先公有舊家藏金石刻千餘卷既沒其子不能

保爲一武人購得之其後余故人王偁定觀復得數百

卷其中漢碑數本余所未有者悉以見贈此其一也

金石錄卷十四終

金石錄卷十五

三長物齋叢書

宋東武趙明誠德父編著

寧鄉黃本驥仲良

重校刊

湘陰蔣環維揚

跋尾五

漢

漢孔子廟置卒史碑

漢東海相桓君海廟碑

漢孔君碣

漢韓明府孔子廟碑

金石錄

卷五

跋尾五

一

漢吉成侯州輔碑

漢州輔碑陰

漢州輔墓石獸膊字

漢郎中鄭君碑

漢丹楊太守郭文碑

漢議郎元賓碑

漢孫叔敖碑陰

漢封邱令王元賞碑

漢王元賞碑陰

漢冀州刺史王純碑

漢王純碑陰

漢倉頡廟人名

漢成皋令任伯嗣碑

漢任伯嗣碑陰

漢平輿令薛君碑

漢泰山都尉孔宙碑

漢孔宙碑陰

漢西嶽華山廟碑

漢老子銘

漢荊州刺史度佾碑

漢孔子廟置卒史碑

右漢孔子廟置卒史碑其前有司徒吳雄司空趙戒奏章歐陽文忠公具載於集古錄其後又有魯相奏記司徒司空府文字尤爲完好云永興元年六月甲辰朔十八日辛酉魯相平行長史事下守長擅叩頭死罪敢言之司徒司空府壬寅詔書爲孔子廟置百石卒史一人掌三禮器選年四十以上經通一藝雜試能奉宏先聖之禮爲宗所歸者平叩頭死罪死罪謹按文書守文學掾魯孔龢師孔憲戶曹史孔覽等雜試龢脩春秋嚴氏經通高第事親至孝能奉先聖之禮爲宗所歸除龢補名狀如牒平皇恐叩頭死罪死罪上司空府其詞彬彬可喜故備錄之且以見漢時郡國奏記公府其體如此也按華陽國志後漢書注皆云趙戒字志伯而此碑乃作意伯疑其避桓帝諱故改焉

漢東海相桓君海廟碑

右漢東海相桓君海廟碑云惟永壽元年春正月有漢東海相桓君又云熹平元年夏四月東海相山陽滿君其餘文字完者尙多大畧記脩飭祠宇事而其銘詩有云浩浩倉海百川之宗知其爲海廟碑也桓君與滿君皆不具其名莫知其爲何人碑在今海州

漢孔君碣

右漢孔君碣在孔子墓林中其額題孔君之墓文已殘  
闕其前云元年乙未而元年上闕二字按東漢自建武  
以後惟桓帝永壽元年歲次乙未其他有三乙未皆非  
元年然則此碣所闕二字當為永壽也

漢韓明府孔子廟碑

右漢韓明府孔子廟碑其略云君造立禮器樂之音符  
鐘磬瑟鼓雷洗觴觚爵鹿椬籩枳禁壹案壹當作壹仲句切謝本  
訛喜別本改脩飭宅廟更造二輿所謂鹿者禮圖不載  
莫知為何器又據字書枳木皮可為索壹陳樂也亦非

器名皆不可曉故并著其語以俟知者

余後見汶陽陳氏所藏古彝為

伏鹿之形近歲青州獲一器亦全為鹿形疑所謂鹿者  
因其形而名之耳案錢氏穀鈔本記其上云射禮有鹿  
中高一尺五寸為鹿形背設圓筒以納箭等射畢以釋  
之器也又有乏如屏風所以為獲者御矢恐即枳也其  
有木旁正猶細豆之為椬椬也

漢吉成侯州輔碑

右漢吉成侯州輔碑名字已殘闕其題額云漢故中常  
侍長樂太僕吉成侯州君之銘輔名姓見范煜後漢書  
宦者傳以定策立桓帝與曹騰等七人同時封為亭侯  
今此碑載當時詔書有云其封輔為吉成侯以此知其  
名輔而酈道元注水經云犍縣潢水南有漢中常侍長



樂太僕吉成侯州苞冢冢前有碑其詞云六帝四后是  
諮是諷今驗其銘文實有此語獨以輔爲苞蓋水經之  
誤當取漢史及此碑爲正

漢州輔碑陰

右漢州輔碑陰京兆尹延篤叔堅而下題名者凡四十  
餘人自東漢以後一時名卿賢大夫死而立碑則門生  
故吏往往寓名其陰蓋欲附託以傳不朽爾今輔一宦  
者而碑陰列名者數十人雖當代顯人如延叔堅亦預  
焉有以見權勢之盛如此雖然區區挂名於此者亦可  
恥也夫

漢州輔墓石獸膊字

右漢州輔墓石獸膊字酈道元注水經云州君墓有兩  
石獸已淪沒人有掘出一獸猶不全破甚高壯頭去地  
丈許製作甚工右膊上刻作辟邪字余初得州君墓碑  
又覽水經所載意此字猶存會故人董之明守官汝潁  
間因託訪求之逾年特以見寄其一辟邪道元所見也  
其一乃天祿字差大皆完好可喜之明又云天祿近歲  
爲邨民所毀辟邪雖存然字畫已殘闕難辨此蓋十年  
前邑人所藏今不可復得矣

漢郎中鄭君碑

右漢郎中鄭君碑賈誼過秦論云九國之師遁巡而不  
 敢進顏師古曰遁音千旬反流俗書本巡字誤作逃讀  
 者因之而為遁逃之意潘岳西征賦云遁逃以奔竄斯  
 亦誤矣今此碑有云推賢達善逸遁退讓詳其文義亦  
 是逸巡之意案謝本義意二字互易然二字決非一音蓋古人用  
 字與後世頗異又多假借故時有難曉處不知顏氏何  
 所據遂音遁為逸乎

漢丹楊太守郭文碑

右漢丹楊太守郭文碑云君諱文字巨公有周之裔也  
 又云治律小杜幼仕州郡舉孝廉除郎中謁者遷散陵

園令廷尉左平治書侍御史獄刑無頗憲臺如砥以父  
 憂去官還拜郎中侍御史遭母憂服除復拜郎中治書

侍御史遷冀州刺史徵拜尚書是時淮夷蠢迪案前漢書揚雄

傳云蠢迪檢押蠢迪猶言蠢動也盧疑迪作通非是帝疇官綏策書褒厲俾守丹

楊為政四年以公事去官年過耳順寢疾瘳頽延熹元  
 年十月戊戌卒其十二月丙申葬微言絕矣諸子曷仰

三載禮闋乃羣相與刻石勒銘最後云昔君即世雖立

碑頌裁足載字加有瑕下闕一字君之弟故太尉薨歸葬舊

陵於是從子故五原太守鴻議郎某案此某字錢鈔及

嗣孫某名殘闕懷祖之德乃更刻石不改舊文蓋用昭明

祖勳焉郭氏爲陽翟著姓自躬以來世以通法律顯名此碑所謂太尉公者禱也

漢議郎元寶碑

右漢議郎元寶碑在今亳州姓名已殘闕所可見者云字元賓魯相之孫又云舉孝廉除倉龍司馬衛尉察光異遷吳令視事二稔民用寧康州辟從事公車徵拜議郎年四十八延熹二年二月卒使者臨弔賻賜特加其餘文字完好者尙多惜其名氏皆亡也

漢孫叔敖碑陰

右漢孫叔敖碑陰云延熹二年

案金石文字記云三年與目錄正同此二年誤

書也中夏之節政在封表期思長光視事一紀訪問國中

耆年素聞孫君楚時良輔又云博采遺苗曾元孫子考龜吉辰五月癸卯宜以存廢可立碑祀招請諸孫都會

國右郭西道北處所顯好興上宰祭倡優鼓舞又云相

君有三嗣長子卽封食邑固始少子在江陵中子居三

下一字摩滅又云相君卒後十有餘世有勃海太守其後歷

敘子孫名字甚詳而文字斷續不可次第按期思長光

陰碑不載姓氏叔敖碑雖有之然已殘闕矣案碑云先

毀君立石銘碑期思縣宰段光又爲刻石則姓氏尙可考漢時令長有在官一紀不

遷者乃知前世官吏重於移易如此不惟吏民免送迎



以純爲紛以延熹爲中平則疑水經之誤案顧氏藹吉云案碑文王君以延熹四年卒五年始葬立碑此以爲四年立亦非也

漢王純碑陰

右漢王純碑陰其前題門生人名自東平馮定伯而下文字完好可識者百九十餘人摩滅不可識者又九十餘人字畫淳勁可喜其後題義士名云各發聖心共出義錢埤碑石直刊紀姓名埤當讀爲裨助之裨漢時墓碑多其門生故吏所立往往各紀姓名於碑陰或載所出錢數其非門生故吏而出錢者謂之義士今漢人爲王君出錢造碑而云各發聖心可謂陋矣

漢倉頡廟人名

右漢倉頡廟人名歐陽公集古錄云此碑有蓮勺左鄉有秩池陽左鄉有秩池陽集水有秩皆不知是何名號又有夏陽侯長役裊侯長則是縣吏之名其字畫不甚精又無事實可考姑疑其名號以俟知者爾按前漢書張敞以鄉有秩補太守卒吏後漢書百官志鄉置有秩三老游徼本注曰有秩郡所署秩百石掌一鄉人注引漢官曰鄉戶五千則置有秩風俗通曰秩則田間大夫言其官裁有秩爾然則有秩蓋亦鄉吏名也

漢成舉令任伯嗣碑

金石錄 卷五 跋尾五

金石錄 卷五 九  
右漢成臯令任伯嗣碑其首已殘闕其可見者云字伯嗣南郡編人也其先蓋任座之苗胄又云舉孝廉除郎中蜀郡府丞江州令以服去官爲筑陽侯相延熹五年遷來臨縣其後歷敘政績又云遷居桂陽最後云都邑謠詠甄勒勳績永昭於後碑在今汜水縣汜水在漢爲成臯此碑蓋成臯令德政頌爾後漢書桓帝紀延熹八年有桂陽太守任允以此碑校之歲月相符又名與字協知其名允也

漢任伯嗣碑陰

右漢任伯嗣碑陰大觀初獲此碑寘於汜水輦運司廨舍壁間余聞其陰有字因託人諷邑官破壁出之遂得此本蓋漢碑有陰者十七八世多棄而不錄爾

漢平輿令薛君碑

右漢平輿令薛君碑文字完好云惟延熹六年春二月平輿令薛君卒烏虜哀哉吏民其咨咨君之德乃建碑石於墓之側其後有銘三百餘言敘述甚詳惟不載其名字世系故莫得而考焉

漢泰山都尉孔宙碑

右漢泰山都尉孔宙碑孔宙北海父也見後漢書融列傳又據桓帝紀泰山都尉元壽元年置延熹八年罷宙

以延熹四年卒蓋卒後四年官遂廢矣案隸釋云甫以延熹六年正月卒碑少次年七月立

漢孔宙碑陰

右漢孔宙碑陰門生有鉅鹿廣宗捕巡字升臺按氏族書如姓苑姓纂皆無捕姓獨見於此碑爾

漢西嶽華山廟碑

右漢西嶽華山廟碑其略云孝武皇帝脩封禪之禮巡省五嶽立宮其下宮曰集靈宮殿曰存仙殿門曰望仙門歐陽公集古錄云所謂集靈宮者他書不見唯見於此碑爾余按班固漢書地理志華陰有集靈宮武帝起

而鄜道元注水經亦云敷水北逕集靈宮引地理志所載其語皆同然則不獨見於此碑矣而所謂存仙殿望仙門者諸書不載

漢老子銘

右漢老子銘舊傳蔡邕文并書蓋杜甫李潮小篆八分歌有曰苦縣光和尙骨立書貴瘦硬方通神世云此碑是也今驗其詞乃邊韶延熹八年作非光和中所立未知甫所見是此碑否而本朝周越書苑遂以爲韶撰文而邕書初無所據碑言孔子學禮時計其年紀聘已二百餘歲聘然老旄之貌也而史記言諡曰聘按古諡法

無明字又碑云孔子以周靈王二十年生今以年表及  
世家考之孔子以魯襄公二十二年生實靈王二十一  
年未知孰是史書周太史儋事云孔子死後百二十九  
年徐廣注曰實二十九年今此碑所書正與史合不知  
徐廣何所據也

漢荊州刺史度尙碑

右漢度尙碑其首題曰漢故荊州刺史度侯之碑碑云  
其先出自顓頊與楚同姓熊下闕之後又曰統國法度  
其下殘闕不可辨按元和姓纂度姓但云古掌度之官  
因以命氏不言其與楚同姓也又范曄後漢書列傳度  
尙自右校令擢爲荊州刺史破長沙零陵賊以功封右  
鄉侯遷桂陽太守徵還京師以中郎將破賊胡蘭等復  
爲荊州刺史後爲遼東太守卒於官今以碑考之云封  
右鄉侯遷遼東太守拜中郎將復拜荊州刺史以故秩  
終蓋未嘗爲桂陽太守而曰卒於遼東者皆史之誤余  
每得前代名臣碑版以校史傳其官閏歲月少有同者  
以此知石刻爲可寶也





漢柳孝廉碑

漢衛尉卿衡方碑

漢沛相楊君碑

漢淳于長夏承碑

漢郎中馬君碑

漢武都太守李翁碑

漢博陵太守孔彪碑

漢成陽靈臺碑

漢廷尉仲定碑

漢故民吳公碑

漢司隸校尉魯峻碑

漢桂陽太守周府君碑

漢周府君碑陰

漢石經遺字

漢堂谿典嵩高山石闕銘

漢帝堯碑

漢倉頡廟碑

漢庠彰長斷碑

漢車騎將軍馮緄碑

右漢車騎將軍馮緄碑以范氏後漢書考之史云字鴻

卿而碑云皇卿史云初舉孝廉七遷至廣漢屬國都尉  
 拜御史中丞順帝末持節揚州諸軍事與中郎將滕撫  
 擊破羣賊今據碑曰舉孝廉至為廣漢屬國都尉凡十  
 一遷而為中丞與督使徐揚二州討賊皆在為都尉前  
 碑云討賊時坐迫州縣正法而史不載又云為隴西太  
 守坐問吏辜句不分去官以羌駭動為四府所表復家  
 拜隴西太守而史但言遷隴西太守爾史云為遼東太  
 守徵拜京兆尹轉司隸校尉遷廷尉太常拜車騎將軍  
 以碑考之緄為遼東太守以前嘗復為治書侍御史遷  
 尚書遂為廷尉未嘗拜京兆尹及司隸也史云振旅還

京師監軍使者張敞承宦者旨奏緄會長沙賊復起攻  
 桂陽武陵緄以軍還盜賊復發策免而碑云臨當受封  
 以謠言奏河內太守中常侍左悺弟坐遜位史云復拜  
 廷尉時山陽太守單遷以罪繫獄緄考致其死遷故車  
 騎將軍超之弟中官相黨遂共誹章誣緄坐輸左校而  
 碑云表荊州刺史李隗南陽太守成晉晉漢史作璿太原太  
 守劉瑱不宜以重論坐正法作左校亦皆不合史又云  
 為河南尹時上言舊典中官子弟不得為牧人職帝不

納拜屯騎校尉案別本作屯騎將軍何氏焯從隸釋定作校尉云漢志將軍但有驃騎次車騎  
無屯騎也驃騎車騎位次公下亦不當復為廷尉葉本作車騎將軍亦誤復為廷尉卒於官

而碑云復廷尉奏中官子弟不宜典牧州郡獲過左右  
 遜位永康元年薨亦當以碑為正碑又云緄諡曰桓而  
 史亦不載予嘗謂石刻當時所書其名字官爵不應差  
 誤可信無疑至於善惡大節則當以史氏為據今此傳  
 首尾顛倒錯繆如此然則史之所載是非褒貶失其實  
 者多矣果可盡信邪

漢魯相晨謁孔子冢文

右漢魯相晨謁孔子冢文已斷裂闕其上一段其略可  
 見者云建寧元年三月十八日丙申晨又云其四月十  
 一日戊子到官謁孔子冢其他文字雖完皆不可次第  
 魯相晨有兩碑皆在孔子廟中其一碑云臣蒙恩受任  
 符守得在奎婁周孔舊寓又云臣以建寧元年到官其  
 一碑云魯相河南史君諱晨字伯時從越騎校尉拜以  
 建寧元年四月十一日戊子到官然則斯碑所載名晨  
 者蓋魯相史晨也

漢廣漢縣令王君神道

右漢廣漢縣令王君神道建寧元年十月造縣令字作  
 荅漢人淳質文字相近者多假借用之如縣令字人所

常用而尙假借何耶

案此縣竹令也隸釋云微雜篆體  
 縣字作曰下木畧與縣字相混故

趙氏誤作廣漢縣令而謂其借荅為令也又此本無年  
 月趙氏誤合劉讓閣道題字為一碑故以為建寧元年

十月  
造

漢金鄉守長侯君碑

右漢金鄉守長侯君碑載其上世云漢興侯公納策濟  
 太上皇於鴻溝之阨諡曰安國君曾孫酺封明統侯光  
 武中興元孫霸為臨淮太守擁兵從光武平定天下轉  
 拜執法刺姦五威司命大司徒公封於陵侯歐陽  
 古錄云執法左右刺姦五威司命皆王莽時官侯霸列  
 傳云霸莽時為隨宰遷執法刺姦而未嘗為五威司命  
 後代伏湛為大司徒封關內侯既薨光武下詔追封則  
 鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰是據碑言刺姦司命  
 為光武時官蓋碑之謬余按霸列傳霸薨追封則鄉侯  
 至子昱改封於陵而遂以霸為於陵侯疑亦碑之誤又  
 按高祖紀侯公說項羽歸太公呂后乃封侯公為平國  
 君今此碑言安國既不同而平國君乃生時稱號如婁  
 敬為奉春君之類碑以為諡恐亦非是又酺封明統侯  
 漢書功臣表亦不載不知碑何所據也

漢柳孝廉碑

右漢柳孝廉碑云君諱敏其先蓋五行星下闕二十八  
 舍柳宿之精也其說亦可謂怪矣自戰國以來聖人不  
 作諸子百家異端怪說紛然而起其弊至東漢而極焉

金石錄 卷六 王  
自非豪傑之士卓然不爲流俗所移未有不從而惑者  
也若此碑直以柳君得姓出於柳宿果何所據哉人不

漢衛尉卿衡方碑

右漢衛尉卿衡方碑有云感昔人之凱風悼蓼儀之劬  
勞以蓼莪爲蓼儀他漢碑多如此蓋漢人各以其學名  
家故所傳時有異同也

漢沛相楊君碑

右漢沛相楊君碑歐陽公集古錄云碑首尾不完失其  
名字余按楊震碑沛相名統震長子富波侯相牧子也

漢淳于長夏承碑

右漢淳于長夏承碑云君諱承字仲充東萊府君之孫  
太尉掾之中子中郎將弟也

案中郎將上  
隸釋有右字

累葉牧守印

綬典據十有餘人皆德任其位名豐其爵是故寵祿傳  
於歷世策勳著於王室君鍾其美受性淵懿含和履仁  
治詩尙書兼覽羣藝靡不尋暢州郡更請屈已匡君爲  
主簿督郵五官掾功曹止計掾守令冀州從事又云察  
孝不行太傅胡公歆其德美旌招俯就羔羊在公四府  
歸高除淳于長又云年五十有六建寧三年六月癸巳  
淹疾卒官碑在今洛州元祐間因治河隄得於土壤中  
建寧靈帝時年號也距今千歲矣而刻畫完好如新余

金石錄 卷六 漢郎中馬君碑  
家所藏漢碑二百餘卷獨此碑最完

漢郎中馬君碑

右漢郎中馬君碑文字殘缺所可見者字元海而已案

釋云又云其先賜號馬服因遂氏焉又云以和平元年

舉孝廉除郎中謙虛接下冠名三署案舊作三省葉本從隸釋作署又

云年四十元嘉三年正月卒又云夫人年五十五建寧

三年十二月卒其他不可考究矣

漢武都太守李翕碑漢時文字多與今隸書不合皆依石本錄之

右漢武都太守李翕碑文字首尾完好云漢故武都太

守漢陽阿陽李君諱翕字伯都其後歷敘在郡治蹟云

郡西狹中道危難阻峻緣厓俾閣兩山壁立隆崇造雲

下有不測之谿阨窄促迫財容車騎進不能濟息不得

駐數有顛覆隕隧之害君勅衡官有秩李瑾掾仇審因

常繇道徒鑿燒破析刻召崔嵬滅高就埤柳致土石堅

固廣大可以夜涉四方無雍行人懽懽民歌德惠穆如

春風乃刊斯石其後有頌詩最後題建寧四年六月十

三日壬寅造云

漢博陵太守孔彪碑

右漢博陵太守孔彪碑歐陽公集古錄云孔君碑者其

名字摩滅不可見而世次官闕粗可考云孔子十九代

孫穎川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長拜尙書侍郎治書侍御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其終始略可見惟其名字皆亡爲可惜也今此碑雖殘闕而名字尙完可識云君諱彪字元上又韓府君孔子廟碑陰載當時出錢人名亦有尙書侍郎孔彪元上與此書正同惟孔君自博陵再遷爲河東太守而碑額題故博陵太守孔府君碑漢人多如此然莫曉其何謂也

案隸釋云蓋博陵之人相與立碑耳

### 漢成陽靈臺碑

右漢成陽靈臺碑成陽屬今雷澤碑略云堯母慶都仙歿蓋葬於茲欲人不知名曰靈臺歐陽公集古錄以謂自史記地志及水經諸書皆無堯母葬處余按班固西漢劉昭東漢地里志皆云成陽有堯冢靈臺而東漢志章帝元和二年東巡守將至泰山道使使者奉一太牢祠帝堯於濟陰成陽靈臺與章帝紀所載正同帝紀章懷太子注引郭緣生述征記云成陽縣東南有堯母慶都墓上有祠廟堯母陵俗亦名靈臺文母水經注今成陽城西二里有堯陵陵南一里有堯母慶都陵於城爲西南稱曰靈臺蓋兩漢史所載似以靈臺爲堯冢惟此碑與述征記水經乃直指爲堯母冢爾然水經云在成



陽西南而述征記云在東南未知孰是又集古錄云諸書俗本多作城陽獨此碑爲成陽當以碑爲正余嘗考之成陽縣名屬濟陰郡城陽乃王國名漢文帝二年以封齊悼惠王子章者漢志所載各異未嘗差誤也碑有廷尉某歐陽公以爲姓名摩滅不可讀今驗其缺處姓下隱隱有定字知其名定而其後云濟陰太守審晃成陽令管遵各遣大掾輔助仲君知其姓仲仲氏世爲成陽人定有墓在雷澤碑尙存其額題漢故廷尉仲君碑有云表祠唐堯爲漢祈福又云爲廷尉卿託病乞歸脩堯靈臺黃屋三十餘上聽拜太中大夫云

余爲淄州同官李堯雷澤

人云冢正在城西南蓋述征記誤也

### 漢廷尉仲定碑

右漢廷尉仲定碑在今濮州雷澤其額題漢故廷尉仲君之碑碑載官闕甚詳雖殘闕然尙可次第其略云君諱定聖漢龍興家於成陽父張掖廣漢太守以父勲拜琅邪太守南陽陰府君察孝不行南郡胡公除濟陰復舉孝廉拜尙書左丞除郎中遷彭城呂長微試博士太傅下邳趙公舉君高行遷豫州刺史將軍從事遷符節令豫章太守徵議郎拜大尙書遜位復徵拜將軍長史遷城門校尉執金吾拜太中大夫遷廷尉卿託病乞歸

脩堯靈臺黃屋三十餘上聽拜太中大夫臺成事訖上  
以君先帝舊臣策命州郡以禮特遣熹平元年孟秋上  
旬君遘疾不瘳於是門生養徒故吏鄉黨刊石勒銘樹  
碑表道焉兩漢遷拜次第史既不能詳載而石刻類皆  
摩滅難考今此碑所載詳悉故盡著之所謂南郡胡公  
者廣也太傅下邳趙公者峻也按定漢史無傳惟風俗  
通元和姓纂具載姓名官爵云

漢故民吳公碑

右漢吳公碑其額題漢故民吳公之碑碑誌熹平元年  
十二月上旬吳公仲山其他刻畫完好如

辭頗拙

陋書亦怪而不工然漢時石刻存者漸少而此碑特完  
故錄之以資博覽

漢司隸校尉魯峻碑

右漢司隸校尉魯峻碑云君諱峻字仲嚴郿道元注水  
經引戴延之西征記曰焦氏山北金鄉山有漢司隸校  
尉魯恭冢冢前有石祠四壁皆青石隱起自書契以來  
忠臣孝子貞婦孔子及七十二弟子形像像邊皆刻石  
記之今墓與石室尙存惟此碑爲人輦置任城縣學矣  
余嘗得石室所刻畫像與延之所記合又其他地里書  
如方輿志寰宇記之類皆作峻惟水經誤轉寫爲恭爾

案顧氏藹吉云水經注所載乃石壁書象非此碑也

漢桂陽太守周府君頌

右漢桂陽太守周府君頌歐陽公集古錄云府君字君光而名已譌闕不可辨圖經但云周府君而不著其名後漢書又無傳遂不知為何人而曾子固言嘗得此碑於知韶州王之才之才以書來言曲江縣圖經周府君名昕字君光則永叔云圖經不載其名者蓋考之未詳也今此本雖譌闕然究其點畫殊不類昕字二公所說既不同而韶州圖經余家偶無有皆未可知也當考之予後見市中印本歐陽公廬陵集別有一跋尾云周君名憬憬字頗近之

漢周府君碑陰

右漢周府君碑陰題名凡三十一人姓氏具存按鄆道元注水經瀧水南逕曲江縣東縣昔號曲紅曲紅山名也而東西兩漢史皆作曲江今據此碑自縣長區祉而下凡十七人皆書為曲紅則是當時縣名曲紅無可疑者不知兩漢史皆作曲江何也

漢石經遺字

右漢石經遺字者藏洛陽及長安人家蓋靈帝熹平四年所立其字則蔡邕小字八分書也其後屢經遷徙故散落不存今所有者才數千字皆土壤埋沒之餘摩滅

金石錄 卷之六 十一  
而僅存者爾按後漢書儒林傳敘云爲古文篆隸三體者非也蓋邕所書乃八分而三體石經乃魏時所建也又按靈帝紀言詔諸儒正五經文字刻石立於太學門外蔡邕傳乃云奏求正定六經文字既已不同而章懷太子注引洛陽記所載有尙書周易公羊傳論語禮記今余所藏遺字有尙書公羊傳論語又有詩儀禮然則當時所立又不止六經矣洛陽記又云禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕等名今論語公羊後亦有堂谿典馬日蟬等姓名尙在據邕傳邕以經籍去聖久遠文字多繆俗儒穿鑿疑誤後學乃奏求正定自書於碑於是後儒晚學咸取正焉今石本既已摩滅而歲久轉寫日就譌舛以世所傳經書本校此遺字其不同者已數百言又篇第亦時有小異使完本具存則其異同可勝數耶然則豈不可惜也哉而後世學者於去古數千百歲之後盡紕前代諸儒之論欲以己之私意悉通其說難矣余旣錄爲三卷又取其文字不同者具列於卷末云

漢堂谿典嵩高山石闕銘

右漢堂谿典嵩高山石闕銘云中郎將堂谿典伯并熹平四年來請兩嵩高廟按後漢書靈帝紀熹平五年復

崇高山名爲嵩高山章懷太子注引前漢書武帝祀中  
 嶽改嵩高爲崇高東觀記曰使中郎將堂谿典請雨因  
 上言改崇高復爲嵩高今此銘乃熹平四年可以正漢  
 史之誤又蔡邕傳注引先賢行狀云典字子度而延篤  
 傳注又作季度今此碑乃云字伯并亦當以碑爲正

漢帝堯碑

右漢帝堯碑云帝堯者昔世之聖王也其先出自塊隗  
 翼火之精有神龍首出於常羊又云名紀見乎河雒爰  
 嗣八九慶都與赤龍交而生伊堯又云侯伯遊於元河  
 之上龍龜負銜投鈴受與然後堯乃受命其說出於讖  
 緯可謂怪妄不經矣堯之所以爲聖者豈假此而已哉

漢倉頡廟碑

右漢倉頡廟碑文字殘闕其略可辨者有云倉頡天生  
 德於大聖四目靈光爲百王作憲而其銘曰穆穆聖倉  
 知其爲倉頡碑也考其歲月蒸熹平六年立

漢斥彭長斷碑

右漢斥彭長斷碑在華陰已斷裂惟存下一段故其姓  
 名皆亡矣所可見者有云先高祖時以吏二千石自齊  
 臨淄徙充關中祖字興先爲執金吾弟鮑漁陽太守又  
 云元初元年遭家不造三歲喪父事母有柴潁之行初

仕爲縣主簿功曹郡諸曹史帳下司馬劉君招命署議  
 曹掾假除百石遷補任尉假印綬守廣平下曲陽令斤  
 彰長熹平二年秋七月寢疾不豫最後題熹平六年十  
 月九日辛酉造按史記及漢書本紀高祖九年徙齊楚  
 大族昭屈景懷田五姓關中而其四姓皆楚人自齊徙  
 者惟田氏爾然則此碑所謂高祖時自齊臨淄徙者其  
 人必姓田氏也按第五氏亦云自齊徙關中然本亦出於田氏也斤彰東西漢  
 史皆作斥章

金石錄卷十六終

