



〇〇〇 勘覆水災疏

題為遵

旨勘報水災分數請亟

勅部速議蠲恤以保窮黎事臣閱邸報該戶部奉

旨題覆臣具

題澤國異常水患一疏撫臣土

聖題異常水災一疏各緣由看得江南大雨連綿苗

秧泮沒廬舍傾頽石米價至四兩撫按為民

請命所當仍



勅該督撫按亟行分別被災分數從長計議蘇此顛
連之殘喘可也奉

聖旨是等因到臣欽此欽遵先經臣備牌分行所屬
各道確勘實災分數去後續閱邸報前因催據
蘇松道署事蘇州府知府王光晉呈據蘇州府
冊開太倉州全災田六百三十四頃四畝八分
半災田九百五十二頃三十八畝七分長洲縣
全災田八千八十九頃三十九畝二分半災田
二百七十二頃六十五畝一分吳縣全災田一

百七十七頃四畝二分半災田五頃四十六畝
八分吳江縣全災田三千五百五十八頃九十
三畝六分半災田二千九百四十六頃八十一
畝六分常熟縣全災田一萬一百一十三頃六
十五畝三分半災田五十四頃五十五畝六分
崑山縣全災田八千五十七頃四十九畝四分
半災田二千三百四十頃四十四畝九分松江
府冊開華亭縣全災田四千七百二十九頃六
畝四分次災田四千七百一頃六十二畝二分

青浦縣全災田一千六百二十一頃一十六畝
 五分半災田六百五十六頃三十二畝六分又
 據常鎮道署事常州府知府祖重光呈據常州
 府冊開武進縣全災田二千八百六十四頃七
 十三畝三分次災田九百六十五頃四十七畝
 二分無錫縣全災田三千二百四十八頃二十
 一畝三分次災田七百六十頃一畝六分江陰
 縣全災田一千六百一十四頃二畝三分次災
 田二百一十五頃六十六畝一分宜興縣全災

田一萬三百二十三頃八十九畝一分次災田
 二千二百四頃九十九畝二分靖江縣全災田
 八百三十一頃六十九畝九分次災田一千二
 百三十頃八十四畝二分鎮江府冊開丹徒縣
 全災田一千一百六十六頃五畝五分丹陽縣
 全災田二千五百六十頃七十畝金壇縣全災
 田七千一百二十三頃七十九畝七分又據淮
 徐道右叅議張斌呈據徐屬廳同知韓競秀揭
 開邳州全災地一萬一千六百三十六頃五畝

八分宿遷縣全災地五千三百八十八頃六十
九畝徐州全災地二萬五千九百四十頃四十
九畝八分蕭縣全災地一萬四百五十一頃七
十八畝九分沛縣全災地一萬六十八頃六十
九畝八分碭山縣全災地六千四百四十一頃
二十六畝七分邳州衛全災地六百六十六頃
一十六畝徐州衛全災地七百三十九頃一十
一畝八分徐州左衛全災地二百四十一頃一
十七畝又據揚州道僉事劉興漢呈據揚州府

冊開高郵州全災田二萬四千一百八十九頃
六十一畝一分泰州全災田七千五百七十二
頃七畝次災田一千七百一十八頃三十二畝
通州全災田八千三百九十四頃六畝六分江
都縣全災田三百五十四頃三十九畝七分儀
真縣全災田六百三十頃二十三畝四分泰興
縣全災田二千六百一十七頃五畝九分半災
田一千一百二十一頃五十九畝六分興化縣
全災田二萬四千二百七十二頃寶應縣全災

田二千八十一頃八十六畝五分次災田一百三十九頃八十七畝八分如臯縣全災田六千二百七十八頃四十七畝五分次災田二萬三千八百五頃一畝海門縣半災田七十四頃一十九畝八分各勘報到臣逐一覆核各州縣衛原額田地以十分爲率科筭興化縣災以十分計泰州災以九分五厘計蕭縣災以九分二厘計高郵州寶應縣災俱以九分計宜興縣災以八分八厘計宿遷縣災以八分六厘計泰興縣

災以八分五厘計金壇沛二縣災俱以八分四厘計如臯縣災以八分三厘計徐州災以八分一厘計通州災以八分計崑山縣災以七分八厘計徐州衛災以七分三厘計長洲縣災以七分二厘計邳州災以六分九厘計常熟縣災以六分二厘計邳州衛災以五分八厘計碭山縣災以五分計華亭海門二縣災俱以四分九厘計吳江縣災以四分五厘計青浦徐州左衛災俱以四分一厘計無錫縣災以二分九厘計儀

真縣災以二分七厘計靖江丹陽二縣災俱以二分三厘計武進丹徒二縣災俱以二分二厘計江陰縣災以一分七厘計江都縣災以一分五厘計太倉州災以一分二厘計吳縣災以三厘計以上遵照部文分別被災之分數也又該臣看得今歲吳地乃災後之災今歲吳民又苦上之苦其漂沒流亡之狀具悉前疏不敢復贅

蒙

皇上德音一渙真已溺已饑何啻如傷之

視黃童白叟無不手額而慶更生臣自聞邸報見科臣趙進美有申飭督撫按嚴限勘報之疏卽委官一一踏勘必欲極真極確始可以仰副

皇上軫恤至意茲據道府開報低窪之區水尚數尺終歲粒食盡付波臣自夏徂冬因之以饑餓加之以苦寒救死不贍望汪洋而輸儲精誠難矣今催科屆期言念條銀無措而新運又臨糴買則間閭旣無餘糧稱貸則高阜僅或自給惟見有瘡待醫而竟無肉可剗科臣姚文然雖以通

倉多米百拾萬石題

請改折在目前幸聊且支吾。至來歲東作全災者穀

種已無。次災半災者亦糞田不足。將何以培邦

本乎。臣屬六郡一州。無數生靈。喁喁

恩賚。卽涓滴皆續命之膏。故酌被災之差等。而為賑

為蠲。為折寬其餘力。以惠此子遺。全活出自

聖慈。非臣所敢預為擬議。以貪

天功者也。謹會同總督臣馬

總督漕撫臣王

撫臣土。合詞具題伏乞

勅下該部速議上

請行。臣等遵奉施行。謹題請

旨。

順治八年十一月十二日奉

聖旨。漕米改折已有旨了。戶部一併速議具奏

○○○請減豁漁課疏

題爲漁課銀非正款窮民疾苦堪憐乞

勅蠲除以廣

皇仁事。江南素稱澤國。力田之民有限。無田里樹畜者。強半以水爲居。以漁爲業。寄命於烟波。資生於魚鼈。嚴寒赤體。酷暑焦膚。四民之中。此爲最苦。臣入境渡江。一路見鶉衣鵠面。操舟舉網。有如丐流。心竊憫之。然當此凶荒之歲。使無田之饑民。盡能以此餬口。待斃者。亦可苟延。乃蘇州

府屬徑有課銀一項舊額不過七十兩今忽加至一千一百二十餘兩十倍於前一月六限五日一比而差役索擾又無筭耳不知人無立錐之地課非解京之銀終年敲扑安忍以極貧之瘦骨受此極痛之刮削臣據漁戶姚旺等連名公呈批蘇州府詳報細數印冊皆見在可查鎮江府屬冊開舊額稅銀一百一十七兩零亦加出一倍卽古之善言利者何嘗問諸水濱况係取盡錙銖濫供本地不明不白之開銷臣仰遵

我

皇上安民之諭蒿目時艱卽正項錢糧尚且望蠲恐後思賑無策似此不公之私稅豈得仍因浮家泛宅之窮黎雖洪水肆虐無田可澆而米價高騰升合不繼其續加者臣已詳批禁止矣若舊額查爲數不多而暫寬一年在公家所損者少在蘇鎮二府三千五百六十之漁船夫妻子女咸慶有生至松常淮揚徐四府一州臣一面行查雖未報到應與蘇鎮二府同

仁一視並行免徵是又堪活數萬蒼赤但近來盜氛
 日熾惟湖海出入叵測漁人之在湖蕩者非徒
 不徵當譏而不征也若夫海濱久矣有禁必俟
 承平然後再施罟網第恐將來因事起端援引
 舊例非額濫徵或指公濟私其疏濛
 請奉行者貽害窮民更烈也合無請

旨將私加之銀永行禁革原額之銀酌量蠲豁雖事
 屬滄海之涓滴不啻肉溝中之白骨如臣言不
 謬伏乞

勅下該部再加覆覈嚴飭行臣督屬遵奉施行謹題
 請

旨

順治八年十一月十二日奉

聖旨該部議奏

〇〇〇〇 本色錢糧僉解累民疏

題爲僉解累民已極委官酌價可行仰祈

聖鑒勅行以釐奸黠困事江南解差向爲民害折色

之外復有本色如臣屬應解戶禮工三部顏料

蠟茶銅鉛牛角鹿皮翎毛麻鐵藥材等項雖名

官解實係民辦則尤害之甚者臣行部所至百

姓紛紛赴懇無不以此稱苦有稱亂點各鄉殷

實者有稱里役貼費破家者臣初不之信其中

恐有借端規避行令布政司詳查及據冊開各

色物料時值比之舊額原編或相倍蓰或相什
一低昂迥別有司旣苦無從設處委官自不肯
賠補承辦緣是有僉報民辦之事小民領一賠
十誰肯甘承故每僉必展轉營脫官吏因其求
脫就中漁利每用一而反僉十放此而又僉彼
株連蔓引日久不定及其旣定若非單寒之家
必屬愚懦之輩其賠贖不止在物價也領銀之
先則有經承陋規庫胥扣剋之費旣領之後則
有差役押催房科寬限之費料物旣辦而復有

呈驗之苛求駁換之措勒設不厚貼解官雖件
件精美不可望其收解故每料未辦而家已傾
民安得不畏如赴湯蹈火種種害端總因價值
不敷官誘民辦遂流弊至于此極臣查今日之
編徵卽明季之舊額物價今非昔比臣屬雖稱
財賦之區貢物苟非所產恒取給于隔省數千
里外必商集而後貨聚貨聚而後價平自
鼎革以來殘破之地方彼處先已騰貴修阻之途路
盤運更屬煩難是以往時之舊編實實不敷今

價官民交困。蓋有由然。臣又查明季價雖編少料無實收。當其官民交諉之際。有等慣食錢糧棍徒。出而乘之。一呈認辦。卽有夥黨通同保結。官府喜其擔當。經承利其重賄。及至騙銀入橐。隨手花銷。或以求田問舍。或以買笑呼盧。累歲經年。料無一辦。初猶囊中未盡。賄囑求寬。繼而赤手空拳。拚身擔比。有司以錢糧所係。不敢峻刑。彼反以錢糧爲因。恣行振詐。安居福堂。坐待矜豁。此又病不止于小民。而且移之。

國計矣。今值

聖政惟新。因革必求至當。不于此時亟圖補偏救敝之策。依時定價。而徒責官辦。以蘇民。譬猶揚湯止沸。無益也。故議者咸謂。京庫歲有常需。存留又無餘剩。其不敷之價。舍加編。別無取足。在丁畝。不過毫厘之增。在里民。實省千百之費。其說雖是。然加編二字。非臣所敢輕言。今惟有將司冊所開額解物料。每年確覈時價。預先造冊送部。聽該部逐項打籌。辦其所

必需減其所可緩斟酌損益儘此額銀扣辦尚
恐價值之貴賤料物之緩急歲有不同故必年
年預請部文到日行令各府州縣將原編銀兩
彙解布政司遴委專官照依部定項數採辦起
解著以爲例庶事權歸一錢糧易清不致如各
屬散漫難稽弊病芬出總之價既不虧官自趨
効官辦官解一手終事既可免展轉遷延駁換
之弊而又可絕混僉小民之害籌國計無踰此
除將布政司原報額編與時價

各細數文冊送部查考外理合具

題伏乞

勅部覆議上

請行臣遵奉施行謹題請

旨

順治九年正月初六日奉

聖旨着議奏該部知道

○○○民辦馬草困累疏

題為馬草關切軍需辦解實深民累敬陳軍民兩便之法仰祈

聖鑒事竊惟三吳民害不止一端臣職分得以竟行者一有所聞業已除之不遺餘加不敢繁稱縷指以竇

宸嚴至於事關軍需目擊民害如江南馬草派解一項有不得不上

聞而亟圖蘇息者請為我

皇上陳之江南額徵草折載在賦役全書徵銀解部
夫各縣既解徵銀小民不當重困今江寧所需
馬草仍派民買雖給有價錢似無所苦惟是路
塗之盤運多艱解納之使費繁重下費十倍之
多上僅收一分之用此疲民所以有永嘆也先
是臣據常屬武進縣民楊基沂等呈稱江寧買
草一束定發制錢十文各鄉之派辦方新差官
之催督踵至本縣吏書皂快因緣爲奸合酒食
盤費紙劄等項已將官給價錢除扣不能盡到

民手時雖捐貲買草而自鄉至城復自城至省
歷河溯江其間風浪之漂沒雨水之滄爛每每
解不能到到不能收若再買再解而使費之繁
路途之苦曾不減於前且管收員役借端措
阻勒要折銀通縣三十六鄉費累數千餘金小
民疲於奔命情願定例納銀免親解等情臣
批行常州府查報間及道經無錫縣又據朱成
呈詞所言更悉內云自鄉民畏避親解改爲縣
書承辦每完草一束必輸銀一錢每次計發制

錢五百五十千文勒上櫃銀五千五百兩是一
倍之價銀。反貽小民十倍之賠賤矣。細究其詳
始知一束之草內有五分七厘付江寧歇家各
曰保識專一包買包納猶易竣事而此外又有
差官需索者一分。經營官吏侵蝕者三分三厘
及巡歷丹陽縣。又據糧里耆老姜椿等呈稱每
草一束止重七觔外加二觔共計九觔賠償有
限。惟是層層差費科派倍多。卽有現草解交若
使用不周浪擲。或有包攬承解科用肥橐。

雖空批亦掣每束科至一錢二分每歲或買數
萬束卽費數千金民窮財盡公籲哀憐等語據
無錫武進丹陽三縣害同一轍舉三縣之受累
如此其餘州縣不問可知當茲災稜洊至民不
聊生卽惟正之供尚在請蠲請折今乃以額外
派辦之馬草而反倍歛苛徵甚而設櫃收納顛
倒已甚流弊安窮除臣嚴批常鎮二府查究外
切念人鮮奉法事出弊生故
聖皇防微杜漸謹其所始束草半錢價非虧短總督

臣又有隨到隨收不許需索刁難之禁而孰知
流弊至於斯極鞭長莫逮勢實使然臣思江寧
素稱沃土耕耨相望既有坐地包買之保識可
見本地原不乏草合無請將江寧各標營經制
之馬覈實匹數仍酌定一歲所需之草束以藩
司應發之價或銀或錢遴委專官就近買辦價
果實給不虧何慮草之不集誠如是則不煩催
督安用差官不由州縣可免民累不涉波濤豈
有淪覆而又可隨時買用不須頓積既無濕漉

陳腐之虞更絕侵欺乾沒之弊留東南不竭之
民力爲

皇上辨正供於萬年廐有肥馬民無饑色此臣之所
謂兩便者也如以臣言不謬伏乞

勅下該部議覆行令臣與督臣同心商酌施行謹題
請

旨

順治九年正月初六日奉

聖旨着速議具奏該部知道

昔者精其表其將以

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '五', '六', '七', '八', '九', '十', '十一', '十二', '十三', '十四', '十五', '十六', '十七', '十八', '十九', '二十']

○○○調劑驛困疏

題為調劑驛困永除民艱事竊惟民間力役之苦

向雖由于丁田近又不盡由于丁田地方偶有

一公事明幫暗貼日益月增非若條鞭之有定

數可稽故不特丁田之苦於條鞭即丁田之

外又若幫貼臣受事以來無弊不欲剔無困不

欲甦乃驛遞之流毒于今更烈臣請先陳驛遞

弊困之源而後商調劑之法如臣屬雲陽以南

為水路要衝雲陽以北為水陸交衝邇因乘傳

者絡繹遂致應付者煩難前站船頭疊相詐害不依勘合火牌船馬兼支分外苛索或行用白牌凌逼官長捉挈居民及至勉備夫馬又要折乾稍不滿慾沿途鎖打越站不放往往馬倒夫死一時額銀入不敷出公差勢不暫停遂有誘令里下喂養馬匹而里民又苦不曾習練仍催倩積猾馬戶包當恁其科派及遇差至縣去復累本里支持民間無不畏如湯火有司官吏既視幫貼爲常反將額銀侵尅漸且借幫貼爲名

以之私派入已因循沿襲害曷忍言揆厥所由一困於支應無度再困於勞逸不均數月來各處行查苦心打筭期不妨公害私則縣驛之衝僻宜分別也錢糧之多寡宜裒益也除松江僻居腹裡原無應付常州揚州稍衝而額馬應付不缺外查極衝者淮安之山陽一縣鎮江之京口炭渚雲陽三驛在淮向議幫貼馬銀七千四百五十四兩在鎮向因湖州協濟不前外議幫貼馬銀四千四百六十九兩二錢豈其樂輸實

皆勉應高郵州地不甚衝馬亦粗備惟送船人夫派南關舖戶五十八家幫貼綱夫銀四百五十餘兩江都原有之夫半被公占另議幫貼銀四千兩寶應派飛差夫三五百名二縣幫派臣見行查革徐州一帶近因山東路梗俱假道中州邳州與房山驛昔雖僻而今稍衝已設站船四十隻堪以代馬若昔衝而今僻者東岸利國桃山三驛省存江西浙江等處協濟銀九千三百六十一兩五錢臣請以之改解淮之山陽外

尚有餘銀一千九百七兩五錢以之改解鎮之三驛而三驛原有湖州協濟銀六百九十兩三錢尚不敷銀二千五百六十一兩七錢則東路既梗蘇州協濟安德等驛馬役銀向已省存改充雜項今奉

旨較正賦役全書應於此項照數撥補所餘者本府之長洲吳縣吳江三邑馬僅八十三匹走遞不暇每匹每日工食草料止給八分應比鎮江成例加足二錢并量抵各處不敷夫數則所派民

夫及一切幫貼盡可革除如官吏有放給扣剋亦必計贓論罪正如六脉調而病自去也惟是隣省協濟隔膜相視屢關不解節年拖欠望梅豈能止渴莫如就近鎮江府解北馬價銀內扣抵卽以江浙等處協濟代鎮江解北之馬價蓋鎮江總隸臣屬督催尤易一轉移而公私兩便故不必加編丁田而民間從此可獲甦息矣除從前兼支多索打詐折乾白牌及壓駝越站諸害臣悉以兵部條例頒發循環令縣驛按季填報有一于此指名參處并榜示馬頭外所有分別衝僻裒益多寡及會解協濟事情雖非加額統關錢糧相應具

題伏乞

勅部覆議上

請行臣遵奉施行謹題請

旨

順治九年正月初六日奉

聖旨着議奏該部知道

題為特叅貪暴武弁以肅法紀以消民怨事竊惟

糾劾貪將疏

江南吳淞乃沿海重地設有副總兵一員以鎮之原以外底狂瀾內安黎庶總兵雖以副稱其體統儼然建牙擁燾之官也苟能公爾私國爾亡家收効于河清海晏為國干城臣自當推轂恐後矣乃今副總兵沈豹則有大謬不然者本弁智信仁勇嚴無一可取貪暴奸淫詐諸惡備具作崇七載歛怨萬端縱恣

若出押之虎兇。叵測逾吹海之鯨鯢。聯二賴爲腹心。用兇邪爲牙爪。無端燒詐。鮮不喪命傾家。借事株連。每至賣妻鬻子。如造艦而需詐官胥。楊汝用。因之投海。販私鹽而強派閭里。李雲鵬。因以受殃。參盜劫掠。公然坐地分贓。苛歛課糧。致使平民受屈。誣窩誣叛。詐其資復折其手足。占妻占妾。漁其色。更加以極刑。萬惡千贓。難以殫述。寢皮食肉。未足酬民。一方播虐已窮。復又禍流隣邑。縱兄沈彪。踞住嘉定。相濟橫行。凌士

民。挾官府。每出必輿馬喧騰。前後簇擁。道路側目。勢焰炙人。其惡亦與豹稱伯仲。故地方有賽總兵之譴。受屈士民。惟有吞聲飲恨。敢怒而不敢言。視豹彪二惡。甚于虎狼。又何敢履其尾而撩其鬚哉。自臣嫉惡如讐。有聞必不容。日前獲告。生員李雲鵬。始勇於先發。列欵控呈。而受害之民紛紛赴愬。衆怨蓄於多年。公憤發于一旦。正所謂惡不積則禍不烈。此天之所以厚其愆而重其罰也。臣謹將廉訪及告發劣欵。逐一臚列爲

我... 皇上陳之。一本弁... 此... 弁者豺狼成性。蛇蝎為... 心。四布爪牙。惟擇人。而是食。一團。狡險。每假公... 以濟私。雁行交。騁其克鋒。洵是難兄難弟。海艦... 因之為利藪。豈非載怨載愁。清議不容。白簡難... 貸。臣謹會同總督臣馬... 合詞糾參。伏乞而... 勅下該部。將吳淞副總兵沈豹革職。并本內有名弁... 犯曹子德。沈彪等。一併提問。究擬行。與等遵照... 施行。謹題請... 出... 典... 湖... 前... 對... 並... 眾...

旨

順治九年正月初六日奉

聖旨沈豹着革了職。併本內有名員役。蠹犯該督撫... 按拿。問追。擬具奏。該部知道。

疏稿

三

○○○特糾不職縣令疏

題爲糾劾不職有司以肅吏治事。臣惟有司之賢
劣民生之休戚繫焉。顧今江淮吳會到處凶荒
滿目。此離不堪。盡繪有司果能痾瘵切體。愷悌
存心。潔已勤公。撫循調劑。地方尚可支持。而疲
民亦不致顛連無告。譬如病瘵者。苟得撫摩痛
癢。而亦可忘其呻吟也。臣自入境以來。雖切恨
貪汙。不稍寬假。然未嘗不愛惜人材。免嗟抱蔓
無如。耳目旣真。不能姑舍。如江陰縣知縣李長

秀婪恣無度橫歛多方僉解起糧無不扣索開
 河撥役事事苛求甚且橫索失盜之家而盜風
 滋甚延指丈量之舉而公務稽停虧累舖行物
 料混淆廷賦數無咎
 恩免錢糧急私慢公巧徵窳取是尚可畱於地方而
 貽益深益熱之嘆哉臣謹將所據所聞一一臚
 列為我

皇上陳之一本官

云

此一官者撫綏無術腹削偏

工橫歛苛徵惟計克囊飽橐濫詞刻罰遑顧戶

怨家愁既失民心難逃吏議臣謹會同總督臣

馬合詞糾叅伏乞

勅下該部將江陰縣知縣李長秀革職并本內蠹犯

提問究擬行臣等遵照施行謹題請

旨

順治九年正月初六日奉

聖旨李長秀着革了職併本內有名蠹犯該督撫按

提問追擬具奏該部知道

奏聞與據具奏請將候...

奏請將蘇松常鎮四府冊開...

順治七年分原編經...

費共銀一千二百三十六兩...

該蘇松前按臣張...

慎學自本年三月二十八日...

入境起至六月二...

十六日出境止依期照數支銷...

過銀二百九十八兩六錢五分...

八厘一毫應截扣心紅等銀九...

...

...

...

...

...

...

...

...

題為遵

報解停差經費疏

旨會議事順治八年七月二十一日奉都察院勘劄

准戶部咨查解停差經費銀兩劄行到臣奉經

行據蘇松常鎮四府冊開順治七年分原編經

費共銀一千二百三十六兩該蘇松前按臣張

慎學自本年三月二十八日入境起至六月二

十六日出境止依期照數支銷過銀二百九十八

兩六錢五分八厘一毫應截扣心紅等銀九

百三十七兩三錢四分一厘九毫又另編應全扣俸薪銀六十三兩四錢九分八年分照額原編內應全扣吏廩十三名該銀三百七十四兩四錢又自正月初二日起至五月十五臣入境日止應截扣心紅等銀三百二十三兩一錢又另編應全扣俸薪銀六十三兩四錢九分又前按臣梁應龍存剩五年分經費銀八十五兩二錢一分六厘查六年分原無存剩其淮揚按臣衙門原派在鳳陽府屬非臣所轄不便行查案

准原任總督漕撫臣吳惟華手本該淮揚前按臣張濩見貯淮安府庫支存經費銀鳳陽府解六年分俸薪等銀一千兩太和縣解七年分舖兵工食銀七兩二錢鳳陽縣解七年分皂隸工食銀十四兩四錢鳳陽鈔捕廳解七年分廩餼銀一千兩泗洲解七年分吏廩銀三十二兩二錢四分五厘鳳陽府解七年分門子工食銀二十四兩其餘并八年分者應聽江寧按臣另行查解外又查得臣衙門舊例賦役全書原有公

費一項自順治四年部頒經費之後即應減去
今據蘇州府冊報五年起至今八年止共銀五
百九十五兩一厘常州府冊報五年起至今八
年止共銀二千八百六十六兩三錢八分四厘
前按臣俱未支用之數相應一並起解除自八
年以後臣已即行免編訖以上通共七千三百
八十六兩一錢六分七厘九毫見行各府查解
布政司彙解戶部克餉外理合具題伏乞
聖旨

勅下該部照數查收施行謹題請

旨

順治九年正月初六日奉

聖旨着議奏該部知道

請脩復練湖疏

題爲練湖之興廢關運河之通塞請

旨清還占業。修復故址。以利漕蘇民事。臣巡歷鎮江府事竣。以次至丹陽。沿河水不盈尺。舟膠難行。九十里之程。越兩日始到。未及抵郭。有父老子。皇土弟百餘人。緣崖而望。臣之舟呼籲不絕。咸爲豪奸。侵占練湖。洩水成田。妨民病。

國公懇清復一事。臣查係地方利弊。一面批行常鎮道勘議。一面取縣誌舊籍詳覽。始知練湖之

關係於漕運者甚大利在修復害在侵占賢愚
共曉。今古同然。惟佔在勢豪。卽有知者而亦不
敢深言之耳。臣請爲

皇上悉陳之。按丹陽縣在鎮江之南。地勢最高。兩岸
夾岡。一流如帶。下視蘇常諸郡。有若建瓴。爲江
浙漕艘必經之路。若使上流旣無所受。下流又
無所砥。則陸地不能行舟。而漕運曷由以濟。地
有練湖水來天上。仰受長山驪山八十四汊之
水。潴而爲湖。去縣治百二十步。其勢高於運河。

湖有上下兩名。貼近運河者爲下湖。蓋上湖以
濟下湖之窮。而下湖以濟運河之窮者也。故上
下兩湖各置有閘。涵以時啓閉。盡制曲防。載在
典制。夏秋又賴以灌田。自晉唐以來。無不具舉
修築。力禁侵占。明末漕運愆期。嘗至夏杪始出
京口。維時霽水正發。似若無需湖水。而其邑之
豪右大猾。漸有稍稍侵削者。崇禎四年間。御史
饒京疏議清復。速漕冬運。時有知縣王範奉行
惟謹。復侵田修廢閘。加築湖堤。不知費金錢幾

千緡而始獲告成事江以南之人至今頌之不
衰乃自

鼎革以來豪猾與衙蠹表裏爲奸乘經制未備捏爲
練湖荒棄高者可耕歲取稅銀以蘆課之說鼓
惑上下而一時侵佃者多至九千餘畝自侵佃
既廣無論淤者不能還湖而占利既多趨者如
鶩勢必百計導洩恐目前之一望汪洋者不盡
變爲焦土不止西北

神京在焉士馬飽騰全藉東南轉輸今理漕督按諸

臣經畫僿催無慮起運不速若湖水旣竭一線
中阻而如鱗之艘豈能越渡雖盡驅江南之民
以供開濬之役恐亦無濟於毫末也况夏澇之
時諸山之水驟至旣無此湖爲之滯注勢必奔
騰泛濫近事之可鏡者如順治六年六月佃戶
喬日洪等懼浚湖田私掘黃金壩百有餘丈湖
地瀉空七里泥沙盡入運河自黃金壩上下二
十里盡皆淤塞黃金壩旣掘山水涓滴不歸下
湖盡瀉低鄉蘇常金壇溧陽等處一槩浚沒及

至旱魃而二十萬之額田又無資灌溉妨民病
 國灼灼可見臣復于十二月初四日躬行履勘傍
 湖之居民咸擁臣而行指點上下利害判然臣
 思古先制作俱有深意故革制創興之事非百
 利不輕舉也茲練湖一廢滂無可蓄旱無可資
 而漕艘民田胥為困敝民田荒則租賦無出漕
 艘滯則軍

國奚資彼獲官湖為私業者所利于公幾何而此
 之所失不幾倍萬萬乎為今之策一當盡革侵

佃之田仍濬為湖一當修築堰閘涵洞仍復其
 舊庶上可濟運通漕下可灌田救旱數郡之水
 災不至如今之甚萬靈之困厄或者自此而蘇
 此真東南第一水利垂之萬年可久者也第臣
 以介性孤踪勇於任事摛忌已多今又以清復
 練湖為言奪豪右占有之利而還之地方以利
 國蘇民臣亦殆哉統望我

皇上鑒憫而已除佃占畝數人戶姓名取冊存案修
 築事宜酌用工費候常鎮道議詳外相應具

題。如果。臣言。不謬。伏乞。

勅。下。該部。覆議。上。

請。施行。謹。題。請。

旨。

順治九年正月初十日奉

聖旨着詳察確議具奏該部知道

錢糧徑解藩司免入府庫疏

題為裁省倒批轉解之繁以免那移以速完解事

切臣巡行所至職在剔弊釐奸弊之大者無如

錢糧之積蠹難清漏卮罔塞上關補遺則

國計下繫民膏臣敢苟焉而已乎故每至一郡必

清查一郡屬之錢糧千頭萬緒如理亂絲若縣

冊所開屬起解者必合藩司所收之數屬給放

清查之法盡此

者必查舊籍應放之額又必解有迴批放有支

四句

領為信盡取司府縣冊互參合對而那移侵蝕

之情計切不經之費至此始無躲閃大約府之
獎與縣之獎相半焉蓋往者起解錢糧由縣而
府由府而司每錢糧到府經承庫役節節各有
陋規陋規不完則批廻不發或儘扣陋規而解
數反欠零欠一日不補則正解一日不轉此其
倒批之耽悞一也。就令陋規已完解數既足而
入府之後遷延寢閣那東掩西移前撥後遞相
壓借累萬累千縣有解而司未收此倒批之耽
悞二也。自有倒批之耽悞而縣蠹之空批虛報

奸解之中路侵欺諸弊咸得借此一關爲展轉
推延之計所以蠹弊更難清刷而解部愈益稽
遲也。臣正欲行徑解之法適據布政司亦稱外

解不前四應無術檄府提解則曰州縣未完及
行州縣催提又曰完解在府互相撻飾不肯急
公往往多係府胥撮借別項支用卽有解出者
又爲奸解匿批侵用不若徑解司庫更爲直捷
與臣之意不約而同惟在各府猶沾沾不釋其
辭曰有考成之責無稽察之權也。今有一法於

此錢糧徑解司收批廻由府掛號府即據批通
報院司知照庶幾縣無虛報之弊役免侵蝕之
奸而府又絕中阻之虞仍不失稽查之柄先臣
有言曰生一事不如省一事與一利不如除一
弊正此之謂也臣每見巡差立法差滿而法隨
弛非奉

天語叮嚀行之未必能久伏乞
勅下戶部議覆飭令遵照施行謹題請
旨

順治九年正月初十日奉

聖旨着議奏戶部知道

○○○糾叅不職州官疏

題爲州官貪鄙無狀徵解混淆據事糾叅以肅吏治事。臣惟吏治之壞由官邪也。官之邪正相去甚遠。一事苟則諸事皆苟矣。先是臣見大江南北供賦甚鉅。蠹弊甚深。覈理之餘竊怪從前之未有法程與其究弊於事後而弗及莫若立法於事前而有餘。故自臣按部之始特設月報長單分發按屬州縣每月一紙責成掌印官按月將徵收之數分別起解若干解某衙門給發若

干給某項款見在有無存庫躬親填註一月一
報臣執此張本日課月程彼既無地游移而蠹
弊自可漸杜各屬亦既遵行矣如泰州知州錢
履吉者臣向聞其錢糧混淆預徵爲厲但其地
偏處一隅臣巡行未到姑俟徐查至是報臣錢
糧月單時在八年十一月卽徵九年銀二千七
百五十餘兩內預給生員九年廩膳銀四百八
十兩此項有何喫緊而亦煩預之小民災祲之
餘本年尚苦力殫而復令預辦下年之額是豈

民父母之心乎明是八年者先已完徵欠解故
復徵新掩舊向俱徵解自由任其改易年分自

臣頒布月單之法而始計窮術詘不覺其自露
耳臣因是一面查其經徵錢糧一面察其所行
政蹟乃知本官齷齪不堪賍私狼籍劣狀種種
有不可一日容於地方者謹據所訪一一爲我

皇上陳之一本官

云

云此一官者簞簞罔飭漁獵偏

工居命狀以爲奇庭昏白日借盜情而爲市目
眩黃金馬戶苦役也而公行剋索顏料額編也

而私自加徵惠奸大拂輿情鼓利有妨園法用
鼠狐爲心膂線索由人縱虎狼於民間咨嗟滿
皇土路其錢糧之竇端尚在詳覈而貪汙之款狀必
難姑待者也臣謹會同總督臣馬一總督漕
撫臣王合詞題叅伏乞
勅下該部將錢履吉革職并欵內有名衙蠹共併提
問究擬行臣等遵照施行謹題請不費其自需

旨

順治九年正月初十日奉

聖旨錢履吉着革了職併本內有名蠹犯該督撫按
提問追擬具奏該部知道

○○○續勘淮屬災傷疏

題為續報勘過真災仰祈

聖鑒竝賜改折以廣

皇仁事切惟今歲靈雨為災臣屬六府一州無地無

之蒙

皇上俞臣所奏即通行踏勘據蘇松常鎮揚徐府州

陸續報到臣遵部限亟欲為民

請命將被災輕重分數具疏會

題而部覆已議分別改折矣一時災民咸同再造

獨淮屬編氓前因道報遲遲未入先勘之疏不免悲興向隅第該府各屬地土瘠薄且歷年寇賊蹂躪丁逃地蕪殆有甚於他府者見在控求減額而時下漕兌方殷正苦眼瘡莫療今改折既有成

命則

天無私覆諒

聖恩所不獨靳也本年十二月十三日准總漕撫臣

王、手本內開據淮海道叅議卞三元呈據

淮安府申稱勘得海州逼近羽山土賊焚劫之後民盡逃亡田地久荒其餘處所又遭水滄舊額人丁四萬六千三百九十八丁今查鞭銀花名底冊見在二千三百六十二丁真九分災荒也贛榆縣與海州相并此地久荒原額人丁二萬五千四百九十五丁查收銀花戶底冊實在六千一十九丁可爲六分災荒也清河縣積荒地一千四百七十七頃八十一畝二厘五毫次荒地一千三十頃六十二畝七分九厘一毫折

算全荒五百一十五頃三十一畝四分水滄地
 一千三百四十一頃六十九畝五分三厘一毫
 定災七分桃源縣古荒田地九千三百四十九
 頃四畝三厘新荒地一千五百三十六頃二十
 一畝一分四厘五毫湖占水沉地三千二十頃
 二畝三分六厘七毫災傷水廢地四千一百四
 十七頃十三畝二分二厘六毫額災八分沐陽
 縣荒地五千一百七十頃六十二畝四分擬災
 六分以上安東縣積荒地一千九百九十三頃

二十八畝七分五厘新荒田六千八百三十二
 頃七十八畝一分三厘水滄衝塌田二千五百
 六十一頃九十畝積荒灘田二千三百五十五
 頃七十九畝八分六厘允災八分山陽縣水災
 田一千八百三十一頃九十三畝一分四厘九
 絲量以二分災定等因到臣該臣看得淮安屬
 邑依山遭土寇之焚掠濱河遭水波之衝噬歷
 載賠糧久不堪命今夏秋靈雨連綿三月未盡
 之子遺相率流亡不獨無供賦稅之地亦且少

供賦稅之人海贛等七州縣被災雖有重輕之
異而除熟計荒則圩戶皆十分全災並宜先邀
改折之

恩例者也至于積荒無人耕種地畝而貽累里甲每

懷

蠲減之望又不僅在一時之水災矣容臣覆勘另疏

奏

聞外謹會同總督臣馬漕撫臣王二合詞具

題伏乞

勅下該部並議改折上

請行臣等遵奉施行謹題請

旨

順治九年正月初十日奉

聖旨戶部議奏

豪惡放火焚燒行署疏

題爲逆豪積惡勢成被訟心憤放火燒法司之署
按律干大辟之誅先具報

聞容伸

國憲事竊惟江南年來民不堪命盜賊繁滋雖窘
於旱澇之無時亦迫於豪強之酷法旱澇之害
不過偶逢而豪強之害流播無已故小民之畏
豪強甚於畏盜賊盜賊尚有法可繩而豪強則
無術能治民敢怒而不敢言蓋非一朝夕之故

矣。微臣學不通方性不諧俗。硜硜有素。惟知仰
持。憲俯恤民瘼。卽怨結豪強。不暇顧也。上年十二
月初六日。行部常州。席未及煖。適督臣馬
以會審吳惟華一案。移文相訂。臣卽于十二日
自毘陵赴維揚。因念去不幾時。不欲以箱槓累
行役。僅携緊要行卷隨身。一切備照冊籍底案。
俱存貯常州察院衙門。照常封鎖。仍令武進縣
撥役于大門外看守巡防。及臣會審事竣。回巡

之馬牌于二十日。遞到常州。當夜卽有衙門被
燬之事。火從中發。亦不外延。蓋牆外雖接民居。
而四面剩有空地。故外火不能入內。而內火亦
必不延外也。臣途次得報。且駭且疑。因思嚴扃
深鎖。火自何來。其爲奸人所放。不必言矣。周匝
皆有人家。奸從何入。其越入之人。又可以意測
矣。隨令府縣官驗看牆圍踪跡。據知縣姜良性
覆稱。後牆棘茨瓦片推落。缺空一處。放火似從
此入。道府之言。皆如出一口。及問牆外係何人

家對曰係莊姓住宅外園蓋郡中世豪也臣益心疑之但事無証據不便輕指祇責道府畱心訪察卽有看院更夫李泉以俞忠放火情由報府蓋謂火起之頃俞忠從西空衙跑出對李泉說火是前捲棚上起的可要如此報官其言其跡大非無故耳及本府知府祖重光會同總捕通判陳棟理刑推官劉元運詣城隍廟行提忠等到官究審俞忠仍飾詞不認因密差快役把守廟門將看審之人不許放出本府遂于衆

人中逐名點問默探情形於中得一小厮名喚阿九問係俞忠之子遂帶於一處密審隨據供稱二十之夜服侍大相公吃完晚飯二更時分回屋去睡出門解手月下見韓奎韓三郎袁大李大趙大將梯靠在察院牆上韓奎先上牆去韓三郎遞香與韓奎兩人都扒進去袁大李大趙大三人立在墻下我隨回家睡未見過來天明怕韓奎打不敢對人說的該本府行拘韓奎韓三郎袁大李大趙大等仍會兩廳及本縣姜

知縣將韓奎等隔別研審據韓三郎供稱小的
向住在外哥子韓奎住在牆門內二十日哥子
來叫我去吃酒又叫李惠之袁大趙大是初更
時候席間哥子說察院內有東西大家進去偷
些將梯靠在牆上棘刺就推倒了哥子先進去
我隨後進去李惠之袁大趙大立在牆下不曾
進去我同哥哥到下房見箱都在上房他有鎖
揸揸開箱子二隻我無鎖揸將箱裂開鉄皮見
箱內都是冊籍其衣服帳幔等物偷去恐人看

破不曾拿出哥哥與我到廚房內見有柴薪搬
至川堂柱邊屏門上柴一堆兩柱邊柴兩堆將
取燈于香土取火三更時分放起火來我就跑
往李惠之家袁大趙大分頭跑往覓渡橋去的
該知府祖重光備述口供呈解到道該常鎮道
原毓宗與府廳公同面質前情無異具由轉解
到臣該臣面審韓奎供稱係莊鄉宦家人因老
三房莊應熙與有許多人在本院衙門告了他
家不放心因此令家人蔣文喚我見本主面諭

我等進院衙內偷出告狀將衙門燄火燒了我等就同俞忠韓三郎帶香于二十日夜從本院後墻用梯扒進去墻頭棘瓦都搬去了我等入內開了文卷箱不知告狀在何處就取廚房內柴薪靠後堂柱放了火出來袁大李大趙大原在墻外都跑了是實韓三郎俞忠等口供相同隨該臣詳批據謝放火兇徒爲韓奎韓三郎等六犯出于穉子阿九之口情似已確本院細思鼠輩意止在偷則本院以十二日赴揚州何日

不可踰垣而進必欲俟本院回巡牌到之夜忙爲此况箱貯盡屬文移來無所利下房帳幔見在去無所貪此豈偷兒行徑詳中所及蓋知其然而未知其所以然也及本院隔別研訊則韓奎韓三郎不用加刑咸稱爲老二房莊應熙主使一如畫俞忠亦不能自隱口供相同審至此筆一行下髮一指上矣各犯當堂口供錄在另單該道再加覆鞫確詳速報去後據該道覆詳內稱本道奉批細加審訊據俞忠供稱係

莊鄉宦家人服事多年住本宦後院子內緊頂
察院後墻因老二房莊應熙見有許多入告他
心中不忿遂于十七日使家人朱科叫我進宅
商說要我們潛入察院偷出告他的狀子又慮
我不識字獨自去不得於本日下午使家人蔣
文叫韓奎韓三郎一同進去商議停當遂於二
十日同在韓奎家吃酒聚齊又叫袁大李大趙
大同來吃酒至二更時分同擡梯扒進三郎帶
香同入察院裡面將墻頭棘瓦都搬纍了我等

到後堂房簷下開了文卷箱尋不見告狀就取
廚房內柴薪堆後堂柱子邊放起火來我先跑
出來他兩人隨後跑出袁大李大趙大原在外
邊接應不曾進去韓奎供亦是莊鄉宦家人韓
三郎供先是莊鄉宦家人後不在宅內住了十
七日是蔣文叫我見老二房分付放了火有賞
二十日晚是哥哥叫我的袁大李大趙大各供
不是莊鄉宦家人我等各做小買賣生理二十
日將撞鐘時候有韓奎三郎俞忠邀我等吃酒

來到他家吃了幾鍾酒因說同進察院去我等不肯進去只在牆外接應見火起了遂都跑走了並阿九供吐各前情無異爲照焚燬公署律有明條俞忠韓奎三郎等何物么磨敢作狂悖之行迺受人愚弄遂舉驄馬行臺付之咸陽一炬膽真包天者矣據其供吐鑿鑿可憑直俾人髮豎毗裂向非逗其情於乳臭之口不幾吞舟漏網乎除莊應熙另聽憲行究擬外合先具由呈詳等因到臣據此臣因韓奎俞忠供有莊宦

忿人告他之語查案果有方亭陶弼楊甫等以宦反等事告莊監生等狀詞數紙批道查審未結臣初不知莊監生卽莊應熙家但伸冤理枉據事批荅豈有成心何以遂招豪惡之深怒下此狠毒之手主令惡奴踰垣入署積薪厝火竟將

國家執法之堂舉千椽萬棟頃刻而焦土飛灰併備照冊籍底案俱爲煨燼豪焰抑何烈也法之大者莫重於放火燒房尤莫重於燒公廨官房

而應熙乃悍然不顧行之不疑顯跡証驗昭然
明白蓋此曹上不知有天下不知有地跋扈自
恣習成固然小拂其意雖憲臣官署不保而况
於下里單弱之細民宜其有抱屈無伸之羣控
也臣因是而深用自危轉復自幸以孑然之一
身銜

皇上之諄命一切信心努力絕無周旋瞻顧奸兇狠
毒如應熙者只隔一垣近在肘腋臣安能知之
設或不有揚州之役而眼前舉燧之人未必不

挾匕首而入與念至此不覺毛骨俱竦矣夫此
衙門者乃

朝廷之衙門也因被告發不自悔過反結怨於臣而
輒縱一炬以洩其恨則目中固無

國法矣豈復有

朝廷乎况其積惡已盈閭閻共恨所據被害呈告應
聽所司從公審結謹按

大清律例若放火故燒官民房屋及公廨倉庫係官
積聚之物者不分首從皆斬查莊應熙係弘光

時納粟偽宦除將本犯收付常鎮道與韓奎等
依律究擬另招外所有放火顯跡緣由據道府
審詳前來相應具奏
題伏乞
勅下刑部查照施行謹題請

旨

順治九年二月初七日奉

聖旨莊應熙等着該督撫按詳審確擬具奏刑部知

道

○○○○布解侵欺積弊疏

題為江南積逋已多額布侵漁為甚備覈歷年欠

數請

旨追究於前立法於後以襄

國家實用事臣思

朝廷富有天下兆民踐土食毛因地作貢凡此舊有

之正項莫非

國家之急需自當年徵年解如四時之不可易飲

食之不可少乃獨有蘇松常三府本色布疋一

項有徵無解從來不完不辦盡歸中飽錮習難
破日浸月深洵堪頓足切齒者臣請先陳各年
之欠而後述侵弊之端可乎臣巡歷所至事事
必求底蘊不肯輕易放過故因悉布項之實查
得蘇州府屬內太倉州四年分編派價損銀八
千五百四十八兩委官徐鑑給銀四千五百兩
辦布六千五百疋據稱起解未有批廻五年分
編派如前併委徐鑑給銀四千三百兩辦完布
五千五百疋據報起解未獲批廻六年分編定

價損銀六千八百三十八兩四錢旋奉改折止
完一千九百二十兩八錢九分解府未據轉解
撫院吊取損費銀三百三十七兩六錢四分七
年分照六年編額止完銀一千兩貯存府庫不
辦不解八年分未給崑山縣四年分編派價損
銀九千四百三十二兩委官楊日章給銀二千
兩未據辦解五年分編派如前并委楊日章給
銀一千五百兩未據辦解六年分編定價損銀
七千五百四十五兩六錢旋奉改折全欠撫院

吊取損費銀三百七十二兩五錢六分七年分
照六年編額全欠不給不辦八年分未給嘉定
縣四年分編派價損銀三萬八千二十兩委官
徐鑑楊日章給銀一萬二千四百兩未據辦解
五年分編派如前委官顧之鵬給銀一萬四千
五百兩辦完布二萬疋起解未據獲批又委吏
朱泰給銀五千五百兩先辦完布五千八百七
十五疋起解未據獲批欠辦布疋據有朱茂朱
亥承認六年分編定價損銀三萬四百一十六

兩旋奉改折止完二千兩解府未據轉解撫院
吊取損費銀一千五百一兩七錢九分七年分
照六年編額委官馮二勤給銀五千兩未據辦
解八年分未給此蘇州府屬之大槩也又查得
松江府屬內華亭縣每年額編價損銀三萬八
百四十七兩四錢九分四年分委官湯之任給
銀一千五百九十兩九錢五分九厘辦布未解
五年分委官孫錡給銀二千七百兩辦布一千
疋報解未行餘銀未辦六年分改折全欠撫院

吊取損費銀一千兩七年分委官沈士晟給銀
 一萬七千一百五十二兩二錢七分二厘辦完
 布五千疋准價四千四十五兩五錢二分尚餘
 未辦布銀一萬三千一百六兩七錢五分二厘
 八年分未給上海縣每年額編價損銀二萬二
 百四十兩八錢六分六厘四年分委官湯之任
 給銀二千兩辦布未解五年分委官孫錡給銀
 六千一十四兩六錢一分三厘先辦完布二千
 二百疋報解未行餘銀未辦六年分改折全欠

撫院吊取損費銀一千兩沈士晟王希湯以解
 京水脚領銀一千五百三十三兩八錢七年分
 委官沈士晟給銀七千五十兩未據辦解八年
 分未給青浦縣每年額編價損銀一萬一千八
 百七兩一錢二分四年分委官湯之任給銀六
 千八百二兩一錢辦完布三千三十九疋起解
 未據獲批餘銀未辦五年分委官孫錡給銀一
 千五百兩先辦完布九百疋報解未行餘銀未
 辦六年分改折全欠七年分委官沈士晟給銀

六千二百五十兩未據辦解八年分未給此松
江府屬之大槩也。又查得常州府屬內武進縣
每年額編價損銀六千六百八十兩四年分完
欠之數屢查未報五年分全欠六年分改折已
完銀二千兩解司未獲批七年分止完銀六百
兩解府未據辦解八年分全未完。宜興縣每年
額編價損銀六千六百八十兩四年分完欠未
報五年分一完銀二百四十兩解府一給經承
蔣沅銀一千七十五兩一錢辦布未解六年分

改折全欠七年分全欠八年分全未完此常州
府屬之大槩也。合蘇松常三府除順治三年以
前不計八年係見徵外自四年起至七年止通
計五十萬六千兩有奇之錢糧或拖欠在縣或
頓閣在府或侵欺在委官經承總無一年實解
到部。臣切痛之蓋從來營克解官未有不與經
承申結者。謀克之始先有糜費縣官利其除批
輕易申詳吏書貪其烹肥互相推引及至銀絕
入手銷耗已多布未一完分拆殆盡縣非不報

完報解報其空名耳。司府非不提催押催。惟其使費耳。布無實完。則使費愈大。使費既大。則布益不能完。如松江府差官湯之任孫錡等所辦。上青二縣四五兩年梭布七千餘疋。沈士晟辦七年梭布五千疋。俱報解已久。迄今無疋布到部。現奉行查。而孫錡沈士晟等果潛匿在南。其餘未據辦解者。更無影響。今訊其已辦者安在。則巧飾云現經啓行矣。又或云已在中途矣。再訊未辦者安在。則諉云串單對支銀非現給也。官胥有扣除也。差役有需索也。種種支飾。始終存一必不完之心。故自

開國七八載以來。徵者不給。給者不辦。辦者不解。上下相朦。新舊互掩。千谿萬徑。同是一轍。將小民殫膏竭血之餘。盡克蠹腹。而國家曾不得收錙銖尺寸之用。舊欠置爲冷帳。新徵居爲利藪。故八年之解官。又在詳委詳給。臣不知其是何肺腸也。臣忝受
皇上耳目之寄。釐剔是務。不敢因循故事。以養奸貽

皇土誚業將奸解沈士晟孫錡徐鑑楊日章等及經
承押差併湯之任等家屬嚴提親比俱發理刑
官監追內惟常州一屬布雖未完銀尚有着其
蘇松二屬爲數甚多第恐久成逝波未必能一
時盡返惟有嚴刑峻法用以懲其既往儆其將
來至于善後之圖則議自八年爲始現徵布銀
通行催集各委府佐領辦或布價時有貴賤則
儘銀採買每年三府中輪流一員總解銀以本
年內彙齊布以下年五月前辦完八月內到部

各銀不如期責在縣官辦不如期責在承辦之府
佐解不如期責在輪值之解官另立考成分別
懲勸如此則

百國家每歲拾餘萬之金錢尚可收拾於後而不致
前數盡歸烏有之鄉至於八年創議方新爲時已後
稍寬以年內到部其從前歷年侵欠之數除五
年以前實欠在民者豁免外若已徵在縣者督
縣解貯在府者督府其間一切花銷那借皆責
令該府縣官自爲清楚惟侵在委官解役者則

專責理刑官此追但期歸還原額之銀不必借
口補辦仍滋展轉閃爍之計庶幾其有實濟耳

伏乞俯察入并凡各籍就快等

勅下戶部查議仍申嚴重法覆

請速賜施行謹題請

順治九年四月十五日奉

聖旨額布錢糧侵欺至五十餘萬奸解沈士晟等及
各蠹役該督撫按嚴究追擬併經管各官確察具

奏餘着部議該部知道

○城工銀兩抵兌疏

題爲城工徵解在前奉

旨抵兌正項謹覈抵項之實用昭

浩蕩之恩事臣恭接順治八年八月二十日

恩詔欵開一各省直先加城工錢糧准抵八年正額

內在恩詔未到以前先徵八年在官者俱各照

數退還仍取花戶領狀繳撫按查考其有已解

聖
聖
各部寺者并發該司府給領不得重累小民欽

此欽遵除經通行頒示小民扣抵八年正項其

有先徵在官者照數退還以昭泚人乎並其
聖澤外又奉都察院勘劄一件移取蠲免錢糧文冊
以憑抵兌事准工部咨催抵兌文冊以便開除
八年正額等因在案隨經備行江南布政司遵
行去後今據該司左布政使劉漢祚扣造按屬
蘇松常鎮淮揚六府徐州一州原派解城工銀
兩今抵兌細款清冊呈送到臣據此臣聞衆心
成城故曰在德不在險我
皇上縈精治平軫恤民困舊派城工一項于

親政之始特賜蠲除已解者准抵八年正項雖曰歸
還小民之舊不啻重沾

雨露之新洵

盛德事也伏查臣屬蘇松常鎮淮揚六府徐州一
州據布政司冊開各屬共完城工銀三十四萬
三千五百二十二兩一錢五厘七毫今奉抵兌
八年分正項遵照部議先儘抵工部項下錢糧
餘抵戶部項欵然必以本縣應解之額銀抵對
本縣應扣之城工但戶工二部之欵項抵對或

不足則以別部款項足之。茲據照縣抵兌工部
項下銀七萬七千一百八十二兩六錢五分零
抵兌戶部項下銀二十三萬二千八十一兩五
錢四分零。二部儘抵外尚懸缺抵銀三萬四千
二百五十七兩九錢零。該司則議以禮部銀九
百三十三兩九錢四分、兵部銀三萬三千三百
二十三兩九錢零通融抵足。其先經給過起解
城工水脚銀三千九百八十兩八錢八分三厘
八毫卽以今抵正項之水脚并抵明白矣。但前
三十四萬有奇之數係各縣解司之數出自小
民輸將。應得盡與抵扣除。將該司造到六府一
州抵兌文冊共七本轉送該部備覈外。至山陽
鹽城等縣城工銀兩已徵未解併有無存司數
目業行該司府確查刻下臣巡歷蘇松地方距
江寧稍遠見經飛檄行催容其查覆到日另文
報部。臣謹會同總督臣馬、總漕撫臣王、

合詞具

題伏乞

勅下該部議覆施行謹題請

旨

順治九年四月十五日奉

聖旨該部速議具奏

○ ○ ○ ○ 籲請除荒減額疏

題爲淮屬之傷殘已極積荒之賠補難堪愈賠愈

窮日敝一日

請明減徵之欸用收生聚之功事竊惟臣屬淮徐之地與東省接壤夙當流寇蹂躪之後兼以連年災歉相仍水則巨浸稽天旱則赤地千里加以黃河時噬滄桑靡常民生其間自昔稱苦我國家鼎興以來處處漸見休息獨此方日深月甚人民銷於鋒鏑畎畝棄爲榛莽此離之象愁嘆

之聲殆有不忍見聞者嘗謂有民斯有土有土斯有財今民亡地荒而丁糧不減仍令坐賠則此溝瘠之遺黎尚何所戀而不輕去其鄉民逃則地愈廢地愈廢則賦愈不能辦而逃去之衆未必不化爲盜賊復業無時流亡滋甚臣之所大恐也自臣入境以來而請蠲請勘者如海州贛榆邳州沐陽宿遷清河桃源鹽城等州縣士民號呼迫切每不憚跋涉險遠隨臣舟車所至羣相告愬情實堪憐及查戶部催造賦役全書

頒式文內原有人丁除逃亡徵見在田地除荒徵熟之數則知部議原自有斟酌也所據前此各州縣士民呈詞俱批行所司確勘去後隨據江南布政司詳稱查得海州原額田地二萬五百一十頃四十九畝九分內久荒地一萬七千四百八十三頃九十畝六分零暫荒地一千三百二十六頃五十九畝二分零見存熟田一千七百頃原額人丁四萬六千三百九十八丁內逃去六千五百九十五丁殺擄亡故三萬七千

四百四十二丁見存二千三百六十二丁贛榆
 縣原額田地一萬一千八百九十八頃六十五
 畝三分零內久荒無主地七千八百六十二頃
 一十九畝三分零暫荒地七百六十三頃二十
 畝五分零見存熟地三千三百二十二頃七十
 五畝五分原額人丁二萬五千四百九十五丁
 除逃亡外取花戶冊細覈實在人丁六千一十
 九丁以上海州贛榆二州縣見在丁田較原額
 虧欠懸殊若仍照全額編派則荒田絕丁之錢

糧不得不皆加於見在者而責其包賠矣。災
 子遺何以堪此。今際造定全書之時請照見地
 種糧見丁編銀與民更始。誠為善政。但事干重
 大須經正題八十四湖鄉水火出四百六十一
 題請始敢蠲除。又據淮安府知府牟廷選推官李
 子燮申稱該牟廷選躬往安東沐陽勘得安東
 縣原額田一萬八千九百三十九頃二十八畝
 九分零內久沉水底荒田一千九百九十三頃
 二十八畝七分零有主衝塌廢田二千五百六

十一頃九十畝有主水滄荒地六千八百三十
二頃七十八畝零見存熟地七千五百五十一
頃三十二畝零沐湯縣原額田地八千四百三
十九頃三十八畝四分內無主積荒地三千八
百八十三頃二十畝有主無力耕種拋荒地七
百九十五頃八十四畝被水災地四百九十一
頃五十八畝四分見存熟地三千二百六十八
頃七十六畝鹽城縣原額田地三萬五千七十
二頃七十九畝零內無主積荒水田二千二百

八十八頃九十六畝一分續逃無主荒田五百
七十四頃四十二畝七分零次荒田地四千二
百二十七頃一十六畝二分零水滄暫荒地
二萬一千八百六十三頃五十五畝四分零見
存熟田六千一百一十八頃六十九畝零李子
爨躬往邳州勘得邳州原額田地一萬七千六
百六十四頃五十三畝七分零內無主積荒地
六千五百五十九頃二十七畝二分有主水災
暫荒地四千四百四十頃七十二畝八分實在

熟地六千六百六十四頃五十三畝七分原額
人丁三萬四百四十丁內逃亡二萬一百八十
一丁見存一萬二百五十九丁宿遷縣原額田
地六千二百八十頃五十畝內無主積荒地一
千六百二十五頃三十九畝有主水災暫荒地
三千七百六十三頃三十畝實在熟地八百九
十一頃八十一畝原額人丁二萬五百三十五
丁內逃亡一萬一千七十五丁見存九千四百
六十丁清河縣原額田地四千六百五十一頃

三十一畝八分零內無主積荒地一千一百七
十七頃八十一畝零有主水災暫荒地二千六
百七十二頃三十二畝三分零實存熟田八百
一頃一十八畝五分零原額人丁九千六百一
丁內逃亡二千三百八十八丁見存七千二百
一十三丁桃源縣原額田地一萬八千八百六
十頃四十七畝零內無主積荒田五千二百六
十頃有主水災暫荒地八千六百八頃三十九
畝五分零實存熟地四千九百九十二頃七畝

五分零原額人丁二萬六千五百五丁內逃亡一萬
六千五十八丁見存九千九百四十七丁又據
淮徐道右叅議張斌勘得徐州原額田地四萬
一千九百七十三頃一十九畝六分零內除明
季久不起謂湖沉河挑堤占及學田地四千四
百五十六頃五十二畝六分又除順治四年奉
旨開除無主荒地五千五百七十一頃七十三畝尚
有版荒及水沉地五千五百九十二頃九十三
畝五分實存熟地二萬六千三百五十二頃五

分零蕭縣原額田地二萬二千一百四十二頃
四畝四分零內除順治四年奉

旨除豁無主荒田一萬八百六十七頃一十九畝尚
有版荒地五千九百六十頃八十一畝四分零
止存熟地五千三百一十四頃四畝原額人丁
一萬七千七百三十三丁內逃亡一萬三千一百七
丁見在四千五百九十六丁尚有沛縣現在勘
確另具細冊呈報各等因備報到臣據此臣思
久沉水底者固不可問之河伯而有田無人者

亦豈能索賦汙萊歷年來此方之人死於殺擄
死於饑饉死於災疫亦幾盡矣半菽不飽一望
無烟及今休養寬恤招揀開墾尚可望其以漸
生聚大約五年之後不難化荒土爲沃壤若以
積荒之虛額而併責於見在之遺黎不第荒者
未墾將見熟者轉荒民力愈竭額賦愈虧且壯
者逃徙强者走險更可虞耳爲今之計與其空
費追呼徒懸掛欠莫如除荒徵熟用廣招揀沛
一時之

蕩恩垂萬年之永利雖曰爲民計目前其實爲
國計久遠也除海州贛榆漕糧已經漕撫臣王

會題

請折外所有無主積荒田地并久沉水底者及逃亡
人丁相應題明於賦役全書內減徵招揀復業
之後積荒者期以五年還額沉水者永除其暫
荒水荒田地仍令各州縣勉力勸輸不敢槩減
以虧

國賦也臣謹會同總督臣馬
總督漕撫臣王

題伏乞

勅下戶部查照施行謹題請
旨、
順治九年四月十五日奉
聖旨該部速議具奏

請免牛稅疏

題爲牛稅原非正項鄉民困害滋深
國受其名蠹享其利懇乞

天恩勅部豁免以杜弊源事竊惟江南洪水爲災民
幾魚鱉拆骸易子之慘鳩形鵠面之衆雖使鄭
俠復生不能盡繪其狀荷蒙

皇上視民如傷

恩俞漕折凡此溝瘠之餘靡不共慶更生矣獨是牛
稅一項查非正供所有順治三年開始經戶部

題行原因馬羸盛甲民間買賣無譏恐釀釁亂設
以命爲納稅之法以杜盜賊之源因馬羸而及牛隻
皇土不過取於市集買賣未嘗問之鄉村雖有每兩
三分之議亦未嘗定有額解也乃州縣假借此
行而貪蠹遂百方生發不問其買賣與否見牛
天恩有稅不問其曾納與否按年有稅鄉愚可欺心
肉詎容不剗胥差無饜音貨竟爾常居以臣所
據所聞如江陰縣民陳雲施廷張敏徐南等則
稱稅牛病農不止科歛三分縣役承牌買票分

地坐催每到一鄉着令里保挨查養牛之家沿
門詐索無或能免先講東道後議季規號簿登
名按期坐討者矣如青浦縣民孫逸則稱牛爲
車戽耕種所急積蠹爲祟不論有牛無牛有買
無買混派比徵差人絡繹祇見重等私收未見
上不照徵起解者矣此外有謂責賠總甲者有謂科
派里排者呻吟愁嘆到處有言言雖不同而其
受害則一夫以蠹索之遊辭以滋弊而大害

國家首重農事故農人非牛不耕則計國計

聖主躬行藉田之禮農人非牛不耕故律例特嚴私
宰之條今乃以譏察之微權反滋無窮之大害
民費其十而令然則民力已竭而牛亦不得一之供
臣不知自設牛稅以來歲入果有幾
許到部若猶是有名無實則又何利於國此空
名而徒授貪蠹以漁獵之柄也臣請無牛之稅
皇上亟賜蠲除通行槩免此無損於
正供而有造於民生宜不俟再計決矣倘
聖鑒弗以為謬伏乞

勅下該部將牛稅一項覆議通免施行謹題請

旨

順治九年四月十五日奉

聖旨該部議奏

聖旨海瑞請

刑部代

旨

回奏胡以泓招擬疏

題為特糾貪穢道臣以肅官箴以彰

國法事案奉都察院勘劄准刑部咨江南清吏司

案呈刑科抄出該臣具題前事糾叅蘇松道胡

以泓等贓款緣由於順治八年八月二十日奉

聖旨胡以泓併中軍羅文勛都革了職及本內有名

蠹犯該督撫按提問追擬具奏該部知道欽此欽

奏遵抄出到部移咨都察院劄行到臣隨經牌行

按察司嚴提胡以泓等并本內有名各犯查照

奏等因去後。催據江南提刑按察司按察使謝道
憲呈詳。開稱。問得一名胡以泓等。因招詳到。臣據
此。該臣會同總督臣馬○覆○加○審○看○得○胡○以
泓。職忝監司。行同市井。縱虎狼于滿路。寧知血
盡蒼生。視賄賂爲常規。罔顧名干清議。如吊監
簿也。而酷吏以投揭餽獻邀寬。查營基也。而里
民以計畝釀金獲免。越經制而妄取廩銀。寵加
胥隸。立戶冊而托稱公畝。蚕食孤孀。借題察核。

則買官布之沈士晟。管河工之朱伯倫。沈岫雲
管白糧之李鳴玉。收制錢之吳雲會。無不有賄
蓋所察者在此。而不在彼也。因事索錢。則如青
衿朱嘉遇。王仁鑑。吳貢生。又如陸近先。嚴翼如。
程敷公。趙君卿。莫或能遺。此爲公平。爲私乎。且
也。強聘部民之女。濫收聽用之金。買辦有舊例
而遷累州。書鋪堂有陋規。而苦勒解犯。因越獄
而波及庫吏。令朱之茂。有代僵之寃。以官長而
指染下胥。俾楊正茂等。有暮夜之獻。猫鼠同眠。

上行下効于是中軍羅文勛旗鼓陳其本潛通
線索入幕懷金矣。官舍鄭光鉉顧襄等書役張
怡明王啓祥等明肆攫拿擇人而食矣。修私怨
而因張紮局者聽用徐平也。借訐告而構差反
噬者快手陳會雲也。詐未遂而兇拷斃命者尚
良也。因拘提而指官嚇騙者陳特生張怡明也。
各蠹分途漁利本官獨吾營私論賍既已貫盈
按律難辭絢首陳其本鄭光鉉張怡明王啓祥
律以枉法俱應坐絞羅文勛顧襄汪奉江陳特

生按以詐欺并宜邊戍尚良合援毆殺之條吳
雲會擬得監守之律徐平之在官求索朱伯倫
沈岫雲之非公科歛張蓋甫朱君常張聖來朱
却塵之冒支官糧朱華春宋萬年陳會雲殷球
之因公恐嚇姚文甫之說事過財分別流配洵
無枉縱至索詐之楊斗山妄訴之吳祥甫與夫
附從啓爨之朱英許應麒朱魯錫張敬泉均從
杖治胡以泓等名下入官紙賍銀共六千七百
九十一兩九錢二分五厘還庫銀共二千二百

九十六兩給主贓銀共三千九百三十二兩田
一百畝五分俱應分別照追者也除胡以泓犯
刑法係貪官罪應至死不赦尚良犯干人命應聽原
案歸結外其羅文勛罪未應死并餘犯均在
赦前應否追贓免罪恩出
聖裁非臣等所敢擅議也既經按察司確擬前來臣
等駁覆允協相應回
奏伏乞
勅下該部覈擬覆

請行臣等遵照發落施行謹題請

旨

順治九年四月十五日奉

聖旨三法司擬議具奏

〇〇問擬常熟罪令瞿四達回奏疏

題爲特參不職官員以肅吏治以奠民生事案奉

都察院勘劄准刑部咨貴州清吏司案呈刑科

抄出江寧巡撫土題前事內參常熟縣知

縣瞿四達無錫縣知縣李訥丹徒縣知縣劉自

清各贓款緣由順治八年六月十五日奉

聖旨瞿四達李訥劉自清都着革了職併本內有名

蠹犯該撫按提問追擬具奏該部知道欽此欽遵

抄出到部移咨都察院劄行到臣遵經牌行蘇

松道查照原奏疏欵嚴提犯証被害細加研審
依律具招連人解院覆審等因去後節經行催
聖旨今據帶管蘇松兵備道事督糧右叅議張懋忠
呈稱問得一名瞿四達供稱云等因招詳到
臣據此緣新撫臣未經入境不便會同該臣覆
加審看得原任常熟知縣今革職瞿四達慘刻
成性貪黷異常狂狴不務隄防而監簿硃筆之
一圈便是犯人追命之套操縱惟賄是視自葛
懷德四百三十之一進卽爲公正脫役之機馮

舒不過好事青衿葉昌乃一爲從犯僕罪有本
等而勒取氣絕是遵何法哉貪酷二字吏議首
誅有一應死誰能爲原至如漕糧業已過淮疲
民甫幸弛擔而糧書馮榮尚借名使費科派五
百八十兩又如人命須求傷証王大旣審係病
死而差役陸科尚詐衛伯英一百六十六金四
達何密於厲民而疎於防役也達與其役馮榮
婪賍逾百律異絞同嚴贖吉祥周三願指由人
一體並杖陸科雖經冥殛仍應勒屬追賍伏查

恩詔除貪官罪應至死者不赦外其餘馮榮嚴瓚等

所犯罪名均在

革前應否照例追贓免罪統候

聖恩定奪者也今據該道招詳前來臣經覆審允協

相應具

題伏乞

勅下該部覈擬覆

請行臣等遵照發落施行謹題請

旨

順治九年四月十五日奉

聖旨三法司擬議具奏

○○○問擬丹徒罪令劉自清回奏疏

題爲特叅不職官員以肅吏治以奠民生事據常

鎮兵備道右叅議兼僉事原毓宗呈招問得一

名劉自清年三十九歲係滿洲籍狀招自清由

貢士于順治四年九月內除授江南鎮江府丹

徒縣知縣本年十二月初八日到任云等因

招詳到臣據此緣新撫臣未經入境不及會同

該臣審看得奉革知縣劉自清以黷濫之才當

繁劇之任刑罰不中職業大乖全無愷悌之稱

更乏精明之識故峻厲自用則徐爾遠因弟及
兄且匍匐入井矣防檢欠嚴則郝寧宇由內而
外且招搖于市矣帑金各有款項可任朝三暮
四之那移追補至今未完尚有二千六百之懸
額雖曰無染指之實亦難辭威逼之條庫吏殷
文忠身親典守按律應徒庫書李士旻責重有
歸罪止一杖次則借支已完之王錫榮何見龍
出入私通之王夢先矩度不嫻之郝寧宇均當
一體重杖以肅官方而清蠹窟者也但各犯事

在

赦前劉自清罪非貪賄應否照例

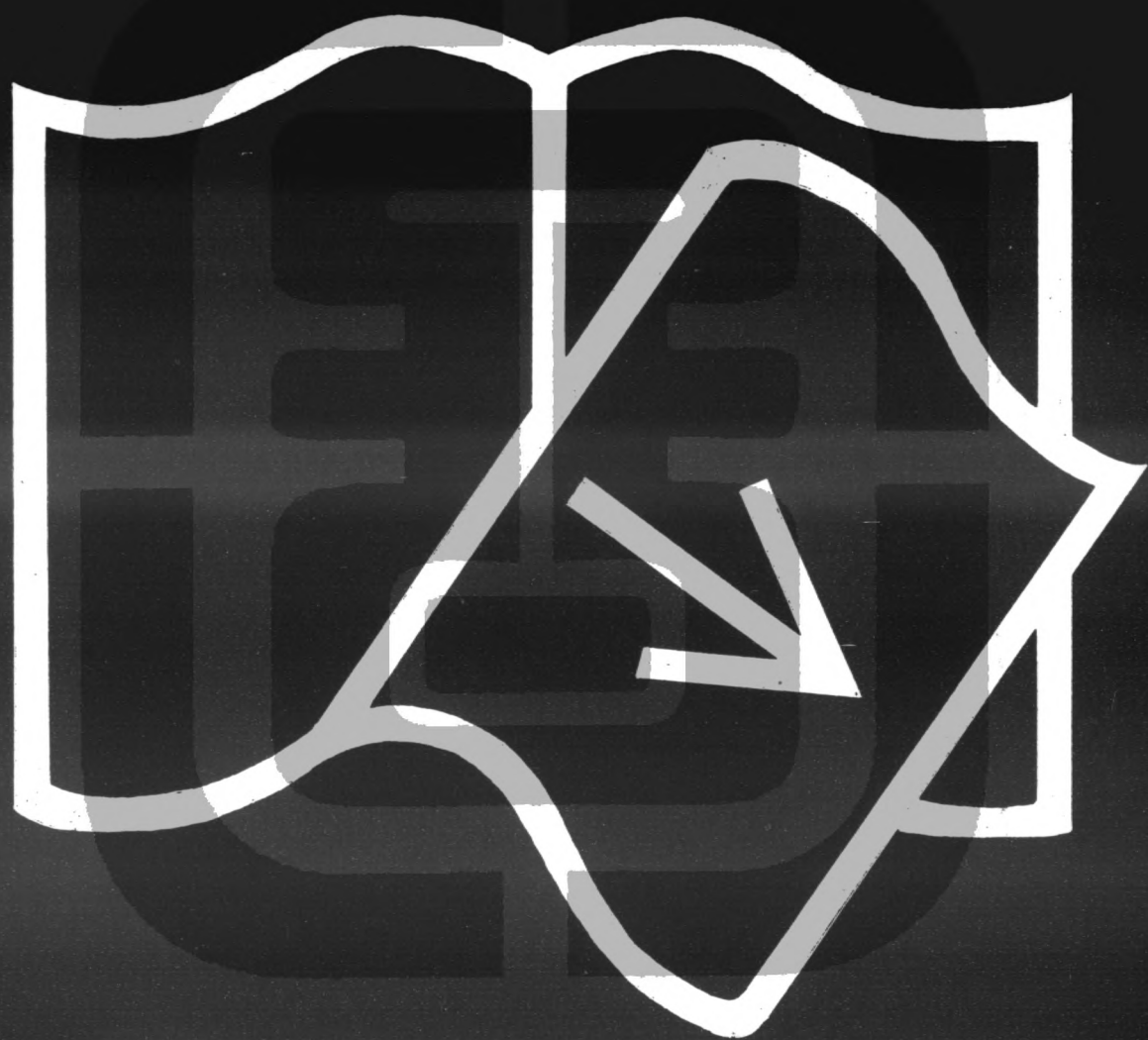
宥免出自

聖恩至于殷文忠李士旻之協完補庫劉自清之斷
給埋塋俱應如照追結既據該道府確擬前來
又經覆審無異相應具

題伏乞

勅下該部覈議覆

請行臣等遵照發落施行謹題請



缺卷3

旨 丁酉 聖 旨 欽 此 欽 此 欽 此 欽 此

順治九年四月十五日奉

聖旨刑部核議具奏

又 登 登 登 登 登 登 登 登 登 登

命 聖 聖 聖 聖 聖 聖 聖 聖 聖 聖

聖 恩 聖 恩 聖 恩 聖 恩 聖 恩 聖 恩 聖 恩 聖 恩

齊 與 出 自

疑 尚 疑 尚 疑 尚 疑 尚 疑 尚 疑 尚

奇



