

乙丑
重編

飲冰室文集

冊五

乙丑重編 飲冰室文集第二集目錄

卷五至卷四十六 己亥至辛亥

第二集一卷五

論中國學術思想變遷之大勢 壬寅

總論

胚胎時代

全盛時代

儒學統一時代

第二集二卷六

論中國學術思想變遷之大勢 (續前)

老學時代

佛學時代

近世之學術 (起明亡以迄今日)

論學術之勢力左右世界 壬寅

論希臘古代學術壬寅

第二集三卷七

子墨子學說甲辰

敘論及子墨子略傳

第一章 墨子之宗教思想

第二章 墨子之實利主義

第三章 墨子之兼愛主義

第四章 墨子之政術

第五章 墨學之實行及其學說之影響

第六章 墨學之傳授

附墨子之論理學

第二集四卷八

中國法理學發達史論甲辰

緒論

法之起因

法字之語源

舊學派關於法之觀念

法治主義之發生

霍布士學案 辛丑

斯片挪莎學案 辛丑

第二集五卷九

盧梭學案 辛丑

近世文明初祖二大家之學說 壬寅

緒言

倍根學說

笛卡兒學說

合論

天演學初祖達爾文之學說及其略傳壬寅

法理學大家孟德斯鳩之學說壬寅

樂利主義泰斗邊沁之學說壬寅

緒論及小傳

邊沁之倫理說

邊沁之政法論

第二集六卷十

進化論革命者頤德之學說壬寅

亞里士多德之政治學說壬寅

近世第一大哲康德之學說癸卯

發端及其略傳

學界上康德之位置

康德之「檢點」學派

政治學大家伯倫知理之學說癸卯

發端

一 國家有機體說

二 論國民與民族之差別及其關係

三 論民主政治之本相及其價值

四 論主權

五 論國家之目的

第二集七卷十一

生計學學說沿革小史壬寅

例言七則

發端

第一章 本論之界說及其敘目

第二章 上古生計學 部甲第一期之一

第三章 中古生計學 部甲第一期之二

第四章 十六世紀生計學 部甲第二期之一

第五章 重商主義 部甲第二期之二

第六章 十七世紀生計學 部甲第二期之三

第七章 十八世紀上半期生計學 部甲第二期之四 闕

第八章 重農主義 部甲第二期之五

第九章 斯密亞丹學說 部乙一之一

附論進出正負差之原理及其關於中國國計之影響

格致學沿革攷略 壬寅

導言

第一節 上古格致學史

第二節 中古格致學史

第三節 近古格致學史

第二集八卷十二

國文語原解丁未

中國古代幣材考戊申

第一項 貝

第二項 龜幣

第三項 皮幣

第四項 粟 帛布

第五項 禽畜

第六項 器具

第七項 珠玉

結論

新民說壬寅

欽冰室文集 第二集目錄

四 中華書局印行

敘論

論新民爲今日中國第一急務

釋新民之義

就優勝劣敗之理以證新民之結果而論及取法之所宜

論公德

論國家思想

第二集九卷十三

新民說(續前)

論進取冒險

論權利思想

論自由

論自治

論進步

論自尊

論合羣

論生利分利

第二集十卷十四

新民說(續前)

論毅力

論義務思想

論尙武

論私德

論民氣

論政治能力

第二集十一卷十五

新民議壬寅

敘論

禁早婚議

國民十大元氣論己亥

敘論

獨立論

愛國論己亥

中國積弱溯源論庚子

第一節 積弱之源於理想者

第二節 積弱之源於風俗者

第三節 積弱之源於政術者

第四節 積弱之源於近事者

結論

十種德性相反相成義庚子

其一 獨立與合羣

其二 自由與制裁

其三 自信與虛心

其四 利己與愛他

其五 破壞與成立

結論

第二集十二卷十六

少年中國說庚子

論中國國民之品格癸卯

論中國人種之將來己亥

過渡時代論辛丑

一 過渡時代之定義

二 過渡時代之希望

三 過渡時代之危險

四 各國過渡時代之經驗

五 過渡時代之中國

六 過渡時代之人物與其必要之德性

論獨立癸卯

服從釋義癸卯

滅國新法論辛丑

說國風上庚戌

說國風中庚戌

說國風下庚戌

說常識庚戌

第二集十三卷十七

說政策庚戌

清議報一百冊祝辭並論報館之責任及本館之經歷辛丑

第一 祝典之通例及其關係

第二 報館之勢力及其責任

第三 中國報館之沿革及其價值

第四 清議報之性質

第五 清議報時代中外之歷史

第六 結論

論小說與羣治之關係壬寅

國家思想變遷異同論辛丑

論中國與歐洲國體異同己亥

第一章 其相同之點

第二章 其相異之點及其原因與影響

第三章 結論

世界將來大勢論甲辰

國家運命論庚戌

第二集十四卷十八

論民族競爭之大勢壬寅

論支那獨立之實力與日本東方政策己亥

論今日各國待中國之善法庚子

論近世國民競爭之大勢及中國前途己亥

第一節 國民與國家之異

第二節 國民競爭與國家競爭之異

第三節 今日世界之競爭力與其由來

第四節 今日世界之競爭國民競爭也

第五節 中國之前途

世界大勢及中國前途丁未

中國前途之希望與國民責任辛亥

第二集十五卷十九

論政府與人民之權限壬寅

政治與人民丁未

政治學學理摭言壬寅

君主無責任義

最大多數最大幸福義

官制與官規庚戌

外官制私議庚戌

一 省區問題

二 督撫權責問題

瓜分危言己亥

第一章 論中東戰事以前各國經營東方情形

第二章 中東戰後至今日列國經營東方情形

第三章 論無形之瓜分

第四章 論中國自取瓜分之由

第二集十六卷二十一

亡羊錄(一名丙申以來外交史) 己亥

中俄密約

記蘆漢鐵路

中國外交方針私議庚戌

一 現世界弱國之位置

二 列強對於中國之壓迫

三 美國德國之態度

四 中美同盟論及中德同盟論

五 列國同盟之先例及其效果

六 中國因同盟所得之利益如何

七 中國無同盟國其所損失如何

八 中美德同盟之影響如何

九 中國今日之外交方針

十 外交與內治

論專制政體有百害於君主而無一利壬寅

立憲法議庚子

論立法權壬寅

第一節 論立法部之不可缺

第二節 論立法行政分權之理

第三節 論立法權之所屬

立憲政體與政治道德庚戌

第二集十七卷二十一

責任內閣與政治家庚戌

責任內閣釋義辛亥

第一章 釋內閣名義

第二章 論內閣之組織

附內閣果對於誰而負責任乎

附內閣是否代君主負責任

憲政淺說庚戌

敘

例言

第一章 國家

第二章 政治

國會與義務庚戌

中國國會制度私議庚戌

懸談

第一章 國會之性質

第二章 國會之組織

第二集十八卷二十二

中國國會制度私議(續前)

第二章 國會之組織(續前)

第三章 國會之職權

第二集十九卷二十三

各國憲法異同論己亥

第一章 政體

第二章 行政立法司法之三權

第三章 國會之權力及選舉議員之權利

第四章 君主及大統領之制與其權力

第五章 法律命令及預算

第六章

臣民之權利及義務

義務者略如名分職分之意

第七章

政府大臣之責任

立憲國詔旨之種類及其在國法上之地位辛亥

爲國會期限問題敬告國人庚戌

第一 敬告監國攝政王

第二 敬告政府諸公

第三 敬告各督撫

第四 敬告國中有聞譽之諸君子

第五 敬告一般國民

第六 敬告農民

第七 敬告國中有實力之人

第八 敬告留學生

第九 敬告資政院議員

論請願國會當與請願政府並行庚戌

敬告國人之誤解憲政者辛亥

二十世紀
之巨靈 托辣斯癸卯

一 發端

二 托辣斯發生之原因

三 托辣斯之意義及其沿革

四 托辣斯獨盛於美國之原因

五 托辣斯之利

六 托辣斯之弊

七 托辣斯與庸率之關係

八 國家對於托辣斯之政策

九 托辣斯與帝國主義之關係

十 結論

第二集二十卷二十四

中國國債史甲辰

中國貨幣問題甲辰

緒言

第一章 問題之起因及原案

第二章 新貨幣案之解釋

第三章 新貨幣案之批評

第二集二十一卷二十五

外資輸入問題甲辰

緒論

第一節 外資輸入中國之原因

第二節 外資之性質

第三節 外資輸入中國之略史

第四節 外資輸入中國之分類

第五節 據生計學學理及各國先例以研究外資輸入之利害

第六節 論外資影響於我國將來生計界之全體

第七節 中國今後對於此問題可採之方略

關稅權問題乙巳

論各國干涉中國財政之動機庚戌

論國民宜亟求財政常識庚戌

各省濫鑄銅元小史庚戌

改鹽法議庚戌

第二集二十二卷二十六

論中國國民生計之危機庚戌

公債政策之先決問題庚戌

幣制條議庚戌

第一 論中國當急頒幣制之故

第二 論本位銀幣之重量

第三 論中國當採用虛金本位制及其辦法

節省政費問題庚戌

第二集二十三卷二十七

外債平議庚戌

一 公債之作用

二 公債之用途

三 外債之性質及其功用

四 各國外債利病實例及其受利受病之由

五 中國宜借外債之故

六 中國不宜借外債之故

七 外債之先決問題

八 今日中國可以利用外債之事項

九 債權者之選擇及募集條件

十 新債與舊債

十一 國債與地方債公司債

十二 外債與不換紙幣

十三 外債與內債

地方財政先決問題 庚戌

論地方稅與國稅之關係 庚戌

國民籌還國債問題 庚戌

一 籌還國債之當急

二 籌還國債會之辦法

三 籌還國債與普法戰役後法人償還普款之比較

四 籌還國債與愛國心之關係

五 籌還國債與現在國民生計能力之關係

六 籌還國債與將來國民生計之關係

七 籌還國債與財政之關係

八 籌還國債與對外政策之關係

九 籌還國債之執行機關

十 結論

再論籌還國債庚戌

第二集二十四卷二十八

論直隸湖北安徽之地方公債庚戌

一 內債過去之歷史

二 直隸公債辦法及成績

三 湖北安徽公債辦法及成績

四 公債條件評

五 募債失敗之原因

六 募債目的之當否

七 結論

論幣制頒定之遲速繫國家之存亡庚戌

格里森貨幣原則說略庚戌

敬告國中之談實業者庚戌

國會開會期與會計年度開始期庚戌

改用太陽曆法議庚戌

論邊防鐵路辛亥

商會議己亥

論商業會議所之益己亥

論內地雜居與商務關係己亥

欽 冰 室 文 集 第一集目錄

西 中華書局印行

論支那宗教改革己亥

論宗教家與哲學家之長短得失壬寅

保教非所以尊孔論壬寅

緒論

第一 論教非人力所能保

第二 論孔教之性質與羣教不同

第三 論今後宗教勢力衰頹之徵

第四 論法律上信教自由之理

第五 論保教之說束縛國民思想

第六 論保教之說有妨外交

第七 論孔教無可亡之理

第八 論當採羣教之所長以光大孔教

結論

論佛教與羣治之關係 壬寅

- 一 佛教之信仰乃智信而非迷信
- 二 佛教之信仰乃兼善而非獨善
- 三 佛教之信仰乃入世而非厭世
- 四 佛教之信仰乃無量而非有限
- 五 佛教之信仰乃平等而非差別
- 六 佛教之信仰乃自力而非他力

第二集二十五卷二十九

論教育當定宗旨 壬寅

教育政策私議 壬寅

教育次序議第一

學校經費議第二

敬告留學生諸君 壬寅

論學日本文之益己亥

東籍月旦

敘論

第一編 普通學

開明專制論乙巳

第一章 釋制

第二章 釋專制

第三章 釋開明專制

第四章 述開明專制之學說

第五章 述開明專制之前例

第六章 論適用開明專制之國與適用開明專制之時

第七章 論變相之開明專制

第八章 論開明專制適用於今日之中國

第二集二十六卷二十

答某報第四號對於本報之駁論(附錄原文)乙巳

暴動與外國干涉乙巳

第二集二十七卷三十一

雜答某報乙巳

一 自滿洲入關後中國果已亡國否乎

二 今之政府爲滿洲政府乎抑中國政府乎

三 政治革命論與種族革命論孰爲喚起國民之責任心孰爲消沮國民之責

任心乎

四 立憲政體之不能確立其原因果由滿漢利害相反乎

五 社會革命果爲今日中國所必要乎(附駁孫文演說中關於社會革命論

者)

結論

中國不亡論乙巳

第二集二十八卷三十二

現政府與革命黨乙巳

附記俄羅斯現政府與革命黨

再駁某報之土地國有論乙巳

一 就財政上正土地國有論之誤謬

二 就經濟上正土地國有論之誤謬

附駁某報之中國已亡論

第二集二十九卷三十二

申論種族革命與政治革命之得失乙巳

僥倖與秩序辛亥

對外與對內辛亥

政黨與政治上之信條辛亥

答飛生壬寅

答和事人壬寅

第二集三十卷三十四

新中國建設問題 辛亥

敘言

上篇 單一國體與聯邦國體之問題

下篇 虛君共和政體與民主共和政體之問題

中國史敘論 辛丑

第一節 史之界說

第二節 中國史之範圍

第三節 中國史之命名

第四節 地勢

第五節 人種

第六節 紀年

第七節 有史以前之時代

第八節 時代之區分

新史學壬寅

中國之舊史

史學之界說

歷史與人種之關係

論正統

論書法

論紀年

第二集三十一 卷三十五

中國專制政治進化史論壬寅

緒論

第一章 論政體之種類及各國政體變遷之大勢

第二章 封建制度之漸革（由地方分權趨於中央集權）

第三章 貴族政治之消滅（由寡人政治趨於一人政治）

第四章 權臣絕跡之次第及其原因結果

堯舜爲中國中央君權濫觴考辛丑

中國歷史上革命之研究甲辰

歷史上中國民族之觀察

附史記匈奴傳匈奴名義考

中國史上人口之統計壬寅

世界史上廣東之位置乙巳

一 中國史上廣東之位置與世界史上廣東之位置

二 東西交通海陸二孔道

三 南路海道之初開通

四 廣東交通發達期

五 廣東交通全盛期

六 廣東交通中衰期

七 廣東交通蘇復期

八 廣東交通過渡期

九 廣東交通憂患期

十 廣東與世界文化之關係

十一 廣東人之海外事業

十二 廣東之現在及將來

第二集三十二卷二十六

斯巴達小志 壬寅

發端

第一節 斯巴達立國起源

第二節 來喀瓦士之立法

第三節 斯巴達之政體

第四節 斯巴達民族之階級

第五節 斯巴達之國民教育

第六節 斯巴達行政瑣紀

第七節 來喀瓦士以後斯巴達之國勢

第八節 斯巴達之缺點

結論

雅典小史

發端

第一節 雅典立國起原

第二節 王政之廢止

第三節 由一人政體進爲寡人政體

第四節 平民與貴族之爭

第五節 大哲梭倫之出現

越南亡國史乙巳

發端

一 越南亡國及事實

二 國亡時志士小傳

三 法人因弱愚警越南之情狀

四 越南之將來

越南小志

一 地志

二 建國沿革及與我國交涉

三 與法國之交涉

四 法國之越南

五 法國越南政略與中國之關係

朝鮮亡國史略甲辰

第一期 朝鮮爲中日兩國之朝鮮

第二期 朝鮮爲日俄兩國之朝鮮

第三期 朝鮮爲日本之朝鮮

第二集三十三卷二十七

朝鮮滅亡之原因庚戌

日本併吞朝鮮記

記例

前記

本記

地理與文明之關係壬寅

亞洲地理大勢論壬寅

飲冰室文集 第一集目錄

中華書局印行

中國地理大勢論壬寅

歐洲地理大勢論壬寅

夏威夷遊記己亥

第二集三十四卷三十八

新大陸遊記節錄癸卯

自序

由橫濱至加拿大

由加拿大至紐約

由紐約至哈佛波士頓

由紐約至華盛頓

由紐約至費城

由紐約至波地摩必珠卜

由必珠卜至先絲拿打紐柯連

由紐柯連至聖路易

由聖路易至芝加高

由芝加高至汶天拿省

由汶天拿省至舍路砵侖

第二集三十五卷二十九

新大陸遊記節錄(續前)

由砵侖至舊金山

由舊金山至羅省技利

歸途

附記華工禁約

南海康先生傳辛丑

第一章 時勢與人物

第二章 家世及幼年時代

第三章 修養時代及講學時代

第四章 委身國事時代

第五章 教育家之康南海

第六章 宗教家之康南海

第七章 康南海之哲學

第八章 康南海之中國政策

第九章 人物及其價值

第二集二十六卷四十

李鴻章（一名中國四十年來大事記）辛丑

序例

第一章 緒論

第二章 李鴻章之位置

第三章 李鴻章未達以前及其時中國之形勢

第四章 兵家之李鴻章上

第五章 兵家之李鴻章下

第六章 洋務時代之李鴻章

第七章 中日戰爭時代之李鴻章

第八章 外交家之李鴻章上

第九章 外交家之李鴻章下

第十章 投閑時代之李鴻章

第十一章 李鴻章之末路

第十二章 結論

第二集二十七卷四十一

張博望班定遠合傳壬寅

第一節 世界史上之人物

第二節 西漢時代華族之實力及匈奴之強盛

第三節 張博望之略傳

第四節 當時西域之形勢

第五節 張博望所通西域諸國

第六節 張博望功業之關繫

第七節 班定遠之出現及其時勢

第八節 班定遠所定西域諸國

第九節 班定遠功業之結果

第十節 結論

黃帝以後
第一偉人 趙武靈王傳

附李牧傳

明季第一
重要人物 袁崇煥傳 甲辰

第一節 發端

第二節 袁督師之時代

第三節 袁督師之履歷及監軍時代

第四節 袁督師之守寧遠

第五節 袁督師之初督師

第六節 袁督師之和議及寧錦之捷

第七節 袁督師之再督師

第八節 袁督師之殺毛文龍

第九節 袁督師之冤獄

第十節 袁督師死後之東北邊事

第十一節 結論

中國殖民八大偉人傳甲辰

祖國大航海家鄭和傳乙巳

匈加利愛國者噶蘇士傳壬寅

發端

第一節 匈加利之國體及其歷史

第二節 噶蘇士之家世及其幼年時代

第三節 噶蘇士未出以前匈國之形勢及其前輩

第四節 議員之噶蘇士及其手寫報紙

第五節 獄中之噶蘇士

第六節 出獄後之五年間

第七節 菩黎士堡之國會

第八節 匈國之內亂及其原因

第九節 匈奧開戰及匈加利獨立

第十節 布打城之克復及兩雄衝突

第十一節 噶蘇士辭職及匈加利滅亡

第十二節 噶蘇士之末路及匈加利之前途

意大利建國三傑傳

發端

第一節 三傑以前意大利之形勢及三傑之幼年

第二節 瑪志尼創立「少年意大利」及上書撒的尼亞王

第三節 加富爾之躬耕

第四節 瑪志尼加里波的之亡命

第五節 南美洲之加里波的

第六節 革命前之形勢

第七節 千八百四十八年之革命

第八節 羅馬共和國之建設及其滅亡

第九節 革命後之形勢

第十節 撒的尼亞新王之賢明及加富爾之入相

第十一節 加富爾改革內政

第十二節 加富爾外交政策第一段(格里米亞之役)

第十三節 加富爾外交政策第二段(巴黎會議)

第十四節 加富爾外交政策第三段(意法密約)

第十五節 意奧開戰之準備

第十六節 意奧戰爭及加富爾之辭職

第十七節 加里波的之辭職

第十八節 加富爾之再相與北意大利之統一

第十九節 當時南意大利之形勢

第二十節 加里波的戡定南意大利

第二十一節 南北意大利之合併

第二十二節 第一國會

第二十三節 加富爾之長逝及其未竟之志

第二十四節 加里波的之下獄及遊英國

第二十五節 加里波的再入羅馬及再敗再被逮

第二十六節 意大利定鼎羅馬大一統成

結論

近世第一女傑 羅蘭夫人傳壬寅

新英國巨人克林威爾傳癸卯

敘論

第一章 克林威爾之家世及其幼時

第二章 克林威爾之時代

第三章 克林威爾之修養

第四章 查里士與國會之初衝突

第五章 查里士與國會之再衝突及克林威爾之初爲議員

第六章 無國會時代之克林威爾

第七章 短期國會與長期國會

第二集三十九卷四十二

清光祿大夫禮部尙書李公墓誌銘戊申

嘉應黃先生墓誌銘己酉

中國之武士道序例甲辰

敘

凡例

德育鑑序例乙巳

王荊公序例

敘

例言

節本明儒學案例言乙巳

管子傳序例辛亥

序

例言

社會主義論序乙巳

讀日本大隈伯爵開國五十年史書後庚戌

上粵督李傅相書庚子

上鄂督張制軍書庚子

復金山中華會館書庚子

與上海某某等報館主筆書辛亥

答某君問德國日本裁抑民權事壬寅

答某君問辦理南洋公學善後事宜癸卯

答某君問日本禁止教科書事癸卯

答某君問法國禁止民權自由之說癸卯

第二集四十卷四十四

游臺灣書牘辛亥

欽冰室文集

第一集目錄

中華書局印行

第一信

第二信

第三信

第四信

第五信

第六信

敬告當道者壬寅

敬告我同業諸君壬寅

敬告我國國民癸卯

三十自述壬寅

余之死生觀甲辰

政聞社宣言書丁未

日本橫濱中國大同學校緣起己亥

釋革壬寅

學與術辛亥

祭六君子文己亥

誥封榮祿大夫允初黃公畫像贊

第二集四十一卷四十五

自由書

敘言

成敗

俾士麥與格蘭斯頓

自由祖國之祖

地球第一守舊黨

文野三界之別

英雄與時勢

近因遠因之說

草茅卮言

養心語錄

理想與氣力

自助論

偉人訥耳遜軼事

放棄自由之罪

國權與民權

破壞主義

自信力

善變之豪傑

加布兒與諸葛孔明

論強權

豪傑之公腦

譚瀏陽遺墨

精神教育者自由教育也

祈戰死

中國魂安在乎

答客難

憂國與愛國

保全支那

傳播文明三利器

傀儡說

動物談以上三[亥]

惟心

慧觀

無名之英雄

志士箴言

天下無無價之物

舌下無英雄筆底無奇士

世界最小之民主國以上庚子

第二集四十二卷四十六

自由書(續前)

維新圖說

十九世紀之歐洲與二十世紀之中國

俄人之自由思想

二十世紀之新鬼

難乎爲民上者

煙士披里純

無欲與多欲

說悔

機埃的格言

富國強兵

世界外之世界以上辛丑

輿論之母與輿論之僕

文明與英雄之比例

干涉與放任

不婚之偉人

嗜報之國民

奴隸學

希望與失望

國民之自殺

成敗

加藤博士天則百語

記斯賓塞論日本憲法語

中國之社會主義以上壬寅

記日本一政黨領袖之言

記越南亡人之言以上甲辰

張勤果公佚事

孫文正公飾終之典以上庚戌

歲晚讀書錄庚戌

蘇彝士運河故道

民兵與傭兵之得失

治具與治道

學問與祿利之路

不悅學之弊

警偷

雪浪和尚語錄二則

使法必行之法

治治非治亂

君子無責任之學說

所令與所好

好修

怨天者無志

欲惡取舍

乙丑重編 飲冰室文集 卷五

第二集一

新會 梁啟超

論中國學術思想變遷之大勢

總論

學術思想之在一國猶人之有精神也而政事法律風俗及歷史上種種之現象則其形質也故欲覘其國文野強弱之程度如何必於學術思想焉求之

立於五洲中之最大洲而為其洲中之最大國者誰乎我中華也人口居全地球三分之一者誰乎我中華也四千餘年之歷史未嘗一中斷者誰乎我中華也我中華有四百兆人公用之語言文字世界莫能及據一千九百年之統計歐洲各國語之通用以英為最廣猶不過一百二十兆

雖南較吾華文僅有四分之一也印度人雖多而其語言文字字樣雜殊甚中國我中華有三十世紀前傳來之古書世界莫能及墳典索邱其書不傳姑勿論即如尙書已起於三千七八百年以前夏代史官

所記載今世界所稱古書如摩西之舊約全書約距今三千五百年婆羅門之四章陀論亦然希臘和馬耳之詩歌約在二千八百九百年前門梭之埃及史約在二千三百年前皆無能及尙書者若夫二千五百年以上之書則我中華人稱世界文明之國今傳者尙十餘種歐洲乃無一也此真我國民可以自豪者

飲冰室文集 卷五 中華書局印行

祖國有五曰中華曰印度曰安息曰埃及曰墨西哥然彼四地者其國亡其文明與之俱亡今試一游其墟但有摩訶末遺裔鐵騎蹂躪之跡與高加索強族金粉歌舞之場耳而我中華者屹然獨立繼繼繩繩增長光大以迄今日此後且將匯萬流而劑之合一爐而冶之於戲美哉我國於戲偉大哉我國民吾當草此論之始吾不得不三薰三沐仰天百拜謝其生我於此至美之國而爲此偉大國民之一分子也

深山大澤而龍蛇生焉取精多用物宏而魂魄強焉此至美之國至偉大之國民其學術思想所磅礴鬱積又豈彼崎嶇山谷中之獷族生息彈丸上之島夷所能夢見

者故合世界史通觀之上世史時代之學術思想我中華第一也泰西雖有希臘梭格拉底亞里士多

德諸賢然安能及我先秦諸子中世史時代之學術思想我中華第一也中世史時代我國之學術思想雖稍衰然歐洲更甚

歐洲所得者惟基督教及羅馬法耳自餘則暗無天日歐洲以外更不必論惟近世史時代則相形之下吾汗顏矣雖然近世史之前途未有艾也又安見此偉大國民不能恢復乃祖乃宗所處最高尚最榮譽之位置而更執牛耳於全世界之學術思想界者吾欲草此論吾之熱血如火

如燄吾之希望如海如潮吾不自知吾氣燄之何以溢涌吾手足之何以舞蹈也於

戲吾愛我祖國吾愛我同胞之國民

生此國爲此民享此學術思想之恩澤則歌之舞之發揮之光大之繼長而增高之吾輩之責也而至今未聞有從事於此者何也凡天下事必比較然後見其真無比較則非惟不能知己之所短並不能知己之所長前代無論矣今世所稱好學深思之士有兩種一則徒爲本國學術思想界所窘而於他國者未嘗一涉其樊也一則徒爲外國學術思想所眩而於本國者不屑一厝其意也夫我界旣如此其博大而深賾也他界復如此其燦爛而蓬勃也非竭數十年之力於彼乎於此乎一一擷其實咀其華融會而貫通焉則雖欲歌舞之烏從而歌舞之區區小子於四庫著錄十未睹一於他國文字初問津焉爾夫何敢搖筆弄舌從事於先輩所不敢從事者雖然吾愛我國吾愛我國國民吾不能自己吾姑就吾所見及之一二雜寫之以爲吾將來研究此學之息壤流布之以爲吾同志研究此學者之筭路藍縷天如假我數十年乎我同胞其有聯袂而起者乎佇看近世史中我中華學術思想之位置何如矣且吾有一言欲爲我青年同胞諸君告者自今以往二十年中吾不患外國學術思

想之不輸入吾惟患本國學術思想之不發明夫二十年間之不發明於我學術思想必非有損也雖然凡一國之立於天地必有其所以立之特質欲自善其國者不可不於此特質焉淬厲之而增長之今正過渡時代蒼黃不接之餘諸君如愛國也欲喚起同胞之愛國心也於此事必非可等閑視矣不然脫崇拜古人之奴隸性而復生出一種崇拜外人蔑視本族之奴隸性吾懼其得不償失也且諸君皆以輸入文明自任者也凡教人必當因其性所近而利導之就其已知者而比較之則事半功倍焉不然外國之博士鴻儒亦多矣顧不能有裨於我國民者何也相知不習而勢有所扞格也若諸君而吐棄本國學問不屑從事也則吾國雖多得百數十之達爾文約翰彌勒赫胥黎斯賓塞吾懼其於學界一無影響也故吾草此論非欲附益我國民妄自尊大之性蓋區區微意亦有不得已焉者爾

今於造論之前有當提表者數端

吾欲畫分我數千年學術思想界爲七時代一胚胎時代春秋以前是也二全盛時代春秋末及戰國是也三儒學統一時代兩漢是也四老學時代魏晉是也五佛學

時代南北朝唐是也六儒佛混合時代宋元明是也七衰落時代近二百五十年是也八復興時代今日是也其間時代與時代之相嬗界限常不能分明非特學術思想有然即政治史亦莫不然也一時代中或含有過去時代之餘波與未來時代之萌蘖則舉其重者也其理由於下方詳說之

吾國有特異於他國者一事曰無宗教是也淺識者或以是爲國之恥而不知是榮也非辱也宗教者於人羣幼稚時代雖頗有效及其既成長之後則害多而利少焉何也以其阻學術思想之自由也吾國民食先哲之福不以宗教之臭味混濁我腦性故學術思想之發達常優勝焉不見夫佛教之在印度在西藏在蒙古在緬甸暹羅恆抱持其小乘之迷信獨其入中國則光大其大乘之理論乎不見夫景教入中國數百年而上流人士從之者希乎故吾今者但求吾學術之進步思想之統一統

者謂全國民之精神非攘斥異端之謂也不必更以宗教之末法自縛也

生理學之公例凡兩異性相合者其所得結果必加良

種植家常以梨接杏以李接桃牧畜家常以亞美利加之

牡馬交歐亞之牝駒皆利用此例也男女同姓其生不蕃兩緯度不同之男女相配所生子必較聰慧皆緣此理

此例殆推諸各種事物而

皆同者也。大地文明祖國凡五，各遼遠隔絕，不相溝通。惟埃及安息藉地中海之力，兩文明相遇，遂產出歐洲之文明光耀大地焉。其後阿剌伯之西漸，十字軍東征，歐亞文明再交媾，一度乃成近世。震天鑠地之現象，皆此公例之明驗也。我中華當戰國之時，南北兩文明初相接觸，而古代之學術思想達於全盛。及隋唐間，與印度文明相接觸，而中世之學術思想放大光明。今則全球若比鄰矣。埃及安息印度墨西哥四祖國，其文明皆已滅，故雖與歐人交而不能生新現象。蓋大地今日只有兩文明：一泰西文明，一歐美是也。二泰東文明，中華是也。二十世紀則兩文明結婚之時代也。吾欲我同胞張燈置酒，迓輪俟門，三揖三讓，以行親迎之大典。彼西方美人必能爲我家育甯馨兒，以亢我宗也。

胚胎時代

中國種族不一，而其學術思想之源泉，則皆自黃帝子孫。

下文省稱黃族，向用漢種二字，今以漢乃後起一朝。

代不足冒我全族之名，故改用此。

來也。黃族起於西北，戰黃河流域之蠻族而勝之，寢昌寢熾，遂徧

大陸。太古之事，摺紳先生難言焉。第弗深考，今畫春秋以前爲胚胎時代，而此時代

中復畫爲小時代者四其圖如下。

第一黃帝時代

第二夏禹時代

第三周初時代

第四春秋時代

胚胎時代

學術思想與歷史上之大勢其關係常密切上古之歷史至黃帝而一變至夏禹而一變至周初而一變至春秋而一變故文明精神之發達亦緣之以爲界焉黃帝之書著錄於漢書藝文志者二十餘種班氏旣一一明揭其依託今所存素問內經等亦其一也黃帝時代其文學之發達不能到此位固無待言要其進步之信而有徵者四事曰制文字曰定曆象曰作樂律曰興醫藥是也黃帝四征八討東至海南至江西至流沙北逐葷粥蓋由經驗之廣交通之繁屢戰異種之民族而吸收之得智識交換之益故能一洗混沌之陋而爛然揚光華也及洪水之興下民顛隤全國現象生一頓挫禹抑洪水乘四載徧九洲經驗益廣交通益繁玄圭告成帝國乃立故中華建國實始夏后古代稱黃族爲華夏爲諸夏皆紀念禹之功德而用其名以代

表國民也。其時政治思想哲學思想皆漸發生。禹貢之制度，洪範之理想。洪範雖箕子所述其

稱傳自神馬必非盡誣皆為三千年前精深博大之籍。自禹以後垂千年，黃族各部落並立，休

養生息，逮於周初，中央集權之勢益行，菁華漸集於京師。周公兼三王作官禮。近儒多攻

周官為偽書周官雖或有後人竄附然豈能一筆抹煞耶攻之者蓋有二弊一由過崇教主視孔子以前之文明若無物焉二由不通人羣進化之公例見其中有許多

制度不脫蠻野思想習俗者便以為古文王繫易而詩書亦爛然大完。古代學術思

想之精神條理於是乎粗備。洎及春秋兼并漸行列國盟會征伐交通益頻，數南北

兩思潮漸相混合，磅礴鬱積，斯達極點。於是孔子生而全盛時代來矣。

綜觀此時代之學術思想，實為我民族一切道德法律制度學藝之源。泉約而論之，

蓋有三端：一曰天道，二曰人倫，三曰天人相與之際是也。而其所以能構成此思想

者，亦有二因：一曰由於天然者，蓋其地理之現象空界。即天然界近於地文學範圍者之狀態能使

初民。此名詞從侯官嚴氏譯謂古代最初之民族也對於上天而生出種種之觀念也。二曰由於人為者，蓋

哲王先覺利導民族之特性，因而以天事比附人事，以為羣利也。請一一論次之。

中國無宗教無迷信，此就其學術發達以後之大體言之也。中國非無宗教思想，但

其思想之起特早且常倚於切實故迷信之力不甚強而受益受敝皆少中國古代思想敬天畏天其第一著也其言天也與今日西教言造化主者頗近但其語圓通不似彼之拘墟迹象易滋人惑綜觀經傳所述以爲天者生人生物萬有之本原也

詩天生烝民書惟陰鷲天者有全權有活力臨察下土者也

詩皇矣上帝臨下有赫

天監在下天者有自然之法則以爲人事之規範道德之基本也

詩天生烝民有物有則書天絃有典

天秩有禮故人之於天也敬而畏之一切思想皆以此爲基焉

各國之尊天者常崇之於萬有之外而中國則常納之於人事之中此吾中華所特長也中國文明起於北方其氣候嚴寒地味確瘠得天較薄故其人無餘裕以馳心廣遠游志幽微專就尋常日用之問題悉心研究是以思想獨倚於實際凡先哲所經營想像皆在人羣國家之要務其尊天也目的不在天國而在世界受用不在未來而在現在是故人倫亦稱天倫人道亦稱天道記曰善言天者必有驗於人此所以雖近於宗教而與他國之宗教自殊科也

人羣進化第一期必經神權政治之一階級此萬國之所同也吾中國上古雖亦爲

神權時代然與他國之神權又自有異他國之神權以君主爲天帝之化身中國之神權以君主爲天帝之雇役故尋常神權之國君主一言一動視之與天帝之自言自動等中國不然天也者統君民而並治之也所謂天秩天序天命天討達於上下無貴賤一焉質而言之則天道者猶今世之憲法也歐洲今世君民同受治於法之下中國古代君民同受治於天之下不過法實而有功天遠而無效耳但在邈古之世而有此精神不得不謂文明想像力之獨優也泰西皆言君主無責任古代神權之無責任以其爲天帝之化身也今世立憲之無責任歸其責於大臣使人人不必有所顧忌得以課其功罪也過渡時代不得不然也惟中國則君主有責任責任者何對於天而課其功罪也日食彗見水旱蝗螟一切災異君主實尸其咎此等學說以今日科學家之眼視之可笑孰甚而不知其有精義存焉也其踐位也薦天而受其殂死也稱天而謚春秋所謂以天統君蓋雖專制而不能盡專制者存此亦神權政體之所無也不寧惟是天也者非能諄諄然命之者也於是乎有代表之者厥惟我民書曰天聰明自我民聰明天明畏自我民明畏又曰天視自我民視天聽自我民聽又曰天矜下民民之所欲天必從之於是無形之天忽變爲有形

之天他國所謂天帝化身者君主也而吾中國所謂天帝化身者人民也然則所謂天之秩序命討者實無異民之秩序命討也立法權在民也所謂君主對於天而負責任者實無異對於民而負責任也司法權在民也然則中國古代思想其形質則神權也其精神則民權也

雖其法不立其效不覩然安可以責諸古代

當邃古之初而有此非偉大之國民其孰能與於斯

古代各國皆行多神教或有拜下等動物者所在皆是中國前古雖亦多神然所拜者皆稍高尚而兼切於人事者也天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀天地之祭幾於一神尚矣社稷者切於農事者也五祀者門戶井竈中霤皆關於日用飲食者也吾國最初之文明事事皆主實際卽此亦可以見之且其中尤有最重特異者一事焉曰尊先祖是也吾國族制之發達最備而保守之性質亦最強故於祭天之外祀祖爲重所謂天神地祇人鬼凡稱鬼者皆謂先祖也孔子謂夏道尊命事鬼敬神而遠之殷人尊神率民而事神先鬼而後禮周人尊禮尚施事鬼敬神而遠之言三代思想之變遷於其事鬼神之間最注意焉初民之特質則然也尊祖之極常以之

與天並重

墨子天鬼並稱最多

記曰萬物本乎天人本乎祖詩曰文王陟降在帝左右書曰乃

祖乃父丕乃告我高后曰作不刑於朕孫迪高后丕乃崇降不祥記曰郊祀后稷以配天宗祀文王於明堂以配上帝蓋常視其祖宗之權力幾與天並此亦中國人與外國特異之點也此等思想範圍數千年至今不衰

要而論之胚胎時代之文明以重實際為第一義重實際故重人事其敬天也皆取以為人倫之模範也重實際故重經驗其尊祖也皆取以為先例之典型也於是乎由思想發為學術其握學術之關鍵者有二職焉

一曰祝掌天事者也凡人羣初進之時政教不分主神事者其權最重

埃及之法老猶太之祭司

長見於舊約全書者皆司祝官也印度有四族婆羅門為首刹利次之刹利帝王之族也婆羅門司祝之族也乃至波斯安息莫不皆然今西藏有坐牀喇嘛掌全國大政仍是此制歐洲自羅馬教皇與後其權常駕各國君主而上之而俄羅斯皇今猶兼希臘教皇之徽號其教務大臣柄權最重此實開民族之通例也中國

宗教之臭味不深雖無以教權侵越政權之事而學術思想亦常為祝之所掌焉祝

之分職亦有二一曰司祀之祝主代表人民之思想以達之於天而祈福祉者也周

官春官一篇皆此職之支與流裔也魯侯與曹劌論戰首稱犧牲玉帛之必信隨侯

將戰楚首言牲。怪肥腓。彘盛豐備。蓋以爲祭祀之事。與國家之安危大有關係焉。其他百事皆聽命於神。不待言也。二曰司曆之祝。主揣摩天之思想。以應用於人事者也。三皇之時。命南正重。司天以屬神。北正黎。司地以屬民。堯典乃命羲和。欽若昊天。曆象日月星辰。敬授民時。又曰在璿璣玉衡。以齊七政。蓋司曆之祝所主者。凡三事。

一曰協時。月正日。以便民事也。二曰推終始。五德以定天命也。堯典天之曆數在爾躬。及後世言三代受

命之符。皆推其本於曆學。後世言洪範五行。言讖緯。皆發源於此。三曰占星象。卜筮以決吉凶也。漢書藝文志。九流

略。有天文曆譜五行。著龜雜占。形法。古代之學術。半屬此類。降及春秋。此術猶盛。如裨竈梓慎之流。皆以司祝之

官爲一時君相之顧問。而左傳一書。言卜筮休咎占驗災祥者。十居七八。後人不知

人羣初進時之形狀。詫其支離誕妄。因以疑左氏之僞託。而不知胚胎時代。實以此

爲學術思想之中心點也。讖緯亦然。緯書之爲真僞。今無暇置辨。要之必起於春秋

戰國時代。而爲古學術之代表。無可疑也。

二曰史掌人事者也。吾中華既天祖並重。而天志則祝司之。祖法則史掌之。史與祝

同權。實吾華獨有之特色也。重實際。故重經驗。重經驗。故重先例。於是史職遂爲學

術思想之所薈萃。周禮有大史、小史、左史、右史、內史、外史。六經之中，若詩、太史乘輜軒所采

若書、若春秋。漢志稱左史記言、右史記事、事為春秋、言為尚書。皆史官之所職也。若禮、若樂，亦史官之支裔。

也。故欲求學者，不可不於史官。周之周任、史佚也。楚之左史倚相也。老聃之為柱下

史也。孔子適周而觀史記也。就魯史而作春秋也。蓋道術之源，泉皆在於史。史與祝

皆世其官。史之世官至漢猶然。司馬談、司馬遷其最著者也。若別為一族者，然蓋當時竹帛不便，學術之傳

播甚難，非專其業者不能盡其長也。而史之職亦時有與祝之職相補助者。蓋其言

吉凶禍福之道，祝本於天，以推於人。史鑒於祖，以措於今。故漢志謂道家出於史官。

而陰陽讖緯家言亦常有與史相通者。要而論之，則胚胎時代之學術思想全在天

人相與之際，而樞紐於兩者之間者，則祝與史皆有力也。今列其系統如下。

學術思想

天人相與

(一) 祝官 (甲) 司祀之祝

(乙) 司曆之祝

(子) 曆象家 (即天文學)
(丑) 曆數學 (即陰陽家)
(寅) 占驗家 (方術之言)

(二) 史官

人事

(甲) 志事的史家 (儒家之祖)
(乙) 推理的史家 (道家之祖)

與國家之史或大官關係甚其

此外尚有醫官樂官亦於當時學術思想頗有關係但所關者只在一部分而非其

全體也故略之不別論古者之醫必兼巫故古醫字作醫黃帝內經有祝由科然則醫實祝之附庸也樂與詩同體詩掌於太史樂官亦稱醫史

然則樂實史之附庸也

吾於此章之末欲更有一言即當知此時代之學術思想為貴族所專有而不能普

及於民間是也吾華階級制度至戰國而始破若春秋以前常有如印度所謂喀私

德 Castes 印度分人為四種最上者稱婆羅門其次為刹利其次為毗舍最下者為首陀陀不許互通婚中世歐羅巴所謂埃士忒

德 Estates 歐人大率分僧侶貴族公民奴隸四種者蓋上流人士握一羣之實權不獨政治界為然而

學術思想界尤其要者也加以文字未備典籍難傳交通未開指舟車來往等言流布尤窒

故一切學術非盡人可以自由研究之者其權固不得不專歸於最少數之人勢使

然矣而此少數之人亦惟汲汲焉保持其舊使勿失墜既無餘裕以從事於新理想

復無人相與討論以補其短而發其榮此所以歷世二千餘年而發達之效不覩也

雖然此後全盛時代之學術思想其胚胎皆蘊於此時如漢書藝文志諸子略班志全本

劉歆七略故今用其原名所述謂

儒家者流。出於司徒之官。

道家者流。出於史官。

陰陽家者流。出於義和之官。

法家者流。出於理官。

名家者流。出於禮官。

墨家者流。出於清廟之守。

縱橫家者流。出於行人之官。

雜家者流。出於議官。

農家者流。出於農稷之官。

小說家者流。出於稗官。

雖其分類。未能盡當。其推原所出。亦非盡有依據。要之。古代世官之制。行學術之業。

專歸於國民中一部一族。非其族者。不能與聞。管子稱士有士之鄉。農有農之鄉。工

氏如祝氏史氏樂正氏倉氏庚氏等皆由世業之故非在官者。不獲從事。此不惟

中國爲然。卽各國古代亦莫不皆然者也。中世歐羅巴學術之權皆在教會。迨十五世紀以後。教會失其專業。人人得自由講習。而新文明乃生。論者或以窒抑多數之民智爲教會詬病。而不知當中世黑暗時代。苟無教會以延一線之光明。恐其墮落更有甚者。而後起之人益復無所憑藉也。然則知人論世。其功與過。又豈可相掩耶。觀胚胎時代之學術思想。亦如是而已矣。

全盛時代

第一節 論周末學術思想勃興之原因

全盛時代以戰國爲主。而發端實在春秋之末。孔北老南對壘。互峙九流。十家繼軌。並作如春雷一聲。萬綠齊茁於廣野。如火山乍裂。熱石競飛於天外。壯哉盛哉。非特中華學界之大觀。抑亦世界學史之偉蹟也。求其所以致此之原因。蓋有七事焉。一由於蘊蓄之宏富也。人羣初起。皆自草昧而進於光華。文明者非一手一足所

能成。非一朝一夕所可幾也。傳記所載黃帝堯舜以來。文化已起。然史公猶謂搢紳難言焉。觀夏殷時代質朴之風。猶且若此。則唐虞以前之文明。概可想矣。凡人羣進化之公例

必由行國進而為居國由漁獵進而為畜牧由畜牧進而為耕桑殷自成湯以至盤庚凡五遷其都蓋尚未能脫行國之風焉孟子頌周公之功則曰兼夷狄驅猛獸詩美宣王之德則以牛羊蕃息蓋殷及文王化被南國武周繼起而中央集權之制大周以前尚未盡成居國成農國也

定威儀三千周官三百漢學家言禮儀禮也威儀儀禮也孔子歎之曰周監於二代郁郁乎文哉吾

從周自齟岐以至春秋又數百年休養生息遂一脫蠻野固陋之態觀於左傳列國

士大夫之多才藝爛文學者所在皆然矣積數千年民族之腦精遞相遺傳遞相擴

充其機固有磅礴鬱積一觸即發之勢而其所承受大陸之氣象與兩河流之精華

機會已熟則沛然矣此固非島夷谷民崎嶇偏仄者之所能望也此其一

一由於社會之變遷也 由堯舜至於周初由周初至於東遷由東遷至於春秋之

末其間固劃然分為數時代其變遷之跡亦有不可掩者雖然其跡不甚著而史傳

亦不詳焉獨至獲麟以後迄於秦始實為中國社會變動最劇之時代上自國土政

治下及人心風俗皆與前此截然劃一鴻溝顧亭林曰知錄云自左傳之終以至戰

之涇味如春秋時猶重信而七國則絕不言禮與信矣春秋時猶宗周王而七

國則絕不言王矣春秋時猶嚴祭祀重聘享而七國則無其事矣春秋時猶論宗姓

告策書而七國則無一言及矣春秋時猶宴會賦詩而七國則不聞矣春秋時猶有赴

闕文而後人可以意推者也。不待而其變動之影響一一皆波及於學術思想界。蓋

始皇并天下而文武之道已盡矣。而其變動之影響一一皆波及於學術思想界。蓋

閱閱之階級一破前此爲貴族世官所壟斷之學問一舉而散諸民間。遂有秦失其

鹿。天下共逐之。觀歐洲十四五世紀時學權由教會散諸民間情形正與此同此近世文明所由開也周室之勢既微。其所餘

虛文儀式之陳言不足以範圍一世之人心。遂有河出伏流一瀉千里之概。此其二

一由於思想言論之自由也。凡思想之分合常與政治之分合成比例。國土隸於

一王則教學亦定於一尊。勢使然也。周室爲中央一統之祖。當其盛也。威權無外。禮

記王制所載作左道以惑衆殺作奇器異服奇技淫巧以疑衆殺行僞而堅言僞而

辨學非而博順非而澤以疑衆殺蓋思想言論之束縛甚矣。周既不綱。權力四散。游

士學者各稱道其所自。得以橫行於天下。不容於一國則去而之他而已。故仲尼于

七十二君墨翟來往大江南北。荀卿所謂「無置錐之地。而王公不能與之爭名。在

一大夫之位。則一君不能獨畜。一國不能獨容。」言論之自由至是而極。加以歷古

以來無宗教臭味。先進學說未深入人心。學者盡其力之所及。拓殖新土無罣無礙。

豈所謂海闊從魚躍。天空任鳥飛者耶。莊子曰。天下大亂。賢聖不明。道德不一。學者

多得一察焉以自好。天下孟子曰：聖王不作，諸侯放恣，處士橫議，蓋政權之聚散，影響於學術思想者如是其甚也。此其二。

一由於交通之頻繁也。泰西文明發生有三階段：其在上古則腓尼西亞以商業

之故常周航於地中海之東西南岸，運安息埃及之文明以入歐洲也；其在中世則

十字軍東征互二百年，阿剌伯人西漸威懾歐陸，由直接間接種種機會以輸入巴

比倫猶太之舊文明與隋唐時代之新文明也；其在近世則列國並立，會盟征伐常

若比鄰，彼此觀感相摩而善也。由此觀之，安有不藉交通之力者乎？交通之道不一

或以國際各國交涉日本名為國際取孟子或以力征或以服賈或以游歷要之其

有益於文明一也。春秋戰國之時兼并盛行，互相侵伐，其軍隊所及自濡染其國政

教風俗之一二歸而調和於其本邦，征伐愈多則調和愈多而一種新思想自不得

不生。其在平時則聘享交際之道常為國家休戚所關。當昔羣雄割據大國欲籠絡

國以求保護故其交際皆甚重要非如故各國皆不得不妙選人才以相往來。若相

鼠茅鴟之不知將辱國體而危亡隨之矣。其膺交通之任者既國中文學最優之士

及其游於他社會自能吸取其精英齎之歸以爲用如韓宣子聘魯而見易象春秋吳季札聘上國而知十五國風皆其例也而當時通商之業亦漸盛豪商巨賈往往與士大夫相酬酢如鄭商弦高能以身救國子貢廢著鬻財於曹魯之間結駟連騎以聘享諸侯所至國君無不分庭與之抗禮而陽翟大賈呂不韋至能召集門客著呂氏春秋蓋商業之盛通爲學術思想之媒介者亦不少焉若夫縱橫捭闔之士專以奔走游說爲業者又不待言矣故數千年來交通之道莫盛於戰國此其四

一由於人材之見重也 一統獨立之國務綏靖內憂馴擾魁桀不羈之氣故利民

之愚並立爭競之國務防禦外侮動需奇材異能之徒故利民之智此亦古今中外得失之林哉衰周之際兼并最烈時君之求人才載飢載渴又不徒獎厲本國之才而已且專吸他國者而利用之蓋得之則可以爲雄失之且恐其走胡走越以爲吾患也故秦迎孟嘗而齊王速復其位商鞅去國而魏遂弱於秦游士之聲價重於時矣貴族階級摧蕩廓清布衣卿相之局遂起貴族階級最爲文明之障礙中國破此界最早是亦歷史之光也士之

欲得志於時者莫不研精學問標新領異以自取重雖其中多有勢利無恥者固不

待言而學問以辨而明思潮以摩而起道術之言遂徧於天下此其五

一由於文字之趨簡也 中國文字衍形不衍音故進化之難原因於此者不少但衍形之中亦多變異而改易最劇者惟周末爲甚倉頡以來所用古籀象形之文十而八九近世學者搜羅商周鐘鼎其字體蓋大略相類至秦皇刻石而大變焉矣說文序云「諸侯力政分爲七國言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏聞之罷其不與秦文合者」然則當時各國各因所宜隨言造文轉變非一故今傳墨子楚辭所用字往往與北方中原之書互有出入漢書藝文志謂「秦始皇造隸書起於官獄多事苟趨省易」其實日趨簡易者人羣進化之公例積之者已非一日而必非秦所能驟創也文字既簡則書籍漸盛墨子載書五車以游諸侯莊子亦言惠施多方其書五車學者之研究日易而發達亦因之以速勢使然也此其六一由於講學之風盛也 前此學術既在世官則非其族者不敢希望及學風興於下則不徒其發生也驟而其傳播也亦速凡創一學說者輒廣求徒侶傳與其人而千里負笈者亦不絕於道孔子之弟子三千墨子之鉅子徧於宋鄭齊之間孟子後

車數十乘。從者數百人。許行之徒數十人。拊屨織席。以爲食。蓋百家莫不皆然矣。此實定哀以前之所無也。故一主義於此。一人倡之。百人從而和之。一人啓其端。而百人揚其華。安得而不昌明也。此其七。

此七端者。能盡其原因與否。吾不敢言。要之。略具於是矣。全盛時代之所以爲全盛。豈偶然哉。豈偶然哉。

第二節 論諸家之派別

先秦之學。旣稱極盛。則其派別自千條萬緒。非易論定。今請先述古籍分類異同之說。而別以鄙見損益之。

古籍中記載最詳者。爲漢書藝文志。其所本者。劉歆七略也。篇中諸子略。實爲學派論之中心點。而兵書略。術數略。方技略。亦學術界一部之現象也。今舉諸子略之目如下。凡爲十家。亦稱九流。小說家不在九流之內

- 一、儒家
- 二、道家
- 三、陰陽家
- 四、法家
- 五、名家
- 六、墨家
- 七、縱橫家
- 八、雜家
- 九、農家
- 十、小說家

又史記太史公自序述其父司馬談論六家要指凡六家

一、陰陽家 二、儒家 三、墨家 四、名家 五、法家 六、道德家

諸子書中論學派者以荀子之非十二子篇莊子之天下篇爲最詳荀子所論凡六說十二家

一、宓囂魏牟 二、陳仲史鱮 三、墨翟宋鉞 四、慎到田駢 五、惠施鄧析 六、子思孟軻

莊子所論凡五家並已而六

一、墨翟禽滑釐 二、宋鉞尹文 三、彭蒙田駢慎到 四、關尹老聃 五、莊周 六、惠施

以上四篇皆專論學派者也其他各書論及者亦不尠孟子則以楊墨並舉又以儒墨楊兼並舉史記則以老子韓非墨楊並舉韓非子顯學篇則以儒墨並舉又以儒墨楊兼並舉史記則以老子韓非合傳而孟子荀卿傳中附論騶忌騶衍淳于髡慎到環淵接子田駢騶奭公孫龍劇子李悝尸子長盧吁子以及墨翟焉

四篇之論荀子最爲雜亂荀子北派之鉅子也故所列十二家皆北人而南人無一焉以老子楊朱之學如此其盛乃缺而不舉遺憾多矣四方之學亦未一及且所論者除墨翟

惠施之外皆非其本派中之祖師也若乃子思孟軻本與荀同源而其強辭排斥與

他子等蓋荀卿實儒家中最狹隘者也非徒崇本師以拒外道亦且尊小宗而忘大

宗雖謂李斯坑儒之禍發於荀卿亦非過言也李斯坑儒所以排異己者實荀卿狹隘主義之教也故其所是

非殆不足採藝文志亦非能知學派之真相者也既列儒家於九流則不應別著六

藝略既崇儒於六藝何復夷其子孫以儕十家其疵一也縱橫家毫無哲理小說家

不過文辭雜家既謂之雜矣豈復有家法之可言而以之與儒道名法墨等比類齊

觀不合論理其疵二也農家固一家言也但其位置與兵商醫諸家相等農而可列

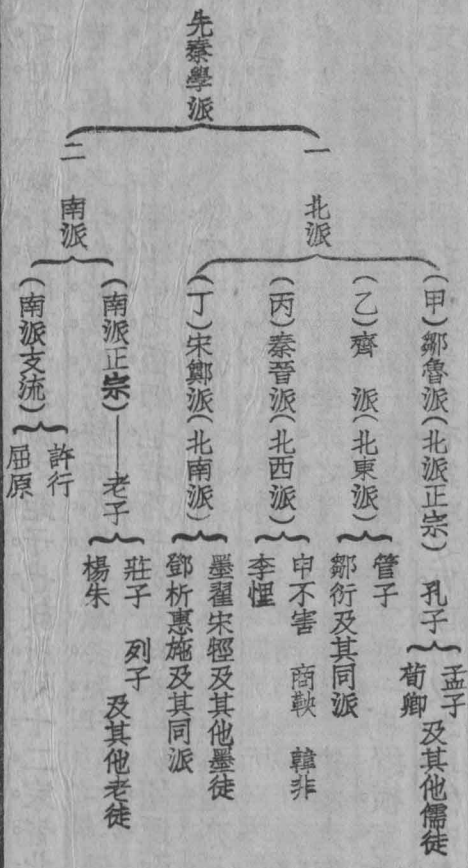
於九流也則如孫吳之兵計然白圭之商扁鵲之醫亦不可不爲一流今有兵家略

方技略在諸子略之外於義不完其疵三也諸子略之陰陽家與術數略界限不甚

分明其疵四也故吾於班劉之言亦所不取莊子所論推重儒墨老三家頗能絜當

時學派之大綱天下篇前一段所謂內聖外王之學指儒家也宋鉞尹文墨派也彭蒙田駢慎到老派也莊子本身老派也惠施名家言亦與墨子大取

小取等篇相近於墨派也篇中一唱三嘆者惟孔墨老三家實能知學界之大勢也。然猶有漏略者太史公司馬之論則所列六家五雀六燕輕重適當皆分雄於當時學界中旗鼓相當者也分類之精以此為最。雖然欲以觀各家所自起及其精神之所存則談之言猶未足焉耳。今請據羣籍審趨勢自地理上民族上放眼觀察而證以學說之性質製一先秦學派大勢表如左。



欲知先秦學派之真相則南北兩分潮最當注意者也凡人羣第一期之進化必依河流而起此萬國之所同也我中國有黃河揚子江兩大流其位置性質各殊故各自有其本來之文明爲獨立發達之觀雖屢相調和混合而其差別自有不可掩者凡百皆然而學術思想其一端也北地苦寒磽瘠謀生不易其民族銷磨精神日力以奔走衣食維持社會猶恐不給無餘裕以馳驚於玄妙之哲理故其學術思想常務實際切人事貴力行重經驗而修身齊家治國利羣之道術最發達焉惟然故重家族以族長制度爲政治之本封建與宗法皆族長政治之圓滿者也敬老尊先祖隨而崇古之念重保守之情深排外之力強則古昔稱先王內其國外夷狄重禮文繫親愛守法律畏天命此北學之精神也南地則反是其氣候和其土地饒其謀生易其民族不必惟一身一家之飽煖是憂故常達觀於世界以外初而輕世既而玩世既而厭世不屑屑於實際故不重禮法不拘拘於經驗故不崇先王又其發達較遲中原之人常鄙夷之謂爲蠻野故其對於北方學派有吐棄之意有破壞之心探玄理出世界齊物我平階級輕私愛厭繁文明自然順本性此南學之精神也今請兩兩對照比較

以明其大體之差別列表如下。

北派崇實際。

南派崇虛想。

北派主力行。主動

南派主無為。主靜

北派貴人事。

南派貴出世。

北派明政法。

南派明哲理。

北派重階級。中庸曰親親之殺尊賢之等禮所生也

南派重平等。如莊子齊物許行並耕之論

北派重經驗。

南派重創造。

北派喜保守。孔子曰非先王法服不敢服非先王法行不敢行

南派喜破壞。老子曰絕聖棄智民利百倍絕仁棄義民復孝慈

北派主勉強。勉強者節性也書曰節性惟日其邁董子曰勉強學問勉強行道孔子曰克己復禮為仁

南派明自然。自然者順性也莊子山木之喻渾沌竅之喻皆其義也

北派畏天。孔子曰畏天命

南派任天。老子曰天地不仁以萬物為芻狗

北派言排外。

南派言無我。

北派貴自強。

南派貴謙弱。

古書中言南北分潮之大勢者亦有一二焉。中庸云寬柔以教不報無道南方之強

也。衽金革。死而不厭。北方之強也。孟子云。陳良楚產也。悅周公仲尼之道。北學於中國。北方之學者。未能或之先也。是言南北之異點彰明較著者也。要之此全盛時代之第一期。實以南北兩派中分天下。北派之魁厥惟孔子。南派之魁厥惟老子。孔學之見排於南。猶老學之見排於北也。試觀孔子在魯衛齊之間。所至皆見尊崇。乃至宋而畏矣。至陳蔡而阨矣。宋陳蔡皆鄰於南也。及至楚則接輿歌之。丈人揶揄之。長沮桀溺目笑之。無所往而不阻焉。皆由學派之性質不同故也。北方多憂世勤勞之士。孔席不煖。墨突不黔。栖栖者終其身焉。南方則多棄世高蹈之徒。接輿丈人沮溺皆汲老莊之流者也。蓋民族之異性使然也。

孔老分雄南北而起於其間者有墨子焉。墨亦北派也。顧北而稍近於南。墨子生於宋。宋南北要衝也。故其學於南北各有所採而自成一家。言其務實際。貴力行也。實原本於北派之真精神。而其刻苦也過之。但其多言天鬼。頗及他界。肇創論法。漸闡哲理。力主兼愛。首倡平等。蓋亦被南學之影響焉。故全盛時代之第二期以孔老墨三分天下。孔老墨之盛。非徒在第二期而已。直至此時代之終。其餘波及於漢初。猶

有鼎足爭雄之姿。後見今為三大宗表。示其學派勢力之所及如下。

小康一派

春秋據亂世升平世之義以法治國以禮率民故法家言亦頗出於此其的傳者為荀卿而李克李悝等之治術亦多本此李斯受其道以相秦秦制多本焉漢初賈誼晁錯皆汲其流此派之傳最永

大同一派

春秋太平世之義傳諸子游而孟子大昌明之荀子非十二子篇攻子思孟子云以為仲尼子游為茲厚於後世可見子思孟子之學實由子游以受於孔子也此派為荀派所奪至秦而絕

天人相與一派

此派亦春秋之學而其原出於易與洪範蓋九流所謂陰陽家者此派之流裔也以緯書為論宗齊派(即北東派)多由此出至漢代而極盛董子及其餘今文家言皆其子孫也

孔學

心性一派

世子(碩)漆雕子等傳之孟子荀子告子皆各明一義閱千餘年後衍為宋明學

考證一派

孔子祖述憲章徵夏禮殷禮於杞宋讀易章編三絕蓋於考證古書三致意焉北派之重經驗崇前古勢則然也此派亦荀卿受之漢興六經皆荀卿所傳衍為東漢初唐注疏之學其末流感於本朝乾嘉間

記纂一派

孔子因魯史作春秋左邱明採國語以為之傳蓋北學重先例故史學之興亦相因而至者也太史公以紹述孔學自命其作史記即受孔子此派之教也

哲理一派

此道德家言之正宗也莊列傳之大感於魏晉間

三宗

老學

厭世一派

凡游心空理者必厭離世界楚狂沮溺之徒皆汲老學之流也後世逸民傳中人皆屬此派

權謀一派

老學最毒天下者權謀之言也將以愚民非以明民將欲取之必先與之此為老學入世之本故縱橫家言實出於是而法家末流亦利用此術韓非子有解老等篇史公以老韓合傳最得真相此派極盛於戰國之末

縱樂一派

楊朱傳之數千年來日盛一日

神祕一派

谷神玄牝流沙化胡蓋必有所授焉後衍為神仙方術家言盛於秦漢復為符籙丹鼎之學盛於漢末三國六朝

兼愛一派

此墨學正宗也禽滑釐等為鉅子宋經尹文以禁攻寢兵為務皆此學之感化也戰國之末祖述之者極盛

墨學

游俠一派

凡兼愛者必惡公敵除害馬乃所以愛馬也故墨學衍為游俠之風楚之攻宋墨子之徒赴其難而死者七十二人皆非有所為而為也殉其主義而已自戰國以至漢初此派極盛朱家郭解之流實皆墨徒也

名理一派

墨子經說上下大取小取等篇多名家言莊子天下篇言南方之墨者以堅白同異之論相訾以觥偶不侔之言相應

此其大略也。雖然吾非謂三宗之足以盡學派也。又非如俗儒之牽合附會欲以當時之學派盡歸納於此三宗也不過示其勢力之盛及拓殖之廣云爾。請更論餘子。

南北兩派之中。北之開化。先於南。故支派亦獨多。陰陽家言胚胎時代。祝官之遺也。法家言遠祖周禮。而以管子爲繼。別之大宗申商。爲繼。禰之小宗及其末流。面目大殊焉。名家言最後起。而常爲諸學之媒介者也。孔老墨而外。惟此三家。蔚爲大國。巍然有獨立之姿。而三家皆起於北方。此爲全盛時代第三期。

齊海國也。上古時代。我中華民族之有海思想者。厥惟齊。故於其間。產出兩種觀念焉。一曰國家觀。二曰世界觀。國家觀。衍爲法家。世界觀。衍爲陰陽家。自管仲藉官山。府海之利。定霸中原。銳意整頓。內治使成一「法治國」(Rechtstaat)之形。管子一書。實國家思想最深切著明者也。但其書必非管子所自作。殆戰國時其後輩所纂述要之。此書則代表齊國風者也。降及威宣之世。而騶衍之徒。興史記稱「衍深觀陰陽消息。而作終始大聖之篇。十餘萬言。其語闕大不經。必先驗小物。推而大之。至於無垠。先序今以上至黃帝。學者所共術。並世盛衰。因載其襍祥制度。推而遠之。至天地未生。窈冥不可考。而原也。先列中國名山大川。通谷禽獸。水土所殖。物類所珍。因而推之。及海外人之所不能睹。稱引天地剖判以來。五德轉移。治各有宜。而符應若

茲以爲儒者所謂中國者於天下乃八十一分之一耳。中國名曰赤縣神州。赤縣神

州內自有九州。禹之序九州是也。不得爲州數。中國外如赤縣神州者九。乃所謂九

州也。於是有裨海環之。如此者九。乃有大瀛海環其外焉。史記孟子荀卿列傳此其思想何

等偉大其推論何等淵微。非受海國感化者孰能與於斯。鄭衍所謂先驗小物推而大之近世奈端達爾文諸

賢能開出彌天際地之大學說者皆恃此術也雖其以陰陽爲論根。未免失據。然萌芽時代。豈能以今日我

輩數千年後之眼識訾議之耶。騶子旣沒而稷下先生數百輩猶演其風。及秦漢時

遂有渡海求蓬萊之事。徐福之開化日本。皆騶子之徒導之也。此爲齊派（北東派）

之兩大家。齊派之能獨立於鄒魯派以外也。大國則然也。海國則然也。

秦黃族先宅之地。而三皇所迭居也。控山谷之險。而民族強悍。故國家主義亦最易

發達。及戰國之末。諸侯游士輻輳。走集秦。一揖而入之。故其時西方之學術思想

爛然光燄。萬丈有睥睨北南東而凌駕之之勢。申不害韓產也。商鞅魏產也。三晉地

勢與秦相近。法家言勃興於此間。而商鞅首實行之。以致秦強。逮於韓。非以山東功

利主義與荆楚道術主義合爲一流。李斯復以儒術緣附之。而李克李悝等亦兼儒

術。冰室文集卷五 十七 中華書局印行

法以爲治者也。於是所謂秦晉派（北西派）者，興秦晉派，實前三派之合體而變相者也。

宋鄭東西南北之中樞也。其國不大而常爲列強所爭，故交通最頻繁焉。於是墨家名家起於此間。墨家之性質前既言之矣，而墨翟亦名學一宗師也。名家言起於鄭之鄧析，而宋之惠施及趙之公孫龍、大昌之名家言者，其繁重博雜似北學，其推理倣詭似南學。其必起於中樞之地而不起於齊魯秦晉荆楚者，地勢然也。其氣象頗小，無大主義，可以真自立，其不起於大國而必起於小國者，亦地勢然也。要之此齊秦晉宋鄭之三派者，觀其大體自劃然，活現北學之精神，而必非南學之所得而混也。地理與文明之關係，其密切而不可易，有如此者，豈不奇哉。

南派之老莊尚矣，而楊朱亦老學之嫡傳也。楊子居爲老子之徒，見莊子。楊氏之爲我主義，縱樂

主義實皆起於厭世觀。列子楊朱篇引其學說曰：「世事苦樂，古猶今也。變易治亂，古猶今也。既聞之矣，既更之矣，百年猶厭其多，而況久生之苦也乎？」又曰：「生則堯舜，死則腐骨；生則桀紂，死則腐骨，腐骨一矣，孰知其異？」蓋其厭世之既極，任自

然之既極乃覺除爲我主義縱樂主義更無所可事此其與近世邊沁彌兒等之爲我派快樂派由功利主義而生者迥殊科矣故北學之有墨南學之有楊皆走於兩極端之極點而立於正反對之地位楊之於老得其體而並神其用楊學之幾奪老席非偶然也故楊氏不可不列於大家而論之

許行亦南學一代表也但其流傳甚微非惟學說不見於他書卽其名亦除孟子外未有稱述之者雖然其所持理論頗與希臘柏拉圖之共產主義及近世歐洲之社會主義 *Socialism*

社會主義與無政府主義相類而亦不盡同社會主義者濶平等博愛之理論而用之過其度者也

相類蓋反對北

人階級等殺之學說矯枉而過其直者也至其精神淵源於老學固自有不可掩者老氏以初民之狀態爲羣治之極則故其言曰郅治之極鄰國相望鷄犬之聲相聞民各甘其食美其服安其俗樂其業至老死不相往來此正南方沃土之民之理想而北人所必無者也北方政論主干涉主義

保民牧民皆干涉也

南方政論主放任主義此兩

主義者在歐洲近世互相沿革互相勝負而其長短得失至今尙未有定論者也

十八

世紀以前重干涉主義十八世紀後半十九世紀前半重放任主義近則復趨於干涉主義英國放任主義之代表也德國干涉主義之代表也盧梭放任主義之宗師

也伯倫知理干涉主義之宗師也格蘭斯頓放任而許行實放任主義之極端也吾
主義之實行者也俾斯麥干涉主義之實行者也而許行實放任主義之極端也吾
甚惜其微言之湮沒而不彰也漢志農家者流殆即指許行一派若僅以李克盡地

有墨家主義殆南而稍染北風也但
墨主干涉而許主放任其精神自異

屈原文豪也然論感情之淵微設辭之瑰偉亦我國思想界中一異彩也屈原以悲
閔之極不徒厭今而欲反之古也乃直厭俗而欲游於天試讀離騷自「跪敷衽以
陳詞兮」至「哀高丘之無女」一段自「靈氛既告余以吉占兮」至「蜷局顧
而不行」一段徒見其詞藻之紛綸雜遝其文句之連牻俶詭而不知實厭世主義
之極點也九歌天問等篇蓋猶胚胎時代之遺響焉南人開化後於北人進化之跡
歷歷可徵也屈原生於貴族故其國家觀念之強盛與立身行己之端嚴頗近北派
至其學術思想純乎爲南風也此派後入漢而盛於淮南淮南雖犬雖謂聞三閩之
說法而成道可也

以上皆各派分流之大概也北派支流多而面目各完南派支流少而體段未具固
由北地文明之起先於南亦緣當時載籍所傳北詳南略故南人之理想殘缺散佚

而不可觀者尚多多也。

諸派之初起皆各樹一幟不相雜廁及其末流則互相辯論互相薰染往往與其初

祖之學說相出入而旁採他派之所長以修補之故戰國之末實為全盛時代第四

期亦名之混合時代殆全盛中之全盛也其時學界大勢有四現象一曰內分二曰

外布三曰出入四曰旁羅四者皆進步之證驗也所謂內分者韓非子顯學篇云「

自孔子之死也有子張之儒有子思之儒有顏氏之儒有孟氏之儒有漆雕氏之儒

有仲梁氏之儒有孫氏之儒即荀卿有樂正氏之儒自墨子之死也有相里氏之墨有

相夫氏之墨有鄧陵氏之墨故孔墨之後儒分為八墨離為三」而荀子非十二子

篇亦云「子游氏之賤儒子夏氏之賤儒子張氏之賤儒」莊子天下篇云「相里

勤即韓非子所謂相里氏也之弟子五侯之徒南方之墨者苦獲已齒郭注云二人姓氏也鄧陵子之屬俱

誦墨經而倍譎不同相謂別墨以堅白同異之辯相訾以臈偶不侔之辭相應」觀

此可見當時各派分裂之大概矣自餘諸流雖其支派不甚可考要之必同此現象

無疑也後世曲儒或以本派分裂為道術衰微不知學派之為物與國家不同國家

欽冰室文集卷五 十九 中華書局印行

分爭而遂亡學術分爭而益感其同出一師而各明一義者正如醫學之解剖乃能盡其體而無遺也

所謂外布者各派皆起於本土內力既充乃務拓殖民地於四方於斯之時地理界限漸破有南北混流之觀史記儒林傳云孔子既歿七十子之徒散游諸侯故子路居衛澹臺子羽居楚子夏居西河子貢終於齊西河北西派所領地也齊北東派所領地也楚則南派之老營也孟子曰陳良楚產也北學於中國北方之學者未能或之先也是儒行於南之證也莊子云南方之墨者苦獲已齒鄧陵子之屬俱誦墨經是墨行於南之證也慎到趙人田駢接子齊人皆學黃老道德之術見史記孟荀傳韓非韓人有解老之編是老行於北之證也故其時學術漸進不能以地爲限智識交換之途愈開而南北兩文明與接爲構故蒸蒸而日向上也

所謂出入者當時諸派之後學常從其所好任意去就孟子曰逃墨必歸於楊逃楊必歸於儒蓋出彼入此恬然不以爲怪也故禽滑釐子夏弟子也而爲墨家鉅子莊周田子方弟子也而爲道家魁桀韓非李斯荀卿之弟子也而爲法家大成陳相陳

良弟子也。而為農家。前驅自餘諸輩。不見於載記。者當復何限。可見其時思想自由。達於極點。非如後世。暖暖昧昧。守一先生之言。而尺寸不敢越其畔也。

所謂旁羅者。當時諸派之大師。往往兼學他派之言。以光大本宗。如儒家者流。之有荀卿也。兼治名家。法家言者也。道家者流。之有莊周也。兼治儒家言者也。法家者流。之有韓非也。兼治道家言者也。北南東西。四文明愈接愈厲。至是幾將合一。爐而冶之。雜家之起。於是時亦運會使然也。蘇張縱橫之辨。髡奭稷下之談。其論無當於宏旨。其義不主於一家。蓋承極盛之後。聞見雜博。取材贍宏。秦相呂不韋。至集諸侯游。客作八覽。六論。十二紀。兼儒墨。合名法。綜道德。齊兵農。實千古類書之先河。亦一代思想之淵海也。故全盛時代第四期。列國之國勢。楚齊秦三分。而終并於秦。思想界之大勢。亦楚齊秦鼎立。而匯合於秦。今請更列一時期變遷表如下。

第一期
兩派
北派
南派

第二期
三宗
孔學
老學
墨學

第三期
六家

儒家
墨家
名家
法家
陰陽家
道家
北派
南派

第四期
分裂混合

二二宗

一四派

儒家

曾子——子思——孟子
子夏子弓

道家

田子方
荀卿
莊周

墨家

孟轲
楊朱

名家

公孫龍
惠施

法家

韓非

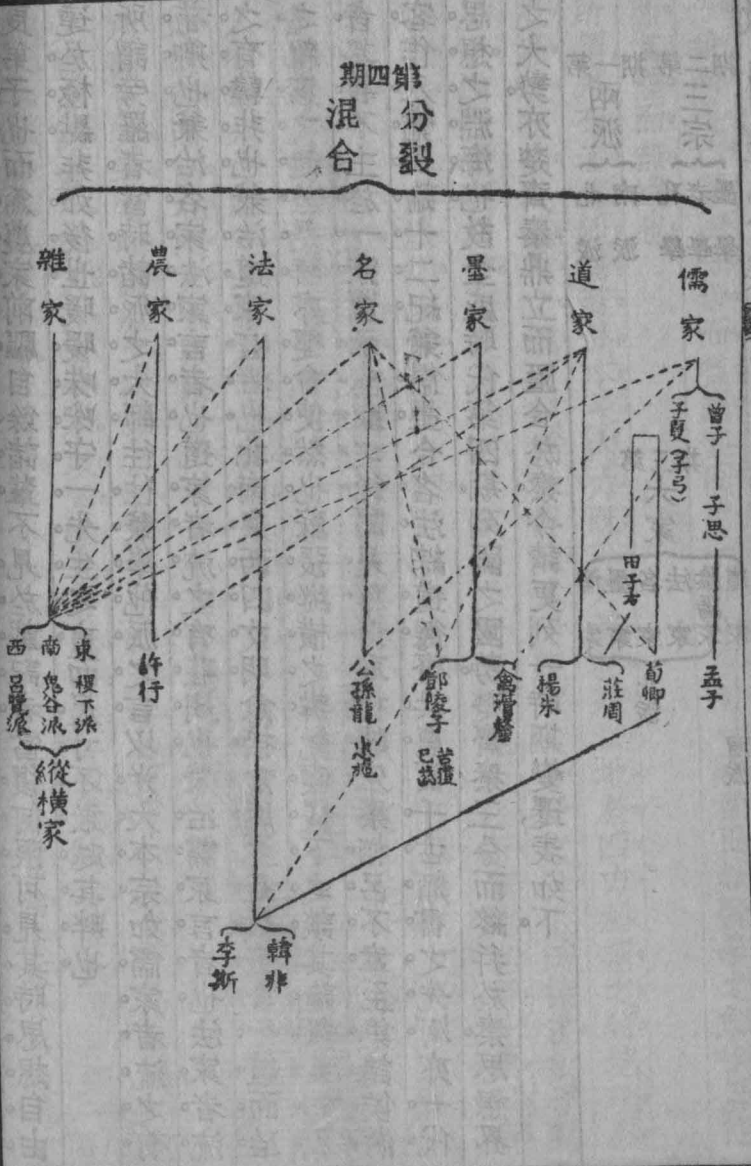
農家

許行

雜家

東稷下派
南鬼谷派
西呂覽派
縱橫家

李斯



當時所極盛者不徒哲理政法諸學而已而專門實際之學亦多起乎其間其一曰醫學黃帝內經素問考古者定爲戰國時書蓋非誣也最名家者爲扁鵲其術能見五臟癥結蓋全體之學精也能割皮解肌訣脈結筋搦髓腦撲荒爪幕湔腸胃則解剖之學明也其二曰天算周髀算經九章算術亦衍於戰國管子有地員篇是知地圓之理也緯書言地有四游是知地動之理也漢張衡有地動儀其三曰兵法學孫武子一書兵學之精神備焉雖拿破崙之用兵不能出其範圍也而吳子司馬法亦有淵源其四曰平準學日本所謂經濟學計然之策七范蠡用其五於越國而霸諸侯既施諸國乃用諸家三致千金焉白圭樂觀時變嘗自言吾之治生也猶伊尹呂尙之謀孫吳用兵商鞅行法是故其智不足與權變勇不足以決斷仁不能以取予強不能有所守雖欲學此術終不告之矣俱見史記貨殖傳是皆深通平準學技而進乎道者也

此外則尙有史學亦頗發達史學蓋原於胚胎時代至此乃漸成一家言者太史公屢稱左邱失明厥有國語而春秋左氏傳一書爛然爲古代思想之光彩焉漢志有

鐸氏春秋楚人鐸椒之著也。有虞氏春秋趙人虞卿之著也。其書今佚其或為記事之史如左氏傳或為解經之書如公羊穀梁傳或為纂述之書如呂氏春秋皆不可考。此亦史學思想萌芽之徵也。而其時光燄萬文者尤在文學。文學亦學術思想所憑藉以表見者也。屈宋之專門名家者勿論。而老墨孟荀莊列商韓亦皆千古之文豪也。文學之盛衰與思想之強弱常成比例。當時文家之盛非偶然也。

以上所列各派之流別略具矣。但有附庸諸家不能徧論者。今請列其總目如下。或

非大家而有著書者亦列之。或雖無著書而為他書所稱述者亦列之。

孔子 老子 墨子 管子戰國時人纂集 晏子戰國時人纂集 孟子 荀卿 關

尹子 列子或云依託 莊子 慎子 文子採集本或云依託 鶡冠子楚人居深山以鶡為冠其書今採集

本或云依託 商君 韓非子 公孫龍子 尉繚子劉向別錄云繚為商君學 尸子名佼晉人商君師之

其書今採集本 申子採集本 鬼谷子或云依託 鄧析子採集本 尹文子 惠子採集本 楚

辭 孫武子

以上其書今存列於四庫總目者。其四庫不載而近世採集成本通行者數種亦附焉。

子思二十三篇。曾子十八篇。漆雕子十三篇。宓子十六篇。名不齊孔景

子三篇。漢志原注云說宓子語似其弟子世子二十一篇。名碩魏文侯六篇。李克七篇。子夏

公孫尼子二十八篇。芊子十八篇。名嬰甯越一篇。公孫固一篇。董子一

篇。原注云名無心難墨子徐子一篇。原注云宋外黃人魯仲連子十四篇。平原君七篇。虞

氏春秋十五篇。虞卿以上儒家者流。蜎子十三篇。原注云名淵楚人老子弟子老成子十

八篇。長盧子九篇。楚人王狄子一篇。公子牟四篇。原注魏之公子也先莊子莊子稱之田子

廿五篇。名駢老萊子十四篇。楚人黔婁子四篇。原注云齊隱士以上道家者流。鄒子

四十九篇。又鄒子終始五十六篇。原注名衍齊人為燕昭王師公孫發二十二篇。原注六國時

乘丘子五篇。原注六國時杜文公五篇。原注六國時劉向別錄云韓人也黃帝泰素二十篇。原注

六國時韓諸公子所作南公三十一篇。原注六國時鄒顛子十二篇。原注齊人公孫樁終始十

四篇。原注始傳鄒閻丘子十三篇。原注名快魏人在南公前馮促十三篇。原注鄭人將鉅子五

篇。原注六國時在南公前南公稱之以上陰陽家者流。李子三十二篇。原注名慎相魏文侯處子九

篇。以上法家者流。毛公九篇。原注趙平原君家以上名家者流。田佶

子一篇。原注先 我子一篇。隨巢子六篇。胡非子三篇。原注並云墨翟弟子 以上墨

家者流。蘇子三十一篇。張子十篇。龐煖二篇。原注為燕將 以上縱橫家者流。

伍子胥八篇。子晚子三十五篇。原注云齊人好議兵 以上雜家者流。神農二十篇。

原注云六國時諸子疲時怠於農業道耕農事託之神農 野老十七篇。原注云六國時 以上農家者流。齊孫子。

八十九篇。原注孫臏也 公孫鞅二十七篇。吳起四十八篇。范蠡二篇。大

夫種二篇。李子十篇。龐煖三篇。兒良一篇。六國時 王孫十六篇。原注圖五卷

魏公子二十一卷。原注圖十卷各無忌 以上兵書略。扁鵲內經九卷。外經十二卷。白

氏內經三十八卷。外經三十六卷。以上方伎略。

以上其書今佚見於漢書藝文志者。

宅畧。見荀子非 魏牟。同上漢志道家之人 陳仲。同上又 史鱗。同上論語 宋

鉞。同上又見莊子天 彭蒙。見莊子天下篇 許行。見孟 告子。見孟子蓋 楊朱。屢見

莊子列子有楊 子莫。見孟子執楊 淳于髡。見孟子史記云博 接子。見史記

環淵。見史記楚人著上下篇 劇子。見史 吁子。見史記索隱云即 秉子。見莊

朱篇載其學說 或云即漢志之蠲子。

子謂惠施曰。儒墨楊乘四與夫子而五乘。不知其何指。或言公孫龍字子乘也。待考。

白圭。計然。俱見史記。

以上其名散見羣書。無自著書。或有之而不載於漢志者。

綜是觀之。偉大哉。此時代之學術思想乎。繁曠哉。此時代之學術思想乎。權奇哉。此時代之學術思想乎。謂黃帝子孫而非神明也。謂亞洲大陸而非靈秀也。嘻。烏克有此。嘻。烏克有此。

第三節 論諸家學說之根據及其長短得失

此節原爲本論最要之點。但著者學殖淺薄。綜合而論斷之。自媿未能。尙須假以時日。悉心研究。非可以率爾操觚也。故從闕。如若夫就正有道。當俟全書殺青時矣。著者附識。

第四節 先秦學派與希臘印度學派比較

嗚呼。世運之說。豈不信哉。當春秋戰國之交。豈特中國民智爲全盛時代而已。蓋徵諸全球。莫不爾焉。自孔子老子以迄韓非李斯。凡三百餘年。九流百家皆起於是。前空往劫。後絕來塵。尙矣。試徵諸印度。萬教之獅子。厥惟佛佛之生在孔子前四百十

七年。在耶蘇前九百六十八年。此侯官嚴氏所考據也。見天演論下第三章。案語今從之。凡住世者七十九歲。佛

滅度後六百年而馬鳴論師興。七百年而龍樹菩薩現。馬鳴龍樹殆與孟子荀卿同

時也。八百餘年而無著世親陳那護法諸大德起。大乘宏旨顯揚。殆罄時則秦漢之

交也。而波爾尼之聲論哲學為婆羅門教中興。鉅子亦起於馬鳴前百餘年。波爾尼之學以

言語為道本。頗似五明中之聲明。又與柏拉圖之觀念說相類。其時代傳說不同。大率先波騰閣梨二百年。此印度之全盛時期也。更徵

諸希臘七賢之中德黎 Thales 稱首。生魯僊二十四年。亞諾芝曼德 Anaximan-

dros 倡無極說者也。生魯文十七年。畢達哥拉 Pythagoras 天算鼻祖。以律呂言天

運者也。生魯宣間芝諾芬尼 Xenophanes 創名學者也。生魯文七年。巴彌匿智 Par-

merides 倡有宗者也。生魯昭六年。額拉吉來圖 Herakleitos 首言物性而天演學

之遠祖也。生魯定十三年。安那薩哥拉 Anaxagoras 討論原質之學者也。額安二哲皆安息人

生魯定十年。德謨頤利圖 Demokritos 倡阿屯論。即莫破質者也。生周定王九年。梭

格拉底 Sokrates 言性理道德。西方之仲尼也。生周元王八年。柏拉圖 Plato 倫理

政術之淵源也。生周考王十四年。亞里士多德 Aristoteles 古代學派之集大成也。

生周安王十八年。此外則安得臣 Aristhume 什匿派之大宗。倡克已絕欲之教者也。生周元間。芝諾 Zenor 斯多噶派之初祖。而泰西倫理風俗所由出也。生周顯三年。伊璧鳩魯 Epikuros 幸福主義之祖師也。生周顯廿七年至阿克西拉 Arkesilaos 倡懷疑學派。實惟希臘思想一結束。阿氏生周赧初年卒。始皇六年是時。正值中國焚坑之禍將起。而希臘支流亦自茲稍涸矣。由是觀之。此前後一千年間。實爲全球有生以來空前絕後之感運。茲三土者地理之相去如此。其遼遠人種之差別如此。其殼異而其菁英之磅礴發洩如銅山崩而洛鐘應。伶倫吹而鳳皇鳴於戲。其偶然耶。其有主之者耶。姑勿具論。要之此諸哲者同時。以其精神相接。構相補助。相戰駁於一世界遙遙萬里之間。既壯既劇。既熱既切。我輩生其後。受其教而食其賜者。烏可以不歌舞之。烏可以不媒介之。

以地理論。則中國印度同爲東洋學派。而希臘爲西洋學派。以人種論。則印度希臘同爲阿利揚族學派。而中國爲黃族學派。以性質論。則中國希臘同爲世間學派。而印度爲出世間學派。希臘之斯多噶派伊璧鳩魯派懷疑派雖亦講求解脫主義。然猶世間法之解脫也。中國之老莊亦然。故三者互

有其相同之點相異之點今請校其長短而僭論之

甲 與希臘學派比較

一 先秦學派之所長

凡一國思想之發達恆與其地理之位置歷史之遺傳有關係中國者大國也其人偉大之國民也故其學界全盛之時特優於他邦者自不少今請舉其五事

曰國家思想之發達也希臘有市府而無國家如雅典斯巴達諸邦垂大名於歷史者實不過一都會而已雖其自治之制整然終不能組織一國如羅馬及近世歐洲列邦卒至外敵一來而文明之跡隨羣市府以同成灰燼者蓋國家思想缺乏使

然也

柏拉圖亞里士多德皆有功於政治學而皆不適於造完全之國家

中國則自管子首以國家主義倡於北東其

繼起者率以建國問題為第一目的羣書所爭辯之點大抵皆在此雖孔老有自由干涉之分商墨有博愛苛刻之異然皆自以所信為立國之大原一也中國民族所以能立國數千年保持固有之文明而不失墜者諸賢與有勞焉矣此其一

曰生計

Economy

問題之昌明也希臘人重兵事貴文學而於生計最不屑屑焉故

當時哲學技術皆臻極盛爲萬世師獨於茲科講論殊少惟芝諾芬尼亞里士多德嘗著論之而已而中國則當先秦時此學之昌殆與歐洲十六七世紀相頡頏若管子輕重乘馬之篇孟子井田徹助之制墨翟務本節用之訓荀卿養欲給求之論李悝盡地力之業白圭觀時變之言商鞅開墾之令許行並耕之說或闡原理或述作用或主農穡或貴懋遷或倡自由政策 Free Trade 孟子闢市譏而不征則天下或言干涉主義濟濟彬彬各明一義蓋全球生計學即前論所屢稱之平準學發達之早未有吾中國若者也余擬著一中國生計學史搜集前哲所論以與泰西學說相比較若能成之亦一壯觀也此其二

曰世界主義之光大也希臘人島民也其虛想雖能窮宇宙之本原其實想不能脫市府之根性故於人類全體團結之業統治之法幸福之原未有留意者中國則於修身齊家治國之外又以平天下爲一大問題如孔學之大同太平墨學之禁攻寢兵老學之抱一爲式鄒衍之終始五德大抵向此問題而試研究也雖其所謂天下者非真天下而其理想固以全世界爲鵠也斯亦中國之所以爲大也此其三

大抵中國之所長者其實際問題在人事問題就一二特點論之則先秦時代之中

國頗類歐西。今日希臘時代之歐西反類中國。宋明間也。此不過言其有相類者耳。非指其全體也。讀者勿泥。視至就全體上論之。則亦有見優者。

曰家數之繁多也。希臘諸哲之名家者。凡十餘人。其所論問題。不出四五大抵。甲倡一說。而乙則引伸之。或反駁之。故其學界。爲螺線形。雖千變萬化。殆皆一線所引也。中國則地大物博。交通未盛。學者每閉門造車。出門應轍。常非有所承而後起者也。故其學界。爲無數平行線形。六家九流之門戶。前既言之矣。而其支與流。裔何啻百數。故每一問題。臚其異說。輒纍纍若貫珠。然而問題之多。亦冠他界。此其四。

曰影響之廣遠也。自馬基頓兼并以後。至西羅馬滅亡以前。凡千餘年間。希臘學術之影響於歐洲社會者。甚微。蓋由學理深遠。不甚切於人事也。斯多噶派雖與羅馬風俗有影響。然不多也。先秦學者。生當亂世。目擊民艱。其立論大率以救時厲俗爲主。與羣治之關係甚密切。故能以學說左右世界。以互於今。雖其爲益爲損。未易斷言。要其勢力之偉大。殆非他方學界所能及也。此其五。

二 先秦學派之所短

不知己之所長則無以增長光大之不知己之所短則無以採擇補正之語其長則愛國之言也語其短則救時之言也今請舉中國之缺點

一曰論理 Logic 思想之缺乏也凡在學界有學必有問有思必有辯論理者講學

家之劍胄也故印度有因明之教因明學者印度五明之一也其法為因宗喻三段一如希臘之三句法而希臘自芝

諾芬尼梭格拉底屢用辯證法至亞里士多德而論理學蔚為一科矣以此之故其

持論常圓滿周到首尾相赴而真理愈析而愈明中國雖有鄧析惠施公孫龍等名

家之言然不過播弄詭辯非能持之有故言之成理而其後亦無繼者當時堅白馬

荀莊韓書中亦往往援為論柄但其學終不成一科耳以故當時學者著想非不

遼輿論事非不宏廓但其周到精微則遠不逮希印二士試舉一二為例孟子云楊

愛是無父也夫為我何故與無君同物兼愛何故與無父同物一以論理法反詰之

必立窮矣孟子言性善謂辭讓之心人皆有之荀子言性惡謂人之性好利順是則

爭奪生而辭讓亡其論法同一而根據與結斷皆相反終相持而不能決皆由無論

理以範圍之不能於對待求真理也墨子天志篇云然則天亦何欲何惡天欲義而

惡不義中略然則何以知欲義而惡不義也云云語中疊用數然則字

望之極似循環論法然究其極際則天何欲義而惡不義也云云語中疊用數然則字

也是其前論之基礎胥不立矣中國古書之說理類此者什九不能徧舉也大抵西

歐冰室文集卷五 三 中華書局印行

人之著述必先就其主題立一界說下一定義然後循定義以縱說橫說中國則不然如孔子之言仁言孝其義亦寥寥而不定他無論矣

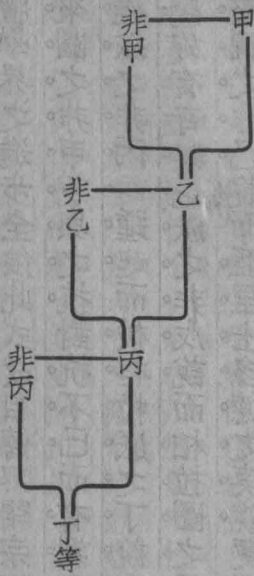
坐此之故譬

之雖有良將健卒而無戈矛甲冑以爲之藉故以攻不克以守不牢道之不能大光實由於是推其所以缺乏之由殆緣當時學者務以實際應用爲鵠而理論之是非不暇措意一也又中國語言文字分離向無文典語典 Language Grammar 之教因此措辭設句之法不能分明二也又中國學者常以教人爲任有傳授而無駁詰非如泰西之公其說以待人之贊成與否故不必定求持論之圓到三也此事雖似細故然實關於學術盛衰之大原試觀泰西古代思想集成於亞里士多德近世文明濫觴於倍根彼二人皆以論理學鳴者也後有作者可以知所務矣

二曰物理實學之缺乏也凡學術思想之發達恆與格致科學相乘遠而希臘近而當代有明徵矣希臘學派之中堅爲梭格拉底柏拉圖亞里士多德師弟梭派之學殫精於人道治理之中病物理之繁曠高遠而置之其門庭頗與儒法諸家相類但自德黎以來茲學固已大覺而額拉吉來圖德謨頓利圖諸大師固已潭思入微爲數千年格致先聲故希臘學界於天道物理人治三者調和均平其獨步古今良有

由也。中國大學雖著格物一。目。然有錄無書。百家之言雖繁。而及此者蓋寡。其間惟墨子剖析頗精。但當時傳者既微。秦漢以後益復中絕。惟有陰陽五行之僻論。跋扈於學界。語及物性。則緣附以爲辭。怪誕支離。不可窮詰。馴至堪輿日者諸左道。迄今猶銘刻於全國人腦識之中。此亦數千年學術墮落之一原因也。

三曰。無抗論別擇之風也。希臘哲學之所以極盛。皆由彼此抗辯。折衷進而愈深。引而愈長。譬有甲說之起。必有非甲說隨起。而與之抗。甲與非甲辯爭不已。時則有調和二。者之乙說出焉。乙說既起。旋有非乙。乙非乙爭。又有調和丙說。斯立此論。理學中所謂三段式也。今示其圖如下。



希臘學界之進步全依此式故自德黎開宗以後有芝諾芬尼派之甲說即有額拉
吉來圖之非甲說與之抗對抗不已而有調和派三家之丙說出焉既有丙說旋有
懷疑派之非丙說踵起而梭格拉底之丁說出以集其成梭聖門下有什匿克派之
戊說旋有奇黎尼派之非戊說而柏拉圖之己說出以執其中己說既行又有德謨
吉來圖之非己說而亞里士多德之庚說更承其後如是展轉相襲互數百年青青
於藍冰寒於水發揮光大皆此之由豈惟古代即近世亦有然矣記稱舜之大智曰
執其兩端用其中於民有兩端焉有中焉則真理必於是乎在矣乃先秦學派非不
盛也百家異論非不殺也顧未有堂堂結壘針鋒相對以激戰者其異同皆無意識
之異同也於羣言殺亂之中起而折衷者更無聞焉後世儒者動言羣言殺亂衷諸
聖此讓言也此乃主奴之見非

所謂折衷也何以故彼其所謂聖者孔子也如老墨等羣言則孔子之論敵也孔子
立於甲位羣言立於非甲位然則其能折衷之者必乙也今乃曰折衷諸甲有是理
耶若墨子之於孔子可謂下宣戰書者矣然其論鋒殊未正對也墨之與楊蓋立於

兩極端矣維時調和之者則有執中之子莫子莫誠能知學界之情狀者哉惜其論
不傳然以優勝劣敗之理推之其不傳也必其說之無足觀也苟有精義他書必當
引及何以於孟子之

外並名氏亦無籍也。凡爲折衷之丙說者，必其見地有以過於甲，非甲兩家然後可以立於丙之地位，而中國殊不然。此學之所以不進也。今勿徵諸遠而徵諸近，歐洲當近世之初，倍根、笛卡兒兩派對抗者數百年，日耳曼之康德起而折衷之，而斯學益盛。康德固有以優於倍、笛二賢者也。中國自宋明以來，程朱陸王兩派對抗者亦數百年，本朝湯斌等起而折衷之，而斯道轉熄。湯斌固劣於晦庵、陽明遠甚也。此亦古今得失之林矣。推其所由，大率論理思想之缺乏實尸其咎。吾故曰：後有作者不可不此之爲務也。

四曰：門戶主奴之見太深也。凡依論理持公心以相辨難者，則辨難愈多，真理愈明。而意見亦必不生。何也？所爭者在理之是非，所敵者在說之異同。非與其人爲爭，爲敵也。不依論理，不持公心以相辨難，則非惟真理不出，而筆舌將爲冤讎之府矣。先秦諸子之論戰，實不及希哲之劇烈，而嫉妬褊狹之情有大爲吾歷史污點者。以孔子之大聖，甫得政而戮少正卯，問其罪名則行僞而堅言僞，而辯學非而博順非，而澤也。夫僞與真至難定形也，是與非至難定位也。藉令果僞矣，果非矣，亦不過出其

所見行其所信糾而正之斯亦可耳而何至於殺其母乃以三盈三虛之故變公敵而爲私仇其母乃濫用強權而爲思想自由言論自由之蠹賊耶梭格拉底被僂於雅典僂之者羣盲也今少正卯之學術不知視梭氏何如而以此見僂於聖人吾實爲我學界恥之此後如墨子之非儒則撫其陳蔡享豚等陰私小節孟子之距楊墨則毫無論據而漫加以無父無君之惡名荀子之非十二子動斥人爲賤儒指其無廉恥而嗜飲食凡此之類皆絕似村嫗謾罵口吻毫無士君子從容論道之風豈徒非所以待人抑亦太不自重矣無他不能以理相勝以論相折而惟務以氣相競以權相凌然則焚坑之禍豈待秦皇穀中之入豈待唐太吾屬稿至此而不能不有慚於西方諸賢也未識後之君子能刻此孽苗否也

五曰崇古保守之念太重也希臘諸哲之創一論也皆自思索之自組織之自發布之自承認之初未嘗依傍古人以爲重也皆務發前人所未發而思以之易天下未嘗教人反古以爲美也中國則孔子大聖祖述堯舜憲章文武述而不作信而好古非先王法言不敢道非先王法行不敢行其學派之立腳點近於保守無論矣若夫

原书缺页

原书缺页

未能願以異日。故此段暫付闕如。 著者附識

儒學統一時代

泰西之政治常隨學術思想爲轉移。中國之學術思想常隨政治爲轉移。此不可謂非學界之一缺點也。是故政界各國並立則學界亦各派並立。政界共主一統則學界亦宗師一統。當戰國之末雖有標新領異如錦如茶之學派不數十年摧滅以盡。巍然獨存者惟一儒術而學術思想進步之跡亦自茲凝滯矣。夫進化之與競爭相緣者也。競爭絕則進化亦將與之俱絕。中國政治之所以不進化曰惟共主一統故。中國學術所以不進化曰惟宗師一統故。而其運皆起於秦漢之交。秦漢之交實中國數千年一大關鍵也。抑泰西學術亦何嘗不由分而合。由合而分。遞衍遞嬗。然其凝滯不若中國之甚者。彼其統一之也。以自力。此其統一之也。以他力。所謂自力者。何學者各出其所見。互相辯詰。互相折衷。競爭淘汰。優勝劣敗。其最合於真理最適於民用者。則相率而從之。衷於至當。異論自熄。泰西近日學界所謂定義公例者。皆自此來也。所謂他力者。何有居上位握權力者。從其所好而提倡之。而左右之有所

獎厲於此。則有所窒抑於彼。其出入者。謂之邪說異端。謂之非聖無法。風行草偃。民遂移風。泰西中古時代之景教。及吾中國數千年之孔學。皆自此來也。由前之道。則學必日進。由後之道。則學必日退。徵諸前事。有明驗矣。故儒學統一者。非中國學界之幸。而實中國學界之大不幸也。今請先語其原因。次敘其歷史。次條其派別。次論其結果。

第一節 其原因

儒學統一。云者。他學銷沈之義也。一興一亡之間。其原因至蹟至雜。約而論之。則有六端。

天下大亂。兵甲滿地。學者之日月。皆銷蝕於憂皇擾攘之中。無復餘裕。以從事學業。而霸者復肆其殘忍兇悍之手段。草薶而禽獮之。苟非有過人之精神毅力。則不能抱持其所學。以立於此焚亂闇黑之世界。故經周末兼并之禍。重以秦皇焚坑一役。而前此之道術。若風掃落葉。空捲殘雲。實諸學摧殘之總原因。儒學與他學共之者。也。此其一。

破壞不可以久也。故受之以建設。而其所最不幸者。則建設之主動力。非由學者。而由帝王也。帝王既私天下。則其所以保之者。莫亟於靖人心。事雜言。龐各是所是。而非所非。此人心所以滋動也。於是乎靖之之術。莫若取學術思想而一之。故凡專制之世。必禁言論思想之自由。秦漢之交。爲中國專制政體發達完備時代。然則其建設之者。不惟其分。而惟其合。不喜其並立。而喜其一尊。勢使然也。此其二。

既貴一尊矣。然當時百家莫不自思以易天下。何爲不一於他。而獨一於孔。是亦有故。周末大家。足與孔並者。無逾老墨。然墨氏主平等。大不利於專制。老氏主放任。亦不利於干涉。與霸者所持之術。固已異矣。惟孔學則嚴等差。貴秩序。而措而施之者。歸結於君權。雖有大同之義。太平之制。而密勿微言。聞者蓋寡。其所以干七十二君。授三千弟子者。大率上天下澤之大義。扶陽抑陰之庸言。於帝王馭民最爲適合。故霸者竊取而利用之。以宰制天下。漢高在馬上。取儒冠以資澹灑。及既定大業。則適魯而以太牢祀矣。蓋前此則孔學可以爲之阻力。後此則孔學可以爲之奧援也。此其三。

然則法家之言其利於霸者更甚何爲而不用之曰法家之爲利也顯而驟其流弊多儒家之爲利也隱而長其流弊少夫半開之民之易欺也朝四暮三則衆狙喜且咎且鈐則羣兒服故宋修太平御覽以穀英雄清開博學鴻詞以戢反側蓋逆取順守道莫良於此矣孔學說忠孝道中庸與民言服從與君言仁政其道可久其法易行非如法家之有術易以興無術易以亡也然則孔學所以獨行所謂教競君擇適者生存亦天演學公例所不可逃也此其四

以上諸端皆由他動力者也至其由自動力者則亦有焉盈虛消長萬物之公例也以故極盛之餘每難爲繼彼希臘學術經亞里士多德後而漸衰近世哲理經康德後而稍微此亦人事之無如何者矣九流既茁精華盡吐再世以後民族之思想力既倦震於前此諸大師之學說以爲不復可加不復可幾及故有因襲無創作有傳受無擴充勢使然矣然諸家道術大率皆得一察焉以自好承於前者既希其傳於後也亦自不廣孔學則祖述堯舜憲章文武在先師雖有改制法後之精神在後學可以抱殘守缺爲盡責是故無赴湯蹈火之實力則不能傳墨學無幽玄微妙之智

慧不足以傳老學。至於儒術則言訓誥者可以自附焉。言校勘者可以自附焉。言典章制度者可以自附焉。言心性理氣者可以自附焉。其取途也甚寬而所待於創作力也甚少。所以諸統中絕而惟此爲昌也。此其五。

抑諸子之立教也。皆自欲以筆舌之力開闢塗徑。未嘗有借助於君之心。如墨學主於鋤強扶弱。勢力愈盛者則其仇之愈至。老學則芻狗萬物。輕世肆志。往往玩弄王侯。以鳴得意。然則彼其學非直霸者不取之。抑先自絕也。孔學不然。以用世爲目的。以格君爲手段。故孔子及身周游列國。高足弟子友交諸侯。爲東周而必思用我。行仁術而必藉王齊。蓋儒學者實與帝王相依附而不可離者也。故陳涉起而孔鮒往。劉季興而叔孫從。恭順有加強聒。不捨捷足。先得誰曰不宜。此其六。

第二節 其歷史

具彼六因。儒學所以視他學占優勝者。其故可知矣。雖然其發達亦非一朝一夕之故。請略敘之。

(一)萌芽時代 當孔子之在世。其學未見重於時君也。及魏文侯受經。子夏繼以

段干木。田子方。於是儒教始大。於西河。文侯初置博士官。實爲以國力推行孔學之始。儒教第一功臣。舍斯人無屬矣。其次者爲秦始皇。始皇焚坑之虐。後人以爲敵孔教。實非然也。始皇所焚者。不過民間之書。百家之語。所坑者。不過咸陽諸生侯生。盧生等四百餘人。未嘗與儒教全體爲仇也。豈惟不仇。且自私而自尊之。其焚書之令。云有欲學者。以吏爲師。非禁民之學也。禁其於國立學校之外。有所私業而已。所謂吏者。何則。博士是也。秦承魏制。置博士官。伏生。叔孫通。張蒼。史皆稱其故。秦博士蓋始皇一天下。用李斯之策。固已知辨上下。定民志之道。莫善於儒教矣。然則學術統一。與政治統一。同在一時。秦皇亦儒教之第二功臣也。漢高蚤年。最惡儒。有儒冠者。輒溲溺之。其吐棄也。至矣。而酈食其。叔孫通。陸賈等。深自貶抑。包羞忍垢。以從之。及天下既定。諸將爭奪。喧譁引爲深患。叔孫通乃緣附古制。爲草朝儀。導之。使知皇帝之貴。然後信孔學之真。有利於人主。陸賈獻新語。益知馬上之不可以治天下。於是過魯。以太牢祠孔子。喟然與學以貽後昆。漢高實儒教之第三功臣也。

(二) 交戰時代

雖然天下事非一蹴可幾者。當漢之初。儒教以外諸學派。其燄未

衰墨也。老也。法也。皆當時與孔學爭衡者也。其在墨家游俠一派獨盛。朱家郭解之流爲一時士夫所崇拜。太史公曰：儒以文亂法，而俠以武犯禁。儒謂孔也，俠謂墨也。

蓋孔墨兩派在當時社會勢力殆相埒焉。秦漢時人常以仲尼墨翟並稱。孔子改制考嘗

百餘條其在道家則漢初之時殆奪孔席。蓋公之教曹參。史稱曹參爲齊悼惠王

百姓之道言人人殊。莫知所從。聞膠西有蓋公者，善黃老言，請見之。蓋公爲言治道

黃生之事竇后。漢書外戚傳云：太后好黃帝老子言，景帝及諸竇不得讀老子尊

年此四十五年間勢傾外廷。天子宰相莫敢逆登高而呼。故道家言披靡朝野。史稱

老徒黃生與儒徒轅固生嘗辨難於帝前。竇后怒，使轅固入園刺豕欲殺之。其束縛

見一論自由可。此倡之自上者也。淮南王之著鴻烈解。高誘注：淮南子云：天下方術之

吳田由雷被毛被伍被。晉昌等八人及諸儒大山小山之徒講論。司馬談之論六家

道德總統仁義以著此書。其旨近於老子淡泊無爲。蹈虛守靜云。

要指。史記太史公自序列其父談所論六家要指。謂儒墨陰陽名法道各有所長。而

此演之自下者也。故當時儒學雖磅礴積於下，而有壓之於上者，故未能得志焉。

其在法家則景帝時代鼂錯用事。史稱錯與維陽宋孟劉帶同學申商刑名之學。權

商鞅之術以治天下故儒法並立而相水火於朝廷鹽鐵論一書實數千年來爭辨

學術之第一大公案也鹽鐵論漢桓寬撰乃敘述始元六年丞相御史與所舉賢良文學論辨鹽鐵均輸之利害者也兩黨各持一見互相詰難

洋洋十數萬言以視英國議院爭愛爾蘭自治案改正選舉法案者其論辨之激烈持理之堅確殆有過之無不及實為中國學界政界放一大異彩也由此觀

之當儒學將定未定之際與之爭統者凡三家就中隨分為三小時期第一期為儒

墨之爭蓋承戰國「武士道」之餘習四公子孟嘗平原之遺風猶赫赫印人耳目故

重然諾鋤強扶弱之美德猶為一世所稱羨尚氣之士每不惜觸禁網以赴之而詆

儒為柔異者有焉矣雖然其道最不利於霸者朝廷豪族日芟而月鋤之文景以降

殆萎絕矣第二期為儒道之爭道家有君如竇太后文相如曹參帝景帝等汲黯等以為之後援故其

勢滋盛而經數百年戰爭喪亂之後與民休息其道術固有適宜於當時之天擇者

故氣燄驟揚而詆儒為虛偽繁縟者有焉矣雖然帝者之好尚變而其統之盛衰亦

與俱變第三期為儒法之爭儒法兩有利於世主而法家之利顯而近儒家之利隱

而長景武之時急於功名法語斯起而詆儒為迂腐不切者有焉矣然當時儒法勝

負之數頗不在世主而在兩造之自力蓋法家之有力者不能善用其術緣操切以

致挫敗而儒家養百年來之潛勢力人才濟濟頗能不畏強禦以伸其主義故朝野兩途皆占全勝也自茲以往而儒學之基礎始定

(二)確立時代 自魏文侯以後最有功於儒學者不得不推漢武帝然武帝當寶嬰以太后之親爲丞相田蚡以帝舅爲太尉趙綰爲御史大夫王臧爲郎中令皆推崇儒術將迎申公於魯設明堂制禮作樂文致太平然太后一怒綰臧下吏嬰蚡罷斥遂以蹉跌卒至后崩蚡復爲相董仲舒對策賢良請表章六藝罷黜百家凡非在六藝之科者絕勿進自茲以往儒學之尊嚴迴絕百流遂乃興學校置博士設明經射策之科公孫弘徒以緣飾經術起家布衣封侯策相二千年來國教之局乃始定矣

(四)變相時代 一尊既定尊經逾篤每行一事必求合於六藝之文哀平之間新都得政因緣外戚遂覲非常然必附會經文始足以籍盈廷之口求諸古人惟有周公可以附合爰使劉歆制作僞經隨文竄入力有不足假借古書古人削竹爲篇漆

書其上。今之一卷。古可專本。其為工也。多故傳書甚少。其轉徙也。艱故受燬甚易。其為費也。不資故白屋之士。不能得書者甚眾。以此三者。故圖書悉萃祕府。敢既親典。中書任意抑揚。縱懷改竄。謂此石渠祕籍。非民間有也。人孰不從而信之。即不見信。又孰從而難之。況有君權潛為驅督。於是鴻都太學。承用其書。奉為太師。視為家法。莒人滅鄆。呂種易嬴。自茲以往。而儒之為儒。又非孔子之舊矣。

(五) 極盛時代。雖然新歆之學。固未能遽以盡易天下也。而東漢百餘年間。孔學

之全盛。實達於極點。今請列西漢與東漢之比較。(一) 西漢有異派之爭。而東漢無

有也。西漢前半紀三小期之交戰時代。不待言矣。即武帝別黑白定一尊。以後亦尙有如汲黯之治黃老。桑弘羊張湯之治刑法者。東漢則真絕矣。(二) 東

漢帝者。皆受經。講學。而西漢無有也。明帝親臨辟雍。養三老。五更。自章帝以下。史皆稱其受經淵源。(三) 西漢傳經

之業。專在學官。而東漢則散諸民間也。凡學必感斷於一處者。學必衰。散布諸民間者。學必興。時代學權由教會

移於平民。遂開近代之治。其明證也。西漢非詰博士不得受業。雖有私授。而其傳不

廣東漢則講學之風。咸於一時。史所載如劉昆弟子常五百餘人。注丹徒眾數百人。

楊倫講授大澤中。弟子千餘人。薛漢教授常數百人。杜撫弟子千餘人。曹會魏應宋

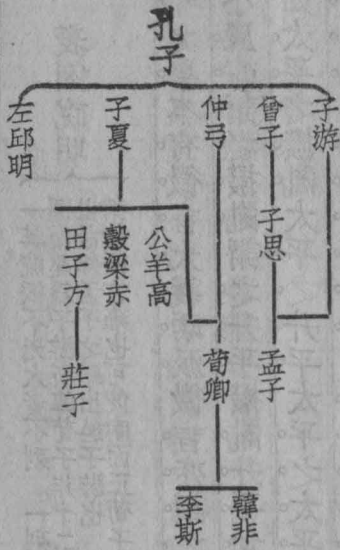
登丁恭皆弟子數千人。樓望九千餘人。牟長門下著錄萬餘人。蔡玄萬六千人。諸如

此者不(四) 西漢傳經僅憑口說。而東漢則著書極盛也。西漢說經之書。惟有二種。其

餘皆口授而巴東漢則除賈馬許鄭服何諸大家著述傳世人人共見者不計外其儒林傳所載如周防著四十萬言伏恭著二十萬言景鸞著五十萬言其餘數萬言者尙指不勝屈故謂東京儒術之盛上軼往軌下絕來塵非過言也

第三節 其派別

競爭之例與天演相終始外競既絕內競斯起於羣治有然於學術亦有然韓非子顯學篇謂孔子卒後儒分爲八顧漢代儒學雖盛而所謂八儒者則渺不可覩其條葉跗萼千差萬別又迥非初開宗時之情狀矣今欲言漢儒之派別請先言漢以前之派別



表例說明

一其流派不光大者不列
一列子游於孟子派者孟子言大同而大同之說本於禮
運禮運為子游所傳荀子非十二子篇攻思孟條下又云以為仲尼子游為茲厚於後
世故知孟子之學出於子游也
一列仲弓於荀卿派者非十二子篇以仲尼子弓並
稱論語言雍也可使南面正荀子君權之學統所自出也

孔子之學本有微言大義兩派微言亦謂之大同大義亦謂之小康大同亦謂之太

平小康亦謂之撥亂謂之升平撥亂升平太平春秋謂之三世三世之中復各含三

世如太平之撥亂太平之升平太平之太平等是也大義之學荀卿傳之微言之學

孟子傳之至微言中最上乘所謂太平之太平者或顏氏之子其庶幾乎而惜其遺

緒之湮沒而不見也莊生本南派鉅子而復北學於中國含英咀華所得獨深殆紹

顏氏不傳之統者哉然其嗣續固不可以專屬於孔氏然則孔學在戰國則固已僅

餘孟荀兩家最為光大而二派者孔子之時便已參商迨及末流截然相反孟子治

春秋荀子治禮也春秋孔子所自作明改制致太平之意者孟子道性善荀子道性惡

兩義皆孔子所有言大同者必言性善者必言擴充近於自由主義言性惡者必言性惡

撥亂世當以賢治不肖也故言性善者必言擴充近於自由主義言性惡者必言性克

治近於專制主義孟子稱堯舜荀子法後王堯舜者大同之代表也禮運所謂大道之行也

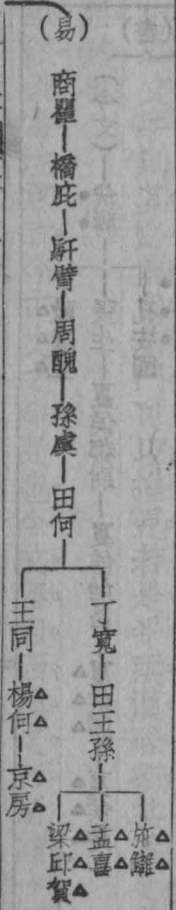
制主義

成王周公小康之代表也。禮運所謂三代之英，所謂六君子也。所謂天下為家，各親其親，各子其子，貨力為己，大人世及以為禮，禮義以為紀，等是也。此其大端也。若其小節，更僕難終。孟子既沒，公孫丑萬章之徒，不克負荷其道，無傳荀子身。雖不見用，而其弟子韓非、李斯等大顯於秦，秦人之政，壹宗非斯。漢世六經家法強半為荀子所傳。見汪容甫述學而傳經諸老師又多故秦博士，故自漢以後，名雖為昌明孔學，實則所傳者僅荀學一支派而已。此真孔學之大不幸也。漢代學術在荀派以外者惟公羊春秋耳漢儒流派繁多，綜其大別，可分兩種。

(一) 說經之儒

(二) 著書之儒

(一) 說經之儒。在昔書籍之流布不易，故欲學者皆憑口說，非師師相傳，其學無由。故家法最重焉。今請將各經傳授本師列表如下。



(六藝)孔子

(書)

(今文) — 伏勝 — 歐陽生 — 張生 — 夏侯都尉 — 夏侯始昌 — 夏侯勝 — 夏侯建

(古文) — 孔安國

(魯詩) — 子夏 — 曾申 — 李克 — 孟仲子 — 根牟子

(詩)

荀卿 — 浮邱伯 — 申公 — 楚元王 — 王臧 — 趙絳 — 瑕邱江公 — 毛詩 — 毛亨 — 毛萇 — 孔安國

(齊詩) — 轅固生 — 翼奉

(韓詩) — 韓嬰

(公羊) — 子夏 — 公羊高 — 公羊平 — 公羊地 — 公羊敢

公羊壽 — 胡毋生 — 嬴公 — 眭宏 — 顏安樂 — 嚴彭祖

董仲舒

(秋春)

(穀梁) — 子夏 — 穀梁赤 — 荀卿 — 申公 — 江翁

江翁子 — 江博士 — 胡常 — 榮廣 — 蔡千秋 — 尹更始

〔左氏〕—左邱明—曾申—吳起—吳期—鐸椒—虞卿

荀卿—張蒼……
尹威
翟方進
劉歆



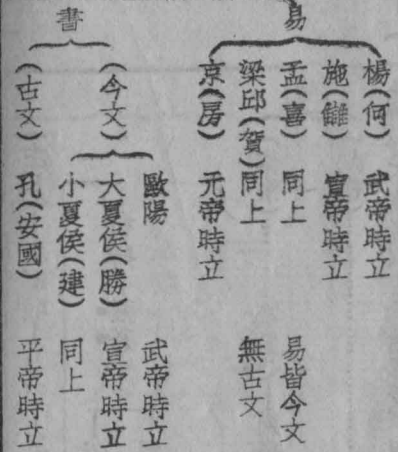
表例說明

〔一〕凡傳授不斷者以—為識傳授不明者以……為識
〔一〕所表傳授人只據故書其真偽非
〔一〕著者之責任
〔一〕每經於漢初第一本師旁施●●為識立於學官者旁施△△為識

由此觀之魯詩毛詩穀梁春秋左氏春秋皆出自荀卿傳有明文而伏生轅固生張蒼皆故秦博士禮經傳授高堂生之前雖不可考然荀卿一書皆崇禮由禮之言兩戴記又多採荀卿文字則其必傳自荀門可以推見若是乎兩漢經術其為荀學者十而七八昭昭然也

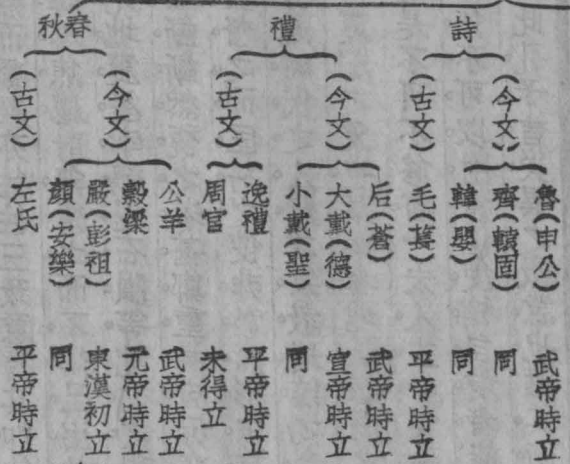
論兩漢經學學派最當注意者今古文之爭是也今文傳自西漢之初所謂十四博

士列於學官者是也。古文興於西漢之末，新莽篡國，劉歆校書時所晚出者也。今文雖不足以盡孔學，然猶不失為孔學一支。流古文則經亂賊偽師之改竄，附託其與孔子之意背而馳者，往往然矣。古文雖不盛於漢代，然漢末魏晉間，馬融、鄭玄、王肅之徒，大揚其波，逾六朝以及初唐，泐定五經正義，皆為古文學。獨占時代，蓋自是而儒者所傳習，不惟非孔學之舊，抑又非荀學之舊矣。今將漢代所立於學官者，列其今古之派為一表。



漢代

羣經立於學官者之宗派



二家皆公羊支子
出於胡毋生者也

綜而論之。兩漢經師。可分四種。(其一)口說家。專務抱殘守缺。傳與其人。家法謹嚴。發明頗少。如田何。丁寬。伏生。歐陽生。申公。轅固。生。胡毋生。江翁。高堂生。等。其人也。(其二)經世家。衍經術以言政治。所謂以禹貢行水。以洪範察變。以春秋折獄。以三

百五篇當諫書如賈誼董仲舒龔勝蕭望之匡衡劉向等其人也（其二）災異家災異之說何自起乎孔子小康之義勢不得不以一國之權託諸君主而又恐君主之權無限而暴君益乘以爲虐也於是乎思所以制之乃於春秋特著以元統天以天統君之義而羣經亦往往三致意焉其卽位也誓天而治其崩薨也稱天而諡是蓋孔子所殫思焦慮計無復之而不得已出於此途者也不然以孔子之聖智寧不知日蝕彗見地震星孛鷁退石隕等地文之現象動物之恆情於人事上政治上毫無關係也而斷斷然視之若甚鄭重焉者毋亦以民權旣未能興則政府之舉動措置旣莫或監督之而匡糾之使非於無形中有所以相懾則民賊更何忌憚也孔子蓋深察夫據亂時代之人類其宗教迷信之念甚強也故利用之而申警之若曰「某某者天神震怒之象也某某者地祇怨恫之徵也其必由人主之失德使然也是不可不恐懼是不可不修省」夫人主者無論何人無論何時夫安能無失德則雖災變日起而無不可以附會但使稍自愛者能恐懼一二修省一二則生民之禍其亦可以稍弭此孔子言災異之微意也雖其術虛渺迂遠斷不足以收匡正之實效然

用心蓋良苦矣。江都最知此義，故其對天人策三致意焉。漢初大儒之言災異，大率宗此。惜也。及於末流，寢乖本誼，牽合附會，自惑惑人。如書則有洪範五行禮則有明堂陰陽易則京房之象數災異詩則翼奉之五際六情齊詩派至於春秋又益甚焉。馴

至讖緯之學支離誕妄不可窮詰。駸駸競起以奪孔席，則兩漢學者之罪也。（其四）

訓詁家漢初大師之傳經也，循其大體玩經文。見漢書藝文志不為章句訓故，舉大義而已。

見漢書儒林傳故讀一經通一經之義，明一義得一義之用，自莽歆以後，提倡校勘詁釋之

學，逮東都之末，則賈馬許鄭益覃心於箋注，以破碎繁難相夸尚。於是學風又一變。

近啓有唐，陸德明孔穎達之淵源遠導，近今段玉裁王引之之嚆矢，買櫝還珠，去聖愈遠。蓋兩

漢經學雖稱極盛，而一亂於災異，再亂於訓詁，災異亂其義，訓詁亂其言。至是益非

孔學之舊，而斯道亦稍陵夷衰微矣。

（二）著書之儒。今所傳漢代著述除經注詞賦外，其稍成一家言者有若陸賈之

新語賈誼之新書董仲舒之春秋繁露司馬遷之史記淮南王安之淮南子桓寬之

鹽鐵論劉向之說苑新序揚雄之法言太玄王充之論衡王符之潛夫論仲長統之

昌言許慎之說文解字等四百年中寥寥數子而已而說文不過字書於學術思想全無關係鹽鐵論專紀一議案亦非可以列於作者之林新語真贋未定新書割綴所成未足以概作者之學識要之漢家一代著述除淮南子外皆儒家言也而其有一論之價值者惟董仲舒司馬遷劉向揚雄王充王符仲長統七人而已江都繁露雖以說經爲主然其究天人相與之故衍微言大義之傳實可爲西漢學統之代表史記千古之絕作也不徒爲我國開歷史之先聲而已其寄意深遠其託義皆有所獨見而不徇於流俗本紀之託始堯舜(五帝)也世家之託始泰伯也列傳之託始伯夷也皆貴其讓國讓天下以誅夫民賊之視國土爲一姓產業者也陳涉而列諸世家也項羽而列諸本紀也尊革命之首功不以成敗論人也孔子而列諸世家也仲尼弟子而爲列傳也尊教統也孟荀列傳而包含餘子也著兩大師以明羣學末流之離合也老子韓非同傳明道法二家之關係也游俠有傳刺客有傳厲尙武之精神也龜筮有傳日者有傳破宗教之迷信也貨殖有傳明生計學之切於人道也故太史公誠漢代獨一無二之大儒矣彼其家學淵源旣已深邃

太史公自序稱其父談學天官於唐

都受易於楊何習道論於黃子生於天下之中央而足跡徧海內自序云遷生龍門耕牧河山之陽

關九疑浮於沅湘北涉汶泗講業齊魯之都厄困鄱彭城過梁楚以歸於是仕為

郎中奉使西征巴蜀以南南略印笮昆明還報命蓋今日版圖除兩廣貴州福建甘

肅五省外史公其於孔子之學獨得力於春秋自序稱吾聞諸董生曰云云蓋史公

足跡皆徧矣司馬子曰云云吾友仁和而南派北東派北西派之精華皆能咀嚼而融化之又世

在史官承脰胎時代種種舊思想磅礴鬱積以入於一百三十篇之中雖謂史公為

上古學術思想之集大成可也劉中壘粹然醇儒然為當時陰陽五行說所困不能

自拔說苑陳義至淺殆無足云揚子雲新莽大夫曲學阿世著太玄以擬易著法言

以擬論語是足以代表當時學者乏創作力而惟存模擬性也王仲任頗思為窮理

察變之學然學識不足以副之撫其小而遺其大吾友餘杭章炳麟以比希臘之煩

瑣哲學斯為近矣節信王公理仲長雖文辭斐然然止於政論指摘當時末流之弊

而已於數千年學術思想界中不足以占一席若是乎兩漢之以著述鳴者惟江都

龍門二子獨有心得為學界放一綫光明而已嗟乎斯道之衰一何至是君子觀於

此而益歎言論自由思想自由之不可以已如是其甚也

其於說經著書之外足以規當時文明之迹者則詞賦爲最優而枚乘司馬相如揚雄班固等其代表人也而唐都洛下閱之曆數張仲景之醫方著傷寒論張衡之技巧地動地亦有足多者焉

第四節 其結果

儒學統一之運既至兩漢而極盛其結果則何如試舉犖犖大者論之

一曰名節盛而風俗美也 儒學本有名教之目故砥礪廉隅崇尚名節以是爲一

切公德私德之本孝武表章六藝師儒雖盛而斯義未昌故新莽居攝頌德獻符者

徧天下光武有鑒於此故尊崇節義敦厲名實以經明行修四字爲進退士類之標

準故東漢二百年間而孔子之所謂儒行者漸漬社會寢成風俗至其末造朝政昏

濁國事日非而黨錮之流獨行之輩依仁蹈義舍命不渝風雨如晦雞鳴不已讓爵

讓產史不絕書或千里以急朋友之難或連軫以犯時主之威論者謂三代以下風

俗之美莫尙於東京非過言也夫當時所謂名節者其果人人出於真心與否吾不

敢言雖然孟德斯鳩不云乎立君之國以名譽心爲元氣孔子之政治思想專就其

小康之

言統則正。孟德斯鳩所謂立君政體也。故其所以維持之者莫急於尚名。沿至東京而儒效極矣。南史有云：「漢世士務修身，故忠孝成俗。至於乘軒服冕，非此莫由。」顧亭林亦云：「名之所在，上之所庸，而忠信廉潔者，顯榮於世，名之所去，上之所擯，而怙侈貪得者，廢錮於家，卽不無一二矯僞之徒，猶愈於肆然而爲利者。」又曰：「雖不能使天下之人以義爲利，猶使之以名爲利。」名節者，實東漢儒教一最良之結果也。雖其始或爲「以名爲利」之一念所毆，而非其本相乎？至其寢成風俗，則其欲利之第一性，或且爲欲名之第二性所掩奪，而舍利取名者，往往然矣。是孔學所以坊民之要具也。

二曰民志定而國小康也。孔子之論政，雖有所謂大同之世、太平之治，其所雅言者，總不出上天下澤、君臣大防、故東漢承其學風，斯皆最暢。范蔚宗之論以爲「桓靈之間，君道秕僻，朝綱日陵，國隙屢啓，自中智以下，靡不審其崩離，而權強之臣，息其窺盜之謀，豪俊之夫，屈於鄙生之議。」

後漢書儒林傳論

所以傾而未顛，抑而未潰，豈非仁

人君子心力之爲乎？」

同左雄傳論

誠哉其知言也。儒教之結果使然也。自茲以往，二千

餘年以此義爲國民教育之中心點。宋賢大揚其波基礎益定。凡搢紳上流束身自好者莫不兢兢焉。義理既入於人心，自能消其梟雄跋扈之氣，束縛於名教以就範。圍若漢之諸葛，唐之汾陽，近世之曾左，皆食其賜者也。夫共和之治，既未可驟幾，則與其亂臣賊子繼踵方軌以暴易暴，誠不如戢其戾氣，進之恭順，而國本可以不屢搖。生民可以不塗炭，兩漢以後所以弑逆之禍稍殺於春秋，而權臣日少一日者，儒教治標之功不可誣也。

此其結果之良者也。若其不良者則亦有焉。

三曰民權狹而政本不立也。儒教之政治思想有自相矛盾者，一事則君民權限不分明是也。大抵先秦政論有反對極端之兩派。曰法家曰道家。而儒實執其中。法家主干涉，道家主放任。惟干涉也，故君與民爲強制之關係，惟放任也，故君與民爲合意之關係。即近於契約之關係惟強制關係也，故重等差，惟合意關係也，故貴平等。惟等差也，故壓制暴威，惟平等也，故自由自治。此兩者雖皆非政治之正軌，要之首尾相應。成一家言者也。儒家則不然，其施政手段則干涉也。保民牧民皆干涉政策之極軌也其君臣名分

則強制也。

所謂君臣之義無所逃於天地之間

其社會秩序則等差也。

中庸親親之殺尊賢之等禮所生也

惟其政治之

目的則以壓制暴威為大戒。夫以壓制暴威為大戒，豈非仁人君子之極則耶？而無

如不揣其本而齊其末，道固未有能致者也。儒教之所最缺點者在專為君說法而

不為民說法，其為君說法奈何？若曰：汝宜行仁政也，汝宜恤民隱也，汝宜順民之所

好惡也，汝宜採民之輿論以施庶政也，是固然也。若有君於此而不行仁政，不恤民

隱，不順民之所好惡，不採民之輿論，則當由何道以使之不得不如是乎？此儒教所

未明答之問題也。夫有權之人之好濫用其權也，猶虎狼之嗜人肉也，向虎狼諄諄

說法而勸其勿食人，此必不可得之數也。謂余不信，則試觀二千年來孔教極盛於

中國而歷代君主能服從孔子之明訓以行仁政而事民事者幾何人也？然則其道

當若何？曰：不可不箝制之以民權。當其暴威之未行也，則有權以監督之；當其暴威

之方行也，則有權以屏除之。當其暴威之既革也，且有權以永絕之。如是然後當權

者有所憚，有所縛，而仁政之實乃得行。儒教不然，以犯上作亂為大戒，猶可言也。寢

假而要君亦為大不敬矣，猶可言也。寢假而庶人議政亦為無道矣。

儒教亦多非常異義如湯武革

命順天應人之象視民草芥視君寇讎之義聞誅一夫未聞弑君之言皆所以限制
暴威之不二法門也雖然爭權而必出於革命慘矣傷矣且革命之後復無所以限制
其權者前虎退而後狼進是革之無已時而國將何立也故徒殺一虎殺一狼不
可也必求所以絕虎狼之跡者即不能亦必使虎狼不能食人由前之說則共和政
體是也由後之說則立憲君主政體是也欲成治舍此何以哉而惜乎儒者是何異
者之有所顧忌而不敢昌言也此所以雖有仁心而二千年不能蒙其澤也是何異
語人曰吾已誠虎狼勿噬汝汝但恭順俯伏於其側雖犯汝而不可校也雖曰小康
時代民智民力未充實或有不能遽語於此者乎雖然其立言之偏流弊之長則雖
加刀於我頸我固不得為古人諱也故儒家小康之言其優於法家者僅一間耳法
家以為君也者有權利無義務民也者有義務無權利儒家專指以為君也者有權
利有義務民也者有義務無權利其言君之有義務也是其所以為優也雖然義務
必期於實行不然則與無義務等耳夫其所以能實行者何也必賴對待者之權利
以監督之今民之權利既怵於學說而不敢自有則君之義務其何附焉此中國數
千年政體所以儒其名而法其實也吾非崇道家言道家思想之乖謬而更全更甚也故夫東京末葉鴻都
學生郡國黨錮諸君子膏斧鉞實牢檻而不悔往車雖折而來軫益適以若此之民
德若此之士氣苟其加以權利思想知要君之必非罪惡而爭政之實為本權即中

國議會之治雖與於彼時可也徒以一聞未達僅以補袞闕爲責任以清君側爲旗幟曾不能乘此實力爲百世開治平以視希臘羅馬之先民其又安能無媿也嗚呼吾不敢議孔子吾不能不罪荀卿焉矣

四曰一尊定而進化沈滯也 進化與競爭相倚此義近人多能言之矣蓋宇宙之事理至繁蹟也必使各因其才盡其優勝劣敗之作用然後能相引以俱上若有一焉獨占勢力不循天則以強壓其他者則天演之神能息矣故以政治論使一政黨獨握國權而他政黨不許容喙苟容喙者加以戮逐則國政未有能進者也若是者謂之政治之專制學說亦然使一學說獨握人人良心之權而他學說不爲社會所容若是者謂之學說之專制苟專制矣無論其學說之不良也卽極良焉而亦阻學問進步之路此徵諸古今萬國之歷史而皆然者也儒教之在中國也佛教之在印度及亞洲諸國也耶教之在泰西也皆曾受其病者也但泰西則自四百年來異論蠶起舉前此之縛軛而廓清之於是乎有哲學與宗教之戰有科學與宗教之戰至於今日而護耶教者自尊之如帝天非耶教者自攻之如糞土要之歐洲今日學術

之昌明爲護耶教者之功耶爲攻耶教者之功耶平心論之兩者皆與有力焉而赫胥黎斯賓塞之徒尤倜乎遠矣而泰東諸國則至今猶生息於一尊之下此一切羣治所以瞠乎後也吾之爲此言讀者勿以爲吾欲攻孔子以爲耶氏先驅也耶氏專制之毒視中國殆十倍焉吾孔子非自欲以其教專制天下也未流失真大勢趨於如是孔子不任咎也若耶則誠以專制排外爲獨一法門矣故羅馬教會最盛之時正泰西歷史最黑暗之日吾豈其於今日乃欲撫他人吐棄之唾餘而引而親之但實有見夫吾中國學術思想之衰實自儒學統一時代始按之實跡而已然證之公例而亦合吾又安敢自枉其說也吾更爲讀者贅一言吾之此論非攻儒教也攻一尊也一尊者專制之別名也苟爲專制無論出於誰氏吾必盡吾力所及以拽倒之吾自認吾之義務當然耳若夫孔子則固云萬物並育而不相害道並行而不相悖孔子之惡一尊也亦甚矣此乃孔子之所以爲大所以爲聖而吾所頂禮讚歎而不能措者也

或曰儒教太高尙而不能逮下亦其結果不良之一端焉蓋當人智未盛之時禍福

迷。信。之。念。在。所。不。免。顧。儒。教。全。不。及。此。使。駸。愚。婦。孺。無。所。依。仰。夫。以。是。而。不。得。不。出。於。他。途。坐。是。之。故。道。家。入。之。釋。家。入。之。馴。至。衰。了。凡。派。所。謂。太。上。老。君。文。昌。帝。君。者。紛。紛。入。之。未。始。非。乘。儒。教。之。虛。隙。而。進。也。雖。然。以。禍。福。迷。信。之。說。牖。民。雖。非。無。利。而。利。或。不。勝。其。敝。吾。中。國。國。教。之。無。此。物。君。子。蓋。以。此。自。喜。焉。

飲冰室文集卷五終