L'ABEILLE.

IMPRIMÉ ET PUBLIÉ, TOUS LES JOURS, PAR
JEROME BAYON,
IMPRIMEUR DE L'ETAT DE LA LOUISIANE.

"Il faut que l'UNION soit conservée."

LUNDI MATIN, 5 MAI 1834.

POUR GOUVERNEUR:

J. B. DAWSON.

Memento pour les élections prochaines.

1° On se rappelle qu'Edward D. White a voté en faveur d'une loi (sur les sucres) qui a été portée pour notre malheur et pour la ruine de notre état si florissant.

2° Nous l'avons envoyé au Congrès pour défendre nos droits, et pour représenter nos besoins, il a vendu les uns et foulé aux pieds les autres.

Elevé parmi nous, John B. Dawson a grandi avec nous; ensemble nous avons vu notre pays passer de la servitude à l'indépendance. Il a toujours joui de l'estime de ses concitoyens. Comme galant homme, il a toujours été respecté; comme citoyen, il a toujours été aimé, et comme juge, il a toujours été honoré.

SECOND DISTRICT SENATORIAL:

B. MARIGNY.

Pour le Congrès:—1er. district, CH. GAYARRE',
" 2d " " JAMES BRADFORD,
" 3e " " J. WALKER.

INTERIEUR.

NOUVELLE-ORLEANS, 5 mai.

Nous donnons dans notre partie anglaise le protêt du PRESIDENT JACKSON contre une résolution adoptée par le Sénat, au sujet des mesures prises par le Président, relativement aux transferts des dépôts. La longueur de ce document important nous empêche de l'offrir en français, nous nous proposons de le publier dans notre prochain numéro. Ce qui nous semble tout-à-fait stupide, c'est que le Sénat qui ne peut que juger, s'arroge le droit d'accuser. A la Chambre seule, appartient le droit d'accuser, et au Sénat celui de juger.

ENCORE D'AUTRES SIGNATURES CONTREFAITES.

ANTOINE FOUCHER fils a contrefait les signatures de MM *Michel Andry, Baltazar Soulet, Soulet aîné, Similien Labranche, Hermogène Labranche*, et *Antoine Fouché père*.

S'il faut s'en rapporter aux bruits qui sont venus jusqu'à nous; la somme contrefaite n'excederait pas DEUX CENT MILLE PIASTRES; mais, comme on a coutume de grossir le mal, nous ne nous arrêterons pas aux différentes versions que nous avons entendues. Ce qu'il y a de certain, c'est que la signature des personnes ci-dessus désignées, a été contrefaite. On ne sera probablement aucune poursuite contre le coupable, vû qu'il appartient à une famille *ancienne* et *respectable*, et que de plus il est *habitant*; il faut cependant un exemple à de semblables fripponneries, mais nous craignons, que cet exemple ne soit reservé pour des malheureux d'autant moins coupables à nos yeux que l'éducation qu'ils ont reçue ne leur a pas appris à voir dans un pareil acte, un crime aussi grand qu'il peut l'être pour celui qui, par sa position sociale, a dû être élevé dans des principes d'honneur assez puissants pour l'empêcher de tomber dans une aussi grave erreur.

Le nombre des malheureux condamnés pour de semblables crimes est considérable. Cela n'est pas étonnant, rien ne peut les soustraire à la vengeance des lois. Mais pourrait-on citer beaucoup de riches qui s'étant rendus coupables des mêmes forfaits, aient été atteints par la justice? C'est une question dont la solution n'est pas difficile à trouver.

DECISION STUPIDE D'UN COMITE' DU CONSEIL DE VILLE.

Lorsque les nouveaux membres du Conseil de Ville, vinrent occuper leur siège, le Recorder nomma un comité pour vérifier les titres et qualités des nouveaux élus. Ce comité, après avoir passé une demi-heure à la *vérification de ces titres*, rapporta au conseil que *tous les nouveaux élus avaient droit à leurs places*. Quoique le Conseil fût informé, le sut même de l'élection, que M. Bermudez voulait protester contre l'élection de M. Agaisse, cela n'empêcha pas de rapporter que M. Agaisse, ainsi que les autres membres, avaient été dûment et légalement élus. On reçut le serment de M. Agaisse qui prit sa place comme Alderman du 4me. district, vota dans toutes les questions et contribua à la décision de quelques unes.

Quand toutes les formalités ont été remplies et quand l'élection de M. Agaisse a été reconnu valide, quand il a siégé au Conseil et voté dans toutes les questions, peut-on admettre la protestation de M. Bermudez, fondée sur ce que M. Agaisse ne s'est point fait annoncer comme candidat sur les journaux, sur ce que les juges d'élection nommés par le Conseil, au lieu d'arriver à neuf heures du matin, n'ont paru qu'à neuf heures 5 minutes, et enfin sur ce que les noms de 12 votants ne se trouvent pas inscrits sur le tableau des taxes.

Tout ce qu'allégue M. Bermudez, fut-il vrai, ne peut faire revenir le Conseil sur sa première décision. Il y a chose jugée. Et quoique l'esprit de M. Bermudez soit énorme, il ne peut pas étendre à la fois toutes les lumières du Conseil de Ville.

S'il pouvait arriver maintenant que l'élection de M. Agaisse fut déclarée illégale; toutes les décisions qui ont été prises par le Conseil avec la participation de M. Agaisse deviendraient nulles. Cependant la question reste encore indécise puisqu'un comité, que nous croyons être le même que celui d'abord déclaré l'élection de M. Agaisse, valide, déclare aujourd'hui qu'elle est illégale. Nous allons voir maintenant quelle sera la décision du Conseil. Nous sommes curieux de savoir jusqu'où peut aller la stupidité de certaines gens qui se croient un certain mérite.

Si, ce que nous ne pouvons croire, il était décidé qu'il y aura une seconde élection; M. Bermudez n'y gagnera pas car les électeurs qui ont nommé M. Agaisse à une si grande majorité, sans s'être entendus à l'avance, ne manqueraient pas, sentant leur amour propre engagé, de faire une justice éclatante des prétentions de M. Bermudez. Ils n'ignorent pas que M. Bermudez occupant tant d'emplois, se trouverait dans l'impossibilité d'en remplir un seul à la satisfaction du public.

M. Bermudez est déjà juge-de-paix et marguillier, il a voulu être maire, mais il n'a pas pu réussir, il a postulé la place de juge-président de la Cour de Cité, il n'a pas été nommé. Les électeurs du 4me. district lui prouveront qu'ils ne veulent pas d'un éteignoir pour Alderman.

THEATRE D'ORLEANS.

Demain mardi, nous entendrons au Théâtre d'Orléans, une nouveauté qui causera au public une surprise d'autant plus agréable que cet opéra est de la composition d'une dame de cette ville; M. Curto est l'auteur de la musique. Nos artistes ont donné tous leurs soins pour jouer cette pièce avec un ensemble qui puisse en faire ressortir les beautés, et nous osons assurer qu'ils ont atteint le but qu'ils se proposent.

M. Perrin a eu la complaisance de se charger d'un rôle que M. Léon Amédée ne peut remplir à cause d'une indisposition; il aura peut-être besoin d'un peu d'indulgence, car, si la nature, sous beaucoup de rapports s'est montrée si libérale envers M. Perrin, elle ne l'a pas favorisé du côté des agrémens de la voix; mais avec des efforts inouis, il est parvenu à triompher de grandes difficultés, et nous sommes persuadés qu'il surpassera l'attente générale. Les autres rôles ont été confiés à nos artistes les plus distingués, de manière que tout devra contribuer à soutenir l'intérêt de cet opéra. Si, à tout cela, nous ajoutons que cette représentation est au bénéfice de Mme. Clozel, de celle qui, par son grand talent a toujours enlevé notre admiration dans les rôles qui ne demandaient pas moins que son rare mérite pour être bien rendus, de celle enfin qui a tant de droits à la reconnaissance d'un public qu'on n'a jamais pu accuser d'ingratitude envers nos artistes, nous promettons d'avance à Mme. Clozel le succès le plus complet.

CONSEIL DE VILLE.

Séance du 6 mai 1834.

Le procès verbal de la séance *précédente est lu*. Le secrétaire donne lecture de la lettre suivante du maire:

MAIRIE DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

Nouvelle-Orléans, le 3 mai 1834.

MM. le président et membres du conseil-de-ville.

J'ai l'honneur de soumettre au conseil-de-ville un rapport du grand jury du Premier District de l'Etat de la Louisiane, contre la situation actuelle des prisons d'Etat en cette ville, ce document qui renferme d'assez justes apperçus sur la commun déplorable des détenus dans cette prison tant sous le rapport de l'étroit espace dans lequel ils sont renfermés, que sur celui du délabrement de cette prison et du défaut d'accommodation convenable, fait cependant peser sur les autorités de la ville, tout le poids d'une censure qui ne devrait pas s'adresser à elle. La corporation de la Nouvelle-Orléans n'est nullement dans l'obligation de fournir à l'Etat ou à la Paroisse des prisons pour leurs détenus, elle n'est tenue que de faire ériger une geole de police, dont la construction décrétée depuis long-tems a été retardée par des raisons trop bien connues du conseil pour que je sois obligé de les déduire dans ce message.

Il est vrai que le conseil s'est chargé en vertu d'une résolution de pourvoir à une geole de paroisse pour la Paroisse d'Orléans, il est à la connaissance du conseil, que le défaut d'appropriation des fonds nécessaires pour cette construction et l'état actuel d'obération de nos finances, nous ont empêché de rien faire jusqu'ici pour la construction de cet édifice, travail qui d'ailleurs appartient exclusivement au jury de la Paroisse d'Orléans et qui n'a été entrepris par les autorités de la ville que sur l'incapacité bien énoncée des autorités que la loi en avait chargées. Cependant, d'après des considérations qui intéressent l'ordre public et l'humanité, il serait urgent que le conseil nommât un comité pour s'enquérir de la situation des prisonniers et faire un rapport sur les moyens à prendre pour améliorer leur condition; il conviendrait aussi que le comité de finances avisât aux moyens de faire face aux dépenses qu'occasionnera la construction de la geole de paroisse déjà énoncée par une résolution du conseil.

J'ai l'honneur de vous informer que par une résolution en date du 15 août 1832, le conseil de ville a retiré au maire le pouvoir qui lui était accordé par une résolution précédente de mitiger et même de remettre les amendes dans le cas où les circonstances étaient de nature à excuser le délit, depuis cette époque un grand nombre de pétitions ont été adressées au comité pour des réclamations de cette nature, avant condamnation, ces demandes ont été référées à dit comité qui n'ont jamais fait de rapport au conseil, il en résulte que la ville a payé la taxe et les frais dans ces affaires qui se trouvent suspendues devant les cours, en vertu de diverses résolutions, le conseil ayant été renouvelé dernièrement, il conviendrait qu'il chargeat son comité de réclamations de lui faire un rapport à ce sujet.

M. J. M. Fléitas, trésorier de la ville, offre Mme. veuve Fléitas, sa mère, et M. Simon Cucullu pour ses cautions en sa dite qualité.

M. Octave Le Blanc, collecteur des droits sur les marchands colporteurs et marchands étaliers, offre pour sa caution M. L. B. Macarty.

Je suis respectueusement, messieurs,
Votre obéissant serviteur.
D. PRIEUR, maire.

M. Schmidt fait motion que le conseil nomme un comité pour examiner la première partie de la lettre du maire adopté.

Messieurs Schmidt, Pédesclaux et Montégut composent le dit comité.

M. Schmidt fait motion que la seconde partie de la lettre du maire soit référée au comité de réclamations avec injonction de faire un rapport aussitôt que possible, sur toutes les réclamations qui lui ont été soumises—adopté.

Mme. veuve Fléitas et M. Simon Cucullu sont acceptés comme cautions de M. Fléitas, trésorier de la ville.

M. L. B. Macarty est accepté comme caution de M. Octave Leblanc, collecteur des droits sur les marchands étaliers.

Le secrétaire donne lecture d'une lettre de M. Etienne Legoaster priant le conseil d'annuler une donation qu'il fit il y a quelques années, d'un morceau de terre pour continuer la rue de l'Esplanade. Il donne pour ses raisons que le plan n'ayant pas été mis à exécution dans le tems, il a depuis vendu sa terre et que ce qu'lui aurait été très avantageux alors lui ferait un tort considérable aujourd'hui.

M. Pédesclaux fait motion que la dite donation soit annulée.

M. Pédesclaux donne pour raison que cette donation n'a pas été enregistrée au bureau des hypothèques. Il considère que ce serait entraîner la corporation dans un procès très coûteux que de ne pas consentir à la demande du pétitionnaire.

M. Dixon s'oppose à cette motion et dit que c'est une question de loi, que la ville paie un avocat, que l'on ferait bien de le consulter avant de décider cette question.

La motion de M. Pédesclaux est adoptée.

Le secrétaire donne lecture d'une lettre de M. J. M. Fléitas, transmettant au conseil une liste des terres.

Sur motion de M. Labatut, cette liste est référée au comité de finances.

Est lue une lettre de M. J. Allison, demandant la balance d'une somme qui lui est due pour ouvrages faits au marché du faubourg Ste-Marie.

Sur motion de M. McCready, cette lettre est référée au comité des réclamations.

Le secrétaire fait lecture d'une pétition de quelques habitans du faubourg Ste-Marie, qui demandent à faire dans le faubourg, certaines banquettes en pierres et non en bois. Cette pétition est référée au comité de pavages.

M. McCready fait motion que ces poursuites qui ont été intentées contre les individus qui ont signé cette pétition soient suspendues jusqu'à ce que le comité ait fait son rapport—adopté.

M. Labatut fait motion que le reste des pétitions demeure déposé sur le bureau vû qu'il a un rapport d'une grande importance à présenter.

M. Agaisse propose en amendement qu'elles demeure déposées jusqu'à la fin de la séance—cette motion et l'amendement sont rejetés.

Le secrétaire donne lecture des certaines propositions de D. J. W Kemble offrant de recevoir dans un hôpital à son appartenant, des malades, aux mêmes conditions proposées par le Dr. Luzenberg, pour un temps qu'il ne serait pas inférieur à 3 ans et n'excederait pas six ans.

M. Bussonnait motion que cette lettre soit déposée sur le bureau.

M. Schmidt fait motion qu'elle soit référée au comité de santé. La motion de M. Schmidt est rejetée et en conséquence la offre du Dr. Kemble demeure déposée sur le bureau.

Le secrétaire donne lecture d'un certificat des voisins de M. Bénoist, qui déclarent que sa boulangerie ne peut faire aucun tort à ses voisins.

M. Fréret propose le renvoi à un comité spécial adopté. MM. Fréret, Schmidt et Montégut sont nommés du comité.

On lit une pétition de M. Burlington, demandant la remise d'une amende de $50—déposée sur le bureau.

M. Schmidt demande qu'à l'avenir le Conseil ne s'occupe de semblables pétitions à moins qu'elles ne soient accompagnées d'un certificat du juge par la cour devant laquelle l'affaire aurait été jugée, lequel certificat donnerait de bonnes raisons pour exempter le pétitionnaire de l'amende.—Adopté.

On donne aussi lecture d'une pétition de certaines personnes qui demandent la pompe No. 3, pour la remettre en état de service.

Sur motion de M. Agaisse, le maire est prié de faire livrer aux pompiers de la pompe No. 3

M. Labatut fait motion que le maire soit autorisé à acheter de M. J. Shande, un morceau de terre situé entre le bas du St. Jean et le nouveau canal, payable à 1, 2 et 3 ans, et que l'avocat de la ville soit chargé de faire dresser l'acte de vente—Remis à l'ordre du jour pour la séance prochaine.

Le comité nommé pour examiner la validité de l'élection de M. Agaisse, fait un rapport portant en substance ce qui suit: Qu'il paraît, d'après les témoignages que M. Bermudez était le seul candidat publiquement connu; que l'élection n'a commencé qu'à 9 heures et demie au lieu de 9, temps prescrit par la loi; que les noms de douze des votans ne se trouvent pas sur la liste des taxes. Ce rapport est accompagné d'une résolution à l'effet de déclarer l'élection nulle, et d'autoriser le maire à annoncer une nouvelle élection.

Sur motion de M. Pédesclaux, ce rapport est remis à l'ordre du jour pour la séance prochaine.

On lit le rapport du comité sur la pétition de M. McAdams, recommandant la remise de l'amende dont il se plaignait—Adopté.

Le secrétaire donne lecture d'un rapport à l'effet de faire construire certains ponts dans les rues Bagatelle et Pauldras. M. Schmidt demande le renvoi à un comité, tous les MM. Agaisse et Rasa n'ayant demandé que cela de plus grande importance pour la séance prochaine, parce que le travail doit être discuté sans interruption pour être bien compris.

L'ordre du jour appelle la proposition faite à la séance de Carnation par MM. Schmidt et Montégut, avec un amendement proposé par M. Schmidt, ajoutant à la motion primitivement proposée "aux mêmes conditions que la passagerie soit en activité dans la rue des Navarre."

La question de passer par immersion à M. Pargoud, agent de la corporation, est proposée comme l'action est adoptée.

Celle d'accorder à E. Chase 3 à 10 toises de sable est également adoptée.

M. Montégut demande que le maire soit autorisé à faire venir du nord une pompe à incendie semblable à celles Nos. 1, 3 et 5, et qu'elle soit placée au Fg. Marigny—Adopté.

Le recorder présente au Conseil la résignation de M. Buisson, membre du 4e. district. Il exprime ses regrets, et pense que M. Buisson sera difficilement remplacé.

M. Montégut fait motion que le maire soit requis d'annoncer l'élection d'un aldermen pour le 4e. district, et que le Conseil voit avec regret la démission de M. Buisson et lui vote ses remercimens pour les services qu'il a rendus au Conseil en qualité d'alderman.

Le Conseil s'ajourne à samedi, 3 heures P. M.

Par le courrier du *Nord*, arrivé samedi, nous avons reçu nos hasses de journaux français jusqu au 17 mars. Nos lecteurs trouveront dans un sommaire que nous avons faits et sous notre *extérieur*, les nouvelles les plus interessantes que contiennent ces journaux.

Le général Jomini, aide-de-camp de Nicolas, et parent de l'empereur Napoléon, est arrivé à Paris le 13 avril, il a vu, dit-on, le roi Louis-Philippe. Il est chargé d'une mission relative aux conditions exigées du roi de Wurtemberg à l'occasion du mariage d'une princesse de sa famille avec le duc d'Orléans. L'une de ces conditions serait la ratification expresse, par le cabinet français, du traité conclu entre la Russie et la Porte, ratification demandée depuis long-temps, mais à laquelle la politique anglaise s'est vivement opposée jusqu'ici.

Le *Journal de Calais* publie, sur les 83 soldats que don Pedro a renvoyés de son armée, un article fort étendu. On peut se faire une idée des souffrances que ces malheureux ont du endurer, par le passage suivant:

"Ce sera toute notre vie un souvenir amèrement délicieux que celui qui nous rappellera les uns aux autres, les pleurs que nous avons versés à la vue de tant d'êtres humains extenués jusqu'au dernier souffle de la vie, mis à terre dans un état de dénument aussi révoltant à la pudeur que déchirant à l'âme! des hommes réduits à une apparence hideuse, effrayante, sans vêtements, sans solde, la plupart se cachent quelques parties du corps avec de sales lambeaux de tapis remplis de vermine; des français emprisonnés parce qu'ils ont réclamé leur solde! jetés dans des cachots, parce qu'ils ne pouvaient se soumettre à être menés à coups de bâton; fusillés à travers les barreaux de leur donjon, parce qu'ils réclamaient du pain après deux jours d'abstinence totale. Il fallait être français pour y survivre."

Ces malheureux sont arrivés à Calais, le 11 mars; parmi eux se trouvaient 64 Français, 10 Belges, 8 Prussiens, et 1 Polonais; le maire de Calais leur a fait donner aussitôt le dépôt de sûreté pour asile, et a pris toutes les mesures que l'humanité commande pour assurer leur subsistance.

Des souscriptions ont été ouvertes en leur faveur; l'immense majorité des habitans s'est empressée de les accueillir et de fournir à ces malheureux des vêtemens et autres secours.

Des instructions ont été demandées par le maire, par la voie du télégraphe, au ministre de l'intérieur, mais aucune réponse n'avait été faite.

Constant Polari, l'auteur du vol des diamants appartenant à la princesse d'Orange, a été condamné à douze ans de réclusion et à la peine de l'exposition pendant un demi-heure sur un échafaud à la Haye.

Quelques troubles ont encore eu lieu à l'école de médecine, au cours de M. Orfila. Un quart-d'heure avant l'entrée du professeur, quelques jeunes gens entonnèrent la *Parisienne*, mais à peine eurent-ils commencés, que de nombreux sifflets étouffèrent leurs voix, et que *la Marseillaise* fut chantée par une immense majorité. A l'apparition de M. Orfila, les chants cessèrent immédiatement, et le plus grand silence s'établit dans l'amphithéâtre; cependant, M. Orfila adressa une vive allocution aux élèves, leur disant que si ces chants se renouvelaient le jeudi prochain, il cesserait de faire son cours. Le silence fut bientôt rétabli, et le cours eut lieu comme d'ordinaire.

Il avait été question de l'envoi à Paris des commissaires Belges pour négocier un traité de commerce; mais auparavant, M. Basse, président de la Chambre de Commerce de Bruxelles, est venu sonder le terrain, et il paraît qu'il est retourné à Bruxelles convaincu qu'il était inutile que les commissaires se dérangeassent; son conseil a été suivi.

Les ouvriers teinturiers de la vallée de Rharomme, viennent de déserter leurs ateliers. Il est à craindre que ceux des fabriques, qui ont quinze heures de travail par jour, ne soient tentés de suivre cet exemple. Cela serait sérieux, car on en compte à peu-près 60,000 dans la Seine-Inférieure et principalement au tour de Rouen.

Le 12 mars, les députés de l'opposition, réunis, au nombre de 120, ont offert un banquet à M. Dupont (de l'Eure.)

Les commissaires du banquet, Messrs. le général Thiars, Beslay, Montebello et Chapuis, s'empressèrent M. Dupont (de l'Eure) à la salle du banquet.

M. Salverte présidait, en l'absence du vénérable général Lafayette, qui est encore retenu chez lui.

A la fin du repas, M. Salverte porta un toast à M. Dupont (de l'Eure), et lui exprima la douleur que ressentait l'opposition de voir l'un de ses plus illustres membres et des plus vertueux citoyens du pays s'éloigner de la chambre.

M. Dupont (de l'Eure) répondit avec beaucoup d'émotion, et dit que le pays pouvait toujours compter sur lui, si de graves circonstances l'exigeaient.

M. Salverte donna ensuite lecture d'une lettre que nous publions, dans laquelle le général Lafayette exprimait à ses collègues, le regret de ne pouvoir assister au banquet.

Voici le discours prononcé par M. Salverte, en s'adressant à M. Dupont (de l'Eure) et la réponse de ce dernier.

"Mon honorable et excellent ami,

"Un illustre collègue, dont nous regrettons tous l'absence, devait être ici l'interprète de nos sentimens unanimes: qui pouvait mieux parler à votre âme que ce grand citoyen, si à vous par une amitié qu'a sanctifiée la longue communauté de services et de combats patriotiques? Appelé à le remplacer, et reconnaissant de l'honneur que me fait un pareil choix, je suis sûr aussi d'être entendu de vous en exprimant l'affliction profonde dont nous a tous pénétrés l'événement affreux qui vous a frappé dans l'une de vos plus chères affections. Nous entendons douloureusement aujourd'hui la perte que nous avons faite, puisqu'elle vous éloigne d'une carrière que vous avez long-temps parcourue avec tant d'honneur pour vous et tant d'utilité pour la patrie.

"Si nous ne pouvons blâmer votre retraite, nous espérons, et le pays espère avec nous, qu'elle ne sera que temporaire. Votre haute raison, votre logique précise et lucide, la pureté inaltérable de vos principes, et, plus que tout, un courage que rien n'ébranle, une abnégation complète de toute autre passion, que la passion du bien public, une élévation d'âme qui laisse au-dessous de vous tous les faiseurs dont les hommes peuvent disposer, voilà les titres qui, depuis longtems, vous donnent droit à la confiance et à l'affection profonde du pays; plus les titres augmentent, plus on sent le besoin de vous réclamer, et de regarder vos services comme indispensables à ses intérêts.

"Ne nous le dissimulons pas: ces intérêts sacrés sont hasardés pour compromis; chaque jour un système effronté nous entraîne dans une voie rétrograde. Des événemens que dominerait sans peine la loi commune, exécutée avec énergie et bonne foi, deviennent des prétextes pour arracher successivement tous les principes de liberté qu'ont consacrés la raison publique, et dont la révolution de juillet a solidement dû assurer le triomphe. On pourrait même, sans s'exagérer les sujets d'alarmes, prévoir, et prochainement peut-être, la possibilité d'une crise où se trouveraient enjeu non-seulement nos libertés, nos institutions, et jusqu'à notre indépendance.

"Pour prévenir cette crise, ou, s'il le faut pour en empêcher les effets désastreux, la France appellera à la tribune ses enfans les plus courageux et les plus éclairés. Elle aura besoin surtout de citoyens qui, planant au dessus des hommes et des considérations subalternes, n'écoutent que la patrie et la justice, soient préparés à tous les dangers comme à toutes les sacrifices. Vous entendez la voix de la France, et vous reviendrez, en nous rendant un ami, offrir à nos successeurs un modèle irreprochable, et opposer un adversaire redoutable de la liberté."

M. Dupont (de l'Eure) a répondu:

"Chers et honorables amis, collègues,

"C'est avec une bien vive émotion, et le cœur pénétré de la plus profonde reconnaissance, que je reçois aujourd'hui un nouveau témoignage de votre estime et de votre amitié. Cette noble et pure récompense, à laquelle je mets un grand prix, et qui pare au comble les faibles services que j'ai pu rendre au pays, ce n'est pas à moi seul que vous la décernez; c'est aussi à l'infortuné Dulong, mon ami, avant le temps et tombé victime de son dévouement et à la cause de la liberté. La fatale catastrophe qui nous l'enlève pour de longs jours, laisse de bien amers souvenirs; et pourtant ses amis eux-mêmes ne sont pas sans quelque charme pour moi, puisqu'ils me rappellent avec quelle touchante affection vous vous empressâtes de verser les consolations de l'amitié dans une âme si profondément blessée.—Pourrais-je jamais oublier, en effet, combien je fus attendri en vous voyant déposer, avec la France entière, la cruelle destinée d'un si regrettable ami, ne vous a pas permis de quitter encore un moment, et de nous admettre à sa douleur comme à la vôtre.

"Aujourd'hui, Messieurs, que, sans trahir ce que m'ordonne le devoir, je ne puis me refuser à l'impérieux désir de vous, et de continuer à servir mon pays par vos libertés publiques pour lesquelles vous avez tant combattu, je ne saurais dissimuler que, pour moi, cette carrière ne peut être désormais qu'une carrière de dévouement sans charme et sans gloire. Cependant, comme vous, je ne désespère pas de voir bientôt la France reconquérir ses libertés, et, comme vous, je ne veux pas conjurer l'orage au danger qui nous menace. Sera-ce une appréciation prudente mais timide d'une nouvelle charte? des députés? quelques concessions destinées à attendre encore notre salut de nouvelles crises politiques? Tel est le problème que le gouvernement semble prendre plaisir à jeter parmi nous. Pour moi, mes chers amis, qui, à vrai dire, n'ose attendre rien de plus de la chambre nouvelle que de celle qui va finir, et qui ne serai pas appelé à en faire partie, je m'associerai toujours à vos intentions patriotiques. Pour n'être plus député, je n'en serai pas moins constamment, et avant tout, l'homme du pays; et s'il y a de nouveaux efforts à faire pour reconquérir sa liberté, il sera à jamais comptez sur ma coopération et surmon entier dévouement.

"Adieu, mes anciens collègues, je vous quitte à regret; mais j'emporte avec moi la douce espérance que vous n'oublierez pas votre ami. Permettez moi de vous offrir encore une fois, et à notre respectable président, si digne interprète de vos sentimens et mon excellent ami, l'hommage de ma respectueuse gratitude et de mon dévoué attachement.

"Enfin, chers et honorables amis, trouvez bon que je m'unisse à vous pour payer le tribut de notre commune amitié à l'illustre général, au grand citoyen que nous aimons tant à voir parmi nous, et dont l'absence nous est d'autant plus sensible, qu'elle se lie au douloureux événement qui nous rassemble aujourd'hui."

M. Salverte a ensuite donné lecture de la lettre du général Lafayette.

PARIS, 11 mars.

"Mes chers collègues,

"Il serait bien superflu de vous assurer du regret que j'éprouve en me voyant privé de la consolation que nous cherchons dans une triste, mais fraternelle réunion d'adieu, au moment où notre respectable collègue et ami va nous quitter. J'ai pourtant besoin de répéter ici que mon cœur partage avec vous cette nouvelle manifestation de nos sympathies pour le grand et bien-aimé citoyen qui, en se séparant aujourd'hui de nos stériles travaux, n'en reste pas moins attaché à nous et toujours prêt à servir la bonne cause, lorsqu'il croira pouvoir y concourir utilement.—Quant à nous, continuons à signaler, à repousser les projets ou irréévolutionnaires et anti-sociaux, dont l'ordre du jour actuel offre un scandaleux exemple. Je m'afflige de ne pouvoir pas aller me joindre à vos votes réprobateurs.

"Recevez, mes chers collègues, l'hommage de ma reconnaissante affection que je vous ai vouée de toute mon âme.

LAFAYETTE."

EVENEMENS DE MADRID.

Des nouvelles de Madrid du 5, arrivées à Paris par voie extraordinaire, annoncent que force est restée à la loi, et que la capitale est tranquille. Les événemens du 2 et du 3, dont la connaissance est renvoyée à une commission militaire, ont été graves. Nous n'en connaîtrons les détails et le résultat que véritable lorsque les feuilles indépendantes nous seront parvenues.

Ces scènes de guerre civile, éclatant au sein même de la capitale, prouvent ainsi que nous l'avons toujours dit, que toute tentative de juste-milieu serait impossible en Espagne, et qu'il fallait choisir entre des opinions et des intérêts extrêmes. Quand la vengeance publique ménageait d'atteindre des hommes impopulaires, on a cru tout calmer en leur donnant pour successeurs des hommes honorables. Mais ce changement, au contraire, n'était pour la nation qu'une espérance qu'il fallait réaliser, sous peine de l'irriter davantage. Qu'importe que vous ayez substitué Martinez à Zéa, si le nouveau ministère, sans union, sans principes communs, se trouve, par défaut de volonté ou de force, impuissant pour le bien, comme incapable du mal? si la reine occupée de comparer les talens d'alcove de ses mignons, laisse à la diplomatie étrangère le soin de gouverner l'état, c'est-à-dire de s'opposer à toute amélioration, à tout progrès? On devait, pour premier acte, convoquer les cortès, des difficultés de toute espèce ajournent indéfiniment cet appel à la nation. On donne une amnistie, mais elle est incomplète, et exclut les plus illustres proscrits. On ordonne, à la dernière extrémité, la formation des milices nationales; mais le décret est si injurieux et si absurde qu'il est brûlé dans toutes les provinces, et que le gouvernement effrayé s'empresse d'accorder une exception aux localités armées, sans apercevoir que cette concession tardive, qui ne saurait apaiser celles-là, irritera davantage toutes les autres. On a bien décrété le licenciement des volontaires royalistes, de ces janissaires de Ferdinand, recrutés dans la lie du peuple pour être les exécuteurs de la terreur royale; mais on n'a pas désarmé, dispersé ces milices indisciplinées, et tandis qu'à Madrid les hommes dégradés qui les composaient peuvent se réunir à toute heure du jour pour leurs manvais desseins, nulle force civique n'est organisée pour les réprimer. Par effroi des républicains, on ménage les carlistes, et ceux-ci, que l'impunité rend audacieux, après avoir fait un coupe-gorge des rues de la capitale, finissent par en faire un champ de bataille. Il faut que les citoyens se défendent et les écrasent.

Ne voit-on pas chaque jour les organes du gouvernement répondant aux justes reproches des organes de l'opinion, afficher encore cette audacieuse prétention du *despotisme éclairé*, comme si l'Espagne actuelle ressemblait à la Russie du temps de Pierre Ier., et qu'elle attendît d'un souverain plus sage et plus instruit qu'elle l'exemple et l'impulsion du progrès.

Bel exemple, vraiment, et bien moral, est celui que donne le palais à la nation; mais a-t-on oublié l'histoire de l'Espagne de 1810 à 1823? Ne s'est-elle pas gouvernée déjà en l'absence d'un roi en dépit de ses princes? N'a-t-elle pas pris l'habitude et le goût de la liberté? c'est d'ailleurs pitié d'entendre de graves rhéteurs dire magistralement qu'un pays n'étant point mûr pour les réformes, parce qu'il est resté jusqu'à présent courbé sous le despotisme, il doit confier au despotisme le soin de lui rendre son indépendance et sa dignité. Ce langage ne ressemble-t-il point aux conseils de ces bonnes et prudentes mères qui ne veulent pas que leurs fils entrent dans l'eau avant de savoir nager?

Il doit arriver de tout cela que les libéraux espagnols, lassés de tant de mécomptes, agiront contre le gouvernement qui les trompe, comme ils ont fait contre les carlistes qui les assassinent. Ils enverront leur publique régente rendre au palais de Naples les bons exemples qu'elle y a reçus, et s'ils gardent leur reine enfant, ce sera en l'entourant d'une régence nationale qui, pour premier bienfait, les délivrera des désintéressés de la diplomatie.

EXTERIEUR.

FRANCE.

HAVRE, 11 mars.

Un événement déplorable survenu à la suite d'une rixe entre des hommes d'un garde-pêche français et des marins qui montaient un bateau de pêche anglais, a produit à Grenville une vive sensation.

Mardi dernier, un côtre de Penzance voulant saisir quelques-uns des bateaux pêcheurs anglais qui viennent exploiter nos parages et jeter d'huiles en dedans des limites tracées par les règlemens, approcha dans la nuit. Se trouvant au point du jour au milieu des pêcheurs entrevenans, le côtre envoya une de ses embarcations, montée par un officier, à la poursuite des pêcheurs anglais. L'embarcation française s'empara d'abord d'un des bateaux; mais n'y ayant voulu abandonner un autre d'entr'eux, elle éprouva une vive résistance de la part des hommes qui le montaient, que les marins français et les anglais se battaient quelques temps à coups d'avirons.

Le patron anglais vient de terminer cet engagement, qui a mal tourné probablement à son désavantage, en jetant sur un des équipages à plomb; il ajoute le patron du canot français, le coup part et va frapper ce malheureux qui tombe roide mort. Indigné de cet assassinat, l'équipage du canot français, *ils n'ont tué qu'un mort!* s'écrie-t-il, se précipite sur l'assassin, le désarme, le garrotte et le fait passer à bord du côtre. Les bateaux anglais au bruit de cet engagement ont viré de bord sur le lieu du rendez-vous, et sans la précipitation avec laquelle l'embarcation française est parvenue à regagner le côtre qui se trouvait à une assez grande distance d'elle, il est à supposer que les choses auraient pris une autre tournure de la part des anglais, avec lesquels le gouvernement de remparl leur devoir.

La police informe à Granville sur les circonstances de cette affreuse rixe grande. Les pêcheurs du bateau anglais, entendus par le coroner, ont été entendus, ainsi que les hommes qui montaient le canot français.

PARIS, 11 mars.

Un nouvel engagement a eu lieu dans les eaux de Santarem, entre les constitutionnels portugais et les infants espagnols, et ce dernier a remporté un avantage signalé. Le résultat paraît devoir être décisif en faveur de la cause de la jeune reine.

Les journaux de Londres d'avant-hier ne contiennent encore aucun détail sur cet important événement qui a été annoncé par un bâtiment arrivé de Lisbonne à Falmouth dans la matinée. Un public seulement la lettre suivante:

FALMOUTH, 9 mars.

"Le *Pilote* arrive en ce moment; il a quitté Lisbonne mardi de cette semaine, à midi. Les nouvelles qu'il apporte sont bien plus satisfaisantes pour la cause constitutionnelle que les dernières reçues. Dimanche, dans l'après-midi, une affaire a eu lieu entre les postes avancés des deux armées, et bientôt l'engagement est devenu général, et s'est terminé par la déroute complète des miguélistes qui étaient restés en dehors de Santarem. Le reste s'est réfugié dans les murs de la ville, que l'on pensait devoir être bientôt attaquée, lorsque le *Pilote* a quitté le Tage. Le gouverneur de Peniche, pour se mettre à l'abri

Paris, 11 mars.

Le [illegible] *Constitutionnel*, parle de Marmont, [illegible] à Amiens, à Soissons, à Compiègne, il va [illegible] à Poitiers du port de Marseille. Mal[illegible] pour [illegible] [illegible] [illegible]