

XV 131



ЦЕРКОВНАЯ

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

п-144-48

XXIX г. квл. ВѢДОМОСТИ, № 48

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

26 ноября | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | 1916 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й день октября 1916 года, Высочайше соизволил на разрѣшеніе священникамъ Петру Кулакову, Астраханской епархіи, Петру Телячко, Екатеринославской епархіи, Василю Блонфердту, Смоленской епархіи, Михаилу Казлану, Тульской епархіи, и діакону Петру Блонфердту, Смоленской епархіи, съ семействами, именоваться впредь фамиліями: первому — «Троицкій», второму — «Михайловъ», — третьему — «Покровский», четвертому «Спасскій» и пятому — «Покровскій»

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день ноября сего года, Всемилостивѣйше соизволил на пожалованіе священнику Суворовской Кончанской, при Импера-

торской Военной Академіи, церкви Николаю Подосену золотого наперснаго креста изъ Кабинета Ею Императорскаго Величества и на сопричисленіе къ ордену *св. Анны 2-й степени* — Московскаго синодальнаго ризничаго архимандрита Арсевія и *3-й степени* — діакона Благовѣщенской, въ Пыжахъ, церкви гор. Москвы Сергія Закатова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 1-й день ноября сего года, Всемилостивѣйше соизволил на сопричисленіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени* — протоіерея церкви села Вичуги, Кинешемскаго уѣзда, Іоанна Остроумова и заштатныхъ протоіереевъ церквей: Богоявленской гор. Козельска Василя Королева и с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, Николая Брижцкаго, *4-й степени* — протоіереевъ церквей: слободы Подгорной, Острогужскаго уѣзда, Іоанна Иванова, слободы Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Дмитрія Федотова.

м. Дывина, Кобринскаго уѣзда, Оомы Котовича, Троице-Грузинской, въ Никитникахъ, гѣр. Москвы Іоанна Кудрявцева, Свято-Макарьевской гор. Полтавы Иліи Кушинскаго, Николаевской гор. Полтавы Константина Радзівскаго, с. Бойни, Зубовскаго уѣзда, Василія Михайловскаго и с. Михальчевки (Обозновки), Елисаветградскаго уѣзда, Антонія Завадскаго и священника церкви с. Полоны, Волковыскаго уѣзда, Стефана Ковалевскаго и св. Анны 3-й степени—діаконовъ церквей: с. Воронья, Костромскаго уѣзда, Александра Соколова, с. Саюкина, Тамбовскаго уѣзда, Петра Алабовскаго, слободы Хрещатой, Богучарскаго уѣзда, Іоанна Ракина, слободы Распасѣвой, Валуйскаго уѣзда, Василія Поликарпова и с. Добраго, Лихвинскаго уѣзда, Василія Лебедева.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 14—26 октября 1916 года за № 7619 постановлено: за отлично-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени: 1) наградить *наместо* протоіеря Вознесенско-Горянской церкви гор. Саратова Александра Образцова, 2) возвести въ санъ протоіеря священниковъ: экстраординарнаго профессора Императорской Казанской духовной академіи Николая Писарева, инспектора Красноярской духовной семинаріи Василія Яновскаго, Петропавловской тюремной церкви г. Камышина Василія Крѣпкогорскаго, Спасо-Преображенской церкви г. Саратова Іакова Рождественскаго, церкви села Базарнаго Карабулака, Саратовскаго уѣзда, Василія Вьялева, Николаевской церкви гор. Межирѣчья, Люблинской губерніи, Антонія Козловскаго, церкви села Осиля, Вла-

давскаго уѣзда, Аванасія Сальвяцкаго и Николаевской церкви села Дратова, Холмскаго уѣзда, Григорія Вейтовскаго, 3) наградить *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ 3-го округа, Холмской епархіи, претоіеря Ореста Мицькова, благочиннаго Яблочинскаго Свято-Онуфріевскаго мужскаго монастыря, Бѣльскаго уѣзда, Холмской губерніи, іеромонаха Пантелеймона, завѣдующаго Бѣлоозерскимъ во имя св. Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ скитомъ, что при Яблочинскомъ монастырѣ, Холмской епархіи, іеромонаха Гавриила, священниковъ церквей: мѣстечка Носовичъ, Гомельскаго уѣзда, Александра Бедрицкаго, Николаевской гор. Царицына Θεодора Космолиискаго, с. Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Евгенія Знаменскаго, с. Копылова, Грубешовскаго уѣзда, Холмской губерніи, Стефана Грушку, с. Вербковичъ, того же уѣзда, Михаила Егорова, Петропавловской, въ Сергіевомъ посадѣ, Сергія Казанскаго и уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, Кузнецкаго уѣзда, священника Сергія Скалигерова, 4) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: стставному заслуженному ординарному профессору Императорской Казанской духовной академіи Алексѣю Царевскому, Троицкой гор. Казани церкви священнику Евгенію Сосундову, начальницѣ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища Аванасіи Осодоровой, учителю Симбирскаго духовнаго училища Анатолию Крылову, студентамъ IV курса Императорской Казанской духовной академіи Сергію Парадксову и Евгенію Рубинову и псаломщику Святыхъ церкви, Томашевскаго уѣзда, Холмской губерніи, Ивану Пляничуку.

II. Отъ 28 октября—4 ноября 1916 г. за № 8074 постановлено: замѣстителя помощника инспектора Харьковской духовной семинарии іеромонаха Варсонофія (Мамчина) допустить къ преподаванію нѣмецкаго языка въ означенной семинарии съ освобожденіемъ его отъ обязанностей помощника инспектора.

III. Отъ 14—24 октября 1916 года за № 7551 постановлено: за отличную усердную службу въ нѣмѣшнюю войну: а) возвести священниковъ: 57-го пѣхотнаго Модлинскаго полка Григорія Смярягина, 113-пѣхотнаго Старорусскаго полка Іоанна Кредановскаго, 1-го Таманскаго полка Кубанскаго казачьяго войска Павла Успенскаго, прикомандированнаго къ временному Петроградскому Морскому госпиталю № 2 священника церкви Военно-Исправительной тюрьмы Морского вѣдомства Василя Мудролюбова, 35-го пѣхотнаго Брянскаго полка Андрея Уманскаго, 1-го Сунженско-Владикавказскаго полка, Терскаго казачьяго войска, Рафаила Мартышевскаго, 257-го запаснаго пѣхотнаго баталіона Василя Левитскаго, 7-го Стрѣлковаго полка Василя Стратановскаго, 507-го полевого подвижнаго госпиталя Владимира Слауты и 273-го пѣхотнаго Богодуховскаго полка Михаила Нягу въ санъ протоіерея; б) наградить священниковъ: 47-го пѣхотнаго Украинскаго полка Владимира Марчевскаго, 1-го Петроградскаго пограничнаго коннаго дивизиона Константина Кирка, транспорта «Ксенія» Александра Гургендзе, прикомандированнаго къ Управленію комеданта 139-го тылового этапа Западнаго фронта священника 363-го полевого запаснаго госпиталя Василя Майсурадзе, 45-го пѣхотнаго запаснаго полка Владимира Бабуру, 1-го лазарета 15-й пѣхотной дивизіи Сергія Лабунскаго, исполняющаго пастырскія обязанности въ запасномъ конномъ полку пограничной стражи

священника Дмитріевской церкви села Камонки, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской епархіи, Матеія Фабридзева, 1-го Амурскаго казачьяго полка Іоанна Трохимовича, 2-го лазарета 50-й пѣхотной дивизіи Василя Любимова, 92-го полевого запаснаго госпиталя Симеона Бярюковича, 400-го полевого подвижнаго госпиталя Антонія Туржанскаго, 210-го пѣхотнаго Бронницкаго полка Іоанна Дурдковскаго, 314-го пѣхотнаго Новооскольскаго полка Іоанна Киріакова и 2-го лазарета 103-й пѣхотной дивизіи Сергія Палецкаго, іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности: во 2-мъ лазаретѣ 67-й пѣхотной дивизіи — Палладія (Бѣляева), во 2-мъ лазаретѣ 82-й пѣхотной дивизіи — Серафима, въ 424-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — Алексія, въ 227-мъ пѣхотномъ Епифанскомъ полку — Исидора, въ 33-й бригадѣ Государственнаго ополченія — Алексія (Зубкова) и въ 1-мъ лазаретѣ 3-й пѣхотной дивизіи — Моисея (Доброхотова) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* и в) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ — іеромонахамъ, исполняющимъ пастырскія обязанности — въ 1-мъ лазаретѣ 46-пѣхотной дивизіи — Іоанникію и въ 337-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — Валеріану.

IV. Отъ 7—24 октября 1916 года за № 7334 постановлено: за особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени: 1) возвести въ санъ протоіерея священниковъ церквей: Ильинской, города Карасубазара, Іоанна Бояновича, села Инзова, Бердянскаго уѣзда, Симеона Панкѣева, с. Новой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда, Василя Дружинина, с. Дмитріевки, того же уѣзда, Андрея Егоровъ, с. Владиміровки, Мелитопольскаго уѣзда, Василя Заменскаго, с. Водяного, того же уѣзда, Михаила Чехранова, села Верхняго Рогачика, того же уѣзда,

Виктора Писаренко, с. Матвѣвки, того же уѣзда, Виктора Пяварава и Верхне-Николаевской въ гор. Смоленскѣ Николая Бурькова и 2) наградить *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — настоятеля градо-Туринскаго собора протоіерея Алексія Галѣва, настоятеля Николаевской церкви, что при станціи Самаркандъ, Средне-Азіатской желѣзной дороги, Петра Ратьковскаго, священника Николаевскаго собора гор. Перекопа Сергія Бутовскаго, священниковъ церквей: кладбищенской въ гор. Симферополѣ Николая Швеца, с. Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, Іоасафа Петровскаго, с. Князь-Григорьевки, Днѣпровскаго уѣзда, Андрея Красляцкаго, с. Демьяновки, Мелитопольскаго уѣзда, Михаила Спасскаго, законоучителя Мелитопольскаго реального училища Леонида Земляницкаго, Днѣпровскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Александра Попова, священниковъ церквей: с. Ключевского, Шадринскаго уѣзда, Петра Ладыжнкова, с. Верхъ-Теченскаго, того же уѣзда, Іакова Максимова, Верхне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Петра Дьяконова, градо-Екатеринбургскаго кафедральнаго собора Николая Колпенскаго, Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Павла Старцева и Московской Спасской, на Пескахъ, въ Каретномъ ряду, церкви Николая Луневскаго и 3) преподавать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ грамотами: настоятельницѣ Покровскаго женскаго монастыря гор. Уральска игуменіи Маргаритѣ, священнику Покатиловскаго поселка, Уральской области, Самсону Саблину, священнику Ѳедоровскаго поселка, той же области, Тихону Саблину, настоятелю Входа-Іерусалимской соборной церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, протоіерею Симеону Хлынову и священникамъ церквей: градо-Шадринской Князе-Владимірской Ми-

халду Топоркову, градо-Верхотурской Воскресенской Петру Илкуллину, Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Гавриилу Попову, Свято-Троицкой единовѣрческой Нижне-Тагильскаго завода, того же уѣзда, Аванасію Богомолу.

—
V. Отъ 18—30 октября 1916 года за № 7726 постановлено: за отлично-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени наградить предсѣдателя Карскаго отдѣленія Грузинскаго епархіальнаго училищнаго совѣта настоятеля Карскаго собора протоіерея Николая Комара *налицю*, священниковъ: 394-го запаснаго полевого госпиталя Іоанна Чепелева, законоучителя Пинскаго реального училища Владиміра Шлимановскаго и Владимірской церкви гор. Нижняго-Новгорода Павла Никольскаго саномъ протоіерея, а священниковъ церквей: Ахалцихской Марининской, Грузинской епархіи, Веніамина Канделаки, Троицкой мѣст. Горинграда, Ровенскаго уѣзда, Сергія Стѣцкаго, Ильинской, с. Великихъ-Будищъ, Гадячскаго уѣзда, Аркадія Савченка и Крестецкаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священника Крестецкаго Екатеринбургскаго собора Іоанна Лаврова *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*.

—
VI. Отъ 11 ноября 1916 года за № 8369 постановлено: разрѣшить Комитету Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны произвести во всѣхъ церквахъ Имперіи 2-го февраля 1917 года въ день празднованія Срѣтенія Господня за литургією въ этотъ день и наканунѣ сего дня за всенощнымъ богослуженіемъ тарелочный сборъ пожертвованій на оказаніе помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, а также семьямъ

убитыхъ и увѣчныхъ воиновъ, съ тѣмъ. а) чтобы организація этого сбора была произведена по примѣру прошлаго года по составленному Комитетомъ порядку, напечатанному въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1915 годъ № 45, б) чтобы собранныя средства были препровождены въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними половина поступившей суммы была оставлена для передачи въ распоряженіе мѣстныхъ церковныхъ организацій, утрежденныхъ для той же цѣли, а другая половина препровождена въ гор. Москву на имя означеннаго Комитета, и в) чтобы о расходѣ собранныхъ денегъ Комитетомъ былъ сообщенъ въ свое время отчетъ Святѣйшему Синоду.

—
VII. Отъ 9 ноября 1916 года за № 8270 постановлено: протоіерея Іоанна Корчякаго, назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 14—24 октября сего года за № 7750 на должность епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Гродненской епархіи, съ увольненіемъ, по случаю сего назначенія, отъ должности штатнаго члена Гродненской духовной консисторіи, допустить къ исполненію обязанностей члена названной консисторіи впредь до особыхъ распоряженій.

—
VIII. Отъ 4—19 ноября 1916 года за № 8166 постановлено: въ виду отбытія предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященнаго, бывшаго Полоцкаго, Липокеція, во исполненіе воспослѣдовавшаго въ 9-й день октября сего года Высочайшаго повелѣнія, изъ Петрограда во ввѣренный ему въ управленіе Московскій Донской ставропигіальный монастырь, назначить временнымъ замѣстителемъ преосвященнаго по званію предсѣдателя Миссіонерскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ члена сего Совѣта протоіерея

Тимоѣя Буквеляча, съ предоставленіемъ сему послѣднему права доклада Святѣйшему Синоду дѣль, рассматриваемыхъ въ Миссіонерскомъ Совѣтѣ.

—
IX. Отъ 18 — 19 ноября 1916 года за № 8531 постановлено: произвести во всѣхъ приходскихъ, домовыхъ и монастырскихъ церквяхъ Имперіи за богослуженіями въ праздникъ Богоявленія будущаго 1917 года, какъ въ самый день праздника, такъ и наканунѣ, 5-го января, сборъ пожертвованій въ пользу Урмійской духовной миссіи и православнаго населенія Урміи, разоренныхъ мусульманами во время занятія края турецкими войсками, съ тѣмъ, чтобы ищбюція поступить путемъ этого сбора деньги черезъ мѣстныхъ благочинныхъ были представлены въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для препровожденія въ распоряженіе начальника Урмійской духовной миссіи.

—
X. Отъ 2 — 13 ноября 1916 года за № 8130 постановлено: 1) Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, протоіерея Владимира Гобчавскаго уволить, согласно прошенію, отъ должности епархіальнаго наблюдателя и 2) Аткарскаго уѣзднаго наблюдателя, Саратовской епархіи, кандидата богословія, священника Павла Перфильева назначить на должность Астраханскаго епархіальнаго наблюдателя.

—
XI. Отъ 18 ноября 1916 года за № 8520 постановлено: въ должности настоятельницы Николо-Тихвинскаго женскаго монастыря, Воронежской епархіи, утвердить избранную сестрами сего монастыря, перемѣщенную въ Уфимскую епархію игуменію Ілину.

—
XII. Отъ 28 октября — 13 ноября 1916 года за № 8047 постановлено: штатнаго члена Иркутской духовной

консistoriи протоіерея Іоанна Дроздова, назначеннаго Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 31 августа—2 сентября сего года за № 6288 на должность смотрителя Порховскаго духовнаго училища, уволить, со дня такового назначенія, отъ должности члена консistoriи.

ХІІІ. Отъ 11 ноября 1916 года за № 8370 постановлено: временно-управляющую Петроградскимъ Воскресенскимъ общежительнымъ монастыремъ монахиню Теофанію назначить, согласно избранію, на вакансію настоятельницы сего монастыря, съ возведеніемъ названной монахини въ санъ игуменіи.

Разъясненіе Правительствующаго Сената.

Разъясненіе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената по вопросу о томъ—имѣютъ ли право законоучители духовнаго сана, выслужившіе учебныя пенсіи по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, получать таковыя пенсіи при продолженіи епархіальной службы.

По силѣ ст. 335 Устава пенсіоннаго (св. зак. т. III) право на пенсію и единовременныя пособія по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія распространяются также на профессоровъ богословія и законоучителей духовнаго сана и на остающіяся по смерти ихъ семейства, независимо отъ того призрѣнія, коимъ они могутъ пользоваться по вѣдомству духовному. Въ виду возникшаго по поводу толкованія этой статьи закона разномыслія съ Министерствомъ Финансовъ Министерство Народнаго Просвѣщенія вошло по этому предмету съ рапортомъ въ Правительствующій Сенатъ. Сообразивъ этотъ рапортъ съ законами, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената (указъ 21 іюля 1916 г. № 12137) нашло, что, согласно Уст. пенс. св. зак. т. III изд. 1896 г. и

по прод., въ награду трудовъ, подъемлемыхъ на государственной и общественной службѣ, сверхъ различныхъ почестей и окладовъ содержанія, установлены: 1) пенсіи и единовременныя пособія за долговременное и безпорочное прохожденіе оной... (ст. 1); однако, чиновникъ, занимающій различныя должности, оставляя одно мѣсто и сохраняя другое, не имѣетъ права на пенсію за службу по тому мѣсту, которое оставляетъ, хотя бы занималъ его полное число лѣтъ, положенное для полученія пенсіи (ст. 13); равнымъ образомъ, никто не можетъ въ одно время получать штатной, при оставленіи пожалованной, пенсіи и жалованья по вступленіи вновь на службу за нѣкоторыми, точно указанными исключеніями (ст. 14); при этомъ кто, получивъ при оставленіи пенсію, поступилъ вновь на службу, хоть и получаетъ жалованье или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше; оставивъ же вновь службу, пользуется прежнею своею пенсіею, если по новой должности не пріобрѣтаетъ пенсіи высшей, а въ продолженіи вторичной службы не подвергнется какому-либо гласному пороку или осужденію, лишающему его вовсе права на пенсію (ст. 15). Въ разъясненіе означенныхъ законоположеній въ примѣненіи ихъ къ лицамъ, состоящимъ въ службѣ духовной, Правительствующимъ Сенатомъ неоднократно были преподаны узананія о томъ, что духовная епархіальная служба не можетъ быть признана государственной службой въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и слѣдовательно священники не могутъ считаться состоящими на государственной гражданской службѣ, такъ какъ Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.), въ коемъ изложены правила о принятіи на гражданскую службу и опредѣленіи къ должностямъ, объ общихъ правахъ и обязанностяхъ гражданской службы, объ увольненіи въ отпуски, отъ должности и отъ службы и объ актахъ и доказательствахъ служебнаго состоянія, распространяется только на чины гражданскіе, причисленные

въ приложеніи къ ст. 244 Уст. Служб. (табель о рангахъ), въ каковомъ приложеніи о лицахъ духовнаго званія вовсе не упоминается (см. опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля 1907 г. по д. по рапорту Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за № 46, отъ 12 декабря 1907 г. по д. по рапорту Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за № 885 и др.); по сему состояніе въ духовной службѣ не лишаетъ подлежащее лицо права на пенсію, выслуженную имъ по учебному вѣдомству. При этомъ Правительствующимъ Сенатомъ было признано, что ограниченіе пенсіонныхъ правъ чиновниковъ зависитъ единственно отъ перехода ихъ не на всякую вообще другую службу, но лишь на службу государственную по вѣдомству другого Министерства (опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 9 апрѣля 1910 г. по дѣлу протоіерея Коссовскаго, отъ 17 ноября 1910 г. по д. протоіерея Благоурадова). Заслѣдуетъ замѣтить: 1) что если законъ и возлагаетъ на священно- и церковнослужителей, между прочимъ, нѣкоторыя обязанности, имѣющія общегосударственное значеніе (напр., веденіе метрикъ), то это обстоятельство, представляя духовенству лишь весьма незначительный объемъ власти, безъ которой немисливо понятіе государственной службы, не можетъ служить доказательствомъ отождествленія духовной службы съ государственною, такъ какъ вполне очевидно, что эти гражданскія функціи духовенства въ значительной степени поглощаются тою его дѣятельностью, которая составляетъ прямое его назначеніе—дѣятельностью пастырскою; 2) что то вознагражденіе за службу и пенсіи, которыя епархіальное духовенство получаетъ изъ казны (однако не въ видѣ общаго правила), не могутъ почитаться равносильными жалованью и пенсіямъ, получаемымъ чиновниками на государственной службѣ, въ виду того, что эти выдачи лишь восполняютъ, въ той или иной степени, источники существованія епархіальнаго духовенства, ка-

ковыми и въ настоящее время являются, главнымъ образомъ, добротными даванія прихожанъ и доходы отъ предоставляемыхъ прихожанами же земельныхъ надѣловъ; 3) что такъ называемыя права государственной службы—право на производство въ чины за выслугу лѣтъ, право на полученіе знака отличія безпорочной службы и право на полученіе орденовъ по статутамъ—равнымъ образомъ священно- и церковнослужителямъ не присвоены. По приведеннымъ соображеніямъ Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената приходитъ къ заключенію, что *на епархіальное духовенство не должны быть распространяемы тѣ ограниченія пенсіонныхъ правъ, которыя установлены для лицъ гражданской службы, получающихъ штатное содержаніе*. Переходя засимъ къ возбужденному Министеромъ Народнаго Просвѣщенія частному вопросу о томъ—*имѣютъ ли право законоучители духовнаго сана, выслужившіе учебныя пенсіи по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія получать таковыя пенсіи при продолженіи епархіальной службы независимо отъ того, получаютъ ли они содержаніе на сей службѣ изъ суммъ казны или же изъ какого-либо другого источника*,—Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената находитъ: 1) что источниками содержанія лицъ, состоящихъ на епархіальной службѣ, служить или ассигнованія, производимыя изъ государственнаго казначейства, или спеціальныя средства Святейшаго Синода, или источники мѣстные, образуемыя изъ разныхъ, главнымъ образомъ частныхъ поступленій на содержаніе духовенства; 2) что такъ какъ служба духовная, епархіальная не является службою государственною въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, то не имѣется основаній разграничивать состоящихъ на таковой службѣ лицъ въ отношеніи опредѣленія ихъ пенсіонныхъ правъ въ зависимости отъ того, изъ какого источника производится имъ по сей службѣ содержаніе. Руководствуясь изложеннымъ

и принимая во вниманіе, что по силѣ ст. 325 Уст. Пенс., Св. Зак., т. III, изд. 1896 года, тѣмъ изъ должностныхъ лицъ, которыя, не бывъ оставлены, по выслугѣ соответствующихъ сроковъ, на учебной службѣ, стануть продолжать такую по другимъ вѣдомствамъ, выслуженныя учебныя пенсіи не производятся, что, согласно разъясненію Правительствующаго Сената, преподаванному въ опредѣленіи по дѣлу протоіерея Коссовскаго, дѣйствіе ст. 325 не подлежитъ распространенію на законоучителей духовнаго сана, которые въ случаѣ оставленія ими учебной службы въ вѣдомствѣ того или иного Министерства, съ сохраненіемъ службы духовной, епархіальной, должны считаться уволенными отъ службы, и что прим. 2 къ ст. 335 Уст. Пенс., по коей члены Духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія, указываетъ на намѣреніе законодателя оградить законоучителей отъ дѣйствія ст. 325 даже въ томъ случаѣ, когда они занимаютъ штатныя должности въ консисторіяхъ, Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената опредѣлило: разъяснить, что возбужденный Министромъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ разрѣшается въ положительномъ смыслѣ.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 14 октября 1916 года за № 16,

назначаются: столоначальникъ Харьковской духовной консисторіи губернской секретарь Артюховскій и причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій ассесоръ Архангельскій исполняющими должности секретарей въ духовныхъ консисторіяхъ: первый въ Тамбовскую съ 26 августа и второй—въ Оренбургскую съ 22 сентября 1916 г.

Перемѣщаются: секретари духовныхъ консисторій на таковыя же должности: Екатеринбургской — надворный совѣтникъ Березницкій въ Самарскую духовную консисторію, Самарской — надворный совѣтникъ Зоринъ въ Екатеринбургскую духовную консисторію, Оренбургской — коллежскій ассесоръ Говядовскій въ Рязанскую духовную консисторію, Якутской — коллежскій совѣтникъ Львовъ въ Енисейскую духовную консисторію, Енисейской — коллежскій совѣтникъ Шольскій въ Благовѣщенскую духовную консисторію и Благовѣщенской — и. д. секретаря надворный совѣтникъ Вѣнецкій въ Якутскую духовную консисторію, всѣ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, первый и второй съ 26 августа, третій съ 9 сентября и послѣдній съ 3 октября 1916 г.

Увольняется отъ службы, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій ассесоръ Мальмгренъ, съ 26 августа 1916 г.

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 ноября 1916 года за № 17 опредѣляется занимающаяся въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вольному найму, окончившая курсъ Петроградской Петровской женской гимназіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, потомственная дворянка Елизавета Блинова въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, съ назначеніемъ помощникомъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, со 2-го ноября 1916 года.

Назначается помощникъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій ассесоръ Михаилъ Никольскій младшимъ столоначальникомъ названной Канцеляріи, со 2-го ноября 1916 года.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 48

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

26 ноября

• ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

Р ъ ч ь

при освященіи инвалиднаго дома въ г. Иваново-Вознесенскѣ, произнесенная 12 ноября 1916 г. въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны ея высокопреосвященствомъ высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, архіепископомъ Владимірскимъ и Шуйскимъ.

*«Понеже сотвористе единому смилъ братій моихъ величавъ, мнѣ сотворите»
(Мѡ. 25, 40).*

Есть, братія, учрежденія, гдѣ интересы религиозные, интересы христіанскаго духа такъ близко соприкасаются съ интересами общечеловѣческими, такъ тѣсно переплетаются съ ними, что отдѣлать ихъ одни отъ другихъ, это значило бы разрушить дѣло въ самомъ его основаніи, выбить изъ учрежденія краеугольный его камень... Таковы всѣ тѣ учрежденія, въ основу которыхъ полагается христіанская любовь къ страждущему брату *во имя Христа, ради Христа*. Возьмите какое-нибудь христіанское благотворительное учрежденіе, напр., пріютъ для дѣтей паралитиковъ и удалите изъ него религиозную основу, христіанское милосердіе, которое есть плодъ христіанской любви,—и вы получите уже не благотворительное въ христіанскомъ смыслѣ учрежденіе, а просто домъ, гдѣ кормятъ и ухаживаютъ дѣтей: существенное, то, что со-

ставляетъ душу учрежденія, что влечетъ къ нему сердце христіанина и вызываетъ его на благотворенія, будетъ удалено отъ него и останется одна холодная, безжизненная оболочка... Таковъ характеръ и того учрежденія, для котораго мы освятили настоящій домъ. Въ самомъ дѣлѣ, вдумаясь въ то, что привело добрыхъ гражданъ Иваново-Вознесенска къ учрежденію инвалиднаго дома. Постараемся уяснить тѣ движенія христіанскаго чувства, которыя привели ихъ къ этому святому начинанію.

Я увѣренъ, что каждый изъ васъ знаетъ ясно и чувствуетъ въ своемъ сердцѣ, что къ участию посильною жертвою въ учреждаемомъ инвалидномъ домѣ его побуждаютъ великія тройкаго долга: *долга по отношенію къ Богу, къ нашему ближнему и къ Царю и Родинѣ*.

Служить нашему ближнему: накормить, напоить, одѣть, посѣтить его—больного и проч. требуетъ отъ насъ самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, какъ доказательства нашей любви къ Нему, а черезъ Него и къ нашимъ ближнимъ: «алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали то одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ» (Матѣ. 25, 35, 36, 40). Обратите, братіе, ваше благочестивое вниманіе на то, какъ неизмѣримо высоко Господь цѣнить это наше служеніе ближнему. Мы накормили, напоили нищаго, одѣли нагого, дали пріютъ калѣкамъ и немощнымъ, вѣдь это мы сдѣлали Самому Господу. Онъ все принималъ отъ насъ, какъ принесенное въ даръ Ему. Господи, какъ Ты добръ и милосердъ къ людямъ: Ты Творецъ и Промыслитель міра, Который даешь всѣмъ жизнь, дыханіе и вся, приемлешь малую жертву отъ рукъ человѣческихъ, какъ самый дорогой для Тебя даръ. Братіе, поспѣшимъ же принести нашему Спасителю эту жертву любви къ Нему, Онъ принимаетъ ее здѣсь, въ этомъ домѣ, въ лицѣ воиновъ инвалидовъ. Принесемъ сюда нану жертву и вѣрьте, братіе, что мы получимъ болѣе, чѣмъ дадимъ: мы дадимъ матеріальныя средства и получимъ духовную пользу, мы дадимъ цѣну золота и серебра, а получимъ нравственное добро, которое нельзя купить ни за какія деньги. Служа нашимъ страждущимъ братьямъ въ этомъ домѣ, смотря на эти живые трупы безъ рукъ и ногъ, на эти изуродованныя лица, искалѣченные члены, мы научимся сострадать имъ, часть ихъ страданій мы приедемъ на себя, въ нашу душу, наше сердце и въ этихъ страданіяхъ наша душа будетъ смягчаться и совершенствоваться. Этотъ домъ для инвалидовъ сдѣлается для насъ домою сострадательной христіанской любви,

домомъ благочестія. Такова сила христіанской любви, что она способна радости и скорби однихъ переселять въ души другихъ, духовно сближать и сроднять людей такъ, что они становятся однимъ сердцемъ, одною душою. Здѣсь скрывается высокое нравственное значеніе христіанской жертвы. Если бы можно было учесть, сколько нравственного добра соединяется съ жертвами ради Христа, то оказалось бы, я увѣренъ, что та рука, которая даетъ, больше получаетъ, чѣмъ та, которая принимаетъ.

Второе вѣдѣніе нашего долга ставить насъ предъ лицомъ тѣхъ раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, которыхъ даетъ Россіи во множествѣ настоящая война. Когда вы стоите предъ воиномъ, который потерялъ на войнѣ руки, или ноги, или которому оторвало челюсть, или который въ страшныхъ мученіяхъ отъ ранъ извивается на одрѣ, какая первая мысль возникаетъ въ вашемъ сознаніи. Конечно, мысль о томъ, что въ этихъ страданіяхъ есть и наша доля участія, что въ тѣхъ потокахъ крови, которые льются тамъ на бранномъ полѣ есть капли, пролитыя и за васъ, за вашихъ отцовъ, женъ дѣтей, за ваше благосостояніе. «Почему онъ страдаетъ, а не я?»—вы несомнѣнно спрашиваете себя и отвѣчаете: «Такъ Богу угодно». Да, дѣйствительно, это Божіе дѣло. Но если такъ угодно Богу, то Богу же угодно и то, чтобы мы облегчили страданія тѣхъ, кто страдаетъ за насъ, за наше благополучіе. *«Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ»* (Галат. 6, 2). Мы, оставаясь дома, восхищались подвигами нашихъ воиновъ. Да и какъ не восхищаться ими. Вѣдь это они, наши орлы, перелетѣли черезъ терпящіяся въ облакахъ вершины Карпатъ, это они перешагнули черезъ глубокой, быстро текущій Днѣстръ, это они прошли сквозь тѣсныя мрачныя ущелья... Мы гордимся нашими чудо-богатырями. Но, братіе, гдѣ розы, тамъ и терніе. И великіе подвиги не совершаются безъ тяжелыхъ скорбей и стра-

нашій. Сколько жертвъ, дорогихъ жертвъ, потребовала эта война отъ русскаго народа. Начиная съ Царствующаго Дома, оплакавшаго смерть одного изъ своихъ членовъ, поминанаго смертью храбрыхъ, какое множество семействъ оплакало своихъ отцовъ, сыновей, братьевъ, павшихъ на полѣ брани. А сколько жертвъ войны возвратилось и еще возвратится къ намъ живыми, но увувбченными, искалѣченными, разбитыми, самая жизнь которыхъ ужаснѣе смерти. Все это, братіе, тѣ терніи, которыя вырастаютъ на розахъ славныхъ подвиговъ, громкихъ побѣдъ.

Народамъ, обладающимъ христіанскимъ духомъ, имѣющимъ великую будущность, каковъ и народъ русскій, свойственно чувствовать не только побѣды и побѣдителей, но и помнить святые страданія павшихъ воиновъ и заботиться о страдальцахъ-воинахъ. Дѣйствуя такъ мы исполняемъ долгъ благодарной любви и правды по отношенію къ тѣмъ, кто проливалъ за насъ кровь на брачномъ полѣ.

Наконецъ, и наша любовь по отношенію къ Царю и Родинѣ обязываетъ насъ позаботиться о тѣхъ, кто, защищая Царя и Родину, проливалъ кровь на брачномъ полѣ, не щадя своей жизни.

Нѣтъ у насъ русскихъ людей, ни одного общественнаго дѣла, нѣтъ благотворительнаго начинанія, когда бы наша мысль благоговѣнно не вознеслася къ нашему возлюбленному Царю. Онъ, пострадавшій на поляхъ битвъ, онъ свидѣтель всѣхъ ужасовъ войны, принимавшій на свои царственныя руки раненыхъ воиновъ, онъ, который болѣетъ болѣзнями и скорбями своихъ страдальцевъ-воиновъ, онъ душой здѣсь, съ нами и радуется, что здѣсь угомонится пріютъ для дорогихъ ему воиновъ-инвалидовъ. Мы, связанные съ нашимъ Царемъ узами вѣрноюданнической любви и преданности ему, не можемъ не раздѣлять его радостей и скорбей, не можемъ не помогать ему устроить судьбу любимыхъ имъ воиновъ-инвалидовъ.

Тѣ же чувства любви и преданности нашей родинѣ налагаютъ на насъ новый долгъ позаботиться о нашихъ воинахъ-инвалидахъ. Мы любимъ свою родину, мы не можемъ не любить ее такъ же, какъ дитя не можетъ не любить своей матери. Вѣдь эти лѣса, рѣки, озера, голубое небо,—все это наше русское, родное, съ чѣмъ мы связаны незримыми, неразрывными узами и мы не можемъ не любить ихъ.

Точно также мы не можемъ не любить и тѣхъ, кто защищалъ нашу дорогую родину отъ посягательствъ на нее враговъ, кто, защищая родину, защищалъ наше личное благосостояніе, наши дома, имущество, отцовъ, дѣтей и т. д. Теперь, когда они безъ рукъ, безъ ногъ, неспособные къ труду возвращаются къ намъ, нашъ долгъ устроить имъ жизнь спокойною, мирною и обезпеченною. Заботясь объ этихъ воинахъ-герояхъ, мы въ молодомъ поколѣніи воспитываемъ духъ героизма и приготовляемъ родинѣ новыхъ героевъ. Ваше Императорское Высочество! Ваше присутствіе на этомъ скромномъ торжествѣ освященія инвалиднаго дома доставляетъ учредителямъ его высокую радость и вмѣстѣ съ этимъ ободряетъ ихъ въ ихъ дальнѣйшей благотворительной дѣятельности. Вы, Великая Княгиня, являете всей Вашей жизнью высочайшій примѣръ христіанскаго служенія страждущему брату: больные и раненые воины, ихъ жены и дѣти, брошенные на произволъ судьбы и проч. и проч.—все они составляютъ вашу огромную семью, всѣхъ ихъ Вы любите, о всѣхъ заботитесь, о всѣхъ болѣете душой. Поминишь на Васъ исполнились слова пророка Исаи: «Возвеселись, неплодная, нерождающая; восклещи и возгласи, немучившаяся родами, потому что у оставленной гораздо болѣе дѣтей, нежели у имѣющей мужа, говоритъ Господь» (Исаи 54, 1). Не намъ давать оцѣнку вашей святой дѣятельности на пользу ближняго: Серднѣвѣдецъ Господь оцѣнитъ ее; но мы не можемъ не восхищаться ею, не радоваться ей, не вдохно-

вляться ею, не можемъ не подражать ей и въ этомъ высокая нравственная дѣятельность вашей христіанской благотворительной дѣятельности. Вы вашимъ примѣромъ назидаете и вдохновляете насъ.

Да будетъ же на этомъ новомъ учрежденіи Божіе благословеніе. Да умножаются подобныя ему учрежденія во всей Россіи во славу Божию, во благо нашихъ страдальцевъ-воиновъ и на радость нашему возлюбленному Монарху.



Нѣсколько словъ по вопросу объ эстетическомъ воспитаніи въ духовной школѣ.

Въ Петроградѣ былъ съѣздъ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній и представителей родительскихъ комитетовъ, на которомъ нѣкій г. А. А. Брокъ сдѣлалъ одинъ, заслуживающій вниманія, докладъ—относительно эстетическаго воспитанія учащейся молодежи. Въ этомъ докладѣ г. Брокъ ратуетъ за настоятельную нужду развивать эстетическіе вкусы у молодежи, научить ее созерцать красоту и гармонию въ природѣ и произведеніяхъ искусства. Въ числѣ оригинальныхъ средствъ къ достиженію указанной цѣли онъ, между прочимъ, рекомендуетъ развѣшиваніе въ классахъ картинъ, разсматриваніе по альбомамъ и разборъ съ преподавателемъ въ классѣ произведеній искусствъ преимущественно русскихъ художниковъ, изданіе альбомовъ картинъ для воспитанниковъ и т. д. Для постояннаго руководства дѣломъ эстетическаго воспитанія при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія долженъ быть, по мнѣнію докладчика, созданъ особый органъ.

Это предложеніе даетъ намъ поводъ, съ своей стороны, сказать нѣсколько словъ про желательность постановки эстетическаго воспитанія и въ нашей духовной школѣ.

Предложеніе г. Брока,—по существу дѣла,—конечно, не ново. Въ опредѣленіяхъ Св. Синода, именно въ циркулярѣ № 30 отъ 1913 г. по духовно-учебному вѣдом-

ству, мы находимъ ясно выраженное желаніе и указаніе на назрѣвшую необходимость слѣдить наряду съ интеллектуальнымъ и религиозно-нравственнымъ и эстетическимъ воспитаніемъ учащейся въ духовной школѣ молодежи. Въ циркулярѣ за эстетическимъ воспитаніемъ признается «существенное значеніе»; здѣсь отмѣчается, что въ цѣляхъ эстетическаго воспитанія желательно, по возможности, «расширить доступъ къ полезнымъ и облагораживающимъ развлеченіямъ и обратить вниманіе на изученіе искусствъ» (5 стр.). Здѣсь признается «весьма желательнымъ и полезнымъ въ цѣляхъ эстетическаго воспитанія» введеніе во внѣклассное время преподаванія искусствъ—рисованія, живописи, музыки, художественнаго пѣнія и т. д. (17—18 стр.). Отъ одного учебно-воспитательскій персоналъ предостерегается циркуляромъ—это при усердіи къ эстетическому развитію питомцевъ какъ бы не сбиться на путь, противорѣчащій главной цѣли духовной школы, не отвлечь ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ и обычныхъ обязанностей, отъ учебныхъ занятій прежде всего (5, 17 стр.).

Такая забота Св. Синода объ эстетическомъ развитіи дѣтей и юношей духовной школы совершенно понятна. «Воспитаніе должно обнимать, скажемъ словами того же циркуляра, всю личность человѣка со стороны его ума, сердца и воли» (12 стр.). Безъ эстетическаго воспитанія отсюда развитіе человѣка неполно. Это такъ-же справедливо, какъ справедлива мысль, что культурное развитіе всего человѣчества совершалось подъ вліяніемъ не только наукъ, но и искусствъ; что за великихъ людей надо считать наряду съ Платономъ, Аристотелемъ, Писагоромъ также и Рафаэлемъ, Рембрандта, Бетховена и др. Учащаяся молодежь должна быть близка въ той или иной степени къ міру искусствъ, ибо искусство вводитъ человѣка въ соприкосновеніе съ идеальнымъ міромъ; оно будитъ хорошія чувства, создаетъ доброе настроеніе; оно ведетъ по пути къ прекрасному, все-

отращеніе къ пошлomu и грубому. Словомъ, искусство возвышаетъ и облагораживаетъ, кладетъ симпатичный отпечатокъ на весь духовный обликъ человѣка. Отсюда понятно особенное значеніе его для духовной школы. При другихъ, рекомендованныхъ Св. Синодомъ, средствахъ воспитанія, о которыхъ мы сейчасъ не говоримъ, но которыя все время подразумеваемъ (средства религиозно-нравственнаго и патриотическаго воспитанія), привлеченіе возможно большаго количества семинаристовъ къ занятію тѣмъ или другимъ искусствомъ, развитіе художественнаго вкуса на классическихъ образцахъ искусствъ, пониманія ихъ,—все это явилось бы прекраснымъ средствомъ къ облагороженію и, такъ сказать, одухотворенію самого типа семинариста, питомца духовной школы, средствомъ къ пробужденію новыхъ интересовъ его сердца взаимнѣмъ стремленію къ разнѣмъ грубымъ, непристойнымъ, во всякомъ случаѣ несоответствующимъ достоинству школы развлеченіямъ.

Но значеніе эстетическаго развитія въ духовной школѣ идетъ дальше. Последняя цѣль духовной школы—подготовить «продвѣнныя и добрыя пастырей» съ соответствующимъ этому высокому званію нравственнымъ настроеніемъ (инстр. 1). Намъ именно пастырей добрыхъ прежде всего жаждетъ видѣть приходъ. Погруженный въ житейскую суету прихожане чаютъ видѣть въ своемъ батюшкѣ человѣка выше сутой суеты, человѣка, въ которомъ горитъ огонь вѣры и пламя дѣйствительной любви, человѣка тѣмъ самымъ готоваго помочь своему духовному сыну въ его людской нуждѣ, готоваго радоваться и сострадать при любой радости и удачѣ, бѣдѣ и несчастіи. Но въ числѣ средствъ, ведущихъ къ воспитанію человѣка въ такого пастыря, не последнее мѣсто должно занимать, конечно, и эстетическое развитіе. Миръ искусствъ не долженъ быть совершенно чуждъ пастырю, поскольку искусства не только способствуютъ развитію вкуса и

пониманія красоты и гармоніи въ мирѣ, но и совершенствуютъ въ нравственномъ смыслѣ самую душу человѣка, способствуютъ человѣку быть болѣе гуманнымъ, глубже чувствовать людское горе, радости и нужду. Недаромъ философъ Платонъ, строя планы о воспитаніи гражданъ на образецъ телурешнихъ нѣмецкихъ безсердечныхъ воиновъ, рекомендуетъ изгнать изъ обихода въ проектируемомъ имъ идеальномъ государствѣ тотъ родъ «музыки», гдѣ преобладаютъ минорные мотивы («Политика»). Вліяніе на характеръ, искусства безспорно даютъ навыкъ не просто холодно разсматривать миръ, міровые законы, людскія отношенія, но и оцѣнивать ихъ сердцемъ, чувствомъ, развиваютъ это чувство, развиваютъ въ нравственномъ отношеніи въ благоприятномъ смыслѣ. Словомъ, эстетическое развитіе—не изъ послѣднихъ средствъ, ведущихъ къ тому, чтобы въ церковной школѣ воспитывался пастырь по образу Самого «Добраго Пастыря», Господа Иисуса Христа, къ слову сказать глубоко чувствовавшаго красоты природы (напр. Лук. 12, 27); пастырь—не съ черствымъ сердцемъ, строгій судья, помогающійся возстановить справедливость во что бы то ни стало, а наоборотъ, пастырь—съ добрымъ, отеческимъ сердцемъ, пастырь, понимающій психологію кающихся мытарей и грѣшниковъ.

Нельзя не указать и на третье, тоже существенное значеніе эстетическаго воспитанія учениковъ духовной школы. Питомцы школы, повторимъ еще разъ,—это будущіе пастыри, это—будущіе руководители прихода. Какъ руководителямъ имъ представится нужда и случай проявить ту или иную степень своего эстетическаго развитія. Будетъ строиться новый храмъ, распиваться иконостасъ, заводиться хоръ и т. п.—и здѣсь скажется, на какомъ уровнѣ эстетическаго развитія стоитъ батюшка: его перваго выслушаетъ приходъ, съ нимъ посоветуется и ему отдастъ послѣднее слово. Какая великая отвѣтственность! Что ему

дѣлать, если онъ не знакомъ съ классическими образцами искусствъ, если тѣмъ болѣе не знакомъ съ элементарными требованиями искусствъ. Безспорно одно: пастырю необходимо понимать, «что гармонично и можетъ произвести хорошее впечатлѣніе на молящихся» («Новгор. Епархіальныя Вѣдомости» 1916 года № 27, — руководство духовенству отъ консисторій); пастырь болѣе чѣмъ кто-нибудь другой долженъ понимать, что не можетъ быть истинной молитвы тамъ, гдѣ оскорбляется присутствующее человѣку требованіе, чтобы истинно-прекрасное, возвышенное по характеру содержаніе было облечено въ такую же высокую форму; чтобы такія высокія понятія, какъ святости Божіей, Его неизреченной любви къ людямъ, милосердія и т. д. были выражены соответствующимъ образомъ и во вѣѣ — въ словахъ, звукахъ и краскахъ. «Весьма важно, говорится въ томъ же руководствѣ консисторій, чтобы и внѣшняя обстановка въ храмѣ благопріятствовала молитвенному настроенію молящихся» («Новг. Еп. Вѣд.» сего года № 24). И конечно прежде всего недостаточности эстетическаго развитія пастыря надо приписать такія нежелательныя явленія, какъ проникновеніе, наблюдавшееся по крайней мѣрѣ раньше, въ церковь пѣснопѣній и особенно концертовъ со свѣтскимъ мотивомъ, а иногда даже, по словамъ докладчика всероссійскаго съѣзда 1908 года регентовъ церковныхъ хоровъ А. Н. Карасева, съ мотивомъ изъ разухабистыхъ народныхъ пѣсней («Церк. Вѣст.» 1908 г. № 27); а также проникновеніе въ церковь живописи, чуждой всякимъ понятіямъ художественнаго вкуса. Чѣмъ, какъ ни недостаточнымъ съ эстетической точки зрѣнія воспитаніемъ пастыри и его ближайшихъ помощниковъ, объяснить проникновеніе иногда въ церковную живопись сюжетовъ, нечлѣсныхъ по одному своему содержанію, подобныхъ такому, какъ грубо-реальная иллюстрація къ евангельскимъ словамъ: «и что ты смотришь на сучекъ

въ глазѣ брата твоего»... (Мате. 7, 3). То и другая ненормальность давно замѣчена съ обѣими издавна борется Святѣйшій Синодъ; въ цѣляхъ устраненія ихъ онъ въ разное время издавалъ соответствующіе указы и опредѣленія (отъ 22 декабря 1804 г., п. 1—3; 14 февраля 1816 г., 20 августа 1852 г., 23 іюня 1853 г., 27 марта—14 апрѣля 1880 г. и др.). Здѣсь будетъ очень кстати указать мотивы, которые побуждаютъ Святѣйшій Синодъ заботиться о томъ, чтобы въ частности церковная живопись, «при строгомъ охраненіи преданій, соответствовала и требованіямъ искусства». Святѣйшій Синодъ въ первыхъ и конечно прежде всего учитываетъ религиозное значеніе церковной живописи, т. е. какъ разъ то, о чемъ шла рѣчь выше, а во-вторыхъ принимаетъ во вниманіе и такое соображеніе, что церковная живопись должна оказывать «значительное вліяніе на развитіе эстетическаго вкуса въ массахъ» (опред. Св. Синода 27 марта—14 апрѣля 1880 г., цит. по «Практ. Руков.» П. Начаева, Спб. 1887 г. 130 стр.). Послѣдняя мысль заслуживаетъ нарочитаго вниманія. Выводъ изъ нея ясенъ: христіанство, въ частности православная Церковь не только не представляетъ собою врага истиннаго, всецѣлаго, развитія человѣческой души, между прочимъ и эстетическаго ея развитія: какъ можно сомнѣваться въ этомъ, когда, можно сказать, всё видное искусство—зодчество, архитектура, живопись и т. д. возросли на почвѣ, подготовленной христіанствомъ, но и не можетъ мириться съ положеніемъ индифферентнаго зрителя; не только не тормозъ дѣятельно культурнаго совершенствованія, но и наоборотъ — единственная живая сила, двигающая по этому пути.

Но поскольку Церковь—такова, постольку и пастырь долженъ всячески способствовать всецѣлому совершенствованію паствы; долженъ употреблять всё мѣры, чтобы молящіеся въ храмѣ получали по возможности всцѣлое удовлетвореніе, чтобы зрѣли

слухъ мѣлцагося не только ничѣмъ не сближались здѣсь, но чтобы онъ находилъ въ храмѣ нѣкоторую пищу и въ отноше- нии къ своему вражденному стремленію къ эстетическому удовлетворенію и развитію.

Разсуждая такъ, мы не можемъ не огорчаться, что здѣсь возможна другая край- ность — сбиться на сблзнительный путь сраблшенія взора и слуха мѣлцагося тщательностью исполненія церковныхъ пѣ- снопѣній, бѣжуще въ глаза замѣловатостью сюжетъ церковныхъ картинъ, вычурностью декора и т. д. Конечно, церковь не кон- курентный залъ и не картинная галлерей, но правильное религиозно-эстетическое раз- витіе пастыря и указаніе свыше предо- стерегутъ его, конечно, отъ этой крайности.

Изъ всего сказаннаго, думается, ясно, насколько необходимо правильное, возмож- ное широкое художественно-эстетическое раз- витіе для питомца духовной школы, также развитіе, которое дополняло бы его умствен- ное и религиозно-нравственное образованіе.

Какия же средства можно указать къ достиженію этой цѣли?

Въ указанномъ нами выше циркулярѣ Святышаго Синода № 30 перечисля- ются нѣкоторыя, и весьма существен- ныя, изъ такихъ средствъ. Мы здѣсь раз- суждаемъ: 1) пожеланіе Святышаго Синода, чтобы въ духовной школѣ во вѣдѣластное время преподавались искусство рисованія, живописи, фотографированія, музыки, худо- жественно-народнаго пѣнія (17 стр.); 2) разрѣшеніе давать отпуски воспитанни- камъ въ свободное время для осмотра выставокъ и музеевъ (17 стр.); 3) пред- указаніе, чтобы воспитатели располагали слухъ питомцевъ заботиться о созданіи возможнаго изыщества въ самой обстановкѣ учебническихъ помѣщеній, содѣйствовали устройству облагораживающихъ развлеченій для учащихся — обязательныхъ и любитель- скихъ спѣвокъ, концертовъ литературно- музыкально-музыкальныхъ вечеровъ и т. п. (8 стр.). Выставка картинъ, работъ учени- ковъ, сдѣланная, кажется, въ 1908 году въ

Певченской духовной семинаріи, конечно, есть одно изъ средствъ послѣдняго рода. Къ этимъ средствамъ, думается, можно бы прибавить также нѣкоторыя и изъ пред- лагаемыхъ для свѣтской школы г. Бро- комъ. На важность развѣшыванія въ по- мѣщеніяхъ для воспитанниковъ и класс- ныхъ комнатахъ картинъ, соответствующихъ по содержанію достоинству школы и возрасту учащихся, можно найти, хотя можетъ быть и не достаточно ясно выражен- ное, указаніе все въ томъ же № 30 циркулярѣ. Но еще важнѣе рекомендуемое г. Бромомъ болѣе оригинальное средство знакомить воспитанниковъ съ классиче- скими произведеніями архитектуры, скульп- туры и живописи посредствомъ изданія особыхъ альбомовъ. Изданіе такихъ аль- бомовъ, разумѣется хорошо исполненныхъ, специально для духовной школы, альбомовъ, въ которыхъ воспроизводились бы лучшіе памятники искусства — церковной архитек- туры, зодчества, ваянія и живописи; аль- бомовъ, идея изданія которыхъ было бы наглядно показать достоинство византийской икононой живописи, внутреннюю красоту иконъ, картинъ и изображеній на рели- гiously-нравственныхъ темы г.г. Нестерова и Васнецова и т. п. — Изданіе такихъ альбо- мовъ явилось бы для духовной школы крупною цѣнностью, и даже болѣе того — удовлетвореніемъ насущной нужды. Зна- комство съ классическими произведеніями искусства по этимъ альбмамъ, при соот- вѣтствующихъ объясненіяхъ болѣе опытныхъ въ томъ отношеніи воспитателей, дало бы воспитанникамъ слишкомъ много.

Священникъ П. Сокольскій.

Великая отечественная война и цер- ковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *)

Въ августѣ 1914 года въ епархіи обра- зовалось уже 330 Приходскихъ Попечи- тельныхъ Совѣтовъ съ расходомъ до

*) Продолженіе. См. № 46 «Церк. Вѣд.» г.

20.000 рублей, не считая личного труда по уборкѣ, обработкѣ и обмѣненію полей. Въ октябрѣ 1914 года цифра мѣсячнаго расхода Совѣтовъ, при возросшемъ и числѣ до 435, превысила 42.000 рублей. Къ апрѣлю 1915 года Совѣтовъ образовалось 599 при общемъ числѣ приходоу 636. Въ 37 приходоухъ Совѣты не образовались главнымъ образомъ въ виду наличности на мѣстѣ другихъ организацій, замѣнившихъ Совѣты, а въ трехъ приходоухъ потому, что население къ образованію Совѣтовъ отнеслось отрицательно «въ виду того, что семейства запасныхъ въ большинствѣ своемъ имѣютъ безбѣдное обезпеченіе отъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи хозяйствъ и, кромѣ того, получаютъ болѣе чѣмъ достаточное пособіе отъ казны и земства, на которое молодые жены солдатъ покупаютъ себѣ излишніе по ихъ положенію наряды и сласти для дѣтей, чего при мужьяхъ онѣ себѣ не дозволяли, а нѣкоторые изъ нихъ тратятъ получаемое пособіе на проѣздъ къ мужьямъ въ дѣйствующую армию, что можетъ быть доступно только для лицъ, обладающихъ излишествомъ средствъ». Въ виду указа Святѣйшаго Синода объ открытіи Попечительныхъ Совѣтовъ во всѣхъ приходоухъ, епархіальное начальство распорядилось объ открытіи Совѣтовъ и въ тѣхъ приходоухъ, въ коихъ они еще не были открыты, и въ іюніѣ 1915 года число Совѣтовъ возросло до 627. Ежемѣсячный ихъ бюджетъ постепенно понижался и во вторую половину 1915 года довольно устойчиво опредѣлился въ суммѣ 8.000 рублей.

Нѣкоторые Совѣты въ своихъ отчетахъ имѣли возможность поставить въ итогѣ довольно крупныя цифры: такъ Совѣтъ при Николаевской церкви станціи Юзова, бахмутскаго уѣзда, первый годовоу итогъ далъ въ суммѣ 3.800 рублей⁵.

Въ екатеринославской Духовноу Семинаріи былъ помѣщенъ 156 сводный эвакуаціонный госпиталь⁶. Воспитанники Се-

⁵ Екатериносл., Е. В. 1915 г., неоф. отд., № 31, стр. 775—776.

⁶ Опредѣленіе 4—7 сентября 1915 г. № 2687.

минаріи принимали дѣятельное участіе въ сборѣ по городу теплыхъ вещей, бѣлье, чаю и сахару для солдатъ, въ числѣ 50 человекъ вошли въ составъ мѣстной санитарной дружины и доставляли раненныхъ въ вокзала въ госпитали; собрали пожертвованій до 200 рублей. Екатеринославское мужское Духовное Училище собрало свыше 700 рублей, мариупольское до 1.300, бахмутское до 500; екатеринославское Епархіальное женское—деньгами и вещами—свыше 1.100, мариупольское до 1.000 рублей деньгами и вещей 419 штукъ, 19 цуговъ.

Церковно-приходскія школы собрали деньгами до 6.000 рублей и вещами на сумму до 4.000 рублей.

Всѣ эти итоги подведены по 1 іюню 1915 года.

Многія воспитанницы женскихъ училищъ и учительницы церковно-приходскихъ школъ принимали дѣятельное участіе личнымъ трудомъ⁷.

Служащіе въ Консистоіи и Семинаріи обложили себя 2% вычетомъ изъ жалованья. Консистоіа выдала по 1 іюню 1915 года изъ мѣстныхъ средствъ на поддержаніе семействъ запасныхъ изъ служащихъ въ Консистоіи до 1.400 рублей. Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія пожертвовало 3.000 рублей⁸. Епархіальный свѣчной заводъ на содержаніе епархіальнаго лазарета ежемѣсячно выдавалъ по 2.000 рублей.

Годовоу итогъ пожертвованій, по 1 іюню 1915 года, далъ слѣдующія цифры: отъ монастырей на сумму до 20.000 рублей, отъ церквей свыше 67.000, отъ духовенства до 71.000, отъ духовно-учебныхъ заведеній свыше 6.000, отъ церковныхъ школъ свыше 9.000, отъ епархіальныхъ учрежденій до 21.000 рублей, всего по епархіи свыше 576.000 рублей.

⁷ Екатериносл. Е. В. 1915 г. № 35, стр. 767—768.

⁸ Опредѣленіе Св. Синода 10—14 февраля 1915 г. № 1057.

Къ 1 июля 1915 года отъ церквей, духовенства и прихожанъ пожертвовано было на нужды войны 299.308 рублей деньгами (изъ церковныхъ суммъ 7.344 рубля) и на 96.070 рублей теплою одеждою, съестными припасами и другими предметами. За это же время собрано было въ церковь въ пользу виѣнархіальныхъ организацій 59.000 рублей, въ пользу галичанъ до 6.000 рублей и 1.000 пудовъ муки, въ пользу сербовъ и черногорцевъ до 4.000⁹.

Во исполненіе распоряженія Святейшаго Синода объ организаціи Епархіальныхъ Комитетовъ для оказанія помощи беженцамъ, въ Екатеринбургѣ Епархіальный Комитетъ былъ организованъ на созываніи представителей епархіальной администраціи 22 августа 1915 года, бывшемъ подъ предсѣдательствомъ епископа Агапита. Предсѣдателемъ Комитета былъ избранъ протоіерей Андрей Одинцовъ и почетнымъ предсѣдателемъ епископъ Агапитъ. 24 августа Комитетъ уже открылъ свои дѣйствія¹⁰.

31 января 1915 года Екатеринбургъ былъ осчастливленъ Высочайшимъ посѣщеніемъ. Государь прибылъ съ поѣздомъ желѣзной дороги въ 9 часовъ утра. Въ соборѣ Государя встрѣтили епископъ Агапитъ съ викариемъ епископомъ Іоанномъ, городскимъ духовенствомъ и благочинными, впрочемъ къ этому дню прибывшими въ Екатеринбургъ. Епископъ Агапитъ приветствовалъ Государя рѣчью, съ выраженіемъ общей радости по случаю прибытія Государя, вслѣду приносящаго успокоеніе и согревающего, какъ солнце, наши сердца даже въ переживаемое тяжелое время войны. Въ заключеніе рѣчи владыка просилъ Государя принять въ благословеніе образъ святой великомученицы Екатерины и осѣнить Государя святымъ крестомъ, а

епископъ Іоаннъ благословилъ святою иконою. За тѣмъ Его Величество въ предшествіи архіереевъ и всего духовенства прослѣдовалъ на приготовленное Царское мѣсто. Было совершено краткое молебное пѣніе съ многолѣтнемъ. Послѣ этого епископъ Агапитъ поднесъ Государю Императору копию иконы Спасителя Скорбящаго и самарской иконы Божіей Матери и отъ духовенства епархіи 25.000 рублей. Государь соизволилъ поручить владыкѣ передать отъ Него духовенству за щедрый даръ Царское «спасибо»¹¹. Государь посѣщалъ въ городѣ лазареты, пріютъ, за тѣмъ изволилъ посѣтить брянскій заводъ.

Патріотическое настроеніе получало разнобразныя проявленія. Одна изъ сельскихъ матушекъ напечатала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ воззваніе къ женамъ священниковъ и ко всемъ русскимъ женщинамъ съ приглашеніемъ жертвовать на нужды войны кольца и всякаго рода золотыя вещи¹². Въ мѣстной печати оглашенъ былъ случай, когда епископъ Агапитъ въ маѣ 1915 года, возвращаясь съ Богослуженія, встрѣтилъ на просекѣ похоронную процессію съ гробомъ война на простыхъ дрогахъ. Владыка вышелъ изъ экипажа, прошелъ за гробомъ нѣсколько кварталовъ и на углу московской улицы отслужилъ литію, послѣ чего прослѣдовалъ домой¹³.

Вѣсть о войнѣ была подобно грозовому удару среди яснаго безоблачнаго неба. Никто изъ народа никогда не думалъ и не гадалъ, чтобы сосѣди наши, которыхъ въ прошломъ мы не одинъ разъ спасали отъ гибели цѣною собственной крови, которыхъ до послѣднихъ дней гостепріимно и радушно принимали въ своей землѣ, которыхъ, по своему русскому простодушію, извиняли

⁹ Екатеринбург. Е. В. 1915 г., неофф. отд., № 5, стр. 127—137. — Екатеринбургскій Благочинствникъ 1915 г., февраль, стр. 196—199.

¹⁰ Екатеринбург. Е. В. 1915 г., отд. неофф., № 27, стр. 681.

¹¹ Екатеринбург. Е. В., неофф. отд., 1915 г. № 15, стр. 351.

⁹ Екатеринбург. Е. В., отд. офф., 1915 г. № 35, стр. 763—766; № 36, стр. 793—797.

¹⁰ Екатеринбург. Е. В. 1915г., отд. офф., № 25, стр. 521—522.

и прощали всякую ихъ наглость, которыми позволяли распоряжаться у насъ, какъ у себя дома, чтобы сосѣди эти строили намъ всякія ковы и выбирали только подходящій моментъ, чтобы застать насъ неготовыми. Всѣ невольно часто стали осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. Запасные и ихъ семьи, застигнутые этою вѣстію въ самый разгаръ страдной рабочей поры, моментально побросали свои катки, вилы и грабли и прямо съ гумна въ пыли и селомъ направилась къ священникамъ, проси у нихъ исповѣди и святаго причастія, проси молитвъ и благословенія. Проводы запасныхъ, по инициативѣ священниковъ и по желанію народа, во многихъ приходсахъ епархіи имѣли также религиозный, церковный характеръ. Запасныхъ провожали всѣмъ селомъ съ крестнымъ ходомъ, съ общимъ пѣніемъ наиболее любимыхъ народомъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ предшествіи приходскаго пастыря, осѣняемые священными знаменами и хоругвями, напутствуемые молитвенными благословеніями всего прихода, шли на страшный бой со врагами наши братья — воины русскіе, шли воодушевленные общенародной молитвой, просвѣтленные сознаниемъ, что идутъ на дѣло святое, идутъ на защиту Вѣры и Отечества, идутъ, по заповѣди Спасителя, душу свою положить за други своя. Недовольства и ропота нигдѣ не замѣчалось. Весь народъ инстинктивно почувалъ въ нѣмцѣ своего истиннаго кроваваго врага и, какъ разтревоженный левъ, выступилъ на врага съ желѣзомъ въ рукахъ и крестомъ въ сердцѣ, выступилъ побѣдить или умереть. Читеніе Высочайшаго манифеста о войнѣ съ Германіей и первый молебень о дарованіи побѣды российскому Христіанскому воинству надзлабымъ и дерзкимъ врагомъ привлекали въ приходскіе храмы почти все населеніе приходовъ епархіи. И старъ и младъ, и мужичины и женщины — всѣ сѣвши въ церковь послушать Царское слово, послушать, что скажутъ пастыри церковные, помо-

литися Царю Царей и народомъ о помощи о судѣ обидящихъ насъ. И эта всенародная молитва русскаго народа была особенно горяча и искренна. Молитва эта лилась изъ трезваго и глубокаго сознанія своей національности, на которую сдѣлано покушеніе со стороны сильнаго и злобнаго врага, изъ смиреннаго сознанія своей естественной немощи и твердой увѣренности въ томъ, что Богъ правду видитъ и предать помочь намъ. Къ тому же, у большинства коляшника сердца были заняты тревожными думами о судьбѣ своихъ родныхъ и близкихъ, ушедшихъ туда, на встрѣчу врагу. Вообще народъ за время войны сталъ усерднѣе къ храму Божию и къ общественному Богослуженію, особенно къ тѣмъ моментамъ, когда возносятся прошенія и моленія о Царѣ, о здравіи и спасеніи Христіанскаго воинства, обо упокоеніи вождей и воиновъ, на ноги брани со славою за Вѣру, Царя и Отечество животовъ своихъ пожизнившихъ. Въ эти моменты въ храмѣ, обыкновенно, воцарялась какая-то особая, таинственно-торжественная тишина, вся церковь невольно отускалась на колѣна, превращалась въ слухъ и вниманіе, поднималась до какого-то мистическаго религиознаго восторга. И вѣрилось въ эти минуты, что нѣтъ на свѣтѣ такой силы, такъ вооруженій, которыя могли бы побѣдить силу такой «вѣры нашей», такого духовнаго подвига народнаго.

Прежде всего, война властно выдвинула для практическаго разрѣшенія вопроса о Христіанской любви и благотворительности. Война разразилась въ самый разгаръ крестьянской земледѣльческой работы, когда только что началась жатка и молотьба хлѣбовъ. Большинство запасныхъ, мобилизованныхъ въ теченіе одного-двухъ дней естественно, не имѣли никакой возможности распорядиться съ своими урожаями, волей-неволей, вынуждены были покинуть все свое достояніе въ полѣ на произволъ судьбы, на безпомощныя руки своихъ женъ и малолѣтнихъ дѣтей. Никакого

вечнаго распоряженія на этотъ счетъ не было сдѣлано. Семьи запасныхъ оказались въ опасномъ положеніи: оцѣ могли остаться на цѣлый годъ, буквально, безъ куска хлѣба. Не на помощь имъ пришла Христіанская любовь и благотворительность. Гдѣ по призыву приходскихъ священниковъ, а гдѣ и безъ всякаго зова, православные прихожане цѣлыми общинами и въ одиночку посѣщали усюмь безутѣшныхъ сиротъ и въ одинъ-два дня прибрали имъ въ закромы весь ихъ хлѣбный уржай. Въ свое время была оказана семьямъ запасныхъ соответствующая помощь и при осенней вспашкѣ солдатскихъ полей подъ посѣвъ 1915 года. Во многихъ приходяхъ, при содѣйствіи Попечительныхъ Совѣтовъ, семьи запасныхъ были обеспечены на всю зиму необходимымъ топливомъ: по ходатайствамъ Попечительныхъ Совѣтовъ казенныя лѣсничества бесплатно отпускали дрова и потомъ эти дрова бесплатно перевозились къ домамъ бѣдныхъ семей малоимущихъ запасныхъ воиновъ. Правда, помощь эта нигдѣ почти точно не была зарегистрирована, но во всякомъ случаѣ она была громадна. Щедро полились пожертвованія на Красный Крестъ, на обмундировку, въ послѣдствіи на табачокъ, на разные подарки. Каждый приходъ давалъ на сотни рублей. Матушки проявили себя: объединивъ сею собою швей прихода, нашили бѣлымъ цѣлыми тысячами. Попечительные Совѣты помогли сотнямъ семействъ защитниковъ Родины,—и все шло охотно, съ воодушевленіемъ. Всего охотнѣе неслись народомъ жертвы на нужды войны: на больныхъ и раненыхъ воиновъ, на дѣйствующую армію.

Большинство благочинныхъ въ своихъ годичныхъ отчетахъ свидѣтельствовали о поднятіи религіозной жизни паствы подъ вліяніемъ тяжелыхъ событій, вызванныхъ военными обстоятельствами. Отмѣчается усердное посѣщеніе церквей прихожанами. Древній обычай совершать молебное пѣніе, давно забытый въ пригородныхъ селахъ,

снова возобновился. Религіозность повысилась, особенно у женщинъ. Они молились много и почти всегда со слезами. А въ нѣкоторые моменты, когда церковь приглашаетъ помолиться о здравіи и спасеніи русскаго воинства, или объ упокоеніи православныхъ вождей и воиновъ, на полѣ брани со славой животъ свой положившихъ, молитва многихъ женщинъ достигала прямо какой-то мистической высоты, такой высоты, когда чувствуется всемо существомъ, что это именно та молитва, которая низводитъ на русскую землю милость и благодать Божию, благодаря которой еще до сихъ поръ цѣла и благополучна Держава Россійская.

Поднятію религіозной настроенности во многихъ приходяхъ содѣйствовало посѣщеніе этихъ приходоу торжественными миссіонерскими крестными ходами съ чудотворной самарской иконой¹³ Божіей Матери.

Къ сожалѣнію, жизнь давала немало фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что возвышенное религіозное чувство довольно мирно уживалось съ весьма пониженной нравственностью. По мѣстнымъ наблюденіямъ, тѣ же самыя жены солдатъ, которые въ лучшей своей части такъ усердно молились въ храмахъ, такъ искренно просили Бога о спасеніи своемъ и своихъ мужей,—въ другой части и внѣ храма, въ своей обыденной жизни «изнахальничались до послѣдней степени. Работать не желали, безъ конца и совѣсти требовали себя только даровыхъ пособій. Получаемыя пайки тратили безразсудно на модныя кофточки, гетры, калоши, духи и помады. Молодежь деревенская, которая въ храмахъ бывала довольно приличной и благопристойной, за церковной оградой становила нерѣдко неузнаваемой. Безобразничала и кощунствовала до крайнихъ предѣловъ». Крестьяне сельскихъ приходоу больше усер-

¹³ По имени самарской обители екатеринославской епархіи.

дны были къ дѣламъ благочестія, чѣмъ горожане. «Часть паствы, не задѣтая войной, а напротивъ облагодѣтельствованная ею, въ видѣ ежечасно увеличивавшагося богатства, еще дальше отошла отъ благочестія, чѣмъ была предъ войной. Она веселилась, швыряла безразсудно деньги въ увлеченіи модой, предметами роскоши, въ азартныхъ играхъ и дорогихъ кутежахъ».—Все же, большинство крестьянскаго люда было настроено релігіозно.

С. Ружавичъ.

Новая программа дидактики для духовныхъ семинарій.

Къ пересмотру программы дидактики Учебный Комитетъ приступилъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 15 декабря 1899 г.—12 марта 1900 г. за № 5359, совмѣстно съ программами по другимъ предметамъ семинарскаго курса. Къ 1905 году Учебный Комитетъ выработалъ проектъ новой программы дидактики. Согласно сѣнодальному опредѣленію 16—19 августа 1906 г., проектъ этотъ былъ разосланъ во всѣ семинарскія правленія для отзыва. По поступленіи отзывовъ при Учебномъ Комитетѣ была образована въ 1910 г. особая коммиссія для разсмотрѣнія проекта программы въ связи съ поступившими отзывами. Въ составъ коммиссіи, подъ предѣдательствомъ члена - ревизора Учебнаго Комитета Д. И. Тихомирова, входили члены Учебнаго Комитета Н. И. Билибинъ, преподаватели Петроградской духовной семинаріи П. П. Лебедевъ и X. М. Поповъ и Петроградскаго епархіальнаго женскаго училища В. В. Успенскій; кромѣ того къ участию въ занятіяхъ коммиссіи былъ приглашенъ Петроградскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей А. Азіатскій.

Выработанный коммиссіею проектъ выстѣ

съ особыми мнѣніями двухъ членовъ коммиссіи былъ вновь подвергнутъ подробному разсмотрѣнію въ Учебномъ Комитетѣ. Окончательно редактированный проектъ программы былъ затѣмъ переданъ для отзыва въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, согласно указаніямъ котораго были сдѣланы въ проектѣ нѣкоторые дополненія.

Новая программа раздѣляется на три отдѣла. Первый отдѣлъ, посвященный общимъ вопросамъ воспитанія и обученія имѣетъ въ виду познакомить учащихся съ основами педагогики. Во второмъ отдѣлѣ программы содержатся свѣдѣнія о начальной школѣ, какъ опредѣленномъ учрежденіи, имѣющемъ свое особое назначеніе и соответствующее назначенію внутреннее и внѣшнее устройство. Третій отдѣлъ занимаетъ въ себѣ методику начальнаго школьнаго обученія. Методика, согласованная ближайшимъ образомъ съ потребностями церковно-приходскихъ школъ, изложена въ программѣ кратко, въ общихъ чертахъ, чтобы не стѣснять живого движенія въ разработкѣ пріемовъ начальнаго обученія и дать преподавателю возможность пользоваться лучшими методическими работами, какія будутъ появляться.

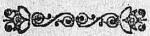
При преподаваніи методики особое вниманіе должно быть обращено на методику Закона Божія, какъ въ виду важности этого предмета среди другихъ учебныхъ предметовъ школы, такъ и потому, что будущимъ пастырямъ Церкви нужно знать больше всего методику того предмета, преподаваніе котораго въ начальной школѣ составляетъ прямую обязанность священника.

Новая программа требуетъ, чтобы методика преподаванія въ начальной школѣ была изучена воспитанниками съ особенной тщательностью; сокращеніе курса дидактики, если бы такое потребовалось, скорѣе можетъ быть допущено въ первыхъ двухъ отдѣлахъ программы, чѣмъ въ отдѣлѣ методики. Программа не преднамѣчаетъ строго опредѣленнаго распредѣленія учебнаго ма

между годами обученія, но представлять преподавателю, сообразно обстоятельствамъ, дѣлать нѣкоторыя измѣненія порядкѣ изученія какъ методикѣ отдѣльных предметовъ, такъ и другихъ частей программы.

Новая программа утверждена Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 12-го октября 1916 года за № 7624 для введенія ея въ дѣйствіе съ начала будущаго 17-18 учебнаго года, а гдѣ представитъ возможнымъ и въ текущемъ учебномъ году.

А. Кузнецовъ.



СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Учрежденіе «церковнаго парламента» въ Англіи.

Въ высшей степени важная реформа, изменившая отношенія церкви къ представителямъ ея учрежденіямъ, готовится въ настоящее время въ англиканской церкви. Большой интересъ имѣетъ она и для насъ, такъ какъ вопросъ о порядкѣ провозглашенія церковнаго законодательства и сейчасъ является далеко не вполне выясненнымъ для насъ.

По 37 «члену вѣры», до нѣкоторой степени аналогичному 64 статьѣ нашихъ законовъ, церковное главенство въ Англіи принадлежитъ королю. «Королю величеству, гласитъ этотъ членъ, принадлежитъ верховную власть въ Англіискомъ царствѣ... ему принадлежатъ верховное правленіе всеми сословіями этого государства, какъ церковными, такъ и гражданскими... Мы не предоставляемъ права говорить слово Божіе или совершать таинства нашимъ государямъ, но они имѣютъ управлять всеми сословіями и званіями отъ Бога вѣренными ихъ пощеченіемъ. Будетъ ли то духовное или свѣтское». Церковныя и парламентскія статуты послѣднихъ времени терпятъ «управленіе»

истолковали въ смыслѣ и законодательства церковнаго, даже по вопросамъ вѣрученія и обрядовъ. вмѣстѣ со многими другими правами королевской власти церковныя права короля почти во всемъ своемъ объемѣ съ теченіемъ времени перешли парламенту, а провинціальныя соборы кентерберійская и юрская конвокаціи—получили характеръ лишь вспомогательныхъ совѣщательныхъ учрежденій при парламентѣ и притомъ мѣстнаго характера.

Такъ какъ при разномѣрномъ составѣ парламента законодателями англиканской церкви даже въ вопросахъ вѣры и богослуженія сдѣланы и лица, къ этой церкви не принадлежащія, то уже давно возникло въ Англіи стремленіе какъ-либо избавить церковь отъ «вавилонскаго плѣненія» со стороны парламента. Это стремленіе уже успѣло привести къ нѣкоторымъ конкретнымъ мѣрамъ. Такъ вліяніе конвокацій, до половины прошлаго вѣка имѣвшихъ лишь декоративное значеніе, стало постепенно усиливаться. Въ 1861 году имъ дозволено было издавать церковныя постановленія, а въ 1886 г. при кентерберійской конвокаціи учреждена «палата мірянъ».

Въ послѣдующее время обѣ конвокаціи стали иногда объединяться въ такъ называемой «палатѣ представителей» («House of Representative»), являющейся какъ бы выраженіемъ голоса всей англиканской церкви, но это учрежденіе не было признано конституціей и никакихъ правъ не получило.

Помимо того въ 1867 году положено было начало объединенію всѣхъ мѣстныхъ англиканскихъ церквей чрезъ учрежденіе такъ называемыхъ панангликанскихъ соборовъ или Ламбѣтскихъ конференцій, собирающихся черезъ каждыя десять лѣтъ въ Ламбѣтскомъ дворцѣ, но лишенныхъ какихъ-либо государственныхъ полномочій. Но и эти мѣры къ освобожденію церкви отъ давленія парламента оказались недостаточными. 5 іюля сего года «палата мірянъ» кентерберійской конвокаціи приняла резо-

люцію объ учрежденіи «комитета о церкви и государствѣ», который долженъ выработать проектъ установленія новаго порядка изданія церковныхъ законовъ. Послѣ напряженной трехмѣсячной работы комитетъ этотъ выполнилъ свою задачу и 31 сего октября на специальномъ засѣданіи палаты мірянъ предсѣдатель комитета лордъ Сельборнъ въ присутствіи архіепископа Кэнтерберійскаго изложилъ результаты его трудовъ.

Комитетъ, говорилъ лордъ, не считалъ своей задачей выясненіе теоретическаго вопроса объ отношеніяхъ церкви къ государству и о границахъ авторитета той и другого. Современныя отношенія церкви къ государству въ Англии сводятся къ тому, что государство имѣетъ право полнѣйшаго контроля надъ всеми дѣлами, относящимися къ церкви.

Но обладаетъ ли церковь свободой, достаточной для осуществленія ея божественной миссіи? Комитетъ находитъ, что при современномъ положеніи вещей церковь поставлена лицомъ къ лицу предъ все возрастающими затрудненіями въ дѣлѣ измѣненія своихъ законовъ. Церковь, какъ и всякая другая корпорація, для осуществленія своихъ цѣлей должна обладать правомъ измѣнять и развѣвать свои правила и учрежденія, если этого требуютъ новыя условія жизни. Всякій ботаникъ знаетъ, что нѣкоторыя деревья подвержены извѣстной болѣзни, называемой «связываньемъ коры», когда кора мѣшаетъ развитію дерева и хотя дерево дѣлаетъ всѣ усилія, чтобы преодолѣть это стѣсненіе, оно отражается и на его ростѣ, на листьѣ, на плодахъ. То же самое бываетъ со свѣтскими и религиозными обществами. Возьмите Англію. Въ 1832 г. она была, можно сказать, связана коркою, пока билль о великой реформѣ не сломилъ этой коры. Но что бы было съ Англіей, если бы она и сейчасъ оставалась со своимъ непретвореннымъ парламентомъ и законами до 1832 года? А теперь церковь находится въ томъ же положеніи, въ какомъ находилось государство до 1832 года.

Нынѣ парламентъ пересталъ быть орудіемъ для церковнаго законодательства, чемъ онъ убѣдился послѣ тридцатилѣтней работы въ обѣихъ палатахъ.

Всѣмъ двѣнадцать членовъ парламента имѣютъ право приостановить проведеніе любого церковнаго закона, хотя бы за него стояли и церковь и правительство, и даже вся нація. Врядъ ли этого требуетъ государственнаго контроля.

Помимо того, вѣрующіе люди никогда не признаютъ, что парламентъ выражаетъ дѣла церкви и представляетъ ея стремленія. Конвокація не имѣютъ въ числѣ своихъ членовъ мірянъ. Палата представителей извѣстна конституціи, а члены «палаты мірянъ» не считаютъ себя представителями англиканской церкви въ полномъ смыслѣ слова. Такимъ образомъ не существуетъ одного конституціоннаго учрежденія, посредствомъ котораго міряне могли бы послать свой голосъ о церковныхъ дѣлахъ. Что касается палаты общинъ, то при нынѣшнемъ ея устройствѣ, она никоимъ образомъ не можетъ быть признана представительницей церкви въ томъ же смыслѣ, въ какомъ она является представительницей государства.

При разногласіи въ частныхъ вопросахъ всѣ члены комитета согласны въ томъ, необходимо создать новую организацію, посредствомъ которой церковь могла бы выразить нація свои пожеланія относительно развитія ея учрежденій и измѣненія законовъ о ней и которая въ то же время осведомляла бы государство о томъ, какія мѣры церковь считаетъ несправедливыми въ отношеніи къ ней, а церковь осведомляла бы государство на что можетъ согласиться и на что не можетъ. Комитетъ не предлагаетъ ограниченія полномочій парламента, а предлагаетъ лишь новый методъ, посредствомъ котораго государство будетъ выразить свое согласіе или несогласіе на предложенія, идущія со стороны церкви.

Тогда какъ въ настоящее время міряне безгласны или почти безгласны и главныя

комъ безсилны въ отношеніи церков-
ныхъ дѣлъ, комитетъ предполагаетъ дать имъ
небольшія полномочія, которыя приведутъ къ
созданію каждаго вѣрующаго, что церковь
имѣетъ какое-либо учрежденіе, находящееся
подъ его, а что онъ имѣетъ свою долю
ответственности за нее. Поэтому комитетъ
предлагаетъ учредить «Церковный Со-
ветъ», который будетъ какъ бы церков-
нымъ парламентомъ.

По проекту комитета этотъ «Церков-
ный Советъ» долженъ состоять изъ трехъ
палатъ—палаты епископовъ, клириковъ и
мирянъ. Вопросы, касающіеся дисциплины и
каноническаго права, можетъ поднимать только палата
епископовъ, а обсуждать ихъ можетъ каждая
палата на сепаратныхъ засѣданіяхъ. При
равномъ Советѣ слѣдуетъ учредить
исполнительный Комитетъ, который будетъ
имѣть значеніе звена, объединяющаго цер-
ковный советъ съ тайнымъ советомъ короля
и парламентомъ. Съ своей стороны госу-
дарство должно учредить Церковный Коми-
тетъ при Тайномъ Советѣ.

Перейдя отъ изложенія проекта къ его
цѣли, докладчикъ заявилъ прежде всего,
что проектъ нельзя упрекнуть въ ерестіа-
нствѣ, такъ какъ проектъ предлагаетъ
намѣренію создать учрежденіе, желаемое
самой церковью. Въ сущности проектъ пред-
лагаетъ лишь облечь въ законныя формы
то, что уже почти вошло въ практику.
Въ виду постороннихъ и скрытыхъ цѣлей
проектъ не преслѣдовалъ и въ немъ даже
не возникало, какой изъ трехъ пар-
тий—католической церкви—«высокой церкви»,
«широкой», или «евангелической»
будетъ больше благоприятствовать. Коми-
тетъ мыслилъ церковь, какъ цѣлое. «Нашъ
планъ именно есть планъ лучшаго управле-
нія частью царства Христова. Мы смиренно
предлагаемъ нашъ планъ къ подножію Его
престола, сознавая и наше недостоинство и
недостатки нашего плана и молясь о томъ,
чтобы въ этомъ планѣ что обрѣтеть бла-
гоугодное предъ очами Его, да послужитъ
Его славы и благу Его церкви».

Осуществится ли проектъ «Церковнаго
Совета» въ томъ видѣ, въ какомъ онъ вы-
работанъ комитетомъ «палаты мирянъ» или
подвергнется существеннымъ измѣненіямъ—
это вопросъ второстепенный. Несомнѣнно и
важно одно, что въ странѣ классическаго
парламентаризма признана некомпетентность
парламента въ дѣлѣ церковнаго законода-
тельства и сознаана необходимость передать
хотя бы подготовительную часть законо-
дательной работы чисто церковному учре-
жденію.

С. Троицкій.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Янышевъ Г. Л., протопресвитеръ. Слова и
рѣчи. Изданіе общества взаимопомощи быв-
шихъ питомцевъ Императорской Петро-
градской духовной академіи. Петроградъ,
1916 года, цѣна 2 руб. 50 коп., стр. 372.

Для настоящаго сборника издателями
былъ использованъ весь относящійся сюда
рукописный матеріалъ, который сохранился
въ бумагахъ покойнаго протопресвитера
Г. Л. Янышева; 36 изъ 67 помѣщенныхъ
въ сборникѣ словъ и рѣчей напечатаны
съ рукописей и только 31 взяты съ прежде
напечатаннаго текста. Но тѣмъ не менѣе
настоящій сборникъ далеко не обнимаетъ
собой всѣхъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, какія
были сказаны о. Г. Л. Янышевымъ за его
почти 60-лѣтнее служеніе Церкви Божіей,
такъ какъ большую часть своихъ пропо-
вѣдей этотъ извѣстный проповѣдникъ про-
изнесилъ безъ подготовки, написавъ только
планъ или поспѣшный набросокъ. Таки
сборникъ почти отсутствуютъ академиче-
скія рѣчи Г. Л. Янышева, пропущены его
«чтенія о земной жизни Господа нашего
Иисуса Христа противъ Ренана», которыя
ведь послѣ всенощной, и внѣбогослужеб-
ныя бесѣды въ академіи. Конечно, не
могли попасть въ сборникъ и всѣ его жи-
вые и талантливыя импровизаціи, доста-

вившія о. протопресвитеру завидную славу блестящаго оратора.

Въ виду этого сборникъ «Словъ и рѣчей» о. протопресвитера Янышева по своему составу является въ значительной степени случайнымъ. Здѣсь мы найдемъ два слова на день Святой Пасхи, слова на праздни: Петра и Павла, Богоотецъ Іоакима и Анны, Александра Невскаго, Кирилла и Мееодія (нѣсколько словъ); цѣлыхъ 12 словъ на Великій пятокъ, десять словъ на дни высокоторжественные, десять рѣчей по усопшимъ и слова и рѣчи на разные случаи: при освященіи храма, къ причастикамъ, при вѣнчаніи брака, въ разныхъ собраніяхъ и т. п. Въ ряду этихъ рѣчей слѣдуетъ отмѣтить «Рѣчь о свободѣ совѣсти въ засѣданіи Петроградскаго отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія» (25 апрѣля 1876 г.); рѣчь по случаю исполнившейся четвертой годовщины дѣятельности Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви; рѣчь при послѣднемъ богослуженіи въ академической церкви 23 октября 1883 года и рѣчь въ Исаакіевскомъ соборѣ 13 апрѣля 1877 г., предъ молебствіемъ послѣ литургіи и по прочтеніи Высочайшаго манифеста о вступленіи російскихъ войскъ въ предѣлы Турціи.

Въ виду современныхъ событій приведемъ нѣкоторыя выдержки изъ этой рѣчи. Проповѣдникъ говоритъ здѣсь о томъ, что если бы и всѣ народы Европы умыли руки подобно Пилату въ судьбѣ южныхъ славянъ, то для русскихъ такое отношеніе къ дѣлу было бы измѣной своему христіанскому и народному призванію. «Жить, такъ жить вмѣстѣ, а умирать, такъ и умирать вмѣстѣ всѣмъ: вотъ голосъ, достойный истинно-славянскаго, а тѣмъ болѣе христіанскаго братства! Лучше страдать со своими по крови и по вѣрѣ, какъ это сдѣлалъ величайшій изъ пророковъ Моисей, чѣмъ блаженствовать съ египтянами и бросить своихъ въ рукахъ ихъ исконнаго врага:

вотъ голосъ Церкви, созданной на пожертвованіи Христа Спасителя за того кто Онъ удостоилъ назвать своими братьями, и державшейся доселѣ на любовныхъ связяхъ между собой и на ихъ готовности полагать души свои другъ за друга. Мы не могли бы оставаться ни русскими ни христіанами, если бы оказались равнодушными къ своимъ братьямъ по крови по вѣрѣ».

Не смотря на нѣкоторую случайность состава сборника словъ и рѣчей о. І. Янышева, вслѣдствіе его привычки говорить бесѣды, не записывая ихъ на бумагѣ, изданная Обществомъ взаимопомощи бывшаго питомцевъ Императорской Петроградской духовной академіи книга его проповѣдей представляетъ драгоцѣнный вкладъ въ проповѣдническую литературу. Не забывая, что это все, что можно было съ тщательностью разобравъ архивъ покойнаго о. протопресвитера, собрать его проповѣдническихъ трудовъ, тѣмъ болѣе иначе говоря все, что осталось въ готовомъ обработанномъ видѣ отъ проповѣданья, въ котораго, какъ блестящаго оратора, соединилась съ глубокимъ уваженіемъ къ нему какъ выдающемуся богослову, несравненно знатоку вопросовъ христіанской нравственности. Его проповѣди во всякомъ случаѣ являются одними изъ лучшихъ образцовъ яснаго, стройнаго изложенія темы, раскрытой широко и глубоко.

Но помимо этого нельзя не отмѣтить сборникъ и нѣкотораго внутреннего еднства. Сила вдохновеннаго слова проповѣдника направлена противъ той духовной болѣзни двоевѣрія, примѣры котораго и тогда и теперь жизнь даетъ каждому шагу. Это двоевѣріе сказывается въ глубокомъ внѣшнемъ богопочитаніи, которому искони стремился русскій народъ и въ то же время въ грубомъ разрушеніи заповѣдей Христовыхъ. Проповѣдникъ всѣми силами старается внушить, что честное исполненіе мірянскими силами христіанскаго долга въ ихъ индивиду-

семейной, общественной и государственной жизни есть столь же необходимое условие истинной веры и столь же необходимое условие спасения души, какъ молитва, участіе въ богослуженіи, святыхъ таинствахъ и вообще религиозно-церковной дѣятельности. «Возвышая честное исполненіе дѣлъ земного призванія до высоты служенія Богу, о. І. Л. Янышевъ имѣлъ смѣло дать твердое основаніе въ церковно-ученической религиозно-христіанскому труду мірской жизни, въ области культуры, общественной и государственности, сообразно религиозно-христіанскую необходимость этого труда съ традиціоннымъ идеаломъ индивидуальной святости». Отмѣчая предисловіи къ сборнику эту отличительную черту міровоззрѣнія протопресвитера І. Л. Янышева, о. протоіерей В. Я. Янышевъ вѣрно уловилъ то, что красною нитью проходитъ чрезъ большую часть проповѣдей о. протопресвитера.

Сборникъ проповѣдей о. І. Л. Янышева данъ съ большою тщательностью; дѣну не признавать умѣренной. Складъ собранія въ книжномъ магазинѣ Общественнаго религиозно-нравственнаго просвѣщенія, Петроградъ. Стремянная, д. № 20.

Ф. В.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Саратовской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 28 іюля 1916 года вступило прошеніе ратника изъ крестьянъ дер. Екавеевки, Сестренской вол., Балаховскаго уѣзда, Прокофьева Романова, о расторженіи брака его съ женою Анастасіей Петровой Романовой, урожденной Голыциной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, Голыцины, Балаховскаго уѣзда, 2 іюля 1901 г. Силою сего объявленія все отсутствіе его супруги Анастасіи Петровой Романовой началось изъ дер. Солонцовки, Сестренской вол., Балаховскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Романовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Таврической духовной консисторіи объявляется, что въ оную 13 августа 1916 года вступило прошеніе жены крестьянина Орловской губ., Орловскаго уѣзда, Шарковской вол., села Угровицъ Пелагії Буяковой, жительствующей въ гор.

Севастополя, о расторженіи брака ея съ мужемъ Емилианомъ Гавриловичемъ Буяковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Албатъ, Симферопольскаго уѣзда, 26 января 1904 года. По заявленію просительницы Пелагії Буяковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Емилиана Гавриловича Буякова началось изъ гор. Севастополя съ 1905 года. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Емилиана Гавриловича Буякова, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 12 февраля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки с. Талыцкаго-Чамлыка, той же вол., Усманскаго уѣзда, Ольги Степановны Соболевой, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ мужемъ Космою Платоновымъ Соболевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміановской церкви с. Талыцкаго-Чамлыка, Усманскаго уѣзда, 16 сентября 1901 года. По заявленію просительницы Ольги Степановны Соболевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Космы Платонича Соболева началось изъ русско-липовской войны. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Космы Платонича Соболева, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 3 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянина села Старо-Сеславина, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Петра Евтхіева Шанина, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою Маріей Ивановой Шаниной, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви села Старо-Сеславина Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, 8 ноября 1885 года. По заявленію просителя Петра Евтхіева Шанина безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Ивановой Шаниной началось изъ села Старо-Сеславина, Козловскаго уѣзда, съ 1887 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Ивановой Шаниной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 27 іюня 1916 года вступило прошеніе крестьянина села Вышепки, Осипо-Гаевской вол., Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губ., Агана Иванова Стукушина, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женою Маріей Васильевой Стукушиной, вѣнчаннаго причтомъ Одесской Петропавловской церкви 8 сентября 1900 г. По заявленію просителя Агана Иванова Стукушина безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Васильевны Стукушиной началось изъ гор. Астрахани. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Васильевны Стукушиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи объявляется, что въ оную 23 іюля 1916 года вступило прошеніе крестьянина Тверской губерніи, Старицкаго уѣзда, Микулинской вол., дер. Ферязкина Николая Андреева Миронова, жительствующаго въ Твери, на Морозовской фабрицѣ, о расторженіи брака его съ женою Маріей Яковлевой Мироновой, урожденной Ворониной, вѣнчаннаго причтомъ Петроградской Вознесенской, что при Адмиралтейскихъ слободахъ, церкви 25 января 1904 года. По заявленію просителя Николая Андреева Миронова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Яковлевны Мироновой. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о

пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровны Миреневой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 ноября 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Вышневолоцкаго уѣзда, Кузьминской вол., дер. Радкова Наталіи Александровны Смирновой, жительствующей въ гор. Вышнемъ-Волочкѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, Подольской вол., дер. Филина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Смирновымъ, въчиннаго причтомъ Пресображенской кладбищенской церкви 16 февраля 1907 года. По заявленію пресвитеріи Наталіи Александровны Смирновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Михайловича Смирнова началось чрезъ мѣсяцъ по вступленіи въ бракъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Михайловича Смирнова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Тобольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 марта 1915 г. вступило прошеніе крестьянина Тобольской губернии, Курганскаго уѣзда, Макушинской вол., села Суслевскаго Амвросія Васильева Мальгина, о расторженіи брака его съ женой Даріей Алексѣевной Мальгиной, урожденной Зыковой, въчиннаго причтомъ церкви села Суслевскаго, Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, 29 мая 1900 года. По заявленію пресвитера Амвросія Васильева Мальгина безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Алексѣевны Мальгиной началось изъ села Суслевскаго съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Алексѣевны Мальгиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 января 1916 года вступило прошеніе крестьянки Невзавской губернии, Золотовскаго уѣзда, Мельничковской вол., села Крутковъ Наталіи Лукиной Голубиной, жительствующей на разъѣздъ Тагымека, Томской жем. дор. у стрылочника Тивонко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Митрофаномъ Петровичемъ Голубинымъ, въчиннаго причтомъ Николаевской церкви села Святославскаго, Томской епархіи, 3 февраля 1908 года. По заявленію пресвитеріи Наталіи Лукиной Голубиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Петровича Голубина началось изъ села Святославскаго съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Петровича Голубина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянки Рязанской губернии, Пронскаго уѣзда, Суйской вол. Ивана Васильева Шмытова, служащаго въ Техническомъ отдѣлѣ Томской жем. дор. по Монастырской ул. въ д. № 18, о расторженіи брака его съ женой Маріей Владимировной Шмытовой, урожденной Колосовой, въчиннаго причтомъ градо-Томской Александріи-Невской церкви 11 мая 1905 года. По заявленію пресвитера Ивана Васильева Шмытова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Владимировны Шмытовой началось изъ Кулима съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Владимировны Шмытовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1916 года вступило прошеніе мѣщанки города Ялуторовскаго,

Тобольской губернии, Александры Харитоновой сквитинной, жительствующей въ гор. Томскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Владимировичемъ Москвитиннымъ, въчиннаго причтомъ градо-Кривянской Покровской церкви 18 января 1903 года. По заявленію пресвитеріи Александры Харитоновой сквитинной безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Владимировича Москвитина началось со станицы Тайнъ съ 1905 года. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Владимировича Москвитина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 апреля 1916 вступило прошеніе мѣщанки города Томска Елены Ивановны Кичь, жительствующей въ городѣ Томскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Петровичемъ Кичь, въчиннаго причтомъ градо-Томской Богоявленской церкви 18 января 1893 года. По заявленію пресвитеріи Елены Ивановны Кичь безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Петровича Кичь началось въ городѣ Томскѣ съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Петровича Кичь*, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 января 1916 вступило прошеніе крестьянки Новосильскаго уѣзда, Косаревской вол., села Нескызатаго Спиридонова Ивана Худикова, жительствующаго на родницѣ, о расторженіи брака его съ женой Θεодосіей Даниловой Козовой, урожденной Соколовой, въчиннаго причтомъ церкви села Нескызатаго 9 ноября 1908 года. По заявленію пресвитера Спиридонова Гавриловича Худикова безвѣстное отсутствіе его супруга Θεодосія Даниловича Худикова началось изъ села Нескызатаго, Новосильскаго уѣзда, 9 июня 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Θεодосіи Даниловны Худиковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 января 1916 вступило прошеніе крестьянки с. Егорьевскаго Невзавскаго уѣзда, Феодула Георгіева Батаева, о расторженіи брака его съ женой Маріей Діонисіевной Батаевой, урожденной Астафьевой, въчиннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Егорьевскаго. По заявленію пресвитера Феодула Георгіева Батаева безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Діонисіевны Батаевой началось изъ села Егорьевскаго, Невзавскаго уѣзда, съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Діонисіевны Батаевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1916 вступило прошеніе мѣщанки города Черныя, Рязанской области, Александра Денисова Рязкина, о расторженіи брака его съ женой Анной Петровной Рязкиной, урожденной Лютовой, въчиннаго причтомъ Чимкентской кладбищенской Успенской церкви 30 января 1908 года. По заявленію пресвитера Александра Денисова Рязкина безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Петровны Рязкиной началось изъ города Черныя съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Анны Петровны Рязкиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Туркестанской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 4 мая 1916 года вступило прошение крестьянина Василия Тимофеева Короткова, жительствовавшего въ селеніи Байрамъ-Али, Самаркандской области, о расторженіи брака его съ женою Агаею Тихоновой Коротковой, вѣчаннаго причтомъ Каваской церкви сол. Васильевки, Петровскаго уѣзда, 9 ноября 1886 года. По заявленію просителя Василия Тимофеева Короткова безвѣстное отсутствіе его супруги Агаеи Тихоновой Коротковой началось въ гор. Баку съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агаеи Тихоновой Коротковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 3 марта 1916 года вступило прошение крестьянина Наума Григорьевна Василько, жительствоващаго въ сл. Бережбѣ, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Ериной Степановою Василенко, вѣчаннаго причтомъ Водехской церкви с. Кулабани, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, 23 августа 1899 года. По заявленію просителя Наума Григорьевна Василенко безвѣстное отсутствіе его супруги Ерины Степановою Василенко началось изъ сл. Ворожбы, Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ерины Степановою Василенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 25 апрѣля 1916 г. вступило прошение крестьянина Нестора Дюмидова Дырды, жительствоващаго въ хуторѣ Окони, Удлинской уѣзда, Харьковской губ. и уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Акилиной Савельевою Дырдою, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Борового, Харьковскаго уѣзда, 30 января 1906 года. По заявленію просителя Нестора Дюмидова Дырды безвѣстное отсутствіе его супруги Акилины Савельевою Дырдою началось изъ города Харькова съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Савельевою Дырдою, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1916 года вступило прошение мѣщанина Ивана Никитина Паншина, жительствоващаго въ сл. Шиповатой въ домѣ Волчанскаго уѣзда, Харьковской губ., о расторженіи брака его съ женою Татіаной Савватіевою Паншиной, вѣчаннаго причтомъ Александро-Невскаго уѣзда, гор. Феодосіи 7 февраля 1903 года. По заявленію просителя Ивана Никитина Паншина безвѣстное отсутствіе его супруги Татіаны Савватіевою Паншиной началось изъ сл. Гусняки, Купянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ 1 марта 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татіаны Савватіевою Паншиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 4 іюня 1916 года вступило прошение жены крестьянина Зиновія Александровича Жулиной, жительствовающей въ гор. Волчанскѣ, Харьковской губ., кладбищенская церковь, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Феодоровымъ Жулинымъ, вѣчаннаго причтомъ Миропосидичьей церкви города Волчанска 28 іюня 1904 года. По заявленію просительницы Зиновіи Алексеевны Жулиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Феодорова Жулиного началось изъ гор. Волчанска, Харьковской губ.

съ 20 сентября 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Феодорова Жулиного, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 17 марта 1916 г. вступило прошение крестьянина Сергѣя Венедиктова Меркулова, жительствовающей въ городѣ Харьковѣ, по Крайней ул. въ д. № 11, о расторженіи брака его съ женою Агриппиною Николаевою Меркуловою, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви с. Дятькова, Орловской губерніи, 26 января 1896 года. По заявленію просителя Сергѣя Венедиктова Меркулова безвѣстное отсутствіе его супруги Агриппины Николаевои Меркуловои началось изъ с. Титова, Ливенскаго уѣзда, Калужской губерніи, съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агриппины Николаевои Меркуловои, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 12 мая 1916 года вступило прошение крестьянина Ивана Алексеева Митрофанова, жительствоващаго въ с. Боровомъ, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губ., о расторженіи брака его съ женою Маріей Яковлевою Митрофановою, вѣчаннаго причтомъ Христоваго Рождественской церкви села Борового, Зміевскаго уѣзда, 16-го мая 1910 года. По заявленію просителя Ивана Алексеева Трофимова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Яковлевои Митрофановою началось изъ села Борового, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ 20 января 1912 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Яковлевои Митрофановою, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 2 сентября 1916 г. вступило прошение крестьянки Варвары Васильевои Карнаушенко, жительствовающей въ гор. Чугуевѣ по Новоселовской ул., д. № 9, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Михайловичемъ Карнаушенко, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви с. Краснонаволоки, Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, 13 февраля 1905 года. По заявленію просительницы Варвары Васильевои Карнаушенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Михайлова Карнаушенко началось изъ сл. Льговки, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи, съ мая 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Михайлова Карнаушенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 25 іюня 1916 года вступило прошение жены крестьянина Евфросиніи Андреевои Ефименко, жительствовающей въ гор. Изюмѣ, въ домѣ жены вдовы Екатерины Евгенъевны Суходольской, Московская ул., д. № 10, Попова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Никифоровымъ Ефименко, вѣчаннаго причтомъ Воскресенской церкви сл. Гореховатки, Купянскаго уѣзда, 24 января 1903 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Андреевои Ефименко безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Никифорова Ефименко началось изъ гор. Изюма съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Никифорова Ефименко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 5 апреля 1916 года вступило прошение неотносительнаго почетнаго гражданина Александра Михайлова Четыркина, жительствоващаго въ городѣ Николаевѣ, Херсонской губерніи, по Шоссейной ул., въ д. № 105, о расторженіи брака его съ женой Наталіей Никитиной Четыркиной, урожденной Коровиной, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви города Одессы 14 февраля 1905 года. По заявленію просителя Александра Михайлова Четыркина безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Никитиной Четыркиной началось изъ гор. Николаева, Херсонской губерніи, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Наталіи Никитиной Четыркиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 20 октября 1915 г. вступило прошение коллежскаго регистратора Андрея Васильева Холоденко, жительствоващаго въ городѣ Елизаветградѣ, 2-ой части, по Духовному переулку, въ д. Пеномарева, о расторженіи брака его съ женой Неонилей Ивановой Холоденко, вѣчаннаго причтомъ Скорбященской церкви города Николаева, Херсонской губерніи, 28 октября 1885 года. По заявленію просителя Андрея Васильева Холоденко безвѣстное отсутствіе его супруги Неонилы Ивановой Холоденко началось изъ города Елизаветграда съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Неонилы Ивановой Холоденко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 18 мая 1913 г. ода вступило прошение крестьянки Матроны Михайловны Шнякаренокъ, жительствовавшей въ дер. Верхольскѣ, Сосницкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Андреевымъ Шнякаренкомъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Киселевки, Сосниц-

каго уѣзда, 22 октября 1895 года. По заявленію сестры Матроны Михайловны Шнякаренокъ, вѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Андреева Шнякаренка началось изъ с. Киселевки, Сосницкаго уѣзда съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Ивана Андреева Шнякаренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 12 мая 1916 вступило прошение сельдмерницы-акушерки Анны Васильевны Васильевской, жительствовавшей въ гор. Новгородѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Афанасіемъ Киселевскимъ Ивановымъ Васильевскимъ, вѣчаннаго причтомъ Дойландской церкви Бѣлостокскаго Гродненскаго епаркіи, 28 сентября 1903 года. По заявленію просительницы Анны Васильевны Васильевской безвѣстное отсутствіе ея супруга Афанасія Киселевскаго Васильевскаго началось изъ города Удѣла 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Афанасія Киселевскаго Васильевскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Ярославской духовной консисторіи
Снимъ объявляется, что въ оную 28 апреля 1916 вступило прошение мѣщанина гор. Копыи, Екатерины Васильевны Федоровой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Константиновичемъ Федоровымъ, вѣчаннаго причтомъ Ярославской градской епаркіи митрополитской церкви 4 июля 1882 года. По заявленію просительницы Екатерины Васильевны Федоровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Константиновича Федорова началось изъ гор. Шави, Копынской губ. съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Александра Константиновича Федорова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Рѣшеніе Правительствующаго Сената.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода. *Прибавленія:* Рѣчь Высокопреосвященнаго Алексія, архіепископа Владимірскаго и Шуяскаго, проповѣдника освещеніи инвалиднаго дома въ г. Ивановѣ-Вознесенскѣ.—Нѣсколько словъ по вопросу объ эстетическомъ воспитаніи въ духовной школѣ. *Свѣд.* *Сокромско.*—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1915—1916 г.г. *С. Рунковича.*—Новая программа дѣдантива для духовныхъ семинарій. *Д. Кузнецова.*—Сообщенія изъ заграницы. *С. Троицкаго.*—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто занимаемое строкою петица въ ширину колонки, или на бругъ—за послѣднюю страницю 150 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на возобновляемый издаваемый въ 1917 году
ежемѣсячный журналъ
ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

„ПРИХОДСКІЙ СВАЩЕННИКЪ“

Вниманіе духовныхъ и общественныхъ круговъ въ настоящій моментъ вновь привозмъ въ приходской реформѣ и для приходскаго священника отерывается самое широкое поле многогранной работы въ новыхъ условіяхъ переживаемаго Россіей времени.

Быть добрымъ другомъ и голосомъ пастырей, вѣрно отображая на своихъ страницахъ приходскую жизнь съ ея запросами, радостями и невзгодами—этой благодарной задачей посвящать свое служеніе въ наступающемъ году журналъ.

Въ рядѣ выпущенныхъ очерковъ съ боевыхъ полей будетъ освящена жизнь священника на фронтѣ.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія въ 1917 году «Приходскій Священникъ» дастъ 12 выпусковъ набросковъ и конспектовъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни подъ общимъ названіемъ:

ИСКОРКИ.

Первый номеръ журнала выйдетъ въ декабрѣ 1916 года.

Подписная цѣна съ пересылкой: въ годъ—4 руб., на 6 мѣс.—2 руб. и на 3 мѣс.—1 рубль.

Адресъ редакціи: Петроградъ. Петроградская сторона. Большая Спасская 26.
Телеф. 50 4-73.

Редакторъ-издатель священникъ М. В. ГАЛКИНЪ.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“, Годъ IX-й.

который будетъ выходить въ 1917 г., ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

- 1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресные, праздничные и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 2) ПОУЧЕНІЯ КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, возмужалъ, вѣнчанъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 3) БЕСѢДЫ ПО РИПЕНЬ.
- 4) О БОЮПРАВИТЕЛЬНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ.
- 5) НА ЗЛОБЫ ДНИ.
- 6) ОТВѢТЫ на современные запросы челоѣческаго духа, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ.
- 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ.
- 8) ПОУЧЕНІЯ ВОВРЕМЯ ВОЙНЫ.

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересные для городскихъ.

Кромѣ всего этого **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 1) КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ НА 1917 годъ.
- 2) ЖИВОЕ СЛОВО. Закрывающее темъ, планы и подробн. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами и мыслями знаменит. проповѣдниковъ и примѣрами изъ жизни.
- 3) ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, изъ практики пастыря.
- 4) „СЪ НАМИ ВОГЪ“. Назидательный сборникъ изъ войны русскихъ съ немцами.
- 5) ХРАМОВОЙ ДЕНЬ. Сборникъ поученій на престольные праздники.
- 6) НАША ЛЮБОВЬ. Катехизич. бесѣды на 10 запов. Закона Моисеева, съ туман, картинами.

Въ предыд. годы «ДУХОВНАЯ БЕСѢДА» имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 4 руб., за границу 5 руб., въ годъ съ перес. За 1909—1913, 1914—1916 г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

Въ г. Наложекъ, платежъ и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается. Присылайте деньги полностью и подписывайтесь заблаговременно.

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ., въ редакцію „ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ“.

Отъ Общества распространения религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной Церкви

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ

(15 годъ издавія).

Журналъ даетъ разнообразное религиозно-наставительное чтеніе, преимущественно въ форму воскресныхъ и др. праздничныхъ дней, въ формѣ словъ, поученій, житій, примеровъ, размышленій, очерковъ. Главнымъ образомъ журналъ назначается для священника въ качествѣ пособия въ дѣлѣ проповѣди. Пастыр-проповѣдникъ найдетъ въ немъ не только матеріалъ для проповѣди, но и готовые образцы проповѣдей на каждый воскресный и праздничный день и самыя живыя современныя темы. Кроме того журналъ предназначенъ служить семье и школамъ для которыхъ въ немъ всегда найдется поучительное и интересное чтеніе.

Въ качествѣ сотрудниковъ въ журналѣ примутъ участіе: прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. Н. Лажостскій, прот. Г. П. Слободской, прот. К. П. Ветчининскій, прот. Н. Г. Дроздовъ, прот. Я. Я. Галаховъ, проф. А. А. Димитриевскій, прот. С. И. Остроумовъ, прот. Е. М. Кондратьевъ, священ. В. М. Александровъ, священ. В. Шумицкій, А. Ф. Платоновъ, проф. священ. П. П. Алексеевъ, священ. К. Семеновъ и др.

Выпуски №№ заблаговременныя, чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть своевременно использованъ. Кроме №№ журнала подписчики получаютъ въ 1917 году въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу

КЪ СВѢТУ И РАДОСТИ.

Христіанское утѣшеніе въ потерѣ близкихъ.

Сборникъ статей, размышленій, святоотеческихъ и пастырскихъ наставленій. Сост. прот. Е. М. ЦѢНА ЖУРНАЛА съ пересылкой 5 руб. въ годъ, за границу и въ действующую армію 6 руб. Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Стрѣмянная ул., № 26.

Редакторы: { Прот. Г. Слободской,
Прот. Е. Кондратьевъ.

Объ изданіи „Православнаго Календаря“ на 1917-й годъ.

Издательскій Совѣтъ при Св. Синодѣ закончилъ печатаніе «Православнаго Календаря» на 1917-й годъ. Нынѣ Календарь поступаетъ въ продажу.

Въ виду сильнаго вздорожанія цѣны на бумагу и типографскія работы, Издат. Совѣтъ вынужденъ повысить плату на Календарь до 30 коп. за экземпляръ и уменьшить скидку; при требованіяхъ оптомъ, до слѣдующихъ разбировъ: при требованіяхъ отъ 100 до 500 экз. уступка дѣлается въ 20%, отъ 500 до 1000 экз.—25%, и отъ 1000 и болѣе—30%. Пересылка по вѣсу, на счетъ покупателей.

Съ пересылкою 1 экз. простою бандеролью—40 коп., заказною—50 коп. Наложнымъ платежомъ менѣе 3-хъ экземпляровъ не высылается, а 3 экз. будутъ стоить 1 р. 30 к. (90 коп. цѣна Календаря + 10 коп. заказъ + 10 коп. налогъ платежъ + 20 коп. вѣсовыхъ).

Желательно, чтобы Братства, епархіальные книжные склады и имъ подобныя учрежденія скорѣе прислали требованія на Календарь по адресу: Издат. Совѣтъ при Св. Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 1).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. Четырнадцатый годъ изд.

ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО

Ежегодный иллюстр. журналъ
практич. садовод. и огородн.
Изд. В. В. Шейнбергъ. Ред. И. И. Шейнбергъ.

52 юм. журнала съ рисунками и чертежами. Около 1.000 ст.
стоятельные статьи извѣстныхъ практич. садоводовъ и специалистовъ во всѣхъ
отрасляхъ огородничества, садоводства, огородачнства, цвѣтоводства и ичеловодства.

8 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ

съ многочисленными рисунками

- 1. МОЙ САДЪ.** Какъ самому устроить и содержать небольшой садъ и огородъ. Новое руководство П. Н. Штейнберга, въ 4 част.: 1) Небольшой плодовой садъ любителя. 2) Сбавочный огородъ сада. 3) Огородъ любителя. 4) Цвѣтникъ любителя.
- 2. ТЕПЛИЧНОЕ САДОВОДСТВО.** Полное руководство къ веденію доходныхъ теплицъ и къ выращиванію въ теплицахъ растений. Составилъ А. И. Митинъ.
- 3. ЛУЧШИЯ ОРУДІЯ ДЛЯ САДА И ОГОРОДА.** Орудія для обработки почвы въ саду и огородахъ, для посева и ухода за растениями. Сост. спец. по сад.-ног. машиннобд. К. И. Дебу.
- 4. ОРГАНИЗАЦІЯ ПАСЕЧНАГО ХОЗЯЙСТВА.** Какъ завести доходное пчеловодство. Составилъ специалистъ-пчеловодъ М. А. Державъ.
- 5. СБОРЪ И СУШКА ЛЕКАРСТВЕННЫХЪ РАСТЕНІЙ.** Полное руководство къ сбору и сушкѣ лекарственныхъ лекарственныхъ растений. Съ 10-ю ТАБЛИЦАМИ ИЛЛЮСТРАЦІЙ лекарственныхъ растений въ НАТУРАЛЬНЫХЪ ЦВѢТАХЪ. Составилъ специалистъ Министерства Земледѣлія А. И. Веселовъ.
- 6. САДЪ ВЪ КОМНАТАХЪ.** Руководство, составленное по новейшему труду М. Гандерга. Размещеніе и содержаніе въ комнатахъ лучшихъ цвѣтущихъ и декоративныхъ растений. Указаніе комитъ растений. Цвѣтоводство на балконахъ, и на наружныхъ площадкахъ. Устройство зимняго сада въ комнатахъ.
- 7. КАКЪ ИСПОЛЬЗОВАТЬ УРОЖАЙ САДА И ОГОРОДА АСИАМИ СПОСОБАМИ.** Приемы заготовки овощей и фруктовъ различными способами и ихъ сохраненіе и высушеніе. Составилъ специалистъ по садоводству Т. А. Гумилевъ.
- 8. ВЕГЕТАРИАНСКИЙ СТОЛЪ.** Полное практическое руководство. Выходъ изъ овощей, плодовъ, грибовъ, яицъ и проч. Составилъ Е. В. Славина.

6 КНИГЪ ПРАКТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА САДОВОДА

- 1. ПЕРЕСАДКА ДЕРЕВЬЕВЪ И КУСТАРНИКОВЪ.** Составилъ Вл. Искандеръ.
- 2. ДЕШЕВЫЯ УДОБРЕНІЯ.** Составилъ И. Штейнбергъ.
- 3. ИСТРЕБЛЕНІЕ СОРНЫХЪ ТРАВЪ НА ОГОРОДѢ.** Составилъ А. Л. Яковлевъ.
- 4. ДЕШЕВЫЙ РАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛЕДНИКЪ.** Составилъ А. Самаринскій.
- 5. КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ РАЗСАДНИКИ И ПАРНИКИ.** Составилъ Д. Гранъ.
- 6. ДОХОДНЫЯ ПАРОВЫЯ ГРЕДЫ.** Составилъ Д. Колуповъ.

КРОМѢ ТОГО, БУДУТЪ ДАНЫ ДВА ОСОБЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1. ОРОШЕНІЕ САДА И ОГОРОДА.** Проектъ простѣйшаго чигира для полива сада и огорода, съ подробнымъ описаніемъ устройства и приблизительными свѣдѣніями стоимости чигира.
- 2. КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА НА 1917 ГОДЪ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложениями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **8 руб.**

Допускается разсрочка: предоплатой 4 руб. и въ 1 мая остальныя 4 руб.

Главная Контора журнала: Петроградъ, Стрелецкая ул., № 12, съездъ. дача.

ФИСГАРМОНИИ

Готовятся въ существующей много лѣтъ Бологовской музыкальн. мастерской Е. Плюсина. Отличныя качества, общепризнаны. Прейсъ-курсы бесплатно. «Элементарное руководство для легкаго усвоенія игры на фисгармоніи» высылается съ надобными принадлежностями за 2 руб.

Адресъ: Ст. БОЛОГЕЕ Ник. жел. дор. Е. И. ПЛЮСИНУ.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. = 32-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
Издается съ 1885 года. Пробный № за 20 коп. Одобрень всеми вѣдомствами.

52 № № ЖУРНАЛА **2.000** столбцовъ текста **500** иллюстр. на мотивы выдающихся ду- бль., церк., исто- божш. форм., около ховныхъ и свѣт. писат. и рическ. и совр.- бытовые.

Кромѣ № № журнала будутъ даны безплатныя приложения, а именно:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ о русск. правед. послѣдн. вѣковъ, еще не пресл. Церк., но ждущ. яросл. писат.-публ. **Е. ПОСЕЛЯНИНА**

..... ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

12 **КНИГЪ** большого формата, представляющихъ собою рассказы о мно- жествѣ праведныхъ русск. людей (съ XVII вѣка по наши дни), еще не канонизов., но память которыхъ почитается народомъ и во мног. изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ. Всѣ эти люди—лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сияетъ неумирающее богатство духовн. жизни русск. народа.

Продолжая принятыя на себя труды дать своимъ читателямъ

ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ

8 **КНИГЪ** „ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СЯТИТЕЛЯ“
больш. форм. **ВЕСѢДЫ НА ДНИ СЯТЫХЪ.**

«Бесѣды на дни святыхъ» св. І. Златоуста особ. умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохран. отъ отчаянія. По своей худож. и глубокомъ содерж. бесѣды эти неподражаемы: въ нихъ яркими краск. изображ. тѣ страшныя мученія первыхъ вѣковъ, среди которыхъ слышался единствен. отвѣтъ: «я—христианинъ!»—нарисов. картины жизни первенствующ. христианъ, ихъ богослуж. въ катакомбахъ, погребенія при свѣтѣ факеловъ; описаны многоч. чудеса, совершавш. во время мученій и пытокъ.

ПЕРВЫЯ 36 КНИГЪ полн. собр. твореній **12** **РУБ.**
— свыше 4.000 стран. — ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО **12** **РУБ.**
..... чики могутъ получ. за допл. съ перес.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журн. «РУССК. ПАЛОМНИКЪ» со всѣми прилож. **12** **РУБ.**
безъ дост. въ Петр. 11 р. Съ дост. в перес. по всей Россіи **12** **РУБ.**

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ въ 2 срока: при подп. 6 руб. и къ 1 июля остальн. 6 руб.
въ 2 или 3 срока: въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Кромѣ того, подписч. «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» могутъ получ. за уменьшен. плату, а именно за 3 р. съ перес.

..... **НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ**

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“

 ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

12 **КНИГЪ** Задача «Историческаго Журнала»—путемъ живого, обильнаго интересн. чтенія знаком. читателей съ велик. историч. прошл. Россіи, почерпая изъ него силу и бодрость въ пережив. нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать тѣ святыя сокровища велик. русск. народн. духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ предугазан. ея историч. судьбами славы. бытія. Тщательно подобран. обильн. историч. матеріалъ, освѣщен. съ точки зрѣнія разумн., широк. націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый «Историческій Журналъ».

Глазкая Контора и Редакція: Петроградъ, Стремянная ул., 12, собств. донъ.

Инвентарный № 4383



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ
Торг. Промышл. Т-во

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ья.“



КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ

ЗАВОДЪ

Существуетъ съ 1766 г.

МОСКВА-ПЕТРОГРАДЪ-ЯРОСЛАВЛЬ.

Петроградъ. Судопольная типографія.

507