

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1883 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ.

(Продолженіе *).

Исаи II, 4. *И судити будетъ посредъ языкъ, и изобличитъ люди многи. И раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ ктому ратоватися. Обращеніе язычниковъ въ этой второй главѣ Пророка Исаи представляется въ чертахъ болѣе опредѣленныхъ, и разсматриваемый нами стихъ представляетъ ту особенность, что въ немъ раскрывается самый способъ обращенія, именно чрезъ судъ и обличеніе нравственнаго нестроенія язычниковъ, безъ сознанія котораго не возможно и самое обращеніе къ вѣрѣ Христовой и нравственное исправленіе. Доселѣ Пророкъ говорилъ объ устроеніи Христовой Церкви, въ настоящемъ же стихѣ говоритъ о послѣдствіяхъ ученія Христова, изъ Іерусалима исшедшаго. Это во 1-хъ, о распространеніи цар-*

*) См. № 8.

ства Христова среди всѣхъ народовъ посредствомъ Евангельскаго слова, и—во 2-хъ, о мирѣ, имѣющемъ водвориться въ этомъ царствѣ. Въ 1-й половинѣ стиха Пророкъ говоритъ, что *слово Господне*, или, что то же, *Господь, судити будетъ посреди языкъ, и избличитъ люди многи*. Подобную фразу мы встрѣчаемъ у Псалмопѣвца ^{а)}: *Богъ ста въ сонмъ боговъ, посреди же боги разсудитъ*; а язычниковъ, по пророчеству Исаи, Господь будетъ судить посреди языкъ. Очевидно, Господь представляется здѣсь Царемъ народовъ, совершающихъ одно изъ дѣлъ своихъ—судъ, и достигающимъ Своей цѣли въ избличеніи многихъ людей, т. е. въ открытіи предъ ними заблужденій и пороковъ, въ которыхъ они находились долгое время,—гнусности ихъ языческихъ суевѣрій предъ судомъ Божиимъ и отвѣтственности за нихъ предъ правдою Судии Бога. Слово *судитъ* у Евреевъ часто принимается за слово *царствовать*, и судіями называются у нихъ цари, такъ какъ двѣ обязанности были у царей—судить и предшествовать на войнѣ ^{б)}. И по отношенію къ Царству Мессіи въ томъ же смыслѣ принимается слово *судитъ*, какъ говорится у Псалмопѣвца въ пѣсни о Соломонѣ: *Боже, судъ Твой царици даждь, и правду Твою—сыну цареви: судити людемъ Твоимъ въ правдѣ, и нищимъ Твоимъ въ судѣ* ^{в)}. И у Исаи: *судитъ правдою смиренному судъ, и обличитъ правостію смиренныя земли, и поразитъ землю словомъ устъ Своихъ и духомъ устенъ убіетъ нечестиваго* ^{г)}. По сравненію съ этими мѣстами и по контексту пророческой рѣчи, разсматриваемой нами, видно, что Господь будетъ судить среди тѣхъ народовъ, которые стекутся къ Сіонской горѣ, о чемъ говоритъ Пророкъ выше.—

а) Пс. LXXXI, 1.—б) 1 Цар. VIII, 20. 2 Цар. XV, 4.—в) Пс. LXXI, 2. 4.—г) Пс. XI, 4.

Слѣдовательно, будетъ судить по закону Евангельскому, который они съ охотою и добровольно примутъ и плодомъ котораго, какъ обѣщается, будетъ миръ народовъ. Полная мысль Пророка будетъ такова: Иегова будетъ имѣть собранія, или Церковь между народами, которыхъ Онъ научитъ правиламъ и законамъ Евангелія, и по этимъ правиламъ и законамъ будетъ судить или управлять ими чрезъ учителей и пастырей Своихъ, правителей и судей Церкви, прямою обязанностію которыхъ будетъ церковное ученіе и управленіе. Эти пастыри и учителя Церкви однихъ будутъ увѣщавать, другихъ исправлять, закоснѣлыхъ обличать и въ стыдъ приводить, не внимающихъ ученію исключать изъ церковнаго собранія, кающимся предписывать законъ для исправленія жизни и полученія благодати. Святый Василій Великій ^{а)}, объясняя слова: *и судити будетъ посредъ языкъ*, говоритъ: „святыхъ прилично разсудить по достоинству ихъ достоинству; а жившихъ въ суетѣ должно судить“; въ словахъ же: *и изобличитъ люди многи*, видя справедливость и непререкаемость праведнаго суда, онъ, въ объясненіи на нихъ, выражаетъ, между прочимъ, такія мысли, что обличеніе Божіе въ судилищѣ тайныхъ дѣлъ нашихъ вызоветъ, во свидѣтели нашихъ винъ, самыя дѣла наши въ ихъ собственномъ видѣ и представитъ согрѣшившимъ каждый ихъ грѣхъ. У Пророка Михея мы находимъ совершенно подобное пророчество, какъ и у Исаи Пророка. Оно читается такъ: *разсудитъ* ^{б)} *средъ людей многихъ и изобличитъ языки крѣпки даже до земли дальнія*. Смыслъ этихъ

а) Твор. свят. отц. 1845 г. кн. 3. стр. 101, 102. — б) Мих. IV, 3. Глаголь *разсудитъ* положенъ здѣсь вмѣсто *управитъ*, по свойству Еврейск. языка, причемъ должно подразумѣвать имя Бога. Какъ бы сказалъ Пророкъ: народы, прежде сего не-

словъ одинъ и тотъ же, какъ и у Пророка Исаи. Мы обратимъ здѣсь вниманіе на нѣкоторыя только особенности, служащія какъ бы дополненіемъ пророчества Исаи. Такъ, Пророкъ называетъ здѣсь народы, которыхъ изобличитъ Господь, *крѣпкими языками*, называетъ для того, чтобы превознести и прославить царство Христово, — чтобы люди имѣли понятіе о силѣ Евангельскаго ученія, которое и самые сильные народы покоряетъ Богу безъ всякаго сопротивленія, покоряетъ безъ всякой внѣшней физической силы, убѣждая всѣхъ однимъ обличеніемъ слова. Словами — даже *до земли дальнія* Пророкъ показываетъ, что Христосъ будетъ Царемъ не одного народа, не одной Іудеи, но царство Его распространится даже до послѣднихъ концевъ земли; Его Божественное слово покоритъ игу Христову самыя отдаленнѣйшія страны.

покорявшіеся Господу, нынѣ признаютъ Его за Царя и покоряются высочайшей власти Его. Писаніе двоякимъ образомъ говоритъ о правленіи Божіемъ. Господь управляетъ демонами и нечестивыми людьми, однако не словомъ Своимъ, ни Духомъ владычимъ, но жезломъ желѣзнымъ, какъ сказано во 2-мъ псалмѣ. Повиновеніе принужденное. Но правленіе Церкви особеннымъ образомъ приписывается Богу, потому что словомъ и Духомъ Своимъ преклоняетъ сердца вѣрныхъ къ послушанію, чтобы добровольно послѣдовали Ему, будучи убѣждены и внутреннимъ и внѣшнимъ образомъ, внутренно — побужденіемъ Духа, внѣшно — проповѣдію слова. И въ этомъ-то смыслѣ сказано въ 44 псалмѣ: *людіе подъ Тобою падутъ*, и опять въ 109 псалмѣ: *судитъ во языцехъ Господь*. Таковое явленіе и Пророкъ Михей описываетъ намъ здѣсь: — *разсудитъ*, т. е. не такъ будетъ судить, какъ міръ, но кроткимъ образомъ покоритъ себѣ вѣрныхъ подъ власть, такъ что ничего столько желать не будутъ, какъ быть подъ его властію. Впрочемъ, поелику люди не всѣ съ таковымъ расположеніемъ повинуются Богу, но многіе требуютъ понужденія, по этому Пророкъ прибавляетъ *и изобличитъ*. Люди по природѣ такъ бываютъ горды, что никто не могъ бы быть достойнымъ ученикомъ Бога, если бы Богъ благодатію Своею не смирялъ ихъ. Всякое ученіе было бы недѣйствительно, если бы Господь не обличалъ и не исправлялъ ихъ. Таковы начала царствованія небеснаго Владыки.

Во второй половинѣ разсматриваемаго нами стиха, Пророкъ Исаія, равно какъ и Пророкъ Михей въ своемъ мѣстѣ, говоритъ о всеобщемъ мирѣ, который водворится въ Царствѣ Христовомъ, распространенномъ силою Евангельскаго слова до всѣхъ концовъ земли. *И раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ къ тому ратоватися.* Здѣсь идетъ рѣчь у Исаіи Пророка о перемѣнѣ воинственныхъ орудій на орудія, которыя употребляются только въ мирное время, во дни благосостоянія общества.—Смыслъ пророческихъ словъ —аллегорическій и означаетъ то, что тѣ народы, которые, принявъ ученіе пришедшаго Мессіи, соединятся общеніемъ вѣры въ одно тѣло и общество членовъ Церкви, прекратятъ между собою прежнюю ненависть, вражду, злобу и постоянно будутъ жить въ тѣсной взаимной братской любви. Такой характеръ Царства Христова повсюду видѣнъ изъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, гдѣ говорится объ этомъ царствѣ. Эти мѣста мы покажемъ ниже. Въ Ветхомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ слѣдующія параллельныя пророчеству мѣста, болѣе уясняющія смыслъ пророческой рѣчи. У того же Исаіи въ XIX главѣ мы читаемъ: *въ той день будетъ путь отъ Египта ко Ассиріаномъ, и внидутъ Ассиріане во Египетъ. И Египтяне пойдутъ ко Ассиріаномъ, и поработаютъ Египтяне Ассиріаномъ. Въ той день будетъ Израиль третій во Египтянѣхъ и во Ассиріанѣхъ. благословенъ на земли, юже благослови Господь Саваоѣ, глаголя: благословенни людие Мои, иже во Египтѣ, и иже во Ассиріахъ, и наследіе Мое Израиль ^{а)}.* Равно и у Захаріи: *Радуйся зѣло, дщи*

а) Ис. XIX, 23, 24, 25.

Сіоня, проповідуй дщи Іерусалимля: се Царь твой градеть тебѣ праведенъ и спасаей, той кротокъ, и всѣдъ на подъяремника и жребца юна. И потребитъ колесницы отъ Ефрема, и кони отъ Іерусалима, и потребитъ лукъ бранный, и множество, и миръ отъ языковъ: и обладаетъ водами отъ моря до моря, и отъ рѣкъ до исходищъ земли ^а). Изъ этихъ параллельныхъ мѣстъ можно видѣть, что общеніе вѣры уничтожить всякую ненависть и злобу, которыя были прежде того между народами, и водворить между ними миръ. Въ духовномъ смыслѣ принимаютъ пророчество Исаіи святой Іустинъ мученикъ ^б), Тертуліанъ въ книгѣ противъ Маркіона ^в), и Арнобій въ книгѣ противъ язычниковъ ^г). Святой Василій Великій также принимаетъ аллегорическій смыслъ Пророка въ духовномъ смыслѣ, разумѣя подъ нимъ духовное Царство Мессіи, или Церковь Христову, распространенную между всѣми народами земли мирнымъ орудіемъ слова Божія, — Церковь исполненную благодатнаго мира, въ замѣнъ прежнихъ распрей и браней, существовавшихъ у разноплеменныхъ народовъ — Іудеевъ и язычниковъ, — въ замѣнъ различныхъ словопреній языческой мудрости, производящихъ разномыслія въ истинѣ и убѣжденіяхъ, относительно предметовъ вѣры и правилъ нравственности ^д). Всеобщій миръ, о которомъ говоритъ Пророкъ здѣсь, нѣкоторые толкователи считаютъ временнымъ миромъ и относятъ то ко временамъ Римской имперіи, благоденствовавшей подъ управленіемъ владыкъ едва не всей земли, около явленія въ міръ нашего Искушителя, то по частямъ относятъ къ различнымъ временамъ, почему либо отмѣченнымъ

а) Зах. ІХ, 9. 10. — б) Apol. I, pro Christian. § XLIX. — в) Lib. III, cap. XXI. — г) Lib. I. p. т. 5. 6. — д) Твор. св. отц. 1845 г. книг. 3. стр. 102. 103.

въ Исторіи какимъ либо благоденствіемъ извѣстныхъ народовъ, наприм. указываютъ на вѣкъ Константина и другихъ. Но толкованій подобныхъ допускать нельзя. Онѣ не оправдываются ни Исторіею, ни свойствомъ пророческой рѣчи. Какое время въ Исторіи народовъ мы ни возьмемъ, ни одно изъ нихъ далеко не носитъ на себѣ характера того мира, о которомъ говоритъ Пророкъ. Напротивъ, мы видимъ, что самое, повидимому счастливое изъ государствъ,—Имперія Римская, въ исторіи своей носитъ характеръ крови,—царства, основаннаго на жестокихъ войнахъ и поддерживаемаго страхомъ огня и меча. Миръ въ вѣкъ Константина Великаго былъ также не такого рода, какимъ описываетъ его Пророкъ. Константинъ пріобрѣлъ миръ своей имперіи не силою Евангельскаго слова, но силою оружія, благословеннаго Богомъ,—пріобрѣлъ внѣшнимъ образомъ и для внѣшняго благоденствія христіанъ, подвластныхъ Римской имперіи. Не то царство описываетъ Пророкъ въ своей рѣчи. Контекстъ всего мѣста Исаи показываетъ намъ, что у него дѣло идетъ о стеченіи народовъ къ Сіонской горѣ—очевидно—къ Церкви Христовой,—о наученіи ихъ тамъ совершеннѣйшему Закону Божию и о вліяніи этого закона на всѣ племена земныя, которыя, какъ скоро услышатъ и съ вѣрою примутъ слово, исшедшее изъ Іерусалима чрезъ благовѣстниковъ Божіихъ, всѣ придутъ въ общеніе вѣры, сдѣлаются какъ бы братіями между собою, не смотря на различіе родовъ и языковъ,—водворится между ними миръ, достигнутый не огнемъ и мечемъ, а силою божественнаго слова,—водворится миръ не для какого нибудь времени и не для извѣстнаго народа, объ этомъ Пророкъ нисколько и не упоминаетъ, а миръ цѣлостный, ни мѣстомъ, ни временемъ нераздѣлимый—миръ вѣчный. Оче-

видно, дѣло идетъ не о царствѣ міра, а о Царствѣ Божіемъ—царствѣ духовномъ, каковымъ можетъ назваться только Царство Христово, т. е. Церковь, устроенная на землѣ самимъ Богомъ, въ которой всѣ вѣрующіе едиными устами и единымъ сердцемъ славятъ и воспѣваютъ всесвятое имя Святой Троицы. Если въ христіанскихъ обществахъ мы не всегда видимъ отсутствіе войнъ, или бранныхъ орудій, на что нѣкоторые указываютъ въ подрывъ пророчества, то при этомъ не надобно забывать и смѣшивать внутренняго мира съ внѣшнимъ,—царства земныя, хотя бы то и христіанскія, но допускающія войны, въ предотвращеніе зла, съ Царствомъ Божіимъ, духовнымъ,—истинныхъ сыновъ Церкви съ сынами человѣческими, носящими только имя христіанъ. Притомъ же, Пророкъ говоритъ здѣсь о Царствѣ Христовомъ, какимъ оно должно быть въ жизни сыновъ Церкви,—а не о частныхъ несовершенствахъ слабыхъ въ вѣрѣ,—говоритъ о такой жизни членовъ Царства Христова, которая вполнѣ осуществится по достиженіи всѣми мѣры возраста исполненія Христова въ будущей жизни. Мирный характеръ Царства Христова видѣнъ какъ нельзя болѣе и здѣсь, на землѣ. Свидѣтельница этому—Исторія Церкви. Въ Священномъ Писаніи есть много мѣстъ, характеризующихъ Церковь Христову, какъ мирное Царство Божіе. Такъ, Господь въ Евангеліи отъ Марка говоритъ Своимъ ученикамъ: *имѣйте соль въ себѣ, и миръ имѣйте между собою* ^{а)}. Апостоль Павелъ къ Солунянамъ: *о братолюбіи же не требуетъ, да пишется къ вамъ: сами бо вы Богомъ учени есте,* (указываетъ какъ бы на рассматриваемое нами мѣсто Исаіи—приняли законъ отъ Сіона), *чтобы любить*

а) Мар. XI, 50.

другъ друга, ибо творите то ко всей братіи, сущей во всей Македоніи; молимъ же вы, братіе, избыточествовати паче ^а), къ Ефесеямъ: молю васъ азъ узникъ о Господь, достойно ходити званія, въ немъ же званіи бысте, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпніемъ, терпяще другъ друга любовію, тщащися блюсти единеніе духа въ союзъ мира ^б), къ Римлянамъ: аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми чловѣки миръ имѣйте. Не себе отмщающе, возлюбленніи, но дадите мѣсто гнѣву ^в). Апостоль Петръ говоритъ: братство возлюбите ^г). Для характеристики духа Церкви, Священное Писаніе заимствуетъ иногда доказательства отъ противнаго. Такъ состояніе плотскихъ людей Апостоль представляетъ въ посланіи къ Титу: Бѣхомъ бо иногда и мы несмысленны, и непокоривы, и прельщени, работающе похотемъ и сластемъ различнымъ, во злобѣ и зависти живуще, мерзцы сущи, и ненавидяще другъ друга ^д). Благодать же Христова, стало быть, совершенно противоположно на насъ дѣйствуетъ, по Апостолу, именно—въ духѣ мира ^е). На основаніи всѣхъ этихъ мѣстъ Священнаго Писанія для насъ становится само собою понятнымъ, о какомъ мирѣ говоритъ Пророкъ Исаія.

(Продолженіе будетъ).

а) 1 Сол. IV, 9. 10.—б) Ефес. IV, 1—3.—в) Рим. XII, 19, 20.—г) 1 Петр. II, 17.—д) Тит. III, 3.—е) Тертуллианъ прекрасно объясняетъ дѣйствіе благодати Христовой на христіанъ изъ примѣра Апостола Павла, который прежде принятія вѣры Христовой былъ жестокой гонитель Церкви, а потомъ, по принятіи вѣры, вдругъ перемѣнилъ мечъ свой на мирное проповѣданіе слова Божія. Advers. gnostic. cap. XIII.

„Святительскія Тѣни“ г. Льскова.

(Продолженіе *).

На Вятку, измученный продолжительнымъ путешествіемъ по сентябрьскимъ непроѣзднымъ дорогамъ и по топямъ, преосв. Веніаминъ пріѣхалъ больной, и не могъ вполнѣ оправиться отъ болѣзни во все время пребыванія на Вятской кафедрѣ. Жизнь въ отдаленной сѣверной епархіи челоѣку, родившемуся въ благоденственной странѣ юга и привыкшему къ теплomu климату, разумѣется, и не могла возвратитъ разстроеннаго здоровья, но постепенно подтачивала и разрушала его, такъ что и возвратившись съ Вятки въ концѣ 1742 г. въ болѣе благопріятный для него Воронежъ, Веніаминъ прожилъ тамъ только три мѣсяца ¹⁾. Если бы больной епископъ, въ краткое время своего управленія Вятской епархіей, и не сдѣлалъ ничего замѣчательнаго для епархіи, кто бы изъ серьезныхъ судей рѣшился броситъ камень осужденія на такого владыку? Но, не смотря на свое болѣзненное состояніе, „бонвиванъ“ Сахновскій, по словамъ одного Вятскаго историка, „краткое время управленія епархіей Вятской употребилъ въ особенную оной и церкви пользу“, а по словамъ другаго, „и въ краткое время весьма много сдѣлалъ для паствы и для церкви“ ²⁾. Прибывъ на Вятку предъ зимой 1739 г., онъ, по документальнымъ показаніямъ, и въ 1740 и 1741 г. обозрѣвалъ всю епархію, посѣщалъ городъ Соликамскъ и другіе сѣверные предѣлы епархіи,

*) См. Еп. Вѣд. № 8.

¹⁾ Скончался 28 марта 1743 г., на 54-мъ году жизни. Географическій Словарь, Щекатова, 1134. — Любарскій, 42.

²⁾ Исторія Вятчанъ, Вештомова, въ „Казанскомъ Вѣстникѣ“ 1827 г., ч. XIX, 9. — Исторія Вятской Іерархіи, Никитникова, 38.

что, по замѣчанію г. Будрина ³⁾, „слѣдуетъ отнести къ чести и дѣятельности епископа Веніамина“. А что большой епископъ визитировалъ и отдаленные предѣлы своей епископіи не въ видахъ прогулки и услажденія видами Уральской природы, видно изъ того, что онъ всюду весьма внимательно слѣдилъ за подчиненнымъ духовенствомъ, „съ безпристрастіемъ и строгостію преслѣдовалъ въ священно-служителяхъ опущенія по должности“ ⁴⁾. При такихъ обзорѣніяхъ своей обширнѣйшей епархіи, какъ „любитель“, по словамъ Любарскаго, „чистоты и благолѣпія и въ домѣ и въ церкви“, бонвиванъ г. Лѣскова, по словамъ другихъ мѣстныхъ историковъ, подтвержденнымъ выписками изъ архивныхъ дѣлъ, ревностно заботился не только объ устройствіи церквей въ своей епархіи, но и возможномъ украшеніи ихъ“, склоняя къ тому какъ священно-служителей, такъ и прихожанъ ⁵⁾. И при этомъ—пусть подивится г. Лѣсковъ!—обитатели Вятской и Великопермской епархіи не только не усматривали въ Веніаминѣ Сахновскомъ чего нибудь похожаго на бонвиванство, но напротивъ замѣчали въ немъ искреннее благочестіе и глубокое благоговѣніе предъ святыней: такъ напр. въ 1740 г. жители Хлынова и его окрестностей не безъ удовольствія замѣтили, что ихъ владыка, сопровождавшій *пѣшкомъ* столь почитаемый здѣсь образъ святителя Николая, самъ *встрѣтилъ* его на Великой

³⁾ Иерархи Вятскіе и Великопермскіе, г. Будрина, въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ 1872 г., 376.—Дѣла Тохтаревской пустыни, тамъ же, 221, 452.

⁴⁾ Исторія Вятской Иерархіи, Никитникова, 41, 42.

⁵⁾ Ibid.—„Раченіе преосв. Веніамина объ украшеніи церковномъ доказывается между прочимъ тѣмъ, что онъ къ кафедральному собору завелъ большой колоколъ въ 900 пудовъ“. Вештомовъ—въ Казанскомъ Вѣстникѣ 1827 г., ч. XIX, 18.

рѣкъ, во время извѣстнаго майскаго хода ⁶⁾, и съ глубокой благодарностію вспоминали, что именно онъ, Веніаминъ Сахновскій, не смотря на всѣ препятствія и непріятности, настоялъ, чтобы прославленный чудесами образъ Архистратига Михаила былъ перенесенъ изъ малоизвѣстнаго села Курина въ г. Хлыновъ и помѣщенъ въ кафедральномъ соборѣ, для болѣе открытаго чествованія ⁷⁾. Всѣ сейчасъ изложенныя свѣдѣнія о дѣятельности Веніамина на Вяткѣ, конечно, могли быть и неизвѣстны г. Лѣскову; вѣдь онъ не пишетъ „исторіи“ Вятскихъ епископовъ, а только дѣлаетъ смѣлыя „экскурсіи“ въ область этой исторіи... Но г. Лѣскову, если бы только онъ захотѣлъ сказать *полную* правду о шестомъ Вятскомъ епископѣ, можно было добыть нѣкоторыя вѣскія данныя, для правдиваго изображенія дѣятельности этого епископа на Вятской кафедрѣ, въ той самой книжицѣ, изъ которой почерпаются имъ матеріалы для „Святительскихъ Тѣней“. Стоило только г. Лѣскову не прибѣгать къ слишкомъ „сжатою сокращенію“ Любарскаго, особенно—не выкидывать изъ послѣдняго самыхъ *существенныхъ* свѣдѣній о преосв. Веніаминѣ, и г. Лѣсковъ самъ усмотрѣлъ бы, что „бонвиванъ“ его „кое-что“ дѣлалъ на Вяткѣ, что отъ дѣятельности этой былъ и „прокъ“ для церкви. У г. Лѣскова выписаны изъ Любарскаго въ кавычкахъ выраженія, подтверждающія, по его мнѣнію, бонвиванство Сахвовскаго („былъ тѣломъ статенъ, громогласенъ, гостепріименъ“),

⁶⁾ Извлечено изъ дѣла Д. Консисторіи за 1740 г. о „наказаніи Мѣдянскаго попа Евфимія“, который показалъ, что „замѣченъ былъ его преосвященствомъ въ маѣ мѣсяцѣ въ послѣднихъ числѣхъ на Великорѣцкомъ устьѣ, послѣ того какъ бѣжалъ изъ Хлынова изъ колодокъ“.

⁷⁾ „Историческое описаніе церквей г. Вятки“ въ сборникѣ „Столѣтіе Вятской губерніи“, I, 185. — Вятскія Еп. Вѣд. 1876 г., 163.

но, почему-то подверглись обычной операціи „сжатаго сокращенія“ слѣдующія слова того же Любарскаго: „быль сей архіерей праводушень, чистосердечень, щедръ, любящій чистоту, ученыхъ жаловаль, покровительство-валь, къ созиданію и украшенію церквей прилагаль раченіе, семинарію держаль въ порядкѣ“ (41—42). Кратки ампутированныя г. Лѣсковымъ выраженія Любарскаго, но довольно *тяжеловѣсны*. Г. Лѣскову (особенно въ виду предполагаемой имъ *библиографической рѣдкости* книжицы Любарскаго), конечно, *ничего не стоило* „отбросить“ въ характеристикѣ обрѣтеннаго имъ бонвивана праводушіе, чистосердечіе и другія черты (приписанныя бонвивану Любарскимъ „неподлежа-тельно“...); но вѣдь если „бонвиванъ“ дѣйствительно оказывался и по Любарскому праводушнымъ, чистосердечнымъ, щедрымъ, покровителемъ просвѣщенія, ревнителемъ благочестія церковнаго, то *можно бы* г. Лѣскову, въ интересахъ преслѣдуемой имъ—по его увѣренію (55)—*правдивости* и *доказательности*, дополнить характеристику „бонвивана“ и этими чертами... Точно также не значительна въ глазахъ г. Лѣскова фраза Любарскаго: „содержаль Веніаминъ семинарію въ порядкѣ“; но если бы г. Лѣсковъ не подвергъ этой фразы „сжатою сокращенію“ и хотя легонько справился, что значило „содержать семинарію въ порядкѣ“, то, вѣроятно, характеристика Сахновскаго у него вышла бы нѣсколько *иная*, и читатели его, можетъ быть, и не согласились бы съ его выводомъ, будто отъ его бонвивана не было „никакого проку“. Вотъ какъ изображается это „содержаніе“ въ порядкѣ семинаріи“ въ „Исторіи“ этой школы, напечатанной уже пятнадцать лѣтъ назадъ ⁸⁾, слѣд. безъ всякаго обличительнаго на-

⁸⁾ Въ Вятскихъ Епарх. Вѣд. 1868 г., 65—68.—Значительныя

мѣренія въ отношеніи къ г. Лѣскову. Выписываемъ буквально.

„Преосв. Веніаминъ Сахновскій, во многомъ напоминавшій епископа Лаврентія, тотчасъ же, по пріѣздѣ на Вятку, обратилъ вниманіе на разстроенное послѣ Лаврентія состояніе архіерейской школы.

„Прежде всего онъ постарался возвратить въ школу бѣглецовъ школьниковъ. Для примѣра и въ страхъ другимъ, онъ отправилъ кафедральнаго протопопа въ Богословскій монастырь, за упорное укрывательство сына отъ школьнаго ученія“⁹⁾, а хлыновскому духовенству немедленно приказалъ представить дѣтей, укрываемыхъ отъ школы¹⁰⁾. Вслѣдъ затѣмъ по всѣмъ заказамъ были отправлены „строжайшіе указы о сыску бѣжавшихъ“ съ тѣмъ, чтобы „закащики, всѣхъ учениковъ собравъ въ одно мѣсто, каждый своего заказу, привезли съ собою въ Хлыновъ въ назначенные сроки“. „А ежели они, закащики“, — говорилось далѣе въ указѣ, — „всѣхъ на указанные сроки не представятъ, то лишены будутъ чиновъ своихъ и сверхъ того взято будетъ съ нихъ штрафу по три рубли, не пріемля никакихъ отговорокъ“¹¹⁾.

„Распоряженіе это принесло желаемыя послѣдствія: закащики, оберегая себя, бились изъ всѣхъ силъ „о сыскѣ бѣглецовъ“ и стали цѣлыми партіями представлять ихъ въ Хлыновъ. Но новая мѣра все еще слабо по-дѣйствовала на всю массу духовенства: оно такъ при-

выдержки изъ приводимаго здѣсь мѣста г. Лѣсковъ могъ прочесть въ изданной проф. П. В. Знаменскимъ книгѣ: „Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.“

⁹⁾ Дѣло Дух. Консисторіи 1740 г. № 13.

¹⁰⁾ Д. Д. К. № 13, 65.

¹¹⁾ Д. Д. К. № 65.

выкло, въ отсутствіе епископа (1737—1739 гг.), къ укрывательству своихъ дѣтей, что закащики, не смотря на все свое усердіе, не въ состояніи были въ точности выполнить архіерейскій указъ и не разъ принуждены были доносить о „жестокомъ упрямствѣ и нестерпимомъ грубіанствѣ“ подчиненнаго духовенства ¹²⁾). Эти почти постоянныя жалобы закащиковъ наконецъ вызвали со стороны Веніамина мѣру, которая по тогдашнимъ понятіямъ и нравамъ не почиталась слишкомъ строгою ¹³⁾), а была очень обыкновенною, именно наказаніе тѣлесное: 6 іюня 1740 г., по его повелѣнію, были собраны всѣ священники, діаконы и церковники города Хлынова, и въ общемъ ихъ присутствіи былъ „примѣрно“ наказанъ священникъ села Мѣдянскаго Евфимій Овчинниковъ, „за его понаровку и укрывательство бѣглаго сына школьника“.

„Подобныя же мѣры были приняты епископомъ Веніаминомъ и по отношенію къ самимъ школьникамъ, чтобы удержать ихъ отъ постоянныхъ „утечекъ“ изъ школы. По пріѣздѣ преосв. Веніамина на Вятку, безъ промедленія были подвергнуты „нещадному наказанію по школьной регулѣ“ всѣ тѣ школьники, которые были „сысканы изъ бѣговъ“ и на „непослушенство“ которыхъ до пріѣзда его, жаловались учителя духовному приказу ¹⁴⁾).

„Такія мѣры, правда, не прекратили окончательно „бѣговъ“ школьниковъ и „укрывательства“ ихъ отцевъ,

¹²⁾ Ibid.

¹³⁾ „Учинить нещадное наказаніе плетми“—самое обыкновенное опредѣленіе духовныхъ приказовъ того времени, напр. Московскаго. См. „Исторію Московскаго епарх. управленія“, Н. Розанова, I, 81, 216.

¹⁴⁾ Д. Д. К. № 12.

но все же подѣйствовали весьма сильно и на отцевъ и на дѣтей. Съ 1740 г. мы замѣчаемъ явленіе *сосель небывалое*: попы и церковники не только спѣшать поскорѣе сбывать съ рукъ являющихся къ нимъ бѣглыхъ школьниковъ, но сами пускаются за „утеклецами“ въ погоню, вяжутъ ихъ въ случаѣ сопротивленія, въ колодкахъ и за карауломъ ведутъ въ духовный приказъ. Вообще какъ дѣйствительны были мѣры, принятыя преосв. Веніаминомъ, видно изъ того, что школа, до него въ теченіе двухъ лѣтъ постоянно пустѣвшая, быстро начала наполняться и число школьниковъ возрасло къ концу 1740 г. до 450.

„Впрочемъ преосв. Веніаминъ не ограничился одними только строгими мѣрами къ прекращенію „утечекъ“ и „укрывательства“ отъ школы, но въ теченіе краткаго своего пребыванія на Вяткѣ принималъ съ своей стороны и нѣкоторыя другія мѣры къ поддержанію созданія епископа Лаврентія.

„Для обезпеченія школы въ матеріальномъ отношеніи, онъ требовалъ со стороны монастырей исполненія статьи „Духовнаго Регламента“ о двадцатой долѣ хлѣба и, если только позволяли обстоятельства, взыскивалъ за хлѣбъ наличныя деньги, такъ какъ послѣднія были необходимѣе для школы на покупку книгъ, на жалованье учителямъ и пр. ¹⁵⁾. Онъ обезпечилъ положеніе наставниковъ школы, положивъ имъ довольно значительное по тогдашнему времени жалованье ¹⁶⁾; далъ возможность „убогимъ“ школьникамъ, жившимъ при архіерейскомъ домѣ, питаться мясомъ и рыбою; снаб-

¹⁵⁾ Д. Д. К. № 44, 45.

¹⁶⁾ Именно—учителю лѣтиски и реторики 72 руб., учителю грамматики и сантаксисы 40 р. Это по тогдашнему времени—жалованье значительное. Д. Д. К. № 46.

жалъ бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и книгами, для чего и покупалъ для нихъ неоднократно значительное число „Елементарей“, „Алваровъ“, „Кнапіушовъ“ и др. учебныхъ пособій; наконецъ, приказалъ сдѣлать значительныя поправки въ самомъ зданіи школы, которое пришло послѣ Лаврентія въ такой упадокъ, что въ немъ не было даже въ иныхъ мѣстахъ оконъ, валялись печи, протекала крыша ¹⁷⁾. Видимо, Веніаминъ старался удержатъ отъ „бѣговъ“ какъ учителей, такъ и школьни-ковъ, не только мѣрами строгими, но и возможнымъ улучшеніемъ ихъ матеріальнаго положенія.

„Подобно Лаврентію, онъ перѣдко лично посѣщалъ школу и обращалъ особенное вниманіе на прилежныхъ школьни-ковъ, слѣдилъ строго за ихъ правственностію и приказывалъ учителямъ не опускать безъ наказанія никакихъ уклоненій отъ „школьныхъ регулъ“.

Въ 1739 году, вскорѣ по своемъ пріѣздѣ на Вятку, онъ приказалъ открыть классъ Поэзіи, а въ слѣдующемъ году и классъ Риторики, назначивъ „профессоромъ“ того и другаго класса извѣстнаго уже М. Е. Финицкаго; а преподаваніе въ классахъ грамматики и синтаксисы, въ которыхъ занимался Финицкій до половины 1739 г., передалъ Т. Григоровскому, котораго нарочно привезъ съ собою изъ Коломенской епархіи ¹⁸⁾.

„Не оставилъ школы на произволь судьбы преосв. Веніаминъ и тогда, когда въ январѣ 1742 года отпра-влялся изъ Вятки въ Москву на коронацію Императри-цы Елизаветы Петровны: по представленію Финицкаго, наканунѣ своего отъѣзда изъ Хлынова, 16 января, онъ установилъ особую „контору“ для завѣдыванія всѣми

¹⁷⁾ Тамъ же.

¹⁸⁾ Д. Д. К. № 46, 64.

дѣлами, относящимися къ школѣ, и ей поручилъ, въ отсутствіе епископа, наблюденіе за исправнымъ и своевременнымъ представленіемъ въ школу дѣтей священно-церковно-служительскихъ, за своевременною доставкою монастырями слѣдовавшаго съ нихъ хлѣбнаго сбора, за успѣхами и поведеніемъ школьниковъ, вообще—за всею учебною и хозяйственною частію въ школѣ ¹⁹⁾. Это учрежденіе конторы спасло школу отъ безпорядковъ, которыхъ неминуемо слѣдовало ожидать въ отсутствіе епископа: въ теченіе полутора лѣтъ, съ отъѣзда епископа Веніамина до прибытія новаго епископа, контора продолжала дѣйствовать въ томъ же духѣ и тѣми же средствами, какъ и самъ Веніаминъ.

„Вообще двухлѣтнее управленіе семинаріей преосв. Веніамина было, во многихъ отношеніяхъ, какъ бы продолженіемъ управленія покойнаго Лаврентія. Вештомовъ вполне справедливо говоритъ, что Веніаминъ „о благоустройствѣ семинаріи и успѣхахъ учащихъ имѣлъ *возможное* попеченіе“; а Финицкій, человѣкъ вообще не уживчивый и рѣзкій, плохо ладившій и съ Лаврентіемъ и совсѣмъ разошедшійся съ преемникомъ Веніамина—Варлаамомъ, безъ лести, воспѣвая Веніамина, сравнивалъ его съ Лаврентіемъ въ своихъ аляповатыхъ, но искреннихъ виршахъ:

Угасе добротою *лампада* горяща;

Втора возжеса, *равнь свѣтити* могла.

Упаде вѣры Божіей *столпъ* непоколебимый;

Днесъ же ина утвердилъ Богъ *вездѣ* хвалимый.

Прейде добрый пастырь, ахъ, *подъ камень* гробный;

Взыде по немъ на престолъ *инъ ему подобный*.

Се Лаврентій епископъ *своя замше* очи,

¹⁹⁾ Д. Д. К. № 14.

Но днесъ на престолъ его Веніаминъ вскочи.
По умершемъ Лаврентіи, предобромъ пастырѣ,
Полно все слезъ и вопля во всемъ Вяцкомъ мірѣ,
Веніаминъ же приде слезы утолити,
Хотящи вся гладныя овцы *оживити*“²⁰⁾.

Итакъ, по словамъ свидѣтеля очевидца, послѣ Лаврентія, основателя семинаріи Вятской, Веніаминъ былъ „второю лампадою равно (съ Лаврентіемъ) свѣтити могущею“ во мракѣ вятскаго невѣжества. Онъ былъ возстановителемъ семинаріи послѣ Лаврентія, мало того—имъ были открыты два высшіе класса въ этой семинаріи, какіе только можно было открыть въ то время²¹⁾. Если бы онъ прожилъ на Вяткѣ побольше, то навѣрное открылъ бы классы философскій и богословскій: за это ручается уже одно то обстоятельство, что по ревности къ христіанскому просвѣщенію, онъ былъ основателемъ семинаріи въ Коломнѣ²²⁾. Вотъ что значитъ, г. Лѣсковъ, краткое выраженіе Любарскаго—„содержать семинарію въ порядкѣ“! За то, что Лаврентій Горка основалъ Вятскую семинарію, вы признаете его весьма образованнымъ для своего вѣка архіереемъ, ревнителемъ духа христіанства, дѣятельнымъ и горячимъ борцомъ противъ невѣжества; а вотъ теперь вашъ бонвиванъ оказывается, по документальнымъ даннымъ, основателемъ одной и возстановителемъ другой семинаріи. Какъ же быть вамъ

²⁰⁾ Учебникъ реторики Финицкаго, хранящійся въ семирарской библіотекѣ.

²¹⁾ Не открылъ Веніаминъ философскаго и богословскаго классовъ, очевидно, потому, что ученики семинаріи еще не были подготовлены, съ основанія семинаріи (1735 г.), къ слушанію философскихъ и богословскихъ уроковъ.

²²⁾ „Въ 1731 г. (стало быть—въ первый же годъ по вступленіи на кафедру Коломенскую) преосв. Веніаминъ, епископъ Коломенскій, завелъ семинарію въ Коломнѣ“. «Исторія Росс. Іерархіи», Амвросія, I, 433.

съ вашимъ бонвиваномъ? Будете ли вы по прежнему печатно провозглашать на весь міръ Божій, что жуиръ Сахновскій „ничего не дѣлалъ“ и отъ него не было „никакого проку“ церкви, или вамъ придется, хотя внутренно, сознаться, что бонвиваномъ кое-что сдѣлано для церкви, и даже очень прочное и въ прокъ ей годное.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

въ Великій Пятокъ. 15 апрѣля 1883 года.

Да приступаемъ со истиннымъ сердцемъ во извѣщеніи вѣры, окроплени сердца отъ совѣсти лукавыя, да держимъ исповѣданіе упованія неуклонное, и да разумваемъ другъ друга въ поощреніи любви и добрыхъ дѣлъ (Евр. X, 22—24).

Съ особеннымъ, глубокимъ чувствомъ умиленія, брат. христіане, присутствуемъ мы нынѣ въ храмъ Божіемъ при подножіи креста и гроба Господня; не безъ пролитія слезъ многіе изъ насъ слушаютъ слова Евангелія и пѣснопѣнія церковныя, въ коихъ изображаются неповинныя страданія и смерть Господа нашего Іисуса Христа. Незлобіе и кротость Спасителя, Его любовь ко врагамъ своимъ такъ трогательны, что мы изумляемся ослѣпленной злобѣ враговъ Его. Каждый изъ насъ готовъ, кажется, въ эти святыя минуты положить душу свою за невинно пострадавшаго Агнца Божія. А между тѣмъ,—*душу ли свою положимъ за Него?..* Богодухновенный учитель, св. Апостоль Павелъ съ печалію сердца говоритъ, что не рѣдко и получившіе познаніе истины Христовой *ругаются Сыну Божію, второе расти-*

наютъ Его,—что и въ нихъ можетъ повторяться и часто повторяется жестокая и ослѣпленная вражда на Бога,—вражда въ мысляхъ богопротивныхъ, въ дѣлахъ неправедныхъ и въ жизни плотской и грѣховной... *Какъ же, мните, горшія сподобятся муки* такіе поругатели *Сына Божія* и укорители *Духа благодати!* И какъ *страшно есть, еже впасти въ руку Бога живаго!*.. Посему тотъ же св. Апостоль умоляетъ насъ щедротами Божіими—„приступать ко Христу съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, очистивъ сердца отъ порочной совѣсти, держаться исповѣданія упованія неуклонно, быть внимательными другъ къ другу, поощряя къ любви и добрымъ дѣламъ“.

И се,—одесную распятаго на крестѣ Спасителя нашего является намъ, благоч. христіане, умилительный и близкій къ намъ образецъ того, какъ мы должны воспользоваться благодатию искупленія нашего чрезъ Іисуса Христа, чтобы достигнуть спасенія и вѣчнаго со Христомъ царствія. Не напрасно, о Христолюбцы, сей образъ кающагося разбойника, поставленъ Промысломъ Божіимъ у самаго креста Христова. Что можетъ быть трогательнѣе и поучительнѣе для насъ, какъ не примѣръ разбойника, кающагося на крестѣ, и образъ Господа, отверзающаго ему со креста двери небеснаго царствія.

Что же видимъ мы въ кающемся разбойникѣ?—Прежде всего видимъ его живую и непоколебимую вѣру въ распятаго съ нимъ Спасителя міра. Не удивительно было бы, если бы онъ, видя знаменія и чудеса, совершаемыя Іисусомъ Христомъ, исповѣдалъ Его Господомъ и *Сыномъ Бога живаго*, какъ исповѣдали ученики Христовы. Не чудно было бы, если бы онъ, видя Господа, дивно преобразившагося на *Таворѣ*, воскликнулъ

вмѣстѣ съ Апостоломъ: *Господи, добро есть намъ здѣ быти!* Или слыша, Божественное ученіе Спасителя, сказалъ: *николи же тако глаголаше есть человекъ, яко сей человекъ!*—Когда въ минуту смерти Иисусовой померкло солнце, потряслась земля, распались камни,—видѣвъ все сіе сотникъ, стояй прямо Ему, невольно воскликнулъ: *воистинну Божій Сынъ бѣ сей.* Но кающійся разбойникъ вѣруеть во Иисуса, какъ Искупителя міра, Царя неба и земли тогда, когда самые ученики Его, оставльше Его, бѣжаша. Онъ исповѣдуетъ Господомъ своимъ Того, Кто отверженъ былъ цѣлымъ народомъ, осужденъ на позорную смерть со злодѣями,—надъ Кѣмъ глумились окружающіе. Онъ видитъ Владыку жизни и смерти въ Томъ, Кто Самъ пригвожденъ ко кресту и страждетъ въ тяжкихъ мукахъ. Вѣруеть и исповѣдуетъ вѣру свою предъ всѣми, потому только, что видѣлъ несправедное осужденіе Его, слышалъ Его молитву за распинателей, слышалъ о Его чудесахъ и ученіи,—чувствовалъ сердцемъ Его Божественное величіе въ самомъ уничиженіи и страданіяхъ. Поистинѣ, слуш., если о вѣрѣ Капернаумскаго сотника Господь сказалъ: *ни во Израили толики вѣры обрѣтохъ:* то кающійся разбойникъ на крестѣ исповѣдалъ такую вѣру, какой не было тогда въ цѣломъ мірѣ. Сія-то вѣра и содѣлала покаяніе его столь животворнымъ и спасительнымъ, что Господь изрекъ ему: *днесъ со Мною будеши въ раи!*

Если мы, слуш. христіане—послѣдователи не распятаго токмо, но и воскресшаго и вознесшагося во славу Господа,—если и мы, вопреки всѣмъ руганіямъ нечестивыхъ, зримъ во Иисусѣ Христѣ *Божію силу и Божію премудрость*, единого истиннаго Сына Божія и Спасителя міра, единую надежду своего спасенія и жизни

вѣчной, единый путь своего счастья до гроба и за гробомъ;—если готовы хранить заповѣди Его и тогда, когда бы весь міръ издѣвался надъ нами: то съ такою вѣрою, *со дерзновеніемъ да приступаемъ* ко кресту и гробу Его, исповѣдуемъ предъ Нимъ согрѣшенія наши и воззовемъ къ Нему гласомъ разбойника благоразумнаго: *помяни насъ, Господи, во царствіи Твоемъ!* Гласъ вѣры нашей будетъ услышанъ, и двери милосердія Божія отверзнутся намъ.

Законъ правды человѣческой тяжело покаралъ преступленія распятаго со Іисусомъ Христомъ разбойника; мучительнѣйшею смертію суждено ему умереть на крестѣ. Но онъ забываетъ страданія тѣлесныя, онъ чувствуетъ только муки совѣсти, и исповѣдуетъ предъ Богомъ грѣхи свои во всеуслышаніе: *и мы убо вправду осуждены, достойная бо по дѣломъ наю воспріемлева.* Душа его трещетъ только суда Божія, сердце его сокрушается только о томъ, что по беззаконіямъ своимъ онъ не сподобится узрѣть царствія Христова. Онъ молить не о томъ, чтобы сойти со креста, но о томъ, чтобы распятый съ нимъ Господь хотя помянулъ его *во царствіи Своемъ.* На такое-то искреннее и смиренное покаяніе отвѣтствовалъ Владыка рая: *днесъ со Мною будешь въ раи!*

Со умиленіемъ слезнымъ смотря на язвы Господа, подъятыя за грѣхи наши, чувствуемъ ли, слуш., и мы отвращеніе къ беззаконіямъ своимъ, совершенную ненависть ко грѣху, какъ первѣйшему своему врагу? Жаждетъ ли сердце наше прощенія и помилованія отъ Господа болѣе всѣхъ сокровищъ міра? Ужасается ли духъ нашъ отверженія отъ лица Божія болѣе всѣхъ временныхъ скорбей, болѣе самой смерти тѣлесной? Готовы ли уста наши исповѣдать грѣхи свои не толь-

ко предъ служителемъ олтаря, но и предъ лицомъ неба и земли? Готово ли сердце наше перенести на землѣ всѣ озлобленія и униженія, только бы не быть намъ отлученными отъ царства Христова?.. Если сердце наше при семъ испытаніи *не зазритъ намъ*: то можемъ со дерзновеніемъ прикасаться ко кресту и гробу Христову, молиться Господу и Спасителю своему гласомъ разбойника: *помяни насъ, Господи во царствіи Твоемъ!*—И покаянный вопль *сердца сокрушеннаго и смиреннаго* не будетъ униженъ, и отверзнутся намъ двери милосердія Божія.

Ни ли ты боишься Бога,—съ скорбію говоритъ разбойникъ благоразумный, услышавъ хулу на Іисуса Христа изъ устъ несчастнаго своего собрата, *ни ли ты боишься Бога, яко въ томъ же осужденъ еси? И мы убо въ правду, достойная бо по долгу наю воспріемлева; сей же ни единого зла сотвори.* Такъ, онъ старается обратить къ покаянію и распятаго съ нимъ собрата своего, является ревнителемъ славы Божіей, защитникомъ невинно страждущаго Господа. Не поноситъ злодѣяній и клеветы, не прокликаетъ его ожесточенія, напоминаетъ ему только о страхѣ Божіемъ, о судѣ Божественномъ, предъ которымъ готовы предстать оба чрезъ нѣсколько часовъ мучительныхъ страданій. *Ни ли ты боишься Бога?..* Уже посѣкающая насъ крестная смерть и за нею судъ и осужденіе вѣчное не ужели не могутъ потрясти души твоей страхомъ Божіимъ? Уже ли собственныя, заслуженныя тобою страданія не могутъ возбудить въ сердцѣ твоёмъ участія къ невинному Страдальцу? Какъ языкъ твой дерзаетъ произносить поруганіе? *Ни ли ты боишься Бога?..* Болѣе ничего уже не могъ онъ сдѣлать для вразумленія своего несчастнаго собрата, и тотчасъ же обращается съ мо-

литвою ко Господу, показывая не одними словами, но и примѣромъ своимъ,—что надлежало бы сдѣлать безумному хулителю.

Вотъ, слуш., дѣло святой любви истиннаго христианина, который вразумляетъ заблуждающаго, старается обратить на путь покаянія безпечнаго или ожесточеннаго ближняго—не суровымъ обличеніемъ и укоризнами, а страхомъ Божіимъ, напоминаніемъ о смерти и судѣ Божіемъ, а паче всего молитвою и собственнымъ примѣромъ исправленія. Съ такимъ кроткимъ и любвеобильнымъ настроеніемъ сердца онъ со дерзновеніемъ можетъ приступать ко кресту и гробу Христову со глазомъ разбойника: *помяни мя, Господи, во царствіи Твоемъ!* И Господь молитву его услышитъ, и отверзетъ ему двери милосердія Своего.

Все сердце благоразумнаго разбойника истаявало предъ Господомъ отъ искренняго и совершеннаго покаянія, и потому рѣшительное оправданіе изречено ему отъ неизреченнаго милосердія. Однако же онъ не избавленъ былъ отъ послѣднихъ мученій крестныхъ, а оставленъ страдать на крестѣ до смерти, и претерпѣлъ наконецъ жесточайшее изъ мученій—пребіеніе голеній. Такъ, слуш. христiane, и мы, если желаемъ небеснаго царствія, должны быть готовы страдать со Христомъ и не сходить самовольно съ того креста, который найдеть для насъ благопотребнымъ премудрость Божія, и прежде всего—не сходить съ духовнаго креста самоосужденія. Ты гнушаешься теперь самъ своихъ заблужденій и грѣховъ, и даже готовъ безропотно переносить тѣлесныя страданія—*оброцы грѣха?*—Не сходи же съ сего креста отверженія грѣховной жизни; не только не возвращайся опять къ прежнимъ беззаконіямъ, но и не воспоминай о нихъ въ подробности, чтобы самымъ вос-

поминаніемъ грѣховныхъ дѣйствій не осквернить свою душу. Пробужденная совѣсть мучитъ тебя за оскорбленіе Господа и неблагодарность предъ Нимъ?— Не сходи съ сего креста сокрушенія духа; всегда унижай себя предъ Богомъ, непрестанно молись, какъ послѣдній грѣшникъ, ищущій прощенія и помиловенія; бойся паки оскорблять правосудіе Божіе новыми грѣхами, *второе распинать Сына Божія и попираетъ пречистую Кровь Его.* Сознаешь самъ теперь всю суету и грѣховность удовольствій и обольщеній мірскихъ и сожалѣешь, что имъ предавался?— Не сходи съ сего креста отверженія міра; *отврати очи твои, еже не видѣти суеты,* и молись непрестанно Господу: *Боже, въ помощь мою вонми; Господи, помози ми потщися!* Ты рѣшился прочее время живота своего въ покаяніи скончати? Удержись всею силою духа на семъ крестѣ добродѣтельной жизни въ страхъ Божіемъ. Возопіетъ плоть со страстьми и похотьми, возопіетъ міръ съ своими соблазнами и невидимый врагъ— дѣволъ съ своею лестію и ухищреніями: *спиди со креста!*— Отражай ихъ страхомъ смерти и послѣдняго суда Христова, отражай ихъ памятію вѣчныхъ благъ, уготованныхъ любящимъ Господа, и вѣчныхъ мученій, которыя ожидаютъ грѣшниковъ нераскаянныхъ. И кто бы ни влекъ тебя со креста вѣры и добродѣтели, терпѣнія и самоотверженія,— ты не оставляй молитвы: *Боже, въ помощь мою вонми; Господи, помози ми потщися; да постыдятся и посрамятся вси ищущи душу мою!*

Такъ потщимся, слуш., при содѣйствіи благодати Божіей, усвоить и возвращать въ сердцѣ своемъ духъ вѣры и покаянія, духъ любви къ ближнему и самоотверженія, который проявилъ въ себѣ разбойникъ благоразумный, распятый одесную Искупителя нашего

Исуса Христа: тогда и мы можемъ, подобно ему, съ упованіемъ приступать къ распятому и умершему за насъ Господу, съ надеждою спасенія лобызять пречистыя язвы. Его, со дерзновеніемъ молиться Ему блаженнымъ гласомъ покаившагося и въ рай введеннаго: „помяни насъ, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“. Аминь.

Протоіерей Петръ Александровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Издатель книги: „ЧЕГО НАДО ЖЕЛАТЬ ДЛЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ“ Н. В. Елагинъ обратился съ письмомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому, въ которомъ проситъ содѣйствія распространенію ея въ Вятской Епархіи. На письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о выходѣ книги и рекомендовать духовенству пріобрѣтать въ церковныя бібліотеки“. 1883 года Апр. 2.

Въ книгѣ указаны основанія союза между Церковію и государствомъ, необходимость этого союза какъ для государства, такъ и для Церкви, условія, при которыхъ союзъ этотъ можетъ благотворно дѣйствовать въ нашемъ отечествѣ, за тѣмъ — причины, служащія къ развитію у насъ невѣрія, и средства къ устраненію этихъ причинъ.

Требованія адресовать: Въ С.-Петербургѣ. Михайловская площадь, домъ католической церкви, кв. № 27. Д. С. С. Николаю Васильевичу Елагину.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп.

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ

ПРИ СОВЕРШЕНИИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ

И ДРУГИХЪ

СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Безбородко, маистра Богословія, протоіеря А. Θ. ХОЙНАЦКАГО.

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный, плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ переплетъ 4 р. съ пересылкой.

СЪ ТРЕБОВАНИЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснава, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанжогло, въ Москвѣ.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.

СОДЕРЖАНІЕ. Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ. Святительскія тѣни г. Лѣскова. Слово. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Оеодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Апрѣля 1883 года.



ВЯТКА.

Типографія Кукина.

1883.



„Вятскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣ-
сяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб.,
а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 руб.
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ
каѳедральнаго собора.
