Таращанский городовой магистрат.

Журналы заседаний

магистрата за июнь 1853 г.

Начато 1 июня 1853 г.

Окончено 30 июня 1853 г.

На 76 листах.

Ф-1248
КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
ф. № 795 оп. № 1 од. ск. № 590

1а

Журналы

Таращанскаго Городоваго

Магистрата

За Іюнь Мѣсяцъ 1853 года

1853 года Мая 30го субота 31 Неделя дни нет, судственные а 1е Іюня понедельникъ въ присутствіе таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію Бумагъ прибылы

Бугомистри { Луна Мовчановский, Трофим Ковалевский } { пополуночи въ 8 часу

Ратманы { Антонъ Кудровский

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1	Отношеніе васильковскаго Городоваго магистрата 1е отъ 23 марта за № 177. коимъ требуетъ забрать справку о подсудности Еврея Хаимъ Гершъ ровинскаго который надопросъ въ присутствіи сквирской полиціи пояснилъ что онъ состоялъ подсудомъ по оговору арестанта Дезертира дувида Франбарга въ разныхъ поступкахъ и порѣшенію Кіевской Уголовной Палаты объявленному ему въ семъ магистратѣ оставленъ свободнымъ и послѣдующимъ		3 Іюня № 370, 371

Увѣдомить оный Магистратъ съ присылкою копій рѣшенія для приобщенія къ дѣлу о воровствѣ у священика Калиновскаго лошадей - 2е отъ 31 марта коимъ требуетъ къ тому же дѣлу прислать копію рѣшенія состоявшагося въ семъ Магистратѣ о преступникѣ аврумъ бирѣ ширманѣ или извлечь свѣдѣніе къ чему присужденъ по таковому Еврей Іось Гробманъ и таковое сообщить оному Магистрату 3е отъ 30 апреля за № 838 коимъ требуетъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи вышепрописанныхъ требованій Его и Предписанія Кіевскаго Губернскаго правленія 1е отъ 3 апреля за № 7886 и 2е отъ 12 маія за № 10199 коимъ подтверждаетъ о скорѣйшемъ удовлетвореніи вышеупомянутыхъ требованій Васильковскаго Магистрата и о послѣдующемъ донесть оному Правленію, - а по справкѣ оказалось А/что Еврей Гершко ровинскій дѣйствительно состоялъ подъ

Судомъ подѣлу дечертировъ
дувида франбарга ушера алекса-
дровскаго нарестанта овшія
левита и какъ видно изъ указа
кіевской Палаты уголовнаго
суда отъ 6 маія 1850 года за
№ 2364.- по рѣшенію Ея 16 августа
1849 года состоявшемуся оставленъ
свободнымъ, по рѣшенія въ
магистратъ неприслано и Б/
чтобы Еврей Гробманъ состоялъ
подъ судомъ подѣлу о преступникѣ
аврумъ бирѣ ширманѣ
того изъ выписки незначитая
Приказали: обо оказавшемся
поправкѣ увѣдомить
Васильковскій Городовый Магистратъ
и донесть Кіевскому Губернскому
Правленію

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Антонъ Кустовскій

Секретарь Орловъ

Слушали и пробовали и подписали
Тронъ 1 дня въ присутствіи
выше въ 2 часа пополудни

Секретарь Орловъ

16 Іюня. 3

1853 Года Іюня 2 Дня вовторникъ въ присутствіе таращанскаго Городоваго магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Трофимъ Ковалевскій

Ратманы { Арій Сигаловъ
Ицко Ребчинскій

пополуночи въ 8ми часу

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1	Записку изъ Дѣла присланнаго на рѣшеніе изъ Таращанской полиціи отъ 11го Марта — № 1112 о взятіи якобы Таращанскими Евреями Хаимомъ Оваденкомъ Беркомъ шоромъ у крестьянина С. Лисовичъ Макара Грибенка 25 руб. серебр. билета для размѣны и невозвращеніе таковаго Приказали: какъ Крестьянинъ С. Лисовичъ Макаръ Грибенко Достаточныхъ		ля

Доказательство къ изобличенію Евреевъ оваденка ишора непредставилъ о взятіи у него 25 рублей серебромъ билета тѣмъ болѣе что онъ мѣнялъ таковый у разныхъ лицъ и безъ сомнѣнія могъ обмѣнять по неграмотству своему на пяти рублевый билетъ, а сей принесъ оный къ оваденку ишору для перемѣны на серебро которые когда увидѣли, то сказали присвидѣтели что это недвадцати пяти рублевый а пяти рублевый что и подтвердилъ подъ присягою мѣщанинъ иванъ ковтукъ, а притомъ при учиненіи тотъ часъ обыска 25 рублеваго билета у нихъ не отыскано; а потому магистратъ сей руководствуясь 1177. 1208, и 1210 ст. XV т. св. зак. изд. 1842 года полагаетъ хотя на Евреевъ Хаима оваденка и берка шора нѣтъ ясныхъ доказательствъ въ перемѣнѣ билета взятаго у крестьянина Грибенка однако же по обстоя

// тельствамъ

Дѣла оказывается что Грибенко
имѣлъ 25 рублевый Кредитный би-
летъ и хотя намѣривалъ оный
размѣнять предъявлялъ прот
чимъ лицамъ занимавшимся
размѣномъ денегъ однакоже не
размѣнявши нигдѣ какъ обяс-
няетъ принесъ оный къ Евреямъ
оваденку шору которые разсмо
тря /: какъ обьясняются / нашли
таковый пяти рублевымъ а по
тому для открытія въ Дѣлѣ
семъ истины назначить Евреямъ
оваденку шору очистительную
присягу и буди таковую выпол-
нять то подѣлу сему оставить
ихъ свободными буди же не вы
полнятъ то оставить ихъ
въ сильномъ подозрѣніи каковое
рѣшеніе обьявить въ присут-
ствіи Сего магистрата Евре
ямъ оваденку берку шору и
крестьянину Грибенку завьцовомъ
ихъ установленнымъ порядкомъ
о чемъ составить протоколъ.—

Итого
16 - Іюня

Трофимъ Ковалевъ
[illegible]
Ицко Рубчинскій
за Секретаря [illegible]

2 отношенiе уѣзднаго суда отъ 1-го iюня 18 iюня
№ 742 коимъ проситъ для совмѣст- № 402
наго разсмотрѣнiя рѣшенiя дѣла
заведеннаго поиску Литинскаго 3-й
гильдiи купца Еврея Гершка Марья
новскаго на наслѣдницу умершаго
помѣщика Александра Машкевича
помѣщицу Екатерину Дзировскую
за неудовлетворенiе Его помѣщи-
комъ Машкевичемъ задоставленную
въ М. Летiевъ извѣсть слѣдуемыми
деньгами 389 руб. серебромъ по при
сужденiю Ему причитающимися про
центовъ командировать въ оный
судъ членовъ своихъ и кого будетъ
командированъ оный судъ увѣдомить,
приказали для совмѣстнаго разс
мотрѣнiя и рѣшенiя означеннаго дѣла
командировать членовъ бургомис-
тра Луку Мовчановскаго и рат
мановъ Ицка Ребчинскаго и Антона
Кустовскаго о чемъ уѣздный судъ
увѣдомить.-

[illegible]
[illegible]

Трофимъ [illegible]

Ицко Ребчинскiй
[illegible]

за Секретаря [illegible]

Слушали апробовали и подписали 2 iюня не присутст
вовали бургомистръ Лука Мовчановскiй, и Ратманъ Ицко
Ребчинскiй а Антонъ Кустовскiй сказали ся прiѣзжалъ въ два
часа по полудни за Секретаря [illegible]

№ 126

5 Іюня.

5

1853 года Іюня 3 дня Среда въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Луна Мовчановской, Трофимъ Ковалевской

Ратманы { Павло Ребчинской, Офи: Сыганіовъ.

по послушаніи въ 8 часу.

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1.	Записку изъ дѣла поступившаго нарѣшеніе изъ Кіевскаго Губернскаго Правленія при Указѣ отъ 6 Марта за № 5347 по объявленію Еврея Шамшона Кишинникова оказавшагося въ томъ мѣстечкѣ пропущенныхъ поревизіи Евреяхъ по прочимъ злоупотребленіямъ старшинъ приказали: по дѣлу сему Еврей Шамшонъ Кишинниковъ сдѣлалъ доносъ что въ м. Дашевѣ есть прописные по 8 народной переписи Евреи а именно: 1й Мошка Шапочника Названнаго Чорткомъ сынъ оказавшійся по имени Лейзоръ Эль, 2й Ицкена		22 Іюля № 471. Долж

портнаго названнаго Палкеромъ оказав-
шагось по фамиліи Яблонскимъ сынъ Ав-
рутъ 3й Фейтень оказавшійся Беркомъ
Фейтенемъ Черновымъ 4й Гершъ Іосифа Сапож-
ника оказавшагось по фамиліи Каніовскимъ
сынъ Іоиль, и что также одинъ изъ сыновей
Еврея Лейбы Орадовскаго Мошко поправель-
но старшинами общества показанъ по
очередному списку сыномъ Лаимъ Ушера
Цительмана Сапожника - присмотрѣвшись же
осемъ оказалось что объявленные Кишин-
никомъ прописными будьто по 8 народ-
ной переписи Еврей Мошка Мостоваго сынъ
Лейзоръ Эль Гершка Сварiевича Каніове-
каго Іоиль и Янкеля Яблонскаго Аврутъ
какъ вспрошенные подъ присягою 7ми Чено-
вѣкъ Евреевъ удостовѣряютъ родились
послѣ заключенія 8 народной переписи а
Берко Фейтень Черновый записанъ по ревизс-
кимъ сказкамъ подъ № 283. Навпротивъ
отецъ Лейзоръ Эль Мостоваго Шапочни-
ка Мошка объяснилъ что сказанный его
сынъ вовремя 8 переписи былъ уже рожденъ
но почему незаписанъ въ сказки незнаетъ
и быть можетъ потому что лежалъ боль-
нымъ что же касается раздѣленія Се-
мейства Еврея Лейбы Орадовскаго по оче-
реднымъ Рекрутскимъ Спискамъ то дѣйст-
вительно ли Еврей Мошко записанный по
ревизіи тетенъ бойломъ есть изъ числа
дѣтей Лейбы Орадовскаго того съ точностію
не раскрыто по соображеніи таковыхъ обстоя-

тельствъ

Дѣла сего Городовый Магистратъ полагаетъ
предметъ въ отношеніи рожденія Еврея
Лейзаря Эли Мостоваго (онъ же Шапочникъ
и Чортокъ) прежде начатія 8. Народной Пе-
реписи почесть подвергающемся подозрѣнію
и посему какъ означеннаго Мошка Мостоваго
(онъ же Шапочникъ и Чортокъ) равно и бывшихъ
Сказкосоставителей Евреевъ Шліомы Грибни-
кова Дувидъ Лейбы Шварцмана Айзика Бурш-
тейна и Мана Подгуры въ отношеніи не
записки сю Чортка поревизіи оставить
въ подозрѣніи предметъ же въ отношеніи
незаписки поревизіи Евреевъ Іоиля Каневскаго
и Авруша Яблонскаго и Берка Файтеля Чор-
нова почесть со стороны Калинникова недока-
зательнымъ и посему никакого сужденія о томъ
не полагать и никого не обвинять, что же касает-
ся предмета о раздѣленіи Семейства Еврея
Лейбы Орадовскаго по очереднымъ Рекрутскимъ
спискамъ то какъ сіе обстоятельство съ точ-
ностію не разслѣдовано по совершенномъ
окончаніи настоящаго дѣла разслѣдовать
особо установленнымъ порядкомъ, но исправда
мнѣнія сего въ исполненіе представить вмѣ-
стѣ съ подлѣннымъ дѣломъ поревизіи въ Кіев-
скую Палату Уголовнаго Суда; — о чемъ состо-
вить протоколъ. — Лука Мовчановскій

Трофимъ Ковалевскій

Итого
18. Іюня

Ицко Ребчинскій
Сергій Сапожковъ

За Секретаря Орловскій

нобр

2. Указъ Кіевской Уголовной Палаты отъ 19 прошлаго Мая № 2183. Коимъ прописывая свое состоявшееся рѣшеніе 10 Марта и Г. Начальникомъ Губерніи утвержденное по дѣлу объ оговоренныхъ осужденнымъ уже заразные противузаконные поступки Мѣщаниномъ Г. Липовца Александромъ Чиселемъ разныхъ лицъ въ покупкѣ ужего лошадей и вещей воровскихъ предписала объявить оное въ 1 и 2. пунктѣ Евреямъ Мотѣ Котляру Шліомѣ Лазебнику Гершку Татарчуку Зельману Квитенію Меєру Сѣрому Берку Траятенбергу Ушеру Бершадскому Гершку Цвикъ Сруль Биру Лобенскому и Гершку Вовку на законномъ основаніи и донесть Палатѣ о поправкѣ оказалось что Еврей Мотъ Котляръ, Шліома Лазебникъ Гершко Татарчукъ Зельманъ Квитень Житель Отдѣленія Липовецкаго Уѣзда въ М. Жарницахъ Меєръ Сѣрый въ М. Оратовѣ Берко Траятенбергъ въ М. Линцахъ Ушеръ Бершадскій Гершко Цвикъ Сруль Биръ Славянскій Дувидъ Лобенскій въ М. Пинскахъ и Гершко Вовкъ въ Г. Липовцѣ приказали: Помѣщенству означенныхъ Евреевъ Мотя Котляра, Шліомы Лазебника Зельмана Квитеня, Меера Сѣраго Берка Татарчука Ушера Бершадскаго Гершка Цвика Сруль Бира Славянскаго Дувида Лобенскаго въ Липовецкомъ Уѣздѣ а Гершка въ Г. Липовцѣ сообщить въ Липовецкіе Градскую полицію и Земскій Судъ и просить обязать ихъ подписками на явку въ сей Магистратъ въ мѣсячномъ срокѣ для выслушанія прописаннаго рѣшенія Палаты, съ тѣмъ чтобы подписка эта до истеченія срока прислана была въ сей Магистратъ; о чемъ донести Кіевской Палатѣ Уголовнаго Суда

Лука Мовчановскій

Трофимъ Ковалевскій

Ицко Ребчинскій

Сергій Симоновъ

Ю. Секретарь Орловъ

Слушали опробовали и подписали Уроки 3 д. Ратиновъ Иванъ Ковтуненко и Антонъ Кустовскій непримѣтствовали подсмотрѣнія занятіями съ примѣтствовавшими въ 2 часа пополудни Ю. Секретарь Орловъ

13 июня № 383, 384, 385.

6 июня.

1853 года Июня 4 дня четвертокъ въ присутствіе Таращанского Городоваго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистры { Луна Мавчановский, Трофимъ Ковалевский

Ратманы { Иванъ Кастуненко, Ицько Фебчинскій

{ пополуночи въ 8ми часу

Н	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1	Указъ Кіевского Губернского Правленія Отъ 23го мая а Срѣсь полученный 29 мая № 11693. коимъ предписываетъ Онеотложномъ доставленіи исполнительного Донесенія на указъ Онаго правленія Отъ 14 февраля Сего года за № 2801. подъему обязыканіи съ Еврея Обуховского. Закорчемство Штрафа и поучиненой въ Семъ Магистратѣ Справкѣ Оказалось, что Означенный Указъ Кіевского Губернского Правленія по предмѣту обязыканія съ Еврея Обуховского присужденного съ него за корчемство Штрафа. послано Исполнительное Донесеніе 13 мая за № 321. Приказали		13 июня № 386. Се

76

Объ Оказавшемся поправкѣ Кіевскому Губернскому Правленію Донести

Литовъ Лука Мовчановскій

6. Іюня Трофимъ Ковалевскій

Иванъ Ковтуненко

Ицко Ребчинскій

За Секретаря Орловъ

2. Докладъ Таращанскій Земскій Судъ препровождая въ Сей Магистратъ при Отношеніи Отъ 28 мая прошлого 1852 года за № 7210 Дѣло Оуворованныхъ Удворянина Павла Ваховского Часовъ и денегъ, въ чемъ подозрѣвается М. Кошеватой мѣщанинъ Еврей Мордко Будковичъ въ наущеніи находившагося Уваховского Крестьянского Мальчика Семена Плетенецкого къ воровству тѣхъ Вещей и денегъ Увѣдомилъ что О доставленіи за Еврея Мордка Будковича ревизской Справки Сообщено въ Таращанскую Думу но Отъ Оной и по сіе время за требованной ревизской Справки въ Магистратѣ не получено и дѣло Остается неразрѣшеннымъ Анатолу Приказали Сообщить въ Таращанскую Градскую

13 Іюня № 393.

Думу и просить затребованную ревизскую
Справку за Еврея М. Кошеватой Мордка Буд
ковича прислать въ Сей Магистратъ въ
Самоскорѣйшемъ времени имѣя въ Виду что
безъ того дѣло рѣшено быть не можетъ.

Читокъ
б. Ліонъ

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Иванъ Ковтуненко
Ицко Рабчинскій

За Секретаря Орловскій

3 Докладъ Липовецкій Земскій Судъ препро
вождая въ Сей Магистратъ при Отношеніи
Отъ 10 Ноября Прошлаго 1852 года на рѣшеніе
Дѣло по прошенію Конельского мѣщанина Еврея
Берка Гохмана о неправильномъ Якобы причи
леніи по ревизіи 1834 года къ семейству Его Уман
ского Еврея Іоея Попугая, увѣдомилъ что
о доставленіи Свѣдѣнія о мѣстѣ записки
по ревизіи Уманского Уѣзда М. Соколовки Еврея
Іоея Попугая представлено Кіевской Казенной
Палатѣ но отъ Казенной палаты прося
мой Справки въ Магистратѣ и донаетово

щого

13 июня
№ 380

времени въ полученіи неимѣется, и дѣло остается нерѣшеннымъ, а потому Приказали представить Кіевской казенной палатѣ и покорнѣйше просить прошлое липовецкимъ Земскимъ Судомъ Свѣдѣніе о записке поревизіи Еврея Іося попугая прислать въ Сей магистратъ потому уваженію что дѣло безъ того рѣшено быть неможетъ. —

Литовъ
б. Ліонъ

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Иванъ Ковтуненко
Ратманъ Ребчинъ

За Секретаря Орловскаго

Слушали и пробовали и подписали Ігоръ 4 д. ратманы Антонъ Кустовскій Марко Сыгалевъ и неприсутствовали подомашнимъ занятіямъ съ присутствіи вышли во 2 часа пополудни за Секретаря Орловскаго

№ 128

9

1853 Года Іюня 5го пятокъ въ присудствіе таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.-

Бургомистри	Лука Мовчановскій Трофимъ Ковалевскій	пополуночи въ 8ми часу
Ратманы	Антонъ Кусковскій	

№	Слушали	Когда протоколи скреплены	Когда отпуски посланы
1го	Предписаніе Г. Начальника Губерній отъ 19го Декабря прошлаго 1852 года № 34613. прикоемъ препровождая рапортъ Г. таращанскаго уѣзднаго Стряпчего о допущенной Магистратомъ медлинности въ рѣшеній Дѣла объ арестантѣ Яковѣ прокопенкѣ и григоріе третьяченкѣ предписываетъ доставить Кіевскому Губернскому Правленію противу оного объясненіе съ возвращеніемъ		13 іюня № 387 та

Исамаго приложенія, въ рапортѣ
же г. таращанскаго уѣзднаго
стряпчего изъяснено что Дѣло
объ арестантахъ Яковѣ проко-
пенкѣ и Григоріе третяченкѣ
изъ коихъ первый содержится
подъ стражею болѣе года посту
пило изъ таращанскаго земскаго
суда въ сей Магистратъ на рѣ
шеніе 26 августа прошлого 1854
года и въ доставляемыхъ маги
стратомъ къ нему каждо мѣ
сячно арестантскихъ вѣдомос-
тей отмѣчено было противъ
тѣхъ арестантовъ что изъ дѣла
сего весьма обширнаго состав-
ляется выписка почему онъ
какъ письменно такъ лично
требовалъ отъ магистрата
Самоскорѣйшаго рѣшенія того
дѣла понынѣ въ доставленномъ
къ просмотру Его журналѣ
состоявшемся въ магистратѣ
26 числа ноября мѣсяца постав
лено Дѣло Это какъ по разсмо-
тренію оказалось подлежа

щимъ

рѣшенію уѣзднаго суда то
для сей надобности и передать
таковое въ оный судъ, мѣшая
отклонить тѣ замѣчанія ка-
кіе послѣдовали въ циркулярахъ
Его Превосходительства по раз-
смотреній арестантскихъ вѣдо-
мостей о таковомъ долговремен-
номъ бездѣйствіи магистрата
по арестанскому Дѣлу равно
невнимательность къ Его закон-
нымъ требованіямъ о скорѣй-
шемъ рѣшеній того Дѣла про-
силъ Его Превосходительства
нащетъ внушенія Магистрату
быть болѣе старательнымъ
въ разсмотреній и рѣшеній
дѣлъ въ особенности арестан-
скихъ. — приказали донесть
почтеннѣйше кіевскому Губерн-
скому Правленію съ возвращен-
ніемъ приложеній что къ
вышеозначенному Дѣлу пом-
ного сложности въ немъ пред-
мѣтовъ и по значительности
вошедшихъ въ подсудность лицъ

О коихъ производились въ разныхъ мѣстахъ Дѣла выжидалась присылка требующихся свѣдѣній, а между тѣмъ изъ дѣла сего составлялась записка заполученіемъ же свѣдѣній какъ по соображеній съ обстоятельствами Дѣло это оказалось неподлежащимъ рѣшенію сего Магистрата а уѣздного суда то по журналу состоявшемуся 26 ноября того года заключено отослать оное въ таращанскій уѣздный судъ которое и отослано 3 Декабря прошлаго года за № 1198.

Титовъ Лука Мовчановскій
Ю. Іюнь Трофимъ Ковалевскій
Выписка изъ дѣла со Антонъ Кустовскій
ставляется совершенно
удостовѣрительно, слѣдовательно настоящее объясненіе Магистрата вовсе
нерѣшенное, и доказываетъ
что Магистратъ дѣла
отвѣтственно по арестантамъ
Мнѣ дѣлъ, назначенъ суждено
сего дѣла: сіе мое заключеніе
прошу добавить въ предъ
ставленіи объясненію.

Секретарь Офелевъ

№ 129

1853 Года Іюня 6-го субота 7-го неделя 8-го понедельник

Дни непресутственные 9-го во вторникъ въ присутствіе таращанскаго Городоваго магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.-

Бургомыстри { Лука Мовчановскій, Трофимъ Ковалевскій } по полуночи въ 8-ю часу

Ратманы { Антонъ Кустовскій, Ицко Ребченскій, Арій Смаловъ }

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы.
	Докладъ по дѣлу заведенному по жалобѣ таращанскаго Мѣщанина Афанасія Лисеченка о завладѣніи Еикобы Мѣщаниномъ Якимомъ Бурляемъ /: онъ же Горобченко:/ частію левады Ему Лисеченку принадлежащей состоявшееся въ семъ магистратѣ 2 марта 1853 года рѣшеніе коимъ положено какъ изъ представленныхъ Мѣщаниномъ Якимомъ Бурляемъ въ Доказательство неправельно простираемой къ нему		та 8 августа № 530.

Претензій Мѣщаниномъ Лисечен
комъ зачасть зайлища Городс-
кой земли росписокъ Лисеченка
значитъ что лисеченко продалъ
Бурляю прежде одну апотомъ
ідругую послѣднюю часть земли
съ лѣсомъ ипрудомъ однако же
лисиченко представилъ росписку
Бурляя что онъ послѣ покупки
часть Кустарника отступилъ
лисеченку въ замѣнъ задругую
часть земли состоящую отъ
Дворянина Пелиховскаго, поскольку
именно частей земли имѣлъ
лисеченко исъ какихъ покакіе
Границы продалъ Бурляю равно
кому именно въ настоящее время
должна принадлежать Земля
окоторой идетъ нынѣ споръ
того обѣ спорящіесь стороны
нидокументами нисвидѣтелями
недокачали апотому въ отвра-
щеніе всякаго недоумѣнія
назначить съ нихъ отвѣтчику
Бурляю присягу въ томъ что

онъ поясненную землю дѣйстви-
тельно купилъ у лесиченка и запла-
тилъ Ему значащіеся въ представ-
ленной къ дѣлу роспискѣ дѣньги
и буди таковую выполнить то отъ про-
стираемой претенсій лисиченкомъ
Его освободить, буди же таковой
невыполнить и истцу надушу
неотдастъ то предоставить лиси-
ченку право указать неоспоримы-
ми доказательствами границы
той земли о которой именно онъ
завелъ дѣло, и просить установ-
ленныхъ порядкомъ о вводѣ Его
во владѣніе, рѣшеніе сіе предпо-
ложено объявить въ присутст-
віи сего магистрата спорящи-
мся сторонамъ съ правомъ
апеляцій, и далѣе поступить
по установленному порядку кото-
рое имъ и объявлено, и они по
выслушаніи таковаго изъявили
свое удовольствіе, почему къ даль-
нѣйшей дачѣ дѣлу сему хода

Изготовлена была отвѣтчику
якиму бурляго /: онъ же Гороб-
ченко :/ приговоренная Присяга
которую онъ согласился было
выполнить покогда того само-
го дни къ таковой онъ непри-
веденъ то далъ 15 Апреля пока
заніе что онъ желая окон-
чить это дѣло избавить
себя отъ волокитъ приговорен-
ную присягу отдаетъ надушу
истца афанасія лисеченка съ
тѣмъ чтобы таковую выпол-
нилъ онъ согласно рѣшенію
прибытности Его Бурляя уста-
новленнымъ порядкомъ въ слѣд
ствіе чего былъ вспрошенъ мѣ-
щанинъ афанасій лисиченко
который объяснилъ что отда
нной Ему Бурляемъ надушу
присяги приговоренной Бур-
ляю подѣлу о завладѣній
частію Земли съ кустарни-
комъ Ему лисеченку принад-

// лежащей

Онъ выполнить несогласенъ
ибо Этую землю дѣйстви-
тельно продалъ Бурляю но
только онъ можетъ выпол-
нить присягу отой части
земли которую Бурляй про
далъ Дворянину Роману пили-
ховскому Приказали: какъ
отвѣтчикъ мѣщанинъ Якимъ
Бурляй /: отве же горобченко:/
приговоренную Ему присягу
по претенсій мѣщанина Афа
насія, лисеченка о завладѣній
якобы частію земли принад-
лежащей Ему лисеченку от-
далъ на душу самого истца
сей же таковой выполнить
несогласился объясняя что
Этую землю о которой за
велъ Дѣло дѣйствительно
онъ продалъ Бурляю а по-
тому претенсію лисеченка
признать незаслуживающею

Щан

13/16

Уваженія и совершенно незаконного, - и объ исполненіи рѣшенія въ отношеніи предоставленія Бурмяго безспорнаго владѣнія купленного уписиченка землею о которой возникло настоящее дѣло препроводить въ Таращанскую Градскую Полицію.

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Антонъ Кустовскій
Ицко Ребчинскій
Юрій Сигнатовъ

Штабъ
18. Іюня

за Секретаря Ефимовича

cuo

№130

11 июня

15

1853 года Іюня 10 дня Сидавъ Присутствіе Тарацанскаго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли

бургомистры { Луна Мовчановскій, Трофимъ Ковалевскій
ратманы { Ицько Ребчинскій, Арій Сыгаловъ } { по нау, ночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы окреплены	когда отпуски посланы
	Записку изъ Дѣла присланнаго при постановленіи Тарацанской полиціи марта дня за № 2458 отнесенныхъ мѣщаниномъ Ефимомъ Гарбаромъ ратману Тарацанскаго Магистрата Ивану Ковтуну обидахъ Гарбаръ. Вѣроисповѣданія православнаго имѣетъ отъ роду 40 лѣтъ исудится въ первый разъ. Приказали: какъ по произведенному слѣдствію оказывается что мѣщанинъ Ефимъ Гарбаръ во время существовавшей въ		8 августа № 530. го

Горо: Гримонки завелъ Ссору съ рат
маномъ сего Магистрата Иваномъ
Ковтуненкомъ и притаковой въ
многолюдномъ собраніи произно
симъ обидные для Должности
Его слова а притомъ какъ два
свидѣтели удостовѣряютъ вда
ремъ Его раменемъ въ Грудь чемъ
нарушилъ тишину и спокойствіе
новъ протчемъ нельзя въ пол
нѣ оправдать и вины рат
мана Ивана Ковтуненка
вмѣшавшагося въ производи
мую ссору который Уонепре
тенсію своею къ Гарбару пре
кратилъ миромъ а потому
на основаніи Уложенія о на:
казаніяхъ Уголовныхъ испра
вительныхъ Статьи 2008
Его Гарбара Выдержать подъ
арестомъ чрезъ сѣмь Дней
а ратману Ивану Ковтуненку
объявить въ присутствіи
Магистрата за сіе выговоръ

Взыскать притомъ съ обоихъ
Сторонъ поравной части
за Употребленную на произ-
водство сего дѣла въ мѣсто
гербовою простую бумагу за
двадцать три листа 15
копѣечнаго достоинства въ
сего три рубли Сорокъ пять
копѣекъ Сребромъ и отослать
Въ Уѣздное Казначейство объ
исполнении каковаго рѣше
нія Сообщить въ тара
щанскую полицею очемъ
составить протоколъ

Читалъ Лука Мовчановскій
12. Іюня Трофимъ Ковалевскій

Ицко Рабчинскій
Ратманъ Сергій Сигнаевъ

за Секретаря Орловскій

Слушали опробовали и подписали Іюня 10 дня съ присутствіемъ вышли въ 2 часа пополудни

за Секретаря Орловскій

№ 131.

16 Іюня

17

1853 года Іюня 11 Дня Четвертокъ
Въ Присутствіи Таращанскаго Городо
ваго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли

Бурмистры { Трофимъ Ковалевскій

Ратманы { Ицько Кабчинскій
Арей Сыгаловъ } по полу ночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпуски посланы
1	Записку изъ дѣла присланнаго нарѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго Суда приостановленіе отъ 24 Декабря 1852 № 21759 о Уворованныхъ Крестьянина с Скалы Ивана Гуменюка парѣ лошадяхъ Стоющихъ 30 руб: сереб: въ Воровствѣ коихъ взвелъ онъ подозрѣніе на Еврея М: Линецъ Мошка Гершковича Сѣраго подсудимый Сѣрый Вѣры Еврейской лѣтъ отъ роду 22 Судится въ первый разъ. Приказали: какъ Состороны крестьянина Ивана Гуменюка на Улику Еврея Мошка		5 августа № 512, 513, же

Сѣраго въ краснѣ Унего лошадей никакихъ доказательствъ непредставлено исторый сознанія въ томъ неучинилъ а потому Его Сѣраго на основаніи т: 15 Ст: 1169 оставить свободнымъ а Гуменюку предоставить право отыскивать собственности своей и доискиваться удовлетворенія каковое рѣшеніе объявить въ присутствіи сего Магистрата крестіянину Гуменюку и Еврею Сѣрому съ правомъ апеляціи и въ дальнѣйшемъ ходѣ поступить по установленному порядку о чемъ составить особый протоколъ

Трофимъ Ковалевъ

Ицко Рабинъ

Сергій [illegible]

за секретаря Орловскій

2. Записку изъ Дѣла присланнаго нарѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго Суда 16 Іюля прошлаго года за № 16080 о опознанномъ [illegible]

Крестьяниномъ Липовецкаго Уѣзда
Села Стрионакова Григоріемъ
Шереметю Уѣзда Уман
скаго Уѣзда Села Городецкаго
Дворянина Гавриила Доброван
скаго Лошади, Приказали: какъ
изъ дѣла сего оказывается что
отозванная крестьяниномъ
Шереметемъ Удворянина Доброван
скаго Лошадь по принадлежности полученная переходила съ рукъ
въ руки и на послѣдокъ вышла
изъ рукъ Еврея Мошка сокола
а ему какъ онъ и поставленные
имъ свидѣтели досталась
отъ Еврея Нухима Военнаго
оставшагось за смертью не
вспрошеннымъ а потому нико
го по дѣлу сему не обвинять
что оне касается Еврея сокола
купившаго у Нухима Военнаго
Лошадь оказавшуюся принадле
жащею крестьянину Шереме
ту и за опознаніемъ оной не по
лучившаго удовлетворенія то
предоставить ему отыскивать

Мнѣніе умершаго продавца
Елiу той лошади Военнаго
удовлетворенія,
особо отъ сего Дѣла, каковое
рѣшеніе объявить въ При
сутствіи сего Магистрата
входящимъ въ Дѣло лицамъ
и далѣе поступить по усти
новленному порядку чемъ
составить особый протоколъ

Читалъ
14. Іюня

Прокофимъ Соколовъ

Ицко Ребчинскій
[illegible]

за Секретаря [illegible]

Слушали опробовали и подписали
Іюня 11 дня члены Лукомовчановскій
и Ратманы Иванъ Ковтуненко и
Антонъ Кусовскій неприсутствовали
по домашнимъ занятіямъ за Секретаря
[illegible]

№ 132

16 Іюня

19

1853 года Іюня 12 Дня Пятница въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ слушанію Бумагъ прибыли

Бургомистры (Трофимъ Ковалевскій)

Ратманы (Ицка Ребчинскій, Арій Сигановъ) (пополуночи 8 часу)

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда опуски посланы
1	Записку изъ дѣла присланнаго на рѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго Суда припостановленій 2 Сентября прошлаго 1852 года № 14325 уворованной якобы Двольно Живущаго Подольской Губерніи Гайсинскаго Уѣзда въ С. Красно полкѣ кондрата ковалевскаго Лошади съ бидкою Приказали: хотя подѣлу сему сынъ Вольнаго Хлѣбопашца Фома Ковалевскій взвелъ подозрѣніе первоначально на Еврея		

Зельмана Шута въ Отноше
ніе Участвованія Его въ Захва
ченіи Унего ковальскаго Лоша
дей съ бидкою принадлежащей
отцу Его кондрату Ковалевскому
а потомъ взведено подозрѣніе
на Еврея пиня Золотаря
въ Захваченіи той лошади
но какъ они Сознанія въ томъ
не учинили и обстоятельствамъ
дѣла неизобличены а потому
ихъ на основаніи т: XV: Ст: 1169
оставить отъ Суда и взысканія
Свободными, поелику же по обсто
ятельствамъ дѣла падаетъ
подозреніе на самаго фому
Ковалевскаго что онъ взятою
отъ отца лошадь съ бидкою
гдѣ либо продалъ или же
коимъ другимъ случаемъ съ
Собственнаго согласія утра
тилъ то посему Его фому
Ковалевскаго на основаніи
того же тома ст: 1177
оставить въ Сильномъ
подозреніи каковое рѣшеніе

объявить въ присутствіи сего Магистрата въ ходящихъ въ Дѣло лицамъ и далее поступить по Установленному порядку о чемъ Составить особый протоколъ

Читалъ
16. Іюня

Трофимъ Ковалевъ

Ицка Ребчинскій
Агій Сигналъ
Вице-Секретарь Орловскій

2 Записку изъ Дѣла присланнаго нарѣшенія изъ Таращанскаго Земскаго Суда присовокупленія 29 Мая 1852 года № 9218 о Евреяхъ г. Сквири Зельманѣ Гершковѣ Гелеткѣ 32 Таращанскаго Уѣзда М. Пятигоръ Аврумѣ Нехемьевѣ Гельдманѣ 26 лѣтъ отъ родившихся преданныхъ Суду посолнѣнія крайне 5ти лошадей Стоющихъ болѣе 30 руб. Серебр. подсудимые сдержали въ первый разъ. Приказали: какъ подѣлу сему никакихъ Совершенно доказательствъ въ краже Евреями Зельманомъ Гелеткою и Аврумомъ Гиндельманомъ задержанныхъ при нихъ

25 Іюня
№ 481.

пр

пяти лошадей неимѣется ана
противъ оной наблаговидное при
обрѣтеній таковыхъ оправдались
представленными доказатель
ствами, а потому ихъ Гелет
ку и Гендельмана на основаніи
т: XV Ст: 1169 оставить отъ
сего Дѣла отъ Суда и взысканія
свободными, какъ же Состорона
Ненадыской Экономіи попредше
ту кражи 4-ти лошадей по дѣлу сему
никакого объявленія неимѣет
ся, то въ разрѣшеніе сего предме
та невходить но неприводя мнѣ
нія сего въ исполненіе пред
ставить оное въ мѣстѣ
съ Дѣломъ на ревизію въ
Кіевскую Палату Уголовнаго Суда.
о чемъ составить особый
протоколъ.-

Читалъ Трофимъ Ковалевъ
16 Іюня

Ицко Федчинскій
Арій Симоновъ

За Секретаря Орловскій
Слушали опробовали и подписали
19 Іюня члены Бургомистръ Масчановскій
и Ратманы Иванъ Костюненко
и Антонъ Кутовскій непрерывно
вели подлинный запись
ямъ за Секретаря Орловъ

13. Суботы 14 Воскресенье дни неприсутственные

1853 года Іюня 15 Дня понедельникъ въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Лука Мовчановскій

Ратманы { Ицко Ребчинскій
Арія Сигаловъ

{ пополуд. ночи во 8 часовъ

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпуски посланы
1	Докладъ Липовецкій Земскій Судъ препровождая въ сей Магистратъ при отношеніи 26 марта 1852 года № 6713 нарѣшеніе Дѣло о воровствѣ изъ подножнаго корма пяти Лошадей двухъ казенныхъ и 3хъ помѣщика Рогозинскаго Уѣзда дошелъ что отрисникъ сему Магистрату за требованнаго отъ предводителя Дворянства Таращанскаго Уѣзда свѣдѣніе въ сколько оцѣнены Уворованные Казенные Лошади и какому		24 июня № 423 то

21 [illegible]

полку принадлежатъ сообщено
Ему Предводителю Дворян
ства отъ коего свѣдѣнія и пона
стоящее Время въ полученіи
неоказывается. Приказали
сообщить г. Предводителю
Дворянства Таращанскаго
Уѣзда и просить затребо
ванное Липовецкимъ Земскимъ
Судомъ свѣдѣніе прислать
въ сей Магистратъ въ само
скорѣйшемъ Времени имѣя
въ виду что безъ того Дѣло
рѣшено быть неможетъ

Титов
18. Іюня

Лука Мовчановскій

Ицко Ребчинскій
[illegible]

за секретаря [illegible]

2 Записку изъ Дѣла поступившаго
нарѣшеніе въ Таращанскій Городовый
Магистратъ 21 Августа 1852 года
при отношеніи Липовецкаго Земскаго Суда
отъ 11 Августа тогоже года за № 22 июля № 473

18858 о Уворованныхъ неизвѣстно кѣмъ у Священника с оратовки Василія Солухи двухъ кобылицъ стоющихъ выше 30 руб сред: Приказали: какъ Священникъ Василій Солуха нина кого никакихъ доказательствъ въ кражѣ его лошадей непредставилъ а только имѣлъ подозрѣніе на какихъ то проѣзжавшихъ трехъ Евреевъ коихъ протчемъ зарозыска нимъ неотыскано кромѣ только взвелъ подозрѣніе на Еврея Юдку Дубосарскаго пившаго будьтобы съ тѣми Евреями при проѣздѣ ихъ водку но сей хотя объ ясня етъ что выдѣлъ проѣзжавшихъ трехъ Евреевъ Именовавшихся Гайсинскими Купцами однако и именахъ и прозваніяхъ ихъ отоз вался неизвѣстностію и сознанія въ кражѣ или знаній проворов ство лошадей Священника Солухи неучинилъ и подѣлу ничемъ неизобличенъ а потому Его Дубосарскаго нах нованіи т: XV ст: 1169 оставить подѣлу сему свободнымъ а Свя щеннику Солухѣ предоставить право отыскивать своей Собст

венности

Ко

идолскиваться Удовлетворенія пояс
нѣйшимъ доказательствамъ како
вое рѣшеніе объявить въ Присут
ствіи сего Магистрата Священ
нику Василію Салухѣ и Еврею
Юдкѣ Дубосарскому съ правомъ
апеляціи и буди таковой непос
лѣдуетъ привесть въ Исполне
ніе о чемъ составить особый
протоколъ Лука Мовчановскій

Дѣло это
в Пинату нѣ
дуетъ исполнить.

Ицко Ребчинскій

Сущій Симонасъ
за Секретарь Ефремовъ

3 Записку изъ Дѣла присланнаго на
рѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго
суда отъ 14 ноября прошлаго 1852
года № 19016 о опознанныхъ Крестъ
яниномъ Таращанскаго Уѣзда С. Севери
новки Ефремомъ Дикимъ у Сквир
скаго мѣщанина Файвиша Бру
силовскаго 3 Свитахъ Приказа
ли: какъ Еврей Сквирскій мѣ
щанинъ Файвишъ Брусиловскій
въ Воровствѣ Укрестьянина
Таращанскаго Уѣзда С. Северинов
ки Ефрема Дикаго изъ кладовой

31 июля
№ 502
506.

разныхъ Вещей сознанія неучинилъ
а напротивъ объяснился что онъ
во время бытности въ г. Сквирѣ
рекрутскаго присутствія при
обрѣлъ покупкою отъ приня
тыхъ рекрутъ а три Свидѣте
ли удостовѣрили что онъ
Брусиловскій съ 27 на 28 число
октября находился Дома
а потому на основаніи т. XV
Ст 1164 Его Брусиловскаго по Дому
сему отъ Суда и Взысканія
оставить Свободнымъ а Крестъ
янину Ефриму Дикому предо
ставить права отыскивать
Собственности своей за прочіе
Уворованные вещи особо отъ сего
Дѣла каковое рѣшеніе объя
вить Сторонамъ въ Присут
ствіи сего Магистрата и да
ше поступить по установленно
му порядку о чемъ Составить
особый протоколъ

Итого Лука Мовчановскій
18. Іюня

Мика Ребанинъ
Сергій Симонов
за Секретаря Ореса

4 Дѣло Прасланное нарѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго Суда при сообщеніи отъ 24 Сентября № 2186 о воровствѣ Уприказчика М. Пискова Фомы Слупчинскаго пара лошадей въ Воровствѣ коихъ взведено подозрѣніе на Еврея Умера Бершадскаго по разсмотрѣніи коего Дѣло найдены въ немъ слѣдующіе неполноты а) изъ Дѣла значитъ что Еврей Умеръ Бершадскій по рѣшенію Кіевской Уголовной палаты засужденъ срочно въ арестанскіе роты но копія рѣшенія къ Дѣлу неприложено б) препровождавшійся арестантъ показанный приказчикомъ М. Пискова Слупчинскимъ по прозванію Порускій оказавшійся (Звѣроновскимъ онъ же Бершанскій и Лесниченкомъ) пояснилъ что онъ точно объявлялъ Слупчинскому что лошади его Уворовалъ Еврей Умеръ Бершадскій и передалъ Ему а онъ продалъ неизвѣстному

20 июня № 407

Еврея во М. Охриловой подъ
ствительно ли это есть спра
ведливо или же это выдума
но въ показаніи его незначу
ся да исамое показаніе ни
кѣмъ не запрасутствовано
равно недознано покакому
именно Дѣлу Судился Зверхи
новскій, чемъ надъ нимъ
Судъ оконченъ или еще нѣтъ,
то гдѣ онемъ Дѣло произ
водится В/ Отзывъ Оквирской
полиціи на листѣ 22 непод
писанъ Городничимъ и Г/ обер
мадскомъ хотя въ прочемъ
онъ уже засужденъ, подлежитъ
однакоже къ Дѣлу учинить
повальный обискъ и истребо
вать Ревизскую справку дабы
въ случаѣ содѣяннаго имъ
по совокупности преступле
нія, можно применить къ
соображенію съ установлен
ными на сей предметъ
узаконеніями, а такъ же

и то не будетъ мнѣ подлежать
Военному Суду. Приказали
означенное Дѣло какъ совер
шенно оказавшееся произведен
нымъ непоустановленному
порядку, коего въ Магистратѣ
исправить невозможно отос
лать обратно въ Липовецкій
Земскій Судъ для дачи долж
наго направленія.-

Литовъ
Ю. Гнатъ Лука Мовчановскій

Мѣста Ребенинъ
Сергій Самойловъ

Секретарь Орловъ

Слушали опробовали и подписали
15 Іюня члены трофимъ Ковалевскій
и Фармаки Иванъ Ковтунекъ и ан
тонъ Кустовскій неприсутствовали
подаемыми занятіями съ присут
ствіе вышли въ 2 часа пополудни

Секретарь Орловъ

1853 года Іюня 16 Дня Вторникъ въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ Слушанію бумагъ Прибыли

Бурмистры { Иуда Мавчановскій, Трофимъ Ковалевскій

Ратманы { Иванъ Ковтуненко, Цыко Ребчанскій, Арія Сагановъ. — } пополуночи въ 8 часовъ

№	Слушали	когда про токолы скреплены	когда отпуски посланы
	Дѣло присланное при постановленіи Таращанскаго Земскаго Суда отъ 14 Мая № 5722 о задержанномъ въ М. Дашевѣ за неимѣніе письменнаго вида Еврейскомъ мальчикѣ Аврумѣ Эрозовѣ Кравцовѣ оказавшемся по фамиліи Халатъ принадлежащемъ Брацлавскаго Уѣзда Тростянецкому Еврейскому обществу по разсмотреніи коего Дѣла найдены въ немъ Слѣдующія исполности Этотъ Еврей по задержаніи Его сказалъ		24 июня № 414.

что послѣ побѣга онъ находился
въ м. Ладижинѣ у Еврея Лейбы
одну недѣлю въ м. Дашевѣ у Ав
руша Ицька двѣ недѣли въ м.
Китайгородѣ у шая Лейзора
Четыре недѣли но въ Ладижинѣ
Еврея Лейбы неотыскано а Ки
тайгородскій Еврей шая Лейзоръ
копянскій и жена Его показали
что онъ къ нимъ былъ приве
денъ Ѳ. Евреемъ Аврумъ Ицькомъ
Каминскимъ изаразъ взятъ
подъ арестъ но Каминскій отъ
Сознанія неучинилъ почему
за поступленіемъ Дѣла
сего въ Сей Магистратъ
когда найдено нужнымъ
дознать сколько именно
Этотъ Кравцовъ находился
въ Отлучкѣ гдѣ находится
на службѣ и передопросить Его
неимѣетъ лицъ какихъ
Доказательствъ на предметъ
передержательства Его по
ясненнымъ лицамъ и даже
отъ чего разслѣдовать то
Дѣло сіе при сообщеніи отъ
26 Генваря 1852 за № 48 от
симаемо было надополненіе

въ Брацлавскій Земскій Судъ ко
торый Учинилъ только допол
ненія вопросомъ 10 человѣкъ
Жителей М. Тростянца Кото
рыя подъ присягою отозвались
что халатъ онъ же Кравецъ от
данный въ Военную Службу въ 1849
году на три года до времени от
дачи въ Таковую отлучился съ мѣс
та Жительства безъ Вѣдома обще
ства и Единственно для того что
бы избѣгнуть отъ рекрутской повин
ности въ какомъже полку онъ Слу
жилъ они незнаютъ аквитанціи
рекрутскаго присутствія къ Дѣлу
неистребовано потому что обще
ство еще неуплотила рекрут
скихъ денегъ и таковой не полу
чило въ такихъ обстоятельст
вахъ дѣла сего слѣдуетъ предва
рительно дознать а гдѣ именно
находится на службѣ означен
ный халатъ онъ же Кравецъ
чрезъ Посредство истребованія
отъ рекрутскаго присутствія
свѣдѣнія куда онъ обращенъ на
службу послѣ принятія въ Во
енную Службу а по открытіи мѣста
нахожденія Его допросить гдѣ

онъ въ теченіи въ сѣхъ трехъ
лѣтъ бродяжества находился
и потребовать доказательства въ
отношеніи нахожденія его на
передержательствѣ Увиле про
писанныхъ трехъ Евреевъ Бриспре
бовать изъ Учетовъ Казенной
палаты или очередныхъ рекрут
скихъ списковъ дѣйствительное
свѣдѣніе о томъ состоялъ ли
онъ вовсе время нахожденія его
въ отлучкѣ по рекрутской оче
реди и буде состоялъ то подверг
нуть его Военному Суду Въ равно
мѣрно надлежитъ узнать
какое было распоряженіе со стороны
общества къ поставкѣ изъ семей
ства Халатовъ рукрута или
же быть можетъ зависѣла
отдача одного только сего
бѣжавшаго Халата и какіе при
нимаемые были мѣры къ отис
канію его явъ такомъ случаѣ
не можетъ ли обнаружится не
неправильная отдача въ рек
руты поясненнаго Халата
и г/ буде Халатъ за отис
каніемъ его укажетъ передержа
телей его и это обнаружит
ся

Произведеннымъ разслѣдованіемъ
то слѣдуетъ обезпечить на
имѣній передерожателей могу
щее пасть взысканіе и даже са
мую ихъ личность. Прика
зимъ: какъ сказанное дѣло
требуетъ нетокмо собранія
справокъ которые присутствен
ное мѣсто могло бы само
собрать по даже мѣстнаго
разслѣдованія во многихъ пред
метахъ а потому отослать
таковое для дачи дневнаго
направленія въ отношенію
выводимыхъ неполностью
и еще въ чемъ надобность
Укажетъ въ Брацлавскій
Земскій Судъ

Лука Мовчановскій

Титовъ
20 Іюня

Трофимъ Ковалевскій
Иванъ Кутуненко
Ицко Ребчинскій
Сергій Сигнитовъ
за Секретаря Ф. Ковалевскій

2 Записку изъ Дѣла присланнаго
нарѣшеніе изъ Липовецкаго Зем
скаго Суда присообщеніи 26 Іюня
1852 года № 16943 о блудной жиз
ни Еврея м. Жарницъ ав
рума Улановскаго съ тамошнею

5 августа
№ 514.

же Еврейкою Лейбою Лазебнико
вою вышедшею въ послѣдствіи
въ Замужество за Еврея М: рай
города Лейбу Дмитріана Ула
новскій и Лазебникова Вѣры
Еврейской имѣетъ отъ ро
ду лѣтъ первый 39 авторая
31 Судится Улановскій въ Вто
рый разъ а Лазебникова въ
первый разъ, Приказали:
хотя Еврейка Либа Лазебни
кова а по Мужу Бимерманова
взвела извѣтъ на Еврея Ав
рума Улановскаго въ неза
конномъ принятіи Его ребен
ка но какъ онъ Сознанія
въ томъ неучинилъ и подлу
ничемъ неизобличенъ а пото
му Его Улановскаго на основа
ніи т: XV ст: 1169 оставить
свободнымъ а какъ Еврейка Либа
Лазебникова сама себя изобли
чаетъ въ блудной жизни и
подѣлу оказывается что она
вела таковую съ разными
лицами то за сіе на осно
ваніи Улож: о наказ: Уголов: ис
правительныхъ ст: 1287

Выдержать ея Лазебникову подъ арестомъ чрезъ Сѣмъ дней каковое рѣшеніе объявить въ присутствіи сего Магистрата Евреямъ Аврумъ Улановскому и Либѣ Лазебниковой по мужу Дегер исанковой съ представленіемъ съ нихъ послѣдней право апелляціи и даліе поступить по установленному порядку о чемъ составить особый протоколъ

Читалъ 20 Іюня

Лука Мовчановскій

Трофимъ Ковалевскій

Иванъ Ковтуненко

Ицко Ребчинскій

Сергій [illegible]

За Секретаря Орлова

Ясно

Слушали и подписали 16 Іюня [illegible] Рассмотрѣть Антонъ Кустовскій по [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] въ присутствіи въ 2 часа пополудни за Секретаря Орлова

1853 года Іюня 17 Дня Среду въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Лука Молчановскій
трифонъ Ковалевскій

Ратманы { Ицко Ребчинскій
арій Сегиловъ

{ пополуночи въ 8 часу

№	Слушали	когда про то коли скрепили	когда отпуски полланы
1	Записку изъ дѣла произшедшемъ въ С. Липовцѣ пожарѣ на Домахъ Евреевъ и Аврума проскуровскаго ханца Мондлевой Мейлаха портнаго Ибаси погребенковой. Приказали: какъ подѣлу Сему причины пожара произшедшаго на домѣ Еврея Аврума проскуровскаго отъ коего сгорѣли и дома сосѣднихъ Евреевъ ханца Мондлевой Мейлаха портнаго Ибасіи погребляновой не открито и хотя сосѣди проскуровскаго объясняютъ что пожаръ этотъ произошелъ отъ неосторожности проскуровскаго		22 июня № 468 Сте

на понесшемъ на сіе въ Виду до
казательствъ судить должно
что они намѣриваютъ полу
чить отъ проскуровскаго воз
награжденіе за потерянные ими
убитки а потому на основаніи
XV т Ст: 1169 аврума прос
куровскаго отъ Суда и взысканія
оставить по Дѣлу Сему Сво
боднымъ а произшедшій пожаръ
почесть Случайнымъ но непри
водя мнѣнія сего въ исполне
ніе представить оное на ос
нованіи т. XV Ст: 1228 вмѣс
тѣ съ Дѣломъ на ревизію
Г: Начальнику Губерніи о чемъ
составить особый протоколъ

Читалъ Лука Мовчановскій
20. Іюня Трофимъ Ковалевскій
Ицко Ребчинскій
Сергій Сигмыкъ

за Секретаря Орловскій

2 Дѣло присланное нарѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго Суда при сообщеніи отъ 16 февраля сего года за № 2357 о позднаной Крестьяниномъ Таращанскаго Уѣзда — 20 июня № 405

Сила Чиновницы Афанасьемъ котен
комъ съ числа Уворованныхъ Унего
Четырехъ лошадей Экономическ
каго Писаря Бѣльскаго Жребенкѣ
Вишедшемъ съ рукъ Еврея Аврума
Диатяра по разсмотреніи коего
найдено что неоткрыто мѣсто
прибиванія Эконома Конопольскаго
и неспрошенъ онъ противъ пока
занія Еврея Аврума Диатяра
равно неистребовано отъ коль
слѣдуетъ и неприобщено къ Дѣлу
ревизской Виправки о запискѣ по М.
Бѣлополье Еврея Аврума Диатяра
а также нераскрыто къ какому
обществу принадлежатъ Евреи
Ковенской Губерніи Фишель Гер
шковичъ Шулякъ накоемъ при
остановился слѣдъ изъ Чьихъ рукъ
первоначально вышла лошадь
чемъ можнобы открыть винов
наго въ Воровствѣ а потому
Приказали: дѣло сіе
какъ требующее дополненія
въ Выведенныхъ обстоятель
ствахъ ище въ чемъ надобность
Укажетъ возвратить въ Берди
чевскій Земскій Судъ съ тѣмъ

306

чтобы подополненіи таковаго отослалъ бы въ подлежащее Судебное мѣсто.

Титовъ Лука Мовчановскій
20. Іюня Трофимъ Ковалевскій
Ицко Рабчинскій
Сурій Сигилкаръ

за секретаря Орловъ

3 Дѣло присланнаго нарѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго Суда при отношеніи отъ 10 Сентября прошлаго 1852 года за № 2093.3 о воровствѣ у Крестьянина С. Попудни Евдокима Завальнюка пари лошадей въ чемъ подозрѣваются Жители М. Сарны Берко Алауцъ оно же Литвакъ Шапша Биргеръ и Авруцъ Фингортъ. оно же Водовозъ по разсмотреніи коего найдено что о запискѣ по ревизіи означенныхъ подсудимыхъ не истребовано отъ коихъ слѣдуетъ и неприобщено къ дѣлу ревизскихъ, справокъ а равно нѣтъ при дѣлѣ копи паспортовъ по которымъ они жительство имѣли

20 Июня № 406

въ Липовецкомъ Уѣздѣ будучи та
ковыхъ они нимѣли то надлежитъ
раскрить Виновныхъ въ допуще
ніи ихъ пристанодержательства
безъ Узаконенныхъ Видовъ ано
тому Приказали: Дѣло это
какъ Требующее мѣстнаго изслѣ
дованія въ Вышепрописанныхъ обс
тоятельствахъ ибо въ чемъ
надобность Укажетъ Возвратить
въ Липовецкій Земскій Судъ съ
тѣмъ чтобы подополненій
таковаго отослалъ бы въ подле
жащее Судебное мѣсто

Титова
20 Іюня
и прошу удовле
творенію моего
предложенія за № 954

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковальскій
Ицко Ребчинскій
Сурій Сигалов

Секретарь [illegible]

4. Дѣло присланное нарѣшеніе изъ
Липовецкаго Земскаго Суда при
сообщеніи отъ 7 мая 1852 г. № 9872
обѣжавшихъ изъ Липецкой Трак
товой корчмы четырехъ подозри
тельныхъ Евреяхъ по разсмотре
ніи коего найдено что тѣ
Евреи какъ изъ Донесенія
пристава 1 Стана Липовец
кого

нов
24 июня
№ 415.

31 об

Уѣзда лист 65 и 66 были два
азъ города Липовца аронъ Жов
новатый и мунишъ оказавшися
пофамилии Хмельницкий тре
тій неизвѣстно коль аврумъ ма
лахъ а четвертый Военный Де
зертиръ аврумъ Шведкий Ло
шади же тѣ на коихъ они
приѣхали въ Линецкую корчму
отозваны г. Махновки Евреемъ
Іонтелемъ Сендеровскимъ Уво
рованные Унего 12 на 13 число Іюня
1845 года по призадержании
Сказанныхъ Лошадей въ м.
Марницахъ ѣхавшій на нихъ
одинъ только Еврей Успѣлъ
бѣжать съ числа коихъ отис
канъ и вспрошенъ только одинъ
Липовецкій Еврей аронъ Жовно
ватый а мунишъ Хмельницкій
за отлучкою остался невспро
шенъ чтобы же объ отискании
какъ Хмельницкаго равно
еще бѣжавшихъ двухъ Евреевъ
было учинено какое распора
женіе или же опубликованіе
съ описаніемъ примѣтъ
свѣдѣнія въ Дѣлѣ нѣтъ

равномѣрно несдѣлано Присяжнаго розысканія въ г. Липовцѣ оповедении мунима Хмельницкаго равномѣрно недознано гдѣ именно произведено воровство Лошадей Еврея Сендеровскаго и какими обстоятельствами таковое Сопровождалось

Приказали: означенное Дѣло для дополненія въ Выведенныхъ обстоятельствахъ и еще въ чемъ надобность Укажетъ препроводить въ Липовецкій Земскій Судъ и требовать чтобы подтоп нении отослалъ Таковое въ подлежащее Судебное мѣсто

Читан
26. Іюня Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковальчевъ
Ицко Ребашевъ
Сергій Смирновъ

Штрафу-оштоте
ніи отрыва моего
за № 1954

Ор

За Секретаря Орловъ

Служащіе опрокобовали и подписали
Іюня 17 дня расписаны Иванъ Ковтуненко и
Антонъ Кустовскій непрерывно
первый подомашнимъ занятіямъ а послѣдній по болѣзни въ присутствіи
вышли въ 2 часа пополудни за Секретаря

Орловъ

№ 1362

1853 года Іюня 18 Дня Четвертокъ Въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Лука Молчановскій
трусимъ Ковалевскій

Ратманы { антонъ Кустовскій
ицко ребчинскій

{ пом
лу
чи
вов
часу

	Слушали	когда прото колы скреплены	когда отпуски посланы
1	Записку изъ Дѣла присланнаго на рѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго Суда отъ 8 Генваря сего года за № 69 о произшедшемъ Таращанскаго Уѣзда въ М: Животовѣ на домѣ одескаго 3 Гильдіи Купца Еврея Мортка Ахмана пожарѣ, Приказали: какъ по дѣлу сему видно что пожаръ Этотъ произошелъ не отъ умышленнаго кѣмъ либо поджога а отъ неизвѣстнаго случая и по тому на основаніи т: 15 ст: 1169 одескаго 3 Гильдіи Купца Мортка Ахмана и Жену Его Маріямъ оставить		8 июля № 441

отъ сего Дѣла Свободными апроиз
медшій поонарь надолѣ ухмана
почесть Случайнымъ а затѣмъ дѣ
ло счесть оконченнымъ Сложить
въ архивъ но непривода Гаинскія
сего въ исполненіе представить
оное вмѣстѣ съ Дѣломъ на раз
смотреніе на основаніи 1228 ст
того же тома Господину Началь
нику Губерніи о чемъ составить
особый протоколъ

Антонъ Лука Мовчановскій
21. Іюня
Трофимъ Ковалевскій
Антонъ Кустовскій
Ицка Рябчинскій
Секретарь Ефимовъ

2 Записку изъ Дѣла присланнаго на пос
тановленіе изъ Таращанской Полиціи
отъ 7 Іюня 1852 года № 2663 о незапи
санной поревыхъ Таращанской
мѣщанкѣ Евдокіи Теплицкой
Вышедшей въ послѣдствіи за
безсрочно отпускнаго Барабан
щика Дмитрія Невзорова
Приказали: какъ по дѣлу
сему оказалось что мѣщанская
Дочь Евдокія Теплицкая искъ
сама объясняетъ вовремя

8 Народной переписи Занимаясь
испрошениемъ подаянія къ сказкосо
ставителямъ для записки въ
ревизію неявилась которые оней
какъ въ то время новорожденной
небывшей записанною попрежней
ревизіи знать немогли а потому
въ отношеніи незаписки
ся по 8 Народной переписи признать
виновною самою Ея инаосновании
т IX прилож къ Ст: 1518 Устъ 8 на
родной переписи Ст: 65 примѣ
чанія 3 Оштрафовать въ поль
зу казны девяносто копѣйками
Сребромъ неподвергая Уже Ея За
пискѣ въ мѣщанское Званіе такъ
какъ она Вышла въ Замужество
за солдата оставшагося же
Въ Живыхъ одного изъ Сказко
Составителей Мѣщанина
Петра Чернявскаго какъ
никакой вины Его подѣлу
Сему необнаружено наоснова
ніи т XV Ст: 1169 оставить
свободнымъ каково рѣшеніе
объявить Въ Присутствіи
сего Магистрата солдаткѣ
Евдокіе Невзоровой и Мѣщанину

Петру Чернявскому съ Предоставленіемъ первой права апелляціи и далѣе поступить по Установленному порядку о чемъ Составить Особый протоколъ.

Лука Мовчановскій

Трофимъ Ковалевскій

Антонъ Кустовскій

Ицко Рибашинъ

за Секретаря Орловскій

3 Дѣло Присланное на рѣшеніе изъ Липовецкой Градской Полиціи отъ 1 Марта прошлаго года за №1199 Оскрытыхъ будьто Золотыхъ Часовъ съ таковымъ же ключикомъ съ Аметистовымъ Каменемъ принадлежащихъ Казначею Липовецкаго Казначейства Блажіевскому данныхъ имъ въ подчинку Умершему уже Часовому Мастеру Староконстановскому мѣщанину Аврушу Бергу въ чемъ подозрѣвается жена Берга Эсся и кромѣ того въ перепискѣ по крытіи означеннаго Золотаго ключика на простой въ соучастіи ного какъ да Зазрѣвается Липовецкій Мѣщанинъ Гершко Рибакъ Укого оказались прописанные Часы

24 июня № 412.

съ простымъ Ключикомъ данные ему
въ залогъ покойнымъ Бергомъ за вызичен
ные 10 руб Среб: по разсмотрѣнiи коего
найдены что нѣтъ предѣлъ копiи
паспорта покоемъ Берги Житель
ство въ Г: Липовцѣ имѣнiе занем
мѣнiемъ таковаго какъ въ Дѣлѣ
Значится что таковый былъ вы
ланъ для перемѣны незабрато
Справки гдѣ слѣдуетъ точно ли
Берги получали Таковые имѣнiе
вовсе нѣтъ будучи таковыхъ
неимѣлъ то надлежитъ раскрыть
Виновныхъ въ Допущенiи симъ
Жительства безъ письменныхъ
Видовъ а такъ же изъ присланныхъ
Ревизскихъ виправокъ Значит
ся что ни Дая Бергова ни Гершко Ре
бакъ несказались по послѣдней Реви
зiи Записанными то посему
Слѣдуетъ Забрать Справку гдѣ
слѣдетъ были ли они Записан
ными по Ревизiи 1834 года или нѣтъ
Если были то кто состоитъ
виновнымъ въ незаписке ихъ
по послѣдней 1850 года Ревизiи
такъ же Еврейка Дая Бергова по
казала что она дѣтей Двухъ

сыновей и три дочери по посиѣ
о записки въ Ревизію не имѣется
ему на таковой отъ оной —
не истребовано ихъ дѣлу либо
подлинной или копіи съ оной
не приобщено Приказали Дѣло
сіе какъ требующее мѣстнаго ис
слѣдованія Вышепрописанныхъ об
стоятельствахъ и еще въ чемъ
надобность Укажетъ Возвратить
Въ Липовецкую Полицію съ тѣмъ
чтобы по дополненіи таковаго при
слалабъ Въ подлежащее Судебное
мѣстно

Читовъ 21. Іюня
и сіе заключеніе нарѣчу
противнымъ 115 ст.
XV. т. зак: Угол: —

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковальчевъ
Антонъ Кустовскій
Ицко Рабинъ

Ю. Секретарь Орловецъ

4 Записку изъ Дѣла присланнаго нарѣше
ніе изъ Липовецкаго Земскаго Суда отъ
19 Генваря 1852 года № 1395 о Еврея Липо
вецкаго Уѣзда М: Минцъ Шмиль Шибѣ
Мировѣ Улаковскомъ 28 отъ роду лѣтъ
Имѣющемъ преданномъ Суду по подоз
рѣнію Воровства у Дворянина
Якова Дегнера трехъ лошадей
стоющихъ цѣны 60 руб: по суди
мый

22 июля
№ 470

Вѣры Еврейской Судится въ первый разъ
Приказали: какъ извѣтъ Взведенный
Крестьянкою ксенію Чечеровою на Еврея
Шмиль Лейбу Улановскаго, въ Воров
ствѣ совмѣстно съ Другимъ Евреемъ
Лошадей Дворянина Дегнера ника
кими фактами неподтвердили
тѣмъ болѣе что Шмуль Его быв
шій въ то Время въ Домѣ того
неутверждаетъ а потому Его
Улановскаго на основаніи т: XV
ст: 1169 оставить подѣлу Сему
свободнымъ а Дворянину Дегнеру
предоставить право отыскивать
Уворованныхъ у него Лошадей и
Доискиваться Удовлетворенія по
яснѣйшимъ доказательствамъ но
неприводя мнѣнія сего въ исполне
ніе представить оное въ мѣстѣ
съ Дѣломъ на основаніи того же
т: ст: 1225 на ревизію Въ Кіев
скую Уголовную Палату очемъ
Составить особый протоколъ

Читалъ 21. Іюня

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковальскій
Антонъ Кустовскій
Ицко Ребчинскій

Секретарь Ф. Ковалевскій

Слушали опредѣленіе Ипатьевскаго 18 Іюня съ присутствіемъ вышеписанныхъ въ 2 часа пополудни
Секретарь Ф. Ковалевскій

№ 138

27

1853 года Іюня 19 Дня Пятница въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ Слушанію Бумагъ прибыли

Бургомистры { Лука Мовчановскій, Трофимъ Ковалевскій

Ратманы { Антонъ Кустовскій

{ пополуночи въ часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпуск. посланы
1	Дѣло присланное при Указѣ Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 28 Марта № 7094 объ Устройствѣ Купцами Харитонами 5-ть Таращанскихъ Городскихъ Мельницъ Зейликовской Косодриговской Бличине Вернигоровской и Муловской и Опеременѣ или довременно окончанія тѣхъ Мельницъ Хлѣба съ Употребленіемъ дохода въ свою пользу по разсмотрѣніи коего что Въ Слѣдствіе заключенного Въ Кіевскомъ Губернскомъ Правленіи Означенными Харитонами		27 Іюня № 424

1841 года Іюня 9 дня Контракта
они Харитоны обязаны тотъже
часъ по подписаніи таковаго Занятія
приготовленіемъ Матеріяла и
Устройствомъ мельницъ и окончить
работу по 1 Декабря того года 1841
однако, однако, Таковое Устройство
они продолжали по Ноябрь мѣсяцъ
1844 года въ Вѣдомство же Городское
поступило въ Августѣ мѣсяцѣ 1846
года прислѣдствіи осемъ въ слѣд
ствіе доноса Таращанскаго Град
ского Главы Учиненнаго имъ Г.
Начальникомъ Губерніи Купцы
Харитоны объяснялись что изъ
таковыхъ Мельницъ Если Кото
ря повстаности Дѣйствовала
до начатія постройки то Содер
жатели оныхъ Взносили по
контракту не болѣе какъ 15 до
20 руб въ годъ а она какъ необ
язана были по контракту имѣть
наблюденіе за доходомъ изъ оныхъ
то и небыло надобности Вмѣши
ваться въ распоряженія Думы
противу чего Иракритею истин
ны необходимо нужно имѣть
изъ Думы свѣдѣнія дѣйстви

тельно

ли послѣ заключенія Купцами Ха-
ритонами Контракта на постройку
мельницъ и довременіи поступленія
оныхъ Въ Городское Вѣдомство кто
либо изъ преонныхъ Содержателей
взносилъ въ Градскую Думу извле-
каемый доходъ и если Взносилъ то
съ Какихъ именно мельницъ
и Какое Количество и потому
Приказали: о доставленіи
Вышеписаннаго свѣдѣнія сообщить
Въ Таращанскую Думу

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Антонъ Кустовскій

за Секретаря Орловскій

2. Записку изъ Дѣла присланнаго
нарѣшенія изъ Таращанскаго Земскаго
Суда отъ 29 Марта сего года за № 5360
и произшедшимъ Таращанскаго Уѣзда
Въ м: Тетіевѣ на Домѣ Земли
для Купца Еврея Абы Фридмана
въ Коемъ проживалъ Сквирска-
го Уѣзда Володарскаго общества
Еврей Мортко Лейба повѣренный
по жарѣ Приказали:

22 Июля
№ 467
та

какъ подѣлу сему видно что пожаръ
этотъ произошелъ неотушимаго
наго кѣмъ либо поденога а отъ
неизвѣстнаго случая а потому на
основаніи тома 15 ст: 1169 Еврея
мортка Лейбы Повѣреннаго и Жену
Его Фейгу Енту оставить отъ
сего Дѣла свободными а произшед
шій пожаръ наиздѣ пристроенной
къ Дому 3х Гильдіи Купца Абы
Фридмана почесть случайнымъ
и затѣмъ дѣло счесть оконченнымъ
Сложить въ Архивъ но
непревода Мнѣнія сего Въ Испол
неніе Представить оное вмѣс
тѣ съ Дѣломъ на разсмотреніе
Г: Начальнику Губерніи очемъ
Составить особый протоколъ

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Антонъ Кустовскій

за секретаря Орлова

3. Докладъ подѣлу одолженныхъ Тара
щанскимъ 3 Гильдіи Купцемъ
Шаею Долинскимъ и Сыномъ
его Ицекъ Янкелемъ Разнымъ
Лицамъ Дѣньгахъ состоя

лось

Въ семъ Магистратѣ 21 Декаб
ря 1851 года рѣшеніе коимъ про
говорено Удовлетвореніе всѣмъ Кри
диторамъ произвесть съ Доходовъ
имѣнія Долинскаго поступивши
го въ Администрационное Управле
ніе апреимущественнѣе Удовлетво
рить Титулярнаго Совѣтника
Границкаго 275 Лѣкаря Гоперя
182 Дворянина Пулавскаго 75
Купца Барановскаго 85 руб: 8¾ коп
и Чиновника Билинка 260 руб
Сереб: на пополненіе каковаго. Взи
сканія Уоле нѣкоторая Часть
Выручена доходовъ и за поступ
леніемъ Въ Магистратъ роз
дано Кридиторамъ а 17 сего
Іюня Таращанская Дума
присообщеніи за № 2280 пре
проводила со Слѣдуемыхъ за
наемъ дома Долинскаго подъ
Караулку сорокъ пять руб Сер:
Приказали: какъ посораз
мѣрности Долговъ со Слѣду
емыхъ съ Купца Долинскаго
и Сына Его Ицекъ Янкеля
разнымъ кридиторамъ
надлежитъ въ настоящее

Время присланные изъ Думы
дѣньги выдать титулярно
му Совѣтнику Адаму Гра
ницкому Шекарю Поперу
для того и выдать первому
20 руб: а послѣднему 25 руб:
Сереб: подъ росписку ихъ
Въ Книгѣ Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалѣвъ
Антонъ Кустовскій

Литоп
22. Іюня

Заведенъ Ореиов

Слушали о прибавленіи и подписали 19 Іюня
Неприсутствовали Ратманы Иванъ Ковтуненко Ицко
Ребчинскій и Арья Сигалова съ присутствія вы
шли въ 2 часа пополудни. —

№ 140   22 июня   411

1853 года Июня 20 дня Субота 21 Воскресенье дни неприсутственные а 22 Понедельника въ присутствіе Таращанскаго Городоваго къ слушанію бумагъ при были.

Бургомистры { Лука Мовчановскій / Трофимъ Ковалевскій

Ратманы { Исько Ребинскій / Арій Лыгановъ

{ Начали присутствіе въ 8 часу.

№№	Слушали	Когда исполнено скрепою	Когда отпущено бумаги
1.	Доклад Магистрата сей по разсмотре-ніи Дела Уголовнаго перепис-ніе Таращанскимъ Земскимъ Судомъ при отношеніи отъ 15 Февраля 1852 г. № 1375. о задержании въ Таращан-скомъ Уезде недержавшагося въ Тараще Еврея Носи Михайловскаго съ фаль-шивымъ Свидетельствомъ якобы даннымъ Екобы Бердичевской полиціи для Исправленія Надобностей. г.		30 июня № 426 427 428

въ Пользу Таможнихъ Жителей
пострадавшихъ отъ пожара, найдя
что къ дополненію таковаго слѣдуетъ
учинить 1° въ дѣлахъ Бердичевской
полиціи забрать справку неподавало
ли Общество Евреевъ Г. Бердичева или
порознь кто изъ среди ихъ прошенія
послѣ пожара объ оказаніи имъ отъ
Правительства вспомоществованія
и объ открытіи подписи на доброхот-
ное пожертвованіе, 2° состоялъ и
состоитъ ли при полиціи на службѣ по
опредѣленію или партикулярно кол-
лежскій регистраторъ Маевскій Именемъ коего скреп-
лены свидѣтельство и полистать
книга, и если стоитъ или состоялъ
то какого онъ поведенія и образа
мыслей, и не можетъ ли онъ быть
подозрѣваемъ въ участіи при сдѣла-
ніи подлога, сдѣлать удостовѣреніе,
3°; сличить печать полиціи съ
печатью приложенною на свидѣтель-
ствѣ и книгѣ и оказаться ли что
таковая есть подлинна а прило-
жена собственно полицейская 4°,

сличить почеркъ руки Маевскаго съ
подписомъ на книгѣ и свидѣтельствѣ
5.е отысканную у Іосы Розенталя
мѣдную печать смѣрить не есть ли
она той величины какая приложена
къ фальшивымъ свидѣтельству и кни-
гѣ, и удостовѣриться неучиненою
на той мѣди какова вырѣзки Рѣшет-
ки и Еврейскихъ словъ 6.е сличить почеркъ
руки Іосы Розенталя съ подчиркомъ пи-
савшимъ свидѣтельство подписи
на книгѣ и черновое отъ его имени
прошеніе въ словесный судъ, 7.е Розен-
тать по Г. Бердичеву нѣтъ ли въ
ономъ нажительствѣ писарей въ
особенности Евреевъ (ибо слогъ писав-
шаго свидѣтельство видимо Еврейскій)
подозрѣваемыхъ лишенныхъ по суду права
заниматься сочиненіемъ и перепискою
просьбъ итому подобнаго, и если она
жутся, то каждого изъ нихъ почеркъ
руки сличить съ письмомъ свидѣтель-
ства и книги 8.е учинить большой
повальной обыскъ о поведеніи Іосы Розен-
таля

Изсл

и лицъ взявшихъ его на поруки, от-
крыть чемъ именно онъ Разсчитанъ
въ 1850 году занимается и какого
онъ состоянія 9° О Лосѣ Михай-
ловскомъ учинить повальный обыскъ
дознать, почему и кѣмъ допущено
постоянное пребываніе ему въ Бер-
дичевѣ, когда онъ Уроженецъ Царст-
ва Польскаго и не имѣлъ на то пись-
менного вида, съ котораго именно
года онъ тамъ поселился, и на ко-
комъ основаніи проживаетъ тамъ
дочь его Леха, на которую нѣтъ
у Отца его Паспорта, которая при
томъ подлѣ вовсе не строшена,
10° Забрать въ дѣлахъ Канцеляріи
Г. Начальника Волынской Губерніи
справку сколько разъ на какое время
и куда были выдаваемы отъ Его
Превосходительства Билеты,
и 11° Допросить купцовъ у коихъ
по показанію Баси Михайловской по
купалъ онъ Михайловскій товары
отнюдь сколько разъ на какую сумму
и на наличные ли деньги; притомъ

счелъ нужнымъ взять въ присутствіи своемъ передопросъ подозрѣваемаго быть товарищемъ Михайловскаго Еврея Іосы Розенталя имѣвшаго жительство въ Городѣ Бердичевѣ, по учиненіи таковаго доследованія и вы сынкѣ Розенталя. сообщилъ въ Бердичевскую Полицію 20 Февраля за № 137. и представилъ Г. Начальнику Волынской Губерніи въ слѣдствіе чего отъ Г. Начальника Губерніи вскорѣ послѣдовало удовлетворительное извѣщеніе а Бердичевская Полиція при отзывѣ отъ 3го Марта за № 4957. прислала одно только неудовлетворительное увѣдомленіе а затѣмъ вторично удовлетвореніемъ, отъ 15 Марта за № 5613. увѣдомила что въ Г. Минскѣ появился Еврей подозрѣваемый быть товарищемъ Михайловскаго, на основаніи коего Магистратъ Дѣло это отослалъ въ Минскую Полицію 24 Маія № 573. куда и арестанта Михайловскаго посредствомъ эта на отправилъ при открытомъ листѣ за № 563. затѣмъ Бердичевская Полиція

сіе

приостановленіи своемъ отъ 7 Іюля
за № 1453. препроводила учиненное его
розысканіе, требуемого же въ высылку
для передопроса Еврея Розенталя
невыслала, увѣдомила только что
о понужденіи поручителей понесть
Еврея Бейлина Жидовецкаго шай-
зика Степенскаго къ доставленію
Розенталя въ сей магистратъ
по жительству ихъ во 2 части
предписано приставу той части
между тѣмъ Минская полиція
отосланное къ ней дѣло возвратила
въ сей магистратъ 26 Августа
но какъ Арестантъ по этапу еще
неприбылъ, а требуемый для пере-
допроса Еврей Розенталь невысланъ
то оскорѣйшей присылки Арес-
танта и выписки Розенталя
магистратъ сей сообщилъ въ
Минскую полицію 27 Сентября
№ 1037 и Бердичевскую за № 1038.
послѣ чего Арестантъ Михай-
ловскій присланъ по этапу

27 Октября по невысылкѣ же
Бердичевскою полиціею Еврея Ро-
зенталя повторено ей требованіе
29 Ноября № 1178. послѣ чего 2го
Декабря получилъ изъ Бердичевской
полиціи переписку заведенную по
требованію сего Магистрата по пред-
мѣту высылки Еврея Розенталя,
изъ которой когда оказалось что объ
отысканіи Розенталя было поручено
приставу 1й части, а сей отозвался
что за самоаккуратнѣйшимъ Розыс-
каніемъ въ 1й части Еврея Іосы
Розенталя на жительствѣ и времен-
номъ прибываніи неоказалось, и
гдѣ находится неизвѣстно, въ
такомъ случаѣ Магистратъ за
бракъ въ дѣлѣ справку, по кото-
рой когда нашелъ что по вселен-
ный Іосъ Розенталь есть Старо-
константиновскій Мѣщанинъ Во-
лынской Губерніи, при производствѣ
разслѣдованія по сему дѣлу въ Мар-

тѣ

Мѣсяцѣ 1851 года оказалось что
отъ 13 Лѣтъ Жительствуетъ въ Г.
Бердичевѣ и первоначально служилъ
въ Конторѣ Купца Шмиля Беренш-
тейна, а назадъ три года оставя
службу имѣетъ жительство напред-
мѣстье качановкѣ въ домѣ отца
своего Лейзоръ Линке, и далѣе въ объяс-
неніе себя сослался на сосѣдъ своихъ,
которые вспрошены въ первой части
Г. Бердичева, на поручительство же
его взяли Евреи Айзикъ Степенскій
и Зейникъ Жидовецкій, кои какъ изъ
прошенія ихъ поданнаго въ Берди-
чевскую Полицію значитъ имѣютъ
жительство во второй части, въ
такомъ случаѣ Магистратъ на
ходя нужнымъ разведать установ-
леннымъ порядкомъ посредствомъ
розысканій о мѣстѣ пребываній Ро-
зентала, и въ случаѣ неотысканія
понудить поручителей понесть къ
отысканію его и доставленію въ Магист-

ратъ

Сообщить копію въ Бердичевскую полицію 13 Декабря № 1925. отъ сего донесеніе Кіевскому Губернскому правленію того числа за № 1923. и Уѣздному Таращанскому Уѣздному Стряпчему № 1924. по извѣстію неполучая удовлетворитель-наго исполненія вышепоименованнаго требованія Бердичевской полиціи 29 Генваря сего года № 61. но неполучая на все это требованія удовлетворительнаго испол-ненія вышепоименованнаго требованія той полиціи 28 Февраля № 144. но гдѣ все тѣмъ требованій тоже не исполнила, а между тѣмъ Евреинъ Мошко ... 13. марта вступила въ Магистратъ съ прошеніемъ въ коемъ изъясняетъ невинномъ ... а притомъ при неполучивъ что самый злоумышленникъ Іось Розенманъ какъ сущій послѣ ... Бердичевскою полиціею по... успѣлъ бѣжать и перебраться за границу, почему Просимъ поручить ... по Розенманѣ Евреевъ Айзика Сте-

... ского 20

и Зейника Жидовецкаго заставить
къ непремѣнному отысканію и пред-
ставленію Розенталя куда слѣдуетъ
и буде доставить то предъявить онаго
тому въ Золо Михайловскому ко-
торый можетъ умѣнить его въ от-
критыхъ по этому злодѣяніяхъ, буди же не
представлять то какъ они свѣдущи
оскрывающимся злоупотребленіяхъ и
участники въ Сокрытіи Преступника
Розенталя и во взятіи подъ видомъ его
другаго неизвѣстнаго Еврея на поручи-
тельство поступить съ ними по зако-
намъ между же тѣмъ мужа за не
винно изнуряющагося тюремному за-
ключенію отдать хотя на благонадеж-
ное поручительство въ слѣдствіе
каковыхъ обстоятельствъ его дѣла
Магистратъ по постановленію между
прочимъ заключилъ отнестись вновь
въ Бердичевскую Полицію дабы заста-
вила поручителей по Розенталѣ по-
лицейскими мѣрами и доставленію
въ Магистратъ въ теченіи трехъ не
дѣль со времени полученія въ Полиціи
отношенія буди же они съ наступле-

ніемъ

срока непредставлять въ Полицію ни
Розенталя неудостовѣренія въ достав-
леніи Его въ Магистратъ, то взять
подъ Стражу самыхъ Поручителей
и выслать закараулошъ въ сей Магист-
ратъ для поступленія съ ними по
законамъ вмѣстѣ съ тѣмъ требовать
отъ означенной Полиціи увѣдомленія
для чего невыслана ею въ свое время
въ сей Магистратъ печать сысканная
у Еврея Іося Розенталя иностранная
вмѣстѣ съ дѣломъ нежели невозвращена
Розенталю нарастится въ Полиціи то
прислать въ сей Магистратъ въ само-
скорѣйшемъ времени, къ исполненію
чего сообщено въ Бердичевскую Полицію
15 Апрѣля № 264. и донесено Кіевскимъ
Губернскому Правленію и Г. Военному
Генералъ Губернатору того числа за
№ 263 и 265. на что Полиція при сооб-
щеніи отъ 31 Мая № 11390. препро-
вождая Отзывъ Бердичевскаго Горо-
доваго врача объ освидѣтельство-
ваніи одного изъ Поручителей по Ро-
зенталѣ Анзика Степенскаго увѣдо-

мила

что таковый по случаю болѣзни при
сланъ быть въ Магистратъ не можетъ
другой же поручитель Бѣлинъ Жидовец-
кій находится въ Г. Умани притаи-
мошнемъ питейномъ откупѣ служите-
лемъ о высылкѣ коего въ Магистратъ
сообщено въ Уманскую Полицію, отно-
сительно же печати отъ Розенталя ото-
бранной поставшейся якобы придѣлахъ
Полиціи забираема была справка по
книгѣ изъ наличности Арестантскомъ
Имуществѣ хранящемся при полиціи
но таковой неоказалось и была ли ото-
брана слѣдовъ подѣламъ Полиціи не
имѣется, приказали: какъ пока
хожденіи одного изъ поручителей по Евре
Іосѣ Розенталѣ въ болѣзни слѣдовалобы
истребовать отъ него хотя на дому
чрезъ Чиновника свѣдѣніе гдѣ именно
находится взятый на поруки Розен-
таль чемъ быть можетъ представля-
сь бы случай открыть мѣсто пребы-
ваніе Розенталя но Полиція вообще
какъ помогать должно единственно въ по-
лабненіе Розенталю и его поручителямъ
въ протеченіи уже недалека Полторы

года совершенно возникшей по сему дѣлу
переписки къ раскрытію Истины неис-
полняя буквально начертанныхъ пра-
вилъ дѣлаетъ одни токмо неудовлетво-
рительныя свои отзывы чемъ Сатыхъ
приводитъ судебное мѣсто въ излиш-
нее затруднее, ибо припервомъ требо-
ваніи могла исполнить касающееся
къ сей обстоятельства, причемъ какъ
пообстоятельствамъ дѣла видно этотъ
Розенталь въ то время долженъ было на-
ходиться въ Бердичевѣ а потому сооб-
щить въ Бердичевскую Полицію и требовать
чтобы она неотмѣняясь прежними сво-
ими распоряженіями дознала отъ по-
ручителя г. Гизика Степенскаго гдѣ имен-
но находится Розенталь, если какъ
объясняетъ въ жалобѣ своей жена Ми-
хайловскаго перебрался заграницу въ
турцію, то по какому случаю они бу-
дучи поручители сіе дозволили, чемъ
сатыхъ быть можетъ откроются
справедливыя объясненія Михайлов-
скаго въ невинности его, независимо же
сего обеспечить личность и имѣніе пору-

чителя

Степенскаго, а какъ изъ Увѣдомленія по-
лиціи значитъ, что другой пору-
читель по Розенталю Еврей Зейликъ
Жидовецкій состоитъ на службѣ при
Уманской питейной конторѣ о высыл-
кѣ коего въ сей Магистратъ полиція
сообщила въ Уманскую Полицію то
надлежитъ Бердичевской Полиціи доз-
нать кто, есть ли онъ осѣдлый житель
Г. Бердичева а буди нѣтъ то на чемъ
полиція основывалась выдать на пору-
чительство подозрѣваемого въ столь
важномъ преступленіи Арестанта
Розенталя и въ Уманскую Полицію
сообщить и требовать чтобы она по
Ясненного Жидовецкого находящагося
при тамошней Питейной Конторѣ вы-
слала въ сей Магистратъ прибылаго
надежныхъ нарочныхъ, или же посредст-
вомъ Этапа внутренней стражи
поспѣшу же чрезъ столь неаккуратное
исполненіе Бердичевскою Полиціею Уста-
новленнаго порядка въ отношеніи
движенія арестантскихъ дѣлъ, дѣло
о Михайловскомъ уже находится
въ семъ Магистратѣ считается зав-

ною

Полиціи до повторн. года и арестантъ Михайловскій содержится подъ стражею, то представить обстоятельство сіе на благоустроеніе Г. Кіевскаго Военного Подольского и Волынского Генералъ Губернатора и просить Начальничьего Его Сіятельства въ семъ предметѣ распоряженія. —

Читалъ 23. Іюня

Лука Мовчановскій

Трофимъ Ковалевскій

Ицко Ребчинскій

Юрій Сигнатовъ

За Секретаря Орловскій

Слушали опробовали и подписали Іюня 22 д. съ присутствіи вышли въ 2 часа пополудни за Секретаря Орловскій

1853 года Іюня 23 Дня Вечерникъ Въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ Слушанію Бумагъ пришли

Бургомистры { Луки Мовчановскій, Трофимъ Ковалевскій }

Ратманы { Иванъ Ковтуненко, Антонъ Кустовскій, Ицко Ребелинскій }

{ пополудни почи въ 8 час

№	Слушали	когда про токолъ Скрепленъ	когда отпуски посланы
1	Отношеніе Таращанскаго Уѣзднаго Суда отъ 6 Іюня №776 Коимъ просить для совмѣстнаго разсмотрѣнія Рѣшенія съ Членами онаго Суда Дѣла одолженныхъ Губернскимъ Секретаремъ Григоріемъ Братковскимъ Мѣщанкѣ Марфѣ Воловиковой по Заемному письму 60 руб. сереб. Дѣньгахъ Командировать Членовъ и кто будетъ Командированъ оный Судъ Увѣдомить. Приказали: для совмѣстнаго разсмотрѣнія и рѣшенія съ Членами Таращанскаго Уѣзднаго Суда Дѣла одолженныхъ Губернскимъ Секретаремъ		3 июля №440

Брацковскимъ мѣщанкѣ Шарфе
Кныпиковой по Записному письму
Донесъ Командировать Членовъ
бургомистра Мовчановскаго и
ратмановъ Ицька Рибчинскаго и
Антона Кустовскаго о чемъ и
Таращанскій Уѣздный судъ Увѣ-
домить

Читалъ
27 Іюня

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковальчукъ
Иванъ Ковтуненко
Антонъ Кустовскій
Ицко Рыбчинскій

За Секретаря Ярошевскій

2 Отношеніе Таращанскаго Уѣзднаго
Суда отъ 17 Іюня № 862 коимъ
проситъ для совмѣстнаго разсмо- 3 Іюля
трѣнія и рѣшенія объ оканчивае- № 439.
маго суда Дѣла о стѣсняющи-
ся. Въ Таращанскій торговый
крестьянинъ ...
...онъ Друщенко и Еврей Ян-
кель Вершилазъ преданныхъ
суду по смыслу Воровства
Донесъ Командировать Чле-
новъ своихъ и кто будетъ ко-
мандированъ оному Суду
увѣдомить

Приказали для Совмѣстнаго разсмотренія и рѣшенія съ Членами онаго Суда Дѣла о Арестантахъ пугачѣ и Верхоглазѣ Закражу Воловъ Командировать Членовъ Бургомистра Мовчановскаго и Датмановъ Ицка Рибчинскаго и Антона Кустовскаго о чемъ Таращанскій Уѣздный Судъ Увѣдомить Луна Мовчановскій

Трофимъ Ковалевъ

Иванъ Ковтуненко

Антонъ Кустовскій

Ицка Рибчинскій

Читать 27 Іюня

за Секретаря Орловецъ

3 Дѣло присланное на рѣшеніе изъ Липовецкой Полиціи при Сообщеніи отъ 21 Февраля № 576 о нанесенныхъ Евреемъ г. Липовца Іоселемъ Старцемъ обидахъ Дворянину Феликсу Гонсовскому и сыну Его Владиміру обидахъ по разсмотреніи коего найдено что Ссоры Взаимы отъ того что съ Дочерью

ма 11 Іюня № 448 449, 450

50 об

Старца Ллли въ Базарѣ какой
то мальчикъ Выдеръ съ рукъ
передникъ такъ называемый
фортухъ который въ послѣдствіи
Старецъ и Жена его опознала
усына Дворянина Гонсовскаго
Владиміра за что произошла
Ссора и Дворянинъ Феликсъ
Гонсовскій признавая это
для себя обидою завелъ осемъ
Дѣло Приказали: какъ
въ дѣлѣ семъ никакого Уголов
наго преступленія незаключа
ется и на основаніи Свода
Закон Т. Х. Ст: 2747 подобнаго
рода Дѣла неинако должны
быть съ Читаемы какъ исковыми
порядкомъ и Заупиатою Казнѣ
пошлинъ а потому на осно
ваніи вышеподведеной Статьи
предоставить Гонсовскому и Стар
цу право буди пожелаютъ
развѣдаться Установленнымъ
порядкомъ и Заупиатою Казнѣ

пошлинъ о объявленіи имъ о семъ
сообщить. Въ Липовецкую полицію
и требовать чтобы она за упот
ребленную на производство сего
Дѣла въ мѣсто Гербовой прос
тую бумагу Двадцать два
листа 15 коп: достоинства
всего 3р 30 коп: Сред: взыскала
съ начавшаго сіе Дѣло Двора
нина Гонсовскаго и отослала
въ мѣстное Уѣздное Казначей
ство о послѣдующемъ оне ма
гистратъ сей съ присылкою
подписокъ Гонсовскаго и Стар
ца о объявленіи имъ сего
постановленія равно свѣ
дѣній нужныхъ къ отчет
ности по денежнымъ суммамъ
прислала. Въ сей магистратъ

Читать
27 [illegible]

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Иванъ Ковтуненко
Антонъ Кротовскій
Ицко Ребиловъ

За секретаря [illegible]

4 Дѣло присланное нарѣшеніе
изъ Таращанскаго Земскаго Суда
при отзывѣ отъ 29 марта
сего

518

года № 5358 заведенное по прошенію
помѣщика Игната Шостаковскаго
о порубѣ Таращанскими мѣщанами
романомъ Мякимомъ Гетманен
ками и Ефимомъ Молотомъ
лѣса въ Даче помѣщика Игна
тія Шостаковскаго Приказа
МИ: какъ по разсмотрѣніи насто
ящаго Дѣла найдено что мѣща
не Гетманенко и Молотъ будучи
наняты з Гильдіи Купеческимъ
Сыномъ Элемъ рибчинскимъ и
мѣщаниномъ Аріею Соколовымъ
для представленія дровъ изъ лѣса
принадлежащаго помѣщицѣ тов
ачь Которые представляя въ С.
Таращу къ поясненнымъ лицамъ
были настигнуты Дворяниномъ
Викентіемъ Годлевскимъ и по
сомнѣнію будьто Воровства того
лѣса Этотъ Годлевскій распора
дился Сказанныхъ мѣщанъ съ
Дровами арестовать прочимъ
произошла съ Сора но драки ни
какой небыло. и Завсѣми послѣд
ствіями Годлевскій арестовалъ
одного только вола лярма и
топоръ принадлежащіе прони
саннымъ мѣщанамъ съ числа

чей волъ мѣщанами отобранъ
по принадлежности неизвѣстно
только гдѣ дѣвались ярмо и
топоръ Захарестовавшій Этые
подводы Дворянинъ Годлевскій
какъ изъ дѣла видно никакой
довѣренности Состороны Владѣль
цевъ Шостаковскаго и Товбичъ
направо распоряженія имѣніемъ
ихъ неимѣлъ въ такомъ Случаѣ
по дѣлу сему Суть обстоятельство
Только въ нанесеніи Дворяниномъ
Викентіемъ Годлевскимъ Таращан
скимъ Мѣщаномъ Гетманенкомъ
и молоту обидъ асами по
ледними Ему обратно, доказа
тельствъ оне въ отношеніи
поруба лѣса тайнымъ образомъ
нѣтъ а потому на основаніи
т.х. ст. 2747 предоставить Дворяни
ну Годлевскому мѣщанамъ
Якиму Гетманенку и Ефиму
молоту развѣдаться въ семъ
предметѣ Установленнымъ
порядкомъ, изъ уплатою Казнѣ
пошлинъ, помѣщику же Шос
таковскому какъ основавшему
жалобу свою на одномъ

526

Только изъяснение Дворянина Годиц-
скаго предоставить право доказывать
обстоятельство о порубѣ вышесказан-
ными мѣщанами лѣса Ему при-
надлежащаго и доискиваться удовле-
твореній, о объявленіи каковаго поста-
новленія помѣщику Шостаковско-
му и мѣщанамъ Якиму Гет-
маненку и Ефиму Молоту
сообщить въ Таращанскій Зем-
скій Судъ и Градскую полицію
и требовать о послѣдующемъ съ
приписокою подписокъ о чемъ
составить особый протоколъ

Читалъ
27 Іюня
Въ протоколахъ
за № 948.

Иванъ Ковтуненко
Ицко Ребчинскій

Секретарь Орловецкій

№ 112

1853 года Июня 24 Среда Въ Присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Лука Мовчановски
трофимъ Ковалевски

Ратманы { Яцко Рабчински
Ор. Семеновъ

пом / ну / нош / въ 8 / часу

№	Слушали	когда протоколы скрѣплены	когда отпущены исполнения
1	Было присланное отношеніе изъ Бердичевскаго Городоваго Магистрата при сообщеніи отъ 30 мая сего года за № 868 возвращающися подъ стражею Кіевскимъ Мѣщаниномъ Константиномъ Станьковичемъ преданнымъ Суду по подозрѣнію Воровства Лошади по разсмотрѣніи коего найдено что на сего Станьковича Жители С: Балтичскъ возымѣли подозрѣніе въ кражѣ Лошадей потому что онъ часто посѣщая Брата своего Таращанскаго Гончара Василія Станьковича и послѣ въѣзда его случаются воровства Лошадей почему когда сказанный Станьковичъ прибылъ къ брату своему		22 июля № 475 31 июля № 495 496 на

53р

въ Іюнѣ Мцѣ 1852 года Троицкою Ло
ладыми Упражненными въ повозку
съ Женщиною именующеюсь Его женою
показавшеюсь въ послѣдствіи Сол
даткою Александрою безчастною
то Сотскій задержавъ Его предста
вилъ къ Становому приставу
припроизводствѣ коимъ слѣдствія
Этая безчастная бѣжала отъ
провожатыхъ однодворца Онофрея
Звелинскаго и Крестьянина Мака
ра Бурлаки кои сами сознались
въ Слабомъ за нею смотреніи,
запошикою же она открывъ
свое происхожденіе и объясняя что
она ложно именовалась женою
Станькевича присовокупила и то
что она съ Станькевичемъ сопро
воождала бесубную и жизнь, при
дальнѣйшемъ же распространеніи
производствомъ сего Дѣла обна
ружено еще и то, что Упрописан
наго Станькевича купили Лошади
мужъ Сестры Его Отставный
рядовой Герасимъ Плахотнюкъ
въ чемъ извѣстна и Жена Его
и сіи Плахотнюковы чрезъ нѣ
сколько дней передерживали жен
щину безчастную именующеюсь

женою Станькевича, такъ же купилъ
Унего Станькевича лошадь и Дияконъ
Ящуронинскій, въ каковое обстоятель
ства входитъ и жена Ящуронин
скаго родственница Станькевича
всѣ эти лошади хотя неоказива
ются быть Воровскими однакоже
при послѣднемъ Задержаніи Стань
кевича онъ доказательствъ на пріобрѣ
теніе таковыхъ благовиднымъ обра
зомъ непредставилъ, а напротивъ
всѣ объясненія Его ничемъ не
подтвердились, въ такомъ случаѣ
подлежатъ Суду не только одинъ
Станькевичъ но прочіе лица а и
менно 1я Задержанная съ Стань
кевичемъ Женщина Александра
Безчастная, за ложные подлогу
показанія и сопровожденіе съ Стань
кевичемъ блудной Жизни, 2й Одно
дворецъ Онофрей Звонинскій,
3 Крестьянинъ Макаръ Бурлака, про
за слабое смотреніе и упускъ арес
тантки Безчастной, 4й Солдатъ
Герасимъ Плахотнюкъ 5я Жена
Его Марія 6й Дияконъ Ящуронин
скій и 7я жена Его Марія

Задачу

54 об

пріюта Стыньковичу вовремя пріѣзда
Ея къ нимъ и покупку отъ него лошадей антоцу. **Приказали** какъ
въ Дѣлѣ сіе входятъ больше что
по лицъ подлежащихъ вѣдомству
Уѣзднаго Суда то на основаніи
т: XV ст: 890 таковое Дѣло
отослать на рѣшеніе въ Тара
щанскій Уѣздный Судъ о числеміи
оне законныхъ арестанта Стынь
ковича сообщить въ Таращанскую
полицію

Лука Мовчановскій
Трофимъ Ковалевскій
Иванъ Ковтуненко
Нико Ребилевъ
Сергій Сигшиковъ

Читалъ
Пристав
Протоколистъ
[illegible]

коллеж. регистраторъ Орловъ

2 Записку изъ Дѣла присланнаго на
рѣшеніе изъ Таращанскаго Земскаго
Суда отъ 9 Апрѣля сего года за
№ 1162 о признанніи пограничныхъ одно
дворцами Таращанскаго Уѣзда М. Кумутирово
Гринымъ Вишеновскимъ у Еврея Канев
скаго Уѣзда м. Богуслава мошки
Константиновскаго лошади стою
щей не выше 30 руб сереб. **Прика
зали** какъ по дѣлу сему оказы
вается что изъ числа уворован

ныхъ

31 июля
№ 503, 505

Однодворца Григорія Василовскаго па-
ри Лошадей одна опознана имъ
у Еврея М. Богуслава Мошка Констан-
тиновскаго и въ возвратъ получена
которую Еврей Константиновскій
также въ благовидномъ приобрѣ-
теніи доказалъ поставленнымъ
свидѣтелемъ то на основаніи
тома 15 Ст. 1169 Его Констан-
тиновскаго оставить отъ сего
Дѣла свободнымъ предоставить
ему право отыскивать продав-
ца той Лошади и за таковую
получить удовлетвореніе, каковое
рѣшеніе объявить Еврею Мошку
Константиновскому и Однодворцу
Григорію Василевскому въ при-
сутствіи сего Магистрата съ
правомъ апелляціи и далѣе пос-
тупить по установленному
порядку

Лука Мовчановскій

Трофимъ Ковалевскій

Иванъ Ковтуненко

Ицко Рабчинскій

Юрій Сигнѣевъ

Чинилъ
27 Іюня

Секретарь Орловъ

1853 года Іюня 25 Четвертокъ день неприсутственный а 26. дня Пятокъ въ Присутствіе Тарацанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бурмистры { Трофимъ Ковалевскій

Ратманы { Иванъ Ковтуненко
Ицко Ребчинскій
Арсенъ Сигаловъ

} по полудни въ 8 часъ.

№	Слушали.	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы.
1.	Записку изъ дѣла присланнаго нарѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго Суда отъ 6 Марта сего года за № 5333. о натѣреніи якобы Евреемъ Китайгородскаго общества Янкелемъ Дробицкимъ зарѣзать свою жену Брату подсудимый обряда Еврейскаго Лѣтъ 20 Судится въ первый разъ. — Приказали: Какъ Еврей Янкель Дробицкій Сознался въ натѣреніи зарѣзать жену свою неучинилъ и по обстоятельствамъ дѣла ничѣмъ		[illegible]

въ томъ неизобличенъ а напротивъ оказы-
вается что онъ имѣя приверженность
къ женѣ своей и съ одной любви сваливъ
было накровать причемъ сдѣлалъ ей ца-
рапину нашей что и самая жена Дро-
бицкаго наочной съ нимъ ставкѣ подт-
вердила, а потому его Дробицкаго какъ
нѣтъ какомъ противу законномъ пос-
тупкѣ неизобличеннаго на основаніи
тома XV. Ст: 1169. оставить отъ
Суда изысканія свободнымъ обратить
впрочемъ вниманіе что жена Дробовиц-
каго брана съ одного неудовольствія
къ мужу рѣшилась взвесть на него сей
извѣтъ зато что онъ по несостоятель-
ности своей немогъ исправить ей та-
коваго одѣянія какого ей правилось отъ
чего въ брачномъ ихъ союзѣ возникла
распра то обстоятельство вины
брани Дробицкой предоставить ус-
мотренію Духовныхъ ихъ Павловъ
подтвердить въ протчемъ чтобы она
впредь отъ подобныхъ извѣтовъ
клонящихся къ одному лишь за
трудненію Начальства Избѣгала
подъ опасеніемъ засіе взысканія и

наказанію по законамъ, но исправляя сего въ Исполненіе оное вмѣстѣ съ дѣломъ Представить на ревизію въ Кіевскую Палату Уголовнаго Суда.

Читалъ
30 Іюня

Трофимъ Ковалевъ
Иванъ Костуненко
Іосифъ Ребалинъ
Арій Сычинскій
Секретарь Орловъ

2. 1. Отношеніе Таращанской Полиціи отъ 23 Мая № 3343 коимъ проситъ за брать Справку непочитается ли надолгѣ бывшаго Секретаря Таращанскаго Земскаго Суда Андрея Германа какихъ либо взысканій, имѣть ли препятствій къ продажѣ того дома наудовлетвореніе наслѣдниковъ Крестьянина Ивана Сапсеева и обязательствъ Полиціи Увѣдомить 2е. Отношеніе Ея же отъ 13 Іюня за № 367 коимъ изъясняетъ что въ Кіевское Губернское Правленіе предписано Полиціи подвергнуть описи и оцѣнкѣ домъ Титулярнаго Совѣтника Андрея Германа для продажи на удовлетвореніе наслѣдниковъ убитаго

11 Іюня № 445
446, 447
5 августа № 510

Дѣло

Крестьянина Савельева и Генеральши Усо-
вой за передержательство Гершкомъ Крестья-
нина Сталовскаго а между тѣмъ взять та-
ковое въ Администраціонное Управленіе
и собираемые съ онаго доходы отсылать
въ Приказъ общественнаго Призрѣнія
для обращенія съ процентовъ впредь
Довыдачи по принадлежности Сообщая
въ сей Магистратъ назначающее рас-
поряженіе въ мѣстѣ съ тѣмъ просить ко-
мандировать своего Члена для бытности
присоединенія Описи и 3й отзывъ Дво-
рянки Росцкой 18 Іюня Поданный въ постъ
изъяснено что Имѣніе родителя ея Андрея
Гершана Предложено къ обращенію въ Адми-
нистраціонное Управленіе на пополненіе
какого то приговоренного не вѣдомо ка-
кимъ Судебнымъ мѣстомъ взыскать
какъ же ей приговора или другаго
распоряженія объявлено небыло по
чтобы она могла дать отъ себя
какіе либо оправданія или впрот-
чемъ изъявить на отдачу Имѣ-
нія родителя ея въ Администра-
ціонное Управленіе или же быть
можетъ недопустить къ тому несогла-
ситься пополнять отъ себя приго-
воренное взысканіе сами таковое Сыть правилъ

Г. ное

доводъ до свѣдѣнія сего магистрата
просить учинить объявленіе ей
тѣмъ постановленій на основаніи
коихъ имѣніе родителя ея предпо-
ложено къ отдачѣ въ Администра-
ціонное Управленіе до того же съ
отдачею таковаго пріостановить-
ся Приказами: согласно вто-
рительному требованію Тарицан-
ской полиціи для присутствова-
нія при отдачи въ Администра-
ціонное Управленіе имѣнія Ти-
тулярнаго Совѣтника Германа Ко-
мандировать Члена сего Магистрата
Бурмистра Трофима Ковалев-
скаго, а какъ наслѣдника Титу-
лярнаго Совѣтника Андрея Гер-
мана Дворянка Пелагея Росц-
ка подала отзывъ непоустанов-
ленной гербовой бумагѣ притомъ
же въ Магистратѣ семъ никакого
свѣдѣнія по какому приговору
имѣніе отца ея подвергается
Администраціонному Управленію
то таковыя оставить безъ уваженія

Сие

59б

отослать для врученія ей по при-
надлежности въ Таращанскую по-
лицію съ увѣдомленіемъ о найдено-
мандированіи Члена и требовать
чтобы взыскана съ Росцкой заупот-
ребленную въ семъ Магистратѣ на
переписку по ея отзыву вмѣсто
гербовой простую бумагу одинъ
листъ 15 коп. сереб. отослана
въ Уѣздное Казначейство потомъ
сей Магистратъ увѣдомила.—

Титоръ
Зо. Іоне

Трофимъ Ковалевскій
Иванъ Ковтуненко
Ицко Ребиновъ
Сергій Сенко

за Секретаря Орловъ

Слушали отрадовали и подписали
Утв. 26 Дня съ присутствіи Высшаго
въ 2 часа пополудни Бургомистръ
Молчановскій неприсутствовалъ
подаменнымъ занятіемъ.—

за Секретаря Орловъ

1853 года Іюня 27 Суббота 28 Воскресеніе 29 понедѣльникъ Дни неприсутственные а 30 Вторникъ въ Присутствіе Городоваго Магистрата къ Слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { трифонъ Ковалевскій

Ратманы { иванъ Ковтоненко, антонъ Кротовскій, ицко Ребчинскій, арш. Сегаловъ

{ пополуночи въ 8 часу

Слушали		
Дѣло присланное нарѣшены при предписаніи Г. Начальника Губерніи отъ 19 Іюня №12597, о противу законныхъ поступкахъ 1й Гильдіи Купеческихъ Сыновей Іося, и Завеля Бермандовъ по завѣдыванію ими Содержимыхъ отцомъ ихъ шиёмою Бермандомъ въ Казенномъ Телеонинскомъ имѣніи оброчныхъ Статьяхъ, по разсмотреніи коего найдено: что таковое состояло Іоне въ разсмотреніи сего Магистрата, и какъ по разсмотреніи таковаго найдено таковое до	на	17 июля № 457 458, 18 июля № 462 463, 5 августа № 526

помнить, вопервыхъ, истребованіемъ
отъ пристава 2 Стана Тара
щанскаго Уѣзда Свѣдѣніе пока
кимъ дѣламъ вызываемы были
въ Становую Квартиру и когда являлись
Евреи Купеческій сынъ Завель Берляндъ,
и цаль Кобытянскій, во Вторыхъ,
разслѣдованіемъ на мѣстѣ въ С: Те
лежинцахъ точно ли Купеческій
сынъ аврумъ паничь занимался
продажею въ С Тележинцахъ водки,
со Франы Берлянда, съ Которою
покакое Время, въ третихъ спро
сить Бывшаго Берляндовъ откупнаго
Служителя Еврея М: Линецъ ян
келя кигеля Жительствующаго
житомирскаго Уѣзда въ М Трояновѣ,
Забрать Справку о запискѣ Его по
ревизіи, и произвесть о немъ о мѣ
стѣ жительства Его повальный
обыскъ, равно мѣрно Забрать
Справку о запискѣ поревизіи во
медшихъ въ Это Дѣло Евреевъ.
Линецкаго общества. цаля Коба
тинскаго. аврума Скибытянскаго,

Іося Кобутянскаго, погребельскаго общества, Шаи Берингера, и бѣлоцерковскаго общества Шмиля Находкина, притомъ же признавая нужнымъ обезпечить личность Купеческихъ Сыновей Завеля и Іося Берляндовъ, то въ слѣдствіе состоявшагося 22 Декабря 1852, Журнальнаго постановленія о доставленіи прописанныхъ дополненій сообщилъ 10 Генваря сего года: Въ Житомирскій Земскій Судъ за №7, Въ Таращанскую Думу №8, Бердичевскую №9, и Васильковскую №10, Таращанскій Земскій Судъ №12, и Донесъ Господину Начальнику Губерніи за №11, потомъ признавъ Ихъ нужнымъ Дополнить Забратіемъ съ Сельскимъ Управленіемъ Стеллежинецъ Выправки были требуемы кѣмъ либо изъ повѣренныхъ Купца Берляндовъ отъ управленія понятые дела

Свид

произведенія у инспиранта Тор
гилѣра 10 апреля 1849 г. обыска
по подозрѣнію въ Корчемствѣ, или
же приказано было оказать и
откупу содѣйствіе, кѣмъ либо
изъ чиновниковъ окружнаго
Управленія, было ли подано
и кѣмъ именно и которого Чис
ла Въ Сельское Управленіе
объявленіе съ предоставленіемъ
Вынутыхъ напитковъ и озаб
ратой по Судѣ приведены ли
въ извѣстность и Качест
во Этихъ Напитковъ пос
редствомъ (печатью Сельскаго
Управленія и Откупа) измѣре
нія и пробы, было ли все это
до окончанія Дѣла опечата
но печатью Сельскаго Уп
равленія и откупа, какое
учинено распоряженіе о хра
неніи всего вынутаго, гдѣ
и въ чьемъ Вѣдѣніи состав
ленный о томъ актъ, когда
донесено окружному Управленію

съ представленіемъ объявленія
акта состоитъ ли всеэто
на лицо, по настоящее время,
или оне отдано откупщику
исъ чьего разрѣшенія, почему
по журналу въ 13 день Генваря
состоявшемуся о произведеніи
таковаго Дополненія, и дос
тавленіи въ сей Магистратъ
сообщено Въ Таращанскій Зем
ский Судъ 21 Генваря № 41
въ Слѣдствіе Каковыхъ рас
поряженій доставлены толь
ко требуемые Свѣдѣнія, отъ
Таращанской и Васильковской Град
скихъ Думъ, между тѣмъ
въ Слѣдствіе Занесенной 1ю Гиль
діи Купцемъ Шмоломою Бер
ляндомъ г Начальнику Губер
ніи Жалобы на дѣйствіе быв
шаго Секретаря сего Магист
рата Тереховича за затиска
ицька Воловика имѣющихъ
по изясненію Берлянда зло
бу на него Берлянда и Сугуб
ляющихъ Вышеніе по Сему

Дѣлу. Г. Начальникъ Губерніи
истребовавъ Сказанное Дѣло къ
себѣ, и по разсмотрѣніи тако
вагѡ изволилъ возвратить оное
при вышеизъясненномъ предпи
саніи для рѣшенія. Затѣмъ
3 Гильдіи Купеческій Сынъ Завель
Берлиндъ вступилъ во Сей
магистратъ съ прошеніемъ
въ Коемъ изъясняетъ, что
вовремя содержанія Родителемъ
Его — Шлиомою Берлиндомъ
въ Казенномъ имѣніи въ С
тепаницахъ питейнаго Отку
па, братъ Его Же будучи упол
номоченнымъ отъ родителя
по завѣдыванію тѣмъ откупомъ,
и дѣйствуя сходно заключеннымъ
во Контрактѣ условіямъ во
нѣкоторыя времена со вѣдо
ма Тепаницкаго Сельскаго Уп
равленія производилъ обыскъ въ
Домахъ подозрѣвающихся
въ имѣніи Усадя корчемной
водки крестьянъ, по таковой
обыски всегда оные производимы

Примѣнятыхъ какъ это Законъ и Заключенный Контрактъ позволяетъ, въ такомъ Случаѣ Жители С. Тележинецъ Казенные Крестьяне въ Собственности тѣ Которые Состоя въ нѣкоторыхъ общественныхъ должностяхъ и пользовавшіеся Привозомъ изъ другихъ мѣстъ Горячего вина Стараясь оградать себя отъ изобличенія на нихъ либо Случаемъ въ этомъ поступкѣ, и чтобы небыть подверженнымъ Взысканію, возмѣнъ къ Содержателю откупа отцу Его особенное вліяніе къ наведенію какого либо противу Законнаго поступка однако приненахожденію поясненнаго Его Отца. Житель ствомъ въ С. Тележинцахъ изобрѣли Случай взвесть поступокъ какъ назанимавшагося по откупу Согласно довѣренности Брата Его Іося такъ и насамаго Его и такимъ Случаемъ однажды

Соцкій Михаилъ привязался
къ Служителю ихъ цѣлю Кобы
тянскому взявъ и посадивъ его
въ этую избу въ которую и
когда арестуются Корчемники
и пьяные Крестьяне, въ скоромъ
же времени когда дано Ему и
Брату Его Іосю знать отказе
ни таковаго Служителя ихъ
подъ арестъ, то Его онъ совмѣст
но съ Братомъ Іосемъ отпра
вившись туда, спрашивали Сот
скаго Микиташа за что
этотъ ихъ Служитель под
вероятъ аресту, и просили
буди не имѣется въ виду ни
какого его поступка освободить
его, но Сотскій Микиташа съ
прочими еще Крестьянами,
заведя споръ, нанесъ имъ
такіе обиды кои присостояніи
въ Званіи Гильдіи Купцовъ
суть для ихъ весьма тяжкіе,
и были Состороны его уже
съ обдуманнымъ намѣреніемъ,
къ Вящшему оне стѣсненію
ихъ, тамошнее сельское

управленіе

обратясь съ Донесеніемъ Сквирскому Окружному Начальнику о выдачѣ якобы ими. Во время арестованія поясненнаго Скибитянскаго въ полицейской избѣ окошка, и освобожденіи насильнымъ образомъ Скибитянскаго, а также и причиненіи Сотскому и Десятскимъ побоевъ, Который имѣя тоже негодованіе распорядился о произведеніи въ семъ предметѣ формальнаго изслѣдованія, и притаковомъ уже возродились на ихъ съ повода ~~тѣхъ~~ тѣхъ же Крестьянъ разные извѣты, Въ Произвольномъ ими будто распоряженіи по содержанію того Откупа, обискиваніи Крестьянъ безъ понятыхъ, и безъ вѣдома Сельскаго Управленія, въ Заграбленіи Уніхъ Нѣкотораго Имущества, разбитіи приобискѣ Св: Иконы, и въ причиненіи будто съ нихъ одному побоевъ, занесенятіе предъ нимъ Шапки, когда повсѣмъ таковымъ извѣтамъ распространилось формальное слѣдствіе Которое прежде по распоряженію Начальства было

поручено къ производству Засѣдателю Сквирскаго Уѣзднаго Суда Криони новскому, асей присласилъ для присутствованія притомъ и помощника Окружнаго Начальника Ка ранца, имѣющаго тоже Свое, вліяніе на обиду ихъ, то притомъ были Вспрошены однѣ токмо тѣ Крестьяне распростерли разные претензіи свой къ нимъ, а потомъ когда уже передано производство поясненнаго Дѣла старшему Засѣдателю Тарищанскаго Земскаго Суда, для дополненія, то присемъ случаѣ хотя они устранены по законнымъ причинамъ тѣхъ Крестьянъ, которые были поставлены лицами Возбудившими сіе Дѣло однако объясненія ихъ по неизвѣстнымъ причинамъ во уваженіе не приняты, и допущены къ допросу даже подъ присягою какъ нѣкоторые изъ самыхъ лицъ простершихъ

къ нимъ притѣсненію, такъ Судить Дол
жно и Родственники ихъ, никоихъ они
сослались Всевидѣтели, ибо почти
всѣ спрошены Всевидѣтельство
лица суть однофамильцы, съ тѣми
кои распространяли претензіи Свою
Хотя же въ оправданіе себя и въ дока
зательство неправильно навлеченныхъ
на нихъ извѣтовъ они поставили
Всевидѣтели Еврея Сруля Юзефо
вича, и безъ Срочно отпускнаго
рядоваго Ефстафія Романчука
носіи безъ никакого Устраненія
ихъ отъ присяги спрошены безъ
таковой единственно въ обиду ихъ
ему сверхъ сего того оневинно
сти ихъ, и въ Отношеніи
нанесенія имъ Сотскимъ
Микиташомъ обидъ и что
Сотскій самъ освободилъ ски
битянскаго были Свидѣтелями
пріѣзжавшими въ Мельницу
Пагановскіе мѣщане Евреи
Аврумъ Масонъ и Хаимъ
Мортко по фамиліи мнѣ
неизвѣстный, но указать

его могутъ еще бывшіе дони
ми три или четыре Еврей
кой тѣ свидѣтели указать
могутъ, Доказательствомъ
этихъ неправильно взведенныхъ
для нихъ Извѣтовъ, можетъ
служить и то, что въ семъ
предмѣтѣ суть пружиною
Сельскій писарь Волошко, кото
рый писалъ прежде временой
Доносъ, при производствѣ Дѣла
же допущенъ какъ писаніемъ
допросовъ, и осчныхъ ставокъ
отъ всѣхъ почти Крестьянъ,
такъ и въ подписаніи себя
за ихъ неграмотныхъ, къ Дѣ
лу сему Истребована еще
переписка совершенно сюда
некасающаяся объ отысканныхъ
у жителя с Тележинецъ Инос
транца торгаря Корчемномъ
Спиртѣ и наливкахъ, который
тоже простеръ свою притен
сію, что будьте они привы
ѣмкѣ таковаго получили
отъ него 50 руб Сребомъ

въ Видѣ Штрафа, что будто всѣ
Эти купленны имъ въ Содержимомъ
въ ихъ откупѣ, начти такие
хотя они поставляемыхъ свидѣте
лей Устраняли, но таковые въ протчемъ
допущены къ присягѣ, въ противность
Узаконеній, это само собою доказы
ваетъ для нихъ обидное дѣйствіе слѣ
дователей, ибо самъ Торгеръ необ
ясняетъ въ Жалобѣ своей того
чтобы этые 50 руб Серб. они взяли
отъ него насильнымъ образомъ, по го
воримъ, что таковые имъ онъ доброволь
но, слѣдовательно Еслибы они получили, то Какая же
была обьвязанность его, Давать
Этие дѣньги, будучи невиновнымъ —
Эта Жалоба сама собою доказы
ваетъ что Торгеръ имѣлъ
Корчемные напитки, почему
изъяснивъ всѣ справедливые
обстоятельства, и проситъ
разсмотрѣвъ состояще въ про
изводствѣ сего Магистрата
Дѣло по всѣмъ прописаннымъ
предметамъ, и сообразивъ произ
водство

про

онаго совсѣми прописанными обсто
ятельствами, Учинить распора
оненіе о дополненіи таковаго спро
сомъ поставленныхъ имъ Свидѣ
телей подъ присягою, прибытно
сти Его, а затѣмъ рѣшить
въ сущности, Устранивъ впротчемъ показанія тѣхъ лицъ Кои учинили таковые
таковое, съ одною лишь мщенія,
и допущены къ Свидѣтельству безъ
битности Его, пріемля во Уваже
ніе. и то, что какъ онъ равно братъ
Его Іось при присягѣ ненаходились. На обиду же на то
имѣлъ Вліяніе Сельской писарь
Волошко, Которым имѣлъ Учас
тіе при производствѣ сего Дѣла,
а также, что таковое въ нѣко
торой части Возродилось съ
Донесенія тамошняго Священника,
Который бить можетъ къ за
щитѣ своей при проводѣ, Крестья
нъ къ присягѣ, несоблюдалъ
Установленныхъ правилъ,
какъ же Маращанскій Магис
тратъ запоступленіемъ
въ оныя Дѣла Учинилъ
было прежде временное свое
Заключеніе настоль произве

денномъ

неправильно въ обиду нашу слѣд
ствіи объ обезпеченіи мѣстности
ихъ, которое постановленіе для
ихъ по состоянію въ Купеческомъ
Званіи 1го Гильдіи можетъ по
служить покрашеніемъ непра
вильно навлеченныхъ на нихъ
извѣтовъ, а паче еще и преградою
въ Комерціяхъ по содержимыхъ
родителемъ ихъ по тремъ
Губерніямъ въ Государственныхъ
Имуществахъ оброчнымъ Стат
ьямъ, чрезъ что можетъ про
изойти остановка и разореніе,
то исполненіемъ таковаго по
становленія приостановиться
въ предъ до времени дополн
ненія сего Дѣла, при которомъ
можетъ ясно обнаружиться
невинность ихъ, — со поста
новленія оне какое состоится
по сему прошенію, выдать
Ему Справочную Копію, — Во слѣд
ствіе чего Магистратъ сооб
ражая сказанное Дѣло

то

68

съ приписанными Берляндомъ обстоятельствами, находитъ: А) что обстоятельства Таковаго Заключаютъ четыре предмета; а именно: 1) въ произведении Купеческими Сыновьями Іоселемъ и Завелемъ Берляндами обыскавъ въ Домахъ Крестьянъ с Тимоненецъ, исъ числа коихъ у одного опрокинуты Св. Иконы, 2) о требованіи Берляндами отъ Крестьянъ особеннаго къ нимъ Уваженія, и причинении одному побоевъ, за несняті Шапки, 3) объ освобожденіи Берляндами арестованнаго было ихъ Служителя Еврея цаля Кобитянскаго, съ разбитіемъ будьто въ Зборной избѣ окошка, и въ причинении притомъ Сотскому и полицейскимъ Десятскимъ побоевъ, и 4) о высылкѣ у иностранца торгмѣра напитковъ купленныхъ Якобы имъ

Въ Опекунъ принадлежащимъ
Бермантцамъ, по 1му и 3му предме
тамъ возникло Дѣло Дѣлой
отдѣльно какъ объясняетъ
Бермандъ. возникло, по донесенію
Теперинскаго приходскаго Свя
щенника. Г. Управляющему
Палатою Государственныхъ
Имуществъ, по 2му предмету.
въ слѣдствіе донесенія Теперин
скаго Сельскаго Управленія
Сквирскому Окружному На
чальнику Государственныхъ
Имуществъ, и по 4му какъ
по приблизительномъ разсмо
трѣніи оказывается пове
ренный Купца Берлянда
Сынъ Его Іось Берляндъ, чамъ
объявленіе объ отысканныхъ
у иностранца Торгмера на
писанное 10 апрѣля 1849 года.
а иностранецъ Торгмеръ
обратился съ прошеніемъ
къ Начальнику Сквирскаго
Округа Государственныхъ
Имуществъ писаннымъ

20 мая, а помѣченнымъ 21 мая,
объявленіе же Берлянда послѣ
чего было какъ по соображеніи
почерка значитъ одного и того же
рукою что и прошеніе торгле
ра 21-мъ числомъ Мая, а преп
равлено на 24-е, что заключаетъ
удержаніе сего объявленія Един
ственно какъ сужить должно,
для выиграша случая Торгмеромъ
къ защитѣ своей, чемъ самымъ
доказывается, что, что послѣ
подачи Берляндомъ объявленія
о винутыхъ у торгмера на
питкахъ, надѣлано тотъ
часъ распоряженія объ опе
чатаніи таковыхъ Сельскимъ
Управленіемъ и въ сохраненіи
оныхъ, какъ Берляндъ въ
объявленіи своемъ просилъ.
Б/ Вообще при производствѣ
по всѣмъ симъ предметамъ
слѣдствіи большею частью
замѣтно, что писавшій
Донесеніе отъ Сельскаго

Управленія грабители Якова
Бермандами сжника въ пими
цзскій избн., и освобожденіи
Кобитянскаго Сельской писарь
Волошко, всю почти показа
от крестьянъ лично
ній отбираемыя, Ставки
— писалъ своею рукою, прос
пиваюкся за него неграмот
ныхъ. В/ при первоначальномъ
начатіи производства Слѣд
ствіе объ освобожденіи изъ подъ
ареста Кобитянскаго, когда
Сотскій Артемъ Никитинъ
и Десятскій Патрикій Захар
и Яковъ Ратушный во Дока
зательство его предмета
въ причиненія имъ
имъ Бермандами побоевъ,
Сослались во Свидѣтельство
на крестьянъ Якова Пол
шука, и Кирила Бышки,
что сіи прежде предвара
тельнаго вопроса оным
предметъ Бермандовъ,
истребованія непомнютъ
ли они какіе къ Устра
ненію сихъ лицъ отъ

Свидѣтельства, вспрошены
подъ присягою, и показали,
что Берлянды нанесли
Соцкому рукою въ лицо болѣе
десяти Ударовъ. Десятскимъ
Заицу 5-ть, а ратушному
4, но при передопросѣ и
поочнымъ Ставкамъ Сказали
Уже что мене, чемъ по
дали поводъ имѣть Сомнѣ
нія о справедливости ихъ по
казаній, 5, что по Дѣлу
Сему простерли притен
сія Свою къ Берляндамъ
за производивши у нихъ обы
ки и взятіе въ бочонкахъ
квасу равно прочихъ пре
тесненіяхъ Крестьяне
артемъ Ткачукъ (Яковъ
Марукъ) онъ же ратушный
романъ косюкъ, Корній
Заицъ, трифонъ Загра
юкъ, Которые въ Доказа
тельство своихъ пре
тензій Сослались вое
видѣтельство на нѣко
торыхъ

лицъ крестьянъ своего общества,
которыхъ Берлянды въ отвѣтныхъ
своихъ пунктахъ отъ Свидѣтель
ства подъ присягою въ Дѣлѣ
ихъ по нѣкоторымъ причинамъ
устраняли, однако сиѣ до про
изводителями вспрошены подъ
присягою. Шесть человѣкъ та
можнихъ жителей, которые
отзывъ Берляндовъ опровергну
ли, и на основаніи того были
допрошены поставленные
претендатерами къ Берлян
дамъ во Свидѣтельство лица
подъ присягою, но чтобы Бер
лянды при приводѣ ихъ
къ присягѣ находились то
го изъ Дѣла невидно, Д/
Берлянды въ объясненіе себя
что Сотскій Микитамъ однак
ды говорилъ, что онъ нанесъ
Ильдеи Купеческимъ сыновьямъ
Берляндамъ побои, и еще
на всѣхъ такое Дѣло, что
будутъ его навѣкъ помнить.
Сослались на Свидѣтель
ство по Еврея Сруля Юзефо
вича

и на безсрочно, Отпускнаго, отпус-
наго рядоваго Евстафия Роман-
чука, но сіи лица вспрошены
безъ присяги безъ никакого
Устраненія ихъ кѣмъ либо
отъ таковой, Повальной
обыскъ о берлянданахъ Учиненъ
изъ Крестьянъ с Тележинецъ,
по мѣсту оне принадлежности
ихъ Бердичевскаго Уѣзда по м
Махновкѣ. Таковаго не учи-
нено, преимущественнѣе
изъ Купцовъ, причемъ доложе-
но предложеніе Г Таращанска-
го Уѣзднаго Стряпчаго отъ
21 Іюня № 950, при коемъ
препровождая прошеніе
1го гильдіи Купеческаго сына
Завелія Берлянда поданное
по сему предмету предлагае-
тъ, Дѣло тотъ часъ
разсмотрѣть, и буди встрѣ-
тются обстоятельства
требующее дополненій то
сдѣлать о томъ распоряже-
ніе, для представленія
объ виненныхъ всѣхъ способовъ

отправданія Если же Дѣло о полнѣ
Укомплектовано то приступить
къ рѣшенію Приказали:
какъ по разсмотрѣніи настоящаго
Дѣла и Соображеніи съ Ма
лобою Нильдіи Купеческаго Сына
Завлея Берлянда оказывается
что таковая Жалоба Со
ставляетъ правдоподобіе, ибо
Слѣдствіе произведено изъ
однихъ токмо крестьянъ
которое были допрашива
ли понѣсколько разъ и
многіе Отозвались разно
рѣчиво, притомъ допуще
ны имъ Стачки какъ съ
Жалобщиками равно
и между Самыми ими
ибо какъ Берляндъ въ жа
лобѣ своей объясняетъ
Дѣйствительно Сель
скій писарь Волошко
написавшій отъ Сель
скаго Управленія до
носъ на Берляндовъ
былъ допущенъ къ Участію
при производствѣ Слѣдствія

самъ писалъ показанія
и подписывалъ за неграмотныхъ
равно такъ же допускаемы
къ Свидѣтельству нѣкоторые
изъ лицъ Имѣющихъ Участи
въ Дѣлѣ, что сопротивля
ется Узаконеніямъ т. XV ст.
1103, 1108 т: X ст: 2384, 2390
и что объявленія Берлянда
и вынутыхъ у Иностранца
Торгера Корчемныхъ на
питкахъ какъ видно по
дано въ Сельское Управле
ніе тогоже самаго чис
ла аллегно 10 числа
апреля 1849 года и помѣ
чено какъ Замѣчается
21 переправлено оне на 24
число мая, почему для
Устраненія всякихъ Сом
нѣній Магистратъ Сооб
ражаясь съ ст. 1150 д/15 тогож
кою вмѣнено въ обязан
ность Судамъ первой Сте
пени доставить подсу
димому всѣ возможные
Средства къ Его оправданію

и въ Случаѣ жалобы научи
ненныя прислѣдствіи Упу
щенія разсмотрѣть всѣ
обстоятельства онаго въ
точностію полагаетъ
же какъ вспрошенные по Дѣ
лу обермандахъ во всѣхъ
предмѣтахъ въ Свидѣтель
ство Крестьяне С Телеги
нецъ хотя бы Устраня
емы Бермандами отъ
Свидѣтельства однако къ
таковому Допущены вопре
ки Устраненія ихъ и выше
подведенныхъ Узаконеній
то таковые ихъ показанія
почти Совершенно недо
статочными къ откри
тію истинны, и посему
Согласно Прошенію Гиль
діи Купеческаго Сына Завеля
Бермандa какъ поставлен
ныхъ имъ преже Свидѣ
телей такъ и поставля
емыхъ вновь вспросить
подприсягою прибитности
Бермандовъ или ихъ повѣ
ренныхъ Согласно т. ст.

от 1103 ит. Х Ст: 2384, 2385
коихъ они обовязаны Указать
поименно запредварительнымъ
Учиненіемъ оныхъ повальнаго обыс
ка 2е Учинить о Бернандахъ
на мѣстѣ ихъ Записки Бер
дичевскаго Уѣзда въ м. Махнов
кѣ повальный обыскъ при
имущественнѣе съ Купцовъ
а буди таковыхъ недоста
точно то и мѣщанъ
осѣдлыхъ и благонадежныхъ
Жителей, объ исполненіи чего
Сообщить въ Бердичевскій
Земскій Судъ а о вопросѣ
поставленныхъ прежде
Бернандами двухъ Свидѣте
лей Сообщить въ Таращанскій
Земскій Судъ и независимо
того требовать отъ пос
лѣдняго чтобы онъ въ мѣстѣ
съ тѣмъ Исполнилъ и
посланное въ оный 10 Генваря
№ 12 по сему Дѣлу Требованіе
принимаяся во Уваженіе то,
что какъ по дѣлу раздаются
многіе Сомнѣнія на щетъ
произведенія Слѣдствія въ обиду

1го Гильдіи

Купеческихъ Сыновей Іося и Завеля Бернандовъ, съ допущеніемъ притомъ разныхъ несообразностей противныхъ (противу ихъ) Узаконеніямъ и изложеннымъ (правиламъ) что означенные Бернанды, какъ какъ попрежде подаваемымъ Начальству, такъ и въ новъ поданнымъ въ Магистратъ прошеніями опровергаютъ, то хотя Магистратъ по становленіемъ 22 Декабря 1852 года Заключилъ, обезпечить личность купеческихъ Сыновей Іося и Завеля Бернандовъ, однако какъ таковое Заключеніе учинено прежде времени, безъ учиненія тѣхъ дополненій, коихъ Бернанды въ Жалобахъ своихъ домагались, и нынѣ домагаются, а потому исполненіе того заключенія нашего обезпеченія личностей Бернандовъ приостановить, дабы вслѣдствіе за повѣркою ихъ показаній, будетъ кроется невинность ихъ,

нов

нестиснить ихъ, какъ оскорбле
дия честьи, равно и въ распро
страненіи Комерцій по купе
ческому ихъ 1 Гильдіи Званію
и каковомъ предметѣ увѣдо
мить Бердичевскую Думу и 3е
о вопросѣ оставшагось невспро
шеннымъ Еврея Янкиля
Кагеля, и произведенія онемъ
повальнаго обыска отнестись
въ Житомирскій Земскій
Судъ, въ дополненіе посланнаго
въ оный 10 Генваря № 7 тре
бованія, съ тѣмъ чтобы
допросъ и повальный обыскъ
прислалъ въ сей Магистратъ
немедленно, 4е по блику Бердичев
ская Дума посланнаго ей
10 Генваря за № 9 требованія
на щетъ присылки ревиз
ской Справки о Еврею Шаѣ
Берензузѣ по настоящее
время неудовлетворила, то
о исполненіи таковаго возобно
вить ей требованіе, и 5е на
конецъ обращая вниманіе
что въ отношеніи вынутыхъ

У Иностранца Торшера напит
ковъ не соблюдено во первыхъ Сель
скимъ Управленіемъ и во вторыхъ
и Окружнымъ Начальникомъ
правилъ въ отношеніи опроба
ціи. и соображенія съ продаю
щимися напитками въ то
лежинецкимъ Имѣніи, незаключено
о томъ акта что
о послѣдствіи оказалось, и буде
торшеръ оказался Дѣйстви
тельно Корчемникомъ, то
не дѣлано распоряженія о под
верженіи его за то опредѣ
ленному Штрафу. а по
тому какъ сіи обстоятель
ство будетъ касаться до
разсмотренія и разрѣше
нія Начальства государ
ственныхъ Имуществъ, то
постановленіе сіе мало
страта состоявшееся
13 Генваря сего года пащетъ
разслѣдованія сего предме
та. Исполненіемъ
приостановить, такъ
какъ обстоятельство

сіе будетъ передано особому усмотрѣнію порѣшенія сего Дѣла, съ настоящаго же постановленія выдать Г. Гильдіи Купеческому Сыну Завелю Бернанду Копію о настоящемъ же распоряженіи Донесть Г. Начальнику Губерніи

Итого 30. Іюня

Трофимъ Ковалевъ
Иванъ Костуненко
Антонъ Кустовскій
Ицко Ребчинскій
Сергій Сигнатовъ

За Секретаря Орловъ

Слушали опробовали и подписали Итого 30 дня съ присутствіемъ вышеписанныхъ въ часъ пополудни Бургомистръ Луна Мовчановскій неприсутствовалъ по домашнимъ занятіямъ - за Секретаря Орловъ

Итого перенумеровано и скрепле-
но сѣмь десять шестьдесятъ
за секретарь Орлов