

- ИМЕЕТСЯ
МИКРОФИЛЬМ



ЗДАНИЕ

ОБЪЕКТ

ИМПЕРАТОРСКАЯ ПЕЩЕРА

АРХИТЕКТОРЪ

XXVI
ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Отчетъ о трудахъ
ком. по организаціи
XI археол. съѣзда.
Отчетъ о X археол.
съѣздѣ. Конкурсные
проекты театра г.
Кіева. — Колоссал-
ная карусель. —
Сибирь.

ТЕКСТЪ

РИСУНКИ

- 1-2) Рамско-Католическая филиальная церковь въ Москвѣ. Проектъ акад. архит. Ѳ. Богдановичъ.
- 3-5) Международный конкурсъ театра для г. Кіева. Планы всѣхъ конкурсныхъ проектовъ.

I
ВЫПУСКЪ

П 32

118

XXVI-й ГОДЪ.

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ

ОРГАНЪ



ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ

1897





З О Д Ч И Й

ЖУРНАЛЬ

АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ.

Содержаніе журнала „ЗОДЧІЙ“ за 1897 годъ.

А. Текстъ.

I. Исторія архитектуры.

Развалины Зимбаоэ или Зимбабви	8
Нѣсколько словъ объ Источникѣ Нептуна въ Петергофскомъ дворцовомъ паркѣ	21
Нѣкоторыя древности Пскова. <i>А. Дмитриева</i>	35
Романская архитектура. <i>С. Бышевскаго</i>	49
О существованіи бань въ древнемъ мірѣ и ихъ историческое развитіе въ Западной Европѣ до нашихъ дней. <i>В. И. Зуева</i>	65, 73
Пороховая башня въ Ригѣ. <i>А. Рейнберга</i>	70
Новое изданіе по исторіи русской архитектуры. <i>Проф. Н. В. Султанова</i>	72

II. Строительное искусство.

Колоссальная карусель	8
Асфальтъ естественный и искусственный. <i>В. В. Эвальда</i>	17, 25
4-й съездъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ. <i>В. В. Эвальда</i>	33, 41
Къ вопросу о сотрясеніяхъ въ зданія. <i>С. А. Мокковскаго</i>	82, 89

III. Постройки и проекты.

Конкурсные проекты театра г. Кіева	5
Отзывъ комиссіи судей по международному конкурсу на составленіе проекта театра для г. Кіева	13, 23, 30
Пальмовыя оранжереи въ Ботаническомъ саду. Проектъ моста Императора Александра III въ Парижѣ	29, 32
Отзывъ жюри по конкурсу на составленіе проекта дешевыхъ квартиръ для товарищества російско - американской резиновой мануфактуры	38
Домъ роты дворцовыхъ гренадеръ. <i>М. А. Поливанова</i>	45, 54
Французское общество гражданскихъ инженеровъ и его новое помѣщеніе. <i>Проф. Н. В. Султанова</i>	71, 84

IV. Разныя статьи.

Отчетъ о трудахъ по организаціи XI археологическаго съѣзда	1
Отчетъ о художественной дѣятельности X археологическаго съѣзда въ Ригѣ	2
Къ вопросу о необходимости оздоровленія городовъ. <i>Гражд. Инж. В. И. Зуева</i>	9
Художественное воспитаніе и образованіе у насъ и во Франціи <i>П. П. Марсеру</i>	43, 52, 57
Программы рисованія для начальнаго и среднеучебнаго классическаго и реальнаго образованія во Франціи	60
Программа курса исторіи искусствъ для класса словесности реальныхъ училищъ во Франціи	62
Электрическіе пожары на Кіевской телефонной станціи	63

Положеніе объ инспекторѣ строительной части Вѣд. Учр. Имп. Маріи и штатѣ технической инспекціи по сему вѣдомству	80
Объ эстетическомъ элементѣ въ инженерныхъ работахъ. <i>М. Н. Герсеванова</i>	92

В. Таблицы.

I. Церкви.

1) Римско-католическая филиальная церковь въ Москвѣ во имя Безпорочнаго Зачатія Пресв. Богородицы. Проектъ академика архитектуры <i>Ф. Богдановича</i> . Главный фасадъ	листъ 1
Планъ и разрѣзь	листъ 2
Разрѣзь и боковой фасадъ	листъ 3
2) Церковь «Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры, въ Спб. Проектъ архитекторовъ <i>Е. Р. Баха</i> и <i>Г. Г. фонъ-Голи</i> . Западный фасадъ	листъ 1
Боковой фасадъ и планъ	листъ 2

II. Реставраціи и памятники древности.

1) Древности Пскова. Рисунки съ натуры студ. инст. гражд. инж. <i>А. Дмитриева</i> . Кресты церквей Свв. Сергія и Анастасіи, окно и входная дверь монастыря Св. Пантелеймона	листъ 1
Звонница Печерскаго монастыря, колокольня церкви Свв. Космы и Даміана, орнаменты церкви Свв. Сергія и Пантелеймона и Троицкаго собора и кафедры въ Троицкомъ соборѣ	листъ 2
2) Перестройка пороховой башни въ Ригѣ. Перестроилъ архит. <i>Г. Гильбигъ</i> . Главный фасадъ, разрѣзь и планъ	листъ 1

III. Театры.

Международный конкурсъ театра для г. Кіева.	
1) 18 эскизовъ плановъ съ проектовъ, поступившихъ на конкурсъ	листы 1, 2, 3
Международный конкурсъ театра для г. Кіева.	
2) I премія. Проектъ профессора архитектуры <i>В. А. Шретера</i> . Планы	листъ 1
Главный фасадъ	листъ 2
Продольный разрѣзь	листъ 3
Боковой фасадъ и поперечный разрѣзь	листъ 4
3) II премія. Проектъ архитектора <i>Зеелина</i> . Планы	листъ 1
Главный фасадъ	листъ 2
Продольный разрѣзь	листъ 3
Боковой и задній фасады, поперечный разрѣзь	листъ 4
4) V премія. Проектъ архитектора <i>Вебера</i> . Планы	листъ 1

Главный фасадъ	листъ 2
Продольный разрѣзь	листъ 3
Боковой фасадъ, поперечный разрѣзь .	листъ 4

IV. Особняки-дачи.

- 1) Домъ Т. И. Коробова въ Москвѣ.
Проектировалъ и строилъ гражд. инж. *Л. Н. Кужневъ*.
Фасадъ листъ 1
- 2) Дача К. Г. Востряковой въ Кисловодскѣ.
Проектировалъ гражд. инж. *Л. Н. Кужневъ*.
Планы и разрѣзь листъ 1
Главный фасадъ листъ 2
- 3) Домъ священника и діакона при церкви Гусевскихъ фабрикъ Ю. С. Нечаева-Мальцова.
Проектировалъ и строилъ проф. арх. *Л. Н. Бенца*.
Фасады и планы листъ 1
- 4) Особнякъ Е. П. Кавоса въ С.-Петербургѣ.
Проектировалъ и строилъ проф. арх. *Л. Н. Бенца*.
Фасадъ листъ 1
Разрѣзь и планы листъ 2
- 5) Домъ З. Х. Гершенкопа въ Одессѣ.
Проектировалъ и строилъ *А. Минкусъ*.
Планы листъ 1
Фасадъ, перспектива и разрѣзь листъ 2

V. Общественныя зданія.

Конкурсный проектъ вокзала для г. Таганрога.

- 1) Проектъ архитектора *Р. Р. Бергарда*.
Главный и боковой фасады, разрѣзы, планъ листъ 1
- 2) Проектъ гражд. инж. *А. П. Максимова* и *Л. А. Шинко*.
Главный и боковой фасады и планъ листъ 2
- 3) Зданіе судебныхъ установлений въ г. Тифлисѣ.
Проектировалъ и строилъ архитекторъ *А. И. Шимкевичъ*.
Главный фасадъ, перспектива, внутренній видъ листъ 1
Планы листъ 2

VI. Учебныя заведенія.

- 1) Зданіе Александровской гимназій М-ва Народнаго Просвѣщеніе въ Ялтѣ.
Проектировалъ и строилъ архитекторъ *Шрейберъ*.
Планы листъ 1
Фасадъ листъ 2
- 2) Императорское Московское Инженерное училище вѣдомства Путей Сообщенія.
Проектировалъ Академикъ *Г. С. Китнеръ*.
Фасадъ листъ 1
Планы листъ 2
Разрѣзь листъ 3
- 3) Зданіе для лабораторіи медицинскаго факультета при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ.
Проектировалъ академикъ *Н. К. Толвинскій*.
Планы листъ 1
Фасадъ листъ 2
Разрѣзь листъ 3

- 4) Музей Центрального училища технического рисованія барона Штиглица въ С.-Петербургѣ.
Проектировалъ и строилъ проф. арх. *М. Е. Месмахеръ*.
Планы листъ 1
Разрѣзь листъ 2
Фасадъ листъ 3

VII. Общежитія.

- 1) Домъ роты Дворцовыхъ гренадеръ.
Проектировалъ и строилъ инж. полковникъ *М. А. Ползановъ*.
Планы листъ 1
Фасадъ, перспектива и разрѣзь листъ 2
- Конкурсный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ т-ва Россійско-Американской резиновой мануфактуры.
- 2) *I Премія*. Проектировали гражд. инж. *А. П. Максимова* и *Л. А. Шинко*.
Планы, фасадъ и разрѣзь листъ 1
 - 3) *II премія*. Проектировалъ архитекторъ *М. И. Сегаля*.
Планы листъ 2
Фасадъ листъ 6
 - 4) *III премія*. Проектировалъ гражд. инж. *И. О. Носовичъ*.
Планы и фасады листъ 3
Планы, фасады и разрѣзь листъ 4
Фасадъ, разрѣзь и планъ концертнаго зала листъ 5
 - 5) *IV премія*. Проектировалъ академ. *А. И. фонъ-Голенъ*.
Планы и фасадъ листъ 6

VIII. Оранжереи.

- 1) Пальмовая оранжерея въ Императорскомъ Ботаническомъ саду.
Проектировалъ и строилъ акад. *Г. С. Битнеръ*.
Боковой фасадъ, разрѣзь и планъ листъ 1
Фасадъ и перспектива листъ 2

IX. Больницы, богадѣльни.

- 1) Амбулаторія при Елисаветинской клинической дѣтской больницѣ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.
Проектировалъ и строилъ проф. архитектуры *Р. А. Леонке*.
Планы листъ 1
Фасады, разрѣзь листъ 2
- 2) Богадѣльня при Гусевскихъ фабрикахъ.
Проектировалъ и строилъ проф. архитектуры *Л. Н. Бенца*.
Планъ и разрѣзь листъ 2
Фасадъ листъ 2

X. Детали.

- 1) Православный соборъ для г. Варшавы.
Проектировалъ проф. архитек. *Л. Н. Бенца*.
Деталь западнаго фасада листъ 1
- 2) Деталь дома церкви Григорія Богослова въ Москвѣ и
Деталь лѣтняго вокзала ст. «Сергіево» Московско - Ярославской желѣзной дороги листъ 1
По проектамъ гражд. инженера *Л. Н. Кужнева*.



ЗОДЧІЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Всѣхъ доставокъ	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкою за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „	



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригиналы—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Открыта подписка на 1897 годъ
на органъ Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ

„ЗОДЧІЙ“

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ“

„Зодчій“ выходитъ по первымъ числамъ каждаго мѣсяца и содержитъ въ каждомъ номерѣ пять архитектурныхъ рисунковъ и листъ текста въ большую четверку.

„Недѣля Строителя“ выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ полъ-листа текста.

Подписка принимается: Большая Конюшенная ул., д. № 11, кв. № 62.

Условія подписки:

Съ доставкою и пересылкою во все города Россіи—14 р., безъ доставки 12 р. въ годъ.

Труды предварительнаго комитета по организациі XI археологическаго съѣзда.

Отчетъ депутата Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ.

Правленію общества было угодно избрать меня, совместно съ нашими сочленами Н. В. Султановымъ и Б. К. Веселовскимъ, въ качествѣ депутата на предварительныя совѣщанія въ Москвѣ по организациі XI-го археологическаго съѣзда, назначеннаго въ г. Кіевѣ на 1899 г. Въ настоящее время, исполнивъ возложенное на меня порученіе, имѣю честь довести до свѣдѣнія общества о результатахъ засѣданій предварительнаго комитета съѣзда. Засѣданія происходили въ помѣщеніи Императорскаго Московскаго археологическаго общества 4, 5 и 6-го января текущаго года. Предсѣдателемъ комитета была избрана графиня П. С. Уварова; за болѣзнию ея, въ означенныхъ засѣданіяхъ предсѣдательствовалъ, по предложенію гг. членовъ комитета, академикъ Д. Н. Анучинъ. Секретаремъ комитета избранъ В. К. Трутовскій. Въ первомъ засѣданіи былъ доложенъ списокъ лицъ, командированныхъ отъ разныхъ учреждений въ предварительный комитетъ съѣзда. Затѣмъ прочтено заявленіе профессора В. Б. Антоновича о предоставленіи Кіевскимъ университетомъ XI-му археологическому съѣзду всехъ его помѣщеній, какъ для засѣданій, такъ и для выставки при съѣздѣ. Далѣе обсуж-

дались вопросы, касающіеся выработки программы и предварительныхъ трудовъ съѣзда. Въ виду разносортнаго археологическаго интереса юго-западнаго края Россіи, предполагено ввести особую секцію древностей южныхъ и западныхъ славянъ. Вмѣстѣ съ этимъ, рѣшено открыть засѣданія на французскомъ, нѣмецкомъ и славянскихъ языкахъ. Последнее обстоятельство вызвано ожиданіемъ славянскихъ ученыхъ разныхъ народностей. Членами предварительнаго съѣзда было выражено желаніе устроить при общей археологической выставкѣ историко-географическій отдѣлъ и выставку рукописей и старыхъ печатныхъ книгъ. Кіевское церковно-археологическое общество предложило ввести въ составъ общей выставки предметы, хранящіеся въ музеѣ означеннаго общества.

Во время съѣзда въ 1899 г. предполагено устроить нѣсколько научныхъ экскурсій, въ виду чего въ засѣданіи намѣчались и мѣстности, въ которыхъ сосредоточивается наибольшій археологическій интересъ.

Во второмъ засѣданіи были предложены гг. членами предварительнаго съѣзда различные вопросы, или вѣриѣ тезисы рефератовъ, подлежащихъ прочтенію на самомъ съѣздѣ; вмѣстѣ съ этимъ внесены запросы, на которые желательно получить, путемъ общей работы, возможныя разъясненія на съѣздѣ.

Все поставленные вопросы и запросы, по своему

содержанію, были разгруппированы въ томъ же засѣданіи по соотвѣствующимъ отдѣламъ съѣзда.

Мною заявлено къ прочтенію на XI-мъ археологическомъ съѣздѣ слѣдующіе доклады: 1) главнѣйшія черты русскаго церковнаго зодчества за всѣ періоды его развитія, 2) періодъ упадка русскаго зодчества и 3) тождественность нѣкоторыхъ формъ въ русскихъ и западныхъ памятникахъ архитектуры. Кроме того, на общее разрѣшеніе съѣзда, внесены запросы: а) охарактеризовать отрасли искусства въ древнемъ быту русскаго народа (по вещественнымъ памятникамъ) и б) постепенное искаженіе памятниковъ русской архитектуры и средства къ ихъ охраненію. По послѣднимъ двумъ запросамъ я рассчитываю слѣлать нѣкоторыя указанія и вызвать со стороны членовъ съѣзда обмѣнъ всестороннихъ взглядовъ.

Въ третьемъ засѣданіи комитета были выражены и обсуждались дополнительные вопросы по разнымъ отдѣламъ археологіи. Между прочимъ, положено произвести раскопки въ урочищѣ «Каменка» на Днѣпрѣ, гдѣ открыта кладка древней греческой пристани и гдѣ въ изобиліи находятся предметы каменнаго вѣка и древности греческія.

Вновь возбуждаемые вопросы и запросы будутъ обсуждаться мѣстнымъ и Московскимъ предварительными комитетами съѣзда.

Детально разработанную программу предстоящаго съѣзда постановлено отпечатать на русскомъ и французскомъ языкахъ и разослать какъ русскимъ, такъ и иностраннымъ ученымъ обществамъ и учреждениямъ, съ предложеніемъ принять съ ихъ стороны участіе въ трудахъ XI археологическаго съѣзда въ г. Кіевѣ.

Въ заключеніе считаю для себя пріятнымъ долгомъ благодарить общество архитекторовъ за честь избранія меня своимъ делегатомъ.

Отчетъ о художественной дѣятельности X-го археологическаго съѣзда въ г. Ригѣ.

(Депутата Императорскаго С.-Петербургскаго Общества архитекторовъ академика В. В. Сулова).

X-й археологическій съѣздъ состоялся по волѣ почившаго Государя Императора въ г. Ригѣ и продолжался съ 1-го по 16-ое августа 1896 г.

Въ съѣздѣ приняли участіе болѣе 100 человекъ въ качествѣ делегатовъ отъ 59 ученыхъ и др. учреждений Россіи. Всѣхъ членовъ съѣзда состояло 627 человекъ. Въ томъ числѣ 11 почетныхъ членовъ и 14 иностранныхъ ученыхъ. Предсѣдателемъ съѣзда была избрана гр. П. С. Уварова. Предсѣдателемъ ученаго комитета — профессоръ О. И. Успенскій. Занятія съѣзда были подраздѣлены на X отдѣловъ:

I. Древности первобытныя.

II. Древности историко-географическія и этнографическія.

III. Памятники Искусствъ, древности классическія, византійскія и западно-Европейскія.

IV. Бытъ домашній, юридическій, общественный и военный.

V. Древности церковныя.

VI. Памятники, языки и письма.

VII. Древности прибалтійскія.

VIII. Древности восточныя.

IX. Нумизматика и сфрагистика.

X. Памятники археографическіе.

Для каждаго отдѣла были избраны изъ числа депутатовъ предсѣдатели и секретари, которые составляли совѣтъ съѣзда. Въ день открытія послѣдняго въ присутствіи делегатовъ отъ ученыхъ обществъ и разныхъ учреждений, а равно и мѣстныхъ административныхъ лицъ, — были выражены привѣтствія и пожеланія плодотворныхъ трудовъ съѣзду. вмѣстѣ съ симъ, попечитель учебнаго округа въ своей рѣчи обрисовалъ общую картину историческихъ судебъ края за періодъ его болѣе тысячелѣтней жизни. Гр. Уварова очертила дѣятельность предыдущихъ девяти съѣздовъ и ознакомила съ результатами трудовъ предварительнаго комитета X-го арх. съѣзда, изъ которыхъ особенно выдѣлились каталогъ археологической выставки, путеводители по г. Ригѣ и др. примѣчательнымъ мѣстамъ края, временникъ Эстляндской губ., очерки изъ исторіи Литовско-Латышскаго народнаго творчества, карты могильныхъ находокъ и пр.

При археологическомъ съѣздѣ была сформирована специальная выставка предметовъ, добытыхъ за разные періоды времени при раскопкахъ въ прибалтійскомъ краѣ и частями хранившихся въ музеяхъ гг. Риги, Арнсбурга, Феллина, Юрьева, Митава и Ревеля. вмѣстѣ съ тѣмъ, въ большомъ количествѣ были представлены художественные церковные и домашніе предметы, исполненные преимущественно изъ серебра, въ стилѣ нѣмецкаго и итальянскаго ренессанса. Кроме того, на выставкѣ занимали видное мѣсто памятники древней письменности и другія древности различнаго характера.

Къ съѣзду была приурочена и другая выставка латышскаго общества. Выставка носила исключительно этнографическій характеръ. Здѣсь знакомились съ обрядовой стороной жизни латышей и эстовъ, съ ихъ костюмами, пѣснями, танцами и др. особенностями быта.

Всѣхъ засѣданій съѣзда было 33, на которыхъ прочтено по всѣмъ отдѣламъ 98 рефератовъ.

Какъ представителя Императорскаго Спб. Общества Архитекторовъ, меня касались главнымъ образомъ отдѣлы памятниковъ искусствъ, гдѣ было прочтено 14 рефератовъ и отдѣлы церковныхъ древностей, гдѣ заслушано 7 докладовъ. Кроме того, имѣли косвенный интересъ къ искусству и др. рефераты, читанные въ разныхъ отдѣлахъ съѣзда.

Труды, касающіеся искусства ближайшимъ образомъ, выразились въ слѣдующихъ докладахъ:

1) *Д-ра Биленштейна «О деревянномъ вѣкѣ латышей».*

Подъ этимъ заглавіемъ подразумѣвается древній культурный періодъ, существовавшій одновременно съ каменнымъ, бронзовымъ и желѣзнымъ вѣками. Въ своемъ сообщеніи докладчикъ указалъ на общіе техническіе приемы построекъ, и на то, что сѣни, горница и каморка какъ помещенія, отвѣчавшія известнымъ мѣстнымъ назначеніямъ, дѣлались отдѣльно и затѣмъ слились въ одинъ домъ.

Клѣть—суть отдѣльная жилая постройка. Рига—мѣсто сушки хлѣба, а не первоначальный домъ латышей, какъ принято думать.

Первоначальный типъ жилыхъ построекъ латыша, по мнѣнію докладчика, былъ въ родѣ юртъ кочевыхъ народовъ. Въ этомъ выражалась вся суть доклада.

2) *Д-ръ Греммеръ «О рисункахъ на доисторическихъ сосудахъ».* Сообщение касалось керамики III—V в. до Р. Хр. Референтъ обращалъ вниманіе на росписные сосуды и лицевыя урны (съ изображеніемъ лица умершаго), находимыя въ Силезіи, Западной Пруссіи и въ Помераніи. Въ рисункахъ урнъ, между прочимъ, встрѣчаются изображенія животныхъ, людей, хозяйственныхъ орудій, стрѣлки, всадники на коняхъ и т. д.

3) *Е. К. Рьдинъ «Археологическая поездка по северной Болгаріи».* Поездка была предпринята П. Д. Погодинымъ по порученію Имп. археологическаго института въ Константинополь. Суть доклада выражалась въ томъ, что большинство памятниковъ относится къ XVI—XVII ст. и что эти памятники носятъ черты національнаго искусства. Изученіе памятниковъ Болгаріи, по взгляду г. Рьдина, весьма желательна въ смыслѣ опредѣленія, по скольку они имѣютъ сходства съ памятниками русскаго искусства и въ какой степени тамъ и здѣсь отражалось византійское вліяніе въ связи съ мѣстными проявленіями творчества. Въ докладѣ были поименованы нѣкоторые памятники и мѣста посѣщенные г. Погодинымъ.

4) *А. П. Куртвичковъ «Старо-французскія сказанія о Рождествѣ Христовомъ и ихъ отраженія въ искусствѣ».* Предметомъ разбора служили французскія поэмы XIII ст. на новозавѣтныя темы. Референтъ коснулся западныхъ и восточныхъ иконографическихъ памятниковъ, въ которыхъ замѣтно сходство, и мѣстныхъ легендъ, обуславливающихъ изображенія.

5) *М. П. Истомина «Къ исторіи живописи въ киево-Печерской лаврѣ».* Докладчикъ поставилъ задачей опредѣлить: 1) эпоху вліянія западныхъ образцовъ на южно-русскую живопись и 2) путь, которымъ шло заимствованіе. Матеріаломъ къ этимъ вопросамъ послужили (находящаяся въ Лаврской библиотекѣ) рисовальныя руководства, гравюры, изданныя въ Германіи, Италіи, Франціи, Голландіи и Англии, по которымъ обучались наши живописцы XVII—XVIII ст., ихъ собственные рисунки и рукописные реестры изображеній, которыми были украшены стѣны Кіево-Печерскаго храма въ XVIII ст. На основаніи означеннаго матеріала докладчикъ заключилъ, что время сравнительнаго процвѣтанія киевской гравюры и живописи—вторая половина XVII ст. и первая XVIII ст. На основаніи же рукописныхъ реестровъ, пришелъ къ выводу, что стѣнопись лаврскаго храма, возобновлявшаяся нѣсколько разъ въ XVIII и XIX ст., въ смыслѣ первоначальнаго содержанія изображеній, относится ко времени Митрополита Петра Могила.

6) *Н. П. Троицкій: Вліяніе космологіи на иконографію византійскаго купола (по поводу новооткрытыхъ фресокъ въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ).* Докладчикомъ поставлены слѣдующія положенія: Византійскій куполь храма, какъ произведеніе христіанскаго искусства, представляетъ подобіе видимаго неба. Переносъ представленіе о небѣ на куполь, художникъ стоялъ на почвѣ библейской и въ зависимости отъ

космологіи съ ея ученіемъ о небѣ, его силахъ, стихіяхъ и вѣтрахъ. Выше всего онъ помѣщаетъ изображеніе Вседержителя (на основаніи ветхозавѣтныхъ пророческихъ видѣній и историческаго событія Вознесенія Господня); ниже четырехъ серафимовъ (какъ ангеловъ четырехъ стихій); четырехъ архангеловъ (какъ чрезвычайныхъ вѣстниковъ воли Вседержителя по кн. пр. Даніила), ниже архангеловъ-пророковъ (какъ видимыхъ носителей силы Духа Божія въ откровеніи преимущественно народу избранному-церкви Божіей). На этихъ положеніяхъ референтъ уяснилъ самыя изображенія въ древнихъ церковныхъ куполахъ. Связь иконографіи купола съ представленіями космологіи ясно открывается и въ памятникахъ самой космологіи—въ космографіяхъ XII—XVII ст.

7) *Л. С. Павскій «Камень-Литовскъ и его древніе храмы».* Въ сообщеніи были изложены исторія основанія города, его судьбы и описаніе нѣкоторыхъ древнихъ храмовъ почти исключительно съ исторической точки зрѣнія.

8) *И. Д. Четверкинъ. «О такъ называемомъ домѣ Маріи Мнишекъ».* Докладъ касался собственно неправильнаго приурочиванія извѣстнаго дома Коробовыхъ въ Калугѣ къ имени супруги Лжедмитрія II. На основаніи лѣтописи Бера, докладчикъ остановился на томъ, что Мнишекъ жила въ городѣ, а не на посадѣ, гдѣ находится означенный домъ.

9) *В. К. Мальмбергъ. «Время и мѣсто происхожденія греческихъ и греко-варварскихъ издѣлій, найденныхъ въ южной Россіи».* Докладчикъ обратилъ вниманіе 1) на предметы украшеній изъ благородныхъ металловъ и 2) на предметы гончарнаго искусства—росписныя вазы. Одни находятся въ большихъ курганахъ и являлись собственностью высокопоставленныхъ лицъ, считаемыхъ по обыкновенію скифскими царями, а другія въ мелкихъ могильникахъ, относимыхъ къ эллинскимъ колонистамъ. Лучшіе образцы той и другой группы издѣлій референтъ считаетъ привозные изъ Аттики.

10) *А. А. Павловскій «О фрагментахъ классической скульптуры, найденныхъ русскимъ археологическимъ институтомъ въ Константинополь».* Предметомъ разбора послужили рельефныя скульптурныя изображенія, сдѣланныя въ городскихъ стѣнкахъ г. Никей, относящіяся къ римскому искусству.

11) *О. Θ. Вульфъ. «Древности Никомедіи».* Въ докладѣ отмѣчены слѣдующіе памятники: остатки водопровода со слѣдами примыкающаго къ нему зданія римскаго времени; цистерна—до юстиніановской эпохи; развалины церкви, дворца и пр. Докладъ сопровождался обзоромъ фотографій, снятыхъ съ указанныхъ памятниковъ.

12) *А. П. Голубцовъ «О началѣ, первыхъ дѣятеляхъ и направленіи иконописной школы Троицкой лавры».* Указавъ на факты существованія въ лаврѣ иконописанія за періодъ XV—XVII ст. г. Голубцовъ ознакомилъ гг. членовъ съѣзда собственно съ иконописной школой, основанной въ лаврѣ около половины прошлаго столѣтія. Въ направленіи школы выразилось западное вліяніе живописи, что не встрѣчало протеста и со стороны иноковъ лавры.

13) *Θ. М. Успенскій «Археологическіе памятники горо-*

да Никеи». Памятники принадлежат эпохам римской и византийской. Къ первой относятся городскія стѣны съ четырьмя тройными воротами, украшенными барельефами и надписями. Близъ города сохранилась колонна, посвященная Филиску. Ко второй эпохѣ относятся развалины храма и митрополичьей церкви, въ которой, по нѣкоторымъ даннымъ, состоялся первый вселенскій соборъ.

Болѣе подробно референтъ сообщилъ объ одной византийской подписи, хотя извѣстной (по Texier), но прочтенной невѣрно. Въ концѣ доклада Г. Успенскій указалъ вообще на неудовлетворительное состояніе византиноведенія.

14) О. О. Вульфъ «Возстановленіе Константинопольскаго храма св. апостоловъ на основаніи вновь найденнаго описанія». На основаніи найденной въ аббатствѣ монастырѣ поэмы Родія и извѣстій Прокопія, референтъ представилъ схематическую реконструкцію храма. Въ дополненіе нѣкоторыхъ вопросовъ Г. Вульфъ обратился къ церкви св. Марка въ Венециі — какъ предпологаемой копій храма св. апостоловъ.

15) А. П. Милосидовъ «Церковно-археологическія памятники города Пинска». Докладчикъ очертилъ церковно-историческую жизнь края и подраздѣлилъ памятники церковнаго зодчества на три періода. Къ первому (до XVII ст.) отнесъ вліяніе кievской древней архитектуры, ко второму, съ введеніемъ уніи, искаженія византийскихъ формъ искусства и къ третьему (XVIII ст.), непосредственное вліяніе западнаго искусства.

16) Д. В. Айпаловъ. «О древне-христіанскихъ саркофагахъ вновь найденныхъ въ Константинополь». На одномъ изъ нихъ начерчено изображеніе корабля съ распущенными парусами (безъ людей) на верху мачты изображенъ крестъ и надписи. По всѣмъ даннымъ, саркофагъ относится къ IV ст. На другомъ саркофагѣ въ нишахъ представлены три фигуры (Христа и апостоловъ). По сторонамъ доски саркофага изображена Богородица и арх. Михайль. Первые изображенія относятся къ V ст. а вторыя къ XII—XIII ст. Оба саркофага весьма важны въ томъ отношеніи, что христіанскихъ скульптурныхъ памятниковъ на Востокѣ извѣстно пока мало.

17) Н. О. Бяльшевскаго. «Инфляндская ревизія 1599 г. и инвентарь Ливонскихъ замковъ XVI ст.» Свѣдѣнія заимствованы изъ архива бывшаго финансоваго управленія Царства Польскаго. Докладчикъ ознакомилъ гг. членовъ съѣзда съ характеромъ документовъ, относящихся къ XVI—XVIII и касающихся громаднаго района областей, входившихъ въ составъ Польскаго Государства. Затѣмъ, указалъ на Инфляндскую ревизію 1599 г., въ которой представлено описаніе цѣлаго ряда замковъ, именно, описаніе построекъ, вооруженія и пр. Свѣдѣнія эти очень важны для изученія древняго зодчества.

18) Мой личный докладъ касался изслѣдованій Новгородскаго Софійскаго собора. Изслѣдованія сводились къ ознакомленію гг. членовъ съѣзда съ открытіями древнихъ архитектурныхъ формъ храма, фресковыхъ изображеній XII—XIII ст. и др. древностей собора. На выставку были представлены мною: проектъ

стѣнописи храма, кальки съ древнихъ фресокъ и чертежи, относящіеся къ самому докладу. Кромѣ того были выставлены копій и фотографіи съ фресокъ, открытыхъ мною въ Мирожскомъ храмѣ въ Псковѣ, и кальки съ фресокъ Волоотовской церкви, близъ Новгорода. Описаніе археологическихъ открытій и самого ремонта храма представляю въ особой брошюрѣ.

Возбужденное на съѣздѣ недоразумѣніе о потерѣ надписей въ Новгородскомъ соборѣ во время ремонта его, разъяснено мною въ письмѣ напечатанномъ въ газетѣ «Рижскій Вѣстникъ».

Всѣ вышеизложенные рефераты, представляли конечно, много весьма интереснаго по изученію памятниковъ искусства, но въ большинствѣ случаевъ не описывалась прямая сторона художественныхъ произведеній въ смыслѣ формъ, конструкціи, техники, сравнительныхъ художественныхъ взглядовъ и т. п.

Всѣ референты, какъ ученые, представляли съѣзду или только описательный характеръ памятниковъ въ связи съ культурой, или разъясняли идею ихъ, или же простото только давали нити къ изученію искусства извѣстнаго края.

Чтобы покончить съ отчетомъ, слѣдуетъ упомянуть объ научныхъ экскурсіяхъ въ гг. Митаву и въ Трейдень. Въ Митавѣ былъ осмотрѣнъ музей древностей, въ которомъ также помѣщаются предметы зоологіи, геологіи и др. отдѣловъ научныхъ знаній. При музеѣ древностей находятся вещи изъ мѣстныхъ раскопокъ, предметы стариннаго домашняго обихода, коллекція картинъ и пр.

Изъ монументальныхъ древнихъ зданій нѣкоторый интересъ заслуживаетъ замокъ, хотя древній видъ его совершенно утраченъ. При замкѣ находится склепъ съ гробницами, въ которыхъ покоится прахъ разныхъ герцоговъ. Въ Трейдень производились исключительно раскопки. При возвращеніи гг. членовъ въ Ригу, нѣкоторые изъ нихъ осмотрѣли развалины замка Зегевольда XIII ст.

Въ промежуткахъ между засѣданіями съѣзда члены осматривали древности самой Риги. Изъ наиболѣе интересныхъ зданій представляются слѣдующія:

I. Домская церковь XIII ст. Къ ней примыкаетъ дворъ (кляуатръ) окруженный галереей, одну сторону которой составляетъ глухая стѣна съ нѣсколькими выдающимися помѣщеніями, а другую — колонада съ арками. Въ галереѣ помѣщается музей древностей. Зданіе церкви довольно величественное съ четырехугольной колокольней.

Церковь св. Петра отличается необыкновенно высокою башней; три яруса ея и шпиль сложной деревянной конструкціи.

II. Зданіе Большой пильди въ готическомъ стилѣ. Построеніе нижняго этажа относится къ XIV ст. Особенно интересна здѣсь зала, раздѣленная по длинѣ на три части двумя рядами колоннъ. Остальныя части зданія поздняго времени хотя также выдержаны въ готическомъ стилѣ. Въ этомъ зданіи помѣщалась археологическая выставка и бюро съѣзда.

Зданіе Малой пильди построено въ готическомъ стилѣ въ недавнее время. Въ большемъ залѣ про-

исходили застѣланы създа; въ нижнемъ этажѣ были выставлены древнія вещи.

Домъ Черноголовыхъ. Построеніе его относится къ XIV ст. Снаружи зданіе во многомъ удѣлѣло въ первоначальномъ видѣ и представляется весьма оригинальнымъ. Внутри почти все передѣлано.

Зданіе ратуши въ стилѣ ренессанса, построено въ 1765 г.

Древній замокъ XVI ст. отчасти застроенъ новыми зданіями и не имѣетъ архитектурной обработки, хотя общія формы характерны.

Пороховая башня средневѣковой постройки по въ XVII ст. передѣлана, а четыре года назадъ приспособлена для бібліотеки и клуба студентовъ.

Самый городъ раздѣляется на старый и новый. Въ первой части сохранилось много древнихъ частныхъ домовъ. Новая часть города имѣетъ общеевропейскій широкій характеръ распланировки и обстройки.

По окончаніи създа нѣкоторые члены предприняли экскурсію въ Кенигсбергъ и въ Данцигъ.

Слѣдующій XI археологическій съездъ назначенъ въ г. Кіевъ 1899 г.

Въ заключеніе считаю долгомъ благодарить собраніе Императорскаго общества архитекторовъ за честь избранія меня своимъ депутатомъ на X археологическій съездъ.

Конкурсные проекты театра г. Кіева.

Къ назначенному сроку, 3-го Декабря, представлено было только 7 проектовъ; затѣмъ поступило, мало по малу, еще 2 иногородныхъ и 9 заграничныхъ, итого 18 проектовъ на 199 листахъ. Одинъ, какъ слышно, находится еще въ дорогѣ.

Такое, сравнительно, незначительное число конкурентовъ, не смотря на хорошія преміи и на выдающуюся интересъ самой задачи, объясняется и трудностью и недостаточною ясностью и опредѣленностью программы.

Судя по запискамъ и надписямъ, 4 проекта французскихъ, 3 нѣмецкихъ, 1 шведскій и 1 итальянскій.

Изъ нихъ два-три заслуживаютъ особеннаго вниманія; хорошія частицы, однако, имѣются почти во всѣхъ.

Проекты обозначены слѣдующими девизами или знаками:

- № 1. Terracotta (нѣмецкій).
- № 2. Capriccio.
- № 3. Suum cuique (нѣмец.).
- № 4. Успѣхъ или провалъ.
- № 5. Соединенными силами.
- № 6. Мельпоменъ.
- № 7. ? (вопрос. знакъ).
- № 8. Sapienti sat.
- № 9. Что успѣлъ.
- № 10. К. съ короной (франц.).
- № 11. Сомнѣнье часто въ жизни губить....
- № 12. Clarté (франц.).
- № 13. Oro (шведск.).
- № 14. Omne labore (франц.).
- № 15. Ars et labor (итальянск.).
- № 16. Fahr wohl (нѣмецкій).

№ 17. И я.

№ 18. Comedie.

Порядокъ, въ которомъ названы проекты, опредѣлился формою или линіею *зрительнаго зала*, составляющаго главный критеріумъ для оцѣнки достоинствъ или недостатковъ театральныхъ зданій. Этимъ однако не сказано, что та или другая линія залъ представляетъ наилучшее рѣшеніе. Архитекторы расходятся во взглядахъ на этотъ вопросъ совершенно; и дѣйствительно, въ концѣ концовъ имѣетъ рѣшающее значеніе *умное расположение* и *устройство мѣстъ* въ партерѣ, въ ложахъ и особенно въ верхнихъ ярусахъ.

Формальныя условія программы соблюдены далеко не всѣми: въ №№ 6 и 9 недостають нѣсколькихъ рисунковъ и пояснительн. записки, №№ 13 и 15 представлены на калькѣ, а № 13 сработанъ, кромѣ того, только карандашомъ, что, по нашему, не свидѣтельствуетъ о должномъ уваженіи къ дѣлу и несправедливо по отношенію къ другимъ конкурентамъ.

Художественныя достоинства представленныхъ работъ, въ среднемъ, не очень велики, и есть прямотаки безобразія не только русскаго, но и заграничнаго происхожденія. Тоже можно сказать и о *техникѣ* въ исполненіи чертежей и рисунковъ.

Отсутствіе *перспективы* (только № 2 и 3 представили таковыя) затрудняетъ очень чувствительно оцѣнку проектовъ.

Въ отношеніи *расположенія мѣстъ* для зрителей добрыхъ $\frac{2}{3}$ проектовъ грѣшатъ самымъ кореннымъ образомъ, устраивая боковыя мѣста, особенно въ верхнихъ ярусахъ, при недостаточномъ уклонѣ въ 3, 4 и даже 7 рядовъ, какъ напр. въ №№ 5, 9, 10, 16 и др.

Вообще замѣчается, что въ конкурсѣ участвовали сравнительно немногіе, располагающіе необходимымъ запасомъ умѣнія и специальныхъ знаній.

Въ этомъ обстоятельствѣ проявляется *большое мѣсто*, присущее почти всѣмъ конкурсамъ и особенно имѣющимъ спеціальн. характеръ: это вполне естественное и справедливое желаніе съ одной стороны привлечь лучшихъ и опытнѣйшихъ людей въ журн., а съ другой не лишать ихъ-же возможности участвовать въ состязаніи.

Вопреки русскому привычкѣ, и за неимѣніемъ указаній въ программѣ во многихъ проектахъ показаны мѣста съ *откидными сидѣньями*, вслѣдствіе чего объемъ зданія могъ быть уменьшенъ очень значительно; не только всѣ заграничные конкуренты, но и одинъ русскій (№ 4) упростили задачу такимъ путемъ. Въ проектѣ № 13 допущены даже мѣста *стоя*,—а относительно предѣльныхъ *размѣровъ мѣстъ*—грѣшатъ очень многіе.

Тоже вслѣдствіе пробѣла въ программѣ, *высота зданій* нечисляется конкурентами то отъ тротуара до карниза, то отъ пола подвала, что, при сравненіи проектовъ на стоимость, окажется довольно неудобнымъ.

Правиломъ не устраивать болѣе *12-ти мѣстъ въ рядѣ* пренебрегли очень многіе, не только русскіе, но и иностранцы, напр. №№ 1, 3 (по 34 кресла въ рядѣ!) 5, 6, 7, 8, 10, 16 и др.

Число *ярусовъ*, не считая бенуара, варьируетъ отъ 3 до 4 и только въ проектѣ № 15 ихъ 5,—несмотря

на довольно точныя требованія программы въ этомъ отношеніи, а именно: «нѣсколько ложъ въ бенуарѣ и лоджъ въ бель-этажѣ и въ 1 ярусѣ». *Бенуарныя* ложъ вовсе нѣтъ въ №№ 10, 14, 15 и 16.

Требованіе программы § 3-й, чтобы *фойе* служили вмѣстѣ съ тѣмъ и *корридорами*, исполнено очень немногими; большинство конкурентовъ проектируютъ корридоры и отдѣльныя фойе.

Относительно формы или *линій зрительнаго зала* конкуренты остановились на общепринятыхъ типахъ; только театр Вагнера (Байрейтъ) не нашелъ себѣ послѣдователя.

Залъ № 1-10 представляетъ въ планѣ прямоугольникъ, законченный въ фонѣ эллиптической или ей подобною кривою.

№ 2 заканчиваетъ залъ плоскою дугою; №№ 3 по 11 избрали удлинненный полукругъ; №№ 12, 13, 14, 16 и 17 имѣютъ планъ въ $\frac{3}{4}$ круга №№ 15 и 18, наконецъ, подкововидный.

Немалое число конкурентовъ рѣшили съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ трудную задачу выразить на фасадѣ характерныя особенности зрительнаго зала; такъ напр. № 2, 11, 12, 13, 14, 15 и 18.

Большинство конкурентовъ положили *партеръ* нѣсколько выше уровня улицы, т. е. въ этажъ, что представляется самымъ удобнымъ и подходящимъ рѣшеніемъ. Нѣкоторые же, какъ напр. №№ 8, 9, 12 устраиваютъ партеръ на высотѣ 2-го этажа съ вестибюлями и пр. подъ ними. Такой пріемъ, однако, можетъ быть допущенъ только при ограниченномъ мѣстѣ, когда нельзя распространиться въ ширь. Въ Англии есть театры съ углубленнымъ партеромъ, вслѣдствіе чего верхніе, всегда несовсѣмъ безопасныя ярусы, находятся значительно ближе къ землѣ. (Тоже театр въ Тифлисѣ. Прим. Ред.).

Относительно *входовъ, вестибюлей, лестницъ* и др. принадлежностей зрительнаго зала будетъ сказано ниже поподробнѣе; вообще же говоря, эти части разработаны хорошо и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже слишкомъ роскошно, вслѣдствіе чего получается въ верхнихъ этажахъ никому ненужный избытокъ помѣщеній.

Лестницы устроены по двумъ системамъ: а) для каждаго яруса отдѣльно по двѣ, безъ связи между собою или б) общая для двухъ или болѣе ярусовъ, соображаясь съ достоинствомъ мѣстъ, къ которымъ онѣ ведутъ. Та и другая система имѣютъ свои «за и противъ»; такъ называем. *парадная* (центральная) *лестница*, какъ въ Парижѣ, въ Вѣнѣ, во Франкфуртѣ и пр., имѣются только въ №№ 4 и 7.

Крайнѣ неудачное рѣшеніе въ этомъ отношеніи представляетъ № 8, въ коемъ главный входъ упирается въ заднюю стѣнку лѣстничной клѣтки, а проходъ на главную лѣстницу только нѣсколько выше роста человѣка.

Оркестръ во многихъ проектахъ недостаточныхъ размѣровъ, напр. въ №№ 3, 4, 5, 6, 8, 14, 16, 17 и 18; въ другихъ онъ просто невозможной формы (№ 11).

Въ проектахъ *сцены* съ ея принадлежностями, т. е. побочными помѣщеніями чувствуется, что большинство конкурентовъ не взяли на себя труда познако-

миться по ближе хотя бы съ литературою по этой специальности. Тутъ не говорится о машинной части такъ называемой клѣтки сцены, а только о стѣнахъ ея и о томъ, что ее окружаетъ. Отчасти вслѣдствіе пробѣла въ программѣ, напр., ширина *портала* (отверстіе сцены со стороны зр. зала) варьируетъ отъ скромнаго размѣра въ 15 ар., до исполинскаго въ 32 ар.! (№ 6).

Понятіе о пригодности *сцены* для *большаго постановокъ*—конечно, относительное—но есть, все-же, извѣстные предѣлы, за которые уходить нельзя. Но и тутъ встрѣчаются такіе размѣры ширины и высоты, которые исключаютъ всякую возможность маломальски порядочной постановки. Самую малую ширину имѣютъ № 10, 11 и 18, недостаточную высоту №№ 6, 8 и др.

Склады для декораций въ очень немногихъ проектахъ на надлежащихъ мѣстахъ (№№ 2, 3, 5, 6 и 16) и достаточной величины (№№ 2 и 3). Во всѣхъ прочихъ они или не умѣста или малы.

Даже въ такомъ выдающемся проектѣ какъ № 1 «*terracotta*» складамъ дано такое мѣсто, что нѣтъ возможности заносить туда длинныя (8-ми саженныя) свертки завѣсовъ изъ-за стоящихъ на пути кулисныхъ станковъ. Ту же ошибку сдѣлалъ № 17. Проноску декораций черезъ открытый дворъ, какъ въ №№ 7 и 13, допускать не слѣдуетъ, равно какъ и храненіе ихъ на сценѣ (№№ 1, 7, 15 и др.). Большую ошибку допустили всѣ, расположившіе *бутафорекую* въ отдѣльномъ зданіи или при сценѣ, но въ верхнихъ этажахъ, какъ напр. № 4, 8, 9 и др.

Жилы въ нѣкоторыхъ проектахъ (№ 2, 3 и др.) выдѣлено, совершенно основательно, въ особое зданіе, равно какъ и котлы и машины. Помѣщать эти части въ самомъ театрѣ и даже въ подвалѣ, какъ въ №№ 1 и 4 не только неудобно по многимъ причинамъ, но и не безопасно въ пожарномъ отношеніи.

Въ дополненіе къ этимъ разсужденіямъ общаго характера остается указать еще на нѣкоторыя особенности того или другого изъ представленныхъ на конкурсѣ проектовъ, при чемъ, конечно, не исключены ошибки и пропуски.

Въ № 1-мъ «*Terracotta*» очень хороши, хотя и немного скучены въ планѣ, *лѣстницы* передней части. Начинающіяся въ углахъ корридоровъ парадныя лѣстницы не совсѣмъ на мѣстѣ и невзрачны. Всѣхъ лѣстницъ 8—можетъ быть, и много. Чувствуется отсутствіе средняго выхода въ залъ. Странно, что самыя главныя мѣста около сцены заняты такими второстепенными помѣщеніями, какъ телефонъ и пр., а не уборными для первыхъ сюжетовъ, которыя проектированы за сценой. Фасады съ большимъ куполомъ надъ сценой и двумя башенками по лицу, выдержаны въ стилѣ въ родѣ мавританскаго, очень красивы, не безъ характера и разработаны, какъ и весь проектъ, мастерски. Внутренность театра выдержана въ томъ-же духѣ.

№ 2. *Capriccio*. Входы, вестибюли, лѣстницы, гардеробы и уборныя расположены удобно, ровно какъ и сцена и ея принадлежности; лѣстницамъ въ амфитеатрѣ, однако, слѣдовало-бы дать прямой свѣтъ. Кассы маловаты; ступени на верхніе ряды амфитеатра слишкомъ круты. Къ сценѣ черезъ чуръ много входовъ (4); это усложнить и затруднить назорь. Залъ

для спѣвокъ маловатъ; фасады характерны, но столбы верхней аркады могли-бы быть потоньше. Фигура въ лоджии велика. Мотивъ арочнаго фронтона на главномъ фасадѣ представляетъ новинку, но конструкція его потребуетъ по меньшей мѣрѣ особенныхъ приемовъ.

№ 3. «*Suum cuique*». Мотивъ входовъ, лѣстницъ, вестибюлей, зала и проч. очень похожъ на № 1. Двѣ главныя лѣстницы однако виднѣе и лучше № 1-го. Фасады, въ какомъ-то не то средне-вѣковомъ, не то барочномъ вкусѣ, непривлекательны; надъ заломъ огромный бѣлый куполь; на углахъ куполки арабской формы. Проектъ сработанъ штриховкой нѣсколько волосисто, но чрезвычайно бойко и съ большимъ умѣниемъ и вкусомъ.

№ 4. «*Успѣхъ или провалъ*». Планы разработаны въ высшей степени тщательно со вписаніемъ даже всѣхъ рѣшительно размѣровъ. Залъ по устройству и отдѣлкѣ напоминаетъ театръ во Франкфуртѣ. Входы, лѣстницы и проч. удобны; средняго входа въ залъ нѣтъ, какъ въ №№ 1-мъ и 3-мъ. Помѣщенія кассы, телефона, врача, полиціи и режиссера совсѣмъ не на мѣстѣ.

№ 5. «*Соединенными силами*». Входы, вестибюли, гардеробы и проч. болѣе чѣмъ достаточны, а лѣстницы прямо-таки поражаютъ своею величиною. Средній входъ въ залъ отсутствуетъ. Залъ для писанія декораций состоитъ изъ 3-хъ отдѣленій, но ни одно изъ нихъ не имѣетъ достаточныхъ размѣровъ. Фасадъ, въ стилѣ ренессансъ, игривый, не дуренъ, но низокъ и сработанъ грубо; очень хорошо нарисованы фигуры.

Планъ № 6-го «*Мельпомень*» представляетъ со стороны зрительнаго зала копию съ излюбленнаго извѣстнымъ Фельнеромъ мотива (народный театръ въ Вѣнѣ, театръ въ Цюрихѣ, проектъ для г. Кракова). Ширина сцены не соответствуетъ огромному portalу. Последній, однако, нельзя уменьшить безъ коренной передѣлки зала и окружающихъ его помѣщеній. Ни фасада, ни зала похвалить нельзя.

№ 7 ? (*вопросительный знакъ*). Небольшой залъ съ 4-я парами массивныхъ колоннъ, по извѣстному французскому образцу, и съ роскошными вестибюлями, лѣстницами и корридорами. Подъ заломъ, по поперечной оси его, роскошный подъѣздъ. Ступени лѣстницъ, однако, кривляются самымъ неопозволительнымъ образомъ. Мѣста для верхняго платья крайнѣе недостаточны. На сценѣ та-же роскошь въ лѣстницахъ, какъ и со стороны зала. Художественная сторона проекта и исполненіе ниже посредственности.

№ 8. «*Sapienti sat*». Лучшая часть проекта,—бойко нарисованный фасадъ, который, несмотря на его крупныя частности, былъ-бы очень пригоденъ для небольшого театра. Все прочее, и въ особенности главный входъ и главная лѣстница, неудачно. Конструкціи потолковъ невозможны. Полъ живописнаго зала находится непосредственно подъ землею, а потому будетъ холодный, и на немъ будутъ стынуть краски.

№ 9. «*Что успѣль*» работа очень ровненькая, ничѣмъ не обращающая на себя вниманіе. Планъ неясный. Входы подъ заломъ. Лѣстницъ 8. Объемъ значительно больше допускаемаго программой: 8968 вмѣсто 8180. Фасадъ и залъ грубы и скучны.

№ 10. *Буква к съ короною въ крутъ* — съ жиденькими стѣнками, маленькою сценою, тѣснымъ полудлѣснымъ заломъ и съ очень просторнымъ вестибюлемъ. Планъ мало отвѣчаетъ нашимъ привычкамъ и театральнымъ обычаямъ. Фасады въ огромномъ масштабѣ безграмотны и безвкусны; разрѣзы тоже. Между чертежами имѣется детальный проектъ желѣзнаго занавѣса со всѣми подробностями.

№ 11. «*Сомнѣнье часто въ жизни губить...*». Планъ на первый взглядъ какъ будто и заслуживаетъ нѣкотораго вниманія, но по ближайшемъ ознакомленіи, проектъ оказывается чуть-ли не самымъ слабымъ по композиціи и по отдѣлкѣ.

№ 12. «*Clarté*». Планъ $\frac{3}{4}$ круга простой, ясный и, такъ сказать, уже ультрараціональный. Залъ примкнутъ къ сценѣ безъ малѣйшихъ переходовъ или смягченій между фигурами круга и прямоугольника. Вестибюль съ 8-ю огромными лѣстницами находится подъ зрительнымъ заломъ, каркасъ коего весь желѣзный съ тонкими каменными наружными стѣнами. Сцена большая, но принадлежности ея мало разработаны. Семиэтажные фасады съ мельчайшими осями и длинными окнами въ высшей степени не художественны и не интересны.

№ 13. «*Oro*» на калькѣ и не оконченъ. Приемъ плана совершенно схожъ съ предъидущимъ, но онъ разработанъ гораздо больше и лучше. Сцена небольшая; помѣщенія около нея запутаны. Художественная сторона проекта не выдающаяся.

№ 14. «*Omne labore*» представляетъ по обработкѣ въ планѣ боковыхъ фасадныхъ стѣнъ — нѣчто новое. Планъ простой и ясный, но двухъ, хотя и просторныхъ, лѣстницъ для 1500 чел. недостаточно. Соединительныя лѣстницы по концамъ корридора неудобны и въ счетъ идти не могутъ. Къ 7-и лицевымъ входамъ можно-бы прибавить еще боковые. Гардеробныхъ для публики неимѣется. Партеръ опущенъ противъ сцены невозможно низко.

№ 15. «*Ars et labor*» съ нѣмецкими надписями и огромной пояснительной запиской въ 2-хъ тетрадахъ на итальянскомъ языкѣ. Планъ имѣетъ особенности предъидущаго, но крайнѣе сложенъ и богатъ разными ненужными вставными частями; этимъ онъ напоминаетъ новый Палермскій театръ. На планахъ объясненій нѣтъ, а потому ориентировка въ нихъ очень затруднительна. Залъ съ 5-ю ярусами ложъ и аван-ложъ представляетъ старо-итальянскій, неудобный и давно отжившій приемъ. Перспективно-косыя продольныя стѣны — аркады на сценѣ представляютъ трудно объяснимый архитектурный курьезъ. Объемъ зданія 8599 саж. Фасады и разрѣзы въ итальянскомъ стилѣ сработаны въ высшей степени старательно, аккуратно и чисто.

№ 16. «*Fahr-wohl*» — вообще говоря — очень хорошъ и имѣетъ много схожаго со своими соотечественниками № 1 и № 3, особенно по отношенію къ лѣстницамъ, ведущимъ въ верхніе ярусы. Продолженіе главныхъ (угловыхъ) лѣстницъ въ бель-этажъ и 1-ый ярусъ тѣсны и съ забѣжными ступенями. Лѣстницы амфитеатра слишкомъ отдалены.

Ярусы 3-ій и 4-ый, гдѣ галерея и амфитеатръ, не-возможно низки и душни. Фойэ замѣненъ большимъ

буфетомъ. Статисты помѣщаются въ подвалѣ. Художественная сторона проекта не дурна. Разрѣзъ отгнень совѣмъ особенно—черными пятнами. Красивой такую отдѣлку назвать нельзя.

№ 17. «И я». Планъ заслуживаетъ, по нѣкоторымъ частямъ его, полного вниманія, хотя извѣстный приемъ театра въ Галле не совѣмъ пригоденъ для такого большого театра, какъ кievскій. Особенно хороши входы, залъ и мѣста амфитеатра; на его 600 мѣстъ, однако, 6-и аршинъ общей ширины лѣстницъ недостаточно. Гардеробы для публики малы; сцена узка; фойе артистовъ, гдѣ выжидаютъ выхода, слишкомъ отдалено отъ первой кулисы. Въ художественномъ отношеніи проектъ ровный, безъ особенныхъ достоинствъ, но сработанъ бойко.

№ 18 «Comedie». Планъ не смотря на кажущуюся простоту недостаточно ясенъ, а часть со входами, вестибюлями, лѣстницами и проч., просто запутана. Гардеробныя малы. Ложки по формѣ и размѣрамъ неудобны, кассы слишкомъ велики. Порталь и сцена узки. Не только для телефона, но даже и для телеграфа отведена, безъ всякой нужды, большая комната близъ сцены и на уровнѣ ея, т. е. на самомъ цѣнномъ мѣстѣ. Фасады по композиціи громоздки и диковаты, но вычерчены великолѣпно, а фигуры нарисованы мастерски.

Подводя итоги, можно сказать, что конкурсъ, благодаря заграничной помощи, удался, и что Кіевская Управа получить не только прекрасный, но и обильный матеріалъ для начатаго ею дѣла, которому нельзя не пожелать отъ всей души полного успѣха.

Коллосальная карусель.

Въ окрестностяхъ Лондона мѣстечко *New Brighton*, желая привлечь къ себѣ большую часть Лондонскихъ жителей, именно рабочихъ, народъ, рѣшило построить для увеселенія колесо огромныхъ размѣровъ, на подобіе того, которое существуетъ въ *Earl's Court* (лондонскій кварталъ). Акціонерная компанія уже составлена. Еще не опредѣлены точные размѣры этого сооружения; но извѣстно, что оно будетъ самое большое колесо въ мірѣ. Существенная разница съ *Earl's Court*-скимъ колесомъ будетъ заключаться въ томъ, что столбы, поддерживающіе ось, не будутъ заканчиваться у оси, а будутъ выведены выше колеса и соединены вверху между собою. На этомъ мосту будетъ устроенъ павильонъ.

Колесо будетъ построено по привилегированной системѣ *Graydon*, и проектъ вырабатывается *E. I. Tuit* омъ, строителемъ извѣстныхъ мостовъ «Фортскаго» и Лондонскаго Башеннаго.

Верхъ съ павильономъ, въ которомъ могутъ помѣститься 800 человекъ, будетъ на высотѣ 350 футовъ надъ уровнемъ моря. Въ каждомъ изъ столбовъ будутъ 4 этажа, изъ коихъ въ трехъ будутъ различныя помѣщенія на 500 и 1200 человекъ. Къ колесу будутъ придѣланы 42 вагона, длиною 22 ф., шириною 10 ф. и 8 ф. высоту, 40 чел. могутъ помѣститься въ каждомъ. Такъ что всего мѣстъ будетъ 880, — такимъ образомъ, предполагая, что все помѣщенія будутъ

полны, это колесо со столбами будетъ вмѣщать 6500 человекъ, не считая служебнаго персонала.

Колесо проектируется изъ стали, съ трубчатой осью въ 7 ф. діаметра. Сквозь нея можно будетъ проходить во время дѣйствія колеса.

Въ устройство входятъ гидравлическія лизеты, электрическое освѣщеніе, однимъ словомъ все послѣднія усовершенствованія науки.

Капиталь общества 1.400,000 руб. (140 000 ф. ст.).

Смѣта на постройку колеса 925,000 р. (92,500 ф. ст.).

С М Ъ С Ъ.

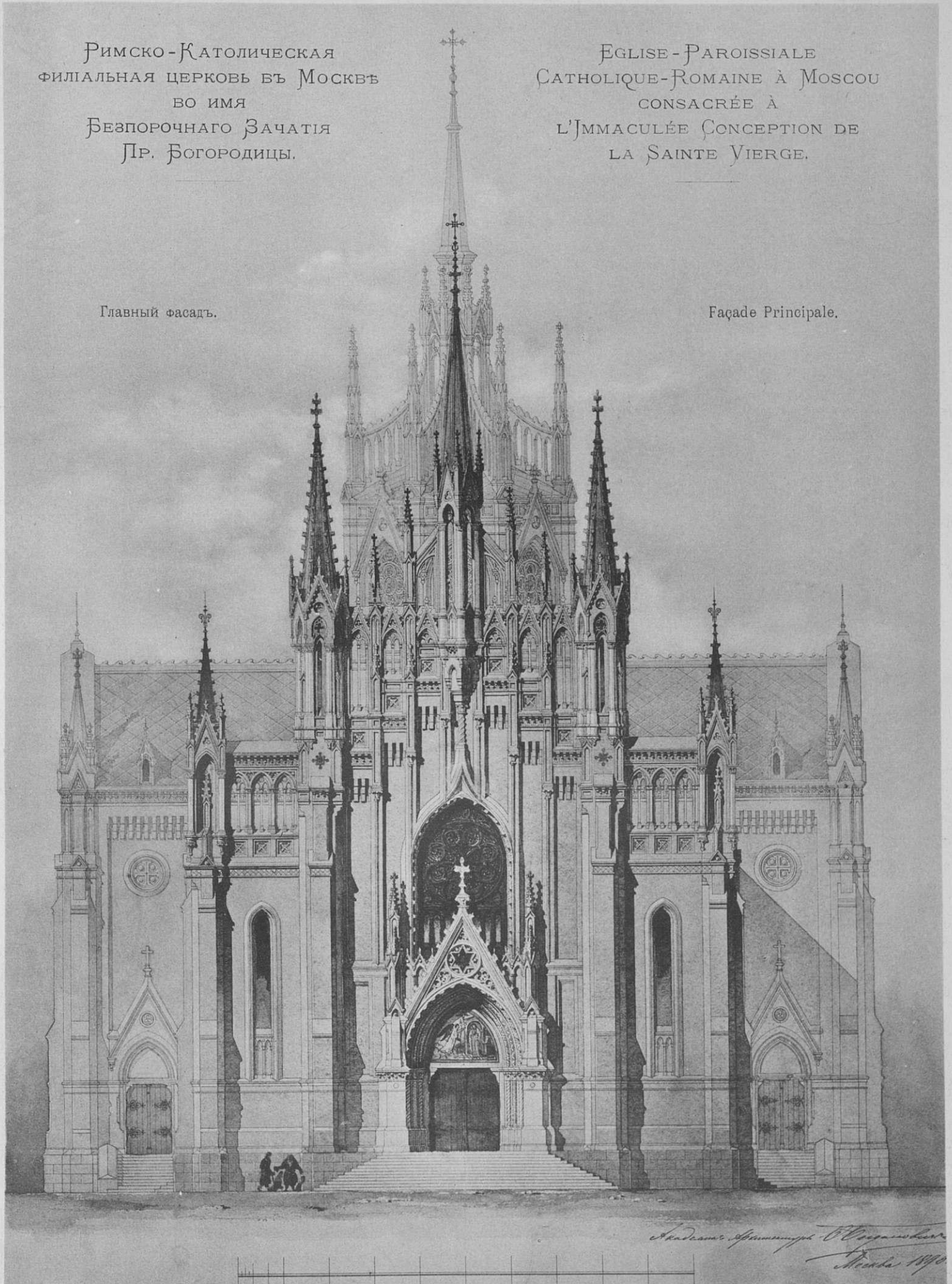
Развалины Зимбаоз или Зимбабин въ южной Африкѣ, подробно изслѣдованныя и описанныя, въ 1871 году, нѣмецкимъ путешественникомъ Карломъ Маухомъ, возбудили большой интересъ среди ученыхъ и археологовъ. Присутствіе въ этой части чернаго материка слѣдовъ архитектурныхъ сооружений служило какъ бы подтвержденіемъ сложившагося съ давнихъ поръ предположенія о существованіи въ глубокой древности византийскихъ колоній на африканскомъ югѣ. Развалины Зимбаоз находятся въ десятидневномъ пути отъ трансваальскаго города Юганнесбурга, въ вышнемъ Машоналэндѣ, между Лимпопо и Замбезе. Слѣды древнихъ памятниковъ въ южной Африкѣ встрѣчаются преимущественно въ области, носившей названіе Мономотапы, въ предѣлы которой проникли португальцы въ XVI столѣтіи, привлеченные туда разказами туземцевъ о богатствѣ тамошнихъ золотоносныхъ залежей. На гранитномъ грунтѣ плоскогорья, растилагающагося въ 70 верстахъ отъ форта Викторіи, на берегу рѣки Сабинъ возвышаются остатки двухъ большихъ каменныхъ построекъ. Съ сѣверной стороны высится сооруженіе, имѣющее видъ форта и почему-то называемое путешественникомъ Бентомъ «акрополемъ», а съ южной тянется очень широкая ограда эллиптической формы съ двумя конусообразными надъ нею башнями. Обѣ постройки состоятъ изъ грубо обтесанныхъ камней, положенныхъ рядами и уступами и не связанныхъ между собою никакимъ цементомъ. То, что Бентъ назвалъ «акрополемъ», представляетъ изъ себя скалу, имѣющую до 24 метровъ высоты и почти отвѣсную съ боковъ. На вершинѣ ея лежатъ гранитныя глыбы, возлѣ которыхъ высятся колонны изъ мергеля, разрисованныя геометрическими фигурами. Подъ колоннами растилагается платформа, на которой Бентъ замѣтилъ слѣды жертвенника. На самой серединѣ этой же платформы, вокругъ выемки, гдѣ по предположенію того же Бента, находился алтарь, возвышаются восемь колоннокъ съ фигурами надъ ними, изображавшими, какъ видно, птицъ. Большія колонны по окраинамъ платформы имѣютъ до 3 метровъ высоты, а малыя, расположенныя на серединѣ, не болѣе 1½ метра. Произведенныя на этомъ же мѣстѣ раскопки обнаруживаютъ присутствіе, подъ гранитною настлжкой, осколковъ разной утвари очень грубой работы и нѣсколькихъ вазъ съ изображеніемъ на одной изъ нихъ готтентота, гоняющаго передъ собою одного бегемота и трехъ зебръ. Кроме того, подъ поломъ бывшаго храма открытъ плавильный горнъ небольшой величины, съ нѣсколькими глиняными тиглями, служившими для плавки золота. Отстоящая въ 8 метрахъ отъ акрополя ограда, въ 5 метровъ ширины и 11 высоты, украшена съ одной стороны своеобразными архитектурными орнаментами, среди которыхъ, португальцы, по увѣренію хроникеровъ XVI столѣтія, ясно различили слѣды зодіакальныхъ знаковъ. Португалецъ Хоанесь-де-Барросъ, посѣтившій развалины Зимбаоз, сообщилъ, что, по разказамъ арабовъ, гранитныя сооруженія, обратившія его вниманіе, были воздвигнуты для охраны золотыхъ приисковъ отъ нападений туземцевъ; но чьи именно руки воздвигли эти гранитныя постройки,—арабовъ, иудеевъ или финикійцевъ—осталось до сихъ поръ неразрѣшеннымъ. Во всякомъ же случаѣ, развалины Зимбаоз свидѣтельствуютъ до полной очевидности, что богатства южноафриканскихъ золотоносныхъ рудъ были извѣстны еще за нѣсколько вѣковъ до Р. X.

Римско-Католическая
Филіальная Церковь въ Москвѣ
во имя
Безпорочнаго Зачатія
Пр. Богородицы.

EGLISE-PAROISSIALE
CATHOLIQUE-ROMAINE À MOSCOU
CONSACRÉE À
L'IMMACULÉE CONCEPTION DE
LA SAINTE VIERGE.

Главный фасадъ.

Façade Principale.

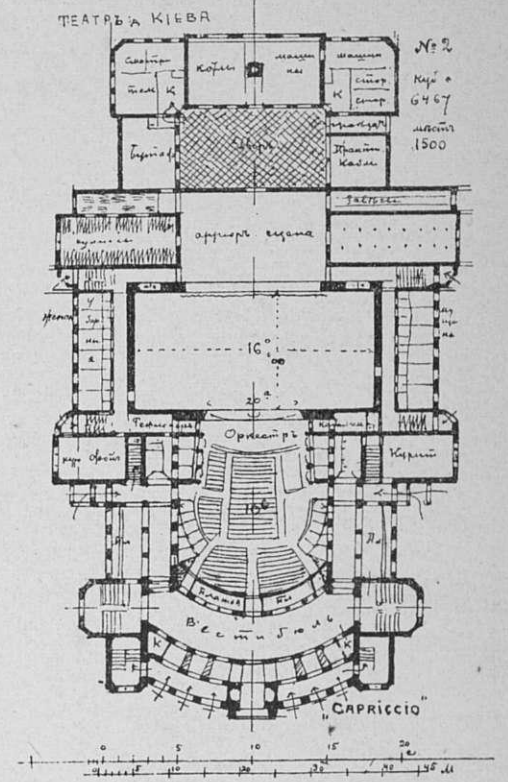
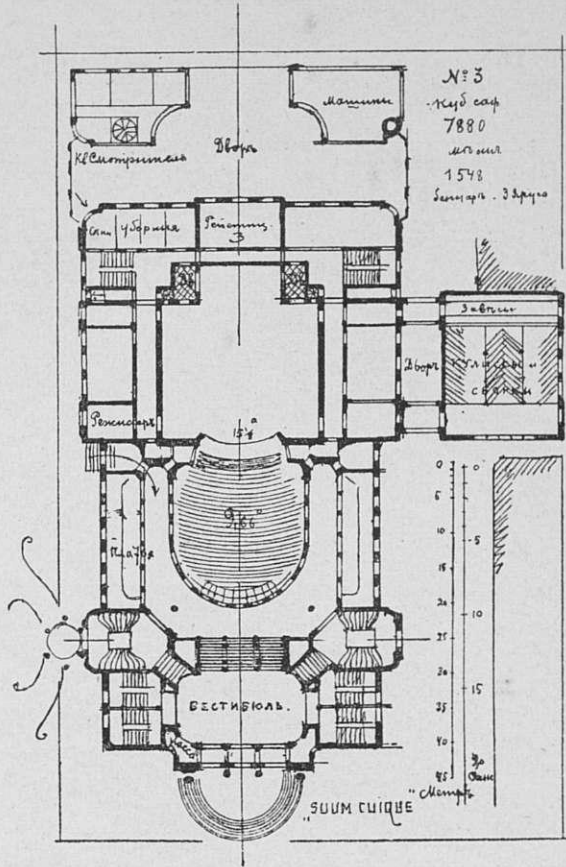
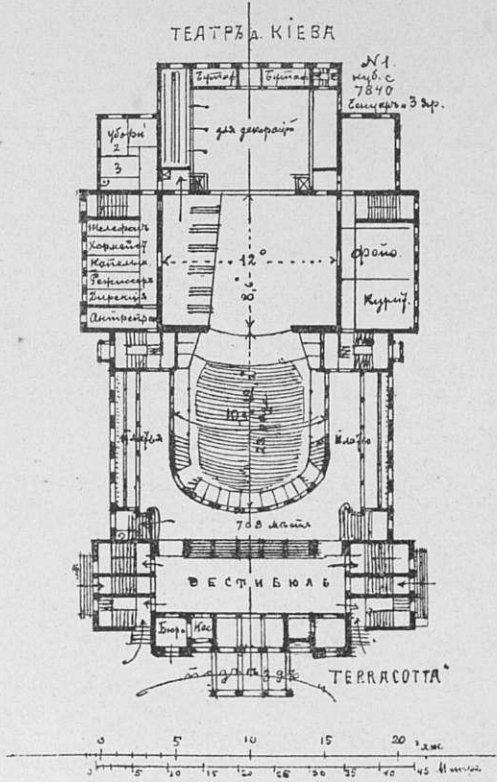


*Академикъ Архитектуры О. Богдановичъ
Москва 1897*

Проектировалъ Академикъ Архитектуры О. Богдановичъ.

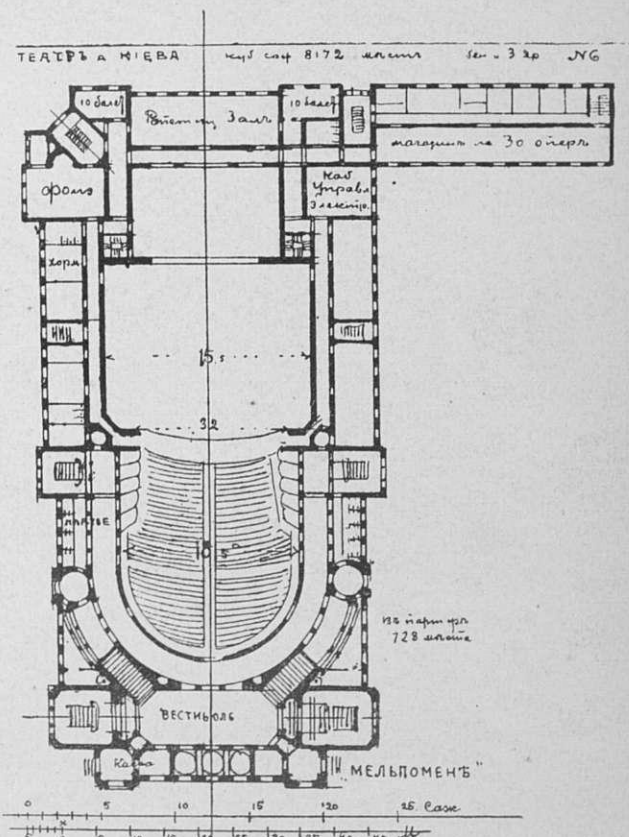
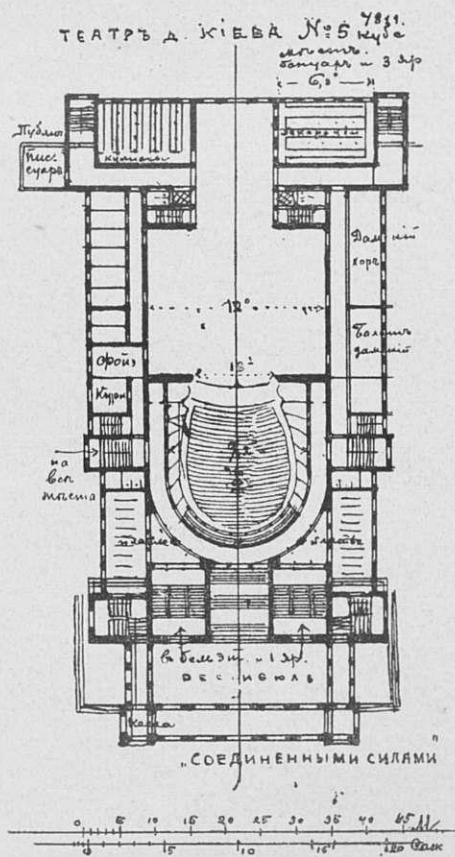
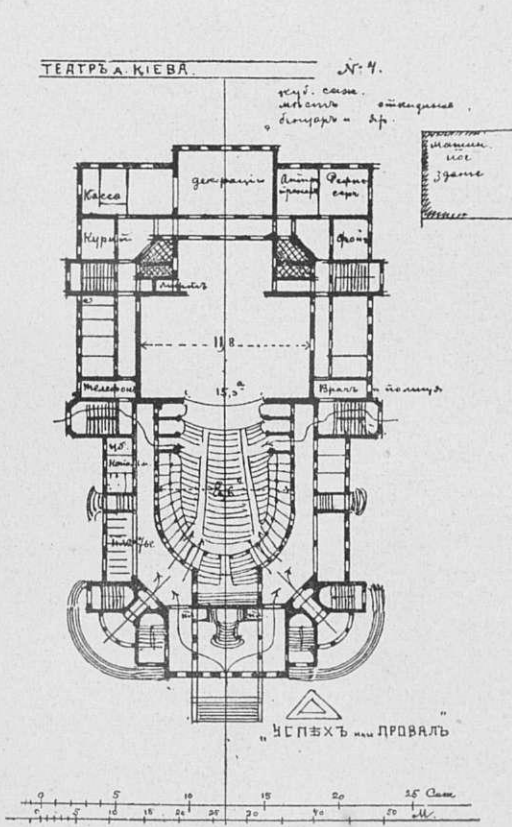
Projetée par l'architecte Th. BOGDANOVITCH.

Планы. — Plans.

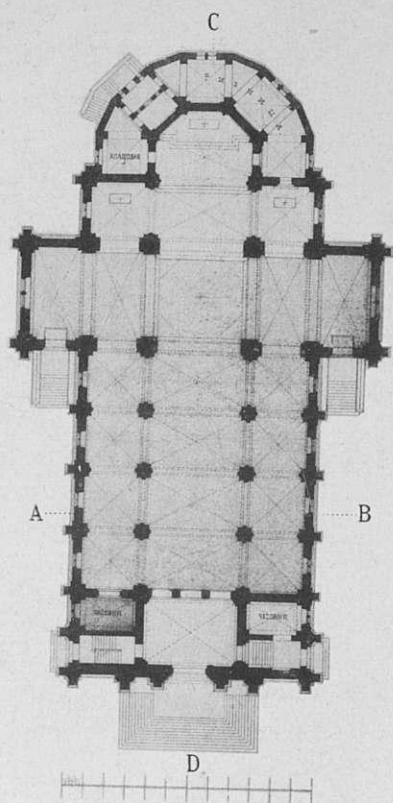


Международный Конкурсъ театра для г. Кіева.

Concours International pour un théâtre à Kieff.



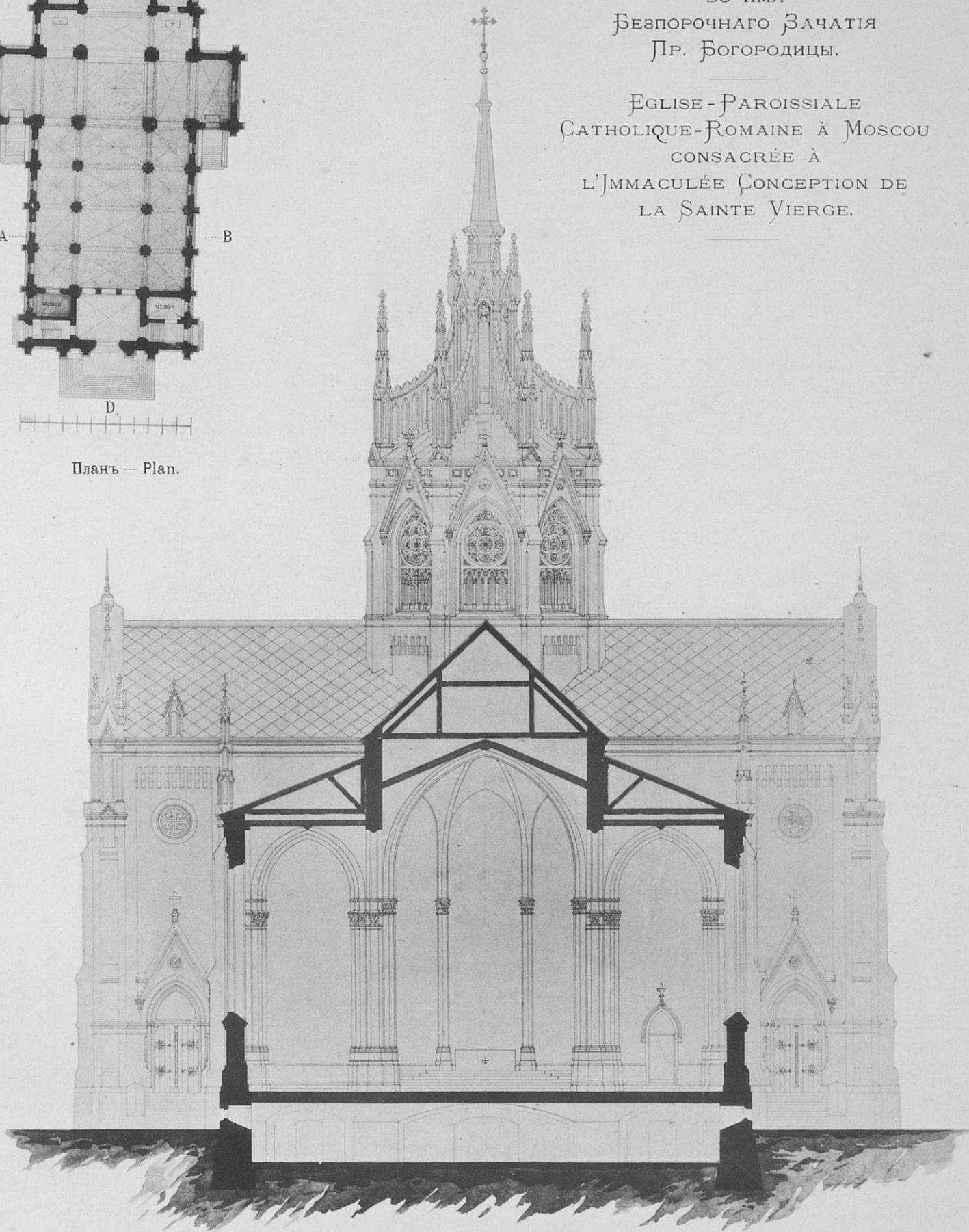
Планы. — Plans.



Планъ — Plan.

РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ
ФИЛИАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МОСКВѢ
ВО ИМЯ
БЕЗПОРОЧНАГО ЗАЧАТІЯ
ПР. БОГОРОДИЦЫ.

EGLISE-PAROISSIALE
CATHOLIQUE-ROMAINE À MOSCOU
CONSACRÉE À
L'IMMACULÉE CONCEPTION DE
LA SAINTE VIERGE.



Разрѣзъ по А — В.

Coupe sur A — B.

Проектировалъ Академикъ Архитектуры Ѳ. Богдановичъ.

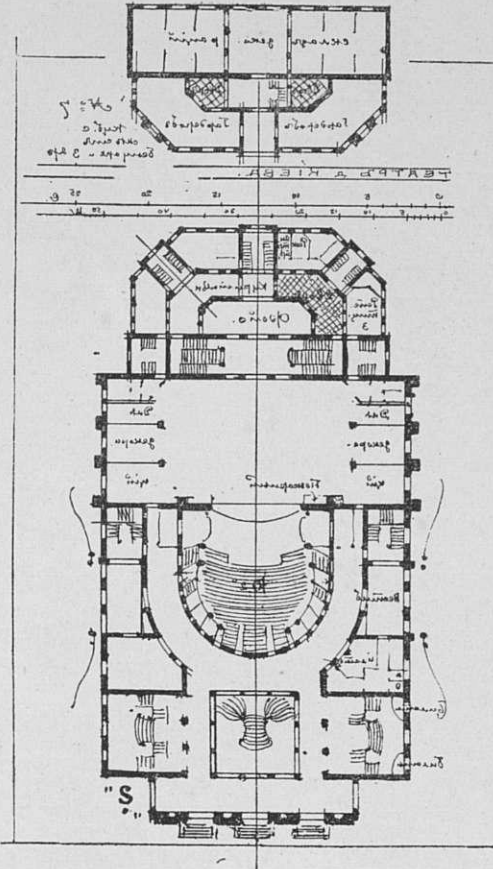
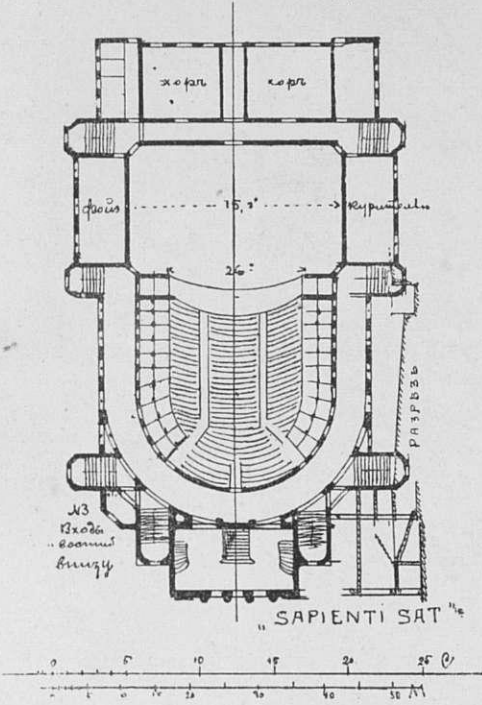
Projetée par l'architecte Th. BOGDANOVITCH.

Планы. — Plans.

ТЕАТРЪ КІЕВА

№ 8

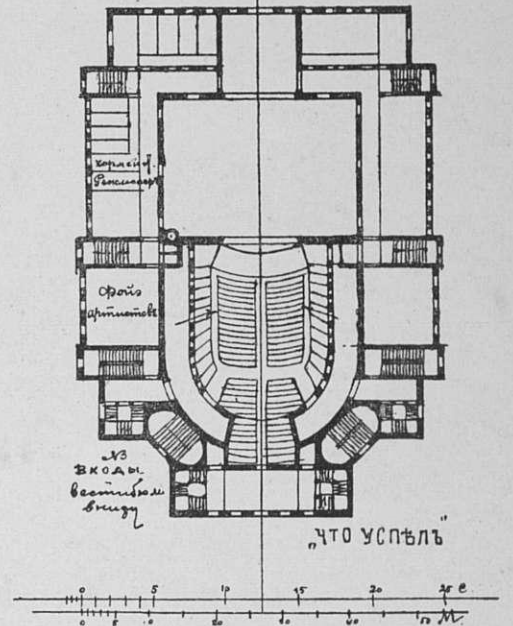
куб. с. 8336
площадь 1649
театр. зал. 3 др.



ТЕАТРЪ КІЕВА.

№ 9

куб. с. 8968:
площадь партера и др.



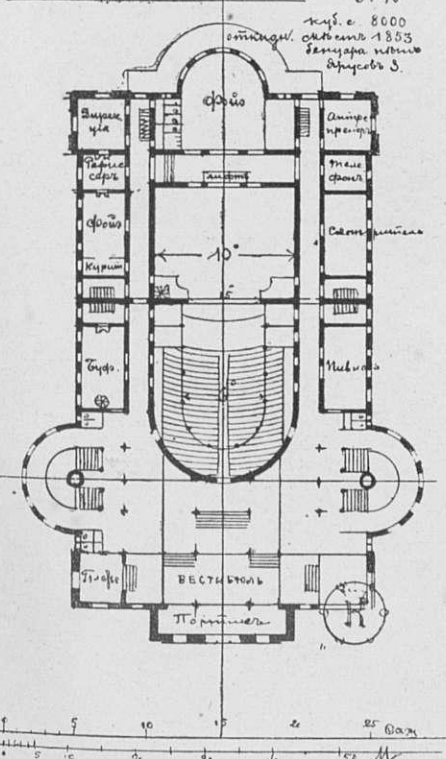
Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

Concours International
pour un théâtre à Kieff.

ТЕАТРЪ КІЕВА.

№ 10

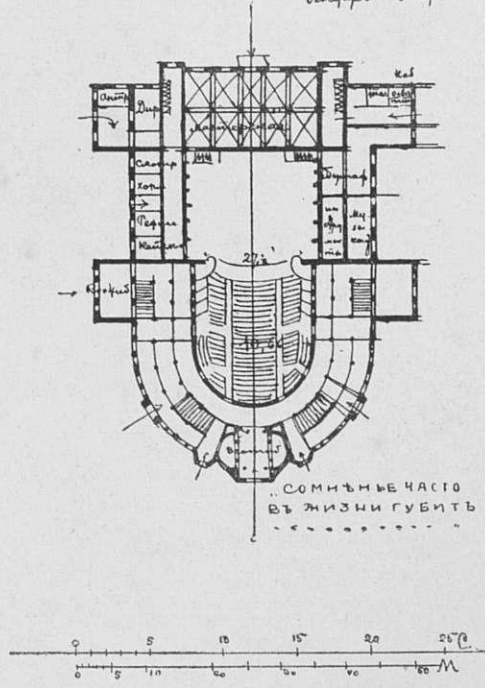
куб. с. 8000
открыт. сентябрь 1853
театр. зал. 1853
площадь 3.



ТЕАТРЪ КІЕВА.

№ 11

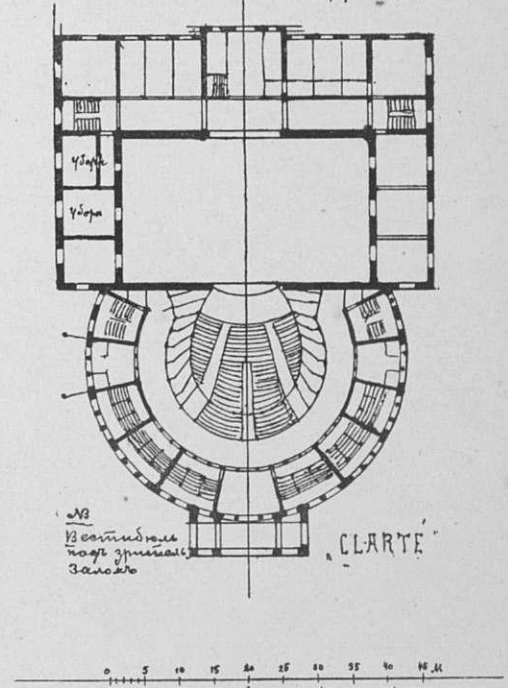
куб. с. 3779
площадь 1853
театр. зал. 3 др.



ТЕАТРЪ КІЕВА

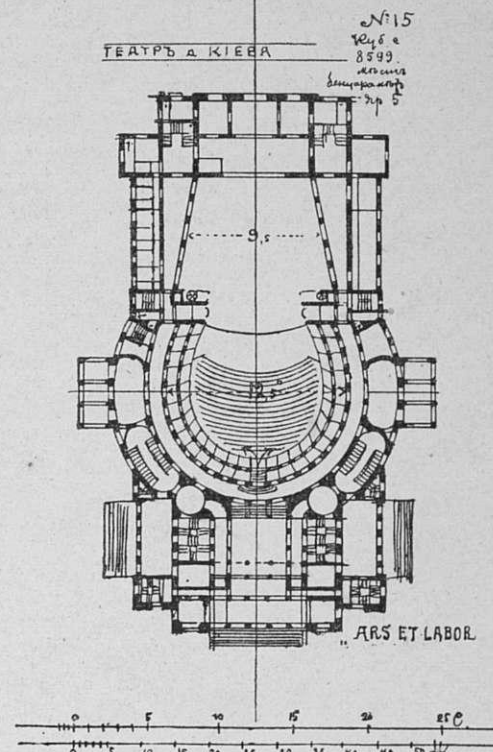
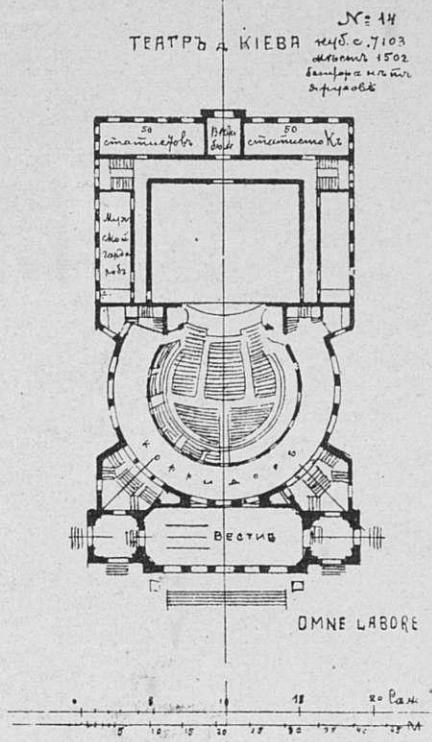
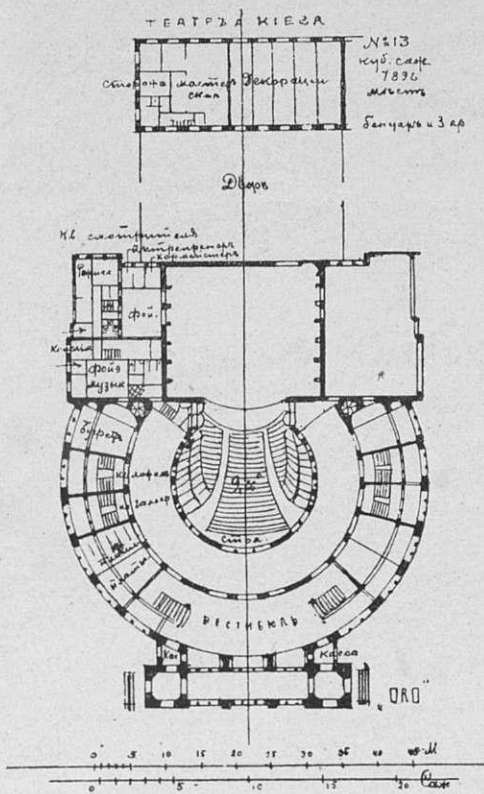
№ 12

куб. с.
площадь
театр. зал. 4 др.



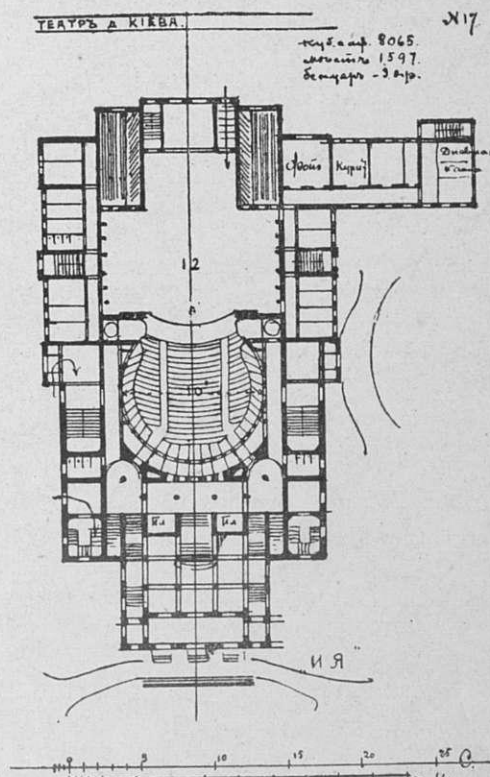
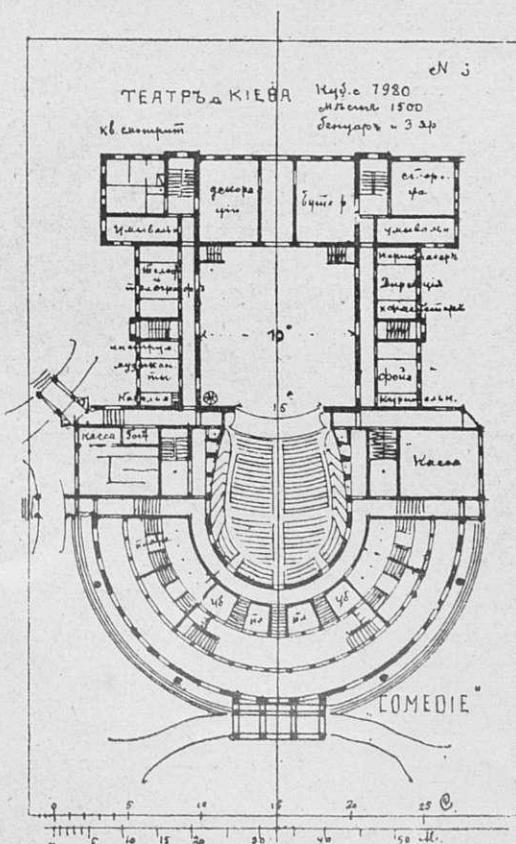
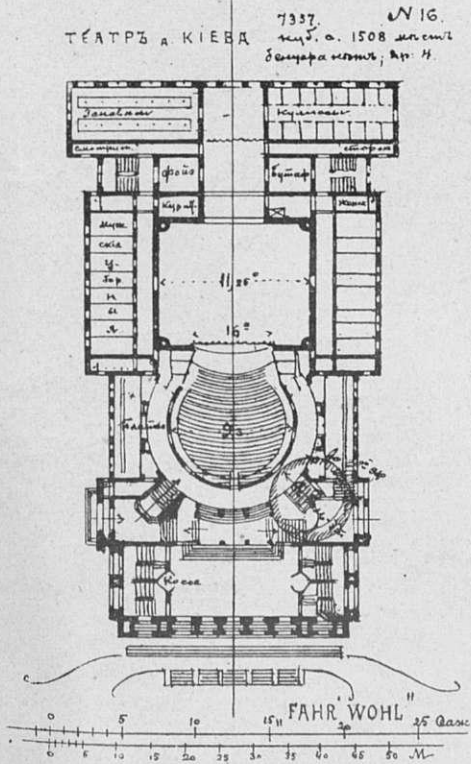
Планы. — Plans.

Планы. — Plans.



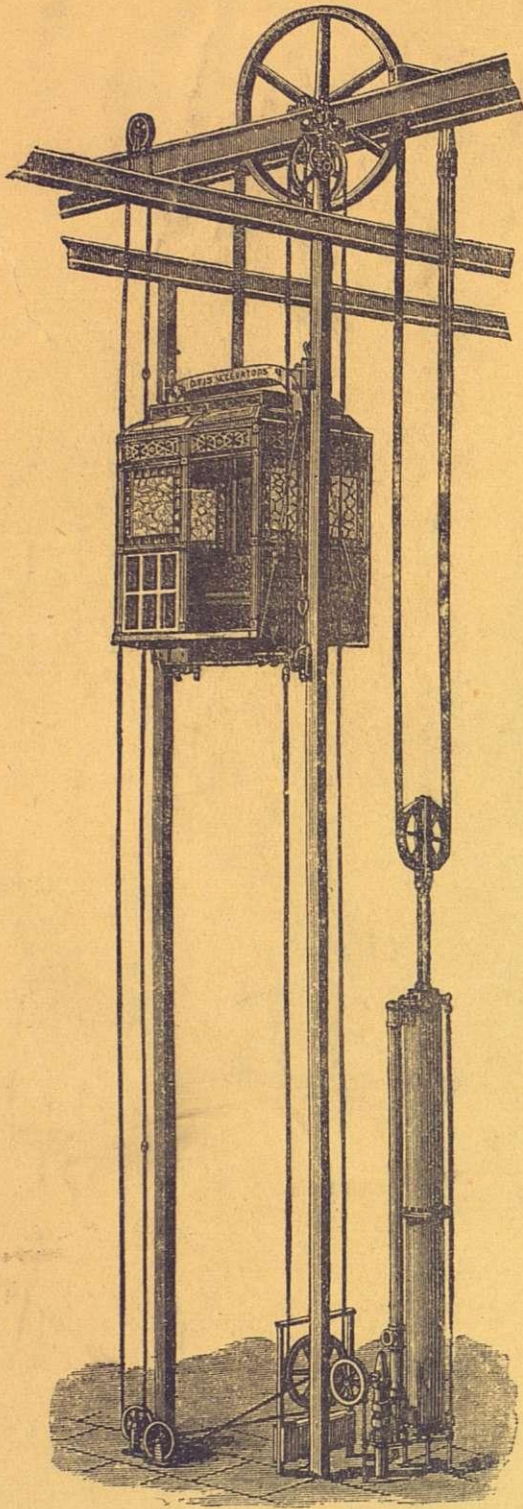
Международный Конкурсъ театра для г. Кіева.

Concours International pour un théâtre à Kieff.



Планы. — Plans.

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“.

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872 - 1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная улица, 11.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначействъ или по соглашенію съ редакціей.



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество
для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ ПЕТЕРБУРГѢ,

на станціи Николаевской
желѣзной дор.

Годовое производство
свыше 250,000 бочекъ.

въ гор. ВОЛЬСКѢ,

Саратовской губ.

Годовое производство
около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ,
Глухоозерскій.

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.

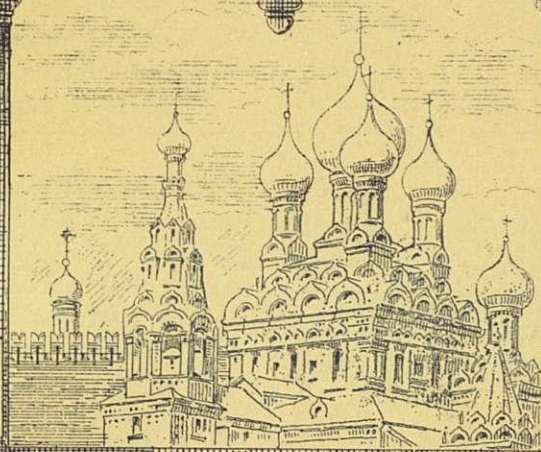


ВОДЫ

ОРГАНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩЕСТВА

АРХИТЕКТОВЪ



XXVI
ГОДЪ ИРДАНІЯ.

Къ вопросу «о необходимости оздоровленія городовъ». — Международный конкурсъ на составленіе проекта театра для г. Кіева.

РИСУНКИ

- 1) Римско-католическая церковь въ Москвѣ. Проектъ авад. арх. О. Богдановича.
- 2-3) Международный конкурсъ Кіевскаго городского театра. I премія про р. В. А. Шретера.
- 4-5) Домъ З. Х. Гершенюпа въ Одессѣ. Проектъ А. Минусъ.

II
ВЫПУСКЪ

ТЕНСТЕ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническиѣхъ учебныѣхъ заведеніяхъ .9, 10, и 11 „	



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригинальныя—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Продолжается подписка на 1897 годъ
на органъ Императорскаго СПБ. Общества Архитекторовъ

„ЗОДЧІЙ“

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ“

„Зодчій“ выходитъ по первымъ числамъ каждаго мѣсяца и содержитъ въ каждомъ номерѣ пять архитектурныхъ рисунковъ и листъ текста въ большую четверку.

„Недѣля Строителя“ выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ полъ-листа текста.

Подписка принимается: Большая Конюшенная ул., д. № 11, кв. № 62.

Условія подписки:

Съ доставкою и пересылкою во все города Россіи—14 р., безъ доставки 12 р. въ годъ.

Къ вопросу «о необходимости оздоровленія городовъ».

Города, какъ центры большого скопленія населенія, неминуемо должны быть предметомъ заботы благоустройства и главнымъ образомъ заботы эти должны касаться санитарнаго ихъ состоянія, — но къ сожалѣнію русскіе города, за рѣдкимъ исключеніемъ, блещутъ полнымъ отсутствіемъ въ этомъ отношеніи серьезныхъ и первостепенныхъ мѣропріятій.

«Русскіе города», говоритъ инженеръ Конради, *) поражаютъ крайне непригляднымъ своимъ внѣшнимъ видомъ, какою-то распушенностью, полнымъ отсутствіемъ городского благоустройства и отпечаткомъ крайней бѣдности, начиная съ немощной пыльной улицы и кончая покосившимися домами и гнилыми заборами, а между тѣмъ въ Западной Европѣ города ласкаютъ взоры своими садами, скверами, приличнымъ видомъ своихъ чистенькихъ улицъ и богатствомъ воды. Всюду тамъ водопроводъ! всюду канализація! — У насъ же въ Россіи только незначительная часть городовъ имѣетъ водопроводы **), а канализація вполнѣ законченная, строго говоря, существуетъ только въ двухъ городахъ, — въ Одессѣ и Варшавѣ, — и

недавно начала дѣйствовать въ Кіевѣ и строится въ Москвѣ. Отсутствие воды, этой жизненной влаги городовъ, чрезвычайно вредно отзывается на здоровьи жителей, отзывается на растительности города и на его промышленности. Отсутствие воды пріучаетъ жителей къ нечистоплотности, грязи и мало по малу они свыкаются съ убожествомъ благоустройства своего города, — лишь только мечтая имѣть правильное и обильное его водоснабженіе. Канализація же считается какимъ-то недосыгаемымъ идеаломъ, роскошью, — недоступною даже для столицъ, — а гдѣ же бѣднымъ провинціальнымъ городамъ думать о столь значительныхъ затратахъ. Между тѣмъ, если признается необходимость водопровода, то какъ же забывать и неподымать вопроса о канализаціи. Теперь уже всемъ извѣстно, что чистота почвы есть одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ санитарнаго состоянія города, и что слѣдуетъ всевозможными средствами оберегать эту чистоту, такъ какъ, заражая почву человѣческими отбросами, мы черезъ нее заражаемъ воздухъ и воду, и тогда зараженіе принимаетъ уже весьма угрожающій характеръ. Устраивая же водопроводъ и не имѣя канализаціи, мы, пожалуй, и способствуемъ къ быстрѣйшему зараженію почвы, такъ какъ съ устройствомъ перваго количество нечистоты должно въ общемъ увеличиваться, а удаленія не имѣется. Професоръ Чижевъ совершенно

*) Труды 1-го Русскаго Водопроводнаго Съѣзда. — Докладъ Инжен. Конради.

**) Водопроводъ имѣется только въ 64 городахъ изъ 920.

правильно говорить, что организм цѣлаго города имѣеть полную аналогію съ организмомъ отдѣльных составляющихъ его членовъ — городскихъ жителей, — что ни одна изъ естественныхъ потребностей чловѣка, а слѣдовательно и города не можетъ оставаться неудовлетворенной безъ того, чтобы организмъ не сталъ хворать. Чловѣкъ долженъ ѣсть, пить и извергать переваренныя, излишнія и вредныя для него вещества, — также точно и городъ: разъ онъ имѣеть водопроводъ, — онъ долженъ имѣть и свою водосточную сѣть. *Водостоки есть необходимѣйшая принадлежность города, имѣющаго водопроводъ.*

Издревле уже города носили на себѣ дурную славу мѣсть, весьма нездоровыхъ для людей, и на этомъ основаніи еще древніе греки, почитавшіе Эскулапа божествомъ, строили этому полубогу здоровья храмы внѣ городскихъ стѣнъ. Что жизнь городского населенія короче и гораздо сильнѣе подвержена болѣзнетворнымъ вліяніямъ, чѣмъ жизнь населенія деревенскаго, — на это указываютъ многія статистическія данныя, — но однако нельзя забывать, что заболѣваемость и смертность городского населенія уменьшается по мѣрѣ принятія санитарныхъ мѣръ и, главнымъ образомъ, съ устройствомъ канализаціи. Такъ, напр., Берлинъ до устройства канализаціи имѣлъ смертность 32—36 чловѣкъ на 1000, а послѣ устройства канализаціи и улучшенія водоснабженія смертность упала до 18,2. Въ Данцигѣ смертность въ тѣ же періоды упала съ 36,8 до 25,4. Въ Парижѣ теперь смертность держится въ 1894 году 20,2 и въ 1895 — 21,2. Въ Вѣнѣ — 22. Въ Лондонѣ — столь многочисленномъ городѣ — съ народонаселеніемъ въ 1894 г. 4.392.346 — смертность, благодаря особенной заботѣ о санитарныхъ мѣропріятіяхъ, была 17,7, то есть она дошла почти до смертности деревень въ Западной Европѣ.

Въ Одессѣ особенно поразительно отразилась смертность благодаря канализаціи и благоустройству вообще, и ей принадлежитъ почетное первое мѣсто среди большихъ русскихъ и далеко не послѣднее — среди европейскихъ городовъ. Относительная смертность меньше, чѣмъ въ Петербургѣ и Москвѣ и въ послѣдніе только годы къ ней приблизилась въ этомъ отношеніи Варшава. По сравненіи съ западно-европейскими городами смертность населенія въ Одессѣ почти совпадаетъ съ Парижемъ (21,2) и Вѣною (22). Большія столицы Европы: Парижъ, Лондонъ и Берлинъ стоятъ выше Одессы, но есть не мало крупныхъ заграничныхъ центровъ, стоящихъ ниже Одессы, — изъ такихъ городовъ по даннымъ 1894 г. и 1895 г. можно указать на Глазговъ, (23,4) Ливерпуль (28,7), Манчестеръ (25,2), Мюнхенъ (26), Данцигъ и др.

До устройства канализаціи, водопроводовъ и мостовыхъ въ періодъ отъ 1829 г. до 1871 смертность Одессы была очень велика и коэффициентъ ея колебался отъ 50 до 46. — Въ 1872 году при 172,000 жителей — была 58,2; въ 1874 году, то есть въ годъ послѣ открытія Дибстровскаго водопровода и части водостоковъ, смертность при народонаселеніи въ 183,000, уже значительно понизилась и была только 38, далѣе она начала съ каждымъ годомъ понижаться и за періодъ

десятилѣтія отъ 1871 по 1881 г. она выразилась, при среднемъ количествѣ жителей 192,000, уже въ 36,5. — За десятилѣтній періодъ 1881 — 1891 смертность, съ дальнѣйшимъ развитіемъ благоустройства, сѣти водопроводовъ и канализаціи, все понижается и при среднемъ количествѣ жителей въ 260,000 чловѣкъ достигаетъ уже до 27. Въ послѣдніе же годы, отъ 1891 по 1896 г., при народонаселеніи въ 360,000 смертность въ 1894 г. — 20, 16 и 1895 г. — 21, 55 *)

Въ русскихъ не канализированныхъ городахъ смертность достигаетъ чудовищныхъ размѣровъ, даже съ населеніемъ только въ 70,000 (въ Нижнемъ-Новгородѣ): смертность держится отъ 42 до 46 ч. то есть почти втрое, чѣмъ могло бы быть при нормальныхъ условіяхъ. Цифры эти настолько краснорѣчивы и убѣдительно, что добавлять что либо будетъ совершенно излишне. Нельзя только забывать при этомъ еще случаи заболѣванія, — такъ, напримѣръ, въ Нижнемъ-Новгородѣ на одинъ смертный случай приходится 30 заболѣваній, что вызываетъ громадный ущербъ экономическому благосостоянію жителей, и эта страшная заболѣваемость, связанная съ потерей рабочихъ дней, отзывается не только на отдѣльныхъ лицахъ, но и на городскихъ управленіяхъ, затрачивающихъ значительныя суммы на борьбу съ эпидемическими болѣзнями. Извѣстный профессоръ Вирховъ говоритъ, что тифъ есть наказаніе, налагаемое населеніемъ на себя за невѣжество и неряшество. Эта гигиеническая истина болѣе всего приложима къ нашимъ русскимъ городамъ.

Польза, приносимая канализаціей, въ настоящее время на столько очевидна, что въ Западной Европѣ сознаніе этой пользы глубоко вкоренилось въ народѣ и тамъ рѣдко встрѣчаются города безъ водоснабженія и канализаціи, а у насъ, къ сожалѣнію, дѣло благоустройства городовъ и ихъ оздоровленія стоитъ до невозможности плохо, и подъ часъ мы даже сознанія необходимости таковой не имѣемъ, а если и бываютъ свѣтлые проблески желанія почиститься и вылезти изъ этой пыли, грязи и вони, — то всѣ эти минутныя пожеланія разбиваются о кажущееся непреодолимое препятствіе: *«денегъ нѣтъ!» — средства нѣтъ!»* — Вотъ эти-то зловѣщія слова, тормозящія все дѣло, и требуютъ внимательнаго разбора. На что собственно нѣтъ средствъ? Средства не имѣется на устройство такихъ сооружений, какъ водопроводъ и водостоки, доставляющіе чистую воду и отводящіе грязную наиболѣе дешевымъ способомъ съ помощью паровыхъ насосовъ и трубопроводовъ. Съ неустройствомъ этихъ сооружений положеніе не измѣняется. Воду чистую для питья и домашняго употребленія все же доставляютъ, но доставляютъ болѣе дорогими способами, — ведрами, бочками, лошадьми, что значительно удорожаетъ этотъ необходимый для жизни матеріалъ. Иногда доставка производится за 3, за 4 версты, (Александровскъ Грушевскій, Обл. асти Войска Донскаго), и цѣна на воду въ ненастное грязное время года доходитъ до одного рубля за сорока-ве-

*) Интересно отмѣтить, что въ 1895 г. — смертность всюду была выше 1894 года. См. Bulletin annuel de statistique sanitaire comparée Etranger. année 1894 et 1895.

дерную бочку; а иногда доставка происходит хотя и на болѣе близкое разстояніе, но поднятіе лошадьми въ гору значительно затрудняетъ и удорожаетъ пользованіе водой. Грязную воду и нечистоты все-жъ таки отвозятъ, но предварительно скопляя ихъ около жилого дома въ выгребныхъ ямахъ, отравляя здоровье людей и заражая воздухъ и почву отъ ихъ просачиванія, и что еще не успѣло уйти въ эту всепріемлющую среду въ количествѣ отъ $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{15}$ части, отведенныхъ бочками. Отвозка эта обходится отъ 1 до 2 руб. и даже болѣе, смотря по дальности разстоянія и удобству отвозки. Мы знаемъ случаи, когда въ Новочеркасскѣ и Ростовѣ на Дону, во время холеры 1892 г., за отвозку нечистотъ платили по 3 руб. 50 к. за бочку. Слѣдовательно, за неимѣніемъ средствъ къ единовременной затратѣ по устройству сооружений, способствующихъ удешевленію доставки чистой и здоровой воды и отводу грязныхъ нечистотъ, — города прибѣгали къ инымъ способамъ, значительно переплачивая за употребляемую воду и сокращая расходъ ея до минимума, отказывая себѣ, такимъ образомъ, въ свободномъ пользованіи водою и въ необходимомъ ея количествѣ, и платясь за это еще жестокими процентами, выражающимися въ здоровьѣ жителей, потерей рабочаго времени при ихъ заболѣваніи и даже увеличеніи смертности.

Видя болѣе благоустройство самыхъ небольшихъ городовъ Западной Европы и живя, даже не долгое время, въ канализированномъ городѣ Одессѣ, — настолько свыкнешься съ чистотой и опрятностью дворовъ, обыкновенно украшенныхъ цвѣтниками и зеленью, и отсутствіемъ отвратительныхъ клоако-выгребныхъ ямъ, что не можешь себѣ представить иного существованія города. Посѣтивъ же послѣ этого наши блестящія съ виду столицы и первоклассные города Харьковъ, Саратовъ, Самару, Казань, Нижній Новгородъ — невольно содрогаешься и удивляешься, какъ могутъ люди жить въ этой ужасной обстановкѣ, захлебываясь въ своихъ собственныхъ нечистотахъ. Одинъ видъ встрѣчнаго на улицѣ — такъ называемаго — санитарнаго обоза въ состояніи вызвать отвращеніе, и невольно мысленно сравниваешь чистенькіе опрятные заграничные города, въ которыхъ живутъ такіе же люди, блаженствуя въ своемъ благоустройствѣ.

Посѣтивъ прошлую зиму нашъ большой университетскій городъ Харьковъ, мы были въ особенности поражены нечистоплотностью, безобразіемъ и антигигіеническимъ его состояніемъ, удивляясь спокойному равнодушію городскихъ заправилъ къ такому ужасному состоянію города. Теперь уже извѣстія о неблагоустройствѣ этого города проникли даже въ печать столичную (см. Новое Время №№ 7424 и 7436), и какъ бы въ наказаніе, въ подтвержденіе словъ профессора Вирхова, за такое равнодушіе въ настоящую зиму свирѣпствуетъ тамъ сильный тифъ, охвативъ городъ отъ окраинъ до благоустроеннаго центра. Мѣстные же губернскія, «Вѣдомости», помѣстили обстоятельный докладъ о санитарномъ неблагоустройствѣ Харькова, и прочитавъ его, есть дѣйствительно, отчего придти въ смущеніе и развести руками. Къ сожалѣнію, этотъ докладъ можно примѣнить къ

большинству русскихъ городовъ, замѣнивъ только наименование города.

Если бы только общественные дѣятели нашихъ городовъ подсчитали тѣ громадныя расходы по вывозкѣ нечистотъ, какіе жители города платятъ, то они пришли бы къ такимъ же, а можетъ быть и еще болѣе интереснымъ выводамъ, къ которымъ пришелъ санитарный врачъ Нижняго-Новгорода Н. А. Граціановъ, который по собраннымъ даннымъ доказалъ, что въ этомъ городѣ отвозятъ только 254,000 бочекъ (или 10,000,000 ведеръ), платя за нихъ въ среднемъ по 40 коп. за бочку, что составляетъ болѣе 100,000 рублей въ годъ, цифра эта въ непродолжительномъ времени должна увеличиться до 150,000 рублей — такъ какъ мѣсто свалки вблизи города (менѣе одной версты) до того загрязнилось отъ ежегодной вывозки нечистотъ, что является положительная необходимость въ удаленіи мѣста свалки на болѣе далекое разстояніе. Водопроводъ же городской даетъ болѣе 100,000,000 ведеръ, слѣдовательно жители вывозятъ $\frac{1}{10}$ часть всѣхъ нечистотъ, платя за эту ничтожную долю столь громадную сумму, весьма убыточную для отдѣльныхъ лицъ. Между тѣмъ, если капитализировать ежегодную плату въ 150,000 рублей изъ 5% съ погашеніемъ, то мы получимъ почтенную сумму сумму въ 3,000,000 р., уже достаточную для осуществленія серьезныхъ сооружений оздоровленія города и которая погасится въ 29 $\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Слѣдовательно, дѣлается очевиднымъ, что при всей омерзительной обстановкѣ нашихъ городовъ, живя въ пыли, въ вони и заражая воздухъ и почву и подготавливая этимъ постояннымъ зараженіемъ почвы еще худшія условія для дальнѣйшаго существованія города, жители все таки платятъ и платятъ даже значительно дороже, какъ за доставку чистой воды, такъ и за вывозъ грязной. Примѣръ Нижняго Новгорода еще очень счастливый по своей дешевизнѣ отвозки нечистотъ сравнительно со многими другими городами, въ которыхъ, какъ мы выше сказали, цѣна эта колеблется отъ 1 руб. до 2 руб.; такъ какъ приходится возить нечистоты далеко за городъ по незамощенной дорогѣ.

Въ Москвѣ въ послѣднее время, благодаря тому обстоятельству, что ближайшія мѣста уже все насыщены, приходилось мѣста свалки все отдалять отъ города, и цѣна отвозки за одну бочку достигла очень почтенной цифры, что вызвало необходимость прибѣгать къ варварскому способу — спускать нечистоты въ поглощательныя колодцы. Между тѣмъ, продолжая вывозить только одну десятую часть городскихъ нечистотъ, мы должны помнить, что остальная часть въ количествѣ почти девяти десятыхъ остается въ городской почвѣ и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе ее заражаетъ, и въ будущемъ, когда возьмется за умъ, то оздоровленіе города можетъ вызвать уже непреодолимыя препятствія.

Изъ всего этого слѣдуетъ, что неустройство сооружений оздоровленія нашихъ городовъ происходитъ отчасти оттого, что, къ сожалѣнію, мы еще не проникнуты убѣжденіемъ почиститься, устроиться нѣсколько комфортабельнѣе и нѣтъ еще глубокаго сознанія пользы санитарныхъ мѣропріятій и, главнымъ

образомъ, *нѣтъ свободныхъ денегъ* на одновременную затрату. Между тѣмъ средства имѣются на ежегодныя затраты отдѣльными лицами. Инженеръ Конради въ своемъ прекрасномъ докладѣ первому русскому водопроводному съѣзду говорить, что расходы на устройство водопроводовъ должны быть отнесены также и на наше потомство, съ чѣмъ конечно, нельзя не согласиться и, дѣйствительно, принявъ во вниманіе, что подобныя сооруженія строятся на многіе годы и что ими будетъ пользоваться и наше потомство, то по всей справедливости слѣдовало бы привлечь и ихъ какъ плательщиковъ и не возлагать всю тяжесть на насъ, современныхъ жителей городовъ; и тогда становится очевидной *необходимость долгосрочнаго кредита—необходимость помощи городамъ*. Такая помощь, такое помѣщеніе капиталовъ есть самое вѣрное и вполне обеспеченное, такъ какъ покуда люди живутъ, до тѣхъ поръ будутъ они потреблять воду для своей надобности и будутъ нечистоты, требующія немедленнаго удаленія, а, слѣдовательно, будутъ всегда вѣрнѣйшіе плательщики процентовъ и погашенія капитала для его возврата.

Первый русскій водопроводный съѣздъ въ 1893 году сдѣлалъ одно весьма симпатичное постановленіе: «ходатайствовать передъ Министромъ Финансовъ о томъ, чтобы банкамъ, которые пожелаютъ дополнить свои уставы правами кредитовать города подъ обеспечение законно состоявшихся опредѣлений городскихъ думъ о займахъ для устройства водопроводовъ и канализаціи съ обязательнымъ внесеніемъ процентовъ и погашенія по этимъ займамъ въ расходныя городскія смѣты,—ходатайства о такомъ дополненіи были разрѣшаемы въ возможно скорѣйшемъ времени». Но практическаго осуществленія оно не получило.

Намъ кажется, что вопросъ этотъ сталъ уже настоятельною потребностію, сама жизнь выдвигаетъ его впередъ и становится очевиднымъ, что вопросъ о сохраненіи благосостоянія городовъ, благосостоянія отдѣльныхъ его жителей есть вопросъ *заботы государства*. Трудно ожидать какихъ либо улучшеній въ этомъ важномъ дѣлѣ безъ вмѣшательства и руки помощи правительственныхъ сферъ.

Въ послѣдніе годы уже многіе провинціальныя города *) начали хлопотать и серьезно подумывать объ устройствѣ водопроводовъ и канализаціи, но, сознавъ всю пользу, всю необходимость этихъ сооруженій и не имѣя абсолютной возможности осуществить ихъ собственными средствами, начали искать концессионеровъ. Появилось нѣсколько предпринимателей и сдѣлали свои предложенія на призывъ этихъ городовъ. Предложенія эти, конечно, были весьма невыгодными для жителей и не вполне гарантирующими предпріятія. (Одинъ изъ подобныхъ предпринимателей, пользуясь безвыходнымъ положеніемъ городовъ, дѣлаетъ повсюду свои чудовищныя предложенія). Можно ли себѣ представить что-либо ужаснѣе, какъ заключать контракты на концессіи на такіе два важ-

нѣйшіе предмета жизни городовъ и на длиннѣйшіе 50-ти лѣтніе сроки. Можно ли предвидѣть даже всѣ измѣненія условія жизни на столь продолжительное время. Жизнь эта можетъ представить такія требованія, что заключенный контрактъ, какъ бы онъ ни былъ обставленъ нашими юристами, черезъ 30—40 лѣтъ покажется нашему потомству химерою, оковами цѣпями, которыми безжалостно связали его заботливые предки. Потомство это будетъ то же испытывать, что переживаемъ и мы—безконечные процессы съ концессионерами, какъ въ Одессѣ, Херсонѣ, Казани, Саратовѣ и другихъ городахъ, и будутъ они стараться какъ можно скорѣе освободиться отъ этого несноснаго наслѣдства умныхъ, заботливыхъ своихъ предковъ, будутъ выкупать эти предпріятія, къ чему уже пришли Петербургъ и Одесса, т. е. *кончатъ тѣмъ, съ чего нужно было начать—заплатить одновременно и сдать эти два необходимѣйшія и важнѣйшія сооруженія собственностью*.

Съ большимъ восторгомъ встрѣтили мы извѣстный циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ предлагается Губернаторамъ воздѣйствовать на городскія общественыя управленія въ смыслѣ отказа ихъ отъ концессионнаго способа устройства коммерческихъ предпріятій и рекомендовать осуществлять ихъ за собственный счетъ,—съ обѣщаніемъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ окажетъ необходимыя содѣйствія къ разрѣшенію выпуска городамъ нужныхъ займовъ, а также къ самому осуществленію предпріятій.

Быть можетъ, этотъ циркуляръ послужитъ новою эрою въ дѣлѣ оздоровленія нашихъ городовъ и подвинетъ наши города къ заботамъ объ ихъ благоустройствѣ. Чтобы эти заботы вышли изъ области мечтаній и нашли бы себѣ практическую почву для своего осуществленія, является прежде всего настоятельная потребность пробудить сознаніе въ необходимости приведенія въ порядокъ нашихъ городовъ, очистивъ ихъ отъ грязи, и сдѣлать ихъ мѣстами дѣйствительно безопасными и пріятными для жизни столь большого скопленія людей.

Такое пробужденіе, по нашему мнѣнію, должно быть одной изъ главныхъ задачъ Русскаго Общества Охраненія Народнаго здравія, которое всегда заботливо и чутко относилось къ дѣлу помощи народному здравію.

Не могутъ, конечно, безучастно относиться къ этому дѣлу и наши ученые общества въ лицѣ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, которое, имѣя всюду свои отдѣленія, имѣетъ массу средствъ для популяризаціи дѣла оздоровленія городовъ, и именно теперь, когда само Правительство, какъ видно изъ вышеприведеннаго циркуляра, идетъ на встрѣчу нуждамъ русскихъ городовъ, проявляя своимъ циркуляромъ даже большую заботу о нихъ, чѣмъ сами города.

Гражд. Инженеръ В. И. Зуевъ.

*) Каменепь-Подольскъ, Саратовъ, Самара, Вильно, Николаевъ, Бердянскъ, Аккерманъ и въ настоящее время Кременчугъ.

Международный Конкурсъ на составленіе проекта городского театра для г. Кіева.

Заключеніе Коммисіи Судей.

Приступая къ составленію своего заключенія, Коммисіи Судей считаетъ необходимымъ прежде всего обратить вниманіе на характеръ программы, составленной Кіевскою Городскою Думою на настоящій конкурсъ.

Программа эта должна быть признана по многимъ пунктамъ весьма неопредѣленной, между прочимъ:

1) не указано предѣльное число ярусовъ въ зрительномъ залѣ;

2) не сказано, допускаются ли кресла съ подъемными сидѣньями (сущ. во многихъ заграничныхъ театрахъ) или требуются неподвижныя кресла съ широкими между ними проходами;

3) допускается ли балконъ передъ ложами бельэтажа или другихъ ярусовъ;

4) слѣдуетъ ли дать предпочтеніе болѣе дешевымъ мѣстамъ или ложамъ и наконецъ 5) не опредѣлены минимальные размѣры сцены, аріеръ-сцены, портала и проч.

Такая неопредѣленность могла дать поводъ къ истолкованію или пониманію предъявленныхъ требованій весьма различно или послужить основаніемъ къ придачѣ нѣкоторымъ помѣщеніямъ совершенно произвольныхъ размѣровъ.

Въ виду сего, Коммисія возбудила вопросъ о дополненіи означенной программы, но, принявъ во вниманіе, 1) что всякое измѣненіе въ программѣ, утвержденной Кіевскою Думою можетъ состояться только съ согласія той же Думы, 2) что за наступленіемъ канікулярнаго времени, засѣданія Думы крайне рѣдки, 3) что вообще на разсмотрѣніе и утвержденіе предложенныхъ Коммисіею измѣненій и дополненій потребуется не мало времени и 4) что при такихъ обстоятельствахъ объявленіе самого конкурса должно быть отдалено и у конкурентовъ отнято много времени, которое они могли-бы посвятить на разработку проектовъ,—въ виду всѣхъ этихъ соображеній, Коммисія рѣшилась обнародовать программу въ томъ видѣ, въ которомъ утверждена была Кіевскою Думою. Представлено на конкурсъ всего *восемнадцать* (18) проектовъ изъ нихъ: изъ *С.-Петербурга*: 1) Comedie 2) Мельпоменѣ, 3) Cariccio, 4) Что успѣлъ, 5) И я, 6) Сомнѣнье часто въ жизни губить... 7) Sapienti sat. изъ *Москвы*: 8) Соединенными силами, изъ *Одессы*: 9) Успѣхъ или провалъ, изъ *Франціи*, 10) Вопросительный знакъ (?) 11) К въ кругѣ: 12) Clartè. изъ *Германин*: 13) Fahr' vohl, 14) Terra-cotta 15) Ого, изъ *Италіи*: 16) Ars et labor, изъ *Швейцаріи*: 17) Omne labore, изъ *Швеціи*: 18) Summ cuique.

Такимъ образомъ конкурсъ оказался дѣйствительно международнымъ. Выше указанная неопредѣленность требованій программы, представившая большую свободу составителямъ проектовъ, имѣла и свою хорошую сторону. Исключительно благодаря этому представленные проекты весьма разнообразны и въ нихъ довольно характерно выражаются типы театровъ, вы-

работавшіеся въ тѣхъ странахъ, изъ которыхъ присланы проекты; такъ напримѣръ, почти всѣ проекты, доставленные изъ Франціи, отличаются малою площадью зрительнаго зала, большимъ числомъ ярусовъ и сравнительно большимъ количествомъ одиночныхъ мѣстъ; за то число ложъ не велико и передъ ними устроены отдѣльныя мѣста для публики (балконъ). Въ проектахъ нѣмецкихъ и русскихъ число ярусовъ меньше, число ложъ больше.

Въ проектахъ итальянскихъ преобладаютъ ложи, причѣмъ во всѣхъ ярусахъ онѣ устроены съ аван-ложами (принадлежность многихъ театровъ въ Италіи).

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ театрахъ часть партера оставлена для зрителей, готовыхъ за малую плату простоять весь спектакль.

Въ отношеніи вестибюлей и выходовъ, также замѣчаются нѣкоторыя характерныя особенности. Преимущественно во французскихъ проектахъ вестибюль расположенъ подъ зрительнымъ заломъ (съ цѣлью занять зданіемъ возможно меньшую площадь), въ другихъ же проектахъ вестибюль играетъ совершенно самостоятельную роль и служитъ мотивомъ для фасада.

Въ силу № 8 программы — должно было *въ отдѣльномъ или хорошо изолированномъ помѣщеніи* расположить гардеробъ, бутафорскія, квартиры, помѣщеніе котловъ, отопления и проч. Требованіе это понято весьма различно: въ нѣкоторыхъ проектахъ для означенныхъ помѣщеній предположено возвести отдѣльную (позади, сбоку или даже въ сторонѣ) одну или нѣсколько построекъ; постройки эти проектированы въ одинъ или нѣсколько этажей, въ другихъ проектахъ они расположены въ самомъ зданіи театра, но изолированы отъ театральнаго помѣщенія каменными стѣнами или нестергаемыми корридорами.

Что касается сцены, то обусловленные № 5 *размѣры соответствующіе зрительному залу и возможности ставить большія оперы*, на столько неопредѣленны, что авторы проектировали сцену, аріеръ-сцену и порталъ весьма разной величины, такъ что ширина сцены варьируетъ отъ 9¹/₂ до 16 саж; глубина отъ 6,97 до 12 саж. и площадь отъ 76 до 178 кв. саж.

Всѣ вышеприведенныя обстоятельства, кромѣ разнообразія проектовъ по планамъ, приѣмамъ и размѣрамъ въ высшей степени затруднили оцѣнку проектовъ и опредѣленіе первенства того или другого разрѣшенія авторомъ предложенной задачи.

Въ виду сего, Коммисія уже не могла ограничиться простымъ выясненіемъ, на сколько проекты отвѣчаютъ требованіямъ программы—(такъ какъ самыя требованія эти недостаточно были сформулированы и опредѣлены) и судьямъ предстояла задача изучать, во всѣхъ подробностяхъ, представленные проекты и выбрать изъ нихъ тѣ, которые разрѣшили задачу наиболѣе успѣшно. Прежде чѣмъ перейти къ разбору каждаго изъ представленныхъ проектовъ, Коммисія Судей считаетъ полезнымъ собрать главнѣйшія цифровыя данныя о нихъ въ одну общую таблицу; такимъ образомъ эта таблица дастъ возможность вполне наглядно судить о томъ, въ какой мѣрѣ разнообразны были рѣшенія настоящей конкурсной задачи.

№№	Девизы.	З а л ь.			Число ярус.		Число мѣст.				Арка.		С ц е н а.			Аррьер.—сп.			Чис. лѣст.	Разм. убор.			Объемъ.	Стоимость.	
		Дiam.	Длина	Высот.	Число ярус.	Число ложъ.	Вылож.	Выпар.	Вылк. и амф.	Общее.	Шир.	Высот.	Шир.	Глуб.	Кв. с.	Шир.	Глуб.	Ув. с.		Для з.	Для ст.	На 100 ст.			На 80 хор
1	Capriccio	9.50	12.	8.33	4	75	382	500	618	1500	6,60	4,33	16,00	8,00	128	8,60	6,30	54,20	6	4	27,00	24,60	6467	335,685	
2	Мельпомевъ	13.33	13.33	7.00	3	77	385	678	500	1563	10,60	5,00	15,33	11,60	178,74	11,00	6,33	69,63	6		41,40	27,00	8172,28	449,575	
3	Comedie	9.50	9.50	11.50	3	78	390	530	580	1500	6,00	7,25	12,00	12,00	144,00				6		28,33		7980	438,900	
4	К. въ кругѣ.	9.75	8.50	7.60	3	17	117	655	1081	1853	4,66	5,60	9,75	7,50	72,75				4			19,50	8000	440,000	
5	Ars et labor.	10.33	10.00		5	79		270			6,00		9,50	8,00	76,00				10	2					
6	Sapientia sat	13.3	12.5	7.5	3		452	572	596	1638	8,66		15,50	9,30	139,50				7	2				458,000	
7	Что успѣлъ	11.00	11.00		3			506		1504	7,00		14,00	10,00	140,00	5,66	6,00		6				9027	496,485	
8	Успѣхъ или провалъ	8.66	13.00		3					1504	5,40		11,80	6,97	82,60	7,40	2,91	20,53	8	3			7083	389,700	
9	?				3	32				1500	5,40		17,00								21,40	20,80	450,000		
10	Omne labore				3			764		1506													7013	385,715	
11	Fahr vohl	9.40	10.80		4					1560	5,00		10,33	8,00	82,64	5,17	4,24	22,00					7577,75	416,776	
12	П л	10.30	12.50		4			492		1681	7,00		13,00	10,00	130,00	6,00	5,00	30,00					8340	458,700	
13	Suum cuique	8.46	9.57		3					1508	4,70		9,87	8,00	78,96	4,70	2,35	11,00					7752	426,360	
14	Соедин. силы	10.00	10.50	8.00	3	44	220	605	608	1533	6,00	5,00	12,00	10,00	120,00	5,40	8,00		6	5	46,00	25,00	7000	385,000	
15	Terra cotta	10.34	11.80	8.00	3	70	302	640	657	1599	5,00	5,50	12,50	9,00	112,50	5,60	9,00	50,40	8	2	34,00	14,00	7230	397,650	
16	Сомнѣнныя чаето	10.7			3	51	273	848	461	1582	9,00	4,50	11,50	7,50	80,50	нѣтъ			6	2	37,50	36,52	3750	206,500	
17	Ого	10	10.00	8.00	3	60	398	504	660	1500	6,		12	10 1/2	126	нѣтъ			3	3			8130	447,000	
18	Clarté	10.12	10.81	8.2	4	60	564	341	417	1322	5,30	6,00	15,25	7	106,75	нѣтъ			8	2	49,55		7614	418,770	

Въ заключеніе настоящей таблицы не безынтересно сравнить приведенныя цифровыя данныя съ главнѣйшими размѣрами сцены и оркестра лучшихъ Европейскихъ театровъ.

	Отвер. вортс.	Сцена	высот. до колосн.	аррьеръ сцена	оркестр.	
Парижская оп.	7,58	12,16	24,50	23,51	6×10	19,44
Одесскій театр	7,0	9,10	13,66	12,60	5×8	15,38
Вѣнскій т. опера	6,58	11,67	14,30	17,55	6×11	18,57
Франкфуртскій т.	6,58	10,10	13,00	16,40	4×5	19,74
Буда-Пештскій т.	6,50	9,80	13,30	13,30	6×10	15,38
Дрезденскій т.	6,16	11,00	14,10	17,60	5×7	15,38

Д) „Suum cuique“. Въ виду большей изоляціи нѣкоторыхъ частей театра, составитель проекта считаетъ необходимымъ разпредѣлить помѣщенія въ три отдѣльныя группы: а) главный корпусъ театра, съ зрительнымъ заломъ и сценою, б) складъ декораций, мастерская и залъ для писанія декораций—съ удобнымъ сообщеніемъ со сценою, и в) совершенно отдѣльно отъ первыхъ два небольшихъ дома, одинъ для квартиры зрителя и служащихъ и другой для кочегарни и динамомашинъ съ особымъ для нихъ дворомъ. Пріемъ плана вполне обдуманъ и нельзя не согласиться съ авторомъ, что только такимъ способомъ можно достигнуть наибольшей безопасности на случай пожара.

Что касается главнаго корпуса театра, то въ немъ помѣщаются: зрительный залъ, хорошей формы, достаточныхъ размѣровъ и вмѣстимости (1500 мѣст). Партеръ зала просторенъ, съ 5-ю дверями на каждой сторонѣ, ведущими въ корридоръ, въ 5 арш. ширины, въ которомъ расположены гардеробныя. Ряды креселъ сгруппированы по 3 на каждую дверь, такъ что приходится около 50 зрителей на отдѣльный выходъ. Затѣмъ въ партерѣ имѣется 10 бенуарныхъ и около сцены 2 литерныхъ ложи. Ложи расположены удобно, кромѣ первыхъ двухъ около литерныхъ, которыя нѣсколько тѣсны. Можно было бы довольствоваться 28 ложами въ ярусѣ (вмѣсто проектированныхъ 30) и тогда вмѣсто предложенныхъ авторомъ 1548 ч. останется еще удобныхъ мѣстъ на 1508 ч. Помѣщеніе для оркестра тѣсно, (всего 8,5 кв. саж.).

Вестибюль и корридоры просторны, лѣстницы расположены на видныхъ мѣстахъ, помѣщеніе для верхняго платья достаточно, и на удобныхъ мѣстахъ. Затѣмъ 2 наружныхъ просторныхъ балкона размѣщены по бокамъ корридора II яруса. Буфеты размѣщены въ главномъ фойе и около корридоровъ II яруса. Ширина сцены и ея глубина нѣсколько малы для большихъ спектаклей, но не трудно ихъ расширить безъ ущерба общему плану. Около сцены 2 свѣтовыхъ двора, которые могли-бы служить вытяжными трубами на случай пожара. Сцена, все помѣщенія около нея, а также зрительный залъ освѣщены окнами. 16 уборныхъ артистовъ съ особыми подъядами и лѣстницами; фойе артистовъ и кабинетъ режиссера (непосредственно около сцены)—

весьма удобно расположены; равнымъ образомъ все общія уборныя, залы для репетицій и прочія помѣщенія при сценѣ отвѣчаютъ требованіямъ. Съ правой стороны сцены съ удобнымъ сообщеніемъ съ нею помѣщены въ отдѣльномъ 3-хъ этажномъ флигелѣ: мастерская, складъ декораций, и въ верхнемъ этажѣ ея залъ для рисованія декораций (въ 52 кв. с.) съ большимъ окномъ для этой цѣли приспособленнымъ. Отдѣльные флигели заняты: одинъ квартирой зрителя и служащихъ—а другой кочегарней и динамомашинами; при нихъ особый дворъ. Аппараты пароводянаго отопленія предполагаются въ подвалѣ главнаго зданія. На первый взглядъ своеобразный стиль фасада и разрѣзовъ, а главное необработанныя и неоконченныя надлежащимъ образомъ кровли, купола и т. п., также и манера черченія производятъ странное впечатлѣніе, однако же при болѣе подробномъ разборѣ плановъ и другихъ чертежей оказывается много весьма удачныхъ пріемовъ, и составитель проекта обнаруживаетъ много опытности и познанія въ театральномъ дѣлѣ и художественности въ разработкѣ деталей; такимъ образомъ, за несомнѣннымъ своимъ достоинствомъ проектъ подъ девизомъ „Suum cuique“ долженъ быть причисленъ къ числу хорошихъ. Проектъ представленъ на 8 листахъ съ пояснительной запиской. Кубич. содерж. всехъ предполагаемыхъ сооружений 7752 куб. саж., что представить приблизительно стоимость всей постройки 7752×55 руб. въ 426.360 руб.

2) „Соединенными силами“. Главный фасадъ зданія обращенъ къ Владимірской ул. и выступаетъ на 4,5 саж. впередъ противъ сторѣваго театра; скверъ остается въ большей своей части нетронутымъ. Зрительный залъ средней вышиною 7,6 саж. имѣетъ 3 яруса, кромѣ бенуаровъ въ партерѣ. Во всемъ залѣ назначено мѣстъ на 1533 чел. Партеръ съ 19 рядами, кресла съ откидными сидѣньями. Долевыхъ среднихъ проходовъ нѣтъ имѣются только боковыя два прохода—что недостаточно. По дугѣ задней стѣны противъ сцены имѣются три ряда мѣстъ за креслами. Ложь бенуара—12 съ боковой стороны зала, затѣмъ имѣются 2 литерныхъ ложи, всего въ партерѣ мѣстъ на 533 чел. Бель-этажъ имѣетъ 12 боковыхъ ложъ и 2 надъ оркестромъ; по стѣнѣ противъ сцены балконъ съ 4 рядами сидѣній на 133 чел.; въ балконъ ведутъ два боковыхъ входа (здѣсь средній 3-ій входъ былъ бы не лишнимъ) всего въ бель-этажѣ исчислено мѣстъ на 209 чел. Въ 1-мъ ярусѣ 12 боковыхъ ложъ и 2 литерныхъ, противъ сцены балконъ на 183 чел. всего въ 1 ярусѣ 259 чел. Во 2-мъ ярусѣ имѣются только 2 ложи надъ оркестромъ, затѣмъ по боковымъ стѣнамъ расположены сидѣнья въ 3 ряда, а по срединѣ противъ сцены амфитеатръ съ 7 и 12 рядами сидѣній, всего во 2-мъ ярусѣ 532 мѣста. Нельзя не замѣтить, что задніе ряды по боковымъ сторонамъ зала лишніе, такъ какъ кромѣ 1 ряда никто ничего здѣсь видѣть не можетъ, имѣя передъ глазами стѣны литерныхъ ложъ; поэтому слѣдуетъ считать пригодными въ этомъ ярусѣ не

Въ партерѣ въ общ. числ. 106 стояч. м.

532, а только 480—490 мѣсть. Въ каждомъ ярусѣ по два дамскихъ и мужскихъ влозета. Помѣщеніе для музыкантовъ въ подвальномъ этажѣ съ отдѣльнымъ входомъ имѣетъ фойе въ 18 кв. с. съ открытыми арками въ общій корридоръ (послѣднее неудобно), здѣсь же устроены двѣ кладовыя для нотъ и инструментовъ и такія помѣщенія слѣдуетъ признать вовсе непригодными. Оркестръ имѣетъ площадь около 10 кв. с. т. е. до 0,143 кв. саж. на каждого музыканта. Корридоры центральные имѣютъ шир. 4 арш., въ 3 ярусѣ корридоръ въ срединѣ прерванъ амфи-театромъ. Общій фойе имѣется въ бельэтажѣ въ 70 кв. с.; между фойе и центральнымъ корридоромъ широкой проходъ въ 17 кв. саж. Вдоль фойе со стороны Владимірской ул. большая терраса съ лоджиями по угламъ. Кассы двѣ въ поперечныхъ концахъ вестибюля. Помѣщенія для платья проектированы въ 1 этажѣ съ двухъ сторонъ между вестибюлемъ и центральнымъ корридоромъ въ сложности до 100 кв. саж., причемъ выручки здѣсь предложены почти въ упоръ на корридорахъ и площадкахъ лѣстницъ, что должно крайне стѣснять движеніе публики при съѣздахъ и разъѣздахъ. Лѣстницъ для публики 6: двѣ для бельэтажа и 1 яруса, двѣ для 2 и 2 для 3 яруса; затѣмъ 4 лѣстницы для артистовъ—1 хозяйственная и 2 на сценѣ. Ширина маршей на лѣстницахъ для публики не менѣе 1 саж. Буфетъ отдѣльно не проектированъ, для буфета и курительной комнаты предназначаются одна изъ репетиціонныхъ залъ, въ бель-этажѣ, (съ правой его стороны) имѣющая сообщеніе съ центральнымъ корридоромъ чрезъ лѣстницу фойе и проходъ. Подъ сценою три трюма сложною вышньюю 3,7 саж. Уборныя для артистовъ распределены въ 1 и 2 этажахъ по 8 въ каждомъ, при нихъ фойе въ 11 кв. с. и курительная комната въ 3 кв. с. Лѣстницы и подъѣзды для артистовъ особые. Уборныхъ для хора двѣ, въ 1 и 2 этажахъ, площадью по 25 кв. саж. Для репетицій специально проектирована одна зала въ 20 кв. с. въ бель-этажѣ, для той же цѣли предназначаются помѣщенія фойе и буфетъ, находящіяся тоже въ бель-этажѣ. Такимъ образомъ сложная площадь этихъ 3 помѣщеній имѣетъ болѣе 110 кв. с. Кабинеты дирекціи, антрепренера и зрителя находятся въ 3 этажѣ. Сверхъ программы проектированы въ 3 этажѣ два помѣщенія по 3,5 кв. саж. каждое для парикмахера и завѣдующаго гардеробомъ. Гардеробныхъ двѣ въ 3 этажѣ по 23 кв. с. каждая. Бутафорскихъ двѣ въ подвалѣ въ сложности до 19 кв. с. Мастерскихъ двѣ въ 3 этажѣ, площадью до 43 кв. с. Библиотека проектирована въ 3 комнаты. Склады декораций одинъ въ подвальномъ и первомъ этажахъ съ правой стороны аррьеръ сцены, площадью въ 28 кв. с. и вышньюю 3,4 с. Второй съ лѣвой стороны ея, площадью тоже въ 28 кв. с. при вышинѣ 1,3 с. Третій складъ для кулисъ во 2 и 3 этажахъ съ лѣвой стороны сцены площадью тоже 28 кв. с. при вышинѣ въ 4 с. Залъ для рисованія декораций проектированъ 3, около 40 кв. с. каждая, расположены онѣ надъ аррьеръ сценою и декорационными складами. При декорационныхъ залахъ имѣются: мастерская декоратора въ 2 комнаты, въ сложности въ 7 кв. с. и кладовая для красокъ. Квартира зрителя расположена въ подвалѣ съ правой стороны зрительнаго зала. Соответственное помѣщеніе съ лѣвой стороны зала предназначается для полиціи. Для сторожей помѣщеніе въ подвалѣ. Налишними кажутся пристройки къ зданію по долевымъ стѣнамъ при углахъ зданія со стороны Театральной ул.; въ правой изъ нихъ проектированъ публичный писсуаръ съ прямымъ сообщеніемъ со сценою. Отопленіе предложено водяное; помѣщеніе для машинъ и приборомъ освѣщенія имѣетъ 18 кв. с. Особая пристройка для котловъ портитъ планъ и не можетъ служить украшеніемъ зданія въ натурѣ. Подобныя пристройки существуютъ у нѣкоторыхъ театровъ, но онѣ размѣщены въ подвалахъ, не выступающихъ сверхъ земли напр. въ Hofburgtheater въ Вѣнѣ. Покрытія крышъ и стропильныя системы проектированы желѣзныя. Всѣ своды и потолки предложены кирпичные или бетонные. Барьеры, перегородки, покрытія залъ и проч. предложены бетонныя, системы Монье. Внутренняя отдѣлка зала проектирована безъ особой роскоши. Фасадъ украшенъ довольно богато орнаментами, которые, какъ видно изъ пояснительной записки, предложены керамиковые и изъ изразцовъ. Общій видъ фасадовъ не представляетъ характерной композиціи для кирпичной кладки. Объемъ зданія 7000 куб. с., а стоимость 385.000 руб. Въ пояснительной запискѣ въ сумму объемовъ приняты всѣ подвалы и трюмы. Всего представлено 16 чертежей и пространная записка. Чер-

тежи исполнены въ масштабахъ, предложенныхъ программю. Въ общемъ проектъ не лишенъ достоинствъ, а фасадъ хорошъ.

3. «Успѣхъ или провалъ». Зрительный залъ на 1500 чел., размѣщенныхъ въ 3-хъ ярусахъ, не включая партера. Ложи мѣются въ бенуарѣ въ бельэтажѣ и во 2-мъ ярусѣ. Кромѣ того имѣются балконы въ бельэтажѣ, въ слѣдующемъ ярусѣ—галерея и въ верхнемъ—амфитеатръ. Въ театрѣ сидѣнія подъемныя, автоматическія, по типу заграничныхъ театровъ. Общее число лѣстницъ—11. Всѣ другія помѣщенія, требуемыя программю, имѣются и соответственныхъ размѣровъ. Требованіе № 8 программы относительно изоляціи нѣкоторыхъ второстепенныхъ помѣщеній не исполнено, ибо кромѣ машиннаго отдѣленія для электрическаго освѣщенія—всѣ другія помѣщенія сгруппированы въ одномъ зданіи, однако нельзя не оговориться, что внутренніе корридоры, идущіе по тремъ направлениямъ, служатъ въ нѣкоторомъ смыслѣ для изоляціи. Разрѣзы разработаны достаточно подробно съ показаніемъ внутренней конструкціи. Для выполненія № 14 программы авторомъ избранъ флорентійскій стиль; относительно фасадовъ слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторыя детали разработаны эскизно и въ общемъ характеръ зданія при малыхъ просвѣтахъ около боковыхъ и заднихъ частей представляется слишкомъ массивнымъ, приближаясь къ казарменной архитектурѣ. При проектѣ имѣется обстоятельная пояснительная записка. Приспособленія для отопленія и вентиляціи въ общихъ чертахъ означены на планахъ по даннымъ Берлинской фирмы. Шефферъ и Валькеръ и оценены въ суммѣ до 70 т. марокъ. Помѣщенія для платья, лѣстницы и выхода достаточно обширны и вообще планъ зданія не лишенъ удобства.

4) «Вопросительный знакъ» (?). Зрительный залъ на 1500 ч. при трехъ ярусахъ (кромѣ партера) имѣетъ ложи въ бенуарѣ и бель-этажѣ— $16+8=24$; въ другихъ ярусахъ имѣются только по 4 боковыхъ ложи (литерныхъ) всего 8 или во всемъ театрѣ—32 ложи; для исполненія условія программы относительно числа зрителей кромѣ мѣсть въ партерѣ проектированы а) въ бель-этажѣ балконы во всю величину яруса до литерныхъ ложъ (отъ чего получилось значительное суженіе зала барьеромъ), б) въ слѣдующемъ ярусѣ устроены галереи и в) въ верхнемъ ярусѣ расположенъ амфитеатръ. При такомъ расположеніи мѣсть, кромѣ указанного суженія свободного внутренняго пространства зала, еще получилось то неудобство, что ложи въ бель-этажѣ заслонены отъ партера свѣшивающимися частями балконовъ. Кромѣ того нужно замѣтить, что въ амфитеатрѣ часть боковыхъ мѣсть неудобна для вида на сцену. Зрительный залъ по формѣ приближается къ квадрату; сравнительно небольшія размѣры зала вынудили автора прибѣгнуть къ вышеупомянутой системѣ распределенія мѣсть. На сценѣ съ боковъ означены особыя помѣщенія подъ названіемъ Cases à décor, числомъ 6 независимо отъ складовъ декораций—требуемыхъ программю и навѣченныхъ въ особомъ корпусѣ. По отнятію означенныхъ выше помѣщеній— $(2,8 \times 8) 2 \times 44,8$ кв. с. для сцены останется свободная площадь $136,0 - 44,8 \times 91,20$ кв. с. Аррьеръ-сцены не имѣется. Затѣмъ, такъ какъ входъ со сцены въ помѣщенія, къ ней прилегающія (при отсутствіи боковыхъ корридоровъ) помѣщенъ передъ зрительнымъ заломъ, то для замаскированія этого входа, ширину сцены—пришлось бы еще сдвинуть на нѣкоторую величину.

Наибольшая глубина отъ пола сцены до подвала—4 саж. Наибольшее суженіе зрительнаго зала въ бель-этажѣ межъ барьерами балконовъ 4,3 саж. на 6,8 с. залъ для рисованія декораций— $160 \times 3,75 = 60$ кв. с. Число всѣхъ лѣстницъ—9; изъ нихъ одна главная, идущая изъ вестибюля въ бель-этажъ, остальные по преимуществу проходятъ чрезъ всю высоту соответственныхъ частей зданія. Расположеніе средней лѣстницы за сценою неудобно, такъ какъ здѣсь потребовались добавочныя наружныя крытыя галереи. Относительно общаго характера проекта нужно замѣтить, что планъ отличается обширнымъ фойе и вестибюлями, на что отведено много мѣсть въ ущербъ другимъ помѣщеніямъ и главное въ ущербъ зрительному залу. Помѣщеніе для платья (vestiaires) во всѣхъ этажахъ недостаточно. Для удовлетворенія изоляціи по № 8 программы—складъ декораций, и квартиры выдѣлены въ особый корпусъ позади театра, выходящій на Театральную ул. съ соединеніемъ этого корпуса подземнымъ проходомъ со зданіемъ театра. Наиболѣе характерная особенность проекта состоитъ въ томъ, что вся площадка подъ зданіемъ поднята въ горизонтъ съ Театральной ул. вслѣдствіе чего образо-

вались обширные террасы съ наружными лѣстницами при главномъ входѣ со стороны Владимірской ул. и большіе пандусы при боковыхъ разѣздахъ. Послѣдніе нельзя признать безопасными при скопленіи экипажей. Какъ эти пандусы, такъ и террасы нельзя признать соответствующими условіямъ сѣвернаго климата. При этой системѣ подъ всѣмъ зданіемъ оказалось возможнымъ устроить поперечный проѣздъ съ особымъ помѣщеніемъ для кассы.

Очевидно этими комбинаціями авторъ имѣлъ въ виду, главнымъ образомъ, удовлетворить потребностямъ эстетическимъ. Главный фасадъ эффектенъ и по характеру соответствуетъ театральнымъ зданіямъ, хотя съ другой стороны не вполне удовлетворяетъ требованіямъ № 14 программы. Въ проектахъ замѣчается общая неправильность распланировки съ многими ломанными линиями, чуланчиками и клѣтушками безъ опредѣленнаго назначенія, устроенными исключительно для достиженія этимъ путемъ правильности и симметрии. Въ пояснительной запискѣ авторъ, по преимуществу, останавливается надъ разсмотрѣніемъ условій эстетическихъ, которымъ должны удовлетворять подобнаго рода зданія и въ концѣ даетъ довольно подробныя данныя, относящіяся до электрическаго освѣщенія.

5) *Capriccio*. Главный фасадъ обращенъ на Владимірскую ул. и выступаетъ на 4 сажени впередъ противъ стоящаго зданія театра; скверъ остается въ нѣсколько уменьшенномъ видѣ, въ немъ предполагается воздухопріемникъ съ фонтаномъ для вентиляціи театра. Зрительный залъ вмѣщаетъ 1500 чел. посѣтителей. Въ партерѣ—334 чел.; кресла (неоткидные) расположены свободно въ 13-ти рядахъ; мѣсть за креслами—166, ложь-бенуаръ по 5 съ каждой стороны въ просценіумѣ по 3 литерныхъ (съ каждой стороны), въ среднихъ литерныхъ ложахъ считано по 7 человекъ. Входы изъ партера удобные и достаточныхъ размѣровъ; всего мѣсть партера—584. Въ бель-этажѣ—средняя ложа противъ сцены на 10 чел. боковыя по 10 съ каждой стороны на 5 чел. каждая. Въ просценіумѣ—6 ложь (по 3 съ каждой стороны) Всего въ бель-этажѣ 29 ложь и въ 152 мѣста. Во 2-мъ ярусѣ ложь—22, по 5 чел. каждая, двѣ крайнія у просценіума—на 6 чел. каждая, въ просценіумѣ по 3 ложи, изъ нихъ 2 съ мѣстами для 4-хъ человекъ каждая; всего ложь—30 и въ нихъ всего мѣсть—150. Въ 4-мъ ярусѣ, имѣетъ по боковымъ стѣнамъ балконы и въ среднѣ, амфитеатръ всего на 334 мѣста. Въ каждомъ ярусѣ имѣются уборныя для дамъ и клозеты для мужчинъ. Оркестръ имѣетъ площадь въ 183 кв. с. иричемъ приходится около 4-хъ человекъ на кв. саж. Фойе для музыкантовъ имѣются съ 2-хъ поперечныхъ сторонъ оркестра, съ клозетами и комнатами: для нотъ и инструментовъ. Входъ въ оркестръ по лѣстницамъ, общимъ для артистовъ. Фойе бель-этажа представляетъ собою уширенную часть центрального корридора, расположеннаго противъ сцены и имѣетъ хоры во 2-мъ ярусѣ. Такой же фойе одноэтажный, въ 3-емъ ярусѣ площади каждаго фойе около 40 кв. саж. Вестибюль на уровнѣ партера той же мѣры, какъ и фойе съ 5-ю наружными выходами въ партеръ и 2-мя кассами по угламъ. Для платья въ партерѣ 4 помѣщенія площадью до 25 кв. саж. Въ бельэтажѣ для платья 2 помѣщенія сложной площадью—12 кв. с. Такія же помѣщенія для платья во 2-мъ ярусѣ. Въ 3-емъ ярусѣ для этой же цѣли отведены два помѣщенія въ 20,8 кв. с. и въ 4 яруса имѣются четыре помѣщенія сложной площадью въ 12 кв. с. Лѣстницъ для публики 6, изъ нихъ 2 для бель-этажа и 1-го яруса, двѣ для 3-го яруса, и двѣ для 4-го яруса. Слѣдуетъ обратить вниманіе, что двѣ изъ нихъ не освѣщаются окнами, что нельзя признать вполне удовлетворительнымъ. Общая ширина выходовъ при вестибюлѣ 22 арш. и ширина маршей лѣстницъ 20 погон. арш. Для сцены имѣются 4 лѣстницы. Наружные балконы расположены въ бель-этажѣ и въ 4-омъ ярусѣ. Буфету отведено мѣсто въ бель-этажѣ и при немъ наружный балконъ. Курительная комната съ буфетомъ къ партерѣ. 12 уборныхъ для артистовъ расположены въ 1-мъ этажѣ по 6 съ каждой стороны сцены, остальные уборныя устроены во 2-мъ этажѣ. Фойе для артистовъ имѣетъ 9 кв. саж. при немъ курительная комната съ двумя клозетами.

Всѣ уборныя распределены такимъ образомъ, что съ лѣвой стороны сцены—мужскія, а съ правой—женскія. Для статистовъ проектированы близъ уборной особыя рукомоиники и клозеты. Помѣщенія лицъ участвующихъ на сценѣ имѣютъ по двѣ лѣст-

ницы съ каждой стороны сцены. Комнаты режиссера и капельмейстера, каждая съ ложами у портала находятся въ 1-мъ этажѣ по обѣ стороны оркестра. Комната для хормейстера во 2-мъ этажѣ (въ ряду уборныхъ). Репетиціонныя залы (2) находятся въ 4-мъ этажѣ и имѣютъ 24 и 18 кв. с. съ общою переднею. Третья зала (для спѣвокъ) расположена во 2-мъ этажѣ. Общая площадь репетиціонныхъ залъ 60 кв. саж.

Кабинетъ дирекціи въ бельэтажѣ съ правой стороны съ ложемъ у портала. Кабинетъ антрепренера въ 3-емъ этажѣ, слѣва; кабинетъ у вестибюля въ 1-мъ этажѣ—слѣва. Двѣ гардеробныя по 24 кв. с. въ 4-мъ этажѣ за сценою. Бутафорская въ отдѣльной пристройкѣ за аррьер-сценою слѣва, около 14 кв. саж. Мастерская въ 51,7 кв. с. въ 4 этажѣ надъ аррьер-сценою. Библіотека въ 3-емъ этажѣ слѣва. Складовъ для декораций проектировано два, въ 1-мъ этажѣ съ двухъ сторонъ аррьер-сцены для 890 кулисъ по 24 кв. с. площадью каждая при вышинѣ въ 3 этажъ 3-ей складъ для навѣсныхъ декораций, справа аррьер-сцены, углубленный на $\frac{1}{3}$ вышины подъ полъ сцены на 600 скатанныхъ декораций. 4-ый складъ для 100 ставовыхъ кулисъ, размѣщенъ слѣва аррьер-сцены. Залъ для рисованія декораций въ 3-мъ этажѣ надъ аррьер-сценою, площадью въ 52 кв. с. По бокамъ его размѣщенъ кабинетъ декоратора и кладовая. Квартира зрителя и помѣщенія для сторожей имѣются въ отдѣльной пристройкѣ за сценою. Для отопленія зданія предполагается пользоваться паромъ отъ котловъ, имѣющихъ быть установленными для электрическаго освѣщенія, станція котораго проектирована въ особой пристройкѣ за сценою. Вентиляціонныя приборы предполагается установить подъ зрительнымъ заломъ. Стропильныя кровли, желѣзныя, стѣны, переборки и своды кирпичныя и бетонныя. Внутренняя отдѣлка безъ излишней роскоши.

Фасады сконпанованы для кирпичной кладки, причѣмъ возвышающаяся часть стѣны зрительнаго зала не совсемъ конструктивна и подлежитъ нѣкоторой дальнѣйшей переработкѣ.

Объемъ зданія опредѣляется въ 6467 куб. саж., а стоимость постройки 355,685 руб.

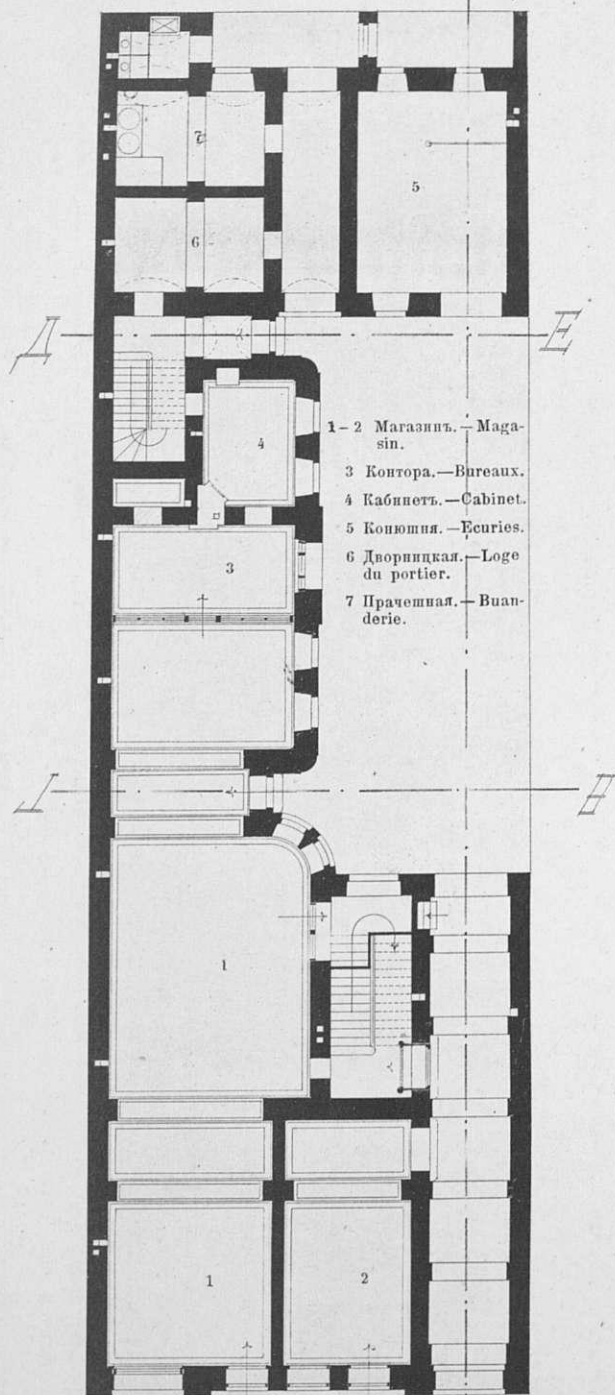
Въ проектѣ добавлены слѣдующія помѣщенія не требуемыя программой: а) при зрительномъ залѣ кондитерскіе буфеты (въ фойе), большой курительной комнаты въ партерѣ комнаты доктору и для полиціи. б) при сценѣ служебныя ложи для режиссера, дирекціи и антрепренера. Мѣсто для органа, двѣ комнаты для нотъ, умывальни для статистовъ, помѣщеніе для практикаблей и бутафорскихъ вещей. Жилье для механика и кочегара, (при электрической станціи). Чертежей представлено 16 на 12 листахъ въ требуемыхъ масштабахъ. Кромѣ того къ чертежамъ приложено очень обстоятельная пояснительная записка. Вообще слѣдуетъ признать, что требованіе программы исполнено настоящимъ проектомъ вполне хорошо.

6) «Comedie». Зрительная зала проектирована на 1500 м., для чего устроены партеръ и 3 яруса съ 78 ложами, балкономъ и амфитеатромъ, въ послѣднемъ расположены 580 мѣсть. Выходовъ изъ зала всего пять, каждый шир. по $2\frac{1}{2}$ арш. Уборная въ каждомъ ярусѣ. Фойе устроено въ видѣ галлерей корридора вокругъ ложь; корридоры эти теплые. 6 лѣстницъ расположены по радіусамъ, при этомъ однако не совсемъ ясно устройство двухъ лѣстницъ 3-го яруса. Вестибюль состоитъ изъ галлерей, при чемъ средняя часть въ $900 \times 400 = 36$. Сцена окружена каменными стѣнами. Уборныя для артистовъ числомъ 16, свѣтлыя и достаточныхъ размѣровъ.

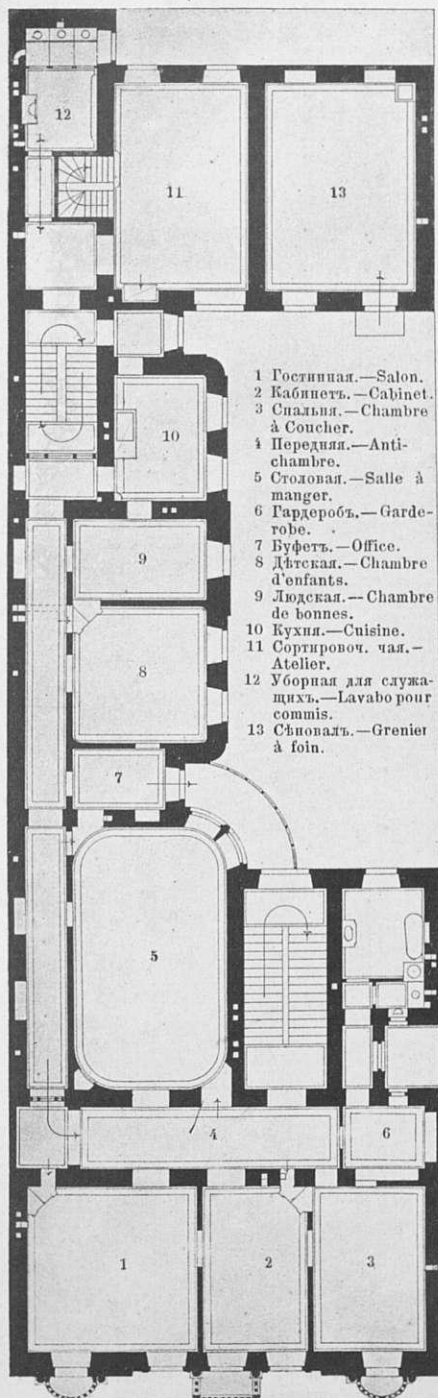
Уборныхъ для статистовъ имѣются три: одна $4.33 \times 4 = 17,33$ кв. с., двѣ по 5,5 кв. с., всего 28,33 во всѣхъ трехъ, что достаточно. Залы для репетицій слѣд. размѣровъ: 1) $4.33 \times 4.00 = 17,33$. 2) $5.50 \times 4.00 = 22,00$ 3) $5.50 \times 4.00 = 22,00$. Лѣстницъ со стороны сцены 4. Плана подвального этажа нѣтъ, а потому размѣщеніе котловъ неизвѣстно. Внутренняя отдѣлка скромная, что же касается отдѣлки галлерей фойе, то она довольно богатая. Главный фасадъ обработанъ удовлетворительно и тщательно; внѣшняя отдѣлка зрительнаго зала, возвышающагося надъ фасадомъ, тяжела; боковой фасадъ состоитъ какъ бы изъ двухъ частей: богатой и бѣдной. Задній же фасадъ бѣденъ и суроваго характера. Авторъ въ расположеніи лицевой части театра руководствовался планами нѣкоторыхъ нѣмецкихъ театровъ, но не совсемъ успѣшно; расположеніе лѣстницъ нѣсколько не ясно для публики.

(Продолженіе слѣдуетъ).

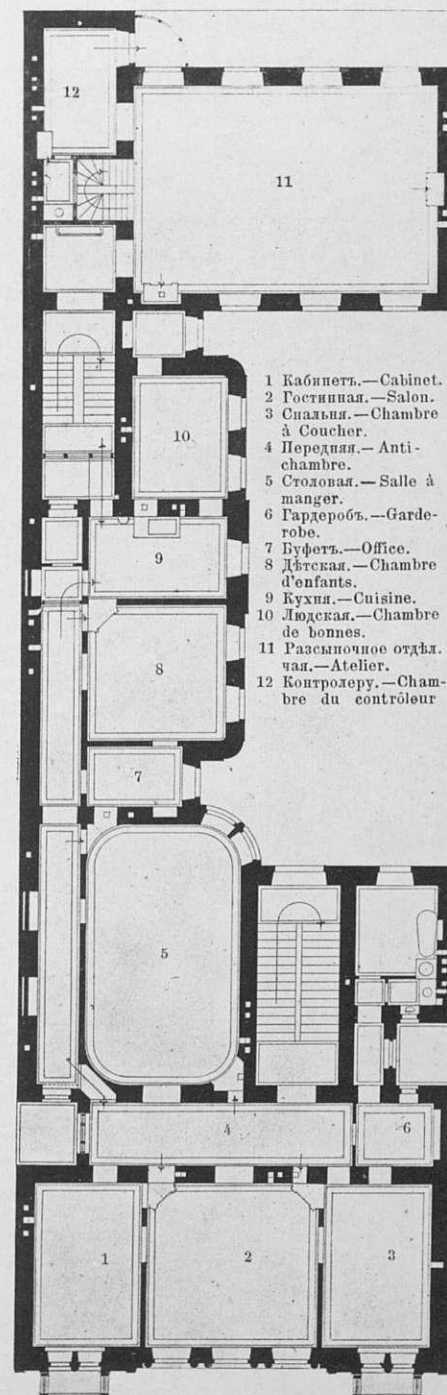
Домъ З. Х. Гершенкопа въ г. Одессѣ. — Maison de Z. Herschenkopp à Odessa.



Планъ I этажа.
Plan du I étage.



Планъ II этажа.
Plan du II étage.



Планъ III этажа.
Plan du III étage.

ПРОЕКТИРОВАЛЪ И СТРОИЛЪ А. МИНКУСЪ

PROJETÉE ET CONSTRUITE PAR A. MINKUS.

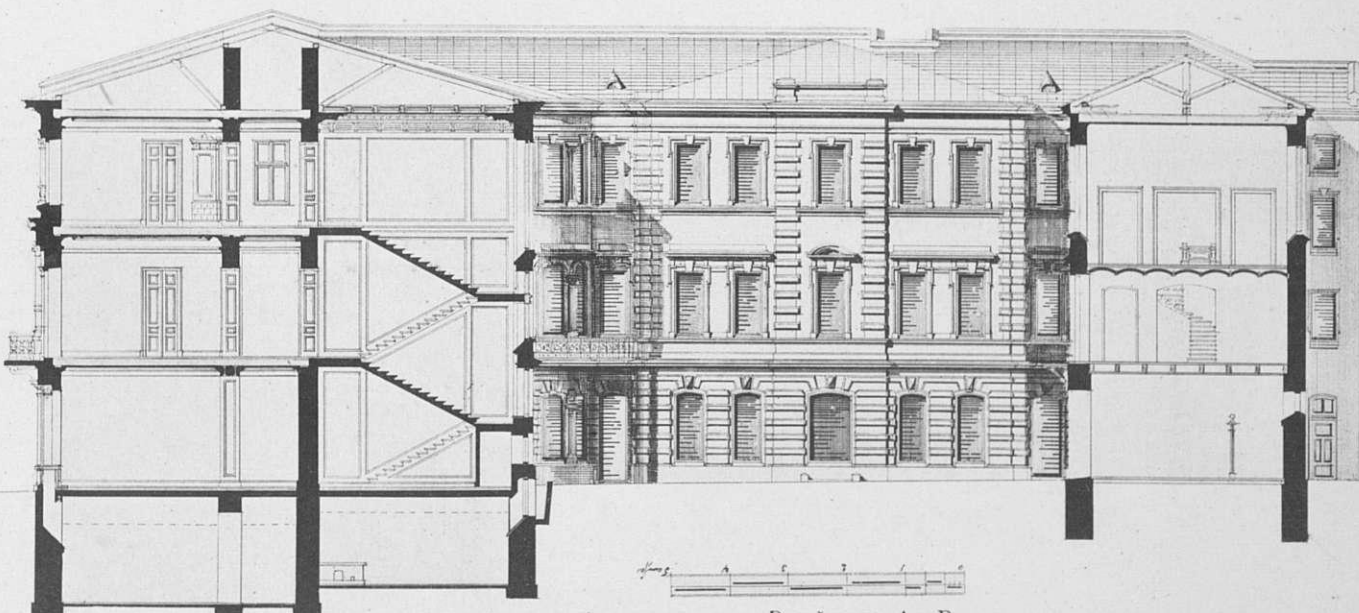
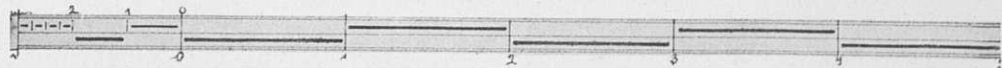
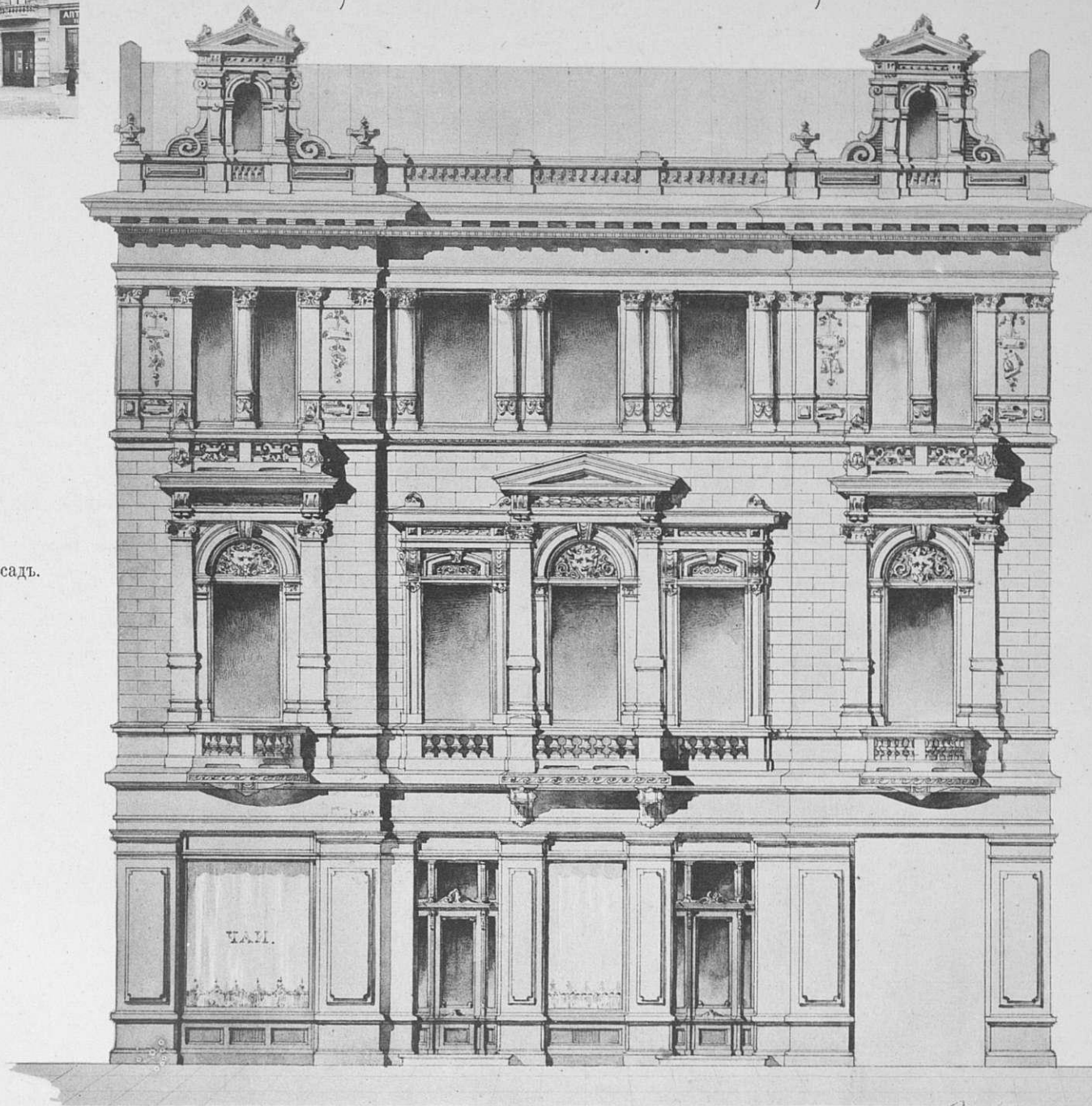
Домъ *З. Х. Гершенкопа*
въ г. *Одессѣ*.

Maison de Z. Herschenkopp
à *Odessa*.



Фасадъ.

Façade.



Разрѣзъ по А-В.
Coupe sur A-B.

ПРОЕКТИРОВАЛЪ И СТРОИЛЪ А. МИНКУСЪ

PROJETÉE ET CONSTRUITE PAR A. MINKUS.

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

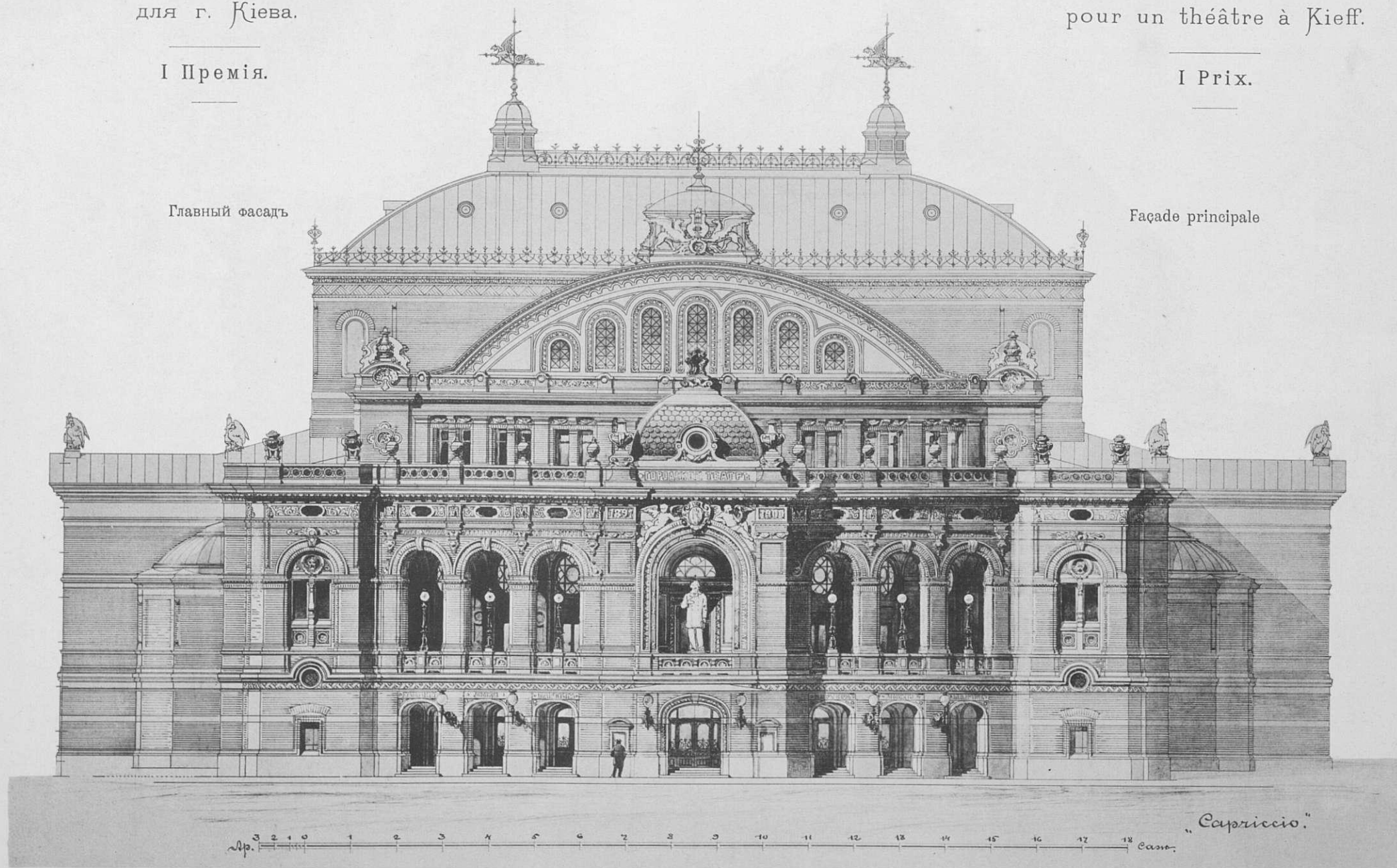
I Премія.

Concours International
pour un théâtre à Kieff.

I Prix.

Главный фасадъ

Façade principale

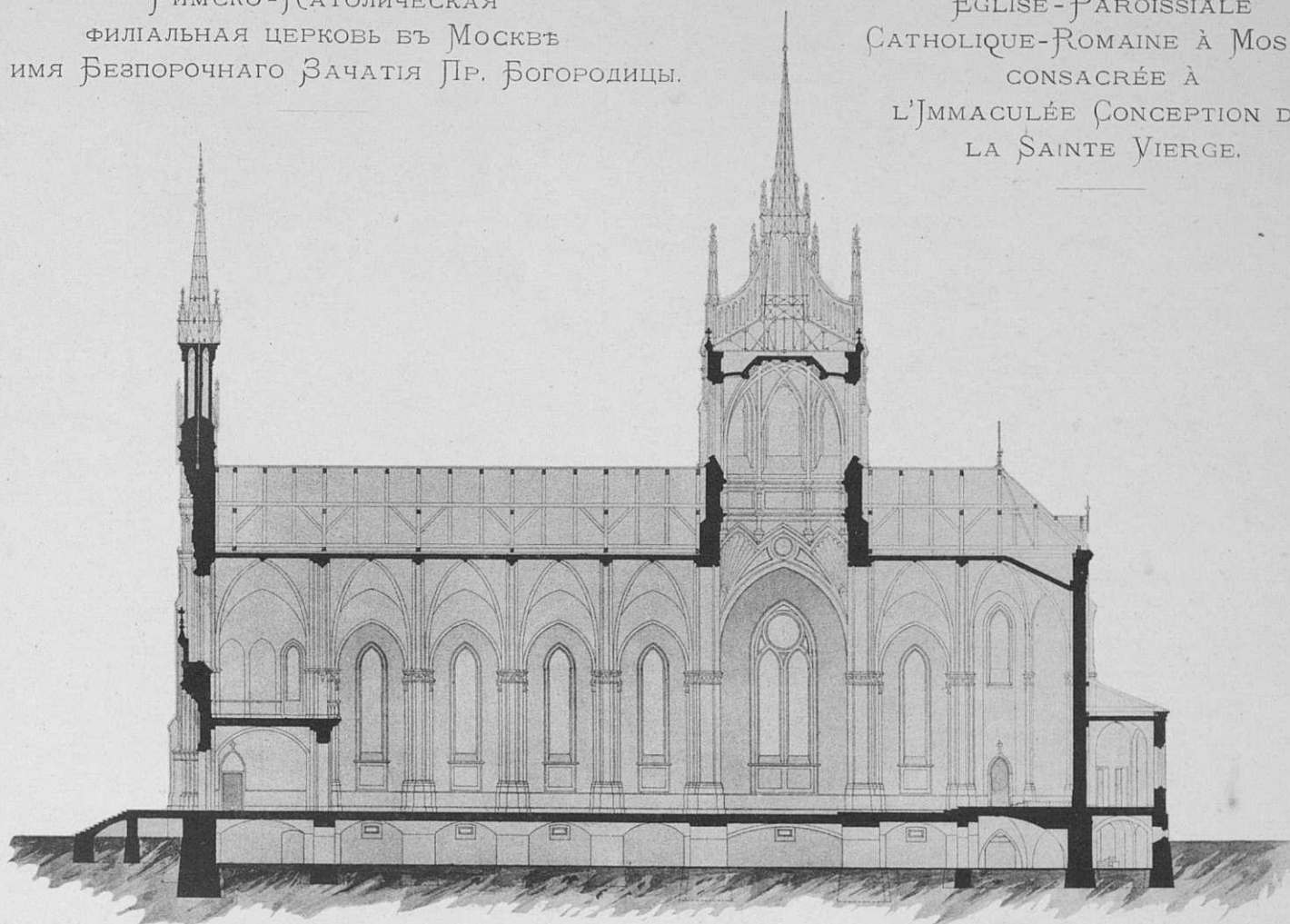


Проектъ Профессора Архитектуры В. А. Шрётера.

PROJETÉ PAR LE PROFESSEUR V. SCHROETER.

РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАЯ
ФИЛИАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ МОСКВѢ
ВО ИМЯ БЕЗПОРОЧНАГО ЗАЧАТІЯ ПР. БОГОРОДИЦЫ.

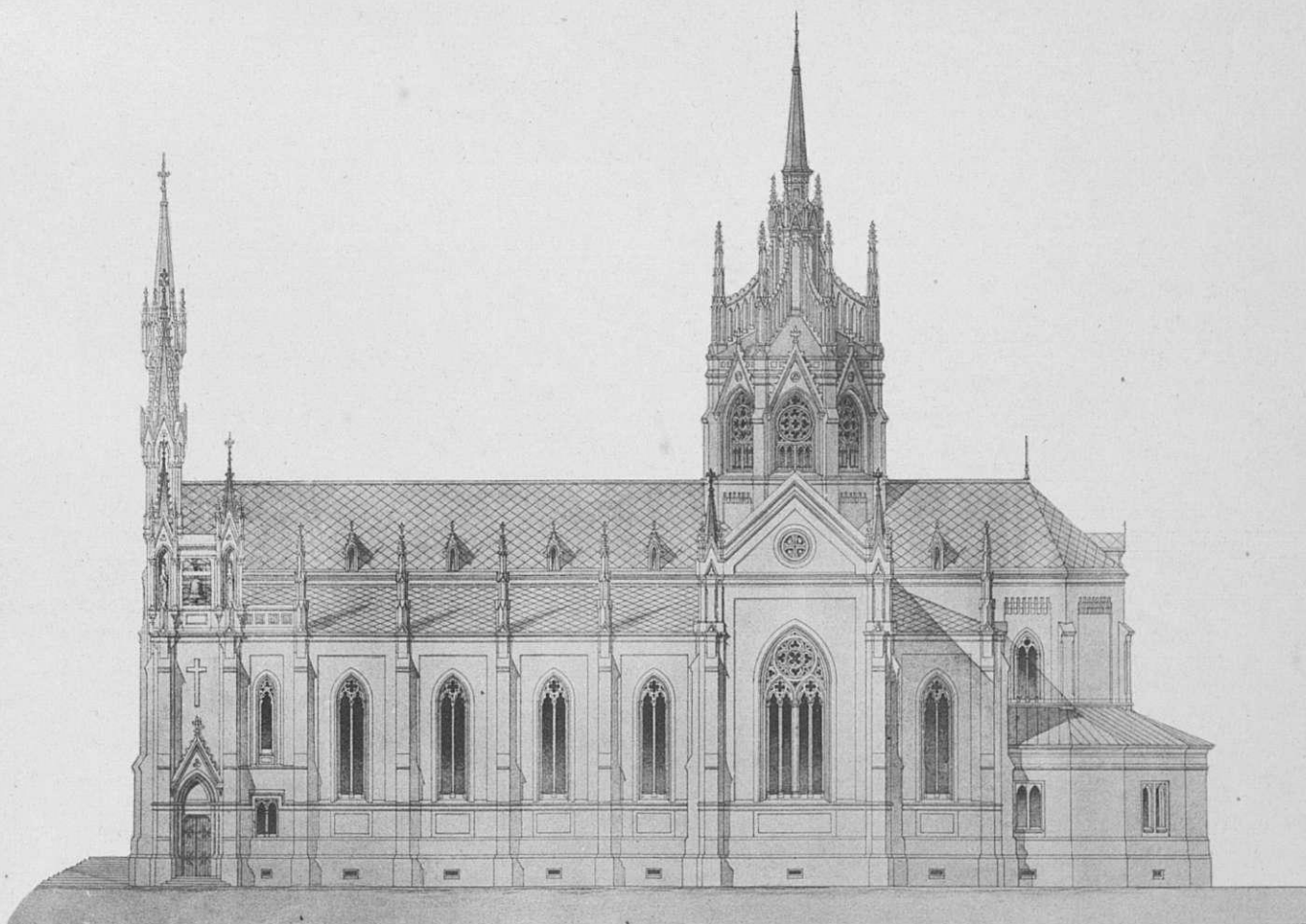
EGLISE-PAROISSIALE
CATHOLIQUE-ROMAINE À MOSCOU
CONSACRÉE À
L'IMMACULÉE CONCEPTION DE
LA SAINTE VIERGE.



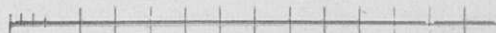
Разрѣзъ по С — D.



Coupe sur C — D.



Боковой фасадъ.



Façade latérale.

Проектировалъ Академикъ Архитектуры Ѳ. Богдановичъ.

Projetée par l'architecte Th. BOGDANOVITCH.

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:
Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦІАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части.

Чугунныя колонны для зданій.

Чугунныя лѣстницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатые колеса. Буксы вагонныя нормальнаго типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная улица, 11.

импѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ всѣхъ экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка не дѣлается съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf, Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ И ТОВАРНЫХЪ

съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся спеціальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

на 1897 годъ

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Двадцатипятилѣтіе журнала «Зодчій». — Кремневый цементъ. — Проектъ обязательныхъ постановленій по строительной части. — Нормальныя кондиціи по производству подрядомъ строительныхъ работъ. — Архитектура въ 1896 г.

Цѣна 1 руб.

Продается въ редакціи «ЗОДЧАГО»,

Б. Конюшенная, 11.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна 2 руб.

ТРУДЫ

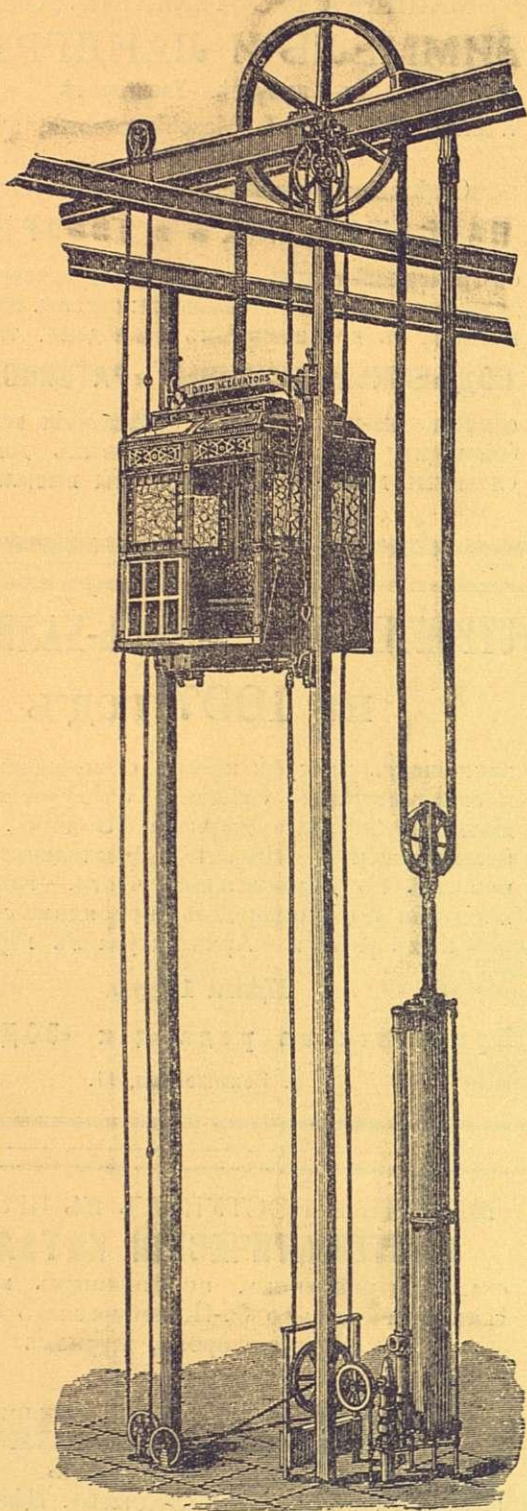
I Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по **6 руб.** съ пересылкою.

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціей за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высо-
чайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«**ПОРТЬ-КУНДА**»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,
значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВЪЗДА“,
вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вилъруа и Бохъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Д. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,
алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество
для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. ВОЛЬСКѢ,

на 4 верстѣ Николаевской
жельзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство
свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство
около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превы-
шаетъ требованія (нормы) Министерства Путей
Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, обществен-
ныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться
въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ,
Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.



ВОДЫ

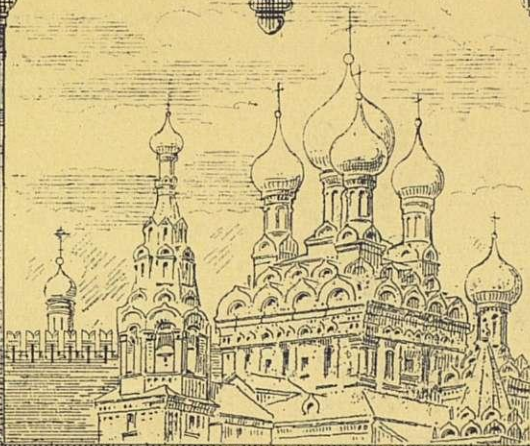
ОРГАНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩАГО

АРХИТЕКТОРОВЪ

XXVI

ГОДЪ ИЗДАНІЯ.



РИСУНКИ

Асфальтъ естественный и искусственный. — Источникъ Нептуна въ Петергофскомъ паркѣ. — Международный конкурсъ кievскаго городского театра.

- 1—3. Международный конкурсъ кievскаго городского театра. Проекты Профессора В. А. Шретера и Архитектора Зеелинга.
- 4) Проектъ православнаго собора въ г. Варшавѣ Л. Н. Бенуа. Деталь фасада.
- 5) Новая вальмовая оранжерея. Проектъ И. С. Китнера. Фасадъ.

III
ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Сиб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемые въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригиналы—6 коп., компиляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимается для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Продолжается подписка на 1897 годъ
на органъ Императорскаго СПБ. Общества Архитекторовъ

„ЗОДЧІЙ“

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ“

„Зодчій“ выходитъ по первымъ числамъ каждаго мѣсяца и содержитъ въ каждомъ номерѣ пять архитектурныхъ рисунковъ и листъ текста въ большую четверку.

„Недѣля Строителя“ выходитъ по воскресеньямъ и содержитъ полъ-листа текста.

Подписка принимается: Большая Конюшенная ул., д. № 11, кв. № 62.

Условія подписки:

Съ доставкою и пересылкою во все города Россіи—14 р., безъ доставки 12 р. въ годъ.

Асфальтъ естественный и искусственный *).

Докладъ г. Сгрукова объ асфальтѣ, прочитанный на I съѣздѣ зодчихъ въ С.-Петербургѣ, вызвалъ, между прочимъ, резолюцію съѣзда относительно необходимости установленія яснаго различія между естественнымъ сафальтомъ и его суррогатами или поддѣлками, оказывающимися въ большинствѣ случаевъ плохого качества.

Цѣль настоящаго очерка—разъяснить нѣкоторые вопросы, сюда относящіеся, и главнымъ образомъ—выяснить тѣ данныя, безъ которыхъ немислимо правильное рѣшеніе вопроса о томъ, что именно слѣдуетъ считать естественнымъ асфальтомъ. Прежде всего, что мы называемъ асфальтомъ? Въ *минералогіи* названіе *асфальта* или *битума* присвоено исключительно особаго рода горной смолѣ, — какъ увидимъ далѣе, довольно разнообразной по составу; пропитанныя имъ горныя породы носятъ названія асфальтовыхъ или битуминозныхъ песчаниковъ, известняковъ и т. п.

L. Malo, авторъ весьма распространеннаго сочиненія объ асфальтѣ и директоръ одного изъ крупнѣйшихъ асфальтовыхъ заводовъ въ Западной Европѣ, а за нимъ и большая часть авторовъ компилятивныхъ или переводныхъ сочиненій по данному вопросу—называютъ эту горную смолу *гидрономъ*, а асфальтомъ называютъ пропитанный ею известнякъ.

*) Сообщение В. В. Эвальда Императорскому С.-Петербургскому Обществу Архитекторовъ, 11 февраля 1897 года,

На керосиновыхъ заводахъ въ Баку *гидрономъ* называется остатокъ послѣ гонки смазочныхъ маселъ изъ нефтяныхъ остатковъ *), а также матеріалъ, получаемый при переработкѣ отбросной сѣрной кислоты, служившей для очистки керосина.

Гидрономъ же называется обработанный особымъ образомъ тринидадскій или иной асфальтъ, прибавляемый при варкѣ мастики.

Асфальтовый кровельный толь называется такъ въ большинствѣ случаевъ лишь ради красоты слога—совершенно также, какъ нѣкоторые изъ новѣйшихъ желѣзныхъ источниковъ въ Германіи называются «стальными», *Stahlquellen*; въ большинствѣ случаевъ толь пропитанъ смѣсью нику и газовой смолы, безъ малѣйшей примѣси асфальта. По той же, вѣроятно, причинѣ асфальтомъ называется газовая смола, когда ею обмазываютъ чугунныя водопроводныя трубы, и т. п.

Наконецъ, въ строительной практикѣ асфальтомъ называется то, что слѣдовало бы называть *асфальтовымъ бетономъ*, т. е. искусственно приготовленная смѣсь песку со смолистымъ цементирующимъ веществомъ (асфальтовые полы), совершенно аналогичная съ цементнымъ бетономъ.

Во всехъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ названіями, хотя и противорѣчащими одно другому, но тѣмъ не менѣе прочно укоренившимися. А такъ какъ въ строительной практикѣ встрѣчаются все эти предметы единовременно, то и является чрезвычайная пу-

*) Зап. Имп. Русск. Техн. Общ. 1892, 9.

таблица понятий, о которой я имѣлъ уже случай говорить *).

Для огражденія какого либо матеріала отъ поддѣлокъ, подражаній и т. п., очевидно, необходимо, чтобы матеріалъ этотъ имѣлъ строго опредѣленное, ему лишь одному присвоенное названіе. Эта необходимость, напр., заставила международную конференцію цементныхъ техниковъ и заводчиковъ въ 1885 г. въ Мюнхенѣ, выработать и сдѣлать обязательною, прежде всего, опредѣленную терминологию различныхъ цементирующихъ веществъ, такъ какъ до 1885 г. въ этой области царилъ такая же путаница, и разграниченіе поддѣлокъ оказывалось невозможнымъ.

Относительно асфальта до сихъ поръ ничего подобнаго не сдѣлано. Между тѣмъ, установленіе точной терминологіи очевидно должно предшествовать разрѣшенію всѣхъ послѣдующихъ вопросовъ.

Въ дальнѣйшемъ моемъ изложеніи я буду придерживаться слѣдующихъ опредѣленій:

1. *Асфальтъ* или *битумъ* — природная минеральная смола, какъ встрѣчаемая отдѣльно, въ видѣ залежей, гнѣздъ и т. п., такъ и содержащаяся въ пропитанныхъ ею породахъ.

2. *Гудронъ* — смолистая примѣсь, прибавляемая при приготовленіи мастики къ асфальтовому известняку, обращенному предварительно въ порошокъ—безъ различія относительно происхожденія гудрона. Такое широкое опредѣленіе понятія о гудронѣ, какъ я стараюсь показать далѣе, наиболѣе соотвѣтствуетъ современному состоянію асфальтоваго производства. *Гудрономъ* же будемъ называть, какъ обыкновенно, аналогичное смолистое вещество, прибавляемое въ мастикѣ вмѣстѣ съ пескомъ при производствѣ асфальтовыхъ работъ наливнымъ способомъ.

Слѣдующій вопросъ—постояненъ ли во всѣхъ случаяхъ химическій составъ природнаго асфальта? Представляетъ ли это вещество собою опредѣленное химическое соединеніе, или нѣтъ? Отвѣтомъ на это можетъ служить прилагаемая таблица **):

№	МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	СОДЕРЖАНІЕ ВЪ %.					Имя изслѣдователя.
		С	Н	О	N	S	
1	Бастень	85,74	9,58	2,88	1,80	—	Эбельменъ.
2	Понъ-де Шато въ Оверни . . .	77,52	9,58	10,53	2,37	—	»
3	Абруццы близъ Неаполя	81,83	8,28	8,83	1,06	—	»
4	Понъ-навей. . .	65,92	7,31	25,44	1,33	—	»
5	Куба.	81,46	9,57	8,97	—	—	Реньо.
6	«	82,67	9,14	8,19	—	—	Wetherill.
7	Гилльборо (Альбертигъ). . . .	86,12	9,87	4,01	—	—	»
8	Кохитамбо въ Перу.	88,63	9,69	1,68	—	—	»
9	Бехельброннъ, Эльзасъ.	88,0	12,0	—	—	—	Буссенго.
10	Бехельброннъ, Эльзасъ.	88,0	11,0	—	1,6	—	»
11	Гаттенъ, Нижній Рейнъ (жидкій).	88,0	11,6	—	0,4	—	»
	Египеть.	85,29	8,24	6,22	0,25	—	»
12	Мертвое море . .	77,84	8,93	11,54	1,70	—	»
13	»	80,0	9,0	—	0,40	10,0	»
14	Тринидадъ. . . .	78,8	9,3	—	1,4	10,0	Кайзеръ.
15	Бехельброннъ . .	86,6	11,4	0,4	0,3	1,4	»
16	Маракайбо	81,65	9,59	—	—	8,03	»
17	Варбадосъ. . . .	87,04	9,56	—	—	2,67	»
18	Бентгеймъ	89,40	9,71	—	—	—	»
19	Юта (Соед. Штаты), Джильсонитъ.	86,86	11,89	?	0,02	0,6—0,68	W. C. Day.

*) Труды I съезда Русск. Зодч., 226 и др.

***) Составы асфальтовъ №№ 1—19 заимствованы изъ Encyclop. Hamb. d. Techn. Chemie v. F. Stohmann und B. Kerl, I, 1227 № 20 изъ Journal of the Franklin Institute, June, 1895.

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что количественный составъ природныхъ асфальтовъ изъ различныхъ мѣстностей далеко не одинаковъ. А именно, содержаніе различныхъ элементовъ колеблется:

Углерода	отъ 65,92 до 89,40%
Водорода	» 7,31 » 11,89 »
Кислорода	» 0 » 25,44 »
Азота	» 0 « 2,37 »
Сѣры	» 0 » 10,0 »

Другими словами, мы имѣемъ дѣло не съ химически опредѣленнымъ типомъ, но со смѣсью многихъ соединений, причѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ сѣра, кислородъ и азотъ отсутствуютъ вовсе. Съ цѣлью выяснитъ нѣсколько формъ этихъ соединений, Буссенго *) изслѣдовалъ асфальтъ изъ Бехельбронна путемъ дробной перегонки. При 100° отгона не получилось, что указываетъ на отсутствіе свободной нефти (о связи между асфальтомъ и нефтью я буду говорить далѣе); лишь при 230° немедленно (съ водянымъ паромъ—скорѣе) отгоняется маслянистая жидкость, которую Буссенго назвалъ *петроленомъ*. Петроленъ—слабо желтоватаго цвѣта съ характернымъ «битуминознымъ» запахомъ; уд. вѣсъ его при 21° равенъ 0,891; при—12° еще не застываетъ; смачиваетъ бумагу, какъ всякое растительное или минеральное масло, горитъ сильно кипящимъ пламенемъ; точка кипѣнія 280°; слабо растворяется въ алкогольѣ, легче—въ эфирѣ. Составъ его почти точно соотвѣтствуетъ формулѣ C₂₀ H₃₂ O₃ (полность паровъ 9,475), что подтверждается и болѣе новыми изслѣдованіями Кайзера **).

Этотъ жидкій углеводородъ, слѣдовательно, изомеренъ съ терпенами (классъ C_n H_{2n-4}).

Обработывая асфальтъ значительнымъ количествомъ крѣпкаго виннаго спирта, можно извлечь изъ него большую часть петролена—но не весь, такъ какъ, по мѣрѣ удаленія петролена, оставшая масса становится плотнѣе и труднѣе проникается спиртомъ. Точно также и при перегонкѣ весьма трудно вполне отогнать петроленъ, безъ остатка; для этого необходимо вести перегонку при 250° непрерывно въ теченіи нѣсколькихъ сутокъ. Это необходимо замѣтить.

Остающееся послѣ отгонки петролена твердое (при обыкновенной температурѣ), блестящее вещество чернаго цвѣта Буссенго назвалъ *асфальтеномъ*. Асфальтень начинаетъ размягчаться лишь при 30°; горитъ подобно всякой смолѣ, оставляя много несгорѣваго угля. Химическій составъ его, по Буссенго—C₂₀ H₃₂ O₃; Кайзеръ, однако, доказалъ присутствіе сѣры (см. предыдущую таблицу) и по его мнѣнію составъ асфальтена выразится черезъ C₂₅ H₄₀ S₂. Удѣльный вѣсъ асфальтена болѣе единицы.

Изъ этого мы видимъ, что относительно главной, наиболѣе типичной составной части асфальтена—результаты, добытые двумя авторитетными изслѣдователями, несходны между собою.

Еще болѣе несходны между собою результаты работъ Кайзера и Фелькеля ***) изслѣдовавшего асфальтъ изъ Vallde Travers. Между прочимъ, Кайзеръ разлагалъ сирийскій и тринидадскій асфальты по ихъ отно-

*) Ann. Chim. Phys. 64, 141.

**) Untersuchung der Asphalte. 1879. Nürnberg.

***) Annal. Chim. (Liebig) 87, 139. Völckel

шенію къ различнымъ растворителямъ. При обработкѣ ихъ алкоголемъ, съ послѣдующимъ выпариваніемъ, оба они выдѣляли только 4—5% буровато-желтаго масла, аналогичнаго съ петроленомъ Буссэно; нерастворившаяся въ алкоголь часть обрабатывалась эфиромъ, причемъ изъ сирійскаго асфальта получилось 44% буроваточернаго, смолистаго, хрупкаго вещества, плавящагося при 65°. Тринидадъ далъ 57% подобнаго же вещества, плавящагося при 54°; Бехельброннскій асфальтъ въ противоположность предыдущимъ, гораздо растворимѣе въ спиртѣ и почти вполне растворимъ въ эфирѣ.

Нерастворимая въ эфирѣ часть представляетъ собою вещество, подобно предыдущему, крупное, черное, блестящее, съ точкой плавленія между 150—161; растворяется только въ хлороформѣ и скипидарѣ (и вѣроятно, въ бензинѣ).

Элементарный составъ этихъ трехъ веществъ таковъ:

Родъ асфальта.	C	H	S
<i>Сиртовая вытяжка.</i>			
Сирійскій	82,33	10,33	6,96
Тринидадъ	78,65	10,26	10,62
<i>Эфирная вытяжка.</i>			
Сирійскій	80,17	8,87	9,78
Тринидадъ	80,50	10,20	9,42
Барбадось	87,35	12,50	?
Маракаибо	?	?	6,88
<i>Остатокъ.</i>			
Сирійскій	78,44	8,81	13,08
Тринидадъ	78,49	8,72	12,89
Барбадось	?	?	11,09
Маракаибо	?	?	11,49
Бехельброннъ	73,97	10,27	14,70

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что наибольшее, хотя всетаки неполное сходство замѣчается между сирійскимъ и тринидадскимъ асфальтомъ (см. также предыдущую таблицу); далѣе, что наиболѣе богатыя сѣрою составныя части обладаютъ наименьшею растворимостью.

И такъ все, что мы можемъ на основаніи этихъ изслѣдованій сказать относительно химической природы асфальта, сводится лишь къ тому, что это вещество представляетъ собою смѣсь нѣсколькихъ (быть можетъ, весьма многихъ) углеводородовъ въ различныхъ пропорціяхъ, частью окисленныхъ, иногда содержащихъ сѣру.

Для того, чтобы рѣшить вопросъ о томъ, какіе именно изъ встрѣчаемыхъ въ продажѣ асфальтовъ слѣдуетъ считать чистыми, не подмѣшанными, слѣдуетъ нѣсколько ознакомиться съ практикуемыми способами приготовленія гудрона. Вѣсьмъ извѣстно, что асфальтъ для устройства мостовыхъ, половъ, троттуаровъ и др., примѣняется двояко. Въ одномъ случаѣ, пользуются прямо асфальтовымъ известнякомъ, предварительно измельченнымъ въ порошокъ; порошокъ этотъ подогрѣваютъ и сильно трамбуютъ, причемъ отдѣльныя зерна порошка снова слѣпляются между собою (прессованный асфальтъ, *asphalte comprimé*). Въ другомъ случаѣ берутъ асфальтовую мастику, т. е. тотъ же порошокъ асфальтоваго известняка, заранее сплавленный съ гудрономъ, и на мѣстѣ работъ смѣшиваютъ мастику, при подогрѣваніи, съ новымъ ко-

личествомъ гудрона и съ пескомъ, такъ называемый наливной асфальтъ, *asphalte coulé*. Послѣдній способъ у насъ несравненно болѣе извѣстенъ, нежели первый.

Назначеніе гудрона при заготовкѣ асфальтовой мастики состоитъ главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы ускорить и облегчить расплавленіе асфальта, которымъ пропитаны и отчасти связаны зерна известняка. Самъ по себѣ асфальтовый известнякъ въ порошокѣ, при обычномъ содержаніи въ немъ асфальта, не можетъ въ нагрѣтомъ видѣ выливаться въ формы, а прибавка гудрона въ небольшомъ количествѣ, зависящемъ отъ степени смолистости известняка, облегчаетъ и ускоряетъ эту операцію, дѣлая зерна болѣе легкоподвижными; кромѣ того, ускореніе операціи уменьшаетъ бесполезную трату асфальта въ видѣ паровъ. Нѣчто подобное мы замѣчаемъ при появленіи многихъ тѣлъ; такъ напр., свинецъ расплавляется гораздо скорѣе и даетъ меньше угара, если предварительно расплавить небольшое количество его и уже въ эту ванну бросать остальные куски твердаго свинца. Вѣсь вообще вещества, употребляемыя нынѣ въ качествѣ гудроновъ, какъ при заводскомъ приготовленіи мастики, такъ и на мѣстѣ работъ, для искусственнаго увеличенія смолистости асфальтоваго известняка, можно раздѣлить на три группы:

1) Гудроны природные, требующіе сравнительно малой обработки.

2) Гудроны, получаемые изъ нефтяныхъ остатковъ и

3) Гудроны, приготовляемые изъ различныхъ другихъ веществъ.

Главнымъ матеріаломъ для полученія т. наз. природнаго гудрона служатъ различные виды асфальта или битума, находимые либо въ свободномъ состояніи и въ этомъ случаѣ нуждающіеся лишь въ очисткѣ отъ различныхъ случайныхъ примѣсей, либо пропитывающіе такія горныя породы, изъ которыхъ ихъ легко выдѣлать, напр., песчаники. Въ прежнее время гудронъ главнымъ образомъ приготовляли изъ битуминозныхъ песчаниковъ (*Bastennes* въ южн. Франціи, Брацца близъ Венеціи, Бехельброннъ, Сейссель *); въ Россіи—изъ кира, изъ сызранскихъ песчаниковъ и т. п.); при кипяченіи такой руды съ водою, песокъ осѣдаетъ на дно, а смола всплываетъ кверху. Но, такъ какъ значительная часть смолы увлекается съ крупнымъ пескомъ на дно, и обратно, много мелкаго песку всплываетъ вверхъ вмѣстѣ со смолою, то приходится послѣднюю проплавать вторично, вслѣдствіе чего подобный гудронъ обходится дорого. Кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ западной Европы залежи битуминозныхъ песчаниковъ въ значительной степени исчерпаны.

Поэтому нынѣ большая часть заграничныхъ асфальтовыхъ заводовъ пользуется тринидадскимъ асфальтомъ, въ качествѣ гудрона, причемъ нѣкоторые изъ нихъ очищаютъ его сами, нѣкоторые же приобрѣтаютъ уже въ очищенномъ видѣ отъ лондонскихъ фирмъ. **).

Природный *тринидадскій* асфальтъ, называемый такъ по имени самаго южнаго изъ группы малыхъ Антильскихъ острововъ, гдѣ онъ находится въ изо-

*) *Stohmann*, 1236.

**) *E. Dietrich*. Die asphaltstrassen.

билии—содержитъ, круглымъ числомъ, не болѣе 33% чистаго асфальта; остальное въ немъ составляютъ глина и вода. Для очистки его переплавляютъ въ котлахъ на маломъ огнѣ въ теченіе полусутокъ, причемъ вода удаляется, а глинистыя примѣси осѣдаютъ частью на дно. Очищенный такимъ образомъ асфальтъ, извѣстный подъ названіемъ Trinidad épuré, все еще содержащій иногда до 20% глинистыхъ примѣсей, сливается черезъ сито въ бочки и въ такомъ видѣ поступаетъ въ продажу. Такимъ образомъ производится (или, по крайней мѣрѣ, производилась въ 1882 г.) очистка тринидада на заводѣ въ Val-de-Travers.

Хорошій гудронъ долженъ быть при $+ 10^{\circ}$ вполне твердъ, но неслишкомъ хрупокъ; расплавляться не ранѣе, какъ при $40-50^{\circ}$; при $7-8^{\circ}$ долженъ разбиваться на куски отъ удара молоткомъ; отъ теплоты руки долженъ размягчаться и тянуться въ тонкія, не обрывающіяся нити. Тринидадъ, очищенный описаннымъ выше способомъ, слишкомъ хрупокъ—отчасти вслѣдствіе удаленія изъ него при продолжительномъ нагреваніи наиболѣе легко подвижныхъ углеводородовъ, и поэтому для того, чтобы служить въ качествѣ гудрона, нуждается въ нѣкоторыхъ *неизбѣжныхъ* прибавкахъ.

Самою лучшею прибавкой была бы, конечно, какая либо природная горная смола, т. е. одинъ изъ достаточно жидкихъ или вязкихъ видовъ асфальта. Но такъ какъ подобныя вещества нигдѣ не встрѣчаются въ столь значительномъ количествѣ, чтобы удовлетворять заводскимъ потребностямъ безъ особыхъ затратъ, то почти вездѣ вмѣсто нихъ пользуются различнаго рода остатками отъ приготовления керосина, парафина и т. п. *).

Въ Val-de-Travers и Seyssel примѣняютъ для этой цѣли густые остатки отъ приготовления освѣтительнаго масла изъ смолистаго сланца, выламываемаго близъ города Autun въ департаментѣ Саоны и Луара (Франція).

Эти остатки, поступающіе въ продажу подъ названіемъ huile d'Autun или goudron d'Autun (англ. shale grise), по словамъ Дитриха, неодинаковы по качествамъ, и заводъ Val-de-Travers пользуется наиболѣе тягучимъ сортомъ—чтобы палочка, окунутая въ это масло, становящееся жидкимъ при $25-30^{\circ}$, тянула бы ее за собою въ видѣ тонкой, неразрывающейся нити. Сейсельскій заводъ пользуется не столь вязкой прибавкой того же происхожденія, но способъ примѣненія нѣсколько иной. А именно, сперва въ полуцилиндрическомъ сверху открытомъ котлѣ расплавляютъ «huile d'Autun» и затѣмъ небольшими кусками всыпаютъ понемногу сырой, неочищенный тринидадъ, такъ чтобы на 3 части послѣдняго приходилось около 2 ч. «huile». Смѣси даютъ кипѣть, при непрерывномъ перемѣшиваніи, отъ 8 до 9 часовъ, причемъ вся вода испаряется и подѣ конецъ происходитъ сильное вспучиваніе пѣны; когда пѣна опустится, уменьшаютъ топку и кипѣніе прекращается, причемъ глина осѣдаетъ на дно. Этотъ способъ экономичнѣе, чѣмъ предварительная очистка тринидада безъ прибавки къ нему разжижающихъ примѣсей; кромѣ того послѣднія дѣлаютъ болѣе полнымъ осажденіе глины. Въ Лобзаннѣ (Эльзасъ)

очень мало пользуются «huile d'Autun», но главнымъ образомъ употребляютъ «goudron de Bechelbronn»—остатокъ отъ перегонки освѣтительнаго масла изъ битуминознаго песку, добываемаго въ шахтахъ въ Бехельброннѣ, въ нѣсколькихъ километрахъ отъ Лобзанни. Эта прибавка при обыкновенной температурѣ хрупка, подобно гарпіусу, что должно невыгодно отзываться на качествахъ асфальтовой мостовой въ холодную погоду *).

Въ Лиммерѣ и Форволѣ (Ганноверѣ) пользуются для приготовленія гудрона изъ тринидада, преимущественно жидкимъ, темнымъ масломъ, получаемымъ, какъ остатокъ при добываніи парафина изъ смолистаго бурого угля, встрѣчаемаго между м. Галле, Вейсенфельсъ и Цейцъ, а также остатками, доставляемыми Бременскимъ керосиновымъ заводомъ. Какъ ту, такъ и другую примѣсь Дитрихъ считаетъ мало цѣлесообразными. А именно, если смѣсь ихъ съ тринидадомъ кипятится недостаточно долго, то въ гудронѣ остается слишкомъ много легко размягчающихся частей и асфальтовая мостовая будетъ портиться въ теплую погоду; если же довести варку гудрона до полного удаленія прибавленныхъ къ нему примѣсей, то мостовая будетъ хрупка на холоду. По мнѣнію Дитриха, цѣлесообразнѣе брать для этой цѣли болѣе тяжелыя масла, напр. смазочныя, получаемыя при фабрикаціи парафина, съ точкой кипѣнія не ниже 250° , что предотвратитъ ихъ улетучиваніе при варкѣ мастики.

Въ Соединенныхъ Штатахъ, кромѣ тринидада, пользуются асфальтомъ съ о-ва Кубы, а также мѣстными асфальтами—Grahamite изъ гор. Ritchie въ западной Виргиніи, Albertite—изъ Нью-Брауншвейга, Gilsonite—изъ Колорадо и Юта и др.; послѣдній изъ названныхъ, начинаетъ плавиться лишь при $230-260^{\circ}$ и служитъ для приготовленія хорошихъ сортовъ чернаго лака. При варкѣ гудрона преимущественно пользуются въ качествѣ примѣси нефтяными остатками, «the still bottoms».

Что касается до пропорцій смѣси, то онѣ зависятъ разумѣется отъ качества примѣси. Въ Лобзаннѣ сплавляютъ 84 ч. тринидада, 45 ч. Бехельбронскаго гудрона и 2 ч. huile d'Autun; въ Лиммерѣ прибавляютъ лишь 1 ч. парафиноваго масла на 6 ч. очищеннаго тринидада, причемъ во время варки улетучивается около $\frac{1}{7}$ всего количества; такъ что получается гудрона почти столько же, сколько было взято тринидада. Не слѣдуетъ, однако, думать, что эта убыль происходитъ исключительно на счетъ примѣси: тринидадъ, хотя и очищенный, содержитъ еще нѣкоторыя водянистыя и вообще легко перегоняющіяся частицы. Къ тому же, какъ мы ранѣе видѣли (Буссенно), раздѣленіе этого рода углеводородовъ дробною перегонкой очень затруднительно.

Слѣдовательно, на всѣхъ, нами перечисленныхъ, крупнѣйшихъ асфальтовыхъ заводахъ западной Европы гудронъ, служащій для приготовленія «естественнаго» асфальта содержитъ добрую долю искусственныхъ примѣсей—нефтяныхъ, керосиновыхъ и т. п., остатковъ,

*) Несомнѣнно, что этотъ недостатокъ или устраненъ нынѣ заводомъ, или же преувеличенъ Dietrich'омъ, отъ котораго мы заимствуемъ это описаніе. Иначе непонятна цѣль подобной прибавки къ тринидаду, и безъ того хрупкому.

*) Ibid., стр. 32.

Такъ напр., готовый гудронъ Сейссельскаго завода долженъ по предыдущему содержать на 2 ч. прибавокъ только 1 ч. настоящего асфальта, такъ какъ берется 3 ч. сырого тринидада, въ которомъ 66% примѣсей, удаляющихся при рафинированіи. Очевидно, что такого рода матеріалъ нельзя называть естественнымъ въ точномъ значеніи этого слова. Вторая группа гудроновъ, приготовленныхъ изъ нефтяныхъ остатковъ, обязана возможностью своего существованія близкому родству между нефтью и асфальтомъ. Все заставляетъ предполагать, что асфальтъ есть ничто иное, какъ нефть, видоизмѣнившаяся подъ вліяніемъ соприкосновенія съ воздухомъ—отчасти вслѣдствіе удаленія наиболѣе летучихъ углеводородовъ, отчасти вслѣдствіе окисленія и осмоленія остающихся составныхъ частей ея. Такъ напр., на о-вѣ Тринидадъ слой асфальта представляетъ собою кору, подъ которой непосредственно находится нефть; далѣе, въ природѣ встрѣчаются нерѣдко въ одной и той же мѣстности, всѣ постепенныя градации природныхъ углеводородовъ, начиная отъ совершенно жидкихъ, свѣтлыхъ нефтеобразныхъ и кончая твердымъ асфальтомъ; наконецъ, содержащейся въ послѣднемъ петроленъ, выдѣленный Буссенго, представляетъ собою, повидимому, остатокъ неоконченнаго метаморфоза и имѣетъ всѣ характерныя свойства нефти.

Нефть представляетъ собою смѣсь различныхъ углеводородовъ—предѣльныхъ (вида $C_n H_{2n+2}$), непредѣльныхъ (вида $C_n H_{2n}$), ароматическихъ ($C_n H_{2n-6}$) и др., съ кислородными (нефтяныя кислоты) и нерѣдко, сѣрнистыми, иногда мышьяковыми и фосфорными соединениями. Сѣра можетъ содержаться также и въ свободномъ видѣ, растворенная въ нефти. Наконецъ, вслѣдствіе сопровожденія нефти соленою водою, въ ней содержатся нѣкоторыя минеральныя соли. При перегонкѣ нефти углеводороды, ее образующіе, раздѣляются сообразно своимъ точкамъ кипѣнія. Сперва идутъ газообразныя вещества, пропадающія для производства; за ними—легкія масла съ уд. вѣсомъ 0,600—0,720, кипящія между 15 и 120°: нефтяной эфиръ, бензинъ, газولينъ, лигронъ и др. Далѣе идутъ собственно освѣтительныя масла, перегоняющіяся между 200—300°, съ уд. вѣсомъ около 0,800; извѣстнымъ образомъ подобранная смѣсь отгоновъ этой группы представляетъ собою то, что называется керосиномъ (уд. вѣсъ кавказскаго керосина 0,815—0,820)*. При продолженіи перегонки изъ остатковъ керосина идутъ смазочныя масла различныхъ сортовъ—газовое масло (уд. в. 0,865—0,875) машинное, цилиндрическое (уд. в. 0,910, точки кипѣнія 320—330°), послѣ чего остаются масляные остатки. Эти остатки неправильно называются у нефтяныхъ промышленниковъ гудрономъ. Дальнѣйшее нагреваніе послѣднихъ при обыкновенныхъ обстоятельствахъ влечетъ за собою отчасти ихъ разложеніе, причемъ снова получаютъ газообразныя вещества, легкія масла и, въ окончательномъ остаткѣ—коксъ. Всѣ продукты, получаемые перегонкою, нуждаются въ дальнѣйшей очисткѣ, такъ какъ находящіяся въ нихъ нефтяныя кислоты портятъ посуду; сѣрнистыя и мышьяковыя соединения

обуславливаютъ непріятный запахъ при горѣніи; наконецъ, нѣкоторые изъ углеводородовъ способны легко окисляться и осмоляться на воздухѣ (процессъ вполне сходный съ предполагаемымъ способомъ образованія асфальта), вслѣдствіе чего смазочныя масла со временемъ густѣютъ, а керосинъ темнѣетъ и начинаетъ тускло горѣть. Эти примѣси удаляютъ, обрабатывая нефтяной отгонъ крупкою сѣрной кислотой, которая, переходя отчасти въ ангидридъ, окисляетъ всѣ легко окисляющіеся углеводороды; затѣмъ, нейтрализуютъ щелочью, промываютъ и даютъ отстояться. Побочнымъ продуктомъ при этомъ являются масляно-кислотныя отбросы, состоящія, главнымъ образомъ, изъ бывшей въ употребленіи сѣрной кислоты.

В. Эвальдъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ объ источникѣ Нептуна въ петергофскомъ дворцовомъ паркѣ.

Вѣроятно, многимъ посѣтителемъ петергофскаго парка будетъ интересно узнать кое что объ источникѣ Нептуна, называющемся такъ по своей главной фигурѣ и находящемся между Императорскимъ дворцомъ и Новымъ Петергофомъ. Поэтому приводимъ здѣсь вкратцѣ извѣстное намъ о происхожденіи этого источника.

Въ XVI и XVII столѣтіяхъ древніе торговые и позднѣйшіе свободные имперскіе города Германіи, не жалѣя издержекъ, воздвигали великолѣпныя общественныя сооруженія; въ особенности же любили въ то время украшать большія площади и рынки производящими самое симпатичное впечатлѣніе монументальными фонтанами. Точно также и городской совѣтъ свободнаго имперскаго города Нюрнберга въ срединѣ XVII ст. (1649) рѣшилъ украсить рынокъ города монументальнымъ источникомъ съ литыми украшениями. Но какъ разъ въ это время и пфальцскій маркграфъ Карлъ Густавъ фонъ Цвей-Брюкенъ, въ послѣдствіи Карлъ X, король шведскій, задумалъ воздвигнуть фонтанъ съ конной статуей короля шведскаго Густава Адольфа, въ память добрыхъ отношеній этого короля и г. Нюрнберга; это было какъ разъ послѣ окончанія тридцатилѣтней войны во время пышныхъ торжествъ по поводу заключенія мира; однако предусмотрительный городской совѣтъ не хотѣлъ ссориться съ католическимъ Императоромъ Фердинандомъ изъ за того, чтобы тотъ разрѣшилъ поставить въ лютеранскомъ городѣ памятникъ лютеранскому королю—шведу; онъ предложилъ, чтобы новый источникъ получилъ значеніе только памятника мира; этотъ планъ пришелся по сердцу и генералиссимусу шведскихъ войскъ пфальцграфу Карлу Густаву, который далъ и значительныя суммы на источникъ.

Въ слѣдующемъ (1650) году ювелиръ Христофъ Риттеръ изготовилъ по собственному проекту восковую модель фонтана. По тогдашнему обыкновенію была представлена фигура Нептуна, окруженнаго безчисленными нимфами, наядами, тритонами, морскими чудовищами и т. п. По этой восковой модели въ 1852 г. скульпторъ Георгъ Швейгеръ началъ приго-

*) Лисенко, нефтяное производство.

товленіе отдѣльныхъ фигуръ въ натуральную величину, причѣмъ въ качествѣ вспомогательнаго средства пользовался живыми моделями. Онъ кончилъ свою работу въ теченіи 8 лѣтъ. Кромѣ этого фонтана скульпторъ Швейгеръ изготовилъ по заказу своего роднаго города Нюрнберга еще многія другія статуи изъ мрамора, дерева и мѣди. Въ новомъ году приступили къ отливкѣ, которая была поручена литейщику цушекъ и колоколовъ Вольфгангу Герольду. Послѣ отливки приступили къ гравированію на соответственныхъ мѣстахъ. Въ этой работѣ — по словамъ хроникъ — принималъ участіе Иоганнъ Вольрабъ, регенсбургецъ родомъ, ученикъ уже упомянутаго Христофа Риттера. Онъ считался весьма искуснымъ медальеромъ и литейщикомъ, совершенно поселился въ Нюрнбергѣ, и получилъ даже здѣсь гражданство. О томъ какой онъ славой пользовался и повсюду въ качествѣ серебрятеля фигуръ, свидѣтельствуеетъ то обстоятельство, что знаменитый строитель французскихъ крѣпостей маршалъ Вобанъ специально пріѣзжалъ въ Нюрнбергъ съ той цѣлью, чтобы Вольрабъ посеребрилъ механическихъ солдатиковъ, долженствовавшихъ производить атаки предъ юнымъ королемъ Людовикомъ XIV.

Всѣ фигуры для фонтана были уже отлиты, были привезены и камни для пьедестала — возили ихъ на телѣгахъ запряженныхъ 70 лошадями изъ лежащихъ близъ Нюрнберга ломокъ песчаника — какъ вдругъ работы надъ фонтаномъ прекратились.

Причиной этого выставляли то обстоятельство, будто наткнулись на непреодолимыя трудности, когда зашелъ вопросъ о доставленіи необходимыхъ для фонтана количествъ воды, — до сихъ же поръ на эту сторону дѣла не обратили достаточнаго вниманія.

Такимъ образомъ и провалялись составныя части этого фонтана въ амбарахъ сто тридцать лѣтъ, пока ихъ не купилъ за 6600 гульденовъ Императоръ Павелъ I. Фонтанъ былъ перевезенъ въ Петербургъ и затѣмъ установленъ въ верхнемъ саду Петергофа. Два прилагаемые чертежа показываютъ: — 1-й фонтанъ, какъ онъ былъ задуманъ для Нюрнберга, 2-й, какъ онъ установленъ въ Петергофѣ. Въ первомъ случаѣ предполагался узкій каменный бассейнъ, заключенный въ металлическую рѣшетку, Нептунъ стоитъ на возвышенномъ цоколѣ и фигуры болѣе тѣсно сплочены вокругъ него. Во второмъ случаѣ фигуры стоятъ прямо въ большомъ бассейнѣ, окруженные водой, онѣ рас-

положены дальше другъ отъ друга. На цоколѣ помѣщены гербы — г. Нюрнберга, канцлерскій — старый нѣмецкій двуглавый орелъ и гербъ нюрнбергской городской ратуши. Такимъ то образомъ украшаетъ вотъ уже сто лѣтъ придворный петергофскій паркъ художественное произведеніе, предназначенное для Нюрнбергскаго рынка.

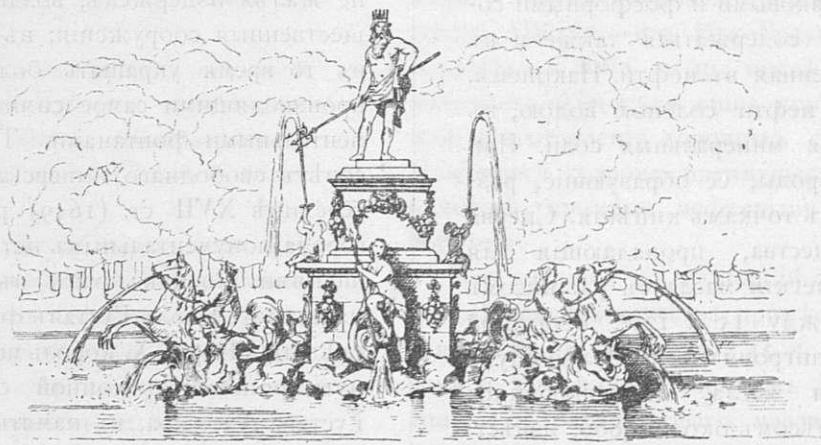
Въ настоящее время, когда повсюду замѣчается стремленіе собрать всѣ сохранившіяся произведенія предковъ, любящимъ искусство нюрнбергцамъ показалось очень прискорбнымъ, что такое прекрасное произведеніе было продано сто лѣтъ назадъ ихъ отцами по непониманію и изъ за недостатка денегъ. Нынѣшній магистратъ вошелъ съ просьбой къ русскому правительству о разрѣшеніи снять гипсовыя формы съ отдѣльныхъ фигуръ, это было разрѣшено и съ прошлаго лѣта г. Нюрнбергъ обладаетъ копией съ этого прекраснаго произведенія.

Пишущему эти строки удалось очень близко рассмотреть всѣ фигуры въ то время, когда бассейнъ былъ осушенъ для снятія копій, и онъ пораженъ прекрасной моделировкой и замѣчательной обработкой этихъ фигуръ. Отдѣльныя фигуры и морскія чудовища моделированы какъ разъ соответственно техникѣ литья и въ то же время отличаются сильнымъ и полнымъ полета формами. Тому обстоятельству, что на значительномъ разстояніи отъ берега бассейна зрителю не видно много деталей фигуръ, нужно приписать, если многіе проходятъ мимо фонтана съ небольшимъ вниманіемъ и не оцѣниваютъ вполнѣ всѣхъ достоинства этого произведенія.

Тѣмъ же обстоятельствомъ приходится объяснить и то, что осталось незамѣченнымъ и расхищеніе многихъ орнаментовъ и деталей, произведенное какой то воровской руки во время спуска воды.

Основательная подправка всѣхъ фигуръ, а также обновленіе недостающихъ частей или тѣхъ, которыя въ свое время испортились при отливкѣ — было бы весьма желательно, такъ какъ это художественное произведеніе должно перейти и къ потомкамъ.

К. Винклеръ.



Международный Конкурсъ на составленіе проекта городского театра для г. Кіева.

Заключение Коммиссіи Судей.
(Продолженіе).

7) «Ars et labor». Представленъ на 19 чертежахъ, исполненных на прозрачномъ колленкорѣ; къ проекту приложены 3 пояснительныхъ записки, изъ нихъ двѣ на итальянскомъ языкѣ и одна по нѣмецки; кромѣ того проектъ сопровождаютъ три тетради подробнѣйшаго описанія, также 2 на итальянскомъ языкѣ и одна по нѣмецкомъ переводѣ и наконецъ авторъ нашелъ необходимымъ въ разъясненіе проекта прислать нѣсколько писемъ на французскомъ языкѣ. Театръ удачно расположенъ на площади, главный фасадъ обращенъ на Владимірскую ул. Въ зрительномъ залѣ помѣщается въ партерѣ: кресла шир. 13¹/₂ вер.—94, а въ 12¹/₄ вер.—204; въ 72 ложахъ съ аванложами—486, въ 6 ложахъ авансены по 8 чел.—48; въ 4 ярусѣ въ галлереяхъ—283 и въ 5 ярусѣ въ амфитеатрѣ—300; въ парадной средней ложѣ къ бель-этажѣ—16 зрителей и того: 1431 зрит. считая по принятымъ въ Россіи размѣрамъ; авторъ же исчисляетъ по заграничнымъ нормамъ 1500 мѣсть. Въ партерѣ кресла, стулья и скамейки рассчитаны для размѣщенія 298 чел. и для нихъ имѣется 3 выходныхъ дверей шир. каждая 2 арш. и 1 широкая въ 6 арш. ведущая въ корридоръ. Всѣ ложи съ аванложами; средняя шир. 2 арш. 2 вер. глубиною 8 арш., отчего авторъ рассчиталъ въ нихъ 6 мѣсть, что возможно. Дамскія и мужскія уборныя расположены, гдѣ нужно и удобно. Оркестръ—117 кв. арш. или на каждого изъ 70 музыкантовъ по 1 кв. арш. 6 вер. что мало. Вокругъ аванложъ устроены обыкновенные корридоры шириною 4 арш. выш. 3¹/₄ арш., по линіи бель-этажа расположены два хорошихъ фойе—11,25 кв. с. каждое и очень обширные фойе-буфеты и залы для отдыха, служащіе для помѣщенія верхняго платья. Лѣстницъ всего, собственно для зрительнаго зала 12, изъ нихъ 6 для ложъ, при ширинѣ марша въ 2¹/₂ арш., для галлерей и амфитеатра имѣется 4 и специально для надобностей буфета—2, къ верхнимъ мѣстамъ ведутъ 2 лѣстницы, имѣющія шир. марша 1'6" и 2 съ маршемъ шир. 1'8". Буфеты и рестораны удобные и снабжены кухнями и комнатами для хранения провизіи, вина и проч. Сцена глубиною 8 саж. шир. 11, просцениумъ 5 саж. шир. Уборныхъ 16 для солистовъ и общихъ большихъ 2 (для хористовъ) по 20 кв. с. и (для балета и статистовъ) по 5,3 кв. саж.; 3 залы для репетицій всѣ достаточной величины. Кабинетъ директора, антрепренера и зрителя зданія, для телефона и для урегулированія отопленія и вентиляціи имѣются надлежащихъ размѣровъ. Кромѣ того, имѣются 2 гардеробныя (по 22 кв. саж.) бутафорская, расположена ниже сцены, мастерская, библиотека (9,32 кв. с.). Складъ для декораций подъ мостовою съ обѣихъ сторонъ сцены (по 24 кв. с.). Декорационный для писанія залъ расположенъ надъ всѣмъ зрительнымъ заломъ, освѣщеніе дневное съверху. Квартира смотрителя имѣетъ 24 кв. с., квартира для сторожей надлежащихъ размѣровъ, равно и 3 зала для репетицій. Авторомъ проектированъ въездъ и подъемная машина для экипажей и лошадей. Для верхняго платья особое помѣщеніе между корридоромъ и ложами 1-го яруса. Кассы проектированы для всѣхъ отдѣльныхъ ярусовъ. Не только всѣ помѣщенія, требуемыя программой, имѣются въ проектѣ и расположены удобно, но сверхъ нихъ имѣются помѣщенія, не требуемыя программой, но полезныя и оставить которыя желательно. Украшенія зрительнаго зала и фойе, а также главныхъ сѣней очень богаты, какъ по конструкціи, такъ и по назначеннымъ украшеніямъ. Нижній полъ подвального этажа опущенъ отъ мостовой по Владимірской ул. на 6 ар., а спусковыя трубы еще ниже. Вся конструкція зданія каменная и металлическая, своды каменные, а гдѣ толщина кирпичныхъ сводовъ неудобна, тамъ проектированы цементные своды на желѣзныхъ каркасахъ; кромѣ того 2 ряда сводовъ покрываютъ зрительный залъ и декорационный залъ надъ нимъ, такъ что отъ пожара зданіе по возможности защищено; каменная же кладка мѣстами должна быть признана очень тонкой; чердаковъ вовсе нѣтъ и желѣзная кровля (вѣроятно по деревянной обрешоткѣ) лежитъ непосредственно на тонкихъ сводахъ, что слѣдуетъ признать для Кіева непрактичнымъ. 16 башенокъ съ куполочками увеличиваютъ дымовыя и вентиляціонныя трубы отъ калориферовъ. Фасады не строго классической композиціи, но моднаго направленія и въ натурѣ вѣроятно будутъ эффектны. Чертежи (19) на колленкоровой

калкѣ исполнены тщательно и очень подробно, равно какъ и описаніе плановъ. Проектъ вообще заслуживаетъ полное вниманіе, и авторъ проекта достоинъ похвалы за удачное сочиненіе и за огромный трудъ, положенный имъ на сочиненіе, черченіе и описаніе. Авторъ вычислилъ подробно объемъ всѣхъ частей театра отъ низа фундамента въ 85,990 куб. м.; изъ этого количества онъ вычелъ пустоты театра и сцены въ 10,037 кв. м. и получилъ всего куб. м. 75,954,30; считая стоимость по 5 р. 66 к. за 1 куб. метръ, онъ дѣлаетъ выводъ, что театръ можно построить за 429,901 р. 34 к. и, на всякій случай прибавляя 5% получаетъ сумму въ 451,396 р. 37 к. Если считать, какъ задано программой, кубич. содержаніе зданія по чертежамъ, то оно составитъ 9492 куб. с. по 55 руб. Сумму 532,060 рублей.

8) *Motto Terracotta*. Главный фасадъ зданія обращенъ на Владимірскую ул. и выступаетъ около 3-хъ сажень впередъ противъ стѣнъ сгорѣвшаго театра. Зрительный залъ длиною въ 8 саж. съ 3-мя ярусами, проектированъ на 1599 мѣсть. Въ партерѣ расположены 23 ряда откидныхъ сидѣній (Klappsitze); сидѣнія партера раздѣлены рѣшетками на двѣ половины, поперегъ зала, и имѣютъ только боковые проходы и чрезъ нихъ выходы въ центральный корридоръ. Въ просцениумѣ расположены ложи, по три съ каждой стороны оркестра и по стѣнѣ противъ сцены 10 ложъ бенуара. Выходовъ изъ партера 6 сложностью въ 13,5 арш. Всего въ партерѣ съ ложами исчислено мѣсть на 708 чел. Въ 1-мъ ярусѣ (бель-этажѣ) также 6 ложъ въ просцениумѣ и 26 по дугѣ зала, причемъ 10 среднихъ, противъ сцены, безъ аванложъ; передъ ними размѣщенъ балконъ съ 3 рядами откидныхъ сидѣній на 97 чел. Въ бель-этажѣ исчислено мѣсть на 245 чел. Въ остальныхъ ярусахъ кромѣ 2-го 6 ложъ въ просцениумѣ, затѣмъ 16 полныхъ боковыхъ и 10 среднихъ безъ аванложъ; предъ послѣдними балконъ съ 2 рядами сидѣній всего на 67 чел. Всего во 2-мъ ярусѣ исчислено мѣсть на 195 чел. Въ 3-мъ ярусѣ тоже 6 ложъ въ просцениумѣ, затѣмъ во всемъ ярусѣ отдѣльныя сидѣнья, по бокамъ зала отъ 1 до 4-хъ рядовъ, а въ срединѣ противъ сцены амфитеатръ въ 10 рядовъ сидѣній. Отдѣльныхъ мѣсть—433 въ ложахъ исчислено здѣсь по 3 челов., всего же въ 3-мъ ярусѣ имѣется мѣсть на 451 ч. Въ каждомъ ярусѣ проектировано по одной дамской уборной и одному мужскому клозету. Для оркестра имѣется площадь въ 16 кв. с. Фойе для музыкантовъ съ отдѣльнымъ ходомъ, площадью въ 24 кв. с. съ буфетомъ, клозетомъ и комнатою для хранения инструментовъ. Центральные корридоры шириною до 2-хъ саж. Въ бель-этажѣ фойе площадью въ 70 кв. с. и вышиною въ 3 этажа съ хорами на немъ во 2-мъ и 3-мъ ярусахъ. Изъ фойе выходы на большую террасу съ двумя террасами съ двумя лоджіями по бокамъ. Мѣста для верхняго платья проектированы по долевымъ сторонамъ центрального корридора, отдѣленные отъ него колоннами; шир. мѣсть для платья 18 саж.: длина различная, причемъ приходится для партера 32 кв. с. для 1-го яруса 22 кв. с. для 2-го яруса—25 кв. с. и 3-го яруса 32 кв. с. Лѣстницъ для публики проектировано 8. Для партера и 1-го яруса—4, для 2-го яруса—2 и для 3-го яруса также 2 лѣстницы, ширина маршей лѣстницъ нѣсколько болѣе 1 саж. Кассы двѣ по концамъ вестибюля. Выходовъ изъ вестибюля 7, сложностью въ 18 пог. арш. кромѣ 4-хъ выходовъ для артистовъ. Буфетовъ проектировано 4: два во 2-мъ ярусѣ и 2 въ 3-мъ ярусѣ. Сцена имѣетъ порталъ шир. 5 саж. ей приданы хорошіе размѣры, соответствующіе залу. Подъ сценою три трюма общаю глубиною 4,3 саж. Уборныя для артистовъ размѣщены съ обѣихъ сторонъ сцены, въ партерѣ—7, въ 1 ярусѣ—8 и во 2-мъ ярусѣ—1. Фойе для артистовъ въ 14,6 кв. с. съ курительною комнатою. Уборныхъ для хоровъ—2 по 14 кв. с. каждая. Также 2 уборныхъ для балета. Комнаты для капельмейстера, режиссера и хормейстера всѣ въ 1-мъ этажѣ. Залъ для репетицій—3 въ общей сложности въ 60 кв. саж. Уборныя симметрично расположенныя по двумъ сторонамъ сцены, могутъ служить съ одной стороны справа исключительно женскому, съ другой мужскому персоналу артистовъ. Кабинеты дирекціи и антрепренера расположены въ бель-этажѣ, тутъ же находится и телефонная комната. Инженерная комната для регулированія отопленія и вентиляціи помѣщена въ подвалѣ. Гардеробныхъ двѣ въ 3-мъ ярусѣ Бутафорскихъ двѣ на уровнѣ сцены. Мастерскихъ двѣ надъ аррьер-сценою, для столаровъ, мѣрою въ 81 кв. с. Вблизи два склада для мебели, проектированныхъ въ видѣ малыхъ бутафорскихъ. Библиотека во 2-мъ этажѣ. Склады для декораций

предположены по двумъ сторонамъ аррьеръ-сцены, вышиною въ 2 этажа (согласно пояснительной запискѣ) разсчитаны на 1320 навѣсныхъ декораций и 400 кулисъ. Мастерскія для рисованія декораций въ 3-мъ этажѣ площадью въ 81 кв. саж. Квартира смотрителя расположена въ подвалѣ. Для сторожей въ подвалѣ помѣщеніе въ 3 комнаты. Помѣщенія для аппаратовъ, вентиляціи, отопления и освѣщенія указаны. Для котловъ проектированъ особый дворикъ съ правой стороны, съ верхнимъ свѣтомъ площадью въ 20 кв. с. тутъ же кладовая для топлива въ 13 кв. с. Подъ аррьеръ-сценою помѣщеніе для машины въ 37 кв. с., съ двумя корридорами по бокамъ для размѣщенія аккумуляторовъ электрическаго освѣщенія сложностью въ 16 кв. саж. Вблизи проектировано помѣщеніе для дежурныхъ мастеровыхъ и рабочихъ. Аппараты вентиляціи предположено установить надъ зрительнымъ заломъ. Стропила желѣзныя, своды каменные и бетонные, для переборокъ, барьеровъ, покрытій потолковъ предлагается бетонъ Монье. Внутренняя отдѣлка безъ излишней роскоши. Фасады скомпанованы спеціально для кирпичной кладки. Всѣ украшенія предполагаются исполнить изъ терракоты. Объемъ зданія около 7230 куб. с. стоимость 397.650 руб. Чертежи представлены въ требуемомъ количествѣ и масштабѣ. Проектъ отличаетъ, что авторъ несомнѣнно близко знакомъ съ постройкою театровъ. Приданные размѣры и расположеніе частей зрительнаго зала, съ прилегающими къ нимъ помѣщеніями, можно признать вполнѣ удовлетворительными; что касается помѣщеній, принадлежащихъ къ сценѣ, то здѣсь можно бы указать на недостаточное количество лѣстницъ.

9) **Сомнѣніе часто въ жизни губить, спасаетъ въратѣхъ, что любитъ.** Зрительный залъ проектированъ на 1582 чел. Помѣщеніе оркестра до 7 к. с. Фойе музыкантовъ - 8 к. с. съ комнатою для склада инструментовъ 3,9 к. с. нельзя признать достаточнымъ для 70 чел. При ложахъ корридоры въ 1,5 саж. Залъ для фойе не имѣется; помѣщенія для платья при лѣстницахъ въ партерѣ. Лѣстницы расположены на всемъ пространствѣ кругомъ корридора, при зрительномъ залѣ; трудно составить ясное понятіе объ ихъ композиціи, не смотря на приложенный объяснительный чертежъ; можно только догадываться, что для каждаго яруса проектировано по двѣ лѣстницы въ одинъ маршъ, шириною до 3-хъ арш. Авторъ проекта очень рекомендуетъ подобное расположеніе маршей, особенно въ пожарномъ отношеніи, доказывая, что при открытіи оконъ во время пожара лѣстницы представляются какъ бы наружными и дымъ моментально разсѣется, что главное во время пожара. Но чтобы достигнуть того, что такъ одобряетъ авторъ, нужно открыть 110 оконъ, закупоренныхъ въ зимнее время. Засимъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что если бы было найдено неудобнымъ имѣть лѣстницы безъ площадокъ, то маршамъ дана такая длина, что достанетъ и на устройство площадокъ; вообще эта часть проекта, которую слѣдуетъ считать одной изъ важнѣйшихъ, далеко не разработана и при наличныхъ данныхъ нельзя составить себѣ яснаго понятія о высказанныхъ авторомъ удобствахъ. Буфетовъ назначено 3, по ярусамъ и каждый по 9 кв. саж. Данные, обусловленные № 5 программой, совершенно не выяснены ни чертежами, ни пояснительной запиской. Отдѣльныхъ уборныхъ для артистовъ и артистокъ—15, каждая ширина до 0,66 саж., кромѣ того фойе для артистовъ до 6,08 к. с. Уборныхъ для хора двѣ каждая 18,06 к. с. Уборныхъ для статистовъ двѣ, каждая 37,50 к. с. Уборныхъ для балета двѣ, каждая 12,50 к. с. Комнаты: капельмейстру, режиссеру, хормейстеру и зрителю при одинаковыхъ размѣрахъ—составляютъ въ совокупности 12,85 кв. с. Кабинетъ директора—6,19 к. с., кромѣ того кабинеты для телефона и регулированія отопления и освѣщенія имѣются, хотя и весьма ограниченныхъ размѣровъ. Въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ расположены: гардеробныхъ 3, всего 29,15 кв. с.

бутафорская	16,20 к. с.
мастерскія	54,90 »
библіотека	18,75 »
складъ декораций	54,90 »

Залъ для рисованія декораций проектированъ надъ зрительной залой. Квартира смотрителя и помѣщеніе сторожей расположены въ отдѣльныхъ одно-этажныхъ флигеляхъ каждый 16 к. с. № 12 исполненъ, согласно программѣ, при чемъ авторъ проекта задается исключительно цѣлью несгораемость зданія обусловить

устройствомъ кирпичныхъ покрытій, что при проектированіи сводовъ малыхъ пролетовъ вызвало установку массы каменныхъ столбовъ; этотъ пріемъ нельзя отнести къ удачнымъ. Внутренняя отдѣлка не только безъ роскоши, но совершенно отсутствуетъ. Фасады проектированы изъ Кіевскаго кирпича, съ употребленіемъ мѣстами обыкновеннаго кирпича (который въ Кіевѣ очень плохого качества) и искусственнаго камня, что противорѣчитъ программѣ. Стоимость зданія опредѣлена въ 206.250 руб. при 3750 куб. саж. Въ заключеніе нельзя обойти молчаніемъ, на что обращаетъ вниманіе и самъ авторъ, что главнѣйше было принято имъ въ основаніи при составленіи проекта—это удешевленіе постройки; конечно такая задача должна была всецѣло отразиться на достоинствѣ проекта. Однако, по мнѣнію комиссіи, кіевская городская дума желала имѣть наилучшій проектъ, который бы стоимостью не превосходилъ средствъ, на этотъ предметъ назначенныхъ, а отнюдь не проектъ, который былъ надешевѣйшимъ, но за то и не удовлетворялъ бы своему назначенію, поэтому взглядъ автора едва ли можно считать правильнымъ.

Далѣе авторъ говоритъ: «что если Комиссія найдетъ его проектъ нужнымъ расширить при детальной его разработкѣ, то для этого представятся достаточныя средства отъ сдѣланной имъ экономіи и это нисколько не ухудшитъ внѣшній видъ театра». Комиссія считаетъ, что расширить проектъ, это значитъ сдѣлать новый, а потому не можетъ считать проектъ въ числѣ рѣшеній конкурсной задачи.

10) **И я.** Громадностью проектированнаго зданія, какъ видно на генеральномъ планѣ, значительно стѣснена площадь около театра; это чрезмѣрное увеличеніе размѣровъ объясняется желаніемъ автора увеличить также и число зрителей до 1681 (вмѣсто 1500). Общій пріемъ проекта слѣдующій: къ главному корпусу театра предполагается пристройка 3-хъ этажнаго флигеля, для помѣщенія: мастерской, сторожей, курительной артистовъ, для кабинета режиссера, для дневной кассы, для квартиры смотрителя, библіотеки, уборной для хора и т. д. При флигелѣ этомъ предполагается хозяйственный дворъ съ приспособленіемъ находящагося на немъ существующаго одноэтажнаго флигеля поды электрическую станцію.

Относительно внутреннего распределенія помѣщеній слѣдуетъ указать, между прочимъ, на неудовлетворительныя расположенія лѣстницъ у главнаго входа въ театръ, за то авторомъ предусмотрено достаточно выходовъ, а именно 7 общихъ и 4 выхода исключительно для пѣшеходовъ. Въ партерѣ проектировано только 2 выхода въ корридоры по 2 арш. шириною каждый что крайне недостаточно при 492 зрителяхъ въ партерѣ. Тоже самое можно сказать о помѣщеніи для верхняго платья на такое же число лицъ, всего 12 к. с. На верху же оно расположено на самомъ проходѣ публики, что весьма неудобно. Двѣ особыя лѣстницы для выхода 580 зрителей; галлерей II яруса совсѣмъ не видны ни изъ фойе, ни изъ корридора, и часть зрителей изъ боковыхъ мѣстъ галлерей и 2 ложъ должны будутъ проходить черезъ женскую и мужскую уборныя, чтобы попасть на эти лѣстницы. Въ задней части сцены помѣщены: фойе для артистовъ и булафорская, они были бы удобнѣе съ боку сцены, затѣмъ половина оркестра находится будетъ поды поломъ сцены.

Остальная часть требовацій программы исполнена удовлетворительно. Между прочими удобствами авторомъ проектированы, кромѣ обычныхъ корридоровъ 3 отдѣльныхъ фойе: для партера и бель-этажа въ 50 кв. с. для I яруса—въ 22 кв. с. и для II яруса (амфитеатръ) въ 50 кв. с. послѣдній окруженъ съ 3-хъ сторонъ открытыми террасами. Сцена хорошихъ размѣровъ до 175 кв. с. и достаточно просторна для постановки большихъ спектаклей. Планы представлены на 14 листахъ съ приложеніемъ пояснительной записки. Объемъ всего зданія 8340 куб. с. × 55 р. = 458700 руб. такъ что приблизительная стоимость всей постройки выходитъ изъ назначенныхъ предѣловъ. Фасады и разрѣзы исполнены старательно, но не выдаются оригинальностью и художественностью.

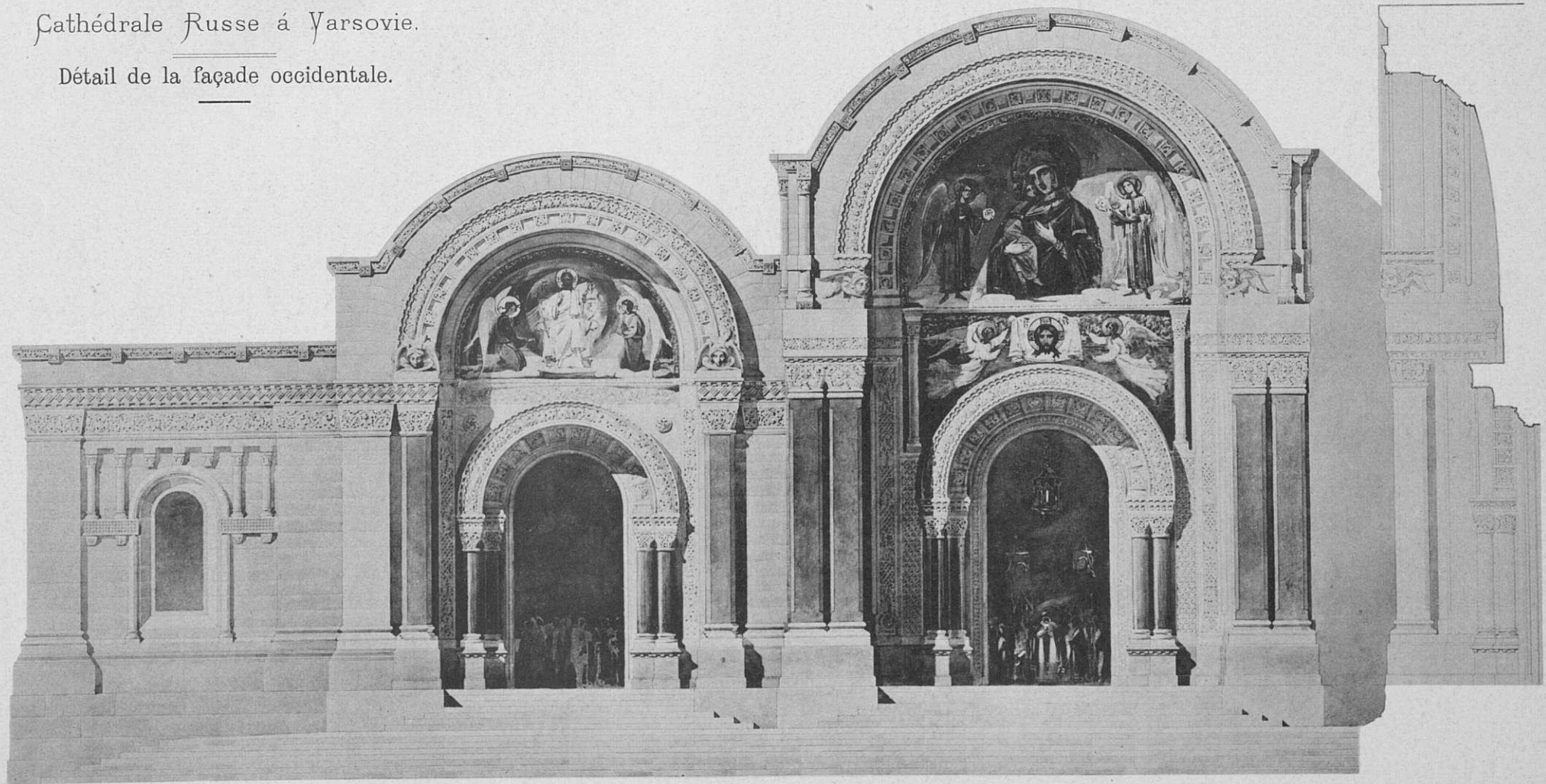
(Окончаніе слѣдуетъ).

Православный Соборъ въ Варшавѣ.

Деталь Западнаго фасада.

Cathédrale Russe à Varsovie.

Détail de la façade occidentale.



Порталь.

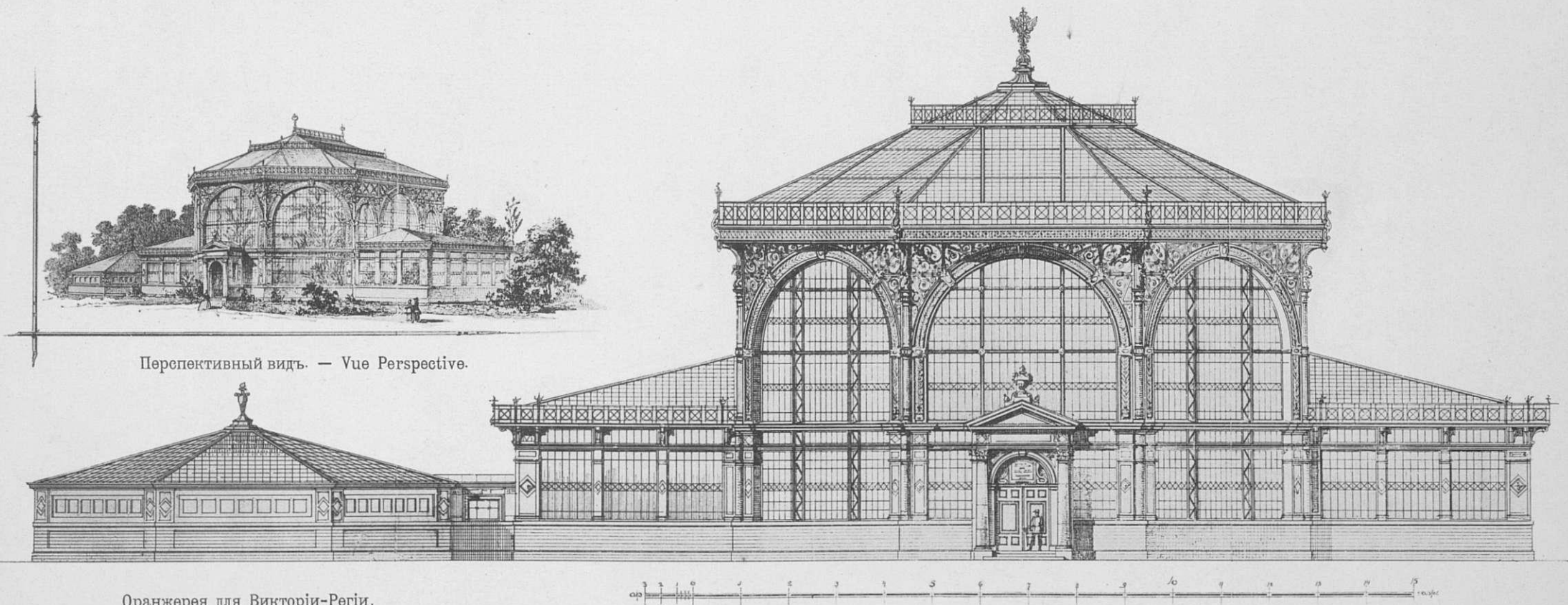
Portaile.

ПРОЕКТИРОВАЛЪ ПРОФЕССОРЪ АРХИТЕКТУРЫ ЛЕОНТІЙ БЕНГА.

PROJETÉ PAR LE PROFESSEUR LOUIS BENOIS.

Новая Лальная Оранжерея
 въ
 Императорскомъ Ботаническомъ Саду.

Nouveau Palmarium
 du
 Jardin Botanique IMPÉRIALE.



Перспективный видъ. — Vue Perspective.

Оранжерея для Викторіи-Регіи.
 Orangerie pour la Victoria-Regia.

Фасадъ пальмовой оранжереи.
 Façade du Palmarium.

Проектировалъ и строилъ Академикъ И. С. Кутнеръ.

PROJETÉ ET CONSTRUIT PAR L'ACADEMICIEN J. KÜTTNER.

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

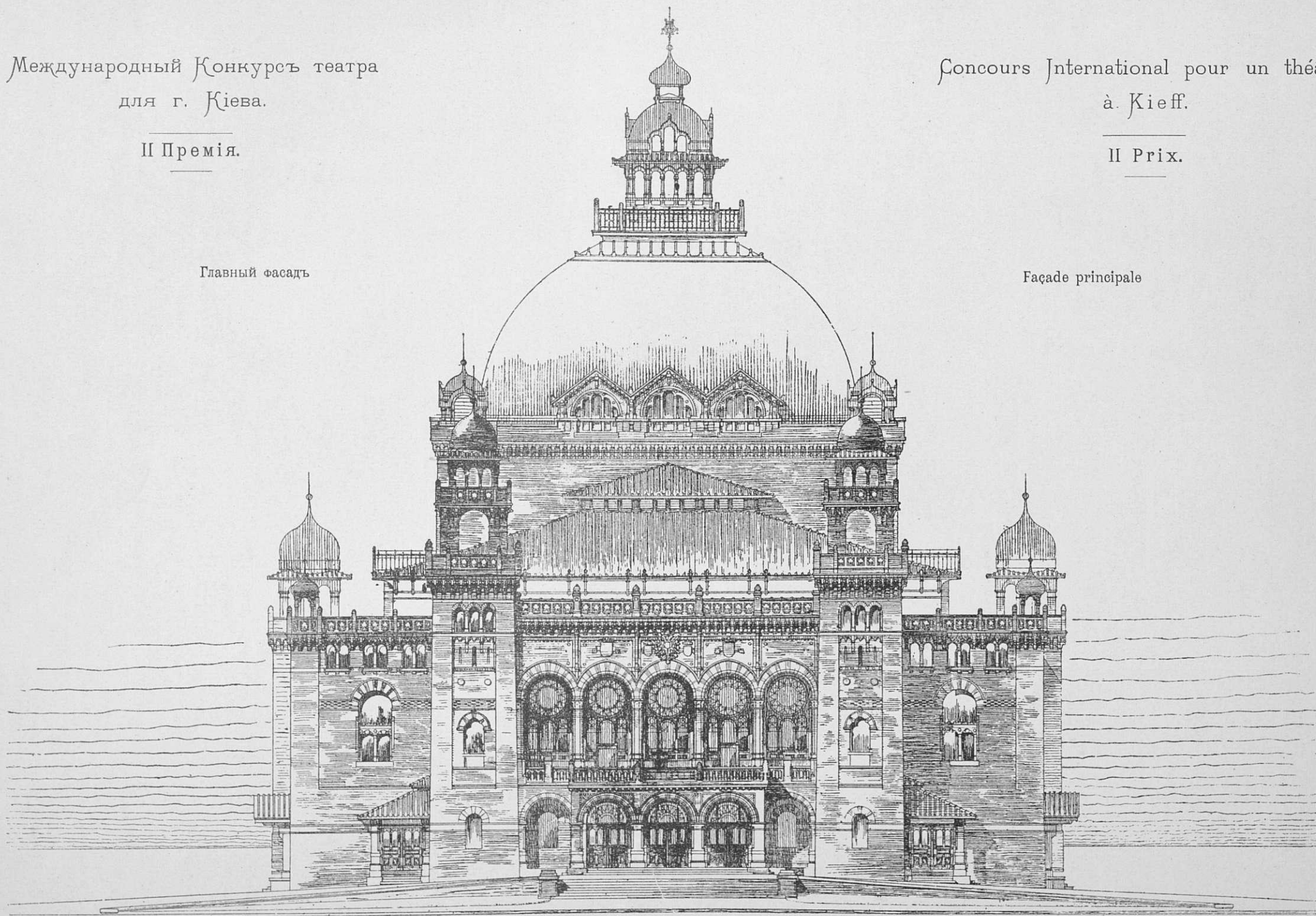
II Премія.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

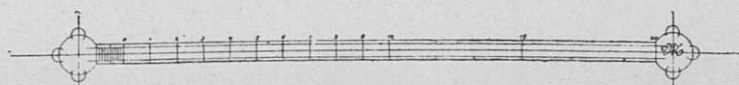
II Prix.

Главный фасадъ

Façade principale



Vorderansicht.



Проектъ Архитектора Зеелинга. (Берлинъ).

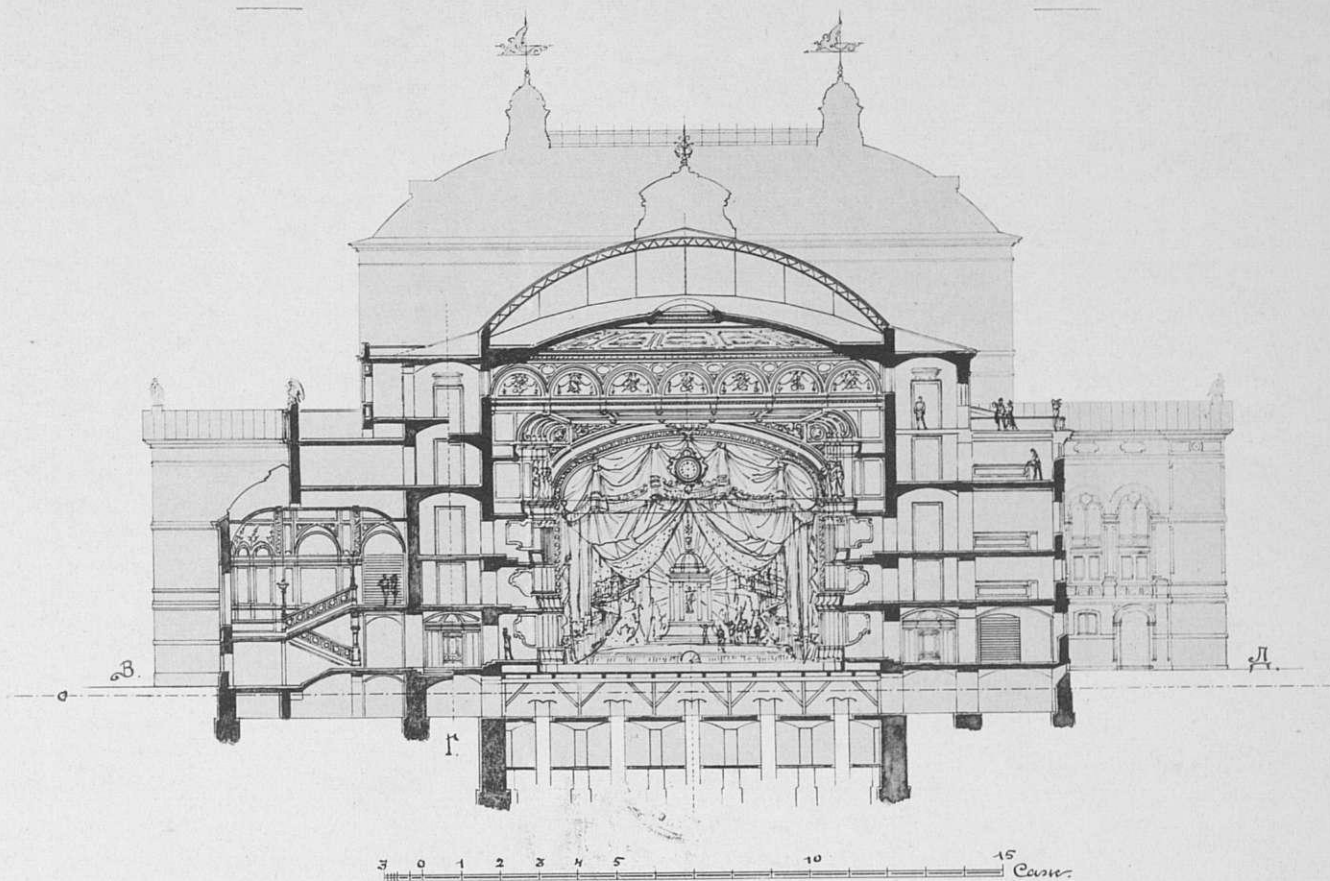
PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE SEELING. (BERLIN).

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

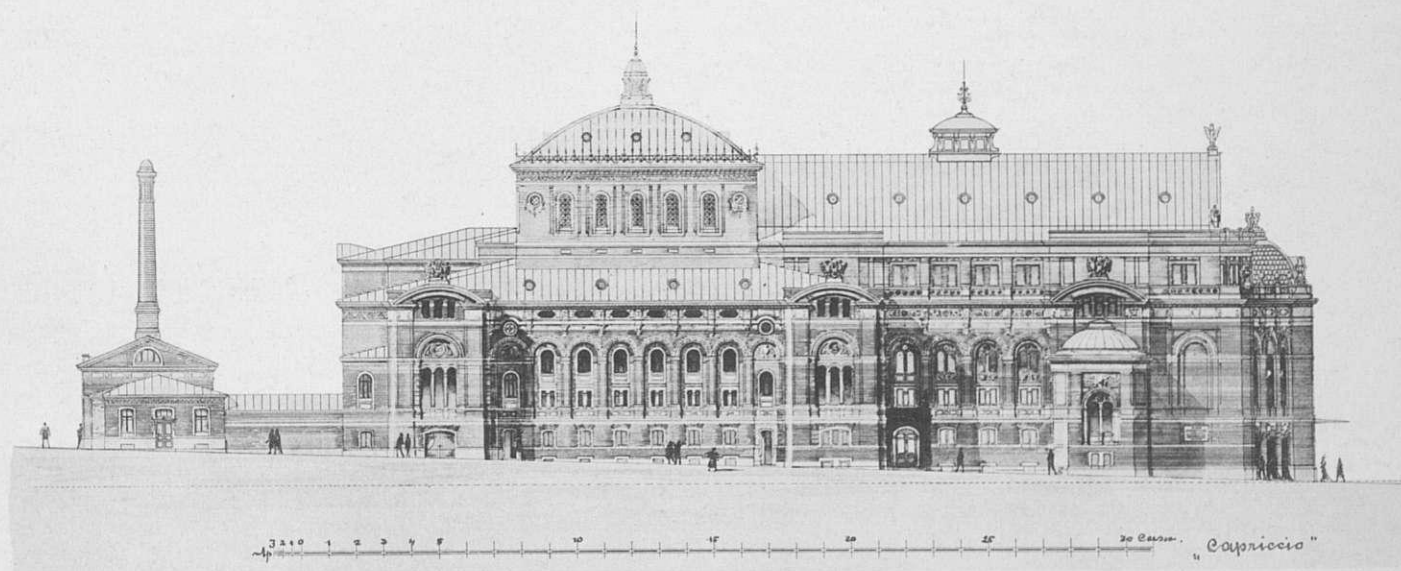
I Премія.

I Prix.



Поперечный разръзъ

Coupe Transversale



Боковой фасадъ

Façade latérale

ПРОЕКТИРОВАЛЪ ПРОФЕССОРЪ В. А ШРЕТЕРЪ

PROJETÉ PAR LE PROFESSEUR V. SCHRÖTER.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Высочайше утвержденное

ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части.

Чугунныя колонны для зданій.

Чугунныя лѣстницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшпикники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатые колеса.

Буксы вагонныя нормальн. типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.

Условія приобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872 - 1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная улица, 11.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которые можно приобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головной экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 рубъ за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf, Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ И ТОВАРНЫХЪ

съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

на 1897 годъ

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Двадцатипятилѣтіе журнала «Зодчій». — Кремневый цементъ.—Проектъ обязательныхъ постановленій по строительной части.—Нормальныя кондиціи по производству подрядомъ строительныхъ работъ.—Архитектура въ 1896 г.

Цѣна 1 рубъ

Продается въ редакціи «ЗОДЧАГО»,

Б. Конюшенная, 11.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна 2 руб.

ТРУДЫ

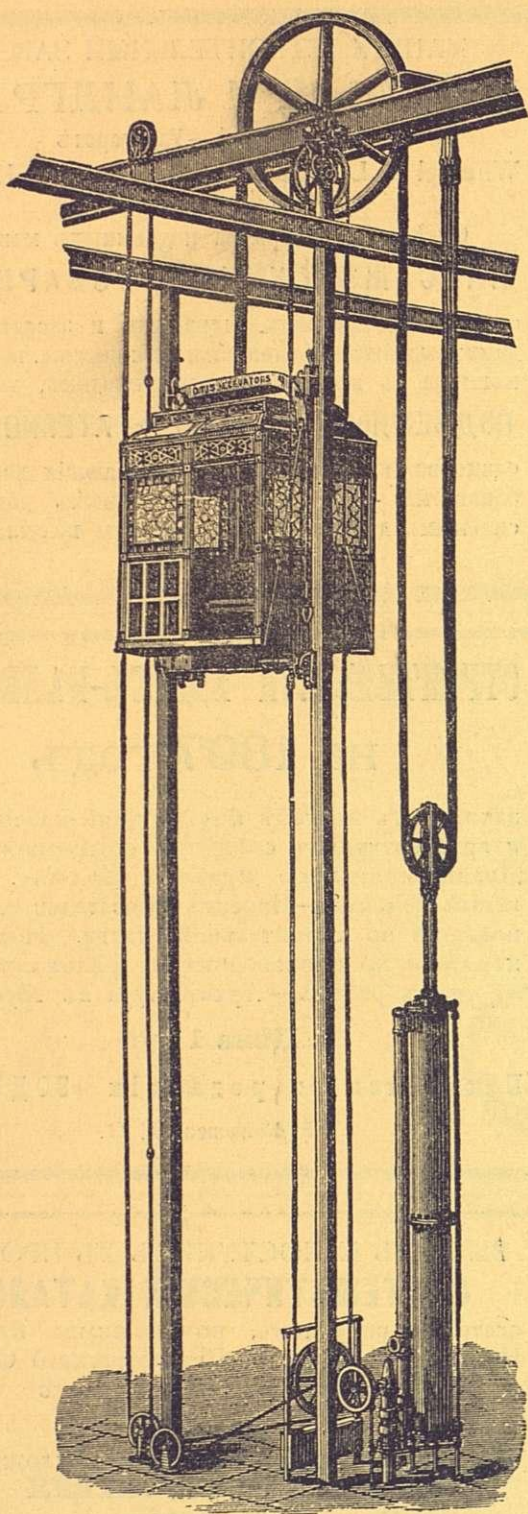
I Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по **6 руб.** съ пересылкою.

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціей за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполне обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ, заводовъ *Виллура и Богъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000,000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. ВОЛЬСКѢ,

на 4 верстѣ Николаевской желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просить обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, Глухоозерскій.

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО.



РАДУГА

ДЕЛЯНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩЕСТВА

АРХИТЕКТОРОВЪ

XXVI

ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Асфальтъ естественный и искусственный. — Пальмовыя оранжереи въ Ботаническомъ саду. — Международный конкурсъ кievскаго городского театра. — Сибирь.

РИСУНКИ

- 1-3. Международный конкурсъ кievскаго городского театра. II премія архитектора Зеелинга. Древности Пскова рисоваль студ. инст. гр. инж. А. Дмитріевъ.
- 5) Новая пальмовая оранжерея. Проектъ И. С. Китпера. Боковой фасады.

IV
ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.
ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкою за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригинальныя—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. ЗА СТРОЧКУ.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылаются указатели платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Асфальтъ естественный и искусственный.

(Окончаніе).

Около 1891 года въ Баку возникъ значительный спросъ на нѣкоторые побочные продукты нефтяной промышленности и около этого же времени начинается обработка масляно-кислотныхъ отбросовъ съ цѣлью не только регенерации кислоты, но и приготовленія гудрона. На первомъ заводѣ этого рода, устроенномъ Тов. Отто и К^о *) въ Баку, кислотные отбросы, получаемые при очисткѣ смазочныхъ маселъ (не керосина) сперва обрабатывались холодной водой для отдѣленія отстаиваніемъ смазочнаго масла отъ гудрона, а затѣмъ—горячей, причемъ гудронъ всплываетъ наверхъ. Вода, насыщенная сѣрной кислотой, поступаетъ на кислотный заводъ для вторичнаго обращенія въ крѣпкую кислоту, а гудронъ черпаками сливается по желобамъ въ выпарительные кубы, нейтрализуется известью для удаленія слѣдовъ кислоты, могущихъ остаться послѣ промывки, сушится и сгущается переплавкою до требуемой степени. Изъ 25 пуд. кислотныхъ отбросовъ можно было получать до 5 пуд. смазочныхъ маселъ (неокончательное удаленіе ихъ очень вредно для вязкости гудрона), до 9—8 пуд. сѣрной кислоты крѣпостью 60—61° Бомэ, и до 9—8 пуд. гудрона. Очевидно, что этотъ гудронъ долженъ состоять главнѣйше изъ окисленныхъ углеводородовъ (асфальтень Буссэно). Онъ тяжелѣй воды, чернаго или темно-коричневаго цвѣта (въ тонкихъ пластинкахъ), почти не растворимъ въ нефти, керосинѣ, сѣрной кислотѣ; совершенно не растворимъ въ спиртѣ и водѣ; хорошо растворяется въ сѣрнистомъ углеродѣ, скипидарѣ и эфирахъ (?). Такимъ образомъ отношеніе къ различнымъ растворителямъ почти тождественно съ отношеніемъ къ нимъ природнаго асфальта (кроме эфира, что, какъ кажется, требуетъ провѣрки). Въ годъ готовится до 100.000 пуд. гудрона трехъ

сортовъ—мягкаго, твердаго и лаковаго; первые два предназначаются для асфальтовыхъ заводовъ, послѣдній для фабрикаціи черныхъ лаковъ.

Свѣдѣнія, сообщаемыя проф. К. И. Лисенко, относятся къ 1891—92 году, и дальнѣйшихъ свѣдѣній о заводѣ Т-ва Отто и К^о у меня не имѣется. Нынѣ въ Баку масляно-кислотные отбросы обрабатываются на двухъ заводахъ—Теръ-Каспарова и Липинскаго и Бажданова *), причемъ первый главнѣйшимъ образомъ заботится о регенерации сѣрной кислоты, а второй—о полученіи гудрона. Процессъ обработки сходенъ съ описаннымъ выше: сперва отстаиваніемъ выдѣляется масло, при нагрѣваніи (въ предъидущемъ случаѣ—на холоду); затѣмъ слѣдуетъ промывка, нейтрализація, вторичная промывка и просушка въ особыхъ закрытыхъ ящикахъ, гдѣ для нагрѣванія пропускается водяной паръ по впаиваннымъ свинцовымъ трубамъ. Для окончательнаго выдѣленія-остатка воды, летучихъ веществъ и сульфокислотъ гудронъ послѣ просушки проплавляется въ котлахъ. Заводъ вырабатываетъ ежегодно до 1500—1800 пуд. гудрона, содержащаго до 90% собственно асфальта и около 10% примѣсей, причемъ цѣна за пудъ брутто на мѣстѣ отъ 30 до 40 к. (по даннымъ проф. Лисенко). Вслѣдствіе такой дешевизны сравнительно съ Жигулевскимъ природнымъ гудрономъ, стоящимъ на мѣстѣ, на ст. Батраки отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 15 к. за пудъ (по даннымъ проф. Лисенко отъ 80 до 90 к. за пудъ брутто), Общество Сызранскаго асф. завода отказалось отъ употребленія Жигулевскаго природнаго гудрона; точно также должно было прекратить по невыгодности начатую имъ выработку Шугуровскаго природнаго гудрона изъ битуминозныхъ породъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ Самарской губ., на берегу р. Шешмы близъ с. Шугурова, и въ настоящее время, по словамъ проф. Воейкова, перешло почти вполне на бакинскій нефтяной гудронъ зав. Липинскаго и Баже-

*) Лисенко. О соврем. направленіи нашей нефтяной промысл. (Зап. И. Р. Техн. Общ. 1892, IV.).

*) З. И. Р. Т. О. II 1896, стр. 127, докладъ инж. техн. Н. К. Липинскаго.

нова. Кроме того, масляно-кислотные отбросы переделяются на гудронъ на зав. Тильманса въ Ярославль; производительность до 60.000 пуд. гудрона *).

Мы уже говорили, что остатокъ послѣ отгона смазочныхъ маселъ, состоящій преимущественно изъ высококипящихъ углеводородовъ съ уд. вѣсомъ около 0,930—0,940, неправильно называется заводчиками «гудрономъ»; онъ не представляетъ собою вещества, тождественнаго съ настоящимъ гудрономъ, такъ какъ не только гораздо жиже его при той же температурѣ, но не обладаетъ вовсе вязкостью, существенно необходимой для гудрона. Аппараты Алексѣева, Рагозина и др. имѣютъ цѣлью дальнѣйшую обработку этого маслянаго остатка для получения изъ него нефтянаго жира, т. наз. керосиновъ разложения и пр.; при этомъ, однако, вслѣдствіе образования кокса чрезвычайно портится качество остающейся непрерыванной густой смолы, дѣлающей вслѣдствіе этого вовсе негодною ни на что, кромѣ передѣлки на коксовые брикеты.

Для наиболѣе выгодной утилизаціи этихъ масляныхъ остатковъ г. Адіясъвичъ **) въ Баку предложилъ слѣдующій способъ: подогреваніе остатка (уд. в. 0,930, точка кипѣнія выше 360°) производится въ обыкновенномъ кубѣ, вмѣстимостью около 250 пуд., до 150° и выше, но не болѣе 250°; при этомъ въ кубъ вгоняется «обезкислороженный воздухъ и одновременно пускается въ ходъ электрическая машина» (подлинныя выраженія доклада изобрѣтателя въ Техн. Общ.). Такая непонятность описанія, справедливо отмѣченная С. О. Гулишамбаровымъ, вѣроятно обуславливалась нежеланіемъ изобрѣтателя дать болѣе точныя указанія впредь до получения на свой способъ привилегіи. Спустя нѣкоторое время получаютъ гудроны: а) черезъ 4 час. раб. 95% гудр. съ уд. в. около 1,00 б) » 6 » » 90% » » » » 1,02 в) » 8 » » 85% » » » » 1,04 г) » 10 » » 75% » » » » 1,06

Всѣ эти продукты хорошо растворимы въ бензинѣ и скипидарѣ, причемъ растворъ не оставляетъ вовсе остатка на фильтрѣ—это показываетъ полное отсутствіе кокса. Всѣ они вязки, легко вытягиваются въ нити; особой упругостью отличается гудронъ в, производящій при надавливаніи пальцами впечатлѣніе резины. Точки кипѣнія у всѣхъ высоки; при температурѣ краснаго каленія обращаются въ паръ съ удивительнымъ, специфическимъ запахомъ, въ которомъ ясно слышна примѣсь амміака (указаніе на содержаніе азота). Какъ показалъ опытъ г. Адіясъвича, они вполне могутъ замѣнить природный гудронъ.

Тѣмъ же лицомъ устроенъ опытный заводъ, принадлежащій П. Г. Нскашидзе, около ст. Ноганеби, въ Озургетскомъ уѣздѣ Кутаисской губ. Здѣсь находятся большія залежи битуминозной руды, чернаго цвѣта, состоящей изъ кварцоваго песка, пропитаннаго битумомъ (асфальтомъ), послѣдняго содержится въ верхнихъ слояхъ около 5—6%, въ нижнихъ до 30—35% среднее около 17%. Порода эта можетъ служить для нѣкоторыхъ асфальтовыхъ работъ, будучи спрессована въ горячемъ видѣ.

*) Лисенко. З. И. Р. Т. О. 1892, IV.

**) З. И. Р. Техн. Общ. 1895, IV. 93.

Для отдѣленія битума (асфальта) отъ песку служитъ длинный желѣзный ящикъ съ полуцилиндрическимъ двойнымъ желѣзнымъ дномъ, между стѣнками котораго пропускается водяной паръ для подогреванія воды, находящейся въ ящикѣ; съ этой же цѣлью паръ изъ двойнаго дна по нѣсколькимъ тонкимъ трубкамъ впускается въ эту воду. Внутри ящика находятся щеточныя стальные вальцы для раздробленія руды, а внизу, у дна—архимедовъ винтъ, на которомъ, въ промежуткахъ между лопастями помещаются ножи и мѣшалки. При ящикѣ имѣются 2 элеватора—одинъ для подачи руды, другой—для выбрасыванія песку, освобожденнаго отъ смолы. Послѣдняя всплываетъ въ кипящей водѣ и уходитъ по желобу въ выпаривательный ящикъ, гдѣ осѣдаетъ остальной песокъ и удаляется вода. Полученный такимъ образомъ асфальтъ (битумъ) содержитъ, всетаки, до 30% воды и до 10% песку. Сухая перегонка этого вещества давала лишь легкія масла, повидимому, разложенныя, и большое количество кокса.

Нѣсколько лучшіе результаты получились при перегонкѣ съ перегрѣтымъ водянымъ паромъ, причемъ получили до 50% различныхъ погоновъ, начиная отъ машиннаго масла (уд. в. 0,936) и до густого хлора (уд. в. 0,972), легко очищаемыхъ сѣрной кислотой и вообще сходныхъ съ бакинскими смазочными маслами. Въ остаткѣ получались различные гудроны, смотря по качеству отгона, содержащіе коксъ.

Несравненно лучшіе гудроны въ количествѣ отъ 95 до 85% взятаго битума получились г. Адіясъвичемъ при примѣненіи описаннаго ранѣе способа; при этомъ жидкихъ погоновъ не получалось и только негорючіе и не сгушаемые газы.

Г. Адіясъвичъ устанавливаетъ 4 типа такихъ гудроновъ, а именно:

Назначеніе гудрона.	Качество	Выходъ при паровой горѣ.		Уд. вѣсъ около.	Температура плавленія.		Въ открытой чашкѣ	
		% выхода при паровой горѣ.	% выхода при новомъ способѣ.		отъ	до	температур. вспышки	температур. горѣнія.
№ 1 для варки мастики на заводахъ.	жидкій.	80	95	1,005	40	70	202	225
№ 2—для растворенія мастики при наруж. работахъ.	мягкій	70	90	1,02	45	75	227	256
№ 3—тоже для внутр. работъ, для приготовления замазки для судовой конопатки и вообще для гидравлическихъ надобностей.	полутвер.	60	85	1,04	50	80	254	271
№ 4—для приготовленія лаковъ.	твер.	50	80	1,06	60	90	276	302

Всѣ они хорошо растворяются съ нефт. погонахъ, сѣрнистомъ углеродѣ, терпентинѣ (№ 4-й раствор. до 30%) и т. д., но не растворимы въ водѣ и почти не растворимы въ алкогольѣ.

Со способомъ г. Адіясъвича въ главныхъ чертахъ сходенъ патентованный способъ Мабери и Бейер-

лея *), также основанный на получении при медленной перегонке масляных недогонов, при вдувании воздуха, в остаток смолы, не содержащей кокса, а в отгон — продуктов, могущих быть очищаемыми на керосин. Для этого берут остаток после отгона слиточных масел, уд. весом 0,9325, плотности 25—28° Бомэ. Для перегонки служат кубы, емкостью в 1500 баррелей, со стальным дном, вмазанные в кирпичную камеру; воздух вводится в каждый куб по 5 вертикальным железным трубкам по 1 1/2 д. в диаметре, на несколько дюймов не доходящим до дна куба; верх каждого куба сообщается посредством 6 дюйм. трубы с холодильником, а холодильники соединены с железной общей камерой, снабженной всасывающим воздушным насосом. Сила всасывания достаточна при обратном давлении, соответствующем высоте столба масла в кубе + 5—6 дюймов высоты водяного столба. Кубы наливаются маслом лишь до половины и подогревается только дно, при чем температура, постоянно контролируемая пирометрами, доводится от 277° до 350° Ц. (450—650° Фар.). Отгон получается жидкий, с уд. весом в первых порциях 0,8393, в последних — 0,8584; кроме того, вследствие окисления части водорода и серы, в отгон находится небольшое количество воды и много сернистого газа. Тем не менее, как видно из анализа, значительное количество серы остается в кубе. Смотря по температурной гонки, получают 4 рода асфальта: 1-й, жидкий при обыкновенной температурной, употребляется как гудрон; 2-й, употребляемый для приготовления кровельного толя и телефонных проводов, при обыкновенной температурной легко мнется в пальцах и плавится при 135° (Фар.); 3-й, плавящийся при 165° (Фар.), более твердый, служит для асфальтовых мостовых и 4-й названный *Byerlyte* по имени одного из изобретателей, самый твердый — идет для лакового производства. Он не содержит кокса вовсе, как и остальные сорта этого материала; в сернистом углероде растворим вполне, в нефтяных погонах — отчасти: легкий лигроин (75—10°) растворяет 62,45%; погон 200—250° растворяет 59,37%.

Состав этих четырех гудронов таков:

№ гудрона.	Содержание в %.					Уд. вес при 20°.
	C.	H.	S.	N.	O. по разности.	
1	86,22	10,91	0,30	1,18	2,39	0,9560
2	86,48	10,33	0,40	0,61	2,18	1,00
3	86,90	10,20	0,39	0,63	1,88	} > 10,
4	87,44	9,31	0,41	0,64	2,20	

Как видно из этих цифр, Бейерлит (№ 4) по составу весьма близок к естественному асфальту, Джилсониту (состав помещен в 1-й таблицу), находимому в штатах Юта и Колорадо и употреблявшемуся в лаковом производстве.

*) American Chemical Journal. II. 1896. The artificial production of asphalt from petroleum By Charles F. Mabery and I. H. Byerley.

Из описания видно, что здесь не происходит ни предварительного обезкислорожения воздуха, ни пускания в ход электрической машины, упоминаемых г. Адиасвичем, как мы уже сказали, по всей вероятности, с целью оградить свое изобретение от подражаний.

Третья группа гудронов — различного происхождения, не имеющих ничего общего ни с асфальтом, ни с нефтью. Чаще всего для этой цели берут газовую смолу и ей подобные вещества, различного рода дешевые жиры и т. п. Результаты применения таких гудронов почти всегда более или менее плачевны.

Разсмотрим теперь кратко те искусственные процессы, которые применяются или могут быть применимы при выработке «асфальта» в порошок, служащего для трамбования, и асфальтовой мастики для наливного способа. Порошок асфальтового известняка сравнительно редко подвергается таким процессам обработки, которые заставили бы присвоить ему название искусственного отчасти по затруднительности пропитывания горных пород асфальтом, а главным образом по малой выгоды таких приемов. Наипаче в них встречается надобность либо при очень неравномерном распределении асфальта в каменной породе, либо при утилизации старых, разломанных асфальтовых полов или мостовых. В первом случае задача сводится к возможно более тщательному перемешиванию порошков жирного и тощего асфальтового известняка, чтобы получить совершенно равномерную смесь. во втором случае приходится добавлять часть смолы в вид асфальта или гудрона, так как за время существования старой асфальтовой мостовой, и, в особенности, при двухкратном подогревании ее материала, часть наиболее летучих углеводородов могла удалиться. По условиям Парижского городского управления дозволяется для трамбовочных работ употреблять смесь из 1/4 старого и 3/4 свежего асфальтового известняка.

Опыты, произведенные в 1880 г. в Париже, в Conservatoire national des arts et métiers, показали, что посредством одного лишь гидростатического давления, хотя бы и значительного, нельзя искусственно достигнуть пропитывания простого известняка густым гудроном по всей его массе; несколько лучшие результаты получаются, вываривая известняк долгое время в более жидком гудроне, но все таки крупные куски камня остаются внутри слабо пропитанными. Кроме того, такой искусственно асфальтированный известняк при нагревании не разсыпается, подобно природному, в порошок. Дитрих *) пытается объяснить это тем, что внутри больших горных масс известняк находится еще в сыром, несовсем окрепшем виде и поэтому легче пропускает в этом состоянии смолистые вещества, чем в виде окрепших, уплотнившихся кусков, служащих для лабораторных испытаний.

По всей вероятности, можно достигнуть значительно лучших результатов, если вместо густого

*) Dietrich. Die Asphaltstrassen, 19 и 47.

гудрона употреблять растворъ его въ наиболѣ летучихъ, легко удаляемыхъ растворахъ, напр. въ нефтяныхъ погонахъ съ точкою кипѣнія отъ 38 до 77°С. Дитрихъ полагаетъ, что можно съ такимъ же успѣхомъ пропитывать известнякъ парами кипящаго асфальта или гудрона; я считаю послѣднее сомнительнымъ, такъ какъ, судя по всему изложенному, ни одинъ изъ видовъ асфальта или гудрона не перегоняется безъ разложенія.

Проф. Лисенко *), между прочимъ, указываетъ на существованіе въ Одессѣ завода Грюцмахера, который приготовляетъ искусственный асфальтъ изъ мѣстнаго известняка, смолы вовсе не содержащаго, но о способѣ производства и качества получаемого матеріала мнѣ не удалось получить свѣдѣній.

Мастика, даже приготовленная изъ безусловно «настоящихъ» матеріаловъ, всегда представляетъ собою продуктъ мѣшанный и eo ipso уже является какъ бы переходомъ къ искусственнымъ матеріаламъ. Кроме того, мы уже видѣли ранѣе, что даже тамъ, гдѣ гудрономъ служитъ настоящій тринидадъ, къ нему примѣшивается болѣе или менѣе значительное количество постороннихъ веществъ. Чѣмъ эти вещества по составу и происхожденію ближе къ асфальту, тѣмъ успѣшнѣе получаемые результаты, и обратно. По этой причинѣ, напр., должнымъ образомъ подобранный нефтяной гудронъ, свободный отъ кислоты, кокса и т. п., является — насколько можно судить по нѣкоторымъ исполненнымъ работамъ — прекраснымъ гудрономъ, и примѣненіе его отнюдь не должно влечь за собою наименованіе такого асфальта «искусственнымъ», въ смыслѣ порицанія. А если удастся, со временемъ, найти способъ полного пропитыванія такими гудронами простого известняка, то и задача полученія «искусственного асфальта» будетъ разрѣшена вполне успѣшно.

Изъ смѣсей иного рода, иногда замѣняющихъ хорошей асфальтъ, всего распространеннѣе тѣ смѣси, въ которыя входитъ газовая смола, или пику. Такъ напр., въ 1839 г. въ Ганноверѣ производились особой комиссіей опыты надъ различными искусственными смѣсями, долженствующими замѣнить асфальтъ **). Наилучшими оказались слѣдующія: $2\frac{1}{2}$ ч. природнаго асфальта, 20 ч. стараго асфальта отъ разломки мостовой, 16 ч. каменноугольнаго пику, 32 ч. мелкаго известняка и 60 ч. кварцеваго гравія. Спустя 6 мѣсяцевъ на мостовой, слѣланной изъ этой смѣси, поврежденій не было; дальнѣйшая судьба ея мнѣ неизвѣстна. За недостаткомъ старой асфальтовой массы тотъ же авторъ рекомендуетъ брать смѣсь остальныхъ поименованныхъ веществъ. Другой рецептъ: 24 части гарпіуса, 36 ч. газовой смолы, 112 ч. молотаго мѣла и 33 ч. сухого песку; хрупче предыдущей. Всѣ подобныя смѣси, поражающія удивительно сложными пропорціями составныхъ частей, страдаютъ тѣмъ недостаткомъ, что газовая смола содержитъ много легко улетучивающихся составныхъ частей, по удаленіи которыхъ масса теряетъ связность и легко крошится.

Иногда подобныя смѣси весьма пригодны, по своей дешевизнѣ, для подготовки основанія подъ болѣе цѣнныя работы. Такъ напр., при постройкѣ *) Александровскаго моста черезъ Неву въ 1879 г. примѣнялся слѣдующій способъ: желоба желѣза Zogés, поддерживающаго мостовую, засыпались сперва слоемъ щебня, который заливался смазкой изъ смѣси каменноугольной смолы, пику, романъ-цемента и песку; далѣе клался бетонъ, покрываемый искусственнымъ асфальтомъ.

Переходя къ послѣднему вопросу — относительно способовъ распознаванія различныхъ суррогатовъ и примѣсей отъ природнаго асфальта, мы должны сказать, что только присутствіе газовой смолы, сравнительно легко растворяющейся въ алкогольѣ и окрашивающей его въ темный цвѣтъ **), можетъ быть доказываемо съ достовѣрностью. Подмѣсь же нефтяныхъ гудроновъ, совершенно тождественныхъ съ природнымъ какъ по химическому составу, такъ и по отношенію къ различнымъ растворителямъ, лабораторнымъ путемъ, какъ кажется, опредѣлена быть не можетъ.

Въ этомъ, впрочемъ, быть можетъ, и не встрѣтятся надобности. Если справедлива гипотеза о происхожденіи асфальта изъ нефти, то очевидно, что тотъ и другой гудроны представляютъ собою вполне тождественныя вещества; практика же намъ, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ показываетъ, что и результаты примѣненія ихъ одинаковы. Примѣсь нефтяного гудрона можетъ быть доказана лишь тогда, если такой гудронъ, будучи приготовленъ изъ кислотныхъ отбросовъ, не былъ достаточно нейтрализованъ и, слѣдовательно, содержитъ еще сѣрную кислоту. Нечего и говорить, что такой гудронъ рекомендовать нельзя.

Резюмируя въ немногихъ словахъ выводы изъ всего, мною сказаннаго, можно какъ кажется, считать доказанными слѣдующія положенія:

1) Природный асфальтъ есть тѣло, непостоянное по своему составу и по зависящимъ отъ послѣдняго свойствамъ его.

2) Для урегулированія этихъ свойствъ въ желательномъ для техники направленіи, всѣ заводы вынуждены прибавлять къ асфальту болѣе или менѣе значительныя количества веществъ, искусственно добытыхъ, преимущественно изъ нефтяныхъ остатковъ. По этой причинѣ:

3) Дѣйствительно природный асфальтъ, безъ добавленій можетъ встрѣчаться только при работахъ «сomprié», въ порошокѣ асфальтоваго известняка; всякій же гудронъ есть уже либо искусственно приготовленное тѣло, либо смѣсь такового съ природнымъ.

4) Нефтяные гудроны, надлежащимъ образомъ приготовленные нисколько не уступаютъ гудронамъ изъ природнаго асфальта, а въ отношеніи чистоты отъ глинистыхъ и т. п. частицъ даже превосходятъ ихъ.

В. Эвальдъ.

*) Зап. Имп. Русск. Техн. Общ. 1892.

**) W. Jeer. Der Asphalt und seine Anwendung. 1867, стр. 31.

*) Журн. засѣд. комиссіи для техн. инсп. надз., стр. 1731.

**) Довольно подробное описаніе опредѣленія примѣси газовой смолы къ асфальту было мною помѣщено въ «Нед. Строителя», 1891 г. стр. 44.

Пальмовыя оранжереи въ Ботаническомъ саду.

Въ 1714 году въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Петръ Великій на одномъ изъ образуемыхъ рукавами рѣки Невы основалъ аптекарскій садъ, по которому и самый островъ былъ названъ Аптекарскимъ. Съ теченіемъ времени аптекарскій садъ преобразился въ сады: ботаническій, медицинскій, а также древесный питомникъ. Въ 1823 году по Высочайшему повелѣнію отъ 22 марта эти сады и питомники были соединены въ одинъ общій садъ подъ общимъ названіемъ Императорскаго Спб. Ботаническаго сада, который поступилъ въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; тогда-же на устройство сада было отпущено 350.000 руб. По Высочайшему повелѣнію отъ 30 марта 1830 года Ботаническій садъ былъ переданъ Министерству Императорскаго Двора, а 24 іюня 1863 г. состоялся Высочайшій указъ о передачѣ сада Министерству Государственныхъ Имуществъ. 14 ноября 1866 г. были Высочайше утверждены штаты Ботаническаго сада съ назначеніемъ ученаго директора, трехъ главныхъ ботаниковъ, трехъ консерваторовъ, библіотекаря, увеличено число ученыхъ садовниковъ, съ отпускомъ на содержаніе сада ежегодно по 77663 рубля.

Основные положенія устава Императорскаго Спб. Ботаническаго сада заключаются въ слѣдующемъ: 1) садъ поставляется въ ближайшее отношеніе съ Императорскою Академіей Наукъ и оказываетъ ей, по мѣрѣ возможности и средствъ, свое содѣйствіе при производствѣ ея членами опытовъ, наблюденій и изслѣдованій, касающихся до растительнаго царства; 2) садъ поставляется равнымъ образомъ въ сношеніе и съ Императорскимъ Спб. университетомъ и Императорскою Медико-хирургическою академіей для облегченія учащимся и профессорамъ способовъ какъ къ научному изученію живыхъ растений, такъ и къ пользованію библіотекою и коллекціями сада.

По разнообразію и многочисленности культивируемыхъ растений (въ 1893 г. насчитывалось 29143 различныхъ видовъ и разновидностей въ числѣ 72800 экземпляровъ), по богатству библіотеки, коллекцій и гербарія, по обширности теплицъ, которыхъ всѣхъ 25 при общей длинѣ въ 1 версту Императорскій Спб. Ботаническій садъ считается на ряду съ Kew Gardens близъ Лондона и Jardin des plantes въ Парижѣ.

Одной изъ интереснѣйшихъ достопримѣчательностей Императорскаго Спб. Ботаническаго сада является пальмовая теплица и павильонъ съ бассейномъ для *Victoria regia*. Эти теплицы привлекаютъ большое число посѣтителей, которыхъ бываетъ до 35000 въ годъ.

Пальмовая теплица построена въ 1845 году и состоитъ изъ длиннаго (до 35 саж.), но довольно узкаго помѣщенія, вышиною до 9 саж.; свѣтъ теплица эта получаетъ только съ одной (южной) стороны и черезъ куполь. Вся основа теплицы деревянная, довольно массивная, скрѣпленная желѣзными частями. Какъ стѣны, такъ и куполь состоятъ изъ деревянныхъ рамъ съ двойнымъ рядомъ стеколъ.

Въ 1860 году эта теплица была капитально пере-

строена, но совершенно по той-же системѣ; лишь отопленіе было устроено водяное. Съ теченіемъ времени и эта вновь перестроенная теплица стала приходитъ въ ветхость, что было уже сильно замѣтно въ 1882 г. Съ этого времени и начались усиленныя и учащенныя работы по ремонту этого зданія. Къ 1893 году однако пальмовая теплица пришла въ совершенную ветхость и кромѣ того по устройству своему не соответствовала современнымъ требованіямъ; техника въ отношеніи правильнаго и сообразнаго съ потребностями растений устройства теплицъ сдѣлала въ послѣднее время столь крупныя успѣхи, что многіе изъ лучшихъ и значительнѣйшихъ ботаническихъ садовъ въ западной Европѣ стали устраивать у себя новыя теплицы, напр. Парижъ и друг.

Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній бывшій Министръ Государственныхъ Имуществъ статсъ-секретарь М. Н. Островскій, признавая необходимымъ въ Импер. Спб. Ботаническомъ саду построить новую пальмовую теплицу со всѣми техническими усовершенствованіями по отопленію, вентиляціи и отбѣненію растений, образовалъ особую комиссію для составленія проекта и смѣты на постройку новой пальмовой теплицы и павильона съ бассейномъ для *Victoria regia*. Комиссія эта подъ предѣлательствомъ Директора Бот. сада А. Э. Баталина состояла изъ: академика архит. І. С. Китнера, Инженеръ Полковника Н. В. Смирнова, Гражданскихъ Инженеровъ Р. Л. Першке и Л. Л. Леонидова, архитектора О. І. Тибо-Бриньоля и чиновника особ. поруч. Д. С. Сов. В. Ф. Бруевича.

Въ засѣданіяхъ этой комиссіи предѣлатель ея А. Э. Баталинъ, разъяснивъ цѣль и назначеніе предполагаемыхъ новыхъ теплицъ, предложилъ академику архит. І. С. Китнеру принять на себя трудъ по разработкѣ проекта и смѣты согласно общей программы, составленной самимъ предѣлателемъ г. І. С. Китнеръ принялъ предложеніе предѣлателя комиссіи и въ скоромъ времени представилъ составленный проектъ и смѣту на постройку новыхъ теплицъ. По разсмотрѣніи и одобреніи комиссіею этихъ проекта и смѣты, таковыя предѣлателемъ комиссіи были представлены на благоусмотрѣніе Министра Госуд. Имуществъ.

По разнымъ финансовымъ соображеніямъ однако пришлось на время отложить постройку новыхъ теплицъ. Лишь въ 1896 г. по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта отъ 22 апрѣля Департаментъ Государственной Экономіи нашелъ возможнымъ ассигновать по смѣтѣ Департамента Земледѣлія сумму (230.000 руб.) необходимую на постройку новой пальмовой теплицы и павильона съ бассейномъ для *Victoria regia* съ тѣмъ однако, что будетъ ассигновано на 1896 г. 80.000 руб.

на 1897 г. 80.000 руб.

и на 1898 г. остальныя сколько потребуется, но не свыше 70.000 руб.

18 іюня 1896 г. Комитетъ Министерства утвердилъ предположеніе о хозяйственномъ способѣ производства работъ и учрежденную Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ строительную комиссію подъ предѣлательствомъ Директора Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада изъ членовъ Архитектора-Академика І. С. Китнера, Ин-

женеръ-Полковника Н. В. Смирнова, Гражданскаго Инженера Р. Л. Першке, архитектора О. И. Тибо-Бриньоля (онъ-же и дѣлопроизводитель комиссіи), чиновника особыхъ порученій Д. С. Совѣтн. В. О. Брусевича и представителя Государственнаго Контроля.

Комиссія эта въ засѣданіяхъ своихъ 31 Іюля 1896 г. по 2 Сентября 1896 г. разрабатывала инструкціи какъ для комиссіи, такъ равно и для производителя работъ и совѣщалась о приглашеніи производителя работъ. Последнимъ былъ приглашенъ И. С. Китнеръ, который и принялъ на себя техническое руководство по постройкѣ названныхъ теплицъ. Но лишь письмомъ отъ 21 Сентября 1896 г. председатель комиссіи (теперь уже покойный А. О. Баталинъ) уведомилъ И. С. Китнера о полномъ своемъ согласіи немедленно приступить къ строительнымъ работамъ. Вслѣдствіе такого запозданія осенью 1896 г. оказалось возможнымъ заложить лишь фундаментъ подъ главную часть пальмовой теплицы. По прекращеніи въ Октябрѣ 1896 г. строительныхъ работъ занятія строительной комиссіи на время были прерваны вслѣдствіе смерти председателя комиссіи А. О. Баталина; и лишь по утвержденіи новаго председателя (члена совѣта Министерства Д. С. Сов. Ив. Апол. Бибикова) опять возобновились правильныя собранія комиссіи, которая въ девяти засѣданіяхъ отъ 4 Декабря до 17 Марта 1897 г. занималась пріисканіемъ подрядчиковъ и поставщиковъ на различныя работы и матеріалы, разработкою детальныхъ частей условій по отдѣльнѣ работъ: по устройству желѣзной конструкции, водяного отопления, отопления теплицъ, приготовленія деревянныхъ частей и проч.

Такимъ образомъ въ непродолжительномъ времени Императорскій ботаническій садъ обогатится новой пальмовой оранжереей, стоящей на высотѣ требованій современной науки.

Международный Конкурсъ на составленіе проекта городского театра для г. Кіева.

Заключеніе Комиссіи судей.

(Окончаніе).

11) «Что успѣлъ» Театръ расположенъ на площади удовлетворительно; главный фасадъ на Владимірскую ул., но съ боку площади театра авторъ нашелъ удобнымъ построить отдѣльный домъ, занимающій 117 кв. с. Зрительный залъ по провѣркѣ вмѣщаетъ 1504 мѣст. Средній проходъ между рядами креселъ и ступень въ партерѣ въ 2 арш., а оба боковыя, вдоль стѣнъ въ 1 арш. 3 верш. Въ партерѣ 5 входовъ ширина дверей 2' 1" тутъ же 20 ложъ шир. въ 2 арш., глубиною 3 ар. на 5 мѣстъ каждая. Корридоры партера шириною 4 ар. 3 в. въ бель-этажѣ 4 ар. 8 в. шириною 5 ар. фойе въ 1 ярусѣ 21, 65 к. с., буфетъ въ бель-этажѣ 21, 65 к. с. и надъ главными сѣвьями фойе 24 к. с.

Помѣщеніе платья для партера и бель-этажа хорошо расположено подъ партеромъ. Лѣстницы для партера и бель-этажа 2, но снявши верхнее платье, не попадаешь на эти лѣстницы, а нужно чрезъ холодныя стѣны воротиться, это недосмотръ композиціи, который легко можно исправить; въ верхній ярусъ 4 лѣстницы съ шир. маршей въ 2 ар. слѣдовало бы и эти лѣстницы соединить дверями съ корридорами другихъ ярусовъ на случай паники Арка просеніума шириною 6 саж. 2 арш., а сцена шириною 13 саж. 2 арш. глубина ея въ широкой части 10, 5 кв. саж. Аррьеръ-сцена 5,66 саж. глубины при ширинѣ 6 саж. Сцена окружена стѣнами, имѣетъ 10 дверей для сообщенія съ корридорами и съ 4-мя лѣстницами. Уборныхъ малыхъ 16; внизу особые подъѣзды на улицу; 4 крыльца и два выхода для лошадей и экипажей, 2

большихъ зала для хористовъ на высотѣ I-го яруса, для статистовъ 4 зала на 1000 чел., для балета на 20 чел., одна залѣ для репетицій к. с. 21, 66, гардеробная въ 21, 28 к. с. въ особомъ домѣ. Другія помѣщенія все согласно программѣ, но гардеробныя чрезъ улицу въ особомъ домѣ, въ томъ же домѣ складъ декораций на 30 оперъ и тутъ же расположены: квартира смотрителя театра 20 к. с., столярная мастерская 54, 68 к. с. бутафорская 24 к. с. библиотека 10,5 к. с. сторожка и декорационный залъ въ 86,5 к. с., вѣроятно свѣтлый о чемъ судить нельзя, такъ какъ фасадовъ и разрѣзовъ не приложено. Внутренняя отдѣлка очень прилична безъ роскоши. Все фасады въ кирпичѣ, но не художественно разработаны. Расположеніе и размѣръ оконъ вѣроятно отвѣчаютъ требованіямъ, но не служатъ украшеніемъ фасада. Форма зрительнаго зала нѣсколько прима, но и заграницею есть этой формы залы, гдѣ хорошо слышно и видно. По провѣркѣ исчисленія куб. саж. по таблицѣ, написанной на генеральномъ планѣ, такковыя оказались вѣрными, но общій итогъ оказался больше исчисленнаго, такъ что стоимость опредѣлилась въ суммѣ 496.485 руб.

12) «Omne labore». Театръ расположенъ удачно, главный фасадъ обращенъ на Владимірскую ул. Въ зрительномъ залѣ для зрителей расположено всего 1506 мѣстъ. Авторъ проекта указываетъ еще на 126 мѣстъ, на добавочныя стулья (strapouins), которые затѣняютъ проходы, а потому въ общій счетъ не приняты. Планы все совершенно окончены и все требуемыя программой помѣщенія имѣются и они размѣрами полностью, а нѣкоторыя больше требуемыхъ, за исключеніемъ декорационнаго зала шириною въ 9 арш., чего недостаточно для писанія занавѣсей. Никакого разрѣза лѣстницъ нѣтъ, но видно по плану, что онѣ могутъ быть построены удобными. Для зрителей всего 4 лѣстницы, а на сценѣ 2—размѣщены удобно. Приемъ композиціи простъ—вездѣ широко и свѣтло. Большое удобство проекта заключается въ томъ, что верхнее платье публики оставляется въ большомъ особомъ помѣщеніи въ корридорѣ ниже линіи театра, откуда публика по 4 лѣстницамъ идетъ уже раздѣвшись.

Корридоръ-фойе бельэтажа широкій въ 9 арш. 4 вер. и свѣтлый. Большое фойе выходитъ на главный фасадъ шир. 10 саж. вышиною 12 ар. 14 вер. Сцена окружена съ 3-хъ сторонъ корридоромъ, что удобно.

Фасады приличны и могутъ быть эффектны, если будутъ исполнены хорошимъ художникомъ. Жаль, что нѣтъ ни одного внолиѣ оконченнаго разрѣза. Слѣдовало-бы опустить 3-ій ярусъ настолько, чтобы разстояніе между имъ и бельэтажемъ было обыкновеннаго размѣра, арш. 4 или около; по проекту это разстояніе очень большое 17 арш. 8 вер. Отъ такого большого разстоянія зала кажется пустою. При устройствѣ 3 ярусовъ ложъ въ залѣ будетъ хорошо, остается только затрудненіе въ удобномъ выходѣ изъ ложъ II яруса. Авторъ проекта предлагаетъ устройство для сего балкона въ фойе корридора, какъ это устроено въ большомъ фойе Императорскаго Александринскаго театра. Въ пояснительной запискѣ авторъ даетъ много весьма дѣльныхъ указаній. Кубич. содерж. всехъ частей театра вычислено весьма аккуратно и оказалось=71,037,48 куб. м. что составляетъ 7349 куб. саж., а считая стоимость куб. саж. по 55 р., составитъ сумму въ 385,715 р. авторъ же считаетъ стоимость въ 402,325 р.

13) «Е. въ кругѣ». Проектъ этотъ представляетъ собою по общему расположенію и распредѣленію мѣстъ одинъ изъ типовъ строящихся нынѣ театровъ. Ложъ во всемъ театрѣ только 17; передъ ложами балконы, такимъ образомъ преобладаетъ число одиночныхъ мѣстъ, что можетъ имѣть существенное значеніе на доходность и общедоступность театра. Кресла съ подъемными сидѣвьями; въ партерѣ мало проходовъ, вслѣдствіе чего общее число даже превышаетъ требуемое по программѣ—всего въ театрѣ проектировано 1853 мѣста вмѣсто 1500—при устройствѣ проходовъ и менѣе тѣснаго расположеній креселъ—возможно безъ измѣненія проекта помѣстить требуемое программой число мѣстъ. Изъ театра 7 выходовъ шириною въ общей сложности 17½ арш. Главное фойе обращено на фасадъ, хорошихъ размѣровъ и снабжено балконами; кромѣ того имѣются еще два фойе по сторонамъ зрительнаго зала. Не особенно удачно въ планѣ разработано сочетаніе стѣнъ зрительнаго зала съ стѣною фойе и главными лѣстницами. Изъ главнаго вестибюля двѣ лѣстницы, каждая въ 3 марша при ширинѣ средняго марша въ 1½ саж.—и кромѣ того двѣ лѣстницы въ концѣ корридора при ширинѣ

Сцена не очень большая—аррьер-сцены нѣтъ. Арка въ 4⁸/₄

саж. Сцена окружена каменными стѣнами. Прямое сообщеніе со сцены черезъ двери, оставленныя въ концахъ корридоровъ, въ стѣнѣ, отдѣляющей зрительный залъ отъ сцены. Авторомъ проекта обращено особое вниманіе на огражденіе зрительнаго зала отъ распространенія пожара, въ случаѣ возникновенія на сценѣ огня, это достигается помощью устройства особой, имъ придуманной конструкціи желѣзно-водяного занавѣса, еще нигдѣ не введеннаго. Къ проекту приложены детальныя чертежи въ большомъ масштабѣ этого занавѣса. Уборныя показаны въ требуемомъ количествѣ, уборныя для 100 статистовъ тѣсны.

Зала для репетицій достаточныхъ размѣровъ, но входитъ въ часть зданія, занимаемую зрительнымъ заломъ. Постороннія помѣщенія, требуемыя программой, имѣются. Конструкція строенія не показана, потому судить о несгораемости этихъ частей затруднительно. Склады для декораций, бутафорскія въ непосредственной связи съ театромъ, а не выдѣлены въ особую пристройку. Чертежей представлено очень много въ требуемомъ масштабѣ и многіе даже въ значительно увеличенномъ; фасады разработаны добросовѣстно, но къ сожалѣнію не совсемъ удачны по пропорціямъ. Внутренняя отдѣлка скорѣе богатая. Приложена весьма обстоятельная на французскомъ языкѣ пояснительная записка.

14) «Мельпоменѣ». Зрительный залъ устроенъ на 1563 человека. Всего ложъ 77, кромѣ того показаны 6 литерныхъ ложъ, имѣющія входъ только со стороны сцены (вѣроятно для артистовъ и театральной администраціи). Изъ зрительнаго зала 7 выходовъ, шириною по 2 арш. каждый. Въ каждомъ ярусѣ имѣются мужскія и дамскія уборныя. При ложахъ широкіе, свѣтлые корридоры, при нихъ особыя храненія для верхняго платья, не стѣсняющія вовсе проходъ въ корридорахъ. Кромѣ того, на уровнѣ пола бельэтажа имѣется большое фойе, окнами на главный фасадъ; при немъ двѣ гостинныя—при корридорѣ имѣются буфеты и комната для куренія. Главный вестибюль просторный съ каменнымъ тамбуромъ. Изъ главнаго вестибюля имѣются двѣ лѣстницы въ одинъ маршъ, шириною каждая въ $4\frac{1}{2}$ арш. и двѣ лѣстницы каждая въ три марша, при ширинѣ средняго марша въ 3 арш. 12 верш. Кромѣ того, имѣется въ концѣ корридоровъ, ближе къ сценѣ, двѣ лѣстницы въ 3 марша каждая при ширинѣ средняго марша въ 3 арш. Всѣ упомянутыя 4 лѣстницы доведены до верхняго яруса, освѣщаются непосредственно окнами на фасадъ. Для входа въ партеръ, какъ видно изъ разрѣза, устроено со стороны гл. вестибюля нѣсколько ступеней въ самыхъ дверяхъ, что едва ли удобно. Общая ширина всѣхъ лѣстницъ $22\frac{1}{2}$ арш. Арка просцениума не пропорціонально велика (шир. 10,60). Сцена окружена каменными стѣнами, но соединена черезъ литерныя ложи (имѣющія двери со сценою) со зрительнымъ заломъ, что нельзя признать правильнымъ. Вытяжныя трубы показаны въ окружающихъ сцену стѣнахъ. Сцена вмѣстѣ съ аррьер-сценою весьма обширна всего 248 кв. с. Имѣются 16 отдѣльныхъ уборныхъ (съ окнами на фасадъ) на уровнѣ бель-этажа. По 8 уборныхъ расположены вдоль корридора, имѣющаго только одинъ выходъ, что не безопасно.—Имѣются два фойе для артистовъ; для репетицій устроены: одно зало въ 2 свѣта въ 42,24 кв. с., одно зало въ 16,0 кв. с. и наконецъ еще, третье зало въ 15,65 кв. с.

Кабинеты для дирекціи, антрепренеру и проч. имѣются свѣтлые и просторные. Всѣ требуемыя помѣщенія въ отдѣльномъ изолированномъ помѣщеніи имѣются надлежащихъ размѣровъ,—при складѣ для декораций на 30 оперъ, размѣры коего не опредѣлены программой. Мѣсто для котловъ и машинъ не показано. Конструктивная часть по разрѣзу не показана. Внутренняя отдѣлка только намѣчена въ общихъ чертахъ. Фасады мало разработаны и не имѣютъ характера кирпичной архитектуры, а скорѣе представляютъ оштукатуренные фасады. Проектъ не вполне законченъ, но планы не безъ достоинствъ. Выдѣленіе складовъ, мастерскихъ и другихъ помѣщеній, требуемыхъ № 8 программой, въ особую пристройку вправо отъ самого театра не особенно удачно по расположенію и повредитъ внѣшнему виду всего зданія.

15. «Оро» Авторъ въ обращеніи къ членамъ Комиссіи Суда объясняетъ, что по случаю болѣзни, онъ могъ только представить идею проекта и лишень былъ времени разработать проектъ, какъ бы онъ желалъ. Идея, вложенная имъ въ проектъ, казалась, ему заслуживающей быть представленной на обсужденіе, и если бы онъ былъ принятъ благосклонно, то онъ съ удовольствіемъ готовъ разработать проектъ безъ всякаго особаго за то вознагражденія. Дѣйствительно, проектъ представленъ въ

формѣ совершенно эскизныхъ чертежей, начертанныхъ карандашемъ на калькахъ и частью на бумагѣ — но въ числѣ и размѣрахъ требуемыхъ программой. Общее расположеніе зданія удовлетворяетъ требованіямъ программы съ обращеніемъ главнаго фасада къ Владимірской улицѣ. Зрительный залъ представляетъ полный кругъ діаметромъ въ 10 саж. съ отрѣзанною для оркестра частью на $\frac{1}{3}$ діаметра. Залъ при трехъ ярусахъ сверху партера имѣетъ высоту 8 саж. до карниза плафона и до вершины плоскаго купола 9 саж. По расчету автора залъ долженъ вмѣстить 1500 зрителей и именно:

въ 20 ложахъ бенуара	112 чел.
тоже въ I ярусѣ	112 »
тоже во II ярусѣ	112 »
въ партерѣ сидящихъ мѣсть	398 »
» » стоячихъ »	106 »
въ балконѣ I яруса	154 »
въ балконѣ II яруса	134 »
въ галлерей III яруса	372 »

слѣдуетъ замѣтить, что этотъ расчетъ сдѣланъ очевидно не широко, ибо въ ложахъ, имѣющихъ шириною до 1 арш. полагается по два человека въ рядъ; на площади партера около 40 кв. саж. предназначено вмѣстѣ съ двумя проходами размѣстить 398 кресель т. е. по 10 к. на квадратную сажень. Вообще на планахъ не обозначено должное размѣщеніе мѣсть и потому для точной повѣрки расчета пришлось исполнить ту работу, которую не успѣлъ произвести авторъ по объясненію, уже сдѣланному выше. Если мѣста тѣсно размѣщены, то должно признать, что пѣть мѣсть, откуда ничего не будетъ видно. Кругомъ круглаго зрительнаго зала имѣется въ каждомъ этажѣ корридоръ-фойе шириною 3,66 саж., а въ слѣдующемъ за фойе концентрическомъ кругѣ помѣщаются гардеробъ и лѣстницы — тѣ и другія просторны и удобны. Лѣстницъ для публики 6 и 2 маленкія винтовыя для потребностей буфетовъ, имѣющихся въ каждомъ этажѣ по два. Около нихъ размѣшены уборныя для дамъ съ одной стороны, для мужчинъ съ другой. Оркестръ величиною около 9 кв. с. очевидно малъ для 70 музыкантовъ, требуемыхъ программой. Для музыкантовъ имѣется, отдѣльный выходъ черезъ специальное для нихъ фойе, величиною до 15 кв. саж. и для капельмейстера свой кабинетъ. Комната для храненія инструментовъ маловата (около $2\frac{1}{2}$ кв. саж.). Сцена безъ аррьер-сцены, шириною 12 саж., глубиною 10 саж. должна быть признана хорошею. Подъ сценою трюмъ въ три яруса, глубиною отъ пола сцены около 4 саж. Высота сцены отъ пола до котосниковъ 12 саж. Для сцены три лѣстницы. Требуемая программой (№ 6 и 7) помѣщенія при сценѣ имѣются. Для статистовъ 2 комнаты въ сложности до 37 кв. саж., для балета 2 комнаты 16 кв. саж. Для репетицій хора имѣется три комнаты въ 19, 20 и 38 кв. саж. Требуемыя № 8 помѣщенія устроены въ отдѣльномъ строеніи позади театра, за исключеніемъ библиотеки, которую предполагаетъ авторъ помѣстить въ башняхъ, проектированныхъ съ главнаго фасада, повидимому, для эффекта. Приборы отопленія и вентиляціи назначено помѣстить подъ зрительнымъ заломъ въ подвалѣ. Систему вентиляціи авторъ предполагаетъ механическую, вгнѣя чистый воздухъ съ плафона и вытягивая испорченный изъ подъ сидѣній партера и ложъ. Конструкціи потолковъ и крыши намѣчены металлическими, и металлъ предполагается употребить и для другихъ конструктивныхъ частей зданія; такъ напримѣръ, окружающія зрительное зало стѣны будутъ изъ желѣзныхъ ящиковъ, обшитыхъ керамиковыми плитками. Про внутреннюю отдѣлку, равно и фасадовъ трудно судить за недостаточною отдѣлкою чертежей. Стоимость 447000 рублей. Въ общемъ нельзя не признать, что планъ этотъ хотя мало обработанъ, но идея его заслуживаетъ вниманія.

16. «Fahr' vohl». Изъ чертежей видно, что зданіе скомпановано въ скромныхъ общихъ размѣрахъ, хотя и исполнены почти всѣ требованія программы. Форма зрительнаго зала — полный кругъ; литерныя ложи по 3 въ рядъ—неудобны для зрителей; составитель проекта счелъ необходимымъ прибавить еще III ярусъ для амфитеатра, но прибавленіемъ этимъ испорченъ II ярусъ, изъ послѣднихъ рядовъ галлерей котораго ничего не будетъ видно на сцену. Стѣны просторны, корридоры въ 6 арш. шириною и лѣстницы легко доступны, партеръ имѣетъ 9 выходныхъ дверей, противъ которыхъ расположены гардеробныя — въ отдѣльныхъ просторныхъ помѣщеніяхъ. Наружныхъ выходовъ — 13. По проекту предполагается только одинъ фойе въ 43 кв. саж.—съ дамскими буфетами, — малые буфеты устроены только

въ корридорѣ II яруса. Противъ корридоровъ (фойе) II и III ярусовъ предполагаются широкія террасы. Оркестръ (всего 8 кв. саж.) малъ на 70 человекъ. Сцена хорошихъ размѣровъ, но неудобна: на самой сценѣ съ задней стороны курительная комната для артистовъ и фойе для нихъ. Два зала для частныхъ репетицій въ 30 кв. саж. каждый и одинъ залъ для общихъ — въ 55 кв. саж., надо полагать, что послѣдній залъ будетъ освѣщаться съ потолка, такъ какъ не показаны окна. Всѣ требованія программы §§ 7, 8, 9, 10 и 11 исполнены. Представлено чертежей на 11-ти листахъ (безъ генеральнаго плана) и пояснительная записка. Кубическое содержаніе всего зданія выражается въ 7577,75 куб. саж. \times 55 р. = 416,776 руб., что составитъ общую стоимость всей постройки. Судя по распредѣленію стѣнныхъ массъ въ нижнемъ этажѣ около зрительнаго зала, вѣроятно что вся постройка предполагается по принятой нынѣ за границей системѣ, т. е. по прочному остову изъ чугуна или желѣза, употребить въ дѣло, кромѣ кирпича, также бетонъ съ проволоочною сѣтью. Фасады и разрѣзы не отличаются роскошью и особеннымъ изяществомъ, что же касается крыши и куполовъ, то они чрезмерно испещрены разными украшениями. — Въ общемъ проектъ можно считать не въ числѣ первыхъ.

17. „Sapientia sat“. Зданіе расположено согласно программѣ главнымъ фасадомъ на Владимірскую ул., при чемъ имѣющей скверъ весь уничтожается. Зданіе вытягивается значительно въ длину, такъ что фасадъ выравнивается съ линіей домовъ Владимірской ул. и предъ главнымъ фасадомъ не будетъ уже площади. — Зрительный залъ рассчитанъ на 1618 мѣстъ, а именно:

Въ партерѣ	570 кресель.
» ложахъ-бенуаръ	90 мѣстъ.
» бель-этажѣ	160 »
» I ярусѣ	160 »
» литерныхъ боковыхъ у сцены	42 »
» галлерей	596 »

Форма зала удлиненный кругъ, имѣетъ ширину между стѣнками $13\frac{1}{2}$ саж., въ длину $12\frac{1}{2}$ саж. Съ боковыхъ мѣстъ на галлерей будетъ видно не вполнѣ хорошо. Размѣръ сцены: ширина $15\frac{1}{2}$ саж., глубина—9 саж., аррьеръ—сцены нѣтъ. Высота отъ пола до колосниковъ— $9\frac{1}{2}$ саж. Треть одинъ, глубины $1\frac{1}{2}$ саж. ниже пола сцены, что не позволяетъ устроить правильно и удобно потребностямъ сцены большого театра. Залъ для репетицій три: одинъ въ 107 кв. саж. и два по 41 кв. саж., даже излишней величины. Для писанія декораций имѣется $97\frac{1}{2}$ кв. саж., находящаяся въ отдѣльномъ зданіи, тамъ-же и складъ для нихъ, что принципиально хорошо. Лѣстницъ для публики 7, для сцены 2. Съ площади двухъ лѣстницъ устроены входы на сцену. Оркестръ занимаетъ площадь до 42 кв. саж., что очевидно мало для 70 музыкантовъ. Прочія помѣщенія удовлетворяютъ требованіямъ программы.

Обращаясь къ разсмотрѣнію проекта по чертежамъ, должно замѣтить, что кромѣ бойко отдѣланнаго акварелью главнаго фасада, таковой не отличается изящнымъ или практичнымъ правильнымъ пониманіемъ. Не смотря на весьма удовлетворительные размѣры главныхъ частей зданія—приходится признать размѣшеніе, сочетаніе и пропорціи ихъ неудобными, въ чемъ даже и авторъ въ запискѣ своей косвенно соглашается. Неудача проекта въ архитектурномъ смыслѣ арче всего обнаруживается въ разрѣзѣ. По объему проектъ этотъ одинъ изъ самыхъ дорогихъ. Стоимость его превышаетъ назначенную сумму.

18. „Clarte“. Всѣ требуемыя помѣщенія размѣщены въ одномъ зданіи. Зрительный залъ проектированъ на 1,302 чел. Мѣста въ партерѣ расположены просторно, входы и выходы достаточно. Ложы устроены на 5 и 6 персонъ. Для оркестра имѣется фойе въ 18,60 кв. саж., для инструментовъ 10,93 кв. саж. Корридоры шириною 1,61 саж., при этомъ обширныя фойе въ 3 ярусахъ, площадью до 62 кв. саж. Помѣщенія для платья подъ маршами лѣстницъ расположены довольно удобно. Лѣстницы проектированы для каждого этажа по двѣ, шириною до 1,15 с. и расположены очень удачно съ выходомъ въ общій громаднѣйшій вестибюль, съ фонтаномъ и буфетомъ, вестибюль этотъ расположенъ подъ партеромъ, и изъ него имѣются выходы во всѣ стороны. Буфеты имѣются отдѣльно и въ фойе. Сцена безъ аррьеръ-сцены; изъ нея назначены вытяжныя трубы. Отдѣльныя уборныя для артистовъ и артистокъ въ количествѣ 16 не назначены, ибо плана соответственнаго, т. е. II этажа не представлено. Фойе для артистовъ 3, площадью въ общей сложности до 38,62 кв. с. Площадь общихъ уборныхъ—49,55 кв. с. Кабинетъ режиссеру 4,28 кв. с. Кабинетъ капельмейстера—3,43 кв. с. Кабинетъ хормейстера—6 кв. с. Имѣются залы для репетицій, площадью 75,2 кв. с. Кабинеты: директора, антрепренера, смотрителя и комнаты для телефона и для регулированія освѣщенія съ отопленіемъ, удовлетворяютъ назначенію. Расположены отдѣльно и удобно:

Гардеробныя въ	24,00 кв. саж.
Буафорскія „	16,80 „ „
Мастерскія „	14 „ „
Библиотека „	11,68 „ „

Складъ декораций въ	46,2 кв. саж.
Залъ для рисованія декораций въ	70 „ „
Квартира смотрителя въ	15,3 „ „
Помѣщеніе для сторожей (gardieng) въ	13,5 „ „

Устройство потолковъ, перегородокъ, стѣнъ и ложъ исключительно металлическое. Внутренняя отдѣлка прилична. Фасады зданій не отличаются изяществомъ. Стоимость зданія исчислена въ 418,770 р., при кубическомъ содержаніи 7,614 куб. саж. Какъ было выше сказано, планъ 2-го этажа не представленъ, почему репетиционныхъ залъ и уборныхъ солистовъ на представленныхъ планахъ не показано; вѣроятно они назначены на вышеупомянутомъ планѣ 2-го этажа. Декорационный залъ имѣетъ 70 кв. с., лѣстницъ для зрительнаго зала 8, по двѣ для каждого яруса и двѣ лѣстницы на сценѣ. Уборныхъ въ общей сложности—49,55 кв. саж.

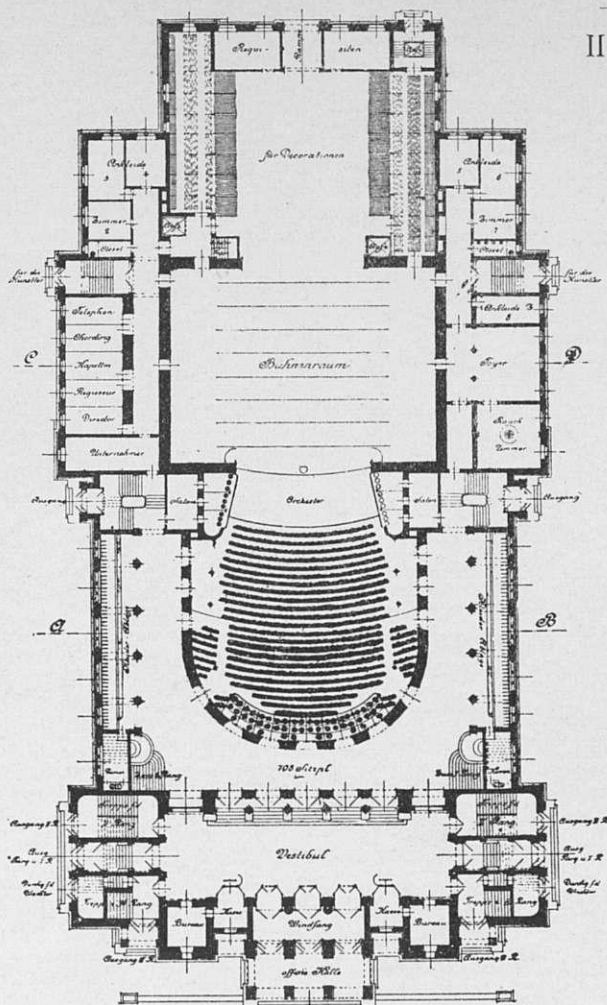
Главные недостатки проекта заключаются: 1) въ недостаточныхъ размѣрахъ зрительнаго зала и отверстія портала; 2) въ расположеніи мѣстъ въ 3 и 4 этажахъ; 3) въ формѣ самого зала, при которой изъ боковыхъ ложъ и мѣстъ амфитеатра большинству зрителей не будетъ видна сцена; 4) въ формѣ сцены неудобной вслѣдствіе недостаточной глубины и неимѣнія аррьеръ-сцены, чѣмъ не исполнено главнѣйшее требованіе программы (55); 5) въ томъ, что не приспособлено для пользованія громадное помѣщеніе надъ зрительной залой, а между тѣмъ устройство громаднаго купола вызываетъ значительный непроизводительный расходъ; 6) въ томъ, что вся внутренняя конструкция, за отсутствіемъ капитальной стѣны, отдѣляющей залъ отъ корридора, замѣнена перегородкой съ металлическимъ каркасомъ на металлическихъ столбахъ и колонахъ, расположенныхъ въ нижнихъ входныхъ сѣняхъ; подобная конструкция вызываетъ значительный непроизводительный расходъ, который далеко превзойдетъ стоимость назначенной конкурсомъ за куб. саж. 55 р. Капитальная стѣна, ограждающая зрительный залъ, практикуемая при устройствѣ театровъ и служитъ основой, какъ для утвержденія ложъ и галлерей, такъ равно и для устройства сводчатыхъ потолковъ въ корридорахъ и фойе и 7) что всѣ фасады нельзя признать удачными, несмотря на грандіозный куполь, вѣнчающій главный фасадъ. Нельзя однако не обратить вниманія на вѣкторыя выдающіяся достоинства проекта, изъ которыхъ главнѣйшія слѣдующія: 1) расположеніе лѣстницъ съ выходами и входами, при которыхъ во время несчастнаго случая, по расчету автора, публика можетъ быть удалена изъ театра въ продолженіи 5 минутъ. 2) Устройство главныхъ сѣней подъ площадью партера, покрытыхъ капитальными сводами, подъ которыми сконцентрируется публика изъ всѣхъ 8-ми лѣстницъ и можетъ свободно удалиться, чувствуя себя въ совершенной безопасности при удаленіи изъ театра. Эта часть проекта какъ равно и расположеніе лѣстницъ въ 3 марша и выходы изъ сѣней—представляется весьма существенной и разработанной весьма подробно и удачно. 3) Помѣщенія для платья распределены подъ верхними боковыми маршами лѣстницъ, что слѣдуетъ признать весьма удачнымъ. 4) Внутренняя отдѣлка сксманована въ общихъ чертахъ хорошо и видно, что авторъ обладаетъ талантомъ и 6) Чертежи и пояснительная записка разработаны вполнѣ добросовѣстно съ знаніемъ дѣла. Многія упущенія въ программѣ пополнены, такъ напримѣръ: помѣщеніе дворниковъ, комната парикмахеру, помѣщеніе управленія (бюро) и проч., такъ что слѣдуетъ считать проектъ вполнѣ законченнымъ. Объемъ всего зданія равенъ 3,750 куб. с. и стоимость его исчислена въ 206,500 р. Къ вышесказанному коммиссія считаетъ долгомъ заявить, что было-бы весьма полезнымъ приобрести этотъ проектъ, такъ какъ онъ можетъ принести большую пользу при составленіи окончательнаго проекта.

С М Ъ С Ъ.

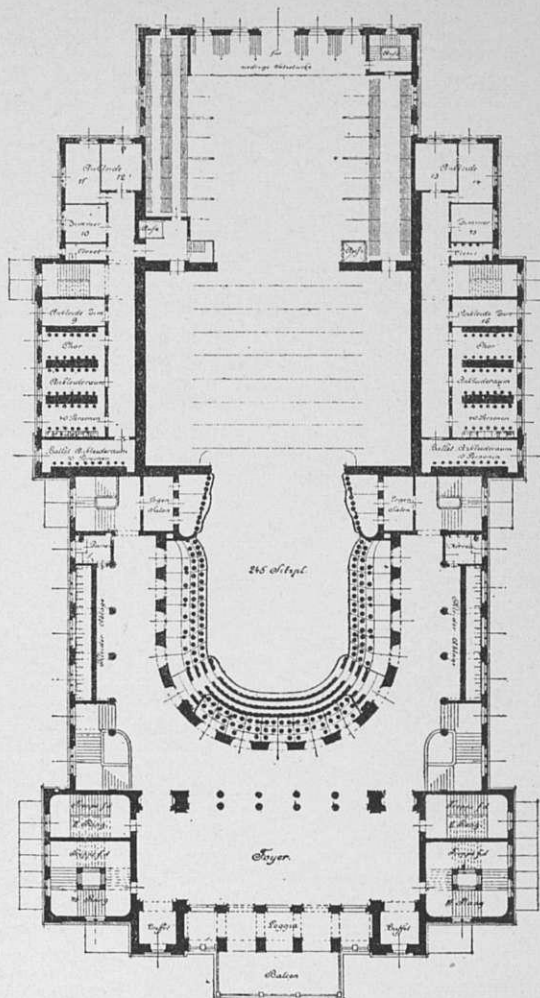
Проектъ моста Императора Александра III въ Парижѣ, составленный инженерами Резалемъ и Альби, по сообщенію „La Revue Technique“, окончательно утвержденъ французскимъ главнымъ совѣтомъ мостовъ и дорогъ. При составленіи проекта соблюдены главныя данныя, изложенныя названными инженерами при разсмотрѣніи въ палатѣ депутатовъ законопроекта объ устройствѣ предстоящей выставки. По величинѣ отверстія это сооруженіе будетъ превосходить большинство существующихъ въ Парижѣ мостовъ. Мостъ будетъ—стальной арочной. При постройкѣ его будутъ приняты во вниманіе особенно эстетическія требованія, такъ чтобы онъ вполнѣ гармонировалъ съ окружающею мѣстностью. Закладка основанія моста ожидается въ ближайшемъ будущемъ. Предварительный проектъ моста уже два раза удостоился одобренія министра публичныхъ работъ: 29-го ноября 1896 года—въ отношеніи требованій судоходства и 8-го декабря 1896 года—въ отношеніи прочности конструкціи.

Международный Конкурсъ театра для г. Кіева.

II Премія.



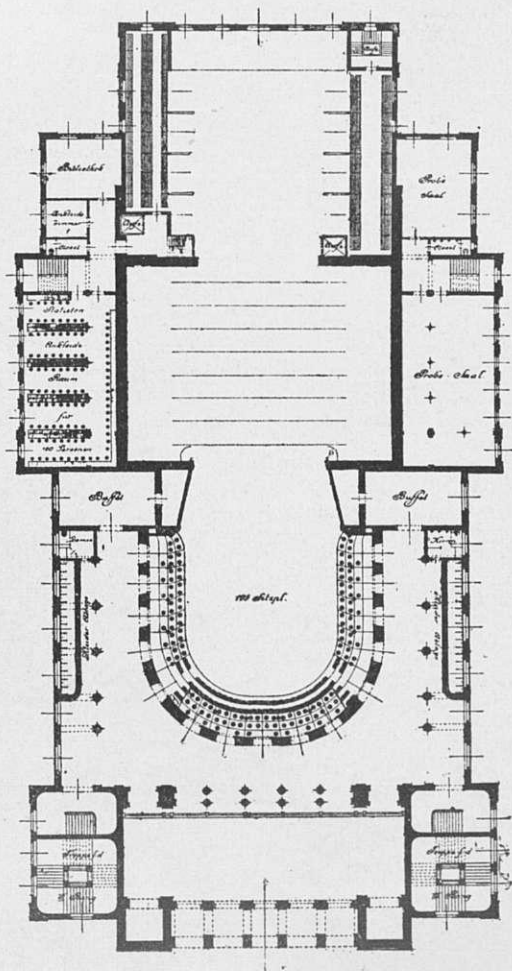
Планъ партера
Rez de Chaussée



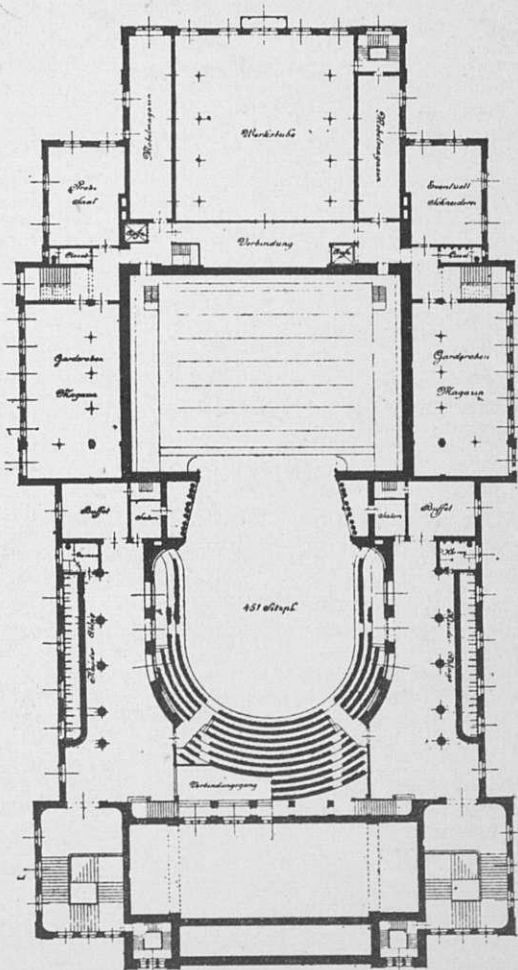
Планъ Бель-этажа
Plan du bel-étage

Concours International pour un théâtre à Kieff.

II Prix.



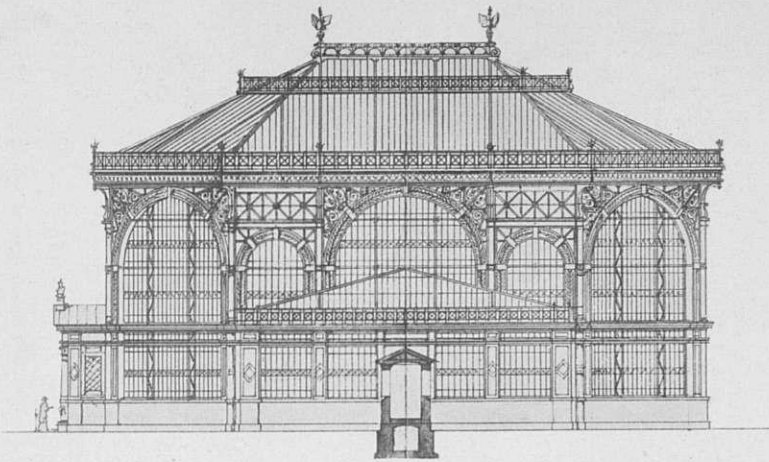
Планъ 2 яруса
Plan du 2 étage



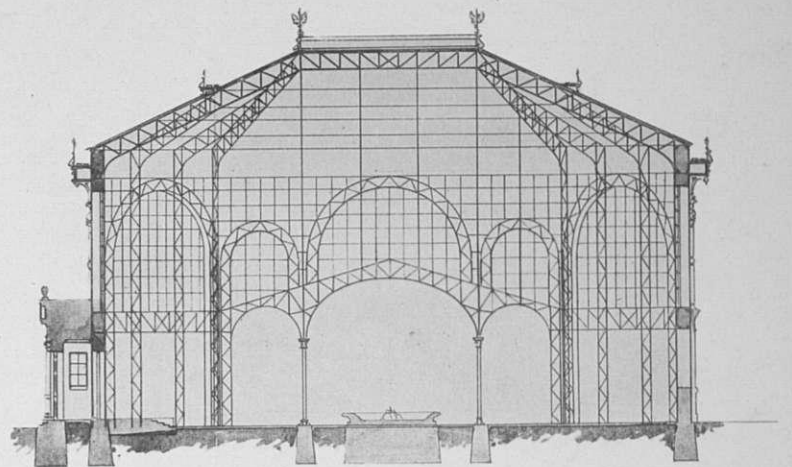
Планъ 3 яруса
Plan du 3 étage

Новая Лальмовая Оранжерея
въ
ИМПЕРАТОРСКОМЪ БОТАНИЧЕСКОМЪ САДУ.

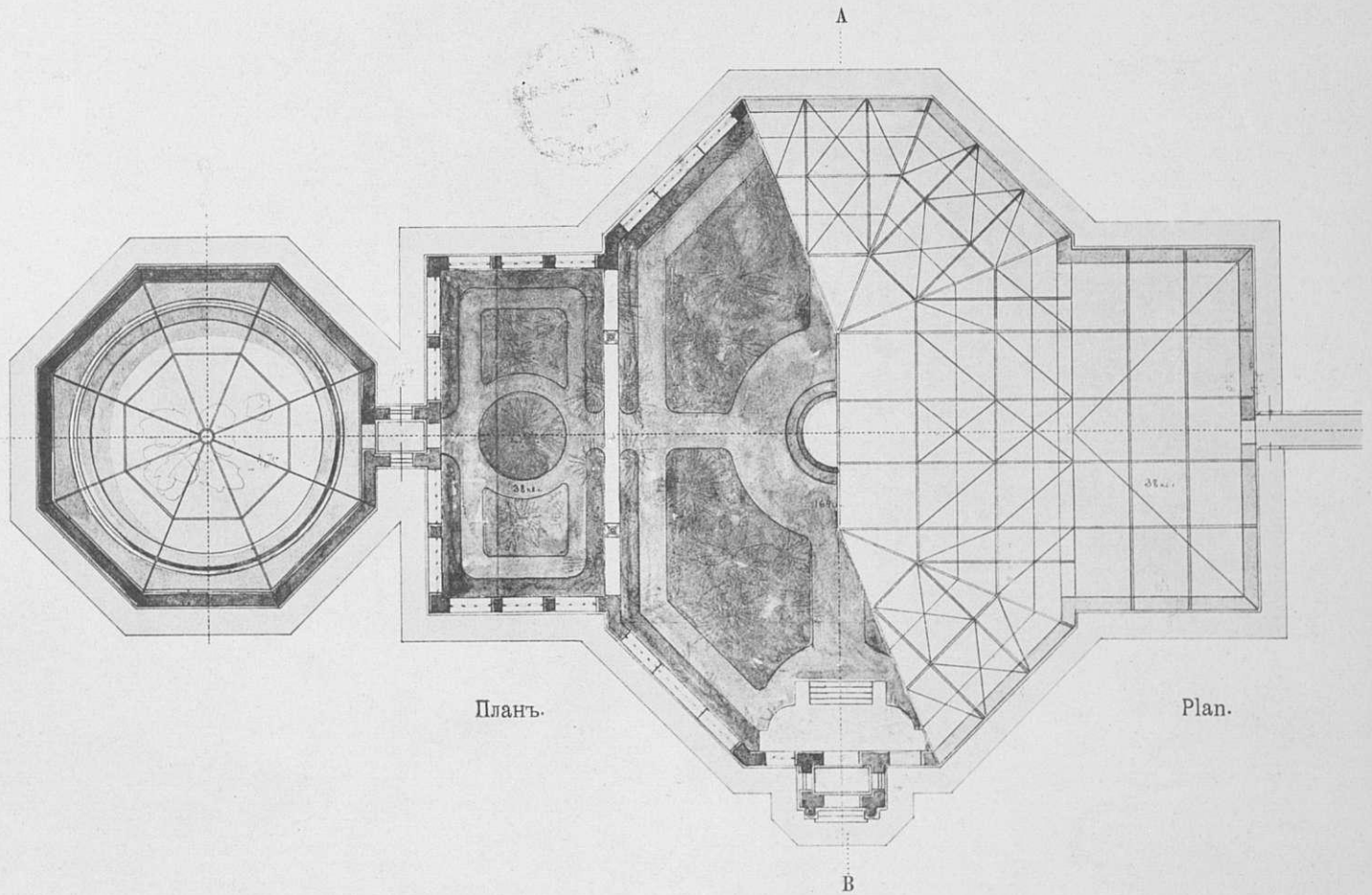
Nouveau Palmarium
du
Jardin Botanique IMPÉRIALE.



Боковой фасадъ. — Façade latérale.



Разрѣзъ по А-В. — Coupe sur A-B.



Планъ.

Plan.



Проектировалъ и строилъ Академикъ И. С. Китнеръ.

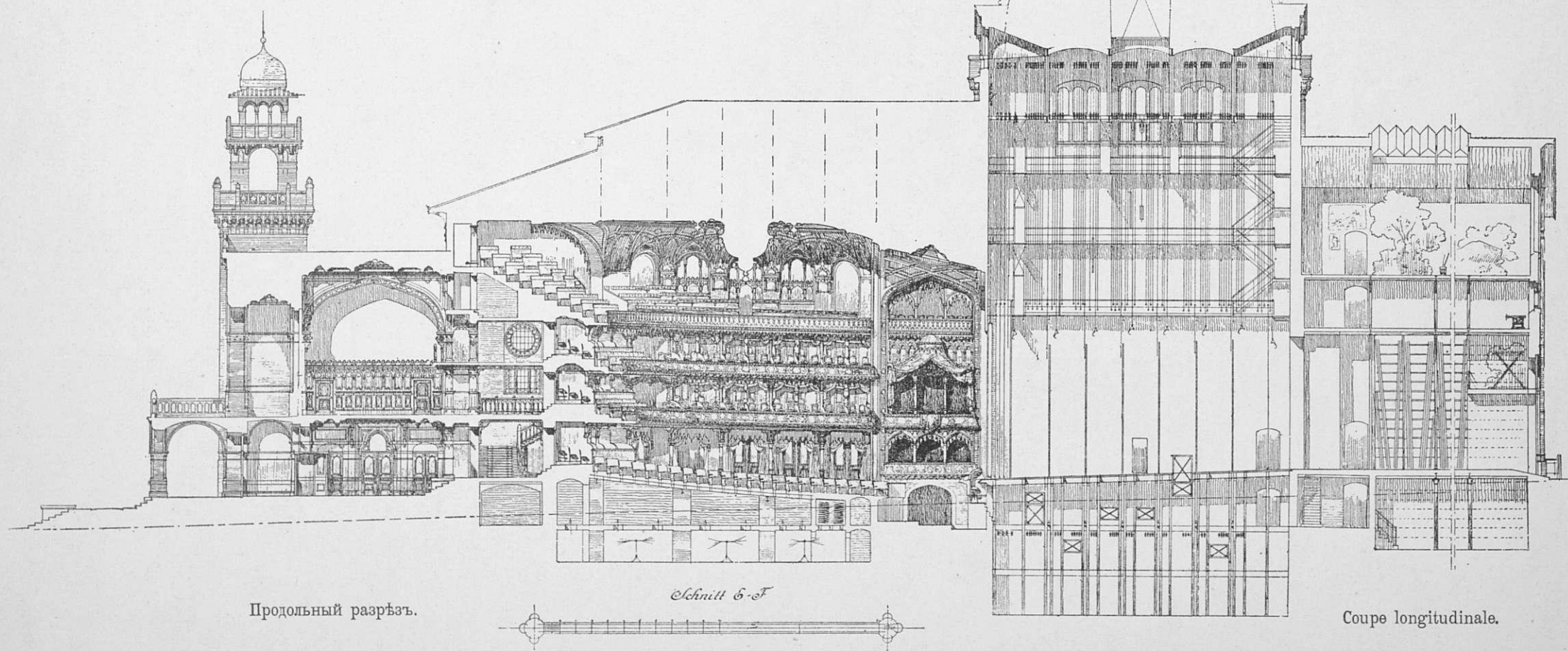
PROJETÉ ET CONSTRUIT PAR L'ACADEMIEN J. KÜTTNER.

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

II Премія.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

II Prix.



Проектъ Архитектора Зеелинга. (Берлинъ).

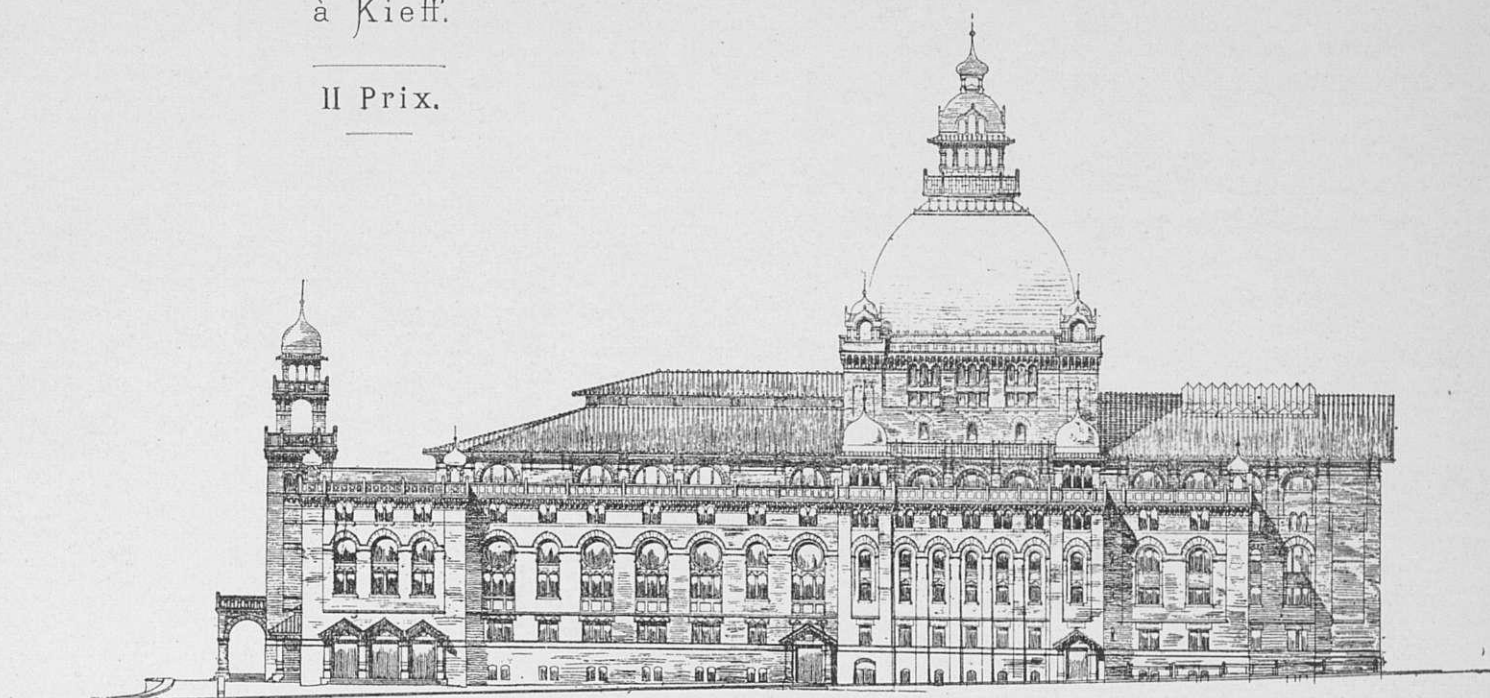
PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE SEELING. (BERLIN).

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

II Премія.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

II Prix.



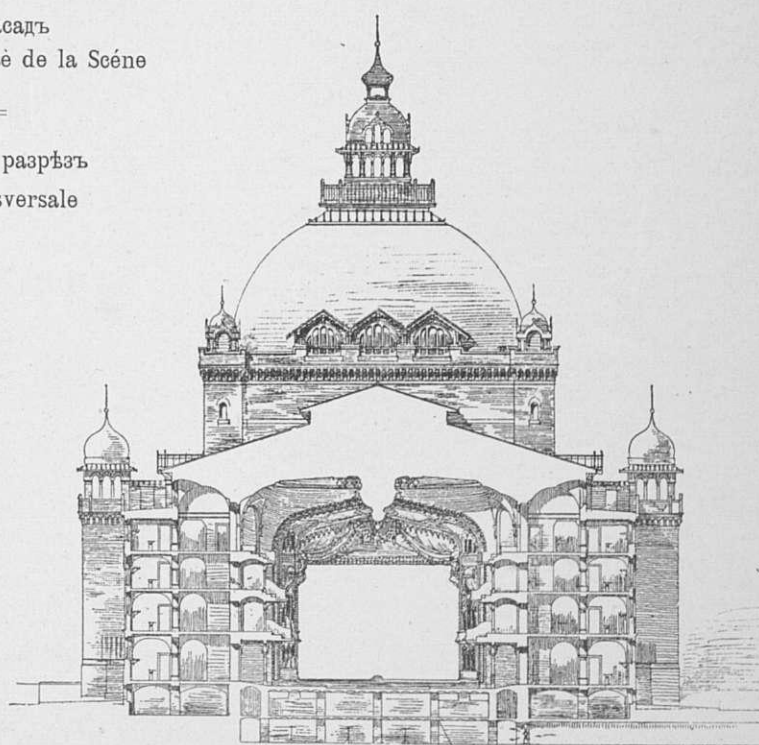
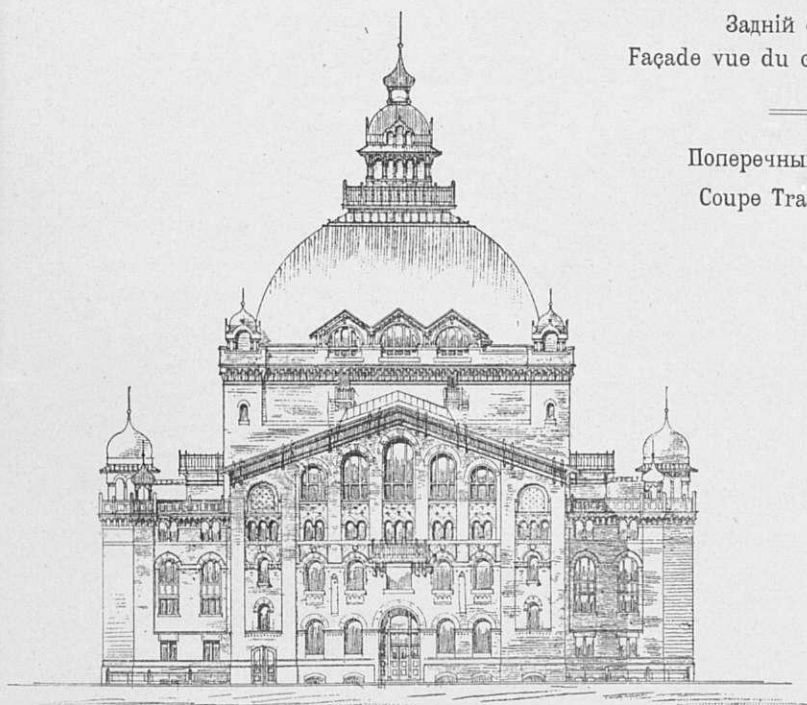
Боковой фасадъ



Façade latérale

Задній фасадъ
Façade vue du côté de la Scène

Поперечный разрѣзъ
Coupe Transversale



Проектъ Архитектора Зеелинга. (Берлинъ).

PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE SEELING. (BERLIN).

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:
Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части.

Чугунныя колонны для зданій. Чугунныя лѣстницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатыя колеса. Буксы вагонныя нормальн. типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.

12—3

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная улица, 11.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣляется 20% уступки. (Уступка **не дѣляется** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf, Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ

съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 12—3

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ

Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**

въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.** 8—1

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

на 1897 годъ

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Двадцатипятилѣтіе журнала «Зодчій».—Кременевый цементъ.—Проектъ обязательныхъ постановленій по строительной части.—Нормальныя кондиціи по производству подрядомъ строительныхъ работъ.—Архитектура въ 1896 г.

Цѣна 1 руб.

Продается въ редакціи «ЗОДЧАГО»,

Б. Конюшенная, 11.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

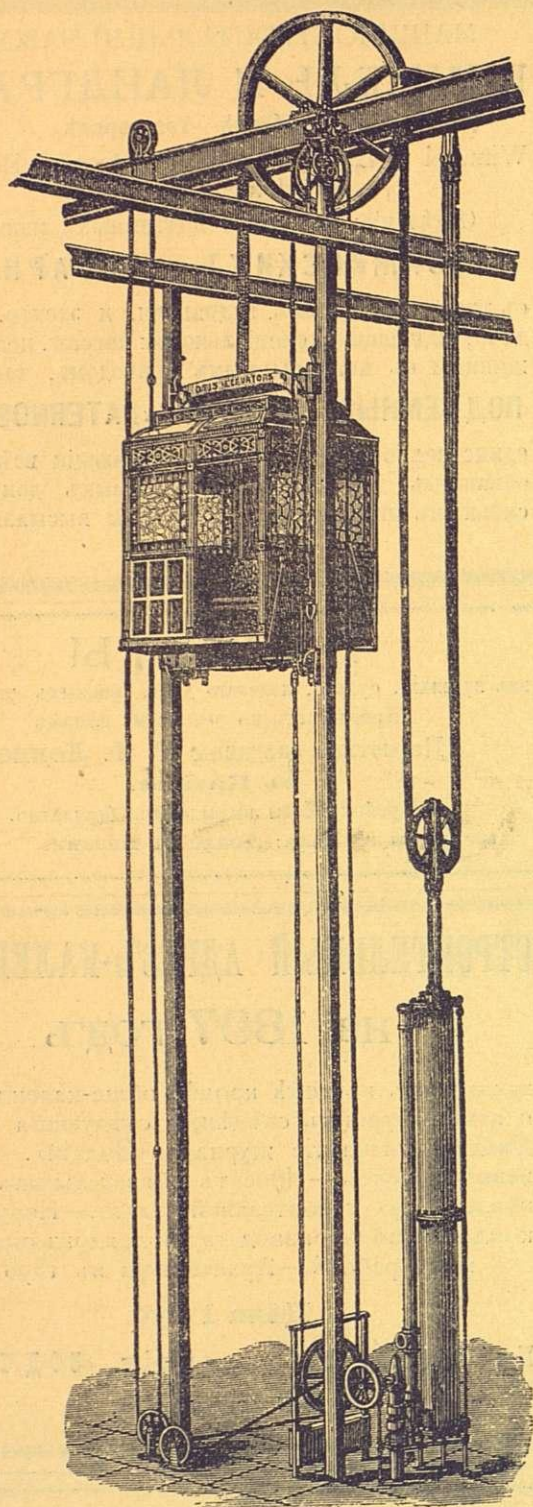
за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна **2 руб.**

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.

(52—11).



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Бохъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

25—6



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество
для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. ВОЛЬСКѢ,

на 4 верстѣ Николаевской
железной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство
свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство
около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и железнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—7

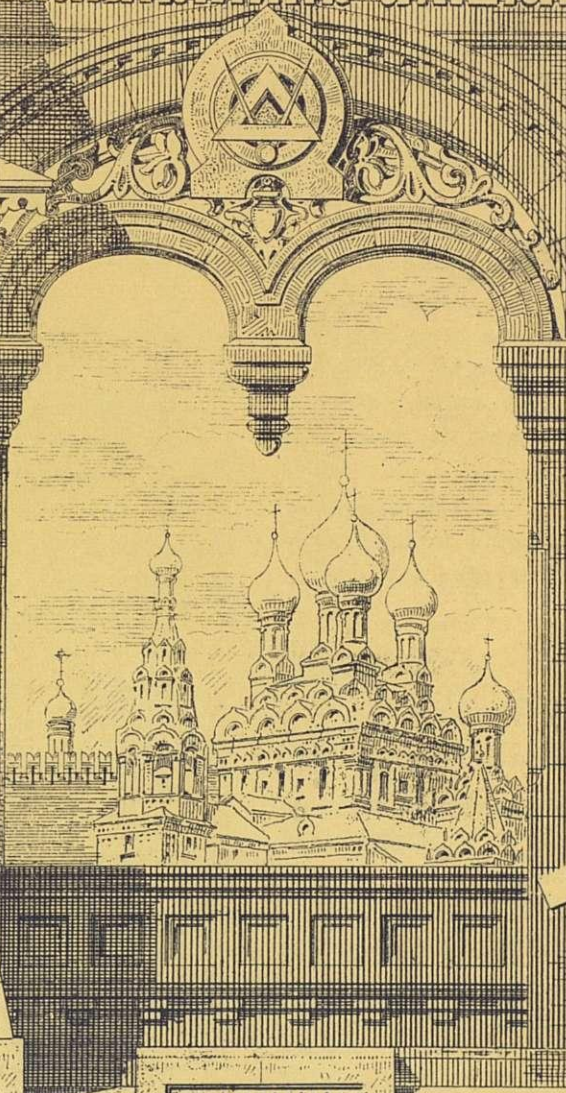


ВОДУШЬ

ОРГАНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩЕСТВА

АРХИТЕКТОРОВЪ



XXVI
ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

4-й съездъ русскихъ цементныхъ технико-визаводчиковъ. — Нѣкоторыя древности Пскова. — Отзывъ жири по конкурсу Россійско-Американской Резиновой мануфактуры.

РИСУНКИ

- 1-2. Международный конкурсъ кievскаго городского театра У преміи архитектора А. Вебера.
3. Древности Пскова, рисоваль студ. инст. гр. инж. А. Дмитриевъ.
4. Зданіе Алекс. гимназій въ г. Ялтѣ. Трейберъ.
5. Зданіе роты Дворцовыхъ гренадеръ. Проект. воен. инж. М. А. Поливановъ.

V
ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки 12 р.
 Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію . . . 14 „
 Съ пересылкою за границу 17 „
 Учащими въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . 9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условий оплачиваются: оригиналы—6 коп., компіляции и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

4-й съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ.

(Докладъ, читанный въ Спб. Императорскомъ Обществѣ Архитекторовъ 1 апрѣля 1897 г.).

М. Г.

13 марта настоящаго года товарищъ предсѣдателя нашего общества, Г. С. Китнеръ обратился ко мнѣ отъ имени Общества съ предложеніемъ принять участіе въ трудахъ предстоящаго въ Спб. съѣзда цементныхъ техниковъ, въ качествѣ представителя нашего Общества.

Позвольте мнѣ въ настоящемъ моемъ докладѣ познакомить васъ вкратцѣ съ работами съѣзда, изъ которыхъ большая часть представляетъ для насъ, архитекторовъ, несомнѣнный интересъ.

Послѣдній съѣздъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ въ Спб. состоялся пять лѣтъ тому назадъ, 12—14 марта 1892 г. *), и тогда предположено было устроить слѣдующій съѣздъ не позже, какъ черезъ два года; однако, по различнымъ причинамъ, устройство съѣзда было отложено до настоящаго времени. За это время наше русское цементное производство чрезвычайно выросло и окрепло; появилось много новыхъ заводовъ, а существующіе въ большинствѣ значительно увеличили свою продуктивность; появились нѣкоторые новые цементы (напр. «песчаный»), требующіе всесторонняго изученія; министерство путей сообщенія установило новыя нормы испытаній (1895 г.) и т. д. Параллельно съ этимъ какъ за границею, такъ и у насъ накопились результаты многочисленныхъ опытовъ и лабораторныхъ испытаній, и такимъ образомъ устройство съѣзда представлялось дѣломъ весьма необходимымъ.

Засѣданія съѣзда продолжались въ теченіи трехъ дней, 15, 16 и 17 марта.

Предсѣдателемъ съѣзда единогласно былъ избранъ А. Р. Шуляченко, вице-предсѣдателемъ Н. А. Бѣллюбскій (за его отсутствіемъ его обязанности при-

нялъ на себя П. Ю. Сюзоръ) и секретаремъ Б. П. Васенко.

Докладъ А. Р. Шуляченко, пополненный по его просьбѣ сообщеніемъ присутствующими нѣкоторыхъ недостающихъ данныхъ, выяснилъ размѣры современнаго русскаго цементнаго производства и быстрый ростъ его. Такъ напр., въ 1892 г. общая производительность всѣхъ заводовъ составляла 909,000 бочекъ порланда; на нижегородской же выставкѣ фигурировали 11 заводовъ, производящихъ вмѣстѣ до 1.700,000 бочекъ, т. е. вдвое болѣе, чѣмъ 5 лѣтъ тому назадъ. Обращаясь къ отдѣльнымъ заводамъ, получаютъ слѣдующія цифры:

	Произведено въ 1896 г.	Предположено на 1897 г.
Гродзецъ	127,000 боч.	150,000
Тов. К. Х. Шмидта и К ^о въ Ригѣ	185,000 »	240,000
Портъ-Кунда	165,000 »	175,000
Московское акціон. Общ-во.	180,000 »	250,000
Новороссійскій	400,000 »	500,000
Высоко	292,000 »	300 000
Глухозерскій (Спб.)	254,000 »	250,000
Т-во Липгартъ и К ^о	61,500 »	100,000
Геленджикъ, француз. общ. (Кавказъ)	50,000 (въ 4 м.)	200,000
Фирлей	50,000 »	70,000
Анонимн. общ-во въ Одессѣ.	— »	200,000
Верхнеудинскій } Нижнеудинскій }	времен. зав. 100,000 »	100,000
Богословскій зав. (Перм. губ.).	20,000 »	40,000
Рудники } Ключи }	(новые заводы въ Петроковск. губ.). — »	30—40,000
Вольскій заводъ	— »	40,000
		200,000

Производство романъ-цемента, по бывшимъ на выставкѣ даннымъ, за истекшій годъ составляло до 1,8 милл. пуд.; на самомъ же дѣлѣ оно гораздо болѣе—около 6 милл. пуд. Почтенный докладчикъ назвалъ заводы: Московскаго Акц. Общ. (1,380,000 пуд.), Здолбуново (10,000 бочекъ), Липгарта (600,000 пуд.),

*) Первый съѣздъ былъ въ 1885 г.

Звѣзда (350,000 въ 1896 г. и до 600,000 на 1897), Медвѣдь (350,000 въ 1896 и до 400 т. на 1897), Юшкова въ Казани, Портъ-Кунда (1,000 бочекъ), Фаддеева въ Ростовѣ на Д. (5,000 бочекъ), въ Москвѣ Шапочникова и Челнокова, Базыкина (600—400,000 пуд.), Трехгорнаго, Филатьева, и Александрова, всего 12 заводовъ.

Слѣдующимъ по очереди вопросомъ явился вопросъ о необходимости нормировки вѣса бочекъ съ портландскимъ цементомъ, привозимымъ изъ за границы. Какъ въ Германіи, такъ и въ Австріи для цемента, продаваемого внутри страны, установленъ нормальный вѣсъ бочекъ, а именно: въ Германіи 180 килогр. (101/4 пуд.), а въ Австріи 200 килогр. нетто; для экспорта же такой обязательной нормировки не существуетъ. Между тѣмъ покупатели, въ особенности для частныхъ построекъ, привыкли къ бочкѣ, какъ къ единицѣ мѣры цемента, мало заботясь о вѣсѣ ея содержимаго, и отсюда истекаетъ возможность нѣкоторыхъ злоупотребленій, затрудняющихъ конкуренцію отечественнаго продукта съ иностраннымъ, такъ какъ цѣна маломѣрныхъ бочекъ, разумѣется, можетъ быть понижена. Такъ напр., одинъ австрійскій цементный заводъ ввозилъ къ намъ въ западный край первоначально бочки въ 180 килогр., а потомъ началъ понижать ихъ вѣсъ до 165 и даже 160 килогр. Ярлыки съ обозначеніемъ дѣйствительнаго вѣса плохо достигаютъ цѣли, такъ какъ въ перевозкѣ рвутся или пачкаются—иногда, быть можетъ, умышленно, къ тому же простой покупатель мало обращаетъ вниманія на подобныя надписи. Въ виду этого всѣ нашли весьма желательнымъ ходатайство объ установленіи для привознаго цемента того же обязательнаго нормальнаго вѣса бочки, который указывается для нашихъ заводовъ нормами министерства путей сообщенія, т. е. 180 килогр. нетто.

Отъ вѣса бочекъ перешли къ желательности распространенія упомянутыхъ выше нормъ министерства путей сообщенія и на остальные вѣдомства, и, въ частности, къ выработкѣ нормальнаго договора для казенныхъ поставокъ, причемъ за образецъ былъ принятъ контрактъ завода Фирлей съ правленіемъ Луково-Люблинской ж. д. Изъ преній по этому вопросу выяснилось, между прочимъ, что окончательную приемку цемента (качественную) всего желательнѣе производить на самомъ заводѣ, а не на мѣстѣ работъ; контрольные же испытанія на мѣстѣ работъ могутъ имѣть своею цѣлью, главнымъ образомъ, проверку качественной исправности доставки—убѣдиться, напр., въ томъ, что цементъ не отсырѣлъ, не измѣнилъ скорости схватыванія и т. п. Вообще было весьма замѣтно общее желаніе заводчиковъ отклонить отъ себя хлопоты и отвѣтственность по доставкѣ цемента, особенно на дальнія разстоянія. Это вполне естественно, но врядъ ли казна согласится принять все это на себя.

Что касается до количественной приемки цемента—взвѣшиваніемъ, то въ контрактѣ непременно слѣдуетъ точно означить—будетъ ли таковое производиться при приемкѣ на заводѣ, или же на мѣстѣ работъ, въ послѣднемъ случаѣ допускается раструска не свыше 2% вѣса.

Иногда въ договоры включается требованіе, чтобы доставляемый контрагентомъ цементъ былъ изготовленъ не менѣе, какъ за 1½ мѣсяца до его сдачи. По мнѣнію большинства присутствовавшихъ на съѣздѣ, отъ такого требованія вполне возможно отказаться, частью потому, что это не существенно для дѣла (этого требованія, между прочимъ, нѣтъ въ нормахъ министерства путей сообщенія 1895 г.); кромѣ того, лѣтомъ, при спѣшныхъ заказахъ, заводы лишены возможности добросовѣстно выполнять подобное требованіе.

Однимъ изъ заводчиковъ былъ, между прочимъ, возбужденъ вопросъ—о распространеніи на остальные вѣдомства ст. 62 свода военного постановленія, освобождающей отъ залога заводы при поставкахъ для военного вѣдомства; вмѣсто залога въ подобныхъ случаяхъ служить выдаваемое губернаторомъ удостовѣреніе, что такой-то заводъ дѣйствительно находится въ полномъ ходу. Представленіе же денежныхъ залоговъ, особенно при крупныхъ поставкахъ, весьма обременительно для заводовъ, тѣмъ болѣе что зачастую залоговые эти, вслѣдствіе различныхъ канцелярскихъ формальностей, возвращаются очень медленно.

Обсужденіе остальныхъ пунктовъ разсматривавшагося договора, частью вызванныхъ условіями даннаго случая, частью обычныхъ въ подобныхъ документахъ, прошло безъ особаго оживленія, потому что пункты эти никакого общаго интереса не представляли.

Слѣдующее засѣданіе, 16 марта, было главнымъ образомъ посвящено вопросу объ употребленіи смѣшанныхъ растворовъ, цементирующимъ веществомъ въ которыхъ служитъ смѣсь извести съ портландомъ. Пренія были чрезвычайно оживленныя, причемъ горячими сторонниками смѣшанныхъ растворовъ выступили гг. военные инженеры. А. Р. Шуляченко, обратившій вниманіе еще на 1-мъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ въ своемъ докладѣ на цѣнныя качества подобныхъ растворовъ, и нынѣ доказывалъ необходимость ихъ широкаго распространенія. Г. Стаценко сообщилъ о постройкѣ, произведенной имъ на растворѣ изъ 1 ч. цемента, 1 ч. сѣрой извести и 7—10 ч. песку, причемъ крѣпость получалась совершенно такая же, какъ у раствора изъ 1 ч. цемента на 4 ч. песку. При этомъ цементъ, смѣшанный предварительно съ пескомъ, не затворялся известковымъ молокомъ, какъ обыкновенно дѣлается въ подобныхъ случаяхъ, но смѣшивался насухо съ просѣянной сѣрой (тосненской) известью и уже затѣмъ смѣсь затворялась водою; на тысячу кирпича расходовалось отъ 0,95 до 1,1 бочекъ цемента. Спустя три мѣсяца въ помѣщеніяхъ, выстроенныхъ на такомъ растворѣ и имъ же оштукатуренныхъ, можно было жить, не чувствуя сырости*).

Вообще большинство присутствовавшихъ высказались весьма одобрительно о качествахъ смѣшанныхъ растворовъ, кромѣ г. Пороховщикова, обратившаго вниманіе на случаи неудачнаго примѣненія таковыхъ на нѣкоторыхъ московскихъ постройкахъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній было признано

*) Интересующимся вопросомъ о смѣшанныхъ растворахъ могу, между прочимъ, указать на «Строительно-санитарный очеркъ» Э. Лундберга, напечатанный въ Инженерномъ журналѣ, 1895 г. № 5.

въ принципѣ весьма необходимымъ ходатайствовать объ установленіи въ законодательномъ порядкѣ сокращеннаго срока для занятія подъ жилье построекъ, возведенныхъ на растворѣ смѣшанномъ или вообще улучшенномъ противъ известковаго; до этого же времени выработать, путемъ обращенія къ практикамъ-строителямъ, какъ предѣлы сокращенія такихъ сроковъ, такъ и соотвѣтствующія имъ пропорціи растворовъ.

Предпочтеніе портландскому цементу, которое собственно и заставляетъ пользоваться смѣшанными растворами, (изъ портланда съ известью) вмѣсто романскаго цемента, вызвало нѣкоторыя возраженія со стороны производителей послѣдняго. Изъ преній, однако, выяснилось, что романскіе цементы изъ различныхъ мѣстностей настолько неодинаковы по своимъ качествамъ, что трудно или невозможно сдѣлать относительно ихъ такое же общее заключеніе, какое, какъ мы только что видѣли, было сдѣлано относительно портландскаго цемента.

Возможность такого заключенія предвидится лишь тогда, когда будутъ выработаны опредѣленные нормы для приѣмки романъ-цементовъ. Вопросъ объ этихъ нормахъ былъ также включенъ въ программу занятій съѣзда и, по предложенію г. предсѣдателя въ 3-мъ засѣданіи постановлено—просить гг. производителей романъ-цемента выработать проектъ нормальныхъ испытаній этого матеріала и представить его въ бюро съѣзда, для дальнѣйшаго обсужденія на будущемъ съѣздѣ совмѣстно съ представителями вѣдомствъ, послѣ чего уже можетъ быть возбуждено и ходатайство объ утвержденіи ихъ въ законодательномъ порядкѣ.

Нельзя не замѣтить, однако, что этотъ вопросъ возбуждался и на предыдущемъ съѣздѣ, причемъ вызвалъ точно такое же рѣшеніе — просить г. заводчиковъ романъ-цемента собрать необходимыя данныя и т. д. Другими словами, гг. производители романъ-цемента, по всей вѣроятности, весьма мало заинтересованы нормировкою своего фабрикаата, если за пять лѣтъ дѣло это не подвинулось впередъ ни на шагъ.

Возвращаясь ко второму дню съѣзда. А. Р. Шуляченко сообщилъ о недавно вышедшей брошюрѣ д-ра Михаелиса, вызвавшей не мало толковъ въ кругу специалистовъ. Дѣло въ томъ, что еще въ 40-хъ годахъ, когда для приморскихъ сооружений употреблялись преимущественно пуццолановые растворы, были замѣчены многочисленные случаи разрушенія этихъ сооружений отъ дѣйствія морской воды. Со введеніемъ въ общее употребленіе портландъ-цемента, при условіи правильнаго его примѣненія, случаи эти сдѣлались крайне рѣдкими. Между тѣмъ, Михаелисъ въ своей брошюрѣ доказываетъ, что всякая постройка изъ портландъ-цемента, подверженная дѣйствію морской воды, неминуемо должна разрушиться спустя извѣстный періодъ времени, если только къ цементному раствору не было примѣшано нѣкоторое количество тросса или пуццоланы, могущихъ химически связать свободную известь, находящуюся въ цементѣ. По мнѣнію А. Р. Шуляченко, лабораторные опыты Михаелиса не воспроизводятъ въ точности условій дѣй-

ствительнаго находенія бетонныхъ массивовъ въ морѣ, такъ какъ морская вода близъ береговъ всегда содержитъ массу механически взвѣшенныхъ въ ней песчаныхъ и иловатыхъ частицъ, которыя закупоривая поры бетона, тѣмъ самымъ препятствуютъ свободному промыванію его водою и, стало быть увеличиваютъ его долговѣчность. Это подтверждается и тѣмъ, что во всѣхъ выдающихся случаяхъ разрушенія бетонныхъ портовыхъ сооружений—въ Одессѣ, Іокогамѣ, Абердинѣ и др. бетонъ былъ или слишкомъ тощъ, при малыхъ размѣрахъ массивовъ, или же массивы слишкомъ быстро сохли на солнцѣ, трескаясь при этомъ съ поверхности.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Нѣкоторыя древности Пскова.

Псковъ, занимавшій столь видное положеніе въ торговой и политической жизни древней Руси, можетъ представить для всякаго, интересующагося стариной, весьма богатый матеріалъ. Историческое значеніе города ярко характеризуется словами Карамзина: «То истина, что Псковъ или Шуйскій спасъ Россію отъ величайшей опасности и память сей важной заслуги не изгладится въ нашей исторіи доколѣ, мы не утратимъ любви къ отечеству и своему имени» (Ист. Государства Р., т. IX, стр. 207, изд. Эйнерлинга) Будучи основанъ въ 883 году Св. Ольгой, онъ быстро богатѣлъ и развивался. Такъ продолжалось до начала XVIII стол., когда торговля съ Ганзейскимъ союзомъ перешла во вновь присоединенныя къ Россіи остзейскіе порты; вмѣстѣ съ тѣмъ пало и его политическое значеніе, какъ пограничной крѣпости. И хотя до этого времени онъ стоялъ на рубежѣ съ Ливоніей, но своеобразные вѣчевые порядки не допускали западный духъ проникать за его высокія стѣны. Лѣтопись намъ говоритъ, что до царствованія Алексѣя Михайловича псковскими законами воспрещалось иностранцамъ переступать копаные рвы, окружавшіе городъ. Съ другой стороны, «Указатель г. Пскова» изд. 1889 г. стр. 51—64 сообщаетъ, что во Псковѣ, въ чертѣ города, существовало 53 монастыря и, сверхъ того, 75 приходскихъ церквей. И хотя не существуетъ вполнѣ точныхъ данныхъ объ его населеніи въ періодъ процвѣтанія, но приведенныя соображенія много говорятъ въ пользу того, что такой, въ свое время большой городъ, развиваясь при столь исключительныхъ условіяхъ долженъ былъ выразити свой индивидуальный духъ и создать что нибудь самобытное въ области архитектуры.

Если въ настоящее время произвести обзоръ памятниковъ церковнаго, гражданскаго и стратегическаго зодчества, то понятіе, которое по нимъ можно составить о ихъ прежнемъ видѣ, будетъ далеко не полное. Большинство деталей внѣшней обработки измѣнилось отъ времени и варваризма реставраторовъ настолько, что представленіе отъ нихъ можно воскресить лишь по единственно удѣлѣвшимся образцамъ. Существуютъ факты, которые краснорѣчиво характеризуютъ положеніе дѣла. Когда въ 1771 г. Каеодальный Троицкій соборъ далъ трещины, то администрація, располагая ограниченными средствами, не могла придумать ничего лучшаго, какъ разобрать 4

вблизи стоявшія церкви («Указ. г. Пскова». Изд. 1889, стр. 135) и употребила плитку на контрфорсы для собора. Правда, наиболее грубыя формы псковскаго зодчества сохранились до настоящаго времени, хотя и невѣсомомъ городѣ, а 47 в. отъ него въ Печерскомъ монастырѣ крѣпости, основанномъ въ 1473 г., и на столько удачно расположенномъ и защищенномъ, что монастырская братія во время нападенія ливонцевъ, оказывала мужественное сопротивление, увѣнчавшееся постояннымъ успѣхомъ. Звоницы играли важную роль въ политической жизни города, — при всякомъ тревожномъ извѣстїи каждый гражданинъ имѣлъ право бить въ набатъ, стоя на землѣ и ударяя въ колокола, веревки отъ которыхъ бывали привязаны къ нижнимъ дверямъ звоницы. Образцомъ мѣстныхъ колоколенъ служить таковая при церкви Свв. Космы и Даміана, построенная въ 1383 г.

Нѣкоторые остатки прежней детальной обработки церквей могутъ имѣть животрепещущій интересъ для вопросовъ современнаго зодчества. До лѣта 1895 г. существовало еще 2 церкви съ куполами, покрытыми яркой зеленовато-синей черепицей, — церкви Св. Сергія и единовѣрческаго Св. Николая. Куполь послѣдней въ позапрошломъ году завернули въ листовое желѣзо. Черепица эта интересна тѣмъ, что можетъ имѣть отношеніе къ весьма недавно возникшему вопросу объ неметаллическомъ покрытїи куполовъ вновь воздвигаемаго храма на мѣстѣ, гдѣ смертельно раненъ Импе-

раторъ Александръ II. Форма черепицы видна на рисункѣ подъ крестомъ ц. Св. Сергія. Каждая каолиновая плитка, окаймленная прямоугольными зубцами по нижнему краю, покрыта яркой глазурью; выдѣлка и употребленіе которой дѣлаетъ честь мастерамъ прежняго времени, какъ по оптическому эффекту, который она производитъ на зрителя, такъ и ввиду ея замѣчательной прочности, — коэффициентъ расширенія глазури и каолина настолько близки, что трещинъ на внѣшней поверхности вовсе не замѣчается и означенное покрытіе уже около 300 лѣтъ украшаетъ куполь. Церковь Св. Сергія, расположенная теперь въ частномъ саду, и почти совершенно забытая, упоминалась въ «пск. лѣтописи» (изд. Погодина. Москва. 1837 г., стр. 199) подъ 1561 г. Она была сначала деревянной, при осадѣ Стефаномъ Баторіемъ Пскова сгорѣла и настоящій видъ получила въ 1581 г. Около нея былъ прежде монастырь, теперь тоже не существующій. Подъ куполомъ на верхней части барабана расположенъ поясъ пестрыхъ изразцовъ съ весьма типичнымъ рисункомъ, исполненнымъ въ 2-хъ тонахъ — красномъ и зеленомъ. Ниже означеннаго пояса, лежитъ углубляющійся въ стѣну орнаментъ рядъ треугольниковъ, съ обращенными въ разныя стороны ершинами и прямоугольниками. Подобный же бордюръ съ синимъ и желтымъ рисункомъ украшаетъ церковь Арх. Михаила, построенную въ 1533 г. Единовѣрческаго церкви Св. Николая упоминаемая



Звоница и церковь Божьей Матери въ Псковѣ.



Церковь монастыря Св. Елеазара Псков. уѣзда.

етъ церковь Арх. Михаила, построенную въ 1533 г. Единовѣрческаго церкви Св. Николая упоминаемая

въ лѣтописи подъ 1671 г., замѣчательна отсутствіемъ внутри пилоновъ, такъ что всѣ 5 куполовъ опираются на стѣны. Другой, весьма своеобразно обработанной является церковь монастыря Св. Пантелеймона, исторически извѣстная съ XIII стол. Царь Ѳеодоръ Іоановичъ въ 1591 г. отдалъ монастырь епископу псковскому Геннадію. Въ связи съ церковью архіерейскій домъ, служившій послѣ мѣстопробываніемъ митрополита псковскаго. Съ 1762 г. церковь была въ полномъ запустѣніи и, благодаря этому, осталась въ сторонѣ отъ произвола доморожденных реставраторовъ; отличается обработкой дверей, оконъ и орнаментами въ полѣ стѣнъ, выточенными тонкими полосами на камнѣ. Церковь Св. Анастасіи упоминается подъ 1487 г., замѣчательна теперь только своимъ вѣнчающимъ крестомъ, — внутренность храма въ позднѣйшее время крашена украинскими пилястрами. Замѣчательна своимъ письмомъ по внѣшней сторонѣ стѣнъ церковь монастыря Св. Елеазара, построенная въ 1447 г.

Удачно сохранившимся памятникомъ гражданской архитектуры, являются такъ называемыя Поганкины палаты; строеныя раньше 1645 г.; теперь въ нихъ складъ интендантскаго магазина. М. П. Погодинъ при ихъ осмотрѣ, выразился слѣдующимъ образомъ: «Удовольствіе другого рода (сперва были осмотрѣны псковскія укрѣпленія), ожидало меня въ такъ называемыхъ «палатахъ Поганкиныхъ». Это домъ древняго псковскаго купца, къ счастью, совершенно сохранившийся, даже полы, что нынѣ называютъ штучными.

Домъ въ 2 этажа, оба со сводами (3-й подвальный) выстроены глаголемъ. Лѣстницы окна, двери — все цѣло. Въ сводахъ, въ каждой комнатѣ по угламъ или около

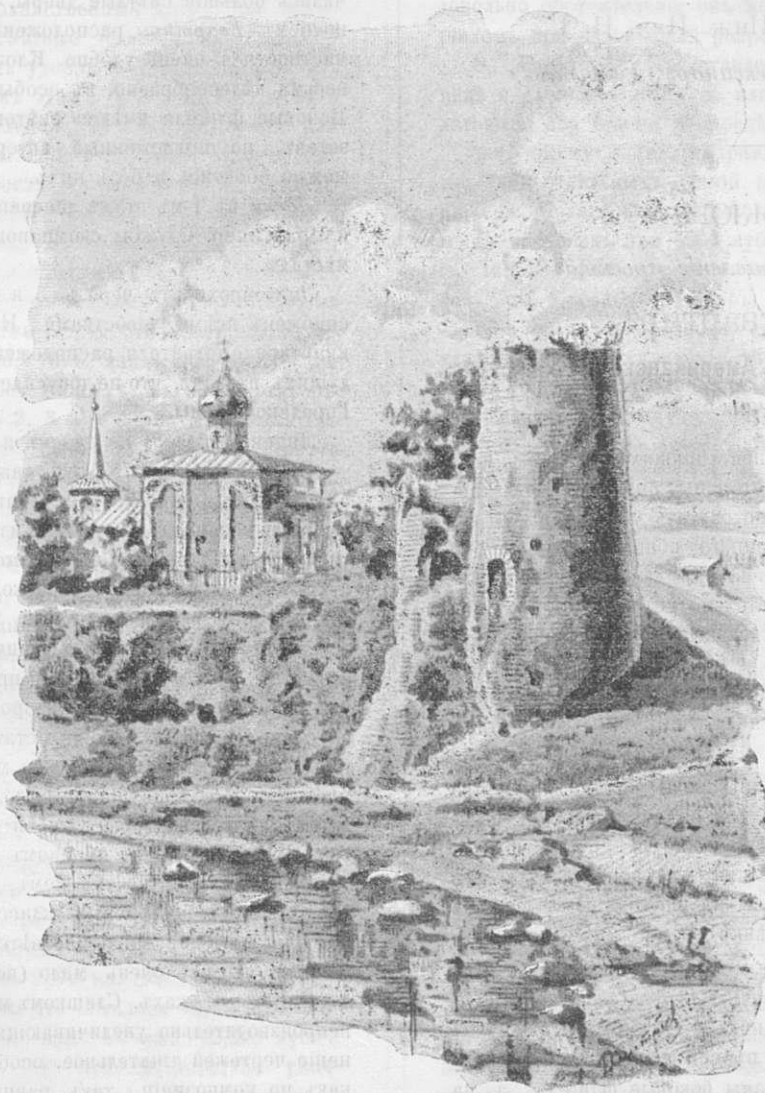
угловъ вколочены кольца, — что они значатъ? Нижний этажъ предназначался вѣроятно, для варовъ. Я былъ внѣ себя отъ удивленія, ходя по этимъ горнищамъ и благославляя случай, сохранившій намъ эту драгоценность».

Весьма замѣчательнымъ памятникомъ стратегической архитектуры являются грандіозныя городскія стѣны, постройка кото-

рыхъ относится къ 1451, 1458 и 1462 г. Онѣ тянутся болѣе, чѣмъ на протяженіи 6 верстъ и имѣли около 70 башенъ круглой и прямоугольной формы. Одной изъ хорошо сохранившихся служитъ живописно расположенная Гремячая. Стѣны и башни, должно быть, въ свое время очень украшали городъ. Секретарь Стефана Баторія Павловскій такъ писалъ объ нихъ: «Мы любимъ Псковомъ. О Боже! это нѣчто величественное, — какъ бы другой Парижъ». (Въ настоящее время, увы, видъ города далеко не презентабельный) дальше онъ говоритъ: «городъ чрезвычайно большой, въ Польшѣ нѣтъ ему равнаго; весь обложенъ стѣнами; церкви часты, какъ лѣсъ, и всѣ каменные; домовъ за стѣнами не видно». Впрочемъ, необходимо прибавить, что предъ приходомъ Баторія было выжжено болѣе 150 домовъ въ посадахъ («Указатель г. Пскова» стр. 118). Самымъ близкимъ по времени сооруженію, въ настоящемъ его видѣ, служитъ Троицкій кафедральный соборъ, выстроенный въ 1698 г., между тѣмъ какъ



Единобѣрческая церковь Св. Николая.



Гремячая башня въ г. Псковѣ.

древняя церковь на этомъ мѣстѣ существовала со временъ Св. Ольги. И есть значительное основаніе предполагать, что это была первая церковь въ Россіи, послѣ построенной Аскольдомъ и Диромъ въ Кіевѣ. Внутреннее убранство стѣнъ собора, иконостасъ—носить отпечатокъ вліянія итальянскаго возрожденія; да это и понятно—въ концѣ XVII столѣтія, когда была произведена внутренняя отдѣлка собора, Псковъ настолько ослабѣлъ, что проникновеніе западнаго духа вполне понятно; однако, и прежнія самобытныя формы не утратили вполне своей популярности, а потому поясъ барельефныхъ орнаментовъ, въ квадратныхъ углубленіяхъ на соборѣ, состоитъ изъ смѣси итальянскихъ розетокъ и разнообразныхъ кувшиновъ съ 3 цвѣтками наверху.

Чтобы судить, наконецъ, насколько древности Пскова интересовали меценатовъ искусства можно заключить потому, что Императоръ Николай I въ 1837 г., какъ любитель всего русскаго, при видѣ псковскихъ крѣпостей, выразилъ свое желаніе о сохраненіи псковскихъ стѣнъ, но эта глубоко патріотическая мысль была понята своеобразно исполнителями намѣреній Государя. Вмѣсто сохраненія на отпущенныя, по исполненію воли Николая Павловича деньги, въ суммѣ 18657 р. 96 к. произведенъ ремонтъ стѣны отъ каедральнаго собора по берегу р. Великой—ремонтъ или закрывшій или исказившій почтенную старину. Таковъ, впрочемъ, результатъ и всѣхъ другихъ бывшихъ во Псковѣ реставрацій.

Студ. Инст. Гражд. Инж. Имп. Н. I.

Александръ Дмитриевъ.

ОТЗЫВЪ ЖЮРИ

по конкурсу на составленіе проекта

дешевыхъ квартиръ

для Товарищества Россійско - Американской Резиновой Мануфактуры.

Разсмотрѣвъ всѣ 18 проектовъ, поступившихъ въ срокъ, коммиссія наша, что съ формальной стороны они всѣ удовлетворяютъ условіямъ программы, если не считать у нѣкоторыхъ отсутствія генеральнаго плана, замѣненнаго обимъ планомъ 1-го этажа. Далѣе коммиссія согласилась въ слѣдующемъ: 1) Въ виду обширности двороваго участка желательное устройство съ улицы и со дворовъ по два проѣзда. 2) Отдѣльные корпуса располагать по возможности окнами на востокъ и на западъ. 3) Залы всего удобнѣе устраивать въ особомъ зданіи и въ 1-мъ этажѣ. 4) Устройство ватерклозетовъ желательное группами, внѣ самыхъ квартиръ и съ прямымъ свѣтомъ.

Этимъ общимъ условіямъ удовлетворили болѣе или менѣе удачно многіе изъ конкурентовъ; но при оцѣнкѣ проектовъ должны были быть приняты въ соображеніе еще и другія условія частнаго характера, которыя и повліяли на окончательную ихъ классификацію. Проекты расположены въ нисходящемъ порядкѣ по ихъ достоинству, однако при оцѣнкѣ втораго десятка порядкѣ этотъ не могъ быть выдержанъ съ точностью.

1. «Просто». Имѣетъ 5 поперечныхъ флигелей, обращенныхъ на востокъ и на западъ, изъ нихъ 4—5 этажныхъ и одинъ на половину 2-хъ этажный. По всей правой границѣ двора, между поперечными корпусами проектированы боковые флигеля, а на заднемъ дворѣ пращанная въ два этажа, съ сушильною. Въ этомъ же зданіи помѣщаются и общія отхожія мѣста. Съ Нарвскаго

проспекта и между дворами имѣется только по одному проѣзду. Лицевой флигель имѣетъ 4 большихъ и 2 малыхъ магазина, со входами съ улицы и со двора и съ клозетами; помѣщенія, при магазинахъ, выходящія во дворъ, могутъ быть приспособлены для жилья. Полъ магазиновъ поднять противъ мостовой, весьма практично, только на вышину одной ступени. Остальные 4 этажа этого флигеля вмѣщаютъ въ себѣ по 7-ми квартиръ съ двумя, и по 2 съ тремя комнатами, съ переднею, кухнею и клозетомъ при каждой квартирѣ. Комнаты, на 3 постояльца каждая, имѣютъ до 6,75 куб. или по 2,25 куб. саж. воздуха на человѣка. Половина втораго флигеля занята во 2-мъ этажѣ заломъ на 400 человѣкъ, площадью въ 50 кв. саж. съ эстрадою, могущею въ крайности служить и сценою. Залъ сообщается съ лѣстницею двумя входами по 2 арш. шириною каждый. Подъ заломъ, въ 1-мъ этажѣ, проектированъ вестибюль съ мѣстами для верхняго платья; бібліотека и читальня. Лѣстница, ведущая въ залъ шириною въ 1 саж. Мужская уборная внизу при вестибюлѣ, а женская на верху около лѣстницы. Въ правой половинѣ того же флигеля имѣется кромѣ квартиръ для рабочихъ помѣщеніе дворниковъ и квартира смотрителя. Фасады просты, но характерны и красивы, чертежи исполнены въ заданномъ масштабѣ весьма тщательно, умѣлой и опытной рукой. Пояснительная записка замѣнена табличкою на генеральномъ планѣ. По этой табличкѣ доходъ исчисленъ въ 40.872 руб., считая по 2 рубля въ мѣсяцъ съ человѣка и по 520 руб. съ торговыхъ помѣщеній, что составитъ 6,11% съ затраченнаго капитала. Объемъ всѣхъ зданій 9559 куб. саж., стоимость ихъ 669.100 руб. Проектъ подъ девизомъ «Просто» принадлежитъ къ числу наилучшихъ, обработка какъ общаго плана, такъ равно и всѣхъ частей проекта всесторонне обдуманная и практичная.

2. „Quand même“. Очень хорошей общій планъ состоитъ изъ 4 поперечныхъ 4-хъ и 5-ти этажныхъ, обращенныхъ на востокъ и на западъ, корпусовъ, связанныхъ между собою, по концамъ коротенькими, боковыми флигелями; такимъ образомъ получились большіе свѣтлые двory, съ хорошимъ между собою сообщеніемъ. Квартиры расположены какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ очень удобно. Клозеты при квартирахъ выдѣленные, весьма цѣлесообразно, въ особые помѣщенія, нѣсколько велики. Боковые флигеля имѣютъ свѣтовые дворники для освѣщенія клозетовъ, но приложенный авторомъ вариантъ, показываетъ, что можно обойтись и безъ нихъ.

Лавки въ 1-мъ этажѣ лицеваго корпуса спроектированы удобно и практично. Службы скомпанованы хорошо и на подобающихъ мѣстахъ.

Залъ проходитъ черезъ 3 и 4-й этажи лицеваго корпуса и снабженъ всѣми удобствами. Находящаяся однако подъ нимъ квартира смотрителя расположена при одной изъ лѣстницъ, ведущихъ въ залъ, что не допускается обязательн. постановл. Спб. Городской Думы.

Лицевой фасадъ не дуренъ и не лишень характера.

Объемъ зданія 9759 куб. саж.; стоимость 683.000 руб. Доходъ 53.016 рубл., или 7,7% съ капитала. Проектъ, составленный умѣло и весьма дѣльно, одинъ изъ лучшихъ настоящаго конкурса.

3. Бѣлый кругъ въ черномъ треугольникѣ. На 6 листахъ съ пояснительной запиской общее расположеніе корпусовъ таково, что застроено всего 1115,46 кв. саж., а для дворовъ оставлено 946,96 кв. саж. Кубическое содержаніе 8388 куб. саж., стоимость 587,160 руб. Общій пріемъ плана нельзя считать вполне удачнымъ, такъ какъ одна сторона надворныхъ зданій обращена на сѣверъ и потому всегда останется въ тѣни, а одинадцать свѣтовыхъ двориковъ, большихъ и малыхъ, вдоль боковыхъ границъ мѣста, въ 2 сажени ширины, должны одновременно служить проѣздомъ на задніе двory. Относительно деталей въ планѣ, можно указать на то, что въ лицевомъ домѣ слишкомъ роскошно проектированъ залъ съ вестибюлемъ, парадной лѣстницею, читальною, бібліотекою и воскреснымъ классомъ. Отдѣльные квартиры, болѣею частью, хороши и соответствуютъ требованіямъ программы, но числомъ ихъ очень мало (всего 116) и расположены онѣ въ 4-хъ только этажахъ. Слишкомъ много толстыхъ каменныхъ стѣнъ, непроизводительно увеличивающихъ стоимость постройки. Исполненіе чертежей тщательное, особенно хороши и художественны, какъ по композиціи, такъ равно и по отдѣлкѣ фасады; вообще проектъ подъ знакомъ чернаго треугольника занимаетъ между конкурентами довольно видное мѣсто.

4. «Либо панамъ—либо хлопцамъ». Мѣсто застроено 5-тью жилыми флигелями, расположенными параллельно улицѣ т. е. на востокъ и на западъ. Лицевой флигель проектированъ во всю ширину мѣста—надворныя строения, съ отступомъ отъ межей. Кромѣ того, между лицевымъ и первыми надворными флигелями проектированъ 2-хъ этажный флигель, въ которомъ помѣщается квартира зрителя, дворничья и *залъ* съ вестибюлемъ и особою лѣстницею. Расстояние между строениями въ 3, 4, 4,66 и 7 саж., законно, но все-таки нѣсколько тѣсно для настоящаго случая. Типъ *квартирнаго* расположения—небольшими группами въ 4 квартиры, въ каждомъ этажѣ, при отдѣльной лѣстницѣ заслуживаетъ вниманія—равно какъ и проектирование переднихъ, изъ которыхъ имѣются самостоятельные входы въ нѣсколько комнатъ. Квартиры проектированы въ 2, 3, 4 и 8 комнатъ. *Лѣстницы*, соответственно группировкѣ квартиръ, приходится по одной на 16 квартиръ; застроено 6560 куб. с. Стоимость—459.200 руб. Валовой доходъ 28392 руб. или 6,12% съ капитала.

Къ своему проекту составитель приложилъ еще вариантъ, по которому измѣнено совершенно расположение построекъ, и вмѣсто большихъ надворныхъ флигелей проектированъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ павильоновъ съ 4-мя квартирами въ каждомъ этажѣ. Квартиры свѣтлы и удобны. Такой типъ расположения постройки лучше перваго, но менѣе помѣстителенъ и менѣе доходный. Стоимость опредѣлена за 5854 куб. саж.—410.480 рублей. Валовой доходъ—21.552 руб. или 5% съ капитала. Фасадъ удовлетворителенъ, *Залъ* проектированъ правильно. Вообще проектъ заслуживаетъ полнаго вниманія, особенно въ вариантѣ.

5. „Улей“, на 6 листахъ чертежей, исполненъ очень тщательно и сопровождается *поисительной запискою*, написанною весьма обстоятельно и толково. Авторъ проекта, очевидно, близко знакомъ съ трактуемымъ имъ вопросомъ о постройкѣ домовъ для рабочихъ. *Застройку мѣста*, однако, нельзя назвать ни экономною, ни вполне цѣлесообразною. Два чистыхъ двора съ садомъ и площадкою для игръ (главн. имѣетъ 726 □°) уже слишкомъ велики; кромѣ того имѣется еще хозяйственный дворъ, на которомъ расположены службы. Односвѣтные флигеля на сосѣдней межѣ по планировкѣ и не совсѣмъ удобны и дороги. Лѣвый изъ нихъ обращенъ на сѣверъ. Въ 1-мъ этажѣ на лицо устроено 9 *торговыхъ помѣщений*. Самое большое изъ нихъ назначено для магазина Резиновой Мануфактуры. Лицевой *фасадъ* характеренъ и изященъ, но недостаточно простъ. Этажей 4 кромѣ подвального высота магазиновъ въ 6 1/4 арш. велика; высота комнатъ, 5 и 4 1/2 арш.,—вполнѣ достаточна; въ комнатахъ приходится по 3,3 и болѣе кубич. саж. на человѣка. Авторъ не признаетъ въ данномъ случаѣ цѣлесообразности устройства *центрального отопленія* и рекомендуетъ комнатныя печи. Сии послѣднія, однако, расположены не всегда удачно, такъ какъ требуютъ длинныхъ переходовъ—рукавовъ, не безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи. *Квартиръ всего 100*: въ 2, 3 и 4 комнаты, каждая съ переднею, кухней и ватерклозетомъ. Послѣдніе лучше бы устроить общими, въ хорошо освѣщенныхъ мѣстахъ. Планы квартиръ, впрочемъ, удобны; лѣстницъ 12. *Залъ* въ 3-мъ этажѣ лицеваго корпуса вмѣщаетъ 840 челов. Для такого количества публики двухъ лѣстницъ, общ. шир. въ 4 арш.,—недостаточно. Кромѣ того онѣ служатъ и для квартиръ, что недопускается Спб. правилами для устройства и содержанія театровъ, залъ и пр. *Прачешная* на сто квартиръ маловата; *общ. отхожія мѣста* съ 10 очками при наличности въ каждой квартирѣ ватерклозета—велики. *Квартира дворничья* на заднемъ дворѣ слишкомъ отдалена. Застроено 7817 куб. с., стоимость 547.197 рублей.

Разсчетъ доходности составленъ правильно; кухни, однако, тоже дѣнятся, и по 4 рубл. въ мѣсяцъ. Валовой доходъ 30.324 руб., что составляетъ 5,6% съ капитала. Тѣмъ не менѣе проектъ „Улей“ принадлежитъ къ числу выдающихся.

6. *Фунтъ пуду уступить*. Представленъ на 6 листахъ съ пояснительной запискою. Застройка даннаго мѣста слишкомъ тѣсная, въ ущербъ гигиеничнымъ требованіямъ программы относительно свѣта и воздуха. Изъ 2062 кв. саж. двороваго мѣста занято постройками 1417, такъ что осталось свободнаго мѣста подъ дворами всего 644 кв. саж. Объемъ 12,264 кубич. саж. Стоимость построекъ—858,500 руб. Желательно уничтожить всѣ вставныя постройки по крайней мѣрѣ боковыя, а также и замыкающій мѣсто флигель на заднемъ дворѣ. Детальная разбивка плана на *квартиры* удобна; *лавки* также спроект-

тированы хорошо, но *залъ* въ 4-мъ и 5-мъ этажахъ внутренняго, поперечнаго корпуса и то на концѣ его—совсѣмъ не на мѣстѣ. Не смотря на эти нѣкоторые недостатки проектъ составленъ опытною рукой и представляетъ полезный матеріалъ для окончателюю выработки данной задачи. Составитель, желая извлечь изъ двороваго мѣста наибольшую пользу—увлекся, но трудъ его, тѣмъ не менѣе занимаетъ между конкурентами довольно видное мѣсто.

7. «Благое дѣло». Представленъ на 9 листахъ. Участокъ застроенъ довольно густо продольными и поперечными корпусами, каждый изъ 10-ти замкнутыхъ дворовъ, однако, имѣетъ достаточные размѣры; на 3-хъ изъ нихъ имѣются садики. Площадка на заднемъ дворѣ для игръ слишкомъ отдалена и спрятана. *12 торговыхъ* помѣщений недостаточны по размѣрамъ. Этажей 4 и 5, кромѣ подваловъ. Высота ихъ въ 4 1/2 арш. Устройство, предложеннаго авторомъ, *отопленія* калориферами, представляетъ большое затрудненіе при проводкѣ жаровыхъ каналовъ. Средніе темные *корридоры* въ лицевомъ и поперечномъ корпусахъ и въ боковыхъ флигеляхъ вдоль сосѣднихъ стѣнъ составляютъ главный недостатокъ проекта. *Квартиры* въ 2 и 3 комнаты—208. Нѣкоторыя изъ нихъ при отдѣльныхъ переднихъ и кухняхъ; комнаты маловаты; планировка, вообще, не вездѣ удобна. *Лѣстницъ—17*. *Залъ* проектированъ въ лицевомъ корпусѣ съ хорами, особымъ вестибюлемъ и лѣстницею. Послѣдняя узка. Двѣ лѣстницы по бокамъ залы въ счетъ не идутъ, такъ какъ служатъ одновременно для квартиръ. *Прачешная* хороша и на мѣстахъ. *Дворничья* тоже. *Пояснительной* записки собственно нѣтъ, если не считать данныя объ объемѣ, стоимости и доходности зданія. Куб. саж. 9377. Стоимость 656.390 руб. а доходность 38.520 руб. при чемъ всѣ 535 комнатъ считаны по 6 рублей въ мѣсяцъ. Процентъ съ капитала получается въ 5,8. *Фасады* характерны. Въ конструктивномъ отношеніи нельзя не замѣтить, что въ проектѣ излишне много толстыхъ стѣнъ.

Проектъ по общему приему очень интересный и сработанъ довольно обстоятельно; онъ можетъ послужить полезнымъ матеріаломъ при дальнѣйшей разработкѣ задачи.

8. „Рабочій“. Представленъ на 3-хъ листахъ въ эскизномъ видѣ и съ поясненіями на планахъ чертежей. Въ проектѣ предлагаются два приема распредѣленія отдѣльныхъ зданій, а именно: по I приему: зданія направлены отъ юга къ сѣверу и состоятъ изъ 7-ми отдѣльныхъ зданій, прачешной и службъ всего на 889,5 кв. саж. Незастроеннаго мѣста подъ дворами 1172,9 кв. с. Стоимость построекъ при 5002 куб. саж. 350.140 рублей.

Лицевой *фасадъ* разбитъ на 2-е ворота и 15 маленькихъ *лавокъ* безъ выходовъ во дворъ. По сосѣдней межѣ по правой и лѣвой сторонамъ, предполагается построить деревянные *сарай* и *кладовыя*, загораживающія удобный проѣздъ на задніе дворы и крайне опасные въ случаѣ пожара, поэтому допустить ихъ нельзя. По тѣсотѣ дворовъ составитель проекта вынужденъ былъ проектировать зданія не выше 4-хъ этажей (1 1/2 раза выше ширины двора), а лицевой корпусъ имѣетъ только 3 этажа безъ показанія причинъ.

По II приему постройки состоятъ изъ лицеваго дома, 4-хъ корпусовъ и службъ, направленныхъ съ востока на западъ. Дворы достаточной ширины въ 7,66 сажень, но они имѣютъ неудобное сообщеніе съ лицевыми воротами. Отдѣльныя *квартиры*—расположены около внутренняго корридора, освѣщеннаго окнами только съ концовъ и съ площадокъ лѣстницъ. Въ комнатахъ приходится на кругъ на каждую кровать около 2 1/2 куб. саж. Къ проекту приложены еще варианты:

а) съ общими столовыми и кухнями на каждыя 10 квартиръ (около 60 чел.).

б) съ общими столовыми и кухнями на 11 квартиръ (около 66 чел.).

в) съ квартирами о 2-хъ или 3-хъ комнатъ съ особыми кухнями; послѣдній типъ—самый удобный.

Проектъ «Рабочій» интересный, но составленъ очень эскизно, а потому невозможно было опредѣлить въ точности доходность его.

9. *Монограмма „Черный трехъугольникъ“*. Проектъ состоитъ изъ отдѣльныхъ лицеваго, средняго продольнаго и окружающаго его боковыхъ флигелей, всѣ въ 4 и 5 этажей съ квартирами въ 3—4 комнаты. Двухсаженный разрывъ отъ сосѣдей желательно увеличить въ виду будущей застройки сосѣднихъ участковъ. Въ лицевыхъ комнатахъ помѣщаются по 3 человѣка,

а въ дворовыхъ — по 2, причѣмъ, отъ 2—2,36 куб. саж. воздуха на человѣка. На задней межѣ двора проектировано зданіе для *зала* собраний. Заль съ аванъ-заломъ, уборными, гостиными и эстрадою вмѣщаетъ визу и на хорахъ 480 чел. Въ 1-мъ этажѣ этого зданія вестибюль съ помѣщеніями для верхняго платья и съ 2-мя лѣстницами. Все это очень удобно, но слишкомъ роскошно. На задней же межѣ по угламъ, проектированы службы: прачешная, кладовыя, сараи, мусорныя ямы и отхожія мѣста.

Проектъ съ обстоятельной пояснительной запиской разработанъ довольно хорошо. Объемъ построекъ 5565 куб. саж. Стоимость построекъ—389.550 рубл. Доходъ—21.528 рублей т. е. 5,5% съ капитала.

10. *Feci quod potui, faciant meliora potentes.* Состоитъ на 4-хъ листахъ изъ 12 рисунковъ въ данномъ масштабѣ. *Общее расположеніе* отдѣльныхъ корпусовъ немного тѣсно; лѣвые флигели обращены окнами на сѣверъ—что не желательно. Всѣхъ флигелей 8-мъ; изъ нихъ одинъ въ 2 этажа, остальные всѣ въ 4-е. Свѣтовые *дворики* очень малы и не имѣютъ выхода во дворъ. *Внутреннее расположеніе* флигелей довольно удобное; ватерклозеты помѣщены въ самыхъ квартирахъ, а не отдѣльно, что не желательно. Свѣту вездѣ достаточно, за исключеніемъ большихъ комнатъ, имѣющихъ по одному только окну. Воздуху также достаточно, всѣ комнаты довольно большія. Средній ихъ размѣръ около 6 кв. саж., что при высотѣ въ 1½ с. даетъ по 3 куб. саж. на человѣка. *Стоимость* постройки по проверкѣ оказалась не много болѣе показанной и въ *доходѣ* авторъ ошибся на 12-ть квар. *Фасадъ* характеренъ.

11. «Sanitas». Размѣщеніе вообще удобное, хотя при сочетаніи поперечныхъ флигелей съ продольными боковыми получаются неудобные переломы въ стѣнахъ и помѣщенія безъ всякаго непосредственнаго свѣта; лѣстницы въ этихъ мѣстахъ освѣщены боковыми окнами по одному на площадкѣ, что не даетъ достаточно свѣта, тамъ-же ватерклозеты совсѣмъ темныя. По одному проѣзду въ поперечныхъ флигеляхъ представляется какъ уже сказано недостаточнымъ. Наружныя стѣны проектированы излишней толщины, въ особенности 1, 2 и 3 этажи (0,5—0,45—0,45) а 5 этажъ въ 0,35. При нѣкоторой разработкѣ проектъ могъ бы быть признанъ удовлетворительнымъ. *Расположеніе зала* общихъ собраний въ 4 и 5-мъ этажахъ третьяго поперечнаго флигеля—неудобно. *Фасадъ* характерный. Застроено 8778 куб. саж. Стоимость—614.000. Доходность отъ 457 комнатъ—40.464 руб. или 6,5% съ капитала.

12. «Тринадцатый». Общее расположеніе корпуса вокругъ громаднаго средняго двора невыгодно: квартиры удобны; на каждыя 10 квартиръ приходится по одной свѣтлой лѣстницѣ, которыхъ всего 17. *Заль* въ фонѣ двора проектированъ особнякомъ въ 2 этажа. *Фасадъ* характерный. Кубич. содержаніе зданія 7806 саж. Стоимость 546.000 руб. Валовой доходъ съ 289 комнатъ 20.803 руб. или 3,8% съ затраченнаго капитала.

13. *Трудъ*. Имѣетъ 505 *комнатъ*, устроенныхъ по корридорной системѣ съ недостаточнымъ освѣщеніемъ: въ продольныхъ боковыхъ флигеляхъ скудный свѣтъ получается только помощью свѣтовыхъ дворовъ, коихъ 16; на нихъ обращены кухни и ватерклозеты, требующіе, на оборотъ, возможно большаго притока воздуха. Каменныхъ толстыхъ стѣнъ, занимающихъ много мѣста и удорожающихъ постройку—слишкомъ много. *Заль* собраний не имѣетъ уборныхъ для женщинъ и запасной комнаты для артистовъ и лекторовъ. Застроено 11.153 куб. с. Стоимость 780.710 руб. Валовой доходъ—40.696 или 5% съ капитала.

14. «Нарвскій проспектъ». Представленъ на 6 листахъ и состоитъ изъ 11 рисунковъ въ заданномъ масштабѣ, но не достаѣтъ плана перваго этажа лицевого дома, гдѣ предполагается устроить *торговныя* помѣщенія. Хотя постановка отдѣльныхъ корпусовъ и рациональна, но въ общемъ мѣсто застроено недостаточно. *Внутреннее расположеніе* не совсѣмъ удачно; *квартиры* всѣ очень большія, въ 4—5 комнатъ, и при томъ съ темными корридорами. Кромѣ нихъ свѣту вездѣ достаточно, воздуху тоже; комнаты средняго размѣра на три человѣка каждая, имѣютъ по 6,3 кв. саж., что при вышинѣ въ 1,5 с. даетъ на каждого человѣка по 3,15 куб. саж. Стоимость исчислена въ 476,000 руб. до-

ходъ въ 20.160 руб., что даетъ 4,3% съ капитала. *Фасадъ* особой похвалы не заслуживаетъ.

15. «Небось, не на авось». Состоитъ изъ 4 поперечныхъ 5-ти этажныхъ флигелей съ разрывомъ въ 7 и 10 саж. Лицевой флигель имѣетъ въ 1-мъ этажѣ 11 торговыхъ помѣщеній. Въ прочихъ размѣщены квартиры, состоящія изъ 3-хъ комнатъ и кухни. Въ поперечныхъ флигеляхъ проектировано 80 квартиръ въ 3 и 4 комнаты съ выходами изъ среднихъ темныхъ корридоровъ. На каждыя 8 квартиръ проектировано по 1 общей кухнѣ, освѣщенной неудовлетворительно. Клозеты общіе. Комнаты имѣютъ воздуха до 1,85 кв. с. на человѣка. Проектированъ еще боковой, связующій флигель съ 5-ю квартирами въ 4 комнаты съ кухней. Лѣстница къ нимъ неудобна. Въ четвертомъ, поперечномъ флигелѣ въ лѣвой его части, во 2-мъ этажѣ, проектированъ *заль* на 480 человѣкъ; онъ имѣетъ только одинъ выходъ 1 лѣстницу въ 2 арш шириною, вышиной 2 саж. что крайне недостаточно. *Прачешная* мала; общія *отхожія* мѣста велики *Дворничкал* на мѣстѣ. Пояснительная записка неясная. Объемъ построекъ не 4087,21 куб. саж. а 6958, и стоимость не 347.658 руб., а 424.060 руб. Расчетъ доходовъ въ суммѣ 31,316 руб. выведенъ тоже не точно; доходъ торговыхъ помѣщеній въ 11.780 руб. вдвое болѣе противъ действительности.

16. «Devis». Представленъ на 4 листахъ въ 12 рисункахъ. *Общее расположеніе* не совсѣмъ удачно; лѣвый флигель, обращенный окнами на сѣверъ лишень свѣта. Въ проектѣ, не смотря на огромный средній дворъ, очень много свѣтовыхъ дворовъ, совсѣмъ лишнихъ. *Квартиры* всѣ очень мелкія, ²/₃ изъ нихъ въ одну только комнату съ кухней. Нельзя сказать, чтобы квартиры были достаточно свѣтлы, такъ какъ кухни выходятъ окнами на маленькіе свѣтовые дворы. Ватерклозеты помѣщены въ самыхъ квартирахъ. Воздуху въ комнатахъ также недостаточно, считая по три человѣка на комнату въ 1,5×1,4 саж. или 2,1 кв. саж. при высотѣ въ 1,5 саж. на каждого придется только по 1,05 куб. саж. да и площадь такъ мала, что трудно будетъ помѣстить три кровати *Куб. содержаніе* исчислено вѣрно въ 472500 рубл. валовой доходъ въ 6,6%. *Торговыхъ помѣщеній* въ проектѣ не имѣется. *Квартиры* управляющаго и дворниковъ на планѣ не показаны.

17. «1897 г. Домъ для рабочихъ». Мѣсто застроено четырьмя параллельными улицѣ 5-ю этажными флигелями во всю ширину двора. Кромѣ того: на заднемъ дворѣ вплотную къ межѣ проектировано одноэтажное зданіе для *зала*. На правомъ дворѣ 2-хъ этажный флигель для квартиры смотрителя и дворниковъ, флигеля для прачешной и четыре небольшихъ строенія для службъ. Такимъ образомъ дворъ застроенъ довольно густо и высота флигелей удовлетворяетъ не вездѣ требованіямъ обяз. пост. по санитарной части. Типъ постройки съ среднимъ темнымъ корридоромъ длиною въ 30 саж.

Внутреннее расположеніе квартиръ не отвѣчаетъ требованію § 5-го программы; вдоль внутренняго средняго корридора расположены одиночныя комнаты со множествомъ выходовъ, неимѣющихъ характера квартиръ. Число комнатъ, собственно для жилья, меньше показанныхъ въ расчетѣ доходности. Поэтому доходъ составить не 46.354 руб., а только 39.936 руб. или 6% съ капитала. *Стоимость* постройки 664.666 руб. *Заль* вмѣщаетъ 448 чел.; по формѣ онъ неудобенъ для чтеній и зрѣлищъ — выходовъ изъ него больше чѣмъ слѣдуетъ.

Конструкция стропиль при пролетѣ въ 9,33 саж. недостаточно солидна. *Фасадъ* скучноватъ. казарменъ; проектъ вообще мало разработанъ.

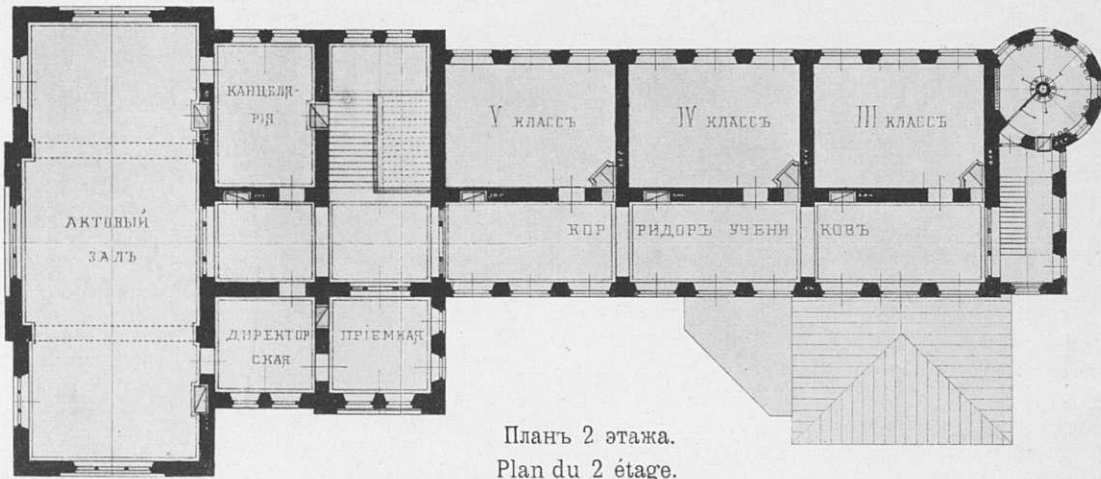
18. «Liebe deinen Nächsten». (Люби ближняго) мало законченъ и состоитъ только изъ 2-хъ плановъ, (изъ коихъ одинъ на калькѣ) одного фасада и одного разрѣза въ карандашъ, кромѣ того, приложенъ детальный планъ и разрѣзъ одной изъ угловыхъ квартиръ. *Общій планъ застройки* недуренъ, если признать одинъ только проѣздъ въ огромный дворъ достаточнымъ. Всѣ корпуса, однако, имѣютъ *внутренніе* даже въ два ряда *корридоры* безъ воздуха и свѣта. Комнаты невозможно малы; планировка угловыхъ квартиръ неудачна. Обособленное положеніе зала придумано хорошо. *Кубич. саж.* 10.629. *Стоимость* 744.730 руб. *Доходъ* 42.000 или 5,6% съ капитала.

Зданіе Александровской Гимназіи
Министерства Народнаго Просвѣщенія
въ г. Ялтѣ.

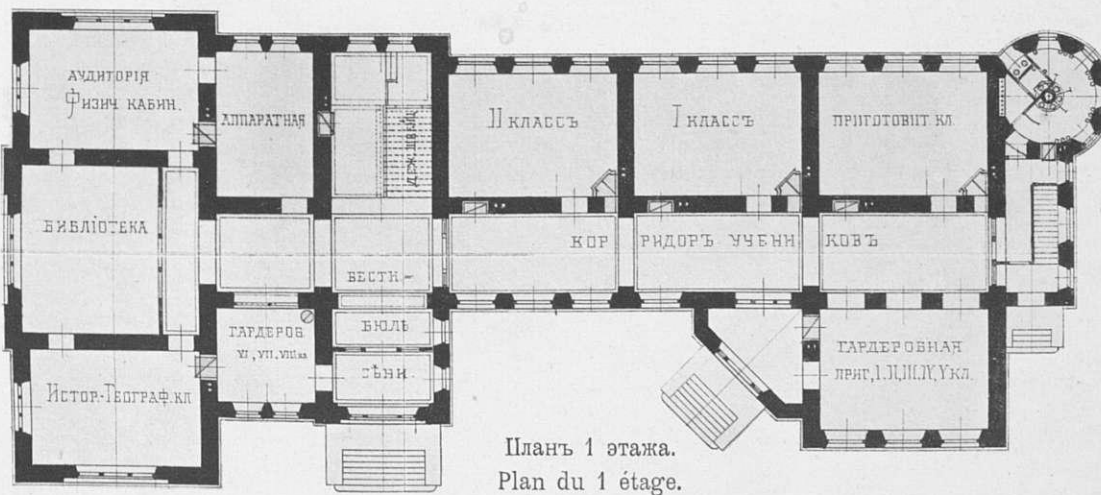
Gymnase Alexandre
du Minister de l'instruction publique
à Jalta.



Планъ 3 этажа.
Plan du 3 étage.



Планъ 2 этажа.
Plan du 2 étage.

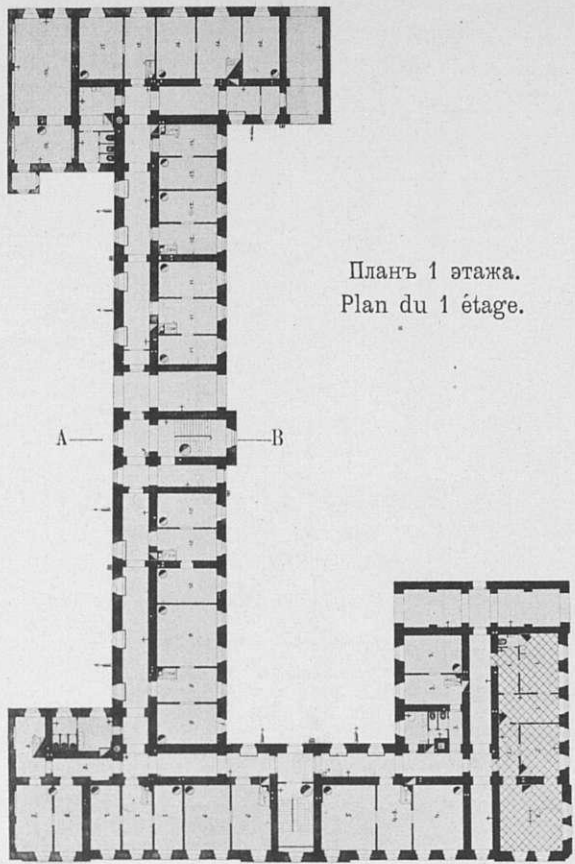


Планъ 1 этажа.
Plan du 1 étage.

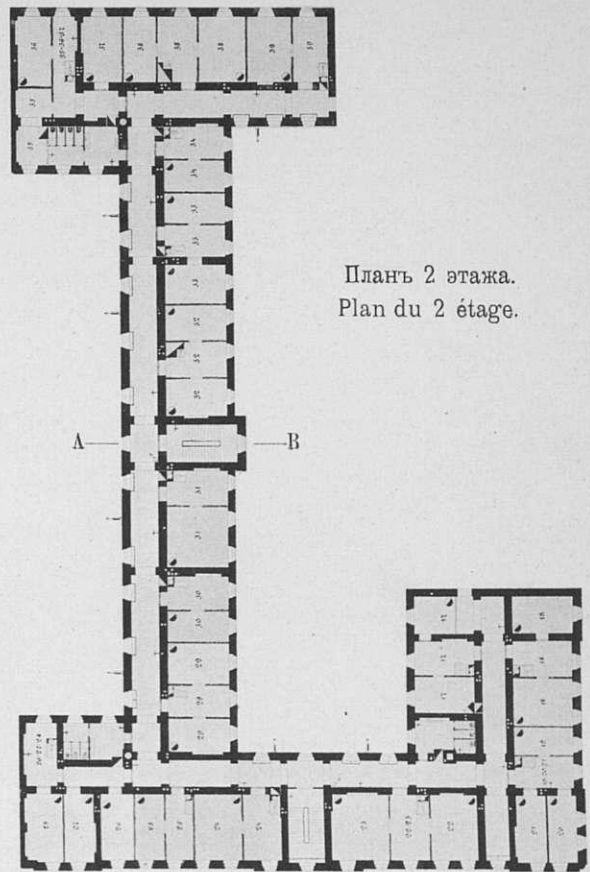


Зданіе роты Дворцовыхъ Гренадеръ.

Hôtel des Grenadiers de la Cour.

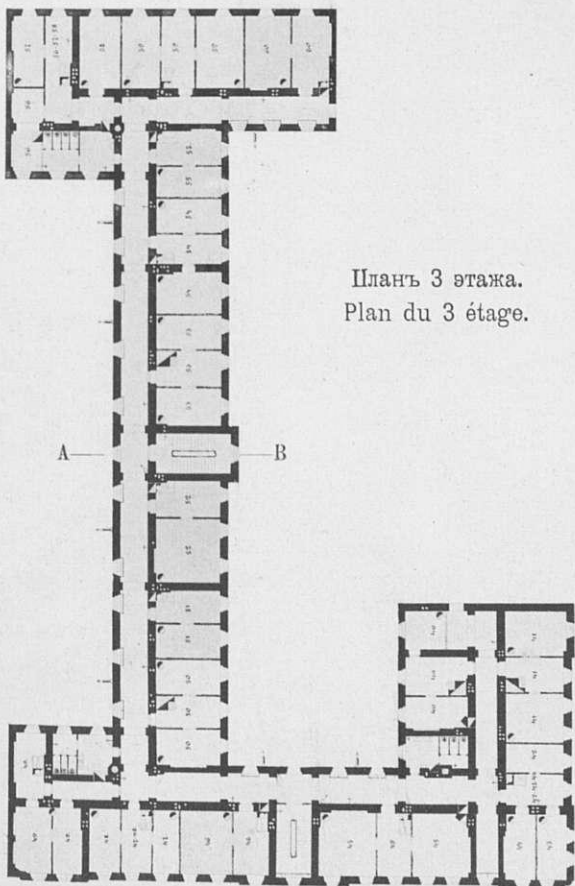


Планъ 1 этажа.
Plan du 1 étage.

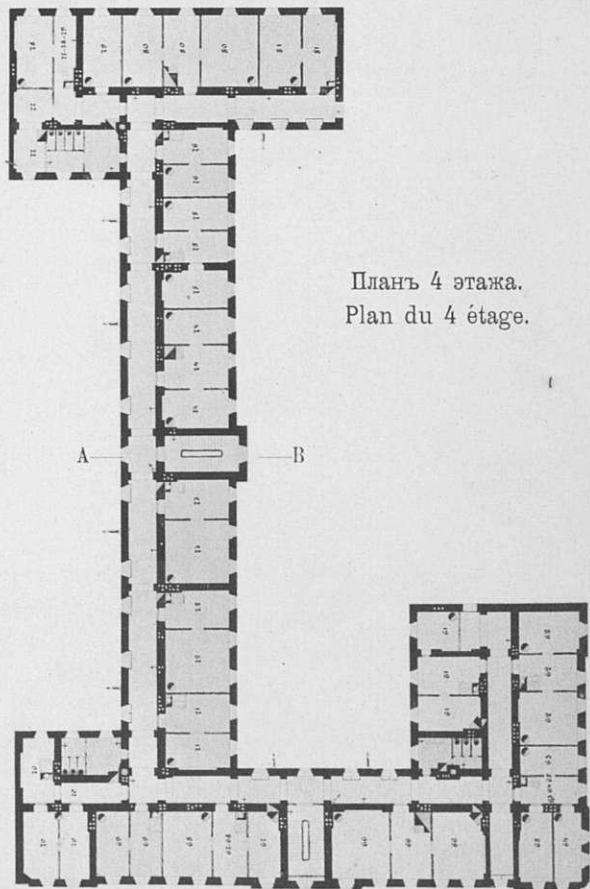


Планъ 2 этажа.
Plan du 2 étage.

Масштабъ 5/1 см.



Планъ 3 этажа.
Plan du 3 étage.



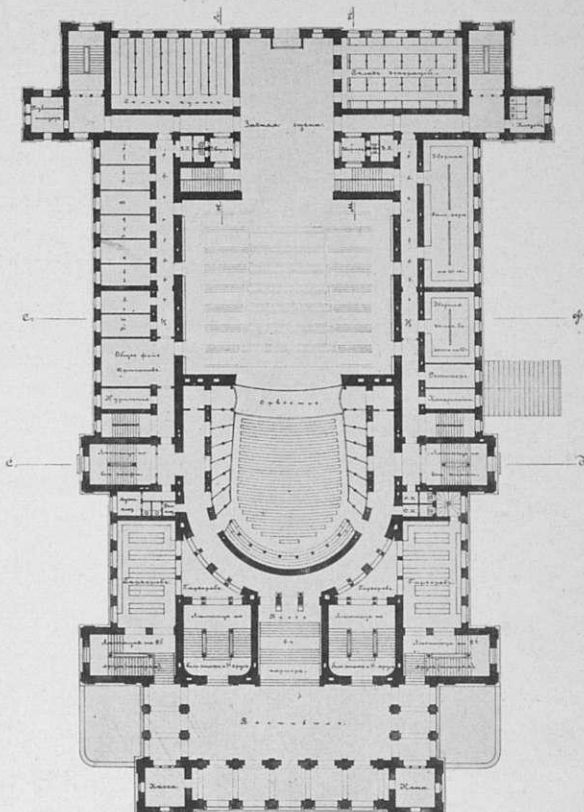
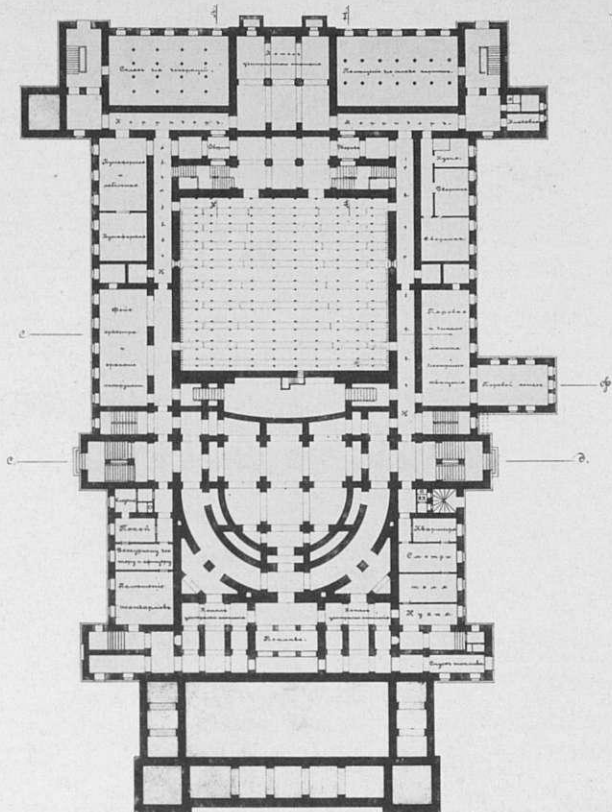
Планъ 4 этажа.
Plan du 4 étage.

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

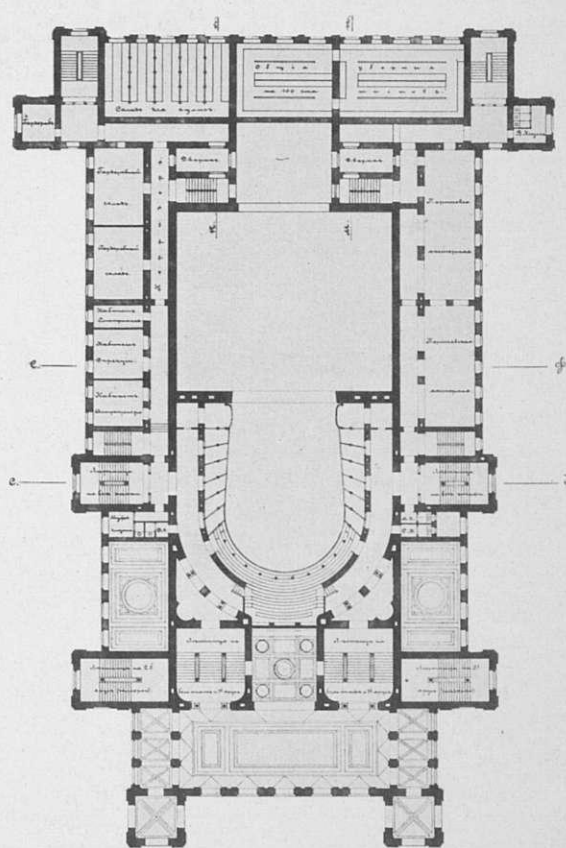
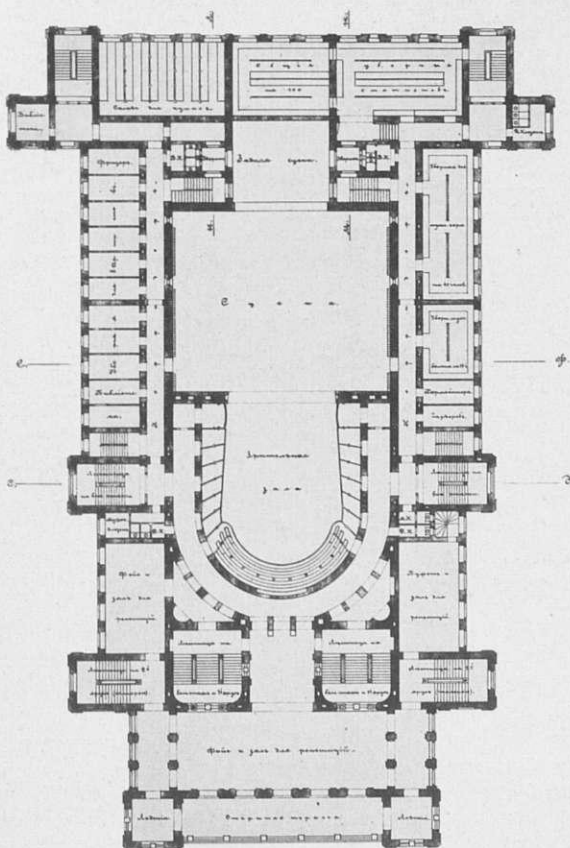
V Премія.

V Prix.



Планъ подвала — Rez-de-Chaussée

Планъ партера — Plan du 1 étage



Планъ Бель-этажа — Plan du bel-étage

Планъ 2 яруса — Plan du 2 étage

ПРОЕКТИРОВАЛЪ АРХИТЕКТОРЪ А. ВЕБЕРЪ. (МОСКВА).

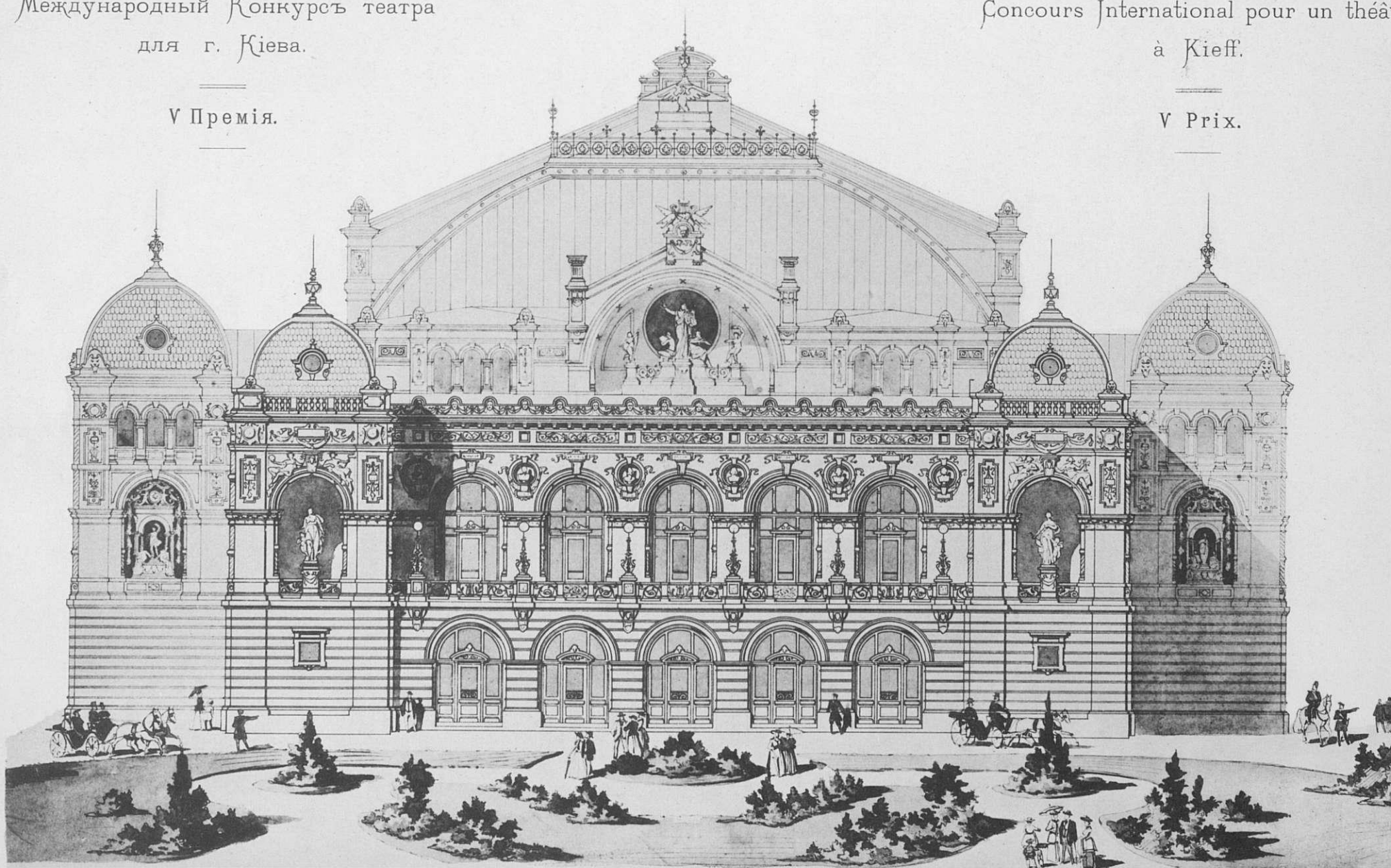
PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE A. WEBER. (Moskou).

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

V Премія.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

V Prix.



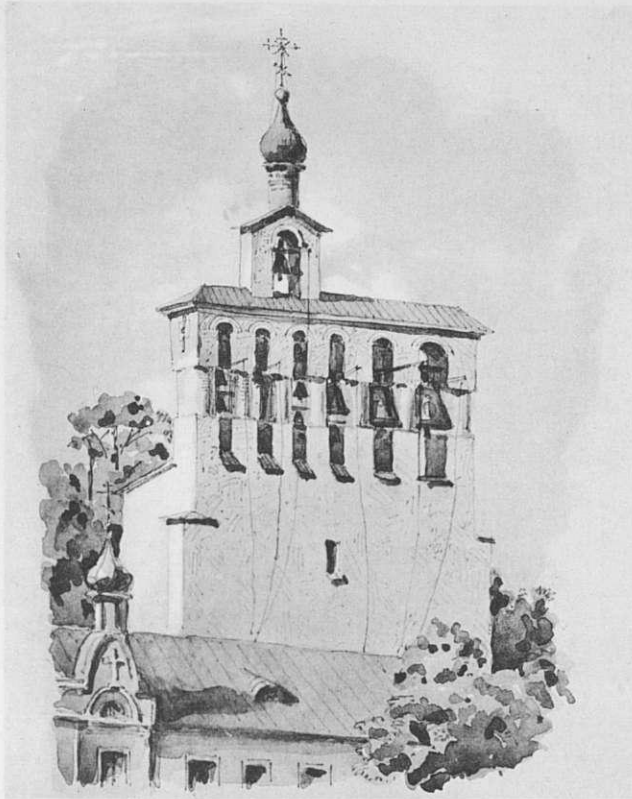
Главный фасадъ — Façade principale

Проектировалъ Архитекторъ А. Веберъ. (Москва).

PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE A. WEBER. (Moskou).

Древности Пскова.

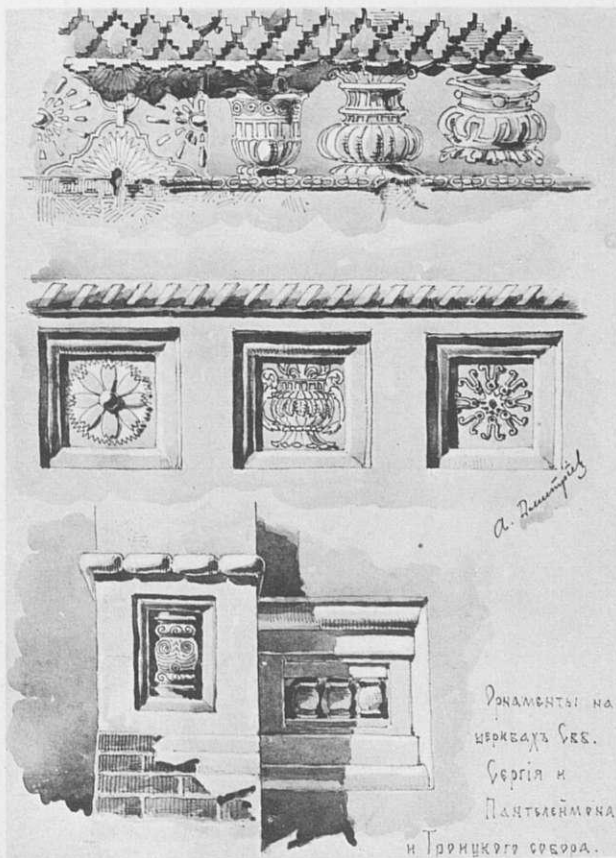
Antiquités de Pskow.



Звоница Печерскаго Монастыря около Пскова.
Clocher du monastère de Petchera près de Pskow.

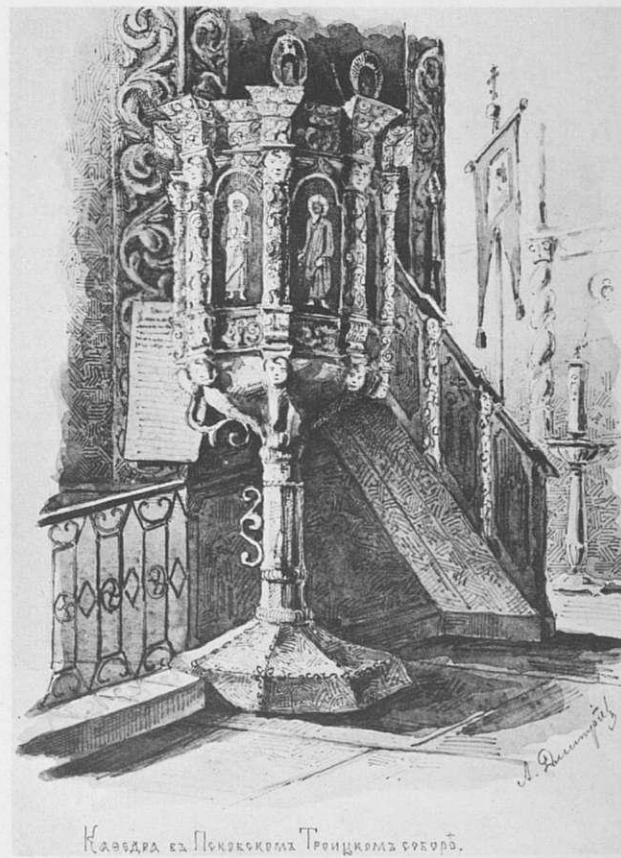


Колокольня церкви Свв. Космы и Даміана во Псковѣ.
Clocher de l'église des S-ts Cosme et Damien à Pskow.



Орнаменты на церкви Свв. Сергія и Пантелеймона
и Троицкаго собора.
Ornements de les église des S-ts Serge et Pantélémon
et sur la Cathédrale de la Trinité.

Рисовавъ съ натуры Студентъ П. Г. Ш. А. Дмитриевъ.



Кафедра въ Псковскомъ Троицкомъ соборѣ.
Chaire de la Cathédrale de la Trinité à Pskow.

Dessiné d'après nature par l'étudiant Dmitrieff.

Высочайше утвержденное

ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части

Чугунныя колонны для зданій.

Чугунныя лѣстницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатые колеса.

Буксы вагонныя нормальнаго типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.

12—7

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная улица, 11.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf, Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ

съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію.

12—7

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ

Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**

въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.**

8—2

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

на 1897 годъ

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Двадцатипятилѣтіе журнала «Зодчій». — Кремневый цементъ. — Проектъ обязательныхъ постановленій по строительной части. — Нормальныя кондичіи по производству подрядомъ строительныхъ работъ. — Архитектура въ 1896 г.

Цѣна **1 руб.**

Продается въ редакціи «ЗОДЧАГО»,

Б. Конюшенная, 11.

ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи

НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

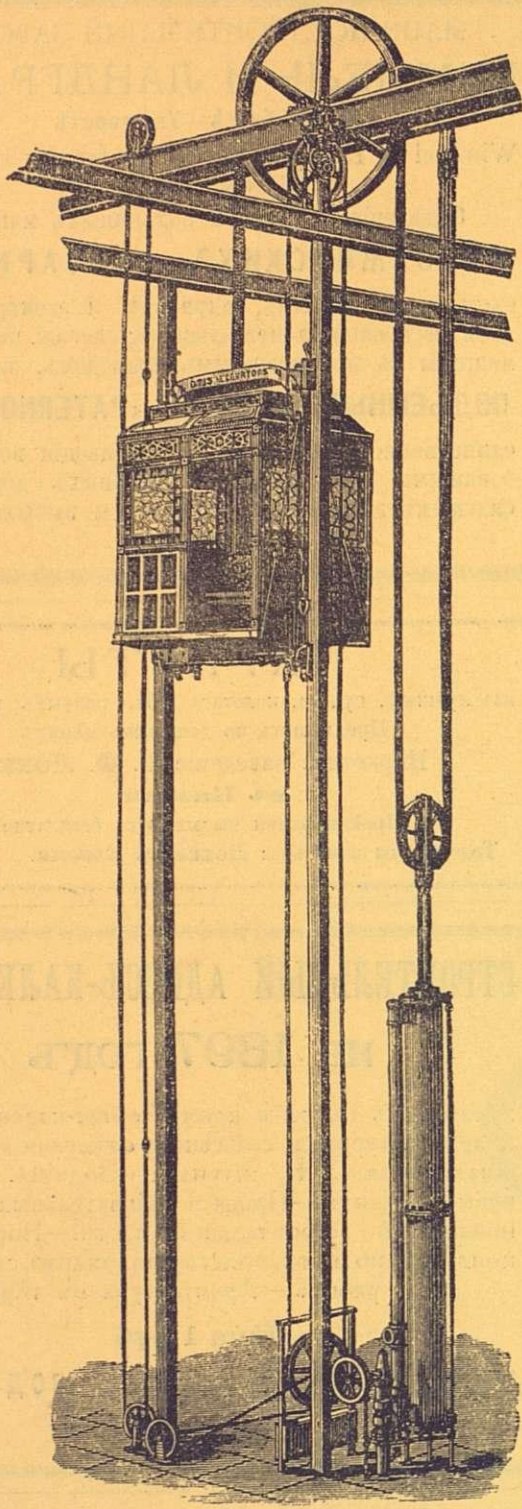
за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна **2 руб.**

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціей за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.

(52—16).



КОСЪ и ДЮРРЪ
С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполне обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ, заводовъ *Вильруа и Бохъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

25—8



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. ВОЛЬСКѢ,

на 4 верстѣ Николаевской желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, Глухоозерскій.

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—9



ДОДВУ

ОТЯНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩЕСТВА

АРХИТЕКТОРОВЪ

XXVI

ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

4-й съездъ русскихъ цементныхъ техникумовъ и заводчиковъ.— Художественное воспитаніе и образованіе у насъ и во Франціи.— Дождь роты Дворцовыхъ Гренадеръ.

РИСУНКИ

1. Международный конкурсъ кievскаго городского театра. У преміи архитектора А. Вебера.
2. Зданіе роты дворцов. гренад. Пр. М-А. Поливанова.
3. Зданіе Алекс. гимн. въ г. Ялтѣ. Пр. ар. Шрейбера.
4. Московское лижн. училище. Пр. І. С. Китнера.
5. Конкурсный проектъ дома для рабоч. при фаб. Россійско-Амер. Рез. Мануф. II премія арх. М. Сегаан.

VI

ВЫПУСКЪ

ТЕВСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.
ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкою за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемые въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригиналы—6 к. п., компіліція и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

4-й съѣздъ русскихъ цементныхъ техниковъ и заводчиковъ.

(Докладъ, читанный въ Спб. Императорскомъ Обществѣ Архитекторовъ 1 апрѣля 1897 г.)
(Окончаніе).

Въ Иокотамѣ вслѣдствіе послѣдней причины въ одинъ годъ разрушилось около 2000 массивовъ; въ Абердинѣ (1891 г.) вслѣдствіе первой изъ приведенныхъ причинъ разрушились два волнолома и докъ. Это подтвердилъ и Д. Ф. Жаринцовъ, лично осмотрѣвшій всѣ англійскія портовые сооруженія. По этому поводу нѣкоторыми изъ членовъ съѣзда было замѣчено, что причиною большого содержанія извести слѣдуетъ считать, между прочимъ, высокія нормы испытаній, такъ какъ богатые известью порландскіе цементы медленно схватываются и оказываютъ большее сопротивленіе разрыву. Однако, по мнѣнію большинства, стремиться къ пониженію нормъ въ настоящее время нѣтъ надобности, такъ какъ наши нормы и безъ того ниже заграничныхъ; кромѣ того, нѣтъ особой надобности перемѣнять установившіеся приемы фабрикаціи на основаніи однихъ лишь лабораторныхъ опытовъ Михаеліса, такъ какъ практика не показала еще полной основательности его заключеній.

Попутно съ обсужденіемъ этого вопроса, завѣдующій химической испытательной станціей Института Инженеровъ Путей Сообщенія, горный инженеръ Н. Н. Ляминъ прочелъ докладъ о примѣняемомъ имъ способѣ опредѣленія свободной извести въ цементѣ, состоящемъ, въ общихъ чертахъ, въ слѣдующемъ. Извѣстно, что обычные приемы химическаго анализа не въ состояніи отдѣлнить находящуюся въ цементѣ свободную известь отъ извести химически связанной; такое отдѣленіе можетъ быть сдѣлано только или съ помощью микроскопа (причемъ, однако, невозможно количественное опредѣленіе) или же пользуясь разницею между удѣльными вѣсами свободной и связанной извести, при помощи какой-либо жидкости, имѣющей промежуточный между ними удѣльный вѣсъ и въ то же время химически не дѣй-

ствующей на цементъ. Въ качествѣ такой жидкости первоначально С. Ф. Глинка въ С.П.Б., а впоследствии д-ръ *Hanenschild* въ Вѣнѣ, предложили іодистый метилень, имѣющій уд. вѣсъ 3,342. При употребленіи для данной цѣли онъ разбавляется бензоломъ (уд. вѣсъ 0,90) до желаемой степени; въ полученномъ растворѣ кристаллики свободной извести плаваютъ на поверхности, тогда какъ все остальное тонетъ.

Докладъ г. Лямина сопровождался единодушными аплодисментами.

Слѣдующій затѣмъ вопросъ о приемахъ употребленія въ дѣло цементнаго раствора при морозѣ обсуждался, главнымъ образомъ, присутствовавшими на засѣданіи практиками строителями, причемъ большинство высказанныхъ мнѣній сводилось къ тому, что при морозѣ не ниже — 10° (и²) кладку на цементномъ растворѣ производить вполне возможно. При этомъ, однако, нѣкоторые высказались за предварительное подогреваніе матеріаловъ раствора, другіе—противъ такового, причемъ Д. Ф. Жаринцовъ согласился на опыты, произведенные при постройкѣ моста черезъ North-River въ Нью-Йоркѣ. А именно, при подогреваніи значительно выше комнатной температуры растворъ впоследствии крошится; это подтвердилъ и И. Г. Малюга, указавшій при этомъ однако, что вовсе обойтись безъ подогреванія иногда, напр., при смерзшемся пескѣ,—практически невозможно.

Г. Шиллингъ (химикъ цементнаго завода Московскаго Акц. Об-ва) сообщилъ, между прочимъ, что судя по произведеннымъ имъ опытамъ, цементные образцы, выдержанные первые сутки по своему изготовленію въ комнатной температурѣ, впоследствии продолжаютъ твердѣть и на морозѣ. Особенно же вредно дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ часто повторяющаяся перемѣна температуръ. Такъ напр., сдѣланная въ морозное время штукатурка наружныхъ стѣнъ, съ тѣневой стороны зданія хотя и не окрѣпла въ теченіи зимы, но продолжала впоследствии держаться; съ солнечной же стороны весною растрескалась и отвалилась.

Слѣдующее—третье и послѣднее засѣданіе съѣзда было посвящено, главнымъ образомъ, вопросу о песчаномъ цементѣ, уже извѣстномъ членамъ нашего общества по докладу, сдѣланному Н. А. Бѣлелюбскимъ.

А. Р. Шуляченко указалъ на главные недостатки этого матеріала. А именно, его прилипаніе къ поверхности каменныхъ строительныхъ матеріаловъ значительно менѣе, чѣмъ настоящаго портландскаго; отношеніе сопротивленій разрыву и сжатию не представляетъ собою, какъ у портланда, болѣе или менѣе постоянной величины (около 1 : 10), а значительно менѣе (около 1 : 3—4).

Наиболѣе же существенный недостатокъ песчаного цемента тотъ, что въ немъ очень трудно отличить подмѣси и поэтому, если фабрикація этого продукта попадетъ въ недобросовѣстныя или неопытныя руки, то такой матеріалъ можетъ подорвать довѣріе къ настоящему портландскому цементу, производство и потребленіе котораго у насъ не успѣли еще достаточно окрѣпить.

Инженеръ Чарномскій обратилъ вниманіе на необходимость удешевить цементъ, вызывающую производство шлакового, песчаного и т. п. цементовъ. Такъ напр., по его сообщенію, іоркширскій шлаковый цементъ, доставленный изъ Англіи въ Одессу, обходится лишь по 15 к. съ пуда. При этомъ г. Чарномскій высказалъ предположеніе, что вслѣдствіе превращенія работы тренія въ химическую энергію, песокъ, размалываемый подъ жерновами вмѣстѣ съ портландомъ при приготовленіи песчаного цемента, не только механически перемѣшивается съ цементомъ, но и химически соединяется съ его свободной известью. В. П. Ливень (уполномоченный новороссійскаго цементнаго завода), отвергая правдоподобность такого предположенія, тѣмъ не менѣе признаетъ многія достоинства песчаного цемента и не только не находитъ нежелательнымъ производство песчаного цемента, но наоборотъ, считаетъ крайне желательнымъ, чтобы оно сосредоточивалось въ рукахъ заводовъ, приготовляющихъ портландъ; въ такомъ случаѣ, конечно, является наибольшая гарантія противъ подмѣшиванія къ песчаному цементу вредныхъ веществъ. Послѣ долгихъ и весьма оживленныхъ преній, на подробностяхъ которыхъ я не буду здѣсь останавливаться, съѣздъ всетаки не призналъ возможнымъ высказаться противъ производства песчаного цемента, подразумевая подъ этимъ смѣсь, составленную исключительно изъ портландскаго (а не какаго либо иного) цемента и песку; что же касается до пропорцій смѣси, то признано желательнымъ, чтобы онѣ ясно и четко обозначались на бочкахъ (всею лучше—выжиганіемъ, а не на печатныхъ ярлыкахъ, которые могутъ быть сорваны), и притомъ не въ видѣ номеровъ (№ 1, № 2..), а въ видѣ отношеній (1 : 1, 1 : 2 и т. д.). Во всякомъ же случаѣ желательно производство дальнѣйшихъ практическихъ испытаній надъ этимъ, сравнительно новымъ матеріаломъ.

Далѣе слѣдовали болѣе краткія сообщенія, не вызвавшія, по недостатку времени, особыхъ преній.

Такъ, А. Р. Шуляченко сообщилъ о весьма любопытномъ фактѣ, подмѣченномъ *Candlot*: нѣкоторые

цементы, пролежавъ нѣкоторое время, не только не замедляютъ, какъ обыкновенно, срокъ схватыванія, но наоборотъ, дѣлаются быстро схватывающимися. *Candlot* пытается объяснить это тѣмъ, что свободная известь, вообще замедляющая схватываніе, съ теченіемъ времени перестаетъ оказывать это влияніе вслѣдствіе поглощенія углекислоты воздуха.

Д. Ф. Жаринцовъ указалъ на необходимость выработки упрощенныхъ способовъ испытанія цемента; кромѣ того, еще разъ обратилъ вниманіе на возможность пониженія нормъ сопротивленія разрыву (что удешевитъ продуктъ) и на желательность обходиться безъ прибавки гипса. Какъ я уже говорилъ, цементные заводчики высказались противъ возможности пониженія нормъ; И. Г. Малюга указалъ на то, что слѣдуетъ ввести въ программу обязательныхъ испытаній—опредѣленіе степени прилипанія цементовъ къ поверхностямъ, а также мѣры сопротивленія ихъ дѣйствию воды—и только тогда уже стремиться къ пониженію нормъ крѣпости.

Остальное время было посвящено нѣкоторымъ хозяйственнымъ вопросамъ и выборамъ Бюро, въ составъ котораго вошли А. Р. Шуляченко, Н. А. Бѣлелюбскій, П. Ю. Сюзоръ, В. П. Ливень и Д. Е. Рюхардтъ. Работа съѣзда закончилась осмотромъ механической и химической испытательныхъ станцій при Институтѣ Путей Сообщенія, гдѣ, между прочимъ, Н. Н. Ляминъ демонстрировалъ сообщенный имъ на съѣздѣ способъ опредѣленія свободной извести посредствомъ іодистаго метилена.

Такъ какъ Н. А. Бѣлелюбскій не участвовалъ въ засѣданіяхъ съѣзда, то не могъ состояться и цѣлый рядъ предположенныхъ имъ докладовъ, значившихся въ программѣ.—о Вѣнской конференціи и о Цюрихскомъ конгрессѣ по однообразному испытанію строительныхъ матеріаловъ; о состояніи цементной промышленности за границею; о программѣ будущаго конгресса въ Стокгольмѣ; о ненормальныхъ явленіяхъ при схватываніи цемента и много др. По всей вѣроятности эти доклады войдутъ, въ видѣ приложений, въ имѣющіе быть изданными труды съѣзда.

Слѣдующій съѣздъ предполагается въ будущемъ году.

Заканчивая этимъ сдѣланный мною обзоръ дѣятельности съѣзда, позволяю себѣ еще разъ обратиться Ваше, М. Г., вниманіе на одинъ изъ разсматривавшихся вопросовъ, всестороннее изученіе котораго чрезвычайно важно, какъ для насъ, строителей, такъ и для нашихъ кліентовъ—домовладѣльцевъ. Вопросъ этотъ, не рѣшенный съѣздомъ по недостатку точныхъ данныхъ, состоитъ въ слѣдующемъ: есть ли возможность уменьшить обычный срокъ, въ теченіи котораго постройка должна просыхать до занятія ея подъ жилье, и если есть, то насколько и при какихъ обстоятельствахъ?

Несомнѣнно, что утвердительное рѣшеніе этого вопроса, позволяя домовладѣльцу пользоваться доходами съ новой постройки ранѣе, чѣмъ это возможно нынѣ, при употребленіи известковыхъ растворовъ, должно удешевить и облегчить каменные постройки, съ другой стороны, санитарная техника заставляетъ относиться къ рѣшенію подобныхъ вопросовъ съ

крайнею осторожностью, основывая такое рѣшеніе не на отдѣльных, единичныхъ случаяхъ, но на обобщеніяхъ изъ цѣлаго ряда болѣе или менѣе точно проверенныхъ фактовъ. А собраніе и проверка такого рода данныхъ, почти непосильныя отдѣльнымъ лицамъ, представляютъ прямую задачу специальныхъ ученыхъ корпорацій—въ данномъ случаѣ и нашего Общества. Поэтому я позволяю себѣ просить нашего уважаемаго предсѣдателя предложить составить доклады по этому вопросу тѣмъ изъ нашихъ гг. членовъ, которые ознакомились съ нимъ въ своей практической дѣятельности. Изъ этихъ докладовъ, безъ сомнѣнія, выяснится и та степень, въ которой наше Общество найдетъ возможнымъ принять участіе въ разработкѣ этого вопроса.

В. Эвальдъ.

Художественное воспитаніе и образованіе у насъ и во Франціи.

(Докладъ, читанный въ торжественномъ засѣданіи Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, 2 марта 1897 года).

Интересуясь искусствомъ какъ въ высшемъ его проявленіи, такъ и въ примѣненіи его къ промышленности и зная какую роль играетъ художественное воспитаніе и образованіе, я старался ознакомиться съ тѣмъ, какъ поставлено это дѣло во Франціи, въ странѣ, для которой искусство—дѣло живое и промышленность которой обладаетъ общепризнанными художественными качествами.

Во Франціи, какъ и у насъ, существуетъ цѣлый рядъ специальныхъ школъ для образованія художниковъ и ремесленниковъ по самымъ разнохарактернымъ отраслямъ искусства. Вся постановка этого дѣла отличается особыми своеобразными чертами и въ будущемъ я намѣренъ подробнымъ описаніемъ познакомить всѣхъ желающихъ съ этимъ интереснымъ дѣломъ. Но что меня болѣе всего поразило, это общее художественное воспитаніе и образованіе, я хочу сказать, то воспитаніе и образованіе, которое всѣ безразлично получаютъ въ низшихъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ.

Ознакомившись подробно съ примѣняемыми способами и программами, я понялъ, что у французовъ въ этомъ лежитъ главная причина той потребности всего изящнаго и художественнаго, которая ищетъ себѣ во всемъ удовлетворенія и тѣмъ самымъ вызываетъ жизнь въ искусствѣ.

Это художественное развитіе массы имѣетъ такое коренное вліяніе на процвѣтаніе искусства, что я считаю нужнымъ подробнѣе говорить объ вышеупомянутой системѣ воспитанія и образованія, выработанной въ силу опыта въ той странѣ, народу котораго, говорятъ, прирожденъ художественный вкусъ. Но сперва я желалъ-бы выяснитъ зависимость искусства отъ художественнаго развитія народа, дать обзоръ того положенія, которое занимаетъ у насъ искусство, и, наконецъ, показать, какъ мало мѣста удѣляется въ нашемъ воспитаніи и образованіи развитію художественнаго чувства. Можетъ быть, въ виду всего сказаннаго, мы нагляднѣе поймемъ, какъ стоитъ это

дѣло во Франціи и тѣмъ самымъ найдемъ возможность почерпнуть тамъ и цѣнныя указанія для упорядоченія этого дѣла у насъ. Я думаю, многіе согласятся со мною, если я скажу, что въ большей части нашей публики не только нѣтъ потребности въ искусствѣ, но что оно и не представляетъ для нея насущной необходимости.

Кому лучше знать, какъ не намъ, имѣющимъ постоянно дѣло съ массою, какъ трудно отстаивать интересы искусства, какая это тяжелая задача для художниковъ, и въ какую-бы отрасль искусства мы не заглянули, всюду мы увидимъ результатъ этого отношенія публики къ искусству; достаточно взглянуть въ нашемъ родномъ дѣлѣ на количество художественныхъ построекъ, а въ живописи на количество посѣтителей выставокъ, чтобы убѣдиться, съ какимъ равнодушіемъ относится публика къ искусству. Итакъ процвѣташе высшихъ искусствъ—въ связи также и съ другимъ рода болѣе или менѣе благоприятными условіями; мы еще скорѣе придемъ къ этому убѣжденію, взглянувъ на художественныя качества нашей промышленности.

Всѣмъ извѣстно сколько затрачивается средствъ, энергіи и силъ какъ правительствомъ, такъ и частною инициативою на устройство и содержаніе разнаго рода художественно-ремесленныхъ школъ. Между нами многіе, близко стоящіе къ этому дѣлу, могутъ подтвердить, какія затрудненія приходится преодолевать. Не смотря даже на блестящіе иногда результаты этихъ школъ въ смыслѣ образованія талантливыхъ и опытныхъ рисовальщиковъ, предназначенныхъ казалось-бы внести въ промышленность этотъ необходимый для ея благопреемствія элементъ, мы вынуждены сознаться, что художественный уровень нашей промышленности весьма низокъ. Взгляните на наши ткани, мебель, бронзу, керамику, на литографское, книгоиздательское дѣло и т. д.—всюду вы найдете полное отсутствіе вкуса, оригинальности и даже пониманія въ выборѣ иностранныхъ образцовъ, которые безъ разбора рабски копируются. Фабрикантъ, которому совѣтуютъ привлечь къ дѣлу специально подготовленнаго художника, котораго стараешься убѣдить въ пользѣ отъ упорядоченія художественной стороны его фабрикатовъ, отвѣчаетъ вамъ, что это только лишній расходъ, который никогда не окупится на дѣлѣ, что заграничный образецъ и вѣрнѣе и дешевле всякаго художника, что для потребителей требуется дешевизна, а не художественная отдѣлка. Дешевизна—вотъ конечная цѣль почти всѣхъ нашихъ производствъ и въ этомъ отношеніи справедливость требуетъ сказать, что наша промышленность дошла до границъ непонятныхъ западу.

Результаты зависимости промышленности отъ спроса публики вполне ясны: фабрикантъ долженъ для того, чтобы дѣла его шли успѣшно не только производить, но продавать, т. е. изготовлять то, что требуетъ покупатель. И вотъ это—то, «что требуетъ покупатель», всегда останется цѣлью всякаго производства и пока не возвысится и не разовьется художественный вкусъ у публики до тѣхъ поръ не будетъ его и въ нашей промышленности.

Итакъ мы видимъ, что всякое искусство будетъ процвѣтать только тогда, когда оно явится результатомъ общей потребности.

Но нужно ли, желательно ли, чтобы существовала эта потребность, слѣдуетъ ли искусственно создавать ее, когда естественно въ ней не чувствуется необходимости. Нужно ли вообще въ жизни искусство? Не есть ли оно роскошь и забава, какъ это утверждаютъ многіе, я думаю, что эти многіе именно и суть тѣ, которые не понимаютъ искусства.

Искусство тѣмъ и дорого, что въ немъ выражаются высшія духовныя потребности человѣка, и только въ искусствѣ онѣ выражаются въ формахъ, образахъ, благотворно дѣйствующихъ на людей, такъ какъ они живымъ языкомъ говорятъ ихъ чувствамъ и сердцу.

Это благотворное дѣйствіе искусства и придаетъ ему высокое значеніе, и чѣмъ развитѣе въ человѣкѣ его духовная жизнь, чѣмъ больше онъ чувствуетъ потребности къ ея удовлетворенію, тѣмъ больше и душевнаго наслажденія находитъ онъ въ искусствѣ. Въ былыя времена, когда люди не знали всей сложной суеты нашего вѣка, когда борьба за существованіе, которою мы отчасти обязаны страшному прогрессу науки, не поглощала всей жизни, душевныя способности могли развиваться свободнѣе и мы видимъ, что у самыхъ примитивныхъ народовъ всегда было искусство, и что лучшія времена народной жизни совпадали и съ эпохами процвѣтанія искусства. Въ нашъ конецъ вѣка условія для развитія душевной способности крайне невыгодны. Съ ранняго возраста и чуть не до 20 лѣтъ приходится усидчиво сидѣть надъ изученіемъ наукъ, которыя если просвѣщаютъ нашъ умъ — зачерствяютъ наши чувства, и чѣмъ мы дальше пойдемъ, тѣмъ условія будутъ все хуже.

Но какъ же тогда помочь дѣлу, какъ же искусственно развивать чувства и вызвать потребность въ искусствѣ?

На помощь должно придти художественное воспитаніе и образованіе, которое одно можетъ развить вкусъ, любовь къ прекрасному, и, ознакомивъ всѣхъ съ высшими проявленіями художественнаго творчества, показать и ту роль, которую искусство играло всегда въ жизни народовъ.

Въ этомъ отношеніи, художественное развитіе составляетъ немаловажную задачу воспитанія и образованія во Франціи, вотъ почему я и хотѣлъ ознакомить васъ съ постановкою означеннаго дѣла въ этой странѣ.

Способами художественнаго развитія здѣсь является изученіе рисованія, бытовой исторіи и исторіи искусства.

Правильнымъ изученіемъ рисованія развиваются у дѣтей съ ранняго возраста здравый осмысленный способъ сознательно смотрѣть на окружающіе предметы и природу, что весьма важно и не только для передачи ихъ помощью рисованія. Развитіе глаза въ особенности важно потому, что этимъ органомъ воспринимаются всѣ впечатлѣнія, получаемыя отъ природы и выражающіяся въ пластическихъ искусствахъ. Ясно, что чѣмъ развитѣе глазъ, тѣмъ впечатлѣнія сильнѣе, а безъ нихъ нѣтъ и художественнаго чувства.

Взятое съ этой точки зрѣнія изученіе рисованія преслѣдуетъ самую высокую цѣль, такъ какъ развитіе органовъ вещь возможная для каждаго, тогда какъ надо нѣкоторое призваніе, нѣкоторый талантъ, чтобы быть рисовальщикомъ. Изученіе бытовой исторіи показываетъ связь искусства съ жизнью народовъ, какъ выраженіе его вѣрованій, чувствъ, мыслей и т. д. Оно показываетъ, что у всѣхъ народовъ искусство существовало и тѣмъ самымъ подтверждаетъ его значеніе для человѣчества. Наконецъ изученіе исторіи искусствъ знакомитъ съ выдающимися памятниками искусства, съ формами, которыя выработались у различныхъ народовъ и въ разныя времена.

Изученіе рисованія и бытовой исторіи требуетъ классныхъ занятій. Знакомства съ памятниками искусства можно достигнуть отчасти и безъ специальныхъ занятій, пользуясь для этого способностью глаза запоминать видѣнное.

Уяснивъ такимъ образомъ, что въ воспитаніи и образованіи можетъ служить художественному развитію, я перейду теперь къ разсмотрѣнію того, что въ этомъ отношеніи дѣлается у насъ и во Франціи. Я считаю необходимымъ обратить вниманіе на постановку этого дѣла у насъ, во первыхъ, потому, что многимъ оно можетъ быть незнакомо, а во вторыхъ, потому что, повторяю, такимъ путемъ мы яснѣе можемъ дать вѣрную оцѣнку тому, какъ ведется это дѣло во Франціи.

Изученіе рисованія.

Польза и значеніе правильнаго изученія рисованія были признаны у насъ, въ силу чего рисованіе и введено въ программу нашихъ средне-учебныхъ заведеній. Я намѣренно оговариваю въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ для низшихъ народныхъ, городскихъ и т. п. школъ изученіе рисованія не введено еще въ смыслѣ обязательнаго предмета. Надо замѣтить, что вообще официально утвержденной программы для народныхъ школъ не существуетъ. Единственная программа, которою почти всюду пользуются, издана С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ, но, какъ не утвержденная господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, не обязательна, и служитъ лишь руководствомъ. Въ этой программѣ въ *приблизномъ* распредѣленіи занятій въ старшемъ классѣ двухъ-классныхъ городскихъ училищъ С.-Петербургскаго учебнаго округа мы находимъ: 3 часа въ недѣлю на чистописаніе и рисованіе, но въ программѣ рисованія, помѣщенной въ приложеніи, оговаривается, что ею можно руководствоваться только въ тѣхъ школахъ, въ которыхъ рисованіе преподается. Программа эта собственно не для высшаго класса упомянутыхъ школъ, а вообще для тѣхъ, гдѣ учатъ рисовать, такъ какъ она предусматриваетъ цѣлыхъ пять лѣтъ занятій.

Мы находимъ въ ней цѣлый рядъ всевозможныхъ упражненій геометрическаго рисованія прямыми и кривыми линиями какъ плоскихъ фигуръ и орнаментовъ, такъ и тѣмъ, наконецъ на пятомъ году рисованія листьевъ, цвѣтотъ, розетокъ, причемъ рекомендуется рисованіе на память и даже компоновка. Но въ основѣ всего изученія, т. е. въ самомъ началѣ въ

программі стоить рисование *по клѣткѣ*, т. е. съ первыхъ же шаговъ совѣтуєть учить мальчиковъ безсознательному труду. Вообще надо сказать, что рисование по клѣткѣ вредный способъ и его уже почти нигдѣ не примѣняютъ. Зная, что изученіе рисованія въ народныхъ школахъ не обязательно и желая ознакомиться съ тѣмъ, что происходитъ въ дѣйствительности, я посѣтилъ одну городскую начальную школу, находящуюся въ центральной части города и, долженъ сказать, прекрасно обставленную.

Начальница любезно согласилась отвѣтить на мои вопросы и вотъ результатъ моего интервью.

На вопросъ: изученіе рисованія обязательный ли для ея школы предметъ? я получилъ отвѣтъ—нѣтъ,—но заставляю рисовать, чтобы занять мальчиковъ въ то время, когда занята другимъ дѣломъ и не могу за ними присматривать.

Тогда я спросилъ—что же собственно вы заставляете ихъ рисовать?

«Да видите ли, такъ просто, по клѣткамъ. У мальчиковъ тетради какъ и арифметическія въ клѣтку, у меня также на доскѣ клѣтки, ну я и черчу по нимъ образцы, а они копируютъ».

Что же именно?

«Ну, знаете, квадратики, узоры, домики, такъ простыя вещи. Да это все такъ только, отъ насъ это собственно и не требуется».

Когда я пожелалъ узнать, какими образцами она руководствуется, начальница принесла мнѣ двѣ тетрадки образцовъ рисованія по клѣткамъ.

Я приобрѣлъ такія же тетрадки, но полагаю лучше не входить въ оцѣнку этого скуднаго матерьяла.

Итакъ вотъ что дѣлается въ низшемъ образованіи, при этомъ, замѣтите, что тѣ школы, гдѣ хотя бы для того, чтобы занять учениковъ, заставляютъ ихъ рисовать, суть рѣдкія исключенія и то въ большихъ городахъ.

Я не буду останавливаться теперь на значеніи, которое имѣло бы рисование для тѣхъ будущихъ ремесленниковъ, которые ограничиваютъ свое образование начальной школой, мы это увидимъ далѣе, я перейду теперь къ разсмотрѣнію изученія рисованія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, гдѣ какъ мы знаемъ оно обязательно. Какъ количество часовъ занятія, такъ и программы значительно разнятся въ классическомъ и реальномъ образованіи.

Въ классическихъ гимназіяхъ, если не считать приготовительнаго класса (2 урока), рисование изучается въ трехъ младшихъ классахъ, причемъ въ двухъ младшихъ удѣляется по 2 часа, а въ III—1 часъ въ недѣлю. Съ IV же класса и до окончанія образованія, т. е. въ теченіе всѣхъ остальныхъ пяти лѣтъ рисование больше не изучается.

Изложеніе программы въ официальномъ изданіи, утвержденномъ господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 20-го іюля 1890 г., раздѣляется на три части, а именно:

- 1) Учебный планъ рисованія.
- 2) Примѣрная программа рисованія.
- 3) Пояснительная записка къ программѣ рисованія.

П. П. Марсеру.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Домъ Роты Дворцовыхъ Гренадеръ.

До 1894 года нижніе чины и начальствующіе лица Роты Дворцовыхъ Гренадеръ помѣщались въ 4-хъ каменныхъ, съ подвалами, флигеляхъ, изъ коихъ два выходили на Гагаринскую и Шпалерную улицы и два надворныхъ.

Состояніе флигелей этихъ, особенно надворныхъ, было весьма неудовлетворительно; фундаменты не вездѣ имѣли надлежащую глубину и толщину и сложены были изъ разнородныхъ матеріаловъ. Не всѣ стѣны имѣли узаконенную толщину.

Жилыя помѣщенія (на 20 семействъ), въ подвальномъ этажѣ, были темны и сыры; въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ выступала, изъ подъ пола, вода при поднятіи горизонта рѣки Невы.

Внутреннее размѣщеніе гренадеровъ имѣло также неудобства. Надо сказать, что отведенныя для Роты помѣщенія первоначально занимались служащими въ Капитулѣ Орденовъ и представляли рядъ небольшихъ квартиръ. Для размѣщенія гренадеръ, число этихъ квартиръ и самое распланированіе ихъ оказалось не подходящимъ, почему большія комнаты подраздѣлены были, деревянными перегородками, не доходящими до потолка, на комнаты меньшаго размѣра; нѣкоторыя же комнаты обращены въ кухни, общія для 5-8-ми квартиръ, и для сообщенія между квартирами и кухнями устроены корридоры, отнявшіе извѣстную часть площади отъ жилыхъ помѣщеній. Въ надворномъ флигелѣ, параллельномъ Гагаринской улицѣ, окна имѣлись лишь въ передней стѣнѣ обращенной во дворъ; задняя же, какъ примыкающая къ сосѣднему дому, оконъ не имѣла; корридоры въ этомъ флигелѣ примыкали къ передней стѣнѣ, почему 23 квартиры, обращенныя окнами въ эти корридоры, получали свѣтъ только изъ послѣднихъ и были темны и сыры.

Водопроводъ устроенъ былъ не во всѣхъ флигеляхъ, почему и ватерклозеты имѣлись не всюду и квартирантамъ приходилось поэтому пользоваться простымъ ретирадникомъ, устроеннымъ на 3-мъ дворѣ.

Цѣнное обмундированіе гренадеровъ, за неимѣніемъ иного помѣщенія, хранилось въ холодныхъ каретныхъ сараяхъ, отчего сильно портилось.

При домѣ имѣлись двѣ прачешныхъ, въ подвальномъ этажѣ, тѣсныхъ, темныхъ и безъ всякихъ устройствъ для отвода пара.

О существованіи этихъ недостатковъ послѣдовало, въ 1893 году, официальное донесеніе командира Роты, вслѣдствіе котораго флигеля были освидѣтельствованы технической комиссіей, удостовѣрившей, что гренадеры «размѣщены крайне тѣсно, комнаты малы, низки, недостаточно освѣщены, а въ подвальныхъ этажахъ сыры».

На основаніи упомянутыхъ донесенія и заключенія техникувъ и за отсутствіемъ возможности увеличить существовавшее помѣщеніе гренадеровъ, надстройкой надъ флигелями верхнихъ этажей, а также по неимѣнію въ зданіяхъ Министерства Императорскаго Двора другихъ, свободныхъ помѣщеній для Роты, признано было необходимымъ: сохранить флигель, выходящій на Гагаринскую улицу, остальные

три флигеля разобрать и выстроить на ихъ мѣстѣ, новые флигеля.

Рѣшеніе это удостоилось Высочайшаго соизволенія и, согласно утвержденному Его Сіятельствомъ Министромъ Императорскаго Двора постановленію Совѣта Министра, для исполненія упомянутой постройки былъ образованъ хозяйственный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ командира Роты Дворцовыхъ Гренадеръ генералъ-маіора А. Н. Пастухова и въ составѣ членовъ: отъ Кабинета Его Величества: Камергера Барона П. Г. Черкасова и отъ контроля Министерства профессора архитектуры А. Г. Трамбицкаго, при дѣлопроизводителѣ, поручикѣ А. Г. Пиленко. Строителемъ дома и вмѣстѣ членомъ Комитета назначенъ былъ завѣдывающій Придворно-Конюшенными зданіями, Инженеръ-Полковникъ М. А. Поливановъ. На Комитетъ этотъ было возложено: «выработать и представить на утвержденіе проектъ и чертежи новаго зданія, вмѣсто нынѣ занятаго Ротою Дворцовыхъ Гренадеръ, съ подробной смѣтой стоимости строительныхъ матеріаловъ и работъ»

При обсужденіи же вопросовъ, до постройки этого зданія относящихся, руководствоваться «положеніемъ о постройкѣ казармъ хозяйственнымъ способомъ», Высочайше одобреннымъ 17-го января 1887 г.

Для составленія проекта дома комитетомъ опредѣлена была слѣдующая программа необходимыхъ въ немъ помѣщеній: такъ какъ по семейному составу, гренадеровъ можно подраздѣлить на много-семейныхъ, мало-семейныхъ, женатыхъ, но бездѣтныхъ и, наконецъ, холостыхъ, то постановлено было имѣть квартиры:

а) Для много-семейныхъ—33 квартиры, состоящія изъ двухъ комнатъ для жилья и 3-й для кухни.

б) Для мало-семейныхъ: 32 квартиры изъ одной комнаты для жилья и одной для кухни.

в) Для женатыхъ, но бездѣтныхъ, 40 квартиръ изъ одной комнаты, на каждаго гренадера, при общей кухнѣ на 2 или на 3 таковыхъ квартиры.

г) Для холостыхъ гренадеровъ: комнаты снальную на 10 человекъ, сборную, образную и кухню.

Сверхъ того, признано было необходимымъ имѣть:

1) Для канцеляріи: 2 комнаты и переднюю.

2) Для Врачебнаго кабинета—тоже.

3) Цейхгаузы для храненія платья и оружія.

4) Кладовыя—для храненія хозяйственныхъ предметовъ.

5) Прачешныя—отдѣльныя для гренадеровъ, унтеръ-офицеровъ и офицеровъ Роты.

6) Ледники: 5 для гренадеровъ 2 для унтеръ-офицеровъ и 2 для офицеровъ Роты.

7) Квартиры для дворниковъ: одного женатаго и 8 ми холостыхъ, газовщика и на шесть сторожей при капитулѣ орденовъ.

8) Квартиру для командира Роты.

9) 3 квартиры для офицеровъ Роты.

10) Двѣ наблюдательныя квартиры для временнаго помѣщенія семействъ гренадеровъ, между которыми оказались бы большыя инфекціонными формами.

11) Хлѣбопекарную.

Изъ программы этой оказалось возможнымъ размѣстить, въ новомъ домѣ:

33 квартиры 1-й категоріи для многосемейн. гренадер.

28 » 2-й » » малосемейн. гренадер.

40 » 3-й » » бездѣтныхъ гренадер.

Канцелярію.

Врачебный кабинетъ.

Цейхгаузъ для храненія платья.

Всего 104 отдѣльныхъ помѣщенія, заключающихъ въ себѣ 237 комнатъ.

Изъ остающихся затѣмъ помѣщеній:

а) 4 квартиры для малосемейныхъ гренадеровъ;

б) квартиры для командира и офицеровъ Роты;

в) » » дворника, газовщиковъ и сторожей;

г) наблюдательныя квартиры.

д) помѣщеніе для холостыхъ гренадеровъ;

и е) хлѣбопекарную,—

устроить во флигелѣ, обращенномъ на Гагаринскую улицу.

Прачешныя же, ледники, цейхгаузъ для храненія оружія и кладовыя размѣстить въ надворномъ, одноэтажномъ, каменномъ флигелѣ, находящемся на 3-мъ, такъ называемомъ, «капитульскомъ» дворѣ.

При проектированіи постройки новаго дома имѣлось въ виду удовлетворить условіямъ службы и внутренняго быта Роты. Первое условіе требуетъ совершенно свободнаго и во всякое время контроля надъ живущими въ домѣ; возможности быстрого сбора ихъ; достаточнаго мѣста для сборовъ Роты, какъ частями, такъ и общаго и, наконецъ, удобства храненія и раздачи матерьяльнаго имущества Роты. Второе же условіе выражается въ необходимости размѣстить гренадеровъ соотвѣтственно служебному положенію и составу семействъ ихъ.—Насколько вторая половина задачи отвѣчаетъ условіямъ обыкновеннаго общежитія, на столько первая заключаетъ въ себѣ характерныя особенности казарменной обстановки.

Дѣйствительно, какъ въ казармахъ обязательенъ постоянный надзоръ и провѣрка наличности живущихъ, такъ и въ домѣ Роты необходимъ такой же контроль и досмотръ, съ тою лишь разницею, что послѣдній распространяется не только на самихъ гренадеръ, но и на семейства ихъ, въ предупрежденіе скрытія инфекціонныхъ заболѣваній; какъ живущіе въ казармахъ подлежатъ сборамъ, для разныхъ служебныхъ упражненій, такъ и гренадеры собираются частями, или же и въ полномъ составѣ, для пригонки платья, аммуниціи, провѣрки знаній воинскаго устава, раздачи провіанта и проч.

Въ силу изложенныхъ требованій и назначенія для Роты, за дѣйствительный характеръ или типъ его должно было признать *казарму для семейныхъ воинскихъ чиновъ*. При такомъ опредѣленіи типа постройки, необходимо было остановиться, для композиціи плана, на корридорномъ пріемѣ, какъ наиболѣе простомъ и отвѣчающемъ дѣйствительнымъ потребностямъ Роты.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ чертежей, домъ Роты каменный пятиэтажный, высотой до верха карниза 9, 10 с.; состоитъ изъ трехъ флигелей, изъ которыхъ одинъ, въ видѣ буквы Г, выходитъ на Гагаринскую и Шпалерную улицы и имѣетъ длину, по первой улицѣ 12, 40 с., по второй 25, 10 с.;

остальные два, взаимно—перпендикулярные, длиной 26,80 и 14,60 с., обращены во дворъ. Общій характеръ композиціи плана таковъ, что въ каждомъ этажѣ, вдоль одной изъ наружныхъ стѣнъ дома, идетъ свѣтлый корридоръ, въ который обращены выходныя двери изъ всѣхъ квартиръ и умывальныхъ комнатъ, съ ватерклозетами. Отступленіе отъ этого приема составляетъ лишь корридоръ части флигеля, обращенной на Гагаринскую улицу, гдѣ онъ проходитъ по срединѣ флигеля. Жилыя квартиры, какъ сказано выше, состоятъ изъ одной или нѣсколькихъ комнатъ, средней площадью 4,61 кв. с. и кухни при нихъ, средней площадью до 4,02 кв. с. Общая площадь жилыхъ помѣщеній въ домѣ, считая въ томъ числѣ и кухни, равняется 967,44 кв. с. При средней высотѣ комнатъ въ 1,50 с. и вышеприведенной площади ихъ, приходится на каждого живущаго въ квартирахъ взрослога и малолѣтняго свыше 1½ куб. с. воздуха; въ этомъ расчетѣ не приняты объемы кухонь.

Квартиры размѣщены въ такомъ порядкѣ:

1-й категоріи (изъ двухъ комнатъ и кухни).

Въ 1-мъ этажѣ . . . 6.	} Всего 33 квартиры.
» 2-мъ » . . . 6.	
» 3-мъ » . . . 8.	
» 4-мъ » . . . 7.	
» 5-мъ » . . . 6.	

2-й категоріи (изъ одной комнаты и кухни).

Въ 1-мъ этажѣ . . . 5.	} Всего 28 квартирѣ.
» 2-мъ » . . . 6.	
» 3-мъ » . . . 5.	
» 4-мъ » . . . 6.	
» 5-мъ » . . . 6.	

3-й категоріи (одна комната при общей кухнѣ на 2—3 квартиры).

Въ 1-мъ этажѣ . . . 2.	} Всего 40 квартирѣ.
» 2-мъ » . . . 11.	
» 3-мъ » . . . 8.	
» 4-мъ » . . . 8.	
» 5-мъ » . . . 11.	

За тѣмъ въ 1-мъ этажѣ размѣщены:

Врачебный кабинетъ, канцелярія и пейхгаузъ для храненія обмундированія гренадеровъ. Эти помѣщенія уединены отъ жилыхъ и имѣютъ отдѣльные входы. Пейхгаузъ же, кромѣ того, окруженъ каменными стѣнами, перекрытъ бетонными сводами и имѣетъ асфальтовый полъ.

Умывальныя комнаты и ватерклозеты сгруппированы въ каждомъ этажѣ въ трехъ пунктахъ дома, съ такимъ расчетомъ, относительно количества ихъ и разстоянія отъ соответствующихъ квартиръ, чтобы одно очко ватерклозета и кранъ умывальника приходились не свыше, какъ на три квартиры, и отстояли отъ квартиръ этихъ не далѣе 10 сажень.

Извѣстно, что по существующему «Положенію для составленія проектовъ казарменныхъ зданій» полагается на каждое очко ватерклозета по 25 чело-вѣкъ и на каждый кранъ умывальника по 20 чело-вѣкъ. Въ данномъ же случаѣ приходится на очко и кранъ не свыше 10 квартирантовъ.

Какъ сказано выше, во всѣхъ этажахъ устроены

продольные корридоры, шириной отъ 1 до 1,30 саж., перекрытые бетонными коробовыми сводами; полы въ корридорахъ выстланы цементными, двухцветными плитками, по разбуткѣ и подготовкѣ, на цементномъ растворѣ. Общая площадь корридоровъ равна 365.33 кв. с., длина ихъ=309,10 пог. с.

Домъ имѣетъ три каменныхъ лѣстницы, идущихъ до чердака, каждая въ 10 маршей, по 13 ступеней; изъ нихъ одна находится во флигелѣ, выходящемъ на Шпалерную улицу, другая въ среднемъ надворномъ флигелѣ и 3-я между правымъ флигелемъ и старымъ 2-хъ этажнымъ, обращеннымъ на Гагаринскую улицу. Независимо отъ этого, изъ 2, 3 и 4 этажей новаго дома устроены выходы на лѣстницу 2-хъ этажнаго флигеля. Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ выходовъ съ лѣстницъ, существуетъ еще 4 выхода изъ корридоровъ въ проѣзды подъ флигелями, которыхъ имѣется три. Такимъ образомъ, домъ имѣетъ 8-мъ наружныхъ выходовъ. Лѣстничныя кѣтки перекрыты, по стальнымъ балкамъ, бетонными сводами, поверхъ которыхъ сдѣлана разбутка и смазка, по толевой простилкѣ; конструкція площадокъ такая же; верхъ ихъ выстланъ мозанкой.

Крыша двухскатная, покрыта оцинкованнымъ желѣзомъ по деревяннымъ стропиламъ, имѣетъ по коньку проходъ, шириной въ 2 доски, а вдоль наружнаго карниза желѣзныя рѣшетки высотой 0,28 саж.; въ крышѣ сдѣлано для освѣщенія чердачнаго помѣщенія 39 слуховыхъ оконъ; 8-мъ большихъ палубныхъ и 31 полукруглое 12-ти вершковое. Площадь крыши=464,47 кв. с. Для входа на крышу существуетъ наружная лѣстница, шириной 0,40 с., длиной 10 с., со ступенями и тетивами изъ углового желѣза, усиленнаго снизу струнами изъ круглаго желѣза. Подъ верхнимъ карнизомъ дома, на желѣзныхъ кронштейнахъ, устроена площадка, съ которой идетъ маршъ лѣстницы на крышу. Лѣстница эта установлена во дворѣ, у средняго флигеля, на каменномъ фундаментѣ, и прикрѣплена къ стѣнѣ флигеля двумя желѣзными связями.

Надъ всѣмъ домомъ имѣется чердачное помѣщеніе, подраздѣленное брандмауерными стѣнами, толщиной въ 2 кирпича, на пять отдѣлений, сообщающихся между собою при посредствѣ одностворныхъ дверей, изъ котельнаго желѣза; на чердакъ имѣются входы съ трехъ лѣстницъ. Чердачный этажъ дѣлится досчатыми перегородками, высотой 1,08 саж., на 53 помѣщенія, средней площадью 4,80 кв. саж., съ отдѣльнымъ въ каждый изъ нихъ входомъ изъ продольныхъ корридоровъ.

Стѣны дома выведены изъ краснаго кирпича, на растворѣ изъ сѣрой Волховской извести, составленномъ въ пропорціи 9 частей песку на 5 частей извести, т. е. нѣсколько менѣе 1:2, предполагавшейся первоначально, но оказавшейся на практикѣ неудобной, вслѣдствіе затруднительности перемѣшиванія и жесткости такого раствора. Растворъ заготавливался въ вырытыхъ въ землѣ творахъ, куда известь сыпалась на сухо, слоями толщиной въ 4 вершка, попеременно съ пескомъ и, затѣмъ, твора наполнялись сверху водой, для свободнаго прохода которой, во всю толщину твора, слои извести и песку про-

тыкались кольями. Составленный такимъ образомъ растворъ готовъ былъ для употребленія чрезъ сутки по затвореніи.

Толщина наружныхъ стѣнъ дома: въ 1-мъ этажѣ $3\frac{1}{2}$ кирпича, во 2-мъ этажѣ 3 кирпича и въ остальныхъ $2\frac{1}{2}$ кирпича; толщина внутреннихъ стѣнъ: продольныхъ въ 3 кирпича, по всей высотѣ своей; поперечныхъ, поднимающихся до 5-го этажа дома: въ первыхъ двухъ этажахъ въ 3 кирпича, въ остальныхъ $2\frac{1}{2}$ кирпича съ утолщеніемъ до 3-хъ кирпичей противъ дымовыхъ каналовъ; стѣны же, доходящія лишь до 2-го этажа, имѣютъ толщину въ $2\frac{1}{2}$ кирпича. Общая площадь кирпичныхъ стѣнъ—2529,15 кв. с.

Стѣны облицованы снаружи поколемъ изъ сѣрой путиловской плиты по уличнымъ фасадамъ въ 3 ряда, по надворнымъ въ 2 ряда; кордонъ на уличныхъ фасадахъ вытесанъ изъ путиловской, ступенной плиты, а часть стѣнъ этихъ фасадовъ, между поколемъ и кордономъ, оштукатурена вгладь растворомъ изъ порландскаго цемента. Первый этажъ уличныхъ фасадовъ обдѣланъ крупными, штукатурными рустами, въ видѣ ноздреватаго камня; второй этажъ оштукатуренъ гладкими рустами; 3 и 4 этажи имѣютъ штукатурные наличники, сандрики и обдѣлку угловъ дома; простѣнки же, между оконными отверстиями, не оштукатурены, а окрашены подъ цвѣтъ кирпича, съ разшивкой швовъ растворомъ изъ порландскаго цемента. Въ 5-мъ этажѣ, кромѣ штукатурныхъ наличниковъ, имѣются еще рамки въ простѣнкахъ между окнами. Надъ окнами этого этажа архитравъ, шириной 0,45 с. съ триггафами; подъ карнизомъ сухарики. Верхній карнизъ плитный, имѣетъ выступъ 0,30 и высоту 0,36 и оштукатуренъ съ 2-хъ сторонъ. Поверхъ главнаго карниза, вдоль выступныхъ частей фасада, выведены кирпичные, оштукатуренные парапеты, высотой 0,50 с., между которыми установлена желѣзная кованная рѣшетка.

Надворные флигели оштукатурены вгладь, съ обдѣлкой оконныхъ проемовъ фасками. Наружная штукатурка произведена растворомъ изъ сѣрой извести.

Фундаменты подъ стѣнами дома выведены изъ бутовой путиловской плиты, на растворѣ изъ порландскаго цемента подъ наружными стѣнами и изъ Романскаго подъ внутренними стѣнами; высота имъ придана въ 3 аршина, на каковой глубинѣ оказался однородный глинистый грунтъ, плотной консистенціи. При выемкѣ фундаментныхъ рвовъ для поперечныхъ стѣнъ, примыкающихъ къ частному дому № 3, на Шпалерной улицѣ, оказалось, что брандмаурная стѣна этого дома имѣетъ много отверстій большихъ, дурно и даже совсѣмъ не заложенныхъ кирпичемъ, и что фундаментъ подъ нею глубиною до 2-хъ аршинъ и выведенъ изъ смѣси булыжнаго камня средней величины, съ мелкой бутовой плитой. Такъ какъ фундаментъ подъ домъ роты надлежало заложить глубже фундамента подъ стѣной дома № 3 на 0,40 саж. и такъ какъ въ этой послѣдней стѣнѣ и смежныхъ съ нею появились трещины тотчасъ же по разборкѣ примыкающихъ къ ней флигелей стараго дома Роты, то, при возведеніи фундаментовъ подъ

стѣны новаго дома смѣжныя со стѣной дома № 3, приняты были слѣдующія мѣры предосторожности.

Рвы выкапывались не сплошь по всей длинѣ стѣнъ, а участками въ 1 саж., которые и забучивались плитой, на растворѣ изъ порландскаго цемента; на сложенныхъ, такимъ образомъ, ступляхъ выводились полуциркулярныя арки, высотой въ 2 кирпича; по отвердѣннй кладки ступльевъ съ арками, вынималась земля между ступлями и открытыя части забучивались плитой въ плотную подъ арки. Предварительно выемки рвовъ, вдоль брандмаурной стѣны дома № 3, забивалась сплошная досчатая стѣнка, на 0,50 с. глубже подошвы фундаментнаго рва и промежутковъ между нею и брандмаурной стѣной засыпался известково-кирпичнымъ мусоромъ, пролитымъ водою и плотно затрамбованнымъ. Сверхъ того, оставленъ не разобранымъ фундаментъ подъ задней стѣной флигеля, примыкавшаго къ дому № 3, на всемъ протяженіи его, между лѣвымъ и правымъ флигелями новаго дома Роты.

Полы въ жилыхъ помѣщеніяхъ чистые щитовые, досчатые, на деревянныхъ балкахъ, концы которыхъ, задѣланные въ стѣны, обиты кровельнымъ толемъ и закрѣплены желѣзными скобами; черные полы обыкновенные досчатые, со смазкой кирпичнымъ ломомъ, по глинь. Смазка половъ на чердакѣ сдѣлана также кирпичнымъ ломомъ по толю. Полы въ первомъ этажѣ устроены на брусчатыхъ лагахъ, положенныхъ поверхъ бетонныхъ сводовъ, толщиной въ замкѣ въ 3 вершка, выведенныхъ между стальными балками по землянымъ кружаламъ. Полы во врачбномъ кабинетѣ дубовые паркетные; въ корридорахъ изъ цементныхъ плитокъ; въ цейхгаузѣ, умывальныхъ комнатахъ и ватерклозетахъ изъ сызранскаго асфальта, толщиной въ 1". Въ деревянныхъ полахъ и потолкахъ врѣзаны ажурныя рѣшетки. Всего въ домѣ имѣется половъ: паркетныхъ 24,35 кв. саж., щитовыхъ 927,27 кв. саж., асфальтовыхъ 79,29 кв. саж. и пѣз цементныхъ плитокъ 365,33 кв. саж.

Отопленіе помѣщеній производится обыкновенными печами: круглыми, въ футлярахъ изъ оцинкованнаго желѣза и изразчатыми, голландскими. Корридоры отапливаются проемными печами, составляющими одно цѣлое съ кухонными очагами и имѣющими съ ними одну топку. Самые очаги изразчатые, въ каркасахъ изъ угловаго желѣза, со складными эмарховскими плитами, 10 вершковыми котлами для нагрѣванія воды и мусоросжигателями.

Въ 15 квартирахъ устроены, взамятъ кухонныхъ очаговъ, русскія печи, съ плитками въ шесткахъ, что вызвано тѣмъ, что нѣкоторые гренадеры предпочитаютъ печь хлѣба дома. Лѣстницы отапливаются круглыми печами, $1\frac{1}{4}$ аршина въ діаметрѣ, въ футлярахъ изъ оцинкованнаго желѣза. Всего устроено печей въ домѣ: русскихъ—15, голландскихъ изразчатыхъ—31, круглыхъ, въ желѣзныхъ футлярахъ—121; кухонныхъ очаговъ изразчатыхъ—61 и чугунныхъ кошелевыхъ—3. Печи въ первомъ этажѣ установлены на фундаментахъ изъ бутовой плиты; въ остальныхъ на бетонныхъ сводахъ, опирающихся на стальные балки.

М. А. Поливановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИМПЕРАТОРСКОЕ
Московское Инженерное Училище
Вѣдомства Путей Сообщенія.

Ecole IMPERIALE
d'Ingénieurs de Moscou
du Ressort des Ponts et Chaussées.



Фасадъ — Façade

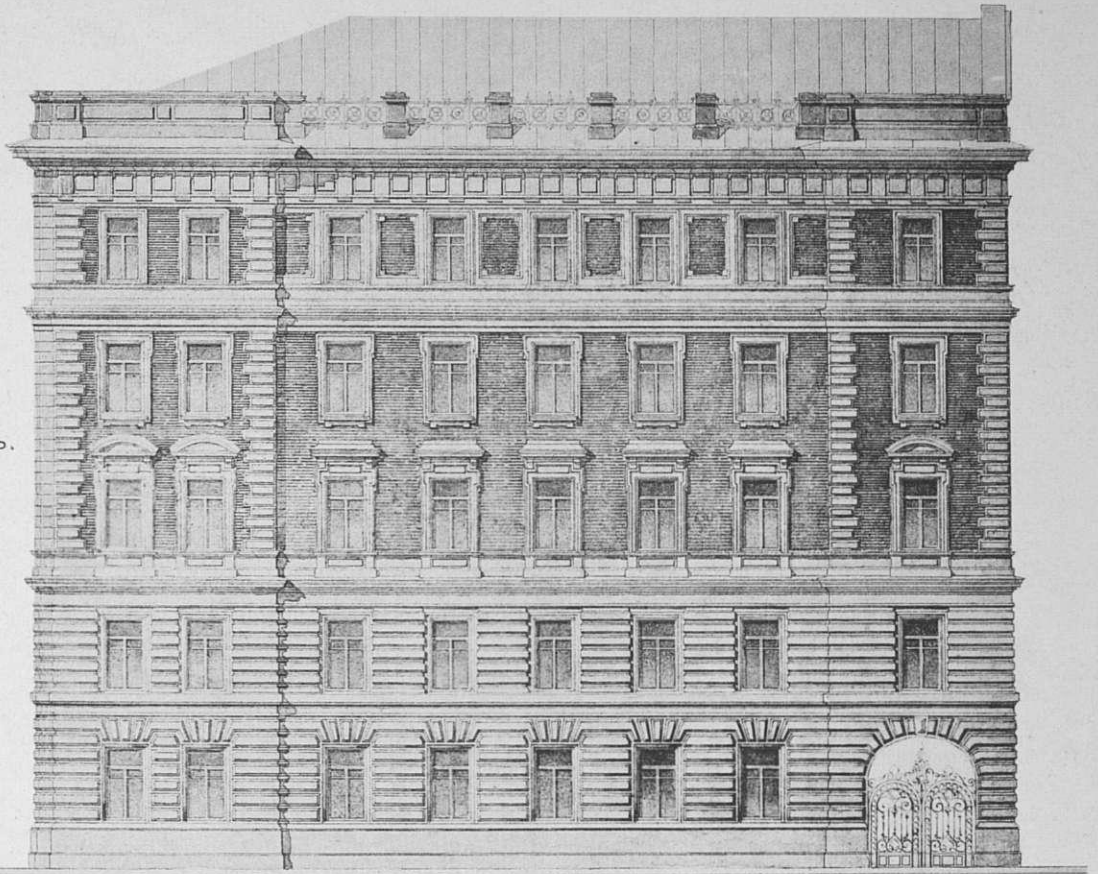
Проектировалъ Академикъ И. С. Китнеръ.

Projet de l'architecte S. KITNER.

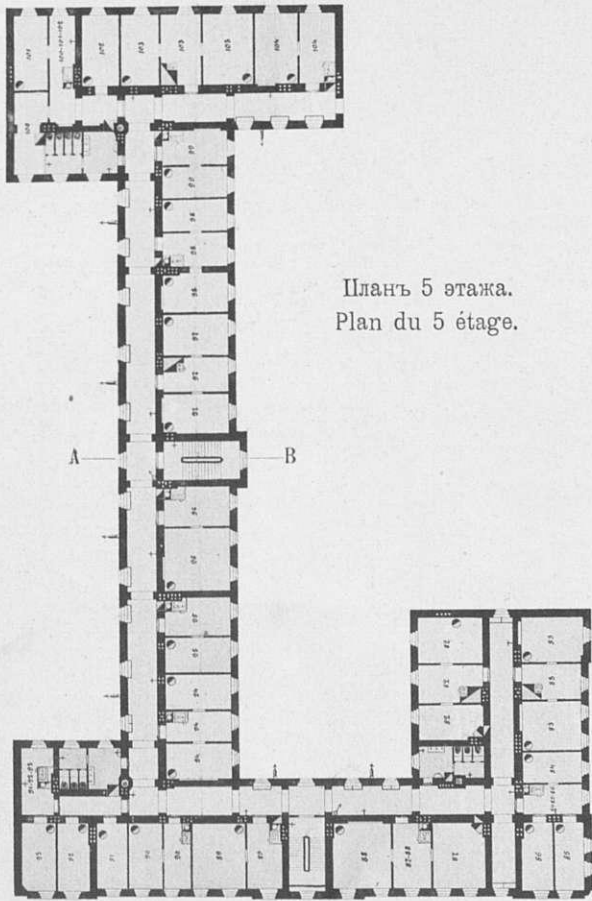


Зданіе
роты Дворцовыхъ Гренадеръ.

Hôtel
des Grenadiers de la Cour.



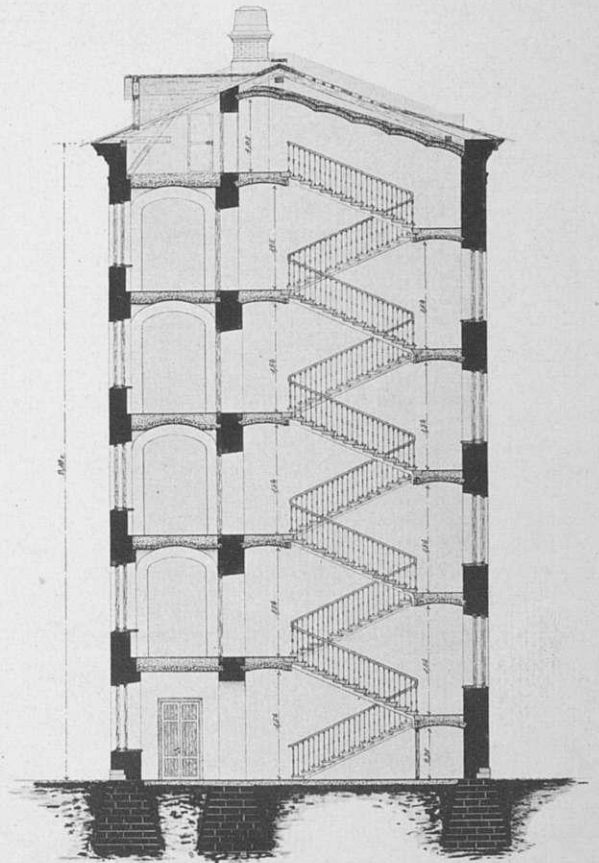
Фасадъ — Façade.



Планъ 5 этажа.
Plan du 5 étage.

Масштабъ 1/1000.

Разрѣзь по А-В
Coupe sur A-B



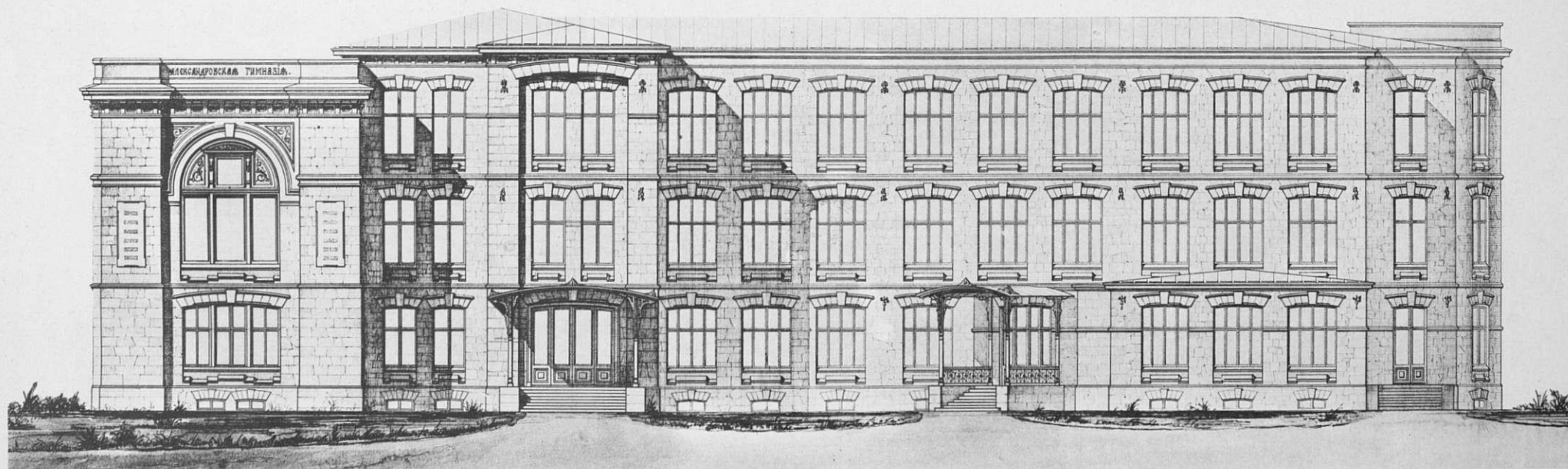
Масштабъ 1/1000.

ПРОЕКТИРОВАЛЪ И СТРОИЛЪ ВОЕН. ИНЖЕНЕРЪ М. А. ПОЛИВАНОВЪ.

PROJETÉ ET CONSTRUIT PAR L'INGÉNIEUR MILITAIRE M. POLIWANOFF.

Зданіе Александровской Гимназіи
 Министерства Народнаго Просвѣщенія
 въ г. Ялтѣ.

Gymnase Alexandre
 du Minister de l'instruction publique
 à Jalta.



Фасадъ. — Façade.



Масштабъ. — Échelle.

Проектировалъ и строилъ Архитекторъ Шрейберъ.

PROJETÉ ET CONSTRUIT PAR L'ARCHITECTE SREIBER.

Конкурентный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ Т-ва Россійско-Американской резиновой Мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

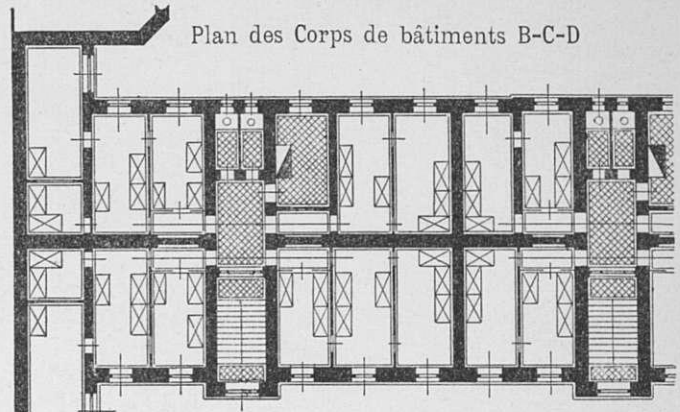
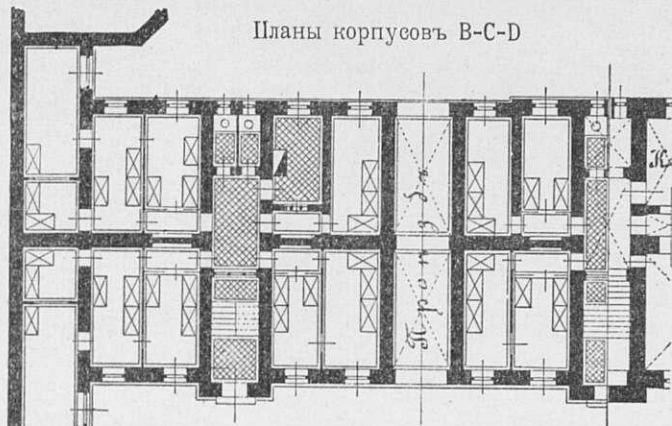
Projet de Concours. Cité ouvrière de l'usine de la S-té Anonyme Russe-Américaine de Caoutchoucs à St. Pétersbourg.

II Премія.

II Prix.

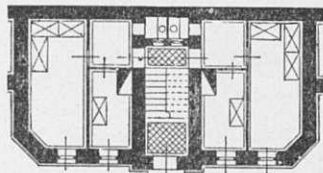
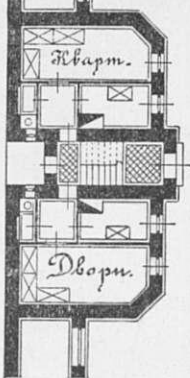
Планы корпусовъ В-С-D

Plan des Corps de bâtiments В-С-D

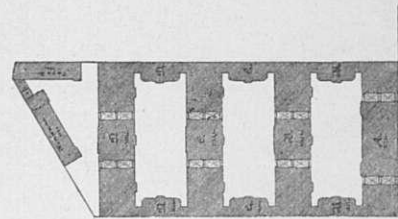
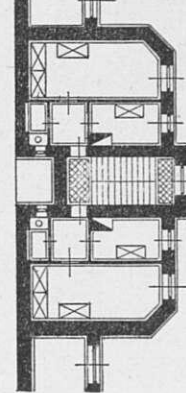


Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage

Планы 2, 3, 4 и 5 этажей
Plans des 2, 3, 4 et 5 étages



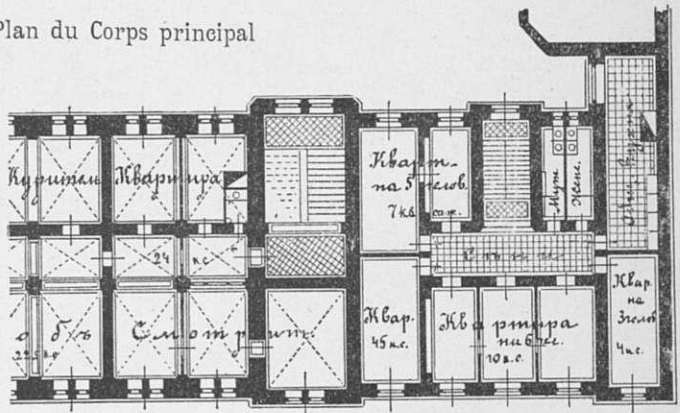
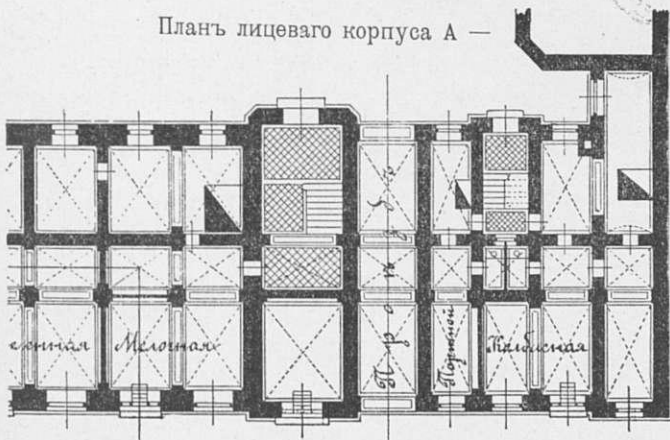
Варианты — Variante



Генеральный планъ — Plan général

Планъ лицеваго корпуса А —

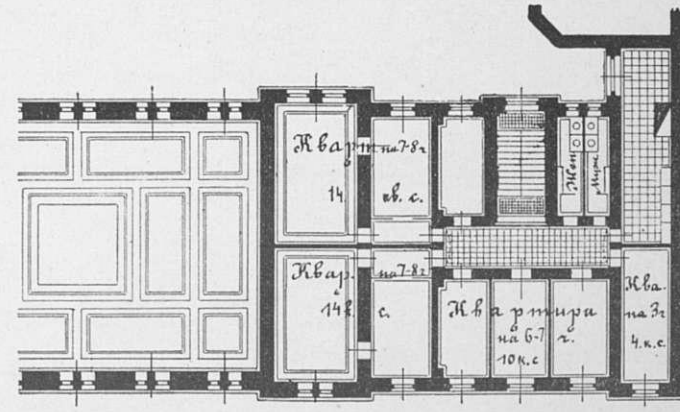
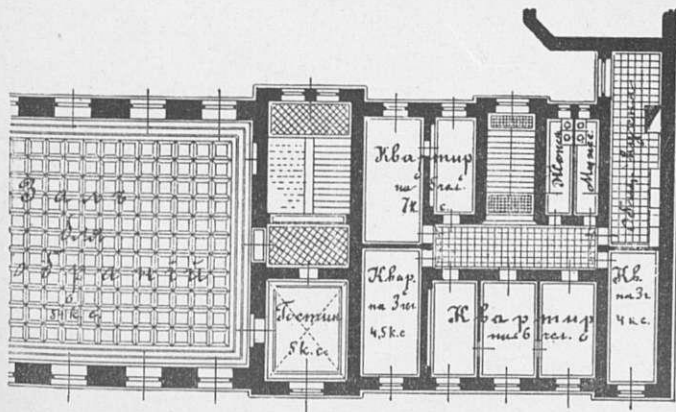
Plan du Corps principal



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage

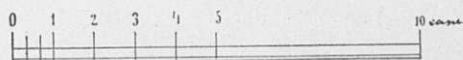
Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage

б.



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage

Планъ 4 этажа — Plan du 4 étage



Проектировалъ Архитекторъ М. И. Сегаль.

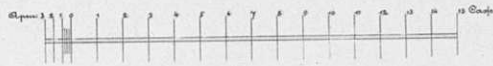
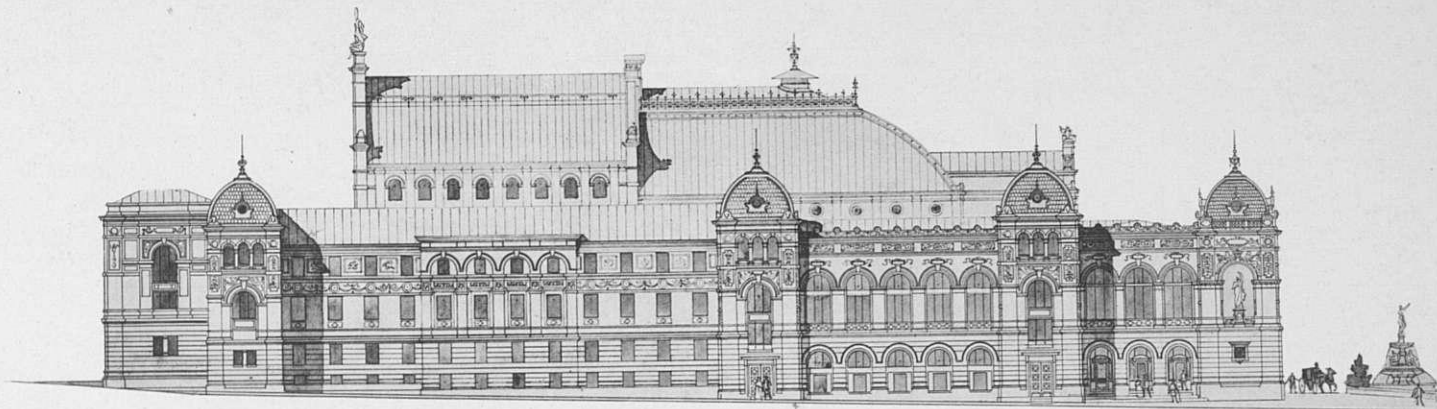
Projet de l'architecte M. SEGAL.

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

Concours International pour un théâtre
à Kieff.

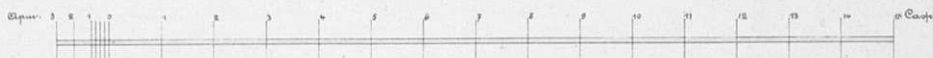
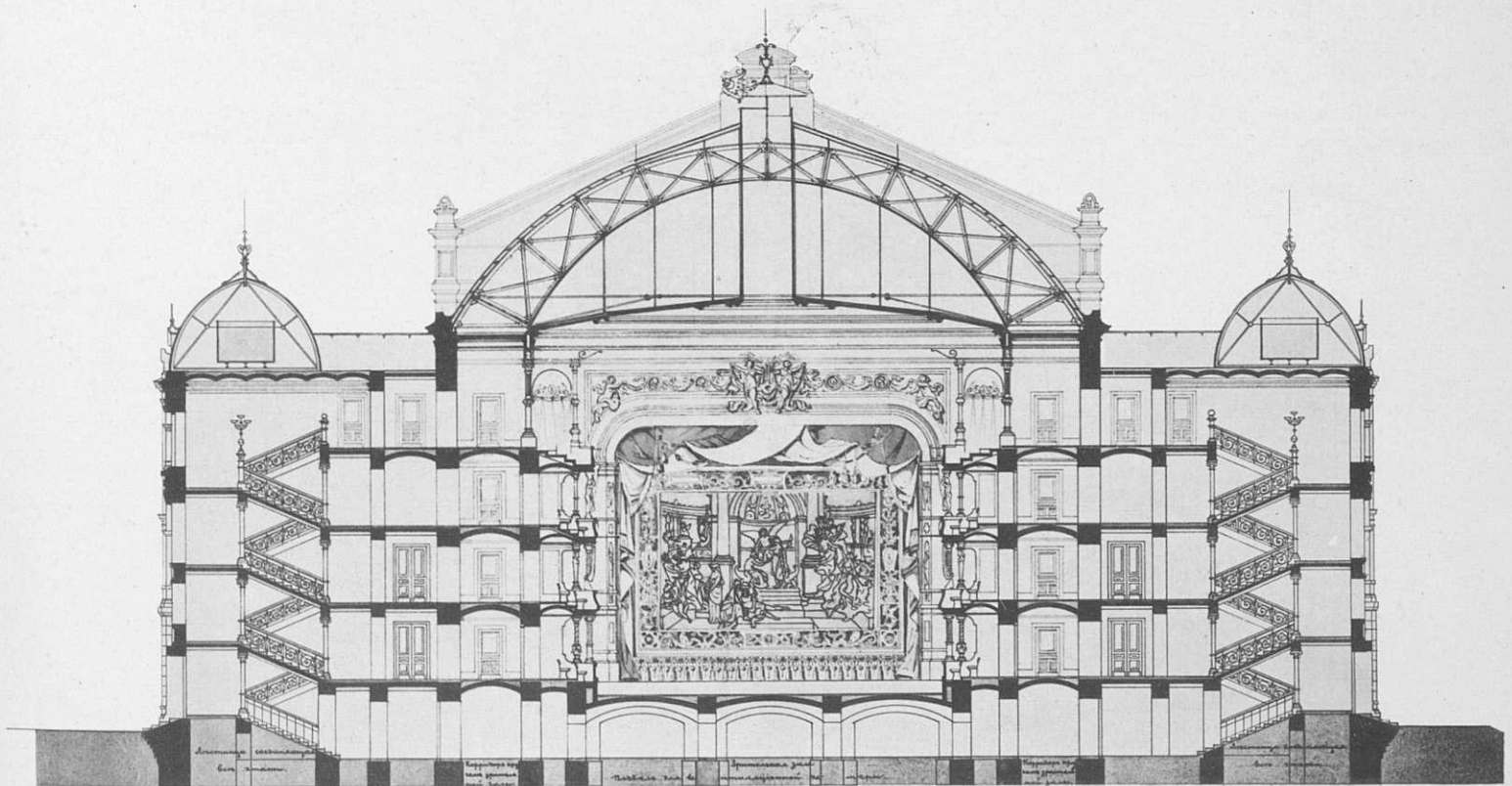
V Премія.

V Prix.



Боковой фасадъ

Façade latérale



Поперечный разръзъ

Coupe Transversale

ПРОЕКТИРОВАЛЪ АРХИТЕКТОРЪ А. ВЕБЕРЪ. (МОСКВА).

PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE A. WEBER. (Moskou).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ
Wimmel & Landgraf, Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ

съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся особенность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 12—12

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ
Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе Г. Ф. Локке.
въ Казани.

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: Локке въ Казани. 8—3

Перекопская Уѣздная Земская Управа (Гаврической губ.) приглашаетъ

ТЕХНИКА

съ содержаніемъ 1200 рублей въ годъ, съ предоставленіемъ развѣздовъ на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ.

Обязанности техника заключаются: 1) въ составленіи проектовъ и смѣтъ дорожныхъ сооружений въ Перекопскомъ уѣздѣ; 2) въ техническомъ надзорѣ за производствомъ дорожныхъ сооружений и 3) въ составленіи проектовъ и смѣтъ земскихъ построекъ.

Желающихъ занять предлагаемое мѣсто Управа проситъ прислать заявленіе въ Управу съ объясненіемъ въ какомъ учебномъ заведеніи окончили курсъ и имѣтъ ли практическую подготовку. (2—1)

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектовъ).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная улица, 11.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣляется 20% уступки. (Уступка не дѣлается съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціей.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

представители заводовъ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вилруа и Богъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

представители инженеровъ-заводчиковъ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

25—13



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество
для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВО ДЪ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. ВОЛЬСКѢ,

на 4 верстѣ Николаевской
желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство
свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство
около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просить обращаться въ контору Правленія:

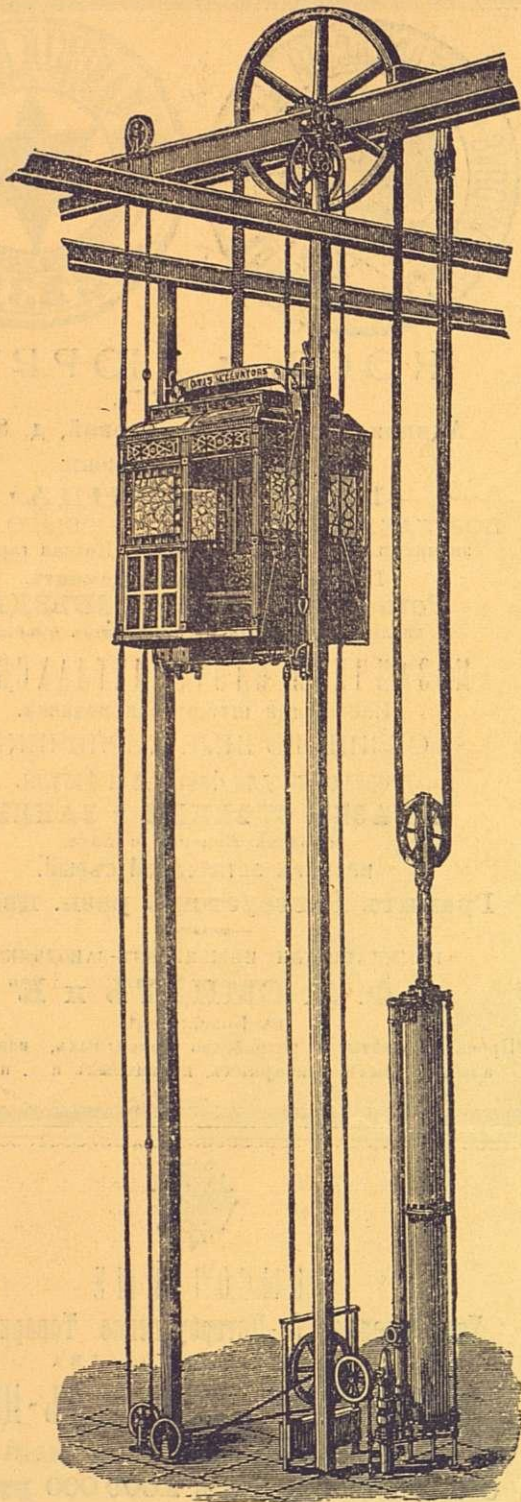
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—11

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.

(52—26).

Телефонъ 1598.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ
ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

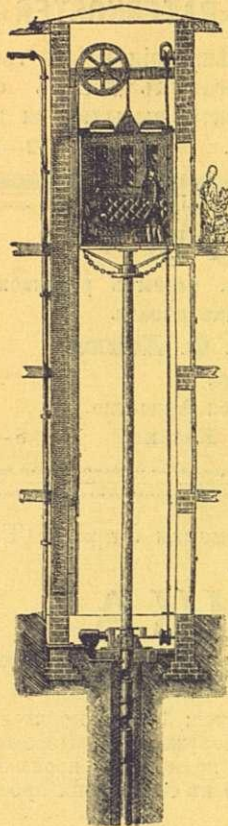
Э. ПЕТЕРСЕНЬ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

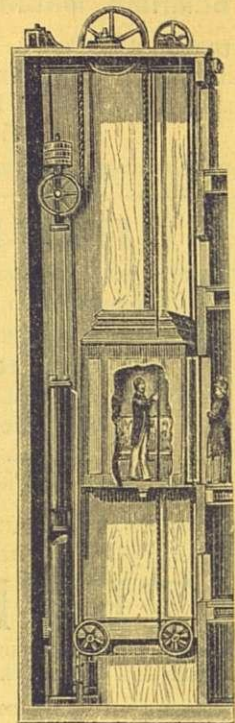
Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинскомъ дворцѣ	1	У Л. Кенигъ м. Бумагопрядильня	2
Въ Е. И. В. Михаила Николаевича дворцѣ	2	У Добберта	1
Въ Е. И. В. Ксеніинскомъ институтѣ	2	» Вейнера	1
У Министра Финансовъ	1	» Директора Данилевскаго	1
» Книгини Ливень	1	Въ студенческой столовой мед. академіи	1
» Управляющаго Государственнаго Банка	1	Въ домѣ С. А. Туникова (перестроенъ)	1
Въ Слб. Консерваторіи	3	» Правленіи Юго-Восточныхъ жел. дор.	1
» домѣ Г. А. Туникова	3	Въ Штабѣ Войска Гвардіи и Округа	1
» Европейской Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ механическаго производства обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ	2
Въ льсопильн. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статистическомъ Комитетѣ	2	Въ институтѣ путей сообщ.	2

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.

52—2.



РАДИА

Органъ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩЕСТВІЯ

АРХИТЕКТОРОВЪ



XXVI
ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Романская архитектура. — Художественное воспитаніе и образованіе у насъ во Франціи. — Домъ роты Дворцовыхъ Гренадеръ.

РИСУНКИ

1. Международный конкурсъ плевскаго городского театра. Упремія. Проектъ архитектора А. Вебера.
- 2-3. Конкурсные проекты зданий для рабочихъ. I и III пр. Г. Г. Максимова и Шинко и Г. Носовича.
4. Дача К. Г. Востряковой. Пр. гр. инж. Л. Н. Кекушевъ.
5. Домъ Т. И. Коробкова въ Москвѣ. Проектъ гражд. инжен. Л. Н. Кекушевъ.

VII
ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкою за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригинальныя—6 коп., компіліціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иностраннымъ высылаются указатели платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Романская архитектура.

(Докладъ, читанный въ обществѣ гражданскихъ инженеровъ 27 марта 1897 г.).

Искусство—это высшее проявленіе прогресса духовнаго и матеріальнаго, роскошнѣйшій цвѣтъ культуры. Оно выражаетъ характеръ народовъ и эпохъ въ осязательныхъ чувственныхъ формахъ и резюмируетъ въ вѣчныхъ памятникахъ всѣ фазы развитія человѣчности и человѣчества. Изученіе исторіи искусства поэтому представляетъ чрезвычайно важное дѣло, такъ какъ оно есть знакомство съ наивысшими проявленіями цивилизаціи, оно показываетъ намъ совершеннѣйшія воплощенія идеаловъ, къ которымъ человѣчество не устаетъ стремиться.

Есть эпохи, когда искусство достигало высокаго развитія и было точнымъ выраженіемъ богатой широкой жизни, но эти эпохи подготавливались медленно, исподоволь, иногда десятокъ столѣтій. Именно объ одной изъ такихъ переходныхъ подготовительныхъ эпохъ и идетъ рѣчь въ настоящей статьѣ. Это—время романскаго стиля.

Изученіе переходныхъ эпохъ вообще очень трудно; здѣсь очень много разнородныхъ элементовъ, еще находящихся въ періодѣ броженія, и потому трудно уловить тѣ основныя нити, которыя потомъ соткали основу искусства послѣдующаго цвѣтущаго періода. На сколько хватаетъ нашихъ силъ и познаній, попытаемся сдѣлать это относительно времени отъ первыхъ вѣковъ христіанства до XIII вѣка—времени романскаго искусства.

Интересно самое происхожденіе слова «романскій». Названіе «романское искусство», «романская архитектура», мы сохраняемъ лишь изъ уваженія къ традиціямъ, традиціямъ впрочемъ недавнимъ,—имъ всего 70 лѣтъ. Слово «романскій» существуетъ только съ 1825 г., когда знаменитый археологъ де-Жевиль предложилъ нормандскимъ антикваріямъ назвать романскую архитектуру отъ конца римскаго владычества до XIII вѣка. Архитектура указаннаго періода, которую

называли то ломбардской, то саксонской, то византійской, по мнѣнію де-Жевилья, не должна заимствовать свое названіе отъ какого либо народа, такъ какъ она господствовала въ извѣстномъ періодѣ во всей Европѣ безъ строго доказаннаго участія ломбардцевъ, саксовъ или грековъ. Терминъ «романскій» былъ примененъ къ нарѣчіямъ, въ которыхъ очень замѣтно преобладаніе латинскихъ корней, съ другой стороны въ архитектурѣ періода отъ паденія римской имперіи до XIII вѣка чрезвычайно замѣтно господство элементовъ римской архитектуры и можно сказать, что она есть, такъ сказать, искаженная римская архитектура, подобно тому какъ романскіе языки—выродившійся языкъ римлянъ; поэтому ее и слѣдовало называть «романской».

Мысль эта совершенно справедлива, но принялась не очень удачно, такъ какъ хотѣли узко ограничить тотъ періодъ, сооруженія котораго должны быть названы романскими, дѣлали массу классификацій, совершенно произвольныхъ. Эти классификаціи были слишкомъ точны и поэтому далеко не отвѣчали дѣйствительному ходу дѣла.

Очевидно, что тотъ періодъ архитектуры, который мы и впередъ будемъ называть романскимъ, именемъ, даннымъ ей при археологическомъ крещеніи, начался въ первые вѣка христіанской эры, въ эпоху, когда художники, строители, архитекторы однимъ словомъ подчинялись традиціямъ римскихъ и греческихъ зодчихъ, какъ эти послѣдніе въ свою очередь слѣдовали за своими знаменитыми предшественниками, но совершенствуя оставленное наслѣдіе. Они строили сообразно обычаямъ своего времени, измѣняя сообразно трансформациямъ религіозной идеи.

Въ мірѣ никакія измѣненія вдругъ не происходятъ. Малѣйшее новое явленіе подчинено часто многимъ причинамъ, причинамъ, постоянно отдаленнымъ. Безъ изученія прошлаго настоящее дѣлается непонятнымъ. Событія вытекаютъ одно изъ другаго съ такой неутомимою послѣдовательностью, что въ дѣйствительности мы скорѣе подчиняемся опредѣленнымъ стро-

гимь законамъ жизни, нежели сами ихъ создаемъ. Если въ данное время культура сіяла исключительнымъ блескомъ, если высокое благородство, котораго достигло человѣчество въ данное время, выразилось процвѣтаніемъ творческихъ благородныхъ искусствъ, — то конечно этому нужно удивляться и, понятно, сожалѣть о прошедшихъ счастливыхъ часахъ, когда сердце человѣческое жило высокой жизнью, билось для высокыхъ идеаловъ — но ничто не появляется два раза въ одной и той же оболочкѣ, и напрасно мы будемъ стараться заставить жить вновь то, что окончательно умерло. Новое состояніе культуры вызываетъ и новыя ея проявленія, новое содержаніе отливается и въ новой формѣ.

Долго думали, будто существуетъ одинъ типъ красоты, и казалось, путь намѣченъ ясно, цѣль строго опредѣлена. Но въ этомъ случаѣ нужно допустить одну культуру, господство однѣхъ идей, однихъ идеаловъ.

Блестящимъ яркимъ солнцемъ сіяла культура во времена Перикла, и ея лучи еще до сихъ поръ согрѣваютъ насъ. Это было явленіе, происшедшее не по какимъ либо исключительнымъ причинамъ, — нѣтъ, это резюме усилій различныхъ культуръ какъ Греціи, такъ и окружающихъ странъ. Въ искусствѣ гениальныя творенія какъ бы результатъ безсознательнаго творчества. Цѣлый народъ является здѣсь сотрудникомъ; вотъ чѣмъ объясняется энтузіазмъ, который они вызываютъ, общее глубокое сочувствіе къ нимъ и ихъ вѣчная неувядающая красота. Пареонъ, Св. Софія, Notre Dame de Paris въ извѣстномъ смыслѣ скорѣе символы, въ которыхъ полно, ясно, въ прекрасныхъ формахъ отлилось лучшее, жившее въ тайникахъ души лучшихъ людей эпохи. Совершенно также и романская архитектура появилась не сразу. Сначала явилось новое общество, а потомъ и новое его выраженіе въ искусствѣ. Это становится очевиднымъ при изученіи перваго вѣка церкви. Гражданскія базилики римлянъ, удивительно приспособленныя для большого числа людей, сдѣлались мѣстомъ собраній христіанъ съ небольшими измѣненіями, именно съ уничтоженіемъ эмблемъ умирающаго язычества и замѣною ихъ символами новой религіи. Многочисленныя церкви, построенныя въ первые вѣка, повторяютъ типъ римской базилики съ необходимыми пристройками для священнаго ритуала. Позже онѣ трансформируются подъ вліяніемъ Востока, но все-таки въ то же время на Западѣ до XIII вѣка мы находимъ ясныя слѣды римскихъ традицій, въ особенностяхъ, присущихъ плану языческихъ храмовъ, передѣланныхъ или перестроенныхъ въ первые вѣка христіанской эры, какъ будто планъ базилики — іератическая форма, освященная религіей Христа.

Первый періодъ романской архитектуры можно назвать христіанской архитектурой. Нужно было много вѣковъ, чтобы основать новое искусство. Сѣмена, брошенныя рукой Христа, изъ самыхъ нѣдръ умирающаго язычества даютъ ростки новаго міра. Христіанство, чистая высокая доктрина, потрясая человѣчество въ его основахъ, пробиваетъ себѣ дорогу медленно, но увѣренно, преодолевая всѣ препятствія. Его сильныя лучи проникаютъ въ самые затаенные

углы помраченной совѣсти народовъ, оно подаетъ сердцамъ, уставшимъ жить, высокія надежды свѣтлой вѣчной жизни, и послѣдователи стекаются ко кресту все увеличивающимися толпами, несмотря на гоненія. И когда послѣдователямъ не позволяютъ молиться при свѣтѣ дня, они собираются въ темныхъ под-земельяхъ катакомбъ.

Прошло много времени, прежде чѣмъ новая религія смогла основать новое искусство. Она родилась въ самыя цвѣтущія времена язычества и могла вызвать въ началѣ революцію только въ области нравственности и морали, но не въ интеллектуальной и художественной жизни. Жизнь во всѣхъ своихъ виѣшнихъ проявленіяхъ осталась языческой до того дня, когда Константинъ провозгласилъ христіанство господствующей религіей. Первые христіане могутъ наконецъ сами воздвигать храмы — они воспользовались при этомъ готовыми матеріалами и формой, которые сдѣлались для нихъ привычными за вѣковую практику. Они только измѣнили внутреннее расположеніе, а вслѣдствіе этого и характеръ. Такъ нарождающееся христіанство, прежде всего существо духовное, облекается сначала въ языческія одежды, но наступитъ день, когда оно, сдѣлавшись могучимъ, сброситъ и создастъ себѣ новое одѣяніе, сообразно своимъ потребностямъ и своему гению.

Еще разъ здѣсь повторяется таинственный и чудесный законъ, что смерть — источникъ новой жизни. Первые христіане, черпая въ языческомъ искусствѣ матеріалы для своей архитектуры, спасли его отъ гибели и забвенія. Отбрасывая то, что не согласовалось съ догмой, сохраняя то, что было нужно и полезно, и наконецъ недостающее создавая самостоятельно, они подготовили развитіе новаго искусства, въ основаніи котораго лежатъ античныя элементы.

Вотъ настоящая миссія примитивнаго христіанскаго искусства. Собственно говоря, это — переходъ отъ истощеннаго античнаго искусства къ новому, еще не созрѣвшему. Его источники — въ послѣднихъ проявленіяхъ римскаго гения. Въ то время какъ античное искусство угасало, новое стало свѣтитъ все болѣе разгорающимся пламенемъ до самаго V вѣка. И, по мѣрѣ того какъ развивались и расширялись постоянныя сношенія между народами, оно перелало имъ, какъ плодотворная сѣмена, великія традиціи античнаго искусства.

Источники романской архитектуры нужно искать далеко до конца римскаго владычества, нужно изучить въ Римѣ гражданскія базилики; нужно сдѣлать экскурсію на Востокъ, особенно въ Центральную Сирію: — Сирія — съ первыхъ годовъ II вѣка римская провинція — была очагомъ чрезвычайной архитектурной дѣятельности, которая все росла до самаго VII вѣка. Дома, дворцы, цѣлые города создавались какъ бы чудомъ; сначала здѣсь приспособляли языческіе храмы къ христіанскому культу, а потомъ и сами воздвигали новые. Изслѣдованіе этихъ построекъ проливаетъ совершенно новый свѣтъ на примитивную христіанскую архитектуру, отъ IV до VII вѣка онѣ имѣютъ чрезвычайно важное значеніе, оказавъ сильное вліяніе на развитіе искусства на западѣ. Мы здѣсь переносимся въ цвѣтущее христіанское общество

Здѣсь оно живеть богато, свободно, широко, въ большихъ каменныхъ домахъ, прекрасно устроенныхъ среди прекрасныхъ садовъ, а не ведетъ скрытую жизнь катакомбъ, не печальное и боязливое существованіе христіанъ на западѣ. Великолѣпныя сирійскія церкви почти сохранились въ совершенствѣ и если-бы не землетрясенія, то въ нихъ не доставало бы только деревянныхъ частей.

Церкви воспроизводятъ планъ и формы римскихъ базиликъ. Ихъ стиль — римскій, измѣненный подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій. Характеръ же ихъ оригинальный съ сохраненіемъ очень ясныхъ воспоминаній о предшествующихъ эпохахъ искусства. Въ мѣстностяхъ, богатыхъ лѣсомъ, храмы имѣють деревянныя кровли. Но тамъ, гдѣ много камня, крыши образовывались арками, связующими боковыя стѣны нефа; арки несутъ каменные плиты, составляющія и крышу и плафонъ.

Во всякомъ случаѣ приемы отличаются своей простотой, и ихъ рациональность указываетъ на глубокое знаніе, опытность и вмѣстѣ съ тѣмъ очень тонкое художественное чутье. Во многихъ мѣстахъ церкви V и VI вѣковъ совершенно перекрыты сводами и въ центрѣ куполомъ эллипсоидальной формы, взятой у Персовъ. Опыты купольныхъ покрытій еще очень робкіе, но это лишь переходная стадія конструктивнаго приѣма, который достигъ такого грандіознаго развитія въ Константинополѣ.

Нужно изучить Св. Софію, чтобы констатировать блестящія рѣшенія задачи купольнаго перекрытія и видѣть совершеннѣйшій примѣръ сооруженія, которое порываетъ со всѣми традиціями греческаго искусства и полагаетъ начало новыхъ конструктивныхъ приѣмовъ, гдѣ сводъ — основной элементъ. Греческіе архитекторы Анонимій изъ Траллеса и Исидоръ изъ Милета построили Св. Софію по принципамъ римскаго искусства. Планъ ея широкій, свободно трактованный, напоминаетъ планъ колоссальныхъ римскихъ построекъ III в. по Р. Х., въ особенности Термъ Каракаллы.

Вліяніе восточныхъ художниковъ на развитіе искусствъ на западѣ несомнѣнно. Константинополь былъ великимъ художественнымъ центромъ отъ V по XI вѣкъ. Изобразительныя искусства были тамъ въ большомъ почетѣ, сохранился не только механическій навыкъ, но и чутье формъ и красокъ. Античныя традиціи тамъ еще продолжаютъ, хотя и преобразовываясь подъ вліяніемъ новыхъ идей. Художники создаютъ значительныя произведенія для общества богатаго, просвѣщеннаго съ утонченнымъ вкусомъ, подъ вліяніемъ Двора, богатство, роскошь и великолѣпіе котораго еще не были превзойдены. Въ это самое время западъ умиралъ въ тискахъ варваровъ и только и думалъ о собственной защитѣ. Великія нашествія варваровъ уничтожили римское могущество. Новая римская имперія воздвиглась на развалинахъ старой, имперія цезарей была восстановлена Карломъ Великимъ подъ именемъ франкской. Варварскіе народы запада собрали послѣдніе останки античнаго міра, чтобы на нихъ основать свою собственную культуру.... Такъ варвары научились повиноваться законамъ и формуламъ прошлаго. Но они не знали,

какъ вдохнуть въ нихъ новую жизнь. Ихъ геній сильный, но грубый не могъ ассимилировать имъ уроки утонченнаго изяшнаго вкуса, которые давали античныя традиціи. Варвары должны были бороться противъ попытокъ античнаго міра къ новой централизациі, для того, чтобы окрѣпить и свободно усвоить себѣ античное преданіе, но не подчиняясь ему слѣпо. Нужно было паденіе имперіи Карла Великаго, чтобы варвары сохранили свое индивидуальное существованіе, свою оригинальность, чтобы не поддаться нивелирующимъ усиліямъ новой римской имперіи. Правда, смерть Карла Великаго была началомъ страннаго хаоса, раздѣлъ его имперіи, казалось, опять отдалъ западъ на добычу варварамъ. Но саксонскіе князья уничтожили вентровъ и положили предѣлъ нашествіямъ съ Востока. Съ этихъ поръ не остается угрозъ для существованія запада. Народы, освобожденные отъ ига римскихъ учреждений, освобожденные отъ варварства, созрѣвшіе въ борьбѣ, обогащенные опытомъ, могутъ теперь развиваться сообразно своему духу. Новыя учрежденія появляются на западѣ, такъ что, собственно говоря, средніе вѣка начинаются въ X вѣкѣ. Ихъ первая половина, называемая романской, тянется до середины XIII вѣка. Эта великая въ исторіи эпоха имѣеть характеръ, диаметрально противоположный всѣмъ предшествующимъ.

Древніе народы развивались каждый на свой ладъ сообразно своему характеру и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Настаетъ римская имперія, которая соединяетъ всѣ эти разрозненные элементы въ одно крѣпкое цѣлое и ихъ цивилизуетъ, подчиняетъ однимъ законамъ, однимъ учреждениямъ, нивелируетъ ихъ, такъ сказать; христіанскіе народы всѣ заразъ развиваются въ одномъ смыслѣ. Религія имъ указываетъ одинъ путь, одну цѣль. Въ началѣ авторитетъ религіи чисто духовный, она оставляетъ полную свободу дѣйствій. Поэтому развитіе христіанскаго міра совершается въ однѣхъ и тѣхъ же общихъ границахъ, но съ безконечнымъ разнообразіемъ въ частностяхъ. Римъ подчинялъ, покорялъ индивидуума, личность челоуѣка подчинялъ государству, христіанство же даетъ и развиваетъ личную свободу. Христіанскіе народы, призванные къ одной и той же цѣли, сохраняютъ каждый свою оригинальную фizioномію и независимо другъ отъ друга создаютъ языкъ, искусство, общество и управленіе.

Въ то самое время какъ германскіе народы устраиваютъ государство сообразно съ требованіями христіанства и формулами, завѣщанными античною древностью, совершается полный переворотъ въ обществѣ подъ двойнымъ вліяніемъ церкви и аристократіи. Послѣ смерти Карла Великаго его имперія была раздѣлена на королевства. Послѣднія раздѣлились на княжества, и въ государствѣ образовалась цѣлая іерархія собственниковъ, заразъ и господъ и вассаловъ. Когда эдиктомъ Карла Лысаго 877 г. была признана наследственность службы и земель, появился новый социальный строй, — феодализмъ, совершенно непохожій на греческія республики и самодержавіе римлянъ, основанный исключительно на взаимныхъ обязательствахъ одного челоуѣка къ другому. Эта эпоха отличается развитіемъ религіозныхъ

и военных орденовъ, а также и различныхъ корпорацій; монастыри—убѣжища культуры, единственные источники религіи, морали, наукъ и искусствъ; военные ордена—грубыя учрежденія, порожденныя аристократіей древнихъ германцевъ, освященные церковью, движеніемъ и любовью къ женщинѣ. Вотъ два главныхъ элемента романской эпохи, источникъ ея двойственного характера—духовнаго и рыцарскаго. Церковь—великая умиротворительница—возбуждаетъ и благословляетъ подвиги Христовыхъ воиновъ. Она проповѣдуетъ уничтоженіе и небесное царство, но она стремится и къ земнымъ благамъ. Она вводитъ духъ противорѣчія, борьбу въ самое сердце человѣка, повелѣвая ему покинуть грѣховную оболочку и родиться вновь.

Романская эра—эра возбужденія борьбы, контрастовъ, но она въ тоже время и эпоха горячаго самоотреченія и благороднаго энтузіазма. Мы указали общее состояніе, очертили общій характеръ эпохи среднихъ вѣковъ. Тогда архитектура была преобладающимъ искусствомъ, она давала тонъ другимъ искусствамъ. Иначе и быть не могло въ то время, когда человѣкъ закрѣпленъ безвозвратно въ границахъ своего положенія или своего ремесла, когда все дѣлается ассоціаціями, т. е. массами, когда крѣпко господствуютъ общія идеи, а ими вызываются и общія формы. Для развитія пластическихъ искусствъ было много препятствій вслѣдствіе низкаго уровня общей культуры, непостоянства и возбужденія общественной и частной жизни, дуализма между законами божественными и естественными, между духомъ и матеріей и наконецъ традицій античнаго міра, которыя въ тиши монастырей вызвали естественныя повторенія. Скульптура и живопись сурово подчинены архитектурѣ, архитектура—преобладающее искусство. Сила вещей заставила западъ быть данникомъ Византіи въ началѣ. Съ Востока привозили всѣ матеріи, драгоценныя камни, рѣзанную слоновую кость,—словомъ всѣ предметы роскоши на Востокѣ имѣли учителей-художниковъ. Бѣдствія, обрушившіяся на Европу послѣ Карла Великаго, еще болѣе усилили вліяніе Востока на Западъ.

1000-й годъ—знаменитая дата въ исторіи предразсудковъ среднихъ вѣковъ. Было общее вѣрованіе, что именно въ этомъ году состоится свѣтопредставленіе. Духовенство всѣми силами поддерживало это вѣрованіе изъ личныхъ расчетовъ, такъ какъ большія имѣнія были завѣщаны церкви. Мишле говоритъ, что эта увѣренность въ близости страшнаго суда поддерживалась бѣдствіями этого года. Казалось, былъ измѣненъ порядокъ времени года, природа слѣдуетъ новымъ законамъ, свирѣпствовали страшныя болѣзни. Но когда минулъ страшный годъ, человѣчество возродилось и ожило. Первое его движеніе было любовь и благодарность къ Богу. Тогда начались безчисленныя паломничества къ Святымъ мѣстамъ, и великолѣпныя зданія появились, какъ результатъ религіознаго энтузіазма, почерпнутаго на Востокѣ, въ самомъ источникѣ христіанскаго искусства. Указавъ на источники христіанской архитектуры въ Римѣ и на Востокѣ, изучивъ ея развитіе въ Константинополѣ и ея трансформацію на западѣ, нужно

остановиться и на эпохѣ Карла Великаго, когда появилась романская архитектура, освобожденная отъ вліянія Римской и Византійской, которое подчеркивало ея первые шаги.

Необходимость покрывать церкви сводами заставила строителей покинуть прежніе приемы латинской базилики. Необходимо изучить памятники этой эпохи, когда архитекторы, желая сохранить храмы отъ пожаровъ, стремятся къ конструктивному приему, гдѣ сводъ полная функція. Начиная съ конца X вѣка романская архитектура освобождается мало по малу отъ латинскихъ традицій. Она съ первыхъ годовъ XI в. усваиваетъ себѣ новую систему конструкцій, которая вызываетъ новыя пропорціи и отражается если не на деталяхъ формъ, то по крайней мѣрѣ на ансамблѣ.

Этотъ періодъ исторіи архитектуры одинъ изъ самыхъ интересныхъ и поучительныхъ, потому что онъ показываетъ, какъ строители послѣ долгихъ усилій побѣдили трудности. Нужно слѣдовать за ихъ рѣдкими опытами измѣнять традиціонныя формы римской базилики, сохраняя для средняго наоса деревянную крышу и покрывая сводомъ только боковыя наосы. Затѣмъ идутъ попытки болѣе смѣлыя, характеризующіяся коробовыми сводами, воспоминаніемъ римскихъ построекъ перваго вѣка. Потомъ они рядомъ коробовыхъ сводовъ перекрываютъ средній наосъ и его давленіе передаютъ на полукоробовые своды въ четверть круга боковыхъ наосовъ—принципъ подпорной арки, впоследствии разработанный въ такъ называемой готической архитектурѣ.

Въ заключеніе скажемъ, что мы хотѣли только указать на общіе принципы романской архитектуры, найти ея начала, связь и постепенный прогрессъ въ I—XII в.в. Латинскія и византійскія церкви—первая часть, затѣмъ идутъ собственно сооруженія романской архитектуры.

Мы хотѣли въ—увы!—далеко несовершенномъ очеркѣ указать на матеріальные и духовные источники романской архитектуры. Мы старались начертить картину жизни отъ первыхъ вѣковъ до XII, ея духовныхъ и нравственныхъ элементовъ, такъ какъ необходимою сущностью художественному произведенію сообщаетъ его непосредственная связь со всей жизнью времени, изъ глубоко прочувствованныхъ, истинныхъ стремленій и потребностей котораго оно произошло.

Гражд. Инж. С. Бишевскій.

Художественное воспитаніе и образованіе у насъ и во Франціи.

(Докладъ, читанный въ торжественномъ засѣданіи Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, 2 марта 1897 года).

(Продолженіе).

Ознакомившись съ программой и пояснительною къ ней запискою, приходитъ на умъ, что онѣ составлены разными лицами и въ добавокъ безъ всякаго соглашенія. Дѣйствительно пожеланія, выраженные въ запискѣ, трудно достигнуть примѣненіемъ программы. Я не буду ее приводить in extenso—это было бы слишкомъ долго, но скажу, напримѣръ, что

въ запискѣ стоитъ: преподаваніе рисованія должно содѣйствовать эстетическому образованію учащихся, развивая въ нихъ изящный вкусъ при помощи выбора учебныхъ пособій, служащихъ какъ для непосредственнаго срисовыванія, такъ и для нагляднаго ознакомленія учениковъ съ образцовыми произведеніями искусства.

Казалось бы, чего лучше желать. Но, слѣдую программѣ, какъ я говорилъ, этого достичь трудно.

Вотъ она:

Въ приготовительномъ классѣ (2 урока). Рисуютъ по клѣткамъ бордюры изъ прямыхъ и ломанныхъ линий одного или въ пересѣченіи, затѣмъ прямо линейныя, симметрическія, звѣздообразныя украшенія въ квадратѣ, 3-угольникѣ, 6-угольникѣ, 8-угольникѣ и т. п. Въ I классѣ (2 урока). Рисованіе по клѣткамъ прекращается и рисуютъ отъ руки плоскія прямолинейныя и криволинейныя фигуры, квадраты, 3, 6, 8-угольники, кругъ, эллипсъ, овалъ, правильныя кривыя и розетки въ кругѣ.

Во II классѣ (2 урока). Рисованіе исключительно геометрическихъ фигуръ и тѣлъ въ перспективныхъ сокращеніяхъ, квадраты, кубы, призмы, пирамиды въ различныхъ сокращеніяхъ на точку схода и на точку отдаленія.

Наконецъ въ III классѣ (1 урокъ) рисованіе съ моделей геометрическихъ тѣлъ вращенія: цилиндръ, конусъ, шаръ и простѣйшіе рельефные орнаменты съ гипсовъ.

Окончивъ эти геометрическія упражненія, рисованіе прекращается.

Какимъ чудомъ всѣ эти упражненія разовьютъ художественный вкусъ нашихъ будущихъ классиковъ, по меньшей мѣрѣ непонятно, какъ непонятно и то, какъ можно считать образцовыми произведеніями искусства — кубъ, цилиндръ и прочее.

При этомъ замѣтите, что значеніе рисованія такъ умаляется, какъ программой, такъ и отведеннымъ ему мѣстомъ въ воспитаніи, что бывають случаи, когда по особымъ соображеніямъ начальства школы, рисованіе на третьемъ году отмѣняется совсѣмъ. Въ реальныхъ гимназіяхъ изученію рисованія отведено уже больше мѣста и программа значительно полнѣе, число недѣльныхъ уроковъ распредѣлено слѣдующимъ образомъ:

Въ приготовительномъ классѣ	2
» I-мъ и во II-мъ классѣ	4
» III-мъ и IV-мъ классѣ	2
» V-мъ классѣ	4
» VI-мъ классѣ	2
» дополнительномъ классѣ	3

Въ программу введены помимо рисованія геометрическихъ фигуръ и другіе элементы, хотя въ III-мъ классѣ, напримѣръ, весь годъ исключительно рисуютъ только геометрическія тѣла. Я не буду разбирать программу по классамъ, отмѣчу только, что въ нее входятъ: рисованіе плоскихъ и рельефныхъ орнаментовъ, архитектурныхъ украшеній, т. е. базы, колонны, балясины, вазы, части карнизовъ, медальоны и т. п. Наконецъ въ дополнительномъ классѣ рисованіе капителей, орнаментальныхъ головъ животныхъ, маскаронъ и для болѣе способныхъ — античныя головы.

Какъ видите, программа реальной гимназіи и полнѣе и разнообразнѣе. Но долженъ замѣтить, что если реалистъ, дойдя до V-го класса, пойдетъ въ коммерческое отдѣленіе, то для него уроки рисованія съ этого класса прекращаются, и наши будущіе кушцы надѣлены не много лучше нашихъ будущихъ юристовъ, докторовъ и т. п.

Изъ преподаванія рисованія во всѣхъ классахъ реальныхъ училищъ видно, что оно должно служить необходимой подготовкой только для тѣхъ учениковъ, которые предназначаютъ себя къ поступленію въ высшія художественныя и техническія заведенія. Достаточно ли эта подготовка для дальнѣйшаго высшаго образованія могутъ сказать тѣ изъ нашихъ товарищей, которымъ приходится на первыхъ курсахъ преподавать черченіе и архитектуру.

Итакъ вотъ *все*, что дастъ наше низшее и среднее учебное воспитаніе въ смыслѣ изученія рисованія.

Позвольте еще сказать, что въ женскихъ гимназіяхъ въ распредѣленіи часовъ занятій въ каждомъ классѣ полагается по 2 часа въ недѣлю на рисованіе, но программы рисованія не существуетъ вовсе и на этотъ предметъ смотрятъ менѣе серьезно, чѣмъ, напримѣръ, на танцы. Часто случается даже, что въ часы рисованія готовятъ другіе уроки. На высшихъ женскихъ курсахъ рисованіе совсѣмъ не проходитъ.

Посмотримъ теперь, какъ вообще воспитаніе знакомитъ насъ съ искусствомъ, его ролью и значеніемъ. Мы всѣ помнимъ, что исторія проходила въ всѣхъ классахъ вплоть до выпускного, что предметъ этотъ считался важнымъ, но если у насъ остались въ памяти всевозможныя войны народовъ, то едва ли мы помнимъ, чтобы въ исторіи говорилось объ искусствѣ, какъ объ одномъ изъ проявленій жизни. Оно иначе и быть не могло, слѣдую программамъ, о немъ не приходится говорить въ исторіи.

Искусство упоминается въ нихъ только при прохожденіи исторіи Греціи и Возрожденія въ Италіи. Не упомянуть о немъ вовсе въ эти двѣ эпохи значило бы отнять ихъ главную характеристику. Но если программы и упоминаютъ о немъ, то при условіяхъ равносильныхъ игнорированію.

Въ классическихъ гимназіяхъ исторія Греціи проходитъ въ IV-мъ классѣ и среди ея обширной программы отмѣнены: «*значеніе Греческихъ мифовъ для поэзіи и искусства*» и далѣе въ § «*Время Перикла*» имена: *Софокль, Эукидидъ и Фидій*, причемъ какъ значеніе греческихъ мифовъ для поэзіи искусства, такъ и имена Софокля, Эукидидъ и Фидій помѣщены въ скобкахъ.

Эти скобки означаютъ по объясненію находящемуся внизу страницы, что эти статьи должны быть выпускаемы при изложеніи исторіи Греціи въ IV-мъ классѣ и проходиться при повтореніи оной въ послѣднемъ VIII-мъ классѣ.

Слѣдовательно, до выпускного класса объ искусствѣ Греціи ни слова. Въ V классѣ, среди огромной программы *общей исторіи*, обнимающей всю эпоху отъ распадѣнія Римской имперіи и до конца XV-го вѣка, и отечественной исторіи, начиная съ образованія русскаго государства и до сверженія монголь-

скаго ига и конца удѣловъ включительно, объ искусствѣ упоминается только въ исторіи Возрожденія въ Италіи. «*Медици и ихъ заслуги, возрожденіе наукъ и искусствъ въ Италіи*».

Въ реальныхъ училищахъ программа таже, съ тою только разницею, что ее примѣняютъ въ обратномъ порядкѣ. Въ классической гимназіи объ искусствѣ возрожденія Италіи говорятъ въ V-мъ классѣ, а объ греческомъ въ выпускномъ, въ реальныхъ наоборотъ о греческомъ говорятъ въ IV классѣ, а объ искусствѣ времени возрожденія въ выпускномъ дополнительномъ. Если припомнить, что въ послѣднихъ классахъ предстоящіе выпускные экзамены поглощаютъ все вниманіе и время учениковъ, что реалисты коммерческаго отдѣленія вовсе не попадаютъ въ дополнительный классъ и что многіе классики вообще кончаютъ IV-мъ классомъ гимназію, то легко будетъ понять, что нѣсколько словъ, сказанныхъ вскользь объ искусствѣ, не могутъ оставить никакихъ слѣдовъ въ нашей молодежи. При прохожденіи исторіи Египта, Персіи, Рима, среднихъ вѣковъ и т. д. ни словомъ не упоминается о томъ наслѣдіи, которое завѣшало намъ искусство, даже и о родномъ русскомъ искусствѣ ни слова. Изъ всего сказаннаго ясно, какой пробѣлъ существуетъ въ воспитаніи и образованіи нашего юношества въ смыслѣ художественнаго развитія. Результатомъ этого является конечно невѣжество массы въ области искусства, малоразвитость художественнаго чувства, изъ чего вытекаетъ и отсутствіе потребности изящнаго. Искусства не знаютъ, не понимаютъ и любить не могутъ.

Художественное образованіе во Франціи.

Совершенно другую картину представляетъ изъ себя воспитаніе и образованіе во Франціи.

Въ немъ удѣляется на художественное развитіе молодежи значительное мѣсто, и программы показываютъ, какое серьезное значеніе ему придано. Я укажу вамъ постановку всего этого дѣла—мы посмотримъ изученіе рисованія, отмѣтимъ въ программахъ исторіи тѣ мѣста, гдѣ говорится объ искусствѣ, наконецъ познакомимся и съ программой исторіи искусства, которая проходится въ реальныхъ училищахъ вы увидите тогда, что помимо возможно-полнаго курса рисованія, съ младшихъ классовъ говорятъ ученикамъ объ искусствѣ, что втеченіе всего пребывания ихъ въ школѣ, они постоянно къ нему возвращаются, и если отъ всего пройденнаго у нихъ, останется, хотя бы столько же, сколько у насъ остается отъ школьнаго изученія научныхъ предметовъ, то искусство уже не будетъ имъ чуждымъ. Зная его значеніе, его роль, знакомые съ выдающимися произведеніями, они будутъ относиться къ нему съ уваженіемъ и чувствовать въ немъ потребность.

Приступая къ разсмотрѣнію изученія рисованія, мы послѣдуемъ тому же порядку, какъ и при разсмотрѣніи этого изученія у насъ. Мы начнемъ съ образованія начальнаго, и затѣмъ перейдемъ къ образованію классическому и реальному.

Начальная школа.

На изученіе рисованія въ начальныхъ школахъ Франціи, обращено весьма серьезное вниманіе. Кромѣ

того, что оно служитъ твердымъ основаніемъ для дальнѣйшаго изученія этого искусства, оно должно еще и быть подспорьемъ для будущихъ учениковъ-ремесленниковъ, которые всѣ должны окончить начальное воспитаніе раньше, чѣмъ поступить въ мастерскія.

Способъ начальнаго изученія рисованія отличается весьма характерною чертою. Въ основѣ его лежитъ правильное, осмысленное отношеніе къ дѣлу, ничто не предоставлено случайности, вся система чисто прогрессивная и на столько интересная, что я желалъ бы остановить на ней ваше вниманіе. Программа начальнаго образованія была выработана особою комиссіею при Высш. Совѣт. М. Н. Просв., докладчикомъ которой былъ Викторъ Делабордъ, Секретарь Академіи Изящныхъ Искусствъ. Изъ выдержки его доклада, которую позволю себѣ прочесть, вы увидите, что имѣла въ виду комиссія при составленіи программы.

«Вмѣсто преждевременныхъ усилій надъ образцами воспроизведеніе конхъ непосильно дѣтскому разуму, и возрасту, комиссія предписываетъ начинающимъ только весьма легкія, систематическія упражненія. Вмѣсто преподаванія, подчиненнаго личнымъ убѣжденіямъ учителя, она хочетъ установить общій, школьный, прогрессивный методъ, исключаящій всякія излишнія затрудненія и проситъ опредѣлить и обновить его условія, словомъ, замѣнить всюду размышленіемъ и чистымъ изслѣдованіемъ отжившую рутину или поверхностную ловкость руки. Вотъ что и было положено въ основаніе при составленіи программы.»

П. П. Марсеру.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Домъ Роты Дворцовыхъ Гренадеръ.

(Окончаніе).

Для удаленія испорченнаго воздуха изъ кухонъ, въ стѣнахъ, между дымовыми каналами, устроены вытяжные каналы, съ отверстиями въ каждую кухню, закрываемыми автоматическими дверцами (хлопушками) Каналы эти выходятъ поверхъ крыши и заканчиваются дефлекторами, изъ обыкновеннаго желѣза. Испорченный воздухъ, изъ умывальныхъ комнатъ, ватерклозетовъ и корридоровъ вытягивается устроенными въ трехъ пунктахъ дома вытяжными трубами, съ внутреннимъ сѣченіемъ въ 144 кв. вершка, подогрѣваемыми чугунными кошельковыми печами, установленными въ основаніи этихъ трубъ. Они выходятъ на 1 саж. выше конька крыши и заканчиваются неподвижными дефлекторами конструкции сходной съ дефлекторомъ Вольперта. Для притока свѣжаго воздуха въ корридоры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, побужденія тяги въ вышеозначенныхъ трехъ трубахъ въ наружныхъ стѣнахъ корридоровъ, пробиты сквозныя отверстія въ 25 кв. вершк., закрывающіяся чугунными автоматическими дверцами.

При избраніи способовъ отопленія и провѣтриванія помѣщеній преслѣдовались, главнымъ образомъ, простота устройства приборовъ и ухода за ними. По этому обыкновеннымъ печамъ, къ обращенію съ которыми такъ привыкли гренадеры, отдано предпочтеніе передъ приборами центральнаго отопленія.

Какъ сказано выше, ватерклозеты, умывальники и водоразборные краны, съ раковинами, сгруппированы въ трехъ пунктахъ дома; всего устроено ватерклозетовъ 48, умывальниковъ 15 съ 41 кранами и 15 раковинъ. Первые состоятъ изъ фаянсовыхъ горшковъ, съ автоматическимъ поднимающимся деревяннымъ полированнымъ сидѣньемъ, деревянными же, выложенными внутри свинцомъ, резервуарами, самозапирающимися кранами золотниками (системы «Pedestal Vase»). Вторые имѣютъ видъ желоба изъ красной мѣди, внутри луженаго и установленнаго на двухъ желѣзныхъ кронштейнахъ; при желобѣ этомъ имѣются мѣдные подъемные краны. Раковины при водоразборныхъ кранахъ обыкновенные чугунныя. Фановыя трубы, при всѣхъ ватерклозетахъ, чугунныя, эмалированныя, 5-ти дюймовыя, закрытыя снаружи досчатыми футлярами. Для провѣтриванія этихъ трубъ, а равно въ видахъ предупрежденія распространения изъ нихъ зловонныхъ газовъ, при каждой группѣ ватерклозетовъ устроены въ стѣнѣ, между дымовыми каналами, особый вытяжной каналъ, съ которымъ соединены, посредствомъ 3-й свинцовой трубы, горизонтальныя колѣна фановыхъ трубъ; каналъ этотъ выходитъ выше конька крыши и заканчивается дефлекторомъ.

Лѣстницы, корридоры, помѣщенія для ватерклозетовъ и умывальниковъ и кухни—общія для нѣсколькихъ квартиръ. Цейхгаузъ, канцелярія и врачебный кабинетъ освѣщаются газомъ.

Для предохраненія зданія въ пожарномъ отношеніи устроены, въ числѣ прочихъ мѣръ, пожарные краны, въ каждомъ этажѣ по два, всего 10-ть крановъ, съ пенковыми при нихъ рукавами, сложенными въ особыхъ шкафахъ, въ коридорахъ, непосредственно у выходовъ на лѣстницы. Сверхъ того, на дворахъ дома имѣются также два пожарныхъ крана.

При каждой квартирѣ имѣются двѣ деревянныя полки на желѣзныхъ кронштейнахъ для посуды, шкафъ для храненія провизіи и дровяной ящикъ; послѣдніе установлены въ коридорахъ.

Всѣ стѣны, перегородки и потолки, съ карнизами, оштукатурены внутри дома растворомъ изъ бѣлой Ассовской извести и окрашены клеевыми колерами. Деревянныя же части окрашены палевой масляной краской, при чемъ двери, оконныя переплеты, филеичатыя перегородки въ коридорахъ, шкафы для провизіи и дровяныя ящики раздѣланы подъ дубъ.

Отводъ атмосферныхъ водъ съ площади, занимаемой домомъ, а также сточныхъ водъ изъ раковинъ ватерклозетовъ и умывальниковъ, производится посредствомъ канализаціонной керамиковой сѣти. Діаметръ трубъ магистральныхъ, —принятъ въ 9"; боковыя же вѣтви устроены изъ трубъ діаметромъ отъ 8-ми до 5-ти. Трубы эти въ стыкахъ проконопачены паклей и затѣмъ обмазаны горячимъ асфальтовымъ гудрономъ, такъ какъ поверхность двороваго мѣста превышаетъ ординарный горизонтъ воды въ р. Невѣ лишь на 0,92 саж., то уклонъ трубамъ можно было придать лишь 0,003 саж. Приемные колодцы, также керамиковые, расположены внѣ магистралей, чѣмъ избѣгается потеря скорости движенія отъ измѣненія сѣченія струи воды, и устраняется

засореніе магистралей осадками, образующимися въ сточныхъ колодцахъ.

Съ цѣлью предупрежденія распространенія зловогя, черезъ рѣшетки сточныхъ колодцевъ, къ закрывающимся ихъ чугуннымъ крышамъ, придѣланы снизу воронки изъ оцинкованнаго желѣза, опускающіяся нижнимъ концомъ своимъ въ отстойную часть колодца, всегда наполненную водою.

Нечистоты изъ ватерклозетовъ и раковинъ поступаютъ въ двойные керамиковые выгребы, съ фильтрами при нихъ, для очистки направляющейся въ сѣть трубъ жидкости изъ выгребовъ. Сверхъ того, въ проѣздѣ со двора на Гагаринскую улицу, установленъ центральный фильтръ, состоящій изъ двухъ керамиковыхъ 24" колодцевъ, съ желѣзно-асфальтированными корзинами, наполненными известковой щебенкой, углемъ и сфагнумомъ; колодцы эти закрыты герметически чугунными крышками. Пройдя черезъ этотъ фильтръ, канализаціонная вода освобождается отъ густыхъ примѣсей, освѣтляется и, механически очищенная, поступаетъ въ городскіе водостоки.

Для провѣтриванія и промывки водосточной сѣти, она соединена съ водосточными трубами, имѣющимися на фасадахъ дома, посредствомъ раздвижныхъ патрубковъ. Для прочистки же сѣти стоковъ безъ отрывки ихъ на линіи трубъ установлены смотровые колодцы—лазы, діаметромъ 24" и на взаимномъ разстояніи не свыше 15 саж.; они покрыты чугунными герметическими крышками и внутри трубъ, соединяющихъ колодцы для прочистки ихъ, уложена оцинкованная проволока, концы которой подвѣшены къ крышкамъ колодцевъ.

Для склада мусора, на заднемъ дворѣ, устроена бетонная помойная мусорная яма, мѣрой 2, 5×3×3 арш., съ двойнымъ поломъ, желѣзной подъемной крышкой и желѣзными оцинкованными вытяжными трубами діаметромъ 5" и длиной 1,33 саж. Такимъ устройствомъ канализаціи, изъ непроницаемаго для жидкостей матерьяла, устранена опасность зараженія дворовой почвы канализаціонными жидкостями; обиліе же водъ, поступающей ежедневно въ сѣть изъ умывальниковъ, а также дождевая вода изъ водосточныхъ трубъ, сильно содѣйствуя промывкѣ сѣти, устраняетъ возможность засоренія ея.

Къ разборкѣ старыхъ флигелей приступлено было 19-го іюля 1894 г.

Выемка же фундаментныхъ рвовъ для стѣнъ новаго дома начата 4-го августа 1894 г. и производилась съ отливкой воды, появившейся въ значительномъ количествѣ въ глубинѣ 2-хъ аршинъ отъ поверхности земли. Грунтъ оказался на глубинѣ 0,50 с. насыпной; далѣе же однородный, иловато-песчаный, плотной консистенціи; почему и рѣшено было ограничить высоту фундамента 3 аршинами, съ уширеніемъ основанія ихъ до 1 саж. При производствѣ выемки оказалось, на разной глубинѣ, большое количество деревянныхъ срубовъ и трубъ, а также нижніе вѣтви бывшихъ построекъ, значительно затруднявшихъ производство земляныхъ работъ.

Кладка фундаментовъ началась 18 августа 1894 г. и продолжалась до 10 октября того же года, когда выпалъ снѣгъ, при морозѣ въ 8°. Въ этотъ промежу-

токъ времени выбушены были фундаменты подъ стѣны лѣваго и средняго флигелей. За тѣмъ, кладка продолжалась съ 19 апрѣля 1895 г. и совершенно закончена 27 мая того же года. Кирпичная кладка начата 24 апрѣля и закончена во всѣхъ флигеляхъ дома 24 августа 1895 г. При чемъ выведено было стѣны, толщиной отъ 3 1/2 до 2 1/2 кирпичей, 2529 кв. саж. Кирпичъ и растворъ подносились въ ручную; для подачи воды проведены были, по лѣсамъ, желѣзные трубы, съ кранами противъ установленныхъ, въ нѣсколькихъ пунктахъ, деревянныхъ чановъ. Балки подымались при помощи талей и лебедки и укладывались на мѣсто и забирались черными полами, одновременно съ возведениемъ стѣнъ. Закладка дома состоялась 27-го мая 1895 года, въ присутствіи командира гвардейскаго корпуса, с.-петербургскаго Градоначальника, управляющаго Капитуломъ Императорскихъ Орденовъ, командира роты Дворцовыхъ Гренадеровъ, членовъ комитета и нѣкоторыхъ приглашенныхъ лицъ. Молебствіе и освященіе постройки совершено сакеларіемъ собора Зимняго Дворца И. В. Толмачевымъ.

Работы по внутреннему распланированію и отдѣлкѣ дома производились безостановочно, въ теченіе зимняго періода 1895/96 и лѣтомъ 1896 г.г.; о совершенномъ окончаніи ихъ донесено было управляющему Кабинетомъ Его Императорскаго Величества 24 октября 1896 года, послѣ чего послѣдовало разрѣшеніе занять домъ семействомъ Гренадеровъ.

За тѣмъ, 29 января 1897 года, комиссіей, образованной по приказанію Его Сіятельства Министра Императорскаго Двора, подъ предсѣдательствомъ инженеръ-генераль-маіора М. П. Фабриціуса, было произведено освидѣтельство и сдача дома въ вѣдѣніе с.-петербургскаго дворцоваго управленія.

Общая стоимость постройки дома роты Дворцовыхъ Гренадеръ, съ канализаціей, планировкой и замощеніемъ дворовъ и устройствомъ тротуаровъ, какъ на улицахъ, такъ и во дворахъ, выражается въ суммѣ 265.826 р. 37 к.

Что составитъ стоимость 1 куб. сажени постройки 70 р. 78 к.

Если принять во вниманіе, что домъ подраздѣленъ на мелкія помѣщенія и что въ общую стоимость его включены канализаціонныя работы, газо- и водопроводныя магистрали и мостовыя работы, обыкновенно не принимаемыя въ оцѣнкѣ постройки по кубическому содержанію ея, то полученный результатъ можно признать благоприятнымъ.

Изъ общей стоимости работъ приходится:

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЪ И МАТЕРЬЯЛОВЪ.	Стоимость ихъ.		% отношеніе къ стоимости постройки.
		Руб.	К.	
I. Работы				
<i>Примчаніе: работы по каждой категоріи или специальности сдавались отдѣльнымъ переименованнымъ въ настоящей таблицѣ рядчикамъ:</i>				
1	Земляныя, мостовыя и отвозка мусора на сумму купецъ Н. Р. Лѣсновъ.	9.490	35	3,50%
2	Каменные на сумму подрядч. Леонтій Воробьевъ.	30.732	71	11,55%
3	Плотничныя на сумму подряд. Александръ Анфилоховъ.	5.766	9	2,20%
4	Печныя на сумму капитанъ П. В. Степановъ.	6.992	3	2,60%
5	Столярныя на сумму И. П. Платоновъ.	19.612	86	7,50%
6	Кровельныя на сумму П. Ив. Поповъ.	1.439	16	0,55%

№ по порядку	НАИМЕНОВАНИЕ РАБОТЪ И МАТЕРЬЯЛОВЪ.	Стоимость ихъ.		% отношеніе къ стоимости постройки.
		Руб.	К.	
7	Штукатурныя на сумму подрядч. Кругловъ.	18.566	81	7%
8	Бетонныя на сумму мастеръ Кадушкинъ.	4.855	4	1,80%
9	Асфальтовыя на сумму А. К. Пурышевъ.	783	39	0,30%
10	Слесарно-кузнечныя на сумму Палеховъ и Геранъ.	5.348	37	2%
11	Водопроводныя и газовыя на сумму А. Ф. Лобекъ.	13.323	91	5%
12	Малярныя на сумму подрядч. Кругловъ и Осокинъ.	5.033	35	2%
13	Канализаціонныя на сумму фирма „Новъ“.	3.095	40	1,10%
14	Выноски и отвозку мусора на сумму А всего на работы	783	76	0,30%
		125.823	23	47,40%
II. Матеріалы.				
1	Лѣсныя на сумму (со скидкой 10% съ цѣвъ преискуранта) поставл. фирма Брантъ	13.186	64	4,95%
2	Кирпичъ красный, по 20 р. за 1000 шт. на сумму заводъ Л. А. Витовскій.	58.303	33	21,92%
3	Кирпичъ огнеупорный, декальный, на сумму товарищ. Боровичск. гончарн. издѣл.	839	20	0,31%
4	Плитныя по цѣнамъ: а) Бутовая плита за куб. с. 29 р. б) Цоколь сѣрый за пог. с. по 2 р. 40 к. в) Ступени, сѣрыя, братеничнаго слоя, длина 2 1/2 ар. за шт. по 5 р. 50 к. г) Кордонъ изъ плитъ сѣраго слоя за пог. с. по 7 р. — д) Карниз. пл. за пог. с. по 5 р. — всего на сумму	10.502	19	4%
5	Цементъ порландскій, по 4 р. 50 к. за бочку на сумму Глухоозерскій заводъ.	5.724	56	2,20%
6	Цементъ романскій по 1 р. 75 к. за бочку, на сумму фирма Вогау.	2.696	75	1%
7	Известь сѣрая Волховская, по 40 р. за куб. с. на сумму А. Д. Благодаревъ.	7.922	—	3%
8	Известь бѣлая, Ассовская, по 24 к. за пудъ на сумму контора Финдейзенъ.	1.310	40	0,50%
9	Алебастръ, по 23 к. за пудъ, на сумму той же конторы.	3.367	20	1,25%
10	Войлокъ, смола, веревки и пакля на сумму поставл. Ушинъ и Шапаевъ.	755	33	0,28%
11	Толь кровельный, на сумму Парманъ.	483	42	0,18%
12	Чугунно-литейныя издѣлія на сумму. заводъ С. Галли.	969	65	0,37%
13	Балки стальные, по 2 р. 40 к. за пудъ. на сумму Путиловскій заводъ.	3.415	50	1,28%
14	Гвозди и металлическіе приборы, на сумму магазины Леонтьева и Разживина.	8.249	06	3,10%
15	Желѣзо: кровельное черное на сумму. „ оцинкованное „ „ „ „ цѣна по 4 р. 15 к. за пудъ. поставили казенн. горные заводы.	414	70	0,15%
16	Песокъ, по 13 р. 50 к. за к. с. на сумму > Глина, „ 1—25 „ за возъ на сумму купецъ Лѣсновъ.	6.920	29	2,60%
17	Глина, „ 1—25 „ за возъ на сумму купецъ Лѣсновъ.	399	23	0,15%
17	Стекла на сумму заводъ Эрленбахъ и Граве.	1.625	73	0,61%
18	Плитки цементныя, на сумму поставл. Долгополовъ.	3.680	20	1,35%
19	Изразцы и гончарныя издѣлія, по 38 к. за полуторный, бѣлый поливной изразецъ, на сумму Финляндскій Раколаниокскій заводъ.	2.312	10	0,80%
		140.003	14	52,60%

М. А. Поливановъ.

Домъ Т. И. Коробкова
въ Москвѣ.

Hôtel de T. J. Korobkoff
à Moscou.



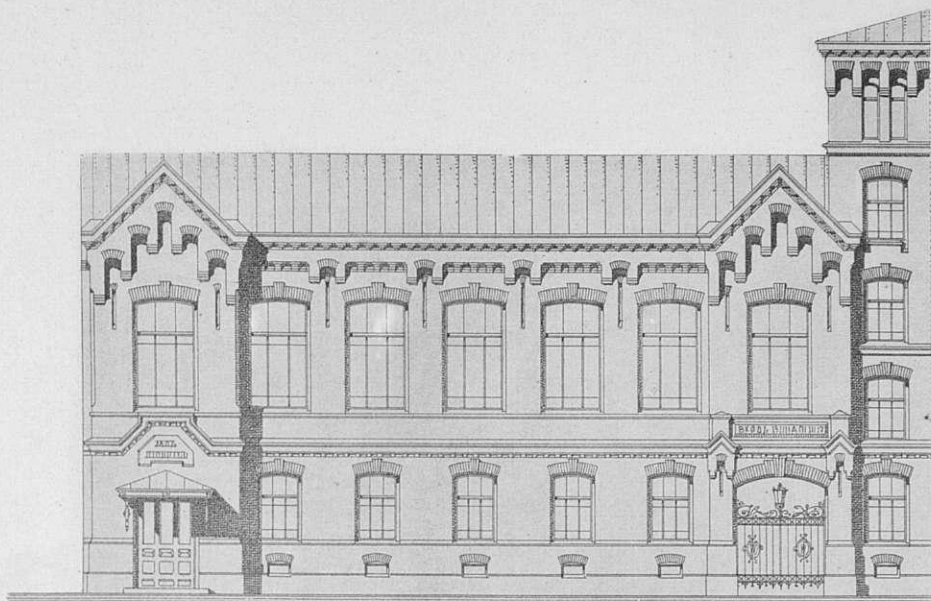
Проектировалъ и строилъ Гражд. Инж. Л. Н. Кекушевъ.

Projeté et Construit par l'ingénieur civil L. Kekoucheff.

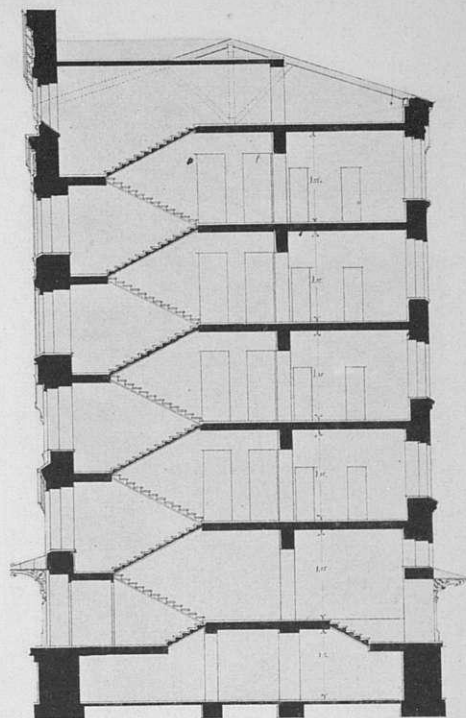
Конкурный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ Т-ва Россійско-Американской резиновой Мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Projet de Concours. Cité ouvrière de l'usine de la S-té Anonyme Russe-Américaine de Caoutchoucs à St. Pétersbourg.

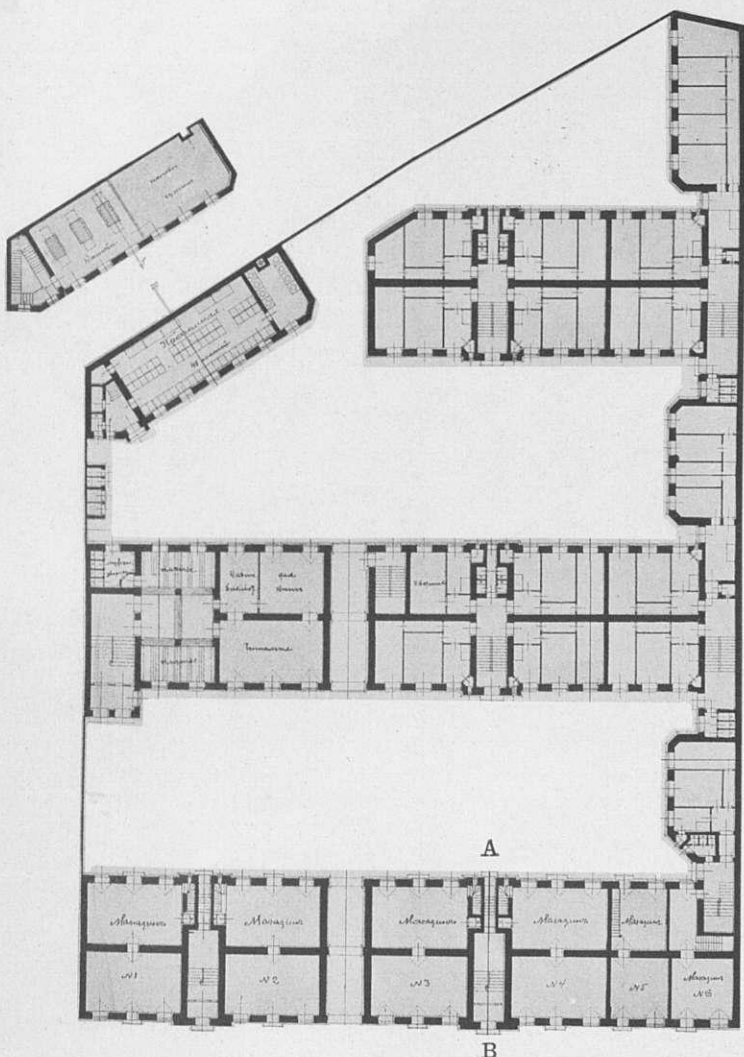
I Премія — I Prix



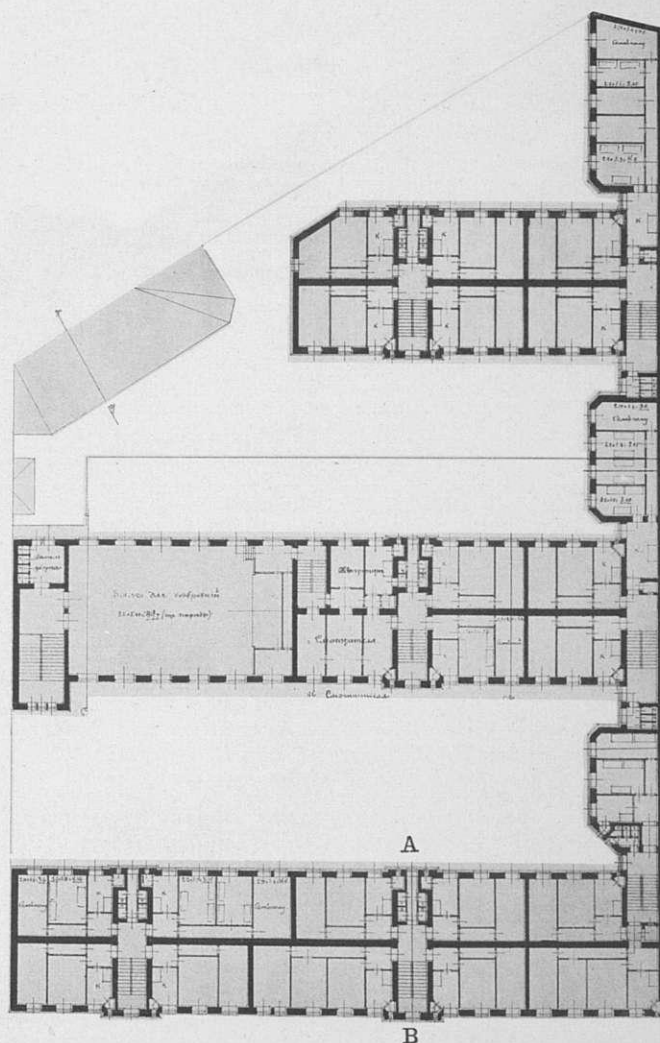
Фасадъ зала и части надворнаго флигеля
Façade de la Salle et d'une partie de l'aile donnant sur la Cour



Разрѣзь по А-В — Coupe sur A-B



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



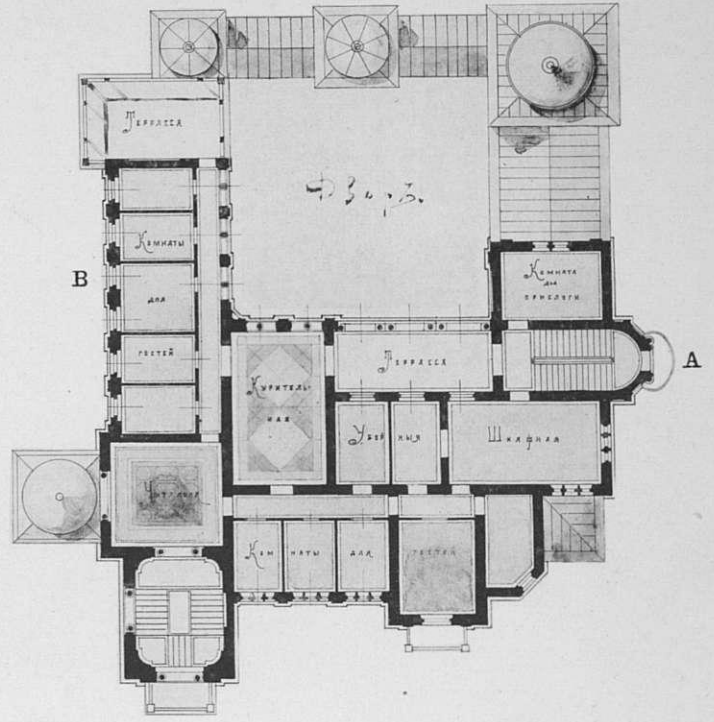
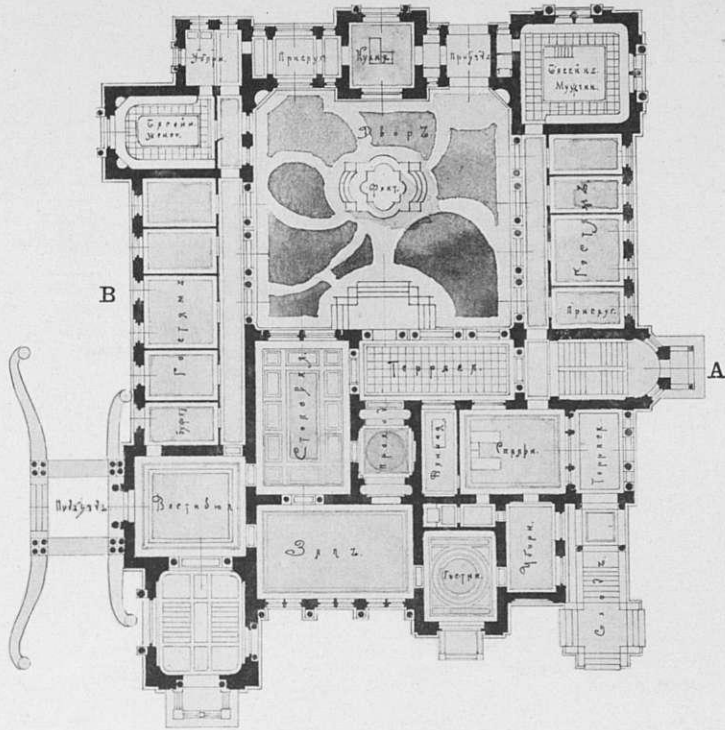
Планы 2, 3, 4, и 5 этажей — Plans des 2, 3, 4 et 5 étages

Проектировали Гр. Инж. А. П. Максимовъ и Л. А. Шишко.

Projeté par les ingénieurs civil A. Maksimoff et L. Schmschko.

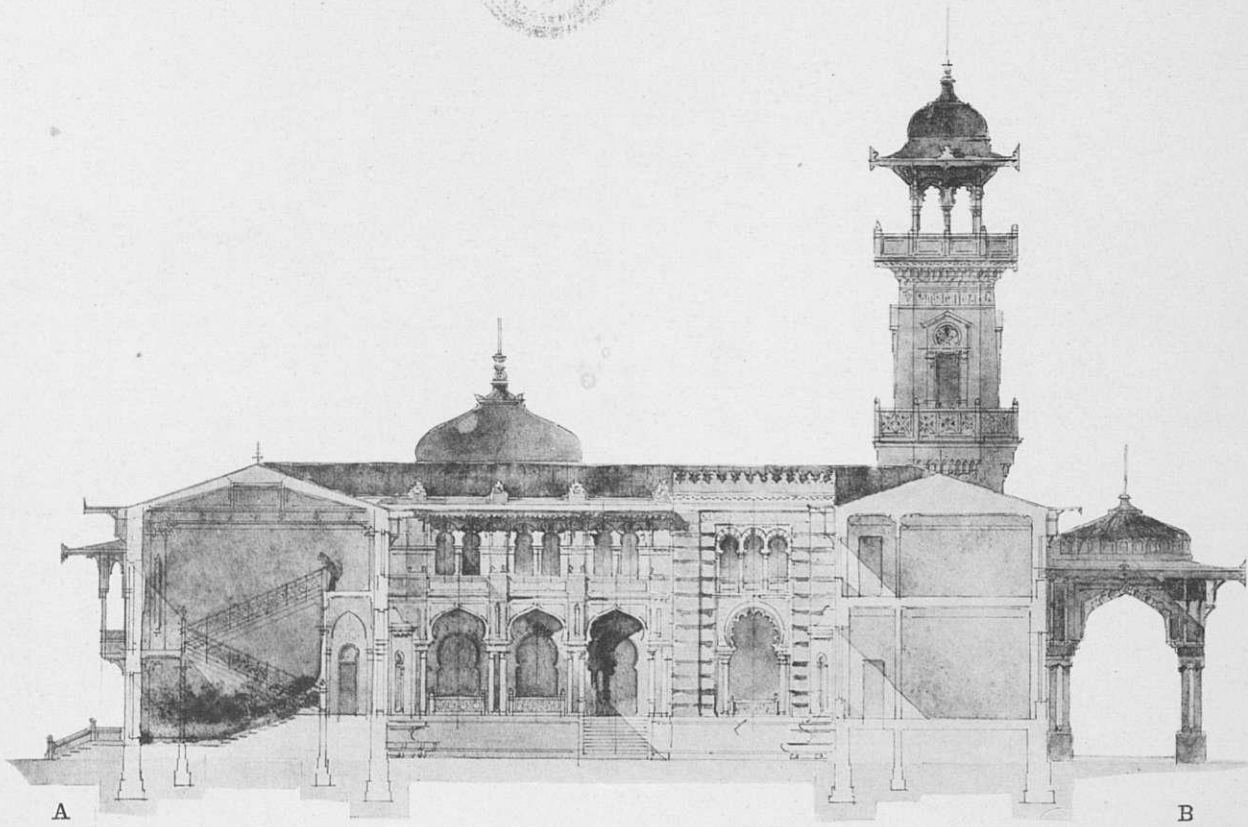
Дача К. Г. Востряковой
въ г. Кисловодскъ (Кавказъ).

Villa de M^{me} K. G. Wostriakoff
à Kisslowodsk (Caucase).



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage

Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage



Разрѣзъ по А-В — Coupe sur A-B

Конкурсный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ Т-ва Россійско-Американской резиновой Мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Projet de Concours. Cité ouvrière de l'usine de la S-té Anonyme Russe-Américaine de Caoutchoucs à St. Pétersbourg.

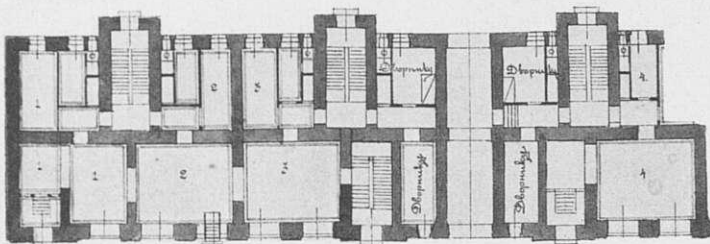
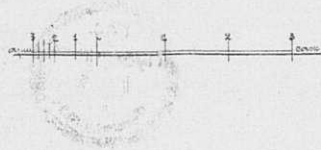
III Премія

III Prix

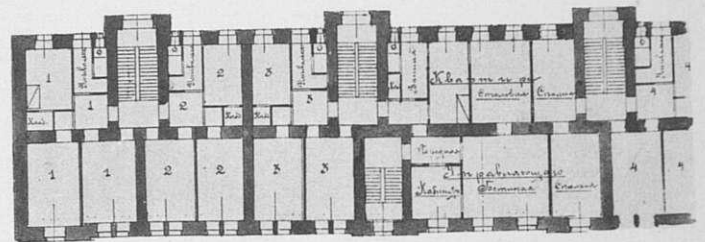


Фасадъ

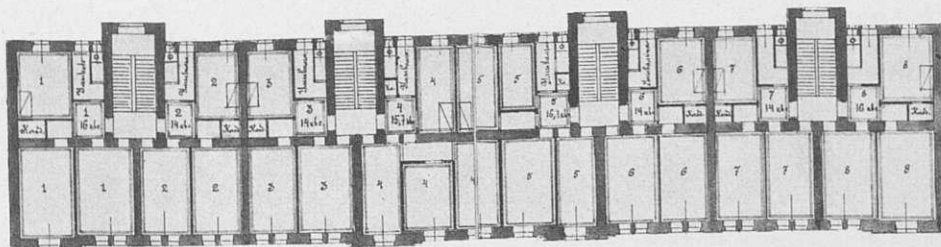
Façade



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage



Планы 3, 4 и 5 этажей

Plans des 3, 4 et 5 étages



Проектировалъ Гржд. Инж. П. О. Носовичъ.

Projet de l'ingénieur civil I. Nossowitch.

Международный Конкурсъ театра
для г. Кіева.

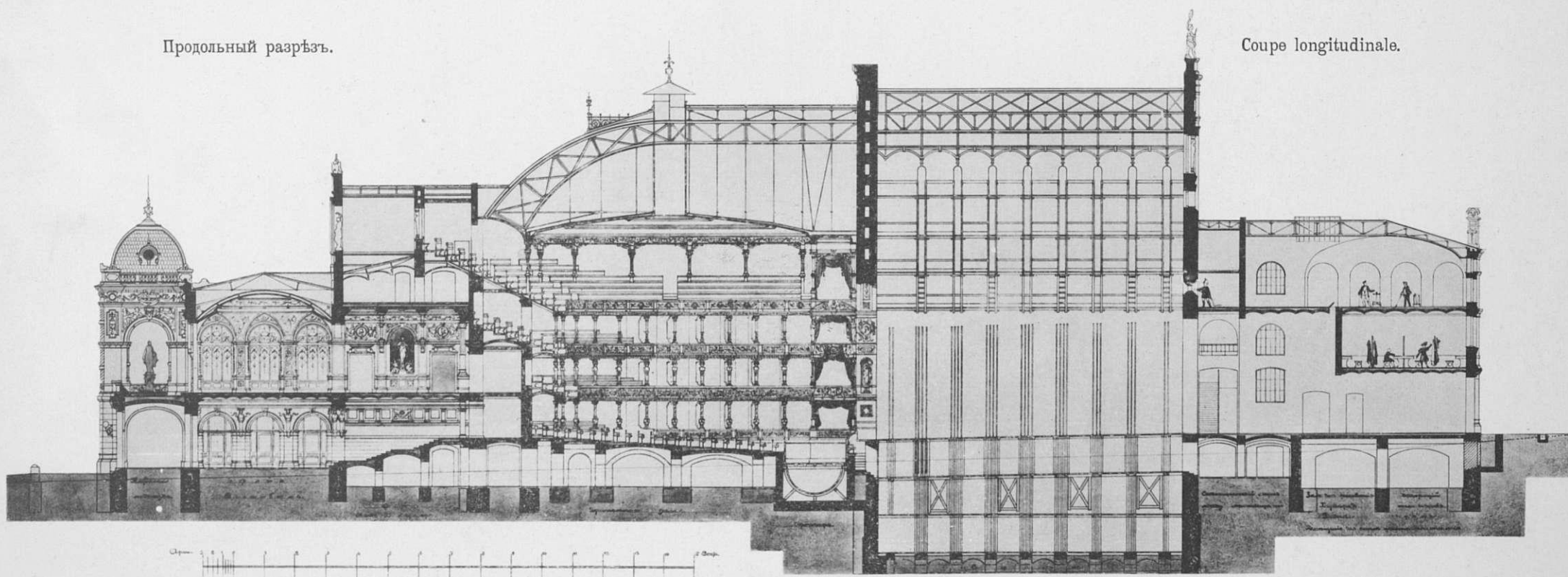
V Премія.

Concours International
pour un théâtre à Kieff.

V Prix.

Продольный разръзъ.

Coupe longitudinale.



ПРОЕКТЪ АРХИТЕКТОРА А. ВЕБЕРА. (МОСКВА).

PROJETÉ PAR L'ARCHITECTE A. WEBER. (MOSCOU).

**МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ**

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ И ТОВАРНЫХЪ

съ трансмисіоннымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся спеціальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 6—1

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съезду Зодчихъ. Высылается редакцію за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ

Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**

въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.**

8—4

Высочайше утвержденное

ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части

Чугунныя колоны для зданій.

Чугунныя лѣшницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатые колеса. Буксы вагонныя нормальн. типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.

6—1



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,

значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Бохъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМІДТЪ и К°

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

25—20



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. **ВОЛЬСКѢ,**

на 4 верстѣ Николаевской желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просить обращаться въ контору Правленія:

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

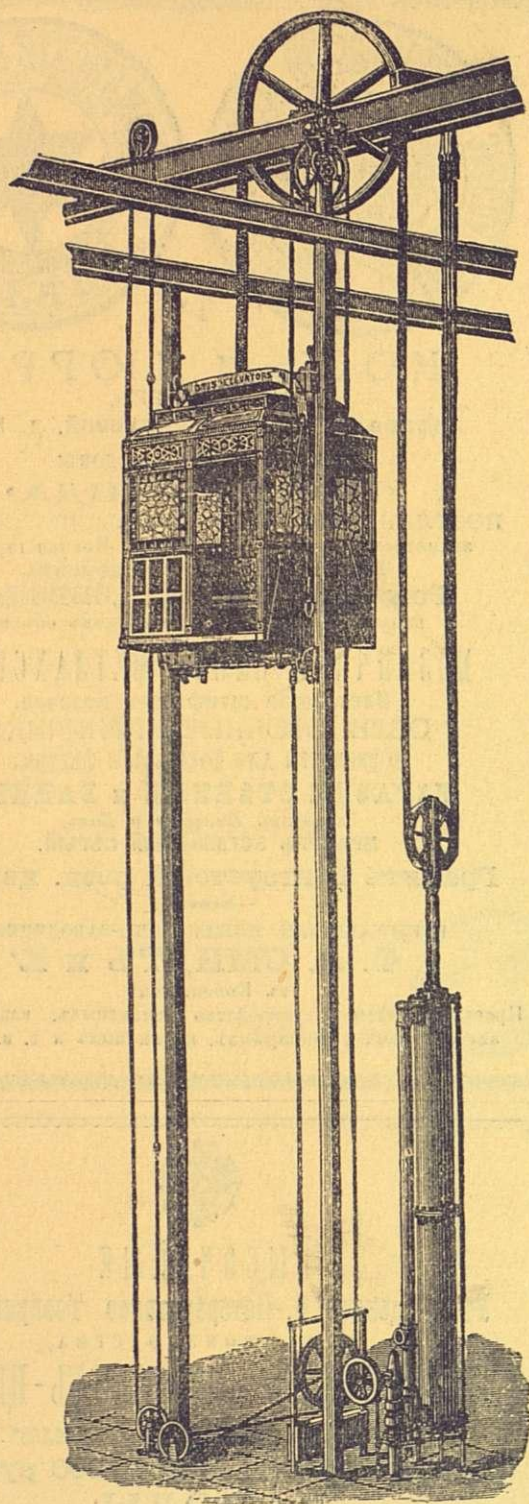
Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ,**

Глухоозерскій.

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—14

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.

(52—38).

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

Телефонъ 1598.

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

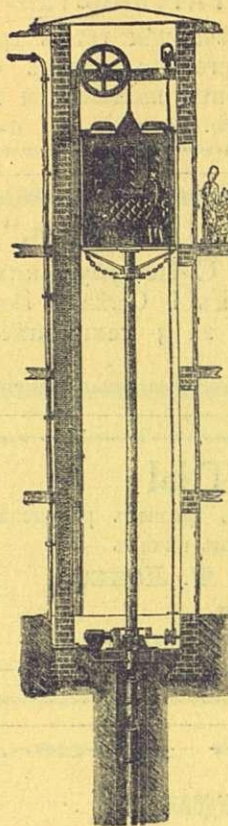
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкціи.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинскомъ дворцѣ	1	У Л. Кенигъ мл. Бумагопрядильня	2
Въ Е. И. В. Михаила Николаевича дворцѣ	2	У Добберга	1
Въ Е. И. В. Ксеніинскомъ институтѣ	2	» Вейнера	1
У Министра Финансовъ	1	» Директора Данилевскаго	1
» Книгини Ливень	1	Въ студенческой столовой медц. академіи	1
» Управляющаго Государственнаго Банка	1	Въ домѣ С. А. Тушикова (перестроенъ)	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» Правленіи Юго-Восточныхъ жел. дор.	1
» домѣ Г. А. Тушикова	3	Въ Штабѣ Войска Гвардіи и Округа	1
» Европейской Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ механическаго производства обуви	2
Въ маслбойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ	2
Въ льсопильн. зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	2
Въ Статистическомъ Комитетѣ	2	Въ институтѣ путей сообщ.	1
У К. Я. Паль, Александр. Невск. Мануф.	1		

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.



РАБОТА

ОРГАНЪ

ИМПЕРАТОРСКОГО УЧЕБНОГО ЗАВѢЩАНІЯ

АРХИТЕКТУРЪ



XXVI
Годъ изданія.

Художественное воспитаніе и образованіе у насъ и во Франціи. — Электрическіе пожары на Кіевской телефонной станціи. — Сибирь.

РИСУНКИ

- 1—3. Конкурсные проекты зданий для рабочихъ. III и IV прем. Пр. И. Ф. Носовича и М. И. Сегала.
4. Дача К. Г. Востраковой. Пр. гр. инж. Л. П. Кекушева.
5. Детали дома церкви Григорія Богослова въ Москвѣ. Проектъ гражд. инжен. Л. Н. Кекушева.

VIII
ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкой въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкою за границу	17 „
Учащимся въ техническиѣхъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій, оплачиваются: оригиналы—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высматривается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

Художественное воспитаніе и образованіе у насъ и во Франціи.

(Докладъ, читанный въ торжественномъ засѣданіи Императорскаго Спб. Общества архитекторовъ въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максимиліановны Ольденбургской, 2 марта 1897 года).

(Окончаніе).

До выработки и введенія официальной программы, рисованіе преподавалось различными способами, внѣ всякой опредѣленной системы и естественно отъ такого изученія рисованія большею частью получались отрицательные результаты.

Болѣе обыденные эти способы были:

- 1) рисованіе частей человѣч. головы.—напр. уха, глаза, носа и т. п.
- 2) рисованіе человѣческой фигуры.
- 3) » съ натуры простыхъ предметовъ.

Первый способъ былъ признанъ вреднымъ, второй и третій—способами *не начальными*.

Примѣняя эти способы какъ видно не заботились о томъ, что имѣютъ дѣло съ дѣтьми и вдобавокъ не отдавали себѣ отчета въ томъ, что должно понимать подъ словомъ начальное рисованіе.

Дѣйствительно, когда имѣешь дѣло съ дѣтьми, надо дѣйствовать осторожно и послѣдовательно. Ребенокъ долженъ все, что дѣлаетъ—дѣлать сознательно. Надо приучать его всегда *вникать* въ свою работу. Это имѣетъ огромное значеніе въ смыслѣ развитія дѣтскаго ума и, примѣняя къ нему такую систему, каждый его успѣхъ будетъ не поверхностный, а дѣйствительный. Ребенокъ, работая осмысленно, понимаетъ, что дѣлаетъ.

Затѣмъ, начальное рисованіе должно съ первыхъ шаговъ воспитывать *глазъ*. Микель Анджело говорилъ: рисовать—это значить имѣть циркуль въ глазу. Первое—что должно быть достигнуто изученіемъ рисованія—это умѣніе *сознательно смотрѣть и видѣть*, другими словами—умѣніе анализировать то что передъ глазами, т. е. дать себѣ отчетъ о *положеніи линій, ихъ*

движеніи, ихъ отношеніи одна къ другой, т. е. *пропорціи, о свѣтъ, тѣни, полутонахъ* и т. д. Только послѣдствіемъ такого анализа и ясенъ будетъ, какъ сказать, характеръ предмета или фигуры и т. п. Эта *способность* глаза схватывать мельчайшія детали служить эстетическому чувству, и у рисовальщика она должна быть весьма развита.

Опять же, чтобы достичь такого результата, надо идти очень осторожно и послѣдовательно.

По этому то программы начального рисованія и написаны такъ, что слѣдуя имъ дѣтей учатъ рисовать какъ учатъ и читать, т. е. начинаютъ съ азбуки.

Если прочесть всю программу, состоящую изъ 5-ти §-овъ то на первый взглядъ мы замѣтимъ, что всѣ упражненія состоятъ изъ рисованія фигуръ двухъ измѣреній.

Дѣйствительно передъ тѣмъ, какъ приступить къ рисованію, въ которое входятъ три измѣренія, т. е. рельефа, надо сперва хорошо усвоить себѣ рисованіе, плоскихъ фигуръ.

Опасаться нѣкоторой сухости при рисованіи сначала такихъ фигуръ не приходится, достаточно припомнить, что Египтяне, Ассирійцы, Персы, Греки, средневѣковые художники и т. д. создали цѣлый міръ декоративнаго искусства, пользуясь исключительно изображеніями въ плоскости. Это рисованіе имѣетъ наконецъ и прямое примѣненіе въ промышленности.

Первые два параграфа гласятъ:

«Проведеніе прямыхъ линій и дѣленіе ихъ на равныя части. Опредѣленіе отношеній прямыхъ между собою.

Изображеніе угловъ и опредѣленіе ихъ величинъ.

Начинаютъ слѣдовательно съ проведенія *прямыхъ линій*. Необходимо хорошо сперва ихъ усвоить передъ тѣмъ, какъ приступать къ кривымъ. Необходимо также хорошо усвоить и ихъ различныя названія.

На ряду съ этимъ, программа поставила *дѣленіе ихъ на равныя части и опредѣленіе отношеній*. Эти упражненія имѣютъ цѣлью приучить дѣтей искать пропорціи.

Мы знаем, что это главное в рисовании. Для достижения этого применяют различные простые способы, в детали которых я не буду входить. Но на эти упражнения не уделяют целых уроков: на них в начале каждого урока уделяется несколько минут и это совершенно достаточно для достижения результата.

Следующий параграф говорит:

«Элементарная начала орнаментального рисования. Круг, правильный многоугольник, звездообразная розетка». Программа указывает так сказать какое рисование должно служить упражнениями. В детском обучении надо насколько возможно не терять из виду, что интересный выбор упражнений подерживает и охоту учиться, что тоже весьма важно.

После ряда упражнений прямыми линиями, переходя, как видите, к кругу, как к простейшей кривой. Затем уже переходят «к эллипсу, спирали и т. д.», наконец к «кривым, заимствованным из царства растительного».

В этом обучении мы видим целую определенную, прогрессивную систему. Линии и простые фигуры будут буквами азбуки рисования.

Определение отношений будут *слова*, наконец орнаментальные фигуры будут — *слова*.

Только после усвоения этой части, когда ученик владеет уже рисованием в плоскости, можно будет перейти к объяснению ему рисования геометрического и рисования перспективного.

Как видите, программа на первый взгляд весьма не сложна, но в применении она дает повод к весьма разнообразным и интересным упражнениям. Так как эта программа применяется во всех начальных заведениях Франции, которых насчитывается несколько тысяч, то для учителей явилось необходимо иметь ряд образцов для упражнений, соответствующих как слову, так и внутреннему смыслу программы. Эта потребность вызвала со стороны специалистов профессором рисования изготовление таких образцов, в которых все упражнения применялись бы в последовательном порядке и тем самым гарантировали бы правильность обучения и ожидаемые от него результаты.

Таких Vade Mecum-ов существует несколько. Я покажу вам один из них, названный «La leçon de dessin» *урок рисования*, составленный профессором С. Лепра.

«Урок рисования» состоит из 2-х специальных частей.

1) Небольшой карманный альбом (le Carnet du maître).

2) Серия из 6-ти тетрадей для учеников.

Все упражнения показаны в них в последовательном порядке, причем в Carnet du maître находятся объяснения для учителя, а в тетрадках объяснения для учеников.

Для более ясного представления системы преподавания я выставил здесь ряд образцов, взятых из тетрадей учеников, по ним нагляднее всего можно проследить систему преподавания.

Желающие ближе ознакомиться с этими образ-

цами, могут обратиться к докладчику, который готов дать все указания.

Разсмотрев рисование в начальных школах, мы перейдем теперь к программам рисования в средне-учебных классических и реальных заведениях.

Из программ отпечатанных отдельно в конце доклада видно в каком последовательном порядке изучается рисование.

Не возвращаясь более к подготовительным классам, в которых проходит начальное рисование, я только укажу на главные элементы, входящие в изучение этого искусства.

В классических гимназиях. В VI, V, IV, III и II-м классах полагается на рисование 1½ часа.

В высших классах риторическом и философии 2 часа.

Во II-м и в 2-х последних рисование не обязательно, но так как по программам видно, что в этих 3-х классах идет только развитие и повторение прошедшего, то выходит, что даже те ученики, которые не чувствуют охоты к рисованию, все-таки прошли весь курс.

В этот курс входят: *рисование* всевозможных *орнаментов с рельефа*. *Рисование* *человеческой головы и тела с эстампов и гипса*, причем ученикам даются элементарные понятия об *анатомии*. *Рисование отдельных архитектурных частей; капителей, грифонов, грифонов, масок, декоративных голов животных, кариаиды и т. п.*

Проходит также как общее, так и детали *дорического, ионического и коринфского* ордеров, причем в трех младших классах уделяется несколько уроков на исполнение архитектурных рисунков помощью циркуля и линейки. Наконец в старшем классе дают возможность желающим рисовать *человеческую голову с натуры, изучать пейзажи с эстампов* и как помечено в примечании, если позволять условия, то упражняться в рисовании *пейзажей и строений с натуры*.

Выбор образцов при этом очень строг и фотографии допускаются только, если они воспроизводят рисунки великих мастеров.

Вот курс рисования для классиков.

В реальных училищах с младшего VI кл. и включительно до первого на рисование уделяется по 3 часа.

Первых классов 2.

кл. словестности—Lettres.

кл. научный—Sciences.

Только в классе *словестности* рисование не обязательно и на него в этом классе отведено только 1½ часа. В классе же *научном* оно обязательно и как и в других общих отведено также 3 часа.

На ряду с рисованием идет в реальных училищах и *черчение* и в программах каждого класса вы увидите для каждой части отдельную программу.

Программа рисования та же, что и в классических училищах, с той разницею, что изучение ордеров перенесено в программу черчения.

Въ эту программу входятъ въ послѣдовательномъ порядкѣ черченіе простыхъ декоративныхъ мотивовъ, черченіе архитектурныхъ частей какъ то стѣны, карнизы, черченіе дорического, ионическаго и коринфскаго ордеровъ, причемъ проходятъ по одному ордеру въ годъ, чертятъ также части машинъ,

Съ младшаго класса приучаютъ къ тушовкѣ кистью, тушью и красками. Въ курсъ черченія входятъ также понятія о начертательной геометріи, теоріи тѣней и линейной перспективы. Учениковъ заставляютъ дѣлать снимки съ натуры простыхъ предметовъ и частей машинъ и представлять ихъ въ геометраль по опредѣленному масштабу.

Изученіе ордеровъ производится по памятникамъ греческаго или римскаго искусства.

Прибавьте еще, что въ выпускномъ классѣ компануютъ, лѣпятъ и даютъ понятіе о пунктировкѣ.

Итакъ, вотъ что проходитъ въ среднемъ образованіи по рисованію. Изъ всего сказаннаго можно ясно судить о пользѣ, которую такой курсъ долженъ принести въ смыслѣ развитія глаза и художественнаго чувства. Понятна также и подготовка, которую такимъ образомъ получаютъ будущіе художники и техники до дальнѣйшаго своего образованія.

Надо еще сказать, что какъ низшія такъ и средне-учебныя заведенія посѣщаются специальными инспекторами рисованія, которые слѣдятъ какъ за правильнымъ примѣненіемъ программы, такъ и за ходомъ ученія.

Намъ предстоитъ еще взглянуть какое мѣсто удѣляется искусству при изученіи общей исторіи, для этого мы отмѣтимъ въ программахъ всѣ мѣста, гдѣ преподавателю приходится упоминать объ искусствѣ. Отмѣтки эти я буду дѣлать по классамъ, для того, чтобы показать, что съ младшаго IV-го и включительно по выпускной вездѣ говорится объ искусствѣ.

Вотъ пункты, отмѣченные по программамъ.

Объ искусствѣ и памятникахъ говорится:

При изученіи исторіи.

- въ VI кл. *Египта, Ассиріи, Персіи и Греціи.*
- въ V кл. *Рима въ эпоху процвѣтанія* съ разборомъ памятниковъ Рима и Римскихъ Провинцій.
- въ IV кл. *Римской Имперіи конца IV вѣка, Среднихъ вѣковъ.*
съ разборомъ Романской Церкви.
Замка.
Готическаго Собора.
- въ III кл. *Конца Среднихъ Вѣковъ и начала Возрожденія,* причемъ отмѣчены имена: Джіотто, Брунелеско, Донателло.
Возрожденія въ Италіи Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микель-Анджело, Тиціанъ.
Возрожденія въ Голландіи и Германіи.
Ванд'Эйкъ—А. Дюреръ.
Возрожденія во Франціи. Ж. Гужонъ, Ф. Делормъ и разборъ замковъ и дворцовъ.

въ II кл. *XVII вѣка,*
Пуссенъ, Лесьюеръ,
Людовика XIV,
Лебрень, Мансаръ
разсматриваютъ Лувръ, Версаль,
Людовика XV,

въ I кл. *конца XVIII и начала XIX вѣка.*
Возвращеніе къ классическому духу.
Искусство времени Имперіи.

Наконецъ говорятъ о симфонической и драматической музыкѣ.

Мы опять видимъ, что и при изученіи исторіи преслѣдуется цѣль художественно образовывать молодежь. Какъ я говорилъ, съ малыхъ лѣтъ они уже слышатъ про искусство и оно представляется имъ въ концѣ нераздѣльно важною частью народной жизни.

Чтобы окончить разборъ художественнаго воспитанія и образованія, остается прибавить, что въ классѣ словесности реальныхъ училищъ читается курсъ исторіи искусства.

Программа такъ детальна, что сама по себѣ представляетъ какъ бы конспектъ всей Исторіи Искусствъ. Вамъ легко будетъ ознакомиться съ ея деталями по переводу, который также отпечатанъ въ концѣ. Я просилъ бы еще одну минуту задержать ваше вниманіе, чтобы сказать, что программа эта написана для средняго образованія, и по этому поводу прочитайте замѣчаніе, которое напечатано въ началѣ программы.

Это замѣчаніе относится къ учителямъ и вотъ что въ немъ говорится.

Учитель излагаетъ въ самой общедоступной и простой формѣ главныя основанія курса, причемъ слѣдуетъ, насколько возможно, воздерживаться отъ употребленія техническихъ терминовъ. Объясненія читаемаго сопровождаютъ изученіемъ памятника, выбраннаго какъ образецъ. Впрочемъ, о соображеніяхъ, вводящихъ искусство въ историческую среду, въ которой оно проявилось говорится уже ранѣе при изученіи Исторіи Цивилизаціи. Поэтому, необходимо чтобы учителя, преподающіе исторію, словесность и исторію искусствъ, вошли по этому поводу въ соглашеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе этихъ предметовъ поручено разнымъ лицамъ; касаясь тѣхъ частей программы, въ которыхъ дѣло идетъ исключительно объ искусствѣ, учитель долженъ воздерживаться отъ сухихъ перечней.

Не слѣдуетъ изучать и перечислять всѣ греческіе храмы, достаточно одного,—напримѣръ, Пароенонъ,—всѣ готическіе соборы, но одинъ,—напримѣръ, Парижскій или Реймскій или др.,—всѣ замки эпохи Возрожденія,—но напримѣръ, Лувръ, Шамборъ или др.,—всѣхъ итальянскихъ примитивистовъ, но напримѣръ, Джіотто, Донателло, Брунелески.

Словомъ, при изложеніи каждаго періода учитель сосредоточится на томъ произведеніи искусства, въ которомъ соединена съ наибольшою силою и простотою художественная красота.

Это должно быть главною заботою всего преподаванія; кромѣ необходимыхъ объясненій проявленій искусства, какъ выраженія мыслей, чувствъ и вѣрованій даннаго народа, умы учащихся должны главнымъ образомъ проникнуться чувствомъ изящнаго.

Изученіе исторіи Искусствъ не преслѣдуетъ цѣли ознакомленія со всевозможными его проявленіями, а оно должно привести къ пониманію и умѣнію *цѣнить шедевры.* *)

Какъ видите, цѣль преподаванія ясно намѣчена, она чисто обще-образовательная и знакомство съ исторіею искусствъ считается необходимою не

*) Ученикамъ показываются гравюры и фотографическіе снимки съ сооружений, картинъ, статуй и другихъ произведеній искусства всѣхъ временъ, съ краткими историческими свѣдѣніями.

только для художника, но и для всякаго образованнаго челоука.

И такъ я представилъ въ паралель того, что даетъ наше низшее и среднее воспитаніе и образованіе, то что дается въ подобныхъ же учебныхъ заведеніяхъ во Франціи. Я глубоко убѣжденъ что такое воспитаніе и образованіе имѣетъ громадное значеніе въ смыслѣ развитія художественнаго чувства и потому могу только пожелать, чтобы у насъ пришли къ тому же убѣжденію, на пользу какъ родного искусства, такъ и промышленности, этого быть можетъ главнѣйшаго фактора Государственнаго благосостоянія.

Постановка дѣла художественнаго воспитанія и образованія во Франціи могла бы дать намъ нѣкоторыя указанія на то, что было бы желательно ввести и примѣнить у насъ.

Пожеланія эти двоякаго рода.

Одни — я позволю себѣ назвать ихъ *платоническими*, такъ какъ не въ нашей силѣ ихъ осуществить.

Другія, наоборотъ, могли бы быть осуществлены и частью инициативою. Къ первымъ я отнесъ бы:

1). Введеніе въ начальныхъ школахъ изученія рисованія, какъ обязательнаго предмета, при чемъ выработать строгую программу рисованія.

2). Увеличить въ классическихъ гимназіяхъ число уроковъ рисованія распредѣливъ ихъ во всѣхъ классахъ до выпускнаго включительно, при чемъ сдѣлать рисованіе обязательнымъ предметомъ хотя бы до VI класса. Въ остальныхъ же предоставить желающимъ возможность совершенствоваться въ этомъ искусствѣ.

3) Для реальныхъ гимназій, въ которыхъ число уроковъ достаточно, ввести болѣе рациональную программу и учить на ряду съ рисованіемъ черченію. Ввести также въ программу элементарныя понятія начертательной геометріи, теории тѣней и линейной перспективы. Сдѣлать рисованіе обязательнымъ для всѣхъ, не исключая и коммерческаго отдѣленія.

4) Указать въ программахъ Исторіи тѣ мѣста, въ которыхъ преподаватель долженъ говорить объ искусствѣ и не выключать ихъ изъ младшихъ классовъ, а говорить о немъ при изученіи исторіи каждаго народа.

Наконецъ въ 5-тыхъ составлять программы по возможности подробнѣе, не предоставляя ничего случайностямъ, словомъ, поставить преподавателя въ опредѣленныя рамки, чѣмъ обезпечить правильность преподаванія и ожидаемый успѣхъ.

Желательно было бы еще введеніе обязательнаго рисованія въ женскихъ гимназіяхъ и на высшихъ женскихъ курсахъ.

Какъ видите, осуществленіе этихъ проектовъ зависитъ исключительно отъ высшихъ педагогическихъ властей.

Къ числу вторыхъ пожеланій я отмѣтилъ бы:

1) Выработать подробную программу начального рисованія, со строгою системою прогрессивнаго обученія. Эти программы могли бы служить цѣннымъ матеріаломъ для тѣхъ школъ, въ которыхъ удѣляется время на рисованіе.

2) Изготовить образцы примѣненія вышеозначенной программы съ подробными поясненіями какъ для

указанія преподавателямъ, какъ вести обученіе, такъ и для учениковъ.

Этимъ образцамъ можно придать или форму тетрадей, какъ тѣ, которыя я показывалъ, или форму большихъ, ясныхъ стѣнныхъ таблицъ, что облегчило бы коллективное обученіе и дало бы возможность учителямъ и учительницамъ, не имѣющимъ специальной подготовки, безъ особыхъ затрудненій вести правильное обученіе. Понятно, всѣ фигуры должны быть нарисованы со вкусомъ и представлять по своему содержанию интересныя и разнообразныя мотивы декоративнаго характера.

Этимъ достигнется и развитіе вкуса у учениковъ и разовьется у нихъ охота къ занятіямъ.

3) Изготовить таблицы, изображающія шедевры искусства, въ которыя я полагалъ бы включить: архитектурныя памятники, скульптуру, стильную мебель, и т. д. На этихъ таблицахъ ясно напечатать поясненіе о стилѣ, эпохѣ, народѣ, можетъ быть даже и краткій историческій очеркъ.

Эти таблицы слѣдовало бы развѣшивать не въ классахъ, а въ корридорахъ, рекреационныхъ залахъ, они придали бы болѣе интересный видъ этимъ обыкновенно скучнымъ по отдѣлкѣ помещеніямъ, и внесли бы живительную нотку въ монотонность крашеныхъ стѣнъ. Дѣти незамѣтно привыкали бы къ формамъ искусства, къ стилю, это не требовало бы отъ нихъ никакихъ специальныхъ занятій, играя они бы образовывались художественно.

Что мы лучше помнимъ изъ географіи? — очертанія картъ, которыя все время висѣли передъ нашими глазами; имена же рѣкъ, горъ, городовъ — все это улетучивается.

Не надо пренебрегать этою способностью нашего глаза, а напротивъ пользоваться ею.

Помимо всего сказаннаго мною еще было бы полезно водить учениковъ, на примѣръ, въ Эрмитажъ, но при условіи, что имъ будутъ давать объясненія, указывать на разницу различныхъ эпохъ, школъ и т. п.

Желательно было бы удѣленіе въ гимназіяхъ специального помещенія для класса рисованія, какъ это дѣлается для класса физики, химіи и т. п.

Осуществленіемъ этихъ пунктовъ, частная инициатива могла бы придти на помощь дѣлу.

Если Ея Императорское Высочество, нашъ дорогой почетный членъ полагала бы, что Императорское общество поощренія художествъ могло бы прибавить къ своему названію еще и «общество для содѣйствія художественнаго развитія», то я убѣжденъ, что и на этомъ поприщѣ оно принесло бы огромную пользу въ столь дорогомъ для насъ всѣхъ дѣлѣ.

П. П. Марсеру.

Программы рисованія для начального и среднеучебнаго классическаго и реального образованія во Франціи.

(Приложеніе къ докладу П. П. Марсеру).

I. Программа для Начальныхъ Школъ и Приготовительныхъ Классовъ классическаго образованія.

1 Ч А С Т Ь.

§ 1.—Проведеніе прямыхъ линій и дѣленіе ихъ на равныя части. Опредѣленіе отношеній прямыхъ между собою.

§ 2.—Изображеніе угловъ и опредѣленіе ихъ величинъ.

§ 3.—Элементарныя начала орнаментальнаго рисованія.—Кругъ.—Правильныя многоугольники.—Звѣздообразныя розетки.

§ 4.—Правильныя кривыя кромѣ круга.—Кривыя эллиптическія и спиралеобразныя.—Кривыя, заимствованныя изъ царства растительнаго—вѣтки, листья, цвѣтки.

§ 5.—Элементарныя понятія о представленіи предметовъ въ ихъ настоящихъ размѣрахъ (основныя начала геометричнаго рисованія) и въ ихъ кажущемся видѣ (основныя начала перспективы).

Изученію вышеозначеннаго послужатъ разнообразныя упражненія.

Примѣчаніе. Эта же программа примѣняется во всѣхъ трехъ приготовительныхъ классахъ, съ упражненіями постепенно болѣе и болѣе сложными.

Въ начальныхъ школахъ, въ низшемъ отдѣленіи удѣляется на рисованіе 1 часъ, въ старшихъ число уроковъ увеличивается до 2-хъ и 3-хъ.

II. Программа для классическаго образованія.

Классы IV и V.

1½ Ч А С А.

§ 1. Рисованіе геометричное, чертою, и рисованіе перспективное, съ тѣнями, геометрическихъ тѣлъ и простыхъ предметовъ обихода.

§ 2. Рисованіе съ рельефныхъ орнаментовъ, элементы которыхъ заимствованы изъ міра отвлеченнаго, какъ то: тиги, юники, бусы, сердечки, сухарики и т. п.

§ 3. Рисованіе съ барельефныхъ орнаментовъ, элементы которыхъ заимствованы изъ царства растительнаго, какъ то: орнаментальныя листья и цвѣтки, палметки, завитки и т. п.

§ 4. Рисованіе съ архитектурныхъ частей, какъ то: пьедесталы, базы, стволы колоннъ—анты, карнизы.

§ 5. Рисованіе человѣческой головы. Первоначальныя понятія ея общей структуры и отношеній между собою ея отдѣльныхъ частей.

Примѣчаніе. Въ теченіи этихъ двухъ лѣтъ, а также и въ послѣдующемъ году нѣсколько уроковъ будутъ удѣлены для исполненія архитектурныхъ рисунковъ съ помощью линейки и циркуля.

Классъ IV.

1½ Ч А С А.

§ 1. Рисованіе архитектурныхъ частей, какъ то: капители, маскароны, грифы, грифоны, драматическія маски. Вазы, декоративныя головы животныхъ.

§ 2. Рисованіе съ эстамповъ и барельефовъ, человѣческой фигуры.

Отношенія отдѣльныхъ ея частей между собою.

§ 3. Изученіе и рисованіе частей человѣческой фигуры. Элементарныя понятія анатоміи. Копированіе оконечностей и частей человѣческой фигуры съ эстамповъ и рельефовъ.

Примѣчаніе. Какъ и въ предыдущихъ двухъ классахъ, нѣсколько уроковъ удѣлены для исполненія архитектурныхъ рисунковъ помощію линейки и циркуля.

Классы III и II.

1½ Ч А С А.

§ 1. Рисованіе архитектурныхъ частей. Декоративныя фигуры. Каріатиды. Вазы, украшенныя фигурами. Разукрашенныя фризы.

Общее и детали *дорическаго, ионическаго* и *коринтскаго* ордеровъ.

§ 2. Рисованіе человѣческой фигуры и животныхъ съ эстамповъ и въ особенности съ гипсовыхъ фигуръ.

Примѣчаніе. Фотографіи могутъ быть допущены только если онѣ воспроизводятъ рисунки великихъ мастеровъ.

Классы реторики и философіи.

2 Ч А С А.

§ 1. Развѣтленіе и примѣненіе предыдущихъ упражненій.

Примѣчаніе. Нѣсколько уроковъ могутъ быть удѣлены для рисованія человѣческой головы съ натуры.

§ 2. Изученіе пейзажа съ эстамповъ.

Примѣчаніе. Если условія позволяютъ, ученики будутъ упражняться въ рисованіи съ натуры пейзажей и строеній.

Примѣчаніе. Во II и классахъ реторики и философіи рисованіе не обязательно.

Программа реального образованія.

Классъ VI.

№ 1. Рисованіе.

3 Ч А С А.

NB. Предполагается, что ученики VI класса проходили изученіе рисованія въ начальныхъ школахъ или приготовительномъ классѣ.

§ 1. Элементарныя начала орнаментальнаго рисованія. Кругъ. Правильныя многоугольники. Звѣздообразныя розетки.

§ 2. Правильныя кривыя кромѣ круга. Кривыя эллиптическія и спиралеобразныя. Кривыя, заимствованныя изъ царства растительнаго—вѣтки, листья, цвѣтки.

§ 3. Элементарныя понятія о представленіи предметовъ въ ихъ настоящихъ размѣрахъ (основныя начала геометрическаго рисованія) и въ ихъ кажущемся видѣ (основныя начала перспективы).

Примѣчаніе къ § 3. Упражненія этой части программы будутъ ограничиваться изображеніями, въ чертахъ, безъ тѣни главнѣйшихъ геометрическихъ тѣлъ, а именно: куба призмы, цилиндра, пирамиды и конуса.

№ 1а Черченіе.

§ 1. Употребленіе инструментовъ для проведенія прямыхъ и окружностей циркулей, трехъ-угольника и масштаба съ дѣленіями.

§ 2. Исполненіе помощію инструментовъ, геометрическихъ рисунковъ, состоящихъ только изъ прямыхъ, и изображающихъ простые декоративные мотивы въ плоскости.—Паркеты, стекла (*vitraux*); тушевка тушью и красками нѣкоторыхъ изъ этихъ рисунковъ.

Классъ V.

3 Ч А С А.

№ 2. Рисованіе.

§ 1.—Рисованіе геометричное, чертою, и рисованіе перспективное, съ тѣнями, геометрическихъ тѣлъ и простыхъ предметовъ обихода.

§ 2.—Рисованіе съ рельефныхъ орнаментовъ, элементы которыхъ заимствованы изъ міра отвлеченнаго, какъ то: тиги, юника, бусы, сердечки, сухарики и т. п.

№ 2а. Черченіе.

§ 1.—Исполненіе, помощію инструментовъ, геометрическихъ рисунковъ, состоящихъ изъ прямыхъ линий и круговъ, заимствованныхъ изъ декоративныхъ мотивовъ въ плоскости.—Паркеты.—Мозаики.—Стекла (*vitraux*).—Перепаеты.

Тушевка тушью и красками этихъ рисунковъ.

§ 2.—Съемка съ натуры, и изображеніе въ геометрич. чертами, по опредѣленному масштабу геометрическихъ тѣлъ и очень простыхъ предметовъ.

Классъ IV.

3 Ч А С А.

№ 3. Рисованіе.

§ 1.—Рисованіе съ барельефныхъ орнаментовъ, элементы которыхъ заимствованы изъ царства растительнаго, какъ-то: орнаментальныя листья и цвѣтки—пальметки—завитки.

§ 2.—Рисованіе съ архитектурныхъ частей, какъ-то: пьедесталы—базы—стволы колоннъ—анты—карнизы—вазы.

§ 3.—Рисованіе человѣческой головы.—Первоначальныя понятія ея общей структуры и отношенія между собою ея отдѣльныхъ частей.

№ 3а. Черченіе.

§ 1.—Понятіе о прямой линіи, въ планѣ и въ проэціяхъ.

§ 2.—Проэкции геометрическихъ тѣлъ и простыхъ предметовъ обихода.—Перемѣщеніе этихъ тѣлъ и предметовъ параллельно планамъ проэкции.

Элементарныя практическія свѣдѣнія тушевки тушью и красками прямыхъ и кривыхъ плоскостей.

§ 3.—Элементы архитектурнаго черченія.—Стѣны и карнизы. Общее и детали *дорическаго* ордера (этому изученію послужитъ патятникъ греческаго или римскаго искусства).

Классъ III.

3 Ч А С А.

№ 4. Рисованіе.

§ 1.—Рисованіе архитектурныхъ частей, какъ-то: капители, маскароны, грифы, грифоны, вазы, декоративныя головы животныхъ.

§ 2.—Рисование цѣльной человѣческой фигуры съ барельефовъ, заимствованныхъ у античнаго искусства.

§ 3.—Изученіе и рисование частей человѣческой фигуры.—Упрощенныя начальныя понятія анатоміи.

Примѣчаніе къ § 3: Рисование частей человѣческой фигуры производится по очередно съ гипсу и эстамповъ.

№ 4а. Черченіе.

§ 1.—Общепринятые тѣни и объясненіе правилъ тушевки (тѣни собственныя и падающія).—Тушевка кистью простыхъ плоскостей вращенія.

§ 2.—Черченіе и тушевка кистью архитектурныхъ рисунковъ.—Общее и детали *іоническаго ордера*.—Дверь или окно.

(Этому изученію послужатъ памятники греческаго или римскаго искусства).

§ 3.—Черченіе и тушевка тушью машинъ.—Самыя простыя части машинъ—Съемка съ натуры такихъ частей и представленіе ихъ въ геометралѣ по опредѣленному масштабу.—Нѣсколько этихъ рисунковъ будутъ тушеваться кистью.

Классъ II.

3 Ч А С А.

№ 5. Рисованіе.

§ 1.—Рисованіе съ архитектурныхъ частей.—Декоративныя фигуры.—Кариатиды.—Вазы съ фигурами.—Разукрашенные фризы.

§ 2.—Рисованіе животныхъ съ барельефовъ и гипсовыхъ фигуръ.

§ 3.—Рисованіе цѣльной человѣческой фигуры съ антиковъ.

№ 5а. Черченіе.

§ 1.—Продолженіе изученія теоріи тѣне и тушевки кистью — Поверхности кольцевыя и винтообразныя.

§ 2.—Основы линейной перспективы.

§ 3.—Черченіе и тушевка архитектурныхъ рисунковъ. *Коринтскаго ордера*.—Общее и детали (съ памятниковъ греческаго или римскаго искусства).

§ 4. Черченіе машинъ и строеній. — Съемка съ натуры и представленіе въ геометралѣ, по опредѣленному масштабу, частей машинъ и строеній.

№ 6. Рисованіе.

Классъ I. Словесности.

1^{1/2} Ч А С А.

§ 1. Тѣ же упражненія, что и во II классѣ.

§ 2. Упраженіе въ компановкѣ.—Лѣпка.

№ 6а. Черченіе.

Классъ I. Научный.

3 Ч А С А.

§ 1. Тѣ же упражненія, что и во II классѣ.

§ 2. Понятіе о пунктировкѣ въ технику скульптуры.

Примѣчаніе. Въ классѣ словесности рисованіе не обязательно.

Программа курса исторіи искусствъ для класса «словесности» реальныхъ училищъ Франціи.

(Приложеніе къ докладу П. П. Марсеру).

ЗАМѢЧАНІЯ.

Учитель излагаетъ въ самой общедоступной и простой формѣ главныя основанія курса, причемъ слѣдуетъ, насколько возможно, воздерживаться отъ употребленія техническихъ терминовъ. Объясненія читаемаго сопровождаются изученіемъ памятника, выбраннаго какъ образецъ. Впрочемъ, о соображеніяхъ, вводящихъ искусство въ историческую среду, въ которой оно проявилось, говорится уже ранѣе при изученіи Исторіи Цивилизаціи. Поэтому, необходимо, чтобы учителя, преподающіе исторію, словесность и исторію искусствъ, вошли по этому поводу въ соглашеніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе этихъ предметовъ поручено разнымъ лицамъ, касаясь тѣхъ частей программы, въ которыхъ дѣло идетъ исключительно объ искусствѣ, учитель долженъ воздерживаться отъ сухихъ перечней.

Не слѣдуетъ изучать и перечислять всѣ греческіе храмы, достаточно одного, напримѣръ, Парѣнонь,—всѣ готическіе соборы, по одинь,—напримѣръ, Парижскій или Реймскій или др.,—всѣ замки эпохи Возрожденія,—но напримѣръ, Лувръ, Шамборъ

или др.,—всѣхъ итальянскихъ примитивистовъ, но напримѣръ, Джіотто, Донателло, Брунелески.

Словомъ, при изложеніи каждаго періода учитель сосредоточится на томъ произведеніи искусства, въ которомъ соединена съ наибольшою силою и простотою *художественная красота*.

Это должно быть главною заботою всего преподаванія; кромѣ необходимыхъ объясненій проявленій искусства, какъ выраженія мыслей, чувствъ и вѣрованій даннаго народа, умы учащихся должны главнымъ образомъ проникнуться *чувствомъ изящнаго*.

Изученіе исторіи Искусствъ не преслѣдуетъ цѣли ознакомленія со всевозможными его проявленіями, а оно должно привести къ пониманію и умѣнію *читать шедевры* *).

ПРОГРАММА.

3 часа.

Общее понятіе о курсѣ.

§ 1. Изыщныя искусства. Опредѣленія и раздѣленія: Искусство пластическое. Искусство и промышленность.

Искусство по существу: Чувство прекраснаго (сопоставленіе съ литературою). Что такое Эстетика. Реализмъ и Идеализмъ.

Что такое техника. Исполненіе, форма.

§ 2.—Польза отъ сопоставленія искусства съ исторіею. Искусство съ точки зрѣнія его соотношеній къ цивилизаціи. Его видоизмѣненія въ зависимости съ геніемъ народовъ и временами. Его развитіе съ теченіемъ времени.

ВОСТОКЪ

Три главныхъ центра: Египетъ, Ассирія и Вавилонія, Персія

§ 3—4.—*Египетъ*: Роль религіи и вѣрованій въ Искусствѣ.

Надгробный памятникъ (пирамида), храмъ. Скульптура.

§ 5.—*Ассирія—Вавилонія, Персія*: Ассирійская и Персидская Монархія. Дворецъ Ассирійскій, дворецъ Персидскій.

ГРЕЦІЯ.

Географическія границы распространенія Греческаго Искусства. Взглядъ на первоначальное его происхожденіе и на вліяніе его на остальной мірь.

§ 6.—Геній греческаго народа.

Чувство гармоніи и пропорціи. Что называется въ греческомъ искусствѣ реализмомъ и идеализмомъ.

§ 7.—*Въкъ Фидія*: вліяніе религіи и литературы; сопоставленіе поэзіи и искусства.

Скульптура Фидія и Поликлета. Физическая красота.

§ 8.—*Архитектура*: на чемъ основано различіе греческихъ ордеровъ.

Памятники Акрополя.

§ 9.—*Греческое Искусство послѣ Фидія*. Новая вѣянія: выраженіе чувственности, движеніе, грандіозность.

Скульптура Скопаса и Праксителя. Живопись: Апеллесъ.

РИМЪ.

§ 10.—*Этрусское Искусство*. Вліяніе Греціи въ Римѣ.

Географическія границы распространенія Римскаго Искусства въ эпоху его полнаго развитія. Его вліяніе.

§ 11 и 12.—*Римское Искусство* время Имперіи; римскій духъ. Стремленіе къ утилитарности. Колоссальность; роскошь въ отдѣлкѣ. Второстепенная роль религіи и литературы.

Дворецъ—Триумфальная арка. Храмъ. Амфитеатръ.

Общій взглядъ на исторію древняго искусства въ его главныхъ проявленіяхъ.

Средніе вѣка и Современная эпоха.

Три части: Средніе вѣка; Эпоха Возрожденія; современная эпоха.

А. Средніе вѣка.

§ 13.—Элементы новаго вѣянія въ Искусствѣ; христіанство германизмъ.

Вліяніе древняго Искусства на технику новаго.

Катакомбы.

§ 14.—*Искусство Византійское*. Св. Софія.

§ 15.—*Искусство Мусульманское*; его отличительныя черты: страна; раса; вѣрованія.

*) Ученикамъ показываются гравюры и фотографическіе снимки съ сооруженія, картинъ, статуй и другихъ произведеній искусства всѣхъ временъ, съ краткими историческими свѣдѣніями.

Мечеть; дворець.
Географическія границы распространенія Мусульманскаго искусства; его вліяніе.

§ 16.—*Западное Искусство*; его элементы.

Въ средніе вѣка главный центръ во Франціи. Вліяніе общества. Церкви, феодализмъ, рыцарство.

§ 17.—*Романское Искусство*.—Романская Церковь; техника въ архитектурѣ; каменные своды; контрфорсы. Орнаментація; Круглая арка, скульптура.

§ 18.—*Готическое Искусство*. Точный смыслъ названія. Техника Готическаго Искусства. Упорная арка. Орнаментація и рисунокъ: Стрѣльчатая арка; росписныя стекла.

§ 19 и 20.—Готическій Соборъ. Чувство красоты въ Готическомъ соборѣ.

Что называются Эпохами Готики.

Крѣпостной Замокъ.

§ 21. Второстепенныя и промышленныя искусства въ средніе вѣка: Золотыхъ дѣлъ мастерство, миниатюра, ковровое дѣло, мебель. Б. Возрожденіе.

§ 22.—Что называется «Возрожденіе»; общепринятое и специальное понятіе названія. Вліяніе античнаго міра,—Сѣверное Возрожденіе: Фландрія.

Разница въ примѣрахъ между духомъ средневѣковымъ и эпохи возрожденія.

Практическія изобрѣтенія: Живопись масляными красками; гравировка.

§ 23.—*Возрожденіе въ Италиі*. Удѣлъ реализма и христіанскаго чувства. Флорентійскіе примитивы.

§ 24 и 25.—Полное развитіе Классическаго Возрожденія. Римъ и Папы. Леонардо да Винчи; Рафаэль; Микель-Анжело. Чувство Красоты.

Венеція—Тиціанъ.

§ 26 и 27.—*Возрожденіе во Франціи*. Монархія.

Замки.

Скульптура.

Распространеніе Возрожденія въ Европѣ.

§ 28 и 29.—*XVII вѣкъ. Вѣкъ Франціи*.

Искусство Фламандское—Рубенсъ; Теньеръ.

Искусство Испанское—Веласкесъ; Мурильо.

Искусство Голландское—Рембрандтъ.

Живопись жанровая и пейзажная.

§ 30, 31 и 32.—*Роль Франціи въ XVII вѣкѣ*; что называется классическимъ духомъ. Сопоставленіе литературы, искусства и чувства общества.

XVII вѣкъ до Людовика XIV. Пуссенъ; Лесюеръ.

Людовикъ XIV.

Версаль: Лебренъ, Мансаръ, Жирардонъ, Пюже.

Лувръ: К. Перро.

§ 33.—Новый Духъ въ XVII вѣкѣ. Современное Общество.

Изысканность, роскошь, вкусъ.

Ватто и Буше.

В. Современная эпоха.

§ 34 и 35.—Измѣненіе въ идеяхъ къ концу XVIII вѣка; новое возвращеніе къ классической древности.

Революція и Имперія: Давидъ, Гро.

§ 36.—Новыя Стремленія. Вліяніе французской и иностранной литературы.

Классики и Романтики.

Прудонъ, Жерико, Энгръ и Делакроа.

§ 37.—Мѣсто, занимаемое Музыкою на ряду съ пластическими Искусствами. Великіе мастера симфоніи и лирической драмы, начиная съ конца XVIII вѣка.

Выводъ и заключеніе.

NB. Четыре части этой программы составляютъ основаніе всего изученія

а именно: Греческое Искусство.

Готическое Искусство.

Возрожденіе.

XVII вѣкъ.

Въ случаѣ недостатка времени, профессоръ можетъ слегка касаться остальныхъ частей, въ крайнемъ случаѣ даже нѣкоторыя выпускать совсѣмъ. Такимъ образомъ возможно сократить курсъ, но при условіи не выходить изъ главныхъ заданій программы и не упускать вышеозначенныя четыре части.

Электрическіе пожары на кievской телефонной сѣти.

При постоянно увеличивающемся ростѣ русскихъ телефонныхъ сѣтей и одновременно съ этимъ электрическихъ городскихъ установокъ съ голыми воздушными проводниками, невольно приходится обратить серьезное вниманіе на то зло, которое причиняется телефоннымъ проводамъ и приборамъ отъ близкаго ихъ сосѣдства съ электрической канализаціей. Особенно рельефно выступаетъ это наружу на большихъ телефонныхъ сѣтяхъ, на примѣръ, на кievской сѣти.

Въ прошломъ году кievская телефонная сѣть праздновала свой десятилѣтній юбилей; эта правительственная сѣть основана въ 1886 году. Первоначальное число абонентовъ 150 возросло теперь до 750. Система олінейныхъ проводниковъ была взята воздушная, на столбахъ, изъ голой проволоки сначала стальной въ 2 мил., а съ 1890 года и хромистобронзовой въ 1,2 мил. Хотя съ 1893 года часть проводовъ замѣнена воздушными кабелями (по 30 жилъ) все же голыхъ проводовъ въ настоящее время остается болѣе половины. Осенью 1891 г. по улицамъ Кіева началась постройка городского электрическаго трамвая и электрическаго освѣщенія улицъ частными акціонерными обществами. Линіи электрическаго освѣщенія и трамвая (разныя компаніи) были устраиваемы на столбахъ и съ голыми проводниками. Хотя телефонные провода и шли на извѣстномъ разстояніи отъ электрическихъ, но въ силу необходимости постоянно пересѣкались съ ними; это-то, по словамъ «Почт.-Телеграфнаго Журнала», и повело ко многимъ неприятымъ послѣдствіямъ.

Въ началѣ 1892—1893 г., т. е. въ первые годы существованія электрическаго освѣщенія и трамвая, особенно сильно ощущалось вредное вліяніе электрическаго тока на кievскіе телефонные провода и аппараты. Прежде всего нужно отмѣтить сильную индукцію въ телефонныхъ проводахъ, идущихъ параллельно съ электрическими. Для ослабленія индукціи были взяты при телефонированіи общіе возвратные земляные проводники, такъ что абонентъ имѣлъ землю не у себя въ аппаратѣ, а на станціи по возвратному общему проводу. Но этого мало, телефонные провода и вѣтки, пересѣкающіе на каждомъ шагу электрическіе, зимой, обрываясь отъ мороза, лѣтомъ провисая отъ жары, такъ или иначе, но часто приходятъ въ сообщеніе съ электрическими, причѣмъ токъ, попадая въ телефонные провода, жгетъ какъ аппараты у абонентовъ, такъ и вызывные клапаны на телефонной станціи, и если токъ особенно силенъ, то онъ обугливаетъ всѣ деревянныя части, находящіяся около катушекъ, такъ что можно видѣть искры и дымъ въ аппаратѣ, не зная, кто и откуда зажигаетъ его. Подобныя явленія, сдѣлавшіяся хроническими на кievской телефонной сѣти, мы будемъ называть «электрическими пожарами».

Причина, почему происходитъ пожаръ при сообщеніяхъ телефоннаго провода съ трамвайнымъ, можетъ быть объяснена такъ. Кievскій трамвай устроенъ по американской системѣ Спрага, въ которой вмѣсто

второго проводника работают через рельсы земли; телефонная сеть в Кіевѣ, какъ и вездѣ в Россіи, также работает землей; поэтому, когда телефонный проводъ осядетъ на голый трамвайный, то часть трамвайного тока пойдетъ въ землю по телефонному проводу черезъ аппаратъ или клапанъ на станціи. Чтобы выяснитъ, какая именно часть тока ответвится въ телефонный проводъ, требуются довольно сложныя вычисленія мало интересныя для не специалиста. Въ общемъ можно сказать такъ, что если телефонный проводъ падаетъ на 2 разнородныхъ электрическихъ полюса (+ и —), то онъ производитъ короткое замыканіе и такъ какъ черезъ него пойдетъ весь токъ съ электрическихъ проводовъ, то онъ мгновенно сгоритъ, тогда какъ телефонный аппаратъ и клапаны останутся въ цѣлости. Если на одинъ полюсъ (положимъ +) падаетъ телефонный проводъ, а на второй полюсъ (— отрицат.) падаетъ въ другомъ мѣстѣ второй телефонный проводъ, то оба телефонные аппарата сгорятъ, такъ какъ черезъ нихъ получится на электрической линіи полное земляное сообщеніе.

Въ томъ случаѣ, когда телефонный проводъ касается электрическаго, не обрываясь, то электрическій токъ идетъ частью абоненту, частью на станцію, и, смотря по силѣ тока, оба прибора или сгораютъ, или же сильно нагрѣваются. Телефонная станція, замѣтивъ въ какомъ-нибудь клапанѣ это сообщеніе по частому и беззвучному паденію клапанной дверцы, тотчасъ изолируетъ у себя этотъ проводъ, а для предупрежденія сгорания аппарата у абонента, немедленно даетъ знать по телефону на электрическую станцію о сообщеніи для того, чтобы въ этомъ направленіи электрическая станція прервала свой токъ до исправленія поврежденія проводовъ.

Интересно бываетъ сообщеніе общаго обратнаго землянаго проводника съ электричествомъ. Въ этомъ случаѣ электрическій токъ даетъ отвѣтвленія по всѣмъ проводамъ, включеннымъ въ общій земляной проводъ, и, проходя по всѣмъ этимъ клапанамъ, съ большимъ шумомъ открываетъ ихъ, такъ что на станціи сразу падаютъ 30—40 клапановъ съ сильнымъ стукомъ и ихъ никакъ нельзя защелкнуть, потому что токомъ будетъ постоянно ихъ открывать снова. Сначала это пугало телефонистокъ, но потомъ онѣ скоро привыкли къ такимъ явленіямъ, повторявшимся довольно часто. Токъ при этомъ сообщеніи, дѣлаясь на массу проводовъ, въ каждомъ изъ нихъ бываетъ слишкомъ малой силы, недостаточной для того, чтобы расплавить катушки, а только нагрѣтъ ихъ.

За двухлѣтній періодъ (1892—1893 г.) на кіевской телефонной сѣти сгорѣло всего 120 телефонныхъ приборовъ. Всѣ сгорѣвшія отъ электричества телефонныя катушки общества трамвая и освѣщенія замѣняли на свой счетъ новыми; кромѣ того, устройство сѣтокъ и заготовка предохранителей были сдѣланы также на ихъ счетъ. Въ настоящее время, когда телефонные пожары кіевской сѣти почти прекратились, стали замѣчаться случаи сгорания телеграфныхъ аппаратовъ которые тоже должны ограждаться предохра-

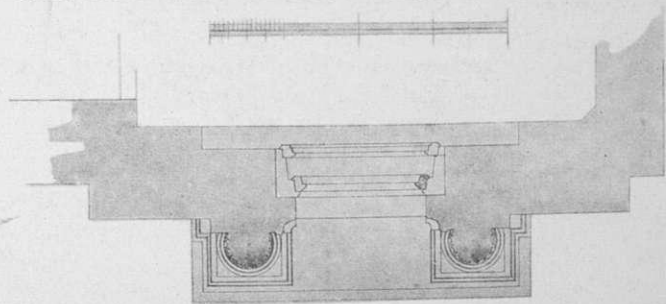
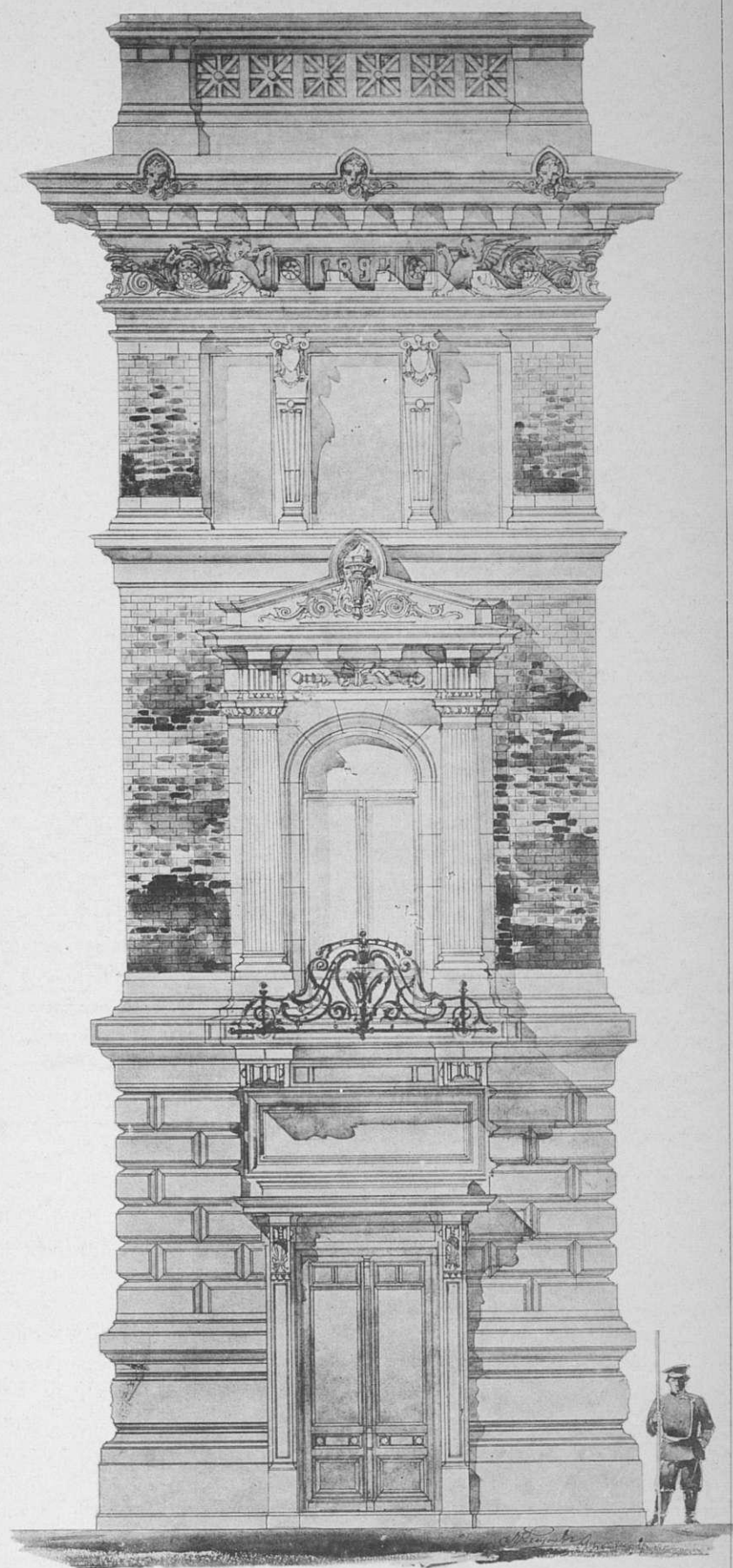
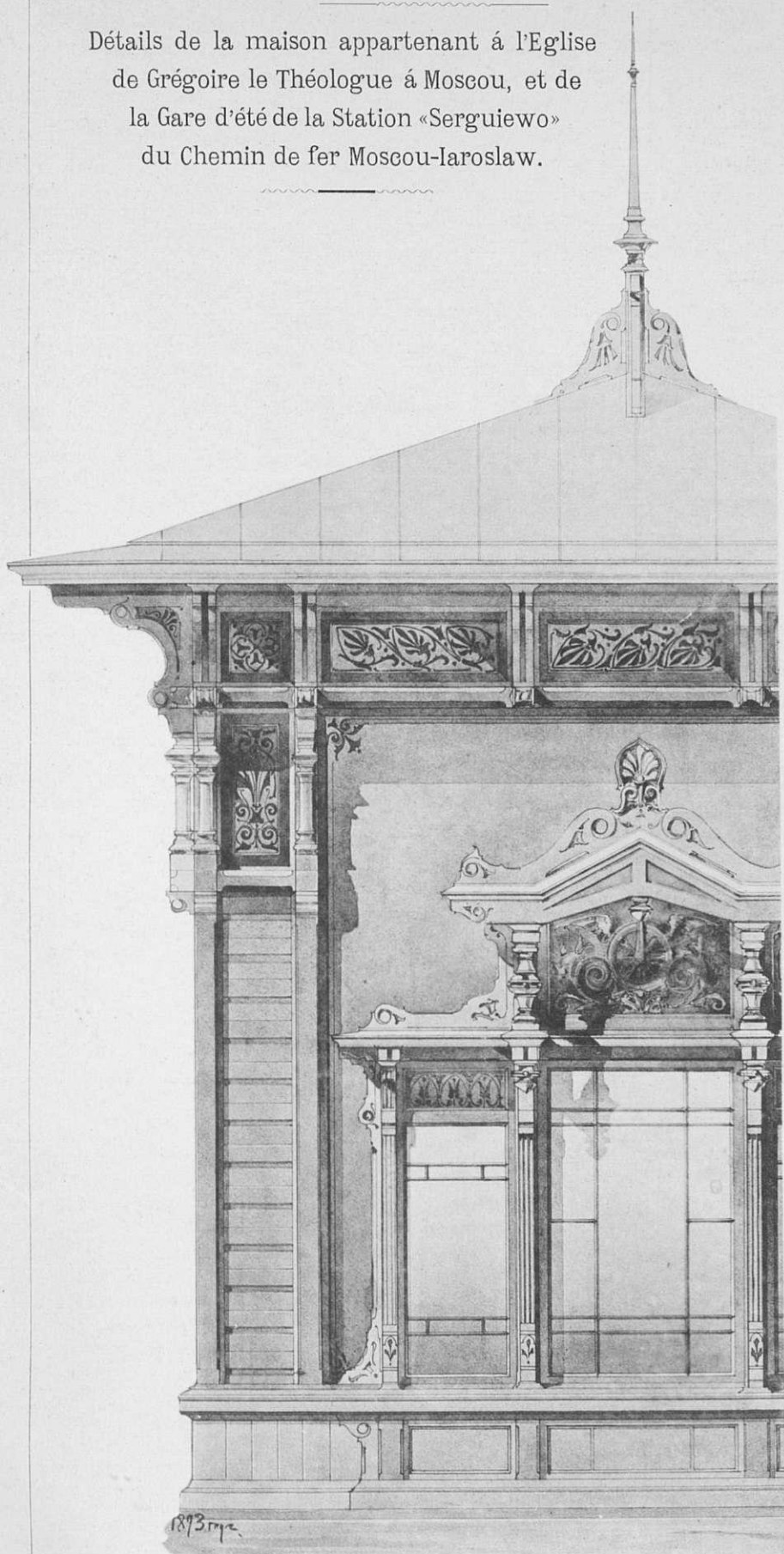
нителями. Электрическіе пожары бывали не въ одномъ только Кіевѣ; сравнительно недавно, 26-го декабря минувшаго года, въ С.-Петербургѣ, вслѣдствіе сильнаго инея, оборвалось 260 телефонныхъ проводовъ, причемъ 60 пришло въ соприкосновеніе съ электрическими проводами на Васильевскомъ островѣ, результатомъ чего было 60 сгорѣвшихъ телефонныхъ катушекъ. Можно еще упомянуть про значительный пожаръ на бывшей нижегородской выставкѣ, гдѣ отъ электричества сгорѣло до 100 телеграфныхъ аппаратовъ. Въ заключеніе нелишнее сказать про два любопытныхъ случая физиологическаго дѣйствія кіевского электрическаго трамвайнаго тока. Одинъ былъ съ телефоннымъ рабочимъ, производившимъ ремонтъ на столбѣ. Тотъ проводъ, за который рабочий держался руками, сообщили вдругъ трамвайнымъ. Тогда изъ рабочаго посыпался снопомъ искръ, и онъ былъ мгновенно сброшенъ со столба, и въ безпамятствѣ отвезенъ въ больницу, гдѣ пролежалъ около полутора недѣль. Второй случай былъ съ лошадью, запутавшеюся въ телефонныхъ вновь подвѣшиваемыхъ проводахъ, пришедшихъ, вслѣдствіе этого, въ сообщеніе съ трамвайными. Лошадь упала, земля была мокрая, и трамвайный токъ, опаливъ лошадь во многихъ мѣстахъ, совсѣмъ убилъ ее. Такъ какъ рабочіе боялись взяться за телефонные провода, то и не могли скоро освободить лошадь отъ проводовъ, и она, пробившись въ судорогахъ минутъ 15, была убита. «Вообще,—говоритъ въ заключеніе «Почт.-Телегр. Журн.»—сосѣдства голыхъ проводовъ съ высокимъ напряженіемъ тока слѣдовало бы избѣгать въ большихъ городахъ; но разъ они допущены, тотчасъ же является желательнымъ телефонные и телеграфные провода имѣть изолированными, если не всѣ, то хотя бы въ мѣстахъ пересѣченія магистралей и вѣтокъ, потому что, въ противномъ случаѣ, при сообщеніяхъ могутъ не только сгорѣть аппараты, но и люди поплатиться здоровьемъ и даже жизнью».

С М Ъ С Ъ .

Вопросъ объ устройствѣ воздушныхъ желѣзныхъ дорогъ поднимался неоднократно. Одинъ инженеръ, еще тридцать лѣтъ тому назадъ, въ 1867 году, предлагалъ, по случаю состоявшейся тогда въ Парижѣ всемірной выставки, соединитъ площадь Согласія съ Марсовымъ полемъ придуманнымъ имъ новымъ способомъ сообщенія, совмѣщавшимъ передвиженіе по рельсамъ или же, вѣрнѣе, по безконечной цѣпи съ плаваніемъ по воздуху въ аэростатѣ. По мысли этого изобрѣтателя, первая машина приводила бы въ движеніе безконечную цѣпь, и привязанные къ послѣдней воздушные шары, съ подвѣшенными къ нимъ корзинами, доставляли бы публику на выставку. Такъ какъ лѣтомъ обыкновенно не бываетъ сильныхъ бурь, то такой способъ передвиженія, на разстояніи на вышю двадцати пяти метровъ отъ земли, представлялся совершенно безопаснымъ. Подобная желѣзно-воздушная дорога будетъ въ скоромъ времени устроена въ Германіи, отъ Рейхенгаля до Гогенштауфена, на высотѣ 1.813 метровъ, инженеромъ Вольдерауремъ, получившимъ отъ германскаго правительства концессию на постройку этого пути. Вдоль всего гогенштауфенскаго плоскогорья прокладывается рельсъ, по которому будутъ скользить, соединенные канатами съ воздушными шарами, полозья или лежни, а въ широкихъ ладяхъ послѣднихъ устроятся мѣста для публики. Лежни приспособятся къ рельсу такъ, чтобы никакіе толчки не могли ихъ сдвинуть съ той поверхности, по которой имъ придется скользить.

Детали дома церкви Григорія Богослова въ Москвѣ и
лѣтняго вогзала ст. «Сергіево» Московско-Ярославской ж. д.

Détails de la maison appartenant à l'Eglise
de Grégoire le Théologue à Moscou, et de
la Gare d'été de la Station «Serguiewo»
du Chemin de fer Moscou-Iaroslav.

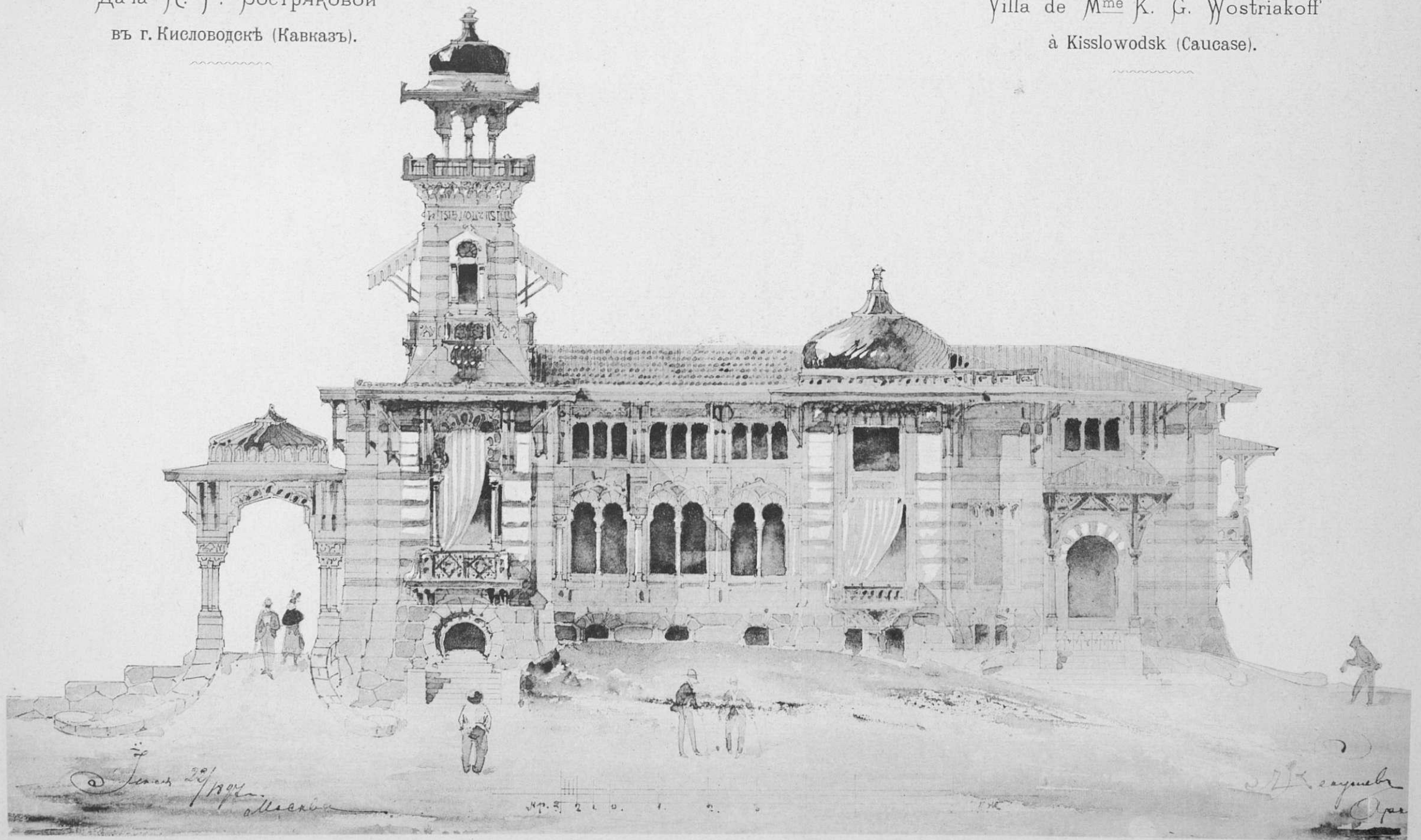


Проектировалъ и строилъ Гражд. Инж. Л. Н. Кекушевъ.

Projeté et Construit par l'ingénieur civil L. KEKUSHEFF.

Дача К. Г. Востряковой
въ г. Кисловодскѣ (Кавказъ).

Villa de Mme K. G. Wostriakoff
à Kisslowodsk (Caucase).



Главный фасадъ — Façade principale

Проектировалъ Гражд. Инж. Л. П. Керушевъ.

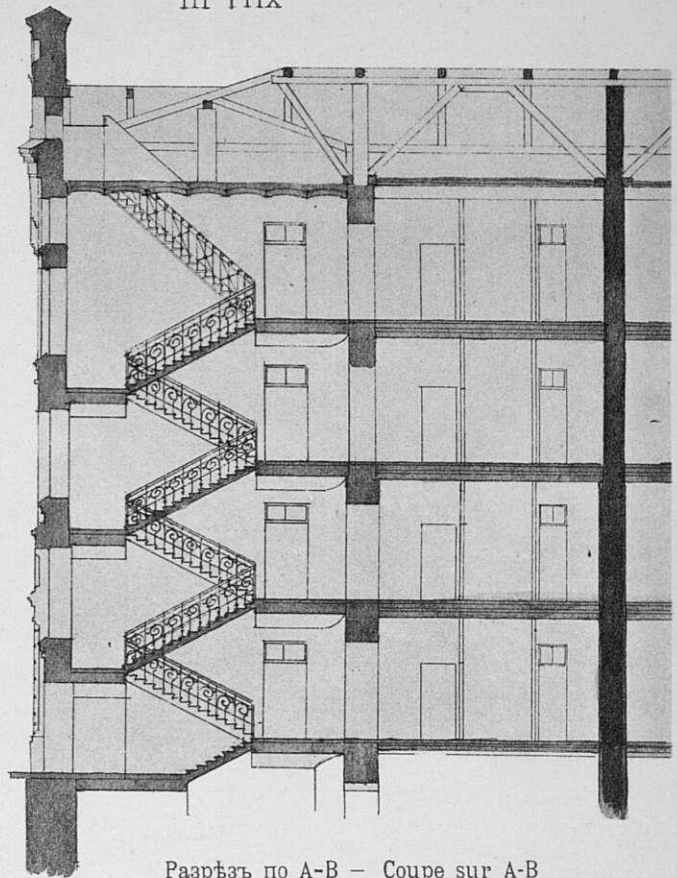
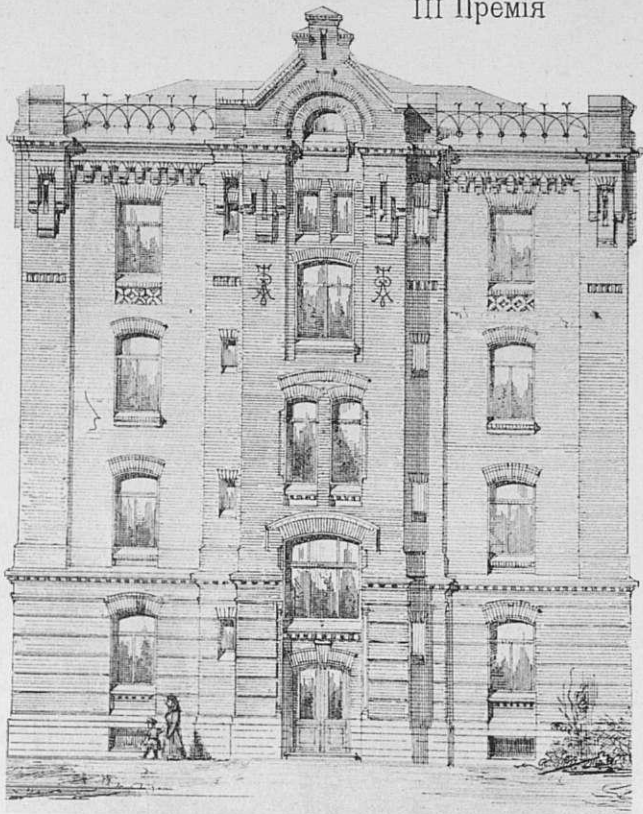
Projet de l'ingénieur civil L. KEROUCHEFF.

Конкурсный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ Т-ва Россійско-Американской резиновой Мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Projet de Concours. Cité ouvrière de l'usine de la S-té Anonyme Russe-Américaine de Caoutchoucs à St. Pétersbourg.

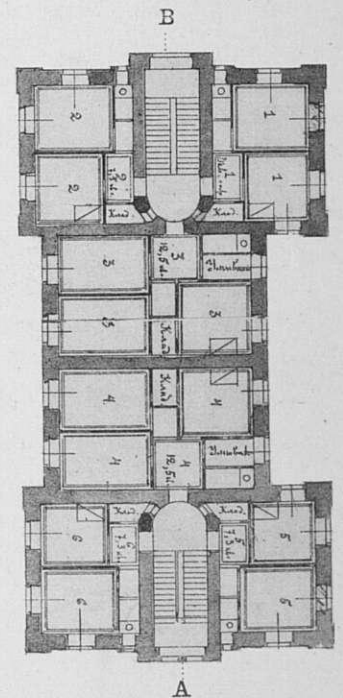
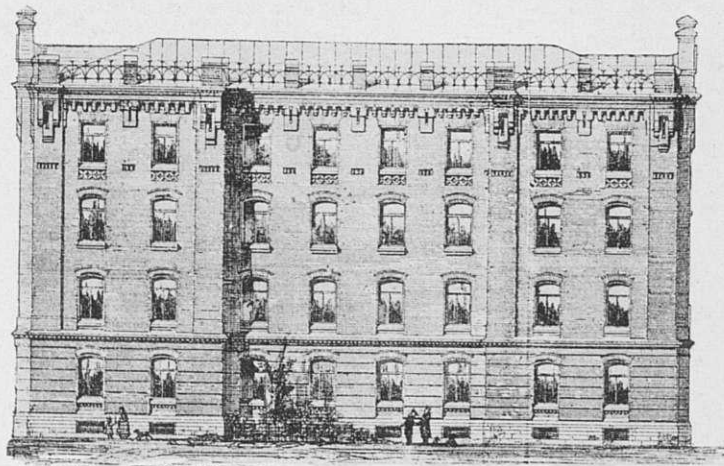
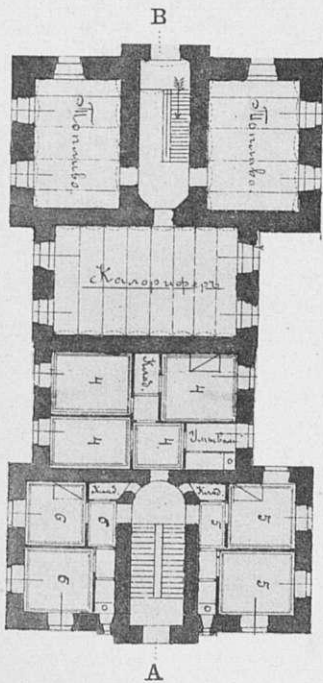
III Премія

III Prix



Лицевой фасадъ — Façade principale

Разрѣзъ по А-В — Coupe sur A-B



Планъ подвала и 1 этажа
Plan du Sous-sol et du 1 étage

Фасадъ — Façade

Планы 2 3 и 4 этажей
Plans des 2, 3 et 4 étages

Проектировалъ Гражд. Инж. П. О. Носовичъ.

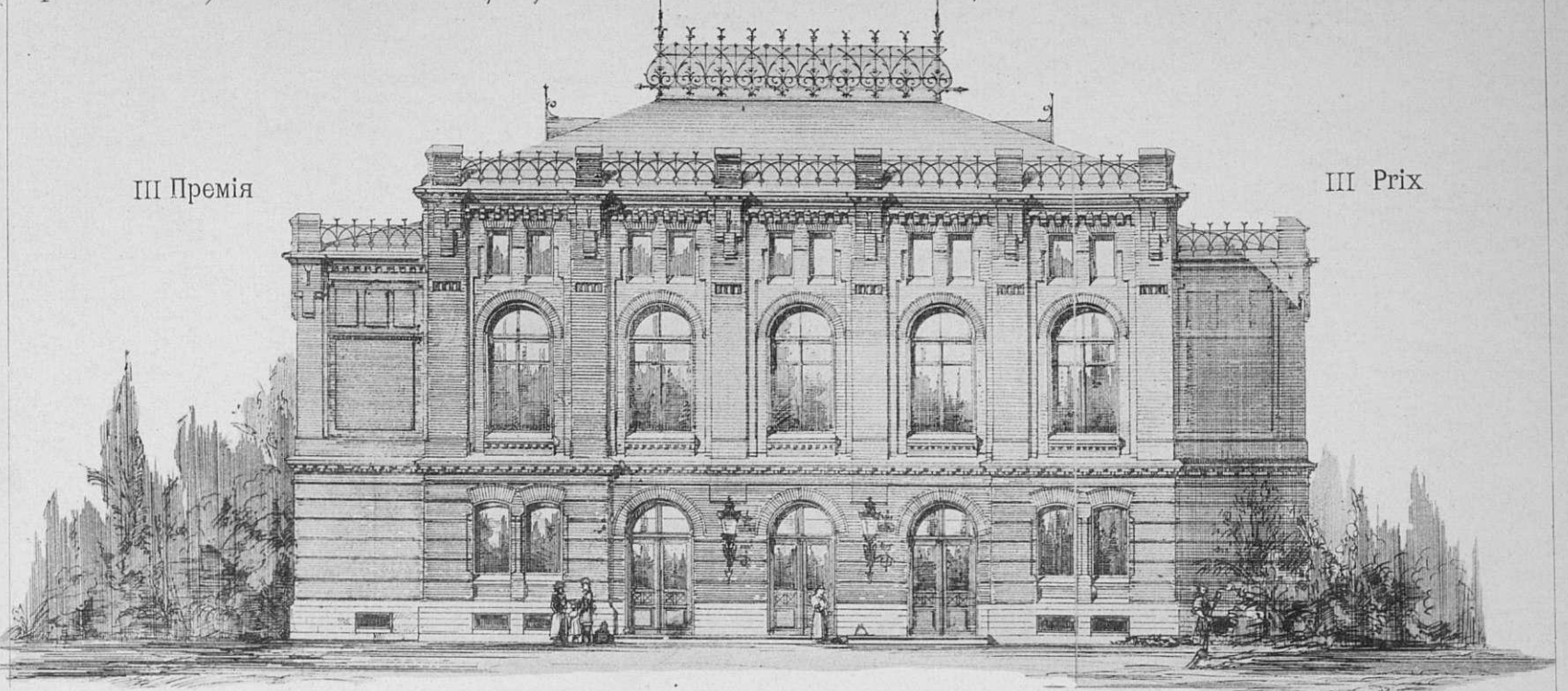
Projet de l'ingénieur civil I. Nossowitch.

Конкурсный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ Т-ва Россійско-Американской резиновой Мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Projet de Concours. Cité ouvrière de l'usine de la S-té Anonyme Russe-Américaine de Caoutchoucs à St. Pétersbourg.

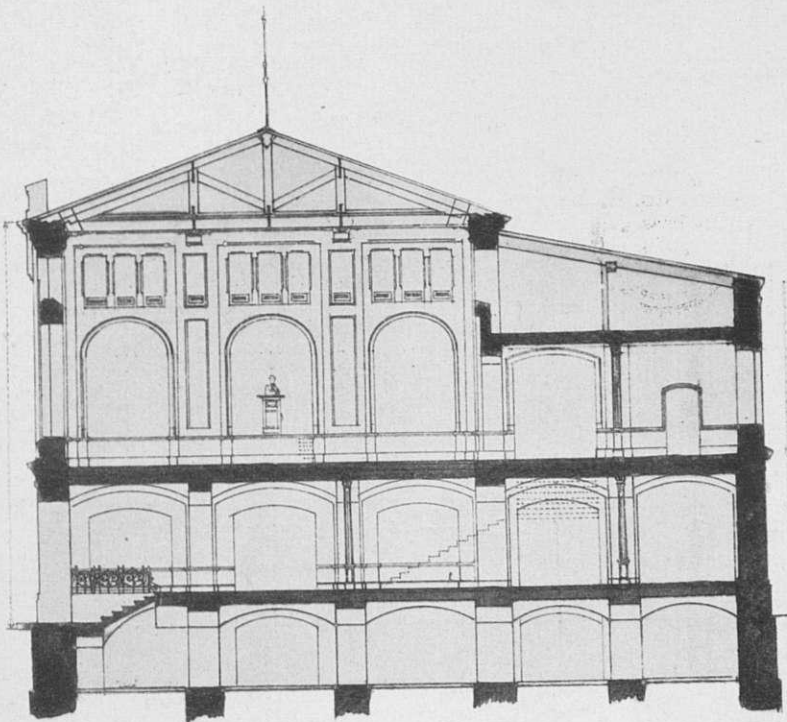
III Премія

III Prix

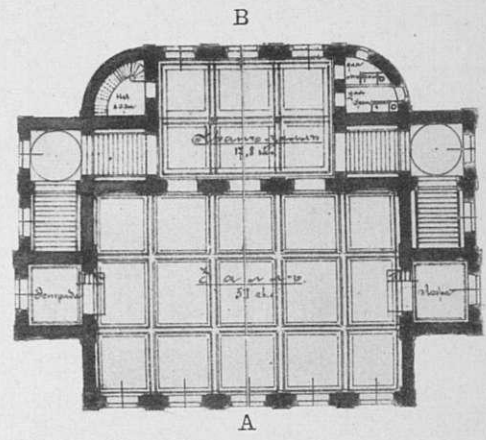


Фасадъ Концертнаго Зала

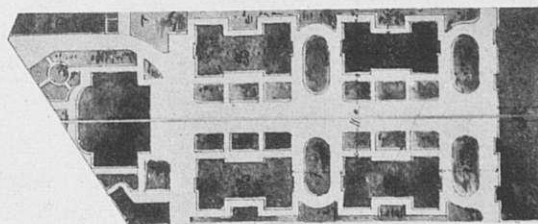
Façade d'une Salle de Concert



Разрѣзь по А-В — Coupe sur A-B



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage

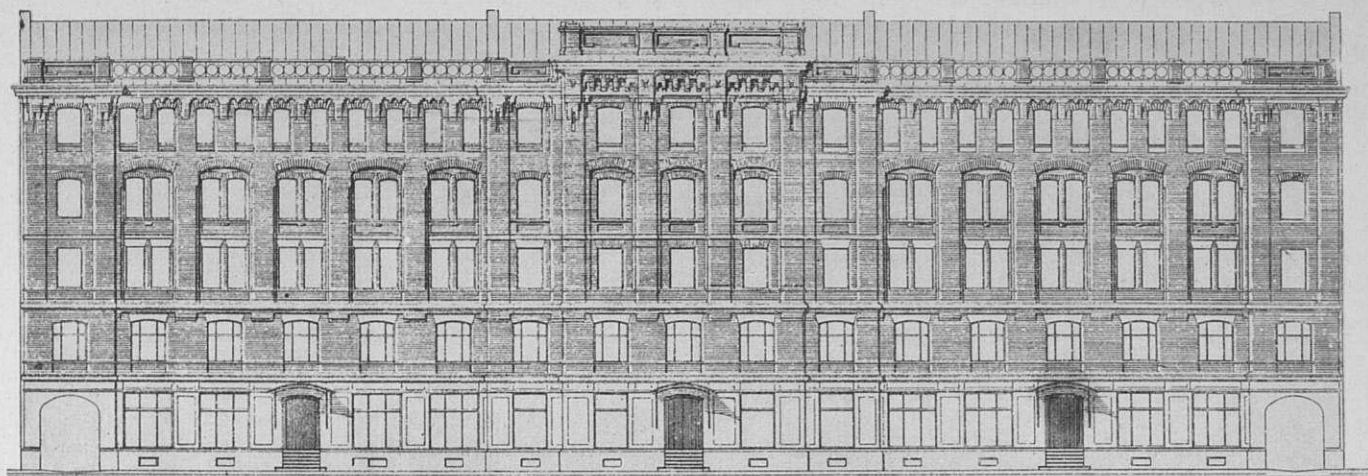


Генеральный планъ — Plan général



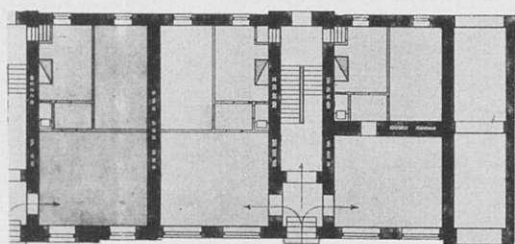
Проектировалъ Гражд. Инж. П. Θ. Носовичъ.

Projet de l'ingénieur civil I. Nossowitch.

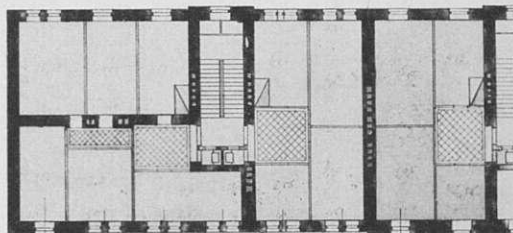


Фасадъ — Façade

Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



Планы 2, 3 4, и 5 этажей — Plans des 2, 3, 4 et 5 étages



IV Премія.
IV Prix.

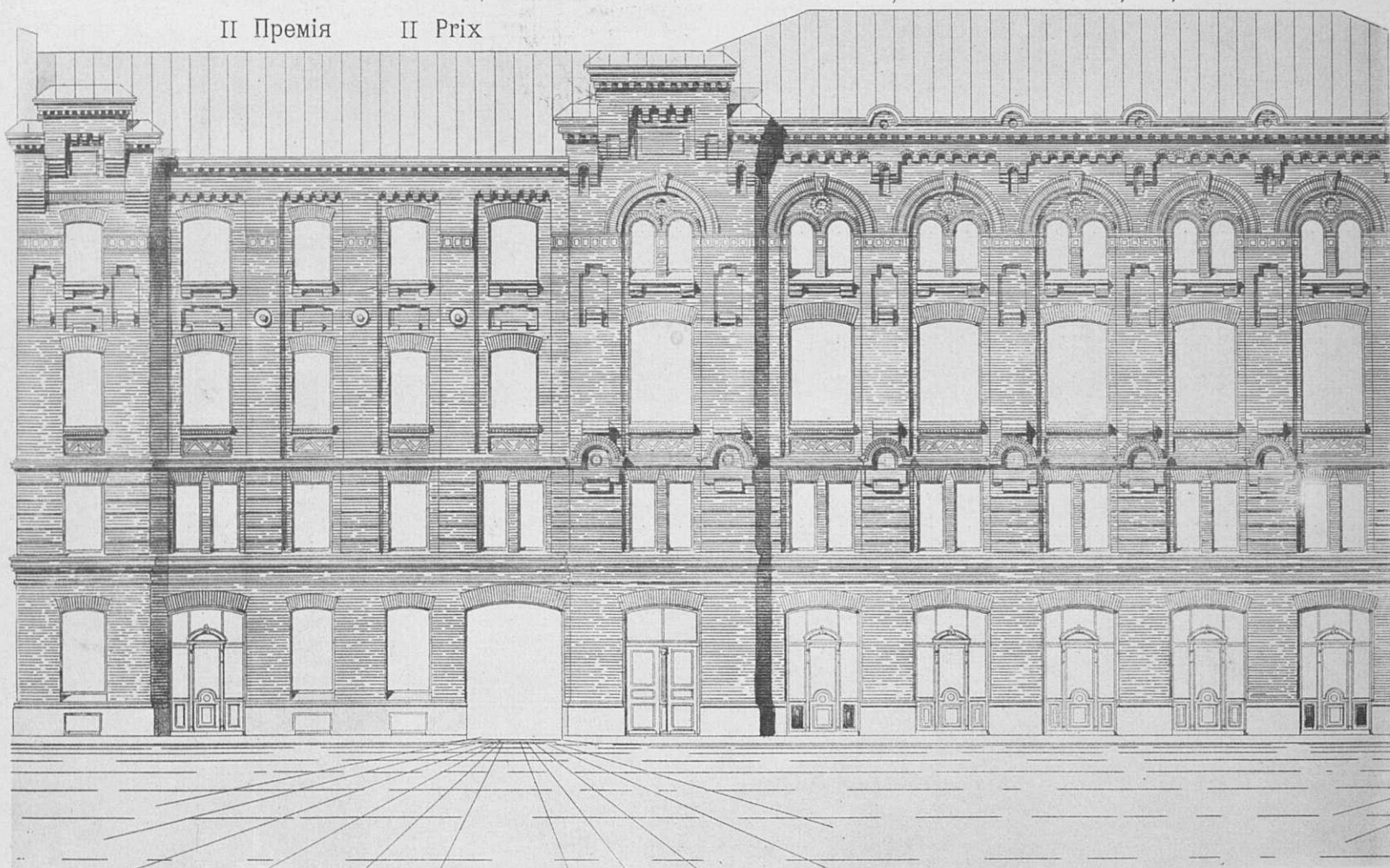
Проектировалъ Академикъ А. П. фонъ-Гогенъ.

Projeté par l'académicien A. von GONEN.

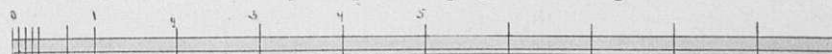
Конкурсный проектъ дома для рабочихъ при фабрикѣ Т-ва Россійско-Американской резиновой Мануфактуры въ С.-Петербургѣ.

Projet de Concours. Cité ouvrière de l'usine de la S-té Anonyme Russe-Américaine de Caoutchoucs à St. Pétersbourg.

II Премія II Prix



Лицевой фасадъ къ проекту М. И. Сегалъ
Façade principale du projet de M. Segal



Проектировалъ Архитекторъ М. И. Сегалъ.

Projeté par l'architecte. M. SEGAL.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ

съ трансмисіоннымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 6—2

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылается редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ

Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**

въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: Локке въ Казани. 8—5

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части Чугунныя колоны для зданій. Чугунныя лѣстницы. Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности. Чугунныя шкивы. Чугунныя подшипники. Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія.

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски. Маховики и зубчатые колеса. Буксы вагонныя нормальнаго типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ. Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія. 6—2



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

представители заводовъ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА,

значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“,

вполнѣ обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Бохъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

представители инженеровъ-заводчиковъ

Ф. Л. СМІДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ,

алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ

25—21



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество
для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000,000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. **ВОЛЬСКѢ,**

на 4 верстѣ Николаевской
желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство
свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство
около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

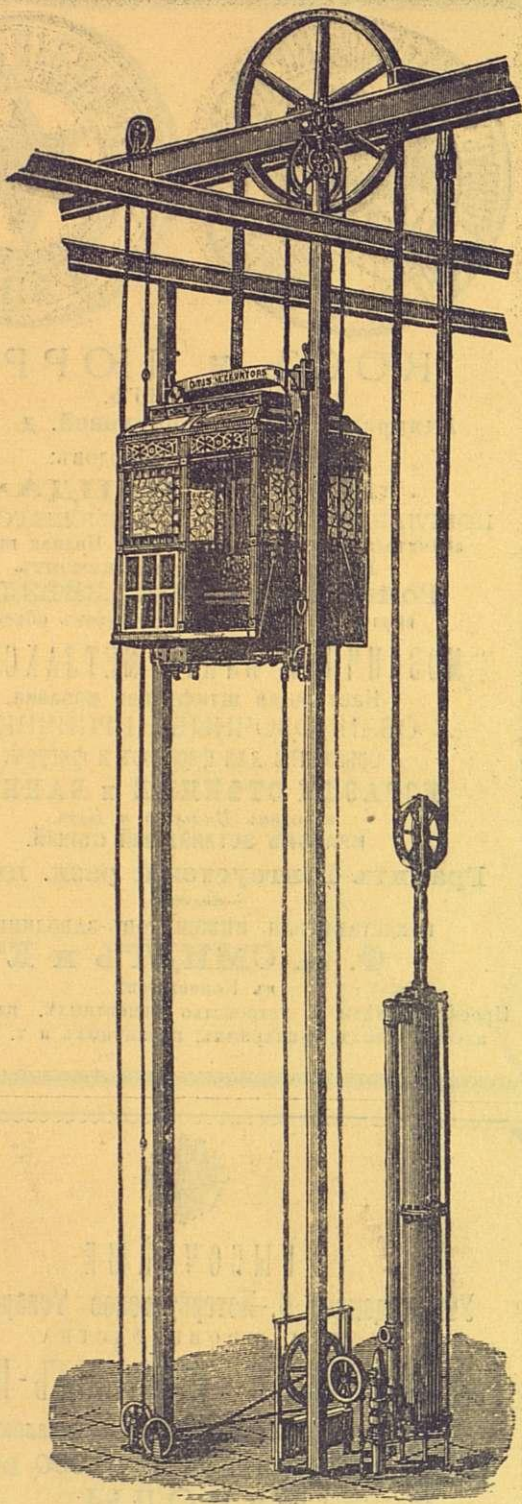
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—15

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“

пассажирскія и товарныя

Представители: для всей Россіи Высочайше Утвержденное Товарищество

Ж. БЛОКЪ.

С.-Петербургъ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно.

(52—39).

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

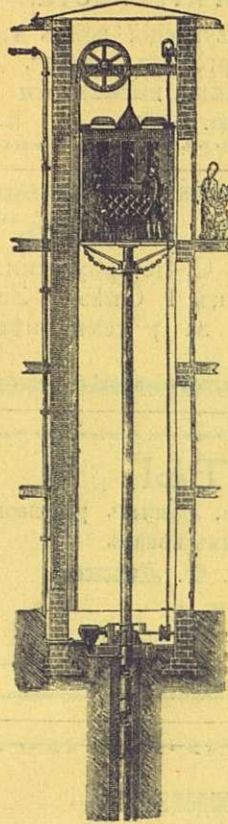
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкціи, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкціи.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкціи, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинскомъ дворцѣ	1	У Л. Кенигъ мл. Бумагопрядильня	2
Въ Е. И. В. Михаила Николаевича дворцѣ	2	У Добберта	1
Въ Е. И. В. Ксеніинскомъ институтѣ	2	» Вейнера	1
У Министра Финансовъ	1	» Директора Данилевскаго	1
» Книгини Ливень	1	Въ студенческой столовой мед. академіи	1
» Управляющаго Государственнаго Банка	1	Въ домѣ С. А. Туникова (перестроенъ)	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» Правленіи Юго-Восточныхъ жел. дор.	1
» домѣ Г. А. Туникова	3	Въ Штабѣ Войска Гвардіи и Округа	1
» Европейской Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ механическаго производства обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ	2
Въ лесопилнѣ з.в. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статистическомъ Комитетѣ	2	Въ институтѣ путей сообщ.	2
У К. Я. Паль, Александр. Невск. Мануф.	1		

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.

52—15

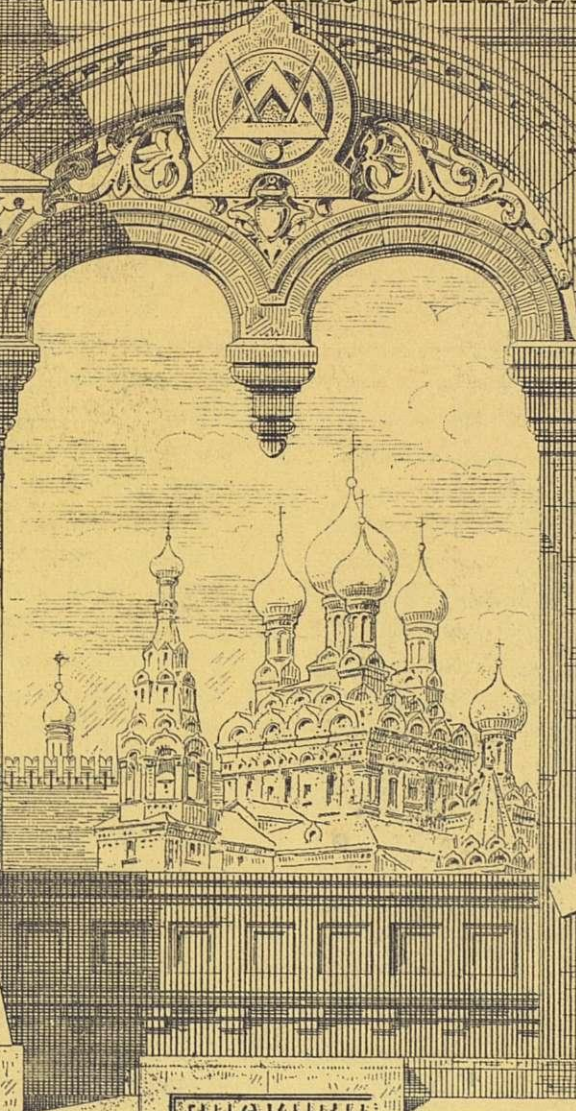


САДЫ

ОРГАНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛЕДЩЕСТВА

АРХИТЕКТОРОВЪ



XXVI

Годъ изданія.

О существованіи бань у народовъ древняго міра и ихъ историческое развитіе въ Зап. Европѣ до нашихъ дней. — Пороховая башня въ Ригѣ. — Новое изданіе по исторіи русской архитектуры.

РИСУНКИ

1. Императорское Московское Инженерное училище. Пр. Г. С. Китнера.
2. Амбулаторія при Елисаветинской дѣтской больницѣ. Проектъ Р. А. Гедике.
3. Перестр. Порох. башни въ Ригѣ. Арх. Г. Гильбиха.
- 4—5. Конкурсные проекты вокзала для гор. Таганрога: 1) Р. Р. Бергарда и 2) А. П. Максимова и Л. А. Шашко.

IX

ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію (съ обозначеніемъ условій оплачиваются: оригинальныя—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимается для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

О существованіи бань у народовъ древняго міра и ихъ историческое развитіе въ Западной Европѣ до нашихъ дней.

Желая затронуть вопросъ о громадномъ значеніи бань и ихъ вліяніи на человѣческой организмъ съ цѣлью хоть немного возбудить интересъ къ банямъ вообще, какъ одному изъ лучшихъ средствъ поддержанія здоровья—я рѣшаюсь сначала сообщить краткій обзоръ существованія бань у древнихъ народовъ и ихъ историческое развитіе до нашихъ дней, я полагаю, что такимъ сообщеніемъ я затрогивую такую тему, которая должна представлять интересъ не только технику, но и для каждаго жителя большого города,—филантропа и врача. Понятное дѣло, что изложеніе историческаго обзора развитія бань можетъ служить только вступленіемъ къ общему вопросу о баняхъ, о ихъ рациональномъ устройствѣ. Въ настоящее время при сильно разившейся борьбѣ за существованіе, ставятся столь высокія требованія физическимъ и нравственнымъ силамъ человѣка, что упорная борьба возможна лишь здоровому человѣку, а извѣстно, что въ здоровомъ организмѣ и здоровый духъ. Каждый поэтому обязанъ стремиться къ тому, чтобы сохранить свое здоровье и забота санитарныхъ обществъ должна быть направлена на устройство учреждений, преслѣдующихъ цѣли сохраненія, укрѣпленія и возвращенія физическихъ силъ человѣка. Эти цѣли прекрасно достигаются въ соотвѣтственно и рационально устроенныхъ баняхъ. Всякій, испытавшій благотворное вліяніе частаго купанья на физическія и нравственныя силы, быть можетъ не пойметъ, что значительная часть населенія мало или совсѣмъ не пользуется этимъ средствомъ, возстановляющимъ здоровье. Слѣдовало-бы дать мѣсто обширному распространенію свѣдѣній во всѣхъ слояхъ общества о гигиенической пользѣ бань и стараться возможно больше склонять къ устройству новыхъ столь полезныхъ учреждений. Многое въ этомъ отношеніи было-бы достигнуто,

если бы наши благотворительныя общества приняли на себя инициативу устройства цѣлесообразныхъ народныхъ бань, или облегчили-бы доступъ бѣдняковъ въ существующія бани.

Купанье въ естественныхъ водостокахъ чрезвычайно полезно, но гдѣ-же, повсемѣстно, найти удобныя русла рѣки съ чистою и пригодною для купанья водою?—Къ тому же этими купаньями можно пользоваться лишь лѣтомъ, между тѣмъ какъ большую часть года купаньями на открытомъ воздухѣ пользоваться нельзя. Такимъ образомъ мы вынуждены устраивать купанья искусственныя въ закрытыхъ и теплыхъ помѣщеніяхъ. Но какъ мало сдѣлано у насъ въ этомъ направленіи. Какъ туго подвигается развитіе и сознание пользы бань въ нашемъ обществѣ.

По статистическимъ даннымъ доктора Лассера, въ 1886 г. приходится въ Германіи на 29,000 жителей одна баня и при томъ таковая устраивается только въ городахъ и такимъ образомъ $\frac{2}{3}$ Прусской Монархіи обходятся безъ общественныхъ бань. Въ Россіи дѣло это стоитъ не лучше и встрѣчается масса городовъ, которые не имѣютъ бань или имѣютъ только слабые намеки на подобныя учрежденія—а бѣдный, черный народъ въ деревняхъ и глухихъ мѣстечкахъ давно уже погрязъ и свыкъся со своей накожной грязью.

Посмотримъ теперь назадъ и бросимъ взглядъ на древній міръ! Такъ ли было у нихъ? и мы будемъ поражены до какой степени они насъ опередили въ этомъ отношеніи и намъ станетъ совершенно ясно наша отсталость по пути учреждений, способствующихъ народному здравоохраненію.

Общій историческій обзоръ.

Бани у древнихъ народовъ Западной Европы.

Слово баня по латински *balneum*, происходитъ отъ греческаго *βαλανείον*, которое производятъ отъ глагола *βαλλω*—изгоняю и *άνία*—боль, грусть. Изъ этого мы видимъ, что самое названіе и словопроизводство доказываетъ, что у древнихъ народовъ идея

о банѣ соединилась съ идеей исцѣленія отъ страданія. По словамъ Луціана въ описаніи Гиппіасовой бани видно, что статуя Эскулапа и богини здоровья были обыкновенными украшеніями бань.

Бани имѣютъ весьма древнее происхожденіе и мы теперь знаемъ, что бани были извѣстны почти всѣмъ народамъ, такъ какъ, вѣроятно, всегда существовало сознание о необходимости поддерживать свое тѣло въ чистотѣ и всегда считалось большимъ лишеніемъ отсутствіе такихъ мѣстъ, гдѣ бы можно было бы помытъ свои «грѣшныя тѣлеса». Надо полагать, что стремленіе къ чистотѣ своего тѣла неразрывно связано съ самой природой человѣка, а потому понятно, почему бани были извѣстны еще въ глубокой древности. Кромѣ такого, вполне разумнаго сознанія, природный инстинктъ человѣка, заставлялъ его искать всевозможныя средства исцѣленія отъ болѣзней, что опять таки побуждало его держать тѣло въ чистотѣ посредствомъ купанья и обмыванія, чѣмъ онъ возстановлялъ свои силы, угнетенныя трудомъ, и доставлялъ себѣ не малое физическое наслажденіе. Наконецъ, самая религія древнихъ предписывала омовеніе тѣла и чистота его считалась за добродѣтель. Поклонники Брамъ боготворили Гангъ и искали въ его водахъ перваго освященія жизни. Египтяне обожали Нилъ, какъ благодѣтельное Божество и каждодневно ходили очищаться въ немъ. Моисей, — одинъ изъ величайшихъ законодателей древности, распространялъ между своимъ народомъ омовеніе и этимъ, конечно, не мало спасалъ его отъ разныхъ и многихъ болѣзней. Магометъ ежедневныя омовенія возвелъ на степень строгаго религіознаго правила.

Мы имѣемъ положительныя данныя, что бани были извѣстны древнѣйшимъ египтянамъ, евреямъ, ассиріянамъ и индусамъ. У Гомера впервые упоминается о баняхъ, какъ объ особенныхъ зданіяхъ. Есть извѣстіе, что Гунны тоже имѣли бани. Прискъ, описывая дворецъ Атиаллы, говоритъ: что между постройками была «большая баня, сложенная изъ камня, издалика привезеннаго» *). У римлянъ существовали бани колоссальныхъ размѣровъ, такъ называемыя «термы». Это были сложныя, великолѣпныя сооруженія, въ которыхъ, впрочемъ, кромѣ различнаго устройства теплыхъ и холодныхъ ваннъ, были также громадныя пространства для пріятнаго времяпрепровожденія и для общественныхъ удовольствій. У древнихъ персовъ бани отдѣлялись уже со всею азіатскою роскошью и пестротою, для показанія наружнаго блеска и величія этихъ мѣстъ физическихъ наслажденій. Извѣстно, что Александръ Македонскій, посѣтивъ Даріевы бани, съ негодованіемъ воскликнулъ: «можно ли царствовать среди такой нѣги». Эта историческая фраза показываетъ намъ, что древніе персы были уже знакомы съ банею, и при томъ царскія бани роскошно отдѣлялись. — Извѣстно также, что храмы Индіи, Египта и Греціи имѣли особыя теплицы, въ которыхъ жрецы отдыхали отъ усталости послѣ длинныхъ церемоній богослуженія. Мемфійскій храмъ имѣлъ отдѣльное роскошное отдѣленіе для бани, въ кото-

*) Русскія древности въ памятникахъ искусства. Изд. графа Толстого и Кондакова. Выпускъ III. стр. 5.

рой вода, паръ и ароматы въ изобиліи располагались для купающихся. Брушъ, внимательно изучившій гробницы Мемфиса, говоритъ, что въ числѣ слугъ Фараона находились такіе, на обязанности которыхъ лежало: пещись о волосахъ и ногтяхъ царя и готовить Фараону ванны и омовенія *). Бани, вѣроятно, первоначально появились у азіатскихъ народовъ и потомъ уже распространились въ Европѣ. Древніе писатели Геродотъ, Платонъ, Аристотель упоминаютъ о баняхъ, употребляемыхъ у азіатскихъ народовъ и которыя появились въ Греціи послѣ Троянской войны.

Съ распространеніемъ бань въ Греціи афиняне предприняли разныя улучшенія въ ихъ устройствѣ, а Платонъ предложилъ утвердить общественныя бани особыми законами, при дальнѣйшемъ-же своемъ развитіи и близкомъ знакомствѣ со свойствами бань и ихъ-вліяніемъ на человѣчскій организмъ, бани получили еще новое назначеніе, какъ средство исцѣленія отъ многихъ болѣзней, и, врачи, по примѣру Иппокрита, считали баню могущественнымъ терапевтическимъ средствомъ.

Какъ мы уже сказали, древніе народы почти всѣ были знакомы съ банями и любили ими пользоваться даже больше, чѣмъ новыя, но наибольшаго развитія бани достигли у римлянъ и грековъ, гдѣ онѣ сдѣлались достояніемъ общественнаго удовольствія и отличались особенною роскошью и великолѣпіемъ. Дорогие мраморы, безсмертныя, изящнѣйшія произведенія греческихъ рѣзцовъ украшали бани. Извѣстно, что великолѣпная группа Лаокоона и многія другія, чудныя, классическія статуи были найдены именно въ баняхъ, что прямо указываетъ о томъ высокому уваженію и почету, которымъ пользовались бани во мнѣніи классическихъ народовъ. Глубоко цѣня искусство и считая его лучшимъ даромъ боговъ, этотъ народъ могъ украшать подобными, художественными произведеніями только самыя дорогія и любимѣйшія мѣста своего отечества.

До какой степени римляне любили украшать общественныя бани лучшими произведеніями искусства, это видно изъ словъ Плинія, который рассказываетъ, что когда въ теплицѣ Агриппы поставили статую пловца, который плавалъ съ банною скребницею, — статуя эта, произведеніе рѣзца Лузиппа, была прекраснѣйшее его твореніе, — то Императоръ Тиверій, увидя ее, пришелъ въ неописанный восторгъ и, считая ее лучшею изъ всѣхъ статуй въ Римѣ, приказалъ перенести этого пловца къ себѣ въ спальню, но въ народѣ появился ропотъ, и, возмущившись его поступкомъ, народъ заставилъ Тиверія уступить общему желанію и возвратить статую на ея мѣсто. Купальни, вазы, утварь и другія принадлежности, сдѣланныя изъ дорогихъ мраморовъ, египетскаго гранита, порфира и при томъ самой тонкой, самой изящной работы дополняли все великолѣпіе римскихъ бань. Особенною роскошью бани стали отличаться въ царствованіе Августа, когда народъ сталъ пользоваться банями, построенными Агриппою. Эти бани нахо-

*) Лѣтописи и памятники древнихъ народовъ. Египетъ, переводъ Властова, 1880 г., § 53, стр. 112.

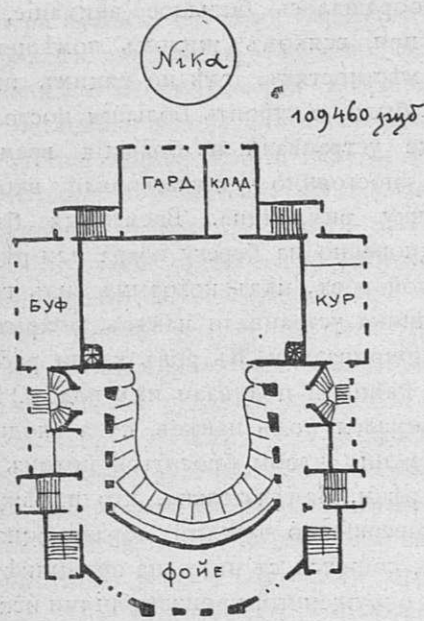
дильсь по серединѣ Марсова поля и занимали болѣе 3,700 кв. метровъ. Слѣдующіе императоры не отстаивали въ роскоши строить ихъ съ большимъ комфортомъ и удобствомъ. Всѣ патриціи и даже не богатые люди имѣли свою баню или по крайней мѣрѣ отдѣленіе для ванной и почти не было дома, гдѣ бы не имѣли своей частной бани. Впрочемъ, если вспомнить, что бѣлья тогда не носили, а широкіе плащи свободно допускали входъ пыли и способствовали загрязненію тѣла, то станеть весьма понятнымъ, почему чистоплотные римляне такъ любили и такъ часто употребляли бани. Мужчины и женщины мылись ежедневно и даже не одинъ разъ въ день. Для постройки бань выбиралось наиболѣе красивое мѣстоположеніе, что, конечно, располагало еще болѣе посѣтителей и заставляло ихъ съ большою охотою посѣщать эти мѣста физическихъ удовольствій. Близость воды была необходимымъ условіемъ для постройки бань, а также имѣлись и другія основанія для выбора мѣста. Такъ, на примѣръ, въ помѣсти Сидонія *) теплая ванна помѣщалась подъ лѣсистою скалою, такъ что дрова рубились почти у самой печи. Баня, устроенная Сидоніемъ, была расположена полукружіемъ и горячая вода, проведенная въ изобиліи гибкими свинцовыми трубами, отовсюду струилась изъ многочисленныхъ отверстій. Обиліе свѣта заставляло скромныхъ людей, по словамъ Сидонія, еще болѣе стыдиться своей наготы. Холодная купальня была не далеко расположена отъ теплой. Это было квадратное зданіе съ крышею, сведенною черепичными желобами и окнами въ сводѣ, сквозь которыя снаружи можно было видѣть искусно расположенный и богато расписанный потолокъ, а также полированные стѣны, блиставшія бѣлизною. Сидоній говоритъ: «что въ его купальнѣ нѣтъ картинъ, которыя своимъ содержаніемъ быть можетъ и возвышаютъ искусство, но за то унижаютъ художника. Этотъ личный взглядъ богатаго современника чрезвычайно интересенъ, такъ что онъ идетъ въ разрѣзъ съ общимъ мнѣніемъ народа и мнѣніемъ самыхъ великихъ классическихъ мастеровъ, которые охотно давали свои лучшія произведенія для общественныхъ бань. вмѣстѣ съ этимъ этой же фразой Сидоній подтверждаетъ предположеніе объ украшеніи бань лучшими художественными произведеніями того времени, что впрочемъ вполне доказано новѣйшими раскопками и изслѣдованіями.

Взмѣнъ дорогихъ изваяній и картинъ, въ купальняхъ Сидонія, по стѣнамъ у входа были написаны приличныя мѣсту легкія стихотворенія и все украшеніе состояло только въ изящной отдѣлкѣ мраморомъ. Если скромныя бани Сидонія украшались только мраморомъ, добытымъ въ Галліи, то за то въ банѣ Люція многочисленныя колонны изъ дорогого краснаго камня поддерживали золоченную крышу. Въ этой банѣ также были теплыя и холодныя ванны, но уже вторыя были устроены въ видѣ большого водоема (piscina), наполняемаго водою, проведенною съ горъ каналами. Въ Авитакумѣ къ нему велъ тройной входъ, раздѣленный каналами и вода лилась изъ шести львиныхъ головъ, которыя могли, по словамъ

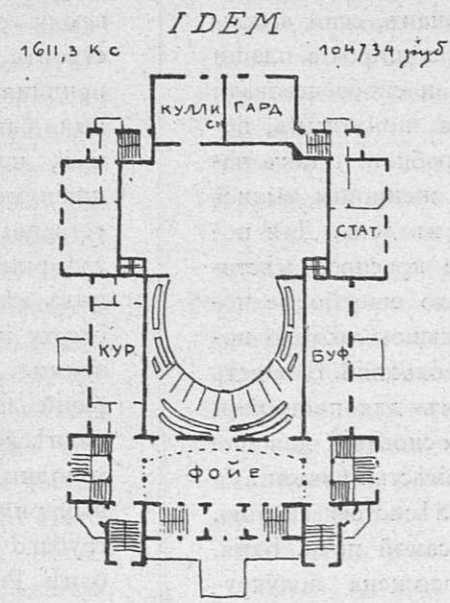
*) Аполлинарій Сидоній.

Сидонія устрашить входяшаго посѣтителя своими косматыми гривами, зубами и сверкающими глазами. Шумъ воды заглушалъ разговоры, приходилось говорить на ухо и смѣшно было видѣть, какъ купающіеся таинственно говорили о пустякахъ. Вообще на устройство бань обращалось большое вниманіе, и всюду старались при всякомъ жилищѣ помѣщеніи строить бани. Въ мѣстностяхъ, гдѣ по какимъ либо причинамъ нельзя было построить большія постоянныя бани, все-же устраивали не большія временныя, но все таки постоянно удовлетворяли вкоренившуюся привычку римлянина. Временныя бани устраивались обыкновенно на берегу озера или рѣки, гдѣ рыли небольшой ровъ, надъ которымъ изъ гибкихъ вѣтвей орѣшника устраивали навѣсъ, покрытый сверху плотными покрывалами. Въ ровъ клали раскаленные до красна камни и поливали ихъ водою. Горячій паръ поднимался подъ навѣсъ, куда входили на нѣсколько времени, чтобы броситься потомъ въ холодныя волны рѣки. Замѣчательно, что избѣженный римлянинъ, совершенно чуждый образу жизни грубаго славянина, сошелся съ нимъ на привычкѣ къ банѣ. Римлянинъ, окруженный произведеніями искусства, любилъ проводить по нѣскольку часовъ ежедневно въ банѣ, гдѣ онъ отдавался нѣгѣ, находясь въ рукахъ рабовъ, которые его мыли, купали и натирали ароматическими веществами. Знатнѣйшіе римляне, желая привлечь къ себѣ любовь и расположеніе простого народа, а также изъ желанія сблизиться съ нимъ, тоже ходили въ баню съ толпою плебеевъ. Даже Императоры часто посѣщали бани и мало по малу эти частныя удовольствія стали превращаться въ національныя привычки и тогда начали появляться общественныя бани. Мепенатъ первый построилъ, по словамъ Діона, публичную баню, потомъ Императоры, которые дорожили привязанностью народа, до того размножили число бань, что, по вычисленію Публія Виктора въ Римѣ въ его время, было 865 общественныхъ бань. Такое громадное число общественныхъ бань еще больше можетъ поразить читателя, если добавить, что въ то-же время и частныхъ бань насчитывалось около 880, а, принимая во вниманіе, что всѣ бани обильно снабжались водою и кромѣ того вода употреблялась изъ 700 публичныхъ колодцевъ и 170 фонтановъ, питающихся водою городского водопровода,—то можно себѣ представить въ какихъ грандіозныхъ размѣрахъ былъ устроенъ водопроводъ въ древнемъ Римѣ. Извѣстно, что на 725 году своего существованія, т. е. на 32 году до Р. Х. считалось 1336680 жителей, а водопроводъ былъ устроенъ съ расчетомъ не менѣе 500 литровъ, т. е. 46,5 ведеръ, а по нѣкоторымъ источникамъ даже и до 1000 литровъ, т. е. по 81 ведру на человѣка и кромѣ того есть вѣроятіе предполагать, что и окрестные жители пользовались водою изъ того же водопровода,—тогда надо считать до 6000000 человѣкъ, пользующихся устроеннымъ водопроводомъ. По этому можно по справедливости считать Римъ съ древняго времени однимъ изъ наилучше снабженныхъ водою городомъ всего міра. Такая громадная потребность въ водѣ удовлетворялась, по Фронтину, бывшему въ 81—98 по Р. Х. главнымъ

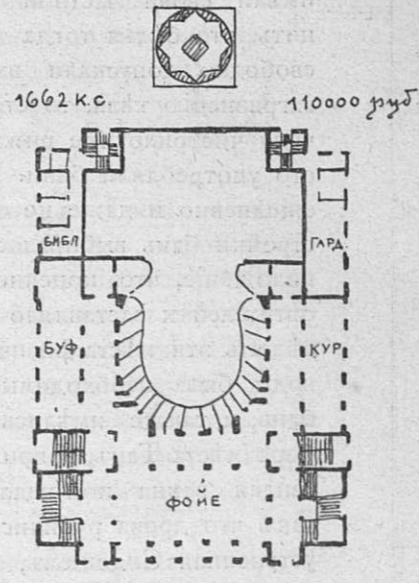
Конкурс Оренбургскаго театра, объявленный Императорскимъ Спб. Обществомъ Архитекторовъ,
 (заключение комиссиі судей будетъ напечатано своевременно).



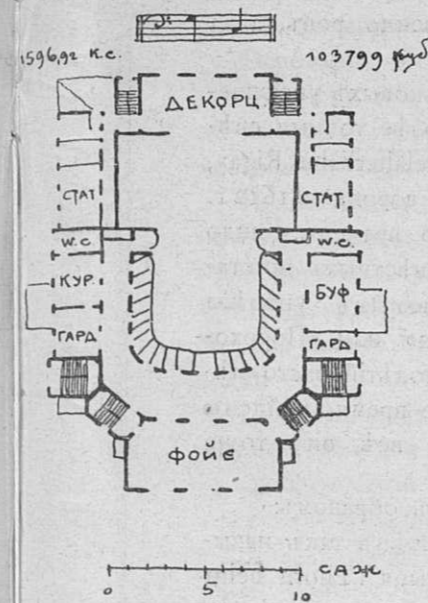
109460 руб



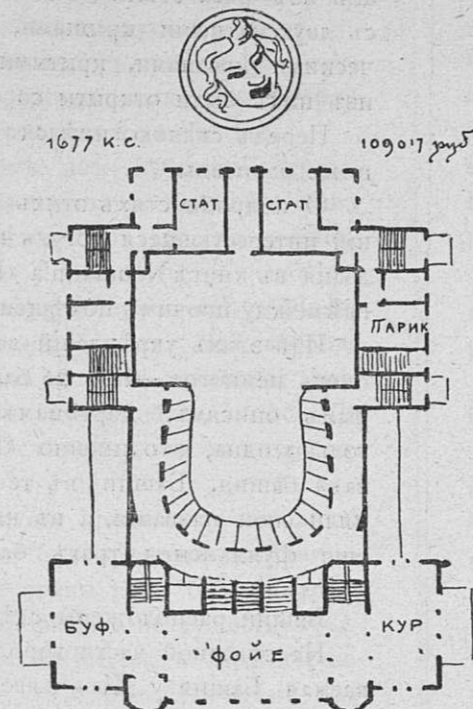
1611,3 кв. 104734 руб



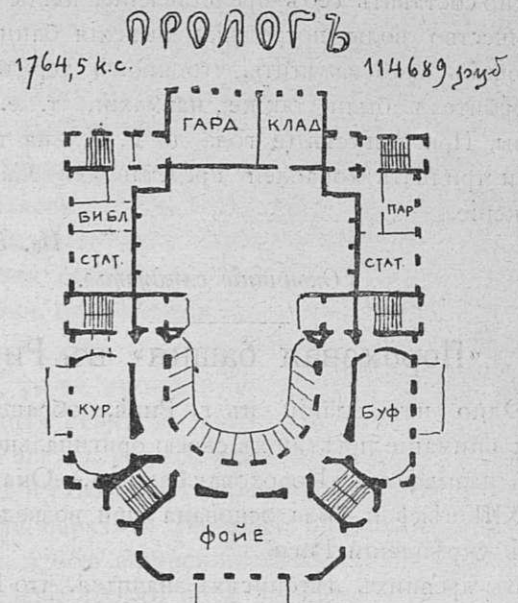
1662 кв. 110000 руб



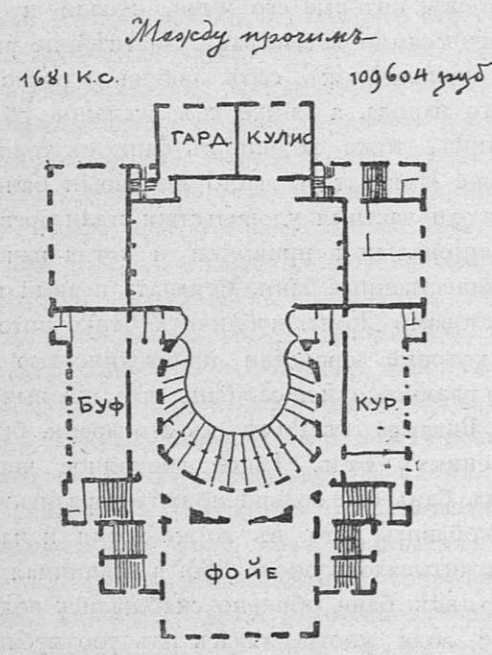
1596 кв. 103799 руб



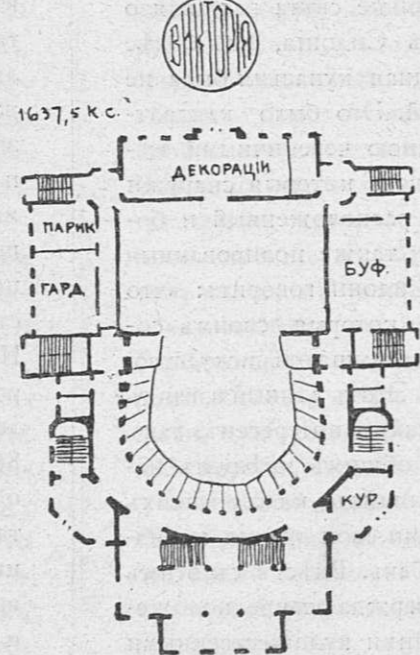
1677 кв. 109017 руб



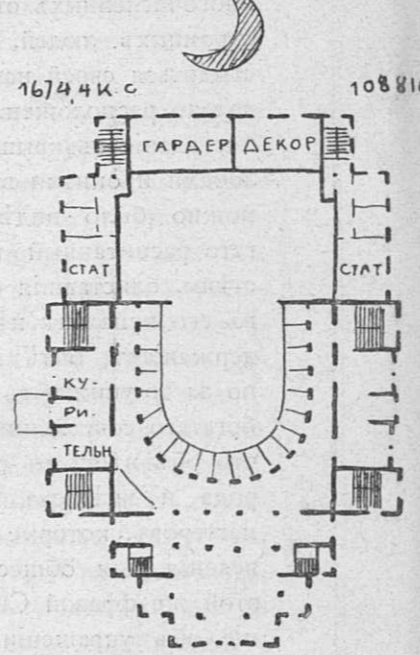
1764,5 кв. 114689 руб



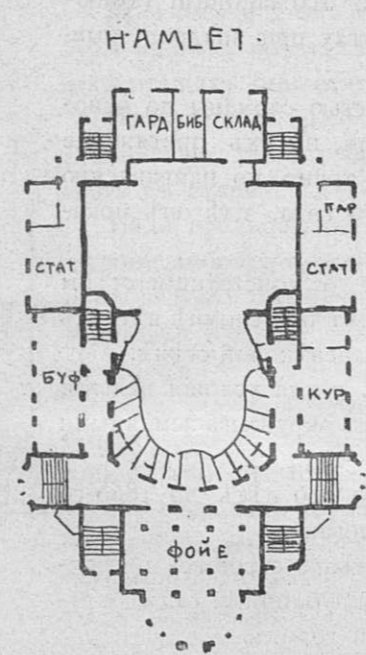
1681 кв. 109604 руб



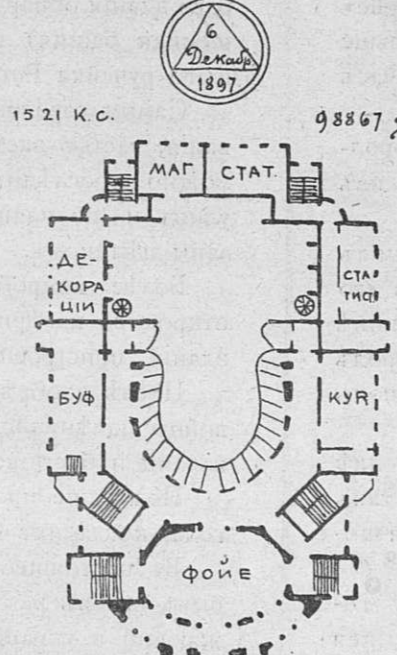
1637,5 кв.



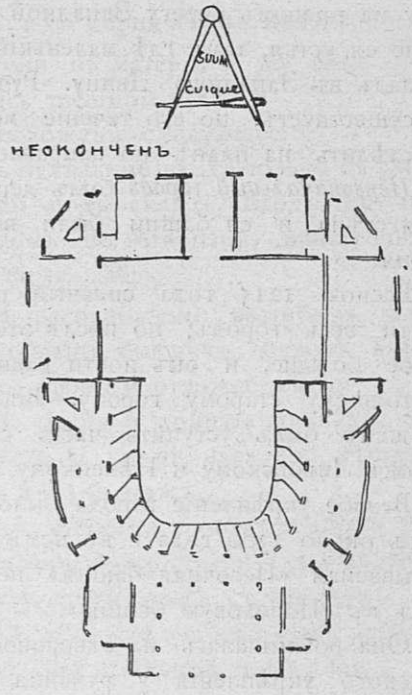
1674 кв. 108810 руб



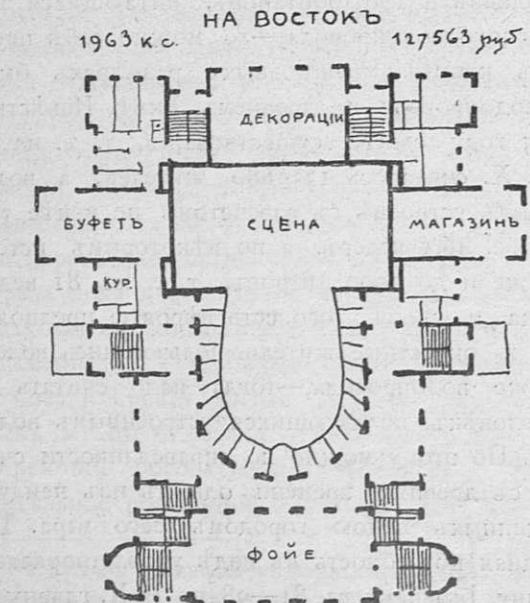
HAMLET



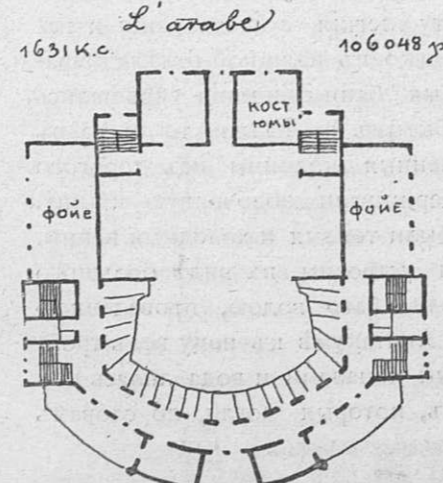
1521 кв. 98867 руб



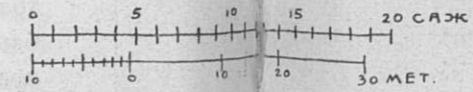
НЕОКОНЧЕНЪ



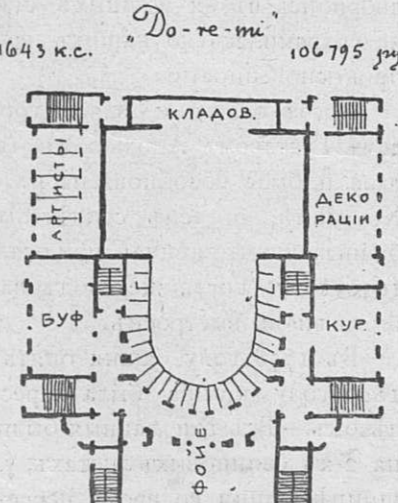
1963 кв. 127563 руб



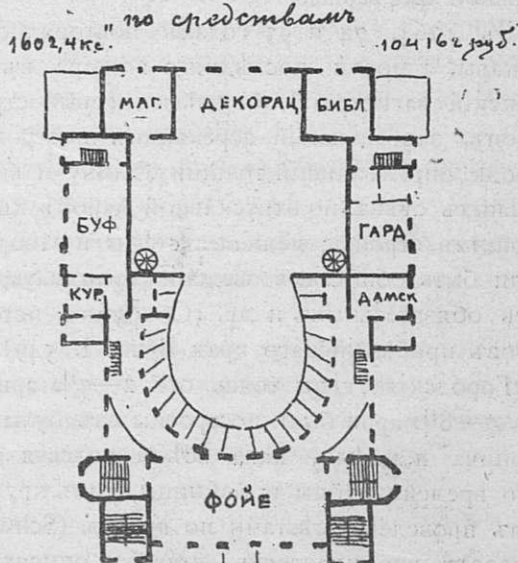
1631 кв. 106048 руб



Программа конкурса напечатано въ № 37
 «Недѣли Строителья», стр. 203.



1643 кв. 106795 руб



1602,4 кв. 104162 руб

инженеромъ, кураторомъ и смотрителемъ акведуковъ въ Римѣ, девятью акведуками, которые всѣ вмѣстѣ доставляли 24805 квинарій или 675092 куб. метровъ воды, т. е. свыше 52 милліоновъ ведеръ. Изъ этого краткаго свѣдѣнія о водоснабженіи древняго Рима можно составить себѣ представленіе, какое громадное количество воды потребляли римскія бани и термы. Впрочемъ надо замѣтить, что кромѣ термъ крупные потребители были также навмахіи, т. е. водяныя арены. При Августѣ (2 года до Р. Х.) на такой навмахіи тридцать кораблей представляли Саламинское сраженіе.

Ив. Зуевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

«Пороховая башня» въ Ригѣ.

Одно изъ зданій въ г. Ригѣ, обращающее на себя вниманіе пріѣзжихъ своею оригинальностью, это такъ называемая «Пороховая башня».—Она построена въ XIII вѣкѣ и была основана при возведеніи древнихъ укрѣпленій Риги.

Въ древнихъ лѣтописяхъ значится, что Рига основана Бременскимъ Епископомъ Альбертомъ въ 1201 году на правомъ берегу Западной Двины, 10 верстъ выше ея устья, тамъ гдѣ маленькій ручеекъ «Ryghе» впадалъ въ Западную Двину. Ручеекъ уже больше не существуетъ, но его теченіе можно и посейчасъ прослѣдить на планѣ по направленію улицъ.

Первоначальный городъ былъ деревянный, а городская стѣна и ея башни были возведены уже изъ камня.

Весною 1215 года сильный пожаръ разрушилъ почти весь городъ; но послѣ этого выстроили его вдвое больше, и онъ почти равнялся по величинѣ настоящему старому городу.—Впослѣдствіи городъ долженъ былъ уступить часть своей земли подъ замокъ Ливонскому и Нѣмецкому ордену.

Второе укрѣпленіе города было окончено вполнѣ лишь около 1300 года и въ немъ находилась и такъ называемая «Песочная башня» переименованная потомъ въ «Пороховую башню».

Она возвышалась на сѣверовосточномъ углу городского укрѣпленія у ручейка Риги; возлѣ нея были ворота такого же названія и передъ нею небольшой форверкъ.

Въ 1264, 74 и 93 годахъ повторялись сильные пожары, а послѣ послѣдняго пожара въ 1293 году Рижскій магистратъ объявилъ первый строительный законъ, запрещающій деревянныя постройки внутри города, опредѣлявшій толщину, длину и высоту капитальныхъ стѣнъ, но отпускавшій даромъ кирпичъ желяющимъ строить; межевыя стѣны и заборы должны были быть общими, возведеніе брандмауровъ сдѣлалось обязательнымъ и др. (Сборникъ историческихъ актовъ прибалтійскаго края Бунге I. 549).

Городскія стѣны толщ. отъ 2—3¹/₂ арш. высокою отъ 7—8¹/₂ арш. были построены изъ булыги, бута и кирпича и имѣли, какъ всѣ городскія укрѣпленія того времени, зубцы и бойницы, ходъ кругомъ стѣнъ былъ проведенъ мѣстами по аркамъ (Schwibbogen), о которомъ упоминается въ старыхъ описяхъ города.

На разстояніяхъ около 50 саж. другъ отъ друга были построены башни, болѣе или менѣе выступающія изъ фаса стѣнъ. Онѣ были или 4-хъ угольными съ двухскатными крышами, или круглыя съ коническими крышами, крытыми черепицею. Нѣкоторыя изъ нихъ были открыты со стороны города.

Передъ стѣною имѣлся обыкновенно ровъ, а за нимъ палисады.

О подробностяхъ этихъ средневѣковыхъ укрѣпленій интересующіеся могутъ найти болѣе точныя свѣдѣнія въ книгѣ Neumann'a «Das mittelalterliche Riga», гдѣ между прочимъ помѣщенъ и видъ города въ 1612 г.

Изъ этихъ укрѣпленій до нашего времени дошло очень немногое.—Изъ 26 башенъ, извѣстныхъ по старымъ описямъ, картинамъ и гравюрамъ уцѣлѣла только одна, это именно «Песочная» или «Пороховая» башня. Башни въ теченіи столѣтій часто мѣняли свои названія, а въ настоящее время найдены еще фундаменты трехъ башенъ и всѣ онѣ тоже круглыя.

Башни расположены слѣдующимъ образомъ:

На сѣверной части городскихъ стѣнъ такъ называемая Башня у Дѣвичьяго Монастыря (Thorn beim Jungfernkloster); на юговосточной сторонѣ: Ellerbrokthurm, и въ прошломъ году при ломкѣ одного стараго зданія обнаружена башня; Marstallthurm (конюшенная башня) на южномъ углу при впаденіи бывшаго ручейка Риге въ Двину.

Самыя городскія стѣны частью сломаны до основанія, частью застроены домами, но ихъ протяженіе можно прослѣдить довольно точно по направленію улицъ и по плану города 1650 года, гдѣ онѣ показаны цѣликомъ.

Болѣе подробныя данныя о конструкціи стѣны откроются навѣрно со временемъ при ломкѣ вѣтхихъ зданій, пристроенныхъ къ средневѣковой стѣнѣ.

Послѣ изобрѣтенія пороха, когда условія веденія войны измѣнились, городъ былъ окруженъ земляными валами и бастіонами съ 1537—1554 г.

Послѣдніе простояли около 300 лѣтъ до 1860-го года, когда ихъ срыли до основанія.

Въ настоящее время на мѣстѣ суровыхъ и грозныхъ валовъ разбитъ красивый публичный садъ, окружающій и украшающій старый городъ.

Единственный свидѣтель средневѣковыхъ укрѣпленій, который еще на виду—это Пороховая Башня, но и она помолодѣла и новая жизнь и веселье водворились въ ея мощныхъ стѣнахъ, такъ какъ она не сохранилась до нашихъ временъ въ прежней неприкосновенности.

Послѣ осады и взятія города шведскимъ королемъ Густавомъ Адольфомъ, башня сильно пострадала и была возобновлена въ 1650 г. при королевѣ Христинѣ, о чемъ свидѣтельствовала надпись на башнѣ, уничтоженная при осадѣ города Русскими въ 1656 году. Тогда же сводъ надъ нижнимъ этажемъ былъ вновь выстроенъ.

Въ 1758 году башня опять ремонтировалась и въ 1840 году крыша была перестроена и покрыта жельзомъ.—Всѣ эти данныя были найдены записанными на 2-хъ свинцовыхъ листахъ, уложенныхъ въ шарѣ на шницѣ башни во время перестройки въ 1892 г.

Башня имѣетъ цилиндрическую форму: въ ней нижній этажъ, теперь подвалъ, покрытъ 6-ти граннымъ сводомъ, а потомъ 6 этажей съ деревянными балками, положенными вплотную другъ къ другу.

Толщина стѣны въ подвалѣ 4 арш., а въ верхнемъ этажѣ $3\frac{1}{2}$ арш. Наружный діаметръ 20 арш. Высота до карниза со стороны города 12 саж.

Основаніе на ростверкѣ изъ дубоваго дерева. Глубина отъ теперешней мостовой до лежней 2 саж., до подошвы городской стѣны $1\frac{1}{2}$ саж., до древней мостовой 1 саж. 5 вершк.

Планъ башни представляетъ кругъ съ обрѣзаннымъ сегментомъ со стороны города. Эта сторона была первоначально закрыта тонкою каменною стѣною, которая впоследствии провалилась, и вся эта сторона башни была въ послѣдніе годы защита досками сверху до низу.

Съ сѣверозападной стороны примыкаетъ къ башнѣ старая городская стѣна, но она застроена домами;— съ юговосточной стороны, стѣны уже больше нѣтъ и бывшіе тамъ ворота и форверкъ не существуютъ.

Только дверь въ 1-омъ этажѣ надъ сводомъ, ведшая раньше изъ башни на городскую стѣну, сохранилась; она и въ настоящее время служитъ входомъ въ башню.

Въ 1-омъ и 2-омъ этажахъ надъ подваломъ амбразуры прямые, но задѣланы съ наружи; въ верхнихъ 4-хъ этажахъ они откосные.

Изъ 3-яго въ 4-ый этажъ проведена лѣстница въ самой стѣнѣ и въ 5-мъ этажѣ имѣется большой каминъ въ самой стѣнѣ.

Надо предполагать, что при устройствѣ валовъ нижніе амбразуры были задѣланы, башня надстроена и амбразуры верхнихъ этажей приспособлены для установки пушекъ.

Въ такомъ видѣ башня сохранилась до нашего времени. Кромѣ нѣсколькимъ пушекъ и массы голубинаго помета ничего въ ней не хранилось и никакой пользы она городу не приносила.

Въ 1892 году городъ отдалъ башню въ наймы на 20 лѣтъ за годовую плату въ сто рублей студенческой корпораціи *) «Ривоніа», при Политехническомъ Институтѣ въ Ригѣ, съ тѣмъ чтобы корпорація отстроила башню для своихъ надобностей и на свой счетъ.

Съ помощью и при содѣйствіи бывшихъ членовъ корпораціи и по планамъ и подъ руководствомъ одного изъ нихъ, Архитектора Г. Г. Рильбиха, перестройка

*) Согласно Высочайше утвержденнымъ Правиламъ для студентовъ Политехникума въ Ригѣ они раздѣляются на корпораціи по собственному выбору, но безъ обязательства для всѣхъ. Онѣ отличаются другъ отъ друга разноцвѣтными шапками безъ различія факультетовъ и курсовъ. Цѣль корпораціи сблизить молодыхъ людей между собою, давать имъ возможность дружески познакомиться на всю жизнь, учить и поддерживать другъ друга въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Политическія цѣли совершенно исключены. Собраніе уполномоченныхъ, или представители корпорацій (Chargiertenconvent) наблюдаетъ за порядкомъ въ отношеніи всѣхъ студентовъ между собою, съ профессорами и съ публикою. Всѣ вопросы, касающіеся студенческой жизни, обсуждаются въ каждой корпораціи отдѣльно. Всѣхъ корпорацій въ настоящее время шесть.

башни была совершена въ такомъ видѣ, какъ она изображена на таблицахъ «Зодчаго».

Приступая къ ремонту, первымъ дѣломъ было закрыть зданіе со стороны города каменною стѣною во всю высоту. Фасадъ въ средневѣковомъ стилѣ изъ краснаго кирпича заканчивается высокимъ фронтономъ съ зубцами. Контуръ пилястръ, оконъ и перемычекъ отдѣланъ кирпичами, крашенными смолою. Впадины и ниши въ родѣ боевыхъ отверстій оштукатурены и имѣютъ сѣрый цвѣтъ.

Внутри зданія возведены двѣ стѣны. Одна изъ нихъ отдѣляетъ лѣстничную клѣтку, а во второй расположены дымовыя и вентиляціонныя трубы.

Послѣдняя связана съ наружною стѣною желѣзными связями, придающими ей болѣе устойчивости.

Особенно смѣла конструкція всякаго каменнаго балкона въ 5-омъ этажѣ, выступающаго на аршинъ.

Лѣстничная стѣна не поставлена прямо на сводъ, а виситъ на аркахъ, расположенныхъ по одной въ каждомъ этажѣ и схваченныхъ крестообразными связями.

Каменная парадная лѣстница проложена до пятаго этажа, а обѣ внутреннія стѣны толщ. $1\frac{1}{2}$ кирпича проведены только по 4 этажамъ.

Наружная стѣна толщиной въ 1 кирпичъ въ верхнихъ нишахъ и до 3-хъ кирпичей въ пилястрахъ.

При всей экономіи въ матеріалѣ до сихъ поръ нигдѣ не замѣчались трещины.

Внутреннее расположеніе слѣдующее:

Подвалъ имѣетъ отдѣльный входъ только съ улицы и отданъ въ наймы подъ складъ. Входъ въ 1-ый этажъ надъ подваломъ по открытой, пристроенной лѣстницѣ черезъ старую дверь.

Въ 1-омъ этажѣ расположены: вестибюль, запасная комната для собранія бывшихъ членовъ корпораціи, кладовая для дровъ и отхожее мѣсто.

Во 2-омъ этажѣ: кухня и комната хозяйки, кладовая, отхожее мѣсто и кромѣ парадной лѣстницы винтовая лѣстница въ 3-й этажъ.

Въ 3-емъ этажѣ: столовая, одновременно и библиотека, при ней маленькій архивъ.—Старая лѣстница въ стѣнѣ соединяетъ этотъ этажъ съ верхнимъ.

Въ 4-мъ этажѣ: залъ для специальныхъ собраній членовъ корпораціи, двѣ кладовыя и уборная.

Наконецъ въ 5-омъ этажѣ: большой залъ для общихъ собраній и празднествъ съ балкономъ;—тамъ же кладовая съ лѣстницею на чердакъ и уборная.

Бывшій 6-ой этажъ уничтоженъ и этимъ путемъ получился залъ хорошихъ размѣровъ: 13 арш. въ діаметрѣ и $9\frac{1}{2}$ арш. высотой.

Крыша сдѣлана по старымъ образцамъ коническая и покрыта шиферомъ.

Стоимость перестройки 12600 рублей, выручка отъ продажи старыхъ балокъ 100 руб. и отъ голубинаго помета 640 руб.

Средства на перестройку предоставлены бывшими членами корпораціи безпроцентно, долгъ же погашается настоящими членами ежегодными взносами въ видѣ наемной платы за квартиру.

А. Рейнбергъ.

Новое издание по истории русской архитектуры «Памятники древняго русскаго зодчества».

Составил Академикъ Сусловъ. Вып. III, 1897 г.

Въ настоящемъ году вышелъ въ продажу III-й выпускъ изданія Императ. Академіи Художествъ «Памятники древняго русскаго зодчества». Въ этотъ томъ вошли каменные церкви гг. Кіева, Суздаля, Ростова, Переяславля Залѣскаго, Соликамска и др. мѣстъ, деревянный соборъ въ г. Кемі, изразцовыя украшенія ярославскихъ церквей, частные дома въ гг. Чебоксарахъ и Гороховцѣ, церковная стѣнопись въ Ростовѣ и пр. Всѣ рисунки сопровождаются краткимъ пояснительнымъ текстомъ и историческими указаніями о памятникахъ. Весь матеріалъ вполне обработанъ и представляется весьма цѣннымъ какъ въ археологическомъ отношеніи, такъ, въ особенности, и для русскихъ зодчихъ. Будущее покажетъ все значеніе этого въ высшей степени важнаго изданія, предпринятаго Академіею Художествъ. Заботы послѣдней о памятникахъ родного искусства возникли сейчасъ-же, какъ только въ русскомъ обществѣ окрѣпли стремленія къ большей нравственной самостоятельности и любовь ко всему русскому. Воспрянула народная поэзія, полились давно знакомые звуки народной музыки, не могли молчать и изобразительныя искусства. Академія Художествъ еще съ 20-хъ годовъ нашего столѣтія стала заботиться о сохраненіи и изученіи памятниковъ древняго искусства. Съ 70-хъ годовъ академія начала ежегодно посылать молодыхъ архитекторовъ въ разныя мѣстности древней Россіи съ цѣлю собиранія художественнаго матеріала. Въ настоящее время скопилось обширное собраніе рисунковъ, которые и издаются теперь Академіею подъ непосредственнымъ руководствомъ академика архитектуры В. В. Сулова въ видѣ отдѣльныхъ выпусковъ.

Въ изданіи этомъ однотонные рисунки исполняются гелиографіею, а цвѣтные хромофотографіею.

Для археологіи оно является наглядною лѣтописью художественной дѣятельности нашихъ предковъ. Историческое же описаніе памятниковъ устанавливаетъ непосредственную связь прошлой жизни съ зодчествомъ того времени. Что касается сохраненія памятниковъ древняго искусства, то, исчезнувъ отъ всеразрушающаго времени, они останутся на долгіе года въ изданіи. Уже теперь нѣкоторые опубликованные изъ памятниковъ исчезли съ лица земли, какъ напримѣръ, Никитская часовня близъ Переяславля и др. Обнаруженіе памятниковъ старины тѣмъ важнѣе, что у насъ еще не знаютъ имъ цѣны и частью по невѣдѣнію, а частью по равнодушію, остаются холодными свидѣтелями ихъ разрушенія.

Изданія, подобныя академическому, несомнѣнно поднимутъ общественный интересъ въ этомъ направленіи и можетъ быть, настанетъ время, когда самъ народъ будетъ оберегать, какъ святыню, свои древнія

художественныя произведенія. Самый существенный интересъ въ изданіи представляется конечно для современныхъ архитекторовъ. Нельзя отрицать того запроса, который является теперь на русскій стиль въ нашей строительной практикѣ. Москва, этотъ центръ русской земли, почти всѣ свои общественныя зданія, возводитъ за послѣднее время, въ русскомъ стилѣ. Достаточно упомянуть о колоссальныхъ постройкахъ Верхнихъ и Среднихъ рядовъ, Городской Думы, театра Корша, театра Парадиза, частнаго дома г. Игумнова, музея г. Щукина и новаго зданія Консисторіи. Касаясь въ частности деревянныхъ построекъ, надо сказать, что въ настоящее время онѣ большею частью не имѣютъ опредѣленнаго и характернаго типа. Въ этомъ случаѣ, помѣщаемые въ изданіи рисунки старинныхъ деревянныхъ сооружений принесутъ не малую пользу обычной у насъ деревянной архитектурѣ. Рисунки древней росписи храмовъ и предметовъ древняго художественнаго производства (какъ то изразцовыхъ и желѣзныхъ издѣлій, рѣзбы по дереву и проч.), также представляются для насъ драгоценнымъ матеріаломъ; образцы древней стѣнописи поясняютъ намъ направленіе религиозной живописи, равно и ту связь извѣстныхъ изображеній съ частями храма, установившуюся въ зависимости отъ сложившагося преданія. Приемы композиціи и простота многихъ изъ нихъ, несомнѣнно, послужатъ вдохновляющимъ матеріаломъ для нашихъ современныхъ художниковъ.

Предметы древняго художественнаго производства также могутъ служить прекрасными образцами для современной художественной промышленности.

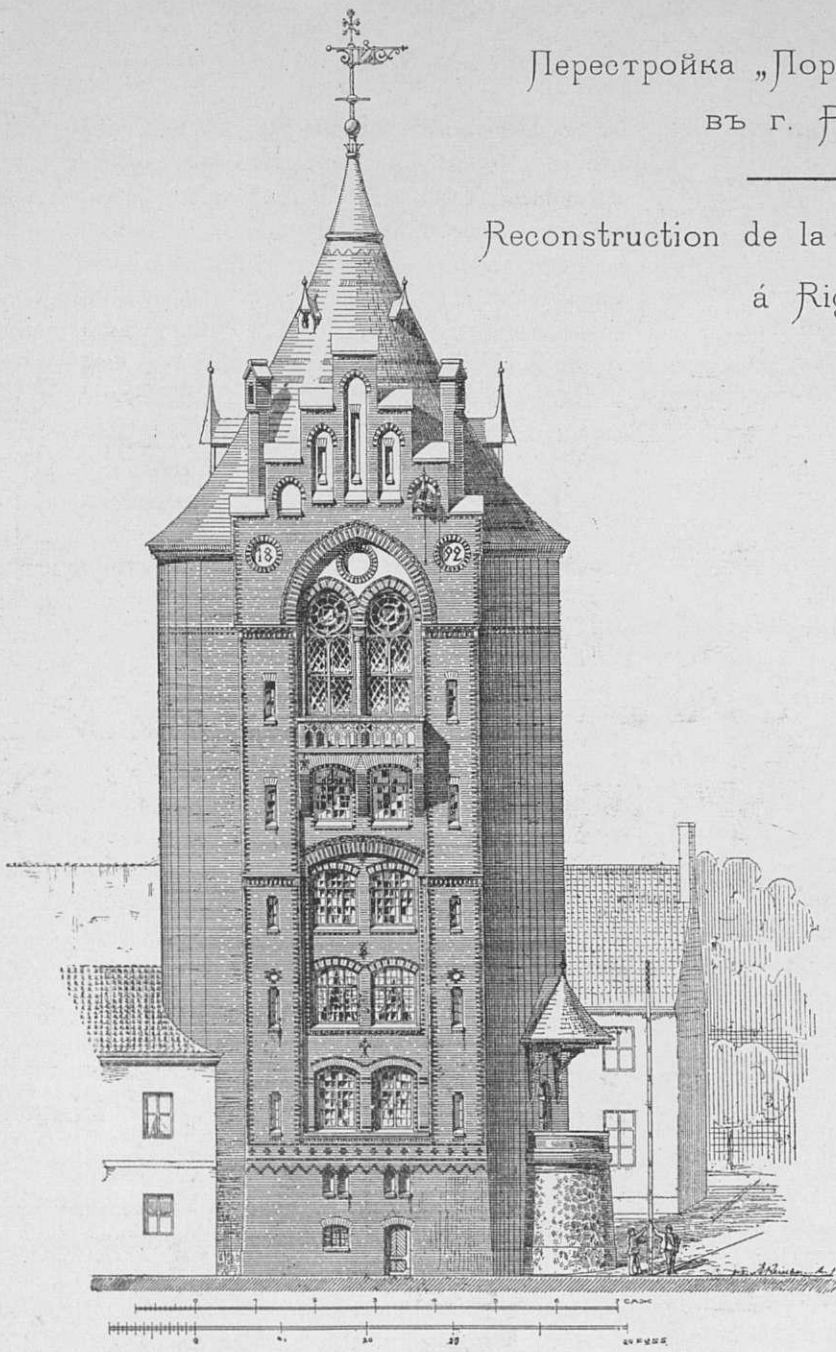
Достаточно указать на то, что теперешнее изразцовое дѣло значительно уступаетъ, по прочности и краскамъ древнѣйшимъ изразцамъ. Наконецъ, изданіе памятниковъ древняго русскаго искусства сослужитъ немалую пользу пробудившимся у насъ стремленіямъ къ реставраціи памятниковъ. Если такая задача находится въ рукахъ серьезнаго художника, то напечатанные матеріалы дадутъ ему большій кругозоръ при сравненіи формъ. Если же реставрируется какой либо изъ опубликованныхъ памятниковъ лицомъ не вполне компетентнымъ (какъ у насъ нерѣдко и бываетъ), то существующій документальный видъ его сохранится навсегда въ рисункахъ изданія.

Въ виду того серьезнаго интереса, который обнаруживается къ русскому стилю въ новыхъ сооруженияхъ, прекрасное изданіе Академіи Художествъ должно стать настольной книгой архитектора и художника въ его мастерской. Къ сожалѣнію, какъ слышно, рассматриваемое изданіе расходуется больше за границей, чѣмъ въ Россіи. Будемъ надѣяться, что это происходитъ отъ малаго знакомства съ нимъ русскихъ художниковъ и архитекторовъ, въ особенности провинціальныхъ и что наша краткая замѣтка наведетъ ихъ на мысль обратиться къ этому интересному источнику.

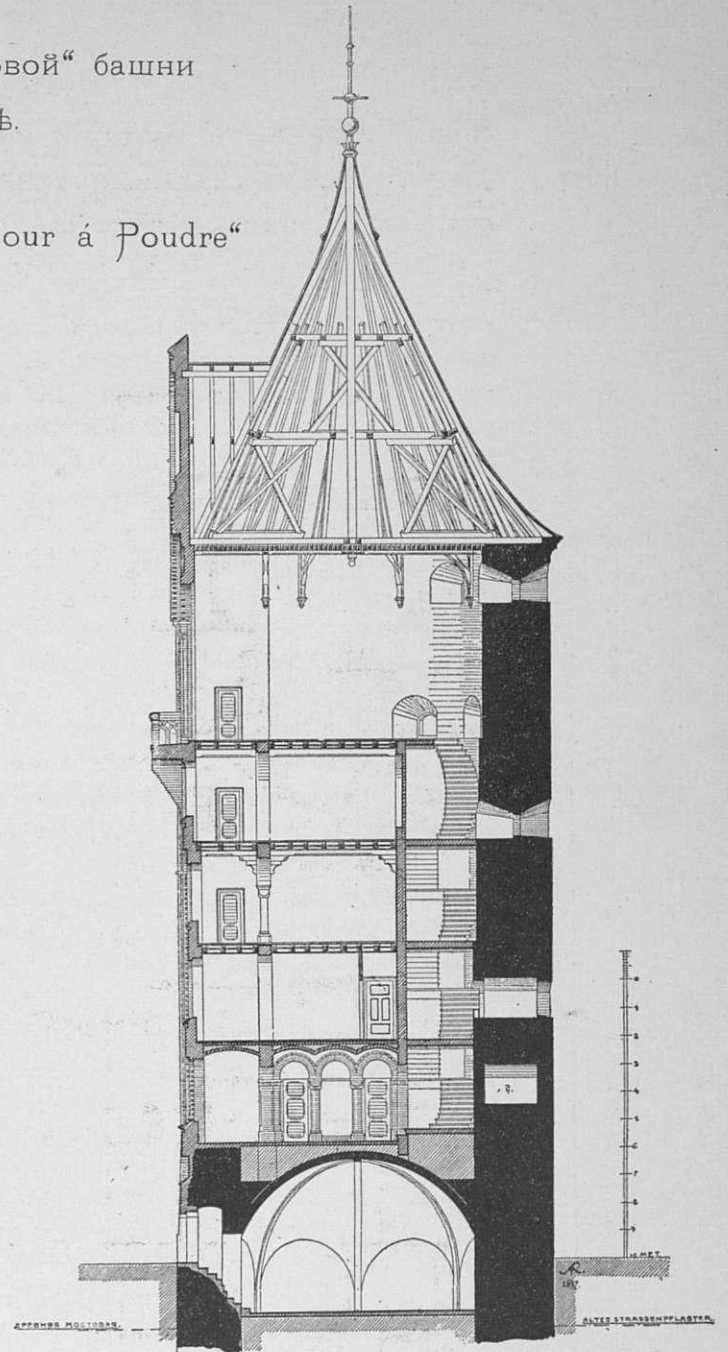
Профессоръ Н. В. Султановъ.

Перестройка „Пороховой“ башни
въ г. Ригѣ.

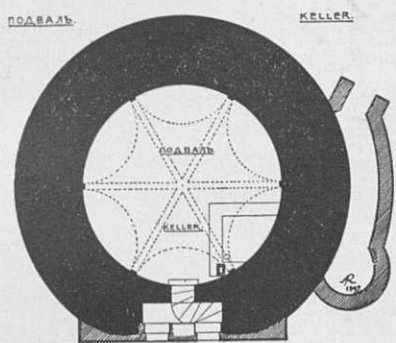
Reconstruction de la „Tour à Poudre“
à Riga.



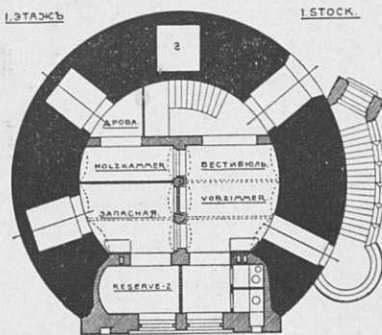
Главный фасадъ — Façade principale



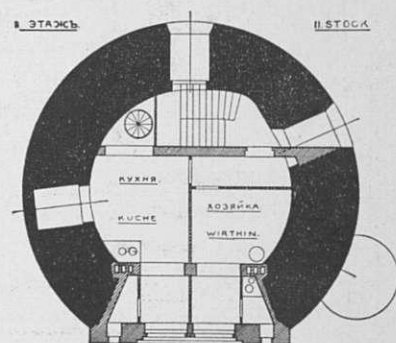
Разрѣзь по А-В — Coupe sur A-B



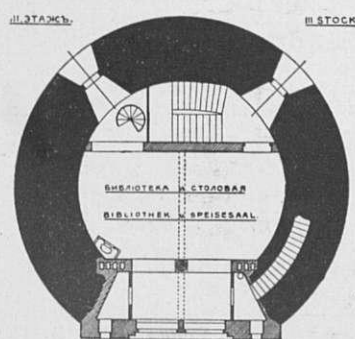
Планъ подвала — Plan du Sous-sol



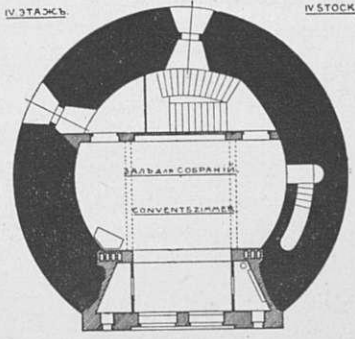
Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



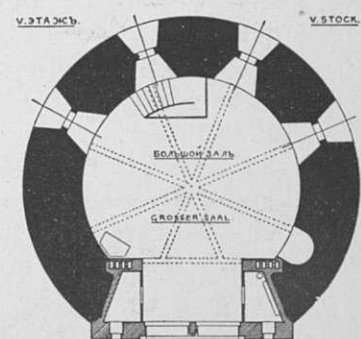
Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage



Планъ 4 этажа — Plan du 4 étage



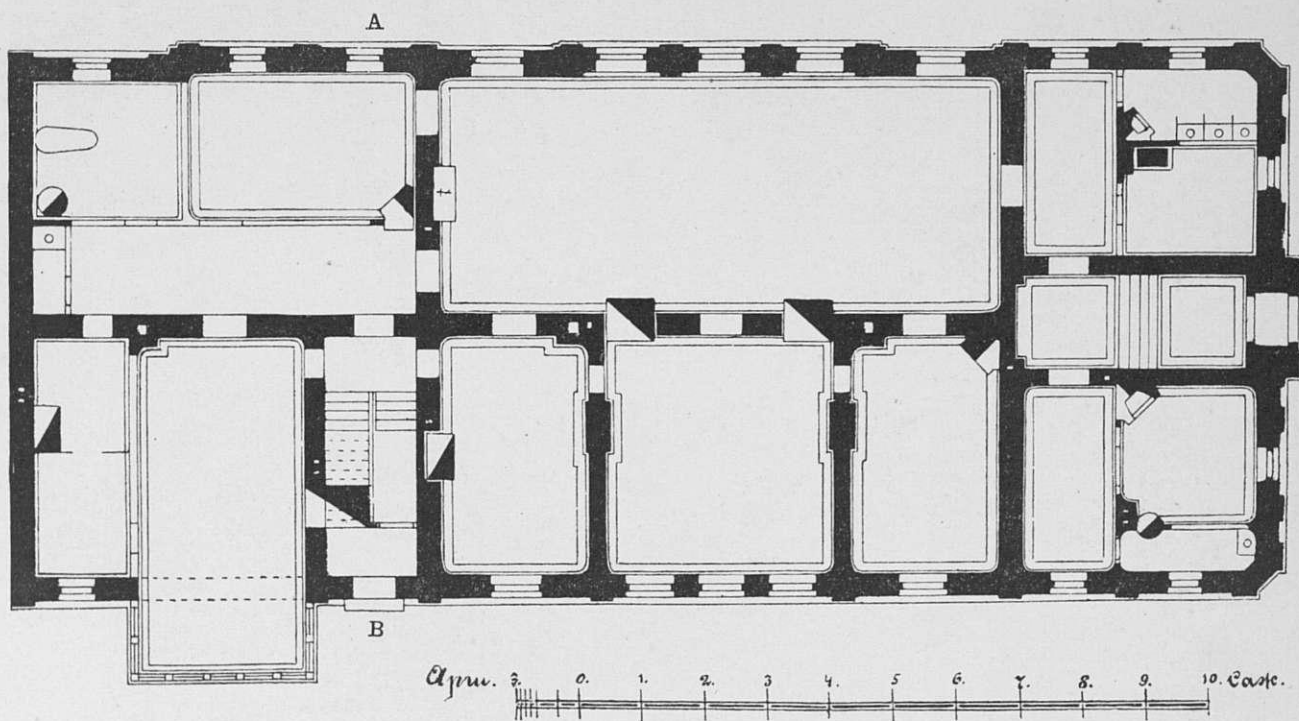
Планъ 5 этажа — Plan du 5 étage

Перестройка Архитекторъ Г. Гильбихъ.

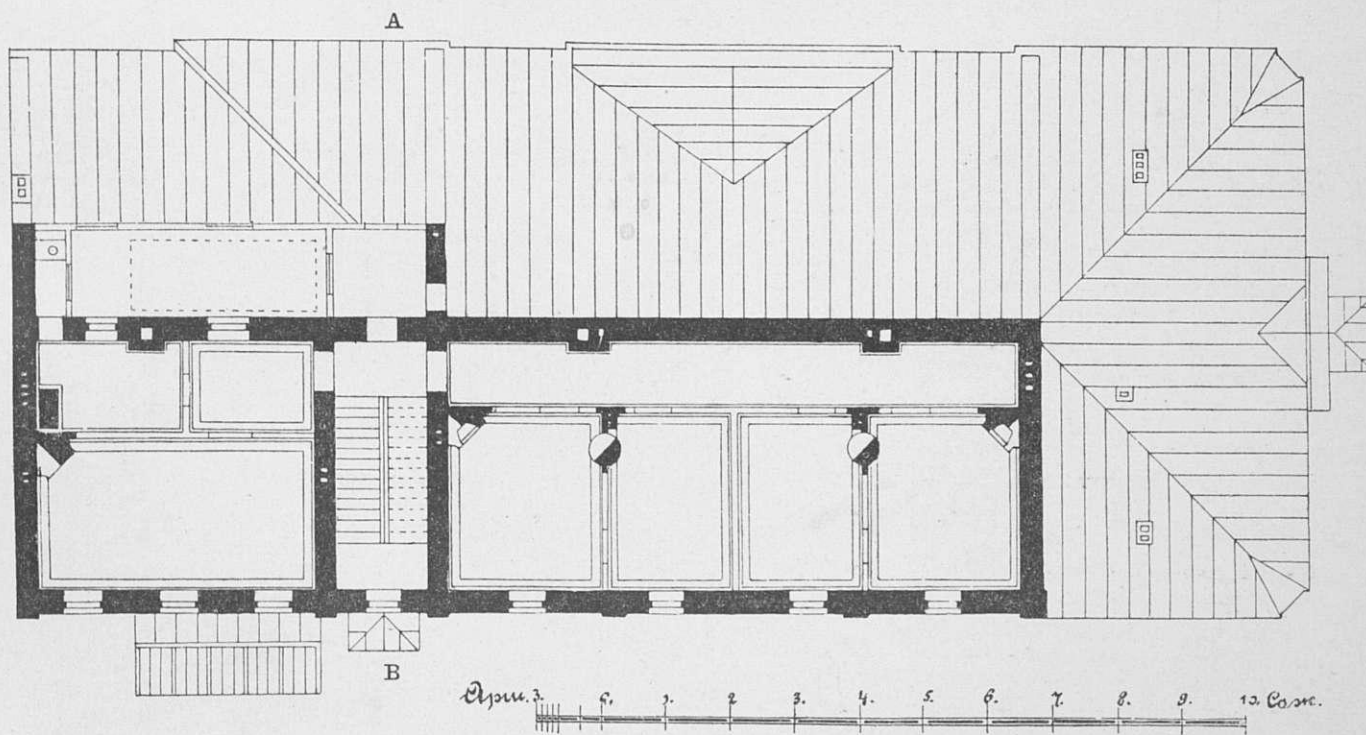
Reconstruite par l'architecte H. Hilbig.

Амбулаторія при Єлисаветинской
клинической дѣтской больницѣ
Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ambulance à l'hôpital clinique Elisabeth
pour maladies d'enfants
du ressort des établissem. de l'Impératrice Marie.



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



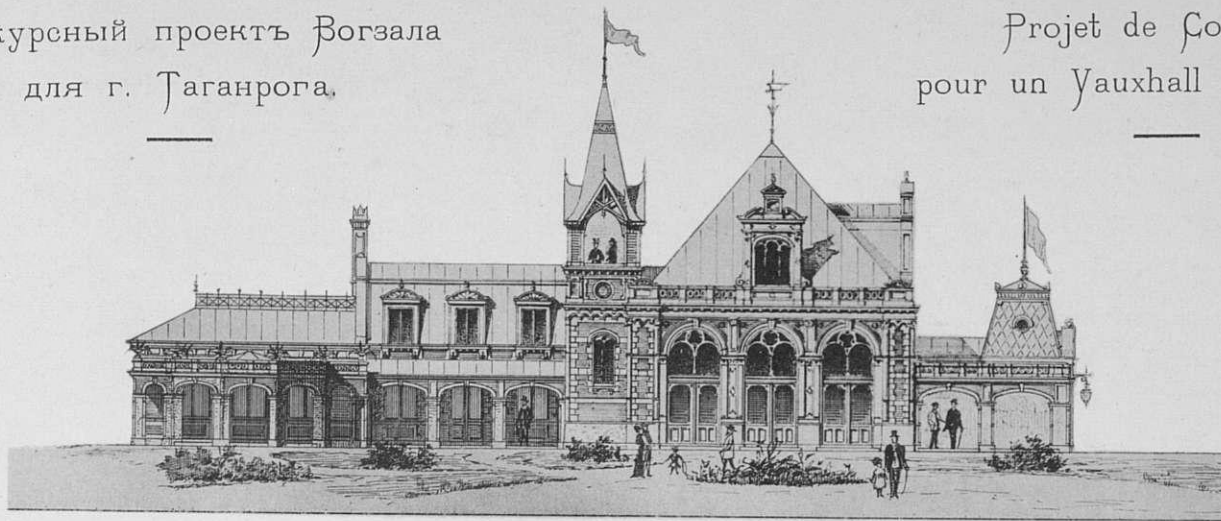
Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры Р. А. Гедике.

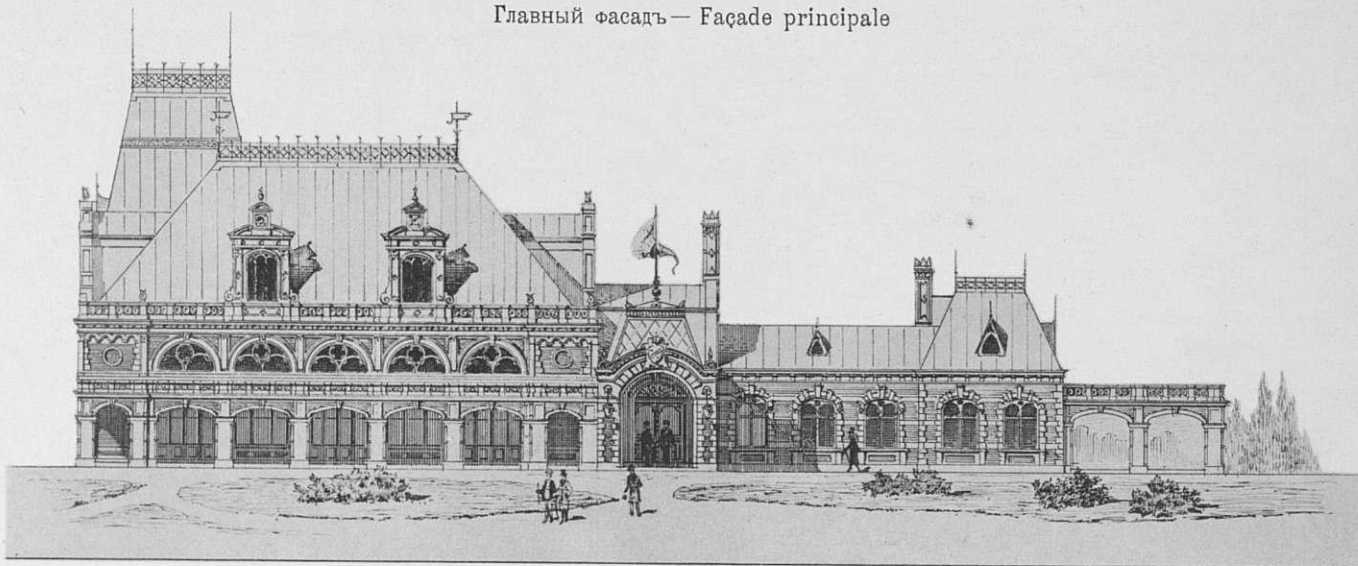
Projeté et construit par le professeur R. Gedike.

Конкурсный проект Вогзала
для г. Таганрога.

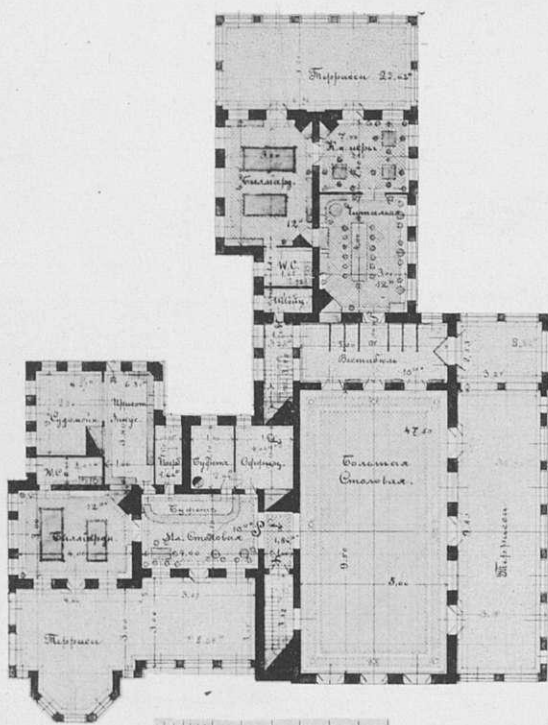
Projet de Concours
pour un Yauxhall à Taganrog.



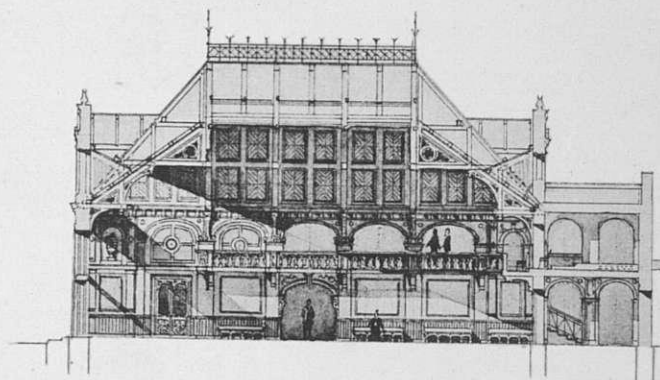
Главный фасадъ — Façade principale



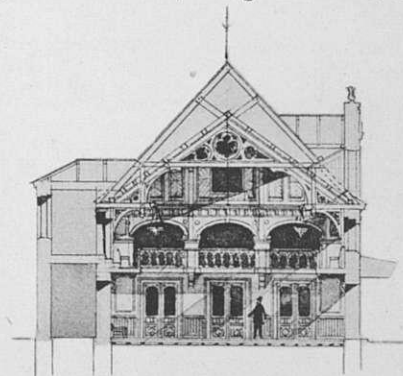
Боковой фасадъ — Façade latérale



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



Разрѣзы вдоль и поперекъ Зала — Coupe longitudinale et transversale de la Salle



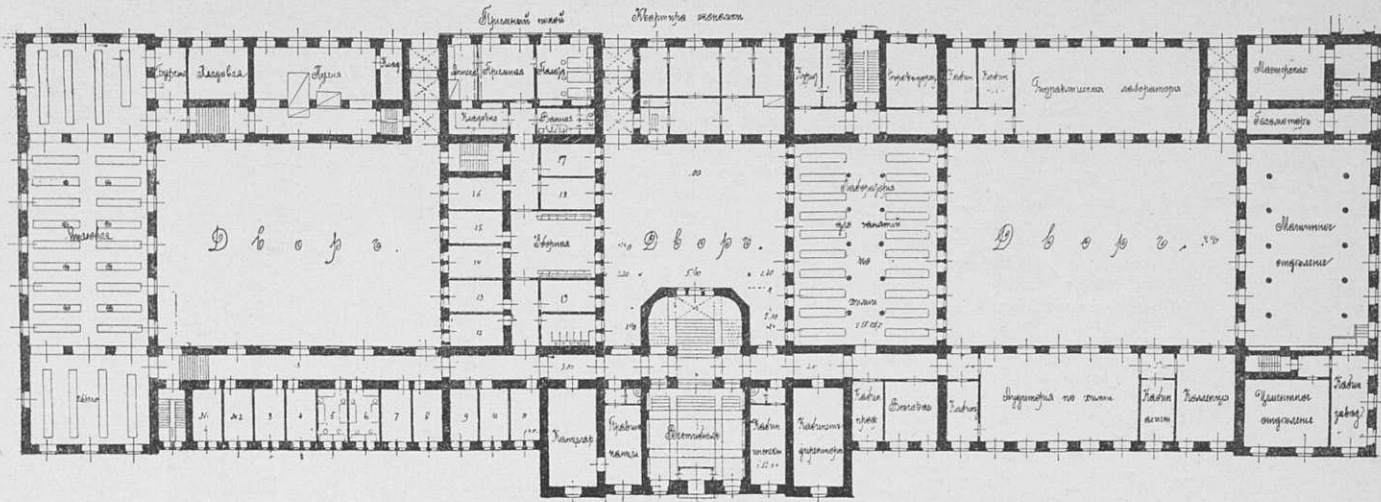
Проектъ Архитектора Р. Р. Бернгарда

Projeté par l'architecte R. BERNHARD.

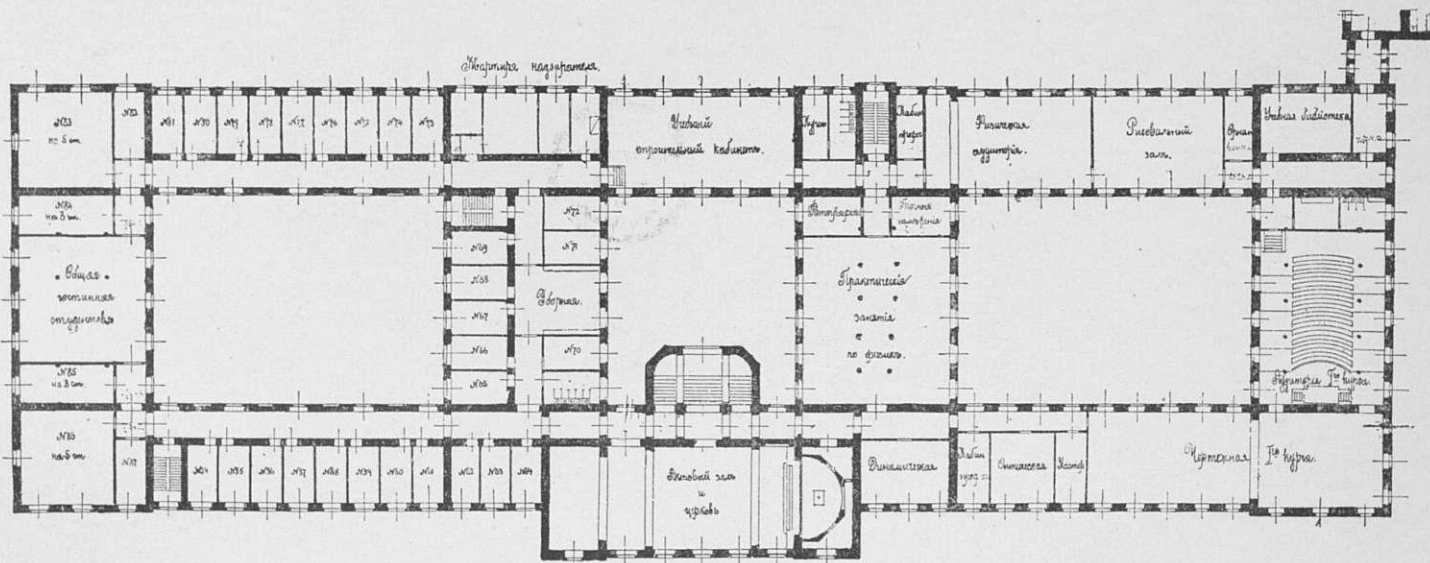
ИМПЕРАТОРСКОЕ
 Московское Инженерное Училище
 Вѣдомства Путей Сообщенія.

Ecole IMPERIALE
 d'Ingénieurs de Moscou
 du Ressort des Ponts et Chaussées.

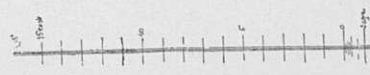
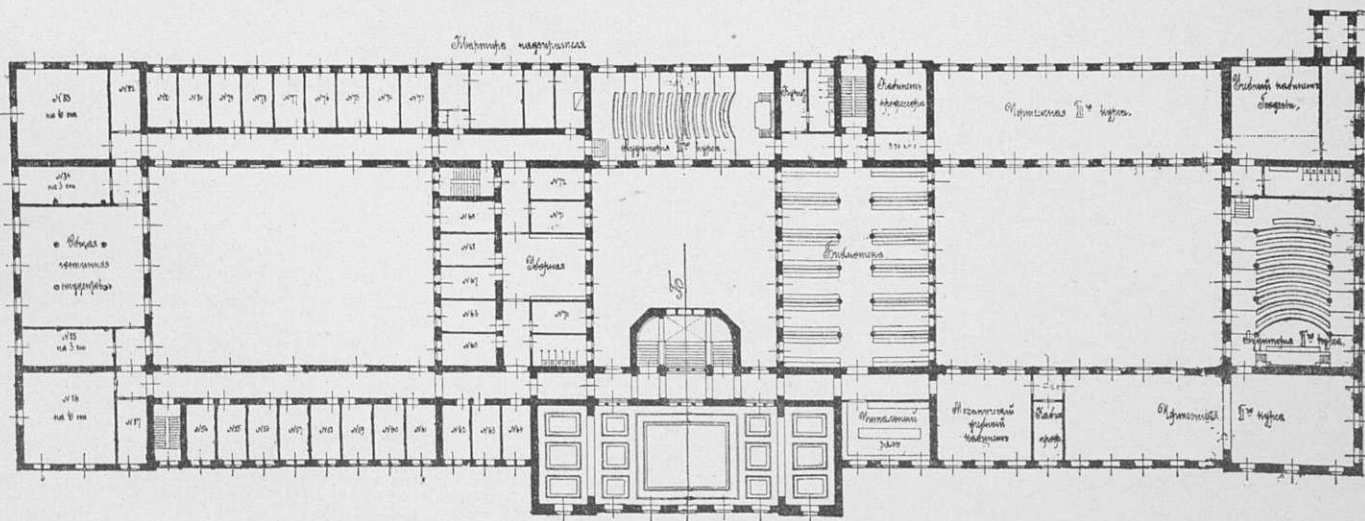
Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage

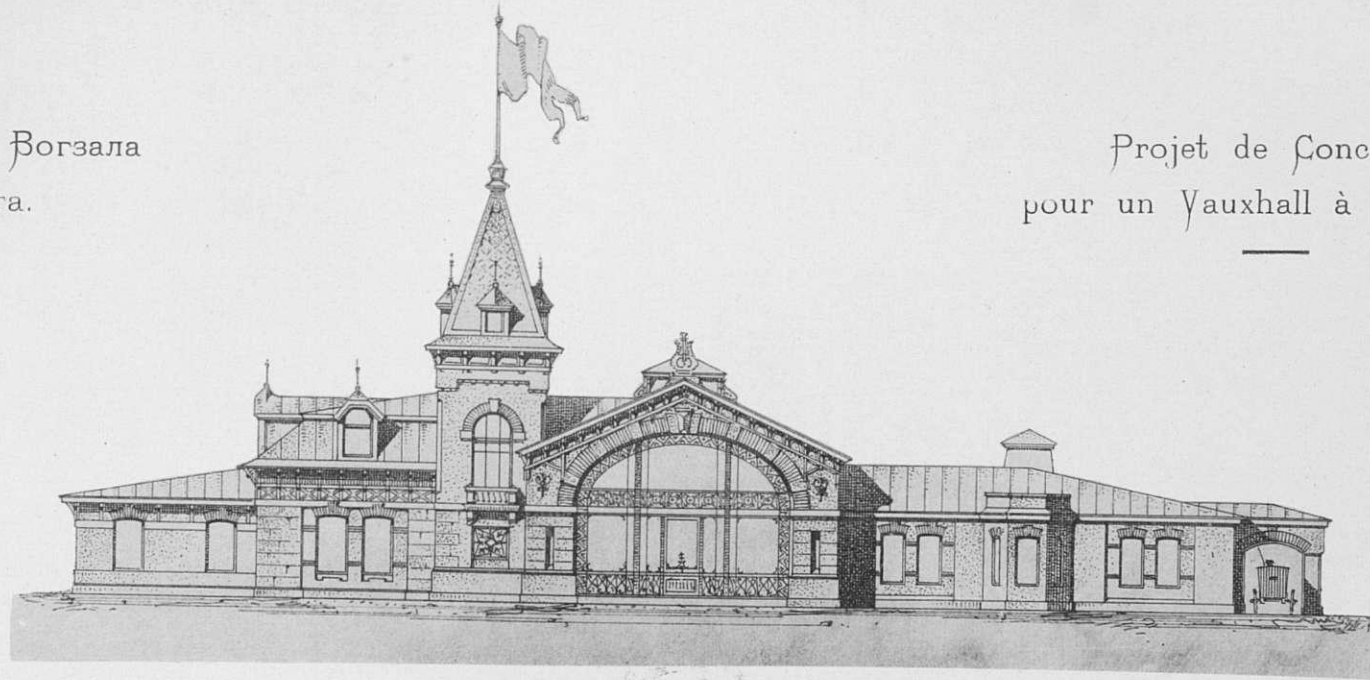


Проектировалъ Академикъ И. С. Китнеръ.

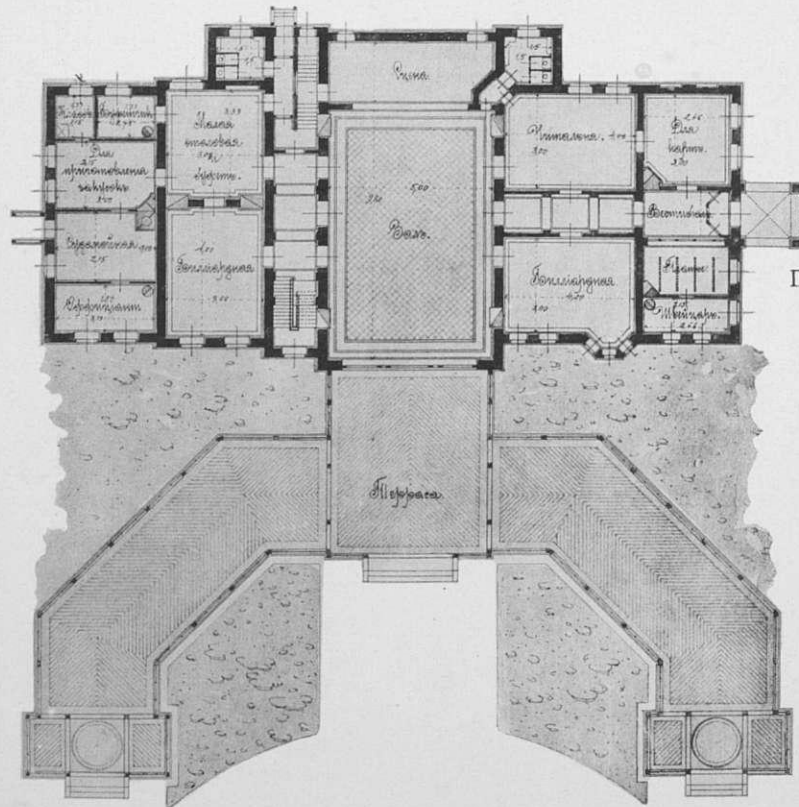
Projet de l'architecte I. KÜTTNER.

Конкурсный проект Вогзала
для г. Таганрога.

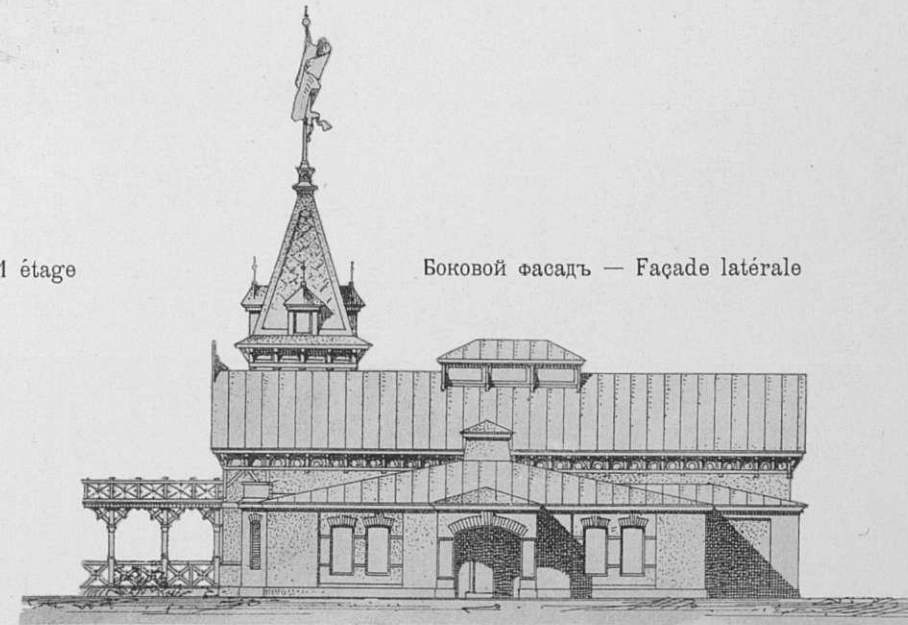
Projet de Concours
pour un Yauxhall à Taganrog.



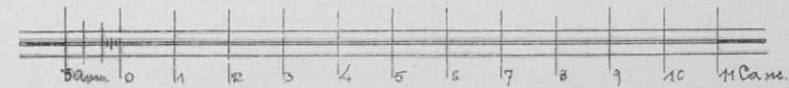
Главный фасадъ — Façade principale



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage



Боковой фасадъ — Façade latérale



Проектировали Гражд. Инж. А. П. Максимовъ и Л. А. Шишко.

Projeté par les ingenieurs civils A. MAXIMOFF et L. SCHISHKO.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ
въ Гамбургъ—Уленгорстъ

Wimmel & Landgraf Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ
ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ
съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.
ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,
единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 6—2

ПРИГЛАШАЕТСЯ АРХИТЕКТОРЪ

для исполненія въ будущемъ 1898 году архитектурскихъ работъ въ Горьдинской, Таурогенской, Вержболовской, Граевской и Ломжинской Бригадахъ Отдѣльнаго Корпуса Пограничной Стражи. Объ условіяхъ узнать въ Конторѣ журнала «Зодчій».

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ
Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**
въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.** 8—6

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинь, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинь, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части

Чугунныя колоны для зданій.

Чугунныя лѣбницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатые колеса. Буксы вагонныя нормальн. типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

представители заводовъ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполне обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Бокъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

представители инженеровъ-заводчиковъ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ. 25—21



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество
для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ,**

въ гор. **ВОЛЬСКѢ,**

на 4 верстѣ Николаевской
желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство
свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство
около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

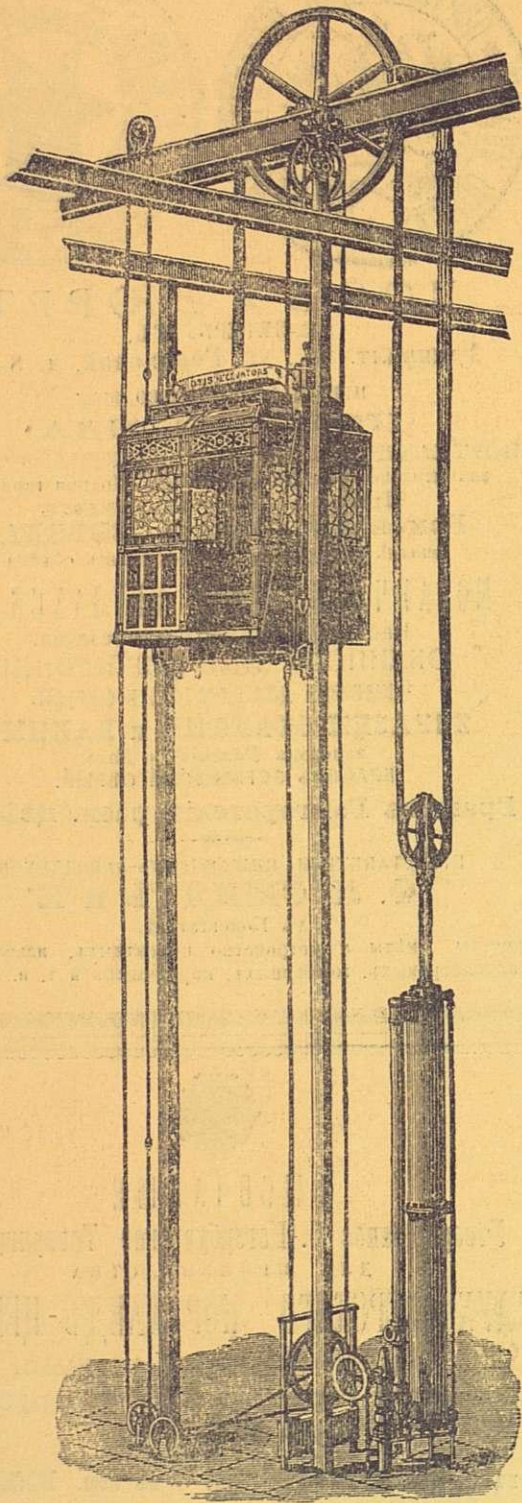
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШУРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—15

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводу ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.
„ОТИСЪ“.

ПАССАЖИРСКІЯ И ТОВАРНІЯ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

Ж. Блок

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Большая Морская, № 21.

Справки и сметы бесплатно. (52—48).

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

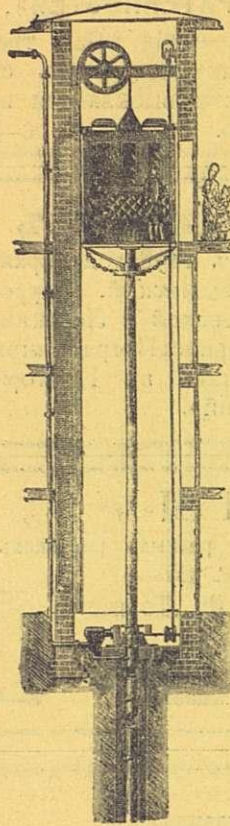
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

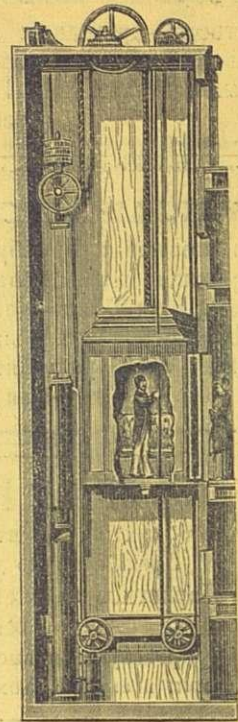
Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинскомъ дворцѣ	1	У Л. Кенигъ мл. Бумагопрядильня	2
Въ Е. И. В. Михаила Николаевича дворцѣ	2	У Добберта	1
Въ Е. И. В. Ксеніинскомъ институтѣ	2	» Вейнера	1
У Министра Финансовъ	1	» Директора Данилевскаго	1
» Книгини Ливень	1	Въ студенческой столовой мед.-акад.	1
» Управляющаго Государственнаго Банка	1	Въ домѣ С. А. Тушикова (перестроенъ)	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» Правленіи Юго-Восточныхъ жел. дор.	1
» домѣ Г. А. Тушикова	3	Въ Штабѣ Войска Гвардіи и Округа	1
» Европейской Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ механическаго производства обуви	2
Въ маслобойнѣ Жукова	1	Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ	2
Въ льсоопилн. зав. Вѣлева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статистическомъ Комитетѣ	2	Въ институтѣ путей сообщ.	2
У К. Я. Паль, Александр. Невск. Мануф.	1		

Подробные проекты и сметы по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.



РАДЫ

ОРГАНЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩАГО

АРХИТЕКТОРЪ



XXVI

Годъ изданія.

О существованіи бань у народовъ древняго міра и ихъ историческое развитіе въ Зап. Европѣ до нашихъ дней. — Французское общество гражданскихъ или вольныхъ инженеровъ — Положеній объ инспекторахъ строительной части В. У. И. М.

РИСУНКИ

1. Амбулаторія при Елизаветинской дѣтской больницѣ. Проф. Р. А. Гедие.
2. Дома Священника и Діакона при Гусевскихъ фабрикахъ. Проф. Л. Н. Велуа.
- 3-4. Церк. «Общ. Расп. Религ.-Нрав. проsv. въ Духъ Прав. Церкви». Арх. Е. Р. Ваха и Г. Г. Фоль-Годи.
5. Зд. Суд. Уст. въ Тифлисѣ. Арх. А. И. Шимкевичъ.

X

ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

Вышли и продаются Изданія Коммисіи, завѣдывающей дѣлами по посылкѣ съ ученою цѣлью бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго Училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ:

- 1) *Древесно-цементныя кровли. В. Р. Бернарда, цѣна 75 коп. безъ пересылки.*
- 2) *Водостоки Парижа. Н. К. Чиждова, цѣна 1 р. 50 к безъ пересылки.*
- 3) *Общая основанія устройства больницъ. А. К. Павловскаго, цѣна 1 р. 50 к.*
- 4) *Кремація. Б. К. Правдзика.*
- 5) *Конструктивныя особенности американскихъ зданій и естественныя строительныя матеріалы. В. В. Эвальда.*

Складъ изданій у секретаря коммисіи Б. К. Правдзика (Кирочная 3 или Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), въ продажѣ имѣются въ книжныхъ магазинахъ: Риккера (Невскій пр. 14), Эггерса (Невскій пр. 11) и Щепанскаго (Невскій пр., д. Католической церкви) въ Петербургѣ. Выписывающіе отъ секретаря за пересылку не платятъ, по желанію высылаются съ наложеннымъ платежемъ, причѣмъ за переводъ платежа. взыскивается 50 коп. (Р—Х).

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Б. Конюшенная уллица, 11.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз. журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за годовой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣляется 20% уступки. (Уступка **не дѣляется** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціею.

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЯГО РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА**

Изданіе Императорской академіи художествъ подъ редакціею академика **В. В. Сулова.**

I выпускъ 26 листовъ рисунковъ цѣна **16 руб.**—
II вып. 14 лист. **9 руб.**—III вып. 15 лист. **11 руб.**—
IV вып. 15 лист. **12 руб.**

Рисунки исполнены гелиографіею и хромофотографіею. Въ изданіе входятъ памятники архитектуры, живописи и художественно-промышленнаго древняго производства съ пояснительнымъ текстомъ.

Покупающимъ въ академіи художествъ уступка 15%. Иногородніе за пересылку не платятъ.

Объявленіе.

Строительная часть Морскаго Техническаго Комитета объявляетъ, что конкурсными жури присуждена 3-я премія за проектъ Православнаго Морскаго Собора въ Кронштадтѣ автору проекта «Per aspera ad astra» Академику Архитектуры Владиміру Васильевичу Сулову.

Первая, вторая и четвертая преміи остались не присужденными. Для полученія обратно не премированныхъ проектовъ авторы ихъ приглашаются сообщить свои адреса съ обозначеніемъ девизовъ.

Премированный проектъ будетъ выставленъ для обозрѣнія публики въ помѣщеніи Морскаго Музея въ Главномъ Адмиралтействѣ, съ 26 по 31 Января с. г. ежедневно съ 12-ти до 2-хъ часовъ пополудни.

**ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ**

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

**ЗОДЧІЙ
и еженедѣльномъ къ нему приложеніи
НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ**

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». Цѣна **2 руб.**

ЖЕЛѢЗНЫЯ ФОРМЫ

новѣйшей конструкціи

для производства издѣлій изъ цемента.

дешево и съ ручательствомъ доставляютъ

GUGGENHEIM & RENNER.

Amrisweil. * Konstanz.

(ШВЕЙЦАРІЯ — БАДЕНЪ)

Любыя указанія охотно сообщаются. (12—11)

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригиналы—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

О существованіи бань у народовъ древняго міра и ихъ историческое развитіе въ Западной Европѣ до нашихъ дней.

(Окончаніе)

Римляне, любя украшать свои бани дорогими художественными произведеніями, вмѣстѣ съ тѣмъ заботились и объ усовершенствованіи всѣхъ приборовъ, составляющихъ принадлежность бань. Надо удивляться, что этотъ великій народъ былъ уже знакомъ съ клозетами, промываемыми водою, и въ настоящее время на древнихъ развалинахъ замѣчаютъ остатки свинцовыхъ трубъ и весьма совершенные ватерклозеты. Такъ, напримѣръ, въ одномъ сохранившемся корридорѣ храма Изиды въ Помпѣи видно устройство даже писсуара, омывающагося водою; въ домахъ Помпей клозетъ составлялъ необходимую принадлежность каждаго жилища—слѣды чего теперь ясно опредѣлились. Во всѣхъ этихъ приборахъ, какъ и во всемъ, что касалось комфорта жизни, римляне доходили до поразительной роскоши. Профессоръ Спатеро *) въ своемъ превосходномъ сочиненіи о домашней жизни римлянъ говоритъ, что римляне имѣли золотые клозетные горшки и, такимъ образомъ, далеко оставляли позади себя изящныя фарфоровыя расписныя золотыми орнаментами издѣлія извѣстныхъ англійскихъ современныхъ фабрикантовъ. Привычка римлянъ къ пользованію банями все болѣе и болѣе распространялась въ народѣ и, наконецъ, страсть эта возрасла до того, что Императоры въ угожденіе народу повелѣли держать бани постоянно открытыми днемъ и ночью и брали на себя издержки по освѣщенію, чтобы не возвышать платы за входъ, которая и безъ того едва составляла на наши деньги 1/4 коп. съ взрослога,—дѣти же входили даромъ. Не смотря на такую дешевизну этого излюбленнаго удовольствія, римляне находили необходимымъ во время большихъ празднествъ посѣщеніе бань предоставлять всѣмъ желающимъ—

совершенно бесплатно. Римляне, вполне отдавшись глубоко вкоренившейся привычкѣ ходить въ бани, старались вводить ихъ и въ покоренныхъ ими странахъ. Эта страсть римлянъ къ банямъ продолжалась до конца Имперіи, а послѣ паденія Имперіи бани, какъ и многіе другіе обычаи Рима, разрушились подъ вліяніемъ варварства среднихъ вѣковъ. Въ Парижѣ впрочемъ бани существовали еще до конца XIV вѣка, а въ Византіи сохранились до самаго паденія Имперіи, и русскіе, въ договорахъ съ греками послѣ своихъ нашествій, вытребовали особымъ пунктомъ право ходить въ бани во время своего пребыванія въ Константинополѣ. Въ Константинополѣ самыя роскошныя бани были въ Императорскомъ дворцѣ Вуколеонѣ. Вообще турки, покоривъ Константинополь, не разрушали оставленныя имъ греческія бани, а имѣли сами склонность къ удовольствію этого рода, только измѣнили ихъ устройство на болѣе согласное своимъ обычаямъ и даже значительно размножили число ихъ. До устройства, въ 312 году до Р. Х., перваго водопровода въ Римѣ Аппіемъ Клавдіемъ, римляне купались въ Тибрѣ. Когда же Тибръ все болѣе и болѣе загрязнялся, то сначала были построены «balneae privatae» на частныя средства—платныя бани, а также «balneae publicae»—общественныя бани, построенныя болѣею частью на государственнѣй счетъ, а вмѣстѣ съ ними и «Piscina publica» народная баня, состоящая изъ громаднаго бассейна.

Кромѣ холодныхъ ваннъ образовались постепенно теплыя бани и послѣ введенія, въ 89 г. до Р. Х., воздушнаго отопленія и горячія бани, которыя быстро стали развиваться и совершенствоваться и наконецъ дошли до того, что общественныя бани римлянъ стали принимать грандіозныя размѣры и принадлежали къ числу самыхъ богатыхъ и колоссальныхъ римскихъ сооруженій, на ряду съ другими общественными зданіями, какъ храмы, театры и цирки. Эти общественныя бани, поразительные памятники римскаго народа, какъ извѣстно, получили названія «термъ» (отъ thermos—теплота), хотя термы всегда соединялись съ

*) «Jgiene delle abitazione, Vol. I. Tognatura domestica».

холодными ваннами. Термы эти въ скорости начали употреблять и для гимнастическихъ и сценическихъ зрѣлищъ. Здѣсь занимались гимнастикой, фехтованіемъ и купаньемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наслаждались драматическимъ искусствомъ, фехтовальными играми и даже гладиаторскими боями; тутъ же въ термахъ ѣли, пили и многіе любители проводили цѣлыя дни, а впослѣдствіи и цѣлыя ночи (не смотря на императорскія запрещенія). Въ прекрасныхъ садахъ, окружающихъ термы и въ тѣни аллей, украшенныхъ чудными статуями—римляне любили отдыхать, укрываясь отъ солнечнаго зноя. Для умственного серьезнаго развитія были ораторы, поэты и философы, которыхъ внимательно слушала публика въ портикахъ и экседрахъ. Термы были доступны каждому римлянину или бесплатно, или за незначительную плату и при томъ ни въ одной изъ термъ не существовало раздѣленія помѣщеній по сословіямъ посѣтителей.

Началомъ цѣлаго ряда колоссальныхъ построекъ этого рода составляютъ съ 24 г. до Р. Х. термы Агриппы, для *Caldarium*'а коихъ былъ предназначенъ знаменитый Пантеонъ. Съ боку этихъ построекъ Неронъ выстроилъ свои, съ большою пышностью устроенныя термы. Каждый изъ послѣдующихъ Императоровъ увѣковѣчивалъ свое имя новыми постройками, или по меньшей мѣрѣ украшеніемъ, или расширеніемъ уже существующихъ.

Подвальный этажъ термъ Тита заключалъ болѣе 100 купальныхъ помѣщеній. Къ этой постройкѣ Траянъ приобщилъ обширныя женскія термы. Около 216 г. по Р. Х. были открыты термы Антонія Каракааллы, громадныя развалины коихъ занимаютъ площадь въ 124/т. кв. м. Крайнимъ предѣломъ развитія пышности и размѣромъ своимъ являются термы Діоклетіана въ 302 году. Это чудеснѣйшее увеселительное мѣсто съ базиликами, библіотеками, бассейнами и садами. Въ нихъ могли одновременно купаться 3200 человекъ, 2400 креселъ изъ мрамора служили для отдыха и 3000 алебастровыхъ ваннъ — для одиночнаго купанья. Поверхность воды въ плавательномъ бассейнѣ Діоклетіанова фригидаріума равнялась 1700 кв. м. Пятнадцатый и послѣдній термъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣднее великолѣпное зданіе быстро падающаго языческаго Рима, основалъ Императоръ Константинъ въ 310 году по Р. Х.

Для полноты необходимо сказать въ нѣсколькихъ словахъ о термахъ и немного освѣжить воспоминаніе объ этихъ чудныхъ произведеніяхъ римской архитектуры и гениальности римскаго народа. Всѣ термы строились по вполне опредѣленной программѣ и различались только роскошью отдѣлокъ, размѣрами и добавленіями нѣкоторыхъ второстепенныхъ частей. Термы всегда имѣли слѣдующія восемь главныхъ частей.

I. *Apodytherium*—залъ, предназначенное для одѣванія и раздѣванія посѣтителей.

II. *Frigidarium*—у римлянъ и лутронъ, у грековъ — холодная баня, предназначенная для охлажденія тѣла холодными обливаніями и обтираніями. Не рѣдко особенные водопроводы доставляли въ нее воду изъ горныхъ источниковъ или даже морскую воду, — тутъ же

устраивался одинъ большой бассейнъ для упражненія въ искусствѣ плаванія, или строились нѣсколько малыхъ купаленъ.

III. *Tepidarium* — корридоръ или предбанникъ между холодной и теплою банею, умѣренная температура котораго предохраняла отъ опасности скорыхъ переходовъ отъ одной въ другую баню. Это отдѣленіе обыкновенно согрѣвалось поливаніемъ воды на полъ, который согрѣвался съ помощью особыхъ печей.

IV. *Laconicum* — т. е. лакедемонская баня, такъ называлась теплая, сухая баня, употребленіе которой заимствовало у спартанцевъ. Этимъ отдѣленіемъ пользовались сначала только старики и немощные, но впослѣдствіи, съ измѣненіемъ нравовъ употребленіе ихъ сдѣлалось всеобщимъ. По словамъ Діона, послѣ этой бани натирались ароматическими маслами, для чего скребницы, простыни и масла приносили обыкновенно сами посѣтители.

V. *Varogium*—залъ съ теплою водою, которая имѣлась въ широкомъ бассейнѣ или во множествѣ мѣдныхъ сосудовъ съ разною температурою.

VI. *Elaeoesium*—гдѣ передъ входомъ въ баню и выходомъ изъ нея натирались ароматами.

VII. *Hypocaustum*—собственно помѣщеніе для печей, согрѣвающихъ всю баню. Это отдѣленіе обыкновенно помѣщалось подъ *Laconicum* и *Tepidarium*, и своды печей согрѣвали полы этихъ помѣщеній.

Кромѣ этихъ главныхъ частей, по словамъ Прокопія, въ баняхъ иногда устраивались:

а) Галереи—для различнаго рода игръ въ мячъ, борьбы и проч., куда обыкновенно ходили въ промежуткахъ различныхъ способовъ умыванія, чтобы предаваться любимымъ упражненіямъ, гимнастикѣ.

б) Залъ—для разговоровъ, бесѣдъ и рѣчей.

с) Портики, дворы и сады для прогулокъ.

Римскій народъ всегда съ большимъ удовольствіемъ стремился на призывъ барабана или звона колокола, извѣщающихъ объ открытіи бань, гдѣ посѣтители могли предаваться самымъ излюбленнымъ наслажденіямъ, и гдѣ, въ то-же время, они могли послушать музыкантовъ, ораторовъ и даже поэтовъ. Тутъ-же происходила и торговля предметами роскоши туалета и даже произведеніями искусства. Вообще можно сказать, что бани служили средоточіемъ разнаго рода удовольствій и въ то-же время представляли изъ себя громадныя разнообразныя рынки.

Въ баняхъ римляне обыкновенно придерживались слѣдующаго порядка. Прежде всего они входили въ сухую баню, пробывъ въ ней 5—8 минутъ, переходили изъ нея въ *Tepidarium*, гдѣ обдавались водою или плавали въ бассейнахъ съ теплою водою и потомъ уже обмывали или поливали свое тѣло холодною. Окончивши баню, посѣтитель шелъ въ отдѣленіе для натиранія, а оттуда выходилъ въ гардеробную для одѣванія.

При баняхъ находились невольники, исполнявшіе свои обязанности.

Въ Греціи пользовались по преимуществу ваннами и холодными купальнями для плаванія, что любили закаленные лакедемонцы (спартанцы), которые, однако,

часто посѣщали и горячія воздушныя бани, такъ что римляне послѣднимъ дали названіе *Laconicum*. Равнымъ образомъ греки были знакомы и съ холодными обливаніями (душами). Прежде, когда греки еще не были изнѣжены, считалось необходимыми и вмѣстѣ съ тѣмъ религіозной обязанностью рѣчныя холодныя купанья, а также въ морѣ—богатомъ солью и укрѣпляющемъ нервы, и только во время Александра Великаго вошли въ употребленіе теплыя купанья въ домахъ и общественныя бани, между тѣмъ какъ искусственныя натиранія тѣла были введены со временемъ Геродика не задолго до Пелопонезскихъ войнъ.

Витрувій даетъ намъ болѣе подробное описаніе соединенія бань съ гимназіями, въ которыхъ обращалось одинаковое вниманіе, какъ на развитіе тѣла, такъ и духа (ума). Такихъ заведеній было нѣсколько въ каждомъ городѣ, въ Афинахъ даже три. Витрувій, подробно описывая греческія гимназіи, говоритъ, что онѣ всегда соединялись съ банями. Въ Греціи пользовались большимъ употребленіемъ также натуральныя теплыя и минеральныя источники, количество которыхъ было тамъ весьма значительно. Изъ внутренняго расположенія греческихъ бань до насъ, къ сожалѣнію, дошли лишь ничего не доказывающіе остатки, принадлежавшіе древнимъ гимназіямъ (въ Эфесѣ, Александріи, Троѣ, Гіерополисѣ). Тѣмъ не менѣе планъ и цѣль помѣщеній намъ довольно точно извѣстны, именно, благодаря раскопкамъ нѣкоторыхъ греческихъ колоній и городовъ, засыпанныхъ Везувіемъ близъ Неаполя въ 79 году по Р. Х. Въ одной Помпеи при 30 тыс. жителей находились кромѣ многочисленныхъ частныхъ бань еще двѣ, въ чисто греческомъ типѣ устроенныя городскія народныя бани, хорошо сохранившіяся развалины которыхъ даютъ намъ возможность и прочное основаніе для пониманія устройства всѣхъ вообще греческихъ, а также и позднѣйшихъ римскихъ бань.

Бани въ среднихъ вѣкахъ Западной Европы.

Со временъ Императора Константина до господства аравитянъ въ Европѣ общественныя бани совсѣмъ не существовали. Съ перенесеніемъ въ 330 году столицы римскихъ Государей изъ Рима въ Византію, въ послѣдней возникли громадныя бани, которыя, послѣ покоренія въ 1453 году Византійской Имперіи турками, были снабжены всевозможными усовершенствованіями. Арабы также любили купанье. Въ началѣ VIII вѣка процвѣтала у нихъ медицина и систематическое купанье прежде всего опять вошло въ моду въ завоеванной сарацинами Испаніи, гдѣ Абудекеръ первый построилъ общественныя бани, а потомъ въ Левантѣ построилъ бани Омаръ и Абберамъ—во Франціи. Менѣе своеобразныя, чѣмъ извѣстныя холодныя и горячія (потовыя) бани Мавританской Альгамбры, въ Гренадѣ, были выстроены въ 1231 году. Въ 1457 г. Матвѣй Корвинъ въ Офенѣ выстроилъ баню *Raitzenbad*, съ большою пышностью и по античнымъ образцамъ. Затѣмъ въ Венгріи (1541—1687), подъ владычествомъ мусульманъ, явилось нѣсколько одинаково пышныхъ бань, которыя

по развалинамъ своимъ еще узнаваемы. Но такъ какъ употребленіе бань у магометанъ было религіознымъ обычаемъ, то этого одного было вполне достаточно для христіанскихъ учителей, чтобы признавать бани источникомъ безнравственности и сдѣлать ихъ предметомъ гоненія, и христіанамъ запрещалось лѣзть въ бани; но крестоносцы, возвратившись со своихъ походовъ и испытавши благотѣльное дѣйствіе бань на востокѣ, старались вводить въ своихъ столицахъ публичныя бани. Древнія римскія теплицы, представляющія развалины во многихъ городахъ, были вновь исправлены и народъ могъ опять лѣзть въ нихъ. Въ XV и XVI столѣтіяхъ опять бани были въ модѣ и болѣе чѣмъ когда либо. Мужчины собирались въ баняхъ, у пирульниковъ и въ питейныхъ домахъ. Частныя бани находились почти при каждой гостинницѣ и каждый, кто нанималъ квартиру со столомъ, въ то же время могъ пользоваться и банею. Въ эту эпоху также какъ и во дни паденія Римской Имперіи, нравы особенно сильно развращались отъ смѣшенія половъ въ баняхъ. Въ 1441 году Синайскія правила въ Авиньонѣ запрещали женатымъ клирикамъ входить въ публичныя бани. Въ 1569 году по настоянію духовенства бани были изгнаны, подъ предлогомъ злоупотребленій и разврата, существовавшихъ въ нихъ.

Древніе германцы отличались необыкновенною чистоплотностью и весьма прилежно пользовались холоднымъ купаньемъ, при чемъ они употребляли мыло своего приготовленія, о чемъ свидѣлствуютъ Тацитъ, Юлій Цезарь, Геродианъ и Клавдианъ. Въ средніе вѣка купанье находилось еще на весьма низкой степени развитія. Простой деревянный покой для купанья (по древне-германски *Stuba*) составлялъ во времена Каролинговъ весьма существенную часть помѣщичьей усадьбы. Позднѣе мы находимъ маленькія бани (или купальни) въ монастыряхъ и рыцарскихъ теремахъ. Потребность купанья и въ Германіи болѣе обнаружилась тоже послѣ крестовыхъ походовъ, когда занесены были съ востока на западъ не только страсть къ купанью, но и всевозможныя болѣзни. Во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ устраивались подъ правительственнымъ надзоромъ теплыя, даже горячія — потовыя бани, отдѣльныя для мужчинъ и женщинъ, но безъ различія сословій и въ которыхъ, въ то же время, ставили банки и производили кровопусканіе. При свадебныхъ торжествахъ въ баняхъ устраивались попойки. Безъ предварительнаго купанья никто не могъ быть произведенъ въ рыцари или кавалеры ордена.

Съ начала реформатскаго движенія богатая пышностью и сладострастіемъ жизнь, какъ и въ Римѣ, находитъ обильную почву въ баняхъ. Купанья мужчинъ и женщинъ всѣхъ сословій, совершенно обезславили бани, такъ что съ возрастаніемъ общественнаго санитарнаго надзора всѣ подобныя заведенія (въ XVI столѣтіи) съ нравственною и санитарною цѣлью были подчинены строгому контролю, а многіе изъ нихъ даже закрыты. Обычай посѣщенія бань совмѣстно съ женщинами, даже въ древнія времена существовалъ и также вызывалъ нареканія со стороны духовныхъ лицъ. Извѣстно, что римляне сначала имѣли отдѣльныя бани для мужчинъ и женщинъ, но потомъ женщины начали посѣщать бани вмѣстѣ

съ мужчинами, чѣмъ и навлекли на себя упреки Марціала и св. Кипріяна. У грековъ мужчины и женщины тоже купались вмѣстѣ, а у строгихъ спартанцевъ это служило доказательствомъ чистоты нравовъ. Совмѣстное купанье двухъ половъ, какъ въ древнія, такъ и въ позднѣйшія времена встрѣчается вообще у многихъ народовъ, что весьма понятно, такъ какъ въ сущности первобытный человекъ, всюду, въ донисторическую эпоху обходился безъ всякой одежды. Во время жаровъ онъ несомнѣнно ходилъ голый. Стыдливость далеко не врожденное чувство, оно вызывается и развивается воспитаніемъ.

Морисонъ рассказываетъ, что въ 1617 году онъ видѣлъ въ Коркѣ молодыхъ дѣвушекъ молотившихъ зерна пшеницы на камнѣ, при чемъ онѣ были совершенно голы. Норденшильдъ говоритъ, что чукчи въ своихъ шатрахъ сидятъ голыми, каковъ-бы не былъ холодъ. Въ тропическихъ странахъ женщины, мужчины и дѣти выходили на встрѣчу европейскимъ путешественникамъ, пристававшимъ къ ихъ островамъ, нисколько не стѣсняясь тѣмъ, что они всѣ были абсолютно голы. Графъ Урсель, вернувшись изъ Боливій, рассказываетъ, что въ одномъ маленькомъ городкѣ у общественнаго фонтана онъ видѣлъ группу дѣвушекъ подростковъ, умывавшихся и игравшихъ совсѣмъ какъ въ раю. Недавно еще европейскіе путешественники, посѣщавшіе Японію, видѣли, какъ жители безъ различія пола и возраста выходили изъ воды совершенно нагими. Ибнъ-Фадлана, описывая свое путешествіе къ булгарамъ, говоритъ, что мужчины и женщины ходятъ купаться въ рѣку вмѣстѣ, моются нагими, ничѣмъ не закрываясь другъ отъ друга. «Я очень старался уговорить женщинъ, чтобы онѣ въ баняхъ закрывались отъ мужчинъ, но не успѣлъ въ этомъ».

Въ эпоху ренесанса домашнія бани начинаютъ пріобрѣтать большое значеніе, какъ средство для поддержанія здоровья, она составляла необходимую принадлежность каждаго барскаго дома.

Народная же баня вошла опять въ употребленіе ужъ только въ настоящемъ столѣтіи. Въ первые его годы довольствовались въ Западной Европѣ простыми ваннами, затѣмъ въ тридцатыхъ годахъ вошла въ употребленіе русская паровая баня, съ массажемъ, и вскорѣ послѣ этого, въ 1856 г., стала вводиться въ Англіи римская потовая баня, благодаря ирландскому врачу Дж. Д. Бартели, такъ что эта баня извѣстна теперь подъ названіемъ римско-ирландской. Въ теченіи послѣднихъ двухъ десятилѣтій поняли важность теплыхъ бассейновъ для плаванія, на что было указано въ рефератѣ инженеромъ Андреемъ Мейеромъ и архитекторомъ Генрихомъ Робертсономъ, такъ что съ этихъ поръ во всѣхъ западно-европейскихъ городахъ общественные теплые бассейны для плаванія составляютъ обыкновенное устройство. Теперь вновь возникаютъ въ городахъ Германіи вездѣ общественныя бани, дающія возможность каждому за незначительную плату содержать тѣло въ чистотѣ и опрятности. Въ самое послѣднее время придаютъ большое значеніе обливанію (душамъ), съ тѣхъ поръ какъ въ Геттингенѣ, благодаря бургомистру Меркемо, души введены въ школахъ этого города, чему подражаютъ и во многихъ городахъ Германіи.

По мнѣнію Остгофа римско-ирландскія и русскія бани вслѣдствіе дорогой входной платы не могутъ считаться народными банями, такъ какъ не даютъ возможности употребленія ихъ людямъ съ ограниченными средствами, тѣмъ болѣе, что горячія душевые и парныя бани скорѣе имѣютъ свойство оздоравливать тѣла, чѣмъ поддерживать здоровье въ здоровомъ же тѣлѣ, слѣдовательно относятся скорѣе къ цѣлебнымъ, чѣмъ къ обыкновеннымъ гигиеническимъ банямъ.

Новѣйшія городскія бани въ Западной Европѣ.

Въ Западной Европѣ новѣйшія бани устраиваются большею частью по образцу римскихъ термъ и возникли въ наибольшемъ количествѣ въ сороковыхъ годахъ этого столѣтія въ Англіи, — въ странѣ, которая въ послѣднее время болѣе всѣхъ другихъ заботится о санитарномъ благосостояніи.

Послѣ того, какъ въ маѣ 1842 года, въ Ливерпулѣ впервые была выстроена баня Фридрихъ-Стретта (Frederick Street) съ восьмью отдѣленіями, а вслѣдъ за нею, также въ Лондонѣ, открылись на частныя средства двѣ большія бани, состоялся въ октябрѣ, 1844 года, съѣздъ, обсуждавшій вопросъ объ устройствѣ общественныхъ бань и прачешныхъ. Послѣдствіемъ этого съѣзда было изданіе въ 1846 году парламентскаго билля, согласно которому разрѣшалось самолично городскимъ гражданамъ или церковному приходу, по заявленіи 10-ти членовъ и съ согласія $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ извѣстнаго прихода, на устройство общественной бани, избрать хозяйственный комитетъ изъ 3—7 членовъ для пріобрѣтенія мѣста и постройки бани изъ суммъ, образовавшихся изъ особыхъ налоговъ, или капитала попечительства бѣдныхъ, но подъ контролемъ Министерства. Въ этомъ биллѣ предлагается водопроводнымъ обществамъ удешевить, по возможности, отпускъ воды, благодаря чему нѣкоторыя общества отпускаютъ воду для этой цѣли совершенно бесплатно. Въ народныхъ баняхъ было обязательно устраивать такъ, чтобы отдѣленіе низшаго разряда было по меньшей мѣрѣ вдвое больше отдѣленія высшаго разряда. Въ 1854 году на основаніи этого билля было учреждено уже 11 бань. Тогда имѣлись уже большіе бассейны для плаванія. Паровыя бани обыкновенно совершенно не употреблялись. Римскія бани (теплыя и горячія—воздушныя) до 1856 года еще не были извѣстны. Между тѣмъ какъ бассейны для плаванія уже съ 1854 года были въ большемъ почетѣ и давали ту выгоду, что благодаря простому устройству хорошо оплачивались, между тѣмъ какъ прежнія бани едва вырабатывали нѣкоторый процентъ съ затраченнаго основнаго капитала.

Такъ въ настоящее время въ Англіи практикуется четыре способа устройства бань.

- 1) Общественныя предпріятія — съ соблюденіемъ условій парламентскаго постановленія.
- 2) Акціонерныя предпріятія.
- 3) Предпріятія по подпискѣ.
- 4) Клубныя предпріятія, съ ограниченнымъ числомъ акціонеровъ и баллотировкою участниковъ бани.

Эта послѣдняя категорія въ настоящее время особенно развивается въ англійскихъ городахъ, а такъ

какъ онѣ сами себя оплачиваютъ и всегда съ большимъ избыткомъ, то содержатся чрезвычайно опрятно и чисто и на весьма нравственныхъ началахъ.

Гостепріимство англичанъ дѣлаютъ эти бани доступными и иностранцамъ, которые съ удовольствіемъ посѣщаютъ ихъ, бани эти хотя и не роскошны, но по своимъ удобствамъ и приносимой пользѣ городамъ вполне заслуживаютъ особеннаго вниманія. Кромѣ бассейновъ для плаванія въ этихъ клубныхъ баняхъ содержатся также тепловыя, паровыя и римскія бани, гимнастическій залъ, читальня, билліардная и курительная.

Во Франціи старались подражать Англіи. Національнымъ собраніемъ въ 1850 году въ распоряженіе министерства торговли и земледѣлія былъ открытъ кредитъ въ 600,000 франковъ для устройства народныхъ бань, при чемъ министерству предоставлялось право выдавать съ этою цѣлью пособія въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ годичнаго ассигнованія на постройку бань. Хотя этотъ законъ подражалъ англійскому, но не имѣлъ успѣха, такъ какъ французскія бани еще въ настоящее время оставляютъ многого желать и рѣдко встрѣчающіяся плавательныя бассейны посѣщаются плохо.

Бельгія, которая также послѣдовала примѣру Англіи, въ послѣднее время желаетъ какъ будто превзойти ее этими постройками.

Въ Вѣнѣ была выстроена на акціяхъ большая баня, подъ названіемъ «Dianabad». Къ этому прибавилось въ 1845 г. «Sophienbad»; между тѣмъ какъ «Dianabad» въ 1842 г. получила свое настоящее устройство,—и въ настоящее время имѣются выдающіяся римскія бани «Römer-Bad».

Въ 1855 году по образцу англійскихъ впервые была выстроена баня въ Гамбургѣ, но безъ бассейна для плаванія. Почти одновременно были открыты двѣ бани въ Берлинѣ съ бассейнами для плаванія.

Въ послѣднее время открываются бани даже въ такихъ германскихъ городахъ, которые имѣютъ менѣе 20,000 жителей.

Гржд. Инж. В. Зуевъ.

Французское Общество Гражданскихъ или Вольныхъ Инженеровъ и его новое помѣщеніе.

Французское Общество Гражданскихъ Инженеровъ (Société des Ingenieurs Civils de France) или правильнѣе по смыслу «Французское Общество Вольныхъ Инженеровъ», какъ мы это увидимъ далѣе, недавно переѣхало въ великолѣпное новое помѣщеніе—свой собственный шести этажный домъ № 19-й на улицѣ Бланшъ, въ Парижѣ.

Такъ какъ общество это имѣетъ по своимъ задачамъ много общаго съ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ и съ Обществомъ взаимопомощи Гражданскихъ Инженеровъ, то мы полагаемъ не лишнимъ познакомить съ нимъ и съ его домомъ читателей «Зодчаго».

Чтобы характеризовать «Французское Общество Гражданскихъ Инженеровъ» мы прежде всего ука-

жемъ на преслѣдуемая имъ цѣли и на его изданія, какъ на наиболѣе яркія проявленія его духовнаго облика.

Согласно своему Уставу оно должно стремиться къ выполнению слѣдующихъ задачъ:

1. Освѣщать съ помощью преній и совмѣстной работы художественные вопросы, касающіеся гражданскаго строительнаго дѣла.

2. Содѣйствовать развитію наукъ, прилагаемыхъ въ области крупной обрабатывающей промышленности.

3. Распространять при дѣятельномъ участіи своихъ сочленовъ профессиональное образованіе между рабочими и лицами, завѣдующими мастерскими или промышленными предпріятіями.

4. Стремиться къ наибольшему развитію силъ и богатствъ страны съ помощью изученія вопросовъ по промышленной экономіи, администраціи и общественной пользѣ.

5. Поддерживать постоянныя сношенія и братскій духъ между всеми членами Общества.

6. Розыскивать и раздавать своимъ сочленамъ мѣста и должности, которыми они могли бы воспользоваться.

Наконецъ—7. Помогать въ предѣлахъ своихъ средствъ тѣмъ изъ своихъ сочленовъ, которые будутъ находиться въ нуждѣ, и собирать такую помощь.

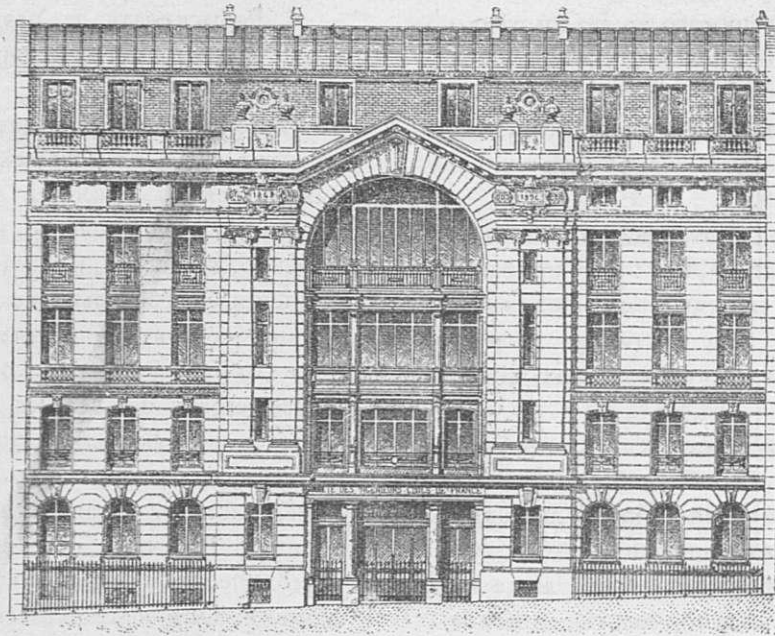
Что же касается до изданій Общества, то они, конечно, являются наилучшимъ средствомъ для ознакомленія съ дѣятельностью Общества за границей. Эти изданія состоятъ въ настоящее время изъ «Протоколовъ засѣданій», «Записокъ» и «Ежегодника» (les procès verbaux des séances, les bulletins et l'Annuaire). «Протоколы» выходятъ послѣ каждаго засѣданія.—«Записки» содержатъ въ себѣ перепечатку протоколовъ, доклады, читанные въ засѣданіяхъ, а съ 1880 г. хронику и отчеты объ занятіяхъ Общества и объ періодическихъ французскихъ и иностранныхъ изданіяхъ. Онѣ выходили сперва четыре раза въ годъ.

Въ 1876 году ихъ стали выпускать черезъ каждые два мѣсяца, а съ 1880 г.—ежемесячно. Полное собраніе этихъ записокъ, обнимающее собою 49 лѣтъ, образуетъ теперь 65 томовъ и заключаетъ въ себѣ около 800 докладовъ съ 740 таблицами, трактующихъ всякаго рода вопросы, касающіеся какъ гражданскаго инженернаго дѣла, такъ и многого другого. «Ежегодникъ Общества», основанный въ 1883 году для замѣны списка членовъ, появившійся прежде во главѣ перваго годового выпуска «Записокъ», содержитъ въ себѣ во 1-хъ, этотъ списокъ въ двухъ экземплярахъ:—въ порядкѣ азбучномъ и въ порядкѣ географическомъ; а во 2-хъ,—разнаго рода интересныя техническія свѣдѣнія.—Онъ представляетъ собою изданіе, къ которому очень часто обращаются даже внѣ Общества.

Познакомившись съ цѣлями и изданіями Общества, мы могли бы перейти къ его исторіи. Но предварительно мы считаемъ долгомъ указать на то обстоятельство, что русское выраженіе «Гражданскій Инженеръ» и французское «Ingenieur Civil» имѣютъ два совершенно разныхъ смысла. Русское выраженіе «Гражданскій Инженеръ»—понятно всякому. Что же

касается до французскаго выраженія «Гражданскій Инженеръ», то значеніе его превосходно разъяснено членомъ французскаго Общества Гражданскихъ Инженеровъ, А. Малле (A. Mallet), а потому мы предоставимъ здѣсь слово ему.

«Слово *инженеръ*, говоритъ А. Малле *),—уже давно въ ходу во Франціи, но выраженіе «Гражданскій Инженеръ» явилось сравнительно позже. Оно собственно обозначаетъ теперь у французовъ *всякаго рода инженеровъ* независимо отъ ихъ специальности, занимающихся частною практикою, а не состоящихъ на службѣ у правительства. — Выраженіе это есть ничто иное какъ простой переводъ англійскаго термина *civil engineer*, съ тою только разницею, что въ переводѣ на французскій языкъ, смыслъ его былъ значительно измѣненъ. Въ самомъ дѣлѣ въ Англии *civil engineer* занимается главнымъ образомъ вопросами, которые во Франціи относятся къ вѣдѣнію Инженеровъ Путей Сообщенія (*Ingenieurs des ponts et chaussées*) или такъ называемыхъ «городскихъ инженеровъ» (*Ingenieur municipal*). Прилагательное «гражданскій» было прибавлено въ концѣ XVIII столѣтія, чтобы специализировать до известной степени слово *engineer*, значеніе котораго крайне обширно, такъ какъ оно примѣняется во Франціи столь же хорошо къ инженеру вообще, какъ и къ строителю машинъ, и къ механику и даже къ солдату инженерныхъ войскъ; кромѣ того надо было установить разницу съ военнымъ инженеромъ, тѣмъ болѣе что этотъ послѣдній всегда игралъ



Фасадъ новаго отеля французскаго общества гражданскихъ инженеровъ **).

у англичанъ очень важную роль, помимо своихъ непосредственныхъ обязанностей. Известно, что въ настоящее время въ Англии даже правительственный контроль желѣзныхъ дорогъ возложенъ на офицеровъ корпуса *Royal Engineer* (военныхъ инженеровъ).

Выраженіе «Гражданскій Инженеръ» было по видимому занесено во Францію въ 1815 году когда возстановились дружественныя отношенія съ Англїей и когда промышленность стала широко развиваться. Необходимость установить связь между чистой наукой и промышленною практикою являлась неотложною потребностью и оправдывала появленіе людей, которые соединяли теорію съ практикою: эти люди сперва вырабатывались или сами, или съ помощью разныхъ уже существовавшихъ промышленныхъ училищъ, какъ напр. Школы Искусствъ и Ремеслъ (*Ecole d'Arts et Metiers*), Минной Школы (*Ecole des*

Mines) и т. д. Между ними были также нѣкоторые бывшіе питомцы Политехнической Школы (*Ecole Polytechnique*). Нѣсколько лѣтъ спустя была основана «Центральная школа Искусствъ и Мануфактуръ» (*Ecole centrale des Arts et Manufactures*) съ главною цѣлью готовить директоровъ заводовъ и гражданскихъ инженеровъ.

«Въ началѣ, при обстоятельствахъ, которые оправдывали его появленіе, гражданскій инженеръ былъ чѣмъ-то въ родѣ инженеръ-консульта, составлявшаго, какъ это дѣлаютъ архитекторы для частныхъ и общественныхъ зданій, планы, смѣты и проекты для фабрикъ, заводовъ, машинъ, фабричныхъ станковъ и т. п., которые должны были быть исполняемы практиками. Эта специальность была блестяще представлена многими изъ основателей Французскаго Общества Гражданскихъ Инженеровъ; достаточно указать имена Флаша, Монн, Вюинье, Петье, Барро, Тома и Лорана, Каллона и Жирара и т. д. Но по мѣрѣ того, какъ теоретическія знанія распространялись

благодаря развитію промышленнаго образованія, прежніе практики стали сами «инженерами» и роль «гражданскаго инженера», заключенная въ выше указанныхъ предѣлахъ, уменьшилась мало по малу почти до степени полного исчезновенія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ специальностей; такимъ образомъ въ настоящее время выраженіе «гражданскій инженеръ» употребляется во Франціи только для опредѣленія инженеровъ, занимающихся частною практикою, въ противу-

положность инженерамъ, состоящимъ на службѣ у правительства».

Изъ этого объясненія А. Малле явно слѣдуетъ, что выраженіе *Ingenieur Civil* слѣдуетъ переводить по русски не «Гражданскій Инженеръ», а — «вольный или частный Инженеръ».

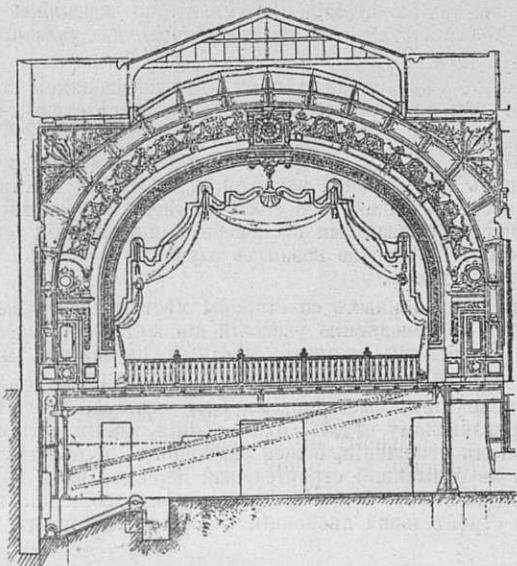
Когда число «Гражданскихъ Инженеровъ» значительно возросло во Франціи необходимость установить какую нибудь связь между ними вскорѣ дала себя почувствовать, вслѣдствіе чего явились попытки основать общество въ родѣ лондонскаго *Institution of Civil Engineers* и даже по тому-же образцу. — Въ «Журналѣ Гражданскаго Строительнаго Дѣла, Наукъ и Искусствъ» (*Journal du Genie civil, des Sciences et des arts*) появилась въ 1846 году очень подробно разработанная статья объ устройствѣ Общества Гражданскихъ Инженеровъ, хотя впрочемъ на основаніяхъ,

*) См. «Société des Ingenieurs Civils de France. Inauguration du Nouvel Hôtel de la Société». Paris, Aulanier et Cie, éditeurs. 1897.

**) Этотъ рисунокъ, равно какъ и слѣдующій, былъ уже помѣщенъ въ «Недѣль Строителя», но мы повторяемъ его въ виду связи съ настоящей статьею.

значительно отличающихся от его настоящего устройства, причем разделение по специальностям играет существенную роль.

Можно сказать, что основание Общества носилось в воздухе и ждало только какого нибудь случая для своего осуществления. И действительно 4-го марта 1848 года группа бывших воспитанников Центральной Школы решила устроить ассоциацию, в которую она призывала всех неслужащих инженеров независимо от образования, оправдывая таким образом название Общества Гражданских (вольных) Инженеров, которое ему было дано. Широта взгляда, руководившая основателями, заставила их допустить, в качестве членом сотрудников, промышленников и вообще всех лиц, специально занимающихся изучением разных наук, относящихся к инженерному делу.



Подвижной полъ въ залъ новаго отеля французскаго общества гражданскихъ инженеровъ.

Уставъ-же, которымъ руководствуется въ настоящее время Французское Общество Гражданскихъ Инженеровъ, съ некоторыми второстепенными изменениями, былъ принятъ 13-го іюля 1848 года и во главѣ «Правленія» былъ поставленъ Эженъ Флашѣ, на котораго можно смотрѣть, какъ на одного изъ основателей профессіи Гражданскихъ Инженеровъ во Франціи, который первый получилъ титулъ Почетнаго Предсѣдателя Общества Гражданскихъ Инженеровъ, бывши семь разъ избираемъ въ эту должность. Затѣмъ вскорѣ послѣ того обязанности Секретаря-Архиваріуса (Secrétaire-Archiviste) были возложены на Юскена де Ревилля (Husquin de Rheville), который вложилъ въ нихъ всю душу и несъ почти сорокъ лѣтъ, вплоть до самой смерти своей въ 1887 году, послѣ чего его замѣнилъ А. де Даксъ (A. de Dax), пользующійся теперь титуломъ «Генеральнаго Секретаря» (Secrétaire General). Первоначально Французское Общество Гражданскихъ Инженеровъ было очень немногочисленно и въ 1848 году, въ концѣ перваго года своего существованія насчитывало всего 134 члена; въ 1871 году ихъ было уже 1000 человекъ, — въ 1882 году — 2000 и въ настоящее время болѣе 2600 человекъ. На нашъ русскій масштабъ это число, конечно, колоссально. Но не такъ смотрятъ на это дѣло на Западѣ. Чтобы показать всю разницу нашего масштаба и западнаго въ этомъ отношеніи приведемъ

слова того-же Малле. — «Если такое возростаніе будетъ продолжаться», говоритъ онъ, опредѣливъ его по десятилѣтіямъ, «то къ концамъ десятилѣтнихъ періодовъ 1888—1898 и 1898—1908 будетъ 2920 и 3710 членовъ. Этотъ результатъ», продолжаетъ Малле, — «который можетъ показаться удовлетворительнымъ съ перваго взгляда, кажется довольно жидкимъ по сравненію: — англійское Общество Гражданскихъ Инженеровъ, являющееся первымъ, но далеко не единственнымъ обществомъ англійскихъ инженеровъ насчитываетъ теперь болѣе 6000 членовъ, а Ассоциация нѣмецкихъ Инженеровъ, болѣе молодая нежели французское Общество, перешла за 10000 человекъ. Общество должно сдѣлать энергическій призывъ къ приверженности своихъ сочленовъ, если не для того, чтобы осуществить такія цифры, то по крайней мѣрѣ, чтобы не санишкомъ отъ нихъ отстать».

Обратимся теперь къ денежнымъ дѣламъ Общества. Ясно, что Общество не всегда было богато; вначалѣ въ финансовомъ отношеніи дѣла его были очень тонки. Въ первые годы оно едва могло сводить концы съ концами въ своемъ тощемъ бюджетѣ и, ему, повидимому, неоднократно приходилось прибѣгать къ добровольной помощи некоторыхъ изъ своихъ членовъ, чтобы заплатить даже счета въ типографію.

Но все это времена очень отдаленные: — съ 1860 г. имущество Общества значительно превосходило 50,000 фр.; оно достигло стоимости 250,000 фр. въ 1878 г. и полумилліона въ 1894 г. Надо, впрочемъ, замѣтить, что этотъ счастливый результатъ былъ достигнутъ до известной степени съ помощью тѣхъ пожертвованій и завѣщанныхъ наслѣдствъ, которыми некоторые изъ членовъ Общества хотѣли выразить ему свою любовь.

Суммы полученныя такимъ образомъ на опредѣленные назначенія вообще и на учрежденіе премій въ частности достигаютъ теперь 87,000 фр. Такимъ образомъ французское О-во Гражданскихъ Инженеровъ является О-вомъ очень богатымъ.

Помимо этихъ крупныхъ явленій въ жизни О-ва было еще много другихъ болѣе скромныхъ, о которыхъ впрочемъ нельзя умолчать; къ числу ихъ относятся, во 1-хъ большія выставки, въ которыхъ члены О-ва играли очень видную роль, какъ экспоненты, какъ организаторы и какъ жюри; во 2-хъ учрежденіе въ 1883 году путешествій и промышленныхъ экскурсій. послужившихъ началомъ постоянныхъ и дружественныхъ сношеній съ иностранными О-вами; въ 3-хъ основаніе «Ежегодника О-ва»; въ 4-хъ, учрежденіе ежегодныхъ Съѣздовъ, мѣра еще совершенно новая, но первый опытъ которой показала плодотворные итоги въ будущемъ, и т. д.

Нельзя также умолчать о послѣдовательномъ учрежденіи различныхъ премій, основанныхъ болѣею частью великодушными жертвователями; началомъ имъ послужила золотая медаль, учрежденная въ 1865 году по подпискѣ 25 членами, для выдачи за лучшую техническую статью, напечатанную въ продолженіи года. Въ настоящее время такихъ премій учреждено уже шесть и онѣ очень повліяли на количество и качество работъ, представленныхъ членами О-ва.

Вообще вся история О-ва подтверждает, что программа была широко выполняема, в особенности послѣ того, какъ посмертная щедрость Анри Жиффара (Henri Giffard) позволила основать вспомогательный фондъ, который даетъ возможность исполнять требованіе § 7-го устава.

Торжественнымъ доказательствомъ исполненія Обществомъ принятыхъ имъ на себя задачъ, является полученіе благодарности за «общественную пользу», которой Общество удостоилось въ 1860 году, при предсѣдательствѣ Эмиля Вюинье (Emile Vuigner). Упомянувъ въ своей заключительной рѣчи конца года объ этомъ счастливомъ событіи, бывшій Предсѣдатель Общества сказалъ: «Цѣль, которой Общество, Гражданскихъ Инженеровъ задалось при своемъ основаніи, равно и все сдѣланное имъ въ продолженіи двѣнадцати лѣтънаго его существованія, доказываютъ жизненность, свойственную долготѣннымъ учрежденіямъ, а также и то, что оно обладаетъ всѣми полезными сторонами, какія только можетъ желать видѣть высшее правительство въ учрежденіяхъ подобнаго рода».

Между тѣмъ, во Франціи однимъ изъ обязательныхъ условій для полученія «благодарности за общественную пользу» заключается въ томъ, чтобы Общество имѣло 50,000 франковъ неотчуждаемаго общественного капитала. И этотъ капиталъ былъ легко реализованъ, благодаря благородному соревнованію членовъ Общества.

Н. Султановъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объ изданіи положенія объ инспекторѣ строительной части по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи и штата технической инспекціи сего вѣдомства.

Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, согласно положенію Опекунскаго Совѣта, всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе проекты положенія объ инспекторѣ строительной части вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и штата технической инспекціи вѣдомства, для введенія оныхъ въ дѣйствіе съ 1-го іюля 1897 года *).

Государь Императоръ, 28-го іюня 1897 г., Высочайше на сіе соизволилъ.

П О Л О Ж Е Н І Е

объ инспекторѣ строительной части по вѣдомству учреждений Императрицы Маріи.

(Высочайше утверждено 28-го іюня 1897 года).

I. Объ инспекторѣ строительной части.

1. Инспектору строительной части, онъ же главный архитекторъ вѣдомства, поручается надзоръ за правильнымъ производствомъ строительныхъ работъ въ зданіяхъ вѣдомства, какъ при ремонтѣ существующихъ зданій, а равно наблюденіе за правильнымъ составленіемъ смѣтъ, въ техническомъ отношеніи.

2. Инспекторъ строительной части, состоя въ непосредственномъ распоряженіи Главноуправляющаго вѣдомствомъ, назначается и увольняется отъ должности Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату.

3. Къ обязанностямъ инспектора строительной части относятся:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе, въ техническомъ отношеніи, проектовъ и смѣтъ на возведеніе новыхъ и переделку существующихъ зданій и сооружений на всякую сумму;

*) Штатъ напечатанъ въ № 85 «Собр. узак. и распор. Правительства», 30-го минувшаго августа.

б) повѣрка, исправленіе, а въ случаѣ надобности, и составленіе новыхъ проектовъ и смѣтъ;

в) представленіе Главноуправляющему заключенію ообразности и своевременности предложенныхъ учрежденіями строительныхъ работъ, определеніе на мѣстѣ степени необходимости и техническая повѣрка правильности производства работъ; освидѣтельствованіе оныхъ по ихъ окончаніи;

г) веденіе журнала о времени и свойствахъ произведенныхъ въ учрежденіяхъ вѣдомства построекъ и перестроекъ, храненіе плановъ всѣхъ зданій вѣдомства и принадлежащихъ вѣдомству земельныхъ участковъ, исправленіе и дополненіе сихъ плановъ, по мѣрѣ производящихся въ нихъ измѣненій;

д) повѣрка техническихъ отчетовъ по произведеннымъ работамъ;

е) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ возникающихъ по вѣдомству техническихъ вопросовъ;

ж) исполненіе вообще всѣхъ, до строительной части относящихся, порученій Главноуправляющаго.

4. Всѣ штатныя должности по строительной части въ заведеніяхъ вѣдомства замѣщаются не иначе, какъ по соглашенію съ инспекторомъ.

5. Дѣлопроизводство инспектора строительной части возлагается на строительную экспедицію Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи; члены сей экспедиціи исполняютъ по лежащимъ на инспекторѣ обязанностямъ (ст. 3) порученія, по указаніямъ инспектора.

6. Для обсужденія важнѣйшихъ дѣлъ, касающихся строительной части, при инспекторѣ и подъ его предсѣдательствомъ состоитъ техническій комитетъ.

7. Инспекторъ, при обзорѣнн зданій вѣдомства лично или чрезъ чиновъ строительной экспедиціи, въ случаѣ техническихъ неисправностей, сообщаетъ о семъ мѣстному начальству, съ ответственными указаніями о способахъ исправленія сихъ неисправностей, а въ особо важныхъ случаяхъ доноситъ о томъ же Главноуправляющему.

8. При встрѣченыхъ со стороны мѣстныхъ начальствъ затрудненіяхъ къ исполненію указаній инспектора и, вообще, въ случаяхъ разногласія съ нимъ, мѣстныя начальства представляютъ о семъ на разрѣшеніе Главноуправляющаго.

9. Инспекторъ, ежегодно, къ 1-му октября, представляетъ Главноуправляющему отчетъ о состояніи зданій вѣдомства въ строительномъ отношеніи, общее заключеніе о работахъ, предстоющихъ въ ближайшей строительный періодъ, какъ по заявленіямъ заведеній, такъ и по предположеніямъ инспекціи и о дѣятельности строительной инспекціи за отчетный періодъ.

II. О строительной экспедиціи.

10. Строительная экспедиція управляется главнымъ архитекторомъ вѣдомства (онъ же инспекторъ строительной части) и состоитъ изъ помощника главнаго архитектора, четырехъ архитекторовъ и одного дѣлопроизводителя, назначаемыхъ и увольняемыхъ отъ должностей, по представленію главнаго архитектора, Главноуправляющимъ.

11. Распределеніе занятій между чинами экспедиціи зависитъ отъ главнаго архитектора.

12. Главному архитектору предоставляется командировать архитекторовъ строительной экспедиціи для осмотра зданій вѣдомства и собранія въ управленіяхъ учреждений вѣдомства необходимыхъ по производящимся въ экспедиціи дѣламъ справокъ (ст. 3 и 7).

13. Въ порядкѣ дѣлопроизводства строительная экспедиція руководствуется общими, установленными для экспедиціи Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи, правилами.

III. О техническомъ комитетѣ.

14. Технический комитетъ (ст. 6) состоитъ подъ предсѣдательствомъ главнаго архитектора (онъ же инспекторъ строительной части), изъ трехъ, членовъ избираемыхъ по представленію главнаго архитектора изъ числа проживающихъ въ С.-Петербургѣ архитекторовъ, пользующихся заслуженною извѣстностью и утверждаемыхъ въ должности Главноуправляющимъ.

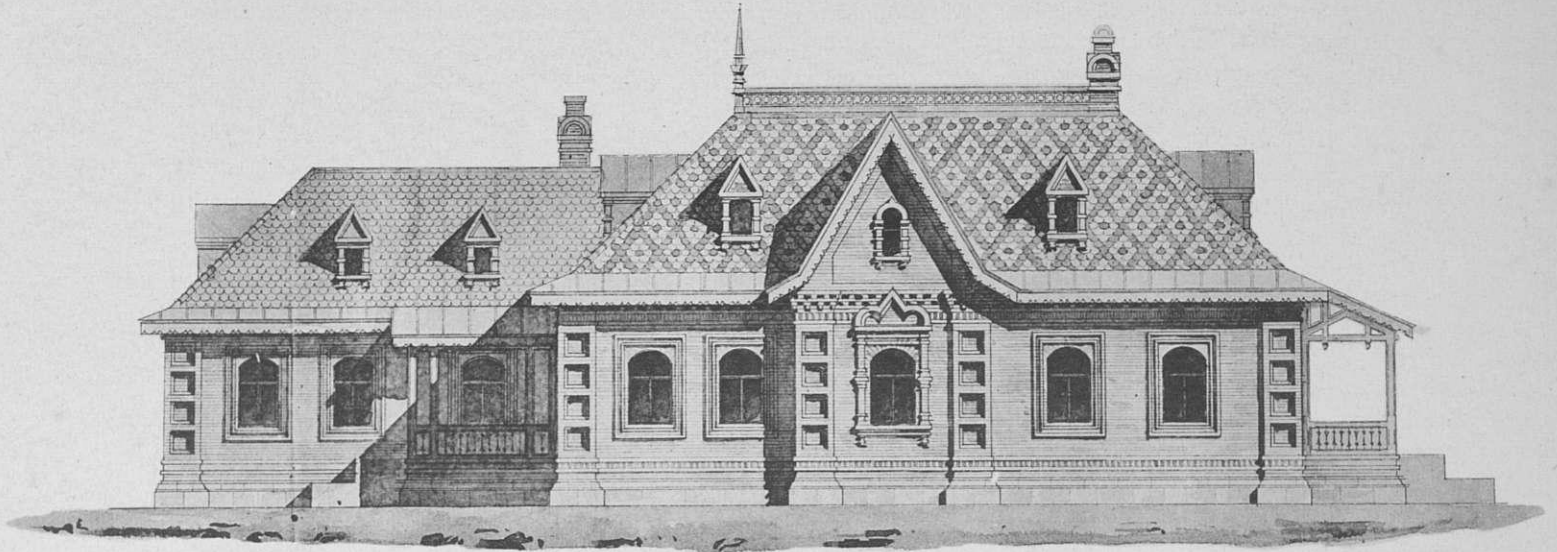
15. Технический комитетъ собирается предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

16. Въ комитетъ, кромѣ членовъ, могутъ быть приглашаемы, по распоряженію предсѣдателя, съ правомъ совѣтательнаго голоса, и другія лица, опытность и познанія коихъ могутъ быть для обсуждаемыхъ въ комитетѣ дѣлъ полезными.

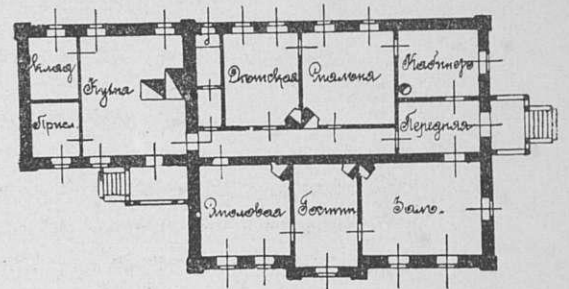
17. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія главнаго архитектора, комитетъ собирается по распоряженію его помощника, но въ засѣданіи предсѣдательствуетъ старшій изъ членовъ по чину.

Дома Священника и Діакона
при церкви Гусевскихъ фабрикъ
Ю. С. Нечаева-Мальцова.

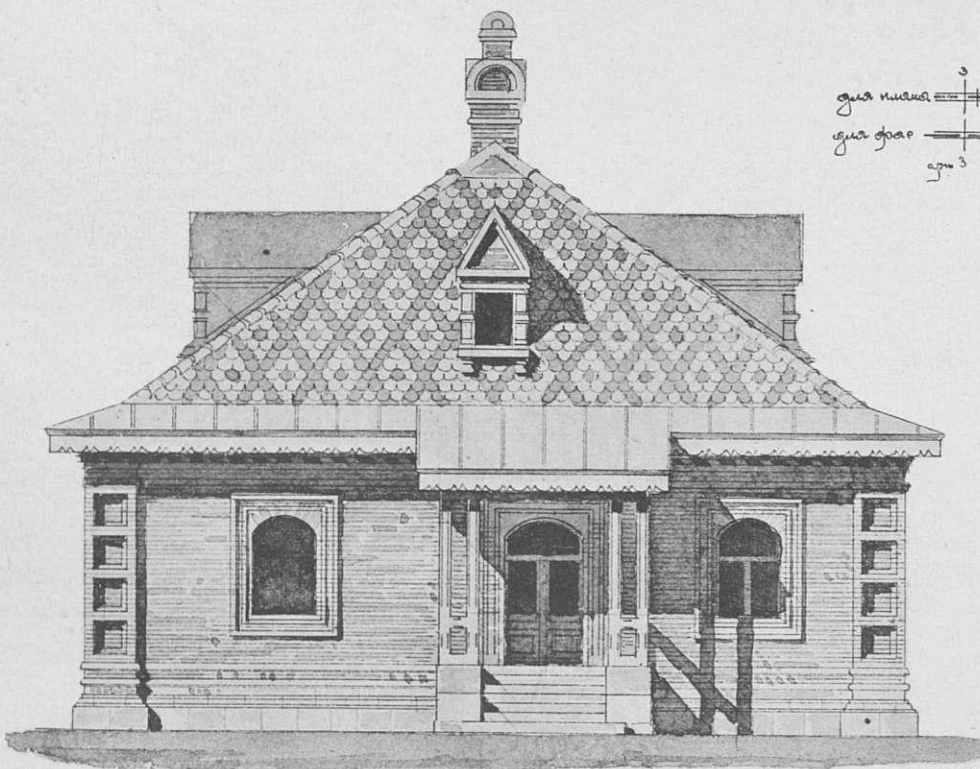
Maisons pour le Prêtre et le Diacre
de l'Eglise de l'Usine
de Gouss de M-r I. S. Neteshaieff-Maltzoff.



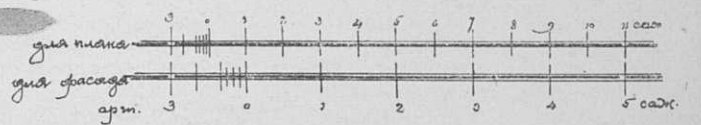
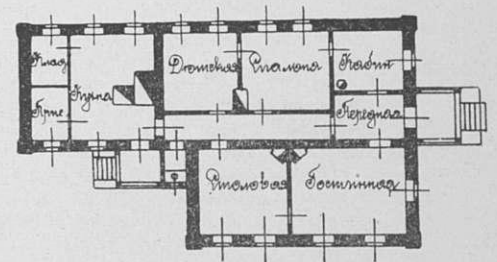
Главный фасадъ — Façade principale



Планъ дома священника
Plan de la maison du prêtre



Боковой фасадъ — Façade latérale



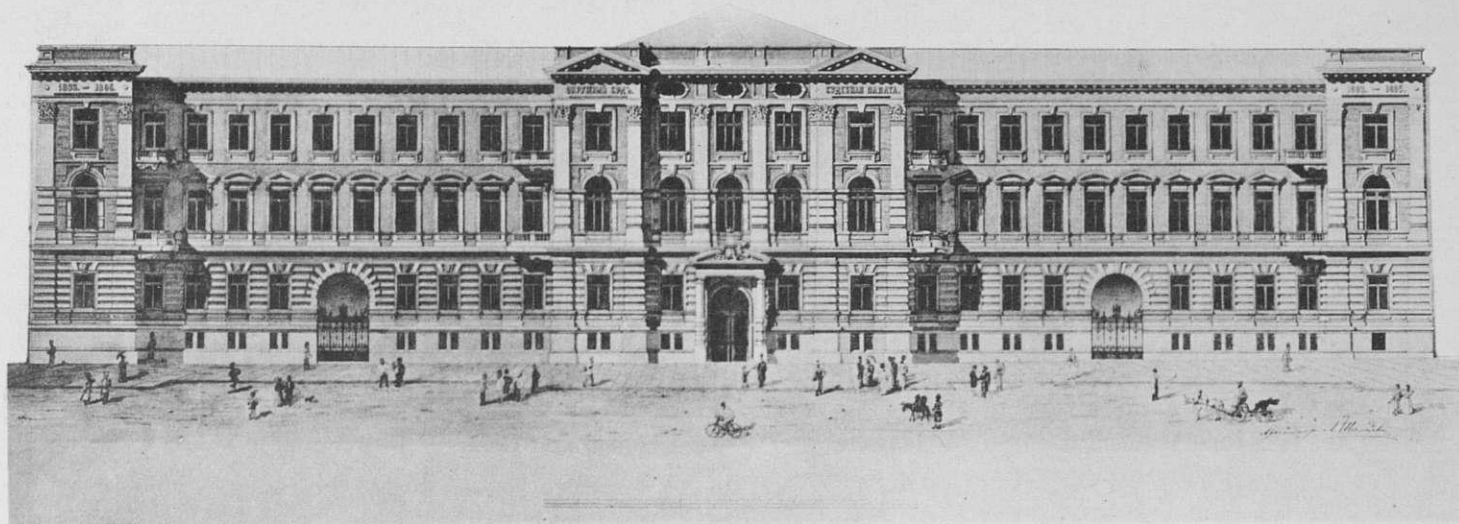
Планъ дома діакона
Plan de la maison du diacre

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры Л. Н. Бенва.

Projetée et construite par le professeur Louis Benois.

Зданіе судебныхъ установленій
въ г. Тифлисѣ

Palais de Justice à Tiflis.



Главный фасадъ — Façade principale



Центральный залъ зданія
Salle des pas perdus



Перспективный видъ зданія
Vue perspective du palais de Justice

Проектировалъ и строилъ Архитекторъ А. П. Шимкевичъ.

Projet. et construit par A. Schimkewitsch, architecte.

Церковь «Общества Распространенія
Религіознонравственнаго Просвѣщенія въ духѣ
Православной Церкви»,
въ С.-Петербургѣ.

Église «De la Société ayant pour but de
répandre l'instruction religieuse et morale
dans l'esprit de l'Église Orthodoxe»
à St. Petersburg.

Главный фасадъ

Façade principale



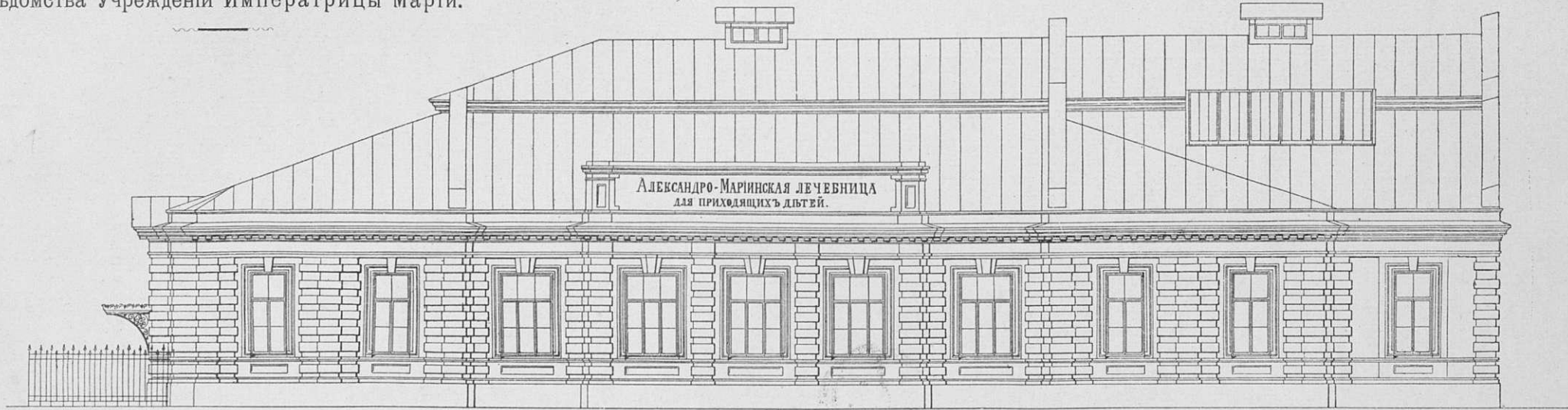
*Архитекторъ Ф. Г.
Академикъ Архитектуры*

Проектировали Архитектора Е. Р. Вахъ и Г. Г. фонъ-Голи.

Projeté par les architectes E. Vach et G von Holl.

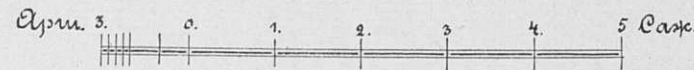
Амбулаторія при Елисаветинской
клинической дѣтской больницѣ
Вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.

Ambulance à l'hôpital clinique Elisabeth pour maladies d'enfants
du ressort des établissements de l'Impératrice Marie.

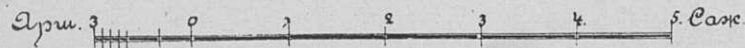
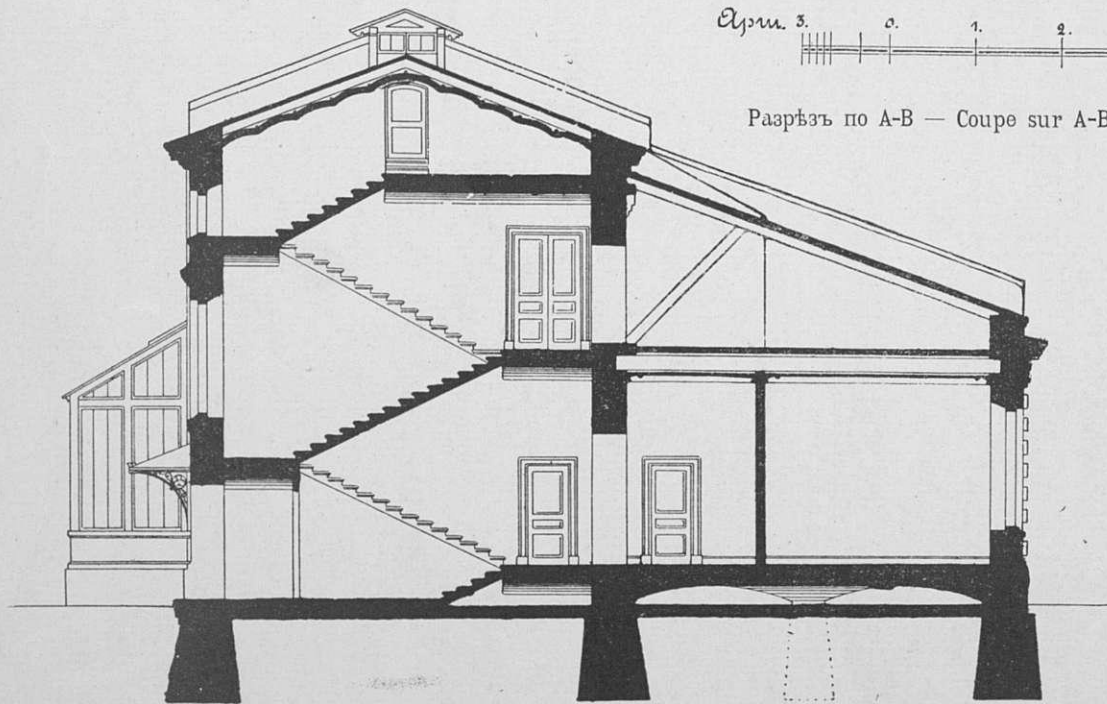


Фасадъ по Рижскому проспекту

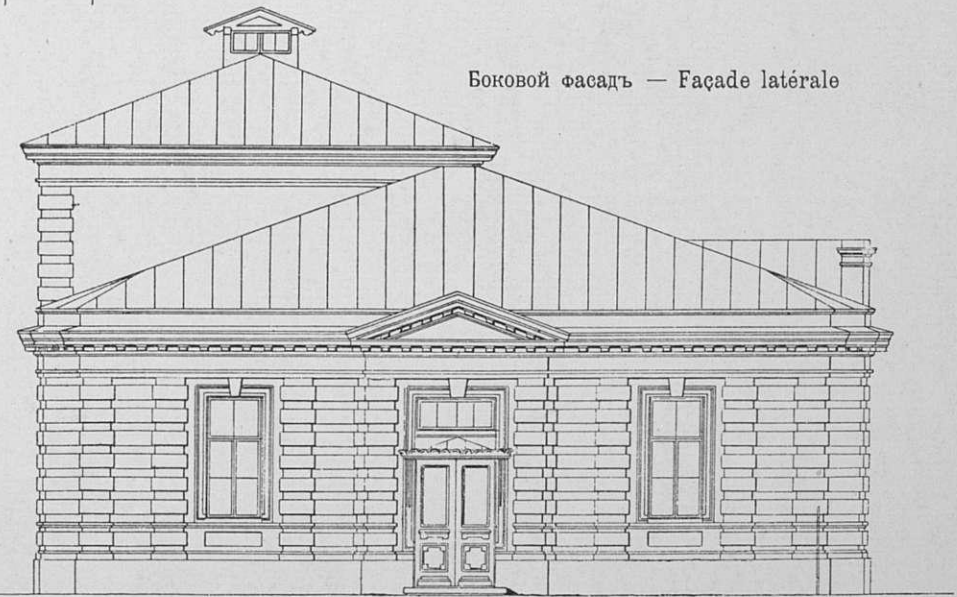
Façade sur la perspective de Riga



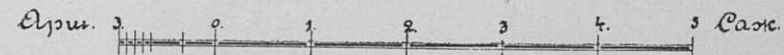
Разрѣзь по А-В — Coupe sur A-B



Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры Р. А. Гедике.



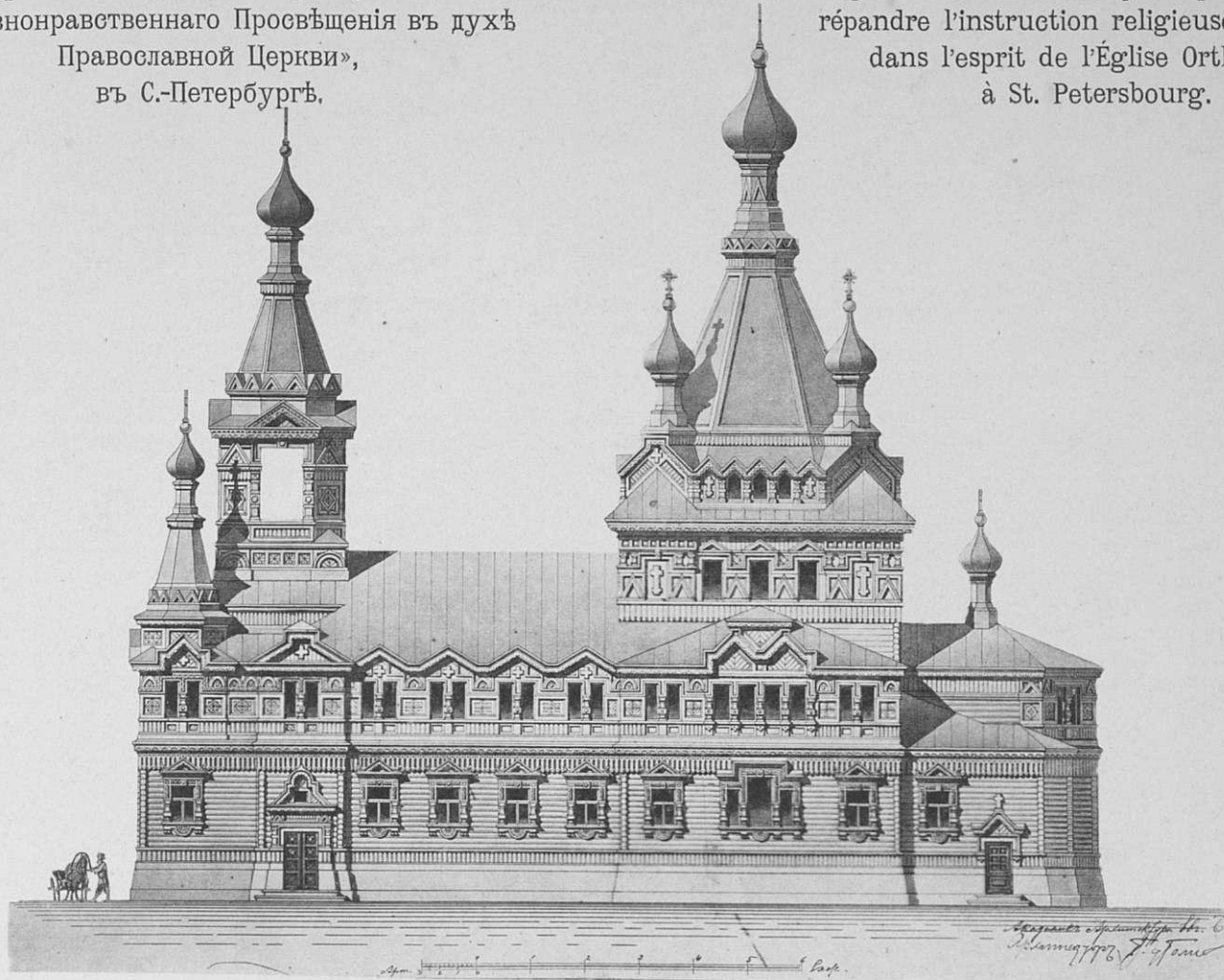
Боковой фасадъ — Façade latérale



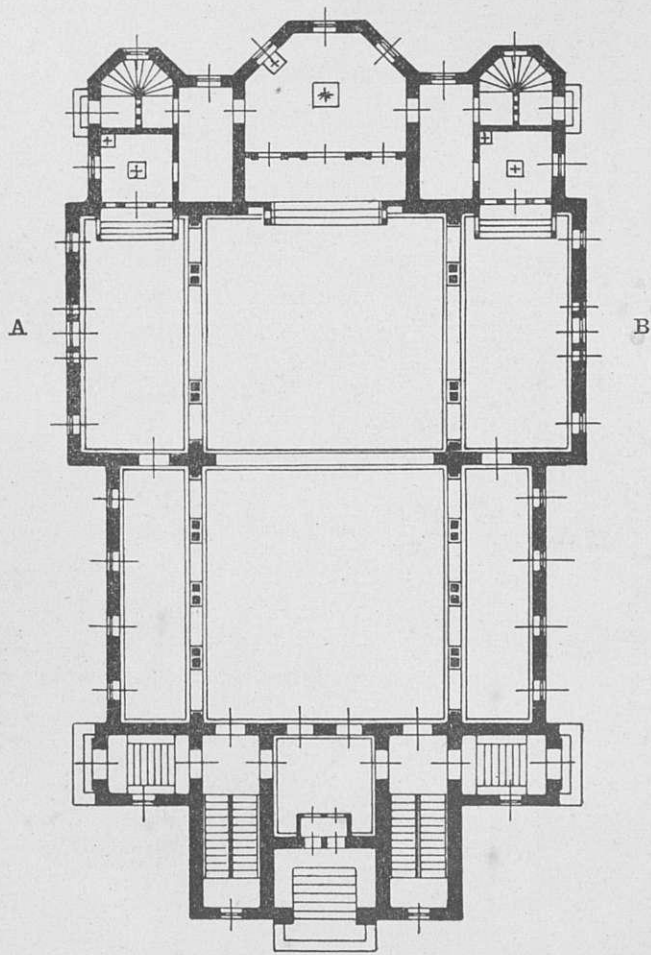
Projeté et construit par le professeur R. GEDICKE.

Церковь «Общества Распространения
Религиознонравственнаго Просвѣщенія въ духѣ
Православной Церкви»,
въ С.-Петербургѣ.

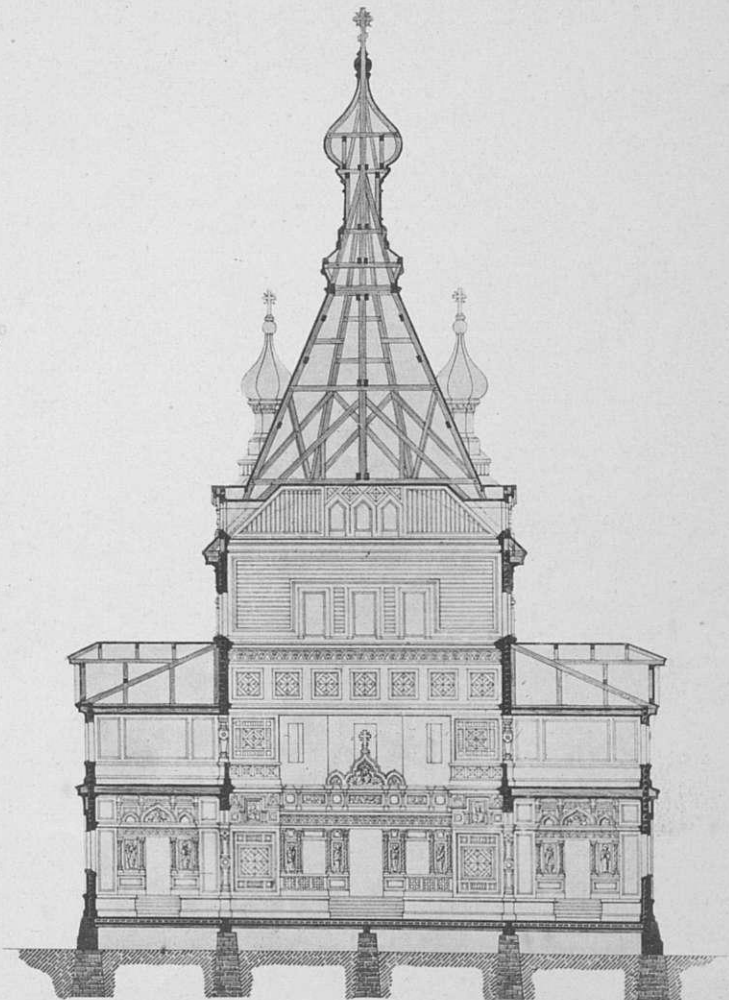
Église «De la Société ayant pour but de
répandre l'instruction religieuse et morale
dans l'esprit de l'Église Orthodoxe»
à St. Petersburg.



Боковой фасадъ — Façade latérale



Планъ — Plan



Разрѣзъ по А-В — Coupe sur A-B

Проектировали Архитектора Е. Р. Вахъ и Г. Г. фонъ-Голи.

Projeté par les architectes E. Vach et G. von Holi.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ
въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ
ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ
съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.
ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,
единственно-пригодныя и отвѣчающія всемъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 6—3

ТРУДЫ

I Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по **6 руб.** съ пересылкою.

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ
Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ
Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**
въ **Казани.**
Прейскуранты высылаются бесплатно.
Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.** 8—7

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.
Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части
Чугунныя колоны для зданій.
Чугунныя лѣсницы.
Чугунныя оконныя переплеты.
Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.
Чугунныя шкивы.
Чугунныя подшипники.
Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія
Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.
Маховики и зубчатыя колеса.
Буксы вагонныя нормальн. типа.
Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.
Части для стрѣлочныхъ переводовъ.
Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.
Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія. 6—3



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполне обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильру и Бохъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ. 25—22



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. **ВОЛЬСКѢ,**

на 4 верстѣ Николаевской желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просить обращаться въ контору Правленія:

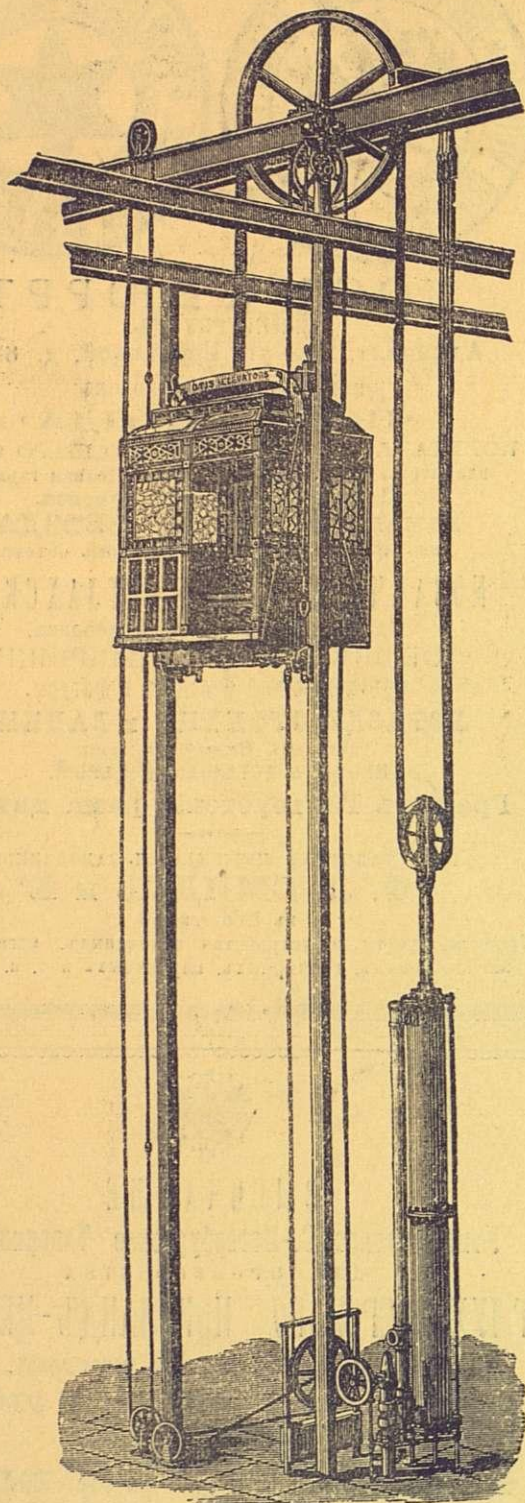
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—16

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“.

ПАССАЖИРСКІЯ И ТОВАРНІЯ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

М. Блок

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно. (52—49).

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

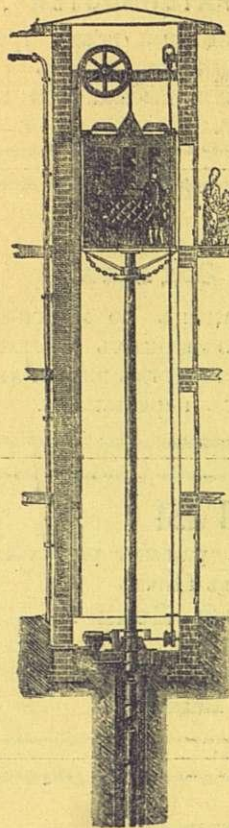
Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



Болѣе 5000 штукъ установлено.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машинки новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинскомъ дворцѣ	1	У Л. Кенигъ мл. Бумагопрядильня	2
Въ Е. И. В. Михаила Николаевича дворцѣ	2	У Доббѣрга	1
Въ Е. И. В. Ксенинскомъ институтѣ	2	» Рейнера	1
У Министра Финансовъ	1	» Директора Данилевскаго	1
» Книгини Ливень	1	Въ студенческой столовой мед.-академіи	1
» Управляющаго Государственнаго Банка	1	Въ домѣ С. А. Тушикова (перестроенъ)	1
Въ Спб. Консерваторіи	3	» Правленіи Юго-Восточныхъ жел. дор.	1
» домѣ Г. А. Тушикова	3	Въ Штабѣ Войска Гвардіи и Округа	1
» Европейской Гостиницѣ	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ механическаго производства обуви	2
Въ масляной Жукова	1	Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ	2
Въ льсопильн.зав. Бѣляева	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статистическомъ Комитетѣ	2	Въ институтѣ путей сообщ.	2
У К. Я. Паль, Александр. Невск. Мануф.	1		

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно. 52—23



ГРАЖДАНЪ

Органъ

ИМПЕРАТОРСКАГО СЛОВОУЩЕСТВА

АРХИТЕКТУРЪ

XXVI
Годъ изданія.

Отъ Редакціи. — Къ вопросу о сопряженіяхъ въ зданіяхъ. — Французское Общество Гражданскихъ Инженеровъ и его новое помѣщеніе.

РИСУНКИ

1. Музей Центр. Учил. Техн. Рисов. барона Штигица (планы). Проф. М. Е. Месмахера.
2. Богдѣяна при Гусевскихъ фабр. (планъ-разрѣзъ); Домъ г. Кавоса (планы-разрѣзъ). Пр. Л. Н. Бенуа.
3. Домъ г. Кавоса (фасадъ). Проф. Л. Н. Бенуа.
4. Бог. при Гусевск. фабр. (фас.). Пр. Л. Н. Бенуа. Зд. для Лаб. Новор. Ун. (фас.). Арх. Н. К. Толвинскаго.
5. Зд. Суд. Уст. въ Тифлисѣ (пл.). Арх. А. П. Шамкенича.

XI
ВЫПУСКЪ

ТРИСТА

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылается редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

Вышли и продаются Изданія Коммисіи, завѣдывающей дѣлами по посылкѣ съ ученою цѣлю бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго Училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ:

- 1) *Древесно-цементныя кровли. В. Р. Бернарда, цѣна 75 коп. безъ пересылки.*
- 2) *Водостоки Парижа. Н. К. Чижова, цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки.*
- 3) *Общія основанія устройства больницъ. А. К. Павловскаго, цѣна 1 р. 50 к.*
- 4) *Кремація. Б. К. Правдзика.*
- 5) *Конструктивныя особенности американскихъ зданій и естественныя строительныя матеріалы. В. В. Эвальда.*

Складъ изданій у секретаря коммисіи Б. К. Правдзика (Кирочная 3 или Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), въ продажѣ имѣются въ книжныхъ магазинахъ: Риккера (Невскій пр. 14), Эггера (Невскій пр., 11) и Щепанскаго (Невскій пр., д. Католической церкви) въ Петербургѣ. Выписывающіе отъ секретаря за пересылку не платятъ, по желанію высылаются съ налоговымъ платежемъ, причѣмъ за переводъ платежа. взыскивается 50 коп. (P-X).

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Мойка, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895.

которыя можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взымается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣляется 20% уступки. (Уступка **не дѣляется** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціею.

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЯГО РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА**

Изданіе Императорской академіи художествъ подъ редакціею академика **В. В. Сулова.**

I выпускъ 26 листовъ рисунковъ цѣна **16 руб.**—
II вып. 14 лист. **9 руб.**—III вып. 15 лист. **11 руб.**—
IV вып. 15 лист. **12 руб.**

Рисунки исполнены гелиографіею и хромофотографіею. Въ изданіе входятъ памятники архитектуры, живописи и художественно-промышленнаго древняго производства съ пояснительнымъ текстомъ.

Покупающимъ въ академіи художествъ уступка 15%
Иногородніе за пересылку не платятъ.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

И

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

на 1898 г.

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Объ употребленіи Портландскаго цемента, смѣшанныхъ растворовъ и бетоновъ.—Романскій цементъ.—Флюаты и флюатированіе строительныхъ матеріаловъ, а также и цѣны на строительныя матеріалы въ 1898 году.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

**ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ**

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи **НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ**

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчаго». **Цѣна 2 руб.**

ЖЕЛѢЗНЫЯ ФОРМЫ

новѣйшей конструкціи

для ПРОИЗВОДТВА ИЗДѢЛІЙ ИЗЪ ЦЕМЕНТА.

дешево и съ ручательствомъ доставляютъ

GUGGENHEIM & RENNER.

Amrisweil. ☉ Konstanz.

(ШВЕЙЦАРІЯ — БАДЕНЪ)

Любыя указанія охотно сообщаются. (12—11)

ЗОДЧИЙ

ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригинальми—6 коп., компіаціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Дѣло изданія и редактированія журнала требуетъ очень много усидчиваго труда и энергіи, истина эта хорошо извѣстна многимъ. Особенно усложняется изданіе художественно-техническаго журнала, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ приходится считаться не только съ безупречнымъ воспроизведеніемъ чертежей и рисунковъ художественнаго характера, но и имѣть дѣло съ серьезно-научными статьями, отсутствіемъ которыхъ блещетъ наша техническая литература.. Преодоленіе всѣхъ этихъ трудностей тѣмъ не менѣе вполне возможно и существованіе архитектурнаго журнала, удовлетворяющаго самымъ строгимъ требованіямъ, безспорно достижимо, при единственномъ условіи неустанной работы, работы — не покладая рукъ. Несмотря на все сердечное увлеченіе, съ которымъ настоящая редакція «Зодчаго» трудилась надъ дѣломъ изданія журнала, многое не соответствовало ея искреннимъ стараніямъ, многое не могло быть достигнуто и оставались пробѣлы, если и неминимые въ трудномъ дѣлѣ издательства, то все-же нежелательные.

Вышесказанное приводитъ къ неоспоримому убѣжденію, что не только широко-вѣщательныя программы, но даже и простое, добросовѣстное выполненіе «утвержденной» программы, требуетъ такую усиленную дѣятельность, столько свободнаго времени, какого въ распоряженіи у настоящихъ редакторовъ-издателей не имѣется, а стало быть и дальнѣйшее веденіе ими дѣла могло бы только

служить ему въ ущербъ, а не на пользу... На основаніи изложеннаго, 4 ноября, 1897 г. было сдѣлано правленію Императорскаго общества архитекторовъ заявленіе редакторами-издателями «Зодчаго», что они слагаютъ съ себя это званіе и отказываются впредь заключать договоръ на дальнѣйшее веденіе дѣла.

Прощаясь съ нашими подписчиками, полагаемъ, что пять лѣтъ издательства не оставятъ о нашемъ трудѣ дурной памяти. Съ удовольствіемъ можемъ подчеркнуть фактъ, что число подписчиковъ ежегодно возрастало, что, безспорно, доказываетъ и ростъ интереса къ изданію, съ другой стороны, мы неустанно стремились къ своевременному выпуску журнала и, если не могли этого достигнуть по отношенію къ «Зодчему», появленіе котораго тѣсно связано съ наличностью художественнаго матеріала, то все же «Недѣля Строителя» въ теченіи пяти лѣтъ ни разу не запоздала выходомъ.

Желая полного успѣха и дальнѣйшаго процвѣтанія «Зодчему», обращаемся не только къ нашимъ подписчикамъ, къ нашимъ товарищамъ, но ко всѣмъ борцамъ на завидномъ, необъятномъ поприщѣ техники и искусства съ кличемъ—не держать въ тайнѣ, про себя, опыты, изслѣдованія, завоеванія въ техникѣ и искусствѣ, не скрывать своихъ сомнѣній, и неудачь, а все нести на страницы журнала, путемъ печати предавать гласности и свѣтомъ правды и прямоты, какъ единственно достойнымъ, озарить красоту искусства и чудеса завоеванія техники.

Л. Бенуа, М. Гейслеръ.

Къ вопросу о сотрясеніяхъ въ зданіяхъ.

При расчетѣ прочности зданій, допускаемое, или такъ называемое, *прочное сопротивленіе* кладки принимается, какъ извѣстно, всего въ $\frac{1}{10}$ до $\frac{1}{16}$ временнаго сопротивленія элементовъ кирпичей, или камня, составляющихъ кладку. Предѣлы эти, конечно, варьируютъ нѣсколько шире въ зависимости отъ различныхъ условій возведенія кладки, качествъ раствора, смѣлости строителя и проч., но все таки придерживаются возможно ближе указанныхъ цифръ. Это,—такъ сказать, общепринятая *норма*, составляющія азбуку строительнаго дѣла.

Причина, обуславливающая столь незначительную долю временнаго сопротивленія въ качествѣ *прочнаго* состоитъ, какъ опять-таки общезвѣстно, въ томъ, что есть цѣлая масса факторовъ, вліяющихъ на прочность кладки, которые не поддаются учету, неуловимы расчетомъ, какъ то: доброкачественность работы кирпичной кладки, доброкачественность и свойства применяемаго раствора, большая или меньшая быстрота возведенія строения, удары, вызываемые паденіемъ тяжелыхъ предметовъ, наконецъ, *сотрясенія, вызываемыя движеніемъ по улицѣ экипажей*, не говоря о тѣхъ вліяніяхъ, которые поддаются учету совершенно свободно и съ достаточною для практики точностью, какъ то: давленіе вѣтра, давленіе отъ постоянныхъ и временныхъ нагрузокъ.

Изъ числа названныхъ неуловимыхъ факторовъ самымъ серьезнымъ и болѣе всего поэтому, вызывающимъ своею неопредѣленностью необходимость крайней осторожности въ назначеніи величины нормальнаго давленія или прочнаго сопротивленія кладки, нужно признать сотрясеніе всей массы зданій подъ вліяніемъ уличнаго движенія, такъ какъ всѣ остальные факторы, изъ числа неподдающихся учету, составляютъ вліянія слишкомъ слабыя для того чтобы обуславливать ими столь незначительный размѣръ прочнаго сопротивленія кладки давленію. И дѣйствительно, удары, вызываемые паденіемъ даже самыхъ тяжелыхъ тѣлъ на междуэтажные потолки, распределяясь посредствомъ пола по крайней мѣрѣ на двѣ балки, слѣдовательно на четыре конца, запущенные въ стѣну, выражаются самымъ ничтожнымъ добавочнымъ давленіемъ. Такъ напр. возьмемъ самый рѣдкій случай,—ударъ тѣла въ 100 пудовъ, передающийся на четыре конца, изъ которыхъ каждый задѣланъ въ 3 на 5 вер. (принимая самый невыгодный случай въ этомъ отношеніи, площади передачи—при стальныхъ балкахъ) или круглыми-цифрами $5 \times 9 = 45$ кв. дюйм. для каждаго конца и слѣд. 180 кв. дюймовъ при 4-хъ концахъ, добавочное давленіе выразится при этомъ въ $\frac{100}{180} = 0,6$ пуда, и нѣсколько болѣе, если паденіе передается ближе къ двумъ концамъ. Между тѣмъ тѣло въ 100 пудовъ вѣсомъ составляетъ на потолкѣ зданія явленіе совсѣмъ исключительное, встречающееся развѣ на фабрикахъ и заводахъ при неосторожной установкѣ рабочихъ станковъ. Ясно, что вліяніе ударовъ тѣлъ, состоящихъ въ ежедневномъ обиходѣ, еще болѣе ничтожно.

Обращаясь къ вліянію раствора, приходится, прежде всего, отмѣтить, что главное его назначеніе въ кладкѣ есть равномерная передача давленія посредствомъ заполнения неровностей поверхности связываемыхъ имъ отдѣльныхъ элементовъ кладки. Расчетъ этого на содѣйствіе раствора монолитности кладки нужно отнести къ разряду болѣе или менѣе эфемерныхъ ожиданій, неоправдывающихся на практикѣ вслѣдствіе крайне медленнаго тверднѣнія известковаго раствора. Случай, когда можно практически рассчитывать на монолитность,—при примененіи цементнаго раствора—относительно рѣдки, и пока въ ежедневномъ обиходѣ должны быть отнесены къ разряду счастливыхъ случайностей.

Доброкачественность работы, конечно, имѣетъ весьма серьезное значеніе въ вопросѣ о прочности кладки: отъ правильности перевязки зависитъ главнымъ образомъ ея прочность, но это обстоятельство, хотя и нельзя учесть цифровыми величинами, вполне уясняется понятіемъ о доброкачественности работы, точно представляемымъ въ умѣ каждаго строителя-практика, и, не поддаваясь учету, вполне поддается наблюденію, слѣдовательно, во всякомъ случаѣ находится въ нашей власти.

Все это поэтому, нужно признать вліяніями незначительными, и во всякомъ случаѣ не на ихъ счетъ приходится относить незначительный размѣръ принятаго за нормальное прочнаго сопротивленія.

Но когда все зданіе сотрясается подъ вліяніемъ колебаній почвы, когда вся его многотысяче-пудовая масса подбрасывается ими на нѣкоторую, хотя и незначительную величину, и затѣмъ падаетъ обратно, то это, конечно, вліяніе крайне серьезное, которое и обуславливаетъ, главнымъ образомъ, соблюдаемую въ нормировкѣ прочнаго сопротивленія осторожность.

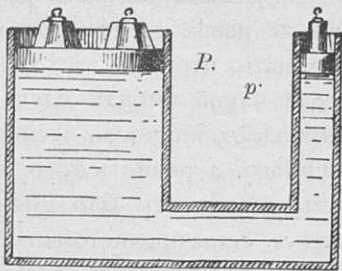
Учесть эту величину, относимую до сихъ поръ въ разрядъ неуловимыхъ расчетомъ, было-бы поэтому крайне интересно, и потому, во первыхъ, что вообще непріятно считаться эмпирически съ тѣмъ, что можетъ быть учтено расчетомъ и задача техники, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы всѣ явленія, имѣющія съ нею непосредственное соотношеніе, включать по возможности въ рамки расчета, и, во вторыхъ, потому, что такой расчетъ можетъ имѣть серьезныя практическія послѣдствія, какъ въ смыслѣ расширения вообще предѣловъ нормировки прочнаго давленія на кладку, разъ главный врагъ его будетъ узнавъ въ большей или меньшей степени, такъ равно въ тѣхъ случаяхъ, когда, по ходу дѣла, требовалось бы допустить самый высокій размѣръ давленія, какъ напр. при возведеніи очень высокихъ башенъ, заводскихъ трубъ и пр.

Настоящая замѣтка представляетъ собою попытку анализа этого явленія, главнымъ же образомъ имѣетъ цѣлью обратить вниманіе лицъ, специально занимающихся изслѣдованіями о прочности кладки, располагающихъ для этого соотвѣтственною обстановкой и средствами, дабы приводимыя здѣсь наблюденія и соображенія провѣрить научно обставленными наблюденіями и добыть тѣ опытыя данныя, безъ которыхъ правильное разрѣшеніе этого вопроса невозможно.

Каждому из нас, проживавшему или проживающему в Петербургѣ, извѣстно, что составляющіе его дома трясутся: явленіе это слишкомъ значительно, чтобы можно было его не замѣтить, и особенно бросается въ глаза вновь прибывшему в Петербургѣ, хотя оно и проявляется не съ одинаковою силою въ каждой отдѣльной части города,—гдѣ сильнѣе, а гдѣ слабѣе.

На первый взглядъ кажется страннымъ, какимъ образомъ ломовая телѣга, карета и даже простая легкія извозчичья дрожки, вѣсомъ не превышающія 20—30 пудовъ, громыхая по мостовой, въ состояніи привести въ значительное сотрясательное движеніе 5 ти этажный домъ въ нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ вѣсомъ.

На самомъ дѣлѣ, явленіе это объясняется довольно просто, если вспомнить во первыхъ, что весь Петербургъ покоится на болотѣ, т. е. на такого рода грунтѣ, который имѣетъ свою подпочвою сплошной слой воды, простирающійся на большую или меньшую глубину, такъ же, какъ и верхняя кора, непосредственно поддерживающая всѣ постройки; во вторыхъ, законъ Паскаля о равенствѣ давленій, выражающійся слѣдующимъ образомъ: «*Всякое давленіе, производимое на какую либо площадь жидкости, передается во всѣ стороны и съ тою же силою на каждую другую ея площадь, равную по величинѣ той, на которую непосредственно производится давленіе*».

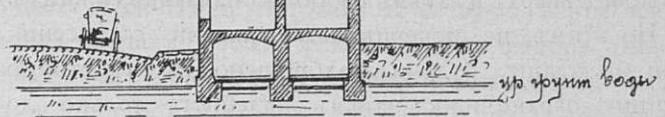


Фиг. 1.

Для большей наглядности, я позволю себѣ напомнить здѣсь извѣстный по физикѣ (см. Гано, Полный курсъ физики, изд. 7-е. Спб. 1888 г. стр. 100) опытъ, доказывающій пропорциональность водяннаго давленія воспринимающимъ его поверхностямъ. (см. фиг. 1-я). Два цилиндра разныхъ діаметровъ, соединенные между собою, наполняются водою, на поверхность которой въ каждомъ изъ цилиндровъ накладываются поршни Р и р., закрывающіе ихъ герметически, но въ тоже время могущіе по нимъ двигаться съ легкимъ треніемъ. Если принять, что поверхность поршня Р въ 30 разъ больше поверхности поршня р, и наложить на послѣдній грузъ въ 2 фунта, то давленіе это, передаваясь съ напряженіемъ 2 ф. на *каждую поверхность, равную площади р*, производитъ на весь поршень Р давленіе въ 60 фунтовъ, такъ какъ въ его площади—площадь р содержится 30 разъ. И дѣйствительно, если большой поршень нагрузить 60 фунтами, то равновѣсіе будетъ сохраняться; но оно тотчасъ-же нарушится, коль скоро цифра эта будетъ увеличена или уменьшена.

Естественно, что, если затѣмъ, посредствомъ какого-либо приспособленія, хоть напр. нити, привязанной однимъ концомъ къ гирѣ, а другимъ—перекинутой черезъ блокъ, болѣе или менѣе быстро поднимать послѣднюю вверхъ и вслѣдъ затѣмъ опускать обратно, иными словами колебать поверхность жидкости въ цилиндрѣ р, то тѣ-же явленія повторяются въ цилиндрѣ большаго діаметра, и по-

верхность жидкости въ послѣднемъ, а съ нею вмѣстѣ



и поршень съ находящимся на немъ грузомъ въ 30 разъ большимъ, подвергнется тѣмъ же колебаніямъ.

Фиг. 2.

Если теперь представить себѣ (см. фиг. 2), что роль обоихъ поршней въ двухъ сообщающихся сосудахъ исполняетъ слой почвы, поддерживающій мостовую и стоящій съ нею рядомъ домъ, а вмѣстѣ двухфунтовой гири представить себѣ телѣгу, движущуюся по мостовой и подпрыгивающую по ней вслѣдствіе неровности образующихъ ея поверхность камней, а вмѣстѣ 60 фунтовой гири—домъ въ нѣсколько этажей, то передача прыжковъ телѣги сосѣднему по улицѣ сооруженію станетъ вполне понятна.

Такое заключеніе невольно ведетъ къ цѣлому ряду иныхъ. Такъ напр., яснымъ становится, что величина колебаній, или сотрясеній, или ихъ амплитуда, будетъ тѣмъ значительнѣе, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, чѣмъ тоньше образующая поверхность мостовой земная кора, иначе сказать, чѣмъ ближе къ поверхности мостовой уровень подпочвенной воды, такъ какъ тонкій слой верхней почвы поддается колебаніямъ несравненно легче, чѣмъ толстый. Далѣе, степень плотности верхнихъ слоевъ почвы должна играть роль почти столь же значительную въ виду того, что плотная кора труднѣе поддается колебаніямъ, или перегибамъ, чѣмъ мягкая, и потому колебанія должны распространяться на большую поверхность въ первомъ случаѣ, чѣмъ во второмъ, слѣд. соответственно должно измѣняться единичное колебаніе, или что тоже—сотрясеніе почвы. Наконецъ, несомнѣнно, что большая или меньшая неровность поверхности мостовой должна внести въ свою очередь нѣкоторую, болѣе или менѣе значительную долю вліянія въ этомъ отношеніи, такъ какъ эта неровность обуславливаетъ большую или меньшую степень скачковъ, испытываемыхъ телѣгою при ея движеніи, слѣд. и силу ударовъ на мостовую, значить и размѣръ колебаній или сотрясеній.

Къ обзору этихъ послѣдовательныхъ явленій мы вернемся еще въ концѣ замѣтки; нынѣ-же перейдемъ къ изслѣдованію вліянія, оказываемаго этими колебаніями на прочность зданія, и постараемся узнать какимъ образомъ явленія эти должны сказаться и отозваться на постройкахъ вообще.

Для этого необходимо вникнуть точнѣе въ разборъ самаго явленія сотрясенія или колебанія почвы, установить въ чемъ оно физически проявляется, что такое сотрясеніе?

Изъ всего, только что сказаннаго, не трудно усмотрѣть, что сотрясеніе есть не что иное, какъ рядъ послѣдовательныхъ, быстро слѣдующихъ другъ за другомъ, болѣе или менѣе значительныхъ толчковъ снизу вверхъ, подбрасывающихъ верхній слой почвы, вмѣстѣ со всѣми, покоящимися на немъ, предметами

на нѣкоторую, весьма незначительную величину, предоставляя имъ затѣмъ свободно падать обратно съ этой же вышины, на которую состоялось подбрасываніе вверхъ. Значитъ, явленіе сотрясенія можетъ быть подведено подъ законы движенія тѣлъ, подброшенныхъ вертикально вверхъ и затѣмъ свободно падающихъ внизъ.

Но этимъ не исчерпывается явленіе сотрясеній: если бы зданіе, будучи подброшено на нѣкоторую вышину, ограничилось затѣмъ паденіемъ только до того предѣла, съ котораго состоялось подбрасываніе, то, благодаря неупругости матеріаловъ, составляющихъ зданіе, не могъ бы имѣть мѣста послѣдовательный и плавный рядъ колебаній, который на самомъ дѣлѣ ощущается, а явленіе приблизилось бы болѣе къ явленію удара, т. е. одному рѣзкому подбросу, за которымъ затѣмъ не ощущалось бы никакихъ плавныхъ переходовъ къ состоянію покоя, такъ какъ тѣ возможные молекулярныя колебанія, которыя могли бы имѣть мѣсто вслѣдствіе нѣкоторой, самой ничтожной упругости составляющаго зданіе матеріала (абсолютно неупругихъ тѣлъ въ природѣ не существуетъ), не могли бы быть ощутительны. Между тѣмъ, мы вполне внятно осязаемъ, особенно въ верхнихъ этажахъ, какъ сотрясеніе, начинаясь рѣзкимъ толчкомъ, переходитъ къ состоянію покоя рядомъ плавныхъ колебаній. Да оно и понятно, если вспомнить, что почва, на которой покоится зданіе, обладаетъ сама по себѣ значительною упругостью, какъ всякій болотистый грунтъ, и, помимо того, почва эта покоится на слое воды, приведенной въ колебательное состояніе, которая, какъ извѣстно, переходитъ изъ взволнованнаго въ спокойное состояніе рядомъ плавно уменьшающихся амплитудъ.

Гражд. инж. С. А. Монковский.
(Окончаніе слѣдуетъ).

Французское Общество Гражданскихъ или Вольныхъ Инженеровъ и его новое помѣщеніе.

(Окончаніе.).

Затѣмъ, прежде чѣмъ перейти къ наиболѣе интересующему какъ предмету, т. е. къ дому О-ва, скажемъ нѣсколько словъ о его «библіотекѣ». Сначала она было очень скромныхъ размѣровъ, но потомъ стала по немногу развиваться, благодаря пожертвованіямъ членовъ О-ва, авторовъ и издателей научныхъ сочиненій. Весьма значительную долю среди ея книжныхъ богатствъ занимаетъ библіотека Эйжена Фляша, пожертвованная его семействомъ. Въ настоящее время б-ка О-ва имѣетъ 18,000 томовъ, и выписываетъ больше 300 періодическихъ изданій, французскихъ и иностранныхъ; въ числѣ ея книгъ есть не мало сборниковъ весьма цѣнныхъ брошюръ. Два года тому назадъ былъ изданъ очень полный каталогъ, который дастъ возможность пользоваться какъ слѣдуетъ сокровищами библіотеки въ свѣтлыхъ, просторныхъ и роскошныхъ помѣщеніяхъ, приготовленныхъ для нея въ новомъ домѣ.

Относительно прежнихъ мѣстопребываній Общества слѣдуетъ замѣтить, что оно прожило цѣлыхъ

двадцать два года въ своемъ старомъ помѣщеніи на улицѣ Бюффо (Buffault), которое было крайне скромно и состояло изъ читальни на 4 — 5 человекъ и залы засѣданій человекъ на 60, изъ которыхъ доброй трети, за неимѣніемъ мѣста, приходилось стоять; тѣмъ не менѣе и въ этомъ помѣщеніи появлялись «сообщенія» перваго разбора и бывали пренія въ высшей степени замѣчательныя. Если же принять во вниманіе, что покидая свое прежнее помѣщеніе на улицѣ Бюффо Общество имѣло уже 1000 членовъ, то станетъ ясно насколько это помѣщеніе было недостаточно и недостойно общества, достигшаго такого развитія. Послѣ этого наступаетъ въ жизни Общества выдающееся явленіе—построеніе его перваго дома. Послѣ 22-хъ лѣтънаго жатя на улицѣ Бюффо Общество Гражданскихъ Инженеровъ переехало въ свой новый домъ на площади Ружмонъ (Rougemon), построенный однимъ изъ его членовъ, покойнымъ Демимюи, (Demimuid) при предсѣдателѣ Мишелѣ Альканѣ (Michel Alkan) и освященный при предсѣдателѣ Эмиль Мюллерѣ (Emile Muller). Это былъ уже значительный успѣхъ, не смотря на неизбѣжные пробѣлы, обусловленные ограниченными средствами Общества. Тамъ была зала засѣданій человекъ на 200, читальня, въ которой могли вмѣститься человекъ около 12-ти, и наконецъ библіотека, достаточная для помѣщенія всѣхъ книгъ Общества, число которыхъ ежедневно возрастало.

Болѣе 20-ти лѣтъ это помѣщеніе удовлетворяло своему назначенію; но, тѣмъ не менѣе съ нѣкоторыхъ поръ невозможно стало отрицать, что зала засѣданій становилась очень мала, если какой нибудь случайный интересъ привлекалъ въ засѣданіе число членовъ немного большее обыкновеннаго, а ровно и того обстоятельства, что трудность размѣстить библіотеку, инвентарь которой оченьвозросъ стала предметомъ серьезныхъ заботъ, не говоря уже о разныхъ мелочахъ, которыя вообще стѣсняли дѣятельность общества.

Необходимость перемѣнить помѣщеніе становилось съ каждымъ днемъ все болѣе настоятельной, но непремѣннымъ условіемъ такой перемѣны была продажа дома на площади Ружмонъ; а слѣзать это было очень трудно, что и доказываютъ нѣсколько неудачныхъ попытокъ. Наконецъ при предсѣдательствѣ Леона Аппера (Leon Appert) представился счастливый случай, который и позволилъ непосредственно приступить къ постройкѣ новаго дома.

Осуществленіе этой задачи было впрочемъ значительно облегчено крайне успѣшной подпиской на заемъ, объявленный по этому случаю: въ теченіе нѣсколькихъ дней, можно даже сказать нѣсколькихъ часовъ, подписка превысила въ пять разъ необходимый капиталъ.

Новое помѣщеніе, построенное при предсѣдателѣ Л. Молино (L. Molinos), является безусловно соответствующимъ своему назначенію. Оно должно удовлетворить нуждамъ Общества, если не на всегда, то по крайней мѣрѣ на столько-же времени, сколько Общество прожило въ своемъ старомъ домѣ.

Къ подробному разсмотрѣнію его мы теперь и приступимъ.

Новый домъ Общества Гражданскихъ Инженеровъ

въ Парижѣ представляется для насъ весьма любопытнымъ, отчасти потому, что въ немъ много такого, чего мы не встрѣчаемъ въ русской жизни, напр. составъ и расположеніе квартиръ; а отчасти, по тому, что типъ подобныхъ зданій еще не выработался въ Россіи вслѣдствіи бѣдности и малаго развитія нашихъ ученыхъ и специальныхъ обществъ. Въ немъ есть конечно разные недочеты, но строитель его, — архитекторъ Общества Ф. Дельмасъ объясняетъ ихъ тѣмъ, что «сразу довольно трудно выполнить безупречно дѣло столь сложное, какъ постройка подобнаго зданія, которое должно удовлетворять весьма многимъ и притомъ различнымъ условіямъ». А на разработку и выполненіе его, какъ это всегда и вездѣ бываетъ, былъ данъ очень короткій срокъ, вслѣдствіе того, что Общество продало свой старый домъ въ кварталѣ Ружмонъ въ ноябрѣ 1895-го года съ обязательствомъ очистить его къ 15-му декабря 1896 года, т. е. черезъ тринадцать мѣсяцевъ. Между тѣмъ комиссія, составленная изъ членовъ Общества еще за три года до этого времени не могла приступить къ составленію проекта новаго дома, не имѣя въ виду опредѣленнаго земельного участка. Пришлось ограничиться лишь эскизами, чтобы выяснитъ размѣры потребной площади. Слѣдовательно надо было прежде всего купить землю, а потомъ уже по ней составить проектъ.

Принялись за поиски, но они оказались дѣломъ весьма не легкимъ: — было желательно найти мѣсто лучше, — гдѣ нибудь на площади или на широкой улицѣ, по близости церкви Святой Троицы или Сенъ Лазарскаго вокзала и вмѣстѣ съ тѣмъ за недорогую цѣну, что было очень трудно, принимая во вниманіе значительность необходимой площади и высокую стоимость земли въ Парижѣ.

Только съ большимъ трудомъ удалось найти продажныя мѣста въ Лондонскомъ кварталѣ и на улицахъ — Сенъ-Лазаръ, Боэси, Курсель и т. д.; для каждаго изъ нихъ были составлены предварительные проекты, всего двѣнадцать штукъ, но, по разнымъ причинамъ, покупка ни одного изъ этихъ мѣстъ не состоялась, а время между тѣмъ уходило. Послѣ новыхъ поисковъ комиссія остановилась наконецъ на дворовомъ мѣстѣ № 19, на улицѣ Бланшъ, и предложила его Обществу, которое утвердило ея предложеніе въ засѣданіи 22-го декабря 1895 года и два дня спустя подписало купчую крѣпость.

Эта краткая исторія покупки земли поучительна въ двойномъ отношеніи: во первыхъ она показываетъ что французы умѣютъ отлично держаться нами выдуманной, но никогда у насъ не исполняемой пословицы «семь разъ примѣрь, да одинъ отрѣжь», ибо прежде чѣмъ на что-нибудь рѣшиться, комиссія передѣлала цѣлыхъ *дванадцать* проектовъ; а во вторыхъ, она ярко подчеркиваетъ то довѣріе, съ которымъ они относятся къ своимъ избранникамъ: 22-го декабря комиссія предложила Обществу землю, а уже 25-го была подписана купчая крѣпость. Довѣріе къ людямъ и крайняя осмотрительность въ дѣлѣ, и являются, быть можетъ, залогомъ ихъ замѣчательнаго матеріальнаго благосостоянія.

Послѣ покупки земли приступлено было къ выбору строителя, и избранникомъ Общества оказался

архитекторъ Ф. Дельмасъ. Работы начались съ разломки старыхъ зданій, которыя потребовали шесть недѣль. Производитель работъ воспользовался этимъ временемъ, чтобы составить окончательный проектъ, который былъ утвержденъ комиссіей 28-го марта 1896-го года. На другой день т. е. 29-го марта земляникъ началъ копать рвы, а 17-го декабря было первое засѣданіе Общества въ новомъ домѣ, такъ что на постройку его потребовалось всего 262 дня. Быстрота невѣроятная, даже для Парижа, гдѣ нѣтъ шести мѣсячнаго зимняго перерыва работъ. 14-го января 1897 года новое зданіе было освящено.

Сдѣлаемъ теперь краткій обзоръ его общаго расположенія:

Въ подвалѣ помѣщаются машины и архивъ.

Въ первомъ этажѣ (черт. 1-й) — вестибюль съ относящимися къ нему помѣщеніями и зала засѣданій. Подобное расположеніе устраняетъ толкотню на лѣстницѣ во время большаго наплыва посѣтителей.

Въ антресоляхъ перваго этажа — помѣщенія «клуба». Этажъ этотъ являющийся по фасаду «вторымъ» (см. Зодчій № 10 стр. 78) представляетъ собою лишь «антресоли» перваго, ибо онъ простирается только до средней стѣны, такъ какъ расположенная за ней зала засѣданій имѣетъ двойную высоту (черт. 2-й).

Во второмъ этажѣ (по фасаду третьемъ — Канцелярія и Совѣтъ; этажъ этотъ предназначенъ для нихъ съ тою цѣлью, чтобы эти помѣщенія были достаточной высоты (черт. 3-й).

Въ третьемъ этажѣ, четвертомъ по фасаду, — библиотека и книжный складъ (черт. 4-й). Наконецъ въ верхнемъ, мансардномъ, этажѣ — квартира генеральнаго секретаря, имѣющая отдѣльную лѣстницу на улицу, которая вмѣстѣ съ тѣмъ является служебной лѣстницей всѣхъ прочихъ этажей зданія (черт. 6-й).

Познакомившись съ общимъ расположеніемъ зданія, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію частныхъ и начнемъ съ подвала, который идетъ подъ всѣмъ домомъ.

Спускаются въ него изъ перваго этажа въ трехъ мѣстахъ: а) по служебной лѣстницѣ, ведущей въ квартиру генеральнаго секретаря и расположенной съ лѣвой стороны дома; б) по спуску, устроенному подъ парадной лѣстницей; и с) по лѣстницѣ смежной съ большой залой и находящейся у задней стѣны дома. (См. черт. 1-й, № 9). Такимъ образомъ сообщеніе съ подваломъ производится въ трехъ наиболѣе отдаленныхъ другъ отъ друга точкахъ, образующихъ вершины треугольника, вписаннаго въ периметръ плана.

Высота подвала $4\frac{1}{2}$ аршина.

Въ немъ находятся слѣдующія части:

- 1) Помѣщеніе для котловъ со складомъ топлива.
- 2) Печи и приточные каналы.
- 3) Водяной счетчикъ и трубы распределительной стѣны.
- 4) Кухня швейцара.
- 5) Погребъ генеральнаго секретаря и швейцара.
- 6) Архивъ и складъ.
- 7) Помѣщенія для машинъ и механизмовъ электрическаго лифта, гидравлической подъемной машины, подвижнаго пола и желѣзнаго занавѣса.

Первый этаж.

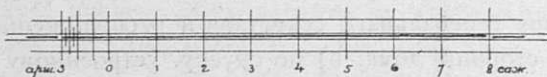
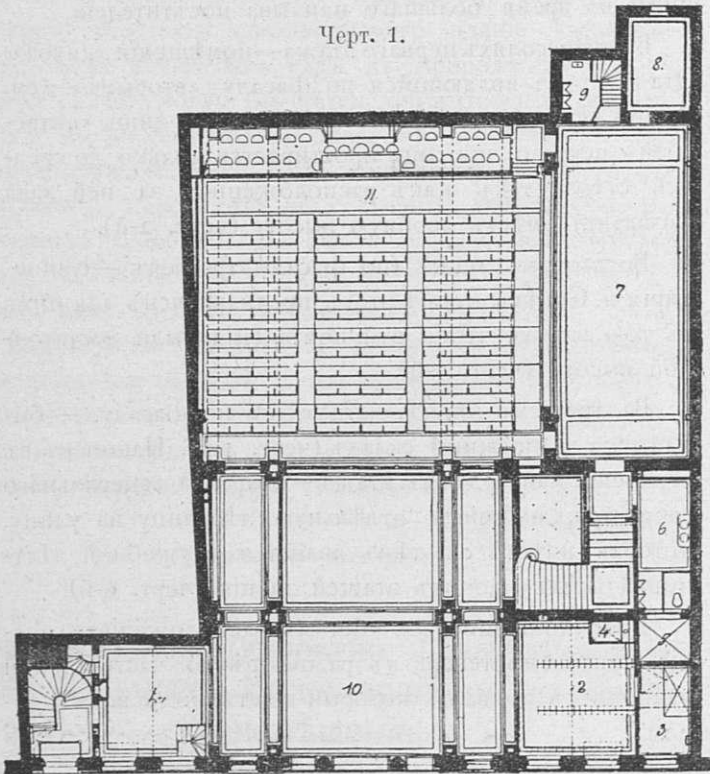
(Черт. 1-й).

Первый этаж имѣетъ 7 арш. высоты и заключаетъ въ себѣ слѣдующія общія помѣщенія:

Вестибюль съ тремя дверями на улицу и тамбуромъ для тепла (см. на планѣ № 10). Въ глубинѣ, на право, парадная лѣстница ведущая въ антресоли и во второй и третій этажи со входными площадками по этажамъ и поворотными площадками между ними, на которыя выходятъ двери въ уборныя. Напротивъ лѣстницы, на лѣвой стѣнѣ вестибюля громадное отражающее ее зеркало, производящее полный обманъ зрѣнія.

Зеркало это имѣетъ 7 арш. 4 в. длины и 4 арш. 12 в. высоты и является едва ли не самымъ большимъ во всемъ свѣтѣ; оно было подарено обществу Сень-Гобенской компаніей и поставлено на мѣсто безъ всякихъ поврежденій только благодаря необычайному умѣнью парижскаго зеркальщика Мюра.

Черт. 1.



- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| 1) Швейцарь. | 6) Умывальникъ и в. к. |
| 2) Для верхняго платья. | 7) Отдѣленіе большой залы. |
| 3) Комната помощника при докладахъ. | 8) Комната для докладчика. |
| 4) Подъемная машина. | 9) Уборная и писсуаръ. |
| 5) Дворикъ. | 10) Вестибюль. |
| | 11) Зала засѣданій. |

Потолокъ вестибюля поддерживается семью плоскими подпружинами, которыя дѣлятъ его на шесть неравныхъ частей и опираются на легкіе столбы крестообразнаго сѣченія. Два наибольшіхъ подраздѣленія потолка покрыты великолѣпной декоративной мозаикой по золотому полю, также полученною О—мъ въ даръ.

Клѣтка парадной лѣстницы, также какъ и стѣны вестибюля, отдѣланы полированнымъ стюкомъ. Марши,—желѣзные съ дубовыми проступями; перила—желѣзные, кованныя, художественной работы, съ бронзовымъ поручнемъ.

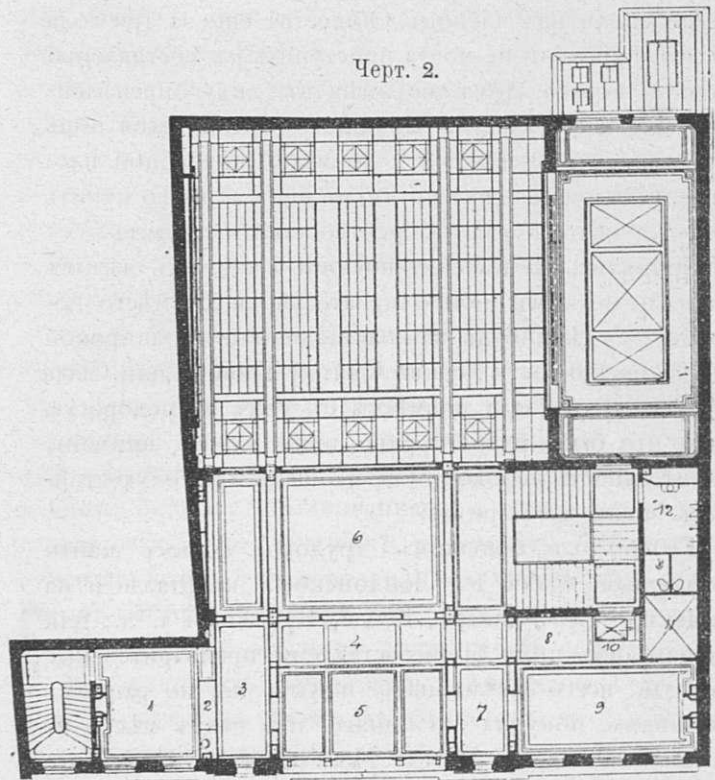
По фасаду, направо отъ вестибюля,—вѣшалка въ помѣщеніи въ видѣ большой ниши (№ 2), а за нимъ комната помощника при докладахъ (лаборанта) (№ 3) и подъемная машина для людей во всеѣ этажи (№ 4).

Отъ входа на лѣво открытая комната швейцара (№ 1), съ кладовой и уборной. Еще лѣвѣе—наружная лѣстница во всеѣ этажи, не исключая и мансарднаго, съ тамбуромъ во входныхъ дверяхъ.

За вестибюлемъ расположена большая зала засѣданій (№ 11); она отдѣляется отъ вестибюля шестью дверями и освѣщается верхнимъ свѣтомъ съ помощью громаднаго фонаря (см. черт. 2-ой). Такъ какъ стѣнка съ дверями сдѣлана разборною, то зала и вестибюль могутъ быть, по желанію, обращены въ одно общее помѣщеніе.

Зала засѣданій имѣетъ подвижной полъ, который, для удобства слушателей, имѣетъ обыкновенно наклонное положеніе *); онъ вращается на оси параллельной

Черт. 2.



- | | |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1) Гостиная. | 8) Комната при подъемной машинѣ. |
| 2) Шкафъ стѣнной. | 9) Читальня. |
| 3) Проходъ. | 10) Подъемная машина |
| 4) Передняя. | 11) Дворикъ. |
| 5) Курительная. | 12) Уборная и в. к. |
| 6) Хоры большой залы. | |
| 7) Для верхняго платья. | |

стѣнѣ вестибюля и легко можетъ быть приведенъ въ горизонтальное положеніе на случай бала или торжественнаго пріема, причемъ скамьи и ихъ ступенки быстро спускаются въ подвалъ съ помощью тутъ-же расположенной и уже упомянутой гидравлической подъемной машины.

Подъемный полъ вѣситъ около 1800 пудовъ и почти уравновѣшенъ съ помощью цѣпей и противовѣсовъ: недостаетъ до полнаго равновѣсія всего около шестидесяти пудовъ. Стоитъ только повернуть два парныхъ ворота, чтобы преодолѣть это ничтожное со-

*) Разрѣзъ, см. «Зодчій» № 10 стр. 79.

противленіе и привести полъ въ горизонтальное положеніе.

На право отъ главной залы находится другая зала (№ 7-й), которая отъ нея отдѣляется занавѣсомъ изъ волнистаго желѣза. Она предназначена для бесѣдъ и служить для проминки и отдыха во время перерывовъ при длинныхъ докладахъ. Ею можно пользоваться или отдѣльно, такъ какъ въ нее есть особый проходъ подъ второю площадкой парадной лѣстницы, или-же соединять ее съ главной залой, поднимая занавѣсъ.

Къ переднему углу этой малой залы примыкаетъ небольшая комната для докладчика (№ 8) и уборная (№ 9), съ лѣстницей въ подвалъ.

Антресоли 1-го этажа.

(Черт. 2-й).

Антресоли 1-го этажа имѣютъ 4½ аршина высоты и предназначены для «клуба» доступнаго исключительно для членовъ О - ва. «Клубъ» состоитъ изъ слѣдующихъ помѣщений:

Комнаты для верхняго платья (№ 7, черт. 2-й), расположенной около лѣстницы и подъемной машины (№ 10).

Свѣтлой большой читальни, съ тремя окнами на фасадъ (№ 9).

Курительной (№ 5).

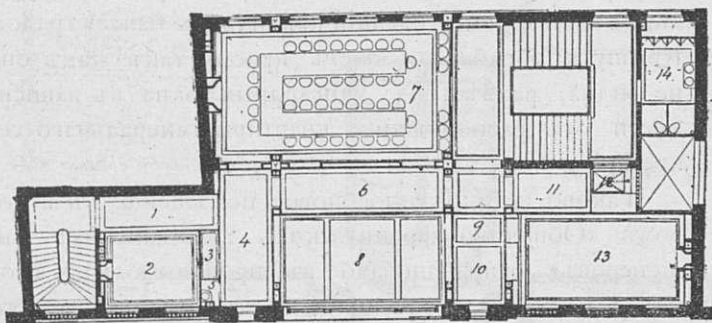
Гостиной для отдыха и бесѣдъ (№ 1).

Корридора съ небольшой пріемной въ концѣ, гдѣ можно подождать подъемную машину (№№ 3, 4 и 8-й)

Умывальника и уборной (№ 12).

И большого помѣщенія (№ 7-й) выходящаго въ главную залу, отъ которой она отдѣляется деревянной разборчатой перегородкой. Слѣдовательно оно можетъ служить или небольшой отдѣльной залой для собраній, или-же хорами главной залы.

Черт. 3.



- | | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| 1) Корридоръ. | 9) Проходъ. |
| 2) Кабинетъ предсѣдателя. | 10) Телефонъ. |
| 3) Шкафъ стѣнной. | 11) Комната при подъемной машинѣ. |
| 4) Для верхняго платья. | 12) Подъемная машина. |
| 5) Умывальникъ. | 13) Кабинетъ генеральнаго секретаря. |
| 6) Передняя. | 14) Уборная и в. к. |
| 7) Зала совѣта. | |
| 8) Канцелярія. | |

Второй этажъ.

(Черт. 3-й).

Второй этажъ предназначенъ для помѣщенія администраціи Общества, а потому онъ состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

Большой залы Совѣта Общества (№ 7), выходящей окнами на дворъ, т. е. на стеклянную крышу главной залы.

Такого-же корридора съ комнаткой у подъемной машины, какъ и въ нижнихъ антресоляхъ (№№ 6 и 11-й).

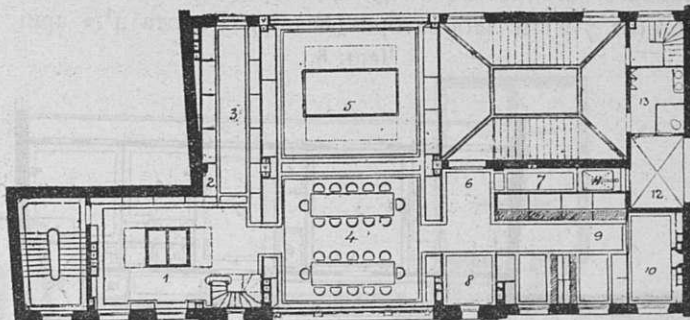
Большого и свѣтлаго кабинета генеральнаго секретаря (№ 13).

Пріемной съ телефономъ (№ 10).

Канцелярія (№ 8).

И кабинета предсѣдателя (№ 2).

Всѣ эти четыре послѣднихъ помѣщенія выходятъ окнами на улицу. Черт. 4.

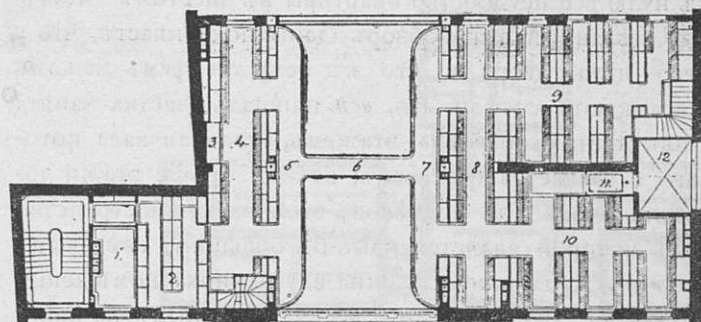


- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1) Каталоги. | 8) Для верхняго платья. |
| 2) Пожарные краны. | 9) Книги. |
| 3) Книги. | 10) Газеты и журналы. |
| 4) Читальня. | 11) Подъемная машина. |
| 5) Столъ для чертежей. | 12) Дворикъ. |
| 6) Входъ. | 13) Уборная и в. к. |
| 7) Корридоръ. | |

Третій этажъ.

(Черт. 4-й).

Весь этотъ этажъ, вмѣстѣ съ антресолями (черт. 5-й) отведенъ подъ библиотечу; посрединѣ расположена большая читальня вышиною около 7 арш., освѣщенная съ фасада громаднымъ полуциркульнымъ окномъ и точно такимъ-же окномъ со стороны двора. (№№ 4 и 5, черт. 4-й). Направо и на лѣво отъ нея находятся помѣщенія съ антресолями, которыя соединяются между собой переходнымъ мостикомъ (№ 6, черт. 5-й). Для увеличенія площади библиотечки часть антреселей помѣщается надъ клеткой парадной лѣстницы. При дальнѣйшемъ расширеніи имѣется въ виду устроить передвижныя полки на роликахъ, которыя будутъ ходить по балкамъ, подвѣшеннымъ къ потолку. Черт. 5.



- | | |
|--------------------|------------------------|
| 1) Кладовая. | 6) Переходный мостикъ. |
| 2) Архивъ. | 7) Галлерейка. |
| 3) Пожарные краны. | 8) 9) и 10) Книги. |
| 4) Книги. | 11) Подъемная машина. |
| 5) Галлерейка. | 12) Дворикъ. |

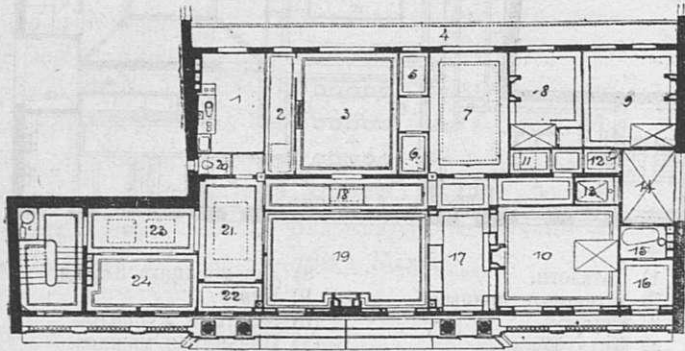
Въ лицевой сторонѣ читальни поставлены два длинныхъ стола обыкновенныхъ размѣровъ для чтенія книгъ и журналовъ (№ 4), а въ надворной части одинъ огромный столъ для разсматриванія чертежей. (№ 5-й).

Кромѣ того въ этомъ-же этажѣ помѣщаются комнаты для газетъ и журналовъ (№ 10), кладовая (№ 8) и т. д.—Въ антресоляхъ-же за исключеніемъ архива (№ 2, черт. 5) и комнаты для каталоговъ (№ 1-й) помѣщаются однѣ только книги.

Мансардный этаж.

(Черт. 6-й).

Въ мансардномъ этажѣ помѣщается прекрасная квартира генеральнаго секретаря. Она состоитъ изъ гостиной (№ 19), столовой (№ 3), буфета (№ 2-й), кухни (№ 1-й), дѣтскихъ и спаленъ (№№ 8, 9 и 10-й) ванны (№ 15), уборной (№ 16), бѣльевой (№ 17), рабочаго кабинета (№ 24), фотографической мастерской (№ 7-й) и лабораторіи (№ 6-й). Высота 4¹/₂ арш. Черт. 6.



- | | |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1) Кухня | 14) Дворикъ. |
| 2) Буфетъ. | 15) Ванна. |
| 3) Столовая. | 16) Уборная. |
| 4) Балконъ. | 17) Бѣльевай. |
| 5) Лабораторія. | 18) Корридоръ. |
| 6) Тоже. | 19) Гостиная. |
| 7) Фотографическая мастерская. | 20) В. к. для прислуги. |
| 8) 9) 10) Жилыя комнаты. | 21) Передняя. |
| 11) Уборная. | 22) Платяная. |
| 12) Хозяйскій в. к. | 23) Проходъ. |
| 13) Подъемная машина | 24) Рабочій кабинетъ. |

Этотъ краткій перечень комнатъ указываетъ, какъ прекрасно обставлена квартира генеральнаго секретаря: помимо общихъ жилыхъ и пріемныхъ помѣщений въ ней есть не только такіе хозяйственные удобства, какъ напр. «бѣльевай», но даже и фотографическая мастерская. Кромѣ того къ его услугамъ всегда имѣется подъемная машина, (№ 13), которая сводитъ къ нулю все неудобство квартиры въ шестомъ этажѣ.

Сдѣланный выше обзоръ зданія показываетъ, что у него нѣтъ двора и что къ нему по тремъ междомъ примыкають сосѣди. Но, *всѣ* площадь участка занята лишь однимъ *первымъ* этажемъ, главная зала котораго освѣщается фонаремъ; всѣ-же прочіе этажи доходятъ только до предѣловъ этой залы, пространство надъ которой является какъ-бы большимъ свѣтовымъ дворомъ, куда выходятъ окна внутреннихъ помѣщений. Отсутствие двора кажется весьма страннымъ на нашъ русскій взглядъ, но оно вполне объясняется тѣмъ, что въ Парижѣ всѣ жидкіе отбросы спускаются прямо въ городскую канализацію, а сухіе выносятся рано утромъ на улицу и вывозятся ежедневно особыми мусорщиками. Топливо-же, какъ мы видѣли имѣетъ помѣщеніе въ подвалѣ, слѣдовательно безъ двора можно вполне обойтись.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ техническомъ исполненіи зданія и объ фасадѣ.

Въ техническомъ отношеніи строитель постарался примѣнить всевозможныя новѣйшія усовершенство-

ванія, такъ напр., балки повсюду металлическія съ негорючими заполнениями, подъемная машина для людей—электрическая, вентиляція главной залы производится также съ помощью электрическаго вентилятора; отопленіе водяное—низкаго давления и т. д.

Что-же касается до фасада, (см. «Зодчій № 10 стр. 78) то это дѣло вкуса, а потому мы предоставимъ его защитѣ и объясненіе самому автору:

«Я не хлопоталъ объ томъ, говорить онъ, чтобы придать фасаду какой-либо опредѣленный стиль; я думалъ, что домъ «инженеровъ» долженъ прежде всего отличаться полезнымъ характеромъ; а потому я старался выразить снаружи назначеніе внутреннихъ помѣщений».

«Нижній этажъ съ широкими средними пролетами открываетъ свободный доступъ въ вестибюль; боковыя окна, по три съ каждой стороны, прекрасно освѣщаютъ швейцарскую и помѣщеніе для верхняго платья».

«Средина фасада занята однимъ громаднымъ окномъ съ металлическими переплетами, которое освѣщаетъ въ своей нижней части курительную въ срединѣ канцелярію, а въ верху читальню. Прочія окна фасада имѣють значительные размѣры и соответствують назначенію комнатъ, которыя они освѣщаютъ».

«Распоръ полуциркулярной арки, перекрывающей среднее окно, я уничтожилъ съ помощью двухъ пилоновъ изъ тесоваго камня, украшенныхъ декоративными пилястрами, между которыми я помѣстилъ маленькія, окна освѣщающія второстепенныя помѣщенія».

«Принимая во вниманіе незначительную ширину улицы, я полагалъ, что фасадъ долженъ кончатся именно тамъ, гдѣ кончаются помѣщенія Общества; вотъ почему я и помѣстилъ надъ антресолями 3-го этажа сильно выступающій карнизъ съ баллюстрадаю. Крышу я обработалъ очень просто, такъ какъ она не видна, размѣстивъ мансардныя окна въ зависимости отъ расположенія квартиры генеральнаго секретаря».

Таково великолѣпное новое помѣщеніе, въ которомъ «Общество французскихъ гражданскихъ Инженеровъ» отпраздновало въ прошломъ году свое новоселье. — Если же принять во вниманіе, что его старый домъ занималъ всего площадь въ 197 кв. метровъ, а площадь новаго равна 707 кв. метрамъ т. е. въ три съ половиною больше, то станетъ яснымъ какіхъ громадныхъ успѣховъ оно достигло за послѣднее время. Пожелаемъ-же и нашимъ специальнымъ Обществамъ если не сравняться, то, по крайней мѣрѣ, хотя бы уподобиться ихъ французскому собрату.

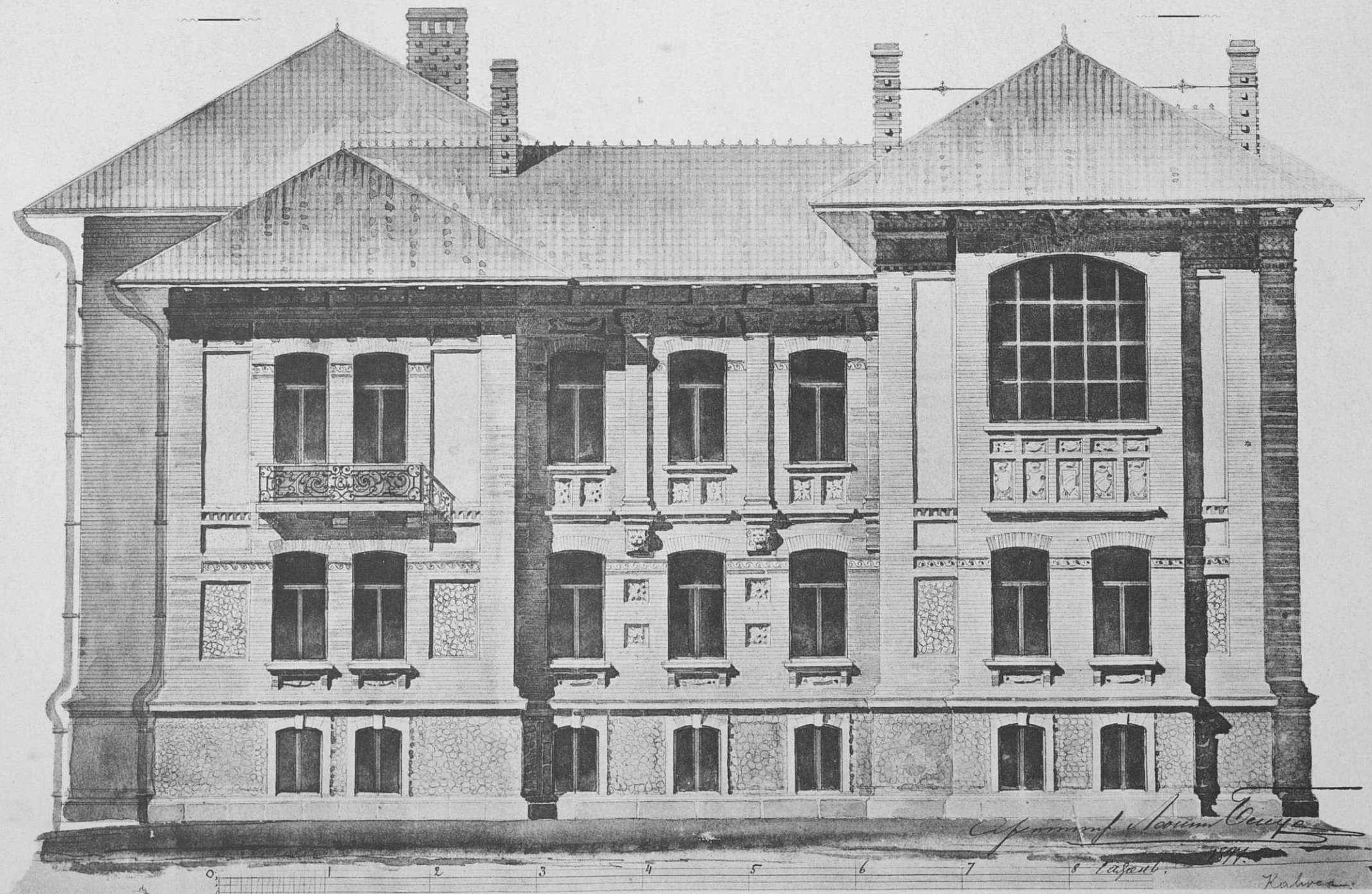
Н. Султановъ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 9 «Зодчаго» стр. 71, на 42 строцѣ съ верху вмѣсто «Ривонія» слѣдуетъ читать—«Рубонія» и на 48 строцѣ—вмѣсто «Рильбиха»—читать «Гильбиха».

Домъ г. Ф. Кавоса въ С.-Петербургѣ.

Hôtel de M^r F. Cavos à St. Pétersbourg.



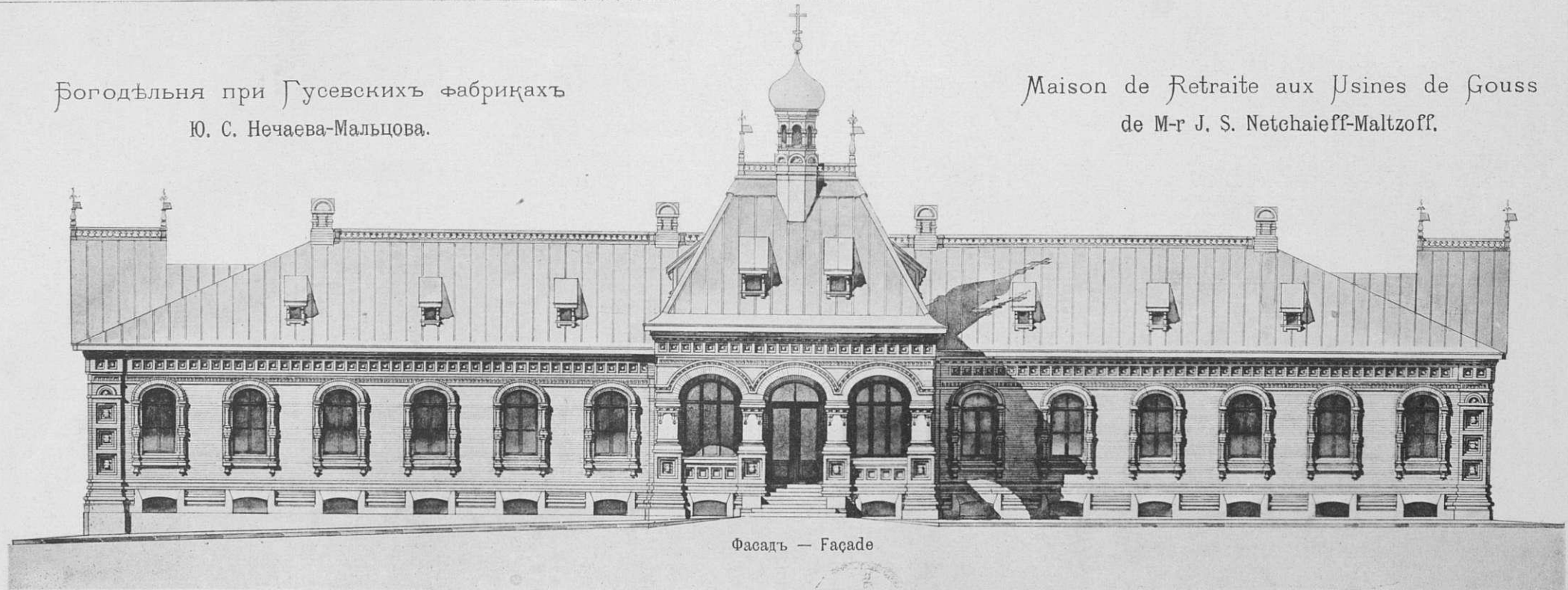
Главный фасадъ — Façade principale

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры Л. Н. Бенча.

Projeté et construit par le professeur Louis Bekois.

Богодѣльня при Гусевскихъ фабрикахъ
Ю. С. Нечаева-Мальцова.

Maison de Retraite aux Usines de Gouss
de M-r J. S. Netchaieff-Maltzoff.



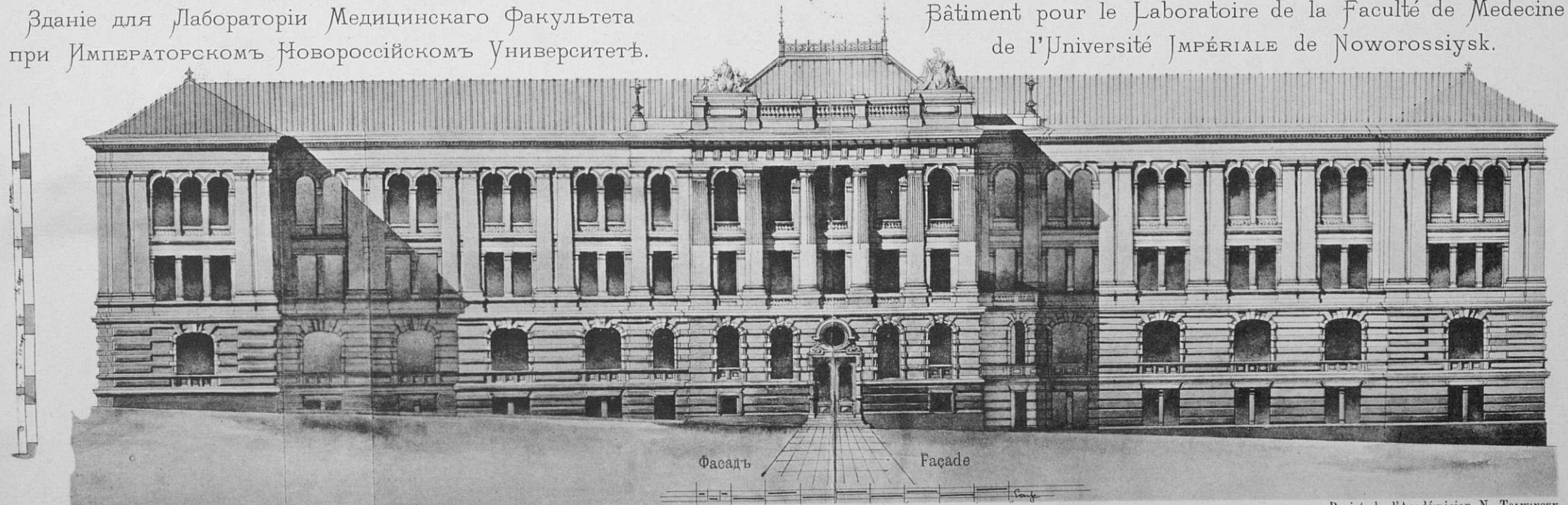
Фасадъ — Façade

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры Л. П. Бенга.

Projetée et construite par le professeur Louis Benoist.

Зданіе для Лабораторіи Медицинскаго Факультета
при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.

Bâtiment pour le Laboratoire de la Faculté de Medecine
de l'Université IMPÉRIALE de Noworossiysk.



Фасадъ

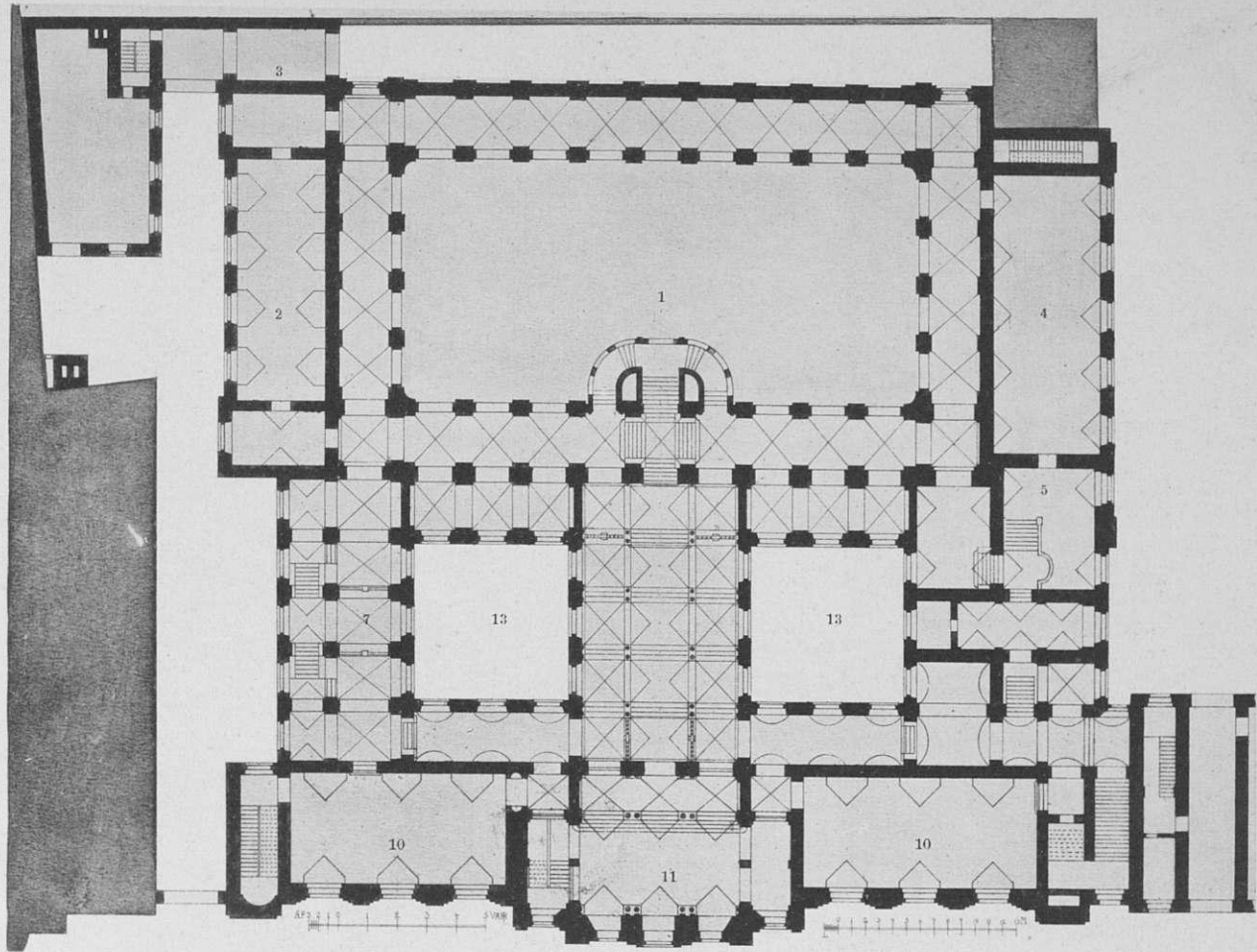
Façade

Проектировалъ Академикъ Н. Л. Толвинскій

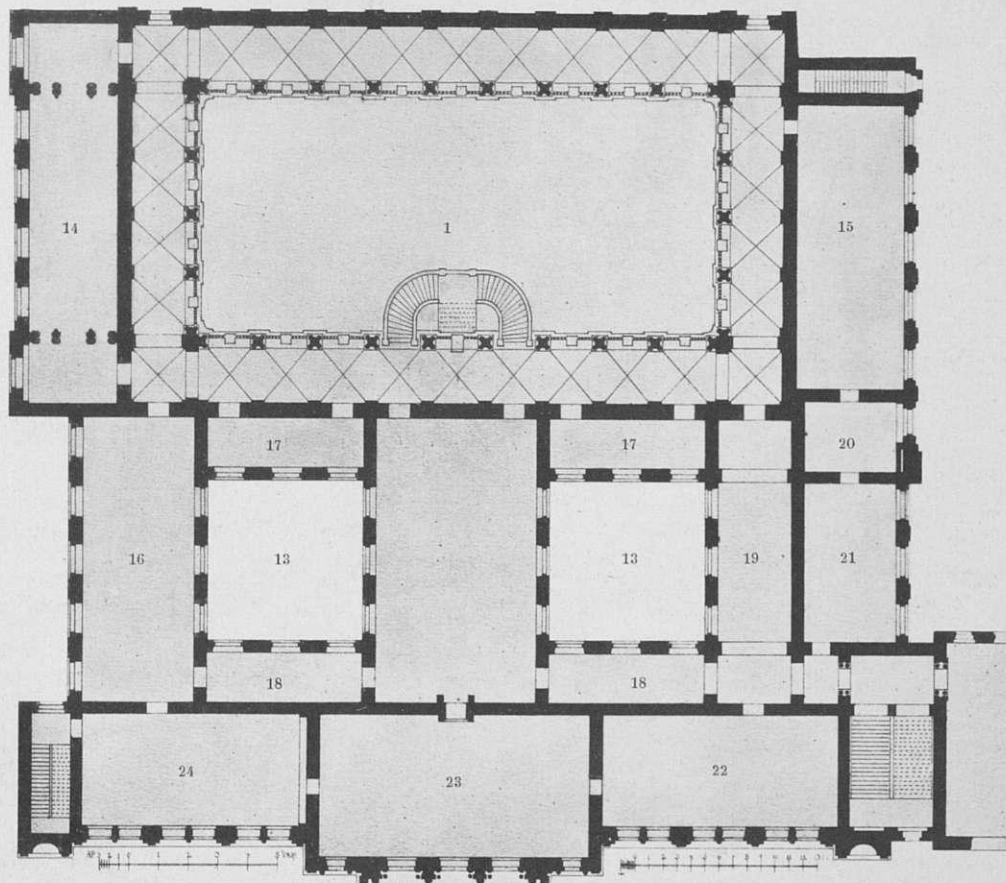
Projet de l'Académicien N. Tolwinsky.

Музей Децентраго Училища
Техническаго Рисованія барона Штиглица
въ С.-Петербурѣ.

Musée de l'École Centrale de Dessin
du Baron Stieglitz
à Pétersbourg.



Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage

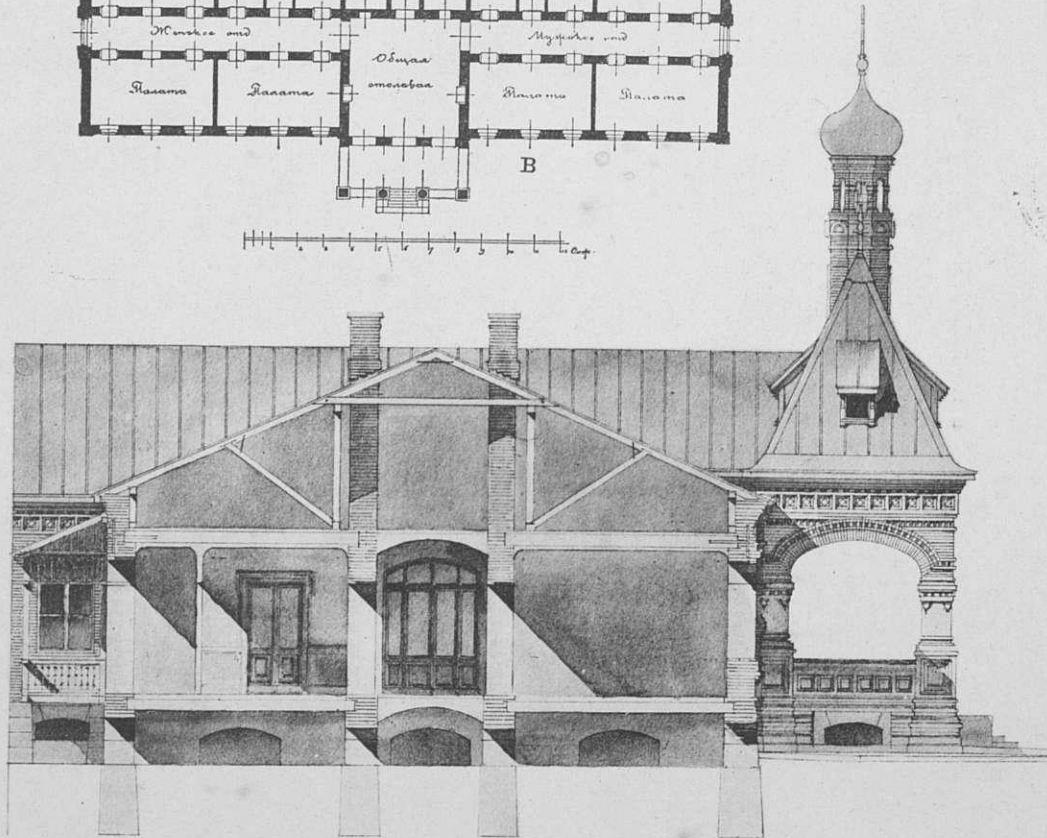
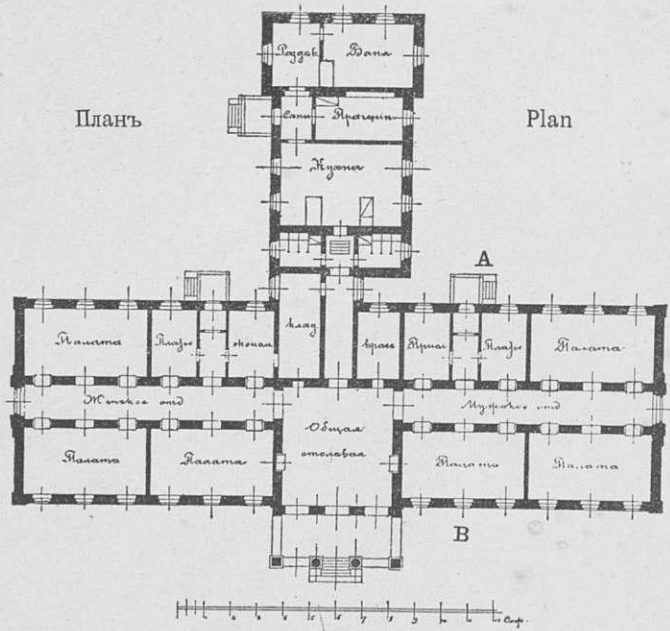


Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры М. Е. Мясмахеръ.

Projeté et construit par le professeur M. Miasmaheer.

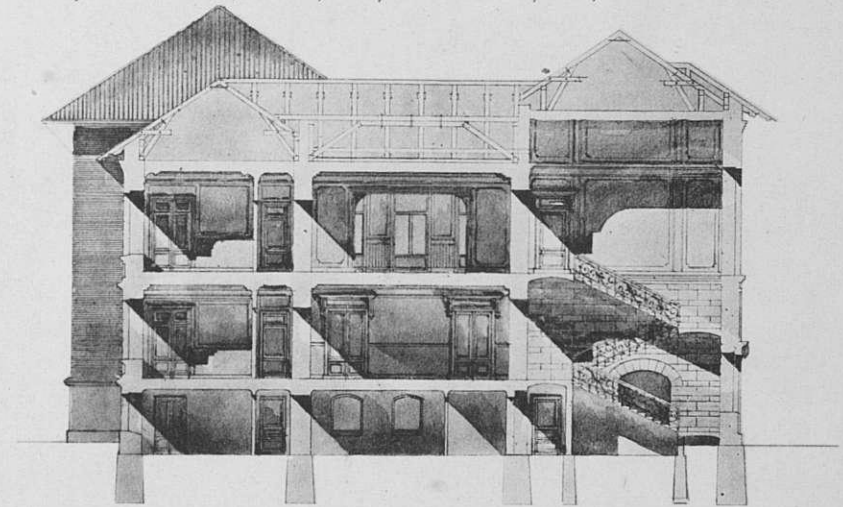
Богодѣльня при Гусевскихъ фабрикахъ
 Ю. С. Нечаева-Мальцова.
 Maison de Retraite aux Usines de Gouss
 de M-r J. S. Netchaieff-Maltzoff.



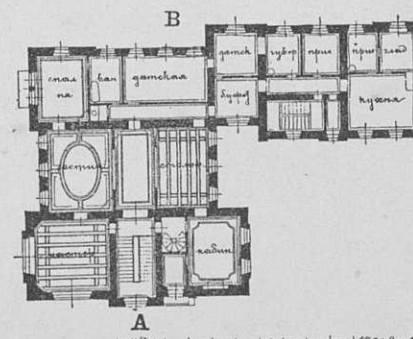
Разрѣзъ по А-В — Coupe sur A-B

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры Л. Н. Бенуа.

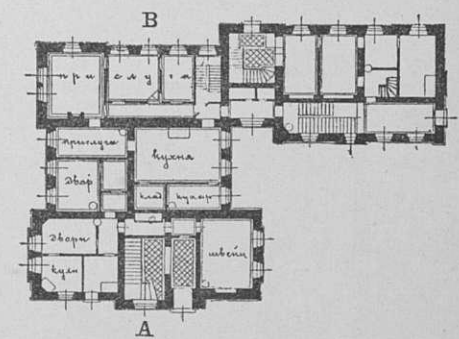
Домъ г. Ф. Кавоса въ С.-Петербургѣ
 Hôtel de M-r F. Cayos à St. Pétersbourg.



Разрѣзъ по А-В — Coupe sur A-B



Планы 2 и 3 этажей
Plan du 2 et 3 étages



Планъ подвального этажа
Plan du rez-de-chaussée

Projetée et construite par le professeur Louis Benois.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ
въ Гамбургъ—Уленгорстъ

Wimmel & Landgraf Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ
ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ
съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.
ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,
единственно-пригодныя и отвѣчающія всемъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 6—5

ТРУДЫ

I Съезда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по **6 руб.** съ пересылкою.

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ

Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**
въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.**

8—7

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ
Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части

Чугунныя колоны для зданій.

Чугунныя лѣсницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шквы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатыя колеса.

Буксы вагонныя нормальн. типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія.

6—5



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

представители заводовъ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполне обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Виллруа и Бохъ*.

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СѢРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

представители инженерофъ-заводчиковъ

Ф. Л. СМИДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ.

25—24



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество для производства

ГЛУХООЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. **ВОЛЬСКѢ**,

на 4 верстѣ Николаевской желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

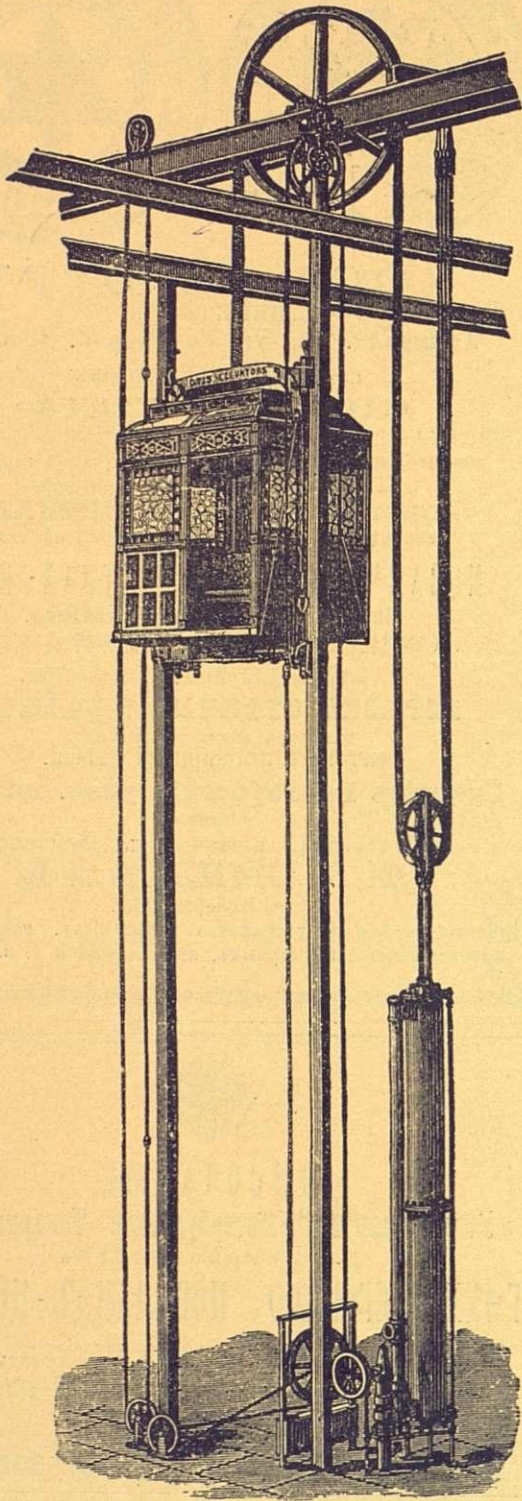
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

БРОШЮРЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19—18

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ.

„ОТИСЪ“.

ПАССАЖИРСКІЯ И ТОВАРНІЯ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товарищество

М. Блок

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно. (52—50).

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

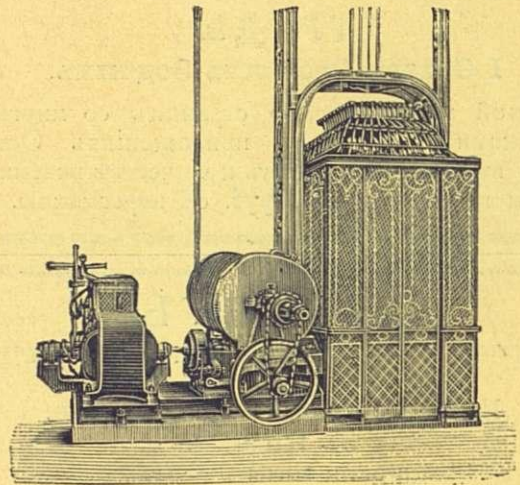
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, электрическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство ручныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой конструкции, представляющей собой большую опасность для жизни поднимающихся, на совершенно безопасные подъемы съ новѣйшими патентованными предохранительными приборами, недопускающими паденія люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго .	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Зиѣва	1
У Министра Финансовъ .	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ . .	1
» Княгини Ливень	1	» Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка . .	1	Въ студ. стол. медиц. акад .	1
Въ Слѣб. Консерваторіи . .	3	» домѣ С. А. Туникова . . .	1
» домѣ Г. А. Туникова . . .	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д. . .	1
» Россіи	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр. . . .	1
» Европей. Гостинницѣ . . .	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводѣ мех. произв. обуви .	2
Въ маслобойнѣ Жукова . . .	1	Въ женскомъ мед. институтѣ .	2
Въ льбсопильн. зав. Бѣляева .	1	У П. П. фонъ-Дервизъ	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ мл. Бумаг	4	Въ институтѣ путей сообщ. .	2
» Добберга	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и смѣты по первому требованію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арматуръ для пара, воды и электричества, подробные прейскуранты по первому требованію бесплатно.



САДЫ

Органъ

Императорскаго высшаго

Архитектурнаго



XXVI

Годъ изданія.

РИСУНКИ

Къ вопросу о согра-
сеніяхъ въ зда-
ніяхъ. — Объ эстетиче-
скомъ элементѣ въ
инженерныхъ рабо-
тахъ.

- 1—3. Музей Центрального училища Техн. Рисов. бар. Штиглица (фасадъ и разръзъ). Пр. М. Е. Месмахера.
4. Зданіе для Лабораторіи Новороссійскаго Универси-
тета (планы и разръзъ). Акад. Н. Б. Толвинскаго.
5. Московское Инженерное Училище Въд Путь Сообщ.
(разръзъ). Акад. І. С. Китпера.

XII
ВЫПУСКЪ

ТЕКСТЪ

Вознагражденіе труда „Зодчихъ“.

Нормы, выработанныя С.-Петербургскимъ Обществомъ Архитекторовъ къ I Съѣзду Зодчихъ. Высылаются редакціею за 3 семикопѣчныхъ марки. Цѣна 20 коп.

Вышли и продаются Изданія Коммисіи, завѣдывающей дѣлами по посылкѣ съ ученою цѣлью бывшихъ воспитанниковъ Строительнаго Училища и Института Гражданскихъ Инженеровъ:

- 1) *Древесно-цементныя кровли. В. Р. Бергарда, цѣна 75 коп. безъ пересылки.*
- 2) *Водостоки Парижа. Н. К. Чижова, цѣна 1 р. 50 к. безъ пересылки.*
- 3) *Общая основанія устройства больницъ. А. К. Павловскаго, цѣна 1 р. 50 к.*
- 4) *Кремація. Б. К. Правдника.*
- 5) *Конструктивныя особенности американскихъ зданій и естественныя строительныя матеріалы. В. В. Эвальда.*

Складъ изданій у секретаря коммисіи Б. К. Правдника (Кирочная 3 или Институтъ Гражданскихъ Инженеровъ), въ продажѣ имѣются въ книжныхъ магазинахъ: Риккера (Невскій пр. 14), Эггерса (Невскій пр., 11) и Щепанскаго (Невскій пр., д. Католической церкви) въ Петербургѣ. Выписывающіе отъ секретаря за пересылку не платятъ, по желанію высылаются съ наложеннымъ платежемъ, причѣмъ за переводъ платежа. взымается 50 коп. (Р-Х).

Условія пріобрѣтенія журнала „Зодчій“

СЪ 1872—1895 ГГ.

(1200 архитектурныхъ чертежей и проектов).

Въ редакціи журнала «ЗОДЧІЙ»,

Мойка, 83.

имѣются комплекты журнала за нижеслѣдующіе годы:

**1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1882, 1883, 1885, 1886
1887, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893, 1894 и 1895,**

которые можно пріобрѣсти на нижеслѣдующихъ условіяхъ.

Вмѣсто установленной платы по 14 руб. за 1 экз журнала «Зодчій», назначается цѣна за отдѣльный годъ **десять руб.**, кромѣ журнала за 1885 и 1886 гг., плата за каковыя назначается по **14 руб.** и 1893, 1894 и 1895—по **12 руб.** за головой экземпляръ.

2) За пересылку иногороднимъ взимается при наличности платежа 1 руб. за годовой экз. и при «наложенномъ» платежѣ 2 р. за экземпляръ.

3) При покупкѣ **всѣхъ** экземпляровъ (за 20 лѣтъ) дѣлается 20% уступки. (Уступка **не дѣлается** съ платы предназначенной за пересылку).

4) Разсрочка платежа допускается черезъ гг. Казначеевъ или по соглашенію съ редакціею.

**ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЯГО РУССКАГО ЗОДЧЕСТВА**

Изданіе Императорской академіи художествъ подъ редакціею академика **В. В. Суслова.**

I выпускъ 26 листовъ рисунковъ цѣна **16 руб.**—
II вып. 14 лст. **9 руб.**—III вып. 15 лст. **11 руб.**—
IV вып. 15 лст. **12 руб.**

Рисунки исполнены гелиографіею и хромофотографіею. Въ изданіе входятъ памятники архитектуры, живописи и художественно-промышленнаго древняго производства съ пояснительнымъ текстомъ.

Покупающимъ въ академіи художествъ уступка 15%
Иногородніе за пересылку не платятъ.

СТРОИТЕЛЬНЫЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

И

СПРАВОЧНЫЯ ЦѢНЫ

на 1898 г.

заключаетъ въ себѣ кромѣ обще-календарныхъ и архитектурныхъ свѣдѣній слѣдующія статьи: Объ употребленіи Портландскаго цемента, смѣшанныхъ растворовъ и бетоновъ.—Романскій цементъ.—Флюаты и флюатированіе строительныхъ матеріаловъ, а также и цѣны на строительныя матеріалы въ 1898 году.

Цѣна 1 руб. 50 коп.

**ВЫШЕЛЪ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ
СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ КАТАЛОГЪ**

статей и рисунковъ, помѣщенныхъ въ органѣ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ, журналѣ

ЗОДЧІЙ

и еженедѣльномъ къ нему приложеніи
НЕДѢЛЯ СТРОИТЕЛЯ

за 1882—1891 годы.

Продается въ редакціи «Зодчяго». **Цѣна 2 руб.**

ЖЕЛѢЗНЫЯ ФОРМЫ

новѣйшей конструкціи

для ПРОИЗВОДСТВА ИЗДѢЛІЙ ИЗЪ ЦЕМЕНТА.

дешево и съ ручательствомъ доставляютъ

GUGGENHEIM & RENNER.

Amrisweil. ☉ Konstanz.

(ШВЕЙЦАРІЯ — БАДЕНЪ)

Любыя указанія охотно сообщаются. (12—12)

ЗОДЧІЙ



ЖУРНАЛЪ АРХИТЕКТУРНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКІЙ.

ОРГАНЪ ИМПЕРАТОРСКАГО СПБ. ОБЩЕСТВА АРХИТЕКТОРОВЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ СЪ ПРИБАВЛЕНІЕМЪ:

Безъ доставки	12 р.
Съ доставкою въ Спб. и съ пересылкою въ Россію	14 „
Съ пересылкой за границу	17 „
Учащимся въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ	9, 10, и 11 „



Статьи, присылаемыя въ редакцію безъ обозначенія условій оплачиваются: оригиналы—6 коп., компіляціи и рефераты—5 коп., переводы—4 коп. за строчку.

Объявленія

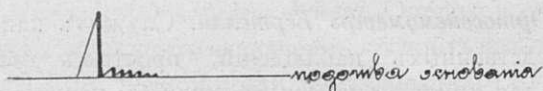
принимаются для печатанія только въ редакціи. Иногороднымъ высылается указатель платы за объявленія по востребованію.

Контора Редакціи помѣщается по Б. Конюшенной ул., д. № 11, кв. 62; открыта ежедневно съ 10—2 ч. дня.

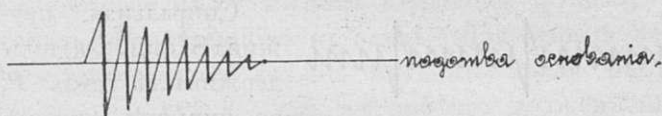
Къ вопросу о сотрясеніяхъ въ зданіяхъ.

(Окончаніе).

Если бы мы захотѣли выяснитъ эту разницу графически, то она представилась бы, какъ показано Фиг. 3.



Фиг. 3.



Фиг. 4.

на фигурахъ 3-й и 4-й. То есть, кривая, описываемая какою нибудь точкою зданія отъ удара, (см. фиг. 3) предполагая абсолютную несжимаемость подошвы основанія, должна состоятъ изъ одного рѣзкаго зигзага сверхъ подошвы, и затѣмъ—самыхъ микроскопическихъ зигзаговъ отъ молекулярныхъ сотрясеній элементовъ самого зданія. Кривая же, описываемая этою же точкою зданія отъ сотрясенія, возможнаго только при упругой подошвѣ основанія (см. фиг. 4), должна состоятъ изъ ряда зигзаговъ, постепенно уменьшающихся и переходящихъ на другую сторону срединной линіи, соединяющей начало перваго зигзага съ нулевымъ изображеніемъ послѣдняго изъ нихъ, и представляющаго собою раздѣльную площадь подошвы основанія т. е. площадь сочетанія самой нижней плоскости фундамента съ самою верхнею плоскостью грунта, поддерживающаго зданіе, причемъ, конечно, рядъ зигзаговъ ниже означенной линіи долженъ быть настолько менѣе соответственныхъ зигзаговъ выше оной, насколько менѣе колебательная способность грунта, состоящая въ непосредственной зависимости, какъ отъ степени упругости самой почвы, такъ отъ степени близости воды къ плоскости подошвы, слѣд. отъ толщины самого слоя почвы.

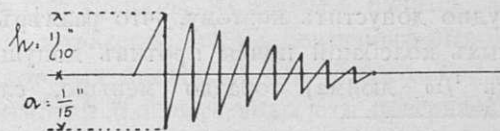
Для уясненія себѣ, какое вліяніе на прочность зданія, или точнѣе на измѣненіе коэффициента

прочнаго сопротивленія давленію, долженъ имѣть этотъ рядъ послѣдовательныхъ колебательныхъ движеній, произведемъ примѣрный расчетъ въ грубомъ видѣ, на основаніи слѣдующихъ соображеній и предположеній. Такъ какъ описанныя колебанія подошвы зданія представляютъ не что иное, какъ рядъ послѣдовательныхъ ударовъ фундамента зданія, и соответственныхъ, вызываемыхъ первыми, осадокъ грунта, то мы можемъ для расчета воспользоваться формулою, служащею, для опредѣленія силы удара бабы, забивающей сваю, или молота, ударяющаго по наковальнѣ, пренебрегая, въ виду заявленной грубости расчета, допущенной для большей простоты и наглядности разсужденія, вѣсомъ самой наковальни, каковою въ данномъ случаѣ является масса грунта между подошвою зданія и слоемъ подпочвенной воды. При такомъ предположеніи, формула представится въ слѣдующемъ общеизвѣстномъ видѣ:

$$P = \frac{Gh}{a}$$

гдѣ P —искомое сопротивленіе грунта или впечатленіе отъ удара, G —вѣсъ бабы, выражаемый въ данномъ случаѣ давленіемъ на единицу подошвы основанія, h —высота паденія бабы, въ данномъ случаѣ—высота, на которую зданіе подбрасывается вверхъ первымъ, самымъ сильнымъ толчкомъ, a —величина осадки или уклоненія грунта внизъ, подъ вліяніемъ этого удара.

Примемъ теперь, что наибольшее давленіе на единицу подошвы основанія составляетъ 1 пудъ на 1 кв. дюйм., что высота перваго толчка вверхъ h составляетъ $\frac{1}{10}$ дюйма (см. фиг. 5); наконецъ, что соответственная осадка отъ перваго толчка a получается въ $\frac{1}{15}$ дюйма. Вставивъ эти величины въ вышеозначенную Фиг. 5.



формулу, имѣемъ:

$$P = \frac{1,0 \times 0,1}{0,066...} = 1,5 \text{ пуда на 1 кв. дюйм.}$$

То есть, под влиянием пераго толчка и соотвѣтственной осадки, при указанныхъ предположительно размѣрахъ оныхъ, давленіе въ одинъ пудъ на 1 кв. дюймъ, превращается въ 1½ пуда на 1 кв. дюймъ.

Такъ какъ совершенно аналогичное явленіе происходитъ въ любой плоскости зданія, то отсюда слѣдуетъ, что въ тѣхъ, наиболѣе нагруженныхъ сѣченіяхъ, въ которыхъ, по допускаемымъ нынѣ, въ качествѣ максимальныхъ, нормамъ, дѣйствуетъ давленіе въ 3 пуда на 1 кв. дюймъ, оно соотвѣтственно превратится въ

$$P = \frac{3,0 \times 0,1}{0,0666...} = 4,5 \text{ пуда.}$$

Отсюда-же вытекаетъ, что, чѣмъ менѣе величина a по отношенію къ h , тѣмъ болѣе величина P —сила удара или влияніе сотрясенія, и обратно, влияніе это тѣмъ слабѣе, чѣмъ величина a больше, т. е. чѣмъ легче грунтъ поддается колебанію, такъ, что при осадкѣ равной высотѣ толчка вверхъ, сотрясеніе не вызываетъ увеличенія давленія въ кладкѣ.

Все дѣло, такимъ образомъ, сводится къ опытному опредѣленію величинъ h и a посредствомъ соотвѣтственныхъ приборовъ.

Если бы такимъ опытнымъ путемъ было установлено, что разница между названными величинами не превышаетъ для Петербурга принятыхъ здѣсь предположительно предѣловъ, то непосредственнымъ слѣдствіемъ изъ этого являлось бы заключеніе, что мы напрасно представляемъ себѣ столь значительную опасность для зданія отъ сотрясеній всей его массы подъ влияніемъ уличнаго движенія, слѣдовательно, напрасно-же допускаемъ столь незначительный коэффициентъ прочнаго сопротивленія кладки, такъ какъ въ худшемъ положеніи противъ описаннаго, зданіе можетъ очутиться только во время землетрясенія, противъ котораго и должны приниматься спеціальныя мѣры, не могущія, однако, рѣшать вопроса о нормальномъ давленіи.

Насколько принятая величина сотрясенія въ ¼₁₀ дюйма выше существующаго въ дѣйствительности, можно судить изъ слѣдующихъ данныхъ: во время землетрясенія въ Токио, въ Японіи ¹⁾, имѣвшаго мѣсто 25 іюня 1880 года, сейсмомеръ начертилъ кривую, представленную на фиг. 6-й, которая показываетъ, что землетрясеніе началось легкими ударами въ 3 ч. 3' 6"; за ними слѣдовалъ болѣе сильный ударъ съ амплитудою въ ½ мм.; затѣмъ опять слабые удары съ еще болѣе сильнымъ—въ 1 мм.; наконецъ послѣдовалъ самый сильный ударъ съ амплитудою въ 1,67 мм, и за нимъ болѣе слабые; все землетрясеніе продолжалось двѣ минуты.

Такимъ образомъ, даже во время землетрясенія, амплитуда колебаній не превышала 1,67 мм., т. е. около 0,006 дюймовъ.

Не трудно допустить поэтому, что размѣръ дѣйствительныхъ колебаній почвы противъ допущеннаго здѣсь (въ ¼₁₀ дюйма) гораздо меньше, слѣдова-

тельно и влияніе сотрясеній отъ уличнаго движенія на прочность зданій несравненно меньше, хотя съ другой стороны позволительно допустить, что поверхностныя колебанія почвы имѣютъ болѣе значительную амплитуду, чѣмъ колебанія внутреннихъ частей земли.

Насколько допущенная величина осадки или уклоненія книзу можетъ соотвѣтствовать дѣйствительности, сказать, что-либо, кромѣ высказанныхъ выше соображеній по этому поводу, невозможно.

Всего цѣлесообразнѣе, конечно, для разрѣшенія этого вопроса, было бы произвести спеціальныя наблюденія, которыя дали бы точный отвѣтъ на вопросъ о величинѣ амплитудъ уличныхъ сотрясеній. Такія спеціальныя наблюденія могли бы производиться при помощи тѣхъ изъ приборовъ для наблюденія землетрясеній, которые назначаются для констатированія вертикальныхъ сотрясеній, при чемъ въ отличіе отъ нихъ должны бы устанавливаться съ такимъ расчетомъ, чтобы отмѣчать поверхностныя колебанія почвы, а не сотрясенія ея внутреннихъ слоевъ, имѣющихъ мѣсто подъ влияніемъ сейсмическихъ явленій. Для этой цѣли они могли бы укрѣпляться къ стѣнамъ самыхъ верхнихъ этажей многоэтажныхъ зданій, какъ къ частямъ зданія, всего болѣе ощущающимъ влияніе поверхностныхъ колебаній почвы.

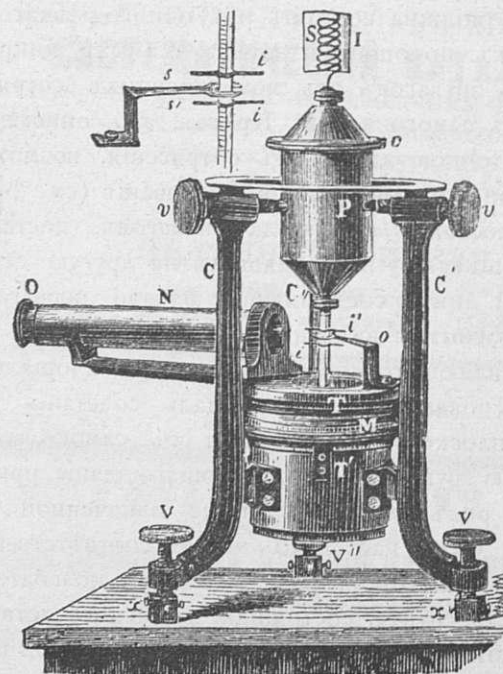
Изъ числа такихъ приборовъ самыми цѣлесообразными представляются повидимому, два нижеописанные прибора:

1) *Ортосейсмомеръ Бертелли*. Служитъ какъ для непосредственныхъ наблюденій, простымъ глазомъ, такъ и для микроскопическихъ, если бы первые оказались невозможными ²⁾.

Спиральная пружина S (фиг. 7-я) поддерживаетъ грузъ P , возможность горизон-

тальныхъ движеній котораго устранена винтами v, v' и v'' , едва касающимися его поверхности. Цилиндръ P

Фиг. 7.

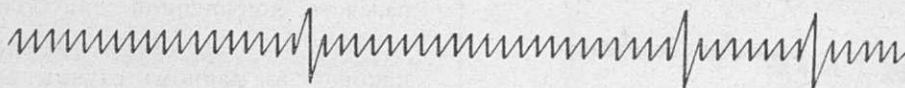


оканчивается стеклянною трубкою со шкалою, дѣленія

²⁾ См. тотъ-же—И. В. Мушкетовъ. Физ. геол., стр. 349.

¹⁾ Въ Японіи и Италіи давно уже употребляютъ универсальные сейсмомеры съ электрическими приводами и самопишущими аппаратами (см. И. В. Мушкетовъ. Физич. геологія, ч. I, Спб. 1891 г.).

Фиг. 6.



которой могут быть наблюдаемы въ микроскопъ *ON*; на двухъ изъ этихъ дѣлений помѣщены кольцеобразные указатели *i* и *i'*, легко сжимающіе трубку и, прилегающіе снизу и сверху къ вилкѣ *O*, толщина которой соотвѣтствуетъ разстоянію между нулями шкалы. Винтъ *M* даетъ возможность поднимать или опускать дискъ *T*, на которомъ установлены микроскопъ и вилка *O*, въ случаѣ удлиненія или укороченія пружины *S* въ зависимости отъ измѣненій температуры.

При вертикальныхъ движеніяхъ цилиндра *P*, обусловленныхъ сотрясеніемъ почвы, вилка *O* раздвигаетъ указатели *i* и *i'*, и если даже перемѣшеніе будетъ незначительно, то микроскопъ дастъ возможность опредѣлить величину его.

Приборъ этотъ, давая возможность непосредственныхъ измѣреній величины поверхностныхъ колебаній почвы подъ вліяніемъ уличнаго экипажнаго движенія, не даетъ однако же самаго цѣннаго, графическаго матеріала, въ видѣ кривыхъ, заносимыхъ автоматически на бумажную ленту, сравненіе которыхъ другъ съ другомъ въ разныхъ частяхъ города и въ разныхъ городахъ, при различнаго рода встрѣчающихся на практикѣ условіяхъ, могло-бы единственно дать точный отвѣтъ на рождающіеся при анализѣ этого явленія разнородные вопросы.

Гораздо цѣлесообразнѣе поэтому, представляется повидимому, слѣдующій приборъ.

2) *Автоортосейсмометръ Юинга*. Опорой всего прибора, при обыкновенномъ его назначеніи, состоитъ изъ отдѣльнаго устоя, по возможности изолированнаго отъ вліянія поверхностныхъ колебаній почвы, и потому основывающагося на отдѣльномъ глубокомъ фундаментѣ, прочно установленномъ въ землѣ. Для нашей цѣли роль такого устоя должна замѣнить какая нибудь капитальная стѣна. Самъ же приборъ долженъ быть по возможности обезпеченъ отъ постороннихъ вліяній, какъ-то: вліянія вѣтра, рѣзкихъ колебаній температуры и проч.

Къ стѣнѣ *P* (см. фиг. 8) прикрѣплена горизонтальная металлическая пластинка *a* съ свинцовымъ цилиндромъ *b* на свободномъ концѣ. Надъ штангой *a* вблизи устоя утверждаются по возможности въ значительномъ разстояніи другъ отъ друга два винта *cc*, изъ которыхъ одинъ упирается въ углубленіе штанги *a*, а другой въ *c*—образный желобокъ ея. Вторую, самую существенную часть прибора, составляютъ двѣ спиральныя пружины *dd*, которыя прикрѣпляются вверху посредствомъ винтовъ, дающихъ возможность поднимать и опускать пружины, съ особою пластинкою, прикрѣпленною къ этой же стѣнѣ *P*. Къ нижнимъ концамъ пружинъ привѣшивается скоба *e*, которая скрѣпляется винтомъ *f*, пропущеннымъ черезъ штангу *a*. Предполагаемая линия всего прибора или ось колебанія при вертикальномъ перемѣщеніи опорной оси, лежитъ нѣсколько эксцентрично отно-

сительно оси цилиндра *b*, гдѣ и прикрѣпляется остріе *h*, которое чертитъ кривую на пластинкѣ, вращающейся вокругъ горизонтальной оси и соединенной рычагомъ со стѣною. Такъ какъ пружины и металлическая пластинка могутъ испытывать движенія отъ перемѣнъ температуры, то ихъ дѣлаютъ компенсированными. Вращеніе пластины получается только въ моментъ удара посредствомъ замыканія электрическаго тока.

Весьма возможно, конечно, и даже, можно утверждать, несомнѣнно, что при практической разработкѣ вопроса потребуются нѣкоторыя модификаціи въ этихъ приборахъ, и даже можетъ быть замѣна новыми, болѣе отвѣчающими цѣли, но это уже подробности дѣла.

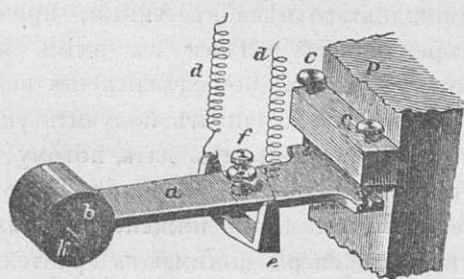
Пока важно только установить принципъ дѣла, насколько такія наблюденія могутъ доставить практическій матеріалъ или это можетъ представить вопросъ чисто теоретическій.

Если результаты наблюденій подтвердятъ введенную въ вышеприведенный расчетъ предположительно незначительность размѣровъ колебаній или сотрясеній почвы, или что то-же—самихъ зданій, то станетъ понятнымъ и тотъ избытокъ осторожности, какой по настоящее время соблюдается при назначеніи величины прочнаго сопротивленія разнаго рода кладокъ, слѣдовательно, представится болѣе увѣренной возможностью назначенія большихъ предѣловъ въ этомъ отношеніи, допускаемая настоящею замѣткою à priori. Хотя нельзя не упомянуть еще, что въ пользу такого предположенія имѣются и иныя соображенія. Такъ, на примѣръ, если задать себѣ трудъ точно учесть давленія, претерпѣваемыя подпружными арками большей части нашихъ церковныхъ куполовъ въ разныхъ частяхъ ихъ протяженія, то окажется, что во многихъ площадяхъ сѣченія онѣ подвержены давленію значительно превышающему принимаемое нынѣ за нормальное, достигающему подчасъ до 15 пуд. на 1 кв. дюймъ, и не смотря на такое значительное давленіе церкви эти, при всѣхъ испытываемыхъ сотрясеніяхъ, стоятъ по многу лѣтъ безъ всякихъ признаковъ поврежденій.

Наблюденія эти, будучи поставлены вполнѣ научно понимая подъ этимъ изслѣдованіе ихъ не только посредствомъ указанныхъ здѣсь приборовъ, но и вообще посредствомъ другихъ сейсмическихъ измѣрителей, дадутъ также отвѣтъ на цѣлый рядъ вопросовъ, проистекающихъ изъ нихъ. На примѣръ, дѣйствительно ли явленіе сотрясеній въ зданіяхъ является столь простымъ, какъ оно здѣсь представлено, или-же оно, помимо вертикальныхъ толчковъ снизу вверхъ, состоитъ также изъ поступательныхъ толчковъ въ сторону движенія вызывающаго сотрясеніе экипажа, въ свою очередь вызывающихъ въ элементахъ зданія стремленіе къ взаимному перемѣщенію ихъ въ горизонтальномъ направленіи, точнѣе—*смѣщенію* ихъ.

Они же уяснятъ, на сколько имѣютъ вліяніе на размѣры сотрясеній всѣ тѣ, поименованныя выше причины, которыя предположены дедуктивно, т. е. дѣйствительно ли близость воды отъ поверхности почвы измѣняетъ амплитуду сотрясеній и, въ положительномъ случаѣ, въ какой степени; имѣетъ-ли вліяніе, и если да, то какое именно плотность сверхлежащаго слоя почвы; въ какой степени ровная поверхность

Фиг. 8.



мостовой уменьшает амплитуду сотрясеній, слѣдовательно, въ какой мѣрѣ усовершенствованная мостовая вліяетъ на болѣе продолжительную сохраняемость зданій безъ поврежденій, и проч., и проч. Не подлежитъ сомнѣнію, что разработка вопроса выдвинетъ сама по себѣ еще значительное количество вопросовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе существенное значеніе для прочности зданій, которые впередъ предвидѣть трудно.

Во всякомъ случаѣ вопросъ стоитъ того, чтобы имъ заняться, обѣщая открыть многія, неизвѣстныя до сего времени, стороны, имѣющія несомнѣнное значеніе для практики постройки не только жилыхъ домовъ, но и вообще всякаго рода строительныхъ сооружений.

Настоящая замѣтка, не претендуя нисколько на безошибочность приведенныхъ соображеній и расчетовъ, имѣетъ единственною цѣлью вызвать, какъ полемику по сему вопросу, такъ и опытные изслѣдованія онаго, которыхъ не въ состояніи производить самъ авторъ ея, за отсутствіемъ нужной обстановки, средствъ и времени.

Гражд. Инж. С. А. Монковский.

Объ эстетическомъ элементѣ въ инженерныхъ работахъ.

Статья Г. Гискотъ Статхамъ (M. Heathcote Statham и возраженіе на нее *).

Въ отношеніи огромнаго большинства инженерныхъ сооружений, исполненныхъ въ настоящее время, вопросъ, составляющій предметъ настоящей записки, могъ бы быть изложенъ такъ же кратко, какъ знаменитая глава «О совахъ» въ курсѣ естественной исторіи Ирландіи, въ которой просто говорится: «Въ Ирландіи не имѣется вовсе совъ». Такъ и мы могли бы сказать: «въ новѣйшихъ инженерныхъ сооруженияхъ не имѣется вовсе эстетическаго элемента», такъ какъ инженеры вообще думаютъ только о томъ, какъ бы въ своихъ сооруженияхъ достигнуть необходимую прочность при наименьшей затратѣ матеріала и въ возможно меньшую сумму. Можно бы на это сказать, что инженеры ужъ не такіе язычники, — что они примѣняютъ колонны, капители, классическіе ордера и пр. въ каменныхъ мостовыхъ быкахъ или въ фасадахъ желѣзнодорожныхъ станцій, что они помѣщаютъ коринтскія капители съ чугунными листьями наверху желѣзныхъ колоннъ желѣзнодорожныхъ станцій, и такъ какъ всѣ эти вещи не имѣютъ практическаго значенія, то цѣль ихъ очевидно должна быть эстетическая.

*) Статья эта помѣщена въ журналѣ *Engineering Magazine* (1897, октябрь) со слѣдующимъ замѣчаніемъ издателя: «Г. Статхамъ говоритъ о разсматриваемомъ предметѣ очень рѣзко, какъ и подобаетъ въ запискѣ, обращенной къ способнымъ и развитымъ инженерамъ, съ которыми всякій вопросъ можетъ быть поставленъ не по тому соображенію—приятенъ ли онъ? а по тому справедливъ ли онъ?»—Статья приводится здѣсь въ переводѣ, при сохраненіи, по возможности, оригинальности, свойственной изложенію автора. Въ заключеніе приводятся также нѣкоторые изъ возраженій противъ взглядовъ г. Статхама, высказанныхъ въ англійской технической печати въ полемикѣ, поданной возбужденнымъ имъ вопросомъ.

Но вотъ противъ этого-то я и намѣренъ возражать. Греческое слово, отъ котораго происходитъ слово эстетика, значитъ собственно пониманіе, въ его простѣйшемъ значеніи, а въ его болѣе широкомъ значеніи — разумное пониманіе формы и соответственности исполненія. Но едва ли есть много разумнаго пониманія въ нагроможденіи на зданіи какихъ нибудь архитектурныхъ деталей, которыя ни въ какомъ случаѣ не соответствуютъ сооруженію, и только потому, что можно полагать, что публика ожидаетъ видѣть тамъ какой нибудь орнаментъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что и архитекторы поступаютъ также до извѣстной степени, но по крайней мѣрѣ они дѣлаютъ это съ пониманіемъ соответственности этихъ украшеній. Въ сущности цѣль архитектора (все равно достигается она, или нѣтъ) заключается въ томъ, чтобы возвести сооруженіе, которое будетъ пріятно для глаза и для чувства вкуса, т. е. такая цѣль, о которой инженеръ нисколько не заботится. Если сооруженіе удовлетворяетъ своему практическому назначенію, инженеръ нисколько не беспокоится, что оно безобразно, но скорѣе гордится своимъ индифферентизмомъ на этотъ счетъ. Въ сущности онъ не понимаетъ, почему вы находите сооруженіе безобразнымъ. И это именно та черта, по которой архитекторы имѣютъ явное преимущество предъ инженерами. Хотя существуетъ много исполненныхъ инженерами специальныхъ сооружений, детали которыхъ не знакомы архитекторамъ, все таки въ инженерныхъ сооруженияхъ нѣтъ ничего такого, чего архитекторъ не могъ бы вполне понять и оцѣнить; съ другой стороны, существуетъ въ архитектурныхъ твореніяхъ многое такое, что, какъ кажется, инженеры совершенно неспособны оцѣнить, и это не только въ отношеніи новѣйшей архитектуры, но и въ отношеніи памятниковъ великаго строительнаго періода. Мнѣ случилось быть съ двумя инженерами въ одномъ изъ лучшихъ образчиковъ архитектуры тринадцатаго вѣка въ Англіи, причѣмъ они мнѣ задали вопросъ: «Чѣмъ вы здѣсь восхищаетесь?» и вопросъ этотъ не сдѣланъ въ видѣ насмѣшки, но серьезно, съ желаніемъ получить указаніе, которое я конечно не могъ имъ дать, потому что это было дѣломъ пониманія, а не знанія. Короче говоря, архитекторы понимаютъ инженерное дѣло гораздо лучше, чѣмъ инженеры понимаютъ архитектуру.

Главная причина этому заключается въ томъ, что эстетическія понятія у инженера совершенно атрофированы недостаткомъ упражненія и подготовки.

Все его профессиональное воспитаніе, которое во многихъ случаяхъ начинается въ литейной, или на механическомъ заводѣ, направлено только на условія практическаго исполненія, на то, какъ части соединены, а не на то, какими онѣ представляются глазу. Его никогда не побуждали думать, что такое форма, или рисунокъ, какой нибудь конструктивной части; онъ ясно не сознаетъ, что значитъ рисунокъ, и живетъ и работаетъ среди народа, которому это также чуждо.

Но по мѣрѣ того, какъ инженеръ живетъ, пріобрѣтаетъ практику и начинаетъ строить такія огромныя сооружения, какъ желѣзнодорожныя станціи, желѣзнодорожныя мосты и т. д., на него находятъ

смутное убѣжденіе, что отъ этихъ сооруженій ожидаютъ, чтобы они были красивы, что другія сооруженія такого же рода, которыя онъ видитъ, дѣйствительно оказываются красивыми, на нихъ онъ видитъ орнаменты, пилястры, купола, капители, сплетеніе листьевъ и т. д., и созерцаніе всего этого пробуждаетъ въ немъ мысль:—иди и дѣлай также или, если можешь, то даже красивѣе.

При этомъ *raison d'être* такихъ орнаментовъ, отношеніе ихъ къ сооруженію вовсе не привнимается во вниманіе. Одинъ мѣстный окружный инженеръ, превосходный и вполнѣ компетентный въ своей профессіи, принесъ мнѣ однажды четыре проекта, или рисунка, каменнаго моста въ его округѣ, моста, который предположено было разобрать и перестроить, я полагаю, скорѣе всего потому, что онъ былъ очень древній, а не по какой либо иной практической причинѣ.

Что этотъ инженеръ желалъ имѣть мнѣніе архитектора по этому вопросу, доказываетъ, что онъ старался сдѣлать все возможное въ отношеніи наружнаго вида моста, а что онъ обратился ко мнѣ въ частности, очень лестно для меня, за что я очень ему благодаренъ. Но дѣло было безнадежное, всѣ проекты изобиловали болѣе или менѣе безвкусными архитектурными деталями, не имѣвшими никакого отношенія къ конструкціи моста. Все, что я могъ сдѣлать—это рекомендовать принятіе самаго простѣйшаго проекта изъ четырехъ, на томъ основаніи, что всѣ детали были неудовлетворительны и, слѣдовательно, чѣмъ ихъ было меньше, тѣмъ проектъ былъ лучше. «Но отчего же вы одобряете самый простой изъ четырехъ?», спрашивалъ меня инженеръ.

Вотъ это-то и есть понятіе, которое мало доступно новѣйшему инженеру. Сооруженіе весьма смѣлой и ученой конструкціи, особенно при большихъ его размѣрахъ, гораздо интереснѣе, живописнѣе, производитъ несравненно болѣе сильное впечатлѣніе, если оставить его, какъ оно есть, чѣмъ если когда закроютъ его сомнительными и безвкусными украшениями. Я помню рисунокъ въ одномъ американскомъ журналѣ (не помню въ которомъ) большаго желѣзнодорожнаго вѣдука поперекъ долины (не помню какой именно), состоящаго только изъ простыхъ рѣшетчатыхъ фермъ, лежащихъ на вершинахъ ряда массивныхъ усѣченныхъ пирамидъ изъ грубой каменной кладки, безъ всякаго покушенія на какія либо архитектурныя или декоративныя детали. Но именно массивность и простота сооружеія и придавала ему красоту. Это невольно наводитъ на мысль, что если бы инженеры чаще останавливались такимъ образомъ во-время въ своихъ проектахъ и были бы проникнуты сознаніемъ присущаго простымъ сооружеіямъ свойства производить сильное впечатлѣніе, они часто заслуживали бы одобреніе эстетика вмѣсто возбужденія въ немъ совершенно противоположнаго чувства. Можно привести въ этомъ отношеніи болѣе подробный примѣръ. Въ Лондонѣ существуетъ огромная желѣзная крыша весьма ученой конструкціи, состоящая изъ огромнаго арочнаго центрального пролета и узкихъ боковыхъ галлерей. Горизонтальныя балки на боковыхъ галлерейхъ составляютъ устой или опоры для желѣзныхъ арокъ центрального пролета, причѣмъ

концы балокъ и пяты центральныхъ арокъ опираются на колонны, расположенныя подъ каждою фермою. Эти колонны имѣютъ слегка рыбообразную форму, т. е. толше въ срединѣ своей высоты и утоняются отъ середины вверхъ и внизъ, причѣмъ обѣ оконечности ихъ закруглены и могутъ вращаться въ металлическихъ чашкахъ, какъ наверху, такъ и внизу, для того, чтобы центральныя фермы могли свободно расширяться и сжиматься отъ дѣйствія температуры. Конструкція этой крыши не только мастерски придумана, но даже очень граціозна. Въ одномъ углу покрытаго пространства я наткнулся на цѣлую груду чугунныхъ коринтскихъ капителей. Для чего онѣ были здѣсь? Оказалось, что онѣ были предназначены для укрѣпленія вокругъ вершины колоннъ, для того, чтобы скрыть дѣйствительную конструкцію и чтобы показать публикѣ капители тамъ, гдѣ обыкновенно онѣ бывають. «Зачѣмъ?» сказалъ я инженеру: «вы сдѣлали первостепенную вещь, и теперь хотите испортить ее побрякушками!».

Онъ хорошо понялъ это замѣчаніе, но въ свое оправданіе привелъ тотъ доводъ, что публика такъ привыкла видѣть капители на вершинѣ колоннъ, что безъ нихъ строеніе ей показалось бы небезопаснымъ. Есть, однако, много инженеровъ, которые не признали бы основанія къ такому критическому замѣчанію. Что касается до публики, то она никогда не смотритъ на желѣзную крышу и не думаетъ о томъ, безопасна она, или нѣтъ, а принимаетъ это на вѣру. Но если она ожидаетъ видѣть бесполезную капитель на вершинѣ желѣзной колонны, то вѣдь этому научили ее инженеры. Отчего же не отучить отъ такого взгляда? Величайшее инженерное сооруженіе новѣйшаго времени, Фортскій мостъ, служитъ образчикомъ простоты, можетъ быть не по принципу, а потому, что огромность сооружеія исключала всякое покушеніе на орнаментировку его, что, по всей вѣроятности, послужило къ лучшему общему впечатлѣнію. Фортскій мостъ въ дѣйствительности есть колоссальный мостъ, построенный какъ бы на отдѣльныхъ подмосточныхъ быкахъ и не съ большей претензіей на архитектурный эффектъ, чѣмъ обыкновенныя деревянные козлы, или подмости, употребляемые при постройкахъ, которые, впрочемъ, въ свою очередь, не лишены нѣкотораго эффекта. И этотъ мостъ представляетъ извѣстную долю эффекта такого рода, еще усиленнаго его громадностью. И, однакоже, хотя мы не желали бы видѣть на немъ какихъ нибудь орнаментовъ, и въ немъ можно было бы сдѣлать кое-что, что въ немъ не сдѣлано.

Въ сущности, Фортскій мостъ представляетъ типическій примѣръ одного изъ самыхъ обыкновенныхъ недостатковъ инженерныхъ проектов, т. е. безобразія и неряшливости, съ которой сдѣланы въ немъ соединенія составныхъ частей. При сооружеіи его, какъ видно, довольствовались только склепкою отдѣльныхъ частей возможно прочнымъ образомъ, безо всякой заботы придать соединяемымъ частямъ гармоническія линіи. Эту небрежность можно постоянно видѣть въ меньшемъ масштабѣ въ такихъ вещахъ, какъ соединенія тягъ и подпорокъ со стропильными ногами въ кровельныхъ фермахъ. При этомъ не замѣчается никакого

старанія придать хорошую форму соединяемым частямъ, а между тѣмъ безо всякихъ орнаментовъ, но имѣя эту цѣль въ виду, можно бы значительно улучшить общій видъ. Въ этомъ и заключается огромная разница между средневѣковой и новѣйшей металлической работой, такъ какъ средневѣковый мастеръ былъ проникнутъ этимъ инстинктомъ изящной формы и никогда не оставлялъ соединенія металлическихъ частей въ грубомъ и неряшливомъ видѣ. Конечно, въ средневѣковый періодъ металлическія сооруженія были значительно меньшаго размѣра, но принципъ долженъ быть тотъ же, какъ для мелкихъ, такъ и для крупныхъ работъ, и въ большей части металлическихъ работъ большаго размѣра можно было бы примѣнить тотъ же принципъ, если бы было къ тому желаніе, а пренебреженіе имъ надо признать послѣдствіемъ полного индифферентизма. Огромные размѣры Фортскаго моста ставятъ его въ этомъ отношеніи въ специальную категорію, но все таки и здѣсь можно было сдѣлать кое-что значительно лучше. Напримѣръ, стоя на одномъ изъ быковъ, кажется, какъ будто вѣсь и распоръ пяты или основанія большаго изогнутаго участка кантилевера имѣетъ точкой опоры единственно ребро стальной поддерживающей плиты; на самомъ дѣлѣ оно, конечно, не такъ, но такимъ представляется къ величайшему вреду общаго впечатлѣнія. Характерно и совершенно въ духѣ современнаго инженернаго искусства то, что изогнутый участок кантилевера, для избѣжанія пригонки, сдѣланъ не по настоящей кривой, а по ломанной линіи, т. е. образованъ изъ послѣдовательнаго ряда короткихъ трубъ, изъ которыхъ каждая соединена съ предыдущей подъ небольшимъ угломъ. Происходящее отъ этого дурное впечатлѣніе не такъ чувствуется, когда смотрѣть на кантилеверъ съ боку, но очень ощущается при косвенномъ взглядѣ, когда видишь кантилеверъ въ ракурсѣ. Это чувствуется даже на фотографіи небольшаго размѣра и придаетъ грубый и уродливый видъ всему сооруженію. Невозможно допустить, чтобы видѣлка настоящей кривой представила бы какіе нибудь дѣйствительныя затрудненія, но скорѣе всего это стоило бы дороже, и вотъ въ силу этого соображенія испорченъ видъ всего сооруженія. На этотъ предметъ инженерамъ слѣдуетъ обратить вниманіе, именно—на болѣе совершенный и мастерской способъ исполненія.

«Искусство, говоритъ Милль, есть стараніе достигнуть совершенства въ исполненіи», и хотя это не совсѣмъ вѣрное опредѣленіе и не содержитъ въ себѣ всѣ цѣли искусства, оно, однако, содержитъ въ себѣ главную черту того условія, которое дѣлаетъ простое сооруженіе предметомъ искусства. Это условіе заключается въ соединеніи двухъ частей не только самымъ прочнымъ образомъ, но самымъ лучшимъ образомъ, а подъ самымъ лучшимъ способомъ надо понимать тотъ, который соединяетъ въ себѣ изящество и законченность линій съ прочностью. Все это можетъ казаться незначительнымъ, но большее вниманіе къ этимъ условіямъ имѣло бы послѣдствіемъ огромную разницу въ художественномъ эффектѣ инженерныхъ сооруженій.

Другая слабая сторона въ инженерныхъ сооруженіяхъ изъ желѣза и стали—это ихъ верхнія око-

нечности. Въ такихъ случаяхъ, какъ, напримѣръ, стальные башни или устои для поддержанія цѣпей всякихъ мостовъ, у инженеровъ, какъ кажется, господствуетъ идея, что такія сооруженія нельзя считать законченными безъ самыхъ необыкновенныхъ и нелѣпыхъ куполовъ или шпицовъ, которые напоминаютъ свою формою устарѣвшія пробки графиновъ въ увеличенномъ масштабѣ и преувеличенномъ по очертаніямъ характерѣ. Невозможно понять, отчего инженеры считаютъ необходимыми этого рода детали на своихъ сооруженіяхъ; онѣ почти всегда ужасны по очертаніямъ и характеру и изобличаютъ самый искаженный и вульгарный вкусъ. Надо полагать, что они воображаютъ, что эти графинныя пробки представляютъ собою украшеніе, но въ дѣйствительности, если бы вовсе не прибѣгали къ этимъ украшеніямъ, то въ глазахъ художника они много выиграли-бы.

Въ отношеніи каменныхъ построекъ замѣчательно, что до начала настоящаго столѣтія англійскіе инженеры могли возводить дѣйствительно грандіозныя постройки, каковы, напримѣръ, въ Лондонѣ мосты Лондонскій и Ватерлооскій. Контрастъ между этими сооруженіями и побрякушечнымъ стилемъ многихъ изъ новѣйшихъ мостовъ служитъ опять примѣромъ важности, выдержанности и достоинства рисунковъ и печальныхъ результатовъ, вызываемыхъ воображаемою необходимостью нагромождать на инженерныхъ сооруженіяхъ безвкусныя и несоответствующія архитектурныя детали.

Посмотрите на Лондонскій мостъ—дѣйствительно великолѣпное сооруженіе, но которое заслуживаетъ этого эпитета, главнымъ образомъ, за прекрасныя линіи его арокъ и за простой массивный характеръ цѣлага сооруженія. Исключая самыхъ простыхъ модулюновъ подъ карнизомъ, въ мостѣ этомъ нѣтъ ни одного архитектурнаго украшенія въ собственномъ смыслѣ.

Сравните этотъ мостъ съ другимъ мостомъ въ Лондонѣ, Блакфрайерскимъ съ его огромными изъ полированного гранита колоннами на быкахъ, которыя на видъ могли бы поддерживать цѣлыя башни, а въ сущности поддерживаютъ одни только балкообразные выступы надъ быками; посмотрите на грубые, вычурные орнаменты на капителяхъ этихъ колоннъ и вы увидите, какой это составляетъ упадокъ изящества сравнительно съ простымъ, безъ всякихъ претензій, достоинствомъ Лондонскаго моста. Послѣдній лондонскій мостъ, Tower bridge, еще лучше—это самое ужасное и чудовищное произведеніе изъ всѣхъ когда либо возведенныхъ. Каменные башни этого моста сами по себѣ суть довольно печальныя произведенія аляповатаго готическаго стиля и совершенно лишены широты стиля и силы эффекта. Но онѣ представляются просто смѣшными, когда мы узнаемъ, что это каменные футляры, ничего не поддерживающіе и, наоборотъ, укрѣпленные стальными остовами, которые они закрываютъ. Чтобы сдѣлать фарсъ полнымъ; тяжелыя висячія цѣпи на боковыхъ пролетахъ моста введены въ каменную кладку чрезъ клюзообразныя отверстія, какъ бы давая понять, что башни поддерживаютъ эти цѣпи, между тѣмъ какъ въ сущности послѣднія непремѣнно опрокинули бы ихъ. Это именно одинъ изъ случаевъ,

когда чувствуется, что открытое устройство металлического сооружения, безо всякой претензии на какое-либо архитектурное украшение, было бы несравненно предпочтительнее этому бессмысленному образчику хитро-задуманной декорации.

Другой случай, когда новейшие инженеры оказываются беспомощными—это при их попытках придать то, что они считают художественным характером их сооружений—это масштаб орнаментальных деталей. У инженеров, как кажется, существует идея, выбирая орнаменты для большого сооружения, надо только увеличить размеры этих украшений, поместить на здании большие группы барельефов, подобные тем, которые обыкновенно употребляются в малом масштабе, и огромные изваяния, или отлитые из чугуна группы листьев, или других декоративных укасов. В таких случаях, вместо того, чтобы увеличивать масштаб, надо бы скорее уменьшать его. Один из самых необыкновенных примеров этого рода представляет Гаммерсмитский мост через Темзу в Лондоне, проектированный бывшим инженером Лондонского муниципалитета. Это сооружение представляет, можно сказать, соединение всех современных ошибок в отношении инженерных проектов. Это железный висячий мост с башнями, очевидно, проектированными с целью придать им вид каменных, с железными наверху украшениями, а на обоих концах, в береговых пролетах, бока моста украшены огромными группами, имющими вид классических акантовых украшений из чугуна, около пятнадцати футов длиною. Для лекции о Лондонских мостах, прочтенной мною с проекционным фонарем в Лондонском Архитектурном Обществе несколько времени тому назад, мне удалось достать хороший снимок одного из этих удивительных украшений, и если бы инженеры слышали взрыв хохота, вызванного появлением на экране этого изображения, они, может быть, получили бы убеждение, что в их способе действий есть нечто радикально неправильное.

Дело в том, что инженеры, повидимому, не вводят тому, что существует такая вещь, как искусство составить рисунок. Они думают, что, когда они хотят сделать вещь прекрасной, все, что они должны сделать—это нагромоздить на ней некоторые вещи, которые они привыкли признавать архитектурными украшениями, каковы, например, пилястры, разные капители, купола, шпицы и т. п., нотолько делая их гораздо крупнее и грубее, для большого соответствия с размером постройки, иногда думают, что дело сделано.

Что инженерам следовало бы знать—это, что рисование есть искусство, котораго нельзя понимать и оценивать без систематического изучения и дисциплиновки ума в этом смысле, и что, пытаясь прибегать к нему безо всякой подготовки, они только нагромождают нелюбности и приготавливают почву для насмешек. Если они на это отвѣтят, что изучение практических задач их профессии не оставляет им времени для изучения рисования, то остается два способа действия—или пригласить архитектора, чтобы совместно работать, когда дело идет о наружности сооружения, или же отказаться вовсе от

заботы о красоте сооружения и ограничиться одними конструктивными условиями, придерживаясь строгой простоты. Бывают случаи, в которых этот последний способ представляется наилучшим. Например, конструктивные элементы висячаго моста так прелестны сами по себе, что никакия старания не могут украсить такого сооружения, и чем в болѣе простом виде оставить его, тем онъ будетъ пріятнее для глаза.

Бываютъ многіе другіе случаи, в которыхъ, какъ, напримеръ, в случаѣ американскаго желѣзнодорожнаго вѣдука, о которомъ сказано выше, оставленіе постройки в простомъ и неукрашенномъ видѣ не лишитъ ее живописности и во всякомъ случаѣ не будетъ оскорблять чувства прекраснаго.

Самые большіе грѣхи противъ вкуса в новейшихъ инженерныхъ постройкахъ происходятъ отъ желанія произвести что-нибудь бросающееся въ глаза. Кромѣ этого, самая слабая сторона в инженерныхъ сооруженияхъ заключается в дурномъ и неряшливомъ проектированіи соединеній частей. Одно только усовершенствованіе в этомъ отношеніи вызвало бы большое измѣненіе во взглядѣ архитектурно-развитаго челоуѣка на работы инженеровъ.

Статья г. Статхама, какъ и слѣдовало ожидать, вызвала в англійской технической печати полемику, в которой приняли участіе какъ архитекторы, такъ и инженеры. Последними, между прочимъ, опровергнуты нѣкоторыя изъ фактическихъ указаній автора, послужившихъ основаніемъ для его отрицательныхъ выводовъ. Такъ, напримеръ, оказывается, что вина за безобразіе вѣшняго вида Фортскаго моста отнюдь не можетъ быть взывана на инженеровъ, такъ какъ в разработкѣ проекта участвовалъ, приглашенный специально для этой части, извѣстный архитекторъ. То же высказано относительно другихъ сооружений. Помѣстимъ далѣе извлеченіе изъ возраженій, сделанныхъ однимъ инженеромъ по существу вопроса.

Вотъ выдержка изъ нихъ:

«Въ отзывѣ г. Статхама объ эстетическомъ элементѣ в инженерныхъ сооруженияхъ есть многое, съ чѣмъ согласятся инженеры, но, съ другой стороны, в немъ есть гораздо больше такого, съ чѣмъ инженеры и архитекторы, знакомые съ инженерными сооружениями, ни в какомъ случаѣ не согласятся. Многое в этой критикѣ основано на незнакомствѣ съ началами, которыми инженеры должны руководствоваться, проектируя сооружения несравненно болѣе громадныя и несравненно болѣе прочныя, чѣмъ тѣ, которыми занимаются архитекторы, имѣющіе дело съ матеріалами, которые они употребляютъ в продолженіе тысячъ поколѣній.

«Многое в недоброжелательной критикѣ, поднятой противъ инженерныхъ сооружений, есть слѣдствіе неспособности критика замѣтить красоту, или соотвѣтствіе, или рисунокъ «въ высшемъ смыслѣ» (выражаясь словами г. Статхама) в такихъ вещахъ, которыя не происходятъ изъ практики цѣлаго ряда вѣковъ.

«Порицатель новизны в проектахъ и методахъ почти всегда основываетъ свои возраженія на несходствѣ между новымъ и старымъ, на которомъ его пониманіе красоты воспитано и унаслѣдовано. Неосновательность критики дѣлаетъ ее бесполезной и только

раздражающей. Въ одномъ мѣстѣ г. Статхамъ осуждаетъ работу инженера потому, что она лишена украшений, а въ другомъ мѣстѣ онъ осуждаетъ ее за то, что инженеръ прибѣгъ къ орнаментамъ, которыми архитекторы такъ давно пользуются. Рисунки простыхъ рѣзчиковъ по дереву и каменотесовъ, которые копировались и употреблялись въ теченіи многихъ сотенъ лѣтъ, одобряются архитекторомъ, который въ то же время не обнаруживаетъ никакой симпатіи къ проектамъ ученаго конструктора металлическихъ сооружений.

«Г. Статхамъ вооружается противъ употребленія коринфскихъ капителей съ чугунными листьями наверху желѣзныхъ колоннъ въ желѣзнодорожныхъ станціяхъ и основываетъ это на томъ фактѣ, что онѣ бесполезны и ни въ какомъ случаѣ не вытекаютъ изъ конструкціи. Мы же со своей стороны спросимъ, отчего бы архитекторамъ возмущаться хорошо украшенной чугунной капителю колонны болѣе, чѣмъ такимъ же каменнымъ орнаментомъ каменной колонны. Едва ли есть большее основаніе для украшенія каменной колонны, чѣмъ для металлической, а также не представляется основанія оставлять всякое желѣзное сооруженіе въ первоначальной его строгой простотѣ преимущественно предъ деревяннымъ или каменнымъ сооруженіемъ. Коринфская капитель съ ея далеко выступающими акантовыми листьями представляется съ чисто конструктивной точки зрѣнія одинаково нелѣпой, какъ въ каменной, такъ и въ металлической постройкѣ.

«Тысячу лѣтъ тому назадъ строителямъ понадобились опоры, называемыя колоннами, для поддержанія портиковъ или кровель. Они не довольствовались тѣмъ, чтобы *только выстроить*, какъ г. Статхамъ желаетъ, чтобы дѣлали мы, инженеры, но на каждой колоннѣ они дѣлали каменныя украшенія, которыя сдѣлались столь пріятными *людямъ пониманія*, т. е. стали нагромождать нѣкоторыя подробности, которыя они признавали за украшенія.

«Конечно, практика здѣсь довольно продолжительная, чтобы быть признанной правильною. Художественное чувство также мирится съ этимъ, какъ оно мирится съ избыткомъ орнаментовъ въ Миланскомъ соборѣ, или съ безцѣльными косоурами или каменными аттиками многихъ зданій или со множествомъ другихъ вещей, какъ бы придуманныхъ для изведенія или траты матеріала, каковы купола, шпицы и т. п., которыя не представляются результатомъ *старанія достигнуть совершенства въ исполненіи* и гораздо хуже, чѣмъ подобныя же чугунные вещи, прикрѣпленныя къ главнымъ частямъ сооруженія помощью болта и гайки. Во всѣ времена существовали великіе мастера въ художественномъ творествѣ, великіе изобрѣтатели типовъ, и типы эти сдѣлались стереотипными образцами для всѣхъ подражателей. Эти послѣдніе суть поклонники первыхъ, и всякое отклоненіе отъ признаваемыхъ ими образцовъ вызываетъ въ нихъ артистическій недугъ.

«Даже въ новѣйшее время, когда Norman Shaw выдумалъ типъ домовой архитектуры, которымъ теперь такъ восхищаются, онъ былъ критикуемъ са-

мымъ безошаднымъ образомъ людьми, которые не могли начертить ни одной линіи безъ предшествующаго оригинала. А теперь Norman Shaw всѣми признается. Половина всѣхъ домовъ сколько нибудь замѣчательныхъ построена въ стилѣ Norman Shaw. Всѣ посредственности уже успѣли усвоить его себѣ и научились копировать его. Когда левъ добудетъ себѣ поживу и броситъ обглоданный остовъ, тогда мелкая братья растаскиваетъ кости; и маленькіе кусочки мяса, которыми левъ пренебрегъ, доставляютъ достаточную пищу для ихъ ограниченныхъ потребностей.

«Настоящій вопросъ заключается въ томъ, что инженеръ всегда находится въ необходимости создавать прецеденты и тѣмъ вызываетъ артистическій недугъ въ тѣхъ, кто можетъ слѣдовать только за другими.

«Замѣчанія г. Статхама о многоугольной или полигональной формѣ аркообразныхъ кантилеверовъ Фортскаго моста очень похожи на отзывы любителя балладъ о концертахъ, на которыхъ исполняются симфоніи. Нашъ критикъ думаетъ, что духъ современнаго инженера заставилъ послѣдняго прибѣгнуть къ «ряду короткихъ прямыхъ трубъ», вмѣсто трубъ изогнутыхъ сообразно общей кривизнѣ арокъ, на томъ основаніи, чтобы избѣгнуть труда пригонки. Онъ не знаетъ, что эти короткія трубы (изъ которыхъ, говоря мимоходомъ, каждая длиннѣе большей части мостовъ, которые архитекторы когда либо строили) сдѣланы прямыми по той же причинѣ, по которой и колонны дѣлаются прямыми, и что сдѣлать ихъ кривыми было бы ошибкой и страшно увеличило бы ихъ вѣсъ. Пригонка ихъ не потребовала бы большаго труда, но гнутая колонна въ 180 фут. длины потребовала бы добавки множества тягъ и раскосовъ».

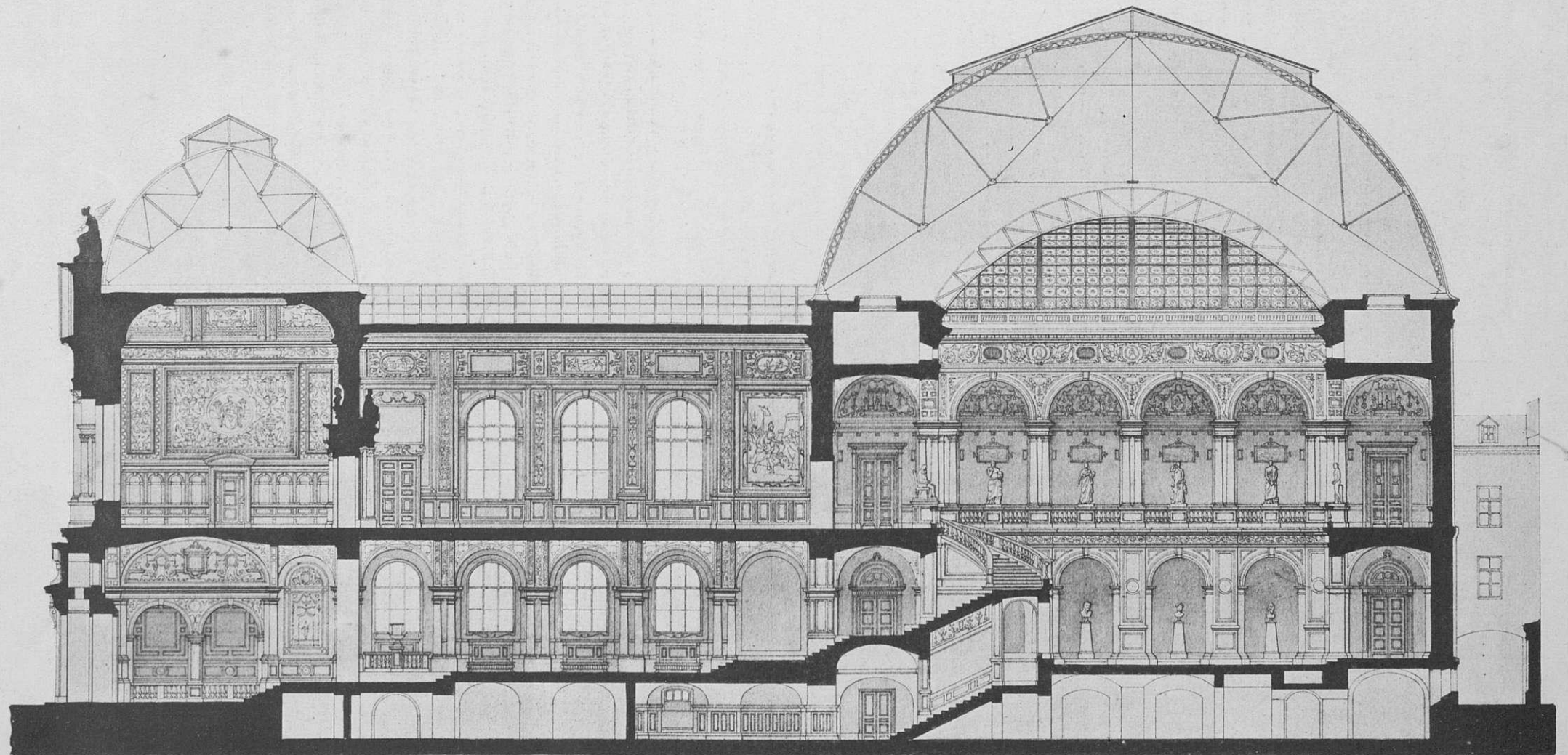
Въ заключеніе остается повторить взглядъ, высказанный по поводу этой полемики въ Engineering'ѣ, а именно, что промахи свойственны какъ инженерамъ, такъ и архитекторамъ. Въ важныхъ случаяхъ проектированія большихъ сооружений лучше всего было бы, если бы инженеры и архитекторы помогали другъ другу. Такимъ образомъ при сооруженіи Gallerie de machines для Парижской выставки 1889 г. работали совместно архитекторъ Dutert и инженеръ Contamin, и потому и вышло нѣчто грандіозное.

Еще болѣе злую статью могъ бы написать Статхамъ, если бы задался цѣлью изоблачить архитекторовъ въ пренебреженіи правилами конструкціи и расчета. Ошибки, къ сожалѣнію, свойственны всѣмъ техникамъ, какъ людямъ вообще, не только на попріщѣ чужой специальности, но и въ предѣлахъ своей собственной. Вотъ почему необходимо указывать всегда на ошибки, чтобы извлечь изъ нихъ полезное поученіе. По этимъ же соображеніямъ мы и сочли полезнымъ ознакомить читателей съ горькими истинами, которыя, быть можетъ, въ слишкомъ рѣшительной формѣ, высказаны въ статьѣ Статхама.

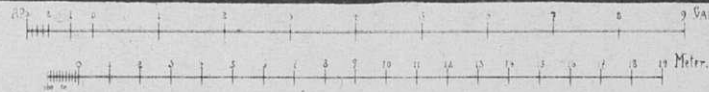
М. Н. Герсевановъ.

Музей Дентральнаго Училища
Техническаго Рисованія барона Штиглица
въ С.-Петербургѣ.

Musée de l'École Centrale de Dessin
du Baron Stieglitz
à Pétersbourg.



Разрѣзъ по главной оси зданія



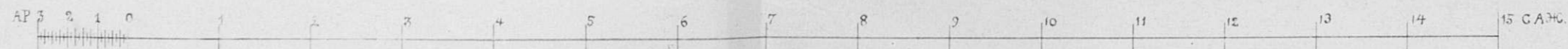
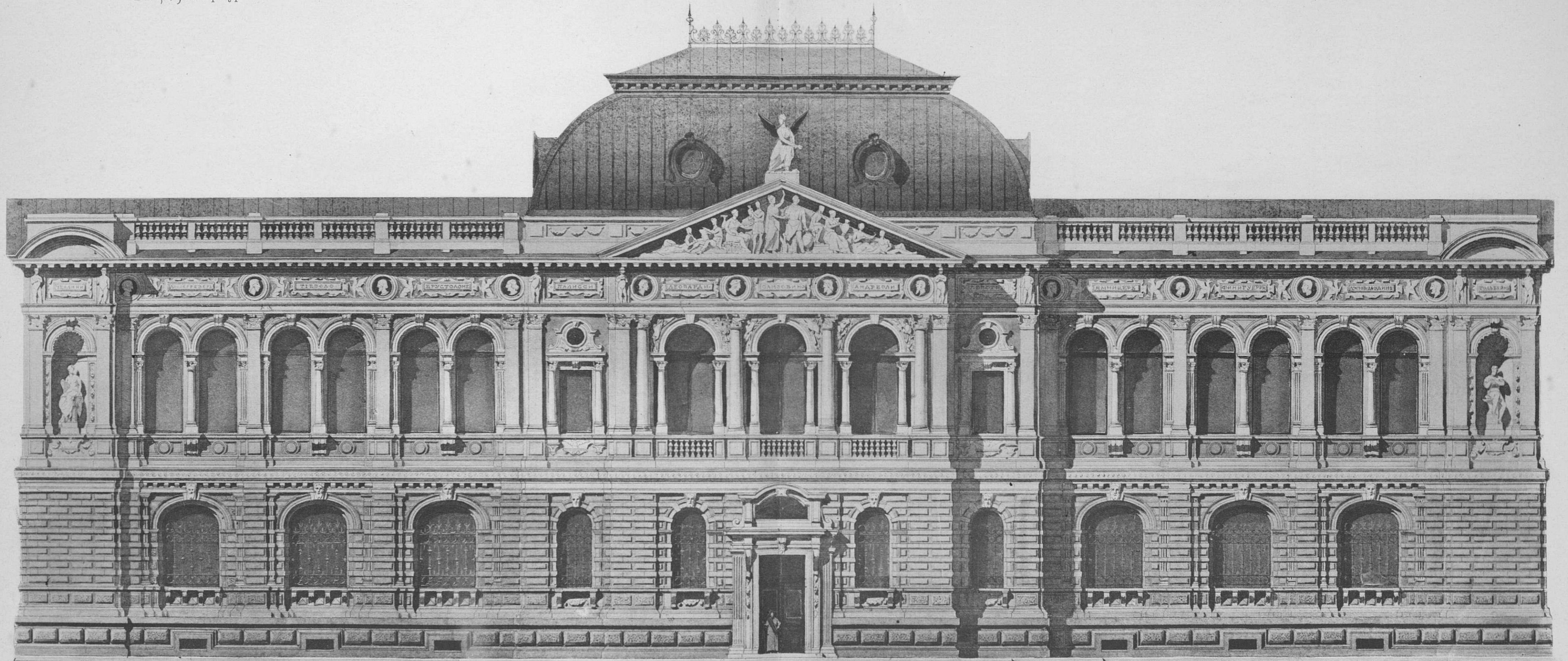
Coupe sur l'axe prinsipal du Bâtiment

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры М. Е. Мясмахеръ.

Projeté et construit par le professeur M. MESSMACHER.

Музей Центрального Училища
Техническаго Рисованія барона Штиглица
въ С.-Петербургѣ.

MUSÉE DE L'ÉCOLE CENTRALE DE DESSIN
DU BARON STIEGLITZ
À PÉTERSBOURG.



Фасады по Солянному переулку.

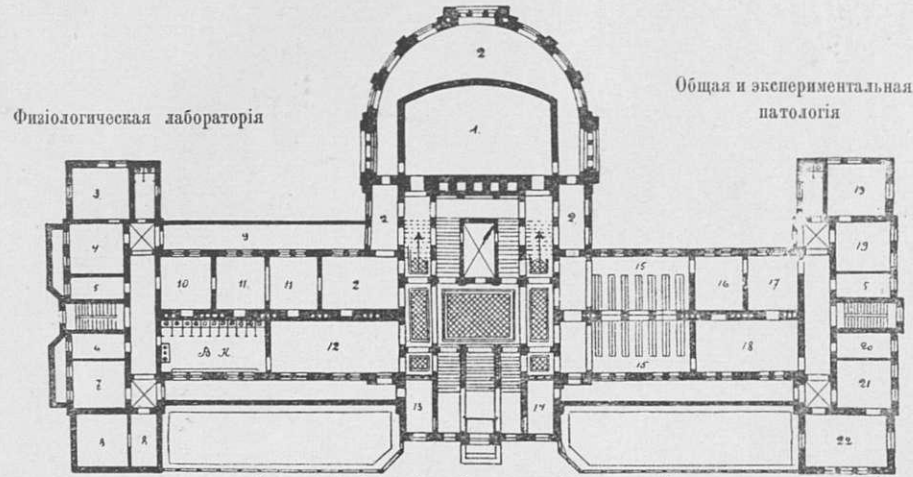
Façade sur le Solenoï Péréoulouk.

Проектировалъ и строилъ Профессоръ Архитектуры М. Е. Месмахеръ.

Projeté et construit par le professeur M. MESMACHER.

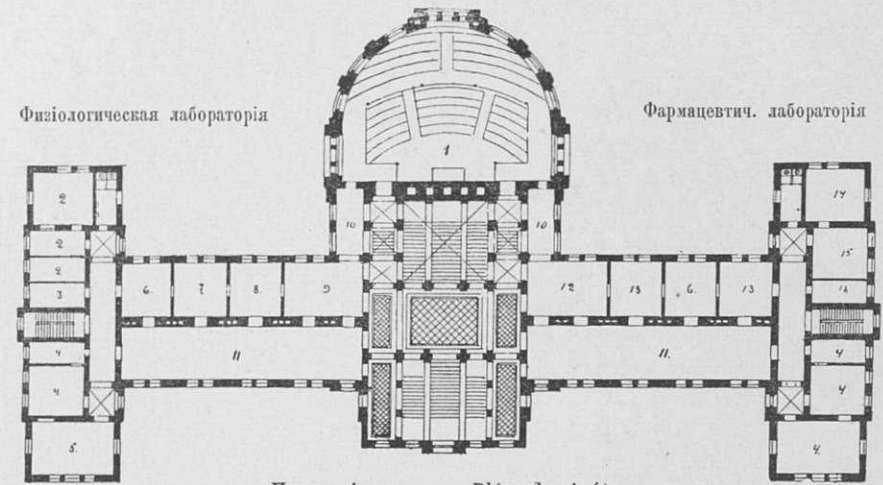
Зданіе для Лабораторіи Медицинскаго Факультета при Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ.

Bâtiment pour le Laboratoire de la Faculté de Médecine de l'Université Impériale de Noworossiysk.



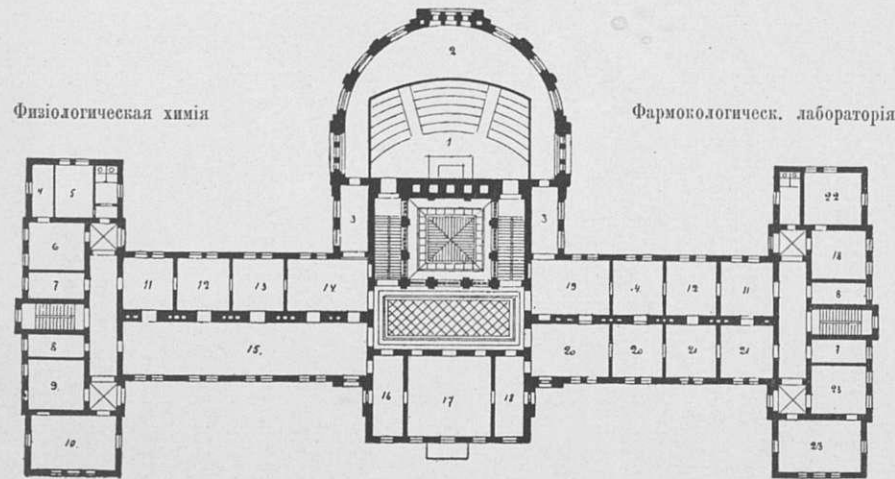
Планъ подвала — Plan du rez-de-chaussée

- | | | |
|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| 1 Аудиторія | 8 Для фотографіи | 16 Комната для врачей |
| 2 Приготовленіе опытовъ | 9 Проходъ | 17 Ассистентъ |
| 3 Опыты съ электричествомъ | 10 Машинное отд. | 18 Общ. химич. лабораторія |
| 4 Газовый обмѣнъ | 11 Гальванометры | 19 Операционныя |
| 5 Прислуга | 12 Рекреационная | 20 Вѣсовая |
| 6 Запасная к. | 13 Швейцарь | 21 Кабин. профессора |
| 7 Складъ реактивовъ | 14 Гардеробъ для профессоровъ | 22 Для вивисекціи |
| | 15 Гардеробъ для студентовъ | |



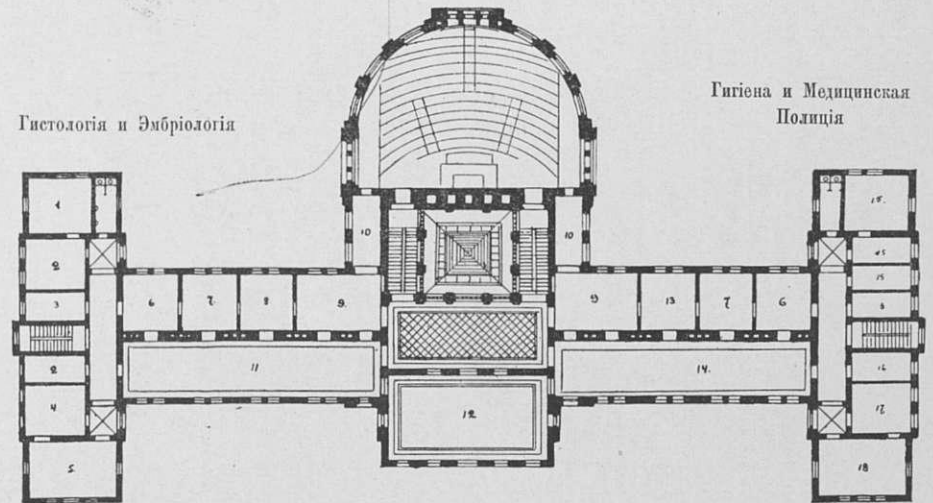
Планъ 1 этажа — Plan du 1 étage

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 1 Аудиторія | 8 Физиологическая химія | № № 13, 14, 15, 16, 4, 4, 4. къ общей и эксп. патології |
| 2 Операционныя | 9 Ассистентъ | 13 Материальная |
| 3 Вѣсовая | 10 Пригот. опытовъ | 14 Микроскоп. занятія |
| 4 Бактеріологія (по физиології) | 11 Для практическихъ занятій студентовъ | 15 Газовый обмѣнъ |
| 5 Для вивисекціи | 12 Лаборантъ | 16 Прислуга |
| 6 Кабинетъ профессора | | 4, 4, 4 Бактеріол. отдѣленіе |
| 7 д. занятій профессора | | |



Планъ 2 этажа — Plan du 2 étage

- | | | |
|--------------------------|---------------------------|----------------------|
| 1 Аудиторія | 9 физическіе приборы | 17 Для работъ врачей |
| 2 для занятій студентовъ | 10 Опыты съ животными | 18 Запасная |
| 3 Приготовленіе опытовъ | 11 Кабинетъ профессора | 19 Ассистентъ |
| 4 Материальная | 12 д. занятій профессора | 20 Психо-Физиологія |
| 5 Сѣроводородъ | 13 Органич. анализъ | 21 Бальнеологія |
| 6 Газовый анализъ | 14 Проектору | 22 Операционная |
| 7 Прислуга | 15 Для занятій студентовъ | 23 Для вивисекціи |
| 8 Вѣсовая | 16 Длительные наблюденія | |



Планъ 3 этажа — Plan du 3 étage

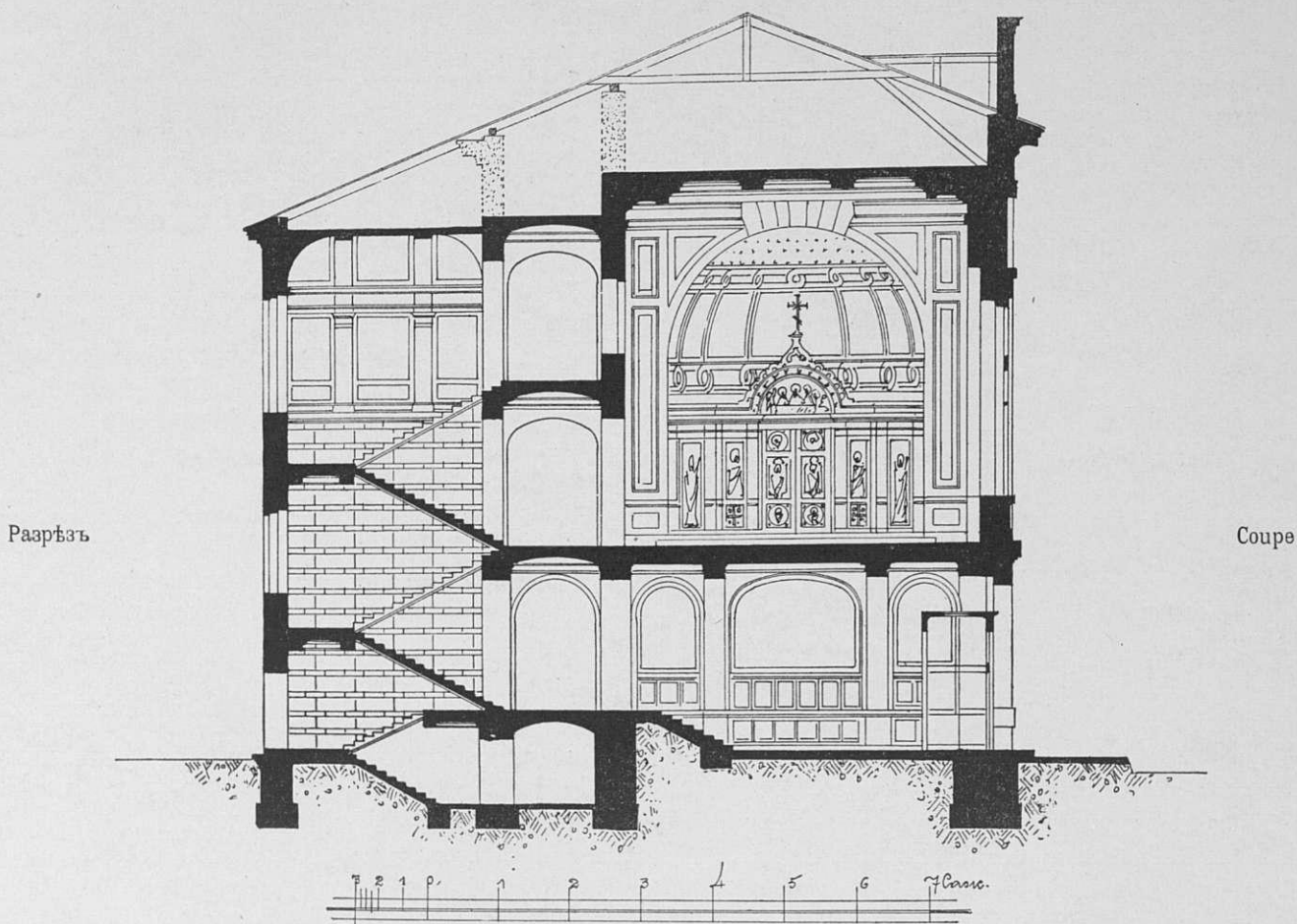
- | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1 Газообмѣнъ | 7 д. работъ профессора | 13 д. Микроск. занятій |
| 2 Термостатная | 8 Проектору | 14 Музей |
| 3 Прислуга | 9 Ассистенту | 15 Бактеріологія |
| 4 Акваріумъ и Террариумъ | 10 Приготовл. опытовъ | 16 Вѣсовая |
| 5 Для вивисекціи | 11 д. занятій студентовъ | 17 Химическая |
| 6 Кабинетъ профессора | 12 Малая аудиторія | 18 Для практич. занятій |

Проектировалъ Академикъ Н. К. Толвинскій

Projet de l'Académicien N. Tolwinsky.

ИМПЕРАТОРСКОЕ
Московское Инженерное Училище
Вѣдомства Путей Сообщенія.

École IMPÉRIALE
d'Ingénieurs de Moscou
du Ressort des Ponts et Chaussées.

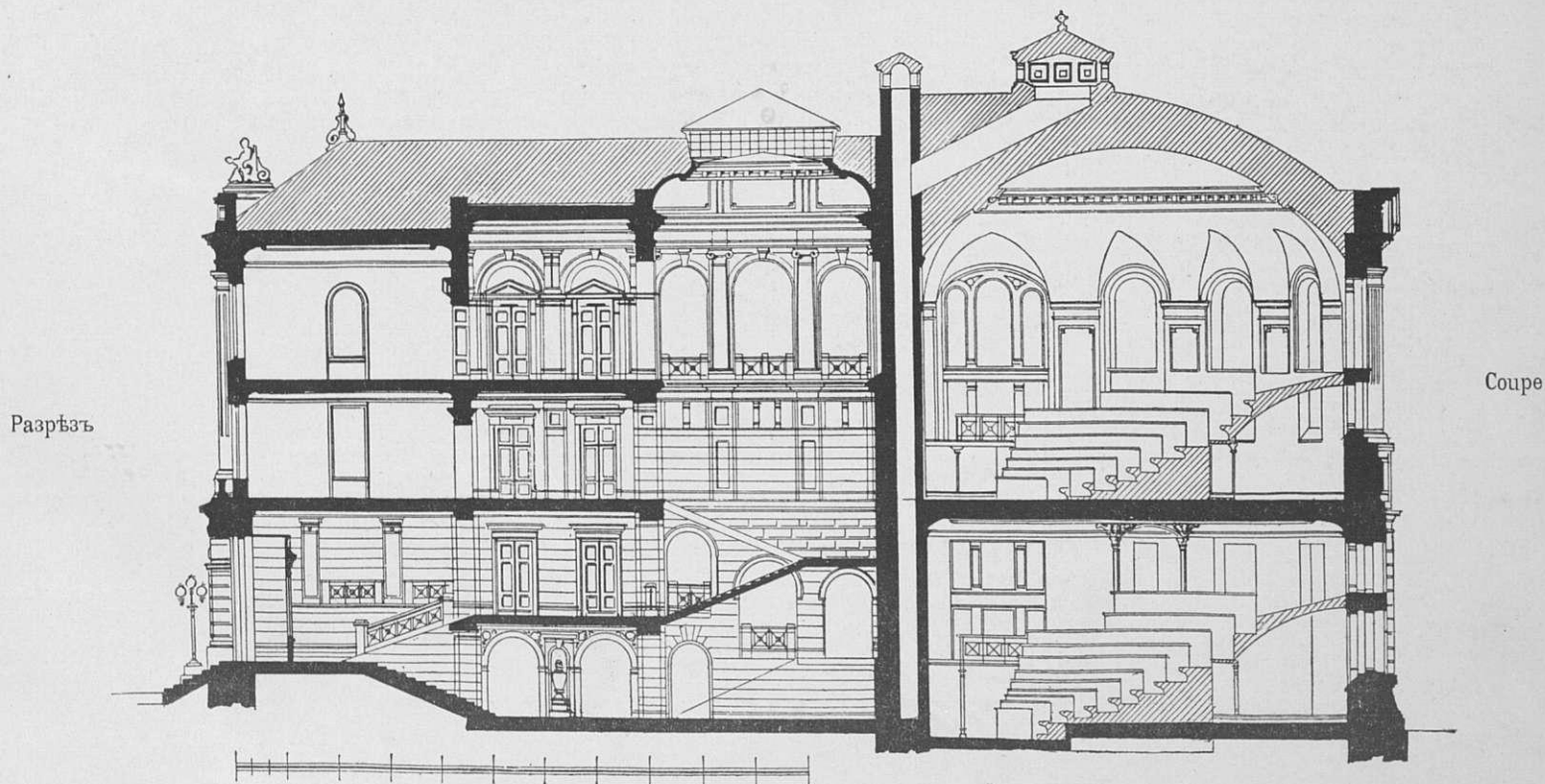


Проектировалъ Академикъ И. С. Китнеръ

Projet de l'Académicien I. KÜTTNER.

Зданіе для Лабораторіи Медицинскаго
Факультета при Императорскомъ
Новороссійскомъ Университетѣ.

Bâtiment pour le Laboratoire de la
Faculté de Medecine de l'Université
IMPÉRIALE de Noworossiysk.



Проектировалъ Академикъ Н. Л. Толвинскій

Projet de l'Académicien N. Tolwinsky.

**МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
ВИММЕЛЬ И ЛАНДГРАФЪ**

въ Гамбургѣ—Уленгорстѣ

Wimmel & Landgraf Maschinenfabrik, Hamburg-Uhlenhorst.

Отдѣленіе: постройка подъемныхъ машинъ

ПАССАЖИРСКИХЪ и ТОВАРНЫХЪ

съ трансмиссионнымъ, гидравлич. и электр. приводами; выдающаяся специальность: пассаж. подъемныя машины съ непрерывнымъ приводомъ, такъ наз.

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ «PATERNOSTER»,

единственно-пригодныя и отвѣчающія всѣмъ требованіямъ для большихъ торговыхъ домовъ съ сильнымъ движеніемъ. Проспекты высылаются по требованію. 6—6

ТРУДЫ

I Съѣзда Русскихъ Зодчихъ.

Большой томъ въ 800 страницъ со многими чертежами въ текстѣ и приложеніяхъ. Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ экземпляры продаются по 6 руб. съ пересылкою.

ПАРКЕТЫ

изъ лучшаго, сухого, колотаго дуба, разныхъ рисунковъ
Предлагаетъ по дешевымъ цѣнамъ

Паркетное заведеніе **Г. Ф. Локке.**
въ **Казани.**

Прейскуранты высылаются бесплатно.

Телеграммы и письма: **Локке въ Казани.** 8—8

Высочайше утвержденное
ОБЩЕСТВО МЫШЕГСКИХЪ ГОРНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Правленіе:

Москва, Варварка, д. Купеческ. Общества

ЗАВОДЫ:

- 1) Мышегскій—Алексинъ, Тульской губ.
- 2) Черепетскій—Лихвинъ, Калужской губ.

СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЗАВОДОВЪ

Чугунныя водопроводныя трубы всѣхъ типовъ и чугунныя части къ нимъ.

Чугунныя водопроводныя трубы, асфальтированныя и эмалированныя и фасон. части

Чугунныя колоны для зданій.

Чугунныя лѣшницы.

Чугунныя оконныя переплеты.

Чугунныя раковины и проч. санитарныя эмалированныя принадлежности.

Чугунныя шкивы.

Чугунныя подшипники.

Чугунная посуда черная и эмалированная.

Батареи всѣхъ размѣровъ и формъ для водяного и парового отопленія

Стѣнныя и потолочныя консоли и подвѣски.

Маховики и зубчатыя колеса. Буксы вагонныя нормальн. типа.

Отливки всевозможныя для вагоновъ и вагонетокъ.

Части для стрѣлочныхъ переводовъ.

Машинныя части, всевозможныя по чертежамъ и моделямъ.

Отливки изъ закаленнаго чугуна.

Полное устройство водоснабженій, желѣзнодорожныхъ станцій и городовъ; постоянно имѣется на складѣ большой запасъ всевозможныхъ принадлежностей для водопроводовъ, водяного и парового отопленія. 6—6



КОСЪ и ДЮРРЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,

Адмиралт. пр., уг. Гороховой, д. 8—1.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ЗАВОДОВЪ:

«ПОРТЪ-КУНДА»

ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ НАИВЫСШАГО СОРТА, значительно превышающій нормы. Полная гарантія.

Привил. Кремневый цементъ.

Романскій цементъ „ЗВѢЗДА“, вполне обладающій постоянствомъ объема.

МОЗАИЧНАЯ ПЛИТА МЕТЛАХСКАЯ.

Настоящая штифтовая мозаика.

ОБЛИЦОВОЧНЫЕ КИРПИЧИКИ.

Орнаменты для фасадовъ и фигуры.

ИЗРАЗЦЫ СТѢННЫЕ и ВАННЫЕ,

заводовъ *Вильруа и Бохъ.*

МРАМОРЪ ЭСТЛЯНДСКІЙ СЪРЫЙ.

Гранитъ Гангеустскій разн. цвѣтовъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ ИНЖЕНЕРОВЪ-ЗАВОДЧИКОВЪ

Ф. Л. СМІДТЪ и К^о

въ Копенгагенѣ.

Проекты, смѣты и устройство цементныхъ, известковыхъ, алебастровыхъ, гончарныхъ, кирпичныхъ и т. п. заводовъ. 25—25



ВЫСОЧАЙШЕ

Утвержденное С.-Петербургское Товарищество для производства

ГЛУХОЗЕРСКАГО ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТА

и другихъ строительныхъ матеріаловъ.

Основной капиталъ 2.000.000 руб. сер.

ЗАВОДЫ:

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ,

въ гор. **ВОЛЬСКѢ,**

на 4 верстѣ Николаевской желѣзной дор.

Саратовской губ.

Годовое производство свыше 250,000 бочекъ.

Годовое производство около 150,00 бочекъ.

Цементъ по своимъ достоинствамъ превышаетъ требованія (нормы) Министерства Путей Сообщенія.

Принять при крупныхъ казенныхъ, общественныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженіяхъ.

Съ запросами на цементъ просятъ обращаться въ контору Правленія:

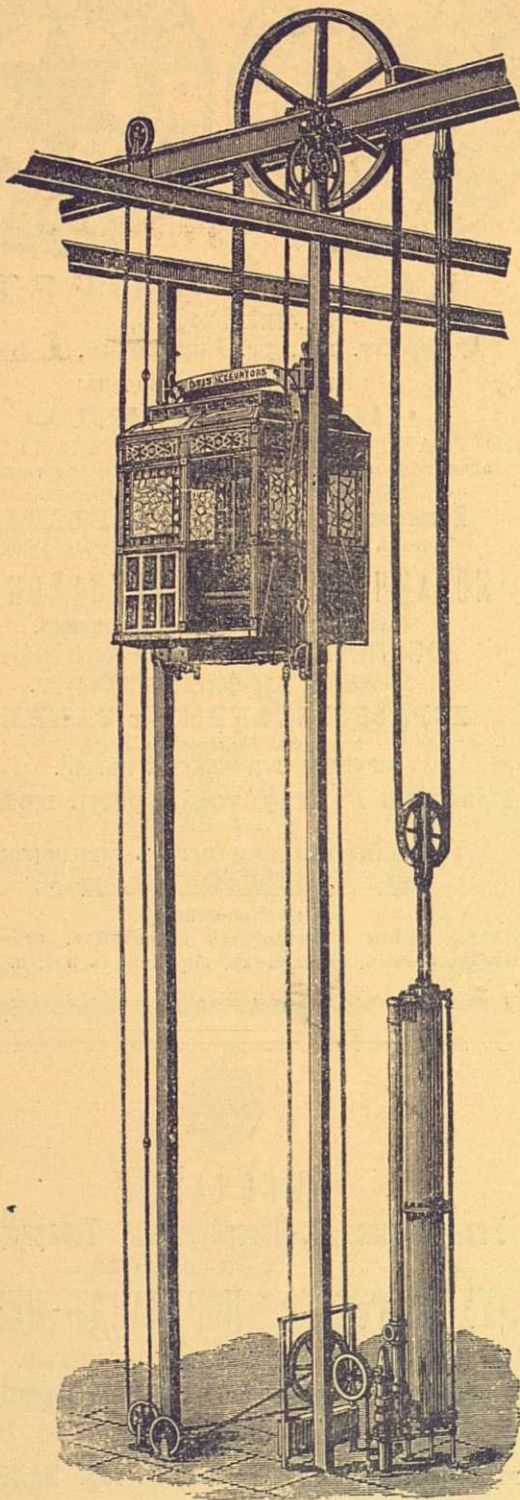
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Гороховая, № 6.

Адресъ для телеграммъ: **Петербургъ, Глухоозерскій.**

Телефонъ № 1207.

ПРОСПЕКТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ БЕЗПЛАТНО. 19-19

ВЕЛИЧАЙШІЙ въ мірѣ заводъ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХЪ, ГИДРАВЛИЧЕСКИХЪ
и паровыхъ подъемниковъ.



АМЕРИКАНСКІЯ ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ,
„ОТИСЪ“.

ПАССАЖИРСКІЯ И ТОВАРНІЯ.

Представители для всей Россіи
ВЫСОЧАЙШЕ Утвержденное Товари-
щество

М. Блок

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Большая Морская, № 21.

Справки и смѣты бесплатно. (52—51).

Адресъ
для телеграммъ
Петербургъ.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНТОРЫ

Телефонъ 1598.

Э. ПЕТЕРСЕНЪ.

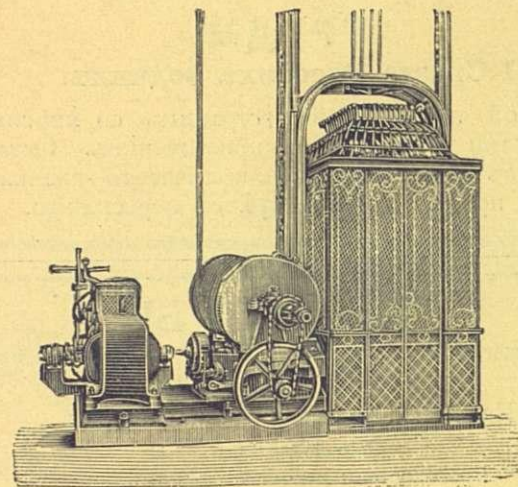
С.-Петербургъ, Николаевская 20.

Установка подъемныхъ машинъ всѣхъ системъ, элек-
трическихъ, гидравлическихъ, приводныхъ и ручныхъ
новѣйшей и безопасной конструкции, завода

КАРЛЪ ФЛОРЪ.

Болѣе 5000 штукъ установлено.

Краны, лебедки, тали и другіе подъемные механизмы.



КАКЪ УВЕЛИЧИТЬ ДОХОДНОСТЬ ДОМА?

Установкой подъемной машины новѣйшей и безопасной конструкции.

Кромѣ того контора принимаетъ переустройство руч-
ныхъ и другихъ подъемныхъ машинъ старой кон-
струкции, представляющей собой большую опасность
для жизни поднимающихся, на совершенно безопас-
ные подъемы съ новѣйшими патентованными предо-
хранительными приборами, недопускающими паденія
люльки въ случаѣ разрыва канатовъ.

Въ С.-Петербургѣ между прочимъ установлены:

Въ Е. И. В. Гатчинск. дв.	1	У Смита	1
Въ Е. И. В. Мих. Ник. дв.	2	» Директора Данилевскаго .	1
Въ Е. И. В. Ксеніин. инст.	2	» Я. В. Зябѣва	1
У Министра Финансовъ .	1	Въ фабр. Бр. Дидерихсъ . .	1
» Княгини Ливень	1	» » Мюльбаха	1
» Управл. Госуд. Банка . .	1	Въ студ. стол. мед. акад . .	1
Въ Спб. Консерваторіи . .	3	» домъ С. А. Тушикова . .	1
» домъ Г. А. Тушикова . .	3	» Правл. Юго-Вост. ж. д. . .	1
» » Россія	5	Въ Штабѣ В. Гв. и Окр. . .	1
» Европей. Гостинницъ . .	2	Въ Домѣ Половцева	1
У Францъ Марка	1	» заводъ мех. произв. обуви .	2
Въ маслобойнѣ Жукова . .	1	Въ женскомъ мед. институтѣ .	2
Въ льсоилмн. зав. Бѣльева .	1	У П. П. фонъ-Дервизъ . . .	1
У фонъ-Геймана	1	» П. Бекель	1
Въ Статист. Комитетѣ . . .	2	» Л. Н. Бенуа	1
У Л. Кенигъ м.л. Бумаг. . .	4	Въ институтѣ путей сообщ. .	2
» Добберта	1	У К. Я. Паль	2
» Вейнера	1	» Д. А. Дурдина	3

Подробные проекты и смѣты по первому требо-
ванію безвозмездно.

При конторѣ складъ всевозможныхъ машинъ и арма-
туръ для пара, воды и электричества, подробные прейсъ-
курранты по первому требованію бесплатно.

п 32
118

1897

УФ

№ 1-12