

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910-й ГОДЪ

Годъ изданія
второй.

И А

Годъ изданія
второй.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера“

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІЙ“:

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера. | Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія. |
| Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера. | Отдѣльные замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученіи. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанныя съ интересами Сѣвера. |
| Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера. | Обзоръ литературы о Сѣверѣ. Справочный отдѣлъ. Консультація по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи). Объявленія. |

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей фельдшеровъ и акушеровъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала — 20 к. за строку четита, на послѣдней — 10 коп.

Подписка и объявленія въ Архангельскѣ принимаются: въ Городской Публичной библиотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Булычевой Шашковой и Копаль.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА.

Гг. авторы благоволятъ направлять свои статьи непосредственно въ Редакцію, куда слѣдуетъ обращаться со всякаго рода перепиской и запросами, не относящимися къ подпискѣ.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество
изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.

Двухнедѣльный журналъ
ЖИЗНИ СЪВЕРНАГО КРАЯ
„Извѣстія Архангельскаго
ОБЩЕСТВА
изученія Русскаго Сѣвера“.

1910 г. № 8-й. 15 Апрѣля.

**Новые законы и распоряженія Правительства, пред-
ставляющіе интересъ для Сѣвера.**

(1 отдѣлъ Собр. узакон. и распоряж. Правит. 1910 года).

№№ Ст.

Предметы узаконеній:

42. 393. О главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозныхъ и вывозныхъ по желѣзнымъ дорогамъ.
46. 410. Объ утвержденіи таблицъ платы, установленной на 1910 годъ за содержаніе въ больницахъ общественнаго призрѣнія нижнихъ воинскихъ чиновъ, за погребеніе умершихъ и за изготовленіе и поставку надгробныхъ крестовъ.

Неосковательный пессимизмъ.

(По поводу колонизаціи Сѣвера).

Въ послѣднее время у насъ въ обществѣ и печати очень много говорятъ о пригодности Крайняго Сѣвера къ колонизаціи его переселенцами изъ внутреннихъ губерній. Присматриваясь близко къ этой обширной и богатой дарами природы русской области, невольно удивляешься тому, что у насъ и до сихъ поръ находятся люди, способные скептически относиться къ подобному оживленію Вологодско-Архангельскаго края. Воистину, такого рода сомнѣнія только и могутъ возникнуть среди извѣрившагося во всемъ русскаго общества, потерявшаго уже надежды на лучшее будущее своего отечества. Въ дѣйствительности же всѣ данныя говорятъ въ пользу того, что сельскохозяйственная и промышленная жизнь нашего Крайняго Сѣвера можетъ развиваться отнюдь не хуже, чѣмъ, напр., въ Канадѣ или сосѣднихъ съ нами Швеціи и Норвегіи. Мнѣ и г. Журавскому уже неоднократно приходилось доказывать на страницахъ общей и специальной печати полную возможность достиженія указанной цѣли. Между тѣмъ, даже представители департамента земледѣлія склонны подчасъ считать наши проекты утопіями. Нѣкоторые же изъ такихъ лицъ, не отрицая паличности обширныхъ пространныхъ великолѣпныхъ луговъ по р. Печорѣ и ея верхнимъ притокамъ, находятъ ихъ непригодными для колонизаціи только потому, что берега всѣхъ этихъ рѣкъ весной въ теченіе мѣсяца бываютъ

подъ водой на весьма обширномъ пространствѣ. Но неужели устраненіе этого препятствія оказывается болѣе труднымъ дѣломъ, чѣмъ, напр., борьба голландцевъ съ вторгающимся на ихъ берега моремъ? Далѣе, специалисты агрономы утверждаютъ, что изобиліе роскошныхъ травъ на печорскихъ лугахъ обусловливается исключительно дѣвственнымъ состояніемъ почвы; при обращеніи же такихъ пространствъ въ мало-мальски культурныя площади на нихъ, будто бы, тотчасъ же понижается и укосъ сѣна. Утверждать подобный фактъ—значить абсолютно не вѣрить въ силу агрономической науки и въ энергію человѣка, который долженъ, по моему мнѣнію, еще болѣе повысить продуктивность тѣхъ же луговъ, не зная здѣсь страшныхъ южнорусскихъ засухъ и „голыхъ“ мерзозовъ съ феноменальными восточными суховѣями. Правда, сѣвернорусской колонизаціи должно предшествовать превращеніе здѣшнихъ болотныхъ и лѣсистыхъ мѣстностей въ пашню, на что потребуются, быть можетъ, сотни милліоновъ рублей, но, вѣдь, этого никто же и не отрицаетъ. Съ своей стороны, я могу лишь присовокупить, что въ этомъ отношеніи значительную часть расходовъ могли бы припять на себя и туземные хлѣбопашцы, которые неоднократно заявляли мнѣ лично: „пусть только дадутъ намъ подешевле и посподручнѣе землю, мы и сами сумѣемъ дать ей толкъ“...

Заселеніе Крайняго Сѣвера тѣмъ болѣе незамысловато, что онъ, особенно же вся западная часть его и Печорскій край, отличается менѣе суровыми зимами, чѣмъ даже Пермская и Оренбургская губерніи. Кромѣ того, здѣшнему новоселу не придется страдать отъ тѣхъ эпидемій, злокачественныхъ лихорадокъ и опасныхъ насѣкомыхъ, съ какими обыкновенно борются земледѣльцы, переселяющіеся въ Бразилію, Мексику или на нашъ Кавказъ. Можно, разумѣется, сомнѣваться пока въ наличности въ районѣ р. Ухты промышленной нефти, но отрицать возможность на всемъ Сѣверѣ существованія усиѣннаго полеводства, огородничества и въ особенности скотоводства нѣтъ ни малѣйшихъ основаній.

По свидѣтельству Архангельскаго губ. агронома, даже при существующемъ въ краѣ однопольѣ, по берегамъ Бѣлаго моря получаются весьма высокіе урожаи ржи и овса. Такъ, напр., въ прошломъ году въ указанномъ районѣ шатилевскій овесъ далъ самъ 10, а шведскій—самъ 15, потребовать, впрочемъ, для своего созрѣванія болѣе продолжительнаго періода времени. Мнѣ кажется, что послѣднее обстоятельство можетъ быть легко устраняемо съ помощью выбора болѣе песчаныхъ полей съ соответствующимъ уклономъ. Видѣнные тѣмъ же агрономомъ снопы ячменя и овса въ Печорскомъ краѣ свидѣтельствуютъ о безусловной выгодуности хлѣбопашества и въ этой области, если только будутъ своевременно приняты мѣры къ распространенію среди туземнаго населенія раціональныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству и къ расширенію площади земель, пригодныхъ для полеводства. Въ заключеніе упомяну еще о томъ, что семимѣсячная зима даетъ здѣшнему хозяину возможность транспортировать свои мясные продукты по желѣзной дорогѣ въ Петербургъ и даже въ Москву безъ всякихъ холодильныхъ приспособленій, что надо сказать и въ отношеніи масла; торговля же этимъ послѣднимъ ширится на Сѣверѣ съ каждымъ годомъ, благодаря развитію здѣсь крестьянскихъ кооперацій въ области молочнаго хозяйства.

Нужно только воспѣшить здѣсь съ постройкой желѣзныхъ дорогъ и съ урегулированіемъ водныхъ путей, значительная часть которыхъ въ

западной и восточной полосѣ края представляетъ прекрасныя русла, лишь изрѣдка загроможденныя древесными пнями и корчагами. Конечно, продолжительное заираніе устьевъ сѣверныхъ рѣкъ льдами представляетъ одно изъ главныхъ неудобствъ этихъ водныхъ путей. Въ виду послѣдняго обстоятельства разсматриваемый край и не можетъ должнымъ образомъ прогрессировать безъ широкой желѣзнодорожной сѣти.

Д. В. Ѳедоровъ.

Скотоводство въ Пинежекомъ уѣздѣ и мѣры къ его улучшенію.

Весь Пинежскій уѣздъ расположенъ по долинамъ рѣкъ: Пинеги, Кулоя, Немюги, Суры и проч. Селенія расположены около самыхъ рѣкъ. Отъ границы Вологодской губ., Яренскаго уѣзда, съ юго-востока на сѣверо-западъ по направленію къ городу Пинеги, уѣздъ тянется на 30⁰ верстъ, отъ г. Пинеги въ юго-западномъ направленіи до впаденія рѣки Пинеги въ Сѣверную-Двину—на 100 верстъ и къ сѣверу отъ г. Пинеги по долину рѣки Кулоя и его притокамъ, впадающаго въ Мезенскую губу Бѣлаго моря, уѣздъ пролегаетъ болѣе чѣмъ на 100 в. Весь уѣздъ состоитъ изъ 10 волостей, а именно: 1) Леуновской, 2) Юрольской, 3) Подборской, 4) Труфаногорской, 5) Михайловской, 6) Никитинской, 7) Ярушевской, 8) Сурско-Сергіевской, 9) Тимошинской—всѣ эти 9 волостей расположены по долину р. Пинеги и ея притокамъ, а 10-я Совпольская волость по долину р. Кулоя и его притокамъ. На всю эту огромную территорію уѣзда существуетъ въ давнее время одинъ ветеринарный врачъ и два фельдшера; при чемъ нѣтъ ни амбулаторій, ни скотолечебницы. Лекарства отпускаются по рецептамъ врача изъ земской аптеки за плату.

Количество животныхъ въ уѣздѣ къ 1-му января 1910 года таково: лошадей 5.773, крупнаго рогатаго скота 10891 и овецъ 19.119, а всего 35,783 головы. Эти статистическія свѣдѣнія получены черезъ волостныя правленія и оказались, при подворномъ опросѣ одной только деревни, значительно уменьшенными. Такъ, въ деревнѣ Карьепольѣ показано животныхъ, т. е. крупнаго рогатаго скота и лошадей 310 головъ, а при провѣркѣ оказалось 720 головъ, т. е. показано почти въ 2¹/₂ раза меньше.

По волостямъ скотское населеніе распредѣляется въ нисходящемъ порядкѣ.

№№	Названіе волостей.	Лошадей.	Крупн.рогат. скота.	Овецъ.	Всего головъ.
1.	Никитинская	1085	1750	3500	} 35.783.
2.	Подборская	645	1275	2131	
3.	Труфаногорская	608	1307	2280	
4.	Юрольская	615	1115	1250	
5.	Михайловская	535	1010	1902	
6.	Совпольская	520	1014	1123	
7.	Сурско-Сергіевская	518	1108	2030	
8.	Ярушевская	502	910	250	
9.	Тимошинская	420	805	1835	
10.	Леуновская	325	597	568	

Считая въ среднемъ стоимость каждой лошади и каждой коровы по 50 руб. и стоимость каждой овцы въ среднемъ 3 руб., цѣнность всего живого инвентаря въ уѣздѣ выразится суммой 890,557 руб.

За послѣднія 10 лѣтъ скотоводство въ уѣздѣ въ количественномъ отношеніи остается на точкѣ замерзанія по причинѣ, главнымъ образомъ, недостатка кормовыхъ средствъ. Дѣйствительно, по собраннымъ въ нынѣшній годъ свѣдѣніямъ, сѣна въ уѣздѣ собрано 1,378,380 пудовъ. Предполагая, что сѣномъ кормятъ только лошадей и крупный рогатый скотъ, а на долю овецъ приходится только солома, то и тогда ежедневный раціонъ лошади и коровы, считая 8 мѣсяцовъ стойловаго содержанія, выразится 14 фунтовъ сѣна, что является не кормленіемъ, а держаніемъ скота въ полуголодномъ состояніи. Конечно, это средняя цифра для всего уѣзда. Отдѣльныя же волости, какъ, напр., Юрольская, Подборская и нѣкоторыя другія имѣютъ даже избытокъ сѣна, которое и распродается населеніемъ во время ярмарокъ и весной въ другія волости.

Пожни и поемные надѣльные луга въ большинствѣ волостей уѣзда замшали, одернѣли, поросли черемисой, или позднѣшнему „черемисой“, вслѣдствіе чего травы на нихъ вырастаетъ мало и она плохого качества. Расчистки, чищенія по берегамъ лѣсныхъ рѣкъ находятся иногда за нѣсколько десятковъ верстъ отъ селеній. Крестьянамъ приходится забѣгать туда лѣтомъ пораньше, въ началѣ іюля, около Проконьева дня. Зачастую, благодаря дождливой погодѣ во время сѣностава, всѣ труды крестьянъ на такихъ дальнихъ пожняхъ пропадаютъ даромъ: сѣно гниетъ, горитъ отъ плохой сушки и превращается къ зимѣ въ навозъ. А то случается и такъ, что сѣно поставятъ хорошее и много, но въ концѣ лѣта пойдутъ дожди, вода въ лѣсныхъ рѣкахъ быстро пойдетъ на-прибыль, и сѣно или подмочить, или же унесетъ водой. Въ Совпольской волости, по рѣкѣ Кулою и его притокамъ, бывають нерѣдко такіе годы, когда пожни долго остаются подъ водой и травы совсѣмъ не вырастають. Благодаря такимъ невгодамъ, крестьяне мало ставятъ сѣна и поневолѣ лишній скотъ или продается осенью за безцѣнокъ или же убивается самими на мясо. Оставшіяся же крупный рогатый скотъ и лошадей припуждены бывають кормить кой-какъ и кой-чѣмъ, лишь бы они не подошли отъ голода. Задаютъ въ кормъ бѣлый мохъ, солому, мякину и проч. суррогаты корма. Понятно, отъ такого корма коровы плохо доятъ, а то и совсѣмъ перестаютъ давать молоко, и держать ихъ лишь изъ-за навоза. Лошади на такомъ корму еле волочатъ ноги, и о полезной работѣ ихъ,—т. е. о возкѣ тяжестей, какъ то: бревенъ изъ лѣсу, извозъ,—нельзя и помышлять.

Объ улучшеніи луговъ и поженъ, о посѣвѣ травъ на поляхъ мѣстные крестьяне и не слыхали, а если нѣкоторымъ и приходилось слышать, то у себя въ уѣздѣ еще пока нигдѣ не примѣняли на практикѣ.

Выгона, лѣтнія пастбища, большею частью, въ уѣздѣ неудовлетворительны. Трава на нихъ растетъ плохая, осока, кислыя травы, масса кочкарниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ скотъ пасется лѣтомъ въ лѣсахъ, на гарі. Здѣсь, безъ присмотра пастуховъ, скотъ часто попадаетъ въ ямы, по здѣшнему *мурги*, *щелоти*, и иногда погибаетъ; нерѣдко дѣлается добычей звѣрей. Кромѣ того коровы, въ поискахъ за кормомъ, уходя далеко отъ дому, за десятки верстъ, остаются по нѣсколько дней недоеными, отчего молоко свертывается и вымя заболѣваетъ. Такія коровы пачинають плохо доить. Зачастую коровы и проч. скотъ, не на-

ходя корма на выгонѣ, заходятъ въ травянистыя озера, гдѣ поѣдаютъ ядовитыя растенія, отъ которыхъ они заболѣваютъ и въ большинствѣ случаевъ, въ виду ненормально поставленной ветеринарной помощи въ уѣздѣ, падаютъ. И только весной, недѣли 2—3 и осенью, послѣ уборки сѣна, скотъ и лошади отъѣдаются на пожняхъ на отавѣ, но опять во вредъ этихъ пожень и луговъ, такъ какъ скотъ вытаптываетъ кобытами плохо пресохшія еще пожни, и такимъ образомъ наноситъ непоправимый вредъ корнямъ травъ, слѣдствіемъ чего является плохой урожай травъ на пожняхъ.

Вотъ благодаря главнымъ образомъ этимъ неблагоприятнымъ условіямъ, т. е. плохимъ выгонамъ и недостатку сѣна, животноводство Пинежскаго уѣзда, если не считать особенно благопріятныхъ годовъ по урожаю сѣна, въ количественномъ отношеніи не увеличивается. А между тѣмъ, примѣняя испытанные на практикѣ другихъ губерній способы улучшенія пожень, луговъ и выгоновъ, а также травосѣяніе на поляхъ, и принимая во вниманіе, что такой страшный бичъ скотоводства центральныхъ и южныхъ губерній нашего отечества, какъ то: сибирская язва, чума, повальное воспаленіе легкихъ, ящуръ, сапъ и проч. заразныя и повальные болѣзни, благодаря климатическимъ и почвеннымъ условіямъ совершенно отсутствуютъ въ нашемъ уѣздѣ, населеніе его могло бы, съ большою пользою для себя, увеличить количество животныхъ и качественно, поднимая продуктивность крупнаго рогатаго скота и улучшить породу лошадей. Дѣйствительно и въ качественномъ отношеніи животноводство въ Пинежскомъ уѣздѣ идетъ постепенно, но не уклонно къ ухудшенію.

Въ Пинежскомъ уѣздѣ порода крупнаго рогатаго скота въ волостяхъ: Леуновской, Юрольской, Подборской, Совпольской, почти ничѣмъ не отличаются отъ холмогорской породы. Въ остальныхъ же волостяхъ, вверху по р. Цинегѣ, круиный рогатый скотъ гораздо мельче и приближается по своему типу, сложенію и величинѣ къ зырянскому скоту Вологодской губ. Типъ скота мясо-молочный. Экстерьеръ его таковъ: ростъ средній, встрѣчается и большой, голова узкая съ порядочно наклоненными впередъ рогами, шея длинная съ небольшимъ подгрудкомъ; ноги высокія, косякъ грубый, крѣпкій. Задняя часть туловища менѣе развита, чѣмъ передняя. Вымя хорошо развито, но не очень большое, покрыто пѣжными волосками; хорошо развито молочное зеркало. Крестецъ ниспадающій; животъ объемистый, утробистый. Кожа на туловищѣ довольно толстая, на шеѣ же болѣе тонкая съ мелкими складками. Окраска преобладаетъ черно и красно-пестрая. Живой вѣсъ отъ 25 до 35 пудовъ. Скотъ очень не прихотливъ къ корму, уходу и содержанію. Перѣдко можно встрѣтить коровъ, дающихъ, при хорошемъ кормѣ, ведро и даже болѣе молока въ сутки. Молоко содержитъ значительное количество жира. Такъ, по моимъ изслѣдованіямъ молока отъ коровъ г. Пинеги, количество жира колеблется около 4⁰/₁₀₀, иногда нѣсколько болѣе 4%. Межмолоки, суходойный періодъ, въ среднемъ не болѣе 6 недѣль. Есть особи, дающія молоко до самаго отелу. Коровы, поставленныя на откормъ, даютъ хорошее и вкусное мясо. Лучшія молочныя коровы ежегодно скупаются скупщиками холмогорами для продажи ихъ въ столицы Петербургъ и Москву на молочныя фермы. Эта ежегодная убыль самыхъ лучшихъ коровъ является однимъ изъ факторовъ ухудшенія породы. Бычки, въ раннемъ возрастѣ кастрированные, обложенные, ставятся на откормъ, въ особенности этимъ занимаются въ

Совпольской волости, и трехъ-пяти травъ, 4—5 лѣтъ, убиваются на мясо. Отъ такихъ быковъ получается прекрасное мясо съ прослойками жира между мышечными волокнами, такъ называемое „мраморное мясо“ и много почечнаго сала. Туша такихъ откормленныхъ быковъ вѣситъ отъ 15 до 25 пудовъ, а встрѣчаются отдѣльные экземпляры и въ 33 пуда мяса и отъ 3 до 6 пуд. сала. Невыдѣланныя шкуры такихъ откормленныхъ быковъ продаются отъ 12 до 22 руб. за штуку; такая цѣна была на нынѣшней Никольской ярмаркѣ.

Случка коровъ съ быками по преимуществу ручная, но, къ сожалѣнію, быки-производители не отвѣчаютъ своему назначенію: то по строенію своего тѣла плохи, то черезъ мѣру ихъ истощаютъ частыми ежедневными случками. Мнѣ приходилось, весной прошлаго года, наблюдать такую картину: къ одному быку, въ одинъ и тотъ же день были приведены и случены 12 коровъ, большинство которыхъ, конечно, остались не оплодотворенными. И вотъ, владѣльцы такихъ на видъ хорошихъ быковъ, въ виду ихъ отказа покрывать коровъ, обращались ко мнѣ за совѣтомъ: какими лекарственными средствами можно заставить быка покрывать коровъ?!... Цѣна за случку съ быкомъ взимается, въ среднемъ, по 50—60 коп. съ коровы.

Такое ненормальное положеніе со случками и продажа самыхъ лучшихъ молочныхъ коровъ породы является одной изъ главныхъ причинъ ухудшенія качества крупнаго рогатаго скота въ уѣздѣ.

Что касается коневодства въ Пинежскомъ уѣздѣ, то и оно, къ сожалѣнію, въ качественномъ отношеніи падаетъ все болѣе и болѣе. Отъ нѣкогда славной породы Пинего-Мезенскихъ лошадей, отличавшихся крѣпостью, выносливостью, силой, рѣзвымъ бѣгомъ, не прихотливостью къ корму и уходу, осталось очень не много типичнаго матеріала. Главнѣйшія причины вырожденія породы—это отсутствіе хорошихъ производителей-жеребцовъ и вольная случка. Кобылы, находясь весной и лѣтомъ на пастбищѣ вмѣстѣ съ жеребятами двухлѣтками, покрываются этими послѣдними, еще не окрѣпшими и не сформировавшимися окончательно, послѣдствіемъ чего является плохой и слабый приплодъ. Взрослыхъ жеребцовъ 4—5 лѣтъ не держатъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ виду хлопотливаго за ними ухода и присмотра. Жеребятъ обыкновенно кастрируютъ „холостятъ“ въ раннемъ возрастѣ, *2-хъ по 3-му году*. Кромѣ того въ нашемъ уѣздѣ существуетъ дурной обычай оставлять для домашняго возвращенія только жеребятъ, а кобылокъ, въ большинствѣ случаевъ, уничтожаютъ: или топятъ ихъ въ озерахъ, или убиваютъ. Благодаря такимъ приемамъ коневодства населенію, для пополненія обычной годовой убыли конскаго состава приходится приобретать на конскихъ ярмаркахъ въ г. Пинегѣ лошадей изъ другихъ уѣздовъ, а именно: изъ Мезенскаго и Печорскаго.

Для удержанія хорошихъ производителей-жеребцовъ и кобылицъ мѣстной породы, нами было предложено въ 1904 году выдавать владѣльцамъ такихъ лошадей на выставкахъ въ г. Пинегѣ значительную, условную награду до 200 руб. съ тѣмъ, чтобы такой жеребецъ-производитель, въ мѣстѣ своего жительства, покрылъ за годъ извѣстное количество кобылъ посредствомъ ручной случки и такимъ образомъ оставить по себѣ потомство. Но, къ сожалѣнію, такая условная награда была выдана только одинъ разъ, а затѣмъ выдача такихъ условныхъ наградъ на выставкѣ по какимъ то, намъ неизвѣстнымъ, соображеніямъ была прекращена.

Съ цѣлью улучшенія коневодства была сдѣлана попытка устроить въ уѣздѣ случайные пункты съ чисто-кровными жеребцами-производителями, но оказалось по многимъ непредусмотрѣннымъ обстоятельствамъ неудачной.

Такимъ образомъ положеніе коневодства въ уѣздѣ крайне неудовлетворительное и нуждается въ скорѣйшемъ улучшеніи на благо мѣстнаго населенія. Въ самомъ дѣлѣ, благосостояніе населенія уѣзда тѣсно связано съ наличностью хорошаго конскаго состава. Всѣ главнѣйшія зимнія заработки населенія, какъ то: извозъ, вывозка бревенъ изъ лѣса и проч. основаны въ имѣніи выносливой, сильной и неприхотливой лошади, не говоря уже о необходимости ея для своихъ домашнихъ сельско-хозяйственныхъ работъ.

Овцеводство ведется въ уѣздѣ только для своихъ домашнихъ надобностей: для полученія овчинъ, шерсти и мяса. Съ цѣлью полученія наиболѣе теплаго мѣха и болѣе нѣжной шерсти, желательнo было бы улучшеніе здѣшней грубошерстной овцы посредствомъ скрещиванія ея съ романовскими производителями.

Экономическое значеніе скотоводства для жителей Пинежскаго уѣзда велико. Не считая того, что сами крестьяне питаются молочными и мясными продуктами скота и получаютъ навозъ, какъ единственное удобреніе полей въ здѣшнемъ уѣздѣ, получается еще слѣдующій очень внушительный доходъ отъ продажи лошадей, живого крупнаго рогатаго скота, мяса, невыдѣланныхъ шкуръ, сала и масла. Пинежскія данныя мною получены изъ матеріаловъ по ветеринарно-санитарному надзору на двухъ ярмаркахъ: Никольской и Алексѣевской въ городѣ Пинежѣ, а отчасти собраны черезъ сельскихъ старостъ и изъ матеріаловъ по выдачѣ свидѣтельствъ на прогонъ и провозъ крупнаго рогатаго скота и животныхъ продуктовъ въ обыкновенное, не ярмарочное время:

1) Мясо мороженое изъ Пинежскаго уѣзда 10,000 пудовъ, въ среднемъ считая по 4 руб. за пудъ, на сумму 40,000 руб.

2) Невыдѣланныхъ шкуръ крупнаго рогатаго скота 964 штуки, считая въ среднемъ по 10 руб. за штуку, на сумму 9,640 руб.

3) Сала 484 пуда, въ среднемъ по 6 руб. за пудъ, на сумму 2,904 руб.

4) Масла 580 пудовъ, въ среднемъ по 14 руб. за пудъ, на сумму 8,120 руб.

5) Убивается крупнаго рогатаго скота для потребности города Пинеги на сумму около 3½ тысячъ руб.

6) Вывозится изъ Пинежскаго уѣзда въ живомъ видѣ молочныхъ коровъ и быковъ 360 головъ въ годъ, это количество очень далеко отъ дѣйствительнаго, такъ какъ каждой весной на карбасахъ (судахъ) проплываетъ мимо г. Пинеги, покрайней мѣрѣ, *въ три раза болѣе!* въ среднемъ по 80 руб. за голову, на сумму 28,800 руб.

7) Лошадей продается на ярмаркахъ 570 штукъ, въ среднемъ по 70 руб. за голову, на сумму 39,900 руб.

А всего на сумму 132,864 руб.

Для развитія животноводства въ уѣздѣ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи и для полученія отъ скотоводства большой выгоды, по моему мнѣнію, необходимы слѣдующія неотложныя мѣры:

1) Съ цѣлью увеличенія площади луговъ, поженъ и полей необходима вылача изъ казны денежныхъ ссудъ крестьянамъ для производства расчистокъ лѣсныхъ площадей и для улучшенія выгоновъ и луговъ изъ меліоративнаго кредита.

2) Устройства въ деревняхъ молочныхъ артелей, съ привлеченіемъ женщинъ въ число членовъ этихъ артелей на равныхъ правахъ съ мужчинами, для устройства маслодѣльныхъ и сыроваренныхъ заводовъ съ субсидіей отъ казны.

3) Основаніе въ уѣздѣ кредитныхъ обществъ.

4) Учрежденіе въ уѣздѣ должности агронома.

5) Устройство въ уѣздѣ популярныя лекцій и курсовъ по сельскому хозяйству, животноводству и молочному производству, съ привлеченіемъ на эти лекціи и курсы слушателей женщинъ, наравнѣ съ мужчинами, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ въ нашемъ уѣздѣ уходъ за животными и всѣ сельско-хозяйственныя работы исполняются женщинами, а мужчины исключительно заняты лѣсными заготовками.

6) Введеніе травосѣянія на поляхъ.

7) Полное подворное статистическое изслѣдованіе скотоводства, которедасть дѣйствительную картину состоянія животноводства въ уѣздѣ.

8) Устройство случныхъ пунктовъ съ казенными производителями: быками и жеребцами, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ветеринарнаго персонала. Желательно было бы при вновь учрежденныхъ ветеринарно-фельдшерскихъ пунктахъ, наприм.: въ селѣ Юролѣ, въ селѣ Карповой-Горѣ Никитинской волости, въ селѣ Немнюгѣ Совпольской волости, устроить случные пункты съ быками-производителями, и тутъ же основать опытные поля съ травосѣяніемъ—это явилось бы, такъ сказать, первой ячейкой, основнымъ ядромъ дальнѣйшаго развитія по пути развитія рациональнаго животноводства въ уѣздѣ. Быки-производители желательно *Холмогорской породы*, какъ наиболѣе приспособленной къ мѣстныхъ климатическимъ условіямъ и крестьянскимъ содержаніемъ. Кроме того на основаніи многочисленныхъ осмотровъ на столичныхъ бойняхъ ветеринарными врачами установленъ фактъ отсутствія заболѣваній *туберкулезомъ* коровъ *Холмогорской породы*. Производителями-жеребцами явятся наиболѣе подходящими по своимъ хорошимъ качествамъ—*Ардены*, дающіе при скрещиваніи съ крестьянскими кобылами, что видно изъ многолѣтнихъ опытовъ многихъ земствъ Россіи, вполнѣ выносливыхъ, неприхотливыхъ лошадей метисовъ, весьма пригодныхъ для всякихъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Для полученія лошадей на продажу для вывода въ городъ Архангельскъ и проч. города, требующіе выѣздныхъ лошадей съ хорошимъ, красивымъ бѣгомъ, нуженъ производитель рысистаго типа.

9) Устройство въ уѣздѣ нѣсколькихъ выставокъ—выводокъ для крупнаго рогатаго скота и лошадей и одной сводной уѣздной выставки въ городѣ Пинежѣ, съ выдачей условныхъ денежныхъ наградъ, съ беседами на нихъ специалистовъ о томъ, какъ выращивать, кормить и ухаживать за скотомъ, лошадьми и проч.

10) Устройство въ уѣздѣ опытной фермы съ маслодѣльнымъ заводомъ и сыроварней, съ питомникомъ крупнаго рогатаго скота, случнымъ пунктомъ и опытными полями при ней, что будетъ служить нагляднымъ примѣромъ для населенія, какъ надо разумно съ пользой и прибылью для себя вести сельское хозяйство и скотоводство.

11) Реорганизация ветеринарной помощи въ уѣздѣ, въ смыслѣ болѣе доступности всему мѣстному населенію, съ бесплатной выдачей лекарствъ и увеличенія ветеринарнаго персонала, крайней мѣрѣ на 5 фельдшеровъ, устройство амбулаторій и скотолечебницы.

12) Устройство ежегодныхъ съѣздовъ или совѣщаній агрономовъ, ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, для выработки общихъ мѣропріятій по развитію животноводства и вопросамъ, близко связанныхъ съ нимъ.

13) Изданіе обязательныхъ постановленій въ губерніи по леченію, прекращенію эпизоотій на домашнихъ животныхъ и объ осмотрѣ сырыхъ животныхъ продуктовъ и заведеній, обрабатывающихъ эти продукты.

14) Скорѣйшее введеніе земскаго самоуправленія въ губерніи, съ привлеченіемъ большаго числа мѣстныхъ людей, хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями уѣздовъ, будетъ способствовать развитію просвѣщенія, экономического благосостоянія вообще и сельскаго хозяйства и скотоводства въ частности.

А. Неклюдовъ.

Къ оживленію Мурманскихъ промысловъ.

Обсуждая нужды жителей побережья Бѣлаго моря, многіе склонны думать о необходимости правительственныхъ судъ и другихъ льготакъ какъ промышленникамъ, такъ и торговцамъ судовладѣльцамъ, имѣющимъ торговля дѣла съ Норвегіей, какъ будто-бы у первыхъ съ послѣдними—одно общее дѣло и тѣмъ и другимъ можно идти не вразрѣзъ другъ другу, а рука объ руку и потому извлекать общую для нихъ пользу. Мнѣ кажется, что такой взглядъ не вѣренъ и солидарность той и другой стороны не возможна, не смотря на то, что солидарность всегда и вездѣ желательна. Въ данномъ случаѣ встрѣчаются двѣ отрасли экономической дѣятельности населенія, которыя взаимно одну другую исключаютъ, по крайней мѣрѣ вредно влияют на экономическое положеніе одна другой. По моему мнѣнію, слѣдуетъ раздѣлить два дѣла—дѣло промышленниковъ и дѣло судовладѣльцевъ-торговцевъ съ Норвегіей и разсматривать ихъ отдѣльно и потомъ уже поддерживать то, которое будетъ признано наиболѣе полезнымъ какъ мѣстнымъ, такъ и государственнымъ интересамъ.

Коснемся сначала Мурманскихъ промысловъ. Хотя многіе утверждаютъ, что эти промыслы съ каждымъ годомъ уменьшаются, но это заблужденіе; это можно, пожалуй, сказать только о весеннихъ рыбныхъ промыслахъ; въ общемъ же, считая за 25-лѣтній періодъ, промыслы увеличились почти вдвое. Надо удивляться, какъ льнетъ народъ къ Мурманскому берегу, когда дома на родинѣ его соблазняетъ заводская жизнь на лѣсопильных заводахъ, гдѣ и заработки хороши, и жизнь веселѣе, и опасности меньше. Пріѣзжихъ на Мурманскіе промыслы промышленниковъ ожидаетъ одно, что свои же судовладѣльцы-торговцы покушаютъ за половиную цѣну рыбу отъ норвежскихъ промышленниковъ, которую везутъ въ Архангельскъ для конкуренціи съ русской рыбой лучшаго засола и лучшаго качества. Собирается на Мурманъ

промышленниковъ около 6000 человекъ, изъ нихъ около $\frac{1}{3}$ собственниковъ промысловыхъ судовъ (шнякъ), остальные работники.

Вотъ этимъ то промышленникамъ надо помогать всѣми силами и какъ можно скорѣе, не жалѣя средствъ. Общепризнанныя морскія богатства Мурмана требуютъ, чтобы промысловое дѣло было поставлено здѣсь и рационально и на твердую ногу.

Прежде всего нужно положить предѣлъ аппетиту сосѣдей-норвежцевъ и безконтрольному хозяйничанью въ нашихъ водахъ другихъ иностранцевъ. Когда то наши предки промыслили на остр. Сюрень (западнѣе Гаммерфеста) и по всему берегу къ востоку до Вардэ. Теперь же оффициальная граница Пазъ-рѣка. Норвежцы спятъ и видятъ—какъ бы мирно оттѣснить русскихъ еще далѣе на востокъ. Посмотрите, что сдѣлалось съ полуостровомъ Рыбачьимъ, лучшей частью Мурмана. Вы не увидите русскаго колониста, не услышите и русской рѣчи. И не потому, чтобы русскій колонистъ или промышленникъ брезгали этимъ мѣстомъ, а потому, что норвежскіе выходцы составляютъ тѣсно сплоченную и выживающую отсюда русскаго человека кучку, да не только съ Рыбачьяго, а также съ острова Кильдинъ, гдѣ русскому колонисту уже не безопасно. Вотъ это-то „мирное“ завоеваніе Мурмана норвежцами и опасно; и надо, пока еще не поздно, обратить на это вниманіе власть имущимъ и обязаннымъ заботиться о государственныхъ нуждахъ.

Теперь о нашемъ бѣломорскомъ торговомъ флотѣ. Несомнѣнно онъ имѣетъ за собой большую историческую цѣнность: онъ созданъ нашими смѣлыми предѣдами, новгородскими выходцами, настоящими русскими людьми, безъ всякой правительственной помощи, своими могучими руками,—это единственный русскій національный коммерческій флотъ, это былая гордость русскаго генія! Теперь это не національная гордость, а національный грѣхъ, которому правительство склонно не придавать особаго значенія, а если лечитъ, то не удачно и во вредъ государству.

Норвежцы, пользуясь нашей простотой, такъ сумѣли поставить торговлю съ русскими поморами, что остается только руками развести. Теперь нашъ торговый флотъ идетъ въ Норвегію, въ количествѣ около 400 судовъ и въ большей части съ баластомъ, или съ дровами, потому что норвежцы теперь уже не только не покупаютъ русскій товаръ, но не мѣняють его и на рыбу, а продаютъ ее только за наличныя деньги. Поморы-торговцы ежегодно увозятъ изъ Россіи въ Норвегію до 2 милліоновъ рублей денегъ и покупаютъ всякую гниль, ибо одни поморы знаютъ, что дѣлается со свѣжей рыбой въ лѣтнее время, остающейся не убранной въ теченіе недѣли, какъ это бываетъ на норвежскихъ ботахъ. Къ удивленію самихъ норвежскихъ промышленниковъ, русскіе сами набиваютъ въ Норвегію до невѣроятности высокія цѣны, конкурируя между собой и въ то же время зная, что норвежскій промышленникъ въ лѣтнее время всецѣло зависитъ отъ русскаго скушника, такъ какъ другихъ рынковъ для сбыта рыбы въ это время нѣтъ. Ясно, какое отрицательное вліяніе на Мурманскіе промыслы оказываетъ закупка рыбы въ Норвегію, откуда поморы везутъ въ Архангельскъ полныя грузы дешевой, сравнительно съ Мурманской рыбой, всякой рыбной гнили.

Нужно еще замѣтить, что хозяевами мурманскаго торговаго флота являются какихъ нибудь 300 человекъ, принадлежащихъ къ болѣе или

менѣе богатому классу, и среди нихъ не мало лицъ, принадлежащихъ не къ поморамъ, а къ купцамъ, богатымъ подгороднымъ крестьянамъ-землеѣльцамъ, которые фрактуютъ десятки и больше судовъ для покупки рыбы въ Норвегіи и пользуются всеми льготами поморевъ.

Не надо забывать, что право привозить рыбъ у беспошлинно въ Архангельскъ на своихъ судахъ дано только однимъ поморамъ, кажется, еще Екатериной II, въ виду недоброкачества для хлѣбопашества земли.

Разумно ли помогать дѣлу мурманскаго торговаго флота вразрѣзъ и прямой ущербъ другому, болѣе нужному намъ дѣлу Мурманскихъ промысловъ. Только легкость личной наживы, хотя бы въ ущербъ общественныхъ интересовъ, заставляетъ хозяевъ-судовладѣльцевъ стремиться въ Норвегію за покупкой рыбы и бросать свои промыслы, когда рыбы у родныхъ береговъ столько же, сколько и у норвежскихъ. Еще недавно мы ввозили въ Норвегію муку, крупу и проч. товары и продавали на наличныя деньги, и отчасти мѣняли на рыбу, и было время, когда норвежцы призывали русскихъ мореходовъ и рыбаковъ, чтобы у нихъ учиться, а теперь мы должны учиться у своихъ учениковъ. Въ прошлую навигацію очевидцы насчитывали у Канина носа до 15 англійскихъ и нѣмецкихъ „траловыхъ“ пароходовъ, вмѣщающихъ отъ 20 до 30 тыс. пуд. и набравшихъ полныя грузы камбалы (треску они выбрасываютъ прочь).

Не надо много ломать головы, чтобы представить, что теряютъ русскіе промышленники благодаря своей непередпріимчивости.

Никто не будетъ спорить, что покупка рыбы проще и спокойнѣе чѣмъ занятіе ловлей рыбы, но общественная польза, но выгода государства неужели только оданъ пустой звукъ? Что же нужно дѣлать? Прежде всего необходимо запретить доступъ иностранцевъ-колонистовъ на Мурманъ, взамѣнъ чего поощрять заселеніе Мурмана русскими. Затѣмъ необходимо преградить доступъ на русскіе рынки норвежской рыбы, и если нельзя достигнуть этого сразу, то дозволить въ видѣ исключенія на первое время привозить рыбу изъ Норвегіи только тѣмъ поморамъ-судовладѣльцамъ, которые сами командуютъ своими судами. Главное же вниманіе надо употребить на всевозможныя и доступныя намъ способы къ поднятію, расширенію и укрѣпленію собственныхъ промысловъ.

Какъ можно оживить и поднять промыслы на Мурманѣ? Прежде всего надо завести наживочный пароходъ для лова и развозки наживки по становищамъ, моторы, боты и траловый пароходъ. Все это потребуетъ такихъ денегъ, которыхъ у промышленниковъ нѣтъ—вотъ въ этомъ то случаѣ и слѣдуетъ оказать правительственную помощь Мурману и представить ссуды промышленникамъ на обзаведеніе, подъ залогъ у казны, промысловыхъ судовъ. На приобрѣтеніе наживочнаго парохода можно было бы обратить ту пошлину, которой можно обложить привозимую изъ Норвегіи рыбу. На приобрѣтеніе моторовъ—ботовъ на первый годъ для опыта достаточно и 50 тысячъ рублей; боты должны быть двухъ типовъ: палубные и непалубные. Палубный боть, конечно, болѣе безопасенъ въ открытомъ морѣ, но въ отношеніи промысла безпалубный болѣе удобенъ, потому что на палубныхъ ботахъ промыселъ производится съ маленькихъ лодокъ, такъ называемыхъ „доре“, что не всегда удобно, а на безпалубныхъ моторъ—ботахъ, которые дешевле въ постройкѣ, промыселъ произво-

дится прямо съ бота, что гораздо легче. Эти моторъ—боты можно построить дома, и снабдить ихъ пропущенными безъ помпы моторами. Палубные моторъ—боты можно сработать за 2000 руб., а безпалубные въ 1000 руб. Выдавать ссуды на моторъ—боты надо сообразуясь со смѣтою проекта бота. Ссуду надо выдавать только на постройку моторъ—бота, а не парусныхъ судовъ или „ель“. Между этими типами промысловыхъ судовъ и ботами не можетъ быть и сравненія: норвежцы промышленники оставили эти суда и всё почти перешли на моторъ—боты.

Если мы желаемъ оживить свой край, такъ нужно пользоваться опытомъ своихъ сосѣдей, хотя бывшихъ учениковъ, а не подбирать то, что они бросаютъ, какъ не нужное себѣ, напримѣръ, „елы“ и въ этомъ случаѣ полезно имѣть побольше чувства собственнаго достоинства!

Въ настоящее время техника рыбнаго промысла такъ далеко ушла, что оставаться съ прадѣдовскими способами лова рыбы, значить обречь себя на голодъ.

Теперь не разбирая ни времени, ни погоды, ни находясь въ зависимости отъ наживки, съ парохода закидываютъ сѣть, которую тянуть по морскому дну, забирая въ себя всякое живое существо, встрѣтившееся на ея пути. Это дѣлается траловыми пароходами. Вотъ такими траловыми пароходами и слѣдуетъ пользоваться нашимъ промышленникамъ. Конечно, правительство должно помочь устроить на первое время, въ видѣ опыта, хотя одинъ такой пароходъ, сколько бы онъ ни стоилъ, хотя бы 150 тыс., только бы онъ былъ самый лучший и приспособленный къ лову въ глубоководныхъ мѣстахъ.

Правительство могло бы поставить на Мурманъ купленный имъ пароходъ, а стоимость его погасить выпускомъ бумажныхъ наевъ по 100 руб., для покупки поморами въ кредитъ на 10 лѣтъ изъ 3% годовыхъ съ погашеніемъ 10%. Вотъ, по моему мнѣнію, одна изъ мѣръ, при которой мы не только не нуждались бы въ порвежской рыбѣ, а сами имѣли бы возможность отправлять рыбу за границу.

Можетъ быть, предложенная мѣра покажется фантазіей, такъ какъ требуется много денегъ? По моему, этотъ страхъ не умѣстенъ. Правительству выгоднѣе затратить нѣсколько сотъ тысячъ руб. на приобрѣтеніе промысловыхъ судовъ, чѣмъ тратиться на малыя подачки мурманскимъ промышленникамъ, а главное терять изъ за угнетеннаго состоянія мурманскихъ промысловъ. На первый опытъ съ траловымъ пароходомъ и его эксплуатацію потребуется максимумъ 150 тыс. рублей и на 25 моторъ—ботовъ 50 тыс. рублей, итого 200 тыс. рублей. Если результаты опытовъ дать намъ на первый годъ положительный отвѣтъ, тогда траулерамъ у насъ будетъ не одинъ, а десятки и безъ помощи правительства. Что въ коммерческомъ отношеніи опытъ долженъ имѣть успѣхъ, говорятъ тѣ преимущества, что мы дома, наша база весь Мурманскій берегъ, со своими природными прелестными гаванями, гдѣ всегда можно выгрузить рыбу и взять то, что намъ будетъ нужно; конкуренція англичанъ и нѣмцевъ съ нами невозможна и слѣдовательно правительству опытъ не долженъ грозить убыткомъ. Если правительство выпуститъ для погашенія стоимости траулера и для его эксплуатаціи наив по 100 р. и распродастъ въ кредитъ срокомъ на 10 лѣтъ, съ уплатою ежегодно по 10% и 6% годовыхъ за кредитъ, а всего 16 руб. со 100 рублей, то ежегодно уплата процен-

товъ будетъ уменьшаться на 600 тыс. руб., и въ то же время купившіе пай съ перваго же года будутъ участвовать въ прибыляхъ. Если промыселъ будетъ на 50 тыс. руб. и на эксплуатацію уйдетъ 30 тыс. руб. и если списать на погашеніе цѣнности имущества 5⁰/₁₀₀, что составить 7500 руб., то всего остается чистаго дивиденда 12500 руб., т. е. все же болѣе 8⁰/₁₀₀, на 150 тыс. руб., слѣдовательно владѣльцу пая въ не трудно будетъ погашать свой долгъ, уплачивая только въ первый годъ 16 руб. и тутъ же получая 8⁰/₁₀₀, т. е. доплачивая только 8⁰/₁₀₀, а въ остальные года еще меньше. Мнѣ кажется, что при такихъ условіяхъ охотниковъ на приобрѣтеніе пая въ будетъ достаточно.

С. Постниковъ.

Изъ плаванія на пароходѣ-ледоколѣ „Николай“ въ навигацію 1909 года.

I

Рейсъ на Новую Землю.

Пароходъ самарскаго купца, а теперь факториста Д. Н. Масленникова, построенный въ Германіи въ 1908 году съ ледокольнымъ образованіемъ носовой части, имѣющій машину тройнаго расширенія компаундъ, въ 356 индикат. силъ, развивающій ходъ 9¹/₂ миль въ часъ, приспособленный для перевозки рыбы и для жилья на немъ промышленниковъ, представляетъ для Сѣвера не мало новинокъ, изъ которыхъ перечислимъ слѣдующія: приспособленіе по борьбѣ со льдами, изолированныя отъ машины влотно обшитыя деревомъ, грузовыя трупы, приспособленный для продолжительнаго плаванія запасъ топлива въ ямахъ на 15—17 сутокъ полнаго хода, пекарня и баня, электрическое освѣщеніе, прожекторъ, моторныя шлюпки.

Мы вышли изъ Porta-Владимира (на Мурманѣ) ¹²/₂₅ Іюля на Новую Землю, имѣя на борту 15 человекъ промышленниковъ и самого хозяина Д. Н. Масленникова, и везли туда для уѣхавшихъ изъ Архангельска на его-же моторно-парусномъ суднѣ „Дмитрій Солунскій“ промышленниковъ провизію, сѣти и др. матеріалы. Д. Н. Масленниковъ имѣлъ въ виду познакомиться съ Новой Землей и если будетъ время, то пройти въ Карское море и Ческую губу; такъ что пароходъ былъ снабженъ, какъ топливомъ, такъ и провизіей на 1¹/₂ мѣсяца. Мною были взяты, отъ завѣдующаго рыбопромышленнымъ музеемъ въ Архангельскѣ Г. Ф. Гѣбеля, кое-какія гидрологическія приборы для измѣренія температуры морской воды и т. п. Взявъ курсъ отъ острова Кильдина къ Новой Землѣ (южный Гусиный носъ), при вѣтрѣ ONO—¹²/₂₆ іюля въ полдень, была сдѣлана обсервація, опредѣлена широта 70° 6' 15" N, а ¹⁴/₂₇ мы сдѣлали остановку для взятія гидрологической серіи: глубина 52 саж., грунтъ песокъ, температура воды: на поверхности +0,7° C., на глубинѣ 25 саж. +0,4° C., у дна +0,1° C.; по счисленію широта 70° 40' N; долгота 44° 48' O-вая; въ полдень широта 71° 20' N. Въ 10¹/₂ ч. вечера того-же дня увидѣли берега Новой Земли на логѣ (Уокера) 363 мили и ¹⁵/₂₈ іюля подошли къ нимъ и, по увѣренію „бывалыхъ“ промышленниковъ, находившихся на борту парохода, признанныхъ за Гусиную Землю; на самомъ дѣлѣ они оказались берегами острова Междущарскаго. Такъ какъ коман-

дирь—я шель первый разъ на Новую Землю, то хотя курсъ былъ проложенъ къ мысу Южный Гусиный, но неизвѣстность направленія теченій не давала увѣренности пройти на разстояніи отъ Мурмана 385 миль безошибочно въ пунктъ, проложенный по картѣ (теченіе, какъ неизвѣстное, не принималось въ расчетъ при прокладкѣ курсовъ); дѣйствительно теченіемъ насъ сдрейфовало за $2\frac{1}{2}$ сутокъ на 18 миль къ югу.

Правда, на пароходѣ подъ руками у меня были два руководства о теченіяхъ: 1-е] Матеріалы по доціи Новой Земли, изданіе главнаго гидрографическаго управленія и 2-е] Теченія Баренцова моря—авторы г.г. Гебель и Врейтфусъ. Въ первомъ руководствѣ описывалось теченіе съ сѣвера на югъ, вдоль береговъ Новой Земли, а второе сочиненіе трактовало, что теченіе идетъ съ юга на сѣверъ, а потому не зная чему вѣрить, я рѣшилъ провѣрить то и другое; какъ выше мною приведено, насъ сдрейфовало теченіемъ съ сѣвера къ югу. Пройдя миль 5 вдоль острова Междушарскаго, ознакомившись съ берегомъ, мы вскорѣ оріентировались и вернулись въ губу Бѣлужью, гдѣ въ 6 ч. утра встали на якорь. Здѣсь простояли до $\frac{17}{30}$ іюля; все время дулъ съ берега крѣпкій ОНО 7-8 бал.; пробовали закидывать неводъ на гольца, но послѣдняго не оказалось; вообще какой-либо промыселъ отсутствовалъ и самоѣды были все дома, оправляясь отъ похмѣлья только-что до насъ пришедшаго парохода изъ Архангельска, угостившаго ихъ водкой. $\frac{17}{30}$ іюля, выйдя изъ Бѣлужей губы, мы при затихшемъ Остѣ и штилѣ прошли на сѣверъ вдоль Новой Земли и $\frac{18}{31}$ іюля, пройдя проливъ Маточкинъ-шаръ и мысъ Сухой-носъ, въ $3\frac{1}{2}$ часа дни встали на якорь въ Мелкой-губѣ, гдѣ при отдачѣ якоря и звукѣ свистка, поднялись тучи еще немогущихъ хорошо летать гусей, и покрывавшихъ собой громадное пространство берега; была сброшена шлюпка и промышленники хотѣли поохотиться на убѣгающихъ гусей, но опоздали, привезли лишь 2 штуки, т. к. все гуси, перебѣжавъ черезъ полуостровъ „Мелкій“, уплыли въ море. Дмитрій Солунскій съ промышленниками пришелъ въ Мелкую $\frac{19}{1}$ іюля $\frac{1}{1}$ августа; начали выгружать сѣти, провизію и др. матеріалы въ бухточку на берегъ, гдѣ стояли полуразрушившіяся двѣ избы умершаго въ 1839 году прапорщика Циволки. Промышленники начали исправлять избу Циволки, ставить сѣти на гольца и пробовать ловить неводомъ въ рѣкѣ Мелкой. Мы же отыскали свалившійся крестъ Циволки и поставили его, снова укрѣпивъ распорами. На крестѣ еще можно было разобрать вырѣзанную надпись слѣдующаго содержанія: „Здѣсь покоится прахъ Н. Э. К. Ф. Ш. Прапорщика Циволки: Кончивъ свою жизнь Марта 16 дня 1839 года и еще 8 человекъ умерли во время зимовки отъ цинготной болѣзни изъ служителей. Крестъ поставленъ К. Ф. Ш. Прапорщикомъ Моисѣевымъ“. Кромѣ того въ глубинѣ губы при устьѣ рѣки Мелкой найдены нами развалины 2-хъ русскихъ избъ и кресты, на одномъ изъ нихъ можно разобрать годъ 1800, остальные надписи стерлись отъ времени.

За 2-е сутокъ нашей здѣсь стоянки было уловлено гольца около 25 пудовъ. Голецъ не крупный и по измѣренію длина колебалась отъ 40 до 73 сантим. Погода стояла тихая и солнечная, средняя суточная температура была $\frac{19}{1}$ Іюля $+7^{\circ}$ R; $\frac{20}{2}$ Іюля $+12^{\circ}$ R., при баром. 756—757, при взятіи нелогической сѣткой серіи воды, при глубинѣ на якорномъ мѣстѣ 4 саж. $t=+1,32^{\circ}$ C. Въ этой губѣ на зимовку 1909—1910 г. остались 2 семейства самоѣдовъ, привезенныхъ Д. Н. Маслениковымъ изъ Архангельска и снабженныхъ всеѣмъ необходимымъ: провизіей, сѣтями и ружьями;

подъ ихъ жильѣ была использована одна изъ избъ Цивольки, которая была исправлена, въ ней сложена кирпичная печь, а другая изба была приспособлена подъ кладовую. Пользуясь благопріятной ясной погодой $\frac{20 \text{ Июля}}{2 \text{ Августа}}$ мы вышли на пароходъ изъ Мелкой губы, взявъ на буксиръ судно „Дмитрій Солунскій“; утромъ $\frac{21 \text{ Июля}}{3 \text{ Августа}}$ пришли въ Крестовую губу. Это громадный заливъ, окруженный въ глубинѣ высокими почти отвѣсными горами и ниспадающими съ нихъ исполинскими лѣдниками. Въ глубинѣ залива, за островками, гдѣ впадаетъ быстрая и порожистая рѣчка, прекрасная якорная стоянка на глубинѣ 5—6 саж. Здѣсь оставили судно „Дмитрій Солунскій“ съ партией промышленниковъ. До нашего прихода въ Крестовой высадились съ парохода мурман. товарищ. „Ольга“ экспедиція главнаго управления земледѣлія и землеустройства подъ начальствомъ г. Крамера, для обслѣдованія перехода къ Карскому морю въ губу Незнаемую. Къ сожалѣнію, мы не видѣли членовъ экспедиціи, полагая, что они въ это время были въ пути, на самомъ же дѣлѣ, они жили въ Крестовой-же, но за высокимъ мысомъ увидѣть ихъ было нельзя. На завтра $\frac{22 \text{ Июля}}{4 \text{ Августа}}$ мы ушли обратно изъ Крестовой. По выходѣ изъ залива, въ 5 мил. отъ берега взята была гидрологическая серія, на глубинѣ 47 саж. t у дна $+0,09^{\circ} \text{ C}$, на глубинѣ 24 саж. $+0,1^{\circ} \text{ C}$, на поверхности $+0,52^{\circ} \text{ C}$, при вѣтрѣ NW, баром. 758, термом. варуж. возд. $+5^{\circ} \text{ R}$. Погода измѣнилась, нанесло густой туманъ. Идя тихимъ ходомъ и бросая лотъ-ливъ, къ полночи на 23 іюля зашли въ становище Маточкинъ шаръ. Въ проливѣ носился рѣдкій ледъ, по словамъ самоѣдовъ, изъ Карскаго моря. Вслѣдствіи испортившейся туманной погоды не рискнули идти въ Карское море и изъ Маточкина шара вышли 23 іюля, направившись на Мурманъ. По пути еще взята была гидрологическая серія, въ 22 мил. отъ берега на W подъ губой Грибовой; глубина 34 саж. t у дна $-0,5^{\circ} \text{ C}$. на 12 с. $t = +0,2^{\circ} \text{ C}$, на поверхности $t = +0,82^{\circ} \text{ C}$, при темпер. наружнаго возд. $+4^{\circ} \text{ R}$. баром. 755; вѣтеръ NW, а счисленная широта $73^{\circ} 10' \text{ N}$; долгота $52^{\circ} 30' \text{ O}$. Переходъ съ Новой Земли на Мурманъ былъ сдѣланъ при туманной и пасмурной погодѣ, и $\frac{26 \text{ Июля}}{8 \text{ Августа}}$ мы пришли въ становище Цыпъ-Наволокъ. Въ общемъ, плаваніе къ Новой Землѣ, не представляло-бы особенныхъ трудностей, особенно въ лѣтніе мѣсяцы; но неизслѣдованность и полная неизвѣстность теченій, неточность картъ, отсутствіе промѣровъ, а также опознательныхъ знаковъ, не говоря уже о маякахъ, усугубляетъ около береговъ этого громаднаго и богатаго всякимъ звѣремъ и рыбой острова опасность плаванія осенью, когда ночи продолжительны и туманы часты и Новую Землю ежегодно посѣщаютъ норвежскіе моряки-звѣробои. Развалины избъ, видѣнныя нами въ губѣ Мелкой, подтверждаютъ, что Новую Землю давно, давно посѣщали, жили тамъ и зимовали русскіе поморы, а теперь Новая Земля почти заброшена русскими звѣробоями, лишь въ послѣдніе годы интересъ къ пей среди русскихъ подвѣлся. Зиму 1909—1910 года на Новой Землѣ, кромѣ промышленниковъ Д. Н. Масленикова, зимуютъ въ Черной губѣ четверо русскихъ. По нѣкоторымъ частнымъ свѣдѣніямъ, на сѣверной части острова ежегодно зимуютъ норвежцы, которыми построены тамъ нѣсколько избъ. Пока мы, русскіе, не будемъ сами промыслять, зимовать и вообще селиться на Новой Землѣ, до тѣхъ поръ иностранцы, имѣющіе готовый промысло-

вый флотъ и кадры промышленниковъ, всегда будутъ утилизировать Новую Землю и охрана, въ лицѣ военныхъ транспортовъ, будетъ фикціей.

II

Осенніе рейсы на Канинъ.

Пароходъ-ледоколъ „Николай“, зафрактованный фирмой Бр. Прибытковыхъ на одинъ рейсъ для перевозки наваги съ Канинскаго берега изъ р. Кин, вышелъ въ море изъ устья въ р. С. Двины 24 октября. Обыкновенная лѣтняя навигація была уже окончена, всѣ пароходы и парусныя морскія суда стояли на зимовкѣ; но мы должны были сдѣлать первый опытъ удлиненія навигаціи на Бѣломъ морѣ, и вышли въ море при SW-вомъ вѣтрѣ и пасмурной погодѣ; вѣкорѣ, вечеромъ вѣтеръ закрѣпчалъ и перешелъ въ штормъ со снѣгомъ; идя курсами о зимній берегъ, мы утромъ около 8 ч. увидѣли впереди, среди снѣжнаго бурана, берегъ ожидаемаго острова Моржовца, гдѣ обойдя его на гондѣтрениую сторону встали на якорь. Далѣе идти къ Канинскому берегу не рѣшились, вслѣдствіи шторма и снѣжной пасмурной погоды, а также отсутствія на Канинскомъ берегу не только маяковъ, но и какихъ-либо опознательныхъ знаковъ; кромѣ того, продолжительная здѣсь въ это время года почъ, съ 5 ч. вечера до 8 ч. утра, и неправильныя быстрыя приливно-отливныя теченія усугубляли опасность входа въ мелкое устье р. Кин. Поэтому надо было выждать болѣе благоприятной погоды для входа въ р. Кин, до которой отъ Моржовца было полнаго хода около 10 часовъ. За островомъ Моржовцемъ отстаиваться пришлось до 31 октября. За это время погода была очень бурная, вѣтры мѣняли свое направленіе каждыя сутки по 2—3 раза, переходя на противоположный румбъ, а потому намъ нѣсколько разъ приходилось мѣнять якорную стоянку и укрываться то по ту, то по другую сторону острова. Частыя тревоги для съемки съ якоря, морская вахта, неусыпная бдительность, частые переходы среди темноты ночи около мелководнаго острова были очень утомительны и опасны. Кромѣ того, нужно было сдать отъ дирекціи маяковъ для смотрителя Моржовскаго маяка корреспонденцію и бочку ниронафта, которую, выбравъ тихій часъ дня, успѣли высадить, хотя прибой у берега былъ очень сильный. Наконецъ 31-го ночью погода прояснилась, подулъ съ береговъ Ость и мы пошли къ Канинскому берегу. Къ р. Кин пришли въ полдень, когда приливъ уже окончился, а пройти въ устье возможно только во время полнаго прилива (возвышеніе прилива около 15 футъ), не имѣя на борту парохода свѣдущаго лоцмана, мы не могли скоро найти узкаго русла черезъ мелкій баръ р. Кин. Во время поисковъ такого по лоту, сѣли на мель, но быстро сошли; створовъ не было видно, хотя равнѣ промышленники увѣряли, что створы существуютъ. Вѣкорѣ понесло снѣгъ, погода ухудшилась, наступилъ вечеръ и съ нимъ темнота, а потому пришлось встать на якорь на долгую осеннюю почъ въ открытомъ морѣ; хорошо еще, что вѣтеръ всю почъ дулъ съ берега и не развелъ волненія. Уходить съ якоря было-бы еще болѣе опасностей, такъ какъ недалеко Кійскія мели, а въ темнотѣ при быстрыхъ и неправильныхъ теченіяхъ нельзя ручаться за вѣрность курса. Утромъ 1-го ноября въ 8 ч. разсвѣло и надъ устьемъ р. Кин мы увидѣли створы, т. к. промышленники, живущіе въ Кин, увидѣвъ огни парохода; утромъ поставили упавшіе ветхіе створные знаки и послали карбасъ для вѣтрѣчи. Въ 11 ч. дня пошли по створамъ и благополучно вошли въ устье, но на мѣсто спокойной якорной стоянки попали лишь 2-го ноября, да и то нѣсколько разъ сѣли на мель, такъ какъ сами промышленники, они же и лоцмана, не знали русла фарватера,

почему приходилось идти ощупью съ лотомъ; узкій фарватеръ и быстрое теченіе препятствовали успѣху входа въ узкій рукавъ рѣчки; выборъ мѣста для остановки въ узкомъ же рукавѣ занялъ не мало времени; на приготовленіе и установку, завозку верновъ и якорей было потрачено еще двое сутокъ, и наконецъ только 3-го ноября установили пароходъ; но начавшійся съ моря жестокой штормъ набилъ полное устье льдомъ съ мелей, напоромъ котораго сдвинуло якоря съ кормы и пароходъ выбросило на отмельный песчаный берегъ. Опять начались работы по стягиванію парохода съ мели и лишь 9-го ноября сняли пароходъ на свободную воду; рѣка и рукавъ замерзли, покрывшись льдомъ въ 6 дюймовъ толщиною, почему принимали и грузили навагу въ трюма со льда. 11-го ноября, принявъ около 4500 пудовъ наваги, замороженной въ куляхъ, ломая 8 дюймовый ледъ вышли при полномъ приливѣ изъ устья рѣчки Кіи въ море, гдѣ встрѣтили ледъ, которымъ шли до мыса Конушина; въ 5 ч. вечера прошли островъ Моржовецъ и 12 ноября около полудня вошли въ баръ р. С. Двины, встрѣтивъ на барѣ ледъ въ 3 дюйма, которымъ легко прошли до устья Маймаксы. Идя далѣе 4—5 дюймовымъ льдомъ, въ 9 ч. вечера прошли Удѣльный заводъ, но при выходѣ изъ р. Маймаксы пароходъ здѣсь остановился и двинуться далѣе не могли. Начали окалывать борта; весь день 13 ноября стаскивали пароходъ со льда; по осмотру днемъ оказалось, что ледъ въ этомъ мѣстѣ образовалъ заторъ до дна, почему пришлось не только околотъ борта, но вытаскивать ледъ изъ-подъ парохода и лишь 15-го ноября пароходъ при помощи машины и лебедокъ стащили со льда на свободную воду. Все это время шла выгрузка на ледъ наваги, которую увозили отъ борта на лошадяхъ въ городъ.

Выгрузку наваги окончили 15 ноября и, поворотившись во льду носомъ къ выходу изъ рѣчки, начали ломаться обратно. 16 ноября, когда стояли противъ рѣчки Поврокулки, гдѣ грузили уголь, провизію и чистили котлы, начался крѣпкій морозъ до 20° R. 17 ноября также продолжали чистку котловъ и морозъ поднялся до 23° R. 18 ноября, окончивъ всѣ работы въ машинѣ и приѣмку угля, начали поворачиваться и ломать ледъ.

19 ноября, поворотившись носомъ къ выходу, съ разсвѣтомъ начали ломаться къ выходу; въ морѣ морозъ до 24° R., ледъ до 12 дюймовъ толщины. 20, 21 и 22-го ломали ледъ толщиною до 14 дюймовъ и лишь 23 ноября выломались на чистую воду у створныхъ Мудьюжскихъ башенъ и въ 11 ч. дня вышли на баръ р. С. Двины, на которомъ льда не было, и стали на якорь для осмотра машины, а затѣмъ въ 2½ часа подняли якорь и пошли въ море. 24 ноября при вѣтрѣ S0 съ берега, пройдя островъ Моржовецъ, встрѣтили рѣдкій разбитый ледъ, вынесенный вѣтрою на береговымъ вѣтромъ изъ Мезенскаго залива и съ мелей. Вскорѣ ледъ сдѣлался гуще, компактнѣе и толще; къ полудню, идя льдомъ, пришли на видъ М. Конушина; ледъ до 15—16 дюймовъ, соленоводный, мѣстами въ 2 ряда (льдины одна на другой); пароходъ затерло, хода нѣтъ, около бортовъ ледъ сжимаетъ теченіемъ и сильно напираетъ; вѣтеръ перешелъ на SW со снѣгомъ, а къ 6 ч. вечера въ штормъ; пароходъ, не имѣвшій движенія, несло теченіемъ по направленію Кійскихъ мелей, что грозило опасностью быть къ нимъ прижатымъ, а потому начали выбираться изъ льда, ломая его и лавируя по болѣе тонкому льду, и среди темноты ночи и снѣжной вьюги въ 9 ч. вечера вышли изъ льда обратно къ Моржовцу; вѣтеръ развелъ сильное волненіе. Думая укрыться до болѣе благопріятной погоды, взяли курсъ къ

Терскому берегу, откуда дулъ вѣтеръ и гдѣ подь берегомъ не могло быть волненія, но при подходѣ къ берегамъ темнота и снѣжная выюга не позволяли найти якорное мѣсто, почему мы пошли мимо маяка Орлово, вдоль Терскаго берега.

25 ноября прошли Городецкій и Святоносскій маяки и въ 5 ч. вечера, когда уже стемнѣло, зашли на якорное мѣсто въ Еконскіе острова, гдѣ подь самымъ берегомъ и стали на два якоря на глубинѣ 8 сажент.

26 ноября штормъ усилился и ночью, когда якоря начали дрейфовать, перешли съ пароходомъ ближе къ берегу и кромѣ двухъ якорей отдали еще съ носу третій запасный. Въ такомъ положеніи отстаивались до 28 ноября, когда штормъ дошелъ до степени урагана 10—11 балловъ со снѣгомъ, а якоря не могли удержать пароходъ, мы съ большими хлопотами среди темноты, урагана и снѣжнаго бурана были буквально вынесены изъ Еконскихъ острововъ. На морѣ машина работала все время полнымъ ходомъ впередъ и кое какъ мы миновали банки, на которыхъ сквозь темноту и снѣжную мятель виднѣлись разсыпавшіяся волны. Уже очутившись на просторѣ и повернувъ пароходъ по вѣтру, подняли якоря; изъ трехъ уцѣлѣлъ лишь одинъ съ погнутымъ штокомъ, у другого сломались обѣ лапы, а третій совсѣмъ оторвало.

28 ноября, держась подь берегомъ, шли о Терскій берегъ. Штормъ сталъ слабѣе, и 29-го къ 11 часамъ вечера пришли на баръ р. Сѣверной Двины. Льда нигдѣ не было, да и не могло быть: штормомъ и волненіемъ разбило-бы какой угодно ледъ. Опредѣлившись по огню Мудьюжскаго маяка и не видя огней входныхъ створовъ, пошли обратно въ море для ожиданія разсвѣта. Вѣтеръ быстро съ SW перешелъ на NW, опять штормъ со снѣгомъ, опять большое волненіе и лишь въ 9 ч. утра начался разсвѣтъ, позволившій рассмотреть створныя входныя башни. Вошли въ устье р. С. Двины и дойдя до острова Мурового по чистой водѣ, перешли въ старое наше русло льда и въ 3 ч. дня прошли въ Маймаксу къ заводу Т-ва Экономія, гдѣ по приказу хозяина поставили пароходъ на зимовку.

За все время этого поздняго и послѣдняго нашего рейса температура воздуха колебалась отъ 1° до 0°; что касается состоянія температуры воды Бѣлаго моря, то съ придонныхъ глубинъ взять пробъ не удалось; вслѣдствіи постоянной штормовой погоды и волненія, опускать механической лотъ и термометръ (Негрети-Замбра) было нельзя. Приводимая ниже таблица показываетъ состояніе t° морской воды.

Мѣсяцъ.	Число.	МѣСТА НАБЛЮДЕНІЯ.	Цельсий. t°.	Реомюръ. Темпер. воздуха.	Баром.	Вѣтеръ	Волненіе.	Ледь.
Октябрь	24	Въ 3 милл. надь М. Куйскимъ взята придонная, 8 саж. глубин. у дна . на поверхности	+0,4) +0,5)	-1°	762	SW/з	3	нѣтъ
Октябрь	31	Канинскій берегъ, надь рѣкой Волосовой въ 5 милл.	+0,1	-4,5°	753	Остъ/з	2	нѣтъ.
Ноября	11	У Моржовца, въ 3 мил. на NW	+0,3	-5°	754	SW/з	5	нѣтъ.
—	12	Зимнегорскій маякъ, въ 4-хъ мил.	+0,1	-8°	756	S з	2	ледь (сало).
—	23	Зимнегорскій маякъ, въ 5 мил.	+0,51	+0°	758	SO/з	1	нѣтъ.
—	25	Терскій берегъ, Кичковка въ 3 мил.	+0,38	+1°	764	SW/з	6	нѣтъ.
—	30	Двинской заливъ, въ 7 мил.	+0,09	-1°	774	NW/з	7	нѣтъ.

Кончая свои замѣтки*), и отмѣчаю особенно послѣдніе два рейса осенняго плаванія; они выясняютъ намъ многое: во-первыхъ, опровер-

*) Часть замѣтокъ, касающаяся плаванія весной 1909 г. во льдахъ Бѣлаго моря, будетъ помѣщена нами по изготовленіи карты льдовъ этого плаванія. Ред.

гаютъ старый рутинный взглядъ на удлиненіе навигаціи; второе, начальные опыты борьбы со льдами дали блестящіе результаты; они доказываютъ, что приспособленные для лжки льда пароходы у насъ на Сѣверѣ необходимы; необходимы добавочные маяки, знаки, порта-убѣжища и аван-портъ при устьѣ р. С. Двины. При настоящихъ-же условіяхъ плаваніе въ темное и бурное, глухое осеннее время очень трудно; но возможность удлиненія навигаціи, можно увѣренно сказать, доказана; она возможна на приспособленныхъ и прочныхъ паровыхъ судахъ до января, а специальными ледоколами она очевидно можетъ поддерживаться до марта.

И. Ануфриевъ.

Взгляды на „морской путь“ въ Сибирь.

Во второй половинѣ марта с. г. мною была издана брошюра „Морской Путь къ устьямъ р.р. Оби и Енисея“ и разслана тѣмъ, кого по моему мнѣнію, я считалъ интересующимися этимъ важнымъ, не только для Сибири, но и для всей Россіи вопросомъ. Брошюра была издана мною послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса частными лицами и при официальныхъ докладахъ. Ее, собственно говоря, можно раздѣлить на двѣ части:

Въ первой—я доказываю, что морской путь къ устьямъ этихъ рѣкъ долженъ проходить не черезъ проливы о-ва Новой Земли (Югорскій Шаръ, Карскія Ворота и Маточкинъ Шаръ), которые освобождаются отъ наноснаго льда только благодаря южнымъ и юго-западнымъ вѣтрамъ (но стоять только подуть восточнымъ, или сѣверо-восточнымъ вѣтрамъ—ихъ опять заноситъ льдомъ), а вокругъ сѣверной оконечности Новой Земли, т. к. она омывается двумя теплыми течениями: съ запада—Гольфстремомъ, а съ востока—прѣсноводнымъ теченіемъ, происходящимъ отъ рѣкъ Оби и Енисея, впадающихъ въ Карское море. Благодаря этому, западная часть Карскаго моря большую часть года занесена наноснымъ льдомъ, а восточная—во время навигаціи на этихъ рѣкахъ должна быть свободна отъ льда.

Во второй—я провожу мысль, что только благодаря широкой, исключительно національной монополіи, при плаваніи въ эти мѣста, можно рассчитывать на созданіе, достойнаго нашей великой Имперіи, русскаго торговаго флота. Мысль эта, въ общемъ, не новая, т. к. на это указывалъ и Петръ Великій. Детали же, предлагаемые мною, основаны на современныхъ примѣрахъ, обыкновенно плачевно заканчивающихся у насъ въ Россіи и, въ то же время, давшихъ возможность Германіи и Японіи въ короткое время создать свои первоклассные торговые флоты, за развитіемъ которыхъ, обыкновенно, слѣдуетъ и возникновеніе активныхъ военныхъ флотовъ, а не наоборотъ. По моему мнѣнію, заводить активный военный флотъ, не имѣя торговаго, то же самое, что заводить городовыхъ, не имѣя города.

Помѣстивъ въ концѣ брошюры свой адресъ (Одесса, Маразліевская 40—А), я просилъ заинтересовавшихся ею лицъ высказать мнѣ свои мнѣнія по этимъ вопросамъ. Въ полученныхъ мною письмахъ оппонировать только противъ второй части. Относительно первой, въ нихъ высказывается полное согласіе съ моими взглядами и ихъ находятъ „вполнѣ очевидными“. Если это такъ очевидно, то почему же этой очевидностью до сихъ поръ не пользовались?... Или, можетъ быть, это стало оче-

виднымъ только теперь?!... Раньше же многіе мнѣ высказывали, что моя идея морского пути вокругъ сѣверной оконечности Новой Земли—сумасбродство, т. к. *уже всеми доказано*, что Карское море—это сплошной ледь.

Возраженія противъ второй части брошюры въ общемъ сводятся къ тому, что намъ, русскимъ, это не по плечу; а поэтому надо пригласить иностранцевъ и дать имъ самыя широкія льготы, включительно до устройства порто-франко въ этихъ мѣстахъ. При этомъ упоминается, что предложенія со стороны иностранцевъ уже были и почему бы на нихъ не согласиться?

При подобномъ положеніи дѣлъ, любимый многими русскими покой—не будетъ нарушаться, а иностранцамъ и кое-кому это было бы даже очень выгодно; но въ результатѣ получился бы, что Россійская Имперія навсегда отказывается отъ званія морской державы и свои морскія границы, считая *пустошью*, отдаетъ въ бесплатную и долговременную аренду тѣмъ, для кого интересы законнаго владѣльца совершенно безразличны.

Что порождаетъ подобныя мысли у моихъ соотечественниковъ—не знаю, но думаю, что ихъ взглядъ совершенно не вѣрный. Зная хорошо морскую среду, я смѣло могу сказать, что моряковъ торговаго флота у насъ достаточно и они не хуже иностранныхъ, а есть между ними не мало, которые будутъ и лучше. Но вотъ наша бѣда: хорошихъ судовъ торговаго флота у насъ не особенно много! А поэтому, конкурировать съ иностранцами даже у себя на родинѣ, имѣя, большею частью, только морской хламъ, забракованный ими же самими, проданный намъ за безцѣнокъ—мы не можемъ. Для этого надо имѣть суда современнаго типа, стоимость которыхъ, хотя и больше нашего теперешняго морского хлама, но за то и выгода отъ нихъ получится несравненно большая.

Если бы это было не такъ, то морскія державы, которыя должны служить намъ поучительнымъ примѣромъ, не стремились бы строить болѣе современные суда для своихъ торговыхъ флотовъ и браковать старья, эксплуатацію которыхъ находятъ невыгодной для себя.

На моихъ глазахъ выросъ японскій флотъ, а немного раньше его—германскій. Между тѣмъ оба эти государства далеко не обладаютъ тѣми природными богатствами для постройки флота, какими обладаетъ наше отечество. Энергія этихъ народовъ и ясное пониманіе выгодъ въ настоящій торгово-промышленный вѣкъ, какія даетъ своему государству торговый флотъ, помогли имъ въ короткое время создать такіе флоты, которые занимаютъ первое мѣсто между морскими державами земного шара. Ихъ морскія границы и водные пути сообщенія несравненно меньше нашихъ, но все же это не помѣшало имъ создать дорого стоящіе торговые флоты, не боясь, что они могутъ остаться безъ работы.

Мы имѣемъ болѣе 20.000 верстъ морскихъ границъ и болѣе 250.000 верстъ водныхъ путей сообщенія, причѣмъ не мало сибирскихъ рѣкъ еще не изслѣдованы настолько, чтобы быть зарегистрированными, какъ водные пути сообщенія, но нашъ торговый флотъ настолько малъ и плохъ, что мы не можемъ вывозить своихъ отечественныхъ произведеній на заграничные рынки, а платимъ за это иностранцамъ болѣе 80 милліоновъ рублей въ годъ. Вѣдь за двухъ-трехлѣтнюю подобную контрибуцію можно завести у себя прекрасный современный торговый флотъ, который, благодаря нашимъ громаднымъ морскимъ границамъ

воднымъ путемъ сообщенія, можетъ быть болѣе гарантированъ отъ безработицы, чѣмъ японскій и германскій.

Недалеко то время, когда быстро заселяющаяся наша „Молодая Россія“—Сибирь въ состояніи будетъ запрудить своими природными богатствами всѣ рынки земного шара, но не имѣя своего торговаго флота мы должны будемъ выплачивать иностраннымъ торговымъ флотамъ ежегодную контрибуцію уже не въ 80 милліоновъ рублей, а во много разъ большую и при этомъ подчиняться ихъ произволу.

Мы не сумѣли завести приличнаго торговаго флота на своихъ европейскихъ морскихъ границахъ; вспомнимъ же указанія Петра Великаго и начнемъ заводить торговый флотъ, приличный великой морской державѣ, на нашихъ азіатскихъ морскихъ границахъ. 20—25 лѣтъ широкихъ льготъ и строгой національной монополіи русскимъ торговымъ судамъ, плавающимъ въ тѣхъ мѣстахъ, могутъ создать нашему отечеству торговый флотъ, которому позавидуютъ многія морскія державы и тогда у насъ не будетъ рождаться мысль, что обслуживаніе нашихъ морскихъ границъ и нашихъ величайшихъ на земномъ шарѣ рѣкъ—*намъ не по плечу.*

Капитанъ 1-го ранга Георгій Селецкій.

Новоземельскій каменный уголь и вѣковыя движенія суши и моря.

Найденные мной въ концѣ августа 1909 года на западномъ побережьи Новой Земли, въ Крестовой губѣ, въ восточномъ концѣ ея, подъ 74° 2' сѣв. шир., 55° 44' вост. долг. отъ Гринвича, ископаемые ледники представляютъ изъ себя почти вертикальныя обнаженія полосъ льда въ одинъ или въ два аршина толщиной въ среднемъ. Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось опредѣлить дѣйствительную и несомнѣнно значительную толщину ледниковъ, такъ какъ ихъ основаніе, залитое жидкой глиной, скрывается подъ землей. Ледники прикрыты сверху ледниковыми—моренными образованіями и морскими отложеніями. Толщина наносныхъ слоевъ варьируетъ отъ одного до пяти аршинъ.

Съ востока Крестовая губа оканчивается тремя долинами: Сѣверной, Средней и Южной. Одинъ ископаемый ледникъ я нашель въ Сѣверной долинѣ, другой въ Средней.

Легко замѣтить по выходамъ льда и трещинамъ, что ископаемый ледникъ Средней долины постепенно понижается, приближается къ берегу и, наконецъ, скрывается подъ морскими волнами. Здѣсь на его древніе покровы налегаютъ современныя морскія отложенія: песокъ, галька и плавникъ, т. е. деревья, унесенныя морскими теченіями и выброшенныя волнами на берегъ. Отсюда можно сдѣлать тотъ выводъ, что древняя топографія Новой Земли была иной, чѣмъ современная, а именно: уровень моря временъ ископаемыхъ ледниковъ—лежалъ ниже современнаго морского уровня; что именно въ то самое время, когда наступали ледники,—море отступало или земля приподнималась.

На высотѣ 10 саж. и выше, далеко отъ морского берега, на разстояніи десятковъ и сотенъ сажень отъ него, на поверхности земли, покрывающей ледники, я собралъ нѣсколько морскихъ раковинъ: *Mya truncata*, *Astarta borealis* и друг.

Нахожденіе этихъ раковинъ тамъ, куда ихъ никакъ не могли забросить волны современнаго моря, означаетъ, что послѣ того, какъ ледники были погребены подъ ихъ собственными моренными отложеніями—море покрыло ихъ своими волнами, и эти ископаемые ледники, такимъ образомъ, оказались подъ водой; а теперь, когда уровень моря понизился, эти ледники, хотя и не вполне, но выступили изъ подъ воды.

Мало вѣроятія, чтобы ископаемые ледники могли сохраниться со времени самаго древняго, перваго оледенѣнія. Характеръ покрывающихъ ископаемые ледники отложеній, содержащихъ въ себѣ прослойки каменнаго угля, едва ли позволитъ отнести ледники ко времени послѣдняго, третьяго оледенѣнія.

Ископаемые ледники всего вѣроятіе могли образоваться во время втораго великаго оледенѣнія четвертичной системы, когда большая часть Россіи: отъ Балтійскаго моря до Урала и отъ Архангельска до Кіева—была покрыта однимъ огромнымъ ледникомъ.

Послѣ того какъ образовались ископаемые ледники, послѣ того какъ они были скрыты и сохранены подъ толстыми слоями моренныхъ валуновъ и ледниковой глины—море стало наступать, отлагая на ихъ поверхности песокъ и гравій. И вотъ, въ этомъ равномъ желтоватомъ и зеленомъ пескѣ морского происхожденія я нашелъ многочисленныя и очень тонкія прослойки каменнаго угля. Хотя толщина прослоекъ не превышаетъ одного, двухъ сантиметровъ,—однако, нахожденіе ихъ освѣщаетъ вопросъ о происхожденіи каменнаго угля на Новой Землѣ.

Легкій, черный растрескивающейся и хрупкій каменный уголь, найденный мною въ прослойкахъ, въ пескѣ, въ Средней Крестовой долинѣ, по сосѣдству съ ископаемыми ледниками, въ слояхъ, покрывающихъ ледника, совершенно тождественъ съ кусками угля, находимаго во всѣхъ трехъ долинахъ Крестовой губы.

Совершенно такой же уголь я встрѣчалъ кусками, разбросанными на поверхности четвертичныхъ отложеній по берегамъ Новой Земли на протяженіи больше, чѣмъ двухсотъ верстъ: отъ Грибовой губы—до полуострова Адмиралтейства.

Хотя до сихъ поръ кореннаго залегающаго каменнаго угля на Новой Землѣ никто не видалъ, но кусками его находили: въ Незнаемомъ заливѣ, въ заливѣ Чекина, въ заливѣ Канкринна, по обоимъ концамъ Маточкина Шара, на Гусиной Землѣ, на юго-восточномъ концѣ Новой Земли—у мыса Козлакова и на рѣкѣ Абросимова, т. е. почти всюду по берегамъ, куда заглядывали изслѣдователи или внимательные промышленники.

Если нѣтъ никакихъ свѣдѣній о каменномъ углѣ сѣвернѣе 75° сѣв. шир., то это потому, что вся сѣверная оконечность Новой Земли совершенно не изслѣдована.

Вообще можно сказать, что куски каменнаго угля въ небольшомъ количествѣ разсыяны повсюду у береговъ Новой Земли. Но, во первыхъ, они не встрѣчаются далеко за предѣлами извилистой береговой линіи, и, во вторыхъ, они не попадаютъ выше 50 саж. надъ уровнемъ моря.

Анализъ угля даетъ около 55% углерода и 5% золы; выходъ кокса равняется 45%; теплотворная способность равна 5200 единицамъ тепла. Этотъ уголь можно отнести къ лигнитамъ.

Повидимому, лигнитъ, встрѣчаемый на Новой Землѣ, весь однороднаго и одновременнаго происхожденія и приблизительно—одинаково качества.

Зная мѣсторожденіе новоземельскаго каменнаго угля, можно судить о времени и объ условіяхъ его залеганія. Этотъ вопросъ интересенъ не только въ теоретическомъ, но и въ практическомъ отношеніи. Такъ какъ только отвѣтивъ на вопросы: когда и какъ образовался лигнитъ на Новой Землѣ,—можно будетъ рѣшить, гдѣ именно его слѣдуетъ искать, и только тогда можно будетъ судить о вѣроятномъ богатствѣ его залежей и выгоды ихъ разработки.

Академикъ Чернышевъ считаетъ новоземельскій лигнитъ вторичнымъ, а я отношу его образованіе къ гораздо болѣе позднему времени. Я полагаю, что встрѣчаемые на поверхности Новой Земли куски лигнита происходятъ изъ четвертичныхъ отложений. Правда, слѣды угля въ очень небольшомъ количествѣ встрѣчаются въ конкреціяхъ и валунахъ, содержащихъ юрскихъ аммонитовъ и белемнитовъ, т. е. принадлежатъ къ мезозою. Но этотъ вторичный уголь, если только можно его назвать углемъ, сильно отличается отъ четвертичнаго лигнита, такъ какъ онъ или совершенно минерализированъ и не горитъ, или же такъ мягокъ, что его коричневая масса разсыпается въ порошокъ при прикосновеніи къ нему пальцемъ.

Вѣроятно съ наступленіемъ четвертичной эры, а можетъ быть, уже въ концѣ третичной эры начинается общее оледенѣніе Новой Земли. Мало-по-малу островъ покрывается ледниками, которые спускаются въ море.

Можно думать, что Новая Земля переживала какъ періоды оледенѣній, такъ и періоды отступанія ледниковъ и, вѣроятно, одновременнаго наступанія моря. Уровень моря повышался—ледники отступали, и наоборотъ.

Новоземельскій каменный уголь всего лучше и всего скорѣе могъ отлагаться во время морскихъ трансгрессій, когда берега на наибольшемъ протяженіи освобождаются отъ льдовъ.

Что касается до юрскаго угля, то и онъ долженъ былъ образоваться также во время трансгрессій. Но попытки отыскать его залежи я считалъ бы дѣломъ вполне безнадежнымъ, такъ какъ юрскія береговья отложения, повидимому, были всѣ снесены четвертичными ледниками.

Какъ образовался четвертичный каменный уголь на Новой Землѣ?

Въ настоящее время на всей Новой Землѣ не растетъ ни одного дерева. Четвертичный климатъ въ сѣверныхъ широтахъ мало отличался отъ современнаго. Поэтому нѣтъ основаній предполагать, что на Новой Землѣ росли четвертичные лѣса. Слѣдовательно, нѣтъ основаній думать, что четвертичный новоземельскій уголь—мѣстнаго происхожденія.

Спрашивается: откуда же взялся матерьялъ для образованія новоземельскаго каменнаго угля?

Теперь извѣстно, что для образованія каменнаго угля необходимы нѣкоторыя спеціальныя условія и прежде всего присутствіе воды и бактерій. Образованіе горючихъ ископаемыхъ зависитъ не столько отъ времени залеганія ихъ, сколько отъ условій дѣятельности на нихъ бактерій. Торфъ, лигнитъ, все болѣе и болѣе богатый углеродомъ каменный уголь получаютъ въ зависимости отъ того—до куда дошла и когда остановилась работа бактерій.

Что касается до бактерій, то присутствіе ихъ въ полярныхъ водахъ обоихъ полушарій установлено послѣдними научными экспедиціями. Но остается одно затрудненіе: если на Новой Землѣ никогда не росъ четвертичный лѣсъ, то откуда же взялся матерьялъ для четвертичнаго каменнаго угля?

Очевидно, матерьялъ для новоземельскаго четвертичнаго лигнита доставлялся извнѣ.

Совершенно также и теперь горючій матерьялъ изобильно доставлялся извнѣ моремъ на Новую Землю. Всѣ берега Новой Земли усѣяны плавникомъ: большими старыми деревьями, корневищами, пѣтвями и бревнами, перемѣшанными съ обломками мачтъ, килей и весель—этими печальными знаками кораблекрушеній у скалистыхъ и бурныхъ береговъ острова.

Плавуцій лѣсъ—плавникъ, постоянно выбрасываемый моремъ на берега Новой Земли, приносится вѣтрами и теченіями изъ сѣверныхъ рѣкъ европо-азиатскаго материка и, быть можетъ, даже изъ Америки—Гольфстремомъ.

Кромѣ большихъ деревьевъ, волны постоянно выбрасываютъ на берега Новой Земли массы водорослей и прочихъ органическихъ остатковъ.

Когда всѣ эти органическіе остатки беззащитно лежатъ на берегу то покрываемые волнами, то осушаемые вѣтрами,—тогда они медленно гніютъ и, наконецъ, безслѣдно исчезаютъ. Но если они покрываются влажнымъ пескомъ или, еще лучше, слоемъ глины, если къ нимъ прекращается свободный доступъ воздуха, а особенно, если деревья и водоросли оказываются совершенно прикрытыми слоемъ воды,—то создаются всѣ необходимыя условія для образованія прибрежныхъ залежей лигнита. И эти условія должны быть особенно благопріятны во время морскихъ трансгрессій, когда море надвигается на сушу. И какъ бы медленно ни шло наступаніе моря,—шансы для образованія залежей горючихъ ископаемыхъ въ это время наиболѣе велики.

Найденные въ Крестовой губѣ тонкіе пропластки лигнита, повидимому, образовались изъ водорослей, ряды которыхъ постоянно откладывало море, перестилая ихъ пескомъ и глиной; а, встрѣчаемые среди этихъ тонкихъ слоевъ, болѣе крупныя кусочки угля происходятъ, очевидно, изъ древесныхъ обломковъ.

При столь недавнемъ и чисто внѣшнемъ—аллоктонномъ происхожденіи новоземельскаго лигнита и при исключительно побережномъ отложеніи его—нѣтъ никакихъ основаній предполагать встрѣтить особенно мощныя и обширныя залежи его.

Да и по своему невысокому качеству для промышленныхъ цѣлей и для парового транспорта лигнитъ вообще не особенно пригоденъ.

Тѣмъ не менѣе разработка лигнита можетъ оказаться не безвыгодной для мѣстнаго потребленія,—особенно при полномъ отсутствіи лѣса на Новой Землѣ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что и теперь встрѣчаются на Новой Землѣ мѣста, гдѣ, благодаря вѣтрамъ, теченіямъ и подходящему характеру береговъ, скопляются наибольшія массы плавника и водорослей. Въ такихъ же точно условіяхъ и раньше могли образоваться гнѣзда лигнита, можетъ быть, настолько богатыхъ, что стоило бы ихъ разрабатывать.

Только спеціальныя изысканія путемъ систематической закладки шурфовъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ—позволятъ рѣшить, насколько

оправдается нѣкоторая теоретическая возможность обособленныхъ береговыхъ скопленій лигнита на Новой Землѣ. Одна изъ задачъ науки состоитъ въ томъ, чтобы давать общія руководящія начала, и дѣло практики—умѣть ими воспользоваться.

Черезъ всю эту статью проходитъ основное и главное понятіе всей геологіи, это — понятіе о колебаніяхъ уровня моря, о постоянныхъ и непрерывныхъ хотя и очень медленныхъ, какъ говорятъ, „вѣковыхъ“ измѣненіяхъ въ очертаніи береговъ, о вѣчной борьбѣ между моремъ и землей, выражаясь геологическимъ языкомъ—понятіе о морскихъ трансгрессіяхъ и регрессіяхъ.

Для того, чтобы понять, чтобы осмыслить самую глубокую сущность исторіи земли необходимо познать: какъ и почему древнія моря наступали на сушу, какъ и почему они отступали.

На примѣрѣ Новой Земли прекрасно видно, насколько важно и для науки и для разумной и широкой практической работы знаніе законовъ движенія земной коры и колебаній морского уровня.

Для того, чтобы хоть слегка уяснить часть исторіи одного только отдаленнаго полярнаго острова Новой Земли,—мнѣ понадобилось прибѣгать къ личному опыту и понятію о неустойчивости нашей, повидимому, столь твердой, столь устойчивой земли.

Если земля намъ кажется такой устойчивой и неизмѣнной, то это просто результатъ неполноты нашего обыденнаго опыта, результатъ недостаточности нашихъ обычныхъ наблюденій. Земная кора только кажется неподвижной; но, чтобы замѣтить ея движенія, нужно точно, внимательно и долго наблюдать ихъ.

Однако, вести наблюденія надъ совершающимися теперь вѣковыми движеніями земной коры и тѣсно связанными съ ними измѣненіями уровня моря—не подъ силу одному человѣку. Эти наблюденія нужно дѣлать систематично и долго, не только годы, но десятилѣтія и столѣтія. Это вовсе не значить, что надо ждать столѣтія, чтобы получить какіе нибудь результаты; совѣмъ нѣтъ, чѣмъ точнѣе будутъ измѣрительные приборы и чѣмъ шире будутъ поставлены наблюденія,—тѣмъ скорѣе получатся драгоценные для науки и жизни выводы и результаты.

Только организованная воля людей, только общество можетъ заняться этимъ важнымъ дѣломъ.

Поэтому я и предложилъ бы уважаемому А. О. И. Р. С. выдѣлить *секцію наблюденій вѣковыхъ движеній суши и моря.*

Я обращаюсь съ этимъ предложеніемъ именно къ Архангельскому Обществу, такъ какъ никакое другое общество не поставлено въ столь благоприятныя условія для изученія вопроса на мѣстѣ.

Стоитъ вспомнить, что Архангельская губернія, и только одна она, изрѣзана водами Ледовитаго океана и морей: Бѣлаго, Баренцова, Карскаго.

Не нужно бояться новизны и сложности дѣла. Если будетъ выработана подходящая программа наблюденій, если будутъ изысканы достаточныя средства для установки практическихъ измѣрительныхъ приборовъ, то, можно надѣяться,—желающіе поработать найдутся.

Это дѣло не займетъ слишкомъ много времени. Лишь въ очень немногихъ пунктахъ удастся организовать постоянныя наблюденія; въ большинствѣ-же случаевъ—одно наблюденіе въ годъ въ каждой избранной точкѣ—это самое большее, что можно будетъ сдѣлать. Отъ наблю-

дателей не потребуется особыхъ знаній по геологіи. Наблюденія надъ вѣковыми движеніями смогутъ вести и не геологи, и съ такимъ же успѣхомъ, съ какимъ теперь ведутъ метеорологическія наблюденія лица, совершенно съ метеорологіей незнакомыя.

Но раньше, чѣмъ секція будетъ организована, прежде, чѣмъ она обзаведется измѣрительными приборами и, надо надѣяться, широко разовьетъ свою дѣятельность,—отдѣльныя лица могли бы приступить къ самостоятельнымъ наблюденіямъ уже наступающей весной и лѣтомъ.

Эти наиболѣе простыя и довольно грубыя наблюденія могутъ лечь въ основу дальнѣйшихъ работъ и могутъ привести къ очень интереснымъ заключеніямъ.

Для наблюденій слѣдуетъ выбирать наиболѣе тихіе мѣсяцы, когда море наиболѣе спокойно: май, июнь, июль и августъ; хотя я думаю, что и зимой съ большимъ успѣхомъ можно производить наблюденія. Всего лучше начать работу послѣ долгаго штиля, чтобы совершенно устранить вліяніе вѣтра на уровень воды. Для удобства послѣдующихъ наблюденій и вычисленій всѣ наблюденія слѣдуетъ дѣлать въ новолуніе, въ первую четверть, въ полнолуніе и въ третью четверть.

Повозможности нужно выбирать скалистые берега, сложенные изъ наиболѣе твердыхъ, не легко поддающихся разрушенію горныхъ породъ. Особенно подходящъ для этого гранитъ, сіенитъ, діоритъ, диабазъ; хотя, конечно, съ успѣхомъ можно пользоваться гнейсами, сланцами и даже известняками.

На поверхности избранной скалы, повозможности, на крѣпкой, хорошо сохранившейся поверхности или на свѣжемъ и крѣпкомъ изломѣ скалы нужно сдѣлать достаточно глубокія, совершенно отчетливыя насѣчки (желательно—не меньше двухъ, трехъ или четырехъ въ каждомъ наблюдательномъ пунктѣ, не забывая отмѣтить каждую своимъ номеромъ).

При возможности надзора и ремонта насѣчки можно замѣнять сдѣланными масляной краской отмѣтками или, наконецъ, можно вбить въ скалу желѣзные болты. Этимъ исчерпывается наиболѣе трудная часть работы, а затѣмъ идетъ наиболѣе важная, наиболѣе деликатная ея часть: самыя наблюденія, измѣренія.

Необходимо самымъ тщательнымъ образомъ вымѣрять въ метрахъ, сантиметрахъ и непременно въ миллиметрахъ разстояніе отъ нижняго края насѣчекъ до уровня моря и записать годъ, день, часъ и минуты, когда производилось измѣреніе; часы должны быть возможно болѣе вѣрны и должно быть указано по какому времени они были поставлены.

Наблюденіе, если можно—черезъ годъ, слѣдуетъ повторить, т. е. снова продѣлать такое же измѣреніе, исходя изъ той же точки, отъ нижняго края насѣчки и идя въ томъ же точно направленіи къ поверхности моря. Но это нужно будетъ сдѣлать не въ тотъ же часъ и день, какъ въ предыдущемъ году, а тогда, когда положеніе луны и солнца будетъ такимъ же, а, слѣдовательно, высота прилива или отлива будетъ такова же, какъ и при первомъ наблюденіи. Если первое наблюденіе было сдѣлано, напр., въ новолуніе, то оно должно быть повторено въ томъ же пунктѣ непременно въ новолуніе, хотя-бы мѣсяцемъ или двумя раньше,—мѣсяцемъ, двумя или тремя позже по сравненію съ прошлымъ годомъ.

Общія указанія относительно положенія луны и солнца можно найти въ каждомъ астрономическомъ календарѣ, а болѣе точныя указанія касательно приливовъ и отливовъ сможетъ, вѣроятно, дать секція, послѣ того какъ ей будетъ сообщено время первоначальнаго наблюденія и указанъ пунктъ.

Желательно отмѣчать силу и направленіе вѣтра до и во время наблюденія. Если въ моментъ наблюденія есть въ морѣ волненіе, то, чтобы ослабить его, можно вылить масло на поверхность воды; и во всякомъ случаѣ тогда необходимо будетъ указать цифры наиболѣе высокой, наиболѣе низкой и средней высоты волнъ въ точкѣ наблюденія.

Здѣсь я могу дать лишь самыя общія указанія. Опытъ—лучшій учитель, онъ покажетъ, какія поправки и дополненія придется потомъ внести.

Отъ навыка наблюдающихъ, отъ ихъ настойчивости и вниманія, а также и отъ удачнаго выбора мѣста будетъ зависѣть успѣхъ наблюденій.

Если въ распоряженіи А. О. И. Р. С. будутъ инструменты, служащіе для измѣренія высоты приливовъ и отливовъ въ портахъ, то было бы очень желательно, помимо вышеуказанныхъ насѣчекъ, вести съ помощью этихъ инструментовъ ежедневныя наблюденія въ продолженіе цѣлаго года непрерывно.

Казалось бы, всего удобнѣе поручить эти наблюденія лицамъ, занятымъ метеорологическими наблюденіями на прибрежныхъ метеорологическихъ станціяхъ,—соответственно повысивъ вознагражденіе за ихъ трудъ, требующій постоянного вниманія.

По началу желательно имѣть покрайней мѣрѣ двѣ такихъ наблюдательныхъ станціи: одну—на Соловецкихъ островахъ, другую—на Новой Землѣ.

В. Русановъ.

Отъ членовъ-корреспондентовъ А. О. И. Р. С.

Изъ картинокъ сельдяного промысла въ с. Сорокъ.

Время съ конца осени (когда уже начинаются заморозки) и до половины—конца декабря въ селѣ Сорокъ, Кемскаго уѣзда,—время сельдяного промысла. Въ эти 1½—2 мѣсяца Сорока кишитъ народомъ. Сѣзжаются промышленники изъ сосѣднихъ поморскихъ деревень и изъ Карелии, скупщики рыбы изъ Вологодской, Олонецкой и изъ своей губерніи, торговцы со всевозможными товарами. Кипитъ жизнь на Сороцкой губѣ; на берегу разгружаются, нагружаются и цѣлыми партіями отправляются возы съ рыбой; идетъ работа въ копильняхъ. Войко торгуетъ винная лавка...

Ловятъ неводами и мережами. Чѣмъ лучше промыселъ, тѣмъ меньше употребляются въ дѣло мережи. Промышляютъ артелями. Число членовъ артели при мережномъ ловѣ бываетъ неопредѣленно, въ зависимости отъ количества мережъ, которыми располагаетъ артель. При неводномъ ловѣ артель имѣетъ въ своемъ распоряженіи два карбаса, одинъ (часто два) неводъ и состоитъ изъ шести человекъ: по человекъ на кормѣ и въ носу и по человекъ на веслахъ въ каждомъ карбасѣ. И при мережномъ и при неводномъ ловѣ у каждой артели

должна быть лошадь: на ней привозятъ и увозятъ рыболовныя снасти, увозятъ рыбу, если послѣднюю на мѣстѣ лова не сдаютъ скуницку.

Вотъ картинка неводного лова на свободной отъ льда губѣ.

Два карбаса артели ѣдутъ параллельно другъ съ другомъ и на небольшомъ разстояніи одинъ отъ другого. Въ одномъ изъ нихъ лежитъ неводъ. Для того, чтобы, когда это будетъ нужно,—скорѣе можно было соединиться, съ карбаса на карбасъ перекинута веревка. На носу въ каждомъ карбасѣ стоитъ человекъ (всегда мужчина) съ тонкимъ шестомъ въ рукахъ. Этимъ носовымъ принадлежитъ главное распоряженіе во время лова. Шесты они поминутно опускаютъ въ воду, чтобы такимъ образомъ узнать, гдѣ есть стадо сельди, велико ли оно и въ какомъ направленіи оно движется.

„Нѣтъ“, „нѣтъ“,—слышится, при каждомъ опусканіи шеста въ воду, на носу обоихъ карбасовъ. „Есть“, „нѣтъ“... „есть“,—повторяетъ носовой на одномъ карбасѣ. Карбаса немедленно соединяются, половина невода перетягивается изъ одного карбаса въ другой,—и дальше они движутся уже бортъ-о-бортъ. „Есть“, „есть“, пробуютъ опять носовые. „Выметывай“, рѣшаютъ, наконецъ, они. Карбаса раздвигаются; кормовые выметываютъ неводъ,—при чемъ въ началѣ выметыванія карбаса стараются разѣхаться шире, чтобы шире вышелъ ометъ, а къ концу опять пользуются близко другъ къ другу. Когда неводъ выметанъ весь, съ носа каждаго карбаса бросается небольшой якорь („дрекъ“),—и начинается „буханье“. „Бухаютъ“ веслами, шестами, чтобы не дать выйти изъ омета всей охваченной неводомъ рыбѣ, а загнать ее въ матицу.

Побухавъ достаточно, начинаютъ тянуть. Матица въ сороцкомъ неводѣ всегда дѣлается большая, такъ что, при хорошемъ уловѣ, за одинъ разъ можно поймать рыбы на нѣсколько возовъ (возъ 22—25 пудовъ). Если въ матицѣ сельди много, и у артели есть второй неводъ, пойманная рыба сразу не вынимается. Въ дно втыкаютъ шестъ и къ нему прикрѣпляютъ хорошо завязанную матицу. Самы ѣдутъ дальше со вторымъ неводомъ, такъ какъ рыба не ждетъ: на одной водѣ (прибылой или палой) ея много, а на другой она можетъ уйти.

Опять носовые съ напряженнымъ вниманіемъ поднимаютъ и опускаютъ шесты. Снова выметываютъ неводъ; снова бухаютъ и снова, полные ожиданія, тянутъ.—Затѣмъ начинаютъ „сачить“, т.-е. черпать рыбу изъ матицы въ карбаса и вывозить на берегъ. При хорошемъ уловѣ каждую матицу приходится развязывать и завязывать нѣсколько разъ, такъ какъ карбаса для промысла употребляются небольшіе.

Самая отвѣтственная обязанность во время только что описаннаго лова лежитъ, конечно, на носовыхъ. Отъ нихъ требуется большая опытность. Недостаточно узнать, что въ данномъ мѣстѣ есть сельдь. Надо узнать, настолько ли ея много, чтобы стоило выметывать неводъ. Хорошій носовой старается еще узнать и направленіе, въ которомъ движется рыба, такъ какъ, если неводъ выметать въ томъ же направленіи, въ которомъ она движется, т.-е. „по хвостамъ“, то, пока тянутъ неводъ, она можетъ вся уйти изъ омета. Носовыми, какъ уже сказано, бывають только мужчины. На кормѣ и въ веслахъ сплошь и рядомъ бывають женщины. Сороцкія и пріѣзжающія на промыселъ корельскія женщины настолько привыкли къ этой работѣ, что, какъ по силѣ, такъ и по ловкости, очень многія изъ нихъ не уступаютъ мужчинамъ.

Любопытную картину представляетъ изъ себя свободная отъ льда Сорочья губа во время хорошаго неводнаго промысла. На небольшое сравнительно пространство выѣзжаетъ больше тысячи карбасовъ. Колышется цѣлый лѣсъ шестовъ. Точно старинное войско, вооруженное пиками и копьями, покрываютъ губу промышленники. Какъ въ битвѣ, снуютъ во всѣ стороны карбаса... Мало одной пробы шестами. Надо слѣдить и за добычей другихъ. Если какая-нибудь артель добыла полную матицу и выметываетъ второй неводъ, къ ней устремляются со всѣхъ сторонъ другіе промышленники... Карбаса сталкиваются, мѣшajúть другъ другу. Не стѣсняются въ выборѣ ругательства ни мужчины, ни женщины. Нерѣдко завязывается драка шестами,—хотя, впрочемъ, долго драться некогда, и получившій ударъ шестомъ не всегда считаетъ нужнымъ отвѣтить на него.—Стоящіе наль губой шумъ и гамъ слышны издалека.

Случается, что какая-нибудь артель, послѣ неудачнаго вымета, рѣшаетъ „подшутить“ надъ другими промышленниками. Подымается возня около якобы полной, а на самомъ дѣлѣ пустой матицы, берутся за сачки. Со всѣхъ сторонъ несутся къ „подшутившимъ“ карбаса... „Шутка“ выясняется. Смѣхъ перемѣшивается съ ругательствами,—и сбившіеся въ тѣсную группу карбаса разѣжаются.

Вся работа совершается съ чрезвычайною быстротой, такъ какъ важно наметать на хорошее стадо,—и одинъ счастливый уловъ можетъ дать такую добычу, какой не дожدهшься во все остальное время промысла. Лихорадочный задоръ поддерживается еще тѣмъ, что тутъ же на берегу, или въ селѣ ждуть скушники. Не успѣлъ вывезти рыбу,—за нее уже предлагаютъ чистыя деньги.

„Мы какъ ловимъ, такъ намъ ничего, а со стороны посмотрѣть,—страхъ возьметъ, что на войнѣ“,—говорятъ о неводномъ ловѣ на карбасахъ сами промышленники.

Когда губа покроется льдомъ, ловятъ и неводами, и мережами. Чѣмъ больше рыбы въ губѣ, тѣмъ больше ловятъ неводами.

Какъ свободная отъ льда губа бываетъ покрыта карбасами, такъ теперь она покрывается народомъ, лошадьми, санями, сваленной въ кучи рыбой. Тотъ же шумъ и та же поспѣшность. Наперегонъ ѣдутъ изъ села, стараясь раньше другихъ захватить хорошее мѣсто. Не бѣда, если лошадь устала. Не велика бѣда, если она и провалится въ какую-нибудь прорубь: она либо сама выкарабкается, либо ее вытаскиваютъ и гоняť дальше. Наперегонъ прорубаютъ ледъ желѣзными пѣшнями. Пѣшнить приходится не мало, особенно когда не сразу нападешь на рыбу.

Если ставятъ мережи, то, опустивъ подъ ледъ, ихъ оставляютъ тамъ часовъ на 6—12. Если же ловятъ неводомъ, то его, по большей части, оставляютъ поло льдомъ не надолго. Побухавъ въ большую переднюю прорубь, посмотрѣвъ и попробовавъ шестомъ, его тащатъ. Опять каждая тоня привлекаетъ вниманіе работающихъ по сосѣдству промышленниковъ. Въ случаѣ удачи около нея опять группируются другія артели. Пѣшнить рядомъ, спереди, сзади. Слышатся тѣ же ругательства. Бываетъ, хотя и рѣдко, что ругательства подкрѣпляются ударомъ пѣшни.

Тутъ же среди промышленниковъ по льду похаживаютъ скушники. Они смотрятъ, каковъ промыселъ: если хорошъ, цѣну можно сбавить; если промыселъ—такъ себѣ, а время стоитъ морозное, скушиться нѣтъ разчета.

Въ этомъ промыслѣ, паравнѣ съ мужчинами, такъ же участвуютъ женщины. Женщины и лошадей правятъ не хуже мужчинъ и въ работѣ пѣшней иная изъ нихъ заткнетъ за поясъ мужчину. Задора и торопливости у нихъ тоже не меньше, чѣмъ у мужчинъ.—При дѣлежѣ заработка, женщины получаютъ пай, одинаковые съ мужскими.

Промыселъ изъ-подо льда не всегда бываетъ безопасенъ. Губа въ Сорокѣ открытая. Если вѣтеръ нѣсколько дней подрядъ подуетъ съ берега или вдоль берега, ледъ часто ломается и уносится въ море. Убрать снасти слишкомъ рано—не хочется. А предугадать точно время очистки губы отъ льда—трудно. Иногда съ вечера ледъ крѣпкій,—а къ утру его уже нѣтъ. Вмѣстѣ со льдомъ уносятся и оставленные въ немъ мережи. Ёдутъ, конечно, въ карбасахъ на поиски. Но часто ледъ уносится слишкомъ далеко. Иногда же съѣзъ останавливается и близко, но разламывается на мелкія льдины, и мережи такъ перенутиваются, что ихъ бываетъ невозможно вытащить. Случается, хотя и очень рѣдко, что ва льду уносятся люди и лошади....

Во время промысла минувшаго 1909 года въ море унесено больше полуторыхъ тысячъ мережъ. Считая каждую мережу, по дешевой цѣнѣ, въ 25 рублей, получимъ общую сумму убытку около 38.000 рублей.

Много приходится промышленникамъ поработать на губѣ во время промысла. Усиленный трудъ вызываетъ и усиленную потребность въ удовольствіяхъ. Разумныхъ развлеченій нѣтъ; поэтому всѣ удовольствія соединяются съ тратой промысловаго заработка. Мужчины тратятъ его на водку; женщины—на сласти. Иногда такимъ образомъ растрачивается значительная часть заработка.—Поморы сосѣднихъ деревень подсмѣиваются надъ сорочанами за ихъ неумѣнье придать равновѣсіе своему бюджету. „У сорочанъ“, говорятъ они, „во время сельдяного лова въ каждой избѣ два огня; на столахъ цѣлый день десертъ стоитъ. А придетъ весна,—и ѣсть нечего“.

Нужно впрочемъ сказать, что иронія эта не совсемъ справедлива: въ Сорокѣ, кромѣ сельдяного промысла, есть еще хорошій семужій промыселъ. Сорочане зарабатываютъ кой-что и на лѣсопильныхъ заводахъ,—такъ что они имѣютъ возможность и нарядиться получше и пожить веселѣй, чѣмъ поморы сосѣднихъ селеній.

Кончается сельдяной промыселъ на сорочкой губѣ, —и разъѣзжается пришлый людъ изъ Сороки. Уѣзжаютъ скупщики. Закрываются копильни. Уходятъ и уѣзжаютъ и пришлые промышленники. Промышленники изъ ближайшихъ деревень сразу же увозятъ съ собой и промысловыя снасти. Кореляки оставляютъ снасти въ Сорокѣ. За ними пріѣзжаютъ послѣ святокъ, когда по Корелии установятся уже хорошія санныя дороги. Привезши снасти домой, кореляки чинятъ ихъ, а затѣмъ, передъ распутой, опять привозятъ въ Сороку, такъ какъ осенью изъ Корелии въ Сороку можно пробраться только пѣшкомъ.

Кромѣ Сороки, сельдь осенью ловится еще почти во всѣхъ поморскихъ деревняхъ отъ Кеми и до Терскаго берега. Но тамъ промысловый сезонъ не приноситъ съ собой такого оживленія, какъ въ Сорокѣ. Отчасти потому, что сельдь тамъ хуже сорочкой, а, главнымъ образомъ, изъ-за полнаго отсутствія въ этой части Поморья путей сообщенія въ осеннее время скупщиковъ туда собирается гораздо меньше, чѣмъ въ Сороку.—Приемы промысла тамъ въ общемъ тѣ же, что и въ Сорокѣ, но въ немъ меньше суеты и задора. Тамъ промышленники торопятся особенно некуда: на берегу его не ожидаютъ съ нетерпѣніемъ десятки

скупщиковъ. Хуже того: иногда въ деревнѣ не хватаетъ соли для всей выловленной рыбы,—и ее приходится сваливать въ кучи на сѣденіе воронамъ и на гніеніе гдѣ-нибудь за деревней.

Евг. Остр.

По Чекуево-Обозерскому тракту.

Отъ станціи „Обозерская“, сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, упираясь противъ села Чекуево, въ рѣку Онегу, тянется, на разстояніи 81 версты, проложенный лѣтъ 15 тому назадъ Чекуево-Обозерскій трактъ *).

Онъ соединилъ между собой Холмогорскій и Онежскій уѣзды и внесъ въ жизнь ихъ свое вліяніе. Достаточно сказать, что отсутствіе въ этой мѣстности путей сообщенія влекло такую оторванность, что встрѣчались деревни, гдѣ женщины за всю свою жизнь не выходили изъ своихъ деревень, т. к. только мужики умѣли пользоваться знакомыми имъ тропами для ухода на заработки.

Въ обѣ стороны отъ тракта, къ югу на 70 в. и къ сѣверу на 100 в., населенныя мѣста отсутствуютъ, за исключеніемъ тѣхъ, что приютились вдоль него.

Очевидцы, принимавшіе активное участіе въ устройствѣ тракта, рассказываютъ, что проведеніе этого пути, при имѣвшихся въ ихъ распоряженіи средствахъ и силахъ, было сопряжено съ едва преодолимыми препятствіями, потому что, благодаря условіямъ мѣстности, изобилующей чуть не сплошными топкими болотами, работать приходилось, большею частію, по поясъ въ водѣ, не имѣя возможности обсушиться; ночевать приходилось въ лѣсу, около разведеннаго огонька; питаться—чѣмъ Богъ послалъ, такъ какъ запасовъ, при невозможности хранить ихъ, дѣлать не приходилось.

Между тѣмъ, чтобы устроить этотъ трактъ, нужно было, почти на всемъ разстояніи его, прорубать просѣку въ сплошномъ, вѣковомъ лѣсу, корчевать пни, убирать крупнѣйшіе валуны камня, дѣлать земляныя выемки на слишкомъ крутыхъ подъемахъ и спускахъ, перекидывать мосты черезъ ручьи и рѣчки, застилать сплошнымъ накатникомъ изъ жердей топкія болота на разстояніи нѣсколькихъ верстъ непрерывными мостами, а въ предохраненіе пути отъ размыва вешними и дождевыми водами,—дѣлать продольныя и поперечныя канавы.

Но, несмотря на всѣ встрѣчавшіяся препятствія, при полномъ отсутствіи сносныхъ жизненныхъ условій, при неблагопріятныхъ условіяхъ физическихъ и климатическихъ, всѣ трудности были побѣждены и намѣченная задача выполнена.

Тамъ, гдѣ прежде, можетъ быть, не ступила нога человѣческая, гдѣ проложены были только звѣриныя тропы,—въ царствѣ озеръ и болотъ, черезъ топи и горы, проведена торная дорога, которой вполнѣ могутъ позавидовать многіе тракты даже нѣкоторыхъ центральныхъ губерній.

Тамъ, гдѣ раньше въ лѣтнее время переходъ изъ деревни въ деревню считался населеніемъ за событіе и совершался пѣшкомъ по едва примѣтнымъ тропинкамъ, лѣсами, черезъ болота и горы, съ рискомъ утонуть или заблудиться (чему бывали неоднократные примѣры), гдѣ сносное сообщеніе открывалось только по наступленіи сильныхъ

* Въ прошломъ году Обозерская съ Чекуевымъ соединена телеграфной сѣтью. Обозерская станція находится въ 120 верстахъ отъ Архангельска.

морозовъ и по выпаденіи снѣга,—теперь день и ночь слышится звонъ подлужнаго колокольчика отъ проѣзжающихъ взадъ и впередъ земскихъ и почтовыхъ подводъ, слышится разговоръ артелей проходящаго народа, а осенью и зимой—идутъ день и ночь непрерывные обозы съ сельдью и навагой изъ Онеги на ст. Обозерскую, гдѣ, а также рядомъ съ ней, въ дер. „Малыя-Озерки“, устроены рыбоконтильные заводы, на которыхъ селедка закапчивается, а навага сортируется и по желѣзной дорогѣ отправляется на столичные рынки.

Край этотъ, съ проведеніемъ тракта, начинаетъ оживляться и, вѣроятно, недалеко то время, когда на каждомъ болѣе или менѣе удобномъ мѣстѣ по тракту разсѣлятся народъ для эксплоатаціи еще не тронутыхъ богатствъ этой мѣстности.

Въ настоящее время населеніе по тракту очень скудное: въ 2½ верстахъ отъ Обозерской, на берегу громаднаго „Обозера“ и р. Ваймуги, стоитъ небольшая деревня „Малыя Озерки“; въ 21½ вер. отъ нея, у „Шукозера“,—„Большія Озерки“, гдѣ паходятся Шукозерское волостное правленіе и Шукозерскія почтовая и земская станція. Черезъ 21 версту далѣе къ Онегѣ, среди лѣса, у небольшой рѣчки „Чуновки“, на границѣ Холмогорскаго и Онежскаго уѣздовъ, построена „Чуновская“ земская станція *); въ 17 вер. отъ нея—дер. „Усолье“ (Курсановская земская станція), а въ 5 вер. дальше и немного въ сторонѣ, вправо отъ дороги—большое село „Поле“, при сплавной рѣкѣ Кординѣ, впадающей въ р. Онегу; въ 12 вер. отъ „Усолья“—большая дер. «Боръ» и отъ нея уже, благодаря близости рѣки Онеги, поселения начинаются чаще, такъ что далѣе, почти другъ-за-другомъ, слѣдуютъ: «Павловскій боръ», «Анциферовскій боръ» и другіе.

Мужское населеніе указанныхъ деревень съ весны идетъ въ отхожій промыселъ, «въ бурлаки»—на сплавъ лѣса; уѣзжаетъ въ «Поморье» и на „Мурманъ“—на рыбные промыслы или рядится въ рабочіе на архангельскіе и другіе бѣломорскіе лѣсопильные заводы, а осенью, начиная съ конца августа, возвращается обратно.

Съ Рождества Богородицы (8 сентября) или съ Воздвиженія (14 сент.) все мужское населеніе „отъ мала до велика“ идетъ въ лѣсъ для стрѣльбы рябчиковъ и бѣлокъ, попутно убивая досей, медвѣдей и лисицъ, а также крупную птицу—глухаря, тетерева-косача и бѣлую куропатку. Промыселъ этотъ продолжается до сильныхъ морозовъ и выпаденія глубокаго снѣга, когда ходьба по лѣсу становится затруднительной, да къ тому же, къ этому времени подосибаются и другія работы. Далекое и надолго отъ дому не уходятъ; самое большее—дня на 2 на 3, а обыкновенно—только на 1 день, возвращаясь къ вечеру домой.

Въ удачливый годъ отъ продажи убитыхъ птицъ и звѣря выручается, обыкновенно, отъ 25 до 100 р. на ружье, въ зависимости, разумѣется, отъ цѣны и количества убитаго. Настрѣлянное сбываютъ пріѣзжающимъ скупщикамъ, а послѣдніе—отправляютъ его на ярмарки и на столичные рынки.

Хлѣбопашествомъ занимаются мало и сѣютъ въ небольшомъ количествѣ только рожь и ячмень; иногда сѣютъ и овесъ, но послѣдній, вслѣдствіе неблагоприятныхъ климатическихъ условій и раннихъ заморозковъ, дозрѣваетъ рѣдко. Всѣ работы и заботы по хлѣбопашеству

*) Домъ построенъ Арх. губ. Распорядит. Комитетомъ, но выборъ мѣста крайне неудачный, т. к. всѣ постройки стоятъ подъ горой, на „мочажинѣ“, гдѣ лѣтомъ постоянная мокрота, а осенью и зимой—наслушь.

лежать исключительно на женщинахъ: онѣ и пашутъ, и сѣютъ, и жнутъ, и молотятъ, пользуясь помощью только стариковъ и малолѣтковъ, такъ какъ, какъ сказано выше, все взрослое мужское населеніе уходитъ съ весны въ отхожій промыселъ и возвращается уже тогда, когда полевая работа бываютъ закончены.

На женщинахъ же и на старикахъ съ малолѣтками лежитъ работа и по заготовкѣ сѣна. Послѣдняя сопряжена съ крайне тяжелымъ трудомъ и неудобствами, такъ какъ сѣнокосы, обыкновенно, расположены вдали отъ деревень, на „чищенинахъ“ и на лѣсныхъ полянахъ, или по берегамъ озеръ и рѣчекъ, и, при томъ, маленькими участками, гдѣ приходится собирать траву чуть не по пудамъ, такъ что, чтобы запасти на зиму корму для лошади, овецъ и нѣсколькихъ головъ рогатаго скота, приходится окашивать всякія мѣста, не взирая на доброту сѣна, лишь бы такового было побольше. Сѣно, большею частію, остается на мѣстахъ заготовокъ до зимы, т. к. до тѣхъ поръ, пока подмерзнутъ болота, ни вывезти, ни вынести его нѣтъ никакой возможности; а это, въ свою очередь, вызываетъ своеобразную безкормицу, т. к., если осень ранняя, продолжительная и теплая, подножный кормъ, побитый небольшими морозами, окисаетъ, становится непитательнымъ и скотъ не наѣдается, вслѣдствіе чего, волей-неволей, приходится его подкармливать, расходуя на это находящіеся вблизи скудные запасы. А сѣна, между тѣмъ, много, но достать его по причинѣ бездорожницы нельзя.

Огородныя овощи и зелень—въ полномъ разбросѣ. Садятъ небольшое количество капусты, но и та растетъ плохо и не завивается. Причина этому, вѣроятно, не климатъ, а неумѣнье, связанное съ недостаточнымъ уходомъ и плохимъ выборомъ сѣмянъ для рассады. Здѣсь ограничиваются только садкой картофеля и обыкновенно самыхъ доступныхъ и распространенныхъ сортовъ; картофель родится хорошій и вполне окупаетъ затраченный на него трудъ. Сѣютъ также рѣпу и садятъ брянку, но онѣ рождаются мелкими и не вкусными.

По окончаніи охотничьяго промысла, мужское населеніе идетъ на всю зиму на вырубку и вывозку лѣса, заготавлиаемаго въ казенныхъ дачахъ лѣсопильными заводами и конторами для отправки за границу. На этомъ дѣлѣ крестьяне зарабатываютъ отъ 200 до 350—400 руб. на 2-хъ человекъ и 1 лошадь въ зиму.

Суммируя всѣ годовыя заработки населенія, при подспорьѣ отъ хлѣбопашества, можно было бы сказать, что крестьяне должны жить безбѣдно, но на самомъ дѣлѣ это далеко не такъ. Развившееся между населеніемъ почти поголовное пьянство уноситъ большую половину заработковъ еще на мѣстахъ полученія ихъ, и особенно изъ тѣхъ денегъ, которыя зарабатываются во время лѣта на сторонѣ, вдали отъ семейства. Тутъ нѣкоторымъ едва хватаетъ только на проѣздъ до родины. Но и на родинѣ дѣло обстоитъ немногимъ лучше: вернушіеся съ деньгами крестьяне, въ силу установившагося обычая, сначала „справляютъ“ свое благополучное возвращеніе къ семейству, потомъ подоспѣваютъ, продолжающіеся по нѣсколько дней, традиціонныя осенніе праздники, потомъ пьютъ „съ похмѣлья“, „съ устатка“, и въ результатѣ—весь скудный остатокъ лѣтняго заработка переходитъ въ винныя лавки и шинки. Послѣднихъ, къ слову сказать, въ деревняхъ, расположенныхъ вдали отъ „казенки“, развелось

такъ много, что почти въ каждомъ домѣ виномъ торгуютъ безъ зазрѣнія совѣсти.

Благодаря всему этому, деньги расходуются быстро, почему осень и начало зимы, вплоть до пріѣзда скупщиковъ за рябчикомъ и бѣлкой и до открытія возможности производить вырубку и вывозку лѣса у лѣсопромышленниковъ, крестьяне перебиваются кое-какъ, питаются тѣми продуктами, какіе сохранились еще не проданными и не съѣденными отъ лѣта, запасенными труженицами-бабами. Шепичнаго хлѣба дома не видятъ вовсе, мяса—рѣдко; покупая соленая рыба—сайда и пикшуй—мелкая и самаго плохого качества, полугнилая.

Вообще, питаніе крестьянъ, несмотря на достаточные заработки, плохое.

Между тѣмъ, громаднымъ подспорьемъ въ нищѣ могла-бы служить свѣжая рыба, которой въ близъ лежащихъ громадныхъ озерахъ*] и рѣчкахъ такое изобиліе, что ее хватило бы не только на постоянное употребленіе населеніемъ, но избытокъ, въ громадномъ количествѣ, можно было-бы отправлять по желѣзной дорогѣ въ Архангельскъ и др. мѣста, гдѣ свѣжая рыба въ высокой цѣнѣ и пользуется постояннымъ спросомъ. Нѣкоторыя озера буквально кишатъ рыбой, и рыбой, сравнительно, цѣнной не только по сорту, но и по величинѣ. Преимущественно водятся: окуни, достигающіе до 4—5 фунтовъ вѣса, лещи—до 8 ф., язи—до 5 ф., сига—до 3—5 ф., сороги—до 2—3 ф., щуки—до 10—12 ф., налимы—до 15—20 ф., караси—до 2—3 ф.; въ рѣчкахъ водятся тѣ-же породы, съ добавленіемъ харіуса, достигающаго до 5 ф. вѣса, и ершей.

Во всѣхъ перечисленныхъ выше деревняхъ есть по одному или по двое рыбаковъ, занимающихся рыбной ловлей только *между прочимъ* и самыми примитивными снарядами и снастями, доходщими иной разъ до смѣшного; главными-же рыболовными снастями служатъ удочка и жерлица. И несмотря на это, несмотря на полное незнаніе и неумѣнье взяться за рыболовство, указанные рыбаки, благодаря только громадному изобилію, налавливаютъ и заготавливаютъ для себя на зиму по 2—3 пуда соленой и пуда по 1½ по 2 сушеной рыбы.

Во время „клева“, продолжающагося въ разныхъ озерахъ въ пере-межку все лѣто, на одну только удочку (не говоря уже о прочихъ рыболовныхъ снастяхъ, какія примѣняются въ рациональныхъ рыболовствахъ, о существованіи которыхъ (снастей) лѣтшіе крестьяне не только не знаютъ, но, видимо, даже и не подозрѣваютъ), можно наловить въ продолженіи дня до 3-хъ пудовъ рыбы.

При обиліи таковой въ озерахъ, я самъ прошлое лѣто, въ какіе нибудь полчаса, много часъ времени, науживалъ въ „Шоглозерѣ“ на *единственную* удочку столько рыбы, что вся ежедневно хватало на артель, состоящую изъ 18—20 человекъ рабочихъ, причемъ я выбиралъ только болѣе крупные экземпляры, не менѣе ½ фунта вѣсомъ, мелкую-же бросалъ обратно. Окуней въ озерѣ выуживалъ до 3 фунтовъ въ штукѣ, а въ рѣчкѣ Шогль—2½ фунтовыхъ харіусовъ.

Въ селѣ Полѣ есть страстный любитель рыболовства на удочку и, повидимому, знатокъ его,—мѣстный священникъ. Съ нимъ я не знакомъ, но слышалъ изъ достоверныхъ источниковъ, что онъ въ прошлое лѣто, кромѣ прочей рыбы, только одиѣхъ щукъ поймалъ на жерлицу 137 штукъ.

*] По тракту и вблизи его расположено болѣе 20 озеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ по нѣсколько квадратныхъ верстъ площадью.

Если рыболовствомъ въ озерахъ по этому тракту заняться какъ слѣдуетъ и примѣнить къ нему современные приемы рыболовныхъ хозяйствъ, то рыбы хватить не только для мѣстнаго населенія, по ея, въ достаточномъ количествѣ, можно будетъ снабжать близъ лежащій архангельскій рынокъ, гдѣ она и зиму и лѣто стоитъ въ довольно высокой цѣнѣ.

На мѣстныхъ аборигеновъ скоро рассчитывать нечего, потому что—одни не умѣютъ, другимъ взятыя не па что, а третьи, если и обладаютъ небольшими познаніями и имѣютъ достаточные-бы для этого деньги, но они заняты другимъ и стараются свой капиталъ приумножить болѣе легкими способами, не брезгуя легкой наживой вплоть до некрасиваго кулачества.

Ө. Н.

Сельское хозяйство.

Среди крестьянъ Вологодской губ. развивается интересъ къ улучшенію посѣвного матеріала, обработки почвы и пр. Крестьяне ходатайствуютъ о выдачѣ сѣмянъ клевера для правильного травосѣянія.

Вологодское с.-х. общ., учитывая это обстоятельство, намѣтило весной произвести въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Яренскомъ уѣздахъ на крестьянскихъ земляхъ массовые опыты по травосѣянію и примѣненію искусственныхъ удобрений.

Въ цѣляхъ подъема сельскаго хозяйства то же общество поддерживаетъ сельско-хозяйственные кооперативы, и считаясь съ ростомъ кооперативнаго движенія въ губерніи и возрастающей нуждой въ приобрѣтеніи товаровъ по доступнымъ цѣнамъ, признало необходимымъ приступить къ организациіи союза производительныхъ и потребительныхъ кооперативовъ. Особенно плодотворно отразилась дѣятельность с.-хозяйственного общества въ успѣхахъ артельного маслодѣлія.

За восемь-девять мѣсяцевъ существованія справочно-комиссіоннаго общества бюро при его содѣйствіи въ губерніи открылось 32 новыхъ маслодѣльныхъ артели, главнымъ образомъ, въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ.

Всего въ настоящее время въ губерніи маслодѣльныхъ артелей работаетъ—63.

Артельное маслодѣліе въ Сибири стоитъ на прочной почвѣ и рѣзко прогрессируетъ.

Возникшій лишь два года тому назадъ въ г. Курганѣ „союзъ сибирскихъ маслодѣльныхъ артелей“ открылъ послѣдовательно свои отдѣленія въ Челябинскѣ, Петропавловскѣ, Бійскѣ и недавно въ Барнаулѣ. Очевидно союзъ крѣпнетъ и растетъ, широко раскидывая свои вѣтви по Западной Сибири.

Не хуже обстоитъ дѣло въ Барнаулѣ и Бійскѣ. Къ Барнаулу тяготѣютъ всего около 500 маслодѣльныхъ заводовъ при годовой производительности до 570,000 пудовъ масла. Изъ этихъ заводовъ около 300 частно-предпринимательскихъ, остальные артельные, становящіеся членами союза.

Къ 1 января 1910 г. въ Бійскомъ уѣздѣ насчитывалось 125 артельныхъ заводовъ, т. е. болѣе предшествовавшаго года на 45. По от-

зываютъ инструктовъ молочнаго хозяйства, артельное маслодѣліе въ уѣздѣ развивается ускѣпно, и частныхъ заводовъ къ нынѣшнему году насчитывалось 124; въкоторыя заводчики охотно передаютъ свои заводы артелямъ. Въ текущемъ году предполагается къ открытію не менѣе 50 артелей. Параллельно съ развитіемъ артельного маслодѣлія прогрессируетъ замѣтно и ростъ потребительскихъ при заводахъ лавокъ. Къ 1 января т. г. число „потребилокъ“ достигло 35, съ общимъ оборотомъ до 500 т. р.; при нѣкоторыхъ лавкахъ производится скупка хлѣба.

Въ Бійскѣ также функционируетъ отдѣленіе сибирскаго союза маслодѣльныхъ артелей, въ которое уже вошло 30 артелей. Нужно замѣтить, что производство сибирскаго масла и экспортъ его за границу увеличиваются изъ года въ годъ. Наибольшее количество поступаетъ въ Германію. Изъ 600,000 бочекъ, вывезенныхъ въ 1909 г. за границу, на долю германскихъ гаваней пришлось около 235,000, а около 178,000 бочекъ были отпавлены въ Копенгагенъ, большая часть которыхъ подъ именемъ „датскаго“ масла снова шла себѣ дорогу въ Германію. Для русскихъ маслодѣловъ не лишне отмѣтить, что за границу требовались преимущественно лучшіе сорта; низкосортный же товаръ имѣлъ лишь небольшой сбытъ и былъ дешевъ.

На встрѣчу развитія маслодѣлія идетъ также Государств. Банкъ, разрѣшившій выдачу ссудъ подъ залогъ коровьяго масла, на основаніи правилъ 22 декабря 1894 г. для выдачи ссудъ подъ товары, съ тѣмъ, однако: а) чтобы размѣръ ссудъ не превышалъ при вещной формѣ кредита $\frac{2}{3}$ низшей мѣстной цѣны даннаго сорта товара, а при лично-вещной—75% ея; б) чтобы первоначальный срокъ ссуды не превышалъ 3 мѣсяцевъ, а общій срокъ пользованія, съ допускаемыми по провѣркѣ всякій разъ качества товара отсрочками, не выходилъ за предѣлы 6 мѣсяцевъ и в) чтобы къ залого принимались лишь стойкіе сорта (соленое и топленое) масла въ тщательной упаковкѣ и при условіи храненія товара въ правильно устроенныхъ холодильникахъ, имѣющихъ хорошую вентиляцію.

Лѣсное дѣло.

По даннымъ послѣдняго отчета лѣснаго департамента за 1908 годъ, въ вѣдѣніи казеннаго лѣснаго управленія къ началу отчетнаго года вся лѣсная площадь равнялась 354.472.589 дес., распределенныхъ на 12 496 лѣсныхъ дачъ. Въ счетъ этой площади не входятъ тундры Архангельской губ., пространствомъ приблизительно до 27 милл. дес. Площадь устроенныхъ лѣсовъ составляли 19.193.864 дес. и изслѣдованныхъ—36.794.098 дес.; въ административномъ отношеніи она раздѣлялась на 1.261 лѣсничество, изъ коихъ на Европейскую Россію приходилось 1.013 лѣсн., на Кавказъ—89 и на Азіатскую Россію—159. Площадь угодій составляла 1.135.227 дес.; оброчныхъ статей—1.867.689 дес.

Въ отчетномъ году изъ казенныхъ дачъ было отпущено лѣса общей стоимостью на 44.970.859 руб., бесплатно и по льготной цѣнѣ—на 4.040.212 руб. Общая сумма отъ эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ опредѣлилась въ 61.712.452 руб., болѣе противъ прошлагодней на 1.867.591 р., изъ нихъ по Евр. Россіи—56.302.800 р., по Кавказу—843.256 р. и по Азіатской Россіи—4.566.396 р. Главнѣйшей статьей дохода являлась продажа лѣса—выручено 52.223.640 р. Наибольшій доходъ поступилъ по губерніямъ: Казанской (4 милл. 115 тыс. р.),

Вологодской (3 м. 31 т. р.), Архангельской (2 м. 557 т. р.), Олонецкой (2 м. 424 т. р.), Минской (2 м. 406 т. р.) и др.; въ круглыхъ цифрахъ—по одной губерніи выручено свыше 4 милл. руб., по одной—свыше 3 милл., по 7—свыше 2 милл., по 12—свыше милліона и по 21—свыше полумилліона. За вычетомъ суммы общаго расхода по казенному лѣсному управленію въ размѣрѣ 19.053.815 руб. получается чистый доходъ отъ лѣсного хозяйства въ 42.658.637 руб. Наиболѣе доходными губерніями, въ смыслѣ выгодной эксплуатаціи лѣса, являются: Казанская (3 милл. 319 тыс. р.), Минская (1 милл. 988 тыс. р.), Архангельская (1 м. 874 тыс. р.), Тамбовская (1 м. 800 т. р.) и мн. др. Особенно выдающимися по чистому доходу съ десятины общей площади оказались слѣдующія губерніи: Сѣдлецкая (18 р. 49 к.), Калининская (15 р. 87 к.), Петроковская (15 р. 4 к.), Варшавская (15 р. 3 к.), Подольская (13 р. 35 к.) и др.; 26 губерній даютъ доходъ отъ 5 до 1 руб. и 37 губ.—менѣе одного рубля.

Государственная Дума приняла 15 марта смѣту Лѣсного Департамента. Изъ принятыхъ при этомъ пожеланій отмѣтимъ слѣдующія: 1) представленіе соображеній о возможности ликвидаціи казенныхъ лѣсопильныхъ заводовъ; 2) немедленное распространеніе лѣсоохранительнаго закона на лѣса Пермской губ.

Несомнѣнно, лѣсное хозяйство въ Россіи имѣетъ широкую будущность и каждая затрата средствъ на его улучшеніе будетъ только производительной. Къ такимъ затратамъ надо отнести устройство опытнаго лѣсного дѣла и лѣсныхъ школъ, особенно важныхъ для нашего Сѣвера.

Образованное при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, подъ предсѣдательствомъ директора лѣсного департамента д. с. с. А. Ф. Кублицкаго-Плотуха, совѣщаніе по лѣсному опытному дѣлу закончило свои работы. Въ совѣщаніи обсуждался отчетъ о дѣятельности постоянной коммисіи по лѣсному опытному дѣлу и опытныхъ лѣсничествъ въ 1909 году и предположенія постоянной коммисіи по лѣсному опытному дѣлу о направленіи этой дѣятельности въ 1910 году въ связи со смѣтою расходовъ на этотъ годъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года открывается первая въ Архангельской губерніи лѣсная школа для подготовки молодыхъ людей на должности лѣсныхъ кондукторовъ. Школа будетъ устроена на станціи „Обозерской“ въ предѣлахъ открываемаго Сѣверо-Двинскаго опытнаго лѣсничества. Для практическихъ занятій въ лѣтнее время отводится особое школьное лѣсничество, того же, какъ и школа, названія.

Лѣсное дѣло, имѣющее важное экономическое значеніе, не можетъ не привлекать вниманія такъ или иначе заинтересованныхъ въ его лучшей постановкѣ организацій, въ особенности такихъ, какъ русско-англійская торговая палата, организовавшая лѣсной отдѣлъ. Въ засѣданіе этого отдѣла были приглашены всѣ петербургскіе лѣсопромышленники и лѣсныя фирмы, состоящіе членами палаты. Въ засѣданіи были заслушаны записка архангельскаго биржевого комитета о необходимости увеличенія и урегулированія отпуска изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Послѣ обмена мнѣній, рѣшено собрать болѣе подробныя свѣдѣнія по затронутымъ вопросамъ. Совѣщаніе, затѣмъ, намѣтило планъ дальнѣйшихъ работъ отдѣла.

Для улучшенія лѣсного дѣла является необходимость и въ совѣщаніяхъ мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ. Состоялся рядъ совѣщаній сплавщиковъ лѣсныхъ матеріаловъ по рѣкамъ вологодскаго района. На со-

вѣщаніяхъ были вынесены слѣдующія постановленія о сплавѣ лѣса по этимъ рѣкамъ.

По вскрытіи рѣки Двиницы первые 10 дней предоставляются только для сплава судовъ. Съ одиннадцатаго дня могутъ быть пущены для сплава плоты, а сплавъ розсыпью начинается только съ шестнадцатаго дня.

Славъ по р. Великой (притокъ Лежи), со времени вскрытія ея назначается сплавъ бревенъ и дровъ плотами три дня, а затѣмъ плоты должны остановиться у и. св. Воскресенья на четыре дня, ожидая входа воды въ берега р. Лежи. Послѣ этого дозволяется спускъ малевого (разсыпного) лѣсу въ р. Лежу. Проходъ барокъ по р. Лежѣ мимо р. Великой назначается въ теченіе семи дней со дня вскрытія р. Лежи. По пропускѣ барокъ нижней разсыпной лѣсъ спускается въ р. Лежу, гдѣ и удерживается поперечною запанью выше Арсеньевской мельницы въ теченіе трехъ дней, а по истеченіи этого срока долженъ быть оставленъ свободный проходъ для судовъ и плотовъ.

На р. Комелѣ предоставляется поставить поперечную запань выше д. Свиныно, которая должна быть разобрана черезъ семь дней со дня вскрытія этой рѣки.

Для сплава плотовъ отъ истока р. Вологды до впаденія въ нее р. Масляной назначенъ срокъ три дня. По истеченіи этого срока устанавливается поперечная запань выше устья р. Масляной и можетъ производиться разсыпной сплавъ бревенъ.

Со времени вскрытія р. Масляной для сплава плотовъ по этой рѣкѣ до впаденія ея въ р. Вологду назначается четыре дня, послѣ чего допускается разсыпной сплавъ лѣса. Славъ разсыпного лѣса съ верховьевъ р. Вологды долженъ быть задержанъ до прохода плотовъ съ р. Масляной.

Для плотовъ на время обычной лѣсной ярмарки выше д. Сергіевской должна быть устроена на седьмой день вскрытія рѣки Масляной временная поперечная запань, которая должна задержать на три дня лѣсной матеріалъ. Поперечную запань на р. Вологдѣ подъ д. Варламово и подъ д. Михальцево разрѣшается поставить на десятый день со дня вскрытія р. Масляной. Поперечныя запани должны быть сняты подъ д. Михальцево черезъ пять дней, а подъ д. Варламово черезъ 20 дней со дня постановки ихъ.

При сплавѣ плотовъ по р. Тошиѣ (притокъ р. Вологды), съ ея верховьевъ до рѣки Руносъ назначается два дня и отъ р. Руносъ до р. Вологды — шесть дней, всего со дня вскрытія р. Тошни семь дней. Затѣмъ предоставляется отправлять лѣсной матеріалъ розсыпью. Запань разрѣшается поставить на девятый день со дня вскрытія р. Тошли выше желѣзнодорожнаго моста.

Улучшена одна изъ многихъ сторонъ неурегулированныхъ отношеній въ лѣсномъ дѣлѣ интересовъ казны и частныхъ лицъ.

Еще въ 1904 году министерству земледѣлія разрѣшено было въ видѣ временной — на пять лѣтъ, мѣры принимать въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ лѣсопильные и другіе древообрабатывающіе заводы, устроенные какъ на арендуемой казенной землѣ, такъ и на собственной землѣ владѣльцевъ этихъ заводовъ. Срокъ дѣйствія этой мѣры заканчивался въ 1909 году, а потому главное управленіе земледѣлія и землеустройства испросило продленія своихъ полномочій еще на 5 лѣтъ.

Согласно утвержденнымъ совѣтомъ министровъ правиламъ, лѣсопильные и древообрабатывающіе заводы принимаются въ залогъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими недвижимыми имуществами. Въ тѣхъ случаяхъ, если заводъ устроенъ на казенной землѣ, онъ можетъ быть принятъ въ

качествѣ залога лишь до окончанія срока дѣйствія аренднаго контракта на состоящіе подъ заложеными заводскими постройками казенные участки.

Со времени принятія заводскихъ построекъ въ залогъ и до выполненія обезпеченныхъ ими обязательствъ, они находятся подъ наблюденіемъ мѣстныхъ управленій государственными имуществами; въ случаѣ неисправности плательщиковъ по выполненію обязательствъ, заводскія постройки и земля (если она составляетъ собственность владѣльца завода, а не арендована имъ) обращаются въ продажу въ обычномъ законами установленномъ порядкѣ.

Въ декабрѣ минувшаго года Высочайше одобрено мнѣніе совѣта министровъ объ измѣненіи и дополненіи этихъ правилъ. По новому положенію въ обезпеченіе договоровъ по лѣснымъ операціямъ, заключаемымъ казною съ лѣсопромышленниками, принимаются и не принадлежащіе симъ послѣднимъ лѣсопильные и деревообрабатывающіе заводы, по довѣренностямъ сихъ послѣднихъ. Кромѣ того, указанные заводы прививаются въ залогомъ и по такимъ лѣснымъ операціямъ, которыя не обслуживаютъ этихъ заводовъ.

Новыя правила даютъ значительныя преимущества и расширяютъ операціи по залогомъ заводовъ. Благодаря имъ является возможность посылать на торги довѣренныхъ лицъ, снабженныхъ соответственными документами и, кромѣ того, расширяется районъ дѣятельности владѣльцевъ заводовъ, которые могутъ представлять ихъ въ качествѣ залога, не стѣсняясь райномъ, въ то время какъ прежде заводъ могъ обезпечивать правильность производства лѣсныхъ операцій, лишь непосредственно съ нимъ связанныхъ.

Объ интересныхъ опытахъ съ изготовленіемъ новаго топлива сообщаютъ изъ Москвы.

Какъ извѣстно, древесныя опилки до сихъ поръ имѣли очень ограниченныя примѣненія, и на крупныхъ лѣсопильныхъ и деревообрабатывающихъ заводахъ или сжигались въ печахъ, или пропадали безъ всякой пользы. Теперь изобрѣтенъ способъ превращать всякаго рода опилки въ брикеты, которые можно использовать какъ хорошее топливо.

Недавно на одномъ изъ подмосковныхъ лѣсопильныхъ заводовъ занялись опытами указаннаго превращенія опилокъ въ брикеты при помощи особаго пресса, причѣмъ результатъ получился прекрасный. Изготовленіе этихъ брикетовъ весьма несложно. Сначала опилки высушиваются, такъ что содержаніе въ нихъ воды уменьшается до 8—10⁰/с, затѣмъ производится нагрѣваніе ихъ до 40⁰ Ц. Подъ дѣйствіемъ этой температуры содержащаяся въ опилкахъ смолистая вещества переходятъ въ жидкое состояніе и служатъ хорошимъ связующимъ средствомъ, способствующимъ изготовленію брикетовъ безъ какой бы то ни было примѣси стороннихъ клеевыхъ веществъ. Изготавливаемые такимъ способомъ брикеты, смотря по древесной породѣ, даютъ отъ 3.000 до 4.000 калорій.

Первымъ и ближайшимъ потребителемъ брикетовъ изъ опилокъ, конечно, явятся ихъ же производители, т.-е. деревообрабатывающіе и лѣсопильные заводы, нуждающіеся въ большомъ количествѣ топлива для работы своихъ машинъ посредствомъ пара.

Судоходство и водные пути.

Недавно художникъ Борисовъ, знатокъ нашего Сѣвера, осудивъ на столбцахъ „Новаго Времени“ косность властей,

не обратившихъ въ свое время достаточнаго вниманія на совѣты М. И. Кази и до сихъ поръ не оцѣнившихъ все громадное для насъ значеніе въ военно-экономическомъ отношеніи порта на Мурманѣ, самъ невольнo погрѣшилъ въ томъ же направленіи.

Г. Борисовъ, принимая во вниманіе исторію Великаго Сѣвернаго пути и свои впечатлѣнія, положительно не допускаетъ возможности когда-либо пользоваться этимъ путемъ...

По этому поводу „С. П. Вѣд.“ говорить: „Если еще не налаживается сообщеніе съ Обью и Енисеемъ, такъ только потому, что мы и не начинали ничего организовать въ этомъ направленіи, а остановились на слабомъ первоначальномъ опытѣ. Бѣда, что погибъ С. О. Макаровъ!

Относительно разстоянія Петербургъ—Владивостокъ, Сѣверный путь короче стараго, черезъ Суецъ, тысячъ на 18 верстъ, а не на тысячу.

Борьба со льдами, благодаря С. О. Макарову, гораздо болѣе имѣетъ реальныхъ основаній на конечную побѣду, чѣмъ завоеваніе воздуха.

Между тѣмъ, теперь никому не придетъ въ голову назвать эту послѣднюю борьбу бесполезной. А для Россіи, особенно богатой замерзаемыми берегами, ледокольное дѣло имѣетъ особенное значеніе. Побѣдите льды, и Россія станетъ богатой портами и, вообще, самой богатой въ мірѣ! Самъ г. Борисовъ указываетъ, что одно сообщеніе съ бассейнами рѣкъ Оби и Енисея перевернетъ въ нашу пользу всю мировую торговлю сырьемъ и въ томъ числѣ хлѣбомъ.

А въ военномъ отношеніи какъ намъ этотъ Сѣверный путь безконечно важенъ! Вспомните послѣднюю войну и страданія эскадры адмирала Рождественскаго! Ледокольное дѣло—наше русское самобытное дѣло. Идея его родилась у насъ въ Кронштадтѣ въ 1864 году у купца Бритнева, и на этомъ поприщѣ мы менѣ всего будемъ терпѣть конкуренцію.

А для этого всего, не говоря о громадной пользѣ отсюда въ научной области, стоитъ еще рискнуть и еще поработать.

Депутаты Г. Д. отъ Сибири придаютъ весьма важное значеніе этому пути. Въ выработанной ими экономической программѣ они говорятъ.

Въ частности нужно приложить всѣ усилія къ выходу сибирскаго сырья за-границу сѣвернымъ морскимъ путемъ изъ устьевъ р. р. Оби и Енисея.

Характерно для нашей инертности, что иностранцы не только теоретически пришли къ однороднымъ съ нами заключеніямъ по этому вопросу, но и предприняли соотвѣтствующіе практическіе шаги.

Въ Петербургѣ въ настоящее время находится норвежець капитанъ Скоттъ-Гансенъ, одинъ изъ спутниковъ Хансена въ знаменитой экспедиціи послѣдняго къ сѣверному полюсу на „Фрамъ“.

Капитанъ Скоттъ-Гансенъ прибылъ въ Петербургъ по порученію норвежскихъ пароходчиковъ, которые предполагаютъ организовать товарищество для правильныхъ торговыхъ сношеній между портами Европы и устьями западно-сибирскихъ рѣкъ. Хорошо знакомые съ условіями плаванія черезъ Карское море (такъ какъ норвежскіе промысловыя суда ходятъ туда ежегодно бить моржей и тюленей), норвежцы вполне вѣрятъ въ успѣхъ этого дѣла и считаютъ возможнымъ даже дѣлать два

рейса въ лѣто. Тѣмъ болѣе считаютъ вполне и безусловно обеспеченнымъ одинъ лѣтній рейсъ.

При пока еще высокиихъ страховыхъ преміяхъ на суда, плавающія черезъ Карское море, необходимо имѣть грузы въ оба пути. Сибирь крайне нуждается въ дешевомъ пути для вывоза громоздкаго сырья, и любое количество грузовъ изъ сибирскихъ рѣкъ обеспечено. Скоттъ-Гансенъ интересуется по этому вопросу о желательныхъ грузахъ на путь изъ европейскихъ портовъ въ Сибири, о взглядѣ на это дѣло русскихъ грузоотправителей и пароходчиковъ и о возможности участія въ дѣлѣ русскихъ и сибирскихъ торговыхъ фирмъ.

Въ то же время норвежцы озабочены и вопросомъ о возможности исключотать отъ русскаго правительства хотя небольшія таможенные облегченія на тѣ группы товаровъ, которые могутъ быть ввозимы въ Сибирь, и ввозъ которыхъ моремъ можетъ быть признанъ полезнымъ для развитія хозяйства и промышленности Сибири. Нѣкоторыя таможенные облегченія они считаютъ необходимыми въ виду новизны дѣла, которое нужно еще развить и которому необходимо еще окрѣпить. Почти несомнѣнно, что вопросъ объ эксплуатаціи сѣвернаго пути въ ближайшемъ будущемъ сдвинется съ мертвой точки. Путь этотъ необходимъ для правильнаго торговаго развитія Сибири, и остается развѣ только пожалѣть немного, что сами хозяева страны—русскіе врядъ ли будутъ принимать въ организаціи судоходства большое участіе.

Въ послѣднее время законодательныя учрежденія, какъ извѣстно, обратили особое вниманіе на необходимость улучшенія нашихъ портовъ, далеко не отвѣчающихъ, въ современномъ своемъ состояніи, потребностямъ морской торговли и грузового оборота. Совѣтомъ по дѣламъ торговаго мореплаванія еще въ 1908 г. рассмотрѣна была и одобрена общая программа портостроительныхъ работъ, къ осуществленію которой министерство торговли и промышленности предполагаетъ приступить, по возможности, не отлагательно.

Въ настоящее время совѣщаніе совѣта состоялось. Среди другихъ внесенныхъ на рассмотрѣніе совѣта предложеній о портостроительныхъ работахъ обращаетъ на себя вниманіе вопросъ объ улучшеніи и развитіи порта въ Архангельскѣ. Рассмотрѣвъ проектъ улучшенія порта, совѣтъ постановилъ: 1) признать представленный отдѣломъ торговыхъ портовъ общій планъ улучшенія Архангельскаго порта отвѣчающимъ нуждамъ торговли и судоходства; 2) признать необходимымъ, въ ближайшую очередь: а) приступить къ устройству особой пристройки къ пристани дальняго плаванія съ укрѣпленіемъ берегового откоса и удлиненіемъ Воскресенской дамбы, б) установить освѣщаемые опознавательные сигналы изъ числа тѣхъ, устройство которыхъ не связано съ проложеніемъ новыхъ судовыхъ путей, в) устроить рыбный складъ-холодильникъ, г) устроить гавань для мелкихъ судовъ и лодокъ, д) приобрести второй землечерпательный караванъ для возможно скорого углубленія корабельнаго фарватера, устройства зимовочной гавани и лѣсной биржи и е) приобрести для Архангельскаго порта ледаколь.

Что касается цѣнопробныхъ станцій, то необходимость въ нихъ вызывается какъ цѣлями удостовѣренія въ благонадежности морскихъ судовъ, такъ и нуждами снабженія послѣднихъ. Въ настоящее время у насъ имѣется всего лишь одна цѣнопробная станція, въ Нижнемъ-Новгородѣ, при заводѣ братьевъ Смѣловыхъ.

Цѣнопробную станцію предполагается устроить и въ Архангельскѣ. Стоимость ея, при условіи сооруженія на казенной землѣ, опредѣляется въ 60.000 рублей.

Улучшеніе порта въ Архангельскѣ болѣе чѣмъ своевременно. За нимъ громадная будущность. Проведеніе жел.-дор. магистрали, соединяющей его съ Сибирью, и использование воднаго пути черезъ Ледовитый океанъ придадутъ ему первостепенное государственное и международное значеніе.

Много сторонниковъ, въ особенности изъ лицъ, заинтересованныхъ въ оживленіи Вологодскаго края, имѣетъ Обь-Печорскій каналъ для устройства дешеваго вывознаго пути изъ Сибири.

Усть-Сысольское земство ассигновало 5.000 руб. на цѣли предварительнаго изысканія. Яренское, Сольвычегодское, Вологодское и др. земства постановили ходатайствовать о проведеніи канала.

Начальникъ экспедиціи по обследованію Печорскаго края Л. В. Корвинъ-Пиотровскій прочиталъ въ обществѣ судоходства докладъ „о соединеніи рѣкъ Печоры и Оби черезъ Уралъ“. Вопросъ о соединеніи Сибири съ Евр. Россіей прямымъ воднымъ путемъ, говорилъ докладчикъ, въ настоящее время не вызываетъ уже никакихъ возраженій съ точки зрѣнія цѣлесообразности. Разница во взглядахъ имѣетъ мѣсто лишь въ отношеніи деталей проведенія сѣверо-россійской водной магистрали. Предыдущія изслѣдованія болѣе или менѣе подробно останавливались на соединеніе р.р. Печоры съ Обью, какъ наиболѣе выполнимомъ, выгодномъ и удобномъ пути. Водораздѣлъ между Печорой и Обью представляетъ изъ себя мѣстность съ чрезвычайнымъ обиліемъ воды, такъ что проектируемое соединеніе нисколько не будетъ пуждаться въ необходимыхъ запасахъ воды. Вся мѣстность подъ водой, это сплошное болото. Кромѣ того, здѣсь имѣется обиліе атмосферныхъ осадковъ. Въ составъ пути входятъ слѣдующія рѣки: съ западной стороны Урала: Печора, ея притокъ Илычъ, притокъ Илыча Егра-Ляга, притокъ Егры Чунода-Вожъ и притокъ послѣдней Кела; съ восточной стороны Урала (со стороны Сибири), Обь, ея притокъ Сосьва и притокъ послѣдней Манья. Между Келой и Маньей—озеро—болото, которое и нужно приспособить въ соединительный каналъ. Докладчикъ, въ дальнѣйшемъ, останавливался на характеристикѣ каждой изъ указанныхъ рѣкъ со стороны ихъ судоходныхъ качествъ въ настоящее время и со стороны тѣхъ необходимыхъ работъ, какія потребуется произвести въ цѣляхъ правильнаго и безпрепятственнаго передвиженія грузовыхъ судовъ (укрѣпленіе и отчасти расширеніе береговъ, углубленіе русла, постройка шлюзовъ и т. п.). По мнѣнію докладчика, приспособленія рѣкъ должны исходить изъ расчета пропуска судовъ съ 55 т. п. грузоподъемностью при 6 четв. осадки судна. Соображеніе это встрѣтило возраженіе со стороны нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ въ засѣданіи специалистовъ, находящихся экономически болѣе выгоднымъ увеличить осадку судна до 10 четв. и увеличить грузоподъемность флота. Общая пропускная способность пути въ лѣтнюю навигацію (въ 5½ мѣс.), по вычисленію докладчика, можетъ выразиться около 150 мил. пуд., хотя на первое время нужно ждать не болѣе 50 мил. пуд.

Нужды Сибири ставятъ также на очередь вопросъ о водныхъ путяхъ, имѣющихъ чрезвычайно важное значеніе для экономиче-

ской жизни далекой сѣверо восточной окраины Сибири. Мы говоримъ о возможности соединенія воднымъ путемъ бассейновъ рѣкъ Енисея и Лены. Громадный и богатый Якутскій край, съ его громадными минеральными богатствами, съ его неисчерпаемыми залежами каменнаго угля, графита и другихъ цѣнныхъ минераловъ, съ богатѣйшими мѣсто-рожденіями золота не развивается экономически только благодаря полному отсутствію удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія. Разъ такой путь будетъ налицо и по нему возможно будетъ дешево отправлять ископаемые богатства края съ одной стороны, а съ другой—снабжать его хлѣбомъ, пищевыми продуктами, машинами для разработки минеральныхъ богатствъ,—то не подлежитъ сомнѣнію, что край начнетъ развиваться и въ недалекомъ будущемъ унылыя якутскія пустыни обратятся въ цвѣтущій промышленный районъ. Недаромъ американцы давно уже устремляютъ свои взоры на эту забытую окраину.

Наилучшимъ въ данномъ случаѣ и наиболее дешевымъ путемъ былъ бы непрерывный водный путь до г. Тюмени.

Водныхъ путей въ бассейнѣ Сѣв. Двины касаются „М. В.“. Въ особенности онѣ обращаютъ вниманіе на р. Сухону.

Для лицъ, знакомыхъ съ этой рѣкой, прямо становится обидно за то халатное отношеніе къ ея фарватеру, которое наблюдается въ настоящее время. Эта рѣка даже въ періоды самаго значительнаго мелководья имѣетъ большую часть плесовъ,—сравнительно тихихъ глубокихъ мѣсть,—годныхъ для прохода самыхъ большихъ судовъ. Весь вопросъ сводится исключительно къ устройству искусственнаго фарватера на „переборахъ“.

И это вовсе не трудно.

Въ 45 верстахъ выше гор. Готмы лѣтъ 20 или около того устроили дамбу. Сузивъ русло, дамба заставила рѣку углубить въ свободной части фарватеръ, и теперь проходъ судовъ здѣсь свободенъ во все время навигаціи. Къ сожалѣнію, въ теченіе послѣднихъ 5—6 лѣтъ по р. Сухонѣ никакихъ существенныхъ мѣропріятій къ улучшенію ея фарватера предпринято не было. Увеличилось количество пароходовъ, прибавилось много баржей, но работъ по углубленію дна Сухоны не производилось. Вологда,—узкая, но очень глубокая рѣка,—допускаетъ судоходство во весь почти навигаціонный періодъ, затѣмъ отъ Котласа до Архангельска по Сѣверной Двинѣ и отъ устьевъ Вычегды до Усть-Сысольска пароходы ходятъ безпрепятственно все лѣто и осень,—только Сухона, не приведенная въ надлежащій видъ, тормазитъ судоходство по всей этой прекрасной артеріи. А пароходовладѣльцы какъ бы примирились съ прекращеніемъ навигаціи 3 мя мѣсяцами ранѣе срока и безропотно уходятъ со своими чудными пароходами въ низовья Сѣверной Двины.

Неужели же и теперь, когда, повидимому, и министерство и законодательныя учрежденія начали интересоваться водными путями, наша сѣверная магистраль, питающая весь Сѣверъ и призванная въ будущемъ служить продолженіемъ великаго сибирскаго воднаго пути, съ приобщеніемъ къ общей культурѣ и промышленной жизни Печорскаго края (каналъ Вычегда, Печора, Обь), останется попрежнему въ этомъ первобытномъ видѣ и водное управленіе попрежнему ограничится одной установкой вѣхъ на Сухонѣ, вялой работой 2-хъ землечерпалокъ на Двинѣ и уже полнымъ забвеніемъ р. Вычегды, гдѣ пароходы пла-

вають до сихъ поръ безъ всякихъ почти искусственныхъ приспособленій?“

Министерствомъ путей сообщенія внесенъ на одобреніе совѣта министровъ срочный законопроектъ объ ассигнованіи средствъ на плюзование рѣкъ Туры и Тобора, причѣмъ проектировано ассигновать на плюзование въ теченіе ближайшихъ 4 лѣтъ до 4.830.000 руб., не считая стоимости отчужденія земли.

По вопросу о рѣчномъ флотѣ совѣтъ съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства выработалъ докладъ, главнѣйшія положенія котораго сводятся къ слѣдующему. Русскій рѣчной флотъ представляетъ, какъ по количеству, такъ и по стоимости (до 200 милліоновъ рублей), весьма крупную величину. Между тѣмъ, за отсутствіемъ регистраціи этихъ судовъ, ихъ владѣльцы лишены возможности пользоваться, организованнымъ на правильныхъ началахъ банковыми учрежденіями, кредитомъ подъ свои суда, и принуждены прибѣгать къ частному кредиту, весьма тяжелому и невыгодному. Чтобы устранивъ подобно невыгодное для судовлаѣльцевъ положеніе, необходимо ввести въ законодательномъ порядкѣ регистрацію судовъ, съ выдачей документа (судовой крѣпости), устанавливающаго право собственности на данное судно неоспоримымъ образомъ.

Въ виду продленія до 1 января 1912 года дѣйствія временнаго закона 1 іюля 1908 г. о безошлинномъ пропускѣ изъ заграницы морскихъ судовъ, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ министерствомъ торговли и промышленности, признано необходимымъ продлить до 1 января 1912 г. также и дѣйствіе правилъ, утвержденныхъ министерствомъ финансовъ 30 іюня 1898 г., о безошлинномъ пропускѣ якорей, цѣпей и проволочныхъ тросовъ, привозимыхъ изъ заграницы для потребностей вооруженія и оснастки парусныхъ мореходныхъ судовъ, а равно сохранить въ силѣ циркулярныя распоряженія объ условіяхъ безошлиннаго выпуска упомянутыхъ выше предметовъ.

Главное гидрографическое управленіе объявляетъ для свѣдѣнія мореплавателей.

Бѣлое море. Створные знаки Васильева, изъ которыхъ N находился на о-вѣ Передній Чаячій, а S въ группѣ о-вовъ Нетесовскихъ и Устьянскіе створные знаки, изъ которыхъ N находился на о-вѣ Большой Чаячій, а S на о-вѣ Лысунова—разрушены, но будутъ возобновлены, о чемъ своевременно послѣдуетъ извѣщеніе.

Карты: №№ 504, 1066, 1180 и 1181. Опис. мк., баш. и зн., изд. 1909 г., стр. 76, 77.

Сѣверный Ледовитый океанъ. Дѣйствіе пневматическихъ сиренъ на мысахъ Городецкомъ и Териберскомъ. Въ виду разработки машинъ, продолжительности звуковъ, издаваемыхъ пневматическими сиренами на мысахъ Городецкомъ и Териберскомъ, измѣнилась и по опредѣленіи будетъ объявлена своевременно.

Карты: №№ 1891, 1518, 1179, 1167, 1066, 747. Лоція, изд. 1901 г., стр. 499. Опис. мк., баш. и зн., изд. 1909 г., стр. 4—9.

Сѣверный Ледовитый океанъ. Р. Печора. Карта рѣки Печоры составлена г. Гестъ отъ о-ва Хвосты (а не отъ мыса Соколка) до залива Захребетный и завода „Stella Polare“.

Желѣзно-дорожные пути.

„Уральскій край“ сообщаетъ, что въ Кушву возвратилась изъ Архангельска послѣдняя изъ 4 рекогносцировочныхъ партій (подъ управл. техника Старкова-Думчева), организованныхъ инженеромъ Б. А. Перловымъ, изслѣдовавшихъ направленіе предполагающейся къ постройкѣ Уральско-Бѣломорской ж. д.

Итоги работъ всѣхъ 4 партій слѣдующіе:

Изыскатели прошли чрезъ слѣдующіе пункты:

1-ая партія, подъ управленіемъ техника Павлова, прошла отъ Надеждинскаго завода на с.-в. на р. „Сосьву“, затѣмъ на „Никито-Индельское“ село, далѣе на с.-з. на пересѣченіе Уральского хребта и на „Сибиряковскій“ трактъ.

Пройдено ею около 350 верстъ.

2-ая партія, подъ управленіемъ техника Крысенко шла навстрѣчу 1-ой. Начавъ работы отъ такъ-называемаго „Переволока“ между верховьями р. р. „Вычегды“ и „Ижмы“, она пошла въ восточн. направл., пересѣкла р. „Печору“ у деревни „Усть-Ильчъ“ и вышла на конечный пунктъ 1-й партіи—пересѣч. Сибиряковскаго тракта.

2 ой партіей пройдено 260 верстъ.

3 ья партія (въ географическ. порядкѣ, по времени же возвращенія—послѣдняя), подъ управленіемъ техника Старкова-Думчева, въ которую входилъ и Колеватовъ, прошла отъ вышеуказаннаго „Переволока“ (р. „Вычегды“ и р. Ижмы“) въ с.-з. направленіи на р. „Ухту“, которую пересѣкла 2 раза: 1—въ 4 верстахъ вверхъ по течен. отъ Ухтинскаго промысла (нефтяного) инженера А. Г. Гансберга и 2-ой разъ въ верховьяхъ у „Переволока“ (между верховьями р. р. Вуквы и Ухты на сѣв.-зап., пересѣкла р. р. Кедву, Вымь, затѣмъ въ верховьяхъ „Мезени“, далѣе пересѣкла р. „Мезель“ около деревни „Родомъ“, затѣмъ пересѣкла р. „Вашку“ (прит. „Мезени“) между деревнями Русомской и Кадащенской и вышла къ пересѣченію Мезенскаго и Усть-Цильминскаго почтовыхъ трактовъ, около почтовой станціи „Чублажская“.

Пройдено этой партіей около 450 верстъ.

4-ая партія, производившая изысканія въ декабрѣ 1909 г. и окончившая ихъ къ 25-му декабря, подъ управленіемъ техника Огаркова, прошла отъ пересѣченія р. „Мезени“ у селя „Большого Нисогорья“ съ с.-западномъ направленіи до почтов. станціи Чублажской, затѣмъ по долину р. „Шукши“ на г. Пинегу и, наконецъ, на Архангельскъ. Такимъ образомъ, нѣкоторое разстояніе, а именно отъ пересѣченія р. Мезени до почтовой станціи Чублажской пройдено двумя послѣдними партіями, т. е. сдѣлано два варианта (около 50 вер.).

4-ой партіей (Огаркова) пройдено около 200 верстъ.

Всѣми 4-мя партіями пройдено около 1260 верстъ. (Такое же, приблизительно, будетъ имѣть протяженіе главная линія будущей дороги).

Первая, вторая и четвертая партіи закончили работы еще въ декабрѣ 1909 г., третья-же (г. Старкова-Думчева) проработала до послѣднихъ чиселъ февраля с. г., пробывъ безвыходно въ лѣсу около 5 мѣсяцевъ.

Изысканія всѣми партіями начались около 10 ноября 1909 года.

Общее впечатлѣніе отъ изысканій довольно благопріятное въ смыслѣ трудности постройки.

Придется пересѣчь Уральскій хребетъ 1 разъ. Изъ большихъ рѣкъ придется пересѣчь—Сосьву, Лозьву, Большую и Малую Сѣверныя Сосьвы, Ильчъ, Печору, Ухту 2 раза, Мезень и Вашку. Придется считаться также и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что почти вся пройденная мѣстность, особенно же сѣверная часть, изобилуетъ болотами.

Въ верховьяхъ р. Мезени глубокіе снѣга (до 3 арш.), которые будутъ значительно сокращать время, въ которое возможны работы по сооруженію будущей дороги.

Тамъ-же, около верховьевъ р. Мезени, встрѣчены очень крутые спуски и подъемы.

Попутно съ техническими изысканіями изыскателямъ удалось составить нѣкоторое понятіе и о природныхъ богатствахъ пройденной мѣстности, а также населенности ея.

Значительныя лѣсныя богатства (строевой и дровяной лѣсы) находятся въ южной части, т. е. отъ Надеждинскаго завода на протяженіи около 600 верстъ, немного далѣе р. Ухты, а равно по р. Ухты, а также по р. Ухтѣ съ ея притоками и пр. рѣкамъ. Далѣе же по направленію къ Мезени лѣса очень рѣдкіе, чахлые.

Въ южной части пройденной мѣстности лѣса, какъ и прочіе природныя богатства, эксплуатируются, но не въ широкихъ размѣрахъ на р. р. же Ухтѣ и ея притокахъ, въ виду того, что опѣ славныя, слѣдовательно удобныя, производится громадныя разрубки лѣса для отправки сплавленнымъ способомъ въ Архангельскъ, а тамъ за границу.

Все пройденное протяженіе изобилуетъ звѣрами: горностаемъ, тисцами, росомахами, бѣлками, рысью (послѣдней особенно много въ сѣверо-зап. концѣ линіи). Встрѣчались и берлоги медвѣдя (послѣдняго не рѣшились побезпокоить въ виду недостаточности вооруженія). Встрѣчаются также лоси. Птиць громадное количество. Главнымъ образомъ косачи, тетерева; рѣже рябчики.

Въ нѣдрахъ пройденной мѣстности, по полученнымъ свѣдѣніямъ и изъ собственныхъ наблюденій, имѣются значительныя разнородныя богатства, какъ-то: желѣзная и мѣдная руды, золото въ рѣкахъ. Желѣзнякъ приходилось наблюдать въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже въ наружныхъ слояхъ, на поверхности земли.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ при посѣщеніи ухтинскихъ нефтяныхъ присковъ инженера А. Г. Гансбергъ и полковника Воронова, работы послѣднихъ по буренію скважинъ подходятъ къ концу и г. г. Гансбергъ и Вороновъ, повидимому, не безъ основанія надѣются, что промысловая добыча ухтинской нефти близка къ осуществленію.

Населеніе съ всей пройденной мѣстности незначительная.

Отъ Надеждинскаго завода до р. Выми еще встрѣчаются въ началѣ деревни, прииска, далѣе же поселки при славныхъ рѣкахъ; отъ пересѣченія же „Выми“ до р. Мезени, т. е. до села Родома, не встрѣчается никакихъ признаковъ человѣческаго обиталища.

Печорскій край, богатый всѣми видами добывающей промышленности, съ давнихъ поръ привлекалъ къ себѣ вниманіе общества и предпринимателей. Но отсутствіе удобныхъ путей сообщенія сильно тормозитъ торговое сношеніе и развитіе промышленности края. Начиная съ 1789 года предлагались проекты воднаго соединенія, путемъ устройства каналовъ между притоками Камы и Печоры, но въ виду порожистости намѣченныхъ къ соединенію рѣкъ, неудобныхъ для судоходства,

проекты такъ до сихъ поръ и остаются проектами, не имѣя шансовъ на осуществленіе.

Въ послѣднее время жителями г. Чердыни, въ числѣ 56 человекъ, подана на имя Государственной Думы докладная записка о соединеніи рельсовымъ желѣзно-дорожнымъ путемъ камскаго и печорскаго бассейновъ отъ с. Троицкаго на р. Печорѣ и Веретья (Усольская) на р. Камѣ.

Городская дума постановила поддержать этотъ проектъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ министерствомъ.

Изъ торговой и промышленной жизни.

Однимъ изъ серьезныхъ факторовъ экономическаго развитія страны является стоимость транспорта товаровъ. Надлежащее урегулированіе тарифныхъ ставокъ немало способствуетъ завоеванію внутреннихъ и внѣшнихъ рынковъ.

Каждая страна должна имѣть свои размѣры тарифныхъ ставокъ, соотвѣтствующіе ея экономическимъ, географическимъ и инымъ условіямъ и особенностямъ. Важны не абсолютные размѣры провозныхъ платъ, но возможно лучшая приспособленность ихъ къ измѣняющимся условіямъ, къ нуждамъ какъ производства, такъ и потребителя.

У насъ, въ Россіи, правительство въ послѣднее время стремилось воздѣйствовать на экономическую жизнь и руководило ею путемъ непрекращающагося измѣненія, въ большинствѣ случаевъ неудачнаго, тарифной системы.

Бывшее особое совѣщаніе по пересмотру тарифовъ на хлѣбные грузы оказалось замѣчательно единодушнымъ, за исключеніемъ представителей желѣзныхъ дорогъ, въ протестъ противъ повышенія тарифовъ.

Не только представители сельскаго хозяйства, мукомольной промышленности, представители биржевыхъ комитетовъ и различныхъ сѣздовъ, но даже представители судовладѣльцевъ и тѣ единодушно высказались противъ притязаній желѣзныхъ дорогъ на повышеніе тарифовъ.

На этотъ разъ на той же точкѣ зрѣнія стояли и представители вѣдомствъ, и ни одинъ голосъ не раздался въ пользу домогательствъ желѣзныхъ дорогъ. Нѣкоторые представители вѣдомствъ очень подробно, съ цифровыми данными, доказывали, насколько несвоевременно въ настоящее время налагать новое бремя на сельское хозяйство, только въ этомъ году слегка оправившееся отъ всѣхъ пережитыхъ экономическихъ невзгодъ и тревоженій.

При той громадной работѣ по переходу земли въ другія руки, и при стараніяхъ правительства и общественныхъ организацій всѣми мѣрами способствовать подъему сельскаго хозяйства, повышеніе хлѣбныхъ тарифовъ представляется совершенно недопустимымъ. Тѣмъ болѣе, что даже предствители желѣзныхъ дорогъ не настаивали, что существующіе тарифы для нихъ убыточны. Желѣзныя дороги указывали на возможность повысить хлѣбные тарифы, такъ какъ сельское хозяйство и хлѣбная торговля безъ всякаго ущерба вынесутъ это повышеніе. Курьезная сторона этихъ дебатовъ заключалась въ стремленіи желѣзныхъ дорогъ убѣдить сельскихъ хозяевъ, что они не потерпятъ никакого убытка, :

все повышеніе приметъ на себя хлѣбная торговля и спекулянты на хлѣбѣ.

Но краснорѣчіе представителей дорогъ не помогло. Сельскіе хозяева упорно стояли на другой точкѣ зрѣнія.

Государственная Дума приняла смѣту переселенческаго управленія, причемъ, въ видахъ обезпеченія сбыта хлѣба изъ Сибири и въ портахъ Бѣлаго моря, Дума признала необходимымъ: а) удешевленіе тарифа на зерновые хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ къ вышеуказаннымъ портамъ; б) проведеніе по Сибири новыхъ грунтовыхъ и желѣзныхъ дорогъ, соединяющихъ отдаленныя переселенческіе районы съ общей сѣтью руссійскихъ желѣзныхъ дорогъ, и в) улучшеніе водныхъ и шосейныхъ путей сообщенія и изысканіе новыхъ.

Комиссія о торговлѣ и промышленности приняла законопроектъ о продленіи срока дѣйствія закона 17 января 1905 г. о сборѣ на биржевой контроль за вывозимымъ за границу хлѣбомъ. Комиссія предлагаетъ продлить срокъ дѣйствія закона на пять лѣтъ.

Покупка „Торговымъ домомъ Бѣляевскаго“ ста тысячъ пудовъ германской ржи съ доставкой въ Архангельскъ по 97 к. за пудъ, о чемъ мы писали еще 15 февраля, свершилась благодаря высокимъ, почти голоднымъ цѣнамъ ржи на всемъ Сѣверѣ, страдающемъ отъ недостатка путей сообщенія.

Эта сдѣлка, имѣющая весьма важное симптоматическое значеніе, произвела сильное впечатлѣніе въ торговыхъ кругахъ Вологодской и Архангельской губерній, а также обратила на себя вниманіе мин. торг. и пром.

На запросъ миистерства торговли и промышленности о покупкѣ г. г. Бѣляевскими германской ржи, архангельскій биржевой комитетъ отвѣтилъ слѣдующее:

„Партія германской ржи около 1.100 тоннъ, натурой 138 зол., по цѣнѣ 119 марокъ за 1000 килограммъ, по курсу 27 января ст. стилия, приобретена, при посредствѣ Русскаго для внѣшней торговли Банка торговымъ домомъ „А. и Я. Бѣляевскіе“. Покупатель обязанъ получить всю партію на бортъ парохода въ теченіе апрѣля мѣсяца въ одномъ изъ балтійскихъ портовъ. Уплата денегъ наличными въ Берлинѣ противъ документовъ. Фрахтъ по 6 коп. съ пуда. По расчету покупателя, рожь обойдется съ доставкой въ Архангельскъ не дороже 97 коп.

Въ объясненіе этого исключительнаго случая биржевой комитетъ можетъ сообщить слѣдующее: всѣ хлѣбные грузы, слѣдующіе для мѣстнаго потребленія (до 3.000 000 пуд. ежегодно) поступаютъ въ г. Архангельскъ или по Сѣверной ж. д., главнымъ образомъ, со станціи „Урочъ“, или же по р. С.-Двинѣ изъ Сибири чрезъ станцію Котласъ-Пермь—Котласской ж. д. Несмотря на Челябинскій переломъ и исключительныя тарифы, доставка сибирскихъ зерновыхъ хлѣбовъ и муки, вслѣдствіе полнаго неустройства р. С.-Двины для нуждъ сплава, а также плохого оборудованія ст. „Котласъ“, сопряжена съ значительными неудобствами. На эти обстоятельства биржевой комитетъ неоднократно указывалъ въ своихъ ходатайствахъ какъ передъ министерствомъ торговли, такъ и передъ министерствомъ путей сообщенія, но до настоящаго времени всѣ эти ходатайства никакихъ послѣдствій не имѣли.

Другой путь—Сѣверная ж. д., по которой идутъ въ Архангельскъ хлѣбные товары съ Волги и Камы, также страдаетъ существенными неудобствами. Желѣзнодорожный тарифъ для ржи и муки отъ ст. „Урочъ“ до ст. „Архангельскъ—пристань“ обходится въ 14½ коп. съ пуда, погрузка съ судовъ на ст. „Урочъ“ въ вагоны—1 коп., выгрузка изъ вагоновъ и погрузка въ суда на ст. „Архангельскъ—пристань“—1½ коп. При цѣнѣ на рожь на апрѣль и май мѣсяцы изъ судовъ на ст. „Урочъ“ въ 88—90 коп., эта рожь обойдется съ доставкой въ Архангельскъ не дешевле 105—107 коп. за пудъ.

При такихъ условіяхъ, но разчитывая на выгодную покупку ржи въ Сибири, г. г. Бѣляевскіе и вступили въ переговоры съ Русскимъ банкомъ относительно покупки ржи за границей“.

Архангельскимъ биржевымъ старшиной Я. А. Бѣляевскимъ, членомъ Московскаго порайоннаго комитета, совмѣстно съ представителемъ Вологодскаго губернскаго земства С. И. Турбинымъ было возбуждено передъ начальникомъ Сѣверныхъ ж. дорогъ, въ виду ожидаемаго огромнаго привоза до 3.000.000 пуд. хлѣба въ апрѣль—май сего года на ст. „Урочъ“, ходатайство о разрѣшеніи грузить товары отъ ст. „Урочъ“ до ст. „Вологда“—„Вологда пристань“ въ широко-колейные вагоны, для чего по линіи Вологда—вѣтъвъ потребуется проложить вторую пару рельсъ широкой колеи. Такъ какъ управленіе Сѣверныхъ ж. д. не нашло возможнымъ удовлетворить это ходатайство, то, въ виду важности вопроса и серьезности положенія, г. Бѣляевскій предложилъ комитету поддержать ходатайство, обратившись непосредственно къ г. министру путей сообщенія. Предложеніе это было принято, и на-дняхъ комитетъ отправилъ г. министру соответствующее ходатайство.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ вопросѣ заинтересованы всѣ крупныя хлѣботорговныя фирмы г. Архангельска, и отказъ въ ходатайствѣ г. Бѣляевскаго встревожилъ многихъ, и членамъ биржевого комитета уже приходилось выслушивать по этому поводу соответствующія заявленія.

Ухтинская нефть продолжаетъ вызывать пожеланія и занимать ученые и торговые сферы.

Въ обществѣ горныхъ инженеровъ въ Петербургѣ В. А. Киндъ прочелъ докладъ натаму „Ухтинскій нефтеносный районъ“. Опредѣлить запасы нефти на Ухтѣ сейчасъ, по мнѣнію докладчика, еще нельзя. Нѣкоторыми изслѣдователями запасъ этотъ исчисляется въ 2 миллиарда пудовъ. Вологодское земство, много сдѣлавшее въ изученіи края и въ популяризаціи его ископаемыхъ богатствъ, полагаетъ, что одна десятая нефтеносной полосы можетъ дать до 4 миллион. пуд. нефти.

Если, дѣйствительно, будетъ установлено, что на Ухтѣ имѣется промышленная нефть, то тотчасъ же встаетъ во всей остротѣ вопросъ о путяхъ сообщенія и прежде всего о водныхъ путяхъ. Для выхода нефти въ первую очередь нужно озаботиться соединеніемъ р. Ухты и ея притоковъ съ Сѣв. Двиной черезъ Вычегду, Камой черезъ Кельтмы и Печорой черезъ Мыльву. Затѣмъ должны возникнуть здѣсь жел. дороги, шоссейныя, нефтепроводы. Нужно, далѣе, озаботиться заселеніемъ края. Въ настоящее же время край этотъ почти недоступенъ: нѣтъ путей сообщенія (лишь недавно вологодское земство прорубило просѣку въ 107 верстѣ), нѣтъ почты и телеграфа, нѣтъ рабочихъ рукъ.

Докладъ В. А. Кида, по прочтеніи, возбудилъ оживленныя пренія, въ которыхъ приняли участіе гг. Замятинъ, Вороновъ, Стрижевъ, Бартегеймъ, Бацевичъ и др.

Ю. А. Вороновъ, ухтенскій нефтепромышленникъ, полагаетъ, что ухтенскіе пласты содержатъ до 80 пуд. нефти на 1 куб. саж., т. е. на 30 пуд. больше пенсильванскихъ. Его личныя работы блестяще опровергли пессимизмъ геолога побелевской компаніи г. Андерсона, и теперь ни Нобель, ни Ротшильдъ въ работахъ г. Воронова участія не принимаютъ. Г. Вороновъ высказываетъ убѣжденіе въ наличіи на Ухтѣ нефти въ промышленномъ количествѣ и ея обнаруженію мѣшаетъ, какъ въ его работахъ, такъ и въ работахъ инж. Гансберга, лишь трудность изоляціи гольдъ, затопляющихъ скважины.

Г. Стрижевъ горячо говоритъ о тяжелыхъ условіяхъ, въ которыхъ находились частныя предприниматели, и полагаетъ, что безъ почты, телеграфа и дорогъ Ухта не приобрететъ государственнаго значенія. Разработка этого района необходима въ интересахъ государства и неотложно въ ближайшемъ будущемъ произвести опыты глубокаго буренія.

Въ заключеніе собраніе выразило пожеланіе, чтобы правительство приступило къ болѣе широкой разработкѣ ухтинскаго района, какъ въ отношеніи развѣдокъ, такъ и въ отношеніи топографическихъ работъ.

Рыбныя промыслы.

Возможность полученія ссудъ подь рыболовныя и рыбопромышленныя суда несомнѣнно повлечетъ за собою расширеніе этого промысла русскими.

Въ с.-петербургскомъ обществѣ моряковъ торговаго флота состоялся докладъ Вардзелова по вопросу о выдачѣ ссудъ подь рыболовныя и рыбопромышленныя суда. Въ настоящее время, по мнѣнію докладчика, русскіе капиталисты часто уклоняются отъ вступленія въ рыбопромышленное дѣло въ нашихъ дальне-восточныхъ и сѣверныхъ моряхъ. Главнѣйшей причиной этого является то, что рыбопромышленныя суда, даже значительной вмѣстимости, не представляютъ изъ себя цѣнности, подь которую можно было бы получать ссуды изъ государственнаго банка. Существующій законъ о правѣ получать ссуды подь суда, выстроенныя въ Россіи и изъ отечественнаго матеріала, не благоприятствуетъ промышленности и судостроенію, ибо во многихъ случаяхъ подь эти правила не подходятъ суда, хотя и выстроенныя въ Россіи, но снабженныя механизмомъ иностраннаго производства, а между тѣмъ къ такимъ постройкамъ вынуждаютъ судовладельцевъ тѣ обстоятельства, что нѣкоторые механизмы стоятъ на русскихъ заводахъ значительно дороже. Выдавая ссуды въ размѣрѣ отъ 65 до 80% стоимости судна, государственный банкъ не несетъ бы риска, ибо тѣ же суда могли бы быть предварительно застрахованы, на случай ихъ аварій. Наряду съ этимъ медленное развитіе въ районахъ сѣверныхъ морей рыбныхъ промысловъ является въ значительной мѣрѣ вслѣдствіе слабой охраны нашихъ промысловъ отъ иностранцевъ, а также въ виду несовершенства способовъ лова рыбы, какъ, на примѣръ, по р. р. Ленѣ и Калымѣ. Командированіе въ эти районы, въ среду ивородцевъ, рыболововъ инструкторовъ, каковыми могли быть наши сѣверные поморы, принесло бы большую пользу. Общее собраніе моряковъ торговаго флота присоединилось къ предложеніямъ докладчика и поста новило ходатайство-

вать передъ министромъ финансовъ, торговли и промышленности, морскимъ министромъ и главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣлемъ объ установленіи правилъ, допускающихъ выдачу изъ государственнаго банка ссудъ подъ рыболовныя и рыбопромышленныя суда и объ установленіи болѣе дѣйствительной охраны нашихъ промысловъ на восточномъ и сѣверномъ побережьяхъ.

Въ политехническомъ музеѣ въ Москвѣ подъ предсѣдательствомъ проф. Н. Ю. Зографа происходило публичное засѣданіе Императорскаго Общества Акклиматизаціи животныхъ и растений, посвященное вопросу о состояніи и развитіи рыбныхъ промысловъ на окраинахъ. Въ засѣданіи присутствовали нѣкоторые крупные московскіе рыбопромышленники.

Б. М. Житковъ читалъ докладъ (ранѣе читанный имъ въ общемъ собраніи съѣзда рыбопромышленниковъ въ Петербургѣ)—„О промыслахъ Ледовитаго океана и мѣрахъ къ ихъ развитію“. Вслѣдствіе паденія рыбныхъ промысловъ Каспійскаго и Чернаго морей и издорожанія рыбы все настоятельнѣе выступаетъ необходимость использованія новыхъ промысловыхъ районовъ. Береговая линія Ледовитаго океана и устья сѣверныхъ рѣкъ использованы очень слабо; запасы же рыбы на Сѣверѣ значительны. Въ то же время развитіе промысловъ здѣсь частью не подвигается вовсе, частью подвигается очень мало. Причины тому общія—пустынность мѣстностей, очень рѣдкое населеніе и недостатокъ путей сообщенія. На болѣе быстрое развитіе промысловъ, для котораго необходимъ притокъ денегъ, могли бы повліять слѣдующія мѣры.

1) Болѣе энергичное изслѣдованіе хотя ближайшихъ къ культурнымъ центрамъ областей Сѣвера Европейской Россіи и Западной Сибири. Въ устьяхъ Оби, напримѣръ, область рыбопромышленности простирается только на самый южный участокъ Обской губы. Остальное протяженіе губы почти не изслѣдовано, карты же богатой рыбой Тазовской губы не имѣютъ ничего общаго съ дѣйствительностью, и понятно, что рыбопромышленники не соглашаются рисковать пароходами.

2) Измѣненія—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—въ правахъ инородцевъ-вотчинниковъ на рыболовныя угодья и въ современномъ порядкѣ сдачи ихъ въ аренду, при которомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ фактически осуществляется монополія немногихъ мѣстныхъ промышленниковъ.

3) Развитіе судоходства вдоль береговой линіи Ледовитаго океана. На первомъ мѣстѣ здѣсь пока нужно поставить осуществленіе правильнаго судоходства изъ Европы въ устья Оби и Енисея, полная возможность котораго не подлежитъ сомнѣнію. Въ оживленный судоходствомъ край произойдетъ притокъ людей и капиталовъ, и попутно съ измѣненіемъ положенія торговли разовьются и промысла, захвативъ неиспользуемые еще районы. При этомъ должны будутъ измѣниться какъ методы консервировки въ томъ направленіи, что прекратится порча рыбы дурными способами посола, такъ разовьется и вывозъ свѣжей рыбы съ помощью пароходовъ-рефрижераторовъ, которыми въ настоящее время доставляется, напримѣръ, свѣжее мясо изъ Аргентины въ Англію и свѣжая рыба изъ Охотскаго моря въ Европу. При существованіи рейсовъ вдоль береговъ Ледовитаго океана рыба и изъ богатыхъ водами областей тундры будетъ вывозиться къ береговымъ пунктамъ на оленяхъ безъ большихъ затрудненій.

Послѣ докладовъ происходили пренія.

Проф. Н. Зографъ отмѣчаетъ въ одной изъ своихъ статей недостаточную заботливость правительства по отношенію къ пионерамъ рыбнаго дѣла, влѣдствіе чего начинанія, направленные къ развитію и улучшенію рыбныхъ промысловъ, въ корнѣ подрываются.

„Я уже давно пишу о необходимости удешевленія рыбной пищи, потребной для бѣднѣйшихъ слоевъ населенія, и мнѣ на мое предложеніе уничтожить пошлину на дешевые сорта привозимой изъ-за границы сельди отвѣчаютъ, что это затормозитъ развитіе нашей сѣверной рыбопромышленности и отниметъ заработокъ у многихъ рабочихъ, какъ-то: солящиковъ, бондарей, перевозчиковъ и т. д. Во время преній, происходившихъ послѣ докладовъ Г. А. Крамаренко и Б. М. Житкова, кавсавшихся охотско камчатской рыбопромышленности и промысловъ Ледовитаго океана, одинъ изъ виднѣйшихъ русскихъ рыбопромышленниковъ, имѣющій свои промыслы въ Шотландіи, сообщилъ, что онъ думалъ регулировать этотъ вопросъ такъ: не предвидя скорого увеличенія, и, особенно, скорого введенія правильности въ русскія ловли на Ледовитомъ океанѣ, онъ ходатайствовалъ о безпошлинномъ ввозѣ на Мурманъ *) изъ-за границы сырой, не заготовленной впрокъ рыбы, предполагая устроить обширный заводъ для обработки и заграничной и русской рыбы русскими силами. Ему правительственные органы отвѣтили, что разрѣшаютъ безпошлинный ввозъ рыбы, пойманной въ „русскихъ водахъ“, т. е. то, что и безъ разрѣшенія практикуется.

Далѣе, изъ доклада Б. М. Житкова мы узнали, что русскимъ поморами, которые, ловя навагу, селятся все далѣе и далѣе на востокъ по побережью Ледовитаго океана, занявъ Канинъ полуостровъ и продвинувшись на Чесскую губу, когда они хотѣли урегулировать свое поселеніе на пустынномъ берегу, постѣснились отвѣтить положительно, найдя старые документы временъ царей и императрицы Елизаветы, которыми тундра отдается въ собственность самоѣдамъ, которые, однако, берегами моря не пользуются. Еще далѣе, когда администрація Тобольской губерніи узнала, что на пустынныхъ берегахъ Обской и Тазовской губъ обнаружались небольшіе поселки пионеровъ сѣверной промышленности—зырянъ, то поднялся вопросъ объ ихъ выселеніи, какъ самовольно захватившихъ землю!“

Громаднымъ пробѣломъ въ области рыболовства пужно считать отсутствіе машиннаго способа вязки сѣтей на Сѣверѣ.

Въ виду особаго интереса, проявляемаго нынѣ сибирскими рыбопромышленниками къ ручной сѣтевязальной машинѣ, и настоятельной просьбы ихъ во что бы то ни стало разыскать въ Европѣ или Америкѣ модель существующихъ, членъ Гос. Думы отъ Тобольской губ. извѣстный сибирскій общественный дѣятель Скалозубовъ просилъ департаментъ земледѣлія выписать для опыта одинъ экземпляръ только-что изобрѣтенной норвежцемъ Ли сѣтевязальной машины.

Послѣ испытанія полученной машины въ Импер. о-вѣ рыболовства, Скалозубовымъ былъ данъ отзывъ о ней въ сибирской печати. Приводимъ его цѣлостью: „Въ настоящемъ видѣ машина не всякому доступна, она можетъ оказаться полезной лишь въ хорошихъ рукахъ и при томъ примѣнима лишь около крупныхъ центровъ и промысловъ“.

*) Ввозъ на Мурманъ не только рыбы, но и другихъ товаровъ производится безпошлинно; привезенная въ Архангельскъ на парусныхъ судахъ иностранная треска также не оплачивается пошлиной, хотя бы рыба отправлялась внутрь Россіи.

Не ограничиваясь первымъ испытаніемъ, о-во для всесторонняго изученія мишины Ли и составленія отзыва о ней образовало особую комиссію, работы которой еще не закончены.

Группа томскихъ рыбопромышленниковъ предлагаетъ выписать и эту несовершенную, по мнѣнію о-ва рыболовства, машину, т. к., за немнѣніемъ лучшей, работа и этой признается ими удовлетворительной.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, въ Обдорскомъ краѣ вырабатывается 300,000 коробокъ рыбныхъ консервовъ на сумму 190,000 руб., добывается рыбьяго жира около 2000 пудовъ, икры сырковой около 1600 пудовъ, икры осетровой всего 12 пудовъ (эта послѣдняя цифра подозрительно мала и врядъ-ли соотвѣтствуетъ дѣйствительности). Осетра добыто 1400 пуд., нельмы 1000 пуд., мokusна 84,000 шт., сырка 515,000 шт., щокура 15,000 шт., пыжьяна 80,000 шт., колезня 240,000 шт., сельди 25,000 пуд., налима 15,000 пуд., недомоксунка 80,000 шт. всего на сумму 200,000 руб.

Въ Березовскомъ уѣздѣ добыто въ 1909 г. осетра 860 пуд., нельмы 2,000 пуд., мokusна 5,000 пуд., сырка 14,000 пуд., сельди сосвинской 15,000 пуд., щуки 19,500 п., азя 9000 пуд., налима 1500 пуд., чебка 8500 пуд., и разной другой рыбы всего 73,000 пуд.

Оборотъ ярмарки п. г. въ Обдорскѣ достигъ свыше 400,000 руб. одного вывоза рыбы и пушнины.

Управляющій государственными имуществами Енисейск. губ. со сѣзда ихтиологовъ въ С.-Петербургѣ получилъ командировку за границу для ознакомленія съ рыбнымъ дѣломъ въ западныхъ государствахъ Европы. Сначала проѣдетъ въ Швецію, Норвегію, потомъ во Францію. Изъ заграницы будутъ приглашены мастера рыбнаго дѣла по консервированію, соленію, копченію и приготовленію балыковъ и для постановки рыбнаго дѣла въ низовьяхъ Енисея. Вѣроятно, съ осени тек. года будетъ открыта предполагаемая школа рыболовства и рыбоводства въ г. Енисейскѣ, имѣющая своей цѣлью разумное использованіе богатствъ края.

Разныя вѣсти.

Въ Императорскомъ русскомъ географическомъ обществѣ состоялся докладъ Г. Я. Сѣдова на тему „о работахъ экспедиціи въ устьѣ р. Колимы въ 1909 г.“ Сибирь богата своимъ сырьемъ. Богатство это, сказалъ докладчикъ, въ большинствѣ случаевъ остается неиспользованнымъ не только въ цѣляхъ широкой торговли съ Европ. Россіей и заграницей, но и для повышенія хозяйственнаго благополучія мѣстнаго населенія. Сѣверныя и восточныя окраины Сибири рѣдко населены. При нынѣшнихъ условіяхъ уплотнить здѣсь населеніе путемъ переселенія не представляется возможнымъ. Весь жизненный строй населенія—якутовъ, тунгусовъ и казаковъ—покоится здѣсь, если не исключительно, то главнымъ образомъ, на рыбномъ промыслѣ. Рыба—единственный продуктъ питанія въ теченіе всего года. Нѣтъ рыбы—населеніе голодаетъ. Однако, рыбные промыслы почти совершенно не носятъ здѣсь промысловаго (торговаго) характера. Такой цѣнный, съ точки зрѣнія торговли, продуктъ, какъ осетровая икра, цѣликомъ идетъ лишь на питаніе собакъ. Методы и орудія лова рыбы примитивны. Подсобнымъ занятіемъ къ рыболовству

является звѣроловство, которое еще больше носитъ первобытный характеръ; звѣроловствомъ преимущественно заняты инородцы. Якуты заняты отчасти еще добычей мамонтовой кости. Мамонтовой кости здѣсь много. Она собирается послѣ прохода льда по рѣкамъ: льдомъ подрѣзываются берега и кость обнажается естественнымъ путемъ. Пудъ кости въ Якутскѣ стоитъ теперь около 45 руб. Изслѣдуемый край, говорилъ докладчикъ въ дальнѣйшемъ, отрѣзанъ отъ всего культурнаго міра. Отсутствие путей сообщенія служитъ главной причиной тому, что богатства мѣстности не разрабатываются: сюда въ настоящее время нѣтъ доступа для ввоза товара—и, прежде всего, хлѣба—и нѣтъ возможности вывоза мѣстныхъ продуктовъ. Сооруженіе путей сообщенія здѣсь, поэтому, является первѣйшей задачей времени. Въ этомъ направленіи приведеніе водныхъ путей въ надлежащія для судоходства условія должно быть поставлено на первую очередь. Экспедиція имѣла въ виду установить возможность непосредственнаго сообщенія съ сибирскими рѣками черезъ Сѣв. Ледовитый океанъ (Беринговъ проливъ и Карское море). Возможность эта, по мнѣнію докладчика, не подлежитъ сомнѣнію. Черезъ нѣсколько лѣтъ надо ожидать, что береговая полоса океана около устьевъ рѣкъ будетъ окончательно изслѣдована, и тогда откроется полная возможность торговыхъ сношеній сѣвера Сибири съ Западн. Европой.

Въ Императорскомъ обществѣ любителей древней письменности 19-го марта состоялось очередное засѣданіе членовъ общества. Дружининъ сдѣлалъ докладъ „О поморскихъ торжественникахъ“, на тему, почти незатронутую въ исторической литературѣ. „Торжественниками“ назывались сборники „словъ“, читавшихся въ праздники, во время богослуженій. Содержаніе торжественниковъ заключалось въ описаніи праздника и символическаго его значенія и поученіи. Торжественники появились въ Россіи уже въ XV столѣтіи. Въ XVIII столѣтіи (послѣ 1720 г.) старообрядцами-поморцами включают въ число поученій святоотеческихъ—поучительныя произведенія самихъ поморцевъ. Докладчикъ демонстрировалъ нѣсколько интересныхъ экземпляровъ торжественниковъ, изъ числа принадлежащихъ къ его собственной коллекціи.

Вышедшій на-дняхъ третій томъ архангельскихъ былинъ и историческихъ пѣсенъ, собранныхъ А. Д. Григорьевымъ по рѣкѣ Мезени въ 1901 году и изданныхъ Императорской Академіей Наукъ, представляетъ громадный интересъ для историка литературы, языковѣда, этнографа и музыканта. Текстъ записанъ собирателемъ отъ 37 сказителей („старинщиковъ“) и напѣвы—съ помощью фоногр. фа--отъ 19 лицъ; въ общемъ въ третій томъ вошло 120 отдѣльныхъ пѣсенъ и 55 напѣвовъ въ переводѣ на обыкновенную нотную систему. Въ числѣ приложеній къ третьему тому находятся: 1) обзоръ 109 вариантовъ мезенскихъ старинъ, имѣющей несомнѣнное значеніе для изслѣдователей языка и народной метрики; 2) карта Крайняго Сѣвера Европейской Россіи, составленная по сборникамъ Кирѣевского, Рыбникова, Гильфердинга, Истомина и др. и указывающая точно мѣсто, гдѣ были записаны названными лицами народныя старины; карта эта важна при изслѣдованіи редакцій старинъ. Г. Григорьевъ даетъ попутно сжатыя характеристики сказителей, сообщившихъ ему матеріалъ, а въ отдѣлѣ вариантовъ тщательно отмѣчаетъ діалектическія особенности каждаго изъ сказителей.

Цѣнность академическаго изданія архангельскихъ старинъ увеличиваетъ еще тѣмъ, что напѣвы этихъ старинъ впервые записаны при помощи фонографа съ точнѣйшей передачей какъ мотива, такъ и произношенія пѣвца. И. М. Табаринъ, переведившій напѣвы съ фонографа на обычную нотную систему, отмѣчаетъ въ большинствѣ случаевъ хорошее исполненіе отрывковъ, причемъ указываетъ, что изъ 55 фонографическихъ записей самостоятельныхъ напѣвовъ насчитывается не болѣе десяти,—остальные представляютъ ихъ повторенія и варианты.

При обдорской миссіи открытъ цѣлый рядъ учреждений: братство св. Гурія, переводческая коммиссія, музей, бібліотека для взрослыхъ и дѣтей и кружокъ изученія крайняго сѣверо-запада Сибири. Библіотека располагаетъ однимъ изъ лучшихъ зданій въ Обдорскѣ. Этнографическій музей довольно содержательный по численности и качеству коллекцій.

Товарищемъ главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ сен. Б. Е. Иваницкимъ утвержденъ планъ организаціи на 1910 годъ почвенно-ботаническихъ экспедицій по изслѣдованію новыхъ колонизаціонныхъ районовъ Азіатской Россіи.

Согласно означенному плану, въ тобольскомъ районѣ проектируется обслѣдовать площадь приблизительно въ 1 милліонъ десятинъ, въ томскомъ—до 12 милл., енисейскомъ—2.800,000, иркутскомъ—1.800,000, приморскомъ—2 милл., семипалатинскомъ—14 милл., тургайско-уральскомъ—600,000, семирѣченскомъ—1 милліонъ десятинъ и въ сурь-дарьинскомъ районѣ—на площади всего Перовскаго уѣзда.

Международный геологическій конгрессъ открывается, между 18—25 августа н. ст., въ Стокгольмѣ. Среди темъ, подлежащихъ главному обсужденію конгресса, намѣчены пять вопросовъ, имѣющихъ весьма важное значеніе для геологіи и горной промышленности. Первый вопросъ касается геологіи до-кэмбрійской эпохи, т. е. тѣхъ геологическихъ образованій, которыя предшествовали появленію органической жизни на землѣ. Вторая тема касается вопроса о началѣ кэмбрійской эпохи, или времени появленія на землѣ организмовъ. Третьею темою является вопросъ объ измѣненіяхъ климата въ послѣледниковый періодъ; разработку этого вопроса взяли на себя специально шведскіе геологи. Четвертая тема касается выясненія вопроса о запасахъ желѣзной руды на землѣ. Наконецъ, пятый вопросъ обнимаетъ геологію полярныхъ странъ. Для разбора другихъ, менѣе важныхъ вопросовъ, конгрессъ разобьется на нѣсколько секцій—чистой геологіи, петрографіи и минералогіи, палеонтологіи, ледниковую и секцію прикладной геологіи. Къ конгрессу приурочивается цѣлый рядъ экскурсій. Самыя длинныя изъ нихъ будутъ устроены предъ открытіемъ конгресса. Первое мѣсто въ ряду экскурсій по продолжительности будетъ занимать экскурсія на Шницбергенъ, подъ руководствомъ шведскаго специалиста-геолога De Geer'a; она начнется 25-го іюля и продолжится до 17-го августа н. ст. Другая, почти столь же продолжительная экскурсія, будетъ устроена въ самую сѣверную провинцію Швеціи—Norrlund. Остальныя экскурсіи будутъ посвящены обзорнѣйшимъ различнымъ, интереснымъ въ геологическомъ отношеніи мѣстностямъ Швеціи. Одновременно съ этимъ конгрессомъ, который является по счету одиннадцатымъ, въ Стокгольмѣ будетъ засѣдать вторая международная агрогеологическая конференція.

— До послѣдняго времени аппараты сейсмографическихъ станцій отмѣчали лишь силу землетрясенія и его разстояніе отъ мѣста наблюденія, но не давали никакихъ указаній относительно направленія, слѣдовательно не было возможности опредѣлить точный пунктъ землетрясенія, его эпицентръ. Теперь этотъ недостатокъ восполненъ, благодаря изобрѣтенію князя Голицына. Въ засѣданіи парижской академіи наукъ 23 февраля членъ академіи Вигурданъ сдѣлалъ докладъ объ этомъ изобрѣтеніи. Аппаратъ кн. Голицына уже доказалъ свою пригодность. 9 января парижская станція сейсмографа отмѣтила сильнѣйшее подземное колебаніе и опредѣлила гадательно его исходный пунктъ—Кавказъ или малую Азію. Такъ и думали долгое время. Но кн. Голицынъ уже тогда нашелъ, что землетрясеніе произошло не на востокъ отъ Парижа, а на сѣверъ—въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ. Дѣйствительно, какъ потомъ оказалось, оно случилось на сѣверѣ отъ Исландіи.

Попытки фотографированія сѣвернаго сіянія, предпринимавшіяся доселѣ учеными, не приводили къ желаемымъ результатамъ, такъ какъ свѣтъ, получающійся при сѣверномъ сіяніи, не достаточенъ для производства моментальныхъ снимковъ. Съ другой стороны, фотографированіе съ болѣе или менѣе значительною выдержкою здѣсь не примѣнимо, такъ какъ сѣверное сіяніе представляетъ феноменъ, подверженный постояннымъ измѣненіямъ. Недавно норвежскому профессору Störmer'у изъ Христианіи удалось устранить эти препятствія, благодаря введенному имъ усовершенствованію фотографическаго аппарата. Послѣдній снабженъ особенными добавочными линзами и приспособленъ для пластинокъ, обладающихъ весьма высокою степенью свѣточувствительности. Проф. Störmer только что вернулся изъ путешествія въ Финмаркенъ, самую сѣверную провинцію Норвегіи, гдѣ онъ работалъ съ этимъ новымъ аппаратомъ. При фотографированіи имъ получены отчетливые снимки при выдержкѣ значительно менѣе секунды, тогда какъ ранѣе для этого требовалось не менѣе 7 секундъ. Изъ 800 сдѣланныхъ Störmer'омъ снимковъ сѣвернаго сіянія нѣсколько изображеній вполне пригодны въ качествѣ вспомогательнаго матеріала для научнаго изслѣдованія сѣвернаго сіянія. Снимки производились одновременно съ двухъ пунктовъ, находившихся на разстояніи $4\frac{1}{2}$ километровъ другъ отъ друга. Фотографы были при этомъ соединены между собою телефономъ, который давалъ возможность дѣлать снимки въ обоихъ пунктахъ одновременно. Для снимковъ выбиралось одно и то же мѣсто свѣтовой полосы, что достигалось тѣмъ, что въ качествѣ фона снимка выбиралось одно опредѣленное созвѣздіе. Благодаря этому проф. Störmer'у удалось точно опредѣлить высоту сѣвернаго сіянія: высота, на которой совершаются его свѣтовые эффекты, колеблется между 70 и 150 километрами. Успѣхъ фотографіи Störmer'a вызываетъ уже подражанія: организуемая полярная экспедиція Амундсена будетъ снабжена его фотографическими аппаратами для фотографированія сѣвернаго сіянія въ болѣе высокихъ широтахъ. Одинъ изъ участниковъ этой проектируемой экспедиціи—Birkeland уже знакомъ съ техникою фотографированія по способу Störmer'a, такъ какъ въ путешествіи послѣдняго принималъ участіе въ качествѣ его помощника.

Промысловыя телеграммы.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ. 20/ш. Въ Поноѣ 17/ш добыто съ берега 1600 крупныхъ тюленей. Въ Вайда-Губѣ 19/ш привозятъ на лодку 100 пудовъ; цѣна трески 56—60 к.; погружено 7000 пудовъ. Въ Портѣ-Владимирѣ—5000 пудовъ. На Восточномъ Мурманѣ съ 16/ш 1000 тюленей и зарегистрировано 20 иностранныхъ траулеровъ. Мѣшаетъ новость.

— 23/ш. Вайда-Губа-Кильдинъ треска ловится успѣшно; цѣна 55—70 коп. пуд. Поной 21/ш промышленники отправляются на восточный Мурманъ. Тюлень ловится слабо. Сало со шкурами 1 р. 60 к. пудъ. Мѣшаетъ новость.

— 27/ш. Добыто тюленей съ 22 марта въ Рындѣ 156, Териберкѣ 242. Мѣшалъ нордовый штормъ. Въ Иоакангѣ 26 марта прибылъ льдовъ. Моторъ съ 1270 звѣрями видѣлъ 23 марта у Орлова судно, опрокинутое на плавающую льдину.

— 30/ш. На Западномъ Мурманѣ треска держится. Восточный тюлень попадаетъ слабо; мѣшаютъ нордовые штормы. Прибывшее изъ льдовъ съ 500 тюленями безъ мачты судно сообщаетъ, что промыселъ малъ. „Чижовъ“ падъ Вайда-Губой снятъ съ аварийнаго судна Афанасьева команду.

— Дополненіе. Команда судна Афанасьева снята надъ Териберкой англійскимъ траулеромъ, который сдалъ въ Норвегію, откуда уже команда прибыла на „Чижовъ“.

— 3/iv. Тюлень у берега ловится слабо, всего за сезонъ на Мурманѣ около 3000 штукъ, въ Поноѣ 2500; въ Вайда-Губѣ треска-наживка держится. Мѣшаютъ нордовые снѣжные штормы. За мартъ трески уловлено примѣрно 15000 пудовъ по 60 коп. пудъ. Иностранные траулеры отстаиваются на Семи Островахъ. У Маловолоковой промышленяютъ треску норвежскіе бота.

— 6/iv. Штормами разбито четыре шняки; люди спасены; утрачено значительно снастей и тюленьихъ сѣтей, поэтому промыслы вялы. Сегодня штиль, оттепель.

— 9/iv. Въ районѣ Воряема—Гаврилово масса трески, пикши, наживки; привозятъ по 100 пудовъ на лодку. Скупаютъ въ Вайда-Губѣ 3 судна по 50—60 коп., пикша 25—30 коп.; остальные зимовавшія на Мурманѣ суда перешли въ Норвегію. Тюлень сѣтями ловится слабо; сало со шкурой 1 р. 80 коп. пудъ.

СВѢДѢНІЯ О СОСТОЯНІИ
Съ 16 по 31 марта
Наблюденія относятся

НАИМЕНОВАНИЕ СТАНЦІИ.	Направление и сила вѣтра по Бофорту.	Состояніе моря. I.	Состояніе погоды. II.	Облачность III.	t. наружнаго воздуха Ц. средн.
Вайдагубскій мало-маячный огонь.	SE-1, NW-5, SW-4, N-2, E-1, W-1 и S-1.	0-1. 1-3. 2-10. 3-2.	1.-2. 2.-8. 6.-5. 7.-1.	1.-2. 2.-1. 3.-1. 4.-12.	-4°
Святоносскій маякъ.	SW-3, W-6 NE-2, S-2 N-1 и штилей 2.	0-1. 1-4. 2-4. 3-2. 4-5.	1.-9. 2.-5. 6.-2.	0.-4. 1.-2. 3.-1. 4.-9.	-5°
Городецкій маякъ.	NW-3, S-1 W-5, N-2 SW-3 и штилей -2.	0-2. 1-2. 2-6. 3-5. 4-1.	1.-9. 2.-5. 3.-1. 6.-1.	0.-3. 1.-2. 2.-4. 3.-4. 4.-3.	-
Орловскій маякъ.	SW-6, W-5 N-2, S-1 и штилей-2.	0-9. 1-1. 3-2. 4-3. 5-1.	1.-11. 2.-2. 3.-2. 6.-1.	0.-2. 2.-2. 3.-1. 4.-11.	-6°
Мудьюгскій маякъ.	S-2, E-3 NW-3, SE-3 W-1, N-2 SW-1 и NE-1.	0-7. 1-6. 2-3.	1.-11. 2.-1. 5.-1. 6.-3.	0.-1. 1.-2. 2.-5. 3.-6. 4.-2.	-4°
Мудьюгскія створныя башни.	SW-2, S-2 NE-2, NW-2 W-4, SE-2 N-1 и E-1.	0-14. 1-2.	1.-7. 2.-7. 5.-1. 6.-1.	0.-1. 1.-2. 2.-1. 3.-4. 4.-8.	-2°
Архангельская станція.	S-2, WNW-2 SE-1, SW-2 WSW-1, W-2 NW-2, ESE-1, NE-1 и штилей -2.	-	1.-9. 2.-4. 6.-3.	0.-1. 1.-2. 2.-1. 3.-4. 4.-8.	-5°

ПРИМѢЧАНІЕ: 1-е. Цифры противъ румбовъ означаютъ число вѣтровъ.

I. Состояніе моря.		II. Состояніе погоды.		III. Облачность.	
Спокойное море	0	Ясно	1	Безоблачное небо	0
Легкое волненіе	1	Пасмурно	2	1/4 неба покрыго обла- ками	1
Волненіе	2	Туманъ	3	1/2 неба	2
Сильное волненіе	3	Сухой туманъ	4	3/4 —	3
Огромное волненіе	4	Дождь	5	Все небо покрыто обла- ками	4
Зыбь	5	Снѣгъ	6		
		Градъ	7		
		Гроза	8		

ПРИМѢЧАНІЕ 2-е. Цифры, въ графахъ I, II, III и IV, съ правой руки отъ чиселъ, обозначаютъ числа дней, а въ графѣ IV цифры противъ румбовъ обозначаютъ число

ПОГОДЫ, МОРЯ И ЛЬДОВЪ.
1910 года.
къ 7 часамъ утра.

Высота баро- метра въ мил- лиметрахъ. Средн.	t. воды на поверхности моря. Ц. Средн.	СОСТОЯНІЕ ЛЬДОВЪ.	IV. ПРИМѢЧАНІЯ. Число штормовъ и воз- можность плаванія.
758.	6.	-	Штормы NW-1.
750.	-1°.	-	Штормы SW-1, W-2 и N-1.
-	-	Наносные рѣдкіе льды.	Штормы NW-1, W-2 и N-1. IV. 1-1.
753.	-2°.	Наносный ледь. 21-го мѣстный подвижной ледь.	Штормы SW-2, W-3 и N-2. IV. 1-2. 2-1. 3-1.
768.	0.	24-го начался береговой припай. 27-го наносные льды средней густоты.	IV. 2-1.
757.	-	-	-
761.	-	-	-

IV. Возможность плаванія во льдахъ мореходныхъ судовъ вблизи маяка.

Плаваніе во льдахъ возможно безъ всякихъ затрудненій	0
— — — сопряжено съ незначительными затрудненіями	1
— — — съ затрудненіемъ возможно, но не опасно	2
— — — опасно	3
— — — совершенно не возможно	4

показывающихъ состояніе моря, погоды, облачности и возможности плаванія во льдахъ, Контръ-адмиралъ въ отставкѣ *Новиковскій*.

Библиографическій указатель литературы по Сѣверу.

(Съ 1-го января 1910 года).

(Въ этомъ отдѣлѣ будетъ печататься также и краткое содержаніе тѣхъ книгъ, касающихся Сѣвера, которыя поступаютъ для отзыва въ редакцію „Извѣстій“ или въ бібліотеку О-ва, а потому редакція покорнѣйше проситъ г.г. издателей и авторовъ, присылающихъ свои изданія или труды, дать возможность помѣщать свѣдѣнія о послѣднихъ въ настоящемъ отдѣлѣ немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ. Кромѣ того, въ отдѣлѣ „Критика о библиографіи“ будутъ помѣщаться рецензіи о книгахъ, имѣющихъ то или иное отношеніе къ задачамъ Арханг. Общества изученія Русскаго Сѣвера).

а) Отдѣльные сочиненія:

35. *Борисовъ Ю. (художникъ)*. Великій Сѣверо-восточный морской путь. Великій рѣчной путь изъ Сибири въ Европу. СПб. 1910. 16°. 52 стр.
36. *Парсеваль, фонъ*. Путешествіе къ сѣверному полюсу на воздушномъ кораблѣ. СПб. 1910. 8°. 23 стр. съ 9 рис. ц. 30 к.
37. *Пашичъ Н. П.* О разселеніи въ Европ. Россіи финской, польской и еврейской народностей съ точки зрѣнія новѣйшихъ инородческихъ требованій. Схематическія карты. СПб. 1910. 8°. 1 стр. съ 3 карт. Изд. Всеросс. Нац. Клуба.
38. *Селецкий Г. Г.* Морской путь къ устьямъ рѣкъ Оби и Енисея. Одесса. 1910. 8°. 14 стр.
39. *Краткій сборникъ* статистическихъ свѣдѣній о ввозѣ въ г. Архангельскъ и вывозѣ изъ него грузовъ по желѣзной дорогѣ, по р. Сѣв. Двинѣ и морскимъ путемъ за 1908 г. Изд. Арханг. Виржевого Комитета. Архангельскъ. 1910. 8°. 33 стр.
40. *Отчетъ по холерной эпидеміи* въ Архангельской губерніи въ 1909 г. Архангельскъ. 1910. 8°. 42 стр.
41. *Памятная книжка* Архангельской губ. на 1910 г. Изд. Арханг. Губ. Статистич. Комитета подъ редакц. секр. Комитета Н. А. Голубцова. Архангельскъ. 1910. 298 стр.
42. *Душинъ-Горкавичъ*. Доклады по вопросамъ рыболовства въ Тобольской губерніи. Тобольскъ. 1910. 52 стр.
43. *Душинъ-Горкавичъ*. Тобольскій сѣверъ. Географическое и статистико-экономическое описаніе страны по отдѣльнымъ географическимъ районамъ. Томъ II съ картой и 5 приложениями. СПб. 1910. 422 стр.
44. *Душинъ-Горкавичъ*. Русско-Остяцко-Самоѣдскій практическій словарь наиболѣе употребительныхъ словъ. СПб. 1910. 58 стр.
45. *Справочная книжка* населенія Вологодской губ. Вып. 1. Агрономическія мѣтропріянія Вологодскаго уѣзднаго земства въ 1910 г. Вологда. 1910. 16°. 16 стр.
46. *Отчетъ по Лѣсному Управленію* за 1908 годъ. Составленъ V-мъ Отд. Лѣсного Д-та. СПб. 1910 Изд. Главн. Упр. Зем. и Зем. 8°. VII+489 стр.
47. *Львовъ В. Н. проф* Бѣлка и бѣличій промыселъ. Очеркъ. Школьная бібліотека. М. 1910 г. Изд. 3-е 8°. 32 стр. съ рис. ц. 10 коп.
48. *Цембергъ А. А.* Русско-Зырянскій словарь Усть-Сысольскъ. 1910 г.
49. *Труды* перваго съѣзда врачей Архангельской губерніи. Архангельскъ. 1910. 8°, 196 стр.
50. *Спутникъ* Помора. Справочникъ — ежегодникъ на 1910 годъ. Изданіе о — ва моряковъ Торговаго Флота Русскаго Сѣвера. Архангельскъ, 1910. 16°. 204 стр. съ картой и таблицами.
51. *Соколовъ В. Д.* Тиманская нефть. М. 1910. 8°. 17 стр.
52. *Отчетъ* приходскаго при Воскресенской церкви Попечительства съ 1-го іюля 1909 г. по 1-ое января 1910 года. Архангельскъ. 1910. 16°. 11 стр.

б) Статьи въ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ:

48. *Виташевскій Н. А.* Якутскіе матеріалы для разработки вопросовъ эмбриологій права. Изв. Вост. Сибирск. Отдѣла Импер. Русск. Геогр. О-ва т XXXIX, 1908 г. Иркутскъ. Въ приложеніи 1910 г.
49. *Вольныя гавани*. „Пром. и Торговля“. 1910. № 6-й.
50. *II-й Всероссийскій съездъ рыбопромышленниковъ*. Изв. Главн. Управл. Землеустр. и Землед. 1910. № 9, 229—231 стр.
51. *Переселенцы* и земельный вопросъ въ Томской губ. „Сибирскіе Вопросы“. 1910. № 8—9.

52. *Къ пересмотру глѣбныхъ тарифовъ* (прод.). „Хлѣбное Дѣло“. 1910. № 215.
53. *Соколовъ П. П.* Что сдѣлала экспедиція по изслѣдованію Печорскаго края. „Вогъ-помочъ“. Прилож. къ Сельскому Вѣстнику. 1910. № 3, стр. 12—16 съ 9 рис.
54. *Арагимандритъ Арсеній.* Наша миссія въ Сѣв. Америкѣ. Правосл. Благов. 1910. № 1, стр. 42—46.
55. *Поповъ Гр. свящ. Изъ Якутіи.* Православ. Благов. 1910. № 1, стр. 21—24; № 2, стр. 85—88; № 4, стр. 174—179; № 5, стр. 218—222.
56. *Соколовъ Андр. свящ.* Языческіе религіозныя пережитки среди православныхъ инородцевъ Сѣвера. Правосл. Благов. 1910. № 2, стр. 84—92.
57. *Савиѣгинъ П.* „Черные дни“ рыбныхъ богатствъ. „Уральское Хозяйство“. 1910. № 2.
58. *Съездъ по пересмотру тарифовъ на лѣсные грузы.* „Лѣсопромышленникъ“ 1910. № 12.
59. *Сулима М.* Печорскій край (нужды и злобы послѣднихъ дней). „Окраины Россіи“. 1910. № 13, стр. 200—202.
60. *Турчаниновъ Г.* Переселенческое движеніе въ 1909 г. „Вопросы Колонизаціи“. С. 1910. № 6.
61. *Торговое мореплаваніе.* „Промышленность и Торговля“. 1910. № 6.
62. *По поводу критич. очерка:* Дѣятельность союза Архангельскихъ лѣсопромышленниковъ за 1908 г. „Лѣсопромышленный Вѣстникъ“. 1910. № 12.
63. *Нѣкоторыя стороны* вліянія переселенія на сельское хозяйство въ Сибири. „Извѣстія Областной земской переселенческой организаціи“. 1910. № 33.
64. *Нѣкоторыя стороны* вліянія переселенія на сельское хозяйство въ Сибири. „Сибирскіе вопросы“. 1910. № 8, 9.
65. *Мысли къ улучшенію сѣверо-русскаго крестьянскаго хозяйства* (прод.). „Сельскій Хозяинъ“. 1910. № 21.
66. *Агрономическія изслѣдованія и мѣропріятія* Переселенческаго Управленія въ Азиатской Россіи въ 1908 г. „Извѣстія Областной Земской Переселенческой Организаціи“. 1910. № 33.
67. *Поповъ Н. В. инж.* Результаты изслѣдованій и проектъ воднаго сообщенія съ Ухтинскимъ нефтеноснымъ райономъ. Докладъ въ собр. 23 февр. 1910 г. „Изв. Собр. Инженеровъ Пут. Сообщ.“. 1910. № 19—20.
68. *Переселенческій фондъ* въ 1910 г. „Извѣстія Обл. Земск. Переселенч. Орг.“. 1910. № 33.
69. *С-въ С. А.* По поводу эксплоатаціи въ устьѣ р. Колымы весной 1910 г. Метеоролог. Вѣстникъ. 1910. № 3, стр. 96.
70. *Кри П.* Антарктическая Экспедиція Лейтенанта Шеккельтона. „Физич. Обзорніе“. 1910 г. № 1, стр. 21, 29.
71. *Николаевскій Н. Ф.* Аваріи и страхованія поморскихъ парусныхъ судовъ. Памятная книжка Арханг. губ. на 1910 г., стр. 1—75.
72. *Второе миссіонерское путешествіе* по епархіи преосвященнаго Нафананла, Епископа Уфимскаго (14 сент.—3 окт. 1909 г.). Правосл. Благов. 1910. № 1 стр. 5—14; № 2, стр. 56—63; № 3, стр. 115—124; № 4, стр. 158—166.
73. *Иеромонахъ Несторъ.* Изъ Камчатки. Правосл. Благов. 1910. № 1, стр. 14—26; № 2, стр. 78—84; № 3, стр. 124—129; № 3, стр. 208—215.
74. *Игуменъ Принаргъ.* Въ дѣбряхъ крайняго сѣверо-запада Сибири. Правосл. Благов. 1910. № 1, стр. 24—35; № 2, стр. 71—77; № 3, стр. 130—134; № 4, стр. 180—184; № 5, стр. 222—228.
75. *Голубцовъ Н.* Къ исторіи разграниченія Россіи съ Норвегіей. Памятная книжка Арх. губ. на 1910 г. стр. 75—119.
76. *Голубцовъ Н.* Изъ прошлаго Арханг. губ. Памятная книжка Арханг. губ. на 1910 г. стр. 119—146.
77. *Чиркинъ Г.* Проектируемыя Сибирскія желѣзныя дороги и ихъ колонизаціонное значеніе. „Вопросы Колонизаціи“. 1910. № 6.
78. *Л. Р. В. Helland, Hansen и F. Nansen.* Годовыя колебанія водъ въ Норвежскомъ морѣ въ связи съ измѣненіями метеорологическихъ условій, урожая и успѣховъ рыболовства въ Норвегіи (перев. реферата V. Franz'a изъ Naturw. Rund. 1909, № 52). Метеорологическій Вѣстникъ, 1910. № 3 стр. 99—102.
79. *Еще о Челмбинскомъ тарифномъ переломѣ.* „Хлѣбное Дѣло“. 1910. № 212.
80. *И. П. С.* Къ исторіи заселенія Сибири. „Изв. Вост. Сибир. Отдѣла Имп. Р. Геогр. О-ва“. Т. XXXIX. 1908 г. Иркутскъ. 1910.
81. *Ноздѣвъ К.* Значеніе лѣсотехническихъ работъ для колонизаціи лѣсныхъ районовъ. „Вопросы Колонизаціи“. 1910. № 6.
82. *Къ пересмотру глѣбныхъ тарифовъ.* „Хлѣбное Дѣло“. № 213. 21 марта 1910. № 214. 25 марта 1910.

83. *Къ развитію сѣверно-русскаго* травосѣянія. „Вѣстникъ сельскаго хозяйства“, 1910. № 11.

84. *Артельное маслодѣліе* въ Южно-Ишимскомъ районѣ Тобольской губ. „Молочное Хозяйство“. 1910. № 12.

85. *Совѣщаніе инспекторовъ с.-х.*, уполномочен. по сельско-хозяйственной части и правительств. агроном. „Изв. Главн. Управл. Землеустр. и Земл.“. 1910. № 13.

86. *Рыбные промыслы въ Россіи* въ цифрахъ. „Изв. Главн. Управл. Земл. и Земледѣл.“. 1910. № 13.

87. *Кѣрбо С.* Осушка низменныхъ и заболоченныхъ мѣстъ въ Сѣверной Россіи (общія основанія и техника дѣла). Съ 7 рис. „Сельскій Хозяинъ“. 1910. № 22. стр. 873—878.

88. *Фонъ-Персеваль.* Путешествіе къ сѣверному полюсу на воздушномъ кораблѣ. перев. съ нѣм. Дени. „Воздухоплаватель“. 1910. № 1, стр. 5—27.

89. *Гладковъ Н.* На Сурѣ по мяту. (Замѣтка рыбака). „Всемирный спортъ и здоровье“. 1910. № 3, стр. 122—124.

90. *Отчетъ о дѣятельности* братства св. Гурія за 1907--8 г. братскій годъ. Прилож. къ Правосл. Благ. 1910. № 1, 2, 3, 4.

91. *С. V. A. Peel.* After polar bears in the arctic. *The Wide World*; February and March 1910.

92. *Herrmann.* Bemerkungen ueber Spitzbergen. Nach einen Bericht des Linienschiff fisleutenants H. Baurrèe, Adj. des Fürsten Albert von Monaco. „Annalen der Hydrographie“. № 4. Стр. 176—177.

Издатель Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.

Книгоиздательство Гросманъ и Кнебель, Москва.

Открыта подписка на роскошное художественное изданіе:

Игорь Грабарь.

„Исторія Русскаго Искусства“.

8 томовъ, 3.000 стр. текста, 3000 иллюстрацій и 40 тончайшихъ геліотипныхъ гравюръ. Все изданіе состоитъ изъ 40 выпусковъ, выходящихъ по одному каждый мѣсяць.

Полный иллюстрированный проспектъ высылается по первому требованію бесплатно.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

При подпискѣ вносится 3 р. 20 к., иногородними—3 р. 80 к., которыми оплачиваются послѣдніе два выпуска изданія. При полученіи каждаго выпуска вносится его стоимость: 1 р. 60 к., за пересылку 30 к. (за налож. платежъ прибавляется 10 к.); за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, какъ оплаченныхъ при подпискѣ.

Подписка принимается въ книгоиздательствѣ Гросманъ и Кнебель: Москва, Петровская линія, 13, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„НАША ОХОТА“

Ежемѣсячный журналъ, посвященный охотѣ ружейной, псовой и рыболовству.

Въ журналъ принимаютъ участіе лучшія силы современной охотничьей литературы.

КАКЪ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ не позднѣе іюля мѣсяца будетъ разослана подписчикамъ **НОВАЯ КНИГА** **А. П. Ивашенцова** **БОЙ и СЛУЖБА ДРОБОВОГО РУЖЬЯ.**

Книга эта издается редакціей журнала „НАША ОХОТА“, съ рисунками и будетъ разсылаться только годовымъ подписчикамъ.

Условія подписки на журналъ „Наша Охота“ въ 1910 году.

12 книгъ въ годъ и приложеніе - 5 р.; 1/2 года - 2 р. 50 к.; 3 мѣсяца - 1 р. 25 к.; 1 мѣсяць - 60 к. съ пересылкой и доставкой.

За границу — вдвое.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и 1 мая — 2 руб.

По соглашенію съ редакціей допускается разсрочка на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Подписка принимается во всеѣхъ книжныхъ и оружейнымъ магазинахъ.

Въ редакціи имѣются полные комплекты журнала „Наша Охота“ за прежніе годы:

Полный комплектъ за 1907 годъ — 3 руб. съ пересылкой.

Полный комплектъ за 1908 годъ — 5 руб. съ пересылкой.

Комплектовъ журнала за 1909 годъ съ двумя приложеніями (двѣ книги Н. Н. Фокина — „Охота и охотники“ и „Замѣтки охотника“) остается очень небольшое количество и съ 1 января 1910 года комплекты эти поступаютъ въ продажу по 10 руб. за полный экземпляръ, съ пересылкой.

Выписывающіе журналъ сразу за 4 года, 1907—1910 г., высылаютъ въ редакцію 20 руб.

Редакція: С.-Петербургу, Лѣсной, Старопарголовоу проспекту № 22.

Редакторъ Н. Н. Фокинъ.

Издательница А. Н. Фокина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ

(2-ой годъ изданія).

на новую еженедѣльную общественно-педагогическую и
литературную газету

для учителей, родителей учащихся и дѣя-
телей по народному образованію

„НАША ШКОЛА“

Газета ставитъ своей цѣлью распространіе, среди широкихъ сло-
евъ общества, ПРОГРЕССИВНЫХЪ ПЕДАГОГИЧЕСКИХЪ ИДЕЙ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) руководящія и оригинальныя статьи по вопросамъ воспи-
танія, школьнаго и внѣшкольнаго образованія, методики пре-
подаванія, педагогической психологіи, школьной гигиены и
постановки школьнаго дѣла; 2) хроника школьной жизни; 3)
хроника внѣшкольнаго образованія; 4) исторія школы; 5) дѣя-
тельность государственныхъ и общественныхъ учреждений по
народному образованію; 6) критика, библиографія и книги по-
ступившія въ редакцію; 7) изъ газетъ и журналовъ; 8) ху-
дожественно-литературный отдѣлъ; 9) официальный отдѣлъ;
10) корреспонденціи; 11) письма въ редакцію и отвѣты чита-
телямъ; 12) справочныя свѣдѣнія, и 13) объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (50 №№)—2 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ года (25
№№)—1 руб. 30 к., на другіе сроки подписка не принимается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ:

С.-Петербургъ, Боровая ул., домъ № 26—19.

Редакторъ-Издатель А. Буринъ.

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ.

Старѣйшій русскій популярный журналъ.

17-й годъ изданія.

Все, что нужно знать здоровому человѣку, чтобы сохранить здоровье! Все, что нужно дѣлать заболѣвшимъ, чтобы вылечиться! Популярная гигиена и медицина. Предупрежденіе болѣзней. Лечение домашними средствами. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Гигиена интеллигентнаго человѣка. Гигиена труда и отдыха. Гигиена удовольствій. Гигиена брака. Гигиена красоты. Гигиена старости. Домашняя аптека и домашній лечебникъ. Бесплатные совѣты подписчикамъ. Высылка лекарственныхъ средствъ.

36 Бесплатныхъ приложений.

24 №№ ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА „ДОМЪ И СЕМЬЯ“.

Все, что нужно дѣлать, чтобы вести домъ и семью экономно и заботливо! Все, что нужно знать, чтобы правильно жить самимъ и воспитать дѣтей, рационально питаться и одѣваться, работать, отдыхать и развлекаться! Домашнее хозяйство и домоводство. Полезныя свѣдѣнія, необходимыя въ практической жизни. Воспитаніе дѣтей. Полезныя ремесла. Садъ, огородъ, поле. Охота, спортъ. Поваренный столъ. Моды и рукодѣлія. Семейные досуги: игры, развлеченія, занятія, задачи, фокусы и пр.

12 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА „САМОПОМОЩЬ“.

Для чтенія, самообразованія и справокъ.

Популярныя статьи по различнымъ вопросамъ наукъ, искусствъ, политики, литературы и общественной жизни.

Б Е З П Л А Т Н А Я П Р Е М И Я .

Иллюстрированный семейный Альманахъ-Календарь

Б О Г Ъ - П О М О Ч Ъ .

Альманахъ „Богъ-Помочь!“ выйдетъ осенью 1910 г. и будетъ разосланъ бесплатно всѣмъ годовымъ подписчикамъ.

Журналъ „Будьте Здоровы“ полезенъ въ каждой семьѣ.

Подписная цѣна со всѣми приложениями и преміей 3 р. въ годъ и 2 р. полгода. Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и 1 руб. въ мартѣ. Допускается наложенный платежъ. Пробный № за 2 семикопеечныя марки.

Редакторъ-издатель д-ръ И. Зарубинъ.

С.-Петербургъ, Садовая, 53.

БЕЗПЛАТНО.

первый номеръ

общедоступнаго иллюстрированнаго журнала ОБЩЕСТВЕННОЙ
ГИГИЕНЫ

— („МЕДИЦИНСКОЕ ДѢЛО“) —

Цѣль журнала: Оздоровленіе Россіи.

ПЕРВЫЙ

ВЕНЕРИЧЕСКИМЪ

НУМЕРЪ

БОЛѢЗНЯМЪ

ПОСВЯЩЕНЪ

(ГОНОРРЕЯ (ТРИПШЕРЪ), КАТАРЪ
МОЧЕИСПУСКАТЕЛЬНОГО КАНАЛА,
ГНОЙНАЯ ТЕЧЬ ИЗЪ КАНАЛА,
СИФИЛИСЪ и ПРОЧ.)

Описаніе болѣзней. Слѣдуетъ-ли скрывать болѣзнь. Какъ избѣжать
зараженія семьи. Уходъ. Какъ лечить. Возможно-ли полное излеченіе.

ТЕКСТЪ ИЛЛЮСТРИРОВАНЪ.

Подписная цѣна

номера
24 въ годъ **2р.**

съ пересылкой и
доставкой. Отдѣл.
номера 10 к. На
станціи желѣзн.
дорогъ 12 коп.

б^езплатно

высылается пер-
вый номеръ для
ознакомленія
всѣмъ сообщив-
шимъ точные ад-
реса.

(просимъ писать четко)

Адресъ главной
конторы:

„Медицинское
Дѣло“

г. ВИЛЬНА, Георгіев-
скій пр. д. № 41.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

◆ LXX годъ. ◆ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ ◆ LXX годъ. ◆

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА и ЗЕМЛЕДѢЛІЯ

„СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛѢСОВОДСТВО“

на 1910 годъ.

Журналъ ставитъ себѣ задачею—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этою цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства“ будутъ помѣщаться:

1. Оригинальныя статьи технического и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства.

2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству.

3. Библиографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала.

4. Переводы наиболѣе выдающихся произведеній иностранной сельскохозяйственной литературы въ видѣ приложеній къ журналу отдѣльными листами.

5. Объявленія.

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ съ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ

съ доставкой и пересылкой:

въ Россіи . . .	{	на годъ	6 руб.
		„ полгода	3 „
„ государствахъ почтоваго союза.	{	на годъ	8 „
		„ полгода	4 „

Отдѣльный номеръ 1 руб.

Подписка принимается въ конторѣ журнала „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Саперный пер., д. 16 кв. 27.

Редакторъ П. М. Дубровский.

Продолжается подписка на 1909—1910 г.; подписной годъ считается съ 22 іюня 1909 г. по 22 іюня 1910 г.

Землеустройство и Землепользованіе.

еженедѣльный журналъ посвященный интересамъ устройства земельного быта крестьянъ—хлѣбопашцевъ.

Въ программу журнала включены отдѣлы:

- 1) Статьи по вопросамъ землеустройства;
- 2) Статьи по вопросамъ сельскаго хозяйства;
- 3) Закопвѣденіе и земельное законодательство въ популярномъ изложеніи;
- 4) Свѣдѣнія о дѣятельности Землеустроительныхъ Комиссій и Отдѣлений Крестьянскаго Поземельнаго Банка;
- 5) Распоряженія, циркуляры, назначенія, награды и производства по Вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія;
- 6) Статья по переселенческому вопросу;
- 7) Популярное описаніе этнографическихъ, природныхъ и др. особенностей областей Азіатской Россіи;
- 8) Статьи по вопросамъ народнаго здоровья;
- 9) Изобрѣтенія и открытія.
- 10) Разказы, повѣсти, басни и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей: Толстого, Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Крылова и друг. (въ цѣляхъ ознакомленія крестьянства съ ними и развитія вкуса въ противовѣсъ лубочнымъ изданіямъ);
- 11) Иллюстраціи и портреты.

Подписная цѣна для лицъ крестьянскаго сословія: на годъ 2 руб.,—полгода 1 руб., три мѣсяць 50 коп.,—мѣсяць 15 коп.

Для лицъ остальныхъ сословій: на годъ 4 руб.,—полгода 2 руб. 25 коп.,—три мѣсяца 1 руб. 25 коп.,—мѣсяць 50 коп.

Цѣна отдѣльнаго номера 5 коп.

Объявленія за строчку петита: передъ текстомъ—50 коп. среди текста—1 руб. послѣ текста 25 коп. За страницу передъ текстомъ 40 руб., среди текста 60 руб. послѣ текста 20 руб.

Съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, распоряженіемъ Директора Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ во всѣ губерскія и уѣздныя землеустроительныя комиссіи Имперіи и волостныя и сельскія правленія Харьковской губерніи и 300 Волостныхъ правленій другихъ губ.

Кромѣ того журналъ „Землеустройство и Землепользованіе“ выписанъ многими Уѣздными Земскими Управами въ бібліотеки при школахъ и Губернскимъ Комитетомъ Попечительства о Народной трезвости въ сельскія комитеты, по числу Волостныхъ правленій Харьковской губ.

Адресъ конторы и редакціи. Харьковъ, Ветеринарная ул., д. № 15.

Редакторъ-издатель П. А. Голубченко.

АНГЛО-РУССКАЯ ГАЗЕТА.

Принимается подписка на 1910 годъ на выходящую
еженедѣльно въ Лондонѣ

„АНГЛО-РУССКУЮ ГАЗЕТУ“.

Задача газеты—знакомить русскихъ съ Англiей, англичанъ съ Россiей и этимъ посильно содѣйствовать сближенiю обѣихъ странъ.

Успѣхъ газеты у англiйской и русской публики побудилъ издателей выпускать ее еженедѣльно.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНIЕ: „Самоучитель англiйскаго языка“. Новые подписчики получаютъ таковой бесплатно въ Апрѣлѣ с. г. отдѣльной брошюрой.

Желающiе подписаться на „АНГЛО-РУССКУЮ ГАЗЕТУ“ могутъ получить по требованiю экземпляръ ея бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 8 РУБЛЕЙ,

которые могутъ посылаться почтовымъ денежнымъ переводомъ или денежнымъ письмомъ.

Адресъ для писемъ и денегъ (можно вырѣзать и наклеить на конвертъ)

THE ANGLO-RUSSIAN GAZETTE,
Salisbury House,

АНГЛIЯ. L O N D O N, E. C.

ТАРИФЪ ОБЪЯВЛЕНIИ:

Цѣлая страница $\frac{1}{2}$ страницы $\frac{1}{4}$ страницы
одинъ разъ—120 р., одинъ разъ—65 р., одинъ разъ—37р. 50к.

1 дюймъ разстоянiя (три столбца на страницѣ)	1 дюймъ разстоянiя (два столбца на страницѣ)
1 разъ—4 руб. 25 коп.	1 разъ—6 руб. 25 коп.

Болѣе одного раза по уговору.

Открыта подписка на 1910 г. на популярнѣйшіе въ Россіи сельско-хозяйственные журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“.

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“

имѣеть задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ—практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Срокъ выхода ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

МНОГО БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

(смена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ, таблицы съ рисунками животныхъ, растений, ихъ болѣзней и проч.).

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ **ТРИ РУБЛЯ**
12 выпусковъ, съ пересылкою

иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

имѣеть задачей распространять *практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія*, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Допущенъ въ бібліотеки всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни, Господиномъ Министромъ Финансовъ признанъ желательнымъ для выписки въ читальни, чайныя и бібліотеки, организуемыя Комитетами попечительства о народной трезвости.

Срокъ выхода: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадами, съ рисунками.

Нѣсколько бесплатныхъ приложений

(смена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйств. растений, таблицы и друг.).

Подписная цѣна на журн. „Крестьянское Хозяйство“ за годъ 12 вып., съ пересылкою **ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Подписка на журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ на $\frac{1}{2}$ года, наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: отъ иногороднихъ въ главной конторѣ журналовъ „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“, Выборгскаго шоссе, № 31; отъ городскихъ—въ отдѣленіи конторы, Екатерининскій каналъ, 29, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-Издатель А. Осиповъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

литературно-художественный, критическій, общественный и сатири-
ческий журналъ

Сибирская Ночь.

ВЫХОДИТЬ ВЪ Г. ТОМСКѢ.

Цѣли журнала: желая возможно тѣснѣе объединить литературныя и художественныя силы Сибири для болѣе плодотворной работы въ области культурнаго процвѣтанія страны, „Сиб. Ночь“ полагаетъ, что рычагомъ этого объединенія можетъ служить именно литер.—худож., критическій обществ. и сатирический журналъ, потребность въ которомъ уже давно ощущается въ такомъ умственномъ центрѣ Сибири, какъ университетскій г. Томскъ. „Сиб. Ночь“ желаетъ дать сибирскому читателю бодрое, популярное, необходимое для умственного и эстетическаго развитія печатное слово. Что-же касается молодыхъ, начинающихъ авторовъ, то „Сиб. Ночь“ полагаетъ дать имъ широкую возможность совершенствованія, подвергая обстоятельному и всестороннему разсмотрѣнью и критикѣ присылаемыя ими произведенія.

Направленіе журнала: будучи прогрессивной, — „Сиб. Ночь“ не преслѣдуетъ никакихъ политическихъ тенденцій партійнаго характера. Литературное же направленіе журнала не будетъ строго опредѣленнымъ; „Сиб. Ночь“ открываетъ свои страницы для всего лучшаго, давая мѣсто произведеніямъ старой и новой школы литературнаго творчества, обращая главное вниманіе лишь на качество произведеній.

Программа журнала: въ программу журнала войдутъ слѣдующіе основные отдѣлы: 1) *Литературно-художественный*, — романы, повѣсти, рассказы, драматич. произвед., стихи, репродукціи картинъ, различные рисунки и пр. 2) *Критическій отдѣлъ*: отбѣнка новѣйшихъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ, статьи, рецензіи и замѣтки объ искусствахъ вообще и объ искусствахъ Сибири въ частности. 3) *Общественный отдѣлъ* дастъ мѣсто статьямъ по животрепещущимъ вопросамъ русской и иностранной жизни. 4) *Отдѣлъ сатиры* — по возможности дастъ отраженіе уродливости и смѣшныхъ сторонъ въ общественной жизни, политикѣ, литературѣ и искусствахъ. 5) „*Отдѣлъ смѣси*“ будетъ заключать въ себѣ маленькія замѣтки на различныхъ темы.

Сотрудники журнала: постоянными сотрудниками журнала являются почти все живущіе въ г. Томскѣ сибирскіе литераторы, а также сотрудники мѣстныхъ изданій. Приглашены къ сотрудничеству и тѣ изъ популярныхъ и выдающихся столичныхъ представителей литературы, которые хотя и не живутъ въ Сибири, но относятся сочувственно къ ея росту и процвѣтанію.

Примѣчаніе. Редакція будетъ принимать лит^ературно-художественныя произведенія и не только отъ сибирскихъ писателей и не только на сибирскія темы.

Подписная цѣна: На 1 годъ—4 р. На ½ года—2 р. 20 к. На 3 мѣс.—1 р. 10 к. На 1 мѣс.—40 к. Отдѣл. № — 12 к.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ: за строку петита впереди текста 30 коп., позади текста 15 коп. За мѣсячныя 15% скидки. За готовыя 40% скидки. Въ отдѣльныхъ случаяхъ по соглашенію.

Редакція и контора помѣщаются: Томскъ, Ямской пер., типографія Н. И. Орловой.

Редакторъ-Издатель Г. Я. Крекнинъ.

Открыта подписка на 1910 годъ

п а

ВѢСТНИКЪ
РУССКО - АНГЛІЙСКОЙ
ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ,

периодическій органъ съ русскимъ и англійскимъ текстомъ, издаваемый Палатой и выходящій не менѣе одного раза въ мѣсяць.

ПРОГРАММА:

Официальный отдѣлъ; Статьи и изслѣдованія по вопросамъ русско англійскихъ экономическихъ отношеній; Хроника дѣятельности Палаты; Хроника торгово-промышленной жизни; Запросы и предложенія, поступившіе въ Палату; Справочный отдѣлъ; Библиографія; Объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	На годъ	На полгода
	(съ пересылкой)	
Въ Россіи	— 6 руб.	3 р.
За-границу	— 9 руб.	4 р. 50 к.

◆ РАЗСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО
ВСѢМЪ ЧЛЕНАМЪ ПАЛАТЫ. ◆

Контора и Редакція: Гороховая, 4, С. Петербургъ. Телефонъ 306—16.

Subscriptions for 1910 are now received

for the

JOURNAL OF THE
RUSSO-BRITISH CHAMBER
OF COMMERCE

periodical organ of the Chamber, published in English and Russian at least once a month.

Programme:

Official News; Articles and Studies on Anglo-Russian Economic Relations; Work of the Chamber; Trade and Industrial Notes; Inquiries and Offers received; General Information; Various Publications reviewed; Advertisements.

Terms of subscription:

	Yearly	Half-yearly
	(Post free)	
In Russia . . .	rbs. 6.—	rbs. 3.—
Abroad . . .	rbs. 9.—	rbs. 4.50

SENT FREE TO ALL MEMBERS OF THE CHAMBER.

Offices: 4, Gorochovaia, St. Petersburg. Tel.—306—16.

**3-й годъ
изданія.**

Прижимается подписка на 1910 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Сибирскій земледѣлецъ

И САДОВОДЪ“,

издаваемый Западно-Сибирскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ и Томскимъ обществомъ садоводства.

Въ журналѣ помѣщаются написанныя общедоступно для пониманія статьи и замѣтки по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: по воздѣлыванію хлѣбовъ, скотоводству, маслодѣлію, по скотолѣченію, по пчеловодству, садоводству, огородничеству и проч.; свѣдѣнія о дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ, маслодѣльныхъ артелей; справочныя свѣдѣнія о рыночныхъ цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства: хлѣбъ, мясо, масло и проч.; отвѣты на вопросы по сельскому хозяйству.

Кромѣ того въ журналѣ помѣщаются статьи и замѣтки по вопросамъ переселенія и землеустройства.

Редакція приметъ мѣры, по примѣру предшествующаго года, къ разсылкѣ подписчикамъ сѣмянъ плодовыхъ и ягодныхъ растений, огородныхъ овощей и хлѣбовъ.

Подписная цѣна за годъ 1 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: въ Томскѣ въ редакціи журнала, Преображенская, № 15, у секретаря общества садоводства, Монастырская № 27 и въ книжномъ магазинѣ Макушина; въ Барнаулѣ въ Бюро Алтайскаго общества молочнаго хозяйства и у инструктора полеводства Соколова; въ Бійскѣ, Змѣиногорскѣ, Ново-Николаевскѣ, Каинскѣ, на ст. Татарской, въ с. Камнѣ, въ с. Усть-Чарышская Пристань и въ с. Карасукскомъ Томской губерніи у инструкторовъ по молочному хозяйству.

Редакторы: И. И. Пересвѣтъ-Солтанъ, С. М. Кочергинъ, Н. А. Иваницкій.

„ГОРОДСКОЕ ДѢЛО“.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ ГОРОДСКИХЪ ДѢЯТЕЛЕЙ,
и для лицъ, интересующихся городскими вопросами.

Участвуютъ видные городскіе дѣятели, профессора, инженеры, врачи, техники, архитекторы, художники.

Журналъ выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Особое вниманіе обращено на: 1) Сенатскую практику и 2) Вопросы и Отвѣты.

Статьи разнообразнаго содержанія.— При журналѣ консультанціонно-справочный отдѣлъ. Исполненіе порученій.— Рисунки, чертежи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1 годъ—7 руб. 50 коп.; $\frac{1}{2}$ года—4 руб.; 3 мѣс.—2 руб. 50 коп. Отдѣльн. №№ 50 к.

Совмѣстная подписка на „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“—12 р. въ годъ (вмѣсто 15 р. 50 к.).

Подписка и розничная продажа въ конторѣ СШБ., Мойка, 24, тел. 109—12, и въ книжныхъ магазинахъ.

Проспекты бесплатно.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по недорогому тарифу, высылаемому бесплатно.

Издатели: Д. Д. Протопоповъ.
Л. А. Велиховъ.

Редакторы, гласные сиб. гор. думы: М. П. Федоровъ.
Л. А. Велиховъ.

„Лѣсной Журналъ“

XL ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Изданіе Лѣснаго Общества въ С.-Петербургѣ

Въ 1910 году будетъ выходить 10 выпусками

въ общемъ свыше 80 печатныхъ листовъ съ таблицами, планами, картами, рисунками и портретами.

Журналъ печатается въ количествѣ 1200 экземпляровъ.

ПРОГРАММА:

I. Оригинальныя статьи по всемъ отраслямъ лѣсного хозяйства: лѣсовѣдѣнію и лѣсоводству, методикѣ изученія лѣсоводственныхъ вопросовъ и лѣсной таксаци, экономикѣ и организаци лѣсного хозяйства, оцѣнкѣ лѣсовъ, лѣсной статистикѣ, исторіи лѣсного хозяйства и вопросамъ государственнаго лѣснаго хозяйства. II. Рефераты и переводныя статьи по тѣмъ же отраслямъ лѣсного хозяйства. III. Извѣстія о дѣятельности Лѣсныхъ Обществъ. IV. Правительственныя распоряженія V. Лѣсоторговья замѣтки. VI. Хроника. VII. Библиографія и новыя книги. VIII. Вопросы и ответы. IX. Письма въ Редакцію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

6 рублей въ годъ, съ пересылкой и доставкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ, по 3 руб.

Учащіеся при непосредственномъ обращеніи къ г. Казначей Общества (а не черезъ книжныя магазины) могутъ получать журналъ за половинную плату, т. е. за 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ Лѣсномъ Обществѣ (у Синяго моста л. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, у комисіонера Лѣснаго Общества А. Ф. Довріена (Вас. Остр. Румянцевская площ. д. 1—5) и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ столицы.

Статьи и письма въ редакцію просятъ адресовать на имя редактора, Спб. Лѣсной Институтъ, проф. Г. Ѳ. Морозову. Подписныя же деньги и плату за объявленія г. Казначей Лѣснаго Общества Леониду Петровичу Серебрякову. Лѣсной Департаментъ.

ТАКСА ДЛЯ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

Позади текста: за 1 стр. (in 8°) 12 р., 1/2 стр. 7 р., 1/4 стр. 4 р., 1/8 стр. 2 р. 50 к., 1/16 стр. 1 р. 50 к. Впереді текста: за 1 стр. (in 8°) 18 р., 1/2 стр. 10 р., 1/4 стр. 6 р., 1/8 стр. 4 р., 1/16 стр. 2 р.

За повторныя объявленія дѣлается уступка: за 3 раза—20%, за 6 разъ—30% и за 10 разъ—50%. За разсылку при журналѣ объявленій вѣсомъ каждое отдѣльно не тяжелѣ одного лота, взимается восемь рублей съ тысячи экземпляровъ. За каждый лишній лоть прилагивается 5 рублей съ тысячи.

Редакторъ Проф. Г. Ѳ. Морозовъ.

1910 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

III годъ изданія.

НА ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОРГАНЪ.

104

№ №
въ годъ.

„ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“

5 р.

подпис. цѣна
въ годъ.

Газета „Хлѣбное Дѣло“ необходима каждому и въ особенности: землевладѣльцамъ, сельско-хозяевамъ, мукомоламъ, хлѣботорговцамъ, экспортерамъ, земскимъ, городскимъ, банковымъ, страховымъ и биржевымъ дѣятелямъ, транспортнымъ, пароходнымъ и желѣзнодорожнымъ обществамъ и т. п. предпріятіямъ.

Заключая на своихъ страницахъ массу практическихъ свѣдѣній и цѣны на всѣ хлѣбные, масляничные и кормовые товары, она особенно рекомндуется мелкимъ торговцамъ, лавочникамъ, пекарямъ и булочникамъ, завѣдующимъ торгово-промышленными заведеніями, потребительнымъ и кооперативнымъ обществамъ и товариществамъ и вообще всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, интересующимся и имѣющимъ сопркосновение съ хлѣбной торговлей.

Въ газетѣ „Хлѣбное Дѣло“, какъ въ специальномъ хлѣбо-промышленномъ органѣ, согласно постановленію Военнаго Совѣта, дѣлаются публикации о торгахъ на заготовленіе провіанта и другихъ продуктовъ.

ГАЗЕТА по своей дешевой цѣнѣ ДОСТУПНА для КАЖДАГО.

==== Выходитъ два раза въ недѣлю. ====

Цѣна съ пересылкой за годъ - 5 р., $\frac{1}{2}$ года—2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ года—1 р. 25 к., 1 мѣс.—50 к.

Подписчики газеты „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“, подписавшіеся на весь 1910 годъ, получаютъ:

1) **УКАЗАТЕЛЬ КРАТЧАЙШИХЪ РАЗСТОЯНІЙ** для расчета платъ по перевозкамъ всякихъ грузовъ большой и малой скорости отъ всѣхъ станцій русскихъ желѣзныхъ дорогъ ДО—С.-Петербурга, Риги, Либавы, Николаева, Одессы, Севастополя, Феодосіи, Москвы, Кіева, Варшавы, Вильны и Челябинска, составленный А. М. Галбмилліономъ и только что вышедшій изъ печати СЪ ДОПЛАТОЮ лишь 65 коп. (включительно съ пересылкой), вмѣсто 1 руб. 75 коп. „УКАЗАТЕЛЬ“ этотъ является незамѣнимымъ справочникомъ для всякаго торговца вообще и хлѣботорговца въ особенности, и стоитъ въ отдѣльной продажѣ 1 руб. 75 коп. (съ перес. нал. платеж.).

„УКАЗАТЕЛЬ“ будетъ высланъ подписчикамъ немедленно по полученіи подписной платы за годъ—65 коп.

2) **СОВЕРШЕННО БЕСПЛАТНО**

„СБОРНИКЪ“ отдѣлений, комиссіонерствъ, агентствъ, кредитныхъ учреждений Россіи.

„СБОРНИКЪ“ этотъ будетъ отпечатанъ и разосланъ подписч. въ концѣ января или въ началѣ февраля 1910 г.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „ХЛѢБНОЕ ДѢЛО“, С.-Петербургъ, Калашниковскій пр., 9, въ Отдѣленіяхъ Сѣвернаго Банка и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Подписка, объявленія и адреса хлѣбо-торговыхъ и промышленныхъ фирмъ принимаются въ главной конторѣ газеты и торговаго дома Л. и Э. Метцль и К^о, С.-Петербургъ, Москва, Варшава.

Открыта подписка на 1910 годъ на
 Годъ V-й. ПОПУЛЯРНЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ Годъ V-й.
 ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ

„ЛЮБИТЕЛЬ ПРИРОДЫ“

ОРГАНЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ
 въ С.-Петербургѣ.

Утвержденнымъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія мнѣніемъ Ученаго Комитета опредѣлено внести журналъ въ списокъ изданій, заслуживающихъ вниманія при пополненіи ученыхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Утвержденнымъ Г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустроительствомъ и Земледѣліемъ мнѣніемъ Ученаго Комитета журналъ за 1906 годъ одобренъ для библиотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію учебныхъ заведеній. Журналъ рекомендованъ въ циркулярѣ по военно-учебнымъ заведеніямъ для фундаментальныхъ и ротныхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведеній.

Постановленіемъ Учебнаго Комитета Министерства Торговли и Промышленности журналъ рекомендованъ для библиотекъ коммерческихъ училищъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Растеніе и его жизнь въ естественныхъ и искусственныхъ условіяхъ (комнатная культура, оранжерейная и проч.). Животное царство—акваріумъ, терраріумъ и виваріумъ; пѣвчія и декоративныя птицы. Изготовленіе коллекцій по растительному и животному царствамъ.

Кромѣ оригинальныхъ и переводныхъ статей по перечисленнымъ рубрикамъ, въ журналѣ помѣщаются также: 1) совѣты начинающимъ любителямъ; 2) мелкія замѣтки; 3) свѣдѣнія о дѣятельности Общества Любителей Природы и другихъ обществъ и учреждений, преслѣдующихъ аналогичныя задачи; 4) критика и библиографія; 5) вопросы и отвѣты; 6) объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками, въ 2 печатныхъ листа, съ рисунками и чертежами въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ.

Въ 1910 году при журналѣ будутъ разосланы сѣмена растений годныхъ для комнатной и воздушной культуры.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 3 руб. На пересылку подъ заказной бандеролью прилагаемыхъ къ журналу цвѣтныхъ таблицъ къ подписной платѣ слѣдуетъ прибавлять 21 коп. За перемѣну адреса высылать 25 коп. (можно марками). Члены Общества Любителей Природы, уплатившіе годовой членскій взносъ (5 руб.), получаютъ журналъ бесплатно. Журналъ за 1-ый годъ изданія (1906 г.) разошелся сплошн. Полный годовой комплектъ журнала за 1907 г. со всеми приложениями (въ тохъ числѣ 3 цвѣтныхъ таблицы) высылается за 4 руб. Объявленія, для помѣщенія въ журналѣ, принимаются въ конторѣ редакціи за плату: по 10 руб. за страницу, 6 руб. за $\frac{1}{2}$ страницы, 4 руб. за $\frac{1}{4}$ страницы, 2 руб. 50 коп. за $\frac{1}{8}$ страницы и 1 руб. 50 к. за $\frac{1}{16}$ страницы—за одинъ разъ. При повтореніи скидка по соглашенію.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи у В. И. Разумова (Сиб., Екатерининская ул., 3, кв. 63), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: Сиб., Петербургская Сторона, Звѣринская ул., 17А, кв. 7.

Редакторъ И. Мамонтовъ.

Объявляется подписка на 1910 г.

НА ЖУРНАЛЪ

„Николаевского Общества Любителей Природы“,

СОДЕРЖАЩІЙ ВЪ СЕБѢ:

популярныя лекціи, доклады и отчеты Общества, причѣмъ въ послѣднихъ будутъ помѣщаться рефераты докладовъ.

Кромѣ того оригинальныя статьи по естествовѣдѣнію, замѣтки читателей личныя извѣстія, бібліографія и публикація.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ 3 РАЗА ВЪ ГОДЪ.

Ко всѣмъ статьямъ, помѣщеннымъ въ журналъ, Общество предлагаетъ діапозитивы для волшебнаго фонаря по 25 коп. за штуку.

Подписная цѣна 2 руб. въ годъ.

Члены Общества, уплатившіе членскій взносъ—3 руб. за журналъ, уплачиваютъ только 1 рубль.

Подписка принимается въ г. Николаевѣ, Херсонской губ., у казначея Общества М. Э. КРЫЖЕВСКОЙ, Алексѣевская, № 3.

НА 1910 годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА (годъ изд. II-й).

НА БЕЗПАРТІЙНО-ПРОГРЕССИВНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОЧНОЕ ПОМОРЬЕ“

ВЫХОДЯЩУЮ ВЪ Г. НИКОЛАЕВСКѢ НА АМУРЬ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—4 р. 50 к.,
на 1 мѣс.—2 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи по 3-й Адмиралтейской ул., домъ Т-ва „Восточное Поморье“.

Редакторъ-Издатель А. С. Покладъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 Г.

ИЛА

„Орнитологическій Вѣстникъ.“

„Messager Ornithologique“. — „Ornithologische Mitteilungen“.

Выходить въ годъ четыре книжки объемомъ по четыре печатныхъ листа, двѣ до и двѣ послѣ лѣтняго сезона.

Журналъ имѣетъ своей цѣлью объединять орнитологическія работы русскихъ ученыхъ, способствовать ознакомленію охотниковъ и любителей съ нашей фауной птицъ и привлекать ихъ къ совмѣстной дѣятельности по ознакомленію съ литературой по птицамъ и съ научнымъ ихъ изученіемъ. Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи и замѣтки по систематикѣ и біологіи птицъ; 2) Обзоръ русской и иностранной орнитологической литературы; 3) Критика и библиографія; 4) Корреспонденція; 5) Хроника; 6) Заявленія Гг. подписчиковъ о взаимномъ обмѣнѣ шкурками, гнѣздами и яйцами птицъ; 7) Вопросы и отвѣты.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. Н. Алфераки, С. А. Бутурлинъ, Б. М. Житковъ (прив. Имп. Моск. Унив.), М. К. Житниковъ, Н. А. Зарудный, Г. Э. Юганзенъ, Е. Я. Катынъ, Г. А. Кожевниковъ (профес. Имп. Моск. Унив.), А. Ф. Котсъ, Р. С. Магницкій, С. И. Огневъ, Г. И. Поляковъ, Д. М. Россинскій, К. А. Сатунинъ, В. В. Станчинскій, П. П. Сушкинъ (профес. Имп. Харьк. Унив.), А. Я. Тугариновъ, В. Е. Ушаковъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ—2 руб. 50 коп., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб. 50 коп. съ пересылкой въ Россіи; за границу 3 руб. за 1 годъ, 1 руб. 75 коп. за $\frac{1}{2}$ года. Отдѣльные №№ по 75 к. съ пересылкой въ Россіи, за границу—по 1 р.

Адресъ редакціи: Потч. Отд. „Обираловка“ Московск. губ., имѣніе „Саввино“. Телефонъ № 7—51.

Редакторъ-издатель Г. И. Поляковъ.

Le rédacteur: G. I. Poliakov.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ

(ТРЕТИИ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на двухнедѣльный журналъ

„ФИНЛЯНДІЯ“

Выходитъ 10 и 25 числа каждаго мѣсяца.

24 номера въ годъ.

Редакторъ: А. В. ИГЕЛЬСТРОМЪ. Издатель: Д. Д. ПРОТОПОВЪ.

Задачей журнала „ФИНЛЯНДІЯ“ является освѣщеніе такъ называемаго „финляндскаго вопроса“ и отраженіе несправедливыхъ шовинистическихъ нападокъ извѣстной части русской періодической печати на Великое Княжество и его внутреннюю самостоятельность, многократно подтвержденную російскими Монархами.

„ФИНЛЯНДІЯ“ кромѣ того дастъ обширный фактический матеріалъ по всему, что касается жизни этой страны и что содѣйствуетъ культурному сближенію русскаго и финляндскаго общества.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	Въ Россіи и Финляндіи.	За границу.
На цѣлый годъ	6 р.—к.	7 рублей.
„ полгода	3 р.—к.	4 „
„ три мѣсяца	1 р. 50к.	-

Отдѣльные номера 25 копеекъ (Наложенымъ платежомъ 35 копеекъ).

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: С.-Петербургъ, Мойка, 24 (у Пѣвческаго моста). Тел. 109—12, въ книжномъ магазинѣ Р. Эдгрена (Б. Конюшенная, 8), „Наша Жизнь“, М. О. Вольфа, а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ, Финляндіи и провинціи.

1 ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Владивостокскія Биржевыя Вѣдомости

изданіе Владивостокскаго Биржевого Комитета

→→] подѣ редакціей Д. П. Пантелѣва. [←←

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ и ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЬ

выходить въ г. Владивостокѣ два раза въ мѣсяць, размѣромъ отъ одного до двухъ и свыше печатныхъ листовъ.

Полное и разностороннее освѣщеніе торгово-промышленной и экономической жизни русскаго Дальняго Востока. Положеніе мѣстныхъ рынковъ. Ввозъ и вывозъ. Горнопромышленность. Морскіе промысла. Лѣсопромышленность. Пушнина. Банковое дѣло и кредитъ. Иностранннй отдѣлъ—спросъ и предложеніе примѣнительно къ Дальнему Востоку. Биржевая хроника. Статистика. Пути сообщенія. Справочныя свѣдѣнія.

Въ теченіе текущаго года въ журналѣ будутъ помѣщены описанія фабрично-заводскихъ и др. предпріятій, функционирующихъ въ краѣ.

Журналъ будетъ распространенъ въ торгово-промышленныхъ и биржевыхъ кругахъ Сибири, Европейской Россіи (Москва, Петербургъ, Одесса, Лодзь, Бѣлостокъ, Варшава и др.), а также въ странахъ, съ которыми нашъ край вступилъ въ торговыя сношенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ—12 руб. ЗА ПОЛГОДА—6 руб.

Контора журнала помѣщается при канцеляріи Владив. Биржев. Комитета [Свѣтланская, отель „Версаль“]. Почтовый адресъ: Влад.

Почт. к.—ра ящикъ № 1.

Открыта подписка на 1910-й годъ на еженедѣльный журналъ

„ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНАЯ ЖИЗНЬ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ“

ВЫХОДИТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписная цѣна:

На 1 годъ 6 руб.
 На 1/2 года 3 руб. 50 к.
 На 1 мѣс — 60 к.

Плата за объявленія:

За стр. пегита впр. тек. — 25 коп.
 стр., поз. тек. — 15 коп. строка. Въ
 страницѣ 2 столбца.

За перемѣну адреса — 28 коп. почтовыми марками.

Годовыя объявленія по соглашенію съ издателемъ лично. Въ Харбинѣ подписка принимается въ редакціи — Коммерческая ул.

Подписка и объявленія принимаются:

- Петербургъ:** Торговый домъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К^о. (Морская ул., д. № 11). Книгоиздательство „ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЕ ДѢЛО“ (5 Рождественская д. № 5). Редакція журнала „ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЙ ПОСРЕДНИКЪ“ (Пет. стор., Роппинская ул., д. № 30 А. квартира 11).
- Москва:** Торговый Домъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К^о. (Мясницкая ул., д. Сытова).
- Варшава:** Торговый Домъ Л. и Э. МЕТЦЛЬ и К^о. (Маршалковская ул., № 130) и Ю. В. ЦИЛИНГЪ (Уяздовская аллея № 4.).
- Лодзь:** Контора Касмана и Зака (Св. Бенедикта № 1).
- Рига:** Книжный магазинъ Ф. И. ТРЕСКИНОЙ (Бульваръ Настѣдника № 25).
- Одесса:** Книжный магазинъ „ТРУДЪ“ (Дерибасовская ул., № 25).
- Иркутскъ:** Книжный магазинъ — МАКУШИНА и ПОСОХИНА (Большая ул.).
- Владивостокъ:** Контрагентство Прессы „ИДЕАЛЪ“ С. К. ТУРАЕВА, (Ботаническая ул., д. № 320).

Отдѣльные №№ высылаются за двѣ 7 коп. марки.

Оставшіеся комплекты журнала за 1909 годъ высылаются за 4 руб. 80 к.

Въ журналъ принимаютъ участіе: (по алфавиту): Антонъ Горемыка (псевд.), П. И. Антоновичъ, Баяръ (псевд.), инженеръ В. Н. Бутузовъ, Г. Г. Восновичъ, И. А. Добролюбовскій, Л. В. Игнатовичъ, З. М. Кліорилъ, Loulou (псевд.), П. И. Мальнтр емовъ, В. В. Рыкачевъ, В. С. Сонтяннинъ, П. С. Соломко, Хоха (псевд.), А. П. Циркуновъ, П. А. Чистяковъ, Н. П. Штейнфельдъ. Собственные корреспонденты: во Владивостокѣ, Иркутскѣ, Читѣ, Москвѣ, Петербургѣ и друг. гор. Въ Австраліи (Брисбенъ), Америка (Нью-Йоркъ), Японія (Нагасаки), Франція (Парижъ), на Южно-Маньчж. ж. д.

Будутъ напечатаны статьи: „Хунхузы“ В. Н. Бутузова, „Обалдѣніе“ (исторія затѣвавшася въ 1905 г. движенія арміи походнымъ порядкомъ отъ Харбина до Самары и проектъ захвата дорогъ К. В., Заб., Сибир. и Сам.-Злат. въ военныя руки) — Рудокон. „Изъ недавняго прошлаго Забайкалья“ (Забастовка на Заб ж. д. по документальн. даннымъ, карат. эксп. Медлеръ-Закомельскаго и Ренненкамифа, хищницы на Заб. ж. д. и ихъ причины) Н. А. Усова. Сибирскія ж. д. [Сиб., Заб. и К. В. ж. д.] во время войны [воспоминанія участников]. „Отъѣздъ съ войны наметника Алексѣева въ 1904 г.“ Статсъ-Секретарь А. М. Безобразовъ въ 1903 г. „Проѣздъ на войну-германскаго принца Леопольда-Генриха“. Какъ ѣздить русскіе министры“. „Слѣпой машинистъ“. „Намъ никого не надо“. [Эпизодъ изъ проѣзда А. Н. Куропаткина на д. Воевогъ въ 1903 году].

Въ журналѣ будутъ помѣщаться конспекты лекцій, читаемыхъ въ Маньчжурскомъ на родномъ университетѣ.

Редаторъ-Издатель Н. А. Усовъ. [Бывш. нач. 2 отд. службы движ. Заб. ж. д.]

Извѣстія

Архангельскаго Общества изученія

Русскаго Сѣвера

(Журналъ жизни Сѣвернаго Края).

№ 9.

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) Новые законы и распоряженія Правительства, представляющіе интересъ для Сѣвера.</p> <p>2) Будущее приполярнаго земледѣлія (Андрей Журавскій).</p> <p>3) Къ вопросу о скороспѣлости хлѣбовъ (Н. Фляксбергеръ).</p> <p>4) Землеустроительное дѣло Архангельской губерніи (В. А.).</p> <p>5) О желѣзной дорогѣ на Мурманъ (А. Г.).</p> <p>6) Біармія и низовья Сѣверной Двины (Г. Гебель).</p> <p>7) Экспедиція герцога Орлеанскаго на Новую Землю лѣтомъ 1907 года (пер. съ пѣм. Б. П.).</p> | <p>8) Критика и библиографія (В. Покровскій).</p> <p>9) Архангельское Общество изученія Русскаго Сѣвера.</p> <p>10) Колонизація.</p> <p>11) Сельское хозяйство и лѣсное дѣло.</p> <p>12) Судходство и водные пути.</p> <p>13) Рыбное дѣло.</p> <p>14) Изъ торговой и промышленной жизни.</p> <p>15) Промысловыя телеграммы.</p> <p>16) Свѣдѣнія о состояніи погоды, моря и льдовъ.</p> <p>17) Библиографическій указатель литературы по Сѣверу.</p> <p>18) Объявленія.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910-й ГОДЪ

Годъ изданія
второй.

Н А

Годъ изданія
второй.

ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Извѣстія Архангельскаго Общества
изученія Русскаго Сѣвера“

(ЖУРНАЛЪ ЖИЗНИ СѢВЕРНАГО КРАЯ).

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

ЗАДАЧИ И ЦѢЛИ ОБЩЕСТВА ОПРЕДѢЛЯЮТЪ И ЗАДАЧИ „ИЗВѢСТІЙ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Узаконенія. Распоряженія и постановленія правительственныхъ и общественныхъ учреждений центральныхъ и мѣстныхъ, имѣющія отношенія къ жизни Сѣвера.

Текущая дѣятельность Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера.

Отдѣльныя статьи и доклады по изученію Сѣвера и выясненію условій его развитія. Обсужденіе предположеній, направленныхъ къ измѣненію условій жизни и производительности Сѣвера.

Хроника частной, правительственной и общественной инициативы въ дѣлѣ изученія Сѣвера, развитія его производительныхъ силъ и условій жизни населенія.

Отдѣльныя замѣтки и сообщенія о жизни края и ея изученія. Очерки жизни. Сообщенія изъ иностранной жизни, связанные съ интересами Сѣвера.

Обзоръ литературы о Сѣверѣ.

Справочный отдѣлъ. Консультация по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью Общества (отвѣты редакціи).

Объявленія.

Подписная плата: 1) для всѣхъ членовъ Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера 3 руб. въ годъ; 2) для сельскихъ священно и церковно-служителей, учителей фельдшеровъ и акушерокъ 3 руб. въ годъ; 3) для прочихъ подписчиковъ 4 руб. въ годъ.

Допускается разсрочка по полугодіямъ и по четвертямъ года при взносѣ денегъ впередъ.

Плата за объявленія на первой страницѣ журнала—20 к. за строку пегита, на послѣдней—10 коп.

Подписка и объявленія въ Архангельскѣ принимаются: въ Городской Публичной библіотекѣ, въ магазинѣ Об-ва Потребителей и въ книжныхъ магазинахъ: Вулицевой Шалковской и Коганъ.

Гг. иногородніе подписчики и публикаторы благоволятъ обращаться по адресу: Архангельскъ, Правленіе АРХАНГЕЛЬСКАГО ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНІЯ РУССКАГО СѢВЕРА.

Гг. авторы благоволятъ направлять свои статьи непосредственно въ Редакцію, куда слѣдуетъ обращаться со всякаго рода перелиской и запросами, не относящимися къ подпискѣ.

Пробные №№ высылаются за 4 семикоп. марки.

Издатель Архангельское Общество
изученія Русскаго Сѣвера.

Редакторъ В. Ленгауэръ.