



Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БІБЛІОТЕКА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Воскресенье 12 Января 1914 г.

№ 2-й.

СВЯТИТЕЛЬ ХРИСТОВЪ

Анастасій Сидяцій, Патріархъ Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ.

(продолженіе).

Въ то время, пока Святитель пребывалъ въ Молдавіи, въ Царь-Градѣ произошли новыя великія перемѣны. Патріархъ Пароеній I-й былъ сосланъ на о. Кипръ. Его замѣститель Пароеній II-й Окзисъ т. е. (суровый), былъ убитъ. Потомъ Іоанникій II-й, два раза восходившій на патріаршій престолъ, наложилъ самъ на себя отлученіе и переодѣтый въ чужое платье бѣжалъ изъ патріархіи; такъ же поступить пришлось и его замѣстителю Кириллу III-му. Дѣло дошло до того, что по собственному желанію никто не соглашался вступать на патріаршій престолъ, а духовенство и міряне на столько извѣрились въ достоин-

ствахъ выдвигаемыхъ разными партіями лицъ, что ни на комъ изъ нихъ не могли единодушно остановиться.

Такое положеніе дѣлъ въ Константинополѣ хорошо было извѣстно въ Молдавіи, и воевода Василій отправилъ сюда своего друга патр. Аѳанасія. Цареградскіе архіереи приняли его здѣсь съ радостію, какъ давно извѣстное лицо и какъ ставленника Кирилла Лукариса. 25-го мая 1651 г. Святитель Аѳанасій канонически правильно былъ вновь поставленъ Константинопольскимъ патріархомъ. Все, повидимому, предвѣщало ему продолжительное патріаршествованіе. На дѣлѣ, однако, оказалось, что патр. Аѳанасій въ этотъ разъ могъ пробыть на престолѣ только сорокъ дней, съ 25 мая по 5-е іюля.

Возведеніе его на престолъ, какъ это и полагалось, не могло обойтись безъ значительныхъ издержекъ. Турецкому правительству обѣщана была не малая сумма, а когда дѣло дошло до расплаты, платить оказалось нечѣмъ. «Не во многихъ дняхъ начали на него Агаряне править султановы не малыя подати, на визеря и на ближнихъ людей почести; что онъ имѣлъ имѣнія своего роздалъ и остальное басурманамъ, и еще занялъ съ великимъ ростомъ». Турецкое правительство теиерь особенно нуждалось въ деньгахъ; оно вело крайне неудачную и раззорительную войну съ венеціанцами изъ за о. Крита, родины патр. Аѳанасія. И Святитель Аѳанасій долженъ былъ, такимъ образомъ, косвенно помогать туркамъ церковными христіанскими средствами противъ кровныхъ родныхъ.

Церковныя дѣла были всѣ запущены и требовали со стороны христіанскаго василевса особо усиленныхъ трудовъ, чтобы все направить на истинный путь. Церковныя партіи продолжали свою разрушительную работу. Протестанты старались уронить новаго патріарха въ глазахъ православныхъ, указывая имъ, что онъ ѣздилъ въ италіанскій городъ Анкону. А нѣкоторые католики по этому случаю считали его уже своимъ патріархомъ. Все это крайне тяжело отзывалось на патр. Аѳанасіи и вынудило его на рѣшительныя дѣйствія. 1651 г. 29 іюня, въ день св. первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, святитель Аѳанасій въ своей патріаршей церкви вышелъ говорить проповѣдь, и при объясненіи Еванг. отъ Матѳея гл.

XVI ст. вотъ что услышала отъ него его Константинопольская паства:

«Господь Христосъ сказалъ: на этомъ камени, а не на Петрѣ, какъ думаютъ нѣкоторые (т. е. католики), я созижду церковь свою; на исповѣданіи Петра, которое таково: *Ты Сынъ Божій*; на немъ сказалъ Онъ, Я и созижду церковь свою. Петръ не скала, а Христосъ скала, какъ говорить о томъ ап. Павелъ: скалою-же былъ Христосъ (I Коринѣ. X, 4); и мы не петрослужители, а Христослужители. И дамъ тебѣ ключи царствія небеснаго; это Христосъ сказалъ о будущемъ, что и исполнилъ въ день Пятидесятницы, пославши Духа Святаго, не такъ, что одному менѣе, а другому болѣе, но всѣмъ въ равной степени; не одному Петру, и не ему только болѣе, а другимъ менѣе, но всѣмъ равно; и Петръ не имѣлъ ничего большаго предъ другими и преимуществующаго надъ ними, но всѣ они были равны». —

Такимъ объясненіемъ евангельскихъ словъ объ ап. Петрѣ Святителѣ Аѳанасій въ высшей степени ясно и рѣшительно отвергъ римскаго папу, какъ главу Христовой церкви. Присутствовавшіе въ храмѣ католики были поражены этой рѣчью. Одинъ изъ нихъ, іезуитъ риторъ Аѳанасій, здѣсь-же въ церкви записалъ все, что говорилъ патр. Аѳанасій III-й Пателарій. Немедленно обо всемъ донесъ папѣ въ Римъ, а черезъ нѣкоторое время написалъ противъ Святителя книгу подъ названіемъ — «Антипателарій» (т. е. противу пателарій). Начавъ съ насмѣшекъ, что не дѣло патр. Аѳанасія, какъ человѣка, неучившагося въ высшихъ иноземныхъ школахъ, судить объ ученіи католиковъ, риторъ Аѳанасій употребилъ въ ней все свое усердіе, чтобы защитить папу и католическое ученіе, а патр. Аѳанасія унижить. Въ этомъ дѣлѣ приняли участіе и другія лица, возмущенныя рѣчью Святителя. Чтобы немного загладить сильное впечатлѣніе отъ рѣчи патр. Аѳанасія, въ Царь-Градѣ распространили слухъ, что патріархъ проповѣдь говорилъ не противъ папы, а въ пользу его, доказывалъ, что онъ глава церкви. Современные лѣтописцы, такъ называемые — хроникеры, съ чужихъ словъ помѣтили эти рѣчи и въ своихъ записяхъ. И трудно было-бы добиться правды, если бы риторъ Аѳанасій не оказался точнымъ человѣкомъ и, въ увлеченіи, не отмѣтили

того, какъ, когда и по какому случаю все это произошло. А запись ритора Аеанасія сохранилась до сихъ поръ и только недавно найдена.

Послѣ такой рѣчи—исповѣданія вѣры, положеніе патр. Аеанасія на святительской кафедрѣ стало еще труднѣе. 1651 г., Индикта 5-го, предъ соборомъ архіереевъ, клириковъ, вельможъ и другихъ православныхъ христіанъ патр. Аеанасій добровольно отрекся отъ своего престола, изложивъ свое отреченіе въ грамотѣ такого содержания: «Мѣрность наша настоящею грамотою объявляетъ, что послѣ пріятія уже нами нашего святѣйшаго вселенскаго патриаршаго престола города Константинополя, и по пребытіи въ немъ достаточнаго числа дней, не будучи въ силахъ служить его защитою, пріять на себя и нести обычныя царственныя обязанности, разныя дѣла и труды патриаршаго служенія,—удалились мы изъ патриархіи по собственному желанію и доброй волѣ, и творимъ отреченіе отъ патриаршаго сего престола, но не отъ архіерейства нашего, непринужденно. Священный Синодъ архіереевъ имѣетъ свободно, согласно каноническимъ правиламъ, избрать, кого онъ пожелаетъ, и поставитъ патриархомъ Константинопольскимъ. Я въ покоѣ хочу провести остатокъ жизни моей. Даю сію грамоту въ подтвержденіе и доказательство всѣмъ моего непринужденнаго и добровольнаго отрѣченія, и она кладется въ священномъ хранилищѣ Великой Христовой церкви. 1651 года, мѣсяца іюля, индикта 5-го. Бывшій Константинопольскій патриархъ Аеанасій утверждаю своею подписью выше сказанное».

Черезъ годъ послѣ отреченія, въ началѣ 1653 г., патр. Аеанасій оставилъ Царь-Градъ и вернулся въ Молдавію. За два минувшіе года и здѣсь все перемѣнилось. Знаменитый когда-то Лупула, гроза Валахіи, Польши и Турокъ, теперь самъ нуждался въ помощи и утѣшеніи. Причиной его паденія были семейныя обстоятельства, частнѣе—его двѣ дочери. Старшую изъ своихъ дочерей Лупула выдалъ замужъ за польскаго короннаго гетмана Яна Радзивилла, и это родство повело къ тому, что въ Молдавію наѣхали католики, настроили костеловъ въ Яссахъ, Сучавѣ и даже Галацѣ, гдѣ раньше Святитель Аеанасій основалъ православный греческій монастырь. св. Николая. На второй дочери—домнѣ (госпожѣ) Роксандѣ женился, противъ

воли Лупулы, сынъ Богдана Хмельницкаго Тимошеѣ, и задумаль отнять у Лупулы господарство, присоединивъ Молдаво—Влахію къ Малороссіи. За Лупулу вступились поляки. Въ Молдавіи началась борьба между молдаванами, влахами, поляками, малороссійскими козаками и турками, которые теперь хотѣли воспользоваться случаемъ, чтобы на всегда и окончательно присоединить къ себѣ Молдаво-Влахію. Лупула долженъ былъ думать не только о спасеніи своего господарства, но и о личной безопасности. При такихъ условіяхъ для Святителя небыло никакой возможности остаться въ Молдавіи и здѣсь проводить въ покоѣ остатокъ дней своихъ.

Свиданіе патр. Аванасія съ Лупулой состоялось въ Яссахъ, и на немъ было рѣшено, что Святитель изъ Молдавіи направится къ Богдану Хмельницкому, а оттуда въ Москву къ Царю всея Русіи Алексѣю Михайловичу. Тамъ онъ долженъ былъ говорить «о дѣлахъ государственныхъ», въ доказательство чего Лупула далъ ему собственноручныя письма какъ къ своему свату Богдану, такъ и къ самому Царю Алексѣю Михайловичу «о его государевомъ дѣлѣ». Изъ Яссъ патріархъ поѣхалъ по Литовской землѣ черезъ Кошницу, Тяслинъ и прибылъ въ январѣ мѣсяцѣ 1654 года въ Чигиринъ. Здѣсь въ то время стоялъ со своимъ войскомъ Богданъ Хмельницкій.

Як. Ильминскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Покровская церковь и приходъ села Волошиновки, Ромненскаго уѣзда, Полтавской епархіи.

(Церковно-историческій и статистическій опытъ).

I.

Село Волошиновка расположено на границахъ Лохвицкаго и Прилукскаго уѣздовъ, въ 35 вер. отъ своего уѣзднаго города Ромны, въ 10 вер. отъ заштатнаго города Глинска, гдѣ почтовое отдѣленіе и волость, въ 22 вер. отъ ближайшей желѣзно-дорожной станціи Юсковцы юж. желѣз. дорогъ.

Мѣстность, занимаемая селомъ, чрезвычайно гориста и мало удобна для жителей. Неудобство мѣстности усиливается еще отсутствіемъ болѣе или менѣе значительныхъ водовмѣстилищъ. Есть въ селѣ одинъ прудикъ, проницески называемый море, но онъ всегда такъ загрязненъ коноплей, что пользоваться изъ него водой нельзя. Кромѣ этого жалкаго прудика, село по всѣмъ направленіямъ пересѣкаюгь ручьи. Самый большой изъ нихъ—Голенка, это притокъ Сулы, берущій свое начало въ дачахъ села Волошиновки, въ урочищѣ «Майфатово»; онъ, принимая въ себя болѣе мелкія притоки, проходитъ вдоль всего села и верстахъ въ семи отъ Волошиновки впадаетъ въ Сулу. Лѣтомъ всѣ эти ручьи высыхаютъ, старожилы же помнятъ, когда на Голенкѣ были водяныя мельницы. Были мельницы и на прудахъ, окружавшихъ село. Пруды устраивались весьма просто: яръ перегораживался греблей (плотиной), тутъ собиралась весенняя вода и занимала большія площади. Послѣ освобожденія крестьянъ, вслѣдствіе вздорожанія земли, пруды были выпущены, и на ихъ мѣстѣ теперь косятъ сѣно, сажаютъ капусту, которая подъ сухое лѣто уже и не родится. Хозяева прилегающихъ къ Голенкѣ грунтовъ, въ видахъ расширенія послѣднихъ, засорили русло всякаго рода отбросами и съ успѣхомъ теперь обрабатываютъ его подъ огородныя овощи. Бываетъ, что посаженные овощи сносятся водой. Такъ и кажется, бѣдная рѣченька дѣлаетъ это въ отместку тѣмъ, кто положилъ конецъ ея веселому журчанью.

Гористость мѣстности и скудость воды въ Волошиновкѣ искупаются хорошимъ, здоровымъ воздухомъ. Вслѣдствіе этого здѣсь, въ сравненіи съ другими окружными селами, меньше эпидемическихъ заболѣваній. Школьные дѣти, по замѣчанію напр., о. уѣзднаго наблюдателя, выглядятъ значительно лучше, здоровѣе дѣтей сосѣднихъ селъ.

Хорошій воздухъ въ Волошиновкѣ объясняется положеніемъ ея на возвышенныхъ мѣстахъ и обиліемъ садовъ, а въ окрестностяхъ лѣсовъ. Съ юго-восточной стороны, въ одной верстѣ отъ села начинаются лѣса, и тянутся къ Сулѣ на протяженіи семи-восьми верстъ. Принадлежать они жителямъ села Волошиновки и сосѣднихъ селъ: Ярошовки, Новой Гребли и деревни Чеберяковъ. Послѣд-

нее время лѣса хищнически истребляются,—гдѣ весной стоялъ лѣсъ, тамъ осенью пашутъ. Рассказываютъ, что и по берегамъ Голенка когда то были большія лѣсныя заросли. Не такъ давно, въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія, помѣщикъ Антонъ Зарудный устраивалъ въ окружавшихъ Волошиновку лѣсахъ охоты на медвѣдей, дикихъ кабановъ и козъ. По этому можно судить о размѣрахъ тогдашнихъ въ здѣшней мѣстности лѣсовъ. Теперь большая рѣдкость—волкъ, а года два о нихъ и совсѣмъ уже не слышно.

Съ другихъ сторонъ села находятся поля, принадлежащія волошиновчанамъ. Почва мѣстности, занимаемой самимъ селомъ, суглинистая, а полей—частію черноземная, частію сѣрая лѣсная. Такая почва собственно на поляхъ между Волошиновкой и селомъ Хоминцами. Можно поэтому вѣрить рассказамъ о томъ, что когда-то здѣсь былъ сплошной лѣсъ отъ урочища въ Хоминскихъ дачахъ «Дубына» до сомои Сулы, на протяженіе около 20 верстъ.

О времени возникновенія Волошиновки на мѣстѣ не имѣется никакихъ документальныхъ данныхъ. О томъ, отъ кого получило село названіе, говоритъ преданіе, записанное въ церковной лѣтописи, составленной въ 1891 году. *) Оно рассказываетъ слѣдующее: «много, много лѣтъ тому назадъ, одному кочующему козаку надобла такая его жизнь, и онъ задумалъ гдѣ-нибудь поселиться на постоянное жителство. Съ такой думой отаборился онъ близъ мѣста, занимаемаго нынѣ Волошиновкой... Дайте, хлопці, воламъ волю! Яривъ багато, трава добра, тай вода, видно, прыхожа,—де волы ляжуть, тамъ буду и віку доживати», сказалъ онъ своимъ „хлопцямъ, выпрягавшимъ воловъ. Козака этого звали Волошка, а потому тотъ яръ, гдѣ онъ остановился, зовется Волошчынь, а село назвали Волошиновкой“.

За достовѣрность того разсказа ручаться нельзя, но есть основаніе такъ предположить, ибо фамилія Волошка, сохранилась въ селѣ до сихъ поръ. Одинъ изъ крестьянъ съ такой фамиліей живетъ не такъ далеко отъ Волошиноваго яру, какъ онъ и теперь зовется, и будто-на томъ

*) Какъ жаль, что эта лѣтопись страдаетъ весьма многими недостатками. Авторъ не серьезно отнесся къ составленію ея, отчего многое, записанное въ ней, будучи проверено мной по архивнымъ документамъ и разспросамъ старожиловъ, оказалось невѣрнымъ. Есть и такое, что не удобно для огласки.

мѣсть, гдѣ поселился первый Волошка. Мѣсто же это такое, какое, именно, и могли волю выбрать для отдыха: въ яру большая поляна-тогда съ востока защищенная лѣсомъ—при рѣчкѣ Голенкѣ и другомъ ручьѣ съ хорошей родниковой водой.

По этому преданію можно предположительно опредѣлить и время основанія села. При Сигизмундѣ Запорожская Сѣчь была отдана во власть малороссійскаго гетмана, какимъ въ 1500 году былъ избранъ Предславъ Ляндкоронскій. Этотъ гетманъ позволилъ Запорожцамъ селиться по обѣимъ сторонамъ Днѣпра выше пороговъ. Запорожскіе козаки тогда и заселяли нынѣшнюю Полтавскую губернію и получили названіе городовыхъ въ отличіе отъ оставшихся въ Запорожьѣ и называвшихся низовыми. 1) Вѣроятно Волошка и былъ одинъ изъ запорожцевъ, пожелавшихъ оставить Сѣчь. Въ поискахъ лучшаго мѣста онъ дошелъ до здѣшнихъ мѣсть. Продолжительная дорога утомила его, и рѣшилъ онъ остановиться тутъ, представивъ воламъ выбрать мѣсто для постройки жилья. Въ строевомъ лѣсѣ здѣсь недостатка не было, не было его и въ водѣ; мѣсто же, по тогдашнему безпокойному времени, было очень подходящее для мирнаго козака, пожелавшаго въ покоѣ «вѣкъ доживать».

Исходя изъ такого предположенія, основаніе Волошиновки можно отнести ко времени гетманства Ляндкоронскаго, т. е. 1500—1512 г. когда было самое сильное движеніе изъ Запорожья. Если же взять во вниманіе то, что въ 1639 году въ Волошиновкѣ была уже и церковь,²⁾ то тогда предположенія объ основаніи села не позже конца XVI столѣтія станутъ вѣроятнымъ.

Много лѣтъ живетъ Волошиновка, многое она видѣла и много горя перенесла отъ терзавшихъ Украину враговъ. Известно, что во время войны Польши съ Москвою въ 1633 году былъ розоренъ городъ Ромны, а ужасы шведской войны испытали города—Лохвица, Прилуки, Ромны. Волошиновка, какъ расположенная между этими городами въ недалекомъ разстояніи отъ нихъ, безусловно раздѣляла ихъ участь. Лучшими свидѣтелями бывшихъ

1) Еще и теперь жителей нашихъ мѣстностей въ южныхъ губерніяхъ, куда они ходятъ на заработки, зовутъ „городовиками“ или „городянами“.

2) Объ этомъ будетъ ниже.

въ этихъ мѣстахъ воинъ служатъ курганы, разбросанные въ окрестностяхъ села. Нѣкоторые курганы до сихъ поръ не утратили своихъ формъ: они представляютъ кольцевидную земляную насыпь, внутри которой котловидная впадина, а снаружи нѣсколько земляныхъ валовъ, отходящихъ отъ насыпи въ нѣсколько сторонъ. Съ этими могилами, какъ зовутъ у насъ курганы, связаны легендарныя сказанія о кладяхъ, почему нѣкоторые изъ кургановъ изрыты кладодоискателями. При раскопкахъ въ 1884 году здѣсь находили человѣческія кости, куски сабель, проржавленныя копья и другіе боевыя принадлежности.

Не только отъ воинъ страдала Волошиновка, — страдала она и отъ разбойничьихъ шаякъ, имѣвшихъ притоны въ большихъ здѣшнихъ лѣсахъ.

Въ одной верстѣ отъ села къ западу пролегаетъ Стародубскій шляхъ. Идетъ онъ изъ Лохвицы — почему зовется еще и Лохвицкимъ на ст. Талалаевку Ливаво-Ромен. ж. д., а затѣмъ на г. Стародубъ Черниговской губ. До проведенія желѣзной дороги этотъ шляхъ былъ очень бойкимъ трактомъ. Здѣсь было очень много постоянныхъ дворовъ, о чемъ теперь свидѣтельствуютъ полусгнившія деревья, осыпавшіеся рвы. Съ постоянными дворами, конечно, были не разлучны и трактиры. Послѣдніе-то и служили вѣрную службу разбойникамъ: здѣсь они намѣчали жертву, отсюда выслѣживали ее, и здѣсь, наконецъ, прятались сами и прятали награбленное добро.

Мѣсто на шляху между Волошиновкой и теперешнимъ хуторомъ Губаровщиной пользовалось особой репутаціей. Какъ рассказываютъ, на шляху противъ Волошиновки стоялъ столбъ. Кто только ни проѣзжалъ мимо этого столба, долженъ оставлять что нибудь изъ своего имущества. За этимъ слѣдилъ разбойникъ, помѣщавшійся на высокому дубѣ въ лѣсу, находившемся въ нѣкоторомъ разстояніи отъ столба. Скупаго путника догоняли и обирали.

Въ селѣ и теперь есть запущенный садъ — роща, принадлежащій жителю с. Карпиловки А. И. Ключко, мѣрою около 8 дес. Теперешнимъ владѣльцемъ онъ купленъ у помѣщика Троцины, почему и зовется «Троцинынъ садъ». Этотъ садъ, расположенный на двухъ южныхъ хребтахъ, межъ которымъ прекрасная поляна, служить

лучшимъ украшеніемъ села. По преданію, въ 18 столѣтїи въ немъ жилъ помѣщикъ Орысенко. Онъ со своими людьми занимался воровствомъ и грабежами. Всѣ его люди дѣлились по специальностямъ. Особенно интересна специальность воровъ, называвшихся дымарами. Эти послѣдніе воровали изъ домовъ, влѣзая въ нихъ чрезъ «дымарь» (дымовая труба). Для большаго удобства движеній при такой операціи они раздѣвались наголо и брили головы.

Доказательствомъ справедливости этого преданія можетъ служить большое количество ямъ—погребовъ въ саду. Въ этихъ ямахъ пряталось награбленное.

Не могли, однако, безнаказанно проходить шалости Орысенко, и онъ былъ административнымъ порядкомъ высланъ изъ Полтавской губерніи; имущество его купилъ помѣщикъ Троцина за нѣсколько десятковъ тысячъ.

Давно все это пережито, но до сихъ поръ еще въ народѣ ходитъ множество слуховъ о какихъ-то сокровищахъ, скрытыхъ въ окрестностяхъ Волошиновки. Такіе слухи держатся не только въ Волошиновкѣ. Случилось одному здѣшнему прихожанину на югѣ Россіи, куда онъ ходилъ на заработки, разговориться съ однимъ тамошнимъ глубокимъ старикомъ. Послѣдній, узнавъ, что его собесѣдникъ изъ Волошиновки, спросилъ, знаетъ-ли онъ «Москаливщину»? Получивъ утвердительный отвѣтъ, старикъ повѣдалъ, что онъ и самъ родомъ изъ Волошиновки и что знаетъ Драча (человѣкъ съ темнымъ прошлымъ), и что возлѣ «Москаливщины» въ его время росъ кустъ крапивы; въ нѣсколькихъ шагахъ отъ куста спрятаны деньги. Другой старикъ въ Полтавѣ говорилъ другому прихожанину, что возлѣ «Волошчыного яру» подъ грушей есть кладъ. Такіе рассказы имѣли сильное дѣйствіе. Нѣкоторые изъ жителей Волошиновки, вооружившись нужными орудіями, ходили искать кладъ. Ихъ попытки не имѣли успѣха: имъ становилось жутко, воображеніе играло, и они слышали какой-то шумъ, всякіе звуки. Бросивъ заступъ, безъ оглядки бѣжали они домой. Глубже одного аршина никому не приходилось рыться, а на этой глубинѣ, какъ говорятъ, находили уголь, что считаютъ признакомъ присутствія клада.

Несмѣтныя богатства предполагаютъ и подъ сѣрымъ

камнем—самородкомъ въ лѣсахъ. Говорять, —кто камень сниметь, тому и достанется кладъ. Года три тому назадъ партія молодыхъ парней не мало потрудились надъ сверленіемъ этого камня съ цѣлью взорвать его. Неудачу объясняли разнo: говорили, что еще не пришло время отдаться кладу, что не такъ нужно было начинать это дѣло и т. д.

Въ гражданскомъ управленіи село Волошиновка подчинялась Лубенскому полку, Глинской сотнѣ. ¹⁾ По упраздненіи полковъ и по принятіи Малороссіей общерусскихъ формъ гражданского устройства Волошиновка вошла въ составъ «уѣзду мѣстечка Глинска» (1756—1786). ²⁾ Съ учрежденіемъ въ 1781 году Черниговскаго намѣстничества Глинскъ переименованъ городомъ и вошелъ въ составъ этого намѣстничества, а такимъ образомъ, и Волошиновка стала губерніи Черниговской, уѣзда Глинскаго (1871—1801). ³⁾ Когда Глинскъ сдѣлался заштатнымъ, Волошиновка значится «повѣту Прилуцкаго» до 1803 г. ⁴⁾ Въ этомъ году была открыта Полтавская губернія въ теперешнемъ ея составѣ, и, закончивъ свое странствованіе по повѣтамъ, переходитъ Волошиновка въ Роменскій повѣтъ, а съ 1831 г. Роменскій уѣздъ.

Нынѣ село Волошиновка занимаетъ площадь мѣрою около 500 десятинъ. (По плану, составленному 28 апрѣля 1876 года—433 десятины 872 саж.) Въ томъ числѣ подъ выгонами 28 д. 25 5 с., подъ улицами и дорогами 18 дес., подъ ставищами и ружьями 10 д. 1082 саж. Отъ мѣста основанія село застраивалось по направленію къ югу, въ ложбинѣ, по которой протекаетъ Голенка,—отъ Чемырыса до Мартолыса, какъ тутъ говорятъ; ⁵⁾ позже—въ

¹⁾ Въ архивѣ церкви мы находимъ „предложеніе сполковой лубенской канцеляріи старшинѣ сотенной сенчанской, лохвицкой, глинской, роменской“ отъ 21 Февр. 1737 года. При этомъ предложеніи приложенъ «реестръ бѣжавшихъ зработы сотнѣ глинской работниковъ при стражементѣ около магазиновъ» (это въ Лубнахъ). Между бѣжавшими нѣтъ Волошиновчанъ, но есть Ярошовчане, Хоминчане. Волошиновка, какъ находящаяся между Ярошовкой и Хоминцами, не могла, конечно, принадлежать къ другой сотнѣ.

²⁾ Исповѣдныя росписи за эти годы.

³⁾ Метрич. кн. и испов. рос. за эти годы.

⁴⁾ Метрич. книги за эти годы.

⁵⁾ Чемерысь—прозвище крестьянина Волошки, потомка перваго поселенца; Мартолысь—фамилія крестьянина, живущаго въ самомъ концѣ села, отъ Ярошевки.

вѣтвяхъ этой ложбины (къ западу), по ручьямъ, впадающимъ въ Голенку, и только не такъ давно начали взбираться на болѣе возвышенныя мѣста. (Теперь замѣтно желаніе выбраться съ низкихъ мѣстъ на болѣе высокія). Въ длину—съ сѣвера на югъ—село имѣетъ свыше 3 верстъ (по плану—примѣрно, 3 в. 10 с.) а въ ширину—съ востока на западъ—около—3 верстъ (по плану примѣрно, 2 в. 350 саж.) Жилыхъ избъ въ селѣ 408. Онѣ утопаютъ въ деревьяхъ, такъ что съ какой стороны ни подъѣзжай къ селу, будешь видѣть только церкви да вѣтряныя мельницы. Ближайшія села—Хоминцы, Ром. уѣзд., въ 5 вер. и Ярошевка, Лохв. у. въ 3 вер.

Въ планировкѣ села не замѣчается какой либо системы,—раскинулось оно въ хаотическомъ безпорядкѣ, отчего улицы узкія и чрезвычайно искривлены; только небольшая часть села, гдѣ церкви, школы, лавки, имѣетъ широкую, ровную улицу съ однообразнымъ положеніемъ построекъ. Территориальнымъ центромъ села можно считать то мѣсто, гдѣ сборная изба. Съ незапамятныхъ временъ въ Волошиновкѣ существовала «сельская расправа», къ которой относилось и село Хоминцы, почему тутъ и устроенъ хлѣбный магазинъ для двухъ обществъ—Хоминскаго и Волошиновскаго.

Село дѣлится на множество кутковъ; изъ нихъ болѣе значительны: Пречыпыливка, Кодакъ, Пиддубивка, Бурты, Пеньки, Лазори, Кушнари, Проценки, Лобасы, Майфаты. Названіе свое кутки получали чаще отъ фамилій первыхъ поселенцевъ въ извѣстной мѣстности (Лазори, Кушнари, Проценки, Лобасы, Майфаты). Строго определенныхъ границъ кутки, кромѣ Майфатовъ, не имѣютъ и сливаются въ одно; Майфаты же представляютъ совершенно отдѣленную часть села,—съ одной стороны ихъ отъ села отдѣляетъ «Кыщина долина» съ протокомъ, а съ другой—большая усадьба г.г. Раевскихъ, одной стороной они выходятъ въ поле. На этомъ куткѣ особенная ступенчатость построекъ, и незнакомому человѣку кажется, будто весь кутокъ ѣздитъ въ одни ворота.

Въ селѣ одна церковь, двѣ школы—женская церковно-приходская и земская. Съ прошлаго года начало функционировать сельско-хозяйственное общество, а въ этомъ году—кредитное товарищество.

Базаровъ въ селѣ нѣтъ; ярмарка однодневная собирается 30 января, но ввиду всегдашнихъ въ это время холодовъ, обороты ея весьма незначительны, и товары ярмарочные составляютъ только сапоги, деревянная посуда, картины, гребешки и др. мелочь. Всѣхъ лавокъ въ селѣ восемь, изъ которыхъ три торгуютъ и мануфактурными товарами. Есть въ селѣ казенная винная лавка и одна пивная на выносъ.

Лучшими зданіями въ селѣ нужно считать зданіе церковно-приходской школы и строящееся земской школы. Какихъ либо сооружений, достойныхъ вниманія, въ селѣ нѣтъ, если не считать хлѣбнаго магазина. Это каменный амбаръ, длиной въ 57 арш., шириной въ 14 арш., крытый соломою. Выглядитъ онъ сооруженіемъ капитальнымъ.

Изъ церковныхъ документовъ видно, что въ составъ прихода входилъ хуторъ Губаровщина. Этотъ хуторъ названіе свое получилъ отъ основавшаго его нѣкоего Губаря. Определить время возникновенія хутора трудно, но есть основанія предполагать, что онъ существуетъ уже давно. Принадлежалъ онъ помѣщику Орысенко и вмѣстѣ съ Волошиновкой былъ проданъ Троцинѣ. Последнее время Губаровщина находилась въ арендѣ, а затѣмъ—продана. Купили ее козаки м. Смѣлаго, Ромен. у., и вокруг стараго хутора крестьянъ Троцины,—каждый на своей землѣ,—устроили хозяйства. Отъ Волошиновки Губаровщина находится въ трехъ верстахъ къ западу; препятствій въ сообщеніи нѣтъ.

Въ приходѣ есть и еще одинъ хуторъ. Онъ находится въ шести верстахъ къ сѣверо-западу. Основанъ козакомъ с. Липоваго, Ромен. у., Марченкомъ и зовется его именемъ; есть и другое названіе,—по урочищу, въ которомъ расположенъ,—Грузька. Этотъ хуторъ основанъ 13 лѣтъ тому назадъ, и въ немъ пока живутъ еще только сыновья Марченка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Задачи обученія въ начальной школѣ въ виду запроса настоящаго времени.

(Продолженіе).

2) Изъ числа учебныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ начальной школѣ, важнѣйшимъ факторомъ національнаго образованія людей, умѣющихъ честно мыслить и честно дѣйствовать, не поддаваясь ни вліянію жалкаго космополитизма, ни извѣрившагося въ самомъ себѣ скептицизма, являются также, несомнѣнно, отечественный языкъ и его произведенія, при правильной, разумѣется, постановкѣ изученія того и другихъ. Это и понятно: цѣнность духовной жизни народа, отражающаяся въ его словѣ, лучше и нагляднѣе всего выясняется и опредѣляется языкомъ народа, въ которомъ, по выраженію поэта, всегда слышится «его душа и быть родной».

Изученіе родного языка, являющагося и формою мышленія народа и носителемъ народнаго духа, нравственнаго облика націи, дастъ возможность уловить, такъ сказать, нравственную фізіономію народа и опредѣлить, кромѣ того, ту религіозную, нравственную, умственную и общественную среду, подъ вліяніемъ которой слагалась въ извѣстныхъ формахъ духовная жизнь русскаго народа и въ ея историческомъ развитіи. Такое изученіе отечественнаго языка и интересно, и цѣлесообразно, такъ какъ подъ его вліяніемъ, безспорно, «почувствуется и полюбится русская исторія, и русская жизнь» въ ея самобытно-своеобразномъ отраженіи въ разнообразныхъ произведеніяхъ родного слова.

Указанными свойствами языка должна, понятно, воспользоваться школа въ широкихъ размѣрахъ, черпая, кромѣ того, изъ произведеній великихъ русскихъ писателей, какъ изъ богатой сокровищницы, въ видахъ педагогическихъ, и соответственныхъ указаній, и полезныхъ предостереженій, и нравственные выводы, напримѣръ, о святости религіознаго чувства, силѣ молитвы, глубокой преданности Царю, какъ о нравственномъ долгѣ всякаго подданнаго, о разумной любви къ отечеству и желаніи ему преуспѣянія, какъ о высокой обязанности каждаго русскаго че-

ловѣка, о почитаніи закона, необходимости полезнаго труда, о любви къ ближнему и уваженіи къ старшимъ, какъ необходимыхъ условійхъ нравственной жизни человѣка, о величій правды и великодушія, драгоцѣнномъ спокойствіи совѣсти, неомраченной никакимъ преступленіемъ, о святости нравственнаго долга.

Цѣль обученія родному языку въ школѣ можетъ быть признана достигнутой только тогда, если мы дѣйствительно научимъ своихъ учениковъ, во-первыхъ, отчетливо воспринимать мысли, высказанныя въ написанномъ текстѣ, а, во-вторыхъ, ясно и точно излагать свои мысли не только устно, но и письменно. И это вполне понятно: что бы дала ученикамъ существенно важнаго школа, если бы не научала ихъ читать и писать, если бы не дала имъ этихъ двухъ основныхъ элементовъ обученія? Поэтому самое главное и существенное, что въ этомъ отношеніи необходимо поставить нашей школѣ на первую очередь къ достиженію,—это возможно правильная и вполне цѣлесообразная постановка въ ней уроковъ объяснительнаго чтенія. Этому предмету необходимо отдавать въ нашихъ начальныхъ школахъ столько вниманія, заботливости и столько усиленнаго школьнаго труда, чтобы уже къ концу перваго учебнаго года обученія учащіеся въ школахъ, мальчики и дѣвочки, могли свободно и непринужденно читать по каждой, доступной ихъ возрасту и пониманію книгѣ, и при томъ съ такимъ яснымъ и отчетливымъ произношеніемъ, при которомъ легко могло бы раскрываться и дѣлаться удобопонятнымъ для дѣтей и самое содержаніе прочитываемыхъ статей и рассказовъ. На второмъ году обученія чтеніе учащихся должно становиться еще больше твердымъ, спокойнымъ, до извѣстной степени бѣглымъ, и по внутренней своей выразительности способнымъ уже отражать тѣ различныя чувства и настроенія, какія испытываются обыкновенно дѣтьми при чтеніи рассказовъ и статей, хорошо приноврѣленныхъ къ ихъ возрасту и пониманію и достаточно близкихъ имъ по своему предмету. Далѣе, школа должна употребить всѣ усилія къ тому, чтобы въ третій годъ обученія дѣтей чтеніе ихъ, постепенно развиваясь и совершенствуясь, могло приближаться, по своей виѣшной отчетливости, правильности и ясности произношенія и выразительности, къ чтенію взрос-

ныхъ образованныхъ людей и могло бы отражать на себѣ тѣ же оттѣнки чувства и настроенія, какія обыкновенно обнаруживаются и взрослыми, хорошо образованными, людьми при чтеніи выдающихся литературныхъ произведеній. Вообще, чтеніе учениковъ должно быть доведено въ третьемъ году обученія, и особенно ко времени окончанія ими курса, до полной, съ технической стороны, непринужденности, чтобы для каждаго ученика начальной народной школы, какъ за школьной его скамьей, такъ и въ продолженіе всей послѣдующей его жизни и дѣятельности, обращеніе съ книгой могло сдѣлаться самымъ лучшимъ и самымъ пріятнымъ его отдыхомъ, послѣ трудовъ, и самымъ высокимъ нравственнымъ наслажденіемъ.

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ дѣтяхъ хорошей техники чтенія, должна настойчиво преслѣдоваться и достигаться на путѣ школьнаго обученія дѣтей, и вторая столь же существенная цѣль, — это доведеніе дѣтей до возможно широкаго свободнаго и совершенно непринужденнаго пониманія прочитываемыхъ ими въ школѣ или дома дѣтскихъ рассказовъ, болѣе или менѣе значительныхъ и совершенно законченныхъ уже произведеній. Къ возможно полному и широкому достиженію этой цѣли необходимо стремиться съ первыхъ же дней обученія дѣтей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, чтобы даже самыя элементарныя и простыя разсужденія въ чтеніи отдѣльныхъ словъ и небольшихъ отдѣльныхъ краткихъ предложеній не могли заключать въ себѣ ничего исключительно механическаго и всегда сопровождались бы яснымъ и отчетливымъ пониманіемъ дѣтьми того, о чемъ они читаютъ. Затѣмъ отъ элементарно-смыслового пониманія дѣтьми прочитываемыхъ ими отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній они должны послѣдовательно и твердо переходить къ столь же отчетливому и ясному пониманію болѣе сложной и болѣе разнообразной по строенію періодической рѣчи, а такъ-же-и къ умѣнью свободно и легко разбираться, какъ въ нахожденіи и опредѣленіи составныхъ частей каждаго даннаго произведенія, такъ и въ общемъ планѣ и порядкѣ ихъ логическаго расположенія.

Очень большую и очень существенную важность для нашихъ школьныхъ дѣтей представляетъ такъ-же и вполне обстоятельное изученіе и усвоеніе *предметнаго* содер-

жания прочтываемых ими на урокахъ русскаго языка статей и разсказовъ. Русская начальная школа воспитываетъ и подготавливаетъ своихъ учениковъ не для какихъ либо другихъ учебныхъ заведеній, гдѣ они могли бы еще продолжать и заканчивать свое образованіе, а для вступленія въ самую жизнь, и потому не трудно понять то, какъ много должна сдѣлать каждая школа, чтобы дать все необходимое своимъ ученикамъ на весь разнообразный и очень сложный путь ихъ послѣдующей жизни и дѣятельности. Основная же и, можетъ быть, самая главная цѣль, какая должна быть достигаема нашими учителями и учительницами на урокахъ русскаго языка вообще и, въ частности, объяснительнаго чтенія,—это развитіе въ дѣтяхъ живой любви, постояннаго влеченія къ книгѣ и къ чтенію. Еще до изученія звуковъ и буквъ ученики начальной народной школы, на подготовительномъ чтеніи для нихъ легкихъ и занимательныхъ разсказовъ самими учителями и учительницами, должны обязательно и глубоко почувствовать прелесть того, что имъ могутъ потомъ давать книги и умѣнье пользоваться ими. Къ этой основной цѣли увлеченія дѣтей книгой, чтеніемъ, должны быть направлены и всѣ вообще занятія учащихъ по предмету русскаго языка, хотя бы занятія эти относились къ самымъ первымъ еще ступенямъ школьнаго обученія дѣтей, къ чтенію ими отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній. Живое слово и дѣятельное участіе учителей въ занятіяхъ должны даже и на этихъ первыхъ опытахъ чтенія вліять на дѣтей въ указанномъ отношеніи вполне благоприятно, и это тѣмъ болѣе, что элементарныя упражненія въ чтеніи, если и не вводятъ еще дѣтей въ кругъ новыхъ понятій, представленій и идей, то, во всякомъ случаѣ, раскрываютъ и просвѣтляютъ ихъ отношеніе къ тому, что ихъ всегда окружаетъ. А это не можетъ уже не производить на дѣтей очень сильнаго и очень благоприятнаго впечатлѣнія. Нужно только наблюдать за тѣмъ, чтобы и самая постановка класснаго чтенія, т. е. его правильность, отчетливость, выразительность, ясность и даже возможная для начальныхъ школъ художественность произношенія всегда дѣлали этотъ предметъ по преимуществу занимательнымъ для дѣтей, легкимъ и безконечно приятнымъ во всѣхъ отношеніяхъ и во всѣхъ, безъ ис-

ключенія, школьныхъ группахъ. Къ сожалѣнію, отчетливости, ясности и выразительности произношенія въ нашихъ народныхъ училищахъ не придается, большею частію, такого значенія, какое можетъ и должно принадлежать этой, несомнѣнно, очень существенной сторонѣ дѣла въ курсѣ нашего начального народнаго обученія. Самымъ надлежащимъ и практически цѣлесообразнымъ средствомъ къ достиженію въ чтеніи и говорѣ дѣтей возможной отчетливости, ясности и выразительности и къ послѣдующему развитію въ дѣтяхъ этимъ путемъ живой любви къ книгѣ и чтенію служатъ живые образцы такого чтенія и произношенія въ разговорной рѣчи и чтенія самихъ учителей и учительницъ. И, чѣмъ лучше и совершеннѣе будутъ говорить и читать на своихъ урокахъ сами учителя и учительницы, тѣмъ легче и полнѣе будетъ передано ими это искусство и учащимся у нихъ мальчикамъ и дѣвочкамъ. Это учительское для дѣтей чтеніе, всегда хорошо обдуманное и подобранное учителями и учительницами, должно обязательно входить въ обычную норму ихъ занятій съ дѣтьми и должно производиться при томъ всегда съ очень внимательной и заботливой, со стороны учителей и учительницъ, домашней подготовкой. Чтобы полюбить книгу и чтеніе, ученики должны, конечно, и сами научиться читать, но прежде всего они должны наслушаться такого чтенія, которое своей ясностью, выразительностью и высокимъ чувствомъ высокаго настроенія могло бы неудержимо привлекать ихъ къ себѣ и овладѣвать всѣмъ ихъ вниманіемъ.

Но какъ бы ни была развита и упрочена любовь дѣтей къ книгѣ и чтенію за время ихъ школьнаго обученія, учителя и учительницы народныхъ училищъ исполнять только свой долгъ, если будутъ развивать и дѣятельно поддерживать къ дѣтямъ эту любовь даже и тогда, когда они уже выйдутъ изъ подъ непосредственнаго вліянія на нихъ школы и вступятъ по окончаніи курса своего обученія въ практическую жизнь и дѣятельность. Особенно важны въ этомъ отношеніи и для учащихся и для самихъ учащихся первые годы послѣ школьной жизни дѣтей, когда они, не окрѣпнувъ еще надлежащимъ образомъ ни физически, ни умственно, очень легко могутъ поддаться самымъ противоположнымъ вліяніямъ. Не должна пре-

рывать школа живых со своими учениками сношений и въ дальнѣйшіе годы ихъ практической жизни и дѣятельности, хотя бы къ данному времени они успѣли уже перейти въ болѣе или менѣе зрѣлый возрастъ и могли бы располагать собой уже вполне самостоятельно. Вообще для бывшихъ учениковъ и ученицъ начальныхъ народныхъ училищъ школьныя двери должны быть всегда открыты. Особенно доступными для нихъ во всякое время должны оставаться ихъ прежнія школьныя бібліотеки.

(Продолженіе слѣдуетъ)

М И С С І Я.

Программа пастырско-миссіонерскихъ курсовъ, имѣющихъ быть во второй половинѣ м. іюня 1914 года, въ г. Полтавѣ.

І. Борьба съ сектантствомъ (40 лекцій.)

Матеріалы для изученія Русскаго сектантства.

Психологическія и внѣшнія причины усиленнаго развитія сектантства въ переживаемое нами время.

Главнѣйшія организаціи Русскаго сектантства и средства пропаганды.

Средства къ охраненію православныхъ отъ сектантства и обращенію заблудшихъ.

Народно-миссіонерскіе курсы.

Полемическія бесѣды.

Лучшая литература для подготовки къ миссіонерскимъ бесѣдамъ.

Народно-миссіонерская литература.

Матеріаль и планы для бесѣдъ противъ сектантовъ-раціоналистовъ: 1) о личномъ спасеніи вѣрующаго; 2) о божественной благодати; 3) о новозавѣтномъ священствѣ; 4) о таинствахъ покаянія и причащенія; 5) о необходимости обрядовъ; 6) о почитаніи св. иконъ, св. креста и о крестномъ знаменіи; 7) о почитаніи Богоматери, св. ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ; 8) о нетлѣниіи мощей; 9) о молитвѣ за умершихъ.

Матеріаль для бесѣдъ противъ сектантовъ-мистиковъ:
1) объ истинныхъ пророкахъ и пророчицахъ; 2) о единствѣ воплощенія Господа Іисуса Христа; 3) объ употребленіи въ пищу мяса и вина; 4) о бракѣ.

II. Св. Писаніе (10 лекцій.)

Обьясненіе книги пророка Даніила въ связи въ Откровеніемъ и заблужденіями адвентистовъ.

III. Проповѣдь (4 лекцій.)

Цѣль христіанской проповѣди, внутреннія и внѣшнія ея качества.

Виды проповѣди.

Подготовка къ проповѣди.

Современныя требованія отъ проповѣдника.

3 образца проповѣди въ храмѣ.

IV. Религіозный элементъ въ свѣтской литературѣ. (6 лекцій.)

Переоцѣнка религіозно-нравственныхъ цѣнностей въ декаденствѣ.

Модернизмъ и богоискательство.

Теоретики богоискательства.

Неохристіанство въ новѣйшей Русской литературѣ.

Идея Богочеловѣка и челоѣкобога тамъ-же.

Индивидуализмъ въ его претензіяхъ на полнѣйшую свободу самоопредѣленія.

Духовный кризисъ интеллигенціи и судъ надъ нею.

V. Толстовство и социализмъ (2 публ. лекцій.)

Обличеніе.

Полтавскіе пастырско-миссіонерскіе курсы.

Съ 15—28 іюля прошлаго 1913 г. въ Полтавѣ происходили пастырско-миссіонерскіе курсы. Третій разъ уже собираются пастыри наши, оставивъ приходы и семьи свои, дабы облечься во всеоружіе званія для борьбы въ духѣ мира и любви съ надвигающимся на родную епархію сектантствомъ.

Курсистовъ—священниковъ, какъ и прежде, было до 100 человѣкъ, а лекторами на этотъ разъ выступили Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ Александръ Александровичъ Аванасьевъ, Курскій—Григорій Васильевичъ Щелчковъ и нашъ Полтавскій—священникъ о. Виталій Димара.

Предъ началомъ занятій въ архіерейской крестовой церкви Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ была совершена божественная литургія и молебень. Въ храмѣ присутствовали только что пріѣхавшіе курсисты. Послѣ молебна Владыкой произнесена была рѣчь, въ которой онъ коснувшись памяти св. равноапостольнаго князя Владимира—просвѣтителя Русской земли—сказалъ о способахъ постиженія божественнаго свѣта. Владыка предостерегалъ слушателей своихъ отъ односторонности въ изученіи Слова Божія. Фарисей, какъ извѣстно, изучили весь законъ и пророковъ, исчисливъ слова и сосчитавъ всѣ буквы Писанія; но, предавшись буквѣ закона и угасивъ въ себѣ духъ, они за буквой не увидѣли, не узнали Свѣта, исходшаго отъ Свѣта, и истиннаго Бога пригвоздили ко кресту. Нужно, закончилъ Владыка свою рѣчь, изучать Слово Божіе и о немъ разсуждать съ должной благоговѣйной настроенностью, съ благочестивой теплотой въ сердцахъ. И теплота эта возгрѣется глаголомъ Божіимъ и возгорится пламенемъ большимъ и освѣтитъ она человѣка, соединивъ его съ Источникомъ свѣта.

Послѣ богослуженія священники, подъ руководствомъ о. Виталія, въ аудиторіи курсовъ, каковой являлась столовая епархіальнаго училища, выслушали составленную Еп. Мис. Совѣтомъ программу занятій и росписаніе дня. По этому послѣднему, ежедневная Бож. литургія начиналась съ 7 ч. утра, а занятія шли между 9—1 ч. дня и 6—8 часами вечера.

Въ 8 час. вечера въ аудиторію курсовъ пожаловалъ Преосвященный Епископъ Теофанъ. Въ его присутствіи Полтавскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, о. Димарой, была предложена бесѣда о сектантахъ, свившихъ свои гнѣзда въ городахъ и селахъ Полтавской губерніи. Оказалось, что есть у насъ всего по—немногу:—есть адвентисты, баптисты, шалопуты, хлысты, евангелики (прохановцы), лубковцы (новый израиль,) скопцы и даже совратившіеся въ

буддизмъ. Наибольше зараженъ сектантствомъ Константиноградскій уѣздъ, и преобладающій тамъ элементъ среди сектантовъ—«субботники»—эти духовные наслѣдники жидовствующихъ еретиковъ, почти во всемъ, кромѣ не выгодной для кармана десятины, согласные съ адвентистами.

Далѣе слѣдовала по программѣ бесѣда о. Виталія объ отмѣнѣ ветхозавѣтной субботы, (Кол. II, 16—17), которой такъ цѣлко держатся г. г. адвентисты. Субботники наши, тяготя къ еврейству, возвращая христіанъ къ ветхому завѣту, въ тоже время не принимаютъ ни всѣхъ ветхозавѣтныхъ праздниковъ, ни ветхозавѣтныхъ священныя учрежденій, а чтутъ лишь субботу. Но суббота 7-го дня есть знаменіе ветхаго уже отмѣненнаго завѣта и составляла учрежденіе менѣе важное, чѣмъ упраздненное обрѣзаніе плоти. (Іоан. VII, 22-23.) Наконецъ, суббота имѣла значеніе лишь для еврейскаго племени, такъ какъ была учреждена въ память освобожденія евреевъ изъ египетскаго рабства. (Вт. V, 15.) Поэтому ветхозавѣтная суббота для христіанина уже не нужна: Господь Іисусъ Христосъ и св. Апостолы своими примѣрами и ученіемъ засвидѣтельствовали ея отмѣну (Мр. 11, 27—28; Іоан. V, 18; Кол. II, 16—17.).

Бесѣда, при глубокомъ вниманіи аудиторіи, продолжалась до 10 ч. вечера.

Владыка благодарилъ о. Виталія и, пожелавъ плодотворно трудиться, сердечно простился съ курсистами, побѣщавъ сняться съ ними на память о курсахъ. Эта рѣдкая честь была привѣтствована сердечнымъ и мощнымъ *εὖη πολεὰ ἔτη, Δέσποτα!*

Аудиторія у курсистовъ въ этомъ году не уютна, а спальное помѣщеніе и совсѣмъ не удобно: всѣ кровати—въ одной комнатѣ и разставлены чрезвычайно густо; послѣ одного-двухъ часовъ пребыванія здѣсь чувствуется полное отсутствіе чистаго воздуха; ретирадъ—гдѣ то во дворѣ и т. д. Но о. о., за бодрой курсовой работой, точно не замѣчали всего этого.

Возмутительные факты и тяжелыя сцены изъ сектантскихъ дѣяній съ грустью повѣдали другъ другу съхвашіеся батюшки.

День, согласно росписанію, начинался Бож. литургіей

въ Покровской церкви, что въ Архіерейскомъ дворѣ, съ краткимъ поученіемъ. Первую рѣчь сказалъ священникъ о. Георгій Скрипка на 20 ст. XVIII гл. ев. Маттея.

Утромъ, съ 9 часовъ—лекція о. Димары о новозавѣтной субботѣ, т. о., воскресномъ днѣ. Существеннѣйшія мысли слѣдующія: объ этомъ днѣ предсказывали пророки (Пс. СХVII, 21—25), учили Господь и св. Апостолы (Іоан. XVI 20—26; Колос II, 16—17; 1 Кор. XV, 17); уже первыми христіанами онъ выдѣленъ изъ остальныхъ дней для общественной молитвы, таинства причащенія и милостыни (Дѣян. XX, 6—7; 1 Кор. XVI, 1—2); даже небесная служба праведныхъ духовъ представилась для Тайновидца—Апостола связанной съ этимъ днемъ (Откр. 1, 10. ср. VI, 1—11 и. V. 1—14); среди христіанъ Апостольскаго вѣка онъ—общеизвѣстенъ (Откр. 1, 10). Это день избавленія рода человѣческаго отъ ада и смерти и дарованія человѣчеству всего нужнаго для спасенія: Церкви, таинствъ, священства (1 Кор. XV, 20—22; Дѣян. II, 1—47; Іоан. XX, 19—23).

Лекторомъ составлена брошюра—«Христіанская суббота», являющаяся одной изъ лучшихъ по вопросу объ отмѣнѣ для христіанъ субботы седьмого дня и празднованія дня воскресенія Господа нашего Іисуса Христа.

Всѣмъ слушателямъ о. миссіонеръ роздалъ свой трудъ „Слово истины“—планы миссіонерскихъ бесѣдъ и сводъ библейскихъ текстовъ, обличающихъ баптизмъ, штунду, пашковщину, молоканство и адвентизмъ. Въ свое время книга эта встрѣтила лестную рецензію на страницахъ „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ (1912 г. № 10 стр. 387) и представляетъ изъ себя прекрасное пособіе для миссіонерскихъ занятій и полемическихъ и охранительныхъ бесѣдъ.

Вслѣдъ за симъ, Екатеринбургскій епархіальный миссіонеръ Александръ Александровичъ Аванасьевъ предложилъ бесѣду объ оправданіи вѣрой и добрыми дѣлами, какъ критику основнаго догмата рационалистическаго сектантства „объ оправданіи личной вѣрой“.

Мы уже спасены, даже больше, чѣмъ спасены, и рай для насъ обезпеченъ даромъ, восклицаютъ наши рационалисты разныхъ оттѣнковъ. Въ журналѣ же „Баптистъ“ нѣкій выразитель сектантскихъ упованій пишетъ, что

имъ осталось лишь рукоплескать при встрѣчѣ Христа и пожимать апостоламъ руки.

Но не такъ учать Христовы апостолы и не такъ исповѣдуетъ, посему, и святая Церковь... Мы спасены въ надеждѣ (Рим. VIII, 24), если пребудемъ непоколебимы въ вѣрѣ и не отпадемъ отъ благовѣствованія, возвѣщеннаго всей твари, (Кол. 1, 23); если не ожесточимся, обольстившись грѣхомъ (Евр. III, 13), и жизнь въ званіи причастниковъ Христовыхъ твердо сохранимъ до конца, (ibid. 14); если вѣру свою въ Господа запечатлѣемъ добрыми дѣлами. (Гак. 11). Поэтому мы являемся не «больше, чѣмъ спасенными», а только *спасаемыми* (I Кор. I, 18), со страхомъ и трепетомъ совершающими свое спасеніе. (Фил. II, 12). Если же слово Божіе называетъ христіанъ святыми (I Кор. 1, 2), то намъ нужно знать, что святой на языкѣ библейскомъ не значитъ безгрѣшный, а избранный, освященный въ св. таинствахъ. У Коринѳянъ много было грѣшниковъ (I Кор. 1, 11; V, 1—2; VI, 7—8; 9—11; XV, 12, 2 Кор. XII, 21), а они названы святыми (I Кор. 1, 2)... Святымъ по идеѣ называется и жестоковыйный еврейскій народъ (Числ. XVI, 3, 5; Исх. XXXIII, 3.). Пока человекъ въ тѣлѣ, пока онъ на землѣ, называться безгрѣшнымъ не можетъ. Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ себя и истины нѣтъ въ насъ, говорить св. Богословъ (I Ио. 1, 8, 10). Пусть же знаютъ негрѣшные, спасенные штундбаптисты, что истины нѣтъ въ нихъ... Пусть не надѣются, что и рай для нихъ обезпеченъ, ибо Христосъ хоть и пролилъ за всѣхъ свою пречистую кровь, но спасаются кровью Его не всѣ, а лишь многіе (Мк. XXVI, 29). Для всѣхъ проповѣдано Христово Евангеліе, но спасаются лишь нѣкоторые, какъ говоритъ апостолъ язычниковъ (I Кор. IX, 22).

Много грустнаго сообщилъ г. лекторъ изъ жизни предпріимчивыхъ сектантскихъ вожаковъ, продѣлывающихъ много преступныхъ курьезовъ при стрижкѣ своихъ убогихъ овечекъ... И лекторъ и лекція на слушателей произвели прекрасное впечатлѣніе.

«Среди слушателей обращаетъ на себя вниманіе простой мужичекъ съ библіей и брошюрами въ рукахъ... Онъ внимательно слушаетъ бесѣду, а во время антрактовъ

оживленно обличает заблужденія своихъ бывшихъ братьевъ по упованію—сектантовъ. Это братъ Іосифъ Тесленко изъ Сулимовки бывший субботникъ, а нынѣ обращенный о. Виталиемъ въ православіе.

Вечеромъ былъ примѣрный диспутъ о субботахъ 7-го дня между двумя курсистами, изъ коихъ священ. Андрей Войтенко защищалъ православное ученіе, а о. Косма Жуменко изображалъ изъ себя адвентиста. Лучшаго субботника невозможно представить! «Мы люди темны, великон мудрости не понимаемъ... Якъ це праздновать субботу по духу? Що таке духъ? Фу—и тильки!» При этомъ о. Косма подуль на воздухъ. «А якъ понимать, прымирно, заповідь: не укради—по духу? Недоумѣваль quasi—сектантъ.

Обстоятельства заставили въ дѣло вмѣшаться и другихъ. Выступили уже 2 «адвентиста», а вмѣсто Войтенко о. Виталій, который и изобличилъ полное невѣжество сектантовъ. Одинъ изъ нихъ заявилъ, что воскресный день ввелъ царь Константинъ, «якъ завоювавъ нашу страну»... А другой на вопросъ: былъ ли въ Филиппахъ христіанскій молитвенный домъ и на другіе вопросы, твердилъ, — «а нигдѣ на строкѣ синагога не названа домою молитвы»... Этимъ и закончили свои возраженія «темни люди».

На другой день—лекція Аванасьева о таинствѣ крещенія и о крещеніи младенцевъ. Вотъ главнѣйшія мысли. Адамъ созданъ невиннымъ, но грѣхомъ своимъ помрачилъ образъ Божій и дѣтей сталъ рождать ужь по своему подобію. (Быт. V, 3.) Грѣхъ до того омрачилъ чело-вѣка, что ни одинъ не рождался уже чистымъ, какъ говоритъ праведный Іовъ. (XIV, 4; XV, 14) Прародительскій грѣхъ внесъ въ чело-вѣчество наследственную порчу. (Рим. V, 15, 18). Люди, ставшіе по природѣ чадами гнѣва, (Еф. II, 3), изъ царства тьмы въ царство свѣтлое входятъ лишь путемъ св. крещенія, возраждаясь водой и духомъ. (Іоан. III, 5.) Рождающихся въ тинѣ грѣховной младенцевъ необходимо очищать отъ наследственной скверны, чтобъ рожденное отъ плоти возродилось отъ Духа, вошло въ царствіе Божіе и царствовало со Христомъ. (Рим. V, 17.). Разобравъ затѣмъ возраженія баптистовъ противъ крещенія дѣтей (любимая тема сек-

тантовъ), лекторъ закончилъ свою рѣчь воодушевленнымъ обличеніемъ раціоналистовъ. Баптисты, лишая дѣтей крещенія, поступаютъ хуже Ирода, ибо тотъ убивалъ лишь тѣла младенцевъ, а они губятъ дѣтскія души.

Лицемѣрные сектанты обвиняютъ православныхъ въ грѣховной жизни, но сами совершаютъ ужасныя беззаконія, съ библіей въ рукахъ стремясь достигнуть того, чего не могли сдѣлать вооруженные бомбами революціонеры. Объ этомъ чистосердечно сознался самъ Фетлеръ... А подвиги этого сектантскаго «святого» довели до чахотки дѣвицу, бывшую его домашнимъ секретаремъ, о чемъ гласно заявила печать.

При общемъ «спасибо» лекторъ оставилъ кафедру.

Вечеромъ велась бесѣда подъ руководствомъ г-на Афанасьева объ оправданіи. Къ участию въ ней были привлечены всѣ, пожелавшіе высказать свои недоумѣнія и дать объясненія мѣстъ св. Писанія, на которыхъ сектанты основываютъ свои выраженія. Бесѣда прошла очень оживленно.

Св. Г. Скрипка.

(Продолженіе будетъ).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новый способъ обложенія церквей въ Томской епархіи. Постановленіе Казанскаго епархіальнаго сѣзда о приобрѣтеніи бензиннаго экстракціоннаго аппарата для переработки восковыхъ остатковъ, Мѣры духовенства Пензенской епархіи къ болѣе усердному посѣщенію храмовъ. Приглашеніе Омскаго епископа.

— VII-й епархіальный Сѣздъ духовенства Томской епархіи замѣнилъ существовавшее въ предыдущее трехлѣтіе процентное обложеніе церковныхъ доходовъ на покрытіе общепархіальныхъ нуждъ повышеніемъ продажной цѣны на восковыя свѣчи, увеличивъ плату съ 34 рублей за до 55 р.; причемъ 21—рублевую надбавку на свѣчи противъ прежней ихъ стоимости отнесъ не въ счетъ платы за свѣчи, а призналъ ее налогомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, проводя эти деньги по отчетной вѣдомости подъ лит. «А». Такимъ образомъ вся сумма, по-

ступаемая съ церквей, по четвертямъ года выдѣляется на особый счетъ сборовъ «для удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ».

У насъ (въ Полтавской епархіи) вопросъ о подоходномъ налогѣ имѣетъ уже свою историческую давность: онъ выдвинутъ еще въ 1908 году, но и до сихъ поръ не получилъ окончательнаго разрѣшенія. Избранная епархіальнымъ Съездомъ коммиссія уже шестой годъ работаетъ надъ мертвыми цифрами церковныхъ отчетовъ (не всегда соответствующихъ истинѣ) и ни къ какимъ результатамъ еще не пришла. Не лучше-ли было бы обратиться къ тѣмъ епархіямъ (напр. Вятской), гдѣ этотъ вопросъ уже разрѣшенъ окончательно, и новый способъ обложенія вошелъ въ обычную норму церковно-практической жизни?

—Управление Казанскаго епархіальнаго свѣчного завода выдвинуло предъ епархіальнымъ Съездомъ вопросъ объ устройствѣ въ свѣчномъ заводѣ епархіи бензиннаго экстрактора для переработки на немъ огарочной свѣтильни и восковой подтесной грязи, такъ какъ восковые остатки, изъятые изъ перетопленныхъ свѣчныхъ осадковъ, послѣ прожиманія ихъ ручнымъ прессомъ, не могутъ дать всего содержащагося въ нихъ воска. Химическій анализъ огарочной свѣтильни показалъ, что въ такой свѣтильнѣ, взятой послѣ ея прожимки на ручныхъ винтовыхъ прессахъ, содержится отъ 25% до 30% воска, несмотря на то, что и на взглядъ и на ошупь это совершенно незамѣтно. Управление завода съ цѣлью убѣдиться въ продуктивности бензиннаго экстрактора въ дѣлѣ извлеченія изъ грязныхъ восковыхъ остатковъ и изъ огарочной свѣтильни воска, вошло въ соглашеніе съ Астраханскимъ епархіальнымъ заводомъ, имѣющимъ у себя бензиновый экстракторъ и два раза послало въ Астрахань огарочную свѣтильню для переработки ея на экстракціонномъ аппаратѣ. Въ первый разъ, въ 1910 году, была послана въ Астрахань огарочная свѣтильня послѣ обычной прожимки ея ручнымъ винтовымъ прессомъ и результатъ получился такой: свѣтильни было послано 201 п. 10 ф.; изъ этого количества получено чистаго воска 58 п. 24 ф., т. е. 29, 12% всего вѣса свѣтильни. Въ 1911 году была послана свѣтильня второй разъ, послѣ уже очень тщательной прожимки ея на ручномъ винто-

вомъ прессѣ и результатъ получался слѣдующій: свѣтильни было послано 318 п. 5 ф., а чистаго воска получено 79 п. 1 ф., т. е. 24, 84⁰/₀ всего вѣса свѣтильни.

Въ истекшемъ 1913 году Управление завода снова послало въ Астрахань переработанную на ручномъ винтовомъ прессѣ огарочную свѣтильную и результатъ получился такой: свѣтильни было послано 90 п. 8 ф., а чистаго воска изъ этого количества получено 24 п. 31 ф., т. е. 27, 47⁰/₀.

Бензинный экстракціонный аппаратъ, по словамъ доклада Управления завода, стоитъ Астраханскому заводу 7002 р. 15 коп. безъ водопровода и паровика, а съ слѣдными — около 9—10 тысячъ.

Находя эту стоимость довольно высокою, Управление завода наводило справки о болѣе выгодномъ приобрѣтеніи экстрактора и, между прочимъ, получило отъ представителя одной фабрики въ Майнцѣ (Германія) — Г. Брасса предложеніе, въ которомъ Г. Брассъ сообщаетъ, что фабрика, у которой онъ состоитъ представителемъ, изготовляетъ экстракторы новой конструкціи подъ названіемъ «трихлорэтиленъ», который пригоденъ такъ же, какъ бензинный экстракторъ, для переработки разныхъ восковыхъ остатковъ. Аппараты эти изготовляются фабрикою въ 3-хъ размѣрахъ, но разной цѣны, въ зависимости отъ вмѣстимости аппарата восковыхъ остатковъ: при набивкѣ 18—24 пуда — цѣна на фабрикѣ (въ г. Майнцѣ) безъ доставки и ввозныхъ пошлинъ, приблизительно, 1105 р.; № 2-й вмѣщающій въ себя 30—37 п. — 1280 р. и № 3, вмѣщающій въ себя 42—48 п., стоитъ 1575 р. Стоимость же провоза и ввозныхъ пошлинъ съ поставкою аппарата на мѣсто обходится 1¹/₄ часть стоимости аппарата на фабрикѣ. Деревянное зданіе для такого аппарата обходится около 2000 рублей.

Управление Казанскаго свѣчного завода пришло къ заключенію, что затраченный на устройство экстрактора капиталъ возвратится въ кассу завода, только при обработкѣ своихъ матеріаловъ въ 6—7 лѣтъ, а если будутъ поступать для обработки матеріалы изъ другихъ заводовъ, рублей на 300—500, то стоимость эта возвратится въ 4—5 лѣтъ.

Изъ отчетовъ Астраханскаго завода за 1909 и 1910

г.г. видно, что Астраханскій заводъ въ первые же годы послѣ постановки экстрактора, кромѣ переработки на немъ своихъ матеріаловъ, выручилъ отъ эксплуатаціи его: въ 1909 году—513 р. 75 коп., а въ 1910 году—1147 р. 4 коп. и получилъ чистой пользы въ 1909 году 225 р., а въ 1910 году—583 р. 42 коп.

Епархіальный Съѣздъ высказался за пріобрѣтеніе и постановку экстрактора при Казанскомъ свѣчномъ заводѣ; при чемъ большинство членовъ высказалось за покупку экстракціоннаго аппарата «трихлорэтиленъ», стоимость котораго на—половину ниже бензиннаго аппарата (5000 р.) и который въ пожарномъ отношеніи менѣе опасенъ. И такъ какъ Московскій свѣчной заводъ уже пользуется такимъ аппаратомъ, то Съѣздъ поручилъ председателю Управленія завода лично осмотрѣть его въ Москвѣ, испытать его пригодность и если результаты испытанія окажутся выгодными, пріобрѣсть для Казанской епархіи.

— Духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Пензенской губерніи мѣрами воздѣйствія на прихожанъ къ болѣе усердному посѣщенію воскресныхъ, праздничныхъ и другихъ церковныхъ службъ, совершаемыхъ въ храмѣ, признало слѣдующія: 1) усиленіе церковной проповѣди; 2) для непосѣщающихъ церкви—устроеніе религиозно-нравственныхъ чтеній и виѣбогослужебныхъ соборствованій, предметомъ которыхъ возможно чаще выбирать чтеніе и бесѣды о храмѣ Божіемъ. Для чего необходимо пополнить церковныя бібліотеки такими популярными книгами и брошюрами, въ которыхъ съ особенною силою, ясностію и назиданіемъ раскрывается и доказывается обязанность христіанина неукоснительно ходить въ храмъ Божій.

Прекраснымъ матеріаломъ для чтеній въ данномъ случаѣ могутъ служить житія святыхъ, любезныя сердцу простолюдина. 3) Въ виду того, что прихожане перестали считаться съ традиціями старины о грѣхѣ праздничныхъ работъ, что препятствуетъ посѣщенію церковныхъ службъ, постановлено: располагать прихожанъ къ составленію приговоровъ о прекращеніи работъ въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ, во время богослуженія и, наконецъ, въ 4) къ болѣе упорствующимъ и непосѣщаю-

щимъ церкви—примѣнять и нѣкоторыя репрессивныя мѣры, на примѣръ, недопущеніе къ воспріемничеству при крещеніи младенцевъ, къ поручительству за бракосочетающихся и др.

На этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Митрофана, епископа Пензенскаго. «Утверждается. Но прошу и молю возможно менѣе прибѣгать къ репрессивнымъ мѣрамъ. Пусть семейства священно-церковно служителей показываютъ собою примѣръ усерднаго посѣщенія храма Божія; пастырское слово будетъ тогда дѣйственнѣе».

— Андроникъ, епископъ Омскій и Павлоградскій обратился къ Александру, епископу Вологодскому, съ слѣдующимъ отношеніемъ: «Въ обширной Омской епархіи, представляющей изъ себя богатый край, церковное дѣло растеть и развивается вмѣстѣ съ ростомъ переселенчества. Приходы постоянно открываются, строятся церкви. Но, къ сожалѣнію,—недостатокъ достойныхъ кандидатовъ на священство. Епархія не имѣетъ своей духовной семинаріи. Изъ внутреннихъ же епархій боязливо перебираются сюда нужные люди, боясь Сибири, какъ дикаго края. И совершенно напрасно. Теперешняя Сибирь ничѣмъ не разнится отъ внутренней Россіи. Обезпеченіе духовенства достаточное: кромѣ доходовъ, обычное жалованье священнику 600 руб., и только въ рѣдкихъ случаяхъ 300 р.; земли отведено не менѣе 99 десятинъ. Съ открытіемъ прихода непременно строятся причтовые дома. Пути сообщенія прекрасныя. Усердіе новоселовъ къ храму и къ богослуженію удивительное: во многихъ случаяхъ новоселы сами прежде всего строятъ храмъ или молитвенный домъ на свои средства... Призываю всѣхъ, желающихъ потрудиться въ новомъ краѣ, отозваться на мое приглашеніе и переселиться въ Омскую епархію для служенія въ священномъ санѣ. Всякій желающій имѣетъ подать на мое имя въ г. Омскъ прошеніе. Я же, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ, въ случаѣ безпрепятственности, буду назначать на открывающіяся священническія мѣста. Воистину здѣсь «жатва многа, а дѣлателей мало». Приходите на жатву сію по моему зову, какъ по зову самаго Пастыреначальника Христа, не желающаго, чтобы

души христіанскія оставались безъ пастырей. Здѣсь всѣмъ дѣла будетъ много. — Омскъ 2 декабря 1913 г.).

Ал.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Десятилѣтіе со времени смерти Преосвященнаго Иларіона исполняется 18 января 1914 года. Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ о. о. завѣдывающимъ церковными школами совершить въ этотъ день въ присутствіи учащихся и учащихся заупокойную литургію и панихиду по Архипастырѣ, такъ много сдѣлавшемъ для епархіи вообще, и для церковно-школьнаго дѣла Полтавской епархіи въ частности, и выяснить значеніе личности незабвеннаго Владыки. По окончаніи богослуженія въ этотъ день должны продолжаться обычныя занятія. Несомнѣнно, благодарные священнослужители Полтавской епархіи отмѣтятъ этотъ день молитвеннымъ поминовеніемъ Архипастыря, оставившаго глубокой слѣдъ въ жизни епархіи.

Право на медаль въ память 300—юбилея Дома Романовыхъ. Учащіе, попечители и попечительницы церковныхъ школъ, состоявшіе на службѣ къ 21 февраля 1913 года, имѣютъ право ношенія нагрудной свѣтло-бронзовой медали въ память 300—лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ. Выдачу свидѣтельствъ по установленной формѣ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ предоставилъ мѣстнымъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

Назначенія. Согласно прошенія, предсѣдатель Константиноградскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Учил. Совѣта протоіерей о. Андрей Щитинскій освобожденъ отъ сей должности съ выраженіемъ благодарности Совѣта за 25-лѣтнюю службу. И. д. предсѣдателя поименованнаго Отдѣленія 20 декабря 1913 г. назначенъ мѣстный уѣздный наблюдатель цер. школъ священникъ о. Павелъ Мильгевскій. Миргородскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ о. Константинъ Иваницкій освобожденъ отъ исполненія обязанностей Предсѣдателя мѣстнаго уѣзднаго Отдѣленія Еп. Уч. Сов. Въ означенной должности утвержденъ 20 дек. 1913 г. соборный священникъ г. Миргорода о. Іосифъ Комарецкій.

М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная мастерская СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малерныя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умереннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 879 года

36—28

Открыта подписка на 1914 годъ

на большую, ежедневную политическую, экономическую и литературную газету

„ГОЛОСЪ РУСИ“

Вступая въ первый годъ существованія, „ГОЛОСЪ РУСИ“ ставитъ своей задачей быть выразителемъ свободной русской національной мысли, заветныхъ думъ и идеаловъ тѣхъ русскихъ людей, которые, стремясь къ прогрессу, культурѣ и знанію, остаются неизмѣнно вѣрными историческимъ началамъ русской государственности и народности.

Чуждый идейной и національной нетерпимости, „ГОЛОСЪ РУСИ“ будетъ неуклонно стоять на стражѣ единства и недѣ-

лимости Великой Россіи и державныхъ правъ Рускаго Народа — создателя ея мощи и славы.

Просвѣщенный, экономически сильный, глубоко вѣрующей въ свое міровое призваніе Русскій Народъ, народъ вѣрный своей религіи и истиннымъ завѣтамъ своей исторіи—вотъ тотъ идеаль, которому будетъ неустанно служить „ГОЛОСЪ РУСИ“.

Свою программу „ГОЛОСЪ РУСИ“ будетъ осуществлять при ближайшемъ сотрудничествѣ извѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: проф. Ардашева П. Н., проф. Армашевского П. Я., чл. Г. Д. Балашева П. Н., Башмакова А. А. Баляскаго М. Я., чл. Г. Д. Барача П. А., чл. Г. Г. Басакова В. П. кн. Бебутовой О. Г., чл. Г. Д. гр. Бобринскаго В. А. чл. Г. Д. проф. Богданова С. М., проф. Боброва Е. А., Борисова И. Б., Бывалькевича П. В., Бялковскаго М. Н., Вешняго Н. Н., (псевд.), чл. Г. Д. Ветчинина В. Г., Геруца К. Ю., проф. Грибовскаго В. М., чл. Г. Д. Демченко В. Я., чл. Г. Д. Дерюгина Г. М. Евдокимова М. П., проф. Жилина А. А. чл. Г. Д., Жилина Н. А., проф. Задарновскаго В. К., чл. Г. С. Зубчинова С. И., чл. Г. Г. Замысловскаго Г. Г., Карелина А. А., Каридіа А. И., чл. Г. Д. Кринскаго, Крыжановской В. И. (Рочестеръ) проф. Касьмина А. проф. Ковалевскаго, П. И., чл. Г. Д. Кузьмина П. П., проф. Куплевасскаго Н. О., проф. Курчинскаго В. П., Каталей Е. Н., Лудо (псевд.), чл. Г. Сов. Лошкарева Г. А., чл. Г. Д. Львова Я. А., Михаила Осиповича Меньшикова. Мещерскаго А. П., Миклашевскаго, М. М., Микетова Я. (псевд.), чл. Г. Д. Митроцкаго, о. М. В., проф. Невзорова С. П., чл. Г. Д. Ознобишина А. А., проф. Никольскаго В. И., проф. Никольскаго П. В., проф. Никонова С. П. чл. Г. С. Офросимова Я. Н., проф. Пальмова И. С., Папкина А. А., Пологина Н. (псевд.) маг. Пештича И. П., проф. прот. Прозорова о. Г. Я., чл. Г. Д. Половцова И. Ф., чл. Г. Д. Половцова Г. В., чл. Г. Сов. Родовича И. Н., Русова, А. А., Славянина (псевд.), чл. Г. Д. Трегубова о. А. Л., Юренева Ю. В. акад. Феддерса П. Л., проф. Черняева П. Н., проф. Чистякова И. И., проф. Чижа В. Ф., чл. Г. Д. кн. Шаховскаго К. М., чл. Г. Д. проф. Шеина, В. П., Эльмановича С. Д. и многихъ другихъ.

„ГОЛОСЪ РУСИ“ будетъ выходить съ 1 января 1914 года.

Подписка принимается: въ конторѣ газеты: СПБ.. Гончарная ул. д. № 24. Въ Москвѣ у С. Коничка (Страстной бульваръ, д. монастыря), а также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и въ книжныхъ магазинахъ.

Подписная цѣна: 12 рублей съ доставкой и пересылкой на годъ, 6 руб. на полгода, 3 руб. 15 коп. на четверть года и 1 руб. 15 коп. на одинъ мѣсяць,

За границу 20 руб. въ годъ, 11 руб. на 6 мѣсяцевъ, 6 руб. на 3 мѣсяца и 2 руб. на 1 мѣсяць.

Для библиотекъ воинскихъ частей, сельскаго духовенства, учителей начальныхъ школъ, учащихя въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, служащихъ, получающихъ менѣе 1000 руб., крестъ-

янъ, фельдшеро́въ, волостныхъ писарей, приказчиковъ и рабочихъ—при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, цѣна: на 12 мѣсяцевъ 8 руб., на 6 мѣсяцевъ 4 руб. на 3 мѣсяца 1 руб. и на 1 мѣсяць 70 коп.

Пробные номера газеты „ГОЛОСЪ РУСИ“ для ознакомленія, а также летучіе листки для распространенія высылаются безплатно.

Редакторъ **И. И. Высоцкій**

Издатели, Члены Государств. Думы: { **С. Н. Аленсѣвъ.**
М. П. Дмитріевъ.

3—1

Открыта подписка на 1914 годъ

на общественно-политическую и литературную національно-русскую газету

“КІЕВЪ”

Въ газетѣ будутъ принимать участіе:

Архіепископъ Волинскій Антоній, Проф. П. Н. Ардашевъ, проф. П. Я. Армашевскій, проф. С. М. Богдановъ, проф. петерб. унив-та В. Грибовскій, проф. С. Т. Голубевъ, П. И. Голландскій, А. Волянецъ (псевдонимъ), проф. петерб. унив-та Жилинъ, членъ Госуд. Думы Н. А. Жилинъ, проф. Казанскій, Е. Н. Каталей, Н. И. Лузгинъ, П. Ю. Маакъ, Яковъ Ннвичъ, Омикронъ, Б. В. Плескій, членъ Гос. Думы о. М. Митроцкій прот. Г. Я. Прозоровъ, проф. М. Э. Посновъ, Н. А. Садчиковъ, Д. В. Скрынченко, проф. И. А. Сикорскій, о. М. А. Стельмашенко, А. В. Стороженко, Д. В. Туткевичъ, проф. И. В. Шарованскій, проф. А. Ф. Шимановскій и др. лица.

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой: на годъ—8 руб., 1/2 года—4 руб. 50 коп. 3 мѣсяца—2 руб. 50 коп., 1 мѣсяць—90 коп. **безъ доставки и пересылки:** на годъ—6 руб., 1/2 года—3 руб. 80 коп. 3 мѣсяца—2 руб. 20 коп., 3 мѣсяць—70 коп. **Разсрочна годовымъ подписчикамъ:** къ 1 янв. 3 р., къ 1 апр. 3 р. и 1 июля 2 р. Подписка лишь съ 1 числа каждаго мѣсяца.

При условіи подписки на годъ для священниковъ, учителей низшихъ школъ, фельдшеро́въ, учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, крестьянъ и рабочихъ установлена льготная плата въ 6 руб. въ годъ.

Адресъ конторы и ред. Кіевъ Пушкинская, 6 кв.. 20.

V-й годъ
изд.

„ЖИЗНЬ ДЛѢ ВСѢХЪ“

V-й годъ
изд.

подъ общей ред. В. А. Поссе.

Открыта подписка на 1914 годъ.

Цѣна за годъ съ дост. пересылкой 3 р. (разсрочка отъ 1 р.). Съ 11 томами приложений (II изданіе) 6 р. 60 коп. съ дост. и пер. (разсрочка отъ 2 р. 60 к.). Въ видѣ приложений подписчики получаютъ: 1. 9 томовъ *Энциклопедіи науки, искусства и литературы*, въ кот. войдутъ тома: *Религія* (Исторія религій. Отрывки изъ священныхъ книгъ буддистовъ, твореній христ. отцовъ церкви, талмуда, корана и пр.). *Астрономія*; *Физика*; *Биологія*; *Соціологія*; *Русская Исторія* (Карамзинъ, Полевой. Соловьевъ, Костомаровъ, Ключевскій); *Русская литература* (Отдѣлъ: Русскій юморъ); Два тома будутъ посвящены *Французской поэзіи*: въ нихъ войдутъ переводы произведеній французскихъ поэтовъ съ средн. в. по XX в. Часть стихотвореній переведена Валириемъ Брюссовымъ. П. Сборникъ „*Москва и ея жизнь*“ (Въ этомъ сборникѣ Москва встанетъ не только какъ бѣлокаменная столица, но и какъ носительница традицій Московскаго университета, Малаго театра, Третьяковской галлерей и т. д.) III. Альбомъ „*Виды Россіи*“. IV. Сборникъ „*Жизнь для Дѣтей*“ (разказы, пробуждающіе въ дѣтяхъ возрастъ, любовь къ людямъ и природѣ; біографіи людей сильной правды; много иллюстрацій). Въ связи съ „*Жизнью для всѣхъ*“ будетъ издаваться „*Родная газета*“ (еженед. изд.) Первый номеръ „*Родной газеты*“ выйдетъ въ началѣ декабря 1913 г. Въ газетѣ, кромѣ сводки свѣдѣній за недѣлю, будутъ помѣщаться иллюстрированныя корреспонденціи изъ разныхъ уголковъ Россіи и изъ разныхъ странъ міра (Сѣв. Америки, Бразиліи, Австріи, Аргентины, Китая и т. д.) куда проникли трудящіеся русскія люди. „*Родная газета*“ на годъ съ дост. и пер. 3 р. (вмѣстѣ съ „*Жизнью для всѣхъ*“ и 12 вышеук. приложениями 9 р.).

За границу: „*Жизнь для всѣхъ*“ на годъ 5 р., съ „*Родной газетой*“ 8 р.; съ 12 приложениями (II изд.)—10 р., съ 12 прилож. и „*Родной газетой*“—12 р.

Адресъ конторы **ПЕТЕРБУРГЪ, УЛИЦА ЖУКОВСКАГО, 22.**
Деньги на „*Жизнь для всѣхъ*“ и „*Родную газету*“ переводить въ Петербургъ, улица Жуковскаго, 22 „**ЖИЗНИ для ВСѢХЪ**“
Издатель **В. А. Поссе.** Редакторъ **П. А. Миролубовъ.**

XXX г.
изд.

О ПОДПИСКѢ въ 1914 году

XXX г.
изд.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ
И ПРИКЛЮЧЕНІЙ

ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписка въ 1914 г. принимается на ДВА АБОНМЕНТА.

По 1-му абонементу подписчики получаютъ,
кромѣ 50 №№ журнала:

== 36 томовъ полнаго собранія сочиненій ==
ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА.

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. С. Козловскаго.
Это изданіе будетъ первымъ авторизованнымъ и полнымъ собра-
віемъ сочиненій Генриха Сенкевича. Оно будетъ напечатано тѣмъ же
шрифтомъ и на бумагѣ того же формата и качества, какъ и сочиненія Л.
Толстого, данныя въ видѣ приложенія къ нашему журналу въ 1913 г.

Въ это полное собраніе сочиненій Генриха Сенкевича войдутъ всѣ его
крупныя историческія и бытовые романы, какъ-то: „Огнемъ и мечемъ“, „По-
топъ“, „Лань Володыевскій“, „Камо грядеши“, „Крестеносцы“, „На полѣ
славы“, „Семья Поланецкихъ“, „Въ пустыняхъ и дѣбряхъ“, путевыя
очерки: „Письма изъ Америки“, „Письма изъ Африки“, „Поѣздка въ Аеи-
ны“, и всѣ его художественныя повѣсти, очерки и рассказы.

По 2-му абонементу подписчики получаютъ

== ТРИ САМОСТЯТЕЛЬНЫХЪ ЖУРНАЛА: ==
50 №№ „ВОКРУГЪ СВѢТА“.

12 №№ иллюстрир. еже-
мѣсячн. журнала „**НА СУШѢ И НА МОРѢ**“.

Матеріалъ этого журнала будетъ состоять изъ самыхъ интересныхъ нови-
нокъ современной русской и иностранной литературы въ области путеше-
ствій, приключеній и фантастики. 112 страницъ иллюстрирован. текста въ
каждомъ №.

12 №№ „**ВѢСТНИКА** ==
== **СПОРТА И ТУРИЗМА**“,

посвященнаго вопросамъ физической культуры человѣка. Спорты во всѣхъ
видахъ и по временамъ года. Экскурсіи по Россіи и за границей. Множе-
ство иллюстрацій.

КРОМЪ ТОГО,

12 томовъ капитальнаго научно-популярн. труда ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ

„ЗЕМЛЯ“ (описание земного шара) под редакцией действит. члена географ. института Элизе Реклю въ Брюссель Н. К. Лебедева. Значительно дополнен. и богато иллюстрирован. издание съ биографіею Э. Реклю.

Содержаніе 12 том. соч. „Земля“ (отъ 128 до 160 стр. иллюстр. текста въ каждомъ томѣ):

1. Земля въ мировомъ пространствѣ.—2. Поверхность земли. Горы и долины.—3. Круговоротъ воды на землѣ. Снѣга и ледники.—4. Круговоротъ воды на землѣ. Рѣки, озера и источники.—5. Подземныя силы. Вулканы.—6. Подземныя силы. Землетрясенія.—7. Океаны и моря.—8. Атмосфера и воздушныя явленія.—9. Климаты земли.—10. Жизнь на землѣ.—11. Земля и человѣкъ.—12. Трудъ человѣка.

| | | | |
|--|-------------------|------|------------------------------------|
| Подписная цѣна | каждаго абонемена | 7 р. | съ пересылкой и доставкой въ годѣ. |
| Допускается разсрочка подписной платы каждаго абонемена: 3 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля. | | | |

Контора „Вокругъ Свѣта“:
Москва, Тверская, д. № 48.

Подписчики 1 абонемена имѣютъ право получить приложенія 2 абонемена за особую льготную доплату, которая должна быть внесена полностью при подпискѣ на 1 абонем., а именно: за 12 кн. „На СУШѢ и на МОРѢ“ 2 р. 50 к. (съ перес.). За 12 том. соч. Элизе Реклю—ЗЕМЛЯ—2 р. 50 к. (съ перес.).

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

| | | | |
|----------------------|--|------------|-----------------|
| Годъ VIII-й изданія. | 0 подпискѣ въ 1914 г. на ежемѣсячный, иллюстрирован. | 1 р. 50 к. | въ годѣ съ пер. |
|----------------------|--|------------|-----------------|

12 кн. журн. 12 безпл. журналъ для дѣтей прилож. средняго возраста

- 4 кн. «Библиотечка Мирка».
- 4 вып. игръ и занятій.
- 4 настоящихъ листа картинъ изъ жизни природы и человѣка.

МИРОКЪ

Учен. Ком. при Мин. Нар. Пр. допущенъ въ учебн. библиотечки начальн. училищъ по предварительной подпискѣ.

Подписка принимается только на годѣ. — Адресъ конторы: Москва, Тверская, д. № 43, Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1914 годъ
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“
ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта

При Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ (народнаго образованія). III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки, планы занятій, замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія, библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **школьный календарь** на 1913—1914 учебный годъ. 2) **книжки для учительской библіотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **книжки для ученической библіотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія**. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчако въ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Луиповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки назшихъ учебныхъ заведеній

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образованіе“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

3—3

ЖУРНАЛЪ

„Православный Благовѣстникъ“

ОРГАНЪ ВНѢШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по **новой** расширенной программѣ и въ **расширенномъ** объемѣ, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школы); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссіи.

Цѣна 6 р. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., $\frac{1}{2}$ стр.—10 р., $\frac{1}{4}$ стр.—5 р., $\frac{1}{8}$ стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: {Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Къ свѣдѣнію О.о. Настоятелей и Ктиторовъ.

1-я Московская Художественно-Живописная Артель принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ художественныхъ живописныхъ работъ; стѣнную и иконостасную живопись всѣхъ стилей, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ, реставрированіе иконъ и картинъ.

Принимаются заказы на иконостасное исполненіе и позолоту. Благодаря непосредственному участию въ трудѣ лично всѣхъ членовъ Артели и художниковъ является возможнымъ исполнять заказы внѣ конкуренціи по цѣнѣ подрядчиковъ, превышая ихъ художественнымъ исполненіемъ.

Артель сзумѣла въ продолженіи 11 лѣтъ своего существованія исполнить разныхъ церковныхъ работъ болѣе чѣмъ въ 150 храмахъ Россійской Имперіи и въ одномъ храмѣ въ Сѣверной Америкѣ; въ числѣ Г.г. заказчиковъ были Высокопоставленныя лица свѣтской и духовной власти; имѣется много аттестатовъ, похвальныхъ отзывовъ и благодарностей отъ Г.г. заказчиковъ за исполненныя Артелью работы.

Девизъ Артели: добросовѣстное, аккуратное и недорогое исполненіе заказовъ.

Льстимъ себя надеждой на Ваше благосклонное вниманіе, что и вы насъ неоставите своими заказами.

Рисунки и смѣты высылаемъ по первому требованію.

При заказахъ допускается разсрочка платежа по соглашенію.

Съ совершеннымъ почтеніемъ } **Правленіе**
всегда готовы къ Вашимъ услугамъ } **Артели.**

Обращаться по дѣламъ артели.—Москва, 1-я Мѣщанская ул., д. 21, кв. 25, въ контору Правленія.

10—3

Открыта подписка на журналъ

„Вѣстникъ военнаго и Морского духовенства“

который и въ 1914 году (XXV г. изданія) будетъ выходить по прежнему **ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ** въ размѣрѣ отъ 2 до 4 печатн. листовъ.

Единственный журналъ знакомящій съ особыми условіями службы духовенства въ арміи и флотѣ.

Цѣна годового изданія—5 руб. съ пер. и дост. **СПБ. Воскресенскій просп. № 18.**—Изъ редакціи можно выписывать „Вѣстникъ“ за 1909—1910 г.г. по 3 р. и за 1911—1913 г.г.—

по 5 р. за годъ, а также слѣдующія изданія Протопресвитера Г. І. Шавельскаго: 1) **Евангеліе и жизнь**. Постъ и молитва—25 коп., 2) **„Отъ Христова до Духова дня“**—10 коп., 3) **Служеніе священника на войнѣ** съ иллюстр.—25 коп. и 4) **„За Вѣру, Царя и Отечество“**—5 коп.—Изъ редакціи же можно выписывать: 1) **Опытъ каталога книгъ военно-церковныхъ библиотекъ**. Выпускъ I. Для чтенія г.г. офицеровъ.—25 коп. и 2) **Кратк. истор. свѣдѣнія о священнослужителяхъ-участникахъ войны 1812 г.**—15 коп.

Съ 1914 г. при „Вѣстникѣ“, будутъ издаваться особые религіозно-просвѣтительные листки для арміи и флота подъ названіемъ **„Воскресные листки“**.

Цѣна годового изданія (48 листковъ по 25 экз. наждаго) шесть (6) рублей съ пер. и дост. Отдѣльные листки будутъ продаваться по 1 р. за сотню и по 8 р. за тысячу съ перес.

Редакторъ, протоіерей **Евгеній Запольскій.**

(3—2)

— ВЪ 1914 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО —

В. М. Скворцова

даетъ своимъ подписчикамъ за

12 руб. 7

названій отдѣльн. изданій, а именно:

IX годъ изд.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

въ
годъ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

годъ: 1/2 года: мѣсяцъ:

„КОЛОКОЛЬ“

300 №

6 р. 3 р. 50 к.

„КОЛОКОЛЬ“ единственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„КОЛОКОЛЬ“ какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„КОЛОКОЛЬ“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЬ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ отдѣль „Свободное Слово“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„КОЛОКОЛЬ“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовный.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социально-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда же обнаружилась и прискорбная беспомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, АПОЛОГЕТИЧЕСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ VI г. изд. | ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
въ | годъ: | полгода:
годъ

(для Храма, Семьи и Школы). 52 №зр. 1 р. 50 к.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ формата in folio.

для пастыря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетической. 1) Отклики церковной каеедры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

для семьи. Отдѣлъ литературный. Разказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редація постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты стражущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 рубля.

Православный календарь на **IV годъ изд.**
1914 г., выходящій ежемѣсячи. тетрадами

Цѣна за 1 экз.

Другъ Христіанина 12 365 листковъ.
въ годъ тетрадей

70 коп.

съ пересылкой въ годъ.

Пользуясь указаніями опыта изданія „Другъ Христіанина“ въ истекшіе 3 года,—въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книгою, или въ качествѣ стѣнного (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр., для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ), листовъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избранный текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религиозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресные и праздничные листки будутъ содержать краткую бесѣду на дневное евангеліе.

Ежемѣсячный журналъ **XIX годъ изд.**

**„Миссіонерское
Обозрѣніе“** 12 №№
въ годъ

Подписная цѣна.

годъ: полгода:

съ **ТРЕМЯ** **3** книги **3** приложения.

6 р. 3 руб.

„Миссіонерское обозрѣніе“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ.

„Миссіонерское обозрѣніе“ единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же популярной апологетики и церковной современности.

„Миссіонерское обозрѣніе“ обслуживаетъ интересы всей прав. миссіи—внутренней и внѣшней.

„Миссіонерское обозрѣніе“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія,

Въ „Миссіонер Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „Противоіудейская Миссія“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія ново-іудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ“ и др.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Для школы и Амвона. *Второй томъ.* Отъ законсучителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особой настойчивостью отъ учащихся въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское и апостольское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качестве бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ,—стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ—къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма—къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать уму и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду одну цѣль—евангели-

зировать, просвѣтитъ свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубитъ вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной—останавливаясь особливо на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и II т.—подписчики наши найдутъ богатый матеріалъ для гжедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ еодовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

Для Клира и Народа. *Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣній (подъ редакціей И. Г. Айвазова).* Со времяя апостольскихъ и доннынъ духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній составляютъ существенную часть христіанскихъ богомоленій. Въ нихъ православные христіане изливаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божіимъ. Представляя, по своему содержанію, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковныя пѣснопѣнія, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и вразумленію другъ друга“ (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всѣхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ, или домашнемъ: „веселье-ли кто пусть поетъ псалмы“,—поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, нравоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Римл. 15, 5—6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорнію“ съ возможною полнотью, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на внѣбогослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьяхъ.

== Л. и П. МЮРАТЬ. ==
ИДЕЯ О БОГѢ ПО СОВРЕМЕННОМУ СОСТОЯНІЮ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ НАУКЪ.

(Апология религии).

Съ приложеніемъ кратката „Новое ученіе о космографіи“ (мірозданіи).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Введеніе.—Общія разсужденія.

I. Человѣческое тѣло—верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы.—Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ. Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ.—Книга Бытія.—Іовъ.—Давидъ.—Анаксагоръ.—Гиппократъ.—Сократъ.—Аристотель.—Платонъ.—Цицеронъ.—Евангеліе.—Апостоль Павелъ.—Бэконъ.—Амбруазъ.—Парэ.—Ванъ Гельмонтъ.—Декартъ.—Боссюэтъ.—Фенелонъ.—Лейбницъ.—Ремюръ.—Линней.—Морганъ.—Вольтеръ.—Руссо.—Лямаркъ.—Клодъ Бернаръ.—Флурансъ.—Пасторъ.—Современные философы.

Составилъ Д-ръ **Луи Мюратъ**, составитель научныхъ сообщеній удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ учебныхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-мъ **Поль Мюратъ**, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и **прибавленіемъ своихъ примѣчаній** съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. **В. Я. Колодезниковъ.**

ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ

15 вмѣсто **руб.** **ПЛАТЯТЪ** **12** только **руб.**

и въ 1914 г. получать: 300 № ежедн. газ. „Колоколь“. 52 № Еженед. жур. „Гол. Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина. 12 № Ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорѣнія“. 3 книжки безплатн. приложен.: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1-му сентября 2 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ;—подписку прошу возобновить на танія то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то и приклеить свой адресный билетикъ 1913 г.

Подписку адресовать: **СПБ., Невскій, 153, Редакція „Колоколь“**
Издатель-Редакторъ **В. М. СКВОРЦОВЪ.**

Третій
годъ изд.

Открыта подписка на 1914 годъ на

Третій
годъ изд.

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Церковно-педагогическій и общественный журналъ.

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: на годъ ЧЕТЫРЕ руб.; на полгода ДВА руб. 50 коп.

На другіе сроки подписка не принимается.

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Илларионовская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА:

- I отдѣлъ.** Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.
- II отдѣлъ.** Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.
- III отдѣлъ.** Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).
- IV отдѣлъ.** Положеніе Закона Божія за-границей (заграничизвѣстія).
- V отдѣлъ.** Корреспонденціи по Россіи.
- VI отдѣлъ.** Печать.
- VII отдѣлъ.** Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.
- VIII отдѣлъ.** Библіографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій и др. средне-уч. заведеній. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за-границей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ „Законоучитель“.

Проф. Д. Н. Бѣликовъ, предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, называетъ журналъ *полезнымъ*, а проф. богословія Унив. Св. Владиміра о. Н. М. Боголюбовъ—*прекраснымъ и очень полезнымъ*“.

Журналъ „Кронштадскій Пастырь“ говоритъ, что „Законоучитель“—хорошій, нужный журналъ, который составляетъ *интересно и занимательно*.—„Разнообразіе темъ и ихъ жизненный характеръ—отличительная черта журн. „Законоучитель“, пишутъ Курскія Еп. Вѣдомости. „Законоучитель“ не замыкается въ область отвлеченныхъ теоретическихъ умствованій, чѣмъ грѣшатъ наши академическія изданія, а идетъ на встрѣчу жизни, считается съ ея требованіями и запросами и, съ *знаніемъ отла*, освѣщаетъ и разрѣшаетъ спорные и запутанные вопросы въ дѣятельности законоучителя.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Сѣздами.

Редакторъ-Издатель, Протоіерей А. А. ГОЛОСОВЪ.

(3—2)

ПОЛТАВА.

==== РОЗНИЧНЫЙ ====
СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва Соленниченко и Комельакъ,

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ памятника Котляревскаго).

Къ осеннему и зимнему сезонамъ полученъ **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти, а также имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдмствъ (духовныхъ рясь и подрясниковъ).

Исключительно первоклассныхъ фабрикантовъ.

Примѣчаніе. Второй магазинъ имѣется съ такимъ же выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ. подь фирмою бывш. **С. В. Пылаева.**

Открыта подписка на 1914 годъ.

„МАЛЮТКА“

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

Допущенъ Министерств. Народнаго Просвѣщ. въ библіотеки дѣтскихъ садовъ и пріютовъ.

Годъ изданія девятый.

12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА | 12 ВЫПУСКОВЪ
МАЛЮТКА. „Сказки Кота Ученого“

24 ПРЕМИИ—ИГРУШЕКЪ для вырѣзыванія, склеиванія, рисованія и т. п., образцы лѣпки и работъ.

Годовая премія:

„Исторія одного пуделя“,

интересный разсказъ (заимствованный съ англ.) М. В. Архангельской.

При первомъ номерѣ подписчики получаютъ панораму изъ сказки „МАЛЬЧИКЪ СЪ ПАЛЬЧИКЪ“.

Подписная цѣна съ пересылкой во все города Россіи:

Со сборникомъ Сказокъ Кота Ученого 4 р. — к.
Безъ сборника сказокъ 2 „ 50 „

З а г р а н и ц у :

Со сборникомъ Сказокъ Кота Ученого 5 р. — к.
Безъ сборника сказокъ 3 „ 50 „

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія:

Москва, редакция журнала „МАЛЮТКА“.

Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Н. Печковской.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопеечныя марки.

1. Оставшіеся экз. журнала за 1905, 1906, 1907 г.г., сброшюр. книжками, продаются въ редакціи по 1 рублю.
2. 1911, 1912 и 1913 года—по подписной цѣнѣ.
3. Сказки Кота Ученаго отдѣльно, за 1910, 191 и 1913 года— по 1 р. 50 к.

— За 1912 годъ Сказки всё распроданы. —

4. Сказка про Щелкуна и Мышинаго Царя. Въ папкѣ, цѣна 1 руб. 75 коп.
 5. Робинзонъ Младшій. Въ папкѣ, цѣна 1 руб. 25 коп.
- Подписчики журн. „МАЛЮТКА“, при выпискѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму не менѣе 2 р., за пересылку не платятъ.
- Заказы, выписанные изъ редакціи съ „наложеннымъ платежомъ“, обратно не принимаются.

(3—2)

СОДЕРЖАНІЕ: I. Святитель Христовъ Анааній Патриархъ Константинопольскій Лубенскій Чудотворецъ.—II. Покровская церковь и приходъ села Волошиновки, Роменскаго уѣзда, Полтавской епархіи.—III. Задачи обученія въ начальной школѣ въ виду запроса настоящаго времени.—IV. Жиссія. V. Иноепархіальныя извѣстія.—VI. Изъ епархіальной хроники.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 12 Января 1914 года.

Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.
