

## Lineare Algebra und analytische Geometrie II

### Vorlesung 34

#### Die Diagonalisierbarkeit von Isometrien im Komplexen

SATZ 34.1. *Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $\mathbb{C}$ -Vektorraum mit Skalarprodukt und sei*

$$\varphi: V \longrightarrow V$$

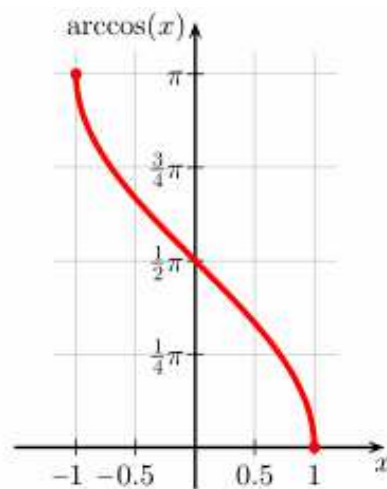
*eine Isometrie. Dann besitzt  $V$  eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren zu  $\varphi$ . Insbesondere ist  $\varphi$  diagonalisierbar.*

*Beweis.* Wir führen Induktion über die Dimension von  $V$ . Im eindimensionalen Fall ist die Aussage klar. Aufgrund des Fundamentalsatzes der Algebra und Satz 23.2 besitzt  $\varphi$  einen Eigenwert und einen Eigenvektor, den wir normieren können. Es sei  $E \subseteq V$  die zugehörige Eigengerade. Da eine Isometrie vorliegt, ist das orthogonale Komplement  $E^\perp$  ebenfalls  $\varphi$ -invariant, und die Einschränkung

$$\varphi|_{E^\perp}: E^\perp \longrightarrow E^\perp$$

ist ebenfalls eine Isometrie. Nach Induktionsvoraussetzung gibt es also von  $E^\perp$  eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren, die zusammen mit dem ersten Eigenvektor eine Orthonormalbasis aus Eigenvektoren von  $V$  bildet.  $\square$

### Winkel



BEMERKUNG 34.2. Für zwei von 0 verschiedene Vektoren  $v$  und  $w$  in einem euklidischen Vektorraum  $V$  folgt aus der Ungleichung von Cauchy-Schwarz, dass

$$-1 \leq \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|} \leq 1$$

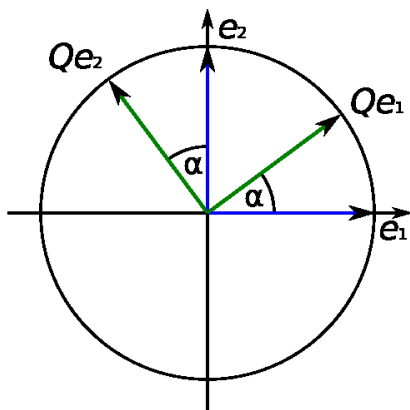
ist. Damit kann man mit Hilfe der trigonometrischen Funktion *Kosinus* (als bijektive Abbildung  $[0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$ ) bzw. der Umkehrfunktion den Winkel zwischen den beiden Vektoren definieren, nämlich durch

$$\angle(v, w) := \arccos \frac{\langle v, w \rangle}{\|v\| \cdot \|w\|}.$$

Der Winkel ist also eine reelle Zahl zwischen 0 und  $\pi$ .

Bei einem affinen Raum  $E$  über einem euklidischen Vektorraum  $V$  und bei gegebenen drei Punkten  $P, Q, R \in E$  (einem *Dreieck*) mit  $Q, R \neq P$  versteht man unter dem *Winkel*  $\angle(Q, P, R)$  des Dreiecks an  $P$  den Winkel  $\angle(\overrightarrow{PQ}, \overrightarrow{PR})$ .

### Ebene Isometrien



SATZ 34.3. Sei

$$\varphi: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2$$

eine eigentliche, lineare Isometrie. Dann ist  $\varphi$  eine Drehung, und ihre Matrix hat die Gestalt

$$D(\theta) = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$

mit einem eindeutig bestimmten Drehwinkel  $\theta \in [0, 2\pi[$ .

*Beweis.* Es seien  $(x, y)$  und  $(u, v)$  die Bilder der Standardvektoren  $(1, 0)$  und  $(0, 1)$ . Unter einer Isometrie wird die Länge eines Vektors erhalten, daher ist

$$\left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{x^2 + y^2} = 1.$$

Daher ist  $x$  eine reelle Zahl zwischen  $-1$  und  $+1$  und  $y = \pm\sqrt{1-x^2}$ , d.h.  $(x, y)$  ist ein Punkt auf dem reellen Einheitskreis. Der Einheitskreis wird bekanntlich durch die trigonometrischen Funktionen parametrisiert, d.h. es gibt einen eindeutig bestimmten Winkel  $\theta$ ,  $0 \leq \theta < 2\pi$ , mit

$$(x, y) = (\cos \theta, \sin \theta).$$

Da unter einer Isometrie die Senkrechtsbeziehung erhalten bleibt, muss

$$\left\langle \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} \right\rangle = xu + yv = 0$$

gelten. Bei  $y = 0$  folgt daraus (wegen  $x = \pm 1$ )  $u = 0$ . Dann ist  $v = \pm 1$  und wegen der Eigentlichkeit muss das Vorzeichen dasselbe wie von  $x$  sein. Sei also  $y \neq 0$ . Dann gilt

$$\begin{pmatrix} -v \\ u \end{pmatrix} = \frac{u}{y} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}.$$

Da die beiden Vektoren die Länge 1 haben, muss der skalare Faktor  $u/y$  den Betrag 1 haben. Bei  $u = y$  wäre  $v = -x$  und die Determinante wäre  $-1$ . Also muss  $u = -y$  und  $v = x$  sein, was die Behauptung ergibt.  $\square$

## Räumliche Isometrien

SATZ 34.4. *Sei*

$$\varphi: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

*eine lineare Isometrie. Dann gibt es einen Eigenvektor zum Eigenwert 1 oder  $-1$ .*

*Beweis.* Das charakteristische Polynom  $P$  zu  $\varphi$  ist ein normiertes Polynom vom Grad drei. Für  $t \rightarrow +\infty$  geht  $P(t) \rightarrow +\infty$  und für  $t \rightarrow -\infty$  geht  $P(t) \rightarrow -\infty$ . Nach dem Zwischenwertsatz besitzt daher  $P$  mindestens eine Nullstelle. Eine solche Nullstelle ist ein Eigenwert von  $\varphi$ . Nach Satz 33.10 ist der Eigenwert gleich 1 oder gleich  $-1$ .  $\square$

Eine eigentliche lineare Isometrie des Raumes führt insbesondere die Einheitskugel durch eine Bewegung in sich über. Man kann sich eine solche Isometrie also gut als eine Drehung an einer Kugel vorstellen, die in einer passenden Schale liegt.

SATZ 34.5. *Eine eigentliche Isometrie*

$$\varphi: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

besitzt einen Eigenvektor zum Eigenwert 1, d.h. es gibt eine Gerade (durch den Nullpunkt), die unter  $\varphi$  fest bleibt.

*Beweis.* Wir betrachten das charakteristische Polynom von  $\varphi$ , also

$$P(\lambda) = \det(\lambda E_3 - \varphi).$$

Dies ist ein normiertes reelles Polynom vom Grad drei. Für  $\lambda = 0$  ergibt sich

$$P(0) = \det(-\varphi) = -\det(\varphi) = -1.$$

Da für  $\lambda \rightarrow \infty$  das Polynom  $P(\lambda) \rightarrow \infty$  geht, muss es für ein positives  $\lambda$  eine Nullstelle geben. Aufgrund von Satz 33.10 kommt dafür nur  $\lambda = 1$  in Frage.  $\square$

LEMMA 34.6. *Sei*

$$\varphi: V \longrightarrow V$$

eine lineare Isometrie auf einem endlichdimensionalen  $\mathbb{K}$ -Vektorraum  $V$  mit Skalarprodukt und sei  $U \subseteq V$  ein invarianter Unterraum. Dann ist auch das orthogonale Komplement  $U^\perp$  invariant. Insbesondere kann man  $\varphi$  als direkte Summe

$$\varphi = \varphi_U \oplus \varphi_{U^\perp}$$

schreiben, wobei die Einschränkungen  $\varphi_U$  und  $\varphi_{U^\perp}$  ebenfalls Isometrien sind.

*Beweis.* Es ist

$$U^\perp = \{v \in V \mid \langle v, u \rangle = 0 \text{ für alle } u \in U\}.$$

Für ein solches  $v \in U^\perp$  und ein beliebiges  $u \in U$  ist

$$\langle \varphi(v), u \rangle = \langle \varphi^{-1}(\varphi(v)), \varphi^{-1}(u) \rangle = \langle v, u' \rangle = 0,$$

da  $u' = \varphi^{-1}(u) \in U$  liegt wegen der Invarianz von  $U$ . Also ist wieder  $\varphi(v) \in U^\perp$ .  $\square$

SATZ 34.7. *Sei*

$$\varphi: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

eine eigentliche Isometrie. Dann ist  $\varphi$  eine Drehung um eine feste Achse. Das bedeutet, dass  $\varphi$  in einer geeigneten Orthonormalbasis durch eine Matrix der Form

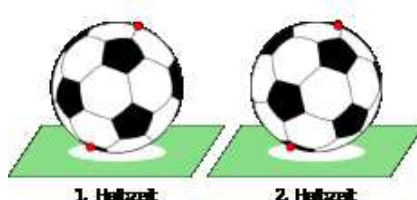
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \alpha & -\sin \alpha \\ 0 & \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

beschrieben wird.

*Beweis.* Nach Satz 34.5 gibt es einen Eigenvektor  $u$  zum Eigenwert 1. Sei  $U = \mathbb{R}u$  die davon erzeugte Gerade. Diese ist fix und insbesondere invariant unter  $\varphi$ . Nach Lemma 34.3 ist dann auch das orthogonale Komplement  $U^\perp$  invariant unter  $\varphi$ , d.h. es gibt eine lineare Isometrie

$$\varphi_2 : U^\perp \longrightarrow U^\perp,$$

die auf  $U^\perp$  mit  $\varphi$  übereinstimmt. Dabei muss  $\varphi_2$  eigentlich sein, und daher muss nach Satz 34.3  $\varphi_2$  eine Drehung sein. Wählt man einen Vektor der Länge eins aus  $U$  und dazu eine Orthonormalbasis von  $U^\perp$ , so hat  $\varphi$  bezüglich dieser Basis die angegebene Gestalt.  $\square$



**KOROLLAR 34.8.** *Zu Beginn eines Fußballspiels liegt der Fußball auf dem Anstoßpunkt. Wenn ein Tor erzielt wird, so wird der Ball wieder auf den Anstoßpunkt zurückgesetzt. In dieser Situation gilt: Es gibt mindestens zwei (gegenüber liegende) Punkte auf dem Fußball (seiner Oberfläche), die beim Neuanstoß genau dort liegen, wo sie am Spielanstoß lagen. Die Gesamtbewegung des Balles lässt sich durch eine Achsendrehung realisieren.*

*Beweis.* Die Gesamtbewegung ist eine lineare Isometrie, daher folgt die Aussage aus Satz 34.7.  $\square$

### Der Zerlegungssatz für Isometrien

**LEMMA 34.9.** *Es sei  $V \neq 0$  ein reeller endlichdimensionaler Vektorraum und*

$$\varphi : V \longrightarrow V$$

*ein Endomorphismus. Dann besitzt  $V$  einen  $\varphi$ -invarianten Untervektorraum  $U \subseteq V$  der Dimension 1 oder 2.*

*Beweis.* Wir können

$$V = \mathbb{R}^n$$

annehmen und dass  $\varphi$  durch die Matrix  $M$  bezüglich der Standardbasis gegeben ist. Wenn  $\varphi$  einen Eigenwert besitzt, so sind wir fertig. Andernfalls betrachten wir die entsprechende komplexe Abbildung, also

$$\varphi : \mathbb{C}^n \longrightarrow \mathbb{C}^n,$$

die durch die gleiche Matrix  $M$  gegeben ist. Diese besitzt einen komplexen Eigenwert  $a + bi$  und einen komplexen Eigenvektor  $v \in \mathbb{C}^n$ . Es ist also

$$Mv = (a + bi)v.$$

Mit

$$v = v_1 + iv_2$$

und  $v_1, v_2 \in \mathbb{R}^n$  bedeutet dies

$$Mv_1 + iMv_2 = Mv = (a + bi)(v_1 + iv_2) = av_1 - bv_2 + i(av_2 + bv_1).$$

Vergleich von Real- und Imaginärteil zeigt, dass  $Mv_1, Mv_2 \in \langle v_1, v_2 \rangle$  sind, so dass der Untervektorraum  $\langle v_1, v_2 \rangle$  invariant ist.  $\square$

SATZ 34.10. *Es sei*

$$\varphi: V \longrightarrow V$$

*eine Isometrie auf dem euklidischen Vektorraum  $V$ . Dann ist  $V$  eine orthogonale direkte Summe*

$$V = G_1 \oplus \cdots \oplus G_p \oplus H_1 \oplus \cdots \oplus H_q \oplus E_1 \oplus \cdots \oplus E_r$$

*von  $\varphi$ -invarianten Untervektorräumen, wobei die  $G_i, H_j$  eindimensional und die  $E_k$  zweidimensional sind. Die Einschränkung von  $\varphi$  auf den  $G_i$  ist die Identität, auf  $H_j$  die negative Identität und auf  $E_k$  eine Drehung.*

*Beweis.* Wir führen Induktion über die Dimension von  $V$ , die mit  $n$  bezeichnet sei. Der eindimensionale Fall ist wegen Satz 33.10 klar. Sei  $n = 2$ . Die Determinante kann wegen Lemma 33.13 nur die Werte 1 und  $-1$  annehmen. Bei  $-1$  besitzt das charakteristische Polynom zwei Nullstellen, und diese müssen nach Satz 33.10 1 und  $-1$  sein. Es liegt dann also eine Achsenspiegelung vor und

$$V = G \oplus H.$$

Wenn die Determinante 1 ist, so sind wir in der Situation von Satz 34.3 und es liegt eine Drehung vor.

Sei nun  $n \geq 1$  beliebig und die Aussage für kleinere Dimensionen schon bewiesen. Nach Lemma 34.9 gibt es einen  $\varphi$ -invarianten Untervektorraum  $U$  der Dimension 1 oder 2 und nach Lemma 34.3 gibt es dazu ein invariantes orthogonales Komplement, also

$$V = U \oplus W.$$

Die Induktionsvoraussetzung angewendet auf  $W$  liefert das Resultat.  $\square$

## Abbildungsverzeichnis

Quelle = Arccosine.svg , Autor = Benutzer Geek 3 auf Commons, Lizenz = CC-by-sa 4.0	1
Quelle = Orthogonal transformation qtl1.svg , Autor = Benutzer Quartl auf Commons, Lizenz = CC-by-sa 3.0	2
Quelle = Football theorem qtl1.svg , Autor = Benutzer Quartl auf Commons, Lizenz = CC-by-sa 3.0	5