

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PE AN, TREI DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI
(întâia Ianuarie și întâia Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI DECI LITERE, TREI DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; țăra mai
mare de cinci-deci linii, zece lei

DIRECȚIUNEA:
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ — *Ministerul de resbel:*
Decrete — Rapoarte.
Ministerul de interne: Decrete.
Ministerul afacerilor străine: Prescurtări de
decrete.
Ministerul de finance: Deciziune.
PARTEA NEOFICIALĂ — Comunicat. — De-
peși telegrafice. — Ședința Senatului de la 24
Martie. — Ședința Adunării deputaților de la 25
și 27 Martie. — Ofrande.
Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-
tive. — Particulare. — Inserțiune

PARTEA OFICIALĂ

București, 27 Martie 1878.

MINISTERUL DE RESBEL.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de resbel, sub No. 2,615;

Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm ce
urmază:

LEGE.

Art. I. Se deschide pe séma D-lui
ministru de resbel un credit extraor-
dinar de lei 769,533, bani 50, asu-
pra exercițiului 1878, pentru acope-
rirea cheltuelilor de întreținerea ar-
matei mobilisată, ce urmază a se efec-
tua în luna Martie 1878, care credit
pentru înlesnirea comptabilității se va
uni în compturi cu creditele extraor-
dinare precedente, deschise pentru în-
treținerea armatei mobilisată.

Art. II. Acest credit se va acoperi
din resursele thesaurului public, pe e-
xercițiul 1878.

Acastă lege s'a votat de Adunarea
deputaților, în ședința de la 24
Martie 1878, și s'a adoptat cu ma-
joritate de 63 voturi, contra a 3.

Președinte, C. A. Rosetti.

Secretar, G. Sefendachi.

(L. S. A. D.)

Ordonăm ca legea de față să fie în-
vestită cu sigiliul Statului și publica-
tă prin *Monitorul oficial*, țăra minist-
ri Nostri secretari de Stat la departa-
mentele de resbel și cel de justiție sunt
însărcinați cu executarea dispozițiun-
ilor acestei legi.

Data în Bucuresei, la 27 Martie
1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul
de resbel, **General de divizie, Cernat.**
Ministru secretar de Stat la departamentul
de justiție, **Eng. Stătescu.**

No. 631.

Raportul D-lui ministru de resbel către M.
S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

Am onóre a supune la sancțiunea Mă-
riei Vóstre legea votată de Adunarea De-
putaților, în ședința de la 24 Martie 1878,
prin care mi deschide un credit extraor-
dinar de lei 769,533, bani 50, asupra e-
xercițiului 1878, necesar în luna curentă,
pentru acoperirea cheltuelilor de întreți-
nerea armatei mobilisată, rugând pe Mă-
ria Vóstră, să bine-voescă a sub semna a-

lăturatul proiect de decret, relativ la pro-
mulgarea acestei legi.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei-Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru secretar de Stat
la departamentul de resbel,

General de divizie, Cernat.

No. 2,615.

1878, Martie 27.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de resbel, sub No. 2,614;

Am sancționat și sancționăm,

Am promulgat și promulgăm ce ur-
mază:

LEGE.

Art. I. Se deschide pe séma D-lui
ministru de resbel un credit supli-
mentar de lei 801,662, bani 42, asu-
pra exercițiului 1878, necesar în luna
Martie 1878, pentru plata soldei, cu a-
daosul de a 5 parte, și a hranei óme-
nilor din corpurile puse pe picior de
resbel, sporiți peste efectivul budgetar,
precum și pentru plata soldei, cu ace-
lași adaos și accesoriile oficiărilor și
asimilaților, sporiți peste efectivul bud-
getar, care se va repartisa la capito-
lele și articolele budgetare, următoare:

	Lei	B.
Cap. 1, art. 1. Administrația centrală.	1,886	—
Cap. 2, art. 3. Stat-majorul domnesc	1,320	—
Cap. 2, art. 4. Stat-majorul		

	Lei B.
general	7,208 —
Cap. 2, art. 5. Justiția mi- litară	536 —
Cap. 2, art. 6. Intendența militară	6,460 —
Cap. 3, art. 7. Școala fiilor de militari	88 —
Cap. 4, art. 10. Gendarmeria	240 —
„ 4 „ 11. Vânătorii .	42,678 24
„ 4 „ 12. Infanteria .	177,301 21
„ „ „ 13. Roșiorii .	8,559 54
„ „ „ 14. Artileria .	75,506 62
„ „ „ 15. Geniul .	21,775 22
„ „ „ 17. Dorobanții .	335,699 32
„ „ „ 18. Călărașii .	70,511 35
„ 5 „ 19. Flotila .	16,467 08
Cap. 6, art. 21. Spitale per- sonal	9,800 —
Cap. 7, art. 23. Pompierii .	25,625 84

Art. II. Acest credit se va acoperi din resursele thesaurului public, pe exercițiul 1878.

Acastă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința din 24 Martie 1878, și s'a adoptat cu unanimitate de 65 voturi.

Președinte, C. A. Rosetti.

Secretar, G. Sefendachi.

(L. S. A. D.)

Ordonăm ca legea de față să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, era ministri Nostri secretari de Stat la departamentele de resbel și cel de justiție sunt însărcinați cu executarea dispozițiilor acestei legi.

Dată în Bucuresci, la 27 Martie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,
Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,
General de divizie, Eng. Stătescu.
Cernat.

No. 632.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

Prea Înălțate Dómne,

Am onóre a supune la sancțiunea Măriei Vóstre, legea votată de Adunarea Deputaților, în ședința de la 24 Martie 1878, prin care mi deschide un credit suplimentar de lei 801.662, bani 42, asupra exercițiului 1878, necesar în luna curentă, pentru plata soldeș, cu adaosul de a 5 parte, și a hranei ómenilor din corpurile puse pe picior de resbel, sporiți peste efectivul bugetar, precum și pentru plata soldeș, cu același adaos și accesoriile oficiárilor și a-

similaților, sporiți peste efectivul bugetar, rugând pe Măria Vóstră să bine voiti a subsemna alăturatul proiect de dectet, relativ la promulgarea aceleși legi.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel,

General de divizie, Cernat.

No. 2,614.

1878, Martie 27.

Raportul D-lui ministru de resbel către M. S. Domnitorul.

Se aprobă
CAROL.

Prea Înălțate Dómne,

Regulamentul decretat de Măria Vóstră sub No. 617, pentru instituirea Crucei comemorative a trecerei Dunărei, promulgându-se prin *Monitorul oficial*, No. 68, rog plecat pe Măria Vóstră să binevoească a mă autorisa a da un ordin de și, prin care să se confere, din ordinul Măriei Vóstre, Crucea trecerei Dunărei, cu solemnitate ce comportă, uă suvenire atât de prețioasă, tutulor gradelor cari sub orice titlu a făcut parte din armata de operațiune peste Dunăre.

Brevetele pentru gradele inferioare se vor da, din ordinul măriei Vóstre, de către consiliul de administrație al corpurilor, era acele pentru oficiári și asimilați se vor da de ministerul de resbel.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Înălțate Dómne,

Al Măriei Vóstre,

Prea plecat și prea supus servitor,

Ministru secretar de Stat la departamentul de resbel.

General de divizie, Cernat.

No. 1,671.

1878, Martie 26.

MINISTERUL DE INTERNE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumneđeu și voința națională, Domn al Románilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 5,920 ;

In virtutea art. 46 și 76 din legea electorală.

Am decretat și decretăm :

Art. I. Colegiul I electoral pentru

deputați din județul Romanai este convocat, în ziua de 4 Maiu 1878, spre a implini, prin noue alegere, vacanța declarată în Adunare, în urma invalidării alegerii D-lui general Ioan Em. Florescu.

Art. II. Colegiul III electoral pentru deputați din județul Gorjiu este convocat, în ziua de 6 Maiu 1878, spre a alege un deputat, în locul D-lui Ioan Carabatescu.

Art. III. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 22 Martie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de interne,

I. Câmpineu.

No. 611.

CAROL I,

Prin grația lui Dumneđeu și voința națională, Domn al Románilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 5,966 ;

In virtutea art. 68 din legea consiliurilor județene,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuelilor județului Vâlcea, împreună cu acela al drumurilor, pentru exercițiul anului 1878, este aprobat de Noi, ast-fel cum s'a votat de consiliul general.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 16 Martie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 621.

CAROL I,

Prin grația lui Dumneđeu și voința națională, Domn al Románilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, cu No. 5,921 ;

Având în vedere domnesca Nóstră ordonanță cu No. 29, din 3 Ianuarie trecut,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Suma de lei 7,200, prevădută la art. 1, § 1, cap. 1, alin. 3, în bugetul drumurilor județului Gorjiu, pentru anul curent 1878, se menține ast-fel după cum a fost votată de consiliul general al acestui județ.

Art. II. Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 22 Martie 1878.

Ministru secretar de Stat ad-interim la departamentul de interne,

I. Cămpineanu.

No. 612.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 5,310;

Vedând jurnalul consiliului ministrilor cu No. 4, din 15 Martie 1878;

Pe temeiul art. 1 din legea maximumului taxelor comunale,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Islaz, din județul Brăila, este autorizată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

- 50 de la vedra vin nou sau vechiu, ce se va consuma numai la cârciumele și stabilimentele de comerț, desființându-se vechea taxă.
- 1 — de vedra bere, adusă sau fabricată în comună.
- 10 de vedra spirt și rachiu de orice natură, pentru fie-care grad, dupe alcoolometru lui Vagner, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.
- 5 de vedra spirt și rachiu de prune, drojdi și tescovină, asemenea pentru fie-care grad, la temperatura de 14 grade, desființându-se vechea taxă.
- 50 de ocaoa rom și coniac, adus în orice fel de vase.
- 10 — pe an de la căldarea în care se face rachiu.
- 20 pentru marcatul unei măsurii de lungime, capacitate și greutate,
- 30 pe di de la negocianții ambulanti, în zilele de târg, bălcii și iarmaroc.

Art. II. Ministru Nostru secretar de

Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucuresci, la 16 Martie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 600.

MINISTERUL AFACERILOR STREINE

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, cu No. 3,915, a bine-voit, prin decretul cu No. 607, a conferi ordinul *Stéoa României*, în gradele aci indicate, persoanelor al căror nume urmază:

Marea Cruce.

Excelenței Sale D-lui Cavaler Agostino Depretis, deputat în parlamentul Italiei, fost președinte al consiliului de ministri și ministru al afacerilor străine.

Excelenței Sale D-lui Cavaler Domenico Farini, președinte al Camerei deputaților Italiei.

Excelenței Sale D-lui Comandor Cesare Correnti, deputat în parlamentul Italiei, prim-secretar al Majestății Sale Regelui, pentru ordinul *santilor Mauriciuși Lazăr*.

Excelenței Sale Comitelui Panissera de Veglio, prefect al palatului, mare maestru de ceremonii al Majestății Sale Regelui Italiei.

Marea Cruce cu Spade.

Excelenței Sale D-lui general Giacomo Medici, senator al Regatului, anteiul adjutant al Majestății Sale Regelui Italiei.

Crucea de Comandore.

D-lui Baron Pompeo Schimuker, director-șef de divisiune la ministerul afacerilor străine al Italiei.

D-lui Cavaler Domenico Bianchini, șeful divisiunii consulare la ministerul afacerilor străine al Italiei.

D-lui Comandor Luigi Breganze, șeful cabinetului Excelenței Sale D-lui președinte al consiliului.

Crucea de Oficiar.

D-lui Cavaler Augusto Bazzoni, secretar la ministerul afacerilor străine al Italiei.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, cu No. 3,008, a bine-voit a conferi D-lui locotenent-colonel Marchisul de la Penne, oficiar de ordonanță, onorariu al Majestății Sale Re-

gelui Italiei, *Crucea de Comandore* a ordinului *Stéoa României*, și D-lui căpitan Caneva, oficiar de staț-major în armata Majestății Sale Regelui Italiei, *Crucea de Oficiar* a aceluiași ordin.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, sub No. 4,069, a bine-voit a da exequatorul de rigore, pentru recunoșterea oficială a D-lui de Laigue, în calitate de consul al Franciei, la Galați.

MINISTERUL DE FINANCE.

Decisiune.

Ministru secretar de Stat la departamentul finanelor,

Având în vedere raportul șefului percepător al biuroului vamal Verciorova, sub No. 198, prin care arată că D. V. Constantinescu, impiegatul de cancelarie clasa III, al aceluși biuro, a demisionat din acest post.

Având în vedere art. 43 al legii generale a vămilor,

Decide:

Art. I. D. A. Alexandrescu este numit în postul de impiegat de cancelarie clasa III, la biuroul vamal Verciorova, în locul D-lui V. Constantinescu, demisionat.

Art. II. Decisiunea de față se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. III. D. director general al vămilor și contribuțiilor indirecte este însărcinat cu executarea acestei decisiuni.

Făcută în Bucuresci, la 21 Martie 1878.
p. Ministru finanelor, G. Cantacuzino.
No. 7,955.

PARTEA NEOFICIALA

Bucuresci, 27 Martie 1878.

Primindu-se la minister mai multe denuncieri contra sub-prefectului plășei Balta, județul Brăila, Dimitrie Filotti. D. ministru de justiție a fost rugat ca să însărcineze pe procurorul de lângă tribunalul de Brăila, a cerceta și rezultatul obținut este cel următor:

„În urma mijlocirei din adresa D-voastră cu No. 209, relativă la constatarea celor denunciate în contra D-lui Dimitrie Filotti, sub-prefectul plășei Balta, județul Brăila,

am hat ordin D-ului procuror respectiv ca să cerceteze, in persoana, tota punctele cuprinse in denunciere, incheiand procese verbale, sa se dea in judecata culpabilul ce s'ar descoperi."

Acum primesc din partea nuntitului procuror, raportul sub No. 355, pe care am onore a l' inainta D-vostra pe lenga acestă, in copie, spre a putea vedea ca: denunciarea făcută in contra sus numitului sub-prefect este neexactă."

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 5 Aprilie. — Camera comunelor D. Northcote dice ca va fi de trebuință de a mai cere noui credite suplimentare. El propune de a spori unele impositi. Dice apoi ca nu s'a mai urmat nici uă negociare ulterioară cu privire la întrunirea congresului. Sporirile de impositi, propuse de D. Northcote, sunt acceptate.

Portsmouth, 5 Aprilie. — Vasele de transport au primit ordin de a sta gata pentru a pleca in 48 ore.

Londra, 5 Aprilie. — Lui *Standard* se telegrafiază de la Berlin ca s'au dat ordine de mobilizare in cele patru din urmă districte militare din Rusia.

Londra, 5 Aprilie. — *Times* dice ca e probabil ca principele Gorceiacoș să declare, după circularea marchisului de Salisbury, că nu se mai crede ca congresul să potă resolve, cestiunile sulevate.

Londra, 5 Aprilie. — *Daily Telegraph* dice ca Rusia cere, ca principele Muntenegruului să se pregătască pentru reinceperea ostilităților. Principele Nichita ia toate măsurile pentru a se conforma acestei cereri.

Londra, 5 Aprilie. — Camera de comerț din Edinburg, liberalii din Bath, Arlington, Peterborough, Youk și din alte orașe au adoptat rezoluțiunile ostile politicei resboinice a guvernului englez și favorabile unei politice pacifice.

Petersburg, 4 Aprilie. — *Journal de San-Petersburg* combate circularea marchisului de Salisbury și sustine ca guvernul englez n'are nici uă opiniune, de orecce, cu toate ca recunoșce ca reintărcerea la vechea stare de lucruri ar fi cu neputință, totuși nu propune nici uă soluțiune.

Roma, 5 Aprilie. — Englitera ar fi declarat ca nu refuză de a stabili legături diplomatice cu Vaticanul, dără ca și rezervă dreptul de a propune bazele înțelegerii. Vaticanul a recomandat episcopilor catolici din Germania de a nu face nimic din ceea ce ar putea să impiedice negocierile eventuale, având de scop de a restabili legăturile între Vatican și imperiul Germaniei.

Rusia cere Vaticanului d'ă accepta de basă *statu-quo* actual spre a putea trimite un ambasador pe lengă Vatican.

Berlin, 5 Aprilie. — Contrariu scotului repândit ca se pregătea mobilizarea, ca oficiarii in retragere erau chemați, ca concentrarea trupelor pe fruntaria austriacă era iminentă, ministrul de resbel a delarat astă-zi Reichstagului ca toate aceste sciri sunt false.

Viena, 5 Aprilie. — D. Brătianu a plecat la Berlin.

Berlin, 5 Aprilie. — *Gazeta Germanică de Nord* accentuează ca Germania este nepartinitore și ca tractatul de la San-Stephano nu este un obiect de îngrijire pentru dânsa, Germania nu invidiază succesele Rusiei, care este uă putere amică; însă n'ar fi indiferent Germaniei ca Rusia, prin pretențiunile sale, să se pună in opozițiune cu cele-alte state, cari sunt asemenea state amice. Evenimentele nu produc impresiunea ca negociatorii de la San-Stephano au avut nelipsi din memoria lor marginea confesiunilor ce ar putea obține puterile interesate. Rusia n'ar putea să execute tractatul in întregul său de cât cu prețul unui nou resbel. Rusia ar fi trebuit să se înțeleagă cu puterile interesate dupe căderea Plevnei.

Austria spuse chiar înaintea acestei epoce cari sunt condițiunile sale. Principala greutate nu constă in pretențiunile Englierei și Austriei, ci in aceea ca Rusia este actualmente legată prin un tractat solemn. Cele trei puteri sunt in acord asupra necesității unei reforme totale. Antagonismul nu există dără in principiu. D'acea se poate spera ca se va găsi un midloc d'ă concilia într un mod formal interesele cari sun in joc.

Paris, 5 Aprilie. — Germania se șilește a împăca pe Rusia cu Austria. Nu se acceptă nimic hotărâtor înainte de răspunsul principelui Gorceiacoș la circularea marchisului de Salisbury.

Londra, 5 Aprilie. — Camera comunelor D. Campbell va propune luni, să se adauge adresei un paragraf, rugând pe Regina să primască conferința preliminară propusă de Germania, să se abțină de orice acțiune izolată in afacerile in care Englitera nu are un interes direct și să informeze puterile ca Anglia este gata să sprijinească orice acțiune comună in scopul d'ă se opune la un act de perfidiă pe față și de spoliare a Rusiei in contra României.

D. Smith dice ca chiar ș'acum se află forte respectabile in apele Chinei și in Oceanul Pacific; dără ca, cu toate astea, va mai trimite un nou vas pancerat.

D. Burke dice ca a ordonat d'ă se face uă anchetă asupra asasinatului D-ului Agles și ca, la observațiunile făcute de D. Layard, Porta a promis d'ă impiedeca reînvierea unor asemenea atrocități.

Athens, 5 Aprilie. — Panceratele grecesci *George* și *Olga* vor pleca mâine la

insula Skiatos. Insurginții de la Kardifa, aproape de Agrafa, au respins pe Turci. Turcii au perdut 500 omeni, insurginții 40. Delegați rusi și turci sunt acceptați in Creta pentru a pune tractatul in aplicare. S'a răspândit scotul ca Englitera va ocupa Creta. Ostilitățile sunt suspendate. Armata turcescă s'a refugiat in fortărețe. Guvernul provisoriu e compus din 7 membri. El a chemat sub arme cele 20 de provincii din insulă.

Viena, 6 Aprilie. — Cea mai mare parte din diara vorbesce despre situațiune, care după aparință, s'ar fi îmbunătățit.

Die-Prese stăruie asupra importanței cestiunei Basarabiei. Ea declară ca nu este așa ușor de a lua uă decisiune, de orecce puterile nu vor putea aprecia cestiunea mai mult din punctul de vedere exclusiv rusesc de cât din punctul de vedere exclusiv românesc.

Deutsche-Zeitung nu este convinsă ca s'ar fi operat ver-uă îmbunătățire in situațiune, al cărei caracter este din cele mai periculoase. Ea adage ca conflictul ruso-român ia proporțiuni formidabile și din ce in ce mai mari.

Fremdenblatt speră ca congresul va ajunge la înțelegeri pacifice, și ca in cazul contrariu Rusia va fi izolată. Cestiunea Basarabiei e uă cestiune europeană, și acest diar se teme să nu fie periculoasă.

Nouveau-Presse regretă ca Austria, sprijinind într un mod eficace plângerile României, nu face a se nimici tractatul de la San Stephano. Singura Austria, ca vecină și ca una ce e însăși interesată, poate ajuta pe România in contra pretențiunilor rusesci.

Berlin, 6 Aprilie. — D. Brătianu și secretarul său, D. Grigorie Ghica, au ajuns ieri aici.

Roma, 6 Aprilie. — Răspunsul împăratului Germaniei către papa e foarte piliticos. El dovedește ca Impăratul are voința d'ă întreține bune relațiuni cu Sântul Scaun, dără nu conține nici măcar un singur cuvânt care se potă fi luat ca basă a negocierilor.

Londra, 6 Aprilie. — Camera comunelor D. Gladstone întreba: Este adevărat ca guvernul doarește ca Rusia să se angajeze de a nu se retrage de la Congres înainte discutării propunerilor ce ar putea face eventual ver-una din puteri? Guvernul aduce el orecce asemenea restricțiuni la participarea sau neparticiparea sa la Congres? D. Gladstone combate toate încercările Rusiei, cari tind a restrange dreptul d'ă discuta tractatul in întregul său; însă acesta nu va impiedica pe cele-alte puteri d'ă continua discuțiunea decât Rusia se retrage.

D. Northcote dice ca nu cunoșce scopul interpelării D-ului Gladstone. Toate silințele de pêne acum ale guvernului au tins a determina cestiunile ce ar trebui să fie

resolvate de congres. Procedând ast-fel, guvernul a ordonat a procedea în interesul păcii. D. Northcote conchide că guvernul aderă în practică la opiniunea D-lui Gladstone.

Londra, 6 Aprilie. — *Morning-Post* dice: „Nu încapa îndoiială că guvernul nostru, de și hotărât a revendica fiecărre rând din depeșa marchisului de Salisbury, nu va refusa d'a lua în considerație vederile cabinetului din Viena. Astă-dî perspectiva e mai pacinică, însă guvernul trebuie să se ferescă de ori-ce altă surprindere.”

Aceluiași diar se anunță din Constantinopol următoarele: „D. Layard ar trebui să aibă autorisarea de a dice Portei, că Englitera e gata a o sustine cu resursele sale pentru a împiedica pe Ruși a intra în Constantinopol.”

Londra, 6 Aprilie. — Se telegrafiază lui *Times* din Petersburg: „Circulara marchisului de Salisbury a fost comunicată astă-dî principelui Gortiacoff.”

Societatea rusă pentru protecțiunea comerțului maritim organizează o flotă ușoară, destinată a opera în contra flotei inimice.”

Londra, 6 Aprilie. — Se telegrafiază din Viena diarulului *Daily-News*: „Comiștele Andrassy declară în răspunsul său, la circulara marchisului de Salisbury, că consideră ca un ce imposibil pentru Austria de a primi tractatul de la San Stephano, și și exprimă dorința d'a cunoște cu precizie care sunt stipulațiunile în contra cărora face obiecțiuni Englitera. *Standard* află că intențiunea actuală a guvernului englez este d'a ține escadra „canalului la Manche” aproape de Malta precum și un număr îndestulător de transporturi de trupe. S'au luat toate măsurile pentru ca trei până la patru mii oameni să se poată imbarca în tot momentul. Opozițiunea n'ă propus nici un amendament la adresa reginei. Radicalii vor face o moțiune în contra adresei.”

Viena, 6 Aprilie. — Corespondințele de la Petersburg al *Corespondinței politice* desvoltă programa soluțiunei cestiunilor pendințe între Rusia, Englitera și Austria. Această programă s'ar întemeia pe următoarele puncte: Anglia ar primi o pozițiune care i-ar asigura intrarea în Marea Neagră și în apele turcesci; Austria ar întinde influința sa asupra Slavilor din sudul și din estul Turciei prin ocuparea Bosniei și Ertzegovinei, și Rusia ar întinde pe a sa asupra Slavilor de la răsărit.

Această distribuțiune a punctelor strategice ar trebui să asigure Engliterii influența asupra Elenilor. Constantinopol ar putea atunci să rămână în mâinile Turciei devenită inofensivă.

Viena, 6 Aprilie. — Se anunță *Corespondinței politice*: „Raporturile D-lui Brătianu despre misiunea sa la Viena, constată simpatiele sincere ce întâlnește România

în cercurile oficiale Austro-Ungare. După aprecierea acestor cercuri, neînțelegerile cari există între Rusia și România nu vor putea fi aplanate decât prin hotărârea Europei.”

Constantinopol, 6 Aprilie. — Un transport de trupe a părăsit astă-dî San Stephano, mergând la Sevastopol. Marele duce Nicolae s'a întors la San Stephano. Primul-ministru nu s'a dus la Portă de câte-va zile. Un număr de prizonieri ruși au fost înapoiați astă-dî. Marele duce Nicolae a hotărât d'a se restrânge numărul oficiărilor cari și propun d'a visita Constantinopolul. Trupele cari s'au imbarcat la San Stephano erau puțin numețose, și au fost înlocuite. Rușii urmăză a se pregăti pentru ori-ce eventualitate. Primul-ministru este bolnav.

Londra, 6 Aprilie. — Se telegrafiază din Berlin diarulului englez *Pall-Mall-Gazette*: „Partida păcii este partida cea mai influentă pe lângă Imperat. Se crede că Tarul va solicita mijlocirea împăratului Germaniei.”

Viena, 6 Aprilie. — *Politische Correspondenz* primesc de la Constantinopol următoarele sciri cu data de la 6: „Scomotul ce se răspândise că Rusia ar fi cerut din nou cedarea flotei turcesci nu este întemeiat. Rusia s'a informat numai, pe cale confidențială, dacă Portă ar fi dispusă a lăsa ca flota sa să se întrebuinteze în contra Engliterii în cazul de rebel. La cuartierul general rus situațiunea este privită ca atât de gravă în cât se refuză concediuri oficiărilor cari vor să se ducă la Constantinopol. Se ia toate măsurile trebuincioase în prevederea unui rebel. Alaltaieri 500 prizonieri au fost predați cu solemnităte Rușilor. Cele din urmă trupe egiptene au sosit la Varna. Două regimente se întorc în Egipt.”

Sultanul va trece în revistă la Apele Dulci mai multe trupe otomane în onoarea marului duce Nicolae.”

Viena, 7 Aprilie. — Se scrie din Siria către *Fremdenblatt*: „Englitera întrebând pe guvernul elenic de a-i arăta cifra trupelor ce ar putea eventual pune în campanie, acesta i-ar fi declarat că ar putea dispune imediat de 50,000 oameni și într'un interval de oă lună, încă de alți 50,000, și că are numai trebuința de bani și arme.”

Fremdenblatt, discutând articolul din *Allgemeine-Norddeutsche-Zeitung*, dice: „Congresul se va putea întruni decât nu se zădărnicesce prin alte obstacole de cât ratficarea deja făcută a tractatului de pace.”

Triest, 7 Aprilie. — Scirile din Bombay dic că guvernul Indiei are intențiune de a stabili un lagăr întărit în Péschawer și de a concentra aci un numeros corp de trupe spre a preserva Indiile de oă invasiune eventuală prin frontiera de Nord. Se concentrează asemenea forțe importante

în vecinătățile de la Lahore și Dethi.

Constantinopol, 7 Aprilie. — Din ordinul Palatului biuroul preseii a invitat diarele de a se abține de aci înainte de a publica articole resbelnice și a păstra aceeași neutralitate ca șingvernul. J. V.

Pera, 5 Aprilie. — S'a imbarcat încă la San Stephano trupe ostenite și soldați bolnavi. Escorta Impăratului Rusiei, compunându-se din aproape 800 oameni, a plecat astă-seară pentru Rusia cu oă baterie de artilerie. Un regiment de linie trebuie asemenea să părăsescă în curând San Stephano.

Marele duce Nicolae va asista mâine la celebrarea serbarei Bunei Vestiri în căpela ambasadei Rusiei.

Amiralul Hornby a sosit la Constantinopol. Comisiunea mixtă ruso-turcă, care funcționează la San Stephano, pentru reimpătriarea refugiaților, a hotărât să trimită imediat în Bulgaria delegați însărcinați de a pregăti întorcerea lor în patrie.

Comisari Turci au fost trimiși astă-dî la Odessa și la Bucuresci spre a aduce în patrie prizonierii Turci. Numai trupele ostenite și soldații bolnavi Ruși și imbarcă la San Stephano pentru Odessa. Principiele egiptean Hașsar a asistat ieri la prânzul de Sultanul a oferit principelui Röss, ambasadorul Germaniei

(Havas).

SENATUL

SESIUNEA ORDINARĂ PRELUNGITĂ

Sedința de la 24 Martie 1878.

Președenția D-lui vice-președinte *Dimitrie Brătianu*, asistat de D-nii secretari Gherman Menelaș și Cămarășescu Nicolae. Sedința se deschide la orele 3 dupe amedei.

Preșenți 43 D-ni senatori. Nu răspund la apelul nominal 30 D-ni senatori, și anume

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul Primat, Prea S. Sa Episcopul de Roman, Prea S. Sa Episcopul de Huși, D-nii Orleanu G., Bosianu Constantin.

In concedii:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii Dimitriu G., Silion C., Vârnav Gr.

Nemotivați:

Prea S. Sa Episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii Alcaz Eug., Atanasiu M., Boboiceanu I., Boerescu V., Brătianu I., Cantacuzin I., Cârț P., Corbu C., Corfescu C., Cracte D., Deleanu C., Enescu G., Hermezii I., Mortun Em., Pișca D., Racoviță C., Stan V., Voinov N., Vucinic G.

— Sumariul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.

Se citește ordinea zilei :

I. Votarea amendamentului propus la articolul 14 al legii interpretative legii electorale și continuarea desbaterilor pe articole a acestei legi;

II. Continuarea desbaterilor pe articole a legii relativă la plata requisițiilor;

III. Raportul comitetului delegaților de secțiunii, relativ la proiectul pentru înființarea de noi taxe în comuna Iași;

IV. Raportul comisiunii de petițiuni, relativ la petițiunea dămnului Angelescu;

V. Mai multe raporturi relative la acordare de indigenate.

D. vice-președinte, Dim. Brătianu. D-lor, cea d'ântăiu lucrare ce avem a face acum, este votul asupra unui art. din legea electorale care în ședința precedentă a fost nul și care acum trebuie să lu repeta.

D. G. Leca, raportor. Iată D-lor cuprinderea amendamentului ce este a se vota :

„Propun ca aliniatul I-ii de la art. 55 din legea electorală să se modifice astfel :

„Uă jumătate de oră după ora fixată, alegătorii prezenți formează biroul provisoriu, compus de un președinte, luat dintre alegătorii prezenți cel mai în vârstă, și din două secretari luați dintre cei mai tineri.

„Votul se constată după listele electorale, stabilite conform art. 8 din legea de față.”

(Semnat) *Ion Ghica.*

D. vice-președinte. Iată rezultatul votului :

Votantii	33
Maj. absolută	20
Bile negre contra	20
Bile albe pentru	13

Prin urmare Senatul a respins amendamentul.

Acum se pune la vot articolul redactat de comitetul delegaților ; D. raportor să bine-voiască a da citire articolului.

D. raportor Leca citește articolul redactat de comitet.

Art. 14 s'a modificat astfel :

„Pentru alegerea deputaților și senatorilor, biroul care deschide colegiul și prezidă la alegerea biroului definitiv, se compune în modul următor :

„In momentul deschiderii colegiului, primarul va trage la sorți dintre alegătorii prezenți trei persoane cu știință de carte care vor forma biroul provisoriu, dintre care cel mai în vârstă va fi președinte, iar cei-alți două secretari.

„După formarea biroului provisoriu, primarul sau ajutoarele sale se retrag, puzând rămăne în colegiu numai dacă vor figura între alegători. Se va proceda apoi îndată la formarea biroului definitiv.

„Odată ce biroul definitiv s'a format,

tote persoanele străine colegiului cări au făcut parte din biroul provisoriu se vor retrage.

„Primarul ori locuitorul său, sau biroul ast-fel compus, care va nimici sau va împedica deschiderea colegiului la ora leginită, sau care va falsifica tragerea la sorți, care se va face în public, se va pedepsi cu pierderea funcțiunii sale și cu închisoarea de la două luni pênă la un an.

„Biroul provisoriu pentru alegerea delegaților se va compune de un număr de trei alegători trasi la sorți de către primar sau delegatul său, la ora deschiderii colegiului în prezența alegătorilor. Cel d'ântăiu esit la sorți va fi președinte. Dacă alegătorii esiti la sorți nu vor ști carte, ei vor avea dreptul a și asocia unul sau două alegători cu știință de carte.”

D. Al. Zisu. D-le președinte sunt și amendamentele D-lui Sturdza care vine la rând.

D. vice-președinte, D. Brătianu. Acelea sunt ca corolar ale amendamentului respins. Prin urmare voi pune la vot articolul așa cum s'a redactat de comitetul delegaților.

— Se procede la votare.

D-nu vice-președinte, D. Brătianu. D-lor, rezultatul votului este cel următor :

Votantii	35
Maj. reglementară	20
Voturi pentru	21
Voturi contra	14

Prin urmare Senatul a adoptat articolul cum s'a redactat de comitetul delegaților.

D. Manolache Costache. D-le președinte, vă rog să anunțați uă interpelare D-lui ministru de externe relativă la dificultățile ce întâmpină astă-dî navigațiunea pe Prut.

D-nu vice-președinte, D. Brătianu. Bine-voiti a o face și înscris, s'o comunice guvernului.

D. G. Leca, raportor. Acuma, étă art. votat de Cameră :

„Art. 15. La art. 56 din legea electorală se adăogă următoarele aliniate :

„Votarea pentru compunerea biroului definitiv durează cel puțin 3 ore.

„Funcționarii Statului, județului și comunei de ori-ce categorie, nu pot fi aleși și nu pot face parte în biroul definitiv, afară de consilierii comunei și județului.”

Iată și redacțiunea comitetului delegaților :

Art. 15. La art. 56 din legea electorală se adăogă următoarele aliniate :

„Votarea pentru compunerea biroului definitiv durează cel puțin trei ore.

„Funcționarii Statului, județului și comunei de ori-ce categorie, nu pot fi aleși și nu pot face parte în biroul definitiv, precum nici consilierii comunei și județului.”

Comitetul delegaților a cređut că ast-fel cum s'a redactat articolul este mai lămurit și că răspunde la cerințele legii.

D. Al. Zisu. Nu știu dacă redacțiunea comitetului este mai clară, dară în ori-ce caz spune contrariu de ceea ce spune legea votată de Cameră. Camera dice: funcționarii Statului, ai județului, adică acei care depind de consiliu județian, și ai comunei, acei care depind de consiliu comunal, nu pot fi aleși și nu pot face parte din biroul definitiv; însă consilierii comunali și consilierii județului pot face parte. D. raportor spune că nu pot face parte; această nu se numește clar, această se numește uă incompatibilitate creată de D-nii delegați ai Senatului.

Mi pare ciudat că membrii consiliului comunal și membrii consiliului județian care purced din alegeri și cari nu pot fi asimilați cu funcționarii să fie isbiți de aceeași incapacitate ca și funcționarii publici. Această este uă teorie nițel cam stranie pentru mine și mi place a crede că D. raportor va bine-voi a renunța la densa și va lăsa redacțiunea Camerei.

D. Leca, raportor. Domnilor senatori, care a fost țelul comitetului D-vostre ? A fost ca această lege să se interpreteze astfel ca să dea cât se pôte mai puțin loc la influența administrațiunii; de aceea comitetul delegaților D-vostre ori unde a vedut că s'ar putea ca administrația să se amestice în alegeri, a căutat să pună uă stavilă acelor influențe.

Vedeți D-lor, că în consiliile județene adese-ori se întâmplă ca administrațiunea să aibă uă mare influență precum și în consiliile comunale; de aceea comitetul delegaților, ca să se îndepărteze chiar și bănuiala de ingerință a pus și aci uă incompatibilitate adică, ca să nu mai pôtă D-lor face parte din birou, căci sunt destui alegători ca să pôtă forma acel birou fără să mai fie nevoie a avea recurs la membrii consiliului județean și comunal.

D-vostre diceți că voim să creăm incapacități; se pôte, dar voim să fie alegerile libere, voim să dăm garanții pentru viitoare alegeri. Diceți că creăm incapacități; dar D-vostre știți că alegerile trebuie să dureze două zile și acei funcționari comunali și județeani pot să fie distrași de la serviciul lor, dacă ar fi în birourile definitive de alegeri.

Să lăsăm dar pe alegători să și esercețese dreptul lor singuri și să nu mai aibă drept administrațiunea a se amesteca în alegeri ca în trecut.

Așa dară vă rog să votați proiectul astfel cum s'a modificat de comitetul delegaților D-vostre.

D. D. Sturdza. Și eu mă unesc cu cei ce vor ca, ori-ce influență ar putea veni din ori-ce parte să fie înlăturată. Această este țelul legii prezente, și de aceea, precum funcționarii Statului se depărtează de la

biourul electoral, tot asemenea cred că este neapărat necesar ca și aceia ai județului și ai comunelor să fie depărtați.

Noi am văzut că chiar guvernul când a voit a influența asupra funcționarilor, și prin funcționarii comunelor a exercitat presiune asupra alegerii. Trebuie dară îndepărtați de la biouro funcționarii comunali și județeni.

Cât pentru redacțiunea acestui articol găsesec că nu este făcută într-un mod destul de exact. Mai întâiu este un aliniat, aliniatul I-iu unde se dice: „Votarea pentru compunerea biourului definitiv duréză cel puțin trei zile.”

Voci. Este greșală de tipar. Să se citească *trei ore*.

D. Sturdza. Pe urmă mai dice: „funcționarii Statului, județului și comunei de ori-ce categorie nu pot fi aleși și nu pot face parte în biourul definitiv, precum nici consilierii comunali și județului.”

Voci. Greșală de tipar și aci.

D. Sturdza. Eu cred că ar trebui să se redactede ast-fel: „Funcționarii Statului și ai comunelor de ori-ce categorie nu pot face parte în biourul definitiv.”

Uă voce. Membrii consiliului județian și acei comunali nu sunt funcționari.

D. A. Zisu. Așa este.

D. Sturdza. Mă ertați, funcționarii Statului sunt prefectii, sub-prefectii, casierii și toți cei-alți împiegați ai prefecturei; funcționarii județului sunt membrii consiliului județian cu toți împiegații lor.

D. Zisu. Nu, ferescă Dumneșeu.

D. D. Sturdza. Funcționarii județului sunt toți, pentru că dacă aceștia nu sunt funcționari, ași vrea să știu ce sunt? Cum îi numiți D-vóstră?

D. Manolache Costache. Cetățeni liberi (ilaritate).

D. N. Manolescu. Conservatori!

D. D. Sturdza. Eu cred că este uă foarte bună îngrădire a drepturilor și a libertății în alegeri înlăturând de la biouro pe toți acei funcționari, și în acest sens, fac și un amendament.

D. vice-președinte, Dim. Brătianu. Mă ertați, membrii consiliilor județiane nu sunt funcționari.

D. A. Zisu. Nici mai încape îndouială, onorabilul domnu Sturdza face uă confusiune, căci alt-fel ar fi cu totul de opiniunea mea. Mă întrébă D-sa, ce sunt membrii consiliului județian? Aceștia sunt pentru județ, ceea ce sunt deputații, ceea ce sunt senatorii către Stat, ei sunt veniți din voința alegătorilor, sunt chemați să controleze interesele județului, precum deputații și senatorii controléză interesele ării; prin urmare, trebuie să admitem că consiliul județen, nu pôte intra de cât ersone care însușesc condițiunile cele ai bune într-un județ, adică onore, capacitate, experiență, greutate etc. Și a veni și a dice că sunt incapabili de a

face parte din biourul definitiv membrii consiliului județen, membrii consiliului comunal, este a isbi de incapacitate pe nisece aleși care se bucură de stima și încrederea concetățenilor lor. Și pentru ce? Fiind că se doresce libertatea în alegeri! Apoi acésta este nedrept și neconsecinte. Ne veți dice: dér nu mai sunt alții în județ? Da, dar aceștia sunt crema, fiind-că au mai fost aleși ca capabili odată. Apoi sinceritatea în alegeri o cereți? Dar esecutarea aceștia în mâna cui o dați, déca nu în mâna acelor care sunt chemați să supravegheze interesele județului seú ale comunei? De veți esclude nu numai pe funcționarii plătiți de Stat și de comună, dér și pe consilierii comunali și județeni, ei bine, ce mai rămâne în județ?

Uă voce. Cetățeni. . .

D. Zisu. Așa, cum dicea D. Epureanu, *cetățeni liberi*, și eu voiți mai adăoga, și *independenți*! . . . Déca nu veți admite pe aceia pentru care s'au pronunciat deja alegătorii prin alegerea lor în consiliile comunale și județene, pe cine veți avea mai bun? Iată D. D. Brătianu vice-președintele nostru, este președintele consiliului județen de Argeș. Acum D-sa, nu pôte face parte din un biouro electoral, după teoria acésta a comitetului delegaților? D-sa nu pôte președa alegerile de Argeș. Cum, D. Leca crede că va avea un președinte mai drept de cât D. Brătianu? Voiți să loviți de incapacitate chiar pe președintele Senatului? Căci D-sa este președintele consiliului județen de Argeș. Apoi, nu voiți să permiteți ca D-sa să președeze alegerile din cauză că este în consiliul județului Argeș?

Vé rog dar D-le raportor, și rog pe onor. D. Sturdza asemenea, să nu loviți de incapacitate pe cei mai capabili alegători din județ, căci ast-fel trebuie presupuși cei ce au mai fost odată aleși. Eu primesc redacțiunea D-lui Sturdza déca așters. . .

D. Dimitrie Sturdza. L'am îndreptat.

D. Alexandru Zisu. Il rog dér ca să renunțe la acea escludere.

D. Manolache Kostache Epurenu. D-lor, déca am înțeles bine pe preopinenți, discuțiunea urméză déca primarul trebuie sași nu să fie admis a președa colegiul electoral; prin urmare se voesce a se mai crea uă incapacitate.

D. Fătu. E vorba de consilierii nu de primari, este uă mare diferință.

D. Manolache Kostache. Eă voiți să discut cestiunea în mod academic, fiind-că teoria mea în acésta privință este bine cunoscută.

Mai întâiu trebuie să ne dăm bine sémă ce este un primar, care sunt cualitățile sale și ce rol jócă el în politică. Un primar are atribuțiunile locale, dér în acelaș timp este și un mandatar al puterei esecutive.

Acest caracter dublu au primarii, și ast

fel de caracter li se dá în toate țerile, afară de Anglia, unde mai toate funcțiunile sunt electice; acolo primarul nu are de cât încrederea concetățenilor seși, și ei nu au altă atribuțiune de cât aceea ce i-o dá cetățenii seși. În ordinea însă care este stabilită la noi, ordine care este adoptată din legislațiunea francesă, este sciut că primarul pe lângă încrederea concetățenilor seși, mai este considerat ca un funcționar public, ca un delegat al puterei esecutive. Apoi daca D-vóstră legitimați ca prefectul, subprefectul și cei-alții să nu pótă fi președinte în colegiul electoral, atunci negreșit trebuie să faceți tot ast-fel și cu primarul, pentru că și el cade tot în categoria acésta.

Acum D. Zissu, amicul meș, s'a referit la persóna onor. nostru vice-președinte al Senatului. D-lor, noi nu facem legi pentru persóne, căci atunci nu ar mai fi discuțiune; daca voiți să vé dați un exemplu de ce pôte să facă primarul, apoi nu am de cât a vé cita cele întâmplate cu mine în anul 1868; eu din acea cauză am fost dat afară din Cameră!

Și care a fost motivul? Motivul a fost că primarul nu a voit să legalisese mandatul meș de alegere; — onor. D. Fătu și aduce aminte de acésta, căci erea președinte de tribunal. —

Am fost dar dat atunci afară din Cameră din acésta cauză. La cine putém să mă plâng, la ministru? Dar acésta ce era să mă facă? Era să mă răspundă: nu m'amestec, primarul este în sfera lui suverană.

Și eu voi adăoga că daca atunci ar fi fost decretată medalia *Bene-Merenti*, negreșit că ministru erea să o dea aceluși primar! (ilaritate).

D. Chițu, ministru cultelor și instrucțiunei publice. D-lor Senatori, mă permit să dic și eu câte-va cuvinte în acésta cestiune rédicată de onor. D. Zissu, căci mi se pare că se face uă confusiune între vorba de funcționar public și aceea de mandatar ales.

Nu veți ajunge de bună-sémă la un rezultat logic, daca mai întâiu nu se va înlătura uă asemenea confusiune, de și pôte prin amendamente saú dispozițiuni în lege s'ar crea incompatibilități și incapacități, care nu vor avea rațiunea lor de a fi.

D-lor, prin funcționari publici, saú mai bine prin funcțiuni publice, *latto-sensu*, cum se dice, în sens larg, se pot numi ori ce sarcini puse asupra unui cetățian, fie din partea Statului, fie din partea comunei, saú din partea județului, fie din partea ori-cărui grup colectiv, a ori-cărei colectivitate care are dreptul de a da asemenea delegațiuni. Ast-fel că funcțiune publică se pôte numi, s'a numit și se numesce și cualitatea de tutore ce se dá unui cetățian spre a îngriji de binele unor orfanii; și aceea este uă sarcină publică. Deci dacă vom voi s'avem numai definițiunea

vorbei, *funcțiune publică*, așa în sensul lat vom găsi, că ori-ce sarcină comunale, județene sau chiar a unei familii ce se dă unui cetățean, investesce pe acela cu calitatea de *funcțiune publică*; însă D-lor, în sensul strict al vorbei este alt-fel. *Funcțiune publică*, mai cu seamă dupe dreptul public modern, nu se poate defini de cât acea funcțiune care dă cetățeanului, o porțiune din imperiul, din potestatea de care este investit Statul sau Camera; în data ce n'are măcar cât de puțin din acest imperiul, nu poate să se numească funcțiune publică.

Onor. D. Epurénu numai în treacă a atins cestiunea acesta aducând de exemplu funcțiunea primarului și dicând: dar nu vedeți ce este primarul? Atât de mult îi stă în mână unui primar, în cât a putut prin refuzul de a legalisa un mandat, să lipsescă pe un mandatar de fotoliul său din Adunare!

Așa este, însă trebuie să faceți o deosebire: primarii și vice-primarii sau ajutoarele lor, sunt investiți de lege cu o porțiune din acel imperiul sau potestate a Statului; apoi nu este și cu consiliile județene tot așa. Președintele consiliului județean n'are nimic din caracterul unei funcțiuni. Președintele comitetului permanent și toți membrii comitetului permanent, da, *à la bonne heure*, cum se dice, ei sunt în categoria primarului și altor funcționari; era nici de cum membrii consiliului județean, nici de cum membrii consiliului comunal care, fiind aleși, nu formază de cât corpuri deliberative.

Cum dizeți, sunt funcțiuni publice și ale Statului și ale comunei, dară unii se numesc funcționari ai Statului și alții ai comunei.

Se poate ca D-v. să aveți trebuință în certe cazuri a depărta pe funcționarii comunali și județeni chiar de la o operațiune oarecare și nu sunt funcționari ai Statului, dară tocmai pentru că sunt funcționari ai comunei sau ai județului ca secretari sau percepători care țin de primarii trebuie să fie depărtați de la cutare operațiune, și să poată să-l escludeți de la oarecare operațiune electorale. În materie de alegeri este bine ca toți funcționarii comunali sau județeni să nu poată interveni la compunerea biroului definitiv, și ei sunt de această părere, că trebuie să fie excluși, însă numai funcționari, nu și membrii consiliilor comunale și județene. De exemplu numai pe secretarii, percepători și alți funcționari care depind de dreptul de autoritatea executivă a comunei sau județului, numai aceia trebuie depărtați de la compunerea biroului definitiv, dară tot ce este mandatar, deputat ca să dic așa, comunal sau județean, nu poate fi exclus. Și vă rog să faceți această distincțiune, și să nu creați și în

persoanele acestea o incompatibilitate care n'ar avea rațiunea de a fi.

D. D. Sturdza. Pentru ca să nu las loc la nici un fel de bănuială asupra intențiilor amendamentului meu cu care n'am voit de cât să redactez ideia într'un mod mai clar de cât ceea ce este redactat de comitetul delegaților, am adăugat și cuvintele de: *consilierii de comune și județe*, în cât ar fi aliniatul II ast-fel: „funcționarii Statului, ai județelor și comunelor precum și consilierii comunali și județeni, nu pot fi etc.“

Noi credem că este bine să depărtăm pe toți aceștia de la birou pentru că este dovedit prin fapte că pe lângă funcționarii direcți ai guvernului, aceștia erau instrumentele cele mai bune și mai apte a influența alegerile și cele mai orbe, cum dice senatorul de Romani, și ast-fel voim să-l escudem pe toți, fiind-că se vor găsi cetățeni liberi și independenți care vor presida corpurile electorale.

D. raportor, Leca. Iată amendamentul D-lui Sturdza:

Art. 1. Se va redacta în următorul mod: „Votarea.... cel puțin *trei ore*.”

Art. 2. Se va redacta ast-fel.

„Funcționarii Statului, a județului și a comunei de ori-ce categorie precum și consilierii comunei și a județului nu pot fi aleși și nu pot face parte în biroul definitiv.”

Semnat, D. Sturdza.

D. Zisu. Cer cuvântul. (Ilaritate).

D. vice-președinte. Numai fiți serioși vă rog.

D. Zisu. Dacă trece acest amendament atunci rog să se mai adauge că nu vor putea face parte din biroul definitiv deputații și senatorii!... (Ilaritate).

D. vice-președinte. Fiți serioși, vă rog.

Uă voce! Faceți amendament.

D. Zisu. Că să fiți serios, să vă dau o explicațiune că, eu n'am nevoie să fac amendament pentru ceea ce propun, ci cer numai menținerea articolului de la Camera care esclude pe senatori și pe deputați.

D. raportor. D-lor, comitetul delegaților în majoritate de trei l-a respins, fiind că s'a crezut că nu oferă mai mare garanție. Se poate foarte bine ca la alegeri, dacă va fi un primar căruia nu-i place ochii cutăruia sau cutăruia, să nu-l acorde carta de alegător și să nu poată să voteze. Am crezut că e bine să urmăim ca mai înainte.

S'a propus un al doilea amendament care este redactat în modul următor:

„Propun a se redacta art. 15 în modul următor:

„Votarea pentru compunerea biroului definitiv durează cel puțin *trei ore*.”

„Funcționarii Statului, județului și comunei de ori-ce categorie, nu pot fi aleși și nu pot face parte în biroul definitiv, precum nici primarul cu ajutoarele sale și membrii comitetului permanent.”

Semnați, Zisu, Manolescu.

— Comitetul delegaților l-a respins în unanimitate,

D. vice-președinte, D. Brătianu. Cu totă respingerea comitetului, pun la vot amendamentul....

— Se pune la vot amendamentul și se primesce de Senat.

D. G. Leca, raportor. Acum venim la art. 16.

„Art. 16. La art. 58 din legea electorală se adaugă următorul aliniat:

„Nici un alegător nu va putea fi în timpul alegerii urmărit sau arestat în materie de represiune, de cât numai după ce și va fi dat votul său, afară de cazul de vină vădită (flagrant delict)“

Acest articol este primit de comitet.

— Se pune la vot art. 16 și se primesce.

D. G. Leca, raportor. „Art. 17. Se intercalază următorul titlu în legea electorală, în data după art. 45:

Despre cărțile de alegători.

„Art. 46. În data ce listele au rămas definitive, primarii sau ajutoarele sale, vor fi datorii a da fie-cărui alegător, o carte constatătoare a calității sale de alegător, în care se vor ereta:

„1). Colegiul din care face parte; 2). Numele și pronumele; 3). Etatea; 4). Profesia, și 5). Domiciliul.“

„Aceste cărți vor fi imprimate, lăsându-se în alb loc pentru a se trece numele, pronumele, etatea, profesia alegătorului, vor purta sigiliul primăriei, vor fi subscrise de primar sau locuitorul său, și de alegătorul respectiv. — În cas unde acest din urmă nu va scrie și a citi se va menționa pe carte și pe originalul listei, în dreptul numelui său. Carta atelora ce nu scrie și a citi, va conține semnalele persoanei, adică pe lângă cele alte inscripțiuni, talia, fața, părul și a ochilor, trăsăturile particulare și caracteristice ale alegătorului ast-fel în cât să poată fi lesne recunoscut chiar de acei ce nu l-au mai văzut înainte.“

D. Leca raportor. Comitetul delegaților în majoritate de trei l-a respins, fiind că s'a crezut că nu oferă mai mare garanție. Se poate foarte bine ca la alegeri, dacă va fi un primar căruia nu-i place ochii cutăruia sau cutăruia, să nu-l acorde carta de alegător și să nu poată să voteze. Am crezut că e bine să urmăim ca mai înainte.

D. N. Manolescu. Va să dică pe părul tău! (Ilaritate).

D. Al. Zisu. D-le președinte, cauzele cari au făcut pe Camera deputaților ca să admită acest mod de a proba identitatea alegătorilor, cred că trebuie să fie serioase și a trebuit să le culgă mai ales dintrista experiență făcută cu aplicarea legii de la 1866 și până astăzi. Este știut D-lor, de toți că și morții au votat, pentru că în un centru mare ca București cu greu se

pot cunoște oamenii. Onor. D. Leca, care adineori mergea cu scrupulul până acolo în cât să escludă pe totă lumea de la biuroș, acum vrea să primescă pe totă lumea a vota!

De ce un alegător să nu aibă proba cerută că în adevăr este alegător?

Mi s'a spus că decă va fi un primar căruia să nu i placă ochii mei, nu are să mi dea cartea de alegător. Să mă erte onor. preopinente, a nu fi de opiniune D-sale, fiind că eu în asemenea cas am drept să fac recurs ca și pentru liste contra primarului. Și ar fi bine să se dică chiar în lege că, „dacă un primar nu va libera cartea de identitate în termen de atâtea zile, să aibă drept alegătorul a face recurs la tribunal.”

D. N. Manolescu. Este și penalitate

D. Zisu. Prin urmare, D-le președinte cred că dispozițiunea de a se da cărți de identitate alegătorilor este foarte bună, și rog să se mențină redacțiunea ast-fel cum s'a votat de Cameră.

D. M. Costachi. Aș vrea să conving pe D. Zisu că precauțiunea care vrea să o ia D-lui nu servă la nimic, fiind că ar trebui să se scie de mai înainte, decă alegătorul care are cărțuia aceea în mână are să și potă citi numele, are să scie carte. Alt-fel nu faceți nimic! În câtă vreme identitatea nu este garantată, în câtă vreme persoana care va poseda uă asemenea carte nu va scie să citească ce este scris pe dânsa, nu vedeți că aceste precauțiuni sunt cu totul iluzorii? Prin urmare lăsați cum a fost până acum; căci și cu cărțuia o să mergă lucrurile tot cum a mers și până acum.

D. Al. Orăscu. D-lor, eu cred că această este singurul articol care în adevăr aduce uă îmbunătățire legii și uă garanție sincerității alegerilor, fiind în acelaș timp conform cu Constituțiunea și cu legea electorală; căci ce dică legea electorală? „Nu vor lua parte la alegeri de cât alegătorii”. Ce s'a întâmplat până acuma? Au intrat în sala de alegeri oameni cari nu aveau dreptul a intra și cari au făcut tot d'anna turburările cari au provocat astăzi modificarea legii electorale.

Prin urmare, după mine, prea înțelept a făcut Camera ca să se dea cartea de identitate alegătorilor, căci numai cu chipul acesta nu se vor mai putea introduce în sala alegerilor oameni cari nu au drept de alegători și cari erau adevărații turburători.

Rog dar pe onor. Senat să primescă acest articol cum s'a votat de Cameră, căci el asigură în adevăr libertatea alegerilor.

D. N. Manolescu. D. M. Costachi dică că acest articol cu introducerea cărții de alegător nu prezintă nici uă garanție, pentru că s'ar servi un altul cu acea carte care nu are drept. Apoi nu ați observat că

este un articol mai la vale special? Etă ce dică el:

„Art. 51. Acel care fără a figura în lista alegătorilor unui colegiu, va cere saș se va servi de cartă unui alt alegător pentru a vota, se va condamna la închisore de la șese luni până la două ani, și la amendă de la 500 la 1,000 lei.

„Ori-care alegător dintr'un colegiu, unde a votat saș s'a cercat a vota uă persoană fără drept, va putea cere în contrăi de la tribunal aplicațiunea pedepsei prevăduată mai sus, decă ministerul public n'o va fi cerut de oficiu. Biuroș electoral, descoperind asemenea fraude, va încheia îndată proces-verbal despre această și va trimite pe delicuent înaintea procurorului.”

Apoi, mai multă garanție de cât această ce voiți? Când cine-va se prezintă cu un nume fals, se condamnă la amendă până la 1000 lei și la închisore. Apoi, mai mare garanție de cât această ce mai voiți? Pote să pecetluim pe fie-care alegător și să l trâmitem la alegeri! Atunci este alt-ceva! Cu toate acestea sperăm că prin această măsură vor lipsi acei turburători și crucea cu tibișir de pe spatele alegătorilor care devenise atât de întinsă, și de care a suferit toți, — ba era s'o pașă și D. Epureanu, cât p'aci era să i pue și D-lui cruce!.....

Uă voce. Cine.

D. Manolescu. Oamenii regimului dinainte, i-a vedut chiar D. Epureanu cu ochii când era ministru, în 1870; i-ați vedut, D-le Epurene, când puneau cruce și bătea? Cred că da, fiind-că, cât p'aci era s'o pășiți și D-vostră.... (ilaritate).

D. Manolache Costache. Am vedut și pe unii și pe alții!..... (ilaritate).

D. N. Manolescu. Da, ai D-vostră, și era să te însemneze și pe D-ta.

D-lor, știți prea bine că după alegerile de tristă memorie de la 1869 s'a schimbat guvernul D-lui Ion Ghica, a mai resuflat țara, dar a resuflat prea puțin, vr'uaș 3—4 luni d'abia; — a venit apoi 2 Martie 1871 când a venit guvernul cunoscut, și atunci iar cele dinainte s'au repetat, iar cetățenii conservatori Popa Tache, Țicu, Hamalu și alții!.....

Uă voce. Ați vedut?.....

D. Manolescu. Da, D-lor, și am suferit, am vedut destule de la acei cetățeni conservatori! — Ei bine, cred că este bine să luăm toate precauțiunile ca cel puțin sub acest punct de vedere să nu se mai potă petrece cele ce s'au petrecut. Așa dar, mențin articolul cum este pus de Cameră.

D. Șendrea. Sunt unul din acia cari în comitetul delegaților am cerut suprimarea completă a acestui capitol care astăzi este în discuțiunea onor. Senat.

În acea ocaziune mi am reamintit și eu acele împrejurări nonerocite al căror suvenir emoționează astăzi atâta pe onor. nostru coleg, D. Manolescu; nu am voit însă ca

cedând cu desevârșire acelor amintiri să introducem în legea electorală unele dispozițiuni, cari departe de a împedica repetirea scandalurilor comise în trecut, vor avea de rezultat sigur de a supune eșercițiul votului la nouă dificultăți la nouă povare. Sunt de opiniune că atunci când trebuie a introduce inovațiune în legi și mai ales în legea electorală, Camerele Leguitoare trebuie să procedeze cu multă circumspecțiune că nu voind a evita un rău să dea loc la rele și mai mari!

Uă inovațiune atunci este bună când ea se impune tutulor, când necesitatea ei e simțită și reclamată de totă lumea.

Aceste cărți de alegător, aceste diplome oficiale ce fiă-care om trebuie se aibă în buzunar de câte ori ar vroi să se prezinte la vot sub pedepsă de a fi respins de la urna electorală, ce rele vor înălătura ele în viitor? Onor. D-ni cari le susțin admit unanim, că, rațiunea întrodusei lor este de a împedica substituțiunea persoanelor. În colegiurile mari alegătorii nu se cunosc între ei; fără cărți de alegători ori ce control e imposibil așa în cât partiștile saș administrația pot profita de această împrejurare după cum chiar s'a și întâmplat pentru a aduce la vot și indivizi străini colegiului electoral.

Dacă această este rațiunea pentru care se admit aceste cărți de identitate, apoi voi observa că ele n'au utilitate de cât numai la trei colegiuri electorale, la colegiurile al treilea de Buneșci, Iași și Craiova. Toate cele-alte colegiuri sunt compuse de un număr restrâns de alegători, toți se cunosc între ei și nu e trebuință ca să li se constate oficialmente identitatea.

Când legifirăm și mai ales când introducem inovațiuni cari sunt și uă restrângere la liberul eșercițiu al dreptului de a vota, trebuie să ne întrebăm dacă sunt de vre uă utilitate pentru marea majoritate a colegiurilor electorale. — Sunt în țară mai bine de 100 colegiuri electorale, și din această sută abia la trei colegiuri se simte necesitatea constatării identității.

Pe lângă această, aceste cărți sunt prescrise sub nisce condițiuni foarte grele; deă ce dică art. 47 despre ele:

„Art. 47. Nici un alegător nu va fi admis să voteze fără a presenta cartă sa de alegător:

„Decă până în ziua cunoșterii colegiului, mai mulți saș unul din alegătorii nu și a reclamat încă cartă, primarul va fi dator în intervalul de 3 zile a i o remite la domiciliu sub luare de chitanță.

„În cas de refus din partea alegătorului se va dresa un proces verbal subscris, într-altele, și de trei alegători cel puțin.”

Va să dică D-lor, pe lângă dificultățile care existau mai înainte, se mai cere astăzi încă una, aceea de a păstra cu religiozitate uă cartă electorală în decursul unui an întreg.

D. A. Zisu. Cer cuvântul.

D. Șendrea. Nu trebuie dar să mai creștem dificultăți, nu trebuie să impunem condițiuni de acelea, care ar face sarcina de alegător foarte penibilă. Uă mulțime de persoane pot fi șicanate prin netrimeterea la timp a cărților electorale, prin îngreueri de tot felul din partea primarilor, și atunci se vor măști scandalurile pe care D-v. voiți să le evitați.

In comitetul delegaților am discutat, și am vădut multe inconveniente dacă s'ar adopta aceste carte electorale; mai întâi că primarii au să comunice acele carte numai la amicii lor, iar la adversarii politicii nu le vor comunica.

D. N. Manolescu. Nu se poate acesta?

D. Șendrea. De ce să nu se pōtă această?

D. N. Manolescu. Pentru că este uă lege.

D. Șendrea. Ei D-lor! Multe lucruri au fost în legi, și cu toate acestea nu au fost observate; prin urmare tot ast-fel va fi și în cazul de față.

Nu numai atăta, acest capitol pentru că să se pōtă menține, este întovărășit de un cortegiu de dispozițiuni penale, spre exemplu când se va refuza vre uă cartă sași se va da unei persoane alta de cât aceea înscrisă în listă, va trebui să se facă proces primarului la tribunal; și dacă alegătorul din erōre s'ar fi înșelat, apoi atunci va fi condamnat la uă amendă de 500 lei. Se pōte prea bine teme cine-ca de atâtea greutăți, mai ales când noi avem justiția amovibilă.

D-lor, mai mult ce-va; multe persoane sunt care găsesc uă sarcină în mergerea la vot, afară negreșit de acele persoane care fac politică cu entuziasm, ca onor. nostru coleg D. Manolescu, prin urmare dacă le vom adăoga și această sarcină, atunci vom aduce abelor persoane cea mai mare îngreuiare, obstacole chiar.

Găsese dar că nu este bine a se mai împovăra alegătorii și cu această sarcină; nu găsesc că este necesitate, căci dacă s'a întemplat scandaluri la două trei județe, unde alegătorii sunt mai numeroși, apoi prin introducerea acestor cărți se vor crea scandaluri de un gen necunoscut încă, așa încât rēul ce vroii să înlăturați îl veți mai mări încă.

D. N. Manolescu. Nu se pōte.

D. Șendrea. Și onor. Senat va bine-voi a admite redacțiunea comitetului delegaților care este pentru a se suprima cu desăvârșire acest capitol din legea electorală.

D-lor, această introducere s'a făcut după exemplul altor țări. Și acesta D-lor, pentru că la noi este slăbiciunea de a imita fără să ne prea dăm și ostenela de a rezona.

Cărțile electorale s'au făcut în alte țări la colegii al cărora număr se sue pēne la

15. 16 mii de votanți. Atunci ați dis: să introducem și la noi aceste bilete. Mă mir cum D-nu Zisu n'a recomandat ve-va bun..

D. Zisu. Tocmai că legăsese foarte bune.

D. Șendrea. Trebuie să probați că este tot uă dată și un ce util, ceea ce încă n'ați putut demonstra. De aceea cred că onor. Senat va bine-voi a admite redacțiunea majorității comisiunei.

D. Zisu. D-lor, să mi dați voce să vă spun că totă argumentațiunea și toate silințele ce și-a dat onor. D. Șendrea spre a convinge pe onor. Senat, n'a purces de cât dintr'un amor propriu de redacțiune, fiind și D-lui în comitet, și atât de mult cred că pot să afirm acesta, cu cât D-sa a mers pēne a cita un articol din lege greșit.

D. Șendrea a dis că în proiectul acesta de lege se prevede că un alegător se va supune la uă amendă când ve merge înaintea unui tribunal să reclame dreptul său și nu va avea dreptate.

— Apoi să mi dați voce a vă spune că nu este așa. Iată ce dice art. 51 :

„Art. 51. Acel care fără a figura în lista alegătorilor unui colegiu va cere sași se va servi de carta unui alt alegător pentru a vota, se va condamna la închisōre de la 6 luni pēne la două ani, și la amendă de la 500 la 1,000 lei.

„Orî care alegător dintr'un colegiu, unde a votat sași s'a cercat a vota uă persoană fără drept, va putea cere în contrăi de la tribunal, aplicațiunea pedepsei prevēdntă mai sus; dacă ministerul public n'o va fi cerut de oficiu.—Biurul electoral, descoperind asemenea fraude, va încheia îndată proces-verbal despre acesta și va trāmite pe delicuent înaintea procurorului.

Ei bine unde este art. citat de D-v. ? (se adresază către D. Șendrea).

Mergeți pēne a cita un articol care nu există ? Atât de slabă vă este argumentațiunea

D. Șendrea. Ba mă ertați ! Iată ce dice articolul 49 din proiectul votat de Cameră:

Art. 49. Refusul liberării cartei de alegător trebuie să se încunoștințeze de cel interesat președintelui și procurorului tribunalului.

„Îndată ce președintele va primi plângerea, va cita, cel mult pentru a doua zi, pe primarele sași locoțiitorul său, spre a se înfățișa înaintea tribunalului. Tribunalul după ce va asculta pe reclamant și pe primsar sași locoțiitorul său, dacă va găsi că reclamantul era în drept a cere carta de alegător și că primarul sași locoțiitorul său a refuzat fără cuvânt a i o da, va condamna pe primar la penalitatea indicată în articolul precedent, liberând copie după dispozitivul sentinței alegătorului. Această sentință i va servi drept cartă de alegător. Dacă însă tribunalul va găsi cererea reclamantului nefondată pentru motiv că nu va figura între alegătorii aceluî colegiu i va condamna la 500 lei amendă.

„Primarul sași locoțiitorul său, care va libera carta de alegător unei persoane ce nu figurează în lista electorală a colegiului pentru care i a liberat carta, se va condamna la închisōre de la uă lună pēne la 2 luni și la uă amendă de 100—500 lei.

D. Zisu. Ei, apoi vedeți că dice : *dacă nu va figura pe liste* și primarul va libera carta, iar nu cum ați dis D-v.

Acum D-lor chiar dacă acestă ar fi un argument, noi ce discutăm de o cam dată? Discutăm principiul, și vom vedea pe urmă din desbaterea celor alte articole și detalie care vin pe urmă, de vor fi grele, le vom modifica; acum însă nu discutăm de cât principiul dacă este bun sași nu.

Pe lângă cele petrecute, adică pe lângă faptul că au votat și morții, mai este încă alt ceva, este fraudă preumblării alegătorilor și nealegătorilor de la un colegiu la altul, și trebuie a se stavili acest rēu.

Pēne a supune judecāței pe primar trebuie să remediem acest mare inconvenient de care vă vorbiți, ca să nu se pōtă introduce nimeni cu fraudă în colegiu să usurpe dreptul alegătorilor liniștiți.

Dați mi voce să vă spun că ei am înbătrinit în alegeri și sunt destul de pățit; de aceea vă rog să admiteți în princip „cărțile de identitate” și nimic nu ne împedică ca pe urmă să modificăm ore-carî dispozițiuni ce vom găsi mai jos ca neadmisibile și jignitoare.

D. ministru de culte. D-lor, este bună ideia onor. D-lui senator Zisu, ca, în privința introducerii cărței de alegător să se considere discuțiunea din partea D-v. ca discuțiune generală, pentru că ea se face numai pentru admiterea principiului, nu și în ceea ce privește detaliurile, căci se pōte a se modifica unele detalie ce vin mai la vale, și ei o declar că am luat parte la discuțiunea legii în Cameră și mi aduc aminte că sunt ore-carî dispozițiuni care sunt impractice; însă D-lor, în princip, mi se pare că combaterea ce s'a făcut introducerii cărților electorale de onor. D. Șendrea, nu este dreptă și nu este destul de fundată. D-sa a anvisajat lucrul din punctul de vedere al dificultăților practice, și mi se pare că onor. D. Șendrea ar fi trebuit să trateze această cestiune de la uă înălțime mai mare, precum comportă cestiunea, de cât nu mai din punctul de vedere al dificultăților practice și detaliu. Dacă ne-am mărgini judecata noastră tot d'a-una când avem înaintea noastră nă ides sași un princip de admis sași de respins, dacă ne vom mărgini meditațiunea numai la dificultățile de loc, de timp, de circumstanțe, de incidente, o! atunci vom perde din vedere ideia, principiul, și vom fi în pozițiunea aceluî om care dicea: „nu o ved pădurea din cauza arborilor”. Atunci mi se pare că uă cugetare pusă în această pozițiune se află în cazul discuțiunei întreprinse de onor. D. Șendrea asupra in-

introducerei cărților electorale.

Las dar la uă parte acele mici dificultăți cari... pot îndrepta, se pot amenda, ast-fel cum sunt sigur că sunteți în stare D-v. când este vorba de asemenea îndreptări. Să vedem în ceea ce privește instituțiunea în sine, — îndrăsnesc a o numi instituțiune cu toate că vorba este prea emfatică — să vedem, dic, adevărat este că se simte mare necesitate de a introduce această instituțiune? D. Șendrea a dis că s'a simțit pôte în colegie mari ca Bucuresci, Iași și Crajova, dar nu s'a simțit în țară. Apoi, D-lor, aedeți că Camera a introdus acest princip al cărților electorale în urma unei discuțiuni care a ținut pôte uă săptămână, și se pôte susține de onor. D. Șendrea că Camera nu represintă țara întregă? Aū luat parte la discuțiune din deputații cei mai instruiți cari aū venit cu cărți, cu argumente tari, și cari aū respus acest princip-salutariu și l'aū susținut în contra acelor cari combatetu această măsură importantă; și în urma unor asemenea discuțiuni, se pôte ofe dice că Camera nu simte necesitățile țarei? Și aș face apel la onor. D. Șendrea senator, — D. Șendrea care se ocupă cu tratarea deosebitelor cestiuni politice și sociale, în țară n'a vedut D-sa, de la nefasta introducerea a abuserilor electorale, n'a citit D-sa mai în totă presa, presa aceea care în adevăr merită numele de presă, după mine, că totă presa s'a pronunțat în totă țara în faoarea acestor cărți electorale?

Iată dar, simțită de mult necesitate din partea țarei și s'a cerut să facem ceva pentru a înlătura măcar în parte câteva din abuserile strigătore care s'a introdus în algerii la noi.

Dar D-lor, mai sunt și alte argumente care militază în favoarea acestui principiu. Luarea de către alegători a cărților electorale se pôte dice că este uă greutate pentru alegător, se pôte dice că este uă osteneală — nu m'aduc aminte să fie vre uă cheltuială, — acesta nu este.

Dar, dic D-lor, uă cheltuială însoțită cu uă osteneală făcându-se, să vedem, ar fi tocmăi de natură a condamna principiul? Cred că nu. Și știți pentru ce? Pentru că sunt convins că drepturile cu cât mai multă osteneală și sacrificii să câștigă, cu atâtă sunt mai bine apărate, sunt mai bine susținute de aceea în persona cărora se realizează. Și de la dreptul autonom al unui Stat și pende la dreptul electoral care este autonomia individului, regula abesta pôte să fie generală ca în toate desmembrămintele ei. Puțin lucru este pentru alegător, fie chiar din colegiul al 3-lea — nu dic din colegiul I și II unde este mai multă inteligență — când știe el că are cartă sa electorală, adică diploma de alegător, după listele electorale, liberată lui conș form legel? Are s'o desprețuiască, are s'o arunce pe fie unde cum a dis D. Șendrea?

Eū cred că nu: căci atunci ar fi a presunune pe alegător nevrednic de acest drept; și acest dispreț nu merita nici chiar alegătorii colegiului al 3-lea. Din contra s'a vedut în multe părți ale țarei, în timpuri nefaste alegătorii susținuduși dreptul lor chiar cu prețul singelui. În fața unei asemenea stări de lucruri, nu putem dice că va fi un alegător care va neglija saū va desprețui aceste cărți electorale, care va fi ca un model, ca un tablou pentru exercitarea acestui drept în timpul unui an, și și va aduce fie-care aminte de acea dicătoare românescă care se întâmplă forțe des în viața practică; „ai carte, ai parte“.

Ast-fel fie-care cetățen va vedea de ce importantă este acea cartă, care constată dreptul său și va aduce aminte mai bine și de exercitiu acestui drept.

D-lor, ca idee, basată pe considerațiuni psihologice, dreptul se exercită și se apăară mai bine când este însoțit de ore-care forme, de ore care îngrijire. Dreptul se cristalisă, ca să dic așa, în individ mai mult când el este individualizat, când el devine uă însușire, uă proprietate morală a individului. Când un drept este sub uă formă dilatată asupra unei colectivități, dreptul acela nu este gustat, dreptul acela nu este făcut carne, os și sânge în individ, este apreciat numai când dreptul acela, eșit din sfera colectivității, se reflectază și se incarnază în individ; atunci el l'cunoșce, l'simte, capetă conșcință de acel drept, și știe să l'aprecieze. Cartă de alegător este uă modalitate practică, materială, a realizării dreptului în individ. De exemplu, eū sunt alegător în colegiul al 3-lea, am conșcința dreptului meu electoral când voiți avea cartă de alegător, unde să dică: G. Chițu, de etatea cutare, înscris în listele electorale, în secțiunea cutare, în suburbia cutare, etc. Dreptul acela, care era înscris numai în marea listă a colectivității colegiului al 3-lea, a devenit un drept de uă mie de orî simțit mai bine pentru mine, a intrat în conșcința mea prin acea cartă electorală. Iată un motiv destul de puternic pentru mine cugetetor a nu condamna cărțile de alegător.

Maī sunt, D-lor, obiecțiuni de acelea cari pot pune pe oror. Senat de a dice: nu cum-va am face, cu introducerea cărților de alegător, mai rău? Nu cum-va vom deschide mai lesne calea abuserilor, scandălelor electorale, de cât lăsând cum era mai înainte?... Ce fel? Dacă s'ar găsi un polițaiu, un primar rău-voitor, violator al legel, care să refuze, care să impiedice darea cărții electorale, unuia saū mai multor alegători, atunci cetățenii, nu s'ar găsi în pozițiune mai critică de cât mai înainte?

Nu cred eū. Întăiū, pentru că aceste abuserii sunt prevădute în lege într'un mod care frăg asupra acelor funcționari abuserii nisce penalități, cari, în adevăr aū să i

spăimēnte și să i facă a sō gândi la asemenea impiedicări; mai ales că se lasă posibilital ea, după redacțiunea presentă cetățenului alegetor, cu mult mai înainte de ziua alegerei, ca să facă tot posibilul a ajunge în posesiunea cărții electorale. La Ianuarie se fac listele, tot atunci se împart cărțile electorale și pende va veni alegerea el trebne să aibă cartea; când va vedea că i se refusă pe nedrept cartă, că fiind înscris, nu i se liberetă cartă, atunci nu vedetă D-le Șendrea la ce penalitate se espune cel obligat a le libera dacă le refusă?

În cât privește pentru pedepsa acelo cari cer înscriere fără drept, mă unesc și eū, onor. D-le Șendrea, cu D. Zisu. Un cetățen nu are de ce să se témă, îndată ce se vede figurând în liste, are dreptul să ceră cartă, dacă nu i s'a dat încă de primar. Nu este uă idee lășgiosă care să pună în posibilitate pe cetățen a fi condamnat. Dacă ar fi așa, aș fi blătura cu onor. D. Șendrea și aș dice: Iată uă posibilitate pentru un cetățen de a fi condamnat; dar în acest caz nu este așa. Figuredă cetățenul în liste, pôte să aibă cartă. Nu figuredă? Nu pôte să aibă cartă. Prin urmare, ce temerē pôte să fie pentru cetățen? În ce privință?...

D-lor, este un mare lucru când legiuitorii ca D-v. se gândesc a regula un drept și uă datorie punend pedepsă contra celor ce nu pădesc această lege, și nu se pôte dice: „Las să fie ca înainte, de și n'a fost bine, dar să sperăm că va fi mai bine, să lăsăm dar să fie ca și mai înainte!“

Ei bine, D-lor, eū declar că între aceste două hotărâri a unui legiuitor prefer tot d'una hotărârea acelu legiuitor care să îngrijesce de viitor. Aș prefera să trec de un Draconic, aș prefera să fie uă lege chiar vecșătoare, de cât să se dică: „Ia lăsați-o ca mai înainte, că pôte să fie mai bine!“ Această vorbă, D-lor, de „pôte să fie mai bine“ de multe orî implică ideea cea-altă că n'a fost bine.

D-lor, fără a bănui pe cine-va, din câți aū vorbit în Cameră și în Senat asupra acestei cestiuni, eū tot d'una când am vedut că se dice: „Ia lăsați, că pôte să fie mai bine“, am vedut în acesta un fel de scusă pentru aceia cari aū făcut rău!

Nu este așa, D-lor senatorii, și sunt sigur că D-v sunteți inspirați de uă potrivă cu Camera și cu guvernul a găsi mijlocul cel mai nimerit — după cât mintea, intelegința ne va permite — pentru a asigura, a garanta libertatea algerilor.

D. Grăjdănescu. Acesta este uă povară pentru alegători; teoria și cu practica nu se potriveșc.

D. Chițu, ministru de culte. Libertatea cea estină, vē place D-le Grăjdănescu? Dacă prețuiți libertatea după scumpete saū estinatate, atunci desprețuiți libertatea. Eū sunt pentru libertate, fie cea mai scum.

pă, numai să fie libertate. Și am avut onoare să spun într'un chip general că libertatea să plătescă cu mari sacrificii și să câștigă cu multe osteneți.

D. **Grăjdănescu**. Acestea sunt teorii.

D. **Chițu, ministru de culte**. Rămâneți, D-le Grăjdănescu în ideile D-v. asupra sacrificiilor ce trebuie să facă cine-va pentru libertăți; acesta vă privește.

Eu cred că sunt în spiritul și inima Senatului, când cred că cu el împreună trebuie să ne gândim, nu a respinge așa pur și simplu introducerea în legea electorală, a unei dispozițiuni utile. Puteți respinge multe dispozițiuni de acelea practice, de detaliu, care vi se par vecsatorii; dar introducerea cărții mi se pare că este simțită de întreaga opinie publică a țerei noastre.

D. **D. Sturdza**. D. ministru a pus uă acsiomă, care, în absolutismul său, fără îndoială nu se poate primi, și anume, aceea că ceea ce se câștigă cu multe sacrificii poate să se mențină mai bine. D. ministru, vedeți că a pus uă acsiomă care ne duce la nisce consecințe ce nu le cred nici drept nici bune în realitate; fiind-că dacă cine-va poate câpăta un lucru bun cu mai puține sacrificii, fără îndoială că este mai bine. Dacă trebuie însă să capete un lucru bun, și nu se poate cu puține sacrificii, atunci se poate să se facă și mai multe, dar dacă nu trebuie multe sacrificii, atunci de ce să se facă? Acesta yream să dic în privința acsiomei.

Acum viți la practică. Iată ce am de dit în privința legii. Să vă dovedesc scurt și coprindețor că această dispozițiune din proiect pentru carta de alegător are să mărescă fraudă și ingerința în alegeri. Voiți vorbi numai despre țara mea, nu am să a-rit lucruri care se petrec, în alte țări. De ce este vorba să fie cărțile acestea de identitate, sau cum s'au numit „diplome electorale”? Ca să se cunoscă alegătorii. Fără îndoială că omeții din un colegiu nu au nevoie de aceste cărți, căci se cunosc unii pe alții, — este vorba de aceia care nu sunt cunoscuți, și mai cu seamă în țară la noi, pentru aceia care nu știu cartea. Acum, să vedeți ce se întâmplă cu colegiile electorale: Cum se constată identitatea individului acela care este necunoscut? Dice cu cartea aceasta, unde și va citi dreptul său. Dar cei care nu știu să scrie și să citească? — Căci aceasta este mai important; — pentru că pe mine și pe alții ca mine ne cunoscă tot colegiul electoral. Carta aceea se dice că va conține signalimentele prezente, adică: nas mare, păr negru, urechi, mai mari sau mai mici, barbă etc. Pote avea barbă când i s'a dat carta, și când a venit la vot să nu mai aibă, atunci să l'oprească via la vot? Signalmente se făceau înainte pe pasporți, și nu se mai fac, fiind-că nu are nici un fel de semnificare. Pe lângă cele-alte

inscripții este talia. Va să dică să l'măsori! Să i'iei colorea ochilor, a feței etc. Ei bine, aceste signalimente s'au dovedit atât de puțin folositoare, în cât făcătorilor de rele în alte țări, nu li se mai pun signalimentele la poliție, ci li se face fotografia.

Prin urmare, D-lor, dacă voți a asigura în adevăr libertatea alegerilor, să nu admiteți „cărțile electorale” pentru țara noastră, căci este un mijloc nepractic, dacă însă țineți negreșit la cărțile electorale, atunci admiteți cărțile fotografiate; căci cărțile electorale făcute de primari, cu pecetia primarului și subscrise de autorități nu răspund la dorința D-vastră. Se poate ca Stan să vie cu cartea lui Ion, ale cărui signalimente să fie identice și să nu se potă distinge, vor avea amândouă talia spre exemplu mijlocie, ochi căprui, nasul mare etc. Apoi se poate întâmpla chiar 10 persoane într'un colegiu numeros să aibă signalimentele identice, și ast-fel vedeți că acest mijloc nu este practic, afară numai cum am dis, dacă nu veți admite cărțile fotografice. Și înlocuind cărțile electorale prin acele fotografice, acestea au să fie și mai scumpe, și acești bani au să plătescă contribuabilii, care au să fie sumpși la un sacrificiu mare; aceste cărți au să fie păstrate și mai bine după teoria D-lui ministru, fiind plătite mai scump. Acesta însă o laș la judecata contribuabililor.

Dar mai viți și printr'alt mod, ca să vă dovedesc că mijlocul propus de „cartea electorală” este nepractic. Până acum trebuia să te lupți cu autoritatea ca să fi înscris; trebuia un devotament mare aci în București pentru ca să te lupți pentru a înscri pe cei buni în listă, sau a șterge pe cei răi; introducându-se cărțile electorale, ai să te lupți și pentru a obține acea carte; apoi ast-fel fiind eu ved că se îngreuiază pozițiunea alegătorului și i'face lupta imposibilă; vedându-se împovărat și de această greutate va preferi mai bine a nu se mai duce să ia această carte, căci nu va putea a și lăsa trebile sale.

Nu cunosceti D-vastră ce greutate au alegătorii astă-zi, și mai voți a o împovăra și mai mult? Nu știți câtă osteneță trebuie a și da pentru a fi înscris cine-va în listă sau a înscri pe alții, precum și pentru a șterge din listă unele persoane care fără drept au fost înscrise, cum de aci se născuț procese, care de multe ori se amână la *Calendele grece*, ast-fel că trecea chiar ziua alegerilor? Apoi nu vedeți că dacă scăpați de *Caribda* picați în *Scyla*? Prin urmare nu este bine să facem un lucru imposibil; mijlocul cărților electorale nu este practic; puteți, vă repet, să introduceți cărțile fotografice, căci alt-fel este greu pentru aceia care nu pot citi și scrie.

Al doilea, declar că îngreuiati tocmai colegiul cel mai numeros, măriti mijlocele

de fraude și chiar de șicană, și prin urmare, în cât privește țera noastră, este un mijloc nepractic și care va da loc la abuzuri.

Prin urmare vă rog să adoptați opiniunea majorității comitetului delegaților care cere ca toate aceste artigole să se suprimă.

D. ministru de culte și instrucțiunei publice. D-lor senatori, veți adopta ne aparăți opiniunea comisiei D-v. sau redacțiunea Camerei, acesta vă privește; sunt dator însă să răspund onor. D-lui Sturdza, că D-sa, în combateră ce făcu din nou „cărțile electorale”, nu m'au convins de loc; cu totă dorința ce am avut de a mă convinge de adevăr, nu m'a convins dic, că „cărțile electorale” sunt un lucru rău.

Pentru ce? Pentru că și D-sa, ca și D. Șandrea, n'a făcut alt-ceva de cât să se agațe de câte-va dispozițiuni de detaliu ale acestor cărți electorale, care dispozițiuni le condamni și eu și sunt gata a le suprima.

D. Zisu. De acea mi am făcut și eu reserve.

D. **Chițu, ministru de culte**. Vă mărturisesc că și signalimentele și fotografia, care i se pare D-lui Sturdza a fi un ideal, sunt pentru mine condamnabile.

Nu este trebuința de signalimente, nu este trebuința de fotografie, dar este trebuința, după opiniunea mea, de uă carte electorală, pe care să uă aibă alegător ul, care, când se presință la ușa localului de alegere sub numele de Stan sau Bran, să se scie că este Stan sau Bran sau că este un mort înviat adus de poliție!

Nu veniți dară cu nisce mici dispozițiuni de signalmente, care vă le declar și eu că sunt nisce măsuri inutile, nu veniți, dic, cu asemenea argumente spre a dărâma principiul, asupra căruia n'au răspuns nimic, nici D. Șandrea, nici D. Sturdza; căci dacă ne-ai fi dat un argument de valoare, cu fericiire l'as fi primit.

Lucrul în simplitatea lui este uă siguranță care se da alegătorilor, uă siguranță care se ia contra acelor care sunt învățați, ca prin fraudă, se vină să facă turburări. De unde veniți turburările cele mai multe? De la omeții care nu erau alegători, de la acei care se introduc în poliție sau de unii capi de alegători sub nume că sunt alegători, și acolo făcând fel de fel de neorânduiri.

Pe când cu măsura cărților vedeți ce stavilă se pune aceluși abus, căci de la ușa are se l'întrebe: cum te numești, unde ți e cartea? — Dară liceti poți cartea să fie falsă, și bine este mare deosebire între posibilitatea fraudei, când este uă pedepză așa de aspră pusă pentru acela care ar veni cu uă carte falsă, și între posibilitatea fraudei și turburării când nu l'întrebă nimeni de nimic, pe când se vede uă listă generală pe pereți la care cască toți ochii să vadă dacă este Stan sau Bran înscris.

Póte și în acel timp să fie bătăi și fraude, însă mult mai mare este fraudă când nu este nimic la mână.

Dară, dice D. Sturdza, ce trebuință am eu de cărți? Apoi nici eu n'am trebuință fiind că și eu sunt cunoscut în colegiul meu ca și D-vostre; dară nu este vorba de noi, nici chiar de alegătorii necunoscuți, înțeleg vorbe se împiedică posibilitatea introducerii fraudelor și a turburărilor, adică să împiedicăm pe acei care nu sunt alegători și care au curajul, când nu este nici uă lege care se 'l pedepsescă, se vie în sala alegerilor se facă turburări. Această este bine.

D. Sturdza. Dară este prevădută în legea electorală.

D. ministru de culte. Dar legea electorală a funcționat până alaltă-eri și nu cred că D. Sturdza a fost satisfăcut de aplicarea ei.

D. Sturdza. De lege dați numai de abuzuri nu.

D. ministru de culte. Eu cum am dis și adineori, dacă 'ți căuta vă să înlăturăți cele mai multe din dispozițiunile de detalii care în adevăr, sunt de natură a supăra, a jena pe alegători, dându-le la uă parte și primind principiul pentru cărțile electorale, cred că ar fi un lucru foarte bun, cel puțin ca încercare, să vedem n'om nemeri mai bine. Dar dacă dați afară acest princip și cele-alte măsuri iar le dați afară, dacă cutare în compatibilitate o escludeți atunci ce mai însemnează acest proiect de interpretare și îmbunătățire electorală? Cum mai corespunde cu îngrijirile serioase ale D-vostre și ale țerei întregi. Credeți D-vostre că cum este astăzi are să fie tot-auna? Dar, póte să se întample mâine să revină reacțiunea și mai grozavă ca până acum. Optimismul nu lasă pe nimeni să cugete ast-fel; dar este bine să fie cine-va și pesimist.

D-lor, nu mai am nimic de dis, și vă rog să primiți și principiul „cărților electorale” admis de Camera deputaților.

Vocifer. Închiderea discuțiunii.

D. Orăscu. D-lor senatori, am să dic foarte puține cuvinte, după cum tot-d'una, am obiceiul a vorbi foarte scurt; de aceea vă rog să mă lăsați să vorbesc. Voiți combate pe cei ce nu primesc cărțile electorale, și când combat pe un bărbat ca D. Sturdza și ca D. Sendrea am curajul convingerei mele. D. Sturdza n'a combătut principiul, ci s'a agățat de două detalieri că dacă ar fi cărți fotografice și dacă s'ar lua cărțile fără greutate, ar fi bun principiul. D. Sendrea însă, dice că nu este utilitate, și de aceea în contra D-lui Sendrea am să desvoltez și vă arăt că este tocmai utilitate și conform cu legea electorală căci ea dice că numai alegătorii asistă la alegeri. Ei bine ce se întample: Oă la deschiderea colegiului cea mai mare parte sunt alegătorii care vin armați cu bâte și

care fac alegerile se devie uă scârbă.

Eu D-lor am convingețiunea despre utilitatea acestei legi. Am asistat de multe ori, ca ajutor al primarului, la deschiderea colegiului electoral și am vădut, ce se petrece. Se dice D-lor că numai aceia pot să intre care răspund la apelul nominal; dar cine te lasă să mai faci apel nominal? Oamenii plătiți intră, fac șgomot, turburări până adunje la bătăi.

Aceasta se întample nu numai în colegiul III dar și în al doilea colegiu căci și acolo numărul alegătorilor este mare. De aceea prin introducerea cărților de alegători conform cu spiritul legii electorale este de uă adevărată utilitate. Nu este inovațiune, cum a pretins domnu Sendrea, ci este tocmai aplicarea sinceră a legii electorale; și dacă D-sa a dis că în alte locuri, unde sunt 10 până la 15 mii de alegători, trebuie cărțile de alegători; apoi D-lor dacă unde sunt 15,000 de alegători, omenii și procură cărțile cu înlesnire, dar la noi unde sunt mai puțini, nu 'și va procura cărțile cu mai multă înlesnire?

Da D-lor, admitându-se acesta, atunci la alegeri voi veni adevărații alegători și nu bătăușii cari fac menocirea alegerilor; în lipsa acestor cărți electorale, adevărații și pacinicii alegători nu vor veni căci ei să feresc de turburări și nu vor să meargă la bătăe.

D. Manolake Costake. Independența nu se câștigă fără bătăe. (Ilaritate).

D. Al. Orăscu. Nu sunt de această idee.

Eu voiți spune numai ce mi s'a întamplet la alegeri, am asistat ca președinte și uneori ca membru al biuroului definitiv și am vădut cum se aducea la alegere de către omenii ai poliției până la ușe și 'i dicea: spune că te cheamă Dobre George. Ce să 'i dic eu? Il primem de și știam că nu este alegător, cu toate acestea nu putem să 'l resping căci nu eram sigur și el afirma că 'l cheamă Dobre George! În vreme ce cu cărțile de alegători nu va mai îndrăsnii nimeni, care nu are dreptul, să vie la alegere, și pacinicii alegători vor veni, căci vor fi încredințați că nu vor mai fi isbiți de bătăuși. Este dar utilitate, nu este inovație, nu este imitație, nu este dificultate.

Pentru aceste motive, aș ruga pe onor. Senat să respingă opiniunea majorității și să admită articolul ast-fel cum este votat de Adnuare, căci acesta va fi singurul articol care în adevăr nu atinge constituțiunea și din care causă vom avea în adevăr alegeri libere; iar dacă veți respinge acest articol, n'am făcut nimic.

— Se cere închiderea discuțiunii care puinduse, la vot se primesc.

D. vice-președinte. D-lor, pun la vot înteiți opiniunea minorității, cei care uă primesc să bine-voescă a rădica mâna.

Vocifer. Cu bile.

Alte voci. Prin șgulare și ședere (Șgomot).

D. Dim. Sturdza. D-lor președinte, când un număr de Senatori vor votarea cu bile, atunci trebuie se procedăm la vot prin bile. Cum nu ne am impacinat noi, când s'a pus cel alt amendament cu bile, asemenea și acum să nu se impacinteze D. Manolescu când cerem bile.

D. vice-președinte D. Brătianu. Votarea prin bile trebuie cerută până nu începea votarea prin șgulare și ședere; acum când ați vădut că mai tot Senatul a votat, cereți bile.—Dar, dacă sunt 5 senatori care cer bile, voiți pune la vot cu bile.

D. Dim. Sturdza. Sunt mai mulți de 5 care cer bile.

— Se consultă Senatul dacă sunt 5 D-ni senatori cari cer bile și se constată că sunt.

D. vice-președinte D. Brătianu. Pun dar la vot cu bile, cei ce sunt pentru introducerea cărților de alegători sunt rugați a pune bilă albă la urmă albă cei ce sunt contra vor pune bilă neagră la urnă albă.

Se procede la vot prin bile.

D. vice-președinte. D-lor, votul este nul și rămâne a se face în ședința viitoare.

— Orele fiind înaintate, ședința se rădică la 7 și jumătate ore pe m., anunțându-se cea viitoare pe lupi 27, curent.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 25 Martie 1878

Președința D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-nii secretari D. I. Ghica, N. Ghelmeșianu și R. Pătărlăgeanu.

La 2 1/2 ore după amăzi făcându-se apel nominal se constată prezenți 67 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal și anume:

In congediū.

D-nii I. Agarie, I. Ionescu, D. Lecca, A. Agioglu, M. Gr. Bonache, M. Buillianu, A. Candiano-Popescu, A. Caravasile, D. Castroian, Gr. Cozadini, D. Donici, G. Fulger, G. N. Gamulea, C. Giuvara, I. Lăteșcu, G. Magheru, I. Marghiloman, Fr. Milescu, C. Peșiacov, D. Pruncu, M. Vladimirescu, P. Zamfirescu, H. Zugrăvescu, Gr. Isăcescu, A. Vășșescu.

Fără arătare de motive

D-nii P. Arbore, T. Bagdad, D. Berendei, N. Bujoreanu, I. Călinescu, C. Colibășanu, N. Constandinescu, E. Costinescu, L. Costin, D. Crăciunescu, G. Danielopolu, L. Eraclide, M. Pherechide, C. Fleva, D. Frunză, C. Fussea, D. Genescu, A. Gheorghiu, G. Ghișescu, P. Grădișteanu, C. Gri-

gorescu, I. Iurașcu, G. Livezeanu, D. Mărgăriteșcu, D. Miclescu, G. Miclescu, G. Morțun, I. Nanu, N. H. Nicolau, S. Nicolau, M. Rosetti, C. Șarab, D. Sofronie, A. Stirbey, I. A. Sturza, G. Tacu, A. Teriachiu, V. Alexandrescu Urechia, E. Vergati, G. Vernescu, A. Vizanti, N. Lupășcu, N. Cișman, N. Fleva, I. Villacroze, A. Stolojan.

Adunarea nefind în numărul cerut de regulament pentru a se putea ține ședința publică, D. președinte anunță ședința viitoare pe Luni, 27 Martie.

Ședința de la 27 Martie 1878.

Președinția D-ului președinte C. A. Rosetti, asistat de D-ii secretari N. Dimanțea, D. I. Ghica, și M. Ghelmegeanu.

Ședința se deschide la 2 ore după amiază.

Prezenți 74 D-ii deputați.

Nu răspund la apelul nominal 65 și a nume:

Bolnav:

D. G. Hasnaș.

In concediu:

D. A. Agioglu, M. Gr. Bonachi, A. Candiano Popescu, A. Caravasilă, D. Castroianu, D. Donici, G. Fulger, G. N. Gamulea, I. Ionescu, I. Lătescu, D. Leca, F. Mileșcu, C. Peșiacov, D. Pruncu, M. Vladimirescu, P. Zamfirescu, H. Zugrăvescu, Gr. Isăcescu, A. Văsescu.

Fără arătare de motive.

D-ii L. Agarici, P. Arbore, T. Bagdat, D. Berendei, N. Bujoreanu, M. Burileanu, N. Constantinescu, E. Constinescu, L. Costin, Gr. Cozadini, D. Crăciunescu, G. Danielopolu, L. Erachide, C. Fleva, C. Fusea, D. Genescu, A. Gheorghiu, G. Ghițescu, C. Giuvara, P. Grădișteanu, C. T. Grigorescu, T. Ión, I. Iurașcu, G. Magheru, I. Marghiloman, D. Mărgăriteșcu, D. Miclescu, G. Miclescu, Gr. Monteor, G. Morțun, N. H. Nicolau, S. Nicolau, N. Nicorescu, G. Radoviči, M. Rosetti, Sc. Rosetti, D. Sofronie, I. A. Sturza, E. Vergati, A. Vizanti, P. Cozoti, G. Goga, N. Lupășcu, N. Cișman, A. Stolojan.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă concediul D-ilor deputați S. Nicolau și P. Arbore.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-ului Anton Buhlea.

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege relativ la deschiderea unui credit extraordinar de lei 17.000 pentru completarea sumei de 20.000 ce fie-care din guvernele României, Austro-Ungariei și Rusiei a promis să dea pentru curățitul Prutului.

Se trimite la comisiunea de verificare

dosarul alegerii colegiului IV din județul Putna.

Se trimite la secțiunile proiectul de lege prin care se aprobă convențiunea de comerț și de navigațiune încheiată între Majestatea Sa regele Italiei, și Maria Sa Domnitorul.

Se trimite la comisiunea bugetară expunerea de motive a proiectului de buget al casei de depuneri și consemnațiunii pe 1878.

Se înscrie la ordine a zilei raporturile comitetului delegaților de secțiunile asupra proiectelor de lege pentru contingentul de 18.000 tineri din clasa anului 1878 și pentru contractarea unui împrumut de către epitropia spitalelor Sf. Spiridon din Iași la creditul fonciar rural, și raportul comitetului judiciar pentru cercetarea contestațiunii făcute la alegerea colegiului II de Iași.

D. G. Livizeanu. D-le președinte, m'am informat că pentru ziua de Sâmbătă sunt trecut absent și fiind-că eu am fost în acea zi și am stat până la orele 2 și 20 minute și numai când am luat convingerea că Adunarea nu se poate complecta, din cauză că mulți din D-ii deputați care se află cu șederea în București, lipsea în acea zi, numai atunci am plecat.

De aceea rog pe onor. birou să nu mă trecă ca absent pe acea zi, căci eu am fost aci.

D. președinte. Se va face această rectificare, căci în adevăr v'am vădut și eu că ați fost aci în acea zi.

Adunarea procede la votarea în total din nou a bugetului cancelariei consiliului de miniștri și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	69
Majoritate reglementară	37
Bile albe pentru	66
Bile negre contra	3

D. Președinte. Adunarea a primit bugetul cancelariei consiliului de miniștri.

D. P. Buescu, în lipsa D-ului raportor al comisiunii bugetare, dă citire următorului raport:

Domnilor deputați,

Comisiunea bugetară terminând lucrările sale asupra proiectelor de buget prezentată de guvern pentru exercițiul anului 1878, m'a însărcinat să supui deliberării D-vostre rezultatul acelor lucrări în ceea ce privește bugetul cheltuielilor ministerului de resbel.

Acest buget așa cum l'a propus guvernul și cum l'a votat comisiunea D-vastră nu reprezintă, de cât nă mică diferență de bugetul anului expirat 1877, cum voiți avea onore a vă espune.

Bugetul pentru 1877 a fost votat de D-vastră, cu toate scăderile aduse cifrelor bugetare din trecut, în suma de lei

13,571,344 bani 85, însă: lei 13,217,978, ca cheltuieli ordinare ale armatei era lei 353,366 bani 85 pentru plata construcțiunei unor casarme.

Bugetul pentru 1878, s'a prezentat de guvern în cifra de lei 13,359,829 adică: cu un minus de lei 211,515 bani 85 din bugetul total al anului 1877.

Bine înțelegându-se că cheltuielile ocazionale de starea de resbel cu imperiul Turciei, atât în anul expirat cât și în cel curent, nu fac parte în acest buget, formând acelea osebite credite extra-ordinare.

Comisiunea bugetară mai întâi s'a încredințat că, cheltuielile ordinare ale ministerului de resbel, prevădute în bugetul anului 1877, s'a soldat, prin buna îngrijire cu care au fost conduse, fără a da loc la nici un alt credit suplimentar în sarcina tesaurului.

Procedând ast-fel la cercetarea proiectului prezentat, în comparațiune cu bugetul anului 1877, comisiunea l'a găsit format în aceeași ordine și că D. ministru respectiv a făcut ore-cari reduceri în cifra de lei 22,566 bani 60 de la mai multe capitole ale cheltuielilor ordinare ce au fost afectate în 1877 și anume: din diferențele de la potcovitul cailor osebitorilor arme și din deducțiunii făcute pentru oameni de trupe ce se vor trimite în concediul, pe care le-a admis și comisiunea D-vastră.

Eră plusul cheltuielilor ordinare cerute de ministerul de resbel peste cele din anul 1877, atât prin proiectul bugetului prezentat, cât și în cursul lucrării comisiunii, este de lei 158,551, pe care comisiunea le-a aprobat, precum urmază:

La capitolul I. — Administrațiunea centrală. — Art. I.

Personal.

a). 2 șefi de birou clasa II cu accesoriul 7,440.

Acest adaos se motivează pe insuficiența personalului în administrație, după experiența ce s'a făcut în anul expirat, în urma reducerilor bugetare, precum și pe dispozițiunile legii puterii armate, care prevede aceste funcțiuni.

b). Furagiul cailor pentru directorul general al ministerului și patru directori de serviciu, care furagiul se suprimase în scop de economie prin bugetul anului 1877, lei 2,190.

Acest adaos se bazează erăși pe dispozițiunile legii organizării puterii armate și se motivează că acești oficeri, de și în serviciul administrativ, dar urmază să și aibă tot-d'a-una caili reglementari gradului ce au; pentru că sunt adesea permutați de la serviciul administrativ la acela al corpurilor unde nu pot fi fără cai și atunci nu și pot procura numai de cât, precum li

s'a întâmpilat acum cu ocaziunea resbelului.

c). Accesoriul de soldă pentru 5 sub-șefi de birou clasa II, lei 2,400.

Acastă cheltuială fiind suprimată prin budgetul anului 1877, se cere acum pe dispozițiunile legii puterii armate, și pe motiv că serviciul la care aparține, nu se poate face de cât prin omeni speciali, grade militare, cari caută a nu se estrage de la corpuri, numai pentru că s'ar lipsi de accesoriile soldei, rămâind bine înțeles, când aceste servicii s'ar ocupa cu civili, accesoriile de soldă nu se vor da și acestora, așa cum s'a urmat și în trecut.

La Cap. III. — Școli — Art. 7.

Școala fiilor de militari.

1 major director (cu accesoriul) lei 5,640.

1 căpitan sub director (idem) lei 3,720.

Aceste adaose basate pe legea organizării puterii armate, comisiunea le-a admis, de ôre-ce serviciul nu se poate face fără acest personal, care în interesul economiei, se suprimase prin budgetul anului 1877, rămâind a se îndeplini acest serviciu prin oficerii de pe la corpuri, însă experiența a aprobat, că necesitatea de oficerii la serviciul lor, a lăsat școala lipsită de acest personal indispensabil.

Art. 8.

Școala de infanterie și cavalerie.

1 locotenent-colonel director (cu accesoriul) 8,160.

1 major sub-director (idem) 5,640.

Aceste adaose basate erau și pe dispozițiunile legii organizării puterii armate, comisiunea le-a admis tot pe cuvintele și motivele ce s'a spus mai sus, la școala fiilor de militari.

La Cap. IV. — Art. 14. — Artileria.

Stabilimentul de artilerie

Un colonel (cu accesoriul și furagiul) lei 11,530.

Acastă funcțiune se cere pe baza dispozițiunilor legii organizării puterii armate și pe motivul necesității de avansare a locotenentului-colonel ce se afla în capul acestui serviciu.

Comisiunea a admis această cheltuială, care represintă în sine, pentru sarcina tesaurului public, de cât diferența de la plata gradului de locotenent-colonel, căci acest grad nu mai rămâne ca funcțiune în budget.

La cap. V. — Flotila. — Art. 19.

Un locotenent-colonel (cu accesoriul) lei 8,160.

Acastă funcțiune se cere erau și pe baza legii organizării puterii armate și comisiunea a admis-o pentru motivul gradățiunii la acest serviciu, rămâind în ființă

numai unul din două majori, ce se află pînă acum la flotilă; era cheltuiala ce represintă această gradățiune nu se poate considera de cât aceea a diferenței de la gradul de major ce se înlocuiesc cu gradul de locotenent-colonel.

La cap. X. — Art. 28. — Furagiul.

Furagiul a 62 cai adăogați pentru cadrele permanente ale călărașilor și din deducțiunii din necompletarea cailor lei 19,000.

Adaosul acestei cheltueli s'a admis fiind justificată pe erôrea ce s'a făcut de nu s'a prevădut numărul complet de 473 al cailor acestor cadre în budgetul a anului 1877. Iar dacă această erôre n'a produs errire de credit suplimentariu pentru acel budget, acesta rezultă de acolo că, în parte, furagiul cailor s'a dat pe la localitățile unde au fost făcute concentrările pentru resbel și acele cheltueli s'a făcut din credite extra-ordinare.

La Cap. XII. — Art. 32.

Pentru transporturi generale etc. s'a adăogat lei 20,000. Acest adaos a fost admis pe motiv că, după experiența și osebbit calculul nu ar putea fi suficientă pentru 1878 cifra de 75,000 lei, ce a fost alocată în budgetul anului 1877.

La Cap. XIV. — Art. 35. Materialul genului.

Pentru închirieri de casarme, pentru reparațiunea tuturilor stabilimentelor militare piquete, luntre și altele lei 100,000.

Acest adaos peste cifra 200,000 ce a fost alocată în budgetul anului 1878 s'a admis pe motiv că, în 1878 urmază a se face mai mari reparațiunile la stabilimentele militare, mai cu seamă pentru că unele casarme au servit de spitale și necesa mai multe cheltueli cu desinfectarea lor.

Ast-fel D-lor deputați, proiectul de budget al cheltuelelor ministerului de resbel pentru esercițiul anului 1878, cu îmbunătățirile menționate, comisiunea l'presintă d-vôstre în cifra de lei 13,376,529, adică cu uă reducere de lei 194,815 bani 85 din cifra totală a budgetului anului expirat.

Comisiunea rugându-vă se bine-voiți a da cuvenita aprobare lucrării sale, crede că veți recunoște ca și dânsa că dacă țera a făcut cu armata cele mai mari cheltueli, relativ cu cele-l-alte ramuri ale serviciilor Statului, aceste sacrificii s'a dat pe deplin fructele cele mai meritorii ce se putea aștepta de la uă instituțiune atât de ténară.

Domnilor deputați,

Votând budgetul armatei pentru anul 1877 nu numai că ați adus uă scădere în cheltueli de peste trei milioane din budgetul rectificat al anului 1876, spre a se e-

chilibra budgetul Statului, și acesta fără a desorganisa, pracom s'a constatat serviciile; dera încă prin mijlocele economice ce și a propus guvernul și Camera, ați introdus uă însemnată îmbunătățire puterii noastre armate, înmulțind cu 16 regimente din 8 armata teritorială și cu 4 regimente din 2 artileria, ceea-ce a și putut face față imediat resbelului.

Dupe experiența câscigată ar fi fost de dorit dera, ca cu ocaziunea votării și a budgetului de acum, tot prin măsuri economice, să se dea uă dezvoltare și mai întinsă vechiului nostru sistem de armata teritorială, care mai mult de un secol fusese distrus și lăsat în părăsire; această operațiune însă neputându-se face acum, rămâne la îngrijirea guvernului, după ce circumstanțele situațiunii vor permite, spre a se pune în aplicare cu mai multă eficacitate dispozițiunile legilor de organizare a puterii armate.

Cu ocaziunea cercetării acestui budget s'a rădicat D-lor deputați, în sinul comisiunea și cesțiunea: dacă mai poate dura măsura luată de fostul guvern, prin legea de la 19 Martie 1874, d'a se transforma serviciul de pompieri a mai multor primării de reședințe județene în armata de artilerie teritorială, trecută în administrațiunea ministerului de resbel.

Comisiunea a recunoscut că, prin aceea măsură nu numai că s'a împietat asupra dreptului de autonomie comunală, dera că nici se poate îndeplini bine un îndoit serviciu de aceeași omeni adică: d'a fi tot de uă-dată și la serviciul stingerei focurilor și la serviciilor armelor artileriei.

Pentru acesta însă rămâne a se lua cuvenitele dispozițiuni printr'un proiect de lege ce s'ar presinta cât mai neamănat Corpurile Legiuitoare, spre a se da satisfacere legitimei așteptări a comunelor care suferă în interesele lor prin aplicarea acestei legi confrării dispozițiunilor art. 37 din Constituțiune.

Raportor: C. T. Grigorescu.

D. președinte. Desbaterea generală este deschisă.

D. ministru de resbel are cuvântul.

D. ministru de resbel, general Cernat. D-lor deputați, budgetul acestui minister pe anul curent este mai acelaș din anul trecut, cu ôre-cari miei modificări, după cum ați putut vedea din raportul comisiunii budgetare.

Dacă nu s'a putut prevedea toate necesitățile simțite în armată în urma campaniei, atât în privința completării cadrelor, cât și în privința materialului de resbel, este că acest budget s'a trâmisi onor. Camere în anul trecut, pe când nu se luase încă cea din urmă hotărîre asupra modului de mobilizare a forțelor noastre militare.

Efectivul oficerilor, după cum se prevede în legea budgetară ordinară, era cu

neputință de a completa cadrele cerute de regulile tactice spre a putea conduce corpul care constituie armată în timp de resbel. Chiar în timp de pace nu era suficient și cu atât mai puțin în resbel.

În timpul campaniei a fost necesitate de a se face mai multe înaintări în diferite grade care sunt prevădute în acest proiect de budget. Voiți avea dără onore a vă prezenta un tablou suplimentar spre a putea satisface toate necesitățile ce are armata până la finele anului curent.

Până atunci vă rog, D-lor deputați, să bine-voiți a lua în considerațiune și a vota acest proiect de budget așa cum s'a cercetat și stabilit de comisiunea budgetară.

D. G. Vernescu. Dacă D. ministru de resbel are un tabel care adaugă sau care scade ceva din budgetul D-séle, să binevoască D. ministru a ne da acel tabel, pentru ca comisiunea budgetară să se pronunțe asupra lui imediat și să vină în Cameră a se vota de uă dată cu proiectul de budget.

Ce ar însemna acest tabel dupe ce s'a votat budgetul? Pentru ce să procedăm așa? Să ni se presinte dar tabelul înainte de votarea budgetului, căci alt-fel vom fi siliți ca la fie-care articol comisiunea să se întrunescă spre a se pronunția, pe când putem îndată să ne pronunțăm asupra tabelului care să se voteze de uă dată cu budgetul.

D. ministru de finance. Iată, D-lor, unde este nedomirirea onor. D-lui Vernescu: D-sa crede că în acel tabel ar fi vorba de nisce cheltuieli ordinare care și ar găsi locul la fie-care capitól, la fie-care paragraf din budgetul aceluși ministru, și cere să presinte D. ministru de resbel acel tabel spre a fi votat în același timp cu budgetul. Însă mai multe împregiurări, mai multe motive sunt care ne împiedică și pe noi și pe onor. Cameră de a urma această procedură indicată de D. Vernescu.

Mai întâiu este faptul că acest budget s'a elaborat în uă epocă în care nu puteau să fie prevederile guvernului atât de exacte ca acum, după esperiența făcută, și ceea ce era adevărat pentru guvern era adevărat cu atât mai mult pentru comisiunea budgetară; și guvernul și comisiunea budgetară au lucrat în această ordine de idei pe bazele care se impuneau și comisiunii și guvernului atunci când se cerceta acest proiect de budget.

Acum vine D. ministru de resbel și dice că are trebuințe de ore-care cheltueli noi, și negreșit că D. ministru și Camera vor face cu acele cheltueli ceea ce au făcut și până acum în asemenea casuși.

Așa, pe luna Ianuarie D-vóstră ne-ați acordat dreptul să mergem cu cheltuelile precum erau votate pe anul trecut, și pentru toate cheltuelile suplimentare ce s'au făcut în Ianuarie ne-ați dat un credit

separat. Ast-fel s'a urmat în Februarie, ast-fel se urmăze și în Martie.

Dar D. Vernescu ridică cestiunea dacă acum când avem toate elementele mai este bine să mergem cu credite alături cu budgetul, în loc să intercalăm în budget toate aceste cheltuieli? Mai întâiu însă voiți observa că, s'au de le vom intercala în budget, sau de le vom cere ca credite la urmă, tot Camera le dă; noi nu fugim în nici un cas de controlul Camerei; controlul Camerei nu se evită; rămâne ca D-vóstră să apreciați în ori-ce cas asupra fie-cărei cereri, dacă ea este bună sau nu.

Cestiunea de fond pe care eu o voiți în-lătură, negreșit că rămâne întregă, dar mai este și cestiunea de formă, dacă această cheltuială trebuie prevădută în budget, sau dacă ar fi mai bine să o în-lăturăm din budget și să venim cu credite în urmă înaintea Camerei.

În această privință se pôte dice că în adevăr este uă cheltuială ordinară, fiind-că efectivul puterei armatei este conform cu legile militare; însă nu este mai puțin adevărat că nici uă-dată și în nici uă Cameră nu s'a votat budgetul cu efectivul armatei pe piciorul prevădut de legea militară, și în tot-d'auna s'a votat budgetul cu efectivul din timpul de pace.

Ađi vă cerem să votați prin acest budget efectivul din timpul de pace, ără pentru cheltuelile suplimentare ne rezervăm a veni cu credite, și această procedură cred că este cu atât mai justificată, cu cât nu ar fi bine nici prudent ca noi să grevăm de pe acum budgetul cu cheltueli cari nu șcim dacă se vor face. Cadrele sunt acum mult mai sporite, însă în minutul în care va înceta această situațiune, cine ne șilescă pe noi să manținem aceste cadre cum sunt acum? Prin urmare vedeți că aceste cheltueli sunt în legătură imediată cu împregiurările cari au să se desvolte mai târđiu. În această ordine de idei, vedeți că nu este prudent ca prin budget să prevedem această cheltuială, și de câte ori se vor produce asemenea cheltueli, vom veni tot d'auna la D-vóstră să vă cerem credite extra-ordinare sau suplimentare.

D. G. Vernescu. Mie, D-lor, înteu mai că mi se părise că n'am înțeles bine pe D. ministru de resbel, dară acum ved că eu l'am înțeles și că colegul D-sale de la finance nu l'a înțeles bine. D. ministru de finance se părea la început că face uă deosebire între cheltuelile ordinare și cheltueli extraordinare ale armatei, și începuse pe acest ton; începuse să dică: dară nu este vorba de cheltueli cari se fac în timp de pace, ci în timp de resbel; pe urmă a schimbat-o dicend că este vorba de cheltueli ordinare.

Dară să lăsăm miclele aceste confusiuși; să vedem de ce este vorba.

Este vorba de cadrele armatei, și D-sa dice că cadrele se vor putea schimba du-

pă împregiurări, după necesități, așa în cât nici uă-dată pozițiunea unui oficer să nu fie ast-fel cum trebuie să fie. Când cadrele sunt nesigure; când nu este stabilitate, nu mai puteși să găsiți adevărași oficeri.

Așa dară, D-lor, fiind că este vorba de cadre, ără nu de efectivul armatei în timp de resbel, cum avea aerul să dică D. ministru, v'ași ruga să puneși în budget o cheltuială ordinară la cadre; nimic mai mult, nimic mai puțin, conform cu legea.

D-lor, creditele suplimentare la ce sunt bune când cheltuială e prevădută de acum? Pentru ce să nu trecem șuma în budget? Pentru ce să nu se pronunțe comisiunea budgetară? Voiți un budget mic și pe urmă să veniți cu credite și să cereți Camerei mijloce pentru acoperirea lor? Să nu ne înșelăm pe noi înșine, să cerem ce trebuie pentru budgetul ministerului de resbel și numai în cazul când cheltuelile nu se vor putea îndestula să venim cu un credit suplimentar sau extraordinar; ără când este vorba de lucrări prevădute, ordinare, de cadrele armatei, nu putem face alt-fel de cât a trece aceste cadre în budget, dacă voim ca să avem și noi uă armată în adevăratul înțeles al cuvântului.

D. M. Ferichide. Când D. ministru de resbel a luat cuvântul, l cerusem și eu pentru a atrage bine-voitórea D-sale ațiunțiune asupra pozițiunii oficerilor înaintați în timpul resbelului. Înainte de toate scopul meu era de a întreba care sunt dispozițiunile luate pentru asigurarea în mod statornic a pozițiunii acestor oficeri?

Ați vedut, D-lor, că onor. D. ministru de resbel e dispus a lua dispozițiuni prin budget ca să asigure pozițiunea lor, însă, alături cu aceste dispozițiuni ale ministerului de resbel, vedem că onorabilele ministru de finance dice că este mai practic, mai folositor economiei budgetare de a face față necesităților extraordinare prin credite extraordinare, adăogend D-sa că, aceste necesități create prin resbel vor înceta uă dată cu resbelul; deș nu putem ști de pe acum care vor fi pentru viitor aceste necesități și că este mai bine a lăsa viitorului ca să ni se arate, și atunci le vom satisface prin credite. Această idee pe mine unul mă îngrijesce, o privesc ca un pericol și cred că este bine să ne oprim asupra unei asemenea idei ca să vedem pericolul ce ea ne presintă.

D-lor, budgetul ordinar prevede cadrele care există în fie-care an în timp de pace, prevede solda ofițerilor după tabelele acolo anexate. Oare în urma resbelului, cadrele au ramas tot ast-fel cum erau prevădute în budgetul anului 1877? Nu...

D. Vernescu. Dară tot conform cu legea.

D. M. Ferichide. Negreșit tot conform cu legea s'au făcut adăogiri de personal.

Vă este cunoscut că înainte de rebel, un batalion era comandat de un căpitan și un regiment de un locotenent-colonel. În timpul rebelului, fiind că mulți ofițeri au bine meritat, s'au făcut din locotenenți-coloneli, coloneli, din majori, locotenenți-coloneli și din căpitani, majori. Ast-fel vedem astă-dî uă sporire peste cadrele prevădute în budgetul anului 1877. Remâne acum întrebarea: Ore situațiunea acestor ofițeri este uă situație precară? Uă situațiune care va dura numai pe cât va ține rebelul, și îndată ce va înceta, majorul se va întorče la gradul de căpitan și locotenent-colonel la gradul de major? Unde este atuncea dreptatea? Ore pentru că nu mai aveți nevoie de dânsii trebuie a i trata ast-fel? Ore resplata acésta falaciósă, dată în momentul pericolului, le o smulgeți din mână pentru că pericolul a trecut? Nu, D-lor, resplata dobândită de acești brați militari trebuie să rămână ne atinsă.

Dară să nu confundăm două lucruri streine unul de altul, cestiunea cadrelor și cestiunea efectivului armatei. În adevăr, altul este efectivul unei armate în timp de rebel, și altul în timp de pace. La ce se raportă efectivul? La numărul ómenilor chemați sub steag; érá nu la cadre, căci când în momentul pericolului ne vom adresa la brațul armatei, nimeni nu va șovăi, însă ce folos vom putea trage prin devotamentul tuturor dacă la momentul trebuincios nu vor fi cadre serioase, bine învățate, cu cunoștințe teoretice, cu puțința de a conduce poporul armat? Dară ca să aveți în tot minutul cadre și ofițeri bunți spre a conduce uă armată, urméză ca să fie cadrele permanente, și într'un asemenea cas trebuie să asigurăm persoanele chemate a compune aceste cadre, uă pozițiune. De aceea trebuie să se prevadă în budget, nu ca cheltueli suplimentare sau extraordinare, ci ca uă cheltuală ordinară, solda corpului ofițerilor.

Așa fiind, nu este cu puțința să admitem ideea ca solda ofițerilor adăogați în timpul rebelului peste cadrele prevădute în budgetul anului 1877, să se plătescă cu credite suplimentare și extraordinare. Nu este drept acésta uădată ce acești ofițeri s'au dobândit uă situațiune conform cu legile militare. Ei urméză să figureze în cadrele normale prevădute în budget.

De aceea mă unesc cu părerea D-lui Vernescu, mai cu sémă că însuși D. ministru de rebel ne a spus că a pregătit chiar de acum tabloul diferiților ofițeri adăogați peste tabelele existente în momentul facerii gudgetului. Bine-voiască dară D-sa a comunica comisiunei budgetare acest tablou, ca ea să se pronunțe și să se pronunțe și Camera asupra unor cifre pe cari trebuie să le considerăm ca cifre normale, érá nu ca eventuale.

D. ministru de finance. Credeam că în urma explicațiunilor date de guvern, în

comisiunea budgetară, ori-ce dificultate este înlăturată. Nenorocirea este că cei mai distinși membrii ai comisiunei budgetare nu s'au aflat prezenți la deliberațiunile cari au avut loc în acésta privință; însă de la început s'a stabilit un fapt că toți fugiam de asemenea expediente, că în ideea guvernului era să scădem uă sumă de veri-uă 700,000 lei, la care însă am renunțat, după stăruința comisiunei budgetare. Așa dară, vedeți că noi nu eram inspirăți nici de departe nici de aproape de ideea de a presenta cheltuețele budgetare într'un mod aparent scădute și pe urmă să recurgem la credite. Fac apel la membrii comisiunei budgetare să mărturisescă dacă acesta este curatul adevăr.

Dară afară de acésta, din ori-ce punct de vedere considerată cestiunea echilibrării budgetului, pentru momentul de față acésta discuțiune m'î pare prematură și cestiunea rămâne rezervată negreșit tot Adunăiei a o rezolva.

Acum să intrăm în corpul discuțiunei. Care este temerea D-lor Ferichide și Vernescu? D-lor se tem ca nu, prin procedura de a cere credite pentru îndestularea acestor cheltueli, să facem pozițiunea acestor ofițeri precară. Ei bine, și budgetul și creditul nu este de cât dreptul pentru guvern de a face uă cheltuală pe care Adunarea a aprobat'o.

Uă voce. Nu e așa.

D. ministru de finance. D-vóstră diceți că nu este așa; permiteți-mi să dic și și eu că este așa, că aceiași factori sunt în joc. Prin urmare, vedeți că preocupățiunea D-v. nu este justă. D. Ferichide face uă distincțiune și dice: prin budget se póte vota un efectiv mai mic, însă cadrele trebuie să fie tot-d'a-una conforme legilor de organizațiune a armatei. D-lor, în nici un parlament și ori-ce legislatură a fost aci nu s'a votat nici uă dată întregimea cadrelor după legea puterei armate, fiindcă acea lege nu prevede că au să fie 10, 20 sau 50 ofițeri de regiment, sau 1500 ori 1600 ómeni de regiment; ci aparține Camerei ca în vederea improbabilității de rebel să voteze un efectiv mai mic. Acésta e un principiu de care nu s'a depărtat nici uă Cameră și chiar D-v. acum un an n'ați votat cadrele conform legii. Acum, D. Ferichide exprimă temerea că dacă s'ar rezerva să se voteze creditele alocațiunilor trebuincioase pentru ofițeri, ar deveni pozițiunea lor precară și D-sa merge și mai departe și dice că un colonel ar ajunge să fie înapoiat ca locotenent colonel și cele-l-alte. Mai întéiu, ar fi acésta uă imposibilitate legală...

D. M. Ferichide. Ca soldă.

D. ministru de finance. Nu se póte nici uă-dată da ua soldă inferióră gradului; ar fi uă ilegalitate, D. Ferichide se teme că, în lipsa resurselor, să nu fie ofițeri aruncați pe drumuri; acésta este uă

temere legitimă a D-sale; dară să credă D. Ferichide și Camera întregă că sentimentele D-sale sunt și ale guvernului și că nu se va congedia nici un ofițer din pozițiunea pe care o are ađi. Este uă declarațiune francă pe care o facem; este uă dorință pe care guvernul o împărtășesce împreună cu D-v. Fie bine constatat, bine afirmat și bine declarat că nici un ofițer nu are să fie, sau micșorat din pozițiunea sa, sau pus în neactivitate ori disponibilitate.

D. M. Ferichide. Dară D. ministru de rebel tot așa dice?

D. ministru de finance. Să credă D. Ferichide că există solidaritate între mine și ministru de rebel, ale cărui idei le exprim, după cum și D-sa în alte ocațiuni exprimă ideile mele. D-lor, de îndată ce vor înceta evenimentele actuale suntem în stare de pace, și atuneci D. ministru de rebel, când va fi uă vacanță nu o va îndeplini; pe câtă vreme va fi un congediu, nu l va înlocui și nu va face nici uă injustiție prin acésta, căci li se va înterđia înaintarea unui ofițeri pentru două, trei luni sau póte péné la anul viitor, căci s'au făcut uă mulțime de înaintări și tóte fórté meritate, ast-fel în cât nu va fi uă nedreptate când țera nu va mai fi pe picior de rebel de a înterđia pucin cu înaintările. Apoi vedeți că acést spor de cheltueli nu vi s'a cerut încă, ne-am rezervat numai dreptul să l cerem prin budget.

Uă voce. Să vede acésta din cuvintele dișe de D. ministru de rebel.

D. ministru de finance. D. ministru de rebel ș'a rezervat dreptul de a l cere; dară nu v'a citit nici un mesagiú la tribună; a venit cu vre uă propunere D. ministru de rebel? Nici de cum; ci cu ocașiunea luării în considerațiune, și-a exprimat uă idea, și ș'a rezervat dreptul ca să vină cu un mesagiú înaintea D-v. Așa dar, cestiunea se reduce cu desăvêșire la uă cestiune de procedură și prin urmare, puteți vota budgetul așa cum vi se presintă, siguri fiind-că guvernul va lua tóte măsurile ca să nu se jicnescă drepturile acestor ofițeri cari și-au espus viața pentru țera și pentru cari guvernul are tot atâta simpatie ca și Camera.

D. vice-presedinte, I. Docan ocupă fotoliul presiđenției.

D. B. Maniu. D-lor, am fost într'uă nedomirire când am aúdit făcându-se obiecțiunii din partea onor. D. Ferichide și onor. D. Vernescu. În adevăr acele obiecțiuni mă puneau într'uă îngrijire, căci era vorba de a se espune la fluctuațiunii dîlnire sórta ofițerilor și pozițiunea lor atât de bine meritată; și mă întrebam dacă în adevăr cererea onor. D. ministru de rebel de a i se vota budgetul cu efectivul cadrelor prevădute în acel budget, este uă abatere de la lege și dacă rezervele ce a făcut D. ministru de rebel, desvoltate și esplicate de D. ministru de finance, pot să

ne împedice de a vota astă-zi budgetul în care se prevede întregul efectiv al cadrelor armatei...

D. G. Vernescu. Aci faceți confuziune; căci nu este prevădută în budget întregul efectiv.

D. B. Maniu. În adevăr preocupările D-v. și ale D-lui Ferichide vă mărturisesc că m'au surprins, căci ar fi de prisos să ne ocupăm de nisce trebuințe cari pot veni mâine poimâine la ordinea zilei, cari vor fi provocate mai târziu.

D. G. Vernescu. Dar nu este vorba de ac sta, căci cadrele nu sunt trecute în budget.

D. B. Maniu. Din espunerea D-lui ministru de resbel și din desvoltările date de D. ministru de finance mi se pare că nu este cestiunea acolo unde o puneți D-v., mi se pare că nu este vorba de a se elimina din budget cadrele în ființă, dacă ar fi această cestiunea, apoi neapărat aș dice că, de vreme ce sunt cadre, apoi să se preadă solda lor prin acest budget, dar mi se pare că D. M. Ferichide merge prea departe, căci nu prin budget să regulăză ori se pôte face precariă poziținea oficerilor; poziținea oficerilor se asigurăză prin legea constitutivă a armatei. Prin urmare eu cred că dacă este vorba de trecerea cadrelor în ființă în budget, lucrul nu presintă cea mai mică dificultate: dar de este vorba de cheltuielile a căror necesitate nu se simte aji, ci se pôte simți mâine atunci trebuie să urmăim consiliilor D-lui ministru și să trecem la votarea budgetului.

— Se pune la vot luarea în considerațiune a budgetului ministerului de resbel, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	62
Majoritate regl.	37
Bile albe pentru	62

D. vice-președinte. Adunarea a luat în considerațiune proiectul de budget al ministerului de resbel în unanimitate.

Articolele acestui budget se adoptă toate fără modificare.

— Se pune la vot în total budgetul ministerului de resbel și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	62
Abțineri	4
Majoritate regl.	37
Bile albe pentru	58

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat budgetul ministerului de resbel.

D. ministru de resbel. Vă rog, D-le președinte, să bine voiți a pune la ordinea zilei legea contingentului armatei pentru anul 1878, fiind-că raportul este deus pe biurou.

D. G. Mantu. Eu rog pe D-nii deputați și pe D-nii ministri să votăm mai înainte legea pentru prelungirea termenului

porturilor france, căci comercianți plătesc astă-zi două vămi, una la import și alta la esport și cu chipul acesta se aduce uă lovire foarte mare comericiului.

D. ministru de finance. Se votăm mai înainte contingentul și pe urmă porturile france.

D. G. Macri. D-le președinte, regulamentul prevede că ordinea zilei ast-fel cum este regulată nu se pôte interverti de cât cu încuviințarea guvernului; apoi dacă veți observa ordinea zilei ast-fel cum s'a stabilit cu încuviințarea guvernului, veți vedea că într'insă figurăză imediat după budgetul ministerului de resbel proiectul de lege prezentat de D. ministru de finance în privința porturilor france. Eu vă rog dar să nu intervertiți ordinea de zi, căci proiectul pentru porturile france nu constă de cât în un articol, care nu cere de cât cel mult un cart de oră.

D. vice-președinte. Dați mi voi să vă citesc ordinea zilei, și dacă, după stăruința D-lor deputați, guvernul va încuviința intervertirea ordinea zilei, atunci o vom face, (citesce ordinea zilei).

D. N. Ionescu. D-lor, budgetele nu trec prin Senat, de ore ce cele-l-alte proiecte de legi trec, prin urmare, putem să lăsăm budgetele în ora mai din urmă și să ne ocupăm mai înainte de cele-l-alte proiecte de legi, și pentru momentul de față sunt de părere se începem cu proiectul acela care pôte să dea loc la mai puțină discuțiune...

Voci. Legea porturilor france.

D. ministru de finance. D-lor, legea contingentului este de un articol, legea porturilor france este tot de un articol, prin urmare cu puțină bună voință am putea să votăm chiar acum ambele aceste legi, și dacă vă temeți că Adunarea nu va mai fi în număr, putem să luăm angajamentul ca mâine să începem lucrarea noastră cu legea porturilor france. Așa dar să începem acum cu legea contingentul.

D. vice-președinte. Fiind-că sunt două opinii consult Camera dacă voescă să ia în discuțiune legea contingentului.

— Adunarea încuviințază a se lna în discuțiune legea contingentului.

D. V. Calcantraur, raportatorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați.

Comitetul delegaților de secțiuni pentru esaminarea proiectului de lege relativ la contingentul de 18,000 tineri din clasa anului 1878, compus din D-nii.

K. Ștefănescu, la secțiunea 2, L. Eraclice la secțiunea 3, Gr. Serurie la secțiunea 4, G. Misail la secțiunea 5, I. Codrescu la secțiunea 6, G. Mantu la secțiunea 7 și subscrisul 1.

Intrunindu-se în ziua de 27 ale coren-

teii și constituindu-se sub presidenția D-lui Gr. Serurie, a luat apoi în discuțiune mai sus numitul proiectul de lege pe care în fine l'a admis fără nici uă modificare numind pe sub-scrisul ca raportator, spre a vă ruga să bine voiți a l'onora cu aprobarea D-v.

Raportator, *V. Calcantraur.*

PROIECT DE LEGE.

Art. 1. Din clasa anului 1878 se va chema un contingent de 18,000 tineri, din care:

6,000 pentru armata permanentă.

2,200 pentru călărași și,

9,800 pentru dorobanți.

Art. 2. Recrutarea se va face și contingentul se va chema conform legii asupra recrutării și conform cu cele prevădute de legea asupra organizării puterii armate.

Neluând nimeni cuvântul în discuțiune generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se adoptă în unanimitate.

Art. 1 și 2 se adoptă fără modificare.

— Se pune la vot proiectul de lege în total, și votul neîntrunind numărul cerut de regulament, scrutinul se declară fără rezultat.

Sedința se ridică la 4 ore și trei sferturi după amia-zi și cea viitoare se anunță pe a doua-zi 28 Martie.

D. farmacist Samuel Vagner, din Alexandria, a făcut ofrandă Statului costul medicamentelor date soldaților români rămași bolnavi în căutarea spitalului din Alexandria, în valoare de lei 63 banii 85.

Ministerul își exprimă cu recunoștință vinele sale mulțumiri.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE

Eforia spitalelor civile.

Proprietățile următoare ale casei spitalelor
1. Vêtra schitului Cornetul, din districtul Argeș.

2. Plopul-Ianca, Perișorul, din districtul Brăila.

3. Surdila, din districtul Brăila.

4. Șopârliga, din districtul Buzău.

5. Vêtra schitului Grăjdana, din districtul Buzău.

6. Oboga, din districtul Romanaii.

7. Dușanii, din districtul Vlașca.

8. Pogănele de loc din Valea-Rei, din districtul Vâlcea.

9. Casa din strada St. Elefterie, din București.

Se scôte din publicația No. 1,707, inserată în *Monitorul oficial* No. 61, din 1878.

No. 2,024.

1878, Martie 23,

— La 15 Septembrie 1878, se va ține concurs pentru 4 posturi de medici secundari, ce sunt ocupate provizoriu la diferite servicii din spitalele eforiei.

D-nii doctori în medicină, cari vor dori să concure, sunt invitați a veni să se înscrie, pînă în prețioa concursului.

Programa specială dupe care se va ține acest concurs, se poate vedea la eforie, în orî-ce zi și oră de lucru.

No. 2,026. 1878, Martie 23.

MINISTERUL FINANTELOR.

Direcțiunea generală a vămilor și contribuțiunilor indirecte.

La biroul vamal Severin, se va ține licitație în ziua de 6 Aprilie 1878, la orele 11 dimineața, pentru vînderea objectelor mai jos notate, ce s'a confiscat la vama Verciorova:

15 garnituri butonî de plache, 3 cruciulițe de plache, 13 tabacheri de tutun de plache, 5 lanțuri de césornice cu medalione de plache, 11 medalione de plache, 3 purtătoare de parfum și medalione de plache, 5 bucăți port-chibrituri de plache, 12 fluere de plache, 4 brățări de plache.

No. 8,214. 1878, Martie 23.

Casieria generală de Ialomița.

Pentru individul Ion Pavel, fost prin comuna Găița, ăra acum cu domiciliul necunoscut, care este condamnat la amenda de lei 100, prin sentința tribunalului Ialomița, No. 893, din 1875, pentru furt de vite, casieria, în consecința art. 75 din proced. civilă și a ordinului instructiv al D-lui ministru finanelor No. 7,176, din 1877, publică de acesta prin *Monitorul oficial*, rugînd tot de uă-dată pe autoritățile competente a cerceta și arăta domiciliul numitului condamnat, sau deca posedă ver-un fel de avere, spre a o pune în urmărire.

No. 2,300. 1878, Martie 20.

Casieria generală de Mehedinți.

Dintre produsele puse în vîdere la 4 și 5 Martie trecut, urmărite arendașilor moșiilor Statului pentru neplată de căștiuri, rămîind nevîndute acelea arătate mai jos, s'a amănat vînderea lor pentru 2 și 3 Aprilie viitor, însă:

70 chile grău, 200 chile porumb, 5 chile orz, ale D-lui G. Munténu, arendașul moșiei Pristolele.

200 chile porumb, 100 chile secară, 30 chile orz din recolta 1877 și 64 chile grău din recolta 1876, acest grău însă rechisiționându-se pentru armată, s'a refuzat primirea lui fiind impropriu de fabricat pîne avere a D-lui Radu Popescu, arendașul moșiei Burila-Deveselu.

100 oca fasole și 81 chile grău. Acest grău însă fiind rechisiționat pentru armată s'a

refuzat fiind impropriu de fabricat pîne, averea D-lui Ion Burilénu, fost arendaș la Șanalul Dunărei pe 1873 - 1878.

70 chile grău și 200 chile porumb, ale D-lui C. N. Mihail, arendașul moșiei Rogova.

100 chile porumb ale D-lui Gr. Argețoiannu, arendașul moșiei Orevița.

59 chile grău, din recolta 1875 ale D-lui V. Papadopolu, fost arendaș la moșia Burila-Deveselu și Batoți, care grău fiind rechisiționat pentru armată s'a refuzat fiind impropriu pentru fabricat pîne.

12 chile porumb ale D-lui Mihail Isvoranu, arendașul moșiei Hotărani-de-Sus.

8 chile grău ghircă al D-lui Ion Ionescu, arendașul moșiei Miluta.

2 chile rapiță, 2 chile orz, 10 chile ghircă și 2 și jumătate chile porumb, ale D-lui Ion Hristescu din Bucurnschi, arendașul moșiei Piria-Ciorani.

65 chile grău și 6 chile orz, ale D-lui C. Tamara, moșia Albulesci.

496 chile grău, 10 chile orz și 220 chile porumb, ale D-lor Const. Scafes și Ion Ionescu, arendașii moșiei v. tra Str. haia.

600 chile porumb, 550 chile grău și 40 chile orz, ale D-lui C. Scafes, arendașul moșiei Cusmiru-Punghina.

280 chile grău recolta 1875, idem, în calitate de fost arendaș în periodul 1871 - 1876.

10 chile porumb ale D-lui Const. Marinescu, arendașul moșiei Piatra-Albă.

300 chile grău recolta 1877, ale D-lui V. Papadopolu, arendașul moșiei Slaşoma, înmagasinat la moșia Batoți Radu-Vodă, în schelă la Dunăre.

87 chile porumb recolta 1877, ale D-lui Stefan Barbovici, fost arendaș la Cerneți-Simianu-Malovățu, înmagasinat în Severin.

Doritorii de a cumpăra asemenea produse sunt invitați a se presenta la licitație prevăduți de cautiuni în numerar spre a fi admiși la concurență, ăra după adjudecare să depună prețul integral la casa de consemnațiunii pînă după predarea produselor în starea în care se află.

Domnii arendași debitorii sunt vestiți prin acesta a asista la licitație; căci, în cas contrariu, vînderea se va efectua în lipsăle, pe orî-ce preț va eși la licitațiune, fără să mai aibă ver-un drept de contestațiune.

(3—3)

MINISTERUL DE RESBEL.

Intendența divisiiei I teritorială.

În baza ordinului D-lui ministru de resbel cu No. 3,882, se publică prin acesta că, în ziua de 17 Aprilie viitor, la orele 1 și jumătate post-meridiane, se va ține licitație de către comisia de aprovizionare a districtului Doljiu, în localul intendenței militare din Crajova, pentru aprovizionarea cantităților de tabonuri necesare cai-

lor călărașilor escadronului Doljiu, pe timp de la 1 Maiu și pînă la 1 Octombrie 1878, după cum urmează:

Pentru caii de la reședința prefecturii Doljiu, 7 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Ocolu, 4 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Jinde-Sus, 4 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Dumbrava, 4 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Câmpu, 4 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Balta, 4 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Jinde-Jos, 4 pogone.

Pentru caii de la sub-prefectura Amara, 4 pogone.

Licitația se va ține în conformitatea legii comptabilităței generale a Statului, art. 40—57.

Condițiunile acestei antreprise se pot vedea de doritorii în caetul de însărcinării publicat prin decizia ministerială No. 13, din *Monitorul ôstei* No. 11, din 1876.

Concurentul uă dată cu depunerea ofertei va fi dator a presenta comisiei și recepisa casieriei generale de Doljiu, prin care să se constate că aū depus la acea casierie cautiunea cuvenită în sumă totală de lei 300. — Acestă cautiune va fi depusă la casierie în numerarii sau în bonuri rurale sau domeniiale.

Plata timbrelor va privi pe antreprenor, conform legii timbrului.

Antreprenorul va fi dator ca, îndată ce se va aproba de minister licitația și se va încheia contract, să predea în primirea comandantului escadronului de călărași toate cantitățile de tabonuri de bună calitate, căci, în cas contrariu, comisiunea va aprovisiona alte tabonuri în compta garanției sale, cu orî-ce preț, fără ca antreprenorul să aibă drept de reclamație sau de recurs la vre-uă instanță judecătorească.

No. 2,026. 1878, Martie 17.

3—3.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE

La 6 Aprilie viitor, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, și la prefectura județului Ismail, unde se află reședința comitetului porturilor din acest județ, pentru apărarea malurilor la uă parte din debarcaderul pescăriilor de la Vălcov.

Valórea lucrării dupe devis este de lei 18,345 bani 90.

Detalii pentru această antreprisă se pot vedea în publicațiunea cu No. 2702, înserată în *Monitorul oficial* No. 54.

(2—2 p. sêpt.—6 Aprilie.)

Resumat de mișcarea căetorilor și a mărfurilor pe linia Roman-Vêrciorova, în luna Decembre st. n. 1877 în comparație cu luna Decembre st. n 1876. — Lungimea calei: 921 kilometri.

M I Ș C A R E A							T A X E P U S E I N S O C O T E A L A P E N T R U											
Bilete de circulație.	Transporturi militare și trenuri separate.	Bagaje expediate.	Mărfuri expediate			Biletele de circulație.	Transporturile militare și trenurile separate.		Bagaje.	Mărfurile				Totalul încasărilor.				
			cu viteasa mare.	cu viteasa mică.	în regie.					cu viteasa mare.	cu viteasa mică.							
No. persónel.	No.	Tone metrice.	Tone metrice.	Tone metrice.	Tone metrice.	Leï.	b.	Leï.	b.	Leï.	b.	Leï.	b.	Leï.	b.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
1877	58,992	3,767	286,315	2,171,345	29,388,130	9,665,160	532,732	50	1,396,718	56	19,585	85	155,728	70	685,620	90	2,790,386	51
1876	56,754	7,467	241,955	454,935	42,486,505	7,423,280	326,132	65	53,210	10	12,251	60	38,030	45	468,663	90	898,288	70
In mai mult . .	2,228	—	44,360	1,716,410	—	7,232,880	206,599	85	1,343,508	46	7,334	25	117,698	25	216,957	—	1,891,097	81
In mai puțin . .	—	3,700	—	—	13,098,375	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Resumat de mișcarea căetorilor și a mărfurilor pe linia Roman-Bucuresci-Vêrciorova, semestrul II 1877 în comparație cu semestrul II 1876. — Lungimea calei: 921 kilometri.

1877	379,857	31,385	2,222,895	7,708,800	201,998,965	61651745	3,263,858	60	18,402,329	84	122,220	45	580,945	10	4,723,364	75	27,092,718	74
1876	388,566	21,174	2,120,100	1,553,655	329,737,205	57239570	2,619,897	60	159,903	55	93,615	20	110,101	50	4,196,408	45	7,179,926	30
In mai mult . .	—	10,211	102,795	6,155,145	—	4,412,175	643,961	00	18,242,426	29	28,605	25	470,843	60	526,956	30	19,912,792	44
In mai puțin . .	8,709	—	—	—	127,738,240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Resumat de mișcarea căetorilor și a mărfurilor liniei ferate Iași-Ungheni în luna Decembre 1877 comparativ cu luna Decembre 1876. — Lungimea calei: 25 kilometri.

Luna	R e c e t e				P r o d u s u l						Venit extraordinar	Total general	Observație					
	Persóne No.	Bagage	Mărfuri cu iuțelă		Bilete de persóne	Bagage	Mărfuri cu iuțelă		Totalu încasărilor din trafic									
			Mare	Mică			Mare	Mică										
			Tone metrice															
Decembre 1877.	4,470	70,750	19,440	1,226,770	10,381	25	1,336	10	364	60	7,605	25	19,687	20	236	—	19,923	20
Decembre 1876.	930	5,240	910	241,570	1,426	60	90	30	13	—	592	45	2,122	35	3	—	2,125	35
Maï mult . . .	3,540	65,510	18,530	985,200	8,954	65	1,245	80	351	60	7,012	80	17,564	85	233	—	17,797	85
Maï puțin . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

In suma de 19,923 l. 20 b. nu se coprinde și taxele cu venite pentru transporturi militare ruse și care după compturil eincheiate pe luna Decembre se urcă la suma lei 44819 bani 5.

Direcțiunea calei ferate a Statului Bucuresci-Giurgiu.

În baza autorizățiunei dată de onor. minister al agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, prin ordinul cu No. 2588, din 1 Martie curent, se aduce la cunoștința persoanelor, cari s'au domiciliat în orașul Giurgiu și cari s'au strămutat din cauza bombardărilor, că pentru întorcerea la domiciliu, ministerul a decis a li se acorda o reducere de 25 la sută din tarifele liniei pentru bilete de persoane și bagage. Această reducere va dura numai până la 1 Aprilie viitor.

Persoanele cari vor voi să beneficieze de această reducere, sunt invitate a prezenta la stațiunea de plecare certificate de legitimație din partea primăriei din Giurgiu, constatându-se identitatea lor precum și a domiciliului, și cari certificate se vor lăsa la stațiunea de plecare, trebuind a servi acelei stațiuni ca piese justificative pentru acordarea reducerii. (5—1)

—Se face cunoscut spre știința publicului, că trenurile de voiajori cari nu mergeau regulat până în gara Giurgiu, din cauza bombardărei, de la 1 Februarie 1878 a început a merge regulat până în gara Giurgiu, precum și mărfuri de la această dată s'a disposat a se primi spre expediare pe gura Giurgiu. (10-2)

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Fiind-că la 10 Martie 1878 nu s'a prezentat concurenți pentru două obligații domeniiale neșite la sorți cu cupoane ne-esigibile, sub seriile 2,357 și 6,949, No. 23,568 și 69,436, ce se dispuseseră a se vinde și a căror valoare reală urmăzează a se încasa la tesaur în compta sumei de lei 4500, la cari D-nii frați Crețoiu, din Dâmbovița, sunt condamnați a plăti pentru delictul comis în pădurea Dumbrava, din județul Prahova.

Administrațiunea publică spre cunoștința persoanelor ce ar dori a cumpăra espusele efecte, să bine-voescă a se prezenta în localul administrației domeniilor Statului, calea Mogoșoi, No. 87, în ziua de 28 Martie 1878, orele 12 din zi, când urmăzează a se ține o nouă licitațiune pentru vânderea arătatelor două obligațiuni, însoțite fiind de garanțiile provisorii, în valoare de 10 la sută din valoarea nominală a acestor efecte, care va putea fi în numerar sau efecte publice recunoscute de Stat, precum obligațiuni domeniiale, rurale, scrisuri foriare rurale, urbane și obligații d'ale împutatului Bucuresci.

—ot-uă-dată se esplică că persoana asupra căreia s'ar adjudeca și aproba vânderea, va fi dată, în termen de 24 ore de la aproba-

rea mezatului, să verse la tesaur în numărul prețului rezultat pentru acele obligațiuni, după care i-se va libera efectele cumpărate, precum și garanția provisorie. La cas însă când răspunderea banilor nu s'ar efectua în termenul prescripționat, garanția provisorie se va confisca în folosul Statului, fără ca depunătorul se aibă dreptul de a cere înapoarea ei.

No. 10,428. 1878, Martie 18.

—Fiind-că arendașii moșiilor Buciumeni și Frățilești, a monastirei Sărindaru, Frățilești a Sf. Sava, ambele din județul Ialomița, Mușetesci sau Jideni, fără via numită Robeșca și fără mōra din comuna Rōmnicu, vândută de veci, a Sf. George-Noi, Văceni sau Jirlău, a monastirei Bradu din Rōmnicu-Sărat, și Baia-de-Fer și Sohodolu, a monastirei Horezu, din județul Gorjiu, cu dreptul pentru această din urmă de a fabrica var, ca și în trecut, din pietrele ce se culeg de pe câmp, arendașii, pe periodul începător de la 23 Aprilie 1878 până la aceeași dată 1883, cea întâia cu lei 9,450, cea a doua cu lei 7,750, cea a treia cu lei 33,050, cea a patra cu lei 49,050 și cea a cincea cu lei 9,650 anual, n'au achitat până în prezent câștigul de 15 Ianuarie conținut, pentru arătatatele moși, și nici au complectat garanțiile definitive, conform obligațiunilor prescripționate de art. 16 din condițiuni și 22 din regulamentul de licitațiuni.

Administrațiunea pentru aceste motive, și în virtutea art. 76 din condițiunile generale de arendare și 23 din regulamentul, a decis scōtorea în rearendare a citatelor moși, pe periodul 1878—1883, în comțul actualului arendaș, fixând ziua de licitațiuni pentru 28 Martie 1878, la orele 2 din zi, care se va efectua în localul administrațiunei, casele Ștefănescu, calea Mogoșoi, în Bucuresci No. 87.

Condițiunile cu care se rearendăză aceste moși sunt cele generale, stabilite pe indicatul period, inserate în *Monitorul* No. 102, din 1877, ăra regulamentul de licitațiuni este publicat în *Monitorul oficial* No. 130, din 1875.

Se publică dără despre acesta spre cunoștința persoanelor ce ar dori a lua în rearendare espusele moși, cu invitare să bine-voescă a se prezenta spre concurență, la ziua și ora deștă, în localul mai sus arătat, însoțite fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul de licitațiuni, care garanții vor fi în valoare de 25 la sută din prețul actual al arendărilor moșiilor în cestiune.

No. 9,397. 1878, Martie 9.

—Fiind-că antreprenorii pădurilor notate în tabelele litera a și b de mai jos n'au plătit încă până în prezente arenda pe anul 1877, administrațiunea, pe baza stipulațiunilor contractului, scōte din nou în

vândere pe comțul numiților parchetele notate în dreptul fie-căruia.

Se publică dără spre cunoștința generală că, la 30 Martie viitor, se va ține licitațiune pentru vânderea acelor păduri în localitățile mai jos indicate și anume: pentru cele din lista litera a, atât în Bucuresci la administrațiunea domeniilor, în localul său de pe calea Mogoșoi, cât și la prefecturile județelor respective, în comprinsul cărora sunt situate pădurile; ăra pentru cele din lista litera b, licitațiunile precum se arăta în tabel se vor ține precum urmăzează: în Bucuresci, la administrațiunea domeniilor pentru pădurea din județul Vlașca; în Craiova, la prefectura județului Doljiu, pentru cea din județul Olt; în Focșani, la prefectura de Putna pentru cea din județul Tecuci, și în Iași la prefectura județului Iași, pentru cele din județele Putna și Vaslui.

Condițiunile cu cari se vând acele parchete de păduri sunt cele publicate în *Monitōrele* arătate în colōnele din tabelele cu care sunt vândute actualilor antreprenori.

Doritorii de a lua în întreprindere esploatarea acelor parchete, se vor prezenta la licitațiune cu garanții provisorie, de valōrea celor prevădute prin tabel.

No. 3,923. 3 1878, Martie 6.

Lit. A.

Tablōu de pădurile Statului ce se vor licita în ziua de 30 Martie 1878, în localul administrației domeniilor și la prefecturile respective pentru vânderea parchetelor notate în dreptul fie-căreia pe comțul antreprenorilor actuali pentru neplata arendei anului 1877.

Județul Mehedinți.

1. Pădurea Zlasoma, de pe moșia Zlasoma, plasa Câmpu, parchetele No. 3, 4 și 5, în suprafața de 14 pogōne și 1,269 stânjenii pătrați fie-care parchet, arendată cu lei 3,690, D-lui Lambru Vasilescu, garanția provisorie ce trebuie a se depune la licitație lei 1,845, pe periodul 1874—1879.

Aceste parchete se vând pe restul periodului până la 1 Octombrie 1879.—Vânderea se face după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul oficial* No. 82, din 1874, și condițiunile generale și speciale inserate în *Monitorul* No. 249, din 1874. Esploatarea acestor parchete se va face în timpul de la 1 Octombrie 1878 până la 1 Octombrie 1879, plătindu-se de noul antreprenor prețurile lor la termenul prevădut prin condițiuni.

2. Pădurea Ceringanul, de pe moșia Strehai, plasa Motru-de-Jos, seria I, parchetele No. 2, 3, 4 și 5, în suprafața de 38 pogōne, și 766 stânjenii pătrați fie-care parchet, arendată cu lei 4,550 D-lui Ion Ionescu, garanția provisorie ce trebuie a se depune la licitație lei 2,275, pe periodul 1875—1880.

Aceste parchete se vënd pe restul perio-
dului pênã la 1 Octombree 1880.—Vên-
dêrea se face dupã regulamentul de lici-
tațiune și cu condițiunile generale și spe-
ciale publicate în *Monitorul oficial* No.
177, din 13 August 1875. Ele se vor es-
ploata cum urmëzã: în primul an parche-
tele No. 2, 3 și 4 cu începere de la 1 Oc-
tombree 1878, plătind costul lor la term-
nul fixat pentru condițiuni, ẽrã parchete-
tul No. 5, în ultimul an al perioadului, a-
dicã de la 1 Octombree 1879 pênã la 1 Oc-
tombree 1880.

Județul Olt.

3. Pãdurea Sãca, de pe moșia Sãca, pla-
sa Vedeã, parchetele No. 4 și 5, în supra-
fațã de 82 pogone, arendatã cu lei 11,000
D-luì Frideric Stacey, garanția provi-
sorie ce trebuie a se depune la licitație
lei 5,500, pe periodul 1874—1879.

Aceste parchete se vënd pe restul peri-
odului pênã la 1 Octombree 1879.—Vên-
dêrea se face dupã regulamentul de lici-
tațiune publicat în *Monitorul oficial* No.
82, din 1874, și cu condițiunile generale și
speciale înserate în *Monitorul* No. 249,
din 14 Noembrie 1874. Ele se vor esploa-
ta ambele în un an începând de la 1 Oc-
tombree 1878 și plătindu-se de noul antre-
prenor costul lor la termenul fixat prin
condițiuni.

Județul Sucëva.

4. Pãdurea Tãtãruși, de pe moșia Tãtã-
ruși, plasa Moldova, parchetele No. 2, 3,
4 și 5, în suprafațã de 16 fãlci, arenda-
tã cu lei 8,300, D-luì Panait Gheorghia-
de, garanția provisorie ce trebuie a se de-
pune la licitație lei 4,150, pe periodul
1876—1881.

Aceste parchete se vënd pe restul peri-
odului pênã la 1 Octombree 1881.—Vên-
dêrea se face dupã regulamentul de lici-
tațiune și cu condițiunile generale publi-
cate în *Monitorul oficial* No. 177, din 13
August 1875, și cu condițiunile speciale
publicate în *Monitorul* No. 4, din 1876.
Ele se vor esploata cum urmëzã: în pri-
mul an noul antreprenor va esploata, cu
începere de la 1 Octombree 1878, 2 par-
chete cu No. 2 și 3, plătind costul lor la
termenul fixat prin condițiuni, ẽrã în anii
urmãtori se vor esploata pe fie-care an
cãte un parchet.

Județul Tecuciã.

5. Pãdurea Zãvoiu Rãchitãria-Corbaea,
de pe moșia Corbaea, plasa Berheciu, par-
chetul No. 3, în suprafațã de 2 fãlci și
58 prãjini, arendatã cu lei 350 D-luì
N. Negri, garanția provisorie ce trebuie a
se depune la licitație lei 175, pe periodul
1875—1878.

Acest parchet se vënd pe restul peri-
odului care espirã la 1 Octombree 1878.—
Vëndêrea se face dupã regulamentul de

licitațiune și cu condițiunile generale pu-
blicate în *Monitorul oficial* No. 177, din
1875, și cele speciale înserate în *Monito-
rul* No. 4, din 1876.

Județul Romanaș.

6. Pãdurea Vișora, de pe moșia Vișora,
plasa Ocolu, parchetele No. 3, 4 și 5, în
suprafațã de 18 pogone și 433 stãn-
ni pãtrași, arendatã cu lei 4,600, D-luì
Mich. Bibianu, garanția provisorie ce tre-
buie a se depune la licitație lei 2,300, pe
periodul 1875—1880.

Aceste parchete se vor esploata pe restul
perioadului care espirã la 1 Octombree 1880,
dupã regulamentul de licitațiune și cu
condițiunile generale și speciale publicate
în *Monitorul* No. 177, din 13 August
1875. Ele se vor esploata precum urmëzã:
în primul an, începând de la 1 Octombree
1878, se vor esploata 2 parchete cu No.
3 și 4, plătindu-se costul lor la termenul
fixat prin condițiuni, ẽrã cel cu No. 5 se
va esploata în ultimul an al perioadului,
adicã de la 1 Octombree 1879 pênã la 1
Octombree 1880.

Lit. B.

Tablou de pãdurile ce se vor licita în ziua de
30 Martie, în localul administrațiunii dome-
niilor și pãdurilor Statului și la prefecturile
ce se indicã mai jos, pentru vinderea parche-
telor arãtate în dreptul fie-cãreia, pe comp-
tul actualilor antreprenori pentru neplata a-
rendeii anului 1877.

Pãdurile ce se vor licita în Bucu-
resci la administrația domeniilor.

Județul Vlașca.

1. Pãdurea Albele, de pe moșia Tan-
gãru, plasa Cãlniscea, parchetele No. 2,
3, 4, 5, în suprafațã de 20 pogone 1,104
stãnjeni pãtrași fie-care parchet, arendatã
cu lei 115 pogonul D-luì Dem. P. Simi-
lof, garanția provisorie ce trebuie a se de-
pune la licitație lei 1,190, pe periodul
1876—1881.

Aceste parchete se vënd pe restul peri-
odului întreprinderii care espirã la 1
Septembrie 1881.

Vëndêrea se face dupã regulamentul de
licitațiuni și cu condițiunile generale pu-
blicate în *Monitorul oficial* No. 222, din
6 Octombree 1876, și cele speciale din *Mo-
nitorul* No. 271, din același an, cu
carì sunt vëndute actualului antreprenor.
În primul an noul antreprenor va esploa-
ta, cu începere de la 1 Septembrie 1878,
2 parchete cu No. 2 și 3, plătind costul
lor la termenele fixate prin condițiuni, ẽrã
în anii urmãtori pênã la espirarea perio-
dului i va esploata pe fie-care an cãte un
parchet.

Pãdurile ce se vor licita în Crajo-
va la prefectura de Doljiã.

Județul Olt.

2. Borsesci de pe moșia Beciu, plasa

Serbãnesci, parchetele No. 2, 3, 4 și 5, în
suprafațã de 32 pogone și 330 stãnjeni pã-
trași fie-care parchet, arendatã cu lei 280
pogonul D-luì Lambuchi Cuculide, ga-
ranția provisorie ce trebuie a se depune la
licitație lei 4,560, pe periodul 1876—
1881.

Aceste parchete se vënd pe restul peri-
odului întreprinderii care espirã la 1
Septembrie 1881.

Vëndêrea se face dupã regulamentul de
licitațiune și cu condițiunile generale și
speciale publicate în *Monitorul oficial* No.
222, din 6 Octombree 1876, cu carì sunt
vëndute actualului antreprenor. În primul
an, noul antreprenor va esploata, cu înce-
pere de la 1 Septembrie 1878, douã par-
chete cu No. 2 și 3, plătind costul lor la
termenele fixate prin condițiuni, ẽrã în a-
nii urmãtori pênã la espirarea perioadului,
va esploata pe fie-care an cãte un parchet.

Pãdurile ce se vor licita la Focșani,
la prefectura de Putna.

Județul Tecuciã.

3. Corbitia, de pe moșia Corbitia, plasa
Zeletin, seria 2, parchetele No. 2, 3, 4
și 5, în suprafațã de 12 fãlci și 60 prãjini
fie-care parchet, arendatã cu lei 320 falcea
D-luì Petru Notara, garanția provi-
sorie ce trebuie a se depune la licitație lei
2,040, pe periodul 1876—1881.

Aceste parchete se vënd pe restul peri-
odului întreprinderii, care espirã la 1 Sep-
tembre 1881.

Vëndêrea se face dupã regulamentul de
licitațiune și cu condițiunile generale pu-
blicate în *Monitorul oficial* No. 222, din
6 Octombree 1876, și cele speciale înserate
în *Monitorul* No. 258, din 6 Octombree
1876, cu carì sunt vëndute actualului an-
treprenor, idem, idem, idem.

Pãdurile ce se vor licita la Iași, la
prefectura de Iași.

Județul Tutova.

4. Pãdurea Crucenu, de pe moșia Cru-
cenu, plasa Tergu, parchetele cu No. 1, 2,
3, 4 și 5, în suprafațã de 2 fãlci și 70 prã-
jini fie-care parchet, lei 900, falcea D-
ul M. S. Zgrumala, garanția provisorie
ce trebuie a se depune la licitație lei 1,290
pe periodul 1876—1881.

Aceste parchete se vënd pe restul peri-
odului întreprinderii, care espirã la 1
Septembrie 1881.

Vëndêrea se face dupã regulamentul de
costul lor la termenele fixate prin condi-
țiuni, ẽrã în anii urmãtori pênã la espi-
rea perioadului va esploata pe fie-car an
cãte un parchet.

Județul Vasluiã.

5. Pãdurea Mãrișeni, de pe moșia Mã-
rișeni, plasa Stemnicu, parchetele No. 2, 3,

4 și 5, în suprafață de 3 fălci și 46 prăjinii care parchet, arendată cu lei 270, falcea D-lui Gr. Andrei, garanția provizorie ce trebuie a se depune la licitație lei 480, pe periodul 1876—1881.

Aceste parchete se vând pe restul periodului înțepinderea care espiră la 1 Septembrie 1881.

Vânderea se face după regulamentul de licitații și cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 222, din 6 Octombrie 1876, și cele speciale înserate în cel cu No. 258, din 19 Noiembrie 1876, cu cari sunt vândute actualului antreprenor. În primul an, noul antreprenor va esploata, cu începere de la 1 Septembrie 1878, 2 parchete cu No. 2 și 3, plătiind costul lor la termenele fixate prin condițiuni, ăra în anii următori va esploata pe fie-care an câte un parchet. (3—3)

—Se publică spre cunoscința generală că, conform legii din 5 August 1874, moșiile Statului anume arătate prin tabloul de mai jos se arendăză pe un period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1879 pêne la aceeași dată 1889, cu condițiunile generale înserate în *Monitorul oficial* No. 204, din 1876, adică acele cu cari sunt actualmente arendate moșiile pe periodul 1877—1887, și cu regulamentul de licitație publicat în *Monitorul* No. 130, din 1875.

Licitațiunile se vor începe în ziua de 31 Martie 1878, și se vor continua în zilele următoare pêne la săvêrsirea tutulor adjudecațiilor.

Licitațiunile vor avea loc, pentru moșiile de dincoace de Milcov, în Bucuresci, la administrația generală a domeniilor, calea Mogoșoiei, No. 87, cu începere din arătata și, la amândi, în toate zilele afară de Duminică și sêrbători legale, ăra pentru singura moșie numită Parte-din-Floresci, fără hliza de pământ vândută, din județul Putna, licitațiunea se va ține la prefectura județului Iași, începându-se la aceeași zi și oră.

Garanțiile provizorii cerute pentru admitere la licitație sunt de 25 la sută, conform art. 10 din regulament, și cele definitive pe jumătate din valoarea arendei unui an, conform art. 64 din condițiunile generale.

Sunt admise ca garanții următoarele efecte :

Obligațiunile rurale, domeniiale, ale împrumutului Stern și Oppenheim, scrisuri funciare rurale și urbane și obligații ale împrumutului comunei Bucuresci.

Aceste efecte sunt primite în valoarea lor nominală.

Pentru moșiile unde vor fi condiții speciale, aceste se vor pune în vederea concurenților la ziua licitației.

Se aduce tot-ua-dată la cunoscința pu-

blică următoarele dispozițiuni din regulamentul de licitație:

Art. 16. Ori-ce licitație este supusă la supra-licitație, decă se face spre acest sfârșit veri-ua ofertă de un preț mai mare de cât acel al adjudecațiunei.

Ofertele se vor face în timp de 5 zile de la ziua adjudecațiunei, după care termen nici ua ofertă nu mai este primită.

Art. 17. Oferta, spre a putea fi luată în considerațiune, urmêză să fie cu a de cea parte, cel puțin, mai mare de cât prețul adjudecațiunei și însoțită atât de acest adaos de preț de 10 la sută cât și de garanția provizorie prevêdută la art. 10.

Prețul ofertei precum și garanția provizorie se depun, în termenul mai sus prescriș, la casa de depuneri și consemnațiunii sau la casieriele generale de județ, ăra recepisa respectivă la administrația generală a domeniilor sau la prefectura locală.

Art. 18. Oferta fiind primită se va ține, în cele trei zile următoare după espirarea termenului de 5 zile libere, ua nouă licitațiune, începându-se de la prețul oferit de supralicitator.

No. 8,082. 3—3.

Tablel de moșiile Statului care se arendăză pe un period de 10 ani, începător de la 23 Aprilie 1879 pêne la aceeași zi și lună a anului 1889.

Județul Buzău.

1. Valea-Fontânei, pendinte de Poiana-Mărului, arendată cu lei 6,000.

Județul Doljii.

2. Albesci, pendinte de școla Obedenu, arendată cu lei 8,100.

3. Cârna sau Măceșul, pendinte de Arnota, arendată cu lei 90,050.

4. Plosca, pendinte de Hotărani, arendată cu lei 16,000.

5. Sêca de Câmpu, pendinte de schitul Obedenu, arendată cu lei 13,000.

6. Gogoși-Gogoșița, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 48,100.

Județul Dâmbovița.

7. Serdanul, pendinte de Nucetu, arendată cu lei 18,050.

Cucuteni-Bădeni cu livezile, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 4,250.

Județul Ilfov.

9. Tâncăbesci-Ciofliceni, pendinte de Mitropolie și Gruin, arendată cu lei 12,800.

10. Valea Căpitanului și Vlădicêșca, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 15,000.

Județul Mehedinți.

11. Pristolele, pendinte de Cozia Hotărani, arendată cu lei 54,400.

12. Hotărani-de-Sus, pendinte de Hotărani, arendată cu lei 16,100.

Județul Olt.

13. Drăgănesci cu trupurile Dragna,

Corbul și Bârboșul, pendinte de Sărindari arendată cu lei 6,000.

14. Drăgănesci-Mărunței, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 28,200.

15. Mogoșesci, pendinte de Clocociovu, arendată cu lei 5,600.

Județul Romanați.

16. Fântănelele, pendinte de Glavaciocu, arendată cu lei 13,600.

17. Dranovățul, pendinte de Bistrița și Mamu, arendată cu lei 39,050.

18. Rosieni, afară de curêoa din Dobrun, din comuna Dobruna, care s'a vândut de veci în anul 1869, pendinte de Brâncoveni, arendată cu lei 6,000.

Județul Vlașca.

10. Pietrile, pendinte de Cotroceni, arendată cu lei 64,000.

20. Crovu și Obislavu, pendinte de Mitropolie, arendată cu lei 14,100.

Județul Prahova.

21. Muntele Gopsorile, pendinte de Cheia, arendată cu lei 120.

Județul Putna.

22. Parte din Floresci fără hliza de pământ vândută, pendinte de episcopia Roman, arendată cu lei 50. 3

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. Constantin Crețulescu, de profesie rentier, domiciliat în capitala Bucuresci, strada Herăstrău, No. 24, prin avocat D. Alexandru Lahovari, domiciliat în Bucuresci, strada Fontânei, No. 8, în baza actualui de ipotecă, legalisat de acest tribunal la No. 257, din 1872, și investit cu formula esecutorie, a cerut punerea în vândere cu licitație pentru suma de lei noui 214,000 capete, plus dobênda și cheltueli, a caselor cu locul lor, din comuna Bucuresci, suburbea Popa-Dârvaș, calea Mogoșoiei, No. 53, avere a D-lui Grigore N. Manu, de profesie rentier, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbea St. Ión Moși, strada Mașineș, la fabrica de pâine dela Colintina.

Aceste case sunt de zid solid, în 4 etaje, având în etajul de jos 17 camere cu sala lor, în al 2-lea etaj din 21 camere cu sala lor, având de jur împregiur balcon, în al 3-lea etaj tot 21 camere cu sala lor și ărași cu balcon, în al 4-lea etaj 24 ca mere, ăraș cu sala lor, și dedesubul caselor 4 odăi și 3 pivnițe, casele învelite cu tablă de fier, curtea mică pavată și împrejmuată cu uluci, se învecinesce pe 2 părți cu 1 loc viran al D-lui Capșa cofetaru, cu strada Cavlină și în faciă cu calea Mogoșoiei; acêstă vândere

s'a cerut și de receptorul coloarei de Galben.

Asupra acestui imobil s'a găsit următoarele sarcini: Dos. 5, din 1872, Gr. N. Manu închiriază imobilul în cestiune către Societatea căilor ferate române, pe termen de 10 ani, cu prețul de 50,000 franci pe an, prin actul legalizat la No. 526, din 1872. Dosarul 5, din 1872, Gr. N. Manu cedeză chiria imobilului în cestiune către Banca României, pe termen de patru ani, cu începere de la 8 Martie 1873, pentru suma de 150,000 lei noi, prin actul de cesiune legalizat la No. 529, din 1872. Dosarul 2,014, din 1873, împrumutul de D. Gr. N. Manu de la D. V. G. Porumbaru, cu suma de napoleoni 500, cu ipotecă locul viran din strada Calvină, prin actul înscris la No. 541, din 1873, n'are relație. Dosarul 64, din 1877, I. A. Racotă cere vânzarea imobilului în cestiune în baza sentinței tribunalului Ilfov, comercial, No. 188, din 1874, ne efectuată. Dosarul 1,170, din 1877, vânzarea prin licitație a imobilului în cestiune pentru despăgubirea fiseului de suma de l. 6,332 bani 42 din contribuțiunii, care vânzarea este ne sorocită încă. Dosarul 895, din 1874, D. Gr. N. Manu se împrumută de la D. Constantin A. Crețulescu cu 96,000 l. n., cu ipotecă imobilul în cestiune prin actul înscris la No. 200, din 1870.

Dosarul 1,790, din 1874, împrumutul făcut de D. Gr. N. Manu de la D. N. Căpălescu Poenaru cu lei noi 290,000, prin actul înscris la No. 431, din 1874, și dosarul 1,099, din 1872, este cel în cestiune. Dosarul 1,622, din 1870, D. Gr. N. Manu se împrumută de la D. G. Minculescu cu suma de lei noi 50,000, prin actul înscris la No. 288, din 1870, și dosarul No. 924, din 1870, idem cu suma de galbeni 3,000 de la D-na Maria N. Manu, actul înscris la No. 217, din 1870.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Mai 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,985. 1878, Martie 23.

—D. receptor al coloarei de Galben, în baza procesului verbal de secuestru cu No. 20, din 1877, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Popa-Dârvași, calea Mogoșoai, No. 53, avere a D-lui Gr. N. Manu, de profesie proprietar, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia St. Ioan-Moși, strada Mașinei, la fabrica de pâne de

la Colintina. Aceste case sunt de zid solid în patru etaje, având aproape ca la 100 camere, și la fie-care etaj balcon de jur-împrejur, dedesubul caselor pivnițe, învelite cu tablă de fer, curtea mică și împrejmuită. Se învecinesce pe de uă parte cu un loc viran al D-lui Capșa cofetaru, pe două părți cu strada Calvină și cu calea Mogoșoai. Asupra acestui imobil se mai află următoarele împrejurări: Dosarul No. 1099, din 1872, împrumutul făcut de D. Gr. N. Manu către D. Constantin A. Crețulescu, pentru suma de l. n. 214,000 cu ipotecă otelul săi din calea Mogoșoai No. 53, prin actul înscris la No. 257, din 1872. Dosarul 2,014, din 1873, împrumutul făcut de D. Gr. N. Manu către D. V. G. Porumbaru, pentru suma de 500 napoleoni, cu ipotecă locul viran din colorea Galbenă, strada Calvină, prin actul înscris la No. 541, din 1873. Dosarul No. 895, din 1874, împrumutul făcut de D. Gr. N. Manu către D. Constantin A. Crețulescu, pentru suma de lei noi 96,000, cu ipotecă imobilul din calea Mogoșoai No. 53, prin actul de ipotecă înscris la No. 200, din 1874. Dosarul 1,790, din 1874, împrumutul făcut de D. Gr. N. Manu către D. N. V. Căpălescu, pentru suma de l. n. 290,000, cu ipotecă otelul din calea Mogoșoai No. 53, prin actul înscris la No. 431, din 1874, și dosarul 1,170, din 1877, este cel în cestiune. Dosarul 1,622, din 1870, D. G. N. Manu se împrumută de la G. Minculescu, cu suma de lei n. 50,000, prin actul înscris la No. 288, din 1870, și dosarul 924, din 1870, idem cu suma de galbeni 3,000 de la D-na Maria N. Manu, actul înscris la No. 217, din 1870.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 13 Mai 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar veri ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 3,975. 1878, Martie 23.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza diarului dresat de onor. consiliu de ministri cu No. 8, din 1875, Ianuarie 31, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de pr. civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1,378, din anul curent, s'a hotărât ca, în ziua de 29 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineața, să se vândă cu licitațiune în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notate, avere a D-lui Ion Șerbăneșcu de profesie agricultor, domiciliat în comuna Merișani, cătunu Vărzari, plasa Pitești, județul Argeș,

spre despăgubirea fiseului de sumele ce are a primi după arătutul mai sus diar.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință, ca toți aceia ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi, să se prezinte la tribunal mai înainte termenului de adjudicație, căci în urmă nu li se va mai admite nici uă pretențiune. Eară aceia ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se prezinte la tribunal, la ziua și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pêne acum cunoscute:

Uă casă de bărne, lipită cu pământ, compusă din 2 camere, învelită cu șită, se află clădită pe un pogon loc (din cele 2 sequestrate) dat debitorului după legea rurală, situată în cătunul Borlesci, comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, și se învecinesce: la apus cu Popa Ion Lămbrescu, la răsărit cu Stan Lambeci, la mēdă-și cu șoseoa comună și la mēdă-nopțe cu șanțul D-lui Tărtășescu; pe scest loc se mai află acum clădit și un pățul de nuele pe 6 furei, învelit cu nutreț, grădina cu pomi roditori și locuri de arătură.

Un pogon loc de arătură din valea isvorului, tot în cătunul Borlesci, comuna Merișani, plasa Pitești, județul Argeș, dat debitorului după legea rurală, se află închis cu gard de mă-ăcinii, și se învecinesce: la răsărit și mēdă-și cu D. T. Tărtășescu, la apus cu Ion Gheorghe și la mēdă-nopțe cu Andrei Marin.

Tote acestea avere a numitului debitor secuestrate după legea de urmărire pentru despăgubirea casei fiseului de bani ce și debitează din contribuțiunii.

În urma esaminării făcută registrelor de popriri de către D. suplininte și grefier local, imobilele urmărite nu s'a găsit afectate la nici un cas popritor.

No. 5,245. 1878, Martie 15.

Tribunalul de Buzeu.

La 29 Aprilie 1878, orele 10 dimineața, s'a destinat a se vinde cu licitație la acest tribunal însemnata mai jos avere imobilă, ce s'a urmărit, a D-lui Ghiță Dăscălescu, domiciliat în orașul Buzeu, de profesie avocat, spre despăgubirea D-nei Anica Debrițina, acum decedată, și represintată prin moștenitorii săi N. Dobrescu și Cosfache Năstase, domiciliati în capitala Bucuresci, pentru suma de Ln. 4,700, așa precum se prevede în actul de ipotecă legalizat de acest tribunal, No. 66, din 1874, investit cu formula esecutorie, însă:

Uă pereche case, situate în orașul Buzeu, colorea Roșie, strada Nouă, compusă din 4 camere, 2 mari și 2 mai mici, prin

centru sală și pe d'înainte galerie cu gemlic, construite de zid, învelite cu olane, cu beciu de desubt, la 2 odăi de zid cu cărămidă, dependențele acestor case sunt: 2 odăi de zid în paiante, una pentru servitor și una ca cuhnie, învelite cu scânduri, nu puț zidit cu piatră, osebit alte dependențe, compuse din uă odae, grajd încăpător ca de 4 cai, un șopron, uă magasie și 2 private, toate construite de zid mort, învelite cu fer alb, locul dependințele de aceste case este facia ca de 9 stj. și jumătate și lungul ca de 16 stj., având și portă alături cu casele, împrejmuit cu uluce, se învecinesce la răsărit cu Dumitru Zugravu, la apus și meșă-și cu Stoian Bragagiu și la meșă-nopțe cu strada Nouă.

Numele de G. Dăscălescu s'a găsit supus la următoarele sarcini, afară de cea de facia pentru care se cere vândarea.

G. Dăscălescu garant pentru eliberarea provisorie pe cautiunea lui C. Săvulescu pêne la concurența sumei de Lv. 3000, cu locul din acest oraș, colorea Galbenă, 871, registrul No. 9,388, din 1871.

Idem asupra avereii compusă din casă, prăvălie și loc, din acest oraș, pentru asigurarea dotei consortei sale Emilia, în suma de Ln. 38,000.

Acastă avere, conform art. 553 și următorii din proc. civilă, se vinde în socotela D-lui locotenent Dimitrie Epurenu, de o-ree-ce fiind adjudecat pe persona D-sale, în ziua de 23 Ianuarie 1878, cu prețul de Ln. 5,500, nu a depus prețul adjudecației.

Sunt somați dără toți aceia cari ar pretinde veri un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunului pus în vândere ca, înaintea termenului de adjudecare, să se arête la tribunal, spre a și esprima pretențiunile lor ce vor fi având, la din contra, sub pedepsă de a nu li se mai ține în semă.

Doritorii dără se vor presenta la însemnata mai sus și, în pretoriul acestui tribunal, spre concurență și adjudecare.

No. 7,530. 1878, Martie 14

Tribunalul Prahova, secția I.

La 26 August viitor, orele 10 dimineța, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal averea imobilă a D-lui Theodosie Constantin, de profesie fost preocupet, érá acum liberă, domiciliat în Ploesci, suburbia St. Ecaterina; urmărită după cerea D-lui Ștefan Antonescu, de profesiune comerciat-cofetar, domiciliat tot în Ploesci, spre a D-sale despăgubire de suma banilor prevădută în actul de ipotecă, înseris de acest tribunal, secția II, la No. 372, din 1875, investit cu formula executorie, care avere se compune din:

Un loc situat în Ploesci, suburbia St. Ecaterina, sub No. 165, mărimea în facia uliței ca de 14 stj. și lungul parte ca de

50 stj. și parte ca 37 stj., împrejmuit cu uluce, numai parte din loc, și are vecinătățile următoare: spre răsărit cu ulița sau strada Trandafir, ce merge în ulița Sêrbescă, care duce la gară, la apus, în fund cu Pârveu Tutungiu și cu Pârveciu Cuțitaru, la meșă-și cu Stancu Câmpenu și la meșă-nopțe cu Ștefan Matache, toți Ploesceni și are următoarele îmbunătățiri: Uă pereche case cu 2 camere și un antreu la mijloc, pe jos cu pământ, tăvănite cu scânduri de brad, construcție de gard-nuete, învelite cu șindrila veche.

Descriul imobil, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de acésta și se soméză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea zilei de adjudecațiune, să se presinte la tribunal, spre a și arête pretențiunile lor, sub pedepsă de nu li se mai ține în semă, conform al. III, de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 7,177. 1878, Martie 14.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Se publică spre generala cunoscință că, în ziua de 1 Aprilie viitor, s'a fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se închiria prin licitație în pretoriul său, de la orele 11 înaintea, imobilul din strada Vespasian No. 2, suburbia St. Vineri-Nouă, proprietate a D-lui Petrache Ivan, spre despăgubirea D-lui D. I. Popescu.

No. 3,064. 1878, Martie 23.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D. Nae Protopopescu Natulenu, cu domiciliul necunoscut, după cum atestă prefectura capitalei prin certificatul cu No. 11,259, din 1877, este citat printr'acésta ca, în ziua de 3 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineța, să se presinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul ce are cu socia sa Elena P. Natulenu, pentru divorț; cunoscând că, în cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 2,597. 1878, Martie 18.

Tribunalul de Gorjiu.

Toți creditorii aflați în România și străinătate ai falitului Ioan Popescu, din Tergu-Jiu, se citeză printr'acésta ca, în ziua de 3 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineța, să se presinte în sala ședințelor acestui tribunal, unde în prezența tuturor se va procede din nou la verificarea actelor de creanțe, numirea sindicilor definitivi și alte asemenea formalități ce urmăză

a se îndeplini; cunoscând că, ne fiind următor, se va procede în lipsă, conform legii.

No. 105. 1878, Martie 20.

Tribunalul de Argeș.

D. Tache Christescu, fost din comuna Corabia, județul Romanați, érá acum cu domiciliul necunoscut, vedând alăturata în copie petițiune a D-lui Ștefan Teodoru, din Pitești, este citat prin acésta, una și singură citațiune, ca, la 22 Iunie 1878, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal, spre înfățișare cu numitul, în procesul ce și-a acționat pentru datorie de bani; cunoscând că, nefind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 93 și 148 pr. cod. civil.

No. 5,560. 1878, Martie 17.

Petițiunea D-lui Ștefan Teodor către D. președinte al tribunalului Argeș.

Domnule președinte,

Cu act de creanță în regulă cu data de anul 1869, Noembre 21, transmis pe persona mea, am să primesc suma de lei noui una mie, în 50 napoleonii, de la D. Tache Christescu, din Pitești, de profesie comerciate, și acum domiciliat provisoriu în orașul Corabia, districtul Romanați, și fiind că nici în urma somațiunei ce și am făcut n'a fost următor de a mă achita de arétata sumă de bani, vă rog, respectuos, D-le președinte, să bine-voiți a face de a se cita în judecată numitul Tache Christescu, și conform actului de creanță ce mi este vândut de D-na Sevastița Radu Hagi Teodor, să fie condamnat debitorul la plata banilor cu procentul lor și cheltueli de instanță, alătur pe lângă acésta și copie după petiție a se da pârâtului, precum și recipisa D-lui casier de plata taxei.

Primiți, D-le președinte, încredințarea stimei mele.

1878, Ianuarie 9. Ștefan Teodor.

— D. Sofronie Popescu, fost domiciliat în comuna Borlesci-Vârzari, districtul Argeș, vedând alăturata în copie petițiune a D-nei încă Sofronie Popescu, domiciliată în comuna Borlesci-Vârzari, districtul Argeș, precum și ordonanța tribunalului din 22 Februarie 1878, este chiămat prin acésta, una și singură citațiune, ca, la 11 Martie 1878, orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal spre înfățișare cu numitul în procesul ce și-a acționat pentru divorț; cunoscând că, nefind următor, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 93 și 148 din pr. c. civil.

No. 5,853. 1878, Martie 20.

Proces-verbal.

Astăzi, anul 1878, Februarie 22, înaintea noastră, membru suplininte al tribuna-

lului Argeș, loco-țitor de președinte, în camera de consiliu s'a prezentat D-na Tinca Sofronie și a cerut a fi divorțată de sotul său Sofronie Popescu pentru motivele cuprinse în prezenta petițiune.

În virtutea art. 219 cod. civil, am dat reclamantei consiliile necesare a se reconcilia și nu am putut reuși, insistând în divorț;

Pentru care, conform art. 220 tot din cod, am dresat acest proces-verbal care s'a sub-scris de noi și reclamanta.

Ordonăm ca părțile să se prezinte înaintea noastră, în ziua de 11 Maiu, comunicându-se defendorului copie după această ordonanță.

p. Președinte *I. Băltănu.*

Tinca Sofronie.

Tribunalul de Vlașca.

D. N. Ornescu, cu domiciliul necunoscut, nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii, conform art. 551 din procedura codului civil, suma de lei noui 25,100, prețul cu care s'a adjudecat asupra imobilelor din Giurgiu, situate în stradele Boiangiilor și București, culórea Galbenă, avere a D-lui Toma Stefan, de profesie comerciant, din Giurgiu, puse în vânzare de D. Ion G. Ciurcu, de profesie speculant, din Giurgiu, pentru despăgubirea sumei de lei noui 20,000, cu dobândă de câte 20 lei noui la sută pe an; se citează prin acesta ca, în ziua de 27 Maiu viitor, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, a asista la vânzarea imobilelor în chestiune, în comptul său, conform art. 533 pr. civilă; cunoscând că, contrariu, se va urma conform legii.

No. 5,885. 1878, Martie 22.

AFIPT.

Tribunalul de Vlașca.

D. N. Ornescu, cu domiciliul necunoscut, nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii, conform art. 551 pr. c. civ., suma de lei noui 25,100, prețul cu care s'a adjudecat asupra imobilelor din Giurgiu, situate în stradele Boiangiilor și București, culórea Galbenă, avere a D-lui Toma Stefan, de profesie comerciant, din Giurgiu, puse în vânzare de D. Ion G. Ciurcu, de profesie speculant, din Giurgiu, pentru despăgubirea sumei de lei noui 20,000, cu dobândă de câte 20 lei noui la sută pe an, de la 30 Septembrie 1875 până la desfacere, plus cheltueli, conform actului de ipotecă, legalizat de acest tribunal la No. 19, din 1873, investit cu formula executorie.

Tribunalul, după cererea D-lui Ciurcu, a dispus, prin jurnalul No. 1,146, din anul 1877, revinderea imobilelor în chestiune în comptul adjudecatorului N. Or-

nescu, conform art. 553 pr. c. civil, și prin jurnalul No. 712, din 1878, dispune ca această vânzare să se facă în ziua de 27 Maiu viitor, a. c., orele 10 de dimineață, în sala ședințelor acestui tribunal, în Giurgiu. Aceste imobile sunt următoarele:

I. Două prăvălii alături, cu 2 etaje, din Giurgiu, culórea Galbenă, No. 1, situate pe locul bisericii Adormirea-Maicei-Domnului, cu plată de embatic, d'asupra având un salon cu 4 odăi și bucătărie, construite de zid și învelite cu tinichea, de deșubtul lor prăvăliile de mai sus, din cari una de băcănie și alta de cărciumă, având una mică cameră în fund, pivniță zidită, locul împrejmuit, cu 2 fecie, în stradele Boiangiilor și București; învecinându-se d'ua-partie cu proprietatea D-lui Enache Stefan și d'alta cu proprietatea D-nei Anastasia Harisiadi.

II. Un loc, în mărime de 225 stânjină quadrată din Giurgiu, strada București, culórea Galbenă, având clădită ua povarnă de făcut rachiū, și ua magasie pentru produse, era povarna are 3 despărțituri, în cari sunt aședate cazanele de rachiū; toate acestea construite de zid și temelie de pētră, dedesub are pivniță zidită, învelite cu olană, în curte ua ghetărie, învelită cu scânduri, învecinându-se în fund cu proprietatea D-lui Alecu Pamfilie, în fația cu strada București, d'ua-partie cu Raiciu Stan și d'alta tot cu D. Alecu Pamfilie.

Asupra acestor imobile nu există altă împrejurare popritore, de cât ipotecarea lor către D. Ciurcu pentru împrumutul de 20,000 lei noui.

Tribunalul publică spre cunoscința generală, era aceia care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau orî ce alt drept asupra bunurilor puse în vânzare, să se arate la tribunal, înaintea termenului de adjudecare spre a își exprima pretențiunile lor ce vor fi având, sub pedepsă de a nu li se mai ține în semă.

No. 5884. 1878, Martie 22.

Tribunalul de Dâmbovița.

D. Ghiță Constantinescu, fost domiciliat în comuna Valea-Mare, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal ca inculpat; ne fiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,370. 1878, Martie 20.

Judele de pace al ocolului IV din București.

D. Florea Zamfir, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, la orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în ua contravențiune de

la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din pr. criminală.

No. 1,567. 1878, Martie.

— D. Ion Marin Cârjan, de profesie muncitor, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în ua contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art., din procedura criminală.

Nr. 1,481. 1878, Martie.

— D. Gheorghe Măndrescu, de profesie brutar, fost domiciliat în suburbia Dómna-Bălașa, strada Municipală No. 17, culórea de Roșu, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în ua contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere, că de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art., din procedura criminală.

No. 1,482. 1878, Martie.

— D. Eftimie Vanghele, de profesie găzar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în ua contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; ; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,483. 1878, Martie

— D. Costache Dinescu, de profesie măcelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în ua contravențiune de la regulamentele municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,484. 1878, Martie.

— D. Stan Cornăreanu, de profesie măcelar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, orele 11 dimineață, spre a se cerceta ca inculpat în ua contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere că, de nu va

fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din procedura criminală.

No. 1,485. 1878, Martie.

— D-na Uța Veduva, fostă domiciliată în suburbea Vlădica, strada Libertății No. 24, colórea Albastră, acum cu domiciliul necunoscut, este chemată la această judecătorie, în ziua de 12 Aprilie 1878, orele 11 de dimineță, spre a se cerceta ca inculpată în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va condamna în lipsă, conform art. din pr. criminală.

No. 1,486. 1878, Martie.

— D. Niță Mocanu, fost domiciliat în dosul gărei, și acum necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Aprilie 1878, orele 11 de dimineță, spre a se cerceta cainculpat în uă contravențiune de la regulamentele și dispozițiunile municipale, urmată prin abatere de la regulamente; având în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. din pr. crim.

No. 1,450. 1878, Martie.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor sau agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Floarea Serghe, fostă servitoare la D. Th. Veissa, ca să fie ascultată asupra inculparilor ce îi se aduc pentru furt de bani.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 21 Martie 1878. No. 1,040.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția II.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi V. G. Poenaru, judele instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca D-luși Nae Vasilescu, din comuna Cărbunesci, ăra acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a i se lua interogatoriu.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din ăisa procedură.

Dat la 20 Martie 1878. No. 981.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi P. Bălăcenu, judecător de instrucțiune de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca D-luși refugiatul austro-ungar Michail Pop, din Făgăraș, ăra acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a i se lua interogatoriu.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din ăisa procedură.

Dat la 21 Martie 1878.

No. 1,025.

Judele de instrucțiune al tribunalului Olt.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Grigorescu, judecător instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților forței publice, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Drăghiciei Dumitru Cometu din Potcova, pentru ăioa de 3 Aprilie 1878, spre a fi interogat și ascultat asupra faptelor de care este inculpat.

Invităm pe toți depositarii puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 21 Martie 1878. No. 643.

PRETENȚIUNI DOTALE.

Tribunalul de Buzeu.

D-nei Elena Dimitrescu, menajeră, domiciliată în orașul Buzeu, cu petițiunea ce a dat tribunalului din 18 Februarie anul curent, registrată la No. 2,078, a intentat acțiune civilă contra sociului său Iorgu Dimitrescu, fost comerciant și domiciliat tot în orașul Buzeu, pentru separațiunea patrimoniului, în sumă de lei echii 21,870, prevăduți în actul dotal legalizat de acest tribunal la No. 5, din 1855.

Tribunalul, în conformitatea art. 629 și 630 din proc. civilă, publică acesta spre cunoștința tuturilor.

No. 7,540. 1878, Martie 16.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Inalta curte de compturi, secția I.

D. Grigore Cesar, intendentul *Monitorului oficial*, depunând inventarul pe anul 1876, pentru care a fost chemat la bara curței cu citația No. 5,337.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea cu No. 301, a apărât pe numitul

de penalitatea prevăduță la art. 17 din legea sa organică.

Acastă hotărîre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-luși Gr. Cozar, al căruia domiciliu este necunoscut.

No. 301.

Inalta curte de compturi, secția II.

Având în vedere comptul de gestiune al D-luși V. Holban, casierul general al județului Covurluiu, pe timpul de la 15 pêne la 31 Decembre 1866;

Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 357, de la 7 Noembrie 1877, a pronunțat următoarea hotărîre:

1. Suma de lei 44,294 b. 11, escedentul de la 31 Decembre 1866, se reportă definitiv în comptul anului 1867.

2. Suma de lei 31,035 b. 16, diferența pêne la completarea escedentului de lei 75,379 b. 27, luat provisoriu de curte prin hotărîrea cu No. 14, din 1871, pronunțată asupra gestiunii acestui casier pe anul 1867, provenind din îndreptarea operației greșite a D-luși Holban, să se justifice de numitul în termen de trei luni, de la publicarea hotărîrei, în cas contrariu se îndatoréză la plată cu procentele legale socotite de la 1 Ianuarie 1867 și pêne la achitare.

3. Pentru suma de lei 295,788 bani 17' rămășița anului 1863, alésă la 31 Decembre 1866, să se menție dispozitivul hoănărilor cu No. 57, din 1875, și 143, ătdi 1876.

4. Pentru suma de lei 267,958 bani 31, rămășița anului 1864, alésă la 31 Decembre 1866, să se menție dispozitivul hotărîrei cu No. 143, din 1876.

5. Pentru suma de lei 618,320 bani 34, rămășița anului 1865, alésă la 31 Decembre 1866, să se justifice de D. Alebra că a făcut toate urmăriile legale; în cas contrariu se îndatoréză la plata cu procentele legale, potrivit art. 18 din legea comptabilității generale a Statului, și acesta potrivit hotărîrei cu No. 356, din 1877.

6. Pentru suma de lei 1,236,164 bani 9, rămășița anului 1866, alésă la 31 Decembre 1866, să se justifice de D. Alebra, că a făcut toate urmăriile legale; în cas contrariu se îndatoréză la plată cu procentele legale, potrivit art. 18 din legea comptabilității generale a Statului, și acesta conform hotărîrei cu No. 356, din 1876.

Hotărîrea sa pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-luși V. Holban, al căruia domiciliu nu se cunoșce.

No. 357.

Parchetul curței de apel din Bucuresci.

Prin decisiunea curței juraților de Ilfov cu No. 83, din 8 Decembre 1877, numitul

Dimitrie Purcarea, de anî 30, agricultor, născut și domiciliat în comuna Dărmănesci, districtul Argeș, s'a condamnat la 5 ani reclusiune pentru tentativă de omor.
1878, Martie 18.

— Prin decisiunea curței juraților de Ilfov cu No. 87, din 17 Decembre 1877, numitul Ioan N. Christorescu, de anî 26, arendaș, născut în Giurgiu și domiciliat în comuna Bălăsoeni-Ogrezeni, districtul Ilfov, s'a condamnat la munca silnică pe totă viața pentru omor.
1878, Martie 10.

Curtea de apel din București, secția II

Prin sentința cu No. 158, din 1 Martie 1878, pronunțată de această secțiune a curței, s'a respins apelul făcut de Marița Rădulescu contra sentinței tribunalului Ilfov, secția I corecțională, cu No. 1,962, din 1877, și confirmă în tot această sentință.

Judecata în lipsă are dreptul de opoziție, conform art. 183 și 203 din procedura penală.

Decisiunea este supusă recursului în casație, conform legii.
No. 158.

Tribunalul Ilfov, secția II civilă.

În procesul dintre D-na Maria Gherghel cu sociul său colonel V. Gherghel, pentru separațiune de patrimoniu, tribunalul în ședința de la 22 Februarie a pronunțat sentința cu No. 75, din 1878, precum urmază:

Admite cererea D-nei Mari Gherghel făcută contra sociului său colonel V. Gherghel, de separațiune de patrimoniu.

Condamnă pe colonel V. Gherghel să restituie sociei sale dota sa în sumă de 11,490 galbeni, coprinsă în actul dotal legalizat de tribunalul Ilfov, secția III, la No. 1, din 1865.

Acastă sentință se pronunță cu drept de apel, conform legii.

Dată și citită în ședință publică, astăzi 22 Februarie 1878.

No. 2,639. 1878, Martie 22.

Trib. Ilfov, secția I corecțională.

Iancea Anastase Gurli, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contrabandă, prin sentința cu No. 3,419, din 1876, s'a condamnat la 10 zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și recurs, conform art. 183 și 174 din pr. penală.

No. 8,363. 1878, Martie 16.

— Sigmon Just, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 27, din 1878, s'a condamnat la 26 lei amendă, cu aplicația art. 28 din

codul penal la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura cod. penal.

No. 1,876. 1878, Martie 13.

— Iane Brutaru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 113, din 1878, s'a condamnat la 20 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din pr. cod. penal.

No. 7,833. 1878, Martie 13.

— Herma I. Rosenferd, hăinar, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru insultă, prin sentința cu No. 98, din 1878, s'a condamnat la 10 lei amendă, cu aplicația art. 28 din codul penal, la cas de insolvabilitate cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din pr. cod. penal.

No. 7,830. 1878, Martie 13.

Trib. Ilfov, secția II corecțională.

Tudor, calfă de tabac, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt de pei, prin sentința cu No. 810, din 1878, s'a condamnat la trei luni închisore corecțională:

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 9,946.

— Albert Radelchis, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru înstreinare de obiecte sechestrate, prin sentința No. 809, din 1878, s'a condamnat la un an de zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 9,944.

— Mihalache Horedeanu, precupeț, cu domiciliul necunoscut, pentru rănire, prin sentința No. 4,379, din 1877, i s'a respins opoziția făcută contra sentinței acestui tribunal No. 1,781, din 1877, ca nesustinută.

Sentința se pronunță cu drept de apel, conform legii.

No. 9,942.

— Iohan Boit, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție, prin sentința No. 700, din 1878, i s'a respins apelul făcut contra cărței de judecată No. 407, din 1877, a judeului ocolului I din colorea Roșie, ca nesustinut.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs, conform legii.

No. 9,862.

— Leanca Paraschiva, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru furt, prin sentința No. 829, din 1878, s'a condamnat la uă lună de zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 9,860.

— Nae Căpcescu Măcelaru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru rănire, prin sentința No. 825, din 1878, s'a condamnat la uă lună închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 9,839.

— Mihalache Stănescu și socia sa Tina, cu domiciliurile necunoscute, preveniți pentru contravenție, prin sentința No. 820, din 1878, li s'a respins apelul făcut contra cărței de judecată No. 309, din 1877, a judeului ocolului II din Galben.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs în casație, conform legii.

No. 9,837.

— Al. Langman, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 806, din 1878, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 9,836.

— Vasile Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire, prin sentința No. 819, din 1878, s'a condamnat la 25 lei nouă amendă, cu aplicarea art. 28 din codul penal.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 9,839.

— Iosef Anton, vâpsitor, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 218, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 8,909.

— Mihalache Horezeanu, precupeț, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru rănire, prin sentința No. 2,778, din 1876, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 8,911.

— Jean Părvus, sergent, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 1,972, din 1877, s'a condamnat la 50 lei amendă cu aplicarea art. 28 din codul penal.

Sentința este pronunțată cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 8,913.

— George fost servitor la Vasile Stan Țăranu, acum cu domiciliul necunoscut,

prevenit pentru furt de bani, prin sentința No. 3,773, din 1877, s'a condamnat la un an de zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,915.

— Moise Chelner, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 567, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,917.

— Voicu Toma, precupeț, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 292, din 1878, s'a condamnat la uă lună închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,919.

— Constantin Panaitopol și Constantin Ión, cu domiciliurile necunoscute, preveniți pentru abus de încredere, prin sentința No. 346, din 1878, sunt condamnați la câte 2 luni închisore corecțională fiecare, și la 400 lei despăgubire civilă solidaricesce către reclamantele Haralambie Dumitru.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,921.

— Zisu Forman, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție, prin sentința No. 763, din 1878, s'a respins apelul făcut contra cărței de judecată No. 1,369, din 1874, a judeului ocolului al V colorea de Negru, ca ne susținut.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs, conform legei.

No. 8,923.

— Niță Tache, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 768, din 1878, s'a condamnat la 50 lei despăgubire civilă către pacientul Costache Chitiscu.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,925.

— Iorgu Ciocârlan, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, prin sentința No. 759, din 1878, s'a condamnat la uă lună închisore corecțională.

Sentința este supusă apelului și opoziției, conform legei.

No. 8,927.

— Răducan Mogoș, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 782, din 1878, s'a condamnat la 25 lei noui amendă cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform legei.

No. 8,929.

— Tudor Ión, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contrabandă de tutun, prin sentința No. 555, din 1878, s'a respins apelul făcut contra notificărei regiei monopolului tutunurilor No. 727, din 1877, ca nesusținut.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs.

No. 8,931.

— Ión Buriășu, căldărar, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt de bani, prin sentința No. 287, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,933.

— Simion Andreescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contrabandă de tutun, prin sentința No. 3,808, din 1877, s'a respins apelul ca nesusținut contra procesului-verbal încheiat de agentele regiei monopolului tutunurilor No. 136, din 1877.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs, conform legei.

No. 8,935.

— Adolf Iabetaș, din serviciul spitalului militar, acum cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru escrocherie, prin sentința No. 3,307, din 1877, s'a condamnat la 2 luni închisore corecțională și la 160 lei noui despăgubire civilă către reclamantele Ivanciu Tudor.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,937.

— Mihalache Iordan, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tentativă de furt, prin sentința No. 340, din 1878, s'a condamnat la 6 luni și uă zi închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,940.

Judele urbei Giurglu și pl. Marginea

Prin cartea de judecată No. 406 se hotărăse ca pârâatul Harin Padrio să plătescă reclamantului A. Iscovic sumă de 15 napoleoni, cu dobânda lor legală, socotită de la 25 Februarie 1877 și pêne la desfacere, plus Ln. 6 cheltueli de judecată osebit de timbru și urmărire ce se vor mai face.

Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție în termen de 5 zile, conform art. 23 din codul civil.

Acastă hotărâre este supusă apelului în

termen de uă lună, conform art. 21 din c. civil.

Data la 2 Maiu 1877.

— Prin hotărârea cu No. 405, în virtutea legei, s'a condamnat pârâatul Pancu Theodorescu, cu domiciliul necunoscut, să plătescă reclamantului sumă de 1,032 Lv., cu dobânda lor legală, socotit de la 25 Februarie 1877 și pêne la desfacere, plus lei 6 cheltueli de judecată, osebit de timbru și urmărire ce se vor mai face.

Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție și apel în termen de 15 zile, conform art. 29 cod. civil.

Acastă hotărâre este supusă apelului la tribunalul local în termen de uă lună, conform art. 21 disa procedură.

Data la 2 Maiu 1877.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Ilfov.

În comuna Meri-Petchei, plasa Mostiștea, în ziua de 16 curent, s'a pripășit uă épă murgă-închisă, corma în două părți, stea în frunte și furculiță la urechea dréptă. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 924.

1878, Ianuarie 27.

— În comuna Gotaru, plasa Oltenița, s'a pripășit 2 junci, unui la pârvenăt, córneli mici în belciugate și cel-alt negru, córneli mici țepoe și botul alb. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,382.

1877, Decembre 10.

— În comuna Drăgoesci-Biținele, plasa Mostiștea, s'a pripășit uă bivoliță neagră, cu stea în frunte, codalbă și ciacără de ochiul drept. Se publică pentru cunoscința posesorului.

No. 16,327.

1877, Decembre 14.

— La un locuitor din comuna Obilesci-Nou, plasa Negoesci, s'a găsit de furat iepelile cu semnele următoare:

Uă épă la pâr bálnă, corma în drépta, pișcătură la uă urechiă; uă cârlbnă murgă de un an, pucină stea în frunte; uă épă roibă-deschisă, corma în stângă, pișcătură la ambele urechi. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,437.

1877, Decembre 16.

— La aria de pae a D-lui G. I. Paxino, din comuna Copăceni-de-Sus, plasa Sabaru, în ziua de 26 Noembre espirat, găsindu-se 2 cai, unul la pâr bálnă, ambele urechi spintecate, corma în două părți; cel-alt la pâr murg-închis, cu stea în frunte, corma în drépta, chior de ochiul drept. Se publică pentru aflarea posesorilor.

No. 16,445.

1877, Decembre 16.

— In comuna Aprozii, plasa Năgoesci, s'a pripășit uă turmacă, la pâr rusă, córnela pe spate, urechia dréptă retezată, pintenog piciorul drept, urechia stângă pișcătură și c'odalbă. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,435. 1877, Decembre 16.

— In comuna Gréca, plasa Oltenița, s'a pripășit uă bivoliță négră, urechile retezate, codalbă, și uă mălacă de un an, négră, codalbă. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,629. 1877, Decembre 30.

— In comuna Jilava, plasa Sabaru, s'a pripășit 2 boi și un cal cu semnele următoare: 2 boi, din care unul cu c'oda scurtă, la pâr vineți; un cal la pâr roib, pete albe pe spinare, c'oda retezată. Se publică spre cunoscința posesorilor.

No. 16,618. 1877, Decembre 30.

— In comuna Frăsinetu, plasa Pltenița, s'a pripășit un turmac de 2 ani, pișcătură la urechia dréptă, d'înapoi pucin codalb. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,488. 1877, Decembre 17.

— In comuna Domnesci-Călțuna, plasa Sabaru, s'a pripășit un boi vênăt-deschis, córnela îmbelciugate și înferate cu lit. P. C., asemenea înferat la șoldul drept după urmă, c'oda scurtă. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,935. 1877, Decembre 30.

— Pe podul de la Ordorénu, ce aparține de comuna Slobodă-Clinceni, plasa Sabaru, s'a găsit 2 cai slobodi, unul vênăt-deschis, slab de trup și ăltul vênăt-închis și cu stea în frunte, ambii cu căpetre în cap, ără cel din urmă și cu chingă. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,875. 1877, Decembre 29.

— In comuna Spanțovu, plasa Oltenița, s'a pripășit un cârlan de 2 ani, murg-deschis, armăsar, tuns de c'odă. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,782. 1877, Decembre 27.

— In comuna Căscioarele, plasa Oltenița, s'a pripășit un junc, la pâr vênăt, ca de 4 ani, córnela drepte, c'oda ratezată. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 16,691. 1877, Decembre 22.

— In comuna Hurbănesci-Cotoféna, plasa Năgoesci, s'a pripășit uă bivoliță la pâr négră, córnela îmbelciugate, ambele urechi d'înainte pișcătură, și uă turmacă la pâr roșcată, codalbă, sfărcele urechei drepte pișcat. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 645. 1878, Ianuarie 20.

— In comuna Hagiesci-Mariuța, plasa Mostiștea, s'a pripășit un mânz, cal, ca de 8 luni, la pâr negru cam deschis, fără alte semne. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 627. 1878, Ianuarie 20.

— In comuna Pârlița-Sărulesci, plasa Năgoesci, s'a pripășit uă vacă mărunță, la pâr vênătă-închisă, córnela îmbelciugate, și cel drept înferat cu marca R. X. și urechile améndouș furculiță. Se publică spre cunoscința posesorului.

No. 643. 1878, Ianuarie 20.

Prefectura de Muscel.

Sub îngrijirea locuitorului Niță Lungan, din comuna Piscani, plasa Rauri, de la 19 Noembre espirat, se află de pripas uă épă, la pâr négră, cu pete albe pe spinare și cu unghia de la piciorul drept de d'înainte ruptă.

La oborul comunei Lăicăi-Runcésa, plaiu Dâmbovița, se află de pripas un junc de boi, de la 18 Noembre trecut, ca de 2 ani, pârul vênăt, córnela țepoete.

In vitele lui Niță N. Berevoénu, din comuna Leresci, se află de pripas uă junice de vacă, încă de la 30 Iulie a. c., la pâr vênătă, córnela cam răgăoșe și împrejurul ochilor cam négră.

Locuitorului Nae Charan, din comuna Mioveni, plasa Argeșelu, i-a perit de la pășune, de la 22 Noembre trecut, 2 junici, la pâr unul vênăt, cu córnela țepoete, și cel-alt galben, córnela mică, ambi mânzați.

Prefectura d'ără publică prin acésta pentru dovedirea vitelor perite și aflarea proprietarilor celor pripășite.

No. 9,350. 1877, Decembre 14.

— In diminéța d'ilei de 5 curent, din curtea casei lui Anghel Badea, din Leurdeni, a dispărut un cal la pâr dereș, c'oma în stânga și c'oda puțin retezată.

In nóptea de 6—7 curent, de la pășune, s'a furat doi boi ai lui Năstase Preda, din Țigănesci, la pâr vineți, de stat unul mai mic, cu córnela bulace, bălțat pe sub burtă și unul mai mare cu córnela aduse înainte unul spre altul și cu uă pată roșie la un șold după urmă.

In comuna Călinesci, se află de pripas, de la 29 Noembre, sub îngrijirea lui Iancu Voinescu, uă vițea ca de un an, la pâr galbenă închis, alburie pe sub burtă și cu córnela mică.

In comuna Colibașii, asemenea se află de pripas un cal armăsar, la pâr murg, c'oma în două părți și merge puțin în bustru.

Locuitorului Sima Ciobanu, din comuna Aninósa, de la 2 curent, ia perit de la pășune, uă épă la pâr vênătă burie cu semne albe pe spinare de șea, c'oma în două părți

și glodită de piedică la picioarele de dina-
inte.

Prefectura d'ără publică prin acésta pentru dovedirea vitelor furate și aflarea proprietarilor celor pripășite.

No. 9,714. 1877, Decembre 29.

— La 19—20 Noembre trecut, s'a furat de la pășune din câmp, două epe și un mânz, ale locuitorului Barbu Stancu, din comuna Priboeni, plasa Podgorii, una la pâr vênătă, una murgă închis și mândul la pâr negru, córnela în améndouș părțile, fără alte semne.

De la 10 Decembre trecut, a cădut de pripas un cal la pâr negru, c'oma în două părți, cu două pete de șea în spinare, cu urechea stângă în furculiță și orb de améndouș ochii.

Prefectura d'ără publică prin acésta pentru dovedirea vitelor furate și aflarea proprietarilor celor pripășite.

No. 132. 1878, Ianuarie 9.

Prefectura de Olt.

Din comuna Topana, plasa Olt, acest județ, s'a făcut nevédută, fără a se sci unde, Ilinca, socia lui Pătru Florea, la stat de mijloc, facia smédă, ochii căprui, cu un semn în nas și cu un semn de tăetură la degetul cel mare de la piciorul drept, luând cu d'ensa obiectele următoare:

44 ruble rusesci, 80 sfanți vechi, găuriți, un icosar găurit, vechi, 12 bani de câte 74 parale, găuriți, 90 băneuțe de câte 22 parale, vechi, 2 cortele, un cojoc femeesc, uă părechia strâmtări și un palton cu facia purinică.

Se publică de acésta pentru a ei dovedire și trimiterea la urma sa, împreună cu obiectele.

No. 3,577. 1878, Martie 21.

Prefectura de Buzeu.

La oborul urbei Buzău, s'a pripășit uă vacă plăviță, córnela în lături, c'oda scurtă, și uă gonitoare galbenă, córnela mică, la urechia dréptă vârful retezat.

La comuna Bréza, asemenea uă vițea bălană, de 6 luni.

Se publică de acésta spre cunoscința posesorilor lor.

No. 15,510. 1877, Decembre 8.

— La oborul comunei Ziliștea, din plasa Slănicu, se află de pripas uă vacă cu vițel, galbenă, córnela cercurii, fără alte semne.

Idem la comuna Sărata se află de pripas uă vacă vênătă cam plăviță, córnela cercurii, la urechia dréptă furculiță, și la cea stângă vârful tăiat, cu fer în cornul drept cu lit. N. M.

La oborul comunei Smeenii, Săgéta și Popónele, se află asemenea de pripas un

cal murg, căma în ambele părți, furculiță la ambele urechi, stei în frunte și cu pete albe pe spinare, uă vacă cam plăviță, cornoarele în lături, cam cercuri.

Donă vițele, una pucin murgă și cealtă galbenă, fără alte semne.

Un mânzat vênăt, cornoarele înainte, fără alte semne.

Se publică de acesta spre cunoștința posesorilor lor.

No. 15,427. 1878, Decembre 7.

— La comuna Sărata, s'a pripășit un bivol turmac, codalb și la urechia dréptă pișcătură.

Se publică acesta spre cunoștința posesorului.

No. 15,570. 1877, Decembre 9.

— La oborul comunei Costesci, s'a pripășit uă épă murgă, căma în stânga pucin pișcată la urechia dréptă, stricată de șea în spinare, și un boi porumb, cornoarele cercuri.

La comuna Mascunu, asemenea s'a pripășit un cal murg-închis, căma în dréptă, stei în frunte, bréz la uă nare, cода rotunjită, 2 pete albe pe spinare, și uă nótănă murgă-închisă, căma în dréptă, pată albă în curmeziș pe spinare și bușolcă la iea dréptă de dindărăt.

Se publică spre cunoștința posesorilor.

No. 14,718. 1877, Noembre 23.

— La oborul comunei Fundeni, s'a pripășit 2 cai, unul negru, căma în stânga, stei în frunte, pete albe pe spinare, ciumpav de cода și ros de ham la burtă, cel-alt roib, căma în dréptă, urechile tăete, stei în frunte, pete albe pe spinare și potcovit de picerile de dinainte.

Idem la oborul comunei Căldărășci s'a pripășit un cal murg-închis, ciumpav de cода, stei în frunte, pintenog de piciorul drept de dinapoi și chior de ochiul stâng.

La oborul comunei Scurtesci s'a pripășit un boi murg, cănit în frunte și grébăn cu roșu, pișcătură la ambele urechi, cornoarele pleșuve.

Se publică spre cunoștința posesorilor.

No. 14,931. 1877, Noembre 27.

— La comuna Mlăjetu, s'a pripășit un gonitor de 2 ani, vênăt, cornoarele mici.

Se publică spre cunoștința posesorului.

No. 16,240. 1877, Decembre 23.

— La comuna Baba-Ana, din plasa Tohani, s'a pripășit uă bivoliță, stei în frunte, cornoarele pe spate, codalbă.

La comuna Similésca, plasa Sărata, asemenea 2 boi, unul vênăt și altul galben, ambi cornoarele cercuri.

Se publică spre cunoștința posesorului.

No. 16,239. 1877, Decembre 24.

— La comuna Meteleu s'a pripășit un boi murg, cornoarele cercuri, însemnat la ambele urechi furculiță, și uă vacă galbenă, cornoarele cercuri, la urechia dréptă furculiță.

La comuna Padina, asemenea s'a pripășit un cal roib, bréz înz frunte, pete albe pe spinare.

La comuna Naeni, asemenea uă gonitóre cărlană.

La comuna Tohani, asemenea uă juncă anpicată.

La comuna Glodenu-Siliștea, asemenea uă vacă vênătă, cornul stâng rupt, cu vițelul ei galben.

Se publică spre cunoștința posesorilor.

No. 16,144. 1877, Decembre 21.

— In conservarea guardianului dumbravei orașului Buzău, se află un cal murg și uă épă dereșă, remași de la rechiziție.

Se publică spre cunoștința posesorilor.

INSERTIUNI ȘI RECLAME.

Multe persoane, diminéța sculându-se, se plâng de uă mare genă în bronche, de un fel de năduș produs în gât, de flegme mai mult sau mai puțin gróse. Pentru a le scóte trebuie adesea eforturi violente, cari adesea aduc tuse și icneli, și numai dupe mari silințe, dupe uă oră sau două de neastémpér se pot scăpa de tot, ceea ce împedică respirația. A indica remediul per sónelor cari sufer de această penibilă afecțiune, este a le aduce un adevérat serviciu; tot gudronul, atât de eficace în tóte afecțiunile bronchelor, trebuie întrebuințat și aci. Este de ajuns a înghiți la fie-care mâncare două sau trei **capsule de gudron de Guyot** pentru a obține repede uă bună stare pe care adesea ai fi căutat'o în zadar într'un mare număr de alte medicamente mai mult sau mai puțin complicate și costisitoare. De opt sau noué ori din dece, acest neastémpér din fie-ce diminéță dispăre cu totul prin usagiul mai prelungit al capsulelor de gudron.

Trebuie readus aminte că fie-care flacon conținend 60 capsule, acest mod de tratament nu costă mai nimic: 10 sau 15 centime pe ți.

Acest product, din cauza vinderii sale considerabile, a dat loc la numeroase imitațiuni. D. Guyot u poate garanta de cât flaconele cari pórtă semnătura sa imprimată cu trei culori.

Deposit în Bucuresci la farmacia D-lui Risdorfer, la D-ni Appel et Comp. și Ovessa, și în cele mai multe farmacii.

BIBLIOGRAFIE

Dicționarul topografic și statistic al României, coprinde descrierea 20 mi nime proprii teritoriale și anume: munții, delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, páraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, tégurile, tégusórele, satele, cătunele, monastirile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat da geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află depus spre vëndere la librăriile Socec et Comp. și Danielopolu. podul Mogoșóei, pe preț de 4 lei.

A eșit de sub tipar broșura intitulată **Spada resbunării**, de Ath. Chr. Curti.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 60.

Pe ziua de 27 Martie 1878

	Cumpă	Vëndute
Oblig. rurale. fără cup. domeniiale	89	89 1/2
„ casa pensiunilor de (300 lei bucata)	76 1/2	77
Scrisuri funciare rurale.	147	149
„ „ urbane.	81	81 1/2
Imprumut municipale	70 1/2	71
„ cu prime Bucuresci (20 lei bucata)	82 1/2	83
Imprumut Oppenheim	21 1/2	22
„ Ștern.	—	—
Renta română	—	—
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	130	135
„ România (100 l. b.)	48	50
Obligații eșite la sort		
Rurale.	—	—
Domeniale	2 3/4	2 1/2
Cupóne		
De oblig. rurale exigib.	—	—
„ „ domeniiale „	2 1/2	2 1/4
„ „ scris. funciare rurale exigib.	—	—
„ „ scris. funciare urbane exigib	—	—
„ Impr. municipal „	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 1/2 ‰	1 3/8 ‰
Florinu val. Austriacă.	2.08	2.09
Rubla de chârtie	2.46	2.47

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB

LA

„BURSA“

No. 68. Strada Lipsanilor. No. 68.

27 Martie 1878.

	Cump.	Vândut
10% Oblig. rurale	93 ¹ / ₂	94
„ „ eșite la sortii	—	—
8% „ „ domeniiale	86 ¹ / ₂	87
„ „ „ eșite la sortii	97	97 ¹ / ₂
„ „ Casei pens. 300 l. dob. fr. 10	146	150
7% Scris. func. rurale	80 ³ / ₄	81 ¹ / ₄
7% „ „ urbane	69	70
8% Imp. municipal	81 ¹ / ₂	82
„ cu pr. Buc. (bil. 201.)	21 ¹ / ₂	22
Acțiuni „Dacia“	—	—
„ „România“	—	—
Cupone rurale exigibile	—	—
„ domeniiale „	2 ³ / ₄	2 ¹ / ₄
„ scrisuri „	—	—
Argint contra aur	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄
Rubla hârtie	246	248
Florinu „	28	210

Cursul din Viena

6 Aprilie.

Napoleonul	974	florini
Ducatul	574	„

Cursul din Berlin

6 Aprilie.

Oblig. căil. ferate române .	7225	mărci
Acțiunile „ „ „	2350	„
Priorități „ „ „	7050	„
Oppenheim	9225	„
Ruble hârtie	200	„

Cursul din Paris

6 Aprilie.

Renta română	50%	fr.
------------------------	-----	-----

ISAC. M. LEVY.

În sera zilei de 15 Martie curent, s'a furat sau pierdut din trăsura D-ului Andrei Pandelescu din comuna Băleni, pe când traversa stradele orașului Târgoviștea, de la hotelul de București pînă la capul satului Lazurile, uă gîntă de voiaj, care conținea într'însa bani și actele de valoare acestea, însă :

4,000 franci în lire otomane, poli-imperial-rusesci, nopoleoni d'or, ruble și franci;

Un contract de arendarea moșiei Bălenii pe anii viitori;

Mai multe chitanțe relative la plățile arendeii în trecut, toate sub-scrise de D-ului Iorgu Cantacuzino;

Uă poliță de 11,300 lei noui, sub-scrisă de D. Dimitrie Mârdea și girată de D. C. Mârdea;

Uă poliță de 8,700 lei noui, sub-scrisă de D. Iorgu Varlam;

Un act de 6,000 lei noui sub-scris de D. Dimitrie Morait;

Un act de cumpărătorea unui loc în Ploesci cu 200 galbeni;

Uă poliță sub-scrisă de D. Nae Negoescu, căpitan de călărași, în valoare de 150 galbeni;

Trei polițe ce a plătit pentru decedatul Haim Isac și chitanțele relive în valoare de 1,150 lire otomane;

Chitanțele de bani plătiți în asociație cu D. Panait Filitis și decedatul Haim Isac la cumpărătorea în exploatare a pădurei Bălenca, socotelele relative la această, și alte mai multe acte și creanțe de bani ce are a primi de la mai mulți particulari, bonuri de valori și altele.

Se publică de acesta spre cunoștința tu-

tur clientilor de comerț ai D-sale, că presintându-se verii uă persoană la D-ilor cu verii un act de creanță din cele notate aci, pe d'ua parte să nu l'achite, ăra pe d'alta să l'denunțe parchetului.

D. Pandelescu dă ca recompensă persoanei care i va preda gînta cu toate actele descrise, suma de 4,000 franci ce a existat în gîntă ca numerar. (10-2z)

S'a pierdut un chech sub No. 20,619, cu data 1 Aprilie st. n., semnat de Banca României, în valoare de 15,000 franci, plătitibil către casa A. Dutfoy et Comp. la Paris, la ordinul Salomon Puritz. Se face cunoscut prin acesta că menționatul chech se consideră ca anulat, și că prin urmare nu pôte usa nimeni de dînsul.

București, 27 Martie 1878.

ELIXIR DIGESTIFU DE PEPSINA

De GRIMAULT et Cie, pharmaciști la Paris.

Pepsina posedă proprietatea d'a înlocui în stomach succulul gastric care îi lipsește pentru operarea mistuirii alimentelor. Intrebuințat subțu formă d'unu Elixiru plăcutu la gustu, ea curarisește sau previne :

Digestiunile relle.
Greața și revenirile prin gîtü.
Gastritele.
Crampete de stomachü.

Înflarea stomachului.
Migrena.
Gastralgile.
Maladiile de ficatü.

Elü combatte vîrsăturile la femeile însărcinate și fortifică bătrânii și convalescenții, înlesnindü digestiunea și nutrițiunea.

Depositü in principalele Pharmacii.

SIROPÜ ȘI PASTÄ DE LAGASSE

de Sevë de Pin (Bradü) Maritimi

Personele slabe de peptü, acele atinse de Tusse, Răgușetă, Grippă, Catarrhe, Bronchite, Stingerea vocei și Asthmü, suntü sigure d'a gâssi uă potolire rapidă și curarissire în întrebuințarea principurilor balsamici ale bradului maritimu concentratü în Siropulü și în Pasta de sevë de Pin (bradü) de Lagasse.

Depositü in principalele Pharmacii.

De închiriat, de la 23 Aprilie 1878, casele din calea Mogoșel, No. 196. Doritorii se pot adresa la comptuarul D-ului I. H. Theodorache, str. Lipsanilor, No. 53.

PARFUMERIE ORIZA

L. LEGRAND

Parfumorü, Furnisorü a mai multorü Curti străine

207, rue St-Honoré Paris

ORIZA OIL

Unsöre estra fină cu toate buchetele spră-a face përulü luciosü și möle ca mëtasea ș'a-lü opri d'a cadë.

ESS-ORIZA. — Profume

nouü la modă cu toate buchetele cari au opînutü medaliele de Meritü la esposițiunile din Paris de la 1867, și la Viena la 1873.

Eau Tonique quinine L. Legrand et Pommade au Baume de Tannin.

Pentrü a curăți capulü și perii ș'a-i face se crească în forte puçinü timpü. (Succesü sigurü.) — Aceste producte se găsescü la principalele vîndëtorü de parfumerie și la coaförü.