

145-54

14.5

54

料 資 法 司

號 八 十 六 百 二 第

14.5-54



1200501213220

伊 太 利 民 事 訴 訟 法 豫 備 草 案 及 報 告

〔禁轉載〕（昭和十五年七月）

司 法 省 調 查 部



始



民事訴訟法は將來如何なる傾向を採るのであらうか。獨逸に於て其の弛解 (Auflockerung) が論ぜられ、又廢止の論ぜられることは人の知る所である。此の間にあつて發表された伊太利民事訴訟法草案は好むと好まざるとに拘らず、注目せらるべき多くのものを含み、好個の資料たるを失はぬ。其の本

當部に於ては、先に辻書記官が渡歐の際伊太利政府より寄贈を受けられた伊太利民事訴訟法豫備草案及報告 (Codice di procedura civile, progetto preliminare e relazione 1937 Roma) の翻譯を企て、先

づ東京外國語學校教授吉田彌邦氏によつて一應の邦譯を得たが、更に東京帝國大學教授原田慶吉氏に御校訂を御願ひした所、事情止むを得ず専門外の仕事を引受けられた同教授は其譯文を伊太利原文と對照しつゝ、逐一詳細に訂正せられた。我々は茲に原田教授の御好意に對して感謝の微意を表し、斯くも得たる邦譯を喜びを以て筆寫に代へて排印する次第である。

尙右草案に對する理解の一助として獨逸に於て其れを紹介した所の Der neue italienische Entwurf einer Zivilprozessordnung vom Amtsgerichtsrat Dr. Schönke, Deutsche Justiz 1938 (100 Jahrg.) Nr. 18 の邦譯を添へた。譯者は現行政裁判所評定官、前東京民事地方裁判所判事村匡三氏である。

卷末に伊太利民事訴訟法草案用語彙として原語とそれに対応する譯語とを掲げ、理解し難きものには簡單なる註解を附した。原田教授の御努力に依つて成りしものである。

昭和十五年五月



司法省調査部

二



145

司法資料
第二六八號

伊太利民事訴訟法豫備草案及報告

總目次

伊太利民事訴訟法豫備草案及報告……………一

伊太利新民事訴訟法草案に就て……………三三〇

伊太利民事訴訟法草案用語語彙……………三七七

伊太利民事訴訟法豫備草案目次

第一章 總則規定

第一節 訴權ノ行使ニ付テ (第一條—第四條)

第二節 當事者、代辯人及辯護人ニ付テ

第一款 訴訟ニ立ツ能力ニ付テ (第五條—第一一條)

第二款 當事者ノ多數ニ付テ (第十二條—第十五條)

第三款 當事者ノ變更ニ付テ (第十六條—第十八條)

第四款 代辯人及辯護人ニ付テ (第十九條—第二五條)

第五款 當事者、代辯人及辯護人ノ義務ニ付テ (第二六條—第二八條)

第三節 檢事ニ付テ (第二九條—第三一條)

伊太利民事訴訟法豫備草案目次

組織的目次

第一卷 審理裁判ニ付テ

第一章 總則規定	一
第一節 訴權ノ行使ニ付テ (第一條—第四條)	一
第二節 當事者、代辯人及辯護人ニ付テ	二
第一款 訴訟ニ立ツ能力ニ付テ (第五條—第一一條)	二
第二款 當事者ノ多數ニ付テ (第十二條—第十五條)	三
第三款 當事者ノ變更ニ付テ (第十六條—第十八條)	五
第四款 代辯人及辯護人ニ付テ (第十九條—第二五條)	六
第五款 當事者、代辯人及辯護人ノ義務ニ付テ (第二六條—第二八條)	八
第三節 檢事ニ付テ (第二九條—第三一條)	九

第四節 裁判官ニ付テ (第三二條—第三七條) 一〇

第五節 訴訟手續ノ文書ニ付テ 一一

第一款 總 則 (第三八條—第四二條) 一二

第二款 當事者ノ文書ニ付テ (第四三條—第四五條) 一三

第三款 裁判官ノ文書ニ付テ (第四六條—第五〇條) 一四

第四款 裁判所書記ノ文書ニ付テ (第五一條—第五三條) 一五

第五款 開廷ニ付テ (第五四條—第五六條) 一六

第六節 通達ニ付テ (第五七條—第六一條) 一七

第七節 期間ニ付テ (第六二條—第六五條) 一九

第八節 行爲ノ無効ニ付テ (第六六條—第六九條) 二〇

第九節 訴訟費用ニ付テ (第七〇條—第八〇條) 二二

第二章 管轄ニ付テ 三五

第一節 總 則 (第八一條—第八五條) 三五

第二節 管轄ノ區別 三六

第一款 事物及價格ノ管轄ニ付テ (第八六條—第九五條) 三六

第二款 土地ノ管轄ニ付テ (第九六條—第一〇五條) 三九

第三節 管轄ノ置換及廢止 (第一〇六條—第一一四條) 三三

第四節 無管轄ノ抗辯ニ付テ (第一一五條—第一二二條) 三五

第五節 管轄ノ規律ニ付テ (第一二三條—第一三〇條) 三六

第三章 地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟手續 四三

第一節 訴訟事件ノ移入 四三

第一款 訴訟開始ノ爲ニスル召喚及其ノ通達 (第一三二條—第一四二條) 四三

第二款 當事者ノ立入ト其ノ效果 (第一四三條—第一四九條) 四四

第三款 開始期ニ於ケル當事者ノ非立入 (第一五〇條—第一五二條) 五一

第四款 判事ノ指名ニ付テ (第一五三條—第一五六條) 五一

第二節 訴訟手續ニ付テ 五三

第一款 訴訟手續ノ審理ニ付テ (第一五七條—第一六五條) 五三

第二款 訴訟事件ノ裁決ニ付テ (第一六六條—第一七一條) 五七

第三節 證據ニ付テ 六〇

第一款 舉證ノ實施一般ニ付テ 六〇

(一) 總 則 (第一七二條—第一七六條) 六〇

(二)	當事者及第三者ノ舉證參加	(第一七七條—第一八〇條)	六三
(三)	證據ノ確認及舉證ノ終結	(第一八一條—第一八三條)	六四
第二款	證據手段ニ付テ	六五
(一)	書證一般ニ付テ	(第一八四條—第一九三條)	六五
(二)	私書面ノ承認及檢眞ニ付テ	(第一九四條—第二〇三條)	六九
(三)	偽造ノ訴ニ付テ	(第二〇四條—第二一二條)	七一
(四)	前二段(二)及(三)ニ共通ノ規定	(第二一三條)	七四
(五)	質問ニ付テ	(第二二四條—第二二八條)	七四
(六)	宣誓ニ付テ	(第二二九條—第二三五條)	七六
(七)	證人ニ依ル舉證ニ付テ	(第二二六條—第二三九條)	七六
(八)	鑑定ニ付テ	(第二四〇條—第二五〇條)	八三
(九)	検査、機械的再製及實驗ニ付テ	(第二五一條—第二五六條)	八六
(十)	計算書ノ確認及計算事項ニ於ケル鑑定人 タル調停人ノ職權	(第二五七條—第二六四條)	八八

第四節	第三者ノ訴訟手續參加ニ付テ	九〇
第一款	任意的參加ニ付テ	(第二六五條—第二六七條)	九〇
第二款	強制的參加ニ付テ	(第二六八條—第二七二條)	九一
第五節	闕席ニ於ケル手續ニ付テ	(第二七三條—第二八〇條)	九三
第六節	訴訟手續ノ停止、中斷及消滅ニ付テ	九六
第一款	訴訟手續ノ停止	(第二八一條—第二八四條)	九六
第二款	訴訟手續ノ中斷ニ付テ	(第二八五條—第二九一條)	九七
第三款	訴訟手續ノ消滅ニ付テ	(第二九二條—第二九六條)	一〇〇
第七節	判決ノ通達及執行ニ付テ	一〇三
第一款	判決ノ通達ニ付テ	(第二九七條—第二九八條)	一〇三
第二款	判決ノ假執行ニ付テ	(第二九九條—第三〇三條)	一〇三
第八節	命令及判決ノ訂正ニ付テ	(第三〇四條—第三〇七條)	一〇四
第四章	區裁判所判事及調停官ノ面前ニ於ケル訴訟手續	(第三〇八條—第三一九條)	一〇五
第五章	不服申立ニ付テ	一一〇
第一節	不服申立一般ニ付テ	(第三二〇條—第三三一條)	一一〇
第二節	控訴ニ付テ	一一三

第一款 控訴シ得ベキ判決及控訴狀ニ付テ (第三三二條—第三四四條) 一一三

第二款 控訴院判事ノ權限ニ付テ (第三四五條—第三四八條) 一一八

第三款 訴訟手續ニ付テ (第三四九條—第三六三條) 一二九

第三節 破毀ノ申請ニ付テ 一二五

第一款 不服申立ヲ爲シ得ベキ判決及申請ニ付テ (第三六四條—第三七七條) 一二五

第二款 訴訟手續及判決ニ付テ (第三七八條—第三九二條) 一三〇

第三款 移送ノ裁判ニ付テ (第三九三條—第三九六條) 一三五

第四節 取消ニ付テ (第三九七條—第四〇六條) 一三六

第五節 第三者ノ抗議ニ付テ (第四〇七條—第四一二條) 一四〇

第六章 個人の勞働爭議裁決ノ爲ノ特別規定 (第四一二條—第四二八條) 一四三

第二卷 執行裁判ニ付テ

第一章 強制執行一般ニ付テ (第四二九條—第四三九條) 一五〇

第二章 動産ニ對スル強制執行ニ付テ 一五四

第一節 總則的規定 (第四四〇條—第四四七條) 一五五

第二節 債務者ノモトニ於ケル差押ニ付テ (第四四八條—第四七四條) 一五七

第三節 第三者ノモトニ於ケル差押ニ付テ (第四七五條—第四八二條) 一六七

第四節 抗議ニ付テ (第四八三條—第四八八條) 一六九

第三章 不動産ニ對スル強制執行ニ付テ 一七一

第一節 債務者ニ對スル執行ニ付テ 一七二

第一款 差押ニ付テ (第四八九條—第四九六條) 一七二

第二款 賣却ニ付テ (第四九七條—第五〇八條) 一七三

第三款 裁判上ノ管理ニ付テ (第五〇九條—第五一三條) 一七八

第四款 配當段階ニ付テ (第五一四條—第五二二條) 一八〇

第二節 第三者ニ對スル執行ニ付テ (第五二二條—第五二六條) 一八三

第三節 抵當ヨリノ不動産ノ滌除ニ付テ (第五二七條—第五三三條) 一八四

第四章 經營ノ收用ニ付テ (第五三四條—第五四七條) 一八七

第五章 物ノ交付又ハ明渡ノ爲ノ執行ニ付テ (第五四八條—第五五五條) 一九〇

第六章 作爲及不作爲ノ義務ノ強制執行ニ付テ (第五五六條—第五六二條) 一九三

第三卷 特別訴訟手續ニ付テ

第一章 占有手續、保全手續及豫メノ事實審理手續ニ付テ	一九六
第一節 新工事ノ通告、虞アル損害ノ通告及占有ニ關スル 手續(第五六三條—第五六九條)	一九六
第二節 法律寄託ニ付テ(第五七〇條—第五八九條)	一九九
第三節 豫メノ事實審理手續ニ付テ(第五九〇條—第五九八條)	二〇六
第二章 仲裁裁判ニ付テ	二〇八
第一節 仲裁契約及仲裁約款ニ付テ(第五九九條—第六〇二條)	二〇八
第二節 仲裁人ニ付テ(第六〇三條—第六〇九條)	二〇九
第三節 手續ニ付テ(第六一〇條—第六一四條)	二二二
第四節 判決ニ付テ(第六一五條—第六二〇條)	二二三
第五節 不服申立ニ付テ(第六二一條—第六二五條)	二二六
第三章 外國判決ノ效力ニ付テ(第六二六條—第六三〇條)	二二七

分析的 目次

第一卷 審理裁判ニ付テ

第一章 總則規定

第一節 訴權ノ行使ニ付テ

第一條 請求	二
第二條 對席審理	一
第三條 利害關係	一
第四條 請求ト裁決トノ間ニ於ケル交互關係	一
第二節 當事者、代辯人及辯護人ニ付テ	
第一款 訴訟ニ立ツ能力ニ付テ	
第五條 總則	二

第六條 無能力者……………二

第七條 事實上ノ團體……………二

第八條 王家ノ家族……………二

第九條 當事者ノ不規則ナル代理……………二

第十條 訴訟ノ爲ノ臨時管財人……………三

第十一條 臨時管財人ノ任命……………三

 第二款 當事者ノ多數ニ付テ……………一

第十二條 原告及被告ノ多數……………三

第十三條 任意的參加……………四

第十四條 強制的參加……………四

第十五條 當事者ノ除斥及事件ノ分離……………四

 第三款 當事者ノ變更ニ付テ……………三

第十六條 當事者ノ死亡又ハ能力ノ變更……………五

第十七條 法人ノ承繼……………五

第十八條 特定名義ノ承繼……………五

 第四款 代辯人及辯護人ニ付テ……………七

第十九條 代辯人ノ擔任……………六

第二十條 當事者及代辯人……………六

第二十一條 訴訟委任ノ形式……………六

第二十二條 代辯人ノ權限……………七

第二十三條 訴訟ニ當事者タルガ如キ代辯人……………七

第二十四條 訴訟委任ノ撤回、解約告知、終了……………七

第二十五條 辯護人……………七

 第五款 當事者、代辯人及辯護人ノ義務ニ付テ……………七

第二十六條 正直ノ義務……………八

第二十七條 尊敬ノ義務……………八

第二十八條 裁判官ノ要求ニ服従スル義務……………八

第三節 檢事ニ付テ

第二十九條 檢事ヨリ提起セラルル訴權……………九

第三十條 義務的及任意的參加……………九

第三十一條 檢事ノ權限……………九

第四節 裁判官ニ付テ

第三十二條 裁判官ノ立入……………一〇

第三十三條 裁判官ノ回避……………一〇

第三十四條 裁判官ノ交替……………一一

第三十五條 裁判官ノ忌避……………一一

第三十六條 忌避ノ爲ノ申請……………一一

第三十七條 忌避ノ爲ノ請求ニ對スル措置……………一二

第五節 訴訟手續ノ文書ニ付テ

第一款 總則

第三十八條 文書ノ形式……………一三

第三十九條 伊太利亞語ノ使用……………一三

第四十條 文書ノ翻譯……………一三

第四十一條 費者又ハ囑者ノ訴訟手續參與……………一三

第四十二條 文書及記録ノ同一性確認……………一三

第二款 當事者ノ文書ニ付テ

第四十三條 代辯人ノ側ヨリスル文書ノ署名……………一三

第四十四條 召喚及申請……………一四

第四十五條 訴訟文書……………一四

第三款 裁判官ノ文書ニ付テ

第四十六條 判決、命令、決定……………一四

第四十七條 判決ノ形式……………一四

第四十八條 判決ノ公示……………一五

第四十九條 命令ノ形式……………一五

第五十條 決定ノ形式……………一五

第四款 裁判所書記ノ文書ニ付テ

第五十一條 調書……………一五

第五十二條 裁判所書記課ノ注意ヲ以テ行フ通知及通達……………一六

第五十三條 裁判所書記ノ其ノ他ノ職權……………一六

第五款 開廷ニ付テ

第五十四條 開廷ノ指揮……………一六
 第五十五條 開廷ニ於ケル裁判官ノ警察權……………一七
 第五十六條 開廷ニ參加スル者ノ義務……………一七

第六節 通達ニ付テ

第五十七條 裁判所執達吏ノ擔當スル通達……………一八
 第五十八條 通達ノ報告……………一八
 第五十九條 通達ノ異形式ヲ定ムベキ裁判官ノ權能……………一八
 第六十條 郵便ニ依ル通達……………一八
 第六十一條 通達ノ態様……………一八

第七節 期間ニ付テ

第六十二條 法定期間及裁判所ノ定ムル期間……………一九
 第六十三條 期間ノ計算……………一九
 第六十四條 請求撲滅期間又ハ失權罰附期間……………一九
 第六十五條 期間ノ短縮又ハ延長……………一九

第八節 行爲ノ無効ニ付テ

第六十六條 絶對的無効……………二〇
 第六十七條 相對的無効……………二〇
 第六十八條 無効ノ效果……………二〇
 第六十九條 無効ニ對スル宣言……………二〇

第九節 訴訟費用ニ付テ

第七十條 費用ノ負擔……………二一
 第七十一條 費用ノ清算……………二一
 第七十二條 無効無用ナル行爲及併合訴訟事件ニ關スル費用……………二一
 第七十三條 費用ノ相殺……………二一
 第七十四條 費用ノ連帶責任……………二一
 第七十五條 費用ノ差廻……………二一
 第七十六條 代理人、代辯人及辯護人自身ニ對スル有責ノ言渡……………二二
 第七十七條 加重責任……………二二
 第七十八條 清算ニ對スル抗議……………二二

第七十九條 費用ニ對スル宣告ノ脱漏……………二四

第八十條 費用ニ對スル擔保及保證……………二五

第二章 管轄ニ付テ

第一節 總 則

第八十一條 裁判官憲及特別裁判官、裁判權ノ欠缺……………二五

第八十二條 裁判權ノ廢止シ得ベカカラザルコト……………二五

第八十三條 管轄ノ廢止シ得ベカラザルコト……………二六

第八十四條 裁判官ノ權限ノ委任可能性……………二六

第八十五條 事實狀態變更ノ裁判官ノ權能ニ對スル非重要性……………二六

第二節 管轄ノ區別

第一款 事物及價格ノ管轄ニ付テ

第八十六條 調停官……………二七

第八十七條 區裁判所判事……………二七

第八十八條 地方裁判所……………二七

第八十九條 請求ノ價格……………二七

第九十條 請求項目ノ多數又ハ同一債務ニ關スル債權者又ハ債務者ノ多數……………二七

第九十一條 申立價格及推定價格……………二八

第九十二條 不動産……………二八

第九十三條 法律行為及法律關係……………二八

第九十四條 定期金……………二八

第九十五條 分割訴訟……………二九

第二款 土地ノ管轄ニ付テ

第九十六條 普通裁判籍……………二九

第九十七條 法人ニ對スル訴訟……………二九

第九十八條 人的訴訟ニ關スル任意的裁判籍……………二九

第九十九條 不動産訴訟及占有訴訟……………三〇

第一百條 相續ニ關スル訴訟……………三〇

第一百一條 組合員間又ハ共有者間ノ訴訟……………三一

第一百二條 後見事務及財産事務執行ニ關スル訴訟……………三一

第三百三條	住所選擇ノ場合ニ於ケル管轄	三
第三百四條	外國人又ハ無國籍人ニ關スル特別規則	三
第三百五條	行政官廳ガ當事者タルガ如キ訴訟	三

第三節 管轄ノ置換及廢止

第三百六條	附帶訴訟及擔保ノ訴訟	三
第三百七條	牽連	三
第三百八條	同一當事者間ニ於ケル請求ノ多數	三
第三百九條	抗辯ノ結果ニ因ル管轄ノ置換	三
第一百十條	反訴ノ請求	三
第一百十一條	先受權	三
第一百十二條	訴訟事件分離ノ場合ニ於ケル管轄	三
第一百十三條	占有訴訟ノ問題ニ於ケル廢止	三
第一百十四條	土地管轄ノ約款	三

第四節 無管轄ノ抗辯ニ付テ

第一百十五條	裁判權ノ欠缺	三
第一百十六條	無管轄ノ抗辯提出ノ可能性	三
第一百十七條	本權ノ訴訟及占有ノ訴訟	三
第一百十八條	訴訟繫屬	三
第一百十九條	牽連——同一裁判官ノ面前ニ繫屬スル訴訟事件	三
第一百二十條	牽連——異ル諸裁判官ノ面前ニ繫屬スル訴訟事件	三
第一百二十一條	後發ノ無管轄	三

第五節 管轄ノ規律ニ付テ

第一百二十二條	單純ナル管轄ニ對スル言渡	三
第一百二十三條	裁判權ノ欠缺	三
第一百二十四條	管轄及本案ニ對スル判決	三
第一百二十五條	管轄ノ抵觸	三
第一百二十六條	管轄ノ規律ニ關シテ權限アル官憲	三
第一百二十七條	手續ノ形式	三
第一百二十八條	訴訟ノ停止	三

第二百二十九條 管轄ノ規律ニ對スル裁決……………四一
 第三百十條 裁決ノ内容……………四一

第三章 地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟手續

第一節 訴訟事件ノ移入

第一款 訴訟開始ノ爲ニスル召喚及其ノ通達
 第三百三十一條 召喚、其ノ要件……………四三
 第三百三十二條 被告ノ訴訟立入ノ爲ノ期間……………四三
 第三百三十三條 當事者ノ手ヘノ直接交付……………四四
 第三百三十四條 第三者ノ手ヘノ交付……………四四
 第三百三十五條 召喚狀ヲ受クベキ義務アル者ノ不明、無能力又ハ拒絕……………四五
 第三百三十六條 選定住所許容人ノモトニ於ケル通達……………四五
 第三百三十七條 住所又ハ滞在所ノ不明ナル者ヘノ通達……………四五
 第三百三十八條 國家ノ行政機關又ハ法人ヘノ通達……………四六
 第三百三十九條 船舶ノ乗組員及軍務ニ服スル軍人ヘノ通達……………四六

第四百十條 郵便ニ依ル通達……………四六
 第四百十一條 召喚及通達ノ無効、治癒……………四六
 第四百十二條 公示催告ニ依ル召喚……………四七
 第二款 當事者ノ立入ト其ノ效果
 第四百十三條 原告ノ立入……………四八
 第四百十四條 被告ノ立入……………四八
 第四百十五條 答辯書ト其ノ内容……………四八
 第四百十六條 一般事件目錄ヘノ訴訟事件ノ登録……………四九
 第四百十七條 法廷簿冊ノ調製……………四九
 第四百十八條 文書ノ閱覽……………五〇
 第四百十九條 訴訟手續進行中ノ通達及通知……………五〇
 第三款 開始期ニ於ケル當事者ノ非立入
 第四百五十條 原告ノ非立入……………五一
 第四百五十一條 被告ノ非立入……………五一
 第四百五十二條 總當事者ノ非立入……………五一
 第四款 判事ノ指名ニ付テ……………五一

第二百五十三條 判事指名ノ申請……………五二

第二百五十四條 判事指名ノ決定……………五三

第二百五十五條 多數ノ部ニ區分セラルル地方裁判所ニ於ケル判事ノ指名……………五三

第二百五十六條 決定ノ通達及開廷事件目錄ヘノ事件ノ登録……………五三

第二節 訴訟手續ニ付テ

第一款 訴訟事件ノ審理ニ付テ

第二百五十七條 判事ノ權限一般……………五三

第二百五十八條 事實確認ニ關スル判事ノ權限……………五三

第二百五十九條 訴訟ノ展開ニ關スル判事ノ職權……………五四

第二百六十條 立入當事者ノ一方又ハ雙方ノ非出頭……………五四

第二百六十一條 調停ノ勸試……………五五

第二百六十二條 解決セラルベキ諸問題ノ決定……………五五

第二百六十三條 訴訟ヲ妨害スル原因……………五五

第二百六十四條 時期ニ後レタル辯護手段ノ提出……………五六

第二百六十五條 訴訟事件ノ辯論……………五六

第二款 訴訟事件ノ裁決ニ付テ

第二百六十六條 言渡、其ノ内容……………五七

第二百六十七條 命令ニ依ル言渡……………五七

第二百六十八條 命令ニ對スル抗告……………五八

第二百六十九條 判決ニ依ル言渡……………五八

第二百七十條 中間判決ノ禁止、終局一部判決……………五九

第二百七十一條 請求ノ或ル項目ニ對スル手續進行ノ停止……………五九

第三節 證據ニ付テ

第一款 舉證ノ實施一般ニ付テ

(一) 總 則

第二百七十二條 舉證ノ許可……………六〇

第二百七十三條 事實審理手續ニ於ケル判事ノ職權……………六〇

第二百七十四條 裁判所外ニ於ケル舉證ノ實施……………六〇

第二百七十五條 事實審理手續ノ爲ノ期間、延期、滿了……………六一

第一百七十六條 證據ノ補完……………三

第一百七十七條 (二) 當事者及第三者ノ舉證參加……………三

第一百七十八條 當事者ノ立會及舉證失格……………三

第一百七十九條 出頭セザル當事者ノ舉證失格……………三

第一百八十條 舉證ニ關與スベキ當事者又ハ其ノ他ノ者ノ非出頭……………三

第一百八十一條 非出頭ノ正當ナル理由……………三

(三) 證據ノ確認及舉證ノ終結……………三

第一百八十二條 舉證ノ調書……………三

第一百八十三條 事實審理手續ノ終結、調停勸試ノ更新……………三

第一百八十四條 證據ノ自由裁量主義……………三

第二款 證據手段ニ付テ

(一) 書證一般ニ付テ

第一百八十五條 提出ノ義務……………三

第一百八十六條 提出義務ニ對スル異議及提出命令……………三

第一百八十七條 多數人ニ與フル提出命令……………三

第一百八十八條 第三者側ヨリノ提出義務、異議、訴訟ノ完備……………三

第一百八十八條 第三者ノ不履行、制裁……………三

第一百八十九條 不提出……………三

第一百九十條 記錄提出ノ方法……………三

第一百九十一條 帳簿及登錄簿ノ呈示……………三

第一百九十二條 官廳ノ記錄……………三

第一百九十三條 記錄ノ法律寄託……………三

(二) 私書面ノ承認及檢眞ニ付テ

第一百九十四條 書面及署名ノ承認……………三

第一百九十五條 不承認、形式……………三

第一百九十六條 寫眞ニ依ル複製書面ノ承認……………三

第一百九十七條 檢眞ノ請求……………三

第一百九十八條 檢眞ヲ命ズル命令……………三

第一百九十九條 對照ノ書面ノ寄託及舉證……………三

第二百條 第三者ノモトニ存在スル記錄ノ寄託……………三

第二百一條 對照ニ供スベキ書面ノ缺如……………三

第二百二條 辯論ノ開廷ノ確定……………三

第二百三條 制 裁……………七

(三) 偽造ノ訴ニ付テ……………七

第二百四條 訴ノ内容……………七

第二百五條 判事ノ措置、記録ノ法律寄託……………七

第二百六條 記録ノ寄託及記載……………七

第二百七條 記録利用ノ拋棄……………七

第二百八條 證據手段……………七

第二百九條 偽造ニ對スル裁決ト本案ニ對スル裁決トノ重疊……………七

第二百十條 偽造不存確認ノ結果……………七

第二百十一條 偽造ノ存在確認ノ結果……………七

第二百十二條 判決ノ執行……………七

(四) 前二段(二)及(三)ニ共通ノ規定……………七

第二百十三條 檢眞ノ請求及偽造ノ訴ノ主要ノ方法ニ於ケル提起……………七

(五) 質問ニ付テ……………七

第二百十四條 方式化、其ノ許可ニ對スル限界……………七

第二百十五條 質問手續ノ方法、新ナル請求……………七

第二百十六條 質問ヘノ應答……………七

第二百十七條 不答辯、推測セラルル自白……………七

第二百十八條 多數當事者ヨリ要求セラレタルカ又ハ多數當事者ニ向ケラレタル質問……………七

(六) 宣誓ニ付テ……………七

第二百十九條 決認の宣誓ノ形式……………七

第二百二十條 反對及宣誓ノ挑返シ……………七

第二百二十一條 當事者ノ多數……………七

第二百二十二條 宣誓ノ方式及其ノ提供……………七

第二百二十三條 非出頭及宣誓ノ不提供……………七

第二百二十四條 修正及追加……………七

第二百二十五條 職權ニ因リテ挑マルル宣誓ニ對スル前記規則ノ適用……………七

(七) 證人ニ依ル舉證ニ付テ……………七

第二百二十六條 證人ノ指名、反證……………七

第二百二十七條 證人ノ許可及事件ヘノ彼等ノ取入……………七

第二百二十八條 單純ナル説明ノ爲ノ取調……………七

第二百二十九條 十四歳以下ノ者及心神耗弱者……………八

第二百三十條 證人ノ召喚……………八〇

第二百三十一條 諭示及宣誓……………八〇

第二百三十二條 證人ノ同一性及能力ノ確認、留保……………八〇

第二百三十三條 取調ノ態様……………八一

第二百三十四條 供述……………八一

第二百三十五條 證人相互ノ對質……………八一

第二百三十六條 證人ノ非出頭、宣誓又ハ答辯ノ拒絕……………八一

第二百三十七條 拒絕ノ正當化……………八二

第二百三十八條 職權ニ因ル新證人ノ徵取、證人ノ代置及證人ノ新聽取……………八二

第二百三十九條 舉證ヲ終結スル判事ノ權能……………八三

(八) 鑑定ニ付テ

第二百四十條 鑑定ヲ命ズル判事ノ權能……………八三

第二百四十一條 鑑定人ノ選定……………八三

第二百四十二條 鑑定人ノ忌避……………八三

第二百四十三條 鑑定人ノ宣誓……………八三

第二百四十四條 鑑定行爲ヘノ立會……………八四

第二百四十五條 判事及當事者ノ權能……………八四

第二百四十六條 技術顧問ノ任命……………八四

第二百四十七條 鑑定ノ完了及鑑定書ノ寄託……………八五

第二百四十八條 當事者ノ再出頭及顧問ノ技術的意見……………八五

第二百四十九條 鑑定ノ更新及說明……………八五

第二百五十條 鑑定人負擔ノ制裁……………八五

(九) 検査、機械的再製及實驗ニ付テ

第二百五十一條 検査……………八六

第二百五十二條 技術家ノ立會……………八六

第二百五十三條 身體検査……………八六

第二百五十四條 物品及場所ノ機械的再製、裁判所ノ實驗……………八六

第二百五十五條 検査及實驗中ノ判事ノ權限……………八七

第二百五十六條 當事者ノ態度ノ結果……………八七

(十) 計算書ノ確認及計算事項ニ於ケル鑑定人タル調停人ノ職權

第二百五十七條 計算書ノ提出及承認……………八八

第二百五十八條 不服申立及辯論……………八八

第二百五十九條 宣誓……………八九

第二百六十條 承認セラレタル計算書ノ再審……………八九

第二百六十一條 會計鑑定人ノ職務……………八九

第二百六十二條 調停ノ調書……………九〇

第二百六十三條 調停不調ノ場合……………九〇

第二百六十四條 調書及報告書ノ寄託……………九〇

第四節 第三者ノ訴訟手續參加ニ付テ

第一款 任意的參加ニ付テ

第二百六十五條 參加ノ形式……………九〇

第二百六十六條 參加ニ對スル抗議、抗議ニ關スル辯論……………九一

第二百六十七條 參加人ノ權能……………九一

第二款 強制的參加ニ付テ

第二百六十八條 當事者發意ノ第三者ノ呼出……………九二

第二百六十九條 職權ニ因リテ判事ノ命ズル第三者ノ呼出……………九二

第二百七十條 命令及開廷ノ確定……………九三

第二百七十一條 訴訟事件ニ呼出サレタル第三者ノ訴訟立入及權能……………九三

第二百七十二條 形式的擔保ノ理由ニ因ル第三者呼出ノ效力……………九三

第五節 闕席ニ於ケル手續ニ付テ

第二百七十三條 原告闕席ノ宣告……………九三

第二百七十四條 被告闕席ノ宣告……………九三

第二百七十五條 闕席當事者ニ對スル訴訟事件ノ拋棄……………九三

第二百七十六條 闕席者ニ對スル通達……………九四

第二百七十七條 舉證ノ負擔……………九四

第二百七十八條 訴訟進行中ニ爲サレタル時期ニ後レタル立入……………九四

第二百七十九條 闕席者ノ期間回復……………九五

第二百八十條 費用ノ負擔……………九五

第六節 訴訟手續ノ停止、中斷及消滅ニ付テ

第一款 訴訟手續ノ停止

第二百八十一條 當事者ノ合意又ハ職務上ノ必要ニ因ル停止……………九六

第二百八十二條 他ノ訴訟ニ繫レル停止……………九六

第二百八十三條 停止ニ續ク裁判ノ再開……………九六

第二百八十四條 停止ノ效力……………九七

第二款 訴訟手續ノ中斷ニ付テ……………九七

第二百八十五條 當事者ノ變更ニ因ル中斷……………九七

第二百八十六條 訴訟委任ノ終了……………九六

第二百八十七條 訴訟委任ノ撤回及解約告知……………九六

第二百八十八條 訴訟事件ガ裁決ニ迄進行シタル後ノ中斷的事故ノ實現……………九六

第二百八十九條 訴訟手續中斷ニ續ク再開ノ態様……………九六

第二百九十條 再開ニ關スル期間……………九六

第二百九十一條 中斷ノ效力……………九六

第三款 訴訟手續ノ消滅ニ付テ……………九六

第二百九十二條 訴訟行爲拋棄ニ因ル消滅……………九六

第二百九十三條 當事者ノ懈怠ニ因ル消滅……………九六

第二百九十四條 當事者ノ懈怠ニ因リテ判事ノ發シタル命令ノ取消可能性……………九六

第二百九十五條 開廷ヘノ非出頭ニ因ル消滅……………九六

第二百九十六條 消滅ノ效力……………一〇一

第七節 判決ノ通達及執行ニ付テ

第一款 判決ノ通達ニ付テ……………一〇一

第二百九十七條 代辯人又ハ當事者ヘノ通達……………一〇一

第二百九十八條 當事者ノ相續人ヘノ通達……………一〇二

第二款 判決ノ假執行ニ付テ……………一〇二

第二百九十九條 假執行ノ條款……………一〇三

第三百條 第三者ノ關係ニ於ケル假執行……………一〇三

第三百一條 當然ノ假執行……………一〇三

第三百二條 條款ノ脱漏……………一〇三

第三百三條 不服申立ノ席ニ於ケル執行又ハ執行取消ノ請求……………一〇四

第八節 命令及判決ノ訂正ニ付テ

第三百四條 訂正ノ諸場合……………一〇四

第三百五條 申請及管轄權アル裁判官憲……………一〇四

第三百六條	訂正手續……………	一〇四
第三百七條	訴訟ノ續行ニ關スル判事ノ措置完備ニ關スル手續……………	一〇五

第四章 區裁判所判事及調停官ノ面前ニ於ケル訴訟手續

第三百八條	總則的規定……………	一〇六
第三百九條	確定開廷ヘノ召喚、任意出頭……………	一〇六
第三百十條	召喚狀ノ内容及形式……………	一〇六
第三百十一條	出頭ノ期間……………	一〇六
第三百十二條	事件目錄ヘノ登錄……………	一〇七
第三百十三條	訴訟ヘノ立入……………	一〇七
第三百十四條	當事者ノ非出頭……………	一〇八
第三百十五條	當事者ノ代理……………	一〇八
第三百十六條	最初ノ開廷ニ於ケル當事者ノ申述……………	一〇八
第三百十七條	文書ノ整備……………	一〇九
第三百十八條	舉證ノ許可及實施……………	一〇九
第三百十九條	偽造ノ訴ノ場合ニ於ケル訴訟手續ノ停止……………	一〇九

第五章 不服申立ニ付テ

第一節 不服申立一般ニ付テ

第三百二十條	不服申立手段……………	一一〇
第三百二十一條	期間ノ請求撲滅主義……………	一一〇
第三百二十二條	判決ノ承認及不服申立ノ拋棄……………	一一〇
第三百二十三條	多數ノ項目ヲ有スル判決言渡ニ對スル不服申立……………	一一〇
第三百二十四條	不服申立狀ノ通達……………	一一〇
第三百二十五條	附帶ノ不服申立……………	一一一
第三百二十六條	分離シ得ザル事件ニ於ケル不服申立……………	一一二
第三百二十七條	相互ニ依據スル請求ニ關スル判決ノ不服申立……………	一一二
第三百二十八條	分離シ得ベキ事件ニ於ケル不服申立……………	一一三
第三百二十九條	訴訟完備ノ態様……………	一一三
第三百三十條	不服申立ノ併合……………	一一三
第三百三十一條	訴訟ノ諸行爲ニ關スル不服申立採用ノ效力……………	一一三

第二節 控訴ニ付テ

第一款 控訴シ得ベキ判決及控訴狀ニ付テ

第三百三十二條 控訴シ得ベキ判決…………… 一三三

第三百三十三條 主要控訴ノ爲ノ期間…………… 一三四

第三百三十四條 期間ノ中斷…………… 一三四

第三百三十五條 控訴ノ留保…………… 一三五

第三百三十六條 管轄裁判官憲…………… 一三五

第三百三十七條 主要控訴狀…………… 一三六

第三百三十八條 控訴ノ理由…………… 一三六

第三百三十九條 答辯…………… 一三六

第三百四十條 附帶控訴ノ提起…………… 一三六

第三百四十一條 訴訟參加…………… 一三七

第三百四十二條 第一審ニ於ケル闕席者…………… 一三七

第三百四十三條 請求、抗辯及證據ノ申立…………… 一三七

第三百四十四條 再申出ヲ爲サザリシ請求及抗辯…………… 一三八

第二款 控訴院判事ノ權限ニ付テ

第三百四十五條 事實審理手段ノ許可…………… 一三八

第三百四十六條 裁判權及訴訟手續ニ付スベキ可能性ニ關スル問題…………… 一三八

第三百四十七條 第一審訴訟手續ノ無效…………… 一三八

第三百四十八條 訴訟ノ完備及闕席者ノ期間回復…………… 一三八

第三款 訴訟手續ニ付テ

第三百四十九條 當事者ノ立入…………… 一三九

第三百五十條 控訴院ノ前ニ於ケル準備開廷ノ確定…………… 一三九

第三百五十一條 控訴人ノ非立入、非出頭…………… 一四〇

第三百五十二條 準備開廷…………… 一四〇

第三百五十三條 假執行及執行禁止…………… 一四〇

第三百五十四條 區裁判所判事ノ面前ニ於ケル控訴手續…………… 一四一

第三百五十五條 合議體ノ開廷…………… 一四一

第三百五十六條 合議體ノ構成及裁決ノ形式…………… 一四一

第三百五十七條 裁決ノ熟考…………… 一四一

第三百五十八條 事實審理手段ノ實施…………… 一四三

第三百五十九條 事實審理ニ關スル權限……………一三五

第三百六十條 事實審理手續ニ於ケル合議裁判長又ハ受命審議判事ノ命令……………一三四

第三百六十一條 不許可ノ宣告ヲ受ケタル控訴……………一三四

第三百六十二條 訴訟手續ノ消滅……………一三五

第三百六十三條 地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟手續ニ關スル規定ノ參照……………一三五

第三節 破毀ノ申請ニ付テ

第一款 不服申立ヲ爲シ得ベキ判決及申請ニ付テ

第三百六十四條 裁判官憲ノ判決……………一三五

第三百六十五條 特殊裁判所ノ判決……………一三五

第三百六十六條 主要申請……………一三六

第三百六十七條 執行ノ停止……………一三六

第三百六十八條 敗訴ノ場合ノ爲ニスル寄託……………一三六

第三百六十九條 破毀申請書ノ署名及訴訟委任……………一三七

第三百七十條 破毀申請書ノ内容……………一三七

第三百七十一條 住所ノ選定……………一三七

第三百七十二條 文書及記録ノ書記課ヘノ寄託……………一三八

第三百七十三條 通達ノ不備……………一三八

第三百七十四條 反對破毀申請……………一三八

第三百七十五條 附帶破毀申請……………一三九

第三百七十六條 記録ノ寄託及時期ニ後レタル提出……………一三〇

第三百七十七條 不許可ト宣告セラレタル申請……………一三〇

第二款 訴訟手續及判決ニ付テ

第三百七十八條 聯合部ニ於ケル判決……………一三〇

第三百七十九條 開廷ノ確定……………一三一

第三百八十條 覺書ノ寄託及當事者ノ出頭……………一三一

第三百八十一條 開廷ニ於ケル辯論……………一三一

第三百八十二條 判決ノ熟考……………一三二

第三百八十三條 寄託金ニ關スル規定……………一三二

第三百八十四條 移送ナキ判決ノ破毀……………一三三

第三百八十五條 管轄ノ理由ニ因ル破毀……………一三三

第三百八十六條 移送ヲ伴フ破毀……………一三三

第三百八十七條 根本原則ノ拘束力……………一三三

第三百八十八條 移送ヲ伴フ破毀ノ場合ニ於ケル訴訟費用ニ對スル措置……………一三三

第三百八十九條 返還ノ請求……………一三三

第三百九十條 判決ノ通告……………一三四

第三百九十一條 取下ノ形式……………一三四

第三百九十二條 取下ニ續ク破毀院ノ措置……………一三四

第三款 移送ノ裁判ニ付テ……………一三四

第三百九十三條 再開ニ關スル形式及期間……………一三五

第三百九十四條 不再開ノ效力……………一三五

第三百九十五條 移送ノ裁判ニ於ケル主張及證據……………一三五

第三百九十六條 控訴裁判ニ關スル規定ノ參照……………一三六

第四節 取消ニ付テ……………一三六

第三百九十七條 取消ノ理由……………一三六

第三百九十八條 控訴ヲ爲シ得ザル判決又ハ期間經過ノ爲不服ヲ申立テ得ザル判決……………一三七

第三百九十九條 申請及其ノ内容……………一三七

第四百條 取消申立ノ爲ノ期間……………一三八

第四百一條 取消申請書ノ寄託……………一三八

第四百二條 取消申請ヲ許可スベキカニ關スル熟考及開廷ノ確定……………一三九

第四百三條 訴訟手續……………一三九

第四百四條 取消申請ノ許可シ得ザルコト及其ノ却下……………一四〇

第四百五條 本案ニ於ケル取消申請ノ採用……………一四〇

第四百六條 不服申立……………一四〇

第五節 第三者ノ抗議ニ付テ……………一四〇

第四百七條 第三者ノ抗議ヲ提起シ得ル者……………一四〇

第四百八條 召喚狀及其ノ内容……………一四一

第四百九條 抗議ノ採用又ハ却下……………一四一

第四百十條 抗議ヲ申立テラレタル判決ノ執行……………一四一

第四百十一條 通常訴訟手續ニ關スル規定ノ參照……………一四二

第六章 個人的勞働爭議裁決ノ爲ノ特別規定

第四百十二條	事物ノ管轄	一四二
第四百十三條	専門家ノ立會	一四二
第四百十四條	専門家ノ兩立不能及忌避	一四三
第四百十五條	土地ノ管轄	一四四
第四百十六條	組合的妥協ノ勸試	一四四
第四百十七條	請求ノ訴訟手續ニ付シ得ベキコト	一四五
第四百十八條	開廷ノ確定	一四五
第四百十九條	訴訟ニ於ケル代表	一四六
第四百二十條	組合ノ參加	一四六
第四百二十一條	集團的爭議問題トノ關聯	一四六
第四百二十二條	裁決	一四七
第四百二十三條	控訴	一四七
第四百二十四條	破毀ノ申請	一四七
第四百二十五條	無效及取消	一四八
第四百二十六條	訴訟手續進行中ニ於ケル格式ノ變更	一四八
第四百二十七條	控訴裁判ニ於ケル格式ノ變更	一四九

第四百二十八條	破毀裁判ニ於ケル格式變更ノ效力	一四九
---------	-----------------	-----

第二卷 執行裁判ニ付テ

第一章 強制執行一般ニ付テ

第四百二十九條	執行名義	一五〇
第四百三十條	執行書式	一五〇
第四百三十一條	債權者ノ責任	一五一
第四百三十二條	執行書式ニ於ケル二通以上ノ謄本ノ交付	一五一
第四百三十三條	執行名義ノ通達	一五一
第四百三十四條	督促狀	一五二
第四百三十五條	相續人ニ對スル執行	一五三
第四百三十六條	執行ノ開始	一五三

第四百三十七條	督促狀ノ有効期間	一五三
第四百三十八條	諸種ノ執行手段ノ行使	一五三
第四百三十九條	債務者ノ抗議	一五三

第二章 動産ニ對スル強制執行ニ付テ

第一節 總則的規定

第四百四十條	差押	一五四
第四百四十一條	質物ニ對スル執行	一五四
第四百四十二條	差押フルコトヲ得ザル物件	一五五
第四百四十三條	時季ノ特殊狀況ニ於テ差押ヘ得ル物件	一五五
第四百四十四條	不動産ニ併合又ハ從屬セラルル動産	一五六
第四百四十五條	共有財産	一五六
第四百四十六條	扶養手當	一五七
第四百四十七條	裁判所執達吏ヘノ支拂	一五七

第二節 債務者ノモトニ於ケル差押ニ付テ

第四百四十八條	態様	一五七
第四百四十九條	裁判所執達吏ノ權限	一五八
第四百五十條	優先的ニ差押ヘラルベキ物件	一五八
第四百五十一條	過度ナル差押ノ禁止	一五九
第四百五十二條	差押ノ形式	一五九
第四百五十三條	保管人	一五九
第四百五十四條	保管人ノ義務、報酬	一六〇
第四百五十五條	同時差押	一六〇
第四百五十六條	執行參加	一六〇
第四百五十七條	第一債權者ノ權能	一六一
第四百五十八條	參加セザル債權者ノ權利	一六一
第四百五十九條	先取特權附債權者ノ參加	一六三
第四百六十條	差押ノ有効期間	一六三
第四百六十一條	差押物件ノ振當及賣却	一六三
第四百六十二條	公示競賣	一六三
第四百六十三條	賣却ノ場所ヘノ物件ノ移轉	一六三

第四百六十四條 賣却ノ延期……………一六三

第四百六十五條 賣却ノ代價……………一六三

第四百六十六條 私的取極ニ依ル賣却……………一六四

第四百六十七條 調書……………一六五

第四百六十八條 代價ノ支拂……………一六五

第四百六十九條 賣却ノ效力……………一六五

第四百七十條 代價ノ供託……………一六五

第四百七十一條 諸債權者ノ協定ニ基ク金額ノ振當……………一六五

第四百七十二條 債權者ノ招致……………一六五

第四百七十三條 金額ノ配當、異議……………一六六

第四百七十四條 債務者ヘノ剩餘ノ振當……………一六七

第三節 第三者ノモトニ於ケル差押ニ付テ

第四百七十五條 召喚……………一六七

第四百七十六條 召喚ノ效力……………一六七

第四百七十七條 第三者ノ陳述……………一六七

第四百七十八條 非陳述……………一六八

第四百七十九條 陳述ニ對スル論争……………一六八

第四百八十條 差押物件ノ振當及賣却……………一六九

第四百八十一條 他ノ債權者ノ參加……………一六九

第四百八十二條 罰則……………一六九

第四節 抗議ニ付テ

第四百八十三條 債務者ノ抗議……………一六九

第四百八十四條 分離ノ請求……………一六九

第四百八十五條 價格ノ決定……………一七〇

第四百八十六條 證人ニ依ル舉證……………一七〇

第四百八十七條 配偶者ノ提起スル分離ノ請求……………一七〇

第四百八十八條 賣却停止ガ禁ゼラルル場合……………一七〇

第三章 不動産ニ對スル強制執行ニ付テ

第一節 債務者ニ對スル執行ニ付テ

第一款 差押ニ付テ

第四百八十九條 態様……………一七一

第四百九十條 判事ノ指名……………一七一

第四百九十一條 共有財産ノ差押……………一七二

第四百九十二條 抵當債權者ノ執行……………一七三

第四百九十三條 謄記ノ效力……………一七三

第四百九十四條 法律寄託受寄者ノ義務……………一七三

第四百九十五條 謄記ナキ讓渡及登記ナキ抵當ノ無效……………一七三

第四百九十六條 謄記ノ抹消……………一七三

第二款 賣却ニ付テ

第四百九十七條 賣却ノ請求……………一七三

第四百九十八條 賣却ノ命令……………一七四

第四百九十九條 命令ノ内容……………一七四

第五百條 競賣ノ開始價格……………一七四

第五百一條 命令ノ通達及公示……………一七五

第五百二條 競賣……………一七六

第五百三條 指名セラルベキ者ノ爲ニスル競落付與……………一七六

第五百四條 増額ノ申出……………一七六

第五百五條 代價ノ供託……………一七七

第五百六條 不動産ノ移轉……………一七七

第五百七條 代價ノ非供託……………一七六

第五百八條 第二競賣……………一七六

第三款 裁判上ノ管理ニ付テ

第五百九條 管理人ノ任命……………一七六

第五百十條 管理人ノ義務及判事ノ權限……………一七九

第五百十一條 收益ノ振當……………一七九

第五百十二條 私的取極ニ依ル賣却……………一七九

第五百十三條 代價ノ供託……………一八〇

第四款 配當段階ニ付テ

第五百十四條 段階ノ順序……………一八〇

第五百十五條 參加ノ請求……………一八一

第五百十六條 判事ノ確認……………一八一

第五百十七條 分配案……………一八一

第五百十八條 債權者ノ出頭……………一八一

第五百十九條 分配案ノ承認……………一八二

第五百二十條 異議ノ裁決……………一八二

第五百二十一條 分離ノ請求……………一八三

第二節 第三者ニ對スル執行ニ付テ

第五百二十二條 督促狀及差押……………一八三

第五百二十三條 執行形式……………一八三

第五百二十四條 參加……………一八三

第五百二十五條 第三者ノ抵當權及諸物權……………一八三

第五百二十六條 求償及抵當代位……………一八三

第三節 抵當ヨリノ不動産ノ滌除ニ付テ

第五百二十七條 適格及期間……………一八四

第五百二十八條 形式……………一八四

第五百二十九條 收用ノ要求……………一八五

第五百三十條 代價ノ供託……………一八五

第五百三十一條 債權者ノ招致……………一八六

第五百三十二條 債權者ノ出頭……………一八六

第五百三十三條 收用……………一八六

第四章 經營ノ收用ニ付テ

第五百三十四條 農事經營ノ收用……………一八七

第五百三十五條 裁判所ノ管理……………一八七

第五百三十六條 執行ノ代置……………一八八

第五百三十七條 他ノ債權者ノ參加……………一八八

第五百三十八條 裁判上ノ管理ノ期間……………一八八

第五百三十九條 賣却ノ請求……………一八八

第五百四十條 賣却ノ命令……………一八九

第五百四十一條 公示……………一八九

第五百四十二條 競賣……………一八九

第五百四十三條 代價ノ供託……………一九九

第五百四十四條 經營ノ讓渡……………一九〇

第五百四十五條 賃貸人トノ關係ニ於ケル移轉ノ效力……………一九〇

第五百四十六條 代價ノ分配……………一九〇

第五百四十七條 他ノ經營ノ收用……………一九〇

第五章 物ノ交付又ハ明渡ノ爲ノ執行ニ付テ

第五百四十八條 督促狀……………一九〇

第五百四十九條 執行方法……………一九一

第五百五十條 分離……………一九一

第五百五十一條 差押ノ競合……………一九二

第五百五十二條 寄託ヲ目的トスル執行……………一九二

第五百五十三條 不動産ノ明渡……………一九二

第五百五十四條 動産ノ轉置……………一九二

第五百五十五條 抗議……………一九三

第六章 作爲及不作爲ノ義務ノ強制執行ニ付テ

第五百五十六條 許可ノ申立……………一九三

第五百五十七條 區裁判所判事ノ措置……………一九四

第五百五十八條 占有付與及法律寄託……………一九四

第五百五十九條 執行ニ於ケル障礙……………一九四

第五百六十條 費用ノ償還……………一九四

第五百六十一條 債務者ノ抗議……………一九四

第五百六十二條 第三者ノ抗議……………一九五

第三卷 特別訴訟手續ニ付テ

第一章 占有手續、保全手續及豫メノ事實審理手續ニ付テ

第一節 新工事ノ通告、虞アル損害ノ通告及占有ニ關スル手續

第五百六十三條 新工事及虞アル損害ノ通告……………一九六

第五百六十四條 區裁判所判事ノ措置……………一九七

第五百六十五條 確認又ハ修正……………一九七

第五百六十六條 本案ニ對スル訴訟……………一九七

第五百六十七條 訴訟ノ繫屬……………一九八

第五百六十八條 侵奪ノ訴權……………一九八

第五百六十九條 保持ノ訴權……………一九八

第二節 法律寄託ニ付テ

第五百七十條 裁判寄託……………一九九

第五百七十一條 保全寄託……………二〇〇

第五百七十二條 繫屬訴訟事件ニ於ケル法律寄託……………二〇〇

第五百七十三條 繫屬訴訟事件無キトキノ法律寄託……………二〇〇

第五百七十四條 法律寄託受寄者ノ保證及任命……………二〇〇

第五百七十五條 裁判寄託ノ執行……………二〇一

第五百七十六條 動産ノ保全寄託ノ執行……………二〇一

第五百七十七條 不動産ノ保全寄託ノ執行……………二〇二

第五百七十八條 第三者ノモトニ於ケル法律寄託……………二〇三

第五百七十九條 決定ノ有効期間……………二〇三

第五百八十條 法律寄託ノ有効確認……………二〇三

第五百八十一條 訴訟事件繫屬中ノ有効確認……………二〇三

第五百八十二條 法律寄託ノ執行ニ對スル抗告……………二〇三

第五百八十三條 法律寄託ノ終了……………二〇三

第五百八十四條 債務者ヨリ提供シタル保證……………二〇四

第五百八十五條 法律寄託請求者ノ責任……………二〇四

第五百八十六條 法律寄託受寄者ノ義務……………二〇四

第五百八十七條 損傷シ易キ物件……………二〇五

第五百八十八條 法律寄託ノ執行行爲ヘノ轉換……………二〇五

第五百八十九條 法律寄託ノ特別形式……………二〇五

第三節 豫メノ事實審理手續ニ付テ

第五百九十條 證人取調……………二〇六

第五百九十一條	申請	二〇六
第五百九十二條	出頭命令	二〇六
第五百九十三條	舉證實施ニ關スル措置	二〇六
第五百九十四條	特別緊急ヲ要スル場合	二〇七
第五百九十五條	検査及鑑定	二〇七
第五百九十六條	本案ノ訴訟ニ於ケル豫メノ舉證ノ效果	二〇七
第五百九十七條	訴訟手續規則	二〇八
第五百九十八條	繫屬訴訟	二〇八

第二章 仲裁裁判ニ付テ

第一節 仲裁契約及仲裁約款ニ付テ

第五百九十九條	仲裁契約	二〇八
第六百條	仲裁契約ノ效力	二〇九
第六百一條	仲裁約款	二〇九
第六百二條	仲裁人ノ員數	二〇九

第二節 仲裁人ニ付テ

第六百三條	仲裁人ノ任命	二〇九
第六百四條	仲裁約款ノ場合ニ於ケル任命	二一〇
第六百五條	仲裁人ノ補充	二一〇
第六百六條	仲裁人タリ得ベキ能力	二一一
第六百七條	仲裁人ノ義務	二一一
第六百八條	仲裁人ノ權利	二一一
第六百九條	仲裁人ノ忌避	二一二

第三節 手續ニ付テ

第六百十條	手續ノ進展	二一二
第六百十一條	事實審理行爲	二一二
第六百十二條	當事者ノ申立	二一二
第六百十三條	法律寄託	二二三
第六百十四條	附帶ノ爭	二二三

第四節 判決ニ付テ

第六百十五條 裁決ノ爲ノ期間……………三三
 第六百十六條 期間ノ經過……………三四
 第六百十七條 裁決ノ爲ノ規則……………三四
 第六百十八條 仲裁判決ノ熟考及要件……………三五
 第六百十九條 宣告ノ場所……………三五
 第六百二十條 仲裁判決ノ寄託……………三五

第五節 不服申立ニ付テ

第六百二十一條 不服申立手段……………三六
 第六百二十二條 無効ノ不服申立……………三六
 第六百二十三條 無効ノ場合……………三六
 第六百二十四條 不服申立ニ對スル裁決……………三七
 第六百二十五條 取消……………三七

第三章 外國判決ノ效力ニ付テ

第六百二十六條 管轄……………三八
 第六百二十七條 有效宣言ニ要スル條件……………三八
 第六百二十八條 事件ノ當否ノ再審……………三九
 第六百二十九條 繫屬訴訟ニ於ケル有效ノ宣言……………三九
 第六百三十條 國際協定……………三九

民事訴訟法豫備草案及報告

司 法 省

我が民事訴訟法改正ニ關スル研究ハ長期ニ亘リ殆ンド絶エ間ナク行ハレテ來タ。此ノ研究ニ付キ先
ヅ第一ニ戰時狀態ヨリ平時狀態ニ推移スル爲メニ必要ナ手續ヲ研究且ツ提案スル目的ヲ以ツテ、一九
二八年三月二十一日代理勅令第三六一號ニ依リ設定セラレタ委員會ガ其ノ研究ニ從事シタ。第一分科
委員會第八部ノ民事訴訟法改正案ヲ提出シタ。該提案ハ委員「ジユゼツ・ヘ・キョウエンダ」教授ニ依リ
前ニ作成セラレタ規範ノ體系中ニ具體化セラレテキル。

數年後故上院議員「ロドヴィコ・モルタラ」自作ニ係ル我が訴訟法ノ一部改正案ガ公ニセラレタ。
訴訟法改正ノ準備ハ一九二三年十二月二十日法律第二八一四號ニ依リ公的性質ヲ取ルニ至ツタ。右
法律ニ基キ一九二四年六月三日ノ勅令ヲ以ツテ設定セラレタ諸法典改正ニ關スル官設委員會ハ、特別
分科委員會ヲ設ケテ新民事訴訟法典ノ作成ニ從事シ、衆知ノ如ク委員「フランチェスコ・カルネルツテ
イ」教授ニ依リ作成セラレタ法典ノ最初ノ二卷ヲ包含スル草案ヲ提出シタ。「ロッコ」法相自ラ其レガ
修正ヲ開始シタガ、コレハ完了スルコトヲ得ナカッタ。

改正準備事業ハ其ノ後「デ・フランテツシ」法相ニ依リ再ビ取リ上ゲラレタ。氏ハ「エンリコ・レデ
ンテイ」教授ヲシテ主トシテ此ノ事業ヲ執掌セシメ、同教授ハ其ノ職責トシテ新法典第一卷ノ草案一
案ヲ作成シタ。

次イデ本事業ハ「ソルミ」法相指揮ノ下ニ新方針ニ依リ之ヲ續行シ、全部ノ新訴訟法典豫備案ノ作
成ヲ以ツテ終結シタ。今コレヲ發行スル。本草案ノ起草ニ當ツテハ、最近ニ於テ再參表明セラレ、末
尾ノ簡單ナ報告書ニ説明セラレテキル指導原理ニ鼓吹セラレテ、以前ヨリ行ハレテキタ總テノ提案及
ビ最モ權威アル學說並ビニ判例上ノ表明ニ對シテハ廣クコレヲ參照シタ。

本訴訟法豫備案ノ發行ハ、コレニ對シ爾後ノ改正ノ完成ニ付キ十二分ノ協力ヲ期待セラレテキル學
者及ビ實務家ノ判斷ヲ喚起スル目的ヲ有スル。此ノ改正タルヤ其ノ迅速ナ實現ヲ可能ナラシメンガ爲
メニハ、強度ノ精勵ヲ以ツテ爲シ續ケナケレバナラヌモノデアアル。

豫備案ニ對シテ審査ヲ爲スコトヲ要求セラルベキ技術機關ノ意見及ビ提議並ビニ自己ノ實驗ニ依リ
貢獻セントスル凡ユル人士ヨリ致サレル諸種ノ示唆ハ、提議セラレタ諸規範ノ完成及ビ決定案ノ作
成ニ對シ貴重ナ要素ヲ構成スルニ至ルデアラウ。其ノ後ニ於テ此ノ決定案ハ前ニ掲ゲタ一九二三年ノ
法律ニ基イテ、定メラレタ諮詢ノ爲メ、議會委員會ニ付託セラレルデアラウ。

一九三七年五月（ファシスタ十五年）

第一卷 審理裁判ニ付テ

第一章 總則規定

第一節 訴權ノ行使ニ付テ

第一條（請求）訴訟ニ於テ訴權ヲ實行セント欲スル者ハ、管轄權アル裁判官ニ其ノ請求ヲ提起スルコ
トヲ要ス。

第二條（對席審理）裁判官ハ請求ガ提起セラルベキ當事者ガ適法ニ召喚セラレタルカ、然ラザレバ出
頭スルニ非ザレバ、請求ニ對シテ判決ヲ爲スコトヲ得ズ。但シ法律ニ別段ノ規定アルトキハ此ノ限
ニ在ラズ。

第三條（利害關係）請求及凡ユル他ノ申立又ハ抗辯ヲ提起スルニハ、之ニ對シテ利害關係ヲ有スルコ
トヲ要ス。

第四條（請求ト裁決トノ間ニ於ケル交互關係）裁判官ハ請求セラレザル物ノ上ニ判決ヲ言渡スコトヲ
得ズ。又法律ガ當事者ノ申立ヲ要求スル抗辯ニシテ當事者ノ申立ナキモノモ、之ヲ受理スルコト
ヲ得ズ。

第二節 當事者、代辯人及辯護人ニ付テ

第一款 訴訟ニ立ツ能力ニ付テ

第五條 (總則) 何人モ自ラ又ハ訴訟ニ付テ代理權ヲ有スル者ニ依リテ訴訟ニ立ツコトヲ得。

第六條 (無能力者) 自己ノ權利ヲ自由ニ行使スルコトヲ得ザル者ハ、訴訟ニ於テハ、代理若ハ補佐セラルルカ、又ハ身分及能力ヲ規律スル法律ニ依リテ許可セラルルコトヲ要ス。

第七條 (事實上ノ團體) 法人格ヲ有セザル團體及委員會ハ、統轄又ハ指揮ノ權能ヲ付與セラルル人ニ依リテ訴訟ニ立ツコトヲ得。若シ斯ル者無キカ、又ハ結果トシテ生ゼザルトキハ、之ヲ構成スル各人ガ訴訟ニ立ツ。但シ裁判官ニ對シ第十一條ニ定ムル形式ニテ管財人ノ任命ヲ要求スベキ權能ハ之ヲ保存ス。

第八條 (王家ノ家族) 皇帝皇后及王家ノ諸公ハ宮内大臣ニ依リテ代理セラル。宮内大臣ハ訴訟ニ於ケル當事者ノ資格ヲ取ル。

第九條 (當事者ノ不規則ナル代理) 若シ請求ヲ提起スル者ガ規則的ニ代理若ハ補佐セラレザルカ、又ハ必要ナル許可ヲ備ヘザルトキハ、其ノ請求ハ之ヲ訴訟手續ニ付シ得ベカラザルモノト宣告スルコトヲ要ス。

然レドモ裁判官ハ代理若ハ補佐ニ携ハル者ガ訴訟ニ立入り得ベキ期間、又ハ必要ナル許可書ヲ提出

シ得ベキ期間ヲ指定スルコトヲ得。

同ジク此ノ外若シ被告ガ被告ヲ代理スベキ者ト異ナル者ニ於テ召喚セラレタルカ、又ハ被告ヲ補佐スベキ者ガ召喚セラレ居ラザルトキハ、裁判官ハ其ノ召喚ヲ整備スル爲一定ノ期間ヲ指定スルコトヲ得。然レドモ此等ノ場合ニ於テハ、整備以前ニ被告ガ得タル權利ハ被告ノ爲ニ之ヲ保存ス。

第十條 (訴訟ノ爲ノ臨時管財人) 若シ無能力者若ハ禁治産ヲ宣言セラレズトモ仍心神ノ耗弱ナル者若ハ不在者ヲ訴訟ニ於テ代理又ハ補佐スベキ者ガ缺クルトキ、又ハ代理人ト被代理人トノ間ニ利害ノ牴觸ガ存シ、且緊急ノ理由アルトキハ、一般規則ニ依リテ代理又ハ補佐ニ携ハル者ガ上記ノ者ニ代ル迄、訴訟ニ立ツベキ特別管財人ヲ任命スルコトヲ得。

第十一條 (臨時管財人ノ任命) 臨時管財人ノ任命ハ代理若ハ補佐セララルベキ者ニ對シテ訴訟ヲ提起セント欲スル者、又ハ無能力者タル場合ヲモ含ム補佐セララルベキ者ヨリ、又ハ利害牴觸ノ場合ニハ其ノ近親若ハ近親ノ代理人ヨリ之ヲ要求スルコトヲ得。右任命ニ對スル申立ハ其ノ訴訟ヲ面前ニ提起セント欲シ、又ハ既ニ提起シタル裁判官ニ之ヲ提出ス。

裁判官ハ決定ヲ以テ之ガ措置ヲ爲シ、場合ニ依リテハ適當ナル報告ヲ徴シ、必要ナル場合ニハ檢事ニ決定的措置ヲ促サンガ爲其ノ謄本ヲ送付ス。

第二款 當事者ノ多數ニ付テ

第十二條 (原告及被告ノ多數) 全當事者ノ對質ニ非ザレバ裁決ガ行ハレザルトキ、又ハ利害關係ノ同

一若ハ共通又ハ訴訟事件ノ牽連ガ存スルトキハ、多數ガ同一訴訟ニ於テ訴ヘ又ハ訴ヘラルルコトヲ得。

第十三條（任意的參加）第三者ハ對席審理ヲ完備センガ爲、又ハ自己ノ權利ヲ實行センガ爲、兩當事者ヲ相手方トシ、又ハ他方當事者ヲ相手方トシテ一方當事者ト共同シテ、他ノ當事者間ニ繫屬スル訴訟ニ參加スルコトヲ得。

同ジク第三者ハ自己ノ利害關係ヲ有スルトキハ、當事者中ノ或ル者ノ理由ヲ支持スル爲ニ參加スルコトヲ得。

第十四條（強制的參加）當事者ノ各自ハ爭ヲ共通ニスト信ズル第三者、又ハ爭ヲ擔保シ若ハ爭ヲ無損害ニ保ツ義務アリト考フル第三者ヲ訴訟ニ呼出スコトヲ得。但シ此ノ場合ニ於テハ第二百七十二條ノ規定ハ之ヲ保存ス。

裁判官ハ必要ト認定スルトキハ、對席審理ヲ完備センガ爲、第三者ノ召喚ヲ命ズルコトヲ得。斯ノ如キ場合ニ於テ、若シ當事者ガ其ノ措置ヲ爲サザルトキハ、請求ハ之ヲ訴訟手續ニ付シ得ベカラザルモノト宣告スルコトヲ要ス。

第十五條（當事者ノ除斥及事件ノ分離）裁判官ハ爭ガ單一當事者ヲ除ク他ノ當事者ヲ相手方トシテノミ裁決スベキモノト信ズルトキハ、其ノ一當事者ヲ訴訟ヨリ除斥スルコトヲ得。又分離シテ裁決スベキモノト認定スルトキハ、一ノ訴訟事件ニシテ他ニ併合セラレタルモノヲ他ヨリ分離ス可キコトヲ命ズルコトヲ得。

第三者ガ負擔スル給付ガ多數當事者ノ何レニ屬スルカガ爭ハレ、該第三者ガ其ノ給付ニ對スル權利ヲ有スル者ノ爲ニ之ヲ履行スル用意アル旨ヲ言明スルトキハ、裁判官ハ場合ニ依リテハ其ノ負ハレタル物ヲ供託スルカ、又ハ保證ヲ提供スル様命令シテ、訴訟ヨリ右第三者ヲ除斥スルコトヲ得。

第三款 當事者ノ變更ニ付テ

第十六條（當事者ノ死亡又ハ能力ノ變更）當事者ガ死亡スルカ又ハ能力若ハヨリテ以テ訴訟ニ立チタル資格ヲ喪失スルトキハ、訴訟ハ右當事者ヲ承繼スル者、又ハヨリテ以テ訴訟ニ立チタル資格ニ代入スル者、又ハ訴訟ニ關スル法律上ノ代理若ハ補佐ヲ行フベキ者ヨリ、或ハ此等ノ者ヲ相手方トシテ之ヲ續行ス。

場合ニ依リテハ第十條及第十一條ノ規定ハ之ヲ遵守ス。

無能力ノ當事者ガ訴訟進行中ニ能力ヲ取得スルトキハ、此ノ訴訟ハ同人ヨリ、又ハ同人ヲ相手方トシテ之ヲ續行スルコトヲ得。

第十七條（法人ノ承繼）法人ノ消滅ガ他ノ團體ニ對スル財産ノ移轉ヲ齎ス場合ニ於テハ、訴訟ハ上記他ノ法人ヨリ、又ハ他ノ法人ヲ相手方トシテ之ヲ續行スルコトヲ得。

第十八條（特定名義ノ承繼）若シ當事者ノ一人ガ爭ニ係ル財産又ハ權利ヲ第三者ニ移轉スルトキハ、取得者ハ隨意ニ訴訟ニ參加スルコトヲ得。然レドモ讓渡人ハ他ノ總テノ當事者ガ同意セザルトキハ、之ヲ除斥スルコトヲ得ズ。

讓渡人ニ對シテ言渡サレタル判決ハ、如何ナル場合ニ於テモ取得者ニ對シテモ其ノ效力ヲ及ボス。

第四款 代辯人及辯護人ニ付テ

第十九條 (代辯人ノ擔任) 調停官又ハ區裁判所判事ノ面前ニ於テハ、當事者ハ代辯人ノ擔任ナクシテ訴訟ニ立ツコトヲ得。然レドモ裁判官ハ訴訟事件ノ性質又ハ當事者ノ態度ヲ考慮シテ、當事者ガ代辯人ニ依リテ補佐又ハ代理セラルベキコトヲ命ジ、然ラザレバ職權ニ因リテ其ノ任命ノ手續ヲ爲スコトヲ得。

地方裁判所及控訴院ノ前ニ於テハ、當事者ハ合法的ニ業務ヲ執ル代辯人ノ擔任ナクシテ訴訟ニ立ツコトヲ得ズ。

破毀院ノ前ニ於ケル訴訟ニ關シテハ第三百六十九條ノ規定ヲ準用ス。

多數當事者ハ其ノ間ニ反對ノ申立ナキトキハ、唯一人ノミノ代辯人ノ擔任ヲ以テ訴訟ニ立ツコトヲ得。

第二十條 (當事者及代辯人) 當事者ガ代辯人ニ依リテ訴訟ニ立入ルトキハ、訴訟手續ニ關スル凡ユル規定ニシテ、其ノ中ニ當事者、原告又ハ被告ノ記載ヲナスモノハ、代辯人ニ關聯スト考ヘラルルモノトス。但シ規定自體ノ文章ヨリ反對ノ趣旨ガ生ジ、又ハ當事者ガ代辯人ト對立關係ニ在ルモノトシテ記載セラルルトキハ此ノ限ニ在ラズ。

第二十一條 (訴訟委任ノ形式) 訴訟委任ハ一般的又ハ特別的ノモノタルコトヲ得。又公正證書又ハ

檢認セラレタル私文書ヲ以テ之ヲ付與スルコトヲ得。

特別訴訟委任ハ召喚狀又ハ申請書、反對申請書又ハ答辯若ハ參加ノ爲ノ訴訟文書ノ下方ニ之ヲ書入ルルコトヲ得。斯ノ如キ場合ニ於テハ、當事者ノ署名ハ代辯人ガ自筆ナルコトヲ認證ス。

第二十二條 (代辯人ノ權限) 代辯人ハ當事者ノ文書ニシテ法律ニ依ル別段ノ規定ナキノモノハ、總テ之ヲ作成受理スルコトヲ許可セラル。係争中ノ權利處分ノ文書ハ其レニ關スル明白ナル委任ヲ受ケタル場合ヲ除キ、之ヲ作成スルコトヲ得ズ。

第二十三條 (訴訟ニ當事者タルガ如キ代辯人) 若シ訴訟ニ立ツ者ガ受訴裁判官憲ノモトニ於テ適法代辯人タル資格ヲ有スルトキハ、他ノ代辯人ノ擔任ヲ必要トセズ。

第二十四條 (訴訟委任ノ撤回、解約告知、終了) 訴訟委任ハ之ヲ撤回(本人側)及解約告知(代辯人側)スルコトヲ得。然レドモ訴訟進行中ニ於ケル撤回又ハ解約告知ハ、第二百八十七條ノ規定ヲ遵守シテ、他ノ當事者及裁判官ニ其ノ旨通知ヲ爲スニ非ザレハ效力ヲ有セズ。

訴訟委任ハ同ジク委任ニ關スル規則ニ依リテ豫見セラルル他ノ原因、及職業法中ニ考察セラルル原因ニ因リテ終了ス。

若シ此ノコトガ訴訟進行中ニ發生スルトキハ、第二百八十五條及第二百八十六條ノ規定ヲ遵守ス。
第二十五條 (辯護人) 當事者ノ辯護ハ二名ヲ超エザル辯護士ニ之ヲ委嘱スルコトヲ得。委任狀ノ提出ハ規定セラルルコトナシ。但シ法律ガ明カニ之ヲ要求スルトキハ此ノ限ニ在ラズ。

第五款 當事者、代辯人及辯護人ノ義務ニ付テ

第二十六條（正直ノ義務）當事者、代辯人及辯護人ハ裁判官ニ眞實ニ從ヒテ事實ヲ陳述シ、誠實ナラザル請求、辯護、抗辯又ハ證據ハ之ヲ提出セザルベキ義務ヲ有ス。
 惡意又ハ重大ナル過失ノ場合ニ於テハ、裁判官ハ訴訟事件ヲ裁決スルト同一ノ判決ヲ以テ、當事者、代辯人又ハ辯護人ニ、時ニハ其ノ間ニ連帶責任ヲ負ハシメテ、罰金ヲ課スルコトヲ得。罰金ハ事實ノ重大性及訴訟事件ノ價額ニ從ヒ、一萬「リール」ニ迄及ブコトヲ得。第七十七條ニ規定スル所ハ之ヲ妨ゲズ。

前項ニ豫見セラルル罰金及本法典及關係施行規則ノ規定ニ依リテ適用セラルル其ノ他ノ罰金額ハ、上記施行規則中ニ規定セラルルベキ所ニ從ヒテ、司法官、裁判所書記及祕書、辯護士及代辯人ノ爲ノ世話團體ニ歸屬セシメラルルモノトス。罰金ノ徵收ハ各場合ニ從ヒテ、保證金俸給又ハ其ノ他ノ利得若ハ補償ヨリ之ヲ控除シ、或ハ又訴訟費用徵收ノ爲ニ定メラルル規定ニ依リテ之ヲ行フ。

第二十七條（尊敬ノ義務）當事者、代辯人及辯護人ハ裁判官ニ提出スル書面及裁判官ノ面前ニ於テ述ブル辯說ノ中ニ於テ、不穩當又ハ無禮ナル表現ヲ用フルコトヲ得ズ。
 違反ノ場合ニ於テハ刑法第五百九十八條第二項ノ規定ヲ適用ス。

第二十八條（裁判官ノ要求ニ服從スル義務）當事者、代辯人及辯護人ハ裁判官ガ出頭ヲ命ズル都度、裁判官ノ面前ニ出頭シ、且要求セラレタル説明ヲ裁判官ニ行フ義務ヲ有ス。

裁判官ハ與ヘタル命令ニ服從セザル當事者、代辯人又ハ辯護人ニ五百「リール」以上二千「リール」以下ノ罰金ヲ課ス。但シ法律ニ依リテ定メラルル制裁ヲ妨ゲズ。

當事者、代辯人又ハ辯護人ガ通達ヲ受ケタル日ヨリ十日以内ニ、正當ナル事故ノ爲出頭シ得ザリシ旨ヲ證明スルトキハ、上記ノ決定ハ同一裁判官之ヲ取消スコトヲ得。

第三節 檢事ニ付テ

第二十九條（檢事ヨリ提起セラルル訴權）檢事ハ法律ニ依リテ定メラレタル場合ニ於テハ、訴訟ヲ提起スルコトヲ得。

第三十條（義務的及任意的參加）檢事ハ法律ノ規定ニ依リ、訴權ノ方法ニ依リテ訴訟手續ヲ行ヒ得ベキ訴訟事件、婚姻訴訟事件及法律ニ依リテ規定セラルル其ノ他ノ訴訟事件ニ於テハ、訴訟ノ第一審ヨリ參加スルコトヲ要シ、第一審ヨリ參加セザルトキハ參加ハ無効トス。
 檢事ノ參加ヲ規定スル規則ハ、若シ之ヲ遵守セザルトキハ參加ノ無効ヲ招來スルモノトシテ規定セラル。

其ノ他如何ナル訴訟事件ニモセヨ、之ニ參加スルコトハ檢事ノ權限ニ屬ス。
 前項ノ結果裁判官ニ於テ訴訟事件ガ公ノ利害ニ影響スルモノト認定スルトキハ、何時ニテモ檢事ニ對スル文書ノ通知ヲ命ズルコトヲ得。

第三十一條（檢事ノ權限）檢事ハ訴訟事件ニ參加スルトキハ、如何ナル場合ニ於テモ當事者ニ屬スル

ト同一ノ權能ヲ有ス。檢事ハ記録ヲ提出シ、且事實審理手續ノ終結セザル間ハ證據手段ヲ申立ツルコトヲ得。又辯論ノ開廷ニ於テ自ラ口頭ニテ其ノ要求ヲ爲ス丈ケニ止ムルコトモ得。

第四節 裁判官ニ付テ

第三十二條 (裁判官ノ立入) 裁判官ハ本法典及其ノ他ノ法律ノ規定ニ從ヒテ立入ラシメラレ、自己ニ宛テガハレタル職務ヲ行フ。

裁判官ノ立入ニ關スル規則ガ遵守セラレザルトキハ、其ノ立入ハ效力ナシ。

第三十三條 (裁判官ノ回避) 左ニ掲グル場合ニ於テハ、裁判官ハ訴訟事件ノ審理ヲ回避スルコトヲ要ス。

- 一 裁判官ガ爭訟又ハ同一問題ニ關スル他ノ繫屬セル爭訟ニ利害關係ヲ有スルトキ
- 二 裁判官ガ當事者ノ一人若ハ同人ノ配偶者、又ハ當事者ノ代辯人若ハ辯護人ノ或ル者ト四等親ノ親族若ハ姻族ナルカ、又ハ同居セルカ、又ハ重大ナル敵意若ハ繫屬セル爭訟ヲ有スルトキ
- 三 裁判官ガ以前ニ司法官、代辯人、辯護士トシテ其ノ訴訟ヲ知リタルトキ、又ハ如何ナル方法ニセヨ自己ノ意見ヲ表明シタルトキ、又ハ訴訟事件ノ證人タリシカ若ハタラザルベカラザルトキ

右記載ノ外裁判官ハ適當ナル理由ノ存スル如何ナル場合ニ於テモ、回避ヲ爲ス權能ヲ有ス。

第三十四條 (裁判官ノ交替) 裁判官ハ直接自己ニ交替セシムル措置ヲ爲シ得ザルトキハ、裁判組織ノ規則ニ從ヒテ、自己ノ從屬セル官憲ニ自己ノ交替ヲ要求スルコトヲ要ス。

第三十五條 (裁判官ノ忌避) 裁判官ニ回避スベキ義務アル場合ニ於テハ、當事者ノ各自ハ特別ノ理由及證據手段ヲ記載セル申請ヲ以テ、其ノ忌避ヲ申立ツルコトヲ得。

忌避ノ要求ハ開廷ニテ提出セラルトキハ口頭ニテ爲サルコトヲ得。然レドモ二十四時間以内ニ裁判所書記課ニ寄託セラルル申請ガ之ニ後續スルコトヲ要ス。然ラザレバ忌避ハ其ノ效力ヲ失フ。

第三十六條 (忌避ノ爲ノ申請) 忌避ガ申立テラレタルトキハ、訴訟ハ停止セラレ、忌避ノ申請書ハ裁決ノ爲、若シ區裁判所管區ノ調停官又ハ副區裁判所判事ガ忌避セラルトキハ區裁判所判事ニ、地方裁判所管區ノ區裁判所判事若ハ地方裁判所判事ガ忌避セラルトキハ地方裁判所長ニ、控訴院管區ノ地方裁判所長ガ忌避セラルトキハ控訴院長ニ送付セラル。控訴院又ハ破毀院ノ一員ガ忌避セラルトキハ、ソレゾレ控訴院又ハ破毀院ニ依リテ申請ハ裁決セララル。院長ハ措置ヲ爲スベキ部ヲ指定ス。

裁決ハ忌避セラレタル裁判官ヲ聽取シ、又場合ニ依リテハ提出セララル證據ヲ徵取シテ、命令ヲ以テ之ヲ與フ。

第三十七條 (忌避ノ爲ノ請求ニ對スル措置) 申請ヲ採用スル命令ハ、忌避セラレタル裁判官ニ依リテ既ニ遂行セラレタル行爲ガ其ノ效力ヲ保持スベキヤ否ヤ、保持ストセバ如何ナル行爲ガ然ルカヲ決定シ、場合ニ依リテハ忌避セラレタル裁判官ニ代ルベキ裁判官ヲ指名ス。

申請却下ノ命令ヲ以テ、忌避ノ申立ヲ爲シタル當事者又ハ代辯人ハ五千「リーレ」以下ノ罰金ヲ課セラル。但シ代辯人ノ負擔スベキ懲戒的制裁ハ之ヲ保存ス。
同一ノ制裁ハ申請ガ第三十五條第二項ニ依リテ規定セララルル期間内ニ提出セラレザリシ場合ニ於テ之ヲ適用ス。

命令ハ裁判官及申請ヲ提出シタル當事者ニ職權ニ因リテ通達セラル。之ニ對シテハ抗告ヲ許サズ。

第五節 訴訟手續ノ文書ニ付テ

第一款 總 則

第三十八條 (文書ノ形式) 訴訟手續ノ文書ハ其ノ目的ノ爲ニ規定セララルル形式ヲ遵守シテ作成セララルモノトス。

若シ法律ガ訴訟手續ノ文書ノ爲ニ指定ノ形式ヲ要求セザルトキハ、此ノ文書ハ其ノ目的ニ適スル如何ナル形式ニ於テモ之ヲ作成スルコトヲ得。

形式及期日ノ遵守ハ假令之ヲ遵守セザルトキハ文書ノ無效ヲ招來スルモノトシテハ規定セラレズト雖モ、監視及取締的措置ノ事項ナリトス。

第三十九條 (伊太利亞語ノ使用) 訴訟手續ノ總テノ文書ノ中ニ於テハ、伊太利亞語ヲ使用スルコトガ規定セラル。

伊太利亞語ヲ知ラザル者ガ訴訟手續ニ參與スルトキハ、裁判官ノ決定ヲ以テ通事ヲ任命ス。

第四十條 (文書ノ翻譯) 伊太利亞語ニ記載モセラレズ、又宣誓附ノ翻譯ヲモ具備セザル記録ノ調査ヲ爲ス必要アルトキハ、裁判官ハ當事者ノ費用ニ於テ、要求セララルル所ニ從ヒ、口頭若ハ書面ニ依ル翻譯ニ從フ通事ヲ決定ヲ以テ任命スルコトヲ得。

通事ハ前項及第三十九條ニ規定スル仕事ニ従事スル以前ニ、裁判官ノ面前ニ於テ、眞實ヲ裁判官ニ知ラシムベキ唯一ノ目的ニテ、己ニ委嘱セラレタル仕事ニ誠實ニ従事スベキ旨ノ宣誓ヲ立ツ。

第四十一條 (聾者又ハ啞者ノ訴訟手續參與) 若シ訴訟手續ニ聾者啞者又ハ聾啞者ガ參與スルトキハ、裁判官ハ口頭若ハ書面ニ依リテ應答スベキコトヲ彼ニ要求ス。

若シ聾者、啞者又ハ聾啞者ガ讀ムコトモ書クコトモ知ラザルトキハ、必要アラバ裁判官ハ前條ニ指示セララルル方法ニテ宣誓スル通事ヲ任命ス。

第四十二條 (文書及記録ノ同一性確認) 裁判所書記課ニ寄託又ハ訴訟ニ提出セララルル文書及記録ニ關シ、法律又ハ裁判官ガ命ズル同一性ノ確認ハ、裁判官、裁判所書記、記録ノ提出者及出頭セル當事者ノ確認的署名ヲ其ノ上ニ施シテ之ヲ行フ。文書及記録ハ調書ニ添附セラル。

第二款 當事者ノ文書ニ付テ

第四十三條 (代辯人ノ側ヨリスル文書ノ署名) 當事者ガ代辯人ノ擔任ヲ以テ訴訟ニ立ツトキハ、召喚狀、申請書、申立書及訴訟文書ニハ代辯人ガ署名スルコトヲ要ス。

當事者が代理人ノ擔任ナクシテ訴訟ニ立ツトキハ、當事者ガ之ニ署名スルコトヲ要ス。

第四十四條 (召喚及申請) 召喚狀ニ關シテハ第三百三十一條及第三百十條ノ規定ヲ遵守ス。

申請ノ形式ガ規定セララルトキハ、申請ハ申請者、申請ガ差向ケラルル官憲ノ表示、申請ノ對象及理由ヲ主張及添附セラレタル關係記録ノ一覽表ト共ニ包含スルコトヲ要ス。

第四十五條 (訴訟文書) 訴訟手續進行中ニ爲ス當事者ノ書面ニ依ル申立ハ、法律ニ別段ノ規定ナキトキハ、訴訟文書ニ依リテ之ヲ行フ。

訴訟文書ハ當事者、其ノ代辯人、訴訟事件ヲ擔當スル裁判官ノ表示、事實及法律理由ノ概要的説明、主張、及關係記録ノ一覽表ヲ包含スルコトヲ要ス。

第三款 裁判官ノ文書ニ付テ

第四十六條 (判決、命令、決定) 法律ハ裁判官ガ如何ナル時ニ於テ判決、命令又ハ決定ヲ言渡スカヲ定ム。

特定形式ガ定メラルル場合ヲ除キ、裁判官ハ最モ適當ト認定スル方法ニテ措置ヲ爲ス。

第四十七條 (判決ノ形式) 判決ハ國王皇帝ノ名ニ於テ言渡サレ、左ノ事項ヲ包含スルコトヲ要ス。

- 一 言渡ヲ爲シタル官憲ノ表示
- 二 當事者及代辯人ノ表示
- 三 當事者ノ主張及場合ニ依リテハ檢事ノ意見

四 事實及提出セラレタル問題並ニ適用セラレタル法原則ノ正確ナル説明

五 判決主文、熟考ノ日附及單獨裁判官又ハ熟考セル合議體全員ノ署名

判決ニ對スル署名ガ行ハレタルトキハ、裁判所書記ハ預リ置ク爲ニ之ヲ受理シ、日附及確認の署名ヲ之ニ附ス。

第四十八條 (判決ノ公示) 判決ハ寄託ヲ以テ公ニセラレ、裁判所書記ハ五日以内ニ判決主文ヲ含ム書狀ヲ以テ、訴訟立入當事者ニ之ヲ通知ス。

第四十九條 (命令ノ形式) 命令ハ簡單ニ其ノ理由ヲ述ブルモノトス。若シ命令ガ開廷中ニテ言渡サルルトキハ、調書中ニ挿入セラル。若シ開廷外ニテ言渡サルルトキハ、調書ノ下方又ハ別ノ文書ニ之ヲ記載スルコトヲ得。裁判所書記課ハ法律ガ通達ヲ要求スル場合ヲ除キ、其レヲ當事者ニ報知ス。

第五十條 (決定ノ形式) 決定ハ法律ガ明白ニ規定セザルトキハ、理由付ナクシテ之ヲ發ス。若シ申請アルトキハ、決定ハ其ノ下方ニ記載ス。

第四款 裁判所書記ノ文書ニ付テ

第五十一條 (調書) 裁判所書記ハ調書ノ作成ヲ必要トスル總テノ行爲ニ於テ、裁判官ヲ補佐ス。

調書ハ行爲ガ行ハレタル時及場所ノ事情、參加シタル者ヲ表示シ、且裁判官ノ面前ニテ發生シ又ハ陳述セラレタル所ヲ明細ニスルコトヲ要ス。

裁判所書記ハ行爲ニ關係シタル者、裁判官及裁判所書記ノ署名シタル調書ノ朗讀ヲ行フ。

若シ上記ノ者ノ或ル者ガ調書ニ署名スルコトヲ得ザルカ、又ハ欲セザルトキハ、之ニ付テ明白ナル記載ヲナス。

開廷ノ調書ニハ之ヲ主宰スル者及裁判所書記ガ署名ス。

第五十二條(裁判所書記課ノ注意ヲ以テ行フ通知及通達)裁判所書記ハ裁判所書記課ノ小書狀ヲ以テ、當事者又ハ代理人、鑑定人、顧問及證人ニ法律又ハ裁判官ニ依リテ命ゼラレタル通知ヲ行ヒ、且必要ナル通知形式ガ規定セララルル措置ヲ報知スル措置ヲ爲ス。

書記課ノ小書狀ハ遵守事項ナクシテ作成セラレ、且裁判所執達吏ノ注意ヲ以テスルカ、又ハ書留郵便ニテ名宛人ニ交付セラル。

此ノ外裁判所書記ハ裁判所執達吏ニ其ノ手ニ依リ行ハルルコトヲ要求スル通達ヲ要スル措置ヲ爲シ、又ハ場合ニ依リテハ第六十條第二項ノ條件ニテ措置ヲ爲ス。

第五十三條(裁判所書記ノ其ノ他ノ職權)此ノ外裁判所書記ハ提出セラレタル文書及記録ノ謄本及抄本ノ交付及檢認、事件目錄ヘノ事件ノ記入、官設法廷簿冊ノ作成、當事者ノ法廷冊簿ノ保存竝ニ法律ガ同人ニ課シタル其ノ他ノ職務ニ付措置ヲ爲ス。

第五款 開廷ニ付テ

第五十四條(開廷ノ指揮)開廷ハ裁判所書記ノ補佐ヲ受ケテ、裁判官又ハ合議裁判長之ヲ主宰ス。

訴訟事件ハ開廷ノ事件目錄ニ從ヒテ審理セララル。但シ主宰者ガ別段ノ定ヲ爲スコトハ之ヲ保存ス。

主宰者ハ事件ノ審理ヲ指揮シ、辯論ガ行ハルルトキハ、必要アル場合ニハ辯論ガ制限セララルベキ點ヲ定メ、辯論ガ十分ニ發展セシモノト認定スルトキハ、終結セシモノト宣告ス。

第五十五條(開廷ニ於ケル裁判官ノ警察權)開廷ヲ主宰スル者ハ秩序ノ維持、開廷ニ參加シ又ハ出席スル者ノ何人モ守ル義務アル尊敬及法律ノ規定スル所ノモノノ遵守ニ付、警察權ヲ行使ス。

右主宰者ハ適當ト認定スルトキハ公權ノ參加ヲ要求シ、又開廷ノ規則的且確實ナル進行ニ對シテ必要ト認定スルモノヲ命ズルコトヲ得、仍風教又ハ秩序ニ關スル問題ガ持テ上ルトキハ、非公開ノ進行ヲ命ズル權能ヲ有ス。

第五十六條(開廷ニ參加スル者ノ義務)開廷ニ參加又ハ出席スル者ハ、武器又ハ杖ヲ携帯スルコトヲ得ズ、且脱帽シテ靜肅ニスルコトヲ要ス。

如何ナル方法ニ於テモ贊成若ハ不贊成ノ表情ヲ爲シ、又ハ混亂ヲ惹起セシムルコトハ禁止セララル。開廷ヲ主宰スル者ハ違反者ヲ説諭シ、又ハ法廷ヨリ退出セシメ、若シ之ニ服從セザルトキハ逮捕ヲ命ズルコトヲ得。此ノ場合ニハ刑事上ノ制裁ヲ妨ゲズ。

第六節 通達ニ付テ

第五十七條 (裁判所執達吏ノ擔當スル通達) 通達ハ別段ノ規定ナキトキハ、通達セラルベキ文書ノ原本ニ適應スル謄本ノ交付ヲ以テ、裁判所執達吏ノ擔任ニ依リテ行ハル。

第五十八條 (通達ノ報告) 裁判所執達吏ハ謄本ノ交付ガ爲サレタル人又ハ場所ヲ表示スル報告ニ依リテ通達ノ遂行ヲ證明シ、且規定セラレタル規則ノ遵守ヲ立證スルニ適スル凡ユル事情ヲ證明ス。裁判所執達吏ハ場合ニ依リ通達不履行ノ理由、戶籍簿上ノ調査ヲモ含ム遂行シタル調査ノ結果、及名宛人ノ發見可能性ニ付開知シタル報知ヲ記載ス。

報告ハ文書ノ原本及謄本ノ下方ニ之ヲ附シ、日附ヲ記載シ、且裁判所執達吏之ニ署名ス。

第五十九條 (通達ノ異ル形式ヲ定ムベキ裁判官ノ權能) 裁判官ハ職權ニ因リテモ、法律ニ依リテ規定セラレタル方法トハ異ナル方法ニテ、又ハ更ニ迅速若ハ安全ヲ要スル特別ノ事情アリト考フルトキハ、受領通知ヲ以テ確メラルル電報ノ方法ニ依リテモ、通達ガ行ハルル様命ズルコトヲ得。

第六十條 (郵便ニ依ル通達) 法律ニ依リ明白ナル禁止ガ爲サレザルトキハ、通達ハ郵便ニ依リテモ之ヲ行フコトヲ得。

斯ノ如キ場合ニ於ケル裁判所執達吏ハ、謄本ヲ交付スル郵便局ヲ指名シ、原本及謄本ヲ基礎トシテ通達文書ヲ作成シ、受領通知附書留封書ニテ其ノ發送ヲ行フ。爾餘ノ部分ニ付テハ、郵送規則ノ諸規定ヲ遵守ス。

第六十一條 (通達ノ態様) 法律ガ別段ノ定ヲ爲ス場合ヲ除キ、文書ノ通達ノ態様ニ付テハ、召喚ノ通

達ニ付規定セラルル規則ヲ遵守ス。

第七節 期間ニ付テ

第六十二條 (法定期間及裁判所ノ定ムル期間) 訴訟手續行爲ヲ行フ期間ハ、法律ニ依リテ之ヲ定ム。

若シ法律ニ定ナキトキハ、裁判官ハ具體の場合ノ要求及性質ヲ參酌シ、仍若シ法律ガ明白ニ許可スルトキハ、遵守セザルトキノ失權ノ罰ヲ附シテ之ヲ定ム。

裁判所ノ定ムル期間ハ別段ノ規定ナキトキハ、期間ヲ定メタル措置ノ通達又ハ通知ノ日附ヨリ進行ス。

第六十三條 (期間ノ計算) 日又ハ時ニテ期間ヲ計算スルトキハ、最初ノ日又ハ時ハ之ヲ除ク。

祭日ハ期間中ニ之ヲ計算ス。

若シ滿了ノ日ガ祭日ニ當ルトキハ、滿期ハ法律上翌日ニ延長セラル。

第六十四條 (請求撲滅期間又ハ失權罰附期間) 期間ガ失權ノ罰ノモトニ定メラレ、又ハ請求撲滅的ト宣言セラルルトキハ、裁判官ハ當事者ノ合意ノ上ニテモ、其ノ繼續ヲ延長スルコトヲ得ズ。裁判官ハ職權ニ因リテモ、期間滿了後ニ遂行セラレタル行爲ノ無效又ハ文書ノ不受理ヲ宣告ス。

第六十五條 (期間ノ短縮又ハ延長) 期間ガ失權ノ罰ノモトニ定メラレズ、請求撲滅的トモ宣告セラレザルトキハ、裁判官ハ當事者ノ申立ニ基キ又ハ職權ニ因リテモ、滿期前ニ先ニ定メタル期間ヲ超エ

ザル期間丈ケ之ヲ延長スルコトヲ得。之ヲ超ユル延期ハ特別ノ場合ニ、且理由ヲ附シタル措置ヲ以テスルニ非ザレバ、之ヲ許可スルコトヲ得ズ。

裁判官ハ行爲ヲ遂行シ得ベキ期間、又ハ滿了以前ニハ行爲ヲ實行シ得ザル期間ヲ短縮スルコトヲ得ズ。但シ自己ノ利益ノ爲ニ期間ガ定メラルル當事者ガ、期間ノ短縮ヲ要求シタル場合、及法律ニ依リ裁判官ニ對シ明白ニ右ト異ナル權能ガ與ヘラレタル場合ハ此ノ限ニ在ラズ。

本條ニ考察セラルル期間不遵守ニ因ル行爲ノ阻止又ハ無効ハ、第六十七條ニ定ムル場合ニ於テノミ、且同條ニ定ムル制限ヲ以テシテノミ之ヲ實行スルコトヲ得。

第八節 行爲ノ無効ニ付テ

第六十六條（絶對的無効）法律ニ依リテ明白ニ脅カサルル行爲ノ無効ハ、職權ニ因リテモ之ヲ主張スルコトヲ得。

第六十七條（相對的無効）法律ニ依リテ明白ニ脅カサレザルトキハ、形式又ハ期間ノ不遵守ニ因ル行爲ノ無効ハ、若シ其ノ行爲ガ目的トセル結果ニ均シク到達シタルトキニハ之ヲ宣告スルコトヲ得ズ。無効ハ自己ノ利益ノ爲ニ無効ガ定メラレタル當事者ニ依リテ、而モ攻撃セラレタル行爲ニ續ク最初ノ行爲時ヲ超ユルコトナキトキニ非ザレバ、之ヲ申立ツルコトヲ得ズ。無効ニ原因ヲ與ヘタルカ、又ハ明示的若ハ默示的ニ之ヲ拋棄シタル當事者ハ無効ヲ申立ツルコトヲ得ズ。

第六十八條（無効ノ效果）行爲ノ一部ノ無効ハ、無關係ナル他ノ部分ニハ及バズ。

差向ケラレタル目的ニ對シテハ無効ナル行爲ト雖モ、其ノ行爲ニ適當スル他ノ效果ヲ生ズルコトヲ得。

一行爲ノ無効ハ前行爲ノ無効ヲ招來スルコトナク、無効行爲トハ無關係ナル其ノ後ニ續ク行爲ノ無効ヲ招來スルコトモナシ。

第六十九條（無効ニ對スル宣告）無効ヲ言渡ス裁判官ハ如何ナル行爲ニ無効ガ及ブベキカヲ宣告シ、場合ニ依リテハ更新ニ適當ナル措置ヲ與フ。

無効ノ言渡ニ際シテハ、裁判官ハ行爲ノ費用又ハ無効手續ノ費用ヲ無効ニ原因ヲ與ヘタル當事者又ハ職員ノ負擔トス。此ノ場合ニ於テハ損害賠償ヲ妨ゲズ。

第九節 訴訟費用ニ付テ

第七十條（費用ノ負擔）當事者ノ各自ハ裁判手續進行中ニ於テ、實行スル行爲及要求スル行爲ノ費用ヲ支辨シ、法律又ハ裁判官ニ依リテ命ゼラルル限り、費用ヲ前納スルコトヲ要ス。但シ無償辯護ニ關スル規定ハ之ヲ保存ス。

裁判官ガ終局的言渡ヲ發スルトキハ、敗訴者ニ他ノ當事者ニ對スル費用ノ償還ヲ命ズ。斯ノ如キ目的ノ爲ニ當事者ハ關係ノ明細書ヲ提出スルコトヲ要ス。

裁判官ハ訴訟事件抹消ノ命令ヲ以テ、費用ニ對シテモ措置ヲ爲ス。

第七十一條（費用ノ清算）費用ノ清算ハ、代辯人ノ謝禮ヲ含メテ、有責ノ言渡自體ノ中ニ於テ之ヲ行フ。裁判官ハ其ノ措置ヲ爲スニ當リテハ、次條ノ趣旨ニ則リ、如何ナル費用ガ徴取スベカラザルモノト認メラルベキカヲ決定ス。

若シ辯護士ノ辯護アルトキニ、裁判官ガ之ニ對スル謝禮ヲ支拂フベキモノト認ムル場合ニハ、訴訟事件ノ價額、取扱ハレタル問題ノ重要性及難易、竝ニ關係職業機關ニ依リテ定メラルル規則ヲ參酌シテ、自己ノ公正ナル裁量ニ從ヒ之ヲ決定ス。

費用ノ清算ニ對シテハ、第七十條ニ規定スル抗議ノミガ爲サルルモノトス。

第七十二條（無効無用ナル行爲及併合訴訟事件ニ關スル費用）訴訟費用ノ評價計算中ニハ、無用又ハ無効ト認メラルル行爲ノ費用ハ包含セラルルコトナシ。

併合訴訟事件ガ審理セラルルトキハ、費用ノ決定ハ各訴訟事件ニ對スル行爲ノ效用ヲ參酌シテ之ヲ行フ。

第七十三條（費用ノ相殺）若シ諸當事者ノ部分的敗訴アルトキ、又ハ正當ナル理由ガ存スルトキハ、裁判官ハ自己ノ慎重ナル判斷ニ從ヒ、全部又ハ一部ニ付テ費用ヲ相殺スルコトヲ得。

同シク裁判官ハ勝訴當事者ガ必要ナキニ拘ラズ、訴訟手續ノ經過ヲ錯綜セシメタルカ、又ハ無用ニ若ハ不釣合ニ其ノ手續ノ負擔ヲ重カラシメタルトキハ、全部又ハ一部ニ付テ訴訟費用ヲ相殺スルコ

トヲ得。

調停ニ依リテ終結シタル訴訟事件ノ費用ハ、當事者ノ別段ノ定アル場合ヲ除キ、相殺セラレタルモノト看做ス。

第七十四條（費用ノ連帶責任）多數人ニ訴訟費用ノ支拂ノ言渡ヲ爲スニ當リテハ、裁判官ハ訴訟ニ於テ實行セラレタル權利ニ關シテ、其ノ相互間ニ連帶關係ノ存スルトキ、又ハ辯護ノ共同ノ存セシトキハ、全員ヲ責任アルモノト宣告スルコトヲ得。其ノ他ノ場合ニハ如何ナル場合ニ於テモ、費用ハ訴訟事件ニ於ケル彼等ノ利害關係及時ニハ彼等ノ態度ヲモ參酌シテ、同一又ハ異ナル程度ニ於テ個々別々ニ之ヲ言渡ス。

若シ當事者ノ何人カガ特別辯護ノ手段ヲ利用シタルトキハ、他ノ當事者ハソレヨリ派生シタル費用ニ付キテハ拘束セラルルコトナシ。

第七十五條（費用ノ差廻）代辯人ハ前拂セリト言明スル限度ニ於テ、謝禮ヲモ含ム費用ノ支拂ヲ自己ノ爲ニ言渡サルル様、開廷ニ於テ口頭ニ依リテモ請求スルコトヲ得。

當事者ハ第七十八條ノ形式ニテ抗議ヲ爲スコトヲ得。

第七十六條（代理人、代辯人及辯護人自身ニ對スル有責ノ言渡）限定承認相續人、後見人、保佐人及凡ユル其ノ他ノ管理人ハ、重大ナル理由ノ存スルトキハ、全訴訟又ハ個々ノ訴訟行爲ノ費用ニ付、被代理人ト連帶シ又ハセズシテ、個人自ラ其ノ支拂ヲ命ゼラルルコトヲ得。

斯ノ如キ場合ニ於テハ、第七十八條ノ形式ニ依リテ抗議ヲ爲スコトガ許可セラル。

第七十七條（加重責任）敗訴當事者ノ惡意又ハ重大ナル過失ノ存スルコトガ判明スルトキハ、裁判官ハ職權ニ因リテモ、裁判外ノ費用ニシテ取立ツルコトヲ得ベカラザル費用ヲ含ム全費用ノ賠償ノ責アル旨ヲ言渡ス。

同ジク一層重大ナル場合ニ於テハ、其ノ場合ガ何時タリトモ、別個ノ席ニ於テ損害額ノ清算ヲ爲シテ、損害賠償ノ支拂ヲ言渡スコトヲ得。但シ第二十六條第二項ニ規定スル制裁ヲ妨ゲズ。

仍裁判官ハ勝訴者ノ惡意又ハ重大ナル過失アル行爲ニ因リテ、相手方ニ惹起セシメタル大部分ノ費用及損害ヲ、勝訴者ノ負擔ト爲スコトヲ得。

前條ニ豫見セラルル場合ニ於テ、若シ當事者ガ訴訟ニ於テ代辯人又ハ辯護人ニ依リテ辯護セラルルトキハ、裁判官又ハ合議裁判長ハ權限アル取締機關ニ彼等ノ態度ニ關シテ傳達スルコトヲ得。

第七十八條（清算ニ對スル抗議）費用ノ清算ニ對シテハ、右清算ヲ包含スル措置ノ通達ヨリ十日以内ニ同一裁判官ニ抗議ヲ提起ス。

裁判官ハ當事者ヲ聽取シ、不服ノ申立ヲ許サザル命令ヲ以テ之ガ措置ヲ爲ス。

第七十九條（費用ニ對スル宣告ノ脱漏）裁判官ガ費用ノ支拂言渡又ハ清算ノ要求ニ付、其ノ措置ヲ脱漏シタルトキハ、關係當事者ハ判決ノ訂正ニ付キテ規定セラルル形式ニテ、其ノ措置ノ行ハル様要求スルコトヲ得。

第八十條（費用ニ對スル擔保及保證）訴訟ニ召喚セラレタル當事者ガ、費用ノ償還ヲ求ムベキ事態ガ偶發スルモ、償還ヲ實行スルコトヲ得ザルベキ正當ナル虞ヲ有スルトキハ、無償辯護ヲ許サレタル者ヲ除ク原告ガ、裁判官ノ命令ニ依リテ定メラルベキ額ト期間ニ於テ、適當ナル保證ヲ提供スベキコトヲ要求スルコトヲ得。裁判官ハ同一命令ヲ以テ、其ノ旨ヲ命ズルコトヲ得。

規定セラレタル期間内ニ於テ保證ノ提供ヲ怠ルトキハ、請求ハ訴訟手續ニ付シ得ベカラザルモノトナル。

第二章 管轄ニ付テ

第一節 總則

第八十一條（裁判官憲及特別裁判官、裁判權ノ欠缺）法律ニ依リテ特別裁判官ニ委嘱セラレザル總テノ事件ハ、裁判官憲ノ審理ニ屬ス。一八六五年三月二十日法律第二二四八號Eニ規定スル職權ノ範圍ハ之ヲ維持ス。

第八十二條（裁判權ノ廢止シ得ベカラザルコト）伊太利王國ノ法律ニ從ヒ管轄權アル裁判官憲ノ裁判權ハ、外國裁判權ノ爲ニモ、伊太利亞王國內ニテ言渡ヲ行ハザル仲裁人ノ爲ニモ、當事者之ヲ拋棄スルコトヲ得ズ。

第八十三條（管轄ノ廢止シ得ベカラザルコト）管轄ニ關スル規則ハ、法律ニ依リテ明記セラルル場合ニ限り之ヲ廢止スルコトヲ得。

無管轄ノ抗辯及管轄規律ノ爲ノ申立ハ、法律ニ依リテ定メラルル方法及期間ニ於テノ外ハ、之ヲ提起スルコトヲ得ズ。

第八十四條（裁判官ノ權限ノ委任可能性）裁判官ハ當事者間ニ如何ナル合意アルトモ、自己ノ權限ノ行使ヲ他人ニ委任スルコトヲ得ズ。但シ法律ニ依リテ許可セラレタル場合ニ於テ、各個ノ行爲ノ遂行ヲ他ノ裁判官ニ要求スル權能ハ之ヲ保存ス。

第八十五條（事實狀態變更ノ裁判官ノ權能ニ對スル非重要性）請求提起後ニ實現セラルル當事者ノ住所、市民權、事件ノ對象又ハ事件ノ價格ニ關スル事實狀態ノ變更ハ、裁判官ノ管轄權ニ影響セズ。

第二節 管轄ノ區別

第一款 事物及價格ノ管轄ニ付テ

第八十六條（調停官）五百「リイレ」ヲ超エザル價格ノ動産訴訟ハ、調停官ノ管轄ニ屬ス。但シ他ノ裁判官ノ專屬管轄ニ委ネラルルモノハ之ヲ除ク。

此ノ外價格ガ一千「リイレ」ヲ超エザルトキノ終了セシ賃貸借ニ關スル立退訴訟、賃貸借契約及其ノ契約ノ執行ニ關スル總テノ訴訟ハ、調停官ノ權能ニ屬ス。

第八十七條（區裁判所判事）區裁判所判事ハ一萬「リイレ」ヲ超エザル價格ノ訴訟ヲ審理スル權限ヲ有ス。但シ調停官ノ管轄ニ屬スル訴訟ハ之ヲ除ク。

此ノ外區裁判所判事ハ左ニ掲グル事項ニ關スル訴訟ハ、價格ノ如何ヲ問ハズ之ヲ審理ス。

- 一 占有ノ保持及回復、新工事又ハ虞アル損害ノ通告、但シ第一百三條及第五百六十七條ニ規定スル所ハ之ヲ保存ス
- 二 樹木及生籬ニ關シテ法律、施行規則又ハ慣習ニ依リテ定メラレタル距離ノ遵守
- 三 終了シタル賃貸借又ハ終止シタル小作ニ對スル立退、但シ前條ニ規定スル調停官ノ管轄ハ之ヲ保存ス

第八十八條（地方裁判所）地方裁判所ハ調停官又ハ區裁判所判事ノ管轄ニ屬セザル訴訟ヲ審理スル權限ヲ有ス。

法律ニ定メタル其ノ他ノ場合ノ外、直接税又ハ間接税及偽造ノ訴ハ、其ノ價格ノ如何ヲ問ハズ、地方裁判所ノ專屬管轄ニ屬ス。

第八十九條（請求ノ價格）價格ニ關スル管轄ハ、最初ノ請求ニ依リテ決定セラル。

價格ノ計算ニ關シテハ、期限到來ノ利息及請求以前ノ費用及損害ガ元本ト合算セラル。
請求ノ價格ハ次諸條ノ規定ニ依リテ決定セラル。

第九十條（請求項目ノ多數又ハ同一債務ニ關スル債權者若ハ債務者ノ多數）若シ請求ノ多數項目ガ同

一名義ニ依據スルトキハ、請求ノ價格ノ決定ニ對シテハ合算セラル。多數人ガ同一訴訟ニ於テ債務ノ履行ヲ要求スルトキ、又ハ債務ノ履行ガ多數人ニ對シテ要求セラルルトキモ亦、訴訟事件ノ價格ハ總額ニ依リテ決定セラル。

第九十一條(申立價格及推定價格) 金錢額ノ支拂ニ關シテ訴訟ガ行ハルルトキハ、訴訟事件ノ價格ハ第八十九條第二項ニ規定スル附屬額ヲ含ム其ノ金額ニ依リテ決定セラル。

不確定ノ額ニ關シ又ハ評價セラレザル動産物件ニ關シテ訴訟ガ行ハレ、且當事者間ニ異議ナキトキハ、受訴裁判官憲ガ管轄權アルモノト考ヘラル。

異議ガ起ルトキハ、裁判官ハ唯管轄〔確定〕ノ目的ノ爲ノミニ、文書ノ結果ニ對シテ裁決ス。

第九十二條(不動産) 不動産ノ價格ハ所有權ニ對スル争ニ於テハ、直接國稅ニ三百ヲ乗ジテ之ヲ決定ス。用益權及虛有權ニ對スル争ニ於テハ、直接國稅ニ百五十ヲ乗ジテ之ヲ決定シ、又地役ニ關スル訴訟事件ニ於テハ、承役地又ハ地役ノ課セラレタル土地ノ部分ノ稅ニ百ヲ乗ジテ之ヲ決定ス。

不動産ガ租稅ヲ負擔セザルトキハ、裁判官ハ文書ノ結果ヲ基礎トシテ價格ヲ決定ス。若シ文書ガ見積ニ對スル材料ヲ提供セザルトキハ、價格ハ之ヲ一萬「リール」以上ト看做ス。

用益權及虛有權ニ關スル上記ノ規定ハ永代借地人及其ノ許容者ノ權利ニ關スル争ニモ之ヲ準用ス。

第九十三條(法律行為及法律關係) 若シ争ガ法律行為又ハ法律關係ノ存在、效力又ハ解消ニ關スルトキハ、價格ハ目的物又ハ目的物ノ中争アル部分ノ價格ニ基キテ之ヲ決定ス。

賃貸借ノ效力又ハ繼續ニ關スル争ニ於テハ、價格ハ争ハルル地代又ハ家賃ヲ累積シテ之ヲ決定ス。終了シタル賃貸借ニ關スル訴訟ニ於テハ、請求ノ價格ハ一年ノ賃貸借料ノ額ニ依リテ之ヲ決定ス。然レドモ賃貸借ノ繼續ニ對シテ異議ガ起ルトキハ、前項ノ規定ヲ準用ス。

第九十四條(定期金) 永久定期金ニ關スル訴訟事件ニ於テハ、價格ハ若シ名義自體ガ争ハルルトキハ二十ヶ年ノ年金ヲ累積シテ之ヲ決定ス。一定時期ニ關スル定期金ニ關スル訴訟事件ニ於テハ、價格ハ最大限十ヶ年迄争ノ年金ヲ累積シテ之ヲ決定ス。

第九十五條(分割訴訟) 分割訴訟ニ於テハ、價格ハ積極財産ヲ構成スル財産ノ價格ニ依リ、又若シ消極財産ガ超過スルトキハ、消極財産ノ額ヲ基礎トシテ之ヲ決定ス。

第二款 土地ノ管轄ニ付テ

第九十六條(普通裁判籍) 法律ニ別段ノ規定ナキトキハ、總テノ訴訟ハ被告ガ住所ヲ有スル場所ノ裁判官憲ノ前ニ、又若シ其ノ住所ガ知レザルトキハ、請求時ニ於テ被告ガ滞在スル場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

若シ被告ガ伊太利亞國內ニ住所モ滞在所モ有セズ、且下ノ諸規定ノ條件ノ他ノ管轄權アル裁判官憲モ存セザルトキハ、訴訟ハ首府ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

第九十七條(法人ニ對スル訴訟) 法人ニ對スル前條ニ規定スル訴訟ハ、法人ガ法定ノ席又ハ其ノ中央管理ノ席ヲ有スル場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。同ジク訴訟ニ立ツベキコトヲ許可セラルル代

表者ノ存在スル席ヲ法人ガ有スル如何ナル場所ニ於テモ之ヲ提起スルコトヲ得。

第九十八條（人的訴訟ニ關スル任意的裁判籍）同ジク人的訴訟ハ契約ノ爲サレタル場所、又ハ争ノ義務ヲ一部ニテモ果スベキ場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起スルコトヲ得。

第九十九條（不動産訴訟及占有訴訟）不動産ヲ對象トシテ有スル物の訴訟及第八十七條第二項第二號及第三號ニ掲グル訴訟ハ、不動産又ハ國家ニ對スル直接税ノ大部分ヲ課セラルル不動産ノ部分ガ存在スル場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

占有訴訟ト新工事及虞アル損害ノ訴訟ハ、侵奪若ハ妨害ガ行ハルルカ、又ハ危險ガ實現セラルル管區ニ於ケル裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

第一百條（相續ニ關スル訴訟）左ニ掲グル訴訟ハ、相續開始ノ場所ニ於ケル裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

- 一 相續請求ニ關スル訴訟及相續財産ノ分割ニ至ル迄ノ共同相續人間ノ他ノ凡ユル訴訟
- 二 相續財産分割ノ取消又ハ分割部分ノ擔保ニ關スル訴訟、但シ分割ヨリ二ケ年内ニ提起セラルル場合ニ限ル
- 三 相續財産管理ニ係ル訴訟事件ニ付相續人ノ債權者ヨリ行フ訴訟、但シ同ジク分割ヨリ二ケ年ヲ超エザル間ニ提起セラルル場合ニ限ル
- 四 受遺者及死亡者ノ債權者ヨリ行フ訴訟、但シ分割前ニ提起セラルル場合ニ限ル
- 五 遺言執行者ニ對シテ行フ訴訟、但シ分割前ニ提起セラルルカ、又ハ分割ガ必要ナラザルトキ

ハ相續開始ヨリ二ケ年内ニ提起セラルル場合ニ限ル

若シ相續ガ伊太利亞國外ニ於テ開始セラルルトキハ、訴訟ハ財産ノ大部分ノ所在スル場所、又若シ財産無キトキハ、被告又ハ被告ノ一人ガ住所ヲ有スル場所ニ於テ之ヲ提起ス。

第一百一條（組合員間又ハ共有者間ノ訴訟）組合員間又ハ共有者間ノ訴訟ハ、管理ノ席ノ存在スル場所、又ハ少クトモ大部分ノ共有財産ノ存在スル場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

第一百二條（後見事務及財産事務執行ニ關スル訴訟）後見又ハ財産管理ノ實行ニ係ル訴訟ハ、後見又ハ管理ガ與ヘラレタルカ、又ハ實行セラレタル場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起ス。

第一百三條（住所選擇ノ場合ニ於ケル管轄）當事者ノ署名シタル文書ヨリ結果スル住所選擇ノ場合ニ於テハ、其ノ選擇ガ人又ハ事務所ヲ表示スルコト無クシテ行ハレタルトキト雖モ、訴訟ハ住所ガ選擇セラレタル場所ノ裁判官憲ノ前ニ之ヲ提起スルコトヲ得。但シ第一百四條ノ規定ハ之ヲ維持ス。

第一百四條（外國人又ハ無國籍人ニ關スル特別規則）管轄ニ對スル通常規則ガ適用シ得ベカラザルトキハ、左ニ掲グル場合外國人ハ首府裁判官憲ノ前ニ之ヲ訴フルコトヲ得。

- 一 伊太利亞國內ニ存在スルカ、又ハ存在スルモノト推定セラルル動産ガ問題トセラルルトキ
- 二 何時タリトモ伊太利亞ノ市民ガ類似ノ場合ニ於テハ、外國人ノ屬スル國ノ裁判官憲ノ前ニ訴ヘラレ得ルガ如キ場合

管轄ニ對スル規定ニ關シテハ、無國籍人ハ伊太利亞市民ト同視セラル。

第二百五條（行政官廳が當事者タルガ如キ訴訟）行政官廳ニ對スル訴訟ニ關シテハ、管轄ハ契約ガ爲サレタル場所若ハ債務ガ履行セラルベキ場所、又ハ訴訟ノ對象物タル動産若ハ不動産物件ガ存在スル場所ニ依リテ之ヲ決定ス。

直接税及間接税ニ關スル争ニ於テハ、國家ノ行政官廳ガ原告タルトキト雖モ、管轄ハ税ヲ徵收スベキ役所、又ハ徵收シタル役所ガ存在スル場所ニ依リテ之ヲ決定ス。

國家ノ行政官廳ガ當事者トシテ參加シ、官廳ノ存スル管區ノ地方裁判所ノ管轄ニ屬スルガ如キ總テノ訴訟事件ハ、政府側辯護人ガ席ヲ有スル場所ノ地方裁判所ニ之ヲ歸屬セシム。但シ行政官廳ガ任意ニ參加スルカ、又ハ第三者ノ抗議ヲ提起スル訴訟事件ニ在リテハ此ノ限ニ在ラズ。

第三節 管轄ノ置換及廢止

第六條（附帶訴訟及擔保ノ訴訟）附帶訴訟ハ主要訴訟ニ關スル土地ノ管轄權ヲ有スル裁判官ノ面前ニ、同一訴訟ニ於テ裁決セラルベキ目的ヲ以テ、之ヲ提起スルコトヲ得。然レドモ斯ノ如キ場合ニハ、價格ノ計算ニ關シテハ第九十條ノ規定ヲ適用ス。然レドモ裁判官ガ事物ノ理由ニ因リ、價格ノ制限ナク主要訴訟ヲ審理スルトキハ、價格ニ關スル管轄ヲ超ユルトモ、同一裁判官ニ提起スルコトヲ得。

同ジク擔保ノ訴訟ハ主要訴訟ニ關シテ管轄權ヲ有スル裁判官ノ面前ニ之ヲ提起スルコトヲ得。

第七條（牽連）各人ノ住所ガ存在スル場所ノ諸裁判官憲ノ前ニ提起セザルベカラザルガ如キ多數人ニ對スル請求ハ、請求ノ對象ニ關シ又ハ請求ガ依據スル名義ニ關シテ牽連ノ存スルトキハ、多數人中ノ何レカノ者ノ住所ガ存在スル場所ノ裁判官ノ面前ニ、合同シテ之ヲ提起スルコトヲ得。

若シ牽連セル請求ニシテ異ナル價格ヲ有スルトキハ、最モ大ナル價格ノ請求ニ付審理權ヲ有スル裁判官ニ之ヲ提起ス。

第八條（同一當事者間ニ於ケル請求ノ多數）同一人間ニ於ケル多數ノ請求ハ、其ノ請求ノ間ニ牽連ナキトキト雖モ、其ノ中最モ大ナル價格ノ請求ニ關シテ管轄權ヲ有スル裁判官ノ面前ニ行ハルル同一訴訟ニ之ヲ提起スルコトヲ得。但シ事物及土地ノ管轄ニ關スル通常規則ハ之ヲ維持ス。

然レドモ裁判官憲ハ諸請求ノ同一審理ガ訴訟ノ進行ヲ遲滯セシムルカ、又ハ之ヲ一層煩雜ナラシムルトキハ、分離ヲ命ズルコトヲ得。

第九條（抗辯ノ結果ニ因ル管轄ノ置換）被告ヨリ提起シタル抗辯ノ結果、争ガ受訴裁判官ノ事物又ハ價格ノ管轄ヲ超ユルトキハ、右ノ争ハ請求ノ提起セラレタル場所ノ裁判官ニシテ事物及價格ノ管轄權ヲ有スル者ニ歸屬ス。

若シ相殺ノ抗辯ガ問題トセララルトキハ、受訴裁判官ハ次條第二項ノ規定ニ則リテ措置ヲ爲スコトヲ得。

第十條（反訴ノ請求）主要請求ニ關シテ管轄權ヲ有スル裁判官ハ、事物又ハ價格ノ管轄權ヲ超エザル限り、原告ヨリ訴訟ニ申出デタル名義カ、又ハ抗辯ノ手段トシテ既ニ訴訟事件ニ屬スル名義ニ依

據スル反訴請求ニ付テモ審理ス。然ラザルトキハ總テノ訴訟ハ普通原則ニ從ヒ、事物ニ關シテ管轄
權ヲ有スルカ、又ハ最モ大ナル價格ノ請求ニ關シテ管轄權アル裁判官ニ歸屬ス。

若シ主要訴訟ガ争ナキ名義又ハ裁判官ガ眞劍ニ争論スベカラザルモノト認定シタル名義ノ上ニ基礎
ヲ置クトキハ、裁判官ハ主要請求ニ對シテ言渡ヲ爲シ、反訴請求ニ對スル裁決ハ之ヲ管轄權アル裁
判官ニ委ネ、宣告ハ保證附ニテ執行セラルベキコトヲ命ズルコトヲ得。

第百十一條 (先受權) 同一訴訟事件又ハ牽連セル多數訴訟事件ガ均シク管轄權アル多數ノ裁判官ノ面
前ニ繫屬スルトキハ、其ノ審理ハ前ニ受訴セシ裁判官ニ歸屬ス。

此ノ規定ノ爲ニハ第百四十三條及第百四十四條ノ條件ノ呼出若ハ答辯書ノ寄託ガ行ハレタルトキ、
又ハ第三百十三條ノ規定ニ則ル訴訟立入アリタルトキニ、裁判官ハ受訴シタルモノト考ヘラル。

訴訟繫屬又ハ牽連ノ關係抗辯ハ第百十八條及第百十九條ノ規定スル條件及方法ニ於テ之ヲ提起ス。
第百十二條 (訴訟事件分離ノ場合ニ於ケル管轄) 前記ノ規定ニ則リテ、相互ノ間ニ併合セラレタル多
數訴訟事件ニ付テ審理スベキ權限アル裁判官ハ、訴訟事件ノ分離ヲ命ジ、審理ガ別個ニ行ハルルト

キト雖モ、多數訴訟事件ノ各々ヲ審理スル權能アルモノトス。

第百十三條 (占有訴訟ノ問題ニ於ケル廢止) 本權ノ訴訟成立後ハ、其ノ後ノ所爲ニ因ル占有ニ關スル
凡ユル要求ハ、本權ノ訴訟ガ繫屬スル裁判官ニ歸屬ス。

然レドモ強暴又ハ陰秘ナル侵害行爲ガ問題トセラルルトキハ、區裁判所判事ハ其ノ事實ヲ確認シタ



ル後、迅速ナル回復ニ付措置ヲ爲シ、以テ當事者ヲ上記裁判官ニ移送ス。

第百十四條 (土地管轄ノ約款) 土地ノ管轄ハ特定ノ關係ヨリ發生スル訴訟ニ關シテハ、合意ノ上之ヲ
決定スルコトヲ得。但シ其ノ合意ガ署名セラレタル文書、又ハ明白ニ承諾セラレタル方法ヨリ生ズ
ル場合ニ限ル。

第四節 無管轄ノ抗辯ニ付テ

第百十五條 (裁判權ノ欠缺) 裁判官憲ノ裁判權ノ欠缺ハ、訴訟ノ如何ナル審級及狀態ニ於テモ、職權
ニ因リテモ之ヲ主張スルコトヲ得。

一八七七年三月三十一日法律第三七六一號ニ規定スル所ハ之ヲ維持シ、各當事者ハ問題ノ裁決ヲ破
毀院聯合部ニ要求スル申請書ヲ豫メ通達シ置キ、之ヲ提出シテ裁判官ガ裁判ノ停止ヲ命ズル様要求
スルコトヲ得。

第百十六條 (無管轄ノ抗辯提出ノ可能性) 法律ガ當事者ニ廢止ヲ許サザル場合ニ於テハ、無管轄ハ第
一審裁判ノ如何ナル時ニ於テモ、職權ニ因リテモ之ヲ主張スルコトヲ得。然レドモ管轄權ヲ有スル
裁判官ヨリ下級ノ裁判官ナルコトヲ理由トスル裁判官ノ無管轄ハ、訴訟事件ノ如何ナル狀態及審級
ニ於テモ、職權ニ因リテモ之ヲ主張スルコトヲ得。

其ノ他ノ場合ハ如何ナル場合ニ於テモ、無管轄ノ抗辯ハ第一審裁判ノ最初ノ開廷ニ於テ之ヲ提起ス

ルコトヲ要ス。然ラザルトキハ失權ノ罰ヲ伴フ。若シ控訴審ニ於テモ却下セラルルトキハ、破毀ノ理由ニ申立ツルコトヲ得ズ。

土地ヲ理由トスル無管轄ノ抗辯ハ、若シ抗辯ヲ提起スル被告ガ管轄權アリト考フル裁判官ヲ指名セザルトキハ、之ヲ提起セザリシモノト看做ス。若シ原告ガ之ニ同意スルトキハ、斯ル裁判管轄ハ之ヲ争フコトヲ得ズ。

第十七條 (本權ノ訴訟及占有ノ訴訟) 占有ノ訴訟ニ於ケル原告ハ、占有ノ訴訟ガ繫屬中ナル限り、本權ノ訴訟ヲ提起スルコトヲ得ズ。但シ訴訟行爲ヲ拋棄シ、費用ヲ支拂フトキハ此ノ限ニ在ラズ。占有ノ訴訟ニ於ケル被告ハ、占有ノ訴訟ガ繫屬中ナル限り、又判決ガ執行セラレザル限り、本權ノ訴訟ヲ提起スルコトヲ得ズ。

執行ガ原告ノ所爲ニ因リテ行ハレ得ザルトキハ、被告ハ本權ノ訴訟ノ裁判官ニ期間ヲ決定スル様要求スルコトヲ得。若シ其ノ期間ガ滿了スルトキハ、本權ノ訴訟ヲ提起スルコトヲ得。

第十八條 (訴訟繫屬) 若シ同一ノ請求ガ同一裁判官ノ面前ニ提起セララルルトキハ、裁判官ハ職權ニ因リテモ、命令ヲ以テ訴訟手續統一ノ措置ヲ爲ス。

若シ同一ノ請求ガ他ノ裁判官又ハ同一裁判官憲ノ他ノ部ニ既ニ提出セラレ居ルトキハ、裁判官ハソレヲ裁判所長又ハ部長ニ申達ス。所長又ハ部長ハ當事者ヲ審訊シ、決定ヲ以テ其ノ事件ヲ審理スベキ裁判官又ハ係ノ部ヲ決定ス。訴訟事件ノ同一性が存スルカ否カノ確認ハ之ヲ受命裁判官ニ保存ス。

若シ同一ノ請求ガ均シク管轄權アル他ノ裁判官ニ既ニ提起セラレ居ルトキハ、後ニ受訴シタル裁判官ハ訴訟ノ如何ナル時ニ於テモ、且職權ニ因リテモ、訴訟繫屬ニ關スル辯論ノ爲ニ當事者ヲ召喚シ、訴訟繫屬が存在スルモノト認定スルトキハ、命令ヲ以テ事件目錄ヨリ訴訟事件ヲ抹消スル措置ヲ爲ス。但シ如何ナル場合ニ於テモ、當事者ノ各自ニ第二百二十二條ノ規定ニ則ル管轄ノ規律ヲ要求スベキ職權ハ之ヲ保存ス。

第十九條 (牽連) 同一裁判官ノ面前ニ繫屬スル訴訟事件) 若シ牽連セルカ又ハ事件ノ併合ヲ適當ト觀ゼシムルガ如キ多數ノ訴訟事件ガ同一裁判官ノ面前ニ繫屬スルトキハ、該裁判官ハ職權ニ因リテモ其ノ併合ヲ命ズルカ、又ハ最近ノ同一開廷ニ總テノ訴訟事件ヲ其ノ裁決ノ爲ニ移送スベキコトヲ命ズルコトヲ得。

若シ諸訴訟事件ガ同一裁判官憲ノ諸裁判官ノ面前ニ繫屬スルトキハ、抗辯ヲ提出セラレタルカ又ハ職權ニ因リテ訴訟事件ニ牽連若ハ併合ノ便宜ノ存在ヲ認ムル裁判官ハ、前條第二項ノ規定ニ則リ裁判所長又ハ部長ニ之ヲ申達シ、裁判所長又ハ部長ハ前條第二項ニ於テ指示セララルル措置ヲ與フ。

第二十條 (牽連) 異レル諸裁判官ノ面前ニ繫屬スル訴訟事件) 牽連スル多數ノ訴訟事件ガ諸裁判官ノ面前ニテ繫屬スルトキニ、後レテ受訴シ、自己ノ面前ニ於テ牽連ノ抗辯ガ提起セラレタル裁判官ガ、若シ其ノ抗辯ガ基礎アリテ併合ガ可能ナリト認定スル場合ニハ、命令ヲ以テ先ニ受訴セル裁判官ノ面前ニ事件ヲ取上ゲ直ス爲ノ請求撲滅期間ヲ指定ス。先ニ受訴シタル裁判官ハ前條ノ條件ニ

則リテ措置ヲ爲ス。當事者ノ各自ニハ第二百二十二條ノ規定ニ則ル管轄ノ規律ヲ要求スベキ權能ハ之保存ス。

如何ナル場合ニ於テモ、牽連ノ抗辯ハ最初ノ開廷時ヲ超エテハ、當事者ヨリモ又職權ニ因リテモ之ヲ提起スルコトヲ得ズ。

第二百一十一條（後發ノ無管轄）其ノ他如何ナル原因ニ因ルニセヨ、訴訟進行中ニ受訴裁判官ノ無管轄ガ後發スルトキハ如何ナル場合ニ於テモ、受訴裁判官ハ管轄權ヲ有スル裁判官ヲ定メ得ルトキハ命令ヲ以テ當事者ヲ之ニ移送シ、新裁判官ノ面前ニ事件ヲ取上ゲ直ス爲ノ請求撲滅期間ヲ指定ス。

若シ關係當事者ガ管轄ニ對スル裁決ニ從フベキモノト信ゼザルトキハ、其ノ目的ノ爲ニ定メラレタル規則ニ從ヒ、管轄ノ規律ガ行ハル。

指名セラレタル裁判官ハ第二百二十七條第四項ノ規定ニ則ル管轄ノ規律ヲ求ムルコトモ得。

第五節 管轄ノ規律ニ付テ

第二百二十二條（單純ナル管轄ニ對スル言渡）裁判官ガ自己ノ無管轄ヲ宣言スル言渡ヲ發スルトキハ、關係當事者ハ管轄規律ノ申立ノ提出ニ依ルニ非ザレバ、無管轄ノ言渡ニ對シ不服ヲ申立ツルコトヲ得ズ。

若シ裁判官ガ命令ヲ以テ無管轄ヲ宣言シ、其ノ同一命令ヲ以テ訴訟事件ヲ他ノ裁判官ニ移送スルト

キハ、申立ハ十日ノ期間内ニ之ヲ提起ス。若シ無管轄ガ判決ヲ以テ宣言セララルトキハ、期間ハ二十日トス。期間ハ言渡ガ通達セラレタルカ、又ハ通達セラレタリト看做サルベキ日ヨリ進行ス。

若シ裁判官ガ本案ヲ裁決スルコトナクシテ自己ノ管轄權ノ存在ヲ宣言スルトキハ、其ノ管轄ニ付争ヒタル當事者ハ十日ノ期間内ニ管轄ノ規律ヲ申出デ、管轄ノ問題ヲ豫メ裁決スル様要求スルコトヲ得。

上記ノ規定ハ調停官ノ言渡ニハ之ヲ適用セズ。

第二百二十三條（裁判權ノ欠缺）管轄ニ對スル言渡ニ對スル不服申立ノ中ニ、裁判官憲ノ裁判權ノ欠缺問題ガ包含セララルトキハ、管轄ノ規律ハ行ハレズ。此ノ場合ニ於テハ、第一百五條ニ規定スル所ヲ保存シテ、判決ハ通常ノ手段ヲ以テシテノミ之ニ不服ヲ申立ツルコトヲ得。

第二百二十四條（管轄及本案ニ對スル判決）若シ管轄問題ト共ニ訴訟事件ノ本案モ亦判決ヲ以テ裁決セラレタルトキハ、敗訴當事者ハ第二百二十二條末項及第二百二十三條ニ豫見セララルル場合ヲ除キ、判決ノ通達ヨリ二十日以内ニ管轄問題ニ對シテ規律ヲ申立テ、又ハ通常ノ方法ニテ判決ニ不服ヲ申立ツルコトヲ得。此ノ場合ニ於テハ他ノ當事者ハ管轄問題ヲ豫メ裁決セシメンガ爲、不服申立ガ通達セラレタル日ヨリ二十日以内ニ、管轄ノ規律ニ關スル申立ヲ提起スルコトヲ得。

管轄ノ規律ガ申立テラルトキハ、本案判決ニ對スル不服申立ノ爲ノ期間ハ中斷セラル。若シ不服申立ガ行ハレタルトキハ、之ヲ擔當スル裁判官ハ裁判ノ停止ヲ命ズ。

若シ不服申立ヲ審理スル權限アル裁判官ガ、管轄ノ規律ニ付措置ヲ爲ス權限アルトキハ、管轄ノ規律ハ別個ニ之ヲ申立ツルコトヲ得ズ。

第二百五條(管轄ノ抵觸) 他ノ裁判官ガ先ニ行ヒタル無管轄ノ宣言ニ引續キ、均シク自ラモ管轄權ナシト思惟スル裁判官ハ、職權ニ因リテモ管轄ノ規律ヲ要求ス。

第二百六條(管轄ノ規律ニ關シテ權限アル官憲) 管轄ノ規律ハ自己ノ措置ニ不服ガ申立テラルルカ又ハ如何ナル方法ニセヨ自己ノ管轄ガ肯定若ハ否定セラルル裁判官ガ其ノ席ヲ有スル管區ノ控訴院之ガ措置ヲ爲ス。

若シ前項ニ指示セラルル諸裁判官ガ數個ノ控訴院ニ屬スルトキハ、破毀院ガ權限ヲ有ス。

若シ管轄ノ規律ヲ擔當スル控訴院ガ、其ノ控訴院管區外ノ一裁判官ニ訴訟事件ノ審理ヲ行フ權限アリト認ムルトキハ、理由ヲ附シタル命令ヲ以テ、管轄ノ規律ニ付措置スル様破毀院ニ文書ヲ送付ス。

第二十七條(手續ノ形式) 管轄ノ規律ニ關スル申立ハ、前條ノ趣旨ニ則リテ措置ヲ爲スベキ裁判官ニ宛テタル理由ヲ附シタル申請ヲ以テ之ヲ提出ス。

申請ハ破毀院ニ向テ差出ストキト雖モ、訴訟ニ立入りタル代辯人又ハ自ラ訴訟ニ立入りタルトキハ當事者ガ之ニ署名スルコトヲ得。

申請ハ第二百二十二條及第二百二十四條ニ規定セラルル期間内ニ、之ヲ他ノ當事者ニ通達スルコトヲ要ス。但シ他ノ當事者ガ申請ニ同意シ、之ニ署名シタル場合ハ此ノ限ニ在ラズ。右ノ申請ハ通達ノ行

ハレタル日ヨリ十日ノ期間内ニ、之ヲ差向ケラルベキ裁判官ノ書記課ニ提出スルコトヲ要ス。

若シ裁判官ガ管轄ノ規律ヲ職權ニ因リテ要求スルトキハ、理由ヲ附シタル命令ヲ以テ、當事者ヲ管轄ノ規律ニ關シテ權限アル裁判官憲ノ前ニ移送ス。命令ハ書記課ヨリ之ヲ當事者ニ通達シ、且其ノ措置ヲ爲スベキ裁判官ニ送付ス。

通達ニ續ク十五日内ニ、當事者ハ管轄ノ規律ヲ擔當スル裁判官ニ、其ノ申立ヲ提出スルコトヲ得。

第二十八條(訴訟ノ停止) 管轄ノ規律ニ關スル申立ガ提出セラレタル後ハ、當事者ノ各自ハ裁判官ニ對シ、進行中ノ訴訟ノ停止ヲ要求スルコトヲ得。

若シ職權ニ因リテ管轄ノ規律ガ要求セラルルトキハ、前條ノ終ヨリ第二番目ノ項ニ指示セラルル命令ハ、訴訟ノ停止ヲ生ズ。

訴訟停止ノ間ハ他ノ裁判官ノ面前ニテ裁判ヲ再開スル爲ニ定メラレタル期間ノ進行ハ中斷セラル。

第二十九條(管轄ノ規律ニ對スル裁決) 第二十七條末項ニ於テ定メラルル期間ガ經過シタルトキハ、管轄ノ規律ヲ擔當スル裁判官ハ直チニ言渡ヲ爲ス。如何ナル場合ニ於テモ十五日ヲ超ユルコトナシ。言渡ハ職權ニ因リ當事者ニ之ヲ通達ス。

第三十條(裁決ノ内容) 管轄ヲ規律スル命令ハ、請求ヲ審理スル權限アル裁判官憲ガ如何ナル官憲ナリカヲ決定シ、訴訟ノ續行及時ニハ訴訟事件ノ併合ニ必要ナル措置ヲモ定メ、場合ニ依リテハ當事者ニ其ノ防禦ニ付措置ヲ爲サシメンガ爲ニ期間ヲ回復セシム。同ジク又訴訟事件ヲ再ビ取上グル

必要アルトキハ、其レガ爲ノ請求撲滅期間ヲ確定ス。
 管轄ノ廢止ヲ許サザル場合ノ控訴院ノ言渡ニ對シテハ、通達ヨリ十五日内ニ管轄ノ規律ニ關シテ規定セラルル形式ニ依ル破毀院ニ對スル申請ガ許サル。破毀ノ申請ハ前項ノ規定ニ則リ確定セラレタル期間ヲ中斷ス。
 管轄ノ規律ニ關シテ言渡ヲ行フ裁判官憲ハ、費用ニ關シテモ措置ヲ爲シ、又ハ本案ノ裁判官ニ之ガ裁決ヲ委ヌ。

第三章 地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟手續

第一節 訴訟事件ノ移入

第一款 訴訟開始ノ爲ニスル召喚及其ノ通達

第三百三十一條（召喚、其ノ要件）請求ハ召喚狀ニ依リ原告ヨリ之ヲ提起ス。召喚狀ニハ左ノ事項ヲ表示スルコトヲ要ス。

- 一 請求ガ提起セララルル裁判所
- 二 原告及被告並ニ彼等ヲ代表スル者若ハ彼等ノ能力ヲ完全ナラシムル者ノ姓名、住所、並ニ彼等ヲ個別化スルニ役立つ凡ユル他ノ要素、又ハ原告若ハ被告タル法人ノ同一ナルコトヲ證明ス

ルニ役立つベキ名稱若ハ商號ノ外、其ノ所在及機關、事務所若ハ裁判ノ爲ニ代表權ヲ有スル自然人ノ表示

三 請求ノ對象及請求ノ根據トナル事實及法律要素

四 原告ノ利用セントスル證據手段ノ外、呈示セントスル記録ノ明細、原告ガ處分シ得ザル記録ニ付テハ其ノ記録ノ存スル人又ハ事務所ノ明記

五 本案ノ主張、命令ニ關係アル事項ニ關スル主張及事實審理ニ關スル主張

六 訴訟立入ノ爲被告ニ指定セララルル期間

召喚狀ハ第四十三條ニ規定スル署名ノ外、訴訟委任ノ有效要件ヲ記載スルコトヲ要ス。但シ訴訟委任狀ヲ召喚狀自體ノ下方ニ添附セル場合ハ此ノ限ニ在ラズ。

原告又ハ被告ガ多數ナルトキハ、召喚狀中ニハ唯一個ノ訴訟ヲ提起スベキ理由ヲ表示スルコトヲ要ス。

第三百三十二條（被告ノ訴訟立入ノ爲ノ期間）被告ノ訴訟立入ノ爲ニ被告ニ指定セララルベキ期間ハ、通達ノ日ヨリ二十日ヲ下ラズ四十日ヲ超エザルコトヲ要ス。

緊急ノ場合ニ於テハ、所長ハ召喚狀ノ下方ニ書入レラルル理由ヲ附シタル決定ヲ以テ、期間ヲ十日ニ迄短縮スルコトヲ得。

伊太利亞王國外ノ隣接諸國又ハ地中海沿岸ノ伊太利亞國ノ主權ニ服スル領土ニ於テ召喚狀ガ通達セ

ラルベキトキニハ、其ノ被告ニ指定セラルベキ期間ハ少クとも四十日タルコトヲ要ス。若シ前記以外ノ他國又ハ伊太利亞國ノ主權ニ服スル他ノ領土ニ在ル場合ハ、六十日タルコトヲ要ス。斯ノ如キ期間ハ之ヲ短縮スルコトヲ得ズ。

第三百三十三條（當事者ノ手ヘノ直接交付）召喚狀ノ通達ハ別段ニ定ムル形式無キトキハ、裁判所執達吏ガ自己ノ屬スル裁判所執達管區ノ領域ニ於テ、被召喚當事者ヲ發見スル場合ニハ、如何ナル場所ニテモ直接其ノ手ニ謄本ヲ交付スルニ依リテ之ヲ行フ。

右謄本ノ受取ヲ拒ム場合ニハ、裁判所執達吏ハ其ノ報告書ニ其ノ旨ヲ記載シ、其ノ時ニ通達ハ本人ノ手ニ爲サレタルモノト看做ス。

第三百三十四條（第三者ノ手ヘノ交付）通達ガ被召喚當事者ノ手ニ直接爲サレザルトキハ、原告ノ與ヘタル表示ニ依ルカ、又ハ戶籍簿上ノ調査ノ結果ニ依ル其ノ住所地、特ニ平常住居スル家若ハ事務所ヲ有スル所、又ハ職業産業若ハ商業ヲ營ム場所ニ之ヲ爲スコトヲ要ス。

上記ノ場所ノ一ニ於テ召喚セラルベキ者ガ發見セラレザルトキハ、裁判所執達吏ハ十六歳ヲ下ラザルカ、又ハ明カニ無能力者ニ非ザル限り、家族ノ一員又ハ家事務所若ハ營業所ノ被傭人ノ一員ニ召喚狀ノ謄本ヲ交付ス。

前項ニ表示セララルル者ガ欲クルトキハ、召喚狀ハ住居、事務所又ハ營業所所在ノ建物ノ門衛ニ之ヲ交付ス。但シ門衛ガ名宛人ニ之ヲ手交スル責任ヲ負フ場合ニ限ル。

住所ノ知レザルトキハ、通達ハ前記ノ規定ヲ出來得ル限り遵守シテ、滞在ノ場所ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得。

第三百三十五條（召喚狀ヲ受クベキ義務アル者ノ不明、無能力又ハ拒絕）若シ前條ニ表示セララルル者ノ不明、無能力又ハ拒絕ノ爲ニ、謄本ヲ交付ヲ遂行シ得ザルトキハ、裁判所執達吏ハ通達ノ行ハルベキ場所ノ市町村役場ニ謄本ヲ寄託シ、名宛人ノ住居、事務所又ハ營業所ノ門ニ寄託ノ報知ヲ貼附シ、而シテ受取通知附書留郵便ニ依リテ彼ニ其ノ旨通知ヲ爲ス。

第三百三十六條（選定住所許容人ノモトニ於ケル通達）住所ノ選定ガ其ノ選定セラレタル事務所又ハ人ヲ表示シテ行ハレタルトキハ、召喚ノ通達ハ表示セラレタル場所ニ於ケル人又ハ事務所長ニ、此等ノ者ノ選定住所許容人タル資格ニ於テ通達スル旨ヲ表示シテ之ヲ行フ。

若シ選定住所許容人ガ訴訟事件ノ當事者ナルカ、又ハ死亡スルカ、又ハ事務ヲ考慮シテ住所ノ選定ガ爲サレタルニ其ノ事務ヲ罷メタルカ、又ハ地方裁判所ノ管區外ニ移轉シタルトキハ、選定住所ニ通達スベキ可能性ハ止ム。

第三百三十七條（住所又ハ滞在所ノ不明ナル者ヘノ通達）若シ召喚セラルベキ者ノ住所及滞在ノ場所不明ニシテ、且通達ヲ爲シ得ベキ選定住所モアラザルトキハ、召喚狀ハ同人ノ最後ノ法定住所地ノ市町村役場、又若シ法定住所ナキトキハ、出生地ノ市町村役場ニ其ノ謄本ヲ寄託シ、且官報ノ紙葉中ニ抄本ヲ記入シ、訴訟ノ提起セラルル裁判所ノ揭示場ニ之ヲ貼附スルコトニ依リテ之ヲ通達ス。

通達ハ前項ニ表示セラルル最終ノ遵守事項完了ノ日ヨリ十日ノ後ニ行ハレタルモノト看做ス。

第三十八條（國家ノ行政機關又ハ法人ヘノ通達）國家ノ行政機關ヘノ通達ハ、其ノ目的ノ爲ニ指定セラルル政府辯護事務所ノモトニ、關係ノ法律及施行規則ニ從ヒテ之ヲ爲スコトヲ要ス。

其ノ他ノ法人ニ關スルトキハ、通達ハ其ノ法人ノ席ニ於テ、且召喚狀中ニ表示セラレタル者又ハ同所ニ於テ法的文書ヲ受理スル任務ヲ有スル者、又ハ此等ノ者ナキトキハ事務所ノ他ノ被傭人ニ贍本ヲ交付スルコトニ依リテ之ヲ行フコトヲ要ス。若シ交付ガ前記ノ形式ニ依リテ行ハレザルトキハ、適用シ得ベキ限度ニ於テ第三十四條ノ規定ヲ遵守ス。

第三十九條（船舶ノ乗組員及軍務ニ服スル軍人ヘノ通達）若シ召喚セラルベキ者ガ常時商船上ニ起居スルトキハ、艦本ハ船長又ハ其ノ代理人ニ之ヲ交付ス。

若シ召喚セラルベキ者ガ現役服務ノ軍人ニシテ、通達ガ直接本人ノ手ニ爲サレズ、又ハ居住ノ家ニ爲サレザリシトキハ、裁判所執達吏ヨリ別ノ召喚狀ノ贍本ヲ訴訟ガ提起セラルル地方裁判所ニ屬スル檢事ニ交付ス。檢事ハ其ノ軍人ノ屬スル軍團長ニ之ヲ送付スル任ニ當ル。

第四十條（郵便ニ依ル通達）第六十條ノ規定ニ順應スル郵便ノ方法ニ依ル召喚狀ノ通達ハ、選定住所ニ行ハルベキトキハ之ヲ許サズ。

第四十一條（召喚及通達ノ無効、治癒）第三十一條第一第二及第三號ニ表示セラルル要件ノ省略若ハ絶對的不明、又ハ訴訟立入ノ爲ノ期間ノ省略若ハ不明確、又ハ第三十二條ニ規定セラルル最

短又ハ最長期間ノ不遵守ノ場合ニ於テハ、召喚ハ無効トス。

同ジク通達ハ法律上權限アル裁判所執達吏ニ依リテ爲サレザリシトキ、又ハ贍本ヲ交付セラルベキ者ニ關スル規定ヲ遵守セザリシトキ、又ハ通達ノ日附ガ絶對ニ不明確ナルトキハ無効トス。

然レドモ召喚狀ノ形式又ハ送達ノ形式ノ如何ナル不遵守ト雖モ、假令明白ニ遵守ガ無効ノ制裁ノモトニ要求セラルトモ、被召喚人ノ出頭ニ依リテ治癒セラル。然レドモ若シ無効ガ第一項ニ規定セララル場合ヲ反映スルトキハ、出頭前ニ取得セラレタル權利ハ之ヲ保存ス。

第四十二條（公示催告ニ依ル召喚）召喚セラルベキ者ノ數多クシテ、通常ノ手續ニ依ル召喚ガ著シク困難ナルトキハ、訴訟ヲ提起セラルル地方裁判所長ハ關係當事者ノ申請ニ基キ、檢事ノ意見ヲ徵シ、召喚狀ノ下方ニ附セラルル決定ヲ以テ、公示催告ニ依ル通達ヲ許可スルコトヲ得。其ノ場合ニハ被告ノ若干ヲ指名シ、此等ノ者ニ通常手續ニ依リ通達ヲ爲サシメ、且其ノ狀況ニ應ジテ必要ナル一切ノ他ノ豫防手段ヲ規定ス。所長ハ訴訟立入ノ爲唯一ノ期間ヲ指定シ、通達ニ關シテ規定セラルル遵守事項ヲ了スベキ期間ヲ定ム。

召喚狀ハ裁判官憲所在地ノ市町村役場ニ寄託セラレ、其ノ後少クモ十日ノ間隔ヲ置キ、二度ニ互リテ、被召喚人ノ居住スルカ又ハ被召喚人ノ大部分ガ居住スルモノト思惟セラルル縣ノ官報、及時ニハ所長ガ其ノ中ニ決定表示スル定期刊行物上ニ之ヲ掲載ス。

前記ノ遵守事項ヲ終ヘタルトキハ、裁判所執達吏ハ遂行セシ處置ノ報告書ト共ニ、召喚狀ノ一贍本

ヲ書記課ニ寄託ス。

通達ハ寄託ノ行ハレタル日ニ爲サレタルモノト看做ス。

第二款 當事者ノ立入ト其ノ效果

第四百十三條 (原告ノ立入) 原告ハ召喚ノ通達ガ行ハレタル日ヨリ八日以内ニ、訴訟委任狀、呈示シタル記録及事件目録ヘノ登録ノ覺書ト共ニ、召喚狀ノ原本ヲ裁判所書記課ニ寄託シテ、自己ノ代辯人ヲ通ジテ訴訟ニ立入ルコトヲ要ス。

法律ニ依リテ許可セラルル場合ニハ、原告ハ自ら寄託行爲ヲ行ヒ、且地方裁判所所在ノ市町村ニ住所ヲ選定シテ、自ら訴訟ニ立入ルコトヲ得。

第四百十四條 (被告ノ立入) 被告ハ第三百三十二條ノ趣旨ニ則リ、原告ヨリ定メラレタル期間内ニ答辯ノ訴訟文書ヲ書記課ニ寄託シ、代辯人ヲ通ジテ訴訟ニ立入ルコトヲ要ス。其ノ場合ニハ他ノ當事者ニ通知スル爲ニ必要ナル答辯書ノ謄本、被告ニ通達セラレタル召喚狀ノ謄本、呈示セラルル記録及訴訟委任狀ヲ添附スルコトヲ要ス。

前條第二項ハ被告ニモ之ヲ準用ス。

第四百十五條 (答辯書ト其ノ内容) 被告ノ答辯ノ訴訟文書ニハ、請求ニ反對セントスル理由ヲ明細ニ記シ、提出セントスル證據手段ヲ表示スル外、仍命令ニ關係アル事項ニ關スル主張、事實審理ニ關スル主張、本案ノ主張及起ルコトアルベキ反訴ノ請求ヲ表示スルコトヲ要ス。

同ジク被告ノ訴訟文書ニハ、住所ノ申立及若シ訴訟委任狀ガ訴訟文書ノ下方ニ遺サレ居ラザルトキニハ、訴訟委任ノ有效要件ノ表示ヲ包含スルコトヲ要ス。

被告ガ最初ノ開廷ニ第三者ヲ訴訟事件ニ呼出サントスルトキハ、其ノ旨答辯ノ訴訟文書ニ申立ヲ爲スコトヲ要ス。

第四百十六條 (一般事件目録ヘノ訴訟事件ノ登録) 裁判所書記ハ召喚狀ノ寄託行爲ニ際シテ、訴訟事件ヲ一般事件目録ニ登録ス。

若シ原告ガ立入ラザリシトキハ、一般事件目録ヘノ登録ハ被告ヨリ提出シタル登録覺書ニ基キ、答辯書ノ寄託行爲ニ際シテ行ハル。

第四百十七條 (法廷簿冊ノ調製) 前條ノ趣旨ニ則リ事件ヲ事件目録ニ登録スル措置ヲ爲ストキハ、裁判所書記ハ官設法廷簿冊ヲ調製シ、其ノ中ニ事件目録ヘノ登録ノ覺書ヲ挿入ス。上記ノ法廷簿冊中ニハ引續キ開廷ノ調書、判事ノ原措置、事實審理上ノ文書及判決主文ノ寫ヲ挿入スベキモノトス。當事者ノ各自ハ自己ノ法廷簿冊ヲ調製シ、其ノ一簿冊ニハ自己ノ文書ヲ挿入シ、他ノ簿冊ニハ提出スル記録ヲ挿入ス。

當事者ノ法廷簿冊ハ裁判所ヨリ作成セラレタル法廷簿冊ト共ニ、訴訟ノ終結迄裁判所書記課ニ保管セラル。然レドモ記録ノ法廷簿冊ハ開廷ト開廷ノ中間時ニハ豫メ判事ノ許可ヲ得テ、當事者之ヲ取出スコトヲ得。但シ判事が要求スルトキハ如何ナル時ニ於テモ、又如何ナル場合ニ於テモ、少クト

モ開廷ノ三日前ニハ之ヲ返還スル義務ヲ有ス。此ノ義務ハ三百「リール」以上二千「リール」以下ノ罰金ノ威嚇ノモトニアルモノトス。

第四百十八條（文書ノ閲覽）立入リタル當事者ハ法廷簿冊中ニ包含セラルル文書及記録ヲ閲覽シ、且其ノ謄本及抄本ヲ寫取ル權利ヲ有ス。

判事ハ第三者ノ適法ナル利害關係ガ明ニセラレタル場合ニハ、第三者ニモ文書ノ簡單ナル閲覽ヲ許可スルコトヲ得。若シ記録ガ問題トナレルトキハ、其レヲ提出シタル當事者ヲ審訊シテ之ヲ行フ。

第四百十九條（訴訟手續進行中ノ通達及通知）訴訟立入ガ行ハレタル後ハ、當事者又ハ判事ノ如何ナル種類ノ文書ノ通達ト雖モ、法律ニ別段ノ規定アル場合ヲ除キ、任命セラレタル代辯人ノ事務所ノモトニ於テ之ヲ行フ。

若シ多數當事者ガ唯一人ノ代辯人ニ依リテ代理セラルルトキハ、文書ノ通達ハ單ニ一個ノ謄本ノ通達ヲ以テ足ル。

當事者ガ出頭スルコトヲ要スル開廷ニ於テ言渡サレタル命令ハ、當事者ニ通達セラレタルモノト看做ス。當事者ガ通達ノ行ハレタルモノトシテ了解スル旨ヲ宣言スルトキモ亦同ジ。

若シ代辯人ノ任命ナキトキハ、通達ハ當事者自身ノ立入行爲ニ際シテ選定セラレタル住所ニ於テ、當事者自身ニ之ヲ行フ。若シ住所ノ選定ナキトキハ、通達ハ第二百七十六條第一項ニ豫見セラルル場合ヲ除キ、書記課ニ於テ之ヲ行フ。

訴訟文書ハ裁判所書記課ニ其ノ謄本ヲ寄託スルコトニ依リ——コレハ法律ガ規定スルトキニ限ル——又ハ謄本ヲ受クル當事者ノ閲覽シタル旨ノ印ヲ原本ノ下方ニ附シテ交換スルコトニ依リ、又ハ通達ニ依リテ之ヲ通知ス。

第三款 開始期ニ於ケル當事者ノ非立入

第五百十條（原告ノ非立入）被告ガ第四百十四條ノ規定ニ則リテ立入リタルトキハ、原告ハ之ニ引續キ更ニハ最初ノ開廷ニ於テモ立入リテ、之ニ依リテ闕席ノ宣告ヲ發生セシムルコトナキコトヲ得。

然レドモ判事ハ原告ノ遅延セル立入ヲ確認シテ、命令ヲ以テ彼ニ千「リール」以下ノ罰金ヲ課ス。

第五百十一條（被告ノ非立入）原告ガ第四百十三條ノ規定ニ則リテ立入リタルトキハ、被告ハ期間満了後ト雖モ、更ニハ最初ノ開廷ニ於テモ、第四百十四條ノ規定スル文書ノ寄託ヲ遂行シテ立入ルコトヲ得。然レドモ斯ノ如キ場合ニハ前條ノ規定ヲ準用ス。

被告ノ斯ル權能ハ、原告ガ裁判所書記ニ依リテ受理セラレ、事件目録ヘノ登録アル部分ノ欄外ニ註記セラルル口頭ノ場合ヲモ含ム意思表示ヲ以テ、其ノ間ニ請求ヲ拋棄シタルトキハ消滅ス。

第五百十二條（總當事者ノ非立入）當事者ノ何レモガ定メラレタル期間内ニ立入ラザルトキハ、遅延セル立入ハ許可セラルルコトナク、召喚ハ訴訟上ノ目的ニハ爲サレザリシモノト看做サル。

第四款 判事ノ指名ニ付テ

第五百十三條（判事指名ノ申請）答辯ノ爲ノ期間ガ滿了シタルトキハ、原告又ハ被告ハ其レニ續ク六

十日ノ期間内ニ、申請ヲ以テ地方裁判所長ニ訴訟事件審理ノ爲ノ判事ノ指名ヲ要求スルコトヲ得。若シ前記ノ期間内ニ當事者ノ何レヨリモ判事ノ指名ガ要求セラレザリシトキハ、召喚及答辯ハ其ノ效力ヲ失フ。

申請ガ召喚狀中ニ包含セララルトキハ、所長ハ答辯ノ爲ノ期間ガ滿了スルカ、又ハ答辯書ガ寄託セラレタルトキニ、次條ノ規定ニ則リテ之ガ措置ヲ爲ス。

若シ申請ガ答辯書中ニ包含セララルトキハ、所長ハ召喚狀寄託ノ爲ノ有効期間ガ未ダ滿了セザル場合ヲ除キ、即時之ガ措置ヲ爲ス。

第二百五十四條 (判事指名ノ決定) 所長ハ前條ニ規定スル申請ニ基キ、文書ヲ基礎ニ訴訟事件ノ對象及性質ヲ吟味シ、自己自身ヲ指名スル意向ナルトキヲ除キ、決定ヲ以テ審理ノ爲ノ判事指名ノ措置ヲ爲シ、且申請ノ提出ヨリ二十日以内ニ最初ノ開廷ヲ確定ス。

答辯書中ニ被告ガ第四百四十五條第三項ノ規定ニ則リ、第三者ヲ召喚セント欲スル旨ヲ表示シタルトキハ、所長ハ最初ノ開廷決定ニ際シテ、第三者召喚ニ必要ナル時間ノ計算ヲ行フ。然レドモ所長ハ最初ノ開廷ニ於テ其ノ召喚ニ關シテ裁決ヲ爲スコトヲ判事ニ委ヌルコトヲ得。

第二百五十五條 (多數ノ部ニ區分セララルル地方裁判所ニ於ケル判事ノ指名) 多數ノ部ニ分タルル地方裁判所ニ於テハ、地方裁判所所長ハ判事指名ノ申請ニ基キ、事件ヲ何レカ一ノ部ニ指定シ、其ノ部ノ部長ハ前條ノ規定ニ則リテ其ノ措置ヲ爲ス。

第二百五十六條 (決定ノ通達及開廷事件目錄ノ事件ノ登録) 所長ガ判事ヲ指名シ、且出頭ノ開廷ヲ確定スル決定ハ、直チニ書記課ノ注意ヲ以テ當事者ニ之ヲ通達ス。

書記課ハ更ニ職權ニ因リテ受命判事ノ開廷事件目錄ニ事件ヲ登録スル措置ヲ爲ス。

第二節 訴訟手續ニ付テ

第一款 訴訟事件ノ審理ニ付テ

第一百五十七條 (判事ノ權限一般) 訴訟事件ノ指定ト共ニ、判事ハ裁決ニ至ル迄其ノ事件ヲ擔當ス。判事ハ訴訟ノ迅速且着實ナル展開ヲ期センガ爲、凡ユル命令の事實審理的權限ヲ行使シ、且此ノ外ニ必要アルトキハ、法律ニ依リテ自己ニ許サレタル取締及強制ノ權ヲ行使ス。

判事ハ唯其ノ絶對的障礙アル場合、又ハ職務上重大ナル緊急アル場合ニ限りテ、所長ノ決定ニ依リ個々ノ行爲ノ遂行又ハ事件ノ審理ニ付、他ノ判事ニ交替セララルコトヲ得。

訴訟手續ノ指揮ハ地方裁判所所長ニ依リテ裁判組織ノ規則ニ從ヒテ監視セララルル事項ナリトス。

第一百五十八條 (事實確認ニ關スル判事ノ權限) 判事ハ法律ニ依リテ付與セラレタル職權以外ニ、訴訟ノ如何ナル時期ニ於テモ、當事者自身ノ出頭ヲ命ジ、以テ争訟ノ事實ヲ明瞭正確ナラシムル名義ノモトニ、兩者ヲ分離シテモ又ハ兩者ヲ立會ハセテモ、之ヲ訊問スルコトヲ得。

此ノ外判事ハ職權ニ因リテモ提出ヲ要求セララルル當事者ノ所持スル記録ノ提出ヲ命ズルコトヲ得。

判事ハ仍技術的確認及人、場所、記録及物品ノ確認ヲ命ジ、當事者ニ明カニ保留セラレ居ラザル凡
 ユル他ノ證據手段ヲ許可スルコトヲ得。

第百五十九條（訴訟ノ展開ニ關スル判事ノ職權）判事ハ職權ニ因リテ當事者ノ規則正シキ立入ヲ確認
 シ、又必要アル場合ニハ不備ト認ムル文書ヲ追完整備スル様當事者ニ慫慂スルコトヲ得、無能力者
 ニ關シテハ第九條ニ表示セララルル措置ヲ行フ。

此ノ外判事ハ訴訟ノ完備ニ、第三者ノ訴訟參加ニ、事件ノ併合又ハ分離ニ適當ナル措置、其ノ他訴
 訟手續ノ秩序ト展開ニ關スル凡ユル措置ヲ爲シ、其ノ都度後續開廷又ハ訴訟手續ノ如何ナル行爲ニ
 セヨ當事者ガ之ヲ遂行スベキ期間ヲ確定ス。

前項ニ規定セララルル開廷又ハ期間ノ決定ヲ脱漏スル場合ニ於テハ、當事者ハ第三百七條ノ規定ニ則
 リ、之ニ付措置ヲ爲スコトヲ要ス。

第百六十條（立入當事者ノ一方又ハ雙方ノ非出頭）若シ既ニ立入りタル兩當事者又ハ當事者ノ一方ガ
 最初ノ開廷ニ出頭セザルトキハ、判事ハ第百五十六條ニ規定セララルル通達ノ整備セルヤヲ確認シ、
 必要ノ場合ニハ通達ノ更新ヲ命ズ。

若シ通達ガ整備セルコト判明シ、且當事者ノ何レモガ出頭セザルトキハ、判事ハ事件目錄ヨリノ訴
 訟事件ノ抹消ヲ命ジ、以テ訴訟手續ハ消滅ス。

同ジク判事ハ若シ原告ガ出頭セザルトキハ、訴訟事件ノ抹消ヲ命ズ。但シ被告ガ原告ノ闕席ノ儘ニ

テ訴訟手續ヲ爲スベキ旨ヲ要求スルトキハ此ノ限ニ在ラズ。

若シ被告ガ出頭セザルトキハ、其ノ闕席ノ儘ニテ訴訟ヲ續行ス。

第百六十一條（調停ノ勸試）判事ハ前諸條ニ規定セララルル措置ヲ爲シタル後、場合ニ依リテハ事件ノ
 事實ニ關スル適當ナル説明ヲ要求シ、若シ争ガ和解ノ對象タリ得ルトキハ、調停ノ勸試ヲ爲ス。

若シ調停ガ成立スルトキハ、之ニ關スル調書ガ作成セラレ、此ノ調書ハ執行名義ヲ構成ス。

判事ハ適當ト認ムル都度、訴訟進行中ト雖モ調停ノ勸試ヲ更新スルコトヲ得。

第百六十二條（解決セラルベキ諸問題ノ決定）若シ調停ノ勸試ガ不調ニ歸スルトキハ、當事者ハ判事
 ノ招ニ基キ、既ニ召喚狀又ハ答辯書中ニ表示セラレタル各自ノ請求、抗辯、事實審理上及本案上ノ
 主張ニシテ、當事者ガ主張セント欲スルモノヲ正確ナラシムルコトヲ要ス。

當事者ハ判事ノ許可ヲ得テ、更ニ其ノ後ノ請求又ハ抗辯ヲ提起シ、且新記録又ハ召喚狀若ハ答辯書
 中ニ表示セラレタル記録ト異ナル記録ヲ提出スルコトヲ得。但シ相手方當事者ノ新シキ申立ノ結果
 提起又ハ提出ガ必要トナリタルトキニ限ル。

同ジク此ノ外當事者ハ機宜ノ時ニ於テ其ノ措置ヲ爲スコトノ不可能ナル状態ニ在リシコトヲ證明ス
 ルトキハ、許可ヲ得テ既ニ召喚狀又ハ答辯書中ニ表示セラレタル記録ヲ、時期ニ後レテ提出スルコ
 トヲ得。

判事ハ此ノ外職權ニ因リテ主張シ得ベキ抗辯ニシテ、其レニ關スル辯論ヲ必要ト認定スルモノヲ當

事者ニ提示ス。

第六十三條（訴訟ヲ妨害スル原因）若シ當事者ガ訴訟ヲ進ムルニ障碍アルコトヲ一致シテ認ムルトキハ、訴訟ノ停止ヲ命令スベキニ非ザル場合ニハ、事件目録ヨリノ訴訟事件ノ抹消ヲ命ジ、以テ訴訟手續ハ消滅ス。

同ジク判事ハ原告ガ主張シタル權利ヲ拋棄シタルガ爲、又ハ被告ガ原告ノ權利ヲ承認シタルガ爲、又ハ訴訟進行中ニ和解ガ爲サレタルガ爲、又ハ他ノ何等カノ理由ノ存スルガ爲、當事者ガ争ノ事由止ミタルコトヲ一致シテ認ムルトキハ、措置ヲ爲ス。

第六十四條（時期ニ後レタル辯護手段ノ提出）第六十二條第二項及第三項ニ規定セラルル場合ノ外、訴訟進行中ニ辯護手段ヲ後レテ提出スルコトハ、自己自身又ハ其ノ代理人若ハ其ノ者ニシテ其ノ行爲ニ付自ラ民事上責任ヲ負フベキ者ノ所爲ニハ屬セザル理由ノ爲ニ、適當ナル時期ニ於テ其ノ手段ヲ提出スルコトノ絶對不可能ノ状態ニ在リシコトヲ證明スルニ非ザレバ、之ヲ許可スルコトヲ得ズ。

第二百七十九條第二第三第四項及第二百八十條ノ規定ハ之ヲ準用ス。

第六十五條（訴訟事件ノ辯論）當事者ノ請求及抗辯ガ明確トナリタルトキハ、判事ハ發生セル問題ニ關スル要點ノ辯論ヲ、其ノ場ノ同一開廷ニ於テ行フベキコトヲ命ズルコトヲ得。

判事ハ又其ノ目的ノ爲ニ定メラルル他ノ開廷ニ於テ、辯論ヲ續行スベキコトヲ命ズルコトヲ得。此

ノ場合ニハ當事者相互ノ間ニ終局的訴訟文書ヲ交換シ、之ヲ少クトモ開廷三日前ニ裁判所書記課ニ寄託スルコトヲ、當事者ニ許可スルコトヲ得。

如何ナル場合ニ於テモ、當事者ハ其ノ終局的主張ノ中ニ於テハ、以前ニ提起セラレテ明確ニセラレタル各自ノ請求及抗辯ハ之ヲ制限スルコトヲ得ルモ、擴大スルコトモ變更スルコトモ得ズ。

第二款 訴訟事件ノ裁決ニ付テ

第六十六條（言渡、其ノ内容）判事ハ當事者ノ辯論シタル問題ニ對シ、同一開廷ニ於テ裁決ヲ言渡し、又ハ後日之ヲ言渡スベキコトヲ留保スルコトヲ得。

若シ同一開廷ニ於テ裁決ヲ言渡ストキハ、判事ハ命令又ハ判決ノ主文ヲ口述ス。然ラザル場合ニハ判事ハ命令又ハ判決ノ本文ヲ、開廷ヨリ二十日以内ニ書記課ニ寄託スルコトヲ要ス。

前項ノ最初ノ部分ノ趣旨ニ則リテ、開廷ニ於テ主文ヲ言渡シタルトキハ、同一ノ二十日ノ期間内ニ判決本文ヲ書記課ニ寄託スルコトヲ要ス。

第六十七條（命令ニ依ル言渡）判事ハ本案ニ於テ裁決スルコトナクシテ先決抗辯ヲ却下スルトキ、又ハ事實審理手段ヲ許可スルトキ、又ハ自己ノ面前ニ於テ訴訟ガ續行セラルベキ措置ヲ與フルトキニハ、命令ヲ言渡ス。

事實審理手段ノ許可又ハ命令ヲ以テ行ヒタル其ノ他ノ措置ガ、本案ノ裁決ノ上ニ影響スル問題ノ解決ヲ豫想スルトキニ、其ノ問題ノ解決ガ假令命令中ニ明カニ宣告セラルトモ、本案ノ裁決ニ於テ判

事ヲ拘束スルコトナシ。

此ノ外事實審理ニ關スル命令ハ、職權ニ因リテモ其ノ後ノ命令ヲ以テ之ヲ變更スルコトヲ得。

第六十八條（命令ニ對スル抗告）別段ノ規定アル場合ヲ除キ、命令ニ對スル自主的不服申立ハ之ヲ許可セズ。

然レドモ關係當事者ガ、命令ガ開廷中ニ發セラレタルトキニハ其ノ命令ノ言渡ヨリ、又第四十九條ノ規定ニ則リ書記課ヨリ其ノ命令ニ關シテ報知ガ與ヘラレタルトキニハ其ノ報知ヨリ三日以内ニ、書記ノ受理スル文書ヲ呈示シテ、命令ニ對シテ抗告ヲ申立ツベキ旨ヲ陳述スルトキハ、判事ハ本案ト相合シテ此ノ抗告ヲ吟味ス。但シ當事者ガ其ノ終局的主張中ニ、明カニ之ニ對スル要求ヲ爲シ置キタル場合ニ限ル。

斯ノ如キ場合ニ於テハ、判決ニ對シテ提起セラルル不服ハ、命令ヲ以テ與ヘラレタル處置ヲモ其ノ對象ト爲スコトヲ得。但シ其ノ處置ガ本案ノ判決ノ上ニ影響ヲ與ヘタル限度ニ限ル。

第六十九條（判決ニ依ル言渡）法律ニ別段ノ規定アル場合ヲ除キ、判事ハ請求ニ對シ本案ニ於テ裁決スルトキ、又ハ先決抗辯ノ或ルモノヲ採用スルトキ、又ハ其ノ他如何ナル理由ニ因ルニセヨ、本案ニ對シ言渡ヲ爲シ得ザル旨ヲ宣告スルトキハ判決ヲ言渡ス。

第七十條（中間判決ノ禁止、終局一部判決）判事ハ本案ニ對シテ言渡ヲ爲スニ當リテハ、總テノ問題ヲ解決シ、第一審ノ裁判ガ完全ニ終結シテ餘ス所ナキガ如キ方法ニテ、請求ノ總テノ項目ヲ終局

的ニ裁決スルコトヲ要ス。

然レドモ訴訟事件ガ終局的裁決ノ爲ニハ唯請求ノ或ル項目ニ對シテノミ熟スルニ過ギザルトキニ、判事ガ其ノ項目ノ敏速ナル裁決ガ當事者ノ何レカニ對シテ著シク利益トナルベキコトヲ認定スルニ於テハ、前述ノ項目ニ付事件ノ分離ヲ命ズル權能ヲ有ス。此ノ場合ニハ其ノ項目ニ對シ本案ノ終局判決ノ言渡ヲ爲シ、同時ニ別個ノ命令ヲ以テ未決定ノ儘殘サレタル請求ノ他ノ項目ニ關スル訴訟ノ續行ニ必要ナル措置ヲ與フ。

上記ノ規定ハ清算ヲ除キ、總括的有責判決ガ要求セラルル場合ニモ之ヲ適用ス。

第七十一條（請求ノ或ル項目ニ對スル手續進行ノ停止）前條ノ條件ニテ豫見セラルル場合ニ於テ、請求ノ或ル項目ニ對シテ言渡サレタル判決ガ、訴訟手續ノ續行スル他ノ項目ノ裁決ニ影響ヲ及ボスベキ結果ヲ招來スルトキハ、判事ハ何時ニテモ判決ガ確定スル迄、其ノ手續ノ停止ヲ命ズル權能ヲ有ス。

訴訟手續ノ停止ハ利害關係アル當事者ガ第一審裁判ノ完了シタル後ニ、其ノ判決ニ對シテ不服ノ申立ヲ爲スベキコトヲ留保スベキ旨ヲ申立ツルトキ、又ハ不服申立ノ審理ニ當ル判事ガ、其ノ不服申立自體ニ對スル訴訟ヲ停止スルコトヲ命ジタルトキハ之ヲ行ハズ。

前項ノ趣旨ニ則リテ停止ノ止ムトキハ、訴訟事件ハ第二百八十三條ニ定ムル所ニ從ヒ、當事者中何レカノ先ニ請求スル者ノ注意ヲ以テ、再ビ取上ゲラルルコトヲ要ス。

第三節 證據ニ付テ

第一款 舉證ノ實施一般ニ付テ

(一) 總 則

第七十二條 (舉證ノ許可) 證據手段ヲ命令又ハ許可スル命令ノ中ニハ、判事ハ場合ニ依リ舉證ノ實施ニ關與スル者ノ肉體的障礙又ハ特權ヲ考慮シテ、舉證實施ノ期日、態樣及場所ヲ定メ、證據ノ對象ヲ明確ニシ、鑑定人ニ委嘱スベキ問題及補充的宣誓ノ項目ノ内容ヲ定メ、必要アル場合ニハ當事者ノ提出セル論點ノ列舉ヲ、〔現在ノ證據手段ガ〕證明ノ用ニ引用セラルル事實ノ範圍ヲ逸脱スルコトナキ他ノ口頭ノ證據ノ爲ニ修正シ(現在ノ證據手段ノミニテハ全部ノ事實ノ證據トシテハ不十分ニシテ、證據ハ事實ヲ證明スルニ足ル他ノ口頭證據ヲ以テ足ラザル所ヲ補フノ意)、仍又採用セラルベキ證人ノ數ヲ制限スルコトヲ得。

判事ハ同一命令ヲ以テ當事者ノ何レノ側ガ舉證ノ實施ニ要スル費用ヲ豫納スベキカヲ定メ、事實審理手續ガ其ノ場ノ法廷ニテ實施又ハ開始シ得ル場合ヲ除キ、審理ノ爲ニ出頭スベキ開廷ヲ決定ス。

第七十三條 (事實審理手續ニ於ケル判事ノ職權) 事實審理手續ヲ行フ裁判官ハ、假令次條ノ條件ニテ囑託セラレタル者タリトモ、舉證ノ實施ニ關シテ發生スルコトアルベキ總テノ附帶事件ヲ其ノ場ノ法廷ニテ解決ス。

第七十四條 (裁判所外ニ於ケル舉證ノ實施) 裁判所外ニテ全部又ハ一部ニ付舉證ヲ實施スベキ必要

又ハ便宜アルトキハ、判事ハ之ヲ許可スル命令又ハ其ノ命令ニ續ク他ノ命令ヲ以テ、其ノ場合ノ措置ヲ爲ス。若シ舉證ガ管區外ニテ實施セラルベキトキハ、判事ハ當事者ガ一致シテ判事自身其ノ場所ニ移動スルコトヲ要請シ、且地方裁判所長之ヲ許可スル場合ヲ除キ、其ノ場所ノ區裁判所判事ニ其レガ施行ヲ囑託ス。

區裁判所判事ニ囑託スルトキハ如何ナル場合ニ於テモ、判事ハ同一命令ヲ以テ當事者ガ自己ノ面前ニ再ビ出頭スベキ開廷ヲ確定ス。

受託區裁判所判事ハ關係當事者ノ申立ニ基キ、出來得ル限り短期間内ニ證據ヲ徵取シ、前記ノ如ク定メラレタル開廷ノ以前ニ、例令舉證ガ全部ヲ終結セズトモ、囑託シタル判事ニ職權ニ因リテ調書ヲ送付ス。但シ囑託シタル判事自身ノ側ニテ第六十五條第一項ノ規定ヲ適用スルコトハ之ヲ保存ス。

第七十五條 (事實審理手續ノ爲ノ期間、延期、満了) 如何ナル事實審理手續ト雖モ、之ヲ規定スル措置中ニ異ル期間ガ確定セラルル場合ヲ除キ、其ノ開始ヨリ四十日以内ニ之ヲ終結スルコトヲ要ス。若シ當事者ノ所爲ニ依據セザル事由ノ爲ニ、期間ヲ絶對ニ延長スベキ必要アルトキハ、判事ハ其ノ旨ヲ所長ニ傳達スルコトヲ要ス。

若シ確定セラレタル開廷中ニ事實審理手續ガ終結セザルトキハ、判事ハ調書ニ註記セラルル措置ヲ以テ、最近ノ日ニ其ノ續行ヲ延期ス。但シ措置中ニ特定スルコトガ絶對ニ支障アル場合ハ之ヲ除ク。

第一百七十六條（證據ノ補充）若シ終結シタルカ又ハ未ダ進行中ノ舉證ノ結果ニ依リテ、當該證據自體ヲ補充スルカ、又ハ新事態ニ則シテ他ノ事實審理手段ヲ發生セシムベキ必要ヲ生ズルトキハ、判事ハ當事者ノ申立ニ基クカ、又ハ事件ノ事實審理ニ關シテ法律ニ依リテ許可セラルル權限ノ範圍内ニ於テ、職權ニ因リテ、第一百七十二條ノ規定ヲ遵守シテ、命令ヲ以テ必要ナル措置ヲ爲ス。

（二）當事者及第三者ノ舉證參加

第一百七十七條（當事者ノ立會及舉證失格）舉證ノ實施ハ唯訴訟ニ立入りタル當事者ニ限リテ之ニ立會參加スルコトヲ得。假令其ノ代辯人無クトモ可ナリ。

判事ハ眞實ノ確認ニ利益ヲ齎スベキモノト認ムルトキハ、當事者自身ノ立會ヲ拒絶又ハ命令スル權能ヲ有ス。

若シ舉證ノ開始及續行ノ爲ニ確定セラレタル日ニ於テ、當事者ノ何人モ代辯人ノ一人モ出頭セザルトキハ、判事ハ當事者ガ當該ノ舉證ヨリ失格セシモノナルコトヲ宣言シ、若シ他ニ立證手段アラザルトキハ、判事ハ事實審理手續ノ終結ヲ命ズ。

前記ノ規定ハ判事ノ參加無クシテ施行セラルル證據手段ニ付テハ之ヲ適用セズ。

第一百七十八條（出頭セザル當事者ノ舉證失格）若シ當事者ノ一方ノ申立ニ基キテ、舉證ガ開始又ハ續行セラルベキトキニ、其ノ當事者ガ出頭セザルトキハ、相手方當事者ハ判事ニ其レニ關スル失格ノ宣告ヲ要求スル權能ヲ有ス。斯ノ如キ場合ニ於テ、若シ實驗スベキ他ノ證據手段アラザルトキハ、判事ハ事實審理手續ノ終結シタル旨ヲ宣告ス。

失格ノ宣告アリタル舉證ハ、前條ノ趣旨ニ則ル場合ト雖モ之ヲ實施スルコトヲ得ズ。但シ判事ガ利害關係アル當事者ノ申請ニ基キ、重大ナル理由ニ因リテ出頭セザリシコトヲ正當ト認メテ、理由ヲ附シタル命令ヲ以テ、失格ノ宣告ヲ取消ス場合ハ此ノ限ニ在ラズ。

第一百七十九條（舉證ニ關與スベキ當事者又ハ其ノ他ノ者ノ非出頭）若シ自ら出頭スベキ義務ヲ有スル當事者、證人、鑑定人又ハ通事ニシテ正規ニ召喚ヲ受ケタル者ガ出頭セザルトキハ、判事ハ命令ヲ以テ同一開廷又ハ其ノ後ノ他ノ開廷ニ出頭セシメンガ爲ニ即時召喚ノ更新ヲ命ジ、之ニ關スル費用ハ之ヲ非出頭者ノ負擔ト爲ス。

若シ當事者ガ正當ノ理由ナクシテ非出頭ヲ續クルトキハ、判事ハ當事者ノ非出頭ヨリシテ事件ノ裁決ニ對スル心證ノ資料ヲ引出スコトヲ得。但シ第二十八條第二項ノ適用ハ之ヲ維持ス。

新ナル開廷ニ證人ガ出頭セザルトキハ、判事ハ同一開廷又ハ其レニ續ク他ノ開廷ニ證人ヲ同伴スベキ旨ヲ命ズ。若シ鑑定人又ハ通事ガ出頭セザルトキハ、判事ハ決定ヲ以テ更迭ノ措置ヲ爲ス。前者ノ場合タルト後者ノ場合タルト問ハズ、判事ハ非出頭者ニ非出頭ヨリ生ジタル費用ノ外五百「リ」以上二千「リ」以下ノ罰金ヲ課ス。但シ刑法ノ規定ノ適用ヲ妨ゲズ。此ノ措置ハ被召喚人ガ不参加ノ自己ノ過失ニ基因スルモノニ非ザルコトヲ疏明スル場合ニハ、之ヲ取消スコトヲ得。

第一百八十條（非出頭ノ正當ナル理由）判事ハ召喚ヲ受ケタル當事者又ハ證人ガ出頭不可能ノ状態ニアルコトヲ認定スルトキハ、同人ノ住所ニ自ら赴ク。若シ同人ノ住所ガ管區外ニ在ルトキハ、之ニ關

シテ其ノ地ノ區裁判所判事ニ囑託ス。

(三) 證據ノ確認及舉證ノ終結

第八十一條 (舉證ノ調書) 舉證ノ調書中ニハ答辯又ハ陳述ヲ爲ス爲ニ召喚ヲ受ケタル者ニ場合ニ依リテハ起ルコトアルベキ拒絶又ハ身體的故障、提供セラレタル宣誓ノ方式、當事者證人通事又ハ鑑定人ノ陳述、發生セシ附帶事項及判事ノ與ヘタル措置並ニ證人ニ支拂フベキ補償ノ清算又ハ證人ノ補償ニ對スル拋棄ヲ夫々記載ス。

陳述ハ原則トシテ一人稱ニテ記載シ、之ヲ陳述者ニ朗讀ス。時ニハ其ノ陳述ノ修正又ハ説明アリタル後、陳述者ハ之ニ署名シ、場合ニ依リテハ通事ト共ニス。

調書ニハ第四十二條ノ規定ニ則リ豫メ同一性ヲ確メタル後、舉證進行中ニ提出セラレタル記録ヲ添附スルコトヲ得。

第八十二條 (事實審理手續ノ終結、調停勸試ノ更新) 事實審理手續ガ終リタルトキハ、判事ハ調書中ニ記載セラルル其ノ命令ヲ以テ、其ノ終結セシ旨ヲ宣告ス。

判事ハ訴訟事件ガ十分審理ヲ盡シタルモノト認定スルトキ、又ハ既ニ命ゼラレタル事實審理手段ガ何等ノ結末ヲ齎サザルモノト判定スルトキニモ亦、其ノ終結セシ旨ヲ宣告スルコトヲ得。

事實審理手續ノ終結ニ際シテハ、當事者ハ證據調査ノ結果必要トナリタル各自ノ請求及抗辯ニ對スル説明及修正ヲ、第六十五條第三項ノ禁止ヲ守リテ、判事ニ申立ツルコトヲ得。判事ハ之ヲ調書

ニ記載セシム。

判事ハ事實審理手續ノ終結ヲ宣告シタル後、若シ當事者ガ居合ストキハ、調停ノ勸試ヲ更新ス。

若シ當事者ガ居合セザルカ、又ハ勸試ガ不調ニ終ルトキハ、第六十五條第二項ノ趣旨ニ則リ、辯論ノ開廷ヲ確定ス。

第八十三條 (證據ノ自由裁量主義) 判事ハ法律ニ別段ノ規定アル場合ヲ除キ、舉證ノ結果ヲ自己ノ自由ナル心證ニ從ヒテ裁量ス。

當事者ノ態度ハ判事ノ心證要素ヲ構成スルコトヲ得。

第二款 證據手段ニ付テ

(一) 書證一般ニ付テ

第八十四條 (提出ノ義務) 當事者ノ一方ガ他方當事者ノミノ占有スル共有記録ノ提出ヲ要求スルトキニ、他方當事者ガ若シ之ヲ所持スル場合ニハ、右要求者ガ其ノ提出ニ要スル費用ヲ負擔スル限リ、之ヲ提出スル義務アルモノトス。

第八十五條 (提出義務ニ對スル異議及提出命令) 前條ノ趣旨ニ則ル記録ノ提出ニ關シテ異議アル場合ニ於テ、判事ガ若シ記録提出ノ義務ガ存在シ、且當事者ノモトニ記録ノ存在スルハ尤モラシト認定スルトキハ、命令ヲ以テ書記課ニ右記録ノ寄託ヲ命ジ、仍之ガ爲ノ期間ヲ指定ス。

同一命令ヲ以テ、若シ當事者ガ提出ヲ行ハザルカ、又ハ前記ノ期間内ニ訴訟文書ヲ以テ『右記録ハ

之ヲ有セズ、又其レガ何處ニ在ルヤモ知ラズ』トノ宣誓ヲ爲サザルトキハ、判事ハ相手方ガ同記録ニアリト爲ス内容ハ證明セラレタルモノト看做サルルコトヲ得ベキ旨ヲ當事者ニ警告ス。

若シ提出命令ノ向ケラレタル當事者ガ法人ナルトキハ、宣誓ハ其ノ法定代表者ガ其ノ申出及提供ヲ爲スコトヲ要ス。

若シ提出ノ義務アル當事者ガ國、縣、又ハ市町村ナルトキハ、代表シテ訴訟事件ニ於ケル管理ヲ爲ス者ノ宣言書ヲ以テ宣誓ニ代フ。

第百八十六條 (多數人ニ與フル提出命令) 提出命令ガ多數人ニ關スルトキハ、前條ニ豫見セララルル宣誓ハ此等ノ者ノ各人ガ之ヲ爲スコトヲ要ス。

如何ナル場合ニ於テモ宣誓ノ提供ニ關シテハ、本款(六)ニ定メララルル規定ヲ遵守ス。

第百八十七條 (第三者側ヨリノ提出義務、異議、訴訟ノ完備) 提出ヲ要求セラレタル記録ガ、法律ニ依リ又ハ合意ニ依リテ當事者ノ一方又ハ判事ニ引渡スベキ義務ヲ有スル第三者ノモトニ存在スルコトガ判明スルトキハ、判事ハ第三者ニ其ノ記録ノ寄託ヲ命ジ、其ノ實行ニ要スル期間ヲ指定ス。但シ常ニ請求者ガ提出ノ爲ニ必要ナル費用ヲ豫納スルトキニ限ル。

若シ第三者ノ提出義務ガ當事者ノ間ニ論争セララルルカ、又ハ判事ニ疑ハシキモノト觀ゼラルルトキハ、判事ハ第三者ヲ訴訟ニ召喚スベキ旨ヲ命ジ、其レニ備フルガ爲ノ期間ヲ指定ス。

第三者ハ記録ノ寄託ノ爲ニ指定セラレタル期間滿了前ニ訴訟ニ參加シテ、第一項ノ規定ニ則リテ言

渡サレタル命令ニ對シテ抗議ヲ爲スコトヲ得。

第百八十八條 (第三者ノ不履行、制裁) 判事ノ記録寄託命令ヲ履行セズ、且前條ノ最終部分ノ規定ニ則ル抗議ヲ爲サザル第三者ニハ、不服ノ申立ヲ許サザル命令ヲ以テ、費用ノ外二千「リール」迄ノ罰金ヲ課セラル。但シ損害賠償及刑法ノ規定ニ依ル制裁ヲ妨ゲズ。

第百八十九條 (不提出) 判事ハ左ノ場合ニ於テハ記録ノ不提出ヲ正當ト認ムルコトヲ得。

- 一 文書ノ内容ガ家族關係ヲ反映スルモノニシテ、其ノ關係ヲ知悉セラルルコトガ當事者若ハ第三者又ハ彼等ノ四等親内ノ血族若ハ姻族ヲ恥辱ニ曝ス可能性アルトキ、又ハ此等ノ者ガ刑事手續ノ危険ニ曝サレ得ルトキ
- 二 提出義務者ノ所爲ニ依據セザル他ノ原因ガ發生シテ、爲ニ偶々提出ガ不可能トナリタルトキ

第百九十條 (記録提出ノ方法) 記録提出ノ義務ヲ課セラレタル者ハ、判事ガ義務者ニ文書ノ檢認セラレタル謄本若ハ寫眞又ハ抄本ノ提出ヲ許可シタル場合ヲ除キ、證書「自體」ヲ命ゼラレタル期間内ニ書記課ニ寄託スルコトニ依リテ、其ノ義務ヲ遂行ス。

第百九十一條 (帳簿及登錄簿ノ呈示) 若シ判事ガ商業帳簿又ハ登錄簿ヨリ其ノ特定部分ヲ拔萃スル目的ヲ以テ、其ノ呈示ヲ命ジタルトキハ、呈示義務者ハ判事ヨリ囑託セララルル公證人ガ、必要アル場合ニハ均シク判事ヨリ囑託セララルル専門家ノ立會ヲ得テ作成シタル抄本ヲ提出シテ、其ノ命令ニ應ズルコトヲ得。

第九十二條 (官廳ノ記録) 判事ハ官廳ガ調製シ、又ハ官廳ニ由來スル記録ニ關スル必要ナル報告ヲ職權ニ因リテ官廳ニ要求スルコトヲ得。

第九十三條 (記録ノ法律寄託) 書面又ハ公文書ニ對スル攻撃アル場合、及本段(即一八四條以下)及次ノ第二段(即一九四條以下)第三段(即二〇四條以下)ノ趣旨ニ則リテ與ヘラレタル證書又ハ其ノ他ノ物件ノ提出命令ヲ遵守セザル場合ニ於テハ、判事ハ職權ニ因ルカ又ハ當事者若ハ檢事ノ要求ニ因リテ、記録又ハ物件ヲ法律寄託ノモトニ置クベキ旨ヲ命ズルコトヲ得。此ノ法律寄託ハ適用シ得ル限度ニ於テ、刑事訴訟法ニ

法律寄託ノ爲ニ定メラルル規則ヲ遵守シテ之ヲ執行ス。
法律寄託ニ付セラレタル證書ハ、第四十二條ニ定メラルル方法ニテ、其ノ同一性ヲ確メラレ、然ル後書記ニ依リテ寄託ニ受理セラル。

(二) 私書面ノ承認及檢眞ニ付テ

第九十四條 (書面及署名ノ承認) 民法第三百二十一條ノ規定ニ則ル書面又ハ署名ノ明白ナル承認アル場合ノ外、書面又ハ署名ハ左ノ場合ニ於テハ承認セラレタモノト看做ス。

一 書面作成者トセラルル當事者ニシテ、其ノ者ノ不利ニ其ノ書面ガ提出セラルルトキニ、同人闕席スルトキ

二 出頭スルモ正式ニ其ノ書面若ハ署名ヲ否定セザルカ、又ハ(第三)作成人若ハ作成命令者ニ歸セシメラレタルモノハ之ヲ承認セズト申立テザルトキ

第九十五條 (不承認、形式) 自己ノ書面若ハ署名ノ不承認ノ申立、又ハ書面若ハ署名ノ作成人ノ手ニ成ルモノナルコトヲ承認セザル旨ノ申立ハ、判事ノ面前ニ出頭スル最初ノ開廷ニ於テカ、又ハ如何ナル方法ニセヨ記録提出ニ續ク最初ノ開廷ニ於テ、之ヲ爲スコトヲ要ス。

不承認ノ申立ハ開廷ニ於テ口頭ニ依ルカ、又ハ訴訟文書ヲ以テ之ヲ行フコトヲ得。若シ右ノ申立ガ特別ノ委任狀ヲ具備セザル代辯人ニ依リテ行ハルトキハ、第二百三條ニ規定スル制裁ハ代辯人ノ負擔ニ於テ適用セラレ、本人ニ對スル求償權モナシ。仍第七十七條末項ノ適用アリ。

署名ハ之ヲ爭ハズシテ、書面又ハ其ノ日附ヲ承認セザル者ハ、其ノ異議ノ基礎トシテ申立テラルル事實ノ證據ヲ提供スルコトヲ要ス。

第九十六條 (寫眞ニ依ル複製書面ノ承認) 原本ノ代ニ寫眞ガ提出セラレ、且自己ニ對抗シテ提出ノ爲サルル當事者ガ、前條ニ定ムル期間ニ書面不承認ノ申立ヲ爲サザルトキハ、書面ハ承認セラレタルモノト看做ス。若シ之ニ反シテ書面ヲ承認セザル旨ヲ申立ツルカ、又ハ意思表示ヲ爲スベキ程度ニ在ラザル旨ヲ申立ツルトキハ、判事ハ事情ニ從ヒ、其ノ提出ヲ裁量スルコトヲ得。

第九十七條 (檢眞ノ請求) 承認セラレザル書面ヲ利用セント欲スル當事者ハ、其ノ檢眞ヲ請求スルコトヲ要ス。此ノ場合ニハ同時ニ有用ト認ムル證據手段ヲ申立テ、對照ノ用ニ供スル書面ヲ指示又ハ提出ス。

第九十八條 (檢眞ヲ命ズル命令) 若シ判事ニ於テ請求セラレタル檢眞ガ裁決ノ目的ニ必要ト認定ス

ルトキハ、事實審理手續ノ措置ヲ爲シ、記録保管ノ爲ニ適當ナル豫防手段ヲ命ズ。

判事ハ對照ノ用ニ供スベキ書面ヲ決定ス。此ノ場合ニ異議ノ申立アルトキハ、公證人ノ公正證書若ハ官吏ガ受理セシ文書ニ施サレタル確認の署名、自己ノ書面ノ檢眞ヲ必要トスル者ガ官吏ノ資格ニ於テ記録若ハ確認の署名ヲ爲シタル書類、同人ニ依リテ眞正ナリト確認セラレタルカ、若ハ同人トノ對質ニ於テ裁判上確認セラレタル書類、又ハ當該書面中爭ナキ部分ヲバ檢眞ノ目的物トシテ許可ス。

第百九十九條（對照ノ書面ノ寄託及舉證）判事ハ檢眞ノ爲ニ、事實審理手續ヲ命ズルト同一ノ命令ヲ以テ書面寄託ノ爲ノ期間ヲ定メ、且證人ニ依ル舉證ト共ニ、又ハ之無クシテ單獨ニ鑑定ヲ許可ス。

第二百條（第三者ノモトニ存在スル記録ノ寄託）若シ對照ニ供スベキ書面ガ公私受寄者ノモトニ存在シ、且其ノ移管ガ禁ゼラレザルトキハ、判事ハ百「リール」以上千「リール」以下ノ罰金ノ威嚇ノ下ニ、此等ノ書面ヲ書記課ニ寄託スルコトヲ命ジ、且其ノ期間ヲ確定ス。但シ損害賠償ハ之ヲ保存若シ檢眞ガ其ノ書面ノ所在地ニ於テ行ハルベキトキハ、判事ハ受寄者立會ノ下ニ執行セラルベキ操ス。作ニトリ必要ナル處分ヲ爲ス。

第二百一條（對照ニ供スベキ書面ノ缺如）當事者一方ノ書面又ハ署名ヲ檢眞スベキトキニ、對照ニ必要ナル書面ヲ缺クトキハ、判事ハ鑑定人立會ノ下ニ、當事者ニ對シ單純ニ口述ヲ筆記スベキ旨ヲ命ズ。

若シ口述筆記ノ爲ニ自身出頭スル様召喚ヲ受ケタル當事者ガ出頭セザルカ、又ハ適法ナル障礙ヲ理由付クルコトナクシテ筆記ヲ拒絕スルトキハ、其ノ書面ハ承認セラレタルモノト看做ス。

第二百二條（辯論ノ開廷ノ確定）事實審理手段終結スルトキニ、若シ當事者ガ明カニ書面ノ利用ヲ拋棄セザルカ、又ハ他ノ當事者ガ不承認ヲ撤回セザルトキハ、判事ハ本案ノ判決ト共ニ書面ノ檢眞ニ對シテ言渡ヲ爲ス。

第二百三條（制裁）判事ハ書面又ハ署名ガ之ヲ否定シタル當事者ノ手ニ成ルモノナルコトヲ宣告シタル判決ト同一判決ニ於テ、其ノ當事者ニ五百「リール」以上五千「リール」以下ノ罰金ヲ課ス。但シ場合ニ依リ第七十七條及第百九十五條第二項ノ規定ヲ適用スルコトハ之ヲ保存ス。

三 偽造ノ訴ニ付テ

第二百四條（訴ノ内容）偽造ノ訴ハ有形的又ハ無形的偽造ノ構成要件ヲ無効ノ制裁ノモトニ明細ニスルコトヲ要シ、且證據ノ申出ヲ伴フコトヲ要ス。

上記ノ訴ハ當事者自身ガ調書ニ記載セラルベキ申立若ハ同ジク當事者ノ署名セル訴訟文書ヲ以テ、又ハ特別ノ委任狀ヲ具備スル代辯人ニ依リテ之ヲ提起スルコトヲ要ス。

第二百五條（判事ノ措置、記録ノ法律寄託）若シ判事ガ記録ガ裁決ノ目的ニ影響ヲ及ボスモノト認定セザルトキハ、別ノ裁判ノ席ニ於テ訴ヲ提起スル權利ヲ第三者ニ保留シテ、手續ノ續行ヲ命ズ。若シ記録ガ影響ヲ及ボスモノト認定スルトキハ、次條ニ規定スル調書ノ編纂ヲ即時行フベキコトヲ

命ズルカ、又ハ其ノ目的ノ爲ニ最近ノ別ノ日ヲ定メ、記録保管ノ爲ニハ其ノ間ニ適當ナル措置ヲ爲ス。

若シ文書ノ謄本ガ訴訟ニ提出セラレ、其ノ文書ノ原本ガ攻撃セララルトキハ、判事ハ其ノ目的ノ爲ニ、適用シ得ベキ限度ニ於テ刑事訴訟法ノ定ムル法律寄託ニ關スル規則ヲ遵守シテ、受寄者ノモトニ於ケル原本ノ法律寄託ヲ命ズルコトヲ得。ソレヨリ前項ノ趣旨ニ則ル調書編纂ニ關シテ命令ス。請求ノ一項目又ハ數項目ガ攻撃セラレタル記録トハ獨立シテ之ヲ裁決スルコトヲ得ルトキハ、判事ハ當事者ノ申立ニ基キ、命令ヲ以テ前諸項ニ規定スル所ノモノハ之ヲ維持シ乍ラ、當該項目ノ爲ニ訴訟事件ノ分離ノ措置ヲ爲スコトヲ得。

第二百六條（記録ノ寄託及記載）攻撃セラレタル記録ハ書記課ニ保管セシメンガ爲同所ニ寄託セラ

ル。判事、檢事及當事者ノ面前ニテ編纂セラレタル寄託ノ調書ハ、記録中ニ在ル抹消、磨耗、添加、行間ノ表示ト共ニ、記録ノ存在状態ノ記載ヲ包含スルコトヲ要ス。

此ノ外記録ハ第四十二條ニ規定セララル所ニ從ヒ、同一物タルコトヲ確メラルルコトヲ要ス。

第二百七條（記録利用ノ抛棄）攻撃セラレタル文書又ハ記録ヲ提出シタル當事者ハ、何時ニテモ自ら判事ニ對シテ爲シ調書ニ集メララルル口頭又ハ書面ニ依ル申立ヲ以テ、其ノ利用ヲ抛棄スルコトヲ得。判事ハ斯ノ如キ場合ニ於テハ、本案ニ關シテ事件ノ續行ヲ命ズルカ、又ハ偽造ノ訴提起者ガ偽

造ノ訴ヲ別ノ裁判ノ席ニ於テ進行セシムベキコトヲ要求スルトキニハ、分離ニ關シテ措置ヲ爲ス。證書ノ撤回ハ檢事ノ許可無クシテハ之ヲ行フコトヲ得ズ。

第二百八條（證據手段）判事ハ事實審理ヲ行フコトヲ命ズルトキハ、適當ト認ムル證據手段及證據徵取ノ方法竝ニ期間ヲ定ム。

第二百九條（偽造ニ對スル裁決ト本案ニ對スル裁決トノ重疊）偽造ノ訴ニ對スル裁決ハ、能フル限り事件ノ本案（當否）ニ對シテ裁決ヲ爲ス判決ト同一判決ヲ以テ行ハルルモノトス。但シ先ヅ辯論開廷ニ於テ檢事ノ意見ヲ開陳セシムベシ。

事件ノ本案（當否）ニ對スル言渡ト偽造ニ對スル言渡トヲ併合スルコト能ハザルトキハ、本案訴訟ハ偽造ニ對シテ言渡サルル判決ガ終局的ニ確定セザル間ハ停止セララル。

第二百十條（偽造不存在確認ノ結果）判事ハ偽造ノ不存在ヲ確認スル判決ヲ以テ、權利者ニ記録ノ返還ヲ命ジ、且書記課ノ注意ヲ以テ當該判決ヲ原本又ハ之ニ代ル謄本中ニ記載スベキコトヲ命ズ。

此ノ外判事ハ偽造ノ訴ヲ提起セル當事者ニ對シ、費用及千「リール」以上五千「リール」以下ノ罰金ノ支拂ヲ命ズ。但シ場合ニ依リ第七十七條ノ法則ヲ適用スルコトハ之ヲ保存ス。

第二百十一條（偽造ノ存在確認ノ結果）判事ハ偽造ノ存在ヲ確認スル判決ヲ以テ、職權ニ因リテモ記録ノ全部的若ハ一部の抹消又ハ復舊、更新若ハ改訂ヲ命ジ、且上記ノ事項ガ實施セラルベキ方法ヲ定ム。

判事ハ同一ノ判決ヲ以テ、偽造ノ訴ヲ提起セラレタル當事者ニ對スル費用ノ支拂ヲ命ジ、場合ニ依リ第七十七條ノ規則ヲ準用ス。

第二百十二條(判決ノ執行) 偽造ノ訴訟ニ於テ發セラレタル判決ハ、終局的ニ確定セラレタルトキニ非ザレバ、記録ノ抹消若ハ修正又ハ證書ノ返還及記録ニ挿入セラルベキ附記若ハ記載ニ付執行力ヲ有スルコトヲ得ズ。

然レドモ賠償及訴訟費用ノ償還ニ對スル豫防手段ハ之ヲ許可セラル。

偽造ニ關スル項目ニ於ケル判決ノ執行ハ、當事者之ヲ要求セザルトキハ、適用シ得ベキ限度ニ於テ刑事訴訟法第四百八十一條ノ規定ヲ遵守シ、敗訴者ノ費用負擔ノモトニ檢事之ヲ要求ス。

(四) 前二段(二)及(三)ニ共通ノ規定

第二百十三條(檢眞ノ請求及偽造ノ訴ノ主要ノ方法ニ於ケル提起) 裁判所ノ書面確認及偽造ノ訴ハ、主要ノ方法ニ於テモ、訴訟ノ對象トナルコトヲ得。斯ノ如キ場合ニ於テハ前諸段ノ規定ヲ準用ス。

(五) 質問ニ付テ

第二百十四條(方式化、其ノ許可ニ對スル限界) 民法第三百五十六條ヲ目的トスル當事者ノ一方ヨリ要求セラルル訴訟事件ニ關スル事實ニ對スル質問ハ、各獨立項目ニ付別々ニ其ノ内容ヲ定ムルコトヲ要ス。

質問ニ申立テラルル事實ガ、質問ヲ差向ケラルル當事者ヨリ同一ノ訴訟ニ於テ、明白ニ且自身ノ口

ヨリ既ニ否認セラレ居ルカ、又ハ當事者ノ確認署名シタル書面ニテ否定セラレ居ルトキハ、他ノ事實審理手段ガ附帶ノ方法ニ於テ申立テラルルニ非ザレバ、質問ハ許可セラレズ。

第二百十五條(質問手續ノ方法、新ナル請求) 判事ハ質問ヲ許可スル命令中ニ定メラレタル方法並ニ條件ニ於テ質問ニ關スル措置ヲ爲シ、場合ニ依リテハ、「質問ニ對スル」答辯ノ意味ヲ正確ニセンガ爲、適當ナル説明ヲ質問ニ答フル當事者ニ要求ス。

獨立項目ニ分チテ内容ヲ定メラレタル事實以外ノ事實ニ關シテハ「質問ノ」請求ヲ爲スコトヲ得ズ。但シ當事者ガ請求ニ關シテ合意シ、判事ガ之ヲ有用ト認定スルモノハ此ノ限ニ在ラズ。

新事實ニ關スル答辯ノ爲ニ招致セラレタル當事者ハ、何時ニテモ答辯ニ關シテ延期ヲ判事ニ要求スルコトヲ得。

第二百十六條(質問ヘノ應答) 質問ニ對シテハ民法第三百六十一條ノ規定ニ從ヒテ、當事者自身又ハ當事者ヲ代表スル者ガ答辯ヲ爲ス。若シ當事者ガ立入ラザルトキハ、先ニ立入ノ措置ヲ行フコトヲ要ス。

質問ニ答フル者ハ其ノ目的ノ爲準備セラレタル書類ヲ利用スルコトヲ得ズ。但シ第二百三十四條ノ規定スル場合ニ於ケル判事ノ許可ハ之ヲ保存ス。

第二百十七條(不答辯、推測セラルル自白) 若シ當事者ガ正當ナル事由ナクシテ出頭セザルカ、又ハ答辯ヲ拒ムトキハ、判事ハ事實審理手續ヨリ現出シタル凡ユル他ノ證據要素ヲ裁量シタル後、質問

ニ申立テラレタル事實ヲ認諾セラレタルモノト認定スルコトヲ得。

判事ハ出頭ノ障礙ヲ正當ト認定スルトキハ、質問ノ爲他ノ期日ヲ定メ、又ハ質問ノ爲ニ定メラレタル開廷ニ續ク開廷時ヲ超ユルコトナクシテ請求ガ爲サルル限り、第百八十條ノ規定ニ則ル措置ヲ爲ストヲ得。

第二百十八條（多數當事者ヨリ要求セラレタルカ又ハ多數當事者ニ向ケラレタル質問）若シ當事者多數ニシテ、且事件ガ分離シ得ザルトキハ、質問ハ自白ガ民法第三百五十六條第二項ニ豫見セラルル效力ヲ有スルコトヲ得ンガ爲、協同ヲ必要トスル總テノ當事者ニ依リテ、又ハ總テノ當事者ニ對シテ挑マルルコトヲ要ス。

若シ質問ガ差向ケラレタル當事者ノ一人若ハ多數ヨリ拒絕セララルルカ、又ハ當事者ノ一人ヨリ矛盾スル方法ニテ履行セラルルトキハ、（一人ノ答辯ガ他ノ者ト異ルトキハ）判事ハ自己ノ自由裁量ニ依リテ其ノ結果ヲ評價ス。

六）宣誓ニ付テ

第二百十九條（決訟の宣誓ノ形式）決訟の宣誓ハ訴訟ノ如何ナル時期及状態ニ於テモ、當事者ヨリ署名セラレタル訴訟文書ヲ以テ、又ハ開廷ニ於テ爲サレ調査ニ受理セラルル申述ヲ以テ、之ヲ挑ムコトヲ得。決訟の宣誓ハ別々ニ分離セラレタル個條書ニテ、明確且個別的ニ其ノ内容ヲ與フルコトヲ要ス。

若シ決訟の宣誓ヲ許可スルニ當リテ、判事が當事者ヨリ提出シタル内容ヲ修正スルトキハ、當事者ハ其ノ宣誓ノ挑ヲ取消スコトヲ得。

決訟の宣誓ヲ許可スル命令ハ、當事者自身ニ之ヲ通達スルコトヲ要ス。

第二百二十條（反對及宣誓ノ挑返シ）宣誓ノ許可ニ對シテ反對スルカ、又ハ宣誓ヲ挑返サント欲スル當事者ハ、前條ニ定メタル形式ニテ其ノ旨申述スルコトヲ要ス。判事ハ當事者ニ其ノ決意ヲ爲サシメンガ爲、一定ノ期間ヲ供與スルコトヲ得。

第二百二十一條（當事者ノ多數）當事者多數ニシテ且訴訟事件ガ分離シ得ザルモノナルトキハ、宣誓ハ宣誓ガ決訟の效力ヲ有スルコトヲ得ンガ爲ニ協同ヲ必要トスル總テノ當事者ノミ、又ハ總テノ當事者ニ對シテノミ、之ヲ挑ムコトヲ得。

此ノ場合ニ於テハ、宣誓ガ挑マレタル當事者ノ或ル者ノミガ宣誓ヲ立ツルトキハ、宣誓ハ決訟の效力ヲ有セズ、判事ハ心證ノ資料トシテ其ノ宣誓ヲ自由ニ裁量スルコトヲ得。

第二百二十二條（宣誓ノ方式及其ノ提供）宣誓ヲ受理スル判事ハ、宣誓行爲ノ宗教的及道德的重要性竝ニ虚偽又ハ隠蔽ノ陳述ガ齎ス刑事上ノ結果ニ關シテ、宣誓者ニ對シテ嚴重ニ諭示ス。

當事者ハ明瞭ナル音聲ニテ左ノ語ヲ發シテ宣誓ヲ爲スモノトス。『私ハ神ノ御前及人々ノ前ニ於テ誓ヲ立テテ引受ケマスル責任ヲ自覺シテ、斯々ノ事ヲ誓ヒマス』ト。而シテ宣誓ヲ爲ス方式ノ語ハ、之ヲ繼續シテ明瞭ナル音聲ニテ反復又ハ朗讀ス。

宣誓ハ起立シテ之ヲ立テ、同様ニ出廷者モ起立シテ之ヲ傍聽ス。

第二百二十三條（非出頭及宣誓ノ不提供）宣誓ヲ立ツベキ當事者ガ、其ノ目的ノ爲ニ定メラレタル開廷ニ正常ナル理由ナクシテ出頭セザルカ、又ハ出頭スルモ宣誓ヲ立ツルコトヲ拒ムカ、若ハ宣誓ヲ挑返サザルトキハ、民法第千三百六十七條ヲ適用ス。

確定セラレタル開廷ニ當事者ノ出頭セザルコトガ判事ガ正當ト認ムル障礙ヨリ起ルトキハ、判事ハ第二百十七條第二項ノ趣旨ニ則リテ措置ヲ爲ス。但シ第百八十條ニ表示セラルル權能ハ常ニ之ヲ保存ス。

第二百二十四條（修正及追加）若シ當事者ガ宣誓ヲ立ツルカ、又ハ拒絕スル時ニ當リテ、事實ニ關シテ異ル言明ヲ爲ストキハ、判事ハ自由ニ其ノ言明ヲ裁量シ、立テタル宣誓ノ決訟的效力ヲ全部又ハ一部ニ付認容又ハ排除スルコトヲ得。

第二百二十五條（職權ニ因リテ挑マルル宣誓ニ對スル前記規則ノ適用）民法第千三百七十四條ノ規定ニ則リ職權ニ因リテ命ズル宣誓ノ提供ニ關シテハ、適用シ得ベキ限度ニ於テ前諸規定ヲ遵守ス。

(七) 證人ニ依ル舉證ニ付テ

第二百二十六條（證人ノ指名、反證）證人ニ依ル舉證ヲ要求スル當事者ハ、同時ニ訊問セシメントスル證人ヲ指名スルコトヲ要シ、併セテ供述ノ爲證人ノ各自ヲ召喚スル必要アル論點ヲ明細ニス。

相手方當事者ハ證據ノ許可ニ反對スルトキト雖モ、最初ノ答辯ニ於テ時ニハ反證ノ爲ニ證言セシメント欲スル證人ヲ自己ノ側ニ於テ指名スルコトヲ要ス。

判事ハ必要アルトキハ當事者ニ對シ上記ノ指名ヲ爲スベキ期間ヲ指定ス。

第二百二十七條（證人ノ許可及事件ヘノ彼等ノ取入）判事ハ凡ユル舉證ニ關スル異議ヲ解決シテ、證據ヲ規定スル命令ヲ以テ證人ヲ許可シ、場合ニ依リテハ證人數ヲ減ジ、不適當又ハ無能力ト認定スル者ヲ除外ス。

當事者ノ一方ガ自己ノ指名スル證人ノ全部又ハ一部ヲシテ證言セシムル權利ヲ拋棄スルモ、他ノ當事者ニ其ノ訊問ヲ要求スル權利ヲ喪失セシムルコトナシ。

第二百二十八條（單純ナル説明ノ爲ノ取調）左ニ掲グル者ハ證人トシテハ之ヲ徵取スルコトヲ得ザルモ、宣誓ヲ爲スコトナキ單純ナル説明ノ爲ニハ之ヲ訊問スルコトヲ得。但シ常ニ供述ヲ差控フル意思ナラザルトキニ限ル。

一 配偶者（假令別居スルモ可ナリ）、直系血族又ハ姻族及養子縁組關係ニ因リテ當事者ノ一方ト縁故ヲ有スル者、但シ事件ガ身分ノ問題、別居ノ問題又ハ家族關係ノ問題ニ關スル場合ハ此ノ限ニ在ラズ

二 訴訟參加ノ方法ニ於テモ訴訟ニ關與スルコトヲ正當トスル程事件ニ自己ノ利害關係ヲ有スル者

三 召喚ニ先立ツ一年ニ充タザル時期以來當事者ノ一方ノ後見人又ハ法定代理人タルコトヲ罷メタル者

第二百二十九條(十四歳以下ノ者及心神耗弱者) 十四歳以下ノ者及心神耗弱者ハ、彼等ノ状態ガ陳述ヲ許ス限度ニ於テ、且特別ノ事情ガ供述ヲ必要トスルトキニ於テノミ、宣誓ナクシテ訊問スルコトヲ得。

第二百三十條(證人ノ召喚) 證人ノ召喚ハ利害關係ヲ有スル當事者ノ要求ニ依リ、場所、確定時間、舉證ヲ命ジタル判事、及證人ガ訊問セラルベキ事件ヲ指示スル出頭催促ヲ以テ之ヲ行フ。

第二百三十一條(諭示及宣誓) 證人ハ別々ニ之ヲ取調ブ。

判事ハ宣誓ノ宗教的及道徳的重要性竝ニ虚偽又ハ隠蔽ノ供述ガ齎ス刑事上ノ結果ニ關シテ證人ニ對シテ嚴重ニ諭示ス。ソレヨリ證人ハ起立シテ明瞭ナル音聲ニテ左ノ語ヲ反復シテ宣誓ス。『私ハ神ノ御前及人々ノ前ニ於テ誓ヲ立テテ引受ケマスル責任ヲ自覺シテ、總テノ眞實ヲ述べ、眞實以外ノ何物ヲモ述ベルコトハ致サナイコトヲ誓ヒマス』。

第二百三十二條(證人ノ同一性及能力ノ確認、留保) 判事ハ證人ニ身分ノ概要ヲ質シ、且當事者ノ何レカト血族、姻族若ハ從屬ノ關係ヲ有スルヤ否ヤ、又ハ事件ニ利害關係ヲ有スルヤ否ヤニ付訊問ヲ爲ス。

當事者ハ證人ノ信憑性ニ關シテ留保ヲ爲スコトヲ得。判事ハ調書ニ之ヲ作成セシメテ、證人ニ説明

ヲ求ムルコトヲ得。然レドモ如何ナル場合ニ於テモ、判事ハ其ノ聽取ハ之ヲ行フ。

第二百三十三條(取調ノ態様) 判事ハ答辯ノ爲ニ證人ノ召喚ヲ必要トシタル事實ニ關シテ證人ヲ訊問ス。此ノ外判事ハ職權ニ因リ又ハ當事者ノ申立ニ基キ、個條書ニセラレタル證據ヲ構成スル事實ヲ明瞭ナラシムルニ有益ト認定スル總テノ質疑ヲ證人ニ差向クルコトヲ得。

證人ヲ直接訊問スルコトハ當事者及代辯人ニハ禁止セラル。

前記ノ禁止ハ檢事ニモ及ブモノトス。

第二百三十四條(供述) 證人ハ答辯ヲ爲スニ當リテハ、豫メ準備スル書類ヲ使用スルコトヲ得ズ。然レドモ判事ハ名稱及數字ノ參照ヲ要スルトキ、又ハ證人ノ年齢若ハ智能ニ依リ適當ト認ムルトキハ、書付若ハ備忘録ノ使用ヲ許可スルコトヲ得。

第二百三十五條(證人相互ノ對質) 二人又ハソレ以上ノ證人ノ供述ニ重大ナル差異存スルトキハ、判事ハ關係當事者ノ申立ニ基キ又ハ職權ニ因リテ、證人ノ對質ヲ命ズルコトヲ得。

第二百三十六條(證人ノ非出頭、宣誓又ハ答辯ノ拒絶) 若シ適法ニ召喚セラレタル證人ガ出席セザルトキハ、第一百七十九條ノ規定ヲ準用ス。

若シ證人出席スルモ正當ナル理由ナクシテ宣誓若ハ供述ヲ拒ムトキ、又ハ眞實ヲ述ベザリシカ若ハ隠蔽セシ十分ノ疑アルトキハ、判事ハ適用シ得ベキ限度ニ於テ、刑事訴訟法第四百五十八條ノ條件ニテ措置ヲ爲ス。

第二百三十七條（拒絕ノ正當化）證言供述ガ法律ニ依リ若ハ職務、身分、職業ノ理由ニ因リ秘密ニ保タルベキ事實、又ハ他人ガ知ルニ於テハ證人自身若ハ四等親迄ノ血族若ハ二等親迄ノ姻族ノ何者カヲ恥辱若ハ重大ナル損害ノ危險若ハ刑事手續ニ曝スガ如キ事實ニ向ケラルルトキハ、證人ノ供述拒絕ハ正當ト認メラル。

如何ナル場合ニ於テモ、公職ノ故ニ知ル所ノ事實ニ關シテ證言供述ヲ拒絕シタルノ理由ニ因リテ、司法大臣ノ許可ナクシテ刑事上ノ手續ヲ行フコトヲ得ズ。

第二百三十八條（職權ニ因ル新證人ノ徵取、證人ノ代置及證人ノ新聴取）判事ハ必要ト認ムルトキハ職權ニ因リテモ、既ニ訊問ヲ受ケタル證人ノ或ル者ヨリ事實ヲ知レリト言及セラレタル第三者ヲ訊問スルコトヲ得。

當事者ガ一致スルトキニハ、出頭セザル者又ハ支障アル者又ハ拋棄セラレタル證人ニ代フルニ他ノ證人ヲ以テスルコトヲ得。異議アル場合ニ於テハ判事ハ其レニ付措置ヲ爲ス。

同ジク判事ハ職權ニ因リ又ハ當事者ノ申立ニ基キ、證人ノ供述ヲ明瞭ニシ、又ハ以前ノ證人訊問ニ於テ犯サレタル不適法ヲ治癒スル目的ニテ、既ニ審問シタル證人ノ聴取ヲ命ズルコトヲ得。

第二百三十九條（舉證ヲ終結スル判事ノ職權）判事が取調終結前ニ徵取セシ證人ノ供述ヲ十分ト認定スルトキハ、第百八十二條ノ規定ニ則リテ措置ヲ爲シ、舉證及反證ノ終結ヲ宣言スルコトヲ得。

(八) 鑑定ニ付テ

第二百四十條（鑑定ヲ命ズル判事ノ職權）判事ハ職權ニ因リテモ、命令中ニ調査ノ要點又ハ問題ヲ正確化個別化シテ、鑑定ヲ命ズルコトヲ得。

同一ノ命令ヲ以テ判事ハ第百七十二條ノ規定ニ則ル必要ナル措置ヲ與ヘ、以テ鑑定人ヲ任命ス。

調査ノ簡單ナル場合ニ於テ、若シ鑑定人ガ意見ヲ表明スル程度ニアルトキハ、判事ハ其ノ場ノ法廷ニテ調査ニ受理セラルベキ口頭ノ意見ヲ鑑定人ニ要求スルコトヲ得。

調査ガ特ニ複雑又ハ困難ナル場合ニ於テノミ、鑑定ハ更ニ多數ノ鑑定人ニ之ヲ委嘱スルコトヲ得。鑑定人ノ意見ハ判事ヲ拘束セズ。

第二百四十一條（鑑定人ノ選定）鑑定人ハ適當ナル者ノ間ヨリ之ヲ選定スルコトヲ要ス。何レノ場合ニ於テモ、権能力ヲ有セザル者又ハ證人トシテ徵取シ得ラザルガ如キ者ハ除外セラル。

第二百四十二條（鑑定人ノ忌避）鑑定人ハ當事者ノ何レカトノ親族關係若ハ個人的確執ニ因リテ、又ハ判事ノ裁量スベキ他ノ重大ナル理由ニ因リテ、鑑定着手前ニ之ヲ忌避スルコトヲ得。判事ハ忌避ノ原因ガ根據アルモノト認ムルトキハ、當事者ノ申請ニ基キテ鑑定人更迭ノ措置ヲ爲ス。

第二百四十三條（鑑定人ノ宣誓）鑑定人ヲ指名スル命令ニ依リテ定メラレタル日時及場所ニ於テ、鑑定人ハ『判事ニ眞實ヲ知ラシメル唯一ノ目的ヲ以テ自分ニ委嘱セラレマシタ仕事ニハ、公平ニ且科

學ト良心ニ從ツテ從事スル』旨ノ宣誓ヲ判事ニ立ツ。

若シ鑑定ヲ命ジタル判事ノ管區外ニテ鑑定ヲ行フベキトキハ、第七十四條ノ規定ヲ準用シ、場合ニ依リテハ區裁判所判事ニ宣誓ノ受理ヲ囑託ス。

第二百四十四條（鑑定行爲ヘノ立會）當事者ハ鑑定行爲ニ參加シ、且技術顧問及辯護人ヲシテ立會ハシムルコトヲ得。但シ判事が鑑定許可ノ命令又ハ其ノ命令ニ續ク他ノ命令ヲ以テ、別段ノ規定ヲ爲ストキハ此ノ限ニ在ラズ。

第二百四十五條（判事及當事者ノ權能）判事ハ鑑定行爲ノ進行中之ニ參加スルコトヲ得、職權ニ因リテモ鑑定人ニ特別調査ヲ要求シ、且當事者ニ説明ヲ求メ、又ハ第三者ヨリ報告ヲ受クルコトヲ鑑定人ニ許可スル權能ヲ有ス。

當事者ハ鑑定ニ對シテ書面又ハ口頭ヲ以テ意見及申立ヲ提出スルコトヲ得。其ノ許容ニ對シテハ、若シ之ニ異議アルトキハ、判事コレガ措置ヲ爲ス。

確定セラレタル日ニ於テ鑑定行爲ガ終結セザルトキハ、判事出席ノ場合ニハ判事が、然ラザルトキハ鑑定人自身ガ、其ノ續行ヲ他日ニ延期ス。

鑑定人ハ鑑定許可ノ命令ヲ以テ既ニ規定ハセラレ居ラザルカ、又ハ如何ナル場合ニ於テモ多額ノ費用ヲ要スルガ如キ計劃、謄寫、描寫ヲ實行スルガ爲ニハ、判事ヨリ許可ヲ受クルコトヲ要ス。

第二百四十六條（技術顧問ノ任命）技術顧問ノ立會ヲ得ント欲スル當事者ハ、鑑定許可直後裁判所書

記ガ調書ニ受理スル陳述ヲ以テ、之ヲ指名スルコトヲ得。

第二百四十七條（鑑定ノ完了及鑑定書ノ寄託）鑑定人ハ命令ニ依リテ定メラレタル期間、又ハ第六十五條ノ趣旨ニ則リテ延期セラレタル期間内ニ、報告書ヲ寄託スルコトヲ要ス。

若シ鑑定人多数ニシテ意見一致セザルトキハ、不一致ノ理由ヲ指示シテ、報告書中ニ各自ノ意見ヲ表明ス。

鑑定書ハ裁判所書記ノ注意ヲ以テ、官設法廷簿冊中ニ挿入セラル。

第二百四十八條（當事者ノ再出頭及顧問ノ技術的意見）鑑定書ノ寄託ガ行ハレタルトキハ、判事ハ第一百八十二條ノ規定ニ則リ、自己ノ面前ニ當事者ガ再出頭ヲ爲ス爲ノ開廷ヲ確定ス。上記ノ開廷ニ於テハ當事者ハ鑑定ノ結果ニ關スル自己ノ顧問ノ簡單ナル技術的覺書ヲ提出スルコトヲ得。判事ハ辯論ノ爲ノ開廷以前ニ、上記ノ覺書ヲ訴訟文書ト共ニ提出スルコトヲ許可スルコトヲ得。

第二百四十九條（鑑定ノ更新及説明）判事ハ形式又ハ實質ノ理由ニ因リ、他ノ鑑定人ニ依ル鑑定ノ更新ヲ命ズル權限ヲ常ニ有ス。

判事ハ如何ナル場合ニ於テモ、其ノ目的ノ爲ニ定ムル期間内ニ提出セラルベキ書面ニ依ル説明、又ハ新開廷ニ於テ當事者ガ出席ノ上陳述スベキ口頭ニ依ル説明ヲ要求スルコトヲ得。

第二百五十條（鑑定人負擔ノ制裁）若シ鑑定人ガ宣誓ヲ拒ミ、又ハ正當ノ理由無クシテ確定若ハ延期セラレタル期間内ニ鑑定報告書ヲ寄託セザルトキハ、判事ハ職權ニ因リテモ、其ノ任務ヨリ失格セ

シモノト宣告シ、之ヲ更迭スルコトヲ得。同ジク鑑定人ハ生ジタル費用及五百「リール」以上二千「リール」以下ノ罰金ノ支拂ヲ命ゼラル。刑事訴訟ノ實行及損害賠償モ亦之ヲ妨ゲズ。

(九) 検査、機械的再製及實驗ニ付テ

第二百五十一條(検査) 判事ハ職權ニ因リテモ、所在地ノ検査、不動産及動産ノ検査及當事者自身ノ検査ヲ、其ノ検査ノ態様期日及場所ヲ指定スル命令ヲ以テ命ズルコトヲ得。

現場出張ハ動産若ハ人ノ調査ニ對シテモ、其ノ調査ガ役所ノ席ニ於テ行フコトヲ得ザルトキ、又ハ便宜上若ハ經濟上ノ理由ノ存スルトキハ、之ヲ命ズルコトヲ得。

第二百五十二條(技術家ノ立會) 検査ハ場合ニ依リテハ命令ヲ以テ指名セラルル専門家ノ立會ヲ得テ判事自ラ之ヲ行フ。

専門家ハ鑑定人ノ爲ニ定メラルル形式ニテ宣誓ス。

若シ検査ガ之ヲ命ジタル裁判官憲ノ管區外ニ於テ行ハルルコトヲ要シ、且職務ノ必要上判事自ラ現場出張ヲ爲シ得ザルトキハ、判事ハ其ノ土地ノ區裁判所判事ニ出張ヲ囑託ス。

第二百五十三條(身體検査) 身體検査ハ専門家ヲ通ジテ判事之ヲ行フ。

検査ノ下ニ置カルル當事者ハ判事ノ容認スル自己ノ信賴スル者ヲシテ立會ハシムベキ權能ヲ有ス。

検査ノ下ニ置カルルコトノ拒絕ハ、判事ニ自由裁量ノ資料ヲ供スルモノトス。

第二百五十四條(物品及場所ノ機械的再製、裁判所ノ實驗) 判事ハ職權ニ因リテモ、物品、記録及場

所ノ描寫、透寫、模作若ハ寫眞ニ依ル再製及必要アルトキハ活動寫眞、寫眞ニ依ル描寫又ハ其ノ他機械的手段、道具、手續ノ使用ヲ必要トスル描寫ヲ命ズルコトヲ得。

同ジク事實ガ一定ノ方法ニテ行ハレタルカ又ハ行ハレ得ベキカヲ確認スル爲ニ、判事ハ必要且可能ト認定スルトキハ、事實ノ再現ヲ行フコトヲ命ジ、時ニハ事實展開ノ寫眞又ハ活動寫眞ニ依ル描寫ヲ爲サシム。

如何ナル場合ニ於テモ、判事ハ之ヲ行フ専門家ニ其ノ執行ヲ委嘱ス。此ノ場合ニハ適用シ得ベキ限度ニ於テ、鑑定ニ關スル規定ヲ遵守ス。

第二百五十五條(検査及實驗中ノ判事ノ權限) 判事ハ検査又ハ實驗ノ過程ニ於テ證人ヲ召喚セシメテ訊問シ、且若シ必要ナルトキハ公權力ヲモ使用シテ、物ノ呈示又ハ所在地出張ノ爲ニ必要ナル措置ヲ與フルコトヲ得。

検査又ハ實驗ノ爲、訴訟ニ關係ナキ第三者ニ屬スル圍地ニ出張スル必要アルトキハ、判事ハ出來得ル限り關係人ヲ審訊シテ、命令ヲ以テ措置ヲ爲ス。如何ナル場合ニ於テモ、關係人ノ同意ナクシテハ其ノ住居ノ家宅又ハ家宅ノ附屬部分中ニ進入スルコトハ許サレズ。

第二百五十六條(當事者ノ態度ノ結果) 若シ檢證物ガ當事者ノ占有中ニアリテ、且其ノ當事者ガ其ノ呈示ヲ拒ミ、又ハ之ヲ破壊若ハ變更シ、又ハ接近ヲ妨碍スルトキハ、判事ハ前條規定ノ權限ハ之ヲ保存シテ、證據ノ裁量ヲ爲ス席上ニ於テ、検査ヲ請求セシ當事者ノ主張ヲ眞實ト認ムルコトヲ得。

此ノ外判事ハ自己ニ命令セラレタル事項ヲ拒絶スル當事者ニ、費用ノ外五千「リトル」迄ノ罰金ノ支拂ヲ命ズルコトヲ得。

(十) 計算書ノ確認及計算事項ニ於ケル鑑定人タル調停人ノ職權

第二百五十七條 (計算書ノ提出及承認) 若シ判事が計算書ノ提出ヲ命ズルトキハ、此ノ計算書ハ之ヲ理由付クル記録ト共ニ、少クトモ其ノ目的ノ爲ニ確定セラレタル開廷ノ五日前ニ、書記課ニ寄託スルコトヲ要ス。書記課ハ他ノ當事者ニ寄託アリタル旨ノ通知ヲ爲ス。

若シ計算書ガ承認セララルトキハ、判事ハ定メラレタル開廷ニ於テ、其ノ旨ヲ調書ニ作成セシメ、以テ借方トナレル金額ノ支拂ヲ命ズ。判事ノ命令ハ執行名義ヲ構成シ、且之ニ對シテハ如何ナル不服申立モ許容セララルコトナシ。

同ジク判事ハ當事者ノ申立ニ依リ、計算ヨリ生ズル剩餘金ノ支拂ヲ命ズルコトヲ得。此ノ場合ニハ起ルコトアルベキ異議ハ其ノ申立ヲ妨ゲズ。

第二百五十八條 (不服申立及辯論) 計算ニ關シテ不服ヲ申立ツル當事者ハ、異議アル部分ヲ明細ニスルコトヲ要シ、且其ノ目的ノ爲ノ期間ヲ請求スルコトヲ得。判事ハ辯論ノ爲最近ノ開廷ヲ確定スルコトヲ得。當事者ガ辯論ノ後計算ノ結果ニ付一致スルトキハ、判事ハ前條第二項ニ表示セララルル方法ニテ措置ヲ爲ス。

若シ當事者ガ一致セザルトキハ、判事ハ命令ヲ以テ證據ノ許可及其ノ後ノ事實審理手續ノ措置ヲ

爲ス。

第二百五十九條 (宣誓) 判事ハ計算ヲ行フベキ義務アル當事者ガ之ヲ提出セザルカ、又ハ闕席スルトキハ、宣誓ヲ以テ債權額ヲ決定スルコトヲ債權者ニ許可スルコトヲ得。

同ジク判事ハ或ル部分アリテ、其レニ對シテハ領收書ヲ差出スコトヲ得ザルカ、又ハ之ヲ差出ス習慣ナキトキハ、其ノ部分ノ眞實ナルコトヲ宣誓ヲ以テ嚴ニ誓フベキ旨ヲ、計算ヲ爲ス者ニ必要ト信ズルトキニ命ズルコトヲ得。或ハ又其ノ部分ガ尤モラシク且合理的ナルトキニハ、宣誓ヲ用フルコトナクシテモ、之ヲ承認スルコトヲ得。

第二百六十條 (承認セラレタル計算書ノ再審) 當事者ノ合意ニ基キテ承認セラレタル計算ノ再審ハ、錯誤、脱漏又ハ虚偽ノ場合ニ於テノミ之ヲ要求スルコトヲ得。要求ハ別個ノ裁判ニ於テ之ヲ爲スコトモ得。

第二百六十一條 (會計鑑定人ノ職務) 計算ニ關スル訴訟及計算書、書面、通信書及登記簿ノ調査ニ依リテ計算ノ確定ヲ命ズル必要アル總テノ場合ニ於テハ、直接當事者ヲ訊問シ、帳簿、登記簿及記録ハ假令訴訟事件ノ中ニハ提出セラレザル場合ト雖モ之ヲ調査スルモ、其ノ閱覽ハ全當事者ニ之ヲ許可シ、當事者ニ調停ヲ試ミ、若シ調停ノ成立セザルトキハ、自己ノ意見ヲ述ブベキ負擔ヲ負フ鑑定人タル調停人ヲ判事ハ任命スルコトヲ得。

會計鑑定人ハ總テノ當事者ノ同意ナクシテハ、訴訟事件ノ中ニハ提出セラレザリシモ、自己ノ閱覽

セシ帳簿、登記簿及記録ヲ鑑定調査及報告中ニ記載スルコトヲ得ズ。

第二百六十二條（調停ノ調書）若シ調停ガ成立スルトキハ、當事者及鑑定人ハ調書ニ署名スルコトヲ要シ、且之ヲ官設法廷簿冊中ニ挿入ス。上記調書ハ訴訟ニ於テ承認セラレタル書面ノ效力ヲ有ス。

第二百六十三條（調停不調ノ場合）若シ調停ガ不調ニ終ルトキハ、鑑定人ハ遂行セシ調査ノ結果及蒐集セシ申述ニ對スル自己ノ意見ヲ表明ス。

當事者ヨリ會計鑑定人ニ爲シタル申述ハ、訴訟上ノ自白ト同視セララル。

第二百六十四條（調書及報告書ノ寄託）鑑定人ハ指定セラレタル期間内ニ、其ノ調書ノ摘要及報告書ヲ裁判所書記課ニ寄託ス。此ノ場合ニハ適用シ得ベキ限度ニ於テ、鑑定ニ關スル通常規定ヲ遵守ス。判事ハ鑑定人ノ表明スル意見ヲ、諸種ノ文書及當事者ノ態度ヨリ發生スル凡ユル他ノ判定資料ト競合シテ、之ヲ自由ニ裁量スルコトヲ得。

第四節 第三者ノ訴訟手續參加ニ付テ

第一款 任意的參加ニ付テ

第二百六十五條（參加ノ形式）第十三條第一項ノ規定ニ依リ訴訟ニ參加セント欲スル第三者ハ、自己ノ訴訟文書ニ、他ノ當事者ニ對シテ通達スル謄本、記録及若シ訴訟文書ノ下方ニ訴訟委任權付與ノ記載ナキトキハ委任狀ヲ副ヘテ、之ヲ書記課ニ寄託スルコトニ依リテ、訴訟ニ立入スルコトヲ要ス。

裁判所書記ハ他ノ當事者ニ參加ノ通知ヲ爲ス。

參加ハ開廷ニ於テモ之ヲ爲スコトヲ得。

第三者ノ參加ハ訴訟事件ガ裁決ニ熟スト判事ガ認定セザル間ハ之ヲ爲スコトヲ得。

第二百六十六條（參加ニ對スル抗議、抗議ニ關スル辯論）若シ第三者ノ參加ニ對スル抗議ガ提起セララルトキハ、判事ハ訴訟事件ノ本案（當否）ト共ニ之ヲ裁決ス。

然レドモ當事者ガ之ニ關シテ明白ナル要求ヲ爲シ、且重大ナル理由ガ存スルトキハ、判事ハ其ノ抗議ニ付分離シテ辯論スベキ旨ヲ命ズルコトヲ得。斯ノ如キ場合ニ於テハ、判事ハ參加ヲ許容スルトキハ命令ヲ言渡シ、之ヲ却下スルトキハ判決ヲ言渡シ、且判決ガ確定スル迄其ノ訴訟ノ停止ヲ命ズルコトヲ得。

第二百六十七條（參加人ノ權能）若シ參加ガ最初ノ開廷ニ於テ實行セララルトキハ、參加第三者ハ如何ナル請求又ハ抗辯ヲモ提起スルコトヲ得。

若シ參加ガ最初ノ開廷以後ニ於テ實行セララルトキハ、參加第三者ハ其ノ時ノ状態ニ於ケル訴訟ヲ容認スルコトヲ要シ、自己ノ請求ニ内容ヲ與へ、又ハ職權ニ因リテハ主張シ得ベカラザル抗辯ヲ對抗スルコトモ得ザレバ、又他ノ當事者ノ同意セザル行動ヲ爲スコトモ得ズ。但シ訴訟完備ノ必要ノ爲參加ガ命ゼラルル場合ハ之ヲ除ク。此ノ場合ニハ參加人ハ自己ノ主張及抗辯ノ申立ヲ許可セララル。

第二款 強制的參加ニ付テ

第二百六十八條（當事者發意ノ第三者ノ呼出）當事者ハ未ダ所長ガ開廷ヲ確定セザルトキト雖モ、第三者ノ直接召喚ニ付措置ヲ爲スコトヲ得。

如何ナル場合ニ於テモ、第三者ノ召喚ハ法律ノ條件ヲ遵守シテ爲サレ、且其ノ通達ヲ爲シタル日ヨリ八日以内ニ、書記課ニ訴狀ヲ寄託スルコトヲ要ス。第三者ノ訴訟立入ハ第四百四十四條ニ規定スル形式ニ於テ、又ハ開廷ニ於テ之ヲ行フコトヲ得。

當事者ノ各自ハ最初ノ開廷ニ於テモ仍第三者ヲ訴訟事件ニ呼出ス認可ヲ得ンガ爲ニ、判事ニ申立ヲ爲スコトヲ得。

第二百六十九條（職權）因リテ判事ノ命ズル第三者ノ呼出）判事ハ如何ナル時ニ於テモ、第十四條第二項ノ趣旨ニ則リ、第三者ヲ訴訟ニ召喚スルコトヲ命ズルコトヲ得。

第二百七十條（命令及開廷ノ確定）若シ第三者呼出ノ申立ガ開廷ニ於テ提出セラルルトキハ、判事ハ呼出ノ根據及適否ヲ考慮シテ之ヲ許可シ、當事者ガ第三者ヲ召喚スル必要アル開廷ヲ確定ス。

判事ガ第三者ヲ訴訟ニ召喚スベキ旨ヲ命ズルトキハ、同ジク第三者ガ召喚セラルル必要アル開廷ヲ確定ス。若シ當事者ノ何レモガ命令ニ服セザルトキハ、判事ハ事件目錄ヨリ訴訟事件ノ抹消ヲ命ジ、以テ訴訟手續ハ消滅ス。

第二百七十一條（訴訟事件ニ呼出サレタル第三者ノ訴訟立入及權能）第三者ハ自己ノ召喚ヲ必要トスル開廷ニ於テハ、訴訟委任狀ノ寄託ヲ行ヒテ訴訟ニ立入ルコトヲ要ス。同一開廷ニ於テ第三者ハ第

百四十五條ノ趣旨ニ則リ、本案ニ關スル總テノ抗辯ヲ訴訟文書ヲ以テ提起シ、且自己ノ利害ニ關スルモノト認ムル抗辯及證據ヲ提出スルコトヲ要ス。

若シ第三者ガ自己ノ召喚セラレタル開廷ニ於テ立入ラザルトキハ、判事ハ同人ヲ闕席者ト宣告ス。

第二百七十二條（形式的擔保ノ理由ニ因ル第三者呼出ノ效力）若シ第三者ノ呼出ガ形式的擔保ノ理由ニ因リテ發生シ、且擔保人ガ出頭シテ被擔保人ニ代リテ事件ヲ引受クルコトヲ承諾スルトキハ、被擔保人ハ訴訟ヨリ除斥セララルベキコトヲ要求スルコトヲ得。若シ之ニ抗議アラザルトキハ、判事ハ被擔保人ノ除斥ヲ命ズ。

訴訟ニ於テ言渡サレタル判決ハ、除斥セラレタル者ニ對シテモ執行力ヲ有ス。

第五節 闕席ニ於ケル手續ニ付テ

第二百七十三條（原告闕席ノ宣告）若シ最初ノ開廷ニ於テ原告ガ未ダ立入ラザルトキハ、判事ハ之ニ關シ闕席ヲ宣告ス。若シ被告ガ之ニ關シテ要求ヲ爲ストキハ、訴訟ノ續行ヲ命ズ。

第二百七十四條（被告闕席ノ宣告）若シ最初ノ開廷ニ於テ被告ガ未ダ立入ラザルトキハ、判事ハ召喚狀通達ノ整備セルコトヲ確認シタル後、職權ニ因リテモ之ニ關シテ闕席ヲ宣告ス。

若シ通達ニ不備アルトキハ、場合ニ依リ適當ナル豫防手段ヲ定メテ、通達ノ更新ヲ命ズ。

第二百七十五條（闕席當事者ニ對スル訴訟行爲ノ拋棄）當事者一方ノ闕席ガ繼續スル限り、該當事者

ニ對スル訴訟行為ノ拋棄ハ其ノ承認ヲ要セズ。
 判事ハ命令ヲ以テ之ガ措置ヲ爲ス。

第二百七十六條（闕席者ニ對スル通達）質問又ハ宣誓ヲ許可スル命令、並ニ當事者ニセヨ參加第三者ニセヨ、其ノ新規若ハ反訴ノ請求ヲ含ム訴訟文書ハ、召喚ニ關シテ規定セラルル形式ニテ、闕席者ニ之ヲ通達ス。

判事ハ通達ノ實行セラルベキ期間ヲ指定ス。

判決、不服申立ノ手段及管轄規律ノ結果宣告セラレタル命令ハ同様ノ形式ニテ之ヲ通達ス。

訴訟文書ハ原本ニ與書スル裁判所書記ノモトニ其ノ謄本ヲ寄託スルコトニ依リテ、通知セラレタルモノト看做ス。

其ノ他總テノ文書ハ闕席者ニ通知又ハ通達スルコトヲ要セズ。

第二百七十七條（舉證ノ負擔）當事者一方ノ闕席ノ儘ニテ進行スル手續ニ於テハ、舉證ノ負擔ニ關スル通常ノ規定ハ之ヲ遵守ス。

然レドモ判事ハ非立入ノ事實ヲ本案（請求ノ當否）ニ關スル心證要件トシテ之ヲ裁量スルコトヲ得。立入セザリシ原告ガ召喚狀中ニ要求シタル證據ノ許可ニ關スル請求ハ、申立無キモノト看做ス。

第二百七十八條（訴訟進行中ニ爲サレタル時期ニ後レタル立入）闕席ノ宣告ヲ受ケタル當事者ハ、事件ガ判決ニ熟スト認定セラレザル間ハ立入ルコトヲ得。然レドモ時期ニ後レテ出頭スル者ハ、其ノ

ノ訴訟狀態ヲ容認スルコトヲ要シ、且單ニ召喚ノ無効ヲ主張シ、職權ニ因リテ主張シ得ベキ抗辯ヲ提起シ、偽造ノ訴ヲ提起シテ書面ヲ否認スルコトヲ得ルニ過ギザルモノトス。

若シ闕席者ガ事實審理手續中ニ出頭スルトキハ、進行中ノ舉證ニ參加スルコトヲ得。

若シ立入ガ開廷外ニ於テ起ルトキハ、裁判所書記ハ其ノ旨ヲ既ニ立入ヲ了セル他ノ當事者ニ通知ス。

第二百七十九條（闕席者ノ期間回復）時期ニ後レテ立入ル當事者ハ、自己ノ所爲カ又ハ其ノ代理人若

ハ他人ノ行為ニ對シ自己ガ民事上ノ責任ヲ負フベキ者ノ所爲ニ依據セザル理由ノ爲ニ、規定セラレタル期間内ニ立入スルコトガ絶對不能ノ狀態ニ在リシコトヲ表示シテ、右當事者ガ妨ゲラレタル訴訟行為ノ遂行ヲ許可セラルル様要求スルコトヲ得。

判事ハ陳述セラレタル事實ガ尤モラシキモノト認定スルトキハ、當事者ニ其ノ事實ヲ證明スルコトヲ許可ス。

判事ハ舉證ノ結果ニ基キ期間回復ノ請求ヲ採用スルトキハ、當事者ガ遂行スルコトヲ許可セラルル行為ヲ決定ス。

本條ニ規定スル命令ニ對シテハ不服ヲ申立ツルコトヲ得ズ。

第二百八十條（費用ノ負擔）時期ニ後レタル立入ニ原因スル大部分ノ費用ハ、訴訟ノ結果ノ如何ニ拘ラズ、時期ニ後レテ立入りタル者ノ負擔トス。

第六節 訴訟手續ノ停止、中斷及消滅ニ付テ

第一款 訴訟手續ノ停止

第二百八十一條 (當事者ノ合意又ハ職務上ノ必要ニ因ル停止) 判事ハ法律ニ依リテ明白ニ規定セラルル場合ノ外、當事者自身ガ口頭ノ場合ヲモ含ム合意ヲ以テ爲シタル要求ニ基キ、單ニ一度限り且二ヶ月ヲ超エザル期間ニ限りテ手續ヲ停止スルコトヲ得。

此ノ外訴訟手續ハ重大ナル職務ノ必要ニ因リ、職權ニ因リテ之ヲ停止スルコトヲ得。

第二百八十二條 (他ノ訴訟ニ繫レル停止) 此ノ外訴訟手續ノ停止ハ、或ル民事又ハ刑事問題ヲ同一又ハ他ノ判事ガ裁決スルコトヲ要シ、其ノ問題ノ解決ニ當該事件ノ審理ガ從屬スルトキニ之ヲ命ズ。

第二百八十三條 (停止ニ續ク裁判ノ再開) 再出頭ノ爲ノ開廷ヲ定ムルコトナクシテ停止ヲ爲ス場合ニハ、如何ナル場合ニ於テモ、訴訟事件ヲ停止期間ノ滿了前ニ再ビ取上グルコトヲ要ス。若シ停止ガ期間ノ定ナクシテ命ゼラレタルトキハ、停止ヲ命ジタル措置アリタル日ヨリ四十日以内トス。前條ニ豫見セラルル場合ニ於テハ、再開ハ其ノ訴訟事件ヲ自己ノ解決ニ從屬セシムル問題ニ關シテ言渡ヲ爲ス判決確定ノ日ヨリ四十日以内ニ之ヲ行フコトヲ要ス。

再開ハ新開廷ノ確定ヲ求ムル判事ニ對スル申請ニ依リテ之ヲ行フ。上記ノ申請ハ判事ノ指名又ハ更迭ノ措置ヲ行フ必要アルトキハ、所長ニ之ヲ提出ス。

申請ハ開廷確定ノ決定ト共ニ利害關係人ヨリ他ノ當事者ニ之ヲ通達ス。

第一項ニ於テ定メラルル期間ハ請求撲滅的トス。

第二百八十四條 (停止ノ效力) 訴訟停止ノ間ニ遂行セラレタル訴訟行爲ハ、如何ナル種類ノモノタリトモ效力ナシ。

停止ノ間ハ進行中ノ期間ハ中斷ノ儘ニ止マリ、確定セラレタル開廷ノ日ヨリ新タニ進行ヲ開始ス。

第二款 訴訟手續ノ中斷ニ付テ

第二百八十五條 (當事者ノ變更ニ因ル中斷) 訴訟立入以前ニ第十六條ニ豫見セラルル場合ノ一ガ實現セラルルトキハ、召喚ハ之ヲ更新スルコトヲ要ス。但シ訴訟ノ續行ニ携ハルベキ者ガ任意ニ訴訟ニ立入ル場合ハ此ノ限ニ在ラズ。

若シ前述ノ場合ノ一ガ訴訟立入ニ於テ實現セララルトキハ、訴訟手續ハ其ノ續行ニ携ハルベキ者ヨリ自發的ニ再ビ取上ゲラレザル間ハ之ヲ中斷ス。

若シ代辯人ノ任命アルトキハ、中斷ハ代辯人ガ中斷ノ理由トナル事故ヲ通知シ、訴訟ヲ續行スルコトガ許サレザルコトヲ申立ツルトキニ於テノミ行ハル。

斯ノ如キ場合ニ於テハ、代辯人ハ他ノ當事者及判事ニ對シ、死亡シタル當事者ノ承繼人、又ハ無能力當事者ヲ代表若ハ補佐スベキ者、又ハ當事者ガヨリテ以テ訴訟ニ立チタル資格ヲ承繼ギタル者ニ關シテ彼ガ存知スル報告ヲ爲ス義務ヲ有ス。

團體ノ法律上ノ代表權ヲ有スル者ノ變更ハ訴訟手續ノ中斷ヲ生ゼズ。

第二百八十六條（訴訟委任ノ終了）若シ代辯人ヲ通ジテ訴訟ニ立入りタル後、代辯人が死亡シ、又ハ職務ヨリ離脱スルトキハ、訴訟手續ハ死亡又ハ離脱ノ日ヨリ開始スル中斷状態ニ陥ル。

第二百八十七條（訴訟委任ノ撤回及解約告知）訴訟委任ノ撤回又ハ代辯人ヨリ爲ス訴訟委任ニ關スル解約告知ハ、假令第二十四條第一項ノ規定ニ則リ通知セララルトキト雖モ、訴訟手續中斷ノ原因トナルコトナシ。

撤回ノ場合ニ於テ、新ナル代辯人又ハ法律ニ依リテ許容セララルトキニハ當事者自ラガ訴訟ニ立入ラザルトキハ、訴訟手續ハ闕席ノ儘ニテ續行ス。

解約告知ノ場合ニ於テハ、代辯人ハソレニモ拘ラズ新ナル代辯人が訴訟ニ立入ラザル間ハ、當事者ノ利益ノ爲ニ自己ノ職務ヲ行使スルコトヲ要ス。然レドモ他ノ當事者及判事ニ對シテ爲シタル解約告知ノ通知ヨリ三十日ヲ經過スルモ、新ナル代辯人又ハ法律ニ依リ許容セララルトキニハ當事者自ラガ訴訟ニ立入ラザルトキハ、訴訟手續ハ闕席ノ儘ニテ續行ス。

第二百八十八條（訴訟事件ガ裁決ニ迄進行シタル後ノ中斷ノ事故ノ實現）若シ第二百八十五條及第二百八十六條ニ豫見セララルル事實ノ一ガ、訴訟事件ガ裁決ニ迄進行シタル後實現又ハ通達セララルトキハ、其ノ事故ハ影響ヲ有スルコトナシ。然レドモ若シ判事ガ命令ヲ言渡シ、以テ手續ノ續行ヲ命ズルトキハ、中斷ハ命令ノ日附ヨリ實現セララル。若シ判事ガ判決ヲ言渡ストキハ、不服申立期間ノ

進行ノ爲ノ判決ノ通達ニ關シテハ、第二百九十八條ノ規定ヲ遵守ス。

第二百八十九條（訴訟手續中斷ニ續ク再開ノ態様）訴訟續行ノ爲訴訟ニ携ハルベキ者ハ、訴訟ニ立入りテ、判事ニ又若シ判事ナキトキハ所長ニ開廷ノ確定ヲ要求スルコトヲ得。彼ハソレヨリシテ他ノ當事者ニ對シテ、立入ノ完了及開廷確定ノ決定ヲ通達スルコトヲ要ス。

同一ノ規定ハ第二百八十六條ニ指示セララルル場合ニ於テ、當事者ノ自發的ニ任命スル新代辯人が立入ル場合ニモ之ヲ準用ス。

裁判ノ再開ガ自發的ニ行ハレザルトキハ、相手方當事者ハ開廷日ノ確定ヲ要求シ、且申請及決定ノ通達ニ依リテ、訴訟續行ノ爲ニ立廷ニ携ハルベキ者ヲ、確定セラレタル開廷ノ爲ニ、召喚ノ爲ニ定メラレタル方法及期間ニ於テ召喚スルコトヲ得。然レドモ當事者死亡ノ場合ニ於テハ通達ハ死亡後一年以内ニ死亡者ノ最後ノ住所ニ於テ、其ノ諸相續人ニ共同的且非直接的ニ之ヲ爲スコトヲ得。此ノ規定ハ代辯人が第二百八十五條第三項及第四項ノ規定ニ則リ相續人ノ指示ヲ爲シタルトキニハ之ヲ適用セズ。

裁判ヲ再開スル爲、又ハ新代辯人ヲ任命スル爲召喚ヲ受ケタル者が、確定セル開廷ニ出頭セザルトキハ、其ノ者ノ闕席ノ儘ニテ手續ヲ行フ。

若シ他ノ當事者ガ訴訟事件ニ加ハルトキハ、裁判所書記課ハ他ノ當事者ニ確定セラレタル開廷ノ通知ヲ與フ。

第二百九十條（再開ニ關スル期間）開廷ノ確定ヲ求ムル申請ノ提出ハ、中斷事實發生ノ日ヨリ九十日以内ノ請求撲滅期間内ニ之ヲ爲スコトヲ要ス。

若シ當事者ノ何レモガ定メラレタル方法ニ依リ、且上記ノ期間内ニ措置ヲ爲サザルトキハ、訴訟手續ハ第二百九十三條及同條以下ノ規定ニ依リテ消滅ス。

第二百九十一條（中斷ノ效力）訴訟中斷後ハ第二百八十四條ノ規定ヲ準用ス。

第三款 訴訟手續ノ消滅ニ付テ

第二百九十二條（訴訟行爲拋棄ニ因ル消滅）訴訟手續ハ訴訟行爲ノ拋棄ニ因リテ消滅ス。拋棄ハ利害關係ヲ有スル他ノ當事者ヨリ承認セラルルニ非ザレバ效力ヲ有セズ。

拋棄及承認ノ申立ハ、當事者若ハ特別代辯人ニ依リテ署名セラレ、且他ノ當事者ニ通達セラルル文書ヲ以テスルカ、又ハ開廷ニ於テ口頭ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得。

判事ハ命令ヲ以テ申立ヲ許可シ、訴訟手續ノ消滅ヲ宣告ス。

拋棄ハ拋棄ニ際シテ明白ニ除外シタル場合ヲ除キ、拋棄者ニ歸スベキ訴訟費用ノ負擔ヲ伴フ。斯ノ如キ場合ニ於テ拋棄ノ承認ヲ有效ナラシメンガ爲ニハ、明白ニ此ノ約款ニモ及バシムルコトヲ要ス。闕席當事者ニ對シテ爲ス訴訟行爲ノ拋棄ハ、第二百七十五條ニ依リテ規律セラル。

第二百九十三條（當事者ノ懈怠ニ因ル消滅）同ジク訴訟手續ハ召喚ノ更新又ハ裁判ノ再開若ハ續行若ハ完備ノ措置ガ自己ノ發議ニ任ゼラレタル當事者ガ、其ノ目的ノ爲ニ法律又ハ判事ニ依リテ定メラ

レタル請求撲滅期間内ニ、其ノ措置ヲ爲サザリシトキハ消滅ス。

消滅ハ法律上當然ニ實現セラル。判事ハ消滅ヲ確認スルトキニハ、職權ニ因リテモ命令ヲ發シテ其ノ消滅ヲ宣告ス。

然レドモ若シ訴訟手續ガ再開又ハ續行セラレタルトキニ、判決ガ其ノ間ニ爲サレタルカ、又ハ事實審理ニ關スル命令ニ對スル實行ガ與ヘラレタルトキハ、手續ノ消滅ハ職權ニ因リテモ之ヲ主張スルコトヲ得ズ。

第二百九十四條（當事者ノ懈怠ニ因リテ判事ノ發シタル命令ノ取消可能性）前條第二項ノ規定ニ則リテ言渡サレタル命令ハ、裁判所書記課ヨリ當事者ニ之ヲ通達ス。當事者ハ通達後十日以内ニ、第二百七十九條ニ指示スル理由ニ因リテ、申請ヲ以テ命令ノ取消ヲ要求スルコトヲ得。判事ハ若シ申請ヲ聽届クベキモノト認定スルトキハ、同條第二項及第三項ノ規定ニ則リテ之ガ措置ヲ爲ス。同ジク同條末項ノ準用アリ。

第二百九十五條（開廷ヘノ非出頭ニ因ル消滅）如何ナル開廷ニモ當事者ノ何レモガ出頭セザルトキハ、判事ハ新開廷ヲ確定シ、其ノ旨書記課ヨリ訴訟立入當事者ニ通知スベキコトヲ命ズ。

若シ新開廷ニ當事者ノ何レカが出頭シ、手續ノ續行ヲ要求スルトキハ、判事ハ其ノ當事者ガ前開廷ニ於ケル非出頭ヲ理由付クル場合ヲ除キ、百「リール」以上千「リール」以下ノ罰金ヲ課ス。

若シ當事者ノ訴訟立入ガ代辯人ヲ通ジテ行ハルルトキハ、上記ノ罰金ハ代辯人ノ負擔ニ於テ宣告セ

ラル。此ノ場合ニ於テハ代辯人ハ、當事者ニ負擔ノ償還ヲ要求スルコトヲ得ズ。
若シ新開廷ニ當事者ノ何レモガ出頭セザルトキハ、判事ハ取消ヲ許サザル命令ヲ以テ、訴訟手續ノ消滅ヲ宣告ス。

第二百九十六條（消滅ノ效力）訴訟手續ノ消滅ト共ニ召喚及其レニ續ク總テノ行爲ハ效力ヲ喪失ス。
然レドモ第七十條ノ趣旨ニ則リ、請求ノ各個ノ項目ニ對シテ言渡サレタル終局判決ハ、其ノ效力ヲ害セラルルコトナシ。

本節ニ規定セラルル場合ニ於ケル訴訟手續ノ消滅ハ、訴權ヲ消滅セシムルコトナシ。

第七節 判決ノ通達及執行ニ付テ

第一款 判決ノ通達ニ付テ

第二百九十七條（代辯人又ハ當事者ヘノ通達）不服申立期間ノ經過ヲ計算スル目的ノ判決ノ通達ハ、第四百十九條第一第二及第四項ノ規定ニ則リ、關係當事者ノ要求ニ基キテ之ヲ行フ。

代辯人ノ任命アルトキニ於テモ、判決ノ通達ハ直接當事者ニ之ヲ爲スコトヲ得。然レドモ斯ノ如キ場合ニ於テハ、其ノ旨代辯人ニ通知ヲ發スルコトヲ要シ、且斯ノ如キ通知ノ日附ヨリ不服申立期間ガ進行ス。

第二百九十八條（當事者ノ相續人ヘノ通達）若シ訴訟事件ガ裁決ニ迄進行シタル後、第十六條ニ指示

スル場合ノ一ガ實現セラルルトキハ、判決ノ通達ハ訴訟續行ノ爲立廷ニ携ハルベキ者ニ對シテ之ヲ行フコトヲ要ス。若シ第二百八十六條ニ豫見セラルル場合ノ一ガ實現セラルルトキハ、通達ハ當事者自身ニ之ヲ爲スコトヲ要ス。當事者死亡ノ場合ニ於テハ、通達ハ第二百八十九條第三項ノ條件ニテ之ヲ行フコトヲ得。

第二款 判決ノ假執行ニ付テ

第二百九十九條（假執行ノ條款）控訴ヲ爲シ得ベキ判決ハ、不服申立期間滿了以前ニ於テモ、不服申立ノ繫屬中ニ於テモ、之ヲ執行スルコトヲ得ズ。

然レドモ判事ハ當事者ノ申立ニ基キ、遅延スルニ於テハ損害ヲ蒙ル虞アルトキハ、控訴ニモ拘ラズ判決ガ假執行力アルモノト宣言スルコトヲ得。

判事ハ事情ガ許ス場合ニハ、争訟ノ金額又ハ係争物が判決自身ノ中ニ指示スル公共機關ニ供託セラルル限度ノ效力ヲ有スル假執行ヲ許可スルコトヲ得。

第三百條（第三者ノ關係ニ於ケル假執行）法律寄託ノ取消、抵當登記ノ抹消、第三者ニ依リ又ハ第三者ノ負擔ニ於テ爲サルベキ支拂若ハ其ノ他ノ物ヲ命ズル判決ニ依リテ許可セラレタル假執行ハ、第三者ニ關シテハ效力ヲ有セズ。

第三百一條（當然ノ假執行）俸給ノ支拂又ハ扶養上ノ給付ニ關スル有責判決ハ、判事ヨリ特ニ明記セラルベキ特別原因ガ之ヲ拒ムニ非ザレバ、當ニ假執行ヲ爲シ得ベキモノトス。

第三百二條（條款ノ脱漏）若シ判事ガ假執行ノ申立ニ對シテ言渡ヲ爲スコトヲ脱漏スルトキハ、判決訂正ノ方法ニテ其ノ措置ヲ爲スベキコトヲ要求スルコトヲ得。

第三百三條（不服申立ノ席ニ於ケル執行又ハ執行取消ノ請求）假執行ノ許可又ハ取消、時ニハ既ニ開始セラレタル執行ノ停止ハ、主要控訴又ハ附帶控訴ヲ以テ之ヲ要求スルコトヲ得。

控訴院判事ハ第三百五十三條ガ定ムル規定ニ則リテ、請求ニ對スル措置ヲ爲ス。

第八節 命令及判決ノ訂正ニ付テ

第三百四條（訂正ノ諸場合）命令及判決ノ訂正ハ第七十九條及第三百二條ニ豫見セララルル場合ノ外ハ、命令及判決ノ無効ヲ招來セザル實質的錯誤若ハ脱漏ヲ修正スル爲、又ハ計算ノ誤謬ヲ訂正スル爲之ヲ請求スルコトヲ得。

第三百五條（申請及管轄權アル裁判官憲）訂正ハ關係當事者又ハ總テノ當事者ノ申請ヲ以テ、其ノ措置ヲ發シタル判事ニ之ヲ要求ス。判事ハ判決ガ控訴ニ因リテ不服ヲ申立テラレタルトキハ、訂正ノ措置ヲ爲スコトヲ得ズ。

第三百六條（訂正手續）若シ訂正ガ當事者ノ一方ヨリ要求セララルトキハ、判事ハ第四百四十九條ニ定ムル形式ニ依リテ、總テノ當事者ニ職權ニ因リテ通達セララルベキ決定ヲ以テ、申立テラレタル訂正ニ關シテ、總テノ當事者ガ陳述ヲ爲ス爲ニ出頭スベキ開廷ヲ確定ス。

判事ハ當事者ヲ審訊シ、判決原本ノ下方ニ傍註ノ方法ニテ附記セララルベキ命令ヲ以テ措置ヲ爲ス。此ノ命令ガ關係スル判決ノ言渡ニ對シテ不服ヲ申立テ得ベキ限度ニ於テ、此ノ命令ニモ不服ヲ申立ツルコトヲ得。

若シ判決ノ訂正ガ其ノ公示後一年ヲ超エテ要求セララルトキハ、申請及開廷確定ノ決定ハ、召喚ニ關シテ定メラレタル形式ニ依リテ、之ヲ通達スルコトヲ要ス。判事ハ判決ヲ以テ措置ヲ爲ス。

訂正ガ全當事者ノ申請ニ基キテ要求セララルトキハ、判事ハ豫メ彼等ノ出頭ヲ命ズル必要ナク、之ガ措置ヲ爲スコトヲ得。

第三百七條（訴訟ノ續行ニ關スル判事ノ措置完備ニ關スル手續）第五百十九條末項ニ豫見セララルル場合ニ於ケル判事ノ措置完備ニ關スル申請ハ、該措置ノ言渡サレタル開廷ヨリ、又ハ措置ノ通達若ハ通知ガ規定セララルル場合ニ於テハ、裁判所書記課ヨリノ報知ヲ以テ爲サル措置ノ通達若ハ通知ヨリ十五日ノ請求撲滅期間内ニ、之ヲ提起スルコトヲ要ス。同上ノ期間内ニハ判事ハ職權ニ因リテモ、其ノ措置ヲ爲スコトヲ得。

判事ハ當事者ノ申立ニ基キテ措置ヲ爲スカ、又ハ職權ニ因リテ之ヲ爲スカヲ問ハズ、決定ヲ以テ其ノ指示ヲ脱漏セシ開廷又ハ期日ヲ確定ス。

決定ハ裁判所書記ノ注意ヲ以テ全當事者ニ之ヲ通達ス。

第四章 區裁判所判事及調停官ノ面前ニ於ケル訴訟手續

第三百八條（總則的規定） 區裁判所判事及調停官ノ面前ニ於ケル訴訟手續ハ、本章又ハ法律ノ明白ナル他ノ規定ニ依リテ規定セラレザル總テノ事項ニ對シ、適用シ得ベキ限度ニ於テ、地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟手續ニ關スル規定ニ依リテ規律セラル。

第三百九條（確定開廷ヘノ召喚、任意出頭） 區裁判所判事及調停官ノ面前ニテ爲サルル請求ノ提出ハ、確定開廷ニ出頭セシムベキ召喚ニ依リテ行ハル。

二部以上ニ分掌セララルル區裁判所ニ於テハ、原告ハ召喚狀ノ通達ヲ爲ス以前ニ、區裁判所長ニ對シ當該事件ノ指定セシメラルベキ部ノ指定ヲ要求スルコトヲ要ス。

調停官ノ面前ニ於テハ、請求ノ提起ハ開廷ニ當事者ガ任意出頭スルニ依リテ之ヲ爲スコトヲ得。

第三百十條（召喚狀ノ内容及形式） 召喚狀ニハ裁判官及當事者ノ表示ノ外、事實ノ記述及請求ノ對象ヲ包含スルコトヲ要ス。當事者ノ署名ハ之ヲ必要トセズ、召喚狀ノ有效條件トシテハ、通達ノ報告書ニ附スル裁判所執達吏ノ署名ヲ以テ足ル。

公示催告ニ依ル召喚ハ調停官ノ面前ニ於ケル訴訟ニ於テハ之ヲ許サズ。區裁判所判事ノ面前ニ於ケル訴訟ニ關シテハ、第四百十二條ノ規定ニ則リテ、地方裁判所長ガ之ヲ命ズルコトヲ要ス。

第三百十一條（出頭ノ期間） 召喚狀通達ノ日ト出頭ノ日トノ間ニハ、第三百十二條ニ定ムル期間ガ介在スルコトヲ要ス。然レドモ區裁判所判事及調停官ハ第三百十二條第三項ニ豫見セララルル場合ノ外、同期間ヲ十日以下ニモ短縮スルコトヲ得。

同ジク期間ハ被告自身ノ口頭ニ依ル請求ノ場合ト雖モ、之ニ基キ區裁判所判事又ハ調停官ガ確定スル開廷ノ爲ニスル原告ニ對スル被告ノ反對召喚ニ依リテ之ヲ短縮スルコトヲ得。但シ反對召喚ハ召喚ト同一ノ方式ヲ以テ爲サレテ通達セラレ、區裁判所判事又ハ調停官ガ確定スル開廷ハ、反對召喚狀ノ下方ニ附記スル決定ヲ以テ之ヲ確定ス。

召喚ガ期日ヲ指示シ、其ノ期日ニハ開廷ガ行ハレザルトキハ、其ノ召喚ハ其レニ續ク直後ノ通常開廷ニ對シテ效力ヲ有ス。

第三百十二條（事件目録ヘノ登録） 事件目録ヘノ登録ハ、出頭ノ爲ニ確定セラレタル開廷開始前ニ、當事者中何レカ先ニ請求スル者ノ要求ニ基クカ、又ハ任意出頭ノ場合ニアリテハ全當事者ノ出頭セントスル開廷ノ開始前ニ、全當事者ノ要求ニ基キ、裁判所書記之ヲ行フ。

若シ當事者ノ何レモガ事件目録ヘノ登録ヲ爲サザルトキハ、召喚ハ其ノ效力ヲ喪失ス。

第三百十三條（訴訟ヘノ立入） 事件目録ヘノ登録ヲ要求スル當事者ハ、召喚狀又ハ反對召喚狀、場合ニ依リテハ第三百十五條ニ規定スル訴訟委任狀又ハ委任狀ヲ裁判所書記ニ提出シテ、訴訟ニ立入ルモノトス。

其ノ他ノ當事者ハ最初ノ開廷ニ於テモ、裁判所ヘノ出頭ニ際シテ訴訟ニ立入ルコトヲ得。

當事者ガ任意ニ出頭スルトキハ、訴訟立入ハ事件目録ヘノ登録ヲ要求スル時ニ行ハルルモノトス。豫メ住所ノ表示又ハ選定ヲ爲シ居ラザル當事者ハ、訴訟立入時ニ調書ニ記載セララルル住所ニ關スル

意思表示ヲ行フコトヲ要ス。若シ當事者が裁判所執達役場所在ノ市町村外ニ住所ヲ有スルトキハ、其ノ市町村内ニ住所ヲ選定スルコトヲ要ス。

第三百十四條（當事者ノ非出頭）若シ當事者ノ何レモガ召喚狀ニ指示スル開廷ニ出頭セザルトキハ、裁判官ハ事件目錄ヨリ訴訟事件ノ抹消ヲ命ズ。

同ジク裁判官ハ最初ノ開廷ニ於テ原告が出頭セザルトキニハ、假令其ノ開廷ガ反對召喚ノ結果確定セラレタルトキト雖モ、前項ノ措置ヲ爲ス。但シ被告ガ仍裁判ヲ爲スベキ旨ヲ要求スル場合ハ此ノ限ニ在ラズ。

第三百十五條（當事者ノ代理）第十九條第一項ノ規定ヲ保存シテ、調停官ノ面前ニ於テハ、當事者ハ召喚狀ノ下方又ハ別個ノ文書ニ記載セラルル委任狀ヲ具備スル者ヲシテ代理セシムルコトヲ得。但シ確認的署名ガ裁判官ニ依リテ自署ナルコトヲ承認セラルル場合ニ限ル。

第三百十六條（最初ノ開廷ニ於ケル當事者ノ申述）最初ノ開廷ニ於テ、當事者ハ場合ニ依リテハ事實及請求ノ對象ヲ明細ニシ、失權ノ罰ノ下ニソレゾレノ請求及抗辯ヲ提出シ、證據ヲ申立テ、自己ノ記録ヲ寄託スルコトヲ要ス。但シ裁判官ガ其ノ目的ノ爲ニ他ノ開廷ヲ確定シテ、短期間ノ延期ヲ許スコトヲ衡平ト認定スルトキハ此ノ限ニ在ラズ。

記録ハ若シ一括シテ法廷簿冊ニ纏メ居ラレザルトキハ、官設法廷簿冊中ニ挿入セラレ、訴訟終結迄其處ニ保管セラル。

第三百十七條（文書ノ整備）區裁判所判事及調停官ハ如何ナル時ニ於テモ、事實審理中認知スル缺陷及問題ノ權利ヲ害スルコトナクシテ補正シ得ベキ諸文書ノ不備ヲ當事者ニ指摘シ、之ガ爲措置ヲ爲スベキ期間ヲ指定スルコトヲ得。

第三百十八條（舉證ノ許可及實施）凡ユル他ノ權限ハ之ヲ維持シ、區裁判所判事及調停官ハ、當事者ガ事實ノ説明ニ當リ訴訟事件ニ有用ナル材料ヲ提供シ得ル程度ニアリト觀ゼラルル者ニ言及スルトキニハ、職權ニ因リテ證人ニ依ル舉證ヲ命ジ、舉證ノ項目ヲ定ムルコトヲ得。

區裁判所判事又ハ調停官ハ質問又ハ宣誓ヲ命ズルニ當リテハ、當事者ノ出席スル場合ニハ、即時質問ニ對シテ答辯シ、又ハ宣誓ヲ挑返スベキ旨ヲ當事者ニ命ズルコトヲ得。然レドモ宣誓ヲ立ツベキ當事者ハ延期ヲ要求スルコトヲ得。

鑑定ヲ命ズルトキハ、區裁判所判事又ハ調停官ハ出來得ル限り鑑定人ガ開廷ニ於テ鑑定報告ヲ爲ス様命令ス。

第三百十九條（偽造ノ訴ノ場合ニ於ケル訴訟手續ノ停止）偽造ノ訴ガ提起セラルルトキニ、區裁判所判事又ハ調停官ニ於テ、訴訟事件ノ裁決ガ偽造ノ訴ニ對スル裁決ニ從屬スト認定スルトキハ、訴訟ヲ停止シ、偽造審理ノ爲地方裁判所ノ前ニ當事者ヲ移送ス。

第五章 不服申立ニ付テ

第一節 不服申立一般ニ付テ

第三百二十條（不服申立手段）判決ニ不服ヲ申立ツル爲ノ手段ハ控訴、破毀ノ申請及取消トス。

同ジク判決ハ第三者ノ抗議ニ依リテ之ニ不服ヲ申立ツルコトヲ得。

第三百二十一條（期間ノ請求撲滅主義）不服ノ申立ヲ提起スル爲ノ期間ハ請求撲滅的トス。

第三百二十二條（判決ノ承認及不服申立ノ拋棄）判決又ハ判決ノ項目中ノ或ルモノノ明示的又ハ默示的承認ハ、第三百九十七條第一第二及第三號ノ場合ヲ除キ、其ノ承認者ニ承認セシ判決又ハ判決ノ項目ニ對スル不服申立ノ可能性ヲ阻止ス。

既ニ言渡サレタル判決ニ對シテ未ダ仍提起ヲ爲サザル不服申立ノ拋棄ハ、判決承認ノ效力ヲ有ス。

判決ノ通達ハ承認ヲ意味セズシテ、通達ヲ爲ス當事者ニ對シテモ不服申立期間ヲ進行セシム。

第三百二十三條（多數ノ項目ヲ有スル判決言渡ニ對スル不服申立）若シ判決ガ多數ノ項目ヲ包含シ、

其ノ中アルモノノミガ不服ヲ申立テラルトキハ、他ノ項目ハ承認セラレタルモノト看做ス。

第三百二十四條（不服申立狀ノ通達）不服申立ハ判決ヲ言渡シタル裁判官ノ管區内ニ存スル限り、判決通達書中ニ當事者ガ表示又ハ選定シ置キタル住所ニ於テ當事者ニ之ヲ通達ス。若シ上記ノ住所ア

ラザルトキハ、訴訟ニ立入レル代辯人ニ通達ス。代辯人ノ任命ナキトキハ、不服申立ハ訴訟進行中表示又ハ選定セラレタル住所ニ於テ當事者ニ之ヲ通達ス。若シ斯ル住所ヲ缺クトキハ、召喚ノ爲ニ定メラレタル形式ニ依リテ通達ス。

前項ノ規定ガ正確ニハ遵守セラレズトモ、上ニ指示セラレタル方法ノ一ニ依リテ執行セラレタル通達ハ、不服申立權ノ喪失ヲ阻止ス。然レドモ裁判官ハ不服申立ノ通達セラレタル當事者ノ非出頭ノ場合ニハ通達ノ更新ヲ命ズ。

判決ノ公示後一年ヲ經過スルモ、若シ法律ニ依リテ不服申立ガ仍許可セララルトキハ、通達ハ如何ナル場合ニ於テモ、召喚ノ爲ニ規定セララルル様式ニ於テ之ヲ執行スルコトヲ要ス。

第三百二十五條（附帶ノ不服申立）判決ガ當事者ノ或ル者ニ依リテ不服ヲ申立テラルトキハ、他ノ總テノ當事者ハ、附帶ノ不服申立ノ方法ニテ、同一訴訟ニ其ノ不服申立ヲ提起スルコトヲ要ス。但シ第三百三十條ノ規定ハ之ヲ保存ス。

附帶ノ方法ニ於ケル不服申立ハ、前ニ爲シタル承認又ハ期間ノ滿了ニ拘ラズ、判決ノ不服申立ヲ受ケタル當事者之ヲ提起スルコトヲ得。此ノ場合ニ於テ若シ主要不服申立ガ不採用ト宣告セラレ、又ハ主要不服申立ニ對スル拋棄アリタルトキハ、附帶ノ不服申立ハ其ノ效力ヲ失フ。

此ノ外附帶ノ方法ニ依ル不服申立ハ、第三百二十六條及第三百二十八條ニ豫見セララルル場合ニ於テハ、前ニ爲シタル判決ノ承認又ハ不服申立期間ノ滿了ニ拘ラズ、之ヲ提起スルコトヲ得。

第三百二十六條（分離シ得ザル事件ニ於ケル不服申立）若シ多數當事者間ノ分離シ得ザル事件ニ於テ發セラレタル判決ノ言渡ガ、此等當事者ノ一人又ハ數人ニ對スル關係ニ於テノミ不服ヲ申立テラレタルトキハ、裁判官ハ先以テ訴訟ノ完備ヲ命ズ。

若シ豫メ定メラレタル期間内ニ當事者ガ訴訟完備ノ措置ヲ爲サザルトキハ、不服申立ハ訴訟手續ニ付シ得ザルモノト宣告セラル。

若シ訴訟完備ノ爲召喚ヲ受ケタル當事者ガ出頭セザルトキハ、訴訟ハ其ノ闕席ノ儘ニテ續行ス。

第三百二十七條（相互ニ依據スル請求ニ關スル判決ノ不服申立）前條ノ規定ハ相互ニ依據スル諸請求ニ對シテ言渡サレタル判決ノ場合ニ於テモ之ヲ準用ス。

第三百二十八條（分離シ得ベキ事件ニ於ケル不服申立）若シ事件ガ分離シ得ベキトキハ、單ニ當事者中ノ或ル者ニ對スル關係ニ於テ爲サレタル不服申立ハ、他ノ當事者ニ對スル關係ニ於テハ判決ノ承認ヲ齎スモノトス。然レドモ裁判官憲ハ第三百二十五條ニ規定スル發生スルコトアルベキ效果ノ爲ニ、總テノ當事者ニ對スル關係ニ於テ、訴訟ヲ完備スベキ旨ヲ命ズルコトヲ要ス。

訴訟ノ完備ハ自己ノ側ニ於テ判決ヲ承認シタルカ、又ハ期間滿了ノ爲、最早判決ニ不服ヲ申立テ得ザル當事者ニ關シテハ行ハルルコトナシ。

若シ當事者ガ豫メ定メラレタル期間内ニ完備ノ措置ヲ爲サザルトキハ、訴訟ハ總テノ當事者ニ對シテ、不服申立期間ノ經過スル迄停止セラル。

若シ訴訟ヲ完備スル爲ニ召喚ヲ受ケタル當事者ガ出頭セザルトキハ、不服申立ハ彼等ニ閉鎖セラル。

第三百二十九條（訴訟完備ノ態様）前諸規定ノ條件ニ依リ訴訟ノ完備ガ行ハルルトキハ、其ノ完備ハ不服申立ヲ提起シタル當事者ヨリ不服申立ヲ、又若シ裁判官ノ許可アルトキハ申立狀ノ抄本ヲ、他ノ當事者ニ通達スルニ依リ之ヲ行フ。

訴訟ノ完備ヲ命ズル措置ハ完備ノ態様ヲ決定シ、且其ノ期間ヲ規定ス。

第三百三十條（不服申立ノ併合）多數當事者ガ同一ノ判決ニ對シテ、主要方法ニ於テ自己ノ不服申立ヲ別個ニ申立テタルトキハ、職權ニ因リテモ訴訟ノ併合ガ行ハルルモノトス。

第三百三十一條（訴訟ノ諸行爲ニ關スル不服申立採用ノ效力）判決ノ修正又ハ失效ハ、該判決ガ基礎ヲ提供シタル爾後ノ訴訟行爲ノ失效ヲ齎ス。判決ノ一項目ノ變更又ハ失效ハ、其ノ項目ニ依據スル他ノ諸項目ニ對シテ效力ヲ及ボス。

第二節 控訴ニ付テ

第一款 控訴シ得ベキ判決及控訴狀ニ付テ

第三百三十二條（控訴シ得ベキ判決）第一審ニ於テ言渡サレタル判決ハ、總テ控訴ヲ以テ之ニ不服ヲ申立ツルコトヲ得。但シ法律ガ判決ヲ控訴シ得ザルモノト宣言スルトキハ此ノ限ニ在ラズ。

調停官ニ依リテ言渡サレタル判決ハ、事物又ハ價額ニ關スル無管轄ノ理由ニ因リテ、常ニ控訴ヲ爲

スコトヲ得ルモノトス。係争物件ノ價額ガ三百「リール」ヲ超過スルトキハ、調停官ノ判決ハ本案ノ理由ニ因リテモ控訴ヲ爲スコトヲ得ルモノトス。

區裁判所判事ノ判決ハ、争ノ目的物ガ二千「リール」ヲ超過セザル場合ニハ、控訴ヲ爲シ得ザルモノトス。若シ目的物ガ二千「リール」ノ價額ヲ超過スルモ、判決ガ二千「リール」ノ限度内ニ於テ請求ヲ採用シタルトキハ、控訴權ハ其ノ請求ガ全部的ニハ採用セラレザリシ當事者ノミニ歸屬スルモノトス。但シ他ノ當事者ニ附帶控訴ヲ以テ判決ニ對シテ不服ヲ申立ツル權ノ歸屬スルコトハ之ヲ保存ス。

第三百三十三條（主要控訴ノ爲ノ期間）控訴ハ調停官ノ判決ニ對シテハ、判決ノ通達ヨリ十日ノ期間内ニ、區裁判所判事及地方裁判所判事ノ判決ニ對シテハ、判決ノ通達ヨリ二十日ノ期間内ニ之ヲ提起スルコトヲ要ス。

如何ナル場合ニ於テモ、控訴ハ判決公示ノ日附ヨリ一ケ年ヲ經過スルトキハ、之ヲ提起スルコトヲ得ズ。

第一項ニ指示スル期間ハ、若シ當事者ノ何レカガ伊太利亞國外ノ隣接諸國又ハ地中海ニ於ケル伊太利亞國ノ主權ニ服スル諸領地内ニ居住スルトキハ十五日ヲ延期セラル。若シ前記ノ當事者ガ隣接國ニ非ザル他國又ハ伊太利亞國ノ主權ニ服スル他ノ領地内ニ居住スルトキハ二十五日ヲ延期セラル。第三百三十四條（期間ノ中斷）若シ判決ノ公示後當事者一方ノ死亡又ハ身分若ハ能力ノ變更ヲ生ジ、

且一ケ年ノ期間滿了ニ六ケ月以下ノ時日ヲ餘スノミナルトキハ、期間ハ法律上當然ニ總テノ當事者ニ對シ、死亡又ハ變更ノ日ヨリ六ケ月迄延期セラル。假令死亡又ハ變更ガ通達セラレズトモ仍然リ。

若シ判決ノ通達ヨリ開始スル十日又ハ二十日ノ期間ガ、前項ノ事由ノ生ジタル時ニ進行中ナルトキハ、其ノ效力ヲ喪失シ、且新ナル期間モ若シ通達ガ更新セラレザルトキハ、進行ヲ開始セズ。

通達セラレタル當事者ノ死亡ノ場合ニ於テハ、期間進行ノ爲ニスル新規ノ通達ハ、死亡者ノ最後ノ住所ニ於テ、相續人ニ對シ共同的且非直接的ニ之ヲ爲スコトヲ得。

第三百三十五條（控訴ノ留保）第七十條ノ趣旨ニ則リ、請求ノ總テノ項目ニ對シ言渡ヲ爲サザリシ判決ニ對シテ、控訴ヲ爲サントスル當事者ハ、訴訟ニ終結ヲ置クベキ判決ニ對スル控訴ト共ニ、〔現判決ニ對スル〕控訴ヲ提起スベキコトヲ留保スル旨ヲ宣言スルニ止ムルコトヲ得。斯ル宣言ハ二個ノ判決ニ對スル重疊的控訴ヲ可能ナラシム。

留保ノ宣言ハ主要控訴ノ爲ニ規定セララルル條件及形式ニ於テ、相手方當事者ニ通達セララルル文書ヲ以テ之ヲ爲ス。

第三百三十六條（管轄裁判官憲）調停官ノ判決ニ對スル控訴ハ、區裁判所判事ニ提起セラレ、區裁判所判事及地方裁判所判事ノ判決ニ對スル控訴ハ、控訴院ニ提起セラル。

土地ノ管轄ハ不服ヲ申立テラレタル判決ヲ言渡シタル判事ノ席ニ依リテ決定セラル。

規定セラレタル期間内ニ管轄權ナキ裁判所ニ提起セラレタル控訴ハ、其ノ過誤ガ恕シ得ベキトキニ

ハ、控訴權ノ喪失ヲ阻止ス。然レドモ裁判ハ受訴裁判官ノ無管轄ノ宣言後二十日以内ニ、管轄權アル裁判官憲ノ前ニ於テ再開セラルルコトヲ要ス。

第三百三十七條（主要控訴狀）控訴ハ事實ノ概略的説明及不服ヲ申立テラレタル判決ニ對シテ申立テラルル詳細ナル理由ヲ記載スル召喚狀ヲ以テ之ヲ提起ス。右召喚狀ニハ第六百十八條ノ規定ニ則リ抗告ガ申立テラレ、且判決ヲ以テ支持セラレタル命令ニ對シテ申立テラルル理由ヲモ併記スルモノトス。

此ノ外控訴狀ハ事實審理上ノ主張及本案ノ主張ヲ明細ニシ、爾餘ニ付テハ若シ控訴ヲ控訴院ニ提起スル場合ニハ第三百三十一條及第三百三十二條ノ規定ニ、又若シ區裁判所判事ニ之ヲ提起スル場合ニハ第三百九條第三百十條及第三百十一條ノ規定ニ適合スルコトヲ要ス。

第三百三十八條（控訴ノ理由）第一審裁判ノ無効モ亦控訴ノ理由トシテ之ヲ提出スルコトヲ得。

控訴狀中ニ申立テラレタル理由ハ、訴訟ノ進行中ニ之ヲ修正スルコトヲ得ズ。又新ナル理由モ、之ヲ申立ツル利害關係ガ相手方當事者ヨリ提起セラレタル不服申立ヨリ發生スル限度ニ於テスルニ非ザレバ、之ヲ附加スルコトヲ得ズ。

第三百三十九條（答辯）被控訴當事者ハ答辯中ニ自己ノ提出セントスル防禦手段、抗辯及主張ヲ明細ニスルコトヲ要ス。

第三百四十條（附帶控訴ノ提起）附帶控訴ハ當事者ガ出頭スベキ最初ノ開廷ヲ超エザル時、及如何ナル方法ニセヨ附帶控訴ヲ提起スベキ利害關係ヲ發生セシメタル不服申立ニ對スル最初ノ答辯ニ於

テ、訴訟文書ニ依リテ之ヲ提起スルコトヲ要ス。區裁判所判事ノ面前ニ提起スル附帶控訴ハ、開廷中裁判所書記ガ調書ニ受理スル意思表示ヲ以テ之ヲ爲スコトヲ得。

第三百四十一條（訴訟參加）控訴裁判ニ於テハ、判決ニ反對ヲ爲スコトヲ得ベキ第三者ノ參加ノミガ許可セラル。

第三百四十二條（第一審ニ於ケル闕席者）第一審ニ於テ闕席シタル當事者ハ、控訴狀自體ヲ以テ、又ハ控訴狀ニ對スル答辯書ヲ以テ、第二百七十九條ノ規定ニ則リ、自己ノ防禦ノ爲ニ期間ヲ回復セシメラルル様要求スルコトヲ得。

第三百四十三條（請求、抗辯及證據ノ申立）控訴裁判ニ於テハ、新ナル要求又ハ抗辯ハ之ヲ提起スルコトヲ得ズ。若シ之ヲ提起スルモ、職權ニ因リテ却下スルコトヲ要ス。

然レドモ不服ヲ申立テラレタル判決後其ノ期熟シタル利息、果實、從屬物並ニ同判決後ニ蒙リタル損害ノ賠償ハ之ヲ請求スルコトヲ得。

新ナル證據ハ之ヲ提出スルコトヲ得ズ。又新ナル記録モ亦之ヲ提出スルコトヲ得ズ。唯決訟的宣誓ハ之ヲ挑ムコトヲ得。

新抗辯ノ申立、新記録又ハ證據手段ノ申立ハ、此等ヲ利用スベキ理由及可能性ガ第一審裁判ノ終結後發生シタルトキニ限り、之ヲ許可スルコトヲ得。

消滅時効ノ抗辯ハ常ニ之ヲ提起スルコトヲ得。然レドモ斯ル場合ニ於テハ、訴訟費用ハ時期ニ後レ

テ抗辯ヲ申立ツル當事者ノ負擔トス。

第三百四十四條 (再申立ヲ爲サザリシ請求及抗辯) 職權ニ因リテ主張シ得ベキ抗辯ヲ除キ、控訴審ニ於テ明白ニ再申立ヲ爲サザリシ請求又ハ抗辯ハ、之ヲ拋棄シタルモノト看做ス。

第二款 控訴院判事ノ權限ニ付テ

第三百四十五條 (事實審理手段ノ許可) 控訴院判事ハ證據手段ヲ命ジ、或ハ第一審裁判ニ於テ既ニ實驗セラレタル證據ノ補充又ハ全部的若ハ部分的更新ヲ命ズルトキハ、審理ノ爲訴訟事件ヲ自己ニ留ム。

第三百四十六條 (裁判權及訴訟手續ニ付スベキ可能性ニ關スル問題) 第一審ノ裁判官ガ裁判官憲ノ裁判權ノ欠缺ヲ認メタルトキハ、第一審ノ裁判ヲ修正スル控訴院判事ハ判決ヲ言渡ス。訴訟ハ判決ノ通達後六十日以内ニ、第一審ノ裁判官ノ面前ニ再ビ之ヲ提起スルコトヲ要ス。若シ提起ナキトキハ第二百九十三條ノ規定ヲ準用ス。判決ニ對シテ破毀ノ申請ガ爲サルトキハ前掲ノ期間ハ中斷セラ

ル。若シ第一審ノ裁判官ガ請求ノ訴訟手續ニ付シ得ベカラザルコトヲ宣告シタルトキハ、該請求ヲ訴訟手續ニ付シ得ベキモノト認定スル控訴院判事ハ、審理ノ爲訴訟事件ヲ自己ニ留ム。

第三百四十七條 (第一審訴訟手續ノ無効) 控訴院判事ガ第一審訴訟手續ニ於テ爲サレタル行爲ノ無効ヲ宣告スルトキハ、無効ノ行爲ヲ自己ノ面前ニテ更新セシメ、審議ノ爲訴訟事件ヲ自己ニ留ム。

第三百四十八條 (訴訟ノ完備及關席者ノ期間回復) 控訴院判事ニ於テ第三者又ハ分離セラレタル當事

者ガ、第一審裁判ニ於テ出席セザルベカラザリシモノト認ムルトキハ、其ノ召喚ヲ命ジ、裁決ノ爲訴訟事件ヲ自己ニ留ム。

若シ第一審ニ於テ關席者タリシ者ノ期間回復ノ請求ヲ採用スルトキハ、控訴院判事ハ審理ノ爲訴訟事件ヲ自己ニ留ム。

第三款 訴訟手續ニ付テ

第三百四十九條 (當事者ノ立入) 控訴院ニ於テハ、當事者ノ立入ハ地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟ノ爲定メラルル形式ニ從ヒテ之ヲ行フ。

當事者ハ控訴狀及答辯書ト共ニ、各自ノ法廷簿冊ヲ控訴院書記課ニ寄託スルコトヲ要ス。

同ジク控訴人ハ控訴シタル判決ヲ寄託スルコトヲ要ス。

區裁判所判事ノ面前ニ於テハ、第一審ノ文書及記録並ニ判決書ノ寄託ハ、當事者出頭ノ開廷ニ於テ之ヲ爲スコトヲ得。

控訴院書記ハ第四百四十六條ノ規定ニ從ヒテ措置ヲ爲シ、且利害關係人ニ依リテ既ニ請求セラレ居ラザル限り、第一審裁判官ノ裁判所書記ニ官設法廷簿冊ノ移送ヲ要求ス。

第三百五十條 (控訴院ノ前ニ於ケル準備開廷ノ確定) 控訴院長又ハ事件ヲ指定セラレタル部長ハ、當事者ノ申請ニ基キ、決定ヲ以テ自己又ハ其ノ目的ノ爲ニ囑託セララルル審議判事ノ面前ニ當事者ノ出頭スベキ準備開廷ヲ確定ス。

書記課ハ開廷ヲ確定スル決定ヲ立入當事者ニ通達ス。

第三百五十一條（控訴人ノ非立入、非出頭）控訴人ノ非立入ハ、控訴ヲ受理セラレザルモノトナス。同ジク控訴人ガ控訴狀ノ寄託ト共ニ記録ノ寄託ヲモ實行セザルトキハ、控訴ハ受理セラレズ。但シ準備開廷ニ於テ、區裁判所判事又ハ控訴院長ガ寄託ノ延期ヲ許可スルトキハ此ノ限ニ在ラズ。同ジク控訴人ガ訴訟ニ立入ルモ、準備開廷ニハ出頭セザルトキモ、控訴ハ受理セラレズ。如何ナル場合ニ於テモ出廷被控訴人ハ蒙リタル費用ノ辨償ヲ控訴人ニ命ジ、且自己ノ提起シタル附帶控訴ガ其ノ效力ヲ失ヒ居ラザルトキハ、訴訟ヲ附帶控訴ノミニ制限センコトヲ要求スルコトヲ得。

第三百五十二條（準備開廷）控訴狀中ニ確定セラレタル區裁判所判事ノ面前ニ於ケル開廷、又ハ控訴院長ヨリ決定ヲ以テ定メラレタル開廷ニ於テハ、區裁判所判事又ハ控訴院長ハ訴訟立入ガ整備セルヤ否ヤヲ確認シ、必要アルトキハ訴訟ノ完備又ハ控訴狀若ハ開廷確定ノ決定ノ通達ノ更新ヲ命ズ。更ニ若シ反對無キトキハ、第三百三十三條及第三百五十一條ニ豫見セラルル場合ニ控訴ノ受理スベカラザル旨ヲ言渡シ、被控訴人ノ闕席ヲ宣告シ、同一ノ判決ニ對シテ提出セラレタル多數ノ控訴ヲ併合シ、場合ニ依リテハ當事者自身ノ出頭ヲ命ジテ調停勸試ノ措置ヲ爲シ、各自ノ請求抗辯及主張ハ、時ニ提出セラレタル新規ノ申立ニ關シテモ、之ヲ明確ナラシムベキコトヲ當事者ニ勸告シ、其ノ場合ニ該當スルトキハ、次條ニ規定スル措置ヲ發ス。

第三百五十三條（假執行及執行禁止）若シ第三百三條ノ條件ニ依ル假執行ノ許可又ハ取消又ハ停止ノ請求アリタルトキハ、區裁判所判事又ハ合議裁判長ハ、準備開廷ニ於テ命令ヲ以テ措置ヲ爲スコトヲ得。

緊急ヲ要スル場合ニハ、假執行ノ取消又ハ既ニ開始セラレタル執行ノ停止ヲ要求シタル者ハ、準備開廷ノ以前ニ於テモ、申請ヲ以テ其ノ裁決ヲ要求スルコトヲ得。

此ノ場合ニ於テ區裁判所判事又ハ合議裁判長ハ、緊急ヲ要スル事由アリト認ムルトキハ、當事者ヲ自己ノ面前ニ出頭セシムル爲ニ最近ノ開廷ヲ確定シ、命令ヲ以テ裁決ス。

第三百五十四條（區裁判所判事ノ面前ニ於ケル控訴手續）區裁判所判事ノ面前ニ於ケル控訴審ノ爾後ノ手續ハ、本款ニ含マルル規定ニ依リテ廢止セラレザル限り、第一審ノ訴訟手續ニ關スル規則ニ依リテ之ヲ規律ス。

第三百五十五條（合議體ノ開廷）控訴院ノ面前ニ於テハ、裁判長ハ第三百五十二條ニ指示スル自己ノ權限ニ屬スル諸措置ヲ與ヘタル後、當事者ヲ最近ノ合議體ノ開廷ニ移送シ、報告判事任命ノ措置ヲ爲ス。當事者ハ少クトモ確定セラレタル開廷ノ三日前ニ、各自ノ訴訟文書ヲ相互ノ間ニ交換シ、之ヲ書記課ニ寄託スルコトヲ得。

報告判事ノ爲シタル報告後、開廷ニ於テ事件ノ口頭辯論ヲ行フ。

第三百五十六條（合議體ノ構成及裁決ノ形式）口頭辯論終結後、合議體ハ第六十六條ニ規定スル態様ニ依リテ裁決ヲ爲ス。

口頭辯論ニ立會ヒタル判事ニ非ザレハ、事件裁決ノ爲ノ合議體ニ參加スルコトヲ得ズ。

合議體ハ第六十七條第一項、第六十九條及第七十條ノ定ムル所ニ從ヒ、命令又ハ判決ヲ言渡ス。

合議體ノ命令ニ關シテハ、第六十八條ノ規定ノ適用ハ可能ナリ。

第三百五十七條（裁決ノ熟考）裁決ハ合議體ニ參加ヲ求メラレタル諸員ノミ出席シテ、評議室ニ於テ秘密ニ熟考ス。

事件ニ對スル報告者側ノ説明ガ最初ニ爲サレタル後、裁判長ノ定メタル順序ニ從ヒテ、個々ノ問題ニ關シテ討論及投票シテ行フ裁決之ニ續ク。

裁決ハ合議體構成員ノ古參順ト反對ノ順序ノ（任命ノ新シキ者）投票ニ依リ、多數決ニ依リ之ヲ定メ、裁判長ハ最後ニ投票ス。

一問題ニ付多數ノ解決ヲ生ジ、最初ノ投票ニテハ過半数ニ至ラザルトキハ、裁判長ハ此等ノ解決ノ中ヨリ二個ヲ投票ニ付シテ一個ヲ取除キ、新ニ排斥セラレザリシ解決ト殘餘ノ中何レカ一ノ解決ヲ投票ニ付シ、斯ノ如クニシテ二個ノ解決ニ縮減セラルル迄繼續シ、最後ノ二解決ニ對シテ終局的投票ヲ行フ。

投票ガ終結シタルトキハ、裁判長ハ判決主文ヲ起草シ、過半数ヲ得タル構成員ノ間ヨリ判決編纂人ヲ指名ス。但シ裁判長自ラガ編纂ニ當ラント思惟スルトキハ此ノ限ニ在ラズ。

合議體ガ命令ヲ發スルトキハ、此ノ命令ハ裁決後直チニ裁判長ニ依リテ開廷調書ニ口述セラルル

カ、又ハ引續キ書記課ニ寄託セラル。此ノ場合ニハ裁判長ノ署名ヲ以テ足ル。

第三百五十八條（事實審理手段ノ實施）合議體ガ第三百四十五條ノ趣旨ニ則リ、事實審理手段ヲ命ズルトキ、又ハ如何ナル方法ニセヨ合議體ノ面前ニ於テ訴訟ガ續行セラルベキ效力ヲ發生セシムル措置ヲ與フルトキハ、命令ヲ發シ、之ニ依リテ事實審理ノ爲ニ囑託セラレタル合議體判事ノ一人ノ面前ニ於ケル確定開廷ニ當事者ヲ移送ス。但シ事實審理手段又ハ行爲ガ、合議體自體ノ面前ニ於テ執行セラルベキコトヲ定ムルトキハ此ノ限ニ在ラズ。此ノ場合ニハ新開廷ヲ確定ス。

第三百五十九條（事實審理ニ關スル權限）爾後ノ事實審理手續ガ自己ノ面前ニ進展スベキ受命審議判事ハ、合議體ノ命令ノ定ムル所ニ從ヒ、該事實審理ニ關スル措置ヲ爲シ、事實審理手續終結ニ至ル迄地方裁判所ニ於ケル單獨判事ニ付與セラレタル總テノ權限ト職權トヲ行使シ、當事者ノ一致セザル場合ニ於テモ、自己ノ命令ヲ以テ必要ト認ムル總テノ命令的又ハ事實審理的性質ノ措置ヲ爲ス。受命審議判事ハ控訴院所在ノ市町村外ニ於テ徵取セラルベキ證據ノ爲、該地區裁判所判事ニ囑託スルコトヲ得。區裁判所判事ノ判決ニ對スル控訴ニ於テハ、控訴院所在ノ市町村ノ區裁判所判事ニ囑託スルコトヲ得。如何ナル場合ニ於テモ、區裁判所判事ガ不服ヲ申立テラレタル判決ヲ宣告シタリトノ事情ハ、囑託ニ障礙トナルコトナシ。

事實審理手續ガ終結シタルトキハ、當事者ハ舉證ノ結果ニ基キ、各自ノ請求及抗辯ニ加フル必要アリト思考スル起ルコトアルベキ修正ヲ明確ニスルコトヲ要ス。受命審議判事ハ之ニ關シ調書ヲ作成

セシメ、辯論ノ爲第三百三十五條及同條以下ノ規定ニ則ル最近ノ合議體ノ開延ニ當事者ヲ移送ス。
第三百六十條 (事實審理手續ニ於ケル合議裁判長又ハ受命審議判事ノ命令) 裁判長又ハ受命審議判事
ノ言渡ス命令ニ對シテハ、第三百五十二條及第三百五十三條ノ條件ニ依ルカ、又ハ事實審理手續進
行中ニ爲サレタルカヲ問ハズ、三日以内ニ合議體ニ抗告ヲ爲スコトヲ得。

抗告ハ措置ノ執行ヲ停止スルコト無ク、且合議體ハ本案ト共ニ之ヲ裁決ス。
當事者ガ不一致ノトキニ訴訟手續ノ消滅ヲ宣告シ、事件目錄ヨリ事件ノ抹消ヲ命ズル命令ニ對シテ
抗告ガ提起セラルトキハ、裁判長ハ抗告自體ニ對スル辯論ノ爲合議體ノ開延ヲ定ム。抗告ガ採用
セラルトキハ、合議體ハ命令ヲ言渡シ、事件續行ノ爲必要ナル規定ヲ與フ。然ラザルトキハ判決
ヲ以テ抗告ヲ却下ス。

如何ナル場合ニ於テモ合議體ハ裁決ヲ下スニ當リテハ、既ニ言渡サレタル命令ニ依リテ拘束セラル
ルコトナシ。假令命令ニ對シテ不服ノ申立ナキ場合ト雖モ仍然リ。但シ當事者ノ合意ニ基キテ命令
ガ言渡サレ、其ノ結果其ノ場合ニ職權ニ因リテ主張シ得ベキ理由ガ障碍トナラザル場合ハ之ヲ除ク。
第三百六十一條 (不許可ノ宣告ヲ受ケタル控訴) 不許可ノ宣告ヲ受ケタル控訴ハ、假令期間ガ經過シ
終ラズト雖モ、之ヲ再ビ提起スルコトヲ得ズ。

第三百六十二條 (訴訟手續ノ消滅) 控訴手續ノ消滅ガ實現スルトキハ、第一審ノ判決ニ對シテ提起セ
シ不服申立及其レニ續ク總テノ行爲ハ其ノ效力ヲ失フ。

第三百六十三條 (地方裁判所ノ前ニ於ケル訴訟手續ニ關スル規定ノ參照) 前諸條ニ別段ノ規定ナキト
キハ、控訴院ノ前ニ於ケル控訴裁判ニ於テハ、適用シ得ベキ限度ニ於テ、地方裁判所ノ前ニ於ケル
第一審ノ訴訟手續ノ爲ニ規定セラルル總テノ規定ガ遵守セラル。

第三節 破毀ノ申請ニ付テ

第一款 不服申立ヲ爲シ得ベキ判決及申請ニ付テ

第三百六十四條 (裁判官憲ノ判決) 調停官ノ判決ヲ除キ、控訴審又ハ裁判ガ單一ナルトキハ其ノ單一
審ニ於テ言渡サレタル裁判官憲ノ判決ハ、左ノ理由ニ因リテ破毀ノ申請ヲ以テ、之ニ不服ヲ申立ツ
ルコトヲ得。

- 一 裁判官憲ノ裁判權ノ欠缺
 - 二 管轄ノ理由
 - 三 判決又ハ訴訟手續無効ノ理由
 - 四 其ノ他如何ナル種類ノ現行法ノ違背又ハ誤レル適用
- 判決理由付ノ不十分及齟齬ハ申請ノ理由ニ非ズ。

第三百六十五條 (特殊裁判所ノ判決) 特殊裁判所ノ判決破毀ノ爲ノ不服申立ノ可能性ハ、特別ノ法律
ニ依リテ規律セラル。

然レドモ凡ユル反對規定ニモ拘ラズ、上記判決ニ對スル破毀ノ申請ハ、受訴特殊裁判所ガ誤リテ其ノ管轄權アルコトヲ宣言セリトノ理由ニ因リテモ之ヲ提起スルコトヲ得。但シ職權ノ抵觸ニ關スル一八七七年三月三十一日法律第三七六一號ノ規定ハ之ヲ維持ス。

第三百六十六條（主要申請）主要申請ハ不服ヲ申立テラレタル判決ノ通達後四十日以内ニ之ヲ通達スルコトヲ要シ、且如何ナル場合ニ於テモ、上記判決ノ公示後二年ヲ超ユルコトヲ得ズ。

期間ニ關シテハ第三百三十三條末項及第三百三十四條ヲ準用ス。

第三百六十七條（執行ノ停止）破毀ノ申請ハ法律ニ依リ豫見セララルル場合ヲ除キ、判決ノ執行ヲ停止セズ。

然レドモ單獨審裁判ニ於テ言渡サレタル判決、又ハ第一審ノ判決トハ異ナル意味ノ判決ヲ言渡シタル控訴判決ニ不服ガ申立テラレタルトキニ、破毀院長ガ第三百七十二條ノ規定ニ則リ、適法ニ破毀ノ申請ヲ提出セル破毀申請人ノ申立ニ基キ、重大ナル理由存スト認ムルトキハ、適當ナル豫防手段的措置ヲ與ヘテ、決定ヲ以テ不服ヲ申立テラレタル判決ノ執行ノ假停止ヲ命ズルコトヲ得。

第三百六十八條（敗訴ノ場合ノ爲ニスル寄託）破毀ノ申請ヲ爲サンガ爲ニハ、敗訴ノ場合ニ備ヘテ、不服ヲ申立テラレタル判決ガ區裁判所判事ノモノナルトキハ百五十「リール」、其ノ他ノ場合ハ如何ナル場合ニ於テモ六百「リール」ノ寄託ヲ先ニ行フコトヲ要ス。

唯一通ノ文書ニ依リテ破毀ノ申請ヲ爲ス當事者、又ハ破毀申請ヲ通達セララルル當事者ガ、假令一人

以上ニシテ、且申請ノ理由異ナルトキト雖モ、單一ノ寄託ヲ以テ足ル。

唯一通ノ文書ヲ以テ同一裁判ニ於テ言渡サレタル多數ノ判決ニ對シテ不服ヲ申立テラレタルトキト雖モ、仍單一ノ寄託ヲ以テ足ル。

第三百六十九條（破毀申請書ノ署名及訴訟委任）破毀申請書ハ破毀院ニ之ヲ差向ケ、特別委任狀ヲ具備セル同院ノ前ニ於テ辯護ヲ爲スコトヲ許サレタル辯護士之ニ署名ス。然ラザル場合ニハ申請ハ許容セラレズ。此ノ署名ハ附帶ノ破毀申請ニ對抗スル爲ニモ效力ヲ有ス。

破毀申請書ノ下方ニ於ケル特別ノ訴訟委任狀中ニ當事者ノ附シタル署名ガ、當事者ノ自署ナルコトヲ確認スル辯護士ノ確認の署名ハ、破毀申請書ノ署名ト看做ス。

第三百七十條（破毀申請書ノ内容）破毀申請書ニハ不許可ノ罰ノモトニ左ノ事項ヲ包含スルコトヲ要ス。

一 申請當事者及被申請當事者ノ表示

二 事實ノ概略的説明

三 破毀ヲ求ムル理由及理由ノ根據トスル法律規定ノ表示

四 申請人ノ寄託セントスル文書及記録ノ一覽表

第三百七十一條（住所ノ選定）辯護士ノ署名ハ該辯護士ガ羅馬ノ辯護士登録簿中ニ登録シアルトキハ、該辯護士ノモトニ於テ住所ヲ選定シタル結果ヲ齎ス。然ラザルトキハ申請書中ニ羅馬ニ於テ合法的

ニ職務ニ從事スル辯護士又ハ代辯人ノモトニ於テ、羅馬市ニ住所ヲ選定スルコトヲ要ス。
若シ上記ノ住所ヲ缺クトキハ、其ノ住所ハ破毀院書記課ニ於テ選定セラレタルモノト看做ス。

第三百七十二條（文書及記録ノ書記課ヘノ寄託）破毀申請書ハ通達ニ續ク十五日ノ期間内ニ、文書及記録ト共ニ破毀院書記課ニ之ヲ寄託スルコトヲ要ス。之ヲ怠ルトキハ申請ハ許可セラレズ。

破毀申請書ト共ニ寄託スベキ文書及記録ハ左ノ如シ。

- 一 第三百六十八條ニ依リ規定セララルル寄託ノ領收書又ハ無償辯護許可決定書
- 二 不服ヲ申立テラレタル判決ノ檢認謄本ノ外、通達ガ行ハルルトキハ通達ノ報告書
- 三 別個ノ文書ニ依リテ特別訴訟委任ガ付與セラレタルトキハ其ノ特別委任狀
- 四 破毀申請ノ根據トナルベキ文書及記録

同一ノ期間内ニ申請人ハ破毀ノ申請ニ對スル裁決ノ目的ノ爲必要ナルトキハ、前審裁判ノ官設法廷簿冊ヲ破毀院書記課ヘ送付スル様請求スルコトヲ要ス。

第三百七十三條（通達ノ不備）主要申請通達ノ不備ハ、反對破毀申請若ハ附帶破毀申請ノ通達又ハ當事者ノ出頭ニ依リテ治愈セラル。

其ノ他總テノ不備ノ場合ニ於テハ、適當ナル豫防手段ト共ニ通達ノ更新ヲ命ズルコトヲ得。

第三百七十四條（反對破毀申請）破毀ノ申請ヲ通達セラレタル當事者ハ、申請書ノ寄託ノ爲ニ定メラレタル期間ノ滿了後十五日ノ期間内ニ、破毀申請人ノ申立ツル理由ニ對抗センガ爲、反對破毀申請

ヲ通達スルコトヲ得。

反對破毀申請ニハ第三百六十九條及第三百七十一條ノ規定ヲ準用ス。

反對破毀申請書ニハ反對破毀申請人ノ寄託セントスル文書及記録ノ表示ヲ包含スルコトヲ要ス。

反對破毀申請書ハ破毀申請人ノ選定住所ニ之ヲ通達シ、且若シ別個ノ文書ヲ以テ訴訟委任ガ付與セラレタルトキハ、其ノ特別訴訟委任狀及必要ナル文書及記録ト共ニ、反破毀申請書ノ通達ヨリ十日以内ニ之ヲ破毀院書記課ニ寄託スルコトヲ要ス。

第三百七十五條（附帶破毀申請）附帶破毀申請ハ常ニ前條ニ示サレタル期間内ニ、反對破毀申請書又ハ別個ノ文書ヲ以テ之ヲ提起スルコトヲ要ス。

附帶破毀申請書中ニハ第三百七十條ニ記サルル有效要件、不服ヲ申立テラレタル判決ノ表示及主要破毀申請通達ノ日附ヲ包含スルコトヲ要ス。

此ノ外附帶破毀申請ニ對シテハ、第三百六十八條第三百六十九條及第三百七十一條ニ於テ主要破毀申請ノ爲ニ定メラレタル諸規定ノ適用アリ。

附帶破毀申請ハ主要破毀申請人ニ對シテハ其ノ選定住所ニ於テ、又其ノ他ノ關係當事者ニ對シテハ主要破毀申請ト同一ノ方法ニ依リテ之ヲ通達ス。

附帶破毀申請書ハ第三百七十二條ニ指示セララルル文書及記録ト共ニ、其ノ通達ヨリ十日ノ期間内ニ書記課ニ之ヲ寄託スルコトヲ要ス。若シ寄託セザルトキハ申請權ヲ失フ。

若シ判決ノ謄本ヲ寄託セズトモ、同謄本ガ破毀申請人ヨリ主要ノ方法ニ於テ寄託セラレタルトキハ、附帶破毀申請不許可ノ理由ヲ構成スルコトナシ。

附帶破毀申請ヲ提起セラレタル當事者ハ、附帶破毀申請書ノ通達ヨリ十五日ノ期間内ニ反駁ヲ通達シ、且其レニ續ク十日以内ニ必要ナル文書及記録ト共ニ、之ヲ書記課ニ寄託スルコトヲ得。

附帶破毀申請ノ爲ノ期間ガ經過シタルトキハ、附帶破毀申請ヲ爲スコトヲ得タル當事者ハ、判決ニ對シテ主要ノ方法ヲ以テ破毀ヲ申請スルコトヲ得ズ。假令判決ガ自己ニ通達セラレズトモ仍然リ。

第三百七十六條（記録ノ寄託及時期ニ後レタル提出）前審ノ裁判ニ於テ提出セラレザリシ文書又ハ記録ハ如何ナルモノト雖モ、之ヲ破毀申請書ト共ニ寄託スルコトヲ得ズ。但シ申請ノ許可又ハ不許可ヲ證明スル爲ニ必要ナルモノハ此ノ限ニ在ラズ。

斯ノ如キ新文書及新記録ハ豫メ院長ノ許可ヲ得、且關係當事者ニ其ノ一覽表ヲ通達スルトキハ、期間ガ經過シタル後ト雖モ之ヲ提出スルコトヲ得。正常ナル理由ニ因リテハ、開廷ヲ主宰スル判事ガ許可スルトキハ、辯論ノ開廷ニ於テモ之ヲ提出スルコトヲ得。

第三百七十七條（不許可ト宣告セラレタル申請）不許可ト宣告セラレタル申請ハ、假令期間ガ經過セズト雖モ、再ビ之ヲ提出スルコトヲ得ズ。

第二款 訴訟手續及判決ニ付テ

第三百七十八條（聯合部ニ於ケル判決）破毀院ハ法律ニ依リテ規定セラルルトキハ、聯合部ニ於テ判

決ヲ言渡ス。院長ハ規定セラレタル場合以外ニ於テモ、裁決セラルベキ問題ノ根本原則ノ重大性ニ鑑ミ適當ト認定スルトキハ、破毀院ガ聯合部ニテ判決ヲ下スベキコトヲ命ズルコトヲ得。

第三百七十九條（開廷ノ確定）反破毀申請提出ノ爲ノ期間、及場合ニ依リテハ附帶破毀申請ニ對スル反駁ノ爲ノ期間ノ滿了後十日ヨリ少カラザル日數ガ經過スルトキハ、書記ハ院長ニ文書及記録ヲ提出シ、院長ハ言渡スベキ民事部ヲ指定シ、又ハ前條ノ規定ニ從ヒ破毀申請ヲ聯合部ニ指定ス。ソレヨリシテ報告判事ガ任命セラレ、辯論ノ爲ノ開廷ガ確定セラル。

開廷ノ確定ニ於テハ緊急ト認めラレタル申請ガ優先權ヲ有ス。書記ハ少クトモ二十日以前ニ、當事者ノ辯護士ニ辯論開廷ノ通告ヲ爲ス。

第三百八十條（覺書ノ寄託及當事者ノ出頭）當事者ハ院長ノ許可ヲ以テ、開廷前八日ヨリハ遅カラザル時ニ、各自ノ覺書ヲ書記課ニ提出スルコトヲ得。若シ辯護士ニ對スル特別訴訟委任狀ガ未ダ提出セラレ居ラザリシ場合ニハ、之ヲ覺書ト共ニ寄託スルコトヲ要ス。

關係當事者ハ破毀申請書ノ通達ヲ受ケ居ラズ、又反對破毀申請モ申立モ覺書モ提出シ居ラザリシトキト雖モ、委任狀ヲ具備シ破毀院ノ前ニ於テ辯護ヲ爲スコトヲ許容セラレタル辯護士ヲ通ジテ、辯論開廷ニ出頭スルコトヲ得。

第三百八十一條（開廷ニ於ケル辯論）定メラレタル開廷ニ於テ報告判事ハ事件ノ報告ヲ爲ス。報告後辯護士ガ發言ス。