

年卷

第

7

第

1-4

期

FEB 21 1934

元中野

# 報週際國

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

第七卷 第一期

民國二十三年二月十四日出版

加拿大的左翼政黨..... 王伯祥

民主政治今日的糾紛..... 葉祥法

太平洋和日美俄的關係..... 陳次溥

民治與獨裁..... 周琛

德意志與日本..... 司徒尹衡

## 國際時事

日當局應付明年海縮會議之方針

法達拉第政府又告傾覆

德公佈法軍縮備忘錄覆文

英將派艾登游說歐陸

美衆院討論建設大空軍

伏洛希洛夫發警告日德演說

巴爾幹公約正式成立



社報週際國  
號八十路南湖京南處信通  
四八八一三話電

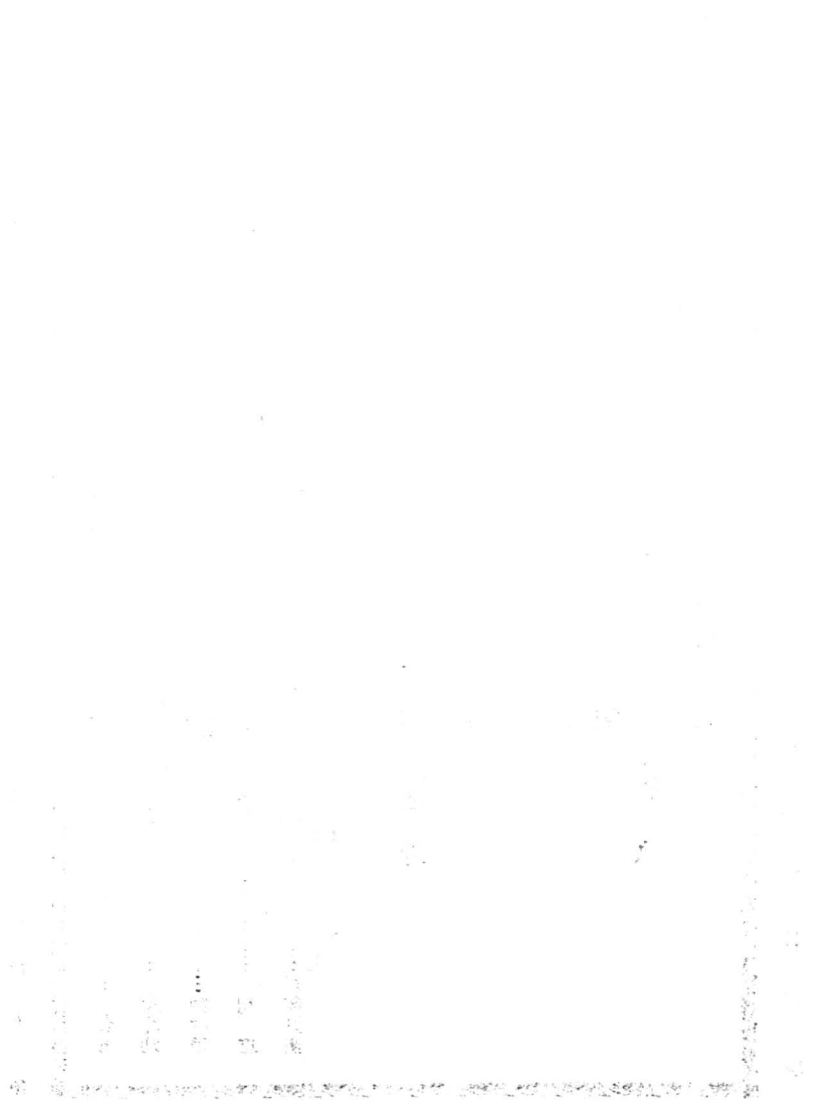


圖 一 某 項 指 標 的 變 化 趨 勢

自 一 九 八 〇 年 起 至 一 九 九 〇 年 止

單 位：百 萬 元

# 加拿大的左翼政黨

王伯祥譯

加拿大因受經濟恐慌之結果，新近已發生一種新政治組織，與具有歷史的保守及自由兩黨爭奪下屆組織自治領政府的權利。這一個新政治組織的名稱爲民政協會（Co-operative Commonwealth Federation），其外表雖與

社會主義不無類似之點，但在農業方面實主張資本的個人主義。該會成立雖只有一年多的歷史，但其徒黨之衆實已使原有的兩大政黨感覺不安。目前與該會互相結納的團體既如其多，所以一般公正的旁觀者皆認爲若自現時起以下屆選舉時，加拿大之時局仍不能有所進展，則在下屆衆院中該會即不難獲得相當之議席而足以左右議會。

民政協會關於選舉所提出之口號，即認定自由及保守兩黨皆屬財資兩界之代理人，加拿大現在之政權實際即操之於此兩界之手，除非有民衆的政黨發生並實行計劃經濟，以適應民衆的需要而不以專爲少數人牟利爲目的，則目前的不平和非人道的局勢即無解決之望。該會之宣言有曰：「目前之局勢實充分表現資財與機會之不平等，同時隨

處亦能發現混亂的浪費與不安；時代本自不應有如此多窮的民衆則反長年處於困厄而無保障。」

該會的一般創造人通常又喜在會名之上冠以「農工社會主義」等字，以示此種新運動之根基所在。自成立以來，該會之力量已日有增加，目前擁護該會之人士約可分爲下列三類：

第一便是有組織的農民團體。我們知道昂特里阿（Ontario）和各平原省區（Prairie Provinces）的農人在過去即已屢次發生組織，以反抗銀行，糧食商人以及加拿大製造業協會的剝削和壓迫。最初發生的爲昂特里阿之工業田莊保護會（Patrons of Industry and Commerce），其後則又有該省之農民聯合會。此種聯合會在一九一九年曾選出一任期四年之省政府。自此以後該會所辦各項事業雖尚存在，組織雖尚能及於全省，但政治的力量則可說完全喪失了。至於平原各省的農民組織則有瑪尼托巴農民聯合會（United Farmers of Manitoba），加拿大農民聯



合會 (United Farmers of Canada)，沙斯喀提溫分部 (Saskatchewan Section)，以及阿耳伯爾他農民聯合會 (United Farmers of Alberta)。阿耳伯爾他省現在係由農民政府主持，瑪尼托巴則為農民與自由黨之聯合政府，其總理則係農民。至於沙斯喀提溫省則因該地之農民運動直至最近始參加政治活動，所以該地政府現仍操於保守黨之手。以上四省約佔加拿大農區三分之二，所有各該省有組織之農民現已決定與民政協會同其命運。

加拿大最有勢力之工聯組織常推商業勞工大會 (United and Labor Congress)，該會最近曾決定不參加任何政治活動，但會中之領袖及會員則大半同情於民政協會的新政治運動。此外如英屬哥倫比亞的社會黨，阿耳伯爾他的加拿大勞働黨，沙斯喀提溫的勞動黨，(該黨曾聯合有組織的農民成立農工黨)，瑪尼托巴的獨立勞動黨，昂特里阿的勞工會議，圭柏克 (Quebec) 的勞動會議，以及新近在新柏倫威克 (New Brunswick) 組織的農工黨，亦皆為民政協會的聯合團體。

第三類的人物則為智識界的激進份子，彼等大都與加

拿大各大學有關係。他們看見很多熱望新社會秩序之創造的加拿大人民，因為自身是政府的職員而不能直接參加政治活動，或因所操的職業沒有政治活動的餘地，所以這一羣大學教授便在兩年前組織了一個社會建設同盟 (League for Social Reconstruction)。這個同盟的創造人是把他視為加拿大的費邊社，並希望藉此可以訓練出一班新政治運動的領袖。因此他們便繼續和各大學術機關聯絡，到現在這個同盟的俱樂部已經是遍佈各地了。這一個組織既屬超然的性質，他們自然也未便公開的和民政協會聯絡，但他們在幕後却也非常活動。民政協會的政綱和宣言是由一個大學教授所組織的委員會起草的，這些教授也便是社會建設同盟的份子。一部份加拿大的民衆常呼該會為「渥特華滋的智囊」，足見其關係之密切了。該會現正忙於編訂一種根據民政協作原則的加拿大建設計劃書，以作學校用之教科書。蓋民政協會實認青年界為新自治領的熱忱的建築者，而準備選用之也。

加拿大若干部份的教堂對於此種新政治運動亦頗表示同情。遠在一九三一年五月的時候，阿耳伯爾他舉行的教

堂聯合會議即曾通過一種決議案，主張將目前的競爭制度改爲一種協作制度。數月以前，托郎多 (Toronto) 的教堂會議，亦有同樣的決議。事實上，我們可以說加拿大所有新教教堂較激進和進步的份子殆無不爲民政協會祝禱。

在另一方面，一般較爲保守的教徒則不免大爲驚懼，因此他們便大聲急呼，說蘇俄的代表現正利用加拿大的教堂以遂其宣傳目的。至於天主教堂對於此種運動，則大都不願遽下批評。民政協會曾屢次引用畢士教皇所頒的教諭，以示其對於社會主義的同情，但圭柏克的某大主教則斥此種新運動不惟不能減少，且反足以增加加拿大目前之困苦。

民政協會所有力量之另一來源爲失業的人民。現在此等失業的人至少亦有五十萬，他們所有已達投票年齡的親屬又約五十萬，這在全人口一千一百萬人中自亦有其地位。自從經濟恐慌開始以來，至少有十萬青年已達投票年齡，他們都毫無求得生計的希望。他們在任何社會計劃最急劇的改變當中，都是妙手空空根本受不到損失，所以假如目前就舉行選舉的話，恐怕他們大半要和民政協會一致來拚一吓機緣了。

最後，還有千百富於理想的公民。這些男女本來不屬於任何黨派，在平安無事的選舉中他們連票也懶得去投。但是在每十年或二十年當中，他們一旦有了新時代的幻夢，和廢除現行政治制度的感覺，卻又會精神煥發的。一九零年昂特里阿保守黨政權之推翻和阿耳伯爾他自由黨之失敗，皆係此種緘默的潛力所致。兩年以後，彼等復將梅根 (Meighen) 在渥大瓦的政權推翻，並在自治領的議會當中取得了六十五個席次，在四年中都有左右議會的力量。此後五年，彼等亦有相當的勢力。當時的所謂進步行動除阿耳伯爾他及瑪尼托伯兩省而外，現在已經完全滅絕了，但是那一種幾乎近於宗教的反對舊來兩大政黨的情緒，亦足以說明將來的形勢。

民政協會之創造者和第一任會長爲渥特華滋 (James W. Woodsworth)。他以前本來是一個宣傳福音的教士，後來才變爲一個社會的工作者。他在過去曾做過碼頭工人，著作家，演說家以及議會中的勞工份子。他還在過大學生活的時候，就已經是一個人道主義者，和平主義者，和一個反對社會經濟之不平等而主張社會改革的叛徒了。在大

戰當中因為監理會教堂曾顯露一種軍事的精神，他才毅然脫離教堂以爲抗議。其後在平原各省區社會研究所主任的任內，又因爲公開指摘徵兵的原故而撤職。一九一九年溫理柏格(Winnipeg)罷工發生，他剛好是工人刊物的編輯，因此又在煽動工潮之罪名下被逮入獄。後來他沒有辦法，只好在萬谷威爾(Vancouver)當碼頭工人以維持生活。一九二一年當選自治領的議員以後，他便利用他的議席來宣講社會革命。

由民衆政黨發動農工對於大企業之反抗這一種理想，可以說在好些年來就在渥特華滋的心理盤算着的了。他第一次進入衆院的時候，對他的意見表同情的人實在有限得很。由一九二一年至一九二五年，所謂進步份子的「第三黨」在二百三十五席中不過才佔到六十四席。一九二五年他們的力量尤其脆弱，這一年和第二年中所選出來的進步份子大半都被自由黨吸收了去；但仍有少數的人很堅決的維持其獨立。到了一九三〇年他們便只剩下二十一人了，——這二十一人爲渥特華滋，其他勞動黨議員二人，阿耳伯爾他農民聯合會議員十一人，其餘則爲昂特里阿之農民

議員與進步份子。剛好在議會解散以前，這二十一個議員便集會起來組織了一個很鬆懈的農工團體，將「進步」二字取銷而易名爲「協作」。在選舉重新舉行的時候，他們本希望佔得較多的議席，縱使自由保守兩黨的旗鼓相當，他們亦可以保持舉足輕重的地位。但一九三〇年七月二十八日選舉結果，保守黨在彭那托(R. B. Bennett)的領導之下，竟在二百四十五席中取得了一百三十八席的絕對多數，而「協作」的份子則反而減到十五席。

加拿大的經濟情形在選舉當時本已很爲嚴重，此後兩年當中更變得非常之壞。失業增加到七十五萬而外，而接受政府救濟的人亦達一百四十萬。自從波黑爾諾斯舞弊案(Beauchamp's Scandal)發生以後，獨立份子遂起而攻擊自由黨，謂彼等因欲籌集選舉活動費已實行賣身，同時保守黨對於加拿大製造業協會所欲取得之任何關稅權益皆不惜與以通過，故亦適足予獨立份子以同樣攻擊之口實。渥特華滋和他的同伴一方面在衆院中指摘兩黨，一方面便靜待時機以實行有效行動。一九三二年春渥特華滋認爲機會已熟，因即召集所有「協作」份子，提議組織一普及全

國之新政黨實行進入政治的場面，與保守及自由兩黨爭奪議院之控制權以至於全部加拿大之控制權。當時遂決定於是年八月一日在阿耳伯爾他省之喀耳喀里(Calgary)召集會議，正式成立全國農工的政黨。

在作大會準備的時候，彼等復在加拿大西部開了若干次的會議，結果更使得渥特華滋及其同志提高了他們的目的。參加是年六月在愛特蒙東(Edmonton)的第一次會議的人物，爲阿耳伯爾他的農民聯合會及農業婦女聯合會的幹部，自治領議院九個農會議員，以及阿耳伯爾他的農民內閣，由總理約翰伯朗里(John E. Brownlee)領導參加。會議之結果因即根據該省農民聯合會之意志十點製爲宣言，蓋該會在過去二十年中即已屢有進步，而在年會中之決議亦即爲此十點也。吾人一觀民政協會之政綱即可知其實僅大同小異。第二次會議開於沙斯喀捷溫省之沙斯喀東(Saskatoon)參加者爲加拿大農民聯合會之代表，沙斯喀捷溫分部，以及沙省獨立勞動黨，該會決定暫不將兩個組織合併，但在該省政治上則受同一領袖之指揮。第三次會議於七月底開於喀耳喀里，參加者爲西部四省社會主義

勞動團體之代表，蓋亦即是年著稱之西部勞動大會也。該會的主要任務係就聯邦的範圍內規劃一般的政治行動，同時并把瑪尼托伯省獨立勞動黨預先準備好的宣言予以通過。八月一日該會開會已兩日之後，阿耳伯爾他農民聯合會的代表及沙斯喀捷溫的農會代表亦參加會議。以是會議以內遂有四省的勞動黨，兩省有組織的農民了。但這些人可說完全是屬於大湖以西的省區。民政協會成立的當時，東部加拿大實尚未有代表參加。

民政協會自成立至第一次年會一年之間，其勢力即逐步發展，而瀰漫於全部加拿大了。瑪尼托伯的農民曾在年會中正式投票與該會聯合，跟着昂特里阿的農民亦有同樣的表示。其後蘇伯倫威克的有組織的工農團體和圭柏克的勞動黨亦相繼加入。本年十一月英屬哥倫比亞舉行省選，自由黨曾以十一萬五千四百十七票得組織下屆政府，但民政協會所投之票亦有九萬一千五百八十四票之多，至於保守黨則大都守獨立態度，僅有五萬六千八百三十票而已。民政協會歷史上有聲有色的事跡，當以一九三三年七月在奈吉那(Maginn)所開的全國代表大會爲最。參加該



會的省區有六，代表爲一百三十五人。該會所通過之宣言及政綱，亦即爲前述各大學教授所組織之委員會起草，雖其內容不免偏重理想，要不失其爲完善之作。爲實現「協作的平民政治」起見，民政協會之發起人遂提議金融機關及主要工業之社會化，取銷農民的關稅負擔，節制出入口貿易，成立全國的勞動法，衛生事務之社會化，取銷加拿大參議院，取銷一切防害人民言論集會自由之立法，監獄之人道主義化；同時爲適應目前之緊急環境起見，更主張發動大規模的工業事業，如市街之清理，房屋之建築，造林，鄉村之電氣化，以及免除階級之歧視等。

雖然，民政協會究亦有其鉅大之障礙。蓋即使彼等之幻夢能實現而在衆院中佔得絕對多數之議席，實亦不過困難之開始而非其終結。他們既企圖以半似社會主義的原則來處置資本制度，則參議院自必加以仇視而否決彼等之立法。至於各省，尤其是圭柏克的人民，看見他們在憲法保障之下的特權有所動搖，亦自必深爲疑懼。此外天主教會及新教之若干部份更未必不加反對。最後，因過去所有一切之公務人員大都屬於富有歷史的兩大政黨，他們更能隨

時引起紛爭。但是困難之點實尚不僅此，最重要的還是他們的內部問題。因爲民政協會對於各種各樣的人都在收羅之列，現在是早有分裂的危機了。究令他們將來得到政權，他們在各方面之缺少經驗亦爲莫大之障礙。

還有，民政協會本身基礎的矛盾亦可以發生絕大之困難。一般的農民儘管在理論上贊同社會主義，他們的內心則始終仍舊迷戀着農村的私有制度。民政協會一方面承認不擾亂農民對於土地的佔有以緩和此種情緒，一方面則又提議將其他主要工業完全社會化，這當中已經夠矛盾了。此外，有組織的農民和一般農民之間更有不少的糾紛，亦屬難於解決。至於勞工法也，失業保險也，工人之津貼以及各種形式之社會的立法也，殆又無一不須鉅額之金錢，而此等金錢則又無非間接取給於農民。若農民亦有若干之利益可得則猶有可說，但至今實未聞有具體辦法，又安望彼等之不忿忿耶。有很多的批評家以爲這一種矛盾的土地私有的個人主義資本制度和協作的社會主義制度也可以向着同一的目標携手前進，但此種真正的試驗却要看民政協會將來怎樣應付了。（完）

（譯自本年一月份美國現代史料雜誌，作者

爲 Wilfrid Eggleston）

# 民主政治今日之糾紛

美國 A. Lawrence Lowell 著  
葉祥法 譯

著者這次所選的題目，也與其他討論人類事件的文題一樣廣泛和複雜。自有人類以來，這個題目就費人們不少的心思，費去出版家歷史家不少的時間了。從來對於這個

題目有所寫作的，大都是失之於支離破碎和淺薄。比較好一點，最多把幾個顯明地方略為說一說，也如航空家描寫他飛過一個城市情況時，能舉出的祇有幾個大的建築物 and 幾條大道而已。

這是無疑的，我們現在已能比過去的人類能對於民主政治作一個粗略的估計。這因為在幾個大的國家裏，人民投票選舉制度已實行到最高限度。以前常有人把他們所見缺點，歸罪於選舉制度的不良。但到了現在，我們已經登了民主政治的艙位，選舉我們自己的官員，選擇我們自己的路程和希望。這一隻船能把我們都帶到我們所企望的樂土。我們的目的地未必大家都相同，我們大家也都不是很有訓練的航海家，我們所要的，是知道如何駕駛與我們的方向為何。無論如何，在完全民主政治制度之下，無一

個人可以說他還未聽到有這一個他能參政的機會。在這個時候，民主政治可以說是到了成年時代，在這時，牠的性格最低限度，也可以估計一下了。

另一方面，全世界因被世界大戰緊張的情緒刺激着，和醉心着未來非常的繁榮，及感着經濟壓迫的勞憊，都入了神經錯亂的狀態。凡此皆為未來戰爭自然的成因。不過各國此時都還感覺到物質和人才方面，尚無十分的把握。本來測驗一個人的判斷力，不應該在他神經受了刺激的時候舉行。同樣也不應該在民主政治正在受了高壓力的時候，來估計牠的價值。當哈定總統向人民作恢復運動講演的時候，曾催促人民把未完成的政策，即速做成，其實這些政策，在現在看來，仍無做成的可能。他以為如果人類的性格仍無變更，因着投機的人多，和物價低落，經濟崩潰的事實定然不能倖免。他又指出威爾遜總統為擁護民主政治而參加大戰的話錯誤的地方來。因為當時參加戰爭三個大國，都曾廢棄了人民所愛戴的政府，而有採民主政治的

趨勢。這三個國家中，兩個是戰勝國，一個是戰敗國。實在說來，都沒有顯著的成功。其中有一個國家，簡直尙未曾嘗試。其後三國都因環境的關係，實行了獨裁政治。她們的行動對於美國的前途，對於民主政治的將來，都無所補益。更有可注意者，在這經濟困難壓迫之下，在這干戈叢止的時期，各國元首權力過分的擴張，也是可以慮的事。這種現象，是不是含有永久性，或是不久就過去的？因為僅被少數人所指揮的機械工業有固定的發展，工商業和銀行事業的力量能集中，及勞工的效率有大量的增加，已使政府管理的範圍，和官僚政治的範圍日益擴大。這樣的變化，是否將要令在在幾個文化進步的國家實行有效的民主政治基本原則根本被摧毀呢？

以往的先哲亦曾昭示我們，獨裁政治是可以代替了民主政治，貴族政治又代替了獨裁政治，民主又代替了貴族政治，這樣輾轉循環，也如月球之有圓缺一樣。整個的說，這樣循環週轉，實在是很簡單的事實。我們必定要從另一方面討論這個問題。民主政治不見得就會被幾種與牠相衝突的學說吸收而消滅。從歷史上證明，凡專恃武力的制

度，不久也就會被武力所毀滅，或被別的力量所影響。能使民主政治日就孱弱的，是在牠本身失却了同情心，或不能適應四周的環境。所以與其說牠是被滅，不如說牠是自殺。固然，在牠結局的時候，常有慘劇發生。民主政治的壽命，是依其所結的果為轉移。如果，結了好果子，牠就生存，否則就被淘汰。當我們討論民主政治的時候，我們可以一問，究竟民主政治所給予的利和弊有多大範圍，別種社會的原因，可以發生何等的利弊，這些又可以使前述的弊端有多少的改進？在普通的社會運動中，可以使這些利弊發生的範圍有多大？牠的影響可以使牠的永在性或被否認的範圍有多大？凡此種種廣泛的問題，著者在此不願加以研討，不過我們可以找覓兩三個例子，不管是屬好的方面和不好的方面的，以用作解釋的例證。

第一個要提起的是關於民主政治有利的方面的。最顯著的例子，就是慈善事業之發展，這個與民主政治固有相當的關係。但此是否由於民主政治產生？在歐洲尙未有民主政治名詞以前，慈善事業已很通行。終十八世紀，慈善二字，在法國人士談話之中，常可以聽到。還有幾個專制

君王，如普魯士邦之斐得力克第二，奧國約色夫第二又把牠拿來實行。無怪已故的斯蒂芬斯教授(Prof. H. M. Stephens)要稱那時代爲慈善的暴君時代了。在同一個世紀，浩華德(Howard)對於英國的監獄制度大有改革。當克勒克森(Jackson)和威伯法斯(Wilberforce)二氏，努力於廢除英國奴隸貿易的時候，有一個改革在那改革案(Reform Bill)未通過之前二十年，即見諸實行。總之，慈善事業和民主政治均發源於人類的同情心。前者久已在各國普遍施行，後者在最近方有顯然的發展。

民主政治的政府第二個美點，即以稅收作爲普及教育的經費的來源。平民學校在新英格蘭，在蘇格蘭，在普魯士幾乎是同時發展，不過前者是偏重民主政治方面，次者略帶一點民主色彩，最後者則顯然是屬於專制式的。其後這種平民學校制度，在幾個文化進步的國度裏都有發展。但這與各國的民主政治的趨勢，並不成一比例。例如英國實現平民教育是在德國之後。由上兩例，民主政治的優點，並不一定要與民主政治的政體同時實現，最要的不在形式，而在牠的思想能深貫到一個政體裏去。

現在再談到民主政治弊的方面。最初常使多數的專制君王聽到民主政治就大吃一驚，因爲他們以爲將使社會上精美的份子受了牠的惡影響。他們之所以如此驚懼者，當然有相當的根據。並且經驗告訴我們，以有組織的少數份子，辦理公衆福利的事業，常有因私而忘公的顧慮。已故的羅維爾(Edward J. Lowell)曾指出民主政治最大的弊點，就是很少有一個人肯把自己的事業，看在公家事業之後。如使大權落於少數精緻領袖之手，他們會利用他們有組織的高壓，以使全國人民都受了他們的範圍。要知自由政府所具的條件，是人民言語有自由，集會有自由，及有集合的行動。專制政體則對凡是與牠的意旨相反的批評和組織，都一概被強制阻止。這些可以從拿破倫第三，摩河里尼，蘇俄的領袖們，和希特勒的舉動找到說明。並且，凡是爲政治目的而有的組織權，常會被人誤用，這已成爲民主政治中一件可慮的事。因爲政府當局，常想把政府管理的範圍格外的擴大，所以就多方設法搜羅各項人才，這也是不可避免的趨勢。

是不是這種危險，僅以政治爲限？在工商業方面，是否

常有一種合作的組織，想把整個的工業握在手中？在貿易聯合場所，是否就沒有這種現象？這個是不是近代社會因有複雜的結構，和交通便利所產生的結果？在今日的社會，多數人的合作的危險，要比個人來得更大大。因為他們能合多數人的力量，以圖謀某種為一個人思想力量所不能達到的目的。中世紀傳給後人一種在國內集會的方法，這種集會與政府獨立的。到了近代，集會的數目多至不可勝數，而大多是專為某一種目的而組織的。這種小的集會，互相吸引的力量極強，也如月亮對於潮汐的影響，要比太陽為大一樣。觀察一個集會的組織強固與否，當看該集會各個份子，能否把個人的利益減至最低限度；各種分歧的意見，是否能藉各種方法可以消去。吾人對於分析一個大學內部組織的方法，是很熟悉，就是凡有一個大學，某一部的成見太重，整個的校務，即因之而失色。

民主政治已被人視為有罪的，但這個罪惡，是否專屬於那一般在後台操縱國家金融的人呢？在一個大的商業公司，是否常有經理把各股東應得的利益，用種種方法投入自家的口袋裏呢？在政治上是否會有人將國家的職位，用作

私人饋贈的禮物呢？如果一個城市官吏，預先知道地價要漲，乘着原地主尚未知道的時候，他買了這一份地，那時，我們的感想如何？這個與一個公司顧問，知道股票漲價，乘原股東不知道的時候，就出價收買的情形有何分別？如果一個縣長在任時，那縣曾有重大的損失，到了退職的時候，縣議會不問該縣的損失，是否由於縣長的舞弊，竟建議贈送終身養老金，這樣，那個議會是否要負責？總之，官員之對國民負責，是否與經理對股東負責的情形相同？這是很困難的一件事，使一般政治家不要以公家的地位，直接的間接的謀求自己或友人的福利。因為一個人在事業上，有了優越的地位，常時會做出一些無法治罪的罪惡來。所以我們也不能說，民主政治在商業上，也是有罪的。

錯與不錯，常相伴而存在。在公共事業上缺少信義，並非是一件很新的事。當亞力山大翰米頓 (Alexander Hamilton) 辭去財長的時候，曾說他已經不能僅恃着薪水

收入，以維持一家的生活，脫雷蘭 (Talleyrand) 在美國的時候，曾謂一個政府的部長，以此為辭職的理由，未免不大聰明。在那時期，各國政府官員舞弊的事實，實在很普

常有一種合作的組織，想把整個的工業握在手中？在貿易聯合場所，是否就沒有這種現象？這個是不是近代社會因有複雜的結構，和交通便利所產生的結果？在今日的社會，多數人的合作的危險，要比個人來得更大。因為他們能合多數人的力量，以圖謀某種為一個人思想力量所不能達到的目的。中世紀傳給後人一種在國內集會的方法，這種集會是與政府獨立的。到了近代，集會的數目多至不可勝數，而大多是專為某一種目的而組織的。這種小的集會，互相吸引的力量極強，也如月亮對於潮汐的影響，要比太陽為大一樣。視察一個集會的組織強固與否，當看該集會各個份子，能否把個人的利益減至最低限度；各種分歧的意見，是否能藉各種方法可以消去。吾人對於分析一個大學內部組織的方法，是很熟悉，就是凡有一個大學，某一部成的成見太重，整個的校務，即因之而失色。

民主政治已被人視為有罪的，但這個罪惡，是否專屬於那一般在後台操縱國家金融的人呢？在一個大的商業公司，是否常有經理把各股東應得的利益，用種種方法投入自家的口袋裏呢？在政治上是否會有人將國家的職位，用作

私人餽贈的禮物呢？如果一個城市官吏，預先知道地價要漲，乘着原地主尚未知道的時候，他買了這一份地，那時，我們的感想如何？這個與一個公司顧問，知道股票漲價，乘原股東不知道的時候，就出價收買的情形有何分別？如果一個縣長在任時，那縣曾有重大的損失，到了退職的時候，縣議會不問該縣的損失，是否由於縣長的舞弊，竟建議贈送終身養老金，這樣，那個議會是否要負責？總之，官員之對國民負責，是否與經理對股東負責的情形相同？這是很困難的一件事，使一般政治家不要以公家的地位，直接的間接的謀求自己或友人的福利。因為一個人在事業上，有了優越的地位，常時會做出一些無法治罪的罪惡來。所以我們也不能說，民主政治在商業上，也是有罪的。

錯與不錯，常相伴而存在。在公共事業上缺少信義，並非是一件很新的事。當亞力山大翰米頓 (Alexander Hamilton) 辭去財長的時候，曾說他已經不能僅恃着薪水收入，以維他一家的生活，脫雷蘭 (Talleyrand) 在美國的時候，曾謂一個政府的部長，以此為辭職的理由，未免不大聰明。在那時期，各國政府官員舞弊的事實，實在很普

通。抱着滿腔熱望的人，都以為民主政治是可以除去這些弊端的。要知絕無一種政府，能有改造人心或拔除人們作惡之心的力量。本來有很多人很能在私人的公家的事業上，都負了大的責任而不向世俗所崇拜的財神低頭。實在的說，近世的官場舞弊的事件，要比十八世紀少了許多。但任何人民所敬仰的政府，很難將所有的弊端，剷除罄盡，除非在街道之中，立了一定的標準，凡有犯之者，社會就可以給他一個相當的制裁。

民主政治另一個缺點，就是有人說牠是反覆無常。例如美國憲法中的禁酒令，即給外邦貽為口實。最初各州都批准，只有兩州持反對的論調。到了十五年後的今日，各州又都贊成開放，而反對的仍為兩州。這種意志變換的情形，或許是缺乏先見之明，實在是一件可以責難的事。但我們必須記得，所以施行禁酒令的原故，是因為戰事的緊張，現在全國要求開禁，乃是因為經濟的壓迫。從歷史上看來，美國的民族從未表現他們是反覆無常的。錯誤是會有的，但隨即就校正過來，美國在每一個政府下，情形都是如此。如果一個人的壽命可以延長，他就可以看到現在

的人類的獨立性較之前代為差。他們對於時論的感覺甚為敏銳，對於目前的騷動，多存遷就之心，對於自己的意見常不堅持，而常依賴着別個，一個黨或一個集團的援助。這是一個人的觀察如此，如果他的觀察是對的，又是證明了民主政治缺乏穩固性及不能堅持自己的主張。

五十年前，維素羅維爾(James Russell Lowell)出使英國，他曾在伯敏漢向英國人演講民主政治，說到他的民主政治，專制政治，暴君政制演變的推測的時候，他說：這種推測的方式，是以小城市的居民經驗為根據，他們可以以他們的消息，一家傳一家的傳過去，開會的時候，祇須用幾句含激性的言語激勵他們，就可形成暴動，這種暴動含有更大的危險，因為他們團體的行動，是經國家法律所容許的。當羅氏的演說辭付印時，他在註釋上加了這一句話：「電報當能給予團體行動以很大的影響」。他這推測可算一種預言。電報電話無線電以及電影是已經給予社會絕大影響。全世界億萬人民，可以藉了這幾種發明，聽到同一個人的說話。以前美國鄉間的居民，很不容易聽到外界的消息，所以他們得到一個消息，常須到左鄰右舍反覆

討論。在我們祖先的時代，一個輿論達到成熟的地步是很慢，所以他們所得印象是深而穩定。因了近代的發明，使一般人民情感都成了都市化，結果養成一種性質，這就是羅維爾歸之於希臘城市人民所具有的性質。如果這是實在的，前述的情形，雖然給予人民，給予各種形式的政府以很大的影響，却並非是民主政治，這不過是應用科學進步的表現而已。總之，利用電力的交通，與集中人民情感的事，如有定期的行政元首下行之，要比在一切政事聽命於立法的政治下行之，危險可以減少。英國却是例外。英國黨的組織極為堅固，下院中的絕大多數，是可以由內閣操縱的。

在美國大的都市中，惡政施行也是民主政治難逃譴責的地方，自從南北大戰以後，一般熱心改革的人，對於這問題，曾加以研究。新的方式也經嘗試過，打倒貪污官吏的革命，也曾舉行，但這種裨政病魔，仍無法驅除。這顯然是一種慢症。這必定是組織中有不善的地方，才可以常時的走入迷途。或許有人以為這是由於人民感到工業所擔負的稅額太重，而使國內工業不能與世界各國競爭所致。

但大多數的人民，並不注意賦稅的輕重，對他們有何影響，他們之所以求工業發展，完全是為他們自己的特種目的，而在消費方面有所增加。他們對於國家財政並未嘗如此關心。

按民主政治的理論，是需求人民的風俗習慣宗教等等幾無不相同，然而這理論在較大的城市，猶其在美國外人雜居的城市中便不能適合。在別的国家城市裏民主政治的施行，並不像美國認真。例如在英國，一個人在別个城市經營事業，他就可以在那个城市有選舉權，這在美國是認爲不能的。在美國無論是邦選國選，必定要投票兩次，這顯然是與平等原則相悖。不過一個人既在這城市經營事業，又繳納這城市的賦稅，如因為他在別个城市有選舉權就拒絕他在這地的選舉權，未免不近人情。照理一個人，既是聚餐會的會員，同時又是高爾夫球會會員，騎術團會員，根據人人平等的原則，他的選舉權在幾個會中只能有一個。民主政治也如其他政治團體一樣，荒謬的地方，是在所不免。如果民主政治行至中途就廢然停止，這給將來具有保王黨色彩的歷史家談論起來，會引爲笑料。



爲將來市政府着想，民主政治在美國，其功與過，與其固有的限制關係尙少，最要的還是在牠的環境問題。固然牠的弊點可以使整個政府蒙有不利，但太過的喧嘩，也可以抹殺牠的好處。我們現在不必看民主政治在別一個情形與美國大不相同的國家裏發生的事件而擔心。要知民主政治在美國行通行不通，是看牠解決美國所有的問題的力量如何。沒有一種形式的政府，是能作各種病症的萬應藥。我們最大的誤點，就是想尋覓到一種可以在各方都能應付得到的政體。如果民主政治失敗，繼牠而起的，絕非前人所說的貴族政治，君主政治。代赫牠的必定爲獨裁政治。獨裁政治的統制者，對於自由言論自由集會等必盡力壓迫，因爲他是與反對他的勢力不能共同存在的。俄意德三國所宣佈的政綱都不相同，事實上還是互相矛盾，但三個獨裁國家的領袖，對凡非自己所設置的政治團體，包括工會等在內，都盡量施以高壓。沒有一個人可果斷的說獨裁政治不會在美國發生，不過，這種與以往完全相異的政治，也可以偶然出現。

我們對於人類在治國方面的工作的試驗，已經大略的

管窺一過。一個政府政治的試驗，最高的目的，並非僅注意在秩序，經濟繁榮，和司法方面，這些固然是各個政體所認爲重要的工作。此外還有一個最值得重視的事實，就是：一個政體如何把人民的特性創造起來，而使他們能有擁護牠自己的力量。總之，我們可以說，一個最好的政府，是能使人民在道德。統一，勤苦，耐勞，自信，勇敢，各方面養成堅強的性格。民主政治不能這樣做？這個問題固然不能固定的回答，人們可以按着個別的成見，和經驗，給一個答案。也許有人這樣問，除了民主政治外，還有別種政治制度比較更好嗎？這些都是很難於解答的問題。

現在我們可以從另一方面來討論這個問題。任何種政府，牠的壽命長短是依賴着牠所培養的人民對於牠能負的責任如何，及牠放在一般有領導能力的人面前的成績如何。根據這一點，我們可以研究一個政府，所給予人民情感方面的影響如何，及牠所提起的人物具了何種的典型。現在可以從古代，從中古舉幾個例來談一談。民主政治的雅典人，所產生的大思想家，比任何國家的人民產生的爲多

不能撼動。

，但對於政治的穩固性，却太不注意。共和的羅馬，當她獲得她的勝利以後，就大大改變她的方針。產生的思想家的人數很有限，但她把她的力量，集中到教養她的人民具有精忠報國氣概，而使她實地的居於當時之世界的主婦的地位。同時牠釐訂了種種的法律和管理制度，而為後世認為與希臘的哲學具有同等的價值。如依秩序，自足，和繁榮而論，寡頭政治的威尼斯政府，在歷史上可以列於最成功的位置。但如果從上述的美點，而下一個結論，又覺事實上頭緒繁多，端倪難尋，而令人感到極度的失望。在大的國度裏，這種事實仍然可信，因為裏邊活動的份子仍然不在少處。歷史是一個偉大的教員，而人們常常在牠所未教到的地方找學問，而不願依照牠所記載一頁一頁的事實去做。但我們現在可以回到我們原來的問題：民主政治能不能產生一種人民，把公衆福利置在局部利益之上？產生一種人民，在各階級間具有很敏銳的同情心？願意為將來的幸福，擔負目前的鉅艱？能有遠見和果毅的性格？民主政治能不能使具有上述美德的人民，作牠的代表和官吏？如果牠能做到這些條件，牠的基礎已經穩固，任何狂風暴雨絲毫

平常的人，都以為可以在教育方面求答案，而着重在平民學校中公民課程。我們對於形式的教育太注重，這種倫理的教育，根本即無有大的價值。例如將火酒的害處表演出來，以強使人不飲酒，其效果的微末，是很顯而易見。新任命的中美大學 (Central American University) 校長，有一次曾以有關公民教育的課程詢問著者。我的回答是：我們對於這些是很少信仰，我們應當給予學生並實在的為人羣社會服務的知識。道德是由實驗中得來，以非僅僅靠讀先賢的傳記就可以做到。

數年前，著者有一次赴一個茶會，當時在座的有大使三位，大學校長三位，兩位是男學校的，一位是女學校的。這三位大使被輿論的論調所擾動，他們很担心青年的思想是每況愈下，而這三位校長都同聲宣稱，據他們自己的觀察，青年尚是健全的。暫置青年因經濟壓迫而作劫人越貨，以及等等不誠實的舉動於一旁，著者對於三位校長的意見很願表示同意。

我是不是以發問為已足？是的，不過當我們不能答覆

的時候，我們可以放在頭腦裏思索一下，因為有好些問題，是可以用動作而不能用言語文字來作答的。我們可用教導鼓勵的方法，以培植青年偉大的特性。如果這些特性，

不與民主政治和自由相抵觸，將來必有成功之一日。

譯自美國 Foreign Affairs 季刊本年一月號

民國二十二年三月二十三日創刊

# 日本研究會小叢書

研究日本之絕大倉庫  
每冊一種 每種一角

- ▲第一輯
- 第一種 日本的軍費膨脹與財政危機
  - 第二種 日本國際貿易之分析
  - 第三種 日本財政制度
  - 第四種 日本共產黨之發展
  - 第五種 日本法西斯運動之展望
  - 第六種 最近日本之軍備概況
  - 第七種 中日關稅協定問題
  - 第八種 中東路衝突之真相
  - 第九種 從國際經濟觀察中日關係
  - 第十種 日本之合作運動
  - 第十一種 日本國際經濟觀察中日關係
  - 第十二種 日本之合作運動
  - 第十三種 日本之合作運動
  - 第十四種 日本之合作運動
  - 第十五種 日本之合作運動

- 第十六種 日本之國際貸借關係
- 第十七種 日本金融恐慌的新局面
- 第十八種 日本之農業
- 第十九種 日本之勞工運動
- 第二十種 日本之勞工運動
- ▲第二輯
- 第二十一種 日本之地方財政
- 第二十二種 日本之地方財政
- 第二十三種 日本之地方財政
- 第二十四種 日本之地方財政
- 第二十五種 日本之地方財政
- 第二十六種 日本之地方財政
- 第二十七種 日本之地方財政
- 第二十八種 日本之地方財政
- 第二十九種 日本之地方財政
- 第三十種 日本之地方財政

- 第三十一種 日本對世界戰爭準備
- 第三十二種 抵制日貨之考察
- 第三十三種 英文現代日本名人索引
- 第三十四種 日本殖民地之政治制度
- 第三十五種 日本殖民地之政治制度
- 第三十六種 日本殖民地之政治制度
- 第三十七種 日本殖民地之政治制度
- 第三十八種 日本殖民地之政治制度
- 第三十九種 日本殖民地之政治制度
- 第四十種 日本殖民地之政治制度
- ▲新出各種
- 第四十一種 日本人文地理之特徵
- 第四十二種 日本人文地理之特徵
- 第四十三種 日本人文地理之特徵
- 第四十四種 日本人文地理之特徵
- 第四十五種 日本人文地理之特徵

發行所南京將軍巷日本研究會

## 太平洋和日美俄的關係 (續)

陳次溥譯

### 六

再進而觀察日美的關係怎樣呢？從日俄戰爭後，美國改變了對日的態度。多年以來，繼續他們排日的言論和行動：所有亨利門的收買南滿鐵道計畫，和敷設法庫門鐵道或錦愛鐵道的計畫，以及美國務卿諾克斯氏的滿鐵中立計畫，無非都是要掃除日本的勢力於滿洲之外；但其結果，是統歸失敗了。雖然，自一九〇六年桑港的大震災以後，對於加州日人的排斥運動，漸漸地成功了；還有從高平（日人）路脫（美人）的協約，不僅禁止日本的移民，並且在日本關東大地震的次年——一九二四年，趁着日本的國難，實施他們的新移民法，這是日本國民永久不能忘却的怨憾！不但如此，太平洋上日美衝突的危機，說是靠着日本的忍辱負重，方纔防止的，也無不可。這從一九二二年的華盛頓條約和一九三〇年的倫敦條約，可作明證：因為這兩項條約，日本像是把大阪城的外濠和內濠，被埋沒住，所謂五·五·三的海軍比率，使日本的輿論囂然，要求修

改，這在美國方面看起來，或者是認為不是無理的罷！

華盛頓條約的簽訂，可說是美國的成功，同時也就是日本的失敗。日本以獨立國的資格，並且是世界大戰的戰勝國，竟然屈服於美國全權休士氏，用五·五·三的比率，將自己束縛起來，像戰敗國的地位一樣！不僅如此，日英同盟既被破壞，而所謂藍辛石井的協定，也被廢除了。那時華盛頓的讓步，就造成九年後倫敦條約的讓步了。獨立國間，以不平等的比率，限制海軍軍備，這在日本自身，不是很大的屈辱嗎？原來一國的國力和財政的難易，各國情形或有不同，但獨立國的日本人，不應在原則上承認差等的比率。要想限制海軍軍備，各國應該於平等的比率上，決定最大的限度，例如：最大噸數限定百萬噸，在此限度內的各種造艦，要適應各國國情任其自由，這樣各國可以隨其國力和國勢，自然保持均衡的局面，不致發生猛烈的造艦競爭啦！

### 七

等到明年——一九三五年，第二次華盛頓會議的時候

，日本將要採取怎樣的態度呢？條約改訂的延期，固然不贊成；五·五·三比率的繼續，也是反對。所以英美兩國知道這種情勢，於現在條約範圍內，進行大造艦計劃，原是不足驚異的。美國的大西洋主力艦隊，在去年以前，長時期的停泊太平洋，以布哇爲中心，從事海軍演習的事蹟，現在漸漸地露出他的真相了。就是去年夏天，以距布哇五百哩的海上「福令吉·弗萊凱托」島爲假根據地，於烈風激浪之中，舉行十日間的航空演習，却沒有發生意外的事故，平安無事歸還布哇。這種報告，近纔發表，已經造成太平洋制空史上的紀錄了。美國爲什麼畏懼日本呢？日本從未拒絕美國在東洋的經濟發展，並且要維持門戶開放機會均等的原則，常滿洲（僞）國獨立的第一聲，已經宣言過的。去年菲列濱獨立案，在美國上院通過時，當時的國務卿史汀遜曾言：『日本要馬上來侵略，所以對於菲島獨立表示反對』。這實在是諷刺日本，因爲日本很願意菲列濱成爲亞細亞的新獨立國，決沒有想掠奪他領土野心（？）。

大概美國對於菲島，在西班牙領屬的時代，很同

情他們的獨立；後用種種策略，收入自己的範圍，已經三十六年，到了現在，不是像沒有使他實現獨立的誠意嗎？美國議會成爲問題的非島獨立案，不是謀增進二千萬島民的福祉爲前提；反以非島獨立，對於禁止砂糖輸入和勞働者移住，得到許多方便，所謂在利己的立場上打算；并且菲島內的海軍根據地，還要竭力保全爲條件。像這樣的獨立案，受利害切身的島民反對，和非島議會的拒絕，也可謂當然的事啦！

日人方面，認美俄恢復國交，更有進而締結不侵犯條約的企圖，固不欲有什麼反感；但是美俄訂約以後，將太平洋的外廓包圍起來，壓迫日本；並且關於非島獨立，對日本發生猜疑，這是日本決不能帖服的。美國果真要保障太平洋的安全，必須虛心坦懷地承認日本的軍備平等權，且即時無條件允許非島的獨立。美國的敵人，決非日本（？）），日本對於一八五三年渡日的美國顧問副爾利氏，不是以開國的恩人相待嗎？

## 八

最後，再將英國和日美俄三國的關係，來研究一下。

從一九三二年到一九三三年，日內瓦方面以滿洲問題爲焦點，播弄日本之國際聯盟的實體，有英國爲幕後的主角，這是極明顯的事實。英國在華，以長江爲中心，操縱經濟的勢力，已經多年了；因爲日本的侵入，勢力漸漸地退步了，所以英國嫌惡日本，却是理之當然。像英國派遣李頓勳爵調查滿洲情勢，據他的報告，始終否認滿洲（僞）國的獨立；但日本的輿論，反對李頓報告，結果且退出國聯了。滿洲事變以來，中國因有英人的背景（？），排日排貨的風潮非常劇烈；日貨被中國排斥了以後，更波及南洋印度洋方面，因日本貿易之可驚的進展，使英國棉花工業之根據地藍開度，感到威脅了。在英國方面看起來；日本於北部佔領滿洲，於南方進展到太平洋，心裏抱着了疑懼和猜忌，結果把日印通商條約廢除了；更從西姆拉和德里兩處向日印會商，經過許多波折，到本年一月，方纔告一段落。這自大局上說起來，也算是第二之經濟的華盛頓條約罷了。日本的紡織業，決沒有得到有利的結果；而有利的人，就是藍開度的製造家。英國爲要保持大英帝國的勢力和機構起見，決不能輕視藍開度的地位。英國生命的第一線，無

論從前和現在，都在藍開度。藍開度的絲，是綿密地連繫全世界的市場和殖民地。日印會商簽字奏凱後的英國，更想拉攏日本重返國聯，開始策動的步驟。剛巧意大利首相墨索里尼，提倡改造國聯的組織；同時從美國回任的俄外長李維諾夫，也曾聲明『國聯如果努力維持世界的和平蘇俄也願意支持國聯』；所以英國就趁着機會，勸誘美俄兩國加入國聯，和策劃德日兩國重返國聯。但既已聲明退盟的日本，以區區的工作和策劃，使他重歸國聯，想是不能成功的，況且日本早已宣布永久向歐洲本位的國聯的鐵鎖告別了。日本今後要努力的地方，是將被壓迫被剝削的十三億有色同族拯救出來（？），組織大亞細亞聯盟。至於德國方面，如果國聯不取銷凡爾賽條約，想他復歸國聯，也是不可能的。然而凡爾賽條約的取銷，事實上等於國聯自己否認自己，因爲形成凡爾賽和平條約的首頁，就是國聯規約的緣故。像這樣看起來，德日兩國，現在，沒有到重歸國聯的時機。現在德日兩方相提並論，並不是要倡德日同盟論，而德日結合，究有什麼好處呢？世界的改造，決不是從否認凡爾賽條約開始，是從亞細亞民族的解放和被

剝奪的亞細亞光復開始。

英俄兩國，因威喀斯公司的技師拘囚事件的發生，情勢緊張，是不及一年以前的事，並且還有搜索哈斯住宅的事件和偽造齊諾衛夫的書翰事件等，可知英俄兩國，不特在歐洲不能兩立，就是在亞洲方面也有不能並雄的情勢：如英國對西藏的進展，和蘇俄在赫羅的進展相對峙；其他像希臘土耳其阿富汗各方面，英俄兩國的角色，現在還和往年一樣。英國表面上，自稱要為遠東和平的守護神；但實際上，正從背後煽動日美日俄關係的惡化。英國這種偽

善的態度，怕未必為美國所喜悅呢！現當華盛頓倫敦兩條約快要滿期的時候，英美兩國正努力計劃海軍的擴張。對日準備，或者是表面的理由；而英美兩國自己互相警戒，或者是實際的心境呢！

太平洋的將來，究竟是風是雨？或者是赫赫的陽光照耀空中？我們說到英國，不如有待於日美俄三國識者的反省和努力，這是毫無疑義的。(完)

(譯自東洋雜誌二月號，作者為滿川龜太郎)

## 站在國民立場的

# 中國日報

言論：有不安協的精神。有具體而又適合民衆需要的主張。

新聞：通訊網遍國內外。平、漢、贛、港、滬等地，設有專員，直通電報。京內消息，更為靈通。至於編輯得法，印刷精美，猶為餘事。

副刊：現在輪流刊出者，有指導革命理論的挺進，有發揚民族文藝的新地，有主張賢妻良母的婦女，有家庭，有提倡革命體育的國術體育與軍事，有研究現代國際政治的國際述評，每種均各有特色。

## 內容充實 銷路最大

廣告：本報銷路既廣，故廣告效力最大，如承惠登，刊費尤當克己。

報費：每月大洋六角，半年三元二角，全年五元八角，外埠每月另加郵費一角五分。歡迎直接訂閱。

社址：南京明瓦廊。電話：二二六九五

本報每日下午三時出版之中國晚報，刊載當日新聞，趣味極其濃厚。報費每月祇收大洋三角，外埠另加郵資一角。

# 時事月報

二十三年二月號要目

封面……強鄰環伺下之新疆  
時事插圖(二十八幅)……梁中銘輯  
專文  
時局中的所謂滿洲國承認問題……梁潔立  
新疆與新疆事變……馮有真

新編(上篇)新疆之沿革  
(一)新疆之富強  
(二)新疆之入種

(中篇)新疆事變  
(一)楊增新時代之新疆  
(二)金樹仁時代之新疆  
(三)新疆事變之推演  
(四)新疆事變之危機

(下篇)建議  
(一)結束戰事撫綏流亡  
(二)整理財政  
(三)開闢交通  
(四)統一外交  
(五)推進教育整頓司法  
(六)總結論  
(七)分省  
(八)結論

統制經濟問題……馬寅初  
我國煤業之現狀……吳祥龍  
恐慌新階段的世界經濟……默撒譯  
產業合理化與世界失業問題……陳介生  
溥儀僭號聲中華北之危機……林振鏞

科學叢談……吳啓中  
曾昭掄

文藝  
歸程憶語(一續)……皆平  
評「笑與淚」和「還我自由」兩劇……程錫木  
傀儡……雙木

國內時事  
中央軍收復福州(內政)……  
法草使返國及中法越南商約(外交)……  
海外各處華僑學校一覽(僑情)……  
遼東在藏逝世(邊事)……  
帶捐雜稅之廢除(財政)……  
上年度國內實業狀況(實業)……  
杭甬鐵路全線通車(交通)……  
贛省劃八碼堡區防匪流竄(匪患)……  
各省市教育經費獨立運動(教育)……  
德法英意協商改組國聯及軍縮問題(國際)……  
滿鐵改組原定案決定(日本)……  
一九三四年蘇聯國民經濟計劃(蘇俄)……  
土耳其批准規定侵略國定義公約(西亞與非洲)……  
法現內閣之前途(法國)……  
德國會經火案判(中歐與南歐)……  
羅馬尼亞首相波刺與羅國新閣之成立(巴爾幹)……  
羅斯福發表白銀計劃(美國)……  
羅美大會之結果(拉丁美洲)……  
時事漫畫(二十二幅)……  
出路(小劇場)(一續)……

國外時事  
程錫庚  
默維沉  
趙景園  
宋國樞  
陳允文  
趙鏡元  
梁理潤  
梁銘

劉酒敬  
孫本垣  
薛維東  
吳承洛  
劉振東  
蔣振東  
蕭吉棟  
陸默俊  
陳言

社址  
南京鼓樓 各埠大書局均有代售  
每册二角五分 半年一元五角  
全年二元八角 郵票代現九折

時事月誌

梁銘



# 民治與獨裁

(續)

周 琛譯

換言之，此輩資本家如在危急困難之中，而見國家所施大規模之控制，其目的所在，猶是增進彼等之利益，改善彼等之經濟地位，則彼等對於此種控制，固然已準備服從而別無他圖，例如我英之國民政府，已即以此爲目的而頗有所盡力矣，又如美國新總統羅斯福亦方擬具赫然之計劃，以達與此同樣之目的；但此種大規模國家控制之黨同，若經政府之贊同，必欲將資本家向所操持之經濟權，一朝削盡，而悉以歸諸羣衆，則上述之情形必將因是大變而完全不同。惟若是一類之事情，以言今日英美等國之政治，實尙未有一與之相似者。

由此言之，苟有一社會黨政府既定大規模國家控制之目的，須一勞永逸的剷除資本家之經濟權，則務必準備毅然決然以迅速行之。否則，徘徊歧路，坐昧先機，乃不如全然不動之爲愈矣。且欲此種舉動之能悉依民治制度，而勿成爲獨裁，又須將今日下議院之辦法先行改善，使成爲一適宜之機關，庶可遇事進行，更能迅速而有效，緣在下

議院中，若既得其多數，而仍未佔至過半以上，則遇此等事情之勢在必行，每易爲獨裁所惑而不自知，迨至獨裁之法一經用過，此後再欲其放棄而不用，便覺爲難，考之近世歷史所載，獨裁政治之積重難反，大率類是，誠如法諺有云，「食慾之生皆由嘗得其味之故」。

是故欲爲全國民衆取得經濟權，貴有神速之舉動，而欲保障社會主義的民治制度之勿趨於獨裁，尤貴先能改善下院之辦法。

今之政治家，如其採取某種態度，謂我國現行民治制度本極相宜，必將可以完全保留；謂下議院所行十九世紀之方法，亦可悉仍其舊；并謂任何人均可不必慮及有種種變更或改革之舉；則此種說法，當然比較的更易，而亦可使若干選民少覺驚駭，殊不知社會黨政府之成立，誰不料其爲誓必採用社會主義者，若社會黨政府果得重掌政權，而無任何改革憲法之明令，則其危險之起，又將如何，彼採取若是一種之態度者，必於此等危險，完全未能見及耳

，由此觀之，凡不以改革憲法爲必要，或主張不必急於改革者，其意殆將自行其獨裁乎。抑深知夫下屆工黨政府，於冒昧從事漸圖更改之中，必將至於一敗塗地乎，是誠令人不解也。

竊意事之可以無疑者，社會黨政府果至成立之時，國內一切事情，必將見有一種易爲好事者所稱「岌岌不可終日之情」。况目下風雨飄飄之資本主義，若自今以後而至下屆總選以前，能自趨於穩定，仍得回復其原狀，則社會黨於總選時，亦未必可得多數之擁護，緣關乎經濟方面，社會主義之能得選民擁護者，大抵皆由於資本主義，在廣用機械大批生產之時期中，不能調劑貨物之分配，使供求兩方各得其所之故。有資本主義之制度存在，自然便有物價之忽而飛漲忽而狂跌。若資本主義於此時期，見勢不佳，而設法使物價暫時騰貴以緩和時局，則一般工人將誤信此種暫時之見象，爲永久調劑之開始，而遂不復擁護社會主義，亦未可知也。

假令局勢果能轉移，使社會黨果得於下議院中仍佔多數，可以下一明令以採用社會主義矣，而吾等所有岌岌不

可終日之危機，則仍未去也。蓋此時國內許多資本家，必將想盡各種方法，以圖挽救彼等經濟權之喪失，而此外如擁護政府之人，亦將一心散布驚駭惶恐之流言，一言以蔽之，政權果復歸於社會主義者之手，則凡握有經濟權者之皆將憤不可遏，乃必然無疑者，且在事實上，并將釀成一種金融界或者是工藝界之危機焉。

凡遇若是一類之危機，下議院便應以特權賦予政府，悉聽政府全權處理之，此種辦法蓋今已成爲我國憲法上之常例。如緊急處分權之法令（The Emergency Powers Act），昔嘗定以處理罷工之事者，其列入法典也，於茲已在十年以上。一九三一年秋季以後，我國國會之措施，亦卽爲此同樣原則之別一例證，他若大戰開始時所嘗通過之種種國防法令，更爲此項辦法上最顯之例。

以上諸法，蓋皆預料國會在一種緊急之中，不能自盡其職而定，且在國家採用社會主義的民治制度，須以國會爲其總樞紐時，此等法令之表示國會會有改革之必要，尤較其他任何辯論之所能表示者更爲明顯。

惟此種國會之改革，當然不能在社會黨政府初成立之

數日以內，以及在該政府緊急情形之中，便可立使成就，故社會黨政府在成立後，如即遇有重大事故而欲有以應付之，亦祇須採取完全合乎憲法之辦法，以通過一種緊急處分權之法令。

至於此等發生之重大事故，的確含有何種性質，以及需用若干權力方能應付，則必屆時相機而斷，非此時所可預先說明，總之此項辦法，其範圍之廣，須令足以保護民衆，勿受資本家經濟之攻擊，並於必要時，須與政府以相當之權力，足以控制倫敦城內之金融事業，尤其是一切關乎國外匯兌之事件，此乃一定不易之理也，假令其時發生之危機愈大，擁護政府之人在總選時所恣行之恐嚇手段愈見兇惡，則政府所需應付之特權亦當愈大。

論我國下議院之辦法，雖有許多早已不適於今日之用，然自前數十年以來，業經逐漸更改者，亦頗不少，其中最著者，如對於政府各部大臣暨各處地方長官，國會俱已授以相當立法之權，所謂委任立法是也。夫國會之所以必須有此一舉者，蓋因資本主義所支配之社會中，對於勞工者往往有不合理的利用，非使行政長官增加立法權，殊不足以防

止其弊也。其他又有所謂各種社會職務，已經逐漸創辦，欲力圖減少資本主義競爭更烈之弊者，亦已要求國會定出一種詳細之章法，但此項詳細立法，亦非國會所宜担任，故國會已一再卸去此責，僅留一種普通監察，對於各部大臣組織之會議，如有擬定各項章程或命令，認為不相當者，得以否決之，今之國民政府就職以來，國會對於其所執行之重要事件，如關稅之征收，及進口之章程等，亦皆推用此法，按照此種委任立法之制，凡經閣員會議所擬之任何特別章程或命令，有不能斷其是否與國會之意向相符合時，得付之於法庭以決定之。惟此種驗明國會意向之方法，却有許多無益之處，最要者，如既歸法庭決斷，而又有例，不許法庭引證到國會中常可以顯明立法意向之種種辯論。在尋常不知其用意者視之，似乎國會對於其自己之意向，即為最良之裁判員，本可不必付之於法庭，且政府各大臣所擬之命令，苟與一般承認的社會基礎，常相符合，則此種愚拙無謂之方法，不過意在箝制閣員之權力者，尚屬非不可為，但當此等命令之擬具，必須作為一部分之計劃，欲從此變更現在的社會基礎時，則在法庭中便不得

不有一種精密審察過事挑剔之趨向，蓋一切法庭之職務，本來只當維持現在之社會基礎，以及其各種現行之制度，

而不應令其在社會有急劇的根本變動之時，對國會立法權之委託，負責以解釋國會之意向也。(未完)

# 獨立評論

第八十八號

民國二十三年二月四日

「不懂得日本的情形」？

國際現勢的分析

建國問題平議

閑談(二)(四)

後記

每期定價四分。預定全年五十册，連郵費一元六角；半年九角。國外全年加郵費一元六角。郵票(一角以下爲限)代洋九五折。

社址：北平後門慈惠廠北月牙胡同二號

各埠大書局代定

孟眞 蔣廷黻 常燕生 汪敬熙 編者

# 中國革命

第三卷 第四期

時事——從一二八紀念說起

述評——閩亂解決後

復興中國革命之路

德國國社黨組織概況(續)

西南問題中之經濟的分析(下)

論變的對道德

將來的列強海軍情勢

西北調查(續)

由『四葉團軍』收編(景)

名副其實的『生產人民政府』(景)

匪逆的探親相罵(錄)

行間雜記

閩南之安溪

民國二十三年二月三日出版

社址：南京國府路二〇四號樓上

崔德便

樹健

高品齋

郭壽鼎

張彝鼎

吳宿光

洪濤

祥

雪

平

冰

# 獨立評論合訂本出售

本刊第一至二五期和第二六至五十期及第五十一期至七十五期，現在補印齊全，分別裝訂成册，極適於圖書館及私人收藏之用。每册價目：

甲種(布裝)一元八角 郵費一角 乙種(布裝)一元六角 郵費一角 丙種(紙裝)一元二角 郵費八分

# 德意志與日本(續)

Miriam Board  
司徒尹衡譯

儉樸的，峻嚴的，佩劍的日本和德國的統治階級，曾不斷地掌握政權，以至兩代以前。在這個統治階級和勞苦的普通民衆中間，有錢的商人太少，沒有造成一個中間階級，結果這兩國都習於獨裁的制度，兩國都沒有得到中等階級妥協的政治方法。一直到了現在，德日的中等階級還沒有試過制勝封建的統治階級。在一八六十年間兩國統一的時候，牠們的政府只代表封建主義和資本主義的聯合。兩國的商人，不能不承認他們的君主和貴族出身的政治家的大權——在日本有西園寺，在德國有俾斯麥，這兩位貴族出身的政治家都能夠一手總攬他們的國政。兩國封建的統治階級，從未被推翻，他們常文武官員，常外交家和政治家，當地主，對於國家和軍隊保持着莫大的權力。真的，他們不獨沒有被推翻，他們的權勢還增長起來，因為只有他們能夠使德日獲得各國的欽羨了；爲了要顯得他們有資格參加國際的團體，德國於一八七一年必須戰敗法國，日本須戰敗中國。

在英法等國，貴族以前的特殊地位，已經在革命的風雨下倒塌了，但是在德國和日本，貴族仍然保持着那遠離人民的地位。雖然德日的商人階級有攀登最高位置的可能，但是他們和貴族間的界線是非常嚴明的。德國貴族廣大的土地，從來沒有被搶掠過，甚至在所謂一九一九年大革命期間也沒有，反過來最近政府還給他們整萬整萬的馬克，幫助他們整理田莊。只有在歐洲大戰後的幾年，德日的中等階級似乎趨向優勢。當民主政治在兩國蔓延的時候，文治政府的確一度把軍閥約束束。那時日本軍人因爲出兵西比利亞的錯誤，德國軍人因爲給協約國戰敗，都暫時負咎退守。在德國，內閣總理白魯賓甚至試圖裁減給與貴族的津貼，施萊協總理跟着要調查這個問題，當受着震動的貴族開始斷然行動的時候，調查報告已經在起草中了。貴族於是勸告和他們屬於同一階級的興登堡總統，命令希特勒組閣，那調查報告因此立刻被擱置。

德日兩國，都以軍人爲反動中心。人們常常攻擊軍閥

政治缺乏效能，但是軍人攻擊文治政府腐敗。日本軍人以美國爲仇敵，德國軍人以法國爲仇敵，但是兩國的軍人都以俄國爲赤色的威脅——在東方日本和俄國隔着歐洲相對峙，在西方德國和俄國隔着波蘭相對峙。在德日兩國，軍人們都能夠指出別國損害他們民族的尊嚴的事項——日本軍人以美國的移民政策爲損害他們民族的尊嚴，德國軍人以凡爾賽和約爲損害他們民族的尊嚴。在德日兩國，使人民相信他們目前的不幸是由於自由主義的文治派的軟弱和腐敗，並且相信他們的希望是在於誠實，守紀律，團結等封建美德的恢復，似乎是可能的事。德日的領袖們，不約而同地告訴各該國的人民，說他們決定不配實行民主政治，說他們需要的是領土的擴大。換一句話說，那班領袖要求更大的土地來移殖他們沒有自治能力的人民。

反抗反動的勢力和他們的要求，自由主義的中等階級的力量是很單薄的，因爲德國的中等階級曾被紙幣過度膨脹的風潮所摧殘，日本的中等階級雖未被貨幣風潮摧殘到那個田地，但是他們現在仍然遭受着經濟的危機。兩國的中等階級都沒有產生過有魄力的，足以教人民一致擁護

的領袖。自由主義者得到民主政治的工具——出版自由和選舉權——但是他們不能於一朝之間學會這些工具的運用。對無限制的議會辯論已經厭倦的青年們，需要的是行動。德日兩國自殺的高率，早已表示出青年情感上的疲乏了。青年到了再不能容忍自由政治的時候，就穿上黑衫或褐衫進攻去。他們用封建時代的仇殺方式，去對付他們的敵黨：在德國刺殺拉廷諾的兇手，國社黨現在尊爲民族英雄，在日本和這個案子遙遙相對的則有三位海軍青年軍官，他們行刺犬養毅首相後，被整千整萬的羣衆敬爲國家救星。青年們現在演習着防毒面具和無聲手榴彈那些玩意兒，預備將來作更大規模的英勇事業。

不過，德日兩國相像的情形雖然那麼多，但是他們的反動還沒有到達同一的尖銳程度。自由的民主政體在德國已經暴卒了，在日本，這政體雖然已經動搖，仍然支持着。新聞檢查的鐵閘，已經把德國關閉得水洩不通，日本的檢查雖然嚴厲，但是仍然不完全。人們在日本敢高聲說話，在德國，談話的聲音已經低沉到耳語的地步了。

在文化方面，德國反動的暴厲遠遠過於日本，自然這也

因爲在近代的歐洲恢復舊制度比在亞洲困難得多。要使條頓民族的記憶重新，老學究的學問，輔之以手攜錫劍，遊行示威的蠻橫青年的狂熱，是必須的。在日本，任何神殿的禱告詞都是由上古時代傳下來的，所以像德國那種努力是不必要的。宗教上的苦悶，也不令日本人心靈上受強烈的打擊；他們沒有修改聖經或創設祈禱的新方式的必要，他們從來沒有忘記過他們的舊神明，這些神明仍然坐在道旁的苔蘚上接納人民的禮拜。分子比較複雜的德國人民，需要國家主義的狂熱來團結他們。日本人則已經相信他們

係在太陽女神的嫡系子孫的治理下一個民族的後裔，無需乎法西斯蒂黨的棒杖那一類的團結的標記。

日本封建時代的督府宮庭，現在仍然在東京的核心存留着，政府的官舍環立在它的周圍。日本的貴族現在不單保持着他們的政權，連他們古代的服裝和家庭的式樣也保持着。有許多許多最文雅最聰慧的男女，從來沒有接受過西方的生活方法；他們竭全付精力以保全亞洲古代的藝術和哲學，對於近代文明是永久反對的，他們還拿一種冠冕堂皇的東西來代替它，雖然這代替物不能說沒有欠缺。在

日本最大的城市裏，在最文雅的日本人當中，舊日本是仍然存在的。

但是，德日兩國的極端國家主義派，視有史以後的一切寶粹如敝屣，原始時代以外的東西，沒有一件能夠教他們滿意的。他們說，中世紀的文化太世界化，而剷除世界主義是德國和日本的責任。現在這兩國都退出國際聯盟，在中古時代牠們都背離宗教的國際團體，因此路德破壞基督教國家在天主教之下的團結，因此尼其令(Nielsen)在二五十年前扯碎佛教的國際連絡，教日本創造牠自己的教義。真的，極端國家主義派視所有的文化和借來用的衣服一般，所以厭惡它。他們說，文化究竟是舶來品。羅馬和中國以前的歷史家，描寫德意志人和日本人爲文化區域以外的居住山林的野蠻種族。現在，有人催促德意志人和日本人回到歷史的第一頁，以期尋得一純粹的奧利安或亞西安的精華。

在尼伯倫和尼安等詩歌中，我們發見在元始時代的山林深處，有漂亮的失非列和黑髮的沙聖諾——兩位壯健的斬蛟龍的英雄。這些雖是神話，但是德日兩國的神話酷似

到這個程度，不能不教人驚訝。那尼亞歌是那耶穌紀元七百年所作，尼伯倫歌至一千二百年間才見之謄錄，可見日本人能夠流暢地著作，比條頓人早五世紀。沙聖諾不獨被一個浪漫派如瓦那者表彰於十九世紀，他的斬蛟劍到現在仍然保存在德國最神聖的神殿上，為帝國三寶之一。德國和日本那麼興奮在追求着種族的特點，一旦大家發現彼此相像到那個地步，真是妙不可言！

奧利安和亞西安人種受社會的與經濟的原素影響的結果，也是非常相像的。這兩個民族所採的政治制度，是相像的——日本的學校制度和憲法，大部分是摹仿德國的。兩國遇到的階級衝突，也是相像的。負責宣傳誇大的國家主義的德日大學教授，在各該國所屬的社會階級，彼此差不多完全符合——兩國的大學教授形成一個超然的集團，和人民斷絕接觸，趨向着夢鄉裏的生活，並且維護接近他們的軍閥。

但是，德日的國家主義領袖對於這顯然的相似另外有一種解釋，他們說德日兩民族的行動相像，是因為他們屬於同一的血統。因此日本的駐德大使於本年四月七日比較

兩民族的行為氣質說：『對於德國的國家主義運動瞭解的深切，在這地球上很難找到一個比得上日本的地方』。聽到這句話，德國的外交部長牛賴斯回答日本以國社黨發言人所能作的最高尊崇。他於十月二十一日對日大使確保禁止德人和非奧利安人通婚的法令，不適用於德日間的婚姻。這個例外似乎有嚴格的科學研究為根據，因為柏林的人種研究局剛才發表這樣的一個報告——日本人的血含有大量的高加索人的混合成分，因此適宜於與最純粹的北歐人血統混合。因此德外長和日大使正式承認非列和沙聖諾的同胞關係。

這樣說起來，我們自然要懷疑在過去和現在那麼相似的兩個民族，不會遇到一個相似的將來。在德日兩國，自由主義的中等階級——六十年來演化的產物——都非常萎弱，不過這是介於封建和共產的相反勢力的唯一階級。若果這階級調和那相反勢力的使命失敗的話，國家主義派和激烈分子的鬥爭將愈演愈兇，而結果是很悲慘的；不然，人民的情緒將被引到國外仇敵的身上發洩去，那樣結果將更加悲慘。



無論怎麼樣，德日以外的自由主義者的願望——希望德日的新舊兩派可以不感痛苦地慢慢混和，產生一美麗的古代文化和近代文明的混合體——，必須拋棄。以前遊歷

者覺得好玩的封建主義和近代主義的衝突，不難變成了一個足以震盪全世界的鬥爭。

(完)

# 報週華中

第一一號要目

打一個自己的嘴吧……石頭  
 現今中國政治經濟的路線……志希  
 獨裁政治的要件……曾克熙  
 雄視一世的蘇俄出版事業……良輔  
 我的協和醫學院生活的……李照君  
 隨感錄……恩泉  
 時論精華……  
 時事一覽……

本報定價全  
 年一元五角  
 國外四元零  
 傳每册三分  
 半(郵票代  
 銀十足)

社址……上海香港路四號  
 電話一〇二七三

# 康藏前鋒

第五期要目

中華民國二十三年一月出版

△時言▽  
 一九三四年的邊疆……天融  
 送黃慕松氏西藏之行……文斗  
 西康黨務應速推進……曾  
 閩變給予軍人之教訓……  
 △論著▽  
 邊疆青年的時代貢獻……祥麟  
 西康青年運動之過去與將來……隱  
 開發西北的先決……仲  
 開發康藏與三殖政策(續本刊二期)……  
 溥儀稱帝與收復東北……炳  
 仁蛟

驚心慘目之熱河現狀(續)……楊潤霖  
 西康社會之組織(續)……言  
 △專載▽  
 從達賴死說起……華崇俊  
 西康東部地質鑛產誌略(續)……  
 △文藝▽  
 西康竹枝詞……潘  
 悼定西……安  
 沉動的弔唁(一二八週年)……趾  
 邊疆時事紀要……振

價目……每册大洋一角  
 地址……上海南京路

## 國際時事

# 日當局應付明年海縮會議之方針

電通社二月四日東京訊：廣田

### 廣田外相之 具體對策

外相因排除一九三五・六年所謂之  
危機觀念，與陸海軍當局密切聯結

「南洋委任島問題」世界主要國經協議結果，被委有統治權之日本，雖退出國聯，亦不應喪失其統治權，廣田外交以上列為中心而展開，其如何發展，殊為一般所期待。

，急於樹立對下次海軍軍縮會議之具體對策，其根幹如下  
，（一）「海縮之根本問題」華府倫敦兩會議採用艦船別

日聯二月一日東京電：一九三五年之海軍當局反對比率主義

### 列舉三種理由準備折衝

海軍軍縮會議，已迫

觀念，而有誘發競爭建艦之矛盾，此事實證明比率主義之難達軍縮目的，因此若真欲達到軍縮之目的，必須檢討新方法以代比率主義，日本根據足以保守兵力之保有與國防地理的特種性之原則，必須主張總噸數之限制，與攻擊的艦船武器之質的限制等二點，（一）「滿洲問題」所謂滿洲問題者，已由「滿洲國」之獨立而解消，日本在下次軍縮會議，不論以何形式再審議該問題，皆所不容，（一

眉睫，現正開會中之日本議會上下兩院，連日討論本問題，並質問當路大臣，日本有無提出強固具體案之準備，而其所主張者一致非難現行比率所規定海軍勢力之不合理，海軍當局鑒於輿論之趨勢，遂決意將於一九三五年海軍軍縮會議斷然反對依然比率主義改正之海軍條約，其理由可分為三。

(一) 以比率爲軍縮之尺度一事，由前美國國務長官許斯在華盛頓會議爲保持於自國有利之海軍勢力起見發明之辦法，並無遠久的妥當性。

(二) 所謂比率者，係指分量之比率，並非實質之比率，因此美國計劃倫敦條約所許容之大造艦，則日本亦不得不投數萬萬圓經費，實行第二次補充計劃，而軍縮所以爲目的之減輕國民負擔一項，卒成爲有名無實者，且戰爭之威脅倍加，如日法意等被迫維持最低比率之國家，殆不能期望國防之安全。

(三) 於是有實施軍縮新尺度之必要，應以維持日本海軍曾於華盛頓及倫敦會議，再次主張之「充分於防守而不充分於攻擊」的海軍力爲目標，於最低保有量之範圍內，承認其融通性，並容許各國保有自國最以爲適當之軍艦，然則軍縮之崇高目的始可達成。

★日海軍二次補充完成後  
日美海軍實力之比較

日聯社一月三十日  
東京電：前於二月十七日由內田信也氏

在衆議院預算提總會提出質問，故由海軍方面將日本海軍

第二次補充計劃完成後之日美海軍實力比較問題，向預算總會發表矣，其主力艦之現勢。

美國爲十五艘共四四五、四〇〇噸  
日本爲九艘共二七二、〇七〇噸

至一九三六年止軍艦年齡超過者美國有七艘，日本四艘，因倫敦條約關係不許建造代理兵艦，故至一九三六年底其實力。

日本 五艘 一五四、七五〇噸  
美國 八艘 二五一、六〇〇噸

其比率爲六成二、航空母艦至一九三六年其勢力如左：

日本 五艘 七、八四二〇噸  
美國 五艘 一、一九八〇〇噸

其比率爲六成五、甲級巡洋艦因受倫敦條約之縛束，其勢力如左：

日本 十二艘 一〇七、八〇〇噸  
美國 十六艘 一五二、六五〇噸

(其他尚有二艘在建造中)

其比率爲七成一，乙級巡洋艦如左：

日本 十七艘 九八、七九五噸

美國 十四艘 二〇、五〇〇噸

其比率爲八成九、

驅逐艦在年齡內之比較如左：

日本 七十六艘 一〇五、一一一噸

美國 四十六艘 六七、三三〇噸

比率 一、五六

日本則表示絕對優勢，其對於潛水艦日本亦表示絕對優勢

日本 三十五艘 五二五五三噸

美國 二十四艘 三二六七〇噸

比率 一、六一

其於補助艦（巡洋艦、驅逐艦、潛水艦）其總勢如左：

日本 一百四十艘 三六四、二五九噸

美國 一百艘 三六三、一八〇噸

但此項艘數上日本雖多四十艘，而於噸數則勢力相等云。

## 日本屆議會之質問戰績誌

### 芳澤質問外交政策

#### 廣田解釋委任統治

### (一) 貴族院方面

#### 一、芳澤質問外交問

題——（華聯社一月三十

一日東京電）日上院於下午一時四十六分再開會，大

養內閣之外相芳澤謙吉質問外交問題，各甚注意其問

答內容，芳澤前外相謂，關於現在之日本之國際關係

，欲發表所見，日本退盟后之外交政策，應遵守退盟

當時之詔書所指示之方針，對外交策已甚明瞭，是否

以此方針打開外交上之難關。

（第一）自明年起要開倫敦華盛頓兩海約所規定之軍

縮會議，關於海軍比率問題海軍當局已宣明五五三之比率

爲不滿意，而對手國之英美仍主五五三，明年之會議，若

彼此相持不下，結果該會議將失敗，關於此會議失敗后之

觀察有兩種，樂觀論者謂，雖會議決裂亦不致戰爭，且不

發生軍備競爭，悲觀論者謂，因此會議失敗，各國對日之

反對懷恨更深，勢必引起軍備競爭，如失慎則起戰爭，世

上稱一九三五年之危機，其理由在此，日要求軍備平等而

英美不同意則如何，據稱將向英美兩國提議召開預備會議，避開此會議之失敗，政府所見如何，或不如提議屆期后仍不開會議，放任自然之推移，藉此避開一九三五年之危機，政府之意見如何？

(第二)華盛頓會議當時，英美意見提起遠東之政治問題，一九三五・六年之會議，亦將提起遠東問題政府之對策如何？

(第三)明年三月日本退盟之預告期間已滿，關於南洋委任統治地，日本所有之地位，本員相信不致因此發生變化，可是此問題有對手之國家存在，國聯將出何種對策尙難預測，政府之對策如何！

(第四)爲欲以外交手段打開危機，應準備國防，國防本無異議，與英美兩國爭取軍備同率固無不可，至於日俄關係近來風聲鶴唳，傳說甚多，甚至相信日俄兩國將起戰爭致使第三國亦感不安，日本國內有日俄必戰論風行全國，俄國當局亦公開論對日問題，其他之國亦曾論日俄戰爭不可避免，因此國民亦生不安，惟僅爲中東路問題日俄不致戰爭，日俄間並無其他之戰爭原因，日俄間之不同者

爲國體及思想問題，在今日之文明世界，各種國家均可以存在，隣國不該相干其國體，所謂赤化宣傳問題，俄國既不以武力向日本宣傳赤化，日又何苦與戰爭，日自有其他之方法解決國內之思想問題，故應以外交手段打開日俄之僵局，故政府之意見如何？

(第五)貿易通商應以自由爲最高原則，惟在現時之國際形勢，不能應用此原則，至少對與日本關係較深之國家，須以互利益爲原則研究對策解決通商問題，日本之對外關係確在困難地位，我不信爲外交之危機，可以外交手段打開僵局，阻止所謂危機之發展，日爲欲維持遠東和平，進一步要維持世界之和平，須從速解決對華對俄對美之糾紛欲解決中日之邦交維持遠東之和平，應集全力培養「滿洲國」，使「滿洲國」圓滿發達，則中日間之紛爭自然解決，故日政府應當傾全力建設「滿洲國」。

齋藤首相答云：貴見政府亦同意，對外交在建設之路中，不能詳細相告爲憾，如其議論正當自能貢獻和平。

二、廣田解釋委任統治——(華聯社三十一日東京電)日外相廣田今日在上院答芳澤前外相之質問，明言其對

南洋委任統治地之對策如次，關於委任統治地之主權問題有三說，一爲主權屬於國際聯盟則所謂聯盟主權說，二爲主權屬於受任國，則所謂受任國主權說，三爲共同主權說，但日根據歐洲大戰中之事實堅決保持南洋羣島之領土權，其理由爲，歐戰中關於舊德國領土，聯合國間有密約其處分之辦法，在凡爾賽會議被威爾遜大總統反對，照其提議改爲委任統治，斯時日雖不滿意，因了解爲事實還是日本領有，故同意其議，其形式爲聯合國之領有，實質則爲日領，故其領土權決不在國際聯盟，日雖退出國聯，亦不致喪失其主權云。

★……………★  
水野詆外交失敗  
與軍部不統一

電通一日東京電：今日之貴族院本會議，於上午十時二十七分開會，水野其次

部陳述統一皇軍之希望，謂日本國際地位在四面楚歌中，皆因外交之失敗與軍部當局之不統一，繼謂好戰之出版物，應加取締云云，陳述其利害希望當局之善處後，問統一國防有無合海陸軍爲國防省之意，林陸相答，設立國防省，必須慎重研究，至於空軍之統一，因陸海軍機能異趨

且飛機之種類與用途各異，故難統一，大角海相答，設立國防省與統一海陸空軍，無用云，比由津村重舍（研案）質問，又田中愛橋（無所屬）問，對於退出國聯後所生之危機，於外交有無自信，有無釋列國致疑「滿國」之方策，滿鐵改組後，提交議會否，繼稱綱紀問題，謂商相未蒙如是疑視，應加注意云，齋藤首相答，當努力解釋列國之疑，至於「滿國」問題，比較當時，諒解顯有進步，中島商相答，一面實施產業統制，一面試行社會政策之合併製鐵，係努力減低遵之生產費，永井拓相答，所謂滿鐵改組之當地案，尙本達調查之時期，廣田外相謂，日本宣傳之不足，實遺憾，「滿洲國」若能鞏固其地盤，列國亦自然諒解，大角海相答，日本飛機之製造力，雖不能凌駕列國，但已達或種程度，繼由林陸相說明「滿洲國」之採用官吏方針後，於下午〇時二十六分散會。

又日聯一日東京電：今日貴族院會議已於午前十時二十分開會，首由水野其次郎氏登壇質問，日本空軍之現勢若何，余以爲將現在之陸海軍兩省合併，改爲國防省以資統一，陸海兩相之見解若何，齋藤首相答曰，現今尙無設立

空軍省之考慮，至合併陸海軍爲一省，亦屬不必要，林陸相答稱，陸海軍之統一空軍，其目的各有不同之點，訓練上因之亦異，外觀上雖統一，而內容則有所未便，結局等於屋上築屋，余以爲終非穩妥，蓋易於崩潰也，大角海相亦答曰，以現在之陸海軍兩省對於軍事國防並無隔閡處

所，是以兩省併爲一省而名之曰國防省，實無考慮之餘地，其次由津村重舍氏登壇質問曰，具體的外交工作果若何，甚願當局加以說明，至荒木陸相之辭職，爲何不能慰留，請問其故，其後分條質問滿洲移民問題及其他各種提案，零時二十七分散會。

★津村反對軍人干涉政治  
指斥軍部包辦滿鐵改組

（東京二日日日本新聯電）午前十時二十分參院本議開會，

報告委員會決定方法，通過法案，後移入質問，津村重舍登壇質問，與日本秘密外交爲難，謂滿鐵改組案，拓務省尙不知曉，而突由軍部發表，如此攪亂經濟界，經濟問題與軍部有何關係，願林陸相答覆，林陸相答，「滿洲問題得拓相同情，關於滿洲實業家進出絕無壓迫，」次關直彥登

壇聲明軍民離間問題之遺憾，後移入思想問題，關直彥述說担心最近流行之法西斯思想，當善導人民思想，擁護現狀，後又言及紊亂綱紀問題及其他製鐵合同等質問，齋藤詢，「對於法西斯思想，余與關君同情，努力擁護憲法，」拓相已有答辯，零時四十七分散會。

★議會中心漸移至貴院  
中島商相將被迫辭職

（日聯社四日東京電）第六十五次議會再開後，經兩星期，衆議

院擬於五日在預算總席上截止質問，而入第二期論戰，貴院則無議案，連日以綱紀問題爲中心，議鋒甚烈，五日關於肅清綱紀及教育疑獄等問題，當關直彥氏追擊政府，倘屆時中島商相之答辯未能掃除疑惑，則問題更形惡化，尙有肅清軍紀及軍民離間問題，滿洲問題，國防問題農村問題財政問題，當由大河內子爵，菊地男爵岩倉男爵，村松男爵等人，可謂集貴族院之精銳一齊開始總攻，是以議會之中心，頗有暫由衆議院而移至貴族院之形勢，政府應如何布其防禦陣容，依現在之情形觀之，則貴族院當不免遇其相當之難關云。

(電通社四日東京電) 貴族院對政府之關係因中島商相之讚美足利尊氏問題，一路趨向惡化，各派空氣亦趨險惡，僅擁有最多數會員之研究會，仍主自重，因此非僅一中島商相之問題，且為對現內閣之惡化空氣，致各方面均甚注意，或則竟以綱紀問題與尊氏問題，合而為中島商相之進退問題，(又電) 中島商相之讚美足利尊氏問題，業成此次議會之中心問題，政友會黨員中且有強硬意見，謂商相之讚美尊氏論，對於國家觀念及國民信念，將發生惡影響，故不可輕易視之，尾崎行雄(學堂)任文相時，亦曾因共和政治而失言遂至辭職，有此前例，故此際應澈底彈劾中島商相，迫渠辭職，結果雖內閣崩敗，亦出不得已云云，故政友會強硬派之態度殊堪注意。

★關直彥等質問  
各相分別答辯★

(東京五日日本新聯電) 貴族院本會議於本日午前十時十五分開會，首由田中館愛橘博士發

言，以貧弱之大阪飛機場，有急須改良施設之必要，向南遞相質問後，遂變更日程，藏相高橋對三日關直彥網紀問題之質問有所答辯，十一時四十五分休息，午后一時四十

五分續開，關直彥登壇表示「對午前會議大藏大臣及政府委員之答辯認為不滿足，」對於南洋興發會社股票賣却表示懷疑，向拓相永井質問，轉又對教育疑獄問題，警告政府要求確立教育根本方針，文相鳩山答云：「不祥事實為遺憾，文部省對於該點抱改善教育之方針向前進行，尊重皇室為國體之尊嚴，宜努力養成之，」又永井答「東拓之南洋興發會社股票處分方法，無何不適之處，」後有吉忠一登台，請促進東京都制案之實施，內相山本答，「種種意見不一刻選良好方案中，」午后四時四分散會。

★長島質問外交問題  
對美對俄均趨軟弱★

(二) 衆議院方面  
(日聯社三十一日東京電) 廣田外相三十日在

預算總會席上對於政友會長島隆二之質問答辯，謂政府對於對美和平工作，及俄滿國境防備限制問題，現正努力研究採用有效辦法，據聞外相考慮中之對美俄方針如下

對美方針：最近美國國內諒解日本對滿政策之空氣漸次發生，(?)且因其官民一致忙於復興產業，幾無顧慮遠



東問題之狀，去年聲明將其太平洋艦隊移駐大西洋後，太平洋之暗雲已經一掃，外相擬在此機會，努力調整日美國交，待齋藤駐美大使赴任後，命其會見羅斯福總統，說明日本和平外交之方針，如得羅總統之諒解，則不辭訂立日美仲裁裁判條約，以期實行積極和平工作。

對俄方針：外相認日俄關係之調整，在於先行解決兩國間懸案，故於前年俄方提議訂立不侵犯條約時，日本婉轉拒絕，然中東路再交涉之機運在近，蘇俄對日態度有軟化形勢，滿洲國內日俄紛爭之禍因亦可望消滅，日本爲維持遠東和平起見，要求紅軍由俄滿國境撤退，擴大朴次茅斯條約之精神，明確決定日「滿」俄三國間之國界，在國界一百五十英里以內地帶設置非武裝地區，以免發生紛爭，日本爲實現此方針待諸懸案解決後，將提議設立國境委員會。

★預算大會質問增稅問題  
★高橋藏相堅決反對增稅

電通一日東京電  
：今日衆議院之預算大會，於上午十時三

十五分開會，首由前田委員長希望縮短質問時間，後由八

田宗吉（政友）質問米穀問題，繼詢增稅尙早之理由，高橋藏相答，無減少赤字之希望，次由勝正憲（民政）質問增稅問題，謂英美於公債外，且有十億二十億之增稅，若於茲二，三年無減少赤字之希望，則計劃的漸進的增稅爲如何，高橋藏相答，一部份之增稅，曾考慮之，維在赤字

無減少希望前，不願爲之，勝正問，各方均有增稅之聲，惟獨藏相固執，何故，於是高橋藏相甚爲憤慨，答稱，自此以往，方往難局之際，徒增加國民之負擔，意欲何爲，雖余一人，亦當爲國家計而堅持之云，時○時十六分，暫時休息，一時三十五分，再開，由匹田銳吉（政友）質問，謂暗殺原敬前相之兇犯中岡良一，出獄時間以凱旋將軍待之，但必須使之蕭然出獄，要求小山法相後，質問滿洲事件費，問有無將滿洲變費編入經常部之意，林陸相答，在滿洲不平和前，不入經常部，但在昭和十一年左右，當可平穩，繼主張對外宣傳，委由外交機關，林陸相答謂，極表贊成，將來國防上問題，有求列國之諒解，於此種部之對外交涉，不涉及國際問題，繼論及軍部之離間聲明後，轉及議會之開會期，謂議會開會期太短，齋藤首相答，政

府亦在研究，尙未研究完畢，後涉及救濟農村，主張在東  
 北方面，與軍事工業，齋藤首相答，因氣候關係，且不能  
 於東北地方急遽工業化，將來擬深加考慮，匹田銳吉又復  
 質問土木事業後，中井一夫（政友）質問大阪機場問題，風  
 見章（國同）等質問製鐵合併問題，今日比較平靜，於下午  
 六時三十六分散會。

又日聯一日東京電：衆院預算總會於一日午前十時半  
 在院內召開理事會，由前田委員長致開會詞，關於議事程  
 序討論之結果，各派當依此率行使質問，但於三十一日調  
 查之下，其希望質問者，民政黨尙餘十人，政友會尙餘二  
 十人，明日以內，萬難許其全部發言，故自本日對於質問  
 者加以時間上之限制，每人限爲一小時，尙須依照慣例，  
 將預算總會之質問日期延長一日，分科會則縮短一日，大  
 體均表示意見一致云。

★預算總會中

★對軍部質問

滿「機關於「滿洲國」實現帝制立憲國之際，當以名實一

（東京二日日本新聯電）衆議

院預算總會於午後一時五十分開會

，池田秀雄（民政）問，一我國對「

齊幫助充實之，現在三位一體僅是人之關係，此爲政府暫  
 定施設，將來有無改變意志」，齋藤答，「三位一體雖爲  
 今日暫定，然當不是改革之時期也」，池田問，「關東州  
 與滿鐵附屬地屢聞有讓與「滿洲國」說，依余之見尙無讓  
 與之性質，首相以爲何如」，齋藤答，「政府部內還未提  
 起該問題，余極贊同貴意」，池田問，「軍司令官兼任駐

「滿」大使性質上是否不可能」，外相亦同情池田，但維  
 持法安上當保持現在狀況，次爲警務問題等質問，後政友  
 會之宮協長吉質問，「我國希望海軍軍縮條約成立否，政  
 府對最近將開之會議，預備如何對策」，大角答，「刻正  
 研究中，雖不能說具體的，攻勢不足，守勢有餘，故贊成  
 軍備縮少」，宮協長吉問，「軍人不准參與政治，是明治  
 大帝之御意」，林陸相答，「軍人並未並行政權，余確信  
 軍人無爭政權之心，此乃政爭之憂慮，結果發生種種疑惑  
 」，宮協對海相問「軍人不當干與政治，是否應當以公式  
 ，示全軍知之」，大角答，「余正研究中，將來打算以文  
 書示知全軍」，後政友之河野一郎開始質問，「當此非常  
 時局之際，現內閣無任何準備，故敢請首相辭職，以東棟

增資問題爲中心，論綱紀問題，糾彈政府」，最後民政之櫻井五郎以製鐵合同問題追求商相，六時十分散會。

### ★……預算會質問……

(東京三日日本新聯電)衆議院

預算總會擬於三日中午質問，開分

### ★……戰延長一日……

科會議現更延長質問一日，於五日

再開預算總會一日，六日起開分科會。

(東京三日日本新聯電)三日午前十時四十分衆議院預

算總會開會，委員長前田報告總會延長一日至五日止，後移入議事，杉山元次郎關於內政會議統制法運用問題有所

質問，後言及治安維持法改正問題，與法相小山開質問戰，次由國同社栗原彥三郎以足利曾氏論向商相中島質疑，午十二時二十五分休憩，午後一時半續開，政友會青山

憲三以漁業問題質問云，「關於日俄漁業條約之修正，外相意見何如」，廣田答，「解決問題之前，促進兩國之政治上之良好關係，實爲急務，刻正充分研究準備進行」，

次政友大石倫治關於米穀問題及殖民地米消費增進策有所質問，民政土屋清三郎質問婦人參政權問題，以後爲民政比佐昌平，政友蔭山貞吉質問，蔭山問，「現在統治兵力

，最近或將來有無改革意志，十年度以來陸軍預算概算，十年度三億六七千萬元，十一年度二億八千萬萬元，十二年度二億六七千萬元，陸相以爲何如」，陸相答，「余想將來須要改正，」小原寺經理局長答，「滿洲事件及其他尚未決定，故關於預算概算頗難預測，次由中井一夫質問五一五案，六時二十四分散會云。

(東京四日日本新聯電)日本陸相林銑十郎於三日衆議院預算總會對蔭山貞吉關於現在常備兵力在最近與將來有無改正意思之質問，答稱，將來對軍制之一般，有改正必要，陸軍態度至此已明瞭，陸軍前決定之軍制改革案，因滿洲事件突發，其實施暫爲中止，其後依改善費改革在「滿」兵力之增加，及資材整備等，已見實現，然以「滿洲國」獨立及日「滿」議定書之締約爲基本，於應對「滿洲國」國防共同防衛等新情勢，日本陸軍之全體實有改革之必要，近日林陸相本右項之旨上奏，前決定之軍制改革案一時被打斷，經常備兵力之全體審議，施行改革方針，一俟議會閉幕，於五月當可以組織委員會云。

★ 本屆議會最後之質問戰 ★

（東京五日日本新聯電）衆議院

預算總會五日午前十時三十三分開

最末日會，首由前田委員長說明今

日爲預算總會最末之一日，提質問者尙餘十數名，現每人

質問時間限爲四十分鐘，後開始質問，本田義成（政友）

問，「政府對於議會之院議有輕視模樣，此與運用議會政

治無阻害否」齋藤答，「對院議並無輕視」，本田義成問

，「兩院院議對遇非常時之際，對於警察官當促政府優待

之，現對此是否顧及」，齋藤答，「一現正考慮優待維持治

安之警察官」，後本田言及東京市教育疑獄事件，次爲民

政黨三宅盤質問云，「對於國際時局統一國論如何判斷，爲

視國家全局的政治家之責任，國民與軍部當隨其相助並進

」，陸海兩相對此質問表示同感，次爲政友上田孝吉質問

印度關稅提高，外相廣田與商相中島對此作詳細答案，午

後零時三十分休息，午後一時半續開，民政之一松定吉質

問，「當皇太子殿下誕生之際，施行恩赦事件，於陛下大

權未發以前，使洩於外，是爲何故」，後關於長崎醫大，

東京教育疑獄事件，要求當局善處，次國同之中村繼男以

文書指摘製鐵合同評價問題，由中島答辯，中村復以關於

庶民金融機關問題，無盡儲蓄銀行等不正事件質問，由高

橋大久保銀行局長等相續答覆之，次民政三宅馨氏以思想

對策及教育問題爲質問，文相給與答辯，後政友會之清瀨

矩雄關於海軍問題有所質問，「軍縮條約有無，軍費亦須

增加，海相對取消條約之意見如何」，大角答，「條約之

內容以爲若何」，清瀨問，「倫敦條約如果存在，勢必惹起

日美建艦競爭」，大角答，「努力使其勿發生事故」，清

瀨問，「現在海軍軍人中有發表種種言論之人，應否予以

取締」，大角答，「軍隊中之緊要事實內容，已下令禁止

發表」，清瀨問，「米次中將於雜誌中發表縱橫論，致惹

起美國方面非常重大衝動，海相當予如何處置」大角答，

「此非米次親筆，乃本人之預望也，結果發生此項注意，

「清瀨問，「擬謀解釋此項誤解否」，大角答，「通知美國

記者，說明使其瞭解」，清瀨更以建艦之單價問題等對外

相質問，「日本之信用被世界相當誤解，外相以爲信否，

「廣田答，「國內國民一般之信念極昂，自當一掃誤解，

政府盡力謀世界認識真日本，」清瀨問「政府關於日美兩

大國親善一般方策如何，「外相答，對美外交方針，如二十三日外交演說，大使齋藤着任，當講無遺憾之外交，」清瀨問，「日本拒絕不戰條約以來，日俄關係有無變更」，外相答，「日本尚未拒絕不戰條約，正努力研究中，日俄兩國間之問題，將繼續解決，日本之方針，先解決問題，然後締不戰條約，如果懸案解決，不締結該項條約亦未為不可，」次鷺野米太郎又以尊氏論肉迫商相中島，質問者頗多，最終日之預算總會，於限定之六時後方散云。

★……………★  
**各政黨對預算案之態度**  
★……………★  
**政民兩黨聯呼聲漸高**

（東京五日日本新聯電）衆議院預算總會於五日結束質問

，六日移分科會，十三日本會議預算可通過，各政黨對於預算案之態度大概如下，（一）政友會，政友會常預算審議，重大問題主力注重農村救濟策，對米穀蠶絲時局急救事業，為黨之澈底必行之大方針，極注意政府動向，政府對於該諸問題對策，以今議會提出之意向傳目下在成案中，又時局急救事業不僅九年度追加預算不足時，謂十年度亦準備繼續施行之，政府於預算審議中關於對策之提案，救

濟農村之誠意果能披露時，雖不十分滿足，已可贊成預算原案云，（二）民政黨，民政黨以預算案主要為軍事費預算，結果對於農村對策及其重要施設均少有提及，甚感不滿，更注全力檢討國防預算，同時對此點當力說之，然對於預算案於十日黨議可決定，財政計劃，通貨政策及關係其他希望條件，預算案有通過模樣，（三）國民同盟，國民同盟對於預算內容認為極不澈底，以在野黨立場要求變更重編全部之預算案。

又電日本議會開幕迄今，重要案件，重要質問已告結束，今後大概可由平穩裏推進，故常預算案終了前後之際，政民兩黨間漸再唱聯攜運動，狀態已表面化，並進行該運動結大同團為目標，本問題今後發展動向，頗值得注目。

**日五一五事件民間被告判決與恩赦令**

★……………★  
**首領橘孝三郎**  
★……………★  
**判處無期徒刑**

【東京三日新聯社電】為謀昭和維新而發生之「五一五」事件，由軍部方面之別動隊，襲擊東京

市郊外各發電所，企圖令首都黑暗化，其首領為愛鄉塾頭

橋孝三郎，由茨木農民隊補助軍部，神武會長法學博士大川周明，天公會會長頭山秀三，紫山塾頭本間憲一郎等二十名則為民間犯人，軍部方面之犯者已於去年判決，昨年九月二十六日以來東京地方裁判所長神垣氏以五個月長時間，開庭四十二次慎重審察與辯護，卒於三日判決，判決日午前十時開庭，旁聽席大部為被告家族，及特別旁聽者，由緊張興奮中，裁判長以莊重口調，朗讀判決理由書，最後發表各人判詞，裁判長神垣對主要犯之判詞如左，愛鄉塾頭橋孝三郎（四十二歲）違反爆發物取締規則，殺人未遂，處無期徒刑，農川崎長克（二十四）違反爆發物取締規則及殺人未遂，處十二年徒刑，神武會長法學博士大川周明（四十九）違反爆發物取締規則及幫助殺人，處十五年徒刑，元光會長頭山秀山（二十八）徒刑八年，紫山塾頭本間憲郎（四十五）處徒刑十年，又電，茨木縣法曹團對五·一五事件判決，除大川，本間，頭山三氏外，關於愛鄉塾關係被告判決，頗抱不滿，不候被告同意，決定代為上訴。

★.....★  
十一日紀元節  
將頒布恩赦令

【東京四日電通社電】日政府擬於日內將司法省起草關於恩赦之命令，提出閣議通過，並奏請

批准後，即於十一日頒布，其原案保由如左之減刑令及復權令而成，一，減刑限於二月十一日以前已確定刑罰者，

二，處死刑者改無期徒刑，三，處無期徒刑者改處二十年之有期徒刑，處無期禁錮者，改處二十年之有期徒刑，四，處有期徒刑或有期禁錮而甫行刑之執行者，減刑四分之一，刑期尚未過一半者，減其餘刑期之半，五，特別的犯罪者，不得享受減刑恩典，六，對於在二月十一日以前之失權者，許予復權，上項恩赦令頒布後，其已受死刑判決之佐鄉屋留雄，（暗殺濱口前首相犯人）將改處無期徒刑，「五一五事件」之軍部關係者，亦將沐減刑之恩典。

○  
日人統治下頭沛流離之朝鮮人民

（朝鮮特訊）去年十二月二十八日，朝鮮各報，皆登載現任朝鮮總督宇垣一成大將之年末感想談話一篇，其內容似言朝鮮各方面情形，皆見進步，人民生活向上，社會

平靜無事，然其真相是否如此，試一讀關於去年一年間朝鮮人之生活方面社會方面犯罪現象，及其產運動與民族運動各問題之鮮報紀載，則可知朝鮮人自身之感覺如何耳，茲先就生活方面言，若自米的消費量上觀之，平均計算，朝鮮人每名消費三斗八升六合，日本人則一石二斗，等於朝鮮人之四倍，由此可以證明，朝鮮人生活狀況，日趨衰退，而日本人之生活日為富裕也，他如無衣無食之京城市民窮民，達八千四百餘戶，三萬七千餘名之多，佔京城全人口一成以上，據當局之最近調查，去年一年間，移住西伯利亞及滿洲之朝鮮人，增至八十五萬三千餘名，彼等大部分皆在本國喪失土地與生計，決非自然的人口過剩之現象，故朝鮮人之漂流異域，是不可否認之事實也，至社會方面，朝鮮商界之萎縮，舉世皆知，據最近京城府之調查京城府朝鮮人商業戶數，較昭和六年（民國二十年）減少一萬三百九十八戶之多，就京城一府而言，已如此之疲敝，如調查朝鮮人無職業及失業者之總數竟達三十餘萬人之多，因失業增多社會安甯，遂起問題，故其犯罪件數增至十一萬二千二百餘件之多，被害金額達一千一百十八萬

元之可驚數目，他如共產運動與民族運動，在全羅北道大赤化事件時逮捕達一百二十餘名，如驚動一世之間島共產黨二百六十一名之判決，在日本裁判史上，為未曾有之鉅案，及去年冬，各赤色勞働組合事件發生於咸鏡南道時，前後逮捕八百餘名，亦為世界鮮有之事，其民族運動亦極膨脹，如七十一歲之老人南宮憶，數月前以鼓吹民族運動而被捕，故總督府設置思想委員會，以對付此一羣民族運動者，依上記種種事實觀之，朝鮮之實況，似不與宇垣總督之所言相符，使朝鮮人而談其年末感想恐與宇垣所感適得其反云。

## 法達拉第政府又告傾覆

●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●  
●……………●

三日巴黎電，法國達拉第新內閣

成立以來，至今不過一星期，惟今日

已不得不加以改組，其即因為達氏將

巴黎警察總監調任摩洛哥總督，而財政部長及陸軍部長則以去就力爭，達氏不允，財長及陸長遂因而辭職，此外因此亦提出辭呈者，尚有專門教育部技術教育署長一人，聞

繼任陸長者將爲前外長彭古氏，外間謠言復盛，謂達約於今晚將提出內閣全體辭呈，而於下星期二日再向議會提出新內閣云。又四日電，卸任巴黎警察總監夏柏之調任，原係達拉第總理安慰反對黨之一種手段，不料夏氏忽然表示對於此人所視爲重要之優缺謝絕不幹，夏氏自下星期五起即

遵醫生之囑，閉門靜養，此實予達氏以莫大之打擊，其謝絕受任持何理由，報界尚未探悉，又電，財政兼預算部長庇特利辭職後，遺職業由旭常內閣之預算部長馬尚陶繼任，又陸軍部長法白利遺職，亦已由前外長彭古繼任，達拉第爲內閣局部改組完成之後，已於午前十一時舉行閣議，準備星期二日第一次出席衆議院，又電，新總理達拉第之大將綽號「巴黎之拿破崙」巴黎警總監夏浦免職，係與社會黨豫先接洽，以此職予社會黨員，藉獲社會黨之贊助，蓋社會黨久欲去夏氏也，達氏既獲社會黨之贊助，星期二日在衆院辯論中或可不致失敗，內閣之改組，如馬尚陶之長財政，彭古之長陸軍，皆夏氏去職後之結果，但達拉第政府雖得社會黨之援助，壽命猶無把握，其能否如旭丹政府之支持兩月，尚在未定之天。塞納省長西波今已代夏氏而爲巴

黎警總監，今晨就職後，即從事維持巴黎治安，達拉第聲明，決計澈底調查巴央納巨騙案，以求水落石出，此舉已使其自己地位稍形鞏固，達拉第自稱，渠不願參加報紙所載此案之爭論但欲於國會開會後，即令調查委員會從速進行。

★.....★  
衆院開會  
形勢緊張

（一）出動警察憲兵鎮壓騷動

巴黎六日路透電，今日達拉第政府將在國會中爲生存而奮鬥，已有警察憲兵及軍士三萬人準備鎮壓任何騷亂，全城謠言極盛，竟有謂將發生「政變」及「革命」者，據法國行動報載稱，國會已安置機關槍，國會附近半哩內之交通現已暫行停止，故機關槍或不致用及，巴黎駐軍刻均在兵房中準備以便隨時出動，刻有騎兵一隊，由森里士調來，並由康比尼運來坦克車多輛，現信警察力能維持秩序時，絕不輕用兵力，內政部長警告新警察總監西波，如一有游行示威發生，則必將其解職，同時將此意轉告各級警官，故各警官爲維持其職位起見，必能努力維持治安，但在另一方面，全國退伍軍人聯合會宜



佈，將派三萬人游行示威，而青年愛國團、共產黨、法西斯黨及保皇黨等亦均在集合中，德國報紙對於最近巴黎事件頗多評論，認為達拉第政府仍能控制大局，保皇黨政變之說實不可能，德國各界人士對於法總理依賴問題，發生影響，頗多猜測，前警察總監夏浦解職事，巴黎警界人員頗為不安，當夏氏交出辦公室時，羣衆歡呼以送之，巴黎現確在危險狀態中，刻各方對於夏浦之解職，頗多爭論，現時有二問題，即夏氏果與巴央納市公債騙案有關，則何以擢升駐摩洛哥總督之職，設無關係，則何以被解職是也。

## (二) 達拉第宣言澈查弊案

又哈瓦斯電，達拉第內閣大政方針宣言書，當由本日國務會議予以決定，大旨謂政府決意澈查最近發生之騙案，並有意組織國會調查委員會，次要求國會從新討論預算案，予以通過，達氏又謂渠擬迅速整理財政，實行適應現代需要之經濟政策，達氏之大政方針為包括一切之簡要計劃，關於外交，達氏仍主張繼續法國向來所循之方針，即尊重條約及鞏固和平是也，據負責方面言，澈查騙案之國會調查委員會，擬由國會各政黨黨團，以各該黨所占議席

之多寡為比例，推舉代表，共同組織，而不由衆議院主席團直接任命之，該委員會將享有調查所必需之一切權力，關於此點，達拉第為閣僚均已同意云。

## (三) 大政宣言決維持自由制度

又電，內閣於今晨在總理府舉行國務會議，由勒勃倫總統主席，當經通過內閣大政宣言，該宣言當於午後在參衆兩院宣讀，在衆院則由達拉第總理親自宣讀，該宣言略謂，現出席國會之新政府，應請國會視其行動如何，再加以判斷，政府認為若干公務機關不無辦事怠忽及缺乏責任心之處，故對於其人員及辦公方面酌加變更，至於本年預算案必須在三月三十一日以前通過，預算案通過後，更必須設法減少失業，並整頓全國經濟，吾國稅收制度必須澈底改革，廢棄舊時混亂複雜之制度，而代以簡單的近代的機構，以使稅收得上軌道，而不至病民過甚，就外交方面，則謂方今歐洲四分五裂，阨隘不安，吾法則當重行認定和平與安全之志願，法國一切政策，可以二語包括盡之，即國際合作與國防是也，和平之理想非僅恃提倡鼓吹所能實現，必須以全力求之實際，出之以誠篤，避免虛驕模稜

之舉而後可，但欲達此目的。則政府更必須獲有大多數擁護，並具有強大權威而後可，此則所望於諸君之信任矣，吾人今當保護現在制度，使法律及國會均受人尊重，吾法先烈於危亂之際毅力奮鬥，維持民主政治之秩序，凡我共和主義者，今茲亦當精誠團結，效法前人之所為，以維持現世界碩果僅存之自由制度，蓋自由制度，乃人類進步之制度也，吾人為國利民福起見，今所欲呼告者，即共和主義者之團結一致是矣云云。

#### (四)內閣於衆院喧囂中獲得信任

又六日電，今日衆院開會，會場無虛席，旁聽席亦坐人滿，總理達拉弟宣讀其大政方針宣言甫十分鐘，會場中已喧囂大作，致總理之言不能為人所聞，故不得不中止，而暫時停會，此種景象，實為法國國會歷史中所僅見，停會一舉有恢復秩序之效果，達拉第旋復入場，而畢其宣言，總理乃提出一種辦法，今日僅限反對黨四人發言質問，達氏決以此為信任問題於是議員乃從事投票表決又電，衆院重行集議時，諸議員意態仍甚激昂，達拉第以幽默之姿勢，保全大局，當諸議員回會場時，達氏持帽上下玩弄，

彷彿欲曰。「諸君，爾曹苟靜肅，則吾人可進行會議，不爾，則余將戴帽復退也」，當開員入場時，內有數人，左黨迎以歡呼聲，右黨則以叱辱聲，另有數人，則叱辱者為左黨，歡呼者為右黨，達拉第宣讀宣言時，左黨歡呼而右翼叱罵，諸議員正在魚貫而進時，有社會黨與急進黨議員數人攻擊右黨議員數人，會場衛士費盡氣力，始將雙方分開，旁聽欄中，座為之滿，且在距國會百碼處嚴慎監視入場券，無券者概不得闖入。

第二次集議後，達氏讀畢其宣言，並以僅許反對黨四人提出質問為信任問題，宣言中除表示維持金本位與國際合作之決心外，並允以國會委員會查辦史達維斯基騙案，達氏又大聲言及當此全歐既陷分裂之際，國防至為重要，吾人不得昏聩委蛇，負法國隨全歐陷入新浩劫之咎，至於國會制度自宜善加擁護，會計制度必須革新，豫算案當於三月三十一日通過。

達氏致詞畢，諸議員乃於辯論後以信任案付表決，經以三〇〇票對二一七票通過，衆院即宣告散會。

★

★

★

## (一) 騷動之經過

### ★……巴黎各處…… ★……黑夜混戰……★

又六日電，在全日空氣緊張之後

，巴黎職工於薄暮時絡繹離其辦公所與工場，一小時後，街市中已滿集示威者，時以玻璃器向騎巡擲擊，道旁羣衆復燃放爆竹以助聲威，是時騎巡尚以善態維持秩序，未幾，有共產黨縱火焚燒烟草店，民衆聞報架，與摩托街車，於是形勢轉緊，衛兵等不得不出刺刀向擲石之暴動者衝逐，但卒以衆寡不敵，乃向後退，而暴動者逐步進逼至衆院外之鐵欄前，於是

法政府乃處於重圍之中，當時雖有受傷者數人昇入院內，但院內無一人得許外出，維時有右黨市議會議員若干人，沿禮伏里路而下，冀列身羣衆之前，最劇烈之暴動肇始於晚間協和橋之戰鬥，暴動者如潮湧，警察與共和保衛團力不能抵禦，暴動者既佔據該橋，乃使警察陷於困境，而無法遏止火焚摩托街車與私人汽車之暴行，城中其他部分亦有羣衆縱火，並以石擲擊警察支隊，又搗毀有歷史價值數街道之咖啡館，福波聖賀諾爾街中滿播受傷之人，玻璃碎器，與染有血漬之衣服，暴動之主力，爲保皇黨，產業革

命工團，共產黨，社會黨等，其本黨之報紙均慫恿彼等竭力反對史達維斯基等舞弊案。暴動首先發作於市政廳前，羣衆大呼「打倒政府」「打倒夏浦」，咖啡館主人見衆勢洶洶，急將道旁之椅案收拾一清，各商店亦紛紛閉門，而將一切玻璃器收藏。晚間九時，暴動者一隊縱火焚燒協和街與王街轉角之海軍部，消防隊聞警，由密集羣衆之各街道馳至，於三十分鐘內將火救熄，但已燬屋數間。晚十一時，有步兵兩大隊駐於衆院之前，兵士皆攜有乾糧，俾得澈夜長駐，把守協和橋之警察爲暴衆逼退數步時，曾開手槍，繼乃開始惡鬥，騎巡曾衝鋒六次，路邊訪員至少曾見騎巡十五人頭顱爲暴衆以棒與石擊破，雙方迭進迭退，如惡魔之混鬥。暴動之後半部爲退役軍人與共和保衛團之互鬥，退役軍人於晚九時四十分列隊蒞場，以持旗者爲前導，頓時發生戰鬥，該地有消防隊之皮帶二條，向之射水，但舊日之戰士不爲稍屈，協和街有摩托街車二輛火勢熊熊，無人過問，街中滿播鞋帽破衣碎玻璃杯等物，當時羣衆叫號聲與喇叭聲中，雜以一種奇異之尖銳聲，蓋煤氣燈破碎，煤氣自內洩出也。協和街執手槍之警察沿路開槍驅逐

羣衆，直至午夜後始告肅清，各街道似有受傷者數百人，內有數人傷勢甚重。

本日警察曾竭力自制，但在暴衆衝攻協和橋時，游巡隊曾開排鎗數次，致斃女子一名。本日里昂，馬賽，列里，南錫等若干處均有示威運動，及小騷亂云。

又電，今晚極右派保王黨人士在衆議院附近示威，範圍迅即擴大，示威者屢欲衝入衆院，爲遊擊衛軍所阻，其他各區右派示威者與共產黨反示威者相遇，發生衝突，「都伊勒利」故宮前示威者推翻公共汽車三輛，拔取道旁樹木坐標及路燈，用以拋擲警察，副監馬爾尙受傷。

又有示威者一隊，由巴黎市參事會議員八人率領，自市政廳出發，向衆議院前進，致與警察發生衝突，有市議員二人受重傷，其一眼珠迸出，八人悉數被捕，至十時半，「共歌」廣場上又復發生示威行動，右派人士與共產黨互相衝突，警察竭力驅散，波雄醫院中共收受傷者四十三人，中有二人業已斃命，又有七人傷重垂危，賴尼克醫院及市立醫院中所收受傷人數約略相等，但尙無死者，衆議院散會後，政府即在院中舉行開議，當以死傷人數衆多，

決定以指使殺人及陰謀破壞國家安全兩罪提起公訴，衆院執事於議會散會後將燈火熄滅，開方便門，俾各議員及旁聽者得以出外，正門前則由消防隊用水龍射擊，俾示威者不得前進。

衆院內設立臨時軍事醫院，治療受傷軍警，最後示威運動漸衰，但仍步兵一大隊駐紮衆院門前，以防不測，外省如里昂魯魯等處亦有示威運動發生，但情形並不嚴重云。

## (二)官場發表死傷數字

七日路透電，巴黎各街中之破壞痕跡，在在可證明暴動之劇烈，外部現以步兵一隊防護之，報紙有謂示威者中雖有共產黨，致釀成此變，法蘭西動作報，爲著名政治日報之一，今日出版之報，已被沒收，官場發表昨夜騷擾中死傷數字，計平民死六人，衛兵失蹤三人，平兵傷一百七十人，警察傷一百八十人，衛兵傷二百三十人，國民教育次長巴敦今日辭職，右翼反對黨領袖已提出動議，要求立即調查昨夜事件，巴黎表面現尙平靜，但空氣殊緊張，午後赴協和街等處視察者，悉爲警察監視，不許停留，蓋遵守禁止集合之命令也，午後一時未續有亂事，亦未拘人云。

又電，今晨當局發表文告稱，昨日騷亂中，死六人，受傷須入醫院者四百人，其中示威者與警察各佔半數，受傷傷在家裏治者不計其數，當騷亂之際，被捕者共三百五十人，將控以犯挑釁謀殺與同謀妨害國家安全之罪云。

### ★全體內閣辭職★

七日哈瓦斯電，達拉第總理本日

上午與衆議長蒲伊松，急進社會黨領

袖赫禮歐，社會黨首領勃魯姆，及弗

洛沙特。右派議員伊巴納伽雷，陸軍部長彭吉，海軍部長

夏潑特蘭諸要人，舉行會議，繼於午後一時三刻，前往總統

府晉謁勒勃崙總統，提出內閣總辭呈，一刻鐘後，達氏出外

，向報界發表公報，謂「政府負治安之責，第在現在情形之下，不採取非常手段，不能維持秩序，內閣不忍用軍隊彈壓

示威民衆，再演流血慘劇，故全體已向總統辭職」云，辭職

內閣於午後二時起至五時半止，繼續集會，研究時局，對

於新內閣成立以前，維持治安職責問題尤爲注重，今晨全

國總工會總書記石屋晉謁達拉第，對內閣辭職不表贊同，

謂渠爲應付未成事故起見，保留個人行動之自由云云，閣

員對於石屋進謁總理一舉，甚爲系念，工會中人解釋石屋

之言，謂爲總工會將對汎繁主義採取嚴厲行動之徵兆，鑛工聯合會亦派代表晉見達拉第，語氣與總工會代表相同。

### ★街市列隊示威★

七日電本日午後此間法院人聲鼎沸，有律師百餘人，自動結成團體，

### ★要求律師公會會長將辭職內長佛羅特開除會籍，雖經會長力勸鎮靜，各該律師仍舉行示威，在佛羅特律師所着制服前高唱國歌，並將制服燒毀，內閣辭職消息傳出後，街上民衆成羣結隊，在各繁盛街道歡呼齊唱國歌。

又路透八日電街市集會，懸爲厲禁，而甫入下午，即有羣衆集於協和街，警察加以驅逐，旋散旋聚，且有人向警察擲擊尖利物，並大呼「吾人今夜當攜手槍至」。

午後有羣衆列隊游行各大街，高唱馬賽歌，時與警察起小衝突，未幾，騎衛疾馳於協和街，清除聚集之民衆，海軍部鑒於星期二日爲暴衆縱火焚燒，已在署外各要點駐兵扼守。又暴動者一羣，在王街攢毆參議員羅蘭特，撕破其衣服，因羅氏曾於星期二夜命軍隊與遊巡隊開槍，以袒護政府之故，羅氏急登街車，但仍賴警察保護，始得脫險

，薄暮，協和街復有羣衆集合，形勢較午後更形嚴重，「報復」之呼聲，不絕於耳，並攻擊共和保衛團，該團員不得不將彼等衝逐，致有二人受傷，暴動者之死傷必遠出此數。晚間巴黎警廳長西波決議以鋼盔供給警察，以保安全，全城雖流言遽起，警惶殊甚，但一切尙易控制，未有喪失生命情事，惟戴鋼盔之警察隊在協和街與瑪特萊勒街口等處衝逐示威之羣衆時，傷及甚衆，羣衆向警察辱罵，並拋擲尖利物，搗毀街燈與玻璃窗，又沿各大街一帶點火炬以助威，晚十時三十分，公府街甚形寂靜，協和街則駐有警察千名，亦較安謐，最近之騷亂，除傷平民多人外，並傷警察十人，被捕者數百人，午夜將近，各大街偶有槍聲，但至今晨一時，諸均安靜。

共產黨希圖掘壕，以手槍抵禦警察，但被繳械就逮，退伍軍人會與青年愛國團，爲星期二日暴動之主要二團體，昨均由其領袖誠告，勿再作示威運動云。

## 杜邁格拜命組新閣

### (一) 古稀之年出任艱鉅

巴黎八日電，前總統杜邁格於今晨八點三十分，由其

轉葉城私宅，行抵巴黎，羣衆多人，聚集車站，向杜邁格歡呼「杜邁格萬歲」，「法蘭西萬歲」，不及兩分鐘，杜邁格即入總統府，向勒勃崙總統正式接受組閣使命，並立即與政界各要人磋商，杜氏就職後之第一舉動，爲發表命令，諭國家劇場今夜一律停演，藉示全國爲民衆罹難者舉哀，先是總統曾召巴爾都（一九一〇至一三年曾任總理）入府會商，嗣決議請杜邁格勉負艱鉅，蓋杜氏初曾謙辭也。據一般老政治家言，此七十一歲之老總統組織一新閣，所有閣員均須與巴爾都案並其他政財舞弊案毫無關係之人，不獨爲國會所信任，且爲全法民衆所信任云。

### (二) 杜氏組閣之條件

巴黎七日電，政界盛傳杜氏之受命組閣，不特以解散國會及至少展緩總選舉六個月爲條件，且主張修正憲法，並巴黎警廳長夏柏之復職，如總統承認此種條件，則杜氏至短可秉政半年，而無國會之干涉，總統已命衆院議長波益松與各黨領袖接洽，並邀彼等加入新閣，波氏昨夜曾與達拉等旭丹泰狄歐赫禮歐磋商，結果未悉。按法國憲法缺點之一，爲國會極不易解散，此係今次政潮之主要原因，

自一八七一年以還，總統利用其特權宣布解散國會者，僅有一次。

### (三)各黨一致擁護新閣

巴黎七日電，參眾兩院議員及歷任內閣總理不分色彩，均贊成杜氏組閣，如急進社會黨首領前總理赫禮歐經本黨同意，亦在贊成之列，急進社會黨及他黨議員於下午分頭開會，杜氏明日組閣，將不致成過重大困難，其所組之內閣，將為一種「各黨休戰內閣」晚間總統府發表官報內稱，前總統杜邁格因總統勸諭而辭職，本於完全效忠國家之心理，出任艱鉅云，又參眾兩院議員曾任內閣總理者開會之後，亦發表公報，謂值此國家多難之秋，能為中流砥柱者，莫過於前總統杜邁格氏，故全體一致對杜氏組閣表示同情，已將此意通知杜邁格，公報並云，吾人雖有此種表示，但絕非對於杜邁格之行動加以任何限制，杜氏對於遴選閣員完全自由云云。

又八日路透電，法國最有勢力之政黨，除社會黨外，已允贊助杜邁格，至少就各領袖而言，新閣或將羅致前曾任總理之諸人，說者謂新聞缺乏真正團結力與政黨之紀律

，故其基礎之脆弱，將與以前數閣相同，國會雖為至難支撐之障礙物，然杜邁格仍將在眾院竭其全力操縱各黨派，俾避免出於解散之一途，此在各國亦屬常事，但在法國，非至不得已不為之，已往六十年中，僅實行一次，杜氏因政黨政府屢遭失敗，今擬組織全國一致之政府，然終不能染有急進社會黨與社會黨之色彩，此二黨在選民之心目中，已全不信任之，惟二黨深慮法西斯派之泰狄歐登臺，又恐半狄克推多之夏浦藉保王黨之援助而秉政，故暫將提攜行動，許多人之意見，今唯一解決之道，厥在改革民政，予以適當之俸給，而脫離政治之偏頗，保全法蘭西第三共和國之重任，今舍杜邁格莫屬，杜氏俗稱之為「爸爸」，迨為全國最敬愛之人，杜氏於一九二四至三一年任總統期滿後，娶婦鄉居，脫離政治生涯，耶教徒之任法總統者，以杜氏為第一人云。

### (四)新閣人選業已決定

巴黎九日電，杜美格組閣訊傳出後，羣心大慰，全國擾亂景象，迅趨安定。又電，內閣人選，至午後發表如下，總理杜美格，司法薛隆（前財長），內長薩勞（前總理），

財長馬爾丹(前預算部長)，外交巴爾幹(前總理)陸長貝當，海長特利(財長)，航空台南，勞工馬林(右派首領)公共工程佛蘭亭(前財長)，殖民賴伐爾(前總理)農長泰狄歐(前總理)，經濟赫里歐(前總理)公共教育巴爾瑪德(前植金部長)。

## 法軍縮備忘錄大要

哈瓦斯社一日巴黎電、本年一月一日，法國駐德大使龐賽，曾以法國政府關於軍縮問題之備忘錄，而交德國總理希特勒，其內容直至今日始行發表，其大要如下：

備忘錄首先對於德國提出要求所依據之理由，提出保留，尤以關於德國重整軍備一層為甚，其次對於德國欲與各鄰國，締結互不侵犯條約之意向，表示滿意，且謂互不侵犯條約，惟在不妨害現行各條約所定安全保障之範圍內，始可成立，現行各條約中，尤以羅卡洛條約為要，而互不侵犯條約，必須為之增加其他新保障，俾締約國，能維持獨立，不受外來之威脅，而其內政亦不受外國之干涉，備忘錄此段，係暗指奧國而言。

旋謂德國在原則上既已贊成，就地按時自動之軍備監

察制度，其對於軍縮會議最後數次討論時所擬之實施辦法，不知能否接受，其他各方關於此層，則有歸於同意之可能，備忘錄又謂軍縮會議截至目下為止，曾明示其目標所在，即德國亦無間言，茲德國提出切實重整軍備之要求，實與此項目標相違反，德國要求切實重整軍備之計劃，所以不能立即實行者，僅為財政狀況所限耳。

德國要求之兵額，雖為三十萬員名，但在此數以外，尚有多數警察，其軍事性質，已為軍縮會議所公認，又有正式軍隊以外之軍事教育組織，此種組織，任何公約草案，均未作為軍隊計算，是則名為三十萬員名，實則未知幾何，以此與他國相較，未免太不公允，關於軍器問題，備忘錄謂，德國要求在數量上、質地上，立時重整軍備，此舉在事實上，如欲公平實現，必須先謀各國軍制之劃一，而軍制之統一，非數年不為功，此層即德國亦承認之，至於軍備監察制，德國雖在原則上加以承認，但對於運用時期，則提出保留，抑知未來軍縮公約，能否切實履行，全視監察制能否確切運用以為斷，又况德國所提要求，無異重整軍備一種完全計劃。



此種計劃，如由未來軍縮公約予以承認，又何異於軍備競爭之門，此在法國方面，則準備接受另一計劃，即按照歐洲政局不安情形，暨實行上所需之條件，而將英國所提軍縮建議，加以修正，以達到分期限制軍備，并完全實現平等原則，法國擬於軍縮公約實行最初數年，即參照德國國防軍改採徵兵制情形，將法國陸軍員額，予以減少，冀使兩國軍隊編制，歸於一律，法國並承認一切軍器，以現有程度為限，不再增加，凡軍械口徑超過公約所許之限度者，法國亦願停止製造，是謂第一期。

又在此一時期之內，軍備監察制，必須予以調整，對於各國軍額，及軍器之製造與輸入，均皆適用之，自是以後，凡軍器在質地上超過定限者，即逐漸予以廢除，其在目前，因和平條約受有限制之國，亦逐漸許其購置，法國對於上述各點，願即規定數額，載於軍縮公約之內，惟此種問題，在討論時，欲求實效，當由關係各國共同磋商，是謂第二期，法國對於德國為表示第二期裁軍之重要起見，特於備忘錄內，略舉數例，以概其餘，例如活動砲之口徑，法國可以減至一百五十五米里，此種口徑，係未來公

約所允許者。

此外法國並擬由軍縮公約開始實行數年之內，即將現有空軍設備，減少百分之五十，惟以各主要國空軍，如數減少，並對民用航空設置暨製造，實施有效之監察為條件，備忘錄又謂，各國軍用航空，當悉數予以廢除，而代表國際空軍，法國準備大量裁減軍備，於是可見，此種德國所言者正相反，第仍有賴於德國之合作耳，

備忘錄又說明，法國對於現行談判，絕無閉門之意，至德國政府聲明，希特勒總理對於兩國未來爭執，無論何時，均準備以友善態度解決之，此層法國引以為幸，而法德兩國之間，並無關於領土之爭執，目下各種問題，大部份皆為歐洲問題，非由各關係國及國聯會予以處理，恐無解決之望，亦可於希特勒總理所表示之意見中見之，備忘錄最後又云，各種問題，均可以互相了解，圖謀解決，德國退出日內瓦，不惟於德國本身不利，且足妨害國際合作，切勸德國能在最宜於國際合作政策之範圍以內，仍與各國通力合作，所謂最宜於國際合作政策之範圍，蓋即國聯會是也。

★……………★  
法外交界  
……………★  
評德復文

『哈瓦斯社三日巴黎電』德國政府對於一月一日法國所提備忘錄，曾於同月十九日，備文答復，其復文內容，

昨日已在巴黎發表，法國外交界對德國復文，有三點特別批評，即軍備監察制，正式軍隊以外之軍事團體，及法國殖民地軍隊是也，衆人以爲德國仍維持其原來之意見，逕直主張德國軍備，應與他國平等，關於軍備監察制，法國備忘錄，主張第二時期內，應採之制度，全視第一時期試行之結果而定，而德國以爲此種辦法，搖搖不定，足以妨害一般軍縮之進行，德國極力說明軍縮公約，即使坦白履行，亦足引起衝突，德國以爲在實行完全平等之條件下，軍備監察制，由軍縮公約生效之日起，即可實行，以是德國仍回復其原來之主張，軍縮問題可謂絲毫未有進展，關於正式軍隊以外之軍事團體，德國僅稱此種團體，絕無軍事性質，並謂此種團體，如須加以監察，則必其他各國現有同類性質之團體，亦受監察然後可，按二月九日，日內瓦軍額委員會，曾在該會報告書以內，承認德國各種團體，所受訓練，具有軍事性質，當表決時，有代表八人棄權

，德國對於此點，提出保留，曾列入報告之內，但報告書全部，則由委員會全體予以同意，德國專員，亦在其內，例如報告書內有一段謂，「在田野各種土地上操演，在德國稱爲「防衛德國之體育」者，即使不携軍器，亦視爲正式之訓練，」此段自然亦在通過者之列，關於殖民地軍隊，就法國言之，可分三種，（一）在法國駐紮之軍隊，（二）在殖民地及被保護國駐紮之軍隊，（三）隨時調動之軍隊，其數約七萬人，此項軍隊，駐在法國本部，爲海外軍隊之預備隊，一旦法屬殖民地某處有警，即可調往應援，自法國政府承認限制軍備及監察兩項原則之後，對於此三種軍隊，并未加以區別。

## 德公佈駁覆法軍縮備忘錄復文

巴黎三日電：德國政府對於一月一日法國軍縮備忘錄之覆文，已於今日在此間發表該覆文首先對於法國政府所表示之良善意志、表示滿意，次摘敘一月一日法國備忘錄之內容，繼乃對於法國加以批評，謂法國計劃之實際效果

果何若乎，按照該計劃，列強可保有其全部重軍器，以至數年之久，而德國則因受凡爾賽條約之約束，武器種類殘缺不全，獨禁止其重行設備，至關於軍制軍額之統一，則法國備忘錄竟將德國在日內瓦提出之二條件，悉加摒斥，此二條件為何，即新軍制須爲其他各國所採用，及法國殖民地軍額，應一併計算在內是也關於空軍方面，德國覆文以爲法國不承認各大國空軍一律歸于平等，殊可扼腕，且法國備忘錄，主張減少各國航空軍額百分之五十，如是則目前絕對不平等之情形，仍未見有所改變，德國仍不能擁有空軍，此種提議，實屬不能接受，至關於軍備監察問題，則謂問題之關鍵，乃在於德國軍備監察而意存歧視之兩階段，是否可因某種原因，而加以延長，又法國備忘錄中，以爲德國欲在數量上，質地上，謀軍備平等，必須由關係各國先行統一軍制，而統一軍制，則非數年不爲功，德國覆文不承認此說，並謂法國以爲德國政策，目的在於重整軍備，實屬不確，假令各國亦就質及量作同樣之縮減，並能立時由各國同樣採用，則固可無問題矣。

法國備忘錄所提及之步驟，對於一九三三年十二月十

一日英、美、法德、意五國在日內瓦共同發表宣言中之所謂德國軍備平等權，絕未能使其充分之實現。今如欲國際協定之解決，固須依照立即可能之協定，以決定應取之步驟，但在軍備公約實施之最初時期中，則必先限制各大軍備國之軍備，以現有之標準爲度，而同時則謀德國軍備平等權之實現，苟其不然，則其結果必促成軍備之競爭，今惟訂約確定各國軍備之限度，則方可避免軍備競爭之發生云。

德國復文繼乃辦明德國應有三十萬軍額之合乎公道，謂此乃最低限度，述及德國安全之特殊情形時，則謂德國政治組織，絕無軍事性質，德國政府贊成軍備監察，但以相互爲條件對於實行監察之日期，則德國復文以爲軍縮問題之主要各點苟經解決，軍備平等一旦完全有所保證，則軍備監察制度，自可立即開始實行矣云云。

德國復文最後部分，述及法國意見不同之兩要點，一爲軍額之估計，二爲德國得置備各種防禦武器之時期，繼又謂縱令德國之要求，完全獲得滿意，其他軍備過大之國家，所有軍備，仍遠在德國之上，如法國仍不接受德國此

種要求，是則法國不願承認德國之軍備平等權耳，德國復文又謂如法德兩國對於原則問題，能互相諒解，則與其他有關各國談判，當更輕而易舉矣，德國所提訂結互不侵犯條約，此係表示德國與國際合作之志願，目前迫切之務，無過與軍縮問題之解決，如此問題果能解決，則其他各種政治問題，自亦迎刃而解矣云云，德國復文並附一問題表，內列法國軍縮計劃中若干點，要求作技術上之確切解釋。

### ★德嚴厲駁覆 奧國抗議★

柏林二日電：奧國政府於本年一月十七日，曾以牒文致送德政府，要求德國發表宣言，正式承認奧國獨立，並聲明不再干涉奧國內政，最近德國政府業已答復，但此處因奧國政府今日於內閣會議之後，發表布告，

內稱，德國政府對於奧國日前所提出之抗議，並無適當之答復，故奧國政府認德政府之答復為不滿意云云，德國政府鑒于奧國政府所採取之態度，既屬如此，特將德政府日昨送至奧政府之原文公佈，其中最重之數點，約如下述：此種事項，並非兩個日耳曼民族國家間之爭執，亦不如奧

國政府所理解，可以認為係在國際公法範圍之內者，實則不過因日耳曼民族全體間發生一種歷史重要性之運動，因而奧國政府遂採取某一種行動耳，現國家社會主義，已瀰漫於全德國之人民，而其勢力，復超過國境，而深於奧境內日耳曼民族之人心，惟奧國政府採取壓迫手段，此種主義，遂不能得一合法的發展及和平的進化云，再則復有極充足之理由者，即德奧兩國的政治上之分界，並不能阻止兩國人民之同種同文思想上之接近，故分界線一方面人民，崇信之主義，亦無法使之不傳入界線之他方面，因此奧國境內內政上之衝突引起兩國感情上之反動，亦遂成不可避免之事，惟德國政府已竭力審慎，不稍干涉及于奧國之內政，且已屢次聲明德國政府毫無武力干涉，或侵犯德奧間現行條約之意志，因此德國政府對於奧國政府之屢次譁稱德國政府之意圖危害奧國獨立一節，實不能不表示深切之遺憾，以上既屬德國政府之見解，則將來倘奧國政府能與奧為幸云，德國復文之最後一節，「統括以上所述者，德國政府對奧國政府於已接受上數次德國通牒之後，復故意以莫須有之罪戾，加諸德國，實不能不表示遺憾，德

奧國政府對於奧國政府所採取之步驟，亦覺扼腕。因奧國政府不待德國調查之竣事，竟復同時將此事交由他國政府考慮，如奧國政府復進一步而考慮及將此事呈交國聯處置者，則由該項舉動所發生之一切責任，奧國政府應自擔負之，惟德國政府之見解，覺此事實際上係發生於奧國純粹內政上之衝突者，故不宜於國際間之處置云。

### ★希特勒中央集權告成★

柏林四日電，當局發表特別命令多道，其最要為總統以任免普魯士官吏之權授予總理希特勒，其餘

各聯邦任免官吏之權則屬於各聯邦民政長，嗣後總統關於軍事法庭等對軍人之判罪，仍有特赦權，惟其他案件之特赦權則屬總理希特勒。

又柏林電，德國縮小十四聯邦及三城市權限之舉刻已告成，規定縮小各聯邦權限之德意志改革法案，經總統與登堡簽字後，業於今日公佈，按照此律，總理希特勒有權任免普魯士官員，同時有特赦權，此種辦法或將引起希特勒與普魯士總理戈林將軍間之衝突，該二領袖對於若干重要事件意見輒相左，例如教會爭執，戈林主張急進，希特勒

則主調解，以前任免普魯士官吏之權，屬諸戈林，今此權乃轉入希特勒之手，戈林將軍必表示不滿也，普魯士為德國最大之邦，居民三七〇〇〇〇〇〇人，面積一三〇七四〇方哩，而以柏林為首都，希特勒於普魯士，得依照新法律任免官吏，但其他各邦之罷免任命及特赦諸權，則委諸國家社會黨民政長之手。

### ★奧國對德覆文表示不滿★

(一)將依盟約提訴國聯  
日內瓦三日電，奧國政府，以德國妨害奧國獨立，曾於一月十七

日以牒文致送德國，要求德國政府發表宣言，正式承認奧國獨立，並聲明不再干預奧國內政，奧國對此牒文，最近曾備文答復，其內容昨日業已發表，德國政府對德國復文一致表示不滿，已決定於下星期一下午，援引國聯會盟約第十一條第二項規定，以此案提交國聯會。請其審理，按盟約第十一條第二項聲明凡牽動國際關係之任何情勢，足以擾亂國際和平，或危及國際和平所持之良好諒解者，國聯會任何會員，有權以友誼名義，提請大會，或行政院注意。

## (二) 國聯準備開特會處理

日內瓦五日電：據重要人員聲稱，在國聯討論奧國問題之特別會議以後，軍縮會議或可立即在日內瓦開會之希望，據稱，奧總理杜爾夫斯若於本星期內向國聯提出關於德國干涉奧國內政之抗議書，則國聯可於二月十五日開會，同時軍縮籌備委員在倫敦先事準備，十九日在日內瓦正式開大會，法國現正向各方宣傳，希望早日開會，惟其態度則仍反對德英意三國之提議，惟法國各代表之意見，擬仍按照從前議決案，各國不准加增軍備云。

## 英將派艾登游說歐陸

倫敦三日電，此間消息，英政府刻擬遣派軍縮專門家艾登勳爵至歐洲各國首都，俾各國政府對於英國分送各國之軍縮備忘錄內所擬條款，有所咨詢時，可由艾氏詳為解釋，又據每日郵報云，艾登決於下星期二啓程出國，先至巴黎，次至柏林及羅馬，開此行之使命，不僅欲各國接受英之軍縮提案，且將以意國首相墨索里尼氏主張召集五強會議之建議，徵集各國意見，聞墨氏所擬之五強會議，美

國亦在被邀之列。

★薛西爾暢論  
英備忘錄★

(哈瓦斯社三日倫敦電) 國聯會前英國代表薛西爾勳爵，(係英國擁護國聯會各團體聯合會之主席) 本

日在白萊頓城發表演說，評論最近英國關於軍縮問題之備忘錄，薛氏贊成備忘錄之原則，但對於其形式及內容，則提出重要保留，據薛氏之意，備忘錄中最不能使人滿意者，係關於空軍之一點，蓋備忘錄關於此層，規定在未來軍縮公約開始兩年之中，德國不得設置軍用航空，各關係國，即於此時期內，協定軍用航空之取締規則云云，是無異謂兩年之中，若不能成立取締軍用航空之妥善規則，則各國即有設置軍用航空之權利也，薛氏又謂英國對於軍備監察制度，強予接受，似其勉強，結論謂英國備忘錄，自不能稱為盡善盡美，但若能按照備忘錄之精神，簽訂軍縮公約，則較之軍縮會議完全失敗，固猶勝一籌也。

倫敦一日電，今日英首

★麥唐納在下院陳述各國空軍現狀★

相麥唐納氏在下院聲稱，俄國空軍勢力現成世界第二，

與法國僅稍差一籌耳，自俄國極力建設空軍以來，現已勝過美國，而置英國於第五位，美國雖居第三位，然其實力仍可稱為全世界第一，因美國所有民用飛機及受過訓練之飛行家，較世界任何國多出六倍，現在世界空軍以法國為第一，俄國第二，美國次之，意國又次之，英國則居第五，聞日本空軍數額亦頗不小，據最近調查，各國之空軍實力，法國有飛機三千架，美國二千八百架，俄國一千四百架，意國一千零五十架，英國八百五十架，但俄國為準備

萬一與日本發生衝突起見，現已計劃，能每日製造飛機三十五架云，按英國之空軍實力之所以減少，一則由於經濟之關係，再則深恐日內瓦亦將設法限制空軍故也。

### ★英報揭載日本對俄作戰計劃★

倫敦五日電，每日彙開報今日載克明斯所著一文，題曰「日本作戰計劃」，附以北滿日本行

軍交通詳圖，據稱，該地圖得諸某要津，從未發表，而列強亦未深悉，圖中載明日本擬由齊齊哈爾建造鐵路通至薩哈連，並由哈爾濱築一軍用路通至拉哈蘇蘇，繞出計劃中夾溝（譯音）達甯古塔與拉哈蘇蘇鐵路之側面，又擬由索倫

建造鐵路通至海拉爾，俾有雙綫直達滿洲里，文中又稱，海拉爾茂根（譯音）薩哈連滿洲里甯古塔密山綏芬河及沿蘇俄邊界其他地點，均有飛機場，並有軍用大道長七千三百六十公里，現正在建築中云。

## 美衆院討論建設大空軍

華盛頓三日電，衆院已提出議案，規定將美國陸軍飛機由一千八百架，增至四千八百三十四架，並將在職人員由一萬五千增至三萬八千零六十三人，蓋空軍團長證明美國陸軍不能在短時間內集合飛機逾三百架於一地點而從事服務之情形，故衆院有此提案。

### ★美對遠東局勢憂慮特甚★

華盛頓二日電，政界及外交界人士對於歐洲及遠東國際局勢，日益緊張，留心觀察，其憂慮之心，

亦日甚一日，當衆院日前討論海軍造艦一百零二艘並增加空軍計劃時，即有人明白言及遠東一旦武裝衝突，美國恐不能置身事外，迨美國衆議院甫將海軍計劃通過之後，日本貴族院，立即討論日本與美國之海軍比率，此事又足使

國會人士，爲之震動，現已有入料及參議院，必將衆議院通過之計劃，予以擴大云。

### 俄日紛在美

華盛頓四日電，據某大鋼鐵廠代表語記者，俄國擬在美訂購價值

### 訂購鋼鐵

數百萬美元之鋼鐵，最近俄國曾向美

國一千六百餘家鋼鐵廠探詢一切價目，大都關於採油礦用之鋼管及鋼管並其他運輸用之物料，以備一旦與日本交戰時應用云，現在總統及金融善後局總董瓊斯所籌設之國家貿易銀行，或可接受此項信用放款，但最近美俄間有互惠通商協定，而俄國亦將有大批出口貨輸入美國，故兩國間貿易所須現金甚少，據美商務部報告，去年十二月美國對俄輸出爲五七〇・二六九元，前年僅爲一八六・三一〇元，而俄貨輸入美國去年十二月共有一〇七一・五五〇元，較前年增加五五二・八一七元，俄國年來極力購買鋼鐵物料，以備日俄之戰，而同時日本亦在積極籌備，去年日本在美訂購鋼鐵，爲數亦屬不小，總計有五九二・五三六噸，較前年增加四〇一・三四三噸，按美國去年全年共輸出鋼鐵一・三五〇・六九二噸，全國總輸出爲一・六七五

・〇二〇・〇〇〇元其中棉花出口最多佔三九八・二二二・二六三元云。

### 美衆院通過

### 委派專家助管基金

華盛頓一日電，美衆院今日一致通過，委派匯兌專家十人襄理財長毛根

籍氏管理匯兌基金，羅總統減低美金價值至五角九分零六毫，對於國內各業，一時尙無影響，惟當局對於此舉抱有絕大希望，一，擴張信用，二，穩定市價，三保護美國國外市場，現在法國匯價跌落，按照美國現定匯價，實足以使法國國家銀行之現金，逐漸流出國外，美國現正從事於國外匯兌交易，惟外間多不甚明瞭耳，據一般人觀察美國之新貨幣制度，乃變相的「金本位」，美國保持其金元價值爲五角九分零六毫，而將所有國際間之負債，均以現金按價支付，美國所以將美元貶價之目的，係在促進各國貨幣漸趨穩定之途，現在法國，荷蘭，波蘭，比國，瑞士，及美國均有此種新的金本位，意國極力調劑其國幣，亦有恢復金本位之勢云，財長毛根籍氏，又謂渠已發出通告謂美政府將收買國內外各種現金，定價每盎司三十五元，惟



現金成色如係金條，則須八·九九成純金云。

## ★美海軍 易統帥★

華盛頓三日電，今日宣佈海軍上將

李夫斯已被任爲美國艦隊總司令，以代

塞勒斯上將，塞調充安那波立斯海軍專

校監督，而原任該校監督之哈特少將，則將統帶以新造巡

艦所組成之巡艦隊，俟羅斯福總統五月三十一日在紐約檢

閱海軍後，海軍高級軍官將大調動，聞牽涉最高級者二十

五人，又大佐五人，按李夫斯年六十一，塞勒斯年六十，

皆曾參加美國與西班牙之戰事。

## 伏洛希洛夫發警告日德演說

莫斯科四日電，海陸軍人民委員長伏洛希羅夫，在共

黨第十七次大會辯論史丹林報告時所發表之演說，今日由

各報披露，伏氏在聽衆高聲而長時之鼓掌與歡呼聲中登台

云，「本屆十七次黨大會在歷史上，實爲波爾希維克之協

力一致與夫社會主義偉大勝利之第一次大會，列寧逝世已

屆十年，其有歷史價值之工作重担，乃爲其門徒，其友人

，復爲其忠實信徒之史丹林氏所肩負，史氏以不屈不移之

精神，剖解空前之巨艱，同時高揭列寧之旗幟，領導吾黨

與無產階級以及蘇聯人民爭取新的勝利，吾黨之協力同心

，不僅令吾人之社會主義工業，集體農場，國防系統，交

統組織，以及教育制度等等之建設，有急劇之進步，同時

復能使勞動羣衆益形團結與鞏固，在物質及精神方面，將

蘇聯全國國民加以組織，而使吾國之國際地位最有利之

影響，吾黨之偉力以及其堅如磐石之一致，不僅已爲國際

無產階級及友黨所重視，即吾儕之階級敵人在其與蘇聯之

關係中，亦不得不對之加以考慮也。伏氏闡述軍事國防問

題，彼謂以中央委員會之經常注意，蘇聯武裝力量之標準

，已與全國發展之水準相符合，在第十六次大會至十七次

大會時期內，紅軍已經過澈底之改進，伏氏比較紅軍現狀

及其在一九三〇年之狀況時，則謂紅軍在技術改造上之基

本問題，已告解決，目下吾人已有足數之新式坦克車，吾

人已有質量俱佳之大砲，以及完全足數之優良機關槍，（

包括輕的、重的、坦克用的、飛機用的、及高射機關槍等

）而此等武器均由吾國自製，吾人已有強大之化學工業，

以及不算太壞之運輸工具。

一九三零年蘇聯所有之空軍雖不甚壞，但數量太感不足，當時空軍中各種空中武器之配置比例，不甚恰當，偵察機所占成份太高，同時並無轟炸機，即驅逐機亦為數甚少，然經過過去之三年有半，空軍之面貌已且相見不識矣，蓋吾人已創建強大之轟炸機隊，同時在其他航空戰鬥力上亦俱加刷新，伏氏復引用百分數及數字，說明紅軍技術設備之進步，其時大會聽衆均鼓掌，伏氏表示紅軍在性質上變化時，謂紅軍所有之機械設備，士兵每人平均之機械力，在一九二九年為二·六匹馬力，而現時則有七·七匹馬力，伏氏繼續談及增強蘇聯國防之附次辦法，向大會指明現有之設防地帶，並不限於西部邊境，即自拉杜加湖直至黑海，其在遠東及東部西伯利亞最感威脅之區域亦復設置，彼復詳述蘇聯在黑海波羅的海，在墨爾曼司克區、特別在遠東已積極增厚其沿海國防，伏氏謂此等防禦工作，將使企圖進攻蘇聯領土之冒險者感受困難，彼復述及海軍之增防，並力稱，蘇聯海岸線延長數千英里，海軍實至為重要，續稱，「過去數年內，吾人不僅已在波羅的海及黑海鞏固並增強吾人之海軍，並已派遣若干船隻橫渡波羅

的海、白海、運河而赴北部，以補救北部之缺陷，同時進攻沿海省之直接威脅，迫令吾人在遠東亦駐紮海陸軍此際，予須聲明，吾人對於目下北方及遠東之幼稚艦隊，尚不能滿意，吾人在彼處並無海軍進攻之工具，如頭號軍艦及航空母艦等，唯世固週知吾人不欲以海陸軍向任何人進攻，吾人之所願者，乃在防衛吾人海岸與邊界，吾人自信吾人現時在此等處所有之海防軍力，（主要的為吾人之海上航空及潛水艇）已足殲滅進攻吾人之敵人而有餘矣，伏氏述及工業時稱，強大社會主義工業之創建，為勞工階級之最大成就，「吾國之工業為整個國民經濟中最優秀之部務，同時又為蘇聯全部勞動羣衆之驕子，至於軍需工業則已令軍隊有技術之改造，並供給優良的技術的武器矣，「波爾希維克之所以成為波爾希維克者，乃在不囿於已有之成就，而恆能要求更大而更好之成績也」，伏氏詳述紅軍之幹部以及彼等征服新技術之工作與特性，「吾國之軍隊已別具一格，因彼為精通技術之軍隊，而其技術乃以自有之興趣、愛好、以及熱情而習得，此點得以下述事實表明之，即在一九三三年中紅軍人員所作技術發明及合理化辦法

之建議，共達一五二、〇〇〇起，此等建議大部分均極有用並已順利採用」，伏氏續述軍隊戰術訓練之進步，士兵均已學得新法諸華術，且對其所用之武器有充分之瞭解，「唯吾人決不能以為吾人之成功已百分之百的完全，反之，吾人眼前尚有多量之工作，唯此際主要之事實，乃為軍隊在心理上與新的技術相固結，同時彼等乃將此種技術附隸於其自身之意志，伏氏復詳述紅軍人員之社會的組成，而特別重視於工人人數之急激增加，彼謂工人與集體農民已佔紅軍人員之最大多數，彼並指明紅軍中共產黨員及青共團員之人數亦有增加，同時軍事學校處所之增加亦頗可觀，伏氏以圖詳述軍隊中之多量文化工作，文化與教育機關之擴充，政治教育組織預算之巨量增加，以及俱樂部文術團戲院及圖書館之增加時，則稱，「爭取社會主義的藝化，爭取紅軍士兵及長官之文化的思考方法，以及為造成社會主義新人物之鬥爭，乃為軍隊中黨部與司令部之最高任務，」

伏氏又涉及遠東局面，彼云，吾人在說明吾人在遠東之軍隊以及吾人為防患於未然計所行之步驟以前，予必須

略述吾人遠東方面之鄰國，日本為首先據中戰爭為解救危機之途徑之國家，已成衆人週知之事實，彼在世界市場實為軍貨以及軍需工業原料之主要購買者，同時日本準備戰爭之政治工作，其備極周章，已成有目共觀，此種戰爭較其向中國構成者更為慘烈，過去數年內日本之軍事著述家，軍事新聞記者，科學家，工廠主人，公務人員及政治家等，均公開宣稱日本對蘇聯作戰之必要，並常在文字與演說中以嘲笑與直率之態度，詳細討論佔領沿海省、外貝加爾區，甚至全部西伯利亞，在如此場合，吾人如仍欲令人深信吾人絕無所見，並一如昔日仍以吾人友愛之鄰伴為真實可靠者，則世人不將以為太可怪乎，日本今日已成滿洲之實際主人翁，不啻唯是，彼不僅不能循其所許，並履行其義務，以保護蘇聯在中東路上之利益，甚且以全力援助滿方損害之，此際可注意者即日本之「商人」當其積極準備向吾人進攻時，非唯不掩飾其行為，反而世界公然聲明，唯在同時彼等則昧其良心，指斥蘇聯有進攻日本之軍事計劃，吾人在邊圍重鎮所設置之防禦工程，其為日人之眼中釘，固也，假如吾人於蘇滿交界處絕無防禦力量一如一

九三一年時中國之邊防者，則日本自能滿意，惜乎吾人之友愛決不至此，而予任何人以此種稱心事耳。

伏氏乃詳述日本準備戰爭之實況，彼謂彼等正從事於準備經濟與軍事之根據地，武裝力量之改組，重整武裝以及其補充實力，最後彼等在滿洲積極建設練兵場，所謂準備軍事與經濟根據地者，乃包含自國外購進軍需原料，（此種原料為日本所缺乏者）準備其自有的工業及經濟組織，以及軍事預算自一九三〇年之四三百萬日金增為一九三四年之九三七百萬日金，即占本年預算總額百分之四四、五等等而言，建造坦克、飛機等之軍需工業正急迅擴充，日本之海陸空均在改編，重整武裝並增加額數中，伏氏對此復引數字與事實以說明之，彼續稱，凡此所述，已成舉世洞曉之事實，同時滿洲已漸成日本最有力之根據地，日本在滿之軍隊，已遠超為「保護日人在此獨立國家內之利益」所必要之限度，唯滿洲軍隊與軍械仍不斷增加，舉凡此種與在滿洲及中國已經發生並繼續發生之事件有關之事實，迫令吾人不得不繼續執行防禦，堅定注意日本發生之一切時態，在國內採取必要步驟並為一切準備也，直至

今日，吾中央委員會首先如史丹林關於國際關係之聰明的政策，已令吾人脫離一切陰謀，並勿令吾人捲入戰渦，時至今日正如史丹林所謂吾人已為全世界之和平因素，一切不願戰爭並不欲組成軍事集團之國家，不論其理由何在，其為期長短何若，現已不得不團集於吾人週遭，吾人正如其主幹，周圍之國家正欲藉此以保證自身之避免進攻與戰爭，而此種進攻與戰爭，乃彼等所願或不能從事者。

史丹林在報告時已列舉各國而對吾人與各國之關係，作不偏不倚之評價，在遠東方面一切均甚安謐，吾人與土耳其之關係最為友愛而團結，吾人與波斯與阿富汗之關係亦稱不惡，至於吾人與歐洲鄰邦之關係，史丹林論之已詳，君等已熟稔之矣。

遠東則層雲霧幕，戰爭之狂風暴雨，得瞬息爆發，吾人雖有外交家之努力，仍未能令日本當局了解和平勝於戰爭，同時對於吾人之戰爭，就日本帝國主義者而言，決非輕易簡單而小規模之戰爭，此項戰爭如吾人不獲已而參加時，必為一巨大而慘烈之戰爭，同時此為進攻波爾希維克之戰爭，而在目下條件下，此項戰爭將使發動者受創至深

也，吾人遠方之鄰人固欲輕易犧牲他人，以獲厚利者，請牢記此事實爲宜也。

日本帝國主義者如決定發動此項萬分冒險而艱難之軍事冒險行動，則彼等必俟各方之準備已經就緒，然後發動，故此項戰爭必形嚴重，然則假如敵人誠欲侵佔吾人之領土，

吾人在令吾人工農紅軍在遠東邊界之前衛至何種程度乎，伏氏遂謂在過去兩年內，且直至今日，中央委員會首先爲史丹林實不斷注意於遠東方面所盤踞，「吾人在該區已相當增厚吾人之武裝力量，恕予不能引述數字，吾人且已進行若干步驟，防禦吾人之遠東邊界，在更重要之地帶吾人已設置障礙物，令敵人不易跨入蘇聯領土。」伏氏續述加強遠東國防之基本辦法，並稱：「以上予已少數不完全之語句，說明吾國在遠東方面所做之國防工作。一伏氏復用列寧在一九二二年日軍撤退海參崴後所作之聲明，即「海參崴離此頗遠，唯該城爲吾國之城市。一伏氏續謂，此吾國之城市以及全部沿海省，北庫頁島，堪察加，總之吾人對於全部遠東領土之寸土，必須以任何代價防衛之，且必然的將能防衛之也。」語畢聽衆作高聲之歡呼，歷時頗久

，伏氏續謂，「予知吾人全體（有如一入然）必能深信，吾人亦非唯將保障吾儕之遠東，且如吾人不獲已而加入戰爭時，必能爭取勝利也，吾人之敵人正作犧牲吾人以獲取勝利，同時以摧殘共產主義之甜夢，此事僅能以彼等無限之愚蠢與深切之無智，以及彼等已爲命途注定的事實解釋之，正唯彼之狹量與遲鈍，此爲資本主義命運必然之產物」乃能爲吾儕之階級敵人建議此種思想，吾黨與勞工階級以及蘇聯之全體勞動大家，已成偉大之力量，一種巨大之團結一種強力以及一個有組織的戰士之軍隊，故吾人之建設工作雖有若干細微缺陷，然亦正如吾人既已築成之大廈上僅有若干微細的破傷處耳，以後吾人將逐日獲得新勝利，同時不論發現於任何處所之蠢豬之咬嚼，均不能威脅吾儕波爾希維克，或阻止吾人所向無前之進展」云，伏氏之結句爲高聲之歡呼所淹沒。

## 巴爾幹公約成立

貝爾格勒四日電：巴爾幹首要四國現已完成一聯合陣線，以反對意大利修改凡爾賽和約之主張，此四國爲希臘

，土耳其，羅馬尼亞，及南斯拉夫，其主要目的爲經濟上及政治上之合作，而尤注重於一致反對凡爾賽和約之修改，四國外長在四十八小時內曾舉行會議多次，今日已將彼等所磋商之公約畫押，該約全文雖未公佈，但據確息，上述各點即其綱要，此約保障簽字國間之和平，故一般人稱之爲巴爾幹之洛迦諾公約，但現爲巴爾幹基石之保加利亞尙未加入，故該約尙未能視爲業已完成，簽字國現均竭力勸保加利亞加入，但目下對方尙未表示贊同，保加利亞現堅持若干要求爲加入公約之條件，其所要求者，（一）在其鄰國內之保加利亞少數民族應享有教育宗教及語言之自由，（二）軍備平等，（三）迪至愛琴海之土地，並稱此係紐列條約所許給者，希臘則堅決拒絕保加利亞得此兩道，認此將使希臘喪失其出產烟草最富之省云，初恐南斯拉

夫不欲開罪保加利亞，或將不簽此約，但今亦加入矣，南斯拉夫國王亞力山大較一般君主爲有政治手腕，料將力勸保加利亞國王布立斯加入公約，保加利亞要求，雖無人冀其全部承認，但希望能獲一折衷辦法云。雅典五日電：巴爾幹各國協商公約已於昨日在南斯拉夫京城草簽，總理查爾達里斯爲此事對報界發表宣言如下，『巴爾幹各國協商公約保障各締約國之邊境，而不反對任何國家，其訂立實爲一重大事件，此約成立，不惟保障巴爾幹和平，且可使各國互相信任，而有裨於一般和平，此約樹立巴爾幹半島密切妥協之基礎，實於經濟利益及其他利益之發展，大有裨益，予深信凡屬希望和平之民族，對於此約，必熱烈歡迎，且不久之後，巴爾幹其他國家如保加利亞及阿爾巴尼亞等亦必能相率加入也』云云。

# 國中的學科

期三第 卷三第

(版出日一月二)

從長容量談到科學精神  
我們新年的茶點  
插圖出冰之寫真  
地震出羊毛之科學上的研究  
鍍銘淺說  
鐵與鋼之製造  
雪與霜的放大寫真  
地球之歷史  
畢太哥拉  
簡易機械  
科學新開  
科學常識答問

李方訓  
劉丕基  
華汝成  
潘澄侯  
傅東孫  
郭舜平

南京城▲北▲閱處  
中國科學化運動協會發行部  
▲代售處  
北京及外埠各大書店  
▲價目  
【零售】每册大洋一角五分  
【定閱】運郵國內半年十二册一元六角全年二十四册二元  
【定閱】運郵國外半年十二册一元六角全年二十四册二元  
【定閱】運郵國內半年十二册一元六角全年二十四册二元  
【定閱】運郵國外半年十二册一元八角全年二十四册二元

# 請看華北唯一的新聞紙

# 華北日報

# 推銷區域最廣 廣告效力最大

各界人士如訂閱及刊登廣告請向就近各地分社或逕函本報經理部接洽為盼

並附張大三報日  
張一報晚  
內費郵元一月每費報  
街在大井府王平北址社

# 刊月義主會社

目要期二十第卷一第

中國社會主義之旗  
國民黨恢復總理制與中國法西斯蒂的組織問題  
協作制國家論  
法西斯主義的協作經濟理論  
法西斯主義的本質  
世界再大戰的前夕  
質幣機構與社會的經濟組織(續)  
統制經濟的基礎理論  
勝利以後(小說)

周毓英  
V  
辛勝強譯  
B. Citiz著  
家  
沈雨新  
周寒梅  
周毓英

(價目)  
每月一册零售  
一角五分預定  
全年連郵費二  
元半價徵求紀  
念定戶期內減  
收一元(半年  
不定)

社刊月義主會社處行發  
號二八二路德赫海上

