



中華民國十七年七月十六日

進 前

第一卷第四號

每月二回 一日十六日出版

黨的前途——一個關於革命同志聯合

的提議

中國農民問題

怎樣訓政，怎樣建設？

官僚與革命的建設

談腐化

中日紡織業之現在與將來

東三省的鐵路問題

讀者論壇

反共與民衆運動

通訊

炸車事件與東省將來

桑 士

公孫愈之

觀 復

詒 艾

詒 艾

達 山

成 堂

余 毅

崇 熙

崇 熙

南京圖書館藏

本誌創刊號目錄

發刊詞

那裏是出路？……記者

外交政策與最近外交事
件……觀之

濟南事變中之感想……愈之

站在青年的立場上講幾
句話……和

青年的生路與死路……余思漢

怎樣到了現在？……同文

外蒙古經濟的價值……藤野

附件

汪精衛先生致中央電

王法勤王樂平潘雲超諸先生致中
央函

本誌第一卷第二期

目錄

由日本問題談到所謂外
交……愈之

怎樣到了現在？(下)……愈之

穩健派迴避革命的策略……允

總登記的前途……希

張作霖出關後的政局……桑

外蒙古經濟的價值(續)……藤野

附件

最近談外交的幾個錯誤
見解……潘雲超

紀念五卅應有的覺悟……潘雲超

讀者論壇

恢復本黨的先決問題……又文

通訊

日本鐵蹄下的青島……清林

本誌第一卷第三期

目錄

我們對於第五次全會最
小限度的要求……公孫愈之

五次會議聲中回想到四
次會議……詒

第五次會議的前途……乙

第五次會議可以恢復本
黨的精神嗎？……允

國民黨與小資產階級……觀

附件

(一)國民黨必須有階
級基礎嗎？……(願孟餘)

(二)所謂小資產階級(汪精衛)
美國務秘書克羅格非戰
條約的提議……桑

復古思想有幾天的生
命？……桑

黨的前途——一個關於革命同志聯合的提議

桑士

現在國民黨的危機和政治前途的黯淡，已是革命份子所公認。但是成千成萬的人，意見大體雖然相同，而具體的主張與實際的行動却是不能一致。固然，許多的忠實黨員，因為受了謠言宣傳的影響，到現在依然是非莫辨，或是格於一時個人的利害，不便直率表示良心的主張。然而實際政治，是在急速的變化，前途暗礁重重，這樣子一盤散沙下去，萬無倖免於傾覆之理。嚴密組織，集中力量，一時由上面既是做不通，我們提議一個應急的變通辦法：

1. 各地革命同志，意見相同者，聯合起來。

2. 這個聯合，討論並決定對於政治的共同主張，至少要決定一個最小限度的共同主張。根據這個共同主張，統一宣傳。

3. 遇必要時，這個聯合，決定共同的行動。

我們以為這個聯合方法，實有以下幾個重要的目的：

1. 可以促成黨的統一，促成黨權的恢復。現在黨的不統一，固然最初的原因，是領袖不統一，中央幹部破裂。然而一般黨員沒有堅強的主張，不

能形成推進領袖的勢力，也未嘗不是一個不統一的原因。如果一般黨員，特別是真正革命的黨員，能夠團結，必能促成全黨的統一。復次，以黨治國，原來是一個空前的試驗。試驗的結果如何，現在實在沒有把握。但是以黨治國可以成功的最低條件，是使黨成其為黨。如果黨不成其為黨，則以黨治國，祇是少數軍人政客的專政，其結果徒然引起無窮的糾紛。所以黨員聯合的一種最要的作用，也是恢復黨的權力，使黨成其為黨。

2. 現在使大家喘息不安的，是軍人地盤問題。北平會議，是否能使軍人間得到一個合作的諒解，現在尙難預知。由我們這相信組織的人判斷，如果政府的後面沒有偉大的有組織的民主勢力，一切統一，建設，裁兵等等，很難見諸實行。中國的民主勢力，原來薄弱，自共產黨叛變，民衆運動民衆團體，俱受嫌疑與挫折以來，人民的聲音，沉寂不聞。以應作人民喉舌的報紙而論，現在全國比較重要的日報，都是倚靠軍人官僚的津貼，祇知爲個人捧場，對於國家民族的大問題，決不敢嚴正主張，以觸當局之忌。紳士商人等在社會有地位資產的人，對於公共事體，除去於他們

自己有利益者外，大多不肯積極干預。學生工人的團體，現在已是衰敗不堪。在這種情形下，是否能使軍人們自動的服從政府，實行政府的政策，實在令人不能無疑。萬一和平有不能維持之虞，防止內亂，還是要靠民衆勢力。這是現在急需準備的。然而在現在各地小組織小派別凌亂紛爭的狀況之下，民衆不但組織不起來，並且根本不信任黨，不信任黨的主義政策。所以，爲預防內亂，保持和平計，各地革命同志，也有打破從前的小組織，從新聯合的必要。

3. 現在官僚政治，已見其端。京津及東三省問題和平了結之後，舊官僚與反動派，一定要大批的侵入政府裏來。大勢所趨，已是無可奈何了。但是以革命自任的人們，最少對於國家存亡的問題，也要取一種監視的態度。我們以爲，目前人民最要注意的，是外交官的人選。外交官的人選的問題，本來在各國都是重要的，而在中國尤其處處關係國家民族的存亡。這是因爲中國是受帝國主義者支配的國家，國家民族的生命——特別是經濟與財政——幾乎完全操於帝國主義者之手。外交官抱着寧死不屈的精神去折衝，尙恐窒礙甚多，以陞官發財爲目的的外交官，沒有不受

威魯利誘甘心賣國的道理。北京的外交官，幾乎完全是以賣國爲生涯。不但東洋派的曹陸章是賣國的，就是後來西洋派的外交系，也完全做的是賣國的勾當，不過他們的『賣國技術』『賣國學問』，比以前的人更巧妙精深罷了。前幾天，某處黨部對於外交官的人選，已經有不滿意的表示，這不過是始開其端，將來相類的事件，一定要層出不窮，恐怕不是什麼決議抗議所能奏效的罷！並且，以國內國外的各種情形推測，中國外交的前途，不可樂觀，特別是如果內部不能統一，外交形勢，更要嚴重。在這種形勢下，更多多吸引些洋奴買辦式的外交官，實有不可測的危險。我們不要忘記，五四運動，凡爾賽拒絕簽約，都是民衆的力量。但是，如果以指導民衆自任的黨員，自己已經互相排擠傾軋起來，那能得到民衆的諒解，那配得到民衆的信任？如果想使民衆組織團結，先要黨員們組織團結——特別是主張並無二致的黨員們。所以，專就監視外交官防備外交官賣國的一點而論，現在各部份革命同志，也有從新聯合的必要。最後，根本之根本，革命同志們要利用聯合的時機，培養親愛精誠的精神，努力消除各派間那些無意義的互相攻訐。反共以前的小組織，原來是出於不

得已，然而後來因仍下去，不但小組數目愈多，而糾紛亦日益加甚，最近幾個月來各地小組的支離破碎的狀況，與中央幹部的四分五裂，一樣的令人痛心。主張相同的人們，也要互相攻擊，這豈不是為反革命者造機會嗎？在這個沉悶黯淡的局面之下，如果不是革命者抱着犧牲的精神，勇毅的堅忍的從新做一番基本的團結功夫，可以為黨樹立一個新的基礎嗎？

中國農民問題

公孫愈之

一，理論上的夾攻形勢

『夾攻』或是『被夾攻』，真可以說明目前中國革命者所處的地位。在行動上如此，在理論上也是如此。腐化的反革命派，言必仁義而行同盜賊，他們無論高談什麼主義，用意只是欺騙民衆，以竊取權位，復運用權位以剝削民衆。

惡化的反革命派，是奉蘇俄若神明，事事必迷信蘇俄，盲目仿效蘇俄，而盲目聽從蘇俄，愚蠢而囂張，淺薄而武斷，他們惟一的目的，是破壞中國的革命勢力。中國的真正革命者，遇見一切問題，都要受上稱兩種（腐化與惡化）勢力的夾攻。自然，中國的農民問題（中國革命的中心問題），也是不能逃出這個被夾攻之例的。在腐化的反革命派看，中國沒有農民問題。談農民問題的人，都是共產黨或準共產黨。

在惡化的反革命派看，中國革命若想成功，非學蘇俄實行土地革命不可，非使農民暴動自動的沒收地主的土地不可。腐化的反革命派，既是否認中國有農民問題，甚至（除去他們本身和親友的陞官發財的問題之外）否認一切問題，我們此地暫置不問。現在我們要與駁辯的是惡化的反革命派。

二，俄國共產黨對於中國農民問題的意見

所謂第三國際的意見，就可以說是俄國共產黨的意見。中國共產黨自己沒有意見，不過是接受俄國共產黨的命令行事而已。俄共產黨以爲中國的土地情形和俄國革命前的土地情形一樣，這是可以由第三國際關於中國的決議與綱領看出

來的。最清楚的，是鄧演達的顧問岳爾克的話。據鄧演達說：『我們聽見岳爾克同志報告以後，我們知道蘇俄的土地問題是怎樣解決的。』

……他並說俄國與中國的情形相同。從比較出租的田地這方面說，蘇俄為百分之五十，中國為百分之六十二，故以土地面積說，大部份在地主手裏，這是相同的。俄國十月革命以前，地主三萬戶，與農民相差五六倍。中國地主的土地與佃戶的土地為百分之十四與百分之八十六之比。因此岳爾克同志判斷中國的土地問題，與蘇俄無大差別。』（以上是鄧演達在武漢土地委員會中的演說。）

以上中俄兩國土地問題的比較，和事實到底相符與否，關係甚為重要。這一點待下文考查，此時暫且擱起。

第三國際的人們還有一層意見，比較更為嚴重，就是他們認中國農民解放問題，是推翻封建制度，不但和俄國革命情形相同，并且和法國革命

情形相似。第三國際的人們說，中國革命的性質是三層的，即（1）是半殖民地對帝國主義的鬥爭，（2）是農民對殘餘的封建制度的鬥爭，（3）無產階級對資產階級的鬥爭。關於（1）（3）兩點，我們此時暫置不論，專論第（2）點。中國的土地問題，到底和法國俄國的情形相同或相似否？如果和俄國情形相同，當然就有農民暴動占據土地的可能。如果和法國的情形相同，當然有考慮法國革命方法的必要：法國的方法，也是農民暴動占據土地。不。但。此。也。如。果。和。法。國。當。時。情。形。相。同，還。有。一。種。更。嚴。重。的。意。義。法。國。革命是所謂資產階級革命。不經過這個革命，封建制度不能推翻，封建制度不推翻，近代的自由政治，以及近代的工業，都沒有建設起來的可能。所以這一層：中國情形到底是否如俄人所謂，與法國當時情形相似，特別是，中國現在是否。有。封。建。制。度，這。個。問。題，實。在。值。得。我。們。十。二。分。注。意。而。要。求。我。們。切。實。的。答。復。

三、中國現在是否有封建制度或殘餘的封建制度

法國一七八九年以前的土地情形，俄國一九一七年以前的土地情形，不但是分配不均。分配不均，不過是其中的一種現象罷了。最要緊的，當時的土地，在政治上是和封建制度不可分離的。名義上法國雖然很早已取消了封建制度，却是實際上到一七八九年封建制度仍然存在。尤之俄國雖然已於一八六一年廢止了農奴制度，而實際上封建制度直延長到一九一七年的革命。

西洋封建制度的特徵，大致如下：

- (1) 農民是土地的附屬品。土地爲地主所有，所以農民也爲地主所有。封建制度下的農民是農奴。農奴有守土的義務。
- (2) 土地所有權和統治權是連帶的。地主對於居住他的土地上的農民有統治之權（土地統治權）。

(3) 農民對地主有種種義務的力役。以上三條是主要的條件，此外還有：

(4) 農民須向地主納種種之租稅。

(5) 農民往往須使用地主的度量衡器，市場，磨坊，烤爐等而納一定之租金。

(6) 地主時常有在鄰近農民的田地上狩獵之權。

以上是西洋的封建制度。凡是明眼的人，看見這些條件，便可斷定中國現在沒有這種封建制度。無論中國歷史上的封建制度，沒有西洋封建制度這樣嚴酷，而中國的封建制度早已消滅，沒有復活的希望，則是明顯的事實。封建制度是政治的，經濟的，社會的，是一個完全的系統，而牠的基礎，乃在土地制度。現在中國的割據軍閥，雖然在那裏努力恢復封建制度，但是封建制度存在的條件，中國不具備，封建制度的基礎（封建的土地制度），在中國早已消滅。中國現在的割據軍閥，是缺乏封建基礎的封建諸侯。

，所以這些封建諸侯的命運是不能長久的。前些日子，上海字林西報（英帝國主義機關報）登載一段廣東通信，題目是『廣東的封建制度』牠說『李濟琛要報酬各將領戰敗張黃的功績，把廣東劃作四區，每將領分給一區，享受該區的財富。』這通信的大意是不錯的：裂土而治，祇是在封建制度下可能的事。但是字林西報所稱的『廣東封建制度』，是殘缺不全的。這是祇有上層建築而無下層基礎的封建制度。秦漢以後的封建，都是這樣的。所以，秦漢以後的封建，永遠沒有長久過。唐宋以來有許多學者總在那裏詫異，爲什麼秦以後不能復行封建，他們的解說也有很多。但是，封建制度所以不能復行的原故，我們上文的解答要算是最正確的；祇有上層建築沒有下層基礎的封建，是不能持久的。桑士同志在本刊第二號張作霖出關後的政局一文中，也是這個意思。他說：『現在中國各地的統治和南京國民政府的關係，完全是封建諸

侯和王室的關係。各地方的統治，以其性質言，也完全是封建諸侯的統治』。又說：『中國的封建制度，秦以後，雖然屢次經過復活的試驗，因爲心理上物質上的條件都不具備，所以復活的試驗全歸失敗。民國以來，全國混戰十幾年，也是封建制度求復活的鬥爭。』又說：『由種種方面看，封建政治在中國今日是絕對不能存在的。從前中國共產黨和許多受共產黨理論影響過深的人，都以『打倒封建制度』作農民運動與解決土地問題的口號。顧孟餘同志曾駁他們說：『中國沒有農奴，中國的農民沒有守田的義務，沒有強迫的力役，所以中國沒有封建制度。中國的農民問題，中國農民的土地問題，另有牠的特別性質。……此地先要辯明的，是：中國的農民問題與中國農民的土地問題，是決不能在打倒封建制度的口號之下解決的。』（見『國民黨必須有階級基礎嗎？』，在去年漢口中央日報發表，重印於本刊第三號）。當時顧同志的

文章發表後，一般共黨和準共產黨羣起反對，認為是反革命。

在俄國共產黨以內，中國革命問題，特別是中國農民問題，也會惹起很大的紛爭。反對派的杜洛斯基等，不但否認中國的農民革命有變成無產階級革命的可能，並且否認中國有封建制度。

杜洛斯基的意思，以為中國的問題，最重要的，是關稅自主後建設本國的工業。這種辯論，大約在去年（一九二七年）春夏間最為熱烈。到了現在，杜洛斯基在政權上是失敗了，在主張上却是勝利了。我們看得見在第三國際方面，確有對於中國問題重新思索重新考慮的表現。

瓦爾加（匈牙利人，第三國際的經濟專家）最近作了中國革命之根本問題一文，把第三國際從前的錯誤指出來不少。雖然瓦氏的觀察和結論，仍有不少錯誤的地方，我們都可把他的糾正從前共產黨錯誤的幾句話寫出來，供我們的參考：

「我們想，為了解中國的農業問題，當時用了

封建制度這個名詞來形容中國情形，是有損無益的。用這個名詞來形容中國真相中一定的事實雖然不錯，然而這個名詞可以引誘許多人以為歐洲封建制度的要素也存在于中國。這便與真相不符而曾經造成了許多的糾紛。」

（按：這個『糾紛』的表現，就是在兩湖廣東殺人放火，掛紅旗，組織蘇維埃。）

『歐洲封建制度的經濟基礎是土地統治權（按：土地統治權的解釋見上文）和農奴。……中國的情形就完全不同了。』

（按：然則第三國際的人也『反革命』了）『中國的社會構造，是一種比封建制度較進步的構造。』

（按：換句話說，不是封建制度，從前第三國際命令中國共產黨的口號錯了。）

四，中國的經濟的與社會的構造

中國現在的社會的經濟的構造，既不是封建制

度，然則究竟是甚麼？封建制度所以崩潰與消滅，是因為錢幣的普及與商品的流通，錢幣普及商品流通之後，封建制度的經濟，必不能抵抗而迅被淘汰，這是因為封建制度的生產，決不能和商品經濟的生產競爭。這是中國與西洋歷史所同的。不過在西洋歷史裏，封建制度崩潰與消滅之後，城市的工商業者，一定起來代替封建塔級而掌握政權。同時政治上一定趨向民主政治。中國封建制度消滅之後，乃成了一個統一的專制的農民國家。在這個國家裏，官僚政治，這代替了封建制度的諸候，官僚自成一個社會，這固然是和西洋歷史相同的。然而西洋封建制度崩潰之後，政治的勢力，移到城市；城市的工商業者的勢力，壓倒鄉間的封建殘餘勢力。所以西洋封建制度破壞之後，所產生的是一個以城市工商業為中心的國家。中國的封建制度崩潰之後，經濟的政治的基礎是鄉村的農民。在這農民之上，有官僚紳士，是政治上的統治者與經

濟上的剝削者。然而他們和農民的關係，却不是封建的關係。

中國社會的這種與西洋不同的發展，有牠特別的歷史上的原因，此地不能詳述。此地要確認的是：中國自封建制度崩潰以後，直到現在，社會的構造沒有改變。這個構造的特徵，是：

(1) 不發達的錢幣經濟。中國的錢幣，不但未經國家嚴格的支配，仍是以重量通用（唐以後國家對錢幣的支配只限於銅錢），並且錢幣經濟和天然經濟還是併行着。

(2) 資本的主要形式是商業資本與高利貸資本，很少工業資本。

(3) 土地價值的流動化，購殖土地成爲最重要。最普遍的投資（這一層很重要，詳見下。）

以上所舉的特徵，自封建制度崩潰直至現在，沒有改變。最奇怪的，就是雖然和西洋通商將近百年，政治上經濟上受了很大很深的影響，而中國的社會的經濟的構造，依然沒有根本改變。

這個構造，可以叫作一個『爲封建思想所支配的初期資本主義』。思想是封建的，保存這個思想的有傳統的聖賢傳。經濟與社會到是初期資本主義的。

五，中國的土地問題

要了解中國土地問題的性質，一定先要明瞭中國整個的社會的經濟的構造。上面已經說過，中國現在的社會構造，並非封建制度，而是一個爲封建思想所支配的初期資本主義。我們要曉得，土地問題，祇是某一時期社會經濟全構造的一部份。土地問題，是受當時整個的社會經濟的制度所支配的。因爲土地問題，是農業問題的一部份，而農業問題，又爲全社會經濟的一部份。所以某一時期的土地情形，一定要帶着當時全社會經濟的色彩。

上段已經說過，中國的經濟構造的一個特徵，是土地價值的流動化，購殖土地成爲最重要最普

通的投資。中國的土地問題的性質，不是封建制度的而是資本主義的。我們雖然不否認中國地主與農民間以及中國業主與傭工間還保存着多少封建的意識，却是實際上中國地主與農民的關係，不類似封建主人與農奴的關係，而近於一種資本家與勞動者的關係。這個分別，是非常重要的。封建主人對於農民的權利是『封建權利』(feudal rights)，地主對農民的權利則是『財產權利』(property rights)。封建權利是比較容易取消的，財產權利，則關係較爲複雜。同時，中國的地主與農民，並不是顯然劃分的兩個階級。

以上是中國土地問題的質的方面，然而同樣重要的是量的方面。兩三年以來，最使一般革命者迷惑不知所從，而造成無窮之糾紛與犧牲者，便是共產黨所製造的關於中國土地分配情形的所謂『統計』。在共產黨與第三國際方面的宣傳，說是關於中國的農業與土地的情形，莫斯科知

之最詳，備有最精確的材料。這個話不但有些中國人相信，就是帝國主義者中也有很多人相信。他們所公布的最使人驚駭的材料，要算去年譚平山在漢口土地委員會的報告。我們把他所宣布的兩個表，抄錄於下：

『按百分法計算各層的農戶，其結果如下：

- a. 一至十畝的農戶有百分之……44.45
- b. 十至三十畝的農戶有百分之……24.73
- c. 三十至五十畝的農戶有百分之……16.21
- d. 五十至一百畝的農戶有百分之……9.57
- e. 百畝以上的農戶有百分之……5.33

『按百分計算各種農戶的土地分配，其結果如下：

- a. 平均有五畝地的佔土地百分之……6.16
- b. 平均有二十畝地的佔土地百分之……13.26
- c. 平均有四十畝地的佔土地百分之……17.44
- d. 平均有七十五畝地的佔土地百分之……19.40
- e. 有百畝以上的佔土地百分之……43.00

宣布以上的『統計表』之後，於是當然的結論，就是中國土地的分配，非常不均。因為百分之五的農戶，要佔百分之四十二的土地，而一畝至十畝的農戶，雖然居全農戶的百分之四十四，却祇佔百分之六的土地！

中國的土地情形，果真如此嗎？果真如此，中國的土地問題，要算非常嚴重了。以前共產黨在兩湖廣東的試驗，和第三黨所主張的以暴動解決土地問題的方法，大概都是根據這個『統計』罷？然而我們確實知道，這個『統計』，完全是假造的，與事實相去不知幾千萬里！

我們雖然相信莫斯科的人們對於農民問題有些經驗，我們從來却很懷疑他們真如外間所傳說，備有關於中國土地問題的精確材料。自譚平山的『統計』宣布以後，我們再不相信莫斯科對於中國土地問題比我們知道清楚了。不過，製造統計，再根據所製造的統計作種種的結論與議決案，這種本領，莫斯科是高過我們千倍萬倍。

祇可憐那些奔走呼號的中國共產黨小卒，奉到莫斯科的命令，力行唯謹，為無益之犧牲。然而莫斯科關於中國土地問題的材料果然都是假造的嗎？這也不然，完全假造，是不會的。瓦爾加最近說出來了：『可惜布哈林同志所用的根據是北京農商部的統計。』我們想，大概一部份是取材於農商部的統計，一部份是任意製造的——多半是中國共產黨製造出來報告第三國際的。關於中國耕地的分配，日本東亞同文會也有一個估計，抄錄於下：

『所有面積』……………	共占全耕地百分之幾
十畝未滿的……………	42.3
十畝以上的……………	26.6
三十畝以上的……………	15.8
五十畝以上的……………	9.7
百畝以上的……………	6.6
共1001	

這個估計，自然也不可信。然而最滑稽的是

牠與共產黨的『統計』恰巧相反。共產黨說有百畝以上的農戶佔土地百分之四十三，而十畝以下的農戶佔百分之六。日本人則說十畝以下的農戶佔土地百分之四十二，而百畝以上的農戶佔百分之六。這正是兩個相反的極端！兩種數字雖然都不可信，都是錯誤，然而我們與其說共產黨的數字近於事實，無甯說東亞同文會的數字比較的近於事實。不過，為免除誤會計，我們要立刻聲明：農戶耕地的分配，並不能表示所有權的分配。農戶耕地的分配與土地所有權的分配是不同的，尤其在中國是有很大的區別。中國的農作方法，是園圃式的栽種，用人工很多，有時僅輔以少數的家畜。牠的原則是『盡地力』，儘土地可能生產的範圍，使土地生產。這種方法，每戶農民，盡一家之力，祇能耕種有限的土地。因此，稍大的地主，多半是把土地分租給佃戶，而自己作大規模農業經營者很少。這是和西洋大不同的地方。西洋的較大的地主

，自己作大規模經營者很多，所以純粹為市場生產的田地很多。不但此也，中國家有幾十畝地的地主，也常有自己不耕而招佃者，這是因為中國人工太廉的原故。因以上的種種情形，中國農業很少大規模的經營，大地主的田地，也是一樣用小農制去經營。所以農戶耕地的分配，決不能表示所有權的分配。

據我們搜集的各處的材料，以農戶耕地分配而論，南方每農戶所耕種的土地較少，大約平均每戶十幾畝，北方每農戶所耕種的土地較多，大約平均每戶二三十畝（無論在南方或北方，各省的情形當然不同）。這是因為（一）南方的田地需人較多，（二）南方的田地出產較多。有許多歐美專家，曾在中國內地調查者，也證實以上的數字最近於事實。

一般的（除去共產黨以外的）調查與報告，都說中國很少大地主，這幾乎是公認的事實了。我們知道，凡是共產黨宣傳的關於中國大地主的

材料都完全不可靠，這是我對於河南信陽的情形曾經考查比較過的。去年武漢北伐軍所受的紅槍會的打擊，也完全是共產黨的不確實的宣傳製造出來的。共產黨妄說紅槍會是貧農的結合，於是想利用紅槍會反對地主，其實紅槍會正是地主所領導的組織。還有共產黨關於湖南廣東大地主所報告的數字，也完全是任意假造的。

中國雖然很少大地主，却是一切地主所佔的土地確是不少。同時，地租很高，佃戶和農業工人所受的壓迫很重。這不但是我們自己所熟知，也是許多歐美人的調查所證明的。

綜合許多的材料，可以說中國全國的耕地，百分之五十以上是佃田。俄國人的數字是百分之八十六，自然又是放大的（見上）。而地租平均總在耕地收穫的百分之五十，在南方較重，在北方較輕。除去英美人的調查外，德國農學家維格納在中國調查頗久，也是這個意見。俄人達哈諾夫說：『據普通的估計，廣東省有百分之

八。十五。爲。租。田。湖。南。省。有。百。分。之。六。十。四。爲。租。田，
湖。北。省。有。百。分。之。五。十。五。爲。租。田，河。南。省。有。百。分。之
三。十。或。四。十。爲。租。田。這。個。估。計，大。約。是。離。事

實不遠的。

(未完)

貫澈第五期目錄

所謂「黨外無黨」……………	陳梗生
我們對於中央第五次全會的要求……………	王啓鯤
向五次會議請示十件事……………	陳梗生
「改組」與「再造」和第三黨有什麼分別？……………	瑞元
今日領袖的責任……………	王志遠
手榴彈	
通訊上海信箱一三〇二號	

青年呼聲第九期目錄

短評

爲甚麼要北平會議……………	荆
怎樣才是真正裁兵……………	宵練
胡漢民倡議實施五權制度之批評……………	一明
領袖與羣衆……………	勁行
從本年五月江蘇的清共說來……………	亦涼
掃射……………	涼等
通信處上海望志路順昌里二十四號各地大書坊均有代售	

怎樣訓政，怎樣建設？

(觀復)

一

「訓政」「建設」的聲浪，在半年以前久已喧騰於全國，尤其是自命爲『老資格』『穩健派』的先生們，莫不以此自負，好像他們對於這些問題有什麼研究和專長，什麼訓政實施委員會，什麼建設委員會，哄動一時，像煞有介事似的。但到了現在真正要訓政和建設了，他們的計畫是什麼？

他們的成績在那裏？我們還沒有看見。不過我們現在可以看見的，就是他們許多謬誤的見解，已經使我們發生了根本的疑慮。

1. 他們以爲破壞和建設，是截然兩事，建設不必一定要破壞，所以主張破壞和建設不能同時并行。到了建設的時候，如果再作破壞的工作，那簡直就是反革命。其實本黨之革命程序分爲三期：第一軍政時期爲破壞時期，第二

訓政時期爲過渡時期，第三憲政時期爲建設完成時期；所謂過渡時期者，即破壞與建設互用之時期。總理說『夫革命之有破壞，與革命之有建設，固相因而至，相輔而行。』又說『革命之破壞，與革命之建設，必相輔而行，猶人之兩足鳥之兩翼。』所以訓政時期，乃一方破壞一方建設的過渡時期，因爲在軍政時期所破壞者，祇可以掃除軍事上之障礙，其他如政治上社會上的障礙，——貪官污吏，土豪劣紳，及一切的舊勢力，若不用革命手段以掃除之，則舊的勢力既不能破壞，新的建設何從說起。所以破壞舊政治舊社會的制度，建設新政治新社會的制度，這是訓政時期的特質。如果在此時期，一味的侈言建設，而防止破壞，則舊污不除，新機不生，是永遠建設不成功

的。

2. 他們以為破壞的人材和建設的人材天然是不同的。在破壞時期，不妨利用革命青年，工人，農人，去破壞敵人的勢力，到了建設的時候，這些人根本上就不要了；所以儘量的拉攏些舊官僚，作建設的基本，來支撐局面。這和辛亥革命以後進步系的見解，是毫無區別的。所以當革命勢力高漲的時候，這些人都躲避在暗影裏，或者還在吳佩孚張作霖的政治舞台上活動，到現在都搖身一變，自命為建設人材了。誠然，在建設時期，技術的人材，不必一定要革命黨，但革命建設的責任，的確非革命黨不能負擔。辛亥革命後，自命為建設人材的進步系，幾乎把中華民國都斷送了，還幸賴着被人目為祇能破壞的『亂黨』的人，才把他保存住，這便是一個明證。總理在第一次代表大會上說：「故多數反革命派，即以此為口實，而攻擊革命黨謂祇有破壞能力而無

建設能力，……這都是因為我們破壞後沒有機會來建設。我們秉政時南京政府祇有三個月，到了北京政府的時候，政權都歸於反革命黨手裏，以後革命黨在政治上就沒有建設的機會……」所以說革命黨不能建設，總理是絕對不承認的，如果祇能破壞不能建設，就不能算是革命黨，且我們更要知道，斷沒有祇能建設而不知破壞的革命黨。總理說：『以黨建國。』又說：『應該先由黨造出一個國來。』所以建國的責任，必須革命黨方能負擔這個責任，絕不是一般新官僚，可以講什麼建設的。

3. 他們根本不明瞭革命建設的意義，他們看見革命潮流的洶湧，革命情緒的緊張，推翻政治上的舊勢力，紊亂社會上的舊秩序，他們發生恐懼了，他們發生厭倦了。在這樣的恐懼和厭倦的心理之下，便藉口建設，來恢復社會的秩序，維持社會的舊狀，這是中國士大夫階級

自辛亥以來迴避革命的故態。其實建設和恢復原狀是絕對不同的，建設是要推翻舊社會建設新社會，所以必須用革命的手段，先將舊勢力推翻淨盡，然後始有新的建設之可言。若祇求恢復原狀，在舊的基礎上作新的塗施，其結果祇可粉飾局面欺騙民衆，斷不能建設三民主義的國家及社會。總理說：「革命之建設者，非常之建設也，亦速成之建設也，夫建設固有所謂尋常者，即隨社會之自然，因勢而利導之，此異乎革命之建設者也」又說：「不能行革命之建設，其效果不過以新官僚代舊官僚而已，其於國家治化之原，生民根本之計，毫無所補，是亦以暴易暴而已。」又說：「破壞既成，則以容易安全之建設，可以多途出之，而不必由革命之手續矣，此建設事業之所以墜也。」建設而不以革命的精神和手段出之，其結果必流於「官僚政治」，這是總理早已諄諄明白訓誡我們的。

4. 他們以爲訓政和建設，是單純政府的事，用不着黨和民衆的力量。吳稚暉在他「書汪先生最近言論後」大文內，有一段妙論：「所以有最後一忠告……農工之利益，應由先知先覺，及後知後覺者，奉而予之。所謂農工之組織，即予之之機關。不當任憑政府無能，必欲促農工自向政府爭利益。所謂農工之組織，必爲爭之之機關。倘我輩不願向政府爭能，定欲爲農工組織爭利益之機關者，非但定爲共產黨利用，且立革命任何立場上，則爲需要，而立中山先生三民主義革命立場上，決不需要。若爲國民黨，而不設有能之政府，不行民生主義，而予農工以利益，猶待農工自爭之，則使中山先生之顏面，已掃地無餘矣！」吳先生的文章，向來我是不懂，尤其是他這段最後一忠告，我們更不懂，大約他的意思，就是說國民黨是治人者，農工是被治者，國民黨的政府，一定能予農工以利益，不需農工自謀

，如果主張組織民衆團體去監督政府，便是共黨的方法。在四次會議時，聽說有位中央委員反對民衆運動，他說：「運動是利用一種暗示使之搗亂，此在未克復地域則然，已隸國民政府地域，皆已入於訓政時期，祇宜訓練民衆俾努力於建設，如還要運動令其搗亂，則是導之反抗本黨政府了！」民衆運動果然是搗亂嗎？果然是一味的反抗政府嗎？這位委員的理論，大約是和吳先生的邏輯差不多，總以為訓政時期，是政府的事，人民是不能過問的，其實訓政的目的，是訓練人民，實行地方自治，若不使民衆組織起來，怎樣去訓練呢？若不使民衆實行參預政治的活動，怎麼能自治呢？且政府之爲物，如果沒有黨和民衆去監督他，一定是流於專制的，黨如果離開民衆，也一定是易於腐化的，所以政府離不開黨，黨離不開民衆，必須如此，才能由黨治養成民主政治。總理在民權主義內說：「現在講民權主

義的國家，最怕得到了個萬能政府，人民沒有方法去節制他，最好的是得一個萬能政府，完全歸人民使用，爲人民謀幸福……要怎樣才能把政府變成萬能呢？變成萬能政府要怎樣才能聽人民的話呢？」所以主張要把權與能來分開，政府要有能，人民要有權，吳稚暉只要政府有能，不要人民有權，不知是什麼道理。總理說明訓政與開明專制之區別曰：「開明專制者，即以專制爲目的，而訓政者，乃以共和爲目的，」若在訓政時期，即認爲必須停止民衆運動，則與專制有何區別。所以我們認爲訓政時期，正是要養成民主勢力，以深植民治之基礎，否則黨成了私人的工具，政府便成爲壓迫民衆的機關，何有於訓政，更何有於建設。

以上的幾種見解，根本的謬誤，就是違反革命的精神。因爲訓政和建設，都是革命的事業，他們的見解，却是厭棄革命，恐懼革命，要藉口

於訓政和建設來結束革命。所以我們要研究訓政和建設，首先要打破這些謬誤的觀念。

二

我們研究訓政和建設的程序如何進行，首先要了解訓政和建設的目的，為什麼要訓政？建設些什麼？這都是要根本解決的重大問題。

「國民革命之目的，在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益。」簡言之，便是建立民主政治。怎樣才可以建立民主政治，首先要養成民主勢力。民主勢力的養成，是訓練民衆；建設便是深植民主政治的強國基礎。而其共同目標，便是實現地方自治，建國大綱第八項：「在訓政時期，政府常派會經訓練合格之員，到各縣協助人民籌備自治；」革命方略：「第二為過渡時期，擬在此時期內，使行約法，設地方自治，促進民權發達；」所以地方自治，實為訓政時期建設的唯一的工作，尤其是三民主義，就是推翻舊日統治階級的政權；尤其是三民主義

的。革命，不僅是要推翻上層統治階級，而且要推翻下層統治階級。官僚的政權，這些下層統治階級，乃上層統治階級之劣紳的政權，這些下層統治階級，乃上層統治階級之真實的基礎，不推翻這些下層統治階級，則上層統治階級，故時常有死灰復燃之可能，而實質並未消滅，故時常有死灰復燃之可能，因此革命的。要求，需要每個鄉村裏，有一個大大的變革，使鄉村政權，從土豪劣紳及一切反革命派手裏，移到鄉村的平民手中，來建立民主的鄉村自治機關。這便是建設民主政治的唯一道路。

但在人民政治知識政治能力幼稚的時代，欲由革命一躍而幾於民主政治，非流於暴亂，則仍為舊勢力所利用，這是辛亥革命後給我們的教訓，而總理屢屢述及以警惕我們的。所以必須經過訓政時期，由革命黨領導之訓練之，以養成其政治上的知識和能力，而建立地方自治之基礎。地方自治完成，而鞏固的基礎，而後統一的民主國家，才算有鞏固的基礎。

三

訓政和建設的唯一工作，是建立地方自治，已如上述。至地方自治之程序和任務，總理在建國大綱和地方自治開始實行法，已明白規定，固不難循序而行，無庸我再為中述。我所提出促起同志注意者，就是照目下的政治狀況，地方自治果可以遵照總理的著述推行無阻嗎？果可以實現總理所說的地方自治的精神嗎？如果僅僅由內政部規定幾種自治章程，去奉行故事，這樣的地方自治，是袁世凱段祺瑞當國時代，我們屢屢聽見並且看見的。所以我們所要的地方自治，早以革命的精神，來建立地方自治，決不是政府派幾個委員就可以訓政，添幾個衙門就算是建設。這樣的訓政和建設，是與我們總理孫中山先生的主義無關的。

我們如果要實行訓政和建設，造成地方自治的基礎，至少要先注意下列的幾項事件：

1. 健全縣以下的黨部組織：黨為領導民衆的

樞紐，如果地方黨部的組織不健全，則民衆沒有中心，地方自治便無從着手。訓政，表面上雖是政府的事，實際上是黨的事。所以必須黨部有了力量，才能訓練民衆，指導民衆，養成他的自治能力，才能推翻勢力建設新勢力。否則僅憑政府的力量，亦不過是官僚文章，決不能實行，甚至為城市或鄉村的舊日統治階級所利用，藉自治的名義，來做壓迫平民的一個法律上的保障。

2. 普遍發展下級民衆協會及其他民衆團體：訓政的目的，是要促進民權，與專制之壓迫民權及防止民權不同，他不同的特徵，就是一則扶助民衆團體之發展，一則壓迫民衆團體之活動。所以我們欲建立地方自治的基礎，當首先注意於農民的解放，因為中國是農業社會，若不把農民解放出來，將鄉村政權付之農民，中國革命是永不會成功的。所以發展下級農民團體之組織，並使他在本黨指導之下，為組

織自治機關的中心，這實在是地方自治中最普遍最切要的工作。其他如工會商會學生會等民衆團體，自然也當在可能的範圍內組織起來；因爲這些民衆團體，都是民主勢力之所寄托，若這些民衆團體不普遍的組織起來，則民主勢力何從養成？民主政治是永遠不能實現的。

3. 養成人民的自治思想和知識：總理在地方自治開始實行法中說：「故其地之能否試辦，則全視該地人民之思想知識以爲斷，若自治鼓吹已成熱，自治之思想已普遍，則就下列之六事試辦之，俟收成效後，陸續推及其他。」這是明白告訴我們，試行自治之條件，以該地人民的知識思想爲準，所以在試行自治之前，要努力於宣傳和訓練的工作，以養成人民自治的思想和知識。如果不注意及此，而按例施行，一定是毫無效果的。今天閱報載內政部規定訓政時期行政綱領，竟將施政程序預定爲

三期，每期一年，并分配三期的工作計劃。

不知中國各省各縣，經濟，文化的程度相差甚遠，有試辦一年，即可收効者，或有三年以後尚不見得能試辦者，所以總理主張以人民之程度爲準，先擇若干縣試辦之，俟收成效後，陸續推及其他。照內政部的計畫，真和前清的九年預備立憲表一樣整齊，若借以「粉飾太平」鋪張王業，未嘗不可，但總理的地方自治精神完全失掉矣。

4. 訓練籌備自治的人材：建國大綱第八項說：「在訓政時期，政府常派會經訓練考試合格之員，到各縣協助人民籌備自治。」自治本是人民自身的事，而在訓政時期，政府當派人協助，以盡訓練的責任。但此項人選，亟爲重要，所以要「訓練考試合格」。什麼樣是合格，就是一定要明白黨義，和有自治技術的人材。這樣的人材，自然要經過相當的訓練，決不是新舊官僚可以濫竿充數的。因爲政府

要派員協助人民籌備自治，一定他的知識和能力，可以使人民信仰，然後才能得到訓政的益處。所以這樣人材的訓練，也一定要預先準備的。

以上數端，皆試辦地方自治的基本條件，如果此數條件不備，則地方自治一定有名無實，而所謂訓政建設者，徒成具文而已。

官僚與革命的建設

詒艾

(一)

只知破壞，不知建設；或是一味的破壞，毫不顧及建設；除去別有陰謀者外，恐怕沒有這樣蠢的革命黨。革命是基於迫切的要求才發生的，如果是有計劃的革命，不是激於一時的嘯動，未有不先樹一個所希望的建設的目標，然後才施行破壞的。所以我們認為破壞和建設，是革命的現象中一個事件的兩方面，比方雞的孵雛，從破卵殼一面看，是破壞，從雛的出卵看，是建設。卵殼不大破壞，雛雞不會很健全的出生，這是很顯明的事實。因為，破壞是掃除建設的障礙，是建設的預備功夫。

現在革命總算成功了(？)，「建設罷！建設罷！」喊成一片。在這時候，喊幾聲建設，便是時髦，如果還喊着破壞，不但是不達時務，簡

直成了大逆不道。那麼，現在就算革命成功了罷！但是有幾點我們不明白：所要革命的是什麼？打算革到什麼程度？革命的結果何如？就此下去，能不能結束了革命？這幾個問題，也似乎是號稱革命黨者，當革命過程告一節段之際，所應當加以考慮的罷？

再說，建設的本身，也還有很多問題。建設什麼？建設在什麼上面？為什麼人的利益而建設，在什麼條件之下才能建設，這也都是值得注意的問題。如果對於這些問題，不經過很審慎的考慮，得到比較近理的解答；一味的敷衍粉飾，不但不配談革命，恐怕這種建設，不過是投機作生意。

(二)

建設本來是革命的目的，建設是於人民生活最

直接的有益的事，但是現在談建設的人，恐怕是用建設的招牌，阻撓革命，或是預備作將來的財閥。特別是官僚藉着建設的招牌，一擁而侵入革命的黨，紛紛握了重權。

官僚最善於揣摩有權勢者的心理，他們唯一的本領就是賡緣奔競，他們看透了一部份革命黨人厭倦革命的心理，便投其所好，大進建設之說，這些厭倦革命的黨人，也正想着厚結外援，作爲他們脫卸革命責任的地步，於是乎互相勾結，互相得到他們所謀求的利益。

官僚所恃以動人的，就是他們經驗之談。革命，不但他們不了解，並且他們很不願意談，因爲談革命便是抨擊他們本身的利益，恰巧有建設這個持徑，給他們開了方面之門。

官僚和革命黨人，本來是不兩立的。官僚得了勢，革命黨人便沒有立足之地，革命黨人得了勢，官僚便減少了找便宜的門徑。所以官僚們必要打擊革命黨，他們進攻的第一步先造出厭惡

革命的空氣，極力宣傳破壞的罪惡，建設的需要。一面又給人以暗示，說革命黨只能破壞不能建設，要建設還得他們出來。

官僚們謀利的大營業，便是建設，沒有建設，他們便沒有買賣作。在平常的時候，他們還無是生非的，想出種種的花樣來謀利，有了機會，又焉有放鬆之理。民國的建設，和承辦皇室大典，在他們的眼目中，絲毫沒有分別；不過，承辦皇室大典，要捏着一把汗，堤防辦壞了殺頭，辦民國的建設，則彼此都是老同志，通融原諒之處儘多，更可以放心大膽的坐而言起而行了。

(三)

官僚們拿着「建設」作敲門磚，混進革命的營壘，佔了上峯，甚至於鳩佔了鵲巢，他們的心理，已經如上所述了。官僚本來是剝削階級，統治階級。本來就是革命的對象。把全權讓給革命的對象，教他們辦理革命的建設，還希望他們能够效忠，豈不是滑稽之尤？

革命是有他切己的實際的要求的，是因着不滿足現狀，又無方法改良現狀，才不惜拿大犧牲來換取他們的所要求。官僚就是現狀中的重要角色，他們本身是被革命者，毫不感覺到革命的要求是什麼，換一句話就是毫不了解革命的建設是什麼。革命的建設，既然是一種新的要求，足見並非舊的方式依樣畫葫蘆可以敷衍塞責。必須由奮鬥創造試驗經過種種的困苦，才能達到圓滿的希望。就使官僚能作舊式的建設，已非革命建設的需要，何況他們的精神，他們所受的教育，根本和革命事業相反呢？

有人往往很重視官僚的經驗，其實，官僚的所謂經驗，不過巧於舞弊而已，這正是革命黨所應當痛加改革的，還值得尊之若奇貨麼？

革命並非形成於主觀的幻想，實被客觀上種種事實所刺戟而成。而所求不得，換一個似是而非的東西，以搪塞之，欺騙之，更足以激起人的熱烈的革命情緒，而伏下更劇烈的革命原因。

比方，滿清末年，拿着偽立憲來搪塞人欺騙人，結果不過促進革命的速成。袁世凱迎合人的心理，唱着維持現狀之說，一面以排除異己，鞏固私勢力為統一，結果也是等於自殺。由這一點，可以知道，忽略革命需要的敷衍粉飾，究竟是結束革命，還是醞釀革命，恐怕還是個問題罷？

革命的建設，不是幾個人的事業，是大家的事業，非有大多數革命的民衆，起來共同擔負，是很難成功的。其中的道理，就是民衆的心理以為是自家的事，便衆擎易舉，且恰到好處；如果以為是官僚的事，則障礙實多。根本就是在信任和不信任這一點分別。滿清末年，四川鐵路風潮，是個最好的例。鐵路國有，不是最正當的主張，最好的計劃麼？然人民不信任，所以雖然說得好聽，也要抵死反對。並且由於一省延及全國，以至形成了辛亥革命。

官僚，絕對不可用麼？絕對不能用麼？不是的。如果有黨——真正有黨，不是有個有名

無實的黨，大權真正在黨的手裏，官僚就可以用。如果引用官僚，使之當權，替代了黨，那麼，就絕對的不可。再者，官僚須由黨的意思任用，不應當由黨內的領袖私人任用，由黨任用可以由黨進退褒貶之，由領袖私人任用，不過爲私人當爪牙，黨不但得不到利益，而釀成剝削整喪分裂割據之禍的，也就是由於他們。試問敢於

貪贓枉法的官僚，那一個身後沒有個有權者作靠山？試問那一個敢於貪贓枉法的官僚，不是由於有權者私人所引進？官僚拿有權者作靠山，猶如軍閥拿帝國主義作靠山，土豪劣紳拿軍閥作靠山。雖然有才可用，這樣的用法，也是我們絕對反對的。

談腐化

詒艾

(一)

這次國民黨總登記的意義，說明爲肅清腐化，惡化，投機分子，團結忠實同志。登記表有列舉幾個腐化惡化標準的試問。足見很重視革命成分和不革命成分的化了。肅清的結果何如，自有事實作答案，不是我們要說的範圍；不過，因爲這種舉動，很惹起我們一種頗饒趣味的考慮，就是「究竟什麼是腐化」？

我們以爲要肅清腐化分子（惡化投機，居次要地位，所以先談腐化，理由詳後），必先要認識清楚什麼是腐化；如果對於腐化的界說麻麻胡胡，或是錯認某一部分人爲腐化，或是只見到一支而不能概括他們全體，甚或主觀的自家所不歡喜的人使目之爲腐化，反過來，雖腐化也是忠實同志：結果，肅清腐化不過等於具文。

要考慮什麼是腐化，先要把似是而非的幾點，加以注意。

和「腐」聯用的形容詞，如「陳腐」「腐舊」，都含有時間表示，所以很容易指老年人是腐化。不錯，中國的老年人不腐化的很少，所以指他們是腐化，往往不至過於屈枉。不過，腐化的成因，並非絕對的由於年齡的增進，所以腐化的少年，也確乎不在少數。這類腐化少年的障礙革命，比腐化老年還要凶。

思想總可以影響到形態，是不錯的，所以很容易指寬袍博帶的先生們是腐化。不錯，如果不腐化，或者不至於作那樣裝束。不知，腐化的性格是很機警的，很狡獪的，有時候化裝，也是不可能的事。我們看看擅長交際外國人的外交官，他們的裝束，是何等時髦呵！

腐化，往往指人有嗜好說。不錯，吸鴉片，賭錢，嫖娼，……都是腐化者附帶的行爲。不過我們要知道，在有這類行爲之前，必先有他思想的變化，思想變化了，再經過一番利害的計較，然後現之於行爲。既然經過一番計較，那麼，眼前一般人所指爲腐化的幾種嗜好，是不是被他們所採取，則不一定。所以沒有眼前這幾種嗜好者，也不見得不腐化。

腐化便是退縮麼？便是不進取麼？決不是。他們不但進取，而且很猛烈的進取，不過進取的方向，是他們特殊的，不是人類的正義所應有的就是了。現在很勇敢的青年，往往輕視腐化分子，以爲無能爲。這不但是錯誤，因此，且不免上大當，吃大虧。

(二)

腐化分子有一個極顯著的特徵，就是：本身不沿着坦直的軌道，營正當的生活；還攔阻旁人入坦直的軌道，營正當的生活。因爲，大家都入

了坦直的軌道，都營正當的生活，他們便失却了立足地。

他們爲什麼這樣？還要追究他們思想的來源，他們社會的地位，和背景。他們的立場是歷史沿續下來的，衰敗社會的剝削階級。他們的窠巢在家族。家族的利己主義，就是他們社會的背景。所以，他們的思想，可以概括爲「傳統的衰敗社會家族的利己主義」。約略把他們的思想分析如下：

(一)他們的言論，行動，主張的出發點，都在利己。只要於己有利，革命——非理論中的革命，姑謂之革命——也好，反革命也好。在天子脚下叩頭稱臣也好，充當國民政府委員也好。他們的言論行動主張，有時候積極，有時候消極。積極於他們有利益就積極，消極於他們有利益就消極。所以，一般人——很正直有識見的人，以爲應當消極，他們也許積極；以爲應當積極，他們也許消極。因爲

他們的出發點是在乎「利己」。

(二)他們的利己主義，並不是個人主義的利己主義，因為他們的思想，並沒有那樣高尚。他們利己的根據，並不是因為本人是一個應當極端的自由，毫不應受外界的拘束或壓迫的人。他們是「有所為」而利己，並不是絕對的為利己而利己。他們的利己是為家族。他們以為「一人得道，可以雞犬超升」，一人得勢，什麼兄弟，子侄，叔伯，本家，姑爺，舅爺，老表，妻的表兄弟，姨奶奶的恩人，街坊鄰居，小時候的學友，同鄉的窮鄉親，都可以分別遠近，一手提拔。不但收攬就狼狽之利，還可以誇耀恩怨分明的權威。他們的利己，原來為的如此。所以，個人主義的利己主義，還不是腐化。

(三)他們家族的利己主義的狀態，並不是不管外事，課耕課讀，刻苦自勵，勤儉起家。他們總想着用極少的勞力，得到贖量的，極大的

報酬。他們簡直是找便宜。他們的注意點，就是「社會上有什麼便宜？」他們本身的取得勢力，並不是憑着相當的學識和才能，也是由便宜得來，所以提拔兄弟子侄等等，也並不甚注意才能學識的相當不相當，因為兄弟子侄等等關係，便先天的負着提拔的義務。他們認為計較才能學識的相當與否，是饒子的行徑。這也難怪他們。社會到了衰敗的時期，禮教道德破了產，法律失了尊嚴，政治經濟失了常軌，本來到處都是便宜，他們在這個機會中，便是適者生存的「適者」。興盛的社會，不容他們這樣的猖狂。

(四)這種思想，並不是他們有什麼過人的聰明才力，發明出這獨得之奇。他們也是得到薪傳，不過青勝於藍，越演進越精微罷了。「仕宦而至將相，富貴而歸故鄉」，是他們所最羨慕的。光大門庭，誇耀鄉里，匹夫匹婦，奔走駭汗，所謂大丈夫得志於時之所為，都是

他們所願極意摹做的。社會愈衰敗他們摹做的機會愈多，愈可以變本加厲，一直到了今日。

(三)

他們的思想，既然是傳統的衰敗社會家族的利己主義，由這種心理表現出的行為狀態，大概可以分兩類來說：(1)是虛偽，欺騙，粉飾體面。

(2)是狡獪，陰毒，殘忍。

他們既然抱着家族的利己主義，既然是以找便宜為最大的目的，而同時社會上還流行着有名無其實的所謂正義公理人道之說，和他的主義他的目的殊不能相容。他絕不能瞻徇着有其名無其實的東西，來拋棄他的實利；但他又不敢赤裸裸的把他的真面目暴露於人前，因為那種有名無實的東西，還有他麻醉人支配人的力量。他們一方面攫取實利，一方面又不得不周旋虛名，所以欺騙，虛偽，粉飾體面，也是他們生存演進必然的結果。

最有趣味的，他們不但對人虛偽，對自家也是一樣的虛偽。因為他們尋找得某一種立場，或是律己用某一種態度，所用的程度，有時候不知不覺超過了他們營利的需要，那超過的部分，便是他們對自家的虛偽，對自家的欺騙。不但如此，有時甚至無目的的虛偽起來，欺騙起來。比方，道學和他們的私利有時或者有利益，他們便扮演個道學先生。由扮演生趣味，由趣味生嗜好，到了既生嗜好，雖然超過營利的需要，自家也覺得過癮。有時雖不是甚深的嗜好，也要裝瘋賣傻，耍他作弄的把戲。這都是對自家的欺騙和虛偽。

道學先生不過是一個例，其餘的隱儒，名流，博古家，詩徒酒徒，風流才子，大善士，當革命時代，高唱着理想的學說，一隻腳踏在太上革命黨的地位。這一切等等，無論扮演什麼角色，扮演得怎樣唯妙唯肖，要想改變他們家族的利己主義，是絕對的不可能。所以這一類的大人物

，分析起來，都有兩重人格，一個是對外的，一個是他自家的真面目。他們既然善用虛偽，善用欺騙，所以自稱承堯舜禹湯文武周公孔子，集羣聖之大成的大聖人，下至鹹肉莊賣淫的八等野妓，都可以作他們人格的化身。至於化身爲革命黨，不過他們聊施小伎的一端而已。

至於狡猾，陰毒，殘忍，更是受着境遇和生理的影響。在他們自家，或者是被境遇生理的驅使，放縱恣肆，藉着狡猾陰毒殘忍以取快一時。或者，簡直成爲莫知其然而然的一種現象，所謂「久假不歸，烏知其非有也」了。腐化者沒有不陰毒殘忍的，這絕不是我們武斷之言，確有許多的事實給我們作證據。「婦人纏足」不是人類裏極殘忍的事麼？要知這婦人纏足是士大夫禮教之家的產物，平民不過望風摹倣；至今稍稍年長者，念起所謂「步步金蓮」，還難免沒有有動於中，歎爲「尤物」可惜的人，這事一件什麼事呢？

宅門主人之對待僕役，尤其是主婦的對待了頭，新進少年（還够不上坐汽車者）之對待人力車夫，對待沿路乞討的窮孩子，這都是我們所眼見耳聞的了。權貴們不是念着「學而時習之」，便宣揚着「南無阿彌陀佛」，仿佛很寬大仁慈似的，但是一聽到他們的「政敵」，即刻把面目變成獐狎，指使僕僮，鎗殺，絞殺，磔殺，且不足以洩其餘忿。這差不多也是我們曾見會聞的了。鄉間紳士之家，往往拿打死人，活埋人，當作家常飯，這也是大家偶有所聞的罷？最可怪的是一面焚着香，敲着琴，飲着酒，賦着詩，一面却打着人，殺着人，埋着人，可以併行而不悖。尤可怪的是他們所殺所埋的人，還不一定像權貴們之於政敵，不知因爲什麼惹他不高興，犯他的忌，觸他的怒，便可以召打死殺死活埋的禍。他們簡直拿着人的慘死，當作他們縱慾取樂的玩耍。老年人養成了惡慣性，腐化少年，或者應當差強人意罷？不知腐化少年的狡猾陰毒殘忍，還

甚於老年，因為腐化少年的家族利己主義，正在初期的奮鬥中，所以比老年人加倍的着急，加倍的猛烈。老年人的罪惡，且往往是腐化少年所獻策，所助長，所充當實施犯。

(四)

由他們的思想行爲中，還發現一種他們共同的信仰。關於這種信仰，在他們朋類之間，還常常的作有意無意的宣傳，和觀摩策勵。他們共同的信仰是：「不。相。信。人。類。間。公。理。正。義。會。佔。最。後。的。勝。利」。他們以為只有權謀術數是生存競爭必要的戰術，在他們的眼目中，以為現在的世界，祇是個權謀術數的世界，且權謀術數是營生——就是他們利己的營生——唯一有效的行爲。對於他們所親近，常常教授權謀術數的使用法，而絕對的排斥公理正義之說，以為這便是對親友們最大的效忠。在他們眼中，看主持正義公道的人，都是蠢貨，都討厭，都是社會的擾亂者，應當殺無赦。

他們這種信仰，把他們玩世不恭的眞態度，表示的無餘。他們既然玩世不恭，便自然而然的，不但拿旁人不當人，拿自家也不當人。生活的浪漫，還不如慧星有軌道。嗜好的奇僻，或者竟甚於食痴吮癩。他們飲極劇烈的酒，吸鴉片，打嗎啡針，還時時送極劇烈的烟葉粉於鼻孔中，使頭部被刺成爲木石。他們不但嬌妻，寵妾，養丫環，教她們拚命的纏足，至於不能走路；他們還養俊僕，蓄鸞僮，交接優伶，玩相姑。軟弱的白天睡覺夜裏醒着，倒在床上裝死人。強健的鬥鷄走狗，殺人放火，強梁霸道，無惡不作。溫和閒雅個個蕪藉的燒香念佛，參禪講道，五百之運，萬世之師，飲酒賦詩，對奕鼓琴，披髮入山，高歌於市，鴉今則賽郵票，博古則弄瓦人，隔牆贈詩，呼朋斷袖，調戲活人的老婆，創死人的墳，都是他們幹的事。終南山的太上政客，革命黨的太上領袖，聖人殿的配享，青年界的導師，大善堂的活菩薩，忠義堂的智多

星，六國的宰相，三朝的元老，也都是他們幹的事。

以上只說到中心人物，還沒說附屬幫腔的人物。只說到有錢有勢有地位之人物，還沒說到和他們一鼻孔出氣無錢無勢無地位的人物。「宮中好高髻，四鄉高一尺；宮中好細腰，國人多餓死。」明白這個道理，那麼，附屬的人，幫腔的人，摹倣的人，以至意趣相投的人，不必費詞，也就可以明白了。

(五)

話太多了，就此結束了罷。

他們的思想是家族的利己主義，他們的行為是虛偽殘忍，他們的信仰是不相信正義公理能得到最後的勝利，他們的態度是玩世不恭，以至於生活的極端浪漫。於是，本身不沿着坦直軌道，

營正當生活，還攔阻旁人沿着坦直軌道營正當生活，乃是必然結果。

人的「生活力」，時時在突進着，善於領導牠，訓練牠，就可以建立大事業；放縱牠，挫折牠，消極可以自殺，積極也可以殺人。所以專就一個片段的事件，或一種嗜好，離開了動機和生。活。力。發。洩。的。方。向，來。斷。定。是。否。腐。化，往往甚難。比如吸鴉片可以自殺，也可以療疾病，飲酒有時亦有相當的好處。所以我們判別是否腐化，要注意他們的心理，他們的動機，他們生活力發洩的方向。必須這樣，腐化者才不至於漏網。我們以為，因為腐化的誘因，有機可投，才養成投機之風。因為腐化的誘惑，腐化的助長，或是腐化的壓迫刺戟，才養成——或激成惡化。所以腐化不肅清，投機和惡化是很難得肅清。

革命評論 第十期目錄

黨基旬刊 第二期目錄

黨的改組原則..... 陳公博

怎樣廢除不平等條約..... 許德珩

蘇俄共產黨「民主化宣言」的批判與感想..... 劉侃元

目前怎樣建設國家資本..... 陳公博

革命的立場與黨的立場之研究..... 鄭重民

金文泰與李濟深..... 公博

通訊

五個問題..... 无我——公博

革命事業與職業..... 毓秀——公博

黨有團體訓練嗎？..... 李化石——公博

編輯後的短訊

時事述評..... 紺羽

(一)粵政分會主張遷都北京(二)馮玉祥預備國

民會議提案(三)粉墨登場後之王正廷(四)熊希

齡護樞有功(五)李宗仁電賀李寶章

我對於第五次全會的希望..... 衷寒

對於全國教育會議的總檢閱..... 苑明

第三黨的面面觀..... 漢文

請李宗仁先生統一理論..... 鳴鵲

一個政工人員的滋陽一瞥..... 奚煩

沙基在那兒？..... 曙南

南京特別市黨務指導委員會宥電(特載)

中日紡織業之現在與將來

達由

中日紡織之連鎖狀態

紡織業者，乃近代的產業中移植於我國者最早之一種，而為今日我國機械的產業之代表。

據一九二七年一月末萬國紡織聯合會之調查，我國紡織總錠數為三百四十三萬三千錠，在亞細亞，則次於印度及日本，在世界，則次於捷克斯羅維加而占第十位。

我國之紡織業，不僅擁有代表我國近代產業之位置，且為日本紡織業勢力之延長。據最近日本商工省（等於我國之工商部）之發表，外人在華投資於紡織業之資本總額，約為一億五千八百六十萬元，其中日人之投資額，為一億二千六百三十萬元，約占外人投資總額十分之八，為對其次於滿鐵之重要投資企業。惟在華日人之紡織投資總額，因多與其內地紡

織業共通計算，似難認其為正確，但大體一錠之建設費及運轉資金，大康上海工場，約為百八十元，大康青島工場，約為百五十元，日清青島工場，約為百三十元，滿洲福紡，約為百元云。

上述每錠之建設費及運轉費，其所以有多少之不同，概因隨機械之新舊，建設時期之先後，無一定之標準。大概在上海為八十兩，在青島為百五十元，故平均每錠以百五十元計，機械每台以七百元計（參照支那經濟研究第二篇在華日人經營紡織業），總錠數以百四十萬六千九百十錠計，當約為二億一千二百五十三萬元。機械以一萬五百二十四台計，當約為七百三十六萬餘元。合計約為二億一千九百九十餘萬元。

我國紡織業之消長，不僅關係我國自身產業之盛衰，而於日本投資利潤之獲得，亦有極密切之

關係。且不僅此，即我國紡織業與日本紡織業及在華日人紡織業與其內地紡織業，并在華日人紡織與山英經營紡織業，更有極複雜之利害關係。具體言之，我國紡織業，對於印度南洋等需要地之地方，立於販賣競爭者之地位，對於我內地之需要上，亦具有同樣之關係。在華日人紡織業者與其內地紡織業者之關係，前者概為後者之延長，頗具同樣之利害，但亦有不然者，例如內外棉，上海紡織，日華紡織等以我國為其經營之目的，與其內地紡織之關係，殊極薄弱。在華日人紡織與英人經營紡織之關係，雖多立於互相競爭之地位，但有時亦與日人紡織作共同之競爭。此種複雜連鎖之關係，欲探知其究竟，即為研究我國紡織業現狀之途徑，且可以之推測將來之趨勢。而在此連鎖中居最重要部分之日本紡織業，將因自昭和四年（一九一九）七月一日實施改正工場法，廢止深夜業之影響，勞動狀態難免生顯著之變化。此種勞動狀態之變化，

將使製品採算，根本動搖。以故日本紡織業，不僅對於廢止深夜業後勞動狀態，須慎加注意，而前記複雜之連鎖關係，亦將因廢止深夜業，蒙不少影響，應以如何最善之方法謀應付，是為日人紡織業者目前之一重要問題。

中國之紡織業

我國紡織業，自創始迄今，其間雖不無種種變化，而現存各工場，若依其建設年代之順序，則其經過當如左表所示。

工場數	錠數
一八九四年	三
同 九五年	六
同 九六年	四
同 九七年	三
一九〇五年	一
同 〇六年	四
同 〇七年	四
同 〇八年	一
	一二、一二三
	二九一、六七四
	九七、一九二
	一一一、七三六
	三五、〇〇〇
	七九、四四八
	八六、五二八
	一五、〇〇〇

經營改稱東方紗廠。

光緒二十二年（一八九六），上海建設上海紡織，（光緒二十八年（一九〇二）十二月被三井物產所買收，依英國之法律，改稱上海紡織有限公司，民國九年（一九二〇）七月解散之後，移公司籍於日本，以至今日。）蘇州建設蘇綸紗廠（後歸洽記公司租辦），無錫建設業勤紗廠（後歸福記公司租辦），而同年美人亦於上海經營鴻源紡織（後改爲日華紗廠第一工場）。

光緒二十三年（一八九七）建設杭州拱橋通益公紗廠（即今之鼎新公司紡織廠），通州大生紗廠，浙江通惠公司紡織局。

光緒二十年（一八九四）在甯波建設通久源紗廠，但不幸於民國六年（一九一七），遭火災全部燒失。

截至光緒二十二年（一八九六）止，所建設之紗廠，迄於今日仍存在者，只上述十六工場而已。自光緒二十三年（一八九七）起，至二十九年

（一九〇三）止，此七年間，得稱爲我國紡織業之沈衰期，不僅毫無新紡織之建設，即原有之工場，亦多感經營之困難。光緒三十年（一九〇四），日俄戰爭終了之後，又有新工廠之建設。

民國八年（一九一九）起十三年（一九二四）止，此六年間，乃爲紡織工場建設之最盛期。

而在華日人之紡織工場，強半由此期建築成功。

此外內外棉之上海第三工場，係於明治四十三年（一九一〇）裝置機械，四十四年（一九一一年）九月開工。

日本在華之紡織業

我國紡織業發達之概況，已如上述，但現在實際之狀況，又將如何？據日人在華紡織同業會之報告，截至十六年（一九二七）八月止，國人經營與在華的英日人經營勢力之比較，有如左表所示。

國人經營者	五六%
日人經營者	三七%

英人經營者

七%

紡機(單位錠)

紗錠

線錠

捻紗

織機(台)

中國	二〇〇七、〇九四			五八、四九二	一三、一四六
日本	一、三二六、六七八			八六、八七二	一〇、五二四
英國	二四七、五三二				二、三一〇

合計	三、五八一、三〇四			一四五、三六四	二五、九八〇
在建築中者：					

中國	二、〇〇〇			二四、〇〇〇	七〇三
日本	三九、〇〇八			二四、〇〇〇	三三三
合計	四一、〇〇八			二四、〇〇〇	七三六

此三百六十餘萬錠之紡織，概以上海為中心，散布十餘省，但英人經營之紡織工場，除上海外，未設一廠於他處。反之，日人經營之紡織，工場總數，為四十，其分布之狀態，在上海及吳淞者，有二十八場，在漢口者，有一場，在滿洲者，有三場，在青島者，有八場。再依其經營之會社，得分之如下。漢口一會社，滿洲三會

社，青島六會社，上海九會社。(在華日人經營紡織會社，共計有十五，因有一會社經營數工場於各地者，故有上述之工場數。)今再詳示會社及其所屬之工場數於左，以資明瞭。

- 上海 內外棉(十一個工場) 大日本紡(一) 上海紡織(三) 日華紡織(四) 東洋紡(一) 東華紡(一)
- 三) 豐田紡織(一) 上海製造絹絲(二) 同興

紡績(二)

工場數合計二十八會社數合計九

青島 內外棉(三)大日本紡(一)富士瓦斯紡(一)

上海製造絹絲(一)長崎紡績(一)日清紡(一)

一)

工場數合計八會社數三(外大日本紡，內外棉，上海製造絹絲等會社，與上海

同。)

滿洲 內外棉(一)滿洲紡(一)滿洲福紡(一)

工場數合計三會社數合計二

漢口 泰安紡績 工場及會社數各一

茲再述在華日人經營紡績的十五會社之內容，據在華日人紡績同業會(十六年(一九二七)十二月未止)之調查報告如左：

會社名

紡機(單位錠)

織機(台)

會社名	紗錠	線錠	燃紗	織機(台)
內外棉	三六二、〇四四	—	二八、〇二四	一、六〇〇
大日本紡績	一一六、〇八〇	—	七、六〇〇	六六八
上海紡績	九六、四二四	三、三六〇	—	二、二二三
日華紡績	二四四、四三二	—	一一、〇〇〇	五〇〇
東洋紡績	四八、〇〇〇	—	—	—
東華紡績	四五、四四〇	—	—	—
豐田紡績	六一、五三六	—	—	九六〇
富士瓦斯紡	三一、三六〇	—	—	—

滿洲紡織	三一、三六〇		五〇四
上海製造絹絲	一三三、二四〇		二、四八三
長崎紡織	二〇、〇〇〇		
同興紡織	六九、〇〇〇	一九、七六〇	一、〇四〇
滿洲福紡	一八、八一六		
日清紡織	二六、三六〇		三〇〇
泰安紡織	二四、八一六		
合計	一、三一九、五〇八	八八、五四四	一〇、二六八

據上表所示，日人在華紡織之內容，紡機以內外棉占第一位，其次為日華紡織，上海製造絹絲，大日本紡織，上海紡織等。織機則以上海製造絹絲為第一，上海紡織，內外棉，同興紡織等次之。

在華日人紡織間相互之關係

在華日人紡織十五會社，做日本內地紡織聯合會之性質，組織在華紡織同業會。設本部於上海，置支部於青島及大阪，以前總領事船津氏為總理，為在華日人對外的一个重要團體。

在華日人紡織，雖能依印棉運華聯益會之關係，而得享受與其內地紡織聯合會員同樣低廉運費之優遇，但因十五會社，各個立場不同，其政策遂難一致。

今且暫置滿洲及漢口四紡織會社而不論，內外棉，(東洋棉花係)日華紡織(日本棉花係)東華紡織(帝國棉花係)豐田紡織等，概以青島，上海為其經營之根據地。大日本紡，東洋紡織，富士瓦斯紡織，上海製造絹絲，(鐘淵紡織係)同興紡織，(合同紡織係)日清紡織等則受日本內地

紡織界意嚮之支配。如此不同之立場，在政策實行上，自難免有不少之牽制，例如生產限制之問題，即其一例。前此上海紡織業所以未能實行營業縮小之議者，固不無其他相當理由，但其主要原因，實由在華日人紡織，以上海為其經營根據之會社，占大多數之故。

此外在華日人紡織與其內地紡織，其立場仍有不同之點，即其生產設備之不同，亦恆足使其利害不相一致。如紡出綿紗支數之如何，影響營業之前途至鉅。日人紡織，概多係二十支乃至三十支之紡出品。而在中等棉紗需要旺盛之時，亦有更換紡四十支及四十二支者，但此乃一時之現象。至市場對於各支需要程度如何，恆因積貨之增減而變動。又紡出支數之更換，多因原棉之關係，而非一朝一夕所能從事。因此各紡織之立場，恆因為求適應市場之需要，而立於競爭之地位。

復次，有附設織布工場者，有未設織布工場者

，而在附設織布工場者之中，有以織布為主業者，亦有不然者，因此關係，各個工場之立場，亦復不同。在華日人紡織中，附設有織布工場者，為左列之數廠。

上海紡織 上海製造絹絲

滿洲紡織

豐田紡織 同興紡織

日清紡織

大日本紡 內外棉

日華紡織

在華日人紡織十五社之中，有六社以紡織為主，其餘九社，則均兼營織布。而在兼營織布九社之中，上海紡織，上海製造絹絲，滿洲紡織，豐田紡織，同興紡織等，概以織布為主。此等以織布為主之各社，如遭棉紗市場不振之厄運，較之僅以紡紗為主之各社，所受影響極微。因此，除非棉紗市況與綿布市況，遭同樣之不幸，否則恆因織布設備之有無，及其織機之多少，各社間之利害，概難一致。

在華日人紡織與華英紡織之關係

在華日人紡織，常為國際的競爭者，與華英紡

織，角逐於原棉購入及製品販賣之市場。徵諸已往之經驗，英人經營之紡織，殆非其勁敵。且英人紡織，受歐戰之影響，本國工商業，無力從事海外之發展，更因「五卅」事件後華人排英風潮之猛烈，致英國對華貿易激減，而處於消極之困境。

再英人在華紡織，較諸日人在華紡織，其所以不能發展者，除上述之原因外，更因不知我國風俗習慣，舉凡購買原棉，販賣製品，使用職工等無一不假買辦者之手，有以致之。

買辦制度，在經營紡織上之弊，其最大者，為購買原棉及其他物品時，恆浮報價格，且有時甚至以不良之物品，充足數量。又使用工人，係締結一種包工契約，工資之領取及工人之取締，

皆歸工頭負責。因此勞働者所得之工資，恆較少於公司之支付額。此種包工制度之優點，即當發生勞資糾紛之時，經營者，無直接折衝之必要，不若日人在華紡織會社，時因勞資糾紛，發生不幸流血之慘劇。但包工制度，實際上，會社及工人，平時所受之損害，為數甚大。

在華英人經營之紡織，不過占我國紡織總錠數百分之七，且其所在地，只限於上海。惟我國人經營之紡織，占全國紡織總錠數百分之五十六，且散在各地，實可為在華日人紡織之有力的競爭者。雖然！其內容實質，又為如何？大體言之，與英人經營紡織，無大差異，甚至更呈悲慘狀態，試觀一九二七年國人經營紡織中運轉的錠數，即可明瞭其梗概，今示於左：

年份	工場數	錠數	織機數
一九二五年	六五	一、八三二、三五二	一〇、六二一
一九二六年	六七	一、九八二、二七二	九、六二五
一九二七年	六四	一、八七八、〇三三	一二、二八三

右表所示之數字，係實際上運轉錠數及營業中之工場。在一九二七年約有百分之十五以上之休錠。

	工場數
我國	七二
日本	四二
英國	四

依右表，英人經營紡織之工場數及錠數，較之前揭之數字，似不相符，蓋因棉花商大大商會（印度係）經營之崇信紡織公司（上海，英國法律登記），亦算入於我國紡織之內故也。

在一九二七年，我國紡織之休紡錠數，占華人所有錠數百分十五以上，已如前述。其原因，雖有幾分屬於同年時局之關係，然大概尚有左列之兩原因：

第一、我國紡織工場之建設，強半受戰時市場旺盛之刺激，對於整個的營業前途，未會有相當之計劃。

又據一九二七年英國商業會議所年報，同年十二月之調查，我國紡織業之狀況記之如左。

	錠數	織機數
我國	二、二一八、五八八	一、一、四〇九
日本	一、三〇二、六七六	九、六二五
英國	二〇五、三二〇	二、三四八

第二、因我國人對於紡織上所需要之學術經驗，不及外人。

中國紗廠之工場，管理不良，致使職工能率降低，較之日人紡織，約減十分之二三。中國紡織業出品，較之日人紡織之出品，每捆紗價，概約貴二三兩。致其所以致此之最要原因，實由華人同鄉觀念過於濃厚，例如紗廠經理係甯波人，則該廠除工人外，所有一切職員，概為甯波人，此種排斥異鄉人之結果，使經營上必要之人才，無法收集。

以上中英紡織之情勢，實難與日人在華之紡織

業相比擬。

日人在明治三十五年（一九〇二）末，始由三井物產之手，開始經營紡織業於我國，雖較之國人及英人開始經營紡織，約遲十年之時間，但今日之狀態，實有壓倒國人及英人紡織業之趨勢。

在華日人紡織業之大半仍與日本內地紡織會社保持密切之關係，遇經濟上之困難，受同樣之援助。又因營業資金之圓滑，在原棉之購入及製品之販賣上，能獲許多之利益。其次，利用其內地紡織業在工場管理及混棉技術上之經驗，受利不少。例如使用較我國紡織工場工資較高之優良工人，在工資方面，支付似多，但因其能率之增進，製品數量，反為增加。且因其製品之優

良，在販賣市場上，恆較我國紡織製品為暢旺。又我國紡織，恆因營業不振，時有縮小營業之舉，或竟停止製造，給在華日人紡織業者以活躍之良機。

我國紡織與日本紡織之關係

據自大正五年（一九一六）至大正十四年（一九二五）十年間之統計，日本輸出之綿紗，依輸出國別，有如下表：

我國 六三% 香港 一六% 印度 一三%
 朝鮮 三% 嗎喇亞 一% 其他 四%

依上表知日本每年輸入我國之綿紗，占其綿紗輸出全額之過半，但近來對我輸出，已成漸減之趨勢，表示於下：

年次	數量(單位担)	價值(日圓)
大正五年(一九一六)	一、三二〇、四七四	六三、八四二、四八九
六年(一九一七)	一、〇六九、七二七	八五、八〇一、三三一
七年(一九一八)	六九五、〇六六	八六、三六五、五〇三
八年(一九一九)	四六八、七八三	八四、一一九、〇七四

九年(一九二〇)	五〇〇、一三二	八一、〇六〇、九四九
十年(一九二一)	五二三、七五一	四七、一一四、〇一七
十一年(一九二二)	六三八、五八五	六二、一八五、〇七二
十二年(一九二三)	三六四、七〇三	三八、五〇三、〇一一
十三年(一九二四)	三八九、六〇九	四〇、八八三、七一四
十四年(一九二五)	三九八、三三四	五二、〇七二、二六一
十五年(一九二六)	二一七、九二一	二五、七〇五、五一五
昭和二年(一九二七)	八六、二八六	九、二〇五、〇二〇

(本表係日本紡織聯合會調查)

又據該統計，日本於上述十年內，粗紗之輸出(即十六支以下，十六支，二十支等紗)，逐漸減少。但粗紗向來占輸出綿紗之過半額，故粗

要之粗紗，在華之紡織業，已漸能供給。然日本近年綿布輸出，却有漸增之趨勢，如下表：

對我綿布輸出額(日圓)

至三十二支，四十支，四十二支等所謂中紗，在輸出額上，雖現多少之波瀾，但尚無激減之現象。而四十二支以上之所謂細紗，則返呈漸增之趨勢。依此可知，日本綿紗輸出之大勢，大概細紗漸增而粗紗漸減。考其原因，當由我國需	大正五年(一九一六)	一二四、七八三、九六三
	六年(一九一七)	八四、八〇四、三七二
	七年(一九一八)	八八、〇四七、五一六
	八年(一九一九)	一四三、二八三、八一三
	九年(一九二〇)	一三〇、五一五、七八六
	十年(一九二一)	一〇〇、九八七、六八三

十一年	(一九二二)	一〇八、七五七、六八一
十二年	(一九二三)	一〇〇、二九二、三一五
十三年	(一九二四)	一三七、九二〇、九五二
十四年	(一九二五)	一九四、〇一二、七二一
十五年	(一九二六)	一八〇、〇七六、七四六
昭和二年	(一九二七)	一二三、四九二、四四八

(本表係日本紡織聯合會調查)

綿布之輸出，概言之，雖成漸增之趨勢，但亦非普遍之漸增。據大藏省(財政部)貿易日報之

分類，綾木綿及綾金巾，綿法蘭絨，綿莫大小等綿製品，則爲輸出漸增，而白木綿，生金布，白洋布等則反現漸減之趨勢。由此觀之，粗製綿布類亦與粗紗同出一軌，有輸出漸減之勢。換言之，粗綿紗與不精製之綿布，我國紡織業，已漸能自給。不但此也，上述之粗綿布，我國紡織，不僅足以自給，且時有隨國際匯兌與市場銷路及價格之如何，在印度，香港方面與日本製品相競爭。

東三省的鐵路問題

咸堂

日本對滿洲的侵略，是以鐵路為中心，用鐵路網布置政治經濟的勢力。所以東三省的鐵路問題，是我們最詳細知道的。茲將東三省主要鐵路的情形，列述於後。

(一) 吉長線問題

a. 吉會線的意義

吉林長春間的鐵道建設權是根據一九〇五年日俄戰後成立的勃次茅斯條約第六項中：

「俄國以中國政府的承認，將長春寬城子旅順間的鐵道及其一切支線并該線附屬的一切權利，特權及財產與所經營之炭礦，無條件讓給日本。」

當時日本的全權代表小村氏極力主張不能拋棄哈爾濱長春間的鐵道獲得權，因為滿洲的富源的脈絡是橫斷吉林省的。如將來吉林至會甯的路線能够成功，就可直達朝鮮北部的不凍港清津，那

麼也就可與安奉鐵道及朝鮮的橫斷鐵道網連絡呼應，自然未來的東三省與朝鮮的政濟及其他治經一切的活動，都不難打成一片，操縱裕如，指揮如意。這是日本極力經營吉長鐵路深謀遠慮的整個侵略大計劃。

b. 吉長線問題的始末

自從勃次茅斯條約締結以後，日本就傾全力于吉長線的實現，更進一步的收攬于自己卵翼之下。在一九〇七年的四月十五日，日本的駐我國公使林權助與那時關起門坐皇帝的清政府締結所謂新奉及吉長鐵道的協約，因為自新民屯至奉天的一段，是將來京奉線的一個基本段落。當時協定的結果：

一、日本政府借給中國政府，自新民屯至奉天間鐵道建築費日幣一百六十六萬元。至于遼

河以東的改築費，由南滿鐵道公司借給半數。

二、中國政府以吉長鐵道爲自營鐵道，其所需的資金，亦由南滿鐵道公司借給半數。

不久，在一九〇八年十一月十二日「關係新奉及吉長鐵道的續約及一九〇九年八月十八日「吉長鐵道借款細目契約書」，又成立以下的協定：

一、中國政府借日本政府日幣二百五十萬元爲建築吉長鐵道之用，五年付清，二十年償還。

二、中國政府商得南滿鐵道公司同意後，得聘請日本人充當技師長。

三、會計主任由南滿鐵道公司推荐，再經中國政府任命。自一九一〇年四月起工，至一九一一年十月全線七十七哩完成。

關於吉長線的問題，我們看了以上可以知個大概。自然這樣以來的結果，吉長鐵道完全歸屬到南滿鐵道公司的勢力範圍內，說到支線的發展，將來有充分的可能。但在事實上不免發生許多的阻障，這就是帝國主義者的利益相互衝突。

自從新奉及吉長條約締結後，接連的就是法庫門鐵道問題，羅克斯的東三省鐵道中立問題，鴨綠江上架橋問題，錦愛鐵道問題等隨之而來。

資本充盈商品過剩的美國，想在太平洋沿岸擴張勢力，尋求消貨的場所及武力的根據地。在以上的問題中，美國積極的參加在暗中飛躍活動，以打破日本的獨佔爲唯一的目的。自然美國又不能不借重那時毫無外交常識及世界眼光的清政府做箭梁，好在背後指使一切。結果日本已得的權利上受了相當的損失。如中國方面的主張鐵道自己經營，不受日本的技師長及會計主任的支配，以致南滿鐵道已編成的機關車不能在吉長線上行使；南滿線及吉長線的接頭機關高低不同，不能夠編成混合的列車，因之聯絡旅客消磨許多無味的乘換時間。狡猾取巧的日本人，在這無可如何的當兒，又翻了一套新的花樣，就是挑唆一度征服的俄人出來反對，也收點效益；美國資本家的投資子錦愛線的熱度，遂以低減而終止

。又加以那時的中國鐵道當局，以肥己爲能事，路政不舉，中國人投資的絕少，這又是善于窺隙的日本人的投機的絕好機會。在一九一五年五月關於東三省的南部及內蒙古的東部中日新條約締結成立。這個條約交涉的重心係中國當局與南滿鐵道公司。在一九一七年十月十二日又改訂「吉長鐵道公司續借款契約」：

一、日本改吉長線建設費爲六百五十萬元，限期三十年中國償還。除以前二百五十萬元已交付外，尚須付給四百四十五萬元。

二、管理權屬於中國政府。

三、南滿鐵道公司在借款期間，對於經理營業有指揮之權，有選任工務，運輸，會計，三主任之權。翌年一月一日起。」

c. 吉會線的始末

從吉長線的建設漸移到吉會建設問題。在一九〇七年四月十五日「關於新奉及吉長鐵道的協約」第二條乙第三項後半段的起始這樣的說：

「將來吉長鐵道添設支線或延長該鐵道的時候，歸於中國政府自辦，如若資金不足，得向南滿鐵道公司請求借貸。」

雖沒明言吉會線的問題，但如第三國參加是絕對反對的，保留日本的投資權是很明顯的。在一九〇九年九月四日，中日關於開島協約中的第六條說：

「中國政府將來將吉長鐵道延長至延吉南境的會南與朝鮮的鐵道聯絡起來，一切的辦法與吉長鐵道同。開辦時中國政府得將情形商之日本政府辦理。」

吉長鐵道併未能如日本人的計劃進行。可是吉會鐵道一千萬元的大借款後來成立，爲西原借款的一部。

d. 建設吉敦鐵道的工程契約（吉會線的一段）

在一九〇九年八月四日的「中日關於開島的條約」中只有以後其他鐵道建設與吉長鐵道相同，

併沒言及如何借款的事情，所以又在一九二五年十月二十四日，中國政府與南滿鐵道當局從新協定「吉敦鐵道建築工程的契約。」條約的內容，至今尚未公佈出來。南滿鐵道公司根據條約，在一九二六年六月動工修築，豫定一九二八年十一月完成，現今仍在進行中。敦化以東接着就是老頭溝，老頭溝過去就是圖們江沿岸的天圖輕便鐵道，與這條鐵道連絡成一氣的就是會甯上三峰間的圖們輕便鐵道。不久自老頭溝到龍井村的輕便鐵道又復改築成功，如此就可突破許多長白山的險阻障礙。將來又可與現在正興工的朝鮮鐵道江岸線（自雄基到圖們江沿岸的穩城）聯絡起來。這很值得我們注意。

(二) 法庫門鐵道問題

法庫門鐵道與日本禁設平行線的起源
 在新奉及吉長鐵道協約締結不久的期間，從一九〇七年夏，中國政府就同英商鮑鈴公司談判從京奉線的新民屯起到北方的法庫門止的鐵道建設

問題。後來又有向北延長至齊齊哈爾的意思。如這個計劃成功，不但與橫斷的大西伯利亞鐵道連絡一氣，可以從大陸直通歐西；就是與南方的營口秦皇島諸大港，也可借海路直達南洋歐美。如此日本所把持管理下的南滿鐵道就等于虛設，這自然給日本侵略滿蒙政策一個沉重的打擊。在一八九八年五月七日中俄關於旅順大連續約中第三條裏說：

「俄國以旅順大連為西伯利亞鐵道支線的終點；以遼東半島為其勢力範圍。中國不得將西伯利亞鐵道支線經過處的一切權利讓給第三者。俄國不干涉中國向山海關延長的支線。」日俄戰爭後，中日善後條約，把俄國所得的權利，轉移給日本。依上面中俄條約原文，中國可以在山海關以外建築鐵路，毫無疑義。不過日本却說當時善後條約以外尚有秘密協定。這秘密協定是說：

「中國政府為保護南滿鐵道利益起見，在未經

中國收回以前，該鐵道附近不得附任何幹線，甚至支線亦不能建築」。但是中國政府方面，則否認有這個秘密協定。

b. 法庫門鐵道交涉的失敗

日本政府探知法庫門鐵道建設計劃進行時，即訓令駐北京的日本公使向中國提出嚴重抗議。因為相手方有強大的英國，所以日本特別的驚惶失措。中國當時因種種關係併未答復，仍與英商磋商進行，遂於該年（一九〇七年）十一月八日，成立正式法庫門鐵道建築契約。于是日本政府更進一步的向中英兩國政府提出抗議。當時英國的輿論對日本大為不滿。日本在消極方面，只有多提出幾次抗議的文書。此問題的爭執，差不多經過了兩年，尙未解決。最後日本因欲積極阻止英商投資的原故，又鑑于屢次交涉無甚進展，乃不得不向中國政府提出讓步的條件如下：

一、中國政府自身建築自法庫門至南滿鐵道的

任何地方以代替至新民屯。

二、日本自南滿鐵道的任一地方起修築至法庫門的鐵道，更由法庫門北行。

在這兩個條件中，任選一條。因為中國方面久有修築法庫門以北的鐵道的意思，却自己無力。故日本故意提出以迎合中國人的心理。第一條是中國不能辦到的，必承認第二條。那知中國政府對這兩個提案，併沒若何的具體的表示，但日本仍高唱互讓精神，着着進行交涉。不久又發生了間島問題，朝鮮移民裁判問題，特別的是境界問題，中國對此非常重視，所以對於日本的提案，拒絕不理，主張一切的懸案均由國際仲裁所裁判。日本因為英國併未主張向海牙仲裁所提訴，仍積極向中國政府交涉。

此案久懸未決，是因為中國本身沒有力量，所以帝國主義者間的權利衝突終要變成權利分割。又加當時英日同盟的消息，高騰紙上，英國為借重日本做其遠東侵略的與國起見，故表示對日

本讓步。那時的中國政府，柔弱無能，日本求得英國的同情與讓步後，隨之發生安奉線問題，日本就立刻向中國提出最後通牒，結果自然是日本的勝利。在一九〇九年八月十九日交換文書時，日本乘勢更進一步的向中國政府提出所謂「東三省五案件」，就是：(1)間島問題，(2)營口支線，(3)撫順煙台兩處的煤礦開掘問題，(4)南滿鐵道本線及安奉線附近的礦務中日合辦，(5)京奉線至奉天城根的延長。中國政府只有唯命是聽，那還敢說一個不字。至九月四日，中日間一切懸案一概解決。日本是揚眉吐氣滿載而歸。其中法庫門鐵道及有直接關係的營口支線的交換條文如下：

- 一、中國如建設新民屯至法庫門間的鐵道的時候，得豫先商得日本的同意。
- 二、中國政府承認大石橋營口間的鐵道是南滿鐵道的支線，及南滿鐵道的期限完了，一併交還。且同意得由營口延長。

(三)安奉線的問題

當法庫門鐵道問題尙沒有爭執的時候，又發生了安奉線問題。就是安東奉天間從來軍用的二尺六寸的狹軌道改成與京奉鐵道相同的問題。此問題爭論的對象，是一九〇五年十二月二十二日滿洲善後條約附屬協定第六條所說：「中國政府承認在安東奉天間的軍用鐵道，由日本經營改為各國工商用的通常鐵道」一語。在中國方面辯論的主要點，是說「改良」(improve)不是「改造」(rebuild)，所以關於軌幅的改造，強硬的反對。在同年八月七日紐約的日本機關報大唱其自由行動的野蠻論調。日本宣傳的結果，帝國主義者表示諒解，倫敦太晤士報的論調一變，對日本的主張認為正常，結果，中國政府完全失敗。

在同年八月十九日東三省的總督錫良與日本的奉天總領事小池關於安奉線改築事宜，正式交換文書。大意如下：

- 一、改築軌幅與京奉鐵道相同

二、承認以前兩國委員會的調查，併繼續追認陳相屯奉天間的協定。

三、從條約簽字日起，協議關於土地的購買及其他細目，翌日開始工程。

四、沿線的中國官廳，關於設施上給與以相當的便利。

該路自一九〇九年八月起至一九一一年十一月止，與鴨綠江的鐵橋同時竣工。

以上乃較著者，其他如滿蒙五鐵道的協定，就是（1）吉林——海龍，（2）四平街——洮南，（3）熱河——洮南，（4）海龍——開源，（5）長春——洮南，還有長春——扶餘，打虎山——通遼，吉林——五常，林西——白音太來（通遼），洮南——雪倫（由洮南至齊齊哈爾之一段），其中有已成的，有尙在建築中的，有終線已規定而未動工的。

環攻旬刊(創刊號)目錄

創刊宣言.....	同人
我們對於五次全會的要求與希望.....	劍
西山會議派親英的結果.....	夢悟
請從今日始.....	冰
南北輝映的兩主席.....	永
裁兵與禁止小便.....	平
這不是兩黨治國嗎?.....	鴻
無政府時代的日歷.....	悟
李石曾先生之道不孤矣.....	明
編完以後.....	記者
本社通訊處：南京鼓樓黃泥崗麗華印刷公	
司轉環攻社。	

夾攻週刊第十三期目錄

我們準備着關門!.....	同人
白崇禧將軍之戰績.....	三哥
請教葉楚傖先生三件小事.....	惠謨
共黨陰謀破壞黨軍之計劃(專載)	
那裏話七則.....	渠門仰誨明一等
請第三黨早上尊號 請吳稚暉回答我們	
來 李烈鈞爲譚主席餞行 秦瓊賣馬之	
藝術考試 李宗仁主席之奇語妙論 胡	
漢民與許崇智與鄒魯 丁惟汾先生之力	
請腐化	

讀者論壇

反共與民衆運動

余毅

民衆運動，是本黨十三年改組的一個基本政策，總理臨終，猶諄諄以『喚起民衆』昭示吾人，並很沉痛的說出是他『積四十年之經驗』得來的，可見總理對於民衆運動是看得如何的重要。

不幸，因反共之故，一部分同志，竟把總理『積四十年之經驗』得來的民衆運動，懷疑起來，反對起來，以至於根本把它取消。因為反對民衆運動的人們，都是『元老』，『中山老反』，他們有各方的實力作保鏢，又有『準共產』的法寶爲後盾，所以，四次會議，完全爲他們所勝利。我們且把他們在四次會議席上勝利的詞鋒，寫在下面：

『運動者，是利用一種暗示使之搗亂，此在未

克服地域則然，已隸國民政府地域，皆已入於訓政時期，只宜訓練民衆，俾努力於建設，如要運動，令其搗亂，則是導之反抗本黨政府了。』『不要什麼運動運動，我們不是共產黨。』

『民衆運動是共產黨方法，所以本席堅決反對。』
他們衆口一詞的咬定民衆運動是共產黨方法，非根本取消不可。如果民衆運動確是共產黨的方法，不但他們反對，我們也是反對的。但是民衆運動，明明是本黨十三年改組精神之所寄託，第一次全國代表大會的宣言，總理關於本黨改組的講演，以及總理最後的遺囑，他們豈有不見

不聞之理！他們爲什麼一定當作共產黨的方法，拚死反對呢？講到這裏，就不能不研究到他們對於革命的認識上去了。他們對於革命的認識，根本與我們不同，所以儘管大家一致反共，但是一講到革命的根本問題上去，就不能不趨於兩極端了。他們對於革命的認識是：

(一)中國革命根本不能反帝國主義，民衆運動，有傷帝國主義的感情。

(二)革命不是民衆應該過問的，革命的力量，亦不在民衆。

(三)動起來的民衆，就是共產黨。

(一)關於他們不反帝國主義的例證，舉也不勝枚舉，只拿繆斌的外交提案的話作代表就夠了。

他說：『須得自怨自艾，不能一味歸究於人。』

又說：『千不是，萬不是，總是我們自己的不是。』

又說：『天天鬧着要去拆他們的高樓大廈，希望他們也化爲一片平地，然後甘心快意，中國對於各國，就是這個道理。』既是『自己的不是

，』既不能『歸究於人，』當然不應該反對帝國主義了，而且打倒帝國主義，就無異去拆人家的高樓大廈，那麼，反帝國主義，簡直是罪惡了。

他們既根本認爲不能反對帝國主義，所以，以前之反帝國主義，在他們看來，是大錯而特錯的。況且現在是反共了，反共『宜站在國際的反共戰線上，』不但不應反帝國主義，並且『應格外與之携手』了。與帝國主義携手的障礙是民衆運動，帝國主義什麼都不怕，所怕的只是民衆的意力，民族的意識。聰明的帝國主義應付殖民地的方法，不是用武力，而是用經濟力文化力和一切拆散民衆意力，消滅民族意識的方法。當我們革命勢力日日高漲的時候，帝國主義用盡種種挑撥離間的方法，以冀拆散消滅了牠，可見帝國主義沒有比民衆勢力更加害怕，更加仇恨的了。他們既根本不贊成反對帝國主義，好容易得着反共的題目，還不『站在國際的反共戰線上』與帝國主義携手嗎？所以禁止民衆運動就作

了對帝國主義『悔過』『恢復友誼』的敬禮了。我們認爲革命的惟一對象是帝國主義，容共的目的是爲反帝國主義，反共的目的，還是在反帝國主義。我們不能因爲反共而拋棄或轉換了革命的對象。若是因爲反共而與帝國主義妥協，這不是爲中國革命而反共，簡直是爲帝國主義而反共了，是站在反革命的立場反共，不是站在革命的立場反共了。帝國主義贊許中國之反共，贊許的是革命勢力之削弱，是站在帝國主義的利益方面着想的，不是站在中國的利益方面着想的。帝國主義自是帝國主義，中國除非有與帝國主義平等講話的資格，是不會得到帝國主義之善意的同情的。如果因爲帝國主義贊許國民黨之反共，就認爲帝國主義是同情於國民黨，那真是一種妄想。國民黨到了不得不反共的時候，惟有一面反共，一面積極作民衆運動，革命勢力才不至分散，削弱，才不至爲帝國主義所乘。他們根本不懂得這個，也永遠不會懂得這個。

(二)中國人向來傳統的思想，是認民衆爲被治階級，官紳才是治人階級，惟有官紳才有左右政治改革政治的力量，治於人的民衆，是不應該過問國家大事的，革命更是大事，民衆不應該過問，也無能力過問。他們反對共產黨分化階級，而他們的階級觀念之深，比任何人都牢不可破。他們不屑與民衆同在會場議事，同在餐桌吃飯，這樣就失了他們的身分，污辱了官紳階級了。民衆運動就是在這樣的心理見解之下，而被犧牲了。

我們認爲民衆的力量，是一切改革和進步的原動力，況中國民族獨立運動，是一件非常的事業，對內要鏟除一切舊勢力舊制度，對外要打破國際現狀——廢除一切不平等條約，這樣艱鉅的非常的事業，除了民族意識民衆意力的力量之外，還有什麼別的力量能够擔負得起？沒有民衆運動，又憑什麼能把民族的意識，民衆的意力，培植起來？若是僅憑官紳的交際就可轉化了帝國

主義的狼子野心，或是僅憑少數武裝同志常勝的奇績，就可嚇退了帝國主義的無厭侵略，那麼，民衆也何樂而不情願鎮靜鎮靜，坐觀文裝武裝領袖們之偉業完成呢？

(三)他們根本認爲民衆運動是共產黨的方法，運動起來的民衆，就是共產黨；所以運動必須取消，才是國民黨的方法，民衆必須靜止，才不是共產黨，這種荒謬絕倫毫無政治常識的見解，竟出於一般所謂黨的『元老』，竟因所謂『元老』的提議，就通過於四次全會，這也何怪乎帝國主義者以出兵、屠殺、譏笑、慢罵對我，極盡興致呢？

在過去的民衆運動，誠因國民黨人自己不大努力，多爲共產黨所把持操縱，然而牠所把持操縱的只是民衆團體的機關，並不是把持了民衆的意識。共產黨所作的民衆運動，除開少數的流氓地痞運動外，其餘都是借國民黨的招牌來號召的。所以，大多數的民衆，只知有國民黨，而不

知有共產黨。不然，爲什麼國民黨一反共，所有民衆團體也一致起來反共呢？並且中國民衆運動之發生，遠在國民黨和共產黨運動之先，民衆的五四運動，固與共產黨無關，亦豈國民黨所能掠美！一九一三年的漢陽兵工廠大罷工，一九一五年的安源罷工，一九一九年的香港機器工人罷工，難道也是共產黨運動起來的嗎？且看，在共產黨操縱把持的民衆運動中，同時就有公開反共的民衆團體，廣東的總工會和機器工會就是最顯明的例。在國共合作時代，共產黨尚且把持不住民衆，一旦國民黨把民衆運動收回，讓共產黨人歇歇，叫國民黨人自己幹起來，民衆是迎歡極了，那裏還有共產黨活動之餘地呢？所以單爲反共，也得要民衆，也得要積極作民衆運動，何況還要反帝國主義和掃除舊勢力呢？

因爲這般『元老』老同志『中山老友』掛着『老』字招牌的人們，把中國革命看作這麼一回玩意兒，輕輕的把黨的基礎——民衆運動根本取消

，同時拿着一武」字招牌作法寶，與黨國的生死，民族的存亡開玩笑，致弄得革命勢力削弱至於無存，而帝國主義的兇焰，則頓高萬丈，共產黨也還是到處殺人放火，屠城略邑，這就是他們不要民衆的結果。我們不能說他們是禍國有心，

通 訊

炸車事件和東省將來

(六月廿日自哈爾濱發)

崇熙

而禍國成績，却是擺在我們的面前了。我們以為要挽救現在這個支離破碎的危局，惟有激底的恢復民衆運動，民衆運動，是反抗帝國主義的惟一武器，也是反共的惟一有效方法。

五月五日皇姑屯炸車事件，多以為日本和南方的便衣隊，或者完全認爲日本作的。不過這樣震動中外的事件決不是如此簡單。稍明政治內幕和情形的人，不難知道還有個反奉的奉系力量在內。在日本歷來的政治方面決不厭棄惟日是親而頭腦簡單的張作霖，從東三省政局裏又找不出張作霖第二。退一步說，假設有張作霖第二，在除張的一點上，日本方面用不着費這樣麻煩，

，尤其是像張作霖這樣的一個土木傀儡早就看之若無物了。所以日本只要不去消極的及積極的扶植他——張作霖那有今天？肇事地點是中日鐵路交叉口，就令中國警備不健全而日本軍警在南滿的戒備決不能有一點疏陋，據說那種裝置是引電的爆炸物，炸毀兩層橋梁四個車輛以上之多——中日路線交叉日本鐵路橋梁在上層——計死傷人數都七十餘名，其裝置之

繁可以想見。南方便衣隊不但無由運籌，也很難進行，充其量決不完全是便衣隊。再專車很多不偏不錯而竟命中，這更可知不單是便衣隊所能爲的了。

在國內政治上說南北內幕裏醞釀妥協，在去年二三月間，六七月間，十一月間，及今年三四月間，北方代表往來不絕。重要的如：韓麟春，楊宇霆，張作霖，穆春，萬福麟，等等，就是最親近像他兒子張學良都屢次派有代表。不過張作霖不除掉，總像是有統治政局之中心似的，無論是野心的或不滿意張氏的武人等，鑒於以往的事實——郭松齡的失敗——囿於種種的環境，難免覺得沒有擺脫的辦法，尤其是沒有擺脫利用張氏的日本帝國主義者的辦法。反奉的奉系勢力不能打破這種局面，純粹是因爲日本帝國主義者不惜出全力以維持張作霖的政治壽命，所以狙擊事件，也可以說是不得已。

這種事件成功了，但若拿政治影響上說，則不

見得遽抱樂觀。我們的主張打倒軍閥在使不再

有軍閥第二出現，可是這次炸死了張吳——吳俊陞——以後東三省政局有了什麼變動麼？由此也可以看得出張作霖純粹是日本帝國主義者的一個傀儡，有他在着日本可以把他要的五花八門，他死了也正如驢皮影人，收起來就完事。

我們知道奉系軍閥歷來分兩大派及多少小派。如：新派，舊派。若是以開明一點的爲左派，腐敗的爲右派，在新派裏郭松齡可以代表新派的左派，楊宇霆等一些僅收羅些括地皮而貪婪的官僚，可以說是新派的右派了。舊派裏張作霖較比好些，湯吳等是什麼都不知道。他們舊派裏除了有時因爲地位的爭執，還沒什麼意見上的不一致，新派裏則傾軋的很厲害。

爲什麼張作霖死了張作霖和楊宇霆反合起來去推戴小張呢？固然張楊都沒有統治整個的東三省的力量。那麼他們不會割據嗎。他們又何嘗不做割據夢呢。

東三省統治中心的人物死了，他們應當各自獨立了，可是他們還是沒有法子擺脫日本帝國主義者威逼高壓，仍然要俯首受其支配。

日本用什麼手段來支配來宰割呢？看他們給南北兩方面的覺書裏就可知道。對南政府警告到山海關爲止，不准侵及東三省，否則日本爲保持滿蒙特殊利益計決採最有效的處置。對北方阻止潰兵出關，如認爲需要則執行武裝解除。他們對國民政府，爲先發制人計，在山東且大行

其屠殺了。

至於潰敗軍隊的對策，是對付反奉勢力的潰敗軍隊，可以說只要你是反奉勢力或具反日情感的，他們——日本帝國主義者都要消滅的。不然奉系軍隊就是在勝利時又何嘗不有潰敗的事實呢？所以他們所謂的滿蒙利權穩固最有效的方法，就是使奉系勢力不起分化。

日本的政算成功了，怎樣應付呢？且看所謂外交手腕，所謂政治手腕。

新評論第十四期目錄

- | | | | |
|-------------------|-----|----------------------|-----|
| 這只是我們的不肯承認..... | 章乃器 | 幾句話請問中央委員..... | 陳照石 |
| 農工除外的經濟會議..... | 我能 | 文明結婚禮..... | 龔鈺 |
| 新入股和階級——答復一氓..... | 章乃器 | 保存國粹——聽天由命..... | 柯棊 |
| 反共聯俄的日本..... | 章乃器 | 不知足..... | 虞明 |
| 已經四分五十九秒了..... | 靈輝 | 民衆與海水..... | 亞胃 |
| 福建的現狀..... | 毛唐 | 打黃包車夫..... | 孔寶書 |
| 軍事教育的精神..... | 汪珊 | 半月博大事記..... | 編者 |
| 慶祝嗎？..... | 尾冰 | 張作霖的死 直隸和北京的改名 國府發表對 | |
| 「嫁」娶「夫人」未亡人..... | 適生 | 外宣言 武漢政會議決停造步槍 全國經濟會 | |
| | | 議開幕 將召集第五次全會 日民政黨對華態 | |
| | | 度 南斯拉夫國會慘變 | |

歡迎投稿

本刊是中國國民黨黨員討論問題交換意見的機關。凡忠實的革命的國民黨同志，有以關於政治的經濟的社會的和文化思想的著作或關於各地黨務政治社會實現的記述，投交本報發表者，無任歡迎。長篇巨著，當酌致薄酬，不願受酬者，請於稿末註明。登載與否，非特別聲明，概不檢還。對於登載之稿，本社有增刪之權。

中華民國十七年七月十六日出版

編輯兼
發行者
前進雜誌社

通信處
上海馬浪路新民村廿七號

批發處
上海泰東圖書局

寄售處
各地各大書坊

零售每册一角郵費在內

廣告價目			報		價	
普通	特等	等第	全年	半年	時期	冊數
正文後	封底面	地位	二十四	十二	國內	價目連郵費
二十元	四十元	全面	二元	一元	國內	國內
十元	二十元	半面	二元八角	一元四角	國外	國外
			日本朝鮮照國內香港澳門照國外			

汪精衛先生最近演說集

汪先生去年六月至十一月間的演說，大半都經自己手錄出來，收在這本集子裏；關於汪先生對於黨國的意見，應以此集爲定本。

陳公博著的

中國國民黨所代表的是什麼？ 國民革命的危機和我們的錯誤

前一本書是關於理論的探討，後一本書是關於過去事實的批評。凡國民黨同志都有參攷的必要。

王樂平編的

中國國民黨的組織及訓練

本書係按照中國國民黨總章編成，對於國民黨之組織及訓練，作詳密之解剖，力矯一般以爲本黨之組織爲共黨之方法的謬誤的觀念。凡留心本黨之組織及訓練的人們，都不可不看。

本社發行部啓事

凡直接向本社批發者十分以上八折，五十分以上七折，百分以上六折，學生工人，直接訂閱者一律六折，以示優待。