

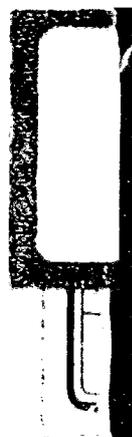
論義主會社的族民

今中次磨著

譯光奎金

卷四第書叢論治政裁獨

行發局書通華海上



著 磨 次 中 今

譯 光 奎 金

民
族
的
社
會
主
義
論

行發局書通華海上



571.192

989-2

2

目次

叢書序

第四卷序

第一章 民族的社會主義的概念

第二章 民族的社會主義的發生

第一節 反塞姆族主義運動.....七

一 世界的猶太人.....八

二 馬孫的祕密結社.....一七

三 那齊士和馬孫的祕密結社.....一七

目次

贈
三
通
書
局
殿



四	那齊士的人種民族論·····	二七
五	反塞姆族主義政黨的發生·····	三二
六	那齊士的特徵在何處呢？·····	五一
第二節	民族主義運動·····	五三
一	德意志民族主義思潮·····	五四
二	諾曼的中歐論·····	五六
三	德意志勞動黨之起源·····	六二
四	大戰後的民族主義政黨·····	七二

第三章 那齊士運動的構成及綱領

第一節	那齊士運動的構成·····	七九
一	希特勒的入黨·····	七九

二	那齊士運動的成立·····	八八
三	S·A 隊的成立·····	八九
四	鈎十字的由來·····	九四
五	黨的組織問題·····	九六
六	綱領和新聞之成立·····	一〇四
七	勞動組合問題·····	一〇五
八	路奧德爾夫·希特勒暴動·····	一〇七
九	革命嗎？議會政策嗎？·····	一一六
十	內面訂爭和墮落·····	一二一
十一	勢力及於北部·····	一三〇
十二	一九三〇年九月十四日及其後·····	一三四
十三	那齊士進出之樣相·····	一五九

第二節 那齊士運動的綱領……………一六九

一 斯托開爾的基督教社會黨綱領（一八七六年）……………一七〇

二 菲第爾的利潤奴隸打破論（一九一九年）……………一七五

三 那齊士的原始綱領（一九二〇年）……………一九〇

四 那齊士的國際綱領（一九二〇及二一年）……………一九七

五 那齊士的農業綱領（一九三〇年）……………二〇〇

六 那齊士的國家及經濟政策要綱（菲第爾）……………二一一

七 那齊士的『等三帝國』（何布特）……………二一九

第四章 民族的社會主義的批判

第一節 那齊士綱領的批判……………二二九

一 菲第爾的利潤奴隸論……………二三〇

二	那齊士的私有財產論	二二三
三	社會化政策的批判	二三五
四	階級理論和中產層運動	二四〇
五	外交政策的批判	二五〇
六	那齊士的文化政策	二五二
七	那齊士的地上天國，第三帝國是到來的嗎？	二五七
	第二節 法西斯蒂的一般的批判	二六四
一	那齊士和法西斯蒂的類同性	二六四
二	那齊士和法西斯蒂的獨自性	二六八
三	法西斯蒂戰線的統一和政權獲得	二七一
四	反法西斯蒂的勢力	二八五

目次終

叢書序

法蘭西大革命後以至其結束，約經四十年。俄國革命後以至其結束，還要今後多少年？這是不能夠預想的，大概需要相當的年月罷。法蘭西大革命的思想是依一八三〇年的七月革命而始被確立。其後，阻止這自然的發展的東西，就是所謂羅曼諦主義的運動。

到現代，法西斯主義運動便遂行着和這羅曼諦主義同樣的任務。這不單在其形式上如是，在其內容上亦復如是。事實上法西斯主義的理論，其大部分是從羅曼諦主義吸取的。例如莫索里尼的思想是從法國的「阿克遜法蘭西斯」的理論發展，又德國的希特勒運動的所謂「第三帝國」的理論是單賴於夫拉黑爾芬秀泰仁，這些就是牠的例證。

因此，我們很容易知道在政治的發展過程中之法西斯主義運動，在其效果上，祇不過有了一種反動的意義的事實。雖然如此，但這運動在目下顯著的把握着大眾的心理。這和相當時的羅曼諦主義為一種政治勢力的事體，並無什麼分別的，在那裏自有其所以然之理

由。

然而，我們是不得不盡可能的減少反動而要求得運動的有效果的發展。這是自然的法則，而且是社會的必要。這樣，盡可能的減少犧牲和徒勞，盡可能的快速的進行我們的將來的歷史，這事情就不外是人間真正的尊重科學的，根本的動機，實在不能不以為牠是很貴重的要求。

雖然如是，但人間是在其歷史過程中，屢屢敢行自行蹂躪其寶貴的要求之矛盾行為。這樣到了明瞭其失敗而覺悟其誤謬的時候，許多的生命和時代已經被葬到過去裏面去了。歷史是為什麼非踏進這樣的矛盾的過程不可的呢？這因為大眾的行動，常常以常識為基調而缺乏着科學的洞察的原故。

同時，為着不使人間續繼重復這樣的反動的浪費，必須使專門的知識為大眾的常識化，即使大眾的常識提高到專門的知識。

本叢書，固然不能夠遂行這樣偉大的任務，但至少為牠的一端緒，是我所深切希望

的。

昭和七年二月二十九日

聽見博多灣的濤聲的暴風之夜

本叢書是以如下四卷完結。

第一卷，現代獨裁政治學概論，第二卷，現代獨裁政治史總說，第三卷，法西斯主義運動論，第四卷，民族的社會主義論。

第四卷序

爲着將這最後一冊送給世人寫序文的時候，在我頭腦裏覺得有一種感懷。在數年前我最初以現代獨裁政治選爲一種研究題目的時候，就輿論上觀之，世人是至少確信憲政有終之美，而且爲着牠努力着。

然而，自從關於濱口內閣的倫敦條約之紛糾以來，從來底流着的傾向，突然地表面化了。從此以後繼續勃發的政界及社會事件，國內及對外的事件的輻湊，繼而在世人的頭腦中燃燒着的政黨腐敗，議會政治的無能等等，就是一部有責任的公人也來公然咀咒現代政體的狀態了。

犬養首相的重傷身死，至少是從這樣的傾向發生出來的一幕悲劇。想在這樣的事件未發生以前要完成的我的小小的努力，亦一味遲延，到今日才完成了，可惜得很！

直接着手於本叢書的，是雪還在紛飛着的時候。如今已是新綠已過而盛夏將近的時節

了。預定在四月中全部四冊都出世的，但又遲延到了今日。這大概因為資料收集上費了時間的緣故。因此，心儘管在着急而不能充分的推敲，遂成爲很不整齊的東西了。

然而，課於現代政治學徒的問題是多得很，不容許無論何時都停滯在一處的。我打算將此書來先作一個本叢書中所處理的题目的研究之結束而將移於其他的問題。

可是，法西斯蒂的潮流是今後愈益急激下去罷。所以，我是在這裏完稿的時候，想要直截的列舉今後國家必須戒慎的要點。

一，軍人和官吏是有了最容易法西斯蒂化的性質，故他們的反議會及反政黨政治的言動是嚴重取締之必要。

二，政黨政治及財閥的問題，不是個人的問題，而是資本主義的問題，自然不是今日才發生的問題了。所以，單單說政黨或財閥的罪惡，是理論上有矛盾的。因此，把牠看作法西斯蒂的萌芽的那種非難是希望國家的正軌的發達的人們，在此時特別要慎重警戒的事情。

三，法西斯蒂獨裁，即不外是資產階級獨裁，所以，並不是招來何等民利民福的東西。因此，關於阻止其進行的過程，有考慮之必要。例如政黨的分解作用，超政黨內閣論，戰爭及戰時狀態等，都是法西斯蒂成熟的段階，所以，必須盡可能的避免牠，並且澈頭徹尾防衛憲政常道論。

四，特別，把法西斯蒂看作一時的現象而輕視，是錯誤的，同時這是怠漫對牠的對策之重要動機，所以非改變那種想法不可。無論政府或政黨，對法西斯蒂，必須嚴重的武裝。但爲着這個，不有改變治安當局者的訓練的原理的必要嗎！

五，今日注入民族主義的教育是可以看作助長養成法西斯蒂的東西。若不注入對於現代社會及經濟機構的正確的知識，則決不能夠養成有可擔任國家發展的洞察力之人物。思想是可以歪曲的，但社會事實是不可以歪曲。政治的大勢，與其說是依思想而變動，甯可說是大部分依事實關係而變動的。在未行思想政策之前，先有獎勵科學研究之必要。

六，農村問題，可成爲一種動因，但決不能成爲法西斯蒂的主要勢力。

這是一個學徒，憂念現代的世相而講述的說話。

最後，關於本書的出版，深謝大烟書店之勞，並祈其今後的發展。

六月二十五日

今中大詹識

民族社會主義論

同文書院 民族的社會主義的概念



(南)

其所要敘述的運動形態之最典型的東西。我是指這運動形態及其運動綱領，稱爲民族的社會主義。那末，牠的內容是如何的呢？

民族的社會主義是和民族主義，有如下的不同之點。牠是不單爲民族主義，並且有社會主義的綱領。但牠的社會主義，結局不外是阿德爾夫·瓦格乃爾所唱導的講壇社會主義。就是不外於要實現一部生產手段的『國家化』(Verstaatlichung)，而且把社會經濟的一部欲放在國家的中央集權的統制之下的主張。同時，牠的社會主義，並不是在他種意味的生產手段的『社會化』(Sozialisierung)，而不外是對於現存的國家這東西，要實現其

「國家化」的。

並且，民族的社會主義是和社會民主主義亦決不同樣的。社會民主主義是主張那樣國家化的社會經濟的經營主體的國家，必須有民主政體。即必須在建立於普通選舉或比例代表制度上的民主的議會政治之下，實行社會經濟的統制。就是說，不要依國家權力的寡頭的支配，必須是依國民大眾的意思的支配而運營社會經濟。所以，牠是須要生產手段的社會化和民主化。民族的社會主義則反是，把社會經濟放在國家的獨裁政治的支配之下。牠是社會經濟的寡頭的支配，而不是民衆的支配。所以，牠祇不過是要把今日無組織的，而且具有實力的少數金融資本家支配之下，利己的被運營的社會經濟，改變為組織的少數政權的，比較合理的運營之主張，而並不是把少數的支配委於多數的支配之意味。在這樣的意味，很明顯的，是和社會民主主義不同。

而且，民族的社會主義和社會民主主義又還有如下的不同之點。即社會民主主義是自從和共產主義分裂後，愈益露骨的顯露了牠的民族的立場。和共產黨分裂的第二國際社會

民主主義是已經含有了一種民族的傾向。就是說，牠是一種民族的社會主義。然而，在這裏所說的『民族的社會主義』政黨的綱領，是主張比牠更強烈的民族主義。但牠是不單有所謂強烈的程度上的差異，並且在這兩個民族主義間還橫在着質的差異。社會民主主義是普通反對主戰論，又反對軍國主義，對於帝國主義亦往往取消極的態度。要之，牠的民族主義是極其消極的。反之，民族的社會主義的民族主義是很積極的。至於牠的民族主義，有了和『民族主義』黨的民族主義差不多同樣的內容。要之，牠是立於大民族主義的『現實政策』（Realpolitik）的主張，而且是站在 Machiavellism（爲着目的，不擇手段與方法的主義，即權謀術策——譯者）的權謀術數論（Raison d'Etat）的主張。就是牠在意大利爲『大意大利主義』，在德國爲『汎日耳曼主義』以外，並不成什麼一個東西。

不過，牠和舊『民族主義』黨（Nationalis）的民族主義，在其理論的根柢是有多少不同之點。這是在他面，因爲『民族的社會主義』黨有了社會主義的綱領的緣故。兩民族主義的理論的對立，在於舊民族主義黨是黑格爾的文化國家觀，而強納民族精神（Volkgeist）

反之，「民族的社會主義黨」則是哥比諾的種族主義（Racism），而主張人種的純血。就是不依國籍和居住，又不依言語及文化的同一，祇要團結同一人種，排斥異人種的。

因此，所謂大意大利主義及汎日耳曼主義，在今日並沒有保持像往昔一樣欲獲得文化的優越和文化的支配地位之內容，却欲排斥破壞國家秩序的異人種的國民——即猶太人——的反社會性，即牠是以不為異邦的反國家的，反社會的感情所紊亂的，同一人種的愛國的情熱之上建立起來的公共的，而強有力的政治權力的確立為目的之民族主義。

尙且，在舊民族主義的主張裏面，是含有不少的封建的要素。例如是農族主義，宗教尊重主義，官僚主義及專制君主主義等。可是，這樣的封建的要素，在新的民族的社會主義黨的綱領中，早已被清算，而以上述的社會主義的綱領來替代了牠。所以，民族的社會主義，已經未必是君主主義。意大利的厄曼細厄爾三世，德國的霍亨索倫王朝，奧地利的舊黑普斯堡王朝等，在莫索里尼及希特勒看來，沒有何等重大的意義。意大利的民族黨，德國的鐵兜團及法國的亞克遜法蘭西斯（Action Française）等君主主義是在他們當中，早就

看不出來的。他們所號召的對象，並不是貴族，地主，僧侶及其他封建的支配者階層，也不是大資產階級，而是薪俸生活者（Salary-man），少壯軍人，農民及無產階級。假使許我作出簡單的新語，無妨說牠並不是貴族的民族主義及資產階級民族主義，而是大衆的民族主義吧。在這裏我們可以看得出民族主義的現代的意義。

以有這樣的輪廓的民族主義及社會主義爲綱領的東西，就是在這裏所要敘述的民族的社會主義。尙且，從其所由來的理論的源泉，把握牠的核心，則可以表示如下的兩種要素。

一，欲樹立包擁國境外隣接地域の同一民族（人種）的，從純正人種主義觀察的大民族國家之運動——大民族主義。

二，反對隨着近世民族國家的出現而被解放的猶太人的政治權力獲得，即反塞姆族主義（Anti-semitism運動）——對牠付與其理論的，即反對金融的不正行爲及利潤奴隸的發生等，同時需要金融統制——即講壇社會主義。

現在的民族的社會主義運動，是現實的踏着那樣的發展過程而生長出來的。而且牠的現實的，最有效果的作用是反共產主義運動。共產黨的國際主義及其否認國家的思想是和民族的社會主義，有正相對立之意義。民族的社會主義本身，在其發生過程，未必是反共產主義。因為在當時，共產黨還沒有存在的場合很多。不過，牠的發展及其社會的勢力之物與是使民族的社會主義有反共產主義的意義之地方也是很多。

在如上的意義，無論德國的希特勒運動或意大利的莫索里尼運動，都有了同樣的內容，除了各自的運動所發生的國家的，特殊的事情外，沒有何等的區別兩者的必要。

可是，我在第三卷中，已經敘述了莫索里尼的法西斯運動，所以，在此處，祇要敘述希特勒運動，更批判其綱領的內容，進而去考察民族的社會主義，果否有實現可能之問題。

第二章 民族的社會主義的發生

第一節 反塞姆族主義運動

民族的社會主義運動發生的第一原因，是反塞姆族主義(Anti-semitism)運動。

反塞姆族主義運動之歷史頗久。在那裏，自然存在着基督教徒和猶太教徒之宗教的關係，但政治的，經濟的，社會的問題亦介在於其間。其是，牠多半是胚胎於阿里安人種對塞姆人種的偏見的；但其所以至於發生這樣的偏見，是因為塞姆人種的能力卓越，在各方面顯示他的敏慧的頭腦的閃光，並且在永久的傲他的亡國的浮浪生活當中，還不同化於其他的諸民族，而保持他的特殊的人種的特性的原故。

因而，猶太人是無論在世界的任何國家，都受了社會的政治的迫害。可是，到了近世民族國家的成立，對其成立有不少的功績，這便成了一個有力的原因，而以這功勞，漸次

的從其政治的社會的制約，解放出來了。但這是決不能夠消滅反塞姆族主義運動的。

一 世界的猶太人

把猶太人從人口的分布上來觀察，大概有如下的狀況。〔註〕

一九一四年現在

一四，九〇〇，〇〇〇

俄國（四分之三，烏克拉伊那）

七，〇〇〇，〇〇〇

奧地利·匈牙利

二，二五〇，〇〇〇

羅馬尼亞

二五〇，〇〇〇

美國

三，〇〇〇，〇〇〇

德國

六〇〇，〇〇〇

大英國

五〇〇，〇〇〇

〔註〕 Encyclopaedia Britannica, 14. ed. Jews.

這是歐洲大戰前的分布狀態，但在大戰以後的分布狀態是如下：

以下的統計數字是依據Britannica第十四版的，但依莎黑爾(Sacher)的國家辭典，則和牠有點不同。(一九二七年現在) [註]

世界全體的猶太人	一八,〇〇〇,〇〇〇
歐洲全土(六六%)	一一,八八〇,〇〇〇
波蘭	三,四〇〇,〇〇〇
俄國	二,六〇〇,〇〇〇
羅馬尼亞	八〇〇,〇〇〇
匈牙利	五〇〇,〇〇〇
英國	三〇〇,〇〇〇
捷克斯羅伐克	三五〇,〇〇〇
奧地利	三〇〇,〇〇〇
波羅的諸邦全體	三〇〇,〇〇〇

民族的社會主義論

法國

一八〇,〇〇〇

荷蘭

一二〇,〇〇〇

約哥斯拉比亞

八〇,〇〇〇

比利時

六〇,〇〇〇

意大利

六〇,〇〇〇

勃牙利

五〇,〇〇〇

瑞士

二〇,〇〇〇

希臘

一〇,〇〇〇

美大陸全土(二六·四%)

四,八〇〇,〇〇〇

美國

四,四〇〇,〇〇〇

加拿大

一七〇,〇〇〇

墨西哥

一〇,〇〇〇

阿弗利加全土

五七〇,〇〇〇

莫洛哥

二〇〇,〇〇〇

朱尼斯及阿爾及利亞

一七〇,〇〇〇

英領南亞

一七〇,〇〇〇

埃及

六〇,〇〇〇

阿比西尼亞

三〇,〇〇〇

利比亞

二五,〇〇〇

亞細亞全土

六〇〇,〇〇〇

亞細亞土耳其

二〇〇,〇〇〇

巴勒斯的內(八〇,〇〇〇——)

一〇〇,〇〇〇

美索不達米

八〇,〇〇〇

波斯

七五,〇〇〇

敘利亞

五〇,〇〇〇

阿拉比亞

三〇,〇〇〇

【註】Saher, Staatslexikon, V, Ann. II, Bd. SS. 1658-1659.

在以上的統計中，除去了德國的猶太人之數目，但在德國是表示如下的分布狀態。【註】

支 分 國 名	猶太人(1925年)	對全人口之比例	和1911年比較	同上11
Preussen	408,369	1,10	+37,093	+10,11
Bayern	49,145	0,97	-5,972	-10,83
Sachsen	28,252	0,40	+5,665	+32,22
Württemberg	10,827	0,42	-1,155	-9,93
Baden	24,034	1,04	-1,832	-7,97
Thüringen	3,603	0,22	-217	-5,38
Hessen	20,101	1,52	-3,632	-15,21
Hamburg	19,104	1,73	+432	+2,21
Mecklenburg-Schwerin	1,225	0,18	-188	-18,30
Oldenburg	1,513	0,28	-12	-0,78
Bremen	1,508	0,40	-335	-18,20
Lübeck	629	0,49	-6	+0,96

Deutsches Reich	564,379	0,90	1,20,257	1,5,50
-----------------	---------	------	----------	--------

【註】 Sacher, Staatslexikon, 1. d. II. S. 1659. 又在馬伊亞的辭典(新版), 數字有多少的出入 (B. 6. S. 710.)

普魯西的猶太人之統計是如下 (依據一九二五年國勢調查中的季爾伯格格拉伊特教授的

研究)。

生來的猶太人	三二八, 〇〇〇
外來的猶太人	七六, 〇〇〇

東歐	從波蘭	四六%
	從俄國	一九%
	從奧地利	一二%
	從捷克	五%
八二%		

在柏林，全猶太人的二五%為外來者。

就猶太人之職業別觀之，則如下表：

純血的德國人 生來的猶太人 外來的猶太人	農業	二六，〇% 一，五% ?	工業	三六，六% 二〇，六% 二七，九%	商業	一〇，〇% 四九，〇% ?	自由業	三，七% 八，四% 六，二%
	獨立業	一六% 四九% 四六%	社具	一七% 三四% 三八%	勞動者	四七% 七% 一四%		

純血的德國人 生來的猶太人 外來的猶太人	獨立業	一六% 四九% 四六%	社具	一七% 三四% 三八%	勞動者	四七% 七% 一四%
----------------------------	-----	-------------------	----	-------------------	-----	------------------

自由業者的細別是如下：

生來的猶太人 外來的猶太人	演劇 指導者	四五二 一七四	俳優	五九八 二九八	所有者	一四五 六三	映畫俳優	二五一 一二八	音樂家	一九四 一三六	跳舞家	四九 一七	文章家	一五一 四一
------------------	-----------	------------	----	------------	-----	-----------	------	------------	-----	------------	-----	----------	-----	-----------

【註】 Der weltkamp f März 1881, S. 180. 美國的映畫俳優可以說全部爲猶太人。

猶太人的問題是很舊的問題，在那裏還包含着許多無根據的迷信的要素。明德爾斯尊是曾經獎勵其所由來的科學的研究，而得不少的效果，可是，一至到今日，好久浸潤於民心的理論以上的感情是到底不可以拔去的。

這問題是曾經成了布魯諾巴威爾(Bruno Bauer)和卡爾馬克斯的論爭問題，這是今日誰都知道的事情，就是巴威爾在他的『猶太人問題』(Die judenfrage, Braunschweig, 1843)及『猶太人及基督教徒解放的可能性』(Die Fähigkeit der-juden und christen frei zu werden, Zürieh 1843)的二論文中，主張猶太人問題的障礙基因於猶太教和基督教的宗教的對立，所以，如果完全除去人間生活上有害無用的宗教，則這問題是不難解決的。對此，馬克斯是在其論文『關於猶太人問題』裏面，反駁的說，宗教雖然是有害，但從人間生活，不可以那樣簡單的把牠除去的。宗教是社會的缺陷的反映，所以，在除去宗教之前，非先除去社會的缺陷不可。同時，在批判宗教以前，須先批判政治，在批判天國以前，先要批判地

上，在批判神學以前，先要批判政治學。他是更進而主張：結局是這個樣子，所以，猶太人問題的解決是在於把宗教從政治分離出來，而且，要是把宗教從政治分離出來，則非排除基督教的民主政治，而樹立純正的民主共和國家不可。換言之，非把宗教從政治的支配解放出來不可。

好像馬克斯所講的一樣，自從一八三〇年以至一八四八年，隨着歐洲的民主共和政治之發達，猶太人之政治的權力也漸次進於解放的趨勢。同時，猶太人亦貢獻於那樣的政治運動的發達，是很明顯的事實。特別在有了像斯賓塞那樣有名的猶太人的荷蘭，已在一七九六年認定其政治的自由，在比利時，亦在一八一五年已經認定了猶太人之完全自由。並且美國是在其國家創立當時就認定其完全的自由，這是例外的，此外，跟着第十九世紀末葉的民主政治發展的趨勢，各國的猶太人都獲得了政治的自由。

同時，現時的反塞姆族主義運動也是勃興於那時期以後的，這點是非知道不可。

猶太人最受迫害的，是帝政俄國。反之，猶太人受比較的優待的，在歐洲大陸，大概

是意大利罷。在意大利，一八四八年對奧地利戰爭當時，伯尼斯共和國的財政大臣 Pessro Marozzoni 是猶太人，而貢獻於意大利的獨立。其次馬齊尼的顧問官 Orfei 也是猶太人。加布魯的秘書官 Luigi Altoni 亦是猶太人。在意大利統一戰爭的功勞者中，猶太人是和基督教徒一樣的被表彰，其後在大臣及學者中，有了不少的有名聲的猶太人。因為有這樣的關係，所以，在意大利，一直到今日，反塞姆族主義運動的勢力，比較的微弱。

反是，在帝政俄國，猶太人的人口是最多，但其迫害則最甚。在俄國是一七九一年以來，在今日的波蘭的某地方特別的劃定猶太人的居留地，而禁止居住那以外的地方。這就是今日波蘭猶太人特別多的原因。到了其後各國都解放了猶太人的第十九世紀末葉，在俄基是不單還沒有那樣的傾向，反而更依一八九二年的『五月法』(MAY LAWS) 而剝奪了從來所給與的自由。在一八八一年及一九〇三年，在厄季尼諾布哥羅特和基葉胡，實行了猶太人之大虐殺。

二 馬孫的祕密結社

這樣的舊俄國的猶太人排斥熱，遂作出了一種可笑的滑稽。這就是一九〇五年稱爲謝爾基尼爾斯（Sergey Nilus）的人所發表的，所謂『西溫長老的議定書』（Protocols of the Elders of Zion）的書物。作爲這書物的內容之文獻是在猶太人陰謀運動的巢窟的法國的某秘密會議中所決定的東西。據說，這文獻是某婦人從參加於這會議的最有力的一個指導者的手裏，偷了出來的。牠的內容是猶太人爲着樹立世界的支配而企圖革命的陰謀的事情。此書是當時，被配布於歐洲諸國，乃至被配作於英美。

然而，歐洲大戰後，俄國的布爾雪維克的革命成功，世界諸國對牠加以壓迫，當時，和牠同樣的書物，由俄國的帝政派再流布於世界中。那是一九一七年版。當時，西伯利亞出兵中之日本軍部是用油印機印出了所謂『馬孫的祕傳結社』的一書，配布於各方面。這不消說是上述的議定書。日本軍部之所以稱牠爲馬孫的祕密結社，恐怕是 Freemasonry 這句話的誤解，「夫里美孫」這句話是自古就有的固有的祕密結社之意，但在今日，當作普通名詞而使用於祕密結社之意味。這是錯誤的使用法。我記得當時，吉野博士在『中央公

論」誌上，敘述這樣的意味而付之一笑的事情。名稱是那樣的誤傳，但其資料則像上述一樣的東西。對於什麼都不曉得的人們，可以拿牠來作煽惑反蘇維埃感情的工具吧。不僅如此，在這方面的人們中，最近還有確信這事實而宣傳的人。〔註〕

〔註〕 昭和七年五月號「中央公論」，牧野近江氏之論稿參照

然而，這所謂謝爾基尼爾斯的議定書，祇不過是俄國的反塞姆族主義者所捏造的虛構物的事情，遂爲「倫敦泰晤士」報上所暴露了。在一九一七年的版本中，記載着如下的新事實。就是說這文書是一八九七年開催於巴撒爾的第一次 Zionism (猶太民族主義——爲着統一猶太人，欲使猶太人復歸於 Agassiz 的主張——譯者) 大會，Theodor Herzl (西溫尼主義的領袖)，提出於長老會議的議案草稿，牠經過俄國的官吏 Sukhotin 之手而移到尼爾斯之手的事情。這樣看來，牠的出所的說明，不同於一九〇五年的東西。不僅如此，君士坦丁的倫敦泰晤士通信員是意外得到了可以明證這文書的出所的資料。那是如何的東西呢？就是說這所謂議定書，並不是完全架空的創作物，而是有了作其根據的文書的事情。

這文書是一八六五年及一八六八年，反對拿破崙第三世的，法國共和黨員所出版的政治的小論文。（這論文的作者是因牠的出版而被投獄。）對此論文的內容，加以多少修正的，就是以上的馬孫祕密結社的議定書，而在『議定書的真相』（The Truth about the Protocols, London 1921）中，列舉其證據。因為是對世界有多少信用的倫敦泰晤士報的暴露，所以，再沒有懷疑這新的證據的餘地。這虛構物的作者尼爾斯究是怎樣的人，殊不明瞭，但可以確認他是帝政派祕密警察官吏之一人。這樣亂雜的虛構物，就是日本軍部的所謂馬孫祕密結社之所由來。〔註〕

〔註〕 Encyclopaedia of the Social Sciences Vol. 2. P. 124.

誰都知道，在法國是依『德來休斯事件』而最充分的描寫出猶太人的悲慘的社會的地位。然而，站在這猶太人迫害的中心的團體便是『亞克遜法蘭西斯』。〔註〕

那末，在德國是怎麼樣呢？

〔註〕 亞克遜法蘭西斯在德來休斯事件中之活動，是大佛次耶氏曾有最充分的介紹。請參照本叢書第一卷

三 那齊士和馬孫的祕密結社

在今日，還要拿出如上述的『西溫長老的議定書』而侮蔑猶太人的，就是那齊士（Zabine）運動。捷克斯羅維克的那齊士運動的指導者路多爾永，在『民族社會主義論』（Der Nationalsozialismus, I Aufl, 1922, III Aufl, 1928）裏面，正是把這文獻使用於反塞姆族主義的一種資料，這是值得可笑的。如上所述，倫敦泰晤士的駁書是早已出版於一九二一年。右路多爾永氏的著書則出版於其翌年，所以，他還不知道這事實的樣子。但其第三版的序文中說是根本的把牠修改，並且牠是再過二年後出版的。這樣愚蠢無理的東西，就是那齊士運動的一種理論。

誠然，把這樣愚蠢無理的事情，平心正氣的主張着的，就是今日的那齊士運動。再舉一個實例吧。最近，安頓馬伊斯基所著『猶太人的權力手段之新聞』（Anton Meister, Die Presse als Machtmittel Judas, München 1930），這是那齊士的小論文的一冊，在牠的十一頁乃至十四頁中，正是寫着這『西溫長老的議定書』的事情。一直到一九三〇年，他們

還不知道自己的迷蒙，這倒還是可憐的人們。

不僅是這樣，在這本小冊子的同一場所，引用了那齊士運動的反塞姆族運動的中心人物阿爾夫列特羅先伯爾格所著『西溫長老的議定書和猶太人的世界政策』（Rosenberg, Die Protokolle der Weisen Von Zion und die jüdische Weltpolitik, 2. Aufl. München）。從這點可以知道羅先伯爾格也是同樣的可憐的人們的一個。【註】

【註】 Nationalsozialistische Bibliothek, Heft, 18.

德國的那齊士運動的理論家，特別得到了“‘jew-bater’”（猶太人獍子手）之名的反塞姆族主義運動家，他就是阿爾夫列特羅先伯爾格（Alfred Rosenberg）這個人。這所謂羅先伯爾格的名字是猶太人中多用的名字，而且他的相貌也不像屬於純粹日耳曼型，但這是一種顯著的滑稽。【註】

【註】 Nordicus, Hitlerism, Pp. 47—

他是還寫了所謂『夫里美孫的世界政策（及其批判的研究）』（Freimaurerische We-

l'politik, im Licht der Kritischen Forschung, München 1928. III. Aufl. 1931.) 的一論文。

在一九二八年十二月寫的牠的序文中，述明他是已經從八年前研究此問題的。這不消說是表明他已經從上述的倫敦泰晤士的反駁文發表以前，爲反塞姆族主義論者。就是他在一九二〇年已經寫了所謂『夫里美孫的犯罪』(Das Verbrechen der Freimaurerei)的論文。可惜得很，這篇論文還不到我的手裏，不過，從以上的著作，可以大概想像到他亦和路多爾同樣的講着愚蠢無理的事情的。尤其是他說所使用的資料爲第一資料，而不是古本(secondhand)，由此更知其不正直的。

在我手裏的，上揭一九二八年版本中，是寫着什麼的呢？要之，牠是寫着夫里美孫的誹謗。在這裏，關於夫里美孫略說一下吧。

夫里美孫卽 Freimassenvny(英) Freimaurer(德) Frane-Maconnrie(法)等是，今日可以把牠看作共濟組合，祕密結社等意味的普通名詞，打開英，德，法的外國語辭典看，誰都可

以看得到的言語。可是，這個言語的所發生的由來是因為本來有了一個固有的團體的，並且這團體，並不是無形的存在，又決不是什麼奇怪的陰謀團體，如果打開布里它尼加及馬葉爾等的百科辭典看，則誰都可以看到很明瞭的說明其正體的了。

現在假使查看馬葉爾的百科辭典吧。

在最新版第四卷第一一四一頁中，這樣的寫着：「夫里美孫是不管位階，階級，民族，皮膚之色，人種，宗教及政治思想如何的，自由的相愛團體。夫里美孫決不是祕密結社。牠的組織及目的，牠的歷史，牠的憲法及法律是無論何時都共通的。……」那末，牠的目的是如何呢？牠是主張良心的權威的最高性，排斥拘束牠的一切的支配，主張人間的最高性，爲着牠的完成而努力的，世界的民族的精神運動。還有在許多書本上都記着的事，就是德國人中的德國人，而希特勒一派亦以之爲他們的理想，在所謂「德國國民之僕」這點，他們所非常共鳴的理想的德國人夫列德利克大王，亦當這團體的一員，而支持這運動的事情（在馬葉爾辭典是連夫列德利克大王所關係的年代亦明白的記載着）。到了一九

二三年，在世界中有了二六七八九個的所屬團體，且有三，四五一，一一二人之團體員，在北美是還有另外有色人種的三十四團體，而有三萬的團體員。不過，在大戰前的俄國，一九二〇年以後的匈牙利一九二五年末以後的意大利等國家，是因政治的理由，命令這團體的解散。

這樣子，有了精神主義的主張，有了自由，正義及人類解放的指導原理的團體，和反動的法西斯蒂，那齊士運動乃至所有國粹的反動運動不可相容的事情，是容易想到的。因為是這樣，所以，對這團體，從來給了種種的惡宣傳。羅先伯爾格，路多爾永以及那齊士一派的主張，亦決不外是踏襲不甚珍奇的反動理論。

但是，日本的所謂『馬孫的祕密結社』這東西，好像是和西溫尼主義（或季溫尼主義 *Qioniani, Zionism*）運動也有關係的。在巴撒爾的猶太長老的會議云云的事情，恐怕是西溫尼主義的會議吧。誰都知道這運動，是在以西溫即愛羅散廉為中心的猶太人的故鄉，要再建猶太人的自由獨立國的運動，其中心人物是黑爾運魯，而現在着着地實現着。因此，這

運動正是猶太人本身的運動，而且牠決不是什麼陰謀，而是白晝公然實行的公明的運動。夫里美孫是和這西溫尼主義運動及猶太人並沒有直接關係的，但對牠採用如上所述的不正的資料，在那裏似乎完全實在一樣的捏造架空的團體的，就是這所謂『馬孫的祕密結社』的正體。

羅先伯爾格的『夫里美孫的犯罪』這本書亦是那樣無理說說的東西。他所吹牛的所謂『第一資料』究爲何物？這是大概明瞭的吧。

尙且，這那齊士的反塞姆族主義運動者是主張；日內瓦的國際聯盟也是由這『馬孫的祕密結社』的陰謀發生的東西。誰都知道威爾遜是夫里美孫的會員。國際聯盟是依威爾遜的熱心的努力產生的，所以，德國的國粹主義者的反聯盟論是剛剛適合的了。這個樣子，欺瞞了陷於像榨出血汗一樣的痛苦的生活的無識的大衆，而要滿足自己們的社會的野心的指導者們的卑劣的精神，的確是比猶太人還要下等的東西。這樣的東西就是羅先伯爾格的『夫里美孫的犯罪』的內容。〔註〕

【註】 Alfred Rosenberg, *Freimaurerische Weltpolitik*, IV. Aufl. 1930 (Nationalsozialistische Bibliothek, Heft 29)

最後，我是注意的說一句，就是那齊士運動的大導師希特勒亦爲『西溫長老的議定書』的信仰家的這點事。打開他的回顧錄『我的鬥爭』第一卷，三三七頁〔註〕看去，則可以看出他也在這著作中言及了這件事。

【註】 *Hitler Mein Kampf*, VII. Aufl. 1931.

四 那齊士的人種民族論

對於那齊士的人種民族論，給以科學的基礎的有功績的學者是現任萊那大學社會人類學教授韓斯肯泰爾 (Dr. Hans K. R. Günther)。他是有名的民族主義者，而主張日耳曼民族的人種的優越的學者。一九二九年十二月八日的選舉，在朱林堡的議會，那齊士的代議士六名被選出，而乘著其餘勢，和德意志國民黨成立了協調，翌年一月二十三日那齊士派之一領袖威廉胡立克 (Dr. Wilhelm Frick) 獲得了內務大臣之地位，結果，用他的強硬的手

段，斷歷學部的反抗，而在萊那大學增設社會人類學的講座，插入以上的肯素爾為這講座的擔任者。

肯素爾是較舊的哥比諾，新近的胡斯頓張巴林 (Houston Chamberlain) 的人種民族論的主張者，而有『歐羅巴的人種誌』 (Rassenkunde Eurpa, mit besonderer Berücksichtigung der Rassengeschichte der Hauptvölker indoger manischer Sprache, III, Aufl. 1929) 『德意志國民的人種誌』 (Rassenkunde des jüdischer Volkes.) 及『猶太國民的人種誌』 (Rassenkunde des jüdischen Volkes.) 的著書。

更有著述『藝術和人種』 (Kunst und Rasse, 1928.) 的瑞謨堡的保羅叔爾策教授 (Dr. Paul Schultze-Naumburg) 也是成為威廉胡立克的法西斯蒂文化政策的犧牲而被迫出的近代派主義者格羅叔士教授的後繼者，而最近就任了德國第一隊建築學校的『德蘇建築學校』 (Dessau Bauhaus) 的校長。他的立場是反對依近代主義而被毒害的現代的國民文化，而主張文化上的人種的清淨的。〔註〕

【註】 Werke zur Rassenkunde Lehmanns Verlag, München. Nordens, Fichtelberg, P. 2. 53-54.

Houston Stewart Chamberlain, Die Grundlagen des 19. Jahrhunderts, 1912. 2. B. e.

J. A. Gobineau, Die Bedeutung der Rasse im Leben der Völker 1916.

今日德國的那齊士運動是全面的有了反塞姆族主義的主張，但其中最努力於反塞姆族主義的，就是『世界鬥爭』誌（Der Weltkampf）。打開這雜誌的第一頁看，則在其表題上寫着『世界政策，國民文化及世界各國的猶太人問題的月刊誌』，又在其下面記着『列便托羅伯主幹』等文句。這雜誌是一九二六年羅先伯爾格所刊行的，但其翌年爲列便托羅所繼承。這雜誌在每卷尾記載着世界各國的猶太人問題的報告。從這一點可以想像到列便托羅的反塞姆族主義和羅先伯爾格的反塞姆族主義並無多大差異的事情。

這列便特羅伯（Graf Ernst Repentlow）是生於一八六九年，三十歲以前是當海軍士官。其後在新聞界，當軍事記者而活動，最初是自由主義者，但後來爲民族主義的主張者。一九二〇年發行了所謂『帝國的守護者』（Reichswartr）的週刊誌，一九二三年參加於

和希特勒運動有關係的『德意志國民自由運動』(Deutsch-Völkische Freiheitsbewegung)的創立，一九二四年以來，被選為代議士，一九二七年正式加入於那齊士黨。所以，一九三〇年他所著述的『德國社會主義論』(Deutscher Sozialismus)是不能不以為那齊士入黨後之論策。這當然不外於敘述那齊士本身的綱領的東西，而決不可以為是和牠不同的東西。

尤其，在其序文中，著者是說明敘述他和那齊士還沒有直接關係以前的，德國社會主義的發展，但在其裏面，祇不過是盡量的敘述德國的社會主義，怎樣地和反塞姆族主義運動相交涉而發展下來的問題。(對此點在後詳述)〔註〕

【註】 Theodor Fritsch, Handbuch der Judenfrage, 30, Aufl., Leipzig 1931. S. 486.

Nordicus, Hitlerismus, Pp. 50, 60.

Maximilian Müller-Jahrbuch, Handbuch des öffentlichen Lebens, 6. Ausg. 1931. S. 260

不僅如此，今日希特勒自行主宰之黨機關報『國民的觀察者』(Völkische Beobachter)本來是反塞姆族主義運動的週刊，而稱為『閔漢觀察者』(Münchener Beobachter)，但到

丁一九二〇年，成爲希特勒派的機關報，不久就變成爲日刊。〔註〕

【註】 Nordicus, Hitlerism, P. 90.

除了以上所舉外，還有那齊士的反覆着所謂馬孫祕密結社式的愚毒的事情，是從如下的諸著作可以看到的。

Gottfried zur Beck, Die Geheimnisse der Weisen Von Zion. (Protokolle über den jüdischen Weltherrschafskongress zu Basel 1896)

Alfred Rosenberg, Die Weltverschwörung zu Basel. Um die Einheit der Zionistischen Protokolle.

Dr Rudolf, Nationalsozialismus und Rasse.

Hermann Esser, Die jüdische Weltpest Kann ein Jude Staatsbürger sein?

B. R. Stempfle, Staatsanwalt! Klage Sie an des Klassenkampfes.

Adolf Bartels, Freimaurerei und deutsche Literatur.

J. A. Kofler, Katholische Kirche und Judentum.

Ludwig Müller v. Haussen, Die Hohenzollern und Freimaurerei.

Ludwig Müller v. Haussen, Die akpreussischen Logen und der Nationalverband deutscher Offiziere.

這個樣子，現代那齊士運動中之反塞姆主義的主張是如上所述，決不是今日從新發生的運動。在歐美，牠常常和民族主義運動相聯結，又和各時代的反動主義相提攜的，這是必須知道的事。牠是如何的發展到今日的那齊士運動呢？對此，列便托羅伯亦在其『德國社會主義論』中有所敘述，現在想要更詳細的追尋牠的發展之跡。

五 反塞姆族主義政黨的發生

猶太教徒是依着北德意志同盟的一八六九年七月三日的法律，而至於享有和基督教徒同樣的政治的權利。普法戰爭以後的德國民族國家的隆昌，是同時意識着猶太人的社會的，政治的勢力之伸張。

對於德帝國的發展，不得忘却的人物，不消說是俾斯麥。他是在封建的地主的個人的立場，當然爲反塞姆族主義的思想家，然而，一八六九年七月三日的猶太人解放的法律，却依這俾斯麥的副署而發生效力，這便是表明他的思想的變化的。

可是，對於這俾斯麥的思想的變化，有如下的理由。俾斯麥當普魯西的代表而出席於美國河邊之法蘭克福 (Frankfort on the main) 的議會的時候，得到了和他的全後半生不得離開的一個猶太人相親近的機會。這有謂猶太人，就是普魯西的宮廷銀行家洛特細爾特 (Baron Amshel Rothschild)。他們兩人是因其職務上常有接觸的機會。這洛特細爾特的代表者，銀行家洛爾孫布拉黑遼德爾 (Gerson Bleichröder) 是交遊遍世界的，但他是對於俾斯麥的政治生活，不可缺少的財政顧問，同時是他的私有財產的管理者。到了一八七〇年，俾斯麥是爲着審議和法國的媾和條約，伴着這布拉黑遼德爾和開德伯漢格爾東乃爾斯馬克 (Graf Guido v. Henckel-Donnersmarck) 二人而出席於凡爾賽，但因爲同樣的待遇猶太的銀行家和貴族，因此起了軍部方面的非難。

這個樣子，在普魯西王國的隆盛和德意志帝國的建設之背後，有了猶太人之支持，這是不可以忘却的事實。除以上的事實外，還有占着當時俾斯麥政府的樞要地位的猶太人，這點也不可忘却的。例如以後的殖民局長卡伊撒爾 (Kolonialdirektor Kaysar)，以後的大臣夫里德堡 (Friedberg) 及夫里典它爾 (Friedenthal)，內大臣府文書局長翰 (Chef des Geheimen Literarischen Kabinetts Hahn)，受俾斯麥的特別待遇的帝國議會第一議長，而後來的來福齊帝國裁判所長馬丁葉德瓦特芬詹孫 (Martin Eduard von Simson) 等，都是猶太人。〔註〕

〔註〕 Ottwalt, Deutschl. und Erwachel. Ss. 31-36.

不僅這樣，普法戰爭後的德國是招來了鐵，石炭工業的顯著的躍進，這也的確是猶太人勢力的社會的進出。

今就股份公司的設立方面觀之，則有如下的增加。

年 次

新 設

一七九〇——一八六七年

二二五

一八六七——一八七〇年

五四

一八七〇年（新股份公司法發布）

五四

一八七一年

二五九

一八七二年

五〇四

一八七二年的股份公司中，其事業別是如下：

銀行

四九

建築公司

六一

鑛業

六五

釀造業

三〇

化學工業

一六

股份公司的資本金的增加是如下（單位Taler）

一八七〇年

一，〇二六，一七二，四五五

一八七四年（七月）

一，四二九，九二五，九二五

資本金之增加是比公司數的增加還少。【註】

【註】 Kurt Wawrzinek, Die Entstehung der deutschen Antisemitenpartei (1873-1890), S. 6.

這樣的商業的勢力，是和猶太人的精神果有如何的關係？這是疑問。然而，沒有商業的精神的勃興，便不能出現近代社會和近代社會上所發生的民族國家。俾斯麥的近代的德意志社會的創設事業所以有那樣的商業的內容，亦不能不以為是必然的事。

那樣的傾向是考察乘着資產階級勃興的氣運而生出來的近代民族國家的任何史實都可以認定的關係。在西洋，商業的勢力，偶然的存在於猶太人之手中。所以，那民族國家是依賴於猶太人勢力之下的銀行事業和猶太人的財政的手腕的地方不少。但這決不是意識着猶太人本身的勢力，而是意識着銀行業或金融勢力對農業勢力的優越的關係，這是從完全沒有猶太人勢力的日本的民族國家創立的過程看來，是很明白的事。日本的民族國家，不消說是依明治維新而作出來的。然而，努力於這維新大業的完成的，初期明治政府的官僚的勢力是建立於如何的力量上面的呢？明治立憲政治的創立者伊藤公的官僚閣，在到處都

和銀行關聯結的，這點是不可忘却的事。尤其不要忘記伊藤公的政治的勢力依三井的銀行勢力的後援而被支持之事。【註】

【註】 薩摩史料調查會編『鹿兒島縣政黨史』（大正七年）

要而言之，這是時代的趨勢，而不是什麼猶太人的陰謀。

然而，在忌嫌那樣的近代主義的發展的反動主義者們看來，那是很好的口實。從這裏，發生出現代的反猶太人主義的運動。

向着這新的反塞姆族主義運動的勃興，投了一個衝擊的，在法國是『德來休斯事件』，而在德國則阿德爾夫斯托開爾（Adolf Stöcker）的『基督教社會勞動黨』（Christlichsozialer Arbeiterpartei）。

『基督教社會勞動黨』，正是俱備像今日的那齊士運動同樣的型態的運動。阿德爾夫斯托開爾是普魯西的宮廷牧師。並且在那裏還有圍繞着他的新教徒之一團。其次，講壇社會主義之英雄阿德爾夫瓦格乃爾（Adolf Wagner）是這黨幹部之一人。依這兩種要素的交合

而產生的東西，就是這個政黨。牠是以中產知識階層爲中心分子，一八七八年最初創立於柏林。本來，牠並不是有了直接的，反塞姆族主義的綱領的，然而，牠是一方面對抗親猶太人的俾斯麥的自由主義立憲政治，而擁護中產諸階層的利益，他方面以所謂從革命的唯物主義的魔手拯救勞動階級的事體爲目標的。

不論是夫拉黑爾芬秀濟仁或羅連次芬秀泰仁，他們所唱導的經濟國家的理論，在當時祇不外是有了和法國大革命以後所勃興的社會主義思想——尤其二月革命以後形成了社會的勢力而出現的社會運動相對立的，反動的意義的。這思想和這運動的發展，要之是阿德爾夫瓦格乃爾等之所謂講壇社會主義，而這講壇社會主義自體，顯明的生出了國家主義的正統派和民主的別派，同樣的，正統派瓦格乃爾的社會主義，亦當然是一種反動主義。

和牠同時，在德國有了極保守的『普羅德斯坦特』(Protestant)思想，這是必須知道的事。牠是和主張黑格爾右翼的保守的神學的夫里德利黑猶里猶斯秀達爾(Friedrich Julius Stahl)同樣的，成爲德國保守主義的一個源泉的東西。從這神學的保守主義，產生出

斯托開爾及後述的夫里德利黑諾曼的民族主義。

斯托開爾的這運動是發展到更激烈的反塞姆族主義運動。這不外是德國的民族主義的發展的意味。斯托開爾的立場是大部分對抗社會民主主義（馬克斯——拉塞爾）的樣子。但斯托開爾的立場，把其重點放在社會民主主義反對方面呢？或是放在反塞姆族主義方面呢？對此問題是有議論之餘地的，不過，德國的反塞姆族主義運動研究上有權威的克爾特瓦爾齊乃克（Dr. Kurt Weitzel）是主張把其重點放在社會民主主義方面。（後出書，二九頁）

他們是站在中產的基督教徒的保守的分子的立場，反對社會民主主義，這實在是至當的事情。瓦爾齊乃克是舉示如下的理由。就是說，猶太教徒是不用說了，以都市勢力為中心的進步主義的資產階級諸政黨也是普通不能夠看作敬虔的基督教徒。例如，柏林的全結婚式的三分之二是實行於教會以外。受洗禮的小兒亦僅僅不過五〇%。特別在猶太人得到公權的都市，這種傾向更是利害。因為有這樣的傾向，所以，對於這資產階級和無產階級

兩方面，存在着宗教家的不滿。然而，世人是將當時的這運動，稱為社會主義的無產階級運動，並且，資產階級諸新聞報即猶太人系新聞報亦有攻擊這運動的事實。（同上）本來，社會民主黨攻擊這運動，是不必說的了。〔註〕

〔註〕 Kurt Warrimok, Die Entstehung der deutschen Antisemitenparteien (1873-1890), Berlin 1920.

這個樣子，以此基督教社會勞動黨為中心的中產階層之反動的立場，明確的表現出來了。因而，這反動主義，並非由大資產階級作出，却以中產階層為中心的，從這事實可以理解到反塞姆族主義和反動主義的合體。並且，牠却不由於猶太人的要素較多的大資產階級，而是由於排斥牠的小資產階級的反動的要素，在這點可以理解這些運動的。並且今日的法西斯蒂運動（那齊士亦包含在內）有了反塞姆族主義的綱領，由此點可以預想到牠是多量的保持小資產階級運動的傾向。〔註〕

〔註〕 斯托開爾的「基督教社會勞動黨」是自從他一九〇九年死了之後，完全衰頹，而僅僅殘存着勞動組

基督教社會運動成立的翌年即一八七九年十一月至一八八〇年當中，發生於柏林市的所謂「柏林運動」(Berliner Bewegung)是使斯托開爾的基督教社會運動更向着反塞姆族主的方面而發展了。

這所謂「柏林運動」是發端於一八七九年十一月斯托開爾的關於猶太人問題的演說。這演說的要旨是欲從教育機關排除一切的猶太的要素，有保持反塞姆族主義黨的獨自的教育機關之要求。以此爲開端，政治上的反動保守的要素，教會的正統派(Orthodox)，社會上的改良主義及國家主義等諸要素，便和反塞姆族主義運動合流起來，就和進步主義及猶太人擁護派，起了激烈的論爭。其中最爲煽動的勢力的東西，就是哈仁利黑芬托拉伊齊開(Heinrich Von Treitschke)發表於『普魯西年誌』(Preussischer Jahrbucher)的一八七九年十一月號的『我們的希望』(Unsere Aussichten)，和當德斯麥的記者係(Presegehilfe)而著名的毛利茨布雪發表於『國境時報』(Grenzboten)，後以小冊子刊行的『伊斯拉愛爾

人和異邦人』(Israel und die Goyim)。

托拉伊齊開是表明反對基督教社會主義，但對於反塞姆族主義運動，則看作有力的民族運動而援助牠。並且，他說反塞姆族主義運動，德意志民族精神，向着異邦的要素的侵入而爆發的東西，又說猶太人的存在是德意志民族的不幸。

布雪是從人種的見地，主張猶太人和德國人的同化不可能之理由，並且說，從德國人中排除這些不純不潔的分子之方法是除了佔領猶太人所謂『流着乳和蜜的土地』而把他們送到那地方外沒有辦法。尤其，布雪是在其翌年即一八八〇年的『國境時報』上發表所謂『如何的處置現代德國的猶太人』的論文，而提唱糾合所有的國粹的，反動的，保守的勢力，樹立從德國的社會的，政治的領域完全排除猶太人之有力的政黨的必要。

這樣，在德國，最初以純反塞姆族主義的目的作成的團體，就是威廉馬爾(Wilhelm Marr)的『反塞姆族主義同盟』(Antisemitenliga)，牠是自從一八七九年十月，發行了所謂『防衛德國』(Deutsche Wacht)的半月刊雜誌。牠的綱領是排斥猶太的組織，排斥猶太

的支配而確立德意志民族精神。據當時馬爾自身在『日耳曼』(Germania)紙上的宣傳，則有了六千名的同盟員，但瓦斯齊乃克是說：牠是全然虛妄的，決不是那樣有力的團體(三三三頁)。

從此以後，那樣的反塞姆族主義運動是以種種的形跡出現，但牠的主流是放在中大學教師及軍人等的社會的基礎之上。

到了一八八〇年初，在德勃斯登(Dresden)亦出現所謂『德意志改良黨』(Deutsche Reformpartei)的反塞姆族主義的政黨。這政黨的起源是在於前年即一八七九年夏天出版的所謂『訴於德意志國民』(Appell an das deutsche Volk)的小冊子。這小冊子的著者是亞歷山大賓格爾特(Alexander Pinkert)，但這個人，就是和自一八八〇年至一八八五年刊行『德意志改造』(Deutsche Reform)的愛根瓦爾德克(Egon Waldegg)同一個人。賓格爾特的這新政黨運動亦得不到充分的勢力。牠祇不過是一個小黨派而僅僅得保其存在。不僅如此，牠的黨員也是小商人，手工業者，下級官吏等。在牠的機關報『德意志改造』中，

載着擁護中產階級利益的言論，例如主張創設中產金融銀行，獎勵強制的同業組合，提高對動產資本的課稅率，由此點足以推測那政黨所賴以站住的基礎了。因為這些階層，本來是站在反猶太的立場，所以，這政黨的反塞姆族主義也漸次的濃厚起來，可是，這一派的反塞姆族主義，却是採取宗教的形態，而不是人種學的。就是主張從立法機關，驅逐猶太教徒，而要以基督教徒來替代牠的。

還有關於這『德意志改良黨』的領袖賓格爾特不能不記着的一件事。就是國際的反塞姆族主義運動的會議，由於他的努力而最初舉行於德勃斯登，牠是一八八二年九月十日至十二日舉行的『第一回國際反猶太會議』(Erste Internationale anti-jüdische Kongress)。據說被召集的有三四百人，其中除了Stöcker, Bernhard Förster, Liebermann von Sonnenberg, Henrietal等柏林運動的指導者們外，還包含了匈牙利，奧地利及俄羅斯的反塞姆族主義運動者。但指導這會議的空氣是有『基督教社會黨』及『德意志改良黨』等比較穩健的，從宗教的見地主張的立場和從人種主義的立場主張的，柏林運動的強硬的主張相對立。例

如斯托開爾是主張受了基督教的洗禮的猶太人則不必排斥的，可是，Henrich Tietemann等是主張人種的差異而排斥到底的。但結局，極端的人種主義反猶太人論，得到優勢，在其翌年即一八八三年四月二十七日至八日舉行於赫姆尼茨的第二回國際會議，基督教社會黨和德意志改良黨等穩和派是沒有出席，單單集會了人種主義者。那最初主唱者賓格爾特的比較的穩和的立場被敗北，而人種主義的強硬論得到了勝利。

這個樣子，賓格爾特的德意志改良黨的運動，在此時，不能夠獲得國際運動的指導的地位，但不要忘記在這黨的主張裏面，已經包含着不少的法西斯蒂的要素。如上所述，牠不單爲中產階級的，並且在一八八三年九月十二日舉行的索克遜地方會議的總選舉，他爲立候補時主張是在於擊破『新聞，交易所和司法官』的『三角同盟』。

在這選舉中，賓格爾的黨是因保守黨的謀叛而不能夠作成共同戰線，但在翌年一八八四年的德意志帝國議會的選舉，成立了保守黨，民族自由黨（Nationalliberale），基督教社會黨，德意志改良黨等四個右翼政黨的合同，而博得了大勝利。由此，便知道了反塞姆

族主義在政治運動的戰線所佔有的地位。即牠不外是保守的反動主義。

德意志改良黨的運動是以德勒斯登爲中心，在德國各地方有了支派。一八八四年九月十七日，全國有二十七的支派和五十二的類似團體。在這些團體中，最值得注目的，就是卡塞爾市的團體，路德威維乃爾 (Ludwig Werner) 是爲其指導者，這團體之運動理論是和從宗教的見地或人種的見地觀察的主張不同，特別把反塞姆族主義者作經濟問題的。即主張『猶太人問題是社會問題』。一八八二年七月一日發刊的這一派的機關報所謂『帝國金融獨占』中，發表這樣的主張。

然而，這賓格爾特的德意志改良黨的運動是終於不能夠作成屬於反塞姆族主義各系統的運動的共同戰線。

還有和柏林及德勒斯登的反塞姆族主義對立的，有名的反塞姆族主義的研究第德爾夫利契 (Theodor Fritsch) 的，以來福齊爲中心的運動。依他而最初創設了德國所有反塞姆族主義運動的大同團結的『德國反塞姆族主義同盟』 (Deutsche Antisemitische Vereinigung. D.

夫利契的『猶太人問題提要』(Handbuch der Judenfrage) 是一八八七年刊行牠的第一版以來，重刊三十版，其最新版是刊行於一九三〇年，而最有權威的綜合的處理世界猶太人問題的研究，他的在來福齊的反塞姆族主義團體是創立於一八八四年五月二十三日。

一八八五年，最初依夫利契所刊行的『反塞姆族主義通信』(Antisemitische Correspondenz) 而實行的合同運動是對於當時衰微的各地方的反塞姆族主義運動，再給以活力，同時作成了所有反塞姆族主義的分野的共同戰線。夫利契是以爲先有剝奪猶太人的政治的能力的必要，但爲了這個，除了控制議會的多數而排斥猶太人外無他辦法，但又因此，更逢着了反塞姆族主義運動本身是否成爲政黨的問題。但夫利契是反對組織政黨，而主張在所有政黨裏面，注入反塞姆族主義的精神，而依這樣的方法，才能在議會獲得憲法修正上必要的絕對過半數。然而，一方面要組織政黨的要求也是很強硬，因此，在這兩個要求的妥協上成立的組織，便是『德意志反塞姆族主義同盟』。

然而，到了一八八七年，牠的同盟員奧托波開爾（Otto Böckel），被選爲帝國議會的代議士，反塞姆族主義派的人物，最初派到帝國議會，而依此劃時期的事件，自然發生反塞姆族主義的議會的政黨組織的必要，同時，對於從來協動的保守的諸黨派，也不能不明確的區別反塞姆族主義的政治的立場。尤其在波開爾的選舉（馬爾堡，佛蘭堅堡），保守黨候補者是得四三一四票，但波開爾是獲得了七四一一票。這樣，一八九〇年的帝國議會的選舉結果，約五名的反塞姆族主義者可以加入於議會了。

到了一八八九年六月十日至十一日舉行於甫克姆反塞姆族主義大會，遂創立了反塞姆族主義的政黨。

從牠的理論的對立，發生關於其名稱的兩個對立的議論，但結局，命名爲「反塞姆族主義德意志社會黨」（Antisemitistische deutsch-soziale Partei）。但普通祇稱「爲德意志社會黨」。同時，當時的對立是在同年七月六日至七日開催的波開爾派的耶爾福特大會，從那裏面分裂出「反塞姆族主義國民黨」的一派。這「德意志社會黨」和「反塞姆族主

義國民黨」的差異是祇不過有了其反塞姆族主義社會政策綱領上的濃淡的差異。【註】

【註】 以上是依據左列的書籍而述其大略的。

Dr Krt. Wawrzinek: Die Entstehung der deutschen Antisemitenspalteien (1873-1890.)
Berlin, 1927.

歐洲大戰以前，屬於反塞姆族主義運動的政黨德意志國會的代議士是如下

- | | |
|------------|------------|
| 一八八七年 (二) | 一八九〇年 (五) |
| 一八九三年 (一〇) | 一八九八年 (一三) |
| 一九〇三年 (一一) | 一九〇七年 (二〇) |
| 一九一一年 (二九) | |

這樣是有漸增的傾向。(Billung, N. S. D. A. P. Die Geschichte einer Bewegung, S. 191.)

最近德國的反塞姆族主義運動是在如何的狀態呢？到了一九一六年，在帝國議會佔有議席的代議士八名，成立了所謂「德意志派」(Deutsche Fraktion)的統一組織。然而，一

九一八年的革命是奪去了他們的所有的議席。於是，他們是組織了所謂「德意志國民攻守同盟」(Deutschvölkischen Schutz-und Trutzbund)的祕密結社。然而，這結社也是自從拉鐵諾暗殺事件以來，就被禁止。

其後，德國的反塞姆族主義運動的政治團體，是一九二三年以Græfe, Wulle及Hennig三人爲中心而成立的「德意志國民自由黨」(Deutschvölkisch. Freiheitspartei)。但這些人們是胡堅堡(當時黑爾格特首領)的「德意志民族國民黨」(Deutschnationale Volkspartei)所屬的代議士，而從來的舊的反塞姆族主義運動是一九一八年以來，結局一時的合流於胡堅堡的政黨。

這胡堅堡(Alfred Hugenberg)的「德意志民族國民黨」，其實是一八七六年創設的「德意志保守黨」(Deutschkonservative Partei)因一九一八年的革命被瓦解以後，從新發現的全右翼政黨的合同勢力。

然而，一九二〇年希特勒購入閱漢的反塞姆族主義新聞，而開始和胡堅堡的政黨相對

立的新的運動。牠是有了像從前斯托開爾的『基督教社會勞動黨』以下的各反塞姆族主義政治團體，對立於保守黨一樣の意味。希特勒運動亦不外於拿了和這保守黨的君主的，貴族的，封建的要素相對立的，反塞姆族主義，社會的及大眾的傾向的之要素而再現的東西。在德國的社會，爲何再招來那樣的反塞姆族主義的勃興期呢？這問題是沒有說明的必要吧。人們是把希特勒運動，好像看作有新的創造的運動綱領的，現代特有的運動。但牠是完全關聯於那樣的歷史的發達的，基因於無知的東西。總而言之，牠不外是極平凡的運動。〔註〕

〔註〕 *Ottwalt, Deutschland Erwache!* S. 72-76.

Paul Herr, Polit Handwörterbuch, Bd. I.

Art. Deutschnationale Volkspartei, und Deutschkonservative Partei.

六 那齊士的特徵是在何處呢

因爲是這樣，所以，從那樣的德國的反塞姆族主義運動的發展過程，自然發生出今日

的那齊士運動。如上所述，這並非單單是今日那齊士理論家保持反塞姆族主義的理論。現實的那齊士的團體的構成，便成爲上述的反塞姆族主義政治運動的成長發展，而完成下去的。

在列便特羅的『德國社會主義論』第三，四，五，六章中，亦說明着牠的過程。在那裏所說明的事情是瓦爾齊那克已經更詳細的介紹過，所以，沒有再說的必要。

不過，列便特羅是對於這些過去的諸運動，給現在的那齊士運動以如何的特徵呢？對於這點，他是舉出如下的兩個要點。其一，不是由上而下，而是由下而上，換言之，就是從國民自身的自覺出發的，國民本位的民族主義。其二，不是社會改良主義即社會改良黨 *Soziale Partei*，而是社會主義的黨即民族的社會主義 *Nationalsozialismus*。

即從來的反塞姆族主義政治運動是在上面所述的一樣，從斯托開爾的『基督教社會勞動黨』，發展到夫利契和波開爾的『德意志社會黨』，而首先確立了牠的基礎的，但牠就本外是“*Deutsch-Sozial*”（德意志社會黨）。

然而，大戰後的反塞姆族主義運動，是必要如下的兩個方向的發展。即其一是反抗馬克斯共產黨的“Internationale”（國際主義）的意味的“national”（民族主義）的主張，其二是爲着已經更深刻化的社會問題的解決，又爲着打開當面的社會生活的窮迫的方針，“Sozial”（改良主義）是已經沒有效用，而替代了牠的，更徹底的“Socialismus”（社會主義）的要求。於是，對於“Deutsch”（德意志的），換置了“National”，又對於“Sozial”，換置了“Nationalismus”。故稱之爲“Nationalsozialistische Arbeiterpartei”（民族的社會主義勞動黨）。【註】

然而。這和列便特羅的話，果有多少的差異呢！

【註】 Graf E. Reventlow, Deutscher Sozialismus, 1930.

第二節 民族主義運動

這個樣子，反塞姆族主義運動 固然是一種民族主義運動，但同時是社會運動。

然而，希特勒的那齊士運動是此外還有一種大德意志主義運動的要素。即是現在橫在於德意志國家四面的德意志的諸地方的併吞。就是和奧地利的合同，捷克及浦桑的收回。

一 德國的民族主義思潮

德國的民族主義，本來是在第十七世紀，由拿伊普尼茨給了牠的基礎的。他的『德意志文書』(Deutsche Schriften)是充滿着這個精神。其次，夫伊第的『德意志等族國家』(Völkervertrag)論中，亦給了一種新的方向的基礎。然而，在反動的意味確立民族主義，特別把牠發展到一種有力的社會運動的人是約瑟夫芬哥來斯(Joseph von Görres)。他是有名的學生愛國主義運動(Burschenschaft)的創立者。

誰都知道的，黑格爾的思想，在民族主義方面是以國民道德的強調為主眼的文化國家論，即不外於黑格爾右翼的保守的神學者夫里德利黑猶里猶斯秀達爾及國粹政治學者哈仁利黑芬托拉伊齊開的所謂保守主義(Konservativen)的指導精神。牠是代表着所謂『保守

黨』的指導原理，但對此還不能不認定兩個從黑格爾思想發展的不同分野。牠是和達爾文主義的唯物進化論相結合的主戰論和比較穩和的而却含着經濟的理論的主張。前者是有尼采的超人論和愛倫斯特赫開爾的一元論的意味，而且在今日，成爲所謂“Geopolitik”，（領土擴張政策）的蘇維尼主義，後者是有多量的包含從夫伊第發展的羅曼諦主義的思想的，國家社會主義運動的意味。

這最後的東西，爲着知道那齊士的民族主義是最必要的。牠是夫伊第以後，經過亞當·米勒（Adam Miller）的立於觀念的辯證論的經濟的等族國家論，而成爲上揭的哥來斯的理論，牠到了黑格爾以後，結局成爲羅連次芬秀泰仁及夫拉黑爾芬秀泰仁的經濟的等族國家論，最後發展到阿德爾夫瓦格乃爾的國家社會主義運動。

如上所述，瓦格乃爾是和斯托開爾的基督教社會運動合流，這運動是發展爲保守黨的民族主義——換言之，對立於大地主，大資產階級的民族主義的，中產階級的民族主義運動。

這斯托開爾的基督教社會運動的構成員的青年急進分子是組織了所謂「民族社會黨」(National-Soziale Verein)。其中心人物是當時美因河邊之法朗克福的新教牧師夫里德利黑諾曼(Friedrich Naumann)，但牠和欲向其下層階層進出的斯托開爾及瓦格乃爾的基督教社會勞動黨，漸次有分離之傾向，至一八九六年十一月遂至獨立了。從此以後，這運動是一直存續到一九〇九年八月二十九日被解散的時候。

在這裏，我是不能不說明諾曼的中歐論。因為他的中歐論，實為今日那齊士運動的民族主義論的基礎。

二 諾曼的中歐論

夫里德利黑諾曼是因其著『中歐論』(Mitteleuropa. 1915.)而聞名的民族主義者。在先，夫里德利黑諾曼(Friedrich List)已有主張和牠相類似的理論，但諾曼之中歐論是比李斯特的主張更是具體的可能的，就是統合舊德意志領土和舊奧地利領土，而欲樹立更強力的德意志民族國家的主張。所以，牠是比從來在德國所主張的所謂「中歐」或汎日耳曼

主義等的主張，却爲狹少的主張，而且有具體的可能的。從今日的新的國境關係看來，大體就是奧地利，捷克斯羅伐克，波蘭及以德國爲中心的合同運動。〔註〕

〔註〕小野塚先生「現代政治的諸研究」中載着此書出版當時所介紹的論文。詳細請參照該書。

今日的那齊士運動的民族主義，就不外是這諾曼的中歐論，這是從那齊士的理論家把牠支持的這點可以明白的了。

首先，捷克斯羅伐克的那齊士運動首領路多爾永(Rudolf Jung)是這樣寫着：

「我們的祖先的業蹟與試圖，例如夫伊第，夫里德利黑李斯特及阿德爾夫瓦格乃爾的教訓，其實不外是民族的社會主義。我們是可以把牠稱爲德國社會主義。爲什麼呢，因爲在他們中活着思想和感覺，是對於無論某一國民，都不會有我們以上的共鳴的原故」。〔註一〕

又路多爾永是把那齊士運動的發展之源泉，追求於諾曼和達馬秀開(A. Darnaschke)。「民族的社會主義運動的搖籃是存在於舊奧地利的朱得典諸邦裏面。在前世紀的九十

年代，諾曼和達馬秀開，在德意志帝國創立了民族社會黨，可是，因其手段不很適當，遠不至於充分的成熟。和異邦的馬克斯主義的鬥爭，是以畸形的，充溢着異邦的要素的，社會的運動決不可以的，即非以純然的民族的社會主義的運動不可……】【註二】

【註一】 Rudolf Jung, Der Nationale Sozialismus, SS. 65-66

【註二】 同上，六六頁。

又菲第爾所主宰的『那齊士叢書』第二十九冊，漢斯克列布斯所寫的所謂『汎歐洲嗎？中歐嗎？』的小冊子，正是支持諾曼的中歐論，並且論及最近的德奧關稅同盟運動，更主張中歐同盟完成的必要的。

一九二三年由克登何布卡來基 (Graf Richard Nikolaus Coudendove-Kalergi, b. 1894. Tokyo.) 最初主張，而在一九二九年九月九日的『日內瓦新聞』 (Journal de Geneve) 上發表其詳細內容的所謂『汎歐洲』 (PanEuropa) 運動，不外是依康德的歐洲和平論，但法國

的首相白里安亦在一九二九年九月五日國際聯盟的演說詞中，主張此說，這是還留着人們的新鮮的記憶的事。克登何布是奧地利人，但其母親是日本人的國際人。反之，諾曼是民族主義者。由這兩人所主張的汎歐洲運動和中歐運動，是在外交政策上，正和法國和德國，自由主義對民族主義一樣相對立的。【註】

【註】 Hans Krebs, *Panuropa Oder Mitteleuropa?* 1937.

Edosard Herriot, *The United States of Euro e transl. by R.J. Dringie*, 1930. London.

又那齊士的有數的指導者列便托羅是在他的「德意志社會主義論」中，有如下的敘述。

「所有從來試驗過的，從基督教社會黨，經過民族社會黨（*Nationalsozialen*）及德意志社會黨（*Deutsche Sozialen*），以至戰時的民族的勞動團體的企圖，都沒有指稱社會主義的。以「社會主義的」（*Sozialistisch*），來替代「社會的」（*Sozial*），在這裏有牠的特色。」【註】

然而，牠和基督教社會黨的領袖阿德爾夫瓦格乃爾的國家社會主義，有多少的差異的

呢？這是疑問。牠是如後面所述的，容認私有財產制度，而祇防止金融的投機行爲就滿足的『社會主義』。在嚴正的意味，牠和瓦格乃爾的國家社會主義，果有多少的差異呢？

[註] E. Ravenfow, Deutsche Sozialismus, S. 144.

又在他的民族主義論中有如下的論述。

『德意志的社會主義，決不是其他的國民亦可以採用的一般的社會主義，又不可以普遍的構成的。牠是非從德意志的本質生出不可。德意志的本質是不問其積極的或消極的，在牠的一般的特性全體，並不是依德意志國家而作出的，又不是在國境的內部所作出的東西。雖然可以暫時的認定德意志國家是實現德意志社會主義的，惟一可能的東西，但這樣的思考，和這樣的解釋是常常引起過於狹小的非難。至少，日耳曼精神，日耳曼諸民族及北歐諸民族的關係，特質，歷史等，非引用於德意志社會主義的研究不可。盎格羅索克遜民族，荷蘭民族，斯康齊那比亞民族等和德意志民族的主要部分，在一瞥之下，或者以爲是從同一根源發達的民族也不一定。但在永久的年代

間，因其居住性質，又因其政治，經濟及人種的混淆，又因他們所踏來的運命的不
同，而造成了相互不同的民族。在這裏，本質的要素和生活關係，相互關係的作用活
動着。日耳曼諸民族，恐怕最初是有同一特質的，但在今日，因經過了久遠的年代，
他們中生出多少人種的，精神的相異，這是不能不容認的事實。所以，在今日，例如
在所謂日耳曼的社會主義的一種統一的觀念之下，要實現包括日耳曼諸民族的社會主
義之企圖，是空想，是烏托邦，更是根本的謬見。反之，我們所意識的德意志社會主
義，亦不是以依汎爾賽條約而無慘的被武力打壞了的現代德意志國家的領域爲基礎的
東西。這領域，祇不過是那樣的德意志社會主義實現的苞芽的存在，而且牠非提供純
粹的具體的力量不可的，但德意志社會主義的觀念。是在奧地利，捷哥斯羅伐克及波
蘭的國民同志的協動之下，必須等待着他的同意和決定，同時，德意志系葉爾薩斯，
亦站在和這些國民同格的立場，不管牠從法國分離後，將來加入於德國，或組織獨立
國家，總必要牠的協動和同意。』〔註〕

【註】同上，一四五——一四六頁。

要而言之，這也不外是和諾曼的中歐論同樣的民族主義。換言之，他是以奧地利和德國的合同運動爲中心，又以捷哥，波蘭，葉爾薩斯等的德意志諸地方的回復合併爲目的的運動。

三 德意志勞動黨的起源

以上所述的是德意志固有的民族社會主義的運動。然而，希特勒運動是支持那樣的中歐論的東西，所以，牠的起源，決不是單單以現德國的運動爲基礎的，却是從舊奧地利匈牙利民族的紛糾裏面發生出來的要素不少。這事實是希特勒自身亦在其回顧錄「我的鬥爭」中有所敘述。

那齊士運動的直接的母胎，是民族問題最複雜的舊奧地利匈牙利，因爲今日的捷克斯羅伐克存在其中心的緣故。

據一九二一年的國勢調查，捷克斯羅伐克的民族關係是如下表：

全人口	13,374,000	100,0%	合計
捷克人	6,793,000	50,8%	基民 本族
斯羅伐克人	1,968,000	14,7%	
德國人	3,124,000	} 34,5%	少數民族
馬札兒人	745,000		
俄國人	462,000		
生來猶太人	180,000		
波蘭人	76,000		

(Fr. Wertheimer, Von deutschen Parteien und Parteiführern im Ausland, II. Aufl 1930.

S. 135.)

如上表一樣，基本民族中捷克人僅僅達於全人口的半數，反之，德國人口是比斯羅伐克人還多得很多，即達於捷克人的約半數，斯羅伐克人的約倍數，這是值得注目的。

舊奧地利匈牙利是比牠更複雜的。即舊奧地利匈牙利王國（包含波斯尼亞，黑塞哥維

那)的民族的構成是如以下的表示。

全人口(1910年)	51,000,000
德國人	12,000,000
馬札兒人	10,100,000
波希米人(捷克人)及斯羅伐克人	8,500,000
塞爾布·克羅瓦特人	5,500,000
波蘭人	5,000,000
羅德尼亞人	4,000,000
羅馬尼亞人	3,200,000
斯羅伯城人	1,300,000
意大利人	1,000,000
其他人	200,000

(F. Nannari, Mitteleuropa, 1915, S. 271.)

可是，單單在舊奧地利王國（加里西亞及布哥比那除外）是有如何的狀態呢？

（同上二七〇頁引用）

德國人(1910年)	9,690,000	
捷克人	6,430,000	} 9,500,000
斯羅伯琉人	1,250,000	
塞爾布·克羅瓦特人	780,000	
意大利人	770,000	
波蘭人	260,000	
羅德尼亞人	10,000	

同時，舉出當時(一九一〇年)的單單匈牙利王國的民族別吧。(同上引用)

馬札兒人	10,050,000	48.2%
羅馬尼亞人	2,950,000	14.1%
德國人	2,030,000	9.8%
斯羅波克人	2,030,000	9.4%
克羅瓦特人	1,880,000	8.8%
塞爾比亞人	1,110,000	5.3%
羅德尼亞人	470,000	2.3%
其他人	460,000	2.1%

即可以看出德國，馬札兒，捷克三民族的略略同樣的勢力關係。戰後，這三民族，三分爲奧地利，匈牙利，捷克斯羅伐克，這是當然的事。

這樣，舊奧地利匈牙利的民族問題，次第起了非常之紛糾。一方面有德國民族對馬札兒，捷克及其他民族的支配，同時在他方面，德國的民族和德本國結托，而在這些國家內部欲確立有勢的地位，而有少數民族的德國人的搗亂。從這少數民族的德國人的搗亂，在那些地方遂下了那齊士運動的根底。

現在，捷克斯羅伐克的那齊士運動的一個領袖路多爾永是這樣說着：『德國民族社會主義運動是從朱德典諸邦的戰鬪的曠野，成立起來了。』所謂朱德典諸邦(Sudetenländer)是指波明即波希來亞(Böhmen, Bohemia)，士雷濟恩即西利西亞(Schlesien, Silesia) 美倫即摩拉維亞(Mähren, Moravia)而言，大體是指今日的捷克斯羅伐克的意味。

德國的民族社會主義運動，如何的發生在這些地方呢？這是大部分由勞動問題及階級問題發生的。進出於和德意志民族最接近的最好植民地的這些地方之德國資本案，是大

部分使用賃銀較低的捷克人及斯羅筏克人，而不使用賃銀較高的德國人。並且，德國的勞動者，漸次受了這些地方的諸民族勞動者的壓迫。這個事實，漸成爲德意志民族社會主義勞動黨的起因。

那齊士運動的前身，即希特勒在閱漢加入的團體『德意志勞動黨』（Deutsche Arbeiterpartei）是已經成立於一九〇四年。然而，要是追溯這團體的發達過程，則不能不溯及一八八〇年代存在於波希米亞，摩拉維亞，亞利西亞各地方的德國勞動者的扶助團體。這些德意志民族主義的勞動團體是到一八九〇年九月，集合於在德本國組織的『全德意志黨』（Alldeutscher Verband. A. D. V.）勢力之下，尤其結集於以奧地利的民族主義政治家格奧爾克孫乃爾（Georg Schönerer）爲中心的支派之下。這『全德意志黨』是在 Deutschland über alles（把全世界放在德意志之下！）的主張之下發生的，全面的反塞姆族主義的民族的國民運動，自一八九三年至一九〇八年愛倫斯特惠謝（Ernst Henke）教授當首領的時代，最爲隆盛。其後，（一九二〇年三月十三日）發起了所謂卡普暴動而得名的烏魯夫康

卡普(Wolfgang Kapp)及現在的那齊士運動的指導者的一人愛倫斯特別便托羅等，亦是這運動的支持者。

這全德意志黨的運動，是有全面的國民運動之形態，但牠自然爲着組合運動及政治運動，覺得更有具體的形式的必要。基因於這樣的必要而發生的，就是所謂『德意志勞動黨』(Deutsche Arbeiterpartei)。

如上所述，這『德意志勞動黨』是已經在一九〇四年成立了。在這德意志勞動黨的『特拉于鐵諾綱領』(Trantener Programm)中，已經認定了與今日的那齊士綱領一樣的，一部生產手段的社會化(Teil-Sozialisierung)。即是把重要產業的生產手段歸於國有，或歸於地方團體的國家社會主義的綱領。

這團體是轉爲美倫的『托琉巴團體』(Triibauer Verband——美倫的一都市)的，大多數筋肉勞動者的團體，但沒有充分的成功而分裂，其中的精神勞動者的大部分是合流於『自由全德意志黨』(Freiideutschen)——後來的『德意志急進黨』(Deutschradikalen)

——的指導者瓦魯夫(K. H. Wolf)的運動，到了一九〇九年才確立了牠的基礎。從這時候，現在捷克斯羅維克的那齊士支派的首領漢斯克尼爾雪(Hans Knies)及路多爾永等，已經爲此黨的指導者。

一九一三年以路多爾永爲起草委員，而實行綱領的改正，採擇了『伊克拉綱領』(Eckart-ner Programm)，而這綱領是認定了土地制度和貨幣制度的改革，即對於地租和利潤的抗爭，一九一八年以前是因大戰而政黨大會亦被休止了，但到了一九一八年，就發生在黨的名稱上也表示社會主義的必要，同時，必須以『全德意志運動』爲其本領，而表明了牠決不是要支持舊奧地利的哈普斯堡王朝的東西。這王權的問題，在舊奧地利的分裂的新的情勢上，是很必要的。

跟着戰後新國境的制定及新國家的出現，在舊奧地利領域的『德意志勞動黨』，亦分爲如下的三個支派。即以維也納爲中心的奧地利支派，以伯明的俄西格(A. B. S. S.)及美倫和士雷濟恩的托羅砲(Tropfen)爲中心的捷克斯羅維克支派，又以東部士雷濟恩的比利茨

(Bielitz) 爲中心的波蘭支派。把這些三地方欲併合於德本國的全德意志運動，就是這運動的一個特質。

同時，在德本國亦有設置其支派的必要了。可是普魯西、索克遜及朱林堅等，在戰時中都禁止這運動，所以，在閔漢僅僅地存在着的，這就是安頓德列克斯來 (Werkzeugschlosser Anton Drekler) 及哈魯列 (Harrier) 的『德意志勞動黨』 (Deutsche Arbeiterpartei)。這團體是以反對馬克斯主義和反對戰時致富及其投機行爲爲目標的勞動者集團。然而，安頓德列克斯來是不學無識的勞動者，哈魯列是演說也不能的一個新聞記者，而不是什麼偉大的人物。(三九一頁) 據希特勒的『我的鬥爭』中的敘述，哈魯列是德意志國內全支派的總首領，德列克斯來是閔漢支派的首領。(二四二頁) 然則，閔漢以外，在德意志國內的某處還有牠的支派呢？希特勒是說：從基爾，杜塞爾德爾夫及柏林等地方受了當時黨員的通訊，(二四一頁) 由此觀之，在那些地方恐怕有牠的黨員的。總之，牠在一九二〇年以前，差不多無足提論的團體，而又是祕密結社，所以，其詳細的組織是不很明白的。不

過，這團體是把奧地利，捷克斯維筏克，波蘭等舊領土併合起來，而欲組織大德意志民族國來的民族運動，同時以爲依這運動才可以得到德意志民族的經濟的安定和保障的，以中產的無定着的欲求來結合着的團體，這點是很明白的了。

這閔漢的「德意志勞動黨」是成立於何時呢？對此，路多爾永是說：一九一九年一月五日創立了『民族社會主義德意志勞動黨』，「註」我想這就是閔漢的「德意志勞動黨」的成立的意味。爲什麼呢？因爲在這時候，希特勒還沒有入黨，並且那時候並沒有『民族社會主義德意志勞動黨』的名稱的緣故。

【註】Hitler, Mein Kampf; Jaug, Der National Sozialismus S. 70.

這樣子，可看作希特勒的那齊士運動的母胎之『德意志勞動黨』是可以看作自一九一八年末至一九一九年初，德國革命的紛糾時代由奧地利方面擴大到德國方面的運動。

然則，在那樣的時候，德國固有的民族主義運動及反塞姆族主義運動，是在如何的形勢呢？又那齊士黨是從如何的環境中成立起來的呢？

四 大戰後的民族主義黨

一九一八年十月末舉起的革命的烽火，從這時候，開始了現代德意志的新政黨運動。爲着容易的記憶，在下面把這時候的右翼政黨的分野，各個的寫了出來。

X

X

X

X

『德意志民族國民黨』(Deutschnationale Volkspartei)

這是最有力的右翼合同黨，以舊『保守黨』員爲中心分子，又包擁舊『基督教社會黨』及反塞姆族主義黨的幾部分，最初是以奧斯加黑爾格特(Oskar Held)爲首領，但因一九二四年十月杜威斯案反對問題之紛糾，遂辭退了首領的地位。在一九二二年十月格利克黨大會，遂有下揭的『德意志國民自由黨』的分裂。一九二八年以來，首領的地位是讓於阿爾夫列特胡堅堡。這是最右翼黨。

惠爾菲利黑(Helfferich)，威斯它爾普(Westarp)等亦屬於此黨，但後者是一九三〇年組織『保守國民黨』而分裂了。胡堅堡(Geheimen Finanzrat Dr. Alfred Hugenberg)

是埃鮮的「克魯普」（Krupp）——德國的槍砲製造者名，一八一〇年生，一八八七年死，埃鮮市的克魯普製造所是以克魯普砲的製造而得名）的總經理，但一九一九年辭退後，就發起以新聞通信及廣告事業為中心的孔車倫（Könner），德語新聞一千六百以上即三分之二是在他的支配之下。他是更着手於影片公司，烏發影片公司亦在他的勢力之下了。今日胡堅堡孔車倫是把斯聞，映畫等近代的宣傳武器，掌握在他的手裏，在這點有他的特色。要而言之，他是事業家。在他的交涉廣闊的實業界的勢力之上，確立了他的政黨。但在楊格案反對運動中，起了內部的分裂，失去了威斯它爾普的一派四十三名，祇抱擁着三十五名的殘黨，而努力於黨勢的挽回，但還不能克服最保近進出的那齊士勢力的壓迫。這黨的綱領是君主主義，鐵兜團亦支持此黨。這黨是舊守主義民族黨，而不是純粹的法西斯蒂。

『德意志國民自由黨』（Deutsch-Völkische Freiheitspartei）

如上所述，這是一九二二年由前者分裂出來，以聯邦會議的反塞姆族主義代議士格來

夫(Albrecht von Graefe)、亨寧(Henning)及于列(Wulle)爲中心的東西，但此時列便托羅亦和他們一齊。由前者分裂出來的一人。首領格來夫是大地主而且退伍的陸軍少佐，一九二二年以來的保守黨黨員。

『德意志社會黨』(Deutschesoziale Antisemitische Partei)這是以柏林的右翼勞動者爲地盤的反塞姆族主義政黨，李赫爾德昆徹(Richard Kunze)爲其領首。這政黨是後來和上揭的『德意志國民自由黨』合同了，昆徹是柏林的政治的宣傳家。

『民族社會主義勞動黨』(Nationalsozialistische Arbeiterpartei)前者是以柏林爲中心，但此黨則以閱漢爲中心，而以右翼勞動者及學生爲主體的反塞姆族主義黨。阿德爾夫希特勒爲其首領。如上所述，此黨是一九一九年一月五日創立的閱漢的『德意志勞動黨』的後身，自從一九一九年九月希特勒入黨以後，遂改變其名稱。其後，一九二〇年二月，最初確定二十五綱領，於是，就成立了名實相符的今

日的那齊士運動。

然而，到了一九二四年，和上揭的『德意志國民自由黨』組織協同團體，而稱爲『民族社會主義自由黨』(Nationalsozialistische Freiheitspartei)，以路德爾夫將軍(Erich Ludendorff)爲『大德意志民族社會主義自由運動全國總裁』(Reichsführerschaft der Nationalsozialistischen Freiheitsbewegung Grossdeutschlands)，而當了這協同黨的首領。但這協同黨是僅僅存續十個月便瓦解了。路德爾夫是那時以前的那齊士黨的黨員。但自從一九二五年這協同黨瓦解以來，他是不屬於任何黨派。

以上三黨便成爲反塞姆族主義黨的中心，同時，可看作純粹法西斯蒂黨的，也就是這三黨。

『民族民主黨』(Nationaldemokratische Partei)

這黨是舊『進步國民黨』(Fortschrittliche Volkspartei)和舊『民族自由黨』(National-liberale Partei)的合體的東西，比前揭的四政黨，有多少進步的，但同樣的站在大

德意志民族主義，而且保持中產的社會綱領的東西，創立於一九一八年十一月十六日。在這裏特別要記憶的，就是『中歐論』作者夫德里利黑諾曼領率了『民族社會黨』(National-soziale Partei)而加入於此黨之事。尤其，諾曼是不久(一九一九年八月二十四日)死去了。一九二〇年『德意志國民黨』(Deutsche Volkspartei)成立時，『民族民主黨』構成分子中的比較的自由主義的部分是脫黨而合流於這新的政黨。〔註〕

〔註〕 Paul, Herre, Polit. Handwörterbuch, Jahrbuch für Polit. Witt, Arbeiterbewegung, 1925, 26. S. 744.

以上都是政黨，但當時有民族運動綱領的單純的政治結社，是有如下的團體。

鐵兜團 (Stahlhelm) —— 普魯西，索克遜。

青年德意志團 (Jungdeutsche Orden) —— 赫鮮，朱林堅。

德意志國民攻守同盟 (Deutsch-völkische Schutz-Trutzbund) —— 普魯西。

這些團體都是承繼着戰前的『全德意志同盟』(Alldeutscher Verband)的思想系統。

以下的各方面的團體，雖然不是政治結社，但依民族主義思想而結合着的。

體育協會 (Turnvereine)

音樂協會 (Gesangvereine)

學生團體 (Studenten Korporationen)

德意志教育協會 (Deutsche Schulvereine)

德意志國語協會 (Deutsche Sprachvereine)

x

x

x

x

那齊士運動是以這些吸引着民族的潮流和反塞姆族主義的思想的諸團體為基礎的，中產階層的運動，這是必須知道的事。牠是基因於在德國特別強烈的民族主義運動及中產階級的反動的傾向發生的東西，決不是新的運動的形式，而不外是為新的問題所刺戟而覺醒，而活潑起來的舊的運動即奮精神之再現。牠的民族主義是不用說了，即牠的社會主義之綱領，亦是如上所述，從好久以前，此種運動所常常採取的傾向。即基督教社會黨。

德意志社會黨，德意志社會主義黨的發展的歷史過程是像列便托羅所說的一樣，並不是從非社會主義黨進化於社會主義黨的意味，而始終不外是阿爾德夫瓦格乃爾的國家社會主義，即『一部社會化政策』。【註】

【註】 以上的記述是依據左列的諸書。

Paul Herre, Polit, Handwörterbuch.

Rudolf Jung, Der rationale Sozialismus, III, Aufl, 1922. SS. 65-70.

Fritz Wertheimer, Von deutschen Parteien und Parteiführern im Ausland, II. Aufl. 1930.

(II. 9. Tschecoslowakei)

E. Reventlow, Deutsche Sozialismus, 1930 (6.)

Adolf Hitler, Mein Kampf, VII. Aufl. 1921. (8-9. Kap.)

Friedrich Naumann, Mitteleuropas, 1915.

第三章 那齊士運動的構成及綱領

第一節 那齊士運動的構成

一 希特勒的入黨

一九一八年十一月九日的革命是發展到翌一九一九年四月七日在閱漢組織出蘇維埃政權。這閱漢的蘇維埃政權是僅僅的存續一個月，至五月二日遂崩壞了。可是從新確立的德意志共和國柏林政權，亦不能夠隱蔽民族主義者之不滿。

站在這樣的革命潮流當中而從新得到參政權的軍人間，勃興了政治熱。此時，希特勒所屬的閱漢的步兵聯隊的空氣亦不能例外，以開發從新得到參政權的軍人之政治知識爲其目標，而開催了關於政治問題的講習會。

在這講習會，希特勒是最初展開了他的政治的視野。至多不過廣告畫那麼樣的他的政

治的知識，當然沒有什麼高深的。在這講習會的講話，亦不外是那時候在閔漢組織所謂『利潤奴隸制度打破德意志人同盟』（Deutscher Kampfbund zur Brechung der Zinsknechtschaft）的奇怪的團體的哥特夫里德菲第爾（Gottfried Feder）的專用的話『貨幣利潤奴隸制度的打破』（Zur Brechung Zinsknechtschaft des Geldes）。

在希特勒看來，這當然是很新奇的話。是在其回顧錄中說：『曉得猶太人馬克斯畢生的研究有如何的意味，而且知道了他的「資本論」。』（「我的鬭爭」二三四頁）看來似乎是很心醉的樣子。

菲第爾這個人是後來和希特勒結托，現在成了那齊士的有數的理論家，但他本來是技師出身。他是研究飛行機的繫留塔的人。一八八三年一月二十七日生於服爾茨堡，一九〇五年及格於技師的試驗，爾來住在閔漢，專門的埋頭於研究，但因戰後襲來的社會的不安，開始研究經濟學。

【註】Hitler, Mein Kampf. Kap. 8-9. Nordicus, Hitlerismus Pp. 67-58.

希特勒的加入於德列克斯來的『德意志勞動黨』，是和這件事完全沒有關係的。希特勒是這樣寫着：有一天命令我出席於『德意志勞動黨』的集會，回來報告其集會的情形。此黨是每星期之夜開催講演會，但這天晚上剛剛是非第爾的演講。這時所集會的人是約二十名乃至二十五名的下層分子。（『我的鬭爭』二三七頁）

從此以後，他是常常出席，遂受了這團體的入黨勸告。他寫着：結局『經過二日間的焦慮和苦悶後』（同上二四四頁），才決心入黨。這樣入黨的他，是受了暫定黨員證第七號。這樣看來，可知其黨員的極少數了。

希特勒入黨於『德意志勞動黨』的時日，究爲何時呢？在他的回想錄中並沒有寫着。據比倫格(Billme)的話，則是一九一九年九月十六日入黨的樣子。〔註〕這本來是爲正式黨員的日子。從此以後，這黨是依他的努力而急激的發展起來。

【註】 Billme, N. B. D. A. P. Die Geschichte einer Bewegung, S. 190.

如上所述，希特勒是聽了非第爾的話，展開了他的政治的視野，但據他自身的說明，

自從青年時代，已經是民族主義者，而且是革命家。

他是一八八九年四月二十日生於波黑米亞的布拉諾市，其父是一個稅關吏。他是從幼時就知道奧地利的民族的紛糾。其後，父親轉任於連茨（Lohn），遂入學於該地的高等學校。那時候，他是從教師廖波爾德（Reich）引受了中產層的意識。他說，在此時代獲得了民族主義者及革命家的素養。（同上，一二——一三頁）

又他是想入美術學校而遂不得如願。就改了方針，欲為建築製圖家。但學未及半，父亦隨母後而逝去，這樣作成了使他作革命家的環境，但同時他是天生的雄辯家，這恐怕是使他至於今日的地位的原因吧。

希特勒的半生是有使他作民族革命家的充分的環境。但那齊士運動，決不是依希特勒的個性而被創設，更不是依他而至於今日的隆昌。個性的特質，雖則決定那個人社會的地位，但決不能決定社會本體的形勢。那齊士運動並不是得希特勒而勃興，而是得時代而勃興的。若要正確的理解那齊士運動的發展過程，則非先知道如下的事實不可。

X X X
一，一九一八年十一月九日的共和革命——那齊士運動的出現。

二，一九一九年六月二十八日凡爾賽條約簽字——同八月十一日瓦伊馬爾共和憲法成立。

三，一九二一年一月巴黎協定的四十二年間二，二六〇億金貨馬克的戰債負擔——同五月依倫敦協定的低減戰債一，三二〇億金貨馬克（年二〇億）的負擔。

四，一九二三年一月，戰債支付不能——魯爾占領。

五，一九二四年九月杜威斯案的實施——不定年限及總額，每年二五億金貨馬克支付義務的負擔。

六，一九二九年六月楊格案成立——五十八年間約一，〇七八億金貨馬克支付義務負擔。

七，一九三〇年四月——白魯甯內閣的財政緊縮案實施。

八，一九三一年六月德國財政的危機——戰債停付(Monratorium)

x

x

x

x

那齊士運動是以一九二三年十一月八日勃發的路典德爾夫，希特勒暴動之前後，作為劃時期。即此時可分為那齊士運動的前期和後期。前期的那齊士運動是結局終於失敗的，但到了後期，杜威斯案和楊格案之重壓，招來了那齊士運動的躍進。尤其，一九二四年開始的德國產業的急激的合理化的潮流，以至一九三〇年四月的白魯寧內閣的極度的財政緊縮是最影響於中產層。牠本來是影響於各階層的，但在大資產階級是有資本投機的方法，在無產階級是已經具備着團結的鬪爭的武器。所殘存的小資產階級和農村則沒有和這經濟的重壓鬪爭的何等的手段。站在這樣的境遇的中產階層，最適切的東西，就是民族社會主義運動了。

然而，那齊士運動的所以在前期失敗而至後期發展之理由是除如上的事實外，還有戰術上的變更，這點是必須記着的。在前期，那齊士運動是大部分向着直接行動而邁進。不

過，到了後期，他們遂至於重視議會政策了。這是對於那齊士的政權奪取，最有效的手段，並且表示可怕的一個示威運動的效果（「我的鬭爭」十二章）。但在其反面，還有考察果有何種東西使希特勒那樣去做的必要。在其裏面果有何種東西的呢？這就是中產階級運動，到底不能夠遂行那樣驚異的發展的這事情，同時對希特勒身邊，發生可疑的金錢的風說，又在黨內起了理論的抗爭的這事情。這是表示希特勒的接近財閥，和其理論也漸次軟化下去的過程的。

爲着記憶起見，在下面列舉很容易知道希特勒運動的全體的樣相的日誌罷。

一九一九年 九月 十六日 希特勒加入「德意志勞動黨」。

一九二〇年 二月二十四日 二十五綱領成立。

四月 一日 希特勒的閱漢步兵聯隊退營。

一九二一年 二月 三日 齊爾克斯克羅乃的集會。

十一月 四日 何胡布羅伊哈於斯的集會。

一九二三年	十月	二日	科于堡的「德意志節」。
	十一月	三十日	閱漢六個所的大集會。出席者一萬四千人。
	十二月	十三日	同上十個所的大集會。出席者二萬人。
一九二三年	一月	二十八日	閱漢的第一次全國政黨大會。
	五月	一日	奧柏爾維森胡爾特進軍。
	十一月	八日	希特勒，卡魯，波愛乃爾，莎伊塞爾國民政府宣言。
	同	九日	卡魯，莎伊塞爾，羅蘇的違約。希特勒，路典德爾夫的示威運動。衝突，流血。
	同	十二日	希特勒被捕縛(用Staffelsee的Ufing)。
	十二月	二十三日	德利喜，葉加爾特的死。
一九二四年	二月	二日	希特勒事件公判開始。
	四月	一日	宣告判決。

五月	四月	總選舉，「民族社會主義自由黨」三十二名當選。
十二月	七日	總選舉，十五名當選。
同	二十日	希特勒假出獄。
一九二六年	七月	瓦伊馬爾的第二次黨大會。
	四月	格柏爾斯，為柏林支部長。
	十二月	柏林，布蘭騰堡支部被禁止。
一九二七年	五月	紐倫堡第三次黨大會。
	八月	總選舉，那齊士十二名當選。
	二十九日	普魯西，希特勒演說解禁。
一九二八年	五月	在柏林，希特勒最初演說。
	二十日	紐倫堡的第四次黨大會。
	九月二十八日	夫立克，為朱林堡的內相。
	十一月十六日	
一九二九年	八月	
	一日	
一九三〇年	一月二十三日	

八月 四日

奧特秀特拉謝爾脫黨。

九月 一日

希特勒代普黑菲爾而當S·A的指導者。

九月 十四日

總選舉，那齊士百七名當選。

一九三二年

三月 十三日

大統領改選，第一次投票。

四月 十日

同，第二次投票，希特勒落選。

四月二十四日

普魯西議會總選舉。由六名一躍為百六十二名。

【備考】 大部分依據Billung, N. S. D. A. P. Die Geschichte einer Bewegung, 1931. SS. 190-191.

先從一九一九年五月至一九二三年十一月的那齊士運動之前期，說明下去罷。

二 那齊士運動的成立

希特勒加入『德意志勞動黨』以後，以可怕的形勢，實行了黨勢的擴大。首先，他是排斥像從來那樣的黨的消極的態度，而向着大眾叫呼起來了。牠的第一次集會是用了僅少的錢，僅僅的廣告於『閱漢觀察者』誌上，並且借得了僅僅有一百三十名座席的集會場。

於是，希特勒是最初和閔漢的那些教授們一起演說，集會的一百十一人，寄付金得三百馬克。（『我的鬭爭』三九〇——三九一頁）

一九一九年十月，舉行了第二次的公開大集會，從此以後，在每次開會，都為社會所認定。但在黨內，首領哈列爾是不贊成希特勒的社會主義的傾向。因此，以德列克斯來為其首領，希特勒則當組織兼宣傳部長，而猛進於黨勢的擴大。

哥特夫里德菲第爾的入黨亦是這個時候。一九二〇年一月間，依這菲第爾的努力，最初完成了那齊士運動的原始綱領，翌二月二十四日為着決定這綱領而開了黨大會。這個時候，我們可以看作『民族社會主義德意志勞動黨』（Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei）的創立完成。這黨名的更改，據說是已在菲第爾入黨當時實行，但又不是更久以前的事。

三 B·A 隊的成立

這二月的大會是由共產黨員及中立分子，給了相當的妨害。然而，排除了這些妨害而

順利的進行了那齊士運動，這是依靠會場整理委員的實力的保護的地方不少。從此以後，自然的發生了像莫索里尼的義勇軍一樣的那齊士的軍事的組織。這就是『衝擊隊』或『暴風分隊』(Sturmabteilung)。把牠略稱S·A。這是爲着那齊士運動的順調的發達，很必要的組織。最初是把牠稱爲『秩序隊(Ordnertropp)』，本來由黨員的志願而成的，最初是有一百人組的組織。自一九二〇年至一九二二年秋，這組織漸臻於完成了。到了一九二二年夏，在閱漢實行了大示威運動，又到了十月的『德意志節』，希特勒自行領率約八百名的衝擊隊，搭乘特別快車進到科于堡的事實也有。

魯爾被佔領當時，這組織本來在補充極度微弱的德國軍事勢力的意味，確有軍隊化的傾向。然而，希特勒的目的是像他在回想錄中所寫着的一樣，(六一一—六二〇頁)並不在於得到國家的軍事的效果，而完全在於驅使在一種規律之下集合的褐衫隊而得到示威運動的效果與及撲滅共產運動而防衛自己活動的自由。可是，隨着希特勒運動的發展，這組織便成了可以實行政變的必要的武力，是不用贅說的。

本來，衝擊隊是由黨內的青年分子，在鄉軍人及希特勒在營時代的同僚等組織的東西，在左臂上帶着在白色丸上附着黑色鈎十字的赤布的臂章，帽子是戴着大戰當時巴愛倫的山岳地方的軍隊所戴的無緣帽，到後來穿着所謂希特勒衫的褐色衫，又穿褐色的褲子。

實際上，到了最近超越了 *Stahlhelm* (鐵兜)、*Oberland*, *Rosbach*, *Wiking* 等同樣的團體，而佔得有力的社會的勢力。到了一九二三年的勞動節，已經是指揮示威運動，又在同年九月一日的德意志節，和其他的反動團體合同起來，對共產黨的示威運動，給了狠毒的打擊。當時的指揮官是勇士喬林格 (*Göring*)，他是同年十一月八日的暴動時負重傷，希特勒亦跟着被捕，因此，羅先伯爾格為其後繼者，又以愛爾哈特的 *O. C.* ('*Organisation Consul*') 的指導者何夫曼 (*Hoffmann*) 為其指揮者。但這事情是却成了紊亂那齊士的統制的基因。

因此，希特勒出獄後，*S. A* 即被改造，一九二六年以普黑菲爾 (*Ferdinand Franz Felix von Pfeifer*) 任命為指揮官。普黑菲爾是革命以來，和各反動團體有關係的一個勇士。

他是一九三〇年八月末，因S·A的叛逆騷動而辭任了。

S·A的總指揮官，稱之爲「烏殺夫」(Osaf)。卽「S. A. Führer」(S·A指揮官)之略稱。把全國分爲五個管區，在各管區有烏殺夫的代理。管區，本營和烏殺夫代理者是如下：

第一管區。柏林。Walter Stennes.

第二管區(北部)。漢諾菲爾。一九三〇年Dirk Lage死後Victor Lutze繼任。

第三管區(西部)。杜塞爾多夫。Werner V. Fichte

第四管區(中部)。德來斯典。一九二九年Miche脫黨後，Klingner繼任。

第五管區(南部)。閔漢。Schneidhuber

此外，奧地利的S·A是在Reschney的指揮之下。一九三一年初，S·A的隊員，推定爲九萬乃至十萬，但一切內容都爲祕密，所以，不能夠明確的知道。一九二九年十月，據說是三萬，由此看來，發展得很快了。然而，一九三一年以前，已經出了百名以上的死

者和千名以上的負傷者。

管區 (Inspektion) 是更依那齊士支部的地區 (Gau) 而被細分。把牠稱爲地區衝擊隊 (Gausturme)。牠的隊長稱之爲「不利夫」(Brif—Brigadführer)。地區更被細分，依各產業的單位而構成。其隊長稱之爲「死打夫」(Staf—Standartenführer)。在各死打夫之下，各有四個所屬分隊。在這各分隊中有所謂「死妥夫」(Stuf—Sturmführer)。這分隊更細分起來，成爲「鬪奴舖」(Trupp)，在各鬪奴舖，有所謂「鬪奴夫」(Truf—Trupführer)，牠更分爲「狗奴派」，在各「狗奴派」有所謂「狗奴夫」(Gruf—Gruppführer)。這樣，隊員的所屬是依其制服上的星章而識別之，更依數字及顏色而分別。就是說，S·A 隊是有如下的階級的統一組織。Gruf—Truf—Stuf—Staf—Brif—Oaf. (狗奴夫——鬪奴夫——死妥夫——死打夫——不利夫——烏殺夫。) S·A 隊員是由十九歲乃至二十二歲的青年而組織。

衝擊隊構成員的一部，組織所謂『防衛隊』(Schutzstaffeln) 卽 S·S。非至二十三歲

乃至三十五歲，則不得爲防衛隊員。而且其大部分是參戰者。這是烏殺夫的直屬部隊。牠的制服是和S·A同樣，但其顏色恰和莫索里尼的義勇隊同樣的黑色。即穿着黑帽子和黑衫。

S·A隊的武裝是在從屬於全國各管區的武裝部製造。但此外，在閔漢和維也納也有製造。各人的武裝是爲各人的負擔。〔註〕

【註】 Billung, s. a. O. SS. 104-109.

四 鈎十字的由來

又到了一九二〇年夏天，制定了那齊士的黨旗。牠是在赤色地，劃成白色丸，在白色丸當中繪着黑色鈎十字(Hakenkreuz)的東西。據希特勒的回想錄，許多圖案都是在帝政德意志的國旗上繪着鈎十字的東西，但其中閔漢的金細工人孚斯(Fuss)的考案，便成了這那齊士的徽號。這圖案是把那齊士的運動綱領，象徵化的東西，赤色是象徵社會思想，白色是代表民族主義，鈎十字是表明阿里安人種及其創造的勞動精神的勝利，換言之具現反

塞姆族主義的東西。(五五七頁)

這鈎十字是和日本的「卍字紋」(雖然是逆的灣着)有相同的起源，牠是古代的印加王國所使用過的，很舊的東西，並且特別文化種族所保有的記號，從這點可以想像到的。

歐洲的古代遺跡是在羅馬的加達科姆 (Catalomb) 中可以發見的，即牠是結合灣着膝頭的人脚四個，而在當中開了孔洞的東西。據說，這記號是中世紀的寺院的首長的徽號。這就是所謂「格諾士齊克十字」(Gnostikerkreuz)。在希臘語，有了「知汝自身」之意味。

這鈎十字之所以和民族主義相結合，是一九一〇年基杜李士特著所謂「阿里俄，日耳曼的繪畫」一書，而其一派遂為阿里安主義的徽號，這不消說是反塞姆族主義的運動，從這時候起，普通的把牠看作表象反塞姆族主義運動的徽號了。在德國革命後，所有的反塞姆族主義的團體，都以這鈎十字作其徽號。

在東亞，今日有以滿洲為中心的所謂「世界紅卍字會」的宗教的政治的運動，而以卍字紋為其徽號。這運動是有了反共產主義運動的性質的民族主義運動，這是中國的道祖教

和日本的大本教兩個宗教團體合流而發生，而且受所謂黑龍會的援助。

五 黨的組織問題

當時，在那齊士運動上所發生的問題，就是他的組織改造問題。一九一九年乃至一九二〇年頃的那齊士黨的組織是純然的民主主義，而以散在各地方的各支派之代表者，構成中央機關，各中央機關亦各採用委員制度。

然而，這是踏襲着他們所要打倒的目標的議會政治的形式的，而很不適當於那齊士的組織，希特勒就注意到此點了。本來，因為他經驗的感到了這運動確立了大體的基礎，而且有監視各種異分子的混入而組織鞏固的統一的黨的必要，所以，他就想到這組織問題的。

對那齊士給了最苦悶的問題的，是比牠更右翼的舊民族主義黨系的異分子的潛入和有比較左傾的傾向的分子的存在。前者是『巴愛倫國民黨』(Bayrische Volkspartei)，這派是過於傾向於政權獲得和議會及選舉政策的尊重，反是，後者是，例如領率紐隆堡的

『德意志社會主義黨』(Deutschsozialistische Partei)而加盟於那齊士的猶里猶斯秀特來黑等，有強調社會主義，否認私有財產制的傾向。(五七五頁)

這個樣子，關於和那齊士很接近的左右諸團體及諸分子間的勢力的角逐及秩序的防衛，是需要相當的苦心的，從這種關係發生黨的組織問題，也不可否認之事。其結果，黨內民主主義，遂改造爲首領獨裁制。這是一九二一年八月的事。(六五八頁以下)

今日那齊士運動的內部組織是如何的呢！把德意志全國，區劃爲二十六地區(Gau)。

1. Ostpreussen
2. Gross-Berlin
3. Brandenburg
4. Ostmark
5. Pommern
6. Schlesien
7. Magdeburg-Anhalt
8. Halle-Merseburg
9. Thüringen
10. Schleswig-Holstein
11. Wasser-Ems
12. Ost-Hannover

- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 13. Hannover Süd | 14. Braunschweig |
| 15. Westfalen-Nord | 16. Westfalen-Süd |
| 17. Hessen-Nassau-Nord | 18. Hessen-Nassau-Süd |
| 19. Rheinland | 20. Essen |
| 21. Düsseldorf | 22. Sachsen |
| 23. Württemberg-Hohenzollern | 24. Baden |
| 25. Hamburg | 26. Mecklenburg-Lübeck |

此外巴愛倫是分爲以下九區。

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. Gross-München | 2. Oberbayern |
| 3. Niederbayern | 4. Schwaben |
| 5. Oberpfalz | 6. Oberfranken |
| 7. Mittelfranken | 8. Unterfranken |

9. Rheinpfalz

又奧地利是分爲七區。

1. Wien
2. Oberösterreich
3. Niederösterreich
4. Kärnten
5. Steiermark
6. Westgau (Tirol, Vorarlberg)
7. Salzburg

捷克斯羅伐克是有如下的二大地區。

1. Deutschböhmen
2. Mähren-Schlesien

這些更區分爲小地區，中央本部是在俄西克市(Aussig)。

此外，在但澤和撒爾地域還有那齊士的支部，而各成一地區。

中央本部是在閔漢的羅馬法王支廳正面的 Barlow-Palais，一九三〇年七月以後，位置於此。這地方是同時爲那齊士的集會場所。

中央部的組織是如下：在希特勒的周圍有三名的秘書官(Schaub, Hess, Holzgen)，格來哥爾秀特拉謝爾(Gregor Strasser)是率領第一組織部，希魯(Obersta D. Hierr)是率領第二組織部。在這中央部，佔有最重要的地位的，就是財政部主任秀瓦爾資(H. X. Schartz)。卡爾飛來(Karl Fiehler)，佔在書記局長之地位。

其他研究委員會是在格柏爾斯之下有宣傳委員會，在上記的秀瓦爾資之下有財務委員會，青年部是屬於瓦爾它布黑(Walter Buch)，運動及體育則直屬於希特勒，搜查部是屬於馬堯爾布黑(Major Buch)，羅先伯爾格之下有新聞部，辯護士漢斯法蘭克二世(Dr. Hans Frank II)爲司法委員，在勞動組合問題的阿杜爾夫瓦格奶爾(Adolf Wagner)及綱領問題的哥特夫里德菲第爾等之下，設置各個委員會。

其次，還有如下的那齊士運動的基礎的組織。

『民族社會主義德意志學生同盟』(Nationalsozialistische Deutsche Studentenbund)

這團體是一九二六年初，來福齊的法科學生威廉田伯爾(Wilhelm Tempel)所創立，

而在專門學校有其勢力的東西。到了一九二八年有二十個學校之加盟，而有了約二萬人的會員。一九二八年田伯爾是辭了指導者的地位，瓦伊抹的西拉哈 (Balduar V. Sehirach) 代之，同時在閔漢設置其本部。據說，在一九三〇年的選舉，由那齊士學生投了三萬四千的投票，這數目是相當於全德意志學生的約三分之一。據說，當時的團體員是達於五萬人。

到了一九三〇年夏天，女學生是和牠分離出來，另外組織所謂『民族社會主義女學生協會』(Arbeitsgemeinschaft Nationalsozialistischer Studentinnen)。

一九二九年以來，刊行了這些團體的月刊機關誌『阿加第米雪觀察者』(Akademischer Beobachter)，但一九三〇年五月以後，改題爲『運動』(Die Bewegung)，並改刊爲週刊誌。

【備考】爲着表示大學的學生團體的勢力，在下面舉出一九三二年萊大學學生委員會 (Asta.-Allgemeine Studenten-Ausschuss) 代表者的選舉結果吧。

Bonn 大學學生團體		1930	1931	1932	同投票	增減
Nationalsozialisten	(那齊士)	5	15	19	1,157	+4
Ring Katholisches Korps	(加特里克)	18	21	18	1,059	-3
Waffenring U. Barschenschaft	(民族主義)	15	13	11	638	-2
Katholische Freistudenten	(自由加特里克)	4	8	19	623	+2
Nationaler Hochschulblock	(全國專門學校團)	4	5	6	389	-1
Republikanischer Block	(共和黨)	2	4	4	270	0
Katholische Theologen	(加特里克神學者)	4	5	4	253	1

(1932. II. 5. Volkische Beobachter)

『希特勒青年』(Hitler-Jugend)

這是和前記的學生運動並行的青年運動的組織體。這運動是克爾特格琉柏爾 (Kurt Gruber) 在普拉于英地方發起的東西，但一九三一年以後成了純粹的那齊士運動。把全德國分爲三十三支部，又將奧地利分爲六支部。牠的中央機關是由運動部，學藝

部，文化部，連絡部及新聞部而構成。『希特勒少女』(Hitler-Mädels)的組織亦成爲這『希特勒青年』之一部分。

這團體的機關報是『青年戰線』(Die Junge Front)、『德意志青年通信』(Deutsche Jugendnachrichten)。及『暴風的青年』(Sturmjugend)。

『民族社會主義學校協會』(Nationalsozialistische Schülerbund)

這是德意志的全學校的組織，但許多學校反對加盟於此協會，所以，還沒有完成。

『民族社會主義教員協會』(Nationalsozialistische Lehrerbund)

拜羅伊特出身的國會議員漢斯謝謨(Hans Schemm)爲其指導者。他是刊行『民族社會主義教員新聞』。

『民族社會主義德意志法學家協會』(Bund Nationalsozialistischer Deutscher Juristen) 國會議員漢斯法蘭克二世爲其會長。

『民族社會主義醫師協會』(Nationalsozialistischer Aerzte-Bund)

印哥爾斯達特的李布爾(Dr. Liebl)爲其會長。

『赤色鈎十字』(Rotes Hakenkreuz)

柏林的葉爾斯柏特贊德爾(Ershbeth Zander)爲其會長的德國婦女團體。這團體是最初得S·A的援助，爲着組織那齊士運動家的婦人子女的目的而發生的。

『民族社會主義汽車協會』(Nationalsozialistische Automobilkorps. N. S. A. K.)

是汽車所有者及汽車司機等的團體，是最近創設的。〔註〕

〔註〕 Billung, a. a. O. SS. 100-104.

六 綱領和新聞的成立

其次，成立黨的綱領，而確立了牠的指導精神。黨組織問題的發生是意味着黨組織的合理的改革。在這裏，更有一種對外的要素，添加於這時代。這就是把黨的精神廣汎的宣傳於社會的機關新聞報的創刊。

希特勒是已於一九二〇年十二月，收買『閩漢觀察者』(Münchenar Beobachter)，最

初創立了黨的機關報『國民的觀察者』(Völkische Beobachter)。據希特勒講，爲着表明民族主義的新聞的意味，把牠改題爲『國民的』。最初是一週間刊行二次，模形也不是像今日一樣的大形，而是普通在德國所見的新聞那樣的小形。可是到了一九二三年初。才成了日刊新聞。其後同年八月又改爲像今日那樣的大形。據希特勒的話，到了一九二二年才確定了新聞的基礎。並且牠的記者亦採用有經驗的民族主義者。今日號稱有十六萬五千份的發行部數。〔註〕

〔註〕 *Mein Kampf*, S. 664. f; *Nordkreis*, P. 30.

七 勞動組合問題

其次發生的問題，就是如何的處理勞動組合的問題。希特勒對此問題，結局是失敗，而不得不拋棄對於勞動組合的要求。

希特勒是認爲有組織支持那齊士運動的獨自的勞動組合的必要。但他所必要的勞動組合是不可以保持階級的構成的。就是像黨的綱領所明示的一樣，不論勞動者或資本家，都

應該祇以民族全體的福利爲目標而服務，而決不可主張一派一黨的利害關係的。同時，他的勞動組合是非爲以產業爲本位的勞資協調團體不可。

這樣一來，如果發生勞資的紛爭，則這是不可依以勞動組合爲中心的爭議而解決，而非依合法的調停機關或裁決機關的手續不可的。爲着這個，是有設置『經濟會議』（Wirtschaftskammern）或『等族會議』（Ständekammern）之必要，並且非在『中央經濟會議』（Zentrale Wirtschaftsparlament）統制牠不可——這就是希特勒的想法。

同時 從來的馬克斯主義的勞動組合是到底沒有法子想的。因此，他以爲這樣的東西是非打破不可。但德國是和意大利不同。在法國文化的影響之下的意大利，是充分的存在着產業的組合制度的基礎。因爲發展到法西斯蒂的工團主義已經有了那樣的基礎，所以，在莫索里尼政權之下的意大利，比較的容易發生像今日一樣的產業團體的政治的機構。但德國是馬克斯主義的鄉土。馬克斯的階級理論是已經成爲勞動組合運動之肉與血，而深深地浸潤着。

和馬克斯主義勞動組合的鬭爭是明明的終於希特勒的敗北。他遂拋棄了這個希望。其後他所想到的手段是想要在思想方面侵入於勞動組合。但這也發見了牠的不可能。不僅如此，他在這樣的鬭爭當中，經驗到沒有政權的奪取，結局不能改造勞動組合的事情。他是如下的說明他的失敗。即他說；收集窮乏的勞動者的零細的寄附金而充為運動費，是社會的一大罪惡。然則，他是從何處收集他的運動費呢？這個答案是很明白的。就是從此開始了希特勒和資本家的提攜。（『我的鬭爭』六七二頁以下）

八 路奧德爾夫，希特勒暴動

希特勒運動的前期是以一九二三年十一月八日的路奧德爾夫 希特勒暴動為終止。

閔漢是一九一八年十一月革命以來，便成了反動的諸勢力的發祥地。這因為閔漢是和霍亨索倫（Hohenzollern）支配之下的北部德意志正相對立的威鐵爾斯巴哈王朝（Wittelsbach）的根據地，即不外是包含萊因蘭的一部，以及於奧地利的所謂多瑙王國（Donaumonarchie）的策源地，但北方德意志是「普羅德斯坦特」（Protestant）的工業的，對此，牠是

農業的加特里克 (Katholic) 國。這樣的閔漢的特殊的環境是對於農業的民族的運動的釀成是很適當，但對於進步的工業的自由主義運動的發展，決不是有利的。並且，這地方的知識階級是有很強烈的反動的傾向。大學，高等學校，高等工業學校，獸醫學校等，都不外是這樣的反動的思想的釀成所。

柏林和閔漢，共和國家和民族運動的衝突是已經在柯爾特愛斯乃爾 (Kurt Eisner) 的狙擊事件中表現出來了。代表革命後的閔漢新政權的這獨立民主黨領袖是具備着非閔漢的性質。他是猶太人，而且是中央集權論者。一九一九年二月二十一日從閔漢地方會議出來的他是為阿爾哥瓦來中尉 (Graf Arco-Valley) 所射殺。(這殺人犯是今日為『南德國路夫特漢莎』(Süddeutsche Luftfahrt) 的支配人。)

農民的指導者，而且『巴愛倫國民黨』的首領格奧爾克哈伊姆 (Dr. Georg Heim) 是在一九一八年十二月『巴愛倫克利葉』(Bayerische Kurier) 報上已經發表了創設萊因同盟而把牠放在法國的保護之下，樹立包含奧地利的南德意志獨立國家的方案。這運動是依維士

巴典的律師德爾田而着手實行，而到一九二一年經由法國派來的巴愛倫駐在使節而更加濃厚化了。

更在一九二〇年三月的卡普 (Kapp) 暴動是在巴愛倫樹立了上部巴愛倫的地方長官谷斯它夫芬卡魯 (Dr. Gustav von Kahr) 的民族主義的政權。在他的背後，不消說是有了威鐵爾斯巴哈王朝的勢力和在加特里克支配下的農民的勢力。特別存在着支持卡魯政權的一個有力的秘密結社，這是不可忘記的事情。這秘密結社，本來是從很久以前存在於巴愛倫及其他地方的資產階級及農民的自衛團的組織，但牠在一九二〇年初，在巴愛倫完成了所謂「奧爾格秀」 ("Orgesch") 的組織體。這名稱是「葉秀利黑團」 (Organisation Escherich) 之略稱。然而，卡魯反動政府是爲着對共產運動的資本主義的擁護，表示將牠公認之態度。德意志聯邦的「關於人民的武裝解除的法律」是自一九二〇年八月八日實施了。因此，那樣的組織體當然是不法的東西，但卡魯政府是對牠沒有何等的介意。不僅如此，依柏林中央政府的命令，不能不繳納他們所有的武器，但正式團員號稱四十萬人的團體，僅僅繳

納十七萬九千人份的武器，而其餘則不應命令了。又民族主義者威廉夫立克(Dr. Wilhelm Frick)佔在閔漢警察廳的政治部主任的要職。

當時在閔漢，還有海軍少佐黑爾曼葉爾哈特(Hermann Erhardt, b. 1881 in Baden) 這個人所領導的白色恐怖的集團。革命後德國的有名的暗殺，差不多都是以這團體爲中心而實行，大部分以海軍及陸軍的軍人構成的。對那卡普暴動，有了這團體員三千名之應援。在牠失敗後雖有了解散命令，但後來爲秘密結社而仍然存續着。這秘密結社稱之爲『孔秀爾團』(Organisation Consul, O. C.)。後來，其構成分子，遂爲那齊士的 S. A 隊(衝擊隊)而佔有指導的地位。此時柏林政府所發出的葉爾哈特通緝令，事實上不單沒有何等的效力，反而，他成了卡魯政府的一員。不僅如此，因某事件，葉爾哈特在一九二三年初被捕於來福齊而正在豫審中，得同志的助力，從未決監脫獄出來，閔漢警察是給他偽造的旅行券。

這樣，以閔漢爲中心而生長着的不安狀態，漸次以那齊士運動爲中心而凝結起來。就

是農民及軍人的恐怖主義。對於這白色恐怖主義，警察力及國軍是無力化了，這樣的現象，就不外是國家崩壞的前兆。

然則，那樣的白色恐怖主義者爲什麼向着那齊士集中起來呢？這因爲在右翼的有力的政治團體中，牠最保持了大衆的內容的緣故。胡堅堡的『德意志民族國民黨』是大部分封建的，而且是反動的。『巴愛倫國民黨』是過甚的特殊的利益的代表者。因爲牠是站在農民團體及所謂加特里克教會的過於偏頗的地盤的原故。反之，希特勒運動是從資產階級看來，却是社會主義，而且相似於鮑爾雪維克。但在中產階層看來，寧可在希特拉黨的那樣的傾向，感覺到牠的引力。

當此時，魯爾被佔領以後，急激下落的馬克的貨幣價值到了一九二三年八月，完全成了不用貨幣了。爲着支開急激暴騰的物貨及給料，紙幣是跟着其數量的增大而製造，但這已經是再沒有用了。馬克的紙幣是完全喪失了貨幣的職能。在這八月，柏林街路的電車的乘車費達於十五萬馬克，麵包達於五十萬馬克，不久超過了百萬馬克。柏林市街的交通機

關是屢屢陷於運轉不可能，在處處的廣告塔，貼上了赤色的不穩文書。在這盛夏的德國，覺得像淒慘的秋冬一樣的景象。在索克遜及朱林堅是確立了社會黨的內閣。

在閔漢已經成了無論怎樣的勢力都不能夠阻止希特勒的活動的狀態。自一九二三年十月末至十一月初，德意志國內狀態是如下的惡化了。

十月十九日柏林政府是爲着阻止巴愛倫獨立運動，首先禁止希特勒的機關報『國民的觀察者』的發行。這是已經依同年三月十五日的大審院的判決，因主張廢止憲法的理由而禁止發行的。

巴愛倫第七師團長羅蘇（Loose）是無視這禁止令，反而援助希特勒。

巴愛倫政府是發出羅蘇能免令，而且任命其後任者。

巴愛倫政府長官卡魯是宣言防衛巴愛倫的立場，而反抗柏林政府，是爲着德意志民族的更生而必要的義務。

到了二十日柏林政府是宣言以巴愛倫的反抗爲憲法壞滅的行爲。

更就德國一般的政情觀之，則如下：

十月二十一日在阿漢發生了萊因共和國獨立運動。這種分離運動是蔓延到科布連茨，萊，威斯巴典及其他南德意志諸地方。

到了二十六日，成立了『萊因共和國臨時政府』，北部是馬鐵斯 (Mathes)，南部是德爾田都組織獨立政府。

十一月五日這運動是更波及於普法爾茨地方。

這個樣子，希特勒的進出的機會已經成熟了。這是十一月八日的事。當時閔漢的勢力是分爲如下三種。

一，葉爾哈特的 O · O —— 這是以北德意志爲目標，把其勢力集中於朱林堅的國境。

二，卡魯，羅蘇，莎伊謝爾 —— 他們是現在掌握着政權和武力，但他們的目的是却在於樹立基於威鐵爾巴哈的傳統的多瑙王國。

三，希特拉，路典德爾夫將軍，標乃爾的那齊士 —— 柏林進軍在於德意志的更生。

同時，十一月八日下午開催的政府當局和路奧德爾夫的時局對策會議是終於決裂了。這晚上集合巴愛倫的知名之士的政府的會合，被那齊士的 S·A 隊（衝擊隊）包圍。而使他們屈從於希特勒，路奧德爾夫的武斷的強要。卡魯爲巴愛倫的執政，羅蘇爲陸軍大臣，莎伊謝爾爲司法大臣，路奧德爾夫爲德意志國軍總帥，標乃爾爲總理大臣，希特勒自身則担任政策指導係。

然而，卡魯一派是一得到自身的自由，就馬上背叛希特勒派，而動員了軍隊和警察。翌九日朝，一千名的希特勒的衝擊隊舉行示威運動，但出了十九名的死者，希特勒終於敗北了。路奧德爾夫，希特勒，標乃爾即被捕縛了。路奧德爾夫是被釋放，但其他則受了五年間的禁錮和六個月以後假出獄的判決。從此一直到一九二四年十二月，希特勒是在監獄中。

路奧德爾夫，希特勒暴動的失敗是同時招來了希特勒運動分裂的危機。在從來徒然向着共同目的而進出的黨內指導者間，發生了如下的對立。

一、葉謝爾 (Hermann Esser) 及 秀特拉黑爾 (Streicher) 的急進派，瓦伊馬爾的丁鐵爾 (Dinter) 亦屬於此一派。

二、希特勒 正統，羅先伯爾格 的『大德意志國民團』 (Grossdeutsche Volksgemeinschaft)。

三、以從來希特勒 運動的財政援助者 鋼琴公司柏黑秀泰仁 (Bechstein) 的一家為中心的議會的勢力，發行『大德意志新聞』 (Grossdeutsche Zeitung)。民族主義派的巴愛倫 議會的代議士亦屬於此。布特曼 (Butmann) 為其指導者，而和希特勒 對立。

四、秀特拉謝爾 是和 路典德爾夫 結托。

當時的那齊士運動是有如上的四潮流的對立，但這些諸派中，第一的葉謝爾 及 秀特拉黑爾 一派是最先從希特勒 運動的組織被退出。第四的秀特拉謝爾 一派是暫時停留着的，但後來行着理論鬥爭而亦被分裂了。又標乃爾 是往右傾向於胡堅堡 的『德意志民族國民黨』。

要而言之，希特勒的那齊士運動是以一九二三年十一月爲其順境的最極點，一九二五年（一九二四年末希特勒出獄）以後則不能不踏進苦難的過程。【註】

【註】 Ottwale, Deutschland erwache! SS. 129. ff.

Billung, N. S. D. A. P. die Geschichte einer Bewegung, SS. 48-98.

Horkenbach, Onno, Das deutsche Reich von 1918 bi Heute, 1930.

從這裏，敘述一九二四年——一九三二年的後期吧！

九 革命呢？議會政策呢？

希特勒是一九二四年十二月從列赫要塞放釋出來了。約一年間之牢獄生活是給他一個安靜的反省和思索的機會。他在那裏當然是思考到今後應當踏進如何的進程。即過去的他的失敗的原因果在何處？今後的那齊士運動的政策應該如何的進行？這些當然是那個時候他的最重要的問題。

希特勒是在他的回想錄『我的鬭爭』中，並沒有談到這幾點。然而，從他的現實的行

動上推測，則牠是用「Ministersessel der Revolution?」（大臣的椅子呢？革命呢？）——這是奧特秀特拉謝爾的評希特勒之語——的文句可以表示出來的。在前期採用後者（革命）而失敗的希特勒是今後採用了合法的奪取大臣的椅子的政策。牠是已於二三年前莫索里尼行於意大利而成功的方法。

此時以前的選舉是表示如下的情勢，那齊士是經過『德意志國民自由黨』而祇不過三名的議員參加於國會。一九二〇年七月六日的總選舉結果是如下：

黨	名	得	票	德意志國民自由黨	德意志國民黨	德意志國民黨
Bayerische Volkspartei	(巴愛倫國民黨)	1,073,344	19	65		
Sozialdemokraten	(社會民主黨)	497,099	7	26		
Unabhängige Sozialdemokraten	(獨立社會民主黨)	392,059	5	15		
Demokraten	(民主黨)	245,989	3	15		
Bayrischer Bauernbund	(巴愛倫農民黨)	218,596	3	12		
Kommunisten	(共產黨)	59,503	0	7		
Deutschnationalen Volkspartei	(德意志民族國民黨)	211,899	}			
Deutsche Volkspartei	(德意志國民黨)	221,951		5	20	

【備考】最後的二黨是合同爲「巴愛倫中間黨」(Bayerische Mittelpartei) (Paul Herre, Polit. Handw. Bd. 1. S. 170.)

然而，其以後的形勢是一變了。(爲着得到全體的觀察，在下面表示一九一九年以來各選舉中的各政黨之勢力消長。)

【備考】左表中的投票數是以一〇〇〇爲單位，其以下數則割棄。各政黨欄內，在最上位之字數爲總得票數，中間的數字爲其百分比，在最下位的數字爲當選者數。關於社會民主黨，一九一九年及一九二〇年是不包含獨立社會民主黨。同時，此外各二十二名 八十四名爲獨立社會民主黨的當選者。

選舉日期	1919. I. 19	1920. VI. 6	1924. V. 4.	1924. XII. 7.	1928. V. 20.	1930. IX. 14.	
每種者總數	36,766	35,949	38,375	38,987	41,227	42,072	
有效投票總數	30,400	28,196	29,281	39,299	30,788	34,956	
後者對前者的百分比	83.0	79.2	77.4	78.8	75.0	82.0	
其總數	428	459	472	493	491	577	
胡堅與黨	領	3,121 (10.3)	4,249 (15.1)	5,686 (19.5)	6,205 (20.5)	4,389 (14.9)	7,245 (7.0)
	員	44 (10.4)	71 (15.5)	95 (20.1)	103 (20.9)	73 (14.9)	41 (7.1)

巴愛倫 國民黨	票	—	1,238 (4.4)	946 (3.2)	1,134 (3.8)	945 (3.1)	1,057 (3.0)
	員	—	21 (4.6)	16 (3.4)	19 (3.8)	16 (3.3)	18 (3.3)
基督教黨	票	—	—	1,918 (6.5)	907 (3.0)	809 (2.6)	6,408 (18.3)
	員	—	—	32 (6.8)	14 (2.8)	12 (2.4)	107 (18.5)
共產黨	票	—	589 (2.1)	3,693 (12.6)	2,709 (9.0)	3,262 (10.6)	4,950 (13.1)
	員	—	4 (10.9)	62 (13.1)	45 (9.1)	54 (11.0)	77 (13.3)
社會民主黨	票	11,509 (37.9)	6,104 (21.7)	8,008 (20.5)	7,881 (23.0)	9,150 (29.8)	8,575 (24.5)
	員	165 (39.0)	102 (23.2)	100 (21.2)	131 (26.6)	153 (31.2)	143 (24.7)
中央黨	票	5,980 (19.7)	3,845 (13.6)	3,914 (13.4)	4,118 (13.6)	3,710 (12.1)	4,136 (11.8)
	員	91 (21.5)	64 (13.9)	65 (13.8)	69 (14.0)	62 (12.6)	68 (11.8)
民主黨 (國家黨)	票	5,641 (18.5)	2,333 (8.3)	1,655 (5.7)	1,919 (6.3)	1,504 (4.9)	1,322 (3.8)
	員	75 (17.7)	39 (8.5)	28 (5.9)	32 (6.7)	25 (5.1)	21 (3.6)
經濟黨	票	275 (10.9)	218 (0.8)	693 (2.4)	1,005 (3.3)	1,395 (4.7)	1,361 (3.9)
	員	4 (0.9)	4 (0.9)	16 (2.1)	17 (3.4)	23 (4.7)	23 (4.0)

【備考】最初三黨是代表民族主義，其次二黨是代表左翼，最後三黨是代表自由主義。但民主黨是一九三〇年改爲「德意志國家黨」(Deutsche Staatspartei)，在九月十四日的選舉，和「德意志民族同盟」(Völkernationale Reichsvereinigung)合同，所以，在這場合的得票及代議士數是兩黨合算的。其中國家黨的代議士是十五名。括弧是表示各個的。

如上表所示，一九三〇年以前是那齊士的議會政策也得不到充分的成績。但到了一九二四年五月四日及同年十二月七日的再次總選舉，那齊士是和「德意志國民自由黨」(Deutschvölkische Freiheitspartei)相提攜，而作成了『民族社會主義自由運動』(Nationalsozialistische Freiheitsbewegung)。但這也沒有何等可觀的成績。

這所謂『德意志國民自由黨』是如上所述，一九二二年從『德意志民族國民黨』脫退的格來夫(Graef)等的團體，到一九二三年路典德爾夫，希特勒暴動以後，遂和那齊士合同的東西。以路典德爾夫爲首領，由德意志國民自由黨派出格來夫，又由希特勒派派出格來哥爾秀特拉謝，而使之担任其黨務。在五月的選舉，幸得三十二名(六·八%)而表示

了相當的成績，但到了十二月的選舉，減至十八名，而失去了半數以上。

這樣的失敗，已經成爲在這共同戰線上生出龜裂的原因了。因爲什麼？因爲一九二五年二月，尙爲德意志國民自由黨員的列便托羅，發表題爲『希特勒和羅馬的提攜』的記事，而評擊了希特勒的立場的緣故。

這記事是發表所謂大德意志主義者，社會主義者及革命家有和羅馬法王提攜的必要的，希特勒自身的說話的東西，但這是一方面把站在加特里克（舊教）背後的加特里克的南部德意志的重工業家和希特勒的關係惡劣化，同時在他面，對於北德意志的普羅鐵斯坦（新教）民族主義者，給了極不好的印象。

十 內面訂爭和墮落

同時，這二月大統領葉柏爾特死後，發生了新大統領的選舉問題，因這候補者問題，更加甚了兩派的對立。關於這問題，在秀特拉謝爾所領率的普魯西的那齊士一派和希特勒間發生了對立。秀特拉謝爾一派是必要和資產階級作政治的經濟的提攜，所以，以耶列士

(Gumbel) 爲候補者，而不承認希特勒所荐的路典德爾夫。同時，德意志國民自由黨是以爲路典德爾夫祇不過是希特勒的心腹的意味，把牠反對了。

此外，還有德意志國民自由黨的中堅分子漸次被希特勒派蠶食，而危及於國民自由黨本身的存在的一個問題。(一九二八年五月德意志議會總選舉時，德意志國民自由黨是早已沒有了一名的立候補者。)

兩派的這樣的對立是自然引起了兩派之分裂。到了一九二五年夏天，牠愈益至於完全的分裂。

這個樣子，一九二五年以來繼續發生的那齊士的內部的分裂問題是不少的減削了牠的對外的勢力。

依在以上的大統領問題上已經表面化的一樣，希特勒運動的最困難的問題，就是北部德意志還有充分的團結在希特勒支配之下而可以自由的運轉的事情。換言之，南部的希特勒、羅先伯爾格、菲第爾的一派和北部的葉謝爾、秀特拉謝爾兄弟的一派的對立，還沒有

清算了。

這兩派的對立，表面上是以內部指導者的理論鬥爭表現出來。可是，橫在其基礎的東西，就是代表着大部分以北部爲其根據的資本的『德意志民族國民黨』（一九二八年以後，以胡堅堡爲其首領的，黑爾格特的政黨），和大部分受南部德國的資本家之援助的希特勒黨的對立，希特勒爲着將其勢力伸張到北部，無論如何非打勝不可的問題，橫在於他的面前的難關。

當時，在北德意志的那齊士的勢力，僅僅是及於漢諾菲爾，彭美倫，秀來鎮，梅克聯，優等的農村地方，而在工業資本家的地盤，差不多完全沒有牠的勢力。並且，這北部地方的那齊士運動是處於理論上很難和希特勒一致的秀特拉謝爾的勢力之下。尤其，這兩者的理論的對立，就是原因於希特勒欲伸張於北部的政策，這是不可掩的事實。

因爲什麼呢？因爲北部資本家們是還誤解着希特勒爲社會主義，而且包藏着鮑爾雪維克的危險的東西，所以，希特勒爲着將其勢力伸張到北部，首先有一掃這誤解，而侵蝕

『德意志民族國民黨』的地盤之必要，因此，他的政策自然是迎合資本主義，而不能使必要社會革命的黨內急進分子滿足。

不僅是這樣，在一個黨出生的牠的創生期，在那裏常常可以看到純情和合理的東西，但在牠發展到廣大的勢力的時候，已經混入了許多不純不合理的東西，這是不得已的事。

在北部，代表當時還在微微不振的那齊士勢力的秀特拉謝爾一派的主張，或者可以說是純情的，反之，在南方，希特勒已經相當的重複着的那齊士運動是過於妥協的，這也許是自然的理法吧。

據奧特瓦爾特的舉述，在一九二六年中，希特拉所領取的十萬馬克以上的寄付金，由如下的資本家之手贖出的。伊徹胡的磨石工業家秀奶德爾 (Mühlsteinfabrikant Schneider, Itzehoe)，普拉呀的紡績業者莫崔曼 (Mutschmann, Plane)，鋼琴製造業者柏黑秀泰仁 (Beckstein)，開斯林堅的有名的洗衣店伯開意 (Becker, Geissingen) 及閩漢的出版業者漢

夫斯田格爾等。〔註〕有了這樣的運動資金的支出者的希特勒運動是無論如何不能夠固執中產的急進論。

【註】 Ottwalt, Deutschland erwache! S. 258. 上揭的莫崔曼是後來爲代議士。

奧特秀特拉謝爾的革命的社會主義的主張是愈益強烈，對他的希特勒的固執是愈益深刻。到了一九二五年，他是發刊了稱爲『民族社會主義通信』(Nationalsozialistische Briefe)的雜誌和稱爲『民族社會主義』(National Sozialist)的新聞。

爲着救濟南北的分離的傾向，一九二五年十二月，第一次的指導着會議最初開催於漢諾菲爾。北方是秀特拉謝爾兄弟出席，南方是希特勒的代表者菲第爾出席，但反對南方的合法主義的力量很強烈，結局作了反對平和主義的，經濟的鬥爭主義的決議。

不久，到了一九二六年初，在班堡(Bamberg)開催了牠的第二次會議。這次是約謝夫格柏爾斯(Dr. Paul Joseph Goebbels)亦以秀特拉謝爾的秘書官的資格來參加，(他是秀特拉謝爾分裂後，成爲北部德國的那齊士運動的重鎮。)這次是希特拉爲多數而指導其會

議。

到一九二九年再發生了使南北兩派的對立激化的事件。這是希特勒利用索克遜出身的海軍大尉，特別大戰當時有功勞的黑爾莫特芬貓開(Helmut v. Mücke)這個人，而在索克遜政府欲插入那齊士閣員的計劃，終歸失敗，而暴露其內幕的事件。

這計劃是特別使貓開接近於社會民主黨，要以社民黨系的人物的資格，使之入閣的事情，但這樣的計劃是有那齊士運動和左翼接近的意味，而資本家所不歡喜之事。尤其索克遜的有力的黨員，紡績業者莫崔曼(Mutschmann)這個人得知其內幕，大大的發怒而攻擊希特勒。因此，希特勒遂拋棄這計劃，同時，貓開則因希特勒的背信而發怒，遂發表其公開狀了。這公開狀中這樣寫着：『我是不能夠加盟因莫崔曼的金權的援助而出賣朋友的黨。』

這事情是不但使貓開發怒，同時使秀特拉謝爾一派發怒。在這事實裏面：已經可以窺看希特勒的金權化。

更到一九三〇年一月，菲第爾受希特勒的委任，在極秘密裏，對於秀來鎮的大地主們，作了關於那齊士農業政策的講義，這事實，無端的被北方人們知道了。這樣的事情也是愈益引起他們的惡感的一種材料。

這講演會的出席者是凱莎林克伯爵 (Graf Keyserlingk)，文鐵爾菲爾德 (Herr v. Wierfeld)，大學教授黑爾夫利茨 (Hellfritz)，樞密顧問官彭非克 (Geheimrat Ponick)，苗克來爾伯爵 (Graf Mückler)，微德利茨伯爵 (Graf Zedlitz)，銀行總裁阿伊胡倫 (V. Eichhorn) 及其他的巨頭們。

又在一九三〇年一月，在朱林堅成立了希特勒和『德意志國民黨』 (Deutsche Volkspartei) 的提攜。誰都知道，德意志國民黨是工業資本家的政黨。但這政黨和從來提攜的社會民主黨絕緣，而要和那齊士提攜。但在其提攜條件中，包含着在朱林堅的閣員中把一個椅子給那齊士的密約。這條約成立後，胡立克便成了內務大臣。胡立克一成了大臣，便馬上在萊那大學設置社會人類學講座，而且不管大學的反對，以肯泰爾爲其講師，這在上面

說過了。又在德蘇建築學校，以保羅叔爾策爲校長的事亦如上述。不僅如此，他是作了國粹的祈禱文而對小學校欲注入軍國主義，因此，好久隱忍着的輿論便爆發出來，他就受了非常的非難。因此，德意志國民黨亦斷念和那齊士提攜，再和社會民主黨提攜，同時提出對於胡立克的彈劾案，他遂於翌年辭職了。

一九三〇年五月二十一日，又來了南北衝突的機會。這是奧特秀特拉謝爾關於希特勒的真意，提出質問的事體。即是秀特拉謝爾在閱漢和希特勒討論的事情。其問答是奧特秀特拉謝爾所寫的所謂『大臣的椅子呢？革命呢？』的小冊子。

要之，這問答的內容是秀特拉謝爾爲着主張實現社會主義，必須否定全部的私有財產，對此，希特勒則吐出極其妥協的意見的。例如秀特拉謝爾是主張規定社會的營利事業的社會化的那齊士的綱領，對此，希特勒則並沒有一定把牠非社會化不可的意思，就是說；祇在牠和國民的利益相矛盾的場合，則可以把牠社會化，但在不然的限度內，欲將牠社會化，是徒致經濟狀態之混亂。

這討論是結局終於希特勒的徹底的失敗了。希特勒的問題，已經不是基於理論上的東西。在他的眼前，單單橫在着怎樣才可掌握德意志的政權的問題。爲着這個，他決不辭屈膝於資家跟前。

這討論，遂至於最後的決裂。希特勒是將機關報的支配權委任於秀特拉謝爾而請求他來閱漢幫忙，但終於無效。同時，如下的人物和秀特拉謝爾一起脫黨了。永格爾（Eberhard Jungfer）、拉司（Werner Lass）、莫沙科斯基（Moszkowsky）、謝普開（Schapke）、布黑魯開爾（Major Buchrucker）。奧特秀特拉謝爾的弟，格來哥爾秀特拉謝爾是暫不脫黨，與秀特拉謝爾去後的柏林的那齊士支部是在於格柏爾斯之支配下。

格柏爾斯（Joseph Goebbels）是新聞記者出身的別名『鼠將軍』（Mausgeneral）的，無失檢的男子，一八九七年生於萊因蘭的某市。是三十餘歲的壯年。他本來是文學者，而致力於創作，但賣不出去，所以，當了新聞記者。但這也是不能夠滿足他的功名心，一九二四年以後，加入那齊士黨，在杜塞爾多夫發刊稱爲『民族的自由』（Völkische Freiheit）的雜

誌。他的著作中，把那齊士綱領極有要領的解釋的，所謂『那齊，蘇齊』(der Nazi-Sozial)的小冊子是最有名。

到了一九三〇年八月二十七日，柏林派的 S·A 隊發生了叛逆希特勒的事件。當時，其指揮官是本來屬於葉爾哈特的 O·C 結社的人物，即從前當某警察署長的秀典乃斯(O. S. S. S.) 這個人。當時九月十四日的總選舉在即，柏林支部是選舉政策上得到人望是很要緊的，所以，極力防止 S·A 隊的實力手段，將其勢力集注於合法的選舉運動。對於這樣的格柏爾斯的方針，起了 S·A 隊長秀典乃斯的反抗。於是發出了 S·A 的一隊是向閔漢出發，又其一隊則亂入於格柏爾斯的辦事處的通牒。格柏爾斯吃了一驚，立刻以飛機告急於閔漢。這運動是一時有蔓延於全國的 S·A 支隊之虞，但靠希特勒的出動，幸告無事。但其結果，S·A 總司令官(烏殺夫)普黑菲爾辭退，希特勒代之。

十一 勢力伸張到北部德意志

一九三〇年，黨內的分裂的傾向都被清算，希特勒的勢力經由格柏爾斯而直接伸張到

北部德意志。一九三〇年九月十四日的總選舉中，希特勒黨的顯著的進出，其根本原因，結局是在於這些事實的。

這樣的事實是同時包含着如下的關係。就是說：希特勒的穩和的社會化的綱領，支配着北部德意志的那齊士運動，同時，加特里克的主要地盤的南部，在未必是加特里克的希特勒的勢力伸張上看來，決不是良好的地盤。並且希特勒的勢力直接伸張到北部「普羅鐵斯坦特」（基督新教）間的事情，是在他的運動的發展上最必要之事，而且事實上表示着那樣的結果。

還有一件必須考慮之事。就是南部的「巴愛倫國民黨」和北部的「德意志民族國民黨」（胡堅堡的黨）之對立關係。那齊士運動的躍進，就是侵蝕於這些對立政黨的勢力圈內的意味。這是看了下揭的數字便可明瞭。

更就一般的現象觀之，德國的社會狀態惡化了的事情，也當然是那齊士躍進的一個要素。例如，把牠從失業的增大方面看來，一九二八年以前是祇有二百萬人左右的失業者，

但一九二九年以後表示着如下的急激的增加。

(單位·千人)

一九二九年

二，四三三

一九三〇年

三，〇四〇

一九三一年

四，七四三

一九三二年(三月)

六，一二八

這樣的社會的傾向是一面促進共產黨的躍進的，所以，不支持共產黨的分子是當然支持那齊士運動，這可以說是有了社會革命的傾向的左右兩黨之幸事。

其次，到了一九三一年春，暴露了黑森達爾摩斯達的重工業資本家和希特勒的密約，這就是不能不考慮希特勒運動脫去了中產的法西斯蒂的外殼，愈益帶上了資產階級獨裁的實質之點。即釀成了代表着北部德意志的主要資本的胡堅堡的德意志民族國民黨，和達爾摩斯達及南部德意志的主要資本所支持的希特勒黨之角逐形勢。這樣一來，羣小的資產階級諸政黨是喪失了牠的意義和任務而愈益壞滅，同時，希特勒運動便帶上了投合於意在獨

裁的資本家階級的要求的運動形態之實質。牠的勢力發展的原因即在此點。

在『八時夕刊報』(‘8-Uhr-Abendblatt’)上暴露出來的達爾摩斯達的資本家和希特勒的密約是如下：

大工業家的被備者希特勒。

特柏林，三月二十四日(一九三一年)

這寄付金是爲着對於這寄付者的產業中擴大起來的共產黨的要害，使我們的黨員抗爭，並且特別爲着當勞動組會議員選舉時，使我們的黨勢力愈益強化，特別使衝擊隊(S. A.)對於這些寄附者負起忠實的義務的東西。……這樣，乘着極左黨的頹勢，以樹立第三帝國爲最後的目的。

x

x

x

x

x

x

x

x

這文書是希特勒給與黑森達爾摩斯達的那齊士支部長的命令，就是傳達從這地方的各

資本家們得到的寄付金的義務的東西。

尤其，暴露這封信的『八時夕刊報』是一個猶太人系新聞，所以，有把牠暴露的當然的理由。雖然是這樣，但其暴露的事實，就希特勒的行動觀之，都有充分可信的根據，是不待言的。

然而，爲什麼胡堅堡是敗北而希特勒是躍進的呢？這是因爲胡堅堡所站着的金融的資本主義的基礎是潛藏着不能夠以對外強硬的主張來進取的理由，即結局他的黨是傾向於杜威斯案的容認，而且不能夠採取揚格案排擊的強硬的態度的原故。換一句說，傾向於一般金融資本家的國際協調主義而完全喪失民族主義黨的本來的色彩。就是不能不這樣的觀察牠。

十二 一九三〇年九月十四日及其後

一九二八年以前的形勢是已經敘述過了，在此敘述其以後的情勢吧！一九三〇年夏以前希特勒苦心於黨內的分裂。但漸次從其黨內追出左翼的反對分子，以格柏爾斯任命爲

柏林支部長，鎮壓 S · A 的叛逆，於是才能作成了全國的統一戰線。然而，不要忘記這統一戰線的成立是意識着那齊士運動的右傾化。

區 號	選 區 名	齊 特 勒 黨		規 矩 黨		共 產 黨		
		1928	1932	1928	1930	1928	1930	1932
1	Ostpreussen	8	236 (21.5)	402	313	94	124	160
2	Berlin	16	158 (12.8)	247	185	352	408	370
3	Postdam II	17	181 (20.4)	326	211	172	217	205
4	Postdam I	16	215 (20.5)	374	225	169	230	330
5	Frankfurt a. O.	8	204 (22.6)		242	49	84	
6	Pommern	13	237 (24.2)	391	373	54	85	94
7	Brandenburg	9	259 (24.2)	463	223	43	83	97
9	Oppeln	5	63 (9.6)	185	96	71	110	103
11	Merseburg	19	168 (20.8)	275	154	176	205	201
12	Thüringen	40	244 (20.7)	450	90	137	192	247
13	Schleswig-Holstein	31	240 (27.0)	418	181	62	94	100
17	Westfalen-Nord	12	161 (12.0)	318	111	107	152	173
18	Westfalen-Süd	19	195 (13.8)	363	105	145	239	280

選民在投票時之選

百分比

區號	選區	舉名	1928		1932		1930		1932		1928		1930		1932	
			票	特	票	特	票	特	票	特	票	特	票	特	票	特
20	Köln-Aachen		10	169	(14.5)	116	67	34	32	97	169	183				
21	Koblenz-Trier		11	94	(14.9)	156	37	23	52	27	40	52				
22	Düsseldorf-Ost		19	210	(23.9)	335	126	59	47	238	121	323				
23	Düsseldorf-West		10	168	(24.0)	262	63	50	55	122	176	130				
24	Oberbayern-Schwaben		100	218	(22.8)	357	73	31	31	50	82	115				
25	Niederbayern		23	72	(12.0)	150	19	6	6	12	23	43				
29	Leipzig		14	115	(14.1)	238	49	30	36	121	142	145				
30	Chemnitz-Zwickau		41	264	(23.9)	488	86	89	56	154	214	236				
31	Württemberg		21	131	(9.4)	370	71	55	84	83	131	145				
32	Baden		26	226	(23.8)	419	74	32	58	66	112	186				
33	Hessen-Darmstadt		—	137	(24.1)	289	—	11	16	—	84	105				
德意志全國合計			809	5,406	(18.3)	11,336	4,380	2,457	2,557	3,232	4,590	4,982				
區	選區	舉名	1928	1932	1930	1932	1928	1930	1932	1928	1930	1932				

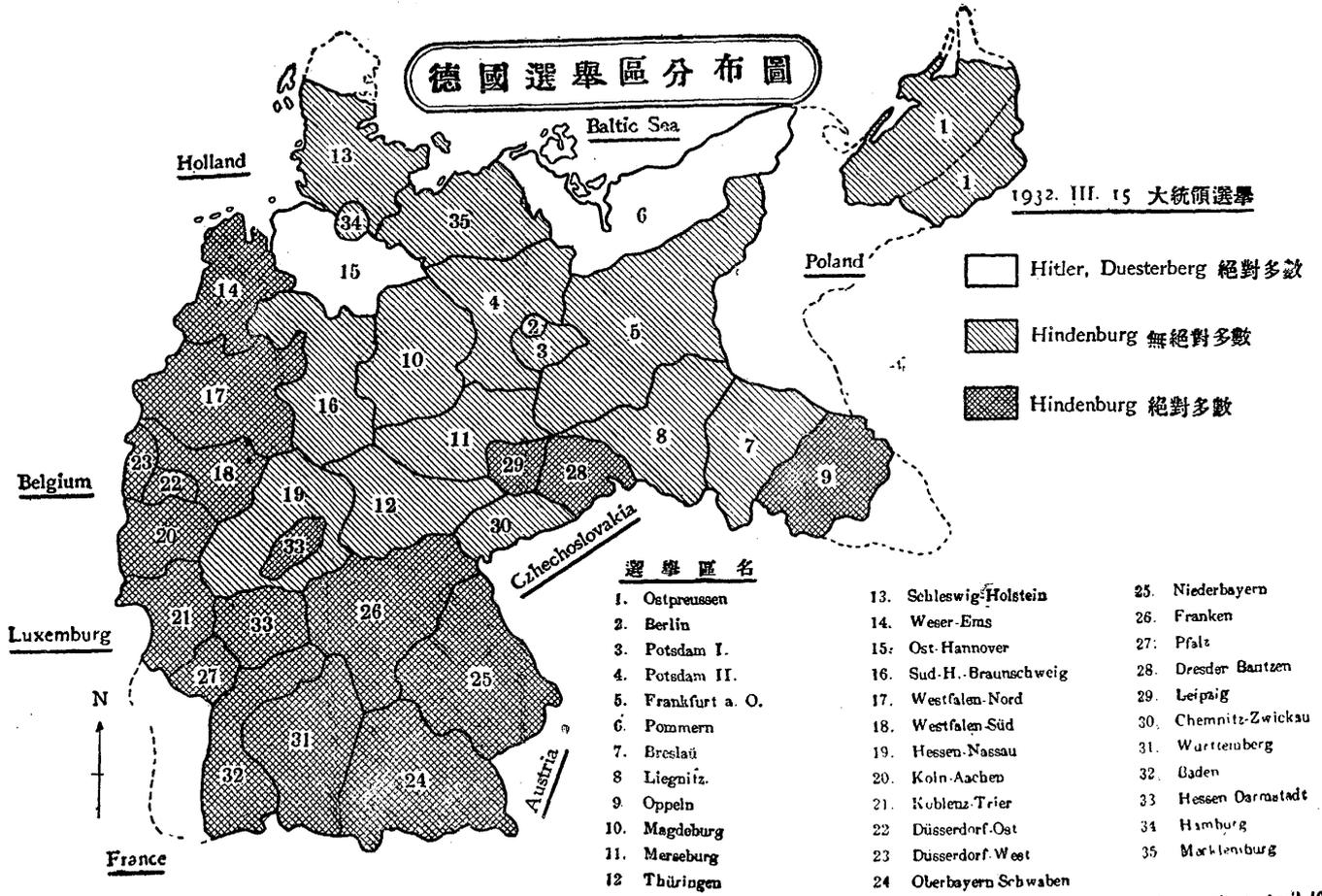
【備考】一九三〇年的第二行括弧中之數字是對各區總有效投票的%。一九三二年是表示三月十三日大

統領選舉第一次投票的結果的，而是表示 Hitler, Düstlerberg, Thälmann 的得票。(Alois

Klöcker, Die Reichstagswahl am 14. Sept, 1930; Heinrich Himmler, Der Reichstag 1930;

“Völkische Beobachter”) (單位千人)

德國選舉區分布圖



如上表的數字所表示的一樣，共產黨是在全國表示順調的發展的傾向，但胡堅堡的黨是在北部顯著的呈示衰頹的傾向，在南部大體維持其勢力，在中部表示多少的進步。反之，希特勒黨之勢力則呈示着全面，突飛猛進的形勢，而在南部，大勢上沒有多大變化，可是，在北部及中部則呈示顯著的發展。

其次，那齊士的躍進是在農村特別顯著，而在都市則比較的不顯著。特別在馬仁茨，達爾摩斯達及基森三都市，那齊士的投票是有顯著的減少。

	Mainz	Darmstadt	Kiessen
一九三〇年九月	23,882	25,832	9,019
一九三二年三月	11,983	18,709	6,825

又就如下的諸地方觀之，希特勒的勢力，在農村方面比都市繁盛。即下揭的兩個表是一九三二年四月十日實行的第二次大統領選舉投票時的，朱林堅的都市及農村的投票數。

即在都市方面，單單哥達和徹拉美利斯，是希特勒的得票比與登堡多數，但在農村方

希特勒 與登堡 哥爾曼	(單位千票)	農村 朱林堅
4 23 14	Stadtröde	
5 18 23	Weimar	
8 24 20	Eisenach	
6 15 26	Meiningen	
2 9 21	Hildburghausen	
7 16 25	Sonneberg	
1 8 17	Schliz	
3 12 16	Greiz	
5 23 19	Altenburg	
5 23 23	Gera	
4 19 19	Saalpöld	
0 2 2	Camburg	
5 16 14	Rudolstadt	
11 15 24	Arnstadt	
15 10 30	Götha	
6 14 19	Sondershausen	

希特勒 與登堡 哥爾曼	(單位千票)	都市 朱林堅
5 30 19	Gera	
4 22 9	Jena	
7 8 11	Götha	
2 14 12	Weimar	
5 11 9	Eisenach	
1 18 8	Altenburg	
2 11 11	Greiz	
1 7 7	Apolda	
2 4 7	Arnstadt	
2 1 3	Zella-Mehlis	

而則單單羅達市，阿爾登堡及凱拉，希特勒的得票比興登堡少數。共產黨是無論在都市或農村均無甚差異。

如下表所示一樣，在維爾田堡(Württemberg)的農村，全投票差不多都是集注於希特勒。

(一九三二年三月十三日大統領選舉第一次投票)

鐵爾曼	興登堡	杜斯爾爾堡	希特勒	票 (單位千) 的農村 維爾田堡
1	8	2	149	Oldendorf
0	1	0	44	Störkatlen
0	0	5	43	Kaisborstel
0	1	1	74	Hadenfeld
0	2	10	104	Arkeben
0	(?)	2	50	Christmenthal
1	2	1	33	Moordorf
0	3	2	69	Schelrade
1	2	0	63	Lendera
0	1	0	98	Rederstall
2	2	7	102	Barkenholm
1	8	5	194	Norderheistedt
1	2	0	71	Süderheistedt
16	2	0	254	Kleve
3	18	2	189	Schlichting
2	3	4	70	Hingstheide
0	0	0	97	Wiemerstedt
0	0	0	87	Grasing
0	0	0	103	Lüdersbüttel
0	0	0	57	Westerborstel
0	0	0	23	Pergowohrden

【備考】“Völkische Beobachter” 18. März, 1932.

其次，為知道那齊士的階級的勢力的分布，斯鐵賓(Steden)所作成的下列統計，是最適切的參考的東西。(百分率)

	那齊士黨	資產階級 右黨	資產階級 中間黨	社會民主黨	共產黨
Wedding(普羅)	8.9	9.8	9.4	23.0	43.0
Steglitz(中產)	25.8	19.6	23.5	18.4	11.6
Zehlendorf(布羅)	17.7	23.5	27.5	19.7	7.4
柏林全部	14.6	14.8	15.1	27.2	27.3

【備考】“Zeitschrift für Politik” März 1931, S. 797.

威定區是住着五七%的勞動者，斯鐵格利茨是住着約三九%的中產階層，即官吏及薪俸生活者，徹連多夫是柏林郊外的接近於格乃瓦德公園的別莊區，是大資產階級區。

這是一九三〇年九月十四日總選舉的投票計數，但在一九三二年三月十三日及四月十日的大統領選舉，是表示着如何的比例的呢？(單位千票，非百分率)

政黨候補者	選舉時日	威定(勞動區)	斯鐵格利茨(中產區)	徹連多夫(富者區)	柏林全區計
希特勒	1930 IX	20	28	6	396
	1932 III	35	47	12	664
	1932 IV	49	49	16	863
杜斯鐵爾堡	1930 IX	20	21	7	351
	1932 III	12	16	6	232
	1932 IV	—	—	—	—
興登堡	1930 IX	88	55	18	1,238
	1932 III	96	57	20	1,308
	1932 IV	98	59	21	1,328
鐵爾曼	1930 IX	99	14	2	739
	1932 III	90	13	2	685
	1932 IV	77	10	2	572

這統計是表示杜斯鐵爾堡的票如何的被希特勒侵蝕的事實。但從比例方面觀之，在三區中富者區徹連多夫，表示希特勒票的增加率最高的事實。這就是表示北部資本家們對希特勒的誤解漸次被清算的事實。並且這傾向是在四月十日的大統領選舉第二次投票中更為顯著。

〔備考〕 以下的表的選舉區是大體並列着勞動區，中產區，富者區的順序。政黨是大體並列着民族主義，

Köpenick	18,124	5,385	13,632	15,565	1,475	607	1,539	406	426	94	—	2,2	—
Charlottenburg	39,715	22,192	33,699	60,780	16,772	3,075	11,322	895	1,144	1,376	41	232	1,507
Tempelhof	23,145	6,792	10,514	20,840	3,440	935	22,945	277	451	821	15	233	—
Wilhelmsdorf	42,912	13,192	14,732	33,997	6,900	2,602	9,120	384	540	1,208	1	201	—
Schöneberg	52,062	18,335	18,223	39,335	6,724	2,023	7,372	852	626	141	22	273	—
Steglitz	54,875	18,148	12,796	25,806	5,256	3,399	5,742	495	958	1,438	12	259	—
Zehlendorf	14,715	7,200	2,572	9,168	2,210	1,472	2,362	142	223	755	17	111	—

(Völkische Beobachter, 27. April 1932.)

更關於一九三〇年的選舉，舉示代議士的職業別和牠的各政黨的分配吧。以下的統計，因為是那齊士所作成的東西，所以，照這意味觀察是必要的，但這表裏面，亦到底不能夠隱蔽那齊士運動的漸次投降於資產階級的顯著的傾向。

代議士 與 政 黨 別	職 業 別	一九三〇年九月選舉														
		農 業	金 融 業， 工 業， 商 業	勞 動 者， 被 備 者	文 筆 業 者， 記 者	宗 教	教 師	醫 師， 藥 劑 師	辯 護 師	職 業 的 官 公 吏	非 職 業 的 官 公 吏	士 官	政 黨 職 員 及 事 務 員	組 合 職 員 及 事 務 員	家 婦	總 計
Nazis(希特勒黨)		12	15	25	10	1	13	1	4	12	—	6	5	2	—	107
Dt. nat. Volksp. (胡堅堡黨)		10	5	—	—	2	3	1	1	12	1	1	—	5	—	41
Bayrische Volksp. (巴伐利亞國民黨)		5	2	—	—	1	2	1	1	3	—	1	1	2	—	19
Deutsche Volksp. (德意志國民黨)		1	7	—	1	—	1	—	1	8	—	2	2	7	—	30
Deutsche Landvolk (德意志地方民團)		10	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	21
Deutsche Bauernp. (農民黨)		5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6
Volksnation Reichsverein (國民民族同盟)		—	—	1	—	—	1	—	—	2	—	—	—	2	—	6
Christl. Soz. Volksdienst (基督教社會服務黨)		2	3	—	2	3	1	—	—	0	—	1	—	2	1	21
Deutsche Staatsp. (國家黨)		1	1	—	2	—	—	—	1	7	—	—	—	2	—	14

Wirtschaftspartei (經濟黨)	1	15	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1	—	3	—	23
Zentrum (中央黨)	8	7	1	3	6	5	—	1	11	5	—	1	13	1	68	
S.P.D. (社會民主黨)	—	2	3	35	—	4	1	4	5	24	—	20	35	7	148	
K.P.D. (共產黨)	1	—	52	10	—	1	—	1	—	—	—	5	2	3	77	
合計(總員577名)	65	57	85	63	13	31	4	15	70	30	12	34	89	12	576	
	1.4	9.8	14.7	11.4	2.2	5.3	0.7	2.6	12.	5.2	2.1	5.9	14.2	2.1	100	

【備考】 農業方面還有一名屬於少數黨，故農業關係者有六十六名0%是以六十六名算出來的。

Heinrich Himmler, Der Reichstag 1930 (Nazis. B. dl. 25) 8. 40.

此表是極充分的表示那齊士的階級性。共產黨的代議士是代表着勞動者及被傭者的純正無產階級，但那齊士是在產業，商業及金融業方面，有了和無產階級政黨的經濟黨同數的代議士，並且比其他政黨更多的包含官公吏，教師及軍人等反動分子。尤其，把那齊士，和社會民主黨比較看來，更可以看到這個傾向，社會民主黨是比共產黨有了多少自由主義的傾向，但包含着極其僅少的資本的要素，即可以認定比那齊士左傾得多了。

一九三〇年九月十四日總選舉以來，那齊士的議會的進出很是顯著。在下面表示最近大統領選舉第一次投票（一九三二年三月十三日）的結果吧。杜斯鐵爾堡是胡堅堡的『德意志民族國民黨』之候補者，興登堡是資產階級諸黨及中間諸黨全體所推立的候補者。鐵爾曼是共產黨，文鐵爾是少數者所支持的，不成問題的候補者。（百分率）

區號	區名	所屬	Duesterberg	Hindenburg	Hider	Thälmann	Winter
1	Dstpreussen	(農)	11.50	43.76	34.54	10.00	0.21
2	Berlin	(工)	7.92	43.92	19.44	29.16	0.35
3	Potsdam		9.48	46.48	23.81	16.86	0.25
4	Potsdam		10.63	40.63	30.05	18.43	0.24
5	Frankfurt a. O.		12.90	42.88	35.41	8.54	0.27
6	Pommern	(農)	18.98	34.44	37.35	9.02	0.23
7	Breslau		7.21	48.04	35.76	8.77	0.19
8	Liegnitz		2.27	33.63	29.81	5.07	0.23
9	Ostpreln		7.50	50.77	25.48	14.10	2.23

10	Magdeburg		8.90	46.05	34.32	10.50	0.22
11	Merseburg	(農)	11.95	33.05	31.53	23.20	0.27
12	Thuringen		12.23	33.90	32.74	17.92	0.22
13	Schleswig-Holstein		6.32	40.20	42.70	10.25	0.58
14	Wever-Ems		9.16	52.33	30.39	7.86	0.23
15	Ost-Hannover	(農)	12.48	40.52	33.66	7.92	0.20
16	Süd-Hannover Braunschweig		5.50	49.95	38.95	5.59	0.21
17	Westfalen-Nord	(工)	5.24	60.32	22.18	12.03	0.13
18	Westfalen-Süd	(工)	4.23	52.68	24.23	18.64	1.33
19	Hessen-Nassau		4.20	49.19	34.05	11.15	0.33
20	Köln-Aachen		2.54	65.35	17.21	14.57	0.23
21	Koblenz-Trier	(農)	7.73	61.59	22.78	7.64	0.25
22	Düsseldorf-Ost	(工)	3.94	45.77	25.71	24.63	0.22
23	Düsseldorf-West	(工)	5.03	52.55	24.46	17.69	0.52
24	Oberbayern-Schwaben		2.11	65.17	24.48	7.73	0.32
25	Niederbayern	(農)	1.24	69.30	22.53	6.31	0.32
26	Franken		4.03	53.31	36.61	11.43	0.37

27	Pfalz	2.04	50.98	31.21	11.48	0.34
28	Dresden-Bautzen	6.44	52.07	28.54	12.35	0.60
29	Leipzig (I)	4.15	51.84	27.05	16.51	0.45
30	Chemnitz Zwickau (I)	4.66	34.33	40.38	19.78	0.30
31	Württemberg	5.78	58.73	25.45	9.99	0.25
32	Baden	2.22	56.03	23.98	11.54	0.23
33	Hessen-Darmstadt	1.95	51.49	33.72	12.1	0.23
34	Hamburg (I)	4.65	54.64	24.55	15.18	0.98
35	Mecklenburg (II)	11.30	45.88	34.78	7.58	0.41

這個樣子，那齊士最近的發展是無論某一方面都值得注目的，就德國各支分國的議會選舉觀之，亦可以看到同樣的發展。那末，其中在那一地方表現牠的顯著的發展呢？

索 克 瑪	1926		1928.V.12		1929.V.12		1930.IX.14		1930.IX.22	
	地方會議		國 會		地方會議		國 會		地方會議	
	48,018		74,343		133,787		361,371		375,788	

共 計	1928.V.20	1929.XII.8	1930.IX.14
	國 會	地方會議	國 會
總 數	30,337	90,156	179,385

共 計	1923.V.20	1929.VI.23	1929.XII.8	1930.IX.14
	國 會	市 會	市 會	國 會
總 數	3,492	5,146	6,348	7,416

【備考】 Himmler, Der Reichstag 1930. S. 18.

更在一九三〇年九月十四日德國議會總選舉以後舉行的各支分國地方議會的選舉結果是如下。以下的%是那齊士的得票數對各地方的有效投票總數的比例，最初的一九三〇年九月十四日的，是國會的選舉，其次的一九三〇年十一月乃至一九三一年十一月的，是在那時期中舉行的各地方的選舉。

選 舉 時 日	支 分 區	1930 IX. 14	1930. XI. 1931. XI.
	Bremer (Landtag)	12.0%	25.0%
	Braunschweig (Kreisstag)	25.6%	30.0%
	Schwarburg-Lippe (Landtag)	18.1%	27.0%
	Odenburg (Landtag)	27.3%	37.8%
	Hamburg (Landtag)	19.2%	26.2%
	Anhalt (Kreisstag)	20.4%	36.3%
	Mecklenburg-Schwerin (Kreisstag)	21.8%	40.0%
	Hessen (Landtag)	18.5%	37.1%

【參考】“Zeitschrift für Politik”, Dez 1931. S. 570.

斯鐵賓是關於以上八例，作成了如下的四個分類。

第一類 Braunschweig, Anhalt, Schaunburg, Lippe 等北部小國，包含七十五乃至九十九%的新教徒，工業隆盛，農業亦在發展階段的地方。

支分國	選舉年次	那齊士	資產階級諸黨	社會主義黨
Braunschweig	一九三〇	二六,六	二六,一	四七,三
	一九三一	三〇,〇	二〇,九	四九,一
Anhalt	一九三〇	二〇,四	三〇,三	四九,三
	一九三一	三六,三	一七,一	四六,五
Schaumburg-Lippe	一九三〇	一八,一	三〇,五	五一,四
	一九三一	二七,〇	二二,〇	五一,〇

第二類，Mecklenbur-Schwerin，無產階級的農業的地方。

政黨	選舉年次	那齊士	資產階級諸黨	社會主義黨
政黨	一九三〇	二一,八	三六,四	四一,八
	一九三一	四一,〇	一八,五	四〇,五

第三類，Hamburg, Bremen等都市，新教徒的，金融的，工業的地方。

支分國		Hamburg		Bremen	
政黨	選舉年次	政黨	選舉年次	政黨	選舉年次
那齊士	一九三〇	一九三一	一九三〇	一九三一	
資產階級諸黨	一九二二	二六,二	一二,〇	二五,六	
社會主義黨	二九,三	二二,九	四〇,一	三〇,二	
	五〇,〇	四九,五	四五,五	四二,一	

第四類, Hessa, Oldenburg等加特里克教徒佔二三乃至三一%的少數的地方。

支分國		Hessa		Oldenburg	
政黨	選舉年次	政黨	選舉年次	政黨	選舉年次
那齊士	一九三〇	一九三一	一九三〇	一九三一	
資產階級諸黨	一八,五	三七,一	二七,三	三七,三	
中央黨	二七,五	一〇,六	二六,九	一六,九	
社會主義黨	一三,九	一四,三	一七,一	一七,六	
	四〇,一	三八,〇	二八,七	二九,二	

把這四個場合比一比較，則在第二類和第四類中，那齊士的發展甚是顯著，在第一類和第三類則其發展不甚顯著。即牠的發展，可認為在工業地帶微少，而在農業地域強大。並且，在全體看來，資產階級諸黨的衰退是很顯著的看得見。【註】

【註】 Werner, Stepien 的論文參照。(Zeitschrift für Politik, Dez. 1931.)

又從德意志各地方議會的議員數上觀之，一九三〇年以前的，代表那齊士的議員是如

下表：【註】

支 分 國	1927	1928	1930	支 分 國	1927	1928	1930
Ahhst	1	1	1	Mecklenburg-Schwerin	—	—	2
Baden	—	—	6	Odenburg	—	—	3
Bayern	6	6	9	Preussen	1	1	6
Braunschweig	—	—	9	Sachsen	2	2	14
Hamburg	1	2	3	Thuringen	5	2	6
Lirbeck	—	—	5	Warttemberg	1	2	1

【註】 Billung, a. O. S. 191.

然而，一九三二年四月二十四日地方議會的選舉中，那齊士的躍進是如下：

普魯西

		Preussen Landtag			
		1928		1932	
Nazio		522,560	6	8,00,219	12
D. N. V. P.		3,274,897	82	1,24,931	31
K. P. D.		2,237,100	56	2,819,002	56
S. P. D.		5,464,767	137	4,474,943	93
Zentrum		2,870,283	71	3,374,413	68
Staatsp.		839,30	21	332,441	2
Dt. Vp.		1,602,070	40	330,807	6
Wirtsch. P.		856,391	21	191,032	2
Christl. Vd.		—	—	235,08	2
Dt. Hannover. P.		—	—	3,03	1

巴伐倫

Bayern

Landtag

	1928		1932	
Nazis	203,115	9	1,970,092	43
D. N. V. P.	301,649	13	127,933	3
K. P. D.	12,842	5	259,400	8
S. P. D.	602,951	34	604,098	20
Bayr. Vp.	1,045,973	46	1,972,074	45
Bayr. Bayernb.	362,104	17	2,38,260	9
Dt. Vp. R. Wirtschp.	—	4	—	—

萊茵

Hamburg-Burgerschaft				
	1931. LX.2		1932. VI.2	
Nazis	202,05	43	232,52	1
D. N. V. P.	43,278	9	32,344	7
K. P. D.	168,674	35	119,477	23
S. P. D.	214,553	46	22,283	44
Zentrum	10,798	2	10,019	2
Dt. Volksp.	85,927	7	23,895	5

萊茵 萊茵士黨助的構成

1932

選民投票率

1 年

Staatsp.	67,105	14	84,139	18
Wirtschaftsp.	11,375	2	4,880	1
Christl. Soz. Vd.	10,858	2	7,729	1

選民投票率

Württemberg		Landtag		
	1 28. V. 20		1 32. IV. 24	
Nazis	20,342	1	328,188	23
Dt. N. V. P. U. Württemb Bürgerp	64,131	4	58,10	3
K. P. D.	82,525	6	11,644	7
S. P. D.	237,077	21	20,572	14
Zentrum	219,846	16	2,4675	17
Bauern- u. Weingarten- bund	202,481	15	138,645	9
Dt. Demok. P.	113,196	8	59,689	4
Dt. V. P. U. Volkskonserv. P.	57,758	4	19,319	—
Volksrechtsp.	37,038	—	16,733	—
Christl. Soz. Vd.	43,440	3	52,352	3

安哈忒

		Anhalt Landtag			
		1928.V.20		1932.IV.24	
Nazis		4,103	1	89,602	15
Dt. r. V. p. a. Stahlhelm		13,510	2	12,807	2
K. P. D.		14,547	3	20,417	3
S. P. D.		84,486	15	75,120	12
Zentrum		2,588	1	2,630	1
Statasp.		8,437	2	3,227	1
Dt. Vp.		30,852	6	8,194	2
Hausw. Grundbesitz Soz		8,127	2	6,368	1
Arbeiterp.		—	1	802	1

(Volkische Beobachter, 26. April, 1932.)

又，一九三二年五月二十八日舉行的鄂爾敦堡 (Oldenburg) 的地方議會中當選者為那齊士二十四名，德意志民族國民黨二名，共產黨二名，社會民主黨九名，中央黨七名，立憲黨一名，農民黨一名 (共計四十六名)，那齊士是在以前僅有三名的，現在有非常的躍

進了。(東日，五月三十一日)

又除了德意志以外，還有那齊士的顯著發展的地方。一九三二年四月二十四日舉行的奧地利的地方議會選舉中，發現了如下的變化。

社會民主黨

由三七五名變為三七三名

基督教社會黨及大德意志黨

由三五三名變為一四〇名

那齊士

由零變為一一六名

共產黨

由零變為二名

特別，那齊士是在南部奧地利，由三四，三〇七票增至一一〇，四七四票，反之，大德意志黨是由七〇，一七二票減至一八，三九八票，又在撒爾茨堡，那齊士黨是由四，五四一票增至二四，一二五票，大德意志黨則由一六，六三四票激減為二，〇五〇票，哈普柏爾布洛克也由七，〇五八票，減少到五，五三〇票。

又在捷克斯羅維克的西部波黑米亞地方的最近地方選舉中，那齊士黨是在卡魯斯巴特

由三名增至八名，在馬里昂巴特由二名增至四名，在法蘭青巴特由零增加至六名。（『國民觀察者』一九三二年四月二十七日）

特別，但澤自由國的那齊士黨是有一九二七年一名，一九二八年二名，一九三〇年一名的代議員，但到了一九三二年的選舉，一躍而增至十二名了。

今後，牠增大到如何的地步呢？的確是可觀的東西。

十三 那齊士進出的樣相

瓦爾它順乃曼（Walter Schunemann）是關於一九三〇年九月十四日的總選舉中那齊士的顯著的進出，作如下的說明。因為他的說明是可以拿來作上揭事實的綜合，所以，特把牠引用。還有一句附言的，就是他從馬克斯的立場批判那齊士運動的這一點。

一，那齊士的進展是完全基因於資產階級諸黨的頹勢。那齊士所主張的，馬克斯主義打倒的效果，差不多是等於零。社會民主黨的減退也是和資產階級諸黨的減退比較起來，

決沒有那麼顯著。

【備考】以下寫着「其次」的，是一九三〇年九月的選舉之意。

下表是一九三〇年對一九二八年的得票的增減。(單位千)

	右		左			中						
	Nazis	Dem. Vp.	K.P.D.	S.P.D.	Land- Bund.	Mitte						
Thüringen	+	195	1	35	+	55	1	2	+	19	1	74
Bayern	+	144	1	2	+	31	1	7	+	61	1	23
Nieder-Bayern	+	52	1	11	+	16	1	9	+	12	1	5
Franken	+	171	1	203	+	23	1	9	+	50	1	21
Dresden	+	160	1	2	+	34	1	11	+	88	1	81
Chemnitz	+	22	1	37	+	40	1	5	+	70	1	81
Leipzig	+	100	1	19	+	20	1	10	+	53	1	36
Württemberg	+	107	1	16	+	48	1	11	+	72	1	20
Baden	+	196	1	42	+	45	1	6	+	63	1	27
Hessen	+	125	1	7	+	20	1	23	+	2	1	7

【備考】 Dem. Vp.是德國民主黨、K. P. D.是共產黨、S.P. D.是社會民主黨、Land bund是農民黨、

Hisso是資產階級請黨。

二，特別青年的投票，顯著的傾向於那齊士。牠的反資本主義和反議會主義，推動他們而使之傾向於那齊士的事情，確是不少。

選舉中的青年政黨的歸趨是大概如下：

那齊士黨 一六〇（單位一萬人）

共產黨 四〇

中央黨 三〇

其他諸黨 一五

但這次從新獲得選舉權的青年約有百六十五萬人是大都支持希特勒，所以，合計——

那齊士黨 三二五（萬人）

這些青年，這次支持希特勒的樣子。

三，小資產階級層的政治的活動，特別的顯著，但這勢力是對於希特勒黨很有利的，

這是不可否認之事。他們一面是資產階級，但一面是要反對資本主義的，所以，不願意投票於資產階級既成政黨的，資產階級階層內的無產階級分子。

關於這次那齊士所得的總得票，觀察牠的階級的分化，則如下表：

資產階級	三三五，〇〇〇(票)
中產層	一，七九〇，〇〇〇
農民層	一，一三〇，〇〇〇
使用人(店員)	一，七四〇，〇〇〇
勞動者	一，三五五，〇〇〇
合計	六，三四〇，〇〇〇

勞動者的大部分是青年。

四，社會民主黨所喪失的大部分是移動於共產黨，而不加進於那齊士，這點是值得注意的。並且，雖則不能說統統移入於共產黨，但牠確有將來流入於共產黨之可能性。爲什

麼呢？因爲把一九二八年和一九三〇年的選舉結果對比起來則社會民主黨和共產黨的代議士數的合計是的確由全員的四二，二%減至三八，二%。（社會民主黨是由一五三名（三一。三%）減爲一四三名（二五%），共產黨則由五四（一〇，九%）增加到七六名（一三，二%））但兩黨的代議士實員合計是由二〇七名增至二一九名即增加十二名，又從得票的比例看來，應當提出兩黨合計二四三名的當選者。這樣的比例上的減退和實員的增加的相差原因是在於議員總數由四九二名（一九二八年）增至五七七名（一九三〇年）。換言之，就是有權者被增加的原故。即有權者是一九三〇年和一九二八年（四千二百一十萬人）對比起來，約有二百萬人（總數四千二百九十萬人）的增加，在投票數方面，則有四百二十萬票的增加（三千二十萬票對三千四百九十萬票）的原故。同時，那齊士的增加，結局是由於資產階級中間諸黨的減退數和一九三〇年從新獲得選舉權的有權者數的幾部分。

（在德國的選舉法，並無議員定數，祇對六萬票選出一名的代議士，所以，依投票數的增減，其定員亦跟着增減的）

五，更就德國現在的政治及社會狀態看來，那齊士的宣傳，的確是把住了民心。那齊士是特別對於青年，重視其宣傳。但在宣傳以前，其要求先在於社會的。

六，即牠的宣傳是對於德國的對外的難局，發揮了適切的效力。克爾秋斯是一九三〇年九月十五日在日內瓦說，國際聯盟是反於德意志國民的期待的東西，這句話是反映於這次的投票，又謝漢特是說，那齊士運動是蒲央加列對德國強硬政策的產物。

七，在這些理由的基礎之上，橫在着最重大的，德國社會經濟的閉塞狀態。一九三〇年九月十五日的「格布拉特」誌是說，『現在的危機是原因於過激思想』，但這是顛倒是非的觀察。德國的反塞姆族主義運動的發端，已經在一八七三年的經濟的危機中被刺戟，又在一九二四年五月的選舉，那齊士和德意志國民自由黨的結托，一躍而得到三十二名的代議士，這也是原因於一九二三年至一九二四年中發生的通貨膨脹的危機，即很明顯的原因於德國產業的合理化過程的發展。牠是和意大利的法西斯蒂的發生以及和各國政黨的法西斯蒂化的進展，有了同樣的事情。

八，上述的小資產階級諸層的那齊士的支持，是基因於如何的動機呢？就是說，上述的大部分爲資產階級諸政黨的支持者的小資產層，爲什麼移行於那齊士的呢？

(a) 使用人(店員)。對此有三種見解。其一是克拉卡威爾 (Kracauer, Angestellten) 及列德拉 (E. Lederer und J. Marschak, Der neue Mittelstand) 的見解，他們以爲公司，商店等的使用人 (Angestellten) 是在歐洲大戰前，已經失去了中產的性質，但戰後，更失掉了牠的要素，而認定公司員和公務員的勞動組合。要之，這可以看作牠的無產階級化。

對此，資本家的見解是這樣：民族觀念和階級觀念的衝突，逐漸激烈起來，但這是現代資本主義的構成爲大規模，而且必要大量生產的當然的結果。

又共產黨方面的見解是這樣：青年使用人的滔滔的法西斯蒂化是原因於失業，工資減低，權利剝奪等，但此外還潛在着特殊的原因。就是他們的大多數都出生於資產階級的家庭，所以，他們都至少有了要佔有社會的有力的地位的期待。這種期待和願望，驅使百分之百的青年知識層，而使之法西斯蒂化。(Kom, Intern 22. X. 1930. Das Hindringen

des Faschismus in die Reihen der Jugend in Deutschland)

(b) 小資產階級及小農。小商工農業者的窮乏化是原因於通貨膨脹及托辣斯的發展。這是不必要許多的說明。又關於農業的困窮，是在社會主義理論中，可以充分明瞭的。那齊士的伸展，特別在胡爾斯坦及彭美倫等農村顯著，這就是牠的原因。爆彈事件的主動者，常常是農民，這是無論在德國或日本，都同樣的事實。

(c) 農業勞動者。工業勞動者對那齊士，是差不多完全沒有加入。如上所述，社會民主黨的喪失，大部分是流入於共產黨，而沒有流入於那齊士。但在農業的地方，這事實是如何的表現出來呢：社會民主黨和共產黨未必都有顯著的減退。例如，就左表的彭美倫和布列斯拉兩選舉區觀之，在布列斯拉是祇有社會民主黨的喪失，而沒有共產黨的獲得。兩黨得票數的合計是比前次有多少的減少。反之，在彭美倫則兩次的兩黨得票合計數，略略一致。

選舉區	定員		政黨	議員數		得票數		有效投票總數	
	一	二		一	二	一	二	一	二
彭美倫區	一三一	一四	社民黨	四	四	二七一、五七七	二四一、七四八	一九二八	一九三〇
	一三一	一四	共產黨	三	一	五四、七九五	八五、九五五	八六、六一	九七、六六
布列斯拉區	一四	一三	社民黨	六	五	三六七、二三二	三三四、四二六	九七、九三	一〇七、七五
	一四	一三	共產黨	一	一	四三、七七一	八三、一三三	九七、九三	一〇七、七五

在議員數，兩區都有減退，但在投票，彭美倫的社會民主黨之減退，照數為共產黨的
增加，但布列斯拉是祇有社會民主黨之減退而沒有共產黨之增加。這事實是表明布列斯拉
的社會民主黨之黨員轉入於共產黨以外的派黨的。在這裏，可以這樣解釋，就是農業勞動
者在某種場合，和其他的事實相關聯，而轉入於那齊士的。〔註〕

〔註〕 W. Scheenmann, Der Nationalsozialismus, 1931. SS. 71-22.

以上所述是一九三〇年的形勢。牠踏進着如何的發展過程的問題，是在上面已經敘述

過了，但在下面再簡單的綜合一九三〇年以後的過程吧。即在各選舉區，那齊士所得的投票對全投票總數的比例是如下：

選舉日期	那齊士得票總數	對全有效投票的%
一九二八年五月二十八日	八〇九，九三九	二，六
一九三〇年九月十四日	六，四〇六，三九七	一八，三
一九三一年（八地方選舉計）	一一，三三九，二八五	三二，〇
一九三二年三月十三日	一三，四一七，四六〇	三〇，一
一九三二年四月十日	九，九三〇，一三九	三六，八
一九三二年四月二十四日（五地方選舉計）		三三，九

上段的數字是那齊士方面所發表的東西，我們是考慮到投票總數亦每次增加的事情，而非把這數字作折扣來觀察不可。那齊士的得票和全投票總數的比例是表示在其下段。

對此，值得注目的，就是一九三二年的票數比一九三一年減少的事情。

以上的增大、到底基因於從那一方面退出的分子呢。這是基因於以下的三種分子。

(一)從新獲得選舉權之青年分子：

(二)由右翼民族諸黨移動的分子。

(三)非加特里克教徒中間分子由資產階級諸黨的移動。

在加特里克黨方面，比較的沒有減退。而又關於社會主義兩黨（社民及共產），社會民主黨方面，雖則有一二%乃至二〇%的減退。但這是移入於共產黨的，所以，在兩黨的合計數目上並沒有何等的減退。尚且，這種傾向將如何的發展，是非再看牠今後的經過不可。〔註〕

〔註〕 Alexander Schifrin, Hitler in Engpass ("Der Kampf" April 1932.)

第二節 那齊士的運動綱領

在上面，我們是考察那齊士運動的組織和發展，在下面想要考察牠的運動精神的黨綱領的發達及內容。

那齊士的運動綱領是從斯托開爾的『基督教社會黨』的國家社會主義綱領發生出來的

東西。但直接作出那齊士運動的理論的，據說是捷克斯羅維克的那齊士指導者路多爾永這個人。在他的思想裏面，社會主義的色彩是比希特勒輩強烈得多。這點是把下揭的那齊士的國際綱領和德國的那齊士綱領比一比較就可以明瞭的。就是一九一九年一月五日創立的閔漢的「德意志勞動黨」的綱領，可以看作這路多爾永的立場。

然而直接成爲希特勒的那齊士運動綱領的基礎的，就是和這「德意志勞動黨」本來沒有關係的菲第爾的綱領。這所謂菲第爾的綱領是盡力於「貨幣利子奴隸的打破」(Bruchung der Zinsknechtschaft des Geldes)，這並不是過言。

可是，這菲第爾的利子奴隸論是從十九世紀的反動的羅曼諦主義經濟學上的貨幣理論發生出來的東西。更在那齊士的國家論中，也可以看到牠和羅曼諦主義的關聯。

在下面，概略的介紹上記的各理論罷，

一 基督教社會黨綱領(一八七六年)

斯托開爾的「基督教社會黨」(Christlich-Soziale)的政黨綱領是如下。

基督教社會勞動黨的綱領

綱領原則

一，基督教社會勞動黨是立於基督教的信仰上，而且立於忠君愛國的基礎上。

二，我們是以現在的社會民主主義為非現實的，非基督教的，非愛國的，所以要排斥牠。

三，我黨是完成勞動者的和平的組織，和國家生產的其他諸要素協同，而要開始必要而現實的改革的日程。

四，我黨是以減少貧富的懸隔，實現多大的經濟上的安寧保全為目的。

政策

(甲)對於國家的扶助

(a)勞動者組織

- 一，寡頭式的構成，而且專門的區劃，同時創設全國的統一的專門的協同組合，對此更附帶着徒弟制度的規定。
- 二，強制的仲裁裁判制度的實施。
- 三，強制的實施寡婦，孤兒，廢兵，養老共濟金庫制度。
- 四，專門的協同組合是對於勞動給與者，認定可以代表勞動者的利益及其權利的權能。
- 五，專門的協同組合是關於契約中規定的勞動者的義務，負其責任。
- 六，專門的協同組合金庫制度的國家的統制。

(b) 勞動保護

- 一，星期日勞動禁止。少年及既婚婦人在工場內的勞動禁止。
- 二，各專門的協同組合的勞動時間的制定。
- 三，此等勞動保護規定的國際性的強調。在達到此目的以前，暫定的國民勞動保護。

四，對於各勞動地區及居住的非衛生的狀態，保護勞動者住民。
五，改正暴利取締法。

(c) 國家的經營

一，現在屬於國家或地方公共團體的所有之企業，如果有經濟的可能和技術的容許，則爲着勞動者，把牠有利的運營，而且擴張這種樣的企業。

(d) 課稅

- 一，對於現存創設間接稅的比較的考量上的，累進的所得稅。
- 二，相應於相續財產額及相續者近親的情形的，累進的相續稅。
- 三，交易所稅。
- 四，高率奢侈稅。

(乙) 對於宗教

精神的肉體的福祉的增進，並對於爲着全國民的道德宗教的向上而實行的全努力，親

愛的，積極的協動。

(丙)對於富裕階級

對於無產者的正當的要求，特別依據立法手段的貸銀的可能的向上，勞動時間的可能
的制限，好意的親愛的態度。

(丁)對於組合

一，組織專門的協同組合，以替代職人組合的有用的東西，而把牠支持。

二，人格及職業的神聖，不健全的享樂的排斥，家庭生活上的基督教的教養。【註】

【註】 Adolf Stocker, Christlich-Sozial, Reden und Aufsätze, II. April, 1890. SS. 20-21.

在這裏，我們可以看到一種改良主義了。斯托開爾的立場是保守的國家主義 *Protesta-*
ntism，而牠是吸收了代表普魯西的黑格爾保守主義的思想的，神學的法律哲學者夫里德
利黑猶猶里斯秀達爾 (Friedrich Julius Stahl) 的思想的東西。秀達爾是反對第十九世紀的
辯證的觀念論 (羅曼諦主義) 之唯理主義者。他的學徒斯托開爾還有很強烈的唯理主義的傾

向。

然而，這思想的主潮是爲戰後再生的『基督教社會的國民服務黨』(Christlich-Soziale Volksdienst)所承繼的。但菲第爾的立場是承繼了更舊的羅曼諦主義的東西。從這裏發展出那齊士的社會理論的更顯著的反動主義。

二 菲第爾的利潤奴隸打破論(一九一九年)

哥特夫里德菲第爾的『貨幣利潤奴隸制度打破的宣言』(Das Manifest zur Brechung der Zinsknechtschaft des Geldes)是一九一九年最初發展的東西，牠是有了如下的內容。

x

x

x

x

貨幣利潤奴隸制度打破宣言

Mammonism(拜金主義)是今日的文明生活，不！毒害全人類的，深刻而普遍的，而且跳梁的病弊。牠是亡滅全世界的國民的好像流行病疫一般的東西，又好像腐蝕的毒素一般的東西。

所謂拜金主義是什麼呢——

這就是振起國際的支配力的貨幣的權力，是超越各國民的全自決權而君臨着的，超國家的財政的權力，國際的大資本，所謂金融國際主義(Goldene Internationale)。

在他面，是在最廣泛的國民裏面佔着勢力的精神狀態，牠是不會飽滿的營利主義，牠是對於全倫理的觀念招致可怕的墮落的，單單在純粹的世俗的觀念上面被確立的人生觀。

具現這樣的精神狀態的尖端的存在，便是國際的金權政治。

拜金主義的源泉是不會飽滿的而且沒有終結的商品生產的利潤的創造。

從愈益成爲非倫理的金融的利潤，發生了金融的國際主義。利潤的追及及各種利殖行爲所產生的精神的道德的觀念，是將資產階級的一部引導到可怕的頹廢。

金融利潤思想是大金融資本的惡魔的發見。依着這種發見，在生產的國民及其勞動力的性體上面實行的，少數金融勢力家的懶惰的生活才有可能。這種發見是作成了難於跳過

的深溝，使之至於階級的憎惡，從這裏發生出內亂和肉體的鬭爭。

對牠的唯一的治療方法，祇有因牠而苦惱着的人類的過激的淨化手段。

貨幣利潤奴隸的打破

貨幣利潤奴隸的打破是意識着從振起勢力的貨幣的抑壓，生產的勞動的唯一可能而永久有效的解放。

利潤奴隸的打破是意識着從浸透到精神的深髓之拜金主義的魔手和牠的奴隸化，救出人類，更生人格的自由。

利潤奴隸打破的目標是放在何處呢？是在金融資本！爲什麼呢？

因爲金融資本(Finanzkapital)是優越於任何一種工業的大資本，而且對於偉大的貨幣的勢力，事實上因爲單靠金融資本利潤奴隸的打破，才能打勝的原故。二十對一，這就是金融資本對工業資本的比例。德意志國民是年年在直接稅及間接稅的形式上，又在貸借費及生活費騰貴的形式上，把一百二十億以上的利潤奉納於金融資本。然而在戰時動員時代，

從全德國的股份公司支出的配付金全部，僅僅不過是十億。

一切人類的打算的能力是無止境的增大的，所以，金融資本是依靠利潤及從利潤的利潤發生的永遠無窮的。而且不勞的商品的充滿，而加速度的增大起來。

然則，依利潤奴隸的打破，對於德意志的勞動的國民及世界全體的無產階級，招致如何的幸福的呢？

利潤奴隸的打破是促進全直接稅及間接稅的廢止。你們，全地方、全國家及全大陸的價值生產的人們！聽罷！從直接的間接的源泉流入的一切國家歲入，不斷地拿進大金融資本家的腰包裏面去。

營利的國家企業，例如郵政，電信，電話，鐵道，鑛山，森林等的收益，是爲着教育，文化，司法，行政，社會施設，又爲着必要的國家的問題，可以充分充用的。

同時，一切真正的社會主義是在公共經濟的經營的收益在大金融資本底下服務的關係的限度內，不能招來何等人類的幸福。

於是，在下面我們是首先闡明德意志的諸國民的國家根本法則，同時主張和我們一齊欲構成國際聯盟的文化的社會的一切親愛的諸國民的根本法則。

第一條 關於戰爭公債債券及其他德意志國家的一切債權，德意志各支分國的其他債權，特別鐵道公債及一切自治體的債券，解除支付利子的義務，祇對其額面額，明示法定的支付手段，而且牠是變更爲各人的銀行預金。（就是破棄可流通的債券，而其所有者是所有相等於其額面的銀行預金——今中）

第二條 其他一切有利子的證券，抵押券，工業債務，抵當權等是免除支付利子的義務，對牠祇認定本金的償還義務。這樣，經過二十年乃至二十五年後，是其所借出的資本，便成爲償還支付其利子那麼多的本金，而債務遂被消除。

第三條 一切的不動產債務及抵當權是依着賬簿上所登記的分擔額，而分期償還，依這種方法而消除其債務的家屋及關於土地所有的財產是依着牠的所有部分而成爲國家或地方自治體的所有物。在這樣的關係上，國家是站在決定借貸價值，並且站在

指導的地位。

第四條 金貨幣制度是建立於中央國家金庫之下。一切的民間銀行，郵政匯票金庫，貯蓄組合及信用組合等是當牠的支局而在牠的支配之下。

第五條 一切的現實的信用是單單由國立銀行而賦與。人的信用及物的信用是在國家的許可之下，委託於民間銀行家。但這樣的認許是必須考慮到需要的問題及在一定的區域禁止支社設立等事情才可決行。津貼規定是由國家確定。

第六條 生出利益分配的債權，亦看作和年五分固定利子有價證券同樣的東西，而採取消除其債權之方法。剩餘純利所得是爲着「危險負擔」資本的償除，（因爲這並非有固定利子的安全確實的有價證券，）分割的給與股份所有者，又還有殘餘金時候，是基於勞動者的自主權，社會的把牠分配，或者把牠使用於生產物價格的低減。

第七條 因肉體的理由而得不到自身的生活費的人（老衰疾病，肉體的或精神的勞動不

能，少青者的大部分）是把和年現有的資本財產所生出的利子收入相等的額，看做從該人的一身生出的利潤，而以一定的有價證券支付。

第八條 現在的通貨膨脹是以緊縮為有利益，所以，對於戰爭公債，及其他國家及支分國的公債所提供的財產，實行一般的而且強度的累進的徵收。被徵收的有價證券是被棄之。

第九條 急速的啓蒙國民，使國民明白的理解貨幣這個東西祇不外相應於一定的勞動的票據的事情。並且雖是在高度發達的經濟之下，但貨幣仍然為必要的交易手段，但貨幣之任務，祇不外這個樣子，在無論某種場合，貨幣是決不可依其利潤作用而獲得牠的神祕的勢力，更不可依此而使貨幣成為創造的勞動的重負，這點是不能不使之理解的。

這樣的社會問題，即好像哥倫布斯的雞蛋一樣容易明瞭的事情，為什麼如今還沒有實現呢？

這是因為我們受了拜金主義的欺瞞的蒙蔽，不能夠認清楚主張利子神聖的學說為最大的自己欺騙自己的東西，而且，金融利潤的唯一神聖化的福音，把我們的全部思維押進到國際金權政治的黃金羅網裏面的原故。並且因為我們祇以為依極例外的僅少的金權，表面上那樣美化的而且在無思考的人看來那樣可愛的利子，當作租稅而支付，而對於全能的金權在做什麼的事情，從來或者完全忘記，或者故意裝着忘記的原故。

在我們未從利潤奴隸解放以前，我們的全租稅立法，祇不外是對於大資本的貢獻義務，而牠決不是有了像我們屢屢所想一想的為着實現協同的勞動的，自由意思的服務的性質的東西。

因此，從貨幣的利潤奴隸的解放，是對於世界革命的明確的解決，而且是從超國家的金權的羈絆，解放出創造的勞動的明確的解決。〔註〕

〔註〕 依據一九三一年版。這是和一九一九年的初版完全同樣的版本。

x

x

x

x

在這裏發現了依利子制度的撤廢而可以排除一切現在的社會罪惡的奇妙的學說。在這裏我們不能不想像到貨幣也像今日一樣存在，財產制度也像現在一樣存續，而單單否認剩餘的利潤的社會了。原來，在中世紀的教會學說中已有徵利不當之主張，到了近代的國家契約說的發現，遂有徵利正當的主張，這是事實。可是，還沒有徵利全廢的時代，並且，徵利全廢之主張也不是中世教會的本旨。

所以，要理解菲第爾的這可驚的烏托邦，我們除想像外無其他方法。於是，把利子全廢的私有財產制度和貨幣經濟的社會想像來看，則在我們所有的財產狀態，社會關係將要永遠的固定化。即大富豪是無論何時都不會損失的大富豪，無產者是無論何時都囊中無一物的無產者。就是現狀的永遠的固定化，而且將現在的社會要照樣的不要變動的石膏化的想法，他是借用着勞動爲價值的源泉的馬克斯的學說。然而，像石膏一樣固定化的社會的勞動，怎麼能夠生產價值的呢？所有一坪的土地的人是要做一坪那麼多的生活，有債務的人，雖得免除其利子，但其本金是非償還不可。況且一坪的土地也沒有，連債務也沒有的

多數失業者是如何的期待其生活的向上呢？假使他傾注全部精力去勞動，而且假定當作他的報酬而給與的賃銀，除開支其生活費外還有多少餘裕罷。但是，這樣的零細的貯蓄，在他半生中無論怎樣的努力也恐怕不能夠達到大富豪的蓄積的。把已在今日的金融經濟機構之下巧妙的獲得的投機的致富，照樣的肯定，而對於今日以後的將來，却要禁止那種致富手段，而對於一無所有的人欲肯定其一無所有的現狀的這種理論，不能不以爲是過於奇怪的理論。

不錯！這是祇有工業技師菲第爾才能想出來的理論，而經濟學者們所到底想不到的東西。

然則，這樣奇妙的菲第爾的經濟學說，是他所獨創的嗎？可是，從工業技師的頭腦絞出這種學說，是未免太巧妙了！在這裏我是不能不指示出牠的來源。

他是在上面引用的著書第三十三頁中，把『舊約聖書』及中世紀的教會法等的规定當作實例而引用着，但這是誰都知道的事情，在此沒有再論述之必要了。我在這裏想要特別注

意的並不是這個，就是牠的淵源在於那種中世紀的伊第奧羅基(Ideologie)的復古運動，即法國大革命以後出現的反動主義的運動——在政治運動方面，誰都首肯的米鐵爾尼黑(Metternich)——對於十九世紀初葉勃興的自由思想，採取極端的抑壓政策的奧地利的專制政治家——(譯者)——支配着十九世紀的，對抗於立憲民主主義的卡特里克和貴族的運動——羅曼諦主義的經濟學。

羅曼諦主義經濟學的代表人物，是在亞當斯密司和卡爾馬克斯的中間時期出現的政治，經濟學者亞當貓來(Adam Smith)這個人。關於他的學說，希望參照拙著『政治學史說』(政治學全集第四卷·五三，五五，八五，一九八，二九三，四〇三頁)，觀念的辯證論的主張者的他的著書“Lehre Von Gegensätze” Berlin, 1904 (矛盾的原理)，是佔有思想史上的重要的地位的東西。

斯便格拉的『歐洲的沒落』是可以看作那齊士的歷史哲學的，而且可以代表這觀念的辯證論的歷史哲學的復古運動的東西，但在神學思想方面，布倫乃爾及哥加爾田的危機神

學(Dialektische Theologie)，亦代表着這樣的復古運動而出現的東西。

和他同樣的，亞當貓來的經濟學，不消說是在這裏所必要的非第爾的典據。亞當貓來的代表政治經濟學的著作就是『國家技術要論』(Die Elemente der Staatskunst 1809)、這是由三冊而成的，在那第三冊的第三十講以下，他是講述利子的問題，在第三十二講中，所謂『貨幣的世界的支配，及政治家爲真正的貨幣』(Vonder Weltherrschaft des Geldes, und dass der Staatsmann Wahnes Geld Sei)的主題之下，論述利潤蓄積的過程，而有如下的一段。

「對國民大衆的，依貨幣獨占者之奴隸化是必至的事體，所以，牠是永久的。反之，對於穀物獨占者的從屬關係是在許多場合，已經爲過去的事實。(是封建的支配的意味——今中)這樣的奴隸的狀態是存續於經濟的均衡關係沒有充分實現的不完成國家，並且這狀態，可以說是存續到自己所完成的民族的生產即真正的民族經濟有成立可能的，各個人間的相互關係那麼樣強固，而且那麼樣活潑的時期。」(第一版，一

貓來是主張能夠打破這樣的貨幣奴隸制度的方法，是單單在於民族經濟的確立。他又這樣說着：

「貴金屬是除以民族性來替代外，決沒有其他可以替代的東西。民族性即祇有政治的獨立這個東西，才能使貴金屬安放在牠的本來的限界內的」。(同上，一九七頁)

然而，這樣的民族性的確立是除了單單擴大民族生存的空間的領域外沒有他種方法，而且爲着獲得那種空間的國際戰爭，就不外是社會生活的常規的狀態，這種主張就是貓來的所謂經濟關係的矛盾的哲理。【註】

【註】 A. Müller, Versuche ei r neuen Theorie des Geldes, 1916, (1922 Borna) 參照。

從這貓來的學說作系統而傳下來的東西，就是哈仁利黑列奧 (Heinrich Las) 的歷史哲學，並且是夫里德利黑李斯特的民族主義經濟理論。李斯特是如下的說着：

「實在，我們敢是主張德意志民族性的存在及其獨立的將來，全係於德國的保護政策

的完成上面。不過，其民族精神是單單根源於一般的福祉的基礎上面，這樣，牠的美麗的花和豐裕的果實才能結實，並且單單從物質的利益的統一才生長精神的利益，又祇從這物質的及精神的利益才生出民族力。可是，不管我們是統治者或被統治者，貴族或庶民，軍人或學者，文官，工業家，農業者，商人，假如沒有民族性，又假使沒有對於我們民族性的存續的保證，那末，我們的一切努力，到底有什麼價值呢！」【註】

【註】 F. List, Das national System der Politischen Oekonomie, IV. Buch, 33. Kap. (Gesammelte Schriften herausg. Ludwig Haesser I 51. III. Theil, SS. 402-403.)

關於哈仁利黑列奧，請參照『國家學會雜誌』昭和五年五月號及六月號，及拙著『政治學說史』。

經過了這樣的思想的發展，而產出現在的那齊士的社會改造理論。那齊士黨的綱領和政策的根本觀念是確立於這樣的貓來，李斯特的民族主義經濟學和貓來的利子社會惡論乃至斯托開爾的社會改良主義上面。

和非第爾一樣，論述利子奴隸的打破的人是法蘭茨何赫斯鐵泰(Franz Hochstetter)。他的題爲『德國的貨幣奴隸化的基礎的，金融資本和金本位制』的著書是不單爲利子廢止論，並且說『利子義務和金本位制是作成了我們的經濟的最有力的危機的禍根』，而主張廢止金本位制。同時，他是主張德意志國立銀行不外於世界金融資本的傀儡，而提出如下的金融制度之改造案：

一，變更股份公司國立銀行，而作成德國的宰相或其代表者直接管理的，唯一國立之中央發券銀行。

二，撤廢金本位制。

三，以實價保證的無利子的紙幣來替代之。

四，把信用機關，民間銀行放在國家統制之下，而把金融制度國營化。

這理論，完全是一種金融統制論，而並不是什麼珍奇的學說。〔註〕

【註】 Franz Hochstetter, Leilkapital und Golewahrung als Grundlagen der Geldsklavung in

Deutschland, 1931.

三 那齊士的原始綱領（一九二〇年）

在下面，照樣的記出菲第爾所起草的那齊士的基本的原始綱領。

x

x

x

x

民族社會主義德意志勞動黨綱領

德意志勞動黨的綱領是一時的綱領。指導者在這綱領中所規定的目的達成了之後，基
因於將來的大眾的不滿，單單以政黨的存續可能的目的，是不許把牠從新規定的。

一，我們是站在民族自決權的基礎上，欲促進大德意志的全德意志人的合同。

二，我們是站在民族平等權的基礎上，欲廢棄凡爾賽及聖吉爾曼的平和條約。

三，我們是必要我們的人口過剩的國民生計和殖民上必要的土地及領域（殖民地）。

四，單單國民同胞才得有公民權。所謂國民同胞是不管何等宗教，祇有了德意志人的
血液者的意味。猶太人是並非國民。

五，非公民者是單單以客員的資格居住於德意志國內，他們是在於關於外國人的法規之下。

六，決定國家的指導及國法的權利是單單屬於公民。所以，不向中央政府的機關或地方政府及公共團體的機關，一切公的官職，必須單單由公民担任。

反對不顧慮本人的性質及能力，單單從政黨的見地任免官職的，腐敗的議會經濟主義。

七，我們是主張，國家必先有保證公民的生計及生活的可能之責任。如果國家的全人口生活不可能的時候，則使屬於異民族的人（非公民者），驅出於國外。

八，禁止非德意志人的民族從新入國。我們是主張對於一九一四年八月二日以後，入國於德意志的所有非德意志人的民族，馬上強制退去國外。

九，所有的公民是不得不有平等的權利和平等的義務。

一〇，各公民的第一義務是精神的及肉體的完成。各個人的活動是不得和全體的利益

矛盾，必須在全體的限界內，而且基於全體的必要而行動。

同時，我們是要求如下的事項——

一一，不勞動的所得及不勞所得的廢止。

利潤奴隸的打破。

一二，想到一切戰爭中的國民的多大的財產的及血液的犧牲時，戰時中個人的致富是對於國民的犯罪行為，所以，我們是要求全部沒收一切戰時的利得。

一三，我們是認定（從來）其經營已經社會化的一切產業（托拉斯）的國有化的必要。

一四，我們是對於大規模經營的產業，要求利益分配制度。

一五，我們是要求養老制度的大規模的施設。

一六，我們是創說維持健全的中產階級，趕快把大百貨店爲公共團體所有，更以低廉的貸借費，把牠貸給小營業者，關於國家，諸邦或地方自治體的契約，極度的顧慮一切的小營業者。

一七，我們是要求適應於我們的民族的要求的土地制度的改革，關於公共的目的上所必要的土地的無償沒收的法規的制定，及地代的廢止，同時禁止一切以土地爲投機的目的物的事。

聲明書

對於民族社會主義德意志勞動黨的綱領第十七條反對者的惡意的曲解，有如下的確說的必要。

民族社會主義德意志勞動黨是站在私有財產制度的基礎上面，所以，「無償沒收」的字句，就不外是單單對於以不法的方法取得的土地，或不依國民的福祉的見地管理着的土地，如果牠是必要的場合，欲創設把牠沒收的法規的可能性的意圖，這是自明的事。並且，事件自體就不外是以對抗於猶太人的土地投機公司的意味爲本旨的。

一九二八年四月十四日在閱漢阿德爾夫希特勒

一八，我們是對於防害公共福祉的行爲，主張無慈悲的鬥爭。對於公共的國民的犯罪

者，投機者，高利貸等，不問其宗教和人種的如何，都處以死刑。

一九，我們是排斥基於唯物的世界觀的羅馬法，而主張德意志的共通法。

二〇，爲着一切有能力而且勤勉的德意志人，使他受更高的教育，同時，爲着使他們更進於指導的地位，國家是必須考慮全教育制度的根本的改革。全教育機關的教課是必須以實際生活的要求爲準則。在學校（公民學）的知育開始的時候，非同時以國家觀念的養成爲其目的不可。特別，我們是對於有了貧窮的父母的天才的兒童，不問其身分及職業的如何，要求以國費教育之。

二一，國家是依着母性及兒童的保護，依着幼年勞動的禁止，依着體操及競技義務的法律的強制的體育獎勵。依着援助青少年的從事體育的全團體，必須注意國民健康的增進。

二二，我們是撤廢傭兵制度，而主張國民兵役制度。

二三，我們是對於新聞的故意的政治的虛構及其流布，主張法律的鬥爭。爲着創造德

意志新聞，我們是主張如下的事項——

(a) 以德意志語刊行的一切新聞的主筆及其同勞者，非以國民同胞當任不可。

(b) 非德意志的新聞是當牠刊行時，須得國家的許可。那種新聞是非以德國語印刷不可。

(c) 用法律來禁止非德意志人對於德意志新聞有財政的關與或有其他關係，如有那樣的新聞的經營，則看作違法行為而處罰之，同時，和牠關與的德意志人是即時追放於國外。

禁止和公共的福祉相矛盾的新聞。我們是對於給我們國民生活以破壞的影響的藝術及文學的傾向，又對於同樣的和公共福祉矛盾的施設的企圖，主張法律的鬥爭。

二四，對於國內的一切宗教的信仰，在牠不危及於國家的存立，不矛盾於耳曼民族的倫理感情及道德感情的範圍內，保障牠的自由。

黨自體是不拘束於何等宗派的一定的信仰，而代表實證的基督教的立場。黨是無論內心的或外形的，對於猶太的唯物的精神鬥爭，而且我們是確信祇依內心的，如下的原則才可招致國民的永續的救濟。

公共的利益優先於私的利益。

二五，爲着遂行我們的主張，我們是主張強力的集權的國家權力的創設。立於全帝國及其各機構上面的政治的中央議會的絕對的權威。

爲着把國家所發布的限界法規，遂行於各支分國家，構成等族議會及職能議會。黨的指導者是爲着一意的遂行上述諸點，誓約於必要時不辭犧牲自己的生命。

一九二〇年二月二十四日在閱漢

在一九二六年五月二十二日的黨員大會，經過慎重的考慮，決定『這綱領的不變』。

【註】

x

x

x

x

這就是那齊士綱領的全部，也就是那齊士運動的中心的精神。

【註】 Feder, Das Program der N. S. D. A. P. 1931.

Rosenberg, Wesen, Grundsätze und Ziele. der N. S. D. A. P. 1930.

四 那齊士的國際綱領（一九二〇及二二年）

一九二〇年在奧地利的薩爾茨堡，開催了那齊士的國際代表者會議，採擇了如下的綱領。

x x x x

德意志國民的民族社會主義黨的指導原則

德意志民族社會主義黨是爲着把勞動的德意志國民層，從其經濟的，政治的及精神的抑壓解放出來，而使之向上，並且爲着使他們在民族的國家的生活全領域中得到完全
的平等權，而努力。

……………（一句省略）

我黨是認定結成民族運動有反於自然，故把牠拋棄，祇有立於固有的民族的基礎上面的全生產者的協動，才可以到達經濟的，社會的狀態的改善。這並不是顛覆及階級鬥爭，祇是目的意識的，創造的改良的勞動，才可以克服今日的不正的社會關係。私有財產制度自體，在適應其自體的貴重的機能，而不妨害公共的福祉的範圍內，決不是招來弊害的東西。然而，我們是排斥一切地租，金利及不顧隣人的危機的投機的所得等不勞所得。我們是對立於牠，而要極端的代表創造的勞動的立場！

我們決不能排除全部的私經濟，又不欲暴力的把牠排除。社會的所有的全形態是必須和私經濟並列而存立，而且必須漸進的把牠構成的。對於私的獨占的一切資本主義的大規模經營，我們是無條件的主張在國家，地方團體（民族的自治行政團體）或市鎮村的所有之下把牠統制。

……………（一句省略）

民族社會主義勞動黨，決不是狹量的階級黨。而是代表一般可尊敬的所有創造的勞動

的利害。我黨是自由的而且嚴格的民族的黨，同時對於教會的，貴族的，資本家的特權及異民族的支配，特別在一切公生活的領域中振張澎大的勢力的猶太的，商業的精神等，一切退讓的努力，抗爭到底。

……（一句省略）

在這裏，我們是主張如下的事項。

一，在歐洲的德意志人的全殖民地和民主的社會的德意志國家的合併，對於在異民族支配下的我民族所居住的地域，行實力的防衛。

二，在這種民族的防衛的見地，各地方各市鎮村的選舉權的一般化及平等化。立於職能代表的基礎上的第二院的創設。

三，我民族的倫理的更生。在其宗教生活的德意志的精神的發展。

四，對於國家權利行使的障礙，特別基因於個人的自己決定權的制限之貨銀及從業關係的榨取，實行防衛。

五，特別對於國家，支分國及地方團體所制定的一切法律，抗爭於通用國民票決（*Referendum*）的政黨的支配。〔註〕

〔註〕 Jung a. a. O. SS. 71-73.

這決議是於翌年即一九二一年八月十三日開催於林茨的同大會，加以修正，從『並非顛覆及階級鬭爭』的文句，削除階級鬭爭四字，又以『不是狹量的階級黨』的文句，改爲『創造的勞動的階級黨』。

要而言之，在那裏算是加上了階級的色彩。

五 那齊士的農業綱領（一九三〇年）

到了最近，發表了農業綱領。這是決定農業的改善，農業組合的組織及農業在那齊士運動上的位置的東西。

x

x

x

x

關於民族社會主義勞動黨對於農民及農業的立場的黨事務局布告

一九三〇年三月六日閱漢

一，對於德意志國民的農民及農業的意義

德國是把其大部分的生活資料，仰給於外國食料品之輸入。在歐洲大戰前，這輸入是依靠我工業的輸出，我商業及我投資於海外的資本的受取勘定而可以把牠補償的，可是，到了戰後遂閉塞了這個可能性。

今日我們是大部分依靠外國的借金而開支我們的生活資料的輸入。因此，德意志國民是愈益深刻的成爲債權者的國際金融資本的債務奴隸。這事情在這現狀繼續下去的限度內，是愈益深刻的榨取德意志國民的。這是依信用的梗塞，又依生活資料輸入的杜絕即依招致生活的窮乏，特別強制德國的無產者，使牠們不得已的受其飢餓的低廉賃銀而做工，又不得不將自己當作勞動奴隸而好像貨物似的運到外國的殖民地。

要是從這樣的奴隸狀態解放出來，則德意志國民必須依靠自己自身的土地及領土而支持生計。

同時，國內農業的生產力的增大是成爲德意志國民的死活問題。

……(三句省略)

二，對於農民階級的卑下，和現代德意志國家的農業的閉却。

……(二句省略)

這樣的；農業勞動成爲無價值的原因是如下：

(a) 現代租稅政策，對於農業課以過重的負擔。並且這樣的過重負擔是從政黨政策的

顧慮發生的。同時，事實上支配德意志議會政治的猶太的世界權力，欲否定德意

志的農業。德意志國民，尤其是勞動階層，完全成爲其權力的犧牲品。

(b) 在和適好的條件之下被經營的外國農業競爭的時候，沒有充分的排除反農業關稅

政策。

(c) 站在農產物的生產者和消費者間之大商業，今日其大部分被掌握在猶太人之手

中，其利益的大部分爲他們之手所獨占。

(d) 農民是對於人造肥料，電力等，猶太的孔車倫 (Konern) 的事業，行着高價的支付。

這樣，早已無價值的農業勞動是再不能夠支付高率的租稅。因為農民是要支付高率的利息，所以，又不得已的借債。他們是愈益陷於利子奴隸的境遇，而其家屋遂為有力的猶太的金融資本家所有。

德意志農民階級，恐將至於滅絕罷。

三，我們今後非努力不可的問題就是德意志的土地所有權和土地政策。

對於農民的危機的根本救濟，在德意志國家經由民主議會政治而為國際金融貴族所支配的限度內，是沒有希望的。為什麼呢？因為這國際金融貴族是要否定依靠土地的德意志的力量緣故。

我們所目標的，本質上和牠相異的新德意志國家是對於農民及農業，欲給與真正成為德意志國民國家的支柱之意義的。

在這樣的將來的國家，是確立德意志的土地權，而且實施德意志的土地政策。

在這樣的意味，主張以下諸點：

(a) 德意志國民所取得而且所防衛的德意志的土地，是爲着全國民的居住及生活支持而利用。同時，德意志的土地是在這樣的意味，要由土地私有者管理。

(b) 祇對於德意志同胞國民，認定德意志的土地所有權。

(c) 德意志同胞國民所合法的取得的土地是可認爲其世襲的財產。

然而，這所有權是附帶着必須以其土地爲着全國民的福祉而利用之義務。

對於這等義務之監督是屬於職能等族的裁判所 (herufständischen Gerichten) 的權限。這職能等族的裁判所是由從事於農業的人民的全職能團體的代表者們，和一人的國家的代表者構成。

(d) 德意志的土地是不得成爲財政的投機及所有者的不勞所得的目的物。今後，土地所有權是祇認許於自行經營農業的人。同時，關於土地的賣買，常常認定國家的

先買權(Vorkaufsrecht)。

不認定民間金融業者的土地抵當權。

農業經營上所必要的借金は依着法規的規定，由國家公認的職能等族的組合或國家執行。

(e) 關於利用德意志的土地，其所有者是對於國家，負擔相應於其所有程度及利益的納稅義務。

對於農地及農業，不施行其土地收益稅以外的國家的課稅。

(f) 關於農業經營的規模，不作何等形式的規定。

可以支持生活的多數中，小農地，是從人口政策的見地，特別認定其重要。

雖則大經營農業，但也可以充足其特殊的緊要的問題，而且對於中小經營，使之有圓滑的關係。

(g) 土地世襲權是依着認定其單一相續權，必須規定避免土地所有的分割及經營的債

務負擔。

(h) 國家是有了支開適當的賠償而強制徵收之權。

(1) 非屬於德意志國民同胞所有的土地。

(2) 依着有權限的職能等族的裁判所的判決——因所有者的無責任之濫用，在國民公益上無何等效用的土地。

(3) 並非所有者自身所經營的大土地所有的各部分，這是使用於自由農民的殖民的目的。

(4) 爲着國民全體，使用於國家的目的之土地（例如交通施設，土地整理），非合法的取得的土地是沒收之。

(i) 計劃的——基於人口政策的大見地——自由的土地之殖民是國家的問題。

對於世襲的土地所有者的殖民者，最初分給土地的時候，非給與能夠支持其生活的土地不可。

在這場合，其競爭者的選擇是必須檢查其殖民者的職業的及公民的適否。對於非土地所有者的相續權者之子弟（第七條參照），加以特別的顧慮。

最重要的是對於東方國境地域的殖民。但這並不是單單依農業的創成而可以遂行的，而是和工業的新的集中所招來的商業的新的地方市街地的發達有關係的。同時，爲着從新扶殖的中小農業經營的採算，有開拓販路之必要。

作出生長着的德意志國民所必要的廣大的，生活的及殖民的空間，是德意志外交政策的問題。

四、農民階層是無論在經濟上或政治上都非提高不可。

國家是鑑於農民階層對全國民的重要性，計謀其經濟的及文化的向上，並且必須消滅農民離村的原因。

（a）首先，以輕減農民之課稅及其他特殊方法，非緩和目前農民的危急狀態不可。農業債務之增加是依法律而把金融資本的利率，必須低下到戰前的程度，又依極度

的取締高利貸而非把牠阻止不可。

(b) 國家是用牠的經濟政策，而要有利的助長農業的勞動。

國內的農業生產物是依關稅，對輸入的國家的規定及目的意識的民族的教育而保護之。

關於農業生產物的價格構成，必須避免依交易所而實行的投機，又非阻止大商業家對地主的榨取不可。關於對大商業家的農產物的引渡，國家是獎勵把牠經由農業組合之手而實行。

農業的職業組合的組織體是有了減少地主的承諾料及增加生產額的問題。(農業機械……其他農業上必要的用品的給與)。爲着解決這問題，職業組合的組織體是受國家的廣泛的援助。特別國家應作的事是在於強制的低減耕作用品及電力的價格。

(o) 職業組合的組織體是又有了依社會的公正的勞動契約而使農業勞動者的職業組合

作成農業的職業組合的構成員的義務。國家是有了對於牠的監督權及最高仲裁裁判所的機能。有爲的農業勞動者是有昇級爲殖民的可能性。

農業勞動者的居住及賃銀的必要的改善是農業全體的狀態愈益被改善，則愈益急速而且有效的實現牠的效果。依着國內農業勞動者的狀態的改善和農民離村的阻止，外國農業勞動者之雇傭便爲不必要，所以，這是將來被禁止。

(d) 基於農民階層對全國民的重要性，國家的及組合的認定他們的專門的教育的必要，且有促進農民文化的再興的必要。(爲着農村的無資力有能青年的農村青年寄宿舍，農民高等學校。)

五，職業組合的經濟組織體，並非單單爲農民層所支持的東西，而是作成民族社會主義德意志勞動黨的政治的德意志自由運動之一翼。

現在農民的危機，就不外是德意志國民全體危機之一部分。

因此，每個的職業組合要和德意志全體社會分離而考察的，是一種誤認，同時，農村

和都市相反目而忘却兩者的共存共榮的，是一種犯罪。

在支配的政治的組織的內部之經濟的救助，決不能招致徹底的改良。因為什麼呢？因為德意志國民的危機是根源於祇用政治的手段才可解決的，牠的政治的奴隸化的原故。

從來當其政治之衝的，使我們國民奴隸化的諸政黨，是不能夠成爲解放途上的指導者。

職業組合的組織體，在將來的我們的國家是可以充足重要的經濟的問題的，從今日已經必要這意味的準備的行爲，但牠又非創設新經濟秩序的前提不可，所以，牠是不可擔當政治的鬥爭。爲什麼呢？因為政治的鬥爭並不是依每個的職業組合的立場實行，而非依全國民的見地實行不可的原故。

爲着有效的實行對於我們的抑壓者及其抑壓的執行者之解放鬥爭，必須要完全的提高農民及農業對全國民之地位，而且必須依靠屬於德意志國民的一切職業及階層的，以

德意志的意識者而結成的政治的解放運動。

民族的社會主義德意志勞動黨是實行這樣的德意志國民的政治解放運動。

阿德爾夫希特勒【註】

【註】 Feder, Das Programm der N. S. D. A. P. 1931. SS. 6-12; Rosenlerg, Wesen, Grundsätze und Ziele der N. S. D. A. P. 1930, SS. 33-36; Johann V. Loers, Adolf Hitler, 1932, SS. 82-83.

六 那齊士的國家及經濟政策要綱(菲第爾)

菲第爾是在題爲「民族的社會的基礎的德意志國家」的著書裏面，表示全體國家及社會組織的改造案的要綱。這雖不是當作當的政策而發表的東西，但無妨把牠看作那齊士黨的公認的政策的那麼樣有價值，所以在下面把牠譯載。

x

x

x

x

民族社會主義德意志勞動黨的國家及經濟綱領

第三章 那齊士運動的構成及綱領

三三三

我們的目的是——依着德意志的精神，向着德意志的自由的德意志國家的更生。

一，國家政策原理——德意志國家是德意志人的鄉土。

(a) 對外政策

(1) 建設包擁全德意志種族的封鎖的民族國家。

(2) 強調的要求在外國的德意志的利益。

(b) 人種政策

(3) 從有責任的公共的地位，排斥猶太人及非德國人。

(4) 阻止東方猶太人及其他寄生的外國人之入國。排斥擾亂的外國人及猶太人。

(c) 公民權

(5) 單單抱有德意志的文化的，及宿命的社會的確信之德意志人才得享有公民權。

(6) 非德意志人是以客員的資格居住於德意志國內，而處於外國人法下。

(7) 德意志人的權利與利害是優先於外國諸國民之權利和利害。

二，經濟政策原理——國民經濟的問題，並不是以金融資本的金利追及政策為基礎，而是以需要充足為本旨。

(8) 民族社會主義是根本的承認私有財產制度，而把牠放在國家的保護之下。

(9) 然而，國民的福祉是對於個人的富的無制限的集積，有加以限界之必要。

(10) 全德意志人是為着促進其公共的福祉和文化，構成一種協力團體。

(11) 在這樣的德意志人的公共的勞動義務之範圍內，又在私有財產之根本的承認之下。德意志人各員是享有營業的自由和勞動的所得的自由處分之權利。

(12) 在經濟生活的領域，承認小，中，大各營業的健全的混合為正當的東西。在農業方面也是同樣。

(13) 從來已經社會化的營業是移於國營，

(14) 投機及高利貸是不顧國民的犧牲和國民的損害而實行的致富同樣的處以死

刑。

(15) 制定德意志人各員的勞動義務年限。

三，財政政策原理——貨幣制度是必須有效於國家。決不可存着貨幣勢力像在國內作成一國家一樣的事情。同時，我們是以用如下的方策打破利潤奴隸爲目的。

(16) 把國家從負有金融資本的利子支付義務之債務，解放出來，同時依牠而解放國民。

(17) 股份公司國立銀行及發券銀行的國營。

(18) 當闡達一切大的公共施設(水力，交通等)上所要的資金時，如果不能避免公債募集的方法，則發行無利子國庫債券，換言之，採用不要現金的方法。

(19) 有了保證準備的國定的通貨制度。

(20) 爲着無利子貨附金的許可，創設公共的建築及經濟銀行(通貨改革)。

(21) 基於社會的國經濟的原則，根本的改造租稅制度。廢止消費者所負擔的間接

稅及拘束生產者的租稅（租稅制度改革及租稅解放）。

四，社會政策原理——公共的福利為最高的法則。

（22）依着肉體利潤制度（「利潤奴隸打破宣言」第七條參照——今中）的國營化，大規模的經營養老保險。貧困的德意志同胞各員，達於一定的年齡，或在那以前陷於持久的所得不能之狀態時，保證其生活費。

（23）從事於創造的及價值生產的企業的人是依其事業的收益如何及年代，同時，在國民經濟問題解決上有責任的意味，使之參加。

（24）在戰時及革命時，依不名譽的勞動而得到的利益，及貪慾的，投機的資產是全部沒收，把牠使用於社會的施設。

（25）依第二十條的新設的公共的「建築及經濟銀行」（Baupundwirtschaftsbank）之手，在全國，寬裕的建築新住宅以緩和住宅難。

五，文化政策——在政治的自由及經濟的健全的國家基礎上，一切科學的及文藝的隆

昌，是我們的文化的最高目標。這是依如下的方法可以到達——

(26) 依着德意志的精神生活的偉大的傳統，教育出肉體的健康和精神的自由的青年。

(27) 宗教及良心的完全自由。

(28) 特別保護基督教的信仰。

(29) 抑壓及排斥和德意志的倫理觀念相矛盾，而且其內容有了破壞國家及國民的性質的信仰及教理。

(30) 禁止一切有破壞的傾向的出版及新聞，演劇，藝術及映畫。

(31) 德意志諸專門學校的學說，卓越的人物的指導者階層的教育自由。

六，軍事

(32) 對於自由德意志人各員，給與防衛權，而完成民族的防衛。

(33) 撤廢傭兵制度。

(34) 創設站在以嚴格的規律養成的職業的將校團 下的故國防衛國民軍。
七、其他的改善

(35) 改善新聞紙法。禁止和德意志國民的利害相矛盾的一切新聞的出版。對於謬及惡意的宣傳，要求嚴格的責任。

(36) 以排斥現行選舉法下的非倫理的選舉運動及被選舉者的無責任爲目的的選舉法的改正。

(37) 創設職業代表議會制度。

(38) 改革司法制度。

在土地法的範圍——(根本的承認土地所有權，反對私的資本方面的土地的金融化。特別對於外國人及猶太人，承認國家的先買權。對於土地的腐敗的營利化，國家的強制管理。)

在民法的範圍內——(反對今日所實行的所有權的一方的保護，保護健康及

婚姻。)

(39) 國法的改革。

政體——合於德意志的特性的政體是一個統一於最高的尖端的，主權的國家統治。這最高的尖端，爲民選的君主，我爲大統領，這是一任於以後的國民稟決。

聯邦制度——由各有不同的起源和歷史，又各有內面的緊密的結合的各邦而成的德意志國民的結成是不得不依着各支分國的廣汎的內政上的自治權而把牠制限。

聯邦國家的事務是對外方面，在旅券，關稅，及陸海軍，代表德意志國民。在要實現這樣的民族社會主義的國家的，經濟的綱領；在其當面有三種障礙的東西。這就是馬克斯主義，議會主義及優越於這兩者的大金融資本。

……………(以下約一頁省略)……………【註】

【註】 Feder, Das Programm des N. S. D. A. P. SS. 35-38.

Feder, Der Deutsche Staat auf nationaler und Sozialer Grundlage, V. Aufl, 1932, SS. 41-45.

七 那齊士的『第三帝國』(何布特)

那齊士的『第三帝國』(Das dritte Reich)是那齊士的國家理論，但還沒有作成了對牠的理論的體系。不過，堯何威阿布特在閱漢出版的那齊士的反塞姆族主義運動雜誌『世界鬥爭』(Der Weltkampf 等八十八號，一九三二年四月發行)的卷頭，簡單的論述此點。可是，我想這是最理論的，體系的東西。菲茅爾的所謂『民族的社會的基礎的德意志國家』(De Deutsche Staat auf Nationaler und Sozialer Grundlage)這本書是值得重視的東西，但其內容是政策綱領的說明，而不是關於國家論的體系的理論。

在下面抄譯何布特的論文的主要旨。

x

x

x

歷史的對象

第三章 那齊士運動的構成及綱領

那史觀是在悟性和自然的對立中可以說明。一切的自然為悟性的要求而被創造。在君臨於人間之上而指揮創造的合目的性的綜合之下，精神的科學的自然在活動着。

悟性是又依從悟性自身的意欲和意思，而畫出歷史的法則。又基於啓蒙的史觀的指導理念的進化觀是對於悟性自身的合目的性的要求，而且是必要於其要求的工具。

於是，在矇昧的人類最初受着歷史的光輝而至於思考他們的歷史的意義的時候，他們是首先要發見他們的時代在歷史的全過程中所有的意義，而且對於歷史的全過程，要把他們的時代看作合理的，合目的東西而把握。

德意志的羅曼諦主義是從精靈的外形的觀念，還元於牠的中心的神性。黑格爾及蘇維厄所發見的東西，已經不是外面的傾向，而有了內面的意義。但十九世紀的羅曼諦主義，還是在幼兒期，而在那裏有了啓蒙主義的術語及科學之痕跡。黑格爾雖則樹立了德意志國民精神的形而上學，但還不能說到國民精神和肉體的自然科學的有機性。如果羅曼諦主義，直視歷史的現實，而認定在那裏潛在着貴重的法則性，則當然不能夠

說無肉體的歷史的發生和相互關係的。

於是，自然的勃興與自然科學，羅曼諦主義則消滅了。在其後，出現了技師，工業家，商人的現實主義。……啓蒙主義是在一種形式——理，把握了進化觀。羅曼諦主義是在史的事實裏面尋求其理念，又從那裏發見了國民精神。自由主義者是蒐集一切的東西，而又理解一切的東西，但並不看到牠們的相互關係和特性。在那裏祇有了事物的多樣性。

除這樣的三種史觀外，還有馬克斯及斯賓格來（Spengler）的史觀。但他們是早已把歷史不看作個人的作爲，而看作環境的創造的發展。

於是，我們是不能不提唱新時代的新史觀。這是『在人種的有機的史觀觀察歷史』的。而這史觀是和羅曼諦主義的有機的見解甚相類似的東西。可是，羅曼諦主義是祇在精神和理念欲把握歷史，因而流爲思辨的東西，在實證的觀察方面有所缺陷。反之，在我們的史觀的基礎，是有了實驗的，經驗的，自然科學的東西。祇有在這樣的基

礎，纔可以對於理念和國民精神，參與肉體。

有機的史觀之中核是其本身依其本身的目的而運動着的性格的概念。一切的生物，都有這樣的性格的，但牠並不是個個都有目的，而祇是有了其意味的。就是說，牠是肉體的精靈的綜合體，而且牠並不是有了從上面或從外部押進的理念的東西。即其本身就是一個生命。所以，生物的發達是肉體和精靈的同時的發達，而且牠的一體的發達。（生命的哲學——就是那齊士的哲學——今中）

這樣，人類是由不同的人種而成的。所謂人種的存在是一定的多數人有了生得的特性的意味。同時，黑格爾之所謂國民精神，就不外是一種國民的人種的特性。斯賓格來是說，文明由土發生，實在，文明是從同一人種的民族性發生的東西。

德意志民族三帝國的歷史——地上天國——

從民族大遷移時代的騎士團，產生出最初的德意志的地上天國，德意志民族的神聖羅馬帝國。然而，在這國家雖則實行了地方的權力的獨立，諸都市的自治政及等族的支

配，但這是可驚的包攬的組織，而且在那裏還缺乏着統一。

不僅是這樣，在那裏，對立着不同的教義（dogma）。即有了羅馬教會和羅馬法的教義。這對於德意志民族，就不外是異國的精神。羅馬的國法上的人道主義思想和牠的個人主義思想，浸潤於德意志的民主的集團主義思想裏面。這樣，君主專制政治，抑壓農民的自由和都市及農村之結合體，遂和國外的拿破崙的帝政相衝突而至於瓦解了。這就是『第一帝國』的滅亡。

第二帝國

第一帝國是依對於非日耳曼的要素的解放運動而被滅亡了。路得是在青年的信仰裏面，扶植了自由的精神。農村和騎士是爲回復德意志民族國家和民族的自治制而戰鬥了。列格及啓蒙主義者們是爲着意思的自由和研究的自由而鬥爭。然而，在第二帝國，招來了拿破崙的羅馬的支配和舊羅馬的個人主義。夫拉黑爾芬秀泰仁和哈爾田堡是在民族的自由和個人的自由之下，努力於新普魯西的樹立。

秀泰仁是欲再建日耳曼的自治的民主主義，又在君主和樞密院欲集註中央權力。這樣，在國家生活中欲再現為專制君主政治所破壞的等族制。由此，就實行了農民的解放和都市的獨立。反之，哈爾田堡則基於他的法蘭西的教養，而招來法國的民權論和英國的經濟的個人主義，依照法國的先例，實行了猶太人的解放。然而，那樣的政治，不久就陷於官僚政治。同時發現了米鐵爾尼黑的政治。哈爾田堡和米鐵爾尼黑兩者都是破壞社會團體和等族制，而且蹂躪了夫拉黑爾芬秀泰仁所苦心再建的日耳曼精神。

就是說，支配第十九世紀的德意志的精神是日耳曼的等族的自治的民主主義和法國的個人主義的民權論的民主主義。……到了一八七一年，卑斯麥所造成的德意志聯邦是好看做此時以後的精神，而牠的支柱是王朝和自由主義兩種。

這兩種支柱是具現於聯邦參議員和聯邦議會，而牠被處於普魯西王國和其軍隊的包擁的支配之下。但這上都構造是馬克暴露了牠的反民族性。普魯西王權的基礎是淵源於

羅馬法的秩序。又政黨的政治是法國革命的精神。這二要素所造成的，祇不過是把國家全體無力化。王朝和議會政治兩種，到了一九一八年，遂招致了國家的崩壞。

以俾斯麥的國家稱爲民族國家，是基因於資產階級史家之誤謬。在這國家，貴族從中史爲資產階級所驅逐，農民是處於都市的抑壓之下，勞動者是成了市場中的廉價的商品。富裕而有教養的公民，已經不是國家。牠是對立於國家——君主和軍隊——的，所謂政黨的他們的和的集團，即不外是對國家起破壞作用的社會。這還可稱爲民族國家嗎？

人們以爲，對君主至死效忠的封建的道德是沒有民族觀念便不得存在。可是，忠君的思想 and 民族觀念，決不是同一的東西。例如在法國革命和大戰前的奧地利，這兩種觀念有顯著的對立。元來，並沒有民族觀念比王朝觀念有價值的必要——不！把忠君比愛國看作更有價值亦無妨——但祇要認定兩者並非同一觀念。如不究明此點，則政治上的目標便被迷亂。

(附記)這是何布特之主張，而不是我的意思，特此附記。何布特是恐有誤解而避不明言，但牠的立場比忠君，却置重於愛國主義，換言之，可以認定未必是要復古霍亨索倫王朝的君主主義的主張。莫索里尼也是共和主義。現代法西斯蒂的一般的民主主義的傾向是值得注目的，希特勒亦在其回想錄中有同樣的主張。後述參照——(今中)

大空位時代

一八七一年的德意志國家的支柱是未免太微弱了。這王朝和自由主義的支柱是因歐洲大戰的重負而逐為崩壞了。瓦伊馬爾現德意志憲法是以猶太的本能承繼了這微弱的卑斯麥國家的東西。

在政黨組織裏面，漸次發生了職能議會的代表制度。於是，最初發現了經濟的政黨，勞動者，工業家，農民，薪俸生活者等，都有了各自的政黨。這是很自然的發達。然而，瓦伊馬爾憲法是認定把這職能的利益代表主義的代表者，照樣送到議會來。這是

利益代表，而已經不是國民全體的代表。即「國家」已經不存在了。因此，照牠字義，可以說瓦伊馬爾憲法是無國家的中間期待的大空位時代。國家是被各政黨分割無餘。

第三帝國

『青年德意志團』(Jugenddeutsche Orden) 是要結合兩種觀念。對法國政策和民主黨，換言之，要結合日耳曼的生活樣式和羅馬的生活樣式，而遂為失敗了。

站在和牠同一立場的『保守國民黨』(Konservative Volkspartei)的失敗，亦原因於和立於自由個人主義的極無力的『德意志國民黨』(Deutsche Volkspartei)相提攜。德意志民主自由勞動組合的失敗亦原因於和立於法國式民主主義的社會民主黨相結合。……民族社會主義是和夫拉黑爾芬秀泰仁一樣的，欲將國民和國家，構成為有機的形式。即是一種職能議會的自治政及和牠相應的國民代表制的創設。然而，此外還要設還和秀泰仁的君主和樞密院相類似的，政府和大統領及由牠獨立而代表全體的國民軍，一種結社，一種政治的民族社會主義的義勇軍。

因此，自由的農民，民主的漢莎市民，組合的無產階級，今日集合於希特勒的旗下，可以說是有意義的事。在鄉軍人團，革命家，政治的煽動家都成爲希特勒的使徒也是事實。或者是思慕國民，又或者是思慕國家。然而，希特勒是思慕這兩者。即第三帝國是成爲德意志人的最初的民族國家吧。

【註】 *Johim Haupt, Aus den drei Reichen deutscher Nation, eine Beitrag Zur Geschichtsauff-*

assung und Verfassungsgeschichte (Welt Kampf, Nr. 88.)

第四章 民族的社會主義的批判

第一節 那齊士綱領的批判

今日稱爲那齊士理論家的人們中，沒有一個專門的有權威的學者，這是在他們的理論中表示出來的第一的弱點。其中亦不無多少的專門學者。例如人種學者的肯泰爾，反對現代主義的藝術理論家叔爾策等都可認定專門的地位。然而，他們都是有定評的掛招牌的學者，而在學界却沒有何等容認的學者們。非第爾和羅先伯爾格是不能夠列入學者的夥伴。

這樣的那齊士的奇怪的理論家們所造出的理論，不消說是包藏着幾多的缺陷，要而言之，今日那齊士的勢力，並不是從牠的理論產生出來的。總之，怎樣都好了。照這現狀是到底過不去的焦燥的氣分橫在其根抵，而世人是歡迎給他們打破這現狀的勢力。同時，索性的去批判其理論，倒還是沒有價值的事，不過，對於不知其底蘊的人，那也可成爲有吸

引力的理論，所以，有把牠批判的必要。

一 菲第爾的利潤奴隸論

與其以暗昧於經濟問題的我，把牠批判，不如介紹德國現代有名的經濟學者的批判更為適切。

在一九三〇年九月的大勝利後，那齊士黨是把一種提案提出於十月十四日的議會。這是所謂漸進的實施其利潤奴隸打破的，由四項而成的案件。其第一項的內容是最初，先把利率公定為五分以下，一直到五十年後，漸次減低下去，而到達於無利子的事體。但這五分利率中，把一分充當於本金返償，所以，現實上的利率為四分。

對於這案件，以下的經濟學者提出種種的疑問。即是柏林的赫克乃爾及圭茨布利胡斯，海德爾堡的阿爾夫列特威伯爾，開倫的克利斯讚葉開爾特等。他們的疑問，本來是揶揄的，而完全不是認真批判的東西。其要點是如下：

一，將利率公定為四分，則貯金利子祇不過為二分五厘左右。這恐怕會威脅小利子生

活者的生活罷。同時，金融業者也恐怕站不住的罷。

二，生命保險是不能不變更其保險率的。其結果，其保險金恐怕會低減到五成罷。其他更感到其必要性的社會保險等，以利子爲基礎的組織是至於根本的動搖罷。

三，因着利率的低下，事業家是很難得到其資金的。同時他們是愈益處於金融業者的支配下。

四，如果對於外債亦適用這新利率的制限——本來不可以看作例外的——則用如何的方法來招致外國的資本呢？又德國人的對外投資的利率是如何？又如何的防止國際的利率的差異？如果單單德國施行低利率，則德國的資本是不得不統統逃避於國外。如果支持現在德國產業的外國資本悉數逃避，則德意志的產業是不得不壞滅的〔註〕

要之，認定自由經濟和資本制經濟，而祇要限制其利子，在這點有了牠的理論的矛盾。又依貨幣的統制，要解決現在的社會問題，在這裏有了牠的根本的謬見。

【註】 Walter Oehme und Kurt Caro, *Kommt 'Das Dritte Reich'?* II. Aufl. 1941. Ss. 76-77.

Frick, *Die Nationalsozialisten im Reichstag 1924-1934*. Ss. 93-94.

德國現行瓦伊馬爾憲法，在其第一百五十二條第二項中已經有如下的規定。

『高利是一切禁止。反於善良風俗的法律行為是無效。』

菲第爾的綱領，果否有這規定以上的效果嗎？

不僅是這個，我們是懷疑那齊士對於這利子減低案果有多大的熱誠！因為提出右提案後不到兩個月——即到十二月二日，同那齊士代表者是在聯邦參議院，對於政府所提出的，將不動產抵當利率由五分提高七分的提案，無何等異議的表示贊成的。

當時，菲第爾是提出關於由一九三〇年至一九三一年的國家財政上的，浮動的國債及歲入不足解決之法律案，而提倡全部徵收由一九二五年一月一日至一九二九年十二月三十一日的金融交易事業的全收益的提案。

可是，到了其次的星期，那齊士和工業資本家及其他大資本家們的代表者成立提議，

於是，菲第爾是馬上藉着本部尤其希特勒的命令的理由，申述私有財產制尊重的意味，十二月四日（一九三二年），他在帝國議會，聲明『我們是承認銀行家之社會的意義。所以，銀行家對於我們揣測有社會主義的傾向，是無何等根據的。』同時，他所提出的右利益徵收案是突然地把牠收藏起來了。〔註〕

由此可知他們的不真正。

〔註〕 Oehrne v. Caro, *Kommt "Das Dritte Reich"?* S. 123-124.

二 那齊士的私有財產論

一九二〇年的那齊士的綱領第十七條是規定『關於公共的目的上必要的土地的無償沒收的規定』，但怕着資本家的反對，結局規定『對抗於猶太人的土地投機公司』的意味，而言明決不是反對私有財產制度的意味。

尙且，在一九三〇年的農業綱領中，第三章，認定祇對於違背德意志國法的土地所有權，行無償沒收，其他反於公共福利的土地所有權是認定有償沒收或國家的先買權，而緩

和到這樣的程度了。

不僅如此，在同章中：認定土地的長子相續制，結局主張了極保守的土地所有權的觀念。

這麼程度的所有權的規定，已經是現行瓦伊馬爾憲法所定的東西，即在其第一百五十三條第二項中有如下的規定。

「所有權是包含義務，所有權的行使，同時必須是爲着公共的福利。」
又在其第一百五十五條中有如下的規定。

「土地的分配及利用是由聯邦及支分國把牠監督，以防止其濫用……」
「開拓或利用土地，是土地所有者對於公共所負之義務。不使用勞力或資本而產生的土地價格的增加是必須爲着公共而把牠利用。」

對於土地的投機的行爲，在這裏很明顯的被禁止，而且明白的表示了不勞所得的排斥。

三 社會化政策之批判

在那齊士的綱領第十三條中說，托辣斯是社會化的產業，但從用語上看來，不能不以為是大大的誤謬。托辣斯是獨占化的產業，而不是社會化的產業。

獨占化是對於私的資本的生產手段的集注，但社會化是和牠不同的生產手段的公共化。

社會化的這語，那樣被使用的結果，從那齊士的綱領，絕影了正確的社會化的觀念，祇殘存了國有化（*Verstaatlichung*），地方自治體有化（*Kommunalisierung*）之觀念，結局，成爲不出於國家社會主義的東西，而想不出了真正意味的社會化政策。

社會化政策，原來是由有價的把一部產業的生產手段公共化的方策，和無價的把全產業的生產手段公共化的政策兩者而成。後者就是站在私有財產制度否定的根本理論的東西。那末，公共化了的生產手段是由誰去管理的呢；這不是限定於現存的國家或地方自治體的。由產業的公共組合把牠管理也是一個方法。然而，菲第爾是明言「明確的拒否計劃

的經濟的，馬克斯的而且高度資本主義的社會化的實現」。〔註〕

如果以今日的國家，今日的政治形態爲前提，則對牠委託社會化的生產手段的管理是毫無意義的，結局和造成更大的規模的托辣斯，實質上無何等差異的事。

例如像日本一樣存在着國營鐵道的國家，私營鐵道企業是決不會發達的。在國家擁有大資本而經營製鐵事業的時候，民間的小製鐵公司是不能夠和牠競爭的。和牠同時，那樣托辣斯化的事業是不單壓迫中小商工業者，而且那樣大的國家企業的利益是盡歸於大資本家所得。

因此，欲解決今日的一種社會罪惡的托辣斯的獨占的支配的提案，決不是依將這托辣斯照樣的國有化可以達成的，這不外是在國有的名義下同樣的存續着大資本的獨占的支配，換言之，依着國有化的托辣斯而更可有效的實行牠的獨占的支配。

而又，這樣的社會罪惡，並不是單純的依國有化而可以解決的問題，而是有吟味其被社會化的主體的必要。當連營牠的生產手段時，的確的立於公共的見地的主體，果爲如何

的東西呢？沒有考慮和研究此問題，便不能發生生產手段公共化的效果。

其次，關於社會化政策的實行，還有必然發生的問題。就是如果有價的把牠買入，則其財源是從何而來的問題，又如果要無價的把牠沒收，則其強制力是如何的準備的問題。牠愈是大規模的政策，這問題的解決愈是困難。

在這樣的意味，在這裏成爲問題的，就是那齊士綱領第十三條，第十四條，第十五條，第十七條及農業綱領中所規定的土地政策。

第十四條是主張利益分配制度。要實現牠，當然必要生產手段之社會化。在私的經營之下，恩惠的實現這樣的方法是完全不可能，或者可能亦未免不徹底的，並且，要是把牠實現，除了勞動者以實力占領工場，或者國家爲着勞動者把牠買收外無他方法。後者的手段正是一部社會化的政策。

然而，國家假定以相當的價格收買私人的事業而在那裏欲創設利益分配制度時，其收買費是如何的支辦呢？又假定可以把牠支辦罷，但依這收買而不意的獲得資金的一私人是

必定要從新投資於其他的營利事業的。在私的資本存在着的限度內，欲徹底的廢止私的營利是不可能之事。

第十六條中所規定的百貨商店收買案是一種有趣的思想。然而，這不外是今日的市場制度的擴大，所以，實行性是很多，但徹底的實現其實行的主旨是不能不以為困難之事。

爲什麼呢？因爲這制度是沒有全廢百貨商店以外的個人的營業，便沒有效果的原故。百貨商店是對於今日的中小商業的壓迫。所以，百貨商店雖則像第十六條的希望一樣的公團體有化，但在牠不能收容全部中小商業者的時候，其餘的百貨商店以外的商店是受同樣的壓迫。加之，如果不能夠在全國許多商店中，除了特殊的販賣在別處決不能買得的商品的商店外，其餘的統統把牠收容於百貨商店，則得不到何等的效果。

又果然是這樣做的話，那末，設備這樣的百貨商店的費用是達於巨額，而在這裏發生出財源的問題。

一切公共的統制經濟的困難及經營組織的合法的轉換的困難是在於沒有方法支出在那

樣的過渡期中的建設費，改變費等許多費用，反之，依勞動者實力手段的社會化即依實力的利益分配制度的創設是例如楚伊斯公司，未嘗無其實例。不過，這樣的利益分配制度在今日的競爭激烈的營利經濟的組織內，果能確立怎麼程度的有力的基礎，這是疑問。

土地國有是屢屢成爲實際問題。在無制限的認定土地私有制度的限度內，今日的農村問題是決沒有解決的方法。但問題是在於土地所有者不願意奉還其土地及國家沒有收買全部土地的財源這兩點。因此，如果沒有土地所有却爲負擔而且不利益的狀態發展到極點，則以那樣的合法的手段來要實行土地的合理的建設，是不可能的事。

在那齊士綱領中所想到的程度的社會化政策，是瓦伊馬爾憲法所早已認定的了。

「聯邦是依法律，準用關於公用徵收的規定，而把適合於社會化的私的經濟的企業，給與其補償而移於公有。各支分國或公共團體是自行參加於經濟的企業及團體的管

理，或用其他的方法，對此可以施行其支配力。

聯邦是在公共經濟的目的上緊切必要的場合，依法律而結合立於自治基礎的經濟的企

業及團體，以確保國民中一切生產階級的協力，又使勞動雇傭者參與於牠的管理，並且依從公共經濟的原則，可以規律經濟的貨物的生產，製造，分配，消費，價格及輸出入。

生產組合及信用組合乃至其聯合是牠的請求，並考慮其組織及特色，可以把牠作為公經濟的一部。」（第一五六條）

那齊士的主張者，或者會說並不僅是規定，必須要實行也不一定。不過，那齊士果有怎麼程度的今日以上的實行的可能呢？這是疑問。為什麼呢？因為今日的那齊士愈益成為資產階級獨裁的代辦者的原故。

【註】 Feder, Das Programm der N. S. D. A. P. S. 80.

四 階級理論和中產層運動

「所有國民的有機體是分爲三大階級。一個是以倫理的特別富有勇氣和犧牲精神的人們而構成的，但存在於和牠反對的極點的東西，是以具備着一切利己的遊惰的性質的

像蟲一般的人們而構成。在這兩極端中間，有第三的階級即廣大的中間的階層。而在這階層中，是既無卓拔的英雄，又沒有包含着破壞的分子。

在一個國民的有機體的急激發展的時代，是必有最良分子的專制的指導。

在平常的徐徐進步的時期，與其以兩翼的相矛盾的勢力，却是依中間要素的慎重的支配而可以招來安定的狀態。

但到了國民有機體瓦解的危機，是行着最惡的要素的支配。

因此，我所稱爲中間階級的廣泛的大衆才值得重視的，而其兩極端是相對抗着，所以，如果一方屈服於他一方的支配下，則對牠屈從而已。……』

這樣，大戰是奪去了德意志國民的最良的分子，而祇殘餘着最惡的分子 而由那些殘存分子實行了共和革命……這就是希特勒的階級理論的全部。〔註〕

〔註〕 Hitler, Mein Kampf, SS. 530

看了這赫赫的階級理論就可以知道，希特勒是支持中間階級的。並且，那齊士黨是公

言着並非資產階級的代辯者，而是支持中產階級。

在那齊士綱領第十六條中說，『創設健全的中產階級』。第九條中是必要『公民的平等的權利義務』。又在第二十四條中規定『公共的利益是優先於私的利益』。

然而，這些規定也是瓦伊馬爾憲法已經有規定的東西，而決不是珍奇的。

『經濟生活的秩序是以便各人得到有價值的生活爲目的，而且必須適合於正義的原則。……』（一六三條）

『所有德意志人民是負有把其精神的及肉體的勢力爲適於公共福利而活用之德義上的義務。……』（一六三條）

『獨立的中流階級的農業，工業及商業是依立法行政而把牠獎勵，而且必須防護因其過重的負擔而被他人所併合的事情。』（一六四條）

然而，在那齊士的綱領，是和這瓦伊馬爾憲法有大不相同之點。瓦伊馬爾憲法第一百五十七條乃至第六十條中認定對勞動的特別保護和勞動的團結權。但那齊士綱領是對於工

業勞動者，差不多完全沒有顧到。

那齊士的一九二〇年的國際綱領中有如下的規定：

「祇有依全生產者的協力才可以到達經濟的，社會的狀態的改善。（並不是顛覆及階級鬥爭），却是目的意識的，創造的，改良的勞動才可以克服今日的不正的社會關係……。」

翌年的林茨國際綱領是刪除了括弧內的文句，但不能不以為牠對於工業勞動者是採用勞資協調主義。

格奧爾克秀特拉黑爾是一九三一年十二月十五日說述如下的協調主義。

「特別，貸銀問題和職業問題，依國民共同社會的倫理的國家的構造內所實行的勞動者和資本家的交涉，是不能夠一致的解決，但牠應該自動的一任於國家自體的裁決，這是無論在學理上或實際上都有理由的。民族社會主義國家的調停官是代表關於社會秩序及其責任的國民的國家意志，而且體驗其權威和威嚴的。」

到了一九三一年十月十一日在哈爾茨堡的有名的飯店，開催了希特勒和重工業家，銀行有力者及其他金融界的中心人物的會合。因這事件，基督教勞動組合的機關紙『德意志人』(“Der Deutsche”)是對希特勒提出如下的三個疑問。

一，希特勒君！你是對於重工業家指導者諸氏，聲明你和你的黨反對重工業及稅率協定的事了嗎？

二，你是否有和胡堅堡氏共同，依哈爾茨(Harz)及彭克(Berke)的提案而欲打破德意志社會保險制度的意圖嗎？

三，你是否以為那樣的事情依靠社會反動家的雇傭者們的金錢而支持的時候，牠果然和勞動黨之義務相一致的嗎？

希特勒是對此緘默不答了。但到了二十四日，希特勒派機關報『國民的觀察者』(第二九七號)是傲然地答覆說，這不是勞動組合等所可關知的問題。祇有這樣的一句外，到了今日還沒有對此問題的明白的答覆。

不僅如此，依據「德意志人」祇從其他某一接近於反動的工業家們的記者得到的報道，則一九三二年二月初，希特勒是在杜塞爾多夫工業俱樂部，聲明了必須實行「對於勞動組合的激烈的鬥爭」之意旨。這消息是從一個出席者的口中說了出來。

萊因西巴里重工業的代表者芬基爾法(Von Giffa)是發表了如下的一個聲明。

「如果希特勒及他的經濟司令本部，有了不抵觸私經濟組織的中心而承認現狀的見解，則他們得到其支持者是很容易的。又如果他們依着這精神，教育其黨員，而在強力的私經濟團體的支持下布置全國的戰線，則我們是依對於勞動組合的鬥爭而可以實現我們的經濟政策的問題。……勞動組合的政治的勢力和獨占的地位是非打破不可。同時，必須作成委任勞動者的全權的單一純正的職能代表機關，由這機關，規定適合於一般的勞動組合的，有彈力性的，而且適應於個個企業及小產業團體的日常經營狀態之勞資關係。」

這不消說是支持那齊士所主張的職能議會的東西，勞動者組織的東西。

一九三一年五月二十日，在中部萊因資本家大會，漢森的那齊士派代議士，同時為該地方這的指導者的雪法爾是受了要強調那齊士以打破勞動組合為主要目的的事情的命令。這不消說是依從希特勒已在其回想錄中寫着的（五三頁）對於『反於國民經濟的獨立及治安，國家的確立及人格的自由的可怕的恐怖主義的武器』的勞動組合的鬥爭方略的東西。

此外，一九三〇年七月十二日，朱林堅議會中的那齊士代議士巴平布魯克（Papenhorn）是主張打倒勞動組合，又那齊士的醫師團中的格來哥爾秀特拉謝是把同樣的主張發表於一九三一年十二月八日的『杜來斯田國民新聞』（Dresdener Volkszeitung, Nr 285.），這在其反而證明勞動組合如何的和那齊士抗爭的事實。〔註〕

在希特勒看來，單單勞動組合是今日他們的最大的敵壘，可是，勞動組合是今日德國的，馬克斯主義的唯一的城砦。

〔註〕“*Barbeiter-Zeitschrift*” Artikel: “*Arbeit ertrum*” (Der Nationalsozialismus, eine Gefahr

für D = Barbeiterbund, 1932, herausg. V. Allgemeiner Deutsche Beamtenbund, S. 74.)

這括弧內的冊子是集合反那齊士的資料的，主要的是暴露那齊士對於官吏方面活動的內容的東西。

從這點，可以充分的知道希特勒運動在中產階級支持的名義之下實在做的是什麼事體，並且在無產階級看來，牠是如何的薄情的敵人。

最後，我們是不得不注意希特勒的可怕的一種戰術。這是我們對於工團主義已經注目的，就是官吏結成的戰術，即努力於官吏獲得運動。

官吏，特別具備着官僚的特性的東西是和軍人同樣的多分有了社會的反動的傾向之要素。和共產主義沒有關係的他們是和法西斯蒂極有接近的關係。他們的法西斯組合的成立，決不是難事。那齊士對牠作如何的活動呢？

一九二九年在紐倫堡的那齊士黨大會，採擇了官吏獲得的政策。這是由以下九條而成。

一，官吏的憲法上被保證的權利，特別官吏的政治的意見的自由及意見發表的自由之獲得。

二，革命以來，政黨政治的餘孽侵入於公的行政，其結果所表現出來的無何等預備的教育，又無專門的知識的的所謂革命官吏的排斥。

三，猶太人種及其他外來人種的，公的官吏的登用禁止。

四，以有能的，特別因戰爭而受傷害的職業的官吏而失去其公共的職務的人的再登用。

五，對於恩給取得者及戰爭傷害者的，官吏登用的特別顧慮。

六，德意志國有鐵道及其官吏爲着國際金融資本的杜威斯案的強制勞動反對。

七，國有郵便及其他公企業的杜威斯化及私有化反對。

八，鑑於因繼續騰貴的物價，特別招來下級官吏薪俸的低減，以增加借金，迷亂其生活線的現狀，其薪俸規定的改正。

九，舉辦國營建築公司，供給廉價的住宅。

其後，一九三〇年九月十四日，以德國高級官吏構成的非那齊士派官吏組合是爲着究

明這那齊士的不明確的對組合政策，對那齊士提出十一個條的質問書，促其回答。然而，對於其中的第七條和第十條，回答如下的反對意思，對於其他條項，表示全部贊成的意思。

其所謂第七條是這樣的，『對於努力除去官吏扶助規定之誤謬及冷酷，並阻止官吏的薪俸及恩給的低下，是否有鬥爭的意思呢？』然而，反對牠的理由是這樣，上級官吏的薪俸是把牠低減，恩給年額是以一萬二千馬克以下為限定，對於中級及下級官吏的薪俸的增加，欲加以特別的顧慮的。這真不錯的主張。

又其第十條是這樣：『為着自由及政黨政策的官吏組合的公認，是否要鬥爭呢？』對此答覆的說，反對那樣的階級的組合運動。

要之，在這裏可以窺看那齊士在官吏方面欲利用階級運動的態度和在其反面，把官吏欲利用於那齊士的政權獲得的手段的態度。

我們在這裏，關於官吏和那齊士的合流結託是否馬上簡單的成立的問題，是抱着疑

間，可是，在那齊士看來，打破沒有階級的結成的官吏的勢力，而把牠放在自己的支配之下，並不是困難的事業。這樣，大多數的官吏合流於那齊士，而且對於反於自己的意思的行政行為及司法行為，實行怠工的時候，國家的機能是很容易處於某一黨的指導關於官吏及軍人的教養及其組織非細心注意不可之理由就在這裏。〔註〕

註 D r Nationalsozialismus, eine Gefahr für das Reichsbeamten_tum, herausg. von Allgemeine Deutsche Beamtenschaft, 1933. S. 5-7.

五 外交政策的批判

那齊士的外交政策是依在綱領中所聲明的一樣，欲破棄凡爾賽及山塞爾曼的媾和條約。這是同時包含着杜威斯案及楊格案等的反對。最近胡堅堡的對於杜威斯案及楊格案的軟化起來，於是，那齊士極力的把牠攻擊，而大大的收集了人氣。然而在希特勒的政權出現的時候，果否能實現這個英斷呢？對此，我們是沒有確信了。事實上，關於全部的破棄德國賠償義務是否有可能之問題，是有許多疑問的。

其次，困難的問題是欲實現全部的包含德意志人所居住的地方的德意志大帝國的綱領。這已經成爲奧地利合併問題而議論着的，最困難的問題。

今日，那齊士運動是以閔漢爲德意志的本營，在維也納，捷克斯羅伐克及波蘭，各置其運動本部。但無論在那一國都有了很困難的問題。在奧地利方面，是有如何的處理莫索里尼即同樣的法西斯蒂政府所佔領的南齊魯爾的德意志人之問題。又在捷克斯羅伐克及波蘭，德國人是少數民族，地域的把牠分割也是很困難的。

縱令希特勒能到政權，但也和莫索里尼一樣，事實上到底不能夠實行最初所主張的強硬外交，結局不會損傷列國的尊嚴，爲着維持多一天的政權而轉換於協調政策是無疑的了。

那齊士是已經對於意大利所侵佔的南齊魯爾，遂至於棄權。菲第爾是在「那齊士的綱領」(Das Program der N. S. D. A. P.)第一版中(一九二七年八月發行)如下的寫着：

「我們是對於捷克斯羅伐克，南齊魯爾，波蘭，國際聯盟殖民地的奧地利及其舊奧地

利領的德國人！決不要棄權的。』

然而，在一九二九年二月的第五版中，沒有何等理由的說明，便刪除了南齊魯爾，而代牠插入了阿爾薩斯勞倫。〔註〕

【註】 *Andreas Andernach, Hitler ohne Maske, 1932. S. 31.*

Feder Programm, V. Aufl. S. 42.

六 那齊士的文化政策

「民族國家的全文化的，教育的活動是必須以對一個青少年的頭腦和心意中，注入本能的悟性的人種意識和人種感情爲其最高的問題。爲着徹底的理解血液的清淨是何等必要的事情，不能不使少年少女決不要離開學校的。」〔註〕

【註】 *Johannes Starck, Nationalsozialismus und Lehrerbildung 1931. S. 6.*

這就是希特勒的說話，同時是那齊士的教育政策的根本方針。

從這樣的根本方針，實現了如何的教育上的實踐呢？這點是不要許多說明的，綱領中

所說明着的專門學校的研究自由，決沒有保障，這是從胡立克內相不管葉那大學的反對而使肯泰爾爲其講師，又以現代主義反對爲理由而交迭德蘇建築學校的校長等事體，可以充分證實的。

又在他們的宗教政策，表明着信教的自由，一直到现在，對於加特里克及普羅鐵士坦特等既成宗教，並沒有特別的交涉雖然有了種種的風說，但其大部分是出於選宣傳的。

不過，那齊士是明白的排斥猶太教，而以基督教爲其教育的基礎，所以，就立憲國家的信仰自由觀之，不能不以爲是多少狹小的自由。

從大體的傾向看來，那齊士的民族主義是和加特里克教會衝突，却有支持新教會的傾向，這是當然的，並且有不少的新教教役者支持那齊士，這也是事實。特別在德國加特里克政黨的中央黨及巴愛倫國民黨和那齊士間，屢屢有關於宗教問題的交際，又在加特里克教的新聞『日耳曼』(Germania)中，屢屢發表着加特里克方面的公開狀，但在世俗的意味，關於思慕祖國的感情，沒有雜着異議的餘地。〔註〕所以，特別在今日的德國，看作沒有那

齊士和加特里克教的合流着的事實，却是正當的見解，這事實是從那齊士的勢力中心，在數量方面却在於北方的這一點可以明瞭的。

【註】 Johannes Stark, Nationalsozialismus und Katholische Kirche III. Aufl. 1931.

然而，這狀態是存續到什麼時候呢？這是一個問題。經過了激烈的鬥爭的意大利的法西斯蒂和加特里克是終於引起了加特里克人民黨之分裂，而其大半被法西斯蒂奪去了。到了最近，法王是對於加特里克教徒遂認定對於法西斯蒂政權的恭順的誓約。

更在奧地利，伊斯巴尼亞，波蘭等國，法西斯蒂的運動是和加特里克教會都有緊密的結合。

因此，在今後，亦不能夠斷言加特里克教會決不會傾向於那齊士支持的事情，而且已經有這樣的預想。

然而。加特里克和那齊士的合流，以如下的形態實行，是最自然的事。即依民族的加特里克而合流的。

民族的加特里克是已經在第十七世紀法國，依波雪(Cardinal Bossuet)而創始，到了第十九世紀羅曼諦主義盛行的時候，便再生起來而成了法王權制限主義的運動。在德國，依約瑟夫哥來斯(Joseph v. Görres)而確立了同樣的傾向。他的思想是加特里克的，同時是德意志民族主義的。他是德意志學生運動Burschenschaft的創立者。

採取和牠同一形態的運動，就是法國的『愛克遜法蘭西斯』。牠是一面站在和加特里克同樣的信仰的地盤，他面鼓吹法蘭斯民族主義的運動。這所謂法王權力制限主義(Gallo-gaism)，本來不是法王所認定的東西，但牠也是由加特里克分出來的一派，而其信仰點是和加特里克並無二致。那齊士以這樣的形態將與加特里克教徒結合，是包含着許多的蓋然性。其理由是因為那齊士的思想的淵源是如上所述，在於加特里克的中世的世界觀的再現的羅曼諦主義的原故。

其次，新教和那齊士的關係是怎麼樣？這是已經很明白的表示其合流的傾向。如上所述，從夫里德利黑猶里猶斯秀達爾的法律哲學思想的潮流，產生了斯托開爾及諾曼等的社

會的民族主義。然而，今日的那齊士是比牠更進展着。

本來，秀達爾的思想是排斥辯證法而立於理性主義的。所以，斯托開爾及諾曼的思想，亦和他同樣的支持着理性主義，而不能由牠更進一步的。他們的所謂講壇社會主義，就是立於理性主義的地盤上面的，社會改良主義。

然而，今日的那齊士運動是再進而還元於比秀達爾更遠的往昔，而和亞當貓來的羅曼主義有了關係。牠的觀念的辯證論，便被取入爲那齊士的理論。

這樣的觀念的辯證論是於宗教思想上，從來成爲加特里克神學的專有的東西，新教神學則和牠不同。在卡爾文的神學中，雖有多少的牠的傾向，但牠却是宿命論（正確的說是預定論），而不是辯證法。

然而，最近在新教，特別，卡爾文派的神學思想中，發興了所謂「危機神學」(Dialektische Theologie)的運動，而影響那齊士理論的神學思想。這即是在德國，巴爾特(Karl Barth)及哥加爾田(Friedrich Gogarten)所代表着的運動。他們是把觀念的辯證論，欲適用

於神學的，即不外是在新教神學中所表現的一種羅曼諦主義。這運動是可以看作已經當作新教運動而發現的法西斯蒂。【註】

【註】Gogarten, Die Schuld der Kirche gegen die Welt, 1928; Wider die Achtung der Autorität, 1930.

Karl Barth, Quousque tandem? 1929. (in "Zwischen den Zeiten" 1929)

Alfred de Quervain, Die Theologische Voraussetzungen der Politik, Grundlinien einer Politischen Theologie, 1931.

Heinz-Dietrich Wendland, Volk und Gott, 1926.

Hermann Strachman, Nationalsozialistische Weltanschauung? 1931.

七 那齊士的地上天國，第三帝國是到來的嗎？

在上面，已經說明了何布特的國家論，更是提示了菲第爾的政策要綱中關於政體問題的簡單的說明，然而，實際上今日那齊士的第三帝國的政體是還沒有明確的表示着。

今日那齊士的指導人物的政體論是很區區的。

格柏爾斯是主張獨裁政治，而其獨裁者是依以二百名的代表者構成的『元老院』(Senat)而被選舉，而在這元老院傍邊，設置祇處理經濟問題的『等族議會』(Ständeparlament)。這樣，元老院是替代今日的議會的機關。然而，關於君主政治或共和政治的問題，却沒有明言着。然而，一九三一年五月，希特勒是發出聲明書，而說明這格柏爾斯的案，並不是黨所公認的綱領。【註】

【註】 Goebbels, Der Nazi-Sozi, IV. Aufl. 1932. SS. 24-25.

Oetwaite, Deutschland erwacht! S. 340.

然則，希特勒是怎樣想着呢？在一九二〇年的原始綱領中，述明樹立中央集權的強力政府，對於中央議會，賦與絕對的權力，在其傍邊設置等族議會及職能議會。(第二十五條)希特勒對於元首問題是如何的想着呢？他是已經在其回想錄中說：『我是在十五歲時就知道對於王朝的『忠君愛國主義』(Patriotismus)和民國的『民族主義』的區別，我在

當時却是探了後者。」爲什麼呢？黑普斯堡王朝（奧地利）的問題是在世界史的問題中極其輕微的問題，要是德國和奧地利相分離，則到底不能維持德意志國民的生命，在這裏橫在着重大的問題。「註」從那樣的立場看來，德國和奧地利的王朝是相對立的，對此，更插入巴愛倫的威鐵爾斯巴哈王朝的問題，則德意志民族的結合是到底不可能之事，他就是這樣想着。

【註】Hitler, Mein Kampf, S. 11.

此外，捷克斯羅筏克的那齊士指導者路多爾永是邁明希特勒及格柏爾斯所說的經濟議會，結局不外是俄國的蘇維埃制度。而他的提案是爲二院制度，在一院是照舊的保存像今日一樣的議會，而在另一院則實行蘇維埃制度。但這所謂蘇維埃制度，要之是立於職能代表制度的經濟會議之意味的東西。關於元首的問題，路多爾永是很明白的主張共和政治比君主政治適好。【註】

【註】Kudaf Jung, Der Nationale Sozialismus III. Aufl. SS. 142-148.

所以，關於元首的問題，大體可以看作傾向於共和政體的，然而，爲着打破胡堅堡及鐵兜團的帝政主義的勢力而侵奪其地盤，過於高唱共和主義是不利的事，並且採用和今日的立於議會政治的德意志共和國同樣的共和主義，則惹起民族主義間之大反對，但又採用和牠不同的民主政治，則有合流於路多爾永的蘇維埃制度之虞，而從資本家一派看作布爾雪維克之憂慮，因爲是這樣，所以，結局對於這點，忌避其確言的樣子。

其次，那齊士是主張以真正國民國家來替代猶太的腐敗的政黨政治。然而，不腐敗的第三帝國的政治，果有實現的可能嗎？

依上述看來，在希特勒的言動中，已經可以看到顯著的偏於資本主義的傾向。第三帝國也是建設於在某程度認定資本主義制的私有財產制基礎之上。在那裏，果能期望和現代政治有如何程度的不同的清明的政治嗎？

在今日，那齊士亦是一個政黨。如果在那裏沒有政黨的腐敗，則那就不外是一種奇蹟。難堪的同士排斥，腐敗的黨費消耗，及獵官的競爭等是該黨愈益有力而增大，而愈益

免不了的事。並且，在那齊士的現狀，一方面開始了權力的誘惑，他方面開始着資本勢力的牽制。地位和金錢的交易是在今日的那齊士看來，便成了比牠的綱領的理論的實現，更重要的事務。

在這裏，暴露其正在發展着的第三帝國內部的一種醜惡的事實吧。

這是以東部韓諾菲爾的那齊士支部長，代議士奧特鐵爾蘇（Otto Teichow）為中心而發生的事件。

一九三〇年十月十四日布列明發出的電報是對希特勒報道支部長鐵爾蘇彈劾的內容。發信人是那齊士的市會議員。據這電報，則在昨日的那齊士集會，一百五十人的黨員作了支部長反對的決議。而其理由是這樣的，支部長是把由各方面寄附的黨費及黨員所繳納的黨費，消費於遊興費，而且牠的最近的行為是使對於北方德意志魯伊特公司的黨的活動，歸於完全不可能。這因為欲獲得自己的重要地位而把不足輕重的一個社員任命為支部長，而與之提攜的緣故。憤慨於這種不名譽的指導者的任命的 S·A 隊員和青年黨員是追出鐵

爾蘇，支部是今日瀕於瓦解之境。

十月二十四日的第二電，同二十九日的第三電，繼而翌月七日的第四電，到達希特勒之手裏，而報知鐵爾蘇的惡事和支部的危機，但希特勒是對此無何等的表示，剛剛在布列明市會的選舉，遂認定了以鐵爾蘇所薦的非黨員的人物爲那齊士支部的候補者的事體。

於是，支部員遂把鐵爾蘇，控訴於司法裁判所。依牠的內容，則鐵爾蘇吞沒了選舉費三千萬馬克，又把同費八千馬克，沒有登錄於會計簿而消費，更從黨的基金中欺取了一千七百馬克等的事情。〔註〕

這事實，祇不過是其一例，從今日已經發生那樣的內部的腐敗的黨，到掌握了政權的時候，果然保持怎麼程度的政治的清淨呢？這是不無疑問的。

【註】 Oehme u. Caro Kommt "Das Dritte Reich"? SS. 98-102.

他們說，俾斯麥的第二帝國是立於猶太的資本主義的國家，所以是腐敗。然而，肯定這資本主義的那齊士的第三國家，同樣的腐敗是必然的事。尤其，今日的議會政黨政治是

却還存着民主主義的構成。然而，那齊士的國家是法西斯蒂的獨裁政體。獨裁政治比民主政治更有了腐敗的可能性，是誰都容易想到的事理。並不是民主政治容易腐敗，而是因為現代民主政治常立於資本主義之基礎上，所以是腐敗的。如果欲樹立肯定資本主義而對資本主義的腐敗，更無防衛力的獨裁專制政治，則其政治更腐敗，是很容易想得到的事。

關於此點，我們是不能不注意對於政黨政治的今日的非難，過於逸出軌外的事情。今日的人們是好像新奇似的主張政黨政治的腐敗和墮落，然而，政黨政治的腐敗，是從政黨創生時代就繼續着的現象，而決不是今日才開始的事情。政黨政治是已經在牠的本來的形態，充分的遂行了牠的時代的任務。我們是不應該單單看牠的缺陷。封建的諸勢力的打破和近代資本主義社會的創建，是於政治上單賴於政黨的力量，這是不可否定的事。像今日所看到的政黨政治的弊害，就不外是已經從最初就繼續着的政黨政治本身的反面。

本來，不管牠的過去是如何，今日的政黨政治，已經不是充用於新社會的最良的政治形態也未定，但那樣的新的必要，決不是以法西斯蒂獨裁的政治形態可以充用的。牠祇不

過是以新的必要作假面而裝飾着的似是而非的新政治形態。牠就不外於愈益獨占化的資本主義諸勢力，爲着有效的實行其獨占的支配，替代政黨政治而從新利用的政治形態。

在牠的意識和政策，很明顯的以中產階層爲其中心的法西斯蒂運動，然而，中產的意識在資本主義的基礎，到底得不到政治的勢力，這是怯弱的中產階層的宿命的弱點。同時，法西斯蒂是當然保持中產的意識，而不得把牠實現，於是，不能不宿命的遂行和政黨政治同樣的，大資本家的政治的代理者的任務。

第二節 法西斯蒂的一般的批判

在這裏，我想要作本卷的綜合的結論，並對於本叢書全體作一個總結。

一 那齊士和法西斯蒂的類同性

在第一章中，以那齊士和法西斯蒂並無區別的事爲前提而寫下來了。現在我是不認定變更這前提的必要。

原來，在國有名辭上者，那齊士和法西斯蒂是不同的。前者是希特勒運動，而後者是莫索里尼運動。然而，如果認定其類同性，又在其本質的部分無何等的差異，則把兩者呼爲一個名稱亦無妨。所以，把牠綜合而稱爲法西斯蒂。

在這意味，今日的法西斯蒂如何的爲世界的現象的問題，是在本叢書第二卷中綜合的明示。又法西斯蒂的共通的本質橫在那一點的問題，是在第三卷的『法西斯蒂運動論』中概括的說明了。在這裏沒有把牠修正的必要。

關於那齊士運動，有些人是如下的觀察。

- 一，法西斯蒂是在戰後三年便獲得其政權（一九一九——一九二二年），而其義勇軍是由實際的參加歐洲戰爭的在鄉軍人組織的。反之，那齊士是經過戰後十二年（一九三一年），其義勇軍（S. A.）的九〇%是由不曾參加直接戰爭的青年組織的。
- 二，莫索里尼是無論其人物或經歷，都有了當意大利宰相的名望和實勢力。但至希特勒，決不是足當德意志大統領而打開切迫的時局的人物。〔註〕

這是一九三一年十二月，在『現代評論』(Contemporary Review)誌上，同誌的柏林通信員所說的話，但這都不是重要的要素。

【註】 Contemporary Review, Dec, 1931, P. 732.

不錯！今日那齊士的衝擊隊(S. A)是由十九歲乃至二十二歲的青年構成，又有了G, P, U的任務，換言之，有憲兵的任務之護衛隊S. S (Schutzstaffeln)是非至二十三歲以上三十五歲以下不可，所以，後者是不能夠說完全沒有參戰者，但看作大部分沒有參加直接戰爭的青年是最妥當的。不過，他們都在少年時代過渡這大戰的禍難，因此，可以說，他們都受了戰時的慘禍和戰時的教養。

不僅如此，當S. A發達的初期，很明顯的受了在鄉軍人的指導，而且以他們為主要的構成者，這是不可爭的事實。並且可以認定牠是和葉爾哈特派合流，又和鐵兜(Oberhelm)奧柏蘭(Oberland)羅斯巴哈(Rosbach)，威肯(Wiking)等以軍人的要素構成的集團，相與並存的組織。

其次是希特勒和莫索里尼的人物才能的比較論，這是屢屢被評論的事。關於此點，不要忘却在莫索里尼的支配之下是有許多的學者的事情。例如在羅山的國際法西斯蒂研究事務局裏面，網羅着相當的學者。反之，在希特勒底下的人物是很劣等的。大部分是煽動的。希特勒是生於一八八九年，所以，在一九一九年滿三十歲，莫索里尼是生於一八八三年，而他比希特勒長六年，所以，一九一四年他開始法西斯蒂運動的時候，是滿三十一歲，到了大戰後的一九一九年變更法西斯蒂的組織而從新勃興的時候，莫索里尼已經爲三十六歲。因此，在他們中有多少年齡上的差異。

不僅是這個，兩者的過去的經歷亦有作用的。莫索里尼是當時已經有名的社會運動家，而且新聞的主筆也做過了。反之，希特勒是對於社會差不多完全不認識的製圖家，祇不過是一軍人。所以，對於希特勒尋求某種徹底的理論是無理的。

然而，以這無名的一青年至於得名的原因是時勢。即可以說是比戰勝國的意大利更慘酷的，戰敗國的今日德意志的國際地位。意大利是已經得到了其所欲得的東西。即從南齊

魯爾以至休美，達爾馬茶，可以伸張其欲望了。然而，德國是還在苦悶於五十年以上的賠償義務，國家是瀕於破產的狀態。如果莫索里尼代希特勒而當那齊士的指導者，那末，那齊士運動或者更加發展也不一定。法西斯蒂的政權是由一九一九年起算則為三年，從一九一四年起算則為八年而獲得了。然而，那齊士的政權是十三年後的現在，還沒有獲得。這可以說是指導者和國情的差異，而決不可以說是意識的差異。

- 一，反共產主義，
- 二，反議會主義，
- 三，反財閥主義，

這是在菲第爾的『民族的社會的基礎的國家』（第五版，四五頁）中揭載着的口號，但這三點是亦為莫索里尼運動的口號。

二，那齊士和法西斯蒂的獨自性

如上所述，兩者的對立性，並不是在於牠的指導理論，而是在於從其民族主義發生的

運動組織上的那齊士和法西斯特的獨自性。

莫索里尼是說，『不輸出法西斯蒂』，但這是實際上欺騙的話，（如本叢書第三卷中所述）他是努力作成法西斯蒂的國際組織。

希特勒運動也是如上所述，並非滿足於現德意志領土內的運動。也不是單單宣傳於德意志民族間的運動。像在本叢書第二卷中所說明的一樣，那齊士運動是向北而伸張到丹麥，瑞典及諾威，向東北而伸張到但澤，伊斯巴尼亞及芬蘭，向東南方而伸張到奧地利，捷克斯羅伐克，波蘭，匈牙利，約哥斯拉夫，羅馬尼亞及勃牙利方面。

以意大利爲發足點的法西斯蒂運動和以德意志爲發足點的法西斯蒂運動，在這些地方，當然不能不有並存的傾向。

不僅是這樣，在法西斯蒂及那齊士的鄉土以外的諸國家，今日各發生了該國特有的法西斯特運動。我想隨着年月的經過，或者其中最適當的法西斯蒂運動，克服其他的法西斯蒂而至於掌握其指導權吧。然而，在今日是存在着那樣的各種的法西斯蒂運動。

在意大利及德國，亦從其簇生的法西斯蒂裏面，有了最適切的內容的東西，至於得到了今日的支配的地位。所以，法西斯蒂運動的樣式，決不是單一的一元的東西。

在這樣的意味，今日表示其最極端的形態的，就是波蘭。在波蘭，今日很奇怪的對立着意大利式的法西斯蒂和德意志式的那齊士。即舊『民族國民同盟』(National Populist Union)而現在稱爲『民族黨』(National Party)的領袖，民族主義政治家羅曼杜謨斯基(Roman Dmowski)所領率的，一九二六年十二月四日開創立式的『大波蘭防衛團』(Comp of Great Poland)是意大利式法西斯蒂，而且立於畢羅蘇資基反對的地位，但和牠對立的德意志式那齊士團體是事實上形成那齊士運動的一支派，而有以奧斯加哥季(Oskar Kotschi)爲領袖的『德意志民族社會主義勞動黨』。後者是代表波蘭的德意志少數民族的政黨分裂爲數個的其中之一個。

除了這樣的兩個法西斯蒂運動的對立外，還有在右翼各政黨中特別糾合民族的分子而成立的畢羅蘇資基的政權，這樣看來，現在在波蘭可以說是三個法西斯蒂的傾向相對立

着。簡單的說明這三個對立的意義則如下：

一，杜謨斯基的中產的法西斯蒂。——以既成政治家，學生大衆，中產的商，工，農民及教員中的反畢羅蘇資基，加特里克親善，反革命的要害，構成法西斯蒂。

二，畢羅蘇資基的軍閥的法西斯蒂。——受大地主，財閥，大學教授及其他大部分資產階級的要害的支持，又以軍閥爲中心勢力的國粹的運動。

三，那齊士支派的民族的法西斯蒂。——這是德意志那齊士運動的外延的運動，是和波蘭的民族主義相衝突的，因此，不可以得到波蘭政權上的勢力，而且牠的目的亦不在於此點。就是波蘭政權下的少數民族的德意志民族，欲和德意志國家合體的運動。

我在這裏，特別詳述波蘭的問題了。這因爲在法西斯蒂運動的一般的形態的說明上很有意義的原故。同時在這裏想再說一句，就是可以獲得其國家的政權的法西斯蒂的形態是上揭第二的，即有了畢羅蘇資基式的法西斯蒂運動內容的東西，其可能性最多的這點。換言之，意大利的莫索里尼及德意志的希特勒的運動愈是成功，則愈益保持那樣的形態。第

一的杜謨斯基式的東西是保有着最多的法西斯蒂運動的特色，但我想這樣的東西就不外於法西斯蒂創生期的形態。同時，以這樣的形態，確立法西斯蒂政權是不可能的。

三，法西斯蒂戰線的統一和政權獲得

我在這裏舉出三個法西斯蒂形態了。這是波蘭的具體的事實，但要是確立法西斯蒂政權，那末，自然非解決以下的兩個問題不可。

一，法西斯蒂運動戰線的統一。

二，財閥，軍閥，官僚的提攜。

沒有解決這個問題，便不能夠確立法西斯蒂政權。

現在日本的法西斯蒂運動戰線是大體如下的分裂着。

一，農村的法西斯蒂化。——這是隨着近代社會的勃興，又隨着貨幣經濟支配的開始就發生的最古的問題，就是經過元祿時代的貨幣經濟的發達，正德五年（家繼）的金銀輸出的禁止（長崎新令），天明五年（家治）的田沼意次的融通金制度等，〔註一〕從德川時代的初

期已經存在着的問題。這樣的貨幣支配招來農業本位社會的窮乏，遂作出了德川政權的崩壞，但在明治新政之下，確立了近代社會，於是這問題更是惡化了。

明治元年四月的金札令施行，同六年的地租金納制的確立，八年九年及其以後施行的貴族及武士階級的俸祿收買政策等，都不外是確立貨幣支配，而壓迫農村之政策。〔註二〕

〔註一〕田沼意次是在這年，對於武家階級，命令和商人等做金的融通，而以五年的年賦把牠償還。這制度是史家們所不甚說述的，但這就是在政權的保證之下，企圖對貧窮的武家階級的圓滑的融通的東西，即不外是創成近代社會的一種政策。

〔註二〕今中大磨著「政治政策學」各論，經濟政策參照。

這樣，明治十年乃至二十年頃の世相是更惡化了。〔註〕然而，在都市的產業發展的好景氣時代，是有關於原料，食料及副業的收入，所以，農村也勉強可以支持其貧窮的生活，但一達到不景氣，則已經廢朽不堪的農村是無論怎樣却沒有方法過得去的。

〔註〕小野梓「東洋遺稿」(三十二年)中的「民間衰頹論」參照。在那裏，當時的農村頹廢好像親眼看到一樣

的敘述着。

因此，在近代的資本主義存立着的限度內，農村的窮乏，到底是不能根本的把牠救治的，不過，牠的一時的縫合策是招來一般都市產業的好景氣，依此而圓滑的流通其生產物，除此而外沒有其他的方法。

從來是還殘存着這樣的一時的救濟希望，所以農村有了多少的存在的餘裕。然而，在今日，一般的好景氣已經沒有回復的希望，而襲來了全面的消費的貧血症，因之，早已沒有了農村的根本的救濟方法。

因此，農村思想是一味的惡化下去。然則，爲什麼牠會法西斯蒂化呢？因爲農業本來是封鎖的東西，而和都市的自由精神很難一致。而且有了保守的民族的傾向的緣故。特別在不景氣時代，若要救濟農村，則有維持農村生產物的價格，又以保護關稅政策來排除外來的壓迫之必要，所以，強力的政權和經濟之政治的統制爲無條件的必要，加之，在農村最要緊的就是土地，所以農民是常掌握着廣大的領土的職權，同時其思想是很容易謳歌空

國帝國主義 (Rasuminperialismus)。

並且，自從明治維新以來的暴力主義，常常是從農村發現的，由此觀之，今日農村思想之暴力主義化是不足為怪的。所謂農村思想的善導運動，也是在今日非難財閥及政黨的意味，已經喪失了牠的本來的意義而漸次帶了叛逆的傾向，這是一般人所認定的事實。但農村在現代的社會是最微弱的勢力。同時，絕對不能夠依其叛逆的運動而可以招致政權的顛覆。所以，事體本身雖然是可憂慮的事，但祇就這一點看來，却沒有政治上把牠危險視的必要了。

二，小資產階級的法西斯蒂化——這是不外於資本的獨占過程發展之反映，所以不能不以為是帝國主義階段特有的現象。德川末期的薄俸的下級武士階級的貧困，在形式上恰和今日的小資產階級的沒落一樣。然而，德川末期的下級武士階層的困窮，是貨幣支配，農村沒落的反映，而且原因於民族主義之勃興及等族制 (caste) 之崩壞，但現代的小資產階級之窮乏，是原因於帝國主義階段的發展所招來的資產階級及無產階級的階級的對立

(class)之激化，及其中間層的沒落。在此點有其本質上的相遠。

因而我們在小資產階級的沒落中，又可以認定現代法西斯蒂運動的特質。然而在小資產階級的法西斯蒂中最值得注目的要素，並不是中小商工業者的沒落和知識階級及薪俸生活者的無產階級化，而是軍閥的要素和官僚的要素之發動。軍閥及官僚是其本身就是小資產階級的構成員，所以他們亦處于非受帝國主義的社會的影響不可的立場。然而，他們是比任何其他小資產階層的法西斯蒂的要素更可怕的勢力。

大資產階級，特別金融資產階級是大有世界主義的傾向（因為他們的立場是超越國境的），但小資產階級是本來抱着民族主義的傾向（因為他們自身，若無國家的地盤，則無法支持其生活的原故）。國防和軍閥，國家的繁榮和官僚，國民道德和國民教育，薪俸生活者及中小商工業者的國家的保護等民族的要素，常常和小資產階級相聯結的。就中軍閥是以武力防護這見地爲其本務，官僚是以權力防護這見地的。小資產階級的這兩個要素是構應法西斯蒂運動的中心勢力。

軍閥和官僚，在其歷史的過程，本來是和財閥及政黨抗爭的。官僚政治的衰頹和政黨政治的確立是兩者之抗爭結果。所以他們是對財閥及政黨本來有着反感，又對於財閥及政黨的政治的霸權，保持着難以融合的本質。軍閥是常常和王朝結托，或和官僚勾結，而欲實行階級專制的政治的支配。在軍事的見地看來，軍閥是最喜歡國家全要素的一體的有機的統合，又在其戰略方面看來，民族的自給自足，平時動員，及外交的權謀術數等就是他們所必要的。世界主義的財閥及和牠野合的政黨及其民主主義以至國際協調主義是和軍閥的本質，到底不得相容的要素。但這對立決不是絕對的東西。

小資產階級的法西斯蒂化是首先以官僚和軍閥爲中堅而出現的。而又從那裏發現出武裝的暴力主義（奉銃和爆彈），和權力的暴力主義（彈壓）。

所以，農村法西斯蒂和小資產階級法西斯蒂是沒有和軍閥及官僚勾結，便不得爲社會的勢力，同時和牠勾結是極其當然之過程，而又和牠勾結以後才有了最威脅的內容。【註】

【註】本叢書，第一卷第五章第三節參照。

三，大資產階級的法西斯蒂化——在現代帝國主義的階段，若以為單單官僚和軍閥才可支持政權，則那是大錯的想法。像那齊士的人們所叫喊的一樣，在“Hochfinanz”（高度財政）“Goldene Internationale”（金權國際）的時代，抽出金權的支配而不能夠考察政治權力的。

不！今日的軍閥及官僚的叛逆的傾向，已經是和自由主義民族主義時代的那種傾向不同，決不是有了純粹的民族主義的內容的東西，而在牠的基礎上包藏着小資產階級的階級化的問題。換言之，牠是有了對高度資本主義的支配的，階級的抗爭之意義。曾經在國粹攘夷的旗下，實行了封建的等族制打破的運動，在同樣的意味，今日又在民族的社會主義的旗下，起了近代的階級制打破的運動。在那裏，已經不是單純的民族主義，而是附加着所謂「社會主義」之新的要求。這就是隨着已在一八七〇——八〇年代開始的帝國主義的進展而開始沒落的小資產階級的階級運動的發展。在今日的帝國主義時代，國粹的民族主義或單純的國粹主義，已經是沒有其存立的餘地，在那裏祇有階級運動，因此，當然必要

社會改造的綱領。

華盛頓會議及倫敦會議是成了使小資產階級層意識到其潛在的階級性之有力的因子。緊縮，減薪，整理，歲入不足，金的逃避等事象的發展是成了使小資產階級的反動性表面化的，必要的培養素。

這樣，在政治上的大資產階級和政黨之一體的支配形態上捲起混亂的，不待言，是小資產階級的反動化這東西。

政黨政治的體制是爲造成世界主義的世界而必要的，財閥的同路者。牠不外是容許資本和商品自由的流動於世界的時代的必要的政治體制，然而，在像今日一樣，已經必要市場的獨占，高關稅政策及社會的統制的時代，這樣的體制是已成了過於分散的不甚適切的東西。這是從一般的看也是這樣，但又把牠從獨占資本的立場看，政黨是已經成爲能率低劣的浪費的同路者了。在政黨政治下的政權之頻繁的交替，及頻繁實行的腐敗的總選舉，終於無意義的饒舌和喧嘩的議會等，在迫急的時代，不能不以爲是最麻煩的浪費的現象。

這在一方面，雖則給資本家以不正的投機的機會，但在他方面，愈益難於確立社會經濟，因此，對於有確實地盤的資本家，這決不是喜歡的事體。

這樣，未解決的重要的政策愈是山積，則政權的動搖愈益頻繁。社會經濟是愈益陷於深刻的狀態。這樣一來，資本主義的基礎亦至於視為疑問，從來高唱國民思想善導的小資產階級亦至於反而宣傳資本主義的禍害的狀態。土地所有權之基礎亦被視為疑問，（權藤成卿，「自治民範」）對於金利之疑惑（羅曼諦主義經濟學），就會復活起來。這就是法西斯蒂發生的社會狀態。

於是，資本主義已經是不能夠以這浪費的政黨為其同路者，而不能不尋求最有能率的新的同伴者。在這樣的意味，在今日資本主義的基礎上可以發見的資本家的新的同路者，是除了「反於民意而強行的獨裁政治」外沒有其他的東西了。

資本家自身亦已經欲求那樣有能率的獨裁。即資本家亦欲求「變形的強行的獨裁」——這畢竟是「被迫急的獨裁」——。於是，大資產階級是從立憲法的獨裁，開始移行於法西斯

蒂的獨裁。

在這裏，資本家所發見的將替代舊政黨的新的同伴者，就是官僚和軍閥。而且牠並不是和暴力主義化了的牠的下層提攜，而是和軍閥官僚的上層提攜。於是，法西斯蒂政權遂至於完成。〔註〕

〔註〕少壯軍部是大唱在滿洲實現國家社會主義。（「興民新聞」）大川開明氏是認真的說，在滿洲需要三十億元的建設費。（月刊「日本」六月十五日號）如果有三十億元，那末，農村的負債差不多是可以完全清算，並且這是用一片的證文可以濟事，而沒有拿出現金三十億的必要。但這三十億果從誰的懷中拿了出來呢？先有提起這個問題之必要了。用槍劍驅散匪賊是容易，但要建設社會主義國家則必要金錢。清算三十億元的農村債務呢？其納於滿洲建設費呢？恐怕資本家是這兩方面都不願意吧。不過，在這兩方面中非選擇一方面不可的時候，他們是會選擇後者的罷。今日的國庫，本來是沒有那麼多的餘剩收入。國家是現在在其十分一還不夠的歲入不足的填補中因纏着的狀態。

這樣，作了大資產階級的好伴侶，然後才可以得到豐裕的運動資金，於是，法西斯蒂

是獲得其戰線的統一。

但是，單單這樣做來，法西斯蒂的政權是還不會到來的。法西斯蒂是在牠的立場，決不可以獲取無產階級的大衆。至多不過以中產層的一部分和大資產階級爲其中心勢力的。同時，這運動是不能夠獲得國民的過半數的支持者。補足這個缺陷的，就是法西斯蒂的武裝勢力。

在莫索里尼奪取政權的時候，在意大利的議會，僅僅選出三十五名的代議士。今日希特勒的議會的勢力，雖非常的躍進着，但其得票還不到五〇%。那齊士黨是在一九三一年的麥克倫堡斯柏林的地方議會選舉，得到四一%的投票。這是從來選舉中的最多的得票，最近一九三二年四月的安哈爾特議會選舉，亦不過是四〇，八%。反之，社會主義二黨（社民及共產黨）是在各地方已經得到近於五〇%的得票，但一九三〇年謝姆堡里伯的一，四%，同翌年的五一%，及一九三〇年漢堡的五〇%等，已經是達到了絕對過半數。

然而，莫索里尼這樣的得到政權，希特勒這樣的成了德意志國家的威脅，這是什麼原

故呢？這因爲他們都擁有私兵的緣故。不僅如此，他們是和軍事的勢力相結合、又和官僚的國粹主義提攜，更有了雄厚的資本的後援的緣故。

軍閥是從初就爲法西斯蒂的好伴侶。官僚也是因其民族主義的教養和其對於政黨政治的關係，就爲法西斯蒂的好伴侶。此二分子是法西斯蒂勃興的基礎。然而軍閥及官僚看來似是乎未必和財閥勾結，即從他們的民族主義的教養和立場看來，好像是他們不能夠和財閥提攜的。

其實的，軍閥及官僚與財閥及政黨是在過去相抗爭，而且在今日，外形上好像是不能相容的勢力。然而，這兩者依以下的兩種理由，可知其並非絕對不相容的東西。

- 一，無論那個都出生在近代社會，而爲着樹立近代社會，互相協同過來的勢力。
- 二，軍閥和官僚是其資金不能不仰給於財閥，財閥是爲着不逞分子的彈壓和對外勢力的確立，必要強力的武力和權力。

軍閥是依着替代於武士及傭兵制度的皆兵主義，國民軍制度之確立而發生的近代的勢

力之一。官僚亦是隨着廢藩置縣而發生的近代制度之一。這兩個都是在殖產興業和文明開化的基礎上發現出來的外來的觀念。然而，移植這樣的外來觀念的根本動力，就是貨幣經濟的發達，而且是資本主義社會的確立。所以，在本質上，無論軍閥或官僚，決不是和財閥矛盾的東西。

不過，當近代社會的初期，民族主義時代，因為資本主義的發達還未成熟，所以，不得不存在了軍閥和官僚之政治的支配，這在封建的餘習還殘存着的時代，是不得已的事。因此，到了其後資本的勢力伸張而愈益出現帝國主義時代的時候，政黨勢力亦和牠同時伸張，而打倒官僚政治，於是，政黨政治遂至於確立。

在資本的勢力像今日一樣伸張着的時期，——像今日法西斯蒂的主張一樣，沒有變動資本主義基礎的所有制度——欲再依軍閥和官僚的勢力而支配資本的要求，是到底沒有實現的可能性的。

其次，在今日的社會狀態，統制經濟已經是必至的東西，但統制經濟當然必要

Finanz (高度財政)，而依存於資本家者更大，又相續稅率的提高，所得稅累進率的急激遞增的賦課，資本課稅的實施等，社會政策的財政政策，是非魯資本家的同意，決不得實行的。

這個樣子，不管其同意與否，將被樹立的統制經濟是必然的更提高資本家的政治的支配，牠祇不過有這個效果。在這裏，有了小資產階級法西斯蒂的幻滅的悲哀、又有現實暴露。我們決不是懷疑中產層的動機的純真性，但我們以為牠結局不得不保持和他們的意圖完全相反的腐敗的，墮落的內容。這樣的矛盾是從一面保存資本主義的基礎，而一面欲排除資本主義的支配的這矛盾發生出來。

由這樣的理由，無論怎樣的法西斯蒂，結局都是免不了宿命的為大資產階級所統合的命運。

四，反法西斯蒂的勢力

在這裏是反過來考察反對法西斯蒂的勢力吧。對此，首先舉論如下諸點吧。

一，宗教勢力的加特里克教會是在某程度已經有了完成的，獨自的反動的組織，所以，因法西斯蒂運動的勃興而所受的影響比較的少，並且在某程度，保持着反法西斯蒂的任務。可是，加特里克教之對法西斯蒂的弱點是牠的超國家的或國際和平主義的立場，在像今日一樣的帝國主義之下，要求着強力的國家權力的時代，和時代矛盾的要素也是不少。加特里克教會是在過去，已經好幾次經驗着民族主義的分裂。這樣的分裂是今日還在繼續着。不僅如此，在某種場合，法王自身却去支持法西斯蒂運動。意大利的加特里克教會的後退，奧地利的沙伊伯爾僧正的法西斯蒂支持等，是祇表示其中間的現象，但伊斯巴尼亞的獨裁政權和法王的結合是絕對的了。不過，一直到今日，對於法西斯蒂的抗爭，最能表示防戰效果的，祇有德國的『中央黨』。同樣的加特里克政黨的『巴愛倫國民黨』是受了相當的打擊，反之，『中央黨』是於一九三二年比一九三〇年，表示更增進的趨勢。〔註〕

〔註〕一九三〇年九月十四日的選舉和一九三二年四月二十四日舉行的地方議會選舉的結果比較（全投票

之百分率)

(一九三〇年) (一九三二年)

普魯西 一四，七——一五，三(〇，六增)

巴登倫 三一，一——三二，六(一，五增)

威爾田登 二〇，五——二〇，五(同)

漢堡 一，五——一，四(〇，一減)

安哈爾特 一，二——一，二(同)

加特里克的所以成爲對立於法西斯蒂的一勢力，是在某種意味，因爲加特里克亦有了法西斯蒂的要素的緣故。第十九世紀，經驗了里配巴爾(Revival)的加特里克，出現爲羅曼諾主義，而牠是成爲今日的法西斯蒂的淵源。從而，這加特里克是有了在必要時可以支持法西斯蒂的傾向。

反之，普羅羅斯坦特是本來非法西斯蒂的進步的運動，但在今日，完全喪失其進步的

要素，對於法西斯蒂便成了完全無力的東西。本來，普羅鐵斯坦特是反對於農村法西斯特，軍閥官僚法西斯蒂等小資產階級的法西斯蒂，而且對於暴力主義是極力抗爭的，但對於大資產階級法西斯蒂的抗爭，不能不以為是完全無力。這是因為普羅鐵斯坦特不外於近代社會的精神的原故。〔註〕

〔註〕 在此必須聲明，我並不是從歷史的宗教的加特里克及普羅鐵斯坦特的那樣的立場，馬上主張其本源的耶穌教即耶穌本身的宗教對法西斯蒂無力的意味。換言之，從既成教派的加特里克和普羅鐵斯坦特的那樣的立場，可以期待耶穌的新的福音。宗教亦行着階級的轉換。

二，其次是弄舉出勞動組合的勢力不可。如上所述，在和那齊士抗爭的勢力中，表示最徹底的立場，而且那齊士無論怎樣都不能侵入的勢力，是馬克斯主義左翼勞動組合。在一九三二年度的選舉，那齊士對於德國馬克斯主義的勢力的壓迫，有一點表現出來的是事實，但對於『中央黨』表示良好成績的，是共產黨。

這是數字上的表現關係，那末，其內容上是怎樣？在那齊士裏面，以希特勒為首，格

柏爾斯，羅先伯爾格等都是加特里克教徒的有力者。不僅如此，他們是有極力避免和加特里克抗爭的傾向。

反之，那齊士是對於勞動組合，宣明極力抗爭，從牠的指導理論，抹殺了一切的無產階級的綱領，並且將其S·A的主力集注於勞動組合的壞滅，而維持着絕對的對立的狀態。

關於和羅馬的關係是極力避免誤解，但對於和勞動組合抗爭，那齊士是極力把牠主張。

在意大利，勞動組合是於莫索里尼的彈壓之下，完全不許牠的存在，但在馬克斯主義的鄉土的德意志，勞動組合在今後如何的和那齊士抗爭？這實在值得注目之點。

勞動組合的唯一而且最有力的武器，就是現代社會的不可避免的資本主義的矛盾的發展這個東西，但以當面問題，今日勞動組合特別有了對抗法西斯蒂的組織的弱點。這是黨內民主制和武裝的缺陷。「鐵一般的統制」和可以對付法西斯蒂武力的武裝——換言之，黨

自身的獨裁制和武力組織是法西斯蒂所有的特色而勞動組合所沒有的。然而我們是却因着那樣的非人間的要素，非排斥法西斯蒂不可的。但因為缺乏了牠，——因為徹頭徹尾祇以人間的要素團結的勞動組合，所以，我們在這裏才可以期待着人間解放的使命。

對抗法西斯蒂，並不拿着何等物質的武器；這却是我們的非誇獎不可的事體。欲向法西斯蒂抗爭的我們的武器，就是我們站在科學的真理之上的事和真正的科學的理論才是社會的事實的這點。

獨裁政治論叢書

第一卷

現代獨裁政治學概論

第二卷

現代獨裁政治史總說

第三卷

法西斯蒂主義運動論

第四卷

民族的社會主義論

華通書局

論義主會社的族民



究必印翻權作著有書品

中華民國二十二年一月初版

口實價大洋一元口

分	總	發	譯	原
局	局	行	者	著
		者	者	者
如	華	王	金	今
泉	通	懷	奎	中
州	書			次
華	局	和	光	磨
通				
書				
局				

上海四馬路望平街口五二九號

54
502 53



571.192
989-2
2

116
116