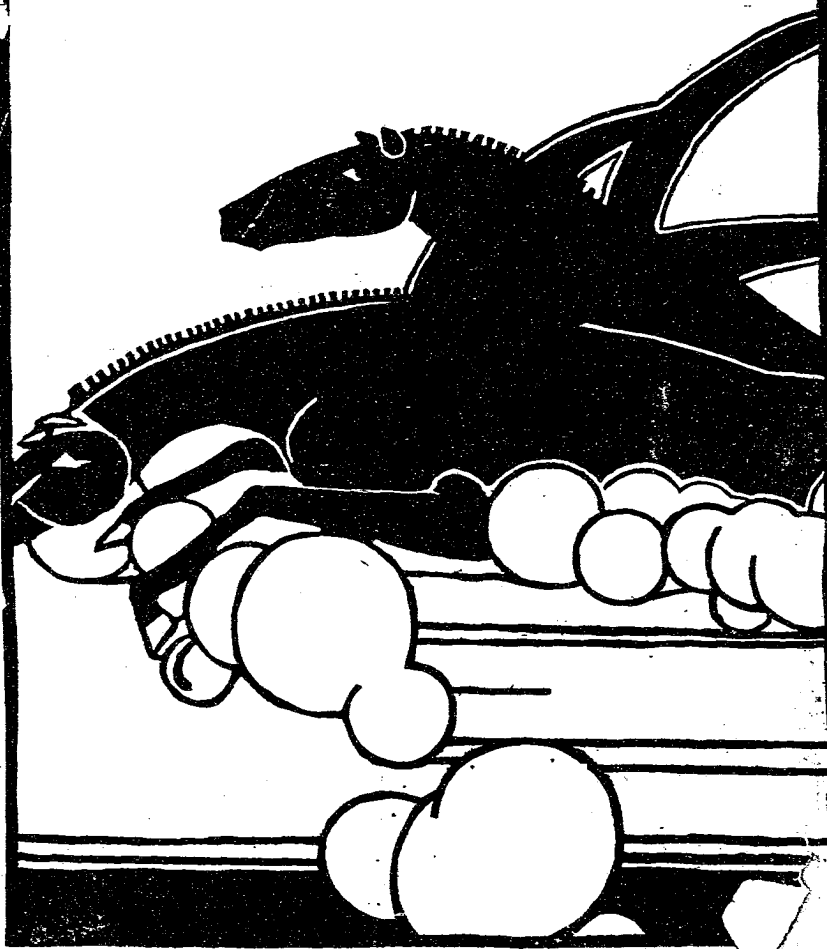


清華周刊

五十周年紀念增刊



十五周年紀念增刊目錄

學校之部

清華學校之過去現在及將來

由個人經驗批評清華教育之得失

研究院國學門發展意見書

學術之部

耶律文正年譜餘記

漢書藝文志諸子略考釋序

語條兒

讀孔穎達五經正義題記

圓明園殘毀考

論語文學示例

十五年來之中國圖書館事業

合作主義與中國

北京無產階級的生活



3 0530 0607 2

曹雲祥

吳 達

杜鋼百

王國維

梁啟超

趙元任

錢基博

陳文波

錢基博

戴志篤

朱彬元

李叔漢

生

809509

中山先生在社會思想史上的貢獻

中國的大學教育

學力與體力是否相關？

十五年來清華之體育

中國農業教育的經過與現狀

十五年來清華同學對於化學工程之貢獻

清華同學對於數學上之貢獻

速辨肉品檢查之芻言

京師教育評議

莊子天下篇校釋

宋三京圖考

反切不始於孫叔然辨證

宋明間關於亞洲西南沿海諸國地理之要籍

唯物史觀略釋

十五年來中國教育的回顧

中國文藝的起源

許仕廉

莊澤宣

朱君毅

郝更生

陳隼人

吳承洛

鄭芝蕃

王兆麒

衛士生

劉盼遂

吳其昌

劉盼遂

王庸

程傑

周傳儒

方壯猷

乾嘉以來兩淮鹽商略傳

林紓嚴復時期的翻譯

市公益企業之管理

荀子解蔽篇補釋

葉積術例證

羅加諾會議：今日之保安問題

文藝之部

太平洋舟中雜詩

念亡友涂西平竟夜不寐起坐爲詩

贈胡十四徵

感呈沈姑丈

寄丙

贈梅君

甲子秋初病中紀事

追憶

秋懷

聞惕生

賀麟

張銳

張蔭麟

崔龍光

張景珉

吳宓

周光午

周光午

周光午

柏

過父

聞惕

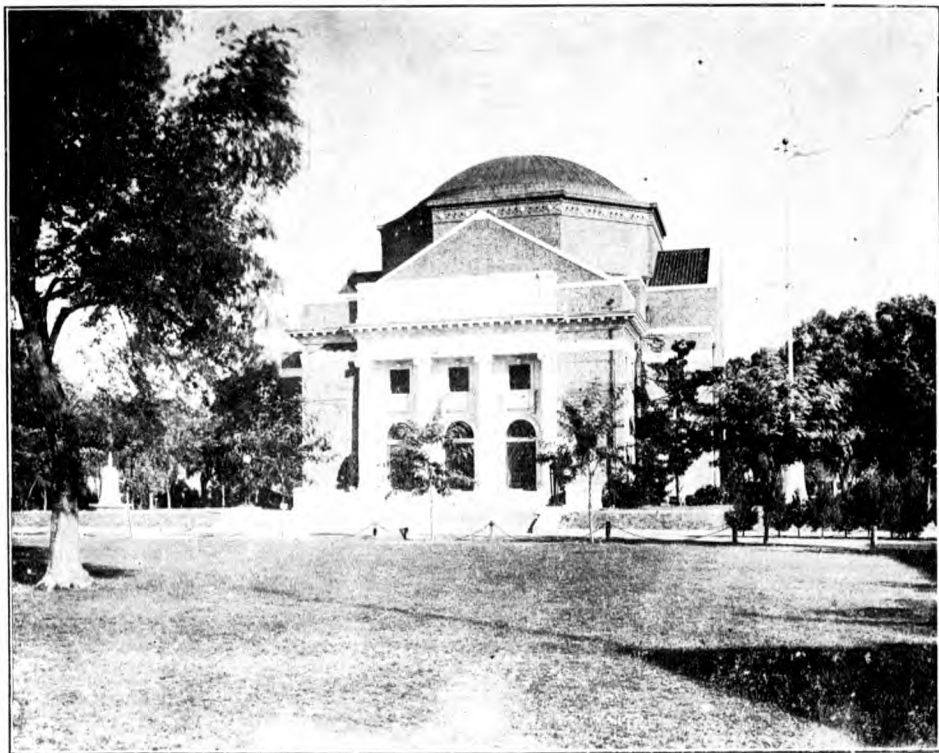
聞惕生

聞惕生

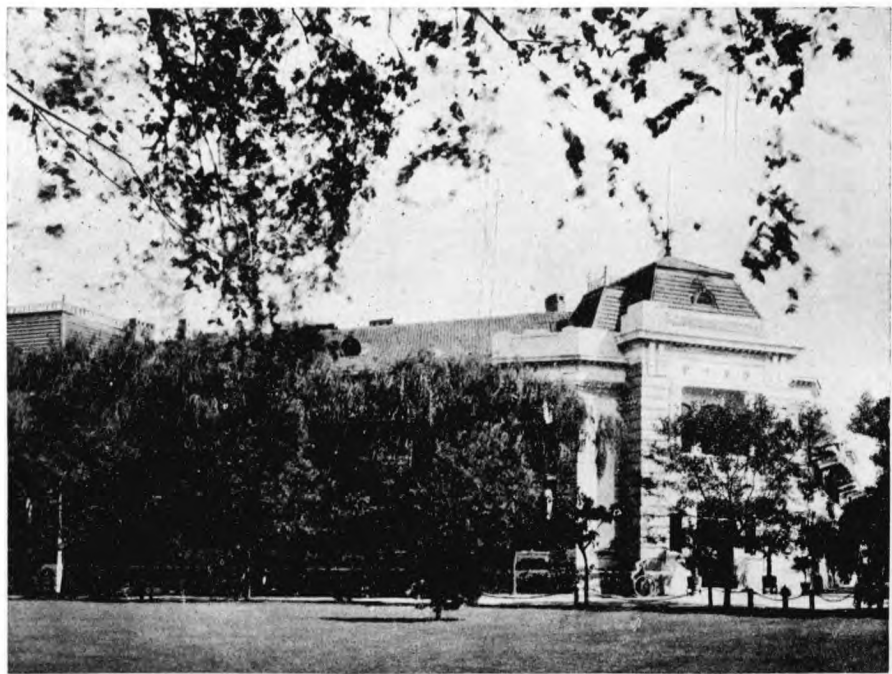
聞惕生



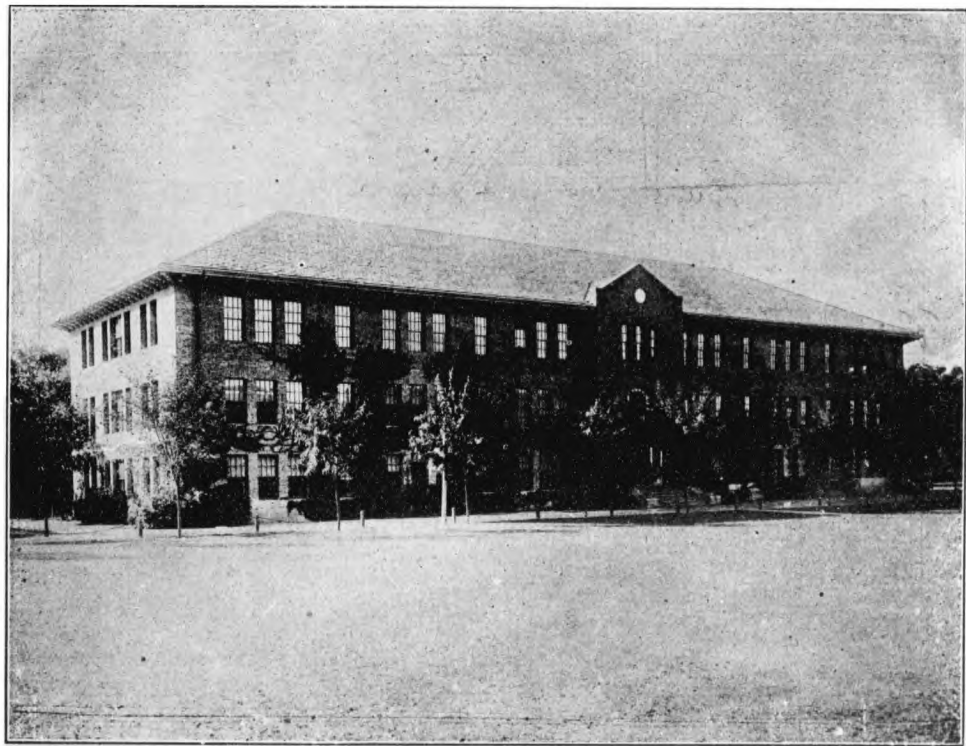
校 長 曹 雲 祥



大 會 堂



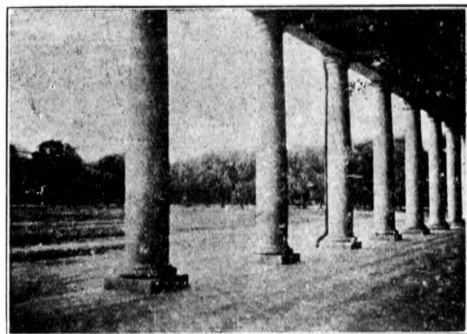
第一院大樓



科 學 館

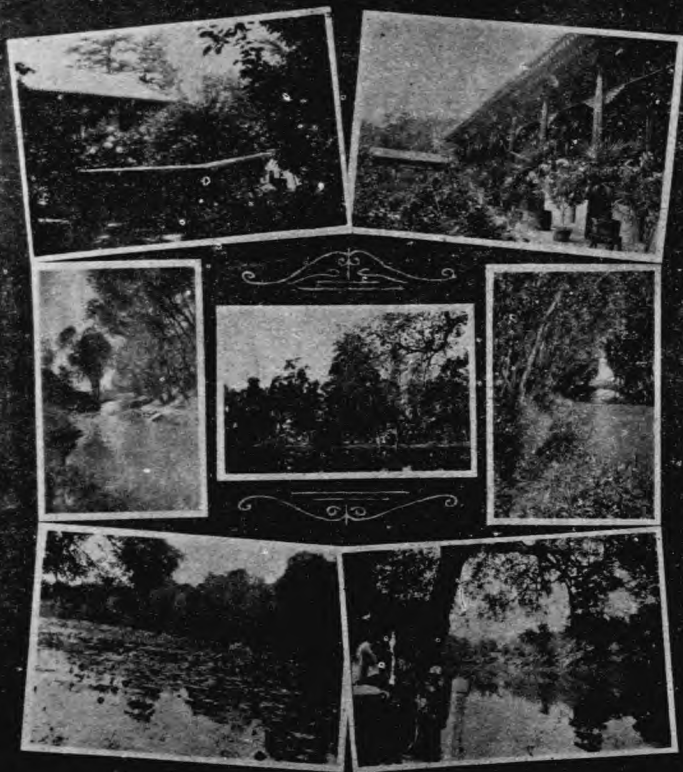


圖 書 館 內 部



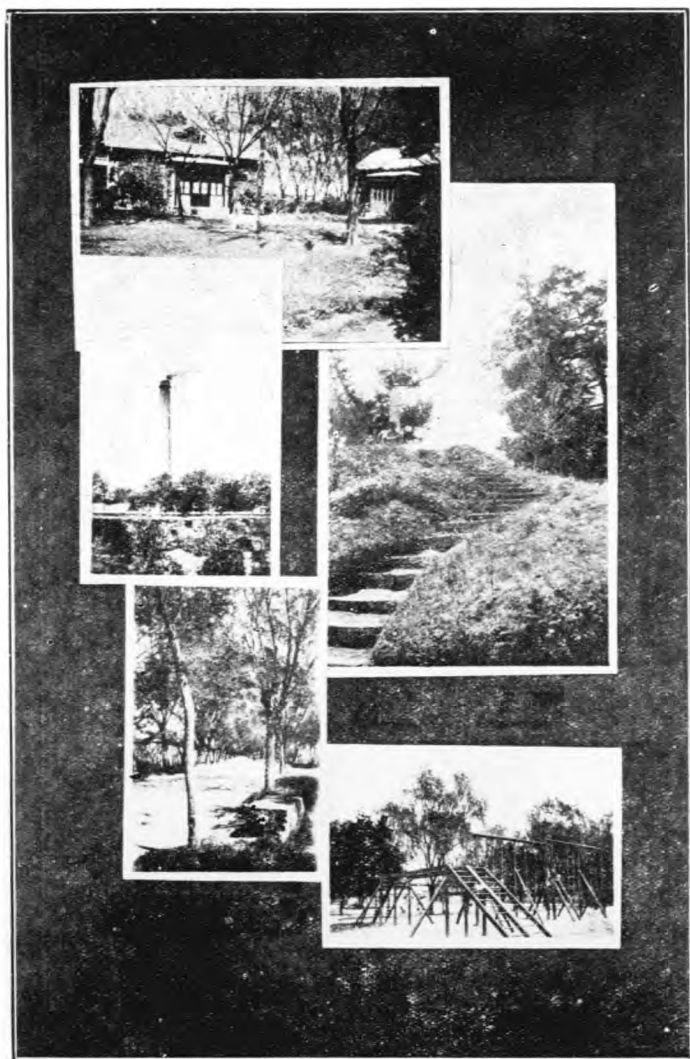
體 育 館

FAIR T'ING HVA !



HOW CAN I LEAVE THEE ?

水 木 清 華 (一)



水 木 清 華 (二)

卷頭語

清華這個孩子居然在今天慶祝他十五歲的生日了。在全國各著名的學校中，清華總算是很小，很小的一個兄弟；然而他頭角的崢嶸，鋒芒的流露，在這短短的十五年內已經有了值得驚訝的成績。讓我們同飲一盃壽酒，祝他未來的歷史，更要光明，更要燦爛！

本任引言中曾說過：「願舉清華赤裸裸的公諸全國父老昆弟之前，不尚浮誇，亦不自貶抑，務存其真。」這次的增刊也是本着這樣的精神做去，希望讀者能夠給我們以熱烈的指導和批評。

(銳)

五十周年紀念增刊

二

學

校

清華學校之過去現在及將來

校長 曹雲祥

(清華之教育方針目的及經費)

清華教育方針之今昔

十八年前，美國以庚子賠款之一部分退還我國。政府決以資送學生赴美留學，計每人留美五年，則約可派遣一千八百人。此種興學育才之計畫，蓋一千八百七〇年容闈氏所曾企圖，而未克成功者也。容氏於時曾率青年學生一百二十人赴美，而自任監督之責。嗣以政府有慮學生偏激維新者，未久即命撤回，致氏之計畫，中道而廢。然當時赴美青年中，後來有聞於國內政治界者，實不乏其人焉。容氏少學於耶路大學，以一八五〇年卒業，為中國留美畢業生之第一人。歸國以後，值太平軍興，時事多艱，所志不遂。嗣得見曾國藩氏，於當時創辦江南製造局及招商局電報局諸新政，多所計議。卒成派遣學生赴美留學之一初期事業。雖一八八〇年即行停頓，然出洋遊學，已成培養新才之惟一徑途。固不僅曾氏首贊助之，即後來諸大吏，若李鴻章，張之洞，端方，袁世凱，周自齊等氏，亦無不汲汲焉倡導之者也。

迨後游學回國者，漸卓然有所建樹，而為前輩士夫所推重；若梁敦彥，唐紹儀，梁晟，伍廷芳，嚴復，薩鎮冰，辜鴻銘，詹天佑，蔡廷幹諸士是也。國政鼎革，需才益殷，而後起之勁，如陳錦濤，施肇基，顏惠慶，王景春，王寵惠，王正廷，顧維鈞諸氏，亦巍然有聲矣。故方一九〇四至一九〇八年間，美政府議退還庚款之際，派送西洋學生之辦法，實時人心理所同然；蓋其時美國總統及國務卿，則羅斯福及海約翰也。中國駐美公使，則梁晟也。外部尚書，則袁世凱，而其部僚，則唐紹儀，周自齊，顏惠慶，唐國安



等也。學部尙書，則張之洞；而梁敦彥，辜鴻生，其所援引也。時則端方等五大臣考察憲政之使，轉方歸國也。此時而議及退欸舉學，則除規隨容氏之初期事業，寧有其他。游美學務處因於一九〇九年設立，以周自齊爲總辦，范源廉唐國安爲會辦，實民國紀元前三年也。

中美約定原議，係於最初四年，每年派送學生一百名。一九〇九年舉行考試，合格者僅四十八人。一九一〇年錄取者，亦祇七十人。學務處鑒於人才之難得，遂有自設學校，施行準備教育之決議。一九一一年周自齊氏赴英，政府任顏惠慶氏代理清華學校總辦，范源廉唐國安二氏爲會辦。一九二二年（民國元年）以唐國安氏爲校長，周詒春氏爲副校長。先在北京舉行入學試驗，後又咨行各省保送。冀育才之效，不限一隅。自是每年赴英名額乃漸增，至民國三年，達九十八人焉。

以上歷史的回憶，凡以見當時所定選送游美學學生之教育政策，乃斟酌時勢與需要，會合朝野名流之意見，而後審擇之，決非苟焉而已。自一九〇四至一九一四年間，國內學生，渡歐美日本留學者，日見增多。一九一〇年之統計，留美者五百人，留歐者二百人，留日者四萬人。今日則留美者二千人，留歐者一千人，留日者五千人。清華一校，在美所資助之學生，有畢業後赴美者四百人，專科生十人，女生十五人，半費津貼生五十人。其所供獻，已足注意矣；顧近年國內外人士輿論則大變。彼篤舊者流，始終未主張出國游學者不論。若智識階級之中堅，亦均以負笈海外，飽學歸來者，其所學所用，未能盡滿人望。至於留學之歲月既短，造詣不精，及服務社會，非以盲導盲，即名不副實者，其受人指摘，更不待言矣。各方對於留學之批評，約如下：

一，青年出國，不諳國情，且易喪失國性。

二，留學所費過多，教育太不經濟。

三，國內高等教育，已漸發達，大學本科。無須求諸國外。

四，在國外所習之知識學術，因不合中國社會，不能應用。

五，派送學生留學，應以比較成熟之大學畢業生，有確定目的者為限。

此種意見，初非為清華一校而發。惟以清華自一九〇八年採定選派學生赴美之計畫後，所資送之人數獨多，因之社會之責望亦獨殷而已。實則主持清華校務者，盱衡時會，亦早有成算在胸。蓋民國三年，校長周諮奉氏已有改辦完全大學之議。而十年金邦正氏復有於訓育上必要時緩送學生出國之意也。民十而後，所謂留學生，愈失其魔力。余於民國十二年清華同學會年刊上曾論及之，曰：

「清華之發展，絕無確定之方針，實事之至奇者也。無論何種學校，其事業不進則退，清華之設，原為養成游美學生，但決不能以此自固。時勢與社會，既有推移，學校之方針，宜謀適應。舊時辦法，已覺太乏效能。所謂效能，不外能於最多數人中，得最多量之益，且歷最多時之期間而已，今有二策於此，一則於此後二十年內，每年盡量資送學生赴美，至二十年後，款盡即學校亦隨之停閉。一則逐年減少留美學額，將清華辦成完全大學，同時則此後至少有五十名學生在美留學。如此則清華教育之事業，影響固無限，而美國對華之睦誼，亦可垂譽於無窮。是二策者，孰得孰失，亦彰彰已。

「不特此也。由後之說，與中美兩政府原約，亦無不符。蓋至一九四五年時，此項賠款所資送赴美之學

生，總計已不止一千八百人之數也。至現時所辦之大學，課程則中西並重，目的則體用兼賅。爲國儲才，以才救國。合教職員學生及畢業同學，陶鑄一種新精神，而建設一種新事業，此余所深禱者也。」

清華已往之歷史，及未來之希望，既如上述。自新方針決定後，於民國十二年即次第實施。各省保送新生，於十三年停止。新大學即於十四年成立。錄取學生約一百人，國學研究生三十人。現游美預備生尚有四級，計二百三十人，將於畢業後陸續送美，至十八年停止；十八年後，留美學額，逐漸減少。最後則清華於一時間內，所資給之學生，不得過五十名。其留學期間，不得過三年。此種學額之給予，仿現在專科辦法，公開考試定之。凡曾在國內大學畢業者，皆得與試。將來所選錄學生，於學問既具基礎，於社會情形亦不致隔膜，再赴國外留學，其成就當較宏也。

在此新舊計畫過渡之時，困難最甚。舊制學生，既人人努力於所學各科之預備；新制學生，亦人人踴躍於所選各系之成功；研究院學生，又人人預期大學院之實現。青年求知之慾，向上之誠，固已不易遑得滿足，而教授同人，又復人擅絕學，家競師承，一若其所流連嚮慕之哥倫比亞，哈佛，麻省理工，西點，約翰霍普斯，牛津，劍橋，巴黎，柏林可悉移植於清華焉。千里之行，而賁之於跬步，則其欲然不足，又可知也。余謂將來大學發展，必循合理之次序，若文理教育外交新聞諸科宜在先，農工商諸科次之，而大學院又次之。

教育之目的

教育目的，自來哲學家教育家未有定論。在西洋則『探求真理』『完成人格』『服務社會』等常認爲學校教

育之準鵠，在吾國舊時則「明德新民」以及前清頒布之「忠君尊孔尚公尚武尚實」五條，皆嘗作為教育之目標。

以清華之歷史言之，學生赴美，旨在求知識技術，以裨益於國計民生。最初如唐紹儀氏等，即主張學生中至少百分之七十，應學習工商諸科之應用學術。誠以我國士人，向偏重政理文哲，於社會生活，太少實用故也。近頃國內教育界及思想界，對於此問題，意見亦分兩派。一派注重科學及其應用，謀社會物質方面的發展。如美國第二次退還之賠款，即經中華教育文化基金會董事之決定，除一小部分外，幾盡用於科學教育之一途。另一派提倡政治社會問題之研究，以為非先解決國是，則物質之幸福亦無由致。此一類主張，蓋亦如車之兩翼，鳥之兩翼，未易軒輊也。

容容宏氏號「新教育之先覺」，既漸摩濡染於中美兩國之文化精神，攝取其政教思想，嘗揭櫫「為民感覺」(Feel for the People)之格言，蓋與孟子「與民同樂」之旨趣相發。居今日而論教育目的，仍舍民治與博愛末由，至於普通文化與專門學術，亦必兼容並進，方免畸形之發展。若留學生之特殊使命，尤在了解與溝通東西之學藝思想，挈其精英，捨其糟粕，以融冶一種新文化也。

以上略述清華教育之目的，今更一按其結果。教育成績，不易測量，撮要報告，難期完備。舉其大概言之，則清華所培養之學生，約一千四百人，其程度約當美國大學二三年級。畢業生中，亦有直接入美校四年級或大學院者。以四年半之期，在哈佛得博士學位者數人，以四年之期，在威斯康辛得博士學位者一人。計此一千四百人中，現在校肄業者二百三十人。留美者四百人，學成回國者，約八百人。此外資助之

專科生約五十人，女生五十人，半費補助生每年五十人。其已回國之八百八中，據本校同學幹事部之統計，服務於教育界者三百人，其中任校長者十人，致務主任及學系主任四十人，教師及職員二百五十人。服務於工程界者一百人，其中任總工程師者二十人。服務於商業界者六十人，其中任公司經理者十五人。服務於銀行界者五十人，其中任經理行長者十人。服務於交通界者五十人，其中任鐵路局長者若干人。服務於政治外交界者五十人。服務於醫法及各社會事業者，約一百六十人。以此成績與國外任何大學較，當亦無大遜色，此美國政府以庚款興學，與清華擔負此興學之責任者，雙方所堪共慰也。

若以清華留美學生之事業與影嚮論，則自一九〇八至一九一五年間受清華官費諸人中，有北京大學代理校長蔣夢麟氏，前任東南大學校長郭秉文氏，蔣郭二氏，並為中華教育文化基金董事。有前任中東鐵路局長王景春氏，王氏與胡適氏並為中英庚款委員。其於學術上之貢獻，則如馬寅初氏之於經濟學，胡適氏之於文學哲學，秉志氏之於生物學，趙元任氏之於物理學哲學語音學，均以著作發明，為學林泰斗。其他博士碩彥之數教論學者，有如查良釗張彭春夏明鈞莊澤宣張華茅以昇慶世承吳密朱經農陳達羅惠僑溫毓慶張歆海任鴻憲諸氏。其執筆政樞從容擅圻者，有如黃宗法魏文彬楊永清唐悅良諸氏。至若事屬專藝，學擅勝場，如戴志齋氏之圖書，洪深氏之戲劇，孫學悟氏之理化，黃桂寶女士之飲食衛生，莊俊關顏聲氏之建築，衛挺生氏之銀行，章元善氏之國際慈善事業，陸達權氏之司法行政，亦皆行能卓卓，名重一時。其在工商業，則以余所見武漢一埠，清華同學之任冶鑛工程師者五人，水泥廠經理一人，磁器廠經理一人，影片公司經理二人。他埠可想。其在陸軍界，則參與蘇奉軍幕者各一人。舉此數端，其他職業，可類推矣。

留學歸國，最早者不過十年，以此十年中，國步險巇，民生窮蹙，而其成就如此，則後此時期，其學行事業之奮進，將視幾何比率以俱增，可斷言也。

至自辦完全大學，在國內養成適用人材，現時方錄取第一級學生，其成績未可豫測，然以清華同學在東南南開燕京約翰諾大學所陶鑄之英才觀之，則清華大學自身，必能益宏樂育，卓爾不羣，亦可斷言也。

與大學本科同時開設之研究院，此際有應特別注意者。近年教育既日趨歐化，舊有之文化學術，遂日見淪喪。夫國家精神，寄於一國之宗教哲學文詞藝術，此而消亡，國何以立。謂宜以西洋治學之方法，整理之，發揚光大之，則國學研究，不容緩已。本校延名師，設專院，招海內成學之士，講貫肄習焉者，尅在是也。

學校與游美之經費

試將本校財政概況，與上述之教育方針及目的，彙觀之，則可發見若干有趣之事實焉。美款第一大部分，自一九〇八年至一九三一年，總合每年國幣約一百五十八萬元。此宗款項，既定為留美經費，則每年支出，自以學生多寡為衡。一九〇九年第一批學生，共祇四十七人，計其時歲支當不過十五萬元。五年後，至一九一三年，留美學生增至二百六十五人，歲支須五十萬元。十年後，至一九二三年，學生增至四百七十一人，歲支即增至一百二十萬元。若再加學校經費，是年即虧短十五萬元。本年留美學生共四百八十人，虧短亦更鉅。然此為最高度，過此以往，學生數即逐年遞減矣。蓋初期款多而合格之學生少，故設為種種方策，以增加學生，如補助教部官費生及自費生也，派送幼年學生也，資遣女生及專科生也，在本校多

收學生以事預備也。在一時期，補助之自費生，多至一百零七人，而本校學生，多至六百六十人。追學生畢業生悉數送美，至一九二一年，留美學生數共四百四十一人，自是而本校預算，始有短絀，自是而問題不在多派學生，而在減少學額矣。

故本校經濟之狀況，可分為四時期：曰擴張時期；曰短絀時期；曰轉移時期；曰積儲時期，略述梗概如下。

(一)擴張時期(一九〇八—一九二二)此十三年中，經費寬裕，用途擴張。其使用經費之法，有三：即添派學生，增置校產，與添造大禮堂圖書館體育館科學館四大建築是也。

(二)短絀時期(一九二二—一九二六)此為學校最感困難之時期。蓋一方面留美學生數增至四百四十一人，而一方面歐戰以後，美國生活昂貴，匯兌率復低落，致學生之川資裝費學費及月費，均不得不得加。例如一九二〇年川資每人八百元，而一九二一年增至一千三百八十七元。每人用費，在一九二〇年為二千四百四十八元，在一九二一年為二千七百元，在本年即已增至三千元是也。此期之初，部令提存基金，非經保管委員全體同意，不得動用。至節省支絀辦法，則如一九二三年減少專科生女生學額，一九二三年以後逐漸停招高等科及中等科學生，酌量徵收學費，規定教職員應納房租金等皆是。並有完全停止半費生補助及在校學生一律徵收學費之擬議，此種辦法，其反響自不能免也。

(三)轉移時期(一九二六—一九三一)自新大學計畫實施後，此五年中，經濟上可逐漸轉移。留美人數，

已達最高度。此後回國者多，派送者少，同時學校方面，開設各科各系，須添聘教授，增加設備，擴充圖書館，添建教室宿舍，所需殷繁。幸美國洛氏莊華濟社適於此時捐助本校生物院建築費之半數七萬五千元，又設備費一萬元，此深可慶幸者也。

(四)積儲時期(一九三二—一九四五)自一九三一年起，每年所撥還之賠款，每年增加一百二十萬元，為期九年，以後仍回復每年一百五十八萬元之原額，計十六年而全款告終。在此期內，學校及留美兩部經費，固須維持，以前挪用基金之款，亦必須清償，庶一九四五年以後，原定基金之總額，不稍短絀也。

綜計清華經費，在擴張時期內，得盈餘約三百萬元，今則合生息為六百萬元。但在短絀時期內，挪借一百萬元，在轉移時期內，約再需挪借一百一十萬元，此兩項借款，應在積儲時期之前四年，一律清償。則其餘各年之盈餘，積存可至五百萬元之總額，以其息金彌補一九三九至一九四五年間之短絀，則原存基金，可以保持不動，逐年遞積，至賠款告終時，至少得三千萬元，是為清華大學永久基金；其息金每年至少二百萬元，為大學及少數留美學額之常年經費焉。

作者深覺本校所負責任之重，與社會期望之殷，輒縷述教育方針目的及經費狀況如右。夫教育事業，本於信仰，而國人對於此種信仰，近年幾於動搖。不知青年學生，感情衝動，偶趨熱烈，自難免稍越範圍，而同時健全猛進之精神，亦隨在所見，有堅定之意志，當不虞目前之困難。苟能努力，必具樂觀，此作者所深信也。

由個人經驗評清華教育之得失

吳 宓

近頃各方評論清華學校者，多注意於末節實事，（如科系之組織，機關之裁併，請假規則之修改等等）而忽略根本之理想及方針。（惟週刊第三百三十三期錢端升先生清華改辦大學之商榷一文，於此曾有所主張，私心頗甚贊同。）竊謂學校既以培植學生，造就人才為目的。則學校之功過得失，當視其所畢業之學生所成就之人才以為斷。近年清華改變方針，開辦大學，凡百設施，均與以前大異，今後結果，自難預測。茲惟論已往之清華教育。並以作者本身之經驗及平日之觀察思考為論據，直抒所見，力求持平，讀者諒之。

由吾本身之經驗及對於畢業同學大多數之觀察，則清華教育所養成之學生，具有以下之優點及缺點。

優點（畢業學生人人所長）

(一) 辦事能力

(二) 公民道德

缺點（畢業學生中雖有之而不多見）

(一) 淵博之學問

(二) 深邃之思想

(三) 卓越之識見

(四) 奇特之志節

清華本為預備留美之專校，辦理經營者，皆留美出身之人。宣統三年開學時，所聘來之美國教員，皆僅足教授美國之中學（High School）者，是直視清華為設在中國之一美國中學而已。自開辦自民國六年。當吾在此為學生時）功課及管理，均取嚴格主義。同時，當局極力提倡運動及課外作業，簡言之，即美國

之學校生活。(American College Life)其所造就之學生，遂具有上列之優點及缺點，此乃自然之結果也。蓋清華既一力倣美國教育。故美國教育之短長得失。亦均移植於清華。上列各點，亦即全體美國人之確實批評。夫清華不能取美國教育之長而棄其短，固為缺憾。然清華既倣效美國而實得其長，亦屬難能。且此諸優點與缺點，實密相關連，不易分離，斯亦不可不察也。

美國人之通性，重實際而蔑理想。(英人亦然，美為尤甚)其注重農工商業，注重經濟社會等學，不必論矣。即其文學藝術等等，亦多不能超出實際。昔日美國之思想家，如愛瑪生(R. W. Emerson)之流，其著述無非道德之講話而已，近今之哲學名家，如詹美士(Wm. James)如杜威(Dewey)其所倡導之哲學，仍不脫實際及實用之範圍，故偏而不全，滯而不得出。美國人以有此通性，故注重辦事。其辦事有條理而敏捷。(但其弊則方法過於繁密，而原理反不清楚。)以人為辦事之機械。故即個人生活，如衣飾之整潔，交際之繁密，常識之取求，遊戲之練習，案頭之日曆，懷中之記事冊，以及作事最畏人譏評，婚姻禮拜，一切必求合式，不敢違眾等等，皆為辦事之便利及成功計耳。清華昔日提倡學校生活及課外作業，皆為使學生練習辦事。故清華之畢業生。幾無一人不能辦事。率皆敏捷而有條理。居各種位置，善於應付而能盡職。此實清華教育之良果，不容蔑視者也。

美國人之務實際，非僅專圖實利，且並注重實用道德。(英人亦然)其政治建設之成功，國勢財利之雄厚，悉由於此，不可不察。最初移植彼土之清教徒(Puritans)以道德留貽後人，成為風尚。開國元老，如華盛頓，富爾克林等，中興名賢，如林肯，皆以道德運用政治，故能成赫赫之功。迄今美國人之崇尚道德

其風猶未盡滅。惟其所重之道德，非憑高尚之理想，乃本諸經驗，成於習慣，實行之而使國家與個人受益者。轉言之，即共和國家之公民道德。其學校教育，於此亦再三致意。惟所謂公民道德者，非僅用之於政治，即尋常團結，及私人交際，亦隨在可以用之。小之如不走草地，不隨處涕唾，不私取他人物件，借人銀錢必還，有約必到。大之如維持大局，力趨穩健，不使學校風潮擴大，不使學校捲入政治漩渦，不以黨派權利，及私人恩怨動起暴爭。凡此皆清華學生之特長，高出於中國今日他校而可以自豪者。而皆歷年教育，模倣美國，注重公民道德之效果也。

美國人以重實際而輕理想之故，又以實行民主政治，注重平等之故，其弊則凡百設施，均帶商業性質。純粹之學者，不受尊禮，出眾之天才，時受裁抑。而美國人之性行，又不免（一）識見狹隘。（*Provincial*）與（二）行事拘固，（*Conventional*）以同乎流俗，合乎汙世為方針。（三）注重物質，（*Materialistic*）而與精神隔膜。即其著書立說，亦不免此病。（四）視職業過重。教育亦職業化。不求綜合一貫之人生觀，只設職業指導，成功要術。（五）於金錢。多積貨財，貪墨無厭。（五）耽安逸，尚奢侈。（*Comfort and Luxury*）（六）日夕勞忙活動而不休息，於是無思想之暇時（*Leisure*），無精神之幸福。（七）但言方法而不問目的。推之則為但事積聚而不能享用，但計數量而不問品質，但務宣傳而不思改良。以上皆美國人性行之最顯著者。又注重標準齊一，故通國到處皆然。*Main Street*一書，描摹最佳。全美國皆Main Street也。或曰，清華園亦「*Main Street*」，不特「北院」一隅而已。此雖謔言，而清華大多數畢業生及學生。其性行恐不免有如上所言者。姑以目前二事為例，（一）國學甚有根柢，好讀書，長於詩文撰述，

，身體弱，如此之學生，赴美乃不學文哲史等學，而必欲學陸軍，政治，或畜牧。(二)最幽靜美麗又最天然之荷花池中央，乃欲建立西式之噴泉。(以外國大公園之主要品，爲此地點綴，如妙齡之東洋美女，頭戴高頂闊緣之西式禮帽)此皆純粹模倣美國教育之不滿意之結果，而足代表上列之四種缺點者也。

吾草此文，乃欲平心論列清華教育之得失，其已往政策之良否。並非專反對某事，(如實利主義)或欲藉此專提倡某事。(如勸人學純粹科學及文學哲學)近頃批評清華者，只指責本校之缺點，而不著其優良之成績，實屬未平。故吾欲並著其功過而就根本立論。至於此後之設施，自當保存其所長而補救其所短。其事雖難，惟當盡力爲之而已。吾昔在清華肄業凡六七載，如有寸得，皆清華所賜。自念昔在此中所學得之辦事能力及公民道德，足以矯正我身心之偏。即對於我之理想事業，亦未嘗無補。然在當時，常患精神鬱抑，思慮繁雜。於當時之課外作業，雖身爲之而心厭之。又對於選科之事，始則欲習應用化學，繼則欲習新聞業，以爲文學非今世所急需，又以爲文學可以自己研究，不必到美國學之。此種見解，過後方知其誤。而竟未走入邪路，實爲極幸。到美國後，得遇真正之名師，超羣之益友，眼界大開，心神愉快。然後乃知學問之大原，世事之因果，吾生之正事。顧又不免有嗟惜之意，以爲使我當日者，早遇名師益友，或從專師研讀中國書十載，然後入聖約翰，專讀應用英文二年，以二十歲之年齡，即自費(或官費)出洋，暫留美而久留歐，居外洋十二載，然後回國，再續行自修，庶幾稱心遂願。今在清華畢業，所得雖多，然而所謂「淵博之學問，深邃之思想，卓越之識見，奇特之志節」者，我此生一無望矣。雖然，人生成就，半由己力，半由外緣，未可強必。對己奮勵則可，對學校悔怨則非也，此又吾後來之觀感也。竊念今之同學中

，與我昔時同感者亦當不少，故輒自記前情，以著清華教育之實況。近年清華設施，與昔迥乎不同，進步實多，衆所共見。學校則延聘名師，提倡講學之風，同學亦皆知一僑模倣美國之非。惟願扶得西來，不至東倒。勿以印象派之見解 (Impressionistic) 責望學校。勿以一時之感觸，權衡世事。而當好學深思。由廣博之知識，以求中正之人生觀。憑一己實在之努力，以謀國家社會之改進。則吾所察香齋祝者已。

北京清華大學研究院國學門發展計劃書

杜鋼百

原本院成立之指趣，「冀於世界文化，有所貢獻」而謀「盡力國家，服務社會」(語並見研究院緣起)願至宏，義至正也。竊嘗謂歐美之學者，早已轉移其視線於吾國固有之學術，而從事研幾之，理董之，如法巴黎大學設中國學院，英之牛津，美之哈佛……等，均有漢學講座，似此人知鈞沈，我仍漠忽，行見落伍遺羞，禮失求野矣！斯研究院國學門之創置，所為學術文化當務之急也歟！願率循舊章，乞符初旨；撥木求魚，未見其濟。必也，廣樹規模，遠策宏猷，綜天下之典籍，聚古今之重器；禮中外之魁碩，集全球之精英，相與討論，共為媿妍；探賸索隱，取精用弘，庶幾足以謀世界文化之貢獻，當學術開發之重任。鋼百歸溲淺識，膚承末學；宇宙大業，敢言計劃，斯縉之擬，匪曰有當；意蓋誇非芻蕘，聊資參証焉耳！茲將筭見，陳述於後；匡謬補闕，謹俟賢哲。

本院發展行程，約為兩塗：一曰擴張，一曰理董，取徑雖殊，並進則一。蓋擴張計劃，就事務言；而整理步驟，則為學術論也。願分道揚鑣，各有程序；條其節目，更多細則。茲請先言事務之擴張，次再申

論學術之理畫。

國內號稱最高學府之大學以上，更有所謂登峯造極之研究機關。本院雖草具雛形，實居惟一地位；第以擬設伊始，規模仍嫌狹小；發皇光大，尤望鑄美歐西，然擴張之術，亦云孔多；條分縷晰請略言之：

一、師資之網羅也。夫小子成章，大匠裁植；迷途知方，南針是向。故欲問津凌亂混雜之國故，則淵雅精深之師資尚焉。本院導師，如王靜庵，梁任公，陳寅恪，趙元任，諸先生，固屬當代碩彥，然學無常師，集善而從；晉用楚材，古有明徵。今西儒如法人伯希和、俄人如鋼和、泰博士、伊鳳閣、博士……等，均應禮聘，担任指導。此外如日人澤村專太郎，今西龍、博士，丹麥人如奧克德、博士等，亦應聘任，請予通訊。

二、材料之搜集也。欲圖整理，非可簡陋；必責全備，始言蒞事。然而環顧國中圖書館，無一足稱完善者，即就本校國學書籍而論，大有供不應求之苦；至若古代器物，則更有寥若晨星之歎，故先務之急。首重徵書集古；徵書之法，約為五項：

「甲」探購 國學中凡屬有價值之典籍，如孤本，古本，未刻本，舊刻本，精刻本，舊鈔本，自當廣為探購。探購之法，除零星收購之外，莫如就舊藏書家之欲出售者與之商買（開長沙葉氏觀古堂、烏程蔣氏密均樓均有出售藏書消息），蓋藏書家收藏既富，自多佳本，既省搜羅之煩，復可免於散佚，年來國之寶物，每見散在西人，如不從事保存，行見流行海外矣！文獻失徵，可痛也夫！

「乙」探訪 歷代典籍，流傳固夥，然名亡實存者，亦所在多有。此外古書尚未刊行風世者，如黃宗羲之

遺稿，尙藏姚江老屋，王紹闈之說文集說，存於蕭山胡氏，江有誥之音學十書，藏於海寧蔣氏，又若邵晉涵之南都事略，陳黃中之宋史稿，錢綺之南明書，亦聞其稿尙存，凡此之類，均當采訪而謀購之。

〔丙〕印鈔 如上列之遺稿，暨其他未刻本，精刻本，孤本，古本，而不能購得者，則當向所有處借鈔，如永樂大典，及燉煌石室所出之各種古書孤本，麗宋樓所藏之足本文獻集，流沙墜簡等，今並流傳歐西，而莫能購之復歸者，尤當向巴黎倫敦各圖書館借鈔，或影印。

〔丁〕撥取 本校爲發揚國學計，且係國家建立機關之一，則凡公家所有典冊，如四庫全書及各省官書局均得請撥予各若干部。

〔戊〕求贈 由本校登報，徵求書籍，請藏書家以副本或別鈔本贈予本校，本校答以名譽或他種之報酬。治研邃古載籍者，必資類名物制度，蓋考其時之名物制度，即可推知該時代社會狀況學術思想。彼歐美之治歷史學者，胥恃此以爲印証，清儒之治名物制度，亦嘗恃於古金器，若海寧王靜庵師，上虞羅先生則更推及于龜甲，其於文學發明者甚多，而名物制度，因龜甲文以互相啟示者尤夥，是則搜求古器物，亦材料之最重者，茲述其搜集之法，別爲四項如左：

〔甲〕探購 訪於商肆或收藏家之現有器物而購之。

〔乙〕掘取 從發現古物之區域，調查其遺跡而掘取之。

〔丙〕拓影 已發見之古物，如殷墟甲骨，流沙墜簡等，其散存歐美日本者，則交涉拓摹或攝影。

「丁」求贈 由本校登報徵求古器物，請實鑑家割愛相贈，本校答以名譽或他種之酬報。

三，學術之獎勵 昔漢崇辭賦，文采彪炳；唐詩歌，陸詠陸盛，是知獎掖之功，由來尙矣！魏近自瑞典

諸員爾設懸獎勵之後，學術發明，進步益速，本院既以昌明學術爲任，故此種鼓勵，亦應取則，至進行方略，仍以仿諸諾貝爾爲宜；先組織國學著述審察委員會，核定作品，然後斟酌情形，分別獎勵，茲分述如左：

1，酬給現金

2，贈予學位

凡屬國學著述，無論院內外中西人士，英文漢著，自願交付審察者，均由本院承收審察，其成績卓越者，即贈以膏火資斧，或名譽學位，至該審察會之委員，應以華聲世界之著名學者組織之，則庶乎龍門增價，學登踴躍矣。

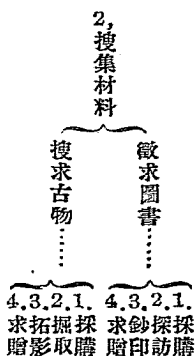
四，英材之廣集 學術之理董，既有賴於研究；而昌明之責任，尤貴廣羅英哲，研究基礎，集賢尙矣，顯人數增加，容納匪易；下駟濫竽，遺譏士林，茲爲審慎計，擬定方略如左：

1. 課餘研究生 本校國學教授暨京內各校教授，願隨時入院研究者屬之。

2. 通函研究生 海內外積學生之士，願通函研究討論者屬之。

以上所陳，皆事務方面之求發展者也，茲爲讀者清晰計，更爲簡表如左

1. 網羅師資！禮聘中西碩彥！
1. 僱聘導師
2. 設通信員



- 3, 獎勵學術：組織國學著述委員會；1. 調給現金
 - 4, 廣集英財：增加研究人數；2. 設課除研究部
- 事務發展，略如上述，學術理董，申論如次：

一、甄別定本印行叢刊……明編叢刊，嘉惠士林；惟短書僞籍，率多充斥耳。有清所輯，精審較勝，然自今視之，缺點仍多。時至今日，亟宜遴選古籍名著，編為定本叢刊使研究者，易識途徑；收藏者，得所觀賞。其所取材，經類如朱彝尊經義攷，皮錫瑞經學歷史，廖平今古學攷，王引之經義述聞，十三經注疏，阮元十三經校勘記，孫星衍周易集解，閻若疇古文尚書疏證，方玉潤詩經原始，孫貽讓周禮正義，凌廷堪禮經釋例，劉文淇左傳舊書攷証，劉逢祿公羊何氏釋例，廖平穀梁古義疏，劉寶楠論語正義，焦循孟子正義……（經學叢刊）史類如廿四史，十一朝紀事本末，于先謙漢書補注，惠棟後漢書補注，劉知幾史通，鄧漁仲通志，章實齋文史通義，趙翼二十二史劄記，王鳴盛十七史商榷，錢大昕二十二史攷異，……（史學叢刊）子類如孫貽讓墨子問詁，郭慶藩莊子集釋，王先謙荀子集解，楊樹達老子古義，劉在

與淮南鴻烈集解，蘇與春秋經義疏，……（諸子叢刊）此外文學叢刊如李翰林集，杜工部集，西廂記，琵琶記，紅樓夢，水滸傳。辨僞叢刊如崔述攷信錄，姚際恆古今僞書攷，康有爲新學僞經攷……他如小學叢刊，地理叢刊，音韻叢刊，……等亦均精選名著，甄別校勘，刊爲定本，期垂久遠，似此既省糜費，又利研究，斯亦藝林不朽盛事，豈坊間四部叢刊之流所可同日語哉！（該書真僞淆雜，良莠互陳，除有數善本書外，直蒙無價值也。）

二 攷編舊著特纂新書 舊著舛謬，別爲攷編，並世哲彥，所見均同，此詩譜一書，梁任公師所爲倡言攷訂也。且微之往事，則先後實哲，久已從事此類功作矣，如晉書浮詭失實，周保緒遂有晉略之著，元史舛訛特甚，柯鳳屠寄故有新元史蒙兀兒史之作，至若宋史繁冗，直類簿記，明史失倫，諸背史體，此外黃宗羲宋元學案，江藩漢學師承記等書，缺點亦多，是則均尙有待於攷編修訂者也。

文明古國，史最可寶，而吾華立國，已四千年，其文化關係，甚爲重要，加以典冊繁富，世莫與京，肝潮遠初，頗資參証，顧古無專史，紀載弗詳，散見羣籍，殊嫌凌亂，自應仿陸遊馬令南唐史，謝啟昆西魏書，劉德麟南漢書之例，特錄周史秦史商史太古史……等新書也。

三、編譯外國學著述 廣搜海外各國著名東方學者如何維爾倫 Bernhard Karlgren 胡和泰 Barn A. non Stab Ilois cin 伊鳳閣 A. Jinnov ……等之著述，凡研究中國學術有價值者，均分類編譯之，成爲專書，其散篇文字見於各雜誌者，則師徐氏海東金石錄賀氏繼世文編之例，輯爲海外國學文編，此在清華情形，頗屬輕而易舉，外如日人漢學著述，有功國學亦夥，就而譯之，尤非淺渺。

四、續編四庫全書提要。自清代乾隆壬寅歲紀昀陞錫熊等，奉敕編纂之四庫全書提要告竣後，迄今又百四十餘年矣，嗣後名儒學者，相繼輩出，如錢竹汀，戴東原，崔東壁，章實齋，段玉裁，朱駿聲，劉逢祿，魏默深，以及儀徵阮氏，高郵王氏，瑞安孫氏，德清俞氏，定海黃氏，非所慶氏，餘杭章氏，海甯王氏，新會梁氏，上虞羅氏，南海康氏，著述宏富，超越往古，且收藏翻刻，寢成風氣；叢書輯校，視明遠勝。舉其著者，如平津館，粵雅堂，拜經樓，守山閣，士禮居，抱經堂，海山仙館，知不足齋，等叢書，其所搜集爲外間所不習見者，十居五六，近數十年，刻書之風仍熾，如雷堂羣籍，廣倉學堂，學海堂，晨風閣，廣雅叢書，湖北叢書，畿輔叢書，卷帙浩繁。鈿製亦多，他如莫高零帛，殷墟遺文，流沙，詔示青年門徑，尤爲當務之急也。

五、編撰辭典類書。古籍凌亂，參證匪易，索引整理，最便檢尋，例如廿四史之人名，往昔艱於稽攷，若手史姓均編一書，則查閱不難矣，清儒阮元之經籍纂詁，即善應用此理以嘉惠士林者也，仿此例推，暫擬應造之辭類如左：

1. 國學大辭典

2. 文學大辭典

3. 中國人名辭典

4. 中國地名辭典

- 10 中國小說史
- 9 中國戲曲史
- 8 中國法制史
- 7 中國體育史
- 6 中國風俗史
- 5 中國商業史
- 4 中國農墾史
- 3 中國美術史
- 2 中國民族史
- 1 中國政治史

六、著述各種專史 吾國典籍，浩博繁重；吾族歷史，源遠流長，過去文化，可貴實多；披沙鍊金，往往見寶，本時代之眼光，衡古昔之思想，貫以學術，造為專史；區分類別，略如左方：

5. 中國生物辭典
6. 中國哲學辭典
-
-

學 校

11 中國音樂史

12 中國佛學史

13 中國宗教史

14 中國學史

15 中國文學史

16 中國倫理學史

17 中國心理學史

18 中國教育學史

19 中國工藝史

20 中國論理學史

21 中國語言文字史

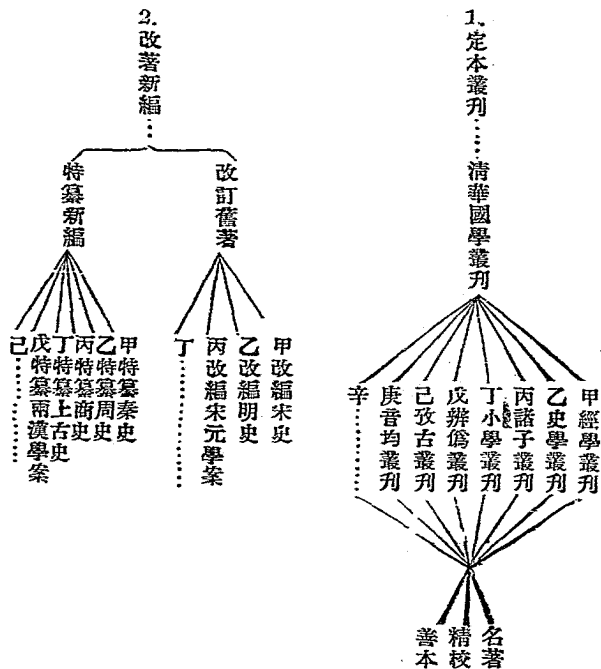
22 中國國際交通史

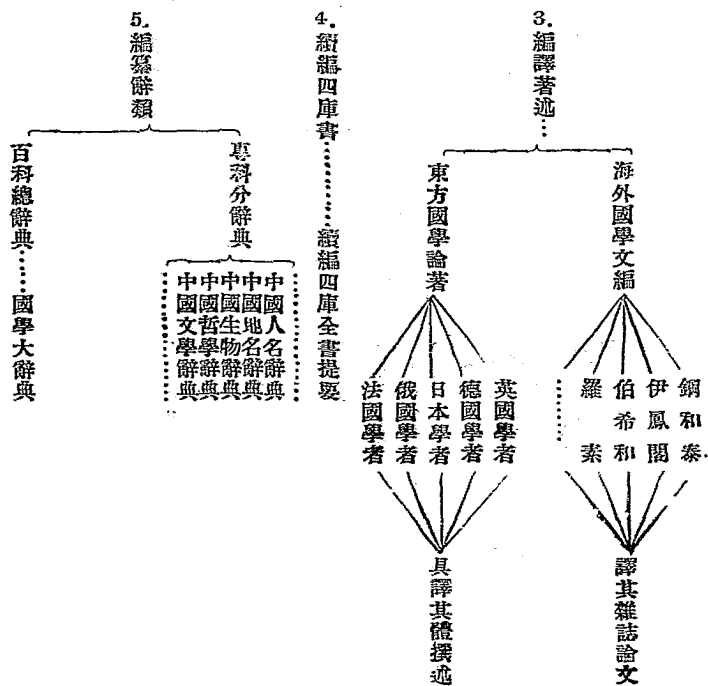
23 中國自然科學史

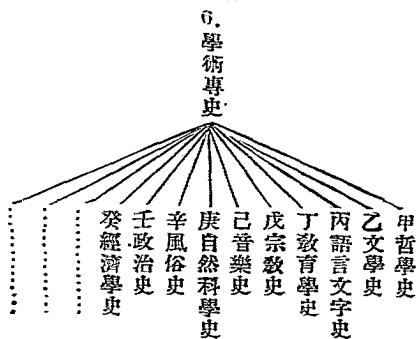
24 中國醫學史

25 中國經濟史

右論理學史，略如上方，惟文嫌冗贅，茲更總束如次：







此文因付印匆促，倉猝脫稿，其中頗有數點，尚覺應予申明者。如定本叢刊之條，筆透心仍不治，蓋寶雜康瓠而棄多周鼎耳。所舉略例，原示發凡。他日果為甄選，容再嚴為詳論也。又理董方案，意亦未盡，如校勘，結集，摘要，標點，等項，均未涉及，掛漏之譏，諸希閱者諒之。鋼百附譜。

校 學

刊 增 念 紀 年 周 五 十

二六

一

學

術

耶律文正年譜餘記

王國維

乙丑之夏，余自京師黃瓦門，移居西郊清華園，園西五六里爲萬壽山，卽金元之魏山，元耶律文正公楚材祠墓在焉，往讀宋子真所撰公神道碑，及元史本傳，輒歎公大拯橫流之功，過於蕭曹房杜遠甚，又耽禪悅，精藝事，其詩文擺落一切，亦在寒山擊壤之間，因次其事實及詩文，爲之年譜，草稿雜亂，未遑寫定，惟譜後雜記數則，粗有首尾因錄如左，丙寅上巳觀堂記。

金史耶律文獻傳及遺山所撰文獻神道碑，元史公傳，及宋子真所撰公神道碑，皆不著鄉貫，唯公子鑄雙谿醉飲集自注云，予家遼上，後家醫無閭，四庫全書總目據之以補史闕，案文獻及公二兄辨才善才皆葬義州弘政縣，（並見遺山所撰碑），醫無閭山正在其東北，則公父子當是弘政人，然公家自文獻以後久居燕京，未嘗返本貫，而公詩中多憶閭山之作，如和薛伯通韻云，閭山舊隱天涯遠，夢裏思歸夢亦難。洪然居士文集卷一）送王君玉云，安東幸有閭山月，高傾松風萬山雪，（卷二）和移刺子春云，他年歸去無相弄異，同到閭山舊隱居，寄景賢云，十載殘軀游瀚海，積年歸夢繞閭山，（並卷三）和人韻云，年來痛憶閭山景，月照茅亭水一園，（卷四）和冲霄韻云，無恙閭峯三百寺，遨遊吟嘯老餘生，（卷五）和武善夫韻云，何時致政閭山去，三迳依然松竹寒，（卷七）次黃華九日韻云，洛陽失金谷，閭山有別墅，（卷九）謝西方器之贈阮杖云，抱桐扶杖閭山嶺，舉觴醉詠秦風邊，繼武善夫韻云，北關欲辭新風閣，東州元有舊閭山，幽居云，洪然有幽居，只在閭山陰，送姪九齡行云，閭山自有當年月，一河西風賦式微，（以上並卷十）和信之云，舊隱醫閭白雲南，故山佳處好停驂，（卷十四）語意皆明指遼東之醫無閭，然其繼孟雲卿韻云，歸

耶律文正年譜餘記

學 校

歎奚待鬢雙鬢，無恙闕峯發岌岌，萬壑松風思仰瞻，千巖灑雨憶平坡，案仰瞻平坡皆燕京名刹，（仰瞻今仰山，平坡今翠微山香界寺，）則闕峯亦當謂西山，而謂之闕山者，當時或有所避忌，改爲謾語也，公生長燕京，似無隱闕山之事，然其中則闕山，皆作西山觀可也。

文獻食也東平，金史與神道碑均不載，公送姪了真行云，吾兄繼世祿，襲封食東平，是東平與公家亦有因緣，東平有魚山，亦謂之吾山，漢武軀子歌所謂功無已時吾山平者也，公詩中亦多見吾山，和耶律繼先韻云，尙記吾山舊隱居，松風蕭瑟松花落，又云，吾山佳處歸休乎，鹿逸平林魚縱壑，（並卷一）繼劉摯奪韻云，不得吾山臥翠微，西行行逼海之涯，和武弁夫韻云，遙憶吾山歸未得，故人書簡怨東陽，（並卷七）次韻黃華九日詩云，當年別吾山，曾與黃華期，（卷九）又吾山吟云，吾山吾山予將歸，（卷十四）然公詩中用吾山與用闕山同意，亦指西山，如和竹林一禪師云，蒼山未濟歸何益，一見吾山一度羞，（卷四）此詩編於還燕和吳德明二首之後，蓋亦戊子歸燕時所作，是歲公由雲中宣德歸燕，未嘗過東平，然則集中吾山，亦作西山觀可也。

契丹文字，借漢字偏旁，參伍錯綜，以表其國語，與西夏女直文字體製相同，金史完顏希尹傳，希尹仿漢人楷字，因契丹字制度，合本國語，製女直字，可知女直文字卽仿契丹，金制貴冑，凡女直契丹漢字會學其一，卽許承襲，是契丹雖亡，其文字仍與女直字漢字並行，然中葉以後，通者漸少，耶律文獻，素善契丹大小字，由是辟爲國史院書，寫世宗詔以小字，譯唐史成，則別以女直字傳之，文獻在選中，獨主其事，是文獻於契丹文字，造詣極深，金源之末，此學遂絕，文正作醇義歌序云，遼朝寺公大師醇義

歌，昔先人文獻公嘗譯之，先人早逝，予恨不得一見，及大朝西征，遇西遼前郡王李世昌於西域，予學蒙古於季，期歲頗習，不揆狂斐，乃譯是歌，蓋是契丹文字，中原已罕傳習，故爲於西域習之，然則公殆可謂通契丹文字之最後一人也。

公父子均深明歷術，文獻在金作乙未歷，公從成吉思汗西征，作西征庚午元歷，然均未行用也，蒙古初起，臺官仍用遼金大明歷，遼西征以後，或改用回回歷，太宗嗣位，始復用大明歷，公和李德修韻云，衣冠師古承殷輅，歷日隨時建夏寅，（卷三）又謝非熊召飯云，聖世因時行夏正，愚臣嗜數魏春官，此二詩皆作於太宗初年，又釋行秀滿然居士集序，亦稱公志天文以革西歷，則太祖末年，必用回回歷無疑，否則不必作是語也，此事史所不紀，故著之。

蒙古初年，未有頒行歷日之制，黑韃事略云，寔在燕京宣德州見有歷書，亦印成冊，問之，乃是移刺，楚材自算，自印造，自頒行，韃主亦不知之也，考徐霆使蒙古過宣德州，在太宗八年丙申，而元史太宗紀七年中書省臣請契勘大朕歷，從之，則此歷乃是中書省所頒，亦非公自印自頒行也，然元時私歷甚多，世祖紀至元九年禁私曆回回歷，則回回歷之行，亦不獨在太祖太宗之世矣，

文正師事萬松老人，稱嗣法弟子從源，其於禪學，所得最深，然其所以佐蒙古安天下者，皆儒術也，公對儒者，則唱以儒治國，以佛治心之說，而寄萬松老人書，則又自謂此語爲行權，然余謂寄萬松一書，亦未始非公之行權也，公雖湛深禪理，然其性格實與儒家近，其毅然以天下蒼生爲己任，古之士大夫學佛者，絕未見有此種氣象，昌黎所謂墨名而儒行者，公之謂歟，

公於太祖辛卯壬午駐尋思干，長春真人邱處機適以此時至西域，壬午三月，河中西園之遊，長春爲客，公爲主人，二人相與蓋至稔，公在西域，所作詩，其用長春韻者，如遇閭居河四首、感事二首、過金人和人韻七律一首，七絕三首，過陰山和人韻七古七首，五律一首，七律二首，壬午河中西園游春十首，游河中西園用王君玉韻四首，河中遊西園四首，河中春游有感五首，凡四十一篇，皆用長春韻，而於過金山過陰山則云和人韻，於遊河中西園則云用王君玉韻，餘亦不著長春之名，案公作西遊錄序，以全真爲老氏之邪，而於和劉子中韻詩，序惜其幼依全真，故有擇術不可不慎之語，又於王巨川首唱瑞應鶴詩則譏之，李子中和瑞鶴詩卷則美之，是公於長春，實深致不滿，故和其詩而沒其名，然尙未詆言攻之者，以全真託於老氏，非如糞薺等之託於釋氏故也。

文正以太宗辛卯領中書省，至薨凡十四年，其得君之專，行政之久，蓋近世所希見，太宗用公，雖奉太祖遺命，然十三年之間，君臣無絲毫之隙，余嘗反覆公詩而得其故焉，考公集中與公投贈唱和最多者有一人焉，曰，鄭景賢，公集中景賢或和景賢之詩，至七十五首，過於全詩十分之一，細讀諸詩，其人蓋以醫事太宗，且與公同在西域，卽長春真人西遊記所謂三太子之醫官鄭公者也，景賢別號龍岡居士，然名與鄉里，均無可考，牧庵集有鄭龍岡先生挽詩序，稱其友高道凝，爲撰埋銘而文不傳，辭于伯機困學齋雜錄，記藏琴之家有鄭太醫，而不著其名字，荅伯機已不能知爲誰某矣，然其人實文正一流，牧庵稱其三小節，一曰廉，太宗賜銀五萬兩，辭，世祖賜鈔二千緡，償債，又辭，二曰讓，太宗再富以地比諸侯王，再辭，貴以上相位兩中書右，又辭，三曰仁，金以盛國，汴都尙城守，太宗怒其後服，拔將甘心，公佛逆

曲折陳解，城賴不屠，所活毋慮數十萬人云云，是太宗之眷景賢，蓋出公右，其上相之位，固他日所以處公，而汴京之不屠，又公之所力爭而始得者，然則公之大用，殆由景賢，又其平日維持調護於君臣之間，使太宗任公而不疑，公得其志而無所屈者，意亦斯人之力，而千載之下，名氏猶如，恐不佞以前，絕未有稱道其人者，千載以下，雖與公同廟食可也。

金亡，汴京人口，據文正神道碑云，戶一百四十七萬，元史本傳則改戶數爲人數，蓋以一百四十七萬戶當得四五百萬人，似此數太多，故也，然金史哀宗紀，天興元年五月，汴京大疫，凡五十日，諸門出死者，九十餘萬人，貧不能葬者，不在此數，崔立傳，攻城之後，七八日之中，諸門出葬者，開封府計之，凡百餘萬人，蓋此時大河南北久無完城，又盜賊蜂起，金之人民悉萃於汴京一隅，故戶口之多如此，神道碑一百四十七萬戶之說，當非盡誣。

蒙古之制，凡攻城而抗拒者屠之，故入中原後，所屠名城，不可勝計，又金國南遷以後，號令不出國門，山東河北盜賊縱橫，其禍比蒙古尤烈，劉靜修武強尉孫君墓銘云，金崇慶末，河朔大亂，凡二十餘年，數千里間，人民殺戮殆盡，其存者，以戶口計，千百不一餘，又易州太守郭君墓銘，金貞祐主南遷，而元軍北還，是時河朔爲墟，蕩然無統，強焉凌弱，衆焉暴寡，故其遺民自相吞噬殆盡，繼以蒙古入主中夏，武人專橫，其君臣絕不知有治民之術，若此時無文正，人之類正有不知其何如者，宋子貞之言，乃天下之公言，非門弟子之私言也。

漢書藝文志諸子略考釋序

梁啓超

六

著錄經籍，創自劉氏父子；班書刪其要以作藝文志，目錄之學，未之能先也。籍中時有班氏自注，蓋采向歆之舊，問下己意，語焉弗詳。顏注以訓故精審見稱，學術流派非所措意，故本篇之注，不足以饜人望。降及趙宋，鞏治其學者有兩大師：一曰王應麟，著漢書藝文志考證，注重各書內容及其存佚真僞，而已佚之書，則搜輯殘文特致力焉。二曰鄭樵，著校讎略，專務闡明流別，商榷其分類得失。自是班志日益梳理，學焉者類知所從事矣。明則胡應麟踵深學之緒，清則章學誠繩夾漈之規，此其最尤異者。自餘凡治古學稽舊籍者，莫不以此志為星宿海，酌其源以取羣委，諸所疏證，駁髮美備矣。近王先謙為漢書補注，采輯蓋頗勤。雖然，本志網羅衆學，條理繁賾，且成書在二千年前，其所著錄存於今者什不得一，故評騭考辨，致力甚難。曠昔作者，從其所好，各明一義，而見仁見智，亦未必其盡有當也。同學二子，以重注全志為請，今茲未能，備成諸子略考釋一卷。每書之下首注其存佚；其存而篇卷有異同者必注之，其佚之時代可考見者必注之。其僞書必詳加考證；或僞自劉班以前，或非本志原書而後人濫補，或僞中出僞，俱一一分別論列。其分類失當，編次失序者，亦間以意繩糾焉。雖不能盡，庶自附於深寧夾漈私淑之列云爾。

莊荀論列諸子，皆就各家施以評騭，而家數不附專名。至司馬談論六家要旨，始立陰陽，儒，墨，名，法，道德之目。劉略因之，加以補苴，析為九流：曰儒，曰道，曰陰陽，曰法，曰名，曰從橫，曰雜，曰農，末附小說，都為十家。嚴格論之，諸家學說，交光互影，必以某氏限隸某家，欲其名

實適相應，蓋憂憂乎難，雖然，學派既分，不爲各賦一名以命之，則無所指目以爲論評之砵砵；況核理書籍，尤不能不爲之類別，以定編錄之所歸。故漢志以「流」分諸子，在著述方法上不能不認爲適當。惟分類是否合於論理。則商榷之餘地正多。司馬談所分六家，頗能代表戰國末年思想界之數大潮流，從分類學上觀察，應認爲有相當之價值。劉略踵之以置諸九流之前六，蓋亦覺其無以易矣。然以其不足以賅羣籍也，乃益以縱橫，雜，農，小說。縱橫家次於六家後者，蓋以蘇張一派，傳書不少，既於六家一無所合，故不得不廣六以爲七。然九流皆以明道術爲主，換言之，則思想界之淵藪也；蘇張一派，能在思想界上一位置與前六家並乎？決不然矣。雜家次在八，凡書之不能隸前七家者入焉，爲編錄方便起見，殆非得已；然既謂之雜，則已不復能成家，「雜家者流」一語，既病其不詞矣。既以無可歸類者入雜家，則農家亦當在雜家前，今反置其後，頗不可解。農爲一種職業的學術，其性質與醫兵略同，竊疑劉氏之意，本不認此種書籍爲與儒道墨法……等同類，特以「兵書」「方伎」卷帙浩繁，各別爲錄，農僅寥寥九家，既不能獨立，而又他無所歸，姑列爲一「流」以附於諸子，又恐其與專明理論之書相混。故次於雜家以示別也。小說之所以異於前九家者，不在其函義之內容，而在其所用文體之形式。桓子新論云：「小說家合叢殘小語，近取譬論以作短篇」。（文選注三十七引）故小說中宋子十八篇，其所述蓋即宋銜一家之學，優足與尹文慎到：諸書抗衡，特以文體不同而歸類斯異。道家有伊尹，鬻子，小說家復有伊尹說鬻子說，亦以文體示別而已。由此觀之，分諸子爲九家十家，不過目錄學一種利便。後之學者，推搯太過，或以爲中壘洞悉學術淵源，其所分類，悉含妙諦而衷於倫脊，此目論

也。反動者又或譏其鹵莽滅裂，全不識流別，則又未免太苛。夫書籍分類，古今中外皆以爲難，杜威之十進分類法，現代風靡於全世界之圖書館，繩以論理，措之可以無完膚矣。故讀漢志者但以中國最古之圖書館目錄視之，信之不太過，而責之不太嚴，庶能得其真價值也。

惟然，故研究漢志，最要注意者在其書目而已，其每家之結論——「某家者流，蓋出於某某之官。」以下，殊不必重視，蓋其分類本非有合理的標準，已如前述，其批評各家長短得失，率多浮光掠影語，遠不如司馬談之有斷制，更無論莊子天下篇荀子解蔽篇也。其述各派淵源所自，尤屬穿鑿附會；吾儕雖承認古代學術皆在官府，雖承認春秋戰國間思想家學術淵源多少總蒙古代官府學派之影響，但斷不容武斷某派爲必出於某官。最多只能如莊生所說「古之道術有在於是者，某人聞其風而悅之。」云爾。志所云云，實強作解事也。故今作考釋，對於此部分不復更詞費。

各書歸類是否適當？原書今佚者什而八九，殊不宜僅憑書名以下批評，但以現存之書而論，例如晏子八篇列儒家之首，晏子之非儒家，較然甚明，故晁公武以下從柳宗元之論而以入墨家，四庫總目則以入史部傳記類，其當否固又當別論，然漢志之於義無取，則衆所同認矣。又如劉向所序六十七篇，據本注有世說及列女傳，揚雄所序三十八篇，據本注有「樂四箴二」，新序說苑太玄法言入儒家固當，而列女傳及州箴官箴與儒家無涉則昭然也。其已佚之書，例如儒家之高祖傳十三篇，本注云：「高祖與大臣時述古語及詔策」，孝文傳十一篇，本注云：「文帝所稱及詔策」，此純屬詔令集之類，與儒家何與？又如雜家，之東方朔二十篇，據本傳注引劉向別錄，知所收爲答客難非有先生論諸文，荆

何論五篇，知爲司馬相如等論荊軻之文，此皆後世別集總集之類，云何可以入諸子？似此之類，細以嚴格，可議者蓋不知凡幾。推原其故，不能遽咎劉班之鹵莽，實緣當時未有史部集部之名目，無可歸類之書，不得已而入于子。故晏子春秋列女傳等實宜入史部傳記，高祖孝文傳等實宜入史部詔令，周政周法等實宜入史部政書，（此姑就四庫舊目言之耳，亦非有謂其分類遂當。）東方朔客客難司馬相如荊軻論揚雄州箴乃至賈山兒寬公孫弘莊助諸書皆宜入文集，然當時既無此名，又不可以入六藝詩賦諸略，故略就其內容之近似，分隸儒家雜家云爾。章學誠呵斥後世目錄學家，謂其「以儒雜二家爲龍蛇之混」，豈惟後世，蓋劉略已然矣。若此者，吾輩以理論繩之，固隨處可指其疵類；然對於原書之總分類，既未能根本推翻，則此等枝葉問題，實亦無更良之法可以解決也。（如陰陽家有五曹官制五篇，本注云：「漢制，似賈誼所條。」于長天下忠臣九篇，顏注引別錄云：「傳天下忠臣」。在後世編目，宜入篇政書及傳記，漢志無所歸而入諸子，不足怪；但何以不入儒入雜而以入陰陽，則頗不可解耳。）志中亦有自亂其例，無從爲之辯護者：如六藝略中，諸經皆先列正文，後舉傳注，（例如易經十二劉，施孟梁丘四家。）「詩經二十八卷，魯齊韓三家；魯故二十五卷」等。今道家老子著錄鄒傳徐劉四家傳注，而老子本書反不入錄，然則吾儕今日謂漢志中之老子存耶？佚耶？兩無是處。又如陰陽家公孫生終始十四篇，本注云：「傳鄒爽（衍字之訛）始終書」然鄒子終始五十六篇，反列其後！又如墨家自田俅子以下四家，皆墨子弟子或後學之作，然皆列在墨子七十一篇之前！凡此之類，只能認爲原著體例之外駁，否則傳鈔者紊其原次。若曲爲之解，恐無當也。

研究漢志之主要工作，在考證各書真偽。本志不著錄而突然晚出者如世俗所傳鬼谷子亢倉子子華子之類，——即以本志不著錄之故而證其偽，一也。本志中已佚之書後人僞補者如文字關尹子鶻冠子——之類，以本志篇數之異同或其他方法以證其偽，二也。此皆置信本書而據以為辨偽之資者。雖然，本志自身，其所收僞書正自不少。其故：一由戰國百家，託古自重，（例如有爲神農之言者許行。）二由漢求遺書，獎以利祿，獻書路廣，蕪穢亦滋。三由展轉傳鈔，妄有附益，或因錯繆，汨其本真。四由各家談說，時隱主名，讀者望文，濫為擬議。以此詭因，訛偽稠疊，辨別綦難。志中本注言「似依託」言「六國時依託」之類，頗不少，其於鑑別蓋亦三致意焉。雖然，竊意二劉之治學也，仍是抱殘守缺之意多，而鞠僞求真之術拙。其警校諸書，只是去其複重，俾可繕寫，而於舛缺之混，往往不忍割棄。例如孟子，本志著錄十一篇，而經尚岐鑒定之結果，謂「外書四篇，不能宏深，」斷其為僞。又如莊子本志著錄五十二篇，而郭象謂「一曲之才，妄竄奇說，凡諸巧難，什分有三，」故僅注三十三篇，餘並從汰。便非有道郭之別裁，則孟莊兩書，蕪穢或過今本。現存最煩赫之書且如此，其他蓋可類推。故如管商墨荀數大家，類皆有竄附痕跡，而竄者非必皆出向歆以後，殆向歆過而存之焉耳。此外亡佚之書，無從憑斷，而其不可信者什居三四，此可以比例而知其概者也。

以上所舉數端，皆本志之未能悉當人意者。雖然，生百世之後而欲研治先秦道術之遺文，觀其流別，則其粲然之迹固未有能逾本志者，此則五尺童子所同認也。今故爬羅衆論，考而釋之，庶足備汲

古之一經云爾。

十五年，一月，二十一日，啟超敘於清華學校。

語條兒

趙元任

一，舊話舊說法，人懂而不聽。

舊話新說法，人也聽也懂。

新話舊說法，人聽而不懂。

新話新說法，人不懂不聽。

二，笑話笑着說，只有自己發笑。

笑話板着臉說，或者人家發笑。

正經話板着臉說，只有自己注意。

正經話笑着說，或者人家也注意。

三，戰場上用兵，沒有不先從紙上談起。

地上權衡，沒有不先從空中造起。

四，現在不像從前，怎見得將來總像現在？

五，要改一個習慣，得拿上次當末次，別對他行「再見」禮。

六，節制比禁絕好，禁絕比節制容易。

七，肚子不疼的人，不記得有個肚子；

國民愛國的國裡，不常有愛國運動。

八，要造國家的將來，得要有人不問國家的現在。

九，要做哲學家，須念不是哲學的書。

十，有錢未必有學，可是無錢更求不到學。

物質文明高，精神文明未必高；

可是物質文明很低，精神文明也高不到那兒去。

十一，爲人須知生活之道，

活着須知爲人之道。

十二，第一樣緊要的事情，未必是最後的要緊的事情。

十三，清楚的問題，只待解決(Solved)。

模糊的問題，還須解析(Resolved)。

不成立的問題，可以解去(Dissolved)。

十四，格言的格子裡，難放得下真理的全部。

十五，真理未必成文；文章太好了大概是真理被欺侮了。

十六，沒有預備好「例如」，別先發議論。

十七，在「例外」裡頭，往往會找到最好的「例內」。

十八，凡是帶凡字的話，沒有沒有例外的。

讀孔穎達五經正義題記

錢基博

考舊唐書孔穎達傳云：『與顏師古司馬才章王恭王琰等諸儒受詔撰定五經義訓，凡一百八十卷，名曰五經正義。太宗下詔曰：『卿等博綜古今，義理該洽，考前儒之異說，符聖人之幽旨，實爲不朽！』付國子監施行。賜穎達物三百段』。所謂五經者，易書詩禮記左氏春秋五經也。錢孔氏之失者：曰『彼此互異』。曰『曲狗註文』曰『雜引讖緯』如同。七廟也，書『咸有一德之七世之廟』，則申孔而難鄭，以爲『天子立七廟，王者常禮，非獨周人始有；』而禮記王制之『天子七廟』，則又申鄭之意，謂『天子立七廟，唯謂周也，玄說爲長』祭感生帝之爲禘，鄭說也；禮疏是鄭而非王；（肅）春秋疏又是王而非鄭，主，人帝爲始祖，所自出之帝，兩說參錯，將安適從？它如毛鄭註詩，互有同異，孔氏既不能申毛以折鄭，又不能據鄭以評毛；此之爲『義』果執爲『正』？其顯然攻鄭，若『東方未明』疏之辨晝漏六十刻，夜漏四十刻，斥鄭減晝五刻以裨夜爲妄說，不可強爲之辭者，百無一二。至於註文乖違，曲相牽就，其蔽也黨！緯書詭妄，好爲傳引？其失也誣！斯皆孔氏之所百喙不能自解者！特是書題孔氏，標一非人；易有馬嘉運道乾叶等對共參議，詳其可否。書有王德韶李子雲等謹其銜叙。詩有王德韶齊威等對共討論，辨詳得失。禮記則有朱子察李善信賈公彥柳士宣范議顧張瓘等對共量定。左氏春秋則有谷那律楊士勛朱長才等對共參定。其姓名具見

孔氏五經正義序，所謂「獨見膚淺，不敢自專。」雖開卷署「孔穎達奉勅撰」，其實非出一手：獨以孔氏稱者，徒以總纂，專其名耳！按新唐書儒學孔穎達傳，明言「習服氏春秋傳鄭氏尚書」；（舊唐書孔穎達傳云明左氏傳鄭氏尚書）而正義用書孔氏春秋杜氏，即此可知不出獨裁，而與穎達素所肄習者不同。厥後馬嘉運以其事之人而有異議。新唐書儒學本傳又云：「初穎達與顏師古司馬才章王恭王琬受詔讀五經義訓凡百餘篇，號義贊。詔改爲正義云。雖包貫異家爲詳博；然其中不能無謬冗。博士馬嘉運駁正其失，至相讖誣。有詔更令裁定。功未就。永徽二年，詔中書門下與國子三館博士弘文館學士考正之。於是尚書左僕射于志寧右僕射張行成侍中高季輔就加增損。書始布下。」蓋再經更修，益非孔氏之舊矣！朱子語錄謂「孔氏五疏：詩禮爲上。春秋次之。書易爲下。」試爲條析論之：

（一）周易正義 按隋書經籍志徵易云：「梁陳，鄭玄王弼二註列於國學。齊代唯傳鄭義。至隋，王註盛行。鄭學寢微！」舊唐書新唐書孔穎達傳俱稱「明王氏易」，蓋囿於風氣使然。其正義以爲「王輔嗣之註，獨冠古今」，裁量諸家，壹衷於王。如坤文言：「天玄而地黃」；則曰：「莊氏云：『上六之爻，兼有天地雜氣，所以上六被傷，其血玄黃也。天色玄，地色黃，故有天地之色。』今輔嗣註云：『猶與陽戰而相傷』，是言陰陽俱傷也。恐莊氏之言，非王本意，今所不取。」說卦傳「分陰分陽」。韓康伯註：「二四爲陰。三五爲陽。」則曰：「輔嗣以爲『初上無陰陽定位』，此註用王之說。」如此之類，悉數難終。然亦間有推明鄭義者：訟九二其邑，人三百戶；則引鄭註禮記「小國下大夫之制」，鄭註周禮「一成之地」兩說，以闡明王註「邑過三百非爲重也」之所以然。復象「七日來復」；則引「六日七分之義」；曰：「輔嗣

云：「劉劭至來復時凡七日。」觀註之意，同鄭康成，但於文省略不復具言。「蓋取與王注相發也。至鄭義之與王註有違者，則無不辭而闕之。且有專闕鄭義而並不細按王註者。乾卦大人，本指九五。惟九二「居中不偏，雖非君位，君之德也；」此真阿據文言以解經；故云：「利見大人，惟二五焉。」疏乃謂「訟蹇之大人，俱不指九五；」而斥鄭說「九二利見九五之大人」爲非。則失易之卦位矣，豈先甲後甲。馬融云：「甲在東方，艮在東北，故曰先甲。巽在東南，故曰後甲。」此納甲之義，阿所不取。至鄭玄說「先三日爲辛，義取更新，後三日爲丁，義取丁寧；」正合阿註「因事申令」之義。而疏斥爲「妄作異端」，則不解矣！其間引莊氏張氏稽氏何氏周氏諸家之說，皆折衷王註以爲從違。蓋疏家之體，本主於詮解註文；不欲有所出入。故皇侃疏，或非鄭義，穎達至斥爲「狐不首丘，葉不歸根！」劉焯疏杜義而規杜氏，穎達則比之「蠶生於木而還食其木，謂非其理！其墨守門，固通例然也，然而揆之孔躋他經，則亦有不盡然者！」

(二)尙書正義 按隋書經籍志敘書云：「晉世秘府所存，有古文尙書經文，今無有傳者。及永嘉之亂，歐陽大小夏侯並亡。至東晉，豫章內史梅賾始得安國之傳，奏之。時又闕經典一篇；齊建武中吳姚興方于大桁市得其書；奏上比馬鄭所注多二十八字；于是始列國學。梁陳所講有孔鄭二家。齊代惟傳鄭義。至隋孔鄭并行，而鄭氏甚微。」孔穎達本習鄭姓尙書，而正義用孔傳；疏虞書直謂「鄭玄不見古文」，而以鄭氏之書爲僞書。又云：「張霸之徒，僞造二十四篇以足鄭註三十四篇」，是直以百兩篇爲足鄭註且謂張霸在鄭氏之後矣！不特舛於誤評，亦且乖其世次。而疏說多本劉焯劉焯，序明言之。第彙典之語「欽明文思」

，旁引顧氏。五子之歌「開石和鈞」，兼引費氏。如洪範「農用八政」。傳云：「農厚也」疏曰：「鄭玄云：『農讀爲饒。故爲厚也。』金縢「植璧秉圭」。傳云：「植；置也」。疏曰：「鄭玄：『植古置字』。故爲置也。」則引「鄭云」，以闡孔傳矣。其他稱說鄭玄以申補傳指者，更未易以僕終。且亦有直斷孔傳之失者；立政「二毫」文王時官呂刑。「九黎」，非蚩尤。至傳以「况于相遷于耿」解「祖乙于耿」，則直斥之曰「必不可通」。疏體尊註若經；此獨變文起例，未嘗曲爲回護也。豈以孔傳後出難信；而奉敕修續，艱於申難；「故不惜微文以見意賦？」

(三)毛詩正義 按舊唐書孔穎達傳云：「明毛詩。」而新唐書則稱明「鄭氏詩」；其正義用毛傳鄭箋，發揮所學；而本之劉瓛毛詩義疏劉炫毛詩述義；故能融貫羣言，包羅古義。終唐之世，人無異詞！間有可指摘者：大雅皇矣「度其鮮原」，本屬商周間之邑；逸周書和寤篇曰：「王乃出圖商，至於鮮原」是也；疏以爲文王作程之事。「詰者古也，古今異言，通知使人知也」；「訓者道也，道物之貌以告人也」詰篇首訓傳「下疏自不易；而丞氏「古訓是式」，則又以爲「古訓者，故舊之道，先王之遺典。」至大雅疏稱「鄭未見古文尚書：」則又於尊鄭之中，略申鄭氏尚書不可信之微指；儉所謂「蠶生於木，還食其木」者耶！已則尤人，躬自蹈矣！

(四)禮記正義 按新唐詩孔穎達傳云：「明鄭氏禮記」；其禮記正義用鄭玄，亦是發揮所學；而又兼采南北學，以皇侃疏爲本，而以熊安生補其未備；蓋皇侃者，南學之禮宗；而熊氏則北學之後勁也。其它如古左氏說，公羊說，周禮說，五經異羣及鄭氏張逸檀商答問，皆一一旁証而疏通之。有因禮記一二語而

作疏至數千言者；如王制制三公一命卷云云疏四千餘字；比年一小聘三年一大聘，五年一朝，疏二千餘字；月令郊特牲篇題疏皆三千餘字；如此之類，原原本本，殫見洽聞。譬聞論說於通儒，能令聽者心怡神會！至於疏縑衣而引孝經序，疑非鄭氏之作，足證釋文不同五經之說。疏樂記而以樂記之入禮記，在劉向之前；足見馬融增益三篇之訛。取義既諦，敷詞必切，五經之中，此爲翹楚！

(五) 春秋左傳正義 按隋書經籍志敘春秋云：『晉時左氏服虔杜預註，俱立國學；而左氏惟傳服義。至隋，杜氏甚行，服義遂微。』然新唐書儒學孔穎達傳云：『明服氏春秋。』可謂昌明絕學！而正義乃用杜預，意者迫於時論所致。其爲義疏者，先有沈文阿蘇寬劉炫。然孔氏正義序稱『沈氏於義例差可，於經傳極疏。蘇氏則全不體本文。』極致不滿之辭。然隱元年傳『惠公元妃孟子』一條，引沈氏；隱五年經『考仲子之宮』，桓六年經『天王使仍叔之子來聘』兩條，引蘇氏；則亦擇善而從，而非一筆抹倒也。○桓七年傳『穀伯鄧侯來朝』，全述衛懿秦道靜之說。桓九年傳『賓之以上卿』，並著晉晉鄭之義。其它考證之言，多憑賈服，旁采之說，亦取劉規，參伍諸家，大旨可采。惟劉炫規杜，孔每相抑；其實劉規亦有勝於杜者：桓三年經書曰『二年春正月』。杜註：『經之首時必書王；其或廢法違常，先不預曆，故不書王』。劉氏以爲『無王是闕文』。僖十五年傳：『涉河侯車敗』。杜註：『晉侯車敗』。劉以『侯者五等總名』，以『侯車敗』爲『秦伯車敗』。義實明顯。孔氏微取而書之，過矣。至其稱：『僖三十三年經『晉人敗狄於箕』。杜註：『卻缺稱人者，未爲卿。』劉故規云：『晉侯稱人，與微戰同。』按嘴戰在彝，晉文公之前，可得云背喪用兵，以賤者告。箕戰在彝，晉文公之後，非是背喪用兵，何得云『與嘴戰同』？

此則一年之經，數行而已；曾不勘省上下，妄規得失！又襄二十一年傳：「邾庶其以漆闕丘來奔，以公姑姊妻之。」杜註：「蓋寡者二人。」劉炫規云：「臯襄公之姑，成公之姊，只一人而已。」按成二年「成公之子公衡爲質，及宋逃歸。」公衡已能逃歸，則十六七矣。公衡之年如此，則於時成公三十三四矣。計至襄二十一年，成公七十餘矣；何得有姊而妻庶其？此等皆其事歷然，以斥炫妄；炫固無所逃咎者也！至桓二年傳：「千畝之戰」，有史記晉世家穆十年「伐千畝有功」可證；而疏引周本紀宣王三十九年王戰姜戎之事，則以周事爲晉事矣！襄十二年傳：「同族於繇潮」。杜註：「同族謂高祖以下」；正與禮喪服小記說族之義曰「親親以三爲五，以五爲九」；書堯典「以親九族」，孔氏傳「九族上自高祖，下至玄孫」之說相合。而桓六年傳「親其九族」，則杜註又謂「九族兼外親外祖父，外祖母，從母子及妻父，妻母姑之子，姊妹之子，女子之子」；而不限於同族高祖以下；直自相矛盾矣！定四年傳：「五叔無官」。杜註以毛叔棼充五叔之數。然傳既云「聘季授土」，「季爲司空」矣；謂之「無官」，可乎？杜之可議，無逾於此；而正義亦不之正也！斯又篤信專門之過，不能不謂之一失！

若其繼孔氏而有作者；按孔氏五經正義序禮稱記之對共量定者，有賈公彥，左傳之對共參定者，有楊士助。而後來賈公彥撰周禮儀禮二疏，楊士助撰穀梁疏以續孔氏之業。孔氏博通諸經而藉成衆力，賈楊顯門名家而獨自成書，度長挈短，後起爲勞！然賈氏疏禮，詳博有條，足與禮記孔疏頡頏！而穀梁楊疏，僅可與徐彥之疏公羊稱魯衛耳！較之左氏孔疏之賅治，殆難爲役也！併附論焉。

圓明園殘毀考

陳文波

110

出京師西直門西北十里而遙，有市曰：「海甸」。甸東北五里而近，曰：「清華園」。西曰：「圓明園」。圓明之南，曰：「郎潤園」。郎潤之西，曰：「蔚秀園」。其前有承澤園，其後有澄懷園，澄懷之西，有今王懷慶園，又西爲一畝園，一畝園又西不里曰：「頤和園」，即清漪園也。繞其後，西去六里：「玉泉山」，所謂靜明園也。又西行十里而遙曰：「香山園」所謂靜宜園也。東自清華，西至香山，凡二十餘里；舉目園林之飛閣流簷；玉泉之水，一泓東下；望西山青葱之氣，綿連隱於烟雲樹杪之間，彷彿姑蘇之望天平山然。其間園囿之盛，以圓明爲最，一而至今殘毀不堪者，亦以圓明爲甚。嗚呼！可慨也已！夫自元明以來，經營西苑，歷清康熙雍正乾隆三朝，又修葺而擴充之。世宗之世，卽以圓明園爲朝會之所。詞臣往往入直以爲恒，如齊召南洪稚存輩，嘗與時君吟詠於其間，召南復以族子文字之獄，東流關外；稚存以上書言時事，亦戍伊犁；追想當時之權威，以及吟詠之跡，今已漸滅於荒煙蔓草瓦礫之墟；二百年來，其盛衰之跡，兵火之餘，已零落如此；則後此百年，不知更何如也！

圓明園，清世宗之藩邸，康熙四十八年建。世宗立，增修殿宇；高宗復於園之東，擴充爲長春園，故其規模較他園爲大；蓋歷三朝之經營，一邸一寮，莫不精思構畫者也。其周約三十里。園之南部，爲朝會及大臣侍直之處，北部則游幸娛樂之所也。內有四十景，一景爲一區。曰：「正大光明」，曰：「勤政親賢」，曰：「保合太和」，曰：「九洲清宴」，曰：「慈雲普護」，曰：「皓月雲開」，曰：「碧桐書院」，曰：「上下天光」，曰：「杏花春館」，曰：「坦坦蕩蕩」，曰：「茹古涵今」，曰：「長春仙館」，曰：「鴻慈永祐」，曰：「

四宜菴屋」，曰：「萬方安和」，曰：「武陵春色」，曰：「山高水長」，曰：「月地雲居」，曰：「水木明瑟」，曰：「多稼如雲」，曰：「北遠山村」，曰：「方壺勝處」，曰：「藁芳書院」，曰：「日景天宇」，曰：「澹泊寧靜」，曰：「映水蘭香」，曰：「澹溪樂處」，曰：「魚躍鸞飛」，曰：「西峯秀色」，曰：「澡身浴德」，曰：「平湖秋月」，曰：「蓬島瑤台」，曰：「接秀山房」，曰：「別有洞天」，曰：「爽鏡鳴琴」，曰：「涵虛朗鑑」，曰：「廓然大公」，曰：「坐石臨流」，曰：「麴院風荷」，曰：「洞天深處」。按世宗圓明園記曰：「朕繼承大統時驗三載，始命酌量修葺，惟建設軒墀，分列朝署，俾侍值諸臣，有視事之所；構殿宇於園之南，御以聽政。園之中，或闢田廬，或營蔬圃。」云。而高宗圓明園後記亦曰：「昔我皇考，因皇祖之賜園，修而葺之，略具朝署之規，以乘時行令，布政親賢，而軒墀亭榭，凸山凹池之紛列於後者，不尙其華，尙其樸；不稱其富，稱其幽。」云。則圓明園於雍正時，但略具規模，至乾隆時乃擴充而精構之，所謂四十景之名，亦皆高宗之題。王闈運詞「齋堂四十皆依水」。其自註謂：「園中四字題額者，皆爲一所，凡四十所，純皇以爲四十景。」曰下舊明考所說亦同。王氏所謂：「純皇續業嘗全盛，江海無波待游幸，行所留連賞四園，畫師寫仿開雙境。」由此可以知乾隆時，經營圓明園之盛矣。

圓西則西山屏蔽：或進避相裝，或突兀相撼。其內，則玉泉滙注：或闢稻畦，或引澆荷池。所謂：平原懸懸，嘉穎穰穰，林光晴霽，池影澄清，淨練不波，遙峯入鏡者也。世宗圓明園記乃自英法聯軍，園遭兵火，所謂殿宇樓臺，蕩然無存！今入大宮門，但見高者爲阜，零石支吾：或爲毀圮之亭閣，或爲傾塌之假山。低者爲田：或植棉黍，或蒔稻梁。凹爲池：則彌望蘆葦，縱橫蔓草。而焚餘之殿基：則瓦礫爲

據，敗垣突兀。所謂釐道，所謂橋梁或斷，或犁爲田矣！而民國以來，各自爲政，命令不行。強有力者之武人，日取其湖石，以爲私第之點綴；窮人又以窮迫，侵佔其敗屋以爲廬；於是樵夫牧豎所入出，牛洩馬矢滿道路，蓋通南北今已爲要塗矣！嗚呼！憑弔故園，瞻顧中國，豈不令人一唱三歎也哉！

圓明園之毀於英法也，其說有二：一，爲英法所以焚掠圓明園者，因有龔半倫爲引導。半倫名履自珍子，爲人好大言，放蕩不羈，嘗於京師，輾轉至上海，爲英領事紀室。及英兵北犯，龔爲嚮導曰：「清之精華，在圓明園」。及京師陷，故英法兵直趨圓明園，而大內得免於難者，說者謂龔半倫之賜也。此種傳說，至今故老，多能道其詳；而咸豐十年八月癸亥之論，亦曰：「該夷去國萬里，原爲流通貨物而來，全由刁惡漢奸，百端唆使，以至如此決裂。」則「漢奸唆使之詞」出於文宗詔諭，當有所指。二，爲焚毀圓明園之經過：有謂：「京師既陷，文宗北狩，於是園中大亂，其初小民與宮宦爭奪之。其後英法大掠之。」有謂：「夷人入京，遂至園宮，見陳設巨麗，相戒勿入，云恐以矢物索償也；乃夷人出，而貴族窮者，倡率奸民，假夷爲名，遂先縱火，夷人還而大掠矣。」（見王國運圓明園詞小註）有謂：「法人之掠，散亂無方，英人則結隊分組，搜掠爲多。」有謂：「園宮雖亂，尙不至糜爛，及奸民欲漁利，乃引英法兵而大掠之。」有謂：「時有洋人兌金錢於海甸，因事衝突，解送圓明園。兵忿而奪之，於是大肆焚掠矣。」有謂：「英參贊巴夏禮，在通議和，爲僧格林沁所捕。英人索巴攻海甸。巴出，欲洩忿，於是焚掠圓明園」。至今傳說雖多，吾以王氏之說爲較有根據。蓋湘綺翁之作圓明園詞，在同治十年，去咸豐英法陷京之變，不過十年也。吾亦嘗訪園毀之事於故老，得老人曰：「陸純元者於長春園海源堂之下，今年已七



氏——卽慈禧——所居之天地一家春，號曰：「五春」。說者謂文宗破例挑選漢女，故有此大亂。此雖近於迷

十七矣。老人在咸豐時，故爲園之清道夫，而服役於海晏堂，老人曰：「比開上（老人稱文宗爲咸豐爺而統稱皇上）既往熱河，自八月中秋之後，園內恐慌，往往徹夜出入，管園大臣亦不能統轄；及二十二日夜英法兵卽入園大掠。其實，當地人已先縱火焚掠，於是洋人繼之。掠之所至，焚卽隨之，至爲慘淡。自二十二至二十五，凡焚掠四日，乃已。余一日坐石獅下，憶有一洋人，摩弄余頭，鳥語亦不解，逕往各處，自取金玉陳設而去。當時無人敢問，而掠者亦毫無畏懼。」按老人之語，與王闈運所言同。老人雖不記文宗北狩之日，但記在八

元純陸老人爲中

月十五之前。東華錄則大書北狩爲「初八日」。而王闈運之自註爲：「咸豐十年六月十七日，駕由園後門（有東西門無後門），東巡，遂大擾亂也」則「六月十六」，與老人言及東華錄皆異，恐有所誤。初「咸豐九年，文宗一日獨坐若駘，見白鬚人跪前。上問何人？對曰「守園神。」問何所言？云：「將辭差使耳。」問汝多年無過，何爲而去？」對以彈壓不住，得去爲幸。上曰：「汝嫌官小邪？可假二品階。」俄頃不見，未一年而亂作矣。」見王闈運圓明園詞小註。宮中例無漢女。文宗時，有四人承寵者，分居牡丹春海棠春武陵春杏花春亭館，內府號曰：「四春」。合之那拉

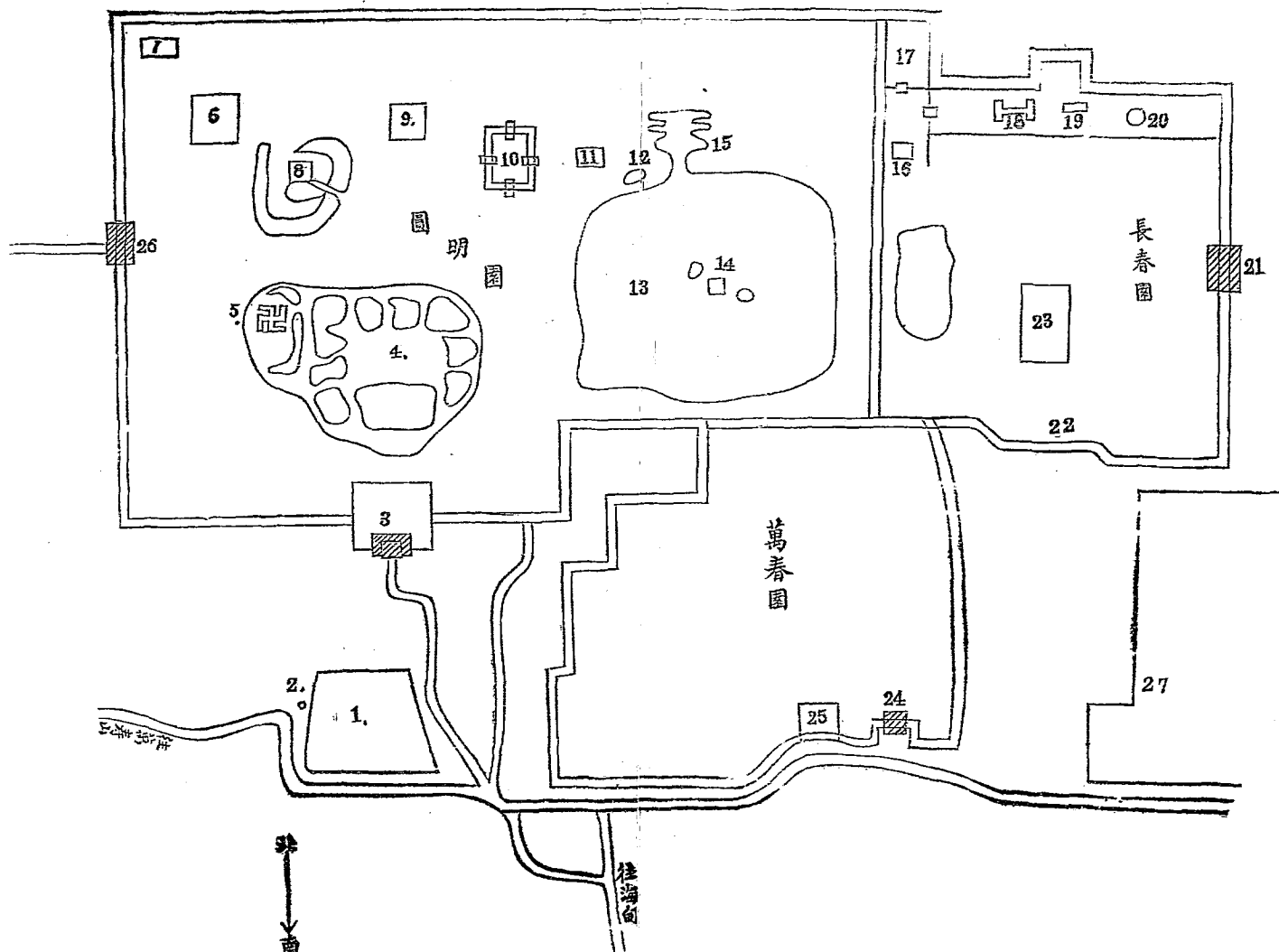


信，亦可爲焚毀圓明園之趣史。據湘綺云：「圓明園燬後，周垣半地，鄉人竊入盜磚石，伐薪木，無過問者；然品官無敢往游，云禁地也。爾時士大夫迂謹可笑，類如此。李合肥（鴻章）乙未後，罷鎮居京師，與人言及園居時事，悽然傷心，遂往游焉。明日，爲言者所劾，以擅游禁園，下吏議鑄級。其時，雙鶴齋采芝徑長廊猶存。蓋同治末，曾小修葺，旋罷；庚子復被焚毀，遂蕩然矣。」（見譚延闓圓明付記）譚氏之游，在辛亥之夏。其記曰：「訪陳鳳光於清華園，始約同游仍入自福園門——即清華西，俗謂新宮門是。

2. 福園門

——麥隨彌望，如行野田中。訪所謂雙鶴齋者，不可得。蓋湖西軒亭，亦不在矣。惟極西有樓閣，以白石爲之，略如今泰西制，雕鏤精美，壁立如故；玲峰一石，挺然孤秀，猶矗立榛莽中。」按譚氏辛亥之游，指圓明園東之萬春長春園而言。所謂極西，實極北，或東北方向之誤。所謂白石樓閣，即今所傳西洋樓；所謂玲峯，即文源閣前之湖石，今已傾塌矣。考圓明園正門，在今挂甲屯之北，即前湖之後。——俗所謂扇面湖——今近清華之西，有五楹而門者，實即福園門。王闈運詞曰：「何人老監福園門。」其自註曰：「園東南門曰福園，近臯子所居，園殿既焚，正門毀塞，守園董監，居福園門內。」則圓明園既毀之後，福園門內，想尙不至如今之狼狽。及庚子之變亂，於是蕩然無餘矣！

殘毀後之圓明園全圖



- 1.前湖 2.前湖石碑 3.大宮門 4.九洲禱室 5.萬方安和 6.安佑宮 7.紫柏山房 8.花神廟
 9.文源閣 10.含銜城 11.雙鶴齋 12.天然圖畫 13.福海 14.蓬島瑤台 15.船塢 16.諧奇趣
 17.萬花陣 18.海源堂 19.遠香觀 20.轉馬台 21.東宮門 22.長春門 23.長春宮 24.瀾園門
 25.喇嘛廟 26.西宮門 27.清華學校

園當乾隆全盛之時，六十年中，日日有修飾之事，圖史珍玩，充牣其中，行幸所經，寫其風景，歸而作之，若西湖蘇堤麴院之類，無不仿建；而海寧安瀾園江寧瞻園，錢塘小有天園，吳縣師子林，則全寫其制。壁窗多嵌紙絹，皆乾隆時名手所書進。宮中閣道，皆磨甃平砌，迤而漸高，一無階級，行步易蹉。而園之窗多屋小，望望相通，脂粉之痕，存於壁紙。湖翁翁所謂「金梯步步度蓮花，綠窗處處留蝶黛」。蓋紀實也。文宗北狩，駕出密雲，供帳不辦，后妃唯餐豆乳耳。而恭親王隱於碧雲寺，夜趨長辛店，及諸大臣迎以主和，乃歸。當是時英法兵入園，管園大臣文甲當門拒不納，英法兵不得進，而退。文回，呼守兵則已盡散，遂索馬遁入福海投水而死，自餘將帥公卿，皆遁逃遠去，京師既陷諱而不言，可見當時人心之不可有為矣！及同治九年，御史德東靈猶上言請修復園居，詔旨切責，發披甲為奴。德出朝門，自經而死。自後園中。日益凋零，惟餘斷烟殘柳，荒墟叢薄而已。

按外人記載，圓明園於陽曆一八六〇年，十月六日至八日，被焚掠。當時清廷將軍僧格林沁扼守通州——按東華錄「咸豐十年七月，戊戌，僧格林沁奏。初五日卯刻，夷人攻撲北岸石縫礮台，因藥庫被然，致礮台失陷，提督樂善陣亡；現擬督帶重兵，扼守通州，報聞。」——而英法兵已佔天津，進逼京師。英軍總司令額爾金 Lord Elgin，總指揮格爾突 Hop Grant。時英軍有陸克 Loch 巴夏禮 Pargues者，及法人數名，以求和為名，為僧格林沁所虜，——按東華錄「咸豐十年八月，丙寅，諭我兵自撤退大沽礮台後，夷人以議和為名，由津至通節節進逼，所請各條，已皆允許。該夷必欲將該國夷書，親呈御覽，堅欲撤退僧格林沁張家灣之兵，狂悖殊甚！」可見當時換約之事，清廷以夷人要求撤退僧氏之兵，或在

通州起衝突，亦未可知。又一說見後——自一八六〇年十月六日，至八日釋放。英人引爲恥辱，指泥首跪拜爲重刑，及京師陷，於是大掠。而英司令則下令派隊焚掠圓明園。其致英政府之函曰：「圓明園乃吾軍被廢之所，焚掠是園，正所以報復清政府，與其人民無辜也。一因是園爲被廢者手足懸蹄，三日不食，受困之所；二因此園若不焚毀，則不能留較永久之跟跡，而英人則無以消此憤恨也」。此一八六〇年十月十八日之信也。最奇者謂：「焚掠圓明園所以報清政府，人民可以免賠款」。竟指焚掠爲合人道，罕衆望。嗚呼！暴矣！——

1: A narrative of events in China, Looh 2. Narrative of the China war, Wolseley. 3. Narrative of the North China campaign of 1860, Swinhoe. 4. The China war of 1860, Knollys. 5, Sir 1860 Havy Parkes in China, Parkes

當時聯軍書記官英人施維何所著之Robert Swinhoe 所著之Narrative of North China campaign of 1860，其中述焚掠圓明園情形尙詳，閱此，亦可知聯軍焚掠之暴矣。

「當夕陽西下之時，有聯軍進園，時爲門壘多人所阻，乃格鬥，殺門壘；於是一闕而進，散至各處，見陳設之華麗，器皿之珍貴，儼若一博物苑，及至一室，見一八五六年之中英條約，猶在書案上也。同時法兵則肆意搶奪，遇無數金錶，好之者，以手握之；不好者，則亂擲之，鏗然作響，以爲豪舉。時聯軍司令，則以爲劫掠殊不當。適有一中國人，竊華履出，爲聯軍所獲，於是示衆儆戒，禁止勿廢掠，但物多人雜，雖禁無効。有法兵掠賈珠：珠大如石子，聞後至香港，出售銀三千兩。又有人掠一筆盒，其蓋

盡鑽石鑲成也。法兵劫掠甚多，而英軍官某，頗不值其爲人。一日至法營，法人曰：「雖禁勿掠，其奈珍物滿吾前何？」英人曰：「珍寶滿吾前，吾則不敢爲盜也。」及七日（一八六〇年陽歷十月七日即咸豐十年八月二十三日爲星期）聯軍司令，忽下令曰：「入園劫掠勿禁」。於是英法軍官與兵弁，以及中國人，皆雜選而入，大肆劫掠。無論何人，皆可進園，全園秩序最亂。而各處殿宇，已焚毀不堪矣！時法營即在園前，法人則手持木棍，遇珍貴可攜者，則攫而爭奪之；遇珍貴之大件不可攜者，若銅器，瓷器，楠木等，則棒擊之，必至齧粉而後快。有英法多人入室，羣聚揭一寶箱，又有多人，羣衆奪清帝藏衣櫥內之衣服，一時紛雜，爭奪，毫無官長階級。而大掠之後，中國人，亦雜入搶掠，終日不息。英軍既掠而回。有人組織，將有價值之古物珍器，收羅而保存之。及焚掠之末日，（推係九日，即咸豐十年八月二十五日）英軍因焚掠事起內鬪。蓋最初得軍令焚毀者，而未嘗有所搶掠也；及後得入掠勿禁者，則滿載而回；軍令不一，人各不平。于是有掠者，則以九成金之亭頂贈隊長，以爲賄；甚有一軍官，以所掠最多，恐有損于己，乃獨跨馬馳安定門而住宿焉。英軍長官欲彌縫其變，乃於十一日（即咸豐十月八月二十七日）拍賣所掠之物。來購者人塞塗，爭相買也。一卷古書，可值數兩金者，則賤價一元；古瓷器亦一二元，或數十元不等；結果得三萬二千兩，及圓明園銀庫所得，六萬一千兩，共九萬三千兩，乃以三分之二，償搶奪者；三分之一，償軍官。同時有英人，則陳設所掠之珍寶古物於古廟若一展覽會然。最後十月二十三日——陰歷九月初十日——法人入園火清帝之寢宮，於是可愛可貴可寶之圓明園建築，皆受殘毀矣。法人既出，乃移營於安定門外。」——North China campaign of 1860, p. 289

翻平外人之記載，可以證明以下各點：

1. 圓明園焚毀於英法聯軍之手。
2. 外人記載焚毀之原因，爲俘虜一事。
3. 聯軍初至京師，或者下令禁止劫掠之舉，其後見不能禁止，於是弛禁。
4. 一八六零年十月六日（八月二十二日）下午，聯軍入園私掠，七日八日（八月二十三日二十四日）大肆焚掠，二十三日毀園，（九月初十日）與老人陸純元，親見之時日相同。
5. 英軍既掠，內部引起交鬪，於是有拍賣之舉。
6. 英人記載，皆曰法人搶掠最多，焚毀亦烈。其實英人僞詐，俱是一邱之貉，皆是殘暴者。
7. 英人搶劫，大約較有組織；法人大約較紊亂。
8. 六日之先，（八月二十一日）或者貴族窮者，倡率奸民，施行小竊；六日以後，英法軍，又復紊雜大掠之。陸老人所見，大約指此。
9. 但據英人記載，皆謂有毀園之舉，所以示威，報清政府；故自七日至九日劫掠，二十三日竟下令焚毀，則圓明園非毀於中國人，實毀於英法。
10. 據陸老人言：「咸豐十年八月二十五日，火方滅，而二十六以後，園中各差役，仍舊服役。」外人記載亦同。全園之華麗，陳設之珍貴，即外人記載，亦侈言圓明之珍貴華美，雖歐西園苑，不足與之京

也。

11、自咸豐八月初八日文宗北狩之後，圓明園由驚恐時期，入於搶劫時期；而搶劫期，以二十二至二十五日爲烈。

英法聯軍之役，最初以鴉片之局，中國政府，許英人以五口通商。英人於道光二十六年，來粵請立約。總督耆英與期二年，屆期，而徐廣曆督兩粵，葉名琛爲巡撫。英艦入粵申前約，徐葉引民團拒不納，不得已，英人簽約而去。咸豐六年，漢任巴夏禮爲廣東領事。有舟載華人詭張英旗，官指爲匪，械繫省獄。巴夏禮以華官得移取，不得擅拘，因此決裂。時葉名琛爲總督，不爲備，英兵攻陷廣州。既退，粵民縱火焚美英各商館。巴夏禮喜曰：「二國必與我矣」，馳報政府，請兵。英簡伯爵額爾金帥兵艦。抵粵，因與法聯盟，復陷廣州，執名琛虜送印度。此咸豐七年事也，八年夏四月，英法軍陷大沽，命大學士桂良等，赴津議和約，約成，英法兵退去。時廣州已陷，英法欲乘勝迫中國改訂條約，俄美亦思商增改通商章，復運蘇北上，陷大沽。桂良等與改訂條約，於是英法俄美又退出天津。方聯軍之陷大沽也，僧格林沁目擊和議之失，實由海防之無備，因請大修海防。及九年夏五月，各國赴津換約，大吏告以大沽設防，當改由北塘進。時英艦先至，額爾金之弟卜魯士抗不遵行，遽駛入大沽。僧格林沁炮擊而退；至香港，慕爾命亡命，謀再舉。十年，英法爭遵八年原約，時通商大臣何桂清以聞。文宗不許。蓋自僧格林沁前此大沽之捷，朝野動色相告，謂：「外人或就我範圍，可修正舊約也。」而僧王經營防務，即北塘已用帑百萬餘，時朝旨命撤北塘之備，退保大沽。北塘紳士，御史陳鴻翔，密疏言非計，不聽；編修湘人郭嵩燾，時在幕府

，力爭亦不聽；郭遂辭去。六月，英將額爾金法將葛羅，率艦隊突陷北塘，抄襲大沽，大沽遂陷。僧退守通州。八月，英法兵薄通州，文宗奔熱河。初，天津既陷，桂良往議和約，英參贊巴夏禮，要以增軍費，開津埠，並各國酌帶數十人，入京換約，桂良以告，嚴旨拒絕。於是英法軍偪京師。時鄭王端華尙書肅順軍機大臣穆蔭等，擁帝奔熱河，恭王奕訢留守，督僧格林沁，瑞麟二軍，守海淀。英法軍至通州，怡王載垣往議款。巴夏禮帶十餘人入城，載垣等宴之。巴夏禮曰：「今日之約，須面見皇帝。」載垣答以候旨。巴就榻伴睡，不復語，載垣暫退。會有告額爾金將襲城者，載垣密使僧格林沁擒巴夏禮，解京拘於刑部。及帝出走，奕訢佳良駐城外，惟大學士周祖培尙書陳孚恩等，會議城守，城門盡閉。英人聲言攻城，且索巴夏禮急。勝保不可，或請殺之，衆不敢決。而英人聚會至，限三日內交還巴夏禮，令其退至天津再議，不許；反應兵攻海淀，禁兵不戰自潰，爰釋巴夏禮。巴出欲洩忿，縱火焚掠圓明園，盡劫其中珍寶而去。

——以上見清史記事本末清鑑易知錄——英法和議既成，巴夏禮入城，因釋前此與巴同執之十餘人，已監斃八九，英人憤甚，乃再擾海淀，火三日夜不絕；復聲言攻禁城，俄使調停，再訂和約，先予卹款五十萬兩。巴夏禮額爾金等，各陳兵仗至禮部，訂約六十五條，於八年原定外，英則續增九條，償銀一千二百萬兩；法亦續增十條，償銀六百萬兩，割九龍之半；予英開天津牛莊烟台九江漢口潮州瓊州台灣爲商埠，許西人傳教游歷內地，並互遣公使。時咸豐十年九月也。是役也，皆誤於僧格林沁，始則狃於小勝，不肯換約，以致英法之再來；中則輕視強敵，撤北塘之備，以致津沽之迭陷；終則謬聽妄論，捕巴夏禮，以致海淀之被焚，圓明之被毀；——以上見清史要略——嗚呼！此吾國之一大國恥也！夫聯軍之主要人，

爲巴夏禮，巴即 Parkes，著Sir Larry Parkes in China一書者也。

總之，英法之焚毀圓明園，豈特吾中國人深惡痛恨，引爲奇恥，而以爲殘暴野蠻之舉。卽外人亦有同情焉。有美籍 Binkly，著中國與日本之歷史，及吾國圓明園被英法焚掠一事，則大歎曰：「聯軍總司令，亦嘗受高等教育，賦高尙思想者也，何竟出殘毀文化之野蠻行爲，而令軍隊作焚掠事耶！苟聯軍方佔北塘之時，卽存焚掠之意，則猶可言有主張也；乃至涼之後，忽出此強暴之舉，卽清帝亦茫然不知其用意何在？此種舉動，不可謂非彼時戰爭上之一奇事也！雖然英法，皆應負焚掠之責，而劫奪搗毀，要以法人爲烈云。——Japan and China

今殘餘之圓明園，固非李鴻章王國運諱延園時所見之遺留，卽近五年來，其中雕刻湖石，又日見其去之日非！乃考今日之殘遺，證昔時之勝跡。後之君子可得而觀覽焉。

——歎故園之零落，憫國事

大宮門 日下舊聞考「園內門爲十八；南曰：「大宮門」。門前築道，東西皆有湖，是爲前湖。湖今俗曰：「扇面湖」以其形似扇面故也。湖西岸有乾隆二十八年前湖詩石碑。乾隆詩，並載日下舊聞考。大宮門自咸豐十年八月二十二日被焚後即擁塞，今有民房處，卽昔之大宮門也。門原爲五楹，門前有左右朝房，各五楹，今已皆殘毀不見矣。

萬方安和 日下舊聞

考「萬方安和，在杏花

春館西北，建字池中，

門 形如卍字。萬方安和，

四十景之一，南面正室

額也。乾隆詩所謂九詠

3 曰：「萬方安和」，「佳

氣迎人」，「四方寧靜」

，「碧溪一帶」，「山水

清音」，「神洲三島」，

「高山流水」，「枕流漱石」，「洞天深處」。蓋水心架構，形似卍字；迴廊面面，各標勝槩；曲折向背，輒復不同也。今已毀塌，



4. 卍 字 亭

猶存其基影：中有民房處，即「字亭」之中心。「字亭」，係俗名。

鴻慈永祐

「日下舊聞考」曰：地雲居之後，循山徑入，爲鴻慈永祐，爲四十景之一。其中爲安祐宮，乾隆

七年建。其前琉璃坊三坐已毀；左右華表，刻雲氣甚精巧，民國十四年，余猶見之，聞人言今已爲燕京大



5. 安 祐 宮

學所取。宮故爲清室祀世祖聖祖之所，其制仿太廟，門前有玉石橋，有井亭，殿九楹，左右配殿，各五楹，今已毀。正殿之東，爲滿文碑亭，西爲漢文碑亭，今之矗立者，卽石碑也。但石碑剝剝落落不堪，幾成石柱矣。碑文備載日下舊聞考。

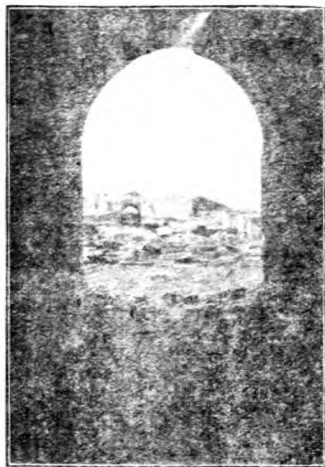


6. 紫 柏 山 房

紫柏山房 日下舊聞考「鴻慈永祐後垣，西北爲紫柏山房，前宇爲橫雲堂，山房東嚴洞中，爲石帆室，東南豐樂軒，北爲霽華樓，迤東爲景暉樓，橫雲堂池上，爲澄素樓，西北爲引溪亭」。今屋宇無存，但見山石；石道猶能攀援溝通。清溪環繞，徘徊其山間，尙可想見當日勝跡，今已爲農人所居，日出而作，日入而息，雞鳴犬吠之聲相聞，亦頗有世外清逸之概。

舍衛城 日下舊聞考謂：「剎院風荷之北，爲同樂園；北爲舍衛城，前樹坊楔三，今已毀。城南面爲多寶閣，內爲山門正殿爲壽國壽民，後爲仁慈殿，又後爲普福宮。城北爲最勝閣。多寶閣祀關帝。舍衛城北

，有坊曰：「花界」曰：「香城」，東曰：「蓮湧城夢霖」，曰：「珠林」，衛南門外舍衛城三字石刻，舍圓明園詞「佛城舍衛散諸及皇太后上壽造佛像，皆照以來，凡進佛祝壽，



「香城」，東曰：「蓮湧城夢霖」，曰：「珠林」，衛南門外舍衛城三字石刻，舍圓明園詞「佛城舍衛散諸及皇太后上壽造佛像，皆

術學 送其中。董監云：幾十餘萬尊，皆爲民人所毀也。至同治九年，猶有得之井中，寄庫一夜，又爲胥吏盜換之。」



8. 文源閣

文淵閣
日下舊聞考「水木明瑟之北稍西，爲文源閣，上下各六楹。閣乾隆三十九年建，與文華殿後之
文淵閣避暑山莊之文津閣皆以貯四庫全書」。而構制皆倣浙江范
氏天一閣。閣前石爲玲峰，今已仆地，上有乾隆詩。閣東亭爲石
碣，爲乾隆御制文源閣記。今之矗立者是。石刻之文字尙存其半
。乾隆文源閣詩文備載日下舊聞考憶十三年游其地，有「月台」
二字石刻，今已不見，不知爲何人所取。

蒙萬總春之廟 日下舊聞考謂「廟在濠溪樂處之南。正殿爲蕃育羣芳五楹。殿東北爲香遠益清樓西爲樂天和，爲味真書屋，又西爲池水其心月同明廟，東沿山徑出爲普濟橋」。今屋宇橋已毀，僅存其基。是廟爲祀花神之所，東南兩面環水，有路斜出東南，處境頗幽。今全園僅花神廟一松尙存，挺然孤秀，約三尺圍。此數百年物，可貴也。

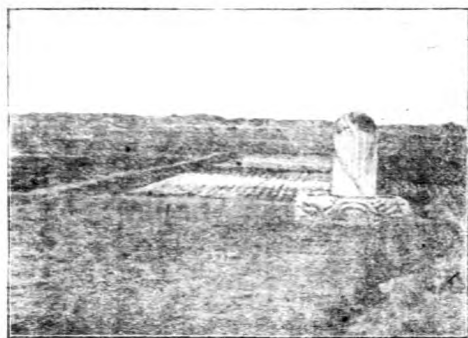
9. 蒙萬總春之廟





10. 雙鶴齋

雙鶴齋 雙鶴齋即廓然大公之正宇，爲四十景之一。西北爲規月橋。橋今存其環洞，規月橋三字仍在其上。東北爲綺吟堂已毀，又北爲探芝徑。徑有長廊，英法聯軍後，猶存；庚子之後，已蕩然無存。又北徑巖洞，洞今仍在。其可爲峭荷居。北垣門外有樓爲天真可佳，今皆已不見。峭荷居西爲披雲見徑。徑今猶存。又西亭爲啟秀。又西爲韻石淙，西北平台爲艾荷深處，垣外爲影山樓，今皆不見。考雙鶴齋探芝徑長廊，王湘綺詞猶道及，而譚延闓辛亥之游，卽已不見，譚氏考爲毀於庚子之亂云。



11. 福

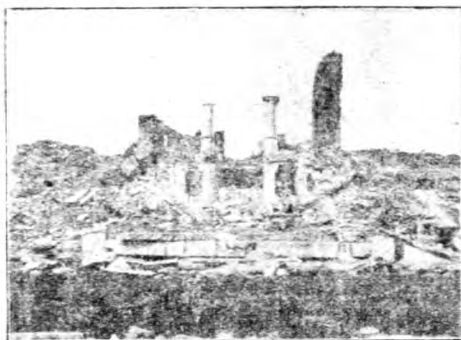
福海爲全園之中心。其中曰：「蓬島瑤台」其東曰：「雷峯夕照」其西南曰：「深身浴德」，其西北曰：「平湖秋月」此皆四十景中之最著者也。海可泛龍舟，海北有船塢，今已毀。海西岸有乾隆題福海詩石刻，上圖中卽是。海四面環水，乘舟可達中央之蓬島瑤台，其中殿七楹，東南度橋曰：「東島」西北曰：「北島」皆有屋宇，今已毀。民國十二年，海澗，獨行至其中，尙見有乾隆題蓬島瑤台詩石刻，翌年夏，問土人？謂：「已爲人取去」。今海水幾涸，蘆葦甚多，遠望若平原矣。



12. 天然圖畫

天然圖畫 今在福海西北隅，有假山矗立者，即天然圖畫遺跡也。樓已毀，石刻，「天然圖畫」字尙存。天然圖畫爲四十景之一。乾隆九年有題詩，其序曰：「庭前修竹萬竿，與雙桐相映，風枝梢露，綠滿

襟袖；西爲高樓，折而南，翼以重樹，遠近勝概，歷歷奔赴；殆非詞關筆舉所能到！」詩載日下舊聞考。石刻今已不見。考天然圖畫在福海西北最高處，一湖風景，俱赴目下；今登其上，雖見荒墟澗壑，而幽逸之概，尙可想見也。



今圓明園東曰：「萬春園」又東北隅曰：「長春園」園本障地舊

名水磨村，因添殿宇，

依圓明園中長春仙館，

故名。園北部有意大利

建築，樓台俱係白石，

雕刻係羅馬式。上圖為

諧奇趣日下舊聞考僅存

13. 諧奇趣

其名，樓制係泰西式俗

謂：「西洋樓」。其中

皆係遊戲之所。下圖為

萬花陣。陣植短松，分

列小道無數，往往對面

見人，而行道最易迷惑。陣東又有白石建築之樓曰：「海源堂」。



14. 萬花陣



15. 海源堂西面

：正西向，如十五圖。堂爲清帝水戲之所，前有噴水池，而其頂可蓄水，今有池，如十六圖。樓中則長形由西而東，如一工字。老人陸純元：謂「堂中水戲最多，」大概上下可流轉也。今十五圖，猶可見其水溝。

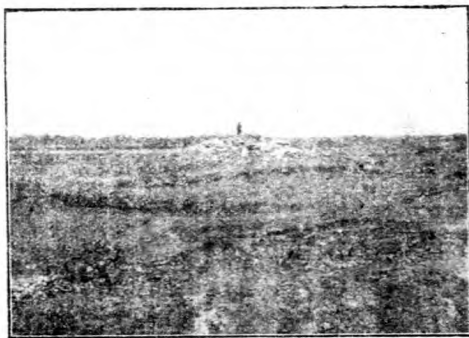


16. 海源堂屋頂

緻。說者謂：「意大利人造，」但未見記載。觀其門窗石柱方圓之準正，刻鏤之精美，中國人不能作此也。十八圖爲轉馬台又在遠音觀之東。陸老人：謂「係清帝騎馬，由台上下旋轉遊戲之所。」以上各圖，自諧奇趣而下，其中歷史，皆陸老人云。



17. 遠音觀石柱



18. 轉馬台

遠音觀在海源堂東，南向，石刻最精

以上爲圓明園中四十景遺址之可考者，如是而已；此外頤垣斷橋，在在皆有，然無從考其昔爲何名，屬何地也，故從略。夫圓明園之繁華珍貴，無處不足以表示帝王之罪過；然而其中有可貴之古玩可寶之珍玉；有歷史之器皿，有價值之建築，竟遇英法之野蠻，而遭此不幸，沾此恥辱；此可爲長太息者也！關於焚掠經過，中外記載，已叙其大要；茲復據東華錄咸豐十年，六、七、八、九、四月內，英法聯軍北犯京師之大事。自攻鞏大沽起，至和約告成，外兵撤退止，爲時近四月，列爲一表，分記其事。當時交涉者，始而爲僧書佳良，繼又派怡親王載垣續議之；而總其事者，爲恭親王奕訢。其統帥大臣與外兵接戰者，爲勝保爲僧格林沁。此當時英法焚毀圓明園前後，吾國主要人物也。列表於後，叙其大事，俾瞭然於當時之大勢云。

四四

日期		年代及事實	陽歷對照
己丑	二十七日	<p>僧格林沁奏：「二十六日，夷出隊約有萬餘，分撲新河軍糧城，我軍因衆寡不敵，現已退守<u>唐兒沽</u>，<u>報聞</u>」。</p> <p>殊論，<u>僧格林沁</u>：「握手言別，倏逾半載。現在<u>大沽</u>兩岸，正在危急，諒汝在軍中，憂心如焚，倍切</p>	<p>咸豐十年六月</p> <p>一八六〇年八月十三日</p>

明園殘毀考

摺 學

<p>癸巳 初一日</p>	<p>壬辰 三十日</p>	<p>辛卯 二十九日</p>
<p>接張家口稅銀一萬五千兩，接濟直隸軍餉。 命防堵山海關正紅旗漢軍副都統增慶調……官兵</p>	<p>咸豐十年七月 二國使臣，進京換約。」 諭內閣：「著派文俊恆祺前往北塘海口，伴送英法</p>	<p>州防堵。 命大學士瑞麟理藩院尚書伊勒東阿統帶官兵，赴通 懷槍！諄諄特諭，汝其懷遵。」 朕爲汝思之，身爲統帥，固難言擅自離營；今有硃 筆特旨，並非自己畏葸，有何顧忌？若執意不念天 下大局，只了一身之計，殊爲有負朕心！握管不勝 悽愴！諄諄特諭，汝其懷遵。」 朕爲汝思之，身爲統帥，固難言擅自離營；今有硃 筆特旨，並非自己畏葸，有何顧忌？若執意不念天 下大局，只了一身之計，殊爲有負朕心！握管不勝 悽愴！諄諄特諭，汝其懷遵。」</p>
<p>十七日</p>	<p>一八六〇年八月 十六日</p>	<p>十五日</p>

四五

乙未	初三日	<p>一千三百名，……馳赴大沽聽候調遣。</p> <p>命直隸山東山西陝西各將軍督撫，都統副都統將前調馬隊官兵，派員管帶，馳赴通州，聽候調遣。</p> <p>命長蘆鹽政寬惠等，調防守天津官兵，並郡城練勇，赴大沽防勦。</p>	十九日
丙申	初四日	<p>焦祐張之萬回籍激勵民間，招集義勇，會同堵勦。</p> <p>……</p> <p>僧格林沁奏：「初五日卯刻，夷人攻撲北岸石縫砲台，因藥庫被焚，致砲台失陷。提督樂善登時陣亡。現擬督帶重兵，扼守通州，報聞。」</p>	二十日
戊戌	初六日	<p>○現擬督帶重兵，扼守通州，報聞。」</p>	二十二日
庚子	初八日	<p>命大學士桂良馳赴天津，會同直隸總督恆福辦理夷務。</p>	二十四日
乙巳	十三日	<p>命戶部撥餉銀十萬兩，解赴通州糧台。</p>	二十九日
丙午	十四日	<p>硃諭惠親王等，……前赴通州，詢咨僧格林沁防守情形。</p>	二十日

圓明園殘毀考

學術

<p>癸 丑</p>	<p>二十一日</p>	<p>諭軍機大臣等：「昨因夷人欲先派人進京，當諭僧格林沁等設法攔阻，並整軍設防，以備截擊。因思夷人占踞北塘後，該處久無探報。該夷詭計多端，儘分隊由北塘，一路徑奔<u>寧河寶坻三河</u>，北趨<u>順義</u>等縣；既不經由<u>天津</u>，亦可繞過<u>通州</u>，不可不嚴爲防範。現在<u>張家灣</u>及<u>通州</u>一帶大路，已有<u>僧格林沁</u>、<u>瑞麟</u>分屯重兵，扼要駐劄；其<u>寧河</u>等處，路途分歧，在在可通；……如探夷有從此路舉兵北來信息，立即撥兵前往，奮力截擊。……」</p>	<p>九月六日</p>
<p>乙 卯</p>	<p>二十三日</p>	<p>命怡親王<u>載垣</u>兵部尚書<u>穆蔭</u>爲欽差大臣，往<u>通州</u>籌辦撫局。</p>	<p>八日</p>
<p>丁 巳</p>	<p>二十五日</p>	<p><u>僧格林沁</u>等奏：「<u>通州</u>布置情形，……若尙未決裂，<u>僧格林沁</u>等，斷不可輕於一試，總期于撫局有絲毫之益。」</p>	<p>十日</p>
<p>咸豐十年八月</p>		<p>諭內閣：「朕撫馭寰海，一視同仁，外洋諸國，互</p>	<p>一八六〇年九月</p>

四七

癸
亥
初二日

市通商，原所不禁。英吉利法蘭西與中華和好有年，久無嫌隙；咸豐七年冬間。在廣東遽啓兵端，：猶以爲總督葉名琛剛復自用，召覺有由；未與問罪之師也。八年間，夷酋額爾金等赴瀕天津，當諭總督譚廷襄前往查辦。該夷乃乘我不備，攻踞炮台，直抵津門。：：爰命大學士桂良等往與面議，息事罷兵；因所請之條約，多有要挾，復令桂良等馳往上海商定稅則，再將所立條約，講求明允，以爲信據。詎英夷普魯斯等，桀驁不馴，復於八年，駕駛兵船，直抵大沽，毀我防具，經僧格林沁痛加勦勵，始行退去。：：本年夷酋額爾金葛羅等，復來海口。我中國准令由北塘登岸赴京換約。不意該夷，：：抄我大沽，：：復至天津。因思桂良係前年原議之人，又令馳往，與之理喻。：：豈意額爾金等，肆意要求，竟欲婪索兵費，強增口岸；：

十六日

四八

<p>辛 未 初十日</p>	<p>庚 午 初九日</p>	<p>戊 辰 初八日</p>	<p>丙 寅 初五日</p>	
<p>而行。 恭親王奕訢等奏夷務情形，……以後……祇有相機</p>	<p>駐蹕密雲。</p>	<p>狩熱河之日。 以秋狩本圖自圖明圖啟發，皇長子隨。（此文宗北</p>	<p>狂悖殊甚！ 夷書，親呈御覽，堅欲撤退僧格林沁張家灣之兵， 我兵自撤退大沽炮台，夷人以議和為名，由津至通 節節進逼，所請各條，已皆允許。該夷必欲將該國</p>	<p>……安命怡親王職垣等，前往，……妥為商辦。…… 逆夷猶敢偏近通州，稱欲帶兵入見。朕若再事含 容，其何以對天下？現已嚴飭統兵大臣，……與 之決戰。……該夷去國萬里，原為流通貨物而 來，全由刁惡濫奸，百端唆使，以至如此決裂。並 當諭令各海口，一律閉關，絕其貿易。……</p>
<p>二十四日</p>	<p>二十三日</p>	<p>二十二日</p>	<p>十九日</p>	

<p>壬申 十一日</p>	<p>癸酉 十二日</p>	<p>丁丑 十六日</p>	<p>夷氛逼近闕下，飛召外援，……著<u>曾國藩</u>袁甲三各選川楚精勇，……兼程前進，尅日赴京，交勝保調遣。</p> <p>諭軍機大臣等，據<u>僧格林沁</u>奏：該夷雖未大隊攻撲，……遷延日久，必多詭計，撫局自宜早定。所奏<u>法夷</u>愛嘉略，欲進城求見一節，已諭<u>恭親王</u>奕訢斟酌辦理矣。至該夷大隊如果直抵城下，<u>僧格林沁</u>即督兵在後兜勦，毋令攻撲城池；儘城已攻撲，萬不可支，該大臣帶兵速赴古北口，布置防守。……</p> <p>文宗至<u>熱河</u>。</p> <p>諭軍機大臣等：……「英法兩夷，自占據<u>天津</u>之後，朕命大學士<u>桂良</u>等，議撫未成，現已帶兵，直犯京師，割營城外，勢甚猖獗，朕於八月初八日，舉行秋獮，駐蹕<u>熱河</u>。京中雖有多兵，俱係未經戰陣，該大臣既請派都與阿來京，即著統帶馬隊四百</p>
<p>二十五日</p>	<p>二十六日</p>	<p>三十日</p>	<p>十月二日</p>

圓明園殘毀考

學術

		丁亥	二十六日	<p>名，星夜前來，……」</p> <p>以英法二夷入犯京師，命綏遠盛京陝甘山東山西河南將軍總督巡撫，赴京合剿。</p> <p>現在該夷直撲圓明園，焚燒街市，大肆猖獗，實堪髮指！</p>	十日
咸豐十年九月	一八六〇年十月	壬辰	初二日	<p>總管內務府大臣寶鑾奏請簡放內務府大臣一二員，分任其事。得旨。現在明善已由行在回園矣，所請毋庸議。汝係內務府大臣，非他人可比，即使不能在園料理，出城一往，有何不可？乃竟置之不顧，尚有人心耶！</p>	十五日
乙巳	十四日	<p>恭親王奕訢，於本月十一十二等日，與換和約，從此永息干戈，共敦和好，所有和約內應行各事宜，即著通行各省，督撫大吏，一體按照辦理。</p>	二十七日		

五一

勝保僧格林沁奏請所統各隊，分別撤退，許之。

己

未 二十七日

夷兵全數退津。

十一月十日

閱右表與外人記載相較，其中有同有異。其中同者，爲焚掠圓明園；其異者，焚掠原因，外人記載爲俘虜事，而東華錄則記其決裂之由，爲額爾金等肆意要挾，婪索兵費，強增口岸。而近人著清史者，多以巴夏禮之拘，爲焚掠圓明園之導火線。故其初決裂之因，英法要求進京，互換和約，中國准其由北塘登岸，而英法則抄襲大沽；其後決裂之因，據東華錄所載爲英法要求親遞國書，及撤張家灣之兵，中國以桂良與英法所議和約不善，改載垣續議，惡其苛求，於是拒絕。東華錄載十年八月八日文宗北狩，十六日至熱河，十一日英法兵逼近闕下，十七日前後即兵臨城下。而僧格林沁又以敗衄，將退守古北口。故京師空虛，外兵得直撲圓明園，大肆焚掠。閱文宗八月二十六日之諭，僅指八月二十二日至二十五日而言，與陞老人所言，及中外人記載同；但九月初十日英法二次毀園，東華錄則略而不書，而外人記載，及吾國近人之著清史者，則多道其詳，此又圓明園焚掠前後之大事，彰明較著者也。

論語文學示例

錢基博

文章之妙，全在簡而能盡。然文之簡者，往往不能盡意；而能盡意者，又苦辭繁不殺。余讀蘇明允上歐陽內翰書曰：「孟子之文，語約而意盡；不爲峻刻斬絕之言，而其鋒不可犯」；輒好詭舉其言，以爲極文

章之能事！然余讀孟子之文，其鋒固自不可犯，而未嘗不為峻刻斬絕之言曰：「盡意」則有之，而「語約」尙未也！獨論語簡而能盡，千古無對！何以千頭萬緒之理事，祇論語三兩言即能了當？何以不必詳說而意無不盡？能于此留心，則可悟文章之貴以簡馭繁。尙書曰：「辭尙體要」；此之謂也。

文章之用有三：曰敘事。曰發論。曰抒情。然有工抒情而不善記事發論者。有善記事而不工抒情者。亦有能發論而不善記事者。惟論語則兼擅其勝。試舉其例：

(甲)敘事 敘事之法有三：曰直敘其事。曰先敘後議。曰先議後敘。

(一)直敘其事 太史載筆，據事直書，善惡自見，寧用夸虛！

例1 子路有聞，未之能行，唯恐有聞。

例2 子食於有餒者之側，未嘗飽也！子於是日哭，則不歌。

例3 子不語怪力亂神。

例4 廋焚。子退朝，曰：「傷人乎？」不問馬。

(二)先敘後議 叙以立案，議以發義。君子有曰，左傳繁事。

例1 子貢欲去告朔之餼羊。子曰：「賜也！爾愛其羊！我愛其禮。」

例2 季文子三思而後行。子聞之曰：「再斯可矣！」

例3 微子去子。箕子爲之奴。比干諫而死。孔子曰：「殷有三仁焉！」

(三)先議後叙 議以立斷，事曰佐證，言必有據，否則巧佞！

例 1 子曰：「孰謂激生高直？或乞醴焉。乞諸其鄰而予之！」

例 2 子曰：「孟之反不伐！奔而殿。將入門，策其馬，曰：『非敢後也！馬不進也！』」

例 3 子曰：「片言可以折獄者，其由也歟！」子路無宿諾。

(乙)發論 發論之法有三曰：直抒己見。曰兩相比較。曰按而不斷。

(一)直抒己見 直道而行，不為兩可。是非片言，斯之謂果。

例 1 子曰：「詩三百，一言以蔽之，曰：『思無邪！』」

例 2 子曰：「放於利而行，多怨！」

例 3 子曰：「不患無位，患所以立！不患莫己知，求為可知也！」

例 4 子曰：「吾未見好德如好色者也！」

(二)兩相比較 貌同心異，豈曰珠連！以彼形此，賢否較然。

例 1 子曰：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥！道之以德，齊之以禮，有恥且格！」

例 2 子曰：「學而不思，則罔；思而不學，則殆！」

例 3 子曰：「質勝文則野！文勝質則史！文質彬彬，然後君子！」

例 4 子曰：「晉文公譎而不正。齊桓公正而不譎。」

(三)按而不斷 含毫邈然，可以意會。得意忘言，超之象外。

例 1 子曰：「臧文仲居蔡，山節藻梲，何如其知也！」

例2 子游爲武城宰。子曰：「女得人焉爾乎？」曰：「有澹臺滅明者，行不由徑，非公事，未嘗至於廛之室也！」

例3 曾子曰：「以能問於不能，以多問於寡，有若無，實若虛，犯而不校；昔者吾友嘗從事於斯矣！」

(丙) 抒情 抒情之方有四：曰喜，曰怒，曰憤，曰哀。

(一) 喜 盛德形容，不可思議。歡喜讚歎，言不盡意。

例1 子曰：「吾與回言終日，不違如愚。退而省其私，亦足以發。回也不愚！」

例2 子曰：「賢哉回也！一簞食，一瓢飲，在陋巷；人不堪其憂；回不改其樂！賢哉回也！」

例3 子在齊聞韶，三月不知肉味；曰：「不圖爲樂之至於斯也！」

(二) 怒 怒發而罵，急不擇言！責善之過，亦見情深！

例1 宰予寢。子曰：「朽木，不可雕也！糞土之牆，不可朽也！於子與何誅！」子曰：「始吾於人，聽其言而信其行。今吾於人也，聽其言而觀其行。於子與改是！」

例2 季氏當於周公；而求也爲之聚斂而附益之。子曰：「非吾徒也！小子鳴鼓而攻之，可也。」

例3 子路使子羔爲費宰。子曰：「賊夫人之子！」子路曰：「有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲學！」子曰：「是故惡夫佞者！」

(三) 憤 憤時嫉俗，辭有餘慨。遺世不能，傷心無奈。

例1 孔子謂「季氏，八佾舞於庭；是可忍也！孰不可忍也！」

例2 子曰：「事君盡禮，人以爲諂也！」

例3 子曰：「天生德於予，桓韞其如予何！」

(四)哀 哀極而傷，如聞嗚咽。至性所寄，此恨絲絲！

例——哀公問「弟子孰爲好學？孔子對曰：『有顏回者好學，不遷怒，不貳過；不幸短命死矣！今也則亡！未聞好學者也！』」

例2 伯牛有疾。子問之，自牖執其手；曰：「亡之，命矣夫！斯人也，而有斯疾也！斯人也，而有斯疾也！」

例3 顏淵死。子曰：「噫！天喪予！天喪予！」

例4 顏淵死。子哭之慟。從者曰：「子慟矣！」曰：「有慟乎？非夫人之慟而誰爲！」
要之敘事實簡峭，議論貴明白，抒情貴真摯。而論語則敘述不爲煩冗，說理不爲鈎棘，抒情不爲夸飾。

，言盡意止，文章之能事畢矣！雖然，猶未足以盡論語之妙也！試進而論文章之美：

余讀湘鄉曾國藩求闕齋日記，謂文章之美，有陽剛，有陰柔。而陽剛之美，莫要於「雄」「直」「徑」「麗」。陰柔之美，莫要於「茹」「遠」「澗」「適」。條繫以贊，語妙天下矣！茲示例於論語，而分冠曾氏之贊以資衡論：

(甲)，陽剛之美

(一) 雄。劉然。軒昂。轟棄。故常。跌宕。頓挫。捫之。有芒！

例 1 子曰：「巧言令色，鮮矣仁！」

例 2 或曰：「雍也仁而不佞。」子曰：「焉用佞！禦人以口給，屢憎於人。不知其仁，焉用佞！」

例 3 子曰：「吾未見剛者！」或對曰：「申根。」子曰：「根也慾，焉得剛！」

例 4 季路問事鬼神。子曰：「未能事人，焉能事鬼！」「敢問死？」曰：「未知生，焉知死！」

(二) 直。黃河千里，其體仍直。山勢如龍，轉換無迹。

例 1 子曰：「好勇疾貧，亂也！(頓挫)人而不仁，(轉)疾之已甚；亂也！」

例 2 子曰：「學如不及；(頓挫)猶恐失之！」(轉落)

例 3 孔子於鄉黨，恂恂如也，似不能言者！(頓挫)其在宗廟朝廷，便便言，(一轉)唯謹爾！(再轉)

三章之妙在直起直落；而潛氣內轉，泯然無迹。上元梅曾亮曰：「文氣貫直，而其體貫屈。不直則無以達其機，不屈則無以達其情。」殆亦深悟此中消息而可與曾氏之言參證者也。然而知之者鮮矣！故特為詳說之。

(三) 怪。奇趣橫生，人談鬼眩！易玄山經，張韓互見。

例 1 子游問孝。子曰：「今之孝者，是謂能養！至于犬馬，皆能有養！不敬，何以別乎？」

例 2 子謂仲弓曰：「犁牛之子騂且角，雖欲勿用，山川其舍諸！」

例 3 子曰：「觚不觚，觚哉！觚哉！」

(四) 麗。青春大澤，禹卉初葩。詩騷之韻，斑揚之華。

例 1 子曰：「鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！」

例 2 子曰：「歲寒，然後知松柏之後彫也！」

例 3 曾皙曰：「暮春者，春服既成；冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。」

例 4 楚狂接輿歌而過孔子；曰：「鳳兮鳳兮！何德之衰！往者不可諫，來者猶可追。已而已而！今

之從政者殆而！」孔子下，欲與之言；趨而辟之；不得與之言。

論語文以質直勝，不費藻蕪；然右舉四例，皆意味不盡，饒有詩意。而「暮春者」一例，尤絕妙。輻晚春郊游寫真也！然寥寥數筆，語無枝葉，如老梅著花，別有嫵媚。生平最喜誦之，以為此境不易到也！

(乙)陰柔之美

(一)茹 衆義輻湊，吞多吐少。幽獨咀合，不求共曉。

例 1 子曰：「君子無所爭，必也射乎！揖讓而升，下而飲；其爭也君子！」

例 2 子在川上曰：「逝者如斯夫。不舍晝夜！」

例 3 色斯舉矣！翔而後集。曰：「山梁雌雉，時哉時哉！」子路共之。三嗅而作。

例 4 子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉！樂云樂云，鐘鼓云乎哉！」

(二)遠 九天俯視，下界聚蚊！寤寐周孔，落落寡羣！

例 1 子曰：「攻乎異端，斯害也已！」

例 2 子欲居九夷，或曰：「陋，如之何？」子曰：「君子居之，何陋之有！」

例3 「唐棣之華，偏其反而！豈不爾思，室是遠而！子曰：「未之思也！夫何遠之有！」

(三)深 冗意陳言，類字盡變。慎爾褒貶，神人所監。

例1 子曰：「以約失之者鮮矣！」

例2 子曰：「仁遠乎哉！我欲仁，斯仁至矣！」

潔者論語所擅。惟潔非難，潔而情韻不賈則難。茲特擇文字簡潔而情韻不賈者以當舉隅。呂本中引東坡曰：「意盡而言止首，天下之至言也。然言盡而意不止，尤爲極至。」姜夔說詩云：「句中無餘字，篇外無剩語，非善之善者也！句中有餘味，篇中有餘意，善之善者也！」嗚呼！此論語之文，所以爲善之善而不可及也！

(四)適 心境兩閒，無營無待！柳記歐跋，得大自在！

例1 子曰：「飯疏食，飲水，曲肱而枕之，樂在其中矣！不義而富且貴，於我如浮雲！」

例2 子擊磬於衛。有荷蕢而過孔氏之門者；曰：「有心哉！擊磬乎！」既而曰：「鄙哉！硜硜乎！莫知也，斯已而已矣！深則厲，淺則揭！」子曰：「果哉！末之難矣！」

例3 逸民伯夷、叔齊、虞仲、夷逸、朱張、柳下惠、少連。子曰：「不降其志，不辱其身，伯夷、叔齊歟！」謂「柳下惠少連降志辱身矣！言中倫，行中慮，其斯而已矣！」謂「虞仲、夷逸、隱居放言，身中清，廢中權。」「我則異於是，無可無不可！」

昔賢治論語，辭言文章者；蓋尊之爲經，而不敢厯以文章目之也。自余之少耽文章，徧誦六經子史百

家之言，而以爲天下文章之美，無有過於老子論語檀弓三家者也。老子發道奧，論語通世故，檀弓明禮意，三家之所爲言不同。老子神逸而致遠，論語情深而文明，檀弓旨隄而辭峻，三家之所以言又不同。要其簡而能盡，則無不同！後世韓柳歐蘇老盡氣，急言竭論所不能寫之狀，與不能達之情與意；而三家者行所無事寥寥短章了之；信有如蘇明允所云「語約而意盡，不爲饒刻所絕之言，而其鋒不可犯」者；殆文章之聖，百家之冠乎？余授諸子論語，而述義莽未附寫官；有起而難論語之文章，疑若淡無味者；應機立教，拈此禪題；退則省其說，亦足以發；爰整比而爲是篇。

十五年來之中國圖書館事業

戴志騫

本校成立，已十有五年。周刊社擬出一增刊，作爲紀念，並囑超略述中國之圖書館事業。茲就管見所及，將民國十五年來中國圖書館事業之發展拉雜寫來。荏苒之處，在所不免。尙希海內明達有以匡正之。

溯自辛亥鼎革以還，政象日趨混沌，而民衆求知之心，則較前彌切。舉凡近代風行之學說，例如：馬克斯，克魯泡特金，羅素，及愛因斯坦諸家之論著，多有淺譯其文，或加以研究，以爲革新民衆思想之工具者。

革新思想之工具，端在灌輸智識。灌輸之法首重國民能閱讀書報，俾可自動的研究一種學說。欲使國民得閱讀書報或研究學說之便利，除推廣平民教育及開放舊有之藏書樓外，並需多設通俗圖書館，俾人民

隨地有讀書之機會焉。

民國四年十月間，教育部爲合於自動教育思潮，曾頒布圖書館規程十一條着各省盡力推行，以期普及。並開放京師圖書館，以爲各省開放省立圖書館之先導。民國十三年四月五日政府復頒明令，擬創設四立圖書館。嗣爲內爭所阻，未成事實。民國十四年秋，教育部與中華文化基金董事會訂立契約，擬設國立京師圖書館，並任新會梁任公先生爲館長。乃教育部忽於四月七日下一部令其文云：「本部直轄京師圖書館所藏圖書，在未遷移北海慶情樓以前，仍由該館主任僉事徐鴻寶督同館員暫行妥爲保管，此令。」按此部令推測，則教育部擬與文化基金董事會合建國立京師圖書館之計劃，縱能實現，恐難收一帆風順之效也。

中央政府幾番欲設一規模較大之國立京師圖書館，而終未能如願以償，良堪嘆惜。所幸各省各縣之圖書館，較其他文化事業，差稱發達。今將國內已成立之圖書館別爲四類略述其大概焉。

(一) 公立圖書館 (此名之定義，根據民國四年教育部頒圖書館規程第三條之規定，其文云：「各省，及各特別區，及各縣所設立之圖書館，稱公立圖書館。」) 自民國成立後，各省書院及官家所藏典籍，彙藏於一處，以供民衆閱覽，是爲創設省立圖書館之初步。例如南京，杭州，濟南，等處之省立圖書館皆是。所有管理購書等費，皆由各省教廳指撥。惟頻年內爭不息，各省之財力，多半耗於軍用。公立圖書館欲沾少數之維持費，亦不可得。以故設備簡陋，而新書要籍，概無力購置。所藏書籍，限於館內閱覽，不得貸出館外，且不准閱者入書庫檢查參考資料。至閱書收費，則爲館章所規定。重要館員，大都掛名兼差之輩。而常川辦事人，每有枵腹從公者。處此窘迫狀況之下，實無發展能力，但求其能維持公開主義，俾

民衆稍沾利益，已屬難能可貴。

凡公立圖書館所搜集者，大都綵裝之善本書。其合於普通人民閱讀之新書，或譯本書則甚少。苟欲珍藏善本書於省立圖書館，專供博學者之用，而又希望民衆得免費閱書之機會，則不如多設通俗圖書館，以補其不足。但我國通俗圖書館之書，亦不能外借，此宜改良之點也。又國內各省立及通俗圖書館之館舍，大都由舊屋改造。對於藏書之安全，閱覽人之舒暢，以及管理之是否合宜，多未顧及，良屬遺憾。查中華圖書館協會會報第一卷第三期所載「全國圖書館調查表」計國內已成立之公立圖書館八十八所，通俗圖書館二百九十餘所。若以省與省比，江蘇有通俗圖書館六十二所，山東四十九所，直隸二十八所，廣東二十三所，河南十八所，奉天十七所，山西十四所，其餘各省，均不出十所。夫以天災人禍更迭而起之中國，在十五年內竟產生三百七十餘所略具雛形之圖書館，不得謂非吾國文化事業之一線光明也。

(二)學校圖書館 近來設備較完善之大學校，均設有圖書館，與學者以自動研究之機會，誠輔助教學之唯一良法也。美國芝加哥大學校長哈伯於一八九四年曾云：「二十五年前之大學校圖書館，大都藏書無幾，館舍狹隘。教授間或一去，學生則多終年不至者。至今日而情形爲之一變。全校屋宇最華麗且爲教授學生所誇耀者，厥惟圖書館。書庫內之書籍，汗牛充棟；閱覽室則金壁輝煌；借書處則山陰道上；而研究室之琳琅滿目，尤足厭學者探索之苦心。今日之學校其爲學校生活之中心點歟？再二十五年後，學校圖書館及學校試驗室將爲全校之結晶處。」

大學自動教育之潮流澎湃以來，學校圖書館爲最不可缺之設備。我國在此十五年中學校圖書館逐漸發

達。大學圖書館亦成立數處，所藏書籍，有多至十萬冊者。外人所辦之大學，其圖書館之書籍，西文恆多於中文；本國官私立或公私立大學校之圖書館，其所備中文書則較西文爲多。中文書之類目錄，泰半採用呂庫分部法，西文書則用改訂杜威十分法者居多。據中華圖書館協會「全國圖書館調查表」所載，統計大學，專門學校，及高中學校之圖書館，約共一百七十所。其中有單獨之館舍及合宜之書庫者，僅有學校圖書館十二處。至書庫爲避火險而用鋼架者，祇有東南及清華兩校之圖書館。東南大學圖書館爲齊燕萬捐贊所設。此在吾國可稱捐財設圖書館之先導。

近讀美國二月十五號圖書學報內載一文，述及耶魯大學將建之圖書館，其建築費超過六百萬美金。該館能容書五百萬冊，同時能容閱書者一千五百人。大學院之學生，每人有書桌及書架各一座。此在世界大學校圖書館中，可稱規模最大者矣。

(二)團體圖書館 此爲公共團體所設。惟尙在萌芽時代。館數有限。統計全國連外人所辦者，不過二十七所。外人所辦之上海亞細亞協會圖書館，藏書甚富。關於西文中論述中國情形之書籍，搜羅最廣。凡該協會會員，均得將書籍借住家中應用。近來該館限制閱書人之資格，已不如往日之嚴。無論中外人士，均可入館閱書。本國人團體所辦之圖書館，其藏書既富，管理亦得法者，莫如上海之總商會圖書館、南京科學社圖書館，及北京之政治學會圖書館。而政治學會圖書館能有現在之規模者，實賴英使芮恩施氏及紐約卡納奇基金會輔助之力。英使於民國七年移挪美國退還庚款中之十萬兩，作爲該館之開辦及維持費。紐約卡納奇基金會每年復捐贈該館關於歷史、社會、及政治之書籍一千冊。現該館藏書已有可觀。惜地道路

偏曲，閱覽者甚屬有限耳。查近來團體圖書館已推行至內地。此亦圖書館界之好現象也。

(四)機關圖書館或稱衙門圖書館 建設此類圖書館之用意甚善。蓋欲增進機關人員之辦事能力及專門學識，非有完備之專門圖書館供其探討不為功。查國內已成立之機關圖書館，不出十所，而北京占其七。如大理院，外交部，交通部，教育部，修訂法律館，京師學務局，及農商部地質調查所圖書館是也。其所收書籍，大致與各該機關性質相似。就中農商部地質調查所圖書館，收藏甚富，且有標準，管理亦井井有條，足為機關圖書館之模範。十五年中，此類圖書館之發展，比較最為遲緩。

我國舊有之圖書管理家，對於搜羅保存，已盡其能事。至如何便利閱書人，如何能引起閱書者之興趣，則多未講求，故當日之管理方法，重在「藏」！而不重在「用」。近來自動教育之聲浪，幾布滿全國。於是管理圖書之方針，亦不得不應時代潮流而變更之。從事圖書館事業者，頗欲採開放主義。但苦於不得其法，國內又無訓練之處。除往外國留學外，別無長策。數年來繼續往美國或他處研究斯學者，約有十人。惟外國之學識，祇足作為考鏡，終非持久之道。且不能在短期內造就多數圖書館管理家。於是國內乃有圖書館學校之設。創辦最早者，為武昌華中大學（前名文華大學）之文華公書林圖書管理學校。該校成於民國九年。大學二年級生方準入該校肄業。三年後畢業。六年以來，畢業者二十三人。均在各地圖書館服務。成績頗佳。同年夏季北京高師（現名師大）應各省之請，設暑期圖書館講習會。其時雖逢直皖之戰，交通中斷，而各省遣來聽講者，仍甚踴躍。計男生六十九，女生九人。兩共七十八人。其中三分之二，均為各省公立及學校圖書館之職員。民國十一年春，廣東全省教育會主辦全省圖書館管理員養成所。期限為三星

期。專為養成廣東全省中等以上學校圖書館之管理人才。報到學習者計四十餘人。大都中等以上學校之教員或職員。

綜觀以上各節，可知近來辦理圖書館事業者，有兩種目的：（甲）欲使人民知圖書館之重要，故對於已成立之圖書館，則擴充其範圍；未設圖書館之處則提倡創辦之。（乙）館數雖增，而無合宜之管理人才，亦不能引起閱書者之興味。此圖書館管理學校及各種講習所由創辦也。

中華教育改進社為促進各類教育問題起見，特於每年開年會時，聚全國教育家及學術專家於一處，分組討論。全國圖書館管理家因得會聚一堂，研究圖書館教育及各項管理問題。第一次於民國十一年七月初集會於濟南商埠公署，第二次在北京清華學校，第三次在南京東南大學，第四次在太原山西大學。查改進社四年年會報告所載圖書館教育組之議案不下四十餘條。由推行而成事實者，亦有七案。就中關於「圖書館界之組織各地方圖書館協會」一案，自通過大會後，不兩年，而各地正式成立之圖書館協會，已有六處。十四年夏，復創設中華圖書館協會於北京。此為全國圖書館事業之總樞紐。該會已出會報三期。專為報告圖書館事業之進行狀況。第一期圖書館學季刊，現已出版。各地方圖書館協會進行尚順利。上海圖書館協會近刊行圖書館學從書一種。於圖書管理上，具有相當之價值。

數年來，國內戰爭頻仍。而辦理圖書館事業者，猶努力進行，未嘗稍懈。灼見夫圖書館與平民教育，學校教育，及專門教育，胥有密切之關係也。吾國教育家對於圖書館事業，果始終努力進行，則將來必能為我國文化界發一奇光異彩。是在海內同志之自勉而已。

合作主義與中國

朱彬元

六六

近來各界最時髦的舉動，就是談主義，如所謂資本主義，國家主義，社會主義，共產主義，三民主義，無不高唱入雲。考這些主義，都是直接或間接的舶來品，有在外國已經不時髦了的，有在外洋試驗過而成績不好的。但運到中國，無不是利市十倍。不過在此主義紛紜之中，却有一種，因為她素不愛出風頭，只是埋頭做工夫，所以尙未蒙各界的光顧，這就是歐美各國的合作主義，或合作制度，(Cooperation) 這主義在外國是與資本主義社會主義等，處於對等地位的。將來社會的消化，假如資本主義不能保全其現有勢力！就是社會主義或合作主義，來奪取牠的地盤。所以合作主義之價值甚大，

(一) 合作主義之原則

何謂合作主義？欲知其意義，不可不先明其原因。合作主義，原為消費者之利益而發生。故起始的名字，叫『消費合作社』(Consumers' Cooperation) 不過後來範圍逐漸推廣，不限於消費一項，合作之目的。(一) 在使消費者以極省之費用，購買各種消費必需品。其辦法，就是以消費的人，去組織消費合作社。孫中山先生說：「人類自發明了金錢，有了買賣制度以後，一切日常消耗貨物，多是商人間接買來的，一消耗者在這種商人分配制度之下。無形之中，受很大的損失。近來研究得這種制度，可以改良，可以不必由商人分配，可以由社會組織來分配，或是由政府來分配。譬如英國新發明的消費合作社，就是由社會組織團體來分配貨物」。這就是我們現在要討論的合作社。(二) 但合作目的，不僅在節減稍費，其最終目標

，乃在根本改革社會，使資本社會化。其方法即推廣合作會社，由消費而販賣由販賣而生產。合作會社之始祖，當推英國烏拉代爾那社。(Rochdale Pioneers) 此社設於一千八百四十三年為二十八個織匠為組織，當時資本僅二十八磅。現在合作在英之勢力，擁有資本數千萬磅，其社員佔英國人口三分之一，至於會社內都之組織，純取平等公正之精神。不使任何人享特殊利益。故其(一)投票權，無論入資多寡，每人只有一票。(二)股息明定限制，無論盈餘幾何，不得超過此限。(三)股本無限制，俾新社員加入，不受損失，以示公開性質。(四)社中盈利，除提數成作公積及舉辦社員公益事業外，其餘均按照購買貨物成數，不論社員與否，一概發還顧客。以上各節，均與現代商業組織相反，對於資本勢力，尤特別裁制。與中山先生之限制資本辦法異轍同功。

(二)合作主義之現在地位

合作自發源於英國後，差不多風行全歐，美洲亦被波及，尤以英德俄瑞士丹麥最為發達。

國別	會社數	會員數(千為單位)	與每千人口之比例	營業總值(單位千數)
英國	一,三八五	三,〇五	二六四	八八,〇〇〇
德國	二,三七五	二,〇〇〇(a)	一一一	二八,〇〇〇(p)
俄國	一三,〇〇〇	一,五〇〇	三四	三二,〇〇〇
法國	三,二六一	八八一	九〇	一二,八四〇
奧國	一,四七一	四二三	七〇	一二,八四〇

意大利	二, 四八一	四〇〇	四三	七, 二〇〇(?)
瑞士	三九六	二七六	二九〇	五, 二四〇
丹麥	一, 五六〇	二五〇	三五〇	六, 〇〇〇
匈牙利	一, 三〇〇	二〇〇(?)	四〇	三, 〇〇〇
比國	二〇五	一七〇	九〇	一, 九二〇
瑞典	六〇八	一五三	一〇八	二, 四四
波蘭	一, 五〇〇	一二〇	三三	一, 六八〇
荷蘭	一三五	九九	七二	一, 〇四〇
芬蘭	五一二	九七	二二〇	二, 五二〇
西班牙	二〇〇	四〇	三〇	八〇〇
那威	一二七	三九	四二	五五〇

六八

觀右列統計，可知合作在英國為最發達。其會員數，佔英全人口三分之一，有幾處城市，如 Leeds 等，其居民幾全為社員，其貿易統計，為八千八百萬磅。此外又有合作販賣社及合作銀行，合作保險社，其交易亦巨。合計當在一萬萬磅以上，合作販賣社，乃各消費合作社所組織，(Co-operative Wholesale)

Societies) 由各處直接販運大宗貨物，從廉發售於各消費社，以免仰各批發商的鼻息，而受其剝削，自己經營批發，為合作進行步驟之第二步。其第三步，即合作經營製造及農產原料，此類合作社。亦以英國為最發達。其資本即由合作販賣社，及合作消費社員籌集。如英國最著名之合作販賣社 (U. W. S.) 有自辦之工廠，自運貨物之輪船，並自置茶山於印度錫蘭等處。除英國以外，在各國中，此種組合，亦消發達。合作事業為何，要伸張到生產範圍內，一因農工兩業，為物價之源，如不將生產機關，變為合作消費團體所公有，則資本家把持一切，隲陋居奇，物價不能低廉。二因現在資本勢力之中堅，原在製造業原料供給兩途，今何作以團體力量，舉辦實業，與之抗衡。以團體資本，制私人資本，乃及以毒攻毒的辦法，改革現社會之捷徑。有此兩種理由，合作乃不能不推廣到農工業。

(三) 合作主義與社會主義之比較

合作主義，實發源於社會主義。但自馬克斯出，社會主義學說大變，趨向政治。合作因方針不同不得不自立門戶，然於原則上，並無衝突。同是反對私人資本制度同是一種社會革命運動，但原則雖同，而其進行方法，則大有分別。合作主義不承認馬克斯階級戰爭學說，而從消費者本身利害着想，謂社會內各人職業地位，固然不同，貧富貴賤，不能一律，而實際上說，人類生存，不能不消費。消費為人生目標，無論貧富，都要消費，既同為消費者，則根本上，沒有階級可分，而有合作可能。所以合作主義，不採激烈手段，或依賴政治能力，以改革經濟。如社會黨共產黨及工會黨 (Syndicalist) 所主張之產業國有，或勞工專政等辦法，合作主義，決不贊成。合作是不依賴政治而只用經濟的方法，使資本或反對者不能存立，或使他被感化而加入合作，是以新經濟，抵抗舊經濟，新團體公有的資本，去消滅舊時之私有資本，此種

新資本新經濟，現在勢力，已經儼然可觀。將來的發達，正不可限量。合作主義更有一優點，就是對於私人資本經營，實有特殊貢獻的事業，仍可優容，譬如藝術的各種出品，與人類個性及天才，有特別關係。斷不能成爲社會事業。又如各種機械新發明，初期亦不妨由私人專利，以資鼓勵，俟專利期滿，再收爲公有。於社會有利而無害。此種辦法，在社會黨共產黨人視之，爲半社會化的社會，爲不徹底的改革，決不承認。總之合作主義與社會派之別，在不憑藉政治法律及他一切外力，其進行方法，在由小而大，用潛移默化的手段，使反對者逐漸同化而來歸。其進行方法，務實事求是。初着手於合作消費，待基礎既固，乃進入合作分配，其後乃進而入合作生產。際其進行，全無驚天動地之舉動，足以惹人注意，但實際上，乃潛勢力，固無時不浸潤蔓延，使受之者蒙其惠而不自知。

(四)中國社會是否適用主義

近來談主義者，各信其所主張爲救國良藥，如社會主義及類似的共產主義民生主義，莫不紛然雜陳，莫衷一是。夫極端共產之不能行，乃大多數人所共認，即緩和的社會主義，或社會政策，應否實行，亦極有考慮之必要。欲明中國究應何所取舍，須先知中國經濟問題之終結，究在何處。中國問題，不是削富問題，是救貧問題；不是分配不均，是出產不足。我想稍具經濟常識的人，一定如此說。我們惟一的急務在救貧，在使社會富力充足。救貧的方法不一，如打倒軍閥政客，抵制外國資本侵略，都是當今的急務。但用政治手腕打倒軍閥，抵制外資，即使成功，乃一時之計。欲根本推倒此兩種惡勢力，非借助經濟政策不可，然經濟政策甚多，取社會主義耶？共產主義耶？社會與共產主義，均須賴良好之政府。中國現在之政

府何如？民國十五年來，無日不在政治試驗之中，而愈弄愈糟，可見政府賢良之難期。且社會與共產主義，與我國數千年習慣，太相抵觸，愈見其障礙難行。惟合作辦法，既不必推翻現制，又不倚仗政府勢力，於中國目下情形，特別適宜。是以急應提倡。簡單點說，其利有五：

(1)可使一班貧若小民生計。得稍足自贍。如鄉間之佃農，城中之工役，彼輩知識既極淺，購買力又極薄弱，被一般商人，重重剝削，困苦已極。救濟方法，最簡便而易著效果者，莫過於提倡合作制度，使他們組織合作消費社，用團體去購買一切，則商人無法從中漁利，他們經濟可日就充裕。

(2)可提倡儲蓄。中國今日之所以亂，半由資本缺乏，無產階級人無處謀生，不流為兵，即變為匪，被軍閥及政客所利用，如能推廣合作社，即間接可提倡儲蓄，使無產階級，逐漸變成中產階級。民有恆產，則有恒心，國家不治自治，政治自然易上軌道。

(3)舉辦容易。合作社之設立，需資本極少，就理論上說，直可不要資本，亦可開辦。所以合作之始祖，烏拉克得爾社，起初資本只二十八磅，在中國資本這樣缺少，與其集有限的資本，開辦大工業，不如多組小規模的合作社，（不限於消費）較為容易舉辦，成效多而危險少。吾人試看國內現有之大公司，多不穩固，許多的小工業，反而非常發達。足見國內資本缺乏，大工業不易生存也。

(4)可防止資本主義之過分發展。夫資本主義勢力過於澎漲，其為害社會，為人人所共認。中國目前雖無所謂資本階級，壟斷一切，然亦不可不預防此種惡勢力之造成。若照馬克斯的主張，須待資本勢力發達到極端，然後一舉打倒之，則難免得不償失。資本有利有害，吾人欲全其利而除其害，在此過渡時期，一面

使資本得自由發達，一面防其過分發展，莫如採用合作制度。

(5)可利用合作制度，提倡自治精神。我國人民前處於專制政體下者數千年，一切設施，惟官長之命是奉，故對於自治精神，迄今殊少了解，實爲實行民主政體之最大阻礙，無可諱言。考合作制度，全本自治原則，故主張選舉權均等。限制利息，提倡儲蓄，撥用會社餘利，舉辦公益。凡此種種，無非使社員明悉其個人利益，與團體或公眾利益之密切，以養成其合作之習慣。合作會社，不啻爲自治傳習機關，故合作會社之推廣，不僅經濟上；即政治上亦將收莫大之效果也。

有人說：合作主義之成敗，全恃乎人民有無合作及組織能力。中國人素以缺乏此種能力著稱，合作安可成功？關於此點之答覆，須先問我們中國人是否符其實，真的缺乏此種能力。愚意爲此言者，未免武斷太甚。即使無之，我們也應當急起直追，設法提倡合作。且中國如果無此能力，則任何主義，無論社會主義，共產主義，三民主義，均無實施之可能。社會共產等主義，全賴政府能力，以爲改革方略。政府之良否，可恃乎其內部各份子之能否合作，及組織能力，以無合作無組織之人民，而謂能造成能合作有組織的良政府，吾不敢信。惟合作制度，既爲人民自動自組的團體，或尚可養成合作之精神。嘗謂天下有許多主義及學說，在理論上，極有價值。可說是盡善盡美，是我們日夜所希望的。然苦無實驗之可能，蓋實驗之有無成效，殊不可預測，鹵莽從事，或至得不償失，犧牲過重，社會受深重之痛創，元氣或難以恢復。社會主義共產主義，原則上實有最高價值，然以人類現在的文明程度論，欲不崇朝而根本改革，不出極高之代價，巨大之犧牲，實不可得。且一主義而具有價值，亦不必汲汲於試驗，自有實現之日。正如馬克新

所謂資本主義到極成熟時，反自促其滅亡。此社會之演化如此，社會共產，現均未到實行時期。強而行之，主義之失敗事小，社會之犧牲事大。觀於俄國之試驗共產，成效闕然無聞，而其損失已不可以數量計，可為殷鑒。合作主義目的，雖在改造現社會，而其步驟，是循序漸進，逐漸推廣，其組織是自動，而非以政治法律強制，雖其進步比較遲緩，然總是腳踏實地，絕少憤激之虞。其基礎穩固，不易搖動。故雖處英國資本勢力及俄國共產威力之下，而其發展特著，於此可知合作制度之勢力，及價值。合作之在中國，正初著萌芽。（如華洋義賑會所辦之信用合作社。）其成效已略有可觀。吾願有志社會事業者，竭力提倡，以身作則，聯絡同志，組織會社，並指導平民。先就日用所需，組織消費合作社，數年之後，成效必著。平民悉其利益，便將自動的設立或推廣合作會社。合作事業，自然蒸蒸日上，普及全國。經濟問題不期然而解決，經濟組織，自然的進化。如現有之平民教育促進社，應立即着手宣傳，並派人實地指導。惟指導合作事業，非空談可濟事。須從最下階級着手。與貧民接近，苦心孤詣，與之週旋，須真具服務社會精神者，乃可勝任愉快。任此者，誠不免勞苦；然其造福人民，有功國家，視高據講壇，日夜叫賣社會共產及他形形色色之主義者，自有天壤之別。目下清談主義及利用主義之病已深，特本拋磚引玉之義，略述合作意義及精神，以備各界商榷，異以稍挽潮流焉。

北京無產階級的生活

李景漢

「不去做大學的教授，也不去謀機關的優差，却和隱匿的車夫與粗魯的工人結下了因緣，真令人莫

明其妙！」去年一位老鄉親在我調查研究北京勞動階級的時候說的。同時有一位名流在報紙的社論裏說：「學生放下書來不讀，每天向羣衆去講演，勸拉洋車的愛國，勸開小舖子的捐錢，不知道勸化了一百個拉洋車的不如勸化了一個坐車的，向一百個小舖子捐款不如請一個大財主解囊。……」是的，當今大多數人民的心理尙在這層程度，怪不得吾民族四千年的歷史無非是記載幾個有權力者的興亡隆替。怪不得各種志書裏充滿了頌揚先儒和烈女的功德。社會中大多數的生活狀況是不值得一寫的。又焉能怪現在有知識階級的人大唱高調？談民治主義的人多了，有幾個到三萬萬農民裏去實地調查的？講社會主義的人多了，有幾個去詳細解剖民衆內容的？勞動問題也喊得啞了，有幾個去專心研究工人現狀的？一言以蔽之，若對於當今社會的各項問題不根據事實而有徹底的了解，就是再談幾十年入口的主義，社會是依然如故的。恐怕是不止依然如故，反倒越發紛亂不可收拾了。閒話已經說得不少，趕緊入題。

自民國元年以來水旱頻頻，戰禍連年。人民生活的壓迫一天增高一天。至於社會生活不安的程度到了甚麼程度是目下當研究的最大問題之一。時局一天壞一天，貧民一天多一天。失業流離的人除去轉入溝壑或加入社會最下層的乞丐階級以外尙有三條路走，就是入軍隊，當土匪，與不肯討飯又不肯作賊而拉洋車。兵匪不用說了，他們是社會分利的分子，是社會的寄生動物。人力車夫天良不死，要賣他的苦力氣，過牛馬的生活，作生利分子，爲僅求不死的衣食住奮鬥。雖然如此，有幾個坐車的人尊重他們的人格？有甚麼人與他們表同情？有誰拿他們當作價值的人類來研究？又有誰實覺他們在社會中的地位，關係和影響？

各大城的洋車夫一天多一天。以北京而論，城內約有車夫五萬五千人，佔所有市民百分之七。每十四人，每九個男子，或每六個十六歲至五十歲的壯丁中有一個車夫。與車夫有經濟上關係的親屬約二十五萬人，其中在城內居住者約十五萬人，佔市民百分之十九。車夫中北京人佔百分之五十三，京兆人百分之三十一，直隸人百分之九，山東人百分之五，餘為他省人。結婚的車夫百分之五十三，未婚者百分之四十七。二十一至四十歲的車夫佔百分之六十，十二至十七歲的幼童百分之五，五十歲以上的百分之八，在家居住的車夫百分之六十二，在人力車廠睡覺的車夫百分之三十八。能看白話報的車夫百分之三十三。車夫中至少有旗人百分之二十五，農民出身的百分之二十四，苦力百分之十八，小買賣人百分之十三，遊手好閒者百分之十，當兵者百分之五，餘則各種失業的手藝人。冬季近京農民沒事，有到北京來拉車的。所以冬季的車夫比夏季多百分之六。大多數的車夫平均每日進銅元一百三十枚。車夫自己有車的僅佔百分之三。其餘的車夫都是從人力車廠賃車。普通的舊車每日車份三十枚。所以一個車夫每日僅得一百枚。再除去每日的飯費六十枚，下除四十枚。若住車廠須交房費每夜三枚。若住在家中每月房費一元上下。百分之九十的車夫全家僅賃一間屋子。一個車夫每年的穿鞋費在三元上下，衣裳費五元上下。這是講到車夫本身的情形。至於他的全家，若以五口計算，每月飯費十元上下，衣裳費每年十元上下，房租每月一元上下，煤柴每月一元有奇，煤油及雜費每月四角上下。他們生活的程度可以從他們生活費用的分配看出來：飯食百分之七十五，煤柴百分之九，房租百分之八，衣裳百分之五，煤油和雜費百分之三。近年北京糧米的價錢大增，而苦力所得銅元的價值日落。他們所得的實際工資 (Real Wages) 反比從前減少，生活的程度也就隨

着不得不低了。其中有人仍然不肯加入軍隊或當土匪，逼得走入幾條小路，就是典當衣物和借印子錢。去年全年每家平均當物八元，借債六元。利息有重至二十分以上者，如借銅元二百枚，每日放錢的人來取八枚，一月爲限，本利償清共二百四十枚。至於婦女則到粥廠或加入社會最下層的乞丐階級。北京已有電車一年，這些被淘汰於下層的人類既無抵抗外圍壓迫的耐力，又沒結合團體的智識。雖然飯盃不保，惟有聽天由命。而同時各機關不斷裁人，或久不發薪，被擠到拉車階級的一定不少。再者，北京工徒的制度非常黑暗。幼童三年學滿，大多數無處謀生。因主人又另招新學徒，省僱人的工資。所以北京畢業的工徒就是拉車的候補。從此看來，一方面坐人力車的人減少，而他一方面拉車的加多，其結果就可想而知了。所以現在有許多車夫因進錢太少想做小本經營。他們不想在北京推車負擔的小買賣人已有二三萬人。洋車夫是他們主要的買客。若有不少車夫變成小買賣人，結果是難兄難弟同歸於盡，乞丐和兵匪也就一天多一天。這是屬無產階級最下層的現狀。我們再看較上一層的勞動階級之生活到了甚麼程度。工人行業甚多，不能一一討論，這裏暫以最普通的瓦木匠和小工爲代表。

我們試看他們生活費用的分配。百分之七十是飯食，其中小米面佔百分之二十九，白面百分之十九，玉米面百分之十一，小米百分之六，大米百分之五。百分之十二是衣服，以粗洋布及襤褸爲主要衣料。百分之八是房租。百分之五是煤柴，百分之五是雜費。現在甘博先生和幾位研究生活程度的人正在調查近百年來北京人民必需品的每月平均價格和各行手藝人每年工資的增減。又按歐美各國成例以一九一三年的比

重平均物價爲一百分。照這年的基本物價推算每年的百分數就可看出每年物價的漲落了。然後再將每年的物價和工資比較，而得工匠的實際工資。大多數人們的生活程度就可窺見一斑了。茲將其已經做出的近二十五年來之物價指數，工資指數，和實際工資（京木匠工錢的購買力）列表如左：

第一表 北京生活料用指數

年分	物價指數
1900	81
1901	68
1902	76
1903	84
1904	78
1905	75
1906	83
1907	87
1908	89
1909	89
1910	90
1911	100
1912	102
1913	100
1914	93
1915	88
1916	96
1917	102
1918	97
1919	88
1920	114
1921	117
1922	113
1923	118
1924	126

第二表 北京平常及小工每日工資（銀元分）

工資指數	小工銀元分	工資指數
92	23.6	105
109	30.3	135
99	27.2	121
95	26.2	117
90	25.0	112
86	23.8	106
85.5	23.6	105
85	23.4	104
76	21.0	94
82	20.6	92
77.5	19.4	97
76	19.1	85
103	23.0	103
99	22.1	99
100	22.4	100
102	22.7	101.5
69	22.1	99
101	22.6	101
108	24.2	108
100	22.4	100
97	21.8	97
114	28.4	127
106	26.2	117
101	25.4	113
104	25.0	112
111	26.1	116.5
117	30.0	134
161	35.0	15.6

年分	木匠
	銀元分
1900	34.1
	40.6
1901	36.8
1902	35.2
1903	33.6
1904	32.1
1905	31.8
1906	31.6
1907	28.3
1908	30.6
1909	28.8
1910	28.2
1911	38.4
1912	36.9
1913	37.2
1914	37.9
1915	36.9
1916	37.6
1917	40.3
1918	37.3
1919	36.2
1920	42.5
1921	39.4
1922	37.6
1923	38.6
1924	41.2
	55.0
1925	60.0

第三表 實際工資

年分	木匠	小工
	1900	114
	135	167
1901	145	177
1902	124	154
1903	108	133
1904	111	136
1905	114	140
1906	103	122
1907	88	108
1908	92	103
1909	88	98
1910	83	95
1911	103	103
1912	97	95
1913	100	101
1914	110	109
1915	112	111
1916	105	105
1917	103	103
1918	103	103
1919	111	111
1920	100	111
1921	91	100
1922	92	100
1923	92	95
1924	91	97
1925	117	95
	172	108

從右表就可知道實際工資以光緒二十六至二十八年為最高，宣統年間為最低。自民國成立以後沒有很大的改變，直到民國十年又漸漸落下來。自十三年秋季起又有向上的趨勢。物價的增高固然與實際工資最有關係；但工資若能與物價同時增高，工人也可維持他們向來的生活程度。原來工資是一年比一年高的，可是向來都按銅元計算。所以有時在表面上是增了工資，在實際上反倒減了。每銀元兌換銅元的數目在光

緒三十三年前尚不到一百枚，在宣統年間一百三十枚上下，民國十年一百五十枚，十二年一百九十枚，十三年十二月二百七十餘枚，十四年三百枚上下。在民國十四年秋季瓦木作行會乃決定此後工資皆按計銀元算。這是很重要的。總而言之，若現在的工匠每日都有工作，僅可維持他們餬口的程度。實際可就不然。在平安的時候瓦木工人每年只有八個月的工作，冬季是完全沒活做的。以今年春季而論，本年是應當一年中最忙的時期，但大多數的瓦木工人是沒事做的，由是國奉的戰爭。因此工人的飯盆更受影響了。所以失業的度限和實際工資的多少是工人生活程度的寒暑表。

以上不過是北京無產階級的大概狀況。希望有人更要作深一層的調查與研究，透徹了解民衆的需要，根據事實，對症下藥。如此，不但可以增進社會的幸福，也可避免強吞進口主義的危險。

十五，四，十五，北京。

中山先生在社會思想史上的貢獻

許仕廉

國民黨人，固以中山主義爲宗旨；而國內一般民衆，……尤其是知識界，……把三民主義，五權憲法，建國方略，及中山的北伐宣言，與一切講演，都當作國民黨政治宣傳的用品，不加研究。殊不知中山的學說，在中國社會思想史上，確有一個地位，確有相當的價值。吾輩研究學術的人，不可不注意。

余自去年夏季以來，從事用英文翻譯中山各項著作；一部分曾在民報發表。後以教務過忙，至今尚未譯完。予之翻譯中山著述，絕對不是爲某黨某派作用，是希望隔除言語困難，與國外研究社會思想的學者

，大家詳細討論中山的貢獻。質而言之，我的翻譯，不是政治作用，是由科學興趣所主使。近數月，又與燕京大學，四年級及畢業院學生七人，詳讀中山各種著述；討論中山在中國社會思想史上的貢獻。

中山在中國社會思想史上的價值，可用兩句話簡單說明：

第一、中山思想，是由西方科學脫胎；雖欠科學精密的精神，却處處注重應用。

第二、中山集三十餘年。中國思想變遷時代之大成，於中國思想界，另開一新路徑，新紀元。

外國自中東戰役，喪師割地，各國効尤，紛租軍港。加以天災人禍相隨，民情騷動。康南海糾合青年學子數千人上言時事，所謂「公車上書」；此中國破天荒的羣衆政治運動。南海的政治運動雖失敗，而國內的智識階級，從此對於本國政治，漸取懷疑態度，謀政治的覺悟。時人的心目中，乃發生三個問題：

第一、中國是甚麼回事，糟到這個地步？（政治社會紛亂的原因）；

第二、中國的政治社會，應怎樣改造？（改造政治社會的目標）；

第三、改造怎樣入手？（改造的步驟）。

救國的聲浪既高，全國人無論賢愚智不肖，莫不對於三個問題，盡情發揮。各人的性情及社會環境不同，所發表的意見，亦不一致。有曾文正李文忠等主張練海軍，與辦船政，謀國家富強。有康南海等以為富國強兵，不從教育入手，不能成功；故提倡廢科舉，興學校，建鐵路，辦實業。後康梁及戊戌六君子等，以為這還不是根本辦法。根本辦法，在政治改革；故主張立憲制度，代議制度，同時同盟會諸君，主張激烈的政治改革。以為清廷始終沒有開國會立憲的誠意，應一刀兩斷，奔走革命；推翻清廷，從新改革。

辛亥年革命成功了！但十幾年的民國，一天糟一天。于是大家發生一個新覺悟：以為政治改革沒有心理改革，始終不行的。心理改革；即普通文化改革，社會改革，及思想改革。于是陳獨秀等，取「虛無」化態度，要求把中國的舊思想，根本推翻，重新改造中國的思想。（爾西琴謂中國新教育，應從此點着手）。梁啟超等，主張拿西洋的科學方法，把中國的思想，從新整頓一翻，他們反對陳獨秀的態度，以為中國的改造，非利用本國歷史淵源不可。同時新文學派，舊文學派，社會科學派，自然科學派，及與雅爾斯所提出的洋人股派，與各種「主義救國」運動，如社會主義，共產主義，國家主義，基爾特主義，工團主義，無政府主義；萬花齊發，極一時的燦爛光明。而一般中國人看見這些花樣，反頭昏目眩，無從捉摸。

中山先生，始終是一個平民。他八股的習氣極少，……無論其為洋八股，或土八股，他雖流覽各家學說，而不為那一種學說所使役。他以平民的眼光，及實用的方法，將各種時代思潮，綜合討論而折中之。試看他的三民主義，五權憲法，建國方略，北伐宣言等，包含國內國外最近的政治社會思潮；用極淺易的文字表映之，使近乎實用。故中山書中，建議很多計劃。因此多批評中山是理想家，不是實行家。這個批評，頗是皮毛。

普通平民，好實行而不喜理論。凡有一種理想，他相信是好的，便去做，絕不躊躇。若要他去深思這個理想的利害，他一定不願意。平民的好處，是實行；他的差處，是思想的淺薄，中山既是平民化，他一切學說，雖件件對於政治社會有極有用的貢獻，然究失科學的精密。其論人口問題，經濟侵略，實業計劃等已有人批評；且這些批評，通是有科學價值的。但我們不能把中山當作專門技師；中山的貢獻，是使一

切思潮平民化去一切高深學理，使庸夫庸婦，有明白現代思潮之可能。他學說的功用，求普遍而不求深造。我們可以比中山是海上的波濤，光亮照人；不是海底的水，沉默深重。

中山並不是一個「烏托邦」家。他所教的，是方法，不是機械，不是理想。他的民族主義的主要點，是怎樣去救國。他的民權主義，是解釋民權的意義。他的民生主義，解釋土地與社會改造關係。他的五權憲法，指明甚麼是五權及五權分立之必要。他的建國大綱，並不說憲政的理想組織，只說明實行憲法的三個大步驟。他的民權初步，就是一部議會學。他的實業計劃，雖比較機械一點，然他自己說，他所指出計劃，不過大概而已。質言之：中山對於社會改造方法的貢獻，在中國社會思想史上，却有一個特別地位。

中山學說，雖欠科學的精密；却是由西洋科學；尤其社會科學：脫胎。他的民權主義，民權初步，五權憲法，建國大綱，都根據近世的政治學；他的民族主義，根據於歷史學；他的民生主義北伐宣言實業計劃，根據於經濟及社會學；他的孫文學說，脫胎於西洋倫理學。他是科學原理，解決中國的政治社會問題，這種精神，與梁任公章行嚴陳獨秀張君勳吳稚暉等（以上所說各人方法又大不相同）拿歷史的眼光討論現今的問題，絕對不同。

茲以中山思想與梁任公思想相比較，中山的方法，是平行的；任公的方法，是直行的。任公重討論，而孫氏重實行。任公雖身子向前走，心裏怕背後有鬼；孫氏把背後的鬼，完全忘記，一往向前的走。所以任公重敘述，而孫氏重創造。任公是哲學家，孫氏是宗教家。任公的觀察方法，是完全中國式；而孫氏的觀察方法，是別開路徑的。依時間論，任公的範圍，是昨日與今日。中山的範圍，是今日與明日。任公重

人的關係；他的文章思想，不忘歷史背景，及環境心理。而中山重物的關係；其文章事業，以事情的成功爲本；環境心理，及歷史背景次之。

任公與中山都算是思想界的革命家；不過革命方法，則大不同。依社會學的定義，思想革命是「完全改換社會的價值」Social Values，即以新價值，換舊價值。任公的新價值，是由舊價值中改造。中山的新價值，是由中國歷史環境以外得來。換言之，任公的方法，是返老還童；中山的方法，是嬰孩乳育。夫中國文化已衰敝到極點；欲從新改造，必須一面改造舊文化價值；一面加入新價值；二者不可缺一。不過在此時期內，愚意新血之加入，比舊血之淘清，尤爲重要。所可惜者，現時青年學子，孜孜於舊血之淘清，迷信國故文學的萬能；而忘新血之加入。苟不從速改變方針，中國的新希望，恐尚不在吾人底下這一代！

中山對於社會思想史的貢獻，既如上述；我們後學對於中山至少有兩個責任：第一，中山既把各項社會思潮，綜合討論；而欠科學的精密；我們應把他提出的問題，用極精密的方法，求高深的研究，繼續中山的工作。第二，前華德博士在北大講演，大罵特罵一般社會科學研究家；說他們只有敘述的能力，而無創造應用的精神，只知以科學爲目的，而忘却該科學有在目的本身。結果：不獨科學無補於人道，反爲人道之害。中山思想，處處想矯正這個錯誤，求應用，求簡單，求創造。我們忝列人師，有培植青年的大責任；應減去一切八股習氣，提倡創化的教育，應用化的教育，于未來三十年，爲國家社會，造成有用的人格。

中國的大學教育

一、引言

中國近年來的大學迷，可以說是發達到極點了；改大的聲浪，到處聽見；新成立的大學，也如春筍暴發；我們且看看中國大學教育的現狀是如何；我們下面所談的，是根據于三十多個大學的調查，內計國立及部立的有東南，北大，女大，師大，女師大，廣大，法大，醫大，農大，工大，交大，南洋，唐山，河海，及同濟等十四校；私立的有廈門，大夏，南開，復旦，及大同五校；教會及外人立的有嶺南，滬江，華中，約翰，華西，燕京，齊魯，金陵，東吳，之江，福建協和，雅禮，協和及香港等十四校。

二、類別

以設立法團性質而論，有國立，部立，私立，教會立，外人立之分。

以內容而論，有以文理科爲主的，有的是單科大學並無文理科的。

以科系分法而論，則私立國立爲大部分科再分系，教會立外人立的大都祇分科。

以年限而論，則國立的幾乎全採預科二年本科四年的制度。私立的部立的則有採上制的，有預一本四的有沒有預科而本科四年的。教會及外人立的有預一本四的，有沒有預科而本科四年的，有預二本三的，有本科分爲初級三年高級三年的，有本科分爲初級二年高級三年的。

以本科學生人數而論，則一千以上的有北大，八百以上的有東南，師大，法大；五百以上的有復旦，金陵；四百以上的有廣大，南洋，約翰，嶺南，滬江，燕京，工大；三百以上的有齊魯，東吳；二百以上

上的有大夏，南開，女師大，醫大，農大，華西；一百以上的有河海，同濟，之江，福建協和，雅禮，華中；一百以上的有北京協和。以上學生數大都是民國十三年份的，還有幾校未查明。

以學生性別而論，則國立的除女大，女師大係為女生而設，及河海，同濟祇收男生外，均係男女同校；部立的交大唐山南洋三校祇收男生；私立五校中祇復旦無女生；教會及女人立的僅嶺南，齊魯，保男女同校；燕京，金陵，有男女兩校，華中近改男女同校，餘均祇收男生。

以地點而論，在北京的有北大，女大，女師大，師大，法大，醫大，農大，工大，交大，協和及燕京十一校；直隸天津有南開一校；唐山有唐山一校，山東濟南有齊魯一校；江蘇上海有東南商科，南洋，大夏，復旦，大同，滬江，約翰，東吳法科，同濟，等校；南京有東南，金陵，河海三校；蘇州有東吳一校，浙江杭州有之江一校；福建福州有協和，廈門有廈門二校；廣東廣州有廣大，嶺南，香港有香港三校；湖南有雅禮一校，湖北有華中一校；四川有華西一校。可以說幾乎全在沿海各省，而且幾乎全在城市裡，或城市的附近。

二、科目

前面已經說過，國立私立的大學大都分科再分系的，教會立外人立的大都祇分科，茲列表如下：

分系各校一覽

(北大師大女師大無科，其他各校均分科再分系)

北大	東南	廈門	復旦	南開	大夏	師大	女師大	廣大
國文	國文	國文	文學	文學	國文	國文	國文	國文

	法律	教育	地質	化學	物理	數學	政治	經濟	史學	哲學	俄文	法文	德文	英文
		教育	地質	化學	物理	數學	政治	政治經濟	史學	哲學			外國語文	外國語文
		(成科) 教育		化學	物理	數學	政治	經濟	史學社會	哲學			外國語文	
	心理	教育		化學	物理	數學	政治	經濟						
體育	心理	教育	地質	化學	物理	數學	政治	經濟		哲學				
		(成科) 教育		化學	物理	數學	政治		史學	哲學			英文	英文
					理化	數理			史地				英文	英文
					理化	數理			史學	哲學教育			英文	英文
			地質	化學	理化	數理	政治	經濟	史學	哲學			外國文學	外國文學
		(成科)												

育教學大的國中

術學

學科	校名	學制	預備	本科	學生數	性別	校別
醫學	均教會立	協和	本四	預一	401	男女	國立
		醫大	本四	預一	421	男女	國立
		醫	本四		100	男女	國立
		農大	本四		447	男	國立
		農藝	本四		432	二校男女	國立
		法大	本四	預一	329	男女	國立
		交大	本四	預一	613	二校男女	國立
		工大	本四	預一	342	男	國立
		南洋	本四		124	男	國立
		唐山	本四		181	男	國立
		河海	本三	預二	183	男	國立
		同濟	本六	本六	258	男	國立
		土木	本四	預二		女	國立
		土木	本四	預二		男女	私立
		土木	本四			男	外人立
園藝	國立						
畜牧	國立						
生物	國立						
經濟	國立						
政治	國立						
法律	國立						
商業	國立						
商業	國立						
商業	國立						
應化	國立						
機械	國立						
電機	國立						
機械	國立						
電機	國立						
機械	國立						
電機	國立						
鐵管	國立						
鐵管	國立						
水利	國立						

男女 男女 男女 男女 男 男女 男 男 男 男 男

本科學生數(十三年度)

57 195 471 913 195 472 140 155

本四 預二 本四 預二 本四 預二 本四 預一 本五

本四 本四 本四 本四 本四 本四 本四 本四

上列各校科目雖多，但沒有一校各科各系全備，而且各有他的重心點。譬如東南以農，商，教育，著名，北大則以國文，英文，政治，經濟，物理，地質，等系為佳，復且特點在心理學院，及商科各系，南開偏重數理化各門，嶺南及金陵均以農科稱長，約翰齊魯的醫科都有深長的歷史，華中的圖書館學及華西的牙醫為全國他校所無，單科大學大都能人才經濟集中成績遠在他校附設此科的之上。

我們統觀各校除單科各校外都有文理科，但文科中設德法俄文系的極少，理科中設心理生物地質地學系的極少，而歐美大學所有的人類學，天文學，考古學，言語學，礦物學，及英，德，法，俄，以外的文字各系，完全沒有；偶而有幾個學校有一二門這樣的功課，學的人也很少。

單科大學辦工科的較多，但最需要的建築工程却還沒有；此外如家事經濟，如新開學，如美術，如製藥，如獸醫，等等，都還沒有一校設成系或科的。

四、歐美影響

中國最初的學制，脫胎于日本，這是大家所知道的。近年以來，漸漸受了歐美的影響，尤其是高等教

育機關受歐美影響最大，因為辦高等教育的人，大都是歐美留學生，而歐美留學生在歐美自中小學入起的很少，大都是在大學裡求學，于是各把他們所留學的大學辦法，應用於中國。教育會及外人立的大學，根據於他們本國的辦法，更不必說了。

歐美大學雖多，但大別之可分為兩派，一大陸派，二英美派，大陸派可拿德國柏林大學來代表，英美派可拿英國岡橋大學來代表。這兩派的最大分別可以說是大陸派的重學術研究，英美派的重人格訓練。大陸派的大學對於學生個人完全毫無管理，學生上課與否極端自由，圖書館試驗室的設備不求外表而講精深，祇要你願意研究學問，不愁沒有良教授做你的指導，好設備做你的工具。至於個人道德一方面，不要說學生，就是教授公然嫖賭也不招物議，祇要對於研究學問有貢獻就行。

英美派的大學，學術當然也講，但對於陶冶人格更得注重，學生住任很講究的宿舍，有相當的管理員訓導員，到於課外作業及運動極注意，圖書館，試驗室雖也有。但寄宿舍，體育館，等等更壯麗。這一派的大學——尤其是美國的——分兩級，有所謂大學本科及大學院。大學本科的前二年幾乎同大陸上的中等學校後二年程度相等。真真的學問研究，須在大學本院裏去找，所以大學本科初二年不分科，後二科才有主課副課之分，逐漸專精，如醫法等科常常不等本科畢業便轉入該科，文理等科則本科畢業先得一學士學位再求深造，這種文理科的學士，實不過初入門徑的學者，所以畢業或叫做「開始」，若不再深造，不過做紳，這個學位不過有社交上的意義而已。

大陸派的大學則不然，他們的中等學校期限很長，功課很嚴，考試很緊，所以到了畢業的時候，普通

學識很够，連初級的專門功課也有了，一入大學便可作專精的研究。

就地點而論，大陸派的大學；幾乎全在大都市，這種學術研究機關，大有非設在大都市不可之勢，而大都市的大學對於學生也幾乎無從管理，英美派的大學則多設在鄉間或城市的郊外，非如此對於學生的入格無從訓練。

我說了許多關於歐美大學教育的話，好像文不對題，實則背景不明，中國大學的現狀不能了解。

中國國立及私立的大學最近受大陸派大學的影響很大，這可以拿北京大學代表，最初的北京大學也是仿日本帝國大學的，而日本大學制度本就有不少歐洲大陸派的影響，但北大自蔡子民先生長校後，更直接採取大陸制，所以學生上課自由，寄居公寓等現象自然發生。不過中國中等學校程度較低，預備較差，不得不設二年預科。蔡先生的原意是很想任教授及設備兩方面整頓，現在去理想的境地雖遠，北大的教授設備，確有特長之處，若經費充裕，必可更加改良。

其餘國立各校大都受北大影響而採取大陸派的辦法，現在私立各校也逐漸仿效，不過人才設備因為經費的關係，頗不易得，結果恐徒有形式而無精神，私立各校中惟有廈門大學比較不同，廈門的改為大陸或是在林文慶先生長校以後，林是英國留學生，對於歐洲大陸的情形也熟悉，而且經費完全，頗有意採取大陸英美二派的特長，不過不是一朝一夕所得到的。

教會立的大學可以說是英美派大學的產兒。說也奇怪，英美派的——尤其是美國的——大學本以造就宗教人才為目標，而中國的教會大學也是如此的。我們把約翰大學的歷史與哈佛大學的歷史來參看，幾乎有許

多相似的地方。而哈佛大學的成立又學了英國岡橋大學的影響不少。這一類的大學大部有寄宿舍，對於學生管理頗嚴，關於課外作業及運動一切，亦均提倡。他們的課程大都也是前二年比較的普通，後二年有主課副課之分，不過因為他們用英文教授，而中國的中等學校除上海的及教會立的外英文程度均差，所以有的有一年預科，而設有預科的則直接收英文較好的學生。

甯派折中或的大學除廈門大學外，前有大同，近有女大，大同與女大都以文理科為主，表面上從章程裡看起來與教會大學相似，精神上則以專精研究為最後目標，所以都是預二不四制，但一方面對於學生管理并不放任。可惜甯校經費均困難，不能充分發展。

單科大學除協和仿約翰霍布金，南洋仿麻省工專，幾乎是完全美國式外，大都由專門學校改大而成。專的門學校的制度也從日本抄襲來的，但是日本的專門學校實脫胎於歐洲大陸上的專門學校，所以間接受了大陸派的影響。

五、希望

中國的新式大學教育不過有三四十年的歷史，這三四十年可以說是完全在試驗期中，各種辦法也都有人試過，有的試驗的日子太短，沒有成績可言，有的却成績昭著，但是中國式的大學還沒有看見；本來無論那一種制度都要經過若干的變化，方能演進而成，急是無益的。大家努力前進，終有一天，有中國式的大學出現。

現在中國的大學，有的是歐洲大陸派，有的英美派，還有想用折中辦法的，這是很好的現象。制度不

同而後各有所長，因比較而更可各自努力。我們從進化一方面看起來，便知道有差異而後有變化，有變化而後有進步，所以這正是可樂觀而不必慮的。

各大學各有其重心點，這也是好現象。假使大家全重某幾門，則不但設備重複，人才怕也不够分配，其結果必至於人財兩傷，各有所重則各有所長，然後不會生妬，或爭人才。

我所希望的是進一步而能合作。教會各大學早有一種聯合會的組織，國立各大學在郭鴻聲先生未離東南以前曾發起組織一聯合會，可惜郭氏不久去職，一次會也沒有開過。我所謂合作，不單是開會交換意見而已，還應該實際的合作。照我看來，有兩件事可以做的，就是交換教授與交換學生。

交換教授的辦法，大家都知道，就是甲校的子教授到乙校，而乙校丑教授到甲校去教授，乙丑二教授同為某科教授，但或各有所長，而且交換一下，甲乙二校可互知現狀，子丑二人亦一新耳目。關於費用，我以為子丑二人的薪金可仍由原校担任，旅費則均分，所費也有限。

交換學生可以說是脫胎於大陸派的辦法。歐洲大陸各國的大學，學生可以自由轉校，他們重考試，績點的計算并無關係，所以能如此。中國各大學既然辦法各校不同，則自由轉學困難必多，所以我想一個交換學生的辦法。

譬如甲校有子生想研究物理的光學，而甲校或沒有物理系，或有物理專系而光學設備不全，沒有專家教授，但乙校有之，則子生可到乙校去研究，然仍為甲校學生，一切成績由乙校報告甲校查核，畢業程度悉照甲校所規定的，仍由甲校給文憑與學位。反之乙校有丑生要研究生物的昆蟲學可到甲校去，其辦法

同。如此甲校與乙校看設備及食宿的情形，可交換學生若干名，而甲校不必在光學一方面增加設備與人才，乙校不必在昆蟲學一方面注意。當然，關於物理與生物學的基本科目，凡非單科大學的都得具備。老實講起來，能教光學或昆蟲學的教授，全中國不過一二人，而願研究光學或昆蟲學的學生也不過一二十人，若每校都辦，恐怕一校也辦不好。不用交換學生的辦法，有許多學生都要留洋與嘆。

我還有一個希望，便是推廣。中國的大學再發達一點，正式受得到這種教育的人不過幾萬，而且從小學到中學再到大學一級一級升上来的已不多，何況學費一天一天的昂貴，生活一天一天的艱難，非中產以上的人不能送子弟入大學，所以推廣教育，凡力所能為的大學是應當毫不容辭去辦的。我以為這種推廣教育有幾類：（一）夏季學校，這是東南辦過好幾次，使平時不能入學的童子夏季補習，聽說成績很好；（二）推廣班，由大學派人到某地點去教某樣功課，所教功課視該地的需要而定；（三）講演，由大學派人任本校或至各處臨時或長期担任演講，任人來聽，題目也看需要而定；（四）幫助中小學或實業機關或農民解決種種問題；等等。然後每個大學方可稱為一地的最高學術中心。

我們看上面的統計，便知道男女同校的風雖漸盛，專為男子設的大學尚多，而專為女子設的大學極少，就是男女同校各大學中女生也很少，我狠希望再有人多辦女子大學，使女子受高等教育有機會較多。

教會學校的重宗教及與教會生關係，這是不可免的情形，然而近來他們已自動的漸把宗教減輕。國立私立各大近來所最不幸的便是辦學的與政治生關係而學生入政黨談政治的也一天一天的多，這是歐美大學所沒有的現象。現在明白規定學生不得入政黨，不能以罷課手段作政治運動的大學逐漸增加，不過除非學

作及辦學的人自悟，單靠一二校來轉移風氣，不是容易的了。我以為凡是一個大學應當以研究學問陶冶人格為宗旨，我很希望大家不做與研究學問陶冶人格無關的事；況且政治是浮表的，與其作政治上的改革運動，不如作社會上的改革運動，所以推廣事業應當做，做了以後可以洞悉社會情形，增高人民知識程度，比之與黨社會所養成的惡政府戰，豈不有本末之別嗎？（我們對於政治上的問題和他的歷史上背景，當然應該作一種客觀的研究。就是政治以外的中國現代問題，也都應該如此研究的。）

十五年四月清華園。

學力與體力是否相關？

一、問題

朱君毅

近世學者，常提倡三育並重之說。所謂三育者，即德育，智育，體育是也。所謂「並重」者，可作二種解釋；一，德智體三育，均為完美生活之要素。三者缺一，生活即成畸形之發展。置身社會，即不能為最有用與最有益之人，此英倫斯賓塞所以倡完全生活，(Complete Living)之說也。二，德智體三育，有相互之關係。消長相共，此因彼果。易言之；身體強者，其智慧必高；智慧高者，其道德必美；道德美者，其身體亦康。反之亦然。故在學校之內，一般教育家，莫不以此三育之正相關，（若一種量數，由小而大，他種量數，亦隨之由小而大，則其相關，為正相關。若一種量數，由小而大，他種量數，反由大而小，則其相關。為負相關。若一種量數由小而大，他種量數，或大或小，毫無一定趨勢，不稍受第一種量數

之影響者，是爲不相關。）之觀念，爲施教之方針。由是欲提高學力，必先發達身體；欲臻道德於美善，亦必先求身體之健康。此學校體育科目之注重所由來也。由前之說；三育在生活中之地位，宜平均注重，但不相關。由後之說；三育在生活中之地位，其重要不特三者鼎立，抑且彼此相倚。

然此均爲理想之言，若依據吾人實際之觀察，則不盡然。常見體力強者，亦道德墮落；學行優者，反身體瘦弱，由此可知，三育是否相關，要非主觀推測可以斷定，單獨數例，可以包括；必先搜集甚多可靠之客觀事實，而加以科學之研究，其結果方爲有效。

欲研究此種問題，有二種困難；一材料缺乏。二測量乏術。以德育爲例；若欲舉行德育測量，常爲極困難而少成功之事實。試問何者爲德育之性質，孰者爲德育之要素。就令知其性質，知其要素，吾人又將用何法而能具體的科學的，作定量之分析，使其結果，不爲主觀之概念，而爲客觀之材料，並能用統計之計算，而得數理上之精確？諸如此類，均爲研究者所不能不先顧到之問題。故本文研究，僅限於學力與體力二者。即研究學力與體力是否爲正相關，負相關，或不相關。易言之；學優者是否體亦強，學劣者是否體亦弱；或學優者其體反弱，學劣者其體反強；或學力自行消長，與體力如風馬牛之不相及也。

二、材料

欲解答以上之問題，自非根據可靠之材料以佐證之，不爲功。去年清華大學招收一年級生約百人。此百人在投考時既受充分之學力試驗，入校後復經精確之體力測量。所謂學力試驗者，包括以下科目之試驗：

- (一) 國文；作文
- (二) 國文；文學常識
- (三) 英文；作文
- (四) 英文；文學常識
- (五) 本國歷史地理

(以上五科，爲必考科目)，(六)初級代數(七)平面立體幾何(八)平面三角(九)解析幾何(十)物理(十一)化學(十二)生物學(十三)世界史(十四)世界地理(十五)經濟學(十六)心理學(十七)政治學(十八)高等代數(以上選考五科)共必考科目五，選修科目五，故每人之學力必受十種科目之試驗，此種試驗材料，不能不謂爲廣博周詳矣。所謂體力測量云者，包括以下項目：(一)肺量(二)右前肘力(三)左肘力(四)背力(五)背與腿力(六)二頭肌力(七)三頭肌力。共計測量七種，關於體力之範圍亦已完備，去年清華大學入校之新大一學生，具備此二種總分數者，共九十三人，茲分別列表如左：

表一. 清華學校十四年度大學新生學力
與體力總分數表(共九十三人)

體力	學力	體力	學力	體力	學力
329.4	584	356.4	520	358	526
393.4	540	407.1	681	232.3	786
354.7	687	362.9	612	510.1	588
351.7	523	381.9	553	338.6	593
352	576	369.5	540	296.5	615
383.7	582	393	600	394.4	527
418.1	572	285	523	241.6	550
302	536	335.9	514	378.9	664
370.3	478	350.2	581	342.9	545
470.2	595	274.4	658	351.3	557
465.1	598	348	525	297.2	638
322.5	638	366.8	593	280.2	524
353.7	549	375.2	563	358.3	595
412.5	576	342.5	520	343.8	506
370.2	652	287.8	566	339.7	521
285.8	567	292.8	513	255.5	690
275.8	559	418.9	584	384	562
301.1	536	303.9	576	324	588
401.8	603	443.6	674	258	524
389.8	555	253.3	512	286.5	566
431.3	554	342.8	546	387.8	740
394	586	423.1	687	375.6	625
349.5	535	480.6	604	529.9	485
345	581	397.8	576	272.5	707
425.9	693	352.3	641	328.7	582
363.3	727	308.7	622	398.9	597
299.8	528	283.4	697	378.5	546
337.5	592	388.2	684	673.7	502
397.2	563	339.5	745	609.8	671
278.7	659	337.4	625	282.9	577
306.6	521	363	643	352.2	654

(三)方法

求相關之方法甚多，而以圖而生之均方相關法 (Product-Moment) 為最可靠。又本篇學力與體力之分數數目甚多，復含有小數，故即用分布圖求其相關，較為便捷。其公式如下。

$$r = \frac{S_{xy}}{N - C_x C_y} = \frac{\sigma_{xy}}{\sigma_x \sigma_y}$$

茲將表一材料，載在下圖。並將算法詳列，以作讀者之參考焉。

y	fy	fy ²	Sxy
-4	-20	80	-28
-3	-30	90	-33
-2	-18	36	16
-1	-16	16	3
0	-84		
1	15	15	15
2	12	24	20
3	6	18	18
4	8	32	8
5	5	25	0
6	6	36	-36
7	0	0	0
8	8	64	40
9	0	0	0
10	10	100	-40
	70	536	-11
	-84		
	-14		

$$C_x = 4.5 \div 93 = .48$$

$$C_x^2 = (.48)^2 = .2304$$

$$C_y = -14 \div 93 = -.15$$

$$C_y^2 = (-.15)^2 = .0225$$

四、結論

以上所得結果，保根據九十三人之事實。其可靠性似不甚高。然此結果，殊足引起吾人注意。即學力與體力相關係數，(Coefficient of Correlation) 爲 (-0.14) 。易言之。即學力與體力爲極低的負相關，或不相關。此與吾人所企望與深信之高的正相關適相反。解釋之，體力強者，其學力可優可劣。學力優者，其體力或強或弱。毫無定律。吾人不能視一人之體力，而測其學力。亦不能視其學力而斷其體力。若曰爲增進健康，而發達體力則可，若曰發達體力，即可增進學力，則事或與願違。雖然體力之強，與學力之優，均爲完美生活之要素。吾人固不能以二者無相關之証據，而遂謂二者無並重之必要也。

十五年來清華之體育

郝更生

引 執近體育發展最著而有普及成效者，當首推英美。英美體育之昌明，雖非一朝一夕之故，然當年英美教育界對於體育上之努力提倡，實爲今日昌明之遠因。——牛津於西歷一千八百五十八年倡設體育館；教授體操。實開今日英人體育普及之門徑。西歷一千八百二十六年哈佛耶魯與其他著名學校，先後建設體育館；實施體育訓練。亦爲今日美國體育史上之無上光榮。

我國體育，於黃帝時已早有所發明。周時「六藝」，射御寓焉。秦漢以還，雖有間有所發展。然教育上所佔地位實少。及乎唐宋，科舉興；文風盛。所謂研究體育者，亦不過深山僧道陋巷義俠耳。自此以後，關於體育上之宣傳，則君主忌憚；文人不言。吾以其仗義輕生也。迨至滿清末年，歐美體育，輸入中國

。及今尚不滿二十年。而清華之設，又為灌輸歐美文化之樞紐。故歷年來對於體育上之發展，已卓爾超羣。孰謂將來世界體育史上，我清華不與英牛津美哈佛先後光輝耶？

雖然，希望權為事實之先驅。不有事實，希望終難實現。茲將歷年來清華體育上貢獻於華北，貢獻於全國，及貢獻於遠東者。略陳如左：

十五年來

新式體育學說，輸入以來。我國各部體育上有統系之發展，每因環境之不同及潮流之緩急

清華對於

而轉移。華南海道便利。與外邦接觸較多。故新式體育發展亦較早。東部而埠林立，維新較速

華北體育上之貢獻

。新式體育發展，亦因之較早。北部以地理關係，傳流較緩。故體育發展亦較遲。中原內部，交通不便；山河阻隔。新式體育，發展最遲。然以體育組織論，則華北為最早且最完善。華南

體育組織，雖於民國紀元前（岑春煊督粵時）已具雛形。然範圍不廣。加入者僅粵桂兩省。且政變頻來，稽遲屢斷。華東體育組織，除東方八大學體育聯合會外，幾無其他規模較大之體育團體。華東體育會之正式籌備，至民國十二年後始有所聞。至於華中體育會之組織，民國六七間，雖有一度之提倡。然終以實力不充，未能如期實現。直至民國十二年夏，始正式成立。

華北體育上之組織，於民國初年，即有所討論。本校第一任體育部主任舒其科博士曾為華北聯合運動會會章起草委員會之主席，起草會章，乃於民國二年五月二十四日第一次華北運動會時正式通過。自此以後，每年春間舉行華北大規模運動會一次。除十一年直奉戰爭交通阻滯，未能舉行外，華北聯合運動會成立已十三年，而舉行之運動會已十二次矣。十二次中，清華七佔優籌。豈偶然耶？

育體之華清來年五十

待學

歷年華北運動會比賽成績表

次數	優勝者	第二	第三	個人第一	舉行地點	年 度
第一次	清華	協和	匯文	清華潘文炳	北京天壇	民國二年
第二次	清華	協和	匯文	清華黃道元	北京天壇	民國三年
第四次	清華	協和	匯文	清華黃道元	天津	民國四年
第五次	南開	唐山	匯文	匯文吉子英	北京匯文	民國五年
第六次	南開	清華	匯文	南開郭毓彬	天津	民國六年
第七次	清華	北京高師	南開	高師朱恩德	保定	民國七年
第八次	清華	北京高師	南開	清華時照涵	太原	民國八年
第九次	清華	北京高師	匯文	清華時照涵	北京匯文	民國九年
第十次	南開	清華	匯文	清華宋俊祥	奉天	民國十年
第十一次	南開	齊魯	北京高師	南開遼明	天津	民國十一年
第十二次	齊魯	南開	北京高師	齊魯尹商屏	天津	民國十二年
			北京高師	南開遼明	開封	民國十三年
			齊魯	齊魯尹商屏	濟南(清華未赴會)	民國十四年

時局不靖無形取消(直奉戰爭)

歷年加入比賽學校，輒以數十計。以地域論，除直魯豫晉秦五省外，尚有奉黑諸省。

十五年來
清華對於
全國體育
上之貢獻

清之末年，南京設南洋勸業會。嘗舉行全國運動會。此我各部聯合比賽之第一次也。是時本會開創伊始，未克參加。民國三年北京舉行第二次全國運動會於天壇。結果華北優勝。清華於斯會中所造成之紀錄，至今猶有未能逾越之者。第三次全國運動會，於民國十三年舉行於武昌。清華被邀者六人而赴會參加比賽者，僅三人。然能為華北努力而獲得錦標則一也！

全國運動比賽中清華歷年來參加之成績表

次數 清華參加者 優勝項目 舉行地點 年 度

第一次 (清華開辦伊始，未克參加。) 南 京 宣統三年

第二次 黃元道 高欄第一 北京天壇 民國三年

低欄第一

百碼第三

跳遠第三

十項第一

五項第二

撐竿跳高第一

低欄第二

低欄第三

楊錦魁

馮建統

凌達揚

第三次

馮燦周

籃球優勝隊

武昌

民國十三年

胡家枚

同上

尤家駒

低欄第二

劉約瑟

網球雙人第二

羅孝章

同上

(湯佩松汪準劉菲祺三人因事未赴會。)

十五年來
清華對於
遠東體育
上之貢獻

民國二年春，非利濱全島體育研究會，鑒于亞洲貿易日繁；交通日便；國際間思想及學術互相研究者亦日多。故特合我國及日本組織國際運動會。每二年舉行一次。所謂「遠東運動會」也。第一次大會遂于民國二年在菲島京城馬尼拉開始比賽。迄今已七次舉行矣。我國自加入以來，雖未能常佔優勝，然清華之貢獻，固未嘗一次間斷也。

清華歷年參加遠東運動比賽者及其成績表

次 數	清華參加者	優勝項目	舉行地點	年 度
第一次	潘文炳	個人第一 十項第一 五項第二 跳遠第三 撐竿跳高第一 高欄第二	非利濱	民國二年

楊錦魁
黃元道

個人第一
十項第一
五項第二
跳遠第三
撐竿跳高第一
高欄第二

第二次

葉桂馥
關頌聲
黃元道

八百八十碼第三

接力第二

高欄第一

低欄第二

撐竿跳高第二

十項第三

跳高第二

上 海

民國四年

第三次

凌達揚
曹懋德
巫振英
洪錫麒
孟繼懋
孟繼懋
釋樹仁
關頌聲
姚醒黃
鄧壽望

鐵球第三

標槍第三

日 本

民國六年

第四次

時照涵

孟繼懋

梅貽琳

凌達揚

陳崇武

尙仲衣

宋祥俊

時照澤

孫立人

時照涵

劉行驥

時照澤

陳崇武

黃博文

跪高第二

十項第三

鐵球第三

鐵餅第三

非利滔

民國八年

籃球優勝隊

上 海

民國十年

宋祥俊

李克家

汪 準

第六次
第七次

(孫立人王國華鄧健飛三人被選，後因事未赴會。)
馮燦周 籃球第二
胡家枚 同上

日 本
菲利濱

民國十二年
民國十四年

以上所述，係對於各方面體育上之貢獻鑿鑿大者。此外與北京各學校比賽，勝利尤多。于北京「三角運動會」成績中，即可見一斑。所謂「三角運動會」者，係自民國元年至七年北京運動成績最優之三校，合組而成也。

北京三角運動比賽成績表

(自民國元年至七年止)

年 二	年元國民	度 年	目 項
10 ^〇 / _〇 〃	10 ^〇 / _〇 〃	碼 百 一	
23 ^〇 / _〇 〃	25 ^〇 / _〇 〃	碼 廿 百 二	
57 ^〇 / _〇 〃	59 ^〇 / _〇 〃	碼 十 四 百 四	
2'27 ^〇 / _〇 〃	2'23 ^〇 / _〇 〃	碼 十 八 百 八	
1'13 ^〇 / _〇 〃	5'29'〃	里 英 一	
—	—	里 英 三	
—	—	里 英 五	
28'〃	—	欄 低	
18 ^〇 / _〇 〃	—	欄 高	
34'	33'	球 鐵	
86'10'〃	78'2'〃	餅 鐵	
—	—	槍 標	
5'2 ¹ / ₂ 〃	4'11 ¹ / ₂ 〃	高 跳	
9'10'〃	18'2'〃	遠 跳	
—	—	遠 跳 級 三	
10'3 ¹ / ₂ 〃	9'8'〃	高 跳 竿 撐	
1'41 ^〇 / _〇 〃	1'43 ^〇 / _〇 〃	力 接 里 英 半	
華 清	華 清	者 勝 優	
和 協	和 協	二 第	
文 匯	文 匯	三 第	

十五年來
清華球類
比賽之結
果
足球

十五年來清華球類比賽之成績，雖不能百戰百勝。然平均計算，實為我國學校體育歷史中，不可多見者也。茲依「清華週刊」及「清華年報」中紀載所得，列表如左：

年 七	年 六	年 五	年 四	年 三
11 $\frac{1}{2}$ "	11 $\frac{1}{2}$ "	10 $\frac{3}{8}$ "	10 $\frac{3}{8}$ "	10 $\frac{3}{8}$ "
24 $\frac{1}{8}$ "	24 $\frac{3}{8}$ "	24 $\frac{3}{8}$ "	24 $\frac{3}{8}$ "	24 $\frac{3}{8}$ "
56 $\frac{3}{8}$ "	58"	59 $\frac{3}{8}$ "	55 $\frac{3}{8}$ "	57 $\frac{3}{8}$ "
2'11 $\frac{1}{2}$ "	2'13"	2'20"	2'15"	2'15"
5'4"	5'4"	5'18 $\frac{1}{2}$ "	4'54 $\frac{3}{8}$ "	5'14 $\frac{1}{2}$ "
19'19 $\frac{3}{8}$ "	—	—	—	—
—	35"	33'43"	—	30'38"
28 $\frac{3}{8}$ "	—	29	29 $\frac{3}{8}$ "	28 $\frac{3}{8}$ "
17 $\frac{1}{2}$ "	18	18 $\frac{3}{8}$ "	18"	18 $\frac{1}{2}$ "
40'2 $\frac{1}{2}$ "	33'8"	37'9"	35'6"	36'7 $\frac{1}{2}$ "
101'7 $\frac{1}{2}$ "	102'1"	96'	94'10 $\frac{3}{8}$ "	84'10"
130'7"	127'8"	—	—	—
5'6 $\frac{1}{2}$ "	5'2 $\frac{1}{2}$ "	5'3"	5'3 $\frac{1}{2}$ "	5'3"
20'9 $\frac{1}{2}$ "	20'9"	13'11 $\frac{1}{2}$ "	19'11 $\frac{1}{2}$ "	13'10 $\frac{3}{8}$ "
41'11"	—	—	—	—
9'5 $\frac{1}{2}$ "	9'8"	9'5"	9'11 $\frac{1}{2}$ "	9'7"
1'41"	—	1'42 $\frac{3}{8}$ "	1'42 $\frac{3}{8}$ "	—
華 清	華 清	和 協	華 清	華 清
師高京北	師高京北	華 清	和 協	和 協
文 匯	文 匯	文 匯	文 匯	文 匯

比賽時期	與賽之團體	結果	分數之比較
宣統三年秋至民國元年夏	稅務學校	勝	五與〇比
民國元年秋至二年夏	匯文大學	負	二與三比
	協和醫學校	勝	十一與一比
民國二年秋至三年夏	協和美術學校	勝	四與〇比
	匯文大學	勝	一與〇比
	通州協和學校	負	〇與一比
民國三年秋至四年夏	北京大學	勝	四與三比
	北京英人足球隊	勝	四與二比
	北京足球隊	勝	五與二比
民國四年秋至五年夏	協和醫學校	勝	一與〇比
	北京高師	勝	四與〇比
	通州協和學校	勝	二與〇比
	匯文大學	無	〇與〇比
	北京足球隊	勝	四與二比
	總務處足球隊	勝	一與〇比

民國五年秋至六年夏

南開學校

負

○與一比

匯文大學

勝

四與一比

通州協和學校

無

四與四比

南開學校

無

○與○比

匯文大學校

勝

四與一比

北京足球隊

負

三與五比

通州協和學校

勝

六與三比

南開學校

勝

五與○比

匯文大學

勝

六與○比

通州足球隊

勝

一與○比

民國六年秋至七年夏

上海南洋工業專門

勝

三與一比

匯文大學

勝

三與○比

北京足球隊

負

二與四比

美國公使署足球隊

勝

二與○比

匯文大學

無

○與○比

北京足球隊

負

○與四比

民國七年秋至八年夏

民國八年秋至九年夏

南開學校	勝	三與〇比
新學書院	勝	四與二比
北京足球隊	負	一與二比
新學書院	勝	二與〇比
北京足球隊	勝	二與一比
南開學校	負	〇與一比
北京足球隊	負	二與三比
山西大學	勝	一與〇比
新學書院	勝	三與〇比
匯文大學	勝	四與〇比
匯文大學	勝	四與〇比
新學書院	勝	三與〇比
法文學校	勝	六與一比
南開學校	無	一與一比
唐山工業專門	勝	二與一比
北京高師	勝	七與一比

第五十年來之華僑體育

學術

民國九年秋至十年

民國十年秋至十一年夏

匯文大學	勝	七與一比
華北留學生	勝	四與一比
美國使館衛隊	勝	六與一比
新學書院	勝	二與〇比
南開學校	勝	二與一比
美國使館衛隊	負	〇與一比
匯文大學	勝	五與一比
美國使館衛隊	無	一與一比
唐山路礮學校	勝	一與〇比
北京青年會	勝	三與一比
北京高師	無	二與二比
北京大學	勝	九與一比
南開學校	負	一與〇比
北京大學	無	二與二比
稅務學校	勝	一與〇比
燕京大學	勝	三與〇比

一一一

民國十三年秋至十四年夏

師範大學	無	○與○比
工業大學	勝	二與○比
工業大學	勝	二與一比
民國大學	勝	七與○比
交通大學	勝	交通未到
北京大學	勝	二與○比
工業大學	勝	八與○比
工業大學	勝	四與○比
交通大學	勝	四與○比
師範大學	無	○與○比
稅務學校	勝	四與○比
英國兵	勝	一與○比
交通大學	無	○與○比
唐山聯合足球隊	勝	三與○比
英國兵	負	三與四比
河南混合球隊	勝	六與二比

民國十四年秋至十五年夏

籃球

比賽時期

民國二年秋至三年夏

民國三年秋至四年夏

比賽時期	與賽之團體	結果	分數之比較
民國十四年秋至十五年夏	南開學校	勝	三與二比
	英國兵	勝	二與一比
	北京大學	勝	一與〇比
	平民大學	勝	一與〇比
	平民大學	勝	二與〇比
	北京大學	負	〇與一比
	南開學校	負	〇與一比
民國二年秋至三年夏	與賽之團體	結果	分數之比較
	天津省立學校	勝	十七與十六比
	匯文大學	負	十一與十八比
	通州協和學校	負	十與十八比
	匯文大學	負	十五與十八比
	匯文大學	勝	十一與十比
	北京青年會	勝	十五與十二比
	北京青年會	勝	二十三與十三比

第五十年來清華之體育

學術

民國四年秋至五年夏

北京青年會

勝 十二與十比

北京青年會

勝 十八與十五比

匯文大學

勝 十九與十三比

匯文大學

勝 十九與十五比

民國五年秋至六年夏

匯文大學

無 十七與十七比

南開大學

負 十三與五十九比

匯文大學

負 十三與三十六比

新學書院

勝 十三與十二比

民國六年秋至七年夏

北京青年會

勝 二十五與十三比

匯文大學

負 八與三十九比

北京青年會

負 十四與十五比

匯文大學

負 八與二十五比

美國公使署衛隊

負 三十一與五十六比

南開學校

勝 十八與十六比

美國公使署衛隊

負 二十與四八比

新學書院

負 四十與二十比

一一五

民國七年秋至八年夏

北京高師

負

十九與二十六比

北京高師

負

十八與二十九比

北京青年會

負

十六與二十六比

北京高師

勝

二十四與八比

北京青年會

負

二十一與六十五比

南開學校

勝

二十五與十五比

匯文學校

勝

三十一與四十比

北京青年會

勝

二十一與十九比

新學書院

勝

三十一與十一比

南開學校

勝

二十八與十八比

唐山工業專門

勝

四十四與十三比

北京青年會

負

二十二與三十六比

北京高師

勝

二十五與十四比

協和醫學校

勝

四十六與十一比

新學書院

勝

三十二與十六比

南開學校

勝

十九與十比

民國九年秋至十年夏

民國十二年秋至十年夏		民國十一年秋至十二年夏	
北京大學	勝	北京財政商業專門	勝
交通大學	勝	師範大學	勝
工業大學	勝	北京青年會	勝
協和醫學校	勝	體育學校	勝
勝	勝	北京青年會	勝
勝	勝	師範大學	勝
勝	勝	北京財政商業專門	勝
勝	勝	北京青年會	勝
勝	勝	蘇州東吳大學	勝
勝	勝	上海美國學校	勝
勝	勝	上海美國學校	勝
勝	勝	北京大學	勝
勝	勝	師範大學	勝
勝	勝	南開學校	勝
勝	勝	北京財政商業專門	勝

一一七

第十五年來清華之體育

時期	學校	結果	分數之比較
民國十四年秋至十五年夏	燕京大學	勝	四十五與八比
	新學書院	勝	勝十三分
	師範大學	勝	勝三十六分
	南開大學	勝	勝三十三分
	天津一中	勝	勝三十五分
	協和醫學校	勝	三十八與十比
	平民大學	勝	六十四與十比
	交通大學	負	十四與十五比
	南開大學	勝	二十八與九比
	民國元年秋至二年夏	與賽之團體	結果
匯文大學		勝	十八與一比
通州協和學校		勝	三十與七比
通州協和學校		勝	三十與十一比
匯文學校		勝	二十七與四比
北京美人棒球隊		負	二與十七比

民國六年秋至七年夏	通州協和學校	勝	三十八與八比
	匯文大學	勝	十八與四比
	匯文大學	勝	十四與四比
民國七年秋至八年夏	本校美國教職員	勝	十三與十比
	本校美國教職員	勝	二十與三比
	美國水兵	負	三與二十三比
民國九年秋至十年夏	北京歐美留學生	勝	十九與六比
	北京棒球隊	負	〇與二十五比
	北京棒球隊	負	六與十一比
	北京棒球隊	負	六與十比
民國十一年秋至十二年夏	世界基督教同盟大會	負	五與七比
	美國水兵	負	四與十七比
	北京日本棒球隊	負	六與十七比
	美國大學會	負	一與二十二比
民國十二年秋至十三年夏	北京青年會	勝	三十一與二十二比
	體育學校	勝	?

民國十三年秋至十四年夏	日本大和俱樂部	負	九與十七比
	北京日本棒球隊	負	四與十四比
	新學書院	勝	二十八與十比
	南開大學	勝	?
網球 [◎]			
比賽時期	與賽之團體	結果	分數之比較
民國二年秋至三年夏	通州協和學校	無	一與一比
	匯文大學	勝	二與〇比
民國三年秋至四年夏	北京基督教長老會教友	勝	三與〇比
	匯文大學	無	一與一比
	北京高師	無	一與一比
民國四年秋至五年夏	匯文大學	負	一與二比
	北京高師	負	一與二比
民國五年秋至六年夏	華北各學校	無	一與一比
	華北各學校	勝	二與一比
民國六年秋至七年夏	協和醫學校	無	一與一比

民國七年秋至八年夏

華北各學校

第二

P

民國九年秋至十年夏

本校美國教職員

無 二與二比

匯文學校

勝 五與〇比

民國十年秋至十一年夏

北京青年會

勝 五與一比

北京青年會

勝 三與二比

民國十三年秋至十四年夏

北京高級網球比賽會

勝 P

南開大學

勝 P

民國十四年秋至十五年夏

稅務學校(雙人)

負 P

協和醫學校

勝 三與一比

十五年來清

華體育發展

上之程序及

其變遷

清末年，外侮頻來。國人鑒於民衆精力不振之可喪。故清華教育，以平均發展爲目標。所謂「平均發展」者，「三育」並進是也。清華體育上之最初設施，爲「呼吸運動」：——除星期日外，每早必舉行一次。舉行時間，僅十分鐘。(中等科自九時五十分至十時；高等科自十時五十分至十一時。)此十分鐘內，則由體育教員，領全體學生作柔軟體操及其種種運動。所以提倡於短時間內，增進呼吸也。此外猶有所謂「強迫運動」者：——每星期一至星期五下午四時至五時，全校學生，均須著短衣入運動場，作種種有益身心之運動。屆時負有專責者，則在場循序指導一切。各處宿舍教室及食堂，均一律鎖閉。俾全校學生皆能養成體育上之良好習慣。想當時身受之

者，難免不有「穿鑿」之感。然今日事過境遷，成績斐然。此不能不感佩先進者對於發展體育之熱忱；並歎當年提倡之難矣！今日吾人讀最早週刊中之新聞，猶能想像也：

△清華週報首期（民國

三年三月二十四日）

發刊辭——「……………」

生，直隸深州人。家學淵源；技術精深。歷任……………」

不日即分隊練習矣。

術部幹事。從此本校體育史上，當增一異彩也。

編者校註

本月十七日下午三時，北京足球隊與天津足球隊，在崇文門內法國商場賽球。北京獲全勝

民國三年清華「呼吸運動」之指導
此臺為（×）運動時指導員站立之處今日之鐘亭旁



本校躋躋多士。三育並進。聲譽之隆。非一日矣！……………」

相屬乎體，則氣益雄偉；力益堅壯。吸中西諸技之長，為金剛百鍊之身。是則求同學之自勵，促進三育之進步；以光大吾校固有之榮譽；培養完全國民之性格。為本報唯一之天職。亦即本報之所以起也。……………」

校聞

「名師到校」本校新聘拳師劉文華先

已於前星期到校。現報名習拳者，凡二百

為該會拳

本校與賽者四人：……………為北京足球隊增光。即所以揚我校聲焉！

強迫運動 本校每日下午四時半至五時半之強迫運動，於二十三日起始實行。」

△第二期（民國三年三月三十一日）

校 聞

「強健身體……………長跑指揮長，逢星期一二三等日於下午四時一刻，在操場與長跳隊同跑。

……………同學中之肺量大者，幸從速入隊。無失此良好機會，以達強健身體之目的。

拳術進步

體育發達 去歲北方聯合期會，本校得第一。校中同學，莫不欣然色喜。精神亦更奮發。……………

足球之冠

未能盡職 中等科每自修一點鐘後，照章皆須出外呼吸新鮮空氣。并由室長將自修室鎖閉。惟某室長，

每於自習休息時，任同學在內誦讀。違背校章，實該室長未能盡職也。」

△第三期（民國三年四月七日）

校 聞

網球比賽

野球比賽 本星期三午後高等科，將有賽野球之舉。為與他校比賽之先聲。想必有一番壯觀也。

籃球之冠

不畏風霜

本月三四兩日，朔風凜烈；天氣極寒。而早間尤甚。同學中竟有黎明即起練習長跑者。可謂不失軍國民之氣概也。

體育進步

本校體操教育師大夫每年查考同學體格一次。去年同學中不滿二百五十分者，甚多。今年多數同學，均得四百餘分。此可見清華學生體育進步之速矣！

△第四十六期（民國四年六月八日）

鐸聲

「對於吾校體育前途之建議」

吾校體育界之健者六。民國三年去其五。是以後遇運動聯合會，同學咸有戒心；賴健者之一及其餘諸人之奮勇，仍得冠軍。然今夏此健者又將赴美矣！吾人何法將可以保存前？

吾敢無言？爰濡筆為體育前途作建議：

斯議維何？曰，今日即令吾校全體同學，人人各專練一技是也。行之其利有五：……使

人各擇一技，日日練之。則吾校體育不特能有普及全體之希望；且可使強迫運動，名符其實。……運動時間，各得所事，不致袖手旁觀，而自己虛擲光陰矣！……」

縱觀以上紀載。吾人可知民國二年至六年實為清華體育提倡時代。蓋斯時學校當局，雖竭誠引導。然身受之者，終感有不能自然領受之苦。

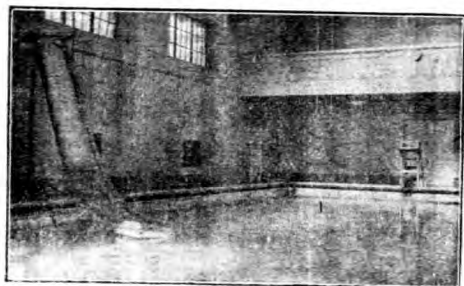
民國七年秋，清華大規模之新式體育館落成。備有各種體育課程。令學生練習之。此種練習，多舉行

景全館育體之華清



盛。自民國八年起，高級生赴美遊學時，皆須經過以下兩種試驗。不及格者，即不能畢業。民國八年前畢業試驗，為一種簡單「五項運動」：——百碼及半英里賽跑；擲鐵球；跳高及；知一種球類規則

池 泳 游 之 旁 館 育 體



于體育館內。「呼吸運動」及「短距離運動」，即無形取諸。其體育已成一種必修功課。除少數練習兵操及童子軍外，每人每週必須修四小時之體育。自此以後，體育學科既定。體育本身發展，亦因之進步。各種級別比賽，于是乎

(一)靈敏試驗 (Agility Test) —

(甲) 騰越過

欄。欄

之高度

與胸齊

(乙) 攀繩而

上。高

度為十

五英尺

(丙) 于運動

墊上，

作一魚

躍之翻

滾。

(丁) 跳遠十

四英尺。

(戊)于十三秒鐘內，跑完一百碼。

(二)游泳——游泳二十碼。

經此番提倡，清華體育，遂逐漸普及。此時期內，清華留美同學先後代表學校，加入美國各種校際運動比賽者，頗不乏其人。清華體育普及之成效。於此益昭著矣！故民國七年至十一年，實為清華體育鼎盛時代。清華田徑賽最優成績，亦多於此時期內造成。（參看清華歷年田徑比賽優勝表，及最優成績表。）

民國十一年後，清華田徑賽成績，雖未能繼續勇猛進步。然各種球類技術上之發展。實有日新月異之勢。清華體育發展上之趨勢。於是乎因此變遷矣。蓋由「錦標式之比賽」而變為「有興趣之練習」也！觀週刊三五六期「一個新生心目中的清華」之第六節：——「我所住過的幾個學校：除了要開運動會前幾天，看見幾個運動員，在操場跳跳跑跑。平時有人在運動，別人就要笑他。清華的體育名氣，我是久已聞名，如雷貫耳。在未進學校之前。我以為清華也不過為錦標主義而運動罷！現在才知道清華學生體育。是很普及的。學校提倡於上。學生愛之於下。每日四點鐘後，踢球的也有；打籃球的也有；練習田徑的也有；游泳的也有；拍網的也有球；……要是外邊的人，在這個時候到清華，必定以為清華要開運動會；或將和人賽球。」益信斯語為不謬矣。「錦標式之比賽」雖為普及體育之唯一利器，然「有興趣之練習」，實為將來發展社會體育之基礎。蓋吾人服務社會時，能否繼續練習運動？全視體育上興趣之有無為轉移。

清 華 歷 年 校 內 田 徑 比 賽 優 勝 者 及 其 成 績 表

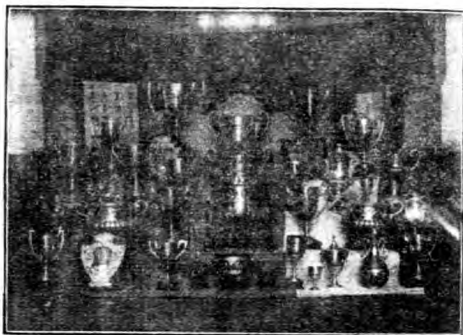
項目	民國元年	二年	三年	四年	五年	六年	七年	八年	九年	十年	十一年	十二年	十四年	十五年
一百碼	10 $\frac{1}{2}$ " 潘文炳	10 $\frac{1}{2}$ " 潘文炳	10 $\frac{1}{2}$ " 黃元道	10 $\frac{1}{2}$ " 黃元道	11 $\frac{1}{2}$ " 華秀升	10 $\frac{3}{4}$ " 華秀升	10 $\frac{1}{2}$ " 梅貽琳	11" 容啟兆	10 $\frac{3}{4}$ " 時昭涵	10 $\frac{1}{2}$ " 劉行驥	10 $\frac{1}{2}$ " 時昭涵	10 $\frac{1}{2}$ " 許 鏞	—	—
一百米	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12 $\frac{1}{2}$ " 甄裕坤	12 $\frac{1}{2}$ " 甄裕坤
二百二十碼	25 $\frac{1}{2}$ " 黃純道	23 $\frac{1}{2}$ " 黃純道	24 $\frac{1}{2}$ " 郭希棠	25 $\frac{1}{2}$ " 洪錫祺	25 $\frac{1}{2}$ " 陳 俊	25 $\frac{1}{2}$ " 郭希棠	24 $\frac{1}{2}$ " 梅貽琳	25 $\frac{1}{2}$ " 林繼揚	24" 時昭涵	25" 黃博文	24 $\frac{1}{2}$ " 時昭涵	25 $\frac{1}{2}$ " 汪 華	—	—
二百米	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24 $\frac{1}{2}$ " 劉遵憲	25 $\frac{1}{2}$ " 王炳南
四百四十碼	61" 郭希棠	59" 俞文燦	57" 郭希棠	57" 洪錫祺	56 $\frac{1}{2}$ " 李汝祺	57" 郭希棠	56 $\frac{1}{2}$ " 李汝祺	59 $\frac{1}{2}$ " 梅貽琳	56" 宋俊祥	55 $\frac{1}{2}$ " 宋俊祥	60" 李克家	57" 汪 華	—	—
四百米	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56 $\frac{1}{2}$ " 劉遵憲	59 $\frac{1}{2}$ " 梁嗣謨
八百八十碼	2'25 $\frac{1}{2}$ " 關頌聲	2'25" 俞文燦	2'15" 薛桂輪	2'25" 謝寶添	2'18" 曹懋德	2'17" 陳世楨	2'11 $\frac{1}{2}$ " 陳世楨	2'21 $\frac{1}{2}$ " 杜庭修	2'13" 尙仲友	2'28 $\frac{1}{2}$ " 汪 華	2'13 $\frac{1}{2}$ " 周培源	2'22 $\frac{1}{2}$ " 周培源	—	—
八百米	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2'17 $\frac{1}{2}$ " 劉弗祺	2'23 $\frac{1}{2}$ " 史祚炎
一英里	5'40" 陳 禮	5'24" 曹懋德	5'12" 薛桂輪	5'36" 謝寶潮	5'16 $\frac{1}{2}$ " 謝寶添	5'21" 劉 禮	5'4" 杜庭修	5'24 $\frac{1}{2}$ " 杜庭修	5'1" 尙仲友	5'28 $\frac{1}{2}$ " 湯佩松	5'13" 周培源	5'30" 周培源	—	—
一千五百米	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5'11 $\frac{1}{2}$ " 胡家枚
二英里	—	13'2" 陳 禮	11'55" 謝寶潮	—	—	—	12'9" 杜庭修	—	—	—	—	—	—	—
三英里	—	—	—	—	—	—	18'45 $\frac{1}{2}$ " 杜庭修	—	17'52" 尙仲友	20'9" 周培源	26" 程灑元	19'55" 周培源	—	—
五千米	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19'41 $\frac{1}{2}$ " 劉弗祺	21'16" 刁毓芳
五英里	—	—	—	—	34'48" 陳 禮	33'31" 劉汝強	30'9 $\frac{1}{2}$ " 杜庭修	—	—	—	—	—	—	—
二百二十碼低欄	—	2" 潘文炳	28 $\frac{1}{2}$ " 黃元道	28" 黃元道	28 $\frac{1}{2}$ " 關頌韜	28 $\frac{1}{2}$ " 關頌韜	28 $\frac{1}{2}$ " 凌廣揚	27 $\frac{1}{2}$ " 凌繼揚	28 $\frac{1}{2}$ " 凌繼揚	28 $\frac{1}{2}$ " 宋俊祥	28" 鄧式會	29" 鄧健飛	—	—
二百米低欄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30 $\frac{1}{2}$ " 熊正瑜	31 $\frac{1}{2}$ " 雷從敏
一百二十碼高欄	—	18 $\frac{1}{2}$ " 潘文炳	18" 黃元道	17 $\frac{1}{2}$ " 黃元道	19" 關頌韜	18" 關壽堃	17 $\frac{1}{2}$ " 關壽堃	18 $\frac{1}{2}$ " 時昭涵	17 $\frac{1}{2}$ " 時昭涵	19 $\frac{1}{2}$ " 李克家	17 $\frac{1}{2}$ " 鄧式會	19" 施嘉燧	—	—
一百十米高欄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19" 劉遵憲	20 $\frac{1}{2}$ " 胡家枚
鐵 球	33'6" 楊錦魁	35'11" 葉桂薇	35'7" 黃元道	37'1" 孟繼懋	39'6" 孟繼懋	40'9" 孟繼懋	40'6 $\frac{3}{4}$ " 孟繼懋	41'7" 孟繼懋	40'10" 時昭涵	39'2 $\frac{1}{2}$ " 時昭澤	39'10 $\frac{1}{2}$ " 時昭澤	38'8" 塞先達	37'5 $\frac{1}{2}$ " 謝明且	34'10 $\frac{1}{2}$ " 胡家枚
鐵 餅	70'6" 潘文炳	86'3" 關頌聲	76'1" 黃元道	86'5" 林志敏	91'3" 孟繼懋	102'1" 孟繼懋	101'7 $\frac{1}{2}$ " 孟繼懋	95'2" 孟繼懋	99" 時昭涵	105'4" 時昭涵	96'7 $\frac{1}{2}$ " 陳崇武	88'3" 塞先達	88'3" 鄧健飛	70'5 $\frac{1}{2}$ " 胡家枚
標 槍	—	—	—	—	—	114" 程樹仁	130'7" 程樹仁	126'2" 程樹仁	124'4" 陳崇武	125" 陳崇武	134" 時昭涵	124" 鄧健飛	129'6 $\frac{1}{2}$ " 尤家駒	115'9 $\frac{1}{2}$ " 刁毓芳
跳 高	4'10" 潘文炳	5'1 $\frac{1}{2}$ " 潘文炳	5'3" 黃元道	5'4" 凌達揚	5'2" 時昭涵	5'2 $\frac{1}{2}$ " 鄭兆祁	5'6 $\frac{1}{2}$ " 時昭涵	5'7" 時昭涵	5'6" 時昭涵	5'7 $\frac{1}{2}$ " 時昭涵	5'2" 時昭涵	5'4 $\frac{3}{4}$ " 施嘉燧	4'11 $\frac{1}{2}$ " 劉遵憲	4'11 $\frac{1}{2}$ " 程伯京
跳 遠	19'9" 潘文炳	20'4" 潘文炳	19'8" 黃元道	19'11 $\frac{1}{2}$ " 黃元道	20'10" 郭希棠	20'10" 姚醒黃	20'9 $\frac{1}{2}$ " 姚醒黃	20'11 $\frac{1}{2}$ " 關壽堃	20'4" 時昭涵	19'4" 劉行驥	20'11" 劉行驥	18'9" 湯佩松	19'9 $\frac{1}{2}$ " 湯佩松	8'10 $\frac{1}{2}$ " 沈家均
三級跳遠	—	—	—	—	—	—	41'11" 姚醒黃	39'5" 關壽堃	41'9" 時昭涵	—	39" 時昭涵	37'3" 鄧健飛	40'3 $\frac{1}{2}$ " 劉遵憲	35'6 $\frac{1}{2}$ " 熊大純
撐竿跳高	9'8" 楊錦魁	10'2" 楊錦魁	9'10" 黃元道	10'2" 黃元道	9'3" 崔學攸	9'1 $\frac{1}{2}$ " 崔學攸	9'11 $\frac{1}{2}$ " 陳崇武	10'9" 陳崇武	10'5" 陳崇武	11'1 $\frac{1}{2}$ " 陳崇武	9'6" 陳崇武	9'6" 甄裕坤	8'11 $\frac{1}{2}$ " 程伯京	10'7 $\frac{1}{2}$ " 程伯京
半英里接力	—	—	1'45" —	1'45" —	—	—	1'41" —	1'56 $\frac{1}{2}$ " —	—	—	—	—	—	—
八百米接力	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1'43 $\frac{1}{2}$ " —	1'52" —
一英里接力	—	—	—	—	—	3'57" —	4'1 $\frac{1}{2}$ " —	3'59 $\frac{1}{2}$ " —	—	—	—	3'50" —	—	—
一千六百米接力	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3'59 $\frac{1}{2}$ " —	4'7 $\frac{1}{2}$ " —

十三年田徑比賽舉行時最優選手因赴華北運動會未加入故此賽成績不錄

清華歷年田徑賽最優成績與全國及世界比較表

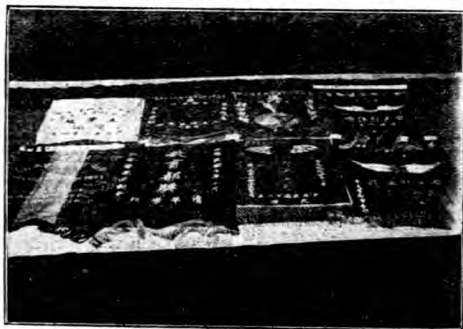
項 目	人 名	最優成績	年 度	全 國 成 績	世 界 成 績
一 百 碼	潘 文 炳	10 $\frac{3}{8}$ "	民國二年	10 $\frac{3}{8}$ "	9.6"
一 百 米	鄧 裕 坤	12 $\frac{3}{8}$ "	十四年	12"	10.4"
二百二十碼	黃 純 道	23 $\frac{3}{8}$ "	二年	23 $\frac{3}{8}$ "	20.8"
二 百 米	劉 遵 憲	24 $\frac{1}{2}$ "	十四年	24 $\frac{1}{2}$ "	21.2"
四百四十碼	汪 華	54 $\frac{1}{2}$ "	十二年	53 $\frac{3}{8}$ "	47.4"
四 百 米	劉 遵 憲	56 $\frac{3}{8}$ "	十四年	56 $\frac{3}{8}$ "	47.6"
八百八十碼	陳 世 楨	2'11 $\frac{3}{8}$ "	七年	2'6"	1'52.2"
八 百 米	劉 菲 祺	2'17 $\frac{3}{8}$ "	十四年	2'12 $\frac{3}{8}$ "	1'51.9"
一 英 里	尙 仲 衣	5'1"	九年	4'50 $\frac{3}{8}$ "	4'10.4"
一千五百米	胡 家 枚	5'11 $\frac{1}{8}$ "	十五年	4'38"	3'52.6"
二 英 里	謝 寶 潮	11'55"	三年	—	9'9.5"
三 英 里	尙 仲 衣	17'52"	九年	17'52"	14'11.2"
五 千 米	劉 菲 祺	19'41 $\frac{3}{8}$ "	十四年	17'30"	14'28.2"
五 英 里	杜 庭 修	30'9 $\frac{3}{8}$ "	七年	30'1 $\frac{3}{8}$ "	24'33.4"
二百二十碼低欄	凌 繼 揚	27 $\frac{3}{8}$ "	八年	26 $\frac{3}{8}$ "	23.2"
二百米低欄	熊 正 給	30 $\frac{1}{2}$ "	十四年	27"	24.5"
一百二十碼高欄	黃 元 道	17 $\frac{3}{8}$ "	四年	17 $\frac{3}{8}$ "	14.4"
一百十米高欄	劉 遵 憲	19"	十四年	17"	14.3"
鐵 球	孟 繼 懋	42'5 $\frac{1}{2}$ "	八年	42'5 $\frac{1}{2}$ "	51'(十六磅)
鐵 餅	時 昭 涵	105'4"	十年	106'2 $\frac{1}{8}$ "	156'1 $\frac{3}{8}$ "
標 槍	時 昭 涵	134'	十一年	143'11 $\frac{3}{8}$ "	216'10 $\frac{3}{8}$ "
跳 高	時 昭 涵	5'7 $\frac{1}{2}$ "	九年	5'9"	6'7 $\frac{1}{8}$ "
跳 遠	鄔 壽 壘	20'11 $\frac{1}{2}$ "	八年	21'7"	25'6 $\frac{3}{8}$ "
三級跳遠	姚 醒 黃	41'11"	七年	41'11"	50'11 $\frac{3}{8}$ "
撐竿跳高	陳 崇 武	11'1 $\frac{1}{2}$ "	十年	11'1 $\frac{1}{2}$ "	13'9 $\frac{3}{4}$ "
八百八十碼接力		1'41"	七年	1'41'	1'27.4"
八 百 米 接 力		1'43 $\frac{3}{8}$ "	十四年	1'40 $\frac{3}{8}$ "	1'27"
一 英 里 接 力		3'50"	十二年	—	3'16.4"
一千六百米接力		3'59 $\frac{1}{8}$ "	十四年	3'41 $\frac{1}{8}$ "	31'6"

品獎之取獲所華清來年五十



能否保持永久
康健？又全視
能否繼續練習
運動為轉移？
故歐美今日提
倡體育者，多
注意個人興趣
之發展。民國
十一年後。清

(一之三全為僅旗獎中影)幣一旗獎



華體育發
展趨勢。
已傾於興
趣方面。
亦可為清
華體育改
進時代。

結

論

近二十年來。國人鑒於國勢衰弱；民氣不振，故對於體育發展，熱忱提倡。然提倡結果，成效若何？不得而知。蓋無專門材料可供吾人之參考也。清華於倡設之初。即有所謂體力試驗者。——（保依各個人平均體力發展之現象，作為一種有統係之紀錄。）——舉行及今，已十五年矣。今日全篇統計。列表比較。所得之結果。可供吾人參考者。不勝枚舉。茲擇其重要者，約略言之：

(甲) 民國元年。清華學生平均體力，為三百二十四分。至民國六年，增長至四百零九分。而自民國七年至十七年，全校學生平均體力，增長至五百三十六分。由此至今，仍繼續分別增長。依十五年來平均多數計算，共增長二百零二分。不可謂非清華體育訓練上之光榮！(詳情見體力試驗總數表)

(乙) 以歷年平均體力分數計算：民國十一年為最高；斯來適為清華倡辦後之第十學年。在校學生，多已受清華之長期體育訓練。故有最充分之發展。此可見清華體育上一手訓練之成績。

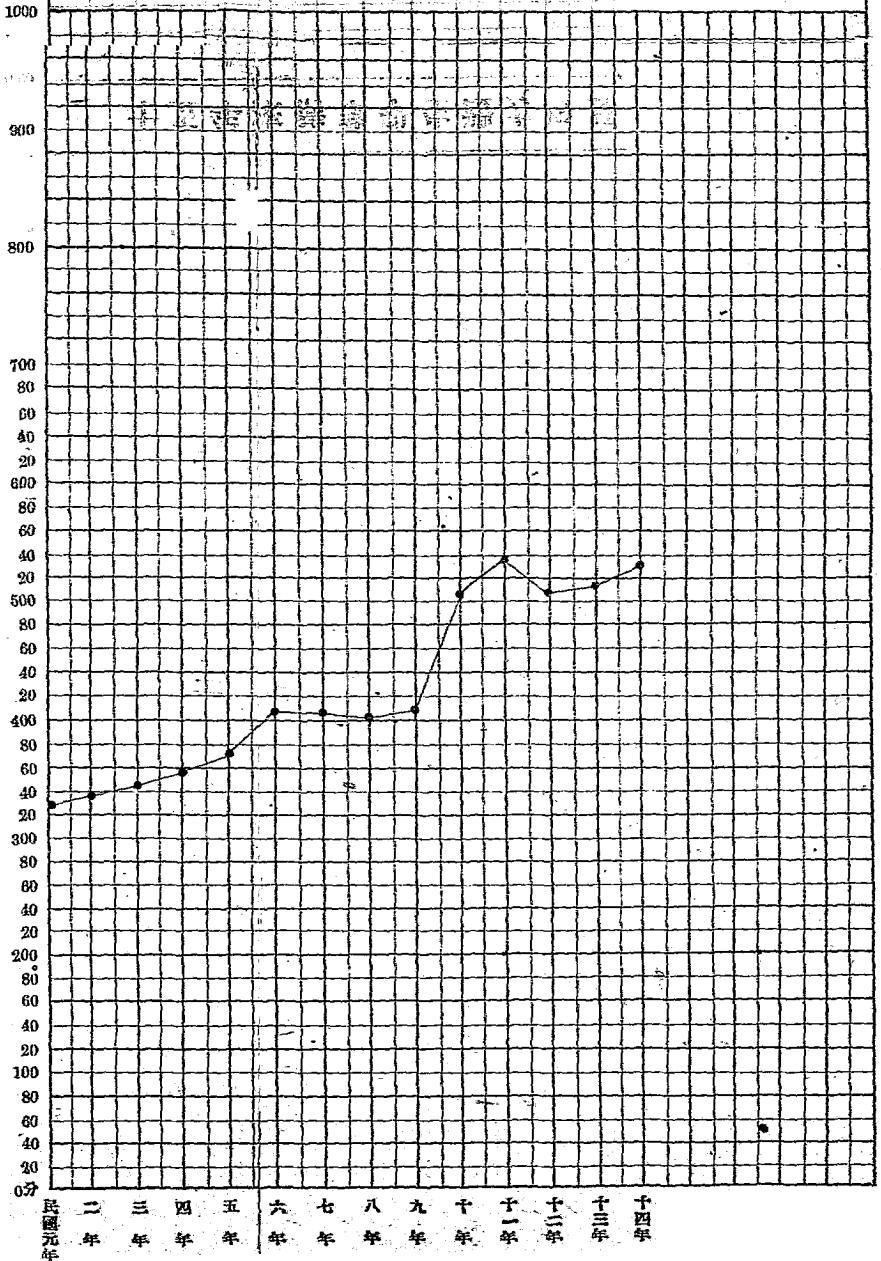
(丙) 於第一項說明中，其體力增長之跡，可分三時。此三時中，每期雖有較低較弱之點。但就全體論，則皆有向上之努力。及將來增長之現象。(參看體力總分表及體力增長表。)

由此觀之。清華對於體育上有兩種不同之貢獻：(一)為錦標式之優勝；(二)為學生體力及康健上增之長。夫就體育之本意言，固在(二)而(一)其次也。而今之言體育者，往往誤認(一)為絕對的唯一之工具；而茫然不注意於體力上之發展及康健上之增長。識者固已視為一種大錯之鑄成，然而詳察十五年清華體育上之過程。適得正軌。而于最後改進時代，尤能依個人之興趣，發揮無已。此不特清華體育史上，視為一種有價值之貢獻。即世之言體育者，於此亦或有所審擇焉？

十五年來清華學生體力試驗之總數表

分數 年度	一百分以上	二百分以上	三百分以上	四百分以上	五百分以上	六百分以上	七百分以上	八百分以上	九百分以上	每年總平均分數
民國元年	1	4	12	2						324
民國二年	6	37	33	27	4					337
民國三年	21	67	46	36	23	5				344
民國四年	21	58	33	31	42	10	2			357
民國五年	19	38	45	33	20	5	4			370
民國六年	45	81	131	125	75	29	7	1		409
民國七年	17	52	88	69	32	24	5	1	1	402
民國八年	19	71	173	160	74	17	3			400
民國九年	2	16	51	44	23	6	1			414
民國十年	1	24	56	187	124	83	16	3	3	502
民國十一年	2	15	43	113	146	78	32	5		536
民國十二年	3	19	50	112	140	58	18	2	1	506
民國十三年	1	7	29	100	127	68	11	3	2	513
民國十四年	1	2	33	89	58	23	7	2	1	526

十五年來清華學生體力增長之概況表



中國農業教育的經過與現狀

陳傳人

中國幅員廣大，氣候溫煦，土質沃腴，百物蕃育。且民習勤儉，工資低廉，所產原料，足供全世界而有餘，固一大農國也。乃近察國內情形，國計不見其裕，民食不見其足，貧弱之名，反以著稱，而一查鄉村生活後，尤覺其現狀危迫，情殊可憐。揆厥原因，雖半由頻年水旱兵災之故，然亦未始非因農業未盡改良，有以致之，挽救之道，非先研究中國農業教育的經過與現狀不可。蓋農業教育為發展農業之基礎，農業之進步與否，全視農業教育組織之是否完善而定。此篇探源求本之作，意即在此，亦藉以備將來研究改良之參考云爾。

吾國農業教育之歷史，創始於前清光緒二十八年（一九〇二年），迄今已二十餘年。此中經過，可按東南大學鄒秉文教授所定之時期，分述如下：

第一時期，為『政治的農業教育時期』。自前清光緒二十八年，至民國元年（一九〇二年）至一九一一年，其時政府已察知東西各國農業之發達，在於推廣此種教育，然不深究其如何設施，但令各省開辦農校與農事試驗場以及半官式之農會。故其結果，各省僅視此種政令，為平常敷衍門面之舉，咸以缺乏農事智識之候補府道，委充校長，場長，與會長。其於農民及農業之發展改良，可謂毫無影響。在此時期內，對於中國農業教育之稍有貢獻者，為目前尚存之數所規模較大之農校，如北京農業專門學校，山東農業專門學校，保定農業專門學校，皆成立於此時期也。

第二時期為『書本的農業教育時期』。即民國紀元起迄至民國十年（一九一二年）至一九二二年。在此時

期內，各省之中級（甲種），初級（乙種）農校，均增加不少。各農校校長，農場場長，亦逐漸改派農林訓練出身之人充任。惟農場方面，對於試驗毫無研究計畫，故無成績記錄，可為農民採用，及為農校作教材。農校方面，因學制過於拘束，且不事試驗農業各問題，其結果祇能販運東西洋各國課本，直譯成書，以為應付，所習既非本國事實，當然難收改良之效，所以此時期之最顯著事實，即為書本教育之注重，然此時期對於中國農業教育亦有所貢獻，即發見以前農業教育制度之不良，及一般教員之缺少本國經驗是也。

當此第二時期之末，國內講求改良農業者，多知所行之農業教育制度不良，亟謀改革。遂于民國十一年夏在濟南召集「全國農業討論會」，通過實施全國農業教育計畫大綱，其要點如下：

「(一) 農業教育，應以改良農業為目的，以研究農業造就農業人才，推廣農業為方法。

(二) 每省應速設農業大學一所，為全省農業改良總機關，其事業包括以下四種：(甲) 造就農業領袖人才；

(乙) 研究解決農業上困難問題；(丙) 實行推廣事業，或成人的農業補習教育；(丁) 提倡襄助改良農業及農村生活之組織。

(三) 各省應設農業高級中學，為一省之推廣農業機關，並造就所需要之農業推廣人才，所有舊制之甲種農校應速謀改進辦法。

(四) 如有應提倡鄉村農業教育，即以每縣分為若干區，每區設農業指導員一人，其職務：(甲) 在校內，以農業新知識及新方法，教授農民子弟，改良農業；(乙) 在校外，指導農民，改良農業。』

以上所議決之計畫，曾經呈請中央政府批准頒行在案。雖因政局不穩之故，迄未見諸實施，然服務農

業教育者，自經此大會提倡討論以後，即有應盡力改良農業教育，亟圖前進之自覺。故自民國十二年以迄十三年，可謂之「改進農業教育時期」。即爲第三時期是也。在此期內，江蘇省東南大學農科，被推爲全省促進農業教育之最高機關，掌握全省改良農業之樞軸。該校之小麥，稻米，及棉作試驗場等，近年來成績卓著，馴化之美棉棉種，於十三年散佈于農民，該省此外尚有聯合省立中等農校推廣事業之舉，亦甚足稱。例如第一農校，注重造就棉林人才，與執行推廣事業。第二農校注重造就蠶桑園藝人才，並執行推廣事務，第三農校則注重造就畜牧與獸農人才，及執行推廣事業。蘇省以外之學校，如北京之農業專門學校亦經擴充進行，改爲大學。廣東農業專門學校近亦已改爲農科大學。又如廈門大學及西北大學，均有設農科之議。最近清華學校亦已設有農事試驗場，且對於發展西北農墾有所計畫，以爲將來開辦大學農科之預備。國立農業教育機關以外，尚有外國教會所創辦之農校數所，其設備與成績亦多完美，如中國之南部，有嶺南大學之農科，創設於一九〇七年；東部有金陵大學之農林科，創辦於一九一四年；北部有燕京大學農科，成立於一九二一年。今再將每校之狀況，略述一二如下：

嶺南大學之農科，自開辦以來，逐漸發展，現已成爲獨立教育機關，改稱嶺南農科大學，對於新農業有以下之主要貢獻：選育不染病之蠶種，散給農民，廣東絲產，因是得以增加焉。該校又在中國南部各省，採集植物標本，多至一萬二千種，均經標列名稱，成一極大規模之植物標本室。該校對於中國水牛，亦曾加以改良，而研究其產乳能力，據其報告云：一年中二十三頭水牛，平均每頭能出一千九百三十四磅牛乳，其餘如肥料試驗，選育家畜改良稻米，研究柑橘樹，以及鄉村調查等工作，皆在進行之中。此外又研究

美國農產品，適合於廣東氣候者之採種與繁殖。而中國農產物之適合美國地土者，亦為之介紹，例如輸入之美國木瓜，大豆，砂糖，玉米，與輸出之中國荔枝等。皆已得成效者也。

金陵大學之農林科，規模較他校為大，新式農學館近已告竣，館內設置頗稱完備。其注重之課目，為農作學，病害學，森林學，蠶桑學，畜牧學，農村經濟學，農村師範等。現有中西教員四十五人，學生百餘人。於農業推廣事業，亦著有成績，據云在一九一九年與一九二〇兩年之中，約有八噸之改良棉子，散給農民。其所改良之小麥而經農民之種植者，有八十二戶之多。去年又散給無毒蠶種一百餘個。該校經費頗為寬裕。因有美國義賑會捐助基本美金七十萬元，且又得美國羅氏科學文化基金會，與各團體之經濟補助。故自民國十四年起，每年皆能有美國著名之康南耳大學選種科教授，來粵襄助辦理農作改良計畫。其進行發展之希望，正未可限量也。燕京大學之農科，開辦雖已四年，然因經費未裕，諸事尚在萌芽時代，此次得美國義賑會捐助美金二十萬元，為該科基本金；因得於設備上增設牛房一所，此屋現已造成，且近從美國運到諸多之佳種，牛，豬，及鷄等，預備養育云。

國內各農科大學之最近狀況，如經常費，科目，分類，學生教員人數等，由不佞於十四年夏季，參觀時調查所得，列成第一表如左，以資參考。

第一表 國內各農科大學現在狀況調查表

(十四年調查)

校名	成立時期	地點	常年經費	學生人數	教員人數	重要科目	推廣事業
國立農業大	光緒三四	北京	一三四元	二二(內女生六名)	六三	普通農業	未辦

中國農業教育之現狀

學術

燕京大學農科	民國十年	北京海甸	五二〇元	一四	四	普通農業	未辦
金陵大學農林科	民國三年	南京	一二四元 五七四元	一七六	四五	普通農業，森林，鄉村師範，蠶桑，	組織信用合作社，分佈改良，分給農民，
東南大學農科	民國十年	南京	二〇〇元，〇〇〇元	一五〇	五〇	普通農業，蠶桑，	改良種子，全省農業調查，
嶺南農科大學	民國七年	廣東	八〇元，〇〇元	四四(男女)	一四	普通農業，蠶桑，	種籽分給農村調查，
南通農科大學	民國九年	南通州	四〇元，〇〇元			預科，普通農科，	未辦

茲民國十二年度，中華職業教育社之「全國職業教育統計表報告」，「全國農業學校，佔國內職業教育百分之四十八，大學等級者有十三所，(教會所設者亦在內)，中學等級者有八十二所，初級農業蠶桑者有三百二十二所。其詳細見第二表。但記者最近(自十四年夏至十五年春)根據職業教育社之統計表，用通信方法調查之所得結果，大學程度之農校存在者，有百分之四六，無回覆者有百分之五四，中等級之農校停辦者百分之八·五，無回覆者百分之八〇·四，存在者百分之一〇·九，初等級之農校停辦者，有百分之五·三，無回覆者百分之九一·三，存在者百分之三·四，特別農事機關存在者有百分之一六，無回覆者百分之八四，其詳細見第三表：

第二表 全國農業學校民國十二年度之調查

蠶桑學校與教會所設者都在內
水產學校不在內。

一三五

舟增念紀年周五十

術學

湖	湖	浙	福	江	安	江	山	河	山	黑	吉	奉	直	京	省區等級
南	北	江	建	西	徽	蘇	西	南	東	龍	林	天	隸	兆	
				1		3	1	1	1				1	2	大學或專門
6	4	5	3	4	7	5	11	14	4	1	2	1	1	2	中等(甲種)
6	31	5	1	2	5	21	29	49	75	11		7	6	5	初等(乙種)
3	1	11			2	8	2		3				3		特別(講習所)

一三六

刊增念紀年周五十

術學

湖	浙	福	江	安	江	山	河	山	黑	吉	奉	直	京	省
北	江	建	西	徽	蘇	西	南	東	龍	林	天	隸	兆	區
														等
														級
				1		1	1	1				1		停辦
					3								2	無回音存在
	1					3				1				停辦
4	4	3	3	7	2	6	11	4	1	2		1	2	中
			1		3	2	3							等
2	1			1	1	8	3							(甲種)
28	14	1	2	3	9	21	16	72	11		6	5	4	初
1	1			1	1			3*		1*		1	1	等
														(乙種)
1				2	8	2		3				2		特別
													1	(講習所)
	1													停辦
														無回音存在

一三八

全	黑龍江	河南	湖北	江蘇	全	京兆	直隸	雲南	奉天	江西	貴州
*	—	—	*	*	—	*	—	—	—	—	—
六八	一〇〇〇〇	一〇〇	四七〇	三二〇	二二八	一、〇六一	一、一〇〇	一、〇〇〇	三〇〇	一二四	二六
二、四〇〇	一五、九二四	四、九三二	二三五	六、六〇八	一一、八八二	五〇、〇〇〇	一一、一四〇	三、〇〇〇	九、〇〇〇	七、〇六三	五、五二〇
林	林	普通	六、六九六	林	普通	普通	普通	普通	普通	普通	普通
			林、棉								

*為農商部所管轄者

按中國農業教育創辦以來，已有二十三年，研究農業者，日漸衆多，提倡機關亦復林立，願農業虛敗如故，農民生活一如舊狀，且前途亦未可樂觀，何哉？就學校言，則大學農科課程但多作普通之設施，置本地農情於不顧，任課教員大都係新從外國畢業尙乏國內之農作經驗，學生所得訓練，多缺少實習時間，及田

場工作。就初級農校言，其缺點大抵在所授科目太淺，而板滯不足為學生深造之預備，且又不切實田學生不能歸而施行。就試驗場言，各種試驗工作，但求應有盡有，而其於本地農業之何者應注意，何者應提倡，何在應改良，何者應取締，反多未嘗計及，是以農民之困苦，農事之疑難，研究者未嘗知之，研究者之成績，農民亦無從知之，雖有報告，不過徒供書店陳列之需，及學生參考之用，未嘗惠及農民也。再申言之，中國農業教育，現在所為之工作，在訓練農校教員人農才，并不注重造就科學農業之新農夫，據中華職業教育社出版之「教育與職業」(第四卷第二十七期)所報告之全國職業教育統計云：以設立地地論，則農校祇有百分之二十在鄉村，而設在城市者多至百分之八十，似此情形，一般習農子弟，無實地練習之機會，又不就近切實觀察農村情形，將來出校以後，何能以農為生，而農校亦何能有感化農民改良農業之實力耶？所以農校畢業生出校後，大都祇能在教育界謀生活，即東西洋留學回國者，亦復如此焉。

竊謂吾國農村現在之所需者，實為農村領袖，因缺少農村領袖，故農業不能改良，農民不得安逸。現時吾國農業教育之缺點，為無訓練農村領袖之計畫與設備，故農業教育，不能對於農民有切實之貢獻與輔助。查國內各種職業皆有領袖，農民何以獨無領袖為之謀利益耶？夫担任農村領袖之人，必須為農民所信仰，決不能自行推舉也。為農村領袖者必須家居鄉村，日與農民相周旋，而洞悉其所需要，又有能為彼等對決各種農事上之艱難問題之實力，方能勝任，然今之農業學校，訓練制度，似不能造就此種人才，且東西洋之農科畢業生，亦皆在國內未有實習之經驗，故能克任此種領袖者，環顧國內，一時實尙鮮其人也。今國內之農民，雖於此項領袖之需要，未嘗有所表示，然不能據此即謂國中農民生性頑固，不存此希望

其故實由於今之農業學校，及農業學生之所有成績，過於理想，而不切實用，故一般農民對之懷疑，故未敢逐加信任耳。竊願今之農業教育家，急起研究，力求改良，以補前此之缺憾，庶乎吾國農業，不致長於縮敗之境，此則不佞此文記述之微意也。

十五年來清華同學對於化學工程之貢獻

吳承洛

余於本年一二月間，適有南行考察之舉，遠至上海長沙，途中行路，雖因遍地荆棘，交通阻滯，頗有不舒服之感，而尚無被犧牲之實，安回京華。時值三一八慘案已過，國軍和平退兵，四城幾被封鎖，聯軍飛機，空中翔遊，擲放炸彈，損傷人物，民心洶洶，不知命運終於何時。余亦坐以待斃，談講自得，而我母校清華週刊編輯部之母校十五週年紀念徵文，適突如其來，並命我做這個題目。余向來執筆不敏，非催至最後五秒鐘，不能交卷，此次竟於倉卒之間，遽然弄起文章來，同學們休笑我。誠恐俄頃之久，天空霹靂一聲，將或使我無機會應戰，則苟此篇不能完卷者，亦儘可留個我的殘缺零碎之紀念，於母校十五週年紀念之刊物中。

說到清華同學，對於化學工程之貢獻，余第一個參考，就是同學幹事部所出版之「回國同學聯絡問題」那個小冊子，算到一九二三年止。第二表所載清華歷年留美同學課程分類人數，計共九百一十一人，其中化學工程有四十九個人，佔全數的百分之五·三八，但是表中所列的造紙工程與製糖工程，應該包括在化學工程之內，造紙與製糖工程，合共十人，佔全數的百分之一·一〇，則專門化學工程者，有五十九人，

共佔全數的百分之六·四八。化學工程之外，表中尚有化學一類，（含生物化學二人）共五十五人，佔全數的百分之六·〇四，要把化學與化學工程加起來，有一百十四人，合佔全數的百分之十二·五二。換個說法，就是每一千位同學中，有六十五位的化學工程專家，有六十位的化學專家，合起來有一百二十位半的化學師全化學工程師。若再說實數，就是算到一九二三年止，同學們已經有了一百十四位化學專家。他們對於中國的化學科學，化學研究，化學教育，化學工業，化學工程，要負很重大的責任了。受了化學或化學工程的教育者，出了學校，回到本國後，他們的工作，專門化學者，常多從事化學工程；而專門化學工程師者，亦多在純粹化學上做工夫，此間差別，真是幾微之間。

再進一步言，在留學時代，除了做研究論文，或在工廠實習的機會外，不容易對於中國的化學工程，有如許的貢獻。所以在前段所說的一百十四位專家中，還有除却尚未回國之一九二三及一九二二年同學們；就是化學類中除去九位，化學工程類中除去十一位。已經回國供職者，化學類有四十六位，化學工程類中有四十八位，總共為九十四位的專家。其中或倘有在外國未回者，但是大概說個數目，也有九十位的專家，已在中國社會事業中活動了。

同學們中之在國內活動者，其在化學工程界有貢獻者，雖不乏人，但要說到驚天動地的事業，則尚須請諸君稍俟數年，然後可談因果。因為化學工程，不是一年兩年或十年所能見效的。最早的同学，回國後的活動，也至多不過十年。十五年間，除去在美國留學的五六年，則至多只有十年以下的成績，可以在這籍中談談。但作者自愧毫無建樹，只好當個報館的 Reporter 罷了。今所舉者，固不限于化學工程及其

他化學的事業，其故已曾提及。

以余之觀察，同學們在化學工業上，最早獨樹一幟，而最有成效者，首推天津華北製革廠之王健君。但在新興基本化學工業上負最重大之責任，而希望其能努力以得最後之勝利者，當推天津塘沽永利製成公司工程司侯德榜君。現任南開大學教授徐允鍾君，前為該廠化學師；而前任上海中華國民製糖公司工程司陳器君，現為永利公司之工程師。中華國民製糖公司之工程師，則現由曹璉君任之。

從事油漆業最早者，當推北京工大教授戴濟君，與天津美商恒豐洋行之楊錦魁君。戴君曾為上海振華油漆廠研究顧問主任，而楊君從事油漆貿易，並自設工廠焉。

在實業界，若張寶華君之大冷華記水泥廠總技師，為中國最大水泥廠，即唐山啟新洋灰公司之分廠。費宗藩君之上海美孚火油公司總化驗師，為中國最大之洋商火油公司。王禛亞君之上海復信洋行總化驗師，為英國在中國之藍青貿易極占勢力而為德商之勁敵者。吳欽烈君之創辦杭州製革公司。吳君為浙江省政府派赴歐洲考察實業專員。陸寶淦君之滬甯鐵路化驗師，除青島外，鐵路化驗室以此為最，鄧鴻宜君之廣州永業鑛業公司總經理，譚少藩之汽車公司經理，樂森壁君之黔南化學工廠家庭出品社等。

又前楊承訓君之濟南大興機器磚瓦廠工師，凌其峻之上海中國製瓷公司工師，徐佩璜君之上海五洲固本總技師，均成績頗佳，但均已脫離矣，至于非專門化學工程而從事化學工業之同學，則有秦皇島耀華玻璃公司之農學專家佘邦正君，中國製瓷公司副經理電機工師之林紹誠君。

在美工廠實習最久者，有 *Angoum (Hills)* 人造香料公司之阿度雲君，已將十載，至在國內有充分研

與之機會而成績不久可以大著者，首推蔣詒誥黃海化學工業研究社主任孫學悟君，在實業行政上首得技正之寶缺者，有農商部商標局之李鳴和君，在軍界工程者有奉天兵工廠化驗師之汪泰基君，又首倡化學貿易者，有前中華化學貿易公司之張貽志，張君以化學工程師矢志中外貿易，歷主益華商業公司，大中華興業公司，和昌商行，而精神益振。

至從事中國實業之調查，成效彰著者，有工大化科主任吳承洛君所主持工大化工參觀團，歷年報告載在中華化學工業會會誌中，並有中國化工現狀之論著數篇，俾中國之化學工業，讀者瞭如指掌，又于全國實業現狀「近世中國實業通志」之刊行，吳君為中華化學工業會總書記，上海總商會化學工藝展覽會之品評給獎，與君實總其成，同學參與者並有凌其峻，楊承訓，周明衡，費宗藩，徐佩璜，曹燕，張貽志，王伯雷，王楷亞諸君。

其他從事會社事業業，則努力中國工程學會者頗衆，十年以來，歷任四會長，其中三位，皆吾化學工程同學，即吳承洛君，周明衡君與徐佩璜君近年該會進行工業材料試驗所之運動，徐君之力最多，說到學術會社參加之踴躍，在中國科學社者，化學三十三，化學工程二十七，此六十人中同學占其三分之一，中國工程學會工程師七十五人，同學占其三分之一，中華化學工業會二百人中，同學占其六分之一，又美國有中華化學會之組織，留美同學參與者，亦不在少數，又中國科學社科學雜誌總編輯，以王鳴君時代為成績最佳。王君為科學社中堅分子，並為理事，於中國化學史之研究為獨步，論文歷載科學雜誌。在化學教育上，解決中國化學實驗所用氣體燃料而計劃裂油氣成功者，有南開大學教務長化學主任邱崇彥君，關於

科學教育之努力得聘爲科學教員暑期研究會之化學導師者，在北部滄華學校舉行者有楊光弼，邱崇彥諸君，在南方東南大學舉行者有張璣，王璉，吳承洛諸君，張璣君以化學專家被任爲國立武昌大學校長，是爲化學家爲國立大學校長之始。

其他在教育界者，有程瀛章君之上海商務印書館編輯兼大學教授，程延慶君之東北大學教授，路敏行君之浙江工專教授，潘承圻君之蘇州工專教授，周萃穰之南通農大教授，曹明璣君之中州大學理科主任，余澤蘭君之中州大學教授，趙學溥君之清華學校教授，楊昭曾君之南開大學教授，沈溯明君之浙江一中校長等。

最後尙須加一層，則同學中最在美從事高深之化學研究，推廣省理工大學之周銘君，而研究成績甚佳者，有哈佛大學 吳憲君之生理化學研究，現仍在北京協和醫學校繼續前功，其他研究有成績者，頗不乏人，至領博士頭銜者則有周銘，邱崇彥，侯德榜，程瀛章，吳憲，余澤蘭諸君。

以上所紀述者，除得諸清華週刊有數段外，其大多數均余個人之直接接觸所得，故錯誤之處甚少，惟遺漏必多耳，所望同學幹事先生，多見多聞必多接洽，能爲擴充則幸甚。

統觀我國化學與化工教育之進步，十五年來，頗見積極，其中由我校同學主持者如南開大學，北京工業大學，中州大學，杭州工業專門學校，東南大學，清華大學，均名譽卓著，而其他校有同學參與者如北京師範大學，北京大學，東北大學，蘇州工專，山東工專，東北大學，廣東大學等，均蒙同學之沐雨春風爲可自解，而嘗更行努力者，凡此校之設立或進步，蓋皆在此十五年之期限中。

至於我國化學工業之情形則何如，余在中華化學工業會會誌中，曾發表有從農商部公司註冊觀察中國化學工業之現狀一篇，關於中國化學工廠之創設日期，考之甚詳，在北大化學會所演講之「中國之化學與工業」（見該會演講錄）則於地域之分配，言之條理，今只舉年代而言，則中國今日最發達之化學工業，當推火柴工業，一百二十八廠，其中為民國以來即十五年來辦起者計一百廠，前此只有二十餘廠，又燭皂廠一百七十廠，香粧廠約八十廠，均係歐戰時間即十年內所興盛者，他若食品工業，飲料工業。（除張裕釀酒公司外）玻璃工業，製革工業，油漆工業，榨油工業，精鹽工業，製糖工業等均民國以後最近十五年來，始行發達者，但其中有賴吾同學之主持及參贊者，前已提過，但只最少部份耳，我同學對於中國化學工業之貢獻，不可謂已成功，其實不過向萌芽之方面發展，並須多放種子，培養而長成之，葉茂，實結，是在吾同學化學師及化學工程師之切實努力又努力，則再過五載，十載，以至十五載後，舉行二十同，二十五年或三十年紀念者，回顧同學們對於化學工程之貢獻，將有筆數不盡之點，則今日余之報告於同學者，「其功不可沒矣」。

民國十五年，四月五日，

（聯軍飛機光顧京華之第四日）

清華同學對於數學上之貢獻

鄭之蕃

週刊記者以本校十五週紀念之將屆，謀出增刊，以紀其盛，以愚忝為數學部同人之一，乃以近數十年

術學

數學人界之新發明為題，徵文於愚。愚惟增刊之出，原以報告校友及學校之事業與消息為主旨。數學上之著述，年來歐美各國，精進甚猛。欲有所述，非廣搜詳編，不能得當。以愚淺陋，豈堪勝任。母已，姑就同學歷年來對於數學及數學史之著述，略一介紹，倘亦過刊同人之所許，而亦增刊讀者之所願聞乎。

著述文字，有關於舊算者，有關於西算者，有譯述者，有自著者，有屬純粹數學者，有雖非數學而却與數學不無有幾分關係者，茲悉為引述，而以（一）已刊（二）未刊及（三）尚在著述中分其類：

第一類，已刊者其目錄如下：

三平分角度之法

王祖廉譯

見舊清華學報第一卷第二號民國四年十二月

用代數定化學方程式

萬福良

見舊清華學報第一卷第四號民國五年二月

世界二大數學家傳

陳烈勳

見舊清華學報第一卷第八號民國五年六月

考正商功

葉企孫

見舊清華學報第二卷第二號民國五年十二月

中國算學史略

葉企孫

見舊清華學報第二卷第六號民國六年十月

明清之際西學輸入中國攷略

張蔭麟

見新清華學報第一卷第一期民國十三年六月

宋燕肅與德仁指南車造法攷

張蔭麟譯

見新清華學報第二卷第一期民國十四年六月

宋盧道隆與德仁記里鼓車之造法張蔭麟

見新清華學報第二卷第二期民國十四年十二月

三等分角法二則

周培源

見新清華學報第一卷第二期民國十三年十二月

四次方程簡易求根法

顧麗勝

已載美洲麻省工業學校數理雜誌譯文富載新清華報第三卷第一期民國十五年六月

第二類未刊者其目錄如下

利瑪竇來華之前後

張國安 係現代文化班論文

中國六大噱人著作

崔龍光黃學詩 係現代文化班論文

中國對數法

周明羣 係現代文化班論文(即可成稿)

初讀中算元學試述

曾遠榮 係現代文化班論文(即可成稿)

第三類尚在著述中者其目錄如下

擬任數方程之配法及其應用 曾遠榮 此係曾君研究方程學之心得，內所論述，有非尋常方程論書中所常

論及者。

用簡線任意等分任意角

周明羣 自來於三等分角有所發明者，大底因法立式，而未嘗深究所立新法

與各陳法之根本異同所在。周君此作，依各法根本性質分類，再由各類小加變化，抵論所得各式，於是捨繁取易，作圖說明，計其所得公式，已有百餘種之多，將前人所發明之術，包羅殆盡，新增者為數當亦不少，洋洋大觀，數學界之鉅製也。

畫法幾何學

羅邦傑 此係羅君多年教授底稿，非一般隨意譯著可比。內中擬題，羅君均

曾試演一過，以為課本，定必適用。方今國內正乏此種教科書，羅書之早出，諒亦學術界之所同深企

望也。

凡右所述，皆以愚所聞見為限，遺陋之憾，自知難免。倘蒙各地同學，惠我好音，以匡不逮，則榮甚

幸甚。

一五〇

速辦肉品檢查之芻言與歐美各國肉品檢查之經過

獸醫王兆麒著

物產之豐，夙稱中國，而出口之數不聞增加；豈銷路之不暢，實信用之不立。夫欲人之信用也，必先於出品，有科學以研究之，有法律以監製之，而工藝猶其次焉者。否則物雖美，工藝雖精，而信用未昭，仍無過問。他姑無論，即中國目前之肉品，已可概見也。中國肉品，向在美日兩國銷數為多，而屢次受人檢查，遭人抑制；其損失，其困難，實足使國際上，商權上大為減色者，無非因中國肉品未受中國人科學法律之檢查也。謂中國無科學法律檢查其肉品，此語猶恐未必然。不過中國有科學法律而尚未施行，致有今日耳。且致有今日之外國人將欲以科學法律染指於鼎，就中國國內，檢查中國之肉品矣。事關國權，何堪放任，故甚願今之士大夫，投袂奮起，籌設肉品檢查所，速告成立，庶足以免覬覦而杜口實。

蓋肉品檢查，外人之所以汲汲講求者，殆以生人五尺之軀，實為世界萬事之母，故人體必求健康，健康必資飲食，飲食必重衛生，而於是乎檢查尚焉。外人從事檢查不遺餘力，匪自今始，即上古已力行之。不揣謏陋，謹以歐美各國肉品檢查之經過而為管窺所及者，拉雜臚陳，可以知中國不可不辦，不可緩辦之。檢查新事業，非無依據，非無警覺，非不重要，非無利益也。安得又奮起直追而是則是效哉。

埃及上古氏食，僅用反芻動物之牛羊及素食禽類水族中之有鱗翅者，至豬肉則諱言嚴禁，謂為不潔。每遇祀神，必由高僧釋經康家畜割薦享，因特定肉品檢查及屠宰律之禁豬馬狗羊肉，而尤以豬肉油血為最

。其檢查一職，即由僧充之。是肉品檢查，自埃及始。

猶太信從埃及禁食豬肉而於屠宰手術極有研究。

阿則伯禁食豬肉，亦法矣。

回紇食品條例，至今日猶多襲用埃及古時之律章。

羅馬人民喜食豬肉，而謂山羊有害健康，故畜市肉市，特派巡警檢查，並設公共屠宰場，注重衛生之肉品。

希臘喜食去勢之狗肉，而檢查亦甚嚴厲。

雅典禁食未剪毛之小羔羊，其畜市肉市，亦派巡警嚴謹檢查。

德國上古民族，不知肉品衛生。迨耶穌盛行，教堂始定食品條例。如八世紀禁食馬肉，豬肉，鹽肉，禁止生食，禁食自死或受傷之獸肉。中古時代肉業發達，德國屠夫爲人尊禮，以其所操職業，關係人體之健康。嗣一二四八年德教皇諭令肉業公會，明定可售與禁售肉品。而三十四世紀所頒條例，又含有肉品檢查中重要規則，即禁食疹熱症之豬肉，氣腫水腫肉，未成年之犢肉，病瘦之肉，結核病肉是也。一二七六年，德復定強迫屠宰律，強迫宣希私藏畜畜，強迫檢查病肉。十八世紀開始因防牛瘟，禁止外國之鹽肉，肉入口，日令醫生詳細檢查，然檢查手術未臻高深，故十八世紀終了時，特設獸醫專校，造就人才，以備需用，比至一八六八年肉品檢查新律乃定，而檢查上種種事宜，亦較完善矣。

美國肉品，運銷歐洲，在一八七九年爲最盛時代。詎歐洲檢查英國豬肉中忽發現卷髮蟲，（此蟲在幼

蟲時代即能潛入畜體肌肉，倘人誤食蟲子，蟲子即潛入人體肌肉中，而發生病症。首由意大利禁令美國肉品進口，而奧，德，法，繼之。一八八二年，英又禁美牛入口，如英牛船隻業已進口，立將所載牛只就地宰殺，不得入內地一步。其原因以美國東部，及意大利諸州發生體內膜性肺炎，美國肉品，受此絕大打擊，其損失，其困難較諸中國今日之肉品，有過之無不及也。而於是檢查一事，勃然興起，獸醫專科，盡力建設。故一八八四年，美政府設全國畜產局，專任搜羅各地家畜疾病之狀態原因治法，及散發家畜防疫之印刷品。一八九〇年定檢查鹽肉律，惜當時裝置簡陋，仍不能動各國啟禁之心。迨一八九一年，政府鑒於一八八一年肉品出口價額已達一〇四六六〇〇〇美金，不速設法補直，難期恢復。政府因決意保護出口肉業，定律嚴密，無論對內對外，凡牛羊豬宰殺前後，均應檢查，而出口牛肉，尤須重加宰後檢查。猪肉用顯微鏡詳加察驗，有無卷髮蟲，而病肉亦同時禁銷售。肉品經檢查而可供民食者，蓋藍印，粘標號，然後准運出口。又於畜產局，添設肉品檢查所，專司厘訂檢查次序，組織獸醫及獸醫助手團。是年檢查律例宣布後，紐約屠宰場第一次受正式檢查，芝加哥第一次用顯微鏡察驗猪肉卷髮蟲。時各屠宰場場主，嘖有煩言，而政府毅然不顧。終得良好結果，即德，法，意，奧及丹麥等國，知美以科學法律從嚴檢查，而相繼開禁也。美國肉品之銷數，於此頓復舊觀。一八九二年十二大城中二十八處屠宰場，同受檢查。惟各屠宰場主擬請檢查者，說明畜類數目，及進口國事項，由農部註冊。政府見此厚利，一時心醉，濫用罪人，事業復敝，而國外信用，幾致喪失。故一八九四年，為整頓肉業起見，由大總統命令中央畜產局凡局員一律聘用獸醫專才，其國家認可之獸醫專科畢業學生，均得考取錄用。如此積弊可除，內政可修。初檢查者

僅出口牛肉，及豬肉有否卷髮蟲，此外亦祇檢查牛羊猪宰前宰後一切現狀，至病肉毀棄，未獲實行。近國會一致通過，昇獸醫全權，遇有病肉，由獸醫按照科學原理燬棄之，免礙衛生，一八九五年政府市農部有訂定肉業法律權，故禁用病肉，違者罰金，都定不得過一千美金或監禁二年。一八七九年政府定例，凡轉運畜類雖在州與州間，亦得遞受檢查，與出口同一待遇。一九〇六年定屠宰場衛生規則，定罐頭肉品檢查條例，禁用染料化學藥品，及制腐藥。又凡有未經獸醫驗准，蓋有藍印放行之肉品，倘敢偷運私售，罰金不得過一萬元，或監禁二年。美政府實行此律，決由國庫撥行政費三百萬美金。而檢查益有進步，由是對內對外，惟以衛生兩字為同等之待遇，故檢查愈力而信仰愈著，肉品銷路，幾遍全球。

加拿大肉品檢查，舉辦未久，檢查手續又純係學步美國，故經過情形無庸敷陳。

如上所述，則歐美各國之肉品檢查舉行以美為最後，立法以美為獨嚴，信用以美為最深，利益以美為獨厚，考其原因，則在一八七九年及一八八年受人查禁，而有以致之也。蓋一經激刺，立改故轍，愈改愈進，殷鑒不忘，雖曰美雄於世，為所欲為，無所顧慮，而要亦有決心，有毅力，然後有佳良之結果。中國可以借鏡矣！

中國人士輒以飲食細故，茹屑留意。雖周官及鄉黨篇等書，載有養生之道，然語焉不詳，又非著為定例，故數千年來，臭惡餒敗，習為故常。今者海禁大開，固亦知羅斯底之語，關係匪輕，朝饔夕飧，講求精潔，無如此皆個人人衛生也。而已死之肉，不潔之物，仍復充列市場。國無禁令，人無公德，詐欺取財，奸商獨自鳴得意，因是國內之衛生不講，轉期以不衛生之物品，貽害人之衛生，宜乎肉品出口失信用

，而爲人所屏棄，世所詬病矣。中國肉品處現在之地位，亦無異美國當日之情形，美一憤而設畜產局檢查所，獸醫專校。檢查用獸醫專材，而中國迭遭唾棄，何以不發奮爲雄，改故步而急圖新計？假令中國亦一憤而設檢查所，聘用獸醫專家，則中國地大物博，將來出品有科學以檢查，有法律以保障，安知販運憑資，其利益，其信用，不如今日之美也哉？惟中國政府與人民事事坐誤時機，事事落人後塵，顧忌因循，比比皆是，今肉品檢查事急矣，時迫矣，我不辦，人將辦之。事由人爲，權不我操。主權既失，國體何存？不見絲蘭棉花之檢查乎？名固合辦，而實僅供其驅策，苟肉品檢查，亦復如是，寧不痛心？況肉品檢查，要點所在，辦理尤不可緩，條舉如次，以徵上文所云之不誣：

肉品檢查之要點：

- 一、病畜之肉有害人體之健康。
- 二、人畜之病有互相傳染之可能。
- 三、關係肉業之利益問題。
- 四、關於對內對外之衛生問題。
- 五、關於國家之主權及對外之信用。
- 六、檢查根據科學。
- 七、檢查法律宜嚴不得稍示寬縱。
- 八、檢查純用獸醫專才。

檢查之要點在是，則檢查之新事業，不可不辦，不可緩辦之道，可以知矣。

京師教育評議

衛士生

年來論吾國教育之現況者，頗有痛心於學風頹弊，士習囂張者矣。不佞北來年餘，庠序所在，目驗耳聞；以爲舉國頹靡，而實以京師爲尤甚。觀瞻所系，正本宜先。故就其弊，察其因，並附己意之所宜，以待有責者之考覽焉。

一曰專心學業不足以致用也。夫用稱其學，乃國家各種事業興盛之由。環顧國內興學以來，用稱其學者，固不在少；然學不稱用者，亦觸目皆是。斯雖由百業不興，需才未亟之故，然其大半或因政治之變幻，或因黨系之憑藉，或因親友之引援，往往尙未嫻習淺近文字，卽已假身部曹爲某某秘書；或尙不諳政治常識，卽已榮膺某某公署顧問。凡日常會稍留此輩，罔不能爲證此言。嘗見有甲乙二人，同習經濟於某大學；論其所學，乙固萬不逮甲。未幾，畢業；乙則憑親友之力，一旦身入某部爲某某職，甲則以無所附藉，依然一流瀉之窮學生耳！此例雖屬常見，要知教育流弊之因，卽在此點。蓋倖進之心，人皆有之，於是因妄冀非分，而以學業爲設圖。有勢利者以愈求勢利而活動；無勢利者，以欲求勢利而亦活動。風會所趨，惟活動是尙，學生教師，罔不棄書本實驗之工夫而言活動。是故教師之重視某生也，以某生之能活動，學生之尊敬某師也，亦以某師之能活動。故用非所學，浸至學非所學。劣者習爲固然，賢者雖心知其非，而爲境遇風會所趨使，其能屹然自立，固窮齋學者，十不見二三矣。

二曰學校無完善之設備也。學校設備，約分二種。一曰食宿所需；二曰治學所需。北京各校，對於學生食宿，大都令其自理，學校不為設備。於是租公寓，住旅館，雜處市廛，遠離學舍，種種不便，蓋難具言矣。故其讀書興味之欠闕，學習效率之減少，固在意中也。至於圖書儀器，為治學所必需者，又復因陋就簡；好學深思之士，鮮有不望而却步者，又何怪北京學生，除徒挾數頁油印講義以隨班聽講外，大都消磨時日於聲伎之場。嘗有某大學學生語予，教授所編講義，東剽西竊，每多不完，加以油印模糊，令人讀之生厭，而學校所藏圖書，復簡陋不足以供自修，首都教育，每下愈況，蓋有由矣！

二曰社會環境之惡劣也。北京學校設備之簡陋，已如上述。加以名為首善之區，實亦萬惡之藪；若娼妓，若流氓，若政客；無一不以此十丈京塵，為藏身之窟。耳濡目染，素衣為緇，鮮有不一入京塵，便如湯沃雪者。故男女交際之高尚友誼，（警廳至有申禁男女學生同住公寓之明令，其流弊可知。）師生往來無真實情感，（某大學學生，有包圍教授強迫借貸之事實。）……此皆環境惡劣，有以養成之也。

四曰政治狀態之不寧也。國家既頻受列強之荼毒，而復軍閥內鬪，年年不已，以臻國家財政空虛，教育經費缺乏；甚至因政治之關係，而動搖學校根本。於是施受者，不能發展其所計劃，甚或不安於其位。而受教者亦因弦歌時輟，能安心讀書者鮮矣。

五曰理想的人師之缺乏也。昔漢之經師，設帳授徒，如馬季長，鄭康成等弟子萬人。宋明講學，程，朱，陸，王，及湛甘泉，顧憲成，高攀龍輩，亦皆弟子數千。其門人成德達材，賢碩輩出；或不畏強禦，立功當時，或苦志篤行，式表鄉里，試問今日之教師何如乎？上焉者，或以其所知，辯筆墨以傳授；或以

其所能，由訓練以傳授。下焉者，靈府空虛，一無所有，而日惟以活動聯絡爲能事。其能潛心下韋，致力於專門之研究，而於人格上復能無缺憾者乃渺不可得。幸幸學子爲學爲人，均徬徨不知所依，職是故也。以上所述，均爲北京教育之病源，學風頹弊，土習囂張，癥結之所在。欲求救治，竊以爲先必圖下列之數端：

一、學校須遷居郊外也。蓋地居交通要道，不特過於嘈雜，不宜讀書；且十步黃金之地，既乏廣廈千間，而建置校舍，又復所費不貲，影響及於其他設備；何如遷居郊外，地廣人稀，建置既易，乃以其掙節之餘，施於其他設備。（按北京私立學校，除教會所設外，大都房屋簡陋，不類學校，不佞常謂學校建築，不必洋樓大廈，只求合於教育原則，而又堅固適用，雖草廬板屋又何妨，據人謂仿照日本式之建築，可

以五千元建築房舍十所。甚望有學校建築及設備之研究者，起而注意提倡之。）

二、學生一律穿着制服也。近今國內學生，大都衣服麗都，招搖過市。此種流弊，實足以助長奢侈之風氣，釀成非禮之行爲。故亟宜規定男女學生制服式樣，（顏色可以不同）務令學生服用，則某校制服代表某學生精神，某學生制服代表某學生程度，以潔樸美觀之制服，養成優良和悅之學風。若是弦歌文化之門，又焉有「蕩檢論閑」之輩哉？

三、學校成立須有一定標準。今之北京辦學校者，務求學生衆多，故不惜簡陋其設備，降低其程度，以達其市儈招徠之術。是以有僅空屋一所，棹椅數張，加若干中學程度並常識不足之教授，即儼然成一大學矣。聞嘗以此叩某教育當局，學校如此，何以不加取締？嘻！夫每一學校，必有若干辦人所謂某某

大學校董者，除校董外，其後更有某某系殿其後，則其淵源亦深矣。教育部之權固莫如之何！愚意此教育法令無明文規定之流弊也。誠能設立開辦學校程度之標準；若基地之廣闊，若圖書之購備，若教授之學識，若學生之程度，若基金之穩固等等，一一加以極嚴格之限制；合此標準，方許開辦；其有因陋就簡，捉襟見肘者，概加取締。如此，則商業化的學校之風自戢矣。

四、學生除讀書外，不得兼任有物質報酬之課外雜務 所謂有物質報酬之課外雜物者，與有教育價值之課外作業不同。即所謂担任某項差使，而月得薪俸若干之職務也。北京學生課外兼任「差使」者甚多；夫既名學生，即一切均在學習時期，所謂學以致用，其用當在學成後。不則；如摘食未熟之果，不惟妨其課內作業之進步，即其所任社會之職務上，亦且無良好結果。故學生之有進黨系，為黨員者，有僱身機關營幹差使者，學校為增加學校效率，保持優美學風，與經濟的培植人才計，均當亟亟加以嚴厲之禁止焉。

五、教授須專心教務，不能兼任職外之活動 教授者所以傳道授業解惑者也，其職務難而責任重。為教師者當如何孜孜兀兀，精益求精，黽勉從事，方不虞於隕越。今北京學校教授，有身任七八校之課程者，有政教相兼，往來兩界，全部時間，除課室生活外，均費於車馬，間而無暇讀書自修者。學者不能充分得益，教者亦疲於奔命，對於學務自不能殫精鉅思，澈底研究矣。

六、師範專門人才亟待養成也 試一諦察教育人士當見有以教育為工具，為進身之階者，此種人根本即不宜服務於教育界。蓋服務教育，不特當有學識與專門技術，且亦當有變化他人氣質之能力。故服務教育者，言其學識，則應有下列程度：

一、對於所任科目，應有專門之研究。

二、除能支配所教之科目以外，對於一他科目凡與該科有密切之關係者。亦應有相當之學識。

三、除此以外，尤當有充實之普通學識，以期得平均之發達。其所受文化 Culture 之程度，必與社會所認為深被教育浸潤者之程度相當。

言其人格，則須具有（一）同情（二）公平（三）誠實（四）禮貌（五）靈活鞏固之學識 Dynamic Knowledge 與（六）理想目的。但此均可施以相當之訓練。故今後當多培植此種師範專門人才，能負指導為學為人之責者而後可。

更有言者，愚意在現在北京教育狀況之下，以為如此經營高等教育，不如發展中等教育之為愈。蓋國家如此窮困，學術如此貧乏，若更趨重高等教育，其設備之簡陋，固在意中；即專門教授，亦大感缺乏。與其因陋就簡，苟延殘喘，孰若聚精會神，注意或責昭著之國立大學。聚其他私立大學之學深行高之教授，教品勵學之學生於一堂，而汰其濫竿充數之人物。使大學內部充實之整理之，以完成規模闊大之所謂理想大學。他方面則發展中等教育「質」量並務期適合社會需要，為社會多造健全之分子。或曰：如子所言，中等學校畢業生不且有進大學之困難耶？余應之曰：大學教育之目的在培植優秀之人才，非專為中等學校畢業生之收容所也。大學為數甚少，其入學條件極嚴，惟其某種學識已有根抵而又有堅苦耐勞之志者進之。不則既已畢業於高級中學矣，農為農，工為工，商為商，各就其性，各盡所能，可以直接服務於社會，固不必進此「中學變相」的大學（平心言：現今北京私立大學之內容程度與尋常中學，究差若干。）歲廩

巨金，僭名大學，以度此五六年之北京生活，徒產出無益之高游民也。

或又曰：處現在社會事業如此不發達之中國，高級中學畢業，果有相當服務之機會耶？余更應之曰：社會事業，需人爲之；中國社會事業之不發達，全由人喜揀現成事做，而不開創之，經營之，故無新事之產生也。若中等教育而能質量並進，效率果佳，則人才既多，問題叢生，自能同心合作，用犧牲刻苦之精神，縝密探索之心思，以開創之，經營之，使社會事業日新月異也。不則；守成苟安，十年百年之中國社會事業仍如此，即使大學畢業生滿全國，亦奚以爲？

吾故曰：北京之大學教育，應着重在整理其優者而淘汰其劣者，因人才經濟需要之關係，絕對希望其減少；中等學校，除整理其優者，並改進其劣者，因人才經濟需要之關係，絕對希望其增多。

莊子天下篇校釋

劉盼遂

神何由降明何由出聖有所生王有所成

按神明與聖王平列爲句。下文配神明，醇天地。又備於天地之美，稱神明之容。下即接以內聖外王之道。是皆以神明與天地聖王連言。此四句似側而實平。神何由降明何由出易爲神有所降明有所出，可。即聖有所生王有所成易爲聖何由生王何由成，亦無不可。古人文法原自有此例也。（說出章氏明解故篇）注疏皆未能悉。

以衣食爲主善息苦澁老弱孤寡爲意

按此句本爲以衣衾藉息蓋藏爲主。特移出蓋息蓋藏於句尾，以與與常義消耳。詩大雅柔柔篇，大風有陸，有空大谷。本作大谷有空，以匹上句。特下文穀垢爲韻。不得不變作有空大谷，以求相叶。亦此例推。又按老弱孤寡上當有以字。上文以某爲某之句凡十三見。此以老弱孤寡爲意，例正相同。

察古人之全

梁任公師謂察爲際。廣雅際邊並訓方。謂古人之全得其一邊也。盼遂譏案師說未確。察當借爲燻。察燻同居泰部齒音互轉。說文米部燻散米也。亦省作燻。孟子殺三苗於三危，謂放散也。察古之全云者，即放散古人之全。與上文判天地之美析萬物之理同一不該不徧。察之借爲燻。猶左傳蔡蔡叔蔡之借爲殺矣。

已之大順

章太炎曰，順爲降借。是也。盼遂按已當從說文己用也之訓。以與上句之爲對文。言用節葬非樂之說，甚降戾于人生也。成疏本作己字。云適周己身自順。違失之矣。

又好學而博不異不與先王同

按不異之不，疑涉上下文不字而衍。博異謂博涉異端。墨子之學在諸子中最稱繁廣。墨辯六篇，實包含異端多種。卽其證也。否則方言不異。又言不同，亦矛盾之至矣。

九雜天下之川

盼遂按九讀如字。雜當從釋文所引別本作柔。余質又突之訛字。說文宀部突深也。讀若禮三年導服之導

。凡說文中讀者之字與正篆相通用故莊子以竇爲窳導字。而經典與眾往往相混。詩商頌殷武篇累入其阻。毛傳訓深。則謂窳字。鄭箋訓冒。則謂罟字。即其證也。竇說文或體作窳。後因訛爲余耳。形雖訛變而音仍如窳。作雜者。以余形不易識。徑易爲集而致耳。九導者作九處之疏淪。如尙書皋陶謨所謂決九川也。考禹貢紀禹治水之迹。曰導弱水，導黑水，導河積石，蟠匭導深，岷山導江，導沱水，導淮自桐柏，導潛自烏鼠同穴，導洛自熊耳。恰得九數。故知九導本爲實指。非虛擬也。賈子新書修政篇，禹曰鑿河而導之九牧。鑿江而導之九路。淮南子要略訓，禹身操蓑葦以爲民先。別河而道九岐。鑿江而通九路。文即本於莊子。而亦以九讀如字不讀鳩也。釋文九音鳩。疏謂舟楫往來九州難易。又解爲九度言九雜也。章太炎莊子解故謂九當從別讀爲鳩，雜借爲集。胥失之矣。

接萬物以別宥爲始

郭向云，不欲令相犯錯。崔譔云以別善惡有不及也。附遂按二說未是。別猶辯也。分也。呂氏春秋去宥篇。凡人必別宥然後知。別宥則能全其天矣。高注宥利也。高氏之注。最爲遠識。別宥猶辯利矣。孟子告子篇，宋牼之楚說秦楚罷兵。專言其利與不利。即宋牼尹文辯利之證。亦即宋尹接物以別宥爲始之證。呂覽與高注之說蓋有所受於宋尹之徒也。又按尸子廣澤廣云，料子貴別宥。(爾雅釋詁疏引)列子周穆王篇有老成子學於尹文之說。料老聲消皆同。料子蓋即老成子。又足證宋尹之學以別宥爲主旨矣。

先生恐不得飽弟子雖識不忘天下

注疏皆謂宋牼尹文稱天下爲先生，自稱爲弟子也。附遂按以先生稱天下。說太詭異。先生亦宋牼尹文。

弟子其黨徒也。列子籍尹文之徒老成子。(周穆王篇)。荀子籍宋妍衆人徒立師說。(正論)。是宋尹有弟子之證。上文置五升之飯足矣。五升飯者數人之餐。(墨子耕柱篇)二三子過之食之三升可證。使弟子宋鉞或尹文一人。將恐飽欲死矣。尙何饑之云乎。緣郭成之誤。由于誤切此三句與上句同爲宋尹之言而爲耳。實則上請欲固置五升之飯句爲宋尹之言。此三語則爲莊子較評宋尹之言。不相蒙也。

以調海內請欲 曰請欲固置五升之飯足矣。

任公師據墨子請情通用。證請欲皆當讀若情欲。盼遂謹按師說極精。荀子正論，子宋子曰，人之情欲寡。而皆以己之情欲爲多。下文亦屢言情欲。卽此文之請欲也。王石渠讀荀子乃謂人之情連讀。欲寡連讀。是謂欲爲動字。將何以解宋子有見于欲之說邪。得莊子請欲連文之說。益徵王說之非矣。

公而不當易而无私

按二語宜作公而无私。易而不黨。(釋文當崔本作黨，)黨與下文爾往字爲韻。說文黨不辭也。引申爲堅晦之意。易而不黨。謂宅心平易明暢，無城府也。下文慎到棄知，卽不黨之證。去己卽无私之證。後人昧于黨之本義。因遂置以配公字。易而无私句遂難于索解矣。

道則无遺

按遺借爲遂。說文燧或从遺作燧。詩大雅莫肯下遺荀子引作下墜。此遺遂通用之証。遂者成也。(月令注)。長也。(齊語注)言加以勸道則無所成就。與上文選則不徧致則不至一律。皆彭蒙田慎冷於物之義矣。成疏云。率至玄道。則物皆自得而无遺失。與文義匡刺矣。

不知前後

按前後本作後前。前與上文轉免爲韻。今作不知前後，失其韻。古書往往倒文以協韻。（俞氏繼古書疑義舉例卷一倒文協韻例）後人不知而誤改者甚多。山木篇一上一下以和爲量。亦後人所改。莊子原文作一下一上。與量爲韻也。秋水篇，无東无西。始於玄冥。反於大通。原文作无西无東。與通爲韻也。以上二事王氏念孫俞氏繼已訂正。上下東西前後人所恒言。淺學者口耳習孰。因妄加改作耳。

魏然而已矣

郭注云，任性獨立。釋文魏魚威反。非也。按上文言與物宛轉舍是與非。下文言飄風之遠若羽之旋。與魏然獨立爲不類。竊疑魏爲隕借。（二字脂部雙聲）說文隕下隊也。易繫辭夫坤隕然示人簡矣。馬注隕然柔兒。孟喜本隕作退。（本周易釋文）。隕然而已矣。與飄風羽旋之喻可无格姦矣。

若磨石之隧

釋文，徐隧句絕。一讀至全字句絕。盼遂按隧字句絕是。隧與下罪字爲韻。（古音同在段氏十五部）全則失韻矣。

時恣縱而不儻

盼遂按不疑當爲弔。緣。緣。書弔或作吊。與不之作不者形似而誤。弔儻亦即恣縱之意。與上荒唐之言相應。此段爲莊子自述。故多用連語以茲永歎。如勞漢，謬悠，荒唐，恣縱，曼衍，敖倪，瓌璋，連狝，參差，稱道，芒昧之等皆是。弔儻亦儻是矣。又我弔儻亦可單言弔。齊物論其名爲弔說，郭注弔當卓說

。弔以讀轉作誤。(經典中不弔葬器多作不淑)本篇辭雖參差而詼詼可觀。諷亦弔也。其爲連綿字者，本作跌。踣。說文足部踣跌踣也。徐銜曰過越不拘也。跌踣雙聲。字無定式。亦作個儻。玉篇個儻也。引司馬相如封禪文，個儻窮變。儻，個儻不羈也。亦作傲儻。廣雅釋訓傲儻卓異也，漢書司馬遷傳，惟傲儻非常之人稱焉，亦作發發，左氏文公十八年傳，謂之髮發。按發發猶跌踣也。與儻(當從說文作擣)相(玉篇擣當月反說文擣女滑反故擣擣雙聲)渾敦(諄部疊韻字)窮奇(牙音雙聲字)同爲連綿形容字。杜注貪財爲發。貪食爲發。非經意也。亦作佚宕。穀梁文十二年傳，長狄兄弟三人佚宕中國。釋文佚大結反。按宕佚亦跌踣也。亦作跌宕。文選江文通恨賦跌宕文史。李善注引楊雄自叙曰，雄爲人跌宕。亦作佚蕩。漢書楊雄傳爲人簡易佚蕩。張晏曰佚音鐵。章昭佚音替。亦作佚傷(蕭韻漢書本佚蕩字如此作。亦作陶誕。荀子榮辱篇陶誕突盜。疆國篇陶誕比周。章太炎說之曰陶誕詐也。今人謂欺詐曰陶誕。(新方言釋言第二)按章說意是而未盡。陶誕亦即個儻。欺詐其一端耳。亦作挑達。詩鄭風青衿篇。挑兮達兮。馬瑞辰曰，挑達雙聲。蓋疾行滑利之兒。亦作條達。鄭康成注尚書大傳曰，條達行疾貌。亦作叟達。說文又部叟下引詩叟兮達兮。亦作駝鴻。本篇駝蕩而不得。釋文放蕩不得也。亦作平。亦作弔當。莊子齊物論郭注故謂之弔當卓說。亦作團。歎。晉書五行志妖詩。曰盧健。曰團歎團歎。曰翁年老翁年老。(按翁年老疑爲翁老年之誤倒)蓋團歎亦變發之意。斥盧循也。亦作澹蕩。白居易湖上詩，烟波澹蕩搖空碧。樓殿參差倚夕陽。澹蕩與參差對文。亦駝蕩之意也。今吾鄉有掉誕之語，用以稱人之詭譎豪放，事之變幻无馮者。與上方所列諸字。并字異而音義同。後人徒泥於形義以求通。渺不偵矣。

連環可解也

古之環制，用至三片。每片下侈上弇，三合而成規。片之兩邊各有一孔。以物系聯，因之成環。玦者缺環之一二而成。皆可以隨時分解。（說本王靜安師，）故春秋傳紀范宣子有環，其一在鄭商也。後世日趨簡易。環玦皆以一片之。遂失其制。朱氏古玉圖及吳氏古玉圖攷。所收古代環玦。皆由一玉制成。無由二片或三片集合者。戰代以還。人昧於古。猶惠子灼知前制。爲連環可解之說。以破咫尺之迷。非詭異也。

丁子有尾

釋文謂丁子二字左波爲尾。洪頤煊讀書叢錄，謂丁子爲子丁之誤。章太炎謂爲頂趾之借。皆非。成玄英謂丁子爲蝦蟆是也。然意有未盡。丁子者蝦蟆子也。爾雅釋魚科斗活東。注蝦蟆子也。斗東與丁深端母聲轉。丁子之爲蝦蟆子，蓋由此也。又按荀子不苟篇。舉惠施難持之說。有鉤有須一事。楊氏引或說謂卽莊子丁子有尾。然又弗能疏證。竊謂鉤借爲韁。說文龍部師龜屬。頭有兩角。龜水蟲也。龜龜殆猶今日之水雞矣。（段茂堂注語）字之從句者均有幼小意。則龜爲蝦蟆子。亦卽丁子矣。莊云有尾。荀云有須。辭雖異。意則一也。

指不至至不絕

盼遂按至不絕三字爲至之注脚。疑係後人沾附。故條與山出口目不見火不熱諸條。文法不能一律。抑或莊子以至之含義想深，自注此三字，以惠來舉。未可知也。指不至與下條聲不圓而同一用意。夫聲之與

柄，合爲一形。然鑿柄異圍，必存餘間。餘間既存，未可云圍。以見兩物之各本性，從鑿柄而爲一。指不至者，亦猶此矣。指之取物，恒見其與物接。莫不謂之爲至。實則至者天然一物，堅莫能破。如今世科學所謂化合然矣。溷澁之和，兪兒能辨，膠漆之堅，蠶髮可消。尙非至也。謂指不至。孰能反詰。當中朝時，客有問樂令指不至者。樂亦不復剖析文句。直以墜尾确柄几日，至不。客曰至。樂因又舉去墜尾。曰若至者那得去。於是客乃悟服。（世說新語文學篇）烏乎若樂令者誠足聆公孫子之玄諦矣。而自來無傳引之者。或乃引公孫龍子旨物之說。以塗塗附。亦云怪矣。

黃馬騮牛三

釋文引司馬云，牛馬以二爲三。曰牛曰馬曰牛馬，形之三也。曰黃曰騮曰黃騮。色之三也。曰黃馬曰騮牛曰黃馬騮牛。形與色爲三也。按如司馬之說，則是黃馬騮牛九矣。而且無義。竊疑此句當爲黃馬騮牛三。特古人行文有探下省字之例。（古書疑義舉例卷二）故省馬下之三以成文，黃馬騮牛各三也。所謂黃馬騮牛三者，以黃一馬一黃馬一。得數三也。騮牛三者，亦復如是。公孫龍子白馬論，以馬者所以命形也。白者所以命色也。白馬者所以命兼也。與此條蓋南合矣。

宋二京圖考

吳其昌

地理之學中國起源極古，山海經，卽記錄上古地志圖經之文。至漢書地理志出，而職方地理至是規模

已粗稱完備。其後各書各史，皆有地理志，郡國志，職方考等。故中國地理沿革，敘述最爲明瞭詳備，至今皆有明文所考，自唐李書甫撰元和郡國志後，始史子正史地理志外，另拓一新境界。一方面爲郡志之起源，開後世通志，縣志，圖經之權輿。同時使地理學者脫離正史東縛之範圍，又晉書裴秀傳云：

「制國之體有六：一曰分率，以辯廣輪之度。二曰準望，以正彼此之體。三曰道里，以定所由之數。四曰高下，五曰方邪，六曰迂直；此三者，各因地制宜；以校夷險之異，以六者參而考之。」

元和郡縣志最大之貢獻，不在敘述唐時之地理，以貽後人；而在創造撰述地志之方法，以教後人。蓋前此各史之地理志，但言某縣隸某州；某州隸某道，某郡某國而已。而未嘗記其縱橫八達道路之里數，及方向，故著者籠統，而讀者茫然。全無準望，東西南北，長短廣狹，無施而不可；若裴秀即欲彌此缺憾，故創六法以正之。惜其所著之「禹貢地域圖」既不存，而其說後人又鮮注意及之。能最早實行裴秀之遺法者，元和郡國志也。元和郡國志於每道之東西南北所起止之里數，記之皆極詳備；所謂「四至八到」是也。「八到」云者，四至之外，又益之以東南，東北，西南，西北，由是按其里數，定其準望，即可繪成粗略之圖。而古代地勢之概略。疆域之沿革，可見矣。我常欲據其書以繪唐十道圖，略如今日之分省詳圖，以其事過大，未能也。然恨其所記猶未精詳，且只此一書，更無他書可以參校，以定其訛誤謬舛，於是不得不更下而求諸宋代。宋代古今較近，書籍之存者亦較多。又其時在漢唐後，以進化之眼光窺之，自較唐代進步，其最重要之材料，爲元豐九域志，太平寰宇記。此二書，不特將每州之廣輪寬狹，及四至八到之里數，詳細記載，明瞭無遺。且更將其八方之界首，至鄰近州治之里數，及其州治離國都之里數，亦一

一不憚煩瑣而詳言之。按其里數，正其彈望，即可繪之成圖，與當時實際地形，可以相差無幾，實地理書籍之最好範本也。四庫提要亦當極口稱之云：

「其書於距京，距府，旁郡交錯，四至八到之數，縷析最詳。深得古人辨方經野之意。敘次亦簡潔有法，自序所稱「文直事核」。詢不愧其言矣，」

故今即參稽此二書，作宋三京圖考。

此文用意所在，其主要之點，並不限於宋，並不限於宋之三京；在指出從中國古代地理學書籍中抽象之序述，可以根據之以推測當時實際之形勢，而以之補繪成圖案；此文即爲此項研究之試驗。所以考宋代之地理者，不過以宋代地理學書籍較多，而言之亦較詳。所以考三京者，不能一一詳考。故但舉首都以爲例。此文之用意如此。

二

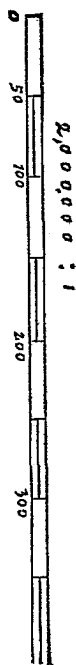
圖考者，所重在圖，中國與圖，雖未見精密，而其成績，則頗發達。此不能詳述。（余另有「宋代學術史」中述地理學一部分，言之較詳。此外王應麟玉海地理類，及「地學叢書」中陶懋立「中國地圖學考原」，皆可參看。）今就其存者言之：魏源胡林翼等，受「歐化」之與圖無論矣。（魏著海國圖志，胡著大清一統輿地圖。）以未受歐化者言之，清初顧炎武天下郡國利病書所繪之書，顧祖禹讀史方輿紀要所繪之圖，皆拙惡不堪。胡渭禹貢錐指所繪之圖，雖優善遠過二顧，而亦粗略不堪。海岸及黃河，長江，等，隨意曲折，全不可憑。然此在元代阿剌伯「苦來亦阿兒子」（華言地球儀）輸入以後；有無歐化嫌疑，尙

不可知。元以前地圖之存者，如南宋祝安禮地理指掌圖，（俗本托名東坡先生）傳實禹貢集解所繪之圖（通志光寧本）程大昌之禹貢山川地理圖（永樂大典四庫全書本）菊坡精舍翻刻通志堂經解已補入）皆拙惡；而傳實之圖尤可笑，惟僑齊（金人主劉預國號齊）阜昌七年（即宋紹興七年）所刻之禹蹟圖，及華夷圖，爲中國地圖學上最精密，最準確，最優美之成績。

按此二圖拓片，近董世寧攝影在歷代疆域形勢圖卷端，欲知其源委，可參觀畢沅關中金石記（卷五）及葉冒熾滄石（卷一卷五）二書，考之極詳。孫星衍寰宇訪碑錄亦著錄，（但不著釋文，云華夷圖，阜昌六年刊。）

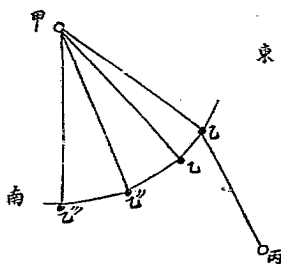
然雖有每方百里之經緯線，（橫七十一方縱八十一方）而州，郡，縣，之界線，仍不划明，又無書籍可稽，故亦難以參考。中國與圖自上古至清中葉，可云未有一圖能將州道郡縣之「甌脫」界線畫清者。故欲彌此缺憾，惟有求之詳細載明道里之書籍，而爲之補繪。

元豐九域志一書，不特記錄測量之結果；且實爲按圖寫照之書籍。蓋其初已有于曾撰九域圖三卷，王洙撰皇祐方域圖三十卷，趙珂撰分野圖一卷，十八路圖一卷，（尙有圖副二十卷不知何書）李德芻撰元豐郡縣志圖三卷，（此書及沈括圖，皆在王存以前，）沈括撰天下郡縣圖一部。（不分卷）。元豐九域志參考以上諸圖而成，故其言已是折衷衆說，擇長而從。故吾人信仰之程度，似較在元和郡縣志上，又元豐九域志所言里數，雖非用儀器測量；其中必多苟且草略，舛差失實之處，然吾以二百萬分里之尺（以一尺爲一百里）（其式如下）

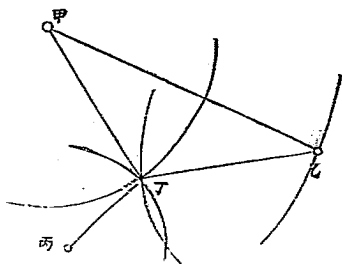


按照元豐九域志所言之里數，而度之。與今測之地理，頗有賅合之處。即不合，而相差已不甚遠。可知其大概已是近真，固不可責以毫釐乖合也。

元豐九域志更有特長，有非其他地理學書籍所能及。且爲人所素不注意者，則爲注明自界首至鄰州州治若干里是也，須知但言四至八達界首之里數，而不明言界首距旁州之里數，則界首在直角九十度之內，可以多至無限。如云：「自甲州至東南界乙地，爲一〇里」而不明言「乙地距丙地若干」，則乙地在東南一直角，內可多至無限，亥亥去甲地，亦皆的一一〇里也。必更云「乙距丙州九〇里」，然後乙亥不得與矣，此點元和郡縣志及太平寰宇記，皆未注意及之。



吾人得元豐九域志此書記載之賜，以之考繪宋時地圖，省力多矣，如云：



「自甲州至界首，一一〇里，自界首至乙州，一一〇里，至丙州，六五里，則無論何如，其界首必在於丁，不特可以定界首一定之點；且如更云：「乙州去甲州一八〇里」。則乙州之地位，亦可以因此而定矣。如是交互求之，則其錯雜崎斜，皆可以不至大謬，此元豐九域志之特點，今故據其書為要
主材料也。

吾所以不憚煩重而述此者；此其先決問題，不明乎此，則此文之主旨，所用之方法，及所以參考九域志之理由，皆完全失其根據。故不得不敘為例言。

三

宋之三京，元豐九域志，太平寰宇記叙其四至八達，及州鄰相距之里數如下：

東京

東至本界二四五，界首至南京六〇〇。（太平寰宇記云：「東至宋州（即南京）三〇〇〇。」）

西至本界一一五，界首至鄭州二五。

南至本界二一五，
界首至陳州一〇五。

北至本界一〇〇，
界首至滑州一〇〇。

東南至本界二五五，
界首至亳州一〇五。

西南至本界一〇五，
界首至潁昌七〇。
〔太平寰宇記云：「西南至許州（即潁昌）二二五，」〕

東北至本界一四五，
界首至曹州一三〇。

西北至本界一一五，
界首至衛州七五。
（以上元豐九域志）

東西三〇〇，
南北二五〇。
（以上太平寰宇記）

西京

離東京三八二？
〔太平寰宇記云：「四二〇」，是。〕

東至本界二〇〇，
界首至鄭州六〇。

西至本界一八六，
界首至陝州一〇〇。

南至本界八二，
界首至汝州七八。

北至本界六五，
界首至孟州五五。

東南至本界一九〇，
界首至潁昌一二〇。

西南至本界三二五，
界首至魏州一二五。

東北至本界六〇，
界首至孟州二五。

西北至本界二三六 界首至絳州二〇〇。(以上元豐九域志)

東西三四〇，(P非) 南北三四〇。(P非)(皆有誤字)

南京

離東京二八五，(太平寰宇記云「三〇〇」較確。)

東至本界一三〇， 界首至單州一一〇。

西至本界九五， 界首至東京二〇〇。

南至本界一三五， 界首至亳州三五。

北至本界一三〇， 界首至單州三〇。(P)

東南至本界一一五， 界首至亳州三〇。

西南至本界一五〇， 界首至東京二二五。

東北至本界一三五， 界首至單州四五。

西北至本界九五， 界首至東京一八〇。(以上元豐九域志。)

東西二二五， 南北二六五。(以上太平寰宇記。)

其他有關係之各州，距東京之里數，二書記述之如下：

濟州距東京四五〇。(元志—太記無考，)單州距東京三八〇。(元志—別本云：三一〇誤—太記作

三五〇。)(曹州距東京二四〇。(元志—太記作二二二未確。)(滑州距東京二一〇。(元志—太記作

二二〇) 衛州距東京一三五? (元志) 太記同) 德州距東京三二五。(元志) 太記作三三〇) 澤州距東京四六二。(元志) 太記同) 孟州距東京三五〇。(元志) 太記同) 汝州距東京四五〇? (元志) 太記作) 四〇〇。極是。(許州距東京二二五。(元志) 太記同) 鄭州距東京一四〇。(元志) 太記同) 陳州距東京二四五。(元志) 太記同) 亳州距東京四〇五。(元志) 太記作四八六非)

今據以上所述。參互考求。繪成當時三京及其鄰州之分界圖如下。(比例二百萬分之一里。即用前項尺度。(圖甲)

此圖一線，雖未敢謂必合當時之界線；然略已考定。……線，則為姑設之假定線。當注意下列三點：

(1) 界線曲折之狀態。(2) 各州面積之大小。(3) 各州相距之位置。與下列圖(乙)可詳細比較

四

太平寰宇記及元輿九域志二書所言之里數，大旨相同而無可疑；然亦有小小處，或此是彼非，或此近彼遠，或俱有可商者。今略辨證之：

東京東界至南京，元志云六〇。六〇，或八〇之誤。六與八字極近。因南京在東京之東而略偏南

，非正東也。(若正東，則六〇益二四五，却合太記三〇〇之數。)

東京東南界至亳州，一〇五。按元志原文云：「一百五」。當作一百五十，蓋五字下脫「十」字。亳州去東京，元志及太記皆云：「四〇五」(東京東南界二五五) 以一五〇益二五五，却合四五〇之數也。(據余校測所得亦聯合。)此脫一十字，已無可疑。

東京西南界一〇五。當作二〇五，蓋「與」字極易誤，作二〇五，方與下「去許州七〇」之文合，且又與「許距東京二一五」之文合。（可參看圖甲）

東京離東京三八二。此元志文也；未確。今以元志所言考之，已自相矛盾。（鄭州距東京一四〇，距西京東界六〇，西京至東界二〇〇，合之已成四〇〇矣。）太記云，「四二〇」，近是。

西京東西三四〇，南北三四〇。此說全非；依元學九域志所言而計之，當云：「東西三八六，南北一四七」近是。（又參看圖甲）

南京離東京二八五。此元志文也；太記云：「三〇〇」，較近確。從各方面互相參校即知。

南京北界至單州三〇〇。此說未是；單在南京東北二八〇，去南京東北界四五，而南京至北界爲三〇〇。則北界距單州斷不至三〇〇。（可參看圖）或當作六〇。

濟州距東京四五〇。此可疑；惜太記於濟州不言距東京若干，已無可參考，

五。以上圖及考，皆不過憑依當時抽象之記述而成者。其是其非。尙未證之於事實。今更從事實上證之；欲從事實上證之，則不得不考古今州縣之沿革。

按古今州縣雖有分合，而大致皆以縣爲單位。所謂分合云者，不過在甲時代以丙縣屬於丁州，在乙時代以丙縣屬於戊州之謂耳。

按此言其大致如此。或有一二不盡然者，如宋時西京之長水，今已並入盧氏縣。南京之楚邱，今已并入

單州，故其一部分之界線已不可確考；然此終屬少數。

故今時之省界，道界，……等，與古時全異；而今時之縣界，與古時未必異也。故但能詳考今時之某縣，在某時代屬於某州某府，……能不致有誤；則集合今時之縣界，即可還復某時代某州某府……之形勢。縱不能全是，當可得其近似率十分之九以上。此無他，中國職方地理，以縣為原分子耳。

今按宋時之南京，原領縣六：開封，浚儀，〔祥符二年，改為祥符，〕封邱，陳留，尉氏，雍邱，其後陸續增置東明，〔建隆四年，升東明鎮為縣，〕咸平，〔咸平五年，升通許鎮為縣，〕又割襄邑，〔本隸南京，〕考城，〔本隸曹州，〕陽武，中牟，〔以上本隸鄭州，〕太康，〔本隸陳州，〕長垣，酸棗，〔後改延津。以上本隸滑州，〕扶溝，鄆陵，〔以上本隸許州〕最後存十七縣。

今按其沿革如下：〔根據河南通志〕參看楊守敬歷代地理志圖

〔開封〕即今之開封。

〔祥符〕開封之附郭，今廢。

〔尉氏〕今尉氏，洧川兩縣地。

太，京南一〇〇

〔陳留〕今縣同。

太，京東三五

〔雍邱〕今杞縣。

太，京東八七

〔封邱〕今縣同。

太，京北六〇

〔中牟〕今縣同。

太，京西七〇

〔陽武〕今縣同。

太，京西北七五

〔延津〕今縣同。

太，京西北一〇〇

〔長垣〕今縣同。

太，京東北一〇〇

(東明) 今蘭儀縣。
 太，京東九〇
 元，京東九〇

(襄邑) 今睢縣。
 太，京東一四五
 元，京東一七〇

(扶溝) 今縣同。
 太，京南一八〇
 元，京南一八〇

(睢陵) 今縣同。
 太，京南一五〇
 元，京南一六〇

(考城) 今縣同。
 太，京東一五〇
 元，京東一八〇

(太康) 今縣同。
 太，京東南二二〇
 元，京東南二三〇

(咸平) 今通許縣。
 元，京東南九〇

西京，舊領二十六縣。後升永安鎮爲縣。以陽翟割入許州，河陰，河陽，溫縣，濟源，沁水，王屋，六縣割入孟州。熙寧三年，降潁陽。告成，爲鎮；入登封。降伊闕，陸渾爲鎮；入伊陽。降福昌爲鎮；入壽安。八年，降襄氏爲鎮；入偃師。又省入洛陽河南。最後存十三縣。

今考其沿革如下：

(河南) 卽今之洛陽。

(永安) 廢縣在今鞏縣地。
 太闕，
 元，京東八五

(偃師) 今縣同。
 太，京東南六〇
 元，京東六〇

(鞏) 今縣同。
 太，京東南三〇〇
 元，京東一一〇

(登封) 今縣同。
 太，闕
 元，京東南一三〇

(密) 今縣同。
 太，京東南二〇〇
 元，京東南二〇〇

(新安) 今縣同。
太，闕
元，京西七〇

(澠池) 今縣同。
太，京西一五〇
元，京西一五六

(永寧) 今洛寧縣地，故城在今縣東北。
太，闕
元，京西二二〇

(長水) 在今盧氏縣之南部，故城約當今盧氏縣之深川。
太，闕
元，京西二四〇

(壽安) 今宜陽縣地。
太，闕
元，京西南七六
(伊陽) 今嵩縣地。
太，京南二六〇
元，京南二六〇

(河清) 今孟津縣地。
太，京北六〇
元，京北四五

南京舊領十縣，後割襄邑，入東京。割礪山，單父，入單州。最後存七縣。宋城，楚邱，柘城，穀孰，下邑，虞城，寧陵。

今考其沿革如下：

(宋城) 今商邱縣地。
太，京西五五
元，京西五五

(柘城) 今縣同。
太，京西南八〇
元，京西南八〇
(穀孰) 縣廢，故城在今夏邑，巴溝河地。
太，京東南四〇
元，京東南四〇

(下邑) 今夏邑縣地。
太，京東一二〇
元，京東一二〇
(虞城) 今縣同。
太，京東北五〇
元，京東北五五

(楚邱)縣廢，今山東單縣地。元，京北七〇

沿革概明，則今之某縣，屬宋之某京，反言之，宋之某京，即今之某某等幾縣，皆可明白。即可依今日之縣界，集合之以成宋時某京之形勢。今繪成圖(乙)二幅如下：

最須注意之點，即取圖甲與圖乙二圖對看，而加以詳細之審察，則可見其界線曲折，疆域大小，州郡位置，三者大致相同。夫此二圖，其根據可云絕對不同；(甲)按考歷史上抽象之敘述，(乙)考職事實上形勢之沿革。其立足點之相差，不知幾千萬里；而所得之結果，竟能大致近似。亦異事也！

反切不始於孫叔然辨證

劉盼遂

今之稍治聲韻者。莫不知反切之始於孫叔然。其說實本之顏之推陸德明張守節三家。

顏氏家訓音辭篇曰，鄭玄注六經。高誘解呂覽淮南。許慎造說文。劉熹製釋名。始有聲況假以證音字。而古語與今殊別。其間輕重清濁猶未可曉。加以內言外言疾言徐言讀若之類。益使人疑。孫叔然創爾雅音義。是漢末人獨知反語。至於魏世。此事大行。高貴鄉公不解反語。以為怪異。

經典釋文條例曰。古人音書只有聲況之說。孫炎始為反語。魏朝以降蔓衍實繁。

史記正義論例曰。先儒音字比方為音。至魏秘書孫炎始作反音。又未甚切。今並依孫反音。以傳後人。

然盼遂嘗試推考其實。則非自孫氏始也。其間有二說焉。一主周秦即有反語。沈适鄭樵顧炎武錢大昕所說是。今命之日周秦派。一主東漢盛行反語。馬國翰章炳麟及盼遂所寬諸證是。今命之日東漢派。因慮

二、正之謂如左。

一、周秦派之說，

夢溪筆談卷十五曰，切韻之學本出於西域，漢人訓字只曰讀如某字。未用反切。然古語已有二聲合爲一字者。如不可爲巨。何不爲益。（按此句有誤）如是爲爾。而已爲耳。之乎爲諸之類。似西域二合之音。蓋切字之原也。如譌字文從而大。亦切音也。殆與音生。莫知從來。

通志六書略諧聲變體論曰。急慢聲諸。慢聲爲二。急聲爲一也。梵書謂二合聲是矣。如慢聲爲者焉，急聲爲旃，旃者焉聲之應。慢聲爲者與，急聲爲諸，諸者與聲之應。慢聲爲而已，急聲爲耳，慢聲爲之矣，急聲爲只，慢聲爲者也，急聲爲者，慢聲爲也者，急聲爲也，慢聲爲嗚呼，急聲爲嗚，慢聲爲噫，急聲爲噫，皆是相應之辭也。又如語言之中，慢聲爲激搏，急聲爲郭。慢聲爲中央，急聲爲張者。亦是也。

音論卷下反切之始條曰。按反切之語，自漢以上卽已有之。嘗考之經傳。蕤黎正切茨字。狐廬正切壺字。鞠窮正切芻字。丁寧正切鉅字。僻倪正切陴字。奈何正切那字。和同正切降字。句韻正切穀字。邾莫正切鄒字。明旌正切銘字。終葵正切椎字。大祭正切禘字。不律正切筆字。蕤蕤正切須字。子居正切朱字。窗籠正切聰字。嚙喻正切聰字。卒便正切情字。令丁正切鈴字。鶴鸚正切鳩字。癘蠡正切瘞字。蔽膝正切轉字。側理正切紙字。扶洪正切濼字。狻猊正切獅字，以此推之。反語不始于漢末矣。

又曰，宋庠國語補音。行玉二十製下云，舊音出廿字。則當音入。顏之推稽聖賦云。中山何膠有子

百廿。又三十爲卅蘇合反。四十爲卅先立反。皆與於秦隸從簡。因各有音。大抵急言之耳。按此並以二字爲一。與反切相近。故引之。

十駕齋養新錄卷六合音卽反切之始條下云。襄十二年吳子乘卒，卽壽夢也。服虔以壽夢爲發聲。壽夢一言也。經言乘。傳言壽夢。欲使學者知之也。予謂壽乘皆齒音。壽當讀如壽。與乘爲雙聲。夢古音莫登反。與乘疊韻。併兩字爲一言。孫炎反切萌芽於此。

以上諸說。皆主反語之始爲周秦所固有也。

二 東漢派之說，

馬國翰玉函山房輯佚書小學類古文官書提要曰。古文官書一卷，後漢衛弘撰。每字下反音甚詳。則東漢初已有切字。鄭氏經音所本。世謂始於孫炎。非篤論也。

章太炎國故論衡音理論曰。或以字母未出。儒者所傳切語。以上字爲雙聲標識。其文有定。亦若晚世三十六字。雖然造反語者非始於孫叔然也。自注曰。案經典釋文序例。謂漢人不作音。而王肅周易音則序例無疑辭。所錄肅音用反語者十餘條。尋魏志肅傳曰，肅不好鄭氏。時樂安孫叔然授學鄭玄之門人。肅集聖證論以譏短玄。叔然取而釋之。假令反語始于叔然。子雍豈肯承用其術乎。又尋漢地理志。廣漢郡梓潼下。應劭注。潼水所出。南入墊江。墊音徒淡反。遼東郡沓氏下應劭注。沓水也。音長答反。是應劭時已有反語。則起于漢末也。

以上二說，皆主反語盛行于東漢者也。雖然馬章二氏舉例，尙有未盡。盼遂音博覽舉釋。又得五事焉

。杜林蒼頡訓詁，郭顯卿雜字旨，許慎高誘注淮南王書鄭玄羣經音，服虔通俗文是矣。

顏氏家訓音辭篇，云蒼頡訓詁反轉爲通賈。反姓爲於乖。戰國策音勿爲免。按顏氏置蒼頡訓詁於戰國策注之前。則着訓詁者年輩居高誘之先矣。唐志蒼頡訓詁杜林撰。林漢光武時人。見後漢書本傳。

後漢太子中庶子郭顯卿撰雜字旨一卷。據郭忠恕汗簡引。頗有反語。

初學記文選李善注太平御覽引淮南王書許慎注或高氏注。頗有反語。後人以漢無反切。謂淮南反語。爲舊唐書中所云何誘誤本。然何誘書不見于隋志。其爲唐人可知。徐堅李善皆初盛唐人。惡及引之。皆由不知漢有切語而宛轉附會耳。盼遂着淮南許注漢語疏詳之。

經典釋文叙錄。音尙書者有鄭玄。玄又有詩音一卷，周禮音一卷，儀禮音一卷，禮記音一卷。按釋文中引鄭音者是也。

河南服虔撰通俗文一卷。據李善文選注，元應一切經音義，初學記，史記索隱，太平御覽諸書所引。頗有反切。魏書江式上表，列通俗文字方言埤蒼廣雅之間。知虔卽注左傳之子慎也。

綜以上諸家一說觀之。則反語之非始于曹魏固已昭然。雖陵德明孫志祖致疑於鄭音。顏之推臧玉琳推難於服書。然其餘諸證，固難一概相量而予以未殺也。况陸氏諸人立漢無反語爲律。已起本原之怪繆乎。

經典釋文敘例於爲尙書音者四人下注云。案漢人不作音。後人所託。

韻書勝錄云，漢人注經。止爲譬況。魏孫炎創反切。至晉宋以來，反音始盛。後魏書劉芳傳，芳撰鄭玄所注周禮儀禮音。何休所注公羊音。隋書經籍志釋文叙錄盛鄭註諸經皆有音切。是後通鄭學者所釋

。非鄭自爲。

顏氏家訓勉學篇云。通俗文。世間題云河南服虔字子慎造。虔既是漢人。其序乃引魏人蘇林張揖。且鄭乎以前全不解反語。通俗反音當爲近俗。或近代更有服虔乎。不能明也。

經義雜記云。隋志通俗文一卷。服虔譌。叙次在梁沈約四聲李概音譜釋洪韻英之下。則隋志不以爲漢之服子慎所譌。

然則六朝人所謂孫叔然創反語者。果何謂乎。盼遂謂以周秦有反語者證也。以東京無反語者。泥也。反語之原。實在漢轍之東矣。而六朝人必謂始於孫氏。亦誠有故。卽諸家切語上字彙衆徧觀而可知也。韓非子曰。古之造字者多矣。而蒼頡獨傳者。一也。謂蒼頡能整齊而畫一之耳。孫氏之前及並世造反語者多矣。而獨稱孫氏者。亦以炎能奏整齊畫一之效也。考孫氏爾雅音中反語。經典釋文引者六十五事。集韻引者三事。餘如初學記音書音義詩經正義文選李善注太平御覽各引三二事。其中惟犬字（釋文釋音青颯爾謝孫犬攝反）輒字（集均去聲三十三聲輒字注引孫氏爾雅音輕句反）不合於切韻聲母四百五十二文。餘則若合符節矣。再進而稽諸衛弘杜林許慎高誘服虔張揖王肅所用切語。則違戾滋多。今據羣書所引諸家反語。而列其詭異者如下。

古文漢書所用反語上一字。有雪竹禹揄施瑜鹿毗事差裨茨了達可役仁籍尤攏碧輪踰撻諧字。皆不見於切韻聲母中也。（據馬氏玉函山房輯佚書引後放此）

通俗文所用反語上一字。有焉祖兄太輔牟故治諧字。皆不見於切韻聲母中也。

與查所用反語上一字。有聞其真記音故助幾僻諸字。古今字話所用反語上一字有父又輕諸字。皆不見於切韻聲母中也。

周昉王氏音所用反語上一字。有卜冥剛祖否針遺備遺繩劣妍尙衰諸字，皆不見於切韻聲母中也。

以上各家之書。其反語存者。多不踰百。少乃厘十數條。其詭異已於是之夥。知叔然之時。切韻之用字至乖忤矣。叔然略審音之事。奏郭清之功。音有定檢。言不違絕。自是而後。道切語者翁然宗之。觀於六朝人所爲各書音義。概可知矣。嗣後顧野王玉篇陸法言切韻所注反語。皆取準孫氏。不離其宗。無張揖王肅等詭異之音。知切韻四百五十二聲母。即孫氏之舊物也。唐張守節造史記正義。亦云今並依孫反音。以傳後學。則孫氏所以獨得創反語之名者。非以其有整齊畫一之功歟。

宋明間關於亞洲南方沿海諸國地理之要籍

王庸

今日世界之大通，以商業爲其原動力。惟是世界商業發達之起源，在次洲則欲得東印度之香料寶貨，而吾國六朝唐宋以來海上商業之發展，其目的亦同。是則東印度者，中西海上交通之媒介，而亦世界商業發達之導火線也。以故吾人欲知中西海上交通之源流，不可不知亞洲南方沿海諸國地理之沿革。往昔西人研究中西交通之歷史者，多以馬哥波羅遊記及中古時少數東來教士之筆記爲主要之史料。其後發現阿刺伯人之遊記，而吾國古籍之關於南亞及西亞史地者，亦爲西方學者所注意。于是中古時代印度洋北部諸國交通互市之狀況，不難考見梗概，是誠史學上之寶藏也。惟是中國固有之典籍，雖爲西人所重視，而吾國學者尙鮮注意及之，用特不揣謬陋，道聽塗說，擇宋明間關於南亞與西亞沿

海諸國地理之要籍介紹如次。惟參考書籍多未周詳，倉卒成篇，不免謬誤缺失，尙希師、友、同好加以教正是幸。

關於西亞南亞諸國地理之中國史料當以正史中之外國傳爲總匯，是固無待贅述。惟正史之作，亦據他人之記載；所述事實，多非作者親自睽見，尙不足爲最後之史料。且正史詳於朝聘政事，而略於民情產業；又多互相鈔襲，重見複出。故史料上最重要之典籍，要以個人遊記雜誌爲最貴。六朝時南海商業漸興，加以中印僧徒之往還，南亞沿海諸國之地理智識亦日增。隋書經籍志已有關於南方諸蕃之記述。惜後世不傳其書。今惟法顯佛國記及義淨等僧徒經行南亞海路之傳記，可供參考之資。隋唐佛教及海外商業皆極盛一時。舊唐書經籍志及新唐書藝文志中關於南亞諸國之遊記地誌，又增於曩日，但亦大都散佚。今惟新唐書地理志錄存賈耽皇華四達記所述中國至四夷之行程，中有一節，記南方沿海諸地是爲研究唐代南亞地理重要之材料（錢塘吳承志著唐賈耽記邊州入四夷道里考實引證詳博。近由吳興劉承幹校印，上海中國書店及瞻廬皆有出售。）而杜環由西亞附商船歸國，著經行記。今其書亦不傳，惟通典註中有引之者。（環爲杜佑族子）丁氏蓬萊軒地理叢書爲之輯出考證。其關於南亞地域者，僅師子國一條，不過數十字。古籍湮晦，甚可惜也！通典卷一百八十八，專講南亞諸國，雖多鈔襲正史，亦有新事實可供參考。下茲所述，皆爲宋元明三代之著作，至於清代典籍，較爲複雜，且多歐美史地之作，可以參考，故尙未遑及也。

（一）海外代答卷二卷三（宋周去非撰 知不足齋本）

同法非字直夫，永嘉人，宋淳熙中爲桂林通判。本書自序謂爲親故問曠外事，倦於應酬，書此示之，故曰代答。所記多廣西事跡。惟第二第三兩卷，則志海外諸蕃，（第三卷尙有十餘條記廣西及西南夷事。）其事實之來源，當得之於廣東商人之傳述。宋代列述海外諸國地理較詳，而又有新事實可供參考者，莫此書若。且後此之諸蕃志，每據此書，故特首先著之。此書成于淳熙五年，（西歷一一七八年）較之馬哥波羅遊記之作（一二九九）早百二十年。書中所述盧播時期國，即在非洲東南岸，而木蘭皮國卽爲歐洲中古時西班牙南部之 Algarbi 地。（據莫德及洛克希爾二氏諸蕃志英文譯註。參下。）雖其事實得諸影約之傳聞，然亦可見當時地理智識之廣遠矣。

（一）諸蕃志（宋趙汝適撰 函海本 學津討源本）

趙汝適事蹟無考，其名見於宋史宗室世系表。陳振孫直齋書錄解題僅云：「福建提舉市舶趙汝適記諸蕃國及物貨所出。」由此寥寥十餘字，可知趙氏與泉州中外商人相接近，熟聞南方諸蕃之事跡，所記自當翔實而可靠；無怪其與中古阿剌伯人之行記多相符合處也。趙氏所述，非皆出自一己詢問之所得，一部分亦襲取嶺外代答通典及正史等書。惟大部重要事實，始見於趙志，爲前此典籍所未見。文獻通考及宋史外國傳，每取材於是。宋史詳於外交史跡，而此則詳於風土產業，體例不同，義各有當也。書分上下兩卷。上卷分敘各國之風土產業。下卷則以主要物產爲綱，詳其品質產地，及採取製作之法。中有襲取嶺外代答與西陽雜俎諸書者。但趙氏既身爲市舶使，不但熟悉中外商人，而各種輸入之商品，必多爲趙氏所親見，自非紙上空談者可比。故李調元跋此書云：「予視學嶺海，嘗攜此卷，逐加勘訂，歎其歷歷不爽；此足見

古人著作之精，而後之游目其間者，亦不無多識之助云」。蓋非溢美之言也。

夏德與洛克希爾二氏，據本書白達條中所述世系年代考定此書爲西曆一二四二年至一二五八年間（宋理宗淳祐二年至寶祐六年）之作。較之馬哥波羅遊記尙早出四五十年。惟南宋學界潮流，方羣趨於身心性命之道術。趙氏雖以環境上之便利，著爲是書，總爲學者所忽視。程大昌且以西域記所述道里之渺茫，遂倡外國地理書爲不可靠之說，（見考古編卷八）是直學術界之虛無主義耳。降及後世，注意趙志者仍鮮，宋史雖取材料於是，而不明來源，不詳其行事。以印刷術發達之南宋，此書竟不見刊行，設使一旦佚去，僅存宋史所存之片斷，則重要史料之散失者多矣。所幸永興大典錄存此書，又經李調元氏之注意，始於乾隆四十八年，（一七八四）採印於函海中。而此種久經忽視之要籍，乃得流佈於世。其後張海鵬學津討源，亦刊是書蓋卽函海本也。

（附）Hirth and Prockhll's Chan Ju Kua: His Work On the Chinese and Arab Trade in the Twelfth and Thirteen Centuries, entitled Chu Fan Chi.

此爲德人夏德及美人洛克希爾二氏所合著。卽以諸蕃志譯成英文，而更加註釋者。譯文原以便西人之研究，而其主要之價值，卽在於註釋。蓋此書所述之地位名物，以及風土故事，類多不明究竟，又不易與今地現狀相符合。空間與時間之位置既晦，則讀此書者，不啻神話小說，可以爲空談之資，而不足以語於實學。夏洛二氏，乃參考正史外國傳，通典通考嶺外代答等書，以及各地之方言，歐亞諸國之遊記典籍，或據前人成說，或立創解，凡是書特異之事物名稱，皆爲之參互比合，考其究竟，明其關係。於是此種疑

真疑假之地志，多可以按之於實事；而十二三世紀御印度洋北部與歐羅巴三洲間海上商業之概況，可以瞭如指掌矣。卷首另有序言一篇，略述宋以前印度洋北部海上交通之概況，亦頗明白簡要。是書所未決之問題雖尚不少，但其大綱既明，則後學之鑽研自便，其於史學上之貢獻，非淺渺也。惜吾國學術大都集中於聖經賢傳，詩書禮樂之文；此類典籍，殆如稗官筆記，「高明」之學者難言之。今日者以西洋科學方法整理國故之聲浪，高唱入雲，而此種外人為吾國整理所得之結果，國人尙鮮注意及之。豈一般學者，仍固守禦德王道之正統觀念，而未能自拔乎？果爾，則區區諸蕃志一書，又其小焉者耳。

(三) 島夷志略 (元王大淵撰 知服齋叢書本 雪堂叢刻日人藤田學八校注本)

四庫提要云：「大淵字煥章，南昌人，至正中嘗附賈舶泊浮海，越數十國，記所聞見成此書。……諸史外國傳彙錄之人，皆未嘗身歷其地；即趙如宦諸蕃志之類，亦多得於市舶之口傳。大淵此書，則皆親歷而手記之，究非空談無徵者比。即所記羅衛羅斛針路諸國，大半為史所不載。又於諸國山川，險要，方域，疆里，一一記述；即載於史者，亦不及所言之詳，錄之言足資考證也。考黃虞稷千頃堂書目及焦竑國史經籍志，皆不載是書。惟錢曾讀書敏求記載之，稱為元人舊鈔本。則書此久無刊版，傳播殊稀。」由是觀之，此書之價值，蓋不在諸蕃志之下，其不為吾國學者所重視，則又與諸蕃志同。據洛克希爾氏之考證，通報第十五卷，下做此，(汪氏所述諸地，未必完全親歷其境。如遠西諸國，及鐵木爾島 Timor Is 瓜哇 東南一島 疑非汪氏足跡所能及；又有馬魯禰 (Malu) 在今俄屬中亞細亞西南 麻阿斯離 (Moseli) 在西亞美波波達來亞北) 等處，則汪氏實未至其地。惟書中所記，汪氏所經歷者固不在少數也，汪氏雖見嶺外代

答及諸蕃志，並做諸蕃志之體例，然所述事實除三島寶童龍三齋佛天竺四條中，有一部分襲諸蕃志外，他鈔襲成說者甚少。故汪氏之作，實有不可磨滅之價值也。至於汪氏遊歷之年期，四庫提要謂在至正中（一三四一至一三六七）但據洛氏之考證則疑此說為不確。本書中大佛山條云：「至順庚午（一三三〇）冬十一月十有二日，因卸帆於山下；」可知汪氏之出發，已在一三三〇年以前。又據本書暹羅條云：至正己丑（一三四九）夏五月，降於羅斛。」可知汪氏此書之告成，或在一三四九年後也。

此書知服齋叢書刊本，余未之見。余所見者，爲雪堂叢刻中日人藤田豐八氏之校注本。藤田氏以天一刻本及考本書室丁氏鈔本校正文字，並參考正史外國傳及星槎勝覽瀛涯勝覽西洋圖典錄諸書以及夏德洛克希爾等西人之述作，考其地理事物，詳加譯註。蓋夏洛二氏註譯諸蕃志以後第二種佳作也。

（四）瀛涯勝覽（明馬歡撰〔四庫提要作馬觀〕紀錄彙編本廣百川本）

瀛涯勝覽集（明張昇撰 紀錄彙編本）

此二書因本校圖書館缺乏，余尙未見。洛克希爾氏謂彼所見張昇之瀛涯勝覽，乃經張氏參考，星槎勝覽及西洋番國志（俱見下）而增補改編者，非復馬氏原著之舊。竊意此本或即張昇之瀛涯勝覽集也。爲本張昇本約在正統元二年刊行，其序言仍署馬歡之名，惟所記詩日爲永樂丙申年，（一四一六）同時又稱成祖爲太宗文皇帝。稱謚於未死之時，可證此序非馬氏原著，而此序之時日，亦不足以定馬氏著作之期年矣。四庫提要僅言：「書中多記鄭和出使時事，則作於永樂以後。」洛氏則定此書初行於世，當在一四二五至一四三二年之間，（洪熙元年至宣德七年間）其言當較妥當。

據張昇本序言，知馬氏曾讀禹夷志略，而起其好奇之心。永樂癸巳間，（一四一三）成祖命隨鄭和出使，當譯人（黃省曾西洋朝貢典錄序亦言「妙擇譯人馬歡輩」）歷觀瀛涯諸國，記其地理風土物產，遂成是書。又自言其不擅文章，惟直書所知，不加文飾。是則此書之信而可貴，又不亞於高夷注略也。

（五）西洋番國志（明章珍撰）

此書無刊本，鈔本余未見。錢曾讀書敏求記云「永樂初，遣中外重臣，循西洋諸國。宣宗嗣位，復命正使太監鄭和王景宏等，往海外徧諭諸蕃。時金陵葉珍從事總制之幕，往還三年，所至番邦二十餘處，隨處詢訪，紀錄無遺。宣德九年，編次成集。予觀其議事詳核，行文曠雅，非若星槎勝覽之影略成編者。」觀此，則此書之價值可知。其著作年期為宣德九年，（一四三二）與馬歡瀛涯勝覽同時，而較星槎勝覽（見下）及張昇之瀛涯勝覽約早四年。惜此書不見刊本，安得好古之士，得鈔本而刊行之，以嘉惠於史學界乎！

（六）星槎勝覽（明費信撰 古今說海本 紀錄彙編本 借月山房本 學海類編本 貽安堂印天一閣鈔本）
（上海蟄隱廬及中國書店均有出售）

此書四庫未著錄。明鈔本序文云：「洪武三十一年，先兄籍太倉衛不幾而蚤世。信（原文作「信蚤世」，茲以意改之。）年始十四，代兄當軍。且家貧而陋室，志篤而好學，日就月將，儉時借書而習讀。年至二十二，永樂至宣德間，還往西洋四次，隨征正使太監鄭和等至諸海外，歷覽諸番人物風土所產，集成二帙，曰星槎勝覽。前集者，親監日誦之所至也；後集者，採輯傳譯之所實也。」是則此書述作之源委，

殆與瀛涯勝覽及西洋番國志相類。又據借月山房本序，有「探輯闕寫成帙，名曰星槎勝覽」之語；似此書當有地圖，而刊本無之。惟明茅元儀武備志中有鄭和海圖，藤島田八注島夷志略，常引作參證，未知是否即費氏之圖也。

費氏雖親歷諸國，但所記非皆最初之史料，每有誤襲前人所述之事實，（如在大瀾所述）以引所用於當日者。馬氏瀛涯勝覽，亦費氏所依據也。借月山房本及鈔本之序言，皆記正統元年（一四三六）正月是此書之作，固在西洋番國志之後，費氏或亦參考番國志，惟此書尚不乏重要事實，可補前人之缺耳。

此書通行刊本之最早者，為前嘉靖二十三年（一五四四）陸揖愚所刊之古今說海本。其後紀錄彙編中亦刊行之。余所見者為學海類編本（商務書館覆印）借月山房本，及天一閣鈔本印影本三種。學海本與借月本同出一源；余曾為之校閱一過，知學海本略有誤字，以借月本為較佳，印鈔本則與借月本頗多出入，其序文與編制次序歧異尤甚。借月本分四卷，而鈔本則分前後兩集，且鈔本於每條之下皆附一詩，借月本本皆無之。查天一閣見存書目中星槎勝覽有兩種：一為星槎勝覽四卷，下註「全鈔本」；一則為星槎勝覽前後集，下註「費信詩」而無「鈔本」字樣。查天一閣本有四卷與前後集之二鈔本乎？果爾，則此書有分四卷本，與分前後集附詩本兩種；而四卷本者，或即為借月與學海本之所據。惟不知古今說海與紀錄彙編本內容如何，究以何本為最初可靠？是則尙有待於查考者耳。茲按印鈔本內容共有四十四條而借月本僅四十條。借月本之阿魯國條，鈔本無之；而鈔本中之龍牙菩提流珠三島國渤泥國蘇祿國五條，則為借月本所無。惟此五條，大抵襲取高麗語而更加增損。其他各條，兩本亦互有出入，異同較，當為之詳細校

勘焉。

(七)西洋朝貢典錄 (明黃省曾撰 粵雅堂叢書本 別下齋叢書本 借月山房本)

四庫提要云：「省曾字勉之吳縣人，嘉靖辛卯舉人。明史文苑傳附見文徵明傳中。是編紀西洋諸國朝貢之事，自占城以迄天方，爲國二十有三，國各爲篇，篇各有論。凡道里遠近，風俗美惡，物產器用之殊，言語衣服之異，靡不詳載。考明史外國傳，其時通職貢者，尙不盡於此錄。省曾止就內侍鄭和所歷之國，編次成書，餘國未暇及也。……其精華已採入正史，餘亦無他異聞也。」可知此爲編集之作，無甚創造。原書序文，自述其著作所據，則云「撫拾譯人之言，若星槎瀛涯輿位諸編，一約之法言，徵之父老，稽之寶訓」所謂「輿位」意當日必有關於航海方位之書冊。(東西洋考亦言之，見下。)此書今已不得見。吾人即可據黃氏所述以考其地域與位置，是黃書可貴之點也。

據序文所記時日，知此書成於正德十五年，(一五二〇)上距瀛涯星槎番國志之作，蓋已八十餘年矣。余所見刊本爲粵雅堂別下齋借月山房三種本，而以粵雅堂本爲較佳。

(八)東西洋考 (明張燮撰，明萬曆戊午刻本 坊刻本)

張燮字紹和，龍溪人。萬曆甲午進士。是書成於萬曆四十五年，(一六一七)乃綜合正史外國傳及各種地誌筆記諸書所編輯而成之彙考也。惟是書不僅爲比次之作，對於古書名物，亦有統一考正之處，且有張氏所創著之新材料。原書凡例云：「諸國前代之事，史籍詳備，而明興以來爲略。卽國初之事，掌故粗備，而嘉隆以後爲尤略。每見近代作者，叙次外夷，於近事無可據指，輒用此後朝貢不絕一語唐塞。……」

余每恨之。間採於邸報傳抄，與故老所誦述，下及估客舟人，亦多借資，庶見大要，全歸傳信。」是則嘉靖以後關於海外諸國之事蹟，當以此書爲重要之參考。本書中又有舟師攷一卷，詳載針路及占驗潮約等事，由此可以略見當時航海術及氣象與海洋之經驗。凡例謂所述針路，乃依據船人舊有之航海針經而修改之，蓋與黃省曾所據。鍼位之書相類。吾人得張氏之作，而後對於地域方位之研究，又多一參考矣。

上述數種，不過舉其要者。此外則元周達觀之真臘風土記，僅記真臘（今安南柬埔寨）一地之風土；明黃衷之海語，除除第一卷所記暹羅與蒲刺加風土外，多述物產及怪奇之事物；其他可備參考者如明姚虞之嶺海輿圖嚴從簡之殊域周咨錄，葉向高之四夷攷王宗載之四夷館考等書未遑一一縷述也。

附各書著作年期表

(1) 嶺外代答	宋淳熙五年	西歷 A.C. 1178
(2) 諸蕃志	宋淳佑二年至寶祐年間	1242-1278
(附) 馬哥波羅遊記	元大德二年	1290
(3) 島夷志略	元至正九年	1349
(4) 瀕涯勝覽	明洪熙元年至宣德九年間	1417-1432
(5) 西洋番國志	明宣德九年	1432
(6) 星槎勝覽	明正統元年	1436
(7) 西洋朝貢典錄	明正德十五年	1520

(28) 東西洋考

明萬曆四十五年

1617

唯物史觀畧釋

程 櫟

唯物史觀不是一種新的歷史哲學，也不是一種玄學的唯物論；乃是對於人類歷史的一個新解釋，研究人類歷史的一個新方法。這個學說是馬克司的長期研究的結論：他在人類歷史的演化中發現了自然科學的因果律。自從他尋得這個科學的法則後，人類歷史的發展才有了一種可以實證的說明，一種純粹客觀的解釋。這是唯物史觀所含的真理。

關於這個學說的全部真理，在這篇短文裡是說不完的。我現只提出幾個重要觀點，略加解釋，以為有志於研究的同志之一助。

(一) 技術和經濟的變化

有些學者都主張「唯物史觀」的「唯物」二字純粹屬於技術的觀念。最著者如 Huxton，他把這個學說改為「技術史觀」(The Technological Interpretation of History)。這種說法雖是覺得太狹隘了，但亦有相當的理由。因為馬克司在他的哲學的貧困 (Misère de L. Philosophie) 會說：

「……手磨時代造出封建諸侯的社會，蒸汽磨機時代造出有工業的資本家的社會。」

雖是我們可不必用「技術」來表示這個學說的全部；(因為「技術」只是經濟的一部分。)不過技術對於經濟變化的關係，非常重要，那是不能否認的。馬克司會明白的承認勞動器具和經濟構造有密切的關係。

他在資本論第一卷論勞動過程 (*The Labour-Process*) 一節裡會說……

「……弗蘭克林下人的定義，說人是製造器具的動物。 (*Man as a tool-making animal*) 所以要判知已經崩壞的經濟社會構造，勞動器具的遺物は很重要的條件；正如那化石骸骨之於決定各種已經滅亡的動物一樣的重要。所以我們畫分經濟上的時代，不必去考他們能够造了什麼，須要依據於他們用了什麼器具。……」

生產技術和經濟構造的關係是互相聯絡的，互相輔依的；所以生產技術的發達和社會的經濟變化實有非常密切的關係。Poukin 在他的 *Theoretical system of Kaal Marx* 裏會把這個觀念講的很明白，而且指出一般人之不注重此點是不對的。他道：

「由於生產機關的技術發達的變化，而社會的經濟關係的變化必相伴以起。故生產技術的發達實為社會的物質關係的變化之主要的原因。……但馬克司派只主張社會的物質關係的變化為歷史的第一動力 (*The prime mover of history*)，而不計那變化的原因。其實生產技術的發達之影響歷史的演化雖是間接關係，但是人類生活的物質關係實依其影響而發生變化的。」

(2) 生產機關的決定力

馬克司常把「生產關係」來代替「物質關係」。所以他的書中所說的生產關係 (*Produktionsver haeltnis*) 是指物質的關係，即人類為生產他們生活上所必需的貨物而結成的社會關係。生產機關 (*Produktion* *Smittel*) 和生產關係有必然相伴的關係；即是生產關係實決定於生產機關的技術的發達，而人類一切生活上

的過程又爲生產關係所決定。馬克同在 *Vage Labour and Capital* 裡曾說：

「隨着生產機關的性質的不同，而生產者相互的社會關係亦自然不同；即生產者互相交換他們的活動之條件；以及關係於生產的共同行爲之條件也都不能相同。例如鎗械武器若有新式的發明，則軍隊的內部組織當然要改變了。個人組織軍隊，一個軍隊所能够活動的以及各軍隊相互的關係，也都一概改變了。」

他又告訴我們：

「各個人所依以生產的社會關係，——即社會的生產關係——因爲物質的生產機關的變化和發展，——即生產力的變化與發展——也隨着改變了。這種生產關係的總和，構成社會關係——就是我們所謂「社會」。……古代社會，封建社會，有產階級社會都不過是生產關係合成的結果。……」

他嚴重的指出社會的生產關係和生產機關的技術變化的因果連絡，即是要指出生產機關的技術發達實爲決定社會關係的主動力。

(3) 生產力和生產關係

馬克同於一八五九年發表他的經濟學批評，在該書的自序裏把這個學說具體的寫了出來。在這段文字裏，他用「物質生產力」來代替「生產機關」。他說明社會的生產關係是被決定於物質生產力，而生產關係又爲社會的決定條件。但是他早年在哲學的貧困裡已經這樣的說過了，他道：

「機械同拖犁的牛一樣，並不屬於經濟的範疇，只是一種生產力。近代以機械的應用爲基礎的工廠

，是一種社會的生產關係，是一種經濟的範疇。

「……生產方法（乃生產力所表現出來的關係）不但是永久的定律，而且須和人類及他們的生產力的一定發展適相吻合。人類的生產力起了變化，生產關係也就必然的隨之而變。

「……社會關係和生產力實有密切的連絡。人類在獲得新生產力時，便隨着改變他們的生產方法；改變他們的生產方法和謀生的形式（Mankiv）時，又隨着改變他們的一切的社會關係。……」

不過，在自序裡說得更覺嚴密了：

「人類為他們的生活而作社會的生產，須加必然一定的，雖他們自己的意志而獨立的關係；這些關係就是適應於他們物質生產力的一定發展階段的生產關係。這些生產關係的總和，形成社會的經濟構造；這種構造就是法制上和政治上的「上層建築」（Superstructure）所依以樹立的……真實基礎。……」

他認定社會的經濟構造即是生產關係（或生產方法）的總和；而物質的生產力又為決定生產關係的直接原因。人類要求社會的生產而相互走入必然的，和那個社會生產力的發展相適應的生產關係；但是在那物質的生產力加增進步時候，為了要求能盡量的發揮其新的生產能力，便不能不改變他們的生產關係了。

（★）物質衝突和社會組織的變動

這個學說的根本理論便是關於物質生產力和社會組織的關係之觀察。他以為生產力和生產關係間的物

質衝突是造成影響社會組織的變動。

即社會的革命。他在經濟學批評的自序裡說：

「社會裏的物質生產力發展到一定的程度，便和那向來所賴以活動的現存的生產關係，——或單表現於法制的財產關係——發生衝突。這種關係，從生產力的發展的形態一變而反為生產力的障礙。於是乎社會革命的時代到了。全部廣大的上層構造隨着經濟基礎的變動，或是逐漸的，或是激劇的革變了。……」

「一種社會組織非到了一切生產力在那組織裏已無發展的餘地以後，決不會崩覆的；而新的，較高的生產關係，當他們物質的存在條件在舊社會的胎裏孕育好以前，也決不會實現的。凡問題，必是自身已具備解決他所必須的物質條件，便至少也要在他成立的過程中，才能够發生。……」

他把社會組織的演化分做兩個時期：在前時期，生產關係和社會裏富的生產力是調和的；但是那生產力發展到一定程度以上，元來的生產關係便不和他調和，於是到了後時期：從這種物質衝突的形態，——經濟構造的變動——而緩緩的或激烈的改革，結果那舊的社會組織便自然而然的崩壞了。

他以為一種新的社會組織的成立有二個條件：舊的社會組織不能不破壞了，那時才有新的成立的可能；而新的社會組織所依據的經濟構造（生產關係的總和）的條件；必在舊社會的胎裏完全孕育成立。所以一種社會組織的發生，並非是人類自由意志的產物，乃是經濟的進展的結果。但是社會組織的進展也非機械的自動，或為無意識的實現。社會改造的成功當然還是由於人事的努力；然必須依據其間的物質基礎而建立社會理想，否則那種出於幻想的社會建設，是一定沒有實現的希望。

(5) 人類精神生活的物質說明

馬克司在經濟學批評的自序會說：

「人類的意識不足以決定他的社會存在，反是他們的社會存在足以決定他們的意識。」

他指出人類思想和社會環境的重要關係，認清社會的生活狀態有規定人類思想的能力。因為人類的社會是階級對立的社會，所以要說明人類思想便不能不作社會的觀察，就是不能不作階級性的觀察。

人類精神生活的物質的說明（即人類精神生活的階級的說明）大概不外這兩方面：一方面是解釋由那階級社會所形成的思想意識；一方面是指出由那物質衝突所喚起的思潮主義。

他以為人類的思想意識不外是社會的產物。他在路易斐那巴的二月十八（*Der Achyechante Brunnair* *der Louis Bonaparte*）一文裏會說：

「人的感覺，幻想，思想方法及人生觀等等，都在財產權的形態上——即社會生存的條件上——有

其根據。這就是說，這些心理上的表現都起於物質基礎和伴此而生的社會關係。

在經濟學批評的自序也說：

「……這種（經濟）構造就是法制上和政治上的「上層建築」所據以樹立的，及和其適應的一定社會意識的形態的真實基礎。」

所以在封建的社會，有由適應其經濟構造及必然伴生的社會關係而形成的種種思想意識；這種思想意識和在資本主義的社會裏所表現出來的完全不同。在歷史上各時代，每個社會都有一種和別的社會所表現得不同的思想意識，即是一種特別的精神生活。這種不同的現象，可以證明人類的自覺實受社會生活法的

影響以形成其表現的樣式。

人類的思潮主義的喚起，乃生於社會的物質生活的矛盾現象。當社會的生產力和生產關係間的不調和而發生物質革變的時候，生活在那社會關係裏的人類的意識自然要受他的重大的影響。他在經濟學批評的自序會說：

「觀察這種革變的時候，我們必須把那……物質革變，和那……人類因識破這種衝突而與之爭鬥的種種觀念上的形態要常加區別。……我們必須用那物質生活的矛盾，即用那社會的生產力和生產關係的現存衝突，以說明這種意識。」

因為馬克司認定「一切過去社會的歷史都是階級爭鬥的歷史」，所以起於這種物質衝突而喚起的意識思想，也是表現出「階級爭鬥」的態度。他在共產宣言裡說：

「人類的觀念，意見和理想……都是隨着那社會的存在的變化而變化。……古來的思想史所可證明的，不是精神上的生產都隨着物質上的生產而變化嗎？支配各時代的思想，常只是那時代權力階級的思想。……」

「……無產者都沒有絲毫國民的特性存在。法律，道德，宗教，在無產階級看來，都是有產階級的偏見，背後都藏着有產階級利益的伏兵。」

「雖是有人提起社會革命的思想，但也不過表示舊社會裏一個新社會的要素形成，和舊社會生活關係崩壞，舊思想同時崩壞的事實。」

要依於一定的和遺襲下的條件做去。……」

唯物史觀固然不看輕人爲的能力，不忽視人類的意志；但却不承認人類創作歷史，可以隨意所欲的而由創造的。人類的活動須要受社會環境的限制和物質條件的拘束。人類的理想必須依據那社會的物質結構，適合其間的物質條件，而後可以發生效果，成事爲實。總之，照這個學說的主張，不但不輕視個人的努力，正因爲看重人爲的勢力之故，所以要把那努力的依據（理想）引到真實的基礎上去，確定那現實的可能性，使他容易發生效果。這是唯物史觀的真正意義。

十五年來中國教育的回顧

周傳儒

一、開場白

今年是民國十五年，也就是本校十五週年紀念。我們通常提到「十五」二字，無形中有一種快感，因爲月十五，正是清明的良夜，人到十五，正是美麗的青春。青春是人人所愛的，良夜也是人人所愛的；所以單是「十五」二字，就是很值得注意了，何況是本校的十五週年啊！又何況是新大學成立紀念啊！

清華十五年的歷史，就是全國教育情形的縮影，清華新大學的成立，就是全國教育進步的象徵，而且清華先後的同學，與全國教育，都有密切關係；所以我不作十五年來清華學校的回顧，而作十五年來中國教育的回顧。再則爲我入校不滿一年，對於已往歷史，未能十分明白；三則追記的文字，慶賀的文字，希望的文字，作的人很多，用不着我，再來費詞；四則十五年來的清華，與全國教育的關係，已經很大，十

五年後的清華，與全國教育的關係。必定更深。有此四個原因，我就選了擇這樣一個題目，一來應景兒，二來堵塞編輯催索。

說這十五年的教育，有了成績嗎？不識字的人，滿鄉都是，滿街都是；中等以上畢業生，大多數不能升學，也尋不着相當職業；國立公立學校，積欠自十餘月至五六月不等；全世界也沒有這樣的腐敗，這樣的糟糕。說這十五年的教育，毫無成績嗎？一般人的思想，實在有莫大的革新；各種學術，也都先後輸入；就是公私事業，一一萌芽發展，有人說可以抵歐美百餘年之成績（程其保語見新教育九卷一期）。現在的情形，已經很好，將來的前途，尤可樂觀。

中國的教育，比先進各國，差得太遠，還需努力，這是事實；但是我們知道，中國出發得太晚，我們說開步走時，旁人已經跑得很遠了，這也是事實。平心而論，是中國負了教育，不是教育負了中國，以最短的時期，能得這樣的效果，也就難能可貴了。在社會上稍為有點經驗的人，無不承認近二三十年來，中國教育，確有長足的進步，尤其最近十五年，有突飛的進步。這十五年的教育，多們有價值，多們應當特別注意呀！

總觀這十五年的教育，約可分為三期：第一期自民國元年，至民國五年；第二期自民國五年至民國十年，第三期自民國十年至民國十五年。第一期的教育，是日本化的，是開創的，是自上而下的；第二期的教育，是日美調和化的，是醞釀的，是上下不管的，第三期的教育，是美國化的，是發展的，是自下而上的。至於清華呢，在這二期中，都有相當貢獻：第一期是研究，第二期是介紹，第三期是支配。現在我分

成四段依次說明如左。

二，第一期

中國廢科舉，興學校，始於光緒二十七年（張百熙袁世凱主張最力），距今將三十年了。但是那時辦學的人，全是些門外漢，實在不懂什麼叫教育，那時的設施，幼稚粗淺得很，够不上說教育，那是的動機，祇作裝飾品看待，不能說是教育。真正的教育，始於民國元年，正當鼎革以後，辦事心實，求知心切，愛國心熱，所以人員上，設備上，用心上，都很可觀，中國教育的根基，遂完全確定了。不幸至民五以後，因為政治上的變化，教育上也起變化，前後情形，迥不相同。斷代自民元至民五為第一期。

何以說這期的教育，是日本化的呢？第一，因為這期辦學的人，大多數是日本留學生，我們把各省教育公報翻開，自廳長，科長，校長，以至教員，細查履歷，不是青山，便是早稻田，尤以宏文師範畢業為多；可以說本期教育，完全操於日本留學生手。第二，因為這期學制，完全抄襲日本，小學七年，中學四年，大學六年，都是從日本模彷彿得來的，最奇怪的日本設初級師範，高等師範，中國也設初級師範，高等師範（在歐美先例甚少）。真所謂一步一趨，唯妙唯肖，可以說這期學制，就是日本學制。第三，因為這期的教科書籍，全是日本翻譯出來，我們檢閱民元至民五出版教科書籍，如數學，物理，化學，博物，外國史，外國地理，那一宗不是翻譯日本書，甚至於一字不改；就是參考書，也都作的販賣工作，可以說這期教材，大部份是日本教材。第四，因為這期留學生，都往日本去，在滿清末年，留日學生已有繼續增高的趨勢，民國初，達於極盛，東京，大阪，滿街都是中國的留學生，就是各省留的教育參觀團，除到日本外，更

無第二去處，可以說本期教育標準，完全以日本為模範。根據上述四點，我們不能不說這期教育，完全是日本化。

何以說這期教育，是開創的呢？我囿教育，雖說在光緒二十七年，張百熙的奏定學堂章程中，已立了一個規模，但不過幾張白紙，並未見諸實行，教育基礎的確立，實際在鼎革以後。從教育行政方面說，中央的教育部，各省的教育廳，各道的教育科，各縣勸學所，都在民元，完全成立。從學校制度方面說，自大學專門，中學以至小學，各級學校的組織，自省會府廳，以至城鎮鄉市各項教育的推行，都在民元，次第實行。從教育宗旨方面說，以前雖定了忠君，尊孔，尚公，尚武，尚實五項，實在不成一個東西，而且與國體不相合，到了民元，改為注重道德教育，而以實利教育軍國民教育輔之，更以美感教育完全其道，然後中國的教育，才算定下目標了。以教育經費方面說，以前空說興學，實際不名一錢，到了民元以後，才抽撥地稅雜稅作為公立學校經費，沒收廟產學田，作為私立學校經費，我們所以能勉強維持現狀，還是靠當時籌好這點經費的力量。行政，組織，宗旨，經費，完全定於民元，開創之功，不可埋沒哩。

何以說這期教育，自上而下的呢？過去十五年中，教育部的力量，能够支配全國，統籌全國，祇有民國初年，任免官吏，考送學生，尙挾全權，民五以後，每況愈下，到了現在，總長命令，不出部門，一切計畫主張，全說不上，論主權的行使，此時最為有效了。民元官吏，由中央簡派，頗能稱職，籌款興學，尤其熱心，照例開學休學，縣長一定到場，學校訴訟案件，每次必獲勝利，而且臨時經常各費一一預先籌劃，給官廳辦學，此時最為認真了。研究中國教育行政，離不了一部教育法規彙編，我們翻開全書一看，

主要的章程，主要的命令，大多數是民國初幾年宣佈的，審定的，批准的，民五以後，不過剩些鱗爪，論法令的施行，此時最爲完密了。近年以來，縣視學整年不下鄉，省視學幾歲不出省，學校辦好辦壞，完全無人過問，我們回想十年以前，縣視學一月一查，省視學半年一查，辦事人，無日不在忙碌中，學生無日不在預備中，那種兢兢業業的情形，何可多得？論學務的調查，此時最爲勤慎了。中央，地方，法令，調查，全以此時爲最有生氣，我們安得不承認此期教育，完全自上而下呢。

這期教育的性質，是日本化是開創，是自上而下，我已經說了，還有這期教育，有幾宗特點，爲第二期第三期所無；例如注重軍國民教育，考試取嚴格主義，學校提倡讀經，經費十分充足，師範教育很發達，實業學校極多，這些都是我們偶一回顧，即便縉上心來的，爲提起讀者爲記憶起見，逐條略加說明，可惜時間匆促，沒工夫作統計的證據，其實證據也不難，祇要把歷年教育公報，及各種教育統計，稍爲檢查，便可得着許多了。

民元教育宗旨標明注重軍國民教育，所以當時中小學課程，全有兵操一門，無論校內校外，都穿操衣，每校每班，都依兵法部勒，在講堂上，操場上，飯廳裏，都表示一種整齊劃一的氣概。記得我在小學唸書的時候，差不多每下午都有兵操，每月內總有一次各校聯合操，每半年總要打一次野操，號令森嚴，束裝威武，儼然一個小兵。現在想起來雖說好笑，但在當時，實是一宗普遍的現象，各省如此，各縣如此軍事教育這是第一期第一種特點。

舊法考試，毛病很多，有教書經驗的人，全也承認；但在新法考試未完善以前，用舊法也是測量成績

的一種法子，當民元至民五的時候，大學，中學，以至小學；有週考，有月考，有學期考，有年考，前二者叫小考，後二者叫大考，每次考試的時候，講堂壁上，總貼着很嚴密的規程，例如不許夾帶，不許傳抄，不許交頭接耳……。假如犯規，輕則記過，重則開除，所以當時學生，頗能拚命用功。從教育原理上說來，自然有許多不是處，但這種嚴格考試，確是第一期第二期特點。

在白話文盛行的現在，萬一有人提倡讀經，我們不說他是神經病，便說他是開倒車：經學一門，成爲一須倒處的陳貨了。可是我們退轉去十年，「子曰」「詩云」的聲音，隨處可以聽見；記得我在小學的時候每禮拜內，總有幾次講經，四書五經，全要讀來背。如果學校沒有經學，有錢人的子弟，甯肯關在家中，講個私塾教員，每天鬼混，決不願送到學堂去，經學之有無價值？與其應教與否，另爲一個問題，但是提倡讀經，也是第一期第三種特點。

學校經費的多少，視乎政治的太平與否，及辦事人的熱心與否爲轉移；民元官廳辦學，極爲熱心，上面已經提到了，而且政治也很太平，除却第二次革命，稍形隉阨外，其餘幾年，全是異常安定。各省有專門學校，大縣有中學校，小縣鎮有小學校，真可謂教化大行，絃歌不絕，而且經常費，臨事費，一個不短，學校的數目，學生的名額，教員的束薪，祇見稱加，不見減少。辦事人一點不掣肘，念書的人，一點不分心，這種經費充裕，確是第一期第四種特點。

初辦學校的時候，除了經費問題以外，就是師資問題。在民國開頭的幾年，辦法想得周到。正式培養師資的機關，有高等師範，初級師範，女子師範，還恐來不及，又設有速成師範，短期講習會，及師範傳

習班，可算得取多用弘，所以當時新立學校很多，毫無師資缺乏的困難，民五以後，速成班，傳習所，消滅得無影無踪；連高級師範，初級師範，也有朝不保夕之勢。追想當時，兼收並蓄，強本治末恰如春潮怒生；師範發達，也是第一期第五種特點。

除了上面五宗以外，還有一點值得注意的地方，就是實業學校。現在國內幾個農業專門，工業專門，商業專門學校，多半是這期之中，規畫成立的；專門以下，還有所謂甲種農業，乙種農業；甲種工業，乙種工業；甲種商業，乙種商業；與普通中小學，並立平行，而且成績都很不壞。民五以後，甲乙種農工商業學校，次第消滅；就是各省農工商專門學校，也如魯殿靈光，氣象銷沉多了，枝葉扶疏，人才濟濟，這種實業教育，也是第一期第六種特點。

三、第二期

民國初年，政治既很清平，官廳也還認真，凡百事業，都有磅礴發皇的氣象，教育方面，尤能整齊劃一，這實在是我強國強種的一個好機會，不幸袁世凱拋下現成的終身總統不當，乃去夢想那難成事實的皇帝位子，遂釀成民四洪憲之變，末後蔡松坡陸榮廷費了九牛二虎的力量，算把袁世凱推倒了，但是北洋餘黨，仍然盤踞黃河流域，革命黨人，佔據粵江流域，成南北對峙之局，從此以後，中國永遠合不攏，政權治日趨紊亂，而教育亦受連帶關係，一落千丈。斷代自民五至民十，為第二期。

這期教育，是日，美調和化的，第一步工作，就是輸入思想，此時頭批美國留學生，已經先後歸國，努力從事於斐斯太洛齊，赫爾巴脫，杜威，桑戴克諸人學說的介紹，或用口述，或用筆錄，東鱗西爪，散見

各地，國人對於日本的迷信，這才逐漸減少。第二步工作，就是翻譯書籍；以前關於歐美思想學術文物典章的介紹，都是零碎的，祇見一斑，未窺全豹，大家都覺得未能滿意，於是才有許多人，發奮翻書，教育哲學哪，教育史哪，中學教育哪，小學教育哪，學制哪，行政哪，全部的譯出來，國人對於歐美情形，這才完全明白。第三步工作，就改革課程；日本的信仰既喪失了，歐美的情形，既然明白了，回頭看看我們的科目，很感覺不完全，教材，很感覺太陳腐，於是，添上社會學，公民學等科；加入原子變性，相對學理，變種遺傳諸說。第四步工作，就是變更學制；課程雖然改革了，功效仍然甚慢，推原其故，總由學制不良；有人說小學七年太長，有人說中學四年太短；究竟德國制好？還是英國制好。單軌制似乎相宜，雙軌制也很便利；經過很激烈的討論，很審慎的研究，才決定取法美國。由崇拜日本，轉而入於崇拜美國，全在這四五年間，所以我們呼爲日美調和化。

這期教育，是醞釀的。在東洋派全盛之後，歐美派未興之前，所以事事帶點醞釀色彩，這期初葉受舊思想的支配，這期的末葉，已受新學術的洗禮，中間剛好是一個過渡時代。有所謂黨派衝突，從國內專門出身的東南幾省分兩江派，龍門派；西南幾省分優師派；高等派，河域幾省，分北大派，高師派；從國外留學出身的，分東京幫，美國幫，歐洲幫，意見紛歧，主張不一。有所謂地盤主義，譬如南高是美國留學生的大本營，北高是日本留學生的大本營，北大又是歐洲留學生的勢力，成高又是高等學堂畢業生的勢力；此外大派小派，大黨小黨，莫不抱定一個基本地盤，死不放鬆。有所謂文語爭執，自從胡適之提倡白話以後，文言語體，就成爲教授上一大問題；科舉出身的，大致主張仍用文言，學校出身的，大致主張採

用白話，結果是白話勝利；同時發生一種注音字母，與白話相並行，成爲普及各省的國語運動。有所謂男女同學討論，歐美各國，男女同學，早已不成問題，我國教育，既然取法歐美，男女界限，也當打破；有人主張大學同學，中學小學分開的，有人主張小學同學，中學大學分開的，有人主張不必區別的，結果贊成的人勝利，反對的人失敗。東西轉移，新舊交替，都在這一期中，所以我們呼爲醞釀。

這期教育，是上下不管的；前面幾年的教育，有中央及官廳的提倡和監督，所以整整齊齊，異常美觀；後面幾年的教育，有地方及紳商的鼓勵和執行，所以轟轟烈烈，異常熱鬧；惟獨中間這個時代，上頭的人，既然管不着，下頭的人，似乎不敢管，弄成一個虛懸的景象，政治與教育絞在一起，專門與外行同等看待，今天換省長，得改校長，明天換教教育廳，又得改校長；有半年去職的，有一月去職的，甚至於有一個禮拜去職的，朝三暮四，七顛八倒；校長無定人，行政就紊亂了。各省的學校，不受中央調遣；各縣的學校，又不受省會的支配；教育部的公式儘管同雪片一般稠密，教育廳大可不理會；教育廳的公式，儘管同火炭一般緊急，勸學所大可不開；法令失効力，威嚴就掃地了。教員的新水，欠上四五個月，學校還在火與土木；學生的伙食，上頓不接下頓，校長還在火宴賓客；錢是水一般的花，賬連半筆也沒有，既無人查，亦無人問，庶務會計，上下其手，用途不報銷，虧空就很多了，今年的一般學生，明年畢業一班學生，要問退學的幾人，升學的幾人？家居的幾人？校長是不知道的；上月發一次薪水，這月發次薪水，要問，行政費用多少？教員薪俸多少？臨時開支多少？縣視學是不知道的；成績少統計，優劣就難辦了。像這種毫無秩序，一塌糊塗，誰能說不是上下不管呢？

這期教育的性質，是日美調和，是阻礙，是上下不管，已經弄明白了。但是還有什麼特點沒有？下列這幾宗，雖不能說全是特點，可也是一種最流行的現象；例如學生運動的激烈，學校訓育的缺乏，辦事職員的敷衍，收入支出的困難，開學上課的延期，教會教育的發達；在前期為絕無，在後期為少有。我們現在回溯，覺得十分汗顏；但當日值新舊交替政治又紊亂，思想又衝突，實是一種必然的現象，以下分段說明，以清眉目。

第二期第一種特點，就是學生運動。民國八年五月初四，北京學生，作了一翻驚天動地的事情，那便算這個運動的中心；此次大運動，所爭的是外交；前乎此的還有許多小運動，所爭的是校務；後乎此的亦有許多小運動，所爭的是內政。五四之前，推翻校長撤換教員每月都有；五四時候，結隊示威，遊行講演，每禮拜都有；五四以後，國民大會團體請願，每年都有，真可謂「多事之秋」啊！

第二期第二種特點，就是訓育缺乏。此時學生會，自治會，風起雲湧，校長失却權威，學監尤其受氣；罷課罷考，那是家常便飯，自不用提；逐教員，打校長，也是很容易的事；甚至於賭錢的也有了，挾妓的也有了，一年到頭不來上課的也有了。南方已有呼兵為八太爺，學生為九太爺，言其學生比兵還利害，上不怕天，下不怕人，中不怕法，頑悍惡劣，可以想見；這個話雖說近諛，其實也屬真情。

第二期第三種特點，就是辦事敷衍。學生是驅文憑的，教員是驅薪水的，校長是驅行政費的。大家蒙蔽，大家隱瞞。如果請不到教員，功課不妨缺下；如果學生怕考，題目不妨先出；如果經費不足，薪水不妨拖欠。教科書從來讀不完，有的已經畢業了，才念過一兩章，學額從來招不足，假如長官到校考察，臨

時請幾個人來湊數也可以；諸如此類，不一而足，言之令人痛心；這都是事實，我自己和我的朋友，親眼看見過來。

第二期第四種特點，就是收支困難。中央的款項，挪作行政費了，地方的款項，又挪作軍費了；往往小學校長，到勸學所去十幾次，領不到一月薪；中學校長，到教育廳住上半年，僅得點開辦費；大學校長到教育部守過幾夜，連一文也不發。得錢既不易，用錢更吃力，教員完了；老不讓添；門窗壞了，也不叫修，教員服務半年，假期回家，還是一雙空手；下頭嘆苦，上面告窮，那種罪真是教人難受。

第二期第五種特點，就是延期開學。因為政治的關係，經費的關係，或者交通困難，學生無法到校；或者條件不合，教員請不到來；於是乎有整學期停辦的時候，有幾個月沒辦法的時候；早一兩禮拜放假，晚三四禮拜開學，那是很平常的時情。除此以外，考試要停課，節期放假，一期二十週，就白送了七八週，平均起來，上不到十二禮拜課；學生怎麼會長進？成績怎麼會好呢？

第二期第六種特點，就是教會教育。因為我們自己的學校，有上述五種缺點；所以稍為自愛的學生，稍為認真的家庭，情願到教會學校唸書去，究竟還可以學到幾句英文。北京的燕京，匯文；上海的約翰，滬江；杭州的之江，南京的金陵，濟南的齊魯，成都的華西，這都是大學；蕪湖的雅各，通州的潞河，安慶的保羅，重慶的求精，這都是中學；杭州的弘道，上海的瑪利，蘇州的景海，南京的金陵，這都是女學；成績既然很好，人數也很增加，比國立學校，發達多了。

IV 第三期

我們看第二期的情形，處處令人失望，但是不能一筆抹殺，說這期教育，毫無價值，毫無成績。我們應當知道，雖說一般情形很壞；但仍有少數發省，如江蘇，直隸，安徽，及福建的廈門，河南的開封，湖南的長沙，有許多人在那兒頂起頭幹，一天好似一天，進步飛快。我們還當注意，在這個醞釀時代，產生了幾個生機，為第三期教育奠定基礎：如像上面提到的輸入思想，翻譯書籍，改革課程，變更學制，提倡白話，男女同學，學生自覺，都是我國教育史上，值得大書特書的事情。有的當時業已成功，有的後來才能實現，這幾年確是一個轉環的關鍵；以下另為一代，斷代自民十至民十五為第三期。

本期教育，是美國化，上面已經說過說了。我們可以找出許多證據，最顯明的就是三三中學；新學制在民十的廣州全國教育聯合會通過，又在民十一的北京學制會議通過，然後實行，其中最得意最精彩的地方，就是三三中學，因有承上接下旁包顯舉，伸縮自如，可是這從美國抄襲來的。其次為購買西籍，國內各大學，不用講義了，要求改用原文本子，高中初中，其一部分用英文教授，至於參考書，大部分以美國出版為最上乘，而伊文思公司，郭紀雲書莊，營業大大發達，商務印書館，也特設西書部，販賣美國本子。其三為名人講演，先後請到中國來講演或調查的大菩薩——歐洲的不算，有杜威，孟祿，折士，麥柯栢克，赫斯德這幾位，這都是所謂頭等脚色，此外二等三等以至四五等脚色，或者他似自己來遊歷，便道演說一四，或者由一團體一學校，私下聘請，長期吹牛幾何，簡直數不清。最後還有留美學生，直接由清華送出去的，據清華一覽回國者約三九〇人，在美者約六七〇人，受清華津貼的約四七三人，共約一五三三人；此外自費去的，各機關升送的，不下千餘人，可謂濟濟多士啊！從這樣看來，可以證明是美國化了。

這期教育，是發展的，上面也說過了。表示發展的氣象，方面很多，我輩涉身教育界的人，覺得上下左右，都在澎漲，高興得了不起，而最足令人注意的，有下述數項。先說經費獨立，這幾年學校的窮困，可謂達於極點了，惟其來源枯竭，所以大家設法自救，於是經費獨立的呼聲，甚囂塵上，民十三的南京全國教育聯合會，也曾特別提出討論；最近有中美文化基金會，英庚款委員會，對支文化委員會，俄款委員會；都能不受政府掣肘，如能繼續奮鬥，一定可以成功，再看提高程度，國立各大學，分出許多系別，添設許多科目，程度的確比從前高得多；而且下面取消預科，上面添設研究院，（如北大，清華，師大等校）三四年後，要製造高深學問，無須遠涉重洋了。又看出版事業，這幾年翻譯品著作，比從前增加好幾倍；商務書館，中華書局，泰東書局，世界書局，俱大發其財，股東紅息，平均二分；而叢書尤為發達，如北大叢書，師大叢書，東大叢書，尚志學會叢書，亦各達數千種之多。除了還有推廣教育，綏察熱等區，及甘肅等省學生，程度特別取得寬；華僑學生回國，尤其優待，差不多用不着考，連年全國教育聯合會，及教育改進社開會，特設蒙藏教育組織，討論推廣辦法及步驟。從這幾方觀察，可以表示發展無疑。

本期教育，是自下而上的，上面亦說過了，因為政府當局不能管不願管，而我們又不忍教育荒廢，於是在野名流，教育專家，明白紳商，大家聯合起來，想一種維持和改良的辦法。校長的選擇，經費的籌措，已前全由政府主持，後來覺得容易牽入政治漩渦，才有董事會的組織，遠如南京東大近如北京師大，下如浦東藝文，都由董事，推薦校長，維持經費，董事治校，是此時一種風氣。教員一向不干與學校行政，

所以較長的佈告，便是規則；近來不同了，招收學生，取發薪水，懲過賞勳，審設科目，全由教務會議主持，而且大學有教授治校的事實；全校最高主權，在於評議會，或校務會，或教務會；會議取決，絕對無人反對。教育界不僅管自己的學校而且管學校以外的事情，一縣有縣教育會，一省有省教育會，全國又有教育聯合會；其自由結合的又有初等或中等或專門以上教職員聯合會；而教育改進社，平教促進會，尤其聲色；團體精神，真可令人佩服。許多有知識有力量的人，感於教育的需要，自己竭誠贊助，如聖嘉庚辦廈門大學，熊希齡辦慈幼中學，穆藕初捐款北大，簡照南考送留學生，與南洋華僑對於各校募捐的慷慨，私人提倡的精神。在在可以表示出來，或屬團體，或屬個人，或直接或間接，那種共同傾向，全是自下而上的。

本期教育的性質，是美國化，是發展，是自下而上，說得很多了，費去不少的篇幅。但是還沒有說到本期的特點，如果列舉出來，也有六項；例如平民教育的發展，科學教育的注重，私立學校的發達，職業訓練的增加，教育局的組織，教授法的改良；或者是前兩期所完全沒有的，或者前兩期雖有點萌芽，到本期才發育成長的；讓我指明出來，大家好策策羣力，使之成功推廣。

何以說平民教育，是第三期第一種特點呢！原來上海青年會幹事晏陽初在民七八，已經在那兒提倡平民教育了，可惜沒有人幫忙，到本月初年，教育改進社幹事陶知行，才約同熊秉三夫人，齊燮元等，大家起來，一律提倡，於是大江南北，同時響應，去年晏陽初到北京，於石駙馬大街設總會，又於各地方設分會，統吾友湯茂如總其事，於是育招考練習幹事的計畫，各地宣傳的計畫，上月曾為我一一道及，可惜

我記憶力壞，這想不全了。

何以說科學教育，是第三期第二種特點呢？自從推士到中國以後，全國人才然於科學教育的缺乏，同時吳稚暉丁文江等，大倡其科學救國論，於是科學位置倍形重要。學校中數學理化生物的課程加增，教科書參考書亦重新編定；最近中美文化基金會，有專辦科學教育的決案，並實行資助科學教育數十起；本年暑假，又要在我們學校裏開科學教員講習會；這些都是足以使我們歡欣鼓舞的事情。

何以說私立學校是第三期第三種特點呢？中學畢業生，一年比一年多，大學招新生，又一年比一年少，已經有供不應求的趨勢，加以國立學校，受經濟的壓迫，政治的影響，朝不保夕，岌岌可危，於是一般辦私立學校的人，大收漁利。北京方面，如中大，朝大，平大，民大，華北，都是由幾百人，增加到幾千人，上海方面，如學藝，如大夏，如光華，如復旦，如大同，也有蒸蒸日上之氣概，其他私立中學，私立小學，更不知道有多少。

何以說職業訓練，是第三期第四種特點呢？江蘇省教育會，有個黃炎培，天天在那兒鼓吹職業教育，並且辦了一個職業學校，後來全國教育聯合會，中國教育改進社，都設職業教育組；經多許多討論的結果，才決定在中小學課程內，添設職業科目；於是手工圖書等門，由不重要一變而為重要了；並且按照新學制，高教中學，可以設農科，商科，工科，對於職業的觀念，根本上大大改變。

何以說教育局，是第三期第五種特點呢？按照學所的職務，不過贊助縣知事監督全縣教育的機關，是附設的，而縣視學的人選，土豪，光棍，邑紳，富商，無奇不有，這樣的機關這樣的人，如何辦得好事！

所以近幾年提倡美國制度，各縣設教育局，以董事會操最高主權，選出專門人才，以充局長，對於縣知事，是獨立機關，對於各學校負指導的責任；有幾省分已經改過了，有幾省還沒改，我很希望這種新制早日成功。

何以說新教授法，是第三期第六種特點呢？從前教學，祇有啟發式同法入式，每個教員，祇要把赫爾巴脫的五段教學法施用得靈，就算了不起了。後來覺得太陳腐，太乾燥；不合個性，不合教育原理，所以在民十一，民十二，盛倡設計教學法，民十三，民十四，盛倡道爾頓制，到現在又有人主張羣化教育法，花樣日益翻新；雖說因為設備的關係，實行上有種困難，但那種改進的精神是很可取的。

V 中國教育與清華

民國教育事業，辦了十五年，清華週年紀念，亦辦了十五次。這十五年中，清華因僻處西郊，與北京社會隔絕，又係外交部管轄，與北京政治脫離，所以流水桃花，別有天地，可以說受全國教育影響很少。但是我們這段小小歷史，確與全國教育情形相同，唐周兩校長時代，整齊嚴肅，恰似第一期全國教育的風平浪靜，暗嚴金校長時代，衝突阻礙，恰似第二期全國教育的多災多難，今曹校長時代，改革發展，恰似第三期全國教育的日進無疆。

再說具體一些，全國教育的基礎，是第一期確定的，清華學校的基礎，也是第一期確定的計畫呀，建築呀，教員呀，學生呀，都在這個時候規定，辦好，請齊，招足，而且軍事教育，嚴格訓練，是第一期全國教育的特點，也是第一期清華學校的特點，全國教育，在第二期有地盤黨派的爭執，清華學校在第二期

也是負隅自固，謝絕外人，而且學生運動，辦事敷衍，是第二期全國教育的特點，也是第二期清華學校的特點。全國教育，在第三期新行學制，程度提高，清華學校在第三期也辦新大學，設研究院，而且平民教育，科學教育，是第三期全國教育的特點；也是第三期清華的特點。（本校有平民學校，校役夜校；設物理，化學，生物等系。）

本校以最充足的經費，最優越的地位，辦了十餘年，資送學生在千餘人以上，出力很大，下種很多，但是結果如何？貢獻怎樣？外面不明清華內幕的人，責備很為嚴刻有時我們同學也自己說，實在對不起社會，對不起國家。但是不要自餒，不要自薄，我們的成功，是在漸進，我們的貢獻，是在將來，養得厚，發得遲，果兒才結得大，味兒才嘗着甜，我們絕不是鼠目寸光，祇顧目前小利的，以後貢獻的機會還多着呢！

即以過去十五年而論，我們亦不斷的結果不斷的貢獻呀。民元至民五的時候，留學的同學，剛才出國，在校的同學，剛才進堂，我們祇能作研究工夫探求文學，探求哲學，探求教育，探求社會，當然不能貢獻，並且研究即是貢獻。民五至民十，頭批同學先後回國來了，散在各地，進一步作介紹工夫，從事著作，從事翻譯，從事演說，從事教授，把中國思想，整個改換，西洋學術，全部輸入，貢獻不為不大。民十至民十五，回國的同學更多，漸能團結，漸能發展，再進一步作支配工夫，服務南開，服務東南，服務師大，服務北大，改革學制，是清華同學主張的，促進教育，也是清華同學所辦理的，學術機關，教育機關，文化機關，差不多全在清華同學手裏，這些貢獻，可以抵從前所費用而有餘。

再說清華事業，還在方與未艾，將來的成就絕對沒有限量。以新大學同學成績的優美，與教職員的熱心，必能辦成一個完美無缺的理想大學，進一步執全國學生牛耳，以舊制同學進取的猛銳，與先後人才的衆多，必能進一步團結起來，改良中國政治社會，創造簇新事業。以研究院同學的樸質，又得全國第一流大師如梁王趙陳李諸先生替他們指導，必能發揚國光，淬勵國萃，喚起國魂。前途光明得很，大家起來，努力上進！努力上進！

中國文藝的起源

方壯猷

文藝的起源遠在人類文化未甚發達，文字未曾創作以前。所以人類有文藝的歷史比人類有文字的歷史更長。這是什麼原故：古今中西學者的解說很多，歸納起來有下之二說：

一、由於人類的表現衝動 *Self exhibition impulse* 或稱創作衝動。因為人類都是有生機有情感的動物，無論文化發達與否，文字造成與否，智識高明與否，然而衣食之營求，男女婚姻之要求，乃有生之倫所同俱，因衣食之營求，則不能無工作，工作之結果而收穫豐多，則不能無歡欣鼓舞，工作過勞苦則不能無呼籲嗟嘆，因衣食婚姻之要求又不能無戰鬥爭奪，戰爭勝利則不能無歡欣鼓舞，戰鬥失敗則不能無嗚咽悲歎。凡此種種外感於物，則內動於情，自然流露，莫知其所然。這些歡欣鼓舞，悲嘆嗚咽之聲，就是原始人民的文藝，不必定要有文字之後，也不必要有文化發達之後始能有的。中國古來學者也有知道這個意思的，詩序說：

詩者志之所之也，在心爲志，發言爲詩。言動於中而形於言；言之不足故嗟嘆之；嗟嘆之不足故詠歌之；詠歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。

這算是表現衝動的文藝起源說之最有力的說法了。後來孔穎達朱熹的說法都從此段引伸的。孔穎達詩正義中也說得很好。他說：

樂之所由起，發於人之性情，性情之生，斯乃自然而有，故嬰兒孩子，則懷嬉戲踴躍之心，玄鶴蒼鷺，亦合歌舞節奏之應。豈必有詩而不成樂。上古之時，徒有謳歌呼吟，必無文字雅頌之聲。

朱熹詩集傳序中也說：

人生而靜，天之性也，感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則不能無言；既有言矣，則言之所不能盡，而發於咨嗟詠歎之餘者，必有自然之音響節奏而不能已焉，此詩之所以作也。

以上三說都是以證明表現衝動的文藝起源說是不錯的。原始人民的表現衝動，大抵感物興懷，因時動念，情感衝動，自然流露。並不含有實際應用的目的。所以有些研究文藝的學者又有文藝起於人類的遊戲衝動 play impulse 說的。又因爲原始人民的文藝，有仿摹擬鳥獸的聲音，蟲魚的模樣，所以又有些研究文藝的學者主張文藝起於人類的摸倣衝動 imitative impulse 說的；但是無論遊戲衝動說，或摸倣衝動說，或他們之以文藝爲人類情感表現則是相同的。

第二，由於實際的應用。最初的文藝固然全由娛樂而起，情之所至自然流露，莫知其然而然。但是文藝既起，表現的人自身既感覺有種快樂，於是漸漸有人想把這種快樂與人共之，想把這種快樂去悅人

。最初的實用就是男女兩性的媒介。吁嗟歌唱的人不但用以自娛，且用以求媚於異性，其次就是應用於戰爭，當戰鬥開始的時候，歌呼鼓舞助戰士的勇氣，激動他們奮鬥的興會。戰後講和的時候，歌呼抹離以連結民族的善感。再次就是宗教的儀式，歌唱舞蹈以娛鬼神。這都是由娛樂的目的而演進為應用的目的明證。這在中國文藝史料中也可以找出證據來：

歸藏曰：蚩尤出自羊水，八肱八趾疏首，登九原以發空桑，黃帝殺之於青土，作禱鼓之曲十章，一曰雷震雉；二曰猛虎跋；三曰鸞鳥擊；四曰龍媒跨；五曰靈鸞吼；六曰鷓鴣爭；七曰壯士春志；八曰，熊哮哈；九曰石盪崖；十曰波盪壑。

歸藏雖偽書，但此節述原始人民戰勝凱旋之歌，頗近情理，又樂府詩集引蔡邕漢書禮樂志稱黃帝使岐伯作短簫鑿鼓，以建揚武德，風勸戰士。這些歌辭不傳，因為最初的文藝是不必定要有文學的傳寫，而常用口耳傳誦的。除愛情與戰爭的文藝外，起源較早當然是宗教的文藝，王靜安先生論歌舞起源，足以証明此說：

歌舞之興，其始於之巫乎？巫之興也，蓋在上古之世，楚語古者民神不雜，民之精爽不携貳者而又能療宿衷正。……如此則明神降之，在男曰覡，在女曰巫。……及少皞之衰，九黎亂德，民神雜糅，不可方物，夫人作享，家爲巫史。然則巫覡之興，在少皞之前，蓋此事與文化俱古矣。巫之事神，必用歌舞，說文解字云巫祝也，女能事無形以降者也。象人兩袂舞形，與工同意，故商書言恒舞於宮，酣歌於室，時謂巫風。（宋元戲曲史）

這都足以說明文藝之由娛樂而漸進於實用的目的了。但是這些歌辭雖然為得實用，而最早的還是產生在人類未有文字以前，因為人類之有男女愛情，人類之有戰鬥，人類之有宗教迷信是與人生俱來是不必要在有文字之後然後始能有的。所以最早的歌辭多半失傳了。

文藝的起源既遠在人類文化尙未發達，文字尙未創造之前，則原始人民的文藝當然是不傳了。即使有在文字發生後有人記錄下來的，也不過是絕無僅有，幾萬分之一二而已。所以我們要文藝的最初歷史，自然不能完憑藉故紙堆中搜集材料。近代西洋學者多有憑藉人種學家及社會學家研究現代各地未開化野蠻民族之生活狀況，以推論古代各民族之生活現象的。因為現代各地未開化民族之生活狀況，無論澳洲的土人，美洲的土人，非洲的土人，亞洲南部的土人，地方相差不知多少遠，而他們的生活狀況的相差是有限的，他們的文化程度固然很低，他們的藝術也大致相同，沒有多少「民族的特性」和「氣候的影響地理的特性」，因為這種緣故，所以近代一般社會學家人種學家都相信古代各民族的生活狀況與現代各未開化民族的生活狀況相差是很有限的，雖然時代有古今之不同。因為人種學及社會學研究現代各地未開化民族之生活狀況的結果，知道未開化民族文字雖然未有，但藝術却是有的。因為未開化民族的表現情感多由於歌舞 Ballad Dance 所以近代西洋學者多謂歌舞為一切文藝的原形質，歌舞在中國古代又稱「謳歌」或稱「風謠」完全是用口耳傳誦的，發生於未有文字之前的，到了文化發達，文字產生以後，歌舞進化為詩歌。由詩歌再進化為散文。這是文藝近化的程序。

歌舞乃是現代未開化民族最普遍最有影響的藝術。未開化民族的習慣當部落戰爭的戰勝凱旋必開歌舞

會以慶祝勝利，當戰後講和或兩民族連歎時也必開歌舞以表示親善。此外如男女成親，兒童成年，過年度節等也常舉行大規模的歌舞會，以表示慶祝之樂，這種歌舞會舉行的地方或擇樹林陰翳，山明水秀之境，或在空谷小村間闌茅舍之中，開會的時間或在明月如畫，惠風和暢之夜，且燒以火光，紅燄與明月交輝，或在春日載陽，風光明媚之候，鳴鳴啾啾，無處非悅耳怡心之感。開會時青年男子排列跳舞則妙齡女郎結隊而歌，若女子跳舞，則男子唱歌。舞的姿勢，有用體操式有用遊戲式，或摹擬各種動物的情狀，如袋鼠式，野犬式，鴛鴦式，蝴蝶式，蝦蟆式等等，或摹擬人生的活動，如搖船式，死人復活式等等。若慶祝婚姻之歌舞會則紅男綠女，手相携，肩相倚，或用上身搖曳，或用脛腿展縮作態，雙雙對舞，終乃心心相印，於是有情人成眷屬。這就是原始人民的生活現象。所以最早的文藝不是關於男女兩性上的事就是關於部落戰鬥的事。也就是因為最初的歌舞會，多半為慶祝戰勝凱旋及男女成親等事而起的緣故。

歌舞會的目的由娛樂式的歌舞而漸有宗教式的歌舞，為原始人民文化未開，智識幼稚的緣故，看見宇宙間之風雲變化，人間世之生死疾苦，不能索解，以為冥冥之中有鬼神為主宰，於是崇拜鬼神，迷信宗教，迷信鬼神所以重祭祀，他們平時覺得歌舞足以自娛，於是祭祀鬼神時，遂欲以歌舞娛鬼神，或在歌舞會中摹擬鬼神的形像，於是歌舞會便由娛樂的而進於宗教的了。所以最初的文藝除關於男女間事及戰爭的事而外，以宗教的頌歌為較早，這種歌舞會在現代各種未開化民族是很普遍的，尤以澳洲各地的土人為最盛。

這種歌舞為什麼是一切文藝的起源，原因為歌舞的時候，同時有歌辭，音樂，舞蹈三種活動並行。

歌辭以道其事爲主，音樂以洩其情爲主，舞蹈以肖其形爲主，這三種要素就是由歌舞演進爲詩歌的起點。歌舞會中的歌辭起初只由口耳傳誦，到後來文字產生之後，用文字把這些記錄起來，就是原始的詩歌。歌辭之爲原始文藝，中國文藝史料中也很可以看出這種痕跡。呂氏春秋有一段話可以引來作例：

昔葛天氏之樂，三人摻牛尾投足以歌八闕：一曰載民；二曰玄鳥；三曰遂草木；四曰奮五穀；五曰敬天常；六曰達帝功；七曰依帝德；八曰總萬物之極。（文心雕龍曰葛天氏樂辭云玄鳥在曲）

昔陰康氏之始，陰多滯伏，而溝積水道，壅塞不行，其原民氣鬱閼而滯著，筋骨瑟縮不達，故作爲舞以宣導之。（古樂篇）

我們看葛天氏之樂「三人摻牛尾投足以歌八闕」則其樂已備具歌辭音樂舞蹈三種形象了。陰康之樂，「作爲舞以宣導之」其爲原始人民之歌舞，亦明顯之事。古代詩歌合音樂與舞蹈者，尙書毛詩屬傳皆其明例；尙書云：詩言志，歌詠言，聲依韻，律和聲。八音克諧，無相奪倫，神人以和。

樂記曰：言之不足故長言之；長言之不足，故嗟嘆之；嗟嘆之不足故永歌之，永歌之不足不知手之舞之足之蹈之也。

詩毛傳曰古者教以詩樂，誦之，歌之，弦之，舞之。

由上數例可見古代歌舞之起，實合歌辭與音樂舞蹈三者同時並作之象而爲一。至詩歌與樂章相附麗，例証更多。

莊子云黃帝張咸池之樂，有竦氏爲頤日聽之不聞其聲，視之不見其形，充滿天地，包裹六極。

路史後紀云帝堯制七絃，徵大唐之歌，而民事得，制咸池之舞，而爲經首之詩，以享上帝，命之曰大咸。帝舜作大唐之歌，以聲帝美，聲成而絃風至。故其樂曰，舟張辟雍，鸞鶴相從，八風回回，鳳凰啾啾，言其和也。

作歌的一定同時作樂，作樂的也一定同時作歌。相傳古來有東西南北四音，呂氏春秋云：

夏后氏孔甲田於東陽賁山……乃作破斧之歌，實始爲東音；禹行功見塗山氏之女……女乃作歌曰侯人兮猗，實始爲南音；……殷整甲徙宅西河，猶思故處，實始作爲西音，有城氏有佚二女，爲之九成之臺，……燕遺二卵，北飛遂不反，二女作歌，一終曰燕，往飛，實始作爲北音……

呂氏春秋所傳史料雖不能十分盡信其爲真確，但是古來詩歌與音樂合一，則是毫無疑義的事。所以孔穎達毛詩正義曰「五帝以還，詩樂相將，故有詩則有樂。」歌舞之由詩歌音樂舞蹈三部合奏，不但原姓民族如此，卽到文化進步已有相當程度的周初，這種現象，還可考見。周武王伐紂之後，作了一部大武樂章，這種大武樂章的奏演就是歌舞的現象。樂記中記大武樂的奏演說：

夫武始而北出；再成而滅商；三成而南；四成而南國是疆；五成而分周公左召公右；六成復綴以崇天子。夾振之而四伐，盛威於中國也。分夾而進，事早濟也。久立於綴以待諸侯之至也。

禮記云朱干至威冕而舞大武。

周官云，奏無射，歌夾節，舞大武。

大武是周頌中重要的篇章，而其用在舞。舞時音樂詩與歌同奏。表演大武的姿態是一段一段扮成武之。

伐紂的樣子；第一段扮演出師北伐的樣子；第二步表演武王滅商的樣子；第二段扮演戰勝凱旋的樣子；第四段演出戰勝聲威遠震的樣子；第五段演出序封功臣，功成建國的樣子；第六段表演待諸侯來朝的樣子。不但秩序井然，就是他們表演的姿態也可矍鑠想見。此種表演已為文化程度較高時代之現象，顯然為後代戲劇的起源，但其來源與原始人民戰勝之後開歌舞以慶祝凱旋之意，完全相同。詩經中也有幾首詩足以表以原始民生的狀況。陳風

東門之枌，宛丘之栩，子仲之子，婆娑其下。

穀旦于差，南方之原，不績其麻，市也婆娑。

穀旦于逝，越以鬪邁，視爾如政，貽我握椒。

——東門之枌——

子之湯兮，宛丘之上兮，洵有情兮，而無望兮。

坎其擊鼓，宛丘之下，無冬無夏，值其鷺羽。

坎其擊缶，宛丘之道，無冬無夏，值其鷺翹。

——宛丘——

上面兩首詩都有去原始民族生活不遠的痕跡。前者寫男女相舞於野，相舞於市，舞後復以禮物相贈而別。後者寫歌舞時狀況，把音樂與舞蹈的情形都寫出了。據漢書地理志記陳地風俗云：「陳太姬婦人尊貴，好祭祀，用史巫，故其俗信巫鬼，陳詩曰坎其擊鼓宛丘之下無冬無夏，治其鷺羽，又曰東門之枌，宛丘

之翊，子仲之子婆娑其下，此其風也。鄭康成詩譜也有同樣之說，可見中國古代的所謂巫人，乃以歌舞爲職，以樂神人者也。這是宗教式的歌舞之一種。此外祭祀祖先的歌舞會，詩經中有好幾首可以看出這種情形商頌中的，那更爲明顯：

猗與那與，置我鞀鼓；奏鼓簡簡，衎我烈祖。……

鞀鼓淵淵，嘒嘒有聲；既和且平，依我磬聲。……

庸歌有敬，萬舞有奕；我有嘉客，亦不夷樾。……

——商頌那與——

那是商頌中第一首，這詩已經把詩歌，音樂舞蹈三者的樣子都完全寫出來了。

乾嘉以來兩淮鹽商略傳丙寅上巳重編

聞惕生

江春（附弟昉，錢元龍，） 鄭鑑元（附吳紹澆，） 鮑志道子漱芳 黃志喬（附子爽）

江春，字鶴亭，歙人，始受學於金壇王太史步青。自祖父以鹽莢起家。故事推淮商之敏幹者，以承有司之事，謂之商總，凡鹽事之清長臙緇，以逮公私百役巨細，無所不當問，號難處。春以才長受徵爲商總，高宗六巡之典，春皆與其事，官准者迭引重，與爲擘畫。初乾隆十六年，上巡幸江浙，揚州迎駕典禮，距聖祖已遠，故牘無存，奏創立章程，營繕供張悉具。二十三年，南巡駐驛金山，春以商人召對稱旨，賜金絲荷包，賞加內務府奉宸苑卿銜，漢人無增內務府者，春以商人得之。三十年南巡，春又修治橋東之淨

香園，以供宸賞，上賜御書怡性堂額，賜福字玉如意。四十九年南巡，春又於城東南高阜曰康山葺新之，上喜康山近平山，得小憩，遂再幸其地，賜額賜詩。（有時花二月之中遇，古樹千年以上論之句，淨香園有雨過靜依竹，夏前香想蓮之句，皆御書爲聯。）春總劄四十年，凡祇候南巡者六，祝皇太后萬壽者三，迎駕天津山左者二，最後入京赴千叟宴。年六十餘，每跪道旁，上望見輒喜，召前詢問家常，慰勞備至。當時雨淮遇有國家典禮，及賑災河役，春無不贊畫其列，家既豪富，指顧集事。春雖善博宮庭歡，與官府辭應，然於各省轉運，能爲之規遠利，又喜周濟，加意於書院養老育嬰諸事。聲氣煥赫，在羣鹽商中，發言畫策，輒自專擅，羣商拱手聽命，無敢一語抗，因是多怨言。當雨淮提引案發，逮治羣商，首總黃源德，老疾不能言，餘皆自危於斧鑕。春毅然請於當事，身任之，欽差獻時，叩頭引罪，絕無牽引，上知其故，詔釋不問，獄解，雨淮之人，多所保全。太監張鳳，以銷毀金冊，捕逃急，至揚州謁春，春於杯酒間縛之，上飭議封疆大吏之失察者，而授春布政使銜。春常奏貧無私蓄，辦公力絀，上假以帑金三十萬。春運鹽之號曰廣達，上不稱其名，每隨使出節，必曰江廣達人老成，可與商辦。累爵至光祿大夫。都轉盧見曾主持淮南風雅時，春別業曰水南花墅，盧輒就賞譚賦詩。時鹽商喜親文士，文士亦多樂就之，春所交如杭大宗，錢香樹，曹習庵，蔣荇生，金壽門，陳授衣，鄭板橋，黃北垞，戴東原，江雲溪，吳杉亭，金棕亭，袁子才，諸名士。春皆結以締紵，禮以館餐，文酒無虛夕，與玲瓏山館馬氏相埒。春負長才，性豪侈，不自持籌算私積。每晨戴星，積言事投管者數十輩林立，隨方應付，食頃即畢。或曲劇三四部，同日分館晏客，客至以數百計。暇或從事詩酒，所耗既鉅，恒以所蓄付質庫，分給數庖以應客。乾隆五十四年，沒

於家。時賜帑未繳，乃鬻產及重寶玩好，以足數充公儲。上知其子振鴻貧，復賜帑，諭振鴻業釐以繼父。江防，春之同母弟也，官候選知府。父官浙江鹽道，識資次風宗伯於諸生時。防所居園曰紫玲瓏閣，名士之至揚州者，無不款接。任幼植，厲太鴻，王原毅，及次風，尤與相厚，凡春所主賓客，多主其家。湖舫山與，聯吟賦句，無虛日。賓至下榻拂几，卷軸絲竹，情賞靡窮。當時文酒之盛，稱二江兄弟。湖北鹽羨，領之者立致巨富，春以屬防，防獨以好客累巨虧，至鬻產以償。詩人方介亭，汪雪癘，困時周恤備至。防有別業在太湖西磧山，亦可見其豪侈矣。

錢元龍，號恕齋，鎮江人。十齡護母柩，却猛虎。又於焦山遇異人，受導引吐納之術。既與季弟經營生產，作估江淮間，獲資甚巨。人或求心計之術，曰：貪賈三之，廉賈五之，吾無貪，故鮮失。既饒於財，深以自封爲耻，族鄧有周，鄰里有鄧。晚歲謝人事，杜門不出，箸書課孫，有幼學注，史略種樹各書，皆採擇廣博。元龍初未冠時，有相人言，此子不科第而享盛名，不官職而受殊榮。後以幼學一書傳海內。高宗南巡，賜貂皮荷包藏香克食。以候選州同，予隨帶加二級，年八十二卒。金博士米燕爲作傳，稱曰恕齋先生。

鄭鑑元，號餘圃，歙人，總司鹽事十餘年，累官至候選道。乾隆五十五年，入都祝萬壽，加一級，召預千叟宴，賜御制詩，及粟帛。又以輸軍餉一萬，議敘加五級。子官刑部員外郎，孫一官內閣中書，一官大理寺丞。阮文達爲志其墓。然去廣達之風遠矣。

吳紹流，號杜村，歙人。與其兄紹燦，並以乾隆乙未戊戌同舉進士入翰林。以鹽業致富，百餘年不衰。

。紹浣精於賞鑒，所藏法書名畫甚富，當時如彭南昌，董富陽，王韓城，劉長沙，諸相國，所賞圖籍，必經其品題，而後奏進。其家有顏魯公竹山聯句，徐季海朱巨川告身，懷素小草千文，王摩詰輞川圖，真休十八應真象，皆希世之寶。嘉慶初，錢梅鏞主其家，後家中落。報捐道員，補河南汝光道，卒官。

鮑志道，字誠一。鮑於歙爲著姓，居棠樾者尤盛。十世遠祖爲明工部尙書，有忠宣舊第，世居之，顧貧甚，無以爲生。歙人多服賈於外，其貧者趨事尤早。志道年十一，卽棄家習賈於鄱陽，頃之轉客金華，又客揚州之拼茶坊，南游及楚，無所遇。年二十乃之揚州，佐人業鹽，所佐者得以起其家。志道亦退自居積，操奇贏，所進常過於所期，久之大饒。遂自占商於淮南，任商總者二十年，遇事劃然見不可，自當承以及四方經由，一口與之，訖其沒無毀惡者。爲人忠實，白鬚偉幹，意氣恢然，語多樸率，有至性，少待母鄭，讀書博喜。徵時往來江上，虜迂道省父於客所。居喪盡禮，痛母早逝，常曰，吾茲服賈充裕，何一非吾母教，而吾母生無以養，病無以藥，以勞苦損其身，而以安樂貽子孫，今雖欲盡傾所有，以延吾母一日之命，而畢孝養於前，其可得哉。與弟啟運相友愛。修先世坊宅，爲宗祈，置祭田。合鮑氏之以孝行著者，爲世行事實一編。生平好施，獨不喜建佛堂道院。其鄉有兩書院，一在揚州城內，曰紫陽，一在城外，曰山間，並垂廢矣。志道與鄉士大夫謀作新之，以狀白鹽使，請援安定書院例，出庫金增諸生膏火，自以白金三千兩益之。於是城內書院成。又出白金八千兩，資兩淮生息，以復城外書院。乾隆末，福建鹽關入江西，其勢盛，不可遏，淮商困，而事重莫能撓。志道身任之，支柱兩載，其患始平。淮之鹽艘，不幸遭風沉溺者，例責其人補運。志道建議，一商舟溺，則羣商攬助，謂之津貼，當事者義之，下其法爲令

。欲處萬山中，有水曰北河者，環郡治西迤橋北岸而人浙江，間歲漫游西徙，遠與豐樂合流，北岸之流中絕。嘉慶三年，志道獨力捐資，築水射以當其西南，障之使東，藉激湍以刷久游之沙，故道頓復。（欲人以土石築堤當衝，謂之水射，）又嘗出鉅萬以修豐樂水所經之古虹橋，重鑿五里闌干，以會行旅。揚州自康山以西，至鈔關，北抵小東門，地窪下，街衢水易積，爲之易碑爲石。志道棄學早，頗好贊接文士，晚而築室所居之東偏，雜蒔花木，題靜修儉養。其商於淮久，與衆休戚，不私便利，其沒也知與不知，咨嗟相弔。嘉慶六年卒，年五十九。積貲階至道銜，以高宗慶典，加頂帶一級，得比三品。子漱芳，別傳。次勳茂，掌山西道監察御史。次敬莊，部寺司務。孫均，部主事。邑人以志道有功里閭，請崇祀鄉賢祠。紀文達爲作傳，稱爲膏園先生。

鮑漱芳，字席芬，納費員外郎，加鹽運使銜。年二十，以貧故，雪夜步至揚州，從其父志道。其後志道自占商數於淮南，業益起，有司僉爲總商，家事一付漱芳。志道卒，漱芳嗣其後，又兼總淮北。會江湖並決，淮揚薦飢，公私旁午，漱芳黽勉撙拄，六七年，有無曲得其序，白其鬻幾半，驟卒。遠近齋咨，謂其存沒，有係於時。漱芳爲人豐頤美鬚，遇事確然持不可。諸商分賑諸州縣，漱芳兩得泰州，所區畫條法甚具，皆例外出私財，活數十萬人。熟水利，嘗議臨事救災，不如先事助河工。揚州所苦，獨洪澤湖之水，宜導之歸江，不宜歸海。歸海必經子嬰溝昭關壩，如是即高寶興泰，已悉受其害。然入江之路不廣，則運河不足以受洪湖之水，壩堤又危。自非多濬支河不可。適當事奏疏芒稻河，漱芳獨白金六萬兩。又購決，又獨柴四百萬斤。又嘗議湖水入江，自金灣迂迴四十里達瓜州，不如府東舊有沙河順運遠。出私財倡

衆濟之。因賑泰州，復濬泰州城中西兩市河。別濬宜徵之天池雞心州龍門橋。徽芳既致力揚州，退以其餘行善於鄉。修府學，建忠烈祠，增書院課額，置義塾，濟荒卹民，行之無躋。內行修篤，布衣約履。摩塗卷軸，得善本，輒與流傳，蕭然若寒素。淮南前後輸餉數百鉅萬，徽芳居最，上知其名，下部彼功，階至通奉大夫。嘉慶十二年卒。

黃志筠，字個園，甘泉人，嘉慶初爲商總。幼孤，人沒其遺產。年十九，入鹽策都，見兩淮政鹽某公，與語，奇其才，以爲兩淮商總。時三省教匪方亟，兩河又決口，丁夫糧石之費，戶部仰屋，募富民出錢，榮以職。至筠首輸爲衆倡，前後至數十萬，由道府加鹽運使銜。入都覲覲，賞圓明園聽戲，賜克什。當是時，上自鹽政，下至巨商，一視至筠爲動靜。是時承高宗六十年豫豐之後，商人皆席富厚，樂曠逸，詠調歌舞，窮園林亭沼倡優巧匠之樂，流馳居積，惟主計者可否，名虛實虧。而私商朋與，官吏益放手，湖北岸費銀百五十萬。鹽政又務進奉，冀久任。進奉無現銀，俵虛數於商，以取息。於是庫之銀隨增，所納益不足，而商人始困。及道光時改鹽政，淮北改票鹽，而商總權絀。商得見運使，人自言事，利各私己，而仍各委其重於至筠，而商總始困。然至筠自以受國深恩，且於諸商爲丈人行，不與較。代償官銀，自取多數，而視衆商之殷瘁，差所代多寡，皆聽命集事。每奏銷時，至筠入運使署定議，肩輿出入，撫掌曰：奏銷過矣。道光十八年，至筠卒。其時諸舊商，大抵皆敗。新進多文巧，機制而玩法，乾沒而不顧後。爲之首者，莫肯任息，而奏銷失期。運使乃檄吏督之，吏茲不公，受賂任情。於是羣情渙散，營巧謀退。庫引懸而無商，綱運減數，而國課虧，鹽法益環不支，而當事者議變法矣。蓋至筠之爲商總者四十餘年，支

柱敢敗者十餘年，卒五年而庫始有懸引減運網。又七年爲道光三十年，而淮南之票鹽興，網商廢矣。

黃甌，字右原，至筠之次子，納賞爲刑部郎。以府尹吳梅梁爲舉主，得賜舉人。其爲安定書院諸生，曾資谷爲都轉，賞異之，曰：汝勿爲時下學，余薦老師宿儒一人，爲汝師，乃同里江鄧堂也。甌以重禮延之家，從之學四年。故得有高密遺書數千種行於世。甌著名書畫數千，而不好伎樂。嘗至蘇，徵歌召客，豪費日千金，人皆怪其所爲。適有詭之者，屬轉輸銀百餘萬，甌持歸而奏銷得報如期，其膽智有不可及者。

論曰，吾聞之，乾嘉道三朝，世風浮靡，若河東河南之河員，江蘇之州縣，兩淮之鹽官，粵海之關督，當時仕流修汰之區也。若蘇州銅商，淮揚夏口之鹽商，廣東之洋商，當時商民修汰之藪澤也。兩淮鹽法，當其始也，各有關紐，而立之總，可謂自行其政矣。高宗南巡，因踞上勢，總商比於親貴近侍，而浮侈之弊，遂至困蹶，江總業時已發其朕。馴至百年，莫可剔易，意者鹽政之法，易作鬼穴者歟。卒之商務更而國運替矣。江鄧鮑黃，百年間之總商，盡於是矣。而能騰其商而儲且俠，其行固有足多者。

甲子居武昌，從羅田王先生游，得輯兩淮鹽商略傳一卷，去秋來京師，忘未携置，僅就叢稿中所得者，錄之爲乾嘉以來兩淮鹽商列傳數紙，遺漏頗多，閱者諒之，惕生附志，

參考各書，寧經室集，小倉山房集，棕亭文集，履園叢話，紀文達公集，淵雅堂集，柏根山房集，兩淮鹽法志，

林紘嚴復時期的翻譯

賀麟

林紘嚴復這個時期的翻譯可以說是起於一八九五年。因為林紘的茶花女遺事，即在這年出版，嚴復之天演論也於這年譯成。（不過天演論到一八九七年才出版）而且一八九五年就是中日之戰的後一年，戊戌政變的前三年，有的史家且認為此年是清代革新運動的起端。（日人稻葉山君作清朝全史謂中國近代之革新起端於一八九五年）到了一九一九年新文化運動發生的時候，林嚴譯書的方法和工具，漸有人加以非議。白話的直譯盛行，翻譯界風氣為之一變。而且林紘嚴復此時年老衰頹，也停止他們翻譯的工作了。所以一九一九年算是此期翻譯結束的一年。

自一八九五到一九一九這二十四年中，從事翻譯事業的人雖多，但最主要而且貢獻較大的人，自然第一是嚴復，第二是林紘。因為林紘比嚴復年長，且先嚴復而翻譯，所以我把林紘列在前面。林紘本是桐城派的古文家，不通西文。每譯一書，都是別人口譯，他司筆述。這種兩人對譯的方法，與明末清初之譯天文歷算學及江南製造局之譯聲光電化書籍的辦法絲毫無異。所以就方法而論，林紘的翻譯應屬於前一時期。但究竟因為他是第一個介紹西洋小說到中國來的人，而且他的翻譯的質與量方面，均遠過前期。所以我把他列在這期的翻譯史裏。

嚴復在翻譯史上的地位，有四要點：一，他是西洋留學生於翻譯史上有貢獻的第一人；二，他是介紹西洋哲學到中國的第一人；三，他是定出翻譯西籍的信達雅三個標準的第一人；四，他所譯的書於中國政治社會學術思想，都有很大的影響。

除小說和哲學外，翻譯西洋詩歌的第一人，恐怕要算梁啟超。他在新中國未來記（一九〇二）裏面首先用中國曲本體翻譯拜倫的哀希臘及渣阿亞（*Giour*）二詩。雖然他不過摘譯幾首，未曾全譯，但是於引起當時譯西洋詩的興趣，甚有關係。此後蘇曼殊之專譯拜倫詩，馬君武之用七言古詩譯哀希臘，胡適之用騷體譯哀希臘，不能不說是梁氏翻譯的濫觴。而且他「發心欲將中國曲本體翻譯外國文學詩集」的主張，也很隨得後人注意。（參看新中國未來記第四回之眉批及總批）

此後翻譯西洋詩歌的主要人物，便是蘇曼殊。他是個浪漫派的文學家，所譯拜倫詩雖喜用僻字，略有晦澀的地方，但大體尙能兼直譯意譯之長，且他的譯詩大半都是經章太炎修改過的，辭句甚爲古典典雅。辜鴻銘本以翻譯中國書成西文著名，但他所譯的癡漢騎馬歌（*W. Cowper: John Gilpin*）一首滑稽長詩。就是中國古詩裏也很少見的。

馬君武在一九一九年前，即先後譯有盧梭民約論，達爾文物種原始，托爾斯泰的心獄，及拜倫的哀希臘等，可以說是兼譯西洋哲學小說和詩歌的人。（近年來他又譯了不少的關於實業的書，）不過他的哀希臘，目的在鼓吹民主革命，多竄改原意的地方，故胡適謂其失之訛，而心獄又把原文刪節太多，都不能算是成功的譯品。他最要的工作，還是在於翻譯哲學書。馬譯各書均簡潔明達，且近直譯，但譯文之美，較之林嚴諸家，便遠有遜色了。

除林嚴譯小說外，各書館所出版的長篇小說，大都係偵探冒險之類，無甚價值。且多未注明原作者及翻譯者姓氏，無從考查。惟伍光建所譯的大仲馬的俠隱記，（一九〇七）甚好，且係用語體文譯出，可算得

此期白話翻譯品的代表。

開首翻譯西洋短篇小說的，當推周作民兄弟所譯的域外小說集，及周瘦鵬等所譯的西洋短篇小說集。譯文都在水平線上，域外小說集，尤有古文風味。惟在當時銷行不廣，影響甚微。一九一九年五四運動以後，翻譯短篇小說的興趣才被胡適他們提起來的。胡適雖然屬於後一期翻譯界的人物，但他最初所譯的最後一課（一九一四）柏林之圍諸篇小說及魯氏集裏所載的哀希臘（一九一四）墓門行（一九一五）等詩都算是林紓嚴復這一期的譯品。

此外目的在介紹西洋學術，不以翻譯見稱，而於翻譯史上亦不無貢獻者，則有介紹德國叔本華哲學之王國維，及介紹西洋政治學說之章士釗。王氏一九〇五年出版之靜庵文集中有所譯之叔本華遺傳說一篇並著有叔本華之哲學及教育學說，叔本華與尼采及書叔本華遺傳說後等篇，或節譯叔氏原文，或略述原意，或加以批評，又王氏之紅樓夢評論一篇，亦全據叔氏之立脚點而立論，所以我們不能不承認王先生為翻譯或介紹叔本華哲學到中國的第一人。他的新學語之輸入一文，力言創造新學語之必不可緩，且指斥嚴譯不當之新名詞，主張採用日本之新學語也，是翻譯界裏值得討論的問題。一九一三年章士釗辦甲寅雜誌所節譯徵引之西洋政治學說，不下十數家，而於白芝浩（Walter Tagelhot）哈蒲浩（L. T. Hobhouse）蒲徠士（Lord Bryce）及莫烈（John Morley）四人之學說，介紹尤多。不過他大半係零星節譯引來以伸己說，而整篇的翻譯僅有白芝浩內閣論及哈蒲浩權利說篇。章氏之譯文雖偏重意譯，但文體略帶歐化，與有桐城派風味的嚴譯殊科。章氏主張以音譯學名術語，當時頗引起譯界注意，如「邏輯」，「依康

志密」，「康格雷」，「巴力門」，「薩威稜帖」，等名詞，雖不盡創於章氏，但甲寅出世後才漸為國人所了解。

此時期中西洋人因得了中國人的幫助對於翻譯西籍史上亦有貢獻的有李思 John Lambert Rees 李提摩太 (Richard Timothy) 及顧瑞其 (Chancey Goodrich) 三人。李思於一九〇〇年至一九〇四年先後譯萬國通史三編共三十卷，譯筆亦能達，且譯者於每編之首均作有一序，並載有中西年表，於編中插有地圖名勝都市圖及歷史名人圖像，於編末附錄中西譯名對照表，故此書實可算得當時翻譯界很完備精詳的巨製。李提摩太曾將新舊約譯成温州方言，又於一九〇五年譯成英新史攬要 *MacLennan's History of China* 頗簡潔明達，當時甚為風行，商人私自翻印者不下五六版，某氏所作英文李提摩太傳，謂此書銷行有百萬本之多，雖未免吹得太過，然亦足見此書介紹西洋歷史經中國之普遍。顧瑞其氏於一八九〇年受美國傳教部之命，作用白話重譯耶教部舊約委員會的主任，(委員會十二人，中西各半，) 顧氏始終主持譯事，精審推敲，不惜三四易稿。歷二十五年之久直至一九一四年，方始成書，書名官話和新舊約全書。The revised man asian Bible 三十幾種新舊約譯本中以此本為最精善。論者謂此書在中國之價值當與 King James 英譯本聖經的價值相埒，其提倡白話，於中國文學之影響，亦將與 King James 的英譯本對於英國文學相等，又謂此書於統一中國國語及定出國語標準上，均不無小補云。(見一九二〇年五月份 Library Digest 頁五一) 又據英美聖經會的報告，一九二二年時，新舊約共推行了六，三八九，九七七部，(見一九二三年五月份 Chinese Recorder 頁二五〇) 據此則白話新舊約對於中國中下級人民和耶教徒的影響也不

難想見了。

我們有了此期翻譯界的鳥瞰，且來分析此期翻譯的特點：

- 一、此期的翻譯的材料以文學哲學為主，與從前只是翻譯聲光電化等格致書不同。
- 二、從前盡係兩人對譯，此期這種對譯法，漸歸淘汰。除林紱外，無有別人，採用此法。
- 三、此期的譯品，大半都有文學價值，要在中國文學史裏佔位置的。

四、此期十分之九是以古文譯西文，以古詩譯西詩。

五、此期比較注重意譯；以西文就中文，不以中文就西文。

六、此期譯品裏的人名地名及重要名詞，極少註出原文；其目的在供絕對不通西文的人讀的。

總之，此期的翻譯，在質的方面，量的方面，以及翻譯的材料和方法比以前各期，都算是大進步。而且對於政治社會學術思想各方面，都有很大的影響。假如沒有翻譯的成分，我想我們中國自一八九五至一九一九年中間的政治史和學術史一定減色不少。所以我們覺得敘述這一時期翻譯史特別有意義，特別有價值。

有一點，我們覺得很可惜的，就是這期的翻譯事業，規模失之狹小，大都是個人單獨從事。像同文館江南製造局那種大規模的翻譯機關沒有了，而又沒有組織有何項新的翻譯機關。不然，這時期翻譯的成績，決不止這樣。

市公益企業之管理

一、市公益企業之意義與其法律上之特點

市與其公益企業(包括電煤氣，電話，電車等)之關係，在歐美各國爲一種極重要且極複雜之問題。我國市政，正在草創，對於此既重要且複雜之問題，尤應有充分之注意；而況近數年來，我國市公益企業，已因管理不合法之故，釀成種種不良之現象與弊端耶？

查歐美各市對於此項公益企業之管理方法及限度，學者辯論紛紛，言人人殊，市市異。欲求一說而盡宜於各市者，幾不可得。雖然，此種現象，亦固其宜；蓋考諸事實，亦不得不爾也。吾國市政事業，至爲幼稚，勢不效法他人，借作藍本，市公益企業之管理，在市政上，尤其在草創的市政上，估。若有極重要之位置。故不揣簡陋，將歐美學說，行有成效，可資借鏡者，略加介紹，以備留心此道者之參考乃一成不變，無往不適之法則也；則吾豈敢，則吾豈敢？

在討論本題之先，吾人應予「公益企業」四字一明確之定義，或曰：公益企業者，乃公衆賴之以生存之企業也。細一考之，則知此定義殊不盡然，抑亦失之籠統。米面油鹽，惟持生活之要素也；然而米面油鹽商店不得謂爲公益企業。公益企業之定義果何如乎？公益企業者。係一種公有或私有之企業家利用公衆之產業，作天然之專利者也，其最著者，如鐵路，電車，電報，電話，電燈，飲料供給，煤氣等等皆是。凡此種種，莫不利用一部份之公產以發展，如鐵道，必須經過若干之公地；煤氣公司之鐵管與夫自來水公司之水管亦須裝置於公共之地下；電車公司更須利用公共之街道。彼等大多數更由政府手中獲得取用私產之權，惟此項私產之取得，自必須有相當之給價，且必須限於真正與一般市民利益攸關之事。

其存在完全由於因公眾之利益而得之公眾之贊許與犧牲。是故公益企業，亦有人謂之為一般人利益興趣所集中之事實也。

二、經濟方面之特點

以上所言，係公益企業法律上之特點，然則其經濟上之特點又如何？公益企業與平常之商家企業迥異，於是乎其管理方法亦必隨之而異。何則？蓋一有競爭，一無競爭也，通常商業，競爭為價廉物美之興奮劑，甲店之貨較乙為廉，人必趨甲。丙銀行較丁之利率為低，存款者必集於丁。此顯而易見之理也，是故商業上相互之競爭，無形中實予公眾以安全之保障，絕無斷居奇之弊。在此種公開的競爭下之專利，謂之人為的專利；因各競爭者：機會均等，人人皆有專利之可能，所謂專利者乃純粹人為的也。

至於公益企業則不然，公益企業者乃一種天然的專利也。彼等之貨物與價格，并不受競爭所支配，顧客亦不能有所選擇。譬如居北京者，鴻記之茶葉不佳，可至吳德泰；但設北京之電話或電燈不佳，則除不裝電話不按電燈外，無他法也。然則公益企業何必不使之有競爭乎？理論方面，似乎一市之中如有二電話局，同街如有二電車公司，並無多少之困難。實際上事實上之不便却極多，何則？蓋一有競爭，即不能不啓種種之浪費；而此項浪費之負擔者，則一般之市民也。歐美城市，嘗作此項之試驗，然而其成績多不佳，且往往由相互之競爭一變而為合作之專利，而市民之負擔，則倍蓰矣，普通商業上競爭之原則，不能適用於公益企業之上，其理至明。然而現時膠桂鼓瑟，主張公益企業亦應有競爭者猶復不少，嗚呼，其亦不思之甚也矣。

三、市公益企業管理上之三大要點

公益企業既不宜於有競爭，而無競爭，又恐有壟斷居奇之害。於是捨適當之管理法外，幾無他項兩全之策。管理之法，應特別注重三點：

(一) 各個人之利益 各個市民之利益所賴以維持者，市政府也。是故失平之價格與夫不良之供給，皆應極端取締者，以免妨害各個市民之利益。

(二) 全市之利益 一市不特為全市市民之總和，抑亦有其自身之利益在。譬如一市之發展，所恃於其運輸上之便利極多。不良及高價之運輸，常阻止市之發達，且使工人多羣居於城中，良好及廉價之運輸，則正反乎是。他如煤電氣等，皆於一市之治安，衛生各種利便上，有莫大之關係也。

(三) 公司之利益 除上述二點外，公司本身之利益亦應有相當之顧及。公益企業公司經理人員，常犧牲股東以及一般市民之權利而逞其私欲，故非有適當之管理不可。此種企業之股票價格，不宜過高，應使普通人家皆可有力購置，以免少數資本家之壟斷。

吾人須知公益企業之管理較之人為的專利之管理艱難而貿易。蓋此項事業較之普通商業所恃於市政府者為多，勢不得不受政府相當之裁制；所求者多，則所受制者亦多也。譬如一市之中，數烟草公司聯合以形成一種人為的專利，無形中增加一般吸煙市民之負擔。市政府對之，除相當之勸告外，幾無制裁之可能。市公益企業則不然。設商辦之電燈公司取價不公，市政府可隨時加以相當的取締。因其電桿等物之裝設，悉有賴於市政府之維持也。

四 市公益企業之特許狀

當一種公益企業取得街道或其他公私產業之使用權時，此項權利之執照，即謂之特許狀 Franchise，常人多以謂此項特許狀為一極麻煩，莊嚴，及神聖不可侵犯之物；誤也。蓋此種特許狀，實不過一種允許之執照而已。常人皆知無論個人或公司因其特種之利益欲使用街道或其他之公產時，事前必須得有市政府之允許。商人在路中懸廣告牌，居家者掘馬路以運貫其自來水管，工程師佔路旁便道以築房，掘水菓攤者使用便道之一部等等，凡此種種，蓋莫不先得官廳的允許也。此項允許，通常謂之捐照，其所包括者。多限於一項單純的權利。但公益企業則需要較為複雜的，長期利權，如在一固定之區域內，裝設鐵軌，電桿，水管電綫等等，此項允許，除較寬之範圍與較長之時限外，幾與他項之執照無甚區別，名為特許狀。衛陸哥氏 [The Ins. J. Wiccox] 之言曰：「特許狀者，乃一種市政府給予一個人或多數人之一種特殊利益，此項利益取得後，其取得人得利用指定部份之公產以營利；但此項特許狀之給予，須限於與公共有利之企業。」（注一）易詞言之，特許狀者，即係一種永久或定期的公產使用權之給予，但須有種種之限制也。（注二）無論如何，一種公益企業，必須先獲得有省政府，縣政府，或市政府之特許狀，然後始能開始營業，此項特許狀須列舉的規定雙方之權利與義務，簽訂以後，即成爲一種契約，雙方皆須嚴重遵守者也。

五十年前歐美之特許狀，多係一種單方面之事體。公益企業公司多得有永久或長期的利權，而並無多少之義務，其故多由於一般市民過分之急迫。彼等急急需要電燈，電車，種種新式之設備，於是往往不假

思索出重價以得之。於是牟利者亦遂乘其急以獲得極寬泛之特許狀矣。須知特許狀上之文字極為重要，一二字句間之差異常引起千百萬之懸殊也。

失平之特許狀亦有因省政府之過分干涉或市官之不良而起者。紐約市之第一次電車特許狀即可為例。類是之弊端幾於遍處皆有。

但年來了然於此種種情弊者日多，於是各市關於此種特許狀之給與遂有法律上之制定務以公開的競爭爲主旨，以免主其事者濫用其職權以上下其手。如紐約市在一八八六年定各項市公益企業特許狀之給與，應以拍賣定之，出價最高者得標。此法雖不盡良，然而市中常可因此得一極高之價格。無條件的永久特許各市多列爲禁條，但九百九十九年之特許，亦嘗有之。公開制度收效頗佳，但有時公佈者不盡與實行者同。比年來限制益復加嚴，甚者且規定特許狀之給與須先徵求有關係市民之同意焉。

是故現時之特許狀，實際上已與五十年前者大不相同。其年限多係十至四十年，但在此期限內，經合法之手續，市政府亦得撤消之，價格，質料，目的，市政府所應得之利益，及其管理範圍等等，皆須詳加記載。市政府及企業公司之爭執多由指定的公共團體判決之。

特許狀之措辭，頗爲重要，且極困難，美市政府所吃特許狀之虧，固不盡由於執事者之作弊；因企業者常因其利益關係不惜用重金聘請善於咬文字嚼者以與市政府相周旋也。當市政府與企業家訂定特許狀之時，極多之困難問題皆須豫先解決，特許狀之期限應長，應短，或應不加限制？期滿之後，應如何重訂；如不重訂，可否認爲取消？如不重訂，又未正式宣言取消，雙方應取何種之步驟？此項企業，如無特別重

大事發發生時，官廳方面當然不應阻礙其營業。在何種狀況之下，市政府得直接取而管理之？企業利益之幾成應歸諸市政府與其擔保品爲何？如何可以擔保市民能不受價高物劣之害？此末一問題最爲困難，因各種情形，日新月異，宜於昨者不必宜於今也。特許狀中所載煤氣之質量，電車最高之價格，電燈之燭光等等或極合於今年之情況；但不數年後，恐即將有種種之困難發生。各項企業之耗費多類於物價與工價之低昂。是故今日所訂之價格未必能合於數年後或數十年後之社會情形。煤鐵價與工值皆極易變遷者，數十年後其價目或將倍蓰。但自另一方面觀之。一種新發明出，則成本成可減輕數十百倍。是故吾人設欲求一放諸萬世而皆準之特許狀，除訂一極易修改者外，幾無他法，然而如此，又將發生其他種種之流弊。通常之特許狀多極爲直率，無游移之餘地，以免雙方無窮之爭執也。

五、市公益企業應有行政上之相當管理

特許狀既須率直，而人事之變遷又往往出乎特許狀之範圍；於是遂不得不有一調劑的方法出。其法維何？即在市政府及企業家之外，另設一公益委員會是也。

此項委員會間有由市政府產生者，然通常多由省政府所委任。市政府所產生之公益委員會，常發生三種不良之現狀。第一：市政府之權限僅限於其所在之市中，而市公益企業家則往往與數市發生關係者。各市之管理法既不能強之盡同，於是企業上亦不能有統一之管理，而人民亦因之受種種之不便。第二。此項委員會需要考慮精勤之專門家多人，其經常費之支出極鉅。市政府頗難獨力支持。第三。市政府與企業之糾紛若由市政府所產生之委員會裁判之，常發生種種法律上及事實上之困難，凡此種種，皆足以表示此項

委員會應由處於第三者地位之省政府產出。然而在較大之城市中，經濟充裕，於省立委員會之外再設一市立之委員會以作市政府對於企業家之代表，借以集中職權，亦未始非一良法也。

在美國此項委員會之產出，或由市長委任或由省長委任，或由人民公舉；其中以由省長委任一法收效最佳。委員之任期由二年至六年，多為有給職。數省曾經作多數委員會之試驗者——每一企業設一委員會以管理之；但成效不佳。現時大多趨向以一省立委員會綜管省內各市之企業之一法矣。（注三）

此項委員會之收效如何，完全視乎委員之操守及判斷力如何，彼等所負之責任，至為重大，略如法官。多數之委員，常常選用其地位，強抑企業家，冀求一般人民之歡心，借以遂其政治上之私圖，反之，企業家往往以種種手段使省長任命彼等之友人或徒黨為委員借以上下其手。此種弊端，至難防止；惟有集中其職權公開其手續，以輿論為之監督而已。

但輿論自身，亦未必盡可恃也。委員會如強制企業家減價，姑毋論其應當與否，必大受羣衆之歡迎與稱贊，設委員會若許企業家增價或改變其形狀以求得或種之利益時，則雖有極充分之理由，其受輿論之攻擊也無疑。輿論本身，已往往不免有盲目之弊，向況一市中各份子之權利牽扯極多。狡猾之政客常常借一無關緊要之事，小題大做，借以抵制敵黨。譬如一九二二年美阿瑞剛 Oregon 之省立委員會委員被撤回二名，其罪狀為准許電話局加價。其實屆時別地電話局之加價者正多。是故此項委員，應具有極端公正之頭腦，廉潔之操守，與以去就爭之毅力。

公益委員會之職責極多，範圍極廣。廣義言之，此項委員會之主要工作在監督各項企業，使彼等不得

踏越特許狀中所載之範圍。或違犯管理公益企業之普通律法。委員會得承受及處置市政府或市民之請願。得制止各企業不平等之設備及價格。得隨時檢查各企業之帳目簿記。因特殊之情形，得改定企業之價格，其他如新添股本，擴充或縮減營業，與別種企業訂立合同等等事項，亦須受委員會之監督。委員會在解決一問題之先，須將正反面之理由詳加研究，不能據一面之辭以定奪也。

此項委員會之設，始於一八六九年，美麻色秋色州 Massachusetts 之鐵路委員會，維持規律極簡。此後日漸風行，而規律亦日繁，組織亦日備。現時委員會之決議十九皆可得雙方之遵從，但關財產上之處分亦常有再求直于法庭者。

六，何謂公平之價格？

簡略言之，良好行政管理之主旨在於使市民收價廉物美之效。然則何種價格始得謂之公平？通常言之，公平價格者，即在成本之外加有一種公平之純益之價格是也。所謂公平之純益者，誠又難乎言之。常人或以為純益一分為公平之利息，然而此一分係指公司實在之資本而言乎，抑市面上股票之售價而言乎？此誠一極難解決之問題，是故年來市營企業政策甚踴躍上也。

注一 見 *De los F. Wilcox, Municipal Franchises* (2 Vols. N. Y.)

注二 此項特許狀，通常亦包括私產取用權，但須有相當之代價。

注三 關於此點 *Harold F. Kumm: The Legal Relations of City & State With Reference to Public Utility Regulation* 之最詳。載 *Minnesota Law Review* (Dec, 1921—Jan, 1922) 中。

附註請參考下列各書

一四八

Dr. Dolos F. Wilcox:

Municipal Franchises 2 vols., N. Y. 1910

Clyde L. King:

Regulation of Municipal Utilities N. Y. 1914

Halford Ericson:

The Valuation of Public Utilities Indianapolis, 1912

H. V. Hayes:

Public Utilities: Their Fair Present Value and Return

N. Y. 1915

Public Utilities Reports Annotated

Rochester, N. Y.

R. H. Whitten:

The Regulation of Public Service Companies in Great Britain

N. Y. 1914

National Civic Federation (American)

Commission Regulation of Public Utilities N. Y. 1913



荀子解蔽篇補釋

張蔭麟

荀子一書，雖經清儒數家校釋，有王先謙集解，然尙多遺義。近日講諸子者，多好尋繹羃經，於荀書鮮措意焉。惟梁任公教授在本校研究院講演書示例，於解蔽正名兩篇，頗多新話；而英人 J. J. L. Duyvendak 會將正名篇譯為英文（見通報第二十三卷第四期），於胡適先秦名學史所疏解間有改訂。然即就此二篇而論，今尙多未盡之處也。余近課餘爲人講荀子，間有管見，隨錄書眉。會周刊記者索

增刊稿急，無暇撰文，勉聚鈔成此篇應之。非敢云有當也。

(一)蔽於一曲而闇於大理。

楊注云：「一曲，一端之曲說。」梁任公云：「未確，蓋荀子之意，謂不見全體而但見一偏之謂，略如佛家盲人捫象之喻。」（據吳其昌君所記，見清華周刊第二十五卷第三號。下做此）。蔭按：梁說是也。莊子天下篇云：「不徧不該，一曲之士也」。一曲爲徧，該之反面，卽一偏也。本篇下文云：「曲知一之人，觀於道之一隅而未該也」，卽一曲之注脚也。曲字，古有徧小不全之訓。中庸「其次致曲」，鄭注，「曲，猶小小之事」是也。本書正論篇云「上偏曲則下比周矣」，卽用此義。（中庸作名詞用，此作狀詞用。）

(二)索子蔽於欲而不知得。

楊注云：「宋子以人之情，欲寡而不欲多。但任其所欲則自治也。蔽於此說，而不知得欲之道也」。俞樾云：「古得德字通用，蔽於欲而不知德，正與下句慎子蔽於法而不知賢一律」。梁任公云：「宋子學說今無書傳世，惟正名篇（蔭按當作正論篇）引之云：「子宋子曰，人之情欲寡，而皆以己之情爲欲多，是過也」。其文義不易了解。以意度之，宋子之意，但求適可而止，如一衣已又（足？）禦寒，則不必更求盈箱溢篋之衣。荀子所謂欲，非謂宋子有貪慾之欲，言宋子但求內心之欲一方面，而不更求之外界供給之一方面也」。蔭按，俞說之荒謬在穿鑿字眼，而不知宋子學說爲何物。此清儒之通病也。任公說亦未盡當。任公之「意度」，蓋根據莊子天下篇所稱宋研尹文「人我之養，畢足而止」之說。不知

「人我之養畢足而止，」乃「情欲寡」說之用耳，非即情欲寡之說也。（按任公於所撰莊子天下篇釋義中已更正前說。）楊注謂「宋子以人之情，欲寡而不欲多。」此言極是，惟以下謬耳。宋子之說，但觀正論篇荀子之駁論便明，其言曰：

應之（指宋子之說）曰，然則亦以人之情，爲目不欲葢聲，口不欲葢味，鼻不欲葢臭，形不欲葢佚，

——此五者，亦以人之情爲不欲乎？曰，人之情，欲是已。曰，若是則說必不行矣。以人之情爲欲此五者而不欲多，是猶以人情欲富貴而久欲貨也，好美而惡西施也。

宋子以人情本來欲少而不欲多，原爲一種詭辨。故荀子稱其「卒其羣徒，辨其談說，明其譬稱，使人知情欲寡」也（正論篇）。至其「稱譬」，令雖無可攷，要不外犯論理學上「概括之謬誤」（Fallacy of generalization）故正名篇言其「惑於用實以亂名」，而謂「驗之以所緣無以異同，而觀其辨調，則能禁之也」。以上言宋子之學說。荀子所譏宋子之「欲」蓋指「欲寡」之欲也。至於此句中「得」字作何解，但觀荀子正論篇中承上所引之文便明。

古之人爲之不然。以人之情爲欲多而不欲寡，故賞之以富厚而罰以殺損也。是百王之所同也。故上賢祿天下，次賢祿一國，下賢祿田邑，愚惑之民完衣食。今子宋子以是之情爲欲寡也，然則先王以所人不欲者賞，而以人之所欲者罰耶？

所謂「得」，卽天下，一國，田邑之祿之類也。殺損卽得之反面也。

（三）由欲（原作俗）謂之，道盡囉矣。

楊注云：「俗當爲欲；嫌與慊同，快也。言答從人所欲，不爲節限，則天下之道盡於快意也。」。梁任公云，「俗字必有誤，但爲何字之誤，不能詳致」。蔭按楊注所校改極是，惟所釋大謬。上文列舉「墨子蔽於用」，「慎子蔽於法」，「申子蔽於勢」，「惠子蔽於辭」，「莊子蔽於天」，而「宋子蔽於欲」。下文承之云「由用謂之」，「由法謂之」，「由辭謂之」，「由天謂之」；則其於宋子當云「由欲謂之」也。此欲字即「欲寡」之欲。嫌字在荀子書中皆與慊自義。慊獸足也。大學「如惡惡臭如好」好色，——此之謂自謙；鄭注，謀讀爲慊，慊之言獸也。孟子「吾何慊乎哉」，莊子「盡去而後慊」；慊皆訓獸足。此所謂嫌，指宋子「人我之養畢足而止」之說也。答曰，「由宋子欲寡之蔽而言之，則道盡於「人我之養畢足而止矣」。荀子主張：「爲之禮義以分之。便有貴賤之等，長幼之差，知之愚能不能之分。……然後使殺祿多寡厚薄之稱。……故或祿之天下而不自以爲多。」故反對「人我之養畢足而止」之說。

(四)作之，則將須道者之虛，〔虛〕則入（原作人）將事道者之壹，（壹）則盡（原文下尙有一盡字）將思道者之靜，〔靜〕則察。（〔〕內字皆校增）

此數語原文詆脫不可句讀，據王引之校正如右。王曰，「將語詞」；是也。此言虛壹靜三者之關係。入盡將思皆動詞。蔭又按，第一將字上當脫一字，此字當爲動詞，與下文「入」「盡」平行。惟未審爲何字耳。

(五)萬物莫形而不見，莫見而不論。莫論而失位。

鄭懿行云：「見讀爲現，示也。論讀爲倫，理也。陸按：鄭說非是，當從楊注皆讀如字。形爲動詞。言萬物凡其形體者莫不見，正與篇首「白墨在前而不見」鑄對。」

(六)貳則疑惑，「壹」以贅稽之萬物可兼知也。

陸按，以字上脫「壹」字。「以」字爲介詞，必有所轄字否則大法上不可通。(因所轄字見於上文而省者不在此例。)楊注云：「以一而不以貳之道助考之，則可兼知萬物。」可見楊氏所見原文未脫也。王念孫謂貳爲或之誤，王先謙非之，王是也。貳壹對舉與上下文緊承不容易也。

(七)故曰，心容，其擇也無禁，自見其物也雜博。

楊注：「容，受也」。梁任公以心容爲心靈狀態。陸按當從楊注。上文云「心者自禁也，自使也，自奪也，自取也，自行也，自取也」；此承上文言「擇」「禁」，皆指思致歷程。任公說與上文不協。

(八)曾子曰，是其庭可以搏鼠，惡能於我歌矣？(以下有關文。)空石之中有人焉，其名曰飯，其爲人也善射以好思。耳目之欲接，則敗其思。蚊蟲之聲聞，則敗其精，是以聞耳目之欲，而遠蚊蟲之聲，閉居靜思，則通。思仁若是，可謂微乎？孟子惡敗而出妻，可謂能自強矣，未及思也。有子惡臥而蟀掌可謂自忍矣未及好也。聞耳目之欲遠蚊蟲之聲可謂危矣，未可謂微也。

此段原文錯亂訛脫不爲句讀，依鄭懿行郭嵩燾校改如右。然仍有脫論。「空谷中……」以上當脫二節：其一節當述孟子事，作「孟子……可謂口乎？」其一節當述子思事，作「子思……可謂口乎？」與「空谷之中有人焉……可謂微乎？」一節平行爲三。下文「未及思也」，「未及好也」，「未可謂

微也。」

三層正承此三節而言。

(九)故濁明外景，清明內景。

蔭按此即上文「譬如澗水，正錯而勿動，則湛濁在下，而清明在上，則足以見鬚眉而察理」，之義。楊注云：「景，光色也；濁謂混迹，清謂虛白」；此搔不着癢處。俞樾引大戴記釋之云：「天道曰圓地道曰方；方曰幽而圓曰明，明者吐氣者也，是故外景；幽者含氣者也，是故內景；故火曰內景而金水內景。」此轉言之又言，使人莫名其妙矣。清代漢學家咬文嚼字，不顧義理，其弊乃一至於此也。

(十)凡可（原作以）知，人之性也。可以知，物之理也。以可（原文可下有「以」言）知人其性，求可以知物之理……。

梁任公云：「詳其文義，當作「凡可知，人之性也；可以知物之理也。」「其意若智「凡可知者，人之性也；此可知其性，可以知物之理」。蔭接任公說上半是下半近而未洽。原意若謂「有知之可能的是人之性，有被知之可能的是物之能」。可以知「為被動理詞。「以可以知人之性求可以知物之理」；此處第一以字疑涉下文而行。其意若謂「用有知其可能的人之性，去求有被知之可能的物理」。依此則文中兩「可以知」三字，意義上及文法關係上相同。若依梁釋則當相異矣。

(十一)傳曰，「天下有二；非察是，是察非。」謂合王制與不合王制也。天下有不以「是」為隆正也，而豈分是非，治曲直者耶？若夫「非」分是非，「非」治曲直，「非」辨治亂，「非」治人道，雖能之無益

於人，不能無損於人。案直將治怪說玩奇辭以相撓滑也。

楊注釋首句云：「衆以爲是者而非非之，衆以爲非者而察之」。又曰「所以非察是，是察非，觀其合於王制與否也」。陸按楊注非也。「非察是是察非」二語當倒置。合王制與不合王制分承此二層而言。是察非即下所謂「以是」爲「是」也；非察是即下文「非」分是非之類，即「治怪說玩奇辭」也。「治曲直」下當脫「辨治亂，治人道」六字，尋釋下文而知之。文中「是」「非」二字（「非分是非」之末是非二字除外）有正與負，肯定與否定，或建設的與破壞的之義。

梁積術例證

崔龍光

第一章 統論

梁積術卽西學之有限級數積分 (Summation of Integral Finite Series)，中國古算學少廣之一支。元代郭太史守敬用之以步躡離，清代汪氏考嬰以釋遞乘，黃氏方立以推割圓。元朱世傑著四元玉鑑，中有梁壘藏一門，亦卽是術也。朱氏玉鑑，別立落一，撒星，嵐峯諸形，爲空前之作，惜乎言之不詳，亦無條理，原書且於明間佚亡。汪氏菴氏之書雖有條理，然一但言三角梁，一但言四角梁，除不稱備。清海甯李善蘭，就前人所著，分條別派，詮次闡明之。使梁積於九章之外，別立一職者，實自李氏始。今時錢寶琮在學藝雜誌四卷七號中，曾發表朱世傑梁積術廣義一文，引用新式符號，解證是術，至爲明晰。

第二章 例式撰要

(1) 落一形 卽代數之直線級數

術 一乘方累六倍積爲正實，一爲負方，三爲負廉，二爲負隅，開立方得層。

$$\text{式 } 1 + (1+2) + (1+2+3) + \dots + (1+2+3+\dots+n) = \frac{1}{6}n(n+1)(n+2) \quad (\text{註 1})$$

(2) 撒星形 卽三角級數

術 二乘方累二十四倍積爲正實，方空，六爲負上廉，十二爲負下廉，六爲負隅，開三乘方得層。

$$\text{式 } 1 + (1+3) + (1+3+6) + \dots + (1+3+6+\dots+n) = \frac{1}{2}n(n+1) = \frac{1}{24}n(n+1)(n+2)(n^2+3)$$

(3) 四角落一形 卽四角級數

例 今有四角落一形果子積五百四十個，問底子幾何？ (註二)

術 立天元一爲四角落一形底子，如積求之，得六千四百八十爲益實，二爲從方，五爲從上廉，四爲

從下廉，一爲正隅，三乘方開之合問。

$$\text{式 } 1 + (1+4) + (1+4+9) + \dots + (1+4+9+\dots+n^2) = \frac{1}{12}n(n+1)(n+2)$$

$$\text{算 } \frac{1}{12}n(n+1)(n+1)(n+2) = 540 \quad n^4 + 4n^3 + 5n^2 + 2n - 6480 = 0$$

開三乘方 $n = 9 = 0 \quad \therefore n = 9$

(4) 嵐峯形 卽五角級數

$$\text{式 } 1 + (1+5) + (1+5+12) + \dots + (1+5+12+\dots+n) = \frac{1}{2}n \cdot \frac{3n-1}{2} = \frac{1}{24}n(n+1)(n+2)$$

$$(3n+1)$$

(5) 三角嵐峯形 卽嵐峯更落一形

例 今有三角嵐峯形果子積六百三十個，問底子幾何？

術 立天元一爲三角嵐峯底子，如積求之，得七萬五千六百爲益實，六爲從方，三十五爲從上廉；五十爲從二廉，二十五爲從三廉，四爲從隅，四乘方開之合問。

$$\text{式 } 1 \cdot 1 + 2(1+3) + 3(1+3+5) + \dots + n(1+3+5+\dots) + \frac{1}{2}n(n+1)$$

$$= \frac{1}{120}n(n+1)(n+2)(n+3)(4n+1)$$

$$\text{算 } \frac{1}{120}n(n+1)(n+2)(n+3)(4n+1) = 630 \quad 4n^2 + 25n^4 + 50n^2 + 35n^2 + 6n - 75600 = 0$$

$$\text{開四乘方 } \quad n - 0 = 0$$

$$\therefore n = 5$$

(6) 四角嵐峯形

例 今有四角嵐峯形果子積四百四十八個，問底子幾何？

術 立天元一爲四角嵐峯底子，如積求之，得二萬六千八百八十爲益實，一爲從方，一十二半爲從上廉，二十五爲從二廉，一十七半爲從三廉，四爲正隅，四乘方開之合問。

$$\text{式 } 1 \cdot 1 + 2(1+4) + 3(1+4+9) + \dots + n(1+4+9+\dots) + n^2 = \frac{1}{60}n(n+1)(n+2)$$

$$(n \cdot \frac{4n+1}{2} + \frac{4n+1}{2})$$

算 $\frac{1}{60}n(n+1)(n+2)(n \cdot \frac{4n+1}{2} + \frac{4n+1}{2}) = 448$

$$4n^5 + 17\frac{1}{2}n^4 + 25n^3 + 12\frac{1}{2}n^2 + n - 26880 = 0,$$

開四乘方

$$n = 5 = 0$$

$$\therefore n = 5$$

(7) 三角撒星更落一形

例 今有三角撒星更落一形果子積九百二十四個，問底子幾何？

術 立天元一爲三角撒星更落一形底子，如積求之，得六十六萬五千二百八十爲益實，一百二十爲從方，二百七十四爲從上廉，二百二十五爲從二廉，八十五爲從三廉，一十五爲從四廉，一爲正隅，五乘方開之合問。

$$\text{式 } 1+6+21+55+123+252+\dots = \frac{1}{720}n(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)(n+5)$$

$$\text{算 } \frac{1}{720}n(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)(n+5) = 224$$

$$n^6 + 15n^5 + 85n^4 + 225n^3 + 274n^2 + 120n - 665280 = 0$$

開五乘方得

$$n = 7 = 0$$

$$\therefore n = 7$$

(註一)見趙澆數學辭典七三三頁

(註二)見李善蘭 堯積比類卷一

第三章 術式證明

上舉之堯積術七式皆可證明如左：

設有級數 $n + n^2 + \dots + nr + nr^2$,

r 爲其項次，其上下限爲 n 與 1 ，

則其級數之總爲 $\sum_{i=1}^n nr^i$ 或 S_n ，

如在積分則爲 $\int_1^n nr^i$

若式中各項皆爲 $U_i = \frac{r|p|}{|1p|}$ ，

P 爲任何正整數，——在(1)式爲 2 ，在(7)式爲 5 ，(9)式爲 8 。

在(1)式第三項 $U_i = \frac{r|p|}{|1+2+3+\dots|}$ ， $\frac{r|p|}{|1p|} = \frac{r|2|}{|12|} = \frac{3 \times 4}{1 \times 2} = 6$

在(7)式第六項 $U_i = \frac{r|p|}{|1p|} = \frac{r|5|}{|15|} = \frac{6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10}{1 \times 2 \times 3 \times 4 \times 5} = 252$

則總和

$$\begin{aligned}
 & \sum_{i=1}^n \frac{1 \cdot |p|}{i \cdot |p|} = \frac{1 \cdot |p|}{p!} + \frac{2 \cdot |p|}{p!} + \frac{3 \cdot |p|}{p!} + \dots + \frac{n \cdot |p|}{p!} \\
 &= 1 + \frac{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (p-1)}{p!} + \frac{3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (p-1)}{p!} + \dots + \frac{n(n+1)(n+2) \cdot \dots \cdot (p-1)}{p!} \\
 &= 1 + \frac{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (p+1)}{p!} + \frac{3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (p+2)}{p!} \\
 &+ \dots + \frac{n(n+1) \cdot \dots \cdot (n+p-1)}{p!} \\
 &= \frac{p!(p+1)}{p!(p+1)} + \frac{2 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (p+1)(p+1)}{p!(p+1)} + \dots \\
 &= \frac{(p+1)!(1+p+1)}{(p+1)!} + \dots \\
 &= \frac{(p+2)!}{(p+1)!} + \frac{3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (p+2)}{p!} \cdot \frac{2(p+1)}{2(p+1)} + \dots \\
 &= \frac{2(p+2)!}{(2p+1)!} + \frac{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (p+2)(p+1)}{2(p+1)!} + \dots \\
 &= \frac{(3+2)!(2+(p+1))!}{2(p+1)!} + \dots \\
 &= \frac{(p+3)!}{2(p+1)!} \cdot \frac{3}{3} + \frac{4 \cdot 5 \cdot \dots \cdot (p+3)}{p!} \cdot \frac{2 \cdot 3 \cdot (p+1)}{2 \cdot 3 \cdot (p+1)} + \dots
 \end{aligned}$$

二五九

故(5)式
$$S_n = \frac{[(3+1)n+1]n}{1|3+2|} = \frac{(4n+1)n \cdots (n+3)}{120}$$

若式中各項皆為 $Ur + \frac{r^2(r+1)}{2}$ 時，

則
$$\sum_{1}^n \frac{r^2(r+1)}{2} = \sum_{1}^n \frac{r(r+1)}{1|2|} \cdot r + \sum_{1}^n \frac{r}{1|2|} = \frac{[(3+1)n+1]n}{1|2+2|} + \frac{n(n+1)(n+2)(3n+1)}{4!}$$

故(6)式
$$S_n = \frac{n(n+1)(n+2)(3n+1)}{24}$$

第四章 結論

乘積術為用極廣，中西數學多用之以解證他術。其最重要之成分，為有限級數連乘之積。連乘之積，謂之級積，西法稱之為 Faculty 見錢寶琮文中。中西時人，各出心裁，發明此術，數百年後，竟以匯通，不亦妙歟。

羅加諾會議之後今日之保安問題

Edward Bene's 著
張景璣 譯

世之造帝國而欲宰制全球，與渴望和平者，為兩種思想之代表。然二者固皆欲制服人類之大部也。前者以權力建造帝國，使人民皆能享有和平；後者則為一世界組織，基於理想，而以理想達和平之目的。是

前者以戰爭與武力而得和平；後者則以和平方法不用武力而得和平也。歷代之建帝國而遺失敗者，其企圖理由，似可不必一一追述。即彼以宗教的，哲學的，社會的，種種理想，期以和平方法得世界之和平，而不能達者，亦毋須提及。然而歷代之高尚思想家，人類之使者，與夫以人類之責任自負者，則固皆欲去戰而以和平得和平矣。

自古迄今，每代之大思想家，思有以勸服諸國，如何解決此問題者，皆發明一永久和平，與人類大同之制度。今之國際聯盟所大聲急呼者，則皆亞里士多得，(Aristotle) 柏拉圖，(Plato) 但丁，(Dante) 格羅梭，(Grotius) 盧梭，(Rousseau) 康德，(Kant) 輩之所會言者。自伯得伯拉得喬治，(George of Podobrady) 與亨利第四，Henry IV 以迄威爾遜，(President Wilson) 一般實行政治家，亦嘗欲得一世界和平之組織矣。歐陸之巴力門 (Parliament) 自一八四八以來，幾無時不從事於軍備之減少。設一觀本世紀各國議會之記錄，則突覺其大思想家之曾致力於此事者，實較近數年之國際聯盟勝多籌矣。

近六年之歐洲政治事件，無一不關乎保安問題。而此問題之解決，其有待他日歐洲國際政治的趨向必多。此問題之歷史，計可分為三期。

第一期起於和平會議，(Peace Conference) 終於一九二三年。完全為克里孟梭，(Clemenceau) 伯里昂，(Hirand) 彭開來，(Poincare) 與魯魯喬治，(Lloyd George) 克誠，(Lord Curzon) 間之保障約問題。(Que-tio-of Guarantee Pact) ——關於法英比間之保障約。

第二期於該約之廢棄，而同時復有國際聯盟之公約企圖，若互助條約(Treaty of Mutual Assistance)

日内瓦議定書 (Geneva Protocol) 等。

第三期則有一和解約，(Compromise) 爲前二期所期者；要亦德人之所陳請者。——一不完全之保障約，合戰敗德人加入國際聯盟之允准，與該國自負各種責任之認可，而成之。實爲世界全體安全之第一步。

一、英法間之保安條約，自一九一九年迄一九二三年。

邇者國際間之安全條約問題，皆起自法人在和會時之要求。法所要求者，已得協約國之認可；即法必妥爲保護，以禦日後外人之侵入。——(此事已見於前世紀矣)。惟法自締法英美三權保障約，(Three Power Guarantee Pact between France, England and the United States) 後，已不於和會時將其安全的，政治軍事各問題提出。只以美國未肯批准凡爾賽條約，(Treaty of Versailles) 該約(於一九一九年六月二十八日威爾遜魯意喬治克里孟梭三人簽字) 遂未能發生效果。獨魯意喬治及其繼者，終以爲英國應負擔保法國之安全責任。

於是保障約問題，遂爲近年英法間之唯一國際事件。侃斯會議時 (Cannes Conference 一九二二年一月十一日) 魯意喬治與伯里昂復締一條約，即英國對於法比被德人侵略時，應給以軍事援助。此約之結，蓋互不相犯也。(國際聯盟會員於條約第十條，有此種責任，侃斯會議使非國際聯盟會員，亦負此種責任。) 惟此約因法人彭開來等之反對，亦未能發生效力。是後伯里昂退職，彭開來乃掌國政。

彭開來對於法國之請求，擴而大之，思加長侃斯條約之效期，並另開一軍事會議討論各節。然亦未能

見諸實行。遂致魯意喬治行事掣肘，而不能為歐洲全陸謀一保安公約；於是日内瓦會議之召，(Geneva Conference) 思為歐洲全陸締一互不侵害條約。(Pact of Non-Aggression) 此約所包括者凡兩條，意即各國互不相犯，——聯盟條約所言者較此為重。然此條約無論若何修改，終不能得到會代表多數之採納。日内瓦會議既失敗，而彭開來又不能接受魯意喬治之意見，故英法間之保安問題，於一九二二年七月頓行停止。次年夏，英國擬再討論此問題，同時並討論賠償問題，而彭開來又不願二問題同時討論。因魯爾之佔領，(The Occupation of Ruhr) 益使英法兩國不能和洽。故此問題於一九二三年仍行停頓。

一九二四年一月，英國選舉後，馬多那內閣(Mac Donald Cabinet) 組成。是年四月，法赫禮歐(Herriot Government) 適執政。賠償問題復引起兩國之注意。協約國間之負債問題，與保安問題，雖仍茫茫，然該問題已於上年之倫敦會議(London Conference) 解決。赫禮歐離倫後，馬多那又致書與伊，謂英國對於保安問題，必負責任，並願早日與法討論。此則一九二四年七月間英法兩國之國際間情形也。

二、國際間之保安盟約——互助條約 (Treaty of Mutual Assistance) 日内瓦議定書 (Geneva Protocol)

當英法之討論保安問題也，國際聯盟亦從事於此；並於減少軍備問題，同時亦討論之。

國際聯盟條約對於永久和平，雖多進步，要所成者，至為有限。該約所定者，謂各國當以和平方法保持和平，而戰爭時之和平解決，則未提及。對於戰爭，已禁止矣，而不能禁止所有之戰爭，使戰爭莫由而生。雖然國際聯盟中之代表固嘗致力於此矣。

聯盟條約之第八條，謂協約國當盡力減少軍備，使所餘者，足以護衛各本國，可謂保安之第一步。因此條之需要，經國際聯盟大會「Assembly of the League」之種種手續，於一九二二年九月，通過第十四號解決。「Resolution XIV」該解決中有各國必須減少軍備，當某國受侵略時，他國皆應出兵相助。至是減少軍備問題，遂與保安問題，相混爲一，而此後之盟約中，二者遂不復分矣。

日內瓦會議時，英法兩國將如何實行保安計畫之保障約，「Pact of Guarantee」提出於國際聯盟。一九二三年國際聯盟之委員會乃討論該項計畫，定其名爲互助條約，「Treaty of Mutual Assistance」於是年九月，轉交國際聯盟大會討論。該約乃爲歐洲全體保安問題設想，大要如左：

- 一、軍備必須規定，且須永久有限制。
- 二、設某國被侵略時，他國應予以援助，因援助上之便利，得以互締盟約。
- 三、各國所締之約，可以互異。（較日內瓦議定書自由多矣）。
- 四、此條約應受國際聯盟之轄制。

此條約交各國考慮後，計大體贊成者有十八國。然同時亦頗受反對者之攻擊。馬多那內閣即不贊成者之一。氏否納第二項之「可以互締盟約」，並擬以「全體締一公約」代之，使無戰禍之國家，不得加增軍備，且預爲公斷「Arbitration」之實行。職是之故，互助條約遂未發生效果。

互助條約之外，仍有減少軍備之要求，即施助之國，必由受助者，給一和平政策之担保，使受助者，關於國際間之戰事，交與國際公斷以期和平解決——國際公斷，必須得和平担保，所以使判斷之事，不致

等若烏有。因之遂發生近代三大國際政治問題，曰，軍備之減少，曰，和平保障之產生，曰，國際公斷之組織。

余「作者」曾爲國際聯盟派充分委員會之委員，討論英國反對互助條約之理由，及各國關於此事之建議，以草一條陳。該條陳得法律委員會，及其他之修改後，通過於國際聯盟全體，即今之所謂日内瓦議定書，「Geneva Protocol」期以和平解決國際間之爭論是也。「Peaceful Settlement of International Disputes」

日内瓦議定書實爲一未完成之保障約。所以稱爲議定書「Protocol」而不稱條約者。特以爲輔助國際條約之有所不及耳。日内瓦會議之各國代表雖知聯盟條約，關乎和平解決國際間之紛爭，安全之保障，軍備之減少，皆再三言之，然恐仍有不到之處，故以該議定書輔翼之。

議定書之至要者，即侵略戰爭，與一切戰爭，均須制止；並以戰爭之發生，得以合法戰爭制止之。若聯盟條約所言者，則僅制止戰爭，而不能去戰爭於烏有。次則國際間之爭論，倘能引起戰爭者，則必以和平方法解決之；所以補前言之不足也。

關於此議定書余「作者」不能盡所欲言，謹就法政府所言者，擇其要而言之。一九二五年三月伯里昂於國際聯盟理事會「Council of the League of Nations」之演說，最後有曰：

茲之文件，乃國際聯盟條約之實現，……爲世界大同之初步，國際公斷之引進。於國際公法中而釋私法，視侵略戰爭爲法所不容。得各國之贊助、國際間之公正，因以成立；且將擴而廣之。雖然，此

文件所關者，固不在此公理之接受也。故設立公斷以和平解決紛爭，標明公斷之步程，以去諸國之懷疑，解釋侵略之謂，以防戰爭之起。若夫前所言各節，而欲得批准之保障，則無論其為經濟的，財政的，抑或軍事的，此議定書所言者，則固皆簽字於凡爾賽條約各國一致通過之國際聯盟條約第十六條所言也。

日內瓦議定書所以使大小各國，（小國亦有同等權利保障和平），合而為一大同團體。該議定書業于一九二四年九月，為各國誠懇接受。是該書乃一解決安全問題之興奮劑，因為當時環境之需要，亦光大國際聯盟之未來也。

當一九二四年國際聯盟開理事會於羅馬時，馬多那閣遠倒，而繼之者，又為保守派：即可知該議定書，若無修改，必不能得英人之同意。

然理事會各理事，（議定書固不能謂為十分完善，然以各國之地理，文化，道德上之關係，此種公文，要不能無差異也。）則極力贊助該項議定書：且欲進行，以期其實現。惟亦未十分堅持，若于臨時保安問題之解決，先締分部保障約，然後再成立公約，而受制于國際聯盟，英人苟有所建議，則亦不拒絕也。

法經六年保障之要求，視日內瓦議定書為唯一（至少屬於仁義方面）之鐵約。多方使其增加重要，且鄭重聲明贊成。惟苟有能解決歐洲目前保安問題，亦未嘗不願有所代之也，要亦未嘗不始終冀該議定書可漸生效力也。

英政府則不願以一普徧外交文件，若日內瓦議定書然，以解決保安問題；且甚願實行一九二三年國際

聯盟所通過之互助條約。並謂保安問題之唯一解決方法，則各國與各國間自定保障約也。於是英政府更有兩種聲明：

一、此約必有直接關係各國締結之，故德人必准予加入，庶不致有共同團結，以對待一國之嫌疑。

二、此約必受國際聯盟轄制，並須規照國際聯盟所定之一切政策原則實行之。

一九二五年三月，理事會開末次會時，英政府正式反對議定書為解決安全問題。英外長張伯倫 (Mr. Chamberlain) 所解釋者，謂「一」英政府認為公斷不能行於所有各事，只能於某種情勢之下，解決少許問題。「二」議定書所加於英國之責任太大，且對於東歐和平之保守，實無能為力。

即此以觀，是英政府乃再拒絕前次所拒絕之保安交涉也。（屬於國際聯盟範圍以外者）——拒絕關於法比與德疆界以外事。

於是日內瓦議定書亦歸失敗，而吾人乃至最近之保安問題矣。

三、德國對於保障約之建議

當彭開來閣佔魯爾時，德政界皆謂此乃法欲求保安之結果；而非僅為不遵凡爾賽條約之賠償問題。於是亦欲求保安問題之解決。一九二二年十二月十八日，美國務卿許斯 (Mr. Hughes) 將德外長古羅博士 (Dr. Cuno) 之信，交駐美法使業賽昂 (M. Ju erand)。該信謂對於萊茵流域有關之列強。(Great Powers) 於近三十年內，必互相約束，(美為擔保) 苟無共同之贊可，不能開釁。

彭開來總理反對此等建議，謂其不適於用；且謂聯盟條約亦嘗以無期限擔保矣。而英美既不表示贊成

，又不表示願爲擔保。

一九二三年五月二日，德又爲第二次之建議。將賠償案之建議書，交英法意比日美諸國；同時並欲與法另定一約，使德法間之爭論，可以和平方法解決。惟該約有退還魯爾之請求。是年九月，德外長斯西門 [Stresemann] 演講斯德加 [Stuttgart] 時，復申其意。然該項建議卒未能發生效果，蓋各國皆視爲德欲收回魯爾之計謀也。

一九二二年終，迄一九二四年，國際聯盟忙於互助條約與議定書事，以致雖有德人解決保安問題之請求，亦猶前英法間之交涉，歸於停頓。

當英外長張伯倫之將答覆日內瓦議定書也，德人對於保障約問題又重提建議。建議提自德外長古羅，固爲保障約問題發達之天然趨勢，要亦當時德內政環境所造成也。一九二五年一月，協約國遂議決魯爾之佔有，只能爲之暫時。赫爾斯關於答覆德人之請求，於是年一月二十八日，在法議院中有一著名演說，該演說頗引起當時之注意。

赫爾斯氏首追述和會時關於法國保障問題之談判，及法既退佔領各地之後，而未能得保障應許之實現。繼謂軍事管理局 [Military Control Commission] 已證明德人，日從事於軍備之發展，而和平責任未能完成。職是之故，氏乃認爲日內瓦議定書與軍事管理之規定，有接受之必要，庶乎法之保安問題，可以解決。

兩日後英大臣魯德 [Chancellor Luthar] 卽有答覆。該答覆中，有兩要點。首謂赫氏認爲德法間之關係

，爲保安問題之所關，此乃德人所讚成者。惟該問題與德人亦有關係，故德亦願解決保障條約問題；且欲預爲計畫。繼謂德人對於法人欲得一類似日內瓦議定書之公約，亦表同情。且謂該公約若不能立時達到，關於該項問題之切身國家，似宜先行自締分約；而德人亦必贊同行事也。

二月九日，德政府致一信用短札與各大國，該札中重申魯德之建議，且加以重要辭句。是項建議，乃請求諸大國共締一保障約，互相擔保萊茵流域之現狀，「*Status Quo*」實現凡爾賽條約第四十二、四十三條之關於萊茵左岸退兵問題，公斷條約必德人與各大國共同簽字，且德東之隣國亦須簽字。要之該札實重申魯爾「自締分約」之意，爲世界公約之初步，以達公同保安。

西約「*Western Pact*」交涉之預期，起於二月九日德人之短札，而終於八月二十七日之德人照會。該照會中有德政府接受法政府之建議，即以後交涉先以口頭談判，然後再遣專門代表，開會於倫敦。及一九二五年九月，是會乃開幕，各專門代表，對於魯爾事與公斷條約皆大體贊成。

是後遂有羅加諾會議（*Locarno Conference*）之召。（十月五日至十六日）經激烈之辯論，始得一詳細盟書，即今之所謂羅加諾和平約（*Peace of Locarno*）是也。爲歐洲現時和平之實情。

羅加諾會議所產生之最要公文，爲萊茵條約（*Rhine Pact*）。其大要如左：

- 一、德法比必須遵視德法比之疆界，不能有所破壞，英意當作擔保。
- 二、德法比不能互相侵略，且不可濟用武力。
- 三、所謂不能濟用武力，非盡言所有之必要防護也。若侵略無軍備之疆界，盡國際聯盟會員之義務，實

現聯盟條約之第十五、十六條（關於法國對於援助捷克斯拉夫與波蘭事）等，則苟關乎必要防護，無侵侵略無軍備之疆界，侵略攻擊，強暴等問題，可以不受理事會之任何先期定奪，得以兵力阻止之。

四、德法比既相約各不起釁，則應遵照公斷條約，所有各事，必以和平方法解決，或受公斷法庭之裁決。

五、英意擔保各有關係國家，遵守應盡之責任。

六、凡屬聯盟條約各國所有之權利與義務，一仍舊態。即已辦之交涉事件，皆屬聯盟條約之內，且為該約一部份之實現，故一切責任對於德國加入國際聯盟仍生效力。

羅加諾和平約之有上項同等重要者，為德法比波捷間之公斷約。該問題為公斷條約以解決爭論之內都條約；故羅加諾會議不仿戰後德人與瑞士瑞典芬蘭所締者，對於自主，疆界之保全，及其他要事，凡能使戰爭發生者，皆不為於公斷。羅加諾會議則皆以國際聯盟原則為依從。

各國間前所定之公約，可分為二。（載於聯盟條約第十三條）國際間之爭論者，有為條約正式規定之權利，責任之問題，國際公法原理等者；有為尚未公平裁決之利害衝突者。羅加諾會議對於後者之爭論，定為利害衝突，或純為政治爭論；實不甚妥。試舉一例以明之；有某國以當日已成之現狀，與夫國際條約之規定，及國際公法之原則，利用某項爭論，為自益之地；他一國知其與己不利，雖不直言某國為破壞權利，而當該國進行時，必思有以阻止也。

國際間爭論，皆應依法解決；而羅加諾會議各國多不願贊助此事。此所以不得不分爭論爲兩類也。若謂前類爲合法爭論，可以解決；而視後類之利益衝突，或純爲政治的爭論，爲不可解決，（前此所有之現象）則危險固大矣。

對於解決中歐之保障問題，昔日已盡力于此。法與捷波之障約問題，即由此而生。該條約所規定者，可爲萊茵條約及公斷條約之副約。法捷與法比二約爲近來之新約，然亦述及萊茵條約之第二條，且有載於議定書中者，故以政治眼光觀之，該二約實羅加諾約之一部。

羅加諾約文中所言者，類似該二約，且亦該二約所欲成者。草約最後所列者，有所有之條約，與盟書，皆互生關係。是故羅加諾約者，即前此所定之未能發生效力條約也；亦應時勢之要求。該約一俟各國批准交與國際聯盟，再俟德人加入國際聯盟後，即發生效力。無時間之限制，直至理事會三分之二以上之通過，能以切實担保予各定約國家，後一年爲止。吾（作者）竊以爲羅加諾約惟有以接受日內瓦議定書或類似之盟約以代之。

以國際眼光觀之，羅加諾約之重要，果何在乎？

由歷史的，政治事，權威的，三方觀之，羅加諾約乃國際聯盟產生三年以來所爭之結果。余（作者）非欲詳言該約乃國際聯盟前所討論者，抑或國際聯中之委員會，曾通過者；亦非欲叙其與日內瓦議定書之關係。惟吾（作者）所欲言者，則該約雖非議定書之所欲成者，要不能與議定書無關也。

羅加諾約爲歐陸政治上之第一次，使——效法日內瓦議定書——各強權，無論若何，不能開釁，且須

以和平方法，解決一切紛爭。然吾（作者）不能認此可以免去一切戰爭；惟於西歐中歐戰爭之發生，則甚不易，且能使戰爭之危險，延至若干年後耳。

羅加諾約爲國際聯盟工作之結果，（九月間日內瓦通過一議案，使此更易明顯）所以使國際聯盟大顯於未來，則固然之事也。產生于國際聯盟精神之下而所有和平組織，又皆國際聯盟所期望者；使德人加入國際聯盟後，而國際聯盟又不致有所缺憾，則非國際聯盟之會員，對於國際聯盟之政策，必另易一視線矣。

四、第二步

余（作者）甚願再言一最後政治事件，即歐洲戰後之緊張，必不得持久。交戰國戰後必須立一公共盟約；而今之所締者，則固根本變更歐洲政治之情勢也。德已恢復昔日平等之政權，且爲一新強；此實歐陸之新現象，而不可忽略者也。諸凡歐之新心理的空氣，新均勢，與夫新國際間之情形，均因該約而生。非僅此也，道德的減少軍備，仁義的團結，與夫一切政治經濟的結合，亦由此而生。且近日之西歐中歐現狀，亦將長久保存；此與政治關係，至爲密切。而蘇俄不久恐亦將與歐陸諸國，和衷共濟。吾（作者）深願諸國可以與俄協謀也。吾（作者）知第二羅加諾會議距今已不遠，屆時諸國必能與俄諒解也。夫此與歐陸固甚有利，然與俄亦有益也。若此則美之於歐，亦必因羅加諾會議而變更前此之態度矣。

溯自歐陸保安問題發生以來之三期，惟第二期爲公共解決問題。第一，第三，二期僅歐陸諸部受政治、經濟侵略之保安組織的保安問題耳。（若萊茵流域與中歐）侵略影響之大，幾使歐陸以外，亦受震驚。故

維持該數部之和平，卽所以保存歐陸與歐陸以外之和平也。現時和平步驟之最末情形，使世界各地皆能享有和平，亦卽此也。

大戰乃過去和平試驗之所歸，而國際聯盟則戰後忠誠之所聚，使人類互相團聚，以人殺人之慘，莫由而生。若夫國際聯盟條約則使和平可以持久；然不能對於所有各事，皆生效力，「若吾（作者）已言者，」故濟之以議定書與公辦制度。成立議定書之諸君，知該書之不能免去一切戰爭也，而必有之，所以增修國際聯盟條約也。且大多數之紛爭亦可以該書解決之。雖知目的不能盡達，然去目的已日近矣。至若視爲企圖者，則不欲實行任何政策，而以戰爭根本不能存在也。固知世界之不能盡美，而亦知數週間不能成數千年之所未成者。故諸君之所爲，蓋冀和平日益進步耳。且也，盟約對於紛爭，終不免有所補救。

保安約之所經過者，迄未能達一公約解決。羅加諾會議實欲由漸以達此目的，——以日內瓦議定書精神各締盟約，及分地立約，——直至成熟之期，再以世界盟約，保障和平，且使法律，得於各個國發生效力。

一九二五年三月理事會開會時，頗多反對「分地立約」者，於是余（作者）乃私自懷疑，而述吾（作者）之私望曰：「分地立約，當國際聯盟與聯盟條約存在時，而能受諸人之研究，則有所期於立久不變者，與夫純正保安者，必當一顧前此議定書之所言，抑或類似分地立約之議定書，能較爲適用者，吾（作者）知其必爲現時之議定書矣。」今日人人皆知聯盟條約，必有以堅固之，然而議定書之原則不行，又將何以致之，幸吾人於他方亦已進行，他日或可得此結局也。

進行方法，雖各有不同，吾知世界和平，必有實現之期。惟必須向前進行，忍耐從事，勿失膽力。吾人可以誠懇態度靜待其成矣。

文

藝

太平洋舟中雜詩

吳 恂

天風吹海水。吾舟日夜東。漸覺蓬萊近。難與故國逢。浩浩太平洋。其實與名同。波濤無驚擾。客意殊從容。蒲足憑欄立。四顧暢心胸。水天接圓綫。渺渺盡長空。海雲自出沒。不見一飛鴻。波面平若砥。古鏡磨青銅。初未見鯨鯨。何得有鼉龍。入夜懸明月。奇景更無窮。行舟百事備。人巧奪天功。居處既整潔。飲饌皆精工。茲行承優遇。因之感故衷。少小固陋安。壯歲憂患重。人生幾暇日。端居思靡盬。此遊難再得。吾志期始終。哀哉無舵舟。莫作馬耳風。詩成自鞭策。匪以耀行踪。

壯志承宗懋。陳跡十載前。歲月駸駸擲。頗感人事艱。綿綿蠶吐絲。碌碌蟻累山。敢虧九仞功。勉進百尺竿。致力終有益。得失從所便。夙昔耽慧業。詩虛久侵纏。日與古人親。苦向性靈鑄。搔心閱塵世。惘惘集百端。民生極憔悴。國運尤迤邐。淪落念友朋。寂寞經憂患。走筆成哀吟。淚溢楮墨間。徒博狂狷名。虛捐少壯年。蠶齋資讒謗。棄置行自憐。今來深快意。輕舟大海旋。一葉鳥穿雲。千程箭離弦。去來水天長。俯仰宇宙寬。蒼鯨偃溟渤。轉側成波瀾。涓滴身局促。井蛙自應慚。解識達生理。終身破愁顏。

此行何所遇。長途想悠悠。邦家施膏澤。多士享豐稠。琢玉貴成器。舞鶴易貽羞。觀瞻衆所欣。隕越吾獨憂。樽櫟才足惜。精衛志難酬。中夜思無着。起看星月浮。蒼莽太平洋。橫分兩大洲。東洲天驕子。衣食母外求。長詔褻皇民。豪華競歌謳。詎知今何時。喋血乾坤愁。瀕洞風塵裏。桃源豈金甌。捲衣挾戈鋌。投身向滄流。禁例遏糖餅。徵調及荒陬。止欲存魯社。非謂報秦仇。生存資競爭。謀國知警遒。西洲故家郎。衣冠盛千秋。積習成玩愒。酣臥夢中游。一自撻世網。坎坷無或休。雷霆魂魄聒。疲癯肢體柔。萬金

破家產。九世墮箕裘。兄弟慣閹牆。鵲巢半居鳩。誰能治亂絲。力微撼山邱。藥既入瞑眩。沈疴竟弗瘳。去矣日已遠。回望淚盈眸。異域植良材。仙方期冥搜。學子千百輩。負爰履新州。志士惜日短。困勉追前修。國脈一線存。濟川此其舟。頗聞流品繁。氣味雜薰蕕。中材賴鞭策。乘暇常語偷。沾沾室家戀。遂逐稍梁謀。黠者獵浮名。矯飾慕倡優。強辯足飾非。同惡濟朋儔。神姿固可爲。富貴企王侯。竊柄狐鳴社。要駕馬摧輻。其或爾輝色。作客願長留。裙屐舞踟躕。笙歌雜網繆。綺麗翻雲錦。燦爛積珠球。下視支那國。奄奄墮九幽。陸沈無休戚。寤忽不回頭。嗚呼傷心事。有得似此不。漫漫終長夜。殘棋望誰收。頻年感薰習。今來共一嘔。素絲情易染。改轍更何由。風惡孤帆直。難識衆楚咻。蓬萊黃金闕。瑯環白玉樓。乘時勵吾學。問志期無誑。

舟初過東海。風浪三日惡。首尾常傾側。丈餘成起落。同人患暈眩。輾轉臥漚漚。強步甲板。上。浮空足無着。猶喜氣清爽。頓能胸襟闊。明朝已慣習。只道海行樂。持志爲身帥。千夫難吾卻。鼎鑊甘如飴。何分強與弱。風急水洶洶。月黑雲漠漠。憑欄無所見。思潮倏生滅。海水億萬年。不知歷幾劫。近想吾生時。往事足嗚咽。朝野安昏惰。軍謀幾牽掣。一戰覆舟師。鵝鵝隨魚鼈。黃海流濁紫。瀾漫吾族血。從茲勢陵夷。憂患日迫切。十年醞釀成。此中禍復作。燕雀圖苟安。狼虎橫相搏。苦鬪日月昏。大勇鬼神懼。黃白不相識。合葬蛟龍窟。藻莽吸青燐。珊瑚壓白骨。士能不惜死。將並爛鞞略。野史傳美談。舉功至今灼。吾亦念宗邦。相形增慚作。苦畏楚氛愆。積威霸圖拓。何不效越人。薪膽自全活。北望箕子國。哀嗟腸肉熱。敬聞吾師箴。中多不逞卒。露刃入帥縑。降旗請高揭。頸血濺元戎。願以一言決。元戎成束手。飲脫

與師絕。此輩終不誅。何以明賞罰。嗚呼人心死。九幽難自拔。雖有忠義士。安能補天闕。行行到日本。驅車歷城郭。川原皆秀媚。屋宇並修潔。勤儉治生涯。其人衣短褐。政學各有綢。事業惟崇實。凡百興國象。周遊吾魂歸。曷哉志士功。遠矣富強術。望塵終難追。冥想入寥廓。

予生於光緒甲午。宣統三年入清華。民國五年畢業。以體弱留校一年。民國六年遊美。此在海舟中所作。(舟名委內瑞號)記予當時實在之經歷及感情者也。去秋。予自京乘人力車回校。途中口占詩有云。○無補此身滄海遊。終傷學道寡朋儔。依依回首十年事。少壯何來如許愁。○蓋流光不居。忽將十稔。○雪泥鴻爪。都成陳迹矣。予詩淺陋。何敢示人。惟念清華開辦以來。歷屆同學之畢業赴美者千百人。○其與感或同或異。當可有互相印證之樂。故不敢自緘默云爾。吳宓附識。

念亡友涂西平竟夜不寐起坐爲詩

周光午

耿耿夜難寐，念昔遊星洲。與君共清夕，徜徉池道周。明月照二人，攀手林之陬。仰看雲出沒，盪盡人天愁。君長及我肩，君髮黑油油。素衣露微笑，笑裏淚盈眸。羈旅息相憐，我願摩君頭。君學巫來語，俯作花下猴。花影溢君面，清風來悠悠。草亦解人意，媚媚懷中投。細言須共勉，莫負此景幽。好景天終妒，一病君咻咻。撒手長辭去，忍去不我留。可憐葬荒島，精魂寧有攸。輔友嗟無道，萬世負愆尤。從茲余失所，日月遂苟偷。年年離亂客，嘗盡風飄颻。挾挾天下走，人誰與我憐。澹余不自保，常懷人我憂。河山長破碎，骨肉成仇讎。風塵心益苦，忘機羨沙鷗。何堪重憶君，搔首萬念休。花月終須讓，中華來運修。魂分歸九嶷，毋與蛟龍游。聞道海波險，莫浪作沉浮。生前歌笑迹，跋涉爲君收。裏以密密花，母爲厄度。

劉。此意天應許，念念淚雙流。

贈胡十四徵

同爲離亂客，意氣倍相親。

絮絮談鄉里，便便樂賤貧。

狂流期掃蕩，立志亦酸辛。

天地有消息，寧憂道屈伸。

有感呈沈姑丈

吾生果何自，蹙蹙墮迷津。

尋友寧辭遠，私懷竟不伸。

空將勤苦志，拋作亂離人。

念念誠多悔，難爲長者陳。

寄內

楊柳垂枝綠，風塵累汝思。

胡笳吹夢短，幽恨復誰知。

月上羣鴉息，燈昏兩意痴。

每因南去雁，夙約感差池。

四

周光午

柏堂

過父

贈梅君

聞惕生

相逢一笑豈前因。絮語燈前倍倍神。薄醉未堪容有恨。歌筵無奈苦相親。嬌嬈意緒低紅袖。慘澹容光困暮春。十載江湖一回首。提携殘夢付何人。

甲子秋初病中紀事

聞惕生

書室無復度瑤琴。小極扶頭憶舊音。爛熳春心迷粉蝶。蕭條清夢感文禽。微聞入井悽殘句。可得逢人認故簪。萬事當前俱索寞。儘容微念深沈。

追憶

聞惕生

秋盡高齋夜已沈。隔窗山鬼嘯青靈。珠簾寂寂籠雙夢。何事寒鐘度曉聲。曠夢依稀尙可尋。十年恩怨未分明。殘宵萬念回潮後。依舊空山長短更。

秋懷

聞惕生

寒風盡日捲空枝。漠漠無烟鬱萬思。明月笙歌爭一夕。百年一笑苦衰髭。依殘儘計販微命。轉綠何當感逝期。珍重長堤舊楊柳。未應光燄怨參差。

冬感

莽莫

寒陽初上半蕭蕭。正有騷人暗感傷。屋上家家餘宿雪。庭前樹樹飽晨霜。閒聽鳥語愁無限。况憶慈顏恨更長。莫管浮生如朝露。且憑冷眼看滄桑。

新春

莽莫

風風雨雨報新春，美麗春逢煩惱人，杜宇多愁聲裏泣，鶯花爲底煥然新，凭欄不盡興亡感，對景無聊暗愴神，廿載蹉跎原等夢，何如瞑目撒埃塵。

六

迎春

艸

東風昨夜到紅塵，景候更番暗愴神。人事不堪重問詢，鶯聲況是弔亡親。梅花待放冬才過，柳絮初萌氣噴新，青帝不知無母恨，偏教大地又回春。

春感

艸

悄立湖濱思默然，祇緣春好百愁牽，一泓湖水因風皺，兩岸桃花向日妍，春色繁華遠似舊，人情冷暖不如前，滄桑世事儼無與，淚眼徘徊落炤邊。

送春

艸

榮華轉眼東流水，夢醒花飛暗自驚，細雨如絲隨客淚，狂風似虎世人情，祇知今日韶光老，未卜明朝鶴比髮生，春去無蹤留不住，兩行玉筋送殘英。

相思

勞人

靜待良朋音信遲，玉樓鎮日病相思，東風不解傳消息，何必無端亂颯帷。

雁子東來錦字遲，漫吟聊自慰相思，多情自古傷離別，暗鎖愁眉對翠帷。

游子思鄉

勞人

鶯旌京華百感生，傳來一紙更心驚，杜鵑多恨朝朝泣，孤雁亡羣夜夜鳴，贏得韶光增別夢，無端噩耗滯離

情，倚闌老母何時見，絕調空隨腸斷聲。

自詠

福慧終難兩擅之，一生怨悖是爲誰？
人情冷暖誰先覺？世局興亡我已知。
廿載年華傷薄命，兩年心事托愁詩。
而今頓悟空中色，猶博人言情太痴。

清平樂

桃花如雨，

飄泊春無主。

惟有池邊楊柳樹，

買弄春風千縷。

○ ○

隔池聽徹鳴禽，

黃昏怎奈沉吟？

夕照無言自落，

爲悲宿鳥爭林。

鳴夜啼

暮烟深鎖重帷；

夢依稀，

行遍江南江北雨霏霏。

○ ○

凭欄意，

傷春思，

有誰知？

一曲洞簫聲斷月明時。

大江東去感寒

黃昏院宇，

又紛紛委地梨花如雨。

自是多情春易老，

搖落非綠風妬。

櫻燕無言，

夕陽欲暮，

入

C
H

C
H

此恨應難訴。

東風過也，

香魂飄蕩何處？

○ ○

日暮無那登樓，

樓高柳暗，

隔葉聞鶯語。

第一關心牆外道，

芳草萋萋無數。

鴻雁不來，

閑愁多少，

都付東流去。

玉筍聲咽，

爲憐春事如許。

放歌行 Song By Robert Greens

自昭

羅伯諦郭潤者，英國伊利薩白時代之大詩人，沙氏比亞之前輩 (Predecessor)，而當時大學六

名士之一也。(University Wis) 一生潦倒，坎壈不得志，年僅二十餘即餓餓而死。顧郭氏處境如是之苦，而其詩恬淡閒適，寫鄉村生活，描自然景象，頗有我國陶白蘇陸之風味。余尤愛其放歌行一首，短簡淺明，頗能代表氏之精神，爰茲釋之，詞之工拙，非所計也。

自足之樂樂無窮，

心閒勝封萬戶侯，

夜閒恬然一清夢，

安貧且笑富人愁。

此心此樂此福澤，

乞兒常享受，

國君從未得。

我之家兮在海邊，

我之村兮脫塵染。

山歌村笛何悠揚，

得失不入我心坎。

始悟幽居實至樂，

怡然自得真欲仙。

按末句係譯者杜撰，照原文直譯應作「自足勝似戴王冠」。

阿陵公之女 (Dord Oiling Daughter) By T. Campbell. 白 譯

少年奔江邊，揚聲疾呼喚：

「船夫其勿緩，渡我過彼岸，

銀磅以酬君，我決不反汗。」

「君乃何人斯，不畏風浪險？

狂濤何驟暗，渡江亦豈敢？」

「我乃阿島會，今茲罹大難，

阿陵公之女，誓死作吾伴。

在逃已三日，同心無轉變。

君速渡我過，免爲伊父縛；

我若爲彼得，粉身且碎骨，

血污芳草綠！我死復何惜，

誰慰少女淑？」船夫應聲答：

「我已妥預備，我願渡君去。

我非貪君酬，欲救此少女。

好鳥既遭厄，吾曷敢延遲？（好鳥係發美人）

白浪縱滔天，行矣吾何懼！」

風浪高且急，水波掀天地。

談說俄頃間，天色已黑暗。

狂颺吹益急，黑夜更漫漫。

突見山坡前，人馬追甚緊；

人聲與馬蹄，的的漸逼近。

女呼：「快復快，暴風復何害！

余寧遭天怒，不願見吾父！」

船離風雨岸，飄盪洪濤中。

興闕勢兇猛，萬事付天公。

艱苦至河心，波濤更洶湧。

阿陵公抵岸，盛怒轉悲痛。

見女摧狂瀾，見女挽愛人，

傷心骨肉情，嗚咽淚潏潏。

痛呼：「女速回，汝愛我不瞋。」

聲聲喚愛女，愛女終不應！
麗質竟淹沒，江水真無情！

烏林侯之女

呼者高原會：

『舟子勿遲留！

渡我過此間，

銀磅作汝酬！』

烏林侯之女

「汝乃何人斯，
來渡昏黑濤？」

「此爲烏公女，
我乃尤烏會。」

文藝

「奔波已三日，

伊父緊追隨，

吾設入彼手，

康貝爾原著
勉君譯

血且灑芳草。」

「弋人在後方——

吾跡設被覺，

伊愛若爲戮，

誰再使伊悅？」

舟子振臂呼：

「吾省其速行，

「吾非誕銀金，

乃爲汝愛人。」

噫嗟吾愛雀，

危險安可延；

怒濤雖銀白，

亦將渡爾過。」

鳥 林 侯 之 女

文 藝

狂濤聲愈高，

水波起狂號；

蒼天何忍酷，

行客色爲白。

狂風起野間，

黑色亦俱近，

谷中來甲兵，

雜踏聲愈近。

女郎急切呼：

「狂濤雖危殆，

吾寧受天責，

不願見慈父。」

小舟卒解纜，
怒海突其前；
人力不如天，
嗟彼何其險。

行行復行行，
小舟入濤身；
烏公抵岸側，
怒氣已消沉。

狂濤何驚人，
其兒在彼間；
一手推狂濤，
一手挽愛人。

「歸歟胡不歸？」

鳥公威然號：

「愛女吾愛女，

予汝高原會！」

高澗銜岸側，

反掉不可得；

野水吞其兒，

鳥公獨悲悼。

鷓鴣吟

民國十三年稿

濤 每

在千八百零二年，英國詩人華次渥斯作了一首詠鷓鴣的詩。其詩纏綿宛轉，寫其鷓鴣之聲時，若遠若近，或有或無，聞其聲終不得見其面，而作者情懷蕩漾，都流露於字裏行間。且其出語天然，音節風韻，直到神妙之境。昔王元亭讀農之麓 壽山溪祠至：

重來門巷

盡日飛紅雨，

他說：「不知其何以佳，但覺神馳心醉。」予讀華翁此詩，亦發生同樣感覺。

空山有客正新來，
我聽其聲亦快哉！
豈是鷓鴣聲上下？
或徒空響自徘徊？

芸芸青艸臥吾身，
聽汝聲聲力喚頻，
山畔似經音浪過，
近遙不定憶眞眞。

幽篁汝語空山谷，
日影花光影團簇，
往事我今重憶想，
夢魂漂渺香醲郁。

迎來細數已三春，

幻影空花費找尋，
自是君身有仙骨，
聲迴影轉杳無痕。

嬌鳴過處水涵涵，
似是童時舊所聞，
俯仰逡巡千萬遍，
晴天綠樹襯紅雲。

行行我把君踪覓，
綠野空林皆寂寂，
萬轉千迴不見君，
相思明月江邊荻。

春光平野自青青，
靜臥潛心仔細聽，

聽到萬般無奈處，
往事重回夢香冥。

長歌珍重祝吾友，

宇宙重回君知否？

仙跡靈光日影搖，

乃是君家任消受。

十四，八，一四，精華。

畫
夢

畢樹棠

夕陽晚照，從柳林隙裏斜射到南窗內東面壁上，壁上一幅折花圖裏一位十六七歲的小姑娘，穿着輕鬆的春衣，手裏玩着一枝桃花，笑融融的立在花團門口，在斜陽晚照之中，襯出她沈醉鮮艷的面龐，比平時愈見美麗了，順着畫中女子的視線向對方看去，在窗西側立着一位二十五六歲的少年，一手插在袴袋裏，一手擎着一枝雪茄，上身穿着件外國背心，兩眼朦朧着，似乎是在雪茄的遊烟中，賞玩那畫中的美人，數分鐘之後，他忽然想起一件事來，又好似想不十分清楚，就在地板上繞了幾步，又立在窗下躊躇。

一張畫，一刻鐘後，漸漸的一幅舊影在他腦筋中和東方黎明似的，一層一層的現出來了，

二

十三年前S君從本村小學畢業之後，隨着同班一位姓高的到省城升入M中學校，那時他才十四歲，自來沒離父母的膝下，一旦到了這省城繁華的所在，就和落在五里霧中一樣，辨不出個東南西北，甚麼事都受委屈，好在，這位姓高的——在本村裏逼好過鄰家女兒和偷賣他老子的田地押作賭賬的姓高的——倒事在行，一切報名校考入學等事都由他一手總理，入接之後沒到一個月便和學生中的幾個重要分子都撕黏了，担任幾個課外服務團體的職員，S依賴他，尊敬他，懼怕他：因為他對S：道「老弟，出門比不得在家，別和大姑娘似的，」S也就算稱他「大哥」了，

M中學不備寄宿舍，所以學生租賃房子倒成了個重要的問題，初到省時，大家都住在旅館裏，後來入學開課了，旅館裏是住不下去的，但是高大哥却不忙着找房子，S當然不明白賃房子是怎麼回事，過了一個月後，高大哥着急了，天天下課便出去看房子，却沒有一處看得中意，

有一天他和幾位學生領袖出去瞎逛，走到鶴華橋東盡頭，看見路北一家公館，門上貼着「吉房招租」細看了看門牌是「嶺南李廨」，幾個人便上前敲門，出來的是一位斯文的老者，約五十來歲的光景，大家說明來意，便進去看房子，原來這李老先生是前清一位候補道，因官運不好，始終沒得着個缺，爲人又不合時宜，政變以來，便窮守省城，南邊也回不去，只有幾間寒宅，好在沒有客人往來，空出外院一座臨街的客廳，想把他租出，進幾個錢，可以度日，這也是官途末運說不了困苦，幾個人看了看房子，雖然委舊，

却寬敞清潔，租價又不貴，遂定下了。

「大哥和S搬進李宅以後，李老先生在寂寞之餘，常走出來談談天，一面講些舊事發些感嘆，一面探問些學堂の時務，說起來他老先生倒像避居桃源，外邊的事模糊極了，再由李老先生的談話中知道他的家底很簡單，老太太之外膝下只有一個女兒，年十六歲，再有一隻小吧狗，是他女兒最喜愛的，雖然他沒形容他女兒的相貌，但是由大哥想來，一定是個模樣很美麗的小姐，

他們二人住外院，內院是不能跨門一步的，大哥夜夜做夢，天天想心思，始終沒想出個頭緒來，

三

有一天，李太太出來喚小吧狗，看見S從外邊飛跑進來，滿頭是汗，口裏直喘，手裡提着一把茶壺，李太太笑問道：

「S先生甚麼事，急得這樣？」

「我去取茶，大哥等着喝呢」S慢了脚步，低頭答道，

「這街上沒有賣茶的呀？」

「我都是到西街吉順茶館去提，」

「嚶嚶！老遠的，有一里多路咧！」

到晚上李老先生出來，對大哥說：「你們到西街上去買茶太遠了，不如買個小爐，自己燒，又省錢又便當，如用水可以到內院去取，」大哥謝了又謝道：「多蒙老先生指教，我們都年輕，不會打算，」

自那以後，S便從買茶的變成了燒茶的，高大哥始終是喝茶的；但是却有個例外，就是每逢燒茶的時候，所有劈柴生火燒水等都是S的事，而到內院去取水都是高大哥一手担任，而且他高了興就要燒茶，遇着禮拜日總要燒六七次茶，燒了都不一定喝，S當然不敢追問原由，只有唯命是聽。

有一天，清早晨，高大哥不要燒茶，S照例的劈了柴生起火來，然後請高大哥取水，姓高的得意揚揚提着水壺走進內院去了，等了好久不見出來，S很覺奇怪，要想進去瞧瞧又有些胆小，正在疑惑之間，忽然聽見內院聲吵起來：有姑娘的哭聲，老太太的罵聲，接着又是李老先生的怒聲，亂做一氣，S嚇得不知所措，不多時高大哥從內院一步一步的走出來，臉色通紅，口裡連罵：「晦氣！晦氣！」提了不滿半壺的水，擲在S面前，反身走入屋內睡去了，S把茶燒好，照例推着杯送到高大哥面前，高大哥連眼沒睜，晚上吃飯的時候，大發脾氣，硬說飯碗也不乾淨，筷子一根粗一根細成何體統！說來居小飯館的廚子不知來由，便咕噥道：「別擺鳥窮架子！誰高興包這五塊的飯，嫌不好就換別家，誰也不靠着誰！」姓高的一聽大怒，拘桌子直跳起來說：「反了，反了！廚子竟敢向學生開口，真正豈有此理至極點！」說着就要動武，鬧得李老先生出來，發了廚子一頓氣，才說散了，

自那日以後，不知怎麼高大哥不高興喝茶了，每天頂多燒兩次，并且對S聲明，以後他不到內院去取水了，S無意之中添了個傘差，倒給他加了一層困難，他臉最嫩，不大和人家說話，天天放學回來，高大哥出去交遊常半夜不回廂，他總是伏在桌上看書，吃了飯就在屋裏踱來走去的散步，壁上有李宅掛的些對聯畫屏，上面的聯文提辭都被他看熟了；窗上貼着一對紅紙剪的「貓捕蝶」的刻花，也被他看熟了；北壁上

掛着一對走馬燈，裏面有紙結的「八仙過海」和「鯉魚躍龍門」，外面有五彩的配花，雖然都設舊了，他每天總去瞧牠幾次，也被他看熟了，……這一座斗室便成了他的惟一世界，輕自不出門一步，他又有個毛病，最怕狗吠，一聽見狗聲他就嚇得慌了；偏偏李宅又養着一隻小狗，好顧在人腳底聞味，S被牠嚇過幾次，鬧得時時心虛，此刻高大哥把取水的差事交給他。他倒看實爲難起來，便是：到內院難保不遇着人和狗，那可怎麼好呢？但是高大哥的命令是利害的，平常掃地抹桌子以至如疊被褥都是送命辦理的，這個更是推脫不得的，但是……

S 每天到內院去取水，必預先在牆外傾聽一刻，聽得院內沒有人聲和狗聲的時候，才輕輕了脚步溜進去，走到水缸前摸着水瓢灌滿了壺水，飛起脚就跑出來，常常因爲跑的脚步太重了，把狗從室內引了出來，直吠到門外，鬧得李宅內眷都驚奇起來，結果落得大家一笑，李太太更會湊趣兒道：「我們的狗是一隻虎，好虎不吃秀才肉，S 先生你也太胆小了，」但是 S 仍照舊的怕，

有一天禮拜日午後，高大哥從外面回來一屁股坐在床上，便噙着口喝，喝荒着就去燒茶，一時神經急亂，忘了那牆外的預備，提着壺大踏步的往內院走，剛轉進影壁，便嚇得他直往後退，原來院中不單有狗還有人，在水缸側坐着一位姑娘，穿的一身紫荊花色的衣褲，套着青背心，淡藍色頭繩打的一條辮子垂花背後，手裏握着一條小木棒，面向裏在那裏搗衣，那小吧狗緊靠在她身旁，聽見 S 立刻露出牙來，口中嘩嘩作聲，S 嚇得呆了，正在進退難決的時候，那狗「汪」的一聲吠了出來，S 才要往後跑，忽然那女子轉過頭來，微微一笑，細聲的把狗叱去了，S 倒不好意思起來，紅着臉走向前灌滿水，頭不回的跑了出來，一

方面生火，一方面深深的呼吸，好幾口氣，才覺心裏平定些，然而他天真坦白的臉筋裏，却印了個驚駭的美影。

說也奇怪，自那次以後，那小狗對S倒親熱起來，見面不咬一聲，還搖尾跳躍的鬥趣。S的懼怕也漸減了，不過這取水的事例比從前更難了，他十分的想着去，又十分的怕去，惟恐怕遇見她，每逢取一次水心裏七上八下，說不出是怎麼個滋味，而事情偏有湊巧，十次倒有九次遇見她，不是在院中搗衣，便是在那裡灑衣，再不然是在那裏灌花兒玩吧狗兒，他總是取了水便急急走出，燒着茶心裏說不出的快活：「美麗的姊姊，美麗的姊姊！」

四

時光如流，轉瞬過半年，那年秋天，歐戰的風聲傳來，日本進兵攻下T港，人人都說不好了，中國要多事了，果然話不虛傳，不多幾天，日本人便沿着T鐵路設立民政署，大有暗地裏窺伺中國民治的意味；報紙上又不時的登載日本人在沿海一帶殘殺婦女殺戮孺子的新聞；又天天見有日本武裝的軍隊在馬路上遊行示威；半夜之後又常常聽見炸彈的聲音，於是省城裏人心慌慌，物議沸騰，官府裏也戒備起來，大街小巷都有衛隊把守，城門不到四點鐘便關了，六點鐘就靜街，夜裏巡查的更緊，聽說當時中國政府也向日本抗議過幾次，但是那裏有用不久，謠言益起：有說日本已向中國政府下了戰書，三天之後就要開火；有的說北京城裏已經開了和平會議，把S省整個的割給了日本；又有的說泰山上下了個老道士，精通望氣之術，說省城在臘月十五日半夜子時要遭千古未有的大劫……種種的怪傳，不一而足，偌大一個省城，登

時變成了混亂的現象，

又過了兩天，大舞臺開了國民大會，學堂也能罷課，街上時常有遊行的，演說的，散傳單的……愛國……熱血……抵制……請願……的聲浪傳遍了全城。

M學校是愛國運動的中心，首先發起了學生會，高大哥被推為交際部部长，於是招待新聞記者，謁見省會議長，聯絡工商團體，出席各界會議……都是高部长一人的事；鬧得他食不得飽，夜不安枕，十天倒有九天在學生會度夜，竟是不回窩一次，

可憐就苦了S一個人，學潮一起，連門都不敢出，天天悶在廝裡，迎太陽東昇，送太陽西下。

五

有一天，S悶極了，正在牀上看茶花女遺事中的馬克日記，忽然高大哥從外面進來，挾着一個皮包，口裏直喘：

「喝！你倒好自在，看小說！」

「實在沒有事作，悶的慌。」

「正好，這幾份章程給我抄一抄」高大哥給皮包裏抽出一摞紙來，放在桌子上

「有茶嗎？」

「沒有，我就燒去，」S提壺走進內院。李小姐在階前給小吧狗繫項鈴，微笑着道：「不准咬，不准咬！」S低着頭走到缸前，呀！水盡了，遂轉身往外走，忽然她在他身後呼道：「水有的，可以到湖裡去取

，「S不由自主的回過頭來，兩家頭整整打了個照面，一齊臉紅起來，原來丁埠北城是大明湖，湖的南岸便是熱鬧的街市，湖沿上多是茶樓酒肆，鸚鵡華橋一帶則多妓院書廊，那光景就和南京舊時的秦淮河魚釣巷有些相似，李公館在橋的東盡頭，地方清淨，也是濱湖而居，開了後門，走廊外便是一片湖水，水很澄清，附近的人家多就湖汲飲，李家時李家的飲水都是李老先生自家汲取，不巧這日水盡了，當時S便隨着李小姐走過內宅的穿堂，開了後門，往北一望，好一片景緻也，但見：湖水平闊，蘆葦秋黃，浮黃着一行一行的白衣花隨風搖曳；廟宇亭榭，遠近雜列，數隻花舫在蘆葦間出沒遊蕩，水鳥歌語飛翔上下，極目北望，是鏗齒似的古式城牆，在天空湖色之間隔成一帶畫綫，S看得神馳了，竟忘記了汲水，等到李小姐啞的一笑，他才蘇醒了，沒意思的汲了一壺水，走進穿堂，迎着李太太從臥房裡走出來，他愈發急了，還是李太太笑道：「S先生怎麼不怕狗啦？」他哭中帶笑的鞠了一躬，就跑了出來，唉！高大哥怎麼不見了？

自這一天起，S忙起來，天天筆不停揮的抄寫，高大哥還高了興就逼問他：

那天你在後院裏到底搗的甚麼鬼？怎麼提一壺水，就死在水缸裡了，這一輩子不會出來，也不管人家急不急？」

「缸裏沒有水了，所以……」

「沒有水就拉倒，你老死在後院裡是甚麼意思？」

「……」S有話不敢說出。

外面的風聲一天緊似一天，城裡已經宣佈戒嚴，高大哥一連三天沒回房。一天早晨李老先生走進客廳

來，說風聲不好，學生鬧得太利害，督軍要解散學堂，說看從袖裏遞過一張報來，S接過一看，是一張宗聖日報，上面載着學生在大舞台演戲，內裡有污蔑當道的情節，被警廳禁止，並捕拿了幾個學生，「屢呀！這不是有高大哥嗎！」S哭了，李老先生安慰他道：「我聽說沒有事，大概兩三天釋放出來，」S就和他個失了娘的孤兒似的說不出的委曲，住了半天，李老先生笑道：「今天是多節，你又一個人孤單單的，晚上到舍下吃晚飯嘗嘗湖產的鯉魚。」S鞠躬答應了。

在李宅後門走廊下，擺着一張竹桌，幾把籐椅，大家散坐談話，雖然是初冬天氣，還不見冷，又在午後的暖陽裡，還和晚秋似的。

「今天到底外面出了甚麼事？你買的報紙，娟兒念我也沒聽得清楚，」李太太先開口，

「那有甚麼事，秀才造反，徒增笑柄！」

「怎麼說高先生也壓起來啦？」

「此所謂一驚百，又何足懼？朝廷殺士，自古未之聞也。」

還是這位先生好，永遠不出門兒，當這個國年頭，家裏竊說不知怎麼掛心呢，」李太太轉向S，「令尊令堂都在家嗎？」

「是的，」S鞠躬回答，

「沒寫封信家去，報報平安？」

「是的」

「噫……」李小姐忍不住笑了。

「你看這閨女子！人家是客氣，她又成笑話了。」

李小姐把頭一扭，半瞋半笑的走進屋去，把酒菜撥了出來，擺在棹上。

李老先生自居前輩的身，分道：「我喝酒，你們吃菜。」李太太一樣一樣用箸把菜送到了面前道：「這是廣東菜，五香腸腸，那是羅漢齋，紅燒鯉魚……隨便的吃，不要客氣。」S都站起來鞠躬謝了。李太太又問他兄妹幾位，母親多大歲數，家裏用的幾個下人，……S用東府的S省土語答一句，李小姐必掩着口笑一會，鬧得李太太和李老先生也笑起來，S初時還臉紅一陣紫一陣，後來不管了，索性自己也笑起了。

飯後李老先生很高興，要遊湖，定了一隻白篷小艇，大家便上了船在湖裡順着蘆葦遊蕩起來，先到了李公祠，殿宇很新鮮，東面有高高的一座平台，上面遊人聚集。又繞到湖心亭，這亭子四面不通陸地，非船不能上去，亭中有一座大碑。刻的是乾隆的御筆，李老先生上前恭恭敬敬的作了三揖，李小姐又幾乎笑出來，再經過張公祠搖到鐵公祠，祠前有一行水廊，裡面寬明几淨，外面柳陰湖波，風流名士多來此飲酒賦詩，再向東北了湖的盡頭，便是北極閣，閣高十數丈，雖然陳舊，形勢尚很偉壯，從那幾百層的石階上往南遠眺，全城在望，下顧湖水和一面明鏡似的，環在脚下，隔岸樓閣林立，人聲遠雜，幾個工廠的紅煙鹵，疏密遠列，直接雲霄，城南千佛山孤立鬱秀，隱隱在目，看了多時，大家神清身輕，大有飄入太虛淨觀飄飄的靈感，一時夕陽照在城牆上，湖水漸漸除沈起來，微風順過也有些寒意，於是相來下船返棹而歸。

，李老先生親自把S送回客廳安慰他幾句才去了，

自此以後S常到內院和李太太小姐談談家常，不久就撕熱了，有一天果不其然高大哥回來了，一屁股坐下便大罵賣國賊，李老先生聽說也走過來探問，高大哥，便大說大講：「我姓高的坐了一回獄沒有甚麼，我這高國傑三個字可奮徇天下了，又說獄裏是怎樣的優待，比在學堂都爽快，又他怎樣的把警察廳長罵了個狗血噴頭，又怎樣教育會用汽車去接他，他偏往後使勁不出來，又省長怎樣派代表道歉，他方才大瀆而出獄……」滔滔不絕的說，一個多鐘頭，後來口乾了，免不燙得S燒茶給他潤嗓子，不過高大哥回來了，S總算一塊石頭往心裏落下了。

轉瞬過了殘年，入了春天的景象，忽然有一天竟暴發出一件禍事來。

六

前一天，高大哥回來說，他已被學生會推舉充進京請願代表，兩三天內就要動身，又帶了些報紙回來，吩咐S把近三個月以來，關於日本佔據T港及擾亂省城的記載，摘要抄錄下來，作個總纂，以便他携到北京做宣傳的根據，事不宜遲，要S在三天之內定要作得，以免誤事，說完去了，S奉命唯謹，日夜不息的作起來。

S，一連忙了兩天，又要閱覽事實，又得編輯次序，還得寫得清楚，鬧得他頭昏眼花，精神十分疲憊；第二地午後天氣又變了，竟浙浙瀝瀝的下起春雨來，晚上雨小，又起了風，他從窗玻璃向外一望，漆黑的天空，電光忽閃忽暗，遠遠有些轟轟的雷聲，一陣風吹來，院中的樹木沙沙作響，屋裏覺出寒冷，四壁上

懸的宇畫，不時的嚮動，燈光和一點微區似的也不時的閃滅，他一個人在這種寂寥的境況中，狠覺心虛，又一陣風吹過，遠送來一陣軍號的聲音，又彷彿有人在隔壁喊叫，一回又寂靜了。

他想：高大哥眼看今天是不回來了，我一人如何度這一夜？稿子一大半還須寫好，才要拿起筆來，忽然四壁通明，一盞燈滅了；接着便是一陣雷聲，雷過大雨如注，他驚得昏了，把頭抱得緊緊的，就要哭出來，一同風過雨小，屋外的動靜和緩，時鐘已十一點，窗外的雨一陣小似一陣，風聲也漸輕寂了，幾分鐘以後，就清靜了，烏雲飛散，天空如洗，月光清明，點在窻上；只有屋簷下還不時的有點滴之聲，S心定了，也疲倦了，就倒下頭來，隱隱而臥，不一刻就入夢了。

他在睡中，來了許多的惡夢：房屋倒下來，壓在身上了……大明湖北汎濫了，澎湃四溢……日本兵襲來，且看追他……高大哥聲色俱厲的索稿子……李小姐立在旁面瞋着臉笑他，在這危難的時候，你還來笑我……S驚醒了，一睜眼，面前立着一個人。

「麼……啲……」

「你夢裏看見甚麼了？」李小姐笑問的聲音，

他呆着臉認了半天，才清醒了，立起身來，鞠了一躬，覺得衣裏滿身冷汗。

「我猜着今天晚上一定要害怕，我也沒能睡。」

「此刻甚麼時候了？」S唯一的疑問。

「快兩點了。」

他默然了，她在他身旁一條長椅上坐下：

「不要隱瞞，談談話，」

他微笑着坐下，彼此默了五分鐘，在這五分鐘裏，他儼眼端詳，見她披着一件寬長的淺紅色的睡衣，頭髮鬆散着拂在額邊，一條辮子垂在睡衣裏，只露出一截淡藍色的綫把，腳上履着一雙深紫色的拖鞋，臉色膩白，帶着困後的睡容，一隻手捻着衣角，在那裏默思，

「你寫的甚麼？」她先開口。

「替高大哥抄的報，」

「好甜的高大哥，」她笑中含瞞的，他也無意識的一笑。

「你的家鄉是不是靠海？」

「是的，離海五里路，我們那水真多，」

「我在地圖上看見C縣是沿海的，你不想家嗎？」

「想……」一句話獨看S的心事，却也不能傾吐說出。

「想家暑假可以回去看看，我們這兒的房子可以給你留着，」

「好……」

「我們的家你住着慣嗎？狗現在也不咬你了，」

「就是孤零一點，」

「有人和你談着話兒，你還孤零嗎？」她笑着向他接近了一點。

「你專問人家沒法回答的話」，他也笑了，「現在當然不孤零了，不過……」他說不下去了，

「……」她只有微笑，

「你怎麼還不睡？」S 最初的疑問，到底忍不住問出來了，她把頭一扭，掩着口，釘了他一眼：

「你這人真糊塗，還說人家話問得不問，你倒追起底來，」

「不是……我看大半夜了……所以……」他失意的解決說，

「你不是說害怕嗎？今天天氣不好，我睡不穩，剛才天晴了，我有意來聽聽你……裏外不過這幾個人，甚麼半夜不半夜的！」

「我說你錯了……」他失意極了，

「錯，怕甚麼？也不是你那高大哥哥要吹鼻子瞪眼的不依你」，她又看着他笑了，

又默靜了，

「我聽甚麼時候了？」她有些困意了，S 伸過一隻手來，到她胸前，露出一只金手表。

「你戴的太緊了，」他替他解開手錶帶，你瞧，把肉壓了一條紅痕兒，痛嗎？他一隻手執着他的手。

「不痛」，

「這表帶還少一個洞」，他往袖上取下一枝針來，拿他在錶帶上鑽洞。

「試，合式不？」他伸過手來，她替他戴上，「還差一點」，她又解了，重鑽，但她的精神困倦了，

他剛要縮手，她一驚道：「還沒試好呢」，她鑽了半天，因針太小總鑽不好，最後她睡眼朦朧着，替他戴上，却墊着他的手低下頭去了，

他半天不敢動，最後近臉一瞧，她依在他手上睡了，此刻萬籟俱靜，月已西斜，窗上僅有一半的月光有燈光半明不暗的，屋內現出陰昏的夜色，微微一陣陣風從門隙送進來，感着夜深的清寒，隔遠聽見前街，馬蹄微聲，恐怕街上已有行人了，S 躊躇了半天，輕輕把手縮回，起來到床上取了一條絨氈，替她蓋上，一面把門關好，自己也伏案假寐了，

S 在夢中被李小姐搖醒來，時天已大明，門外叩門的聲音很急：

「開門！開門！」是高大哥的聲音，「我早知道你們玩的好把戲，這一回可被我捉到了！開門，開門！……」門敲的照聲價響，

S 嚇呆了，他看她，她看他，

「開門，開門，怎麼啦！」

S 哭了，倒在地下了，

「開門，開門！」

「你要做甚麼？大驚小怪的！」李小姐的聲音，門開了，

「你們幹的好事！」高大哥要闖進來，

「這是我們的房子，我不准你進來，你要越進門闖一步，教你活的進來死業出去！」

「喝！你要把我怎麼樣？」

「我只教你現在就給我滾出來！」

「好潑拉貨！我偏要進來，看你怎麼樣！」他向前挺了幾步。

「來！你就來罷！話猶未了，李先生從內院走出來，

「好……」他眼瞪着李先生高聲道：「幹了沒臉的事，還要撒潑嗎？」

「高先生，不是我說句難聽的話，」李先生也怒了，「你在我家也不只鬧過一次了，老夫年老身孤，不願多事，你一再的教我過不去，老夫也沒有旁的辦法，請你就立刻給我搬出去，一了百當，不然，我惟有訴之公庭了！」

「我不管你們姓李的事，我只問S！」高大哥自己轉彎了，

「S也沒你問的理由！」李小姐恨極了。

「好！你們都通通一氣，我非到學生會去告他不可，看他還能在省城讀書！」他罵着，大踏步出門去了。

李先生進屋吧S扶臥在牀上，他直是一個病人了，李先生把事情經過問明白後，於是具了一封信給M學校的學生會長，信裏除替S表白之外，還付了一張高國傑的名片和兩張春宮行樂圖，名片上寫的是些淫辭穢語，都是高大哥半年前投給李小姐的，此刻倒是很好的真贗實據，後來也沒見動靜，這段事也就沒人提及了。

李小姐自經這事以後，受驚生氣，又受了寒，就染了病，臥牀一個多月。病後精神大非以前，常常深思落淚，不幾天，把一個活潑玲瓏的小姑娘竟摧折成了一個纖纖弱質多愁多病的女子，S總然住在李宅，自己也覺冷淡了，住過兩三天到內宅看看李小姐，見面之下，她唯有落淚，一言不發，李氏夫婦倒比從前親熱了，處處很疼憐他，就這樣的又過了三年。

七

一九一九年S在M學校畢業，要到北京入國立大學，那時李小姐的肺病已經很深了，臨行的時候，李氏夫婦都含有戀戀不舍的意思，李小姐倒覺淡然，只說：「前途保重，閉着寫封信來」，李太太低聲對他說：「娟兒，一宿沒睡，哭了一夜」，S心中十分難過，李太太預備的送行酒也沒得吃，接到九點鐘，搭火車赴北京去了。

他到北京의 秋後，接到李老先生的信，知道她已經與世長辭了，並說女兒已死他們老夫婦悲痛之餘也算了却心事，現已把房子賣去，作盤川領柩回嶺南去了。

S心不死，在年假中奔回丁埠，以爲李家或者還在，到底問問詳細：她死的時候是否還留下甚麼話，他下了火車連臉沒洗就跑到鵲華橋街東盡頭，到了跟前一看，那裏有「嶺南李廬」的門牌，他知道不對了，便壯着胆子向前敲門，出來開門却是高大哥，問了問才知道房子已被S學校賣去，作了學生公廨，他也不暇細問，便一直走到內院，有一羣學生在那裏打拾球，他又走進穿堂，開了後門，唉！湖田十頃，寒水慘澹，三年前蕩遊的勝景話宴的廊台，舊物依然，人事已非！S思今懷昔，好像作了一場春夢，前途茫茫

，却是黑暗：

「娣姊姊……這一湖的澄水，把你灌養到十九歲，此刻你的靈魂歸去，也許浮隱在烟水之間，我……」S淚如雨下，

極目湖上，已是黃昏，他兩手向空中一伸，將身一縱，投入湖裏去了，他在水中似乎聽見有人喚他：

「S先生，請嚙吃晚飯」，

「S睜眼一看，四面漆黑，正不知是死是活，忽然電燈開處。室中通明，原來已經是晚飯時候，喚他的是個聽差，唉！畫夢，

S沒精打彩的走進餐堂去了，

十五，四月九日稿，

金陵外史

冷眼客著

平地風雲學生倡罷課

情場角逐代表告成功

話說「七八」的風潮傳到金陵學校的那一天。校中空氣抖然緊張起來。恍如平靜的天空。忽然起了幾點烏雲。讀者便知道風雨快要來了。果然就在消息到校的那天晚上。金陵學生竟全體通過了暫時停止學業以作愛國運動的議案。禮堂裡幾百隻手臂。一齊高高舉起。表示全體有一致的決心。主席數都不用數。便說了一聲通過。這又是何等激昂慷慨。雖然有些不懂事的人說。其中難免有想藉着罷課免考的。但那不過

是謠言吧。素以將來新中國領袖自命的金陵學生。怎會有這種心理。就是以此間那校裡的聽差考張。他也一定回答道。咱們的先生們決不會憑考的。閑話按下不表。且說那罷課的議案通過以後。課是不上的了。學生的書本子以前因為要預備大考。都一齊從書箱裏或桌子腳找了出來。而今既罷了課。當然請他們復歸原位去了。抄好了的一本本蠅頭小楷夾帶書。以前視同珍寶似的。現在都措了桌子。或者升任字紙鎮守使去了。游藝室裡比平時熱鬧了許多。棋子下得釘釘亂響。雪白的乒乓球不住的在球桌上飛來飛去。同學見面都相視一笑道。咱們現在罷了課了。學業算真是停止。愛國運動呢。健忘的先生們日間玩的高。與雖然沒工夫想起。晚間睡床上。偶爾從雙車取仕想到下棋。下棋想到作戰。作戰想到軍閥。軍閥想到愛國。愛國想到罷課。總不免有點面紅耳熱。好像對不起自己這顆良心似的。於是第二日起來。便高嚷道。我們要作愛國運動。但是倍大的南京。要做愛國運動。究竟也不是一校所能作得到的。因此引動了一個人出來。看官你道是誰。原來就是前集書中講的那個三關評議部的章勳古。諸君諒還不致忘記這人。那時他不過是個小小評議員。已經具此神通。鬧得評議部一個落花流水。這幾年他連續帶爬。居然在學生會中很佔有一部分勢力。正想出來活動活動。見時機到了。不可再失。便出頭說道。我們頂好派代表加入全城的學生團體。一同進行。於是烏烏的號聲。又把幾百個金陵學生吹到禮堂。討論選舉代表的問題。發言最多的當然推章勳古。圓睜着兩眼。指手劃腳的把個脖子漲得通紅。玳瑁大眼鏡內放出兩道眼光。好像有魔力似的。竟懾服了全堂。超越了任何人的口鋒。選舉的結果。章勳古是代表團三人中得票最多的。主席宣佈了結果以後。勳古忽然站了起來。向大眾辭職。說了許多事忙不能擔任及抱歉的話頭。他在那裡侃侃而談。却急

得旁邊的那位洪代表家耀不住的向他使眼色扯衣角。好在大衆已認定章先生是金陵學校的特出人才。辭職沒給他通過。家耀才把一顆心放下。代表既然選出。羣衆的責任好像已了似的。坐着沒趣。便又潮湧般的退了出來。且說那代表團章勤古洪家耀胡廉之三人散了會之後。便聚合在勤古的房子裡。當下家耀向勤古埋怨道。好容易咱們每人弄來了個代表。你又不傻。好好的辭甚麼職。害得我眞替你捏一把汗。幸而沒通過。不然。豈不弄癩了。勤古聽說微微一笑道。你才傻呢。你想頭們發言最多。當選了不照例辭一辭。人家不會疑心咱們嗎。現成的架子幹嗎不樂得擺他一擺。你才傻呢。胡廉之插嘴道。到底家耀不及勤古兄。勤古道。其實我又算的甚麼。不過多閱歷過幾次吧。倒是有一件事大家不可不商量一下。我們學校雖然要加入全城的學生團體。却沒說明加入那一個。現在他們有兩個。一個叫學生聯合會。一個叫學生總會。到底加入那個。洪家耀忙道。加入總會吧。他們早知道學校裡的代表少不了我。昨天派人和我說。如果我們加入學生總會。馬上有特別利益可享。胡廉之不等家耀說完便道。甚麼特別利益不特別利益。左右不過露國方面的幾百盧布吧。誰希罕。要加入就加入聯合會。家耀笑道。廉之兄的令未婚妻是煙津大學的代表。煙津大學既然加入聯合會。廉之兄當然也要主張加入了。哈哈。勤古兄。你說這邏輯對不對。將來他倆雙雙在會場裏情話起來。孤家可受不了呀。勤古聽說也不由的好笑。笑得廉之滿臉通紅。忙道。不要取笑。如果你們贊成加入。我每人給你們介紹一個女代表。家耀問道。怪模怪樣的我可不要。廉之道。當然是好的。吳麗清好不好。家耀聽說吳麗清也是聯合會的。喜得幾乎跳將起來。忙道。這話可真。好極。好極。我贊成加入。誰要不加入。可真不當人子。勤古道。此刻加入聯合會是不成問題的了。但是我們頂好不要

卽時加入。不妨口頭先說調查兩方面的情形再定。一則不愁聯合會方面不向我們聯絡。便中也可向他們討些利益。二則同學方面也見我們辦事慎重。不會起甚麼疑心。這是我根據歷年經驗的一點意見。不知你們以爲何如。家耀道。章軍師的妙計。我們還有甚麼不服從的。唯。廉之兄千萬別忘記那話了。廉之道。放心。忘不了。包你有一個好的。當下三位代表協商好了。不到一個禮拜。居然由調查而實行加入聯合會了。不知內幕的金陵學生。反滿口稱贊代表們的慎重。把他們尊敬信任得甚麼似的。代表的話就好像玉帝的聖旨。佛祖的仙音。話甫離口。羣衆不加思索。馬上就屎滾屁流的去奉行。代表們極力鼓吹聯合會如何如何的好。學生總會又怎樣怎樣的要不得。其實不過聯合會裏的女代表多一點。並且有代表的未婚妻在內而已。你說世界上的事。那一件又能認真去仔細分析得呢。閒話不表。且說那當了代表又辭的章勳古。由廉之未婚妻的介紹。在代表會中認識了一位去華女校的代表梨心女士。女士在南京的風頭還好。姿色也不弱。裝束更見入時。因此拜倒石榴裙下者頗爲不少。其中蒙女士青眼的。本來有一位京師大學的吳君。快要和女士訂白頭之約了。這時忽然加入了一個衣服翩翩的勳古。幾乎使女士左右做人難。幸而不久給勳古一句大話。說三年後要從德國得個博士回來。問這姓吳的可能不能。把吳君嚇走。三角式的戀愛算是丟了一角。從此卿卿我我。勳古算是達到了加入聯合會的目的了。且說那抱同一宗旨的洪家耀。在吳麗清女士方面似乎不見得有多大的成功。因爲吳女士眼界素高。自負也狠深。不愛把一般吳男子放在眼下。家耀的臉子本來不狠出色。所以更覺高攀不上。每逢家耀熱巴巴地去親近他時。吳女士總是冷清清地避開。家耀老是熱臉換來了冷臉。却一點也不灰心。每次開代表會議。他總把頭髮梳得光光的。光得蒼蠅在頭上都

扶着手杖走。又特別製了一身洋服。整瓶的雪花膏往臉上死命的擦。香水往身上亂傾。香得像秋天的桂花。隔十里外都聞得見香氣。席上發言當然特別的多。每逢吳女士有甚麼意見或者提議發表時。他總是大拍其掌第一個站起來贊成的。但是吳女士却不見得狠感盛情。有一次吳女士提議派代表去警廳質問某件事。他馬上就站起來演了一篇說。贊成吳女士的提議。並且推舉吳女士當代表。說話時兩眼不住的往吳女士臉上飛。誰知吳女士不等他說完。便自動的把議案收回。氣得他兩眼發直。口內急得幾乎冒出火來。散會後他和勳古商量說。我的臉子不見得十分難看。舉動自信也還來得漂亮。吳女士怎麼老是淡淡地不理我。足智多謀的章軍師搔頭摸腦想了半天。竟也想不出一個道理來。只得答道。我也不知道。南京風頭較健的女學生大半有人當後台老板。也許他另有所屬吧。家耀從這後台老板四字上用了無窮的心力。才打聽出一個人來。這人姓嚴名叫然仁。是上海派來的學生會總代表。和吳女士非常的要好。家耀自忖道。看這狗家仗不出。那天在我們學校報告上海各界響應「七八」的情形何等激昂。到這裏來不上大半個月。南京城裏有名的女學生十個倒吊上了八個。別人我沒開工夫管。吳麗清就不應給他拉上。既而一想道。不妙。不妙。我還是死了這條心好。人家是上海的總代表。名位勢力都比自己強。人家有的是錢。一個電報要宣傳費。上海馬上是整千整萬的匯來。而且總代表手中在京城捐得的臨時款項。大有伸縮的餘地。財源茂盛。永遠不會枯竭。人家在娼家賞龜奴的錢。準比自己學校給的那四五元車馬費還要多。沒有錢。吃醋怎能吃得人家過。吳女士雖然是清高的女學生。但也不見得不沾一個錢字。這前途是決無望的了。天下儘多美婦人。我又何必鬥這口閑氣。於是家耀死了這條心。另外找了一位女代表。一心一意的度他那理想的神聖代表生

活去了。三位代表既各願以償。都自信加入聯合會的主意還打得不錯。添了一層神聖的戀愛關係。對於聯合會更特別賣氣力。在同學方面他們極力爲之鼓吹。同學也都儘量相信聯合會可靠。日後玄武門打架的怪劇發現出來。金陵學生頗有疑心聯合會也不過是一邱之貉的。但這是後話。暫且不表。却說光陰過的很快。轉眼間暑假又到了。金陵學生罷課時原沒說罷暑假。所以暑假一到。自然要各捲鋪蓋歸家去歇暑。然而這樣的一走。又似乎給校中請的這幾位外國教員笑話。中國人最愛講面子。於是美其名曰回家宣傳。這一來。可以堂哉皇哉的威加海內兮歸故鄉了。同學既然風流雲散了。這兩勝的救國事業當然都一古腦兒交給三位代表。代表們也天天攜着愛人在公園等處茶座裏大談救國之道。暑假完畢時已近秋涼。愛國熱潮將隨秋扇而俱捐。對於勞苦功高的代表們。金陵學生少不得全體要開個慰勞大會。那時代表們愛人的織織玉指上。想已各添上了一個寶光四射的鑽戒兒。慰勞會後。也許還有喜酒吃呢。正是

功高勞代表

美酒賀新人

欲知後事如何。且聽下回分解。

右係余尙未脫稿之金陵外史第三十八回目也。總編輯徵稿及余，手頭適無他稿，以茲章尙能自成一段落也，乃摘錄以應，若謂鑄鼎燃犀，則吾豈敢，蓋平日信手寫來，聊以自娛，固未欲問世者也。

作者附識

編輯餘談

因為戰事的關係，紙張感覺缺乏，印工也發生困難，所以有很多稿子不得不割愛，是萬分抱歉的。排印的時間非常促迫，錯誤當然不免，尤其慚愧。

連日的砲聲槍聲把郵差都震僵了，外地清華同學的許多佳構都沒有如期寄到，講起來又不得不恨那些殘民以逞，整日假沒事幹要炮彈玩的軍閥們的橫生阻礙。

今年增刊與往幾年的不同的地方是本年的特別注重學術方面這不能不說是清華園內的人們眼睛放遠了一種表示。願意看清華學校物質方面的，最好請駕臨清華走一遭兒。

本書的封面是唐亮君畫的，又蒙梁任公先生題字，我們都非常的感激！

有幾篇豫告的稿子（就有記者自己的一篇）因為篇幅太擁擠了，所以不得不割愛，在這兒讓我們表示十二分的歡忱！

（記者）

清華周刊

十五周年紀念增刊

每本定價五角郵費照加

照碼八折

本刊職員

經理部

編輯部

總編輯 張銳

總經理 方宗漢

編輯 陸懋德先生 陳文波先生 樊季清先生

經理 楊葆昌(書記)

言論 謝明書 曹希武 張蔭麟 陳銓

朱都範(會計)

新聞 張彝鼎(主任) 楊承祚 鄧春霖

蔡鼎(交換)

李惟遠 曹希文 鄧堯芳 皮名舉

何祖義 繆經田(國內發行)

特載 吳其昌

通訊 蘇宗固

羅興林(主任) 仲崇信

國情述要 傅舉豐 趙文珉

清華文藝 何鴻烈

凌顯長 王侃(國外發行)

類紙聞新爲認號掛准特局郵華中

527.45
17