

算學小叢書



微積學發凡

鄭太朴著



商務印書館發行



中華民國二十二年四月初版
中華民國二十三年九月三版

(52274.4)

算學叢書
微積學發凡一冊

每冊定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

著者 鄭太朴

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

版 翻
權 印
所 必
有 究

微積學發凡

目 錄

第一章	基本概念	1
第一節	史的概觀	1
第二節	談德金氏之“切”	3
第三節	實數略論	8
第四節	極限值	13
第五節	叢聚值	27
第六節	函數	31
第七節	連續性	35
第八節	數目及函數之圖表法	51
第二章	微分算法	57
第一節	引申與微分	57
第二節	根本定理	67
第三節	極端值問題	73
第四節	展函數爲級數法	80

第五節	多變數函數, 未展開函數	86
第六節	雜例	95
第三章	積分算法	110
第一節	積分之概念	110
第二節	數種積分法	123
第三節	積分概念之推廣	133
第四節	二重積分	142
	微積算法應用示例	150
	1. 曲線之長	150
	2. 面積及體積	156
	3. 擺錘之研究	160
	4. 極端值之實用	169

微積學發凡

第一章 基本概念

第一節 史的概觀

微積算法亦稱“極微算法”，近代數學中之重要部分也。溯其來源，微分法實濫觴於切線，極端值等問題；蓋自解析方法引入幾何學後，曲線之研究漸廣，於是由此引入微分算法，亦學術進化自然之道。法人范薩 (*Fermat*, 1601—1665) 於十七世紀之初，已能解決若干簡單函數之極端值問題，其理與今日微分算法中所論者無異，可謂斯學之先聲。惟微分法正式成立，則賴英人牛頓 (*Newton* 1643—1727) 及德人萊伯尼茲 (*Leibnitz* 1646—1716)，而萊氏之力尤多。故今日言微分法之創始者，端推二氏。

牛萊二氏雖生同世，其創此法亦相去不遠，然實各有匠心，初未相剿襲。牛氏法初名“流動算法”，

多由研究力學問題得之。所謂流動者，亦即是速度。然今日所用“微分”等名稱及其符號，則均係萊氏所創。又，牛氏於微分法亦僅創其概念，萊氏則并作爲運算規例。故微分法至萊氏而有系統。

微分法初時流行頗遲，致疑及誤解者尤多。牛頓本身於其名著 *Philosophiae naturalis principia mathematica* 中亦曾未一用之。經德人柏諾理昆仲 (*Jakob und Johann Bernoulli*, 1654—1705, 1667—1748) 及歐拉 (*L. Euler*, 1707—1783) 之研究，始稍稍進步。法人拉格浪 (*Lagrange* 1736—1813) 欲純自代數學出發樹立微分法，尤於此多供獻。然用極限方法以從事，當以亞倫伯 (*D' Alembert* 1717—1783 法人) 爲首；而根據此概念，爲微分法樹確實之基礎，使其得究竟成立者，則法人考喜 (*Cauchy*, 1789—1857) 也。

積分算法之歷史，較微分法爲久。就原理而論，古時求曲線形面積及體積之法，已屬於此。降及近世，可謂積分法之先驅者，有意人加佛里 (*B. Cava-*

lieri 1598—1647), 法人巴司卡(*B. Pascal*, 1623—1662), 英人華里士 (*Wallis*, 1616—1703) 等。簡單函數之積分, 范蘇亦已能求之。惟至萊伯尼茲, 積分法始成爲系統。今日所用積分之符號, 亦向萊氏之舊, 故謂積分學亦創於萊氏, 實無不可。萊氏後積分法之究竟成立, 亦賴考喜。惟德人黎孟(*Riemaun* 1826—1866) 於此亦多供獻。

前世紀末, 賴德人談德金(*Dedekind*, 1831—1916), 桓司德拉 (*Weierstrass* 1815—1897), 康鐸 (*G. Cantor* 1845—1918) 等之力, 數目概念已大較前爲嚴明。故微積算法之基礎, 今已可謂確立, 不復有可疑處。晚近來“量論” (*Mengenlehre*) 於此頗有新創, 則又爲微積算法樹新基礎矣。

然欲明微積算法, 則無理數, 極限值等基本概念須先瞭然而後可, 故今略論之。

第二節 談德金氏之“切”

一切整數 (0 亦在內) 并一切分數總謂之“有理

數”。今試設想用一有理數 r 爲出發，將一切有理數分作上下二類，上類中一切數均大於 r ，下類中一切數均小於 r 。如是，則下類中一切數均小於上類中一切數，上類中一切數均大於下類中一切數。倘將 r 本身歸入下類，則 r 卽爲下類中之最大數；因下類中一切數均小於 r 也。反之，若將 r 歸入上類，可知 r 亦卽爲上類中之最小數。因而此有理數 r 於此分法方面占有特別地位，倘非爲上類中之最小數，則卽爲下類中之最大數。

然用一有理數 r 爲出發，此殊不必要。今試設想隨意將一切有理數分成爲上下二類，下類中一切數小於上類中一切數，上類中一切數大於下類中一切數，則可分三事論之：

1. 若非下類中有一最大數，則上類中有一最小數，二者任居其一，但不相并。
2. 上類中既無最小數，下類中亦無最大數。
3. 上類中既有最小數，下類中并有最大數。

以上三事中第 3 事不能成立；蓋若上類中有

最小數 a ，下類中并有一最大數 b ，則 $\frac{a+b}{2}$ 一有理數既可屬於上類，亦可屬於下類，若屬於上類，則因 $\frac{a+b}{2} < a$ ， a 即不能為上類中之最小數，若屬於下類， b 亦即不能為下類中之最大數。故知同時上類中有最小數，下類中有最大數，此不可能之事也。因而以上三事中，祇有第 1 第 2 二事能成立。

第 1 事之可成立，前已舉例示及且亦不難直接知之。至第 2 事之亦能成立，讀者或尙致疑，則先可證明之。

試一研究 2 之平方根 $\sqrt{2}$ ，即不難見此非有理數也。蓋如不然，則可設

$$\sqrt{2} = \frac{m}{n}, \text{ 即 } 2 = \frac{m^2}{n^2} \text{ 或 } 2n^2 = m^2,$$

於此 m 與 n 為二無有公因子之互質整數。因偶數之平方仍為偶數，奇數之平方亦仍為奇數，故由 $2n^2 = m^2$ 可知 m 必為偶數。今如 $m = 2m^1$ ，於此 m^1 為整數，則按前式得

$$4m^{12} = 2n^2, \text{ 即 } 2m^{12} = n^2,$$

由此復可知 n 亦為偶數，此即與所設 m, n 為二互

質數不合。故知 $\sqrt{2}$ 不能以分數式表之，即非為有理數也。

今將一切有理數分為二類，凡平方大於 2 之正有理數概屬上類，其餘一切有理數，則歸入下類，如是，則下類中一切數均小於上類中一切數，上類中一切數均大於下類中一切數。然於此上類中既無最小數，下類中亦無最大數，與前所云之第 2 事合。蓋如 r 為下類中任何一正有理數，則 r^2 既不能大於 2，亦不能等於 2，故必 $r^2 < 2$ 。今若 h 為一正有理數，而

$$h < 1, \text{ 并 } h < \frac{2-r^2}{2r+1},$$

則 $(r+h)^2 = r^2 + 2rh + h^2 < r^2 + h(2r+1) < 2$ 。此於 r 為下類中任何正有理數均合用，故下類中無有最大數。仿此，倘 r 為上類中任何一數，則 $r > 0, r^2 > 2$ ，故若 h 為一正有理數小於 $\frac{r^2-2}{2r}$ 者，即可得

$$(r-h)^2 = r^2 - 2rh + h^2 > r^2 - 2rh > 2.$$

此於 r 為上類中任何數均合，因而上類中無有最小數。從可知第 2 事實能成立。

於第 1 事中，下類中之最大數或上類中之最小數占有一特別地位，非其他有理數所能有者，蓋此有理數乃是上下二類之界限也。第 2 事中，並無此種占有特別地位之有理數存在；然既將一切有理數分爲上下二類，則二類中間當必有一“物”爲之界，如上例中爲二類之界者，實即 2 之平方根 $\sqrt{2}$ 。

用談德金 (*Dedekind*) 所創語，將一切有理數分成上下二類，有以前所云屬性者，謂之“於有理數區域內作一切”，或簡稱作一“切”。倘名下類爲甲類，上類爲乙類，則可用符號 (甲 | 乙) 以表所作之“切”。

由以前所云，可知“切”有二種。第一種“切”內上下二類之界，亦爲一有理數。第二種“切”內上下二類之界，并非有理數。倘吾人否認有理數以外可尙有數目，則亦可簡單云第二種“切”之二類間無有界，然類於 $\sqrt{2}$ 之符號，運算時極多遇見，若不視之爲數目，則至簡單之二次方程已不能解。故今可將數目概念稍加擴充，第二種“切”內上下二類

之界亦視之爲數目；以與有理數別，此種數目名之曰“無理數”。

如是，則可知於有理數區域內作一“切”時，此“切”決定一數目，可爲有理數或無理數。若爲無理數，則此數小於上類中之一切有理數，而大於下類中之一切有理數。

以上所明無理數之概念，係談德金所創。此種詮釋法，自尙可有討論處；惟初學者得此，或已足略明無理數之性質，故不再廣論。

第三節 實數略論

有理數方面所有概念，亦多可擴充至無理數方面。今如 α 爲一無理數；由一“切”所決定者，則可觀其切之上下二類。倘 0 在其下類中，則可云 α 爲“正無理數”；反之，若 0 在上類中，則 α 卽爲“負無理數”。寫法作： $\alpha > 0$ 或 $\alpha < 0$ 。

有二無理數 α, β 於此，倘決定此二數之“切”爲同者，則稱此二數爲相同之數或相等之數，寫作

$\alpha = \beta$. 倘決定 α 之切與決定 β 之切異, 則 α 不能與 β 相等. 於此分二事論之. 第一, 有一有理數 r , 在 α 切中居於上類內而在 β 切中則居於下類, 如是則必 $\alpha < r < \beta$, 故可云“ α 小於 β ”, 寫作 $\alpha < \beta$. 反之, 若 r 在 α 切中居於下類內而在 β 切中則居於上類, 則必 $\beta < r < \alpha$, 於是可云“ α 大於 β ”, 寫作 $\alpha > \beta$. 至此有理數 r 之存在, 自不待言. 蓋如無有此項有理數 r , 則 α 切中上類之數於 β 切中仍均在上類, α 切中下類之數於 β 切中亦均在下類, 是 $\alpha\beta$ 二切相同, 即違所設. 從可知設 α, β 爲二無理數, 則祇有三種可能性: $\alpha = \beta$, $\alpha < \beta$, 或 $\alpha > \beta$.

今設(甲 | 乙)爲一切, 決定一無理數 α ; 於此, 甲爲下類, 乙爲上類, 0 則在下類中, 試設想將下類中自 0 以下之數目一齊捨去不用, 則仍爲一“切”, 其所決定之數目 α 亦不受影響, 蓋用切以決定數目, 所用者爲上下類之界. 如是所得之切, 試再設想將其上下類中之一切數, 均倒之爲倒數(如 α 倒之成 $\frac{1}{\alpha}$), 同時并將下類與上類及數目之次序亦

倒之，則得一新切，名爲原切(甲 | 乙)之“倒切”，用符號可作

$$\left(\frac{1}{乙} \mid \frac{1}{甲}\right).$$

此新切所決定者爲一新數目 β ，即名之曰原來數 α 之“倒數”，亦可寫作

$$\frac{1}{\alpha}.$$

此外，有理數方面之其他概念及算法亦均可用切擴充至無理數方面，今姑從略。

無理數與有理數，合之總稱爲“實數”。於此，有數則定理須一述之。

定理 1. 設 α 與 β 爲二實數， $\alpha < \beta$ ，則 α 與 β 之間尚有無盡多有理數存在，即是，有無盡多有理數 r_1, r_2, r_3, \dots 能滿足以下之條件者：

$$\alpha < r_1 < r_2 < r_3 < \dots < \beta.$$

[證] 如 α 與 β 俱爲有理數，則可有一有理數 $r = \frac{1}{2}(\alpha + \beta)$ 存在於其間。如 α 與 β 俱爲無理數，則因 $\alpha < \beta$ ，可有一有理數 r 於 α 切中居於上類於

β 切中則居於下類者，是即 $\alpha < r < \beta$ 也（此數 r 必存在，前已言之）。如 α 與 β 二者中一為無理數一為有理數，例如 α 為有理， β 為無理，則按所設 $\alpha < \beta$ ，即是 α 在 β 切之下類中，該下類中既無最大數，故必有一有理數 r 大於 α 者在內，亦即得 $\alpha < r < \beta$ 。從可知無論如何 α 與 β 間必有一有理數存在。反覆用此論證，不難知 α 與 β 間可有無盡多有理數存在。

定理 2. 若 $\alpha < \beta, \beta < \gamma$ ，則必 $\alpha < \gamma$ ；於此， α, β, γ 為任何三實數。

[證] 由定理 1.，知可有二有理數 a 與 b ，能滿足以下條件者： $a < a < \beta, \beta < b < \gamma$ 。由此可見 a 在 β 之下類中， b 在 β 之上類中，故必 $a < b$ 。然 b 在 γ 之下類中，故 a 亦在 γ 之下類中。 a 既同時在 a 之上類中及 γ 之下類中，是即 $a < \gamma$ 也。

定理 3. 設 a 與 b 為二有理數，其差無限小，即是， a 與 b 之差可小於一任何小之正數目 ϵ ，則 a 與 b 間祇能有一數目存在。

[證] 假如 a 與 b 間不止有一數目，則可取其二者，例如 a 與 β 。倘 $a < \beta$ ，則按定理 1 可有二有理數 a^1 與 b^1 在 a 與 β 之間。由 $a < a^1 < b^1 < \beta$ ，及 $a < a < \beta < b$ ，可得 $a < a^1 < b^1 < b$ ，此即是 $b - a > b^1 - a^1$ 。今若取 $\varepsilon < b^1 - a^1$ ，則即違所設， a 與 b 之差不能小於一任何小之 ε 矣。故知 a 與 b 間實不能有二數目。

定理 4. 任何一實數可使其處於二有理數之間，此二有理數之差小於一任何小之正數。

[證] 設 α 爲一實數，則可任取二有理數 a 與 b ，使 α 在其中間： $a < \alpha < b$ 倘 $\frac{1}{2}(a+b)$ 一數在 a 切之下類中，則可設 $a_1 = \frac{1}{2}(a+b)$ ， $b_1 = b$ ，反之，若 $\frac{1}{2}(a+b)$ 在 a 切之上類，則設 $a_1 = a$ ， $b_1 = \frac{1}{2}(a+b)$ 。如是， α 仍在 a_1 與 b_1 之間，然 a_1 與 b_1 之差，則較之 a 與 b 之差已小一半。 a_1 與 b_1 方面仍可用此法，則得二新數目 a_2, b_2 ，其差又小於 a_1, b_1 之差一半。如是反覆至 n 次後，所得二數目 a_n, b_n ，

之差爲

$$b_n - a_n = \frac{1}{2^n} (b - a),$$

α 仍在其間。故若 n 相當大時，則 α 所處於其間之二有理數其差亦可小於一任何小之正數。

此處所用 $a_1, b_1, a_2, b_2, a_3, b_3, \dots$ ，可列之爲二列：

$$a_1, a_2, a_3, \dots$$

$$b_1, b_2, b_3, \dots$$

第一列中每一數目大於或等於在其前之數目，第二列則反是，每一數目小於或等於在其前之數目。此項數目列以後頗用及之。

第四節 極限值

除 0 外，任何一實數之號爲正爲負有定。今如 a 與 $(-a)$ 爲二相反之數，若不顧其號，則此二數可相等。爲表明此意，特另用一記號如下：

$$|a| = |-a|.$$

$|a|$ 名爲 a 之“絕對值”，無論 a 爲正爲負， $|a|$ 概作爲正數。故如 a 爲正數，則 $|a|=a$ ，若 a 爲負數則其絕對值 $|a|$ 卽 a 之反數也。由此定義，不難見

$$|a_1 a_2 a_3 \cdots a_n| = |a_1| \cdot |a_2| \cdot |a_3| \cdots |a_n|,$$

$$|a_1 + a_2 + a_3 + \cdots + a_n| \leq |a_1| +$$

$$|a_2| + |a_3| + \cdots + |a_n|.$$

又若 $|a| < b$ ，則必 $-b < a < b$ ，

其理甚明，無待論證。同此，可知

若 $|a-b| < \varepsilon$ ，則必 $b-\varepsilon < a < b+\varepsilon$ ，

蓋由 $|a-b| < \varepsilon$ 可得 $-\varepsilon < a-b < \varepsilon$ ，

因而 $b-\varepsilon < a < b+\varepsilon$ 。

絕對值之概念極簡單，然數學上頗多應用，故上略述之。今當進而論解析學上根本重要之概念。

設有一列實數

$$a_0, a_1, a_2, a_3, \cdots,$$

其數多至無盡，其構造亦有一定規律，則此列名謂一“無盡級數”，或簡稱級數。其中各數名爲“項”。

例如自然數目 $1, 2, 3, \cdots$ 爲一級數。又如

$$\frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \dots, \frac{n}{n+1}, \dots$$

亦一級數也。如此二級數，其項全為有理數者，并可稱為“有理級數”。

定義。 今設 $a_0, a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots$ 為一級數。倘有一數 α 存在，其與級數中項 a_n 之差（取其絕對值） $|a - a_n|$ ，隨項之指數 n 之增大而減小，俾末後 α 與級數中項 a 之差（其絕對值），可小於任何小之正數，則云 α 為此級數之“極限值”，或云此級數向 α “收斂”，寫作

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$$

由此定義，可知若 α 為 a_0, a_1, a_2, \dots 一級數之極限值，則因 α 與級數中項之差（其絕對值）末後可小於任何小之正數，故對於任何選出之小正數 ε ，可求得一指數 n ，凡第 n 項以下之項 a ，均滿足此條件： $|a - \alpha| < \varepsilon$ 。

如前所舉之例，即

$$\frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \dots, \frac{n}{n+1}, \dots,$$

一級數，不難知可以 1 為極限值，蓋

$$1 - \frac{n}{n+1} = \frac{1}{n+1},$$

此差隨 n 之增大，末後可任何小也。

極限值之概念，於解析學上至為重要，故今再加一詮釋。

設 a, b 為二實數， $a < b$ ，則在 a 與 b 中間之一切實數，即一切實數 x 之滿足此條件 $a < x < b$ 者，構成一區域，謂之一“段”， a 與 b 本身名為此段之界，尋常不計入段內。段之符號寫作 (a, b) 。

設 ε 為一正數，則由 $a - \varepsilon$ 與 $a + \varepsilon$ 所界之段 $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ ，亦稱 a 之“附近”。

又如一級數之一切項，除若干例外（其數須有盡）而外，均有某種屬性，則曰此級數中“幾於”一切項均有此屬性。

得此數用語，乃可將極限值之概念再詮之如下：

設 a_0, a_1, a_2, \dots 為一級數， α 為一數目，倘 α 之任何小“附近”內，“幾於”該級數之一切項均在內，則 α 為該級數之極限值。

[附註]此處所用“幾於”一語，係德人考佛來夫斯基G. (Kowalewski)所特創，雖不甚流行，但有時用之頗覺便利，故特採取。

此二定義之語法雖不同，實則內容全相同，非是極限值之定義有二也。

讀者既明極限值之概念，則不難知第三節末所云之二列數目

$$a_1, a_2, a_3, \dots, b_1, b_2, b_3, \dots,$$

倘將其增成爲二級數時，其共同極限值卽爲 a ；蓋 b_n 與 a_n 之差可至任何小， a 介於其間，卽 a 與 a_n 或 b_n 之差亦可至任何小也。因此，第三節中之定理4可改其形式作爲一新定理如下：

定理 1. 任何一實數可視爲一有理級數之極限值。

關於級數之收斂性，卽有否極限值，有一定理如下：

定理 2. 設 $c_0, c_1, c_2, c_3, \dots, c_n, \dots$ 爲一級數，而如對於任何一正數 ε ，可求得一項 c_n ，在其後之一切項 c 與 c_n 均滿足以下條件：

$$|c_n - c| < \varepsilon,$$

則此級數即收斂，然亦祇當如此纔收斂。

[證] 若 c_0, c_1, c_2, \dots 收斂，則按定義其極限值 γ 與其項 c 之差自某項以下均可滿足以下條件：

$$|\gamma - c| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

今設 c_n 為已滿足此條件之項， c_{n+i} 為在其後之任何項，則

$$|\gamma - c_n| < \frac{\varepsilon}{2} \text{ 以及 } |\gamma - c_{n+i}| < \frac{\varepsilon}{2},$$

因 $c_n - c_{n+i} = (c_n - \gamma) + (\gamma - c_{n+i})$ ，而按前所云絕對值之理，又

$$|c_n - c_{n+i}| = |(c_n - \gamma) + (\gamma - c_{n+i})| \leq |c_n - \gamma| + |\gamma - c_{n+i}|$$

故 $|c_n - c_{n+i}| < \varepsilon$ 。

從可知此條件於級數之收斂為必要者。然此條件實亦充分者，則可如是明之：按第三節定理 4，級數中各項 c 均可用有理數代之，得一有理級數

$$a_0, a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots,$$

於此任何二相當項滿足此條件

$$|a_n - c_n| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

今設 γ 爲此有理級數之極限值，則按定義，自某項以下之項 a 均可

$$|\gamma - a| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

今設
$$|\gamma - a_n| < \frac{\varepsilon}{2},$$

則因
$$|\gamma - c_n| = |(\gamma - a_n) + (a_n - c_n)|$$
$$\leq |\gamma - a_n| + |a_n - c_n|,$$

故得
$$|\gamma - c_n| < \varepsilon.$$

是 γ 亦爲原級數之極限值也。因原級數 c_n 以後之項 c_{n+i} 均滿足此條件

$$|c_n - c_{n+i}| < \varepsilon,$$

而 $a_n - a_{n+i} = (a_n - c_n) + (c_n - c_{n+i}) + (c_{n+i} - a_{n+i})$

故 $|a_n - a_{n+i}| \leq |a_n - c_n| + |c_n - c_{n+i}| + |c_{n+i} - a_{n+i}|$

即
$$|a_n - a_{n+i}| < 2\varepsilon.$$

於此 ε 爲一任何數，故可易以 $\frac{\varepsilon}{2}$ ，

俾 $|a_n - a_{n+i}| < \varepsilon$.

今於有理數區域內作一談德金“切”，其下類中之數，“幾於”級數 a_0, a_1, a_2, \dots 中之一切項均較其大，即是，倘 r 為下類中之一數，則自 a_n 以下一切項 a 均大於 r 。其餘有理數構成其上類。此切決定一數目 γ 。設如 a_n 為下類中之數，則因 $|a_n - a_{n+i}| < \varepsilon$ ，即 $a_n - \varepsilon < a_{n+i} < a_n + \varepsilon$ ，故一切 a_{n+i} 均在 a_n 之“附近”，而因前所云之規定，故 $a_n + \varepsilon$ 在上類中，於是可知 γ 及“幾於”一切項 a 均在 $(a_n, a_n + \varepsilon)$ 段中，是即 γ 與“幾於”一切項 a 滿足以下條件

$$|\gamma - a| < \varepsilon.$$

由此可知 γ 為 $a_0, a_1, a_2, a_3, \dots$ 之極限值，按前所云，亦即原級數之極限值。定理 2 於是完全成立。

關於極限值間之關係及其算法，有數定理如下。
又，為簡單計，以後凡級數，如

$$a_0, a_1, a_2, a_3, \dots,$$

簡寫之爲 $\{a_n\}$.

定理 3. $\{a_n\}$ 及 $\{b_n\}$ 爲二級數. $\{a_n\}$ 之極限值爲 α , $\{b_n\}$ 之極限值爲 β . 若自某項以下, 二級數之相當項均滿足以下條件:

$$a - b \geq g,$$

於此 $g > 2\varepsilon$ 爲一有盡之正數, 則必 $\alpha > \beta$, 或云“ α 大於 β ”, “ β 小於 α ”.

[證] 某項以下可同時 $|a - \alpha| < \varepsilon$, $|\beta - b| > \varepsilon$,

$$\text{即 } -\varepsilon < a - \alpha < \varepsilon, \quad -\varepsilon < \beta - b < \varepsilon,$$

$$\text{因 } a - \beta = (a - \alpha) + (a - b) + (b - \beta),$$

$$\text{即得 } a - \beta > g - 2\varepsilon > 0,$$

$$\text{故 } a > \beta.$$

定理 4. 設 $\{a_n\}$ 之極限值爲 α , $\{b_n\}$ 之極限值爲 β , $\{c_n\}$ 之極限值爲 γ , 則由 $\alpha > \beta$, $\beta > \gamma$, 必得 $\alpha > \gamma$.

[證] 由 $\alpha > \beta$, 可知 $\{a_n\}$ 與 $\{b_n\}$ 自 n 項以下必

$$a_n - b_n \geq g,$$

由 $\beta > \gamma$, 亦可知自 m 項以下必

$$b_m - c_m \geq l,$$

於此 g, l 均爲正數. 倘 m 大於 n , 則自 m 項以下
同時有 $a_m - b_m \geq g, b_m - c_m \geq l$.

將此二式相加, 即知自 m 項以下:

$$a - c \geq g + l > 0,$$

故按定理 3 知 $a > c$.

補助定理. 一級數不能有二個不同之極限值。

[證] 設 $\{a_n\}$ 爲一級數, 有二不同之極限值 α
與 α' , 而如 $\alpha < \alpha'$, 則按第三節定理 1 可有一有理
數 c 在其間; $\alpha < c, c < \alpha'$. 如是, 必“幾於”該級數
之一切項同時大於 c 又小於 c ; 此不可能者, 故知
云該級數有二不同之極限值是誤。

定理 5. $\{a_n\}$ 與 $\{b_n\}$ 爲二級數, $\{a_n\}$ 之極限值
爲 α , $\{b_n\}$ 之極限值爲 β . 倘自某項以下, 此二級數
之一切相當項均滿足以下之條件:

$$|a - b| < \frac{\epsilon}{2},$$

則 α 與 β 同, 可寫作 $\alpha = \beta$.

[證] 自某項以下可同時

$$|a-a| < \frac{\varepsilon}{2}, \text{ 即 } -\frac{\varepsilon}{2} < a-a < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{以及 } |a-b| < \frac{\varepsilon}{2}, \text{ 即 } -\frac{\varepsilon}{2} < a-b < \frac{\varepsilon}{2}.$$

將此二者相加，即知自某項以下必

$$-\varepsilon < a-b < \varepsilon,$$

此即是 $|a-b| < \varepsilon$.

由此知 α 并為 $\{b_n\}$ 之極限值，一方面仿此又可知 β 為 $\{a_n\}$ 之極限值，而按前補助定理一級數不能有二不同之極限值，故必 $\alpha = \beta$.

定理 6. α 為 $\{a_n\}$, β 為 $\{b_n\}$, γ 為 $\{c_n\}$ 之極限值。如 $\alpha = \beta$, $\beta = \gamma$, 則必 $\alpha = \gamma$.

[證] 因 $\alpha = \beta$, 故自某項以下可

$$|a-b| < \frac{\varepsilon}{4}, \text{ 即 } -\frac{\varepsilon}{4} < a-b < \frac{\varepsilon}{4}.$$

仿此，自某項以下，因 $\beta = \gamma$, 亦可

$$-\frac{\varepsilon}{4} < b-c < \frac{\varepsilon}{4}.$$

故知某項以下二式相加時，必

$$-\frac{\varepsilon}{2} < a-c < \frac{\varepsilon}{2},$$

即 $\alpha = \gamma$ 之條件也。

極限值間之關係，得此數定理已甚明。而如尋常數目方面之“正”“負”分別，亦可自定理 3 得之；蓋若設該定理中之 β 為 0，則 $\alpha > 0$ ，亦即可云“ α 為正極限值”；反之，若設 α 為 0，則 $\beta < 0$ ，或可云“ β 為負極限值”。

以後凡用極限值之符號 \lim 時，其下所附之表明 $n \rightarrow \infty$ 亦概略去，俾書寫上較便利；例如 $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = \gamma$ 以後簡作 $\lim c_n = \gamma$ 。

定理 7. 設 $\{a_n\}$ 與 $\{b_n\}$ 為二級數， $\lim a_n = \alpha$ ， $\lim b_n = \beta$ 。倘將此二級數之相當項均加之，則得一新級數 $\{a_n + b_n\}$ ，其極限值為 $\alpha + \beta$ 。用符號寫，即：

$$\lim (a_n + b_n) = \lim a_n + \lim b_n.$$

[證] 自某項以下可同時

$$|a - a| < \frac{\varepsilon}{2}, \text{ 即 } -\frac{\varepsilon}{2} < a - a < \frac{\varepsilon}{2},$$

$$|b - \beta| < \frac{\varepsilon}{2}, \text{ 即 } -\frac{\varepsilon}{2} < b - \beta < \frac{\varepsilon}{2},$$

將此二者相加，得

$$-\varepsilon < (a+b) - (\alpha+\beta) < \varepsilon,$$

此即 $a+\beta$ 為 $\{a_n+b_n\}$ 之極限值之條件也。

仿此,不難得

定理 8. $\lim (a_n - b_n) = \lim a_n - \lim b_n.$

定理 9. 倘 c 為固定之數,則

$$\lim c a_n = c \lim a_n.$$

[證] 設 $\lim a_n = a$, 則自某項以下均可

$$|a - a_n| < \frac{\varepsilon}{|c|},$$

因而 $|ca - ca_n| < \varepsilon.$

定理 10. 將 $\{a_n\}$ 與 $\{b_n\}$ 之相當項均相乘, 則得一新級數 $\{a_n b_n\}$. 倘 $\{a_n\}$ 與 $\{b_n\}$ 均有極限值, 則 $\{a_n b_n\}$ 亦有極限值, 而

$$\lim (a_n b_n) = \lim a_n \cdot \lim b_n$$

[證] 設 $\{a_n\}$ 之極限值為 α , $\{b_n\}$ 之極限值為 β , 則自某項以下可同時

$$|a - a_n| < \varepsilon, \quad |\beta - b_n| < \varepsilon.$$

但 $\alpha\beta - a_n b_n = (\alpha - a_n)\beta + (\beta - b_n)a_n + (a_n - \alpha)(\beta - b_n)$

故自某項以下 $|\alpha\beta - a_n b_n| < \varepsilon(|\beta| + |\alpha| + \varepsilon).$

ε 爲一任何小之數，故可使其滿足以下條件：

$$\varepsilon < 1 \text{ 以及 } \varepsilon < \frac{\delta}{1 + |\alpha| + |\beta|},$$

於此 δ 亦爲一任何小之數。如是則

$$|\alpha\beta - ab| < \delta,$$

因 δ 爲任何小之數，故此即 $\lim(a_n b_n) = \alpha\beta$ 。

定理 11. 設 $\{a_n\}$ 爲一級數，其項無有等於 0 者，其極限值 $\lim a_n$ 亦與 0 異，則 $\left\{\frac{1}{a_n}\right\}$ 之極限值爲

$$\lim \left| \frac{1}{a_n} \right| = \frac{1}{\lim a_n}$$

[證] 設 $\lim a_n = a$ ，則自某項以下

$$|a - a_n| < \varepsilon.$$

$$\text{但 } \left| \frac{1}{a} - \frac{1}{a_n} \right| = \left| \frac{a - a_n}{a a_n} \right| = \frac{|a - a_n|}{|a a_n|}$$

$$\text{故某項以下： } \left| \frac{1}{a} - \frac{1}{a_n} \right| < \frac{\varepsilon}{|a a_n|}.$$

因 ε 可任何小，而 $|a a_n|$ 之值有盡，故此已可爲 $\lim \frac{1}{a_n} = \frac{1}{a}$ 之條件。

由此二定理，即可得

定理 12. 設 $\{a_n\}$ 之項無有為 0 者，其極限值 $\lim a_n$ 亦與 0 異，又如 $\{b_n\}$ 之極限值為 $\lim b_n$ 則 $\left\{\frac{b_n}{a_n}\right\}$ 之極限值為

$$\lim\left(\frac{b_n}{a_n}\right) = \frac{\lim b_n}{\lim a_n}.$$

以上所得定理，自可推廣至任何多（其數為有盡者）級數，并可將此項算法反覆應用任何次（其數亦有盡）。加，減，乘，除四者之結合，尋常亦稱為“有理算法”。而如若干個數目 x, y, z, \dots 反覆用有理算法運算後所得之結果以符號 $R(x, y, z, \dots)$ 表之，則前所得之理可總括之為一定理如下：

定理 13. 設 $\{a_n\}, \{b_n\}, \{c_n\}, \dots$ 為若干級數，其極限值為

$$\lim a_n = \alpha, \lim b_n = \beta, \lim c_n = \gamma, \dots$$

則 $\lim R(a_n, b_n, c_n, \dots) = R(\alpha, \beta, \gamma, \dots)$ 。

第五節 叢聚值

前節所明極限值之概念，實可隸於一較廣概念

“叢聚值”之下，其定義如次：

定義. 設 $\{a_n\}$ 爲一級數， a 爲一數目。倘 a 之任何“附近”內，有該級數之無盡多項在，則 a 名爲 $\{a_n\}$ 之“叢聚值”。

叢聚值之本身可屬於，但亦可不屬於其級數。例如

$$1, 0, \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{3}{4}, \frac{3}{8}, \frac{5}{8}, \frac{7}{16}, \frac{11}{16}, \dots$$

一級數有二叢聚值，即 $\frac{1}{2}$ 與 $\frac{2}{3}$ 是； $\frac{1}{2}$ 屬於級數內， $\frac{2}{3}$ 則不屬於此級數。

觀此叢聚值之定義，可知每一極限值是叢聚值，然叢聚值則不必爲極限值，故極限值之概念實可隸於叢聚值概念之下。

設 $\{a_n\}$ 爲一級數，其一切項均在一“段” (b, c) 內，則此級數謂之“有界級數”。於此，有韋司德拉 (*Weierstrass*) 所證明之定理如下：

定理 1. 凡有界級數至少有一叢聚值。

[證] 今設 $\{a_n\}$ 爲一有界級數，則可有二數目

$b_1, d_1, \{a_n\}$ 之一切項均在 (b_1, d_1) 段內。用一數目 $c_1 = \frac{1}{2}(b_1 + d_1)$ 平分此段，則得二新段 (b_1, c_1) 及 (c_1, d_1) ，此二段中至少必有一段含 $\{a_n\}$ 之無盡多項在內。倘 (b_1, c_1) 內有 $\{a_n\}$ 之無盡多項，則再可仿前法將 (b_1, c_1) 平分為二段，至少其一段中含 $\{a_n\}$ 之無盡多項。此項分法可無限制反覆用之，則得一由“段”所成之級數，其中每一段等於其前一段之半。如第三節之末已提及，用此法可得二級數，為段之界所成：

$$b_1, b_2, b_3, \dots, d_1, d_2, d_3, \dots$$

而前節中則已指出此二級數決定一共同之極限值 α 。從可知 α 即是 $\{a_n\}$ 之叢聚值，蓋 α 在一切段中，而此項段則均含 $\{a_n\}$ 之無盡多項也。

倘一級數有數叢聚值，則其中之最大叢聚值，謂之該級數之“上極限”，其最小叢聚值謂之“下極限”。上極限之符號為 $\lim sup$ (拉丁文 *limes superior* 之略)，下極限則作 $\lim inf$ (*limes inferior* 之略)。如前所舉之級數，其 $\lim sup$ 為 $\frac{2}{3}$ ，而 \lim

\inf 則為 $\frac{1}{2}$ 。

若一級數有極限值，則此極限值同時即為其叢聚值，而此級數於此外亦不能再有其他叢聚值，不然，極限值之任何“附近”內不能“幾於”一切項均在其中矣。反之，若一有界級數祇有一叢聚值，則有無盡多項在此值之任何“附近”中，而此“附近”以外亦不能再有無盡多項存在，不然，此無盡多項仍為一有界級數，按前定理 1 可再有一叢聚值，則此原級數不止有一叢聚值矣。故有界級數若祇有一叢聚值，則此叢聚值亦即其極限值。因得一定理如下：

定理 2. 有極限值之級數，以及祇有一叢聚值之有界級數，此二者實相同。

設 $\{a_n\}$ 為一級數，其每一項大於或等於其前一項，即是：
$$a_0 \leq a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots,$$

則此級數謂之“向上”者。反之，若每一項小於或等於其前一項，則謂之“向下”者。如第三節末所示之二列，若增加之為二級數，則第一級數向上，第二

級數向下。向上與向下之級數，總謂之“單調級數”。

今設 $\{a_n\}$ 爲一向上有限級數，則按定理 1 有一叢聚值 α 。此 α 必不能小於級數中之任何一項；蓋如級數中有一項 a_i 大於 α ， $\alpha < a_i$ ，而如 r 爲一數小於 α ， $r < \alpha$ ，則 (r, a_i) 中所有該級數之項，其數爲有盡者，是 α 非爲叢聚值矣。又若 $\{a_n\}$ 有二叢聚值， α 外尙有一 α' ，而如 $\alpha < \alpha'$ ，則倘 s 爲一數， $\alpha' < s$ ， (α, s) 中不能有 $\{a_n\}$ 之項在內，故 α' 決不能爲 $\{a_n\}$ 之叢聚值。如是，可知凡向上有界級數必有極限值，此極限值不能小於該級數之任何項。

仿此，可知凡向下有界級數亦必有極限值，此極限值不能大於該級數之任何項。因得

定理 3 凡單調有界級數必有極限值。

第六節 函數

數學中所用數量，有“常數”與“變數”之分。凡數量之值有定，非可任意使其取某值者，謂之常數；

例如 1, 2, 3 等是。反之，數量之值無定，可任意使其取某值者，謂之變數。（按尋常習慣，常數多用字母之開首或中間數字表之，如 a, b, c, r, s ，或 α, β, γ ，等；變數則多用字母之末數字表之，如 x, y, z ，或 ξ, η, ζ 等。）

變數所可取之值，自亦可加以限制，例如 x 所取之值，可以在 a 與 b 之間者為限（即 x 所可取之一切值，均滿足此條件： $a < x < b$ ）。一變數所可取之一切值，構成一區域，謂之“變數區域”。

今設 x 為一變數， y 亦為一變數，但 y 之值隨 x 之值而定，則 x 稱為“自變數”，而 y 稱為“依變數”。 x 與 y 間之此項關係，亦曰“函數關係”，尋常 y 之值若隨 x 而定，即稱 y 為 x 之“函數”。用符號，寫作

$$y=f(x), \quad \text{或} \quad y=\varphi(x),$$

或不用 f, φ ，用其他字母亦可。例如一總和之值決定於其諸被加數，一乘積之值決定於其因子，故總和為其被加數，乘積則為因子之函數。又如一三角

形之形狀面積決定於其邊，是三角形之形狀面積爲其邊之函數也。

較廣，函數之定義可如下：

定義。倘對於 x 之每一值， y 有一值與之相當，則 y 爲 x 之“函數”。

[附註]本書內所論，以“不二”的函數爲限，即對於 x 之每一值祇有一 y 之值與之相當。

設 y 之值不止定於一自變數，并爲若干其他自變數所定，則 y 爲“多變數之函數”。倘此項自變數爲 $x_1, x_2, x_3, \dots, x_n$ ，可寫作。

$$y = f(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n).$$

函數關係，尋常可用由自變數及依變數所成之方程表之。例如 $y = x^2$ ， $y = x^n$ (n 爲正整數) 均表 y 爲 x 之函數也。若函數與其自變數所成之方程，爲一代數式，即是，其中僅用若干次（其數有盡）加，減，乘，除及乘方與開方（指數爲整常數），則此函數爲“代數函數”。代數函數中僅有加，減，乘，除，乘方者，是曰有理函數，其普通形式如次：

$$y = \frac{a_0x^m + a_1x^{m-1} + \cdots + a_n}{b_0x^n + b_1x^{n-1} + \cdots + b_n}$$

(按此為單變數之函數。為簡單計，舉例均以單變數之函數為限。多變數函數從略) 於此， $a_0, a_1, \dots, \dots, b_0, b_1, \dots$ 為常數， m 及 n 均為正整數。

若更簡單，上式中無有分母，作

$$y = a_0x^m + a_1x^{m-1} + \cdots + a_n,$$

則名為“整有理函數”。

代數函數外，尚有所謂“超絕函數”。例如 $y = \sin x$ ，即是一超絕函數也。

如 y 為 x 之函數，其關係由一方程表之，而此方程已照 y 解出，則謂之“已展開之函數”。反之，若此方程未照 y 解出，即謂之“未展開函數”。例如 $y^2 - x = 0$ 一方程表 y 為 x 之函數，但未照 y 解出，故此方程表未展開函數。若欲得已展開者，可照 y 解之，即有 $y = \pm \sqrt{x}$ ，此即已展開函數也。惟於此例中，將原函數展開後，所得者已非為一函數，而為 $y = + |\sqrt{x}|$ 及 $y = - |\sqrt{x}|$ 二函數矣。

第七節 連續性

設 $y=f(x)$ 爲一函數， $\{x_n\}$ 爲任何一級數，其極限值爲 $\lim x_n = a$ 。今使 $y=f(x)$ 中自變數 x 依次取級數中一切值，則 $f(x)$ 之值自亦成爲一級數 $\{f(x_n)\}$ 表 $f(x)$ 中之 x 取 x_n 值]

$$f(x_0), f(x_1), f(x_2), \dots$$

倘此由函數所成之級數亦有極限值，而

$$\lim f(x_n) = f(a),$$

則云“此函數於 $x=a$ 爲連續者”，於此自假定 $\{x_n\}$ 及 a 爲 x 所可取之值，而須注意者，則 $\{x_n\}$ 可爲一任何級數，祇須其極限值爲 a ，即應 $\lim f(x_n) = f(a)$ 。

此“連續”之概念，於高等數學上爲基本重要者，故今再稍換其形式加一詮釋如下：

設 $y=f(x)$ 爲一函數， (a, b) 爲 x 之變數區域。今使 x 取 (a, b) 中一值 x_0 ，則其函數亦取一值 $f(x_0)$ 。倘 x 之值稍變動，使其取 x_0+h ，則 $f(x)$ 之值亦

相當的變為 $f(x_0+h)$ 。於此，若 $|h|$ 逼近於 0，而 $|f(x_0+h) - f(x_0)|$ 亦逼近於 0，則 $f(x)$ 於 $x=x_0$ 為連續者。

粗言之，倘 x 之值變動極少，其所屬函數之值亦變動極少，則此函數於 x 之該值為連續者。

倘一函數 $y=f(x)$ 於 x 之某值無有以上所云屬性，則云此函數於 x 之該值為“不連續”者。

例如 $y=ax$ (a 為常數) 一函數於 x 之任何值均連續；蓋此函數之自變數 x 可取一切實數為其值，而如 a 為一任何實數，則可有級數其極限值為 a (參觀第四節定理 1)，倘 x 依次取該級數之一切值 x_n ，則此函數之相當值亦成為一級數 $\{ax_n\}$ ，而按第四節定理 9 $\lim(ax_n) = a \lim x_n = a$ ，故此函數為連續者。

讀者如已明“連續性”之概念，即可知第四節定理 13 所明，實即是云：凡整有理函數，於自變數之一切有盡值，均為連續者。若將一有理函數之分母之根，不計在自變數區域以內，則并可云：凡

有理函數，於自變數之區域內一切值，均為連續者。

〔附註〕倘 x 取某值時，其函數 y 無有相當值或成為無盡大，則該值為 x 所不可取者。此種值恆宜不計入 x 之區域內。

又如 $y = \sqrt{x}$, $y = \sin x$ 二函數，於 x 之區域內亦均連續，蓋如 a 為區域內任何一值，可得

$$|\sqrt{x} - \sqrt{a}| = \frac{|x-a|}{\sqrt{x} + \sqrt{a}} < \frac{|x-a|}{\sqrt{a}},$$

$$\sin x - \sin a = 2 \sin \frac{x-a}{2} \cos \frac{x+a}{2},$$

若 x 與 a 之差逼近於 0，即 $\lim x = a$ ，則 $\lim \sqrt{x} = \sqrt{a}$ ，而 $\lim \sin x = \sin a$ 。此外，如 $\cos x$, $\operatorname{tg} x$ 等三角函數，以及其他超絕函數如 a^x (a 為正數) 等於 x 之區域內亦均連續，讀者試自明之。

今如 $f(x)$ 為一函數， $\{x_n\}$ 為任何一級數，其極限值為 a (均為 x 所可取之值)，則可分二事論之：

其一， $\{x_n\}$ 中任何項均小於 a : $x_n < a$ 。

其二， $\{x_n\}$ 中任何項均大於 a : $x_n > a$ 。

倘為第一事，而如 $\lim f(x_n)$ 存在，則照狄希雷

(*Dirichlet*) 之寫法,此極限值以 $f(a-0)$ 表之。

倘爲第二事,而如 $\lim f(x_n)$ 亦存在,則用 $f(a+0)$ 表之。

如 $f(x)$ 於 $x=a$ 爲連續者,則按前連續性定義,必

$$f(a-0) = f(a+0) = f(a),$$

蓋前固云 $\{x_n\}$ 可爲一任何級數,祇須 $\lim x_n = a$, 至 $\{x_n\}$ 之項均大於或小於 a 自可隨意也。

若祇能

$$f(a-0) = f(a)$$

或祇能

$$f(a+0) = f(a),$$

則可云 $f(x)$ 於 $x=a$ 祇有“左方連續性”或“右方連續性”,其餘一方爲不連續者。

倘 $f(a-0)$ 及 $f(a+0)$ 均與 $f(a)$ 異,則 $f(x)$ 於 $x=a$ 自爲兩方均不連續者矣。然此處所云不連續性,無論其爲一方者或兩方者,均有此屬性,即是, $f(a-0)$ 或 $f(a+0)$ 雖不能等於 $f(a)$, 惟尙有其值存在。此項不連續性,尋常稱爲“第一種不連續

性”，以與以下所云之第二種不連續性相別。

所謂“第二種不連續性”者，即 $f(a-0)$ 或 $f(a+0)$ 簡直不存在， $f(x)$ 於此直無有極限值可言（一方或兩方均無有）。

例如 $y = \sin \frac{1}{x}$ 一函數於 $x \geq 0$ 均為連續者，然於 x 逼近 0 則為第二種不連續，蓋於此處 $\sin \frac{1}{x}$ 直無意義可言也。

以上所云係單變數函數之連續性，多變數函數之連續性，其定義與前同。今述之如下：

倘 $f(x, y, z, \dots)$ 為一多變數函數，而如由（所取之值自假定其均在變數區域內）

$$\lim x_n = \alpha, \lim y_n = \beta, \lim z_n = \gamma, \dots$$

可得 $\lim f(x_n, y_n, z_n, \dots) = f(\alpha, \beta, \gamma, \dots)$

則此函數於 $x = \alpha, y = \beta, z = \gamma, \dots$ 為連續者。

關於連續函數，有數定理，須一述之。

今設 $f(x), g(x) \dots u(x)$ 為若干函數（其數自有盡），其自變數 x 有一共同區域。如第四節之末，

$R(x, y, z, \dots)$ 表 x, y, z, \dots 經數次有理算法後所得之結果，則不難得以下之定理：

定理 1. 設 $f(x), g(x) \dots u(x)$ 爲若干函數，有一共同自變數區域，而如 $f(x), g(x) \dots u(x)$ 於 $x=a$ 均連續，則 $R(f(x), g(x) \dots u(x))$ 於 $x=a$ 亦連續。

於此， a 自爲共同區域內之值。此定理實卽是第四節之定理 13，可不須再證；但須注意者，於此已先假定於 $x=a$ ， R 可應用於 $f(x), g(x) \dots u(x)$ 者。

定理 2. 設 $f(x)$ 於 (a, b) 段之全部爲連續者，而如 $f(a) > 0, f(b) < 0$ ，則必有一值 c 在 a 與 b 之間；於此 $f(c) = 0$ 。〔此爲波氏定理 *Bolzano'scher Satz*〕

[證] 今將 (a, b) 段平分，則得一值 $\frac{a+b}{2}$ ，

於此，若 $f\left(\frac{a+b}{2}\right) = 0$ ，則定理已證明；倘不然，可

有

$$f\left(\frac{a+b}{2}\right) < 0 \text{ 或 } f\left(\frac{a+b}{2}\right) > 0.$$

倘爲第一事，可設 $a_1 = a$, $b_1 = \frac{a+b}{2}$,

倘爲第二事，則設 $a_1 = \frac{a+b}{2}$, $b_1 = b$,

於是得

$$f(a_1) > 0, f(b_1) < 0.$$

將 (a_1, b_1) 段仍平分，則如前得一值 $\frac{a_1+b_1}{2}$,

於此，若 $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right)$ 仍不爲 0，則可

$$f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) < 0 \text{ 或 } > 0.$$

倘爲第一事，則設 $a_2 = a_1$, $b_2 = \frac{a_1+b_1}{2}$ ；不然，可設

$a_2 = \frac{a_1+b_1}{2}$, $b_2 = b_1$. 如是，有

$$f(a_2) > 0, f(b_2) < 0.$$

所得 (a_2, b_2) 段仍可平分，如必要，可無限次繼續用此法，則得一系列無限多之段：

$$(a_1, b_1), (a_2, b_2), (a_3, b_3), \dots,$$

於此， $f(x)$ 於一切段之左界 a_n 大於 0，於一切段之

右界 b_n 小於 0. 前已屢提及, 此項段之界構成二單調有界級數, 決定一共同極限值.

今命此共同極限值爲 c , 則因 $f(x)$ 在段之全部爲連續者, 故由

$$\lim b_n = c, \quad \lim a_n = c$$

可得

$$\lim f(b_n) = f(c), \quad \lim f(a_n) = f(c).$$

但如前所云, $f(x)$ 於一切段之左界大於 0, 故必 $\lim f(a_n) = f(c) > 0$ 或等於 0, 同時又可知 $f(c)$ 必 < 0 或等於 0, 因而祇有 $f(c) = 0$.

由此定理, 可得一新定理如下:

定理 3. 設 $f(x)$ 爲一函數於 (a, b) 段之全部均連續者, 而

$$f(a) = A, \quad f(b) = B, \quad A \geq B;$$

又設 C 爲 A 與 B 間之任何數, 則 a 與 b 之間亦必有一數 c , 於此

$$f(c) = C$$

[證] 今試作一函數 $\varphi(x) = f(x) - C$, 則不難

知此 $\varphi(x)$ 於 (a, b) 段之全部均連續，倘 $A < B$ ，則 $\varphi(a) = f(a) - C < 0$ ， $\varphi(b) = f(b) - C > 0$ （此處姑用 $A < B$ ，若 $A > B$ ，則反之可矣），故按定理 2 必有一 c 在 a 與 b 間，於此 $\varphi(c) = 0$ ，即 $f(c) = C$ 。

定理 4.——康鐸氏“均齊連續性”定理。設 $f(x)$ 於 (a, b) 段之全部（ a 與 b 二界計入）均連續，則對於任何一正數 ε ，可將 (a, b) 段如是分割成若干小段（其數有盡），俾 x 取同一小段中任何二值 α, β 時， $|f(\alpha) - f(\beta)| < \varepsilon$ 。

[證] 蓋如不然，則可將 (a, b) 平分之，得一值 $c = \frac{1}{2}(a+b)$ 。如是， (a, c) 與 (c, b) 二半段中必有一，其性質與 (a, b) 相同，即，不能用上定理者。此半段 (a, c) 或 (c, b) 與 (a, b) 性質同者，可命之為 (a_1, b_1) 。將 (a_1, b_1) 仍平分之，則所得二半段中亦必有一不能用上定理，此段以 (a_2, b_2) 表之。無限次繼續用此法，則如前所示，可得一系列段 (a, b) ， (a_1, b_1) ， (a_2, b_2) ，……，其數多至無限，而於任何大之 n ， (a_n, b_n) 中可有二值 α, β ，於此， $|f(\alpha) - f$

(β)| 不小於 ε . 但如前所明

$$\lim a_n = \lim b_n = \gamma;$$

照所設, $f(x)$ 於 $x = \gamma$ 為連續者, 故可有一正數 δ , 祇須 $|x - \gamma| < \delta$ 時, 即 $|f(x) - f(\gamma)| < \frac{\varepsilon}{2}$. 今如取充分大之 n , 俾 a_n 及 b_n 與 γ 之差小於 δ , 而 (a_n, b_n) 在 $(\gamma - \delta, \gamma + \delta)$ 段內; 設 α, β 為 (a_n, b_n) 內之二值, 則

$$|f(\alpha) - f(\gamma)| < \frac{\varepsilon}{2}, \quad |f(\beta) - f(\gamma)| < \frac{\varepsilon}{2},$$

因而得

$$|f(\alpha) - f(\beta)| < \varepsilon.$$

從可知以上之定理并無誤, 若假定其不能用時, 必致得矛盾. 此定理為德國數學家康鐸 (*G. Cantor*) 所證明, 名為“均齊連續性定理” (*Satz von der gleichmässigen Stetigkeit*). 所謂均齊連續者, 其意義如下: $f(x)$ 於 (a, b) 之全部均連續; 設如對於任何一正數 ε , 可有一正數 δ , 祇須 $|a - \beta| < \delta$ 時 [a 與 β 均為 (a, b) 內任何之數], 即 $|f(a) - f(\beta)| < \varepsilon$, 則云 $f(x)$ 於 (a, b) 段內為“均齊連續”者. 此均齊

連續之屬性已包含於定理 4 中，極爲易見。試設想將 (a, b) 分成爲 n 小段， (a, c_1) (c_1, c_2) $\cdots \cdots$ (c_{n-1}, b) ， x 取同一小段中二值 α, β 時， $|f(\alpha) - f(\beta)| < \frac{\varepsilon}{2}$ 。今設 δ 爲一正數，其值小於一切小段二界之差。試於 (a, b) 中任取二數 α, β ，而 $|\alpha - \beta| < \delta$ ，則 α, β 或則在同一小段內，或則在相接之二小段內，因而無論如何 $|f(\alpha) - f(\beta)| < \varepsilon$ 也。

定理 5. 凡在一全段內連續之函數，其值於此段內均小於一固定之數。

[證] 設如 $f(x)$ 於 (a, b) 內均連續(界亦計入)，則按定理 4，可將 (a, b) 如是分成爲 n 小段，俾 α, β 爲同一小段中二值時， $|f(\alpha) - f(\beta)| < \varepsilon$ ，即 $|f(\alpha)| < |f(\beta)| + \varepsilon$ 。

由此，可知 $f(x)$ 於第一小段 (a, c_1) 內，均滿足以下條件：

$$|f(x)| < |f(a)| + \varepsilon;$$

於第二小段 (c_1, c_2) 內，均

$$|f(x)| < |f(c_1)| + \varepsilon,$$

因而知 $f(x)$ 於 (c_1, c_2) 內, 均

$$|f(x)| < |f(a)| + 2\varepsilon.$$

仿此, 不難知 $f(x)$ 於第 n 小段內即末小段內, 均

$$|f(x)| < |f(a)| + n\varepsilon.$$

從可知 $f(x)$ 之值於 (a, b) 全段不能超過 $|f(a)| + n\varepsilon$, 故可有一數大於一切 $f(x)$.

定理 6.——恒氏定理. 倘 $f(x)$ 於 (a, b) 之全部(界亦計入)均連續, 則 $f(x)$ 所取之值中有一最大者以及一最小者。

[證] 今將 (a, b) 平分爲二小段, $(a, c), (c, b)$, 則此二小段中必有其一有此屬性: (a, b) 中無有一函數值 $f(x)$ 能超過該小段中之一切函數值者。蓋如不然, 則 (a, b) 中可有一值 x_1 , $f(x)$ 於 (a, c) 中均 $f(x) < f(x_1)$, 又可有一值 x_2 在 (a, b) 中, 俾 $f(x)$ 於 (c, b) 中均 $f(x) < f(x_2)$ 。如是, 則 $f(x_1)$ 與 $f(x_2)$ 二值中之一大於 (a, b) 中一切函數值矣, 此則不可能者。具此屬性之段, 今以 (a_1, b_1) 表之。仿前, (a_1, b_1) 中亦必有一小段 (a_2, b_2) 具上述之屬

性者，等等。如前已屢說及， $\{a_n\}$ ， $\{b_n\}$ 有一共同極限值；今以 γ 表之。事實上， $f(\gamma)$ 即是定理中所云之最大值。蓋如 x_0 為 (a, b) 中任何一值，則

$$(a_1, b_1) \text{ 內可有一值 } x_1, \text{ 於此 } f(x_1) \cong f(x_0),$$

$$(a_2, b_2) \quad ,, \quad x_2, \quad ,, \quad f(x_2) \cong f(x_1),$$

$$(a_3, b_3) \quad ,, \quad x_3, \quad ,, \quad f(x_3) \cong f(x_2),$$

等等。因 $f(x)$ 於 (a, b) 之全部均連續，故由

$$\lim x_n = \gamma, \text{ 可得 } \lim f(x_n) = f(\gamma).$$

由前，已知 $\{f(x_n)\}$ 為一向上級數，故必

$$f(\gamma) \cong f(x_0).$$

最小值之存在，其證無多異，可不贅。

以上定理為德國數學家 桓司德拉 所證明，故稱桓氏定理。

今設 $f(x)$ 為一函數。倘 x 之值增加， $f(x)$ 之值亦增加，則此函數謂之“向上”者；反之，若 x 之值增加，而 $f(x)$ 之值減小，則謂之“向下”者。此二種函數，總謂之“單調函數”。

設如 $f(x)$ 於 (a, b) 之全部均連續，則按桓氏定

理 $f(x)$ 之值有一最小者 m ，及一最大者 M 。而按定理 3，又可知 m 與 M 間之一切值， $f(x)$ 均取之。今設 $y=f(x)$ ，而 $f(x)$ 於 (a, b) 內無有重複之值，即是，倘 c 與 c' 爲 (a, b) 內二值， $c \neq c'$ ，則亦必 $f(c) \neq f(c')$ 。如是，即可將 $y=f(x)$ 一方程按 x 解之，得一 $x=\varphi(y)$ 形式之方程。今若視 $x=\varphi(y)$ 爲函數（視 x 爲 y 之函數），則得一新函數，名爲原函數 $f(x)$ 之倒。於此有一定理如下：

定理 7. 一連續函數之倒函數亦連續。凡可倒之函數必爲單調者，反之，單調連續函數亦均可倒。（此定理自須在以前所設假定下用之）

[證] 今設 $\lim y_n = y_0$ ， $x_n = \varphi(y_n)$ 。因 x_1, x_2, x_3, \dots 一級數在 (a, b) 內，故其叢聚值（參觀第五節定理 1）亦在 (a, b) 內。今如 x'_0 爲其一叢聚值，則可於 x_1, x_2, x_3, \dots 內取出一部分項構成一新級數 x'_1, x'_2, x'_3, \dots 以此 x'_0 爲極限值（按此項“部分級數”必存在，後當補證之）。因原函數 $f(x)$ 於 (a, b) 內連續，故由 $\lim x'_n = x'_0$ ，可得

$$\lim f(x'_n) = \lim y'_n = f(x'_0).$$

此處 y'_1, y'_2, y'_3, \dots 亦為原級數 y_1, y_2, y_3, \dots 之部分級數，故其極限值 $\lim y'_n$ 即為 $\lim y_n$ 。因而知 $f(x'_0) = y_0$ ，而 $x'_0 = \varphi(y_0)$ 。從此可見 $\varphi(y_1), \varphi(y_2), \varphi(y_3), \dots$ 一級數祇有一叢聚值 $\varphi(y_0)$ ，故按第五節定理 2 $\lim \varphi(y_n) = \varphi(y_0)$ 。此即倒函數之連續性。

今如 x_2 為 x_1 與 x_3 間之值，則 $f(x_2)$ 亦必在 $f(x_1)$ 與 $f(x_3)$ 之間。蓋如不然，假使 $f(x_1)$ 與 $f(x_3)$ 均大於或小於 $f(x_2)$ ，則可有一數 X 同時處於 $f(x_1)$ 與 $f(x_2)$ 以及 $f(x_3)$ 與 $f(x_2)$ 之間。如是， x_1 與 x_2 之間可有一數 x' ，於此 $f(x') = X$ ，而 x_2 與 x_3 之間亦有一數 x'' ，於此 $f(x'') = X$ （見定理 3），然前曾假定 $f(x)$ 不取重複值，故此不可能，而 $f(x_2)$ 在 $f(x_1)$ 與 $f(x_3)$ 之間。由此，已可見 $f(x)$ 實為一單調函數。反之，亦不難見凡單調連續函數亦均可倒。

以上證內曾用此定理：設 γ 為 $\{x_n\}$ 之一叢聚值，則可自 $\{x_n\}$ 內取其一部分項（其數自無盡）構成一

新級數 $\{x'_n\}$ ，以 γ 爲極限值。此定理本甚明，爲謹嚴計，補證之如下： γ 既爲 $\{x_n\}$ 之叢聚值，故 γ 之任何“附近”內有 $\{x_n\}$ 之無盡多項在。今設 x'_1 爲 $\{x_n\}$ 中在 $(\gamma-1, \gamma+1)$ 內之第一項， x'_2 爲 $\{x_n\}$ 中在 $(\gamma-\frac{1}{2}, \gamma+\frac{1}{2})$ 內而繼於 x'_1 後之第一項， x'_3 爲 $\{x_n\}$ 中在 $(\gamma-\frac{1}{3}, \gamma+\frac{1}{3})$ 內而繼於 x'_2 後之第一項，等等，則可知 x'_1, x'_2, x'_3, \dots 爲 $\{x_n\}$ 中一部分項所成之新級數。因

$$\gamma - \frac{1}{n} < x'_n < \gamma + \frac{1}{n}$$

故 $\lim x'_n = \gamma$ 。

由此定理 7，便可知三角函數之例如 $\text{arc sin } y$ ， $\text{arc cos } y$ 等，在相當區域內亦均連續。（惟原函數 sin ， cos 等之區域須加以限制，使合於以前之假設）

今如 $z = f(y)$ ，而 $y = g(x)$ ，則 z 自亦爲 x 之函數（名爲“複合函數”）： $z = \varphi(x)$ 。有定理如下：

定理 8. 設 $y = g(x)$ 於 x 連續, $z = f(y)$ 於 $y = y(x)$ 亦連續, 則 $z = \varphi(x)$ 於 x 亦連續。

蓋由 $\lim x_n = x$, 可得 $\lim g(x_n) = y$, 而由此復可得 $\lim f(g(x_n)) = \lim \varphi(x_n) = f(y) = \varphi(x)$, 是即 $\varphi(x)$ 於 x 亦連續。

多變數函數方面之理與前無多異, 而論證已較繁, 故且從略。

第八節 數目及函數之圖表法

用直線上之點以表實數, 頗有易見之便, 故數學上多用之。然直線上之點恰與實數區域內之數一一相當, 俾每一點有一數目, 反之, 亦每一數目有一點, 此則并非自明之理, 寧視為吾人之假設可耳。關於此方面之討論, 姑付闕如; 蓋此事牽及數理哲學範圍, 頗不易論列, 而圖表法於本書內亦不過偶用為資助, 藉使讀者稍易了解, 初不欲用之於論證, 故亦無須嚴為深究也。

如圖所示, 於直線上取一點 O , 又於其右取一點



E . 今命 O 點所表者為實數 0 (零), 而 E 所表者則為實數 1 . 又, 實數方面之大小關係, 於直線上如是定之: 設 P, Q 為直線上二不同之點, Q 在 P 之右, P 在 Q 之左, 則 Q 所表之實數 q 大於 P 所表之 p , P 所表之實數小於 Q 所表者, 而 $q : p = \overline{OQ} : \overline{OP}$. 經此三種規定, 用直線上點以表實數之法已完全成立. 蓋如 p 為一實數, 欲知其直線上位置在何處, 則按前大小之規定, 可知 p 在直線上之代表點 P , 其與 O 之距離 \overline{OP} , 與 \overline{OE} 相比必等於 p 與 1 相比也. 反之, P 為直線上任何一點, 則由 $\overline{OP} : \overline{OE} = x : 1$, 不難知 P 所表之 x 為何數也. 若 p 為一有理數, 則直線上之代表點 P 不難求得, 若 p 為無理數, 並難用幾何作法以作之者, 則雖按以前之假定, 直線上亦必有點與之相當, 然欲求其恰當位置, 多有不可能者矣.

今如 A, B 為直線上二點, 則決定二線段 \overline{AB} 及

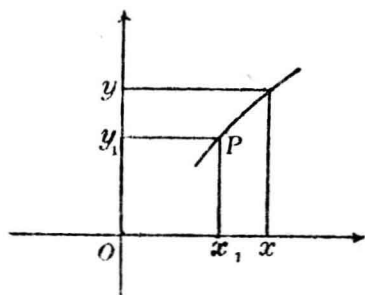
\overline{BA} , 此二者之長短相同, 而方向則恰相反。倘 $\overline{OB} = \overline{OA} + \overline{AB}$, 則 $\overline{AB} = \overline{OB} - \overline{OA}$ 。而如 $\overline{OA} : \overline{OE} = a : 1$, $\overline{OB} : \overline{OE} = b : 1$, 又設 $\overline{OE} = 1$, 則即得 $\overline{OB} - \overline{OA} = \overline{AB} = b - a$ 。仿此, 若 A, B, C 為任何三點, $\overline{AB} = b - a$, $\overline{BC} = c - b$, 則因 $\overline{CA} = a - c$, 可得

$$\overline{AB} + \overline{BC} + \overline{CA} = 0.$$

若 $B = C$, $\overline{BC} = 0$, 即有 $\overline{AB} + \overline{BA} = 0$, 或 $\overline{AB} = -\overline{BA}$ 。從可知方向不同之線段, 以算式表之時, 其號正負相反。前所用之直線, 若規定其向右之方向為正, 則向左之方向為負矣。

叢聚值之概念, 於直線上尤易明白, 讀者試自為圖表之。

今試取二直線, 以某種角度相交 (此處為簡便計, 以直角相交), 此二直線, 今均視之為“實數線” (其上之點表實數), 而其交點, 以 O 表之, 即作為二實數線之公共“零點” (其所表之實數為 0)。又規定橫直線向右之方向為正, 縱直線則以向上之方向為正, 如圖中矢鏃所示。如是, 則橫線上 O 以右之



點表正實數，其左方之點表負實數，而縱線上則以在 O 之上或下別所表之數為正或負。至所表實數之大小次序，一如前所云。此二直線上之單位點（表實數 1 之點），亦可規定其與 O 之距離相等。

設如 $y = f(x)$ 為一函數，則 x 取其區域內一實數 x_1 時， y 即取一相當之實數 y_1 。今試求 x_1 之代表點於橫直線上， y_1 之代表點於縱直線上，由 x_1 之代表點作一直線與縱線平行，由 y_1 之代表點作一直線與橫線平行，則此二線有一交點 P （自亦祇有此一點）。今使 x 連續的變動其值（如連續的增加），而如此函數 $y = f(x)$ 於 x 之此項值為連續者，則 y 之值自亦連續的變動，蓋按前節連續性定義，

x 變動甚少時, y 之值亦變動甚少也。如此, 則 x 與 y 之代表點在橫線及縱線上繼續向一方向移動, 因而此交點 P 亦於此二直線所決定之平向內移動, 而其軌跡則成爲一線 (直線或曲線)。倘 $y = f(x)$ 於 x 之某值爲不連續, 而其不連續性爲第一種者, 則 x 自左向右與自右向左移動至此點時, y 所取之值 $f(x-0)$ 與 $f(x+0)$ 不同或均與 $f(x)$ 異, 於此, x 雖變動甚少, 而 y 之變動不能亦相當的少, 因而 P 所留之軌跡至此不能再連續而斷矣。

P 之軌迹 (普通爲一曲線), 其形狀與位置, 自爲 $y = f(x)$ 所決定, 故即可視爲此函數之代表。例如 $y = +\sqrt{a^2 - x^2}$ [x 之區域以 $(-a, a)$ 一段爲限, 二界亦計入] 之代表, 乃是一半圓, 其半徑爲 a 也。

讀者如已習過解析幾何學, 則以上所云自甚明白。用曲線以表函數, 於函數之屬性極爲易見, 如以前所云曲線之斷處亦即是函數之不連續處, 用此圖表法, 則一函數之不連續處自一望可見矣。又如前節中之波氏定理 (定理 2) 用此圖表法亦易見;

蓋如一曲線無有斷處，則自橫直線之上面至其下面，中間必有一點與橫直線相交，於此 $y=0$ 也。
(然須注意，本書內所云函數，對於 x 之一值亦祇有一 y 之值與之相當。)

仿前法，倘用三互相垂直之直線，則二自變數之函數 $z=f(x, y)$ 亦尚可作其幾何的圖解，於此，所得者非若前為平面內之曲線，而為空間內之曲面(或平面)矣。其詳姑從略。

第二章 微分算法

第一節 引申與微分

$y = f(x)$ 爲一函數。今使自變數之值 x 稍增加或減小成爲 $x + \Delta x$ (Δx 可正或負)，則函數值亦相當的有增加或減小成爲 $y + \Delta y = f(x + \Delta x)$ ，而 $\Delta y = f(x + \Delta x) - f(x)$ 。 Δx 與 Δy 之商，

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

名爲“差商”。

今設 $\{\Delta x_n\}$ 爲任何一級數，但 $\lim \Delta x_n = 0$ 。倘 Δx 依次遍取 $\{\Delta x_n\}$ 之一切項，而如 $x + \Delta x$ 均爲 x 區域內之值，則 Δy 亦成爲一級數 $\{\Delta y_n\}$ 。其差商於是亦成爲一級數：

$$\frac{\Delta y_1}{\Delta x_1}, \frac{\Delta y_2}{\Delta x_2}, \frac{\Delta y_3}{\Delta x_3}, \dots$$

若無論 $\{\Delta x_n\}$ 爲何級數，祇須 $\lim \Delta x_n = 0$ ，此差商級數 $\left\{ \frac{\Delta y_n}{\Delta x_n} \right\}$ 恆有極限值，且均相同，則此極限

值名爲 $y = f(x)$ 於 x 之“引申”(Derivierete), 以 y' 或 $f'(x)$ 表之:

$$\lim_{\Delta x_n \rightarrow 0} \frac{\Delta y_n}{\Delta x_n} = y' = f'(x).$$

此符號 $f'(x)$ 爲法人拉格浪(Lagrange)所創用。

倘 $\{\Delta x_n\}$ 之項均小於 0, 但 $\lim \Delta x_n = 0$, 而如 $f'(x)$ 存在, 則可云 $f'(x)$ 爲“左方引申”。反之, 若 $\{\Delta x_n\}$ 之項均大於 0, 但 $\lim \Delta x_n = 0$, 而 $f'(x)$ 亦存在, 則此 $f'(x)$ 亦可云“右方引申”。按前定義此左右方二引申必相等而後可。

萊伯尼茲(Leibniz)名引申 $f'(x)$ 與 Δx 之乘積 $f'(x) \Delta x$ 爲 $f(x)$ 於 x 之“微分”, 而以 $df(x)$ 或 dy 表之:

$$dy = df(x) = f'(x) \Delta x.$$

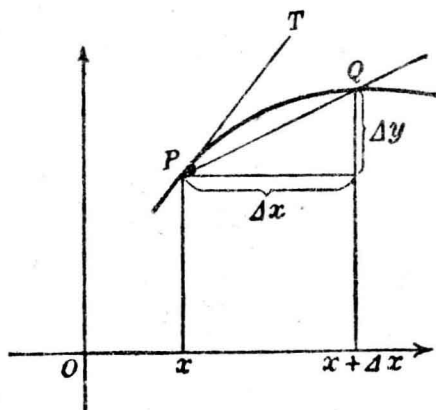
又爲雅觀計, 此中之 Δx 亦寫之作 dx , 視爲 x 之微分 (按如 $f(x) = x$, 則 $dy = \Delta x = dx$, 故萊氏并用入 dx 之符號)。於是有 $df(x) = f'(x) dx$, 或

$$\frac{df(x)}{dx} = f'(x),$$

因而引申 $f'(x)$ 可視為二微分之商，故亦稱引申曰“微分商”。

倘一函數 $y=f(x)$ 於 x 之某值有 $f'(x)$ 存在，則云此函數於 x 之該值為“可微分”者，不則謂之“不可微分”。核算一函數之引申或微分，總謂之“求微分”。

今試作其幾何圖解。如圖， $y=f(x)$ 之代表為一



曲線。P 為曲線上代表 x ， $f(x)=y$ 之點，Q 則代表 $x+\Delta x$ ， $f(x+\Delta x)=y+\Delta y$ 之點。按三角學，可

知 $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ 等於 PQ 直線與橫實數線所作銳角之正切。今使 Δx 之值繼續減小，則曲線上 Q 點即向 P 點漸近，倘 Δx 逼近於零， Q 亦即逼近於 P ，而 Q 與 P 幾相合為一點。同時， PQ 直線之位置自亦漸移，至 Q 與 P 相合時， PQ 即成為 PT ，而此 PT 直線，則即是曲線在 P 點所有之切線也。因而知

$$\lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{\Delta y}{\Delta x} = f'(x) = \text{曲線上 } P \text{ 處切線與橫實數線所作角之正切。}$$

(按此處所云角，自指 P 處切線與橫實數線正方向間之角)。

由此可見求一函數之微分，與求其代表曲線上之切線，此二問題可相通。微分算法若何濫觴於幾何上之切線問題，觀此當能知一斑矣。

又如視 $y = f(x)$ 中之 x 為時間， y 為路程，則此函數可表物體在空間中之運動狀況，蓋所謂運動者，即是空間中位置隨時間而變化之謂也。 Δx 為時間之一片刻， Δy 為路之一小段，故 $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ 為 Δy 一小段上之速度。今使 Δx 逼近於 0，則 Δy 亦縮

成爲一點，因而 $\frac{dy}{dx} = f'(x)$ 即爲當 x 時候該物體所有之速度，或云該物體在軌道上 y 點所有之速度。牛頓由力學入於微分算法，其關鍵蓋在此。

倘 $y = f(x)$ 於 x 爲可微分者，則此函數於該值亦必連續，蓋

$$f(x + \Delta x) = f(x) + \Delta x \frac{f(x + \Delta x) - f(x)}{\Delta x},$$

若 $\lim \Delta x = 0$ ，則

$$\lim f(x + \Delta x) = f(x),$$

是即於 x 有連續性也。

〔附註〕本書內雖亦偶用及無盡大 ∞ ，然不過視之爲一符號，不欲視爲數目，故不許取此爲極限值。若許 $f'(x)$ 可取 ∞ 爲極限值，則一函數於某處雖爲可微分者，然於此不必亦連續。

然如一函數於 x 之某值爲連續者，則於此卻不必亦可微分，換言之，連續雖爲可微分之必要條件，然尚不充分，故僅有連續性，不必可微分也。最簡單之例，如

$$y = x \sin \frac{1}{x}$$

一函數。此函數於 $x = 0$ 尙連續，蓋 \sin 之值在 -1

與 $+1$ 之間，若 $\lim x=0$ ，則 $\lim y=0=f(0)$ 。然此函數於 $x=0$ 無有引申可求，因

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \sin \frac{1}{\Delta x},$$

若 $\lim \Delta x=0$ ，則此 $\frac{\Delta y}{\Delta x}$ 無有極限值可言，故此函數於 $x=0$ 雖尚連續，但無有引申。

又如 $y = +\sqrt{x}$ 於 $x=0$ 亦連續，然於此不可微分，因於 $x=0$

$$\frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{\sqrt{\Delta x} - \sqrt{0}}{\Delta x} = \frac{1}{\sqrt{\Delta x}}$$

故若 $\lim \Delta x=0$ ，即無有極限值。

試求解於幾何上之“直覺”，則因曲線上可有點，於此曲線雖尚連續，但不能作其切線，故其函數於此雖連續然不可微分也。

雖然，一函數於 x 之區域內均連續，但有數處不可微分，則用以上之幾何直覺，尚不難得解。至若一函數於 x 之區域內均連續，但卻無有一處可微分，則直覺上難得其解，蓋一連續曲線無有一處有

切線，此不易明之事也。故韋爾司德拉 (*Weierstrass*) 以前之數學家，大都以為“凡連續函數必有引申”。最初發見此見解之誤者，為韋爾司德拉氏，其著名之“韋氏函數”，即為一無處可微分但於 x 區域內卻均連續的函數之好例。此種函數之例甚多，然其構造大都不甚簡單，故本書內不能論。

韋氏此種發見，實為數學上莫大之供獻；蓋數學家中多有苟求便利，不問謹嚴，好用幾何直覺者，得此，足使人知直覺之不盡可靠，用解析方法所得者較足恃也。（然幾何的直覺亦自有其用處，要不可厚非。關於此，讀者可參觀法國名數學家潘加烈 *H. Poincaré* 所著之“科學之價值”一書第一章。）

由引申之概念，即不難得數基本規例如下：

1. 倘 $u = f(x)$ ， $v = g(x)$ 於 x 均有引申，則 $w = u + v$ 於 x 亦有引申，而

$$w' = u' + v'.$$

此規例不難知，蓋由

$$\lim \frac{\Delta u}{\Delta x} = u', \quad \lim \frac{\Delta v}{\Delta x} = v', \quad (\lim \Delta x = 0)$$

按第四節極限值相加之定理，得

$$\begin{aligned} \lim \frac{\Delta u}{\Delta x} + \lim \frac{\Delta v}{\Delta x} &= \lim \frac{\Delta u + \Delta v}{\Delta x} = \lim \frac{\Delta w}{\Delta x} \\ &= w' = u' + v'. \end{aligned}$$

又，此規例不難擴充至任何多函數（但其數非無盡），如 $u = f(x)$, $v = g(x)$, $y = h(x)$, …… 爲若干函數，於 x 均有引申，則其和 $w = u + v + y + \dots$ 於 x 亦有引申，而

$$w' = u' + v' + y' + \dots$$

2. 倘 $u = f(x)$, $v = g(x)$ 於 x 均有引申，則 $w = u \cdot v$ 於 x 亦有引申，而

$$w' = u \cdot v' + v \cdot u'.$$

[證] $\Delta w = (u + \Delta u)(v + \Delta v) - u \cdot v = u \cdot \Delta v + v \cdot \Delta u + \Delta u \cdot \Delta v$, 故

$$\frac{\Delta w}{\Delta x} = u \frac{\Delta v}{\Delta x} + v \frac{\Delta u}{\Delta x} + \frac{\Delta u}{\Delta x} \cdot \frac{\Delta v}{\Delta x} \cdot \Delta x,$$

若 $\lim \Delta x = 0$ ，則此方程右端第三項等於 0，因而有 $w' = uv' + vu'$ 。

此規例亦可擴充至任何多函數：若 $w = u \cdot v \cdot y \dots$

$\cdot z$, 而如 u', v', \dots 均存在, 則

$$w' = u' \cdot v \cdot y \cdots z + u \cdot v' \cdot y \cdots z \\ + u \cdot v \cdot y' \cdots z + \cdots + u \cdot v \cdot y \cdots z'.$$

3. 倘 $u = f(x), v = g(x)$, 於 x 均有引申, 又於此 $v \neq 0$, 則 $w = \frac{u}{v}$ 亦有引申, 而

$$w' = \frac{v u' - u v'}{v^2}.$$

$$[\text{證}] \quad \Delta w = \frac{u + \Delta u}{v + \Delta v} - \frac{u}{v} = \frac{v \Delta u - u \Delta v}{v(v + \Delta v)}.$$

因 $v \neq 0$, 故祇須 Δx 充分小, 則 Δv 亦充分小, 因而 $v + \Delta v \neq 0$. 於是可得:

$$\frac{\Delta w}{\Delta x} = \frac{v \frac{\Delta u}{\Delta x} - u \frac{\Delta v}{\Delta x}}{v \left(v + \frac{\Delta v}{\Delta x} \cdot \Delta x \right)},$$

若 $\lim \Delta x = 0$, 則右端分母內第二項成 0, 故得上所列之式。

4. 倘 $y = f(x)$ 於 x 有引申, $z = \varphi(y)$ 於 $y = f(x)$ 亦有引申, 則複合函數 $z = \varphi(f(x)) = F(x)$ 於 x 亦有引申, 而

$$F'(x) = \varphi'(y) f'(x).$$

[證] 因 $z = \varphi(y)$ 於 y 有引伸, 故於 $\lim \Delta y = 0$,

$$\frac{\Delta z}{\Delta y} = \varphi'(y) \quad \text{或} \quad \Delta z = \varphi'(y) \Delta y.$$

因而得

$$\frac{\Delta z}{\Delta x} = \varphi'(y) \frac{\Delta y}{\Delta x}.$$

照所設, $y = f(x)$ 於 x 亦有引伸, 故 $\lim \Delta x = 0$ 時, 即得 $F'(x) = \varphi'(y) f'(x)$.

此規例或尚有可詳為討論處, 今姑從略。又, 此規例可擴充之於任何多函數(其數亦有盡):

$$\text{倘 } z = f(y), \quad y = g(u), \quad u = h(v), \dots\dots$$

而如 $f'(y), g'(u), \dots\dots$ 均存在, 則

$$z' = f'(y) g'(u) h'(v) \dots\dots$$

5. 倘 $y = f(x)$ 於 x 有引伸, 且不等於 0, 而如此函數可倒, 則其倒函數 $x = \varphi(y)$ 於 $y (= f(x))$ 亦有引伸, 而

$$\varphi'(y) = \frac{1}{f'(x)}.$$

$$[\text{證}] \quad \frac{\varphi(y+\Delta y) - \varphi(y)}{\Delta y} = \frac{\Delta x}{\Delta y} = \frac{1}{\frac{\Delta y}{\Delta x}}.$$

若 $\lim \Delta y = 0$, 則按第一章第七節定理 7, 得 $\lim \Delta x = 0$, 故若 $f'(x)$ 存在且不等於 0, 則即得前式。

第二節 根本定理

設如 c 爲一常數, 今視之爲一特例之函數, 則此函數 $y=c$ 於自變數之任何值其值有定, 故 Δy 恆等於 0, 因而按引申之概念, 常數之引申恆等於 0.

倘 $y=x$, 則 Δy 恆等於 Δx , 故 x 之引申等於 1.

又如 a 爲一常數, 則不難知

$$(a \cdot f(x))' = a \cdot f'(x),$$

此可由前節基本規例 2 推得, 然亦可直接由引申之概念得之, 蓋(第一章第四節定理 9)

$$\begin{aligned} (a \cdot f(x))' &= \frac{a \cdot f(x+\Delta x) - a \cdot f(x)}{\Delta x} \\ &= a \cdot \frac{f(x+\Delta x) - f(x)}{\Delta x} = a \cdot f'(x) \\ &\quad (\lim \Delta x = 0). \end{aligned}$$

今有一重要定理如下：

定理 1.——老雷氏定理。 設 $f(x)$ 於 a 及 b 均連續，於 a, b 間之一切值均有引申，又， $f(a) = f(b)$ ，則有一值 c ，在 a 與 b 之間，於此 $f'(c) = 0$ 。

[證] 倘此函數為一常數，則其引申恆為 0，定理中所云者不待言可知，故於此此定理瑣屑不足道。緣此，可假定 $f(x)$ 非為一常數。

按所設，知 $f(x)$ 於 (a, b) 段之全部均連續，故由第一章第七節極值定理，可知 $f(x)$ 於 (a, b) 中有一最大值 M 以及一最小值 m 。

今如 $f(c) = M$ ， $f(d) = m$ ，則按所設 $f(a) = f(b)$ ，不難知 c 與 d 二值中必有其一在 a 與 b 之中間，與 a 及 b 均異；蓋如不然，則無論 $c = a$ ， $d = b$ ，($c = b$ ， $d = a$) 或 $c = d = a$ ($c = d = b$)，均可得 $M = m$ ，而按最大值與最小值之意義， $f(x)$ 所取之值又不能在 M 及 m 以外，是即 $f(x)$ 於 x 之任何值〔在 (a, b) 段內者〕其值固定，換言之， $f(x)$ 為一常數。此不獨違所設 $f(x)$ 非常數，且 $f(x)$ 既為常數，則

定理中所云無待言矣；故知 c, d 二值中必有其一與 a 及 b 均異。

今如 c 在 a, b 之間，則因 $f(c) = M$ ，故 $f(c+h) - f(c)$ 以及 $f(c-h) - f(c)$ 均爲負者 [於此 h 爲一正數， $c+h$ 及 $c-h$ 均在 (a, b) 段內]。

因而

$$\frac{f(c+h) - f(c)}{h}$$

不能取正值，故於 $\lim h=0$ ， $f'(c) \leq 0$ 。仿此，又可知

$$\frac{f(c-h) - f(c)}{-h}$$

不能取負值，故 $f'(c)$ 又須 ≥ 0 。從可知

$$f'(c) = 0.$$

若 d 在 a 與 b 之中間，則其論證亦同，因而該定理已證明。

此定理首見於法國數學家老雷 (*M. Rolle*, 1652—1719) 氏之“代數學”中 (其形式稍不同，意義亦較狹)，故即名之爲老雷氏定理。由此，即可得

定理 2.——考喜氏定理。 $f(x)$ 與 $g(x)$ 於 a 及 b 均連續，於 a, b 間一切值均有引申。又， $g'(x)$ 於 a, b 間一切值均不等於 0， $g(b) \neq g(a)$ ，則 a, b 之間必有一值 c ，於此

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}.$$

[證] 今設

$$k = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)},$$

則不難知

$$\varphi(x) = f(x) + k \cdot g(x)$$

一函數於老雷氏定理中之一切條件均能滿足（參觀第一章第七節定理 1 及本章第一節規例 1），故可應用該定理於 $\varphi(x)$ ，知 a, b 間必有一值 c ，於此

$$\varphi'(c) = f'(c) + k \cdot g'(c) = 0.$$

因所設 $g'(c) \neq 0$ ，故可用此除即得定理中之式。

（附註）此定理中最後二假設，即 $g'(x)$ 無有為 0 處以及 $g(b) \neq g(a)$ ，此二者實相同，後者可得自前者。其理見下。

此定理首為法國數學家考喜 (Cauchy) 所證明，故稱考喜定理。若於此中設 $g(x) = x$ ，則因 $g'(x)$

$=1$ ，即得拉格浪 (*Lagrange*) 氏定理，或稱微分算法上之“平均值定理”：

$$f(b) - f(a) = (b-a)f'(c) \quad (c \text{ 在 } a, b \text{ 間})$$

此平均值定理於微分算法上極重要，故亦有稱之為“根本定理”者，然實為考氏定理之特例，而他方面又考氏定理之結果也。

試應用此平均值定理於考喜定理中之 $g(x)$ ，則有

$$g(b) - g(a) = (b-a)g'(c) \quad (c \text{ 在 } a, b \text{ 間})$$

所以若 $g'(x)$ 於 a, b 間無有等於 0 處，則 $g(b)$ 自不能等於 $g(a)$ ，故該定理中最後二假設相同，後者可得自前者（按以上一切研究，自均假定 a 與 b 異，不則無有意義可言）。

前已知常數之引申恆為 0，由平均值定理，則可知一函數 $f(x)$ 之引申恆為 0 者，此函數亦必是一常數。蓋如 a, b 為任何二值（在其自變數區域內者），則因 $f'(x)$ 恆為 0，故

$$f(b) - f(a) = (b-a)f'(c) = 0,$$

即是 $f(b) = f(a)$.

此於任何二數均然，故 $f(x)$ 是常數。

倘 $f(x)$ 與 $g(x)$ 僅相差一常數，例如 $g(x) = f(x) + c$ ，則因常數之引申恆為 0，故 $f'(x)$ 與 $g'(x)$ 相等。由以前，亦可知倘 $f'(x) = g'(x)$ ，則 $f(x)$ 與 $g(x)$ 祇相差一常數。蓋 $g'(x) - f'(x)$ 恆等於 0，按前所云即知 $g(x) - f(x)$ 是一常數。

設如考喜定理中二函數於 $x = a$ 均等於 0， $f(a) = g(a) = 0$ ，則可得：

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(c)}{g'(c)} \quad (c \text{ 在 } a \text{ 與 } x \text{ 之中間})$$

因 c 在 a 與 x 之中間，故若 x 向 a 收斂，則 c 自亦向 a 收斂，於是有

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{c \rightarrow a} \frac{f'(c)}{g'(c)} .$$

然 $f(x)$ 與 $g(x)$ 於 a 均連續，故由 $\lim x = a$ ，可得 $\lim f(x) = f(a)$ ， $\lim g(x) = g(a)$ ，因而

$$\frac{f(a)}{g(a)} = \lim_{c \rightarrow a} \frac{f'(c)}{g'(c)} .$$

若 $f'(x)$ 及 $g'(x)$ 於 c 均連續，則可簡單設

$$\frac{f(a)}{g(a)} = \frac{f'(a)}{g'(a)}.$$

此即著名之“霍氏無定式規例” (*L' Hospitalsche Regel*), 蓋 $f(x), g(x)$ 於 $x=a$ 均成爲 0,

$\frac{f(a)}{g(a)} = \frac{0}{0}$ 無有意義, 按前規例即可求其極限值也. 倘 $f(x)$ 及 $g(x)$ 於 $x=a$ 均成爲無盡大 ∞ , 則此規例亦可用之.

倘若平均值定理內之函數 $f(x)$, 其引申 $f'(x)$ 於 (a, b) 內均有盡, 則可有一正數 M 如是大, 俾 $|f'(x)|$ 於 (a, b) 均小於 M . 於是可得

$$|f(x_2) - f(x_1)| < M \cdot |x_2 - x_1|,$$

於此, x_2 及 x_1 爲 (a, b) 內任何二數. 此不等式名爲“李氏條件” (*Lipschitzsche Bedingung*), 解析學中用之極多.

第三節 極端值問題

一函數 $f(x)$ 之引申 $f'(x)$ 仍爲一函數 (倘 $f'(x)$ 爲常數, 則爲一特例函數), 故第一節中之微分求

法仍可應用於 $f'(x)$ 。倘 $f'(x)$ 之引申存在，則此引申以 $f''(x)$ 表之，稱爲 $f(x)$ 之第二次引申。其微分式如下：

$$d f'(x) = f''(x) dx.$$

但 $f'(x) = \frac{df(x)}{dx}$ ，故有 $ddf(x) = f''(x) dx dx$ 。若 dd 以 d^2 表之，又視 dx 爲常數，因而 $dx dx = (dx)^2 = dx^2$ ，則即得

$$d^2 f(x) = f''(x) dx^2 \text{ 或 } \frac{d^2 f(x)}{dx^2} = f''(x).$$

仿此， $f''(x)$ 之引申以 $f'''(x)$ 表之，稱爲 $f(x)$ 之第三次引申。廣之， $f(x)$ 之第 n 次引申可以 $f^{(n)}(x)$ 表之，其微分式爲 $d^n f(x) = f^{(n)}(x) dx^n$ ，或

$$\frac{d^n f(x)}{dx^n} = f^{(n)}(x).$$

例如 x^n (n 爲整正數) 之第一次引申按第一節規例 2 可得 nx^{n-1} (於規例 2 中設 $n = v = y = \dots = x$ 即得)，若再將此規例應用於 x^{n-1} ，求其引申，可得 $(n-1)x^{n-2}$ ；而因 n 爲一常數，於求微分時仍保存，故 nx^{n-1} 之引申爲 $n(n-1)x^{n-2}$ ，此即 x^n 之第

二次引申也。仿此，并可知 x^n 之第 n 次引申為一常數，即

$$n(n-1)(n-2)\cdots\cdots 2\cdot 1 = n!$$

一函數 $f(x)$ 於一段 (a, b) 內所取之最大值及最小值，總謂之該函數之極端值。此極端值問題，亦為發見微分算法之導源；今略論之。

設如 c 為 a 與 b 中間之一值，於此 $f(x)$ 取極端值，則為研究精密計，可將 (a, b) 段如是縮小，俾 $f(x)$ 僅於 c 取極端值。於此，自亦先假定 (a, b) 內值均屬於 x 之區域內。倘 $f'(c)$ 存在，則如前節定理 1 之證內已指出， $f'(c)$ 必等於 0。蓋如不然，若 $f'(c) > 0$ ，則 x 與 c 之差充分小時，必

$$\frac{f(x) - f(c)}{x - c} > 0,$$

此即 $f(x) - f(c)$ 與 $x - c$ 之號為正為負相同。因而 (a, b) 內可有一值 $x_1 < c$ ，於此 $f(x_1) < f(c)$ ，又可有一值 $x_2 > c$ ，於此 $f(x_2) > f(c)$ ，是 $f(c)$ 非為極端值矣。仿此，可知 $f'(c)$ 不能 < 0 。故知若 $f(c)$ 為極端值，則必 $f'(c) = 0$ 。然反之，由 $f'(c) = 0$ 卻不能

斷定 $f(c)$ 爲極端值。最簡單之例如 $f(x) = x^3$ 之引申爲 $3x^2$ ，於 $x=0$ ， $3x^2$ 亦爲 0，然 x^3 於 $x=0$ 并非極端值，蓋任取一含有 0 之段， x^3 於 $x=0$ 決非極端值也。因而 $f'(c) = 0$ 雖爲 $f(c)$ 爲極端值之必要條件，然非充分條件。

如前所明，若 $f'(x_1) > 0$ ，則 x 與 x_1 之差相當小時， $x - x_1$ 與 $f(x) - f(x_1)$ 之號相同，故如 $x > x_1$ ，即 $f(x) > f(x_1)$ ，若 $x < x_1$ ，亦即 $f(x) < f(x_1)$ 。反之，倘 $f'(x_1) < 0$ ，則亦可知 x 與 x_1 之差相當小時， $x - x_1$ 與 $f(x) - f(x_1)$ 之號恆相反，故由 $x > x_1$ ，必得 $f(x) < f(x_1)$ ，由 $x < x_1$ ，必 $f(x) > f(x_1)$ 。簡言之，亦可曰：若 $f'(x_1) > 0$ ，則 $f(x)$ 於 $x = x_1$ 爲增加的，若 $f'(x_1) < 0$ ，則 $f(x)$ 於 $x = x_1$ 爲減小的。

今仍論以上之極端值 $f(c)$ 。倘 $f(x)$ 於 $x = c$ 不僅有第一次引申，兼有第二次引申 $f''(c)$ ，則可有三事， $f''(c) > 0$ ， $f''(c) < 0$ ，或 $f''(c) = 0$ 。倘 $f''(c) > 0$ ，則按前所云，知 $f'(x)$ 於 $x = c$ 爲增加的。若 $f''(c) = 0$ ，則 x 與 c 之差相當小時，由 $x > c$ ，可得 $f'(x)$

>0 , 由 $x < c$, 可得 $f'(x) < 0$. 由此即可知 $f(x)$ 於 $x=c$ 實為極端值, 且可知其為最小值. 蓋若 $x > c$, 則由 $f'(x) > 0$ 可知 $f(x)$ 於此為增加的, 即是, 由 $x > c$, 必得 $f(x) > f(c)$. 若 $x < c$, 則 $f(x)$ 於此又為減小的, 故由 $x < c$, 可得 $f(x) > f(c)$. 是即無論 x 大於或小於 c , $f(x)$ 均大於 $f(c)$, 故 $f(c)$ 為此附近內之最小值. 若 $f''(c) < 0$, 而 $f'(c) = 0$, 則其關係恰相反, 故於此 $f(c)$ 為最大值.

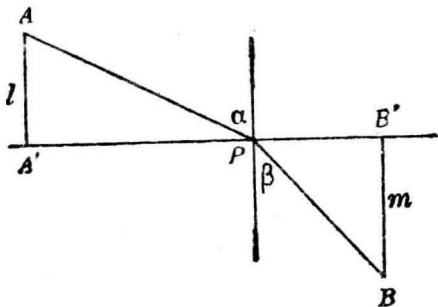
倘 $f'(c) = 0$, $f''(c)$ 亦為 0 , 則用以上之論證法即不能決定 $f(c)$ 是否為極端值; 於是須求 $f(x)$ 之第三次引申. 若 $f'''(c)$ 存在, 而大於 0 , 則按適纔所論, $f'(c)$ 為 $f'(x)$ 之最小值, 故於 $x \geq c$, $f'(x)$ 均 > 0 , 是即無論 $x >$ 或 $< c$, $f(x)$ 於此均為增加的, 因而由 $x_1 < c < x_2$, 可得 $f(x_1) < f(c) < f(x_2)$, 換言之, $f(c)$ 非為極端值. 同此理, 可證明若 $f'''(c) < 0$, $f(c)$ 亦非極端值. 若 $f'''(c) = 0$, 則此問題又不能決, 必須再藉高次引申之助. 然其理與上所述者無多異, 讀者不難自為論證, 故不再及. 今將關於此之普通定

理列下：

今如 $f'(c) = f''(c) = f'''(c) = \dots = f^{(n-1)}(c) = 0$, 但 $f^{(n)}(c) \neq 0$. 倘 n 爲一奇數, 則 $f(c)$ 非爲極端值, 於此, $f(c)$ 隨 $f^{(n)}(c)$ 之 $>$ 或 $<$ 而爲增加的或減小的. 倘 n 爲偶數, 則於 $f^{(n)}(c) < 0$ 時 $f(c)$ 爲最大值, 於 $f^{(n)}(c) > 0$, $f(c)$ 爲最小值.

此普通定理之可靠甚爲明白, 其證亦易用所謂“完全歸納法”(自 n 推至 $n+1$) 得之, 讀者可自爲, 今姑從略.

十七世紀之中, 法人范蘇 (*Fermat*) 研究一問題, 屬於此處所論極端值者. 范氏 先立一原則, 以爲自然界之現象, 多循最經濟之途進行, 故如一光線自



一點至他點，其所用時間當為最小者。今設 $A'B'$ 線為兩種不同傳光物之界，光線在 $A'B'$ 之上其速度為 c_1 ，在 $A'B'$ 之下為 c_2 。光線自 A 至 B 中間經過 $A'B'$ 上一點 P 。照以上所立經濟原則，此 P 點之位置必如是決定，俾光線自 A 經 P 至 B 時，其所用時間為最小者；換言之， P 必如是決定，俾

$$\frac{AP}{c_1} + \frac{PB}{c_2}$$

取最小值。今設 $AA'=l$ ， $A'P=x$ ， $A'B'=h$ ， $B'B=m$ ，則問題在於求

$$f(x) = \frac{1}{c_1} \sqrt{l^2 + x^2} + \frac{1}{c_2} \sqrt{m^2 + (h-x)^2}$$

一函數之最小值。

$f(x)$ 之引申，不難知其為

$$f'(x) = \frac{x}{c_1 \sqrt{l^2 + x^2}} + \frac{x-h}{c_2 \sqrt{m^2 + (h-x)^2}}$$

(讀者可按第一節基本規例 1 及 4 自求之，以資練習)。 $f'(x)$ 於 $x=0$ 為負者，於 $x=h$ 則為正者，而 $f'(x)$ 於 $(0, h)$ 之全部均連續，故按第一章第七節

波氏定理，必有一值在 0 與 h 之間，於此 $f'(x)$ 等於 0。又不難見 x 之值自 0 增加至 h 時， $f'(x)$ 之值亦隨之恆增加。今如 $f'(x)$ 於 $x=x_0$ ($0 < x_0 < h$) 等於 0，則於 $x < x_0$ $f'(x) < 0$ ，於 $x > x_0$ $f'(x) > 0$ ，因而如前所明， x_0 實為 $f(x)$ 之最小值。如圖，可見

$$f'(x) = \frac{\sin \alpha}{c_1} - \frac{\sin \beta}{c_2},$$

故於 $x=x_0$ 得
$$\frac{\sin \alpha}{c_1} = \frac{\sin \beta}{c_2},$$

此即所謂折光定律也。

第四節 展函數為級數法

設 $f(x)$ 為一函數，其自變數之區域為 (a, b) 段。

試將此段均分成為 n 小段，并設

$$\frac{b-a}{n} = h$$

則每小段二界之差均為 h 。今可作其函數值：

$$f(a), f(a+h), f(a+2h), f(a+3h), \dots$$

$$f(a+nh) = f(b). \text{ 倘設 } f(a+h) - f(a) = \Delta f(a),$$

由以上，不難見

$$\begin{aligned}\Delta^2 f(a) &= \Delta f(a+h) - \Delta f(a) \\ &= f(a+2h) - f(a+h) - f(a+h) \\ &= f(a+2h) - 2f(a+h) + f(a),\end{aligned}$$

$\Delta^3 f(a) = f(a+3h) - 3f(a+2h) + 3f(a+h) - f(a)$ ，等等。

若應用代數學上“二項式係數”之符號，設

$$\binom{r}{k} = \frac{r(r-1)(r-2)\cdots(r-k+1)}{1\cdot 2\cdot 3\cdots k},$$

則即可得一普通式如下：

$$\begin{aligned}\Delta^r f(a) &= f(a+rh) - \binom{r}{1} f(a+\overline{r-1}h) \\ &\quad + \binom{r}{2} f(a+\overline{r-2}h) - \cdots + (-1)^r f(a).\end{aligned}$$

其證不難用“完全歸納法”得之。蓋如假定此式於 k 已通用，則於 $k+1$ 亦必通用：因 $\Delta^{k+1} f(a) = \Delta^k f(a+h) - \Delta^k f(a)$ ，若於 k 已通用上式，即可得

$$\Delta^{k+1} f(a) = f(a+\overline{k+1}h) - \binom{k}{1} f(a+kh)$$

$$\begin{aligned}
& + \binom{k}{2} f(a + \overline{k-1}h) \\
& - \dots + (-1)^k f(a+h) \\
& - f(a+kh) + \binom{k}{1} f(a + \overline{k-1}h) \\
& - \dots + (-1)^{k+1} f(a).
\end{aligned}$$

由 $\binom{k+1}{l} = \binom{k}{l} + \binom{k}{l-1}$, 可知確是

$$\begin{aligned}
\Delta^{k+1} f(a) &= f(a + \overline{k+1}h) - \binom{k+1}{1} f(a+kh) \\
& + \binom{k+1}{2} f(a + \overline{k-1}h) - \dots \\
& + (-1)^{k+1} f(a).
\end{aligned}$$

然前已知於 3 已通用, 故於 4, 於 5, 等等均通用, 既於 r 爲任何數均合, 因而以上是一普通式。

由以前所列表, 又不難見:

$$f(a+h) = f(a) + \Delta f(a),$$

$$f(a+2h) = f(a) + 2\Delta f(a) + \Delta^2 f(a), \text{ 等等.}$$

若用二項式係數, 亦可得一普通式:

$$\begin{aligned}
f(a+rh) &= f(a) + \binom{r}{1} \Delta f(a) + \binom{r}{2} \Delta^2 f(a) \\
& + \dots \dots \dots (1)
\end{aligned}$$

此式之可靠易見，讀者試任設 r 爲何數，當不難證實。其證亦可用完全歸納法藉代數上二項式係數之理得之，但爲避運算之煩，姑從略。

今如 $f(x)$ 於 (a, b) 中之一切值均有引申至 n 次，則按平均值定理（其條件均滿足）：

$$\Delta^k f(a) = \Delta^{k-1} f(a+h) - \Delta^{k-1} f(a) = h \Delta^{k-1} f(x_1),$$
 於此 x_1 爲 a 與 $a+h$ 間之值。然

$$\Delta^{k-1} f(x) = \Delta^{k-2} f(x+h) - \Delta^{k-2} f(x),$$

即
$$\Delta^{k-1} f'(x) = \Delta^{k-2} f'(x+h) - \Delta^{k-2} f'(x),$$

故
$$\Delta^{k-1} f'(x_1) = \Delta^{k-2} f'(x_1+h) - \Delta^{k-2} f'(x_1)$$

試再用平均值定理於此式，即得

$$\Delta^{k-1} f'(x_1) = h \Delta^{k-2} f''(x_2)$$

因而
$$\Delta^k f(a) = h^2 \Delta^{k-2} f''(x_2),$$

於此 x_2 爲 x_1 與 x_1+h 間之值，亦即 a 與 $a+2h$ 間之值。仿此方法，反覆應用平均值定理，可普通得

$$\Delta^k f(a) = h^k f^{(k)}(x_k) \quad (a < x_k < a + kh)$$

將此值代入以上普通式(1)，即有

$$f(b) = f(a) + \binom{n}{1} \Delta f(a) + \binom{n}{2} \Delta^2 f(a) + \dots$$

$$= f(a) + \binom{n}{1} h f'(x_1) + \binom{n}{2} h^2 f''(x_2) + \dots$$

然

$$\begin{aligned} \binom{n}{r} h^r &= \frac{nh(nh-h)(nh-2h)\cdots(nh-\overline{r-1}h)}{1\cdot 2\cdot 3\cdots r} \\ &= \frac{(b-a)^r}{r!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left(1 - \frac{2}{n}\right) \cdots \left(1 - \frac{r-1}{n}\right), \end{aligned}$$

故如假定 n 可大於任何大之數 (或云 $n \rightarrow \infty$), 即

假定 $f(x)$ 於 (a, b) 中一切引申均有, 則於

$n \rightarrow \infty$ 時, $\lim h = 0, \lim rh = 0$, 因而 $\lim x_r = a$

$$\text{即} \quad \lim \binom{n}{r} h^r f^{(r)}(x_r) = \frac{(b-a)^r}{r!} f^{(r)}(a).$$

於是前式於 $n \rightarrow \infty$ 時, 成爲

$$f(b) = f(a) + \frac{b-a}{1} f'(a) + \frac{(b-a)^2}{2!} f''(a) + \dots$$

$$\text{或簡寫之作} \quad f(b) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(b-a)^n}{n!} f^{(n)}(a)$$

(按尋常規定 $0! = 1$, 又 $f(x)$ 之 0 次引申即 $f(x)$ 本身)。

第一章第四節中稱一列無盡多之數目, 其構造有一定規律者, 謂之一“級數”。倘用加號將其項連之, 如

$$a_0 + a_1 + a_2 + a_3 + \cdots, \text{ 或 } \sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

則得一“無盡級數之和”，或“級數之和”。爲簡便計，此“級數之和”亦稱爲“級數”，蓋用時有號爲別，當不致相混也。如是，則以上所得者，乃是一級數，或云將 $f(b)$ 展成爲一無盡級數。最初發見此展法者爲英人泰羅 (*Taylor*, 1685—1731)，故此級數卽名“泰氏級數”。

【附註】 本書內引申之值概限於有盡者，但用泰氏級數時，須加一條件，卽，一切引申之值在 (a, b) 段內均小於一固定之正數。

第五節 多變數函數，未展開函數

爲簡單計，多變數函數姑以二自變數者爲限，其多於二自變數者不再論。

今設 $z = f(x, y)$ 爲一二自變數之函數， x 之區域爲 (a, b) ， y 之區域爲 (c, d) 。試使 y 取 (c, d) 內一固定值， x 於其區域內變動時， y 之值恆固定不變，則 z 可視爲一單變數 x 之函數，因 y 於此無異於

一常數也。 z 視爲單獨 x 之函數時，倘有引申存在，則此引申名爲“偏引申”，其符號作

$$z_x = f_x(x, y) \text{ 或 } \frac{\partial z}{\partial x}.$$

仿此，亦可使 x 取固定值，視 z 爲單獨 y 之函數，則其偏引申作

$$f_y(x, y) \text{ 或 } \frac{\partial z}{\partial y}.$$

倘 $f_x(x, y)$ 仍可求其 x 及 y 之偏引申，則有

$$f_{xx}(x, y), f_{xy}(x, y) \text{ 或 } \frac{\partial^2 z}{\partial x^2}, \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y}.$$

$$\text{同此, } f_{yx}(x, y), f_{yy}(x, y) \text{ 或 } \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x}, \frac{\partial^2 z}{\partial y^2}.$$

之意義當不難解。其他更高次之引申亦可類推。

〔附註〕 第一節中曾指出，一單變數之函數 $y=f(x)$ 倘於 x 之某值爲可微分者，則此函數於 x 之該值亦必連續。此於二變數之函數 $z=f(x, y)$ 卽不能通用， z 於 x, y 之某值，其偏引申可均存在，然於此 z 之本身卻可不連續，此則須注意者。

今試一研究此式：

$$\frac{f(x+h, y+k) - f(x+h, y) - f(x, y+k) + f(x, y)}{hk} = (A).$$

倘設
$$\frac{f(x, y+k) - f(x, y)}{k} = \varphi(x),$$

則
$$\frac{\varphi(x+h) - \varphi(x)}{h} = (A),$$

因而若 $\varphi(x)$ 於 x 之“附近”有引申，則可應用平均值定理，得

$$(A) = \varphi(x_1) = \frac{f_x(x_1, y+k) - f_x(x_1, y)}{k}, (x < x_1 < x+h)$$

倘 $f_x(x_1, y)$ 於 y 之附近亦有引申，則上式仍可應用平均值定理，而有

$$(A) = \frac{f_x(x_1, y+k) - f_x(x_1, y)}{k} = f_{xy}(x_1, y_1),$$

於此 $x < x_1 < x+h$, $y < y_1 < y+k$.

仿此，若設

$$\psi(y) = \frac{f(x+h, y) - f(x, y)}{h},$$

亦即可得

$$(A) = \psi'(y_2) = f_{yx}(x_2, y_2) \begin{cases} x < x_2 < x+h, \\ y < y_2 < y+k. \end{cases}$$

若 $f_{xy}(x, y)$ 及 $f_{yx}(x, y)$ 於 x, y 為連續者，則於 $\lim h=0, \lim k=0$ ，即可得

$$\lim f_{xy}(x_1, y_1) = f_{xy}(x, y),$$

$$\lim f_{yx}(x_2, y_2) = f_{yx}(x, y).$$

因而有 $f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y)$

或
$$\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 z}{\partial y \partial x} \quad (z = f(x, y))$$

將以上結果總括之，可云：

倘 $f_{xy}(x, y)$ 及 $f_{yx}(x, y)$ 於 x, y 之附近存在，並於 x, y 為連續者，則 $f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y)$ 。

$f_x(x, y)$ 與 h 之乘積 $f_x(x, y)h$ 謂之 $f(x, y)$ 之“ x 偏微分”；仿此， $f_y(x, y)k$ 為“ y 偏微分”。此二偏微分之和，稱為 $f(x, y)$ 之“全微分”，以 $df(x, y)$ 表之：

$$df(x, y) = f_x(x, y)h + f_y(x, y)k.$$

若仿第一節中之例，設 $h = dx$ ， $k = dy$ （其理由亦相同）則亦可寫作：

$$df(x, y) = f_x(x, y)dx + f_y(x, y)dy.$$

其高次微分，亦可仿此類推，例如

$$d^2 f(x, y) = f_{xx}dx^2 + f_{xy}dxdy + f_{yx}dydx + f_{yy}dy^2,$$

（以上為簡便計， $f_x(x, y)$ 寫作 f_x ）或若 $f_{xy} = f_{yx}$ ，即

$$d^2 f(x, y) = f_{xx}dx^2 + 2f_{xy}dxdy + f_{yy}dy^2,$$

等等。

單變數函數方面之運算規例，均可無多變動擴充至此。又，單變數函數方面之平均值定理，極端值標準，以及級數展法等，於此均有相當者；今將平均值定理及泰氏級數之式列下，其證則從略，以免贅煩：

平均值定理。 倘 $f(x, y)$ 於 $(a, a+h; b, b+k)$ 內有連續的第一次引申，則

$$\begin{aligned} & f(a+h, b+k) - f(a, b) \\ &= hf_x(x_1, y_1) + kf_y(x_1, y_1) \quad \begin{cases} a < x_1 < a+h, \\ b < y_1 < b+k. \end{cases} \end{aligned}$$

泰羅級數。 倘 $f(x, y)$ 於 $(a, a+h; b, b+k)$ 中一切偏引申均有，且於此均連續，其值亦均小於一固定之數，則

$$f(a+h, b+k) = f(a, b) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{d^n f(a, b)}{n!},$$

於此，已設 $h=dx$, $k=dy$ 。

第一章第六節中已提及未展開函數，即一方程 $F(x, y) = 0$ 決定 y 為 x 之函數，但未照 y 解出者。倘對於 x 之一值， y 有數值可取，則宜規定 y 於此中恆取一某種值，其餘不計入 y 之區域內。

設 $F(x, y) = 0$ 為一未展開函數。今姑視 $F(x, y)$ 為一二自變數之函數，則可試求其偏引申 $F_x(x, y)$ 及 $F_y(x, y)$ 。倘此二偏引申於 x, y 之某值及其附近均存在，且均連續，而如對於 $x+h, y+k$ 與之相當（二值均在以上所云該附近內），俾

$$F(x+h, y+k) = 0,$$

則按平均值定理，有

$F(x+h, y+k) - F(x, y) = h F_x(x_1, y_1) + k F_y(x_1, y_1) = 0$ ，於此 $x < x_1 < x+h$ ， $y < y_1 < y+k$ 。若 $F_y(x, y)$ 於此不等於 0，即可得

$$\frac{k}{h} = -\frac{F_x(x_1, y_1)}{F_y(x_1, y_1)}.$$

因 $F_x(x, y)$ 及 $F_y(x, y)$ 於該處連續，故於

$\lim h = 0, \lim k = 0$ ，有

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{F_x(x, y)}{F_y(x, y)},$$

此即未展開函數之微分求法也。

例如 $F(x, y) = a^2y^2 + b^2x^2 - a^2b^2 = 0$ (a, b 爲常數, y 可規定其祇取正或負值), 則

$$F_x(x, y) = 2b^2x, \quad F_y(x, y) = 2a^2y,$$

故
$$\frac{dy}{dx} = -\frac{b^2x}{a^2y}.$$

若將 $F(x, y)$ 展開, 照 y 解出, 然後求之, 所得結果亦同, 讀者試自明之。

今如 $F(u, v)$ 爲一二自變數之函數, 其變數區域爲 $(\alpha, \beta; \gamma, \delta)$. 又, $f(x, y)$ 及 $g(x, y)$ 爲二二自變數之函數, 其變數區域相共, 爲 $(a, b; c, d)$. 當 x, y 於其區域內變動時, $f(x, y)$ 與 $g(x, y)$ 恆滿足以下條件:

$$\alpha \leq f(x, y) \leq \beta; \quad \gamma \leq g(x, y) \leq \delta,$$

則可設 $u = f(x, y)$, $v = g(x, y)$, $z = F(u, v)$, 俾 z 成爲一複合函數:

$$z = F(u, v) = F(f(x, y), g(x, y)),$$

其變數區域爲 $(a, b; c, d)$ 。

關於此複合函數之連續性，其理與單變數函數方面者同，姑不再論。今試求其微分式。

倘 f_x, f_y, g_x, g_y 於 $(a, b; c, d)$ 內均存在， F_u, F_v 於 $(\alpha, \beta; \gamma, \delta)$ 內亦均存在，且均連續，則可求 z 之 x 及 y 偏引申。今設 x, y 及 $x+h, y$ 爲 $(a, b; c, d)$ 內二對值，與此相當者爲

$$u = f(x, y), v = g(x, y); u + \Delta u = f(x+h, y),$$

$$v + \Delta v = g(x+h, y); \text{以及 } z = F(u, v),$$

$$z + \Delta z = F(u + \Delta u, v + \Delta v) \text{ 三對值。}$$

$$\text{但 } \Delta z = F(u + \Delta u, v + \Delta v) - F(u, v)$$

$$= \{ F(u + \Delta u, v) - F(u, v) \}$$

$$+ \{ F(u + \Delta u, v + \Delta v) - F(u + \Delta u, v) \},$$

而按平均值定理(此處可以應用)：

$$F(u + \Delta u, v) - F(u, v) = \Delta u F_u(u_1, v),$$

$$F(u + \Delta u, v + \Delta v) - F(u + \Delta u, v) = \Delta v F_v(u + \Delta u, v_1), \text{ 於此, } u_1 \text{ 及 } v_1 \text{ 滿足此條件:}$$

$$u < u_1 < u + \Delta u, v < v_1 < v + \Delta v.$$

故可得

$$\frac{\Delta z}{h} = \frac{\Delta u}{h} F_u(u_1, v) + \frac{\Delta v}{h} F_v(u + \Delta u, v).$$

今使 h 向 0 收斂, 則

$$\lim \frac{\Delta u}{h} = u_x = f_x, \quad \lim \frac{\Delta v}{h} = v_x = g_x,$$

按假定, 既 f_x, g_x 均存在, 故於 $\lim h=0$, 亦必 $\lim \Delta u=0, \lim \Delta v=0$; 又按假定 F_u 及 F_v 均連續, 故由 $\lim \Delta u=0, \lim \Delta v=0$, 又可得

$$F_u(u_1, v) = F_u(u, v),$$

$$F_v(u + \Delta u, v_1) = F_v(u, v),$$

所以
$$\frac{\Delta z}{h} = f_x F_u + g_x F_v \quad (\lim h=0)$$

或即是
$$z_x = F_z = f_x F_u + g_x F_v.$$

仿此, 不難得:

$$z_y = F_y = f_y F_u + g_y F_v.$$

於是即可知 z 之微分 dz 爲

$$dz = z_x dx + z_y dy =$$

$$(F_u f_x + F_v g_x) dx + (F_u f_y + F_v g_y) dy$$

$$= F_u (f_x dx + f_y dy) + F_v (g_x dx + g_y dy),$$

此中 $f_x dx + f_y dy = du$, $g_x dx + g_y dy = dv$, 故

$$dz = F_u du + F_v dv,$$

亦與以前之式合。

其他高次微分亦可類推, 茲不再及。

第六節 雜例

1. 代數函數之微分求法。試一論 $y = x^n$ 一函數。設 n 為一正整數, 則如第三節中已偶示及, 可應用第一節之基本規例 2, 得 $y' = nx^{n-1}$ 。設 n 為一負整數, 例如 $n = -m$, 則 $y = x^n = \frac{1}{x^m}$, 因而按第一節基本規例 2 (常數之引申為 0), 亦得

$$y' = -\frac{mx^{m-1}}{x^{2m}} = -mx^{-m-1} = nx^{n-1}.$$

設 $n=0$, 則 0 一數宜不計入 x 之區域, 於是 y 恆等於 1, 其引申恆等於 0, 故亦可設 $y' = nx^{n-1} = 0$ 。
 $x^{-1} = \frac{0}{x} = 0$ 。又設 n 為任何一有理數 $n = \frac{r}{s}$, 於

此 r 及 s 均為整數, s 為正者, 則

$$y = x^n = \left(x^{\frac{1}{s}}\right)^r. (x \text{ 之區域有時須加限制})$$

試設 $x^{\frac{1}{s}} = u$, 即得 $y = u^r$, 因而

$$\frac{dy}{du} = ru^{r-1}$$

由 $x^{\frac{1}{s}} = u$, 復可得 $x = u^s$, 或 $x - u^s = 0$. 應用未展開函數微分求法(見前節)即得:

$$\frac{du}{dx} = \frac{1}{su^{s-1}}$$

按第一節基本規例 4:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du} \cdot \frac{du}{dx} = \frac{ru^{r-1}}{su^{s-1}} = n \frac{u^{r-1}}{u^{s-1}}$$

$$n \cdot u^{r-s} = n \cdot \left(x^{\frac{1}{s}}\right)^{r-s} = n \cdot x^{\frac{r-s}{s}} = nx^{\frac{r}{s}-1} = nx^{n-1},$$

從可知 n 為任何一有理數, x^n 之引伸恆為 nx^{n-1} , 惟 x 之區域有時須加以限制。

得此式, 并藉第一節中諸基本規例之助, 一切代數函數之引伸已均不難求得. 例如

$$y = (a^2x^2 + x^4) \sqrt{a^2 - x^2}$$

一函數, 可應用第一節基本規例 2, 設

$$u = a^2x^2 + x^4, \quad v = \sqrt{a^2 - x^2} \text{ 或 } v^2 = a^2 - x^2,$$

則有
$$\frac{du}{dx} = 2a^2x + 4x^3,$$

$$\frac{dv}{dx} = -\frac{x}{\sqrt{a^2-x^2}},$$

因而
$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= \sqrt{a^2-x^2} (2a^2x + 4x^3) - \frac{(a^2x^2+x^4)x}{\sqrt{a^2-x^2}} \\ &= \frac{(2a^4+a^2x^2-5x^4)x}{\sqrt{a^2-x^2}}. \end{aligned}$$

又如
$$y = a + b\sqrt{x} + \frac{c}{\sqrt{x}} + \frac{g}{x}$$

一函數 (a, b, c, g 爲常數), 可寫作

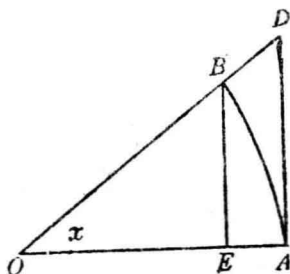
$$y = a + bx^{\frac{1}{2}} + cx^{-\frac{1}{2}} + gx^{-1},$$

故即易知

$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= \frac{1}{2}bx^{-\frac{1}{2}} - \frac{1}{2}cx^{-\frac{3}{2}} - gx^{-2} \\ &= \frac{1}{2}b \frac{1}{\sqrt{x}} - \frac{1}{2} \frac{c}{x\sqrt{x}} - \frac{g}{x^2}. \end{aligned}$$

2. 三角函數之微分求法. 如圖, 倘 AB 爲一單位圓 (其半徑等於 1 者) 之弧, 其所函角爲 x (此處角以弧度計), 則不難知:

$$BE = \sin x, AD = \operatorname{tg} x, OE = \cos x.$$



OEB 三角形之面積，按初等幾何學，為

$$\frac{OE \cdot EB}{2} = \frac{\cos x \cdot \sin x}{2};$$

仿此， ODA 三角形之面積為

$$\frac{OA \cdot AD}{2} = \frac{1 \cdot \operatorname{tg} x}{2} = \frac{\operatorname{tg} x}{2}.$$

又按初等幾何學，知 OAB 扇形之面積為

$$\frac{1 \cdot AB}{2} = \frac{x}{2}.$$

如圖所示，此三形面積之大小關係為

$OEB < OAB < ODA$ ，因而得

$$\frac{\cos x \sin x}{2} < \frac{x}{2} < \frac{\operatorname{tg} x}{2}.$$

因 $\operatorname{tg} x = \frac{\sin x}{\cos x}$ ，故有

$$\cos x \sin x < x < \frac{\sin x}{\cos x}$$

或
$$\cos x < \frac{x}{\sin x} < \frac{1}{\cos x}.$$

由此可得
$$\cos x < \frac{\sin x}{x} < \frac{1}{\cos x}.$$

今使 $\lim x = 0$, 則 $\cos x$ 及 $\frac{1}{\cos x}$ 均向 1 收斂,

$\frac{\sin x}{x}$ 在其間亦必向 1 收斂, 故

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1.$$

得此式, 即易求三角函數之微分。

由 $\sin(x + \Delta x) = \sin x \cos \Delta x + \cos x \sin \Delta x$,

得
$$\frac{\sin(x + \Delta x) - \sin x}{\Delta x} = \cos x \frac{\sin \Delta x}{\Delta x} - \sin x \frac{1 - \cos \Delta x}{\Delta x}.$$

但
$$\begin{aligned} \frac{1 - \cos \Delta x}{\Delta x} &= \frac{(1 - \cos \Delta x)(1 + \cos \Delta x)}{\Delta x(1 + \cos \Delta x)} \\ &= \frac{1 - \cos^2 \Delta x}{\Delta x(1 + \cos \Delta x)} = \frac{\sin^2 \Delta x \cdot \Delta x}{\Delta x^2(1 + \cos \Delta x)} \\ &= \left(\frac{\sin \Delta x}{\Delta x} \right)^2 \cdot \frac{\Delta x}{1 + \cos \Delta x} \end{aligned}$$

故於 $\lim \Delta x = 0$,

$$\lim \frac{1 - \cos \Delta x}{\Delta x} = 0.$$

由此，即可知於 $\lim \Delta x = 0$ ：

$$\lim \frac{\sin(x + \Delta x) - \sin x}{\Delta x} = \frac{d \sin x}{dx} = \cos x.$$

仿此，由 $\cos(x + \Delta x) = \cos x \cos \Delta x - \sin x \sin \Delta x$

不難得

$$\begin{aligned} \frac{\cos(x + \Delta x) - \cos x}{\Delta x} &= -\sin x \frac{\sin \Delta x}{\Delta x} \\ &\quad - \cos x \frac{1 - \cos \Delta x}{\Delta x}, \end{aligned}$$

因而
$$\frac{d \cos x}{dx} = -\sin x.$$

因 $\operatorname{tg} x = \frac{\sin x}{\cos x}$, $\operatorname{ctg} x = \frac{\cos x}{\sin x}$, 故應用第一節

中基本規例 3, 即得

$$\begin{aligned} \frac{d \operatorname{tg} x}{dx} &= \frac{\cos x (\sin x)' - \sin x (\cos x)'}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}, \\ \frac{d \operatorname{ctg} x}{dx} &= \frac{\sin x (\cos x)' - (\sin x)' \cos x}{\sin^2 x} = -\frac{1}{\sin^2 x}. \end{aligned}$$

由以上諸式，倒三角函數 $\operatorname{arc} \sin x$, $\operatorname{arc} \cos x$ 等

之引申亦已不難推得，但倒函數方面有條件，須注意及之耳。今如

$$y = \arccos x \quad (-1 \leq x \leq 1)$$

則 $x = \cos y \quad (0 \leq y \leq \pi)$

故 $\frac{dx}{dy} = -\sin y.$

於 $0 < y < \pi$ ，即 $-1 < x < 1$ ，按第一節基本規例 5，可知

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{1}{\sin y} = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \quad (-1 < x < 1)$$

(因 $\sin y = \sqrt{1 - \cos^2 y} = \sqrt{1 - x^2}$)。仿此，有以下諸式：

$$\frac{d \arcsin x}{dx} = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \quad (-1 < x < 1);$$

$$\frac{d \arctg x}{dx} = \frac{1}{1+x^2};$$

$$\frac{d \operatorname{arccot} x}{dx} = -\frac{1}{1+x^2}.$$

3. 指數及對數函數之微分求法。今設 $h \neq 0$ 為一數， $1+h > 0$ ，則不難見：

$$(1+h)^2 = 1 + 2h + h^2 > 1 + 2h.$$

姑假定此式不僅於 2 可用，且已至 n 可用：

$$(1+h)^n > 1+nh,$$

則用 $1+h$ 乘此式之兩端時，即得

$$(1+h)^{n+1} > (1+nh)(1+h).$$

但 $(1+nh)(1+h) = 1+(n+1)h+nh^2 > 1+(n+1)h$.

故 $(1+h)^{n+1} > 1+(n+1)h$.

從可知以上之式若於 n 通用，則於 $n+1$ 亦必通用。但已知此式於 2 通用，故於 3，於 4，於 5，等等均通用。因此， n 為任何一整正數 ≥ 2 時，可用以下之普通式：

$$(1+h)^n > 1+nh \quad \begin{cases} 1+h > 0 \\ h \neq 0 \end{cases}$$

今於上式中設 $h = \frac{1}{n^2-1}$ ，則得

$$\left(1 + \frac{1}{n^2-1}\right)^n > 1 + \frac{n}{n^2-1}.$$

但 $\frac{n}{n^2-1} > \frac{n}{n^2} = \frac{1}{n}$ ，

故 $\left(1 + \frac{1}{n^2-1}\right)^n > 1 + \frac{1}{n}$ 或 $\frac{n^{2n}}{(n^2-1)^n} > \frac{n+1}{n}$.

$$\text{因 } \frac{n^{2n}}{(n^2-1)^n} = \frac{n^n}{(n-1)^n} \cdot \frac{n^n}{(n+1)^n},$$

$$\text{即可得 } \left(\frac{n}{n-1}\right)^n > \left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1}$$

$$\text{或 } \left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^n > \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}.$$

由此可知

$$\left(1 + \frac{1}{1}\right)^2, \left(1 + \frac{1}{2}\right)^3, \left(1 + \frac{1}{3}\right)^4, \dots$$

一級數為單調向下者，且為一有界級數，故按第一章第五節定理 3 必有極限值

$$\lim \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

存在。

又試於 $(1+h)^n > 1+nh$ 中設 $h = -\frac{1}{n^2}$ ，即有

$$\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n > 1 - \frac{1}{n}$$

$$\text{或 } \frac{(n^2-1)^n}{n^{2n}} > \frac{n-1}{n}.$$

因而可得

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^n > \left(\frac{n}{n-1}\right)^{n-1}$$

$$\text{即} \quad \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n > \left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^{n-1}.$$

由此可見

$$\left(1 + \frac{1}{1}\right)^1, \left(1 + \frac{1}{2}\right)^2, \left(1 + \frac{1}{3}\right)^3, \dots$$

一級數爲單調向上者。然此級數亦爲有界者，且其極限值亦與前向下級數者同，蓋

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}}{1 + \frac{1}{n}},$$

而 $\lim\left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1 (n \rightarrow \infty)$ ，故

$$\lim\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = \lim\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

此二級數之共同極限值，以 l 表之：

$$\lim\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \lim\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} = e,$$

而於任何正整數 $n \geq 2$ ，恆有（參觀前章第五節）

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n < e < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

e 之近似值，以六位小數寫之，有

$$e = 2,718281.$$

倘以此 e 爲底作對數，所得者以別於尋常對數，稱爲“自然對數”或“納氏對數” (*Neper scher Logarithmus*) 以符號 \ln 表之 (\ln 爲拉丁語自然對數之二冠首字)。

今設 $a > 0$ ，則 a^x 名爲“指數函數”。此函數之連續性易知，今試求其微分。

a^x 之差商，可知爲

$$\frac{a^{x+\Delta x} - a^x}{\Delta x} = a^x \cdot \frac{a^{\Delta x} - 1}{\Delta x}.$$

若 $\lim \Delta x = 0$ ，則 $\lim a^{\Delta x} = 1$ ，或亦可云：

$a^{\Delta x} = 1 + k$ ($k \neq 0$)，於 $\lim \Delta x = 0$ 卽有 $\lim k = 0$ 。

試將 $a^{\Delta x} = 1 + k$ 之左右端作其自然對數，卽有

$$\Delta x \ln a = \ln(1+k),$$

或
$$\Delta x = \frac{\ln(1+k)}{\ln a}.$$

因可得
$$\frac{a^{\Delta x} - 1}{\Delta x} = \frac{k \ln a}{\ln(1+k)} = \frac{\ln a}{\ln \left\{ (1+k)^{\frac{1}{k}} \right\}}.$$

於 $\lim \Delta x = 0$ ，卽有 $\lim k = 0$ ，而

$$\lim (1+k)^{\frac{1}{k}} = e \quad (k \rightarrow 0)$$

然 $\ln e = 1$, 故

$$\lim \frac{a^{\Delta x} - 1}{\Delta x} = \ln a \quad (\Delta x \rightarrow 0)$$

從可知 a^x 之引申爲

$$\frac{da^x}{dx} = a^x \ln a.$$

於上式中設 $a = e$, 則 $\ln e = 1$, 因而

$$\frac{de^x}{dx} = e^x,$$

此即 e^x 之引申仍爲 e^x .

$\ln x$ 之差商爲

$$\begin{aligned} \frac{\ln(x + \Delta x) - \ln x}{\Delta x} &= \frac{\ln\left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right)}{\Delta x} \\ &= \frac{1}{x} \ln \left\{ \left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right)^{\frac{x}{\Delta x}} \right\} \end{aligned}$$

於此 $x > 0$, $|\Delta x| < x$. 倘 $\lim \Delta x = 0$, 則

$$\lim \left(1 + \frac{\Delta x}{x}\right)^{\frac{x}{\Delta x}} = e,$$

故有 $\frac{d \ln x}{dx} = \frac{1}{x} \quad (x > 0)$

若欲求任何底對數 $\log x$ 之微分，則因

$$\log x = M \ln x \quad (M \text{ 爲對數率})$$

即可得
$$\frac{d \log x}{dx} = \frac{M}{x}.$$

前已論及 x^n (n 爲有理數) 之引申恆爲 nx^{n-1} ，得上式，則并可擴充此式至 n 爲任何實數，於 n 爲無理數時亦尚可用。今設 α 爲無理數，而

$$y = x^\alpha, \quad (x > 0),$$

則可寫作 $y = e^{\alpha \ln x}$ 。

今於此中設 $w = \alpha \ln x$ ，則 $y = e^w$ ，而

$$\frac{dy}{dw} = e^w, \quad \frac{dw}{dx} = \alpha \frac{1}{x},$$

因而
$$\begin{aligned} \frac{dy}{dx} &= \frac{dy}{dw} \cdot \frac{dw}{dx} = e^w \cdot \frac{\alpha}{x} = \frac{\alpha e^{\alpha \ln x}}{x} \\ &= \frac{\alpha}{x} \cdot y = \frac{\alpha x^\alpha}{x} = \alpha x^{\alpha-1}. \end{aligned}$$

4. 數種超絕函數之級數。 於第四節之泰氏級數內設 $a=0$, $b=x$ ，即得所謂麥氏級數 (*Maclaurinsche Reihe*):

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} f^{(n)}(0).$$

今設 $f(x) = e^x$, 則 $f(x)$ 之一切引申均等於 e^x 本身, 而一切 $f^{(n)}(0) = e^0$ 均等於 1, 故有

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!},$$

或詳寫之作

$$e^x = 1 + \frac{x}{1} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots$$

e 之值用此式至易計算.

$\sin x$ 之第一次引申為 $\cos x$, 第二次為 $(-\sin x)$, 等等, 其一切引申反覆於 $\pm \cos x$ 間 $\pm \sin x$ 之間, 故可得一公式如下:

$$\frac{d^n \sin x}{dx^n} = \sin\left(x + n \frac{\pi}{2}\right),$$

此式不難證明, 其可靠亦至易見. 仿此, $\cos x$ 之引申, 亦有一公式:

$$\frac{d^n \cos x}{dx^n} = \cos\left(x + n \frac{\pi}{2}\right).$$

今於麥氏級數中設 $f(x) = \sin x$, 即可得

$$\sin x = \sin 0 \frac{\pi}{2} + \frac{x}{1!} \sin 1 \frac{\pi}{2} + \frac{x^2}{2!} \sin 2 \frac{\pi}{2}$$

$$\begin{aligned}
 & + \frac{x^3}{3!} \sin 3 \frac{\pi}{2} + \dots \\
 = & \frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \dots
 \end{aligned}$$

仿此，如於麥氏式中設 $f(x) = \cos x$ ，并有

$$\cos x = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \dots$$

又如設 $f(x) = \ln(1+x)$ ，則 $f'(x) = \frac{1}{1+x}$

$= (1+x)^{-1}$ ， $f''(x) = -1 \cdot (1+x)^{-2}$ ，等等，廣之，

不難見 $\frac{d^n \ln(1+x)}{dx^n} = (-1)^{n-1} (n-1)! (1+x)^{-n}$ ，

因而 $f^{(n)}(0) = (-1)^{n-1} (n-1)!$ 。故於 $-1 < x \leq 1$

得

$$\ln(1+x) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{x^n}{n}.$$

其他三角函數，倒三角函數等亦均可仿此展爲級數，茲不廣論。而如圓周率 π 等之值，亦即可於此計算之。

第三章 積分算法

第一節 積分之概念

今設 $f(x)$ 爲一函數，於 (a, b) 段之全部均連續。試將 (a, b) 分割成爲 t 個小段： (a, x_1) ， (x_1, x_2) ， $\dots\dots(x_{t-1}, b)$ ，則 $f(x)$ 於任何小段內亦均連續。按第一章第七節恒氏定理， $f(x)$ 於任何小段內有一最大值 M 及一最小值 m 爲明白計 $f(x)$ 於 (x_{i-1}, x_i) 小段內所取之最大值以 M_i 表之，其於此小段中所取之最小值，亦即表之以 m_i 。又，以上將 (a, b) 分成爲 t 個小段，此分割法可用 T 表之。

今試作以下各乘積：

$$M_1(x_1 - a), M_2(x_2 - x_1), \dots\dots M_i(x_i - x_{i-1}), \dots\dots \\ M_t(b - x_{t-1}),$$

并作其和，而以 $S(T)$ 表之：

$$S(T) = \int_a^b M_1(x_1 - a) + M_2(x_2 - x_1) + \dots\dots$$

$$M_i(b - x_{i-1}).$$

倘設 $a = x_0$, $b = x_t$, 則并可簡寫作:

$$S(T) = \sum_{i=1}^t M_i(x_i - x_{i-1}).$$

仿此, 并作諸 $m_i(x_i - x_{i-1})$, 而以 $s(T)$ 表其和:

$$s(T) = \sum_{i=1}^t m_i(x_i - x_{i-1}).$$

試取任何一小段 (x_{i-1}, x_i) , 再分割之成爲二段, 例如 (x_{i-1}, x_l) , (x_l, x_i) , 則此二段中 $f(x)$ 之最大值 M_l, M_l' 決不能大於 M_i , 蓋此二小段包在 (x_{i-1}, x_i) 中也. 但

$M_i(x_i - x_{i-1}) = M_l(x_l - x_{i-1}) + M_l'(x_i - x_l)$, 而
 $M_i(x_i - x_{i-1}) \geq M_l(x_l - x_{i-1})$, $M_i(x_i - x_i) \geq M_l'(x_i - x_l)$, 故

$$M_i(x_i - x_{i-1}) \geq M_l(x_l - x_{i-1}) + M_l'(x_i - x_l).$$

從可知若將原來分割法 T 所得小段再加以分割, 則 S 之值必減小或仍舊, 但不能增加. 仿此, 亦不

難知將 T 之小段再加分割時， s 之值必增大或仍舊，但不能減小。

今將 T 之小段加以分割，則得一新分割法，名之爲 T_1 ，如上所云，必有

$$S(T_1) \leq S(T); \quad s(T) \leq s(T_1).$$

由 T_1 所得小段仍可再分割，并可無限制應用此法，則得二級數：

$$\begin{aligned} S(T), S(T_1), S(T_2), \dots, \\ s(T), s(T_1), s(T_2), \dots, \end{aligned}$$

此中第一級數爲向下者，第二級數則向上。而按定義，又可知倘 M 爲 $f(x)$ 於 (a, b) 中之最大值， m 爲其最小值，則以上二級數之一切項，均在 $m(b-a)$ 與 $M(b-a)$ 之中間：

$$m(b-a) \leq S(T_n) \leq M(b-a),$$

$$m(b-a) \leq \int_a^b (T_n) \leq M(b-a),$$

故按第一章第五節此二級數均有界，因而均有極限值。

此二級數相當項之差，為

$$\int_a^b (T_n) - \int_a^b (T_n) = \sum_i (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}).$$

按第一章第七節康氏均齊連續性定理，可知將 (a, b) 分割成爲小段時，祇須此項小段之“長”[小段 (x_{i-1}, x_i) 之“長”，即其二界之差： $x_i - x_{i-1}$ ，或 $|x_{i-1} - x_i|$.]相當小， $M_i - m_i$ 之值便可任意小於一正數 ϵ ，故於 n 充分大時，二級數相當項之差

$$\sum_i (M_i - m_i)(x_i - x_{i-1}) < \epsilon \cdot (b - a).$$

然 (a, b) 之長有盡， n 則可大於任何大之數，因而小段 (x_{i-1}, x_i) 之長，末後必小於任何小之數，與0相逼近。緣此，二級數相當項之差，末後向0收斂，按之第一章第四節定理5，即是此二級數之極限值相同；今以 J 表之，則有：

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \begin{matrix} b \\ S(T_n) \\ a \end{matrix} = \lim_{n \rightarrow \infty} \begin{matrix} b \\ s(T_n) \\ a \end{matrix} = J$$

而按第一章第五節所云，可知於 n 為任何數，必得

$$\begin{matrix} b \\ s(T_n) \\ a \end{matrix} \leq J \leq \begin{matrix} b \\ S(T_n) \\ a \end{matrix}.$$

又不難知：

$$(b-a)m \leq J \leq (b-a)M.$$

以上以 T 為出發，將 (a, b) 先分成為 t 小段，然後據此再加分割，所得極限值為 J 。今試另用一分割法 T' 為出發，將 (a, b) 分成為 t' 小段。 T' 之小段，其界與 T 小段之界於是參差相間，有時 T 小段中含有 T' 小段之界，有時亦可 T' 小段中含 T 小段之界。今將 T 及 T' 二分割視為一分割，名之為 T^* ，則按前所明理，因 T^* 之小段較原來 T 及 T' 者已增加，故必

$$\begin{matrix} b & b & b & b \\ S(T^*) \leq S(T), & S(T^*) \leq S(T'); \\ a & a & a & a \end{matrix};$$

$$\begin{matrix} b & b & b & b \\ s(T^*) \geq s(T), & s(T^*) \geq s(T'). \\ a & a & a & a \end{matrix}.$$

由此，即可見：

$$\int_a^b s(T') < \int_a^b S(T), \quad \int_a^b s(T) < \int_a^b S(T').$$

此二不等式於任何 T_n 及 T'_n 均可用，故如以 T' 爲出發之極限值爲 J' ，則既可得 $J' \leq J$ ，又可得 $J \leq J'$ ，因而祇有 $J = J'$ 。

從此可知以何種分割法爲出發，於所得結果之極限值全無關係，因而用以出發之分割及其級數可以隨意選擇，祇須小段之長向 0 收斂，即得同一之極限值。此極限值 J 名爲 $f(x)$ 自 a 至 b 之“積分”，用萊伯尼茲所創符號，寫之作

$$J = \int_a^b f(x) dx.$$

此寫法內之 dx ，乃是逼近於 0 的小段之長，其意義與前章所云 x 之微分相同，惟以上之論證，全爲獨立者，與前章之微分算法，初若無甚相關；實則殊不然，今當示其關係如下。

由以前之定義，不難知設 c 為 a 與 b 中間之數，
 $a < c < b$ ，則必

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx. \quad (1)$$

(參觀第一章第四節極限值相加之定理)。又按定義，亦可知

$$\int_a^b f(x) dx = - \int_b^a f(x) dx, \quad (2)$$

蓋 $(b-a)$ 既為正則 $(a-b)$ 必為負，一切小段之關係亦如之，故一切 $(x_i - x_{i-1})$ 亦均成負，而函數值則并不以此受影響，所以結果得一負極限值(參觀第一章第四節定理 9)。

因 $f(x)$ 於 (a, b) 之全部均連續，故 $(b-a)f(x)$ 一函數亦於 (a, b) 之全部均連續。於 (a, b) 中一值， $(b-a)f(x)$ 之值為 $m(b-a)$ ，又於此中之一值， $(b-a)f(x)$ 取 $M(b-a)$ 為值。但如前所云

$$m(b-a) \leq J \leq M(b-a),$$

故按第一章第七節定理, (a, b) 中必有一值 ξ , 於此

$$J = (b-a) f(\xi). \quad (3)$$

今設 x 爲 (a, b) 中任何一值, 則可有

$$J_1 = \int_a^x f(x) dx.$$

試使 x 稍變動, 成爲 $x+h$, [$x+h$ 在 (a, b) 內]

并設
$$J_2 = \int_a^{x+h} f(x) dx.$$

按前(1)所明, 卽有

$$J_2 - J_1 = \Delta J = \int_x^{x+h} f(x) dx.$$

又按式(3)之理, 可知有一值 ξ' 在 x 與 $x+h$ 之間, 於此

$$\Delta J = h f(\xi'),$$

卽
$$\frac{\Delta J}{h} = f(\xi').$$

若 h 向 0 收斂, 則 ΔJ 自亦向 0 收斂, 此由定義

或式(2)可知。然他方面， h 向0收斂時， $f(\xi')$ 即向 $f(x)$ 收斂，故有

$$\lim \frac{\Delta J}{h} = f(x) \quad (h \rightarrow 0)$$

a 係固定不動，而 x 可任意變動，故 a 於 J_1 之關係為一常數，而 x 則決定 J_1 之值，因而 J_1 為 x 之函數，可寫作 $J_1 = J(x)$ 。按前章引申之概念，可知 $\lim \frac{\Delta J}{h}$ 實即是 $J(x)$ 於 x 之引申：

$$\frac{dJ(x)}{dx} = f(x),$$

$$\text{或} \quad dJ(x) = d \int_a^x f(x) dx = f(x) dx.$$

此式於 x 為 (a, b) 中任何值自均可用，故得此結果：倘 $f(x)$ 於 (a, b) 段有積分，則此積分之引申於此 (a, b) 段即為 $f(x)$ 本身。由此可見求一函數之積分，即是求一函數，其引申為此已知函數本身者；換言之，積分乃是與微分相反之算法，微分在求已知函數之引申，積分則求已知引申之原來函

數也。此所以積分算法之歷史雖遠爲久，而其成立則與微分法相連帶。觀上式，亦直接可見微分號與

積分號適相消， $f(x)dx$ 前加以積分號 \int_a^x ，又加以微分號 d ，則二者相抵消，所得仍爲 $f(x)dx$ 。

今如 $F(x)$ 爲一函數，其引申 $F'(x) = f(x)$ ，則按以上所云根本關係，可寫作

$$F(x) = \int f(x) dx.$$

此寫法內 \int 號之上下端未加以數目，所以示 $F(x)$ 爲 $f(x)$ 之積分，然未說明在何段內也。試於 $F(x)$ 上任加一常數 C ， $F(x) + C$ ，則其引申仍爲 $f(x)$ ，故 $f(x)$ 之積分實不止一 $F(x)$ ，凡於 $F(x)$ 上加以常數所得之函數，均可爲 $f(x)$ 之積分。因此，前式須改作

$$F(x) = \int f(x) dx + C.$$

此積分不過是一種表明，其值全無定，故名之爲“無定積分”。但以前所明之積分，其值則有定，故即稱“有定積分”，以與此別。

將積分視為微分之反，固可大得省便，蓋微分法方面所得結果，直接即可應用於此。惟根本問題，則仍未能解決：今有一函數 $f(x)$ 於此，於 (a, b) 內均連續，則按前所云於此段有積分，而按微分與積分之關係，亦不難求得一函數 $F(x)$ ，其引申 $F'(x)$ 於 (a, b) 內均為 $f(x)$ 。然 $f(x)$ 自 a 至 b 之積分，

$\int_a^b f(x) dx$ ，其值為何，則由此關係尚不能定。此問題

但亦不難解決，今示之如下。

試將 (a, b) 分為若干小段： (a, x_1) ， (x_1, x_2) ， (x_2, x_3) ，…… (x_{n-1}, b) ，并作

$F(a)$ ， $F(x_1)$ ， $F(x_2)$ ，…… $F(b)$ 。

按前章微分算法上之平均值定理（此處按所設可用），有：

$$F(x_1) - F(a) = (x_1 - a) f(x'_1) \quad (a < x'_1 < x_1)$$

$$F(x_2) - F(x_1) = (x_2 - x_1) f(x'_2) \quad (x_1 < x'_2 < x_2)$$

.....

$$F(b) - F(x_{n-1}) = (b - x_{n-1}) f(x'_n) \quad (x_{n-1} < x'_n < b)$$

將此項式左右端均加之，可得

$$F(b) - F(a) = (x_1 - a) f(x'_1) + (x_2 - x_1) f(x'_2) \\ + \dots$$

若使 n 大於任何大之數，則此項小段之長可向 0

收斂，因而按積分之定義，上式之右端即為 $\int_a^b f(x) dx$ ，

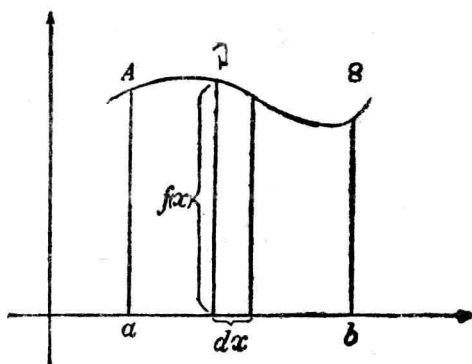
而其左端則仍不受影響，故有：

$$F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx.$$

得此式，以上之問題即解決，若能求得一函數之無定積分時，其有定積分（倘存在）即可由此推算。此式亦稱為積分算法上之根本式，蓋以前雖知微分與積分之關係，然無定積分與有定積分之間，仍有未能相通處，得此式方能解除也。

上來所用論證法，明 $f(x)$ 於 (a, b) 內連續時，即有積分可求，實為法人考喜 (Cauchy) 所首創，故以上之積分概念，亦即稱為考氏積分定義。德人黎孟 (Riemann) 曾將積分之概念擴充，可無須假定 $f(x)$

之連續性。輒近來法人雷伯玖 (*Lebesgue*) 等應用量論 (*Mengenlehre*) 上之概念，又將積分之定義加以新詮。此方面新思潮至今已種色甚多，本書姑不及。



倘用幾何圖解，以曲線表函數 $f(x)$ ，則 $f(x)$ 自 a 至 b 之積分即為圖中 $a b B A$ 之面積；其理觀圖甚明，可不贅述；此所以求一曲線平面形之面積問題，可與求一積分之理相通也。（按圖中為明顯計，將 dx 表作甚長之小段，實則此 dx 之長逼近於 0，因而 $f(x)dx$ 為一面積逼近於 0 之“正方形”， $a b B A$ 面積即由無盡多此項正方形相加而成，與積

分之定義相合。)

第二節 數種積分法

視積分爲微分之反，有若干無定積分式，即可直接自微分算法之結果得之。今列數式於下：

$$\int x^n dx = \frac{x^{n+1}}{n+1} + C \quad (n \neq -1),$$

倘 $n = -1$ ，則 $\int x^{-1} dx = \int \frac{dx}{x} = \ln x + C \quad (x > 0)$ ；

$$\int \sin x \, dx = -\cos x + C,$$

$$\int \cos x \, dx = \sin x + C,$$

$$\int \frac{dx}{\cos^2 x} = \operatorname{tg} x + C,$$

$$\int \frac{dx}{\sin^2 x} = -\operatorname{cotg} x + C,$$

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} &= \operatorname{arc} \sin x + C \\ &= -\operatorname{arc} \cos x + C, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{1+x^2} &= \operatorname{arc} \operatorname{tg} x + C \\ &= -\operatorname{arc} \operatorname{ctg} x + C; \end{aligned}$$

$$\int a^x \ln a \, dx = a^x + C,$$

$$\int e^x dx = e^x + C$$

等等。但應用上式時，有時 x 之值須加以限制，一如前章所云。 C 為任意常數。

又如 $u(x)$, $v(x)$, $w(x)$, …… 為若干 x 之函數，則按微分法，即可知

$$\int [u(x) + v(x) + \dots] dx = \int u(x) dx + \int v(x) dx + \dots$$

各積分自可任意加常數。倘 C 為一常數，則亦

$$\int c \cdot f(x) dx = c \cdot \int f(x) dx.$$

求函數之積分，初無一定方法，有時可按定義直接求之，尋常則多視為微分之反，然普通終須將所欲求之函數加以相當之變化運算，方能推求，如以上所列之現成式，事實上頗少遇見耳。故積分算法理雖無多難，然實際運算上卻頗須機巧；較難之函數，每多不易求，有時雖老師宿儒對之亦無法也。今將常用數種積分法略示於下，以見一斑；至於相機運用，隨宜變化，是在學者之敏巧矣。

1. 對數積分法. 今設 $f(x)$ 爲一函數於 x 之某區域內爲正者, 則 $\ln f(x)$ 於此區域內均有定. 設 $y = \ln f(x)$, 并設 $u = f(x)$, 則 $y = \ln u$, 因而

$$\frac{dy}{du} = \frac{1}{u}, \quad \frac{du}{dx} = f'(x)$$

即
$$\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{du} \cdot \frac{du}{dx} = \frac{f'(x)}{f(x)}$$

或
$$\frac{d \ln f(x)}{dx} = \frac{f'(x)}{f(x)}.$$

本此關係, 凡作 $\frac{f'(x)}{f(x)}$ 形式之函數, 其積分必爲對數; 蓋由上式:

$$\int \frac{f'(x)}{f(x)} dx = \int \frac{d f(x)}{f(x)} = \ln f(x) + C.$$

若 $f(x)$ 有負值, 此式亦尙可用, 但 \ln 下之 $f(x)$ 須取其絕對值; 故可廣之作

$$\int \frac{d f(x)}{f(x)} = \ln |f(x)| + C.$$

緣此, 一函數 $\varphi(x)$ 倘能設法變化之使成爲

$\frac{f'(x)}{f(x)}$ 形式, 則其積分即直接可得. 例如

$$\begin{aligned}\int \operatorname{tg} x \, dx &= \int \frac{\sin x}{\cos x} \, dx = \int -\frac{d \cos x}{\cos x} \\ &= -\int \frac{d \cos x}{\cos x} = -\ln |\cos x| + C;\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\int \frac{dx}{\sin x} &= \int \frac{\frac{1}{2} dx}{\sin \frac{x}{2} \cos \frac{x}{2}} = \int \frac{d \operatorname{tg} \frac{x}{2}}{\operatorname{tg} \frac{x}{2}} \\ &= \ln \left| \operatorname{tg} \frac{x}{2} \right| + C;\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\int \frac{e^x - 1}{e^x + 1} \, dx &= \int \frac{e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}}}{e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}} \, dx \\ &= 2 \int \frac{d\left(e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}\right)}{e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}} = 2 \ln \left(e^{\frac{x}{2}} + e^{-\frac{x}{2}}\right) + C \\ &= \ln(e^x + e^{-x} + 2) + C.\end{aligned}$$

2. 代入法。 有時於所欲求其積分之函數內，設 $x = \varphi(t)$ 用入一新自變數 t ，亦能使積分易求。示數例如下：

試設 $x = at$ ，則 $dx = a \, dt$ ，因而

$$\begin{aligned}\int \frac{dx}{a^2+x^2} &= \frac{1}{a} \int \frac{dt}{1+t^2} = \frac{1}{a} \operatorname{arc} \operatorname{tg} t + C \\ &= \frac{1}{a} \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{x}{a} + C.\end{aligned}$$

倘設 $x = \frac{a}{t}$, 則 $dx = -\frac{dt}{at^2}$, 故

$$\begin{aligned}\int \frac{dx}{x\sqrt{x^2-a^2}} &= \mp \frac{1}{a} \int \frac{dt}{\sqrt{1-t^2}} = \pm \frac{1}{a} \operatorname{arc} \cos t + C \\ &= \pm \frac{1}{a} \operatorname{arc} \cos \frac{a}{x} + C.\end{aligned}$$

又如

$$\int \frac{dx}{x^2+ax+b}$$

一積分, 倘其中 $b > \frac{1}{4}a^2$, 則可設 $x + \frac{1}{2}a =$

$t\sqrt{b-\frac{1}{4}a^2}$, $dx = \sqrt{b-\frac{1}{4}a^2} dt$, 而

$$x^2+ax+b = \left(x + \frac{1}{2}a\right)^2 + \left(b - \frac{1}{4}a^2\right) = \left(b - \frac{1}{4}a^2\right)$$

$(1+t^2)$, 因之即有

$$\int \frac{dx}{x^2+ax+b} = \int \frac{\sqrt{b-\frac{1}{4}a^2} dt}{\left(b-\frac{1}{4}a^2\right)(1+t^2)}$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{b-\frac{1}{4}a^2}} \int \frac{dt}{(1+t^2)} &= \frac{1}{\sqrt{b-\frac{1}{4}a^2}} \operatorname{arc} \operatorname{tg} t + C \\ &= \frac{1}{\sqrt{b-\frac{1}{4}a^2}} \operatorname{arc} \operatorname{tg} \frac{x+\frac{1}{2}a}{\sqrt{b-\frac{1}{4}a^2}} + C. \end{aligned}$$

若此積分內 $b < \frac{1}{4}a^2$ ，則設 $x + \frac{1}{2}a =$

$t\sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b}$ ，於是可得

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{x^2+ax+b} &= \frac{1}{c} \int \frac{dt}{t^2-1} = \frac{1}{2c} \int \frac{dt}{t-1} - \frac{1}{2c} \int \frac{dt}{t+1} \\ &= \frac{1}{2c} \ln \left| \frac{t-1}{t+1} \right| + C \quad (c = \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b}) \end{aligned}$$

$$\text{即} = \frac{1}{2\sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b}} \ln \left| \frac{x+\frac{1}{2}a - \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b}}{x+\frac{1}{2}a + \sqrt{\frac{1}{4}a^2 - b}} \right| + C.$$

(附註) 以上一積分內因 a 與 b 二常數間之關係不同，所得結果之形式迥異，似頗可怪；然此因限於實數區域所致，若應用“幻數”，則不難證明以上二結果相同。

倘設 $x = \operatorname{ctg} t$ ，并假定 $\sin t > 0$ ，則

$$\begin{aligned} \int \frac{dx}{\sqrt{1+x^2}} &= - \int \frac{dt}{\sin t} = \ln \operatorname{ctg} \frac{t}{2} + C \\ &= \ln \frac{1+\cos t}{\sin t} + C = \ln(x + \sqrt{1+x^2}) + C. \end{aligned}$$

代入法目的無非在用入新變數，使所求之積分相當變化，成爲已知之式。以上不過略示其例，應用上宜如何代入新變數，自隨積分之形式，每事須相機變化，非有定式可泥拘也。

3. 偏積分法。倘 u 及 v 爲二 x 之函數，則按第二章第一節基本規例 2，有

$$d(uv) = u dv + v du,$$

因而
$$uv = \int u dv + \int v du,$$

或
$$\int u dv = uv - \int v du.$$

此式有時可用以求函數之積分，而此方法則名爲“偏積分法”。示數例如下：

設 $u = \sqrt{1-x^2}$ ， $v = x$ ，則 $du = -\frac{x dx}{\sqrt{1-x^2}}$ ，

故可得
$$\int \sqrt{1-x^2} dx = x\sqrt{1-x^2} + \int \frac{x^2 dx}{\sqrt{1-x^2}}.$$

此中右端第二積分可化爲二積分：

$$\int \frac{x^2 dx}{\sqrt{1-x^2}} = \int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} - \int \frac{1-x^2}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

$$= \arcsin x - \int \sqrt{1-x^2} dx,$$

因而得

$$2 \int \sqrt{1-x^2} dx = x \sqrt{1-x^2} + \arcsin x$$

或 $\int \sqrt{1-x^2} dx = \frac{1}{2} (x \sqrt{1-x^2} + \arcsin x) + C.$

設 $u = \cos x$, $v = \sin x$, 則

$$\int \cos x d \sin x = \cos x \sin x + \int \sin x^2 dx.$$

因 $\int \cos x d \sin x = \int \cos^2 x dx$, $\int \sin^2 x dx =$

$$\int dx - \int \cos^2 x dx, \text{ 故得}$$

$$2 \int \cos^2 x dx = \cos x \sin x + x + C$$

即 $\int \cos^2 x dx = \frac{1}{2} (x + \sin x \cos x) + C.$

仿此, 可得 $\int \sin^2 x dx = \frac{1}{2} (x - \sin x \cos x) + C.$

設 $u = \arctg x$, $v = x$, 即得

$$\int \arctg x dx = x \arctg x - \int \frac{x dx}{1+x^2}$$

$$= x \arctg x - \ln \sqrt{1+x^2} + C.$$

又, 用此偏積分法於 $\sin^n x$ (n 爲正整數), 并可求

得 π 之值. 其法如下:

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1} x d(-\cos x) \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2} x \cos^2 x \, dx \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2} x \, dx - (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx, \end{aligned}$$

因而
$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx = \frac{n-1}{n} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2} x \, dx.$$

反覆用此法, 結果可知倘 n 為偶數, 則最後得

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} dx = \frac{\pi}{2},$$

倘 n 為奇數, 即有
$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \, dx = 1,$$

$$\text{故 } \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx = \begin{cases} \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (n-1)}{2 \cdot 4 \cdots n} \cdot \frac{\pi}{2} & (n \text{ 為偶數}) \\ \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots (n-1)}{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdots n} & (n \text{ 為奇數}) \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \text{然} \quad \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+1}x \, dx &< \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n}x \, dx \\ &< \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n-1}x \, dx, \end{aligned}$$

或即是

$$\begin{aligned} \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots 2n}{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdots (2n+1)} &< \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots 2n} \frac{\pi}{2} \\ &< \frac{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots (2n-2)}{3 \cdot 5 \cdot 7 \cdots (2n-1)}, \end{aligned}$$

因而得

$$\frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdots \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{2n}{2n+1} < \frac{\pi}{2} < \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdots \frac{2n}{2n-1}.$$

若 n 可大於任何大之數，即 $n \rightarrow \infty$ ，則 $\frac{2n}{2n+1}$ 向 1 收斂，故可有

$$\frac{\pi}{2} = \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{6}{5} \cdot \frac{6}{7} \cdots$$

此即是華里士 (Walliss) 式，用此亦可求 π 之值。

除上述積分法外，尙有其他方法，惟其理每須涉及其他範圍（如無盡級數論及高等代數等），故不

能及。苟能善於運用，即此數法已頗足應付尋常所遇之積分矣（以上三種方法，以代入法為應用最廣，然亦全恃機巧）。

第三節 積分概念之推廣

第一節之考氏積分定義，曾假定 $f(x)$ 於 (a, b) 中均連續。實則此連續之條件，殊無必要，祇須較簡單之假定已可證明積分之存在。此問題姑不深論，今但略將積分之概念，稍加推廣如下。

設 $f(x)$ 於 (a, b) 段之 b 值不連續，其餘均連續者，則可取 x 作一積分：

$$\int_a^x f(x) dx \quad (a < x < b)$$

倘 x 向 b 收斂，而以上之積分存在，即

$$\lim \int_a^x f(x) dx \quad (x \rightarrow b)$$

存在，則此極限積分亦即表之為

$$\int_a^b f(x) dx.$$

廣之，若 (a, b) 內有若干值（其數有盡），於此 $f(x)$ 不連續，則以上之法仍可用，蓋可將 (a, b) 分割成爲若干小段，使此項不連續值爲小段之界，然後於一小段仿前作其積分，按第一節式(1)，若每小段之極限積分存在，即有

$$\lim \sum_i \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) dx = \int_a^b f(x) dx.$$

今設 $f(x)$ 於 (a, b) 內爲一“有限函數”，即是，可有一值 G 存在，俾 $|f(x)|$ 於 (a, b) 內恆 $< G$ 者。又， $f(x)$ 於 b 爲不連續。試作一級數 $\{x_n\}$ ，其極限值爲 b ，其項則均在 (a, b) 內。按第一節式(1)，倘 x_n 及 x_m 爲任何二項，有

$$\int_a^{x_n} f(x) dx - \int_a^{x_m} f(x) dx = \int_{x_m}^{x_n} f(x) dx.$$

因 $|f(x)|$ 恆 $< G$ ，故恆

$$\int_{x_m}^{x_n} f(x) dx < G \cdot |x_m - x_n|.$$

按第一章第四節定理，即可知

$$\int_a^{x_1} f(x) dx, \int_a^{x_2} f(x) dx, \int_a^{x_3} f(x) dx, \dots$$

一級數有極限值，因而

$$\lim \int_a^{x_n} f(x) dx = \int_a^b f(x) dx \quad (x_n \rightarrow b)$$

存在。此種論證自可推廣至 (a, b) 內有任何多(其數有盡)不連續值之函數 $f(x)$ 。故可云：

倘 $f(x)$ 於 (a, b) 內為“有限”者，則 (a, b) 內雖有若干不連續值(其數有盡)，其積分

$$\int_a^b f(x) dx = \lim \sum_i \int_{x_{i-1}}^{x_i} f(x) dx$$

恆存在。

有定積分中，又常有作以下形式者：

$$\int_a^{\infty} f(x) dx, \quad \int_{-\infty}^a f(x) dx, \quad \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx,$$

其意義謂積分之界可向上大至任何大之數，或向下小至任何小之數，或二者并。較正確，當如下寫之：

$$\int_a^{\infty} f(x) dx = \lim_{x \rightarrow \infty} \int_a^x f(x) dx \quad (x \rightarrow \infty),$$

$$\int_{-\infty}^a f(x) dx = \lim_{x \rightarrow -\infty} \int_x^a f(x) dx \quad (x \rightarrow -\infty),$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = \lim_{\substack{x \rightarrow -\infty \\ y \rightarrow +\infty}} \int_x^y f(x) dx \quad \left. \begin{array}{l} x \rightarrow -\infty \\ y \rightarrow +\infty \end{array} \right\}.$$

關於此種積分，有常應用之理數則如下：

1. 倘

$$\int_a^{\infty} |f(x)| dx \text{ 存在, 則 } \int_a^{\infty} f(x) dx \text{ 亦存在.}$$

蓋如設 $\varphi(x) = \frac{1}{2} \{ |f(x)| + f(x) \}$, $\psi(x) = \frac{1}{2}$

$$|f(x) - f(x)|$$

則

$$0 \leq \varphi(x) \leq |f(x)|, \quad 0 \leq \psi(x) \leq |f(x)|.$$

故如 $\int_a^{\infty} |f(x)| dx$ 存在,

$$\int_a^{\infty} \varphi(x) dx \quad \text{及} \quad \int_a^{\infty} \psi(x) dx$$

亦均存在。然 $f(x) = \varphi(x) - \psi(x)$, 即

$$\int_a^{\infty} f(x) dx = \int_a^{\infty} \varphi(x) dx - \int_a^{\infty} \psi(x) dx,$$

故 $\int_a^{\infty} f(x) dx$ 亦存在。

2. 倘 x 大於任何大之數時,

$$\lim x^p f(x) \quad (p > 0)$$

存在(其值有盡), 且與 0 異, 而於 $x \geq a$, $f(x)$ 均連續, 則

$$\int_a^{\infty} f(x) dx$$

於 $p > 1$ 時存在。

試研究

$$\int_a^x \frac{dx}{x^p} = \frac{x^{1-p}}{1-p} - \frac{a^{1-p}}{1-p}$$

一積分。倘 $p < 1$ ，則 x^{1-p} 隨 x 之增大而增加其值，故於任何大之 $x (x \rightarrow \infty)$ ， x^{1-p} 亦可任何大，無有極限值可言。倘 $p = 1$ ，則此積分等於 $\ln x - \ln a$ ，於 $x \rightarrow \infty$ 亦無極限值。然如 $p > 1$ ，則此積分於 $x \rightarrow \infty$ 其極限值為 $\frac{a^{1-p}}{p-1}$ 。

今如 $x \rightarrow \infty$ ，而

$$\lim x^p f(x) = A, \quad (p > 1)$$

則
$$\int_a^{\infty} f(x) dx = A \int_a^{\infty} \frac{dx}{x^p},$$

前既明 $\int_a^{\infty} \frac{dx}{x^p}$ 存在，故 $\int_a^{\infty} f(x) dx$ 亦存在。

此外雖尙有其他標準，今不具述。

如設 $x = -u$ ，則按第一節式(2)

$$\int_{-\infty}^a f(x) dx = - \int_{+\infty}^{-a} f(-u) du = \int_{-a}^{+\infty} f(-u) du,$$

$$\text{又因 } \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) = \int_{-\infty}^0 f(x) dx + \int_0^{+\infty} f(x) dx,$$

故以前所示三式，祇須論其第一式已足。

以上所論二種積分，亦稱爲“非正則”積分，今各示一例於下：

$$\text{例 1: } \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x}} \text{—積分, 按上所論,}$$

$$\text{須視爲 } \int_0^a \frac{dx}{\sqrt{1-x}} \quad \text{於 } a \rightarrow 1$$

之極限值，蓋此處 $f(x) = \frac{1}{\sqrt{1-x}}$ 於 $x=1$ 其值不

存在也。然於 $a < 1$,

$$\int_0^a \frac{dx}{\sqrt{1-x}} = 2(1 - \sqrt{1-a}),$$

$$\text{故 } \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1-x}} = \lim_{a \rightarrow 1} \int_0^a \frac{dx}{\sqrt{1-x}} = 2.$$

$$\text{例 2: } \Gamma(u) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^{u-1} dx \quad (u > 1)$$

一積分，名為歐拉 (*Euler*) 氏第二種積分，或名“ Γ 函數” (Γ 為希臘文字母，讀如 *gamma*)。

按前章第六節 4，

$$e^x = 1 + \frac{x}{1!} + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \dots,$$

故於任何 $x > 0$ ，

$$e^x > \frac{x^k}{k!} \quad (k=1, 2, 3, \dots)$$

祇須 $k > n$ ，即有

$$e^{-x} x^{n-1} < \frac{k!}{x^l} \quad (l = k - n + 1)$$

此處 l 自可大於 1，而 $e^{-x} x^{n-1}$ 於 $x \geq 0$ 亦均連續，

故按前 2, 可知

$$\int_0^{\infty} e^{-x} x^{n-1} dx$$

亦存在。

用偏積分法, 可知

$$\int_0^{\infty} e^{-x} x^{n-1} dx = - (e^{-x} x^{n-1}) \Big|_0^{\infty} + (n-1) \int_0^{\infty} e^{-x} x^{n-2} dx,$$

此中 $-(e^{-x} x^{n-1}) \Big|_0^{\infty} = \lim_{x \rightarrow \infty} \{ -(e^{-x} x^{n-1}) \} + (e^0 \cdot 0) = 0$

(見第一節根本式)。

按 $\Gamma(n)$ 之定義, 有

$$\Gamma(n-1) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^{n-2} dx,$$

故得 $\Gamma(n) = (n-1)\Gamma(n-1)$ 。

如 n 爲一正整數, 則反覆用此法時, 可得

$$\Gamma(n) = (n-1)(n-2)\cdots\Gamma(1).$$

然按定義,

$$\Gamma(1) = \int_0^{\infty} e^{-x} dx = -\lim_{x \rightarrow \infty} e^{-x} + e^0 = 1,$$

故即有

$$\Gamma(n) = (n-1)!$$

第 四 節 二 重 積 分

設 $f(x, y)$ 爲一二變數之函數，其區域爲 $(a, b; c, d)$ ，則可仿第一節之法，將 (a, b) 及 (c, d) 各分割成爲小段。如 (a, b) 之小段爲 $(a, x_1), (x_1, x_2), \dots$ 等等， (c, d) 之小段爲 $(c, y_1), (y_1, y_2), \dots$ 等等；又， x'_i 爲 (x_{i-1}, x_i) 中一值， y'_l 爲 (y_{l-1}, y_l) 中一值，則可作以下之式：

$$\sum_{i,l} (x_i - x_{i-1}) (y_l - y_{l-1}) f(x'_i, y'_l),$$

於此 i 及 l 各不相關的偏取一切數，如其分割所定者（以上爲便利計，并設 $a = x_0, b = x_n, c = y_0, d = y_m$ ）若 (x_{i-1}, x_i) 及 (y_{l-1}, y_l) 之長向 0 收斂，此式恆有一相同之極限值，則此極限值名爲 $f(x, y)$

於 $(a, b; c, d)$ 之積分, 以

$$\iint_R f(x, y) dx dy$$

表之, 於此, R 即為 $(a, b; c, d)$ 之簡寫法, 所以明此積分之界. 此種積分稱為“二重積分”, 所與第一節中之積分不同者, 僅在多一變數, 其理并無多異. 不難由第一節推及, 故可勿深論.

此定義所明者, 亦為有定積分. 仿第一節, 倘有一函數 $F(x, y)$ 於 $(a, b; c, d)$ 內之一切值有 F_x 及 F_{xy} 存在, 而

$$F_{xy} = f(x, y),$$

則 $F(x, y)$ 為 $f(x, y)$ 之無定積分 [$f(x, y)$ 於此自假定有積分可求者]. 蓋若 $F(x, y)$ 為一積分, 則凡作以下形式之函數

$$F(x, y) + \varphi(x) + \psi(y)$$

[$\varphi(x)$ 於 (a, b) 內可微分] 均是 $f(x, y)$ 之積分, 此與第一節中無定積分下可隨加常數之理同, 惟此處可隨意加單變數之函數耳.

無定積分與有定積分之間亦有一根本式，今列之於下，其證姑從略：

$$\int\int_R f(x, y) dx dy = F(a, c) - F(b, c) \\ - F(a, d) + F(b, d).$$

[R 爲 $(a, b; c, d)$ 之簡寫]

第一節之積分，用幾何圖解時，乃是一面積；此處之積分，倘用幾何圖解，不難知其爲空間中曲面所界之體積也。

今如 $f(x, y)$ 於 $(a, b; c, d)$ 有積分， $f(x, y)$ 於此并連續，則不難知

$$\varphi(y) = \int_a^b f(x, y) dx$$

於 (c, d) 內亦連續，蓋因

$$\varphi(y) - \varphi(y_n) = \int_a^b \{f(x, y) - f(x, y_n)\} dx,$$

按第一節式(3)，可知 (a, b) 內有一值 c' ，於此

$$\varphi(y) - \varphi(y_n) = (b-a) \{f(c', y) - f(c', y_n)\}.$$

若 $\lim y_n = y$, 則上式即向 0 收斂, 是即 $\varphi(y)$ 之連續性.

按第一節, 可求 $\varphi(y)$ 於 (c, d) 之積分:

$$\int_c^d \varphi(y) dy.$$

設 $y_1, y_2, y_3, \dots, y_{n-1}$ 爲 c 與 d 中間之若干值, 並命 $c = y_0, d = y_n$, 則按第一節式(1)

$$\int_c^d \varphi(y) dy = \sum_i \int_{y_{i-1}}^{y_i} \varphi(y) dy.$$

又按第一節(3), 可知

$$\int_{y_{i-1}}^{y_i} \varphi(y) dy = (y_i - y_{i-1}) \varphi(y'_i),$$

於此 $y_{i-1} < y'_i < y_i$, 因而

$$\int_c^d \varphi(y) dy = \sum_i (y_i - y_{i-1}) \varphi(y'_i).$$

然
$$\varphi(y'_i) = \int_a^b f(x, y'_i) dx,$$

故得：

$$\begin{aligned} \int_c^d \varphi(y) dy &= \sum_i (y_i - y_{i-1}) \int_a^b f(x, y'_i) dx \\ &= \int_a^b \sum_i (y_i - y_{i-1}) f(x, y'_i) dx \end{aligned}$$

如將 (a, b) 分爲若干小段，設 $a = x_0, b = x_n, x_1, x_2, \dots$ 爲 (a, b) 間之值，則按第一節式(1)：

$$\begin{aligned} \int_c^d \varphi(y) dy &= \sum_k \int_{x_{k-1}}^{x_k} \sum_i (y_i - y_{i-1}) f(x, y'_i) dx \\ &= \sum_k (x_k - x_{k-1}) \sum_i (y_i - y_{i-1}) f(x'_i, y'_i) \end{aligned}$$

於此 $x_{i-1} < x'_i < x_i$ [見第一節(3)]，或

$$\int_c^d \varphi(y) dy = \sum_{k,i} (x_k - x_{k-1}) (y_i - y_{i-1}) f(x'_i, y'_i).$$

若 $\lim(x_k - x_{k-1}) = 0$, $\lim(y_i - y_{i-1}) = 0$, 則按
 定義此式之右端即 $f(x, y)$ 於 $(a, b; c, d)$ 之積分,
 因而

$$\int_c^d \varphi(y) dy = \iint_R f(x, y) dx dy,$$

此即是:

$$\iint_R f(x, y) dx dy = \int_c^d \left[\int_a^b f(x, y) dx \right] dy.$$

同此理, 亦可知

$$\iint_R f(x, y) dx dy = \int_a^b \left[\int_c^d f(x, y) dy \right] dx.$$

因而得

$$\int_a^b \left[\int_c^d f(x, y) dy \right] dx = \int_c^d \left[\int_a^b f(x, y) dx \right] dy.$$

觀此式, 可見求一二重積分, 即是依次求二簡單
 積分也. 第三節之推廣, 自亦可及於此.

例: 倘視 x 為常數, 則

$$\int_0^y e^{-xy} dy = -\frac{e^{-xy}}{x} + \frac{1}{x} \quad (x > 0)$$

故於 $y \rightarrow \infty$, 有 $\int_0^{\infty} e^{-xy} dy = \frac{1}{x}$.

因此, 可得

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx &= \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} e^{-xy} \sin x dx dy \\ &= \int_0^{\infty} \left[\int_0^{\infty} e^{-xy} \sin x dx \right] dy. \end{aligned}$$

但 $\lim_{x \rightarrow \infty} (e^{-xy} \cos x) = 0$, $\lim_{x \rightarrow 0} (e^{-xy} \cos x) = 1$,
($y > 0$)

$\lim_{x \rightarrow \infty} (e^{-xy} \sin x) = 0$, $\lim_{x \rightarrow 0} (e^{-xy} \sin x) = 0$,

故用偏積分法, 可得

$$\int_0^{\infty} e^{-xy} \sin x dx = 1 - y \int_0^{\infty} e^{-xy} \cos x dx$$

$$= 1 - y^2 \int_0^{\infty} e^{-xy} \sin x \, dx.$$

由此知 $(1+y^2) \int_0^{\infty} e^{-xy} \sin x \, dx = 1,$

或 $\int_0^{\infty} e^{-xy} \sin x \, dx = \frac{1}{1+y^2}.$

因而有： $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} = \int_0^{\infty} \frac{dy}{1+y^2} = \frac{\pi}{2}.$

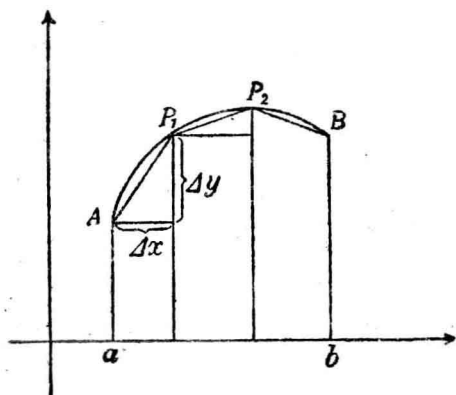
此積分名爲狄希雷 (*Dirichlet*) 氏積分。以上之法容有不謹嚴處，茲爲示例用之，故未深論。

積分學之內容至廣，難以詳述。本書不過欲使讀者略識其根本原理之梗概，故即止於此。

微積算法應用示例

數學中應用之廣，以微積算法為最；除數學本身內不計外，上至天文物理，下至工藝建築，蓋莫不有賴於此(按“微分方程論”亦可視為“廣積分學”)。今將其幾何上，物理上及尋常工藝上之應用，各示一二粗淺之例於下，聊助讀書之興。至此方面所可發生之問題，如第一章第八節之首所提及者，概不論列。

1. 曲線之長。 曲線之“長”，其定義至不易作；



今姑粗言之如下：

如圖中 AB 為曲線之一段，名為一“弧”。試於此弧上任取若干點，每二點以直線連之，則得若干“弦”。倘所取之點，其數大於任何大之數，則各弦之長，亦可小於任何小之數。自 A 至 B 一切弦長之總和，倘此項弦之長均向 0 收斂，名為 AB 弧之長。

此曲線所代表之函數如為 $y = f(x)$ ，則此弧所表者為

$$y = f(x), \quad a \leq x \leq b.$$

今假定 $y = f(x)$ 於 (a, b) 段之全部均有微分可求。如圖，可見任何一弦之長，按初等幾何學上勾股形定理，為 $\sqrt{\Delta x^2 + \Delta y^2}$ 。若弦之長向 0 收斂，則 Δx 與 Δy 亦向 0 收斂；因此函數於 (a, b) 段有微分，故如此弦之長為 ds ，則得

$$ds = \sqrt{dx^2 + dy^2} = \sqrt{1 + [f'(x)]^2} dx.$$

然此項弦之長向 0 收斂時，與其所函弧之差亦可不再計，故 ds 亦即可視為此項弦所函“微弧”

之長，

試將 (a, b) 分割成爲 n 小段，并設 $a = x_0, b = x_n,$
 $y_i = f(x_i)$ ，而一研究以下之式：

$$\sum_{i=1}^n \sqrt{(x_i - x_{i-1})^2 + (y_i - y_{i-1})^2} = l$$

按所設， $f(x)$ 於 (a, b) 內一切值爲可微分者，故可
 應用微分算法上之平均值定理，即有

$$y_i - y_{i-1} = (x_i - x_{i-1}) f'(x'_i) \quad x_{i-1} < x'_i < x_i.$$

因而上式可改作

$$\begin{aligned} l &= \sum_{i=1}^n \sqrt{(x_i - x_{i-1})^2 + [(x_i - x_{i-1}) f'(x'_i)]^2} \\ &= \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \sqrt{1 + [f'(x'_i)]^2}. \end{aligned}$$

今再假定 $\sqrt{1 + [f'(x)]^2}$ 於 (a, b) 有積分可求
 (此祇須假定 $f'(x)$ 有積分可求便得)。試將 n 大至
 任何大之數 ($n \rightarrow \infty$)， $(x_i - x_{i-1})$ 向 0 收斂，則按有
 定積分之定義，上式即成爲一積分：

$$l = \int_a^b \sqrt{1 + [f'(x)]^2} dx.$$

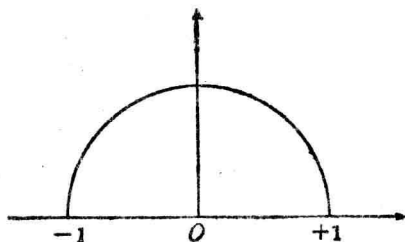
然他方面又不難見 l 即爲一切向 0 收斂之弦之總和，故按前弧長之定義， l 即爲 AB 弧之長也。因而有

$$l = \int_a^b \sqrt{1 + [f'(x)]^2} dx = \int_a^b \sqrt{dx^2 + dy^2} = \int_a^b ds,$$

或亦可云：弧之長等於“微弧”之積分。

例 1: $y = \sqrt{1-x^2}$ ($-1 \leq x \leq +1$) 之代表曲線爲一半圓，其心在 0 點，其半徑之長爲 1。此處

$$dy = -\frac{xdx}{\sqrt{1-x^2}}, \quad ds = \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}},$$



故如圖，此曲線之長爲

$$\int_{-1}^{+1} \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}$$

然此爲一非正則積分，須視爲一極限值：

$$\int_{-1}^{+1} \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \lim \int_a^b \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} \quad \left\{ \begin{array}{l} a \rightarrow -1 \\ b \rightarrow +1 \end{array} \right\}$$

此極限值之存在，不難知之。故由

$$\int_a^b \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = -\arccos b + \arccos a,$$

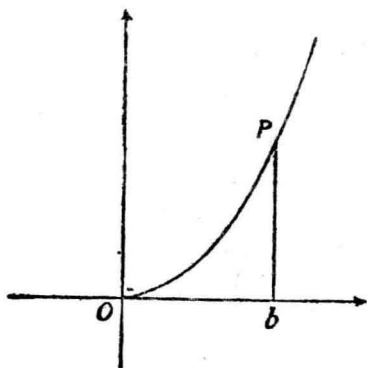
可得

$$\int_{-1}^{+1} \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \lim_{\substack{b \rightarrow +1 \\ a \rightarrow -1}} (-\arccos b + \arccos a) \\ = \pi.$$

從可知半徑爲 1 之半圓，其長爲 π 。

例 2: $y = \frac{1}{2a}x^2$ 表一曲線，即所謂拋物線者，於此

$$ds = \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} dx,$$



故由 0 至 P 之弧，其長為

$$l(b) = \int_0^b \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} dx.$$

用偏積分法，有

$$\begin{aligned} \int \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} dx &= x \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} - \int \frac{\frac{x^2}{a^2} dx}{\sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}}} \\ &= x \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} - \int \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} dx + \int \frac{dx}{\sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}}}, \end{aligned}$$

$$\text{因而 } 2 \int \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} dx = x \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}} + \int \frac{dx}{\sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}}}$$

若設 $\frac{x}{a} = t$, 則

$$\int \frac{dx}{\sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2}}} = a \int \frac{dt}{\sqrt{1+t^2}} = a \ln(t + \sqrt{1+t^2}).$$

故結果可得

$$I(b) = \frac{b\sqrt{b^2+a^2}}{2a} + \frac{a}{2} \ln \frac{b + \sqrt{b^2+a^2}}{a}.$$

2. 面積及體積。 第三章第一節中已提及 $f(x)$ 自 a 至 b 之積分, 以幾何解之, 即是曲線之一段與橫直線及 a, b 處二垂直線所界之面積。何謂曲線所界形之面積, 此容須另加定義; 惟其根本思想, 亦與前節所明曲線長之定義相仿, 故不再贅, 視為已經解釋者。今示一二例, 明如何用積分法以計算此項面積。

例 1: 試計算前節例 1 內半圓及橫直線所界半圓形之面積。此處 $f(x) = \sqrt{1-x^2}$, 故此面積為

$$\int_{-1}^{+1} \sqrt{1-x^2} dx.$$

第三章第二節 3 內已求得

$$\int \sqrt{1-x^2} dx = \frac{1}{2} (x\sqrt{1-x^2} + \text{arc sin } x) + C,$$

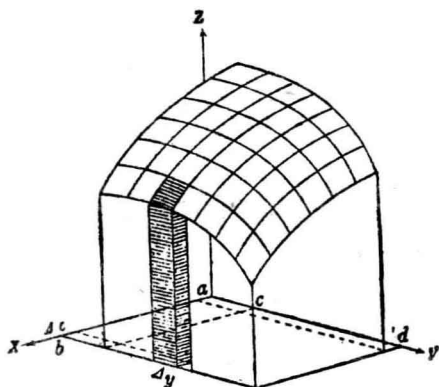
故即有
$$\int_{-1}^{+1} \sqrt{1-x^2} dx = \frac{\pi}{2}.$$

例 2: 前節例 2 內 ObP 形之面積, 尤為易求,

蓋此處 $f(x) = \frac{1}{2a}x^2$, 故其面積為

$$\frac{1}{2a} \int_0^b x^2 dx = \frac{1}{2a} \frac{b^3}{3}.$$

曲面所界立體之體積其定義亦可從略。第一章第八節之末已說及, 倘用三互相垂直之數目線, 則二自變數之函數 $z = f(x, y)$, 其空間中之代表尋常為一曲面, 如圖所示。圖中所作一棱柱體, 其積可近似的以 $\Delta x \Delta y \cdot z$ 表之, 於此 z 為其高。若 Δx



及 Δy 均向 0 收斂，則此棱柱體之真體積與 Δx $\Delta y \cdot z$ 相差亦甚少。由此曲面 xy 平面，及由 xy 平面至此曲面四角之垂直線所作四平面所界之體積，係此種向 0 收斂之棱柱體體積之總和，按二重積分之定義，不難知此體積為

$$\iint_R z \, dx \, dy = \iint_R f(x, y) \, dx \, dy.$$

例： $z = \sqrt{1 - x^2 - y^2}$ 表空間中一半球面，其心在 0 點，半徑之長為 1。此處 x 與 y 之區域，須有一限制，即 x 與 y 之值，恆滿足以下條件：

$$x^2 + y^2 \leq 1.$$

倘 x 之區域為 $(-1, +1)$, 則 y 之區域為

$$-\sqrt{1-x^2} \leq y \leq \sqrt{1-x^2}.$$

因而此處 R 為 $(-1, +1; -\sqrt{1-x^2}, +\sqrt{1-x^2})$.

由此半球面及 xy 平面所界之體積, 因而為

$$V = \iint_R \sqrt{1-x^2-y^2} \, dx dy.$$

按第三章第四節, 可知

$$V = \int_{-1}^{+1} \left[\int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} \sqrt{1-x^2-y^2} dy \right] dx.$$

若視 x 為常數, 則

$$\int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} \sqrt{1-x^2-y^2} dy = \frac{1}{2} \pi (1-x^2).$$

$$\begin{aligned} V &= \int_{-1}^1 \frac{\pi}{2} (1-x^2) dx = \frac{\pi}{2} \left[\left(1 - \frac{1}{3}\right) - \left(-1 + \frac{1}{3}\right) \right] \\ &= \frac{2}{3} \pi. \end{aligned}$$

3. 擺錘之研究。第二章第一節中已提及，倘 s 為 t 之函數，而視 s 為路程， t 為時間，則此函數關係表物體在空間中之運動，而 $\frac{ds}{dt}$ 表此物體在某時間或軌道上某點之速度。倘此物體之運動為等速的，則其速度初不隨時間而變更，換言之，此速度與時間無關，并非時間之函數，而是一常數。因而等速運動可以此式表之：

$$\frac{ds}{dt} = c \quad (c \text{ 爲常數}).$$

反之，若為一不等速運動，則其速度隨時間而異，故為時間之函數。因而

$$\frac{ds}{dt} = \varphi(t)$$

表不等速運動。

此處速度既為 t 之函數 $\varphi(t)$ ，可假定其并為可微分者，如是，則其引申 $\frac{d\varphi(t)}{dt}$ 所表者即是所謂“加速”；因 $d\varphi(t)$ 表一點與他點間速度之微差， dt 則表此二點之時間之微差，其比即是由一點至他

點之“加速”率也。倘此運動之加速率為等的（或云等加速運動），則與時間無關，乃是一常數；因而等加速運動可以

$$\frac{d\varphi(t)}{dt} = c' \quad (c' \text{ 爲常數})$$

表之。但 $\varphi(t) = \frac{ds}{dt}$ ，故亦可寫作

$$\frac{d^2s}{dt^2} = c'.$$

從可知表物體運動之函數，其第一次引申為速度，第二次引申則為加速也。

今用一線，懸一有重量之小球（例如一小鐵球），如鐘錘之狀，能自由擺動者。此小球之質量，名為 m ，線之長則為 l ，但假定線之質量甚小，對於球之質量，可略之勿計。試將小球撥動之，則即往返搖擺，一時不能自己。今并假定此小球并不受邊旁其他影響，故其搖擺祇在一平面內。如圖， OM 為其搖擺所至之一位置， MN 表其重力。按力學上原則，此 MN 重力可劈為互相垂直之二力，其一與

OM 同方向，其一垂直於此，如圖中之 MB 及 MD 是。力學上以“質量乘加速”為力之定義，故如物體之向地加速以 g 表之，則有

$$MN = -mg.$$

(此處 mg 前加一負號較為便利)

按三角學，即可知

$$MD = MN \cdot \sin \varphi = -mg \cdot \sin \varphi.$$

今名 AM 弧為 s ，則照前之所云，可知此搖擺運動之加速為

$$\frac{d^2s}{dt^2} \quad (t \text{ 為時間}). \text{ 此加速與 } m \text{ 之乘積 } m \cdot \frac{d^2s}{dt^2}, \text{ 不}$$

難知即為 MD ，故得

$$m \cdot \frac{d^2s}{dt^2} = -mg \sin \varphi.$$

然 $s = l \cdot \varphi$ ，而 l 為一常數， φ 則為 t 之函數，所以

$$\frac{d^2s}{dt^2} = l \cdot \frac{d^2\varphi}{dt^2}, \text{ 而有}$$

$$l \cdot m \cdot \frac{d^2\varphi}{dt^2} = -mg \cdot \sin \varphi,$$



或
$$l \cdot \frac{d^2\varphi}{dt^2} = -g \cdot \sin \varphi.$$

爲便利計，可暫設 $\frac{d\varphi}{dt} = v$ ，則上式成爲

$$\frac{dv}{dt} = -\frac{g}{l} \cdot \sin \varphi.$$

今將此式之右端乘以 $d\varphi$ ，左端則乘以與此相等之 $v \cdot dt$ ，即得

$$v \cdot dv = -\frac{g}{l} \cdot \sin \varphi \, d\varphi.$$

此式右端之 $\frac{g}{l}$ 爲一常數與 φ 無關，故將此式之兩端求其積分，便有：

$$\frac{1}{2} v^2 = -\frac{g}{l} \cos \varphi + C,$$

於此 C 爲一隨意常數，仍將 v 之值代入，得

$$\frac{1}{2} \left(\frac{d\varphi}{dt} \right)^2 = -\frac{g}{l} \cos \varphi + C.$$

今設 φ_0 爲 OM 所能有之最大角度，則小球至此角度時，必須返回，因而恰當至此角度時，其速度爲 0，即 $\frac{d\varphi}{dt} = 0$ ，故上式中設 $\varphi = \varphi_0$ 時，可得

$$0 = -\frac{g}{l} \cos \varphi_0 + C,$$

或即是
$$C = -\frac{g}{l} \cos \varphi_0,$$

C 之值於是完全決定，非爲一隨意之常數矣。

將 C 之此值代入原來式中，即有

$$\frac{1}{2} \left(\frac{d\varphi}{dt} \right)^2 = \frac{g}{l} (\cos \varphi - \cos \varphi_0). \quad (1)$$

因 $\cos \varphi_0 = \cos (-\varphi_0)$ ，故可知若此小球擺至 φ_0 時返回，則他方面擺至 $(-\varphi_0)$ 時亦必返回；換言之， OM 與 OA 間之最大角，無論在 OA 之右或左均相同，因而此小球搖擺於 $(-\varphi_0)$ 與 φ_0 之間。

倘於 $\varphi = 0$ (即當小球於圖中 OA 位置時)，其速度爲 v_0 ；

$$\frac{d\varphi}{dt} = v_0 \quad (\text{於 } \varphi = 0),$$

則將此值代入前所得之式(1)時，可得

$$\frac{1}{2} v_0^2 = \frac{g}{l} (1 - \cos \varphi_0),$$

或
$$v_0^2 = \frac{2g}{l} (1 - \cos \varphi_0),$$

因而有 $\cos \varphi_0 = 1 - \frac{v_0^2 l}{2g}$.

由此式，可知若 $v_0^2 l < 2g$ ，則 $|\varphi_0| < \frac{\pi}{2}$ ；若 $v_0^2 l > 2g$ ，但 $< 4g$ ，則 $|\varphi_0| > \frac{\pi}{2}$ ；倘若 $v_0^2 l > 4g$ ，則 $1 - \frac{v_0^2 l}{2g} < -1$ ，然 \cos 之值決不能小於 -1 ，故此 φ_0 事實上不能存在。是即倘 $v_0^2 l > 4g$ ，則此小球將作環繞運動，并不搖擺於兩角度間矣，因此處無有最大角可言也。倘用小球之質量 m 乘 $\frac{v_0^2 l}{2g}$ 之分子并分母，則此式之值仍不變。力學上名 $m v_0^2 l$ 爲此小球之離心力，而 $2g m$ 則如前所云即其重力之二倍。故以上所云者，亦可如是述之：倘小球在 OA 位置之離心力小於其重力之二倍，則其運動搖擺於二角度間，此角度小於九十度。倘小球於 OA 之離心力大於其重力之二倍，但小於其重力之四倍，則其運動仍爲搖擺者，惟此小球能超出經過 O 之地平線以上。若於 OA 之離心力大於其重力之四倍，則其運動不再搖擺往返於兩角度間，而成爲環繞

運動。此種事實，經驗上自極易知，惟此處則純藉數學理論推得，以上所云之最大角度，亦謂之“振幅”，而此搖擺運動，則稱為“振動”。

由式(1)，可得

$$dt = \sqrt{\frac{l}{2g}} \frac{d\varphi}{\pm \sqrt{\cos \varphi - \cos \varphi_0}},$$

即是
$$t = \sqrt{\frac{l}{2g}} \int \frac{d\varphi}{\pm \sqrt{\cos \varphi - \cos \varphi_0}} + C, \quad (2)$$

於此 C 為一隨意常數，而積分內根號前之正負號則當如是選擇用之，務使 t 不取負值。此式將時間 t 視為振動所至角度之函數，故由已知之角度，可計算其時間（時間自須定一起點，由此起點計之）。今如欲知自 $\varphi=0$ 至 $\varphi=\varphi_0$ 之擺動須費若干時間，則由上式，倘設此所需之時間為 T ，即可得

$$T = \sqrt{\frac{l}{2g}} \int_0^{\varphi_0} \frac{d\varphi}{\sqrt{\cos \varphi - \cos \varphi_0}} \quad (2a)$$

按第三章第三節，可知此為一“非正則”積分，須視為一其他積分之極限值，然其極限值之存在，則不

難見，故為簡便計，可即用此計算。

第二章第六節 4 中曾表明 \cos 可展為一級數；故

$$\cos \varphi = 1 - \frac{\varphi^2}{2!} + \frac{\varphi^4}{4!} - \dots,$$

$$\cos \varphi_0 = 1 - \frac{\varphi_0^2}{2!} + \frac{\varphi_0^4}{4!} - \dots$$

倘此振動之振幅異常小，則以上二級數，自第三項以下均可略去不計，因其值甚小。於是可設

$$\cos \varphi - \cos \varphi_0 = \frac{\varphi_0^2 - \varphi^2}{2},$$

而式 (2a) 成為

$$T = \sqrt{\frac{l}{g}} \int_0^{\varphi_0} \frac{d\varphi}{\sqrt{\varphi_0^2 - \varphi^2}}$$

此式右端之積分，不難求得為

$$\begin{aligned} \int_0^{\varphi_0} \frac{d\varphi}{\sqrt{\varphi_0^2 - \varphi^2}} &= \arcsin \frac{\varphi_0}{\varphi_0} - \arcsin 0 \\ &= \frac{\pi}{2} \end{aligned}$$

故有

$$T = \frac{\pi}{2} \sqrt{\frac{l}{g}}.$$

由 $(-\varphi_0)$ 至 φ_0 謂之一全振動，故 T 乃是一半振動所需時間也。

又若取(2)之無定積分，并仍假定為極小之振幅，則得

$$t = \sqrt{\frac{l}{g}} \arcsin \frac{\varphi}{\varphi_0} + C,$$

於此 C 為一隨意常數。今可如是計算時間，以 $\varphi = \varphi_0$ 為時間之起點，即是：於 $\varphi = \varphi_0, t = 0$ ，則即得

$$0 = \sqrt{\frac{l}{g}} \arcsin \frac{\varphi_0}{\varphi_0} + C.$$

$$\text{因而 } C = -\sqrt{\frac{l}{g}} \arcsin 1 = -\sqrt{\frac{l}{g}} \frac{\pi}{2}.$$

將此值代入上所得式，有

$$t = \sqrt{\frac{l}{g}} \left[\arcsin \left(\frac{\varphi}{\varphi_0} \right) - \frac{\pi}{2} \right].$$

由此，并不難得：

$$\varphi = \varphi_0 \sin \left(\frac{\pi}{2} + t \sqrt{\frac{g}{l}} \right) = \varphi_0 \cos \left(t \sqrt{\frac{g}{l}} \right).$$

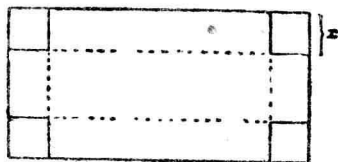
故如規定時間之計算以 $\varphi = \varphi_0$ 處為起點，則用上二式，由已知之時間，可推算擺動所至之角度：

由已知之角度，亦可推算其時間，惟此處係以極小之振幅為出發，若振幅大，上二式即不能用。振幅較大之振動，其問題不能如上之簡單，今不再論。

由以上式所能計算者，為其近似值，然前面研究中，并未將空中空氣之抵抗力及懸線處之摩擦力等計入，故實際上所差尚多。本書內舉此例，不過略欲使讀者粗知微積分於物理問題上之應用而已，故此方面之種種問題，概不深及，即以此為止。

4. 極端值之實用。 極端值問題，於日常生活上亦多遇見，今示一實用之例如下：

有鐵片一方，其長8尺，寬4尺，今欲於其四角各裁去一小方塊，然後按圖中虛線折之，使成一立方器。今所欲知者，則此所裁去之小方塊，其邊當如何長，俾所得之器，有最大之體積。



今命所欲裁去之方塊，其邊長為 x ，則所得之器，其體積 V 為

$$\begin{aligned} V &= (8-2x)(4-2x)x \\ &= 4x^3 - 24x^2 + 32x, \end{aligned}$$

乃是 x 之函數。試求其引申，得

$$\frac{dV}{dx} = 12x^2 - 48x + 32.$$

按第二章第三節所云，此式須等於 0，故有

$$12x^2 - 48x + 32 = 0.$$

解此方程，可得

$$x = 2 \pm 2\sqrt{\frac{1}{3}}.$$

此處 $x = 2 + 2\sqrt{\frac{1}{3}}$ 一根不能用，蓋鐵片之寬祇

有 4 尺， x 決不能超過 2 尺也。其可研究者為 $x = 2$

$-\frac{2}{\sqrt{3}}$ 一根。試求 V 之第二次引申，得

$$\frac{d^2V}{dx^2} = 24x - 48.$$

於此中設 $x = 2 - \frac{2}{\sqrt{3}}$ ，則得一負值。按第二章第三節，可知此處確是一最大值。因而欲使所得之器有最大之體積，則所裁去之方塊，其邊宜長 $2 - \frac{2}{\sqrt{3}}$ 尺。讀者可試證實此結果。