L'Abeille de la Nouvelle-Orleans.

NOUVELLE-ORLEANS, VENDREDI MATIN, 9 DECEMBRE 1859.

Imprimé et publié par
F. WESSE & Co.
EDITEURS-PROPRIETAIRES;
G. F. WESSE. H. DUPUOUX;
H. DUVERGER. S. SEALBY
Rue de Chartres, No 53, entre Conti et Bienville.

NOUVELLE-ORLEANS
VENDREDI MATIN, 9 DECEMBRE.

Abonnés à la semaine.

Les porteurs de l'ABEILLE sont autorisés à recevoir des abonnements "à la semaine" à raison de 25 cents par semaine sur les six numéros. On paiera aux porteurs.

Ventes a l'encan de ce jour.

Par R B Sykes, 42 rue des Magasins—Vins de Xeres et de Madère.

Par Roche à l'écurement, 77 rue de Chartres—Habillements d'hiver, chemises, colliques, chapeaux et cassimeres.

Par P J Spear, à 10 heures et demie, à son magasin d'encan, No 54 rue de Chartres, entre Conti et Bienville—Meubles et linge.

Par Bernard Terpin, à 10 heures et demie, No 56 rue de la Vieille Levée—Vins, amers et, sardines, eaux-de-vie etc.

☞ Pour le Feuilleton, voir la seconde page.

L'Angleterre et le Congrès.

Le Congrès qui doit se réunir incessamment en Europe pour régler d'une manière définitive le sort de l'Italie, est le pivot sur lequel tourne en ce moment la situation politique dans l'Ancien Monde. L'Angleterre ira-t-elle ou n'ira-t-elle pas au Congrès, demande le *Journal des Débats?* Voilà, répond ce journal, la question qui se débat depuis plusieurs semaines dans toute la presse européenne et que la presse allemande en particulier résout depuis quelques jours dans un sens affirmatif. Au bruit de l'adhésion de l'Angleterre à la réunion d'un Congrès se rattache le bruit de la retraite de lord John Russell qui prétendrait toujours soumettre cette adhésion à certaines conditions préalables de nature à enchaîner la liberté d'action de ce Congrès à l'égard de l'Italie centrale. Mais rien n'est venu encore confirmer ces diverses rumeurs, et c'est à titre de simple renseignement que nous les signalons à l'attention de nos lecteurs.

Il n'est pas facile, en effet, continuent les *Débats*, de connaître encore en cette question le dernier mot de la politique anglaise, qui n'a jamais été plus irrésolue qu'en ce moment; et cette irrésolution, aussi reconnaissable dans le langage de l'opposition que dans le langage du ministère, s'explique aisément si l'on songe à la situation difficile que les événements imprévus de cette année ont faite à l'Angleterre. Ayant vainement essayé de prévenir l'explosion de la guerre, tout résolue en même temps à ne point agir et obligée de laisser voir, en donnant des conseils à tout le monde, qu'il y aurait danger pour personne à ne point les écouter, immobile pendant la guerre entre ses sympathies pour l'Italie qui l'attiraient d'un côté et son alliance traditionnelle avec l'Autriche qui l'appelait de l'autre, l'Angleterre a vu la guerre s'achever et la paix se conclure sans avoir exercé plus d'influence sur ces grands événements que le Portugal ou le Danemark. Elle avait donc atteint l'idéal rêvé par M. Cobden et ses amis; elle était cette fois restée aussi étrangère que les Etats-Unis aux sanglants débats de notre vieille Europe.

Le journal parisien termine par les réflexions suivantes:

Mais l'imprévoyance de ces profonde politiques a été d'imaginer qu'un semblable isolement pourrait durer toujours et que les intérêts et le tempérament du peuple anglais s'accommoderaient indéfiniment de cette modeste de spectateur inactif et de conseiller prudent à l'égard des grandes puissances européennes. D'ailleurs ces doctrines d'isolement qui avaient opprimé les Anglais n'étaient elles pas bientôt soumises à une rude épreuve. Quel parti doit prendre l'Angleterre en face du conflit auquel va devoir des destinées de l'Italie? Sera-t-elle de ces Cour, grées pour ratifier purement et simplement des arrangements des deux Empereurs, pour approuver docilement l'œuvre d'autrui, n'est ce pas un rôle trop modeste pour la puissante nation qui avait fait jusqu'ici une autre figure dans les grands conseils de l'Europe? D'un autre côté, faire ses conditions avant d'entrer dans ce Congrès, n'est-ce pas s'exposer à ne point être admis? Ou bien, si on est admis, faudra-t-il que ses conditions avant d'entrer dans ce Congrès, n'est-ce pas s'exposer à ne point être admis? Ou bien, si on est admis, faudra-t-il que ses conditions soient reçues et les imposer aux autres, prétendre oser, sans avoir combattu, de autorité que donnent de grands sacrifices ou de l'ascendant que donne la victoire, n'est ce pas un excès d'orgueil bien fait pour blesser le sentiment public dans toute l'Europe et pour déjouer de nouveaux arguments à ceux qui accusent la mauvaise foi et les inférables prétentions de l'Angleterre?

Que faire cependant? auquel de ces deux partis s'arrêter? Il est humain que le peuple anglais d'entrer dans le Congrès en paraissant trop la tête; il n'est ni juste ni sur pour lui de rester en dehors. Aussi le bruit de l'adhésion de l'Angleterre à la réunion d'un Congrès se rattache le bruit de la retraite de lord John Russell qui prétendrait toujours soumettre cette adhésion à certaines conditions préalables de nature à enchaîner la liberté d'action de ce Congrès à l'égard de l'Italie centrale. Mais rien n'est venu encore confirmer ces diverses rumeurs, et c'est à titre de simple renseignement que nous les signalons à l'attention de nos lecteurs.

Il n'est pas facile, en effet, continuent les *Débats*, de connaître encore en cette question le dernier mot de la politique anglaise, qui n'a jamais été plus irrésolue qu'en ce moment; et cette irrésolution, aussi reconnaissable dans le langage de l'opposition que dans le langage du ministère, s'explique aisément si l'on songe à la situation difficile que les événements imprévus de cette année ont faite à l'Angleterre. Ayant vainement essayé de prévenir l'explosion de la guerre, tout résolue en même temps à ne point agir et obligée de laisser voir, en donnant des conseils à tout le monde, qu'il y aurait danger pour personne à ne point les écouter, immobile pendant la guerre entre ses sympathies pour l'Italie qui l'attiraient d'un côté et son alliance traditionnelle avec l'Autriche qui l'appelait de l'autre, l'Angleterre a vu la guerre s'achever et la paix se conclure sans avoir exercé plus d'influence sur ces grands événements que le Portugal ou le Danemark. Elle avait donc atteint l'idéal rêvé par M. Cobden et ses amis; elle était cette fois restée aussi étrangère que les Etats-Unis aux sanglants débats de notre vieille Europe.

Le journal parisien termine par les réflexions suivantes:

Mais l'imprévoyance de ces profonde politiques a été d'imaginer qu'un semblable isolement pourrait durer toujours et que les intérêts et le tempérament du peuple anglais s'accommoderaient indéfiniment de cette modeste de spectateur inactif et de conseiller prudent à l'égard des grandes puissances européennes. D'ailleurs ces doctrines d'isolement qui avaient opprimé les Anglais n'étaient elles pas bientôt soumises à une rude épreuve. Quel parti doit prendre l'Angleterre en face du conflit auquel va devoir des destinées de l'Italie? Sera-t-elle de ces Cour, grées pour ratifier purement et simplement des arrangements des deux Empereurs, pour approuver docilement l'œuvre d'autrui, n'est ce pas un rôle trop modeste pour la puissante nation qui avait fait jusqu'ici une autre figure dans les grands conseils de l'Europe? D'un autre côté, faire