

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXXI-й

Астраханскія Епархиаль-  
ные Вѣдомости выхо-  
дят ДВА РАЗА въ ме-  
сяцъ 1 и 16 чисель.



Годъ XXXI-й

Подписка принимается въ  
редакціи «Астраханскихъ  
Епархиальныхъ Вѣдомо-  
стей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархиальные Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го Іюля

№ 13-й

1905 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

#### 1) Перемѣны по службѣ.

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи, Коллежскій Совѣтникъ Анатолій Космачевскій, Его Преосвященствомъ уволенъ въ отпускъ согласно прошенію, въ Московскую губернію, срокомъ съ 27 сего Іюня на 28 дней, а исполненіе обязанностей Секретаря возложено на Столонаачальника Консисторіи Ивана Педьюко.

Зачислены мѣста: а) священническое въ селѣ Ново-Александровкѣ, Красноярского уѣзда, за діакономъ Петро-Павловской церкви г. Астрахани Александромъ Кронидовымъ, 17 Іюня.

б) діаконское въ селѣ Слободкѣ, Царевскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Семинаріи Григоріемъ Поляковымъ, 22 Іюня.

Допущенъ временно до 1 Сентября сего года на діаконскую вакансію въ селѣ Каменномъ Яру, Черн. у., состоящій на мисіонерскихъ курсахъ при Казанской Духовной Академіи діаконъ Михаиль Севастьяновъ, 16 Іюня.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи одинъ на мѣсто другого: священникъ села Сасыкольского, Енот. уѣзда, Григорій Близнюковъ и села Михайловки, того же уѣзда, Григорій Соколовъ, 15 Іюня.

б) на діаконскую вакансію при Петро-Павловской церкви г. Астрахани діаконъ Николаевкой церкви слободы Капустина Яра, Царевскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, 21 Іюня.

в) на псаломицкую вакансію при Каѳедральномъ Соборѣ священникъ села Ново-Александровскаго, Красноярскаго уѣзда, Василій Смирновъ, 14 Іюня.

Принять на службу въ Астраханскую епархію и опредѣленъ на діаконскую вакансію при Николаевской церкви слоб. Капустина Яра, Царев. уѣзда, псаломщикъ Туркестанской епархіи студентъ Семинаріи, Николай Трофимовичъ, 24 Іюня.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: села Бережновки, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Полицемако, 14 Іюня; села Крестовъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бондаренко, 13 Іюня; села Бирючей Косы, Астраханскаго уѣзда, Астрах. мѣщанинъ Василій Суренновъ, 13 Іюня; Тихвинской церкви г. Астрахани, Астрах. мѣщанинъ Иванъ Агафоновъ, 14 Іюня.

Уволенъ за штать, согласно прошенію, священникъ села Золотухина, Енот. уѣзда, Алексѣй Буслаевъ, 24 Іюня.

Объявлена благодарность и Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ: Икрянинскому сельскому обществу, Астрах. уѣзда, за пожертвованіе на расширение мѣстной церкви 1500 руб. и за пожертвованія на тотъ же предметъ: фирмѣ „Братья Сапожниковы“ 50000 кирпича; купцу Степану Носкову 20000 кирпича и 50 рублей; почетной гражданкѣ вдо-

въ Аинѣ *Фонъ-Бремзенъ* 12000 кирпича и 100 рублей; купцамъ: Ивану *Цвѣткову* 400 руб., Степану *Кузнецову* 300 руб., Степану *Григорьеву* 300 руб., Матвѣю *Помазану* 100 руб., крестьянину Александру *Клинову* 100 руб., предсѣдателю мѣстного церковно-приходского попечительства крестьянину Георгию *Мыльникову*, земскому начальнику Александру *Печеневу*, предсѣдателю строительной Комиссіи почетному гражданину Степану *Николаеву*, мѣстному священнику Владиміру *Киселеву* и бывшему священнику села Икрянаго, нынѣ села Бахтемірскаго Михаилу *Юшину*, за ихъ дѣтельное и заботливое участіе въ означенномъ дѣлѣ, 9 Іюня; за пожертвованіе въ домовую церковь Епархіальнаго дома призрѣнія Астраханскимъ купцамъ: Семену *Захарову* — Евангелия въ 150 рублей и на плащаницу; Ивану *Цвѣткову* — запрестольныхъ иконъ въ 100 рублей и на плащаницу; Ивану *Губину* и Григорию *Куликову* — за пожертвованіе на означенную плащаницу, стоимостію въ 400 рублей; смотрителю дома призрѣнія священнику Михаилу *Троицкому* — за стараніе къ пріобрѣтенію названныхъ вещей, 10 Іюня; Астраханскому мѣщанину Александру *Лубенцову* — за пожертвованіе въ миссионерскую церковь на Калмыцкомъ Базарѣ облаченій: на престолъ и жертвенникъ, священническаго и діаконскаго, на сумму 293 рубля, 7 Іюня.

## 2) Праздныя мѣста.

*Священническое* въ селѣ Золотухинѣ, Енотаевскаго уѣзда.

*Діаконскія*: въ селахъ: Шандастѣ, Чапурникахъ, Пріютномъ, Черноярскаго уѣзда; Солововѣ, Батаевкѣ, Балыkleяхъ, Верхнемъ Хуторѣ, Царевскаго уѣзда.

*Псаломщикское*: въ поселкѣ Казанкѣ, въ Киргизской Ордѣ.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительного Общества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, въ отношеніи, отъ 10 іюня сего 1905 г. за № 849, на имя Его Преосвященства изложилъ слѣдующее:

„По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительного Общества Бѣлаго Креста, Его Импе-

раторского Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святейший Правительствующий Синодъ опредѣлилъ разрешить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чёмъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ,—6 января 1906 г., Комитетъ Воинскаго Благотворительного Общества Бѣлага Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Преосвященству съ почтительнейшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу возваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраниенія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся обѣ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ, причемъ приказать Консисторіи одинъ экземпляръ сихъ Вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ возваніями.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Астраханскій Епархиальный Комитетъ Православнаго Миссионерскаго Общества симъ объявляетъ, что въ двухклассной миссионерской школѣ на Калмыцкомъ Базарѣ имѣется 16 свободныхъ вакансій для учениковъ и что согласно § 7-го общаго

положенія объ устройствѣ учебно-воспитательной части въ означенной школѣ, въ школу принимаются крещеные калмычата (для киргизятъ существуютъ миссіонерскія школы на Трехбратинской Косѣ и во Внутренней Киргизской Ордѣ), имѣющіе отъ 10 до 15 лѣтъ отъ роду, доброго поведенія, окончившіе курсъ въ начальной школѣ, умѣющіе говорить по калмыцкіи и понимающіе русскую рѣчь.

*Примѣчанія:* а) Если окажутся свободныя вакансіи въ школѣ, то могутъ быть принимаемы въ нее калмычата, не прошедшие св. крещеніемъ, но расположенные къ сему, съ строгимъ подчиненіемъ общимъ порядкамъ школьнай жизни и поведенія. б) Сверхъ сихъ лицъ, если будутъ свободныя вакансіи, могутъ быть принимаемы и православно-русскія дѣти, знающія калмыцкій языкъ. в) Пріемомъ дѣтей въ школу вѣдаеть Комиссія, состоящая изъ о завѣдующаго школой и наличныхъ учителей. г) Прошенія подаются въ Августѣ мѣсяцѣ на имя Комиссіи, безъ оплаты гербовыми сборомъ, съ представлениемъ выписки о рожденіи, документа объ окончаніи курса въ начальной школѣ и свидѣтельства о привитіи предохранительной осмы. д) Дѣти, желающія поступить въ школу, подвергаются медицинскому осмотру, во избѣженіе могущаго быть пріема дѣтей съ заразными болѣзнями. е) По медицинскому освидѣтельствованіи дѣтей, желающія поступить въ школу, подвергаются повѣрочному испытанію въ знаніи предметовъ одноклассной церковной школы, и удовлетворительно выдержавшія экзаменъ принимаются въ школу. ж) Такъ какъ всѣ, поступающія въ школу, дѣти должны жить въ общежитіи (§ 22 общаго положенія), то Комиссіи необходимо дѣлать тщательный разборъ дѣтей—сиротъ и бѣдныхъ родителей отъ дѣтей состоятельныхъ родителей, чтобы первыя принимались съ содержаніемъ бесплатнымъ,—а послѣднія съ установленною платою и з) Если число дѣтей, имѣющихъ право жить въ общежитіи бесплатно, превышаетъ количество бесплатныхъ вакансій,—тогда необходимо отдать предпочтеніе тѣмъ сиротамъ и бѣднякамъ, которыя, удовлетворяя въ равной степени всѣмъ прочимъ условіямъ пріема, болѣе другихъ знакомы съ церковнымъ пѣніемъ.

ПОЖЕРТВОВАНИЯ  
на военные нужды на Дальнемъ Востокѣ съ 1 Апр. по 1 Июня. 1905 г.

№	Отъ кого поступили пожертвованія	На какой предметъ			
		На больн. и раненыхъ		На усиленіе русск. воен- ного флота	
		Р.	К.	Р.	К.
1	Отъ Благочинныхъ: 1 окр. г. Астрахани . . .	108	79	85	92
2	" " 2 окр. " " . . .	—	—	174	97
3	" " 1 окр. Астраханск. уѣзда . . .	—	—	127	56
4	" " 2 окр. " " . . .	89	80	119	41
5	" " 3 окр. " " . . .	68	34	247	31
6	" " 1 окр. Красноярск. уѣзда . . .	120	57	13	97
7	" " 2 окр. " " . . .	71	18	64	51
8	" " 1 окр. Енотаевск. уѣзда . . .	19	98	51	61
9	" " 2 окр. " " . . .	16	74	88	21
10	" " 3 окр. " " . . .	—	—	47	—
11	" " 1 окр. Черноярск. уѣзда . . .	147	6	24	73
12	" " 2 окр. " " . . .	22	78	16	60
13	" " 3 окр. " " . . .	61	70	43	69
14	" " 1 окр. Царевскаго уѣзда . . .	51	15	38	19
15	" " 2 окр. " " . . .	27	26	59	88
16	" " 3 окр. " " . . .	30	38	113	30
17	" " 4 окр. " " . . .	83	44	148	49
18	Отъ Настоятельницы Благовѣщ. женск. монастыря . . .	30	56	47	6
19	Отъ Настоятелей: Иоанно-Предтеч. монастыря . . .	1038	18	17	10
20	" " Покрово-Болд. монастыря . . .	—	—	19	9
21	" " Чуркин. Никол. Пустыни . . .	—	—	30	81
22	Каѳедрального Протоіерей . . .	—	—	24	23
23	Священника хут. Калашникова Виталия Генерозова . . .	9	21	—	—
24	Отъ членовъ, секретаря и клас. чиновн. Консист.	13	24	—	—
	ИТОГО . . .	2010	36	1603	64
	Прежде поступившихъ	11473	55	44152	66
	А ВСЕГО . . .	13483	91	45756	30

За редактора официал. отдѣла Протоіерей *I. Савинский*.

# ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## КЪ ВОПРОСУ О ВЪРОТЕРПИМОСТИ.

(По поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года) \*).

Ваше Преосвященство,

Досточтимые отцы духовные,

Мил. г-ни и Мил. г-ри!

Удостоившись высокаго порученія со стороны Совета Кирилло-Меѳодиевскаго Братства выступить съ рѣчю въ настоящемъ общемъ собраниі, я рѣшился остановить ваше просвѣщенное вниманіе на злободневномъ въ настоящее время вопросѣ, на вопросѣ о вѣротерпимости, провозглашенной съ высоты Престола 17 апрѣля сего года. По смыслу Высочайшаго указа, отныне всякий гражданинъ взрослый подданный Россійской имперіи имѣеть право официально отступить отъ природной для него православной Церкви въ другое исповѣданіе; точно такая же права какъ въ гражданской, такъ и въ религіозной жизни предоставлены членамъ этихъ другихъ исповѣданій, какъ и членамъ православной Церкви.

Много толковъ— превратныхъ, обидныхъ для церкви— вызывалъ тотъ новый законъ среди явныхъ и тайныхъ враговъ православія, много недоумѣнійныхъ вопросовъ, требующихъ немедленнаго рѣшенія, выдвинула онъ предъ лицо и истинныхъ сыновъ православной Церкви. Какъ относиться къ новому положенію дѣль лицамъ, искренно ревнующимъ о силѣ и славѣ православія, какъ имъ думать о новомъ законѣ и какъ говорить о немъ?— вотъ первый недоумѣнійный вопросъ, волнующій въ настоящее время многихъ, нерѣдко поставляемый и на стравицахъ текущей печати. Не есть ли объявление полной вѣротерпимости ударъ, неожиданно поразившій православную Церковь въ самое сердце? Такъ именно думаютъ и говорятъ, то съ насмѣшкой, то

\* Рѣчь въ общемъ собраниі Астрах. Кир.-Меѳ. Братства 22 мая сего года.

съ сожалѣніемъ, многіе неправильно понимающіе дѣло, преимущественно враги Церкви: старообрядцы и сектанты.

Спѣшимъ разсказать недоразумѣніе. Уже одно то, что духовная власть въ лицѣ первоприсутствующаго члена Св. Синода С.-Петербургскаго митрополита Антонія, при обсужденіи вопроса о вѣротерпимости, первая высказалась за отмѣненіе ограниченій и стѣсненій, доселѣ налагаемыхъ иновѣрію, говорить за то, что объявление полной вѣротерпимости нельзѧ считать неожиданнымъ ударомъ для православной русской Церкви. Церковь въ принципѣ всегда стояла за вѣротерпимость. Она потому и называетъ себя православною, что признаетъ себя и проповѣдуетъ ~~на землѣ~~ самымъ совершеннымъ выражениемъ Христовой истины. Въ силу этого самосознанія церковь должна отличаться и действительно отличается исключительностью, не должна терпѣть и не терпитъ никакого компромисса, такъ или иначе грозящаго чистотѣ и неповрежденности ея духовнаго достоянія. Осуждая всякий компромиссъ, Церковь не можетъ терпѣть лицемѣрнаго принятія ея ученія безъ искренняго убѣжденія, не можетъ допустить, чтобы кто-нибудь, не раздѣляя въ душѣ церковной вѣры, не жива церковною жизнью, тѣмъ не менѣе числился въ Церкви. Одно вѣшнее причисленіе къ Церкви безъ внутренней принадлежности къ ней будетъ самымъ грубымъ компромиссомъ и несомнѣнно внесетъ въ ограду церковную больше язычества и вообще нехристіанства, чѣмъ открытая ересь, больше, слѣдовательно, грозить цѣлости и неповрежденности церковной жизни. Поэтому-то для Церкви вѣтъ нужды и смысла принудительными мѣрами вербовать себѣ новыхъ членовъ, недостаточно убѣженныхъ въ правотѣ ея ученія, а равно и силою удерживать въ своей оградѣ тѣхъ, которые почему-либо отпали отъ нея. Не принужденіе, а единствено только наученіе должна предпринимать Церковь по отношенію къ такимъ лицамъ. И исторія нашей русской Церкви съ наглядностію показываетъ, что единственными средствами къ обращенію заблуждающихся, и въ частности — старообрядцевъ и сектантовъ Церковь всегда признавала только „вразумленіе“, „убѣженіе“, „умственное образованіе“. Учрежденіе новыхъ архиерей-

скихъ каѳедръ, постройка большаго количества церквей, „да многая жатва безъ дѣлтелей не будетъ“, распространеніе грамотности, потому что изъ-за невѣжества духовенства и народа „бывають въ Церкви Божіей мятежи и расколы“, внушеніе страха Божія и пріученіе къ „церковному благочинію“, „чинное и благообразное“ совершеніе богослуженія — вотъ тѣ средства къ ослабленію старообрядчества, которыя выработалъ соборъ 1667 года и которыя призналъ за лучшія соборъ 1881—1882 годовъ. Тѣмъ же краткимъ, миролюбивымъ, характеромъ запечатлѣлъ свою дѣятельность къ обращенію заблуждающихся и Св. Синодъ, который почти тотчасъ послѣ своего учрежденія (въ 1722 г.) издалъ „Увѣщаніе къ заблуждающимся“, приглашающее ихъ на собесѣданія съ обѣщаніемъ личной безопасности и полной свободы въ выраженіи своихъ мыслей и доводовъ. Сближеніе съ уклонившимися отъ Церкви, конечно, чуждое полицеистскихъ мѣръ, посѣваніе между ними миролюбивыхъ къ Церкви понятій и чувствованій — вотъ что внушилъ Св. Синодъ епархіальнымъ архіереямъ въ прошломъ столѣтіи, повторивъ тоже самое и въ „Наставленіи священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры“. Слово вразумленія и любви во время устныхъ собесѣданій со старообрядцами и сектантами, спокойное, краткое разоблаченіе не правоты заблуждающихся въ противо-старообрядческихъ и противо-сектантскихъ сочиненіяхъ — вотъ тѣ единственныя средства, которыя употребляютъ почти во всѣхъ епархіяхъ существующія нынѣ Братства, взявшія на себя миссионерскія задачи.

Правда были и есть въ православной Церкви лица, которыя, ревнуя о силѣ и славѣ Церкви, стояли за мѣры стѣсненія по отношенію къ заблуждающимся. Но въ данномъ случаѣ они стояли не на принципіально-церковной точки зрѣнія, а на практической, государственной. Практическая же государственная точка зрѣнія доселѣ была та, чтобы православіе, какъ единая истинная религія, какъ мѣрило добрыхъ качествъ подданныхъ страны, должно быть поставлено въ болѣе благопріятныя условія, нежели другія неправыя исповѣданія; должно быть ограждено отъ пропаганды этихъ другихъ исповѣданій. Руководясь

принципами Церкви, русское законодательство никогда не преслѣдовало проживающихъ въ предѣлахъ Имперіи инославныхъ исповѣданій, и въ частности — отдѣлившихся отъ Церкви старообрядцевъ и сектантовъ. Нѣть, оно допускало свободу вѣры, терпѣло иновѣріе, не стѣсняло старообрядцевъ и сектантовъ ни за ихъ мнѣнія о вѣрѣ, ни за совершение религіозныхъ дѣйствій, но въ то-же время неуклонно устраивало въ жизни ихъ все то, что могло служить къ подрыву православной вѣры и Церкви. Законодательство только охраняло православную Церковь отъ посягательствъ на нее со стороны иновѣрія, и въ частности — старообрядчества и сектантства, открывались ли эти посягательства въ сферѣ собственно религіозныхъ отношеній или въ отношеніяхъ гражданскихъ. Такое охраненіе Церкви со стороны государства на первыхъ порахъ отдѣленія старообрядчества и сектантства было тѣмъ болѣе необходимо, что Церковь не успѣла еще собраться со своимъ духовнымъ оружіемъ противъ этихъ недавнихъ и притомъ опасныхъ своихъ враговъ, не успѣла вполнѣ утвердить своихъ членовъ въ оспариваемыхъ ими истинахъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется то, что русское законодательство къ старообрядцамъ и сектантамъ доселѣ относилось строже, нежели къ инославнымъ исповѣданіямъ. Инославная исповѣданія — опасность для Церкви вѣшняя, напротивъ старообрядчество и сектантство — ея внутренніе враги. Первые, какъ говорится въ одномъ актѣ 1800 г., „сами и предки ихъ съ своею религіею въ число жителей Российской имперіи поступили“, а послѣдніе „суть природные Российскіе жители, никакой религіи особой не составляющіе, а только отдѣляющіе себя отъ православныхъ соотчичей своихъ и тѣмъ разстраивающіе единомысліе и тишину народа“. Въ отличіе отъ иновѣрныхъ исповѣданій русское старообрядчество и сектантство находятся въ ближайшемъ непосредственномъ соприкосновеніи съ народомъ, почему пропаганда ихъ особенно опасна для Церкви. А безъ пропаганды они не могутъ и существовать, такъ какъ живутъ не сами по себѣ, а исключительно только отрицаніемъ „господствующей Церкви“. „Я или она“ — вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаніемъ старо-

обрядчества и сектантства; во всей своей истории они обнаружили постоянное и деятельное стремление ниспрoverгнуть православную русскую Церковь и на место ея поставить самихъ себя въ качествѣ именно православной Церкви. Вотъ почему государство такъ ревниво охраняла Церковь отъ пропаганды старообрядчества и сектантства, не усвояя имъ значенія правовыхъ религіозныхъ единицъ и ставя нѣкоторыя ограниченія внутренней ихъ жизни.

И представителямъ Церкви не было нужды и смысла энергично протестовать противъ такихъ стѣснительныхъ по отношенію къ старообрядчеству и сектантству мѣръ, разъ онъ существовали помимо ихъ воли. При сравнительной слабости духовнаго оружія противъ заблуждающихся, при недостаточной утвержденности простого народа въ оспариваемыхъ старообрядцами и сектантами истинахъ особенно стараться о полной свободѣ вѣроисповѣданія значило отдать народъ на расхищеніе старообрядческой и сектантской пропаганды. Лжеученіе послѣднихъ въ данномъ случаѣ можно сравнить съ опіумомъ въ рукахъ простого народа. Можно въ принципѣ стоять за свободу торговли, но нельзя стараться о свободѣ торговли опіумомъ, когда большинство еще не знаетъ его разумнаго употребленія, вслѣдствіе чего многіе могутъ погибнуть.

Но какъ бы ни было законно и естественно снисходительное, такъ сказать, отношение представителей Церкви къ государственнымъ мѣрамъ противъ лжеученія, во всякомъ случаѣ существование и одобрение такихъ мѣръ свидѣтельствовало о ненормальномъ ходѣ церковной жизни, свидѣтельствовало о томъ, что на свою паству пастыры совсѣмъ положиться не можетъ, считая ея вѣру непрочнымъ зданіемъ, готовымъ рухнуть при болѣе или менѣе сильномъ напорѣ. Нынѣ же объявление съ согласія церковной власти полной вѣротерпимости явно свидѣтельствуетъ о томъ, что Церковь признала своихъ членовъ достаточно окрѣпшими въ оспариваемыхъ лжеучителями истинахъ, что она не боится уже старообрядческой и сектантской пропаганды, надѣясь обезоружить ее единственno своими духовными лицами. Поэтому-то не печалиться, а радоваться нужно по по-

воду нового закона о полной въротерпимости истиннымъ сынамъ православной Церкви, (истиннымъ ревнителямъ чистоты ея и святости). И эта духовная радость усугубляется отъ сознанія, что чрезъ освобожденіе религіозной совѣсти заблуждающихся отъ виѣшнихъ стѣсненій съ самой православной Церкви сни- мается тяжелое, обезоруживавшее ее въ словѣ и дѣлѣ нареканіе, выставлявшее ее виновницей якобы насилия и гнета и окружав- шее отщепенцевъ отъ нея ореоломъ мученичества. Теперь въ рукахъ Церкви одно духовное оружіе противъ заблуждающихся, одно „вразумленіе“ силою слова.

Трудно, кажется, ожидать, чтобы кто-нибудь сталъ оспаривать у Церкви ея духовное оружіе, чтобы кто-нибудь сталъ отрицать необходимость для Церкви, считающей себя единственно православной, употреблять всѣ зависящія отъ нея духовныя средства, чтобы вразумить тѣхъ, кого она считаетъ заблуждаю- щимися. На самомъ дѣлѣ, въ настоящее время раздаются голо- са и довольно сильные, дерзко посягающіе на право существова- ванія православной внутренней миссіи. Объявленіе полной въро- терпимости многими понято въ томъ смыслѣ, что отнынѣ Цер- кви нѣть надобности бороться, хотя бы и духовными только силами со старообрядчествомъ и сектантствомъ: пусть каждый опасается такъ, какъ умѣеть и хочетъ, пусть каждый вѣруетъ по своему.

Какъ далеки такія сужденія отъ истиннаго смысла Высо- чайшаго указа, видно изъ тѣхъ словъ нового закона, въ кото- рыхъ выражается надежда, что объявленіе въротерпимости „по- служитъ къ вящему возвеличевію православной вѣры, пораждае- мой благодатию Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами. Слова эти ясно показываютъ, что Высшая власть, отмѣня, какъ несогласныя съ достоинствомъ православной Цер- кви, бывшия прежде стѣсненія по отношенію къ ея отщепен- цамъ, считаетъ однако необходимымъ распространеніе правосла- вія путемъ поученія, растворяемаго кротостію и добрыми при- мѣрами, т. е. считаетъ необходимую православную миссію. Да и можно ли даже на минуту допустить, чтобы наша православ- ная власть не стояла за распространеніе и процветаніе въ странѣ

православія путемъ внутренней миссії? Противъ внутренней православной миссії могутъ говоритьъ только люди, недостаточно убѣжденные въ превосходствѣ православія надъ всѣми другими исповѣданіями, а иногда даже прямо симпатизирующіе этимъ другимъ исповѣданіямъ. И, дѣйствительно, сужденія о ненужности православной противостарообрядческой миссії въ большинствѣ случаевъ идутъ рука объ руку съ сужденіями о томъ, что старообрядчество есть высшее проявленіе русской религіозности, опора коренныхъ устоевъ русской жизни, сектантство же—ничто иное, какъ заслуживающій полнаго сочувствія симпатичный порывъ къ свѣту разумной и свободной добродѣтели и устройству по началамъ послѣдней личной и общественной жизни.

(Окончаніе будетъ).

*А. Зороастрозв.*

## Церковно-школьный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской Епархіи.

(Продолженіе. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 12, 1905 г.)

Завѣдующій Солидниковской второклассной школой, свящ. Кс. Цендровский, праздникъ 11 мая текущаго года въ своей школѣ въ рапортѣ (28 мая 1905 г. № 95) на имя Епархиального Наблюдателя описываетъ такимъ образомъ: 11 мая текущаго года, въ силу существующихъ распоряженій по учебно-епархиальному вѣдомству, торжественно былъ совершенъ во второклассной школѣ церковно-приходской праздникъ, установленный въ прославленіе памяти святыхъ просвѣтителей и первоучителей славянскихъ бр. Кирилла и Меѳодія. Праздникъ сей отправленъ былъ въ слѣдующемъ порядке: наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день 11 мая божественная литургія отслужены были мнай въ училищной домовой Апостоло-Никаноровской церкви, въ присутствіи всѣхъ учащихъ и учащихся второклассной и образцовой школы, а также и многихъ постороннихъ богомольцевъ. За службами пѣль, какъ и всегда, школьній хоръ, а важнѣйшая пѣснопѣнія литургіи и тропарь св. Кириллу и Меѳодію исполнены были общимъ пѣніемъ всѣхъ учащихся. Вкорѣ послѣ литургіи началось самое школьнное празднество въ зданіи второклассной школы, гдѣ, кромѣ воспитанниковъ второклас-

ной и образцовой школъ, съ ихъ учительскимъ персоналомъ, собрались также, по моему предложенію, и учащіеся другой Солодниковской церковно-приходской школы съ своимъ учителемъ И. Никифоровимъ, многія приглашенныя почетныя лица изъ мѣстнаго населенія, съ администрацией села во главѣ, и родители учащихся. Большая масса публики до 150 человѣкъ совершенно заполнила школьній залъ, гдѣ былъ приготовленъ столъ для служенія молебна. Молебенъ св. Кириллу и Меѳодію отправленъ былъ иной, въ сослуженіи діакона П. Крестова со всевозможной торжественностью и полнотой, съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія Царствующей Фамиліи, Святѣшему Правительствующему Синоду, нашему благостнѣйшему Архипастырю Епископу Георгію, попечителю школы Преосвященному Никавору, Епископу Гродненскому, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ благотворителямъ и радѣтелямъ школьнаго просвѣщенія. Молебное послѣдованіе пѣль по прежнему школьній хоръ, подъ управлениемъ учителя пѣнія К. Горбачева: стройно и съ воодушевленіемъ исполняли дѣти всѣ положенные по чину пѣснопѣнія, въ особенности же умилительно пропѣто было всѣми учащимися величаніе св. братьямъ Кириллу и Меѳодію; благоговѣйно и усердно молились вмѣстѣ съ школьніками и всѣ посѣтители праздника. По цѣлованіи св. креста, всѣ присутствующіе прошли въ большое уbraneое помѣщеніе первого класса, гдѣ былъ приготовленъ для засѣданія особый столъ, а за противъ него мѣсто для чтецовъ и пѣвцовъ. Актъ школьнаго праздника открылся пѣніемъ троцаря св. братьямъ Кириллу и Меѳодію, исполненный сообща всѣми учащими и учащимися. Затѣмъ послѣдовала приличествующая случаю рѣчь завѣдующаго школой къ присутствующимъ, въ которой онъ, указавъ предварительно на всеславянскій, какъ бы национальный характеръ настоящаго празднства въ честь св. Кирилла и Меѳодія, выяснилъ въ особенности великое значеніе для всего славянскаго мїра и въ томъ числѣ русскаго народа, понесенныхъ ими трудовъ по просвѣщенію Христовымъ ученіемъ славянъ, и чрезвычайной апостольской ревности, сказавшейся въ ихъ переводѣ на славянскій языкъ священного писанія и богослужебныхъ книгъ, что однакожъ возможно стало имъ выполнить лишь по изобрѣтеніи славянскихъ письменъ и грамоты, дотолѣ совсѣмъ не существовавшихъ у славянъ. Исполнивши при помощи Божіей свой великій трудъ и передавши славянамъ скрижали Слова Божія, св. Кирилль и Меѳодій дали имъ возможность ясно уразумѣть на понятномъ для себя нарѣчи животворную евангельскую истину и на своемъ родномъ языкѣ восхвалять имя Божіе. Кромѣ того,

изобрѣтеннія св. нашими первоучителями азбука „Кириллица“ легла въ основаніе вообще всей нашей славянской и русской письменности и просвѣщенія, расцвѣтшихъ до настоящаго состоянія. Чрезъ это-то самое, и достохвальна, и жива доселъ въ славянскомъ мірѣ ихъ память, и не умретъ во вѣки въ нашемъ сознаніи дивные сіяющіе въ дали вѣковъ образы этихъ св. братьевъ Солунскихъ. Въ заключеніе указано было, что лучшее и достойное чествованіе памяти святыхъ своихъ просвѣтителей мы сможемъ и должны оказать глубокой сердечной преданностью исконному нашему сокровищу, заповѣданному намъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ—вѣрѣ православной—и усерднымъ подражаніемъ ихъ добродѣтелямъ: исполненіемъ до конца своего долга, горячей ревностью къ истинѣ, братской любви другъ къ другу и взаимопомощи. Послѣ рѣчи завѣдующаго снова пропѣть былъ троаръ св. Кириллу и Меѳодію, и предъ слушателями выступилъ ученикъ второклассной школы I отд. Герасимовъ Никифоръ. Онъ ясно и выразительно прочиталъ житіе св. Кирилла и Меѳодія изъ Троицкой Книжки № 184—„Славянскіе Апостолы“, выслушанное всѣми весьма внимательно. Затѣмъ хоръ, подъ управлениемъ старшаго учителя К. Горбачева, исполнилъ гимнъ св. Кириллу и Меѳодію изъ сборника „Сельскіе Хоры“, и другой второклассникъ Герасимовъ Стефанъ съ успѣхомъ продекламировалъ извѣстное стихотвореніе о Кириллѣ и Меѳодіѣ: „во градѣ Солуни“. Послѣ этого стихотворенія хоръ исполнилъ стихъ: „Многи Лѣта“, и второй учитель школы С. Кудиновъ, обратился съ приготовленной имъ, по порученію завѣдующаго, рѣчью къ присутствующимъ, въ которой выяснилъ назначеніе второклассной школы—служить свѣточескимъ просвѣщеніемъ для села—и указалъ, какія благородныя цѣли она преслѣдуется, почему высказалъ просьбу къ сельскому обществу не оставить своимъ дѣятельнымъ участіемъ эту школу, чѣмъ оно, и себѣ принесетъ дѣйствительную пользу, и труженикамъ школьнаго дѣла доставитъ высокое нравственное удовлетвореніе. Вслѣдъ затѣмъ исполненъ былъ русскій народный гимнъ: „Боже Царя храни!“ и завѣдующій школой снова обратился къ присутствующимъ съ заключительной краткой рѣчью, въ которой благодарилъ ихъ за оказанное вниманіе къ настоящему школьному торжеству и выразилъ надежду, что второклассная школа, посвятившая себя высокому служенію на духовное благо населенія, въ скромъ времена, вмѣстѣ съ ростомъ грамотности и просвѣщенія въ селѣ, завоюетъ себѣ еще большія симпатіи солдниковцевъ. Послѣ того всѣмъ учащимся трехъ школъ были разданы конверты съ гос-

тицами — и они радостные и бодрые отпущены домой. Описанный церковно-школьный праздник 11 мая привлек къ себѣ особенное вниманіе мѣстнаго населенія, тѣмъ болѣе, что предыдущіе годы, до открытія здѣсь второклассной школы, празднованіе дня 11 мая въ мѣстныхъ одноклассовыхъ церковныхъ школахъ занималось въ тѣсномъ кругу однихъ школьніковъ, а совсѣмъ не имѣло столь широкаго по выполненію характера, который получило нынѣ, благодаря особо торжественному служенію, при массѣ публики, нарочитаго молебна въ обширномъ прекрасномъ зданіи школы, произнесеніемъ здѣсь рѣчамъ о значеніи праздника и пользѣ школьнаго образованія, умѣлому чтенію болѣе подготовленныхъ второклассниковъ, заслужившихъ полное одобрение слушателей, и, наконецъ, стройному пѣвию хора, восхитившему всѣхъ присутствовавшихъ музыкальностью исполненія піесъ.

Вообще торжественность обстановки, при которой прошелъ во второклассной школѣ вышеупомянутый праздникъ 11 мая, повидимому, весьма значительно повлияла на мнѣніе здѣшнихъ крестьянъ о школѣ, и зародившееся въ лучшихъ благомыслящихъ сельчанахъ сочувствіе къ ней, конечно, передастся понемногу и всѣмъ прочимъ, окрѣпшія же симпатіи населенія послужатъ вѣрнымъ залогомъ успѣха школы.

(Окончаніе будетъ)

## Единственная помощь въ критической минуты жизни.

Побывавши на родинѣ, я возвратился обратно въ свою школу. Былъ конецъ августа. На пароходѣ, плывшемъ отъ Царицына въ Астрахань, я вступилъ въ разговоръ съ однимъ изъ пассажировъ. Мой собесѣдникъ оказался человѣкомъ довольно разговорчивымъ. Говорили мы объ Астраханскомъ краѣ, о его климатѣ, затронули вопросы религіи и нравственности, о безвѣріи послѣдняго времени, закрадывающемся во всѣ слои общества и растѣвающемся ихъ. При этомъ мой собесѣдникъ замѣтилъ, что часто мы въ несчастіяхъ, въ неудачахъ и разныхъ ударахъ судьбы мечемся во всѣ стороны и, не находя выхода, озлобляемся, а забываемъ при этомъ о самомъ главномъ, забываемъ о Богѣ, Который одинъ можетъ утѣшить насъ въ скорби, облегчить страданія и избавить отъ кажущейся неминуемой гибели. Для

Подтверждения сказанного, Н разскажать свою биографию, которую постараюсь передать, по возможности, его же словами.

Остался я круглымъ сиротою лѣтъ десяти,—такъ началъ свой рассказъ мой собесѣдникъ,—но нашлась добрая женщина, которая пріютила меня у себя и воспитала. При переходѣ въ восьмой классъ гимназіи я лишился своей доброй воспитательницы, но теперь я могъ уже уроками поддерживать себя. Перешель и въ университетъ, гдѣ терпѣль нужду и лишенія, въ проголодъ окончилъ его и, благодаря одному вліятельному товарищу, получилъ мѣсто въ одномъ казенномъ учрежденіи въ г. Баку. Мѣсто было хорошее, и послѣ столькихъ лишеній я зажилъ въ свое удовольствіе. Вдругъ ревизія... Оказалась растрата казеннаго имущества, а всѣ заподозрѣнные отданы подъ судъ. Въ числѣ ихъ оказался и я. По суду я хоть и избавленъ былъ отъ наказанія, но мѣста лишился. Бросился искать мѣста. но вездѣ отказанъ: гдѣ мѣста заняты, а гдѣ и вовсе не желають принимать бывшаго подъ судомъ. Тогда я, собравъ остатки своего имущества, уѣхалъ въ Астрахань, гдѣ, по словамъ знакомыхъ, можно скорѣе устроиться. Когда нашъ пароходъ вышелъ изъ Баку, погода стояла прекрасная; море только слегка колыхалось отъ небольшаго вѣтерка. Я все время стоялъ на палубѣ и восхищался видомъ моря, хотя на душѣ и было не покойно, вслѣдствіе всего пережитаго недавно. Когда солнце готово было скрыться за горизонтъ, маленькая тучка, неожиданно появившаяся, закрыла его отъ нашихъ глазъ. Капитанъ увидѣвъ тучку, сразу измѣнился въ лицѣ и громкимъ голосомъ далъ приказаніе матросамъ быть осторожнѣе, стянуть паруса и не зѣвать, потому что будетъ страшная буря. При словѣ «буря» дрожь пробѣжала по всему пароходу. Моряки дружно принялись за работу, и черезъ минуту уже всѣ паруса были сняты съ мачтъ. Пароходъ нашъ быстро мчался впередъ. Не прошло и полчаса времени, какъ поднялся восточный вѣтеръ, съ минуты на минуту становился все сильнѣе. Меня стало тошнить отъ морской качки, почувствовали приступы этой морской болѣзни и мои спутники. Нужно замѣтить, что эта болѣзнь не на всѣхъ одинаково дѣйствуетъ: одинъ черезъ два—три часа совершенно здоровъ, а другой страдаетъ два—три дня; я, напримѣръ, напившись чернаго кофе, почувствовалъ себя здоровымъ, а многіе мои спутники совсѣмъ обезсили и безпрестанно падали въ обморокъ, такъ что приходилось от-

тиратъ ихъ. «Ребята, сейчасъ будетъ буря!» крикнулъ капитанъ, побѣдиившій какъ полотно. Всѣ пассажиры вздрогнули и начали молиться, каждый по обрядамъ своей вѣры, только я не молися, считая это суевѣріемъ, и ждалъ конца. Вдругъ страшная волна, подобно стѣнѣ, надвинулась на насъ. Какъ щенку нашъ пароходъ начало кидать то вверхъ, то внизъ. Небо заволокло черными тучами. Ничего не видно, только слышался страшный ревъ моря да визгъ и плачъ пассажировъ. Буря ревѣла почти всю ночь, но подъ утро начала стихать. Пассажиры вздохнули свободнѣе. Съ разсвѣтомъ буря совсѣмъ утихла, и мы остальной путь благополучно проѣхали до самой Астрахани. Здѣсь я поселился въ крохотной комнаткѣ, сдаваемой квартирной хозяйкой, и, пока искалъ занятій, прожилъ послѣднія денежонки; хорошую одежду промѣнялъ на болѣе скромную и, наконецъ, очутился все-таки безъ гроша. Но хозяйка была добрая женщина, сочувствовала мнѣ и ждала дѣнъги за квартиру. Положеніе было плохо: иногда приходилось по цѣлымъ днямъ ничего неѣть; полфунта колбасы я считалъ такою роскошью, которая только доступна баловнямъ судьбы. Жутко и ходно было на душѣ. Я чуть не проклиналь свою судьбу, считая себя самимъ несчастнымъ человѣкомъ. Вездѣ, куда ни кинусь—отказъ, или «ждите», а ждать-то ужъ нѣть мочи. Не разъ сожалѣлъ я, что не сберегъ себѣ копѣйку на черный день, ведя жизнь разгульную, принимая участіе во всѣхъ кутежахъ и дебоширствахъ веселой компаніи друзей, надѣясь исключительно на свои силы.

Дѣла мои шли все хуже и хуже; ни откуда не было ни привѣта, ни отвѣта. Я избѣгалъ весь городъ; всюду, гдѣ можно было получить хоть временную работу, я побывалъ. Нигдѣ ничего. Наконецъ, доведенный крайностію, я заложилъ въ ломбардѣ единственную цѣнную вещь, золотое кольцо, подаренное мнѣ матерью. Его я берегъ, какъ святыню. Я увѣренъ, что въ ту минуту, когда я со слезами на глазахъ разставался съ дорогою помятю матери, она молилась за своего измученнаго, голоднаго и полубольнаго сына. Не надолго хватило мнѣ и этихъ денегъ: отдалъ хозяйкѣ за квартиру, да починилъ сапоги, а самъ опять безъ гроша.

Въ одно утро я вышелъ изъ дома съ отчаянной рѣшимостью—или найти какой-нибудь заработокъ, или я, право, не зналъ, что сдѣлаю, но мое состояніе было невыносимымъ. Зашелъ въ одно мѣсто по

адресу и опоздалъ, мѣсто уже заняли. Когда я шелъ обратно, на встречу попадались мнѣ партии рабочихъ, спѣшившихъ къ обѣду; кругомъ кипѣла жизнь, а я шелъ, какъ-бы прогуливаясь, безъ дѣла и безъ цѣли. Я потерялъ надежду въ свои силы, въ самого себя. Озлобленіе противъ себя и всего окружающаго овладѣло мною. Мысль прекратить самоубійствомъ свое жалкое существованіе навязчиво лѣзла въ голову. Я нѣсколько разъ подходилъ къ Волгѣ, не замѣчая самъ того; какая-то сила меня толкала туда и внушала броситься въ воду. Не замѣчая самъ того, я зашелъ въ портъ. Здѣсь мнѣ показалось самымъ удобнымъ покончить съ собою. Выбравъ мѣсто, гдѣ никого изъ людей не видно было, я совсѣмъ приготовился броситься въ воду, но собираясь ринуться изъ подмостковъ внизъ головою, я машинально перекрестился, какъ бывало дѣлалъ въ дѣствѣ, бросаясь въ воду для купанія. Въ этотъ мигъ прозвучалъ ударъ колокола на соборной колокольнѣ, призываю христіанъ ко всенощному бдѣнію. Быть канунъ праздника Святой Троицы. Вмигъ вся жизнь прошлай промелькнула предо мною и я стала вопросъ, что-же тамъ будетъ? Не знаю, молитва-ли моей матери, или сила креста меня спасли... Я вспомнилъ о Богѣ и ужаснулся, какъ это я не подумалъ о Немъ раньше. Быстро отскочилъ я отъ воды и побѣжалъ на прѣзыѣ колокола, въ соборъ. Здѣсь владыка въ сослуженіи о.о. ректора семинаріи, протоіерея каѳедрального и сонма другихъ іероевъ торжественно служилъ всенощное бдѣніе. Теплый лучъ успокоенія проникъ въ мою изстрадавшуюся душу; я со слезами молился Богу, вспоминая Его слова: «приидите ко Мнѣ все труждающіеся и обремененіи, и Азъ упокою вы». Я удивлялся самъ себѣ, какъ это я раньше не вспомнилъ о Богѣ и не просилъ у него помощи.

Когда я вернулся домой, хозяйка мнѣ вручила письмо и почтовую повѣстку, принесенный въ мое отсутствіе. Письмо было отъ одного моего пріятеля изъ Баку. Пишетъ онъ мнѣ о своемъ повышеніи по службѣ, меня приглашаетъ на свое мѣсто, а на дорогу высыпаетъ пятьдесятъ рублей денегъ. Какъ же я обрадовался этому! Теперь я убѣдился, что промыслъ Божій спасъ меня отъ гибели. На другой день я отслужилъ Господу благодарственный молебенъ и далъ обѣтъ съѣздить въ Сарово, къ мощамъ святаго Серафима и тамъ помолиться Господу и Его угоднику, явленному для вразумленія грѣшниковъ.

Теперь я, слава Богу, свой обѣтъ выполнилъ и возвращаюсь дѣмой, но всегда и всѣмъ буду твердить, что единственная, надежнѣйшая опора и защита въ скорбяхъ и напастяхъ — это Богъ, Онъ, какъ любящій Отецъ, никому не желаетъ гибели, и заботится о спасеніи каждого.

Учитель А. Вербовой.

### Пятидесятилѣтній юбилей

**Протоіерея Михаило-Архангельской церкви города Астрахани Іакова Васильевича Крастелевскаго.**

(Окончаніе. См. № 12 А. Е. В. 1905 г.).

Послѣ рѣчи о. прот. П. Ильинскаго привѣтствовалъ юбиляра его сослуживецъ свящ. Н. Покровскій лично отъ себя, отъ причта и церковнаго старосты и преподнесъ ему икону св. Архистратига Михаила, при храмѣ котораго юбиляръ служить 22 годъ. Затѣмъ былъ причитанъ бывшимъ церковнымъ старостой В. Л. Гондаревымъ отъ лица прихожанъ слѣдующій адресъ:

Ваше Высококопреподобіе,  
Досточтимый Отецъ Протоіерей  
Іаковъ Васильевичъ!

Провикнутые искреннею любовью сердечно привѣтствуемъ Васъ съ до-  
стославнымъ пятидесяти-лѣтнимъ служеніемъ Церкви Божіей, мы не можемъ  
исчислить всѣхъ трудовъ, попесенныхъ Вами въ теченіе 50-ти лѣтъ, но  
можемъ сказать только, что Вы не напрасно прослужили эти 50 лѣтъ. Вы  
неустанно трудились и въ устройствѣ церковномъ и въ проповѣданіи Слова  
Божія. Во все время Вашего пастырскаго служенія много выпадало на Вашу  
долю скорбей и печалей и все это Вы перенесли беззропотно съ помощью  
Божіей и съ надеждою въ будущемъ вознагражденія отъ Господа Бога. И  
вотъ, Господь вознаградилъ Васъ здѣсь на землѣ долголѣтіемъ. Да помо-  
жетъ Вамъ милосердый Господь еще и еще послужить на благо Церкви  
Божіей.

Мы же, духовныя дѣти Ваши, высоко цѣня заслуги Ваши, просимъ  
Васъ, пастырь добрый, принять отъ насъ въ молитвенную память икону  
тезоименитаго Вамъ святаго Апостола Іакова Брата Господня.

При этомъ староста Комковъ поднесъ юбиляру образъ соизменнаго ему св. Апостола Іакова, нарочитано заказанный въ Москвѣ. Затѣмъ привѣтствовалъ отъ лица его дѣтей, не могшихъ присутствовать на юбилеѣ своего родителя по случаю очень труднаго сообщенія, родственникъ его священникъ Христорождественской церкви И. Бѣлавинъ, при чемъ поднесъ юбиляру отъ нихъ святое евангеліе и сказалъ слѣд. привѣтствіе:

Горячо любимый нашъ Отець!

Въ день знаменующій для Тебя особую къ Тебѣ милость Божію, давшую возможность провести полвѣка въ трудахъ и молитвахъ священства на благо твоей многочисленной паствы, не смыемъ и мы, твои дѣти, благоговѣющія предъ тобой оставаться безмолвными и не привѣтствовать тебя съ сердечнымъ умиленіемъ.

Слава и благодареніе Всевышнему, что онъ удостоилъ тебя въ добромъ здравіи и благополучіи дожить до сего славнаго дня, а намъ, дѣтямъ твоимъ, привелъ поздравить тебя съ 50-ти лѣтней полувѣковой службой Церкви Божіей и Отечеству. Какова была твоя служба въ званіи пастыря Церкви въ теченіи 50-ти лѣтъ и какія ты окказалъ заслуги въ этотъ продолжительный періодъ времени церкви и обществу, мы, какъ дѣти, не смыемъ входить въ обсужденіе; есть у тебя высшіе и лучшіе судьбы,—это тѣ 8—9 Архиастырей, при которыхъ ты проходилъ свое іерейское служеніе и которые облекали тебя своимъ довѣріемъ, видимые знаки котораго ты нынѣ носишь на груди. Скажемъ только, что служеніе твое, какъ и жизнь твоя, протекли скромно, безъ шума; ее мало и не многіе знали и не всѣ должны были образомъ цѣнили. Ты не гонялся за карьерой, личнымъ благополучіемъ, а безъ ропота, безъ похвалы, безъ претензіи на предпочтеніе предъ другими, руководясь единственно чувствомъ долга предъ Богомъ и людьми, безропотно несъ крестъ свой—пастырское служеніе. Словомъ, какъ пастырь—ты право правилъ Слово истины, какъ человѣкъ, подвигомъ добрымъ подвизался.

Позволь же мнѣ, добрый родитель, съ женой и чадами, твоими внучатами, принести искреннее поздравленіе и привѣтственное слово съ благополучно истекшемъ 50-ти лѣтіемъ твоего священнаго служенія и пожелать тебѣ драгоцѣнѣйшаго здоровья и еще новыхъ силъ на твоемъ служебномъ поприщѣ.

Молимъ Господа Бога и служителя Его Архистратига Михаила, да продлать Ови дни твоей жизни на много лѣтъ въ непремѣнномъ здравии и благополучіи во благо и на пользу св. Церкви и Отечества, а намъ, твоимъ дѣтямъ, на радость, утѣшеніе и въ назиданіе!

Въ знакъ нашей глубокой любви къ тебѣ, въ такой приснопамятный день для тебя и для насть, просимъ тебя милостиво принять отъ насъ сей малый даръ, святое Евангеліе. Да послужить сей даръ, заключающей въ себѣ „глаголы живота вѣчнаго“, для тебя при закатѣ твоихъ старческихъ лѣтъ во дни радости и печали утѣшениемъ и укрепленіемъ.

Въ отвѣтъ на все эти привѣтствія юбиляръ краткою рѣчью благодарили всѣхъ за оказанную ему любовь и расположение и присовокупилъ, что если онъ что и сдѣлалъ за 50-ти лѣтнюю свою службу, то за все воздаетъ благодареніе Господу, такъ благодѣвшему ему. „Да дастъ маѣ Господь и прочее время живота моего безъ порока прейти, да дастъ мнѣ мирную христіанскую кончину, непостыдную и доброго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ. А теперь, сказаъ юбиляръ, возвеличите Господа со мною и вознесемъ имя Его вѣкупѣ“. Благодарственное Господу молебствіе совершено было въ предстояніи юбиляра протоіереями: М. Гусаковымъ, Г. Юдинымъ, М. Боровковымъ и П. Ильинскимъ и свящ. М. Бѣлоземцевымъ, Гр. Степановымъ, Т. Березинымъ, Е. Покровскимъ, І. Орловымъ, Л. Рязанскимъ, Н. Алимовымъ, А. Юдинымъ, Н. Покровскимъ, І. Бѣлавинскимъ и М. Аврорскимъ. Послѣ молебна и послѣ обычного многолѣтія провозглашено было многолѣтіе юбиляру. Прикладываясь ко кресту, духовенство привѣтствовало о. протоіерея съ юбилейнымъ торжествомъ.

Послѣ литургіи торжество порешло въ домъ юбиляра. Здѣсь привѣтствовали его родственники и члены Консисторіи прот. Ил. Туберозовъ и М. Гусаковъ, предсѣдатель Совѣта Епарх. женскаго училища, начальница училища А. И. Иванова и нѣсколько воспитанницъ, которыхъ поднесли ему требникъ въ прекрасномъ переплетѣ съ вышитымъ сверху золотымъ крестомъ, причемъ прот. Гр. Юдинымъ указано было на свыше 30-ти лѣтнюю службу юбиляра при училищѣ и пожертвованіе имъ 1500 руб. на стипендию. Отъ мужскаго духовнаго училища привѣтствовалъ юбиляра членъ Правленія училища учитель А. А. Румянцевъ, причемъ поднесъ ему слѣдующій адресъ:

Ваше Высокопреподобие, Досточтимый О. Протоіерей

Яковъ Васильевичъ!

Свыше 52 лѣтъ тому назадъ Вы—молодой студентъ мѣстной Духовной Семинаріи были опредѣлены учителемъ Астраханского Духовнаго Училища и тѣмъ положили начало своему служенію церкви Божій. Болѣе 2-хъ лѣтъ Вы съ честію поработали на пользу роднаго Вамъ учебнаго заведенія. Обученіе дѣтей и юношей, видимо, вѣ вполнѣ удовлетворяло Вашимъ возвышеннымъ стремленіямъ, воспитаннымъ по завѣтамъ церковно-школьной старины, и Вы поспѣшили замѣнить его высокимъ и тяжелымъ подвигомъ пастырскаго служенія. Служба въ училищѣ породнила Васъ съ нимъ и съ учительскимъ его персоналомъ, и мы, признавая Васъ старшимъ соработникомъ на пивѣ нашего духовно-школьнаго просвѣщенія, въ нынѣшній, знаменательный для Васъ день, почитаемъ своимъ пріятвымъ долгомъ сердечно привѣтствовать Васъ и пожелать Вамъ еще многихъ лѣтъ плодотворнаго пастырскаго служенія.

Привѣтствовала послѣ сего юбилия внука его маленькая дѣвочка на ухо стихами дорогому дѣдушкѣ и ученицы Михаило-Архангельской школы съ учительницей О. Каспіевой, поднесши ему хлѣбъ-соль. Здѣсь же отъ лица Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Георгія привѣтствовалъ юбилия ключарь каѳ. собора прот. В. Карасевъ. Въ концѣ чествованія обратился къ юбилиару съ слѣдующимъ привѣтствіемъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ с. с. А. Н. Лѣтніцкій: „въ настоящій знаменательный для васъ день юбилейнаго торжества, съ которымъ имѣю честь и поздравить Васъ, мнѣ, свыше двухъ десятковъ лѣтъ служащему церковно-школьному дѣлу въ нашей епархіи, ясно вспоминаются Ваше попеченіе о ввѣренной вамъ церковной школѣ, при аккуратномъ посвѣщеніи уроковъ Закона Божія, Ваши назидательные дѣтскии уроки при сердечномъ отношеніи къ ихъ нуждамъ и недостаткамъ. Милости Божіи, ниспосланныи Вамъ, при долголѣтней вашей жизни, служать для васъ вмѣстѣ съ св. Библіей, полученной за школьные труды, лучшую наградою и благодарностью за понесенные вами полувѣковые труды. Вмѣстѣ съ симъ прошу Васъ и имень сердечное поздравленіе съ юбилейнымъ торжествомъ отъ моего родителя каѳ. прот. Н. И. Лѣтніцкаго, глубоко соболѣзнующаго, что по болѣзни ему не пришлось привѣтствовать Васъ лично; усердно просить онъ Васъ принять въ молитвенное воспоминаніе отъ него сей служеб-

никъ". Въ 1 часть дня, когда поздравители разошлись послѣ скромной предложенной юбиляромъ закуски, собрались къ нему на квартиру воспитанницы Епарх. женского училища во главѣ съ двумя воспитательницами и привѣтствовали его какъ своего старого учителя, члена и дѣлопроизводителя.

Пожелаемъ досточтимому юбиляру еще много лѣтъ служить Церкви Божіей. (Сообщ. свящ. Н. Покровскимъ).

(†) **Николай Васильевич Лавровъ, бывшій Начальникъ Астраханской Маріинской Женской гимназіи.**

10 іюня утромъ неожиданно скончался с. с. Н. В. Лавровъ, бывшій начальникъ Астраханской Маріинской женской гимназіи и гласный Астрах. Думы. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія и первоначально служилъ преподавателемъ Астрах духовной семинаріи. Большинство духовенства нашей епархіи знало покойнаго Н. В., какъ бывшаго своего учителя, и какъ популярнѣйшаго въ Астрахани человѣка—съ самой лучшей стороны, и какъ начальника мѣстной женской гимназіи, потому мы считаемъ долгомъ своимъ занести на страницы нашего епархиального органа нѣкоторые свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности, равно и о погребеніи, въ полной увѣренности, что его многочисленные ученики, стоящіе у престола Божія, вознесутъ свои теплыя и горячія молитвы о упокоеніи его души въ свѣтлыхъ обителяхъ Христовыхъ.

Н. В. Лавровъ окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной академіи и съ 1878 г. состоялъ преподавателемъ литургики, гомилетики и соединенныхъ съ ними предметовъ въ Астрах. дух. семинаріи и въ томъ же году поступилъ преподавателемъ въ Астр. Мар. женскую гимназію по русскому языку. Въ 1880 году онъ перешелъ на каѳедру словесности въ Астр. дух. семинаріи и состоялъ въ оной до 1894 года, когда былъ назначенъ начальникомъ гимназіи. Съ 1883 года состоялъ членомъ Астр. губ. Статистического Комитета и съ 1887 г. почетнымъ блюстителемъ 4-го приходского училища до самой своей смерти. Еще будучи преподавателемъ семинаріи, нѣсколько разъ, наприм. въ 1889 г. и др. исправлялъ должность начальника женской гимназіи.

Съ 1898 г. состоялъ покойный гласнымъ Городской Думы и здѣсь оказалъ большія услуги въ качествѣ члена и предсѣдателя городской училищной комиссіи, за что Городская Дума выразила Н. В. свою признательность и оказала материальную помощь, зачисливъ его сына городскимъ стипендіатомъ въ университетъ, 16 сентября 1903 года Астраханское обществоправляло 25-лѣтній юбилей его служенія въ вѣдомствѣ Императрицы Маріи: своею гуманностью, доступностью, добротою и педагогическою опытностью онъ пріобрѣлъ себѣ столько почитателей во всѣхъ слояхъ Астраханского общества, что юбилей этотъ былъ общимъ праздникомъ всего общества, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго. Въ декабрѣ 1903 года покойный оставилъ свою службу въ гимназіи и, покинувъ свое родное благоустроенное гнѣзда, бодрый еще и сильный, сталъ хирѣть и хирѣть, лишившись любимаго и дорогаго ему дѣла и наконецъ скончался... По замѣчанію нашего благороднѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Георгія<sup>1)</sup>, покойный Н. В. четверть вѣка несъ трудное бремя воспитанія и обученія нашего юношества. Терпистъ, тяжель и отвѣтствененъ этотъ путь, но Н. В. на немъ оказался дѣятелемъ блестящимъ. Получивъ свое образованіе въ самомъ центрѣ Россіи подъ покровомъ преп. Сергія и претворивъ въ плоть и кровь великие завѣты сего великаго учителя, онъ оставался вѣрнымъ имъ на свое отвѣтственномъ посту и потому воспитывалъ въ нашихъ гражданкахъ чувства глубокой преданности Церкви, Царю и Отечеству, ревностно оберегая своихъ питомецъ отъ всякихъ модныхъ увлеченій въ духѣ либерального времени. Въ должностіи учителя словесности какъ въ духовномъ, такъ и въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи онъ былъ истиннымъ руководителемъ учащихся и среди множества яркихъ, модныхъ образцовъ литературы съумѣлъ выдѣлить своимъ питомцамъ истинные перлы искусства и показать ихъ непреходящія достоинства и красоту, что имѣло громадное значеніе для ихъ умовъ и сердецъ. Еще въ молодости — учителемъ семинаріи онъ былъ всегдашимъ заступникомъ предъ начальствомъ за своихъ учениковъ, къ нему послѣдніе обращались всегда за совѣтами и съ своими нуждами, что рельефно изображено въ печатаемой ниже рѣчи одного изъ его учениковъ; не емотря на строгость тогдашнихъ

<sup>1)</sup> Изъ привѣтствія въ день юбилея, А. Е. В., 1903. № 19.

порядковъ доброго старого времени, съ поступлениемъ его и нѣкоторыхъ молодыхъ другихъ преподавателей въ Астр. семинаріи повѣяло новой атмосферой въ отношеніи къ учащимся: прямотой, гуманностью, ласковостью, обходительностью, любезностью<sup>2)</sup>. Какъ въ своей цвѣтущей юности, такъ и въ зреломъ возрастѣ Н. В. пользовался однаковой симпатіей со стороны какъ учащихся, такъ и учащихъ и родителей. И какъ было не любить столь любезнаго, деликатнаго, отзывчиваго къ нуждамъ начальника: такое его отношеніе ко всѣмъ, приходящимъ къ нему по дѣламъ и случайнымъ посѣтителямъ только могло располагать къ нему всѣхъ и очаровывать. Отеческая любовь, всегда искрившаяся въ его добрыхъ глазахъ, способность примѣняться къ возрасту и понятіямъ, мягкость и гуманность въ обращеніи покоряли ему дѣтскія сердца, а вниканье въ ихъ нужды и искреннее соболѣзнованіе ихъ горестямъ и несчастіямъ открывали ему доступъ въ закрытые для другихъ тайники ихъ дѣтскихъ душъ. И теперь дѣти не могутъ безъ слезъ вспоминать такого своего доброго и сердечнаго начальника безъ малѣйшей капли фарисейскаго лицемѣрія и бездушнаго формализма. Покойный собственнымъ примѣромъ показалъ всѣмъ, что можетъ сдѣлать и какое воспоминаніе оставить истинно-отеческая любовь начальника къ дѣлу и дѣтямъ и въ сознаніи исполненного долга и въ общей благорасположенности къ нему получилъ незамѣнимую награду за неразлучныя съ такою любовью огорченія и непріятности... И два дня, въ которыя покойный лежалъ въ гробѣ, явственно показали, какими задушевными симпатіями пользовался онъ среди всѣхъ слоевъ общества: постоянно приходили ученики и ученицы, знакомые и друзья, почитатели, всѣ со слезами молились за своего любимаго начальника-друга.

Понятно, что и самые похороны Н. В. отличались особенно торжественностью. Божественную литургію въ Михаило-Архангельскомъ храмѣ совершилъ Преосвященный Архиастырь Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, равно и отпѣваніе въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—почитателей и учениковъ покойнаго. За литургіей и отпѣваніемъ присутствовали начальники и преподаватели всѣхъ мѣстныхъ свѣтскихъ и духовныхъ заведеній, многочисленные

(2) Изъ привѣтствія бывшихъ учениковъ Н. В. въ день его юбилея, А. Е. В. 1903. 19.

ученики и ученицы, городской голова, члены Управы, гласные Думы. За литургіей пѣли два хора пѣвчихъ — архіерейскій и мѣстный приходскій. Всю дорогу отъ церкви до кладбища пѣли окончившія курсъ въ нынѣшнемъ году гимназистки, подъ управлениемъ своего учителя. Гробъ до самого кладбища несень былъ священниками — учениками покойного. Несмѣтная толпа народа провожала до могилы. На кладбищѣ были произнесены учащими лицами три рѣчи. Преподав. жен. гимназіи Н. Пацукевичъ въ своей рѣчи оттѣнилъ всегда ровное и участливое отношеніе покойного ко всѣмъ вообще лицамъ въ зависимости отъ ранговъ, состоянія и положенія людей. Учитель армянской школы А. Соловьевъ отмѣчая гуманность покойного Н. В., указалъ на то, что покойный не воздигалъ никакихъ гоненій и преслѣдований на инославныхъ воспитанницъ гимназіи за неисполненіе какихъ-либо имѣющихъ но несоблюдаемыхъ ими правилъ и признавалъ ихъ всѣхъ въ одинаковой степени равноправными. Учитель приходскаго училища И. Данилевскій (воспитанникъ семинаріи и ученикъ его) отмѣтилъ дѣятельность его какъ преподавателя семинаріи и какъ печальника и заботника о благѣ народныхъ учителей въ званіи предсѣдателя школьнай городской комиссіи. Онъ говорилъ: „Смерть Ник. Вас. глубоко опечалила меня и какъ бывшаго его ученика, и какъ сослуживца по школьному дѣлу. Невольно мысль переносится къ тому, неблизкому уже, прошлому времени, когда я только-что поступилъ въ дух. семинарію, гдѣ, въ числѣ другихъ преподавателей, встрѣтилъ и незабвенного Ник. Вас. Это было въ началѣ 80-хъ г.г. Николай Васильевичъ состоялъ тогда у насъ, семинаристовъ, преподавателемъ словесности, исторіи русской литературы и логики. Такіе образовательные предметы въ умѣлыхъ рукахъ много могутъ принести пользы юношеству. Что по справедливости и можно сказать о покойномъ Н. В. Къ величайшему счастію насъ, семинаристовъ, какъ преподаватель этихъ важныхъ предметовъ — онъ удачно избѣжалъ того рутиннаго, шаблоннаго приема преподаванія, который такъ присущъ старой схоластической школѣ. Ник. Вас. умѣлъ заинтересовать насъ слушателей живою, увлекательною, воодушевленною рѣчью... При разсказѣли біографій русскихъ писателей, — при разборѣ и при критикѣ ихъ произведеній, онъ съ такою выразительностью, такъ ясно освѣщалъ всѣ условія и обстоятельства жизни писателей, всѣ хорошія и дурныя сто-

роны ихъ литературной работы, что все это съ неотразимою убѣдительностію приводило насъ къ признанію за нимъ широкой зрудиції въ преподаваемомъ предметѣ и рѣдкой добросовѣстности въ подготовкѣ къ каждому данному имъ для насть урока. Само собою понятно, что такія выдающіяся педагогическія качества Ник. Вас. заставляли насъ проникаться глубокимъ къ нему уваженіемъ. Но онъ былъ достоинъ уваженія не только какъ педагогъ-преподаватель, но какъ педагогъ-покровитель, другъ учащагося юношества. Кто изъ насъ, бывшихъ его учениковъ, не знаетъ тѣхъ примѣровъ, когда покойный являлся отзывчивымъ на нужды своихъ питомцевъ. Онъ помогалъ намъ и своими сердечными, добрыми наставленіями и заступничествомъ за нѣкоторыхъ изъ насъ предъ педагогическимъ совѣтомъ, наконецъ, даже материально,— деньгами, при всей ограниченности своего учительского бюджета и собственной семейной нуждѣ. А сколько сдѣлано было имъ нравственного и материального блага для семинаристовъ и другихъ, искавшихъ высшаго образованія!!! Въ началѣ 80-хъ г.г. и далѣе онъ былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ обществѣ вспомоществованія учащейся молодежи.

Съ 1887 г. покойный Н. В. состоялъ почетнымъ блюстителемъ 4-го приход. училища по избранію Астрах. Город. Думы. Мнѣ, какъ завѣдующему этимъ училищемъ, конечно, болѣе всего должна быть известна роль почетнаго блюстителя въ этомъ училищѣ. Постоянныя заботы Н. В. о благоустройствѣ этого училища во всѣхъ отношеніяхъ лишь еще разъ заставляютъ убѣдиться въ искренней отзывчивости и неподдельной добротѣ покойнаго. Съ 1901 г. Н. В. принялъ на себя обязанность предсѣдателя образовавшейся по его инициативѣ городской училищной комиссіи. За заслуги, какія оказалъ покойный городу, въ качествѣ гласнаго Городской Думы и предсѣд. учили. комиссіи, известно уже, Дума выразила ему свою признательность. Городская учили. комиссія составляла, можно сказать, его душу и жизнь. Все что сдѣлано комиссией за все это время на пользу народнаго образованія въ городѣ — устройство вполнѣ приспособленныхъ для школьніхъ цѣлей зданій, снабженіе училищъ усовершенствованною гигієничною обстановкою, подборъ и расширеніе учительскихъ и ученическихъ библиотекъ, улучшеніе материальнаго положенія учащихъ путемъ установленія прибавокъ къ жалованью, за выслугу цятилѣтія и, наконецъ, со-

дѣйствіе инспекціи въ выборѣ и назначеніи учительскаго персонала — все это сдѣлано город. училищ. комиссией при просвѣщенномъ, вы-  
соко-гуманномъ, дѣятельномъ участіи незабвеннаго Н. В. Вспоминая  
все это, я призываю всѣхъ здѣсь присутствующихъ и всѣхъ тѣхъ,  
кто такъ или иначе соприкасался съ личностью покойнаго Н. В. поч-  
тить его память глубокимъ поклономъ его праху. И за всѣ его благо-  
дѣянія, за его всегдашнюю сердечную отзывчивость на нужды труже-  
ника учителя и учащихся пожелать ему лучшей жизни, — свѣтлой, ра-  
достной и безмятежной — тамъ въ небесномъ Божьемъ мірѣ".

На гробъ покойнаго Н. В. возложено было много вѣнковъ, меж-  
ду прочимъ отъ Астрах. Городской Думы, отъ товарищей, отъ ученицъ  
(несколько) и др. Всѣ со слезами возвращались отъ свѣжей могилы Н. В.

Прими и отъ меня, дорогой учитель и товарищъ, сей скромный  
вѣнокъ на твою дорогую могилу. Ты не нуждался въ теченіи своей  
жизни въ похвалахъ, и не искалъ ихъ, — но отъ избытка сердца уста  
заговорили...

И. Лытніцкій.

## Извѣщеніе отъ Совѣта Солодниковской второклас- сной школы, Черноярского уѣзда.

Во второй половинѣ Августа мѣсяца 1905 года состоится  
приемъ учениковъ въ I отдѣленіе II класса Солодниковской  
второклассной школы.

Въ виду сего Совѣтъ школы покорнейше просить о.о. за-  
вѣдующихъ церковными школами и о.о. законоучителей сельскихъ  
училищъ объявить желающимъ поступить во второклассную шко-  
лу слѣдующія условія:

1. Въ школу принимаются молодые люди всѣхъ званій и  
состояній православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 13 и до  
17 лѣтъ отъ роду, окончившіе курсъ начальныхъ учебныхъ за-  
веденій и выдержаніе при поступлении установленное повѣро-  
чное испытаніе.

2. Повѣрочное испытаніе будетъ произведено въ объемѣ  
трехгодичнаго курса начальной школы, съ написаніемъ экзаме-  
нующимися одного диктанта на правила правописанія. Лица, уво-  
ленные изъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

3. Прошенія о допущеніи къ приемному экзамену подаются  
въ Совѣтъ школы не позже 20 Августа, обязательно отъ имени

родителей (или воспитателей), лично, или присылаются по почтѣ, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрической выписки о рожденіи и крещеніи и 2) свидѣтельства объ окончаніи курса учебнаго заведенія. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

4) Пріемныя испытанія будутъ произведены 31 Августа и 1 сентября, къ каковому сроку и должны явиться желающіе поступить а 2 Сентября молебенъ предъ началомъ ученія.

5. Обученіе въ школѣ безплатное, плата-же съ желающихъ проживать въ общежитіи 40 руб. за учебный годъ (полное пищевое довольствіе) и 5 руб. единовременно за постельныя принадлежности. Бѣлье, одежду и обувь воспитанники должны иметь собственный.

Плата вносится въ два срока: 1 Сентября 25 руб. и 8 января 20 руб.

6) Родители, отдающіе своихъ дѣтей въ общежитіе, должны дать полное увѣреніе Совѣту школы въ аккуратномъ взносе ими денегъ въ указанные сроки, ибо неуплатившіе своевременно воспитанники будутъ считаться выбывшими изъ общежитія.

Уволившіеся по своему желанію изъ общежитія, до конца учебнаго года, обратно внесенныхъ ими за свое содержаніе въ общежитіи денегъ не получаютъ.

7. Форма для учениковъ: 1) фуражка съ чернымъ бархатнымъ околышемъ, зимой — шапка, 2) однобортная тужурка и брюки темно-сераго сукна съ кожанымъ малиновымъ поясомъ, 3) пальто обыкновенное, двубортное, чернаго сукна.

## БИБЛIOГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

**Христіанскоe Чтеніе. Май.** Иравственная автономія по Канту и Ницше. Проф. Мартова. Женщина въ дѣлѣ ослабленія раскола. Проф. П. Смирнова. Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Щеофаномъ западнорусской церковной іерархіи. Проф. Н. Жуковича. Христіанство и современныя события. Прот. Е. Аквилонова. Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. Проф. И. Пальмова. Сѣверно-русский приходъ въ концѣ XVII в. В. Верюжская. Нѣсколько замѣчаній наблюдений — какъ post scriptum къ магистерскому коллоквіуму прот. И. Морева. Проф. А. Попомарева. Патріаршій кризисъ въ Константинополѣ. Проф. И. Соколова.

**Христіанскоe Чтеніе. Іюнь.** Историческія обстоятельства, предшествовавшія возстановленію патр. Щеофаномъ западнорусской іерархіи. П. Жуковича. Сѣвернорусский приходъ въ концѣ XVII в. В. Верюжская. Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола. П. Смирнова. Новѣйшее устройство прав. Черногорской церкви. П. Цальмова. Индивидуализмъ въ педагогиче-

сномъ учении Локка. *В. Успенская*. Нѣсколько замѣчаній и наблюдений, какъ Р. S. къ коллоквиуму прот. И. Морева. *A. Пономарева*. Патріаршій кризисъ въ Константиноополь. *И. Соколова*. Письма прот. Е. Попова о религ. движеніяхъ въ Англіи. Журналы засѣданій Совѣта СПБ. акад. за 1904 г.

**Православно-Русское Слово.** 7. Воскресеніе Христово—радость наша. *B. C. Гробъ воскресшаго изъ мертвыхъ св. I. Филевская*. О жизни и смерти. *П. Ливитова*. Призникъ ли это? *A. Платонова*. О соборности церкви въ связи съ вопросомъ о восстановленіи патріаршества. Не изъ 32-хъ, но 32-мъ. Значеніе богословскихъ трудовъ А. Хомякова. *P. Верховской*. Изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви. Изъ свѣтской печати. Библіографія. Извѣстія и заметки.

**Прав. Русское Слово.** 8. Къ вопросу о невѣріи нашей интеллигенціи. *св. Я. Степанковская*. Что ожидаетъ еврейскій народъ въ будущемъ, *M. Поснова*. А. С. Хомяковъ—глава славянофильства. *M. Несмѣлова*. В. В. Розановъ на Богомольѣ у пр. Серафима. *E. Поселянина*. На нивѣ народной. *св. Аѳ. Веселицкаго*. Изъ духовной журналистики. Библіографія. *H. С. Извѣстія* и заметки.

**Богословскій Вѣстникъ. Май.** О выходахъ на воскресной вечеринѣ и утренѣ въ древней Руси и ихъ происхождѣнія. *A. Голубцева*. Власть патріаршіи архіерейская въ др. Руси въ ихъ отношеніи къ власти царской и духовенству *H. Каптерева*. Академическая свобода и развитіе философіи въ Германии. *P. Тихомирова*. Старокатолический вопросъ въ дух. печати за 1904 г. Прот. *P. Свѣтлова*. Почему праздникъ Пасхи 25 Марта называется Курюпастх? *Д. Лебедева*. Свѣточіи православія и культуры Румынской церкви. *H. Заозерская*. На зарѣ новой церковной жизни. *Еп. Евдокима*. Политическая дѣятельность католического духовенства во Франціи. *B. Билевича-Станкевича*. Изъ періодической печати.

**Вѣра и Церковь.** 4. Слово въ недѣлю Вай, *прот. I. Сергеева*. Сужденіе Ренана объ источникахъ для жизнеописанія И. Христа, *прот. T. Буткевича*. На рекахъ Вавилонскихъ, *прот. I. Соловьевъ*, Происхожденіе человѣка съ точки зрѣнія ограниченной эволюціи. *A. Чемоданова*. Библія и еврейскій вопросъ, *B. Недзвѣцкая*. Матр. Филаретъ о господствующихъ въ современномъ православно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. *I. A.* Идеальное и реальное въ жизни христіанина *G. Добрякова*. Интеллигенція и церковь. *Свящ. A. Полозова*. Библіографія.

**Вѣра и Церковь.** 5. Необходимость царского самодержавія, *прот. I. Сергеева*. Происхожденіе человѣка съ точки зрѣнія органической революціи. *A. Чемоданова*. Буддизмъ и Европа. *Св. I. Арсеньева*. Счастіе человѣка съ точки зрѣнія христіанства. *Св. I. Органитская*. Митроп. Филаретъ о господствующихъ въ современномъ православно-правовомъ сознаніи понятіяхъ. *I. A.* Намѣти *B. K. Сергія Ал.* *Прот. I. Соловьевъ*. Интеллигенція и церковь. *Св. A. Полозова*. Священные огни. Звѣзды. *B. K. H.* Библіографія.

**Вѣра и Разумъ.** 9. Очеркъ архипастырской дѣятельности архіеп. Арсения, *L. Баирецова*. Воспитательное значение церкви, *A. Смирнова*. Ассиро-аввилонские памятники и ветхій завѣтъ. *P. Ф. Н.* О логическихъ выводахъ,

*С. Глаголева.* Эволюционизмъ и мораль Гастона Фриммеля, перев. *В. Д-ова.* Извѣстія по Харьковской епархіи.

**Вѣра и Разумъ, 10.** Очеркъ дѣятельности архіеп. Арсенія, *А. Багрецова.* Воспитательное значение церкви. *А. Снегирева.* Постановленія относительно имущественныхъ правъ монастырей въ XVIII и XIX стол. *Вл. Ивановскаго.* Отд. филос. О логическихъ выводахъ, *С. Глаголева.* Эволюционизмъ и мораль Гастона Фриммеля. *В. Д-ова.* Извѣстія.

**Странникъ. Май.** Филаретъ московскій и его значеніе на прав. востокѣ. *Св. М. Авдаткевича.* Къ біографіи патр. Адріана. *І. Руневича.* О свободѣ печати съ точки зрѣнія прав. церкви. *Св. Н. Кипарисова.* Въ чемъ состоить истинное образованіе человека. *В. Попова.* Случай вышель. *Н. С. Правительственный распоряженія.* Желанія и нужды духовенства. *Дм. Диаковскаго.* Такъ ли мы виноваты? *Проф. прот. Е. Аксилонова.* Извѣстія и замѣтки. Письмо въ редакцію. *В. Успенскаго.* Книжная извѣстія.

**Православный Путеводитель. Іюнь.** Міссіонерскія поученія, свящ. *А. Синайскаго* и *П. Кудрявцева.* О важности соблюденія малѣйшихъ заповѣдей. *М. Слово о св. иконахъ.* З. О почитанії праздниковъ NN. Характерные особенности современной австрійской іерархіи. *Н. Ш.* Изъ міросозерцанія безпоповцевъ. *Св. І. Маракумина.* О посланничествѣ м. Амвросія, *Св. Д. Александрова.* Разборъ доказательствъ безпоповскаго пачетника Андр. Коновалова о прекращеніи священства. *Св. А. Виноградова.* Собесѣданіе съ штундистомъ о почитанії св. креста. *Св. Ал. Спасскаго.* Письма архіеп. Аркадія къ Камышловскому протоіерею Оглоблину. *С. Н. Романовскаго.* Среди духовенства. *А. Никольскаго.* Обозрѣніе постановки міссіонерскаго дѣла въ Россіи. Церковная и общественная жизнь. *П. Никольскаго.* Очерки изъ быта сельского духовенства. *Св. В. Вишневскаго.* Бібліографія. Свящ. *Е. Овсянникова.* Извѣстія и замѣтки.

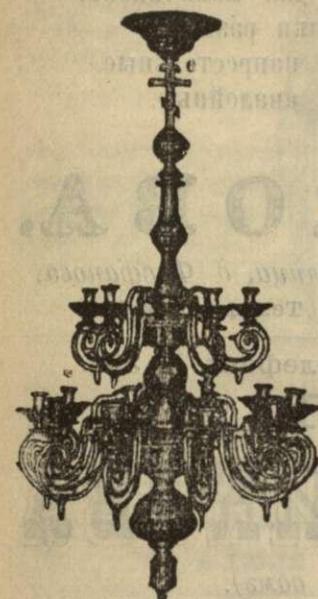
**Міссіонерское Обозрѣніе.** Объ устраненіи стѣсненій въ области религіи и укрѣпленіи началъ вѣротерпимости. Въ поискахъ истины и смысла жизни. *Вл. Терлецкаю.* Къ исторіи іеговистской секты. *Н. Г.* Къ вопросу о необходимости научной подготовки единовѣрческаго духовенства. *Св. Васильева и С. Шмелева.* Оправданъ ли евангельскій Фарисей. *Д. Богомолова.* Быть ли пріобщенъ Іуда Спасителемъ? *Н. Булакова.* Къ единенію, братіе сопастыри! *Св. І. Анастасіева.* Гдѣ же дѣлаетелі въ наши дни? *С. Бронницкаго.* Изъ бѣлопоповщинскаго быта. *Св. Зубарева.* Смертные и бессмертные Закавказья. *А. Платонова.* Бесѣда съ молоканами о духовномъ и илотскомъ. *Д. Грандіанская.* Лѣтопись періодической духовной и свѣтской печати. Изъ литературы и жизни. *Св. Богомолова.* Хроника инославія. *С. Вердеревской.* Міссіонерство и расколосектантство. Вѣстникъ М. Обозрѣнія. Въ газетахъ. *Э. Я. Отклики. Н. Гринякина.* Со скрижалей сердца. *В. Скворцова.*

**Православный Собесѣдникъ. Май.** Церковнообщественная и административная дѣятельность патр. Григорія V. *А. Преображенскаго.* Наканунѣ объявленія о вѣротерпимости. *Н. Ивановскаго.* Американская епископальная церковь. *В. Керенскаго.* Епископъ Томскій Макарій. *К. Харламповича.* Грузія въ XVII вѣкѣ по изображенію патр. Макарія. *П. Жузе.* Къ 75-лѣтію Донской

епархії. А. Кириллова. О необходимости инородческихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ превращенія инородцевъ. Я. Коблова. Изъ сподвижнической жизни. Обозрѣніе внутренней церковно-общ. жизни. Русскія инородцы и инородческая миссія.— Критика и библіографія.

## ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Магазинъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, иконъ, кіотъ, золот., серебрян. вещей



## А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

ОВЛАЧЕНІЕ свящ.

СОСУДЫ

ОВЛАЧЕНІЕ прост.

ЕВАНГЕЛІЯ

ПЛАЩАН., ГРОБЫ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

Парча, воздухи, пелены

ПОДСВѢЧНИКИ

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

## МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСПРОДАЮТСЯ и имѣеть въ настѣшее время, кроме своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скромный и постыдный МАСЛА, всѣ соленые ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисѣевыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаются безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

**ОБЛАЧЕНИЯ ЛѢТНІЯ**

Священническое и діаконское серебряное и мишурное повѣйшихъ ри-  
сункахъ въесь получилъ въ величайшемъ выборѣ:

Муаръ антикъ гирляндами.

Газетовый золоченый.

Муаръ антикъ букетами.

Газетовый бѣлый.

Муаръ гладкое.

Парчевый орнаментомъ.

Шелковый цветами.

Стихари для мальчиковъ.

Атласный травочкой.

Подризники разные.

Атласный крестами.

Покровы напрестольные.

Бархатный гладкій.

Покровы авалойные.

**МАГАЗИНЪ****С. И. СИЛКОВА.**

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187

Телефонъ № 395.

**МАГАЗИНЪ****М. Ф. САПОЖНИКОВА**

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полот-  
нянныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла,  
платки, скатерти и портъеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и прививаются  
заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла офиціалъного: Епархиальныя извѣстія.— Стояніе Пред-  
сѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества 1-го Креста.— Обіявленіе Астрах. Епарх.  
Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.— Пожертвованія на всенародныя нужды на Даль-  
немъ Востокѣ.

Содержаніе отдѣла неофиціалъного: Къ вопросу о вѣтеранности.— Цер-  
ковношкольный праздникъ 11 Мая 1905 года въ Астраханской епархіи.— Мистическая помощь  
въ критическія минуты жизни.— Пятидесятилѣтій юбилей Протоіерей Михаило Архангельской  
церкви г. Астрахани Іагова Васильевича Крастегевскаго.— (†) Николай Васильевичъ Лавровъ,  
бывшій начальникъ Астрах. Маріїнск. Женской гимназіи.— Извѣшениіе отъ Совета Союзниковъ-  
ской второ-классной школы, Черноярскаго уѣзда.— Библиографіческій указатель.— Обіявленія.

За редактора Александръ Лѣтицкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.