

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1876 г.

Юля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Бесѣды съ уклонившимися въ расколъ.

Въ концѣ 1875 года, не далеко отъ города Царевосанчурка, въ приходѣ Великорѣченскомъ и около него началъ распространяться расколъ безпоповщинской секты. Распространителемъ его оказался одинъ изъ тамошнихъ крестьянъ, Вадимъ Шамаковъ, послѣ шестилѣтняго бродяжничества своего въ раскольническимъ селеніямъ Самарской и другихъ губерній возвратившійся въ мѣсто своего жительства. Для пастырскихъ вѣщаній къ обращенію уклонившихся отъ Церкви и для ограженія православныхъ отъ совращенія въ расколъ Епархіальнымъ начальствомъ въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года поручено отправиться туда Царевосанчурскому протоіерею Михаилу Нионову, Салабѣлякскому священнику Михаилу Завойскому и Царевосанчурскому священнику Ильѣ Беневоленскому. Кромѣ того въ апрѣлѣ мѣсяцѣ командированъ въ означенный приходъ главный миссіонеръ, Каѳедральный протоіерей Стефанъ Каш-

менскій. Веденныя ими устныя собесѣдованія съ раскольниками представляются здѣсь въ краткомъ изложеніи.

Царевосанчурскій протоіерей Никоновъ и священники Завойскій и Беневоленскій 26 апрѣля открыли свои собесѣдованія съ уклонившимися въ расколъ, въ количествѣ 77 человекъ мужскаго и женскаго пола, въ Великорѣченскомъ волостномъ правленіи. Бесѣды начаты молитвою: пропѣто „Христосъ воскресъ“ трижды и „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“.. Послѣ молитвы о. протоіерей предложилъ собравшимся вопросъ: любятъ ли они Господа Бога искренно, сердечно? По полученіи утвердительнаго отвѣта на то, предложено было — изъ любви ко Господу Богу быть внимательными къ слушанію Божественнаго ученія, такъ какъ одна только внимательность, одно только открытіе разума къ пріятію истины можетъ озарить ихъ умы свѣтомъ ученія Евангельскаго и они въ состояніи будутъ привести благіе плоды во славу Божію и во спасеніе души. За тѣмъ онъ же предложилъ слово о томъ, что вѣра, исповѣдуемая нами, есть истинная, православная вѣра, такъ какъ вѣруемъ мы во всѣ тѣ истины вѣроученія — 1) въ Трїединого Бога, 2) во св. Церковь, 3) въ св. Таинства, 4) въ воскресеніе мертвыхъ и 5) въ будущую жизнь, которыя изложены въ Символѣ вѣры, составленномъ св. отцами 1 и 2-го вселенскихъ Соборовъ, бывшихъ въ IV вѣкѣ въ Никеи и Царьградѣ. Заключение слова: при такой правотѣ исповѣдуемаго нами ученія относительно вѣры, кажется, не должно бы быть между христіанами и тѣми разногласій, но эти разногласія, по дѣйству врага спасенія рода человѣческаго, появились между христіанами Церкви Русской, и нынѣ св. Православная Церковь Всероссійская со стороны нездравомыслящихъ — въ поношеніи, — Она слыветъ у нихъ подъ названіемъ

какой-то еретической. — Чтобы наглядно развить мысль предъ заблуждающимися, что въ сущности не вѣра посѣяла раздоры въ христіанахъ, а привязанность невѣдущихъ къ буквѣ, къ формѣ, о. Беневоленскій разсказалъ исторію раскола. Начавъ съ того, какъ промыслу Божію угодно было просвѣтить Русскихъ славянъ (въ X в.) въ то время, когда уже изобрѣтена была св. Кирилломъ и Меѳодіемъ славянская азбука и они могли слышать слово о вѣрѣ Христовой прямо на родномъ, знакомомъ имъ языкѣ, о. Беневоленскій выяснилъ, что пока первоначально нашими учителями вѣры были святители Греческіе, разногласія и споры о вѣрѣ не было никакихъ, не смотря на то, что книги были рукописныя, а не печатныя; потому что Греческіе епископы, зная языкъ Греческій и Славянскій, вкравшіяся отъ переписки и недосмотра въ Славянскія книги погрѣшности исправляли сами, огласно греческимъ подлинникамъ, и такъ продолжалось вѣковъ, пока Русская Церковь не сдѣлалась самостоятельною, независимою отъ Константинопольской патріархіи. За тѣмъ было выяснено: какъ, когда и гдѣ начало появляться съ конца XV и въ XVI в. въ рукописныхъ, а съ половины XVI и въ XVII в. и въ печатныхъ книгахъ, въ качествѣ мнѣній, каждое, изъ защищаемыхъ нынѣ мнимыми ревнителями статьи, ученіе: 1) о сугубой аллилуіи 2) о хожденіи посолонь 3) о двуперстномъ сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія благословенія священническаго и другія, и исторія происхожденія сихъ мнѣній доведена была до патріарха Іосифа, когда малопросвѣщенные справщики книгъ внесли ихъ въ печатныя богослужебныя и учительныя книги; при чемъ было сказано и о Стоглавомъ Соборѣ, бывшемъ при митрополитѣ Іакаріѣ 1551 г., по случаю появившагося разнообразія

въ богослуженіи и пороковъ въ народѣ и духовенствѣ, а также о времени изобрѣтенія искусства книгопечатанія вообще и введеніи онаго въ Россіи въ 1553 году. Потомъ было сказано о томъ, какъ мнѣнія эти при патриархѣ Іосифѣ, вошедши въ печатныя книги, получили силу святости и неприкосновенности не только въ глазахъ народа, но и духовенства, такъ что самъ патриархъ Іосифъ молился и благословлялъ двумя перстами и даже самъ Никонъ, въ началѣ своего патриаршества; — о томъ, что окончательно убѣдило патр. Никона въ испорченности богослужебныхъ книгъ и дало рѣшительный ходъ дѣлу исправленія книгъ, именно: обрѣтеніе въ патриаршемъ книгохранилищѣ акта собора восточныхъ патриарховъ и при немъ символа вѣры безъ прибавленія въ 8 членѣ слова „истиннаго“, прибытіе въ Москву Іерусалимскаго патриарха Паисія, обличившаго нововведенія, и извѣстіе съ Аѳона о томъ, что тамъ богослужебныя книги Московской печати съ ученіемъ о двуперстии и сугубой аллилуіи иконами Аѳонской горы сожжены; — о томъ, съ какою предусмотрительностію и благоразуміемъ патриархъ Никонъ приступилъ къ исправленію книгъ: какъ созванъ былъ соборъ Русскихъ святителей въ 1654 г., признавшій необходимость исправленія испорченныхъ книгъ; какъ по присылкѣ изъ разныхъ монастырей Россіи, съ Аѳона, изъ Греціи, древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописныхъ богослужебныхъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторымъ было тогда 500, 600 и 1000 лѣтъ, въ 1655 году созванъ былъ новый соборъ, постановившій — исправить книги по старымъ греческимъ и славянскимъ рукописямъ и, по исправленіи книги „Служебникъ“, поручившій дальнѣйшее исправленіе прочихъ книгъ, вмѣсто прежнихъ малоспросвѣщенныхъ справщиковъ патр. Іосифа, людямъ обра-

зованнымъ, хорошо знавшимъ языки—Греческій, Латинскій и Славянскій.—Торжество Юсифовскихъ справщиковъ, по случаю оставленія Никономъ патриаршаго престола въ 1658 году и разсѣянiя ими въ теченiи восьмилѣтняго между—патриаршества по всѣмъ концамъ Россiи мнѣнiя, что Никонъ Богомужебныя книги испортилъ, а съ ними и вѣру, что старыя книги отдавать не слѣдуетъ и т. п.—Соборъ 1666 года, признавшій православными и греческихъ патриарховъ и греческія книги и Московскій Соборъ 1654 года.—Соборъ 1667 года, съ участіемъ патриарховъ Александрійскаго Паисія и Антиохійскаго Макарія, осудившій Никона, но утвердившій неповрежденность исправленныхъ книгъ и совершившій отсѣченіе отъ Церкви своею духовною властію противящихся святой Соборной Церкви, *дондеже вразумятся и возвратятся въ правду покаяніемъ.*—Послѣ сего было сказано о послѣдствiяхъ раскола. Послѣ исторiи о 10-ти лѣтнемъ сопротивленіи церковной и гражданской власти иноковъ Соловецкаго монастыря и возмущеніи Стрѣльцовъ въ Москвѣ, рассказано о вѣрованiяхъ, учителяхъ и жизни, раскольниковъ: А) *секты безпоповщинской* а) въ Сибири б) въ предѣлахъ Олонецкихъ въ выговской пустыни—Поморскаго согласія, в) въ предѣлахъ Псковскихъ и сопредѣльныхъ имъ Польскихъ—Теодосіевскаго толка и г) въ Москвѣ на Преображенскомъ кладбищѣ—тогоже Теодосіевскаго толка; Б) *секты поповщинской*: а) въ Керженскихъ скитахъ—Нижегородской губерніи б) въ Стародубѣ—Черниговской губерніи в) на островѣ Вѣткѣ—въ Польшѣ г) по рѣкѣ Иргизу—въ Саратовской губерніи и д) въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ. Рассказано было и то, какимъ образомъ раскольники, выселившіеся

въ Буковину, въ 1847 году приобрѣли себѣ лжемитрополита Амвросія, щедрою рукою раздававшего священство. Въ концѣ было сказано о единовѣрїи, которое нынѣ, во славу Божию, приняли раскольники, живущіе по рѣкѣ Иргизу, Рогожскаго и Преображенскаго кладбищъ въ Москвѣ, и другіе. Уклоняющіеся въ расколъ со вниманіемъ выслушали исторію раскола и узнавъ изъ нея, что въ книгахъ, изданныхъ до патріарха Іосифа, при митрополитахъ Макаріѣ и Кириллѣ и патріархахъ—Іовѣ, Гермогенѣ, Филаретѣ и Іоасафѣ I-мъ, писалось безразлично—Ісусъ и Іисусъ, затѣмъ аллилуїа троилось во всѣхъ богослужебныхъ книгахъ, кромѣ изданныхъ при Іосифѣ, просили показать имъ эти книги, дабы разубѣдиться въ привязанности къ буквѣ и безъ опасенія принять наши книги. Въ заключеніе разсказа о. Беневоленскій предложилъ слушавшимъ обсудить вопросъ: могла ли разность въ словахъ посѣять между православными несогласія, раздоръ относительно вѣры, доходящій въ нынѣшнее время до того, что привязывавшіеся къ буквѣ отдѣляются отъ единой, святой, Соборной и Апостольской церкви, составляютъ изъ себя какое-то особое общество и всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви называютъ отчужденцами, еретиками, а святыхъ Христовой церкви—такими именами, какими не пристойно назвать всякаго человѣка? Когда не послѣдовало утвердительнаго отвѣта на предложенный вопросъ, о. Завойскій обстоятельно и послѣдовательно объяснилъ, что христіане первыхъ вѣковъ не имѣли единства въ обрядахъ, не было у нихъ одинакихъ и общепринятыхъ образцовъ для исповѣданія вѣры Христовой, пока на 1 и 2-мъ Вселенскихъ Соборахъ не былъ составленъ одинъ общій для всѣхъ церквей Символь вѣры, но это не нарушало мира Церкви, не раздѣляло Христіанъ между собою и не

препятствовало жить по вѣрѣ во Христа и совершать дѣло спасенія.

Этимъ бесѣда кончена. Послѣ пѣнія: „Свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме!“ предположено заблуждающимся собраться для собесѣдованій въ 6 часовъ вечера.

(Продолженіе будетъ.)

Дѣятельность Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ 1875 году.

(Окончаніе.)

Сношенія Отдѣла съ вѣдомствомъ народныхъ училищъ приняла въ прошломъ году размѣры гораздо болѣе значительныя, сравнительно съ 1874 годомъ. Къ прежнимъ двумъ наставникамъ: *Филонову* и *Преображенскому*, выписывавшимъ книги въ предъидущемъ 1874 году, и продолжавшимъ сношенія съ Отдѣломъ и въ 1875, присоединились: Московской губерніи, Воскресенской школы—наставникъ *Розановъ*; Сибирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Озерецкой школы—*Троицкій*; Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Уренскаго двухкласснаго училища—*Аменицкій*; Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, Масловскаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія—наставникъ священникъ *Николай Поликарповъ*, и двѣ учительницы—Маринской школы, Московскаго уѣзда, села Павшина—*Анна Соколова*, и Можайскаго городского училища—*Екатерина Лахтина*. Гг. *Филоновъ* и *Преображенскій*, сношенія которыхъ съ Отдѣломъ сдѣлались въ истекшемъ году живѣе и дѣятельнѣе, оба сви-

дѣтельствуютъ объ успѣшномъ ходѣ предпринятаго ими распространенія духовно-назидательныхъ книгъ.

Кромѣ самихъ учителей, въ сношеніе съ Отдѣломъ вступили и нѣкоторые уѣздные училищные совѣты: *Серпуховскій*, *Саранскій* (Пензенской губерніи), *Спасскій* (Тамбовской губерніи), выписавшіе книгъ каждый на довольно значительную сумму, и нѣсколько попечителей народныхъ училищъ: Вятской губерніи, Яранскаго уѣзда—попечитель Кокшагскаго училища, священникъ *Димитрій Кувшинскій*; той же губерніи, Верхованскаго училища—*Е. О. Макутовъ*; Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда—*И. И. Ермолинскій*, и Воронежской губерніи, Коротоякскаго уѣзда—попечительница Безгинскаго училища, *С. И. Савелова*. Члены отдѣла горячо желаютъ, чтобы сношенія такого рода болѣе и болѣе умножались и упрочивались.

Два братства: *Андреевкое* въ г. Ставрополѣ (Кавказскомъ), о которомъ уже упомянуто въ отчетѣ за 1874 годъ, и *Александро-Невское* въ г. Симферополѣ; приходское *Петро-Павловское* попечительство въ томъ же городѣ; *Медынская*, Калужской губерніи, и *Шадринская*, Пермской губерніи, уѣздныя управы; *Рогожское* отдѣленіе попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, выписывали въ прошедшемъ году книги для ихъ распространенія на суммы болѣе или менѣе значительныя. Такъ *Шадринская* управа за одинъ разъ выписала книгъ на 242 рубля.

Въ истекшемъ году завязались сношенія Отдѣла и съ *Финляндіей*. Города *Нейшлота*, Куопіосскаго округа, благочинный о. Стефанъ *Скородумовъ* выписалъ на первый разъ небольшое количество книгъ, объявляя о своемъ намѣреніи распространять ихъ между православнымъ населеніемъ края

и повторять свои требованія книгъ по мѣрѣ распродажи; *Выборгскаго* округа, Срѣтенской церкви священникъ, о. Николай *Флоровскій*, въ письмѣ на имя о. предсѣдателя, также просилъ о высылкѣ ему книгъ, объясняя при этомъ, что онъ съ своими прихожанами, коренными русскими, живетъ среди лютеранъ, что всѣ его прихожане, за малымъ исключеніемъ, грамотные и довольно развитые, слѣдовательно, есть жажда живой воды, и что у него уже существуетъ небольшой складъ священныхъ книгъ, который онъ желаетъ пополнить.

Въ отчетномъ годѣ начали завязываться сношенія Отдѣла съ военнымъ вѣдомствомъ, и кромѣ вышешюименованныхъ, происходившихъ черезъ посредство капитана Никифорова. Командиръ *Бобруйскаго* крѣпостнаго баталіона, полковникъ *Оменъ*, въ прошедшемъ мартѣ мѣсяцѣ обратился въ Отдѣлъ съ требованіемъ о высылкѣ ему духовно-нравственныхъ книгъ, присовокупивъ, что имъ замѣчена большая потребность въ чтеніи такихъ книгъ между нижними чинами его баталіона, и что онъ, признавая въ развитіи этого влеченія главное средство къ улучшенію ихъ нравственности, желаетъ имъ доставить подобное чтеніе, чрезъ приобрѣтеніе нѣкотораго количества книгъ, распространяемыхъ Отдѣломъ. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено. Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено было требованіе книгъ въ довольно значительномъ количествѣ отъ армейскаго благочиннаго Кубанской и Терской области, о. *Филимона Савича*, изъ *Владикавказа*. Кромѣ того, протоіерей Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ Петербургѣ, о. *Димитрій Никитинъ*, выражая въ своемъ письмѣ желаніе содѣйствовать благому дѣлу распространенія назидательныхъ книгъ, просилъ о высылкѣ ему нѣкотораго количества оныхъ, по его указанію, на 25 руб. и добавилъ

къ этому, что въ интересахъ святаго дѣла, онъ совѣтовалъ бы разослать командирамъ всѣхъ военныхъ командъ каталоги имѣющихся въ складѣ Отдѣла книгъ. Я увѣренъ, говоритъ онъ, что эта мѣра увѣнчается успѣхомъ, потому что въ теченіе 14 лѣтняго служенія моего по военному вѣдомству, я близко изучилъ бытъ и духовныя потребности нашего, заслуживающаго всякаго уваженія, солдата. Отдѣлъ, имѣя въ виду начавшіяся со стороны военнаго вѣдомства выписки книгъ и руководясь благимъ совѣтомъ почтеннаго протоіерея Сергіевскаго собора, постановилъ въ засѣданіи 5 ноября отвѣстись къ г-ну Военному Министру съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать извѣстнымъ по военному вѣдомству о существованіи Отдѣла, о цѣли его учрежденія и объ устройствѣ при немъ книжныхъ складовъ, рекомендуя пользованіе сими послѣдними. Въ отвѣтъ на это отношеніе, Отдѣлъ получилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ канцеляріи военно-учебнаго комитета главнаго штаба требованіе о доставленіи ему 7 т. экземпляровъ отчетовъ и каталоговъ.

Затѣмъ, есть еще нѣсколько частныхъ лицъ, начавшихъ свою дѣятельность по распространенію книгъ въ истекшемъ году, или дѣятельность которыхъ только въ этомъ году сдѣлалась извѣстною. Такъ, *Серпуховскаго* уѣзда, села Липитина, священникъ о. Василій *Холмогоровъ* сообщилъ председателю, что при приходской Успенской церкви открыта имъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ еще въ концѣ 1871 года, но только съ учрежденіемъ склада Отдѣла дѣло это пошло успѣшно. Въ началѣ продажа происходила при свѣчномъ церковномъ ящикѣ, что оказывалось не совсѣмъ удобнымъ, но въ послѣдствіи устроенъ былъ для книгъ особый ящикъ, при чемъ часть книгъ помѣщается для видимости подъ стек-

ломъ и продажу производятъ, не одинъ церковный староста, но всѣ члены причта. Всѣхъ экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій продано съ устройства Липитинскаго склада числомъ 687, что, принимая въ соображеніе малолюдство прихода и бѣдность прихожанъ, по свидѣтельству о. Холмогорова, является результатомъ весьма успѣшнымъ.

Въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи, усерднымъ распространителемъ книгъ Отдѣла въ отчетномъ году былъ *В. В. Боборыкинъ*, членъ мѣстной дворянской опеки, который сверхъ того пріобрѣталъ и новыхъ членовъ и собиралъ денежныя пожертвованія. Возбудивъ сочувствіе къ дѣлу книжнаго распространенія мѣстнаго священника о. Алексѣя, завѣдующаго епархіальною продажею восковыхъ свѣчей и управляющаго имѣніемъ граф. Толстой, онъ получилъ обѣщаніе сего послѣдняго отвести для продажи свѣчей болѣе удобное помѣщеніе, при которомъ предположено устроить книжный складъ. Заручившись сочувствіемъ этихъ двухъ лицъ, г. Боборыкинъ вполне обезпечилъ распространеніе назидательныхъ книгъ въ многолюдномъ селѣ Лысковѣ и на будущее время.

Въ селѣ *Рогачевъ*, Дмитровскаго уѣзда, устроенъ складъ книгъ священникомъ *Мих. Вас. Воронцовымъ*, и ему, на общихъ основаніяхъ, открытъ былъ для сего устройства кредитъ до 50 руб.

Контора брянскихъ заводовъ г. *С. И. Мальцова*, находящаяся въ Москвѣ, вошла въ прошедшемъ октябрѣ мѣсяцѣ въ сношеніе съ Отдѣломъ, прося снабдить ее духовно-нравственными книгами, для отсылки ихъ на заводы, причемъ денежный расчетъ будетъ производиться въ Москвѣ самой конторою. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено съ полною притомъ увѣренностію, что сношенія эти будутъ продолжаться и впредь.

Черезъ посредство Д. М. Струкова устроена въ сентябрѣ мѣсяцѣ продажа книгъ Отдѣла при Свято-Кирилло-Меѳодіевской церкви, въ г. Ченстоховѣ, Варшавской епархіи. Г. Струковъ взялъ на себя какъ первыя сношенія съ настоятелемъ Ченстоховской церкви, о. Никодимомъ Соколовымъ, такъ и пересылку книгъ.

Затѣмъ, въ прошедшемъ году поступали требованія о высылкѣ книгъ: отъ Преосвященнаго *Епископа Курскаго Сергія*, для устройства въ Курскѣ склада духовно-нравственныхъ книгъ, причемъ отпущено ему въ кредитъ на 200 руб.; отъ *Преосвященнаго Серапіона*, викарія Черниговской епархіи; — *Курской* губерніи, Льговскаго уѣзда, села Дерзкаго, отъ священника о. Сергія *Праведникова*; *Харьковской* губерніи, Изюмскаго уѣзда, слободы Крючково, священника о. Михаила *Сенявина*; *Псковской* губерніи, Островскаго уѣзда, пригорода Выбора, священника о. Іоанна *Алексѣева*; *Вятской* губерніи, протоіерея о. Кирилла *Спасскаго*; г. *Харькова*, изъ монастырской лавки, на имя монаха Іоаннікія *Зимина* и многихъ другихъ лицъ на болѣе или менѣе значительныя суммы.

Изъ прежнихъ дѣятелей, упомянутыхъ въ отчетѣ за 1874 годъ, особенно успѣшно распространяли книги о. Серафимъ *Подольскій* въ *Екатеринодарѣ* и о. Александровъ въ *Урюпинской* станицѣ. О. Подольскій, въ одномъ изъ своихъ писемъ, передалъ способъ, употребляемый имъ для этого распространенія. Книги по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ предлагаются въ церкви всѣмъ, проходящимъ покупать свѣчи; въ остальное же между праздничными днями время, книги продаются у него на дому и предлагаются каждому приходящему къ нему за чѣмъ-либо посѣтителю; много книгъ кромѣ того онъ роздаетъ даромъ.

Крестьянинъ села Великаго, *Ярославской* губерніи, *К. А. Серебрениковъ*, выказавшій такую ревность къ дѣлу снабженія назидательнымъ чтеніемъ, по его выраженію, «непросвѣщенныхъ крестьянъ», не ослабѣвалъ въ своей дѣятельности въ истекшемъ годѣ. Въ теченіи же этого послѣдняго года явился такимъ же дѣятелемъ другой крестьянинъ, *И. П. Заварзинъ*, *Рязанской* губерніи, того же уѣзда, который въ письменномъ своемъ отношеніи объяснилъ, что занимая около 20 лѣтъ должность волостнаго писаря и живя постоянно въ крестьянской средѣ, онъ близко знаетъ потребности народа, памятуя при этомъ, что *едино есть на потребу*, — чтеніе книгъ Св. Писанія, а не какіе нибудь оракулы и Бовы Королевичи, распространяемые владимірскими офенями, онъ отъ всей души хочетъ сдѣлаться полезнымъ обществу и народу, желающему пользоваться словомъ Божіимъ и повѣствованіями житій св. угодниковъ Его. Вслѣдствіе этого, онъ и просилъ о высылкѣ ему извѣстнаго количества книгъ для ихъ распространенія. Дальнѣйшихъ свѣдѣній объ его дѣятельности еще не имѣется.

Г. Голышевъ въ слободѣ Мстерѣ уже третій годъ продолжаетъ свою полезную дѣятельность не ослабѣвая. Съ большимъ успѣхомъ продолжается продажа книгъ Отдѣла изъ склада при *Троицкой Сергіевой Лаврѣ*.

Въ самой Москвѣ самымъ ревностнымъ и многопользнымъ дѣятелемъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, былъ членъ Отдѣла, отецъ *Іоаннъ Виноградовъ*, настоятель Пятницкой, въ Охотномъ ряду, церкви, о дѣятельности котораго уже много было сказано и въ отчетѣ за 1874 годъ. Имѣвъ случай, какъ членъ противу-раскольничьяго братства св. Петра, быть въ теченіи лѣта два раза въ извѣстномъ селѣ Гус-

лицахъ, путь къ которому совершалъ по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Конобѣево, онъ въ оба раза бралъ съ собою значительный запасъ духовно-нравственныхъ книгъ, цѣною отъ 35 до 1 копѣйки. Одна часть этихъ книгъ обыкновенно продавалась въ вагонахъ по дорогѣ; другая, меньшая, на обратномъ пути; третья часть продавалась или раздавалась даромъ въ самыхъ Гуслицахъ и окрестныхъ деревняхъ. Въ обширномъ гуслицкомъ храмѣ въ праздничные дни, 24 іюня и 8 іюля, сказаны были о. Іоанномъ поученія о необходимости чтенія слова Божія и указавъ способъ пользоваться духовными книгами, — послѣ чего въ церкви куплено было довольное количество книгъ почтеннымъ старостою и прихожанами. Затѣмъ, на предложенію о. Іоанна основать въ Гуслицахъ постоянный книжный складъ, приходскіе іереи отозвались съ полнымъ сочувствіемъ. Въ концѣ іюля мѣсяца о. Іоанномъ совершена поѣздка въ Павловскій посадъ по Нижегородской желѣзной дорогѣ. Это было временемъ отправленія изъ Москвы и чрезъ Москву на Нижегородскую ярмарку, а потому и временемъ сильнаго движенія по желѣзному пути. Переходя на станціяхъ изъ одного вагона въ другой, онъ значительно облегчилъ свой книжный грузъ по пути; остальное же было взято въ самомъ Павловскѣ, благодаря усердію почтеннаго старосты церковнаго Я. И. *Лабзина*. Въ одну изъ поѣздокъ по Рязанской дорогѣ до станціи Конобѣево, вошелъ въ вагонъ, на одной изъ станцій, отставной солдатъ, назвавшій себя *Дементьевымъ*, и спросилъ себѣ «Евангеліе и Псалтырь» на русскомъ языкѣ, за которые заплатилъ 40 к., отвѣсивъ при этомъ очень низкій поклонъ со словами: «дай Богъ тебѣ много лѣтъ здравствовать.» На замѣчаніе продаващаго, что такой поклонъ не заслуженъ, такъ какъ книжки

не подарены, а проданы, Дементьевъ еще ниже покловился, и возвысивъ голосъ, что обратило на него общее вниманіе, рассказалъ, какъ онъ издавна, находясь еще въ полку, имѣлъ намѣреніе приобрѣсть себѣ Евангеліе, но ни тогда, ни потомъ въ отставку, въ поѣздки свои въ Москву, не удавалось ему этого сдѣлать. Въ прошедшемъ году, видя о. Іоанна продающаго въ вагонѣ священныя книжки, и не имѣя при себѣ денегъ, онъ не посмѣлъ попросить дать ему бесплатно; «а вотъ теперь, прибавилъ онъ, Богъ далъ мнѣ радость», при чемъ набожно перекрестился. Затѣмъ, обратясь ко всѣмъ сидѣвшимъ въ вагонѣ, громко сказалъ: «давайте мнѣ за эти книжки сто рублей, не отдамъ, Богъ послалъ». Подъ впечатлѣніемъ слышаннаго всѣ книжки были разобраны въ вагонѣ. При остановкахъ поѣзда подходили часто мужички, сидѣвшіе въ другихъ вагонахъ, и объяснивъ, что въ прошломъ году уже покупали у батюшки книжки, но принуждены были потомъ уступить ихъ своимъ землякамъ, просили снова продать имъ книжекъ, при чемъ покупали болѣе, чѣмъ въ прошломъ году, приговаривая: «пожалуй, и эти придется отдать».

Пришлось однажды почтенному іерею въ праздничный день выѣхать изъ Москвы съ вечернимъ поѣздомъ и сѣсть въ вагонъ, среди подгулявшихъ, при страшной тѣснотѣ. Шумъ, крикъ, пѣсни оглушали его; но въ Перовѣ выбыло довольно пассажировъ, пѣніе смолкло, крики позатихли, въ вагонѣ стало попросторнѣе, можно было расположиться съ своими книжками. Одинъ изъ пассажировъ подошелъ съ вопросомъ: «что это, отецъ, у тебя»? — «Московскій гостинецъ для деревенскихъ жителей», былъ отвѣтъ. А Развлеченіе есть? подхватилъ молодой парень; но другой на это затѣтилъ: «какое Развлеченіе»? Видишь, у него Евангеліе да Псалтири. — Есть,

сказалъ почтенный продавецъ, и кромѣ Псалтирей», и подавъ просившему Развлеченія брошюрку *Противъ пьянства*. «Вотъ это важная штука, возразилъ получившій. Садись братъ, давай читать». Читаютъ, подходят другіе требовать книжекъ, усаживаются читать; раздаются бесплатно листочки: *О миръ*; *О благодати Божіей въ домъ*, *О воспитаніи дѣтей*, листокъ *Не укради*, доставленный доставленнымъ К. В. Прохоровымъ, и вскорѣ вагонъ превратился въ кабинетъ для чтенія; вслѣдствіе чего одинъ изъ присутствующихъ, неграмотный, но внимательно слушавшій читающаго сосѣда, обратясь къ другимъ, замѣтилъ, что вотъ какое доброе дѣло помогъ Богъ сдѣлать почтенному іерею, что вмѣсто шума, крика и непристойнаго смѣха всѣ взялись за назидательное чтеніе.....

Въ Раменскомъ, одной изъ станцій Рязанской дороги, благодаря усердію директора бумаго-прядильной фабрики бр. Малиутиныхъ, Ѡ. М—ча, и кассира А. А—ча, вступившихъ въ число членовъ Отдѣла, распространено между фабричными много книжекъ Отдѣла, хотя фабрика пользуется своею мѣстною библіотекою, очень содержательною.

Въ истекшемъ 1875 году Отдѣлъ, или точнѣе, исполнительная коммиссія Отдѣла была главнымъ образомъ озабочена организаціей и упроченіемъ издательской дѣятельности. Для достиженія этой цѣли, въ общемъ засѣданіи членовъ Отдѣла, 10 марта, по утвержденіи собраніемъ записки Ѡ. И. Рахманова, изложившаго свои предположенія объ основаніяхъ, на которыхъ должна бы быть организована издательская дѣятельность, была избрана закрытой баллотировкой издательская коммиссія изъ 8 членовъ, на попеченіе которой возложены заботы какъ о самомъ изданіи и печатаніи книгъ и брошуръ, такъ и о возбужденіи авторской дѣятельности

въ области духовно-нравственныхъ сочиненій, объ изысканіи того, что полезно было бы издать, и о сношеніяхъ съ авторами такого рода рукописей.

Въ этомъ же засѣданіи было рѣшено начать издательскую дѣятельность съ составленія краткихъ объясненій богослуженія на каждый день приближавшейся Страстной седмицы и день Св. Пасхи, въ видѣ отдѣльныхъ на каждый день листовъ, цѣною не дороже одной копѣйки каждый. Составленіе этихъ объясненій въ послѣдовавшемъ затѣмъ засѣданіи издательской комиссіи приняли на себя нѣкоторые изъ ея членовъ, и изданіе это имѣло довольно большой успѣхъ, разошедшись въ числѣ 21,190 экземпляровъ. Успѣхъ этотъ несомнѣнно былъ бы значительнѣе, если бы листки эти появились въ продажѣ нѣсколько ранѣе, а не къ самой Страстной недѣлѣ, какъ это случилось, вслѣдствіе того обстоятельства, что мысль объ этомъ изданіи возникла уже въ половинѣ Великаго поста. Въ послѣдствіи были изданы такого же рода листки на праздникъ *Вознесенія*, на недѣлю св. отецъ, на *Пятидесятницу*, на праздники *Преображенія* и *Успенія*. Эти послѣдніе листки не разошлись въ такомъ же количествѣ, какъ первые, по той вѣроятно причинѣ, что въ лѣтнее время городское населеніе весьма рѣдѣетъ и самые храмы не посѣщаются въ такомъ многолюдствѣ, какъ въ Страстную седмицу. Въ послѣдствіи издана была брошюра, рукопись которой пожертвована О. А. А. Сергіевскимъ, «*О благоговѣннѣи къ храму*», напечатанная въ количествѣ 6 тыс. экз., продажная цѣна которой назначена въ 3 к., и брошюра: *Житіе св. Алексѣя чел. Божія*, въ количествѣ 4,800 экз., составленное А. А. Невскимъ и пожертвованное имъ Отдѣлу.

Готовились къ изданію и уже находились въ печати въ концѣ года:

а) Книга, содержащая стихиры великопостныхъ службъ съ переводомъ на русскій языкъ, указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ за исключеніемъ Страстной седмицы, имѣющей быть изданной въ послѣдствіи. Будутъ при этомъ изданы и отдѣльныя книжки на каждую седмицу.

б) Брошюра: *Бесѣды о покаяніи*, рукопись которой, съ согласія редактора Душеполезнаго Чтенія, пожертвована Отдѣлу вдовою покойнаго о. Невоструева, печатаемая въ количествѣ 12 т. экз., продажная цѣна которой опредѣлена 5 коп. за экз.

в) Брошюра: *Поученіе противъ пьянства* (третье изданіе) въ количествѣ 24 т. экз., продаваемая по одной копѣйкѣ.

Кромѣ того, имѣются въ виду другія рукописи, которыя предположено издать по мѣрѣ оказывающихся къ тому денежныхъ средствъ, и между прочимъ предполагается издать помянникъ съ нѣкоторыми избранными изреченіями св. Писанія, приличествующими подобной книжкѣ.

Всемирно заботясь о доставленіи членамъ сотрудникамъ, выписывающимъ книги изъ центрального Петровскаго склада, наибольшихъ удобствъ и облегченій, исполнительная коммиссія старалась пользоваться всякимъ представляющимся удобнымъ случаемъ для пересылки книгъ самымъ дешевымъ образомъ: по желѣзнымъ дорогамъ, черезъ транспортныя конторы, или даже и съ попутчиками.

Въ истекшемъ году Отдѣлъ нашелъ возможнымъ гораздо чаще, чѣмъ въ прежніе годы, отпускать книги изъ своего склада въ кредитъ на коммиссію, помимо тѣхъ правилъ, которыя существуютъ на этотъ счетъ. Члены Отдѣла вполне сознаютъ, что для полнаго успѣха предпринятаго дѣла распространенія духовныхъ книгъ отпускъ въ кредитъ, какъ общее

правило (разумѣется, не безъ должныхъ соображеній) — условіе необходимое; но для принятія такого широкаго образа дѣйствій встрѣчаются въ настоящее время препятствія въ ограниченности денежныхъ средствъ Отдѣла.

Въ Петровскомъ складѣ и въ павильонѣ у Иверскихъ воротъ состояло къ 1 января 1876 г. книгъ на 11,183 р. 38 к. Къ 1 января 1875 года книгъ въ обоихъ складахъ было не болѣе какъ на 6,020 руб.; изъ этого видно, въ какой мѣрѣ расширился кругъ дѣйствій Отдѣла.

Экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій изъ обоихъ складовъ продано, считая въ томъ числѣ и отпущенные въ кредитъ, 189,545. Изъ этого общаго числа продано въ болѣе значительномъ количествѣ: *Евангелій* на русск. языкѣ (ц. 10 к.)—6642 экз., *Нов. Заветовъ* на русск. языкѣ (ц. 25 к.)—4871 экз., *Псалтирей* русск. (ц. 20 к.)—5334 экз., *О праздникахъ* св. Мпхайловскаго—2735 экз., *Краткихъ житій святыхъ* (3—5 к.)—9013 экз., *О провозденіи* воскресныхъ и праздничныхъ дней (ц. 5 к.)—3347 экз., *Объ обязанности* поучаться въ словѣ Божіемъ (ц. 3 к.)—2376 экз., *Поученія* противъ пьянства (ц. 1 к.)—13,003 экз., *Листковъ* краткихъ объясненій богослуженія на всѣ дни Страстной седмицы и первый день Пасхи—21,190 экз.

Къ 1 января 1876 года должностными лицами состояли: предсѣдателемъ священникъ В. П. *Рождественскій*, казначеемъ В. Д. *Аксеновъ*, секретаремъ М. М. *Сухотинъ*; помощникомъ секретаря И. А. *Звезинцевъ*; а членами исполнительной комиссіи, сверхъ вышепоименованныхъ: протоіерей Н. Д. *Лавровъ*; священникъ І. Г. *Виноградовъ*, княгиня Н. В. *Долгорукова*, князь Д. Н. *Долгоруковъ*, Ѳ. П. *Рахманиновъ*, Н. Ѳ. *Самаринъ*, А. А. *Невскій*, Ѳ. М. *Сухотинъ*.

Обозрѣвая всю совокупность результатовъ, достигнутыхъ Отдѣломъ въ теченіе 1875 года, члены этого весьма еще недавно возникшаго учрежденія вполнѣ сознаютъ, что не своимъ трудамъ и заботамъ они обязаны тѣмъ, что такъ значительно расширилась область ихъ дѣятельности, и что во всѣхъ концахъ необъятнаго нашего отечества явились сотрудники, дѣятели усердные, съ видимымъ успѣхомъ развивающіе вокругъ себя свѣтъ духовно-православнаго просвѣщенія. Сочувствіе къ дѣлу, со стороны православнаго русскаго народа, ищущаго духовной пищи и далеко не всегда ее обрѣтающаго, не только пришло на помощь этому предпріятію, но можно сказать, что составило всю его силу. Но если члены Отдѣла не могутъ и не желаютъ приписывать себѣ достигнутыхъ до сего времени результатовъ, они тѣмъ не менѣе имѣютъ полное право питать въ себѣ утѣшительное убѣжденіе въ томъ, что добрый починъ сдѣланъ ими, что не будь дано перваго толчка учрежденіемъ Отдѣла для распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, множество вышнихъ благихъ дѣателей на этомъ благотворномъ поприщѣ не были бы вызваны къ ихъ настоящей дѣятельности, не были бы, быть можетъ, въ своей мѣстности сѣятелями добра и истины. Этого утѣшительнаго убѣжденія конечно достаточно для того, чтобы не ослабѣвать на предлежащемъ пути и все болѣе и болѣе усугублять старанія къ достиженію предположенной цѣли.

Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго ввѣренныя ему

церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ помянутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, вероятно бросающееся въ глаза какъ Преосвященному Архіерею, такъ и прихожанамъ, въ большомъ количествѣ собирающимся для принятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ Архіереевъ, побудили Московскую Духовную Консисторію въ 1841 году публиковать: „Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.“ Передаемъ этотъ *Чинъ* съ указаніемъ особенностей, существующихъ на практикѣ настоящаго времени.

1. „При приближеніи Архіерея къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи Архіерея въ церковь.“ 2. „Священникъ въ полномъ облаченіи отвергаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ возухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи іакова (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками.“

Примѣч. Но на практикѣ священникъ обыкновенно встрѣгаетъ Архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возжевленную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стоять со св. водою.

3. „Когда Архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери.“

Примѣч. На практикѣ дѣло бываетъ иначе. Послѣ того,

какъ Архіерей положить св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время, какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ *тропарь* храмовому святому или празднику; за тѣмъ—діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если Архіерей потребуеть, діаконъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамилии, Святѣйшему Синоду, самому Преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ Архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4. Священникъ, развѣвъ на престолѣ св. антминсъ, составляетъ св. дары и муро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ Архіерей осмотритъ св. дары и муро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антминсъ.“

Примѣч. Предъ встрѣчею Архіерея священникъ долженъ освободить св. антминсъ, поставивъ лежащее на немъ Евангеліе, какъ обыкновенно, между антминсомъ и дарохранильницею. Но самого антминса не слѣдуетъ раскрывать заранѣе, раскрывается онъ уже по входѣ Архіерея, или по его приказанію, священникомъ. Если Преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ конечно не иначе, какъ предварительно надѣвъ поручи.

5. „Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается“.

6. „По выходѣ Архіерея изъ церкви, эвонъ возобновляется“.

(Пенз. Еп. Влѣд.)

Слѣдуетъ ли читать и влагать въ руку разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди.

Не лучше ли надъ умершими безъ исповѣди читать прощальную молитву требника, нежели разрѣшительную молитву, печатаемую на особомъ листѣ, потому, что въ первой такъ же, какъ и въ послѣдней, какъ думаетъ о. Левшинъ, предложившій этотъ вопросъ, *священникъ разрѣшаетъ* умершаго отъ всѣхъ грѣховъ, не упоминая, что это прощеніе возвѣщается за сознательное, искреннее исповѣданіе грѣховъ? Этотъ вопросъ легко разрѣшить сравненіемъ содержанія обѣихъ молитвъ. Ни въ одной изъ нихъ священникъ не разрѣшаетъ умершаго отъ грѣховъ; ни въ той, ни въ другой молитвѣ нѣтъ положительной формулы разрѣшенія, какая произносится священникомъ надъ кающимися при исповѣди, именно словъ: «и азъ недостойный іерей, властію Его (Исуса Христа), мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Напротивъ, въ обѣихъ молитвахъ испрашивается только отъ Бога прощеніе грѣховъ умершему. Въ молитвѣ требника говорится: «Господь Исусъ Христосъ... да проститъ тебѣ, чадо духовное, аще что содѣлалъ еси въ нынѣшнемъ вѣцѣ вольное или невольное»; въ особенной разрѣшительной молитвѣ тоже говорится: «Господь Исусъ Христосъ... да сотворитъ чрезъ мене смиреннаго прощенно и сіе по духу чадо отъ всѣхъ, елика яко человекъ согрѣши

Богу». Только въ особенной молитвѣ разрѣшительной, кромѣ прошенія о прощеніи грѣховъ, прибавляется еще, какъ и слѣдуетъ, по цѣли этой молитвы, прошеніе о разрѣшеніи умершему клятвъ, и о прощеніи ему грѣховъ, забытыхъ имъ: «аще же подѣ клятвою или отлученіемъ архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, или аще клятву отца своего и матери своея наведе на ся, или своему проклятію подпаде, или клятву преступи, или иными нѣкіими грѣхами яко человекъ связася, но отъ всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушеннымъ покаяся, и отъ тѣхъ всѣхъ вины и юзы да разрѣшитъ его, елика же за немощь естества забвенію предаде, и та вся да проститъ ему человекѣлюбія ради своего». Видите ли, — что въ обѣихъ молитвахъ священникъ не разрѣшаетъ умершаго и не *возвѣщаетъ торжественно*, что эти грѣхи дѣйствительно ему прощены, а только молится ко Господу о прощеніи ихъ. Если же такъ, то, по святому праву церкви молиться объ умершихъ христіанахъ, не все ли равно прочитать молитву требника или молитву, печатаемую на особомъ листѣ, и если послѣдняя, какъ мы видѣли, полнѣе и цѣлесообразнѣе, то не лучше ли читать надъ умершимъ ее вмѣсто очень краткой прощальной молитвы требника? Испрашивая на этой молитвѣ прошеніе прегрѣшеній умершему, священникъ, очевидно, никого не соблазняетъ; но онъ произвелъ бы дѣйствительно соблазнъ, когда бы не далъ въ руку умершему молитвы, нарочно для него купленной. Онъ впалъ бы въ противорѣчіе, совершая надъ умершимъ послѣдованіе погребенія, которое все проникнуто молитвеннымъ духомъ, и—въ тоже время устраняя его отъ молитвы церковной. Пусть не смущаетъ никого ограниченіе: «но отъ всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушеннымъ покаяся». Еслибъ въ молитвѣ упоминалось о предвари-

тельно раскаяніи именно съ тою цѣлю, чтобы показать, что только при немъ умершіи дѣйствительно получить отъ Бога разрѣшеніе; то и въ такомъ случаѣ безъ всякаго сомнѣнія должно дать ему разрѣшительную молитву. Одинъ Господь вѣдаетъ, кто изъ исповѣдавшихся предъ смертію раскаялся сердцемъ сокрушеннымъ. Ничто не даетъ намъ права думать, что тѣ, которые имѣли несчастіе умереть безъ исповѣди и святаго причастія, останутся не помилованными. Мы должны вѣровать, что и ихъ Господь помилуетъ ради молитвъ о нихъ святая церковь. И если молитвы святой церкви необходимы и спасительны для всякой души христіанской, отшедшей въ жизнь вѣчную; то не болѣе ли еще онѣ необходимы и спасительны для души, не успѣвшей очиститься себя, при разлученіи съ тѣломъ, покаянiемъ—и не успѣвшей, быть можетъ, не по своей винѣ. Пусть же разрѣшительная молитва церкви исходатайствуетъ прощеніе грѣховъ тому, кто не успѣлъ получить въ нихъ разрѣшеніе на исповѣди; пусть она свидѣтельствуетъ и о томъ, что онъ не лишень участія въ молитвахъ о немъ церкви, и, слѣдовательно, не лишень надежды на помилованіе отъ Господа, милосердно внемлющаго церковнымъ молитвамъ объ умершихъ! Не говоримъ уже о томъ, что никто изъ священниковъ не имѣетъ права по своему усмотрѣнію и произволу выбрасывать изъ Богослуженій и чинослѣдованій то, что ему покажется несоотвѣтствующимъ современнымъ обстоятельствамъ. Въ наше время нѣтъ, на примѣръ, оглашенныхъ въ церкви на литургіи, однако же ектенія объ оглашенныхъ не оставляется и это никого не приводитъ въ соблазнъ. То, что можно отмѣнить или замѣнить въ Богослуженіяхъ и требахъ, обозначено въ церковномъ уставѣ, въ служебникахъ и требникахъ; но нѣтъ

нигдѣ и намека на то, чтобы можно было по усмотрѣнію отмѣнять разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго.

(Руков. для сел. паст.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Сочиненія Епископа Сарапульскаго Палладія.

1) Толкованіе на псалмы. 1874. Изд. второе, дополненное и исправленное. Цѣна 2 р. безъ пересылки, съ пересылкою 2 р. 50 к.

2) Толкованіе на книги св. пророковъ: а) Осіи и Іоіля. 1872. Цѣна безъ пересылки 75 к., съ пересылкою 1 р.

б) — Амоса и Авдія. 1873. Цѣна безъ пересылки 60 к., съ пересылкою 75 к.

в) — Іоны и Михея. 1874. Цѣна безъ пересылки 50 к., съ пересылкою 60 к.

г) — Наума и Аввакума. 1875 г. Софоніи и Аггея. 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.

Продаются сіи книги въ Москвѣ: у книгопродавцевъ **Өерапонтова** и **Салаева**; въ Вяткѣ въ конторѣ **Трифонова** **Успенскаго** монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣды съ уклонившимися въ расколъ. Дѣятельность Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ. Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Слѣдуетъ ли читать и влгать въ руву разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консistorіи, выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей **Өеодоръ Кибардинъ.**

Дозволено цензурою. 27 Іюня 1876 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка при-
нимается въ *Редакціи* сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора