

ВІКІКОНФЕРЕНЦІЯ

Освітня програма



Київ
24–26
серпня

#wmuacon2018

**Ідея Освітньої програми Вікіпедії проста:
освітяни та студенти в усьому світі дописують
до Вікіпедії та інших проектів Вікімедіа в
рамках академічного плану**

[[[:outreach:Education/uk]]]

Замість рефератів — статті до Вікіпедії. Самостійна робота учнів (студентів) із джерелами, можливість перевірити, щоб не було бездумного копіювання тексту (порушення авторських прав), унікальність кожного внеску (бо статей на ту саму тему не може бути дві у Вікіпедії). І Українська Вікіпедія отримує нових користувачів та матеріали. Теоретично виглядає чудово.

На практиці все виглядає трохи не так. «Вікімедіа Україна» упроваджує Освітню програму із 2012 року, коли були підписані перші меморандуми з вищими навчальними закладами. Хочеться обговорити основні проблеми нашого «виконання» програми.

Найбільший виклик — авторське право. Ні середня школа, ні вища не вчать поважати авторські права. Педагоги традиційно використовують матеріали, які знаходять у книгах чи онлайн без вказівки джерела, відповідно, так роблять їхні учні та студенти.

Стаття 42. Академічна доброчесність

1. Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

2. Дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками передбачає:

посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

об'єктивне оцінювання результатів навчання.

Стаття 21. Вільне використання твору із зазначенням імені автора

Без згоди автора (чи іншої особи, яка має авторське право), але з обов'язковим зазначенням імені автора і джерела запозичення, допускається:

1) використання цитат (коротких уривків) з опублікованих творів в обсязі, виправданому поставленою метою, в тому числі цитування статей з газет і журналів у формі оглядів преси, якщо воно зумовлено критичним, полемічним, науковим або інформаційним характером твору, до якого цитати включаються; вільне використання цитат у формі коротких уривків з виступів і творів, включених до фонограми (відеограми) або програми мовлення;

2) використання літературних і художніх творів в обсязі, виправданому поставленою метою, як ілюстрацій у виданнях, передачах мовлення, звукозаписах чи відеозаписах навчального характеру;

3) відтворення у пресі, публічне виконання чи публічне сповіщення попередньо опублікованих у газетах або журналах статей з поточних економічних, політичних, релігійних та соціальних питань чи публічно сповіщених творів такого ж самого характеру у випадках, коли право на таке відтворення, публічне сповіщення або інше публічне повідомлення спеціально не заборонено автором;

Стаття 23. Вільне відтворення примірників твору для навчання

Допускається без згоди автора чи іншої особи, яка має авторське право:

1) відтворення уривків з опублікованих письмових творів, аудіовізуальних творів як ілюстрацій для навчання за умови, що обсяг такого відтворення відповідає зазначеній меті;

2) репрографічне відтворення навчальними закладами для аудиторних занять опублікованих статей та інших невеликих за обсягом творів, а також уривків з письмових творів з ілюстраціями або без них за умови, коли:

а) обсяг такого відтворення відповідає зазначеній меті;

б) відтворення твору є поодиноким випадком і не має систематичного характеру;

{ Підпункт "в" пункту 2 статті 23 виключено на підставі Закону N 850-IV (850-15) від 22.05.2003 }

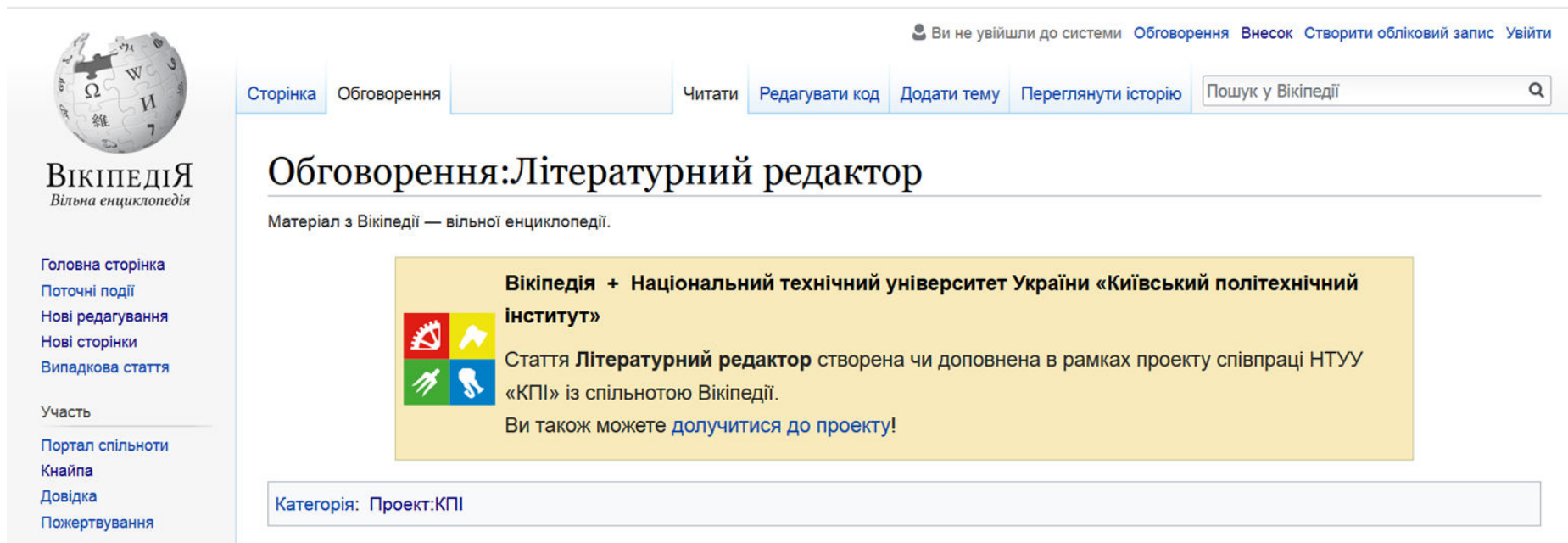
Трохи історії...

Уперше про Освітню програму Вікіпедії (ОПВ) заговорили наприкінці 2011 року.

У 2010 році було від міністра освіти і науки України Івана Вакарчука, у 2015 році — від Сергія Квіта, яке було, по суті, скопійоване з листа Вакарчука. У 2012 році було проведено 7 віківишколів у 6 університетах. У першому кварталі 2013 року — 15 вишколів, 340 учасників, 4 університети та 2 школи. Всього за 2013 рік було 20 .

Алгоритм був простий:

- 1) підписуємо меморандум із навчальним закладом
- 2) створюємо шаблон для сторінок обговорень статей
- 3) проводимо віківишколи



The screenshot shows the Wikipedia interface in Ukrainian. At the top right, there are links for user actions: 'Ви не увійшли до системи', 'Обговорення', 'Внесок', 'Створити обліковий запис', and 'Увійти'. Below these are navigation tabs: 'Сторінка', 'Обговорення', 'Читати', 'Редагувати код', 'Додати тему', and 'Переглянути історію'. A search bar is located on the right with the text 'Пошук у Вікіпедії' and a magnifying glass icon.

The main heading is 'Обговорення:Літературний редактор'. Below it, a line of text reads 'Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії.'.

A prominent yellow box contains the following text: 'Вікіпедія + Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут»'. To the left of this text is a logo consisting of four colored squares (red, yellow, green, blue) with icons: a gear, a hand holding a pencil, a hand holding a lightbulb, and a hand holding a document. Below the logo, the text continues: 'Стаття **Літературний редактор** створена чи доповнена в рамках проекту співпраці НТУУ «КПІ» із спільнотою Вікіпедії. Ви також можете [долучитися до проекту!](#)'.

At the bottom of the page, a light blue box contains the text 'Категорія: Проект:КПІ'.

On the left side of the page, there is a sidebar with the Wikipedia logo and the text 'Вікіпедія Вільна енциклопедія'. Below this are several links: 'Головна сторінка', 'Поточні події', 'Нові редагування', 'Нові сторінки', 'Випадкова стаття', 'Участь', 'Портал спільноти', 'Кнайпа', 'Довідка', and 'Пожертвування'.

ВІКІКОНФЕРЕНЦІЯ

Проблема виявилася у тому, що університетам подобалося підписувати меморандуми, але подальша робота не велася. Піар, який був результатом підписання меморандуму був достатнім для них. Викладачі самостійно (якщо вони не були вікіпедистами самі) не прагнули брати участь в ОПВ, адже робота в межах ОПВ вимагала від них перевірки текстів та потребувала більше роботи та зусиль. А бажання вікіпедистів упроваджувати програму обмежувалось бюрократичною системою вишу, небажанням контактних (відповідальних) осіб з боку вишу (як приміром, трапилось у Харкові) або відсутністю активних вікіпедистів, які б могли допомагати в реалізації програми у конкретному місті (так сталось у Сумах). З позитиву: була успішно апробована та реалізована ідея щодо заміни практики для студентів на написання статей, і переклад добрих статей для зарахування практики. Успішними кейсами стали написання понад 20-ти статей з економічної тематики студентами-магістрами НТУ “ХПІ” завдяки зусиллям Сергія Петрова восени 2012 року та проходження практики студентами Інституту журналістики КНУ імені Т. Г. Шевченка.



ВІКІПЕДІЯ
Вільна енциклопедія

Головна сторінка
Поточні події
Нові редагування
Нові сторінки
Випадкова стаття

Участь

Портал спільноти
Кнайпа
Довідка
Пожертвування

Інструменти

Посилання сюди
Пов'язані редагування

Ви не увійшли до системи [Обговорення](#) [Внесок](#) [Створити обліковий запис](#) [Увійти](#)

Сторінка проекту

[Обговорення](#)

Читати

[Редагувати код](#)

[Переглянути історію](#)

Пошук у Вікіпедії



Вікіпедія:Проект:ДНУ імені Олеся Гончара [ред. код]

Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії.

Ласкаво
просимо

[Курси](#)

Університетські
координатори

Онлайн-
координатори

Університет
у Вікіпедії

[Заходи](#)

[Підручник](#)

[Допомога](#)

Корисні
лінки

Вікіпроект ДНУ імені Олеся Гончара створено в рамках «Освітньої програми Вікіпедії» для координації роботи з написання нових статей та доповнення вже існуючих студентами та аспірантами [Дніпропетровського національного університету імені Олеся Гончара](#).

Історія [ред. код]

Координатори [ред. код]

- Іванцов Артем
- Репан Олег
- координатор-консультант [Kharkivian](#) (Сергій Петров) — від ГО «Вікімедія Україна»

https://uk.wikipedia.org/wiki/Вікіпедія:Проект:ДНУ_імені_Олеся_Гончара

По тому вирішили не підписувати меморандуми, доки від ВНЗ не було конкретних пропозицій щодо впровадження програми у у життя. З частиною навчальних закладів домовлялися про проведення заходів (вишколів та презентацій), які мали передувати підписанню. Це теж не спрацювало так як хотілося, бо не завершилося системною роботою у закладах.

На той момент ОПВ стала доволі популярною у світі, стали відомі певні тенденції: потрібно проводити два-три вишколи для тієї самої групи; основний акцент має бути все ж матеріали, а не рекрутинг нових користувачів, бо менше 4% учасників залишиться редагувати після завершення освітнього курсу тощо.

В Україні освітня програма стала реалізовуватися не в рамках академічного плану, освітньою програмою стали називати проведення будь-яких вишколів та презентацій, які мали на меті навчити людей редагувати. Системна робота з навчальними закладами не велася: був брак серйозного бажання, що від навчальних закладів, що брак волонтерів, які хотіли цьому реально присвятити час

Вишколи проводилися регулярніше, коли на факультеті чи в університеті були студенти-вікіпедисти. Ці студенти переставали редагувати чи закінчували університет — навіть ця нерегулярна робота припинялася...



Main page
Welcome
Community portal
Village pump
Help center

Language select
English

Participate

Upload file
Recent changes
Latest files
Random file
Contact us

Print/export

Create a book
Download as PDF
Printable version

Tools

What links here
Related changes
Special pages
Permanent link
Page information
RSS feed
Nominate category for discussion

Not logged in [Talk](#) [Contributions](#) [Create account](#) [Log in](#)

Category [Discussion](#)

View [Edit](#) [History](#)

Search Wikimedia Commons



Category:Wikipedia Education Program Ukraine

From Wikimedia Commons, the free media repository

Subcategories

This category has the following 68 subcategories, out of 68 total.

2

- ▶ [WMUA Wikitraining For Teachers 15-16 April 2016](#) (118 F)

C

- ▶ [CrimeaSOSWikitraining 2015-07](#) (7 F)

E

- ▶ [EdCamp Cherkasy 2016](#) (13 F)
- ▶ [EdCamp Kharkiv 2016](#) (156 F)

K

- ▶ [Kamyanets-Podilskiy Wiki Conference 2016](#) (16 F)

L

- ▶ [Librarian WikiDay in Ukraine 2014](#) (42 F)

M

- ▶ [Mini EdCamp Pershotravensk 2016](#) (13 F)
- ▶ [Mykolaiv WikiTraining 12-13 Dec 2015](#) (25 F)

W

- ▶ [WEP Ukraine at Education Forum Kharkiv 2016](#) (4 F)
- ▶ [Wikilesson in 2015](#) (3 F)
- ▶ [Wikimedia Ukraine & PHGU memorandum](#) (38 F)

- ▶ [WikiPhoto Project WEP Ukraine, Spring 2015](#) (1 C, 1 P, 1629 F)

- ▶ [WikiStudia](#) (32 C, 11 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-03-21](#) (13 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-03-27](#) (3 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-03-28](#) (5 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-04-04](#) (5 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-04-17](#) (3 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-04-18](#) (4 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-05-21 Diplomas](#) (188 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-07-24](#) (13 F)

- ▶ [WikiStudia 2015-07-30](#) (1 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-02-27](#) (1 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-03-17](#) (7 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-03-19](#) (1 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-03-5](#) (5 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-04-23](#) (2 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-04-30](#) (4 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-05-3](#) (8 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-05-31 Diplomas](#) (170 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-1-12](#) (2 F)

- ▶ [WikiStudia 2016-1-15](#) (159 F)

- ▶ [WikiStudia 2017-05-15](#) (4 F)

- ▶ [WikiStudia 2017-05-16](#) (2 F)

- ▶ [WikiStudia 2017-05-17](#) (3 F)

- ▶ [WikiStudia 2017-05-24](#) (1 F)

- ▶ [WikiStudia 2017-05-24 Diplomas](#) (65 F)

- ▶ [WikiStudia 28-04-2017](#) (3 F)

- ▶ [WikiStudia Awards 2015-10-15](#) (17 F)

- ▶ [WikiStudia CHOPL 2017-05-17](#) (3 F)

- ▶ [Wikitraining in America House, Kyiv](#) (2 C)

- ▶ [Wikitraining in Chernihiv 2016-12-19](#) (7 F)

- ▶ [Wikitraining in Hluhiv, October 2016](#) (36 F)

- ▶ [Wikitraining in Kremenchuk 2016-11-11](#) (25 F)

- ▶ [Wikitraining in Kyiv 2011-02-26](#) (20 F)

- ▶ [Wikitraining in Kyiv 2013-08-22](#) (19 F)

- ▶ [Wikitraining in Melitopol 2015-01-30](#) (5 F)

- ▶ [Wikitraining in National Parliamentary Library of Ukraine 07-07-2015](#) (17 F)

- ▶ [Wikitraining in Pereyaslav 2013-04-24](#) (9 F)

- ▶ [Wikitraining in Rivne 2015-03-23](#) (4 F)

- ▶ [Wikitraining in Sumy 2012-04-03](#) (8 F)

- ▶ [WMUA Round Table for Teachers](#) (22 F)

- ▶ [WMUA Round Table for Teachers 2017](#) (7 F)

ВІКІКОНФЕРЕНЦІЯ

2015 року почали говорити, що потрібно навчати не студентів, а спершу працювати з викладачами. І, мабуть, працювати більше зі школами. У квітні 2016 року було проведено перший тренінг для вчителів та викладачів. Перша група була зібрана Валентиною Кодолою, і складалася із людей, яких вона знала особисто і зустрічала на професійних педагогічних заходах, або прями рекомендації. Недоліком заходу було те, що викладачі та вчителі все ж потребують різного підходу, але загалом це був успішний захід: Олег Кущ та Андрій Гриценко є прямим результатом проведеного заходу. У серпні 2016 року для цієї ж групи було проведено другий захід, який мав би зосередитися на їхній роботі та питаннях, які у них виникли під час редагування з квітня 2016 року. Планувалося, що це результується у впровадженні освітніх курсів кожним учасником у їхніх навчальних закладах. Цього не сталося. Тільки Олег Кущ впроваджував класичну освітню програму у своєму закладі. Без меморандумів з боку «Вікімедіа Україна». Цей серпневий захід також відвідав Дмитро Власенко — користувач із Харкова, викладач, який незалежно від усіх зусиль «Вікімедіа Україна» впроваджував освітню програму у своєму університеті, на своєму предметі, пропонуючи теми студентам, перевіряючи їх, і фіксує свою роботу у Вікіпедії на своїй підсторінці. Класична освітня програма ще впроваджувалася в УКУ, завдяки Юрію Булці. І ще Вікістудія у Чернігові Миколою Приходьком, хоча йому не вдалося організувати нормальний процес перевірки статей самими викладачами, відповідно сертифікати про завершення курсу у Вікістудії отримували люди, які не працювали, або статті яких порушували авторські права тощо.

Після квітневого заходу було проведено такого ж плану тренінги у кількох містах: 2—3 тренери від нас, які проводили одноденні чи дводенні тренінги на місці, група формувалася із місцевих зацікавлених. У принципі, жоден із цих заходів не дав потрібного результату. Учасники такого тренінгу, мотивовані заходом, редагували чи створювали статті, порушували авторські права (копіювали дослівно) чи писали про незначимі об'єкти — їхня робота вилучалася. Вони переставали редагувати. Тренери не відчували потреби (або не мали можливості) працювати із ними онлайново, стежачи за їхніми редагуваннями чи даючи поради. Це було відмінним від того як організувала роботу зі своєю групою Валентина Кодола — вона постійно з ними переписувалася і радила. Хвалила публічно у чаті, зауваження писала приватно.

Atom

Внесок користувача

Журнали

Заблокувати користувача

Змінити групи користувача

Завантажити файл

Спеціальні сторінки

Версія до друку

Статистика відвідувань

Посилання за ID

Презентація


Мови

Нові сторінки

Пошук

Колір тла: [перевірена сторінка](#) – [є неперевірені зміни](#) – [неперевірена сторінка](#)

- [показати/сховати](#) 15:32, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+40) . . Rhizopus (→*Заходи боротьби і профілактики ризопуса*)
- [показати/сховати](#) 15:31, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+117) . . Rhizopus (→*Найбільш відомі види Ризопуса*)
- [показати/сховати](#) 15:26, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+117) . . Rhizopus (→*Будова*)
- [показати/сховати](#) 15:20, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+21) . . Rhizopus
- [показати/сховати](#) 14:51, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (-17) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 14:40, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+86) . . ⓘ Користувач:Номытенко/Чернетка (Створена сторінка: <http://www.razym.ru/spravochniki/enciklopediya/335964-now-it-works-the-human-body.html>) (**поточна**)
- [показати/сховати](#) 14:28, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+1049) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор: перемкнuto*)
- [показати/сховати](#) 13:33, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+19) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 13:25, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+164) . . Rhizopus (→*Значення*) (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 12:59, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+53) . . Rhizopus (→*Значення*) (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 12:57, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+1322) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор: перемкнuto*)
- [показати/сховати](#) 12:04, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+28) . . Rhizopus
- [показати/сховати](#) 11:47, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+248) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 11:43, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+6) . . Rhizopus (→*Найбільш відомі види Ризопуса*) (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 11:41, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+4036) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор: перемкнuto*)
- [показати/сховати](#) 10:58, 30 травня 2016 (різн. | історія) . . (+83) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 21:48, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (-6) . . Rhizopus
- [показати/сховати](#) 21:48, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+2527) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор: перемкнuto*)
- [показати/сховати](#) 21:01, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+428) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор*)
- [показати/сховати](#) 15:30, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+19) . . Rhizopus (*Мітка: Візуальний редактор: перемкнuto*)
- [показати/сховати](#) 15:26, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+3062) . . ⓘ Rhizopus (Створена сторінка: `{{Taxobox | name = Ризопус | color = lightblue | | image_width = 270px | image_caption = "Rhizopus nigricans" | domain = Еукаріоту (Eukar...)`)
- [показати/сховати](#) 11:42, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+18) . . ⓘ Користувач:Номытенко (Створена сторінка: `{{новачок}}`) (**поточна**)
- [показати/сховати](#) 11:34, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+12) . . Обговорення користувача:Катя Ковальська
- [показати/сховати](#) 11:34, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+165) . . Обговорення користувача:Катя Ковальська
- [показати/сховати](#) 11:29, 29 травня 2016 (різн. | історія) . . (+89) . . Обговорення користувача:Катя Ковальська (→*Знайомство.: нова тема*) (*Мітка: перше редагування*)

 Номытенко: Підсторінки · Права · Личильник редагувань · Створені статті: LRTools / XTools / за останній місяць

Дата реєстрації · Глобальний внесок · В інших проектах / SUL

Користувач був учасником тренінгу у Кропивницькому, написав статтю копіюванням з джерела, після зауважень та вилучень більше не редагував

<https://uk.wikipedia.org/w/index.php?limit=50&title=Спеціальна%3АВнесок&contribs=user&target=Номытенко&namespace=&tagfilter=&start=&end=>

Група із квітневого тренінгу вирішила спробувати поділитися з іншими педагогами своїм досвідом, і написати посібник, який мав би допомогти вчителеві включити вікіпроекти у свою роботу. У грудні 2016 року було проведено круглий стіл для початку розробки цього посібника. У липні 2017 року роботу було продовжено. Погодили дедлайн для етапів, яких не було дотримано вчасно, відповідно робота над посібником затягнулася.

Цього року «Вікімедіа Україна» провела два дводенні тренінги для педагогів. Тренерами на першому були вчителі, які пройшли наші вишколи. Два роки відвідування вишколів від «Вікімедіа Україна» — але презентації, які були завантажені на Вікісховище, порушують авторські права (дослівне копіювання тексту, відсутність посилань на джерела тверджень, світлини без атрибутів). Більше того, на самому тренінгу вчителі говорили про те, що авторське право — це формалізм, зайва бюрократія.

Тобто, замість того, щоб допомогти вчителям виховувати нові покоління із Вікіпедією, як інструментом для самостійної роботи із джерелами, ми з 2016 року вчимо їх, що можна не дотримуватися й не поважати правила Вікіпедії. Люди не розуміють — і ми, схоже, не доносимо до них ідею — що це потрібна справа загалом, а не тільки для піару їхнього закладу чи їхньої роботи

Другий тренінг було проведено для викладачів — в учасників було ще менше мотивації, учасники створили статті про самих себе, після тренінгу їхні статті були поставлені на вилучення

І ще одним негативним результатом стало те, що учасники наших тренінгів відчувають, що вони тепер разом і повинні підтримувати один одного, висловлюючи підтримку проти вилучення статей один одного на підставі знайомств, нехтуючи правилами та духом Вікіпедії

ВП:КЗ, ані ВП:КЗО. Інформацію перенести до статті про Ганну Онкович, а цю статтю вилучити. --Kharkivian (обг.) 17:27, 13 серпня 2018 (UTC)

4. поки не буде показано висвітлення згідно з ВП:КЗО--**Чорний Кіт(А)(Ар)** ^{обг.} 19:11, 13 серпня 2018 (UTC)

5. --Парус (обговорення) 14:24, 15 серпня 2018 (UTC)

• **Проти:**

1. Треба прочитати саму статтю. Там подано прізвища учасників Школи - їх близько 50. Зокрема, серед них прізвища дисертантів, які "вийшли" з цієї школи і є аспірантами Г.Онкович. Це Янишин Ольга Каролівна (Івано-Франківськ), канд. пед.наук, зав. каф. Борко Тетяна (Миколаїв), канд. пед. наук Бужиков Роман Петрович та Бужикова Раїса Іванівна (Миколаїв), канд. пед. наук Балабанова Катерина Євгенівна (Донецьк-Київ), канд. пед. наук Донець Зоя Федорівна (Київ), Духаніна Наталя Марянівна (Львів-Київ). Їх дисертації, статті, монографії - і є значимим науковим продуктом Школи. Остання працює не 20 років, як Ви зазначили, а 14 - з 2004 року. --**Білецький В.С.** (обговорення) 09:06, 13 серпня 2018 (UTC)
2. Проти видалення. Це один з тих випадків неофіційних шкіл, що змушують мене підтримувати думку про те, що всі школи значимі, а критерії загальної значущості посилювати не варто. Такі школи також варті статті. **Maksym Ye.** (обговорення) 11:34, 13 серпня 2018 (UTC)
3. Я проти видалення статті. Сама учасник трьох шкіл (2016, 2017, 2018 рр.), бачу яку користь вона приносить: ми не тільки спілкуємося один з одним, а й проводимо семінари у Покровській школі, надаємо методичну допомогу, літературу (зазвичай це наші власні книги), потім ще й цілий рік допомагаємо. Тож ця школа результативна, реально діє! Подивіться, які учасники у школі, їх знає вся Україна. Школа значима і працює творчо й неформально. Отже, статтю не можна вилучати! --**Irina Stetsenko** (обговорення) 15:33, 13 серпня 2018 (UTC)
4. "Ломати - не будувати". Давайте все спишемо на рекламу і т.п. Повидаляємо ще декілька неважливих статей. Подумаеш...--**Педагог Світлана** (обговорення) 18:35, 13 серпня 2018 (UTC)
5. Проти вилучення статті! Яка реклама? Школа безкоштовна!!! Ця школа унікальна - науковий осередок, який збирає однодумців, відомих докторів та кандидатів наук з усієї країни! Для молодих науковців перебування в школі - це поштовх, мозговий штурм, підтримка та супровід досвідчених професорів у неформальній обстановці! -- **Катерина Балабанова** (обговорення) 00:53, 15 серпня 2018 (UTC)
6. Цікава, може навіть унікальна штука. Статтю, думаю, можна доповнювати кожен рік. Тому проти вилучення. --**Yukh68** (обговорення) 11:28, 15 серпня 2018 (UTC)
7. Стаття про школу медіаосвіти на Кінбурні дуже актуальна і своєчасна. Об'єднує освітан, науковців! Її не можна вилучати, треба активно поширювати, щоб долучалися нові імена!--**Тетяна Дніпро** (обговорення) 13:45, 15 серпня 2018 (UTC)
8. Проти видалення. Наукова школа на Кінбурні під керівництвом Г.Онкович уже багато років збирає науковців зі спільними інтересами та науковими поглядами щодо впровадження медіаосвітніх технологій та медіадидактики на теренах України. Школа поєднує науково-дослідну роботу з проведенням практичних тренінгів, програми яких регулярно оприлюднювалися. А щодо реклами скажу таке: суть реклами - продати товар. Участь в цій школі абсолютно безкоштовна, а ще й проживають там науковці за кошт господарів. Це місце, де небагаті наші аспіранти, пошукачі та педагоги, які прагнуть нового, можуть зібратися під час канікул поблизу моря і обговорити свої ідеї. Сама, коли була аспіранткою, приїжджала туди в 2010-2012 роках. Окрім наукових дискусій, ми допомагали один одному у написанні дисертацій, які стосувалися власне медіаосвіти, а пізніше були захищені(див. вище). Тому дивно читати про відсутність продукту: це ж наукова школа, а не Голівуд, тому продукт - науковий доробок учасників школи, а не серіали чи блокбастери. Два роки (2013 і 2014) у роботі школи брала участь відома медіапедагогиня з Росії Ірина Жилавська, зав. кафедри ЮНЕСКО з медіа-інформаційної грамотності та медіаосвіти громадян (це щодо сумнівної авторитетності згадування про школу в закордонних джерелах). Тоді за кордоном і з'явився допис про школу на Кінбурні. Про ефективність роботи медіапедагогів на чолі з Г.В.Онкович, згадує А. В. Федоров, стаття якого цитована 38 разів (Медиаобразование в России и Украине: сравнительный анализ современного этапа развития (1992-2008) // Медиаобразование. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mediaobrazovanie-v-rossii-i-ukraine-sravnitelnyy-analiz-sovremennogo-etapa-razvitiya-1992-2008>). Разом із тим він акцентує, що в Україні медіаосвіта упродовж десятиріч не мала державного фінансування, а розвивалася завдяки ентузіазму. Складається враження, що ті, що хочуть видалити цю статтю бояться просування медіаосвіти та критичного мислення в Україні. А хто, до речі, виніс на вилучення? Не бачу. В інших статтях є. Я проти видалення!!! --**Karolinaok** (обговорення) 17:04, 15 серпня 2018 (UTC)

• **Утримуюсь:**

Як приклад «моральної підтримки», а також потенційної гри із правилами, створюючи нові облікові записи. Хоча на цій сторінці — обговорення, не голосування. І саме аргументи мають вагу. Не кількість голосів



Вікідидактика [ред. код]

- **Поставив:** --Kharkivian (обг.) 06:28, 13 липня 2018 (UTC)

- **За:**

1. Поки що виглядає як оригінальне дослідження, яке використовується самою авторкою і не є надто поширеним у науковому середовищі. Поняття не використовується поза невеликою групою і не визнане у фаховому середовищі за самостійне, не включене до профільних словників. Вилучити. --Kharkivian (обг.) 06:28, 13 липня 2018 (UTC)
2. Перепрошую за лонгвід, кому лінки читати - пропускаємо, але здається тут він буде найдоцільнішим. Я не полінувався відкрити першоджерело. Власне в чому прикол ситуації - поняття вікідидактики там не розкрито. Розділ "постановка проблеми" замість постановки проблеми описує, що таке Вікіпедія. Розділ "аналіз останніх досліджень" взагалі не посилається на жодну наукову публікацію, там натомість йдеться про діяльність ВМУА і віківишколи. Мета статті описана як "привернути увагу освітянської спільноти...", тобто знов-таки не наукова, а популяризаційна. В виші, де я працюю, на цьому йшла би відмова у прийнятті до ваківської збірки. Читаємо далі. Основний виклад матеріалу більш детально розповідає про діяльність вікіпедистів - віківишколи, конкурси, підручник з редагування вікіпедії, згадуються імена, але знов-таки ніяк не обґрунтовується поняття "вікідидактики", не розкрито чим вікідидактика відрізняється від просто дидактики окрім наявності ще 4 літер, і власне не розкрито питання, чому такі дисципліни як математика, українська мова чи сольфеджіо не претендують на неологізми на кшталт "сольфодиддактики", а обмежуються звичайними "методика викладання сольфеджіо", а методика навчання роботи у Вікіпедії - претендує. В інших статтях, які наведені в списку літератури, термін "вікідидактика" не використовується. Тому мені здається на сьогодні впровадження терміну "вікідидактика" виглядає необґрунтованим, відповідно окрема стаття - недоцільною. --A1 (обговорення) 08:42, 13 липня 2018 (UTC)

Сольфодиддактики напевно немає, але ось є [Інтернет-дидактика](#), [Теледидактика](#), [Радіодиддактика](#) та [Медіадиддактика](#). Хоча усі статті за авторством пані Онкович.--Venzz (обговорення) 12:05, 13 липня 2018 (UTC)

здається щось подібне у нас було --A1 (обговорення) 18:31, 13 липня 2018 (UTC)

@A1: Дякую за посилання, посміявся. Не бажаєте перенести до ВП:ГУМОР? --**Рассилон** 09:12, 14 липня 2018 (UTC)

3. Кепсько гуглиться, бракує ВП:АД, незалежних від уже наведених у статті, із розкриттям і / або використанням терміну-предмету статті. --**Рассилон** 09:12, 14 липня 2018 (UTC)

Незалежних від вже наявних у статті, це що за трактовка питання? Потрібні АД на підтвердження наявності напряду і вони є. А так ви кожного разу будете вимагати нових АД, незалежних від наявних у статті і з кожним доданням нового джерела джерел, незалежних від

Ганна Онкович, учасниця наших тренінгів, вирішила, що Вікіпедія — платформа для просування, розкрутки термінів

З використанням інструменту перекладу стало простіше отримати результат — написану статтю. Але якщо після цього нема розвитку і люди не починають писати статті самостійно, працюючи із джерелами, то втрачається сенс навчання. Люди не вивчають правил проекту



Вікіпедія
Вільна енциклопедія

Головна сторінка

Поточні події

Нові редагування

Нові сторінки

Випадкова стаття

Участь

Портал спільноти

Кнайпа

Довідка

Пожертування

Інструменти

Посилання сюди

Пов'язані редагування

Спеціальні сторінки

Постійне посилання

Інформація про сторінку

Елемент Вікіданих

Цитувати сторінку

Статистика відвідувань

Ви не увійшли до системи [Обговорення](#) [Внесок](#) [Створити обліковий запис](#) [Увійти](#)

Сторінка [Обговорення](#)

Читати

[Редагувати](#)

[Редагувати код](#)

[Переглянути історію](#)

Пошук у Вікіпедії

Плач за жертвами Хіросіми [ред. | ред. код]

Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії.

← [Неперевірена версія](#) (що робити?)

Плач за жертвами Хіросіми, також **Плач пам'яті за жертвами Хіросіми** (пол. *Tren pamięci ofiar Hiroszimy*), витвір [Кшиштофа Пендерецького](#) для 52 струнних інструментів(1960). Формально присвячено пам'яті жертв ядерного бомбардування Хіросіми, хоча ця назва виникла вже після написання музики.

Музична мова [ред. | ред. код]

«Плач за жертвами Хіросіми» — один із центральних творів авангардного періоду творчості К.Пендерецького. Твір написаний для камерного оркестру з 52 струнних інструментів, проте голоси окремих інструментів невиразні в загальній масі звуків. У «Плачі» немає ні мелодії, ні гармонії, ні поліфонії в звичному сенсі слова. Голоси зливаються в сонорні комплекси, **кластери**. Композитор скасовує тактову риску, тривалість розділів музичного твору позначається в секундах. Пендерецький винайшов нові прийоми гри на струнних інструментах: музиканти грають за підставкою, стукають по корпусу інструментів дrevком смичка. Для фіксації музичного твору, композитор використовує оригінальні графічні прийоми. Один з наступних творів Пендерецького — «**Поліморфія**» для 48 струнних інструментів — являє собою музичне відображення енцефалограм людей, прослуховуючих «Плач за жертвами Хіросіми».

Виконання і записи [ред. | ред. код]

В *СРСР* твір вперше виконано в **1966 році**. Записи цього музичного твору зробили Антоній Віт, Шимон Кавалла, [Бруно Мадерна](#), [Кшиштоф Пендерецький](#).



Кшиштоф Пендерецький, Гданськ, 2008

Стаття перекладена Мариною Лютинською, вчителькою інформатики, знання якої були б неоціненні для статей про інформатику чи дотичні теми. Але мотивувати людей працювати у темах, де вони краще розбираються або можуть поліпшити якість, ми ще не навчилися

https://uk.wikipedia.org/wiki/Плач_за_жертвами_Хіросіми

ВІКІКОНФЕРЕНЦІЯ

Треба визнати, що і у роботі тренерів-вікіпедистів є низка недоліків. Під час проведення першого та багатьох інших віківишколів для педагогів або вікімарафонів бували випадки, коли тренери не готувались до практичної частини....не готували перелікі статті, які можна було б запропонувати учасниками віківишколів. Тобто йдеться про підготовку до таких віківишколів. Ми вважаємо, що як вікіпедисти зможемо пояснити логіку роботи над спільною справою, але практичній частині не приділяємо достатньої уваги, зокрема, відбору значимих тем, над якими працюють новачки під час практичної частини. Іншою проблемою є нестача прикладів для ілюстрації тем “як не варто робити”: щодо порушення авторського права, порушення нейтральної точки зору, критеріїв значимості, оригінального дослідження, або навпаки, як правильно переробити текст відповідно вимог енциклопедичного стилю тощо

Отже, наші проблеми:

Авторське право

Надмірна формалізація у системі освіти робить підписання меморандумів очікуваним кроком, але після підписання меморандумів найчастіше нічого не стається, бо ВНЗ отримав піар і «пташечку», а викладачів додаткова робота не цікавить

Найвдаліші приклади впровадження освітньої програми є у випадку наявності педагога-вікіпедиста, тоді й меморандуми не є потрібні. Також допомагає, коли вікіпедисти є студентами навчального закладу, але тільки якщо вони достатньо мотивовані

Наша «освітня програма» є трохи далекою від класичного визначення. З якогось моменту ми почали зараховувати до ОПВ всі тренінги та презентації, що проводимо. Тоді як вони переважно разові і не ведуть до серйозної роботи із ВНЗ

Навіть після проходження наших тренінгів (і не одного), люди вважають, що авторське право та правила Вікіпедії — «бюрократія та зайва формалізація»

Ми погано готуємося до тренінгів. Зокрема, щодо практичної частини. Вправи, які учасники мають зробити під час заняття, мають бути готові заздалегідь. Те, що ми є вікіпедистами, ще не означає, що ми не повинні планувати як і що будемо розказувати

Використання інструменту перекладу значно полегшило отримання першого результату під час ще першого заняття, але у випадку освітньої програми це не є добре — учасники не вчаться працювати із джерелами самостійно, якщо ми й позиціонуємо, що редагування Вікіпедії передбачає, що людина розвине критичне мислення, то простим перекладом ми це нівелюємо

«Випускники» наших заходів не розуміють про значимість та оригінальні дослідження, і їх можна легко мобілізувати в обговореннях про вилучення

Ми часто вчимо новачків одразу писати в основному просторі. А потім сердимося на інших, що втручаються у «навчальний процес»

Питання до обговорення:

- **Що ми маємо змінити в організації нашої роботи, щоб “випускники” наших тренінгів усе ж засвоювали правила?**
- **Чи є якісь конкретні речі, які варто удосконалити?**
- **Можливо нам краще відмовитися від втілення програми, якщо у нас не виходить робити її правильно?**