

Расходъ

240	Т. Шинко жалов и вознар.	260. =	
241	Л.И. Бордюкко возврат переж. авт.	63. 17.	
242	уничтожение	= =	
243	В. Д. Михневичу жал.	172. 50.	
244	уничтожение	= =	
245	Сущес. Контр-Отд. М. В. Вишневецка.	= =	
"	198 р. 67 к. В. С. Кродонову 326 р. 67 к.	= =	
"	Л. Шинку 67 р. 37 к. С. Лебедеву 198 р. 67 к.	= =	
"	И. А. Соколовскому 216 р. 37 к. в смету	1066. 75	
"	забегательства — всего.	517. 50.	2079. 92
246	В. Д. Михневичу зашт. вознар		12742. 61
	Самодо на 28 марта		14822. 53

Самодо на 28 мар двенадцать тысяч  
 семьсотт сорок два руб. 61 коп

Бухгалтеръ Отдела  
 Металлических Мастерских

*Шинки*

Кассиръ *И. Шинко*

Старший Контролеръ *В. Шинков*

Киевская Областная Архивная  
 Отдел Исторический

~~207~~ 8588

Киевская Областная Государственная  
 Архивная Отдел  
 Од. др. № 8523

Ма № 40

ИЯ  
 ателя  
 шво)

Копи и



133

6

1802 года.

Дело.

о дворянском происхождении  
Осецких.

175

на 52 листах —

Ана непрочитаны до Дня аки копия не засвидетельствована, со



Опись документов о гвардейском про-  
шении Семеновъ.

№.	Наименование бумаг.	
1.	Отношение Киевской Губернской Канцелярии отъ 25 Июля 1800 года № 1410 — на —	2.
2.	Поколенная роспись — на — .. — .. —	6.
3.	прошение поданное 1801 года отъ имени Генерала Мурсакова — .. — .. —	2.
4.	мановенъ прошение поданное 1802 года —	2.
5.	мановенъ прошение — на — .. — .. —	2.
6.	Копія справки отъ той же думной Общине адрию Киевскаго прокурора — .. — .. —	2.
7.	мерилка отъ отношения къ Киевскому Военно- му губернатору Киевскаго Губернскаго маршала — .. — .. —	2.
8.	Опись документовъ о гвардейскомъ про- шении — на — .. — .. —	8.
9.	Объяснение зюна Генерала Марсукова съ Кре- стьянами села Поповки — на — .. — .. —	6.
10.	Зонамъ сибирякамъ отъ — на — .. — .. —	2.
11.	Копія Указа правн: Сената събъ Герольдии отъ 18 февраля 1804 года по случаю —	2.
12.	мерилка Франца посланного въ Героль- дию отъ 10 марта 1804 года — .. — .. —	2.
13.	мерилка определена 1804 года Генералъ съ состоявшимся — на — .. — .. —	4.



- |     |   |    |
|-----|---|----|
| 14. | Кони Отношение Подольскаго Земства<br>Суда от 7 марта 1805 - Кони урочис-<br>на поданной 1804 года Ассамблеи<br>осужден - равне Кони Суду в<br>Киевской губернии Губернатор<br>подпись 1804 года — на ————— | 2. |
| 15. | Содружие Киевскаго Губернскаго правленія  | 4. |
| 16. | Мерина определена 1818 года основана<br>госб — на —————   | 2. |
| 17. | Отношение Киевскаго Губернскаго правленія   | 2. |
| 18. | Мерина отобрата на свое отноше-<br>ние посаженна — на —————   | 2. |

Все зтом начинает 52.

Секретарь Дворниченко Губернатор



Od Sądu Głównego Departamentu Cywilnego Gubernii Włodzimierskiej  
Do Łukowskiej Szlacheckiej Komisji.

Sąd Główny Departamentu Cywilnego Gubernii Włodzimierskiej Tuchałki Primo Rap-  
portu Sądu Ziemskiego Powiatu Radomyskiego na Uwar, Sądu niniejszego aby  
Wypis oryginalny Decretu Trybunałowego Roku Tysiące Siedemset przedmiot, pierw-  
szego we Włocławku między obywatelami Bożego Ciasta w Sprawie Osiewicz zapadłego, od  
Strony która go w Sądzie Powiatowym składała, lub z Archiwum Metropolitalne-  
go natychmiast odzyskać, y Sądowi Głównemu przystać, pod Numerem sto Siedm-  
dziesiąt pięć dnia iedynastego Miesiąca y Roku bieżącego wysłanego, którym  
Arenae Sąd donosi ze Strona w Oryginale tego Decretu nie składała, Area w kopii  
z kopii w Archiwum Metropolitalnym znajdujący się, która edrysnowany do-  
stawia. Secundo Proszby Młd. Siergieja y Alexandra Osiewicz aby Dzieło  
Ich w zględem oznaczenia dowodów na Szlachectwo, odesłać w Komisję, Dworzan-  
ską, niedawno w Łukowskiej Gubernii otworzoną dla rozpatrzenia onych pro-  
kazali Primo Bonicwar, Sąd Powiatowy Dzieła Osiewicz nieważąc i  
w Sąd niniejszy odesłał z przyczyną, że nie był mocz poznawac Decretu Try-  
bunałowego Roku Tysiące Siedemset przedmiot pierwszego, tego zaś Decretu  
nie przysłał do Dzieła ale kopią niezaswiadczoną, od Urzędu publicznego  
publicznego, y przez raport za Uwarzem Sądu niniejszego upewniaszta kopii  
z kopii w Archiwum Metropolitalnym znalezioną przepisana, y w Sądzie  
dana była, lecz y tamta kopia z Archiwum Metropolitalnego dostawiona podob-  
nie od Urzędu niezaswiadczona, a z tym oznacz się, że Sąd Powiatowy nie-  
dotądnie Osiewicz Dzieła sporadził y odprawił, bo znać powinien że wypis  
Decretów y wszelkich Instrukcyi Urzędownie wydawane, to jest z podpisem  
Pisania lub Rezerwata Kancelłarskiej Trybunałowej y z przystawieniem  
pieczęci miejscowej za ważne porzyskają się, a bez tych uwar-  
stoski nie zastępują wiary publicznej, y uważane być nie mogą  
tym bardziej kiedy owi Sąd przysłał Kopia z kopii y Ory-  
ginalu

No. 1410.



Oryginału czyli wypisu Urzędowego wynaleść nie mogt; Więc załatwił  
 niedostatkowi w odprawianiu Dziel Sad = Powiatowy, upomniawszy  
 Secundo Stosownie do poroby Oniarskich Dzielo niniejsze jako odowid  
 Selskiej do Kommissji Dworskiej odestai, zostawiając zastawu  
 iac otrzyk przy obowiązkach wyznaczonych także do tego wypotrniaia, y nie  
 zagradzając Stosnie przeciwney okarania pomienionego Dzwetku iak  
 by go dostata urzędownie wypisanego - N<sup>o</sup> 1800. d. 25. Julij

Preres Kavalier *Murowan*  
 Co Gminny *Ma*  
 Deputat *Tru*  
 Deputat *Luczenki*

Jan Michal Dylj

L

npe



Казань 1808

10  
6

ce



Do Podanej 10 Maj 1862. Przeswietney Komisji Dworzanstwa Gubernij Kijowskiej.



Imieniem Generata Andriana Alexandrowisa Taspurowa, Jego Imperatorskiej Mości Ober Hof Meyster, i roznych Orderow Kawalera, adw. Janowa Lwinrowa Kommissarza i Petnomocnika Jego po Diela z Osiekiem podana

Prośba

Niniejszy podpisany Pryncypat, obawiazanym będac Reolucya Przeswietney Komisji Dworzanstwa Gubernij Kijowskiej wypadka; aby do Diela z Osiekiem Dokumenta, flegalności Nadawitoni Słacheckiej Tychże Osiekich probuie atoryt = Goy teraz niniejszemu, Dekret z ant-Tribunalskich Kof. Lubelskich pod Rokiem 1751. Między Njw. Hrebnickim metropolitą Kijowskim, a rucronemi Osiekiem ferowany, w Extrakcie autentycznym nadestany zostal = Proto niniejszemu podpisany Imieniem Pryncypata swego Przeswietney Komisji doprosza się, aby wyz wspomniany Dekret do Diela przystacze, i sprawe nieodwrotnie do finalnego zdykowania, wiazki radexlarowata. Kz Cza prozore Imperatorske i Keresen Generaux ukoranez Arganiona American, obuzo macyneza komercyjny Peruzidano i Kozd Jerapecz przy ponudand.

Upr

Mapta gnr 1802 2020



Всехуонъ Радеуонъ Такамъ Тырнеки

Супемаго Акулино

*[Faint, mostly illegible handwritten text in Cyrillic script, possibly bleed-through from the reverse side.]*

Иванъ

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12



Р. В. № 2. 27 Мая 1802



Въ Киевскую Губернскую Канцелярию  
Сино.

Отъ Попечителя Двора Его Императорскаго Ведомства Оберъ-Секретера и Канцелярша Маркулова, Канцелярша Регистратора Губерна

Прошение

Канцелярша представилъ по Ономъ Собранию Отъ Страны Вятской шлово въ придворному Дому о придворномъ Селе шлово 24 числа Шляхетнаго Осеткова, Документа съ редестроивъ и Экстрактомъ, равно и въ резолюции о Шляхетнаго Осеткова Сосново шлово Копия, Потребны Вятскому шлово Копия

Шлово ради Киевскую Губернскую Канцелярию покорнейше прошу Выселеннаго документа съ редестроивъ по Забвденю створаню, равно и съ Резолюции о Шляхетнаго Осеткова Копия шлово шлово? Шлово шлово 1802 года прошению Канцелярша Регистратора Губерна Духъ приложитъ.

Дво



Видеиан Розеиан Мауанит Тодлеу Оди

Служенаяо Румиану

Оди Кидеаго

Служенаяо Румиану

Служенаяо

Служенаяо Румиану

Служенаяо Румиану

Служенаяо Румиану

Служенаяо Румиану

Служенаяо Румиану

Служенаяо Румиану

Румиану







Коллежский Секретарь 2 в Казанском  
Губернии

Получено от Казанского Губернского Собрания  
объявления о выписке охотничьих билетов  
Казанского Губернского Собрания  
о выписке билетов охотничьих билетов  
всего 100 штук  
1802 года

Министру Государственных Имуществ  
Казанского Губернского Собрания  
От Коллежского Секретаря 2 1802 года

2



Его высокопревосходительному

Господиному генералю от инфантерии Киевскому воеводскому  
Губернатору уприсяженному по заповедной чести в  
щней или в щей Губернатору и кавалеру Андрею Сави-  
ковскому фрейбшу

Милостивому Советнику Секретаря Киевского  
Губернского Маршала и кавалера

Како в полномочиихъ здешнихъ дворянскихъ Собранияхъ  
для рассмотрения дела поступившаго отъ дошкандальныхъ  
Милостиваго фамилли ошедшихъ 10. числа  
Сентября, по доуказаннымъ чрезъ повеленнаго Радомирского  
Маршала, и коручаго и доуказаннаго и по сие время  
Секретаря господина оберъ Секретаря торичкова по  
вторичной, равно и о сие для даи потому что  
объясненнаго дела въ собрание неучинили; <sup>дѣла</sup>  
Вашему высокопревосходительному <sup>радомирскому</sup> <sup>Губернатору</sup> <sup>Секретарю</sup> <sup>Секретарю</sup>  
Покорно прошу ~~ваше~~ <sup>ваше</sup> повелѣть, како оное  
дѣло состоитъ въ спорѣ; и тебѣ Секретаря <sup>дѣла</sup> <sup>оберъ</sup>  
Секретаря торичкова повтореннаго, равноде и  
числа ошедшихъ двухъ часовъ кои дошло въ Собрание  
Ратни и шлють безвѣрнаго предмета Савицкому  
въ Собрание явивше.

Сво

Мая 13. числа  
1802 года  
174



17

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*

*[Faint, illegible handwriting]*

19  
~~18~~  
18

by



Manuscript March  
Disce

u



# Summary of Documents of the Dnieper Cossacks on the subject of the settlement of the Tatars in 1801. Given to the Commission of the Dnieper Gubernia of the Ministry of the Interior.

## Documents

1<sup>st</sup> No. 1589 of the 2<sup>nd</sup> Feb. from the Most Excellent Prince Sigmund  
of the Holy Roman Empire, Count of Hohenlohe, to  
the Honorable Count of Hohenlohe, Chamberlain of the  
Imperial Household, and the Honorable Count of Hohenlohe,  
of the 30<sup>th</sup> of Feb. in the City of Gdansk, in  
the presence of the Honorable Count of Hohenlohe, Chamberlain of the  
Imperial Household, and the Honorable Count of Hohenlohe, Chamberlain of the  
Imperial Household.

1. Whom it is proved that Jan Czecli was a  
child, when in the privilege is clearly stated that  
he was the son of Jan Czecli, Count of Hohenlohe.
2. Whom it is proved that Jan Czecli was the  
son of Jan Czecli, Count of Hohenlohe.

To this Number the Card is No. 4

2<sup>nd</sup> Of Jan Czecli, under this Number, the following is proved:  
the same Document, No. 4.

3<sup>rd</sup> No. 1746 of the 6<sup>th</sup> post festum of the 2<sup>nd</sup> Dec. from the  
Honorable Count of Hohenlohe, Chamberlain of the  
Imperial Household, to the Honorable Count of Hohenlohe,  
Chamberlain of the Imperial Household, and the Honorable  
Count of Hohenlohe, Chamberlain of the Imperial Household,  
in the presence of the Honorable Count of Hohenlohe,  
Chamberlain of the Imperial Household, and the Honorable  
Count of Hohenlohe, Chamberlain of the Imperial Household.

3. Of the Honorable Count of Hohenlohe, Chamberlain of the  
Imperial Household, and the Honorable Count of Hohenlohe,  
Chamberlain of the Imperial Household.

To this Number the Card is No. 28.

4<sup>th</sup> No. 1747 of the 3<sup>rd</sup> of Feb. in the City of Gdansk, in  
the presence of the Honorable Count of Hohenlohe,  
Chamberlain of the Imperial Household, and the Honorable  
Count of Hohenlohe, Chamberlain of the Imperial Household.



# Summary of Documents of the Dolegów Ciechów do grabawy Rodowitosci Jmienia Tychże Spisany 1801 Roku Dnia Maja do Kommissyi Dworskiej Gubernij Nijowskiej pu- dany

## Dokumenty

1<sup>to</sup> Roku 1589 Dnia 2 Febr od Najjasniejszego Sygmonda  
3go Wlady Polskiego W. Kaspra Odwieznego Syna  
w Janowi Kasprowierowi Ciechowskiemu na dwoie  
Wlady Ziemi, y Funkcyi Nadwornej Odwieznego Dany,  
a Roku 1746 Dnia 30 Febr w Altach Grodzkich Lu-  
dych z Osobistego Stawienia się W. Janowi Cie-  
chowskiemu Oblatowany - - - Przywilej

1. Którym dowodzi się że Jan Ciechowski był sta-  
chówcem, kiedy w Przywileju jest wyraźne nadanie zie-  
mi - 2go dowód że Jana Ciechowskiego Ojciec był ka-  
sper.

Do tego Numeru Karta przy Dziale 4

2<sup>do</sup> O Janie Ciechowskim pod tym Numerem powtórzonym dowodzi  
ten sam Dokument pod 1<sup>to</sup> 4.

3<sup>to</sup> Roku 1746 Feria 6<sup>ta</sup> post festum S<sup>ci</sup> Lucie od JW Alatchow-  
skiego Kanclerza Wladyckiego Koronnego J<sup>ego</sup> Kellera  
do JW J<sup>ego</sup> Szeptyckiego Metropolity Catey Kuzi spisany  
a w Altach Warszawey y Timelich Kuzi Oblatowany  
3. o charakterze Ciechowskiego Gluchica dowodzący - - - List

Do którego Numeru Karta przy Dziale 28.

4<sup>to</sup> Roku 1747 i 3. Obis w Altach G<sup>rodz</sup> Kuzi od Wlady J<sup>ego</sup> Jana Gregora y  
Trochima Ciechowskich Brai między Sobą Rodowitych

plu W.



zła w Wydziału Podstolemu Kij, o nasycanie na  
fronta ludzi y inne Okoliczności uoryniony — Manifest

5.  
6. Którym probuie się ze Jan, na Genealogi pod t<sup>no</sup> 6.  
Gregorz pod t<sup>no</sup> 4, Trochim pod t<sup>no</sup> 5. potorem byli-  
Brańca, między Sobą, Rodzonemi y Szlachty, bo o swas  
własności Ziemi Margi erynili, oraz ze byli Daniela  
Osieckiego Sukcesorami

Do Których Numerow Karta przy Dziele 32 y 35

5.  
7. 5<sup>to</sup> Roku 1749 Die 5<sup>ta</sup> J<sup>u</sup>li festi Transfigurationis K<sup>o</sup>ści między  
Sukcesorami Daniela Osieckiego a J<sup>u</sup>zef<sup>em</sup> Hrebni-  
clius Metropolitą, y innymi w pretensjach Oznaczenia  
zjazd, w Trybunale dubelskim za padły — Decret

Którym dowodzi się ze Trochim pod t<sup>no</sup> 5 w Gene-  
alogi potorem, wraz z ktoremi erynili byli Siostrami  
Daniela Osieckiego na Genealogi, pod t<sup>no</sup> 7 potero-  
nego

Doktorego Numeru Karta przy Dziele 35

6<sup>to</sup> Roku 1749 a 13. M<sup>o</sup>dy w Trybunale dubelskim między Siostrami  
Daniela Dotęgi Osieckiego obrutnie zabitego z  
Ciedney, a J<sup>u</sup>zef<sup>em</sup> Metropolitą Hrebnielius za padły ju-  
wiorany — Decret

8.  
9. Którym divisio na Genealogi pod t<sup>no</sup> 8, y Jana  
pod t<sup>no</sup> 9. potwierzonych Osieclich z niewoli wypuścić na  
kazano, Dokumenta zabrane zwrócić zabecano, y od  
Zawetu In paritatis Osieclich uwelnuono

Do Ktorego Numeru Karta przy Dziele 38 y 39

7<sup>mo</sup> Roku 1750 a 22 Febr w J<sup>u</sup>ry Kij, Od M<sup>o</sup>dy Trochima Osieckiego  
J<sup>u</sup>zef<sup>em</sup> M<sup>o</sup>dy P<sup>o</sup>st<sup>o</sup>wa Trochima Jana Samuela  
y innych Osieclich, tudzież Lenowija y Jana J<sup>u</sup>rdina

Osieclich







Osieclich in privatis carceribus registrujących  
 jako JW Sieblichemu Metropolice y Innyam  
 o spraciwieniu się dwóm Delictom Inybunalskim  
 w punkcie niewolnienia z wazow Ulr Osieclich  
 ynieoddania Tymie Dokumentow oraz nierapda-  
 mia Inyaren Delictow Inybunalskich przyuczonych  
 zamiesiony - - - - - Manifest

5.  
15.  
12.  
13.  
10.  
8.  
9.

Wtórym dowodzi się że Frochim na Genealogij  
 pod tt<sup>o</sup> 5. Piotr pod tt<sup>o</sup> 15. Lepi Frochim pod tt<sup>o</sup> 12. Jan  
 pod tt<sup>o</sup> 13. Samuel pod tt<sup>o</sup> 10. Zenow pod tt<sup>o</sup> 8. Jan  
 Lepi pod tt<sup>o</sup> 9. potomni byli Sorami Daniela Dotegi-  
Osiecliego od których y terazniyszy Powodowie po-  
 chodzą -

Do których tt<sup>o</sup> Karta przy Dziele 40. 41. y 42.

8<sup>o</sup> Roku 1750 dnia 16 Mar w Grodzie Nijez Imieniem Piotra y Innych  
 Osieclich jako JW Felicyanowi Woldslunizawi Bi-  
 skupowi Chelmskiemu y Innym uarymiony - - - Manifest

11.  
8.  
9.

Tudzież Rekawa Porwu Roku tegoż dnia 13 Apr w Altdzysko zeznana

Wtorem dowodzi się że Piotr na Genealogij pod tt<sup>o</sup> 11.  
 potomny, jest Zenowija pod tt<sup>o</sup> 8. y Jana pod tt<sup>o</sup> 9. pot-  
 omnych rodzonym Bratem =

Do których Numerow Karta przy Dziele 44

9<sup>o</sup> Roku tegoż dnia 14 Apr od Ulr Frochima na Genealogij pod  
tt<sup>o</sup> 5. Samuela pod tt<sup>o</sup> 10. Jana pod tt<sup>o</sup> 6. Piotra pod tt<sup>o</sup> 15.  
Stefana pod tt<sup>o</sup> 38. Druzego Piotra pod tt<sup>o</sup> 11. Teodora pod  
tt<sup>o</sup> 39. Somapa pod tt<sup>o</sup> 17. Maccija pod tt<sup>o</sup> 18. Gregora  
 pod tt<sup>o</sup> 21. Stefana drugiego pod tt<sup>o</sup> 41. Daniela pod tt<sup>o</sup>  
19 Barylega pod tt<sup>o</sup> 20. Jakopa pod tt<sup>o</sup> 22. y Jana Marci-  
nenka pod tt<sup>o</sup> 13. potomnych, Osieclich Braci mądry leba  
rodzonych y stryi zno rodzonych, z Brobistego prer

5.  
10.  
6.  
15.  
38  
11.  
39  
17.  
18.  
21.  
41.  
19.  
20.  
22.  
13.

Frochima



Trochima stawiam się Jmieniem w górze wyrażonych  
Patronom do attendowania Spraw przyrzana — Olempolensy

Wtórym Dokumentem postanawia się że Ci wrysy w  
ty Olempolensy domiężzeni byli Jedney Familij z  
Subskrypcjami Daniela Dotęgi Osieckiego, kiedy się Bra-  
cia krodzoni y Stryjczyno krodzoni przali, że zaś  
byli Siostrami Daniela Osieckiego stem wyżej przy-  
manifesie 1750 R. i 22 Feb. pod N<sup>o</sup> 10. wtę Summary  
z potowionym dowiodł się =

Do których Numerow karta przy Dziele 48.

10. Roku 1750. Dnia 4. Maja w Alti Jętyto z Osobistego Stawiania się  
W Trochima Osieckiego Szym y Jmnych Dotęgow Osie-  
ckich Braui Swoych krodzonych, Jako y Siostraw W Dani-  
la Osieckiego Stryjki Swoego Sromotnie w Potyowce za-  
bitego Jmieniem cymięcy, pło Jm. Hrebnielienus  
Metkij y Jmym ucymiony — Manifest.

Wtórym dowodzi się że Daniel na Genealogi pod N<sup>o</sup>  
5<sup>o</sup> potowiony. był Trochima pod N<sup>o</sup> 5 potowionego Szym

Do których Numerow karta przy Dziele 50.

11<sup>o</sup> Roku 1780 i 24 Januara w Jętyto Od W Linka Dotęgi Osieckiego  
pło W Piotrowi Osieckiemu Bratu młodszemu krod-  
zoni y Jmym w pilnosu zymiony — Manifest

Wtórym dowodzi się że Linko na Genealogi pod N<sup>o</sup>  
8. potowiony miał Syna Stefana pod N<sup>o</sup> 24. a Brata ko-  
droniego Piotra pod N<sup>o</sup> 11 potowionych —

Do których Numerow karta 63.

12<sup>o</sup> Roku 1792. i 17 Listopada w Ligach Konfederacjach Ww Tym kijow-  
skich z Osobistego Stawiania się W Tomasa Dąbrowsa Osie-  
ckiego Szym y Krewnych Swoych W Jana Cyca Tomasa  
y Kondrata Synow, Gregora Cyca y Jegor Jmienia Cyca

Jakuba Cyca







Jakoba Cyca Alexandra y Teodora Synow Karola  
Cyca y Teodora Syna Dmytriego Cyca Omelana y  
Lubofra Synow, Maksymiliana Cyca Jakoba Jsydora y  
Piotra Synow y Innych Cwiclich Imieniem wymiagajacych  
zlos Jw Postoelaimu mied w pilnowsu ucyznioy - Manifest

W tym miejscu Sklada sie -

13. Roku 1801 Dnia 1 Aprz w Serlwi Parochialney Horbulowskiej  
od J. Gabryela Sienkiewicza Parocha Horbulowskiego  
y Dreliana Pt. Rudome, z Drog Serkiewnych 1747 Rz. y  
1750. Roku Kzta III. Alexandra y Daniela Cwiclich  
terazniej szych Oblatorow wydana Autentyznie - Metryka  
Ktorej Roku Tegoz Dnia 30 Maja w K. W. Kijowelskiego - Oblata  
ktoremi dowodzi sie a nay szeregolniej Metrykajze

22.  
25.  
151.  
16.  
21.  
27.  
22.  
25.  
26.  
28.  
29.  
33.  
34.  
35.  
36.

Jakob na Genealogij pod tt. 22. miał Syna Alexandra  
pod tt. 25. potoroonego, a raz Daniel pod tt. 151 w Genealo-  
gij opnacrony, był Chwedora pod tt. 16 potoroonego Synem.  
Takoz Manifestem probuje sie ze Gregon pod tt. 27. potoro-  
ny miał Syna Jakoz Gregona pod tt. 27. ze Jakob 22. miał  
Alexandra pod tt. 25 y Chwedora pod tt. 26 Synow - ze Karol  
pod tt. 28. miał Syna Teodora pod tt. 29. - ze Maaym pod tt.  
33. miał Jsydora pod tt. 32 Jakuba pod tt. 35. Piotra pod tt. 36  
potoroonych Synow

Do ktorych Numerow Karta przy Dziale byy mied sub tt.

151. —

14. Roku 1793 Dnia 23 Lutego w Warszawie od Najjasniejszego  
Stam Pawla Augusta Wala Polskiego na Zato b. III.  
Piotra na Genealogij pod tt. 31 Samuela pod tt. 32.  
Bazylego pod tt. 20 potoroonych Cwiclich wydany - Gleyst

31.  
32.  
20.

Ktorez Roku Tegoz dnia 18 Maj w Groda tytom - Oblata



W tym miejscu postada sie

O W<sup>o</sup> Baylowskiemu Archiwisty bywłego Metropolity  
y utrzymującego Jego Interes, do W<sup>o</sup> Felixa Potockiego  
Podcz. Bur<sup>o</sup> Chod. P<sup>o</sup> Nadome, przy Dziele pod Nr 99<sup>o</sup>  
oznaczone, domagacy sie Dokumenta U<sup>o</sup> Biechlich  
pzez Metropolito porabierane w Siemowie pogonaty  
ze y manifest Metropolita o spaleni sie tych Dokumen-  
tow zrobil, pisany, y z Archiwu tego Potockiego w By-  
giale wydany

W tym dowodzi sie, ze Dokumenta wlasne Jmienia U<sup>o</sup>  
Potockiego Biechlich strazce, jako pzez Metropolito porabi-  
rane, tak tez y do Jeh domu niewrocily sie; bo te iako nie  
oddane zwracajac sie w Archiwum Metropolitalnym pogonaty.

List

Roku 1801 Dnia 13 Maja Od Wielebn. J<sup>o</sup> Symeona Wagutowicza  
Parocha Potijowskiego U<sup>o</sup> Biechlich o nieznanym  
przy Berlin Potijowskim z lat dawnych listy metrycznych  
prow. od Roku 1786/ bote za Metropolij J<sup>o</sup> Smogoniewski-  
go w czasie Generalney Winyty u Jego N<sup>o</sup> Wagutowicza  
zabrane y niewroczone zostaly — Gruz ze w fakcie  
Lwiewo terazniejszy Komisjar Dobr J<sup>o</sup> Generala Jarsulowa  
na Obrazie Starym S<sup>o</sup> Barbary w Berlin Potijowskim z nay-  
dziejym sie napis na tym Obrazie Wasyla Biechkiego  
fundatora Jego Obrazu wyshroba dane autentyczne Zawiaadzenie

Wtorego Roku tego Dnia 22 Maja w Niyach Lany Nijst Oblata

Tym Zawiaadzeniem dowodzi sie ze Metropolita Smogoniewski  
rownie przy tym uwyia pzemocy nad Biechlich nastla-  
duje Popiedmiliow swoich, ella zatarcia Mada Procedenzy  
ryki nastynego pochodzenia Domu Jmienia U<sup>o</sup> Bie-  
chlich. Metryki dawne z Berlin Potijowskim porabierad  
rego po Jmnych Cerkwiach do tyje Metropolij nalezacych niedo-  
pymial, bo krongo Inayszego Interesu Jak wrykdem U<sup>o</sup>

Biechlich



W tym miejscu postada sie

O W. Baykowskiemu Archiwisty bywzego Metropolity  
y utrzymującego Tęgor. Interes, do W. Felixa Potockiego  
Podocz. Burz. Chor. Pł. Kadome, przy Dziele pod nr 99  
oznaczeniu, donoszący iż Dokumenta Ulr. Bieclich  
pniez. Metropolita porabierane w Siemowie pogoraty  
ze y manifest Metropolita o spaleni się ty. Dokument  
tow zrobil, przesany, y z archiwu tego W. Potockiego w Bry.  
gonaie wyceny

W tym dowodzi się, iż Dokumenta własne Jmienia Ulr.  
Dotęgow Bieclich Strzace, jako pniez. Metropolita porabi  
rane, tak też y do Jch. Domu nieuroczy się, bo te iako nie  
oddane ządajując się w Archiwum Metropolitalnym pogoraty.

List

Roku 1801 Dnia 13 Maja Od W. Ulr. J. Chymona Wagutowicza  
Parocha Potijowskiego Ulr. J. Bieclich o nieznanym  
przy Berlin Potijowskiej z lat dawnych ksiąg metrycznych.  
prowa od roku 1786/ bote za Metropolij J. Chymonowicza  
go w czasie Jeneralnej Winyty u Tęgor. N. Wagutowicza  
zabrane y niepowrocne zostaty — Gruz iż w J. K. B.  
Luzisow terazniejszy Kommissar, Dobry J. Generata Jarsulowa  
na Obrazie Starym S. Barbary w Berlin Potijowskiej zney  
Dnia 22 Maja w listach Jan. K. B. La wiadomosc  
fundatora Tęgor. Obrazu wyshrobat dane autentyczne

Oblata

Tym La wiadomosc dowodzi się iż Metropolita Chymo  
newski równie przyględem uiaa pniez. nad Bieclichmi/ nast  
dując Pognidmow swoich, ella zatarcia Mada proceden  
rych następnego pochodzenia Domu Jmienia Ulr. Bie  
clich. Metryki dawne z Berlin Potijowskiej porabierad  
rego po Jmnych Cerkwicach do tyje Metropolij należących niedo  
pniez. bo drugo bnyzego Interesu Jch. wryględem Ulr.

Bieclich

Bieclich niemat — Podobnyj rownie dowod uiaa  
pniez. moznij sych nad Stabszemi z tego La wiad  
omoscia Bieclich się, liczy W. J. K. B. Luzisow Kommi  
sar J. W. Generata Jarsulowa Terazniejszy Posiadacz  
Kluca Potijowskiego swiadomym bezlag czynow y pu  
stypowania Metropolita Ulr. Bieclichmi/ pniez.  
pniez. nieznanosci, y i s. B. bezlag w chęci utrzymy  
wania dalzego Ulr. Bieclich w Jmnie Wodan J. K. B. y  
pniez. J. K. B. na Obrazie Starym S. Barbary  
zostawiony Jmienia Wasyła Bieclichgo, Wozem w Cerkw  
uyszrobat, choc ta czynow by najmnij od niego  
nie dependowata —

Je zas niektorych Jmion Ulr. Bieclich niema oznaczonych nu  
merami na Genealogij; tedy na ten niedostatek Do  
kumentow y metrych postada sie przyrzecy talowce

Amo Je Metropolia sial Chymona, Brocysa przy Dziele zney  
Dnia 22 Maja, y list W. Baykowskiemu Archiwisty  
Metropolitalnego pod nr 99 przy Dziele oznaczony ty  
prawde wspiera/ J. K. B. Dokumenta odbierając  
niektorych Bieclich na chmieni porabijali, y choiaz  
Ul. Bieclich jako z Prodlow swoich niewyględem J. K. B.  
chla aignac K. B. z Metropolitami wrynych J. K. B.  
Odylyach, nakoniec w Trybunale Lubelskim zyskali  
dwa Dekreta Conformitow zapadte nakazując Metropol  
licie Strabnickiemu, aby Bieclich Dokumenta oddad  
y choiaz Ulr. Bieclich od J. K. B. J. K. B. J. K. B.  
uwolniono, niektorych zas wniez. przywazney utr  
mywanych uwolnic nakazano, Jednak tego wryst  
kiego Ten Metropolita niedopelnił. Bo, am Dokumen  
tow Ulr. Bieclich zabranym nieuroczy, Bieclich w

w niewol



Bieclich niemat - Podobnyz rownie dowod uzycia  
 mimocy moimuz rycz nad Stabremi z tego Zawia-  
 oremia Charakteru sie; kiedy w Jakob Zwasow Kommi-  
 Jan JW Generata Tarankowa Terazniy szego Posiadare  
 Kluora Polijowskiego swiadomym bezlag czynow y po-  
 stypowania Metropolitow z M<sup>ro</sup> Bieclichmi; / p<sup>o</sup> m<sup>o</sup>  
 jedzione uwazliwosci, y ustre bezlag w chci utrzymy-  
 wania dalzego M<sup>ro</sup> Bieclich w Jarzme Poddanstwa y  
 przesadowaniu S<sup>to</sup> na Obrazie S<sup>to</sup> Marym S<sup>to</sup> Barbary  
 zostawiony Imienia Wasyla Biecliego, Nozem w Cerkwi  
 wyszrobac, choc ta czynnosci by najmniy od niego  
 nie chpendowata -

Ze zas niektorych Imion M<sup>ro</sup> Bieclich niema oznaczonych Nu-  
 merami na Genealogji; tedy na ten niedostatek Do-  
 kumentow y smetych polkadai sie przyrzemy takowe

Anno Ze Metropolia s<sup>to</sup> Chwiodora, Brocepa przy Dziele z nay  
 Dziace sie, y List W<sup>o</sup> Baykowskiego Archiwisty  
 Metropolitalnego pod nr<sup>o</sup> 99 przy Dziele oznaczony t<sup>o</sup>  
 prawde wspiera; / Gwaltownie Dokumenta odbierajac  
 niektorych Bieclich na smierci porabijali; y choiaz  
 M<sup>ro</sup> Bieccy jako z Rodkow swoich niewazplywi S<sup>to</sup>-  
 chla ciagnac Rocas z Metropolitami wrozych Jurys-  
 dykcyach, nakoniec w Trybunale Lubelskim zyskali  
 dwa Dekreta Conformiter zapaste nakazujace Metro-  
 lici Strebnichemu, aby Bieclim Dokumenta oddal  
 y choiaz M<sup>ro</sup> Bieclich od Zanitu Inparitatis  
 uwolniono, niektorych zas w niewoli prywatney utry-  
 mywanych uwolnic nakazano; Jednak tego w wy-  
 stego Ten Metropolita nie dopeknil. Bo am Dokument-  
 tow M<sup>ro</sup> Bieclim zabranym nierowoc, Bieclich w

w niewoli



w niewoli trymanych niewolnic, z Juryswian temiż  
Delutantami przyłączonych nieopracit - Cożtem nad-  
tożającemi na granie Ułw Bieclichim iżere tym bar-  
dziej tym większej pamięci wywołanie, Ichre Genue-  
izy. Co y stałoby, Iżoz Metropolity dopuścili,  
Jah nierez, wspomniany, Proca y Głyt od Nay-  
ja smayszego Kamława Augusta Krola Polskie-  
go wydany, tudzież porzucy o zabiciu Piotra Biecliego  
Głyt wyrabiającego, uformowany Lez, nie ulowio-  
ny Proca y Pry Dziele tymże znajdujące się Do-  
wody meluonywania

2<sup>do</sup> Chcieliby Ułw Dziecy teraznijsi Aktorowa wyprobowac  
Proadany, Swoa Dokumentami w Archium Metro-  
politalnym, iłelnyhami przy Serhu Potijowskiej  
znajduwac się powinnymi. Ale tego zdotac nie-  
potrafia, bo Dokumenta Ułw Bieclich w Archium  
Metropolitabskim /: Jah Swiadory List w Baylow-  
skiego Archiwisty Bywłego Metropolitaniego /  
w Simiowie bytu, pogożaty, o spaleniu litonych Me-  
tropolita Manifest uoyznid. iłelnyhami ras Ułw  
Bieclich za Metropolij Jewłmogorewskiego  
/: Jah. dacie wiedzieć zaswiadczenie Jd. Wagutowora  
Parocha Potijowskiego /: w orasie Generalney wryty ju  
zabierane y niwrocone zostaty -

Salim więc Sprosobem z pozostałych tylko w rezi-  
Dokumentow /: bo przy nuy palniyore y Jstotnie o Kodo-  
witozi Familij Ułw Bieclich po sariadoraię Dolu-  
menta, Metropolia kijowskiej wraz z tymiż niekto-  
rych Bieclich, Jah nierez wspomniane Proca y przy



w niewoli trymanych niewolnic, z Językiem temuż  
Debetami przydeżronych nieopraci - Cożem nad-  
tożajęcmi na Froncie Ułt. Czeckim iżere tym bar-  
dziej tym większy psemoy wywając, Iżchi Genu-  
zyl. Co y sta stopoy Iżoz Metropolity dopudmiali,  
Jah niroz wspomniomy Procefs y Głyt od Nay-  
jaśnayszego Krami Stawa Augusta Kwola Biskie  
go wydany, tudzież poznay o zabiciu Kotta Czeckiego  
Głyt wyrabiającego, uformowany Lec, nie ulonao  
ny Procefs y przy Dziele tymże znaydujące się Do-  
wody pmlownywając

2<sup>do</sup> Chcieliby Ułt. Dziecy trzaznysy Altorowe wyprobowac  
Proadunya swa Dokumentami w Archium Metro-  
politalnym, Alchry kami przy Cerkwu Potijsowskiej  
znaydując się jwinnem. Ale tego adolat nie  
potrafia bo Dokumenta Ułt. Czeckich w Archium  
Metropolitahskim / Jah Chwadowy list w Baylow  
skiego Archiwisty Bywłego Metropolitanshiego /  
w Siniowie bytu jwgonaty, o spaleniu listowch Me-  
tropolita Manifest uorynid. Alchrybi roz Ułt.  
Czeckich za Metropolij Jwchmogonewshiego  
/ Jah. dace wiedzić zaswiadczenie Jd. Wagutowora  
Parocha Potijsowskiego / w orasie Generalney wryty jw  
zabierane y niroz cone zostaty -

Jalim więc Sposobem z pozostatych tyllko w orasie  
Dokumentow / bo jwinnymy jwgonate y Jstotnie o Kodo-  
witosi Familij Ułt. Czeckich po sariadawiaje Delu-  
menta, Metropolia Kijowskiej wraz z tyceim niekto-  
rych Czeckich, Jah niroz wspomniomy Procefsa przy

Dziele

Dziele znaydujące się poswiadczenia, porabieralif  
Procedenya swa, objaśniony, a dos swoy y Dzieci  
Naszych, podrywajęnie Siebia z nirozawia y Kay-  
dan psemoy Metropolito na Siebie wtożonych  
Preswielney Kommissji Dworskiej od Władzy  
Nayjaśnayszej dla ratowania niedziwych y ci-  
wnionych ustanowionej porabierając, uwolniam  
Siebia od Janma ty niewoli litore na nas chiwie  
y psemoy mornieyrych wtożyt, a na moey Praw  
Monarszych Naymitośiwicy temu Krajowi przy-  
wroconych, tudzież Dowodow wyry wzmiankowa-  
nych, przywrocenia Nas do prerogatyw Stanow. Chla-  
chickiemu przywoitych najpolownicy do wyrafa-  
my się — Ten Summary jwinnem Ułt. Czeckich  
podpisuje Alexander Czecki a w nietych niemniey jw  
sac odtychre umowowany podpisuje się Franciszek Andryja  
Syn Solufflin

czka



Dziele znajdujące się poświadczają, porabialiś  
 Procedenya, swa objaśniony, a dos swoy y Dzieci  
 Naszych, podzwignieni Siebie z mierzysia y Kay-  
 dan psemocą, Metropolitu na Siebie wtożonych  
 Preswietney Kommissyi Dworskiej od Wolady  
 Najjaśniejszey dla ratowania niezrych y uni-  
 smionych ustanowionej poruczenia, uwolnienia  
 Siebie od Jarzma ty niewoli litore na nas chciwosi  
 y psemoc moirnych wstoyta, a na moey Praw  
 Monarszych Najmitosiewicy temu Krajowi przy-  
 wrocnych, tudziż Dowodow wyry wzmiankowa-  
 nych, przywrocenia Was do prerogatyw Stanowiska  
 checkiemu przyzwolonych najpoborniey dozwraja-  
 my się — Ten Summary Jmiewu Wld. Czichli  
 podpisuei Alexander Czichli a w miedy nieumieitnych pi-  
 sac od tychre umowany podpisuei się Franciszek Andrzeja  
 Syn Schuller

czba



Stan Sprawy

W. General Leutnanta y Kawalera Awelion Alexandrowicza Paszura wa z 1802  
Propowkami Psiatopyskami y Melenskiemi tudziez Poddanemi Potyow  
siami y Sadem Kradowym ziemskim Powiatu Radomyskiego, w Przejewiet  
ney Komisji Dworzanstwa Gubernii Kijowskiej w dniu 1802, dnia  
mianey =

Dwoch rzeczy wiekami zabawych, Poddani Dziecy cudi Potyowscy ponownie dowodzie  
przediobora = poswiadczy w tej mierze podobny terazniejszyemu w dniu 1747. Spko  
Hlebnickiemu Metropolicie Kijowskiemu utworzony, a dniu 1758, w Trybunale Kol.  
Lubett. ruzetnie juronizony proces = W adproze wiez tarlowym, lubo W. Pasza  
nowi dosyć bytu byto potowzi jeden tylko Dokument, przez srotka stanowiący,  
to jest Dekret Trybunalski Kol. Lubett. 1758. dniu w tej sprawie wypadły; = ier  
= onax, aby iafniey od początku tej sprawy uczynie wyobrazenie; Stumary się  
tym sporobem: =

Pamię nawet nie zaprzeczona, staroznych tego wieku Ludzi; tego zawiąznia; nie ier  
zdolna; od ktoregobu frazu Dobra wiez Dziecy, czyli Woromiski, pozniey Poti  
jowem przerwana, dawniey w Archimandryi Peczarskiej, a pozniey Metropolii  
Kijowskiej dostaty ier posiadanie = Slad tylko pozostaty w Summar, y w  
niegdys Dokumentow w Archiwum po Metropolitach z naidniuzych się; gronta  
= wie daie wiedzyci; ze pomieniona Wiez Dziecy, w Poddanistwie byta opadła, y  
od dniu ierure 1543. dotego momentu, w nie przerwany proces Metropolites  
Kijowskich, rostawata posiadaniu = przez radney, nie podpada watpliwosci, bo  
= wriem slad z Listu dydra Maxarego Metropolity Kijowskiego, w dniu 1543. d.  
20. Lutego do Poddanych swoich pisanego; w ktorym przykaznie aby do  
poddanych Jego Dziedziuznych, Dzieckich, Oblitcowuznych, y innych dotad nie  
ierdził Namiernix, Metropolitanix, ale bywon =

Tenre dniu 1546. dnia 16. Stycania, y dniu 1548. dnia 20. Tegoz, miesiaca z Nowo-  
gradka, do W. Jwanowicza Dworzanina Koleszkiego, aby Poddanych Jego  
Dziedziuznym Dzieckim kreyd czynnie, y frontow Ofierkich Corniewnych,  
kwerty onowai poprzedat; dwa pisat listy = = A dniu 1549. dnia 3. Lute  
= go, z wyptaconego Poddaniskiego podatku podnosta Shubla Gofry List; Poddanych  
Dzieckich kwitowat =

Temi Dokumentami probnie się Popsepra Metropolitanix wpi Dziecy przed Unio  
= dniu 1569 nastapiora, = po Unii ras nastapiora, =  
Gdy Bohdan Styrbul, Siemix wpi Dziecy, w gronta Dzieckix Metropolitanix  
= sxiu wpi sxiu =



### Stan Sprawy

W. Generał Leutnanta y Kawalera Andelion Alexandrowicza Paszkowa z Uł. Gropowickimi Psiatowickimi y Melniewskimi Studziej Poddanemi Potjowickimi y Sadem Kiasdowym Lienskim Powiatu Szadomyskiego, w Przejwielney Kommissy Dworzanstwa Gubernii Kijowskiej w dniu 1802, dnia mianey.

Dwoch rzeczy wiekami zatartych, Poddani Dziecy czyli Potjowicy powtornie dowodzie przedsiorg = poswiadczy w tej mierze podobny terazniejszyemu w dniu 1747. Spko Hrebniickiemu Metropolice Kijowskemu utworzony, a dniu 1758, w Trybunale Kol. Lubett. रुपетnie zakoniony proces. = W adporze wiec takowym, lubo W. Paszkowski dosyć bytu byto potozyc ieden tylko Dokument, rzecz wrotła stanowicy, to jest Dekret Trybunalni Kol. Lubett. 1758. dniu w tej sprawie wypadty; = iez = onay aby iajniey od poczatku tej sprawy uczynie wyobrazenie; thumarsy sie tym sposobem: —

Pamięci nawet nie zapmierzona, starozytnych tego wieku Ludzi; tego zariagnac; nie jest wolna; od ktoregoby braju Dobra wiec Dziecy, czyli Woromijki, porniey Potjowem przewana, dawniey w Archimandryi Peraspciej, a porniey Metropolii Kijowskiej dostaty sie posiadanie = = Nad tylko pozostaty w Summar, y sprach nigdyś Dokumentow w Archiwum po Metropolitach znajdujących sie; gronto = wnie daie wiedzyci: ze pomieniona Wiec Dziecy, w Poddanictwie byta opiadta, y od dniu czerwca 1543. datego momentu, w nie przewanym przez Metropolitas Kijowskich, zostawata posiadaniu = przez radney, nie podpada w atpiliwojci, bo = wriem slad z Listu diebra Maxarego Metropolity Kijowskiego, w dniu 1543. d. 20. Lutego do Poddanych swoich pisanego; w ktorym przykaznie aby do poddanych Jego Dzierziwnych, Dzieckich, Oblitcowickich, y innych do ta, nie ierzid Namierniey Metropolitanicki, ale sywon —

Tenże dniu 1546. dnia 16. Sierpnia, y dniu 1548. dnia 20. Jegoz, Miesiaca = 2 Nowogrodka, do W. Jwanowicza Dworzanina Krolowskiego, aby poddanych Jego Dzierziwnym Dzieckim brzyd czynie, y frontow Ofierkich Cerneawnych, kwertyonowai poprzerat; dwa pisat Listy = = A dniu 1549. dnia 3. Lutego, w go, zwypytanego Poddanickiego podatku potrosta Kubla Grozy List: poddanych Dzieckich kwitowat.

Temi Dokumentami probnie sie Popsepra Metropolitan wpi Dziecy przed Umię = dniu 1569 nastapiora, = po Umię ras narlekuniqemi = Jcy Bohdan Strubul, Siemnick wpi Dziecy, w gronta Dzieckie Metropolitan = skie upiesat



wspierał się u Szkodny czynił załatwienie - Najpierw w Roku 1572 dnia 30. Maja przyniesiono  
snych szkód na tychże grontach Osienskich, poscinania Sojen Granicznych, Bezgotpowy  
dzierania przez ludzi Strubulowickich, z instancją Metropolity Kijowskiego czynionej  
przez Wójnego zeznana Składyca -

Rok 1573. dnia 20. Maja. Metropolita Kijowski, przeciwko temuż W. Bohdanowi Strubulowi  
Podanym Tegoż, o rozne porzucione wzywy na grontach Osienskich, przed Antami  
Grodzianami Kijowskimi Manifestował się -

Tegoż Roku dnia 4. Lipca. z Instancją Tegoż Metropolity, przez Wójnego czynioną Wsi, pro-  
czynionych szkód przez Podanych Strubulowickich na grontach Osienskich, w Grodzie  
Kijowskim przy Manifestie zeznana Składyca - z której pokazuje się, że Jan  
Ataman był poddanym we Wsi Osienskiej -

Rok 1575. Tegoż Bohdana Strubula, aby Podanym Metropolitanym Osienskim, przyniesiono  
czynił poprzek, u szkodny porzucione nadgrodził; diaż Ostrogski Wojewoda  
Kijowski, z Urzędem swoim, Listem swoim, napominał -

Rok 1583. u 1500. s. iax Kwity poborowe Swiadczą Metropolita z Dóbr Wsi Osienskiej  
u innych za Podanych swoich Dziedzicznych, podymne u wprzetnie podatki Skarbowi optata.  
Agdy Bohdan Strubul, wzywdo Podanym Metropolitanym Osienskim czyni nie poprze:  
stad. diaż Nikofor Piotrowicz, pod ow. has Metropolita Kijowski, w Roku 1589 w Warpa-  
wie rypnat u Kwoła Jmci Zygmunta Trzeciego, list, którym, aby Bohdan Stru-  
bul, gronta u Drzewa Partne, Podanym Metropolitanym Osienskim pozabierane,  
Tympie poddawał, u wzywdo więcej nie czynił, Tegoż napominał -

Rok 1603. diaż Hieronim Paicy Metropolita, zebrawszy Trzydziestu Podanych na Gronie Cer-  
kiewnym Osienskim, czyli Wieremijowickim, z pomiędzy których iednemu Petroni An-  
drijowiczowi, na Oradzenie Stobody na Tympie gronie podpisał Prawo; którym ostrzeg  
aby te ziolo; od tad uż nie Osienski; lez ad Jmciema Jago Potijowem narywato się - Oras  
aby ci Podani nowo odadzeni, po exonizowanych Pietnastu Latach; Powinnosi Pod-  
danym Dworowi Metropolitanemu psetnili, takz; iako inni Podani dru-  
gich Wsiow Metropolitanich odbywają -

Cia Metropolita s. iax Kwity Poborowe, od Roku 1593. do Roku 1624. wydane swiadczą  
z tych Dóbr Wsi Osienskiej, czyli Potijowa, Podatki wprzetnie ciągle Skarbowi optata  
si; u tych Dóbr użutki odbierali - w czym przekonują widocznie Jmci entare -  
wzaj Roku 1600, a drugi 1601. za Decretami Kijowskimi Dóbr wprzetnich Metro-  
policie Kijowskiej, przez W. Łowce Podwojewodzkiego Kijowskiego podanych spono-  
drone - między ktoremi u Dobra Wsi Osienskiej, czyli Potijow, iako zdawna do Kapitu-  
ły Pieczajskiej należące, Metropolitanie są podane - z których diaż Skudzi Metro-  
polita, Roku 1614, raz dnia 16. Maja, a potym 7. Września; pko W. Wajpłowi-  
Tyszy Budyńskiemu Dóbr Strubulowickich Dziedzicowi; o przekopanie Grobli,  
sian pozabieranie Podanym Osienskim czyli Potijowskim, oraz grontu Tegoż  
wiecej



wprowadzić się w Zakody czynić zaważ = Najprzód w R. 1572. dnia 30. Maja poczyni-  
nych sąsód na tychże Grantach Dnieckich, posiedzenia Sosen Granicznych, Biełotpraw,  
Dnieciana przez ludzi Strubulowskich, z instancją Metropolity Kijowskiego czynionej w  
przez Wójcika zeznana Melajca =

R. 1573. dnia 20. Maja. Metropolita Kijowski przeciwko temuż W. Bohdanowi Strubulowi  
Podanym Tegoż, o różne powzięzione krzywdy na Grantach Dnieckich, przed Antami  
Grodzkimi Kijowskimi Manifestował się =

Tegoż R. dnia 4. Lipca z Instancją Tegoż Metropolity, przez Wójcika czynionej Wójci  
czynionych sąsód przez Podanych Strubulowskich na Grantach Dnieckich, w Grodzie  
Kijowskim, przy Manifestie zeznana Melajca = z którego pokazuje się że Jwan  
Ataman był podanym we Wsi Dniecy =

R. 1575. Tegoż Bohdana Strubula, aby Podanym Metropolitanem Dnieckim, Kijow  
czynić poprzestął, y szkodę powziętą nadgrodził; diaż Patrogrm Wojewoda  
Kijowski, z Urzędem Swoim, Listem swym, napominał =

R. 1583. y 1588. p. iax Kwity poborowe Swiadczą; Metropolita z Dobr Wsi Dniecy  
y innych za Podanych swoich Dziedzicznych, podymne y wpręcie podatki skarbowe  
Agdy Bohdan Strubul, rozryw Podanym Metropolitanem Dnieckim czyni nie poprze:  
stat. diaż Nikofor Piotrowicz, pod ow czas Metropolita Kijowski, w R. 1589. w Waszka  
wie rymat u Kwoła Jmci Sigmunda Turciego, list, którym, aby Bohdan Stru  
bul, Granta y Drzewa Partne, Podanym Metropolitanem Dnieckim porabierane,  
Tymże poddawał, y krzywdę więcej nie czynił, Tegoż napominał =

R. 1603. diaż Hieronim Pacy Metropolita, zebrawszy Trzydziestu Podanych na Gronie Cer:  
kiewnym Dnieckim, czyli Wermijowskim, z pomiędzy których jednemu Petrowi An  
drijewiczowi, na Odradzenie Stobody na Tymże gronie podpisał Prawo; którym ostrzeg  
aby te cioto; od tad uż nie Dniecy; leż od Jmciema Jego Potijowem narzywato się = Oraz  
aby Ci Podani nowo osadzeni, po skonionych Piętnastu Latach; Proinnosi Pod  
danym Dworowi Metropolitanemu petruki; taks; iako inni Podani dru:  
gich Wsiów Metropolitanich odbywają =

Cis Metropolitanie p. iax kwity poborowe, od R. 1593. do R. 1624. wydane są iadczą  
z tych Dobr Wsi Dniecy, czyli Potijowa, podatki wpręcie ciągle skarbowi opłaca  
li y z tych Dobr wsi odbierali = w czym przekonywają widocznie Jmciemu = Kie  
zofaj R. 1600. a drugi 1601. za Dekretami Kijowskimi Dobr wprętkach Metro  
politanie Kijowskim, przez W. Łozę Podwojewódzkiego Kijowskiego podanych spowa  
drone = między któremi y Dobra Wsi Dniecy, czyli Potijow, iako zdawsna do Kapitu  
ły Pieczęciy należące, Metropolitanie są podane = z których diaż Kuzaki Metro  
polita, R. 1614. raz dnia 16. Maja, a potem 7. Wierznia; pko W. Wajpłowi  
Tyszy Bykowskemu Dobr Horbulowskich Dziedzicowi; o przekopanie Grobli,  
sian porabieranie Podanym Dnieckim czyli Potijowskim, oraz grantu Tegoż  
więcej

więcej na miło zabranie, przed Antami Grodzkimi Kijowskimi, Manifestował się =  
R. 1621. D. 31. Paździ. z Tymże W. Bykowskim, w sprawie Tegoż, w Sadach Grodzkich  
Kijowskich rymat Dekret =

R. 1622. = Tegoż Sobra Wsi Dniecy, czyli Potijowcy, z innymi Wsiami, w. Steciemu Choł. Kij  
Arzdowym puzerat Kontraentem =

R. 1621. = diaż Kuzaki Metropolita z W. Danielem Strubulem, drugim Siemniadem Wsi  
Potijowki, o wybić siebie z niektórych grantów Potijowskich miał sprawę; y w tej  
w Sadach Grodzk. Kijowskich rymat Dekret =

R. 1626. = Sprawdzitczy na Grant Sad Podkomorski, między Wsiami Oblikami, Potijow  
kcy a Dobrami Tegoż W. Strubula; Ducha y Obeduła expedował =

R. 1620. = w tymże Podkomorskim Sadzie, finalny Graniczny rymat Dekret, z  
którego iax najprzód okazuje się że w tym wieku, nie kto inny powiadał Potijowcy,  
czyli Dniecy; y od tej z W. Danielem Strubulem, nie kto inny, ograniczał się; iax, tylko jedni Me:  
tropolitowie Kijowcy = a z tym, y wniosem, Podanych Dnieckich; że iaxoby Jch Antem,  
= epot Wsi powziętą Dniecy, powiadał; y z W. Danielem Strubulem graniczył  
się; iest mylnie w Procepie Tychże domieprzony; y sam z siebie upada =

R. 1641. diaż Metropolita, w Sadach Tychże Grodzkich Kijowskich z W. Tym Bykows  
skim, o narzekanie na Grant Dniecki, na wsi Potijowcy, spalenie sityna, za  
bićie Mielnika, y kopców po rozrzućanie, miał sprawę; y w tej Dekret otrzy  
= mat =

Temi wprętkami Dokumentami wyprobowawszy nie przewanie twaizca Popępy Me:  
tropolitów Dobr Wsi Dniecy, alias Potijowki, tak, przed Antą y po teni; iaxo:  
ter immediate przed Wojną Chmielnickiego w R. 1648. rozpozsta = Pręptę puzę, taks;  
dowodzi; że w tej Popępy; y po Wojnie, do użęci najpoznieszego Cis Metropolita  
wie; nie przewanie zostawali =

Najprzód, dowodzi się dwoma skargami W. W. Typpow Bykowskich Dziedzicow  
Horbulowskich, przeciwko diażu Sultwestrowi Kijowski Metropolitanie Kijowskim  
w R. 1650. dnia 19. Stycznia, y 16. Mar. przed Antami Grodzkimi Tyszn;  
zaniezionemi, w których W. W. Typpowie, rala się na Metropolitanie ze Ten, mając  
Dobra Dziedziczne Cerwiecne Wsi Dniecy, alias Potijowki, o Granicz Dobr Jch Hor:  
bulowskich leżące, nie przestając na dawnych krzywdach, diaż Typpowcy, na  
Dniecy Dnieczance będąc, rozprawat = Potym Jntromiję w Dobra wprętkie  
Metropolitanskie, po śmierci diażu Mohity, Metropolity, na Osobę diażu Wini  
kiego Metropolity wzięta 1664. R. dnia 10. Stycznia w Sądach Dworskich  
zeznana = w której, między innymi Dobrami Metropolitanymi; Wsi Dniecy,  
czyli Potijowki wspomina = Oraz Kwitem poborowym 1684. R. z opłatanego  
Podymnego



więcej na miłość zabrań, przed Antami Grodz. Kijowskimi, Manifestował się.

Rok 1621. d. 31. Październ. z Tymże W. Bykowskim, w sprawie Teyze, w Sądach Grodzkich Kijowskich, przypisał Sekret.

Rok 1622. = Ten Dobrawies Ociecz, czyli Potijowce z innymi Wsiami, w Stenieniu Choł. Kij. Arzobiskupem przypisał Kontrakt.

Rok 1621. = Siędz Skudani Metropolita z W. Danielem Strubulem, drugim Siemnickim Wsi Potijowce, o wybić siebie z niektórych gruntów Potijowskich miał sprawę; y w tej w Sądach Grodz. Kijowskich, przypisał Sekret.

Rok 1626. = Sprawdzisz na front Sąd Podkomorski, między Wsiami Oblikami y Potijowce; a Dobrami Teyze w Strubulach; Duxta y Cheduxta expedował.

Rok 1620. = w tymże Podkomorskim Sądzie, finalny Graniczny przypisał Sekret, z którego iak najgłębiej okazuje się: że w tym wieku, nie kto inny powiadał Potijowce, czyli Ociecz; y od tej z W. Danielem Strubulem, ograniczał się; iak tylko przedni Me. tropolitanowie Kijowscy = a z tym, y wniosę z Poddanych Ocieczich; że iakoby Jch Anty = cypor Wsi pomienione Ociecz, powiadał, y z W. Danielem Strubulem graniczył się; iest mylnie w Procepie Tychże domiękrony; y sam z siebie upada.

Rok 1641. Siędz Metropolita, w Sądach Tychże Grodzkich Kijowskich z W. Tymże Bykow skim, o narachanie na front Ociecz, na wies Potijowce, spaleni Mityna, zabić Mielnika, y kopców porozumanie, miał sprawę; y w tej Sekret otrzy = mat.

Tem w przytoczonych Dokumentach, wyprobowawszy nie przemianie twarzą Kopecy Me. tropolitanów Dobra Wsi Ociecz, alias Potijowce, tak, przed Unią y przed Unią; rako = ter immediate przed Wojną Chmielnickiego w Rok 1648. rozpoczął = Przystąpił teraz dowodzić: że w tej Kopecy, y po Wojnie, do czasu najpóźniejszego, Się Metropolita = wie, nie przemianie zostawali.

Najpóźniej dowodzi się dwoma Skargami W W. Typpów Bykowskich Driedziow Horbulowskich, przeciwko Siędzu Sulwestrowi Kopsowi Metropolicie Kijowskiemu w Rok 1650. dnia 19. Sierpnia, y 16. Maj. przed Antami Grodzkimi Tychże; zaniejionemi, w których W W. Typpowie, żalę się na Metropolite; że Ten, mając Dobra Driedziowe Cerkiewne Wsi Ociecz, alias Potijowce, o Granicz Dobra Jch Hor = bulowskich leżąca, nie przestając nadawnych krzywdach, Rudnię Typpowską na = Duce, Ocieczance będącą, rozprawat = Potym Jutromyską w Dobra w przytoczonej Metropolitanie, po śmierci Siędra Mohity, Metropolity, na Probę Siędra Wini = kiego Metropolity w r. 1644. Rok, dnia 10. Sierpnia w Siędach Dworskich rezyrą = w której, między innymi Dobrami Metropolitanymi; Wsi Ociecz, czyli Potijowce wspomina = Draz Kwitem Poborowym 1644. Rok, z aptowanego

Rodymiego



Wojennego z Dobr Metropolitanich Wsi Oficer, alias Potjowki, na rzecz Metropolity  
ty wydanym == Na ostatni wieloletni Inwentarzami Exonomiznemi, na Dobra  
Wsi Dicy, alias Potjowki, od Roku 1609, do Roku 1747. Sponadzonemi, Metropolitan  
stuzacemi; re si y po wojnie Szmiednickiego in Continua, et pacifica Dobr Wsi  
Potjowki zostawali pofejione = z ktorych Inwentarzow, y w tymiazny jest dowod,  
ze między Poddanemi Wsi Potjowki, Dobry: Trochim, Jwan, Martyn, Jaxow, y Szwedow  
Luzianenki = Danito Dicy, Petro, Linco, y Jwan Senzenki synowie y inni; po  
chodzą do Młoczych, Semena Charna, y Lochwina, oraz innych Andryjenscow =  
Andryjenci ras, od Andryja Jwanzenka, atem Andry; od Jwana = = Do Jwana,  
jest to ten sam Poddany Metropolitanu Dicy, przy ktorym Roku 1583  
dnia 4. July, w Grodzie Kijowskim zeznana Wirya, z Jurtaucy Metropolitanu pa  
wzynionych Srod przez W. Strybula, na Gronie Dicykim czyniona byta =  
W ktorej wyraznie wspomina się o Jwanie Atamanie Poddanym Dicykim,  
Ten na ten czas z Prudkow swoich Kraszacyzny robil dla Metropolitanu = tzi  
same Kraszacyzny robili y nastepcy Jego, az do naypozniejszy Lenij,  
to jest Dzyow terazniejszy Poddanych Potjowkich =

Takowe dowody, y ciagła Pofejya Metropolitanu Wsi Dicy; obalaja ruset =  
nie wniesienie terazniejszy Poddanych: ze iakoby Metropolitanie Do  
bra Wsi Dicy, w Roku dopiero 1631. posiadali razeli = gopite Dokumenta  
ta naygrontowniej przekonawia; ze Metropolitanie, przed Roku ispere  
1543, byli w posiadaniu Dicy, y dotad sponozna twata Pofejya =

Tej Dokumenta, rowniez y atem dostatecznie objaśnia; ze Wsi Potjowka jest  
jedna co y Dicy, alias Wieremijki; poniewaz wyzey stojone pod Rokiem  
1603. od Pocija Metropolitanu, Młoczemu Petrowi Andryjewiczowi Podda  
nemu Dicykiemu, na Odrzenie Stobody, nadanie Prawa, y inne Docu  
menta; ze ta Wsi Dicy, tym się nazwiskiem tytułowata tylko do Roku 1603,  
a dotego iuz roku, razupre Potjowka, od nazwiska Pocija, nazywai się powet.  
Rowniez y w tym datko mijaja się z prawdą; twierdząc w swych skargach, ze  
w Głowie swych Prudkow, byli Słachta, y Wsi Dicy, posiadali = na ktore  
iakoby Dobra, Przywileje, y Dokumenta Jm stuzace, dopiero w Roku 1747.  
przez Metropolitan, zabrane zostaty = = Niechże każdy z Ludzi, powyzpe  
razy zważy Dowody; izalix iakikolwiek jest ilad Słachecy i Rodowi  
tosci terazniejszy Poddanych, y Pofejji Wsi Oficer, Onym stuzacy.  
za Inwentarz Potjowki, od naydawniejszych wiekow sponadzone; te,  
nikomu innemu; iak tylko Metropolitan stuzali = Temi iak nay  
razniej dowodzi się Procedenya Poddanych terazniejszy; ze ci razupre  
pochodzili







pochođili z Poddanych Metropolitanickich; wiec kiedy mogli byci w Pospeszy wsi Potyowskiej? = mo-  
 ze przed, lub po wojnie Smidnickiej; to y przeciwko temu ligiermowicz dowodzy; gdyż  
 Metropolitanie przed unią ięzore byli tych Dóbr posiadaczami = powieździć zas, że w  
 tym czasie, z Dzierzy zostali wygnionemi; to y to będzie próżno literalnym dowodom; gdyż  
 Oni sami, w Manifestach swoich piszą; że Przywileje y Dokumenta Jmieniowi Jch sta-  
 = rzą, dopiero przy wygnieniu iakoby Jch z Dzierzy w Rn 1747, przez Metropolite za-  
 brane zostały = co się nie zgadza z rzeczywistością = gdyż powyższe dowody literal-  
 = ne przekonywają; że nie tylko przed Rokiem 1747, ale y nigdy nie byli posiada-  
 = czami Dzierzy = Gdyby zaś w Rn 1747, mieli iakie Dokumenta, / których nigdy  
 nie było / dla czego od Rn 1543, a przynajmniej iak sami myślnie na drugą  
 stronę powiadaią; od Rn 1631, do Rn 1647, robią nie ustannie dla Metro-  
 = litow Panfrezynę; nie zaskarżyli się o to jako komusolwierz? —

Jeżeli Dzier, iak błędnie powiadaią; była dawniej w rękach Typów Byrcowskich  
 y Strubylów, przed Rokiem 1631, tedy jako Typy, zali się byli powinni  
 mieć u siebie Dokumenta = = Leż ani w utasiewicz, ani też, obcych Artak  
 ani próżno Byrcowskim y Strubylowi; ani też, Metropolitanom, nigdzie się nie  
 zali —

Pytam się więc teraz, = możeż kto się dowodzi, nadwergiać Prawa do Jpłeteraznicy =  
 szuch Poddanych Potyowskich, y teprze u J Metropolitom, a per consequens Jm Ge-  
 neratowi Tarjurcowi służące = wiekami, y wieloliznemi Prawami upowaznio-  
 = ne? = = podyżmy dotych; i zaliż te; mówią nie będą za Jm Tarjurcowym? = = Jtak  
 oprocz Prawa Unionis, przywodzą się na Pamięć; Konstytucya 161. Rn Wojewodztwu Kyów-  
 = skiemu służąca w Stowach, Szepumnia Konstytucya Unionis, także Konstytucya 161.  
 „ o nie pokazaniu Praw, na Najętności Dzierżynie tych wojewodztw, tudzież Konstytucya  
 „ 1654. Securitatis Personarum & Honorum; Deklarujemy iż według tych Konsty-  
 „ tucy; żaden Obywatel tych wojewodztw, do pokazania Praw na Dzierżstwo swo-  
 „ ie y dwory szlacheckie; nie ma byci ni od kogo powiązany, y retoty się wazyt in-  
 „ quietować o Dobra Jego Ciemnie; a Dzierż tego dowiodt przez Swiadczi; że  
 „ tych Dóbr, był in Pospesione iako Stares, immediate przed sązciem wazny tej  
 „ Anno 1640; takowy nie stufany Evocans; in eodem Termino, nie tylko danna  
 „ na któreby Evocatus poprzązajt; ale też y Kenis Arbitrarijs per Judicijum in  
 „ rogandis, et pena mille Marcarum, karany byci ma, = = Na mocy tego Pra-  
 „ wa, terazniejsi Poddani Potyowscy; za Inquietowanie o Dobra Wsi Potyowskiej, u  
 „ li Dzier; sami na siebie wsiągają ukaramie = tym Sprawiedliwie, że nie prze-  
 „ Swiadczi; ale literalnemi dowody, przed Unią, także przed wojną y po niej  
 „ do Rn 1706. Metropolitanym wyprobowatarz Pospesera —

Ze to Prawo y Sad Główny Koronny Lubelski w Rn 1751. Jdy przychodziła spra-  
 wa podobna, terazniejszych poddanych Potyowskich Opów, zgotawem  
 Inkwizycyom



Inkwizycjami, pod rozkazem do tego Sąd, mając za Prawidło: kiedy Liada Strębnie  
ki, Metropolita Kijowski, iasnie dowiodł, tak Inkwizycjami, iacotez Litelalnemi dowodami,  
tak ciagtey, y nie przerwaney przed Unią, y po Unii - przed Wojną, y po Wojnie, Dobr  
Wsi Potijowski Metropolitom stuzacy, Papezys; iacotez imparitatem Status Nobilitatis  
terazniey prym Poddanym; y re si, z Poddanow swoich ranyre byli Poddanemi Metro-  
litanskiemi; - Tychre, nie tylko za Poddanym Metropolicie na ranyre przymat;  
ale ter za pominiony Bunt, y uziwie tytułu Slachectwa; nie wtorych ranyre  
- ci ukarat - y sekreta dwa poprzedniere, myslnie w tej sprawie zapadte, porzapo-  
- wat - Namoy taxowego Dekretu, Tenze Metropolita, w Rn 1799, porzwat w  
Wojnaroujskiego o Extradyca nie wtorych z tychre Poddanym, piaz Procep, popusad  
- za / z którym Extraditionis ryzniwat Dekret - - Potakowych Sekretach  
Poddani Potijowskej; beda postufnemi Metropolicie; powinnoi Poddanym z procy  
nie odbywali przez Lat czterdziestu kilna - y w Rn 1795, przy spisuwaniu Skewizy  
Dusz do skazek Podupnego, przez W. Nierabitojskiego Exonoma Potijowskiego piaz  
zaprowadzenie do J. Bohdanowa Skewizora Temuz, podpisane dowodzi zapisane  
- mi, y w Kaznacystwo podanemi zostali - podług utorey rewizyi, z folwarkow,  
Worebijojskiego y Potijowskiego, Poddanym Pti. Muzkiej, wychodzita Dusz 620.  
za tyle w tymze Rn Metropolita Kostocki, do Kasy Radomyjskiej Podupnego  
wypitaut - w czim popusadera kwit, w tymze Rn, dnia 20. Grudnia, z Kazna  
- czystwa wydany - - Pomyez ras w Rn 1796, Najiasnieysza Impera-  
- torowa Katarzyna Druga, nawaia Dobra po Metropolicie porostate,  
z nalaztych podług tej Rewizyi 1795. Rn czynioney w folwarkach Potijowskim  
y Worebijojskim Poddanym Pti. Muzkiej Dusz 620, Tei Dusz z temi Wpiami  
w wieczne y potonne wstawanie, Jwu Generatowi y Kawalerowi, Ardaliono-  
- wi Aleksandrowiczowi Tarfukowi, dnia 20. Junij 1796. Rn; Laskawie poda-  
- rowata - - W ciagu tym, Poddani Potijowskej, sfabrykowat, y skazke  
Rewizyjna; wyiconalito prerupieniem Kancellarystow: re si, wyrzucit  
- pzy z dugi Metropolitanij, skazke; podalino miejsce w folwarku Po-  
- tujowskim, iacoby Slacheck; - przez co Laska Dusz Poddanym w tym fol-  
- warku Rewizya 1795. y Przywilejem. Rn 1796. dnia 20. Junij Jwu Tarfu-  
- kowi stuzajym, wyszeregulniona; zmniey ponz zostata - - w czim kwit, z  
Podupnego, pod Latami 1795, 1796, y 1797. wydawane; nie zgadzaia  
- sie z sobą; preronywaia - - Azai sfabrykawy skazek; dowodzi Skedstwo  
Sadu Niznego Radomyjskiego, z narazu Jaby Skarbowej, w Rn 1790.  
czynione - z wtorego Skedstwa Jaba Skarbowa; otakowy postepex, wchle  
czynienie w przyzwolitym Sadzie, dla Jwu Tarfukowa zostawita -

Potakowy

22







Polakowey fabrykacy Suazex, Poddani Potypowey, pozanowitry Manifesta w Arkach Luc  
nich obcego Powiatu, y w wyednawczy Zapowiadzenie do Szlachty Czopowickoy y Meleni  
wickoy; ze takoby Oni sa Szlachta; tym wprystrum, tak rodowitosc swoia, jakotez Szlachi  
stwa iakoby Potypowki; powtornie probowai rabrali sig y postufenotwa radnego  
po mimo ukazy wielokierne Prządowe petnie, dla JW: Tajurkowanieracheli

Niech tu kazdy razzy uwazui, i zalic Poddani Potypowey, takowym swym postepowaniem  
nie zastuguię dla siebie na powięzpenie kar, Sekretem Lubelskim, 1751. Oni wy  
padym na Trybie, wskazanych? =. Wiep, kto gotostownein dowodami; Dzie  
to tyziasznemi literalnemi wsparci, Wiekami y prawami upowaznione; obalai? = Mo  
= zep, kto mianowai sig Szlachciem, z prrodkow swoich bydaę Chtopem? = Wiep na  
koniec odbierai komu wotajnoie iaką, nie maiaę do niej naymnieyszego Prawa  
y xbliskowania sig? = Zaiute kazdyby w ow czas z ludzi w spotezestwie nie byt  
pewnym majatku wotajnego, a nawet y zywia samego = Kazdeby Prawo  
dla ludzi pisane, nie byto reguta jch postepowania; ale czerpm, y pias  
nym prawidtem = Tak podobnie y teraznieysi Poddani Potypowey, by  
daę Chtopami z Prrodkow swoich, czyli moga mianowai sig Szlachta,  
y wrnawiai to; co iest zartatego wiekami, a zakazanego prawami? =

Lez robaurmy, czym to Oni powtornie rabierai sig probowai? = oto temie; sa  
memi dowodami, iakiemi y w roku 1751. probowali sig = czyli iakimiy  
powiedziei, reonym gotostowiem = Gadali y wte porę w Trybunale Lu  
belkim, o iakowycis Prypisilejach y Dokumentach; lez to razpke kon  
= czyto sig na stowach = a literalne Dowody ze strony Metropolity stois  
= ne, znalaztzy w swiatlym Sadie przekonanie; na razpke zostawily  
Jch Chtopami dla Metropolity =

Prawda, ze teraz maiaę zapowiadzenie na Szlachectwo, Od Czopowickich, Bia  
topryckich y Meleniwickich, w roku dajiers 1795, sobie dane; lez niech  
mi sig tu godzi zapytai; co iest mocnieyzego; stowa, czy literalne dowody?  
gdyz zawiadzenie to, nie co innego znaczy; iak tyko stowa = bo czy mo  
= ze ptowien, teraznieyszego wieku, zaiagnai swoia Pamiecia, co sig dzialo  
= przed Rokuem 1743. gdyz ad tego roku probuia literalne dowody; ze pod  
= dani teraznieysi Potypowey, razpke byli Chtopami Metropolitanymi?  
a gdyby takie dowody, iakiemi Oni teraz przychodzą sturui mogli do  
= Probaui; tedyby kazda wies wybijata sig na Szlachectwo = bo jurwirycya  
= mogtaby dowiesi, co sig nawet dzialo y przed Narodzeniem Chrystusa  
= Pana = = Niema tu micyra jurwirycya, bo sig iadne literalne dow  
= dy = ktorych, gdyby y nie mieli i Metropolicie; nie mogliby byda; poniaga  
= nemi do







1904  
Kocowitosei Domu UWF Dolegow Biechid  
z Dokumentow wbyciu tyllu porostalych  
:bo myny palnicy se przez metropolitow kijow  
skuch przemocnie wraz z Arciem niektorých Bie  
dich dla zataracia bych Familij porabiarane  
zostaly; wyprawadzone y do Przewiedney Kom  
misyi Dwozanskiej Kijow, Dnia  
1904 Roku podana Genealogia







Ino. Poln 1589  
 Najsainiejszego  
 na ziemie dany  
 Jan-  
 Wieremij

Zacharko

2do  
 Jan-  
 Andrey  
 Osiobli-

Moyzij+

20. Chwedor+  
 33. Maxym a. guo  
 Darnel sterdis  
 Zacharko  
 34. Sydor+  
 Jankow  
 Petro

10. Sydor-  
 Juan  
 Lawryn  
 Hieronim  
 Prokops  
 { Stefan  
 { Michal

10. Samuel-  
 { Stefan  
 { Trochim  
 { Michal

Lukasz

4. Gregon+  
 5. Trochim+  
 Gregon+ a quo  
 { Michal  
 { Lawety+  
 { Antoni+  
 { Gregon+  
 { Dmytry  
 { Ignacy  
 { Prokops

Semen a. lichymon

Stefan Sterdis a. guo per Adama Tyse wasie Cyranierem Dobr Cicyy.

Stefan

Andrey  
 Prokops  
 Chwedor-  
 { Moyzij  
 { Roman  
 { Tomasz

12. Trochim-  
 { Michal

Lukasz

{ Dmytro+  
 { Lukasz-

21. Hycho+  
 { Hycho Lukaszunko+  
 Juan

pro





Na niedostek Numerow mia Genealogi my koncu Summary upu stumarenie Inayduie sei



22  
Jakob+

Andrzej

25  
Aleksander+  
26  
Chwedow+

Charrenlio  
Ceslwi Horbulowski

Mikolaj  
Teodor  
Teodory  
Bieclui; ut Probata  
wydana

10  
Chwedow+

33  
Maksym a. guo  
Daniel sterdis  
Lacharko

34  
Sydor+  
35  
Jakow  
36  
Petro

Sydor-

Jwan  
Lawryn  
Morynos

Stefan



