

# РУССКИЙ СЕВЕРЪ

**ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО,**  
кроме дней послѣ праздничныхъ,

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:**  
Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.  
Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной  
продажѣ **3** коп.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ . . . . .	4 р. 75 "
" 11 мѣс. . . . .	3 " 50 "
" 10 " . . . . .	3 " 25 "
" 9 " . . . . .	3 " "
" 8 " . . . . .	2 " 50 "
" 7 " . . . . .	2 " 25 "
" 6 " . . . . .	2 " "
" 5 " . . . . .	1 " 75 "
" 4 " . . . . .	1 " 50 "
" 3 " . . . . .	1 " 25 "
" 2 " . . . . .	1 " "
" 1 " . . . . .	50 "

Личныя объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кроме праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, привязанныя неудобныя для печати, не возвращаются. Принятая статья редакція имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условий, считаются бесплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются. На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кроме случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку пята или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ . . . . .	4 р. 80 "
" 11 мѣс. . . . .	4 " 50 "
" 10 " . . . . .	4 " 20 "
" 9 " . . . . .	3 " 85 "
" 8 " . . . . .	3 " 55 "
" 7 " . . . . .	3 " 25 "
" 6 " . . . . .	3 " 90 "
" 5 " . . . . .	2 " 45 "
" 4 " . . . . .	2 " "
" 3 " . . . . .	1 " 50 "
" 2 " . . . . .	1 " 05 "
" 1 " . . . . .	60 "

Въ субботу 22 сего Марта въ сороковой день кончины  
**Федора Федоровича Ванярекаго**  
въ церкви Св. Екатерины будетъ совершена заупокойная литургія и по окончаніи ея панихида. Начало литургіи въ 9 часовъ утра.

**СПѢШНО ПРОДАЮТСЯ**  
книги, ноты, мебель, цвѣты, платье и разныя хозяйственныя принадлежности.  
Желвунцовская ул., д. Десфонтейнса, кв. г-жи Ванярекой. 1

**ОБШИРНЫЙ МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ**  
**М. СИБРИНА.**  
Каменный мостъ д. Н-ковъ Семенкова.  
ПО СЛУЧАЮ БОЛЬШОГО ОСТАТКА ТОВАРОВЪ  
**ПО 22 МАРТА**  
МНОЮ НАЗНАЧЕНА БОЛЬШАЯ  
**РАСПРОДАЖА**  
драпу, трико, шерстяныхъ, шелковыхъ и бумажныхъ тканей, мебельной матеріи, портьеръ, клеенчатыхъ скатертей и большой партіи ситцу.  
Вновь получены въ большомъ выборѣ:  
шерстяныя и бумажныя ткани, костюмное трико, саратовская сартинка фабрики Андрей Бендеръ и С-вья.  
Продажа безъ запроса. 15

На берегу р. Вологды, у Соборнаго моста  
**ПРОДАЕТСЯ**  
**ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ ДОМЪ,**  
ПРИНАДЛЕЖАВШІЙ К. А. ЗАСѢЦКОЙ.  
За справками обращаться въ домъ Ермѣева, Козленская ул. 15

Отъ Правленія Вологодскаго Духовнаго училища о приемныхъ экзаменахъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Въ Вологодскомъ Духовномъ училищѣ впервые въ Вологодской епархіи производились приемные экзамены предъ лѣтними каникулами въ маѣ и по окончаніи лѣтнихъ каникулъ въ августѣ 1906 и 1907 года. Такой порядокъ оказался весьма удобнымъ и желательнымъ, что открыается изъ многочисленныхъ заявленій самихъ родителей учащихся въ Вологодскомъ Духовномъ училищѣ. Въ маѣ 1906 г. были представлены на приемные экзамены 22 мальчика, въ августѣ 51, въ 1907 г. въ маѣ 52 и въ августѣ 18. Примѣру Вологодскаго училища пожелаю послѣдовать въ вторыя и другія Духовныя училища. Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Нѣвона въ настоящемъ учебномъ году приемные экзамены дѣтямъ желающимъ поступить въ I классъ училища, предъ лѣтними каникулами будутъ производиться 26 мая, въ понедѣльникъ, тѣмъ дѣтямъ, фамиліи которыхъ начинаются съ буквъ А до К включительно; 27 мая, во вторникъ, съ буквъ Л до Р включительно и 28 мая, въ среду, остальнымъ и всѣмъ инословнымъ, на тѣхъ-же условіяхъ, на каковыхъ производились и въ предыдущіе два года, т. е. выдержавшіе испытанія до каникулъ будутъ приняты въ число учениковъ училища по окончаніи приемныхъ испытаній послѣ каникулъ, когда опредѣлится сравнительное достоинство полученныхъ балловъ экзаменовавшихся на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ; изъ не удовлетворительно отвѣтвшихъ на приемныхъ экзаменахъ предъ лѣтними каникулами въ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ будутъ допущены тѣ, которые получили на экзаменахъ предъ лѣтними каникулами неудовлетворительные баллы не болѣе какъ по двумъ учебнымъ предметамъ.

Желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище должны заблаговременно (не поздиѣе 20 мая) подавать прошенія на имя г. Смотрителя или Правленія училища, съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи и свидѣтельства о привитіи предохранительной оспы, и представить дѣтей на экзаменъ въ указанное въ семъ объявленіи время. Согласно Уставу училища въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до

12 лѣтъ. Святейшимъ Синодомъ предложено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по опредѣленіямъ училищныхъ правилъ, разрѣшать приемъ инословныхъ въ духовныя училища свыше 10% (Церк. Вѣдом. 1906 г. № 16). Плата за обученіе съ инокружныхъ 15 рубл. и съ инословныхъ 40 рубл. въ годъ.

Программа познаній для желающихъ поступить въ 1-й классъ Вологодскаго Духовнаго училища и необходимыхъ свѣдѣній относительно поступленія дѣтей въ училище и помѣщенія ихъ въ училищномъ общежитіи напечатаны въ № 8 за 1907 годъ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Приемные экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ въ августѣ будутъ въ обычное время.

Смотритель Вологодскаго Духовнаго училища *Василій Лебедевъ.*

**Вниманію жертвователей.**  
Въ теченіи 5-й недѣли Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, во всѣхъ церквяхъ Имперіи будетъ производиться во время церковныхъ службъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ.

Попечительство это, какъ извѣстно, имѣетъ не частное, но общегосударственное значеніе и въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ различнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучается и воспитывается свыше 1500 глухонѣмыхъ.

Такое быстрое развитіе Попечительства—есть показатель насущной потребности въ немъ русскаго населенія. Къ сожалѣнію Попечительство является до сего времени учрежденіемъ совершенно не обеспеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи и, поэтому, отсутствіе необходимыхъ средствъ служатъ большимъ тормазомъ въ дѣлѣ наиболѣе успѣшнаго осуществленія прекрасныхъ его цѣлей.

Предполагаемъ, что чуткіе ко всему добру и отзывчивые къ нуждамъ ближняго Вологжане пойдутъ на встрѣчу желаніямъ Попечительства и помогутъ своей посильной лептой процвѣтанію благого и въ высшей степени полезнаго дѣла пощенія о глухонѣмыхъ.

Вологда 21 марта 1908 г.

Засѣданіе Г. Думы 19 марта было посвящено главнымъ образомъ выясненію взгляда Думы на вѣдомство государственнаго контроля и окончанію на рѣдкость продолжительныхъ разговоровъ объ ассигнованіи денегъ министерству народнаго просвѣщенія.

Многимъ нашимъ законодателямъ улыбается мысль позаимствовать недостающія бюджетныя позанія у представителей бюрократіи и съ этою цѣлью превратить государственныя контроле въ какое то подчиненное Думѣ учрежденіе вродѣ думской комиссіи. Нѣтъ сомнѣнія, что при такомъ порядкѣ государственный контроль быстро заполнится Кутлерами, Лопухинными, Огородовыми и К., благодаря чему у насъ появится, въ помощь оппозиціи думской, еще и оппозиція официально-бюрократическая. Это будетъ большой шагъ впередъ въ смыслѣ осадѣ власти, но намъ кажется, что въ настоящее время полезнѣе было бы приложить заботы къ усиленію власти, а не къ осадѣ ея.

Безплодные разговоры о школѣ и ея національномъ характерѣ, вовсе не соответствующіе сущности того законопроекта, по поводу котораго они возникли, наконецъ окончились, но о нихъ, къ несчастью, нельзя сказать — „хорошо то, что хорошо кончается“. Кромѣ своей безплодности, эти пренія обнаруживаютъ еще неустойчивость думскаго центра и пѣкаторый вренѣ его вѣлво. Сравнивая рѣчи Аврѣпа и барона Мейендорфа, надо признать, что эти оба оратора ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться принадлежащими къ одной партіи, хотя оба числятся октябристами. Совмѣстная работа съ кадетами очевидно повлияла на барона Мейендорфа и онъ договорился до признанія Россіи государствомъ, *со столицей болѣе чѣмъ изъ сотни отдѣльныхъ народностей*. Въ русское государство дѣйствительно входитъ сотня разныхъ народцевъ, подчиненныхъ державному русскому народу, но Россія не состоитъ изъ этихъ народцевъ, она является достояніемъ исключительно своего народа, съ которыми эти 100 языковъ не могутъ и не должны быть равными. „Входить въ составъ“ и „составлять“ — понятія далеко не равнозначущія: составляютъ воду кислородъ и водородъ, а входятъ въ составъ воды, т. е. заключаются въ ней, можетъ всякая дрянь до холерныхъ бактерий включительно.

По отношенію къ отдѣльнымъ ораторамъ Дума оказывается далеко не всегда справедливой — позволивъ Дювскому докончить свою рѣчь по прошествіи десяти минутъ, слѣдовало сдѣлать тоже и для Пуришкевича, но по „конституціоннымъ“ традиціямъ, усвоеннымъ со временемъ первыми думъ, полагается быть безкоризненно галантными къ враждебнымъ Россіи инородцамъ и разрѣшается не стѣсняться съ правыми. Такъ учить катехизисъ Кизеветтера, въ который октябристы начинаютъ заглядывать все чаще и чаще. Не даромъ учащаются случаи совмѣстнаго голосованія и тѣснаго единенія двухъ прекрасныхъ душъ — кадетской и октябристской.

Нельзя не обратить вниманія также и на „пропадающіе безъ вѣсти“ финляндскіе вопросы — не смотря на свою ясность и громадную важность для всей Россіи, они также основательно отдыхаютъ въ одной изъ замисловатыхъ думскихъ комиссій, какъ и дѣла объ устраненіи Колубанина и Косоротова. Страха показаться слѣшкомъ „правыми“ такъ сякаютъ у нашихъ думцевъ, что иногда даже даешься — гдѣ въ когда они успѣли набраться „конституціонности“ и „прогрессивности“ въ такомъ неумѣренномъ количествѣ? Не даромъ они при каждомъ возвышеніи недоумѣнія по части своихъ распоряженій обращаются не къ собственному здравому смыслу, а къ соответствующему параграфу французскаго или англійскаго парламентскаго устава.

Тактика октябристовъ начинается сильно походитъ на кадетскую осадѣ власти, но только съ примѣненіемъ тихой саши. Если это такъ, то для кого они работа-

ютъ? Кадеты работаютъ для жидовъ, а октябристы.... безспорно не для себя, ибо быть у власти они совсѣмъ не годятся.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфнаго Агентства.

ТИФЛИСЬ. Вечеромъ 19 марта на Авчальской улицѣ 5 вооруженными убитъ околотошный, въ котораго произведено болѣе 20 выстрѣловъ. По подозрѣнію задержано 6 лицъ.

Опыты культуры научковаго дерева, предпринятыя въ нѣкоторыхъ районахъ черноморскаго побережья, дали прекрасные результаты. Такимъ же успѣхомъ увѣнчался опытный посѣвъ манчжурскаго гаолина въ Кубанской области, гдѣ результаты оказались даже лучше, чѣмъ въ Манчжуріи.

ЛОДЬ. При преслѣдованіи двухъ грабителей, совершившихъ вооруженное нападеніе на пекарню, раненъ казакъ. Одинъ грабитель убитъ, другой скрылся.

КОРОТКОЯКЪ. Въ селѣ Яблочномъ обнаружено отдѣленіе революціоннаго комитета, конфискованы дѣла и печать, арестованы нѣсколько крестьянъ и учителей.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. Въ Яфѣ нѣсколько сиреевъ имѣли столкновение съ мусульманскимъ изъ-за женщины и серьезно ранили мусульманина. Полиція вывѣстивъ съ кавасомъ русскаго консульства явилась въ гостиницу, гдѣ евреи праздновали цурень и арестовала виновныхъ въ нападеніи, несмотря на оказанное ими сопротивление и революціонныя выстрѣлы. Виновные оказались русскими подданными. Затѣмъ уже безъ каваса полиція вмѣстѣ съ нѣсколькими арабами вернулась въ гостиницу и стала стрѣлять въ находившихся тамъ евреевъ. Убитыхъ не было, раненыхъ 13 русско-подданныхъ и 1 америкавецъ. Русскій посоль потребовалъ разслѣдованія и наказанія виновныхъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ въ Ванѣ армяны убиты 60, ранены 50.

НЮ-ІОРКЪ. Въслѣствие прекращенія работъ въ каменноугольныхъ копанияхъ въ разныхъ мѣстахъ страны уволено 250 тысячъ рабочихъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 20 марта.

Засѣданіе открывается въ 11 час. 14 м., председательствуетъ Хомяковъ.

Оглашаются текуція дѣла. Принимаются по докладамъ редакціонной комиссіи и передаются въ государственный советъ законопроекты: 1) объ утвержденіи штата бактериологическаго института имени Ивана и Зинаиды Чуринныхъ въ томскомъ университетѣ; 2) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ городѣ Калугѣ, увеличеніи штатнаго содержанія Петровской ремесленной школы въ Тотьмѣ и единовременнаго пособія на пополненіе „оборудованія ея, на устройство и содержаніе литейнаго отдѣленія при арзамасской школѣ ремесленныхъ учениковъ и квартирнаго довольствія присмыводителя рядомъ саваго ремесленнаго училища; 3) объ увеличеніи разлѣдныхъ денегъ директорамъ и инспекторамъ народ. учил. Тобольской губ. Акмолинской и Семипалатинской областей на 2400 руб. въ годъ; 4) объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства средствъ на содержаніе Основническаго реальнаго училища; 5) о дополнительномъ отпускѣ отъ казны средствъ на содержаніе пансіона при Калужской и Рязанской первой мужскихъ гимназіяхъ для казенно-коштныхъ воспитанниковъ.

Принимается во второмъ обсужденіи и передается въ редакціонную комиссію законопроектъ объ измѣненіи штата кустарнаго музея главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

На очереди обсужденіе доклада финансовой комиссіи по законопроекту объ измѣненіи отдѣла второго Высочайше утвержденаго 10 мая 1904 года мнѣнія государственнаго совѣта о срокѣ возмѣщенія

земствамъ числившихся къ 1 января 1904 года на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Глѣбовъ считаетъ болѣе правильнымъ путемъ одного займа покрыть старые долги и затѣмъ уже на долгие годы отрѣшиться отъ новыхъ займовъ, чѣмъ разсрочивать старые долги на рядъ лѣтъ, обременяя ими изъ года въ годъ государственный бюджетъ. Кромѣ того, въ предложеніи правительства разсрочить возмѣщеніе земствамъ недоимокъ слѣдующихъ лѣтъ земскихъ сборовъ нисколько чувствуетъ ся со стороны правительства конечно не враждебное, а безразличное отношеніе къ дѣятельности земствъ. На совершенно иной точкѣ зрѣнія стоитъ фракція союза 17 октября. Она принимаетъ интересы земства близко къ сердцу и потому будетъ голосовать противъ перехода къ постатейному чтенію законопроекта.

Мурзаевъ заявляетъ, что мусульманская фракція также будетъ голосовать противъ законопроекта по соображеніямъ какъ формальнымъ, такъ и принципиальнымъ.

Марковъ 2-й, отмѣтивъ значеніе своевременнаго возврата земствамъ долга, совершенно у нихъ казною, для равновѣсія земскихъ бюджетовъ, надѣется, что докладъ финансовой комиссіи будетъ отклоненъ.

Савельевъ также высказывается противъ законопроекта въ виду затруднительнаго состоянія земскаго бюджета.

Кропотовъ указываетъ, что земство рассчитывало на возвратъ имъ этого долга государству въ срокъ и неполученіе этихъ денегъ поставитъ земства въ безвыходное положеніе.

Баронъ Черясовъ поддерживаетъ законопроектъ, указывая, что поступленіе тѣхъ недоимокъ, о возвратѣ которыхъ идетъ рѣчь, никогда не было обеспечено.

Ефремовъ заявляетъ, что группа прогрессистовъ голосуетъ противъ законопроекта, считая, что государство обязано исполнить въ срокъ свои обязательства.

Дворянновъ полагаетъ, что долги платить надо, а отсрочить долгъ значитъ его не платить.

Синадино, резюмируя пренія, указываетъ, что убадывая земства должны государственному казначейству на одну треть болѣе, чѣмъ казначейство должно земствамъ. Финансовая комиссія Думы не могла стать исключительно на точку зрѣнія интересовъ земства. Она должна была стоять на стражѣ интересовъ казначейства. Натанутыя отношенія съ казначействомъ нежелательны, грядущаго вѣсто не знаетъ и быть можетъ даже нѣтъ болѣе, чѣмъ казначейство потребуетъ большой кредитъ изъ казначейства. Ошибочно утвержденіе, что въ послѣдующіе годы намъ удастся обойтись безъ дефицитовъ. Кто слышалъ заявленіе министра финансовъ въ финансовой комиссіи, тотъ знаетъ, что повышеніе расходовъ государственныхъ идетъ по сравненію съ увеличеніемъ доходовъ въ такой прогрессіи, что сведеніе росписи безъ дефицита въ ближайшіе годы совершенно невозможно. Задача Думы уменьшать эти дефициты и бережно относиться къ интересамъ казначейства (*аплодисменты справа*).

Товарищъ министра финансовъ тайный совѣтникъ Покровскій указываетъ, что возмѣщеніе земствамъ недоимокъ земскихъ сборовъ представляеть собою выдачу тѣхъ недоимокъ, на полученіе которыхъ земства не могли рассчитывать. Поэтому возмѣщеніе этихъ недоимокъ не можетъ разсматриваться, какъ долговое обязательство, и по существу; изъ 257 земствъ, доставившихъ министру свѣденія, только 82 земства внесли эти суммы, ожидаемая къ поступленію, въ свои сѣбты. Общій итогъ этихъ внесенныхъ въ бюджеты земствъ суммъ менѣе одного милліона рублей. Поэтому министерство считаетъ ассигнуемую сумму въ 3 милліона весьма „достаточной“.

Съ точки зрѣнія бюджета министерство не можетъ согласиться съ толкованіемъ, что при двухмиллиардномъ бюджетѣ ассигнованіе лишнихъ 4 милліоновъ представляетъ ничтожную долю, ибо кто имѣетъ долги, кто долженъ ихъ дѣлать, тотъ долженъ цѣнить не только милліоны, но

каждый рубль. Министерство категорически отвергаетъ предположеніе, будто бы оно отрицательно или безразлично относится къ дѣятельности земствъ. Достаточно сказать, что восполненія земствамъ изъ государственнаго банка выдано по настоящее время не 6 милліоновъ, а 44 милліона, и если поступленіе доходовъ будетъ удовлетворительнымъ, то министръ подыметъ вопросъ о дополнительномъ отпускѣ нѣкоторой суммы для возмѣщенія земствамъ недоимокъ земскихъ сборовъ.

Марковъ 2-й предлагаетъ поправку, чтобы министерство, въ случаѣ дальнѣйшей отсрочки платежа, уплачивало бы земствамъ за отсрочиваемый капиталъ такой же процентъ, по какому оно выдаетъ земствамъ ссуды.

Товарищъ министра финансовъ считаетъ эту поправку совершенно неприемлемой, ибо не можетъ же государство платить проценты по капиталу, котораго оно нѣкогда не получало.

Общее обсужденіе закончено. Предсѣдатель ставитъ на баллотировку вопросъ о переходѣ къ постатейному чтенію законопроекта. Очевиднымъ большинствомъ Дума отвергаетъ переходъ къ постатейному чтенію и тѣмъ самымъ отклоняетъ самый законопроектъ.

Въ часъ 25 мин. объявляется перерывъ на часъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 27 м. На очереди обсужденіе доклада финансовой комиссіи по законопроекту о размѣрѣ государственной оброчной подати на 1908—1910 годы по губерніямъ Сибири.

Карауловъ находитъ, что нѣтъ никакихъ основаній повышать поземельный налогъ въ Сибири. По мнѣнію оратора населеніе Сибири далеко еще не оправилось отъ пережитыхъ имъ въ послѣдніе годы потрясеній во время неурожаевъ и мобилизаціи. Проведеніе желѣзныхъ дорогъ при наличности тарифнаго перелома въ Челябинскѣ нисколько не облегчило вывоза хлѣба и масла изъ Сибири.

Скалозубовъ полагаетъ, что сибирское крестьянство и его хозяйство переживаетъ тяжелый моментъ. Крестьянское хозяйство Сибири балансируется съ дефицитомъ. Въземледѣльческихъ заработковъ нѣтъ, и единственнымъ выходомъ является хищничество и опустошеніе сибирскихъ лѣсовъ, восполняющее этотъ дефицитъ. Такимъ образомъ положеніе главныхъ плательщиковъ налога не таково, чтобы можно было поднимать его ставки.

Тимошкинъ считаетъ, что Сибирь воевала только разъ, а Россія воевала много разъ, слѣдовательно, если государственное казначейство нуждается въ деньгахъ, то налогъ въ Сибири надо повысить.

Половцовъ, отмѣтивъ, что въ оброчную подать входитъ не только поземельный налогъ, но и арендная плата за землю, останавливается на соображеніи о томъ, что напрасно сибирскіе депутаты, жертвуя интересами общегосударственными во имя интересовъ мѣстныхъ, слышкомъ мрачными красками рисуютъ положеніе сибирскихъ крестьянъ. Сотни тысячъ солдатъ и офицеровъ, возвратившихся съ войны, свидѣтельствуютъ единодушно о благосостояніи сибирскаго крестьянства. Этотъ фактъ подтверждается и цифровыми данными; за послѣдніе 9 лѣтъ изъ однихъ переселенческихъ складовъ продано сибирскимъ крестьянамъ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій на 11 892 000 руб. При этомъ нельзя забывать, что изъ переселенческихъ складовъ продано только третья часть всѣхъ проданныхъ Сибири земледѣльческихъ орудій, въ томъ числѣ продано 11 локобилей, 10000 сѣнокосилокъ, 9732 конныхъ грабель и т. д. При такихъ условіяхъ и принимая во вниманіе, что крестьяне центральныхъ губерній всѣ еще обрабатываютъ землю примитивными орудіями, нельзя утверждать, что сибирскіе крестьяне бѣдны. Невѣрно и утвержденіе, что съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ Сибирь все-таки не получила ввѣшняго рынка. Въ 1901 году на сибирскихъ желѣзныхъ дорогахъ сдано хлѣбныхъ грузовъ 13,656,000 пудовъ, въ томъ числѣ 6.433,000 пудовъ перевалили Уралъ. По-

степенно повышаясь, число хлѣбныхъ грузовъ, сданныхъ на сибирскія жел. доро- ги въ 1905 году выражается цифрой въ 24.000,000 пудовъ, изъ которыхъ пере- валило черезъ Уралъ 14 766,000 пудовъ. Весь этотъ хлѣбъ направляется не только въ центральныя губ. Россіи, но и за границу. Равнымъ образомъ и вывозъ сибирскаго масла увеличивается изъ года въ годъ, достигнувъ въ 1904 году 2.805,000 пудовъ. При такихъ условіяхъ нельзя не обра- тить вниманія на льготы окраинъ, нельзя при такомъ положеніи дѣлъ драть съ крестьянина центральныя губернія даже не дѣль, а три и четыре шкуры въ поль- зу окраинъ (*аплосменты*). Пора прекра- тить такую преступную финансовую политику.

(Прод. слѣдуетъ).

## Государственный Совѣтъ.

(Засѣданіе 19 марта.)

Засѣданіе открыто въ два часа 12 мин. Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Государственный секретарь докладыва- етъ Высочайшій указъ о назначеніи члена Государственнаго Совѣта министра путей сообщенія Шауфуса къ присутствованію въ Совѣтѣ и перечень удостоившихся Вы- сочайшаго утвержденія, принятыхъ Совѣ- томъ и Думою, законопроектовъ.

Членъ Совѣта Скаржинскій, избранный губерніями царства польскаго, признается имѣющимъ надлежащія полномочія.

На очереди дѣло объ ассигнованіи средствъ на сооруженіе постоянного моста черезъ рѣку Великую въ Псковѣ.

Докладчикъ Верховскій излагаетъ мнѣ- ніе финансовой коммисіи, которая, заслу- шавъ представителя военнаго вѣдомства, признала, что мостъ не имѣетъ стратеги- ческаго значенія, а, слѣдовательно, и об- щегосударственнаго.

Вопросъ о сооруженіи слѣдуетъ раз- сматривать исключительно съ точки зрѣнія мѣстнаго интереса.

Для сооруженія требуется 635000 р., распределяемыхъ на нѣсколько лѣтъ; изъ общей суммы 320.000 р. земство беретъ на себя, но съ тѣмъ, чтобы казна выдала ему эту сумму въ ссуду безъ процентовъ на 40 лѣтъ. По мнѣнію коммисіи, эта ссуда явится по существу не только без- процентной, но и безвозвратной. Опытъ выдачи ссудъ земствамъ показалъ, что казнѣ приходится въ концѣ концовъ от- казаться отъ полученія обратно выдан- ныхъ ею денегъ, но, даже если бы казна получила ссуду обратно, то затрата та- кой значительной суммы на сооруженіе моста исключительно для мѣстныхъ нуждъ въ настоящее время, когда государствен- ное казначейство находится въ стѣснен- номъ положеніи, когда приходится при- бѣгать къ займамъ на тяжелыхъ сравни- тельно условіяхъ, представляется коммис- сіей недопустимой. Море мѣстныхъ нуждъ, можетъ быть чрезвычайно важныхъ, но не имѣющихъ общегосударственнаго значенія, безгранично. Если стать на путь восполненія мѣст- нымъ учрежденіямъ изъ средствъ казны, то министру финансовъ, у котораго нѣтъ иныхъ средствъ для покрытія дефи- цита, придется прибѣгнуть къ колоссаль- ному порамбрамъ займу. Въ виду изложен- ныхъ соображеній финансовая коммисія предлагаетъ совѣту разсматриваемый за- конопроектъ отклонить.

Министръ путей сообщенія высказыва- ется за неотложность сооруженія посточ- наго поста, указывая, что безъ него дорого стоящее казенное шоссе терзаетъ всякое значеніе, между тѣмъ какъ оно, незави- симо отъ блавы идущихъ желѣзнодорож- ныхъ лній не утратило до сихъ поръ свойствъ важной стратегической магистралы и служить важнымъ подспорьемъ именно этимъ желѣзнодорожнымъ путямъ передвиженія войскъ. Кроме того, ремонтъ по- стояннаго желѣзнаго моста обойдется казнѣ гораздо дешевле, чѣмъ поддержаніе въ цѣлости существующаго наплавнаго моста.

Помощникъ военнаго министра подтвр- ждаетъ, что сооруженіе постоянного мо- ста не только окажетъ важныя услуги военному вѣдомству во время мобилизаціи,

но необходимо и въ мирное время для сообщенія между собой расположенныхъ въ Псковѣ воинскихъ частей. Поэтому военное вѣдомство высказывается за при- нятіе законопроекта.

Баронъ Искуль-фонъ-Гильдебандъ, въ качествѣ бывшаго Псковскаго губернатора, свидѣтельствуетъ о необходимости моста для Пскова, отмѣчаетъ, что сооруженіе его отразится благоприятно на развитіи Пскова и также высказывается за при- нятіе законопроекта.

Архіепископъ Псковскій Арсеній про- ситъ удовлетворить просьбу жителей Пско- ва о постоянномъ мостѣ, отсутствіе ко- торого мѣшаетъ между прочимъ много- численнымъ крестнымъ ходамъ, существую- щимъ въ этомъ городѣ.

Каменскій полагаетъ, что дорожное дѣ- ло чисто земское. Для него имѣется у земствъ дорожный капиталъ и вообще земство и города всегда могутъ найти нуж- ный для себя кредитъ помимо правитель- ства и высказывается противъ ассигно- ванія средствъ въ казначейства на соору- женіе моста.

Членъ Псковскаго земства Неклюдовъ ходатайствуетъ о принятіи законопроекта, доказывая необходимость моста и неосно- вательность опасеній, что земство окажет- ся не въ состояніи платить.

Тимирязевъ, выступая отъ имени мень- шинства финансовой коммисіи указываетъ, что отклоненіе правительственнаго за- конопроекта, принятаго уже государствен- ной Думою, является актомъ значитель- нымъ, обращающимъ на себя особенное вниманіе и поэтому допустимо лишь въ случаяхъ особенно важныхъ, чего въ дан- номъ дѣлѣ какъ разъ нѣтъ. Ораторъ по- лагаетъ, что нѣтъ основаній опасаться, чтобы ассигновка на Псковскій мостъ вызвала ходатайство о постройкѣ фанта- стическихъ мостовъ въ другихъ мѣстахъ. Вопросъ о ссудѣ освѣщенъ не правильно: нынѣшній мостъ построенъ на казенныя средства и новый мостъ будетъ строиться казной, мѣстные же органы лишь привле- каются къ участию въ расходахъ. Это самая желательная форма осуществленія подобныхъ предпріятій, ее надо поощрять и не отталкивать преувеличенными опа- сеніями. Изображенное Верховскимъ въ мрачныхъ краскахъ финансовое поло- женіе Россіи лучше извѣстно министру финансовъ, который однако отпускаетъ средства на мостъ. Точно также нынѣш- нюю Думу трудно заподозрить въ поощ- реніи излишнихъ расходовъ.

Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ 10 минутами.

Дурново полагаетъ, что заявленіе, сдѣ- ланное въ финансовой коммисіи генераломъ Кондратьевымъ, ближе къ истинѣ, чѣмъ только что высказанное мнѣніе помощни- ки военнаго министра. Мостъ действитель- но никакого стратегическаго значенія не имѣетъ, а если постройка его не вы- зывается цѣлями государственной обороны, то въ настоящее время для государст- веннаго казначейства время затрата ка- зенныхъ денегъ на удовлетвореніе мѣст- ныхъ узкихъ нуждъ граничитъ съ расхо- чительностью. Ораторъ проситъ не забы- вать, что у Совѣта вовсе нѣтъ данныхъ для опредѣленія платежеспособности Пскова и псковскаго земства. Изъ своей практики ораторъ знаетъ, какъ неисправ- ны города и земства въ исполненіи своихъ обязательствъ передъ ссудными капита- лами. Нѣкоторые земства и города уже много лѣтъ назадъ позанимались круп- ными суммами, на примѣръ, изъ страховыхъ капиталовъ и до сихъ поръ ни копѣйки имъ не вернули. Нельзя поэтому, не зная средствъ должника, возлагать на него такія обязательства, которыя могутъ ока- заться для него непосильными.

Князь Касаткинъ-Ростовскій возражаетъ противъ „антиземской“ точки зрѣнія, про- водимой въ докладѣ финансовой коммисіи. Расходы, подобныя предусматриваемымъ законопроектомъ, именно производитель- ны и нельзя убивать курицу, несущую золотыя яйца. Мѣстное населеніе и есть такая курица. Если государство не бу- детъ помогать мѣстнымъ учрежденіямъ въ тяжелое для нихъ время, то оно самой закроетъ источники, изъ которыхъ чер- паются средства. Неправильно ставится и

вопросъ о ссудѣ. Въ дѣйствительности не казна даетъ въ данномъ случаѣ земству, а наоборотъ—земство приходитъ на по- мочь казнѣ, соглашаясь взять на себя по- ловину расхода, который всецѣло должна бы нести казна. Ораторъ возмущается принципомъ, что государство не должно оказывать помощи земствамъ и городамъ въ удовлетвореніи ихъ мѣстныхъ нуждъ. Если бы налоговая помпа не высасыва- ла изъ центра на окраины, если бы свое- временно были удовлетворены мѣстныя потребности въ кредитѣ, на примѣръ для путей сообщенія, то можетъ быть, не бы- ло бы теперь и голодовка, на которыя приходится тратить по 200 милліоновъ.

Щербачевъ полагаетъ, что отклонивъ законопроектъ, Совѣтъ тѣмъ самымъ ука- жетъ министру путей сообщенія на нежела- тельность улучшать и содержать въ по- рядкѣ пути сообщенія.

Запись ораторовъ исчерпана. Общія пре- нія по законопроекту окончены и обя- зывается церерывъ на четверть часа.

По возобновленіи засѣданія Верховскій, резюмируя пренія, повторяетъ, что при гро- зящемъ намъ дефицитѣ въ 200 милліоновъ не осторожно тратить деньги на нужды, не носящія характера неотложныхъ первосте- пенной важности; въ концѣ концовъ споръ не о 600000 р.—онъ имѣетъ принци- пальное значеніе. Разъ совѣтъ удовлетво- ритъ ходатайство Пскова, на какомъ ос- нованіи отклонять ходатайства другихъ городовъ, которые потянутся за Псковомъ.

Попутно ораторъ заявляетъ, что мнѣніе коммисіи было основано на тѣхъ данныхъ, которыя сообщила ей представитель воен- наго вѣдомства. Совершенно недопусти- мо, чтобы въ общемъ собраніи другой представитель того же вѣдомства давалъ объясненія диаметрально противоположныя Голосованіемъ совѣтъ высказывается противъ заключенія коммисіи объ откло- неніи законопроекта и послѣдующей постановкой баллотировкой принимаетъ каждую статью въ отдѣльности и за- тѣмъ весь законопроектъ въ его цѣломъ.

Безъ преній принимаются законопроекты о продленіи дѣйствія примѣчанія къ статьѣ 398 устава о пошлинахъ по взиманію сбора за повторительную повѣрку мѣръ и вѣсовъ, о временномъ продленіи обязатель- ныхъ отношеній русскаго общества паро- ходства и торговли къ правительству по содержанию срочныхъ пароходныхъ сооб- щеній.

Остальныя дѣла откладываются разсмо- трѣніемъ въ виду поздняго времени, до слѣдующаго засѣданія 20 марта. Засѣда- ніе закрыто въ 5 часовъ 30 м.

Нѣсколько словъ о сельско-хозяйствен- ныхъ обществахъ.

Улучшеніе способовъ веденія сельска- го хозяйства стало въ Россіи настоятель- нѣйшей нуждой. Однимъ изъ лучшихъ и вѣрнѣйшихъ средствъ къ этому является объединеніе лицъ, занимающихся сель- скимъ хозяйствомъ, въ сельско-хозяйствен- ныя общества. Подобныя общества при- несли въ Западной Европѣ громадную пользу и имѣютъ въ настоящее время выдающееся значеніе въ дѣлѣ дальнѣйша- го развитія и усовершенствованія сельска- го хозяйства. У насъ въ Россіи такихъ обществъ теперь весьма много; число ихъ превышаетъ 1 1/2 тысячи. Казалось бы, что этимъ путемъ успѣхъ развитія наше- го сельскаго хозяйства обезпеченъ. Одна- ко, къ сожалѣнію, подобныя надежды яв- ляются совершенно тщетными, такъ какъ большинство нашихъ сельско-хозяй- ственныхъ обществъ находится въ рукахъ и подъ влияніемъ лицъ смотрящихъ на нихъ, какъ на способъ легкаго проведе- нія въ населеніе своихъ партійныхъ, объ- ективно революціонныхъ взглядовъ. Ни- какого дѣла до улучшенія сельскаго хо- зяйства этимъ лицамъ нѣтъ, имъ нужно развратить русскій народъ, доврчивый, простодушный. И лѣзутъ эти люди всю- ду, гдѣ можно коснуться души народной: извратили и осквернили народное обра- зованіе; подъ видомъ просвѣщенія народа забросали его мерзкими и лживыми вни- жонками; превратили народное земское дѣло въ темную игру, около которой алч- ная орда ихъ единомышленниковъ года-

ми обдѣлывала на народные деньги свои грязныя дѣлшши. Подъ разными личина- ми въдрываются они въ тѣло русскаго го- сударства и всячески распихиваютъ и разстраиваютъ его благополучіе и благо- состояніе. Тысячи людей пушечны ими по- мру, тысячи попали въ тюрьмы, тысячи потеряли обликъ человѣческій, убивая и грабя направо и налево!

Итакъ, сельско-хозяйственныя общества признаны господами революціонерами бла- гоприятной почвой для развращенія на- рода. Не имѣя ни малѣйшаго понятія о сельскомъ хозяйствѣ, ни тѣмъ болѣе ка- кими способами можно достигнуть его дѣйствительнаго улучшенія, они тѣмъ не менѣе забираютъ въ сельско-хозяйствен- ныхъ обществахъ силу, верховодятъ тамъ и достигаютъ того, что эти общества за- нимаются рѣшительно всѣми вопросами, кромѣ сельскаго хозяйства. Къ сожалѣ- нію, такому воздѣйствію господъ развра- тителей народа подвергаются не только крупныя с. хоз. общества, но и мелкія— сельскія, волостныя.

Чрезвычайно нагляднымъ примѣромъ того, къ чему можетъ привести подобная дѣятельность лѣвыхъ радѣтелей, является судьба московскаго общества сельскаго хо- зяйства, имѣвшаго когда то первенствую- щее значеніе въ дѣлѣ развитія и улучшенія нашего сельскаго хозяйства, но развѣнча- ваго въ послѣднее время на пропаган- ду и павшаго, благодаря этому, совершен- но. Въ настоящее время общество это имѣетъ для сельскаго хозяйства Россіи самое ничтожное значеніе.

Интересныя свѣдѣнія сообщаются о немъ въ „Нов. Вр.“.

Поздно вечеромъ 13-го марта въ Москов- скомъ обществѣ сельскаго хозяйства, ли- шенномъ за свою революціонную дѣятель- ность наименованія Императорскимъ и бы- шемъ въ послѣднее время ареной столькихъ скандаловъ вслѣдствіе того, что бразды правленія попали въ руки лѣвыхъ, закон- чились выборы новаго состава совѣта въ виду отказа прежняго президента Ф. А. Головина и его товарища.

На выборы явилась группа правыхъ и умѣренныхъ, которая хотѣла провести въ президенты общества г. Увраова, но каде- ты съ крайними лѣвыми составили въ со- браніи, въ которомъ между прочимъ было много лицъ, ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ не имѣющихъ, такое большин- ство, что кандидаты умѣренныхъ не могли быть выбраны. Однако же кадеты и лѣвые отлично понимали, что для нихъ было бы не политично выбирать президентомъ общества своего сторонника, и потому они выстави- ли кандидатуру болѣе умѣреннаго чело- вѣка, мирообновленца Д. Н. Шипова. Послѣдній отсутствовалъ, но тѣмъ не ме- нѣе его подвергли баллотировкѣ и выбрали. Въ вице-президенты избраны гг. Бландовъ и Угрюмовъ.

Кадетская хитрость однако не привела ни къ чему, такъ какъ г. Шиповъ нашелъ неудобнымъ принимать президентство въ такомъ, во всѣхъ отношеніяхъ разстроено- номъ обществѣ и рѣшилъ отказаться отъ предложенной ему чести.

Дѣйствительно, прежде чѣмъ согласить- ся быть въ тѣсной и милой компаніи съ господами кадетами и ихъ лѣвыми това- рищами, нужно много подумать!

С. Х.

Въ отчетѣ Вологодскаго отдѣла Союза Русскаго Народа, помѣщенномъ въ „Рус- скомъ Сѣверѣ“, былъ показанъ долгъ за значки за Подосенныма 4 р 60 в., во, какъ послѣ выяснилось, значки эти были розданы крестьянамъ въ одномъ изъ сель- скихъ подотдѣловъ бывшимъ предсѣдате- лемъ отдѣла П. А. Барачемъ и деньги за нихъ внесены въ кассу отдѣла, почему долгъ этотъ постановлено исключить изъ отчета.

Совѣтъ Вологодскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа.

## По Россіи.

Предстоящая ревизія всѣхъ духовныхъ академій. Святѣйшимъ Синодомъ назна- чена ревизія всѣхъ духовныхъ академій: Петербургской, Московской, Казанской и Кіевской, по учебно-воспитательной части. Эта мѣра вызвана какъ волненіями сту- дентовъ за послѣдніе годы, такъ вообще

плохую постановку учебно-воспитательного дела в академиях. Синодом ревизорами академии назначены: Дмитрий — архиепископ Херсонский и Антоний — епископ Волынский. Из них первый обривизует академию: Петербургскую, Московскую и Казанскую, а второй только Киевскую.

**Ограбление чарджуйского казначейства.**

«Русская Окраина» передает подробности ограбления казначейства в Чарджуе, о чем сообщали телеграммы.

Шайка человек в 25 явилась около 9 часов вечера 23 февраля на квартиру казначея, связала двух чиновников, из которых один назывался Шванским, и самого казначея, у которого отобрали ключи и печать. К связанным приставили караул. В тот же час разбойники захватили рядом с казначейством дом г-жи Куцей, связали ее и сына, устроили себѣ в ея домъ чаепитіе до 1 часу ночи, когда воинскій начальникъ постилъ казначейство и застал там г. Шванскаго, оказавшагося уже развязанным и даже дежурнымъ вмѣсто настоящаго дежурнаго. Въ 3 ч. 15 минутъ ночи въ почтовое-телеграфную контору прибѣжалъ изъ казначейства солдатъ съ заявленіемъ объ его ограбленіи. Данъ былъ сигналъ въ воинскую часть, откуда черезъ пять минутъ прибѣжала полурота, которую направили въ казначейство. Къ 4 час. явились и всѣ власти. Караулъ въ своемъ помѣщеніи найденъ былъ связаннымъ; но рассказамъ солдатъ, случилось это вслѣдствіе того, что ворвавшіеся грабители прежде всего отрѣзали солдатъ отъ ружей, а другіе бросились на солдатъ и послѣ легкой борьбы, ранивъ двоихъ изъ нихъ, остальныхъ перевязали. У дверей караульнаго помѣщенія положена была бомба. Шванскій и часовая исчезли. Начальство послало дежурнаго присяжнаго Часовитина за казначаемъ, около котораго оставался еще караулившій и не снятый съ поста грабитель. На стулѣ присяжнаго послѣдній выбѣжалъ и, убивъ его изъ револьвера, скрылся. Въ лицѣ убитаго потерянъ главный свидѣтель всего ограбленія. Освобожденный казначей показалъ, что похищено всего было 317 тысячъ руб., изъ нихъ 80 тыс. золотомъ и 5 тысячъ руб. серебромъ. Удѣлено въ казначействѣ только 11 тысячъ руб. по той причинѣ, что пакетъ съ этими деньгами былъ обретенъ около кладовой и не замѣченъ грабителями, которые не забыли унести всѣ паспортныя книжки и 3 револьвера съ сотнею патроновъ. Около казначейства найдены: рубаха, нѣсколько масокъ и много желѣзнодорожныхъ пломбъ и пломбирочныя тиски съ инициалами съ одной стороны «туркестанскаго окружнаго комитета», съ другой стороны «соціалъ-революціонной партіи 1907—8 годовъ».

Въ дополненіе къ этому «Асхабадъ» сообщаетъ:

Ограбленіе чарджуйскаго казначейства продолжаетъ волновать встревоженные умы чарджуйцевъ. Таинственность происходившаго даетъ полный разгулъ фантазіи; по городу ходятъ слухи, поражающіе дикостью и нелѣпностью. 29 февраля на берегу Аму-Дарьи, гдѣ военное стрѣльбище, солдаты нашли 5 револьверовъ, зарытыхъ въ блиндажѣ. Изъ пяти два были признаны взятыми изъ казначейства въ ночь ограбленія.

Затѣмъ недалеко отъ новаго парка два городовыхъ нашли зарытыми въ землѣ 156,000 руб. Последнее снова подняло на ноги какъ военную, такъ и гражданскую власть. Начались обыски; цѣлые кварталы были оцѣплены войсками. Прохожихъ останавливали на улицѣ и обыскивали, но все это не привело ни къ чему.

**Среди печати.**

**Знаменательный поворотъ.**

При назначеніи г. Шварца министромъ народнаго просвѣщенія газеты извѣстнаго лагеря тотчасъ забили въ набатъ, рисуя картины всякихъ ужасовъ отъ его «черносотеннаго» направленія.

А между тѣмъ кромѣ пользы ничего другого не видимъ.

Нѣсколько прямолинейныхъ циркуляровъ, касающихся профессорской среды, съ внушительнымъ требованіемъ неуклоннаго исполненія начальствующимъ персоналомъ принятыхъ на себя обязанностей, нѣсколько распоряженій о прекращеніи игры въ «студенческую администрацію» за ширмами автономіи, наконецъ, возстановленіе экзаменовъ въ средней школѣ, — и какъ высшая, такъ и средняя школа направлена въ нормальное русло учебной жизни.

Кореспонденціи изъ Кіева сообщали о наступленіи въ университетѣ кипучей учебной работы послѣ изгнанія изъ студенческой среды университетскихъ хулигановъ. Профессора подтянулись и «стали на работу.» Такія же успокоительныя вѣсти идутъ изъ другихъ провинціальныхъ университетскихъ городовъ.

Совершенно преобразовались высшія учебныя заведенія и въ Москвѣ. Войдите въ университетскую аудиторію, музей, анатомическій театръ, — полны студентами, не хватаетъ мѣст; оправдываются предположенія попечителя округа г. Идранова — количество студентовъ такъ велико, что если всѣ начнутъ учиться, то мѣста будутъ братья съ боа.

Войдите въ мастерскія, лабораторіи, физическіе кабинеты Императорскаго технического и инженернаго училищъ, — всюду кипитъ работа, многие ждутъ очереди.

По словамъ профессоровъ, наступила пора, когда всѣ какъ-будто желаютъ наверстать потерянное время! А его было такъ много потеряно...

Жажда знанія побѣдила безплодное политиканство, въ борьбѣ съ которымъ на помощь благоразумной учащейся средѣ съ такой энергіей выступило новое министерство.

Въ средней школѣ возстановленіе экзаменовъ тоже произвело, по мнѣнію директоровъ гимназій, съ которыми намъ пришлось бесѣдовать, отрезвляющее впечатлѣніе.

Прошла пора ничегонедѣланія, увлеченій политическимъ хулиганствомъ, порнографической литературой.

Скоро будутъ предъявлены требованія основательнаго знанія, приобретаемаго усидчивымъ, добросовѣстнымъ трудомъ, а не «гуманитарнаго» верхоглядства.

Некогда заниматься пустяками, — слѣдовательно стануть работать. Способъ настолько же простъ, настолько оказался и дѣйствительнымъ.

Занятія идутъ усиленнымъ темпомъ. Дѣло выдвинуто на первый планъ.

Само собою разумѣется, что этимъ не исключается необходимость широкихъ реформъ вообще въ дѣлѣ образованія. Но зданіе реформъ можетъ быть основательно только на крѣпкомъ фундаментѣ.

И можно смѣло сказать, что фундаментъ этотъ умѣло укрѣпляется г. Шварцемъ. (Рус. Зем.)

Въ «Рускомъ Знамени» пишутъ: Въ Екатеринбургѣ неизвѣстными 5 марта вечеромъ убитъ въ своей квартирѣ докторъ Караваевъ, бывший членъ второй государственной думы, предсѣдатель трудовой фракціи. Караваевъ, по политическимъ убѣжденіямъ примыкающій къ соціалъ-демократамъ, во вторую Думу былъ ставленникомъ бунда. На предвыборныхъ митингахъ онъ подлѣ аплодисменты еврейской толпы обѣщалъ евреямъ добыть имъ не только равноправіе, но даже объявить Екатеринбургъ вольнымъ еврейскимъ городомъ, по образцу вольныхъ городовъ Германіи съ еврейскимъ муниципалитетомъ и пр. Послѣ разгона II-й Думы Караваевъ совершенно ступевался и, что называется, сошелъ съ политической сцены, занявшись ростовщичествомъ (состоя врачемъ екатеринославскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, онъ давалъ рабочимъ деньги подлѣ большіе проценты). Для привлеченія же къ себѣ симпатій бѣднаго люда посѣщалъ на дому и лѣчилъ бесплатно городскую бѣдность. Въ послѣднее время докторъ Караваевъ сильно, что называется, «поправилъ», особенно въ вопросѣ о еврейскомъ равноправіи, высказывая иногда мысли, противныя бунду, т. е., что при равноправіи

евреевъ всѣ остальные народности должны будутъ превратиться въ ихъ рабочей скотъ. По всей вѣроятности бундисты рѣшили отомстить «измѣннику» и вотъ въ результатъ — злодѣйское убійство.

Найденныя въ квартирѣ Караваева пули отъ браунинга оказались со срѣзанной верхушкой, т. е. «думъ-думъ», смертоносное орудіе соц.-революціонеровъ. Послѣ пораненія Караваевъ жилъ еще сутки. Передъ смертью докторъ Караваевъ, обращаясь къ толпившимся у его постели врачамъ и сочувствующимъ, произнесъ слѣдующія знаменательныя слова: «Неблагодарное, жестокое племя! Я всю жизнь будучи кореннымъ русскимъ, работалъ для евреевъ, считая ихъ обездоленными, пригнѣбляемыми, жалкими. И что же я получилъ отъ нихъ въ благодарность: пулю браунинга. Кровь моя на евреяхъ; меня убилъ еврей!».

Послѣ этихъ, съ трудомъ произнесенныхъ, послѣднихъ словъ, докторъ Караваевъ впалъ въ безпамятство и скоро скончался. Послѣднія его слова нагдѣ въ газетахъ не появились по весьма попятнымъ причинамъ: они говорятъ не въ пользу евреевъ.

«Русь», всегда горячо отстаивающая неприкосновенность личности бомбометателей и экспроприаторовъ, — остается вѣрна своему убѣжденію. На дняхъ она напечатала

**Открытое письмо гг. ворами.**

«Убѣдительно просимъ гг. воровъ, укравшихъ у насъ изъ передней редакціи газеты «Русь» 12 марта, около андѣя, два пальто и три шапки, не отказать или прислать означенныя вещи въ редакцію — будетъ выдано приличное вознагражденіе (неприкосновенность личности доставшаго гарантируется), или же прислать по почтѣ доплатнымъ письмомъ ломбардныя квитанціи по адресу: Мойка, 32, редакція «Русь».

Черный, Сибирскій, Костровскій.

Какая изысканная вѣзливость? «Господамъ ворами» «убѣдительно просимъ господъ воровъ», «не отказать прислать означенныя вещи». Какая же, однако, по понятіямъ господъ Чернаго, Сибирскаго и Костровскаго, разниа между не крадущими чужихъ вещей и господами ворами?!

Называя воровъ господами, господа Черный, Сибирскій и Костровскій невольно приводятъ читателя къ нежелательнымъ для нихъ самимъ выводамъ...

(Русс. Зн.)

*Вздоржаніе соболей.* По поводу вздоржанія соболей Ирбитскій Ярмарочный Листокъ указываетъ на нѣкоторыя причины этого явленія.

За послѣднія десять лѣтъ подлѣ вліаніемъ заграничнаго спроса, цѣны на соболя все поднимались и дошли, наконецъ, до небывалой высоты. Сибирскіе охотники усиленно били соболя, не обращая вниманія даже на время охоты и охотились круглый годъ. Отсюда получается двойной вредъ для промысла. Во-первыхъ, при весенней и лѣтней охотѣ промышленники часто убиваютъ матокъ, и такимъ образомъ уничтожаютъ безцѣльно и варварски приплодъ. А во-вторыхъ, вредъ отъ несвоевременнаго истребленія звѣря заключается въ томъ, что шкурка его весной и лѣтомъ теряетъ свою стоимость на двѣ трети и даже болѣе. Охотники отлично это знаютъ, но продолжаютъ бить звѣря весной и лѣтомъ, такъ какъ и плохая шкурва имѣетъ въ настоящее время относительно высокую цѣнность, тѣмъ болѣе, что искусство окраски пушнина теперь доведено до высокаго совершенства.

**ХРОНИКА.**

\* Распоряженіемъ г. Вологодскаго полиціи-мейстера отъ 20 марта лишены права ѣзды легковыя извозчики: № 112 — за грубость полиціи и № 131 — за пьянство и вымогательство платы съ сѣдокъ сверхъ таксы; кромѣ того извозчики: № 303 и 251 за негрезвое поведеніе и грубое об-

ращеніе съ ѣздоками лишены ѣзды на двѣ недѣли каждый, а 27 и 224 за эти же проступки въ связи съ произведенными не разъ буйствами лишены права ѣзды первый на одинъ мѣсяць, а послѣдній на два мѣсяца.

\* Произведенными въ ночь на 21 марта жандармскою полиціею въ присутствіи наружной полиціи обысками въ нѣсколькихъ квартирахъ по Ново-Введенской улицѣ, обнаружены у мастеровъ литейнаго завода Богданова три виншестѣра, одна берданка и 3 коробки боевыхъ патроновъ и у мастера того же завода Агафоновъ одинъ виншестѣрь, старинной конструкции пистолетъ, центральное дробное ружье и 32 боевыхъ патрона. Найденное оружіе и патроны конфискованы, а Богдановъ и Агафоновъ заключены въ губернскую тюрьму.

\* Уѣздный Членъ Вологодскаго Окружнаго Суда по Вологодскому уѣзду вызываетъ на 3 апрѣля с. г. для допроса въ качествѣ обвиняемаго ученика Вологодскаго Реального училища Николая Павловича Тихомирова по дѣлу о сбытѣ имъ фальшиваго рубля.

\* Въ ночь на 20-е марта у крестьянина Михаила Александрова Роголева изъ запертаго шкафика, находящагося на Екатерин.-Дворянской улицѣ близъ водопроводной будки, со взломомъ всячаго замка, неизвѣстно кѣмъ совершена кража разнаго товара на сумму 15 р.

\* Изъ с. Устья, Кадниковскаго уѣзда, отъ торговца Власова скрылся рабочий Колесовъ съ возомъ кожевенныхъ товаровъ на сумму 1000 рублей. Власовъ телеграммою проситъ вологодскую городскую полицію оказать содѣйствіе въ задержаніи Колесова.

\* 19 мая 1908 года въ залѣ засѣданій гражданскаго отдѣленія вологодскаго окружнаго суда будетъ продаваться съ перваго публичнаго торга на удовлетвореніе купца Ф. А. Варакина недвижимое имущество, принадлежащее вологодскому купцу Михаилу Ивановичу Масленикову, а именно: деревянный двухъ-этажный домъ, флигель, и надворныя постройки въ 1 уч. г. Вологды на Пречистенской набережной, и каменная лавка съ подваломъ во 2 уч. г. Вологды на лѣвомъ берегу рѣки Золотухи.

**Биржа**

за 19 марта 1908 года.

	Покуп.	Прод
50/0 бил. перв. вн. съ выигр. займ.	347	349
50/0 бил. втор. вн. съ выигр. займ.	259	261
50/0 з. съ выигр. л. Г. Дв. Зем. Бан.	236	238
40/0 рента	76 1/2	77
50/0 заем. 1906 г.	95	95 1/2
50/0 об. 1905 г. л. в.	95 1/2	96
50/0 об. 1905 г. л. в.	95 1/2	96 94 1/2
50/0 зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	84 1/8	85 1/8 94 1/2
41 1/2 зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	78 1/2	79
40/0 зак. л. Г. Дв. Зем. Банка	72 3/8	73 3/8
31 2/3 зак. л. Гос. Дв. Зем. Банка	70 3/8	70 3/8
50/0 св. Кр. П. Бан.	85 2/8	85 3/8
41 2/3 св. Кр. Поз. Банка	78 1/2	79
40/0 св. Кр. П. Бан.	72 1/2	73

**РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДО Ъ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.**

	пасс.	почт.	скорый.
Отходъ въ Ярославль	8.40 в.	12.10 дн.	—
» » Петербургъ	4.58 д.	12.40 дн.	3.05 дн.
» » Архангельскъ	—	1.10 дн.	—
» » Вятку	8.50 в.	1.31 дн.	12.30 нч.
Прих. изъ Ярославля	7.50 в.	10.40 дн.	—
» » Петербурга	8.18 в.	11.40 дн.	12.14 нч.
» » Архангельска	—	11.30 дн.	—
» » Вятки	4.10 дн.	10.58 дн.	2.44 дн.

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.