



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 731

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 octombrie 2008

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 901 din 16 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală.....	2-4	1.340. — Hotărâre privind aprobarea plății de către Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile a taxei de asociere a Gărzii Naționale de Mediu la rețeaua europeană IMPEL, pentru anii 2008 și 2009	10
Decizia nr. 902 din 16 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. 4 din Codul de procedură civilă	5-6	1.344. — Hotărâre pentru retragerea actului de recunoaștere a Asociației „Domus” ca fiind de utilitate publică	10
Decizia nr. 916 din 16 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă	6-7	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 924 din 16 septembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene	7-8	632. — Ordin al ministrului internelor și reformei administrative privind implementarea Strategiei naționale de comunicare și informare publică pentru situații de urgență	11-30
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.327. — Hotărâre privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea Consiliului local în circumscripția electorală comunală Criciova, din județul Timiș	9	2.730/C. — Ordin al ministrului justiției privind modificarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995	31
1.338. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și amenajare sediu Judecătoria Bolintin-Vale”	9	2.731/C. — Ordin al ministrului justiției privind modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagiați și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007	31-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 901**

din 16 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște în Dosarul nr. 6.688/315/2007 al Judecătoriei Târgoviște, de Horia Gheorghe Marinescu în Dosarul nr. 4.695/105/2007 al Tribunalului Prahova — Secția penală, de Societatea Comercială „Cetățuia” — S.R.L. Iași în Dosarul nr. 12.068/245/2007, de Grigore Abuhnoaie în Dosarul nr. 10.554/245/2007, ambele dosare ale Tribunalului Iași — Secția penală, de Societatea Comercială „Tehnic B” — S.R.L. Timișoara în Dosarul nr. 15.742/325/2007, de Paraschiva Schmidt în Dosarul nr. 15.331/325/2007, de Veronica Văran în Dosarul nr. 14.563/325/2007, toate trei dosare ale Tribunalului Timiș — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției Grigore Abuhnoaie, având și calitatea de reprezentant legal al autorului excepției Societatea Comercială „Cetățuia” — S.R.L. Iași. De asemenea, răspunde personal partea Radu Parasca, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei, arătând că partea Lustin Liță a formulat concluzii scrise prin care lasă la aprecierea Curții soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 803D/2008, nr. 1.012D/2008, nr. 1.046D/2008, nr. 1.171D/2008, nr. 1.265D/2008, nr. 1.332D/2008 și nr. 1.392D/2008 au obiect parțial identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Autorul excepției Grigore Abuhnoaie se opune conexării dosarelor.

Partea Radu Parasca este de acord cu conexarea.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.012D/2008, nr. 1.046D/2008, nr. 1.171D/2008, nr. 1.265D/2008, nr. 1.332D/2008 și nr. 1.392D/2008 la Dosarul nr. 803D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza se află în stare de judecată.

Autorul excepției Grigore Abuhnoaie solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, pentru argumentele invocate în fața Tribunalului Iași — Secția penală.

Partea Radu Parasca lasă la aprecierea Curții soluționarea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 7 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.688/315/2007, **Judecătoria Târgoviște a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de scoatere de sub urmărire penală.

Prin Încheierea din 31 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.695/105/2007, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 2 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Horia Gheorghe Marinescu cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca tardivă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 25 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 12.068/245/2007, **Tribunalul Iași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Cetățuia” — S.R.L. Iași cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca tardivă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 10 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 10.554/245/2007, **Tribunalul Iași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Grigore Abuhnoaie cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca tardivă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 9 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 15.742/325/2007, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Tehnic B” — S.R.L. Timișoara cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva unei sentințe penale prin care a fost respinsă ca tardivă plângerea împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin încheierile din 16 aprilie 2008 și 7 mai 2008, pronunțate în dosarele nr. 15.331/325/2007 și nr. 14.563/325/2007, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 2 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Paraschiva Schmidt și de Veronica Văran cu ocazia soluționării unor recursuri formulate împotriva unor sentințe penale prin care au fost respinse ca tardive plângerile împotriva unor rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște susține

că prin stabilirea termenelor prevăzute de textele de lege criticate este încălcat accesul la justiție, întrucât se blochează tocmai ceea ce s-a urmărit prin introducerea art. 278¹ din Codul de procedură penală, respectiv controlul de către judecător al actelor de netrimitere în judecată date de procuror. Consideră că justiția este compatibilă cu termenele, dar actele la care se referă termenele prevăzute de art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală nu sunt acte de justiție în înțelesul legii. Totodată, arată că „nu există nici pentru procurorul ierarhic un asemenea impediment pentru a relua în discuție o soluție dată de procuror, fie că se sesizează din oficiu, fie de către părți cu privire la legalitatea și temeinicia soluției, cu atât mai mult nu poate exista un astfel de termen pentru judecătorul îndreptățit să controleze actul procurorului. Singurul termen cu semnificație în această problemă este cel de prescripție a răspunderii penale de care trebuie să țină cont atât judecătorul, cât și procurorul ierarhic atunci când analizează plângerea împotriva actelor procurorului”. Ceilalți autori ai excepției susțin, în esență, că dispozițiile de lege criticate, potrivit cărora, în cazul în care procurorul ierarhic superior nu soluționează plângerea în termen de 20 de zile, persoana vătămată este ținută, sub sancțiunea decăderii, să se adreseze instanței în termen de 20 de zile de la expirarea termenului inițial de soluționare a plângerii de către procurorul ierarhic superior, încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil. Arată că persoana vătămată este sancționată, astfel, pentru culpa procurorului ierarhic superior, în condițiile în care textul de lege criticat nu prevede nicio sancțiune pentru acesta din urmă.

Judecătoria Târgoviște consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât instituirea unui anumit termen pentru introducerea plângerii reglementate de prevederile art. 278¹ alin. 2 din Codul de procedură penală nu contravine principiului accesului liber la justiție, ci urmărește respectarea drepturilor tuturor participanților la procesul penal, participanți fiind nu doar părțile vătămate-petente, ci și făptuitorii-intimați, precum și, nu în ultimul rând, procurorul care a instrumentat cauza.

Tribunalul Prahova — Secția penală apreciază ca neîntemeiată critica de neconstituționalitate, întrucât procedura de judecată se stabilește prin lege, potrivit dispozițiilor art. 126 din Constituție. Totodată, arată că procurorul ierarhic superior care nu respectă termenul de 20 de zile în care trebuie să soluționeze plângerea poate fi sancționat disciplinar.

Tribunalul Iași — Secția penală consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât stabilirea unui termen de formulare a plângerii nu îngreșește accesul la justiție, ci, dimpotrivă, reprezintă o concretizare a normelor constituționale ce consacră dreptul la un proces echitabil, fiind instituit tocmai în vederea respectării exigenței termenului rezonabil, impusă de art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală, respectiv de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Totodată, art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală se aplică tuturor persoanelor aflate în ipoteza textelor de lege criticate, în concordanță cu prevederile constituționale ale art. 16.

Tribunalul Timiș — Secția penală apreciază ca neîntemeiată critica de neconstituționalitate, întrucât modul în care este reglementată data de la care curge termenul de 20 de zile, înăuntrul căruia poate fi contestată o soluție de netrimitere în judecată dată de procuror, nu contravine dispozițiilor constituționale invocate și nu are nicio legătură cu prevederile din Legea fundamentală referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, respectiv cu cele privind aderarea României la Uniunea Europeană. Mai arată că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, procedura de judecată este reglementată de legiuitor, care poate stabili termene sau alte condiții pentru ordonarea procedurilor și prevenirea arbitrariului.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere

ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală sunt constituționale, întrucât prevederile de lege criticate sunt menite tocmai să asigure accesul la justiție în cauzele în care parchetul a emis acte de netrimitere în judecată și reprezintă o concretizare a normelor constituționale care consacră dreptul la un proces echitabil, fiind instituite tocmai în vederea respectării exigenței termenului rezonabil, impusă de art. 21 alin. (3) din Constituție. Arată că, reglementând dreptul persoanei interesate de a formula plângere direct la instanța de judecată în cazul în care procurorul nu se conformează prevederilor art. 277 din Codul de procedură penală, potrivit cărora procurorul este obligat să rezolve plângerea în termen de cel mult 20 de zile de la primire și să comunice de îndată persoanei care a făcut plângerea modul în care a fost rezolvată, legiuitorul a dat expresie principiului celerității care guvernează desfășurarea procesului penal. Prin urmare, textul de lege criticat nu încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 16 alin. (1) și (2), ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) și ale art. 126 alin. (2) și (5) teza întâi, celelalte dispoziții din Legea fundamentală neavând incidență în cauză. În acest sens, face trimitere la deciziile Curții Constituționale nr. 524/2005, nr. 598/2005, nr. 232/2007, nr. 586/2007, nr. 667/2007, nr. 849/2007, nr. 120/2008 și nr. 355/2008.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Prin Încheierea din 7 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.688/315/2007 al Judecătoriai Târgoviște, respectiv prin Încheierea din 10 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 10.554/245/2007 al Tribunalului Iași — Secția penală, Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ din Codul de procedură penală. Curtea constată că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie numai prevederile art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, care au următorul cuprins:

„După respingerea plângerii făcute conform art. 275—278 împotriva rezoluției de neîncepere a urmăririi penale sau a ordonanței ori, după caz, a rezoluției de clasare, de scoatere de sub urmărire penală sau de încetare a urmăririi penale, date de procuror, persoana vătămată, precum și orice alte persoane ale căror interese legitime sunt vătămate pot face plângere, în termen de 20 de zile de la data comunicării de către procuror a modului de rezolvare, potrivit art. 277 și 278, la judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță. Plângerea poate fi făcută și împotriva dispoziției de netrimitere în judecată cuprinse în rechizitoriu.

În cazul în care prim-procurorul parchetului sau, după caz, procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori procurorul ierarhic superior nu a soluționat plângerea în termenul prevăzut în art. 277, termenul

prevăzut în alin. 1 curge de la data expirării termenului inițial de 20 de zile.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi legale, autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) privind statul român, ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 30 cu privire la libertatea de exprimare, ale art. 51 alin. (4) referitoare la dreptul de petiționare, ale art. 52 alin. (3) cu privire la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 57 referitoare la exercitarea drepturilor și a libertăților, ale art. 124 alin. (2) cu privire la înfăptuirea justiției, ale art. 126 alin. (2) și (5) teza întâi privind instanțele judecătorești, ale art. 129 referitoare la folosirea căilor de atac, ale art. 132 privind statutul procurorilor și ale art. 148 alin. (2) și (4) cu privire la integrarea în Uniunea Europeană, precum și ale art. 11 alin. (1) și (2) privind dreptul internațional și dreptul intern, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului raportate la prevederile art. 6 cu privire la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 referitoare la dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că atât dispozițiile alin. 1, cât și cele ale alin. 2 al art. 278¹ din Codul de procedură penală au fost supuse, în numeroase rânduri, controlului instanței de contencios constituțional, prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale invocate și în prezenta cauză și cu motivări similare.

În acest sens sunt, de exemplu, Decizia nr. 66 din 3 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 142 din 17 februarie 2005, Decizia nr. 524 din 11 octombrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 31 octombrie 2005, Decizia nr. 586 din 19 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 7 august 2007, și Decizia nr. 825 din 8 iulie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 587 din 5 august 2008, prin care Curtea Constituțională a statuat că prevederile alin. 1 și 2 ale art. 278¹ din Codul de procedură penală sunt constituționale.

Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că textele de lege criticate conțin norme de procedură judiciară, pe care legiuitorul este liber să le adopte potrivit competenței sale stabilite prin art. 126 alin. (2) din Constituție. Dispozițiile art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul

de procedură penală, care reglementează tocmai posibilitatea formulării plângerii la instanța de judecată împotriva actelor de netrimiteră în judecată date de procuror, asigură exercitarea dreptului de acces la justiție în concordanță cu dispozițiile art. 21 din Legea fundamentală, respectiv cu cele ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Totodată, Curtea a statuat că nu poate fi primită nici susținerea că prin stabilirea termenelor în care se soluționează plângerile împotriva rezoluțiilor și ordonanțelor de netrimiteră în judecată se încalcă dreptul la un proces echitabil, dat fiind că autoritățile judiciare la care se referă textul atacat sunt obligate, în limitele acestor termene, să respecte toate normele și principiile procesuale care asigură dreptul la un proces echitabil. Astfel, Curtea a reținut, pe de o parte, că dispozițiile de lege criticate reprezintă o concretizare a normelor constituționale ce consacră liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, fiind instituite tocmai în vederea respectării exigenței termenului rezonabil, impusă de art. 21 alin. (3) din Constituție, iar, pe de altă parte, că acestea se aplică fără privilegii ori discriminări tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei legale criticate, în concordanță cu prevederile constituționale ale art. 16.

De asemenea, Curtea a reținut că eventualele abuzuri ale organelor de urmărire penală sau întârzierile în soluționarea plângerilor adresate acestora, la care fac referire autorii excepției și care constituie, în realitate, cauza nemulțumirii acestora, nu pot constitui motive de neconstituționalitate a textelor de lege criticate și, prin urmare, nu pot fi cenzurate de instanța de contencios constituțional.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față. Pentru considerentele arătate, prevederile art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală sunt în concordanță și cu dispozițiile constituționale ale art. 124 alin. (2), ale art. 129 și ale art. 132.

Nu sunt incidente în cauza de față prevederile art. 1 alin. (3) și (5), ale art. 30, ale art. 51 alin. (4), ale art. 52 alin. (3), ale art. 53, ale art. 57, ale art. 126 alin. (5) teza întâi și ale art. 148 alin. (2) și (4) din Legea fundamentală, respectiv dispozițiile art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ministerul Public — Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște în Dosarul nr. 6.688/315/2007 al Judecătoriai Târgoviște, de Horia Gheorghe Marinescu în Dosarul nr. 4.695/105/2007 al Tribunalului Prahova — Secția penală, de Societatea Comercială „Cetățuia” — S.R.L. Iași în Dosarul nr. 12.068/245/2007 și de Grigore Abuhnoaie în Dosarul nr. 10.554/245/2007, ambele dosare ale Tribunalului Iași — Secția penală, de Societatea Comercială „Tehnic B” — S.R.L. Timișoara în Dosarul nr. 15.742/325/2007, de Paraschiva Schmidt în Dosarul nr. 15.331/325/2007 și de Veronica Văran în Dosarul nr. 14.563/325/2007, toate trei dosare ale Tribunalului Timiș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 902

din 16 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. 4
din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Maria Bratu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Iosif Filip Lambing și Margareta Lambing în Dosarul nr. 9.308/1/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală.

La apelul nominal se prezintă, pentru autorii excepției, avocata Daciana Paller Grosan, cu delegație depusă la dosar. Lipsește partea Peris Artur Cappelaro, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Apărătorul autorilor excepției solicită admiterea acesteia pentru aceleași motive pe care le-a invocat în fața instanței de judecată. Depune concluzii scrise.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 9.308/1/2007, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. 4 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Iosif Filip Lambing și Margareta Lambing.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât hotărârea asupra strămutării nu este motivată.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală consideră excepția neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, prevederile de lege criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 40 alin. 4 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: *„Hotărârea asupra strămutării se dă fără motivare și nu este supusă niciunei căi de atac. Ea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de instanță înainte de strămutare urmează să fie păstrate.”*

Excepția este raportată la prevederile constituționale ale art. 11 alin. (2), potrivit căruia tratatele ratificate de Parlament fac parte din dreptul intern, ale art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, precum și la dispozițiile art. 6 paragraful 1 referitoare la dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea constată că asupra constituționalității art. 40 alin. 4 din Codul de procedură civilă s-a mai pronunțat într-o altă cauză cu o motivare similară. Astfel, prin Decizia nr. 468 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 7 iulie 2008, s-a reținut că hotărârea pronunțată în soluționarea cererii de strămutare este rezultatul unui act de administrare a justiției, iar nu de soluționare în fond a unei cauze civile.

Totodată, Curtea a reținut că prin hotărârea de strămutare nu se judecă fondul cauzei, ci numai asigurarea condițiilor pe care le implică art. 37 din Codul de procedură civilă, respectiv nepărtinirea și obiectivitatea în soluționarea litigiului, condiții de care beneficiază toate părțile, indiferent de calitatea lor procesuală.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 40 alin. 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Iosif Filip Lambing și Margareta Lambing în Dosarul nr. 9.308/1/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Maria Bratu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 916

din 16 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 329 alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „[...] Dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe”.

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației și echilibrului puterilor, ale art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului și ale art. 124 alin. (3) potrivit cărora judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate Curtea reține că s-a pronunțat prin numeroase decizii asupra dispozițiilor de lege criticate, constatând constituționalitatea acestora. Astfel, prin Decizia nr. 1.014/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 816 din 29 noiembrie 2007, s-a reținut că scopul reglementării recursului în interesul legii este de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg cuprinsul țării. Pentru realizarea acestui scop, Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra chestiunilor de drept care au fost diferit soluționate de instanțele judecătorești. Având ca obiect promovarea unei corecte interpretări a normelor juridice

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 517/117/2008, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Bogdan Șimon și Natalia Alina Șimon în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei acțiuni de retrocedare în natură a unui imobil.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece instanțele judecătorești nu se pot substitui puterii legiuitoare adoptând reguli cu caracter general, iar deciziile date de Înalta Curte de Casație și Justiție, atunci când judecă recursuri în interesul legii, nu pot avea decât un caracter doctrinar, fără efecte juridice.

Tribunalul Cluj — Secția civilă și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

în vigoare, iar nu elaborarea unor noi norme, nu se poate considera că deciziile pronunțate de Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în asemenea recursuri ar reprezenta o atribuție care vizează domeniul legiferării, situație în care textul de lege amintit ar contraveni prevederilor art. 61 din Constituție.

Prin textul de lege criticat de autorul excepției, legiuitorul, având în vedere poziția Înaltei Curți de Casație și Justiție în sistemul instanțelor judecătorești, precum și rolul său prevăzut în art. 329 din Codul de procedură civilă, a instituit obligativitatea interpretării date de aceasta, în scopul aplicării unitare de către instanțele judecătorești a unui text de lege, fără ca astfel instanța supremă să se substituie Parlamentului, unica putere legiuitoare în stat.

Totodată, Curtea a constatat că textul de lege criticat este conform nu numai cu prevederile art.61 din Constituție, ci și cu cele ale art. 1 alin. (3)—(5) din Legea fundamentală, dând expresie îndatoririi fundamentale înscrise în alin. (5) al acestui text, potrivit căruia: „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”

De asemenea, s-a reținut că organizarea judiciară are ca obiectiv de bază asigurarea respectării dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 21 alin. (3) din Constituția României, și judecarea proceselor de către instanțe judecătorești în mod imparțial și independent de orice influențe extraneе, în conformitate cu prevederile constituționale ale art. 124 alin. (1) și (3), astfel încât susținerile referitoare la încălcarea textelor constituționale menționate anterior nu pot fi reținute. Principiul

supunerii judecătorului numai față de lege, potrivit art. 124 alin. (3) din Constituție, nu are și nu poate să aibă semnificația aplicării diferite și chiar contradictorii a aceleiași dispoziții legale, în funcție exclusiv de subiectivitatea interpretării aparținând unor judecători diferiți. O asemenea concepție ar duce la consacrarea, chiar pe temeiul independenței judecătorilor, a unor soluții ce ar putea reprezenta o încălcare a legii, ceea ce este inadmisibil, întrucât, legea fiind aceeași, aplicarea ei nu poate fi diferită, așa încât intima convingere a judecătorului nu poate justifica o asemenea consecință.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, atât considerentele, cât și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

În plus, în Cauza *Moșteanu împotriva României*, 2002, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, reține — cu privire la obligația judecătorilor de a se conforma jurisprudenței stabilite de Secțiunile Reunite ale Curții Supreme de Justiție — că „reunirea camerelor sau secțiilor unei instanțe este menită să confere o autoritate specială celor mai importante decizii de principiu pe care instanța are datoria să le pronunțe. Această autoritate specială — fiind vorba, ca în speță, de o curte supremă — se impune secțiilor acestei instanțe în calitate de jurisdicții inferioare, fără a aduce totuși atingere dreptului și datoriei lor de a examina în mod absolut independent cazurile concrete care le sunt supuse atenției”.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 329 alin. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Bogdan Șimon și Natalia Alina Șimon în Dosarul nr. 517/117/2008 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,

Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 924

din 16 septembrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

prorogarea unor termene, excepție ridicată de Gheorghe Chelariu Bahnă și Silvia Chelariu Bahnă în Dosarul nr. 237/866/2007 al Tribunalului Iași — Secția penală.

La apelul nominal răspunde Gheorghe Chelariu Bahnă, lipsă fiind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, Gheorghe Chelariu Bahnă solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a acesteia, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 237/866/2008, **Tribunalul Iași — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gheorghe Chelariu Bahnă și Silvia Chelariu Bahnă în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece instituția prorogării termenului de intrare în vigoare a unei legi, reglementată printr-o altă lege, nu este prevăzută în Constituție.

Tribunalul Iași — Secția penală și-a exprimat opinia în sensul că dispozițiile de lege criticate nu contravin normelor constituționale invocate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, cu referire la jurisprudența Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat Curții Constituționale punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 566 din 30 iunie 2006, cu următorul conținut: „*Termenul prevăzut la art. 512 din Legea nr. 301/2004 — Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 29 iunie 2004, cu modificările ulterioare, și la art. 97 alin. (1) din Legea nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului*

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene, excepție ridicată de Gheorghe Chelariu Bahnă și Silvia Chelariu Bahnă în Dosarul nr. 237/866/2007 al Tribunalului Iași — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 din 1 iulie 2004, cu modificările ulterioare, se prorogă la data de 1 septembrie 2008.”

Excepția de neconstituționalitate se raportează la prevederile constituționale ale art. 15 privind universalitatea și ale art. 78 privind intrarea în vigoare a legii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. VI din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2006, referitoare la termenul pentru intrarea în vigoare a Legii nr. 301/2004 — Codul penal, și-au încetat aplicabilitatea la data de 1 septembrie 2008. Totodată, prin articolul unic al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2008 pentru prorogarea termenelor de intrare în vigoare a Legii nr. 301/2004 — Codul penal și a Legii nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 12 iunie 2008, „*Termenul prevăzut la art. 512 din Legea nr. 301/2004 — Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 29 iunie 2004, cu modificările ulterioare, și la art. 97 alin. (1) din Legea nr. 294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591 din 1 iulie 2004, cu modificările ulterioare, se prorogă la data de 1 septembrie 2009.*”

Curtea reține că, având în vedere imposibilitatea juridică și materială a aplicării imediate a unor instituții prevăzute în noul Cod penal și în Legea nr. 294/2004, cu modificările ulterioare, datorată necorelărilor existente atât între unele dintre dispozițiile noului Cod penal, cât și între dispozițiile acestuia și cele cuprinse în alte legi, și având în vedere, de asemenea, necesitatea operării unor modificări structurale ale bazei materiale și a dezvoltării unei baze umane solide, care vor constitui premise ale funcționării unei reforme coordonate în materie penală, legiuitorul a considerat oportună prorogarea termenului de intrare în vigoare a noului Cod penal până la data de 1 septembrie 2009.

Referitor la critica autorului excepției de neconstituționalitate, Curtea constată că nicio prevedere constituțională nu interzice modificarea unui act normativ sau a datei inițial prevăzute printr-un nou act normativ și nici prorogarea termenului de intrare în vigoare a acestuia. Stabilirea, prin dispozițiile de lege criticate, ca dată a intrării în vigoare a noului Cod penal a unei date ulterioare publicării sale în Monitorul Oficial al României este în deplină concordanță cu prevederile art. 78 din Constituție, potrivit cărora „*Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară prevăzută în textul ei.*”

Cu privire la critica de neconstituționalitate referitoare la prevederile art. 15 din Legea fundamentală, Curtea reține că nici aceasta nu poate fi primită, deoarece dispoziția privind modificarea datei ori prorogarea termenului intră în vigoare odată cu intrarea în vigoare a actului normativ modificator ori prin care s-a dispus prorogarea termenului.

Magistrat-asistent,

Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind stabilirea datei alegerilor locale parțiale pentru alegerea Consiliului local în circumscripția electorală comunală Criciova, din județul Timiș

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se stabilește data de duminică, 7 decembrie 2008, ca dată pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Consiliul Local al Comunei Criciova, județul Timiș.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul internelor

și reformei administrative,

Cristian David

București, 22 octombrie 2008.

Nr. 1.327.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și amenajare sediu Judecătoria Bolintin-Vale”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare și amenajare sediu Judecătoria Bolintin-Vale”, prevăzuți în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții ai cărui indicatori tehnico-economici sunt prevăzuți în anexă va fi realizată din fondurile alocate proiectului „Reforma sistemului judiciar”, finanțat prin Acordul de împrumut nr. 4.811—RO încheiat între

Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, asigurate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, și bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate conform legii, precum și din alte surse legal constituite.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul justiției,

Sorin Stănescu,

secretar de stat

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,

Horváth Anna,

secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 22 octombrie 2008.

Nr. 1.338.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea plății de către Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile
a taxei de asociere a Gărzii Naționale de Mediu la rețeaua europeană IMPEL,
pentru anii 2008 și 2009**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4, al art. 6 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) pct. 20 și 21 din Hotărârea Guvernului nr. 1.224/2007 pentru organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă plata de către Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile a echivalentului în lei al sumei de 1.000 euro, reprezentând taxa de asociere la rețeaua europeană IMPEL a Gărzii Naționale de Mediu, pentru anii 2008 și 2009.

(2) Echivalentul în lei al sumei prevăzute la alin. (1) se calculează pe baza raportului de schimb leu/euro în vigoare la data efectuării plății.

Art. 2. — Suma prevăzută la art. 1 se suportă din prevederile bugetare aprobate Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile pentru Garda Națională de Mediu pe anii 2008 și 2009, capitolul 7401 „Protecția Mediului”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 02 „Transferuri curente în străinătate”, alineatul 01 „Contribuții și cotizații la organisme internaționale”, astfel: în anul 2008 — 500 euro și în anul 2009 — 500 euro.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul mediului și dezvoltării durabile,
Attila Korodi
p. Ministrul afacerilor externe,
Anton Niculescu,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 22 octombrie 2008.
Nr. 1.340.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru retragerea actului de recunoaștere a Asociației „Domus” ca fiind de utilitate publică

Asociația „Domus”, recunoscută ca fiind de utilitate publică prin Hotărârea Guvernului nr. 1.308/2004, a donat prin contracte de donație autentificate cea mai mare parte a patrimoniului către Fundația CJD Domus, fapt ce a condus la nerespectarea obligației prevăzute la art. 41 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, de a menține cel puțin nivelul activității și performanțele care au determinat recunoașterea.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se retrage actul de recunoaștere a Asociației „Domus” ca fiind de utilitate publică.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.308/2004 privind

recunoașterea Asociației „Domus” ca fiind de utilitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 25 august 2004.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Mariana Câmpeanu
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 22 octombrie 2008.
Nr. 1.344.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL INTERNELOR ȘI REFORMEI ADMINISTRATIVE

ORDIN

privind implementarea Strategiei naționale de comunicare și informare publică pentru situații de urgență

Având în vedere prevederile art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 548/2008 privind aprobarea Strategiei naționale de comunicare și informare publică pentru situații de urgență și ale pct. IX lit. b) din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 548/2008, în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Internelor și Reformei Administrative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008,

ministrul internelor și reformei administrative emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Planul de implementare a Strategiei naționale de comunicare și informare publică pentru situații de urgență, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Metodologia de aplicare a Ghidului de comunicare pentru situații de urgență, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă Modelul de documente necesare Centrului de Comunicare și Informare Publică, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 4. — În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, toate instituțiile și structurile administrației publice centrale și locale cu atribuții în domeniul situațiilor de urgență vor elabora planuri proprii de aplicare a Ghidului de comunicare pentru situații de urgență.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 6. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Liviu Radu,
secretar de stat

București, 7 octombrie 2008.
Nr. 632.

ANEXA Nr. 1

PLANUL DE IMPLEMENTARE

a Strategiei naționale de comunicare și informare publică pentru situații de urgență

I. Informații generale

Strategia națională de comunicare și informare publică pentru situații de urgență face parte din ansamblul de măsuri necesare pentru lansarea unei campanii naționale de educare și informare publică pentru situații de urgență, campanie realizată de Ministerul Internelor și Reformei Administrative în cadrul „Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență”, finanțat prin Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, ratificat prin Legea nr. 389/2004, cu modificările și completările ulterioare.

În tratarea problemei s-a avut în vedere faptul că structura instituțională care gestionează domeniul situațiilor de urgență este relativ recentă. Această structură este Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, organizat de autoritățile administrației publice și compus sub forma unei rețele de organisme, organe și structuri abilitate în managementul situațiilor de urgență, constituite pe niveluri sau domenii de competență, care dispune de infrastructură și de resursele necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor în domeniu. Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, reglementat de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, este format din structuri cu activitate permanentă și structuri cu activitate temporară.

Analiza instituțională a structurii Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, având ca scop identificarea nevoilor de comunicare a autorităților publice implicate, a reliefat următoarele aspecte ca fiind strict necesare:

a) abordarea instituțională a comunicării în timpul situațiilor de urgență;

b) informarea populației.

a) Abordarea instituțională a comunicării și informării publice trebuie să se axeze pe dezvoltarea unui model de comunicare prin implementarea unui ghid care să fie aplicat în cadrul Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, în timpul situațiilor de urgență.

Un alt aspect al domeniului este comunicarea cu populația pe timpul situației de urgență. Pentru eficientizarea acestei comunicări este foarte importantă abordarea de către autorități a informării publice pentru situații de urgență.

b) Problema informării publice a fost reliefață de sondajele și analizele efectuate. Conform acestora, populația României, deși destul de informată, în mod special populația din mediul urban, și cu destul de multă experiență în ceea ce privește inundațiile, nu conștientizează totuși că România este o țară expusă în mod permanent hazardelor naturale și că acest fapt ar trebui integrat în mod normal în ceea ce se numește stil de viață, cultură de reacție. Această concluzie trebuie avută în vedere de autoritățile publice centrale și locale, ale căror priorități trebuie să includă informarea permanentă a populației pentru ca aceasta să își dezvolte un comportament adecvat înainte, în timpul și după producerea situațiilor de urgență.

Dezvoltarea unui astfel de comportament se bazează pe crearea unor deprinderi corecte de prevenire și reacție la hazarde; de aceea strategia pune un accent deosebit pe tot ceea ce înseamnă comunicare pe timpul situațiilor de urgență și informare publică permanentă. Perioada de implementare a strategiei este 2008—2010.

II. Definirea problemei

A. Informare publică

Conform legislației în domeniu, gestionarea situațiilor de urgență, incluzând aici și protecția civilă și apărarea împotriva incendiilor, presupune activități de informare publică.

În materia informării publice pentru situații de urgență, legislația nu prevede proceduri sau alte aspecte legate de modul în care se va efectua, limitându-se numai la desemnarea instituțiilor responsabile cu informarea publică.

Având în vedere importanța informării publice pentru situații de urgență în contextul în care o astfel de situație este gestionată de un sistem național organizat sub forma unei rețele de organisme, organe și structuri, constituite pe niveluri sau domenii de competență, pe baza legislației în domeniu și a analizei instituționale a sistemului național stabilit de lege pentru managementul și gestionarea situațiilor de urgență, a fost identificat următorul set de probleme:

1. informarea publicului, în sensul inexistenței unei metodologii care să conțină elementele esențiale pentru informare publică eficientă atât pe timpul, cât și după producerea situațiilor de urgență, dar și în sensul inexistenței unui document oficial care să conțină elemente necesare autorităților publice pentru o informare publică permanentă cu privire la riscuri și la capacitatea de reacție a populației în cazul producerii riscurilor;

2. inexistența unor proceduri de comunicare pe timpul situației de urgență, între organismele, organele și structurile Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, pe de o parte, dar și cu populația și mass-media, pe de altă parte;

3. comunicarea în timpul situațiilor de urgență. Pentru eficientizarea și îmbunătățirea comunicării între instituțiile care gestionează situațiile de urgență, mass-media și public, în special în primele ore ale situației de urgență, considerate critice, strategia propune un ghid de comunicare pentru situații de urgență. Practicile bune de comunicare în timpul unei situații de urgență sau al unui dezastru ajută atât autoritățile implicate, cât și populația afectată și contribuie la evitarea dezinformării și la limitarea răspândirii zvonurilor cu impact negativ. Respectarea regulilor stabilite va preveni totodată apariția confuziei, inevitabilă atunci când instituțiile publice difuzează dezorganizat informații despre același eveniment. Ghidul poate fi utilizat în orice situație de urgență, pentru a pune bazele resurselor de comunicare pe timpul managementului consecințelor produse, cu condiția pregătirii activităților menționate anterior apariției situației de urgență.

III. Obiective specifice:

1. planificarea și implementarea unui sistem de comunicare coordonat pe timpul situațiilor de urgență, care să contribuie la îmbunătățirea și eficientizarea comunicării atât între componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență, dar mai ales cu mass-media și populația afectată;

2. dezvoltarea capacității instituționale de a planifica și de a gestiona comunicarea privind hazardele și situațiile de risc, prin integrarea comunicării la toate nivelurile, prin stabilirea responsabilităților și prin realizarea de campanii orientate după profilul și nevoile grupurilor-țintă și după tipurile de risc specifice;

3. comunicarea eficientă în timpul și după producerea situației de urgență;

4. creșterea capacității de acțiune a populației prin informare, în scopul prevenirii producerii situațiilor de urgență, dar și în scopul autoapărării;

5. creșterea nivelului de înțelegere privind riscurile majore, precum cutremure, inundații, alunecări de teren, și a capacității individuale de reacție în situații de urgență pentru populația rurală și urbană din România;

6. creșterea adaptabilității populației urbane și rurale la riscurile specifice zonelor unde aceasta își desfășoară activitatea;

7. dezvoltarea unei colaborări reale cu societatea civilă și implicarea acesteia în mod planificat în programele de informare și voluntariat.

IV. Direcții de acțiune:

1. dezvoltarea expertizei de comunicare și informare publică la nivel central și local prin asigurarea cu personal de specialitate, prin instruirea personalului existent în domeniul relațiilor publice, managementului de campanie, managementului general și de proiecte, dar și prin introducerea în fișele de post a atribuțiilor de comunicare în situații de urgență pentru personalul care îndeplinește astfel de funcții;

2. dezvoltarea caracterului integrat al comunicării în situații de urgență în ceea ce privește informarea, folosindu-se planificarea compactă și complementară a campaniilor/activităților de informare a populației, exercițiile aplicative și relațiile publice;

3. dezvoltarea comunicării în baza unei analize de nevoi, a profilurilor grupurilor-țintă și a riscurilor existente, pornindu-se de la prioritățile locale ale domeniului, mai exact de la delimitarea riscurilor pe zone/județe;

4. dezvoltarea instrumentelor de înregistrare a modului de răspuns și reacție, a instrumentelor de evaluare de impact, a testării activităților și a modalității de integrare a răspunsului;

5. dezvoltarea capacității de reacție a populației în caz de dezastru și a capacității de autosusținere prin folosirea instrumentelor/mijloacelor practice, a exercițiilor și a aplicațiilor;

6. dezvoltarea softurilor de aplicații pentru scenarii de situații de urgență, atât pentru exercițiile autorităților implicate în managementul situațiilor de urgență, cât și pentru instruirea populației;

7. dezvoltarea și popularizarea imaginii inspectoratelor pentru situații de urgență în vederea creării unei mărci de referință pentru această instituție, cu respectarea și aplicarea tehnicilor moderne de marketing, respectiv prin aplicarea însemnelor instituției pe diverse materiale, prin campanii la nivel național și local și prin actualizarea paginilor de internet cu informații utile pentru populație;

8. promovarea transparentă a măsurilor luate de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și de inspectoratele județene/al municipiului București, popularizarea atribuțiilor și activităților acestora, publicarea planurilor de analiză și acoperire a riscurilor sau prezentarea lor în fața comunității, dar și prin implicarea comunităților locale în dezbaterile diferitelor secțiuni ale planurilor de apărare;

9. dezvoltarea metodelor de comunicare în situații de urgență prin stabilirea unor proceduri pe niveluri de competență și verificarea funcționării acestora cu ajutorul unor exerciții și aplicații care să integreze comunicarea între autorități, informarea populației și relația de comunicare dintre managerul situației de urgență și presă;

10. dezvoltarea caracterului unitar al comunicării în situații de urgență;

11. stabilirea unor structuri specifice și specializate de comunicare care să acționeze din timp de normalitate atât pentru Comitetul Național pentru Situații de Urgență și pentru comitetele ministeriale la nivel central, cât și pentru comitetele județene, municipale și orășenești — la nivel local;

12. înființarea unor centre de comunicare și informare publică pentru situații de urgență la nivel național, județean și local, în subordinea comitetelor pentru situații de urgență, centre care să informeze mass-media și populația;

13. stabilirea unor proceduri de comunicare în situații de urgență și aplicarea acestora ca parte a planurilor de acoperire a riscurilor;

14. dezvoltarea parteneriatului cu societatea civilă prin susținerea voluntariatului, a programelor, platformelor și mecanismelor de consultare/comunicare cu populația;

15. conștientizarea, prin campanii naționale și locale, de către populație a faptului că zona este expusă riscurilor, iar dezvoltarea abilităților de răspuns și de autosusținere în caz de dezastru sunt esențiale;

16. dezvoltarea unui comportament de răspuns corect în caz de dezastru, prin campanii locale pornind de la specificul riscurilor existente;

17. informarea și instruirea corectă a tinerilor, prin aplicarea la toate nivelurile de învățământ a unui curriculum educațional adecvat, axat pe înțelegerea și acceptarea riscurilor, cunoașterea măsurilor de prevenire, pe dezvoltarea capacității de răspuns, de autosusținere și prim ajutor în folosul celorlalți, dar și importanța implicării în activitățile de voluntariat care să sprijine intervențiile autorităților;

18. informarea permanentă și comunicarea cu societatea civilă în legătură cu atitudinea și comportamentul cerut pe timpul situațiilor de urgență.

Activitatea	Instituția responsabilă*	Termen de realizare
<ul style="list-style-type: none"> Instruirea personalului existent în domeniul relațiilor publice, managementului de campanie, managementului general și de proiecte 	<ul style="list-style-type: none"> MIRA prin DCRP; IGSU, prin CON; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	12 luni
<ul style="list-style-type: none"> Informarea populației, exerciții aplicative și relații publice 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CNSU, sub conducerea nemijlocită a ministrului MIRA și în coordonarea primului-ministru; CMSU, sub conducerea miniștrilor, prin CO cu activitate temporară; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	6 luni
<ul style="list-style-type: none"> Determinarea analizei de nevoi, a profilurilor grupurilor-țintă și a riscurilor existente, pornindu-se de la prioritățile locale ale domeniului, mai exact de la delimitarea riscurilor pe zone/județe 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON/CCIP; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop/CCIP; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	6 luni
<ul style="list-style-type: none"> Testarea activităților și a modalității de integrare a răspunsului și reacției populației de la o campanie la alta, în ceea ce privește informarea populației 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON/CCIP; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop/CCIP; ISUJ, prin Cop/CCIP; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	12 luni
<ul style="list-style-type: none"> Folosirea instrumentelor/mijloacelor practice la exerciții și aplicații 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CNSU, sub conducerea nemijlocită a ministrului MIRA și în coordonarea primului-ministru; CMSU, sub conducerea miniștrilor, prin CO cu activitate temporară; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	12 luni

Activitatea	Instituția responsabilă*	Termen de realizare
<ul style="list-style-type: none"> Organizarea unor campanii la nivel național și local și actualizarea paginilor de internet cu informații utile pentru populație 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	12 luni
<ul style="list-style-type: none"> Publicarea planurilor de analiză și acoperire a riscurilor și prezentarea lor în fața comunității Implicarea comunităților locale în dezbateră diferitelor secțiuni ale planurilor de apărare 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CMSU, sub conducerea miniștrilor, prin CO cu activitate temporară; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	6 luni
<ul style="list-style-type: none"> Întocmirea unor proceduri pe niveluri de competență și verificarea funcționării acestora cu ajutorul unor exerciții și aplicații care să integreze comunicarea în cadrul sistemului Informarea populației și relația de comunicare dintre comitetul pentru situații de urgență și mass-media 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON/CCIP; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop/CCIP; ISUJ, prin Cop/CCIP; CMSU, sub conducerea miniștrilor, prin CO cu activitate temporară; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	6 luni
<ul style="list-style-type: none"> Stabilirea funcțiilor din cadrul structurilor profesioniste/ministere/prefecturi responsabile cu comunicarea și activarea CCIP 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CNSU, sub conducerea nemijlocită a ministrului MIRA și în coordonarea primului-ministru; CMSU, sub conducerea miniștrilor, prin CO cu activitate temporară; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	3 luni
<ul style="list-style-type: none"> Suținerea voluntariatului, a programelor, platformelor și mecanismelor de consultare/comunicare cu populația 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CNSU, sub conducerea nemijlocită a ministrului MIRA și în coordonarea primului-ministru; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	12 luni
<ul style="list-style-type: none"> Campanii de informare și educare la nivel național și local privind riscurile la care este expusă populația 	<ul style="list-style-type: none"> IGSU, prin CON; CO cu activitate permanentă din cadrul ministerelor cu funcții de sprijin; ISUMB, prin Cop; ISUJ, prin Cop; CNSU, sub conducerea nemijlocită a ministrului MIRA și în coordonarea primului-ministru; CMSU, sub conducerea miniștrilor, prin CO cu activitate temporară; CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; CSUJ, sub conducerea prefectului județului; CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	24 luni

Activitatea	Instituția responsabilă*	Termen de realizare
• Campanii locale privind specificul riscurilor existente	<ul style="list-style-type: none"> • IGSU, prin CON; • ISUMB, prin Cop; • ISUJ, prin Cop; • CMBSU, sub conducerea prefectului municipiului București; • CJSU, sub conducerea prefectului județului; • CLSU, sub conducerea primarului, prin CO 	24 luni
• Aplicarea la toate nivelurile de învățământ a unui curriculum educațional adecvat, axat pe înțelegerea și acceptarea riscurilor, cunoașterea măsurilor de prevenire, pe dezvoltarea capacității de răspuns, de autosusținere și prim ajutor în folosul celorlalți, dar și importanța implicării în activitățile de voluntariat care să sprijine intervențiile autorităților	<ul style="list-style-type: none"> • IGSU, prin CON; • ISUMB, prin Cop; • ISUJ, prin Cop 	6 luni

NOTĂ:

* Instituția responsabilă

MIRA	— Ministerul Internelor și Reformei Administrative
IGSU	— Inspectoratul General pentru Situații de Urgență
DCRP	— Direcția comunicare și relații publice
CON	— Centrul Operațional Național
CO	— centrele operative
ISUMB	— Inspectoratul pentru Situații de Urgență al Municipiului București
ISUJ	— inspectoratele pentru situații de urgență județene
CNSU	— Comitetul Național pentru Situații de Urgență
CMSU	— comitetele ministeriale pentru situații de urgență
CMBSU	— Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență
CSUJ	— comitetele pentru situații de urgență județene
CLSU	— comitetele locale pentru situații de urgență
Cop	— centrul operațional
CCIP	— centrul de comunicare și informare publică

V. Rezultatele politicii publice

Prin îmbunătățirea informării publice, prezentul plan urmărește, ca rezultat final, dezvoltarea în rândul populației a unui comportament adecvat pentru situații de urgență, respectiv crearea unor deprinderi corecte de reacție la hazarde.

De asemenea, prin îmbunătățirea comunicării în timpul situației de urgență, se urmăresc evitarea dezinformării, limitarea apariției zvonurilor cu impact negativ, eliminarea confuziilor inevitabile atunci când instituțiile publice difuzează dezorganizat informații despre același eveniment.

Aplicarea planului și a strategiei reprezintă baza resurselor de comunicare pe timpul managementului consecințelor produse, cu condiția pregătirii activităților necesare înainte de producerea unei situații de urgență.

VI. Rezultatele acțiunilor:

a) organizarea unui sistem eficient de comunicare pe timpul situațiilor de urgență între componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență;

b) pregătirea și luarea măsurilor necesare pentru organizarea comunicării în situații de urgență de către conducătorii instituțiilor implicate;

c) elaborarea unor planuri proprii de aplicare a ghidului de comunicare;

d) desemnarea unor persoane responsabile cu aplicarea planurilor de comunicare;

e) luarea măsurilor necesare încadrării cu personal de specialitate a posturilor prevăzute cu atribuții de informare publică;

f) inserarea în fișele posturilor cu atribuții în domeniul situațiilor de urgență a unei secțiuni cu atribuții de comunicare și informare publică, în cazul în care nu există post specific;

g) instruirea personalului cu atribuții în comunicare și informare publică;

h) efectuarea unor exerciții și aplicații pentru verificarea funcționalității planurilor proprii de comunicare și informare publică.

VII. Indicatori de performanță:

a) numărul posturilor de specialitate și al posturilor stabilite cu atribuții suplimentare de comunicare și informare publică în cadrul structurilor abilitate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență;

b) numărul de exerciții și aplicații în domeniu, desfășurate de autoritățile și organismele abilitate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență;

c) numărul de planuri și proceduri proprii de comunicare adoptate de autoritățile și organismele abilitate în managementul și gestionarea situațiilor de urgență.

VIII. Planificare în timp

În primele 3 luni de la aprobarea prezentului plan se înființează centrele de comunicare și informare publică la nivel național și județean în subordinea comitetelor pentru situații de urgență și se stabilesc funcțiile din cadrul structurilor profesionale/ministerelor/prefecturilor responsabile cu comunicarea și activarea CCIP.

În primele 6 luni de la aprobarea prezentului plan, componentele Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență vor redacta și implementa planuri proprii de comunicare și informare publică pe categorii de riscuri, integrate în cadrul planului de analiză și acoperire a riscurilor.

Centrul Operațional Național din cadrul Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, pe baza informațiilor furnizate de componentele Sistemului Național de Management

al Situațiilor de Urgență, va redacta o situație-raport referitoare la înființarea centrelor de comunicare și informare publică la nivel național și județean. Situația va fi prezentată Comitetului Național pentru Situații de Urgență în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentului plan.

IX. Implicații pentru buget

Prezentul plan nu presupune alocarea de fonduri suplimentare.

X. Proceduri de monitorizare și evaluare

În baza indicatorilor de performanță stabiliți de prezentul plan, semestrial, structurile profesionale vor prezenta analiza implementării strategiei comitetelor pentru situații de urgență

care vor evalua activitatea și vor elabora și adopta măsuri pentru eficientizarea activității de comunicare și informare publică.

Toate activitățile practice — exerciții, aplicații având scenarii bazate pe managementul consecințelor unei situații de urgență la nivel național, județean și local vor avea componente de comunicare și informare în situații de urgență.

Evaluarea activităților va cuprinde și un capitol de comunicare și informare publică.

Activitățile de pregătire din domeniul prevenirii producerii situațiilor de urgență, organizate la nivel național de Direcția comunicare și relații publice din cadrul MIRA și la nivel județean de către instituția prefectului/consiliul județean, vor aborda teme de comunicare și informare publică în situații de urgență, în scopul pregătirii personalului care va încadra CCIP.

ANEXA Nr. 2

METODOLOGIA

de aplicare a Ghidului de comunicare pentru situații de urgență

1. Activarea

Ghidul de comunicare pentru situații de urgență devine operațional atunci când are loc convocarea comitetului pentru situații de urgență, indiferent de nivelul acestuia, național, județean sau local. Convocarea comitetului pentru situații de urgență de către primar sau prefect, la nivel local/județean, sau de către ministrul internelor și reformei administrative, la nivel central, este precedată de activarea echipei de comunicare și informare publică pentru situații de urgență.

1.1. Situația de urgență are loc la nivel local

Autoritățile locale sunt primele care află de apariția unei situații de urgență și primele care trebuie să intervină într-o astfel de situație. Autoritățile locale trebuie să aibă capacitatea necesară de a interveni în situații de urgență. Pe măsură ce resursele de la nivel local, regional și național devin disponibile, implicarea autorităților centrale ar trebui, în mod ideal, să sprijine autoritățile locale în activitățile de intervenție. Acest tip de sprijin necesită însă o definire și înțelegere clară a rolurilor și a responsabilităților fiecărui organism implicat.

1.2. Pregătirea unui ghid

Momentul potrivit de pregătire a unui astfel de ghid este înainte de apariția situației de urgență. Obiectivele de comunicare în faza predezastru ar putea fi restrânse la următoarele etape:

- a) pregătiți-vă;
- b) realizați parteneriate;
- c) oferiți recomandări de comun acord;
- d) testați mesajele.

Ordinea în care se parcurg etapele de mai jos se stabilește în funcție de particularitățile situației generatoare de dezastru:

1. faceți o evaluare a nevoilor pentru ghidul de comunicare pentru situații de urgență;
2. studiați și încorporați ghidul de comunicare pentru situații de urgență în planul de analiză și acoperire a riscurilor (PAAR);
3. stabiliți activitățile necesare pentru implementarea ghidului;
4. stabiliți resursele necesare pentru implementarea ghidului;
5. pregătiți echipa care va implementa ghidul.

Stabiliți o echipă de planificare a comunicării în situații de urgență care să vină cu idei credibile de scenarii cu care organizația dumneavoastră s-ar putea confrunta. Fiecare dintre aceste scenarii necesită:

- a) planificarea dezvoltării conținutului mesajului;
- b) identificarea publicului-țintă;
- c) instruirea purtătorilor de cuvânt și a celor de mesaje;

d) selectarea mijloacelor prin care se vor transmite mesajele și întocmirea de proiecte de mesaje pentru fiecare situație creată.

Ar putea fi anticipate posibile întrebări și răspunsurile la acestea, iar o schiță de comunicare poate fi realizată, incluzând spații libere de completat. Posibili purtători de cuvânt și mecanismele-resursă pot fi, de asemenea, identificați; pot avea loc sesiuni de instruire și ajustări la planuri și mesaje. Pot, de asemenea, să fie stabilite parteneriate pentru a oferi consistență mesajelor venite din partea experților.

2. Roluri și responsabilități ale personalului implicat în gestionarea situației de urgență

În funcție de tipul situației de urgență, instituția poate avea rol de coordonare, de partener sau un rol secundar/de sprijin. Pentru ca instituția să-și îndeplinească atribuțiile, personalul de la fiecare nivel trebuie să fie informat în legătură cu limitele responsabilităților și să fie capabil să își îndeplinească atribuțiile.

Următoarele atribuții pot fi folosite pentru redactarea fișelor de post, evaluarea periodică a nivelului de performanță și oferirea de asistență în depistarea punctelor slabe din infrastructură. Informația acoperă un nivel general de competență specifică administratorilor, profesioniștilor și personalului care asigură suport tehnic.

2.1. Toate persoanele implicate în situația de urgență trebuie să fie capabile:

a) să descrie rolul instituției lor în diferite tipuri de situații de urgență care ar putea să apară (de exemplu: „Această instituție oferă servicii de supraveghere, investigare și informare publică în cazul epidemiilor și colaborează cu alte instituții în situații de urgență din sfera protecției mediului, a pericolelor biologice și meteorologice.”);

b) să descrie ierarhia instituției din care fac parte în cadrul Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență (SNMSU);

c) să identifice planul de intervenție al instituției din care provin;

d) să descrie rolurile funcționale și responsabilitățile pe care le au în situații de urgență și să demonstreze aceste roluri în timpul exercițiilor de antrenament desfășurate;

e) să demonstreze utilizarea corectă a echipamentelor de comunicații folosite în situațiile de urgență;

f) să descrie rolurile de comunicare în cazuri concrete de intervenție în situații de urgență:

- (i) în cadrul organizației;
- (ii) cu mass-media;
- (iii) cu publicul general;
- (iv) la nivel personal — cu familia, vecinii;

g) să identifice limitele cunoștințelor, abilităților și ale nivelului de autoritate și resursele-cheie din sistem pentru abordarea chestiunilor care depășesc aceste limite;

h) să abordeze o manieră creativă de rezolvare a problemelor și a provocărilor și să evalueze eficiența acțiunilor întreprinse;

i) să recunoască abaterile de la norme care pot indica o posibilă urgență și să descrie cea mai potrivită manieră de abordare (de exemplu, comunicarea clară în cadrul ierarhiei).

2.2. CCIP. Persoanele nominalizate din cadrul instituțiilor care vor participa la activitatea CCIP trebuie să aibă competența necesară pentru:

a) a menține o comunicare permanentă cu partenerii implicați în situațiile de urgență. Acest lucru include menținerea unei baze de date cu partenerii și identificarea metodelor de contact în situații de urgență;

b) a descrie structura ierarhică a sistemului de management al situațiilor de urgență aflată în subordine;

c) a comunica rolurile, capacitățile și autoritatea legală a instituției tuturor partenerilor implicați în timpul activității de planificare, exercițiu și în situația de urgență propriu-zisă;

d) a se asigura că instituția la care lucrează are un plan scris, actualizat în mod regulat, pentru categoriile principale de public, plan care respectă cultura comunității respective;

e) a se asigura că instituția pune în practică în mod regulat toate componentele intervenției în situații de urgență;

f) a evalua fiecare exercițiu sau activitate de intervenție pentru a identifica modificările necesare la nivel intern și extern;

g) a asigura abordarea problemelor privind lipsa de cunoștințe și abilități identificate în timpul planificării, exercițiilor și evaluării.

2.3. Profesioniștii din cadrul instituției trebuie să fie capabili:

a) să demonstreze că își pot pune în practică abilitățile profesionale în diferite situații de urgență (de exemplu: informații referitoare la accesul la investigații științifice și evaluarea riscului);

b) să mențină o comunicare regulată cu partenerii profesioniști din alte structuri implicate în managementul situațiilor de urgență;

c) să participe la activități de instruire continuă în domeniile relevante pentru situații de urgență (de exemplu: boli infecțioase, materiale cu grad ridicat de risc, teste de diagnosticare), menținându-și actualizate cunoștințele în domeniu.

2.4. Personalul tehnic trebuie să aibă competența:

a) să demonstreze modul de folosire a echipamentelor (inclusiv echipamentul de protecție personală) în cadrul exercițiilor;

b) să descrie cel puțin o resursă pentru asigurarea sprijinului în domeniile-cheie de responsabilitate.

3. Strategii de comunicare

Când se alege o strategie, vor fi luate în considerare situația care trebuie rezolvată, resursele disponibile, posibilitățile de abordare a publicului, scopul, contextul existent și profesionalismul persoanelor implicate.

O strategie de comunicare trebuie stabilită pentru:

a) determinarea publicului-țintă;

b) oferirea celor mai bune soluții pentru atingerea obiectivelor stabilite;

c) adaptarea din punct de vedere temporal, financiar și al resurselor existente cu ghidul de comunicare și informare publică;

d) adaptarea la stilul de management al echipei de management al situației de urgență.

Modul de abordare la nivel strategic și local este stabilit concomitent. Evenimentul de relații publice creat pentru organizație poate fi categorisit ca fiind o tactică adoptată de aceasta. Fiecare tactică ar trebui să includă: o prezentare

scurtă, termene-limită, cerințe speciale (de exemplu: folosirea unui echipament special, închirierea de birouri în plus, includerea persoanelor publice pe lista invitaților) și departamentul sau persoana responsabilă pentru activitățile respective.

Câteva exemple de strategie care ar putea fi utile în situații de urgență:

a) Activități de informare — distribuirea mesajelor conținând punctul de vedere al echipei care coordonează intervențiile în situații de urgență;

(i) program de informare publică — distribuirea materialelor care conțin măsuri și reguli de protecție, o declarație din partea autorităților și, dacă este necesar, declarațiile cercetătorilor științifici referitoare la natura situației de urgență (dezastre naturale, industriale, atacuri teroriste etc.);

(ii) conferințe de presă;

(iii) declarații publice ale persoanelor publice, cercetătorilor, purtătorilor de cuvânt — toate acestea promovează persoane recunoscute de public ca fiind credibile, persoane care sunt dispuse să sprijine eforturile echipei de coordonare și să informeze publicul în legătură cu ceea ce se întâmplă și măsurile luate;

(iv) prevenirea și rectificarea informațiilor eronate;

(v) distribuirea de materiale informative în timpul întâlnirilor publice.

b) Organizarea de evenimente — cu scopul de a transmite informații și mesaje prin:

(i) evenimente unice, informări de presă, declarații, acte eroice, activități umanitare;

(ii) evenimente create special pentru a capta atenția mass-mediei (gesturi simbolice, înmânarea de medalii);

(iii) activități civice;

(iv) activități de strângere de fonduri.

Aceste evenimente vor fi organizate de către CCIP sub conducerea nemijlocită a prefectului.

c) Activități organizaționale destinate promovării organizației, cu scopul de a-i crește credibilitatea. Acest tip de evenimente sunt binevenite atât înainte, cât și după o situație de urgență:

(i) crearea unui grup de cooperare și identificarea organizațiilor care vor să ofere ajutor;

(ii) formarea unor coaliții: crearea alianțelor cu grupuri și organizații care pot oferi sprijin în situații de urgență;

(iii) organizarea de conferințe, competiții, seminarii despre potențiale situații de urgență și soluții posibile — aceste activități îmbunătățesc distribuirea de informații, schimbul de idei și sporesc prestigiul organizației.

4. Grupurile-țintă și construirea mesajelor

Sunt necesare identificarea, pe cât posibil, a cât mai multor categorii de public-țintă și stabilirea categoriilor de public care trebuie să fie informate. De asemenea, este importantă împărțirea publicului general sau categoriilor organizaționale în grupuri mai mici cu caracteristici comune.

4.1. Construirea mesajelor

(1) În timpul unei activități de comunicare în situații de urgență, structurile de comunicare trebuie să informeze publicul și mass-media în mod continuu și sistematic, ținând la curent instituțiile și organizațiile implicate în legătură cu eforturile echipei de intervenție, dar și cu privire la soluționarea situației de urgență ori decongestionarea crizei.

(2) Mesajele nu sunt nici statistici, nici comparații, nici explicații. Mesajele eficiente sunt cele care găsesc un echilibru realist între scopul comunicării și așteptările publicului-țintă. Pentru a fi eficiente, mesajele trebuie să atragă atenția, să fie ușor de înțeles, să fie credibile și, de asemenea, să fie percepute ca reprezentând un plan de acțiune valid.

(3) „Situția este sub control” — acesta este mesajul-cheie în timpul unei situații de urgență. După aceea fiecare mesaj trebuie să fie la timpul prezent. Conceptele-cheie obligatorii sunt: *control, grijă, intervenție rapidă, eficiență, cooperare și ajutor mutual, reciprocitate și controlul riscului.*

4.2. Mesajele speciale pot fi create pentru anumite categorii de public

(1) Când se construiesc mesajele, trebuie avut în vedere că publicul va avea diferite așteptări la care trebuie să răspundă. Mesajele transmise ar trebui să abordeze aceste așteptări.

(2) Categoriile de public și potențialele lor îngrijorări sunt:

a) publicul din zona afectată, căruia i se adresează mesajele de acțiune. Aspecte de abordat: siguranța personală/a familiei/a animalelor, stigmatizarea, măsuri de protecție;

b) publicul din imediata apropiere a zonei afectate, căruia nu i se adresează mesajele de acțiune. Aspecte de abordat: siguranța personală, a familiei, a animalelor, întreruperea activităților normale de zi cu zi;

c) personalul din echipele de intervenție, reglementări legislative utile în eforturile de intervenție. Aspecte de abordat: resurse pentru intervenție, siguranța personală, a familiei, a animalelor;

d) personalul din domeniul medical și al sănătății publice implicat în eforturile de intervenție în caz de dezastru. Aspecte de abordat: resurse pentru intervenție, siguranța personală, a familiei, a animalelor;

e) membrii familiilor victimelor și ai echipelor de intervenție. Aspecte de abordat: siguranța personală, siguranța victimelor și a echipelor de intervenție;

f) personalul medical care nu este direct implicat în eforturile de intervenție. Aspecte de abordat: elemente de anxietate, abilitatea de a oferi pacienților informațiile adecvate, accesul la medicamente;

g) liderii locali și naționali. Aspecte de abordat: resurse pentru intervenție, asumarea responsabilității, abilități de coordonare, planificarea și implementarea activităților de intervenție, oferirea oportunității de exprimare a îngrijorării, relații internaționale diplomatice și de afaceri;

h) politicienii. Aspecte de abordat: informarea cetățenilor, revizuirea statutului și a legilor pentru ajustarea nevoilor, oportunități de exprimare a îngrijorării;

i) reprezentanții comerțului și industriei. Aspecte de abordat: oportunități de afaceri, protecția angajaților;

j) comunitatea națională. Aspecte de abordat: anxietate, inițierea eforturilor de pregătire pentru răspunsul la situațiile de urgență produse;

k) vecinii internaționali. Aspecte de abordat: anxietate, inițierea eforturilor de pregătire;

l) comunitatea internațională. Aspecte de abordat: anxietate, explorarea nivelului de pregătire pentru a răspunde la o eventuală cerere de asistență;

m) parteneri. Aspecte de abordat: implicarea în procesul decizional și accesul la informații;

n) mass-media. Aspecte de abordat: siguranța personală, accesul la informații și purtători de cuvânt, termene-limită.

4.3. Grupurile-țintă speciale și construirea mesajului

a) *Victimele și familiile lor*; dacă există victime sau persoane afectate, este recomandat să se comunice cu ele cât mai repede posibil; orice imposibilitate de a arăta compasiune celor care sună va amplifica anxietatea. Același lucru se aplică și în cazul tendinței de a nu răspunde sau de a ascunde informații. Aceleași persoane pot contacta mass-media, iar jurnaliștii care vă vor suna vor fi și mai furioși. De aceea, existența unui canal de

comunicare este indispensabilă. Întrebările puse sunt mereu aceleași:

- (i) A fost persoana acolo când s-a întâmplat dezastrul?
- (ii) Dacă da, el/ea este în regulă?
- (iii) Dacă el/ea nu este rănit/rănită, unde se află acum și când pot vorbi cu el/ea?
- (iv) Dacă el/ea a fost rănit/rănită, cât de grave sunt rănila și la ce spital a fost dus/dusă?
- (v) Puteți să mă îndrumați către acel spital?

Dacă s-a întâmplat cel mai rău lucru — însemnând că persoana despre care se întreabă a murit — această veste nu trebuie transmisă prin telefon. Persoanele responsabile cu gestionarea situației de urgență care a avut ca urmare moartea unei persoane vor lua măsuri pentru ca anunțarea familiei despre tragicul eveniment să se facă de către un reprezentant al autorităților. Familiile nu trebuie să afle despre moartea rudelor prin intermediul mass-mediei.

b) *Angajații* (publicul intern); este posibil ca ei să afle despre situația de urgență din alte surse. Este recomandat să îi informați pe scurt pe aceia care nu sunt implicați direct în managementul situației de urgență și nici în desfășurarea evenimentelor; de asemenea asigurați-i că vor fi informați și contactați de îndată ce va fi nevoie de sprijinul lor. Pornind de la premisa că aceste informații vor ajunge la presă mai devreme sau mai târziu, asigurați-vă că informațiile pe care le furnizați angajaților sunt corecte și precise și că nu conțin informații confidențiale. Rețineți faptul că jurnaliștii vor dori să îi contacteze pe angajați pentru a afla mai multe informații și vor scrie un articol, fie că obțin sau nu informații oficiale; implicându-vă în procesul de comunicare, puteți avea șansa de a controla atât mesajul, cât și situația în general.

c) *Persoanele afectate sau care pot fi afectate*; asigurați-vă că situația este sub control și evidențiați măsurile luate.

d) *Operatorii economici, investitorii*; nici lor nu trebuie să li se ascundă gravitatea situației. Trebuie să știe care sunt potențialele consecințe, pentru a putea să își ia propriile măsuri de protecție. O mare parte din problemele care apar după situația de urgență pot fi evitate. În același timp, puteți pierde susținerea și încrederea lor. Astfel, este necesar să îi informați mereu și să vă asigurați că informația primită este corectă și actualizată.

e) *Administrația locală și liderii locali*; oferiți-le reprezentanților administrației locale informații în mod constant, iar dacă este nevoie, solicitați-le ajutorul. Ei vor dori să știe în ce măsură le pot fi afectate îndatoririle și responsabilitățile zilnice în astfel de situații. În concluzie, încercați să realizați o legătură între informațiile furnizate și factorii menționați mai sus.

f) *Companiile de asigurări*; contactați-le imediat și implicați-le în procesul de management al situației de urgență; astfel devin o parte a soluției în loc să genereze mai multe probleme.

5. Centrele de comunicare și informare publică (CCIP)

(1) În timpul unei situații de urgență, centrele de comunicare și informare publică (CCIP) se organizează sub conducerea comitetelor pentru situații de urgență și au ca bază structura de comunicare și relații publice care trebuie să existe în fiecare centru operațional.

(2) Centrele operaționale trebuie să aibă o structură de comunicare și relații publice, care, în timp de normalitate, dispune de cel puțin un angajat la nivel județean și de cel puțin 2 angajați la nivel național. Acești angajați sunt ofițerii de informare publică și au responsabilitatea activării și funcționării ghidului.

5.1. Structura de relații publice din cadrul centrului operațional:

a) organizează și coordonează programul de informare publică;

b) organizează servicii de instruire pentru personalul care va lucra în cadrul centrului de informare publică, în timpul situațiilor de urgență;

c) stabilește și coordonează procedurile pentru echipa de informare publică în situații de urgență;

d) coordonează procesul de instruire pentru membrii Centrului Operațional Național și ai centrelor operaționale județene ale căror atribuții obișnuite nu includ informarea publică;

e) organizează și coordonează activitatea liniei verzi (call centre) înainte de apariția unei situații de urgență;

f) stabilește o bază de date cu informațiile de contact ale celorlalte instituții și coordonează procedurile de comunicare și utilizarea resurselor în perioadele normale și în situațiile de urgență;

g) participă la exerciții pe plan național și internațional în formula agreată de planificatorii acestora.

CCIP se organizează cel mai eficient la sediile prefecturilor, degrevând astfel și echipa de management de presiunea mass-mediei.

5.2. Funcțiile centrului de comunicare și informare publică sunt următoarele:

a) furnizarea informațiilor și sprijinirea presei într-o situație de urgență;

b) soluționarea solicitărilor telefonice primite din partea publicului — administrarea liniilor verzi;

c) monitorizarea și analizarea informațiilor apărute în presă;

d) coordonarea comunicării și informării în cadrul echipei de management al situației de urgență;

e) asigurarea legăturii comitetului pentru situații de urgență cu mass-media;

f) administrarea paginii de internet destinate informării publicului.

5.3. Centrul de comunicare și informare publică este compus din 3 compartimente:

a) Structura de monitorizare, analiză și sinteză — monitorizează și sintetizează informațiile apărute în presă sau provenite din alte surse, analizează și realizează materialele ce vor fi utilizate ca bază pentru comunicarea și informarea ulterioară a populației.

b) Structura de informare și comunicare — lucrează direct cu publicul și cu mass-media, primește întrebări și furnizează răspunsuri, gestionează linia telefonică gratuită ce trebuie activată în cazul unei situații de urgență și actualizează informația pe pagina de internet.

c) Structura de acreditare și contact — instruește, acreditează și însoțește reprezentanții mass-mediei sau alte persoane care participă la locul intervenției ori vizitează zona afectată.

În funcție de amploarea situației de urgență, se va înființa un centru pentru preluarea apelurilor telefonice din partea publicului. Acesta trebuie să dispună de una sau două linii telefonice în regim gratuit, linii verzi, diferite de numărul unic pentru apeluri de urgență 112. Operatorii liniei 112 vor fi informați cu privire la activarea noilor numere de telefon pentru solicitări ale publicului și trebuie să redirecționeze apelurile care nu fac obiectul numărului unic pentru apeluri de urgență către linia verde. Linia verde pentru apelurile publicului va fi promovată rapid pe toate canalele de comunicare.

Linia verde (call centre) reprezintă un mod util de a informa publicul în legătură cu situația de urgență, dar nevoile de personal, echipament și instruire fac ca această alternativă să fie costisitoare. Din acest motiv, comitetele pentru situații de urgență sunt nevoite să stabilească din timp relații de colaborare cu parteneri comerciali și să ia în considerare și opțiunea de a înființa centrele de apel utilizând linii telefonice deja destinate

informării publicului, cu condiția ca acestea să fie cunoscute încă din timp de normalitate.

Membrii acestei structuri ar trebui să știe: care este numărul maxim de apeluri la care se poate răspunde, care este perioada de timp de care au nevoie autoritățile pentru a răspunde unei solicitări, care este durata medie a unui apel și care este rata apelurilor primite în cursul unei zile; toate apelurile trebuie înregistrate în baza de date pentru „situații de urgență”, pe lângă natura solicitării, astfel încât răspunsurile să fie postate în cel mai scurt timp pe pagina de internet și transmise jurnaliștilor interesați de subiect. Astfel, departamentul de analiză va asigura un răspuns pentru toate solicitările.

Dacă este posibil, ar trebui să existe un specialist în probleme psihologice, astfel încât personalul să poată transfera apelurile de criză care pot bloca sistemul. Instrucțiuni referitoare la modalitățile de abordare a acestui tip de apel de criză ar trebui să fie incluse în programul de instruire. Pentru orice alt tip de apel, personalul trebuie să aibă cunoștințele necesare dobândite prin instruire pentru a prelua controlul discuției, cu scopul de a oferi cele mai bune servicii posibile. Situațiile de urgență scot la iveală și cele mai bune, dar și cele mai rele lucruri în oameni. Este important ca personalul acestor centre să fie pregătit să răspundă într-o largă varietate de cazuri. Sfaturi despre managementul stresului în astfel de situații ar fi, de asemenea, benefice. Puteți să profitați de pe urma acestui sistem oferind opțiuni de meniu care să direcționeze apelanții — realizând astfel o selecție a lor — către mesaje înregistrate, cu scopul de a păstra liniile telefonice libere pentru apelurile urgente. Experiența demonstrează că persoanele care apelează la aceste centre sunt împărțite în mai multe categorii; dacă ar putea fi triați (public, profesioniști, persoane direct afectate, solicitări generale etc.), informația ar putea fi adaptată pentru a fi livrată mai eficient.

Testați sistemul telefonic pentru a vă asigura că activarea mai multor linii telefonice simultan nu afectează restul sistemului de comunicații în situații de urgență. Este, de asemenea, o idee bună să planificați utilizarea altor mijloace de comunicare în caz că sistemul este întrerupt. Manuale tipărite ar trebui să fie disponibile în caz de întrerupere a rețelei de calculatoare. Dacă este posibil, inițiați aceste operațiuni de call centre în perioadele de normalitate. Testați linia verde în avans. Includeți personal de asistență tehnică pe lista de personal necesar, și nu doar experți în diferite domenii, astfel încât problemele tehnice să poată fi rezolvate, atunci când apar, și să nu împiedice desfășurarea activității experților.

Aceste considerații sunt menite să stimuleze procesul de planificare. O provocare importantă o reprezintă scoaterea personalului din activitățile de rutină în timpul situațiilor de urgență.

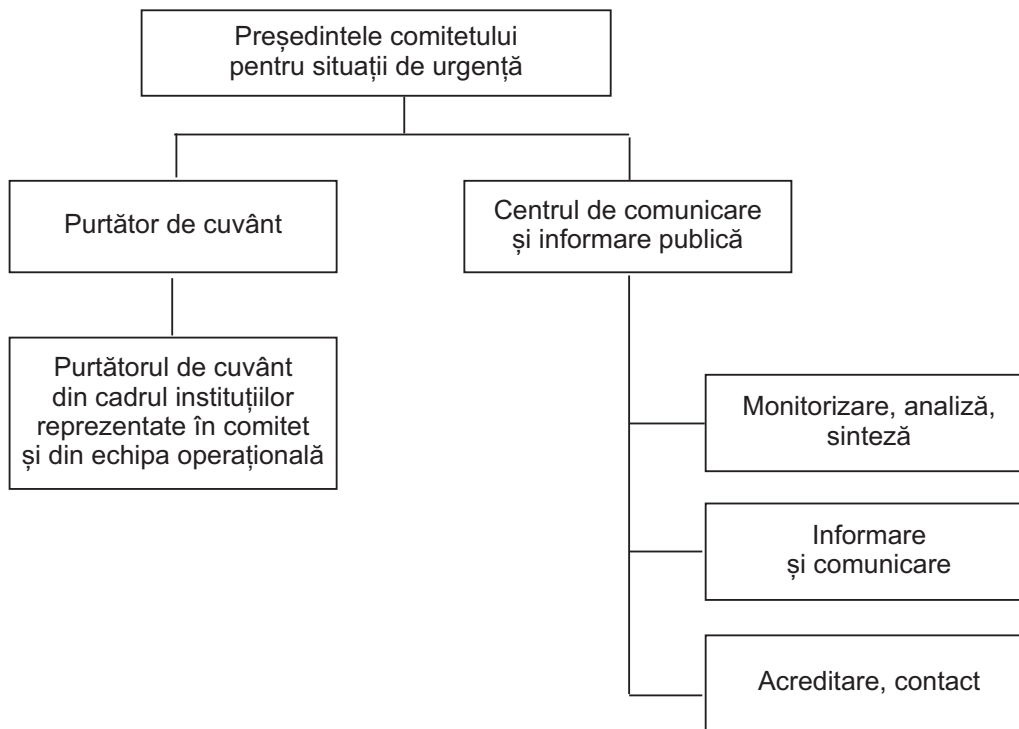
Pagina oficială de internet reprezintă un mijloc de comunicare important. Sarcina echipei de comunicare în acest sens este actualizarea permanentă a paginii, în funcție de situația creată, cu informațiile relevante pentru populație. În plus, echipa de comunicare monitorizează forumurile de discuție pe internet, precum și fluxurile de știri în direct, pentru a vedea cum este percepută situația de urgență, și raportează echipei de management al situației de urgență rezultatele acestei monitorizări.

În timpul situației de urgență, centrul de comunicare și informare publică se află sub conducerea președintelui comitetului pentru situații de urgență și este coordonat de ofițerul de informare publică. Înlocuitorul acestuia este persoana desemnată de prefect/primar încă din timp de normalitate. CCIP funcționează în cadrul centrului județean de conducere și coordonare a intervenției (CJCCI) în sediul prefecturii/primăriei. Restul funcțiilor sunt îndeplinite de echipa de sprijin, care va avea la dispoziție un număr adecvat de birouri, calculatoare

conectate la internet, conexiuni telefonice, radio și fax. Centrul de comunicare și informare publică trebuie să dispună de o sală pentru informarea reprezentanților mass-mediei și de un spațiu unde aceștia își pot instala calculatoare și echipamentele de comunicare. Acest spațiu trebuie să fie separat de cel al

centrului operațional, iar un panou de afișaj, respectiv avizierul, poate fi folosit aici pentru a prezenta informațiile noi, după ce acestea au fost verificate.

5.4. Centrul de comunicare și informare publică — schema de organizare:



Centrele de comunicare și informare publică pot sprijini livrarea informației către public și mass-media în timpul și după o situație de urgență. În timpul perioadelor de normalitate, aceste centre pot servi drept locații de instruire pentru personalul implicat în gestionarea situațiilor de urgență și pot sprijini procesul de prevenire a dezastrelor prin oferirea de informații cetățenilor și presei, ca răspuns la zvonurile și speculațiile care ar putea circula în legătură cu posibile dezastre.

Factorii esențiali care determină succesul unui centru de comunicare și informare publică sunt: existența unei liste cu datele de contact actualizate ale personalului-cheie disponibil; o structură de comandă bine definită în situații de urgență (care poate fi diferită de cea din perioadele normale), un ofițer de informare publică care primește și distribuie informația aprobată; aparatură funcțională și respectarea principiilor de comunicare în situații de urgență când vă adresați mai multor tipuri de public.

Există pe plan internațional 7 reguli generale de comunicare care pot fi aplicate și unui centru de comunicare și informare publică:

- a) regula 1: Acceptați publicul drept un partener legitim;
- b) regula 2: Ascultați ceea ce are publicul de spus;
- c) regula 3: Fiți sinceri și deschiși;
- d) regula 4: Coordonați și colaborați cu alte surse credibile;
- e) regula 5: Întâmpinați nevoile presei;
- f) regula 6: Vorbiți clar și cu compasiune;
- g) regula 7: Planificați clar și evaluați performanța.

Publicul judecă mesajele în funcție de viteza de comunicare, conținutul concret al mesajului și credibilitatea sursei. Indiferent de situația de urgență, pentru a-și atinge obiectivele, centrele de comunicare și informare publică trebuie să investească în dobândirea vitezei de reacție, a credibilității și clarității.

Funcțiile CCIP sunt multiple și variate. Acesta este motivul pentru care structura sa depinde în mare măsură de operațiunile desfășurate și resursele disponibile. Numărul de persoane care

lucrează în fiecare substructură depinde de natura situației, de gravitatea acesteia și de domeniu, dar și de existența unui personal calificat. Este nerealist să considerăm că o persoană poate îndeplini mai multe sarcini, oricât ar fi de pregătită.

5.4.1. Structura de monitorizare, analiză și sinteză

a) Structura de monitorizare, analiză și sinteză trebuie să asigure o monitorizare continuă a evenimentelor; ea analizează contribuția diferitelor părți și conturează imaginea pe care evenimentul o are în rândul publicului general și în mass-media.

b) Principalul scop al structurii de monitorizare, analiză și sinteză este identificarea posibilităților evoluției și a efectelor acestora asupra managementului consecințelor; această structură realizează monitorizarea continuă a presei și elaborează propunerile de răspuns.

c) Structura de monitorizare, analiză și sinteză nu este implicată în munca operațională, principala sa atribuție fiind aceea de a sprijini conducerea prin furnizarea datelor pe care aceasta să-și bazeze deciziile.

d) Structura de monitorizare, analiză și sinteză decide ce tipuri de informații trebuie oferite diferitelor structuri de management în timpul situației de urgență, dar și pre- și postdezastru.

e) Membrii structurii de monitorizare, analiză și sinteză pot fi recrutați atât din interiorul organizației, cât și din exterior; aceștia pot fi consultanți profesioniști, cercetători, experți în relații internaționale; recrutarea lor se poate face din timp, pe baza unor protocoale între structurile implicate în managementul situațiilor de urgență.

5.4.2. Structura de informare și comunicare

(1) Structura de informare și comunicare include linia verde și gestionează site-ul internet; scopul acestei structurii este acela de a acționa ca intermediar între autorități și publicul general.

(2) Principalele atribuții ale structurii de informare și comunicare sunt:

a) să răspundă la întrebările generale ale publicului;
 b) să ofere detalii în legătură cu deciziile și măsurile luate și cu punctul de vedere al autorităților;

c) să transmită solicitările venite din partea publicului, spre rezolvare, echipei de management al situației de urgență;

d) să fie pregătită să producă materiale cu mesaje pentru diverse tipuri de public; în timpul situațiilor de urgență nu este timp suficient pentru pregătirea unor materiale scrise detaliate, de aceea trebuie să existe din timp informații în format tipărit referitoare la planuri de evacuare, măsuri de protecție și siguranță. O listă de explicații a termenilor tehnici trebuie pusă la dispoziția publicului. Toate aceste materiale, alături de celelalte necesare, ar trebui să fie adunate într-un set de materiale pentru situații de urgență care, ulterior, va fi oferit presei și populației;

e) să ofere jurnaliștilor documentele importante — imagini, texte, filme, grafice, declarații, statistici, informații detaliate;

f) să ofere conducerii departamentelor implicate în gestionarea situației informații în legătură cu evoluția situației, cum este gestionată, precum și sfaturi și recomandări și o listă a instituțiilor cu funcții de sprijin (de aceea, este foarte important ca acest departament să fie echipat corespunzător, pentru a putea produce și disemina materialele necesare). Ar putea exista cazuri când este necesară prezența traducătorilor în echipa de informare. Organizațiile de voluntari sunt interesate de obicei să ofere asistență în timpul unei situații de urgență, de aceea pot constitui o bună sursă de recrutare de personal;

g) să asigure fluxul intern de comunicare. Informația trebuie coordonată la nivel intern, în cadrul centrului de coordonare și conducere a intervenției/centrului operativ; astfel, este foarte util ca fluxul de comunicare să fie discutat, aprobat și implementat. Personalul acestei structuri ar trebui să fie informat în permanență în legătură cu evoluția situației, și aceasta, înaintea presei;

h) să organizeze conferințe de presă, declarații de presă și alte evenimente.

5.4.3. **Necesitățile tehnice ale structurii de informare și comunicare**

(1) Spațiile alocate structurii de informare și comunicare în situații de urgență trebuie să îndeplinească o serie de condiții (în funcție de amploarea situației de urgență):

a) să poată adăposti o parte din echipa de management;
 b) să permită implementarea ghidului și monitorizarea rezultatelor procedurilor de comunicare;

c) să existe o sală suficient de mare pentru a organiza conferințe de presă;

d) să permită deschiderea unor linii de comunicare directe;
 e) să permită colaborarea cu mass-media: faxuri, linii telefonice funcționale, camere video, acces la internet etc.

(2) Spațiul alocat structurii de informare și comunicare ar trebui să cuprindă:

a) linii telefonice directe, echipate cu facilități de înregistrare;
 b) acces la canalele de televiziune locale, naționale și canalele de știri naționale și internaționale;

c) echipament de înregistrare video și casete;

d) rețea de calculatoare (intranet și internet);

e) linia verde;

f) copii ale celor mai importante materiale conținând informații și recomandări pentru situații de urgență (prevenire, comportament în timpul situației de urgență, măsuri de protecție, manualul de management al urgenței);

g) copii individuale cu liste de verificare a activității pentru fiecare membru al echipei de management al situației de urgență;

h) coli de hârtie, creioane, pixuri, fișe de înregistrare a apelurilor;

i) materiale specifice managementului situațiilor de urgență (hărți de risc, informații confidențiale care nu trebuie diseminate nici înainte și nici după apariția situației de urgență, dacă nu este absolut necesar acest lucru etc.).

5.4.4. **Structura de acreditare și contact:**

a) acreditează mass-media și alți vizitatori;

b) însoțește reprezentanții mass-mediei pe timpul intervențiilor;

c) însoțește persoanele publice pe timpul intervențiilor;

d) face legătura cu echipele de jurnaliști străine și asigură translația la nevoie;

e) informează conducerea CCIP despre numărul de acreditări organizate și cerințele supuse atenției de către presa acreditată.

5.5. **Ofițerul de informare publică și personalul de sprijin**

(1) Ofițerul de informare publică este coordonatorul echipei de sprijin. Ofițerul devine manager și direct responsabil pentru activitatea centrului și a voluntarilor solicitați pentru funcțiile de sprijin, cum ar fi a operatorilor telefonici, asistenților administrativi și ofițerilor de presă.

(2) Personalul de sprijin trebuie să respecte instrucțiunile ofițerului de informare publică.

5.5.1. **Atribuțiile ofițerului de informare publică:**

a) coordonează activitatea centrului de comunicare și informare publică, se asigură că informația este gestionată cu seriozitate și că fluxul de informare dinspre și către autorități funcționează eficient. Totodată, ofițerul de informare publică se asigură că întregul personal implicat înțelege importanța și rolul activităților de comunicare;

b) se consultă cu membrii comitetului pentru situații de urgență pentru a stabili necesitatea organizării de conferințe și informări de presă, pentru a discuta despre interviurile de presă, situația monitorizării presei, recomandările de răspuns în cazurile de dezinformare și zvonuri, conținutul declarațiilor oficiale, al anunțurilor, despre alte forme de comunicare publică și furnizarea informațiilor către public;

c) se consultă cu alți membri ai comitetului pentru situații de urgență asupra ultimelor evoluții ale situației din teren și asupra nevoilor de resurse pentru diseminarea informației către public și mass-media;

d) informează membrii comitetului pentru situații de urgență în legătură cu orice informație semnificativă primită din partea presei, realizând inclusiv sinteza presei;

e) oferă sprijin tehnic și logistic reprezentanților acreditați ai presei, la cererea acestora;

f) oferă rectificări la informațiile eronate, contactând sursa emitentă;

g) se asigură că fiecare solicitare a presei este înregistrată pentru a fi inclusă în raportul de evaluare;

h) pregătește și prezintă analiza articolelor apărute în presă și face recomandări de îmbunătățire a ghidului de informare publică.

5.6. **Purtătorul de cuvânt și purtătorii de mesaj**

(1) Purtătorul de cuvânt este subordonat președintelui comitetului pentru situații de urgență. Acesta face parte din echipa de comunicare, colaborând permanent cu ofițerul de informare publică, fiind direct responsabil de conținutul și calitatea informațiilor făcute publice.

(2) În contextul acesta nu trebuie neglijați purtătorii de mesaj, persoane din diferite niveluri ale ierarhiei Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență. Când mass-media contactează aceste structuri pentru a afla informații, purtătorul de mesaj răspunde solicitărilor, câștigând credibilitate. Printr-o selecție atentă a celor care vorbesc și a aspectelor abordate, se asigură transmiterea unor informații clare, de specialitate.

(3) Purtătorul de cuvânt reprezintă organizația. Un purtător de cuvânt face trecerea de la referirile impersonale despre organizație la pronumele personal „noi”. Organizațiile trebuie să insiste ca purtătorii de cuvânt să fie instruiți deoarece, indiferent de nivelul lor de cunoștințe, o comunicare eficientă nu ar fi posibilă în lipsa unei instruirii prealabile. Purtătorul de cuvânt nu doar livrează informația, ci trebuie ca, în același timp, să relaționeze cu publicul.

(4) Purtătorul de cuvânt are rolul de a diminua posibilitatea:

- a) alocării defectuoase de resurse în timpul unei urgențe, ca urmare a presiunii publice bazate pe informații incomplete;
- b) răspândirii zvonurilor cu impact negativ;
- c) ca instituția să pară nepregătită să facă față situației;
- d) apariției informațiilor contradictorii din partea surselor oficiale;
- e) ignorării recomandărilor referitoare la sănătate și siguranță.

(5) În primele faze ale unei situații de urgență, purtătorul de cuvânt trebuie să fie pregătit să descrie:

- a) nivelul de risc la care sunt expuși membrii unei comunități;
- b) evenimentul și amploarea acestuia;
- c) ce măsuri sunt luate pentru a rezolva situația.

(6) Purtătorul de cuvânt nu este singurul responsabil pentru mesajul care urmează să fie transmis; cu toate acestea, trebuie să fie implicat în dezvoltarea acestui mesaj pentru a putea să și-l asume și să fie convingător în susținerea lui. Purtătorii de cuvânt nu doar transmit mesajul; ei sunt mesajul. Dacă nu înțeleg ce comunică, vor întâmpina dificultăți în exprimarea credibilității și câștigarea încrederii publicului.

5.6.1. **Stabilirea purtătorului de cuvânt**

(1) În cadrul primei ședințe, comitetul pentru situații de urgență numește un purtător de cuvânt și un înlocuitor al acestuia. Purtătorul de cuvânt trebuie ales luându-se în considerare o serie de factori, cum ar fi eficiența dovedită până atunci, gradul de familiarizare cu tipul de informație care trebuie furnizată în asemenea situații, experiența în comunicarea cu mass-media, carismă, instruirea sau experiența anterioară în domeniul situațiilor de urgență. Purtătorul de cuvânt trebuie să aibă experiență și abilități de comunicare, astfel încât să fie respectat de membrii comitetului pentru situații de urgență.

(2) Odată stabilite aceste persoane, toți membrii comitetului pentru situații de urgență și ai instituțiilor implicate trebuie să respecte recomandările purtătorului de cuvânt în ceea ce privește comunicarea publică în situații de urgență. Acesta nu va fi contrazis în fața presei. Purtătorul de cuvânt trebuie să participe la ședințele comitetului pentru situații de urgență, să urmărească procesul de luare a deciziilor și să beneficieze de sprijinul membrilor comitetului în îndeplinirea atribuțiilor sale. Toate părțile implicate trebuie să îi înlesnească accesul la informațiile de care dispun și să îl sprijine pe toată durata situației de urgență.

5.6.2. **Responsabilitățile purtătorului de cuvânt**

(1) Purtătorul de cuvânt este responsabil cu elaborarea și prezentarea mesajelor în numele comitetului pentru situații de urgență și cu asigurarea informării în timp util atât a mass-mediei, cât și a populației. Purtătorul de cuvânt este principala persoană de contact pentru mass-media și, în același timp, „vocea” comitetului pentru situații de urgență în cadrul conferințelor de presă și în interviurile media. Odată desemnat, purtătorul de cuvânt va coopera cu purtătorii de cuvânt/personalul responsabil cu comunicarea din toate instituțiile reprezentate în comitetul pentru situații de urgență sau implicate în orice fel în situația de urgență.

(2) Purtătorul de cuvânt se va asigura că următoarele reguli vor fi respectate:

- a) toți comunicatorii primesc același mesaj în timp util;

b) informația este distribuită la nivelul tuturor instituțiilor implicate;

c) purtătorii de cuvânt din fiecare instituție implicată vor furniza către media doar informațiile aflate în domeniul lor de competență.

(3) În cazul în care instituțiile nu au un purtător de cuvânt, aceste reguli vor fi respectate de conducătorii instituțiilor sau de persoanele delegate să comunice cu mass-media. Solicitățile de informații care nu vizează domeniul de responsabilitate al unei anumite instituții trebuie transmise de purtătorul de cuvânt al instituției respective către purtătorul de cuvânt al instituției responsabile sau specializate în domeniu ori către persoana desemnată să ofere date despre acel sector. Dacă acest lucru nu este posibil, trebuie notate datele de contact ale jurnalistului, iar după aflarea informației solicitate, jurnalistul va fi contactat pentru a i se oferi răspunsul la întrebare. În timpul situației de urgență, toți ceilalți purtători de cuvânt din cadrul instituțiilor implicate sunt obligați să respecte instrucțiunile și recomandările purtătorului de cuvânt și să dețină o listă actualizată cu numele și datele de contact ale celorlalți purtători de cuvânt din instituțiile publice/ministere.

(4) Atunci când purtătorul de cuvânt nu este disponibil, înlocuitorul desemnat preia atribuțiile și responsabilitățile acestuia.

5.6.3. În fișa de post a purtătorului de cuvânt cu atribuții pe linia comunicării și informării publice în situațiile de urgență se vor regăsi următoarele atribuții:

a) prezintă declarațiile oficiale ale comitetului pentru situații de urgență;

b) susține conferințe și informări de presă în numele președintelui comitetului pentru situații de urgență sau al înlocuitorului acestuia;

c) îl însoțește pe președintele comitetului pentru situații de urgență în toate activitățile importante, inclusiv la întâlnirile de planificare și coordonare și în timpul vizitelor pe teren;

d) colaborează cu centrul de comunicare și informare publică pentru a iniția evenimente care promovează activitățile de comunicare în situațiile de urgență;

e) sprijină centrul de comunicare și informare publică, oferindu-i toate datele necesare pentru informarea jurnaliștilor;

f) elaborează documentele solicitate de președintele comitetului pentru situații de urgență; răspunde solicitărilor venite din partea jurnaliștilor; realizează prezentări, declarații de presă, rapoarte către Parlament etc.;

g) redactează comunicate de presă despre activitățile și deciziile luate de comitetul pentru situații de urgență;

h) susține conferințe și informări de presă, având aprobarea președintelui comitetului pentru situații de urgență;

i) scrie și difuzează rectificări sau contraargumente;

j) cooperează cu ofițerul de informare publică și cu toți purtătorii de cuvânt din alte structuri ale comunicării în situații de urgență.

5.6.4. **Purtătorii de mesaj**

(1) În timpul unei situații de urgență, persoanele responsabile din cadrul instituțiilor de sprijin ar putea fi intervievate în legătură cu responsabilitățile lor în domeniul managementului consecințelor. Aceste persoane trebuie să vorbească numai în limitele nivelului lor de expertiză și responsabilitate. Iată câteva exemple de informații care pot fi oferite de diferite instituții implicate:

a) statisticile referitoare la efectele unui dezastru (număr de oameni rămași fără locuințe, număr de locuințe afectate) trebuie oferite numai de comitetul pentru situații de urgență sau de Guvernul României;

b) comandantul intervenției poate oferi informații preliminare referitoare la efectele vizibile, atunci când acest lucru este

posibil, dar trebuie să specifice întotdeauna că aceste informații se pot schimba oricând; acesta nu poate estima câți bani ar trebui cheltuiți pentru reconstrucție sau la cât sunt estimate pierderile.

(2) O regulă se referă la toate instituțiile implicate: atunci când prezentați informații presei în legătură cu activitatea

6.1. Lista de verificare a situației

Data:	Ora:	
Sursa informației:		
Persoana-sursă:		
Note:		
Posibile întrebări de verificare:	Da	Nu
Este sursa una oficială?		
A fost direct implicată sau doar un simplu observator?		
Au fost înregistrate apeluri telefonice către linia de urgență sau orice linie telefonică ce oferă informații publice?		
Ați întocmit raportul pe baza informațiilor obținute de la persoanele care au asigurat prima intervenție?		
Puteți identifica și localiza martorii?		
Dacă informația a venit de pe un site sau prin e-mail, este această sursă una credibilă?		
Ați verificat veridicitatea sursei și ați concluzionat că este autentică?		

După adunarea și verificarea informațiilor în vederea difuzării, se vor respecta următoarele reguli:

1. informația trebuie transmisă simultan tuturor canalelor mass-media, utilizându-se toate mijloacele disponibile și întregul personal;

2. conferințele de presă se vor organiza cât mai curând posibil, dar numai după verificarea informațiilor, precum și în cazul în care apar informații noi;

3. comunicatele de presă trebuie să reprezinte instrumentul principal de informare, atât pentru presă, cât și pentru instituții;

4. toate instituțiile publice reprezentate în comitet sau implicate în gestionarea situației de urgență trebuie să primească, de asemenea, aceste informații. Pe lângă agențiile de presă și canalele de televiziune principale, informația trebuie transmisă prin fax, e-mail sau personal, centrului pentru preluarea apelurilor telefonice din partea publicului, tuturor serviciilor profesionale de urgență, paginilor de internet

instituției dumneavoastră, nu aruncați vina pe alte instituții, chiar și atunci când acest lucru este adevărat.

6. Reguli referitoare la difuzarea informației

Modalități de verificare a informației

Tabelul de mai jos poate fi utilizat de structura de informare și comunicare pentru a verifica diverse informații care îi parvin.

relevante, partidelor politice și Parlamentului, societăților comerciale afectate, dar și organizațiilor neguvernamentale. Mass-media va apela la orice sursă posibilă pentru a obține informații și este esențial ca toți cei implicați sau care au legătură cu situația de urgență să fie informați în mod regulat despre evoluția evenimentului și despre măsurile adoptate.

6.2. Verificarea informației înainte de difuzare

Înainte de difuzare, declarațiile publice pregătite de purtătorul de cuvânt/centrul de comunicare și informare publică trebuie prezentate comitetului pentru situații de urgență.

7. Reguli de comunicare pentru instituții publice și reprezentanți ai partidelor politice în timpul situațiilor de urgență

(1) În vederea unui mod de acțiune unitar și coordonat, toate instituțiile publice trebuie să respecte regulile de comunicare specifice situațiilor de urgență. În ceea ce privește comunicarea cu mass-media, ministerele și purtătorii lor de cuvânt trebuie să

ofere informații numai din domeniul lor de competență. Alte solicitări care nu fac obiectul domeniului de responsabilitate trebuie transferate purtătorului de cuvânt al ministerului sau instituției abilitate să răspundă în acea problemă. Nerespectarea acestei reguli va duce la crearea confuziei în rândul publicului, ce ar putea avea consecințe grave asupra autorităților, serviciilor profesionale de urgență, dar și asupra celor afectați de situație.

(2) Instituțiile publice implicate trebuie să stabilească calea de acces la informațiile relevante și la datele noi referitoare la situația respectivă. În timpul unei situații de urgență, reprezentanții din diferitele instituții care fac parte din Comitetul Național pentru Situații de Urgență furnizează informații către ministerele din care fac parte. Înainte de a fi transmise, informațiile vor fi stabilite de reprezentantul instituției în comitet, împreună cu ofițerul de informare publică și purtătorul de cuvânt.

(3) Comunicatele de presă, declarațiile sau mesajele transmise de alte structuri ale administrației centrale trebuie să se bazeze pe informația obținută de la Comitetul Național pentru Situații de Urgență.

(4) Este contraindicat ca liderii politici care vizitează zone afectate să dea instrucțiuni ori sfaturi tehnice reprezentanților instituțiilor care gestionează situația sau comandantului acțiunii de intervenție. Acest lucru poate submina încrederea publicului în personalul implicat în rezolvarea crizei și poate știrbi autoritatea reprezentanților locali care gestionează situația de urgență.

7.1. Operaționalizarea regulilor și activităților de comunicare și informare publică pe timpul situațiilor de urgență:

7.1.1. Obiective:

a) adoptarea unei strategii de control al situației prin transmiterea mesajelor de liniștire și cooperare între autoritățile responsabile;

b) transmiterea, în funcție de tipul dezastrului, a instrucțiunilor corespunzătoare pentru fiecare categorie de populație afectată;

c) informarea corectă și în timp real despre datele cunoscute ale situației, despre consecințele și despre măsurile luate;

d) evitarea blocajelor informaționale;

e) combaterea permanentă a cazuisticii zvonurilor;

f) feed back imediat;

g) realizarea comunicării interne, în cadrul echipei de management al situației de urgență, dar și în cadrul Sistemului Național de Management al Situațiilor de Urgență.

7.1.2. Grupuri-țintă:

a) victimele și rudele acestora;

b) locuitorii din zona afectată de situația de urgență;

c) cetățenii din zonele potențiale de risc;

d) opinia publică și mass-media locală, națională și internațională;

e) autoritățile implicate în managementul situațiilor de urgență: instituțiile cu funcții de sprijin, instituții guvernamentale, agenții locale sau naționale, spitale;

f) categorii speciale ale publicului-țintă: organizații economice, societăți de asigurări, organizații umanitare internaționale, organizații neguvernamentale, biserica, instituțiile de învățământ;

g) membrii structurilor de management al situației de urgență și membrii echipelor de intervenție.

7.1.3. Strategia generală de comunicare

(1) Strategia va fi proactivă: mesajele vor fi construite anticipat, adaptate fiecărei categorii de public și diseminate, pe cât posibil, înainte ca zvonurile sau speculațiile transmise prin

intermediul mass-mediei sau vehiculate pe cale orală să scape de sub controlul comunicatorilor.

(2) În cazul apariției unor incidente neprevăzute, strategia adoptată este aceea a informării categoriilor de public-țintă în timp real doar de către persoanele abilitate, cu respectarea principiilor menționate mai sus.

7.1.4. Activarea centrului de comunicare și informare publică

(1) Centrul de comunicare și informare publică se activează în primele ore ale situației de urgență, având ca principală responsabilitate coordonarea activităților de informare a populației.

(2) Documentația necesară pentru managementul comunicării la nivelul centrului de comunicare și informare publică cuprinde:

1. lista persoanelor care vor fi purtători principali și secundari de mesaj, precum și coordonatele acestora;

2. lista persoanelor desemnate să îndeplinească sarcini în cadrul centrului de comunicare și informare publică;

3. lista cu echipele de intervenție, persoanele de contact și coordonatele acestora, precum și lista persoanelor desemnate să reprezinte echipele în relația cu mass-media;

4. estimarea pierderilor;

5. planul de realizare a unei secțiuni de documentare, cuprinzând informații și mărturii;

6. lista conținând categoriile de informații care nu sunt destinate publicității;

7. programul de acțiune: cine, ce și unde;

8. hărțile zonelor afectate;

9. lista materialelor și a documentelor difuzate înainte, în timpul și după situația de urgență;

10. procedura standard de răspunsuri rapide, conferințe de presă și prezentări scurte;

11. jurnalul cu informațiile difuzate, cui și când;

12. rapoarte regulate ce ajută la controlarea fluxului normal de informații pe măsură ce aceste informații devin disponibile, precum și la controlarea zvonurilor false;

13. elemente suplimentare pentru relația cu mass-media;

14. canalele de televiziune au nevoie de benzi video și/sau reportaje/transmisiuni în direct. Este util ca punctul de vedere al structurii de management al situației de urgență, eforturile pozitive pe care aceasta le face să fie prezentate prin furnizarea către mass-media a unor declarații din partea purtătorilor de mesaj însoțite de un set de imagini adecvate;

15. pentru radio, de asemenea, trebuie asigurată o bandă audio cu declarația purtătorilor de mesaj;

16. realizarea unor declarații oficiale urmând cursul evenimentelor, care vor fi folosite după cum urmează:

a) purtătorii de mesaj le vor folosi în interviurile de la radio și televiziune;

b) știrile „despre” vor avea declarațiile oficiale ca element de bază;

c) materialele scrise se vor axa pe punctele subliniate în declarațiile oficiale.

8. Organizarea conferințelor de presă și colaborarea cu mass-media

(1) Obiectivul specific este sprijinirea reprezentanților mass-mediei în activitatea lor de informare, documentare și interpretare a datelor cunoscute despre situația de urgență și despre măsurile luate pentru înlăturarea consecințelor.

(2) Tehnici și strategii de comunicare folosite:

a) organizarea a două conferințe de presă într-un interval de maximum 24 de ore de la declanșarea situației de urgență;

- b) organizarea informărilor de presă ori de câte ori este necesar;
- c) distribuirea de mape de presă;
- d) sprijinirea jurnaliștilor în obținerea interviurilor cu purtătorii de mesaj;
- e) facilitarea obținerii de către jurnaliști a unor materiale publicate în scopul documentării;
- f) însoțirea jurnaliștilor în vizitele de documentare pe teren.

8.1. Analiza mesajelor presei referitoare la situația de urgență

a) Mass-media trebuie privită ca un participant important la comunicarea în situații de urgență, pentru că reprezintă cel mai rapid mod de a transmite un mesaj. Mass-media monitorizează, analizează, critică și prezintă informații — un motiv în plus pentru a le monitoriza mesajele, pentru că acestea contribuie în mare parte la cristalizarea opiniei publice

b) Materialele presei vor fi analizate luându-se în considerare:

- (i) corectitudinea informației transmise;
- (ii) principalii actori;
- (iii) declarațiile citate;
- (iv) modul în care autoritățile sunt prezentate;
- (v) corectitudinea redării șirului evenimentelor;
- (vi) informațiile referitoare la echipa de management al situației de urgență;
- (vii) existența zvonurilor;
- (viii) existența dezinformărilor.

În afara stabilirii imaginii pentru presă referitoare la acest eveniment, analiza trebuie, de asemenea, să sublinieze scenariul posibil pe care prezentarea evenimentului îl va crea în presă.

Materialele produse trebuie să fie concepute astfel încât să poată fi folosite în scopuri multiple.

8.1.1. Organizarea conferințelor de presă

(1) Într-o situație de urgență, conferința de presă este principala metodă de a menține populația informată și de a evita răspândirea zvonurilor.

(2) Conferințele de presă trebuie stabilite după un program aprobat de comitetul pentru situații de urgență, într-o locație accesibilă și sigură; conferințele trebuie să fie mai dese în primele ore după producerea evenimentului, răindu-se odată cu trecerea timpului și folosirea altor mijloace de transmitere a mesajelor.

(3) Presa trebuie anunțată în legătură cu această conferință într-o manieră clară, cu informații exacte despre data, locul și ora desfășurării și despre chestiunile care urmează a fi discutate.

(4) Trebuie pregătite dosare de presă pentru fiecare reprezentant al presei, dacă este posibil.

(5) Termenele-limită trebuie anunțate și respectate.

(6) Trebuie prezentate motivele pentru care este organizată această conferință de presă, iar jurnaliștii trebuie solicitați să pună întrebările numai după ce declarațiile au fost făcute.

(7) Jurnaliștii trebuie să primească răspuns din partea persoanelor abilitate, iar conferința de presă nu ar trebui să se prelungească peste ora stabilită.

(8) Dacă organizarea unei conferințe de presă nu este opțiunea cea mai potrivită, trimiteți informațiile într-un format ușor de recunoscut (de exemplu, comunicate de presă). Nu uitați să specificați numele și datele de contact și perioada de timp estimată până la transmiterea materialelor suplimentare. Aceste materiale ar trebui transmise în primele 4 ore de la apariția situației de urgență și este recomandat ca acest ritm de comunicare să fie menținut.

8.1.2. Algoritmul știrilor

a) Știrile sunt formulate ca titluri.

b) Informația trebuie să capteze atenția publicului astfel încât cititorii să își dorească să citească în continuare restul textului.

c) Textul trebuie să fie scris într-o manieră clară; fotografiile și elementele grafice îi ajută pe jurnaliști să înțeleagă mai bine informația.

d) Jurnaliștii încearcă să anticipeze reacțiile publicului și să le răspundă în cadrul știrilor prezentate.

e) Jurnaliștii caută aprobarea publicului; dacă îi veți ajuta să o obțină, vor deveni aliații dumneavoastră în transmiterea mesajului, fără a impune propria lor manieră de abordare.

8.1.3. Model de comunicat de presă

(1) Obținerea informațiilor este prioritară. Este esențial ca instituția responsabilă cu gestionarea situației de urgență să nu cedeze presiunilor presei de a confirma sau difuza informații înainte ca acestea să fi fost verificate.

(2) Scopul acestui prim comunicat de presă este acela de a răspunde la întrebările de bază: cine, ce, unde, când. Acest comunicat ar trebui să furnizeze informațiile necesare în acest moment, să exprime îngrijorarea și interesul autorităților și să detalieze cum se va face informarea în viitor. Dacă este posibil, comunicatul ar trebui să furnizeze numere de contact ale persoanelor responsabile cu comunicarea sau ale purtătorilor de mesaj stabiliți de comitetul pentru situații de urgență, pentru mai multe informații sau pentru asistență. Acest model are doar scop de îndrumare. Un singur model nu poate funcționa în toate situațiile.

Pentru difuzare imediată

Contact:

Număr de telefon:

Data:

TITLU: Inserați mesajul principal pentru public

Data, locația dumneavoastră — două sau trei propoziții care descriu situația curentă

.....

Inserați un citat al unui reprezentant oficial, demonstrând grijă pentru victime și abilități de coordonare (leadership)

”

 ”

Inserați informații despre acțiunile întreprinse

.....

.....

.....

Inserați informații despre reacții posibile ale publicului și modalități în care oamenii pot oferi ajutor

.....

.....

.....

Inserați un citat al unui purtător de cuvânt sau un mesaj prezentând asigurări

.....

.....

.....

Date de contact, modalități de a primi informații noi, alte resurse

.....

.....

.....

8.1.4. Fișa de lucru cu întrebări și răspunsuri anticipate

Folosiți aceste fișe pentru a scrie întrebările anticipate pentru un anume incident. Apoi dezvoltați răspunsurile potrivite pentru public și extrase din presa scrisă și audiovizuală.

Etapa 1: Întrebările de mai jos sunt cele mai utilizate de mass-media. Purtătorul de cuvânt trebuie să aibă răspunsuri pregătite pentru aceste întrebări și să le schimbe sau să le actualizeze pe toată durata crizei.

Întrebări posibile adresate de mass-media în timpul unei situații de urgență

1. Care este numele dumneavoastră și funcția?

2. Ce efecte are acest incident asupra producției (economiei, ratei șomajului)?

3. Ce s-a întâmplat? (Câte persoane au murit? Câți răniți? Câte case/clădiri au fost distruse/afectate?)

4. Ce măsuri ați luat pentru siguranța oamenilor?

5. Când s-a întâmplat?

6. Unde s-a întâmplat?

7. Care a fost cauza producerii incidentului?

8. Ce faceți acolo? Cum acționați?

9. V-ați mai confruntat cu o asemenea situație?

10. Cine a fost implicat?

11. Ce aveți să le transmiteți persoanelor afectate?

12. Acceptați responsabilitatea pentru producerea acestui eveniment?

13. Ce pericole sunt acum?

14. Ce faceți în legătură cu aceste pericole?

15. La ce sumă estimați pagubele produse?

16. Cât de importante sunt pagubele?

17. Când vom afla mai multe informații?

18. Va acorda statul compensații? Ce fel?

Etapa a 2-a: Elaborarea de răspunsuri pentru public și trebuie să fie de maximum 8 secunde și gândite pentru extrase din presă. Extrasele pentru audiovizual — insertul media televiziune, radio și presa scrisă.

Model de dezvoltare a răspunsurilor	
1. În primul mesaj, arată că îți pasă (empatie cu publicul)	— folosește pronumele personal la persoana 1; — prezintă o poveste personală; — realizează trecerea către concluzie
2. Prezintă concluzia (mesaj-cheie)	— limitează-te la 5—20 de cuvinte; — folosește cuvinte pozitive; — introdu concluzia prin cuvinte de legătură, pauze, inflexiuni ale vocii
3. Argumentează concluzia	— cel puțin două date factice; — o analogie; — o poveste personală; — o terță persoană care conferă credibilitate
4. Repetă concluzia	— folosește exact aceleași cuvinte ca prima oară
5. Prezintă acțiuni-măsuri ce vor fi luate	— enumeră pașii următori specifici incidentului/intervenției; — furnizează informații despre date de contact și numere de telefon pentru menținerea legăturii cu structura responsabilă pentru managementul situațiilor de urgență.

Întrebare:

Răspuns pentru public:

Insert media:

Întrebare:

Răspuns pentru public:

Insert media:

Întrebare:

Răspuns pentru public:

Insert media:

Întrebare:

Răspuns pentru public:

Insert media:

9. Comunicarea postdezastru

(1) Etapa postdezastru reprezintă o perioadă de analiză retrospectivă pentru instituțiile și organizațiile care asigură intervenția în situații de urgență.

În timpul acestei etape este important ca instituția:

- a) să adreseze mulțumiri tuturor celor implicați;
- b) să rezolve problemele externe și interne referitoare la criză;
- c) să abordeze problema traumelor postdezastru;
- d) să actualizeze planurile de intervenție și ghidurile de comunicare pentru situații de urgență;
- e) să ajute persoanele-cheie (de exemplu, angajații și familiile acestora, mass-media, publicul) să depășească situația de urgență.

(2) O comunitate este mai receptivă la mesaje de prevenire a dezastrelor imediat după ce un dezastru a avut loc, pentru că atunci nivelul de sensibilitate este ridicat. Obiectivele de comunicare în timpul acestei faze includ:

- a) îmbunătățirea capacității de reacție a publicului în situații de urgență similare, prin activități de educare;
- b) examinarea onestă a problemelor, subliniindu-se ce a funcționat în cadrul eforturilor de intervenție;
- c) convingerea publicului să sprijine alocarea de resurse;
- d) promovarea activităților și capacităților instituției.

(3) Solicitățile venite din partea publicului scad în momentul apariției unei situații de criză; cu toate acestea, deși solicitările sunt destul de puține la număr, sunt mai complexe și mai dificil de rezolvat. Publicul vrea să afle despre lecțiile învățate și măsurile de prevenție care vor fi luate de acum înainte și dorește să aibă siguranța zilei de mâine. Chiar și organizația va dori să se întoarcă rapid la activitățile obișnuite; cu toate acestea, dacă vă veți grăbi să reveniți la aceasta prea curând, acest lucru va afecta nu numai capacitatea organizației dumneavoastră de a rezolva viitoarele crize, ci și productivitatea colegilor dumneavoastră și încrederea publicului în organizație.

(4) Activitățile specifice în această fază pot fi clasificate în 3 grupe:

a) Întreținere:

- (i) oferiți ajutor/mulțumiri pentru depășirea unui eveniment;
- (ii) contribuiți la bunăstarea și refacerea membrilor echipei de comunicare în situații de urgență;
- (iii) analizați ceea ce nu a funcționat/cauzele problemei;
- (iv) inițiați activități de educare publică.

b) Evaluare:

- (i) monitorizați mesajele și evenimentele (media, public, parteneri);
- (ii) informați echipa de comunicare în situații de urgență (din timp);
- (iii) evaluați informațiile referitoare la mesaje, transmitere și efecte;
- (iv) colectați și analizați informațiile;
- (v) prezentați rezultatele/lecțiile învățate.

c) Stabilirea unui nou nivel de pregătire:

- (i) implementați schimbările în cadrul planului de informare publică.

(5) Campania de comunicare postdezastru prevede următoarele:

a) după o situație de urgență, activitățile de comunicare intră în responsabilitățile administrației locale. Evident, aceste organisme pot fi sprijinite și li se poate oferi consultanță;

b) echipa responsabilă de managementul situațiilor postdezastru trebuie să includă cel puțin un membru al echipei de comunicare în situații de urgență. Această persoană trebuie să îl informeze pe șeful operațiunii atât în legătură cu strategia de comunicare și informare adoptată, cât și în legătură cu relația cu mass-media. În această situație, persoana cu atribuții de comunicare va avea și rolul unui purtător de cuvânt;

c) principalele obiective în campania de comunicare postdezastru sunt:

- (i) informarea publicului și a mass-mediei în legătură cu strategia urmărită înainte, în timpul și după situația de criză;
- (ii) managementul consecințelor.

(6) Perioada postdezastru poate dura mult timp. Principalele etape sunt:

a) perioada imediat următoare unui dezastru — aceasta este întotdeauna o perioadă dificilă pentru a transmite toate informațiile necesare. Trebuie să răspundeți întrebărilor legate de strategie și abordare managerială, oferind în același timp detalii referitoare la consecințele situației de urgență (efectele asupra sănătății publice, numărul de victime, persoanele dispărute etc.); trebuie apoi să deschideți o linie telefonică accesibilă 24 de ore/zi pentru populație și să oferiți, în plus, o listă cu organizațiile care pot oferi răspunsuri pentru întrebările specifice (spitale, jandarmerie, poliție, ONG-uri) — asigurați-vă că acestea știu că vor fi contactate;

b) perioada de reconstrucție — strategia de control și management trebuie să fie evidentă. Informația oferită aici trebuie să facă referire la compensații, îngrijire medicală, sprijin social și planuri de reconstrucție. Informațiile trebuie să fie actualizate, planurile de reconstrucție trebuie să fie făcute publice și trebuie oferite mai multe informații despre simptomele posttraumatice. Mass-media poate juca un rol important în acest proces, pentru că poate sprijini o campanie locală sau națională. Ați putea însă să vă așteptați ca jurnaliștii să solicite, în schimbul acestui sprijin, interviuri speciale cu autoritățile responsabile cu intervenția;

c) faza de completare — aceasta este perioada în care trebuie să clarificați problemele pe termen lung, cum ar fi salariile compensatorii. În plus, trebuie să oferiți publicului rezultatele cercetărilor întreprinse referitoare la cauzele dezastrului și pericolele pentru sănătatea publică.

(7) Categoriile de public-țintă sunt următoarele:

a) persoane afectate — cei răniți, persoanele care suferă de pe urma traumelor psihice, persoane care și-au pierdut locuințele. Rudele celor afectați ar putea fi considerate, de asemenea, potențiale victime.

Adoptați o manieră de comunicare personală.

Mesajele dumneavoastră ar trebui să încurajeze oamenii să se ajute reciproc; celor care nu au răni grave li se poate solicita să își contacteze medicul personal — acest lucru va permite evitarea suprasolicitării serviciilor medicale.

Anunțați tipul de ajutor de care aveți nevoie: sprijin emoțional, asistență medicală, consilieri juridici etc.

Informația ar trebui să se concentreze pe:

- (i) organizațiile cu care cooperați — incluzând datele lor de contact;
- (ii) informații despre asistență juridică și compensații financiare;
- (iii) informații referitoare la adăposturile temporare;
- (iv) alte informații.

Este important ca vizitele personale să fie organizate în timpul fazei de reconstrucție. Înregistrați discuțiile pe care le aveți în timpul acestor întâlniri, dar înainte de asta solicitați aprobarea gazdelor. Motivul pentru care ar trebui să înregistrați convorbirile este acela că ele vă pot oferi o imagine mai clară asupra așteptărilor și problemelor cu care se confruntă un anumit grup. Este datorია autorităților responsabile să mențineți comunicarea cu cei afectați, menținând permanent legătura. În special, asigurați-vă că vă veți ține promisiunile;

b) intermediari — organizații sau persoane dispuse și capabile să ia parte la campania de comunicare (medici de familie, avocați, reprezentanții minorităților). Tipul de intermediari selectați depinde de natura dezastrului și de expunerea

mediatică a acestuia. Intermediarii vă ajută să transmiteți publicului mesajele, dar pentru a face acest lucru trebuie să îi informați din timp;

c) publicul general — există două categorii:

- (i) persoanele care într-un fel sau altul sunt implicate în situația de urgență;
- (ii) persoanele care nu sunt implicate în situația de urgență, dar care ar dori să obțină mai multe informații;

d) mass-media;

e) managerii — autoritățile care coordonează consecințele pe termen lung. Acestea trebuie să cunoască modul în care reacția opiniei publice și a mass-mediei poate influența procesul de reconstrucție. Pentru aceasta, trebuie să fie instruiți în mod corespunzător în privința strategiei de comunicare.

ANEXA Nr. 3

Model de documente necesare centrului de comunicare și informare publică

LISTA

persoanelor desemnate să îndeplinească sarcini în cadrul centrului de comunicare și informare publică pentru situația din

Nr. crt.	Structura din centrul de comunicare și informare publică (CCIP)						Numele și prenumele	Instituția din care provine	Date de contact (telefon, fax, e-mail)	Observații
	Șef CCIP	Ofițer de informare publică	Monitorizare, analiză, sinteză	Informare, comunicare	Acreditare, contact	CIP				
1.			X					Radio 21		
2.	X							Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA)		
3.									

LISTA

persoanelor desemnate să reprezinte echipele de intervenție în relația cu mass-media pentru situația din

Nr. crt.	Specializarea echipei de intervenție — instituția țara de origine	Numele și prenumele persoanei de contact care reprezintă echipa de intervenție	Funcția	Date de contact (telefon, fax, e-mail)	Observații
1.	Căutare-salvare (SAR) — Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA)/România				
2.	Salvare evacuare aer — Ministerul Apărării/Turcia				
3.	Cercetare radiologică — Prefectura Argeș/România				

LISTA

purtătorilor de cuvânt din instituțiile publice la data

Nr. crt.	Instituția	Numele și prenumele	Funcția	Date de contact (telefon, fax, e-mail)	Observații
1.	Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA)		Purtător de cuvânt		bază
			Purtător de cuvânt		rezervă
2.	Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile (MMDD)				bază
					rezervă
3.				

LISTA
purătorilor de mesaj din instituțiile publice pentru situația din

Nr. crt.	Instituția	Numele și prenumele	Funcția	Date de contact (telefon, fax, e-mail)	Expertiza
1.	Ministerul Internelor și Reformei Administrative (MIRA)		Purtător de mesaj		Poliție
			Purtător de mesaj		Jandarmerie
			Purtător de mesaj		Inspectoratul de Aviație al MIRA
2.	Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile (MMDD)		Purtător de mesaj		Îmbunătățiri funciare
			Purtător de mesaj		Poluare
3.				

LISTA
cu materiale și documente difuzate înainte, în timpul și după situația de urgență

Nr. crt.	Situația de urgență (scurtă descriere)	Difuzată:			Cine a dispus difuzarea	Data și ora difuzării	Modul de difuzare
		Înainte de producere	În timpul producerii	După producere			

LISTA
cu categoriile de informații care nu sunt destinate publicității

Nr. crt.	Situația de urgență (scurtă descriere)	Nivelul de la care nu se difuzează (când este cazul)	Motivul pentru care nu se difuzează (dacă este cazul)	Data și ora când informația poate fi difuzată	Observații

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**privind modificarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995**

Având în vedere adresele nr. 3.287 din 25 septembrie 2008, nr. 3.287 din 9 octombrie 2008, precum și nr. 3.287 din 14 octombrie 2008 ale Uniunii Naționale a Notarilor Publici privind Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995 pentru adoptarea Regulamentului de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de punere în aplicare a Legii notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, adoptat prin Ordinul ministrului justiției nr. 710/C/1995, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 8 august 1995, cu modificările

și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— **Alineatul (7) al articolului 4 se abrogă.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,
Zsuzsánna Péter,
secretar de stat

București, 22 octombrie 2008.

Nr. 2.730/C.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN**privind modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagiați și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007**

Având în vedere adresele nr. 3.287 din 25 septembrie 2008, nr. 3.287 din 9 octombrie 2008, precum și nr. 3.287 din 14 octombrie 2008 ale Uniunii Naționale a Notarilor Publici privind Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagiați și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, cu modificările ulterioare,

în conformitate cu dispozițiile art. 6 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 83/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de notar public pentru notarii stagiați și a concursului pentru ocuparea locurilor vacante de notar public, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 2.263/C/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 611 din 4 septembrie 2007, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 24, alineatul (3) se abrogă.**

2. **La articolul 24, alineatul (7) va avea următorul cuprins:**

„(7) La repartizarea candidaților admiși va participa, în calitate de observator, un reprezentant al Ministerului Justiției, desemnat de ministrul justiției. În cel mult 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la alin. (2), observatorul va întocmi un raport pe care îl va înainta ministrului justiției.”

3. **Articolul 25 va avea următorul cuprins:**

„Art. 25. — În 3 zile de la expirarea termenului prevăzut la art. 19 alin. (2) și la art. 24 alin. (2), președintele Uniunii va înainta ministrului justiției propunerile de numire în funcție a notarilor publici, însoțite de hotărârea de validare a rezultatelor examenului sau concursului, procesele-verbale prevăzute la art. 19 alin. (5) și la art. 24 alin. (6), împreună cu opțiunile exprimate de candidații admiși, cererile de numire în funcția de notar public, precum și copia dosarelor de înscriere a acestora la examen sau la concurs.”

4. **Anexa nr. 1A se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.**

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul justiției,
Zsuzsánna Péter,
secretar de stat

București, 22 octombrie 2008.
Nr. 2.731/C.

ANEXĂ
(Anexa nr. 1A
la regulament)

Domnule Președinte,

Subsemnatul/Subsemnata,, născut/născută în localitatea la data de, cu domiciliul în, solicit înscrierea la concursul pentru dobândirea calității de notar public în vederea ocupării unui post vacant de notar public în circumscripția Camerei Notarilor Publici, post vacant ce a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

Data
.....

Semnătura
.....

Domnului Președinte al Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 284630