

訴訟法筆記

講義

完

寫本
訴訟法筆記
第五百七十三號
第十卷
完

第 四	第 一 架	第 五 號
--------	-------------	-------------

司法部
第三八號
寄贈圖書文庫





第一

訴訟法講義筆記

自第一
至第十

司法省

B500

B 3

1 2

第一 訴訟法講義筆記

第二章

下等裁判所

初等裁判所及高等裁判所ヲ總テ云

呼出之事

第五十九條 人権ノ一ニ付テハ被告人其住所ノ裁判所ニ呼出サル可シ若シ其住所ノ知レサル時ハ寄居スル地ノ裁判所ニ呼出サル可シ

一人權トハ專ラ身分ニ関シタルヲ云フニ非ス總テノ貸借授與等ノ義務人ニ對スルモノニシテ物ニ對スルモノニ非ス其目的ノ人ニアルヲ云フ

司法省

一原告人ノ住所ニ被告人ヲ呼出ス時ハ被告人ニ於テ多少ノ難儀ヲ蒙リ且種々ノ弊害ヲ生シ其事實ノ取調ニモ不都合多シ故ニ被告人ノ住所ノ裁判所ニ呼出スヲナリ

タトハハ東京人ニテ長崎ノ人ハ金ヲ貸シタリト訴フモノアラニ其真偽知ル可カラス然ルニ被告人ヲ東京ハ呼出シ万一詐偽ナルハ被告人ニ多少ノ費ヲ蒙ムラシム依テ原告人ノ方ヨリ被告人ノ地ニ往クニナレ遠路入費ニ掛ルニヨリ右等ノ詐偽ヲ詐フヲナク

被告人ニ無益ノ害ヲ蒙ルルナリ故ニ被告
人ノ住所ニ往キ其裁判ニ呼出スルヲ原則ト
定メタリ

一 本文住所ノ知レサルトアルハ定マリタル住
所ノナキヲ云フナリ

一 原被雙方ノ住所隣絶スルカ或ハ故障アル時
ハ原告人自カラ被告人ノ住所ニ行クニ及ハ
ス被告人住所ノ代書人ニ申送り之レニ托シ
テ訴訟ヲ為スナリ

若シ被告人數人アル時ハ原告人ノ擇ニ從ヒ

司法省

其中一人ノ住所ノ裁判所ニ呼出サル可シ

一 被告數人アルトキ各裁判所ニテ裁判スルニ
於テハ其裁判各々異ナリテ債主ノ為メニ不
都合生ス故ニ原告人ノ撰ニニテ一ノ被告人
ノ住所ノ裁判所ニ呼出スナリ 後ニ詳クナリ
物權ノ事ニ付テハ其物件所在ノ地ノ裁判所ニ
呼出サル可シ

一 物權トハ動産不動産ノ物件ヲ總テ云フナリ
レ共本條ハ不動産ノコトヲ指シテ云ヘリ

例ハ土地ヲ已レノ所有トスル訴又ハ其入

額ヲ已シニ収納セントスル訴等是ナリ
又土地侵奪ノトニ付テ其地ヲ取返ス訴ハ即
チ物権ナリ

一然レモ失火洪水等ニテ土地ノ經界紛亂シタ
ルニ因リ其經界ヲ定ムルニ當リ隣地所有者
申合セテ要スルニ其者之ヲ承諾セサル時之
ヲ承諾セシムルノ訴ハ人権ニ屬ス

一又甲長崎ニテ乙ニ千坪ノ地ヲ賣タリ然レモ
其地ハ長等ノ何ノ地ト定メ置カス後ニ甲ノ
違約ニタルニ付乙ヨリ其違約ヲ訴フルハ人

司法省

権ナリ

一近時佛蘭西ニ一例アリ巴里ノ人「アルゼリー」
ニテ土地ヲ引渡スヘキ契約ヲ為シタリ然レモ
其契約ニ引渡スヘキ土地ヲ確定セズ只「アル
ゼリー」ノ山ノ手ニテ土地千坪ヲ渡スヘシトノ
「ナリシカ」後ニ其入分散トナリ終ニ其義務
ヲ行フ「能ハス」依テ被告人ノ住所ニ訴ヘ裁
判トナリタリ是亦土地ニ關スル「ナリシ」其人権
ニ屬スレハナリ

一動産ノ物件ニ付テハ何レノ裁判所ニ呼出ス

ハキトヲ記スヘキニ此條ニ於テ之ヲ記セサ
ルハ是レ法律ノ欽ナリ本條ノ下ニ動産ノ物
件ハ被告人所在ノ裁判所ニ呼出スヘキトヲ
増補スヘシ

人權ト物權ト相混シタル事ニ付テハ其物件所
在ノ地ノ裁判所又ハ被告人住所ノ裁判所ニ呼
出サル可シ

一人權ト物權ト混シタルトハタトハハ家屋賣
買ノ契約ヲ取極メタル上ハ買主其家ヲ現ニ
受取ラスト虽モ其契約ノ時ヨリ即チ其所有

司法省

主ナリ然ルニ賣り主引渡スヘキ期日ニ至リ
其家ヲ明テ渡サハルニヨリ其違約ヲ訴フル
ハ人權トナリ又其家屋ヲ渡サハルニ付其所
有ノ權ヲ訴フルハ物權トナルノ類ナリ

一又未タ丁年ニ至ラサルモノハ人ト契約ヲ為
スノ權ナシ其契約ハ廢シテ可ナリ故ニ丁年
者幼者ノ物ヲ買フ契約ヲナシタルニ付訴訟
起ル時 買主ハ契約ス可カラサル人ヨリ
買ヒタル故不正ノ所為トナル 幼者
ハ賣買スヘキノ權ナキニヨリ其契約ヲ取消
ヘシト云ヒ又其物件ハ已レ所有ナリト云フ

第二

七年四月十五日

司法省

ノ類是人権ト物権ト相混スルモノナリ

一 右ノ二権ヲ混スルハ原告人ノ撰ミニ任カセ物件所在ノ地ノ裁判所ニテモ又ハ被告人住所ノ裁判所ニテモ之ヲ呼出シテ妨ケナトス

一 賣買ニ於テハ約定シタル時即チ其所有ノ權甲ヨリ乙ニ移ルモノトス故ニ物ヲ受取ラスト雖モ買主即チ其物ノ所有主ナリ然レモ其物ノ定マラサル時ハ約定ノミニテ其所有主ト云フ得サルナリ

一 抑人権ト物権トヲ分ツハ裁判上都合ノ為メニ設ケタルモノナリ

一 總テ義務ニ関スル訴ハ人権ナリ其義務ハ契約ヨリ生スルモ之レテリ法律上ヨリ生スルモ之レアリ

一 總テ物ニ對スル訴ハ物権ナリ其物権ハ此物ヲ已レノ所有ト爭フ事ヨリ生スルモノリ其目的物ニ在ルニハ物件所在ノ裁判所ニ於テ裁判スルナリ

一 不動産ニ限り必ス其現在ノ土地ニ於テ裁判

不動産ハ身ニ附属スルモノトス故ニ被告人
ノ裁判所ニ於テス

一人権物権ノ區別ヲ為シ又其一ケノ裁判所ニ
定ルルニ付テハ緊要ノコトアリ左ノ如シ

一原告人ノ多数ナル片ハ債主分派ノ場ニ至リ
各其望ヲ充ツルコト能ハサルモノナリ譬へハ

数人名々三百万兩ヲ貸シタルモノアリ然ル
ニ数ヶ所ニテ之ヲ裁判スル時ハ一人ハ十ノ

七八分ヲ取ルコトヲ得又一人ハ十ノ二三分ヲ
得ルコト能ハス必ス不公平ヲ生ス故ニ之ヲ一ヶ

司法省

所ニテ裁判シ以テ各其義務ノ高ニ循ヒ分
派ノ公平ヲ得ルヲ要スル所以ナリ

一物ノ定マリタル約束ノ時譬へハ何地ノ何番
何号ノ家ト確定セシキハ則チ物権ニ属ス故

ニ其類ハ裁判権ヲ以テ其物ヲ差押へ取揚ル
ヲ得ル家資分散ノ時其財産中ニ加フコトヲ得

ス
一物ノ定マラサル約束ノ片ハ物ナキカ如シ故
ニ其違約ニ付損害ヲ生スルコトアレハ其償

ヲ出サシムト雖モ家資分散ノ片ハ其財産中

ニ加ヘラル可シ

一譬ハハ米ヲ人ニ賣ルニ買主ニテ其米ニ符号
ヲ記シタルノミニテ買主ノ未タ受取ラサル
間ニ賣主分散トナリタル時ハ即チ買主ニテ
之レヲ引取ルヲ得ル分散ノ時其財産中ニ
ハ加フルヲ得ス
一又既ニ米ヲ買ヒタリト雖モ其米ニ符号ヲ記
セサル中賣リ主分散トナリタル片ハ買入人
之ヲ引取ルヲ得ス分散ノ時其財産中ニ加
ヘラレ分派ヲ受ルナリ

司法省

一人権ニテ訴訟起リ物権ノ一ニ涉ル共其訴
訟ヲ甲ノ裁判所ヨリ乙ノ裁判所ニ移スナリ
シ

タトハハ此地ニテ空米ヲ賣ルモノアリ此地
ノ裁判所ニテ取調ヘタルニ償フヘキ所有物
ナシ却テ彼地ニハ土地アリ家屋アリ此時ハ
此地ノ裁判所ヨリ言渡シタル書付ヲ原告人
彼地へ持参シ使吏ノ手ヲ經テ時日ヲ定メ引
渡スナリ命ス万一其時日ニ引渡サレバ時
ハ彼地ノ使吏ノ権ヲ以テ取揚ルヲ得ル

ナリ

一若シ同上ノ場合ニ於テ米ノ渡リヲ得サル時
双方承諾ノ上家屋地所等ヲ渡スルヲ得ルニ
其時ハ証文ノ書替マテニテ済ムナリ即チ
之レヲ義務ノ更改ト云 民法千二百七十一条以下見合
一万一其人分散ニシラントスル片ハ証文ヲ書
替ハ其ノ義務ノ更改ヲ為スルヲ得ス
一本文其物件ノ上ニ「原告人ノ撰ミ、任セシト云
」ヲ補フ可シ是レ亦タ律文ノ是ラサル所ト
ラフ

司法省

一第五十九條第三項マテハ呼出シノ正則ナリ
此第四項ヨリ以下ハ呼出シノ変則ナリ
會社ノ「テハ其ノ會社ノ存続スル時間之ヲ
設ケタル地ノ裁判所ニ呼出サル可シ
一會社ノ事ニ付テハ人權ニカハルト雖モ必ス
其會所ノアル地ニ於テ裁判ス
會社ニ其會所ノ定マラサルモノアリ此時ハ
其社中ノ者ノ住所ノ裁判所ニ於テ是レ人
権ノ正則ニ循フナリ
又本文存続スル時間トアリテ既ニ存続セサ

ル日ニ至リテハ前條ト同一ナリ

遺物相續ノ一ニ有具ノ分派ニ至ル迄ノ時間
其相續人等ノ互ニ為ス訴訟及ヒ分派前死
者ノ債主ヨリ為シタル訴訟並ニ分派ノ裁判言
渡ノ確定ニ至ル迄ノ時間遺囑ノ贈遺ヲ執行
スルノ為メノ訴訟ニ有テハ其ノ遺物相續ヲ
為ス可キ地ノ裁判所ニ呼出サレ可シ
一遺物相續ノ事ニ有テ其未タ分派セサル間ハ
死者ノ住所ノ裁判所ニ於テス此レ人權ノ本
則ト異ナリ既ニ分派スレハ否ラス

司法省

一本文ニ分派スル迄ノ時間トアリ相續人数人
モアルハ此儘ニテ可ナリ其一人ノ片ハ差
支アル文ナリ然レハ相續人一人ナルハ右
ノ時間ヲ得ワニ及ハス直ニ其相續人ノ住所
裁判所ニ於テスルナリ

一相續人数人アルハ協議セシムル為メ又後
日混乱ノ起ラヌ為メニ其分派ニ至ル迄ノ時
日ヲ延ハシ其死者ノ住所ノ裁判所ニ於テ
ス
一人ノ時ハ協議ニ及ハス故ニ時間ヲ待タサ

ルナリ

然レモ善ク此一節ニ注意ス可キナリ死
者他人ヨリ預リ置クモノアル時ハ其預
テ人ヨリ取返ス為メノ訴ハ本則ニ循
フナリ

一此一節三段ナリ第一他人ヨリ相
續人ニ對スル訴訟第二死者ノ債主
ヨリ相續人ニ對スル訴訟第三遺囑
ノ贈遺ヲ執行フ為メノ訴訟ナ
リ

家資分散ノトニ付テハ分散人住所ノ
裁判所ニ呼出サレ可シ

司法省

一家資分散「フパイル」トハ商人ノ上ニテ云フ通

常人ノ身代限リハ家資分散ト云ハス
財産

拋棄ト云フ「テコン」民法千二百六十五
レ条以下見合

一高人家資分散ト決スレハ管財人「サンクツ」
定メ其者ニテ夫ノ財産ノ處置ヲ為ス故ニ

債主ヨリ管財人ニ掛リ訴訟ス然ル片ハ

管財人ノ住所ニ呼出ス可キ若ナレモ
變則ニテ其分散人ノ住所ノ裁判所ニ
呼出ス

ナリ

右管財人ハ債主ニテ撰ムナリ

一分散ヲナス片一時ニ債主ノ集マルトハ出
 来サルナリ故ニ商法裁判所ニテ假リノ管
 財人ヲ申付ケ置キ債主皆集マリタル上債
 主協議シテ本管財人ヲ立ツ
 常人財産拋棄ハ管財人ヲ立ルナリ
 一家資分散ハ人ニ金高ヲ拂フヲ止メタル以
 後ヲ云
 一財産拋棄ハ已レノ所有スル諸般ノ財産ヲ
 悉ク義務ヲ得ヘキ債主ニ任カスルヲ云
 民法千二百六十五條見合

司法省

一家資分散ニ付民事ニ關係シタル訴アル片
 ハ民事裁判所ニテ之ヲ裁判ス其債主ハ其
 裁判言渡書ヲ以テ管財人ニ遣ハシ分派ヲ

要ム

一保証ノ事ニ付テハ主タル訴訟ヲ為シタル裁
 判所ニ呼出サル可シ

一此條ハ甚々六ヶ敷キ所口ナリ先ツ保証
 事柄ヲ説カン

一保証トハ甲ト乙ト訴訟ヲナスニ甲ハ乙
 勝タントスルニ付キ丙ノ一人ヲ頼ミ防禦

ヲナスヲ云フ

タトハ甲ニテ乙ヨリ金ヲ借ルハ債主
アリ負債主アリソノ時ニ當リ別ニ請人ア
後日債主ヨリ負債主ニ金ノ返済ヲ求ムル
トニヨリ訴訟トナル如此キハ負債主必ラ
ス自カラ防クヘシ請人ヲ頼ミ防クノ理ナ
シ然ルニ債主ヨリ請人ニ對シテ債ヲ求ム
ルキニ至リテハ請人ヨリ負債主ニ對シ防
禦ヲ求ムルノ理アリ之レ即チ茲ニ謂フ所
ノ保証ナリ

司法省

一債主東京ニアリ請人モ亦東京ニアリ負債
主ハ西京ニアリソノ時債主ニテ便利ノ為
メ請人ヲ相手取リテ訴フルキハ請人ニテ
ハ負債主ヲ呼ハサルヲ得ス是ニ於テ負債
主ハ保証^{カチキ}ノ為メ東京裁判所ニ呼出サレ可
シ
一本則チレハ原告人ハ負債主ノ西京ニ在ル
ヲ以テ西京ノ裁判所ニ訴フ可キトナレモ
其主タル訴訟ハ債主ヨリ請人ヲ既ニ東京
ニ訴ヘタルニ付負債主ハ東京ニ呼出サレ

可シ

一 負債主ヲ訴フルハ本則ナレニ請人ヲ訴ル
モ負債主ヲ訴フルモ債主ノ便利ニマカス
一 此條ハ債主ノ為メニ甚タ便利ニシテ負債
主スハ不便利ナリト雖モ又負債主ノ便利
ナル為メニ第百八十一條ニ補足スルモノ
アリ

一 前文ニ云フ如キ訴訟ニ於テ債主ニテ奸計
ヲ以テ東京ニアル請人ヲ訴ヘタルモ負債
主右奸計ヲ覺リ且リテ證アルモハ負債主

司法省

ノ住所ノ裁判所へ債主ヲ呼出スルヲ得
可シ

一 タトハハ西京ノ負債主ハ富人ナリ故ニ請
人ヲ訴フルニ及ハス然ルニ東京ノ請人ヲ
訴フルハ何カ奸計アリトス右ノ場合ニ於
テハ其証アルヲ以テ負債主ノ住所ノ裁判
所へ債主ヲ呼出スルヲ得ル

一 二人ニテ同シク借リタルモノアリ債主ノ
撰ニテ甲ノ住所ノ裁判所ニ訴フルモハ乙
ノ一人モ其裁判所へ出サルヲ得ハ

一又一例ヲ舉ケン甲ニテ乙ノ家ヲ買ヒテ其家ノ所有主ナリト思フ然ルニ丙ノ一人来リテ我レ其家ノ所有主ナリト云ヒ其取戻シヲ訴フ此ノ訴ハ物權ナルニヨリ其物件所在ノ地ノ裁判所ニ訴フナリ其時(買主一)人ニテ勝タハ宜シ若シ一人ニテ勝タサルノ見込アル片ハ(賣主)ヲ其裁判所ニ呼寄ヒ防禦ヲ為サシム之レカラニキリ保証ナリ其時(賣主)買主ニ對シ其訴ヲ救フコトヲ得サル片ハ買主ノ負トナリ其買ヒタル家ヲ丙ノ一人ニ渡

司法省

ス₁コトヲ言渡サル其時ニ買主ヨリ賣主ヲ相手取り其價ノ取戻ヲ訴フレハ賣主其代價ヲ返還スヘキノ言渡ヲ受ク之レニテ一ト裁判済ムナリ然ルニ若シ其裁判ノ節買主其價ノ取戻シヲ願ハスニテ後日之ヲ訴フ時ハ人権ナルニ付其本則ニヨリ賣主住所ノ裁判所ニ呼出サルヘシ

一前文ノ場合ニ於テ買主ニテ保証ノ為メ賣主ヲ呼ハスニテ裁判ヲ受ルハ無用心ノ甚ニキナリ萬一其訴ニ負ケタル後賣主ニテ

何故我ヲ呼ハサルヤ我シニ證書アリ我ヲ
呼ヘハ負ケサルモノヲ今ニ至リテハ我ハ
關セスト云フ片ハ此訴訟ハソレ切リニテ
済ムナリ此ノ如キ一ハ決シテ實地ニ於テハ
ハナキ一ナリ万一之レアラハ此
法ノ如ク
裁判ス

證書ノ如ク執行フ一ニ付キ別段住所ヲ擇ミ
タル時ハ民法第百十一條ニ循ヒ別段擇ミタ
ル住所ノ裁判所又ハ被告人ノ真ノ住所ノ裁
判所ニ呼出サレ可シ

司法省

一 証書ノ如ク執行フニ付キトハ譯ノ誤リナ
リ條約等ノ事件ヲ執行フ一ニ付ト改ム可
シ

一 住所ヲ撰ムトハ雙方同意ニヨリテ撰ム一
アリ又原告人ノ為メニ擇ム一アリ被告人
ノ為メニ擇ム一アリ此條ニテハ原告人ノ
便利ノ為メニ被告人ノ住所ヲ擇ム一ニ就
テ言フ之レ本則ナリ

一 又變則アリ若シ被告人ノ便利ノ為メニ擇
ム片ハ原告人ニテ他ノ裁判所へ訴出スル
一ヲ得ス

第四

一原告人ノ為メニ擇ミタル片ハ動カス可カラサルモノトセス被告人ノ為メニ擇ミタルモノハ動カス可カラサルモノトス

一又原告被告双方ノ為メ何レノ便利ナルヤ契約書ノ文意不分明ナル片ハ必ラス被告ノ便利ノ方ニ擇フ可シ之レ法律申明ノ本意ナリ
民法千百六十二條見合

第六十條裁判所ニ管シタル官吏

代書師使吏等ヲ云フ

裁判所費用ノ償戻ヲ得ントスル時ハ以前其費用ノ生シタル裁判所ニ之ヲ出訴ス可シ

司法省

一是レ第五十九條ノツ、キニテ本則ニ違ヒタル一則ヲ奉クルナリ

一裁判所ニ管シタル官吏トハ使吏代書人ツノ外書記官モ此中ニアリ但ニ代言人ハ関セス

一代書人ハ重ニ原告人トナルソノ譯ハ頼マレタル節入費ヲ請取置クト虽モ多クハ不足スルヲアル故ナリ故ニ使吏代書師等ノ原告人トナル方ヨリ説クナリ

一通例ナレハ即チ被告人ヲ其住所ノ裁判所

ハ呼出ス可キナレト之レハソノ費用ノ生
シタル裁判所へ呼出ス即チ爰則チナリ
一然レモ能ク注意スヘシ人権ニ付テノ訴訟
ハ必ラス被告人ノ裁判所へ訴フ被告人ノ
裁判所ハ則チ費用ノ生シタル裁判所ナレ
ハ自ツカラ正則ニ循フ譯ナリ若シ物権ニ
付キタル訴訟ナレハ則チ本條ノ規則ニ循
フ即チ爰則チナリ
一又代書師等ノ被告人ニナル時ヲ云ハン即
チ訴訟入費ヲ取りスキタル時ナリ

司法省

一代書師ハ裁判所ノ権限アリテ他ニ行クコ
能ハス故ニ代書師被告人ニナルハ則チ
ソノ奉仕ノ裁判所ニ呼出サル、ナリ何ト
ナレハ奉仕ノ裁判所ハ即チ本人ノ住所ニ
テ費用ノ生シタル裁判所ニ訴フルコトナレ
ハ之レ即チ正則ナリ
一其裁判所へ訴ルノ故ハソノ訴訟事件ヲ取
扱ヒテ能ク其事柄ノ分明ナレハナリ
一若シ代書師免職ニテ他ニ住所ヲ占ムル後
訴訟ノ起ルハ即チ以前奉仕ノ裁判所へ

ハ呼出タサル、ナリ

一若シソノ代書師死去セシ後訴訟起リタル
節ソノ子孫遺物相續分派ノ存ニタル片ハ
正則ナレハソノ子孫ノ各所ニ住スル裁判
所ハ訴訟ス可キナレモ代書師ニ付キタル
訴訟ニハ即チソノ父ノ奉仕ノ地即チ裁判
費用ノ生ニタル裁判所ハ訴フルナリ
此ノ如ク爰則多ケレモ其爰則中正則ノ
モ亦多シ

一第一ニ裁判費用ノ生ニタル裁判所ニ訴ノ
司法省

ル所以ハ其道理ヲ能ク知了ニ居ルユハ其
裁判所ハ訴フルトナリ

一代書師謝金目錄ノ常例アリト虽モ別段六
ケ敷訴訟ナレハ幾分ノ謝金ヲ増シ与ヘル
トアリ此等モ此裁判所ニテ能ク其事柄ヲ
知り居ル故ナリ併ニ此ノ理ハ拙劣ト思フ
ナリ何トナレハ其取調以前ノ裁判官ニモ
テ能ク其顛末ヲ知りタルモノハ宜シケレ
モ必ラス前ノ掛リノ裁判官トハ定メ難シ
殊ニ巴理ノ如キハ別ニ裁判費用等ノ事件

ノミヲ取調アル為メノ裁判官アレハナリ
一 一局ニテ成レル所ノ裁判所ナレハ我カ言
ノ如キノミナラザルモノモアル可トモ
モ裁判官ハ昇進ニテ各所へ轉ニ又退職ス
ルモノアレハナリ

一 又年月ヲ過キテ訴フルニ前ノ掛リ裁判官
ハ在職スルヤ否ラスヤ知ルヘカラス
一 タトヒ此ノ如キヲ訴フルトモ訴人ノ言フ
一 一ヲ直ニ聽ク一ニアラス其一件書類ヲ
以テ其費用ノ額ヲ定ムルトユヘ何レノ処

司法省

・ 訴出スルに宜シキニアラスヤ

故ニ前ノ掛リ裁判所へ訴フルノ説ハ立タ
ザルナリ

否ラス若シ代書師等不正ノヲヲ為ス片ハ
ソノ裁判官ニ於テハ督責ノ権アリ又免職
ヲモナスノ権アリ故ニソノ裁判所へ訴フ
ル譯ナリ

然リトモソノ代書師等ノ免職又ハ死去
スルナレハ罰スルナラズ出未ザルナリ故
ニ以上道理ト云ヒタルモノ皆不道理ナリ

一因テ考フルニソノ謝金ヲ取過キタル分ハ
何レノ裁判所ニテモ取戻スルハ出来ルナ
リ故ニ本條中償戻ヲ得ント欲スル時ハノ
下ハ其職務ヲ行フノ間ノ一語ヲ加ハサル
可カラス

一此條ハ立法官ニテ代書師等ノ弊ヲ矯ムル
為メニ立タルモノナレ其免職又ハ死去
等ノ節ハ為ス可カラサルニ至レリ

一此條ハ專ラ代書師等ノ被告人トナル片ノ
為メニ設ケタリ

司法省

一元來法律ハ正則ニ依ルヲ主トス變則ハ少
ナキ方宜シ

一代書師ノ原告人トナル片ハ必ラス變則ト
ナル

一巴里ニテハ此ノ如キ訴訟ノ為メニ別局ヲ
立ツルハ古ハ此類甚々多シ即今ハ代書師
會社アリテ大抵ハ右ノ會社ニテ調へ済ミ
トナルエハシ甚々少ナシ

一昨年珍ラシキ訴訟アリ代書師ニテ八千フ
ランクノ謝金ヲ取ラントセシトアリ自分

教師ニモ相談アリタリ頼ミタル人ハ四千ヲ
ランクヲ與ヘント云ヒタリ然ルニ會社并
裁判官十トノ見込ニテ六千ヲランク遣ル
トトナレリ

一元來謝金目錄定制ノ外ニ別段ノ謝礼金ヲ
遣ラサル可カラス若ニ常例ノ外ニ遣ラス
ト云フキハ裁判官ニテ適宜ニ謝礼ヲ遣ル
可シト言渡スナリ右ハ夫々入費又ハ時間
ヲモ費ヤス故ナリ然レモ弊アリ良法ニア
ラス

司法省

一之レニ及シテ代言人ハ自ラ謝金ヲ求ムル
トヲ得ス頼ミタル人ノ贈與スルヲ以テ足
リトスルノ外ナレ故ニ其謝金多クテモ辞
セス又贈與セサルトモ訴フルトヲ得ス
一代言人ハ訴訟ニ付キ頼ムモノ、本心ヨリ
贈ルモノハ請ルトヲ得ヘシト虽モ謝金何
程出スヘシト預シメ約束スルトハ禁スル
ナリ
一別段ノ謝礼ハ使吏ニハ贈ルニ及ハス但モ
過分ニ入費ヲ取り居ルトアレハ訴訟トナ

ルナリ

一 事ニ寄リ別段カラ盡スヲアリソノ時ハ別段ノ謝礼ノアルトモアリ

一 代言人ヲ頼ミタリトテ贈ル可キ金ナキハ何程贈ル可モト證書ヲ出スヲアリ後ニ右ノ金ヲ贈ラストモ其證書ヲ以テ訴フルト能ハス

一 本條外ニ爰則トナルトテ更ニ述ヘントス
一 民生證書ニ有心又ハ過誤ニテ誤字書損等アルトアリソノ取調ノトテ訴フルニハ

司法省

爰則トナルナリ其訴ハ我子タルヲ認ムルカ又ハ夫婦離縁等ノ身分ニ関スルノ訴トハ異ナリ是レ金ク證書ノ誤リノモテ訴フルキノトナリ

一 右ハ人ニ對スル訴ニアラス書類ニ對スルノ訴ナリ

一 民生證書ノ誤リニ付テハ自カラ言ヒ誤マリシモ知ル可カラス故ニ此ノ如キ訟ハ被告人アルトナシ

一 右ノ訴ヘニハ呼出状ナシ使吏ノ取次ニテ

裁判所へ願書ヲ出ス之レヲ検事ニ廻ハス
ソノ時始メテ検事ハ被告人トナリ
一此ノ訴訟ハ何レノ裁判所へ差出ス可キヤ
ヲ法律ニ記載セスト虽モ最初民生證書ヲ
記載セモ裁判所ニ差出スナリ
一通常至急吟味ヲ乞フモ願書ヲ出スナリ
其時ハ裁判所長ヨリ許諾返書ヲ出ス民
生證書ノ願書ニ付テハ返書ヲ出スナリ
何トナレハ其事柄ヲ必ス取調サルヲ得サ
レハナリ

司法省

一右ニ付テ道理アリ通常至急吟味ハ許スト
許サレトハ裁判官其緩急ヲ見計フナ
リ此民生證書取調ノ願ニ於テハ即チ裁判
ヲ願フナリ之レヲ取揚ケサレハ裁判ヲ拒
ムニ属ス

一民法第九十九条ニハ唯其所轄ノ裁判所ト
記載セリ夫レニテハ分明ナラス必ラスソ
ノ書類ノアル裁判所へ訴出ツ可ト改正
ス可ト事柄ニヨリ親類等、被告人ノアル
トモアリ 民法第百条ヲ見合ス可シ

ソノ被告人アリト虽ニ被告人ノ裁判所
ハハ出テス

第六十一條 呼出状ニハ左件ヲ記ス可シ

第一年月日原告人ノ姓名職業住所其者ニ代
ハル可キ代書師ヲ任セタル事及ヒ原告人其
代書師ノ家ニ別段住所ヲ擇ミタル事

但シ代書師ノ家ニ別段住所ヲ擇ミタル事十
キ時ハ其旨ヲ記ス可シ

一呼出状ニ年月日ヲ記スト虽モ何曜日トハ
記セス

司法省

何ノ為メニ日ヲ記スト言ハハ日ヲ記セサ
レハ呼出状ノ日限分明ナラス右ハ幾日ノ
時間ニ裁判所ニ出ル云々ノ一アルユヘ十
リ

一礼式ノ日ハ勿論日曜日ニハ呼出状ヲ出ス
トヲ得ス但シ至急ノ事ニ付テハ願書ヲ出
シ許シテ受ク可シ 第六十二條見合

一使吏ノ呼出状ヲ書ク時何月何日何某ノ願
ニ依テト記ス被告人一見シテ原告人何某
ノ呼出ニテ何日ニ裁判所ニ出ツルトヲ承

知スルナリ

一 佛ノ法ニテ代書師ナレハ訴フルヲ得
ス故ニ代書師ハ何某ト記ス

一 此呼出状ヲ遣レハ被告人ヨリ返事ヲ為ス
ニ呼出状ニ別段住所ヲ擇ミタル事ヲ書セ
サレハ原告人ノ本住所ノ代書師ノ宅ニ
送ル

本住所ハ往復スルルルハ遠隔ノ地等ハ不便
ナリ故ニ右等ハ別段ソノ地ノ代書師ノ
家ニ別段住所ヲ撰ムナリ

司法省

然レモ原告人ニテ必ラス其家ニ寓スルニ
アラズ

一 本文住所ヲ擇ム事トハ代書人某ノ家ニ住
居ニタル旨ヲ記載スルナリ

但書ハ代書人ノ家ノ外ニ住所ヲ擇ミタル
時何區何某ノ家ニ住所ヲ定メタル旨ヲ記

載スルナリ

第五

第二 呼出状ヲ送達スル使吏ノ姓名住居授
任状、被告人ノ姓名住居并ニ呼出状ノ副本ヲ
別ニ受取ル可キ者アル時ハ其者ノ姓名ヲ

記スヘシ

一前項ニ原告人ノ₁ヲ記スノミニテハ呼出ノ効ナシ依テ此項ニ使吏ノ₁ヲ記シ又被告人ノ₁ヲ記シ又其受取人ノ₁ヲ記シテ始テ其効ヲ生スルナリ

一被告人ノ姓名云々右ハ知ルヲ得ヘキニ於テハ姓名トモニ記載スト虽モ姓ノミニテモ足レリトス職業等記スルニ及ハス

一別ニ受取ル可キ云々呼出状ハナシヘキ大ケ本人ニ渡スヘキ₁ナシ其本人不在ノ時ハ本文

司法省

ノ通り親屬後者近隣ノ者ニ渡シ置ク₁ヲ得ルナリ 第六十八条見合

本人ニ呼出状ヲ渡ス₁ハ必ス其家ニ於テスルニ及ハス途中ト虽モ之ヲ渡シテ若シカラズ

然レモ裁判所ニ在ル片又ハ議院ニ出席ノ時又ハ寺院ニテ説教中等公礼儀式ノ場ニテハ右ノ状ヲ渡ス₁ナシ

其公礼儀式中ニ右状ヲ渡サ、ル譯ハ二説アリ一ニハ右ノ状ヲ渡ス為メニ傍人ノ驚駭ヲ醸

ニ満坐ノ妨害ヲ為セハナリ

二ニハ右等ノ節受取ルモノハ讀ムトモ出
来ス直々ニ懷中ニテ遂ニ忘却スルニ至ル
トアレハナリ

一使吏其家ニ行キラモ本人不在ナル時ハ其親
族又ハ僕婢ニテモ居合セタル者ニ渡置トヲ
得ル

一右ノ場合ニ於テ法律上ニテ丁幼ヲ論スル
トナシト雖モ幼者ニハ渡置クトヲ為サス
若シ幼者ニ渡ストアレハ其使吏ニ罰アリ

司法省

其ノ事ヲ辨スヘキ程ノモノナレハ婦女子ニ
テモ之ヲ渡シテ差支ナシ

右親族僕婢ニ渡ニタルハ使吏ヨリ其ノ受
取ヲ請ハス又其ノ親族僕婢モ受取ノ印ヲ押
スニ及ハス又被告人自カラ受取タルニ受取
書ヲ出スニ及ハス但シ親族僕婢ノ受取リタ
ルハ本文ノ通り使吏自ラ其呼出状ノ正副
本ニ其ノ者ノ姓名ヲ記入スルナリ

原来使吏ハ奉職ノ始メ誓ヲ為シタル官吏ニ
テ右等職務ノ取扱上ニ於テ詐偽ヲナサハル

モノトス故ニ受取ノ證ヲ他人ニ請ハストモ自身
ノ記入ニテ十分ノ証アリトス若シ其書面ニ詐偽
ヲ為シタル時他人ヨリ訴へ出テ其事實詐偽
ノ證出ル迄ハ真正ノ者トス其果シテ詐偽ニ
極マルキハ勿論其嚴罰ヲ受クルコトナリ
若シ受取リタル者親族僕婢同居ノ者ニテ其
状ヲ紛失セシムルキハ使吏ノ罪ニアラス被告
ノ家事不取締ニ歸スルナリ

司法省

被告人其呼出ヲ知ラスニテ裁判所ニ出席セザ
ルキハ欠席裁判トナル然レモ其裁判ニ不服ナ
ルキハ右行違ノ故ニ因リ故障申立ルコトヲ得ル
故ニ補ヒノ出来サルモノトセス

若シ呼出状ヲ渡スニ其者ヨリ受取ヲ請フテ
始テ之ヲ証トナスルハ必スモ使吏ノ職掌
ヲ待タスニテ可ナリ然レモ其状ヲ持行キタル
被告人ノ處ニ誰シモ居合セザルコトアリ或ハ
之ヲ避ケテ故ラニ不在スルコトアリ然レモハ
何時マテモ裁判ヲ得ル能ハス原告人ニ於テ
迷惑少カラス

又爰ニ一説アリ別段賃錢ヲ高クニ郵使ニ托

ニ本人ニ手渡シテ他人ニ渡サヌ法アリ呼
出状モ此ノ取扱ニ十ニタラハ然ラント然
ル亦不都合アリ被告人其ノ呼出状ヲ
得テ裁判所ニ出サルモノアリ裁判所ニテ
之ヲ詰問スルニ書状ヲ得タルハ呼出状ニア
ラス他ヨリ金ヲ送りタルナリ請待ヲ受ケ
タルナリナト言ヒ紛ラスナリテ誰モ其
書ヲ検査シタルモノニ非ラサレハ其真偽ヲ
區別スルナリ能ハス甚タ困難ヲ生ス
故ニ一種ノ権アルモノニテ擔當ニ過ケアレハ

司法省

必ス罰ヲ受ルモノナカル可カラス是即チ使吏
ヲ置ク所以ナリ
一又被告人及ニ一家不在ノ片ハ必ス接近ノ隣
人ニ渡シ置クナリ得ル其近隣ト云フハ樓上
ヲ始メ四隣ヲ近隣ト云フニ階家タル片ハ下
タニ住スルモノヲ呼出スニ樓上ハ尤モ近隣ナ
リ
其近隣ノ人受取リタル片ハ其使吏其近隣ノ
者ハ責ヲ歸スル為メニ其受取ノ證アルナ
リ要ス詳ニ第六十八條ニ見ヘタリ

法律ニ於テハ一軒ヲ隔テタル家ニ渡ス可カラスト云ハサレ共使吏ニテ其隔リタル家ニハ之ヲ渡サス

一又近隣ト虽モ醉人又ハ平生不行跡ニラ頼ル可カラサルモノヘハ之ヲ渡ス可ナシ

一頼ルヘキ人ニ之レヲ渡ス片ハ其ノ者正本ニ其ノ姓名ヲ手署スルナリ

一若シ之ヲ姓名ヲ手署スルコトヲ得ス又之ヲ拒ム時ハ使吏邑長副邑長ニ渡シ其ノ檢印ヲ受ルナリ第六十八條ニ詳カナリ

司法省

一然レモ第六十九條第八項ノ場合佛蘭西国内ニ分明ナル住所アラサル者ヲ呼出ス時ハ此例ヲ用フ可カラス

一其時ハ同項ニ記載シタル通り其訴ヲナシタル裁判所ノ門扉ニ貼付スルナリ

第三 訴訟ノ目的及ヒ訴訟ヲ為ス憑據ノ簡略ナル辨明

一訴訟トナル可キ目的何等ノ事ト云フヲ記ス
不動産取戻シノ訴ナラハ取戻ス所ノ目的又所有ノ權ノ訴ナラハ所有ノ權アル目的ヲ巨細ニ記

スヘシ

右訴訟ニ付此ノ一ハ如何ト問フニアラス此事ヲ
斯ノ如ク為スヘシト申遣スナリ

一又唯金ヲ貸シタルトハカリニテハ其事分明
ナラス何ノ為メノ貸金トカ又ハ何ヲ賣リタ
ル金トカ又ハ家賃ノ滞リトカ云フ其縁由ヲ
記ス

一又其私ノ証書アルキハ其証書ヲ以テ証據トナ
ス可キ旨ヲ記ス可シ萬一証據トナル可キ私
ノ文書ナキハ人ヲ以テ証トナスコトヲ記ス

司法省

可シ

一公正ノ証書ハ此等ノ辨解ヲ用ヒストモ十分ナリ
右等ノ一ヲ記載スル所以ハ被告人ニテ之ヲ一
見シテソノ訴訟ノ相當ト不相當トヲ認メテ
其覺悟ヲナス為メナリ

一不動産ナレハ物件所在ノ地名ヲ記ス字アレ
ハ其字ヲモ記ス可シ

右ニテモ不足ナリ其隣地ノモ記ス

町名番号アレハ亦之ヲ記ス時トニテ此ノ如ク
詳細ナルニ及ハス其一團ヲナシタル不動産ノ

有名ナルノ類ナリ譬へハ道灌山飛鳥山ト云
フカ如シ第六十四条見合

右ノ通り記シ置クハ被告人ニ疑ヲ生セサラシ
ムル為メナリ

此項三段ト区分シ一ハ其事物ノ目的ニハ其縁由
三ハ其確實ナル証據ナリ

第四 訴訟ヲ審判ス可キ裁判所及ヒ其裁判所
ニ出席ス可キ猶預ノ期限

一 物權ナレハ其物件所在ノ地ノ裁判所ヲ記シ又
被告人數人アル片又ハ會所ノ定マラサル

司法省

片等ハ其會社中一人ノ住所ノ裁判所ニ
出席スヘキヲ定メ記スナリ

一 其裁判所处在ノ地名ヲ記入スルナリ

一 右ハ訴訟ニ慣レサルモノモアルエハニ念ヲ入
ルナリ

一 猶預ノ期限トハタトハハ裁判所近傍ニ住ス
ルノ人ヲ呼出スニモ四月三十日ニ呼出状ヲ出
スナラハ中間八日ノ猶預ヲナシ来ル五月九日
出席スヘキ旨ヲ記ス

一 法律ニ定メタルナト、書ク可カラズ法律ハ

人民一般ニ知ルト看做シアレヒ中々全國一般皆能ク知ルモノニアラス

一右ハ數ヶ條ハ原告人ニテ取調へ申述タル上使吏ニテ呼出状ニ記入スルナリ同區内トモ距離遠近ノ違ヒニテ日限ノ違ヒアリ

一十「ミリヤメートル」毎ニ二日ノ猶豫ヲ與フ物權ノ時ハ猶大切ナリ各地ノ距離ヲ知ラサルモノ多シ

一又被告人多キ時ハ日數ヲ費スナリ其猶豫ノ原則ハ第七十二條ニアリ佛蘭西國內ニ住居

司法省

スル者ニ付テハ總テ八日ノ猶豫アリ里程遠キ時ハ五「ミリヤメートル」毎ニ別ニ一日ヲ増加ス

一八日トハ中間八日ニテ呼出状到着ノ日ト裁判所へ出ル日トハ除イテ八日ノ内ニ算入セサルナリ

一祭日ニ當ル日ハ呼出状ヲ出サス又裁判所へモ出テス

一又右ノ八日自祭日ニ當ル日ハ其翌日ニ呼出スナリ若其祭日八日中ニアルモノハ期限

中ニ并入スルナリ

一右ノ八日ハ通常ノ本則ナリ至急ヲ節ハ原告
人其期限ヲ縮メテ呼出スルヲ願フヲ得ル
一原告人ハ何レノ時モ至急ナルヲ欲セサル
ナシ然レモ裁判官ニ於テ其事柄ヲ急ニスハ
キト否ストヲ見計ラヒ其願ヲ許スルナリ
許サレトアリ

一此願書ヲ差出スルハ裁判所ニ限ルニ非ラ
ス裁判官ノ宿所ニ至リ願フモ可ナリ其時ハ
ソノ宿所ニテ之ヲ許スルナリ第千四十條

司法省

ヲ見合ス可シ

右諸件ヲ記セサル時ハ其呼出状ノ効ナカレハ
一此第六十一條ノ内一ケ條ニテモ欠ケタルナレ
ハ呼出ノ効ナシ

若シ使吏ノ誤ツテ記シタル片ハ書直ス計リニテ
被告人ノ損トナルヲナキナリ

其誤書シタル時ノ入費ハ使吏己レニ擔當ス
可シ第千三十一條見合

裁判ニ取掛ル片ハ裁判官ニテ必ス其呼出状
ヲ検査スルナリ

一 右ノ効ナキ呼出状ニ付被告人ノ出席セサル時裁判官ニテ其本書ヲ換ニテ其誤アルヲ知レハ欠席裁判ヲ為サシムナリ

一 若シ裁判官ニテ心付カス欠席裁判ヲ為スノアリテ後ニ被告人ヨリ故障ヲ申立ル片ハ其裁判入費ハ一切使吏ヨリ出スナリ

一 再度ノ裁判ニ被告人ノ負ケトナリタルトモ初メノ欠席裁判ノ入費ハ使吏ヨリ出スナリ
右誤書等ノ場合ニ付大切ナル二件アリ

一 裁判官呼出状ヲ換ニ欠誤アル時裁判ヲ為サ

司法省

サレハ其裁判ヲ拒ムニ非ラス其欠誤アルヲ以テ其事件ヲ了解スルヲ能ハサル故裁判ニ取掛ルヲ能ハスト云フ意ナリ是其一ナリ

又呼出状ヲ不都合ハ大抵使吏ノ過ナリ其罰ハ「ハ」フ「ラ」ニク「位」ノ罰金ニテ済ム「ア」アレ共事柄ニヨリ時ニヨリテハ其償ヲ為ス為メニ百萬「フ」ラ「ニ」ク「レ」ノ出金ニ及「フ」「ア」リ「之」カ「為」メニ其株式ヲ失ヒ其身代ヲ抛棄シテモ足ラサルニ至ル「ア」リ是其ニナリ

一 譬ハ「ハ」「ア」プレスクリプシヨニ「レ」ノ期將ニ盡セントス

頃原告人ヨリ訴へタルモノヲ使吏ニテ其期限ヲ怠リテ呼出状ヲ出サハル如キノ類原告人ノ損失莫大ナルヨリ其責使吏ニ帰シテ事此ニ及フナリ

一 公礼儀式等ノ節ニ呼出状ヲ送達スルハ全ク効ナキニハアラス使吏ニテ「五フランク」ヨリ百「フランク」マテノ罰金ヲ言渡サレナリ

一 使吏ハ巴里ノ下等裁判所中ニアルモノヲ合セテ六十人トス當時ハ其負ヲ増スモ計リ難シ但シ區裁判所ノ使吏ハ此中ニ算入セ

司法省

ス

一 法律ニ効ナシト記セサル分ハ其呼出状ニ於テ効ナシトセス其過午ハ使吏其責ニ任シ罰ヲ受クルナリ使吏ワレ慎マサル可ケンヤ故ニ日本ニ於テ此使吏ヲ置クハ温厚篤實ニシテ且才アリテ家資富有ノモノヲ擇ム可シ

一 佛ニテ使吏ハ身元金ヲ大蔵省ニ預ケシ上免許状ヲ得然ル後ニ非サレハ使吏ノ務ヲ為スコトヲ得ス之レ定則ナリ

五月九日

第六十二條

使吏ヲシテ呼出状ヲ送達セシムル謝金ハ一日分餘ノ額ヲ拂フ可カラス

一使吏呼出状ヲ送達スルニ其裁判所所在ノ

「アルロニギスマシ」中ノ遠キ所マテ行ク「アルトモ

ソノ送達ノ旅費ハ一日分ノ外之ヲ拂フ

「ナシ

一佛ニテ以前ハ二日モカハル「アル共近時ハ

往來ノ使大ニ開ケタルニヨリ二日モカ、ル

「ナシ假令二日カ、ル「アルトモ一日分ヨ

司法省

リ外其旅費ヲ拂フ「ナシ

一裁判所ヨリ被告人ノ住所マテ五「キロメートル

迄ハ其旅費ヲ拂フ「ナシ

五「キロメートルヨリ十「キロメートル迄ハ四

「フランクヲ拂フ

十「キロメートル以上ハ五「キロメートル毎ニ

ニ「フランクヲ増ス

増シテ「二十フランク」迄ニ止マル是即チ一日

分ナリ「二十「フランク」ハ五十

若シ二日モカ、ル時ハ使吏自費ニテ之ヲ辨ス

佛ニテハ往来ノ便ナルエハ其旅費二十^一フヲ
ニク^レニ止マルトモ使吏ノ損トナル^一ナシ其近
キ処ニテハ随分羨餘モ之レアルエハ自ラ乘
除スルナリ

右ハ裁判入費目録中ニ詳カナリ

第六十三條 裁判所ノ上席人ヨリ允許ヲ得サ

レハ祭日ニ呼出状ヲ送達ス可カラス

一祭日ニ呼出状ヲ出スニ効ナキニアラス使吏

ニ過チアレハ其責トナル^一前ニ説キタリ

第六十四條 物権ノミニ管ニタル訴訟又ハ人

司法省

権ト物権ト相混ニタル事ニ付テノ訴訟ノ時ハ

呼出状ニ不動産ノ種類其所^レ在ノ邑ノ名及

ヒ知ルヲ得ハキニ於テハ其邑中不動産所在

ノ部分並ニ其不動産ニ隣レル地ノ中少ナクト

モ二箇所ヲ記ス可ニ但ニ一團ヲ為ニタル不

動産ニ管ニタル時ハ其名ト其所^レ在ノ地ヲ記

スル^一ノミヲ以テ足レリトス若シ此等ノ事ヲ

記セサル時ハ其呼出状ヲ取消ス可ニ

此條土地ヲ記スル^一ハ第六十一條ノ第三ノ

処ニ説キタリ故ニ此ニ贅セス

第六十五條 此條勸解ノトアルニ付先ツ勸解
概畧ヲ説ク

一千七百九十年代佛蘭西ノ大變革ヨリ蘭英ニ効
ヒ此勸解ノ法ヲ用ヒタリ

此時ヨリ英ニ行ハル、陪審ヲ用フ

一其勸解ハ治安裁判官ニテ必ス相争フ双方
ヲ呼寄セ裁判所ノ中ニアル自分ノ室又ハ
自分ノ宿所ニ於テ通常ノ衣服ニテ父ノ子
ニ教フル如ク勸解ス此時ハ裁判官ト云ハス
勸解人ト云フ又其場所裁判所ト云ハス勸

司法省

解所ト云フ

一勸解ハ人権物権トモ必ス被告人住所ノ治安
裁判官之ヲ為ス動産不動産等ノ別ヲ立ツル
ナシ

一其住所ニテ勸解スルハ平生其被告人ヲ能ク
知ル故ニ勸解為ニ易キヲ以テナリ

一其事柄ニ付勸解ヲ受クルニ及ハサルモノアル
トモ大抵必ス勸解ヲ受ルナリ

一タトハ甲ト乙ト訴ヲナスニ丙ヨリ故障ヲナス
ソノ丙ハ新タナル人ナレモ之レカ為勸解ヲ

十ス一十ニ何トナレハ甲乙ハ既ニ勸解出来
スシテ訴訟ニナリタルニ今又丙ニ勸解ヲナス
共益ナシ徒ラニ時間ヲ費ヤスノミナリ
一又訴訟中新ニ債ヲ申立ツルモノアルトモ主タ
ル訴訟勸解ス可カラサレハ其債ニ付勸解ス
ルナリナシ

一訴訟ニ付保証人其訴ヘニ関スルナリ共
此ニ勸解ヲ為サレナリ
故ニ一旦主タル訴訟ヲ始メタル上ハ勸解セ
ザレナリ 第四十八条見合

司法省

主タル訴訟ヲ為サレ前ハ必ス勸解スルナ
ナリ
一勸解ハ各自己ノ權利ヲ以テ其事物ヲ自
由ニ取扱フヲ得ヘキ権アル人ニアラサレハ
之ヲ為サレ

一幼年又ハ人ノ妻治産ノ禁ヲ受ケタルモノ等
其ノ事物ヲ自由ニ取扱フヲ得サル人
ハ其後見人管財人支配人等一々相談ニテ
允許ヲ受ケサレハ能ハサル故ナリ
若シ勸解ヲ為サントセハ右数人ヲ呼寄セサ

ルヲ得ス然ル時ハ其手数モ多クシテ容易ナラス
理ニ於テ當然ノ一ニアラサルナリ

一第四十九條ノ目ニアルモノハ總テ勸解ニ及ハスト

ス何トナレハ政府縣邑等ノ事件ニ付テハ其會

議負ヲ盡ク呼ハサレハ能ハス是又理ニ當

ラサルナリ

一自主ノ權ナキ者勸解ニ及ハサルハ勿論又其人ハ勸

解スヘキ人ト雖モ其争フ所ノ事和解ヲ為スヲ

得ヘキナラサレハ勸解セス

タトハ子ヨリ人ヲ指シテ我父ナリト訴フル如

司法省

キ是ナリ

夫婦別居ノ一夫婦財産ヲ分ツ一婚姻取消

ノ一等モ亦同シ

尤モ夫婦争ヒテ勸解スル一了レ共其時ハ州裁

判所ノ裁判官之ヲ為スナリ治安裁判官ニテハ之

ヲ為サレナリ

一右ノ道理ハ治安裁判官ヨリハ州裁判官ハ威

權モアリテ勸解モ能ク行届ケハナリ且治安裁判

官ハ夫ノ明文ナトニテ多ク相狎ルノ嫌アリ

其事柄佛ニテハ鄭重ニナスユナリ

民法
離婚
夫婦

別居ヲ訴フル等
条ニ詳カナリ

右ハ訴ヘタリトモ必ス其ノ訴ノ通りニスル
モノニアラス其條理ヲ寫ト裁判官ニテ承知セ
サレハ之ヲナサハルナリ

一 離婚ハ重キト云ハ離婚ニナラサル様却テ治
安裁判官ニテ勸解シテ可然トノ説アレ共治安
裁判官ハ平日相狎ルユハニ輕ヒシテ夫婦互ニ
信用セサルノ意味アリ

一 若シ勸解シテ不承知ナレハ必ス別居セシメ
テ夫ニ其家屋ヲ擇ヒ及ニ其給料ヲ与フルト

司法省

子アレハ其子ノ引受等ニテノ手ヲ付ケサレ
テ得ス此等ノハ治安裁判官ニテ之ヲ處置
スルノ權ナシ是亦州裁判所ニテ勸解スル所
以ナリ

一 勸解ヲ為シ得ヘキ人ニ勸解ヲ為シ得
ヘキ事ニ主タル訴訟

此三事ヲ備ヘタルモノニ限り勸解スルナリ
然レモ至急ノ場合又事柄ニヨリ勸解ニ及ハ
サレモノアリ

一 高業ノ事 ○家賃ノ事 ○土地借賃ノ事

○利息ノ事等ナリ

一又被告三人以上ノ時ハ勸解セス然レヒ之レニ及ニ原告人多クニテ被告人一人ナレハ勸解ス

右ノ理ハ人情大抵拒ムコトアル故ニ被告人多敷ナル時ハ必ス之ヲ拒ニ勸解ニ難キモノナリ

抑原告人ヨリ勸解ヲ願出ル時ハ既ニ一歩自ラ退キ相談スルノ情アル故被告人ハ必ス之ニ乘ニ多人同腹ニテ申張ル故勸解セサルモノトス

司法省

タトハハ外國人ヨリ我政府ニ雇ハレ度コトヲ願フ時ハ政府ニテハ成ル丈ケ給金ヲ賤シクニテ使ハント云フ外國人モ終ニ賤給ニ從フカ如シ四海兄弟ト云ト虽モ此ニ至テハ虧ル所アリ

總テ願ヒ出ルモノハ損ナリ

一此四十九條ノ目ニ於テハ大ニ議論アリ今ハ七項ノ内ニ項ヲ取レリ第二項第六項是レナリ

一第一項官府及ヒ云々ハ無論勸解ニ及ハサルモノニテ掲クルニ及ハス

第三項ノ主タル訴訟云トモ原ヨリ勸解ス可
カラサルモノユヘ亦タ掲クルニ及ハス

一第四項 高業ハ急ナルモノニテ之レモ掲ク
ルニ及ハス是レハ第二項ノ迅速ナル中ニ含
有スルナリ

一第五項第七項モ記スルニ及ハス年金養料ノ
拂方等原ヨリ勸解ノ出来サルモノナリ

一第五項中負債ヲ償ハサルニ付キテノ禁錮ハ已
ニ廢シタリ

但シ刑事裁判ノ費用ト罰金ヲ拂ハサレ

司法省

一二月テハ尚ホ禁錮アリ

一右等ノ如ク佛國ノ法律ニ於テモ不備ノ所アリ
故ニ之ヲ其儘日本ニ行フアル可カラス我
國ノ害ヲ他國ニ及ホスナリ

併シ此法ヲ立テタルノ宜シカラスト云ニ非ス
法律編輯ノ宜シキヲ得サルヲ云ナリ

一勸解ハ現地多分調フモノナリ其勸解調フ
時ハ此事ヲ如此云ト治安裁判官ニテ証
書ニ認メ約定ヲ立テシムルナリ

其約定ハ變改ス可カラサルモノナリ

一其勸解調ハサル時ハ其不調証書ノ寫ヲ受取り
後訴訟ニ被告人ヲ呼出ス時使吏ニ渡スナリ
一治安裁判官ハ公正ノ官吏ナリ然ルニ第五十四條
ニ私ノ契約書ノカアリト書キタルハ甚宜ニカラ
ス治安裁判官ノ書キタルモ公正ナル故ニ万一詐偽アリ
テモ他人ヨリ偽リナリト訴フルマテハ正ニキ證トスル
モノナリ
公証人ノ証書ハ何方へ持出ストモ公正ノ証
書ニテ通ルモノナリ治安裁判官ノ書キタル
モノハ裁判所ニ持出サレハ其効ナシ

司法省

何故ニ公證人ノ証書ト治安裁判官ノ証書ト右
ノ如ク違ヒアリヤト云ハ、此法律書ヲ作ル時ハ國
議院ニテ草案ヲ採ヘタルモノナリ其節ノ考
ニ治安裁判官ノ書タルモノ一般公正ノモノ
トスル時ハ勸解々々ト云フテ皆治安裁判
官ノ書付ヲ乞フニ至リ公証人ハ其職ヲ曠ラ
スルニ至ル故ニ治安裁判官ニ權ヲ付ケサル為
メニ如此ナリ
一右ノ譯ハタトハ一万「フランク」ノ契約書ヲ
公証人ニ頼ム時ハ三百「フランク」ノ書賃アリ

之ヲ治安裁判官ニ頼ム時ハ一錢ノ費ナシ是
其公証人ニ頼ムモノナキニ至ル原因ナリ因
テ此ノ私ノ字ヲ下シテ暗ニ公証人ヲ助ケタ
ルモノナリ

一故ニ公証人ノ書キタルモノハ其儘公正ノ書
トナリテ何地ニテモ行ハルレトモ治安裁判
官ノ書キタルハ同シク公正ノ証書ニシテ一
應裁判所ニ出サレハ其用ヲナサス

一公証人ノ証書ノ未文ニ「オーノニデビユソロブウニセ」
ノ文アリ

司法省

佛蘭西人民ノ名ヲ以テノ義ナリ之ヲ日本ニテ云ハハ
天皇陛下ノ御名ヲ書クカ如シ此公正証書ノ重
キ所以ナリ

一以下再ヒ勸解ノ「」ヲ説ク
若シ兩人ノモノ勸解調ハサル時ハ其調ハサ
ル旨ヲ呼出状ニ記載ス

一勸解呼出ノ節欠席スルトモ治安裁判官ニテ
欠席裁判ヲ為スヲ能ハス唯欠席ニタル旨ヲ
呼出状ニ記入ス

一欠席ノモノハ治安裁判官ニテ「」ナラニクシ

ノ罰金ヲ甲渡スノ權アリ

其罰金ヲ納ムルニハ八日ノ期限アリ

双方ノ中一方ノ者勸解ニ欠席ニテ罰金ヲ拂

ハサレ迄ハ州裁判所ニテ訴訟ヲ為スヲ許サ

ス 第五十六條見合

一 原告人ニテ欠席スレハ十「」ヲラニケ「」ヲ出シタル上ニ非

サレハ訴訟ヲ「」スヲ得ス又被告人ニテ欠席シテ

罰金ヲ拂ハサレハ欠席裁判トナル

右拂フタル証ハ代書人ヲ雇ヒ得ルナリ

其他勸解ニ付テノ書付ノ寫ヲ送ルニハ拂ノ

司法省

青タル「」ニ分カルナリ

第七

第六十五條 其呼出状ト共ニ勸解ヲ為シ得サ

ル事ノ調書ノ寫又ハ勸解ニ出席セサル事ヲ

記シタル書ノ寫ヲ送達ス可シ若シ之ヲ送達

セサル時ハ其呼出状ノ効ナカル可シ○又呼

出状ト共ニ訴訟ヲ為スノ憑據タル證書ノ全

部又ハ一部ノ寫ヲ送ル可シ但此等ノ寫ハ

呼出状ト共ニ送達セサル時ハ後ニ吟味ノ時

原告人其寫ヲ送ル「」アリト雖モ其寫ノ費用

ヲ裁判費用中ニ加フ可カラス

一 訴訟セントスルニハ先ツ必ラス勸解スヘキ
一 ナリ勸解調フキハ訴訟トナラスニテ済ム
ナリ勸解ノ調ハサルナリ又ハ欠席ニタルナリ
ハ其旨ヲ証書ニ認メ原告人ニ渡ス訴訟ノ
片ハ使吏其証書ヲ呼出状ニ添ヘテ被告人
ヲ呼出ス

一 其呼出状ニハ勸解ヲ為シ得ヘキ事柄ヲ書クニ
及ハス又勸解ニ及ハサル事柄ヲ記スルニ及ハ
ス勸解ニ及ハサルハ記シ置ストモ其事柄
ニテ分明ナレハナリ

司法省

一 勸解スヘキモノト雖モ急ナルキハ勸解ヲ受
ケス其儘訴ヘ出ルナリ其時ハ勸解ヲ受ケサ
ル旨ヲ記ス但ニ此時ニ限り其旨ヲ記入スル
ナリ

一 至急ノナリハ勸解ヲ為サス然レモ裁判官ニ於
テ至急ナラスト見込ム時ハ其呼出状ヲ効ナ
シトス其時ハ被告人出ルトモ之ヲ帰ヘンテ
更ニ勸解セムルナリ

此時ニ當ツテハ其呼出ニ被告人出席セスト雖
元ト勸解ノ順序ヲ經サルニヨリ原告人ノ過

千ナルユハ其呼出状ノ費用ハ原告人之ヲ擔當スルナリ

一其時迄ハ代書人未タ手ヲ付クルトナキニ付其費用ナキナリ

使吏呼出ニ行ク旅費ハ前ニ説ク如ク一日二十フラニクノ費用ヲ拂ノナリ

一原告人ハ被告人三人以上アリトシテ呼出タル其其中ノ一人ハ訴訟ニ関セサルトアラニハ被告人二人トナルユハ勸解セシムルナリクノ時ハ前ニ同シク費用ハ原告人ニテ辨ス

司法省

ルナリ実地ニハ少キヲナレトモ決シテナシトセス

右ノ一説ハ教師今考ヘ出ス所ト云ノ

一三人以上以下ト區別ヲ立テタルハ原告人我カ志願ヲ急クユハワサト被告人ヲ増シ三人以上トシテ勸解ヲナサ、ル等ノ弊アルユハ之ヲ防ク為メニ此等ノ處ハ嚴ニ其區別ヲ立テタルナリ若シ右ノ場合ニテ呼出状ヲ出シタルトモ其呼出状ハ効ナキモノトス

一第六十一條ニ載スル証據モノヲ寫フ送ルハ以下本

説外ニ付テ

此書付ヲ添へ呼出スル原則ナレモ若シ其寫
ヲ添へストモ其呼出状ハ廢物トナルニアラス其
書類ノ寫ハ後ヨリ裁判所ニ出スモ妨ケナケレ共費
用ハ原告人ニテ之ヲ拂フナリ

一第六十一條呼出状ニハ証状ヲ節畧シテ書載ス
ルヲ云ヒ此條ニハ其寫ヲ添フルヲ云フ
ナリ

第六十六條 使吏ハ總テ自己ノ宗系ノ血屬又
ハ姻屬ノ親及ヒ其婦ノ宗系ノ血屬及ヒ姻屬
ノ親ノ為メニ呼出状ヲ送達ス可カラス又其

司法省

再從兄弟以上ナル自己ノ傍系ノ血屬及ヒ姻
屬ノ親ノ為メ呼出状ヲ送達ス可カラス若シ
此規則ニ背ク時ハ其呼出状ノ効ナカル可シ
一使吏ハ誓ヲ立テタル官吏ナレ共親族等ノ強
疑ヲ避サル可カラス故ニ親族ノ為メニ呼出
状ヲ取扱フハカラスタトハ親族原告人ニテ
被告人へ呼出状ヲ送達セシムルニ使吏故テ
ニ之ヲ被告人ニ送達セス因テ欠席裁判ト
トナリ遂ニ故障申立又ハ控訴ノ期限ヲ過
キタル迄被告人ニテ知ラサル等ニテ大ニ其迷

惑トナルトアルエハ之ヲ禁ミタリナリ

此條中血屬姻屬ノトハ別ニ系圖アリ此儀ハ別ニ説ク可シ

一此條ハ親族ノ利トナル方ヲ禁ミテ害トナル方ヲ禁セス先ツ其區別ヲ説カシニ其害ニナルハタトハハ使吏ニテ物件ヲ取上ル裁判ニ付其書丹モ其規則ニ合ハセス又取上ケミセス然ル時ハ親族ノ為メヲ量リテ却テ害トナル何トナレハ終ニソノ為メニ親族ヲ罪ヲ醸スノミナラス自カラ罪ヲ得ルナリ故ニ之ヲ禁セサルナリ

司法省

又害トナルトヲ云ハハ使吏ノ父ハ他人ヨリカルル訴訟アル時其呼出狀ヲ父ハハ必ラス送達スヘシ

若シ之ヲ送達セサレハ父席裁判トナリテ父ノ負トナル故ニ必ラス送達スル

故ニ親族ノ被告人ナルハ禁セサルナリ畢竟利ニナル方ハ之ヲ禁ミ害ニナル方ハ差支ナキエハ之ヲ禁セス

一本條ニ自己ノ宗系血屬トアリテ其分界ヲ立テス上ハ祖ニ至リ下ハ孫々マテヲ含ニテ

云フナリ

姻屬ノ宗系ト云フモ即チ前條ノ如ク上下ニ
通シテ云フ

上ノ自己ノ宗系ノ血屬又ハ姻屬ノ親中ニハ
婦ノ宗系ノ血屬ヲ含ム下ノ姻屬ノ親トハ夫
ノ親屬ニアラス婦ノ己ノ姻屬ナリ又トハハ
一度嫁シタル婦ハ舅姑アルヘシ右ヲ引取り
タラハ自己ニハ關係ナシト雖モ婦ニハ關係
アリ

婦ノ離縁スレハ其姻屬ニ關係ナシト雖モ其

司法省

子ノ跡ニ残りタル片ハ關係アリ

一旦離縁スレハ其縁断ユレモ子アルトキハ
其縁断セス是其關係アル所以ナリ

其子ノ祖父アリソノ祖父ニテ自己ニ呼出
状ノ一ア頼ミタル時ハ拒クテ能ハス愛情ノ
起ルハ必定ナリ其愛情ヲ以テ取扱フ時ハ
必ラス私アル可シ故ニ之ヲ禁スルナリ

若シ其子ナキ片ハ姻屬ナシ使吏ニ於テ嫌ヒナ
シ

本文ヲ自己ノ宗系血屬又ハ姻屬宗系ノ親及

ト其婦姻屬宗系ノ親

婦ノ前婚ノ親ヲ指ス

ト書ケハ分明ナリ

再後兄弟以上ハ夫婦双方ヲ兼子テ云フ

傍系ノ血屬トハ伯叔父母以上ナリ姻屬ノ親

トハ傍系ニ就ラ云フ

前文ニハ婦ノ姻屬トアリ自己ノ傍系ノ血屬

云ヒノ所ニハ婦ノ姻屬ヲ説カス婦ニ姻屬ノ

親アリト雖モソレ等ハ法律ニ載セス妻ノ前

婚ノ傍系ニハ嫌ナケレハナリ

子アルトモ子ノ伯叔ノ事ハ差支ナシ

一再後兄弟ヲ六級ノ親屬ト云此再後兄弟ノ中

司法省

ニ異父母兄弟ヲ算入セス全ク同父母兄弟ヨリ

成リタル者ノシテ云フ然ラハ異父母兄弟ニ

ハ送達スルモ可ナリト云フカ如シ法律ノ缺

ヤリ既ニ法律ニ禁セサルニ於テハ異父母兄

弟ノ為メニ送達スルトモ其効アルモノトス

然レハ異父母兄弟ハ婦ノ血屬即チ自己ノ姻屬ノ

親ヨリモ其情ニ於テ甚タ密ナリ嫌ナキ能ハス

本條ニ之ヲ禁スルヲ補フヘシ

然レハ佛ニテハ右ノ嫌ヲ避ケスミテ送達スルユト

ナキ為ノ裁判所ニテ別ニ其取締法ヲ設ケタリ

此等ノ其ハ裁判所ニテ其罰ヲ加ヘ甚ニキニ
至リテハ二ヶ月ノ停職アリ又自分ノ為
ニスルトト其ノ妻ノ為ニスルトトハ又
此條ニ十キナリ元ヨリ自己ノ呼出状ヲ自
カラ書クトハナキ筈ナレトモ法律ニ禁
セサルニ於テハ差支ナキカ如シト虽氏既ニ血族
姻屬ノ為メニサヘ禁アルトナレハ自己及ヒ
妻ノ為メニハ勿論ナリ

若シ右等ノトヲ為シタル片ハ譴責ハ申スニ及ス
餘程重キトニナルトハ此條ニハ輕キヲ擧テ

司法省

重ヲ云ハスト見做ミテ可ナリ

一日本ニテ法律ヲ立ツルニハ自分ノ為ニスル
ト妻ノ為ニスルト異父母兄弟ノ為ニスルト
ヲ分明記入スヘシ

此等ノ法律ノ所缺ハ佛國ニテ改革スヘ
キニ屢ニ國乱アルヲ以テ其改革ニ遑ナ
ク其儘ニテアルナリ

国議院ニテ旧來ユート改正ノ議論アリ然
ルニ今八百七十年ノ乱ニテ其事終ニ廢シ
タリ其後巴里ノ變ニ国議院ノ草案業悉

ク兵火ニ罹リタリ實ニ惜ムヘシ

第六十七條 使吏ハ呼出状ノ正本及ヒ副本ノ未
ニ其謝金ノ高ヲ記入ス可シ若シ之ヲ記セサル時ハ
後ニ其呼出状ヲ官署ノ簿冊ニ登記スル時五
「フランク」ノ罰金ヲ出ス可シ

一 呼出状ノ價ヲ書ク入シ書カストモ其價ヲ取ラサル
ニモアラス効ナキニモアラス唯五「フランク」ノ罰金ヲ
出スノニ此條ハ余リ大切ナル條ニアラス其謝金
ヲ貪ホル「宿弊」ナルニ因テ之ヲ防ク為テ置キタルナ
レト別ニ謝金目錄表アリテ其價ヲ増減スル

司法省

規則アレハ此條終ニ無用ニ歸ス

第六十八條 呼出状ハ被告人ニ之ヲ渡シ又ハ其住
所ニ之ヲ渡ス可シ然レ被告人ノ住所ニ其被
告人及ヒ其親族後者ノ共ニアラサル時ハ使吏
其呼出状ノ副本ヲ近隣ノ者ニ渡シ近隣ノ者
其正本ニ其姓名ヲ手署ス可シ若シ其近隣ノ
者姓名ヲ手署スル「ヲ得ス又ハ手署スル「ヲ欲
セサル時ハ使吏其副本ヲ其邑長又ハ其輔佐役
ニ渡シ此等ノ者謝金ヲ得スシテ正本ニ檢印ヲ
為ス可シ

一 使吏ハ其正本及ニ副本ニ此等ノ諸事ヲ附記
ス可シ

此條前ニ説ケリ故ニ此ニ贅セス

第六十九條

此以前各人民ヲ呼出スコトヲ解ク此條以下ハ全
ク別ナリ第一項ヨリ第六項マテハ無形ノ人ト見
做スモノナリ

第一官府ヲ其土地ノ事ニ管シタル訴訟ニ付キ
呼出ス時ハ其訴訟ヲ審判ス可キ裁判所在ノ地ノ
州長又ハ其住所ニ呼出状ヲ送達ス可シ

司法省

官ハ無形ノ人ニテ其所有物アリテ被告人ニナルコ
ト説キタリ行政ノ事件ニ関シタルコトニアラス即チ官
ヲ一人ト見做シ民事ノ裁判トナレ
官ノ所有ニカ、ルモノハ民事裁判

一 若シ官ニテ人民ノ私地ヲ取込ム時ハ其害ヲ受タ
ルモノヨリ訴出テ民事裁判トナレ

又官ノ山林等ヲ買ヒタルニ間違アリ又ハ其土地
家屋貸借ノコトニ付テノ訴ハ民事裁判

一 又一ツノ大切ノ例アリ日本ニテモ國債アリ佛ニテ
モ又大國債アリ此等ハ人民一般ノ金ヲ借ルト曰一

ナリ此等ハ政府ト虽モ別ヲ立テス一般人民ト看
做ニ其訴ハ民事裁判トナル

以上皆民事裁判ニナルモノヲ云フ
以下行政ニ出ル分ヲ云ハシ

政府ト人民ト関係ノ時政府ノ權ヲ以裁判セサル
可カラサルコトハ行政裁判ニ歸ス

タトハ租税ノコト付其出スヘキ高ハ立法官ニテ
法律ヲ以テ定ムレモ其各人民取立ルコト各地
方ノ行政ニテ之ヲ為スコトナリ

毎年翌年ノ不動産税ハ何程ト定ムタトハ

司法省

其高百万トスレハ之ヲ八十六州ニ課シ一州ニテ
何程ト定ム

尤州ニ貧富大小アレハ其相當ヲ以テ割合ヲ定ム
州又之ヲ郡アルロニシスマンニ割付又之ヲ邑フンヒエンニ割付一邑ノ高

ヲ定ム

ソレヨリ邑會議院之ヲ一人々々ニ割付ルナリ其
人々ニ割付ルニ付テハ其者所持ノ土地廣狹産
物宅地空地等ノ表ニヨリ検査シ其税ヲ課ス
ルナリ

右表ハ行政官ニテ製ス其表ニハ不適當ノ

アリテ余分ニ税ヲ拂フコトアル時之ヲ訴ル如キハ
即チ行政裁判ニ帰スルナリ

日本ニテ云ハ、

天皇陛下其高ヲ定ムルヨリ其各人ニ割付ルニ
至ルマテ行政上ニテ取極ムルコトナレハナリ

此等ノコトヲ若シ民事裁判ニテ取揚クルハ

「エンプリ」権限ノトナル

一 三世ナホレオン 千八百五十二年ニ大統領トナル
片前主「オリアン」家ノ財産ヲ取揚ケント布告シ
タリ此「オリアン」家ノ財産ハ佛國ノ物ナリ然ルニ其

司法省

「オリアン」家ノ子孫ヨリ右ノコトヲ布告直ニ為シテ
モライ度旨民事裁判ニ訴ヘタリ之ヲ民事裁判
ニ取揚ケタルヲ以テ巴里ノ判長ヨリ故障申
立タル故民事裁判ニテ之ヲ拒ムハ権限ノ
争トナルニ付之ヲ行政裁判ニ帰シタリ然ルニ右ノ
訴訟ハ布告ノ通リト裁判ニナリタリ「オリ
アン」家ノ訴ハ効ナシトナレリ

昨年「ナホレオン」三世ノ甥ナル者佛ニ帰ラントス
ルヲ警視廳ノ手ニテ留メタルニ付人民ノ権利ヲ
妨ケタリトテ警視廳ニ對シ民事裁判所へ訴

ノ地ノ州長又ハ其住所ニ呼出状ヲ送達ス可ト
一官ニハ必ラス所有物アリソノ事ニ付テノ訴
訟ハ一般ノ法ニ循ヒ民事裁判ニ歸ス
一官ノ所有物ニ於テ不動産ナレハ物件所在ノ
地ノ裁判所ニテ處分ス

右ノ場合ニ於テ官府原告ニラ人権ナルハ
被告人所在ノ裁判所へ訴フルナリ

若シ官府人権ノ丁ニ付被告人トナルハ何
レノ裁判所へ訴フヘシト法律上ニ云ハスト
魚尾呼出状ヲ何レノ所へ送達スヘシト法律

司法省

ニマレアリ

此項ニ云フ如ク官ノ所有物ニ付テノ訴訟ハ
州長又ハ州長ノ住所へ送達スルナリ原米
官府ノ所有スル山林田地等ニ必ス管理者ア
リ故ニ此管理者ニテ其訴訟ヲ引請ク可キカ如
シト魚尾州長ハ一州ノ惣代ニシテ其地ノ支
配権アリ且管理者ヨリモ聰明ナル故ヲ以
テ其訴訟ヲ防クニ委ニキユハ州長テ呼出ス

ナリ

又トハハ 神奈川縣中ニ製鐵場アリ鑛山ア

一タリ此時ニハ民事裁判ニテ取揚シハ権限ノ
争アルト見タル故此訴ヲ断ハリタリ其時ノ
言ニ一政府斃レテ一政府立ツ時ハ新政府ノ
為メ人民ヲ保護セサル可カラスト云フ

一タトハハ教育ノ官アリ不抜ノ官ナラサレハ場合
ニヨリ免職セラル、フナリソノ場合ヒヨラスミテ
免職セラル、時ハ何故ニ免職セラル、ヤト訴フル
アリ此訴訟ハ行政裁判ニ訴ノ
タトハハ文部卿ハ自分教師ヲ免職スルノ権アリ然
レ共自分ニハ故障ヲ訴フルノ権アリ

司法省

自分教師奉職中休暇ヲ得テ日本ニ来リ居ル
佛ノ文部省ニテ免職スル片ハ自分ヨリ之
ヲ行政裁判ニ訴ルナリ

一右権限ノ大主意大段ニツニ分カル官ノ公
権上ニ就テノ訴訟ハ行政裁判ナリ
官ノ私権上ニ就テノ訴訟ハ民事裁判ナリ

五月十五日

第八 第六十九條

第一項官有ヲ其土地ハ事ニ管ニタル訴訟ニ付
キ呼出ス時ハ其訴訟ヲ審判ス可キ裁判所所在

リ工部省ニ属スルモノト云モ工部省ハ惣
テ製鐵ニテモ鑛山ニテモ其業ヲ盛大ニス
ル責アルモノニシテ其土地ハ即チ政府
ノモノナレハ大藏省ノ管轄ナリ因テ其土
地ノ事ニ付訴訟起ル時ハ工部省ヲ呼ビ出
タサスニテ縣令前文ノ州長ニ當ルヲ呼出
スナリフノ時ハ縣令ハ政府ノ名代人トナ
ルナリ

何故ニ州長ヲ政府ノ名代ト為スヤト云ハ、
大藏卿ハ全國ノ地ヲ管スルナレハ一人ニ

司法省

テ自身一々之レニ應接スルナレハハケルニハ
ワノ地ノ情態ヲ熟知スル州長ヲ以テ名代人
トナスナリ

一タトヘハ神奈川ニアリ鑛山ニテ人民ノ所有
地ニ侵入シタル片ハ鑛山寮出張ノ官吏ヲ呼
ビ出スヘキカ如シ然ルニ縣令ヲ呼ビ出スハ
不相當ニ見ユレト否ラス尤モ事ニヨリ鑛山
寮ノ官吏自ラソノ規則ヲ犯シタル時ハ直チ
ニ寮ノ官吏ヲ呼ビ出スナレハ鑛業ニテ人
民ノ所有物ニ侵入セシ時ハ必ラス縣令ヲ呼

出スナリ元ヨリ寮ノ官吏ハ土地ノ一ニ付テ
ハツノ訴ヲ防クノ權ナクミテ縣令ハ土地所
有ノ名代人ナレハナリ

縣令ハ政府ノ代人トハ云フモ分別スレハ即
チ大藏卿ノ代人トナル譯ナリ

第二項官府會計局ヲ訴訟ノ事ニ付キ呼出ス時
ハ其官吏又ハ其官署ニ呼出狀ヲ送達ス可シ

一右ハ人権ニ関スル一ニテタトヘハ會計官吏
ニテ人民ヨリ金ヲ借ルナリ右ニ付訴訟起
ル時ハ人民相互ノ訴訟ト同一ニ帰スル故ソ

司法省

ノ會計局ニ呼出狀ヲ送達スルナリ其借金
ハ官ノ借用ニ相違ナケレモ官ノ公権ヲ以テ
借りタルニアラス畢竟會計局ノ私借ナリ
故ニ民事裁判トナルソノ時ハ大藏卿ヲ呼
出スナレモソノ名代ニ會計局ヲ呼ヒ出ス
ナリ

一タトヘハ金ヲバンクヘ預ル如ク人民ヨリ官
署ヘ預ケルナリ尤モ利金モアルナリ此等
ノ一ニ付訴訟トナルモ人民ヨリ官署ヲ
相手取ルナリ

又政府ニ関スル新聞紙又ハ公證人等ハ係
證金ヲ出シ置クニソノ業ヲ罷スルキハソノ
金ヲ政府ヨリ返ス可キニ猶之レヲ返サ、ルキ
ハ訴トナレナリ

ソノ時ニハ政府ハ政府ナレトモ金ノ預リ
ト云フモノナリ故ニ一般人民ノ訴訟ト同
ク民事裁判所ニ訴フ

凡政府ニテ公ケノ權ヲ以テ取扱フタル金
ニ於テハ民事裁判ノ權外ナリ

一タトハ官吏ノ私ノ疎忽ニテ出仕セサレ

司法省

等ノ一ニテ月給ヲ列クトキソノ官吏ヨリ苦
情ヲ訴フルモノハ民事裁判ノ權ニアラス
即チ行政裁判ノ權ニアリ

又官府ニテ人民ヨリ金ヲ借ルトキハ官
府ノ權ニテ借ルニアラス官府ニテ人
民トナリテ人民ヨリ借ル理ナリ即チ國債
等之レナリ

又陸軍ニテ軍器ヲ注文スルニソノ軍器
ニ付テノ訴訟ハ行政裁判ノ權ナリ

ソノ節ハ注文ニタル省ノ卿自カラ其器械

師ノ呼ヒ出タシ且ツ自カラ裁判スルナリ
国債ニ付キ争ノ起リタルトキハ即チ此本項
ニ入ルナリ

尤モ右ノ場合ニ於テ争ノ起ルヲハ絶テナシ
近年ノ戦ニ国債證書ヲ失ヒタルモノ澤山ア
リソノ時ニ更ニ證書ヲ請取ルヲ會計官
ハ乞フモノアリソノ節右ヲ取調ヘテ渡ス可キ
ニ之レヲ拒ム片之ヲ訴フ如キハ即チ民事
裁判ニ入ル

タトハ陸軍卿ヨリ軍器ヲ注文シタルニ其
司法省

器械運延シテ未タ出来サル内ニ最早軍モ
果タリ因テ其事ニ後レタルヲ以テ軍器
ノ價ヲ引ケト云フ片ニ争ノ起ルモノハ私
事ニアラス公権ナリ故ニ行政裁判トナ
リ
右ノ如ク軍器ノ粗悪又ハ其出来方遅延スル
ニ付其價ヲ引ク時許ノ起リタルトキハ民事
裁判官ニテソノ争ヲ審理スルノ理ナリ即チ
陸軍卿ニテ裁判ス

人民ノ為メニ軍ヲ起スハ政府職務上ノ公

権ナルニ其用ヲ勤ムルモノソノ事ニ急リ或
ハ其物ヲ粗悪ニスルハ之レカ為メ不都合ヲ
生スルニ至リ政府人民ニ對シ其義務ヲ欠ク
所以ノ理ヨリ起ルナリ

一 國債ヲオスニ於テソノ人民ヲシテ損害ヲ受
ケサラシメント欲スルカ為メニ政府ノ権ヲ
以ラセス一般人民トナリテ借ルナリ
佛ニテモ行政フリニ月テハ自カラ注文ニテ
ソノ争ヲ起シ自カラ之レヲ裁判スルハ不都
合トノ論アリ故ニ政府外ニ別ニ行政裁判所

司法省

ヲ置キ通常裁判官ノ如ク不拔ノ権ヲ与ヘタ
ル裁判官ヲ設ケント云フ説アレモ未タ行ハ
レス

一本項ニ基ツキテ説ク

官府ニテ金ヲ借ハニ人民一般ノ如クスルハ
以テク不相當ナルカ如キモノナレモ否ラス
タトハハコ、ニ陸軍省ノ注文ヲ受ケタル軍器
ヲ同省ハ納メ陸軍卿ノ捺印アル證書ヲ以テ
金ヲ請取ラントスルニ會計官吏ニテ金
ナシト云テ渡サ、ル中ハ如何ス可キヤ即チ

右ノ注文品ハ既ニ検査済ニテ納マリタル
モノナレハ即チ民事裁判トナルナリ

器械ノ美惡ト出来ノ遲速トハ行政裁判ナリ

既ニソノ品ヲ受取リテ金ヲ渡ザル時ニ至
テハ民事裁判ナリ

此條ニ於テ法律上ニ付キ議論スヘキフアレ

ト佛ニテ此條ヲ存スル間ハソノ立テ置ク処
ノ理ヲ辨明セサル可カラス

第三項官署又ハ公舎ヲ訴訟ニ付キ呼出ス時
ハ其本局ニ呼出状ヲ送達ニ其他ニ於テハ其委

司法省

員又ハ其官署ニ送達ス可ニ

一官署又ハ公舎トハ公ケノ建造物ヲ云フ病院
狂院又ハ養育院質屋等ノ如キ官ヨリ監察
ヲナスモノナリ

諸省等ノ如キハ此中ニハ入テス

右ハ全ク人民ヨリ 贖金ニテ出タルモノナ

レト政府ヨリ監察ヲナスユハ公ケノ建造物
ト云フ 幸ハ邑ノ持チユハ此内ニ入ラス

其建物ハ私有物ナレトソノ支配ヲナスモノ

ハ官ヨリ命スルナリ此公ノ字妥ナラス

ソノ附属ノ官負ノ月給ハ此建物ノ揚り高ヲ
り出ス

此建物ヲ建ルニモ閉ルニモ政府ノ允許ナカ
ルヘカラス尤モ地方官ニテ允許ス此會計
モ官ニテ検査スルナリ

一此本局ハ首府ニアリ支局ハ州ニアリソノ時
ハ本局ハ本局ノ地支局ハ支局ノ地ノ裁判所
ニ呼出スナリ

第四項皇帝ヲ其私領ノ事ニ付キ呼出ス時ハ
裁判所管轄地内ニ在ル検事ニ其呼出状ヲ送

司法省

達スヘシ

一併ニテハ長ク王ニテ後皇帝トナリ今ハ大統
領トナリタリ大統領ニ對シテハ此條ハ用ヒ
ス

古ヨリ言傳ヘニモ王ニ對シテ兼ヲナスヲ得
スト故ニ検事ヲ呼出スナリ此訴訟法ヲ作りタ
ルトキハ検事ヲ王ノ名代ト立テタリ故ニ此
ノ如クソノ後千八百三十二年ニ至リ全ク王
ノ所有物ヲ管轄スル官吏出未タリ
後ハ此官吏ヲ呼出スナリトナリタリ

民事目録
官吏ト譯ス

原来檢事ヲ王ノ名代ト云フハ間違ヒナリ一
般人民ノ名代ナリ

故ニ千八百三十二年ノ時ニ至リ民事自録官

吏

アトニニスタテトールテリストシビル王
ノ書付ヲ以テ其所有物ヲ支配スル官吏ノ義

ヲ呼出シソノ後千八百五十二年ニ至テモ同

シ決シテ王ヲ呼ヒ出スナリナシ

千八百四十八年千八百七十二年トモ大統領

ニ對シテノ法律ハ別ニ設ケサリニ

第五項邑ヲ呼出ス時ハ邑長又ハ其住所ニ呼出
状ヲ送達シ巴勒ニ於テハ州長又ハ其住所ニ之

司法省

ヲ送達ス可シ

一邑ノコトヲ説ノ前ニ先ツ説クコトアリ千八百六

年訴訟法ヲ編成スルマテハ州ハ只土地ノ分

界マテニテ州ヲ無形ノ人ト見做スコトハ之レ

ナシ故ニ州ノコトハ此ノ法律ニ載セサリニ今

日ニ至リテハ州ヲ無形ノ人ト見做コトニナ

リタリ故ニ州長ヲ呼出スコトナリタリ

州長ハ州ノ各代人ナリ又政府ノ各代人ナリ

故ニ人民又ハ他州ヨリ此州ヲ相手取ル片ハ

州長ハ州ノ各代人トナル又州ヨリ政府ヲ

相手取ル時ハ州長一人ニテ州ト政府トノ名
代トナルト能ハス故ニ州長ハ政府ノ名代
トナリ州ノ名代人ハ州會議院中ヨリ撰ミ出
ス

右ノ名代人ヲ撰マサル間ハ州會議院ノ長之
レヲ為ス

邑ニ所有物アリ右ニ付キ訴アル中ハ邑長
ニテ邑ノ名代人トナル

邑ヨリ州ヲ相手取ル中ハ州長ハ州ノ名代
人トナリ邑長ハ邑ノ名代人トナル州ヨリ邑

司法省

ヲ相手取ル中モ亦同シ尤モ此例ニアラサルモ
ノアリ「巴里」ヨリ「ヨシ」之レナリ

巴里ハ二十「アル」ニ「ス」マニ「アリ」
「アル」ロ「シ」ニ「ス」マニ
毎ニ長アリ右ノ如ク邑長数人アリテ其長ハ
一府ノ名代人トナルヲ得ス故ニ州長ヲ「リ
ヨシ」モ「巴里」ト同シキユハ州長ヲ相手取ル
ナリ

右ニ付テ「ウ」ニク「面」例「ナ」ル「ト」アリ若シ州ヨリ
巴里府ヲ相手取ルトキ州長一人ニテ州ト「巴
里」府トノ名代人トナル「ト」出来サルナリ

但シ巴里ノ規則ハ人民ヨリ巴里ヲ相手取ル
トキハ州長之レニ代ル

ソノ時ハ権カアル方ニ依テ州ノ名代人トナ
リ邑ノ方ハ邑會議院ヨリ名代人ヲ撰ムナリ
千八百四十八年マテハ巴里ノ州長ヲ称ヒテ
「メーニサンダラー」中心邑
長ノ議ト云フ今ハ否ラ
ス

ソノ所以ハ州長ハ巴里ノ邑會議院ニ上席
セス別ニソノ上席人ヲ撰ムナリニナリタリ故ニ
其名ナシ

司法省

巴里ヲ此ノ如ク區分スルハ一人ノ「邑長」
廣キ首府ヲ惣轄スレハ人民ノ不便利ヲ生ス
ル故ナリタトハ婚姻死去ノ届等ヲナス
遠隔ノ地マテ往来セサルヘカラサルヲ以テ
不便利ナレハナリ

第九

第六十九條

此五箇ノ場合ニ於テハ呼出状ノ副本ヲ受取リ
タル者其正本ニ検印ス可シ若シ之ヲ受取ル可
キ者其所ニ在ラス又ハ其所ニ在リト雖ニ検印
ヲ為スナク肯セサル時ハ治安裁判所ノ裁判役

又ハ初告裁判所檢事其檢印ヲ為ニテ其呼出状ノ副本ヲ受取ル可シ

本條ノ五項ハ總テ無形人ニ對スルモノヲ云フ右ハ人ニ對スル呼出状ト違ヒ政府ヲ呼出ストキニ於テハ官吏ノ身ニ切實ナラサルニハ急り務ナリ故ニ官吏ノ身ニ捺シ忘レサル為メニ檢印セシムルナリ過日説キタル本人并一家不在ノ時近隣ニ送達ニ檢印セシムルハ使吏ヲ疑フニハアラス請取りタルモノ、等因ニセサル為メナリ

司法省

民法ノ講義ニ於テ義務ノ生スル五根元ヲ説キタリ此々條ハ前キノ五根元中ノ何レニ入ルハキマトイハ、契約ノ部ニ入ル即チ代理ヲナスノ契約トナレ

第一ハ縣令

第二ハ官吏

第三ハ公舎等ノ支配人

第四ハ皇帝ノ私有物支配

第五ハ邑長等

右等ハ惣テソノ職ニ任シタル節既ニ代理ヲ

為スノ契約ヲ生シタルモノトス
若シ右等ノ官吏ニテ請取ルコトヲ欲セス又ハ
不在ノ時ハ治安裁判所ノ裁判官又ハ被告裁
判所ノ検事ニテ請取リ検印ヲナスナリ
其官吏ニテ拒ムコトハ甚々稀レナリ然レモ
時ニヨリソノ呼出状ヲ見テ縣邑等ノ官吏
ニテ此レハ他ニカ、ルコトニ付キ請取ラスト
故障ヲ云フ時ハ使吏ニテハソノ当否ヲ弁
別スルコト能ハサルコトハ裁判官又ハ検事ニ渡
スナリ

司法省

公権ヲ以テ長官ヨリ品物ノ注文等ヲ申付ル
コトアリソノ事件ニ付呼出状ヲ會計局ノ官吏
ハ送達スルニ右官吏ニ於テ我レハ此事ヲ知
ラスソノ省ノ長官ヲ呼出スヘシト云フ如キ
之レナリ

検事又ハ治安裁判官ニ渡シタル上ノ送達ニ
付テハ拒ムコト能ハス故障アルハ裁判所ハ出
テ速ヘサルヘカラス万一ソノ時ニモ日限中
ニ裁判所ハ出サレハ欠席裁判トナリテ邑長
ナレハ一邑ノ責メヲ一身ニ受クルナリ

検事父ハ治安裁判官ト定メタルハ使吏ノ使
利ノ為メナリソノ送達ス可キ距離ニ於テカ
ントシナレハ治安裁判官ノ方近ニ巴里等ニ
テハ検事ノ方近ニ何レニテモ其便利ノ方ニ渡
テ然ルナリ

シウギトヘリニテハ必ス請取ルナリ何トナ
レハ官録アリ不拔ノ権ナシ拒ハテ能ハス
フ邑長
メリルハ自由ニ議論スルナラ得ル

第六十九條 第六項

商社ヲ其社ヲ結ヒタル時間呼出ス時ハ其商社

司法省

ノ家ニ呼出状ヲ送達ス可シ又既ニ商社ヲ解キ
タル後ハ其社中ノ者又ハ其住所ニ之ヲ送達ス
可シ

商社モ亦無形入ナリ

此項箕譯誤マリタリ

商社ヲ結ヒソノ家ノ定マリテ存在スル間
ハ其商社ノ家ニ送達ス可シ若シ定マリタル
商社ノ家ナキ時ハ其社中ノ人又ハ其人ノ住
所ニ送達ス可シト云フナリ

商社ヲ解キタルトキノナラハ書ヲ無之併ニ惣

會計ノ仕場ケ無之間ハ即チ此條ニ循フナリ
商社ノ家ノナキト云フナリヲ説カン

タトヘハ肥前ノ陶器ヲ東京ニ出シ賣ント
数人約束シテ運輸スルモノアリ肥前ニモソ
ノ會所ナク東京ニモ其會所ナシ保シ数人
約束シテ高ヲナストキハ即チ其社ハ有
ルナリ

商社ノ存続スル間ト云フナリヲ説カン
商社ヲ立ツルトハ社ノ為メニスルニアラ
ス解キタルトキ一人ニヨリ勘定ヲ取ル

司法省

トニテハ甚タ取ル人ノ迷惑ナリ故ニ惣勘
定ノ濟ムマテハ法律上ニ於テ其社ヲ解カ
サレモノト見做シテソノ社ヨリ勘定ヲ取
ル様ニ定メタルナリ

右ノ譯ニ於テハ裁判ノ都合ノ為メヨリハ人
民ノ都合ノ為メヲ重ニスルナリ
民法五百二十九條ヲ参照セヘシ

既ニ會社ヲ結ビ銘ハ動産不動産ヲ差入レタ
ルトキハ即チ會社ノ動産不動産ニテ一己ノモ
ノニアラス故ニ其不動産ハ書入シテ一己ニ金

ヲ借ルコトヲ得ス

會社ニ於テ民事商事ノ別アリ

商社ヲ結フニ既ニ持込ミタル動産不動産

ハ會社ノモノナシトモ民事ハ否ラス其所有

物ヲ持込ミタリトモ矢張り各自ノモノナ

リ

民事商事全ク別ナリ商業會社ハ無形ノ人

ト看做セトモ民事會社ハ無形人トセス

商社ニテハ持込ミタル財産ハ商社ノモノナ

シヒソノ分前金ハ各自ノ利トナル

司法省

タトハハ幼年ノモノ商社ニ入ルニ元來相當

ノ裁判所ノ允許ナクモテハ幼年ノモノニテ

不動産ヲ費ルコトヲ得スト雖モ商社ニ入り

タル上ハソノ手續ヲ経スモテ費ルナリ之レ

ハ商社ノモノニモテ且動産ト見做セハナリ

民事ノ社ニ於テハ前文ノモノヲ賣ルコト能ハ

ス有形ノ人ナレハナリ

會社ニ入レサル財産ハタトモ其社分散スル

コトアリトモ其分散中ニハ入ラス既ニ社ニ入

レタル文クノモノハ其分散中ニ入ルナリ

社ニモ種々アリ株金差入會社ニ於テハソノ社ニ入レタル金文ケニテ済ム

有名會社ニ於テハ銘々ノ身代ノ有ル文ケ分
散中ニ入ル

幼年ノモノハ高社ニ入ル權ナシト雖モソノ父ニ於テ既ニ社ニ入りテ後死去シタル時ハ其子ソノ相續人トナルニ付テ社中ニ入り居ルナリ元ヨリ幼年ニテ入社スルナハ出来サルナリ

高社ニ入ルニ銘々差入レタル動産不動産

司法省

又ハ其社ノ金ニテ買得ルモノハ皆其高社ノ所有ナリ

ソノ義務ハ如何ナルモノト云フハ動ク者ニテ義務ナリ故ニ自己ノ物トナスハソノ分前金文ケナリ

法律上ニ於テ何故ニ民事ノ會社ト商業ノ會社ト如此區別立テタルヤトイハハソノ高社ト取列スルモノニ於テ十分慥ナルモノトシテ信用セシムル為メニ立テタルモノ故社外銘々貸シ金アル者ヨリ其

社へ掛り取ルルハ出来サル為ニ為エタル
ナリ

然レモ民法五百二十九條ニ云フ如クソノ
社ヲ解クトキハ所有ノ権ハ全ク消滅スル
ナリ本條ニ基キ説ク

會社ノ存續スル迄トナスルハ殆クソノ金
ヲ持テ去ルナリソレカ為メ社金ト私金ト混
淆シテ社ト引合タルモノ、迷惑トナル故ニ
法律上ニ於テ惣勘定ノ濟ムマテハ會社ノ存
續スルモノト見做シテ其社ニ送達スルナリ

司法省

此事ニ付テ議論アリ前文ノ通り會社ニ商
事ト民事トノ別アリ今之レヲ行ハシ商事
ノ方ニ從ハシ民事ノ方ニ從ハシ歟
民事ノ會社ニ於テソノ家ヲ立ツルニソノ家
ハ誰ニ屬スルヤト云ハハ其社中ノ各人ニ
屬スルモ出金高丈ケツ、屬スルナリ
故ニ右會社ノ一人ニ於テ分散トナルトキハ
ソノ高丈ケ即チ分散中ニ入ル

佛國ニ於テ民事ノ會社モ全ク高社ノ如クス
可シトノ論アリモ立法官ニテ未タ其論ニ從

ハス

民事會社ノ不都合ナルハ社中ノ一人分散ニ
タルトキハソノ社中ノ關係トナリ迷惑ヲ
蒙ルナリ

委ニキハ會社規則ヲ見可シ

民事商事ヲ別ニ立テタル原因ハ如何トイレハ
古ハハ社ヲ無形人ト看做ナスヲ知ラサ
リニ古トテモ民事商事ノ社ハアリタルニ惣
テ有形人ヲ以テ取扱フナリ

革命後稍ヤク商社ノニ無形人トナスヲ

司法省

論ニ出シタリ

農業會社ニ於テ無形人トナサハソノ中
ノ一人借金スルニ土地ハ其社ノモノニテ
動カスヲ得ス不都合ナルヘトノ説
アリ共無形人ノ方都合ヨロシソノ人
ノ為メニハ分前金丈ケヲ自由ニシテ

土地ハ動カスヲ得サラシムレハナリ

第六十九條 第六項餘論

此第六項設立宜ニカラス第一句誰レカ防
クト云フナリ第二句ハ場所ニ人ニ分明

ナレトモ 第一句ハ場所丈ケ有ツテソノ人
ヲ言ハス

凡ソ會所ノ有ル商社ニハ必ス支配人ハ有
ルモノナリ故ニソノ支配人ニ渡スコト
記セサレラ得スソノ會所ノナキハ銘ニ
支配人ナリ誰ニ渡ニタリトモ若ニカラス
前文ニ誰レト人ヲ指ニテ書サレハ書キ
落シナク故ニ又ハ支配人ニト書キ入レハ
レ

過日説キタル如ク使吏途中ニテ被告人ハ

司法省

逢タルトヤハ途中ニテ渡シテモヨロコト
故ニ支配人ニ途中ニテ渡シテモヨロコト
ス會所ナレハ誰レニテモ渡シテ若シカラ
ス但ニ支配人ノ宅ニハ送達スルヲ相ナ
ラス

第六十九條 第七項

家資分散人ノ連結セシ債主ヲ呼出ス時ハ其管理
者又ハ其住所ニ呼出状ヲ送達ス可シ

此第六第七ハ取分ケ商人ニ係ルナリ右ニ付
キ少シク其ノ分散ノ一ヲ談ヤシ

分散トハ拂ヒノ止マリタリト云フ迄ニテ到底
行キ盡キタリト云フニハアラスソノ譯ハ人ニ拂
フヲ能ハサルトモ亦人ヨリ取ルモノナキトハ云
フ可カラス

商人ニテハ商事ニカ、ル義務モアレハ民事、
ナ、ル義務モアリ故ニ其ノ拂ノ差支タレ
旨ヲ裁判所ヘ自カラ届出ルニ出入帳
ノ如キ差列ニ属スル書類ヲ一切添テ出
ス

萬一右商人ニテ右仕分ノ書類ヲ出サ、ル片
司法省

ハ債主ヨリ届出ヅ其時ハ過失分散人トナリ
罪ヲ得ル銘ニ勝手ニ分散人ト云フヲ能
ハス

裁判所ニテソノ差列出入ヲ取調ヘタル上ニ
テ分散ノ形状アル片ハ其方ハ分散ト言渡
スナリ

右分散ノ形状アリテ届出タル上弥分散人ト
言渡サル、迄ハ自カラ其財産ヲ運用シテ可ナ
リト雖モ言渡サレタル上ニハ監財人カ自
カラ運用スルヲ能ハス

右ノ分界ニテソノ人ノ権利モ右ノ如ク遠クナ
リ届出タルヨリ言渡ヤル、迄ハ凡ソ三日位
ナリ

監財人ハ分散人ノ為メノミニイラス債主ノ
為メニモ設ケ在ルナリ

此監財人ハ分散人ト債主トノ間ニアリテ双方
ノ名代トナルナリ

分散言渡シノ済ミタル上ニ三ツノコトアリ
ソノ事ハ一二三トツ、クコトモアリ又一又
ハニ又ハニ三又三ニテ済ムコトモアリ

司法省

第一ノコトハ「コンエルト」ト云ヒテ衆債主ト
寄リ相談ノ上約束トナルマテノ一事

右ト寄相談ヲナスコトハ双方ノ為メニナルコト
ハニ望ムコトナリ

右「コンエルト」ハ債主打寄約束ヲナス所以ニ
ニテ初解ノ如キモノナリ

ソノ打寄ルトキニ分散人ニテ分散ニ至ル次第
ヲ速フルニ財主ニテ分散人ニ於テ廉耻アルカ
又ハ才能アルカ又ハ人ヨリ得ヘキ金額ノ

拂方ヨリモ多クアルトキハ分散人ヲ列立ル

相談ヲナス但シ前文ニ及モタルモノ等ノ節ハ
直ニ分散スルコトアリ

又自分不束ナルコトナクシテ人ノ為メニ分散
トナルコトアリタトハ甲ニ金ヲ貸シ置クニ甲ヨ
リ乙ニ金ヲ貸シ右乙ニテ分散トナル為ニ債主
分散トナルコトアリソノ時ハ債主ニテ甲ノ行立
様ニ世話ヲナシテ遣ルコトアリ

分散トナルトキハ必ラス監財人財産目録ヲ
作ルヘシソノ人物ノ造カナルモノナレハ監財人ニテ
衆債主ヘ對シ金額ノ二割ノ拂ヒ其餘ハ年賦

司法省

ニセント云フトキ衆債主ニテ分散人ハ不人
物ナリ故ニ半高ヲ取り其半高ハ見切ラ
ント云フコトモアリ

以上ハ分散人ヨリ呂救ヲ申立ルニ監財人
ニテ発言ヲナシテ品々何々有之此ノ上年
賦等ニシテ再ヒ立ツ様ニシテ被下ト云フコ
トアリ

衆債主ニテ或ハ慾アリ又ハ強情等ニテ分散
人ヨリ申立タルコトヲ同意スルコトハ能ハサ
ルコトアリ故ニ法律上ニテモ必ラス同意セヨト

ハナシタトハ債主世人アラハ十一人同意ナレハ
ヨレ借金高ノ四分ノ三丈ケ同意ナレハヨレ
右ノ通り人ノ数ト金ノ高ト揃ハサレハ申立
テノ如ク許サレナリ

通常ノコトアラハ人ノ数衆キ方ヲ取ルナレハ
金ノ高ト人ノ数ト両方ヲ合セテ言ヒタルハ注
意モタルコトナレハモ

如シ人ノ衆キ丈ケヲ取ラハ少数ヲ貸シタル
モノ丈ケ揃ヒテ多数ヲ貸シタルモノ、迷惑トナ
ルナリ如シ金高丈ケニテ極メタラハ多数ヲ貸シ

司法省

タルモノ二人位ニテ決スレハ少数ヲ貸シタルモ
ノ、迷惑トナレ

右佛ニテ立タル法ナレハ當今ハ歐洲各國ニテ
モ之ヲ照準シタル法アリ

民事ニ於テハ絶テ右等ノ事之レナシ高
事ハ別格ナリ

或ハ二分トカ半分トカ約束カ付クトモ一應
相済ミ自分ノ業ヲ為シテ居ルニ再ヒ不來ニ
テ身代ヲ減スル片前債主へ返スヘキ約
束ノ金額ヲ減セザル様法律ヲ以テ定メタル

ナリ

此者ニテ更ニ分散トナレバニ前債主アル上更ニ後債主ノ出来タルトキハ如何

ソノ時ニハ分散人ニ不動産アルハ法律ニテ前債主ヘノ列當ト看做シ後債主ニテハ右ヘ手ヲ付ルコト能ハス

如シ不動産ナケレバ約束證印ノ片ニ保証人ヲ立ツルコトアリ

其分散人初メ六種々ノモノヲ賣リタリトモ而後ノ高賣ニ付テハ債主ヨリ制限ヲ立ツルコトアリ

司法省

外国等へ行キ高スルトキハ何様ノコトヲナスヤ分アラサレモハナリ亦約束ノ片ニ定ムルコトナリ

未タ分散ヲナサレバ前ニタトハ支那人ト約束ヲナシ置キ其約束法ニ適シタルモノニテ故ムルコトノ出来サレトキハ即チ約束ノ通り取列ヲ

ナサシムルナリ

ソノ後再ニ分散トナリタルトキ過失分散人トテリテ輕罪ヲ受ルナリ

ソノ支非人ト約シタル為メニ潰レルモ別人ト約シタル為メニ潰レルトモ再ニ潰レタルトキハ廉

耻面目ニ関スルユヘニ刑人トナリ入獄ヲ命セラ

ル、ナリ

右ノ如ク再ヒ分散ニ至レハ法律ニ於テ罰
スレトモ「コンコルター」ナスハ二度モ三度モ差
支ナシ

ソノ情ニヨリ罰セサルコトモアリ二度モ三度モ
約束ヲ破ルユヘ氣ヲ付ケル為ニ罰スルナリ
「コンコルダ」ハ裁判官ニテ言渡スルカ
「コンコルダ」ハ未タ裁判官ヘハ持出サス
右ハ約束ニタル「」ヲ裁判所ヘ届ケ出ルカ
其「コンコルタ」調タレ上ニテ高法裁判所ヘ出スワ

司法省

ノ片裁判所ニテヨロミト書テ渡スナリ

此場合ニ於テ不都合ノトキハ裁判所ニテ
開濟ム「」ヲ肯ニセサル「」モアリ

二度タ三度メニ至リテハ裁判所ニテ決シテ
肯セス

最初ノ債主ハ不動産モアリ又証人モアルユヘ
多分ハ損ニナラス

不動産アレハ最初ノ債主ノ損ニハナラストモ
尼万一無之時ハ証人アリ

既ニ法律上ニテ引當ト見做スユヘ不動産

ニ於テハ「コンエルト」ニ入ルニ及ハス

民事ニテハ何ノ故ニ「コンエルト」ヲ為サ、ルヤ
民事ハ食ノ為メ計リナリ別ニ物品ヲ運用シ
高業ヲ営ムニアラス故ニ直今ニソノ財産ヲ取ル
ノミ

商事ナレハ利ヲ得ルノ道アルニ此ノ如キ
ヲナシ大抵ノ「ハ」押付ル「モ」アルナリ
民事ノ分散ニ於テモ時ニヨリ相談スル「モ」
アレヒ銘々ノ勝手自由ナリ

既ニ裁判所ニテモ聞濟ニ約束ノ調フタル

司法省

上ニソノ年賦第一ノ期ニ至リ約ニ違ヒ拂ハ
サレハソノ廉ニテ右ハ消滅スルナリ

萬一「コンエルト」ノ業タル上ニ詐偽分散
ル「ノ」發覺シタルトキハソノ一事ヲ以テ取
消トナル

元ヨリ詐偽ナル「ノ」ヲ知リタルトキハ「コンエルト」
ニハナラス故ニ「コンエルト」ヲナシタル日ヨリ消
滅スルナリ

分散言渡ヨリ「コンエルト」ニ至ルマテノ間ニ詐
「ノ」起ル「ノ」アラハソノ時ハ分散人ヲ相手

取ル一ハナラス監財人ヲ相手取ルナリ

第二ノ事

萬一「コンコルター」ノ調ノハサルトキ又調ヒタリトモ
詐偽等ノ知レテ裁判所ニテ肯セサルトキハ
第二ノ事ニ移ルナリ

今迄ノ間ハ別ニ名目ナシ之レヨリ後ノ事ハ「エ
タデエニラント云フ人ノ聚マリタルト云フ義ナリ
以下ハ分配會計ノ「ニ至ルナリソノ財産分配
出入等ヲ仕分ケスルナリ

ソノ間ニハ監財人居リテ受取渡シヲ為ス

司法省

一箇肝要ナル「ヲ云ハシ

今散人ノ高品澤山アルニ一時ニ賣レハ下直
ナリ故ニ監財人ニテ此品ヲ賣リ切ルマテハ
今散人ニテアラサル分ニナシ度ト願フトキ之レヲ
許ス「アリソノ「ハ衆債主打寄りテ高ヒス
ルモノト看做スナリ

タトハ「一「ノ製造場アラシニ澤山ノ品物ヲ
一時ニ賣レハ下直ナリソノ時分散人ニテハ早ク
片付ケ度ト思フナレモ債主ニテ監財人ノ言
ヲ聞キ忖ト思フ片ハ相談ヲナシテ開店シ

テソロミミト賣ルヲモアリ

商賣ノ續クト續クアサルトノ見定メハ甚々難
シ故ニ衆債主ニテ相談ヲナスナリ

ソノ相談ノ時ハ人ノ数モ金ノ高モ四分ノ三ニ
至ラサル可カラス

第一ノエンエルターノ時ヨリ人ノ数
ヲ多クスルナリ

此相談ニ至リテハエンエルターノ時ヨリ一
層重クナルユヘナリ

此相談ハ不意ノコトナリ元ト債主ノ集會ハ
呂ヲ取調ヘ配分セントノ為メナリ然ルニソノ中ニ
ソロミ賣ルノ相談トナルユヘナリ

司法省

右等ノ場合ニテ當人ハ全ク関セスヤ又ハ監
財人ニテ當人ニ代リテ申立ルヤ

第二ノ事ハ全ク監財人ニテナスナリ第一ノ
事ノ時ハ當人モ頭ヲ出スナリ此監財人ハ
則チ商人ニテ當人ヨリハ立派ニ仕分ノ出来
ルモノナリ

如シ相談調ノテ引續ク商ヒノ時ハ裁判所
ニテモ関スレバ弥分散トナルトキハ裁判所ニ
テハ一切開セス

裁判所ニテハ相談ノ出来クル上ニテ開濟

ムト開科マサルニアリ

更ニ餘論ヲ陳ヘントス未タ知ラス緊要ナ
リヤ否

一事ニ注意セサルヘカラサルヲアリタトハ十五
年專賣免許ヲ得タルモノソノ年限中ニ分
散人トナリタルトキソノ十五年間專賣ノ權
ヲ得ヤシムヘキカ又ハ製造品ノ庫中ニアル

文ケヲ賣ラシムヘキヤ

右ハ十五年間ノ專
賣ヲ為メヲ得ル故

ニ別債キ製造
若シカラス

タトハ八日本ニテ桑ヲ植ヘ製絲ヲナサント

司法省

スルニソノ業ノ半ハ至リ潰レタルトキ債主
ニテソノ資本トナルヘキ諸品アルニ於テ
ハ後來ソノ業モツキ金モ取レハト見込ムト
キ債主ニテ承知シテ業ヲナサシムルニ
数年ノ後負債ヲ消却スルトキハ終ニ分
散セスシテ止ムコトアリ

監財人ニテ支配スル中ニソノ監財人ニ潰レ
テ再ヒ分散スルトキハ監財人ニテ分散トナル
ナリ

初相談ノ時四分ノ二ハ承知スル人ニテソノ餘

ノ不承知ノ人ハ再度分散ノ損ハ受ケヌ四分
ノ三ノ承知セシ人ニ平均ヲ掛ケテ損ヲ十サ
シム

以上第二ノ事ナリ

専賣中他人ミテ右ヨリ一層上ヘノ發明ヲ
ナストキハ此専賣ハ表徴シテ賣レサルア
リ

専賣中ソノ人ニアラサレハ出来サルモノアル
可シ右等ノ人ノ分散トナリタルトキハ如
何スルヤ

司法省

ソノ時ハ一ケノ職人トナリ又ハ製造所
ノ雇人トナルナリ

若シ此後商法ノ續カサルト見留メタルト
キハ製シ出シタル品ヲ糶賣シ併セテ專
賣免許ヲモ受ルコトアリ

第三ノ事

第二ニ於テ分配ヲ済マシタル上残り負債
高何程ト書付ケテ作り夫々債主へ渡シ
済モトナル此所ニテ監財人ノ職ハ終ル

第三ノ事ニ於テハ瑣事ナレトシ之レヲ一ツノ

事トナシ三ツノ事ニ分カタサルヲ得ス何ト
ナレハ分散人ニテ身代ヲ取リ直ニタル時ハ債
主銘ニ自カラ行テ取ルナリ故ニ残り高ノ
書付ハ肝要ナリ之レニテ第ニ條畢ル
其後銘ニニテ取ル節ニ至リテハ取リ勝ナ
リ故ニ中ニハ取ルノ出未ヤル債主モアリ
分散ニテ一品モナク監財人ヲ立ツルノ出
未ヤルノアリソノ時ハ銘ニヨリ貸シタル金ト
見切ルナリソノ名ヲ入額ノ不充分ノ結局ハ
キール、ブール、アインシロサニテ
アクチーニ
ト云フ

司法省

分散人富家ヲ相續スルトキハ債主ニテ
銘々行テ取ル
分散人ノ跡ハ相續スルモノ絶ラアルヲナシ
若シ相續スレハ債主ニテソノ相續人ハ掛ル
ナリ

司法省

七年五月三十日

今日ハ呼出状ノ分ハ説キ盡サントスソノ後
ハ裁判言渡ト欠席裁判ノ一ヲ説キ次イテ控
訴ノ事ヲ説カントス

訴訟法中ニ首タル訴訟ト添タル訴訟トアリ
先ツ首タル分ヲ説キ次イテ添タル訴訟ヲ説
カントス 勸解ノ一 呼出ノ一 裁判言

渡ノ一 欠席裁判ノ一 故障ヲ申立ル一
別人ヨリ故障ヲ申立ル一 控訴ノ一
大審院へ控訴ノ一ト順次ニ説カントス

司法省

過日家資分散ノ一ニ付テ三ツノ事アル一ヲ
説キタリソノコンコルダニナルノ間ト云
フ一ハ此法律書ニ無之先ツ之レヲ説カシ
訴訟法ハ一千八百六年ニ編集シ一千八百七
年ヨリ施行セシモノナリ

商法ハ一千八百八年ニ編成セシモノナリ依
テ此コンコルダ一ハ訴訟法ニナキナリ

第六十九條 第七項ハ六ケシキ事無之
家資分散人ノ連結セシ債主ヲ呼出ス時ハ其管
理者又ハ其住所ニ呼出状ヲ送達ス可シ

商法ニハコシコルダニニナル間ノ手續有之

商法第四百九十二條ヲ見合ス可シ

連結セストモ即チ監財人ヲ呼ビ出スヤ

債主連結セスシテ只一人ナルトハ殆ント十

キトナリ

第六十九條 第八項

佛蘭西國內ニ分明ナル住所アラサル者ヲ呼出ス時ハ其寄居スル場所ニ呼出状ヲ送達ス可シ若シ其寄居スル場所ノ知レサル時ハ訴訟ヲ審判ス可キ裁判所ノ訟庭ノ最大ノ門扉ニ呼出状

司法省

ノ副本一通ヲ貼附シ又一通ヲ檢事ニ送達シ檢事其正本ニ捺印ヲ為ス可シ

此一項中ニ難事マリ原告人ニテ何レノ裁判所へ訴へテ可然ヤヲ見出ストハ能ハス

物件ニ付テノ訴訟ナレハソノ所在ノ地ノ裁判所へ訴フルノ原則ナルユヘ面倒ナルトハ無之

佛國ニ於テモ住所住居ノ知レサルニ付キ使吏ニテ間違アルト時ニ有之原告人ノ申立ニヨリ直チニ執行ノユヘナリ

ソノ住所住居ヲ穿サクスレハ知ル可キモノ
ヲモ粗忽ニ執行ツテ欠席裁判トナリソノ後
被告人ノ住所住居ノ知ル可キ確證アルトキ
ハ使吏ハ相當ノ罰ヲ受ケソノ裁判入費ハ原
告人ヨリ償却ス

タトハハ東京ニ住スルモノマリ東京元ヨリ
廣シ容易ニ尋子得可キニアラスソノ時ハ東
京府并ニ各區ノ役所等ニ依頼シテ之レヲ尋
子弥知レサルト迄マリタル上ニテ執行ス
タトハハ縮商麵包店又ハ人足等支ソノ同

司法省

業ノモノハ勿論穿サクスヘシ

此穿サクハ使吏并ニ原告人ニテナス

タトハハ旅居ニアルモノ又ハ一時下宿等ノ
モノト契約ヲナスモノハソノ旅居并ニ下宿
ノ主人ニ訪ヒ行ク先キノ知レサルトキハソ
ノマ、執行フテ若シカラス右ハ東京ニ住居
ヲ定メサルモノナレハナリ

タトハハ過輕業師又ハ田舎芝居等ノモノ一
時東京ニ出テ興行シタルトキ等ハ直キニ執
行若シカラス尤モ一應興行セシ隣家ヲ尋マ

ルナリ右等ハ固ヨリ東京ニ住居ノ定マラサ
ルモノナレハナリ

佛國ニ於テ住所ノ定マラサル婦人アリ借金
ノタマリタレハ直チニ他へ轉ス其宿ニタル
内ヲ尋子テ得サレハソノマ、執行スルナリ
但有名美人ノ如キハ格別ニシテ尋子得ル
モアルト雖尋子得ルト甚タ少シ

右等ニ於テモ粗忽ニナス可カラサルモノナ
リ故ニ法律ニ於テ保護シテ欠席裁判トナラ
サル様ニ注意スルナリ

司法省

前文ノ如キ場合ニ於テ呼出シヲ知ラサル為
メニ欠席裁判トナリタリトモソノ執行ノ以
前ニ知得スルトキハ故障ヲ申立ルヲ得
ルナリ

タトヒ欠席裁判ノ言渡ヲナストモ物品ナケ
レハ執行フ一能ハスト雖此方一何レヨリカ
物品ヲ尋子出ストキハ執行フ一ヲ得ルナリ
ソノ執行マテニ被告人ニテ欠席裁判トナリ
タルトテ知得スルトキハ即チ故障ヲ申立ル
一ヲ得ル

到底現場ソノ人ヲ見出サ、レハ執行フイヲ
得ス

被告人ニ於テハソノ執行ヲナス迄ニ故障ヲ
申立ツルナリ

ソノ訴訟入費ハ執行マテハ出サ、ルナリ
右ノ場合ニ於テ被告人ニテ他人へ金ヲ貸シ
タルモノアルトキハ原告人ヨリソノ借リ主
へ斷ハリソノ金ヲ差押ユルイマリ欠席裁判
トナリタルトキ原告人ニテソノ人ノ償シ金
アルイヲ知りタルトキハ法律上ニ於テ取押

司法省

ノ手續ヲナシタル上八日間門扉ニ貼スソノ
後ニハ原告人ニテソノ金ヲ取ルナリ

右ノ執行済ミタル後被告人ニテ何ノ所口ニ
住居スルト云フイノ證ヲ立テ全ク原告人ノ
粗漏且故意ヨリ出テタルトキハソノ入費ハ
使吏ニテ出スヤ又ハ原告人ニテ出スヤ
ソノ時ハ被告人ニテ原告人ニ掛ルナリソノ
手續キハ一席ノ咄ニ盡ス一能ハス

ソノ時ニ於テ原告人ノ偽計ヨリ成リ使吏モ
粗忽ニテ遂ニ前文ノ場ニ至リ故障ノ日限モ