

圖ルノ今日ナレハ地租ノ如キモ必ス一部ノ法典ヲ制定シ以テ後來ノ基礎ト爲ササル可ラス本案ハ大體上ニ於テ之ヲ論スレハ前陳ノ如シト雖モ其各條ニ至テハ素ヨリ異議ナキニ非ス即チ第六條ノ「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」ト言ヘル如キ是ナリ彼ノ賦ニ厚薄ノ弊ナク民ニ勞逸ノ偏ナカラシメントスル大旨ヲ達センニハ百中ノ一二ハ必ス修正セサルヲ得サル者アラシ本官職ヲ地方ニ奉セシ日主務省ニ地價ノ修正ヲ申請セシニ主務省ハ改正ノ期限ヲ待ツ可キヲ指令セリ是ヲ以テ此第六條ノ如ク地價ノ修正ハ地目變換ト開墾トニ限ル者ト爲スハ本官未タ之ヲ是認スル能ハス然ラハ則チ是等ノ措置ハ之ヲ行政處分ニ付ス可キカ是レ甚タ難事ト爲ス何トナレハ法律ノ原則ノ據ル可キ無キヲ以テナリ故ニ此第

六條ノ如クシハ人民ヨリモ寧ロ政府ノ困苦ヲ取ル有シ其他聊カ質問ヲ要スル有ルモ今之ヲ省キ直ニ第二讀會ニ修正ノ意見ヲ提出セントス本官ハ三十番ト全體上ノ意見ヲ異ニスレトモ調査委員ヲ選定シテ本案ヲ付託セントスル建議ハ之ヲ贊成ス

○三十七番 津田眞道

本案ハ其關係殊ニ重大ニシテ猶ホ彼ノ民事訴訟用印紙規則ノコトク容易ニ可否ヲ定ムルヲ得サル者ト信ス夫レ我國ノ地租ハ政府歲入ノ過半ヲ占メ國家ノ經濟ニ大關係ヲ有ス然ルニ內閣委員ノ説明セシ三要件ノ如キ各位其意見ヲ異ニシ某議官ハ之ヲ廢セハ政府人民ニ利ナリト云ヒ某議官ハ之ニ反シテ不利ナリト云ヘリ又或者ハ最初其改正方法ノ宜キヲ失スルヲ聲言セル有リ是レ或ハ然ラン本邦古昔ノ法制ハ知ラサレトモ中古ニ當リ隋唐ノ制

度ヲ用ヒテ租庸調ノ法ヲ定メタル以來租稅ハ悉ク物品稅ト爲レリ
 即チ稻米布帛其他ノ物品ヲ貢納セシメリ降リテ武家ノ政柄ヲ執ル
 ニ及ヒ稍ヤ物品稅ノ性質ヲ變シテ多クハ米納ト爲セシモ物品稅ノ
 因襲スルヤ已ニ久シ故ニ今俄ニ其法ヲ目シテ未開國ノ陋習ニ成ル
 者トハ謂フ可ラサラン聞ク歐洲各國ノ租稅ハ大抵貨幣ヲ以テ之ヲ
 納ムト雖モ間マ物品ヲ以テ納ムル者アリト是レ實際上當ニ然ルヘ
 キ所トス況ンヤ本邦ノ古來物品稅ノ制度ヲ沿行シタルヲヤ大政維
 新以來內治外交ニ關シテ改革ヲ行フ一ニシテ足ラス藩ヲ廢シテ縣
 ヲ置キ武士ノ常職ヲ解テ徵兵令ヲ布ク等其他政刑典禮ノ釐革ヲ經
 ル甚タ多ク即チ地租改正ノ如キ其中ニ在テ最モ大ニ人民ノ休戚ニ
 關係スル者ナリ故ニ改正ノ初メニ當テハ第六章ノ如キモ殊ニ要用

ニシテ眞ニ物品稅ノ二百萬圓ニ上ル有レハ地租ヲ減セントスル目
 的ナリシヤ明カナリ今ヤ物品稅ノ名目ヲ立テスト雖モ酒稅其他之
 ニ類似スル諸稅ヲ合スレハ一千萬圓ニモ超ルナラン但是レ別ニ費
 途ノ要スル有リテ之カ爲メニ地租ヲ減スル能ハサルノミ然リト雖
 モ此第六章ヲ廢スルト第八章并ニ十年第八十號布告ヲ廢スルトノ
 得失如何ニ至テハ直接ニ人民ノ痛痒ニ關スルヲ以テ慎ミテ之ヲ講
 究セサル可ラス然ルニ第六章第八章ヲ廢スルヤ向來地租ハ斷然ニ
 地價百分ノ二箇半ト確定シ復タ更革スル無キヲ知リ愈ヨ其所有權
 ヲ鞏固ニシ以テ土地ニ改良ヲ加ヘ農事ニ精力ヲ盡シ漸次ニ大利益
 ヲ進ムルニ至ルハ疑フ可カラス況ンヤ每五年ニ改正スル者ト爲セ
 ハ政府人民ノ困難實ニ意想ノ外ニ出ル者アルヲヤ然リト雖モ奈何

セン他ノ一方ヨリ之ヲ觀レハ當時改正其當ヲ得スシテ人民憂懣ニ勝ヘサルモ姑ク地方官ノ説諭ニ服シ偏ニ十八年ノ改正期ヲ仰望セシニ俄然本案ヲ發布スルニ遭ヒ其企望ハ忽チ水泡ニ歸セントス失望者ノ本案ヲ過酷ナリトシテ怨嗟スルヤ必セリ代米納布告ノ如キ亦然リ政府經濟ノ計度ト人民航運ノ不便トヲ以テ言ヘハ之ヲ廢スルモ可ナレトモ既ニ本年ノ如キ米價ノ低落シテ納稅ニ困シム時ニ際シテハ此布告ノ如キ與リテカアル者トス然ルヲ一朝ニシテ其恩惠ヲ被フル無ラシメハ失望者ノ亦本案ヲ過酷ナリトシテ怨嗟スルヤ必セリ要スルニ本案ハ政府人民ノ間ニ重大ノ關係ヲ有スル法案ナレハ庶幾クハ議定其宜キヲ得テ政府人民共ニ慶幸ニ賴ランコトヲ故ニ本官モ某議官ノ建議セル如ク調査委員ヲ置キテ以テ精細ニ

調査セシメンコトヲ望ム

○二十八番

箕作麟祥

本官ハ地方ノ情態ニ暗キヲ以テ本案ヲ論スル其人ニ非サル可キモ職ヲ本院ニ奉スル以上ハ聊カ所見ヲ述テ各位ノ採擇ニ供セン議長ノ内示セル參考書ヲ閱シ内閣委員ノ辨明ヲ聽キ以テ本案ヲ發スル理由ト其要領トハ三件ニ存スルコトヲ知ル第一件ハ地租改正條例第六章ヲ廢スルニ在リ抑モ地租改正ノ一舉ハ封建施政ノ錯雜ナル因襲法ヲ解キテ土地ノ賣買ヲ公許シ且其賦租ノ平均ヲ得セシムル爲メニ當時某官ノ之ヲ主唱シ政府其說ヲ納レテ遂ニ斷行スル所ト爲レリ然ルニ其意見ノ善カラサルニ非ス又其方法ノ良カラサルニ非サリシモ費用ノ夥多ナル爲メニ政府人民共ニ困難ヲ被フルヲ免レサリキ只今ニ番議官ハ此成法ヲ不是視シ地租ハ

必ス收獲ヲ以テ目的ト爲スニ非サレハ賦課其宜キヲ制スル能ハス
 故ニ早晚此地價ニ賦課スル方法ヲ改更スルヲ要スト云フモ是レ各
 國互ニ其宜キヲ異ニシ未タ以テ一得一失ナキヲ得ス況ンヤ此方法
 ハ六年以來大ニ費用ヲ抛チテ改正シタル者ニシテ言論能ク之ヲ辨
 ス可キモ實際敢テ行フ可ラサルヲヤ今假ニ收獲ニ賦課スル者ト爲
 セハ行政上ノ便宜ヲ考ヘ學術上ノ研究ヲ積ミ及ヒ帳簿器物ヲ具フ
 ル等百般ノ準備ヲ爲ササル可ラス既ニ六年以來地租改正ニ消費セ
 シ金額ハ實ニ巨大ニシテ全國平均每一人ニ一圓餘ニ當ル比例ニ上
 ホレルニ非スヤ此費用ノ一點ヲ以テスルモ容易ニ既定ノ方法ヲ變
 ス可ラサルヲ知ラン聞ク佛蘭西國ノ如キ收獲賦課法ニ改正スル爲
 メニ五十年ノ星霜ヲ閱シテ始メテ成功ヲ告タリト以テ其事業ノ至

難タルコトヲ證スルニ足ル故ニ本官ハ既定ノ改正地租法ニ沿行ス
 ルニ如カスト確信ス但其地租ニ關係スル諸條規ノ如キ時宜ニ應シ
 改正ス可キ者ハ之ヲ改正ス可キノミ即チ第六章ノ物品稅二百萬圓
 ニ上ラハ地租ヲ減シ遂ニハ之ヲ地價百分ノ一ニ減セントスル如キ
 抑モ何人モ以テ局ニ當ラシムレハ此事ヲ果スヲ得ルカ是レ今日ニ
 實行ス可ラサルハ論ヲ待タス蓋シ當時ト今日ト時態人情ヲ異ニシ
 若シ強テ此事ヲ實行セハ却テ全國ノ福利ヲ損シ官民ノ不便ヲ加ヘ
 ントス故ヲ以テ條例中ノ一章ヲ除キ時宜ニ應スル措置ヲ爲サント
 ス聖意ノ在ル所知ル可キナリ然レハ則チ此第六章ヲ廢スルニ於テ
 何カ有ラン又其第二件ハ第八章ヲ廢スルニ在リ今若シ每五年ニ改
 正事業ヲ舉行スルトキハ當ニ人民ノ其業ニ安ンセサルノミナラス

政府ノ歳入ニ異同ヲ生シ其不便實ニ言フ可ラス隨テ官民共ニ巨多ノ費用ヲ要シ其得ル所ハ以テ其失フ所ヲ償フニ足ラス政府既ニ此ニ見ル有リ十三年第二十五號布告ヲ以テ十八年マテ延期セリ今ヤ十八年ノ改正期モ漸ク近キニ在ルヲ以テ之カ措置ヲ施ササルヲ得ス既ニ一タヒ延期セシニ又再ヒ延期スルモ此事ハ到底實行ス可キニ非サルヲ知ル可シ每五年ニ改正セント爲セシハ是レ其初ヨリ遂行ス可ラサル方法ナリシコトヲ然ルモ獨リ十八年ノ改正ヲ切望セル人民ノ怨嗟ヲ慰スル能ハサルヲ奈何セン論者或ハ此措置ヲ行政處分ニ委セハ可ナラント云フモ法律ニ其明文ヲ掲ル無ク尙且地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セスト明告スル以上ハ決シテ行政處分ノ之ヲ左右ス可キニ非ス若シ已ム可ラスンハ宜ク法律ヲ以

テ一時ノ便法ヲ設ケ以テ民情ヲ慰安スヘク而シテ每五年ニ改正ヲ加フルコトヲ規定シ以テ永遠ニ施行セントスル第八章ハ必ス之ヲ廢セサル可ラス果シテ其便法ヲ設ルヲ然リトセハ此法案ニ之ヲ掲ルモ或ハ別案ヲ以テ之ヲ發スルモ各位ノ擇フ所ニ委センノミ又其第三件ハ十年第八十號布告ヲ廢スルニ在リ思フニ代米納ヲ許シタルハ其原旨ノ存スル所ヲ知ラサレトモ人民ノ情願ニ任セ地租ノ半額ヲ米納ト爲スヲ許セシ明文ニ依レハ是レ人民ニ便利ヲ與ヘ恩惠ヲ施ス精神ニ外ナラサル可シ然レトモ其法文ニ當分ノ文字アルヲ觀レハ以テ永久ニ持續ス可キ法律ニ非サルヲ知ル故ニ本官ハ早晚之ヲ廢シ以テ政府ノ歳計ニ支吾ヲ致スヲ防ント欲スレトモ是レ他日其時機ノ熟スルヲ俟ントス蓋シ十年ニ於テ此米納法ヲ發セシモ

人民ノ米納ヲ情願セシハ實ニ昨年ニ始マレリト是レ米價ノ頓ニ低下シ悉皆金納ト爲スニ困メルノ致ス所ノミ聞ク昨年ノ米納石數ハ無慮二十萬石ナリト然ラハ第八十號布告ノ恩典ハ早ク十年ニ之ヲ與ヘタルモ實際人民ノ其仁惠ニ浴セシハ實ニ客歲ニ在リ爾後米價及ヒ銀貨ハ愈低下シ本年ニ至リ殊ニ甚シク地租納期ノ二月ナルヲ三月三十一日マテ延展セシモ同ク是レ仁惠ノ致ス所ニシテ今ヤ米納ヲ廢セハ人民ハ其期ニ際シ時價ノ低賤ナルニ拘ラス必ス收穫米ヲ賣リテ租金ニ充テサルヲ得ス其之ヲ賣ルニ便ナル地方ハ猶ホ可ナレトモ不便ナル地方ハ米納ニ非サレハ能ハサル者多キニ居ラン然ルヲ俄ニ之ヲ廢セハ昨年恩惠ニ浴セシ人民ハ之ニ反對セル結果ヲ見ントス是レ本官ノ政府ノ爲メニ今日之ヲ廢スル事機ニ非サル

ヲ惜ム所以ナリ且夫レ近來地方稅協議費ノ如キ地價ニ課スル者年々ニ多キヲ加ヘ人民ノ生計ニ苦ム場合ナルニ前キニ徵兵令ヲ改正シ五十歳以上ノ人ノ嗣子ハ免役ヲ得タルヲ六十歳以上ノ制限ト爲リ人民愈驚愕スルニ際シテ今又此半額代米納法ヲ廢セハ其感觸ハ果シテ如何ソヤ是ヲ以テ政府ノ不便不利ハ姑ク之ヲ忍ヒ深ク農家ノ艱難ヲ察シテ此恩例ヲ客年第三十六號布告ノ納租期限ヲ延展セシ恩例ト並存セシメ以テ事機ノ到ルヲ待ツヲ切望ス回顧スレハ前年米價騰昂セシハ紙幣ヲ増發セシ結果ナリシモ今ヤ銀貨紙幣漸ク平準ヲ得ントスル場合ナレハ米價ノ低下スルモ敢テ恠ムニ足ラス然レトモ之カ爲メニ人民ノ困窮セルハ實ニ極度ニ達セリ故ニ政府モ深ク此ニ留意シ以テ人民ヲシテ堵ニ安ンセシメサル可ラス又

本案布告文ノ「地租改正ニ關スル條規其他本法ニ抵觸スルモノハ廢止ス」ト言ヘルハ何物ヲ指稱スルカ茫漠トシテ明白ナラス因テ試ニ大藏省起草ノ原案ヲ觀ルニ其行文ニ曰フ從前ノ布告布達中地租ニ關スル條件ハ本法施行ノ日ヨリ廢止スト其指ス所明白タリ法文ノ體裁宜ク此ノ如クナルヘシ又下付原案ハ主務省ノ立草案ヲ刪除スル多ク其條數幾ント一半ニ減ス而シテ之ヲ號シテ地租法ト曰フト雖モ其體制タル未タ其名稱ニ應スルニ足ラス夫レ地租ノ一事ハ其範圍甚タ廣ク其關係極メテ繁シ故ニ若シ悉ク此一部内ニ網羅スルニ非スシハ以テ地租法ト謂フ可ラス然ルニ本案ハ唯是レ類ヲ合セ要ヲ摘メル者ニシテ此他尙ホ地租法ニ屬ス可キ者ノ往往諸法律ニ散見スル有リテ容易ニ其廢存ヲ辨別ス可キニ非ス試ニ看ヨ明治九

年第六十七號布告隱田切開切添地處分方法ノ如キ其第一條ヲ採リ第二條ヲ廢シ第四條第六條ハ依然第六十七號布告中ニ存スルヲ本官等其廢存ノ理由ヲ知ルニ苦シム思フニ人民ニ在テハ殊ニ其不便ヲ感スルヤ知ル可キノミ故ニ十分ニ調査シテ名義ニ負カサル一部ノ地租法典タラシムルニハ假スニ數旬ノ日子ヲ以テシテ精細ニ編制スルヲ要ス若シ或ハ然ラスシテ此ニ掲ケサル者ハ他法ニ照考セシムルノ意ナランニハ一二ノ要件ノミヲ拔キ餘ハ悉ク刪除スルヲ體裁事實共ニ宜キヲ得タリトス本案ノ如キハ所謂擇テ精シカラス語テ詳カナラサル者ナリ要スルニ本官ノ意見ハ第六章ハ之ヲ廢スルヲ可トシ第八章ハ之ヲ廢シテ別ニ一時ノ便宜法ヲ設ケンコトヲ望ミ而シテ十年第八十號布告ハ姑ク事機ノ到ルヲ待テ之ヲ廢セン

コトヲ欲ス又本案ノ體裁ノ如キモ若シ大ニ法律ノ面目ヲ改メ其コ
 一ド一タルニ愧チサル法典ヲ編制セルナラハ之ヲ名ケテ地租法ト曰
 フモ可ナレトモ若シ然ラサルトキハ其一二ノ要件ノミヲ把テ單行
 ノ布告ト爲スヲ可トス大體上ノ論說ハ此ノ如シ此他ハ尙ホ第二讀
 會ニ於テ陳述スル有ル可シ

○四十番^{三浦}

安 本官モ政府ノ本案ヲ發セントスルハ實ニ已ヲ得サル

ニ出タル者ト認ム其理由ハ現行地租改正條例第六章第八章ニ掲ル
 事項ノ如キ遂ニ必ス廢セサル可ヲサル者ナレハナリ但此旨意ヲ達
 スルニハ單行布告ヲ以テスルヲ得タリトス夫レ既ニ地租法ト云ヘ
 ハ凡ソ地租ニ關係スル條件ハ悉ク此法案中ニ具載ス可キニ内閣ニ
 於テハ故サラニ主務省ノ起草セシ詳細ナル法案ヲ刪略シテ以テ本

案ノ如キ簡單ナル者ト爲セルハ何故ナルヲ解セス二十八番ノ單行
 布告ト爲サント云フハ不是トセス即チ精密ニシテ遺漏スル無ラシ
 ムルカ或ハ要領ヲ摘テ簡約ニ歸セシムルカ二者ノ其一ニ出テハ獨
 リ體裁宜キヲ得ルノミナラス旨意ヲ達スルニモ便宜ナル可シ思フ
 ニ内閣ノ其此ニ出テスシテ附帶各條ヲ列掲セシハ穩當ヲ要スル政
 略ノ然ラシムルニ由ルナラン抑モ明治六年ノ地租改正事業ハ本官
 等ノ甘服セサル所ニシテ其條例ノ如キ實ニ一時ノ法令タルニ過キ
 ス故ニ其施設ノ當ヲ得サル者固ヨリ少ナシトセス特ニ最モ奇恠ナ
 ルハ第六章ト爲ス三十番議官ノ今日更ニ物品稅ヲ存セス故ニ敢テ
 之ヲ廢スルヲ要セスト述タルハ眞ニ實際ヲ看破セル者ト謂ツ可シ
 蓋シ當初ノ目的タル地租ヲ輕減シ更ニ他ノ物品ニ課稅セント欲セ

シハ疑フ可ラス然レトモ當時地價ハ土地賣買ノ原價ニ從ヒ地租ハ其原價ニ從フテ定メタル地價ニ依テ徵收スル方圖ナリシモ爾後更ニ其目的ヲ一變シ其土地ノ收穫ヨリ地租其他ノ諸費ヲ扣算シ比年ノ收穫ノ平均ヲ量リ地主ノ所得ノ數額ニ依リ以テ地價ヲ立定セシハ猶ホ昔時ノ上中下田ノ差等ヲ立定セシニ異ナラス是ニ於テカ明治七年ニ及ヒテ第八章ヲ追加シ地租改正以後土地ノ賣買ニ地價ノ増減ヲ生スルモ改正ノ本年ヨリ五年間ハ最初ニ立定セル地價ニ據テ地租ヲ賦課スル者ト爲セリ自此以來地券ノ地價ト賣買ノ實價トハ別殊ノ者ト爲リ而シテ地券ノ地價ハ地租ノ標準タル用ヲ爲スニ過キス故ニ其名ハ地租ハ地價ニ據テ徵收スト謂フモ其實ハ真正ノ地價ニ非スシテ纔カニ標準ト爲ス所ノ地價ニ對シテ徵收スルノミ

然レハ則チ其中ニ物品稅ヲモ含蓄スル者タルヲ知ラハ更ニ別ニ物品稅ヲ徵收ス可ラサルハ論ヲ待タス故ニ現ニ毫モ物品稅ヲ課賦セシコト無ク第六章ノ存スト雖モ其實ハ無用ノ空文ナルノミ第八章ノ如キ亦然リ地租改正以後土地ノ賣買ニ因テ地價ノ増減ヲ生シ其賣買實價ヲ標準ト爲ストキハ實際ニ反シテ措閣行ハレサルハ知ル可シ何ソ故サラニ之ヲ廢スルヲ要センニ章共ニ存廢ニ同結果ヲ得ルニ過キス然リト雖モ本案ヲ發シテ一般ニ地租ニ關係セル法律ヲ改正スルハ敢テ不可ナリトセス唯第七條ノ「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」ト言ヘルハ是レ頗ル大體ニ關係スル者ニシテ其可ナルヲ見サルナリ夫レ六年ニ於ル地租改正ハ本邦未曾有ノ大事業ニシテ政府人民共ニ巨多ノ費用ヲ要スルヨリ主トシテ其

速成ヲ欲シ僅僅ノ歲月ヲ以テ其成功ヲ告ク故ニ往往ニ疎漏ノコト
無キヲ免レス即チ第八章ノ毎五年ヲ以テ改正期限ト爲セシハ其實
改正ニ非ス即チ補正ノ意ニ出テタルニ非サルヲ得ンヤ是ヲ以テ政
府ノ其費用ノ巨多ナルト其事業ノ煩雜ナルトヲ避ル爲メニ一般ニ
施ス改正ヲ廢スルハ可ナレトモ併セテ一部分ノ補正ヲモ許ササル
コトヲ法律ヲ以テ確定セントスルハ啻ニ人民ノ艱苦ヲ救フノ措置
ニ非サルノミナラス政府ハ自ラ好シテ便宜ヲ失フ者ト謂ハサルヲ
得ス各位モ知ル如ク愛知縣春日井郡各村ノ如キ舊藩主ノ名義ヲ以
テ若干金ヲ貸與シ以テ其紛紜ヲ慰諭セシ如キ失舉ヲ來セシニ非ス
ヤ是ヲ以テ之ヲ考フルモ尙ホ他ニ疎漏ノ處置ナシトセス況ヤ累年
米價低下シ其五年後ヲ期シテ改正セント告タル時トハ大ニ情狀ノ

ノ相反スル有ルヲヤ願クハ三十番ノ言ノ如ク調査委員ヲ設ケテ十
分ニ調査ニ從事セシメンコトヲ

○議長 時已ニ午ヲ過ク午餐ノ爲メニ退場シ午後更ニ開會セン散會
セヨ

午後零時二十五分開場

午後第一時二十分開場

退席

二十番

林 友幸

同

三十八番

海江田信義

議長 東久世
通禧

○議長 午前ニ續キ開會ス

○二十一番重賢伊丹

本官ハ午前ニ各位ノ論說ヲ默聽シ頗ル會得スル所アリ復タ喋辨ヲ要セサルモ内閣委員ノ陳述セシ言ニ對シ聊カ意見ヲ吐露セン地租改正條例第八章ヲ廢スルノ事タル二十八番ハ最初政府ノ五箇年間据置ト定メタルハ到底實行ス可ラサル方法ナリト云ヘリ或ハ然ラン然レトモ地價ノ高下ハ收穫ノ多寡ニ由リ收穫ノ多寡ハ土地ノ肥瘠ニ由ラサル莫シ本案第六條ニ於テ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ地價ヲ修正セサル者ト定メントス法文一タヒ此ニ決セハ今後之カ修正ヲ欲スルモ復タ得ヘカラス抑モ舊幕府ノ時ニ於ルモ地價ハ多クハ收穫ヨリ生シ而シテ貢租ノ納額モ亦然レリ故ニ昔時ハ良田ナルモ歲月ヲ經テ瘠田ニ變スル有リ之ニ反シテ昔時ハ瘠田ナルモ却テ良田ト爲ル有リ凡ソ良田ノ變シテ荒地ト爲ルヤ

仍ホ上田タル名義ヲ存シテ重租ヲ負ヒ其甚キハ收穫ヲ以テ貢租ヲ辨スル能ハスシテ其田地ヲ所有スル爲メニ却テ貧困ニ陥ルヲ免レヌ此ノ如キハ時時修正ヲ加ヘサルヨリ名實全ク相反スルヲ致セルナリ然ルニ明治六年以來地租改正ノ大事業ヲ舉行シ以テ此積弊ヲ一洗スルコトヲ得タルニ今又第六條ノ如ク決定セハ永遠ニ改正ノ期ヲ見スシテ殆ント舊幕府時代ノ轍ヲ踏マントス豈惜マサルヲ得ンヤ敢テ望ム其已ムヲ得サル事故ノ生シタル場合ニ當テハ地價ヲ修正スルヲ得セシメンコトヲ蓋シ租稅ノ賦課ハ國家ノ重事ニシテ人民苦樂ノ繫ル所ナレハ地租改正ノ上諭ニ基キ土地人民ノ負擔ニ厚薄勞逸ノ差異ヲ生セサラシメンコトヲ要ス本官ハ此企望ヲ懷クヨリシテ三十番ノ全部付託調査委員ヲ置ク建議ヲ贊成ス而シテ其

委員ハ議長ノ指選ニ出ルモ又ハ各位投票ノ選定ニ出ルモ復タ擇フ所ニ非ス但タ地方ノ事情ニ曉通スル議官ヲ以テ委員ニ充ンコトヲ要ス幸ニ議官中本ト其人ニ乏シカラス願クハ選定其宜キヲ得テ以テ之ニ調査ヲ付託センコトヲ

○二十四番 大鳥圭介

本官ハ午前ニ陳述スル所アラントセシモ終ニ其機會ヲ得サリシ本官モ本案ノ大體ニハ同意スルモ聊カ別ニ意見ノ在ル有リ前キニ内閣委員ノ辨明セシ如ク彼ノ三要件ノ今日實地ニ行ハル可ラサルハ本官モ亦之ヲ知ル況ンヤ主務省ノ起草セシ詳細ナル説明書アリテ其理由ヲ領會スルニ難カラサルヲヤ且夫レ本案ノ從前ノ布告布達ヲ約括シテ簡明ニ歸セシメタルハ固トニ善シ然レトモ其第六條及ヒ第七條ノ失當ナルヲ奈何セン抑モ此二條ハ實ニ

重大ナル關係ヲ有ス現行法ニ依レハ地價ハ每五年ニ改正スルヲ定例ト爲シ十八年ハ即チ改正ノ期限ニ會ス全國人民一日ヲ待ツ千秋ノ如キ思ヒ無キニ非サルニ一タヒ本案ヲ發セハ其期限モ消滅ニ歸ス假令已ヲ得サルニ出ルト云フモ誰カ痛心セサルヲ得ン本邦ノ地租ハ外國ト其制ヲ異ニシ大抵政府歲入ノ六七分ヲ占ム故ニ農民ハ勞苦多シテ收益少ナキ實ニ慙ムニ堪タリ現狀旣ニ此ノ如シ然ルヲ第七條ノ如ク僅僅數句ノ文字ヲ以テ國家ノ重件タル地租改正ノ期限ヲ烏有ニ歸セシメントスルハ本官ノ大ニ憂フル所ナリ蓋シ若シ必ス此改正期限ヲ廢セントナラハ堂堂タル明文ヲ掲ケテ其之ヲ廢セサル可ラサル理由ヲ示シ以テ民心ヲ慰安スルヲ要ス然ルヲ數十條中ノ一條ニ數句ノ文字ヲ插ミ人ヲシテ容易ニ其重大ノ事件ナル

ヲ識別スルヲ得サラシムル如キ豈是レ政府ノ國民ニ對スル本分ノ責務ヲ盡ス者ト謂フ可ケンヤ斯ノ如キ重大ノ事件ハ宜ク特別ノ布告ト爲シ以テ天下ノ人ヲシテ明明白白ニ識得セシムヘシ若シ然ラズンハ地方官ノ管民ヲ說諭スルニ困マントス蓋シ人民ハ十八年ノ改正ニ會フヤ必ス地租ノ輕減ヲ得ント信スルナレハ懇切ニ其改正ヲ施ササルノ利便ナル理由ヲ告ケ以テ此第七條ヲ特別布告ト爲スノ必要ナルヲ知ルナリ又第六條ハ特別布告ト爲スヲ要セサレトモ其行文ハ大ニ修正ヲ加ヘ地目變換又ハ開墾ニ限ラス凡ソ修正スキ事由ノ生スル有ラハ隨テ修正スル者ト爲スコトヲ要ス夫レ制法ノ要訣ハ活動變通ノ妙用ヲ存セシムルニ在リ自ラ界限ヲ設ケテ却テ自ラ困苦ヲ取ル如キコトヲ避ケサル可ラス後來ノ今日ヲ視ル猶

ホ今日ノ既往ヲ視ルカコトシ豈今日ニシテ六年ノ制法ノ窘蹙ヲ取リタル故轍ニ倣フ可ケンヤ又十年第八十號布告ヲ廢スルコトモ官吏處務ノ便否ヨリ之ヲ論スレハ一般ノ租稅ハ金納ナルニ獨リ田租ニ限り代米納ノ制ヲ設クルハ其處理ニ不便ナルハ辨ヲ待タス然ルニ農民計度ノ便否ヨリ之ヲ論スレハ凡ソ租金ノ納期ニ際シ農民ハ收穫米ヲ賣リテ公納ヲ辨スルヲ常トスルカ故ニ其納期ニ至レハ米商等百方術策ヲ施シ俄ニ米價ヲ低下セシメ以テ廉價ニ買取セントス農民ノ困苦スル知ル可シ是ヲ以テ官府ノ不便ハ姑ク忍フ可キモ人民ノ不便ハ實ニ忍フ可カラサル者アリ本官ト雖モ永遠ニ此代米納法ヲ存セシメント欲スルニ非サレトモ今日ニ於テ之ヲ廢スルハ其時機ニ非スト信ス大藏省起草ノ説明書ニ代米納法ヲ認メテ未開

野蠻ノ陋習ト爲セルモ是レ皮相ノ見解ノミ邦國各其慣例ヲ存ス此
ノ如ク酷論ス可キニ非ス要スルニ本官ノ意見ハ第六條ハ修正ヲ加
ヘ第七條ハ特別ノ布告ト爲シ十年八十號布告ハ今暫ク之ヲ存セン
ト欲スルニ在テ其理由ハ大約前陳ノ如シ敢テ各位ノ考慮ヲ煩ハス

○三十番柴原和

本官ハ内閣委員ノ舉示セル三要件ニ對シ已ニ陳述セ
ル所アリシモ未タ盡ササルヲ以テ聊カ補陳セントス抑モ地租改正
ノ初メニ當テヤ地租ト物品稅ト判然ニ區別シ畑方收穫即チ麥茶桑
藍等ノ如キハ其實物ニ課稅スル意度ヲ以テ改正條例ヲ立案セリ故
ニ地價算出方法モ地方官心得書ニ提示セル如ク地價ノ調査ハ從來
ノ貢納ニ拘ラス農民各自實際ニ賣買セントスル價格ヲ申告セシメ
而シテ田方ハ稻米ノ收穫畑方ハ麥茶桑藍等ノ數量ヲ記載セシム可

ク例ヘハ麥畑一段ノ地價二十圓ナレハ桑畑ノ地價五十圓ト爲スカ
如シ此方法ニ據テ調査セントセシニ宮城縣ノ如キハ實地ノ調査ヲ
欲セサルヨリ收穫ノ數量ヲ増シテ申告セシ者甚タ多カリシト云フ
又上野國ハ島村近傍各村ノ如キ砂礫地ニ係ルモ桑畑ノ收利最モ多
ク而シテ其收利多キハ全ク勞力ノ致ス所ナルニ是レ之ヲ察セス唯
其收利ノミニ據テ地價ヲ定ムルハ當ヲ得ス因テ當時本官等此旨趣
ヲ上申シ改正事務局乃チ此ノ如キ類地ハ近傍ノ麥畑ノ比例ニ準ス
可キヲ以テ達セリ是等ハ本ト自ラ第六章ノ精神ニ反シ即チ四十番
ノ云ヘル如ク或ハ此第六章ヲ無効ノ者ト言フモ可ナラン何如ソ今
ニ於テ俄ニ之ヲ廢スルヲ要センヤ他日茶煙草材木其他ニ課スル物
品稅ノ興ルヲ待チ以テ徐徐ニ改正ヲ布告スルモ未タ晚シト爲サス

然ルヲ本案第六條ノ如ク地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セサル者ト爲ストキハ彼ノ宮城縣民等ノ收穫ヲ増シテ申告シタル者ニ對シテハ竟ニ其不公平ヲ改正スルニ由シ無ケン諸此等ノ類ノ再調査ヲ請願セシ者ニハ地方官定メテ應サニ十八年ヲ待チ調査修正スルヲ以テ説諭セシナルヘシ況シテ其不適當ノ甚キ者ハ特別ニ修正スル例規アルヲヤ即チ十三年第二十五號布告ヲ以テ府知事縣令若シ當初ニ定メタル地價ヲ不適當ナリト思量シ其事由ヲ具申スルトキハ大藏卿特ニ検査員ヲ派遣シテ實地ヲ調査シ以テ一町村又ハ一郡區ヲ限り特別ニ修正スルヲ許セル便法アルニ今ヤ永世ニ亘リ修正ヲ許サストスル如キ人民恐クハ此舉ヲ目シテ政府ハ壓制主義ヲ斷行スル者ナリト做ス無キヲ保ス可ラス又十年第八十號布

告ノ代米納法ヲ廢スル利害得失ノ如キモ容易ニ判定シ能フ可キニ非ス本官前キニ本會ノ終リニ於テ全部付託調査委員ヲ選定センコトヲ建議セシニ多數ノ賛成者ヲ得タリ思フニ議長ハ時機ヲ觀テ其可否ヲ議場ニ問ハルルナラン二十一番ハ嘗テ地方ニ奉職セシ議官ヲ以テ委員ニ充ンコトヲ要セルモ是レ本官ト意見ヲ異ニス各位ノ記セル如ク本案第二十四條ニ當ル十五年第三十四號布告即チ土地ヲ欺隱シ地租ヲ逋脱スル者ノ裁制ニ關スル議案ヲ本院ニ下付セラレタル時ニ於テ恰モ二十一番ノ發言ニ似タル發言アリテ嘗テ地方ニ奉職セシ議官ノ多ク委員ニ當選シタルニ其議論數岐分シ委員席ノ議論ハ却テ議場ノ議論ヨリモ紛紛タリシナリ故ニ是レ敢テ地方官經歷ノ議官ニ限ラサル可シ願クハ公平ニ之ヲ選定センコトヲ

本官ハ二三ノ質問ヲ要スル有リ敢テ内閣委員ノ答辨ヲ煩サン本案
 第四條ニ據ルニ土地ノ丈量ハ郡村ト市街トノ區別ヲ爲ス者ノ如シ
 然ルニ此丈量法ヲ以テスレハ従前ノ檢地法ハ之ヲ廢スルヤ若シ之
 ヲ廢スルトキハ第二類地ヲ處分スルニ支障スル有ラン夫レ山林原
 野ノ地積ノ如キハ必ス檢地法ニ據テ算出セサル可ラス然ルニ檢地
 法ヲ廢セハ何ヲ以テ算出セントスルヤ又第十二條ニハ用惡水路溜
 池隄塘井溝公衆ノ用ニ供スル道路云云ト言ヒ而シテ大藏省ノ草定
 セル地租法案ニハ用惡水路溜池隄塘井溝ト共ニ畦畔ノ文字ヲ記載
 セリ畦畔ハ素ヨリ免租地ニ屬ス可キ種類ニ係ル然ルヲ本案ニ之ヲ
 省ケルハ免租地ト爲ササルヤ又第十六條ノ如キ歛下年期中ニ當初
 ノ目的ヲ改メテ他ノ地目ニ變スルニハ官府ノ之ヲ爲ス有リ人民ノ

之ヲ爲ス有リ然レトモ直ニ其地價ヲ定ムルハ能ハサル所ナラン蓋
 シ既ニ變シタル後ナラハ地價ヲ定ムルヲ得レトモ將サニ變セント
 スル際ニハ之ヲ定ム可キ理由ノ生スル無シ而シテ其地價ヲ定ムル
 コトハ第十八條ニ明記ス本條ニ此事ヲ掲ルハ矛盾スルヲ覺フ本官
 ハ大藏省ノ起草セシ文案ノ如ク其旨該地方廳ニ申立ヘシ此場合ニ
 在テハ其残り年期ヲ廢シ更ニ歛下年期ヲ許否スト言フヲ可ナリト
 信ス知ラス何ノ支障スル有リテ本案ノ如ク改竄シタルヤ又第二十
 四條ニ但書ヲ設ルモ自首者ニ罰金ヲ免スノ文字ヲ掲ケス現行法ニ
 比スレハ酷ニ過ルカ如シ是レ何ニ由テ然ルヤ又第二十五條ノ但書
 ニ地租改正ノ初年以前ニ遡ルコトヲ得スト言ヘリ試ニ大藏省ノ
 起草セシ文案ヲ觀ルニ此但書ヲ設ケス本官モ其之ヲ設ケサルヲ以

テ當ヲ得タリト信ス抑モ何等ノ理由アツテ此但書ヲ要セルヤ以上ノ各點ヲ辨明スルヲ煩ハス

○議長 三十番ニ告ク參照ノ爲メニ配付セシ大藏卿ノ上申書及ヒ說明書ノ如キハ公然ニ内閣ヨリ下付セシ者ニ非ス便宜内示セルナレハ此ニ注意スルヲ要ス

○三十番柴原和 敬諾ス本官ノ此等ノ書類ヲ引用セシハ其出所ヲ明白

ニシ漫然ノ發言ニ非サルヲ證セシノミ

○外神輿知常 三十番ノ質疑ニ答ヘン本案第四條ハ丈量法ノ大體ヲ示セルノミ蓋シ其丈量ヲ施行スル方法ニ至テハ從前ト雖モ心得書ヲ以テ詳細ニ之ヲ示セリ今回モ亦本案ニ決定セハ其節目ハ布達ヲ以テ之ヲ示サントス又第十二條ニ畦畔ノ文字ヲ掲ケサルハ其前キ

ニ丈量セシ際ニハ之ヲ加ヘタル有リ或ハ之ヲ除キタル有リ蓋シ事實ヲ以テスレハ課租スル限ニ非サルモ判然免租地ト爲スハ恐クハ煩冗ヲ生セン殊ニ本邦ノ例制タル田畑共ニ其區別瞭然タレハ此ニ畔畦ヲ掲ケテ其免租地ナルコトヲ示セハ或ハ畦畔ノ區域ヲ廣ムル等ノ弊害ヲ滋生セン是レ事實之ニ課租セサルモ特ニ免租地タルヲ明掲セサル所以ナリ又第十六條ト第十八條トノ關係タル第十六條ニ直ニ其地價ヲ定メ又ハ更ニ鍬下年期ヲ許可スルコトアルヘシト言ヘルハ例ヘハ初メ田地ト爲ス目的ヲ以テ開墾ニ着手セシニ中途ニシテ砂石多ク或ハ用水乏クシテ其目的ヲ達スル能ハサレハ俄ニ之ヲ畑地ト爲シ或ハ之ヲ宅地ト爲スコトヲ得ヘク之ニ反シテ畑地ヲ開墾スル目的ナリシニ幸ニ水利ノ便ヲ得テ俄ニ田地ニ變ス可

クハ亦之ヲ水田ト爲スコトヲ得ヘシ畢竟第十六條ハ是等ノ便宜ヲ
 與フル者ニシテ第十八條トハ素ヨリ殊別ヲ存ス又第二十四條ニ自
 首者ノ罰金ヲ免スルコトヲ加ヘサルハ實際嘗テ自首者ヲ見ス恰モ
 徒法ニ屬スルヲ以テナリ又第二十五條ノ「地租改正ノ初年以前ニ
 遡ルコトヲ得ス」ト言ヘルハ如何ナル場合タルモ其初年以前ニ遡リ
 テ地租ノ増額ヲ追徴セサルコトヲ明確ナラシムルニ在リ別ニ深意
 アルニ非ス以上三十番ニ對スル辨明ナリ尙ホ大體ニ關シテ聊カ陳
 述シ以テ各位ノ參考ニ供セン現行法第八章ヲ廢スルヤ各地人民ノ
 十八年ノ改正期限ヲ待ツ者ハ其望ヲ失ヒ而シテ地方官ノ之ニ説諭
 シテ十八年ノ改正期限ニ修正セント言ヒシ者ハ其信ヲ缺ントハ各
 位ノ本案ヲ駁論スル要點ト爲ス然ルニ十三年第二十五號布告ヲ發

シ政府ハ其第一條ノ但書ヲ實行シ府知事縣令ノ具申スレハ大藏卿
 特ニ検査員ヲ派遣シ地價ノ不適當ナリトスル者ヲ修正セリ是ヲ以
 テ各地共ニ不服ヲ唱ヘ苦情ヲ訴フル所ノ者ハ大抵修正ヲ加ヘ其未
 タ修正ヲ經サル者ハ僅僅一二縣ニ過キササル可シ各位ノ憂慮スル所
 ハ固ヨリ其理アルモ實際此ノ如クナレハ今日ニ及ヒ第八章ヲ廢ス
 ルモ不可ナル無ラン蓋シ本員ト雖モ爾後絶テ不服ヲ唱ヘ苦情ヲ訴
 フル無シトハ斷言セサレトモ之ヲ既往ニ徵スレハ修正ヲ請求スル
 地方ノ却テ修正ヲ請求セサル地方ヨリモ地租ノ輕減ナル有リ要ス
 ルニ必シモ修正スルヲ須ヒサル可シ抑モ地租改正ノ事業タル一般
 ニ適當ヲ得ルノ至難ナルノミナラス爲メニ巨大ノ費用ヲ要シ其歸
 着スル所ハ更ニ何等ノ得ル所モ無シ縱令ヒ幾回ノ改正ヲ經ルモ到

底各人民ヲシテ悉ク満足セシムルハ能ス可キニ非スシテ遂ニ其勞
 擾ト費用トニ耐サラシメントス故ニ本案第七條ノ如ク規定シ其實
 ニ已ヲ得サル者ノ如キハ別ニ請願ヲ爲ス一門戸ノ啓ケル有リ此門
 戸ニ由リテ請願セハ特ニ其處分ヲ施ス有ル可シ是ヲ以テ全國一般
 ニ對シテハ本案ノ如ク規定スルヲ公平ヲ得タリトスルナリ

○二番 渡邊 洪基

本官ハ前キニ地租法ノ遂ニ大改革ヲ加ヘサル可ヲサル
 所以ヲ陳述セシモ是レ誠ニ國家ノ重事ナレハ審思精査ヲ要ス豈敢
 テ今日ニ之ヲ實行ス可シト言ハンヤ蓋シ單ニ本案ニ對シテ之ヲ言
 ヘハ其精神ハ所謂三要件ニ在ルナラン其第六章ノ如キハ各位ノ熱
 心ニ論辨スル所ナルモ本官ハ依然之ヲ存スルモ更ニ支障ヲ見スト
 信ス何トナレハ第六章ニ掲クル如キ物品稅ヲ興スニ至ラハ地租ヲ

減ス可キモ未タ物品稅ヲ課スル有ラス彼ノ煙草稅ノ如キハ之ヲ物
 品稅ト謂フ可カラス今日毫モ物品稅ヲ課セル無レハ地租ヲ減ス可
 キノ理ハ萬モ之レ無シ假令第六章ノ存スル有ルモ何ソ意ニ介スル
 ニ足ラン又十三年第二十五號布告ヲ以テ前キニ地租改正以後ノ五
 年間ハ當初ニ定メタル地價ニ據テ地租ヲ徵收スルコトヲ規定セシ
 モ尙ホ其期限ヲ十八年マテ延展スルコトヲ規定シ而シテ明年ハ實
 ニ其期限ニ會セリ然ルニ政府人民共ニ改正事業ノ實行ヲ欲セサレ
 ハ仍ホ十三年ノ例ニ倣ヒ二十三年マテ延展スルコトヲ布告シ府知
 事縣令若シ當初ニ定メタル地價ヲ不適當ナリトセハ其事由ヲ具申
 シ大藏卿特ニ檢査員ヲ派遣シテ實地ヲ檢査シ以テ特別修正ヲ許セ
 ハ可ナルノミ隨テ本案第六條第七條ノ如キモ此意ヲ以テ修正セハ

敢テ議論ヲ要セサル可シ又十年第八十號布告ノ田租ニ限り其半額ノ代米納ヲ許シタルハ納租期ニ際シ農民ノ奸商ノ爲メニ米價ヲ左右セラルルヲ防制スル方法ナレハ是亦宜ク存立セシムヘキナリ況ンヤ各地方運輸ノ便利未タ遍ク開ケス人民ノ收穫米ヲ賣却シテ價金ヲ得ル手段ノ仍ホ充分ナラサル今日ニ於テヲヤ唯惜ム其納額ハ地租改正ニ用ヒタル相場ヲ用ウルコトヲ若シ之ヲ時價ヲ以テスルニ改メハ更ニ其宜キヲ得ントス以上ニ論スル所ヲ以テセハ本案ハ現行法ノ錯雜ヲ整理シ其缺漏ヲ補完スルニ止マル者ナレハ務メテ人民ヲシテ新法ヲ制定セリトスル感觸ヲ起サシムルヲ避ケ本案ニ題スルニ地租法ノ名目ヲ以テセス別ニ穩當ノ處置ニ出ツルヲ要ス本官ノ三要件ニ對スル意見此ノ如シ各位ノ紛紛論議セル本案第六

條第七條ノ如キ所謂三要件ノ處分既ニ歸着スル有レハ隨テ自ラ消除スルニ近カラシ若シ夫レ大ニ地租法ヲ改定スル時機ニ達セハ我國古今ノ慣例ヲ折衷シ傍ヲ各國ノ成法ヲ斟酌シ以テ萬古不易ノ法典ヲ制定ス可キモ今日ニ在テハ唯現行法ニ修正ヲ加フルニ止メテ可ナリ然リト雖モ本案ハ事體固ヨリ重大ニ屬スルヲ以テ願クハ三十番ノ建議セシ如ク調査委員ヲ置キテ精細ニ調査セシメンコトヲ

○三十番柴原和 内閣委員ノ辨明ヲ得テ畧ホ領解セシモ第十六條ノ「此場合ニ於テハ直ニ地價ヲ定メ」ト言ヘル如キハ實際能ハサル所ニシテ而モ其事ハ罰則ニ關係ス内閣委員ノ言ニ依レハ人民ハ地方廳ニ届出ヲ爲スニ止マルカ如シ本官謂ラク是レ決シテ人民ノ爲ス所ニ放委ス可キニ非ス必ス地方官ノ許可ヲ得テ之ヲ定メサル可ラス個

ハ是レ第二讀會ニ於テ修正ヲ加ヘントス又内閣委員ハ第八章ヲ廢スルモ敢テ妨ケ無キヲ辨シ凡ソ修正ヲ要スル地方ハ大抵既ニ其修正ヲ了セリト云フモ本官ハ敢テ然リトセス十三年第二十五號布告ヲ以テ便宜法ヲ設ケ地價ノ不適當ニシテ實ニ已ヲ得サル者ニ限り地方官ノ具申ニ應シテ検査員ヲ派遣シ以テ之ヲ修正スル有リシト雖モ其他尙ホ地方官ノ説諭シテ十八年ノ改正期限ヲ待タシムル者ハ其幾許ナルヲ知ラス畢竟内閣委員ノ既ニ修正ヲ了レリト云フハ十八年ノ改正期限ヲ待ツ能ハサル要急ノ事情アルヲ以テ其修正ニ着手シタルナラン本案一タヒ發スルニ至ラハ十八年ノ改正期限ヲ待望セシハ悉ク水泡ニ屬セントス是レ宜ク第六條ニ修正ヲ加フヘキ所以ナリ

○二十一番 伊丹重賢

本官ハ調査委員ヲ選定スル建議ニ左袒シ其委員ハ地方ノ事情ニ曉通セシ議官ヲ以テ之ニ充ンコトヲ欲セシニ三十番ハ曾テ同様ニ選定セシ委員ノ議論爲メニ多岐ニ涉リシ前例ヲ舉ケテ不可ナルヲ辨セリ是レ或ハ謙遜言辭ノ然ラシムル所ナラン本官ヲ以テ之ヲ觀レハ其議論ノ多岐ニ涉ルハ素ヨリ欲スル所ニシテ眞情實意ノ由テ致セル所ナルノミ是レ本官一己ノ意見ノミ他ハ各位ノ擇フ所ニ任シ敢テ多言セサル可キナリ

○議長 討論已ニ盡キタルヲ以テ第一讀會ハ此ニ畢ル三十番ノ全部付託調査委員ヲ設クル建議ニ同意スル議官ハ起立セヨ

○議長 起立者二十三人

○議長 多數ナルヲ以テ調査委員ヲ設ルニ決ス投票ヲ以テ五名ヲ選

○定セン

○議長 得票多數ハ二十點三十番和 十六點十二番正 十三點二十

七番清 十二點四十番安 十一點九番孝 以上五議官ヲ以テ委員

ト爲ス其調査報告ヲ俟テ第二讀會ヲ開カン本日ハ散會セヨ

午後第二時五十五分開場

元老院會議筆記 明治十七年五月二十二日

禁傍聽

○第四百二十五號議案 地租法制 第二讀會

議長 東久世 通禧

出席議官

二番 渡邊 洪基

七番 官本 小一

八番 井田 讓

九番 神田 孝平

十三番 大久保一翁

十四番 田邊 太一

十七番 福原 實

二十番 林 友幸
 二十三番 橋口 兼三
 二十四番 大鳥 圭介
 二十五番 西村 貞陽
 二十七番 渡邊 清
 二十八番 箕作 麟祥
 三十番 柴原 和
 三十一番 上杉 茂憲
 三十三番 關口 隆吉
 三十五番 鍋島 直彬
 三十七番 津田 眞道

三十九番 伊集院兼寛
 四十番 三浦 安
 四十一番 西 周
 四十二番 長岡 護美
 四十五番 神山 郡廉
 内閣委員 番外 参事院議官 山尾 庸三
 番外 参事院議官補 岩崎小二郎
 同 番外 参事院員外議官補 神鞭 知常
 同 番外 参事院員外議官補 神鞭 知常
 午前第十時二十分開場

○議長 本日ハ第四百二十五號議案ノ第二讀會ヲ開ク因テ先ツ下付
 原案ト修正報告案トノ其孰レヲ本案ト爲シテ議ス可キヤヲ衆議ニ

問シテ其五箇案ノ其處ニテ本案ノ旨ニテ其旨ヲ示スルモノアリ

○九番^{神田 季平}日本官等修正委員ノ選ニ當リ其修正ニ從事セリ今ヤ議長ハ原案ト修正案ト孰レヲ以テ本案ト爲スコキヤヲ議場ニ問ハレントス故ニ其修正ノ理由ヲ述ヘ以テ各位ノ參考ニ供セン第一布告案ノ地租法ト言ヘルヲ地租條例ト爲セシハ第一讀會ニ於テ屢議論ヲ經タル若ク本案ハ素ト細大漏サス網羅シテ一部ノ地租法典ト爲スコキ者ニ非ス又唯其要件ノミヲ摘掲シ以テ單行布告ト爲スコキ者ニ非ス何トナレハ全備ナル法典ヲ編制センニハ精究審査スル餘暇ヲ得ス然ラハ則チ其要點ヲ摘取シテ單行布告ト爲サンカ是レ忽チ民心ニ感觸ヲ與フルヲ奈何セン要スルニ本案ハ精簡相半スル者ナレハ之ニ施スニ法ノ一字ヲ以テスルヤ或ハ人ヲシテ地租法典ノ

此ニ全備セルヤノ看ヲ爲サシメントス且ヤ條例ノ二字ハ近時多ク法律文ニ之ヲ用ヒ公衆ノ慣熟スル所ナレハ却テ穩安ナル可シト認メタルニ由ルナリ又布告案中ノ地租改正條例ノ六字ヲ削リタルハ明治六年第貳百七拾貳號布告ト謂ヘハ直チニ地租改正條例ナルコトヲ知ル可シ畢竟此文字ヲ掲タルハ次ニ明治十年第八拾號布告云云ノ文字ヲ掲タルヲ以テ相ヒ對比シテ然カセシナル可キモ既ニ修正案ニテハ此ヲ削ルニ決セシヲ以テ彼モ全ク無用ニ歸シタレハナリ又其明治十年^{十一月}第八拾號布告ノ文字ヲ削リシハ半額代米納ヲ許セシ此十年第八十號布告ヲ廢スルハ條理當ニ然ルヘキモ未タ其時機宜キヲ得スト言ヘル論說ハ寔ニ施政上深ク考案ヲ要スル所トス且ヤ本案ハ地租ノ賦課法ナルニ其徵收法ノ附則トモ謂フ可キ代

米納ノコトヲ掲載シテ同ク之ヲ廢スルハ差ヤ不倫ナルヲ免レス閣
 議彌ヨ之ヲ廢セントナラハ別案ト爲シ更ニ本院ニ下付シテ可ナラ
 ン其並ノ字ヲ及ノ字ニ改メシハ字面ノ穩安ナラサル爲メナリ又
 原案第一條第二條ヲ合シテ第一條ト爲シ地券面ノノ四字ヲ削リ
 シハ是レ從前未タ法文ニ載見セサル文字ナルノミナラス第一條ニ
 限リ特リ地券面ノ地價ト言ヘハ他ノ各條ニ地價ト單稱スル地價
 ハ地券面ノ地價ニ非スシテ或ハ賣買ノ價額ヲ言フ如キノ疑ヒ無キ
 ヲ保セス故ニ但書ヲ加ヘテ地價ハ地券ニ掲クル價額ナルコトヲ明
 示セリ且第二條ヲ第一條ニ合セシハ地租八年ノ豊凶ニ由リテ増減
 セサル一事ノ以テ特條ト爲スニ足ラス既ニ第一條ニ於テ定率ヲ立
 テ地租ヲ増減セサル以上ハ豊凶ニ由リテ増減セサルハ論ヲ待タス

然レトモ十分ニ上文ノ意義ヲ貫徹セシメン爲メニ數十字ヲ假リテ
 此ニ連掲セリ又原案第三條ノ第一類ト第二類トヲ分掲シテ共ニ他
 ノ諸項ヨリ一字ヲ下セリ是レ舊例ニ多ク見サル所ニシテ敢テ此ノ
 如クスルノ要用ヲ見ス故ニ第三條ノ本文ニ連子テ之ヲ一行ニ約シ
 第一類第二類ノ文字ヲ各其文末ニ移セリ是唯体裁ノ可ナルヲ欲セ
 シノミ其第二項ニ各地目ノ文字ヲ加ヘタルハ意義ノ明白ナルヲ
 欲セシニ出ツ新タニ第五項ヲ加ヘ一筆ノ土地云云ヲ掲タルハ修正
 案第十二條ニ土地分合ノ事項ヲ加フルノ必用ナルヲ認メタルヲ以
 テ特ニ本條ニ此一項ヲ立ルヲ要セルナリ又新加第三條ヲ以テ公立
 學校地以下數種ノ免租地ヲ掲タルハ原案第十二條ニ有租地ヲ免租
 地ト爲ス處分法ヲ掲タルヲ以テ此處ニ之ヲ掲クルヲ當然ナリトセ

リ又原案第五條ヲ削レルハ修正案第五條ト第七條トニ其意義ヲ含
有セシメタルニ由ル又修正案第五條ニ於テ「土地ヲ丈量シ其」ノ文
字ヲ加ヘタルハ本條ハ特ニ地價ヲ定ムル要目ナレハナリ又原案第
六條ヲ削レルハ修正案第六條ニ於テ大ニ改更スル所アルヲ以テナ
リ抑モ原案ノ如クンハ地價ヲ修正スルハ特リ地目變換ト開墾トノ
二事ニ止マリ其他ハ一切ニ修正ヲ許ササル者ト爲ス是レ本官等ノ
看テ以テ當ヲ得スト做ス所ナリ蓋シ時處ニ應シ己ムヲ得サル事情
ノ在ル有リ必ス修正ス可キ場合ナシト斷定スル能ハス然ルニ本案
ノ如ク二事ニ限り其他ハ決シテ修正セサル者ト爲セハ他日時處ノ
己ムヲ得サルニ臨ミ政府人民共ニ困スル有ラントス思フニ原案ノ
旨意タル一タヒ修正ノ端ヲ啓ケハ其請願者ノ陸續踵ヲ接センコト

云々

ヲ慮レルニ在リト信スルモ修正案ノ如ク格別ノ事故アリテ一町村
一郡區ノ全部ノ情況著シク變遷シタル場合ニ限ル者ト爲セハ容易
ニ他ニ濫及スルノ患害ヲ惹ク無ク且其一人一己ノ爲メニ非ラスシ
テ全ク一町村一郡區ノ爲メニスル者ナレハ敢テ煩擾ヲ致ササル可
シ況ンヤ著シク變遷シタル場合ナレハ必ス改正ス可キ事情ノ明白
ナルニ於テオヤ其下ニ原案第七條ノ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スル」云
云ノ行文ヲ連續セシメタルハ凡ソ一般ニ地價ノ改正ヲ要スル場合
ハ即チ甚ク米價ニ昂低ヲ致セルカ其他大事故ノ生セシ時會ニシテ
是レ必ス改正ヲ爲ササルヲ得サル時機ノ到來セルナレハ素ヨリ當
然ノ處分ニ出テ敢テ本案ニ特掲スルヲ須ヒスト思惟セシモ修正案
ノ如クセハ之ヲ存スルモ亦妨ケ無ル可シトシテ此ノ如ク連續セシ

メタリ又修正案第七條ニ原案第六條ノ意義ヲ襲用シテ修正又ハ更定ス可キ事類ヲ拾集シ免租地ヲ有租地ト爲シ又ハ荒地起返ヲ爲ス等ノ場合ニ於テハ素ヨリ地價ヲ修正ス可シト雖モ其未タ地價ノ定ラサル者ハ即チ更定ヲ要スルカ故ニ此ニ二者ヲ併掲ス是皆地價ニ増減ヲ生スルヲ以テナリ又修正案第八條ニ納租者ヲ定メ且但書ヲ以テ質入地ノ處置方ヲ示セル者ニテ即チ原案第十一條ノ意義ニ外ナラス又修正案第十條第十一條ハ免租地ヲ有租地ト爲シ有租地ヲ免租地ト爲スコトヲ示セル者ナレハ立條ノ順序ニ於テ斯ノ如ク次第スルヲ可トス其第十一條中ニ「地ニ限り其」ノ五字ヲ加ヘタルハ有租地ヲ以テ用惡水路溜池隄塘井溝其他公衆ノ用ニ供スル道路ト爲ストキハ工事著手ノ月分ヨリ免租ト爲スハ原案ノ旨意ナルモ實際

ニ於テハ必ス全部ヲ舉テ一時ニ起工スル者ニ非ス大抵一隅ヨリ起工シテ終ニ全部ニ及ホス者トス然ルヲ原案ノ如クセハ或ハ私利ヲ謀ル者ノ長ク起工ニ踟躕シテ免租ヲ僥倖スル者ナキヲ保セス故ニ其未タ著手セサル部分ハ免租ノ限ニ非サル者ト爲セリ又修正案第十二條ニ「土地分合」ノ四字ヲ加ヘタルハ土地ヲ分合スレハ其分合セシ修正地價ニ依テ徵租セサルヲ得サレハナリ又原案第十四條ヲ削レルハ既ニ開墾地荒地共ニ歛下年期明免租年期明ノ期限ノ定マル有レハ其翌年ヨリ更定地價ニ依テ徵收スルハ論ヲ待サルヲ以テ敢テ此條ヲ立ルヲ要セス又修正案第十四條ニ「歛下云云地目ニ變」ノ下ニ「セント」ノ三字ヲ加ヘ仍ホ「地方廳」ノ下ニ「許可ヲ受ク」ノ五字ヲ加ヘ而シテ「ニ届出ヘシ」ノ四字ヲ削レルハ歛下年期中ニ當初

ノ目的ヲ改メ他ノ地目ニ變セントスル如キ固ヨリ地方廳ノ許可ヲ受ク可キ者ニシテ原案ノ之ヲ申告セシムルニ止メタルハ權衡宜キヲ得サルナリ其直ニ其地價ヲ定メ又ハ「ノ十字ト」許可ス」ノ三字ヲ削リ「定ム」ノ二字ヲ加ヘタルハ其地價ヲ定ム可キコトハ已ニ前條ニ之ヲ示ス有リテ足レリ且此事タル必ス許可ス可キ者ニ限ルニ非ス或ハ許可セサルコトモ之レ有ラン故ニ定ムト爲シタリ又修正案第十五條以下數條ノ「モノ」ノ字ヲ分ノ字ニ改メシハ或ル物ノ全部ノ中ニ就キテ區別ヲ爲スノ意ナレハ分ノ字ヲ用フルヲ當レリトス又修正案第二十二條ノ「溯ルコトヲ得ス」ヲ「溯ラス」ト改メシハ原案ノ文例タル禁止ノ用語ナルモ其實ハ政府自ラ爲スノコトニシテ人民ニ對シ禁止スル者ニ非サレハナリ又修正案第二十三條ノ「其免租地

ヲ有租地ト爲シ又ハ開墾ヲ爲スコトヲ許可スヘキモノハ」ノ文字ヲ削レルハ新ニ第二十五條ヲ加ヘタルニ由ル蓋シ此一條ヲ立タルハ原案敢テ不可ナルニ非サレトモ稍ヤ簡ニ過キテ意ヲ盡ササル有レハナリ夫レ第二十二條第二十三條第二十四條ノ刑ニ處セラレタル者モ其變換開墾ノ業作ハ依然トシテ存在スルヲ以テ敢テ事ニ害スル無ンハ已ム苟モ事ニ害スル有リトセハ必ス原地狀ニ復セシメサルヲ得ス是レ此第二十五條ノ新加ヲ必用トスル所以ナリ又修正案第二十七條ヲ以テ自首スルトキハ罰金科料ヲ免スル云云ノ事項ヲ加ヘシハ其權衡ヲ刑法ニ取りタリ又修正案ノ終末ニ附則ヲ加ヘタルハ其殊ニ要用ナルヲ以テナリ抑モ地租ハ地價ヲ以テ本ト爲シ而シテ地價ハ其土地ノ收穫内ヨリ地租村費其他ノ雜費ニ充ル百分

ノ四ヲ除キ純所得ヲ目的ト做シテ算出セシ者ナレハ其原法ハ敢テ動カス可ラス然ルニ本案ノ一タヒ發スルヤ從前ノ例規モ爲メニ變換シ地方稅ハ地租三分ノ一ト定メシモ尙ホ區町村費ノ加ハル有レハ遂ニハ地價ノ由テ生セシ原法モ是カ爲メニ動カントス既定ノ方法ニシテ變換スル有レハ或ハ別ニ補完スル有ル可キモ今日ノ情勢特リ地價ニ對シテノミ年ヲ追ヒ月ヲ累子其支出ノ加フル有リ若シ救濟ノ策ヲ講セス而シテ此ノ如クシテ止マスンハ人民其困苦ニ耐ヘサルヨリ怨嗟相言ハン政府ハ最初ノ約束ヲ履マス奚ソ土地ニ課スル此苛重ニ至ル是レ人民ヲ欺ケルニ非スシテ何ソヤト故ニ今ニシテ之ヲ救濟セントセハ此附則ヲ舍キテ他ニ取ル可キノ方法ナシ要スルニ他ノ修正ハ假令議場ニ消除スル有ルモ此附則ハ必ス成立

セシメサル可ラス本官ノ辨ニ訥ナル修正ノ理由ヲ十分ニ明晰ナラシムル能ハスト雖モ願クハ修正案ヲ本案ト爲シ以テ議定センコトヲ

出席

三十六番

細川潤次郎

○四十番

三浦安

本官モ修正委員ノ一人ニシテ此法案ノ修正ニ從事セシニ殊ニ困難ノ事情アルヲ覺ヘリ抑モ地租改正條例ノ頒布以來地租ニ關スル法律規則ヲ發スルノ頻繁ナル能ク一朝ノ辨識スル所ニ非ス主務省ト雖モ本案ヲ起草シテ之ヲ上申スルニ至ル月日ヲ算ヘハ必ス一年有餘ノ日數ヲ費セシナラン豈ニ二月乃至三月間ノ能ク辨スル所ナランヤ然ルニ本官等委員ノ選ニ當リ而シテ之ヲ報告スルニ至レル日數ハ僅ニ十五日ニ過キス蓋シ餘裕ヲ得テ調査セハ自

ヲ良考善案ナキニ非サル可キモ奈何セン急施ヲ要スル法案ナレハ充分ニ調査ヲ盡スコト能ハサリシ然レトモ参考書ノ具備スル有リテ議長之ヲ内示シ大ニ調査ノ便ヲ得タリ是ヲ以テ現行法ニ對シ悉ク比照セス多クハ主務省ノ既成案ニ倚賴シ敢テ錯誤ナキ者ト認メテ之ヲ援引セリ故ニ幸ニ修正案ノ成立シテ本案ト爲ルモ尙ホ各位ノ十分ニ審議センコトヲ望ム蓋シ前會ニ於テ各位ノ陳述往往ニ云フ本案ハ地租改正條例中ノ二三件ヲ廢スルヲ旨趣ト爲スナレハ第八章ハ單行布告ト爲シ第六章ハ實際未タ物品稅ヲ賦課セサレハ敢テ之ヲ廢スルヲ要セスト是レ其理ナキニ非ス本官等反覆論議スルニ第六章ノ如キ素ヨリ行ハル可キコトニ非サルヲ地租條例中ニ掲載セシハ錯誤ニ出ツ故ニ本案發布ノ機會ニ於テ之ヲ廢除シ以テ行

政ノ便宜ヲ圖ラハ其措置圓滑ニシテ且能ク後來人民ニ疑惑ヲ絶シム可シト爲セリ又第八章ノ如キ既ニ十八年ハ改正期限ニシテ假令一回之ヲ延ルモ二十三年ニ至レハ又其期ニ達シ到底政府ノ患害タルヲ免レス故ニ姑息ニ涉ラス斷乎タル處置ヲ爲スヲ可トス然リト雖モ原案ノ如ク一般ニ地價ノ改正ヲ要スル外ハ更ニ修正タモ爲サスト定ムルハ官民共ニ不便ナルヲ以テ非常ノ事故アリテ一町村一郡區ノ情況著シク變遷シタル場合ハ格別ノ者ト爲セリ其他種種修正ヲ加ヘタルモ皆是レ事實已ムヲ得サルニ出ツ即チ原案ノ第一條乃至第十條ノ順序錯綜シ幾ント其端緒ヲ知ルニ由シ無キ者ノ如キハ其位置ヲ正シ隨テ字句モ修改ス第六條ノ如キ其最タリ又新ニ第二十五條第二十七條ヲ設ケ其第二十五條ニ於テハ處刑後ニ變換開

墾地等ノ他ニ障害ヲ及ホスヲ認ムルトキハ原地目ニ復セシムル者ト爲シ其第二十七條ニ於テハ土地ヲ欺隱シ地租ヲ逋脫シ其他官府ノ許可ヲ受ク可キニ之ヲ受ケサル者等ノ自首スルトキハ其罰金科料ヲ免スル者ト爲セシハ法律ノ缺點ヲ補ヘルノミ又其最後ノ附則ヲ設ケシハ大ニ意義ノ存スル有リ抑モ此事タル六年第貳百七十三號布告地租改正條例ノ首文ニ於テ田畑ノ貢納ハ土地ノ價直ニ隨ヒ百分ノ三ヲ地租ト定ムルコトヲ言ヒ又地方官心得書第十二章檢査例ニモ地租額三分ノ一ヲ村費ニ充ルコトヲ言ヒ其準的既ニ定マリ此ヨリ以上ニ超過セシメサルノ制度ト爲ス加フルニ十年第一號布告ヲ以テ地租ハ地價百分ノ二半ニ減シ次テ第二號ヲ以テ民費ハ地租五分ノ一ニ超過ス可カラサルコトヲ達シ更ニ十三年第四拾八號ヲ

以テ地租三分ノ一ト定メタリ夫レ地租ト民費トニ確然タル制限ヲ定メタルハ實ニ地租改正ノ大眼目ニシテ復タ動ス可カラサル者ナリ然ルヲ若シ之ヲ廢セハ其制限モ曖昧ニシテ恰モ其制限ノ存セサル如キ結果ニ歸シ或ハ恐ル十年ノ減租ノ聖意モ徹底セサルニ至ラシコトヲ況ンヤ地方事務經理ノ費用ハ年毎トニ多キヲ加フルヲヤ若シ其制限ヲ緩慢ニ付セハ終ニ地租ノ數額ト相齊キヲ見ルニ及フモ亦知ル可ラス附則ハ此點ニ於テカアル者トス冀クハ各位ノ之ヲ是認センコトヲ既ニ九番ノ陳述ニ於テ修正ノ理由ヲ盡セルモ附則ヲ設タル精神ヲ貫徹セシメン爲メニ聊カ補言スルコト此ノ如シ

○二十七番 清渡邊 本官モ亦調査委員ノ一人ニ列セリ其修正ノ理由ハ九番四十番ノ陳述ニ於テ略ホ之ヲ盡セリ然ルニ本案ノ地租法ト題

セシヲ地租條例ト修正セシ以上ハ布告案ノ本法ノ文字ハ本條例ト爲ス可ク又第一條但書ノ本則ノ文字モ本條例ト爲ス可ク第十一條ノ「其地」云云ノ地ノ字ヲ削除セシヲ以テ宜ク朱點ヲ加フヘシ是レ印刷ヲ誤マレルカ將タ書寫ヲ誤マレルカ共ニ修正ノ意ニ非サルヲ以テ一言之ヲ辨ス若シ夫レ本案ニ附則ヲ設ケタルハ本官ハ委員ナレトモ之ヲ欲セサリシ其機會ヲ得ハ其理由ヲ陳述セントス

○議長 二十七番ヨリ正誤ノ辨明ヲ爲セリ各位之ヲ領セヨ

○議長 調査委員ノ報告セシ修正案ヲ以テ本案ト爲スニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者 十三人

○議長 多數ナルヲ以テ修正案ヲ本案ト爲シ議題ニ付ス

書記官 森山茂 朗讀

布告案

地租法別冊ノ通制定シ明治六年^{七月}第貳百七拾貳號布告地租改正條例條例明治十年^{十一月}第八拾號布告並地租改正^及關スル條規其他本法ニ抵觸スルモノハ廢止ス

但東京府管轄伊豆七島小笠原島函館縣沖繩縣札幌縣根室縣ハ當分従前ノ通タルヘシ

右奉 勅旨布告候事

○二番 渡邊洪基 本官ハ前會ニ於テ本案ニ對スル大意ヲ陳述セシヲ以テ再ヒ贅言セサル可シ抑モ政府ノ本案ヲ發セントスル要領ハ地租改正條例第六章第八章及ヒ十年第八十號布告ヲ廢スル三點ニ在リテ

其他ハ從前ノ條規ヲ編輯セルニ過キス然ルニ第六章ハ前會ニ詳述セシ如ク我國未タ物品稅ヲ課スル有ラス若シ新ニ其稅目ヲ起ス有ラハ地租ヲ減スル理アル可キモ今ヤ然ラス其實皆地租中ニ含有スルナレハ更ニ地租ヲ減シテ百分ノ一ト爲ス可キニ非ス之ヲ存スルモ不可ナル無シ今日俄ニ之ヲ廢セハ却テ人民ヲ疑惑セシメンノミ又十年第八十號布告モ亦之ヲ存スルヲ可トス然レトモ若シ強テ之ヲ廢セントナラハ別ニ其方法ノ在ル有ル可ク本案中ニ之ヲ掲ルハ不倫ナルヲ以テ除去セサル可ラス彼第八章ノ十八年改正期限ノ一事ハ已ニ其時期ニ切迫セルヲ以テ相當ノ措置ヲ爲ササル可ラス蓋シ最初ヨリ每五年ニ改正ス可キ道理ナキニ十八年ニ改正セント豫期セシハ素ヨリ其當ヲ得ス若シ改正ヲ要用ナリトセハ毎年之ヲ爲

スモ可ナリ又若シ要用ナラストセハ幾十年間之ヲ爲ササルモ可ナリ到底此改正期限ハ之ヲ廢セサル可ラス以上ニ述ル所ヲ以テスレハ第八章ノ改正期限ハ此際處分スルヲ要スレトモ他ノ二件ハ今日ニ切迫セルニ非ス然ルヲ此三件ヲ處置スル爲メニ要用ニ非サル他ノ條款ヲ混加シテ改正セントスルハ本官更ニ其可ナルヲ知ラス況ンヤ之ヲ名ケテ地租法又ハ地租條例ト云フモ其實ハ慣法故格ノミ豈之ヲ萬古不易ノ法典ト謂フヲ得ンヤ畢竟租稅ニ關スル法規ヲ類纂スル者アレハ足ラン何ソ必シモ本案ノ發布ヲ要セン故ニ本官ハ此ノ如キ煩重ナル法案ハ東閣ニ付シ之ニ換ユルニ單行布告ヲ以テセント欲ス其修正ノ旨意ハ大略左ノ如シ曰ク明治十三年第二十五號布告第一條中明治十八年迄据置收稅致スヘシト有之候處右期限

相廢シ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシト是レ原案第七條ノ意義ヲ襲用シテ其要點ノミヲ布告シ他ハ之ヲ當局者ノ租稅法規ヲ編纂スルニ讓リ別ニ布告セサラントスルナリ試ミニ此修正說ヲ提出ス

○三十五番 鍋島直彬

本官ハ前會ニ闕席セシヲ以テ各位ノ論辨ヲ聞クコトヲ得ス然レトモ本案ヲ發スル要點ハ略ホ參考書ニ徴シテ之ヲ知リ又今二番ノ陳述ヲ聽クニ實ニ本案ハ地租改正條例第六章第八章及ヒ十年第八十號布告ノ三要件ヲ廢スルヲ目的ト爲ス者ニシテ本官ノ方向モ大抵二番ノ意見ニ同シ抑モ此法案タル只是レ從前ノ法令條規ヲ取舍折衷セシニ過キス且其布告案ノ「本法ニ抵觸ス」ト言ヘルハ那邊ノ區域ニマテ及フ者ナリヤ文意分明ナラス元來地租改正

ノ事業ハ明治六年第二百七十二號布告ノ創定セル者ニシテ其際特ニ聖諭ヲ下シ次テ十年ニ減租ノ恩詔ヲ發セリ蓋シ此時兵馬倥傯國用多端ナルニ拘ハラズ地租ヲ地價百分ノ二半ニ減シ全國人民感欣シテ其腦髓ニ刻ミ肝膽ニ銘シテ遺ルルコト無シ夫レ農事ハ我國ノ富實ヲ進ムル根本ニシテ百般ノ事業ヲ經營スルモ皆此ニ憑賴セサルハ莫シ故ニ地租改正條例ヲ制定セル時ニ於ルモ第六章ノ如ク漸次ニ地租ヲ輕減シ終ニ地租ハ地價百分ノ一ニモ及ハシメント謀リタルハ寔ニ民力ヲ愛養シ國本ヲ鞏固ナラシメントスル盛意ノ在ル所ナリ況ンヤ我國農民ノ其負擔ノ甚タ重キ各外國未タ其比例ヲ見サルヲヤ然ルヲ一朝ニ之ヲ廢シ以テ其盛意ノ存スル所ヲ湮滅ニ歸セシメントスルハ何ソヤ已ニ二番ノ云ヘル如ク今日未タ一種ノ物品

税ヲ起セル有ラス依然之ヲ存スルモ亦何ノ不可カ之レ有ラン但シ第八章ハ之ニ異ニシテ地租改正期限ノ如キ素ヨリ豫定ス可キ者ニ非ス其之カ改正ヲ要スル時ニ於テ之ヲ爲ス可シ何ソ之ヲ要セサルニ其事ヲ豫約シ強テ履行セントスル如キ不便ヲ取ル可ケンヤ是レ宜ク二番ノ説ケル如ク單行布告ヲ以テ實際ニ支障スル部分ノミヲ處置スヘキノミ然ルヲ苟モ本案ノ如ク地租法或ハ地租條例ト標題シテ大法典ノ看ヲ爲サシメハ啻ニ大小輕重ノ分ヲ失スルノミナラス二十三年國會開設ノ期ニ至ルヤ國家ノ經濟ハ出ヲ量リテ入ヲ爲ス可キ大會計法ノ基礎全ク定マリ隨テ税法モ更改セントス其際大ニ地租法典ノ制定ヲ議スル有ラン何ソ本案ノ如キ苟且ノ改正ヲ要センヤ故ニ他事ハ姑ク現行法ニ沿リ獨リ第八章ノミ其改正期限ノ

十八年ニ在ルナレハ復々踟躕スルヲ得ス當サニ二番ノ説ク如ク單行布告ヲ以テ之ヲ廢スヘシ若シ然ラスシテ今日俄ニ本案ヲ發セハ至仁ノ聖意モ下達セス人民モ亦當時ヲ追想シテ多少ノ感慨ヲ生セントス是ノ如キハ條理上政略上共ニ其可ナルヲ見サルナリ願クハ二番ノ修正説ニ決センコトヲ

○議長 二番ノ修正説ハ長文ナルヲ以テ書記官ニ朗讀セシメン

書記官 森山茂 朗讀

明治十三年第二十五號布告第一條中明治十八年迄据置收稅致スヘシト有之候處右期限相廢シ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ

右奉 勅旨布告候事

○議長 二番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題トス

○二十四番 大鳥圭介 本案ニ對スル意見ハ前會已ニ之ヲ陳述セリ到底原

案第六條第七條ハ共ニ不可ナリ畢竟其「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ」ト言フ如キハ實ニ其意ヲ解ス可ラス元來地租改正期限ハ七年第五十三號布告及ヒ十三年第二十
五號布告ノ定ムル所ニシテ固ヨリ國家ノ重事タリ加之明年ハ既ニ其期限ニ達セリ然ルニ其之ヲ廢スル事旨ヲ僅ニ第七條ニ插入シテ他條ノ小節目ト混セシメ以テ重事ヲシテ重事タル看ヲ避ケ輕輕ニ處置セントスルハ本官ノ深ク非認スル所ナリ若シ政府愈之ヲ廢セント欲セハ明白ニ大文字ヲ掲ケテ全國ニ公示シ天下人民ヲシテ其處置ニ悅服セシメサル可ラス抑モ何ノ憚ル所有テ其處置ノ此ニ

出サル耶修正案ニ於ルモ猶ホ原案ノ旨ニ承ケ微微タル一條ト爲シテ各條ノ中ニ雜插ス夫レ堂堂タル政府ノ豫約セシ事件ヲ冥冥中ニ消滅セシムル如キハ實ニ忍ヒサル所ナリ元來本官モ改正期限ヲ廢スルコトハ之ヲ是認ス人民ノ爲メニ謀ルニ再三地租ヲ改正スルモ必シモ租額ヲ減スルニ非ス却テ或ハ之ヲ増スモ知ル可カラス若シ五年乃至七年間ノ平均相場ヲ以テ標準ト爲セハ十四年ノ如キ米價昂騰セシ年度ノ相場モ其中ニ加ハリ前ニハ一石四圓ヲ以テ地價ヲ定メシモ後ニハ一石七圓ヲ以テ之ヲ定ムル如キ結果ヲ來サントス故ニ不幸ニモ政府若シ確然ニ豫約ヲ履行セハ天下人民ノ困苦スル幾許ソヤ故ニ再ヒ其改正ヲ加フルヲ欲セサルハ必ス地方民意ノ向フ所ニシテ且之ヲ實行スル能ハサルハ有識者ノ夙ニ看破セシ所ナ

ラン是ヲ以テ此改正期限ヲ廢セハ政府人民共ニ大ニ便宜ヲ得ルニハ左袒スルモ此重大事件ヲ以テ本案中ノ各條ト相伍セシムルハ甚タ不可ナリ修正案モ亦僅ニ第六條中ニ連揭シ啻ニ其意趣ノ此ニ及フ無キノミナラス原案ニ比スレハ却テ其本旨ヲ失セリ其故何ソヤ卽チ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ」云云ノ文上ニ若シノ二字ヲ加ヘ以テ愈ヨ前陳ノ精神ト隔絶セシメタル是レナリ故ヲ以テ本官別ニ修正說ヲ提出セントセシニ二番ノ單行布告ヲ以テスル修正說ノ出ル有リテ見ニ議場ノ問題ト爲レリ其文章ニ於テハ未タ穩安ナラサル有ル如キモ其旨意ニ於テハ大ニ本官ノ精神ニ合スルヲ以テ之ヲ贊成ス

○三十番 柴原和

二番ノ修正說ハ問題ト爲レリ然ルニ書記官ノ朗讀ヲ

聞キ疑義ヲ生スル有リ抑モ地租改正期限ハ十三年第二十五號布告ニ於テ始メテ之ヲ定メタルニ非ス其起原ハ遠ク七年第五十三號布告ニ在リ十三年第二十五號布告第一條ノ冒頭ニ明治七年第五十三號ヲ以テ地租改正後五ヶ年間ハ當初定タル地價ニ據リ收稅致スヘキ旨布告及ヒ置シ處仍ホ明治十八年迄据置收稅致スヘシ云云ト言ヘリ是レ以テ之ヲ證ス可キナリ然ルヲ現問題ノ如ク單ニ十三年第二十五號布告ノミヲ掲ケハ七年第五十三號布告ハ依然存立スル看ヲ做サントス二番ノ旨意果シテ然ルヤ否ヤ

○二番 渡邊洪基

三十番ノ疑問ニ答ヘン本官ノ意見ハ七年第五十三號布告モ亦之ヲ廢止ニ付スルニ在リ抑モ十三年第二十五號布告ハ七年第五十三號布告ヲ承ケ仍ホ明治十八年マテ改正期限ヲ延ル者ナレ

八十三年第二十五號布告ヲ廢止スレハ七十五年第五十三號布告ノ自ラ消滅スルヤ言フ待タス況ンヤ末文ニ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシト言ヒ其期限廢止後ノ處分ヲモ併示セルヲヤ故ニ本官ハ單ニ二十三年第二十五號ノミヲ言ヘハ七十五年第五十三號布告ハ自ラ其中ニ含蓄スル者ト認メテ此案ヲ提出セリ是レ決シテ疑惑ヲ生セサル可キヲ信スルナリ

○九番 神田 孝平

問題說タル本官敢テ不同意ヲ表セス此ノ如クニシテ實際ニ行ハル可キ者ナラハ強テ之ニ抗セサル可キモ恐クハ難事ニ屬センニ番ハ一般ニ地價ノ改正ヲ要スル時ニ非サレハ則チ之ヲ爲サス一郡區一町村ノ情況ノ變遷セルニハ改正ヲ加ヘスト爲セル者ノ如シ本官ヲ以テ之ヲ觀レハ政治上ノ變革ニ因テ都府ヲ他地ニ遷シ

甲地ノ地方廳ヲ乙地ニ移ス如キコト有ラハ一地方一部分ニハ著シキ情況ノ變遷ヲ致サントス故ニ修正委員ハ第六條ニ其處分法ヲ明記セシナリ知ラスニ番ハ如何ナル處分法ニ出ントスルヤ願クハ其說ヲ聞ン

○二番 渡邊 洪基

九番ノ言ハ修正委員ノ報告セシ修正案ノ旨意ヲ承タルニ外ナラス夫レ政治上ノ變革ヨリシテ都府ヲ他地ニ遷ス如キハ容易ニ其事アル可キニ非ス若シ果シテ之レ有ラハ大變革ナリ自ラ應サニ特別ノ處分ヲ下スナルヘシ此他一郡區一町村ノ情況ノ變遷スル毎次ニ改正ヲ許サハ恐クハ底止スル所無ケン既ニ六年ノ改正ヲ經シ者ニシテ更ニ之ヲ改正スルモ必シテ増減ヲ生スル者ニ非ス既ニ六年ノ改正ニ於ルモ其租額ノ從前ト同シキ者ヲ見ル有リ且思ヘ

各所各別ニテ改正ヲ爲サハ自ラ厚薄ノ偏倚ヲ來サントス若シ厚薄ノ偏倚ヲ致サハ終ニ爲メニ一般ノ改正ヲ要スルニ至ラン修正案第六條ノ旨意タル美ハ則チ美ナルモ到底實際ニ行ハル可ラス況ンヤ原案ノ精神ニ於テハ斷乎之ヲ爲スヲ容ササルヲヤ

○三十七番 津田 眞道

二番ノ修正說ハ原案修正案共ニ之ヲ中止シ先ツ單行布告ヲ以テ今日ニ必用スル者ノミヲ發令ス可シト云フニ在リ輕看過スレハ本案數十條ノ多キヲ單ニ數行ノ文字ニ換ントスル者ニシテ或ハ旨意ノ周達セス或ハ處事ニ親切ナラサル如キモ再思スレハ大ニ然ラスシテ善ク其純粹ノ要部ヲ採取セル者ト謂フ可シ何トナレハ是レ毎五年ニ改正スル如キ繁劇ヲ求ムル法律ヲ廢除スルニ在レハナリ本案ハ條數頗ル多キモ其要點ヲ問ヘハ唯此一事ニ止

マルノミニ二番ノ慧眼ナル早ク睛ヲ此ニ注キ本問題說ヲ提出セシハ本官ノ敬服スル所トス既ニ地租改正事業ノ毎五年ニ實行スル能ハサルコトハ内閣委員ノ之ヲ辨述シ滿場ノ各位モ曾テ一言ノ異議ヲ出ス無キ所ナリ抑モ六年ノ改正ニ於ル特ニ詔諭ヲ下シ賦ニ厚薄ノ弊ナク民ニ勞逸ノ偏ナカラシメントスル盛意ハ實ニ國民ノ感荷スル所ナルモ奈何セン巨多ノ費用ヲ要スルヲ以テ年ヲ假シ精ヲ極メテ其事業ヲ釐整スル能ハサルニ猶ホ上下共ニ困窮ヲ告ケ人民ハ囊底ヲ拂ヒ政府ハ爲メニ國債ヲ加ヘ其結果遂ニ紙幣ヲ増發スルニ至リシニ非スヤ六年改正ノ成跡タル既ニ前陳ノ如シ我カ國土面積ノ廣狹ハ大抵英國ト伯仲ス此廣大ナル土地ヲ舉ケテ僅僅數年間ニ改正事業ノ成功ヲ期セシハ素ヨリ分外ノ企望ナルノミ歐米各國ニ於

テ之ヲ爲サハ其地積ヲ測量スルタモ容易ノ事業ニ非ス必ス數十年ノ星霜ヲ閱テ始メテ其成ルヲ見ルナラン彼ノ國人ノ測量等ノ技術ニ長スルヲ以テスルモ猶ホ然リ然ルヲ我國ノ如キ數年間ニシテ悉ク其成功ヲ告タルハ蓋シ速了ヲ期スルノ致ス所ニシテ宜ナリ其好結果ヲ得サルコトヲ故ニ每五年ニ改正シテ遂ニ好結果ヲ得セシメント欲セシモ巨大ノ費用ヲ要シ其事ハ極メテ公平ノ處置ニ出ルモ得ル所ハ以テ失フ所ヲ償ハス而シテ其費用ハ素ヨリ地主ノ負擔ニ歸スルヲ以テ寧ロ斷然ニ改正期限ヲ廢シ以テ國民ノ安堵ヲ圖ル可キナリ要スルニ二番ノ修正說ハ其主旨毫モ原案ト異ナル無ク唯其華ヲ去テ其實ヲ取り其繁ヲ避テ其要ニ就クノミ夫レ法律ハ已ムヲ得サルニ制定ス可キ者ナレハ宜クカメテ簡約ナラシムヘシ二番ノ

修正說ハ間然スル所ナキヲ以テ喜テ之ヲ贊成ス

○三十番 柴原和

二番ノ答辨ヲ得テ其意ヲ領セリ本官ハ二番若シ其主

意ノ徹底セント欲セハ七年第五十三號布告云云ノ文字ヲ加フルヲ可トス仍ホ餘事ニ關シテ再答ヲ煩サンニ番ノ修正文ヲ案スルニ唯其十八年迄据置收稅スヘシト言ヘル上文ノミヲ廢シ而シテ下文ノ但書以下ハ存セントスル者ノ如シ果シテ然ラハ其文中ニ但府知事縣令ニ於テ當初定メタル地價不適當ナリト思量シ其事由ヲ具申スルトキハ大藏卿ハ検査員ヲ派遣シ實地調査ノ上一町村又ハ一郡區限リ特別修正ヲ聽許スルコトアルヘシト言ヘル部分ニ對シテハ如何ナル處置ヲ施サントスル耶或ハ前キニ具申ス可キヲ具申セサルヲ以テ其期ヲ失シタル者ト爲ス乎抑復タ併セテ此文ヲモ廢スルニ

在ル乎

○二番渡邊 洪基 三十番ハ十三年第二十五號布告第一條ノ但書ノ存廢ヲ問ヘリ本官之ヲ答フルハ欲セサル所ナレトモ試ニ之ヲ言ヘハ彼ノ内示書類ニモ云ヘル如ク此但書ハ今ヤ實際不用ニ屬セリ況ンヤ其期限モ已ニ經過シタルナレハ敢テ本案ヲ以テ之ヲ收銷ス可キノ限ニ在ラサルヲヤ

○三十番柴原 和 徒ヲニ文章上ノ論辨ニ涉ル如キモ本官ハ七年第五十三號布告ト十三年第二十五號布告第一條トヲ廢除スレハ二番ノ修正ノ大意ハ貫徹スル者ト認ム蓋シ本官ハ修正委員ノ一人ニシテ修正案第六條ニハ大ニ精神ヲ竭セシ者ナリ例ヘハ栃木縣廳ヲ宇都宮ニ移セハ宇都宮ハ其地價頓ニ増シ之ニ反シテ栃木ハ其地價忽チ下

ラン又某地方ニ鐵道ヲ敷設セハ其耕地ハ自ラ變シテ郡村宅地市街宅地ト爲ラントス然ルヲ此變遷ヲ見ルモ強テ改正ヲ爲サストセハ官民共ニ損害ヲ被フルヲ免レス試ニ一例ヲ設ケテ之ヲ言ヘハ國家ノ大政策ヲ以テ函館ニ遷都スルヲ緊要ナリト爲シ皇居ヲ移シ百官庶民此ニ轉住セハ東京ハ復タ昔日ノ都府ニ非ス然ルモ仍ホ其地價ヲ改正セス依然舊額ヲ以テ徵收セントスルハ本官ノ大ニ解セサル所トス若シ二番ノ修正ノ如クセハ修正案第六條ノ精神モ遂ニ湮滅ニ歸センノミ是レ其文章其主意共ニ本官ノ是認セサル所以ナリ

○議長 時已ニ正午ヲ過キタリ午餐ノ爲メニ退場シ午後更ニ開會セシ散會セヨ

午後零時十五分開場

午後第一時十分開場

○議長 午前ノ續會ヲ開ク

○二十八番箕作麟祥 本案制定ノ理由ハ前日内閣委員ノ詳辨セシ如ク地

租改正條例第六章第八章及ヒ十年第八十號布告ヲ廢スル三大要件ニ外ナラス其第一要件ナル第六章ハ最初制定シタル深意ノ如何ハ之ヲ知ラサルモ今日ニ在テハ實際ニ履行ス可ラス既ニ其豫約ノ如ク履行スル能ハサレハ宜ク之ヲ廢消シ人民ニ疑慮ヲ絶タシムヘシト云フニ在リ其第二要件タル第八章及ヒ十三年五第二十五號布告ノ每五年ニ改正ヲ施スコトハ竟ニ能ハサル所ナレハ亦之ヲ廢消シ地租ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス一般ニ改正ヲ要スル

トキハ豫メ布告ス可キ事旨ヲ明告シ其他ハ一切ニ見今ノ地租ヲ移動セサル可シト云フニ在リ此第三要件ハ十年第八十號布告ヲ廢シ以テ大藏省ノ歲計ヲ整理セント云フニ在リ此三要件ハ實ニ本案ノ骨髓ニシテ其他ハ瑣屑ナル條項ニ係リ以テ本案ヲ潤飾スルニ過キス本官熟ラ此三要件ヲ按查スルニ第六章ノ廢存ニ關シテハ議論甚タ多シト雖モ其實ハ之ヲ廢スルモ可ナラン但タ之ヲ天下ニ明告スルヲ須ヒス又其第八章及ヒ十三年第二十五號布告ハ必ス公然ニ之ヲ廢スルコトヲ明告セサルヲ得サラン又其十年第八十號布告ヲ廢セントスルハ本官ノ同意セサル所トス本官ト雖モ敢テ之ヲ永遠ニ保持セントスルニ非ス止タ今日ニ廢スルハ其時機ニ非サルヲ以テ之ヲ他日ニ讓ラントスルニ在ルノミ修正案ノ布告案ニ明治十年第

八十號布告云云ノ文字ヲ削除セシハ本官ノ所説ヲ採取シタルヲ喜
フナリ政府ハ三個ノ要領ヲ得ント欲シ布告案中ニ「其他本法ニ抵
觸スルモノハ廢止ス」ト言ヘルモ抑モ地租ニ關スル布告布達ノ繁
多ナル其果シテ孰レカ抵觸シ孰レカ抵觸セサルハ容易ニ辨別スル
コトヲ得ス大藏省ノ草定シタル地租法規取捨説明ヲ觀レハ始テ纔
ニ存廢採捨ヲ知ル可キモ若シ今日ニシテ議長ヨリ之カ返還ヲ促サ
ハ本官等ト雖モ亦其存廢採捨ヲ知ルニ苦マントス故ニ直ニ本案ヲ
布告セハ人民ノ疑惑スル所ト爲ルヤ必セリ夫レ地租ニ關スル法令
ハ最モ關係ノ重大ナル者ニシテ地租ハ政府歲入ノ二分ノ一ヲ占ム故
ニ人民モ地租ニ關スル感觸ハ殊ニ深ク實ニ其休戚ノ繫ル所トス是
ヲ以テ布告案中ノ「抵觸スルモノハ」云云ノ文字ヲ削除シ明白ニ其存

廢採捨ヲ提示セサル可ラス幸ニ修正委員ハ「十年第八十號布告」ノ文
字ヲ削除セルヲ以テ代米納ノ一事ハ依然存スル者ト爲リタリ三要
件ノ其一ヲ存セル以上ハ其廢スルハ他ノ二點ニシテ即チ第六章第
八章十三年第二十五號布告ニ在リ而シテ是レ實ニ本案ノ主眼ナリ
其他ハ幾多ノ條項アルモ以テ地租ノ法典ト謂フニ足ラス若シ夫レ
地租ニ關スル大法典ヲ編制セントナラハ主務省ヲシテ調査ニ從事
セシメ細大網羅シテ完全ナル法律ヲ制定スルヲ要ス本案ノ如キハ
一時ニ適用スル法律ナレハ唯其要領ノミヲ布告シテ足ルノミ修正
案ヲ原案ニ比スルニ其十年第八十號布告ヲ存スル如キ畧ホ同意ス
可キ者多シト雖モ歸着スル所ハ全ク原案ニ同シク第六條ノ如キ本
案中ノ骨子ト謂フ可クシテ其體裁ハ較ヤ原案ニ異ナレトモ大意ハ

相同シ之ヲ要スルニ其修正タル僅僅半月間ニシテ之ヲ爲ス其苦心
 タル眞ニ想フ可キモ本官ハ到底原案修正案共ニ起立ヲ表スル能ハ
 ス蓋シ本官ハ別ニ一種ノ修正說ヲ持シ既ニ其文案ヲ起稿セリ即チ
 本案ヲ單行布告ト爲シ每五年ノ地價改正ヲ罷メ而シテ一般ニ改正
 ヲ要スルトキハ豫メ其事旨ヲ布告スル者ト爲サントス是レ二番ノ
 說ト稍ヤ其細目ヲ異ニスルモ大意粗ホ同キヲ以テ一步ヲ退キ二番
 ノ修正說ヲ贊成セン其文章ハ瑕瑾ナキニ非サレトモ或ハ錯雜ヲ生
 スルヲ恐レ今此ニ陳述セス各位ノ紛紛論辨スル修正案第六條ハ格
 別ノ事故アリテ一町村一郡區ノ全部ノ情況著シク變遷シタル場合
 ニハ地價ヲ改正スルヲ許シ而シテ原案ハ地目變換又ハ開墾ニ非サ
 レハ地價ヲ修正セサル禁止ノ明文ヲ掲ケリ二番ノ論旨ハ十八年ノ

改正期限ヲ廢シ一般ニ改正ヲ要スレハ豫メ布告スル者ト爲シ一郡
 區一町村ニハ著シキ變遷アルモ修正ヲ許サスト云フニ在リ故ヲ以
 テ反對論者ハ縣廳ノ移轉又ハ鐵道ノ敷設ニ因テ土地ノ變更ヲ來シ
 地價ニ昂低ヲ生スルモ修正ヲ許ササルハ不便ナリト辨難セリ本官
 ハ謂ラク斯ル場合ニ際セハ看テ地目變換ト做シ以テ地價ヲ改正ス
 ルヲ得ヘク是レ自ラ行政處分ノ範圍内ニ存ス何ソ今日ニ豫定スル
 ヲ須ヒンニ番ノ修正說ト雖モ敢テ然ク禁止スルニ非ス其著シク變
 遷セシトキハ修正スルモ可ナランニ番ハ決シテ修正ヲ許ササル如
 ク陳辨セシモ善ク其文理ヲ推セハ其時ニ於テ之ヲ爲スヲ得ルノミ
 要スルニ繁雜ニシテ要ノ少ナキヨリハ寧ロ簡明ニシテ理ノ正シキ
 ヲ得タリトス若シ夫レ地租大典ヲ編成セントナラハ幾多ノ日月ヲ

假シ我カ日本帝國ノ法典タルニ愧サル全備ノ法律ヲ制定スルヲ要ス本案ヲ名ケテ地租法或ハ地租條例ト曰フモ其實ハ精粗錯雜ヲ免レス故ニ二番ノ修正説ノ如ク單行布告ヲ以テ十八年ノ改正期限ヲ廢セハ能ク自ラ政府ノ目的ヲ達ス可キナリ

○四十五番

神山郡廉

二番ノ修正説ハ既ニ問題ト爲リシモ本官ハ之ニ同意スル能ハス却テ本案ヲ賛成ス抑モ地租ノ改正ハ我國開闢以來ノ大事業ニシテ當初其條例ヲ發スルヤ上諭ヲ下シ政府モ大ニ意ヲ此ニ用ヒタリ既ニシテ七年第五十三號ヲ以テ改正初年以後五年間ハ最初ニ立定セル地價ニ據テ地租ヲ徵收ス可キヲ布告シ又十三年第二十五號ヲ以テ明治十八年マテ改正期限ヲ延ルコトヲ布告セルハ其言尙ホ耳底ニ在リ而シテ其六年ノ當初ヨリ今日マテ政府人民共

ニ皆其約束ニ從ヘリ然ルニ十八年ノ改正期限ニ於ル到底其事業ヲ舉ル能ハス人民モ亦之ヲ欲セサルノ情況タリ然ルヲ若シ政府ニシテ此約ヲ履ム有ラハ爲メニ人民ニ損害ヲ被ラシム可ク政府ノ此約ヲ履サルハ却テ人民ニ仁惠ヲ施スナリ故ニ今日本案ヲ以テ豫約ヲ廢シ一般ニ改正ヲ要スル時ニ於テ改正スル者ト爲スハ寔ニ當然ノ處置ニシテ更ニ間然ス可キ無シ最初地租改正條例ヲ發スルニハ上諭ヲ下セル有レハ今回モ前例ノ如クナルヲ欲スレトモ廷議之ヲ要セストセハ敢テ望マス但タ此事ヲ布告スルハ必ス鄭重ナラサル可ラス然ルヲ纔カニ單行布告ヲ以テ此重大事件ヲ廢セントスル必ス信ヲ人民ニ失ハン本案ノ地租法若クハ地租條例ト標題シ特ニ之ヲ頒發スルハ固ヨリ其宜ヲ得タリトス然リト雖モ修正案悉ク善美ナ

リト謂フニ非ス故ニ逐條議ニ至ラハ第六條第七條ニ於テ更ニ意見ヲ述ル有ル可シ今聊カ問題說ニ同意セサル理由ヲ述ルコト爾リ

○三十六番 細川潤次郎

本官ハ本案ニ對シ格別ノ意見ヲ有セス原案ニテモ可ナリト思惟ス近來種種ノ議案ヲ本院ニ下付セラレ或ハ其事ノ稍ヤ重大ニ涉リ發布スルヲ不可ナリト認ムル者ハ已ムヲ得ス廢棄ヲ唱フル無キニ非ス然ルニ本案ノ如キハ敢テ人民ニ障害ヲ與フル無ク而シテ其要點ハ三者ニ止マルカ如ク原案ハ之ヲ廢スルヲ明示シ修正案モ畧ホ補フ所アリテ其主旨ヲ承タリ現問題タル二番ノ修正說モ亦可ナリ要スルニ三案共ニ之ヲ發セハ人民安息シテ地租改正以來ノ紛雜事件ヲ結落セシムルヲ得ヘシ聞ク佛國ハ地價改正ノ爲メニ許多ノ歲月ヲ費シ纔カニ成ルヲ告タリト我國ノ如キ僅僅數

年間ニ成功ス豈能ク充分ナル整頓ヲ望ム可シヤ然リト雖モ政府ハ英斷ヲ以テ地券ヲ發行シ土地ノ所有權ヲ確定シタルヲ以テ人民ハ之ヲ德トシ其驩欣ノ情ハ能ク少小ノ不快ヲ慰シテ餘リ有リ且夫レ十八年ノ改正期約ヲ廢スルハ必ス多數人民ノ意ニ適スルヲ信ス前陳ノ如ク原案モ不可ナル無シト雖モ修正案第六條ノ如キ意義ノ不足ヲ補フヲ以テ殊ニ可ナルヲ覺フ二番ノ修正說モ各位ノ贊成スル要點ニ於テハ本官モ亦之ヲ贊成セントス但シ本官ハ各位ノ論說ヲ參考シ以テ獨リ吾カ去就ヲ決センノミ今其意見ヲ舉シニ曰ク本案ヲ發スルヲ要セス若シ詳細ナル規則ヲ立ルヲ欲セハ主務省ヲシテ地租ニ關スル諸法規ヲ類纂セシム可シ又曰ク今日ハ單行布告ヲ以テ改正期約ヲ廢シ而シテ他日地租大法典ヲ編制ス可シト思フニ本

案ハ完備セル者ニ非サレトモ諸法規ヲ括シテ順序ヲ立テ地租ニ關スル要項ヲ類纂セルヲ見ルナリ凡ソ百般ノ事物其充分ノ完備ヲ求メハ實ニ際限ナカル可シ故ニ本案ノ如ク今日ニ於ル要點ヲ拾ヒ以テ一種ノ法典ト爲スモ何ノ妨ケカ之レ有ランニ番ノ修正案文ハ幾多ノ意義ヲ含蓄セサルニ非サレトモ其事目ノ詳細ニ涉リ人民ニ便スル孰レヲ多シト爲スヤト云ハハ寧ロ本案ヲ取ンノミ後來完備ナル地租大法典ノ成ルニ至ルマテハ暫ク本案ヲ以テ完備ナル地租法典ト爲スヲ可トシ此意ヲ以テ本案ヲ賛成シ復タ現問題ニ同意セサルナリ

○二番 渡邊 洪基

本官ト雖モ大ニ原案ヲ不是視スルニ非ス只唯人民ノ感觸ヲ憂フルト無用ノ煩勞ヲ省クヲ欲スルトノ爲メニ其要點ノミヲ

○布告セント云フナリ且夫レ六年第貳百七十二號布告ニハ聖諭ヲ掲載シタルニ冥冥中ニ之ヲ廢銷スル如キハ寔ニ憚ル所ナレハ其要點ノミヲ舉テ單行布告ト爲ス可シト信ス然ルモ若シ原案ノ「明治七年第五十三號布告」云云ヲ冒頭ニ置ンコトヲ欲セハ之ヲ加ヘテ明解ヲ與フルモ亦可ナリ

○七番 宮本 小一

本官ハ原案ト修正案トニ擇フ無シ其一ヲ發スルヲ可ナリト認ム其理由タル地租改正ニ際スル明治六七年ノ間頻頻ニ更革スル有リテ其布告布達ノ繁雜ナル一見能ク辨知ス可キニ非ス而シテ今日ニ現行スル者ハ主務省ノ取捨説明書ニ賴テ纔カニ之ヲ辨知スルヲ得ルノミ然ラハ則チ今日ニ適應スル法律ヲ發布シ以テ一部地租法典ト爲スハ眞ニ要用ノ事ト爲ス既ニ三十六番ノ云ヘル如ク

本案ハ地租ニ關涉スル諸法規ヲ類纂セル者ナレハ其人民ニ便スルヤ實ニ多シ唯其第五條第六條ノ如キ本官モ聊カ異見ナキニ非サレトモ兩案共ニ束閣ニ付シ單行布告ヲ發セントスル問題說ハ是ナラス論者ハ地租改正條例第六章ヲ存セシムルモ實際ニ支障スル無シト云フモ看ヨ富山縣管民ノ如キハ五百餘人連署シテ建議セシコト有ルヲ是ニ由テ之ヲ觀レハ第六章ノ存スル以上ハ人民ノ其效力有ル者ト認ムルコトヲ知ラン且ツ十八年ノ改正期限ノ如キモ人民ノ熱望スル者亦少ナカラス是レ宜ク詳細ノ節目ニ涉レル本案ヲ發シ以テ人民ノ思想ヲ一定ニ歸セシムヘキ所以ナリ此理由アルヲ以テ本官ハ二番ノ動議ニ同意スル能ハス

○岩崎小番二番二郎

本案ニ換ルニ單行布告ヲ以テセントスル修正說ノ

出ル有リテ見ニ問題ト爲レリ因テ內閣ノ本案ヲ單行布告ト爲サスシテ特ニ一部ノ地租法ト爲セル理由ヲ述ヘ以テ各位ノ參考ニ供セシ但シ第一讀會ニ當リ大體ノ主旨ヲ辨明セシヲ以テ今ヤ重複ヲ避ケ簡單ニ其要旨ヲ舉述セン現問題說ノ如クナレハ本案ノ主眼タル三要點ノ其一即チ地租改正條例第六章ノ處分ヲ脫ス其物品稅二百萬圓ニ上レハ地租ヲ減スト云ヘルハ敢テ勢力ヲ有スル法文ニ非サレトモ當該官吏中ニ在テモ往往其見解ヲ異ニシ爲メニ之ヲ病ム者少ナカラス假令煙草稅等ハ物品稅ニ非ストスルモ他日時機ニ因テ眞實ナル物品稅ノ興ラサル無キヲ保セス然ルニ其時果シテ地租ヲ百分ノ一ニマテ減スルコトヲ得ルヤ否ヤ今日ノ情勢ヲ以テスレハ到底其能ハサルヲ知ル外交上ニ多費ヲ要スル時運ニ際シ先ツ假ニ

五千萬圓ノ物品税ヲ興サンニ個ハ是レ其用途ヲ異ニスルヲ以テ地租ノ四千餘萬圓ヲ減スル能ハス其時ニ際シ第六章ノ存センニハ虚心平氣ニ事理ヲ辨スル人民ニ在テハ善ク其事ヲ識別スルモ或ハ人心ヲ煽動セント謀ル不逞徒アラハ之ヲ以テ口ニ藉キ政府ニ抗スル種子ト爲スモ知ル可ラス實ニ今日ハ之ヲ廢スルニ適當ナル時機ニ會セリ然ルニ此一事ハ問題タル單行布告文案ニ具スル無シ又其第八章即チ每五年ノ改正期限ヲ廢スルハ問題說ニモ此事ヲ言ヘル有レトモ其地租法ト爲シテ數多ノ條項ヲ設ケンカ或ハ簡單ニ單行布告ト爲サンカトノ問題ハ內閣及ヒ主務官ノ大ニ論究セシ者ナリ抑モ現行地租改正條例ハ其名目ニ表スル如ク實ニ地租改正ノ事業ニ要用ナリトシテ布告セシ一時ノ法規ニシテ決シテ永遠ニ傳ヘテ常

法ト爲ス可キ者ニ非ス然ルニ今俄ニ其二三要項ノミヲ摘ミテ單行布告ト爲セハ事ニ臨ミ周章スルトノ謗議ヲ來ス有ルヲ恐レタルト條理上ニ於テモ創業法ヲ以テ守成法ト爲ス可キニ非ス守成ニハ自ラ適當ノ法規ヲ要ス是レ第六章第八章等ヲ廢シ併セテ從來ノ諸法規ヲ一新スル所以ナリ故ニ單行布告ト爲サントスル意見ハ參事院ニ於テモ略ホ議論ヲ經タル者ナルモ內閣ハ審議ヲ加ヘ本案ハ地租改正條例ノ相續法律トシテ頒發スルニ非スンハ行政ノ便宜ヲ得スト爲シ以テ遂ニ此地租法ヲ制定シ以テ本院ニ下付セルニ至レリ事情此ノ如シ願クハ此意ヲ領シテ速ニ議定センコトヲ

○八番井田 本官モ亦聊カ意見ヲ陳述セン本案ノ要領ハ實ニ三件ノ處分ニ外ナラスシテ旨意ノ存スル所ハ甚タ明白ナリ然ルニ本案ヲ

議スルニ當リ其甘シテ之ヲ發ス可キ者ナリヤ將タ懼レテ之ヲ發ス可キ者ナリヤト問ヘハ是レ固ヨリ重大事件ニシテ嘗テ人民ニ約束セシ所ナレハ今日俄ニ其約束ヲ破毀スル如キ幾許ノ感情ヲ人民ニ與フルモ知ル可ラス是レ宜ク懼ルヘキナリ故ニ本官ハ已ムヲ得ス廢案說ヲ提出セント欲セシモ修正委員ノ調査シタル修正案ヲ觀ルニ及ヒテ稍ヤ本官ノ憂慮ヲ減スルヲ得タリ其第一ノ要點ヲ舉レハ第六條ノ最モ注意ヲ加ヘ又其細目ニ於ルモ第二十五條ヲ補足シ及ヒ附則ノ今日ニ必用ナルヲ認メタル如キハ大ニ原案ヲ緩和スル有リテ民情ヲ傷ラサルヲ望ム可シ故ニ本官ハ此修正案ヲ以テ逐條議ニ涉ランコトヲ欲ス二番ノ修正說タル政府ノ要望スル一部分ハ之ヲ達スルモ其實施上ニハ未タ足ラサル有リトセン況ンヤ人民ニ在

テモ晴天ニ落雷ヲ見ル如キノ思ヒ有ラン而シテ修正案ヲ以テスレハ雲雨天ヲ掩ヒ既ニシテ雷鳴ヲ聞クカ如シ其轟轟ノ聲ヲ發スルハ同一ナリト雖モ其感覺ヲ人ニ及ホスニハ大小ノ差別アルナリ故ニ修正案ノ如ク幾分ノ緩和ヲ加ヘ格別ノ事故アリテ一町村一郡區ノ全部ノ情況著シク變遷シタル場合ニハ地價ノ修正ヲ許スト爲セルハ最モ今日ノ事情ニ適應ス若シ二番ノ動議ニ從ヒ舊地ニ十八年云云廢止ストノミヲ以テセハ人民未タ其意ヲ了セサルニ早ク已ニ之カ感ヒヲ生セントス故ニ本官ハ單行布告ヲ以テスルヲ不可ナリト爲スナリ

○二番 渡邊 洪基

今ヤ本官ハ重大ナル感觸ヲ起セリ番外二番ノ言ニ曰ク地租改正條例ハ一時其事業ニ要用ナル法規ニシテ認メテ常法ト爲

ス可キニ非ス故ニ之ニ換ルニ地租法ヲ以テスト本官ハ謂ラク租法アリテ後ニ其事業ニ要用ナル法規アル可ク未タ租法無クシテ先ツ其事業ニ要用ナル法規アルヲ聞カス然ラハ則チ最初條例ヲ制定スル時ニ於テ早ク已ニ租法タル資格ヲ具ヘタルヤ知ル可シ番外二番ハ又曰ク地租改正條例ハ一時事業ノ順叙ヲ示ス法規ナレハ今日之ヲ廢スルハ其時機ニ合スト是レ本官ノ最モ解セサル所ナリ果シテ其言ノ如クナラハ當初地租ヲ定メテ地價百分ノ三分ト爲セシモ十年第一號布告ヲ以テ更ニ地價百分ノ二分五厘ニ改メ地方税モ亦地租三分ノ一分ト定メタルモ皆是レ一時事業ノ順序ヲ示ス者タル耶豈此理アラシヤ況ンヤ地租ノ如キ重大ノ關係ヲ有スル者ニ於テヤ抑モ先ツ大法ノ綱領立チテ而ル後ニ順序ノ節目ヲ生ス可キハ猶

ホ今日先ツ布告出テ而ル後ニ其施行ノ布達ヲ發スルカコトシ斯ノ如キ大法ト雖モ若シ時勢已ムヲ得サル有レハ之ヲ廢セントスル論理ノ立ツ可キモ現行條例第六章ノ他日ニ支障ヲ生スルヲ慮リ爲メニ今日ニ其相續法律ヲ設ケ以テ之ヲ廢スルトハ毫モ論理ノ認ム可キ無シ況ンヤ現行條例ハ其端首ニ聖諭ノ載スル有リテ萬已ムヲ得サル事由ナキニ之ヲ廢セハ大信ヲ天下人民ニ失セントスルヲヤ内閣委員ハ内閣ニ於テ反覆審議セリト云フモ其説明スル理由ニハ甘服スル能ハサルナリ

○四十番

三浦安

本官モ最初ハ本案ヲ單行布告ト爲サント欲セシモ熟思ヲ加フルニ及ヒテ地租改正條例中其宜ク存スヘキ者ハ之ヲ取其宜ク廢スヘキ者ハ之ヲ除キ以テ一部ノ地租法則ヲ制定セントス

ルニ決意セリ然ルニ二番ノ内閣委員ニ對スル辨論ノ如キハ聊カ本
 官ノ聽取スル所ニ異ナリ蓋シ現行條例ハ悉ク一時應便ノ順叙ヲ示
 ス者ナリト云ヒタルニ非ス其節目ハ此ノ如キ者モ之レ有リト言ヒ
 タルカ如シ思フニ内閣委員ハ第六章ノ一方ヨリ論シ起セルヲ以テ
 其意義ヲ盡ササルモ當初政府ハ地租改正ノ事業ヲ成功セシムルニ
 熱心ナルヨリ知ラス識ラス其言ノ此ニ及ヒシモ物産稅ヲ興シテ地
 租ヲ減セントスルハ第八章及ヒ十三年第二十五號布告ヲ以テ改正
 期限ヲ定メタルト同シク共ニ今日ニ實行ス可ラサル者ナリ抑モ事
 業ヲ創始スル日ニ在テハ間マ此ノ如キ弊患アルハ免レサル所ナラ
 シ畢竟政府ノ敢爲ノ氣勢此ニ及ヒタルノミ今日ヨリ之ヲ觀レハ無
 用ノ約束ヲ明言シタル如キモ當初ノ時體ヲ想像スレハ敢テ咎ム可

キニ非ス且夫レ地租ニ關シテハ頻數ニ諸法規ヲ改正變更スル有リ
 テ人民ノ能ク悉ク記憶シ得ル所ニ非ス故ニ今若シ其要領ヲ拾集シ
 以テ官民ノ便ヲ謀ラントスルハ寔ニ其故アルナリ若シ之ヲ單行布
 告ト爲シ十三年第二十五號布告云云ノミヲ舉示セハ徒ラニ最初ノ
 錯誤ヲ顯ハシ以テ改正期限ヲ收銷スルニ止マラントス然リト雖モ
 修正案モ首尾悉ク善美ナリト云フニ非ス望ラクハ逐條議ヲ開クニ
 當リ好修正ヲ得ンコトヲ然ルヲ或ハ若シ問題說ニ決セハ各位ノ逐
 條ニ修正セントスル意思ヲシテ頓ニ消滅ニ歸セシメントスルヲ憾
 ムナリ

○議長 討議既ニ盡タリト認ルヲ以テ決ヲ取ランニ番ノ修正說ニ同
 意スル者ハ起立セヨ

起立者八人

○議長 少數ナルヲ以テ二番ノ修正説ハ消滅ス

○二十八番 箕作麟祥 本官ハ前陳ノ如ク一種ノ修正説ヲ持ス今ヤ二番ノ

修正説既ニ消滅セシヲ以テ之ヲ提出セン其説タル二番ノ修正説ト

大同小異ナリ思フニ本案ヲ單行布告ト爲スハ各位ノ欲セサル所ナ

ラシ歟然ラハ或ハ二番ノ修正説ト同一結果ニ歸スルヤヲ知ラサレ

トモ其文案ハ録シテ議長ノ机下ニ呈セリ敢テ書記官ノ朗讀ヲ煩シ

而ル後ニ其理由ヲ陳述セン

書記官 森山茂 朗讀

布告案

明治六年七月第二百七十二號布告地租改正條例第六章第八章及ヒ明

治十三年五月第二十五號布告ヲ廢止ス

右奉 勅旨布告候事

布告案

一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ前以テ其旨ヲ布告スヘシ

但格別ノ事故アリテ一町村一郡區全部ノ情況著シク變遷シタル

トキハ其町村郡區ニ限り地價ヲ改正スルコトアルヘシ

右奉 勅旨布告候事

○二十八番 箕作麟祥 二番ノ修正説ハ一案ナリシモ本官ハ之ヲ二案ト爲

セリ是レ少シク重複ニ涉ルニ似タルモ反覆熟慮スルニ地租法ノ文

字ハ殊ニ重大ニ屬ス本案ハ永遠ニ施行スル完備ノ法典ニ非スシテ

一時ノ急務ニ處スル者タルカ如シ前キニ某議官ハ單行布告ヲ以テ

セハ人民ハ晴天ニ落雷ヲ聞ク如キ思ヒ有ラント云ヒシモ何ソ然ラ
 ン假令本案ヲ以テスルモ唯是假面ヲ装フニ過キスシテ其眞面目ハ
 掩フ可ラス胡ソ本案ノ繁ニシテ周ナラス密ニシテ精ナラサル半上
 落下ノ者ヲ用ユルヲ要セン且其布告案ノ其他本法ニ抵觸スルモ
 ノハ廢止ス^レト言フ如キ之ヲ地租法地租條例ト謂ヒ仍ホ足ラスシ
 テ此文字ヲ置ントスルハ豈體裁ヲ得タリトス可ンヤ蓋シニ番ノ修
 正說ハ純ラ第八章及ヒ十三年第二十五號ニ對スル者ニシテ未タ第
 六章ニ及ハス故ニ本官ハ前キニニ番ノ修正說若シ成立セハ別ニ第
 六章ヲ處分スル修正說ヲ提出セント欲セシナリ抑モ第六章ノ物品
 稅云云ノ事タル今日ノ煙草稅等ハ物品稅ニ非スト云フモ多數人民
 中ニハ疑惑ヲ懷ク者無キニ非ス宜ク之ヲ廢銷シテ其疑惑ヲ絶ツヘ

キナリ況ンヤ一國ノ獨立ヲ維持スルニ必用ナリトシテ他日物品稅
 ヲ興サンニ其收入貳百萬圓ニ上レリト云フヲ以テ地租ヲ減少スル
 能ハサル可キヲヤ故ニ本官ハ第六章第七章及ヒ十三年第二十五號
 布告ヲ廢スルコトヲ明告ス之ヲ第一ノ布告案ト爲シ次ニ第八章ヲ
 廢スルモ一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ豫メ之ヲ布告スト云フ
 ヲ正則ト爲シ其已ムヲ得スシテ一町村一郡區ノ全部ニ改正ヲ施ス
 者ヲ變則ト爲セリ是レ原案第七條修正案第六條ノ意思ヲ承ケ本文
 ニ於テハ本法ヲ示シ但書ニ於テハ變則ヲ示シテ其活路ヲ啓キタリ
 之ヲ第二ノ布告案ト爲ス且此但書ノ著シク變遷シタル場合ト雖モ
 其改正ヲ要スルト要セサルトハ一ニ政府ノ意見ニ在リ大抵此ノ如
 クスレハ政府ノ本案ニ要スル目的ヲ達ス可シト信ス獨リ十年第八

十號布告ノ代米納法ハ今日之ヲ廢スル時機ニ非ス故ニ姑ク之ヲ存
 センコトヲ欲ス内閣委員ハ代米納法ヲ存シ及ヒ第二案但書ニ一町
 村一郡區ノ改正ヲ許セル有ルヲ以テ未タ満足セサル可キモ此事ヤ
 前會以來爲メニ大ニ議論ヲ費セシ所ナリ本官ノ修正說ニシテ幸ニ
 成立セハ二番ノ意見モ修正委員ノ意見モ共ニ行ハレタル者ト爲ス
 願クハ賛成者ヲ得テ問題ト爲ランコトヲ

○三十七番 津田
眞道

二十八番ノ修正說ハ二番ノ修正說ト相似タルノミ
 ナラス第六章ヲモ併セ廢スルニ在リテ能ク原案ノ精神ヲ貫キ及ヒ
 修正委員ノ苦慮セシ本案第六條ノ主意ヲ達シ僅僅兩個ノ單行布告
 案ニシテ數十條ノ法案ニ易フ可キ効力ヲ有セリ好修正ト謂ハサル
 ヲ得ンヤ唯其遺ス所ハ修正委員ノ加ヘタル附則一片ノミ是レ原案

ニ載サル所ナルモ頃日地方稅規則區町村會法等ノ議案ヲ下付セル
 ニ會ヒ婆心甚タ切ナルノ致ス所ナラン本官ハ必シモ附則ヲ要セサ
 レハ全然ニ二十八番ノ動議ヲ賛成ス果シテ此動議ニシテ成立セハ
 三十番ノ若シ函館ニ遷都セハ東京ハ武藏野ト變スル時會ノ處分法
 ナシトセル憂慮モ今ヤ歴歷布告文中ニ掲ル有ルヲ以テ復タ顧慮ス
 ルヲ須ヒサル可シ然ルニ二十八番ハ其修正說ノ行ル可キヤ否ヤヲ
 危フム如キモ本官ハ必ス成立ス可キヲ信ス何トナレハ本案數十條
 ノ多キニ比スルモ其要ハ此修正案ニ外ナラスシテ十分ニ簡明切實
 ナレハナリ

○二十四番 大鳥
圭介

前キニ二番ノ修正說ヲ賛成セシモ成立セス最モ遺
 憾ナリトス二十八番ノ修正說ハ少シク之ニ異ナルモ尙ホ更ニ盡セ

ル有リ且ツ原案第七條ノ意義ヲ明確ナラシムルヲ以テ大ニ本官ノ素論ニ合セリ喜テ之ヲ賛成ス

○議長 二十八番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○三十番柴原和 二十八番ノ修正說ハ前問題說ニ比スレハ較ヤ可ナル

モ本官ハ仍ホ修正案ヲ可トス二十八番ノ論難セシ布告文ノ「本法ニ抵觸スル」云云ノ文字ノ如キ本官モ其初メ之ヲ病ミ内閣委員ニ質問セシニ敢テ支障スル無シト答へ本官モ亦其然ルヲ信セリ抑モ地租改正ノ事件ニ於ル布告布達改正事務局達等頻繁ニ之ヲ發シ其搜檢ニ便ナラサルハ官民共ニ苦ム所タリ故ニ本法ニ抵觸スル者ハ悉ク之ヲ廢シ都テ本案ニ遵依セシムルヲ以テ從前ノ煩雜ヲ一掃シ復タ不用ノ法規ト無効ノ條項ヲ査閱スル勞ヲ要セス况ヤ創業ノ法則ヲ

守成ノ條例ニ換替スルノ至當ナルヲヤ其單行布告ニ優ル幾許ナル

ヲ知ラス二十八番ノ修正文ハ明治六年七月第二百七十二號布告地租

改正條例第六章第八章及ヒ明治十三年五月第二十五號布告ヲ廢止ス

ト爲セルモ其十三年第二十五號布告ハ四條ヲ以テ結構シ其四條共

ニ咸ナ功用ヲ殊ニス若シ二十八番ノ修正文ノ如クナレハ十三年第

二十五號布告ハ廢止ノ目的タル第一條ニ止マラス悉皆廢止ト爲ラ

ントス然ルニ其第二條第四條ハ今日ニ必用ナル條規ニシテ現ニ地

方官民ノ遵奉スル所タリ若シ之ヲ廢止ニ付セハ實際ノ處分ニ困セ

ン即チ其第二條ノ文ニハ「改租以後地目變換田畑ニ畑ヲ田セルモ宅地ニナスノ類

ノハ五ヶ年滿期ニ際シ總テ現地目ニ組換地價ヲ修正シ爾後變換ス

ル者ハ其年ニ修正スヘシト言ヒ以テ時時一一ニ修正スルハ煩雜

ナルヲ以テ五ヶ年満期ニ至リ修正スル者ト爲セリ是レ今日年年ニ修正スル場合ニ於テ殊ニ要用ナル者ト爲ス而シテ其意ヲ承タル者ハ第四條ニシテ其文ハ「地價修正ノ後租額ノ増減ハ其修正聽許ノ年ヨリ改定スルモノトス」ト言ヒ即チ田ヲ以テ畑ト爲シ畑ヲ以テ宅地ト爲ス等ノ處分ハ純ラ此兩條ニ存シ他ノ法律ニ其明文ヲ掲ル無キニ一朝之ヲ廢止セハ忽チ行政上ニ障礙ヲ生スルヤ必セリ故ニ第一條ヲ廢スルノ故ヲ以テ全ク第二十五號布告ヲ廢ス可ラサルナリ

○二十七番 渡邊清 前問題說ハ甚タ不穩ノ修正ニシテ見問題說ハ較ヤ之ニ優レルモ敢テ同意スル能ハス畢竟本案ハ單行布告ノ能ク盡ス所ニ非サレハナリ修正文ノ如クセハ地租改正條例第六章第八章ハ廢止ト爲ルモ其他ノ各章ハ悉ク効用アル者タルノ看ヲ爲サン其條

例中第七章「檢見ノ地」云云ノコトハ唯ニ重縣ノミニ實行セシト云フ然ルヲ修正說ノ如ク布告セハ他ノ章條ハ全存スルニ似テ地方官等ノ疑惑スル所ト爲ラン二十八番ニシテ本官等ノ修正セシ本案ニ似タル修正ニ出ルノ意ナラハ寧ロ本案ヲ取リテ可ナラン

○四十番 三浦安 二十八番ハ一種ノ修正說ヲ提出シ且謂フ其修正タル本官等ノ報告セシ修正案ノ意ヲ取レリト實ニ然リ修正第六條ノ主旨ヲ加ヘ前問題說ニ比スレハ較ヤ具備スト雖モ單行布告ト爲セル精神ハ即チ一ナリ前問題說ノ行ハレサリシハ其文章ノ具備セサルニ由ルニ非スシテ單行布告ト爲スノ不可ナルニ由ル畢竟見問題說ヲ以テ前問題說ニ比スレハ文章殊ニ巧ナルモ其主義ニ於テハ唯是五十步百歩ノ差ニ過サルノミ

○三十五番 鍋島直彬

本官ハ前問題説ヲ賛成シ見問題モ亦單行布告案ナレハ宜ク同ク賛成スヘキニ似タルモ敢テ然セサルハ抑モ其説アルナリ夫レ地租改正ノ事業タル素ヨリ國家ノ大事ナルヲ以テ殊ニ慎重ヲ加ヘ其條例ニ於テ人民ト約束スルニモ亦甚タ丁寧ヲ盡セリ然ルヲ本案ハ其布告文ニ於テ本法ニ抵觸スルモノハ廢止スト爲シ冥冥中ニ十八年ノ改正期限ヲ廢止シ以テ第八章ヲ湮滅ニ歸セシムルハ不可ナリ是レ前問題説ノ明白ニ約束ヲ廢止スルヲ優レリトス又其第六章ノ如キ今日未タ物品稅ヲ興セル有ラス之ヲ存スルモ更ニ障礙ヲ見ス何ソ遽カニ廢止スルヲ要セン既ニ十年ノ聖詔ヲ以テ地價百分ノ三ナル地租ヲ減シテ百分ノ二半ト爲シ殆ント一千万圓ニ垂ントスル巨額ヲ輕減シタリ此時西南ノ役興リ國費多端ニ際セル

モ尙ホ之ヲ實行シ聖澤洽ク下民ニ及ヘリ若シ他日大ニ改正スル所アリテ兵役納租ハ國民ノ大義務ナレハ獨リ農民ニノミ偏重ナラシムルノ理ナク農ハ國ノ本ナリ宜ク休養セシムヘシト爲スノ時機ナキヲ期センヤ然ラハ則チ地租ヲ減シテ地價百分ノ一ニ至ラシムルモ亦知ル可ラス況ンヤ聖意ノ常ニ地租ヲ輕減セントスルニ在ルヤ然ルヲ二十八番ハ第六章ヲモ併セ廢セントス是レ大ニ本官ノ意ニ非サルナリ

○二十八番 箕作麟祥

反對説ニ對シ一言セン二十七番ハ問題説ノ如ク單ニ第六章第八章ヲ廢止スト爲ストキハ他ノ數章ノ實際ニ行ハレサル者モ皆有效タルノ看ヲ呈セント云ヘリ本官ハ之ニ反シ斯ル見解ヲ來スヲ恐ルルヲ以テ本案ノ「地租改正ニ關スル條規其他本法ニ抵

觸スルモノハ廢止ス_レト言ヘル文字ニ望慮セルナリ實ニ地租ニ關スル條規ハ繁雜ニシテ容易ニ辨別ス可キニ非ス原案ノ如ク其條目ヲ列記セハ或ハ少シク便ナリト雖モ是又廢止ヲ要セサルニ強テ之ヲ爲ス如ク畢竟無用ノ煩勞ヲ致スニ過キス唯單ニ必ス廢ス可キ者ノミヲ選ミテ之ヲ廢ス可ク其他ノ各章ハ依然存在セシムルモ何ノ妨ケカ之レ有ン又三十番ハ十三年第二十五號布告中第二條第四條ハ必用ナルヲ以テ存ス可シト言フ本官ハ其地目變換云云ノ如キハ別法ニ據リテ處分ヲ示サント欲セシモ強テ本案ニ列記スルヲ要セハ加フルニ其文字ヲ以テセンノミ又四十番ハ本官ノ說ハ二番ノ說ヨリモ巧ナルモ其意義相同シキヲ以テ二番ノ說ニ同意セサル各位ハ必ス賛成セサル可シト云ヘリ本官ハ原案ノ目的ト爲ス所ト修正

委員ノ緊要ト爲ス所ヲ採擇シ以テ之ヲ提出セシナリ見ニ三十五番ノ如キハ前キニ二番ノ說ヲ賛成セシモ本官ノ說ハ第六章ヲ併セ廢スルニ在ルヲ以テ賛成セスト云ヘリ此例ヲ以テ之ヲ推セハ焉ソ二番ニ不同意ニシテ本官ニ同意スル無キヲ斷ス可ケンヤ共ニ是レ單行布告ナルモ其意義較ヤ異ナル所アリ蓋シ第六章ハ最初制定セシ時際ノ深意ハ知ラサレトモ現今ノ事情ヲ以テスレハ三十五番ノ言ノ如クスル能ハサル可シ例ヘハ煙草稅ノ如キ之ヲ物品稅ト認ムルニハ葉煙草ト刻煙草トノ分界ヲ目的ト爲シテ之ヲ定ム可キカ將タ煙草其物ヲ以テ之ヲ定ム可キカ明確ナラス故ニ第六章ニ據リテ主務省ニ歎訴スル者アリト聞ク又地方ニ於テハ政談演說者ノ言ヲ此ニ託シ暗ニ地租ノ減ス可キヲ唱フル者アリト聞ク今日政府ノ斷然

之ヲ廢セントスルハ抑モ此故ニ由ルナラン農ハ國ノ本ナリトシテ地租ノ輕減ヲ求ムルハ固ヨリ其所ナルモ獨リ煙草稅ノミナラス他ノ物品稅額ノ假令貳百萬圓以上ニ達スルモ此約束ヲ履行シテ地租ヲ地價百分ノ一ニ減スルハ到底能ハサル所ナル可シ故ニ本官ハ原案ノ如ク今日ニシテ此第六章ヲ廢止ニ付セントスルナリ

○議長 討議既ニ盡タリト認ルヲ以テ決ヲ取ラン二十八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者五人

○議長 少數ナルヲ以テ二十八番ノ修正說ハ消滅ス

○二十八番 箕作 麟祥 單行布告ヲ以テスル修正說ハ兩面共ニ成立セサリシヲ以テ今別ニ本布告案ニ對シ修正ヲ加フル有ントス其說ハ修正

委員ノ刪除セシ地租改正條例ノ六字ヲ原案ニ復スルニ在リ然ルヲ第二百七十二號トノミ單稱スルハ頗ル明瞭ヲ缺ケハナリ又本案ノ如ク數十條ノ多キヲ以テシ尙ホ其全備ヲ求ムルニ在レハ之ヲ地租條例ト題スルヨリモ寧ロ原案ノ如ク地租法ト題スルノ優ルニ如カス然レハ則チ本案ノ如ク各所共ニ本條例ノ文字ヲ用ヒスシテ單ニ本法ト言フヲ得テ甚タ簡便ナリトス

○二十四番 大鳥 圭介 法ト云ヒ條例ト云フモ敢テ輕重スル所ナシ原案ニ仍テ可ナル者ハ強テ修正スルヲ要セス況ンヤ一一ニ本條例ト言フノ絮煩ナルヲヤ二十八番ノ動議ヲ賛成ス

○議長 二十八番ノ修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二番 渡邊 洪基 本官モ二十八番ト感觸ヲ同ウシ而シテ其異ナル所ハ本

○官ハ「明治十年^{十一月}第八拾號布告並」ノ文字ヲ併セテ原案ニ復セントスルニ在リ現問題消滅セハ悉ク原案ニ復スル修正說ヲ提出セントス是レ一層穩當ナリト認ムルヲ以テナリ

○七番^{宮本小一} 本官ハ本案現問題說共ニ之ヲ賛成スル能ハス請フ聊カ其理由ヲ述ヘテ各位ノ參考ニ供セン本案問題說共ニ「明治六年^{七月}第二百二號布告云云廢止ス」ノ文字ヲ掲ケ又其「地租改正ニ關スル條規云云」ト言ヘルハ從前ノ布告布達等ヲ指セル者ナルヤ判然ナラス抑モ六年第二百七拾二號布告ニハ其卷首ニ上諭ヲ載セリ是レ彼ノ三大詔ニ亞キテ萬世ニ傳ヘ聖主愛民ノ盛蹟ヲ後世ニ示ス可キ者ナルニ今其條例ヲ廢止スト言ヘハ此上諭ヲ併セテ廢止スルノ恐レ無キ能ハス若シ人民ヲシテ此尊重ナル綸言ヲモ廢止ニ付スルカト

○ノ感覺ヲ生セシムルハ甚タ遺憾ト爲ス所ナリ故ニ本官ハ從前地租ニ關スル布告ノ語ヲ下シ以テ六年第二百七十二號布告ト指ササラシコトヲ望ム

○二十八番^{箕作麟祥} 前陳ニ遺漏セル所アリ今此ニ之ヲ補ハン本官モ明治十年^{十一月}第八拾號布告ノ文字ヲ原案ニ復スルノ意ナリ且其「及」ノ字ヨリモ原案ノ如ク並ノ字ヲ以テスルヲ可トス

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ決ヲ取ン二十八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者八人

○議長 少數ナルヲ以テ二十八番ノ修正說ハ消滅ス

○二番^{渡邊洪基} 本官初メハ悉ク原案ニ復スル修正說ヲ唱ヘント欲セシ

○ニ適マ七番ノ意見ヲ述ルニ會フテ更ニ感スル所アリ若シ七番ニシテ其說ヲ出ス無クシハ本官之ヲ提起セン即チ地租法別冊ノ通制定シ從前地租ニ關スル布告布達中本法ニ抵觸スルモノハ廢止スト爲シ其但以下ハ本案ノ如クスル修正是ナリ其理由ハ七番ノ陳述セシ如ク六年第二百七十二號布告ハ其布告文ト條例トノ間ニ上諭ヲ掲載セルヲ以テ此布告ヲ廢セハ上諭モ亦其中ニ包含スルノ恐レ有リ是ヲ以テ前陳ノ如ク修正セントス

○七番宮本 小一 二番ノ修正說ハ本官ノ言ノ及ハサル所ヲ補ヒ大意略ホ盡セリ喜テ之ヲ贊成ス

○議長 二番ノ修正說ハ贊成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○三十番柴原 和 二番ノ說ハ問題ト爲レルモ之ヲ贊成スル能ハス其從

○前地租ニ關スル布告布達中云云ト爲スノ實際ニ支障スレハナリ

○二番渡邊 洪基 地租改正ニ關スルト云ハサルモ下ニ本法ニ抵觸スルモノハ廢止スト云フ有レハ悉ク廢スルニ非サルヤ分明ナリ

○三十番柴原 和 地租ニ關スルト云ヘハ他ニ地租徵收期限等ノ在ル有リテ實際ニ支障セン然ルモ二番ハ本法ニ抵觸セサルヲ以テ意ニ介セスト斷言セハ是レ敢テ本官等ノ報告セシ修正案ヲ傷フ者ニ非サルヲ以テ假令之ヲ贊成セサルモ別ニ抗拒セサル可キノミ

○九番神田 孝平 二番ノ修正說ニシテ成立セハ地租改正條例第六章ノ如キハ自ラ遺脱シテ廢止ノ部分ニ入ラサル可シ二番ノ之ヲ廢止ニ付スルヲ欲セサル素論ニハ適合ス可キモ本官等ノ物品稅云云ノ要領ヲ廢止ニ付セントスル論者ヨリ之ヲ觀レハ固ク執テ不同意ヲ唱ヘ

サルヲ得ス

○二番 渡邊 洪基 九番ノ言ヘル第六章モ素ヨリ本法ニ抵觸スル部分ニ外

ナラス本案ニ於テ「地價百分ノ二箇半ヲ以テ一年ノ定率トス」ト言

ヘハ其第六章ノ「地租ハ終ニ百分ノ一」云云ト言ヘル如キ之ト抵觸

スルヤ論ヲ俟タス加之十年第八十號布告ノ代米納法ト雖モ亦復タ

廢止ノ部分ヲ免レサルナリ

○議長 討議盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取シ二番ノ動議ニ同意スル

者ハ起立セヨ

起立者三人

○議長 少數ナルヲ以テ二番ノ修正說ハ消滅ス

○二番 渡邊 洪基 本官ハ是ニ至リ全ク原案ニ復スル修正說ヲ提出ス蓋シ

修正案ハ穩安ナラサル所稍ヤ多シ明治十年第八十號布告ヲ廢セサ

レハ又別ニ之カ處分法ヲ示ササルヲ得ス本官ハ必ス原案ノ如クナ

ランコトヲ要ス

○議長 二番ノ原案ニ復スル修正說ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ本案ニ可決ス

書記官 森山 朗讀

地租法 條例

第一條 地租ハ地券面ノ地價百分ノ二箇半ヲ以テ一年ノ定率トス

第二條 地租ハ年ノ豊凶ニ由リテ増減セス

但本則ニ地價ト稱スルハ地券ニ掲ケタル價額ヲ謂フ

○二十八番 箕作 麟祥 本官更ニ之ヲ原案ニ復セント欲ス修正委員ハ第一

○條ニ第二條ヲ合セ定率トスノ「ス」ヲ「シ」ニ作り原案第二條ノ「地租ハ」ノ三字ヲ削リテ直チニ兩條文ヲ接續セシメ又原案第一條ノ「地券面」ノ四字ヲ削リ新ニ但書ヲ添補セリ抑モ原案第一條ニ於テ「一年ノ定率トス」ト言ヒ第二條ニ於テ「年ノ豊凶ニ由リテ増減セス」ト言ヒタルハ是レ素ト別殊ノ者ニシテ一條文中ニ混ス可ラサルカ故ナリ又「地券面」ノ文字ヲ削リテ但書ヲ加ヘタルモ亦然リ地租ハ地券面ノ地價ニ據リ徵收スル者ナレハ管ニ之ヲ削去ス可ラサル

○ノミナラス實ニ必要ノ文字ト爲ス但書ノ如キハ唯其體裁ニ關シ毫モ精神ニ關セス敢テ此ノ如キ修正ヲ加フルヲ要セス若夫レ第六條及ヒ附則ニ至テハ然ラサルノミ果シテ本官ノ說ノ如ク原案ニ復スルコトヲ得ハ本案第二條ハ第三條ト爲ラントス

○四十二番 長岡護美

本案第一條ノ修正ハ敢テ其要用ナキカ如シ況ンヤ地券面ノ文字ノ普通慣用ノ者タルヲヤ以テ原案ニ復スル二十八番ノ修正說ヲ賛成ス

○議長 二十八番

修正說ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十四番 大鳥圭介

見問題說ニ同意ス地券面ノ文字ハ第一條ニ於テ必用ナリトス又其定率ト豊凶トハ素ヨリ殊異ナリ混合ス可ラス本官モ原案ニ復スル意見ヲ蓄ヘシニ早ク二十八番ノ提出スルニ會ヒ喜テ賛成ヲ表ス

○二十七番 渡邊清

必ス修正案ノ如クナラサル可ラス地券面ノ地價百分ノ二箇半ト言ヘハ忽チ他ノ地價ハ何物ナリヤトノ疑議ヲ來サン且此地券面ナル文字ハ未タ嘗テ法律上ニ載セ見サル所ナリ故ニ之

ヲ但書ニ掲ケテ明示スルトキハ本案中ニ言ヘル地價トハ皆此地券ニ掲クル價額ナルヲ知リテ大ニ便宜ヲ得セシメントス

○四十番^{三浦}見問題説ハ全ク原案ノ如クセントスルニ在リ本官等

モ務メテ原案ヲ維持シ己ムヲ得サルニ非サレハ容易ニ之ヲ修正セサリシ從來地價ト稱スルハ地券面ニ掲クル者タルヲ知ルモ今新ニ

地租條例ヲ制定スルニ於テハ其名目モ亦隨テ立タサルヲ得ス然ル

ニ突然第一條ニ於テ地券面ノ地價ト言ヘハ以下ノ各條ニ於ルモ同

一ノ文字ヲ下ササルヲ得サラン此ニ言ヒ他ニ略セントセハ修正案但書ノ如クスルヲ善シトス況ンヤ議長ノ内示セル大藏省起草案ニ

モ略ホ之ニ似タル文字アルニ於テヲヤ又第一條第二條ヲ合セシモ

地租改正以後ハ歳年ノ豊凶ニ由リ地租ヲ増減セサルハ既ニ定マレ

ル所ニシテ敢テ言ヲ俟タス然レハ則チ特條ヲ設ケテ之ヲ掲クルノ

要用ヲ見ス是レ其簡約ヲ欲シテナリ豈ニ好テ多事ヲ爲スナランヤ

○二十八番^{笑作}修正委員ハ修正ノ理由ヲ述ヘ地券面ノ文字ヲ原案

ノ如ク第一條ニ置ケハ以下各條ノ地價ト言ヘルモ悉ク地券面ノ文

字ヲ加ヘサル可ラサラント云ヘルモ既ニ起端ニ於テ地價トハ地券

面ノ地價ナルコトヲ示セハ他ハ類推シテ之ニ準ス可キヤ論ヲ俟タ

ス又其第二條ヲ第一條ニ合セシハ一理ナキニ非サレトモ修正セス

シテ可ナル者ハ務メテ原案ニ決スルヲ要ス蓋シ此第一條ハ十年第

一號布告ノ意ヲ存シ第二條ハ地租改正條例第二章ノ意ヲ存スル者

ニシテ自ラ出所ヲ別ニシ其事件モ亦異ナリ是レ原案ノ各別ニ之ヲ

掲ル所以ニシテ實ニ其當ヲ得タリトス

○九番

神田 孝平

問題説タル敢テ重要ニ渉ルニ非サルモ少シク本官ノ見ル所ヲ述ヘン發議者ハ第一條ニ地券面ノ文字ヲ掲レハ末條ノ地價モ之ニ同シト云ヘリ通常然ル可キモ其實地券面ノ地價ト賣買上ノ地價トノ二者アレハ最初ニ分別シテ之ヲ明掲セハ錯雜ヲ致ササル可シ例ヘハ源義經ナル者アリ天下此一人ニ止マレハ已ム若シ或ハ藤原義經ナル者アラハ忽チ疑惑ヲ生セン本條ノ地價ハ所謂源義經ナリ希クハ藤原義經ト混淆セサラシメンコトヲ要ス又發議者ハ原案第二條ノ豊凶ニ由リ増減セスト云ヘル文字ハ其出所ヲ殊ニスルヲ以テ第一條ニ合ス可ラスト云フモ當初地租改正條例ヲ發セシ時ニ於テハ大關係ヲ有シタルナラン然トモ今日ニ至テハ已ニ成法ト爲リ一般ニ熟知スル所ナレハ別ニ一條ヲ設ケテ特載スルヲ要セサ

ルナリ

○二番

渡邊 洪基

本官モ第一條第二條ヲ併合セシハ不是ナリト認ム第一條ノ「地租ハ地價百分ノ二箇半ヲ以テ一年ノ定率トス」ト云ヘルハ本條例中最モ緊要ノ事項ニシテ他ノ「豊凶ニ由リ増減セス」ト言フ如キノ比ニ非ス宜ク原案ニ復シテ兩條ト爲スヘシ然レトモ但書ノ文意タル敢テ其功用無キニ非ス故ニ本官ハ之ニ修補ヲ加ヘ但書ト爲サスシテ原案第一條ノ次ニ置キテ第二條ト爲シ地價ト稱スルハ地租ノ標準トシテ土地ノ品位ヲ定メタル價格ヲ謂フト云フ如キ地價ノ由テ生スル所ノ者ヲ示サント欲ス其文案ハ畧ホ參照書中大藏省初案第八條ニ似タリ凡ソ其地價ノ中ニハ荒地開墾地ノ新ニ定ム可キ者モ有ラン必シモ地券面ニ限ルニ非ス是ヲ以テ本官ハ原案修

正案共ニ同意セス自ラ一種ノ修正説ヲ蓄フレハ其機會ヲ得テ之ヲ提出セントス

○三十番柴原和

本條ノ修正タル委員席ニ於テモ數回ノ論議ヲ經タル所ニシテ本官ハ獨リ異論ヲ持シ之ヲ「地租ハ地價百分ノ二箇半ヲ以テ一年ノ定率トス但地租八年ノ豊凶ニ由リテ増減セス」ト爲サント欲セリ蓋シ地券面ナル文字ハ未タ曾テ法文ニ用ヒタルヲ見ス地價ト云ヘハ地券面ナル文字ナキモ地券ニ記載セル地價タルハ論ヲ俟サル可シ若シ果シテ此文字ヲ要スル者トセハ十年第一號布告ニモ之レ無ル可ラス夫レ賣買上ノ地價ハ各自各己ノ好惡便否ニ由テ異ナル者ナリ故ニ一人アリ必要ナリトシテ求ムルニ急ナレハ其價直騰貴シ又若シ切ニ賣シコトヲ望メハ其價直低下ス故ニ普通ノ

賣買ニハ地價ヲ以テ標準ト爲サス地價ヲ以テスルハ地租ノ一事ニ限レリ地券面ナル文字ナキモ明瞭ニシテ更ニ疑ヲ容ル可キ無シ某官ハ地價ニ二様アル如ク論セシモ本官ハ然リトセス又其豊凶ニ由テ増減セスト言ヘルハ地租改正條例第二章ニ原因セシモ今ヤ既ニ定マル所アリ特ニ一條ヲ設クルヲ要セス故ニ第一條ノ文末ニ「豊凶」云云ヲ連續セシメ但書ニ「地價」云云ヲ加ヘタルハ一ニハ法律ノ明瞭ナランコトヲ要シ一ニハ鄭重事ヲ處スルニ在テ敢テ輕卒ニ成レル修正ニ非サルナリ

○三十五番鍋島直彬

本官ハ問題説ニ同意セス且原案修正案其孰レニ左袒センカ寧口修正案ニ左袒セン何トナレハ原案ニハ地券面ナル文字ノ殊ニ厭フ可キ者アレハナリ然ルモ亦修正案ノ「地價ト稱スル」

云云ノ但書ヲ掲クルヲ要セスト認ム此條例中他ニ但書ヲ設タルハ多ク見ス而シテ地租ノ地券面ノ地價ニ由ルコトハ本ト明白ニシテ疑ヒヲ容レスト雖モ已ムヲ得スハ之ヲ修正シテ「地租ハ地價」ト連續セシメ「地券面」ノ四字ヲ刪除シ其下ニ「地券ニ掲ケタル價額ヲ謂フ」ノ十二字ヲ挿註ト爲シ「百分ノ二箇半云云」ト接聯セシメハ可ナラン現問題消滅セハ或ハ此動議ヲ提出セントス

○四十番^{三浦安}

二十八番ハ原案第一條第二條ノ其出所ヲ異ニスルコ

トヲ述ヘリ是レ勢力ヲ有スル立説タルヲ以テ一言之ヲ辨セン抑モ十年第一號布告ノ地租ヲ地價百分ノ二分五厘ト定メシハ地租改正條例第六章ニ基ケルナリ十年第一號布告ニハ詔書ヲ掲タルヲ以テ別殊ナル如キ看ヲ做スモ是レ地租改正條例第二章ノ「以後假令豊

熟ノ年ト雖モ増税不申付ハ勿論違作ノ年柄有之候トモ減租ノ儀一切不相成候」ト言ヘルト何ソ異ナラン深ク穿鑿ニ過ルノ立説ト謂フシ

○三十七番^{津田眞道}

今朝以來議論多岐ニ涉リ僅カニ布告案ヲ決セシノ

ミニシテ既ニ五時間ニ垂ントス若シ本官ノ意ノ向フ所ハ如何ト問ハハ問題説ニ在リト答ントスルモ然ルモ敢テ修正案ヲ非視セス何トナレハ其利害ノ關係スル所ノ相同シケレハナリ本官ハ特ニ建議ス本日ノ議事ハ此ニ止メンコトヲ望ム

○議長 討議盡タリト認ムルヲ以テ決ヲ取ン二十八番ノ動議ニ同意スル者ハ起立セヨ

起立者八人

- 十九番 河田 景與
- 二十番 林 友幸
- 二十四番 大鳥 圭介
- 二十七番 渡邊 清
- 二十八番 箕作 麟祥
- 三十番 柴原 和
- 三十一番 上杉 茂憲
- 三十二番 鷺尾 隆聚
- 三十三番 關口 隆吉
- 三十七番 津田 真道
- 三十九番 伊集院兼寛

四十番 三浦 安

四十一番 西 周

四十二番 長岡 護美

四十五番 神山 郡廉

内閣委員 一番 参事院議官 山尾 庸三

二番 参事院議官補 岩崎小二郎

三番 参事院員外議官補神鞭 知常

午前第九時五十分開場

○議長 第四百二十五號議案第二讀會ノ續會ヲ開ク

○二番 渡邊 洪基 本官ハ昨日畧ホ陳述セル旨意ヲ以テ修正説ヲ提出ス本

案第一條ノ次後新ニ第二條ヲ置キ本條例ニ地價ト稱スルハ地租ノ

標準トシテ定メタル價格ヲ謂フト爲シ地價ノ由テ生スル根本ヲ判
 然ニ明示セントス畢竟地券面ノ地價ハ地租ノ標準トシテ定メタル
 者ナルカ故ニ止タ地券面ナル文字ノミヲ以テスルトキハ開墾起返
 等ノ地租ヲ知ルニ由シ無ラシ然ルヲ修正ノ如クナレハ都テ含有シ
 テ一ヲ餘サス若此說成立セハ原案第二條ヲ第三條ト爲シテ修正第
 二條ノ次後ニ置シ然ラハ則チ順序明白ニシテ大ニ本案ニ勝ル有ル
 ヲ信スルナリ

○議長 二番ノ修正說ハ賛成者ナキヲ以テ消滅ス

○四十番^{三浦安} 第一條ニ對スル各種ノ修正說ハ皆成立セスシテ略ホ
 本案ニ決セントス然ルニ本條但書ニ「本則」ト爲セルハ本條例ト爲
 ス可キノ愆ナリ最初地租規則ト爲サントセシモ内閣委員ノ辨陳セ

ル所有リテ遂ニ地租條例ト爲スニ決シタレハ之ヲ改テ本條例ト爲
 サシ前キニ二番ノ提出セシ修正說ニモ本條例云云ト言ヘルハ其當
 ヲ得タリ知ラス是レ修正說ト爲シテ提出ス可キヤ
 ○議長 四十番ノ陳述セル所ハ昨日既ニ二十七番ヨリ正誤ノ報告ヲ
 爲セリ本條モ其中ニ包含スルナラン

○四十番^{三浦安} 然ラハ敢テ提出セサル可シ

○議長 他ニ發議ナキヲ以テ本案ニ決シ次條ニ移ル

書記官^{森山茂} 朗讀

第三條^二 有租地ヲ區別シテ二類ト爲ス

第一類 田、畑、郡村宅地、市街宅地、鹽田、鑛泉地、ヲ第一類ト爲

第二類 池沼、山林、原野、雜種地、ヲ第二類ト爲ス

第一類中又ハ第二類中ノ各地目各地目變換スルモノヲ地目變換ト謂フ

第二類地ニ勞費ヲ加ヘ第一類地ト爲スモノヲ開墾ト謂フ

第一類地又ハ第二類地ノ山崩、川欠、押堀、石砂入、川成、海成、湖

水成、等ノ如キ天災ニ罹リ形地ヲ變シタルモノヲ荒地ト謂フ

一筆ノ土地ヲ分割シ數筆ノ土地ヲ合併スルヲ土地分合ト謂フ

○二番渡邊 洪基 本條ニ修正ヲ加ヘシ原案ニハ第一類ト第二類トハ項ヲ

分テ之ヲ掲ケシニ本案ニハ一行ニ連書セリ是レ何ノ理由アツテ然カセシヤ本官ハ特條ヲ起シテ各別ニ之ヲ掲ルモ可ナリト信スル者ナレハ原案ノ如ク各別ニ列舉スルヲ可トス又新ニ一項ヲ加ヘ一

筆ノ土地ヲ分割シ數筆ノ土地ヲ合併スルヲ土地分合ト云フト言

ヘルモ是レ無用ニ似タリ何トナレハ土地ノ分合ハ地租ニ關係ヲ及

サス止タ土地組換ノ順序タルニ過キス大藏省起草ノ法案ニ之ヲ順

序ヲ示ス條項中ニ加ヘタルハ當然ナリ本案第十二條ニ土地分合ノ

文字ヲ插入セシモ亦然リ要スルニ土地ヲ分合スル爲メニ地價ニ増

減ヲ致ス無ク隨テ地租ニ差違ヲ生スル無シ因テ之ヲ削除シ都テ原

案ニ復セン

○二番渡邊 洪基 聊カ遺漏アレハ之ヲ補陳ス本案第七條ニモ土地分合ノ

文字ヲ插入セリ同ク是レ地價地租ニ異同ヲ生セシムル者ニ非サレ

ハ共ニ之ヲ削除セン

○三十七番津田 眞道 二番ノ修正說ハ一回書記官ノ朗讀ヲ煩ハス

○議長 二番ノ動議ハ全ク下付原案ニ復スルニ在リ

○三十七番 津田 眞道 領解ス第一類第二類ヲ掲クル体裁ハ原案本案相異

ナレトモ其意義ハ相同シ孰レヲ擇フトナラハ原案ヲ可トス其末項

○三十一筆ノ土地云云ヲ加ヘタルハ二番ノ説ノ如ク敢テ其要用ヲ見ス

抑モ現地價ニ據テ土地ヲ分合スルハ何ソ地租ニ増減ヲ生スル有ラ

ン蛇足ノ文字タルノミニ二番ノ動議ヲ賛成シテ原案ニ復サンコトヲ

望ム

○議長 二番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○二十七番 渡邊 清 本案ノ修正タル九番ヨリ辨述シテ已ニ其旨趣ヲ盡

セリト信スルモ今ヤ二番ノ動議ノ問題ト爲レルヲ以テ之ニ對シ尙

ホ辨述スル有ントス抑モ内閣ニ於テ此第一類第二類ヲ本條中ノ他

ノ諸項ト別チテ特ニ一字ヲ下ケ以テ其體裁ヲ殊異ニセルハ深ク意

ヲ用ヒタルナラン何トナレハ次後ノ第二項ニ當ル第一類中云云第

三項ニ當ル第二類中云云ト平頭行ヲ列子ハ或ハ恐ル彼是同項ナル

ヤノ惑ヒ有ランコトヲ故ニ特ニ一字ヲ下ケテ之ヲ殊異ニセルハ稍

其當ヲ得タレトモ他日稟議指令等ニ之ヲ指シテ第一項第二項ト謂

フ可キカ他ニ第一類中云云第二類中云云等ノ眞ニ第一項第二項ト

指ス可キ者アリ故ニ第一類第二類ノ如キハ項ニ似テ項ニ非ス註ニ

似テ註ニ非ス一種異類ノ者ニ屬ス是レ寧ロ本文ニ連續シテ判明ナ

ラシムルニ如カス又其二筆ノ土地云云ノ一項ヲ加フルヲ要セス

ト論スルモ或ハ深ク思ハサルニ由ルナラン夫レ土地ノ分合タル一

郡役所ノ管下ニ於ルモ常ニ數十件ノ多キ有リ大抵ハ賣買ニ由來ス

ル者ニ係リ丈量ヲ施シテ以テ之ヲ定ム其中ニハ畦畔ノ無稅地ヲ混スル有リ殊ニ最初ノ丈量ハ寬裕ニ出タルニ因リ再訂スルニ及ヒ自ラ變更ヲ來ス有リ且ツ一段歩ノ田地ニテモ日光ヲ受ル多キ者ハ上田ニシテ日光ヲ受ル少ナキハ下田ナリ而シテ之ヲ中分スルニ當リ上田ニハ三十圓ノ地價ヲ保ツモ下田ハ二十五圓ニ止マル有リ又其畦畔ノ三畝歩ヲ田地ノ一段歩ニ加ヘハ一段三畝歩ト爲リ地價モ隨テ増加セン然ルヲ若シ此項ヲ設ケサレハ地方官吏ノ處分上忽チ支障ヲ生セン是レ蓋シ各地方慣習ノ然ラシムル所ニシテ一朝ニ之ヲ廢シ得ヘキニ非ス又第一項ノ第一類中ノ下ニ「ノ各地目」ノ四字ヲ加ヘシハ第一類中ノ各地目ニシテ決シテ第二類中ノ各地目ヲ混ス可キニ非サルヲ明カニセリ以上悉ク要用ナル修正ナリ請フ各位意ヲ

此ニ留メンコトヲ

○四十番^{三浦安}

問題說ニ對シ二十七番ヨリ修正ノ理由ヲ陳辨セルモ

本官尙ホ委員席ニ於テ論議ノ決シタル所ヲ補述セン其第一類第二類ヲ本文ニ連續セシメタルハ或ハ觀者ノ第一項第二項ト爲ス有ラシコトヲ恐レテナリ是レ止タ体面ヲ補フニ過キス「ノ各地目」ノ文字ヲ加フルコトハ委員中ニモ異論ヲ立ル有リシモ其項中ニ明文ナケレハ或ハ第一類中ノ地目ノ第二類ニ變換スル如キ感觸ナキ能ハス因テ此四字ヲ加ヘテ「又ハ」ノ文字ニ联接セシムレハ第二類ニ變換スル者トスルノ疑議ヲ絶ツヲ得ヘシ蓋シ第一類中ノ各地目ヲ變換シ云ト言ヒ下文ノ第二類中ノ各地目ヲ變換スル云ト言ヘル如ク詳記セハ極メテ分明ナリト雖モ其重複ニ涉ルヲ以テ暫ク本案

ノ如ク修正セシナリ是等ハ議場ノ取舍ニ任カス止タ朱書ノ一項ハ殊ニ要用ニシテ敢テ修正委員ノ創意ニ出タルニ非ス即チ議長ノ内示セル大藏省起草ノ法案ニ掲タル者ヲ採取セルナリ但其法案ニハ地價ヲ増減スト言ヘルノ稍穩安ナラサルヲ以テ之ヲ斟酌セリ例ヘハ市街地ノ隅角地面ヲ分合センニ同一街内ニテモ街路ノ表面ニ在ルト背面ニ在ルトニ因テ自ラ地價ニ増減ヲ生ス可キモ郡村ノ田地ハ一町歩ヲ三分スレハ三種ノ價直ヲ生セン是レ増減ニ非スシテ高低ト謂フ可キ者トス又凡ソ山林原野ノ分合ハ必ス丈量ヲ經テ之ヲ爲ス者ニシテ其際彼此ニ異同ヲ生スルハ自然ノ理勢ナリ是ノ如キハ他ノ地目變換開墾等ニ異ナルモ均シク地價ニ増減ヲ及ホス者ナレハ其實ハ修正ナリ故ニ本條ニ之ヲ掲ケ而シテ第十二條ニ地租

徵收ノ方法ヲ明示セルナリ其大藏省起草法案ニ掲タル土地分合ノ處分ヲ下付原案ニ削除セシ理由ヲ内閣委員ニ質問セシニ政府ハ日後土地規則ヲ制定セントス故ニ土地ニ係ル條件ハ此案中ニ省ケリト答ヘタリ其見ニ土地規則ノ制定セル有ラハ彼ニ讓ル可キモ今ヤ之レ無シ若シ本案ニ此事ヲ掲ケサルトキハ大ニ處務上ニ支障ヲ來サントス此一項ノ効用ヲ言ヘハ寧ロ特條ヲ設クルモ可ナリ況ンヤ第二條中ノ一項タルニ於ルヲヤ然ルヲ之ヲ削除セントスルハ實ニ本官ノ忍ヒサル所トス

○三十三番

關口
隆吉

本官ハ原案ニ復セントスルニ番ノ修正說ヲ賛成ス
二十七番四十番ハ熱心シテ「一筆ノ土地」云云ノ一項ヲ存セントス
ルモ是レ恐クハ謬見ニ出ルナラン蓋シ一筆ノ土地ヲ分割スルモ數

筆ノ土地ヲ分合スルモ決シテ地價ニ増減ヲ生スル者ニ非ス其増減ヲ生スルハ丈量ヲ經テ土地ニ増減ヲ生スルニ由ル故ニ是レ地目變換等ニ之ヲ謂フ可ク土地分合ニ之ヲ謂フ可キニ非ス反對論者ノ云フ如ク果シテ土地ノ分合ニ因テ地價ニ増減ヲ生セハ何ニ由テ地租ヲ徵收ス可キ乎實ニ解ス可カラサルノ立論ナリ若シ夫レ土地分合ノ爲メニ一部分ハ日光ニ背キ一部分ハ日光ニ向フ無キニ非サルモ個ハ是レ分合者其人ノ熟議算定スルニ委シテ可ナリ敢テ地價ニ増減ヲ生セサル順序ヲ示スノミナレハ宜ク之ヲ細則ニ讓ルヘク本案ニ特掲スルヲ要セサルナリ

○三十番柴原和

三十三番ニ對シ一辨セン三十三番ノ土地分合ハ地價ニ増減ヲ生スル無シト云フハ解ス可ラス例ヘハ五段ノ土地ヲ各一

段ニ分タハ悉ク新ニ畦畔地ヲ設ケサルヲ得ス其畦畔地ハ固ヨリ無稅地ニ屬スルヲ以テ一段ノ積面ヨリ之ヲ除ケハ遂ニ原五段ノ地面ヲ全有スル能ハス或ハ減シテ九畝歩トモ爲ラントス是レ其土地ニ増減ヲ生スルナリ之ニ反シテ數筆ノ土地ヲ合併シテ一筆ノ土地ト爲ストキハ畦畔地ノ無用ニ屬スル有ラン是レ變シテ有租地ト爲リ隨テ其地價ヲ増シ必ス臺帳ノ記載ヲ改メサルヲ得ス況ンヤ山林原野ノ分合ノ如キハ數十町歩ノ廣キニ涉リ丈量ヲ行フニ因テ必ス多少ノ増減ヲ生スル無キ能ハサルヲヤ故ニ大藏省起草法案ニハ地位ノ優劣ニ應シ全筆ノ地價ヲ分配スト言ヘリ且假令一筆ノ土地ニ係ルモ道路ニ傍フ一方ハ肥料ト爲ル可キ物質ノ流入シテ自ラ沃田ト爲ルニ一方ハ止タ冷水ノミ注入シテ瘠田タルヲ免レサレハ必ス同

等ノ地價ヲ保ツヲ得ス嘗テ委員席ニ於テ試ニ此例ヲ舉ケ之ヲ大藏省主務官吏ニ質問セシニ地價五十圓ノ土地ヲ兩分スルトキ必スシモ地價各二十五圓ヲ保ツ者ニ非ス却テ差違ヲ生スルコソ其適當ヲ得ルヲ徵ス可キナリト答ヘリ是ニ於テ愈ヨ此一項ヲ設ケサル可カラサルヲ知り熟議ヲ經テ之ヲ插入セシナリ若シ此一項ヲ削ラハ此案モ亦隨テ完全ヲ缺ントス

○二番 渡邊 洪基

本官ハ更ニ他ノ一理由ヲ述テ以テ前陳ノ理由ヲ補ハン抑モ地租ノ基ク所ハ全ク地價ニ在リテ反對論者ノ云フ如ク一筆ノ土地ヲ分割シ數筆ノ土地ヲ併合スル爲メニ土地ノ品位ヲモ變換スル者ニ非ス一筆ノ土地ヲ分割セハ止タ其分割スルヲ見ルノミ併合スルモ亦然リ依然從前ノ地租ヲ負擔ス豈敢テ地目變換開墾等ト同

一二論ス可キ者ナランヤ若シ反對論者ノ云フ如ク土地ヲ分合スル毎トニ地價ニ増減ヲ生シ隨テ地租ニ多少ヲ致ス者トセハ甲乙二人共謀シテ容易ニ土地ヲ賣買シテ之ヲ分合シ以テ毎次ニ租額ヲ減セント謀ル弊患ヲ啓クヤ必セリ是此朱書一項ヲ削ル可キノ理由ナリ又反對論者ハ第一項中ノ下ニ「各地目」ノ四字ヲ加ヘ第二類中ニ混セシメサルヲ要セリト云フモ本官ヲ以テ之ヲ觀レハ第一類中ノ地目ニシテ第二類中ノ地目ニ變換スル無キヲ期セス田地ヲ畑地ト爲シ畑地ヲ林地ト爲ス如キ或ハ自然ニ成ル有リ或ハ天變ニ因テ成ル有ラン然ルヲ必ス第一類ハ第一類ニ限ル者トスルヤ恐クハ實際ニ不便ヲ生セン却テ原案ノ餘裕ヲ存セルニ如カス況ンヤ原案ニハ第一類ト第二類トヲ各別ニ掲記シ以テ分明ナラシメタルヲヤ若夫

レ分合ニ因テ本田地ノ畦畔地ト爲リ畦畔地ノ本田地ト爲ル等ハ原案第十條第十二條ノ免租地ト爲リ有租地ト爲リ或ハ田畑ノ道路ト爲ル例ニ依テ之ヲ處センノミ其細目ニ至テハ土地規則ヲ以テ定ム可キナリ決シテ本條例ノ能ク盡ス所ニ非ス何ソ特ニ此一項ヲ挿入スルヲ事トセン

○二十八番

纂作
麟祥

二十七番ハ本條若シ原案ノ如クセハ誦讀ニ便ナラス且他日ノ搜索ニモ便ナラサルヲ以テ本條文ニ連續セシメタリト云ヒ而シテ四十番ハ體裁自ラ然ラサルヲ得スト云ヘリ本官モ實ニ體裁論ノ由テ然ラシメタル者ト認ム若シ果シテ誦讀搜索等ノ便否ヲ云ヘハ原案最モ便ナリトス何トナレハ他ノ諸項ヨリモ一字ヲ下シ一目シテ其分別ヲ立タルコトヲ認ムルヲ得レハナリ」ノ各地目

ノ四字モ本官ハ原案修正案孰レニテモ可ナリト信ス蓋シ修正委員ノ言ニ依レハ此文字ヲ加ヘサレハ人ノ解シテ第一類第二類互通變換スル有リト爲スヲ恐ルト云フニ在リ然ルニ此文字ヲ加ヘサルモ第一類ハ第一類ニ通シ第二類ハ第二類ニ通スルヲ辨知スルヲ得ン但尙ホ修正委員ノ顧慮スル有リテ必ス此文字ヲ加フルヲ要セハ本官強テ削除ヲ唱ヘサル可シ特リ恠ムニ番ハ第一類第二類共ニ互通スルヲ可ナリト云ヘリ抑モ原案ノ精神タル第一類ハ即チ第一類ニ限ルニ在リ決シテ互通セシムル者ニ非サルヤ明白ナリ若シ互通セシムル者ナリト爲セハ假令「ノ各地目」ノ四字ヲ削除スルモ二番ノ意ノ如ク解釋スルヲ得ス寧口修正案ノ如クナルヲ可トス」一筆ノ土地」云云ノ一項ヲ加ヘタルハ本官今其當否ヲ決スル能ハスト雖

モ修正委員ハ地方ノ事情ニ熟達スルノミナラス尙ホ大藏省ノ主務官ニ諮詢シ實務上必ス此一項ヲ置サルヲ得サル爲メニ之ヲ加ヘタリト云ヘハ本官ハ必ス然ルナル可シト推測セシニ適マ長ク地方ニ在職シテ民情ニ通曉セル某議官ハ其老練家ノ資格ヲ以テ反對說ヲ唱フル有リ是ニ於テ本官ハ惑フ無キ能ハス然リト雖モ之ヲ道理ニ問ヒ時ト處トニ應シ必ス地價ヲ修正セサル可ラサル場合アリ故ニ是亦修正案ニ同意ス以上問題說ニ對スル意見ナリ若シ問題說ノ消滅セハ本官ハ別ニ第一類田畑云云第二類池沼云云ハ原案ノ如クシ第一類中ノ下ニ「各地目」ノ文字ヲ加ヘ尙ホ「一筆ノ土地」云云ノ一項ヲ加フルハ修正案ノ如クスル修正說ヲ提出セントス

○九番^{神田孝平}二十八番ノ說ニ對シ一言セン二十八番ハ第一類第二類

ヲ原案ノ如クセント云ヘリ是レ敢テ不是ト爲ササルモ前キニ四十分ノ辨セシ如ク此第一類第二類ノミナレハ可ナルモ其次後別ニ「第一類中」云云「第二類地」云云ノ諸項アリ前者ヲ呼テ幾項ト爲シ後者ト連子テ項數ヲ逐ハンカ其一字ヲ下ケテ後者ノ諸項ト區別セルヲ奈何セン共ニ高低セスシテ並列セシメ均シク呼テ幾項トセンカ事物ノ稱呼ト立案ノ體裁トニ於テ必ス異ナラシメサルヲ得サルヲ奈何セン故ニ原案ノ如クセハ孰レカ項ニシテ孰レカ項ニ非ラサルヲ辨別ス可ラス他日之ヲ呼ヒテ某條幾項ト稱スルニモ亦甚タ不便ナリ原來本條文ニ連接スルトキハ少シク第一類ト第二類トノ界限ニ分明ヲ欠ク如キニ似タレトモ其混同シテ辨別ス可ラサル不便ニ比スレハ修正案ヲ以テ優レリトス然ルモ若シ原案之ヲ指數スル

ニ支障スル無シトナラハ願クハ其説ヲ聞シ然ラスンハ請フ本條悉ク修正案ニ左袒センコトヲ

○二十八番^{箕作麟祥} 本官ハ本條中三個ノ修正ノ其二ニ同意シ其一ニ同

意セサルコトヲ述ヘシニ九番ハ全ク修正案ヲ維持シテ云云セル所アリ然レトモ本官ハ到底修正案ノ第一類第二類ヲ本條文ニ連接セルニハ同意スル能ハス其明瞭ヲ欲スル點ヨリスルモ原案懸カニ修正案ニ優リ其次序ヲ數フルニモ原案毫モ不便ヲ見ス刑法治罪法等ニモ此例少ナカラス此理由ナルヲ以テ九番ノ説ニ同スルヲ得ス

○三十番^{柴原和} 本條ヲ取決スルニハ願クハ之ヲ三段ニ分チ各別ニ起立ヲ命センコトヲ起立ノ次ニ聊カ前陳ヲ補ハン反對論者ハ一筆ノ土地ヲ分割スルモ地價ニ増減ヲ生セスト云ヘリ尋常ノ分割ハ別ニ

丈量ヲ請ハス何番地ノ何號地ト爲シ帳簿ニ附箋シテ之ヲ處理スルモ市街地ノ如キハ一所ノ宅地ヲ便宜ニ所ノ宅地ト爲シ中間ニ空地ヲ置キテ路次ト爲シ以テ表地裏地ノ二種ニ別ツ有レハ其收入自ラ多少ヲ生シ隨テ地價ニ變更ヲ來サン況ンヤ一萬坪ノ地所ヲ數十區ニ分割スルトキハ必ス丈量ヲ施スヲ要シ隨テ地價ニ増減ヲ生スルヲヤ又彼ノ山林原野ノ廣漠タル稱シテ一千町ト爲スモ其實ハ二千町以上ニ及フ者モ有ラン若シ之ヲ四分五裂シ而シテ各其地主ヲ異ニセハ勢ヒ必ス丈量ヲ施ササルヲ得ス此際ノ如キ必ス超過不足ヲ致ス有リテ最初ノ地價トハ相合セサル有ラントスニ番ハ之ヲ煩雜ナリト云フモ斯ル場合ハ必ス丈量ヲ經テ而ル後ニ地價ヲ修正スルハ實ニ避ク可ラサルノ順敘ト爲ス

○三十七番 津田 眞道

問題説ノ第一類第二類ヲ原案ニ復スル理由ハ二十八番ノ辨明ヲ得テ全ク領會セリ是レ實ニ刑法其他往往ニ此例ヲ見ル多シ復タ何ソ恠ムニ足ラン又第一類中ノ下ニ「各地目」ノ四字ヲ加ヘタル如キ修正委員ノ説ニ依レハ第一類ト第二類トヲ互通セシムルヲ防クト云フモ原案ニハ「第一類中又ハ」ト言ヘリ此「又ハ」ノ文字ヲ玩味スレハ事實明白ニシテ毫モ疑ヲ存セス滿天下ノ人悉ク法律ニ通曉セルニ非ス其此等ノ文字ヲ解釋スルヲ得サル人ノ如キハ復タ何ソ之ヲ責シ本官ハ此文字ヲ蛇足ナリトス又其一筆ノ土地云云ノ一項ヲ加フ可ラサルコトハ三十三番辨シ得テ詳明ナリ三十番ハ市街宅地ノ例ヲ援キテ云云セルモ其表地裏地ノ如キハ是レ甲乙人民賣買讓與ノ價直如何ニ在リテ決シテ變更ヲ地價ニ及ホシ

容易ニ修正ヲ求ムル如キコト無ル可シ何トナレハ裏地ノ不便ナルハ價直低ク地租モ亦輕ク表地ノ便ナルハ價直昂ク地租モ亦重シ況ンヤ政府ハ毎五年ニ改正スルヲ不是ナリトシテ之ヲ廢セントスルヲヤ何ソ故サラニ此一項ヲ加ヘ自ラ苦ミテ多事ヲ求ムルヲ要セン是レ俗諺ニ藪ヲ打キ蛇ヲ出スト云ヘルノ謂ヒナリ必ス修正文ヲ削除シテ原案ニ復セサル可ラス

○二十番 林友 幸

本官ハ問題説ヲ賛成ス其理由ハ三十三番ノ説述既ニ之ヲ盡セリ修正案中ノ尤モ不是ナルハ「一筆ノ土地」云云ノ一項ヲ加ヘタル是ナリ眞ニ蛇足ノ文字ナルノミ

○七番 宮本 小一

本官ハ第一類第二類ヲ原案ニ復スルト「各地目」ノ四字ヲ削除スルトハ二番ノ動議ヲ賛成ス唯其一筆ノ土地云云ノ一

事ハ各位ノ説述ニ因テ甚タ疑惑ヲ生セリ思フニ三十三番ノ説ト三十番ノ説トハ其見解ノ異ナル冰炭モ啻ナラス知ラス孰レヲ信用ス可キ歟内閣委員ノ説明ヲ煩サン

○議長 七番ニ告ク朱書ノ一項ハ修正委員ノ報告スル所ニ係ル是レ内閣委員ノ答辨ス可キ限ニ在サル可ク又大藏省起草案ニ此文字ヲ見ルモ是レ素ヨリ内示セル者トス故ニ原案ニ對スルニ非スンハ内閣委員ニ答辨ヲ要ムル能ハサルナリ

○七番宮本小一 議長ノ諭旨ヲ領シ原案ニ對シテ質問セン三十番ノ説ニ依ルニ土地ヲ分割セハ隨テ畦畔地ヲ生シ畦畔地ヲ生スレハ其部分ハ免租地ト爲リ又土地ヲ併合スレハ畦畔地タル免租地ノ部分ノ有租地ト爲リ共ニ増減ヲ生ス可シト云ヒ而シテ三十三番ノ説ハ之ニ

異ナリ蓋シ原案ニ據レハ分合ノ爲メニ地租ニ關係ヲ及ホササルカ如ク二番ノ問題説差ヤ其當ヲ得タリトス然ルニ本官ハ三十番ノ説ノ一理アルヲ以テ容易ニ問題説ニ同意スル能ハス知ラス果シテ分合ニ因テ地租ニ増減ヲ生スル無キヤ將タ増減ヲ生スル有ルヤ敢テ内閣委員ノ答辨ヲ煩サン

○番二番岩崎小外二郎 本員モ適サニ問題説ニ對シ内閣ニ於テ修正案ノ如クセサリシ理由ヲ述ントセシニ恰モ七番ノ質問スルニ會ヘリ其此事ヲ掲ケサリシ主旨ヲ辨セハ七番ノ疑義モ自ラ冰解スルナラン既ニ各位ノ引證セル大藏省起草法案ノ第十四條ハ一筆ノ土地ヲ分割スルトキハ全筆ノ地價ヲ分配スルコトヲ言ヒ其第十五條ニハ一筆ノ土地ヲ分割シ數筆ノ土地ヲ併合スルトキハ地價ヲ増減スルコト

ヲ言ヘルナリ且大藏省主務官ト商議セシニ其言ニ曰フ地租及ヒ土地ニ關スル事項ハ大抵網羅シテ遺ス莫ランコトヲ期セリト然ルニ内閣ノ主意ハ地租ニ係ル者ハ地租法ヲ以テシ土地ニ關スル者ハ別ニ土地規則ヲ制定シ賣買讓與其他百般ノ事項ヲ提示シ又時時徵收法ヲ制定シ地租徵收ノ順序ヲモ設定セント欲セリ是ヲ以テ本案ハ地租ノ由テ生スル根源ヲ規定スル者ニ限り彼ノ二條ノ如キハ曰テ土地規則ニ屬ス可キ者トシテ本案ニ加ヘサリシナリ夫レ一筆ノ土地ヲ分割スレハ地勢ニ隨テ日光ニ向フト日光ニ背クト其他種種ノ原因ヨリシテ自ラ各地面ニ優劣ヲ生スルニ由リ適當ニ全筆ノ地價ヲ分配ス可キモ之カ爲メニ地價ニ増減ヲ生スルコト無シ又其分割ニ因テ別ニ畦畔地タル免租地ヲ生スルモ本是レ原地價ヲ標準トシ

テ其地價ヲ増減スルナレハ更ニ地租ニ關係ヲ及ホス無シ數筆ノ土地ヲ併合シ爲メニ畦畔地タル有租地ヲ生スルモ亦然リ畢竟其土地ノ品位等級ニ變更ヲ生スルニ非スシテ纔カニ段別坪數ニ増減ヲ生スルニ過キス從前ノ行政慣法ニ於ルモ分合ノ爲メニ地租ヲ増減セシコト有ラス若夫レ十五年第二十五號布告ニ從ヒ當初ニ定メタル地價ヲ不適當ナリトシテ府知事縣令ヨリ之ヲ具申シ以テ地價ヲ修正スルハ格別ナリトス

○三十番柴原和内閣委員ノ辨明ニ依レハ土地ヲ分合スルモ地價ヲ修正スル無シト云ヘリ夫レ地券面ノ地價ノ賣買上ノ地價ヨリ低廉ナレハ賣買ノ時ニ於テ丈量ヲ乞フコト無ク唯其一筆ノ土地ヲ數人ニ分配シ百圓ノ地價ナレハ之ヲ數個ニ派當スルニ止マリ敢テ地租ニ

變更ヲ生セサルモ而モ或ハ賣買上ノ地價ノ地券面ノ地價ヨリ低落
 スル無シトセス是レ收穫薄少ニシテ地租地方稅町村費ヲ償フニ足
 ラサルヲ以テノ故ナリ此ノ如キハ實際必ス地價ヲ修正スル便法ヲ
 與ヘサル可ラス内閣委員ハ山林原野ノ分合ニ於ル如何ナル方法ヲ
 以テ之ヲ處分セントスルヤ其地券面ハ二町步ニシテ實際ハ三町步
 ナルモ有り或ハ境界ニ爭論ヲ生シテ丈量ヲ要スル有り或ハ裁判ニ
 關シテ丈量セサルヲ得サル場合モ有ラン此際町段步ニ増減ヲ生セ
 ハ地價ヲ修正セサランコトヲ欲スルモ得ヘカラス然ルヲ決シテ地
 價ヲ修正スル無シト云フハ本官ノ信スル能ハサル所トス既ニ地價
 ヲ修正スル者トセハ其増減ヲ生スルハ當然ニシテ地目變換ト何ソ
 異ナラン本案朱書ノ一項ヲ設ケスンハ其丈量等ニ關シ他日ニ障礙

ヲ生セントス假令内閣委員ハ分合ハ修正ニ非スト辨スルモ人民ノ
 之ヲ別視スルヲ奈何セン故ニ本官ハ此一項ヲ掲クルヲ必要ト信ス
 況ンヤ主務省理由書ニモ亦必ス更定セサル可ラスト爲セルヲヤ
 ○議長 時正サニ午ニ達ス午餐ノ爲メ退場セン本日ハ土曜日ナルモ
 急施ヲ要スル議案ナルヲ以テ其意ヲ承ケ午後更ニ開會セン

正午閉場

午後零時三十五分開場

退席

三十二番 鷺尾 隆聚

○三十三番 關口 隆吉 本條朱書ノ一項ニ關シ許多ノ議論アリト雖トモ要
 スルニ土地ノ分合ニ際シ地租ニ増減ヲ生スルト否ラストスルニ途

ニ出テス三十番ノ辨説ハ本官ノ意見ト其旨趣ヲ異ニス蓋シ一方ヨリ見解ヲ下セハ地價ニ増減ヲ生スル如クナルモ實際上道理上決シテ然ラサルナリ抑モ地價ヲ修正スルトハ土地一歳收穫ノ純益ヲ算シテ幾分ノ利子ニ當ルヤヲ計リ始メテ其地價ヲ若干ト定ムルヲ謂ヒ市街宅地ノ如キハ專ラ借地料ノ多寡ニ因ルモ同ク是レ收益ヲ算シテ其地價ヲ定ムルナリ然ルニ彼ノ畦畔地ハ素ヨリ免租地ニ屬スルモ若シ之ヲ變シテ本田地ト爲セハ即チ有租地ト爲リ又其本田地ヲ以テ用惡水路ヲ開ケハ直チニ免租地ト爲リ共ニ地價ニ増減ヲ生スルモ之ヲ修正ト稱セス官府ノ用語ニ於テ修正ト稱スルハ收穫ノ純益ヨリ算出セシ品位等級ヲ更定スル場合ヲ指シ即チ開墾荒地起返地目變換等ニ因テ地價ヲ更定スルノ謂ヒナリ又凡ソ山林原野等

賣買上ノ便宜ヨリシテ其土地ヲ數區ニ分割スルトキハ其數區各個ノ地價ニ増減ヲ生スル無キ能ハサルモ本ト是レ一町村限明細帳及ヒ地引圖ノ具備スル有リテ嘗テ確定セシ所ナレハ其全部ニ於テハ容易ニ變更セサル可シ若シ或ハ其調査ノ周到セサル有リテ之カ改正ヲ求メハ是レ所謂誤謬訂正ニシテ地價修正トハ自ラ異ナリ要スルニ地價修正ハ地目變換開墾等ニ因テ之ヲ行フノミ到底此朱書ハ削除セサル可ラス

○二十七番 渡邊 某議官ノ言ニ依レハ裁判上ノ關係ヨリシテ地價ニ變更ヲ來ス有リト云フモ本官等ハ斯ル意旨ヲ以テ此朱書ヲ加ヘタルニ非ス例ヘハ此ニ一筆ノ土地アリ是レ田地ナランニ東隅ノ收利多キト西隅ノ收利少ナキトニ於テ小異同ナキニ非サルモ彼此共ニ

平均シテ地價ヲ五拾圓ト爲シ一般ノ田地ニ對シテハ其品位ヲ上ノ中或ハ中ノ上ト決定セリト假想センニ其田地ヲ分割シテ他人ニ賣付センニハ其地價ヲ彼此ニ配當セサルヲ得ス此時ニ於テ其處分當ヲ得ハ可ナリ然ラサレハ戸長ヲ經テ管轄廳ニ申請シ以テ相當ノ裁制ヲ乞フコトヲ得ルハ即チ是レ十五年第二號布達ノ定ムル所ニシテ地方官ハ品位等級ト收穫利子トヲ酌量シ更ニ彼此ノ配當ヲ定ム是レ地價修正ニ非ス又例ヘハ民有地ノ用惡水路ニ當レル爲メニ一段ノ地面ノ八畝歩ニ減スル有ラハ最初五拾圓ナリシ地價モ之ニ準シ貳畝歩ノ部分ヲ減セン亦是レ地價修正ニ非ス又彼ノ畦畔地ノ本田地ト爲リテ有租地ト變シタルモ同シク其地價ヲ増スノミ以上皆是レ地價更定ト稱ス可キナリ蓋シ本案ノ外ニ於テ別ニ土地規則徵

收方法等ヲ漸次ニ制定セントストハ内閣委員ノ辨明スル所ナレハ本案ニ於テハ敢テ備ハルヲ求ムルニ非サレトモ獨リ地價更定ノ一事ハ必ス本案ニ於テ規定セサル可ラス故ニ特ニ此朱書ノ一項ヲ加ヘ以テ官民ノ間ニ便セントスルナリ

○三十番

柴原和

三十三番ノ說ニ對シ一言セン其言ニ云ク誤謬訂正ヲ

要スルハ多クハ山林原野ニ係リ其原因タル世俗ノ所謂ル竿延ノ段歩アリテ甲乙ノ間ニ爭論ヲ生シ再查スレハ原ト五拾町歩ト稱セシモ百町歩ニ及フニ在リテ其差異ヲ更正スルハ即チ誤謬ヲ訂正スルナリト是レ理論ニハ然ク言フヲ得レトモ實際ニ於テハ絶無ノ事ニシテ其實ニ之レ有ルハ唯甲乙人ノ賣買ニ因テ之カ更正ヲ促ス者トス例ヘハ一人アリ百五拾町歩ノ土地ヲ有スルニ其地券面ニハ百町

歩ト記載シ而シテ其五拾町歩ノ餘地ヲ他人ニ賣付セントスルニ際シ始メテ五拾町歩ヲ他人ニ割與スルモ尙ホ百町歩ノ土地ヲ有スル事實ヲ露シ隨テ其地價ノ百圓モ百五拾圓タル可キ明證ヲ示スニ至ル斯ル場合ニ於テハ當務官吏實地ニ臨檢シテ之ヲ處分セサルヲ得ス是ノ如キハ誤謬訂正ニ非スシテ再檢查トモ謂フ可ク而シテ其實ハ地價更正ナリ若シ此賣買ニ因テ發覺セサレハ遂ニ土地欺隱ノ處分ニ當ツ可キ者ト爲ル何ソ之ヲ誤謬訂正ト謂フコトヲ得シニ番ハ土地ヲ分割スル毎トニ地價ヲ修正セハ甚タ繁擾ニ涉リ終ニ底止スル所ヲ知ラスト論セシモ實ニ已ムヲ得ス修正ス可キ場合ノ在ル有リ即チ前陳ノ如ク甲乙人ノ賣買ニ因テ爭論ヲ啓キシモ幸ヒニ協和シテ各自ニ五拾圓ノ地價ヲ分擔セハ可ナレトモ遂ニ協和スル能ハ

スシテ裁判所ノ判決ヲ仰クニ至ランニ或ハ其裁判ニ因テ地價ヲ修正セサルヲ得サルコト有ラン是レ內閣委員ノ修正スル無シト斷言セルノ當ラサルヲ證ス可シ三十三番ハ一筆ノ土地内ニ畦畔地アリ賣買其他便宜ニ因テ之ヲ本田地ニ合スレハ免租地ノ有租地ト爲リ其租額自ラ増スト云ヘルモ免租地ハ本條例ニ定ムル所アリテ畦畔地ハ其中ニ在ラス夫レ畦畔地ハ幾尺又ハ幾間ト云ヘル制限ヲ立ル無シ凡ソ田畑ノ畦畔地ハ其間隙ニ大豆小豆等ヲ種テ遺利ヲ收ムルニ過キス然レハ則チ目スルニ免租地ヲ以テス可キニ非ス其之ヲ本田地ト爲セルヲ以テ直チニ有租地ナリト爲スハ恐ラクハ失當ナラシ必ス土地分合ノ順序ヲ經テ其修正ス可キハ之ヲ修正シ更定ス可キハ之ヲ更定セン若シ問題說ニ決セハ實際ニ支障スル甚タ多カル

可キナリ

○二十四番 大鳥圭介

本官ハ各位ノ論說ヲ默聽シ以テ「一筆ノ土地」云云ノ一項ヲ存スルノ是ナルカ將タ原案ニ復スルノ是ナルカヲ思惟セシニ竟ニ内閣委員若クハ三十三番ノ言ヲ是ナリトシ原案ニ復スルニ同意セントス聊カ其理由ヲ略述センニ抑モ土地ノ分合タル止タ其分合スル土地ニ増減ヲ生スルノミ全體ノ土地ノ性質ニ變換ヲ致ス有ルニ非ス到底一筆若クハ數筆ノ範圍内ニ在テ分合スル者ナレハ開墾又ハ地目變換ト同視ス可キニ非ス然レハ則チ別ニ此一項ヲ立ルコトヲ要セス三十番ノ山林原野ニ關シ論辨セル所ハ一理ナキニ非サルモ事其極端ニ走リテ旋ヤ程度ヲ超ユ何トナレハ百町歩ノ土地ニシテ二三町歩ノ差違ハ或ハ之レ有ランモ百町歩ニシテ五拾

町歩ノ過剩ヲ見ル如キ假令是レ田地ニ非ス山林原野ナリト云フモ一目判然ニ之ヲ知ル可ク豈其當務者ヲ俟テ後ニ知ランヤ又其三十三番ノ言ニ對シ畦畔地ノ免租地タルト否トヲ論セル如キハ本條ニ的切ノ關係ヲ有セサルヲ以テ本官復タ之ヲ辨セス唯タ原案ニ復シテ開墾地目變換等ト混同セシメサルヲ得レハ足ルノミ

○四十番 三浦安

圖ヲサリキ土地分合ノ一項ニ對シ此ノ如キ議論ノ紛タルヲ致サントハ前キニ内閣委員ハ從前ノ慣法ヲ說キ某議官ハ修正ナル文字ノ官府ノ用語例ニ於テ斯ル場合ヲ謂ハサルコトヲ辨シ且ツ畦畔地ノ分合ニ因テ免租地ト爲リ有租地ト爲ルノ理由モ亦之ヲ聞クコトヲ得タリ本官ト雖トモ土地ヲ分割スルニ原ト千圓ノ地價ナレハ其根本タル地價ノ動カサルヲ知ルモ奈何セン其土地ヲ

數區ニ分テハ一二三ノ數字ヲ以テシ若クハ伊呂波ノ符牒ヲ以テシテ序次ヲ定メ以テ其地價ヲ分配セサルヲ得ス故ニ内示セル大藏省起草法案ニモ地價ヲ増減スト云ヘリ既ニ地價ヲ増減スレハ之ヲ修正ト謂フモ敢テ不可ナル莫シ譬ヘハ耕地五段ニシテ其地價ヲ五百圓ト爲シ平均五箇ニ分割スレハ各箇共ニ地面ハ一段ニシテ地價ハ百圓ト爲リ別ニ増減ヲ見ル無キノ理ナルモ實際決シテ然ラス之ヲ市街地ニ施セハ表面ト背面トノ差別アリ又隅角ト中央トノ差別アリ到底其平均ヲ保タシムル能ハス山林原野ノ如キモ亦然ラン必ス分割ニ因リ多少差違ノ生ス可キハ是レ自然ノ事理ナルノミ而シテ其地勢ノ便否ハ自ラ人意ノ好惡ヲ來シ人意ノ好惡ハ必ス地價ノ異同ヲ生スルハ實ニ數ノ免ル能ハサル所ナラン是レ本官等ノ此修正

ヲ加ヘタル理由ナリ反對論者ハ更ニ異同ヲ生スル無シト云フモ未タ輒ク之ヲ信スル能ハス若シ論者ニシテ此朱書ヲ存スルトキハ事ニ害スル有リト思考セハ盍ソ其例證ヲ舉ケ以テ自論ヲ確カメサル然ル後チ眞ニ其言ノ是ナルヲ知ラハ敢テ此項ヲ删除スルヲ惜マサル可シ然ラスンハ本官等ハ既ニ土地ヲ分割スレハ同一段別ニシテ同一地價ナルモ所有主ハ甲乙丙丁ノ數人ニ係ルヲ以テ自然各箇ノ地面ニ異同ヲ生シ隨テ地價モ亦異同ヲ生セン是レ必ス修正ヲ要スル者ト信ス反對論者若シ此一項ヲ地租條例中ニ加フ可ラサル明確ノ理由在ル有ラハ請フ說示スルヲ惜ム莫レ或ハ徒ラニ自說ヲ主張シテ理論極端ニ走り爲メニ事實ニ反スル如キハ本官等ノ望ム所ニ非サルナリ

○二番渡邊
洪基

反對論者ノ理由ヲ示セヨト求ムル有リ即チ一二ノ要點ヲ述シ元來地價ハ何物ヨリ成立スルヤト問ヘハ即チ一筆ノ土地ニ生スル價格ニシテ決シテ其段別坪數ヲ以テ定メタル者ニ非ス反對論者ノ云フ如ク土地分合ニ因テ修正ヲ要スト云ヘハ恰モ地價ハ段別坪數ヨリ生スル如キ感覺ヲ起サントス是レ事實ニ悖ルニ非スヤ畢竟地價ハ一筆ノ土地即チ一區域ノ土地ニ對シテ定メタル者ナレハ假令其土地ヲ分割スルモ修正ヲ要ス可キニ非ス又更定ヲ要ス可キニ非ス然ルニ彼ノ歛下年期限内ニ在ル開墾地ノ如キ例ヘハ千坪ノ土地ヲ九箇ニ分割シテ之ヲ開墾スルトキハ新タニ各地面毎トニ幾許ノ地價ヲ定ム可キヲ以テ即チ第五條ニ明掲セル如ク品位等級ヲ定メ隣地ニ比較シテ以テ相當ノ地價ヲ定ム是レ一方ハ山邱ニ位シ

テ水利ヲ缺キ一方ハ水邊ニ接シテ水利ヲ得ル等其開墾ニ因テ大地勢ノ面目ヲ改メ自然ニ最初一筆土地タル時ノ地價ヲ以テ各地面ノ地價ヲ定ムル能ハス若シ土地分割モ亦此開墾ト例ヲ同ウシ其分割スル毎トニ地價ヲ修正スル者トスルヤ租額ノ増スナラハ地主敢テ分割ヲ爲ササル可キモ若シ租額ノ減スルナラハ之ヲ爲ス者陸續相踵キ遂ニ其所有地ノ修正ニ止マラスシテ一般ノ改正ニ波及スルニ至ラン是レ一ニハ修正ノ爲メニ地租ヲ減シ一ニハ修正ヲ請フテ止マス其弊患ヲ各地ニ及サントスルノ恐レ有リ且ツ本條例ノ要旨ハ最初改正ノ時ニ定メタル地價ハ假令些少ノ苦情アルモ復タ移動セシメサルヲ以テ大體ト爲シ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正ヲ許ササルヲ以テ根據ト爲セリ然レハ則チ其事ノ地目變換又ハ開墾

○ニ類スルモ素ヨリ修正ヲ許ササラントス況ンヤ土地分合ノ事タル其性質ノ甚タ差異アルニ於テヲヤ反對論者ハ百町歩ノ地券ニシテ其實百五拾町歩ノ土地ヲ有スル例ヲ引キシモ是レ素ヨリ土地欺隱ノ處分ニ屬ス可ク又若シ主務官吏ノ過失ニ出レハ誤謬訂正ノ處分ニ屬センノミ畦畔地ノ事ニ關シテ辨論セルモ是レ本ト免租地ト同シク地券面ノ以外ニ在ル者ト爲シ或ハ實ニ收益ノ其部分ニ生スルナラハ更正ヲ爲スモ可ナリ到底此朱書ノ一項ヲ存セハ開墾地目變換ト同視シテ必ス甚大ナル弊害ヲ生スル有ラントス

○外番三番神鞭知常

修正委員カ「土地分合」云云ノ一項ヲ本條ニ加ヘタルハ大藏省起草法案ノ主意ニ出タリト云フモ大藏省ハ敢テ修正ト云ス唯其分合ニ際シ段別坪數ニ増減ヲ生セシ場合ノ處分法ヲ示セル

ノミ而シテ其分合ノ爲メニ地價ニ變更ヲ來スヲ恐ルルハ下付原案ノ旨意ト同シ例ヘハ一町歩ノ土地ヲ五個ニ分チ各個共ニ優劣ヲ生スルヤ其地價ノ比例ハ或ハ四分六分ト爲リ或ハ七分三分ト爲ル等其實況ニ隨テ増減アル可キモ皆是レ其一筆ノ中ニ在テ分配スル者ニシテ既定一町歩ノ地價ニ異動ヲ生セシメサルハ論ヲ待タス然レハ則チ其分合ノ爲メニ畦畔地ヲ存シ又ハ之ヲ併セ或ハ其他ノ事由ヨリシテ些少ノ不平均ヲ生スルモ甲乙人ノ熟議ニ委スル者ト看做シ決シテ全體ノ地價ニ増減ヲ生セシメス蓋シ此ニ修正ト謂フハ土地ノ收穫ノ多少ニ應シテ數個ノ等級ヲ立テ其品位ヲ隣地ニ比較シテ以テ始メテ決定スル者ナレハ敢テ一筆又ハ數筆ノ土地ヲ分合スル爲メニ施ス可キニ非ス畢竟大藏省起草法案ノ旨意タル一筆ノ土

地ヲ分割スルニ因リ各個ノ地面ニ優劣ヲ生セハ之カ爲メニ全筆ノ地價ヲ増減スルモ唯是レ一枚ノ地券ヲ數枚ノ地券ニ變スルノミ數筆ノ土地ヲ併合スルモ亦然リ即チ數枚ノ地券ノ一枚若クハ二枚ノ地券ト爲ルニ過キス今日ニ至ルマテ實際ノ處分皆然レリ只其大藏省起草法案ノ旨意ト内閣原案ノ旨意トノ少シク異ナル所ハ止タ之ヲ明示スルト明示セサルトニ在ルノミ豈此修正案ノ如キ大異動ヲ致ス有ランヤ然ルヲ修正案ノ如ク開墾又ハ地目變換ト同シク土地ノ分合ニモ修正ヲ施ス可キ者ト爲ストキハ勢ヒ其品位ヲ隣地ニ比較シテ地價ヲ修正セサルヲ得ス是レ啻ニ無用ノ煩勞ヲ求ムルノミナラス往往其修正ニ因テ地租ヲ減セシメ爲メニ甲乙人共謀シテ賣買其他ノ事故ヲ作爲シ容易ニ修正ヲ試ムル弊端ヲ啓カントス是レ

最モ懼ル可キ所ナレハ請フ各位ノ再思ヲ加ヘ以テ原案ノ如ク議決
セシコトヲ

○四十番

三浦安

前キニ本官ノ言ニ對シ二番ノ答辨ヲ得シモ只是レ瑣

末ノ言辭ヲ非難セル者ニシテ恨ラクハ未タ其要領ヲ得ス本官ニ在テモ段別坪數ヲ以テ地價ヲ生スル本源ト爲セシニ非ス其之ヲ引用セシハ止タ土地分合ノ爲メニ異動ヲ生スル事實ヲ舉タルノミ故ニ二番ノ答辨ハ本官ノ問意ニ適切ナラスシテ土地分合ノ一項ヲ本條ニ加フル弊害ヲ指摘スルニ効力ナキ者ナリ内閣委員ハ分合ノ爲メニ修正スル者ト爲セハ賣買其他ノ事故ヲ共謀作爲シテ地租ヲ減セントスル弊害ヲ生ス可シト云フモ是又本官ノ旨意ニ非ス本官モ分合ノ爲メニ一筆又ハ數筆ノ土地ノ全價ヲ異動セシメントスルニ非

ス唯僅ニ分割ニ因テ地價ニ差違ノ生スル者ノ爲メニ之ヲ増減スル
ヲ修正ト目スルノミ若シ其原地價ニ異動ヲ生セサレハ何ソ爲メニ
奸詐ノ弊端ヲ啓ク有リトセンヤ其大藏省起草法案ニハ其時々其地
價ヲ増減スト言ヘリ本官等ハ看テ以テ是レ一ノ修正ナリト爲シ以
テ本案ニ加入セシナリ到底本項ノ取捨ハ各位ノ定ムル所ニ在レト
モ之ヲ本案ニ加フルヲ得ストスル見解ニハ甘從スル能ハス止タ分
合ノ開墾地目變換ト稍異ナル所ハ彼ハ必ス修正スルニ在ルモ此ハ
修正スル有リ修正セサル有ルノミ本項ハ必ス本條例中ニ明掲セサ
ルヲ得サル者ト信ス

○七番宮本小一

内閣委員ハ修正スルト増減スルトノ殊別ナルヲ辨明セ
リ本官嘗テ思惟セシハ第七條ノ初ニ土地分合ト言ヒ後ニ修正又ハ

更定ト言ヘル有ルヲ以テ開墾地目變換ト同シク修正ス可キ者ナリ
トシ以テ本案ニ同意ヲ表セントシタルニ今ヤ判然原案ノ旨意ハ修
正セサルニ在リト聞キ本項ノ無用ナルヲ認メ以テ原案ニ復スル間
題說ヲ賛成ス

○議長 向ニ本條ヲ三段ニ分チテ取決スル建議アリシモ其事ノ紛雜
ニ涉ランコトヲ恐ル依然一議題ト爲シテ取決セン各位之ヲ領セヨ
○議長 發議既ニ盡キタリト認ムルヲ以テ決ヲ取ランニ番ノ動議ニ
同意スル者ハ起立セヨ

起立者十二人

○議長 多數ナルヲ以テニ番ノ修正說ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第三條 公立學校地、鄉村社地、墳墓地、用惡水路、溜池、隄塘、井溝、及公眾ノ用ニ供スル道路ハ地租ヲ免ス

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取ラン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ
總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

書記官 森山茂 朗讀

第四條 土地ノ丈量ハ曲尺ヲ用ヒ六尺ヲ間ト爲シ方壹間ヲ以テ歩ト爲シ三十拾歩ヲ畝ト爲シ十拾畝ヲ段ト爲シ十拾段ヲ町ト爲ス但市街宅地ハ方壹間ヲ以テ坪ト爲シ坪ノ十分壹ヲ合ト爲シ合ノ十分壹ヲ勻ト爲ス

○議長 發議ナキヲ以テ決ヲ取ラン本案ヲ可トスル者ハ起立セヨ

總員起立

○議長 全會一致ナルヲ以テ本案ニ決ス

○二番 渡邊洪基

今ヤ第四條ヲ可決シ將ニ第五條ニ移ラントス因テ本官ハ此間ニ於テ一條ヲ挿入セン是レ別殊ノ意匠ヲ構成セルニ非ス即チ原案第六條ノ「地價ハ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セス」ト言ヘル一行ヲ本文中ニ復シ以テ第五條ト爲スニ在リ抑モ地價ハ土地ノ品位等級ニ應シテ定メタル者ナレハ容易ニ變更セシム可キニ非ス然ルニ此一條ヲ除去セハ人或ハ地目變換又ハ開墾ニ非サルモ修正ス可キ者ト認ムル有ラントス果シテ然ラハ土地ノ盛衰運輸ノ便否等ニ因テ時々ニ地價ノ變易ヲ致シ遂ニ地價ノ確定ヲ維持スル能ハサラン此條ノ本案ニ於ル大ニ精神ノ存スル所ナレハ願クハ原

案ノ如クセンコトヲ思フニ修正委員ノ之ヲ删除セシハ修正案第六條ニ於テ「地價ハ格別ノ事故アリテ云云」ノ朱書一行ヲ加ヘ以テ原案第七條ノ「一般ニ地價ノ改正ヲ要スルトキハ」云云ノ一行ニ連續セシメタルニ由ルナラン然ルニ其朱書ノ如キハ本官ノ得テ同意セサル所ナリ今此ニ之ヲ辨スルヲ要セサレトモ其事相ヒ牽連スルヲ以テ一言セン反對論者ノ説ニ云フ單ニ地目變換又ハ開墾ニ非サレハ修正セサル者ト定メハ或ハ國都ヲ他方ニ遷ス如キ場合ニ當ルモ修正スル能ハスシテ大ニ便宜ヲ失セントスト是レ萬一ニ其無キヲ保セスト雖トモ實ニ國家非常ノ時際ニ非サルヨリハ絶テ之レ無ル可シ然ルヲ常法ニ明掲シ尋常普通ノ處分ト並行セシメントスルハ啻ニ不倫ノ甚シキノミナラス毫モ其効用ノ見ル可キ無ケン抑モ非

常ノ大事アルニ際セハ自ラ特殊ノ處斷ニ出ルハ固ヨリ當ニ然ルヘキ所ナレハ何ソ豫メ其事ヲ此ニ掲ルヲ要セン況ンヤ之ヲ加フルトキハ動モスレハ地價ノ修正ヲ誘起シ人心爲メニ寧息スル能ハサラントス實ニ是レ有害無利ノ甚シキ者ノミ若夫レ地方管轄廳ノ轉移スルニ因テ著シキ變易ヲ致ス如キハ宜ク郡村宅地ノ市街宅地ト爲リ市街宅地ノ郡村宅地ト爲ル例ニ擬スヘキナリ然ラハ則チ此朱書ハ唯是レ遷都ノ時際ノ用ヲ爲スニ過キス其絶テ無クシテ或ハ罕ニ有ラントスル未必ノ變遷ヲ豫圖シテ地租條例中ニ掲載スルハ本官ノ最モ與ミセサル所ナリ

○議長 二番ノ修正ハ原案第六條ヲ復シテ本案第五條ト爲スニ在リ

○ヤ

○二番 渡邊 洪基 然リ原案第六條ヲ本案第五條ト爲シ更ニ原案第七條ヲ

本案第六條ト爲サントス

○議長 議事ハ簡明ヲ要ス今先ツ第五條ヲ加フル修正說ノミヲ提出セヨ

○二十八番 笑作 麟祥 本官別ニ一種ノ修正說ヲ持ス是レ二番ノ原案第六

條ヲ復セントスル修正說ニ先ダチ提出セサルヲ得サル者ニシテ即チ原案第五條ヲ復シ之ヲ本案第五條ト爲サントスルニ在リ然ルニ此第五條ヲ削除セシ修正委員ノ意見ハ未タ其詳細ナルヲ聞ス眞ニ明白ナル理由アリテ然セルヤ願クハ一回ノ説明ヲ煩サン然ル後チ修正委員ノ削除セシ可否ヲ判別シ彌ヨ原案ニ復スルノ必要ナルヲ認メハ此修正說ヲ提出シ以テ二番修正說ヲ決定スル以前ニ先ツ之

ヲ決定センコトヲ要ス

○九番 神田 孝平 原案第五條ヲ削除セシ理由ハ本會ノ初メニ之ヲ述タル

モ或ハ未タ貫徹セサリシカ原案第五條ハ「開墾下年期明」云云ノ處分法ニシテ畢竟其地盤ヲ丈量スルニ在リ然ルニ原案第八條ニハ「地價ハ其地ノ品位等級ヲ詮定シ其所得ヲ審査シ尙ホ其土地ノ情況ニ應シ之ヲ定ム」ト言フニ止メ絶テ地盤ヲ丈量スル字面ニ及ホサス故ニ修正委員ハ原案第八條即チ本案第五條ニ於テ「土地ヲ丈量シ」云云ノ文字ヲ加ヘ一般ニ通施ス可キ者ト爲セリ既ニ此處ニ之ヲ加ヘハ墾下年期明荒地免租年期明等ニ於テ必ス其地盤ヲ丈量ス可キ者タルヤ言フ俟タス故ニ其事稍ヤ重複ニ涉ルヲ厭フテ之ヲ削除セシナリ

○二十八番箕作麟祥 九番ノ説明ヲ得テ其之ヲ削除セシ理由ヲ知ルモ本

官ハ之ニ同意スル能ハス因テ前言ノ如ク原案ヲ回復シ以テ本案第

五條ト爲サントス但タ二番ノ修正説ト同時ニ提出スルハ不可ナラ

ン如何シテ可ナルヤ

○議長 二番ノ修正説ハ其後ニ議スル者ト爲サン

○二十八番箕作麟祥 本官ノ説幸ヒニ行ハレハ二番ノ修正説ハ第六條ト

爲ルナラン抑モ九番ノ言ニ據レハ修正委員ハ原案第八條ニ「土地

ヲ丈量シ」云云ノ文字ヲ加ヘタルヲ以テ開墾下年期明荒地免租

年期明等ニ因テ地價ヲ定ルニ其地盤ヲ丈量スルヲ須ヒスト言ヘル

モ是レ恐クハ謬見ナラン本條ハ第八條ニ關係セスシテ別ニ必要ノ

存スル有リ何トナレハ此第五條ハ開墾下年期明荒地免租年期明

等ニ因テ地價ヲ更定スル場合又ハ著シク地目變換セシ場合ニ於テ

ハ必ス地盤ヲ丈量ス可キ者タルコトヲ明示スルニ在レハナリ故ニ

其第七條第八條ノ場合ニ於テ丈量ス可キ理由アルト否トニ關セス

本條ハ特別ノ要用アルヲ以テ素ヨリ之ヲ存セサル可ラス本官前キ

ニ内閣委員ニ此事ヲ問ヒ以テ果シテ其然ルヤ否ヤヲ確カメント欲

セシモ煩雜ニ渉ルヲ厭フテ之ヲ省キタリ想フニ原案ノ旨意ト大差

ナカル可シ因テ此條ヲ地租條例中ニ特記シ以テ其順叙ヲ明カニセ

ント要ス

○二番渡邊洪基 二十八番ノ動議ヲ賛成ス本官ハ專意原案第六條ヲ復セ

ントスルヲ以テ其言ノ此ニ及ハサリシモ素ヨリ之ト意見ヲ同ウス

本官ハ原案第八條ニ「地價ハ其地ノ品位等級ヲ詮定シ」云云ト言ヘ

ル以上ハ別ニ其地ヲ丈量スルニ云云ノ文字ヲ要セサル者ト認ム

○議長 二十八番ノ修正説ハ賛成者アルヲ以テ問題ト爲ス

○三十七番 津田眞道 二十八番ノ修正説ヲ賛成セントスルモ奈何セン本

官ハ其地盤ト言ヘル文字ノ意義ヲ知ラス敢テ内閣委員ニ問シ原案

第五條ニハ「地盤ヲ丈量ス」ト言ヘルニ修正委員ハ「土地ヲ丈量シ」云

云ト言ヘリ是レ果シテ異ナル有リヤ

○神輿三番 知常 地盤ヲ丈量ストハ當初地租改正ニ際シ畦畔地ヲ除キ

テ打量シタルモ其畦畔地タル同ク是レ其所有主ニ歸ス可キ者ナレ

ハ敢テ殊別スルヲ要セス畢竟慣用ノ文字ナルノミ實際ノ如何ヲ問

ヘハ共ニ是レ土地ヲ丈量スルニ外ナラサルナリ

○三十番 柴原和 九番ノ既ニ説明セル有ルモ更ニ本官ノ所見ヲ補陳セ

ン既ニ他ノ條項ニ於テ地目變換開墾歛下年期明荒地起返等ノ處分

法ヲ明示シ而シテ其地價ヲ定ムルニハ地盤ヲ丈量セサルヲ得サル

ハ論ヲ待タス且更ニ修正案第五條ニ於テ「土地ヲ丈量スル」ノ文字

ヲ加ヘタレハ彌原案第五條ノ無用ナルヲ致セリ故ニ之ヲ削除ス

ルモ唯是レ重複ヲ避ケタルニ止マリ其精神ニハ毫モ變スル所ナキ

ナリ

○四十番 三浦安 原案第五條ヲ削除セシハ本官ニ在テモ別ニ一理由ノ

存スルヲ見ル原案ノ如ナラハ第五條ノ場合ニ於テノミ地盤ヲ丈量

シ他ノ地價ヲ更正スル場合ニハ丈量ヲ要セサルノ嫌ヒ有リ畢竟土

地ヲ分合シ又ハ土地ヲ欺隱スル場合ニ於テハ必ス先ツ丈量セサル

ヲ得ス是レ修正案第五條ニ於テ「土地ヲ丈量シ」ノ數文字ヲ加ヘ以

テ一般ニ被及セシメント要セシ所以ナリ若シ然ラスンハ或ハ恐ル
 他ノ人民ノ土地ヲ丈量スル煩勞ヲ厭ヒ原案第五條ノ場合ノ外ハ丈
 量ヲ受ル限ニ在ラスト抗論センコトヲ敢テ原案ノ主旨ヲ非視セサ
 レトモ事體窮迫ニ過キテ却テ漏脱ヲ致スニ似タリ故ニ各位若シ強
 テ原案第五條ヲ存セントナラハ原案ニ掲クル外ニ於テ別ニ丈量ス
 可キ事項ヲ列掲シ以テ細大ヲ網羅スルノ煩勞ヲ取ラサル可ラス本
 官ハ素ヨリ修正案ノ便宜ナルニ如カスト認ムルヲ以テ一言之ヲ辨
 ス

○二十八番

箕作麟祥

地盤ノ文字ニ關シ三十七番ノ質疑ヲ發シタルニ内
 閣委員ハ地租改正以來ノ慣用文字ナリト云ヘリ本官モ亦其穩當ナ
 ラサルヲ覺フレトモ既ニ慣用セル文字ナラハ敢テ復タ是非セサル

可シ唯修正委員ノ說ニ對シ一辨セサルヲ得サル有リ四十番ノ言ニ
 依レハ原案第五條ヲ存スルトキハ其事一端ニ限り分合欺隱等ノ處
 分ニハ丈量ヲ用ヒサルヤノ嫌ヒ有リト云フモ試ニ原案第五條ノ旨
 意ヲ按セヨ「地目變換開墾」下年期明荒地免租年期明等ノ場合ニ
 於テ地價ヲ定ルトキハ地盤ヲ丈量ス」ト言ヘルニ非スヤ果シテ原
 案第六條ノ文例ノ如ク開墾地目變換ノ場合ニ非サレハ地盤ヲ丈量
 セスト云ハハ寧ロ四十番ノ罪慮ヲ下ス可キモ第五條ハ特ニ其條ノ
 事項ノ爲メニ掲クル所ニシテ絶テ他ノ事項ニ連及セサル者トス論
 者ハ土地欺隱云々ノコトヲ云ヘリ蓋シ之ヲ細論セハ其說ヲ立ツ可
 キモ個ハ自ラ他事ニ屬スルヲ以テ更ニ明解ヲ要セス抑モ此第五條
 ハ第四條ノ「土地ノ丈量ハ曲尺ヲ用ヒ」云々ノ丈量法ノ大意ヲ說キ

タルヲ承ケ其丈量法ヲ用ユ可キ場合ヲ示セルニ止マレリ若夫レ地價ノ全體ヲ定ムルハ其第八條ニ明掲スル有リテ敢テ之ト牽連セス事實此ノ如シ本官ハ原案ニ從フモ絶テ重複ノ跡ヲ見ス且其理當ニ然ルヘキ所トス修正委員ニシテ他別ニ此條ヲ削除スル大理由ノ在ル有ラハ本官其修正ニ從フ可キモ然ラスンハ必ス原案ノ如クスルコトヲ要ス

○二十四番 大鳥圭介 問題說ヲ賛成ス本官ノ意見ヲ以テスレハ原案第五條ハ地盤ヲ丈量スルヲ以テ眼目ト爲セリ是レ固ヨリ重複ニ涉ルニ非ス位地順序共ニ間然スル所ナシ畢竟第四條ハ第五條ノ爲メニ之ヲ立タルヲ信ス若シ第五條ノ存セスンハ第四條ハ無用ニ屬センノミ若シ二番ノ第六條ヲ原案ニ復スル修正說ニ決セハ順序ノ接續甚

タ穩妥ナラス修正委員モ敢テ熱心シテ削除ヲ主張スルニ非サレハ願クハ原案ノ如クセンコトヲ

○二番 渡邊洪基 本官別ニ所見アリ之ヲ陳セン凡ソ地盤ヲ丈量スルニ苛細ニ涉ラスシテ政府ノ煩勞ヲ減スルハ極メテ法ノ得タル者トス況ンヤ地價ヲ定ムル毎トニ必ス丈量ヲ要スルニ非サルヲヤ彼ノ免租地ヲ有租地ト爲シ官有地ヲ民有地ニ變スル如キ素ヨリ丈量ヲ須ヒサル可シ夫レ土地ヲ丈量スルノ要ハ其廣狹ヲ計度スルニ在テ敢テ價直ヲ昂低セシムル爲メニスルニ非ス然レハ則チ修正案第五條ノ「土地ヲ丈量シ」ニ云云ノ朱書ハ當ラサル者ニシテ到底削除セサルヲ得サルナリ

○四十番

三浦安

問題說ニ對シテ修正委員ノ原案第五條ヲ削除セシ理