

京報副刊

第四〇九號

一九二六年二月八日

星期一

「因細故攻訐」。彭基相

然羣中是非，似不可以不明。故一再該死，發乞破格代登，不勝銘佩。

弟王斧謹白，十五，二，七。

年級：高初中一年級二學期編級生，男女兼收
報名：二月七日起，至二十三止，二十四日在本校考試。
校址：東四北，船板胡同東口顯廟胡同二十四號。

論初中國文教學法

彭基相

一 引言

無論那一種學科，在未教授以前，總要使學生明白這科究竟有什麼用處。尤其在中國學校裏，更要如是，否則你即不能引起學生學習這科功課的興趣。譬如學外國文：第一步你必須要告訴學生，我們學習外國文，在遠的方面是為要了解外國的思想與文化，在近的方面是為要得着一種職業，而後學生學着方有興趣。國文亦是如此。那末我們要問學國文有什麼用處？這我可以用最近在初中國文班上測驗的結果來回答。我的測驗題目是：「國文不通，將來在社會上服務有何不便？」（這個題目我記的以前有人用過，但是我現在記不清究竟是誰。）他們測驗的結果可以分為二大類：

(A) 不能看古今名人的書籍（看報亦包括在內）；不能翻譯外國的著作；不能

記錄名人的演講，不能欣賞古今名人的文學作品；……

(B) 作教員的不能編講義，商人不能做廣告與考訂各種契約，做官的不能批閱公牘；做新聞記者的不能編輯稿件；……

由上面兩條測驗的結果，可以規定國文的用處有二：一為求知識，一為謀職業。換言之，你的國文要不明白，一方面固然不能得許多高深的智識，一方面也不能使你的職業穩固。因此我們知道國文一科，實在是人人必不可少的一種科目。不過中學校的國文一科究竟如何教法？這就本文所要討論的，但此文所論只限於初中。

二 目的

上面所說的國文的用處，並不即是國文的目的；即是國文的目的，亦是很廣汎的目的。初中國文的目的究如何？各人的見解很不一致。現在先引幾個人的來討論，而後再將我的意見說出來。

胡適之先生定中學國文的理想標準，為：

(1) 人人能用國語自由發表思想——作文，演說——都能明白曉暢沒有文法上的錯誤。(2) 國語文通順之後，方可添授古文，使學生漸漸能看古書，能用古書。

(胡適文存二集第二四六頁。)

陳燮助先生定初中國文的目的為：(A) 能運用普通語言和文字。(B) 能閱讀平易書報。(C) 了解現代思潮大概。(D) 明瞭中華民族特有的精神。(新教育十卷二期。)

朱經農先生定初級中學國文的目的，為：(1) 使學生有自由發表思想的能力。(2) 使學生能看平易的古書。(3) 引起學生研究中國文學的興趣。(教育雜誌十

論初中國文教學法(上) 彭基相

文學會底性質(譯麥修斯著上) 采真

蕉雨(二) 朋其

嬰孩同情心的發見(二) 張雪門

對於「一個寒假的最好消遣法」的疑點 江波

與安度 張鏡生

江波先生！ 張鏡生

看他們被選的緣故(八) 記者

本刊徵求新中國之柱石十人票及說明在京報第四版本月底截止請速投

六表四號。

把上面胡陳朱三個人的意見歸納起來，可以得兩條通則：第一，初中國文目的要能使學生有充分運用國語文來表白自己思想的能力，第二，要使學生能略為領略中國古代的文學。這兩條中的白一條，人大半都同意；唯有第二條反對的人很多，而尤以上海的沈仲九先生反對為最烈。（看教育雜誌十六卷五號。）沈先生不僅反對中學學生讀古書，並且反對中學學生讀文言文。第一他反對以國家主義的眼光來教學生讀古書；第二他就學術思想上立論，反對中學學生讀文言文或古書；第三他就教育的立脚點以對學生讀古書；第四他就學生的能力與時間上着想反對學生讀古書；第五他就古書的本身價值立論，反對學生讀古書；第六他反對因適應現在社會而教文言文。因此他定初中國文目的為：（1）人人有迅速閱讀國語書報的能力，以啓發思想，並且了解現代思潮的大概。（2）人人有精密賞鑒國語文藝的能力，以培養天的情感，並且了解他的變遷和性質；（3）人人能用國語自由的明確的敏捷的發表思想，紀述事物。

當略為領略中國古代文學一點。沈先生舉出六大理由反對初中國學生讀古書，我個人的意見也是相同的。不過我和沈先生意見不同的地方，即在沈先生把讀古書與領略中國古代文學混為一談。我不贊成初中國學生讀古書，但是我不反對初中國學生能領略本國舊有的文學。我的理由如下：

第一國語文教材不夠，非採取舊日有文學價值的一部分來補充不可。沈先生說近來新出版的書籍雜誌有百分之九十為國語文。在「量」的方面可以承認沈先生的話；不過在「質」的方面看來，真正能作教材的——尤其是初中的教材，我恐怕還不到百分之十。這次我來做的初中國文教材，第一個難題，就是覺得國語文的教材缺乏。因為現在的國語文，在思想方面够得上做教材的，又失之太深太長。在文藝方面能够上做教材的又嫌太少。試問現在的新小說，新詩，與戲劇，有幾篇能恰好做初中的國文教材？我不是反對國語文，不過我覺得國語文真能做教材的並不多。所以在這種情勢之下，不得已我們還是選一點有文學價值的古文，藉以引起學生欣賞古代文學的興趣。

第二文學本無所謂古今，無所謂新舊。今人的文學作品未見得比古人的好，舊的文學作品也未見得比新的壞。在初中沈先生既然承認

能「賞鑒文藝以培養美的感情」，那凡是够得上稱為文藝而又能培養美的感情的，初中國學生即應當讀。又何拘乎「國語」與「文言」，更何拘乎「古代」與「現代」。

第三，我們欣賞國語文時，如能隨帶着欣賞文言的文學，不但容易了解，並且興趣更濃。我們讀了徐志摩的泰山日出，若再讀了姚鼐的登泰山記，不僅於學生無損，還能引起學生比較研究的興趣。

第四，沈先生不是主張初中國文的目的要能使學生了解現代思潮的大概麼？難道讀了胡適文存，獨秀文存，就能了解現代思潮無遺麼？我們承認陳胡二先生在現代思潮上（指中國）固有一部分影響；但是章太炎與康有為完全與現代思潮（還是指中國）無關係？王國維羅振玉對於現代思潮毫無貢獻麼？所以在理論上說，反對初中「讀」文言文（不是做文言文）可謂毫無根據。我們既然承認初中國學生能欣賞文藝，就無法禁止初中國學生讀文言文。

因此我將我個人對於初中國文教授的目的說出來。我的意見是：（1）應使學生能看書報（包括國語文及文言文）的能力；（2）能使學生充分的運用國語文發表思想（包括演說在內）；（3）能使學生有欣賞文藝的能力（不論古今）。

（未完）

學界的三魂

答陳通伯先生
竹編白

魯迅
新女性二月號

魯迅
新女性二月號
每冊一角
五分全年
山十二冊
一元五角
郵費在內

進猛
時事短評
一、何不速驅走段琪瑞呢？
李之伯
水

（一月二十九日出版）

特載：
反日俄出兵東省大會通告
反日俄出兵東省大會宣言
北京國家主義青年團反對日俄出兵宣言
通信處：北京大學收發課轉

文學會底性質

William McNew 著 采真譯

我常常在夢想：聚集幾位志趣相同底朋友們，在隨便一個地方隨便一個時間內，把我們底不能在行戶走肉底社會裏所說底話通通抖弄出來，彼此可以互相了解，而且你底每一句有味底話又能——給我無限的意見，使我藉着方便的機會，能更快地表現出來；如此我們彼此底話，都成我們思想底導火線，風日未曾想透的問題，這時也許豁然貫通，向來不會有的夢境，此刻更許完全實現；我相信，這種集會，是沙漠一般地人生旅程中底綠洲。從積極一方面說，我們藉着在這種集會中所找到底底生命底核實，所造成底美化的情感，可以滋潤這乾枯的社會。這本用不着特別拿這種會當工具，拿救社會當目的；我們如果既有所獲得，自然就影響於我們底環境。

中國現在有不少的文學會或文藝社或相類的團體，以我個人淺淺的觀察論，這些團體中有兩種不好的現象：一種是集合幾位出風頭的「大人物」，以愛好文藝為名，而從事於酒食徵逐，及互相標榜底。一種是集合少數愛好文藝底同志，專以辦刊物

論

北京代售處：各大學號房消費社，東安市場，勸業場，青雲閣，寶華樓，琉璃廠，公國各書莊。報費國內全年一元六角五分，半年八角五分，又大洋一元寄足三個月，日本朝鮮同。國外全年大洋二元四角，半年一元二角。通信處北京大學第一院轉

或出叢書為目的從而獵取名利底。酒食底享樂及文字底發表當然是很好的事，而且對於文藝的組織都是很有幫助底，不過真正好文藝的人底聚會，原不必集中在吃喝上，或文字底發表上。以吃喝為目的底，可稱為「聚餐會」，或是幾位大人物在一起時，可叫作「大頭會」；以文字發表為目的底，可名為什麼什麼週刊社，月刊社；及叢書社；這都是極自然底。而真正好文藝底，寧可集中在談話上。為什麼呢？人是社會的動物，彼此所以能處得來原不在寫作上，乃在談話上，人有半強或愉快自然要求發表，在沒有人可向直洩時，祇有藉用呆笨的文字，在有幾位志趣相同的朋友時，還想專以文字發表，甚有從而沽名釣譽者；這不是大煞風景麼？文學的產物固然離不開文字，但有時一片津津有味底故事，或一段眉飛色舞的談話，就聽者一方面說，這勝於一篇呆板的文字；況且許多文學底材料與意境，都是從談話中得來底，好文藝底人們若是不能享樂談話，那能枉冤呢！

現在把牠也譯過來，不是有心要給好文藝底朋友們什麼貢獻，乃是我自己藉着牠這種意境來滿足我底表現底要求。說句老實話罷，若是我得以同幾位朋友把本文底大意對他們一談，我早就不要這番手續了。原文載 The Great Converser 內題目為 Literary Clubs。著者生於一八一八年，為美國論文作家，曾在芝加哥大學任修詞學及英文文學教授。著作除此書外，尚有 "Getting on in the World", "Literary Style and other Essays", "Wit and Humor, their Use and Abuse", "Nugae Literariae"。本譯文經周啓明先生校閱一過，謹此誌謝。

為什麼在我們美國西部都會內有這麼少的文學會呢？是因為有充足學識，能確在文學及社會問題上，每周或每月交換一次思想底人太少麼？或是因為我們為世慮所累——關心米糧，牛肉，松板，一隔地——把所有底時間都用在增進我們底錢堆上頭呢？或者我們中間有些學者及思想家，對於這種會底利益完全懷疑。如果這種會底意義與我們東方都會內及英國的大半文學會一樣時，我們就不奇怪那最有思想底最聰明的國人對牠們不大信任了。這種文學會是以地位相似底人組成底，他們或是買或舉

一處房子為聚會之所，他們到那裏去安樂，談天，聽新聞，玩牌，下棋，飲酒，吃一頓減價底飯食，或者全體會員吃一頓大餐。他們合出常年經費，房子日夜裏都經營着，這個會所對於許多人就是一個家庭。

對於沒成家底人這個地方有許多妙處，牠給你唯一的念書，談話，娛樂底機會，而且有許多時間可以過得非常快活，也許沒益處；不然，你就要覺得時間過得太慢，或者把牠浪費在卑下的事情上了。但是這種會在成家底人身上底影響力正可以用一副猜疑的眼睛來看。牠不但消耗了許多光陰——這時他底妻子及兒女很容易被他欺騙——而且牠所給底消遣與娛樂反足以漸漸地破壞家庭環境中安樂底與致，更足以養成一種壞的習慣，向外邊追求家庭底快樂，其實這種快樂是應當在家中火爐旁邊，在他所愛底人中間尋找底。這種文學會底大餐僅是一幕一幕底狂飲，沒有理智上底清談，在那裡估量着一個人底本領祇有憑着他狼吞虎噬的能力，像戈干圖阿似的，(Guthrie)在 Rubel 底 "Gargantuan" 著作內，是一個魁偉的大王，他有很大的食慾：譯者注。)或是憑着他飲各酒或白葡萄酒底能量，雖飲了許多瓶而不至滾到桌子底下去。這是一種短促歡樂底喧號，就這種粗狂的樣子，使他們斷不能

能有真實的享樂。這些醉鬼們一溜到各地各回到睡覺的地方去受食滯及夢魔底折磨，在第二天早晨醒來，只有不愉快的醉酒頭痛底經驗。就是在英國，產生這個會底地方，人們都起始覺得，這個會除了牠常常所給人們底印象一方面之外，尚有其他一方面。讚揚這個會底人不能不承認，固然牠予人以妙境，安樂，舒適，華麗，驕心，但牠也給人虛空與無聊。最後對於一切嗜好底人都有這個時候來到：他底口味變壞了，五官底欲望滿足了，敏銳的感性遲鈍了，幸福不能再使他適意而娛樂也失去使人底能力了。他這時所失去底比走獸所得底還多。一位倫敦雜誌底作者抱怨說，這個會底生活最好也不過把空氣中底美好的人道氣味及輕虛的精靈成分給炭化了，而且人愈呼吸這種空氣，他愈死得早些。作者自己說，這道理是這樣：人底本性是一種家庭動物，他需要同女性底接觸，他底意志與行為同一種形質較好底互相調和——他這種心情底陶鍊是祇有一個家庭能夠供給底——使他常處在最好的情況裏，把他多方面底天性中最美妙最高尚的地方都發展出來。這樣細膩的關心，精密的愛切，無限的瑣碎的體貼——這是做成人類經驗底全部東西——像香粉底細末一樣，予他底性格以一種最後的且是最高尚的潤澤。兩性是為互相調劑

而造底，惟有從異性上他纔能得着自己教育底最多而且最好的材料；並且無論什麼計畫，祇要忽略了這種真理，向來不會有成功底，因為人性中底情趣，本能，以及不可遏制的渴慕都是同這種計畫相反底。

這並不是我們所要辦底文學會。我們所要組織底是純文學的，像約翰生 (Johnson) 時代的才子們所組成底倫敦文學會一樣，在那個人中約翰生是主人公，或者寧說是大王。那個文學會牠自己沒有房舍，所以也沒有很多的費用；他們祇是聚在酒館內或會員底家裏。我們今日這樣組織的文學會也是最有興味最有益處底。這樣底會是有學識與有思想底人組成底，他們對於社交底利益領會得非常敏捷，他們相聚不是為的閒談，乃是為交換他們最成熟的思想；並且因為他們知道智慧底火星藉着心思與心思底磨觸常是比月月地獨自深思或個人研究發生得容易，所以他們將最高的社交禮儀實行起來，而且特別地尊重一切自由的教育。在那裡你可以同畫家，詩人，哲人，政治家，牧師，律師，醫生，工程師，等相會，他是代表各種職業底人，他們喜歡從迫忙的生活裡抽出晚上一兩點鐘工夫，來加入文學的談話，同一些和藹可親的對手舌戰，或者傾瀉出自己心中積蓄着底甜蜜，為使同氣的朋友們得着歡愉與放

論詩經所錄全為樂歌(下) 吳歌聲韻類

北大研究所國學門週刊

第十二期目錄

燕風旬

說龍首(論說) 離騷書後(讀書雜記)

(二月十一日出版)

吳承仕 何蔚然

社會革命的時機(沫若) 自殺(文子) 紅流(翟秀峯) 評田漢君的莎(焦尹宇) 國家資本主義(民治)

論詩經所錄全為樂歌(下)

魏建功

十月十日
十一月十日
（田）不平的偶力（張資平）卷末
（編者）斥國家主義與新文藝（爲法
靜晚（袁家驊）

發行地點
1. 北河沿北京大學第三院本
2. 學門
3. 翠花胡同北新書局
4. 後門內景山書社
5. 漢花園大北出版部售書課

醉酒之後（創作） 章山
「唱國歌的哭聲」（東京來信） 穆崇華
「哭聲中唱國歌」（北國消息） 姜華
通信處：儲庫營五號

益。這樣底聚會不是劫奪家庭底幸福。牠對家庭底享樂及職務一點沒有防礙；牠並不費多少金錢，也不虛耗光陰；牠不是一座野店，人們都爭先恐後地到那裏去喧鬧；牠是一種安靜而有裨於健康的消遣；牠恢復用得過度的腦力，蘇息疲倦的神經，將快樂底燃料灌注到心中，使一個人有加倍的勇氣與精神，好打生命底仗。

蕉雨

（續） 朋 其

慢慢地這件事就形成了，雖然他們都說這是我先祖的意思，我先祖願意防患未然，我先祖見著你家對我們很客氣，——因爲大舅娘常送雞，鴨，花生來——他願意我們成就，但是我却不同意把這些事讓我先祖一人承擔。

「那倒不能那樣，我的姪女到你家來，不能讓你作牛作馬。」我把三姨這番話，轉達我祖母，我祖母也生氣了：「嗚！說這樣話，我朋友把那個作牛作馬來？那倒弄不好！」其實我那時也並沒有厭棄你，我不知道你在那裏，我也不知道我們將來會怎樣。三姨後來又說她那句話，是說真的。雖然說真的，確又使我有考較的必要了：作牛作馬，大概是指燒燭作飯等事，我母親在家裏，每天燒燭作飯，我也不大滿意，不過因爲她除了燒燭作飯以外，也

不會作旁的，所以也就祇好燒燭作飯了！本來誰又願意一個人作牛作馬呢？——那時期我是很苦悶的，我不知道你究竟怎樣。幸得好家裏還有我祖母願意聽我苦悶的話，我和她說我想到你家裏去看看。隔幾天，她就答應我了，不過她的意思，是注重叫我到龍居場看谷子；而我呢，我是心想來看你。

——阿爸！我想回家去看媽！（我騙了他。說到你家去，當然不行。）

父親沉思了一會：「不要回去，回去作什麼？」他雖然這樣阻止了我，可是我早就和軍醫學堂——那時我已由中學轉入此校——的同學約定了。

第二天早晨就下大雨，我一早起來收拾了一個很小的包袱，兩件換洗的衣服，一雙鞋。我又空手到我父親房裏，父親還在睡醒，我告訴了他，但是他依然阻止了我。我在這裏却違了我父親的命，幾步走到我祖母的房裡。

——阿婆！我要走！

——你跟你阿爸說沒有說？

——說了的！

——他怎麼說？

——他這是不要我走！我已經和朋友約好了，我無論如何要去。

我和她要錢，她叫在抽屜裡去取，我拿了

一塊錢，攜了傘，還聽見我父親說「叫你不要回去」，我已經出去了。出門沒多遠，我又被請的（聽差）叫回去了，父親已經起來，帶著不悅的顏色，不讓我走。我騙了他，等到我再出支機石街口，追的人也無法了。（未完）

嬰孩同情心的發見

（續本月一日） 張雪門

以下擬則，我是從我們的小維維日記中抄下來的。諸位看了，不知作何種感想，然而我已經被引起對一般兒童學家的懷疑了。

第一例——（生後六百五十五天）。

早上吃雞蛋餅的時候，他忽然從罐子裡拿出兩塊來，一塊先納到我的口裡，一塊遞給他的父親，口裏說：「吃——YY。吃——YY。」他自己蹲在被裏也一同吃餅。後來他餅吃完了，爬到我懷裏來吸乳，又招呼他的父親一同去吸，他父親拗不過他，只得假裝着吸乳的樣子。最後他自己吸足了，又要叫我去吸，我說：「囡囡！你自己吸罷。我那裡吸得着呢。」他看我果是吸不着，也就罷了。

第二例——（生後六百二十一天）。

今晚他父親身子不爽，半夜裏起來上廁所，回來又吐了一地。他驚醒了，就要他父親一

一團吸乳，他父親的着不理他，他就跳起來去找，而且用着很可憐的聲音叫他，幾乎要哭出來。後來他父親勉強裝給他看，一回又睡倒了時起來，他就哭了。

第三例——(生後六百二十二天)。

午後他父親給他剪上一些紙片：有羊，有雞，有鴨，有貓。他看見了羊，就拿在手中，「我把奶給它吃，好像這是他的朋友，又好像這真是一件活的東西。後來又看見了雞，他就叫：『Coco。』」

第四例——(生後六百二十三天)。

現在他見不了我的愛慈，只要我放下了頭(或則伏在桌子上)，他就要來叫我，並且還帶着哭的聲音叫我。如果我再不答應，他就哭出來了。有時更用兩隻小手抱住我的頸項，將小嘴湊過來同我接吻。

第五例——(生後六百三十四天)。

今天形說發薪；到晚上他才回來，剛走進院子，孩子就歡呼起來。我問他今天得到幾成，他說只有一成二，孩子還纏着他坐了唱，祇唱得「這是小孩兩傘」一句，掌櫃又來了。孩子只好自己在地上擺來擺去，後來他就爬到我的懷裡來，一聲不響慢慢地睡熟了。他走了以後，半夜裡孩子睡得不很好，常常醒轉來哭。

第六例——(生後六百三十五天)。

△附他父親的一封信——我昨晚回來，又受了一次孩子熱烈的歡迎；像我淡漠的神氣，原不該給孩子看見的，爲着經濟，躲不過，又給孩子知道了。如果他當時撕破臉子，率性地大鬧大哭起來，倒似西風掃枯籬，何等爽利；頂可憐的只是他要坐要唱——擺來擺去正在拉這個拉那個的中間，驟然地感觸我倆的沉悶臉色，一聲不響地爬到你的膝上來，將頭扣緊你的肩，漸漸地睡去。難道他的心理，已經能夠體貼到父母的心了嗎？

今早我得到你的信，知道他昨夜一時醒轉來哭，一時又叫爸爸媽媽。他的難受，自然是我們賜給他的，而你又因他的難受而難受，更寫信給我，重引起我的難受。我們三個人心中，似乎有一條小河一天到晚地流着。英君！這也許就是我們的世界了！

今天他起來，吵着要我抱，不肯自己白相，也不要吃什麼。兩隻眼睛時常閉着，好像要睡的樣子，頭顱來倒去在我肩膀上。看他真可憐！不過還要我給他抱到外面去。晚上他父親來了，起初他不很高興，到後來要睡了，就用手招他父親同他一塊睡。他父親本來想回去的，爲了他，就留在家裡。

第七例——(生後六百三十六天)。

這個小孩子真討人歡喜。我問他——你歡喜媽媽嗎，他迷着兩隻眼睛，張開小嘴，裝出笑的样子來。我又問——你歡喜爸爸嗎，他笑的样子少許差了一些。隨後我又問候先生呢黃先生呢，他就漸漸地不笑了(就是一個比一個笑的程度低了)。

上面的七篇日記，從生後第六百十五天起，到第六百三十六天止，按着實在年齡(Cronological Age)計算，正在孩子二足歲之末季。這神，用不到引証學理，祇要簡直從行爲上去看，已經覺得和一般兒童學家所見的顯然不同了。我以爲這種的差別，也許是一般和個別的差異(因爲我們所觀察到的一個孩子)，也許東西洋兒童身心的發育具有不同的地方，然而觀察點的不同，實在是我和一般兒童學家差別的頂大原因。我的觀察點和一般差異的在於什麼地方呢？現在先舉出最重要的二點，寫在下面：

(一)一種行爲本可看做多面的，然而終究是一種行爲。假使有人說我們的第一例，不過是因爲孩子自己不能看見自己的吃餅吸乳；要想明白吃餅或吸乳動作的形式，自然須有這一種的行爲，所以像這種的行爲，可以說是求知性(Omniscience)的表小。又如第二例，他

國魂

時評

(一)國民軍將領的兩通電
(二)反日，反俄，與反日俄

現

時事短評(松)(雪)(清)(翰)
這幾種法令還不廢止麼？
「佛佛」的悲哀

王世杰(皓)
陶孟和(文)

出了象牙之塔

這是厨川白村泛論文學，藝術，思想，批評社會文明的論文集。著者說：「我是也以斯

胡同北新書局報資每份銅圓四枚外埠洋二分預
定全年一元半年五角連郵費

給民國的青年友人
蜜月的三個時代
美拉尼亞西亞的婚姻
詢問

與謝野晶子
樊仲雲
季志仁
趙景深

京經售處
翠花胡同
北新書局
景山東街
景山書社

期七
提報
來件

「讀了窮漢的窮話」閒話

谷風田
蔣光赤

不過要求他自己求知性的滿足，爲自己企圖舒適的獲得，即如以下的五種例子，多少都含有爲自己企圖舒適的意義；所以這些行爲，仍舊可以當做自利看待的。像這種的觀察，我不能說是完全錯的，不過祇見到一面，將其餘的多面掩了。嬰孩的第一期，其頂有力的是飢餓和享樂，鮮和乳是他惟一的佔有品，吃進口裏，立地就會感到有一種甜美溫和滋潤的舒適。現在他情願擱下了自己的享樂，分給別人，雖說不上這就是耶穌所說「以己所欲，施之於人」的徵義，但多少總有些同情的意思。至於第四例，同情的成分比利己多得多，這是用不到根據生物學上心理學上原理解釋的，祇要平心靜氣考查一下，就可以知道的。況行爲是一個整塊的東西，是一種連串流動不息的活東西。Thornike 以爲人類的「舉一動」，都是外來刺激的反應，本來沒有甚麼可以分的。有些人分做同情性 (Sympathy) 啦，競爭性 (Rivalry) 啦，模仿性 (Imitation) 啦，恐懼性 (Fear) 啦，求知性 (Curiosity) 啦，還有什麼什麼……無非爲供給初學者研究便利起見，豈真像停流不動的機械，可以給人分做多少相隔不關的種類？所以我主張在我所舉的例子中，有利己，有求知，有飲食，有……還有同情；不過萬不能說不到二足歲的嬰孩，其

同情心還沒有發展。

(二) 一種本能 (這個名詞，在本文中全是沿襲用的) 本有兩種性質，然而終究是一種本能。這句話是怎樣說呢？譬如妬忌和競爭都是出於競爭性的，而前者的流弊是忌刻嫉妬，後者便是當仁不讓。他若恐懼之有謹慎胆小之分，何嘗不是如是。利己和利他，似乎是絕對的性質，其實並不是這一回事。真的利他乃真的利己的拓大。孟子說得好！「生，我所欲也，義，亦我所欲也，二者不可得兼，捨生而取義者也。」一個人，除了自己的生命，還有什麼東西可以比得上他的尊貴；那末一談到利己，只要利我的生命，已經是够大了；然而尚有所欲尤甚於生 (是義) 者在。可知真正的利他，才是真正的利己。孟子還有一段談到所惡有甚於死者，也可以引到這裏來做一個啓發。譬如我所舉的第二例子，說他是利他固然可以的，說他是利己也未嘗不可，本來是根據於同一本能出發的。Thornike 說本能是可以改變的可以約束的 (一，常用它，它就強；二，不常用它，它就弱，三，有的不好的本能，可設法提高改良，或則簡直把它剷除了。) 美國第一流教授法家麥克麥雷 (Mc. Murry) 對於桑戴克 (Thornike) 主張賞善罰惡和賞善罰惡應將愉快和不愉快連接起來的意思，也

有相類的學說。所以我們教育兒童的人，祇要想法拓大提高利己性，就是引伸其利他性了。若說嬰兒祇知利己，沒有同情，實在是太武斷了。

(未完)

對於「一個寒假的最好消遣

法」的疑點與妄度 江波

張競生先生，我感謝你勇敢的替我們寫出一個寒假中最好的消遣法 (見本月二日京報副刊)，我本想即刻將我的性史寫出來應你的徵求；但我素性多疑，又慣以小人之心，妄度君子之腹。因爲這類的徵求，優禮社應該自己登報徵求，不勞你代庖，纔是優禮社不知道煩徵求的必要，你就寫信要求牠亦可。又因你草這篇東西的導言和所發的各問，致使我不敢就將我的性史寫出來，寫出來，怕中你的圈套。

張先生：你不要怪我說這話，因爲我老早就聲明了我是多疑與妄度的人。你自己說不是開玩笑，我單疑你是和人家開玩笑和有……因爲這個原故，恐怕男的性史 (如每晚手淫幾次，交媾多回，與若干異性交過幾等等)，他日相逢時，你就會說某爲手銜大王，某爲嫖鬼；女的性史 (如外拒內迎，愛談交媾等等) 被你知，他日遇美人時，你就會大膽調戲

，說那話，因為早已知道她是外扣內迎和愛談交媾的人。還有一格，倘他日與你起了惡感的人（或男或女），他或她的性史被你知道了，你就將不惜以爛鬼，龍陽君，淫婦，無底洞等等，破壞人的名譽。

我以上疑點和妄度，我自己承認是沒有道理（不是君子），先生的人格，與我的疑點，妄度是不發生關係的。不過，我想先生如果要我的性史及大家的寫給你看，頂好是你明白答覆下列幾個問題。

- (1) 你是不是研究生理學或心理學的人？
- (2) 你是五十以上的人呢？還是五十以下的？
- (3) 你已結了婚未？或戀愛過不？
- (4) 將你的性史，誠實地先寫出來。

江波先生！

張競生

你懷疑得好哪！「我疑故我在」，這不是東方學者的色彩嗎？那麼，我今竟要寫出些「自信」的語氣來打破你一點的疑惑，無乃使你再增了懷疑的態度？

我是研究「愛智」者，故一切事都要研究一下。生理呵，心理呵，都極希望地去研究他一遭。

你的第二問問得最有趣。我行年不滿四十，可以說是半老成半不老成，不知有資格來做

這樣的搜羅家否？

我已結了婚，也已經輕地戀愛過。這樣答案無乃太幽默麼？

我的「性史」自然要詳細，的確確，趣味味地寫出來。但在何地方宜希，則請你隨時留心各種出版物，切免輕易地放過。

總之，前次關於性問題徵求的用意，我們已說過：第一，是「為學問而學問」。我們看了「性心理」六大部書後，一面驚嘆他搜集的宏博，一面又極慚愧我國人對於此項的貢獻太少。所以想把這項的材料搜集起來，以為性學者的資助。我們又極自信我國人的「性史」不弱於人，又因他在假道學的勢力壓迫之下，更必有些「驚天地，泣鬼神」的性心理與性行為發生出來。這個更值得收羅與整理一下。此外，我們當然尚有許多希望，最緊要的是在以「性教育」的實施，而得到優種的效果。如你疑此中「有意」，則請勿寫真名或連通訊住址也勿寫出。我們所希望的乃在性的材料，至於個人的關係上實在不敢妄行干與，希諒察。

看看他們被選的緣故(八)

第六四一票 方本正

要選舉中國今日的柱石十人，投票人應先認定一個前提，就是要這些柱石担任那些事情，而他們的材料恰正適用的。我本此前提，亦投上選舉票一張。

(一) 舉一位思想界的領袖來實行行政分
離(蔡元培)；
(二) 舉一位頭腦清朗議論明晰的政論家
實行造黨建設代議制(梁啟超)；
(三) 舉兩位愛國的軍人，放下政治臭味
，共同合作，拿全中國軍隊統一起來，完全
命於政府，作對外的準備(蔣介石，吳佩孚
，馮玉祥)；
(四) 舉一位為中國立法事業奮鬥到完全
獨立的地步(王寵惠)；
(五) 舉一位整頓交通並謀發展的政務官
(葉恭綽)；
(六) 舉一位折衝樽俎有才略的外交官(顧維鈞，顏惠慶，王正廷)；
(七) 舉一位三民主義的信徒堪充民黨首
領的(汪兆銘)；
(八) 舉幾位與論界執筆的(旨微，吳敬
恒，張君勱)；
(九) 舉一位為科學事業努力的先生(還
沒有出世哲缺)；
(十) 推舉四萬萬大國民，本着小區自治的
意見，全體來策舉他們拿國家引入獨立自治的
軌道。

(註) 亂七八糟的一張選票，閱者不要好
笑，可是這選票在包容全國優秀人物
，望他們路途同歸到組成一個獨立
國家。幸諒之。

第六四七票

易岐

新中國之柱石十人：
馮玉祥，岳維峻，張學良，汪兆銘，李煜
，吳稚暉，周作人，周樹人，錢玄同，
邵振青。
並非「捧腿」說話，如果幹新聞事業的都像辦
京報的眼光，前途庶幾有望。
湖南常德易岐選。

王斧謹白

伏願先生大鑒：

斧昨見北京晚報(附欄內)，刊有「王斧控

之日止，法庭尚未下最終裁決，何得謂之「消弭」。

沉鐘週刊第十期目錄

無題
苦淚樹(獨幕劇)
冬宵殘句

沈鐘社編輯

流揚 沙晦 Y