

日俄戰史

萬耀煌題



日俄戰史第二集目錄

第六章 沙河會戰.....四六一

第一節 一般之狀況.....四六一

其一 日軍於戰後之情形.....四六一

其二 俄軍於戰後之情形.....四六四

其三 九月末雙方兵力之配置.....四六五

第二節 雙方接觸之經過.....四六六

其一 俄軍之反攻.....四六六

其二 日軍之迎擊.....四七〇

第三節 雙方戰鬥經過及對陣.....四七四

其一 日軍之攻擊動作.....四七四

其二 俄軍之攻擊動作.....四七八

第四節 結論.....四八五

其一 爲兩軍時間上之得失.....四八五

其二 利用士氣之巧拙.....四八六

上海圖書館藏書



A541 212 0020 38908

214326

第七章 黑溝台（沈丹堡）會戰……………四八八

第一節 一般之狀況……………四八八

其一 關於日軍方面……………四八八

其二 關於俄軍方面……………四九二

第二節 雙方接觸之經過……………四九五

其一 日軍方面之狀況……………四九五

其二 俄軍之出擊……………四九七

第三節 雙方戰鬥經過及中止……………五〇一

其一 俄軍之攻擊動作……………五〇一

其二 日軍之反攻動作……………五〇三

其三 戰後雙方之賞罰……………五〇五

第四節 結論……………五〇六

第八章 奉天會戰……………五〇七

第一節 通說……………五〇七

第二節 黑溝台戰後之狀況……………五〇八

其一 日軍方面之情況……………五〇八

其二 俄軍方面之情況……………五一〇

第三節 會戰之經過……………五一〇

其一 日軍之攻擊動作……………五一〇

其二 俄軍之防禦戰鬥……………五二〇

第四節 會戰結果……………五三五

第五節 奉天會戰結論……………五四二

其一 精神能戰勝物質……………五四二

其二 積極者能勝消極者……………五四三

其三 吾不信日軍是百戰百勝者……………五四五

其四 日軍之優點值得吾人欽仰……………五四七

其五 包圍攻擊之研究……………五四八

其六 突破戰（中央突破）之研究……………五八七

其七 「用間與宣傳」之研究……………六二七

第九章 四平街時期……………六三一

第一節 日本已捉襟見肘……………六三一

其一 奉天會戰後之情況……………六三一

其二 政府之苦心焦慮.....六三三

其三 既備且虞之計劃.....六三七

其四 以戰求和之北進.....六四五

第二節 俄軍猶徘徊歧途.....六四七

其一 奉天敗後之情況.....六四八

其二 依照葫蘆之計劃.....六四八

其三 畏首畏尾待時機.....六四九

其四 權以騎兵試襲擊.....六四九

第三節 對馬海峽大海戰.....六五〇

其一 波艦東航之醞釀及東航.....六五〇

其二 太平洋艦隊之編成.....六五三

其三 日本海之海戰.....六五四

其四 結論.....六五七

第四節 遼東戰局小結束.....六五七

其一 雙方各有難言苦.....六五七

其二 擺脫戰局暫媾和.....六五八

其三 回憶當年有何感.....六六〇

其四 今後戰爭誰似俄.....六六五

第十章 溫故知新.....六七二

引言

第一節 日本在軍事上今與昔有何異同？.....六七二

其一 於日俄戰時所表現者.....六七二

其二 於現今戰爭中所表現者.....六七三

其三 我國應採取之對抗策.....六七五

第二節 日本國何能在大陸作戰.....六七七

其一 學員之答案.....六七七

其二 編者之所見.....六八二

第三節 以旅順攻防之教訓定國軍之攻堅法.....六八二

其一 學員之答.....六八三

其二 編者之所見.....六九〇

附錄第一 戰術進步史之一瞥.....六九一

其一 古代.....六九一

其二 中古直線戰術之發生……………六九三

其三 由直綫戰術變為縱深戰術……………六九七

附錄第二 日俄戰爭俄軍失敗之原因……………七〇一

其一 一般國政……………七〇三

其二 軍政……………七〇六

其三 偶然……………七一三

其四 結論……………七二七

附錄第三 由戰史觀察日俄戰役之所見……………七三一

第六章 沙河會戰

第一節 一般之狀況

第一 日軍於戰後之情形

日軍於遼陽會戰完了，又獲得勝利權；最初之作戰目標雖指於是，今已告一段落。雖得到勝利，但會戰之損失亦頗巨，尤其砲彈之缺乏為甚，而俄軍於會戰後，益增加其兵力，戰局之前途尙遠；和平曙光尙暗。於是日本政府企圖增設雄厚兵力；力謀軍需補給之圓滑；決移於第二期作戰以賭輸贏。大本營乃擬新設野戰四個師，及後備步兵四十八營，其理由之大要如左：

一、在遠東之俄軍，至八月下旬，實有步兵二百四十四營，騎兵一百八十九連；砲兵九十五連。約為日本二十個師之兵力。

二、現在俄國第一軍團以鐵路輸送中，於九月中旬可全部到着戰場。若使後續兵團亦到着，則實數約為日軍三十八個師。依諸情報西伯利亞鐵路全線一日之運轉數，為十六列車，其中除去軍隊及軍需品應送七列車外，尙餘九列車以供給二十七個師之給養。假定俄軍以三分之一之糧秣，仰賴地方資源，則能在戰場維持卅六個師之兵力。

三、日軍現有十三個師及後備步兵九十四營（約七師半）以之。俄軍誠有不足之感！擬增設應大兵力及應於經濟現狀不許可，姑於各師（除第七師）每步兵團增一營，每騎兵團增一連；每砲兵團增二連，每

工兵營增一連，每輜重兵營增一連，以應目下之急需。計增加左之兵力：

一·步兵四十八營

一·騎兵十二連

一·野戰砲兵廿四連

一·工兵十二連

一·輜重兵十二連

一·要塞砲兵九連

右之兵力，還不能與俄軍保持平衡，乃依次之方法，以補其不足：

甲、延長後備兵役之年限

歐洲諸強國關於服役之年限，德意志爲十九年四個月，法蘭西爲二十五年，俄羅斯（帝俄）爲二十三年，意大利爲十九年。今日本延長若干年限，其理由爲：「使軍事修養完全之國民，永負國防之重負」。故將後備兵役延長至五個年，直全兵役爲十七年四個月。依此改正，即於步兵各團增置後備步兵一營，總計得後備步兵四十八營（陸第七師）。

乙、增加步兵營數

步兵一營應增加之鎗數，依前次會戰之教訓，使每一會戰後，縱不待由本國之補充，仍能從事第二次會戰爲主，故增大戰鬥單位之人員。

四、需要改良及增設之事項

- 一、慎重現役將校之餘錢，且優其待遇，高其品位，施以深遠之教育。
 - 一、增加預備及後備役官長軍士之數目，完成步騎演習之教育。
 - 一、統一馬政，設唯一之機關，改良馬種，獎勵產馬。
 - 一、擴充武器，彈藥，器具材料之製造廠。
 - 一、增加野戰曲射砲，設輕攻城廠，便於設保障地或要塞之攻守，又擴充野戰砲兵隊。
 - 一、增設鐵路，電信，及輕氣球等隊。整頓軍事交通及通信機關。
 - 一、改轎重車輛為二馬或四馬曳（原為一馬曳），縮短縱列之長徑，力謀野戰軍運動之敏捷。
- 右述之兵備案，於九月二十三日由參謀總長和陸軍部長協議一同與關係各部交涉。至十二月增徵二師之人員及馬匹，開始訓練，至卅八年五月末可參加作戰。因之原擬急設野戰四個師，乃減掉二個。

A 會戰後之整頓

遼陽會戰後，第一軍在煙台炭坑附近，第四，第二兩軍在遼陽之周圍宿營。致力於戰鬥力之恢復，亟謀人馬彈藥之補充，預定至十月上旬能開始北進。總司令官並請准變更戰鬥序列，計：

一、騎兵第二旅由第二軍，轉屬於第一軍。

一、後備步兵第三，第十一旅，砲兵第一旅（欠第十三團），徒步砲兵第四團，徒步砲兵第二獨立營，由第二軍轉屬於第四軍。

B 一般之情況

至八月十四日總司令官綜合諸情報，知俄軍主力於八九兩日在奉天附近。爾後據間諜及歐洲電報之報告，謂俄軍向鐵嶺退却，在鐵嶺附近之遼河兩岸有工事，退至該處之敵約二萬人，並集積糧秣。俄軍之騎幕在上海浪寨——十里河——長灘之綫。但是，十里河及長灘之敵於九月十日向北方退却；反之，在平台子——奉天道及半拉山子——瀋河堡道之敵，稍有增加之模樣。在沙河堡有步砲連合之敵；又有一部之敵騎，日日出沒於新民府。九月二十二日旅順攻擊又告頓挫，仍行正攻中。滿洲軍於九月未移於太子河右岸。

其二 俄軍於戰後之情形

俄軍於九月三日夜，在日軍皆大歡喜之下，從容退至奉天，沿渾河而配置，構築工事，並事休息。苦魯巴特金大將於九月九日向其政府報告曰：「軍隊已準備應戰矣！」九月下旬歐洲第一軍團全部到達奉天；西伯利亞第六軍團之先頭九月二十六日在鐵嶺下車；歐洲第八軍團二十七日動員完結；野戰白砲一團，山砲四連九月二十一日由莫斯科出發，向遠東輸送中。

俄國政府新以西伯利亞第六及歐俄第八兩軍團，獨立騎兵第四十師編成第二軍，谷利賴貝爾格大將爲軍司令官；苦魯巴特金大將爲第一軍司令官（以舊有之部隊編成之），關於總司令官一職，尙未決定人選。遠東總督阿萊克協葉夫脫卸一切軍事之關係，專爲行政長官。當谷利賴氏赴任之際，尼古拉二世予以勅語曰：「帝俄爲急於解決戰爭，決增加滿洲軍之兵力……」。旅順要塞在告急中。

其三 九月末雙方兵力之配置（參照沙河會戰第一圖）

A 日軍

日軍在九月中旬已將所有之兵力，逐漸移於太子河右岸，其配置之陣線，長約六十公里。其大概情形如下：

- 一·第一軍居右，占領由嚮子山至煙台炭坑之線。右方有騎兵第二旅任警戒。
- 二·第二軍居左，占領鐵路以西至三台子之線，左方有騎兵第一旅任警戒。
- 三·第四軍居中央，在鐵路橋以北，煙台站以南之地區。類似第二線兵團。
- 四·梅澤支隊（近衛後備旅，）位置第一軍之右翼邊牛堡子附近，距主力約有一日之行程。
- 五·以三個後備旅及重砲兵為總預備隊，位置於遼陽附近（在太子河左岸）
- 六·日軍之最前線，由邊牛堡子起，左至沈且堡以西之渾河左岸。距俄軍前線約三公里不等。

日軍之總數約十七萬人，計有：步兵一百七十營，騎兵四十四連，砲五百七十四門，機關鎗十二挺。

B 俄軍

俄軍總司令官於報告俄皇準備和日軍應戰後，即着手部署軍隊，其評估之正面約五十公里，其大概情形如左：

- 一·西支隊（兵力後述，）配置於奉天以南地區，面對遼陽之方向。

- 二·東支隊（兵力後述）配置於舊站及撫順中間地區，面對本溪湖之方向。
- 三·各騎兵支隊於前方構成警戒幕，與日軍保持接觸。雙方之主力相距約四十公里。
- 四·外有第二線兵團，及總預備隊若干。

俄軍之總數約十八萬二千人，騎兵一萬一千人，砲七百六十門，機關鎗三十二挺。計：九個軍團，四個騎兵師，一個獨立騎兵旅。

第二節 雙方接觸之經過（參照沙河會戰第一第二第三圖）

其一 俄軍之反攻

苦魯巴特金大將於九月末，判斷日軍僅有十五萬人，砲不過六百五十門，追悔以前遼陽之總退却。加之旅順之消息又極吃緊，政府又新改組滿洲軍中，俄國社會之輿論一般的亦要求有積極之行動，刻下滿洲軍之實力，以爲較日軍優越。故苦魯巴特金大將乃決計攻擊。將主力置於左翼壓迫日軍於渤海灣而殲滅之。但對日軍之配置情形，不甚明瞭，乃作如左之判斷：

「日軍在邊牛堡子與本溪湖之道路上，築有數處堅固障地。其主力當在太子河右岸！在煙台炭坑及邊牛堡子或集中相當之兵力？假使在邊牛堡子附近遭受我軍（俄）之攻擊，必逐漸向後撤退，且必有負擔既設障地頑強抵抗之經過」。

苦氏根據右述之判斷，乃下判決曰：「以奪取太子河右岸之目的，決以東支隊任主攻，由山地進出，西支

隊任助攻，由鐵路兩側進出。按情況之需要，俄軍應執行最大之目的即「殲滅日軍及解旅順之圍」。但經苦氏一考慮，大目的一變而為小目的了；無限的企圖，一變而為有限的企圖了。且有如下之矛盾處置！

A 部署（參照沙河會戰第一圖）

一．東支隊，長司塔爾耳貝爾格子營，計有：西伯利亞第一，第二，第三軍團。共步兵七十六營，騎兵三十四連。砲一百九十八門，機關鎗三十二挺。

該支隊擔任主攻。進攻方向，為：由撫順通八家子至三家子之大道，與由福陵通邊牛堡子至本溪湖之大道中間之地帶。攻擊日軍正面及右側，第一步奪取邊牛堡子陣地。

二．西支隊，長白爾地爾靈子營，計有：歐第十，第十七兩軍團，共步兵六十六營，騎兵四十連，砲一百九十門，該支隊担任助攻。進攻方向，為：鐵路之兩側。主力先期推進至沙河附近，構築陣地。在東支隊攻擊結果未明之前，擔任佯攻。取待機姿勢，並時時準備轉行防禦。

三．總預備隊，計有歐第一，西第四，第六三個軍團，共步兵九十一營，騎二十六連，砲三百二十六門。歐第一軍團及西第四軍團位置於中央後，西第六軍團位置於西支隊右後方。

四．翼側之掩護：

1. 掩護右翼者：(a) 節包夫斯基支隊，計有步十二營，騎十六連，砲十六門。(b) 靠沙高夫斯基支隊，計有步六營，騎九連，砲十六門。該二支隊配置渾河與遼河之間。

2. 掩護左翼者：(a) 林年康普支隊，計有步十三營，騎十六連，砲三十門。(b) 馬德利陶夫支隊，計有

步一營半，騎二連，砲二門，該二支隊配置於砬咀，小市，砬城之線。

B 攻擊前進（參照沙河會戰第二圖）

十月二日苦魯巴特金大將對全軍下一堂皇訓令！其中有生氣勃勃之快語，大有滅敵朝食之氣概，雖有過早刺激攻擊精神之失，但將總司令官之真企圖，完全表顯無遺。其訓令要旨曰：「……前此！敵人依恃其兵力之優越，得對吾人採取包圍之勢，且先發制人選擇適宜之時期，以攻擊吾人。茲者！我方全軍所期望之時機已至！吾人可以先發去制敵人！今後當使其服從吾人之意志！蓋我軍之實力已足以轉取攻勢矣！」此訓令一下，全軍皆欣喜奮發。

十月五日俄軍開始前進，西由長灘起，經過林盛堡，東至高台嶺及高嶺子，長約一百公里，東西兩支隊間有十六公里之空隙。一日前進僅八公里，蠕蠕向前移動。此日總司令官認為應對兩支隊司令官頒發新命令！但此命令並未指示新任務，反預先限制了各支隊前進之勇氣。大意謂：「我軍常此攻擊前進之際，應取慎重之行動！兩支隊之連繫尚未妥善，雖局部之不利亦應竭力避免！若逢有集積大兵力之敵，則應轉取頑強之防禦云……」。林年康普將軍，擬於十月六日將其騎兵推進至三家子，步兵進至砬咀子及高嶺堡子，皆被苦氏批駁。

十月六日俄軍仍躊躇向前移動，黃昏後各主力到達沙河之線，即於原地開始構築工事。林年康普將軍因未得總司令官之回示，乃按原計劃實施行動。五日六日總司令部派出許多參謀施行偵察，據其各個偵察之結果，認為日軍之主力在邊牛堡子以南河地上據守。十月七日東支隊之各軍團司令官親身作現地偵察，遂決定攻擊邊

牛堡子陣地之方法，部隊則停止於原地不動。總司令官顧慮兩支隊間之空隙，乃自動使第四軍團，填補此空隙。西支隊亦未有何積極行動，其躊躇不前之態度，已暴露西支隊不是主攻兵團。反之，在日軍方面可作有價值的決心之資料矣！

十月八日東支隊司令官得到許多矛盾報告，致使該司令官莫衷一是，不得已擬採取慎重行動！即於九日方對邊牛堡子陣地施行攻擊。苦魯巴特金大將極端贊成此項決心！乃予以獎語曰：「該支隊司令官見解甚佳！吾人當決斷攻擊日期時，須切記時間雖貴，但勝利尤貴也」。苦氏此語乃反駁其「彼得大帝」喪失時間正如死之不可復生」及蘇烏勞夫「神速」之格言」。實際凡一切事業成功，皆離不了善用時間，尤其戰場制勝為最甚。古之名將博得勝利，無一不是由時間上得來，苦氏不久要受嚴重懲報。

十月八日晚苦魯巴特金大將，以為東支隊司令官之慎重行動，不足減消目前之危機（情況不明），乃再度下令！其文曰：

「當前之敵情，尙不明瞭！我軍有極度慎重其行動之必要！貴官擬於明（九）日施行攻擊，本司令以為時日尙早！着該支隊可於明日先攻擊敵軍前哨，偵察其主陣地！於十日再大舉攻擊敵之主陣地為要……

……
為使貴官之行動，與其他軍團行動一致起見！所有極關重要之命令，須呈報本司令核閱！在未得本司令同意之前，不得向汝之部屬頒發之！」

苦魯巴特金誤解「確實掌握部下」之一語，將獨立兵團指揮之自由悉收於自己手中，猶如排長指揮各班，一百公里之陣綫，惟依苦氏一人之馬首是瞻！恰好是日邊牛堡子陣地之敵，急速向南撤去！東支隊即時以一部占領劉千戶屯——邊牛堡子，李家窩棚之綫。薩姆索爾夫支隊進占礮山子，並判明撤退之日軍，已占據土門嶺。苦氏一度取慎重行動，卒將日軍嚇退，並未血流飄杵，以為給其主張作一證明！殊不知病菌集中，若一發展，則立致俄軍之致命矣。是日林牟康普支隊曾占領高台子及威寧城，但苦氏未利用其成果，實際那不曉得有此成果。總而言之，俄軍於十月十日前躊躇日軍陣綫前，而未有積極行動。再一觀日軍方面之行動如何？

其二 日軍之迎擊（參照沙河會戰第一圖）

日軍總司令官預計與旅順攻路行動一致，自九月中旬發起運動，將滿洲軍悉移於太子河右岸，繼續準備北進！然至九月下旬當前之敵情，大呈活躍！於撫順及其以南之地區，有多數敵兵集合。與原先之判斷大異其趣，敵軍將有何種企圖耶？此時旅順攻路，僅得龍眼北方堡壘及水師營南方堡壘，南山坡山。對爾靈山之攻擊，又以悲慘之結果，宣告中止！因之侵犯遼西中立之計劃，已無形流產。

俄軍之增兵及改組諸報，日軍均悉，惟關於俄第二軍使用方面，有種種不同之報告：或云來年春季開始行動，或云集中於東京，向鳳凰城或移日軍之背後。總司令官則判斷將集中於撫順方面。時日之演進，俄軍主力仍停止於奉天附近：有強大之一兵團，向撫順移轉，又有強有力之一部正對日軍右翼上平台子方面。

A. 日本滿洲軍攻勢移轉之準備（參照沙河會戰第二圖）

在第一軍方面：自十月六日正午以來，由奉天——奉集堡——上平台子逃避難而來之土匪，陸續不斷，據由奉天歸來者之言：奉天之俄軍，於前日已竄下，目下在該地僅有少數之殘兵。此夜軍司令官信當前之情形為真！又據土民之言：四日撫順附近之俄軍（步兵約二萬，砲二十門）已渡過渾河；舊站附近之步兵五千砲二十四門；福陵附近之步兵一萬砲四十門；奉天附近兵力未詳之俄軍，皆渡過津河。再綜合九月下旬以來之敵情，益明瞭俄軍有攻勢之企圖，預料俄軍將大兵力移於撫順方面；以其一部由營盤——馬羣丹方面威脅我（日軍）右側；由本（十）月初在撫順——奉天間渡過渾河，十月四日已渡河完了，於兩三日內，能集結大兵力於我正面及右側面。以上為黑木大將之判斷也。

在第四軍前面：自十月四日頃，俄騎漸呈活躍之狀。在第二軍前面之敵情，邇來無顯着變化，但至十月六日，敵情漸帶活氣，有步兵三百騎兵若干砲兵二門之敵，於午前十一時到達大台。又據土人之言，在人二堡有諸兵連合兵力未詳之敵。十月七日午前零時歐洲來電，稱俄軍積極準備攻勢轉移中。同時總司令官接黑木大將左之報告：

「敵軍攻勢轉移之兆，昭然若揭！軍擬乘其準備未完之際，前進擊攘之！若依第四軍之狀況，不能行此運動時，則即使梅澤少將之旅，向本溪湖附近退却！軍以主力占領由烟台炭坑至上銀匠堡子南方高地間之障地，將待友軍之前進準備完了。」（邊牛堡子障地之放棄，即因此而來）

然因當時第二、第四兩軍之情況，不能驟然開始前進，總司令官擬於現在之綫準備攻勢轉移！並向各軍示意；且命第二、第四兩軍搜索敵情。至正午綜合所得諸情報，約有七師之敵軍於十月四五兩日已進至渾河左岸。

爾後之情況，雖因敵之警戒嚴密難知其詳，但判斷後續部隊尚在渡河中。偶逢歐洲電報到來。確知敵已出諸攻勢動作，且著手實行中。然值此敵人攻擊之際，將如何應付之耶？此日總司令部議論沸騰，激辯以起：

「大部高級幕僚主張曰：將敵軍誘致我陣地前，乘其困憊，轉取攻擊，一舉的對敵予以打擊爲有利。」

其他幕僚反對是說！主張曰：由我自主的前進，而轉取攻勢，乘敵兵力未集結之先，一舉擊破之爲得策。」

總司令官對右述之攻防二主張，皆予以同意！決心集結各軍之兵力。

十月八日兒玉總參謀長派遣高級參謀二名，至羅大台偵察總司令官之戰鬥指揮位置（因總司令官傾向攻勢防禦之說，始有此舉動。）最初俄軍有攻勢轉移徵候以來，雙方之形勢，如引箭在弦，祇差一鬆手矣！然至八日晚總司令官尙未接戰鬥開始之報告，至夜十時突接第一軍報告曰：「本日午後三時頃，有砲五門步兵一千以上之敵，攻擊本溪湖中。在該地有我守備隊步兵三連，今梅澤少將以步兵兩營砲二門增援中」。此爲本會戰之嚆矢。（卽林年康普將軍攻擊）

十月九日俄軍漸次南下，日軍派遣於各方面之搜索隊，因受俄軍之壓迫，逐次向後退却。兒玉總參謀長日視總司令官攻勢轉移之議，還未決定！乃以確認羅大屯附近地形爲名，於午後一時三十分到達該地，卽與第一、第四兩軍之參謀長會晤，徵詢兩參謀長之意見。於是變更原先戰術的攻勢防禦之決心！期於明十日斷然轉於攻勢。此新決心得總司令官同意後，遂下關於攻擊之命令。

日軍攻勢轉移（參照沙河會戰第三圖）

大山元帥就動員俄軍以攻其後方之心中亦有不安之感，迨有總司令部會議（多數）所主張之攻勢防禦一案，本由不帥及參謀長等商量，而總司令部亦有勉勵之樣，於是急赴維夫屯和第一及第四軍參謀長會議。此會議之要旨係謂總司令部應速謀其策之變遷許多關於俄軍配置之文件，所謂俄方之情況於茲大明。

在現況之下，俄軍確占優勢地位，且其進攻之出處，須轉攻會小兒玉大將以其銳敏的眼光，冷靜的頭腦，定迎擊之新方案，小帥與總司令部亦集思廣益。大山元帥有如鋼之氣魄，兼有聞善則喜之美德，一聞新方案，即時採擇，於是於十月九日午夜，即派小帥派員佈告如下：命令予將討賊。並請新方案之採擇。

一、日本滿洲軍決斷漸減軍攻勢準備未定，先先行攻擊。

二、第一軍以其第二師及梅津美津雄師攻擊本溪湖北方之下平台子。俟第四軍主力到達五里台子時，則該軍

二、主力即開始向奉天方面進攻。

三、第四軍對其對面，開始向清道純方面攻擊。

四、第一軍第三師與第四師同時攻擊板橋邊及味許莊間之區域。但須注意！使左翼向前迴旋。

第五、冷澤連後段，除其進攻如常，蓋其進攻防禦有自由。日軍命令之特點，為既簡單且明確，各軍

司令官有廣汎之行動自由。於此短簡命令文中，包含主攻在左翼，且由左翼施行包圍。

俄軍受日軍先發制人之攻擊，苦於其計全中，實憤而詞矣！今自主的大舉南下，日軍幾為俄軍先聲所

制，惟因行動遲緩，願處其苦。此後俄軍之行動，加之日軍於半日中所擊。加之俄軍之目的既狹，部署又不良，換言之，進攻方面是寒山地此為一伏，進攻方面是動激助政兵力雖多，對此為二失，第二戰兵團置於助攻方面之後

妨此爲三共也。且人權。今又和日軍角逐於戰場矣！且看勝利權究歸何方掌握？茲詳述之。

第二節 雙方戰鬥經過及對陣（參照沙河會戰第四圖）

其一 日軍之攻擊動作（參照會戰第四圖）

黑木大將於十月九日午後十一時三十分，下達攻擊命令，在命令中陳述一般之情況及總司令官之決心，並向第一軍各部隊指示關於明十日之攻擊動作，要旨如左：

一、明十日晨於第四軍佔據五里台子後，第一軍即向奉集堡方面轉行攻擊！

二、第十二師及梅澤旅在本溪湖之北，攻取下平台子壓迫俄軍退却後，再向康大人山方面攻擊。

三、近衛師及第二師，暫停留於原陣地。

四、總預備隊（三個後備團），於明晨四時向灰窖及大腰堡附近集結。

五、騎兵第二旅（戴仁親王）佔據鴨梨溝、監視太子河流域，並掩護軍之右翼。

六、本司令官在大腰堡之軍司令部。

右述之命令中，即使第十二師及梅澤旅，先期向俄軍東支隊進攻。換言之，即以不足廿營之兵力，和俄軍約八十營之兵力周旋。沙河會戰之序幕，遂由東方揭始。

十月十日第一軍爲候第四，第二軍之進出，故僅使一部先行攻擊。十一日全軍出於攻勢，但此方面之戰況，雖但無進展之望，且敵之主力大舉的向第一軍正面撲來，致使本溪湖方面屢陷於危殆之境，然據守該地之梅

澤旅仍頑強死守之。總司令官擬以中央突破，將俄軍向山麓方面壓迫之，乃於十一日夜，急將屬於第四軍之第五師，控置於第二線。十二日第四軍以夜襲，佔領三塊石山；第二軍於前浪子街附近之攻擊，兩獲俄軍野砲十六門；以全數言之，日軍之攻擊，毫無進展。

十月十三日以各軍力戰之結果，致戰勢之均勢，有打破之兆。總司令官期於第一軍方面發展戰況，乃使第五師增加於第一軍，同時於午後九時向各軍司令官，要求進一步之努力，而予以如左要旨之訓令：

「沙河河孟之會戰，係欲乘敵兵力未集結之先攻擊之，故本會戰之經過，與從來之戰鬥異趣！形成一大野戰（遭遇戰）。因之，決勝之機會，將成之於神速。然實際之戰況，反乎預期，業已經過四日，尚無相當結果。若使戰鬥如此延伸下去，則恐怕體力彈藥之消耗共大；終至消耗與補充不能期待一致。與其增大長時之消耗，致招不利；莫如早行戰鬥決勝之期為宜！此點頗為著目者也。切望各該司令官本之，以指導今後之戰鬥。」

又本會戰開始以來，彈藥消耗甚大，漸感砲彈缺乏，因此總參謀長於十三日午後八時向參謀次長拍電，要求將第七師所有之彈藥，轉用於沙河戰線，以濟目下燃眉之急。

十月十三日夜，俄軍有逐次退却之模樣！十四日晚總司令官下令！使各軍向沙河之線追擊，更準備向渾河左岸前進。此日晨第三師於後台北方高地附近，突破俄軍步兵線，照直向砲兵陣地急襲，竟奪取野砲二十三門。十月十五日，第四軍正面之俄軍，向後退去，該方面歸於平靜無事！但第二軍方面之俄軍，仍行頑強抵抗，對無退却之意！因此，總司令官使山田支隊復歸第四軍，并使該軍以一都，與第二軍右翼部隊協力，援助沙河

僅附近之攻擊。野津大將乃使山田支隊任之。該支隊續行前進，十五日晚攻擊在萬寶山附近之敵，午後八時二十分佔領該高地，機關二門。

十月十六日各軍概進出於沙河左岸之綫，而佔領陣地，第三師受山田支隊之援助，繼續攻擊河北沙河堡附近之敵，但受頑強敵人之抵抗，攻擊毫無進展！與大將判斷中止攻擊為有利，乃命是等攻擊部隊向後方陣地線撤退！然在退却之先，約在薄暮前後，山田支隊及第三師之一部，突受優勢俄軍之逆襲，竟使日軍無秩序的向後退却，史載所謂萬寶山附近之敗仗是也。十七日日軍全線準備應付俄軍大規模之攻勢轉移，終未見俄軍有所活動，戰綫遂歸於平穩無事。

遼陽會戰後，日本政府感覺無力北進，明治天皇欽定於來年五月開始北進。換言之，不待新第十二，第十四兩師編成，決不北進，仍停止於遼陽附近取守勢。然至沙河會戰揭幕，純為大山元帥以獨斷構成，實際不應時絕無守成之結果。不料戰鬥後又將俄軍擊退，於是大山元帥決心乘機北進，乃向大本營具申意見！至十六日午後五時四十分接到參謀總長如左之覆電：

「我軍關於北進之計劃，已為皇上所欽定，并使大島參謀傳達在案！今！我軍迎擊敵人，得收偉大之成功，按形勢上言之，以為與從來之狀態相異。但是！敵於其本國頻頻動員，故為指大遠東之兵

力，而編成第二軍。在我政府方面，逐日已喪失的有為將校，無法施行補充；第二次編成之後備隊須至來年二月方能參加作戰；新設的精師須至來年五月方能出征；關於野山砲彈之補充，亦非至十二月以後，則不能如意；其他之補給品，隨寒冷之將至及遼河北進之關係，亦將加添不足與困難之慮。約言之

我軍因此進，益增困難；而俄軍反便於集結兵力，補充給養，彼我勞逸之勢，隨之大異。故我軍今後之作戰，與在前悉異其趣！應於遼陽附近構成堅固陣地而占據之！作為根據地。俄軍若來侵犯，則攻擊之，出諸如今次以逸待勞之舉，蓋認為得策者也。惜俄國不明奉天附近地形之利害；缺乏正確之判斷，為最深之遺憾！

右電報之插義，即不願日本滿洲軍再輕舉北進，實際日軍處於極困難之境遇！俗所謂欲罷不能，日本大有此感。

十月十八日以後，形勢無大變化，兩軍於沙河相對峙，又日軍於會戰之初，未曾準備豐富之砲彈，卒隨戰鬥之經過，益感不足！因此，竟至使全軍活動型肘，并妨害斷然追擊之實行！十九日兒玉大將乃向參謀總長拍報，報告沙河會戰末之消息曰：

「今俄軍仍在渾河左岸停止中，探其用意，不外整頓紊亂之隊伍，再圖轉取攻勢。我兵力，士氣，目下悉在優勢之地位！於此時機，再對敵予以打擊，實為有利之一舉。但因砲彈之缺乏，如何設法！亦不能實行之。現全線由二三百公尺乃至一三公里不等之闊，保持接觸！日夜鎗砲火不絕；每夜互行反復之夜襲，唯不能對敵予以斷然之打擊，不得不於沙河之線構成堅固陣地；靜待彈藥之補充，實不勝遺憾之至！」

二十日，總司令官綜合所得之諸情報，知俄軍主力仍停止於沙河河畔，且有渡渾河向北方撤退者。於是決心於現在之線占領陣地，以圖戰鬥力之恢復！此日下達陣地占領之命令。所謂沙河對陣便由此開始。日軍參與此戰之總員十二萬零八百人，死傷二萬零四百九十七人。虜獲戰利品：砲四十五門，步鎗六千零十五枝。俘虜

將校十四員，士兵六百三十四名。

日本大本營於遼陽會戰後，曾預想將來之戰局，益形擴大，故關於兵備之急設及補給等，有所偉大之計劃。但於實施之初，又遭遇沙河之會戰，砲彈益告不足！於無法之下，益感無法籌措。山縣元帥接到兒玉大將之電報，即予以覆報曰：

「關於砲彈一事，曾講過種種方法，以圖有豐富之來源，例如：增大製造力；向外國購買等，實盡了全部力量。但至今日尚不能作豐富之補給，將為千秋之遺恨！前曾於總理官舍主張不惜金錢，購辦我軍補給品，幸關員亦無一人反對！惟因比年以來消極計劃之結果（盲目求和），至今日不能驟然擴張一切之計劃。切切勸勵有失戰機之虞，至幾時亦為遺憾也。」

右述各節，為日軍於未預期之下，施行沙河會戰。戰末又因彈藥不充分，不得不取消極姿勢，施行防禦。約言之，因補充關係，放棄了乘機追敵收勝利之機會。而俄軍反因何又演退却之喜劇呢？茲摘要一述之！

其二、俄軍之攻擊動作（參照沙河會戰第四圖）

十月八日晚苦魯巴特金大將尚不知日軍放棄邊牛鏗子陣地。乃對西支隊司令官下達命令曰：「東支隊將於九，十兩日開始決斷之行動！着該支隊以其主力向前推進至前衛之線上，同時前衛再向前挺進，俾牽制日軍不能向東方轉移兵力，但須避免劇烈之戰鬥」。西支隊司令官以第十七軍團居右，第十軍團在左，向前推進五公里，并在所占之線構築工事。第十軍團左翼之一旅及米司淺嶽之騎兵，於是日配屬於西第四軍團而構成中央兵團，該軍團於九日佔據三塊石及下柳河子間之高地。

十月九日東支隊司令官又製定新攻擊計劃，即擬奪據本溪湖及邊牛堡子間各隘路。蓋支隊司令官認為日軍右翼之長圍主力，當在壽山子附近，故決心包圍日軍之左側翼，乃下達如左之攻擊命令：

一、本支隊擬使西第一軍團與西第三軍團之右翼協力，努力包圍日軍之左翼（黑木軍之左翼）。向稱鈞嶺方向進出！

二、西第一軍團向土門嶺及稱鈞嶺附近活動。

三、西第三軍團進取壽山子及高台子之線。爾後向威甯。

四、西第二軍團為預備隊，在西第一軍團後方跟進，爾後停止於邊牛堡子附近。

各軍團司令官受領上述之命令後，即部署前進！惟因俄軍無太子河以北之地圖，且在山地中行進，致使各部隊互相交錯，或突前落後，約言之，未至交戰，其陣勢已亂！晚十時西第三軍團司令官親至高台子，得知如下之報告：「薩姆索諾夫支隊被日軍阻止於土門嶺，林年康普支隊在威甯以東戰鬥中」。該司令官感受土門嶺日軍之威脅，遂停止向威甯方面之活動，乃以兩個支隊對壽山子及老大拉子方向（向西）構成陣線。因俄軍如此處置，致使日軍梅澤旅得免覆滅。但林年康普支隊之積極活動，日軍右翼已屢屢告急於黑木大將矣！

十月十日苦魯巴特金大將，欲使東支隊有積極之行動，乃於前九日晚十一時對東支隊司令官下達攻擊命令！

要旨如下：「余擬奪據烟台坑及康官屯之線！着東支隊將其左翼向前展開。翼端倚於太子河，再向日軍之右

翼進攻。林年康普支隊暫停止於本溪湖附近，警戒太子河在本溪湖以東之流域，西支隊及中央兵團仍停於現地

以加強其工事。若此項新命令，至十日晨仍未到達東支隊。東支隊司令官仍本以前之命令續行活動！彼深

知若此處頗重而不無幽詳，何苦擅惹總司令官置其干預！故決定於廿日詳細偵察地形，因此，乃令各軍團停止於現地，林合齋與索開夫支隊開至該處，擔任西第一第三兩軍團之連絡（爾後派往太子河左岸）。但此日俄軍於太子河右岸之下，遂派日軍島村少將之援軍，再與日軍九團便由此開始。

十月廿一日苦魯巴特金大將，向東支隊司令官重申前令，時間令東支隊司令官自擇！但不許再延緩一日，西支隊及中央兵團於本日仍維持原陣地。東支隊司令官受領命令後，即部署正面攻擊，使薩姆索開夫騎兵支隊進出於太子河左岸，仍留西第二軍團作預備隊。西第三軍團司令官則留林牟康普支隊協助攻取老大拉子高地。

簡言之，東支隊於本日攻擊無結果。而中央兵團及西支隊遭受日軍猛烈之攻擊！當西支隊與保護軍壓迫最甚時，支隊司令官向西第六軍團司令官請求曰：「請貴官速由達連屯向南轉取攻勢！以援助第十七軍團解受包圍之危！」西第六軍團適在第十七軍團之右後方，為梯次之態勢，若出擊適給日軍以最大威脅。詎知該軍團司令官答覆之曰：「本軍團為總司令官之預備隊，無令不敢行動，設使第十七軍團退却，日本至本軍團陣地時，則將自動加入戰鬥矣！」西支隊終未得西第六軍團之援助，獨立支持陣地。中央兵團以二十九營兵力。受日軍三十

六營之兵力攻擊，致喪失要點數處。是日晚俄軍陣線，為從北烟台起，沿十里河，經過下柳河子，至威甯城。十月十二日拂曉，日本第四軍佔據三塊石山，十一日夜中，全線日軍施行局部攻擊，終夜未息！計：近衛

師佔據十里河南岸，正對西第四軍團；第十師佔據三塊石山；第三師佔據十里河村莊附近，正對歐第十軍團；第六師佔據二十家子，正對歐第十七軍團；總之，由沙河東岸至磚窰之間，皆為日軍由夜間秘密接近，形成以

楔狀嵌入俄軍陣線內。苦魯巴特金大將尚不知中央夜戰之結果，以為情形尚佳，且已得東支隊攻擊進展之報告

敵隊對於十一日仍令中央兵團及西支隊在十里河沿岸支持，以待東支隊進攻之結果。實際東支隊因西第四軍團夜戰失利，頗以其右翼為憂，乃令各軍團於夜間皆轉行防禦！并令西第二軍團於下平台子構築陣地，且令其以一部派至前線。十二日晨一面防護支隊右翼，一面督催各軍團繼續攻取各嶺：茲將本日各方面戰况分述如左

東支隊方面：東支隊擁有八十營之兵力，且有優勢的騎兵支隊，該當面之日軍僅第十二師及梅澤旅，

不過二十營兵力。惟因日軍據險以守，且東支隊行正面攻擊，致使三日來毫無結果。十二日午前十時普氏

給東支隊司令官一手諭，令其退優勢敵人時，即可準備退却！并令其行逐步抵抗。東支隊司令官接此手諭

後，立即將勇氣打消，反時時注意優勢敵人發現矣。若氏除有上述之手諭外，繼有許多恐怖命令，最後令東

支隊司令官將未用之預備隊，悉撥歸中央兵團。東支隊司令官不允，結果又發生多次往還之磋商。林年康

普支隊於晨間，曾奪取日軍陣地一要點，但受其他日軍之側射，故未能擴張戰果。薩姆索爾夫支隊受日軍

騎兵之壓迫，退到太子河右岸，日騎兵追蹙而來，竟由林年康普支隊後方開火，同時第十二師之一部，亦

於正面上轉取攻擊，結果林年康普支隊被迫退至威爾城。西第三軍團聞知林年康普支隊失利，乃放棄攻擊

之任務，且隊心連夜退到高台子。西第三軍團因內有行仰攻不易，擬延至十二日夜施行，但至晚九時東支

隊司令官請令其縮量在第二軍團左翼備隊，該軍團亦遂採取消極行為，不肯再執行艱難之工作了。

中央兵團方面：此方面以西第四軍團作主幹，外有第一、第十軍團之配屬部隊，總計有步兵二十九營

為消長起見有激烈之戰鬥，日軍近衛師攻擊百第四軍團，時時搜索戰軍左翼，日軍第二師攻擊馬島將軍支

敵軍以我第四旅步兵團之計，遂將我軍包圍。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。

在第十一時中央兵團司令官，遂將我軍包圍。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。

西支隊司令官，遂將我軍包圍。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。

但苦氏又將退却，遂將我軍包圍。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。

右岸，占領喇嘛屯與長嶺子間陣地，再與第十七軍團相齊併列。以二連連日之戰，我軍已現復原之狀，第一線互有觀望及獨善之心，尚有九十餘營預備隊亦未使用。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。

支隊司令官，遂將我軍包圍。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。若魯也持槍此際，適在烟山子高地，自視中隊突圍之狀況，此以敵軍心動魄，敵向中隊兵團司令官下令，命其下命，命其下命。

十月十三日晨，日軍陣線西由大台起，東至本溪湖，長約五十公里，正面斜向東北，俄軍之配置前後交錯成二線。第一線右翼為中央兵團，由團山子後至陽山寨；左翼為東支隊，由朝仙嶺至威甯城；西第二軍團在姚千戶屯至邊牛堡子，居於中央兵團與東支隊之間（中央後）。第二線有西第六軍團，節包夫斯基支隊，西支隊，西由大王崗堡，東至長嶺子。俄軍之陣線，長約六十公里，西為六軍團及節包夫斯基支隊，正俯瞰日本第二軍之左翼，若俄軍僅向前一動，則日軍第四師立為俄軍之肉盾。普魯巴特金夫將最初有使右翼出擊，殲滅日本第二軍之企圖。繼聞第十七軍團慘敗之報告，遂放棄出擊之決心，而採用轉行防禦之處置，其下達命令之要旨如左：

- 一、西支隊於沙河之綫，加強防禦工事。
- 二、中央兵團退回沙河，與西支隊之陣綫相齊。
- 三、東支隊退回代家廟子及高台嶺之綫上，掩護左翼。

十三日下午各部隊方接到此項新命令，而於上午各高級司令官皆已自由行動矣，轟轟烈烈之反攻，又宣告停止。十四日俄軍忙於新陣地，雖有幾處危殆戰，概不列舉。十五日第十七軍團受日第二軍攻擊，遂放棄林盛堡及沙河堡陣地，退守達連屯及王孤家子之綫。十六日普氏軍備大舉反攻，曾抽調四十六營作預備隊，且已下令，因烟籠山被日軍山田支隊奪取，遂即時下令停止出擊，燒燬西支隊行恢復攻擊，卒將日軍擊退，即日本稱為萬寶山之敗仗。

十月十七日至廿日屢有小衝突，皆為占據相黨地勢而起，雙方皆深溝高壘成對峙之局，前哨彼此之距離，

不遠數百步，僅有少數之鎗聲，破永日之寂靜。雙方之陣地線如左：

一、俄軍之陣綫為：邵家林子——四方台——桑欄子——烟籠山——（萬查山）——二道溝——沙木房。

高台嶺之綫。

右翼有節包夫斯基支隊在新台子；沙高夫斯基支隊在加拉馬。

左翼有林年慶普支隊；及其他小支隊，分在山龍峪——興京——桓仁縣。

總司令部位置於荒山。

二、日軍之陣地為：武鎮營——林慶堡——南崗子——黃家屯——下平台子之綫。

右翼有騎兵第二旅（載仁親王）在茅家堡子。

左翼有騎兵第一旅（秋山少將）在沈且堡。

總司令部位置於烟台。

沙河會戰係由俄軍主動的造成，結果反受日軍主動的擊退，日軍坐視俄軍退却，而不敢追擊；俄軍甘心放棄勝利，而不敢反攻。日俄雙方均認為俄軍於沙河會戰失敗，但俄軍並無可行退却之理由，不過僅精神陷於萎靡不振而已。俄軍總司令官神經過敏，每因小事而放棄其大計劃，日軍總司令官有堅確不拔之精神，一意向原計劃之方向進行。沙河會戰之結局，便以此關係而造感。約言之日軍以精神造成最後之勝利。俄軍因何態度消極？因不戰亦有生路；日軍因何態度積極？因不戰即無生路。老子云：「兩軍交戰，哀者勝矣！」沙河會戰即合此義。今盧案發生，又易嘗不是沙河會戰之剪影呢？願中華民族！各個要有必勝之信念方可！

第四節 結論

其一 爲兩軍時間上之得失

世界上之一切，皆成功於時間。能博得世界上之贊譽亦無一不是時間。百米競走，僅爭百分之一秒。航賽競賽亦欲打破前人時間上之紀錄。如在戰爭中，則時間更爲重要，戰勝者不過僅贏得一分或一秒，例如：某要點被甲方早一分占領便爲主，乙方晚一分方到便爲客，假設乙方欲反客爲主，則須以許多頭顱作代價，此事極現代戰爭中更爲重要。古時亦有因時間上之得失，而致事業成功或失敗者。例如：項羽與劉邦各提兵入關破秦，義帝約之曰：「先入關者主」。劉邦乃入關，與三秦父老約法三章，收攬天下之人心；項羽次至，已無如劉邦收買之機會矣！讀史者詳論楚漢爭帝皆以入關先後爲得失之主因，這是時間上成敗之一例。韓信於井陘大破趙軍，有「滅敵朝食」之約，既含有神速之精義，亦有齊一攻擊時間之表示，總之不外乎時間，喪失時間正如人死之不復生。

一、沙河會戰爲一週週戰，大山元帥曾云「決勝之機，將成之於神速」。日軍於攻擊開始便本此精神與俄軍交戰！迨經過四日尙無結果，大山元帥又下訓令曰：「……與其增大長時日之消耗，致招不利；莫如速勝之期使之提前」。此語涵義，就是暗示各軍司令官，不要愛惜彈藥及人員，作零星之消耗，此種消耗是無消耗，要盡所有之彈藥人員即時加入，以求決勝，此種消耗是小消耗。換言之，就是「金錢貴（彈藥），人命還貴（兵員），但時間爲最貴（決勝期）之精義」，日軍上下便一鼓作氣，將俄軍攻勢全盤打消了。要盡上勝利之

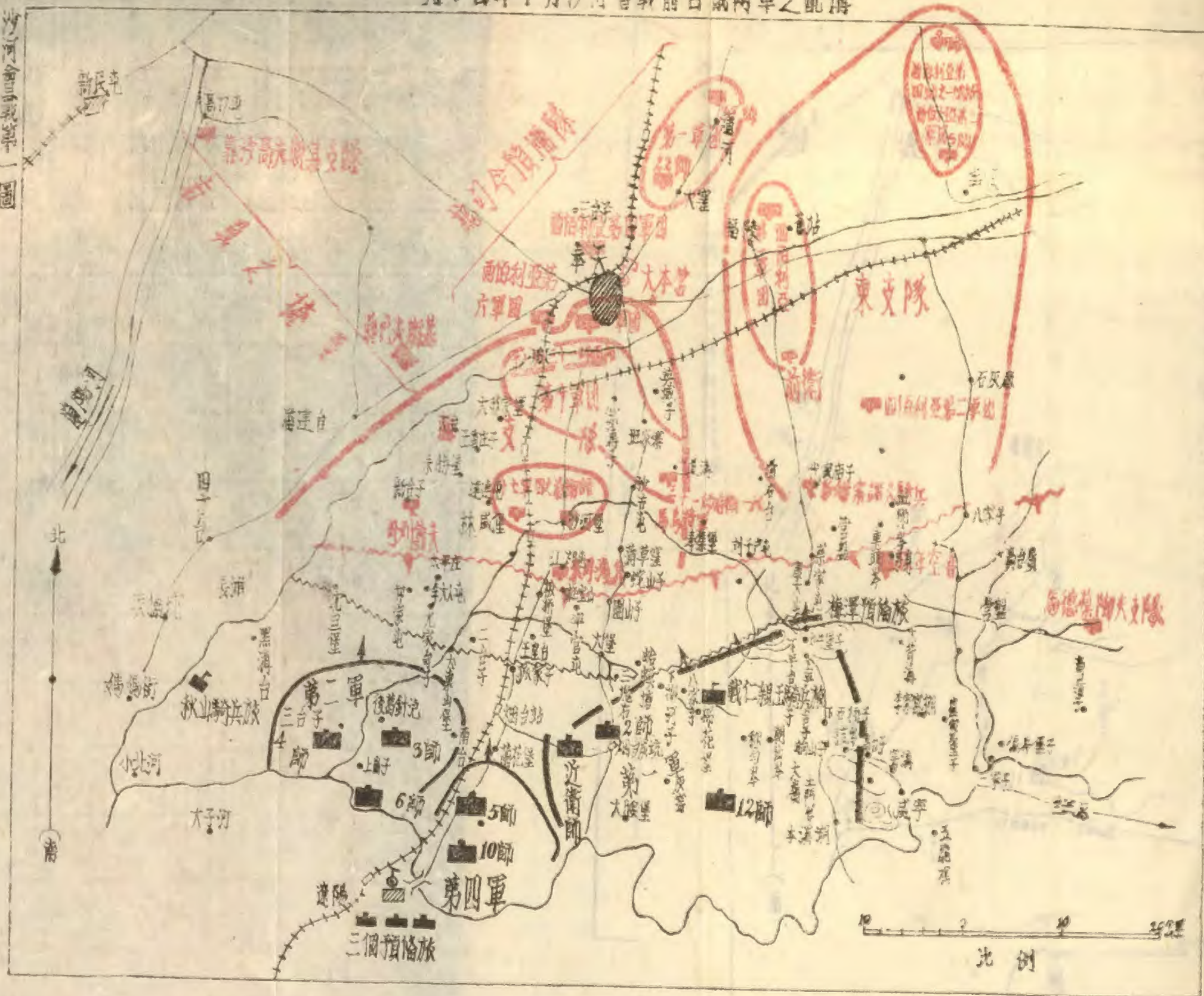
榮冠，這種勝利是由時間上得來，這種時間是無價之懷寶。總之對陣於軍事與存不戰此據之重要。俄軍總司令官判斷日軍僅能行防禦戰，並未料及日軍能節制體力能活動。俄反噬之攻擊計畫，定日軍是死物，俄軍要一步不紊的部署攻擊。自十月五日開始活動，至十月八日得無遺憾表示。東支隊司令官所製定之攻擊計畫，已覺很緩慢了，苦氏不但未予以干預，反表以讚頌。如日之時，雖難貴，而勝利為其也。一語，至當時亦為新語，除苦魯巴特金大將外，再無第二人敢言此事。蘇俄對陣除社會黨外，應速速使軍中之事，早日臨盆，但希望成熟，醫師可循苦氏口氣答之曰：「早日得子雖佳，而能生存為尤佳也。」此外再無可作備用之處。因苦氏不注意時間，致使欲於十月廿日夜行決戰之攻擊，亦不能不叫苦。十月廿日放棄一切之積極企圖，蓋感覺時間已不足用矣！故曰：沙河劍賊之勝負，為兩軍時間長短得失之關鍵。

其二 利用士氣上之巧拙

凡稍具有領導地位之人，欲使其屬下作某種艱難工作必有一番鼓勵。藉起以壯其勇氣，最終目的在使其能美滿的達成任務。國家逢有重大事件，國民莫之所從之時，政府突有重要宣言發表，此種宣言之目的，在使國民告世界，昭告國民，知曉政府有既定之方針，俾國民安心各事其所事，勿作庸人自擾之舉動，如非此吃緊之要。蔣委員長在廬山發表談話即是。在軍隊中，如有執行重要工作之時，管轄調話或訓令，最應注意之點，在鼓舞士氣，以求殺敵制勝。此種激發士氣之行為，要適合時機，與配合軍隊與會，過早不好，過遲亦不好，不投合軍隊之與會亦不好。如田單已見出士氣可用之時，更以激烈言辭刺激之，卒使燕軍望風披靡；東鄉大元於日本海海戰之時，亟向各艦傳示曰：「帝國之存亡，在此一戰，勝則國存，負則國亡，莫不以一當十，蓋此語正

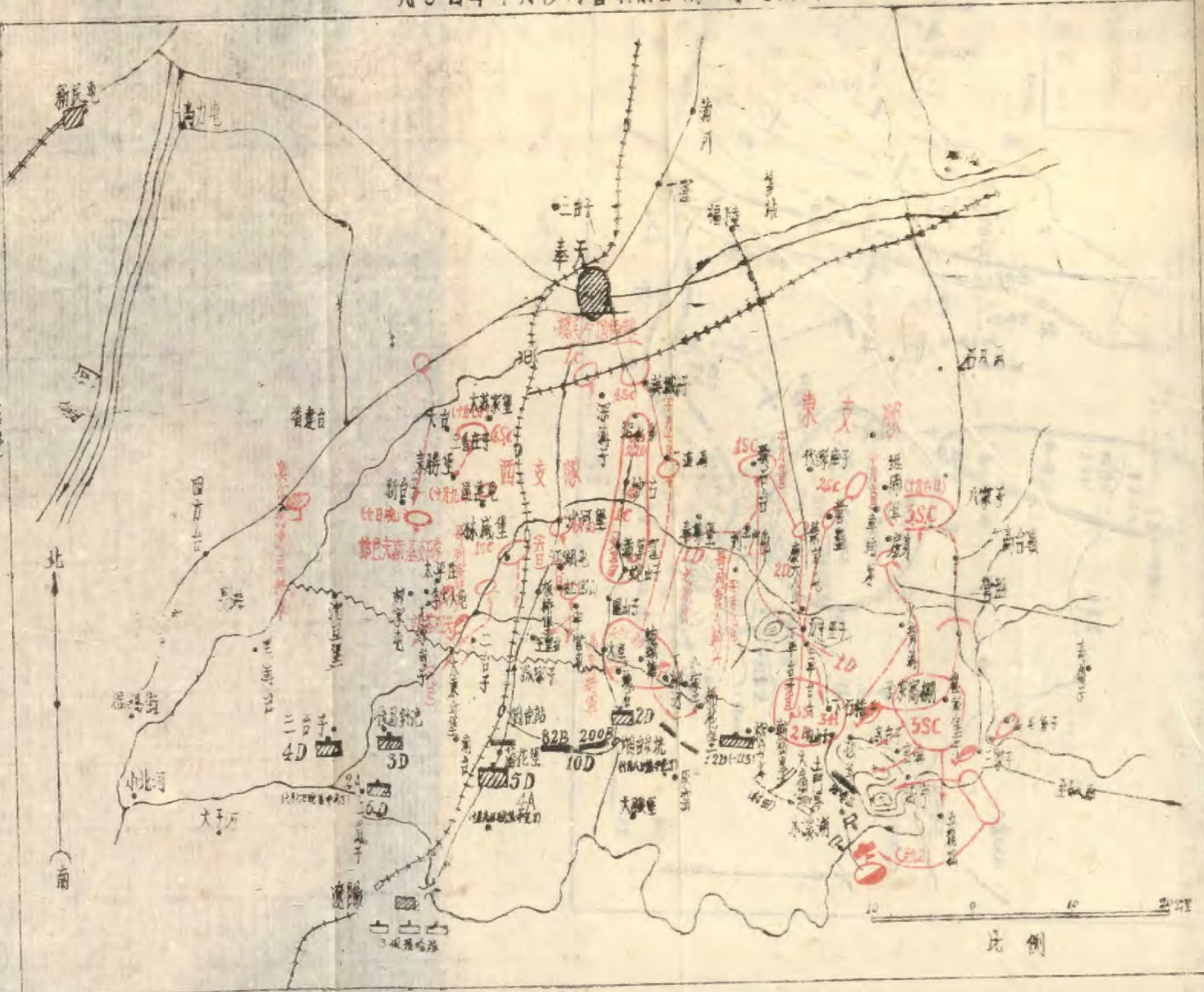
一九〇四年十月沙河會戰前日俄兩軍之配備

沙河會戰前日俄兩軍之配備圖



一九〇四年十月沙河會戰前日俄一軍二軍

沙河會戰第一圖 (十月十日午前日軍之進軍)



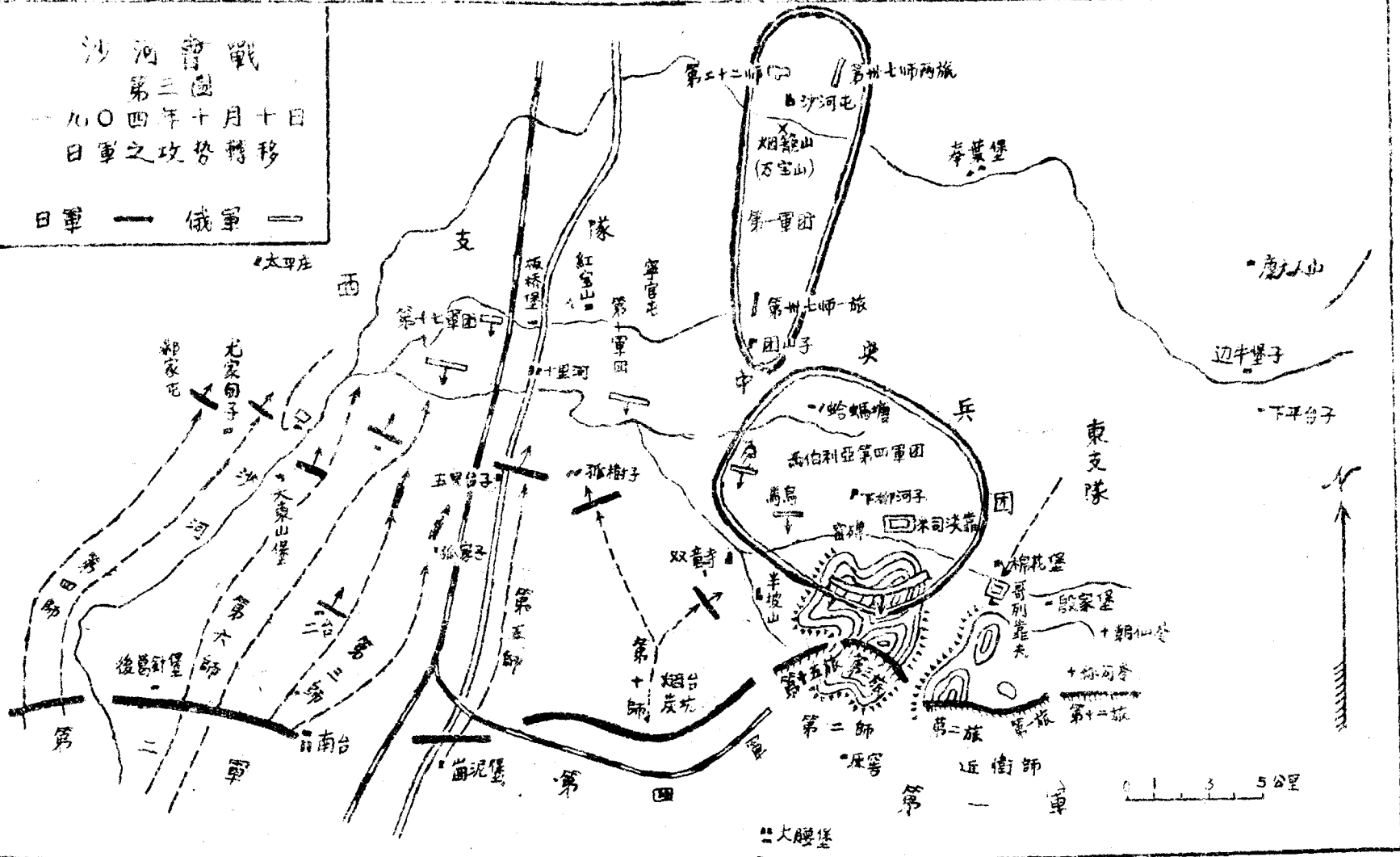
沙河會戰

第三圖

一九〇四年十月十日

日軍之攻勢轉移

日軍 — 俄軍 —



合一切條件之時也。

苦魯巴特金大將，以銳敏之眼光，早看出俄軍不滿以前之消極行爲，乃於十月二日以訓令昭告部下，全軍皆欣喜奮發，若說投合部下與會則可，若說適合時機，則似嫌過早，因此種訓令一旦被敵偵知，則將企圖完全洩露於敵，將招不利之惡果。俄軍於欣喜奮發之末，規規蕩蕩向日軍接近，士氣雖不旺盛，但攻擊日軍是俄軍衷心所願的，因俄軍曾嘗盡防禦的苦滋味，以前僅受日軍擇時擇地而攻，自己毫無行動自由，所以俄軍今得到總司令官敢出於攻擊之行動，真是意外！各欲在今次攻擊中，以洩往日之忿！不料苦魯巴特金大將過於愛惜全軍，使各軍團司令官必詳知敵情地形，方許可攻擊，按戰時詳知敵情如何，幾時亦難作到，必自己有堅固不拔之決心，且稍知敵情之大概，即可攻擊，俗所謂「戰鬥爲戰場錯誤之總和」，卽是此義。今苦氏時時講慎重，各軍團司令官亦隨之加小心了！凡人莫不愛其生命，致使士兵亦愛其肉軀了，簡言之，士氣消沉竟同待死之囚。及至兩軍交綏之後，苦氏之警告文，如雪片一樣向各支隊各戰團亂飛。各支隊司令官正驚心動魄於惡戰苦鬥中，又接到總司令官恐怖文字，縱爲忠勇有爲之司令官，亦不能不生早脫戰場之心，部下亦就施行不戰而退之慣技了，沙河會戰中，俄軍各個觀望不前，皆由苦魯巴特金一手造成。簡言之，苦氏不善於利用士氣鼓舞士氣反自由已時時消磨士氣而致失敗。

大山元帥真是怪傑，幾時亦不露焦急之態，日人稱之爲不知底蘊之元帥，果然名不虛傳。當俄軍大舉南下之時，總司令部內各幕僚議論紛紛，攻防不決，大山元帥皆報之以「可」。但心中傾於防守！及至兒玉大將主張迎擊時，立卽探可！即發動！毫無躊躇之態。全軍歡聲如雷。因日軍認爲攻擊有行動自由，攻擊前進毫無

恐懼心，左右雖有死傷，但不至佔領敵陣之時，絕難發覺。若行防禦時，因俄軍有優勢砲火，只見左右死傷續出，而不見敵影，終至不敢抬頭，則大感恐懼矣！因日軍攻防觀感如此，故皆樂於接受此次之攻擊令。及至第四日攻擊無結果時，大山元帥又下如前述之一「將決勝期提前」一訓令。以後再無暗示或警告，大山元帥又提鎗搦犬去行獵矣！各軍司令官祇好督催各師長，以下則有進無退，有死無生。這是善用士氣勝致。

第七章 黑溝台（沈且堡）會戰（參照俄軍於沈且堡出擊略圖）

第一節 一般之狀況

其二 關於日軍方面

日本滿洲軍因筋疲力盡之結果，擬定於明治三十八年五月方相機北進，在此未北進之前，於遼陽附近力謀整頓及休養，簡言之，目的已備，從此以後趨於保守姿態了。不料俄軍大舉施行反攻，日軍爲於死中求生計予以迎頭痛擊，結果又獲到擊退俄軍之勝利，但於沙河會戰間，第一、感彈藥不足已如前述，第二、感兵力不足，不得不由旅順抽調後備步兵第九團北上守兵站線，且抽出若干砲兵。日軍因沙河會戰爲不預期之遭遇戰，會戰結局又得出乎意料之勝利，因益感筋疲力盡，遂退言難，於是就既得之線深溝高壘守起來，俄軍亦於最後佔據之線，施行工事。所謂沙河對陣便由此開始。然人之恆情，爲靜極思動；俄軍之懦弱，又啓日軍進取之心重活，於是日軍總司令部幕僚，乃策定種種之計劃，作了黑溝台會戰制勝之主因。

A 沙河會戰後一般之情況

日軍至十月下旬，佔領右山下石橋子起，中沿沙河，左至渾河之線，與俄軍逼近相對峙。以先俄騎不時由右方山地出沒，致黑木軍兵站線，屢受威脅；加之懷仁——通化方面亦有俄騎出沒，朝鮮西北境亦在不安之態。大本營乃以後備步兵第六旅，及後備步兵第九旅，編成後備師，師長以中將坂井重孝充之，使任右側之掩護。主力置於城廠一部置於饒陽邊門附近。滿洲軍後方之各鐵路，均已修繕或新建完了，一意在沙河之線，從事休養。但旅順第二次總攻又未成功，已無能使用於北方之希望；加之波羅的海艦隊已就東航之途，旅順之攻路，迫於燃眉之急，大本營及大山元帥非常焦慮，悉以第三軍作研究資料矣。然滿洲軍總司令部之幕僚，於十一月月中旬又製成攻勢轉移之計劃，大山元帥不睬，於是苦諫以起。

B 攻勢轉移計劃之具申

滿洲軍參謀部經於本軍，自沙河會戰後，漸告整頓完了，乃專心研究沙河對陣之利害。結果判斷於此際雖然轉取攻勢為有利。由兒玉總參謀長向總司令官具申之，但未被採用。滿洲軍參謀部再研究今後作戰，關於滿洲軍現在之攻勢之利害，製成計劃書，由總參謀長向總司令官具申之，又未得其認可。以後各幕僚再研究現在攻勢之利害問題，向總參謀長具申如左之意見：

意見具申十一月十七日

「關於我軍現在停止攻勢之利害，昨日曾具陳卑見，俾供閣下高斷之一助，以後退而思之，尙認為有未盡之條項，茲再陳述之，擬請鈞鑒採擇施行！

一、開戰以來敵因連戰連敗，不僅受了重大之損傷，且補充兵之輸送益感困難，據諸種之情報徵之，列下

不過稍微就緒而已。

反之！我既將補充兵召致大部於戰場；且營第八師集結完了，剩下我實力較敵有優而無劣！若如此空耗時日，則敵逐日增加實力，將先破制我。故我軍仍停止於現地而不進，恐不免有『擁有可行攻擊之兵力反行防禦；當攻擊困難之時必行攻擊』之譏矣。

二、十月十四日及二十日所下之命令，並無戰鬥力恢復後不取攻勢之意義？且此兩命令於當時已通報大本營矣！然現在彈藥已足，人馬已補充完備，猶停止於現在之位置時，則對各軍將失掉總司令官之感佩；對大本營表白迄今之經營全無意義。相信此種消極態度，決非最高司令官之所應爲者也。

三、據今日之敵情觀之！旅順之陷落，尚需時日！然以旅順久攻不下，及野戰軍出於消極行爲，偶爲國民所察覺，將招其大失所望！惹列國之蔑視，亦在意中。然因正當的戰略之必要，縱國民之聲如何強烈，亦固不足介意！若無正當之理由，徒增國民之失望，將以何辭對之耶？縱令國民失聲責難，亦可掩耳不聞；但列國之蔑視，不能隱忍不聞耶！何則？蓋惹列國之蔑視於戰爭之終局，將有不利之關係也。故縱使旅順之陷落遙遙無期，而遠北之鋒不可使之生鈍；壓倒強敵，竟連戰連捷之功，可稱之爲目下唯一之急務。天皇賜與總司令官之任務，明明規定滿洲之敵向遠方擊退！應乘目下可乘之機，迅速完成此項大任務方可，且須努力勉勵聖意。

右之意見，鑑諸情況；願慮將來作戰之利害；確信爲我軍應採取的正當之方針！出諸至誠，本諸欲默不能默之職責，再冒虎威，伏乞垂察！予以明斷爲幸！

此日滿洲軍參謀部再作第四次攻勢轉移之作戰計劃，自皇玉大進軍大止，其目的，終得認可。方待實行之時，又逢旅順第三次總攻失敗，海軍及大本營益增憂慮，各方面起了複雜之交涉及論議，遂使沙河方面之活動，宣告暫時延期，以後又入了冬期，我滿洲軍更不能活動。於是待諸解決期方能實現了。而俄軍第八軍團已到達荒山附近。

C 日軍冬期對陣之準備

十二月六日山縣參謀總長給大山元帥，來一通報！大意謂：「敵波羅隊已東航中，沙河方面之敵日日增多，目下我亦不能靜止了。若滿洲軍認為有求敵決戰之必要，則盡國力向戰場輸送，約至來年一月末能完成諸準備。關於旅順方面作戰之方針，以擊破敵艦為第一要義！全部之攻略至波羅到達以前完成即可！貴總司令官有何高見，乞一言之云……」。大山元帥決心於冬期仍繼續對陣，待春解冰期，再轉取攻勢。十二月十五日對參謀總長有如左之要旨通報：

「關於沙河附近之氣候，由刻下判斷之，由十二月上旬至明年三月上旬之間，露霜殆作不到，尤其將大兵團集結於一個狹小之地區，更為困難，當前僅可作被動的動，不得不中止大部隊之活動。又結冰期中因人馬之宿營及飲水困難，假使再由內地召致兵力，則不得不令原先之部隊向烟台附近集結，因之，益增困難，故沙河方面除準備隨時應戰外，冬期僅止於維持現狀，待來春解冰期再有活動等情……」

此日總司令官對第一、第二、第四軍司令官，第八師師長，後備步兵第八旅長，野砲兵第十七團長，予以如左之要旨訓令：

一、滿洲軍在冬期，不作攻擊動作，若敵來襲，則以防禦陣地與總預備隊之兵力，求敵決戰。如此而準備之爲要！

二、第一、第二、第四軍，在現在陣地，盡所有的時間，於緊要地點構成堅固陣地，俾作全陣地中良好之據點。尤其於第一軍右翼附近，需要築設強大之據點。

三、第一，第二，第四軍依第二項所述之趣旨，利用已編成之陣地，節約第一線之兵力，控置強大之預備隊。準備能隨時使用於任何方面爲要。

四、依前三項之主旨，各軍將可使用於主戰鬥方面之兵力使之確定，且報告總司令全部備案。

五、第五師（欠摺澤少將旅）及第八師，仍在原位置。但對於敵軍向我左翼攻擊，我有動運之自由，應由各該位置至渾河間，預作道路及地形之偵察。

六、野戰砲兵第十七團，仍在原位置，繼續履行前任務。總司令官下達右訓令後，即派參謀井口少將赴大本營，電告滿洲軍之現狀，且與大本營作意見上之疏通。

其二 關於俄軍方面

沙河會戰後，苦魯巴特金又虎頭蛇尾不敢活動，督飭各兵團加強其防禦工事。匆匆入至年底，是時由歐洲開到第八軍團及第十六軍團，外有第一、第二、第五步兵旅（將此三個旅編成步兵軍團），各軍之損失亦補充完畢。苦魯巴特金大將被任爲負責的總司令官，計有步兵三百七十二營，砲一千一百五十六門，機關鎗四十八挺。後續部隊尙源源向戰場調動。我政府以上之兵力編成三軍。計：

一、第一軍司令官李濟海慈大將

歐洲第一軍團

西第二、第三、第四軍團

以上居俄軍之左翼。

二、第三軍司令官白爾地爾靈大將

歐洲第十七軍團

四、第五、第六軍團

以上居俄軍之中央。

三、第二軍司令官谷利賴貝爾格大將

歐洲第八、第十軍團

歐洲步兵軍團

西，第一軍團

以上居俄軍之右翼。

四、歐洲第十六軍團（獨立）

苦魯巴特金大將握有右逆之兵力，真是威風凜凜，殺氣騰騰。惟感覺東亞弱小民族，為求生存，為自衛，有不怕死之氣概。又偶憶及帝國主義有何可取呢！眼看士兵皆生厭戰之心，將來前途還是無樂觀成份。所以未

作出擊之想。

A. 沙河會戰後俄國之情形

惟俄以軍事優越之憑藉，要在遠東實現彼得之迷夢，預計將日本海作爲內湖，日本全地作爲海中公園，中國全土作爲俄國之一大行省。總之欲將亞細亞洲悉歸俄國領有，冬季到熱帶避寒，夏季歸波羅的海岸避暑，造成世界第一之強國。但未料及好戰者必亡，亦未想到「不患寡而患不均不患貧而患不安」之格言。日日向國民增稅，月月向法國舉債，將此有用的金錢，悉用到給資本家及大地主，開市場拓土地去了。沙河會戰又未得到便宜，俄國一怒大舉動員，誓使弱小民族屈服方止。因此，有一部僱工肩抬尼古拉二世像，入宮請願，理由：「爲誰政府救濟生存」。一羣衛兵不開青氣皂白便開槍射擊，當場殺傷許多，於是羣憤憤慨，不日普及全俄。至十二月十一日有多數的學生和勞動者，開始作政治的示威運動，高喊革命口號，俄帝及政府亟派軍警憲鎮壓，詎知愈壓迫愈激烈，革命風潮漸成具體化了，但政府還一意向遠東增兵遣將不止。

B. 旅順之閉城

俄國各方商皆知旅順危在旦夕，但盼望旅順守將拚死作最後之掙扎！一則可使波羅的海艦隊趕到東洋；一則牽制日軍一部兵力不能北上。詎知斯鐵塞耳晚節不終，急速向乃木大將遞了降書順表。使全世界爲之吃驚！英美德奧四國新聞紙，既驚異日本弱小民族之能，又可憐斯鐵塞耳太無恥！一致的撰文評論旅順開城之得失，結語皆曰：「勝者固得補償以前之損失，而投降者亦無遺憾乎？」或又云：「俄政府將出諸求和之一途乎？」總之，旅順陷落，皆以爲造成遠東和平之轉機。

曰：

斯德塞耳和乃木大將會見後，很感乃木大將之高義，當將其尙未宰食之愛馬，贈給乃木大將。繼聞左右言：「乃木大將有二位愛子，均在第三軍服務，當攻爾靈山未下之時，乃木大將還催各師再接再厲。衆以爲諫阻不得，遂使二位公子以父子之情動之，不料大觸大將之怒，亟使其二位公子率先衝鋒，結果均以身殉國。但乃木大將毫無戚狀，於是全軍莫不奮勇直前，卒將爾靈山攻下，不久乃木夫人給其子寄來許多用品，乃木大將方有慟傷之容等情」。

斯德塞耳以含淚之雙眼，悲感之哀聲，向乃木大將慰之曰：「二位貴公子以身殉國，此爲可喜可賀之事也」。但並未想及本身投降爲何等之事。

第二節 雙方接觸之經過

其一 日軍方面之狀況

A. 鴨綠江軍之編成及第三軍之改編

日本舉國矚目之旅順攻略，久未成功，只見壯士有去而無歸，因第一師之師管區爲東京市，致東京成了老幼咸，到處祇聽見唉聲嘆氣，各個面上有憂容，所謂悲戚狀況，籠罩了東京全市，國民的心情都現了動搖形跡。這是國民修養不足之表現！至於野戰軍方面大山元帥，不惜出於守勢，蓋亦有不得已之苦衷，如野戰軍饒有不幸，則日本以往所得之成績，便立時化爲烏有。負三軍司命之責者，實有盡力而行之決斷權也。

旅順開城消息倏然傳到全世界，無關係國不過僅表示一種驚異而已！惟日本全國如同得了救主一樣，各個心花怒放，笑顏常開，各爲其已殉國之子弟焚香獻供，藉表示不妄殉國一場。大本營立時施行早已預定之計劃，即將第三軍之第十一師開至鳳凰城，與以前駐城廩之後備師，編成鴨綠江軍，隸屬於朝鮮駐屯軍司令官之下，而與滿洲軍協同作戰。軍長一職以第十師川村景明升任。第三軍除去第十一師及攻城重砲兵，即時北上在野戰軍左翼作戰。

B. 於解冰末期之作戰計劃

大山元帥屢欲出擊，只恨力量不足，隱忍不只一日矣！卅八年元旦日忽聞旅順開城之報，心中之喜悅，比聞任何恭賀新禧聲都切實。至一月十四日忽有俄騎兵襲擊營口之警報，幸不久即平。大山元帥以爲不先期攻敵，終爲敵人所制，乃根據以前之舊議，於一月廿二日策定了於解冰末期之作戰計劃，其要旨如左：

目的

一、擊破沙河右岸之敵，占領奉天。

各軍之任務

二、鴨綠江軍以其主力或一部，由城廩向撫順方向前進，威脅敵之左側背。

三、第一軍極力以多數之兵力，威脅敵之左翼。如可能！即攻擊之。

四、第四軍仍在原陣地對敵，須有能隨時移於攻擊之準備。

五、第二軍極力以多數之兵力，於官立堡附近，攻擊敵之右翼。

六、第三軍由遼河與渾河間之地區前進，遠向敵之右側背作機動。

七、總預備隊最初向烟台附近開進，隨戰況之進展，漸次在第二軍左翼後運動。

總司令官威爾遜綠江軍獨立不方便，擬要求大本營改隸於滿洲軍之下，大本營以為設有不幸必須退却時，則鴨綠江軍應向九連城設堡陣地退却，如此更不方便了，堅絕不允。一月廿三日大山元帥向大本營具申意見曰：「鴨綠江軍與滿洲軍當共同作戰之時，若依協議或通報以期運動一致，則終以為不算得策，且殆為不可能之舉等語」。大本營仍維持其尊嚴，未予以採可。

其二 俄軍之出擊

A. 對營口之襲擊

苦魯巴特金大將不甘心雌伏，因日軍陣地堅固又不敢由正面攻擊。於深思熟慮之下，乃想出以騎兵襲擊營口之辦法。於十二月初立此腹案，於十二月中旬即令米司淺將軍準備。米氏為砲兵科出身，因建築中東鐵路時，志願加入護路軍服務，當戰爭爆發該護路軍（騎兵旅）亦開始加入作戰，故於朝鮮境內大肆活躍，幾使朝鮮婦孺皆知米司淺之名，日軍亦常以謹慎態度對之。今苦氏特選米氏施行襲擊，可見米將軍平日曾博得多少信賴。但苦氏任陸軍大臣多年，心情過於細密，當令米氏準備之際，告知種種應作之事項，就是米氏自己應為的，亦全預先指示明白詳細。騎兵長官需要悍，騎兵行動需要活，而苦氏時時以給養及其他瑣事為慮，可見苦氏對士兵之顧慮上，是屬第一有心人矣。

一九〇五年一月元旦（俄歷十二月十九日）旅順開城之風傳，被苦氏聞知。情知旅順之日軍必掃數北上，

善氏爲妨害乃木軍北上計，於一月五日再令米氏急遽準備出發。共有騎兵七十七連，砲二十二門，兵是由各小部隊湊成的，砲是由騎山野三種砲抽編的。米氏當出發時始知所率之人數，這種部隊可稱之爲烏合之衆了。善氏爲使騎兵給養不缺起見，特以騾子一千五百頭編成輜重隊，隨軍出發。所附與之任務爲：「占領營口，破壞鐵路」。善氏之本意以破壞鐵路爲主。但未指明。米氏將此騎兵支隊於一月八日集結於四方台；九日出發。共分爲二個縱隊。以經過牛莊至營口爲目標，開始前進。但第一日即感覺輜重妨害行動，又沿途逢有日軍之處即攻擊，已與騎兵行動不合矣。例如途經某燒鍋，內有少數日兵，俄騎即時攻擊之，此時有一法人貝特曾志願隨軍服務，該法人便於燒鍋牆外陣亡，米氏爲維持顏面計，下令攻破搶法人尸體，結果將尸體得到，少數日兵亦被俄軍槍殺。但行動上又就誤甚久。

一月十一日米氏佔領了牛莊，此時俄軍應以迅速行動攻營口或攻大石橋，因該兩處之距離相等。但米氏於十三日才遲遲向營口前進，企圖於夜間洗劫之。並以殖民地作戰之習慣，又將兵力分散使用了。計以編之二十三連（每連一連）攻營口，由米氏之參謀充指揮官。該參謀亦僅有點殖民地作戰之經驗，距營口三公里處即開始砲擊，並派兵四連破壞山大石橋至營口之鐵道，惟因行動遲緩。日軍步兵一營竟乘車闖入營口。日軍原在營口有一營，此時已有兩營，由四周施行頑強之抵抗。俄軍之攻擊係在夜間，又因房舍起火，將俄軍之行動完全暴露。換言之，俄軍在明處攻，日軍在暗處防；俄軍攻擊人員，均變成了担架隊。次十四日米氏聞知日軍一面向營口增援：一面以大兵團向牛莊攻擊。米氏感地位太危險，乃決心退却！又爲行動安全須由遼河右岸（中立地）退却。十六日俄軍撤該支隊。前後共十天，僅走了二五零公里，所得之成績，爲破壞日軍給養車六

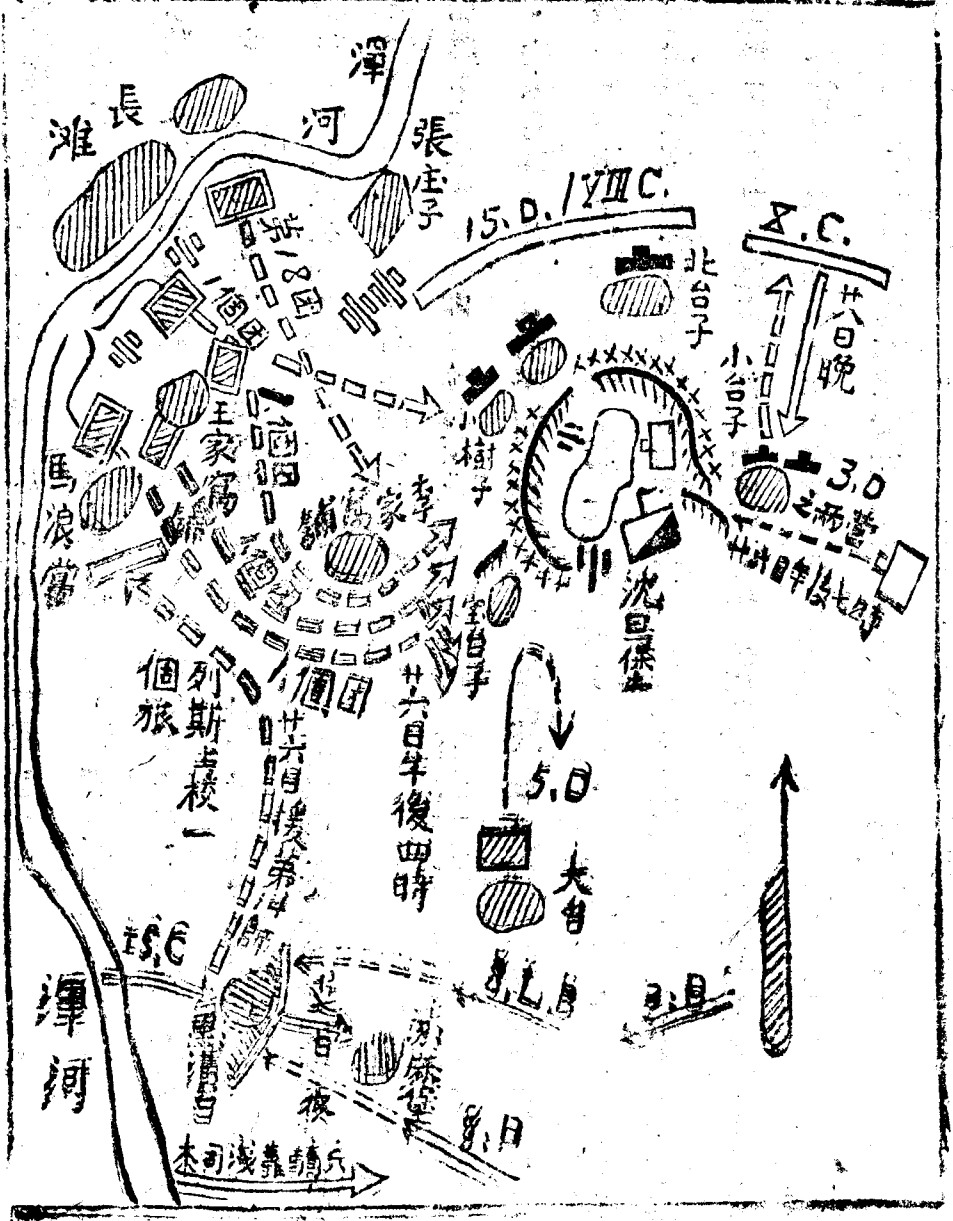
百輛，火車兩列而已。苦魯巴特金大將爲鼓舞士氣，反將士氣又減低廿度。很不滿意此大之行動。

B. 對沈且堡之出擊

苦魯巴特金大將原擬於乘旅順未陷之前，要給日軍以大打擊，除有營口之襲擊準備，且準備由日軍左翼而行反攻。及至米司淺蕪支隊無功而還，俄國內地又大起暴動，瓦薩有波蘭獨立之運動；黑海艦隊亦有不穩之消息，甚至尼古拉二世及其皇后亦有行踪不明之傳說。苦氏爲振奮軍心，決計施行原計劃，急速使西第一軍團由左翼向右翼活動，就第二軍之戰鬥序列。因爲軍機不密，常由各要員口中露出將來之企圖，此種消息很迅速的由國內政敵，或第三國之訪員公開發表，日本之明石上校活動於歐洲各都市與俄國之不平派均有連絡，所以俄軍一舉一動，日本滿洲均瞭如指紋。有隨時妨止一切之準備。

苦氏迫於時局嚴重之形勢，要即時施行反攻。但沙河沿岸有若干大村莊，均有秋山支隊派少數兵任監視。苦氏所得之情報，均云有雄厚日軍且有堅固障地。苦氏根據此情報，擬先奪取當前之村落，爾後再大舉出擊。其處置如下：「第一要三兩軍取待機姿勢；第二軍任奪取；第一、第三兩軍俟第二軍成功再出擊」。將以上處置下達後，又特別對第二軍司令官予以指示如下：「攻擊村莊是最困難事，尤其由正面攻擊爲最難，該軍應避免正面攻擊，且應避免同時行動！應以一部先由黑溝台後方迂迴，俟成功後再由正面攻擊，其他兩軍亦可隨之出擊矣」。俄軍總司令官之大處置如彼，而小處置如此，總之，大小是一樣，全軍繫於第二軍之成功，而第二軍又繫於最右翼之一個師。簡言之全局亦繫於迂迴之一師，此迂迴師如不成功，則全局絕不能發生戰鬥。又再三警告各軍曰：「如遇優勢之敵即轉行防禦」。俄軍乃於一月二十四日開始行動，就擊準備配置。黑溝台會戰

一九〇五年一月廿六日俄軍於沈且堡之出擊



卽因之以起。

第三節 雙方戰鬥經過及中止

其一 俄軍之攻勢動作

苦魯巴特金大將近乎女性，作事絮絮叨叨，事事顧慮周到，有過於干涉各軍司令官之嫌；第二軍司令官近乎剛漫，作事乾脆利落，事事力求自主，不願有人干涉其指揮權。兩人性情不同，今次已有不睦之痕跡矣；惟苦氏是總司令官，谷利頻氏不得不服從苦氏之指示！卽將步一百二十三營，騎九十三連，砲四百三十六門，列於四十五公里長之一線上，先以右翼之一部，與日軍挑戰。換言之，俄軍先以一部作探路石，如可卽跳下去，如否卽輕回來。黑木大將曾於九連城以其第十二師，有過這樣期待，但適逢遲緩之俄軍，竟成功了，今俄軍總司令官亦想着如此作，不幸適得其反。天下事亦有幸與不幸歟？

第二軍司令官谷利頻貝爾格大將奉到右述之命令後，於一月二十四日早對其所屬之各軍團及各支隊，予以如左之任務，使之於本日夜開始活動：

- 一、西伯利亞第一軍團，由西方黑溝台附近攻擊。
- 二、歐第八軍團之第十四師，以其右翼與西第一軍團保持連繫，由西方向沈良堡附近攻擊。
- 三、歐第八軍團之第十五師，與第十四師保持連繫，由北方以火力支援之。
- 四、歐第十四軍團右翼與第十五師；左翼與第三軍保持連繫，由三角子附近，向南以火力支援之。

五、步兵軍團位圖大島拉保子及大王崗堡附近，充預備隊，爾後以命令定其行動。

六、米川淺雲支隊在右翼協助西第一軍團之攻擊。

七、命河支隊位置於四方台附近，掩護軍之後方。

右命令下達後，於二十四日夜開始前進，驅逐在渾河右岸之少數日軍，各就攻擊準備配置，當第二軍團進入陣地，及與第三軍團列於一線上時，往來移動已疲倦不堪，尤其防塞設備不周，凍死很多。西第一軍團於一月二十五日開始攻擊，至黃昏竟占領了黑溝台。但第十四師於此日並未動作，僅以砲火向沈且堡注射，此項舉動，不啻告訴日軍我要攻擊，將軍隊攻擊之突發性兩全失掉。

配置於汽且堡之日軍僅秋山支隊之騎四連步二連。當俄軍此次出擊，誠出乎日軍意料之外，尚不知俄軍有何企圖。至次二十六日俄軍由黑溝台準備向沈且堡攻擊時，大山元帥始知俄軍有大企圖。惟大山元帥已猜透苦兵之個性如何了，欲制止俄軍必須迎擊方可，故以第八師立見中將作臨時軍司令官，飭各軍存儲之預備隊，星夜向黑溝台增援，對其正面上之俄軍毫未介意，但俄軍亦甘心讓日軍占去先制，豪未表示牽制動作。苦魯巴特金大將猶認為第十四師不能達成攻略沈且堡之任務，乃令西第一軍團於黑溝台取守勢，火速以一施援助第十四師。第十四師勉強於二十六日將沈且堡略一部，（小樹子，寶台子兩小村，）苦魯巴特報告曰：「沈且堡已被我軍占據」。苦魯巴特金大將聞聲大喜，遂下令攻擊部隊於二十七日休息一日。但第十四師之攻擊部隊又出一笑話！既沈且堡外有二個小村莊，遠望之為一禮，俄軍之砲火及攻擊目標均指向於此。當攻擊部隊將入村緣，即云已占據！待小村莊占領之後，突發現若大村莊橫於面前，且有防禦工事，障礙物亦很多。此時已近黃

昏，又無攻擊新發現大村莊之準備，高級司令官亦不來，且各級軍官均受苦氏干預之影響，事事要謹慎，換言之，各個不敢獨斷；不敢負責任。各團長遂舉行會議！衆以為欲避免無益之犧牲，應要求師長允許放棄所奪取之村莊，以備明二十七日早攻擊再興。結果被師長許可，於是將距大村莊僅五百步之據點，無代價而行放棄，蓋師長亦畏苦氏之謹慎，不敢大胆的硬幹！

西第一軍團司令官塔爾爾貝爾格中將，知曉第十四師對沈且堡有攻擊動作，認為對黑溝台方應積極攻擊，方能對友軍有援助，故向蘇麻堡進攻，不久米司淺瑤負傷！日軍感覺後方太危險，亦向蘇麻堡大批增援，雙方發生激烈性之遭遇戰！日軍盡全力施行壓迫；俄軍以大部作局外觀戰。尤可笑者第十四師反進回攻蘇麻堡準備位置去了，因之西第一軍團不得再退回黑溝台取守勢，日軍仍猛攻不已，二十七日為日軍休息日，更無一久支援黑溝台方面，當黑溝台戰鬥激烈之時，苦氏向各軍通報曰：「黑溝台方面有戰事，但情況不明，故二十七、二十八日不可輕動」。第十軍團於二十八日向苦氏要求出擊，援助西第一軍團，苦氏允之！適於二十八日晚奪取小台子及其以南數村落，將沈且堡後方連絡線遮斷，惟因時機過晚，沈且堡中已開到大批援軍，。軍無能為力了。俄軍第二軍準備於二十九。再行攻擊，方擬攻擊前進，適苦氏「遵守準備陣點」之命令已到，遂各於無妨害之下安全退去！俄軍當然鼓掌歡送了。俄軍參加有十萬人，於此役損失一萬二千人，傷兵凍死者很多。

其二 日軍之反攻動作

A 會戰前之徵候

一月初旬以來，右翼之俄軍漸次減少，而在左翼之淮河右岸地區漸次增加。集合於四方台附近之俄軍，到

斷爲第五、第八軍團，懷疑俄軍將於左翼有何企圖乎？至一月二十四日，有俄軍步一團由黑溝台附近向渾河左岸進出。於二十四日夜會捕獲俘虜一名，據其供稱：「俄軍以二十六、七兩日，砲擊全線，使其砲臺之結果，決行攻擊云云」。又依歐洲電報知俄國內部很亂，判斷俄軍此際以鎮壓人心之目的，在第三軍（乃木）未到着之先，將大舉轉取攻勢。

B 行積極之反攻

大山元帥通曉馬戲團演員訓練虎獅猛獸之要領，即虎獅不馴調，可以皮鞭筆之立時伏首貼耳。又確知俄軍有勇贖性，惟其總司令官怕訓練員之皮鞭，當其野性暴發時，不予以迎頭痛擊，是無效的。故於事前即將立見尙文中將作爲制服俄軍之訓練員。不料俄軍之企圖大顯，大山元帥欲除黑溝台方面之累，使立見中將率第八師冒風雪，攻羣黑溝台方面之敵，但俄軍漸次增大兵力，日軍攻擊不能進展，大山元帥察知俄軍於其左翼，企圖行真面目之攻擊。乃使第五、第三、第二師等增援之，編成臨時立見軍，大挫俄軍之攻擊機先。二十九日戰事平息。日軍參加有五萬四千人，損傷約九千三百人。當吃緊之消息如雪片一樣向總司令官飛至，大山元帥除有簡單數語外（攻擊），仍行其行獵之預定課目。並未介意也。據當時總司令部之參謀言：參謀謀部決定從第一。調第二師向黑溝台赴援！派上尉參謀國司伍七（現爲陸軍中將），特議決案求大山元帥劃行。大山元帥云：如兒玉先生以爲可，就一切聽兒玉先生之言好了。余現在擬到野外行獵！請代言一切事情皆託兒玉先生代辦吧！以此比苦魯巴特金之事事關心，又不能同日而語矣。！

其三 戰後雙方之賞罰

A 俄軍總司令官之罰

苦魯巴特金大將認爲此次沈且堡之敗，係西第一軍司令官自動向蘇俄堡攻擊所致。故戰後即以總司令官之職權，將司塔開耳貝爾格中將撤職，以第一師師長介林哥勞斯升充之。第二軍司令官谷利頗貝爾格大將認爲此敗，係各軍觀望所致，又總司令官追隨情況，服從敵意亦爲致敗之主因，司塔開中將有功然無過，不應撤職。苦氏持堅決態度必須執行！谷利頗氏一怒不辭而別，乘車返俄向俄皇面奏苦魯巴特金功罪倒置之罪矣。實際！此次司塔開中將確有功無罪，苦氏必遷忽於彼者，蓋洩遼陽戰鬥不進之忿也。彼時苦氏無實權，今日已有實權，故出此卑劣手段。賞罰不明之結果，不但引起將帥不和之不幸，且使各司令官充分發揮獨善主義，奉天會戰之敗，卽伏機於此。

B 立見尙文師長之罰

立見尙文初爲藩士，西南之役有戰功，由文官轉任步兵少校，中日甲午之役，立見提一旅之衆，孤軍深入我鳳凰城，勇名滿世界。明治三十年，由第二師中補編第八師，首任師長卽立見尙文中將。當日軍戰許久猶在國內，準備獨立使用於朝鮮北境。至九月上旬方開至遼東半島，沙河會戰後，乃調至第一線，大山元帥認爲是唯一的生力軍故控置於手中，擬作制勝猛勇俄軍之訓練員。不料俄軍果由不翼行真面目之攻擊，立見中將立時發揮其特性，卒將俄軍擊退。但作戰時有砲兵團長。。。上校，素日有文武全材之譽，羣視爲砲兵界中之巨子，惟因過於英雄！過於豪傑了，對立見中將命令未奉行，立見卽予以揮淚斬綬之處置，賞罰嚴明之結果，當

緩急之際，能發揮其能率，能振作其精神。前有乃木斬子，後有立見執法，日軍之再生於斯，日軍之勝未嘗不是賞罰嚴明之結果也。

第四節 結論

俄軍爲雪以前敗之恥，曾自主的發動兩次會戰，第一次沙河會戰，因喪失機先而失敗；第二次黑溝台會戰，又因喪失機先而失敗。所謂喪失機先者：卽受敵支配而不能支配敵人是也。結局！不但未雪敗退之恥，反啓日軍北進之機，俗所謂「打鬼招鬼」。卽是此義。俄軍因何而致敗？簡言之、大致如下：一、苦魯巴特金大將太猶豫！無勇氣！不能硬幹，強幹，死幹。二、計劃中曾預定「如受抵抗時須行防禦」一節，表示太消極了！凡受強敵壓迫時，雖三尺童子亦知抵抗，何況日軍耶？此點太不徹底，換言之，無必勝必死之信念與決心。三、雙方諜報比較上日方爲最壞，俄軍展開優勢兵力，尙未發覺！不得不逐次增援，誠爲危險之至。但俄軍竟甘心放棄既得之機先，可見俄方亦不良好。四、俄軍不能同時發揮全能力，以搗緊之鐵拳擊敵！這是畸形的現象。凡稍有知識者，誰亦不如此去作。五、苦魯巴特金是學者！善於紙上談笑！不能理會現實！更不知士兵尙有勇氣之一說。六、避難就易！爲人之恒情。再由苦氏獎勵之，更爲加劇，司塔爾氏有爲反予以撤職處份；第十四師師長自動放棄既得之地位，反未予以深究！其他貪功之將，將不敢再有積極行動矣！勢須以苦氏馬首是瞻，因之，再不能制機先，迫日軍屈服已之意志，亦就是通告日軍只管前進！俄軍絕不妨害也。

日軍因何而致勝？簡言之如下：一、總司令官態度從容不營告訴全體有進而無退。二、各指揮官有獨斷之自由，誰亦不妨害其行爲。三、賞罰嚴明：服從命令。戰死戰場爲軍人之本分；否則！有既定之軍法，決不寬

怒。四、事前通曉各指揮官之特性，各予以適合其特性之任務；因之，各能達成其任務，不必由總司令官過於顧慮。五、凡忠勇有爲者，皆爲明治大帝之愛臣，並無厚薄之說。因之，總司令官無人事上之顧慮。反之，俄軍則無此種種便宜也。

第八章 奉天會戰

第一節 通說

奉天會戰爲歐戰前最大之會戰！雙方各有兵力三十萬；砲千餘門；戰線亘一百公里；戰鬥延長至數十日。日軍損失約四分之一；俄軍損失約五分之一。一戰之結局，遠定兩國之命運！換言之，影響及兩國國運之消長！勝者方面益增加好戰之勇氣；敗者方面普遍的發生厭戰心理。迄今遠東之風雲，還是奉天會戰後之得意結果，吾人不可不察不可不三致意焉。

歐戰前夕，尙以普法戰作研究資料，從未注意及奉天會戰。此次會戰因日軍放棄追擊，使俄軍退至四平街，又恢復了抵抗力量，日本迄今猶引爲最大之遺憾！所謂「知往者之不追，來者猶可爲」一語，從此對追擊問題頗惹世界人士注意。歐戰後意大利首倡空軍萬能之說，衆以爲空軍可完成追擊之任務。但由意亞戰爭之經驗，空軍還是各兵種中之一種。首席還是步兵來承任，並未改變。

日俄戰中，以遼陽會戰可作爲廿世紀初之陣地戰；沙河會戰可作爲遭遇戰；而奉天會戰則着眼於側背運動之效果，兼研究中央突破之原因。又以僞宣傳欺騙敵人，爲奉天會戰中之一特色，俄軍事前既無諜報之組織，

戰爭間又未予予注意！致使每次會戰既不能用宣傳手段，又不能判別情報之真偽，常為日軍所給，殊為可惜。如今日本國之特務機關林立於我內地。蓋昔日曾收其最大之功效也。

第二節 黑溝台戰後之狀況（參照其一奉天會戰日俄兩軍之配置圖）

其一 日軍方面之情況

鴨綠江軍使後備第一師於城廠附近掩護軍之集中，軍主力預定第十一師於二月十七日；後備步兵第十六旅及五十九團於二月二十五日；同集結於鳳凰城附近，第三軍以其後尾梯團，約於二月二十日到達集中地，又增加於滿洲軍之第二次後備諸隊，預定於二月二十六日到達遼陽。一般之處置如左：

A. 滿鴨兩軍之協定

鴨綠江軍司令官川村大將，於二月三日在柳樹屯上陸，擬定由陸路到鳳凰城，相知滿洲軍預定於三月中旬開始活動，乃由鐵路急赴遼陽。總司令官特派兒玉大將偕松川少將遼陽會晤。兒玉大將對川村大將質問曰：「關於兩軍之協同作戰問題！將兩軍直接協議耶；抑由朝鮮駐屯軍司令官協議耶？」川村大將答之曰：「鴨綠江軍第一任務，為防護朝鮮西北境；第二任務，為在敵之左側策應滿洲軍之作戰。以現在之情況言之，若能達成第二任務，則第一任務亦自然達成。與貴軍作戰為最所希望者，如經由駐屯軍司令官作協議，將有種種不便，還是兩軍直接協議為宜」。兒玉大將得在答覆，乃作如下之協定：「俄軍內部有動搖之說，今年天氣太暖，解冰期提前兩三星期。故滿洲軍擬於二月二十五日發起運動，向奉天前進。其計劃之大要：『第一、第四、第二

軍在原位置；第三軍由渾河右岸包圍敵之右翼」，因俄軍刻下圍我在翼移動中，鴨綠江軍至二月二十五日，以馬羣丹作中心向前包圍敵之左翼，切望將軍主力牽引於該方面」等事。川村大將慨允後，於二月十三日到達鳳凰城。

B. 北關方面作戰之開始

明治三十七年六月美國總統羅斯福，向日本駐美大使及特派員金子堅太郎言曰：「如至適當之時期，則爲日本將不辭周旋之勞矣」。至十二月再向金子堅太郎言曰：「隨戰局之發展，若至來春，則爲余對日本盡力之時期矣」。至今年（三十八年）一月十日又向金子堅太郎言曰：「近三個月以內，可到講和之機矣」。總之，羅斯福總統欲使交戰之一方，甘心承認戰爭轉機無望，方提出講和之議，因不如此，則不能作雙方信賴之說和人也。此猶豫期間反使日本增加操縱戰局之信念了。參謀次長認定奉天會戰後，可促成媾和問題。於是爲造成既成事實，便於媾和，乃決心驅逐侵入朝鮮之敵，並早日佔領庫頁島。故使池田支隊於二月二十七日佔領城津；俄軍經吉州乃向以北方向退去。

C. 日本目中之和平

當時歐美發生一種和平空氣，因二月九日羅斯福非正式以法國大使作中介，向俄國提出媾和勸告，又二月十四日向金子堅太郎言曰：「若中立國提出和議，則希望日本不予以拒絕等因」。於是日本參謀總長給總參謀長，來一如左之電報：（二月十七日）

「邇來和平之風傳，起於歐美及其他各地，諒老兄早已聞及，但余還未予深信！近聞某歐人言：『俄

國鑑於內外之形勢，益向遠東出兵，期於沙河方面，求一決勝；以其餘威，鎮壓內部之不安，恢復海外之「顏面」。以上已詳述於最近信函之中，若細核之，乃爲至當之決心，吾人不可不信！俄國本此決心，利用刻下天暖及輸送故障減少，益集中大兵，將以優勢之兵力，對我試行攻擊。萬一戰鬥不利，仍倣故智，再向鐵嶺附近退守，依然與我對抗，重演成目下對陣之局。我既有製定之計劃，總希望立於必勝之位置方可。唯目下在戰地因有五十年來稀有之暖和，解冰之期當道眼前！我軍行動之困難危險。亦難逆料！請老兄注意及之爲荷。

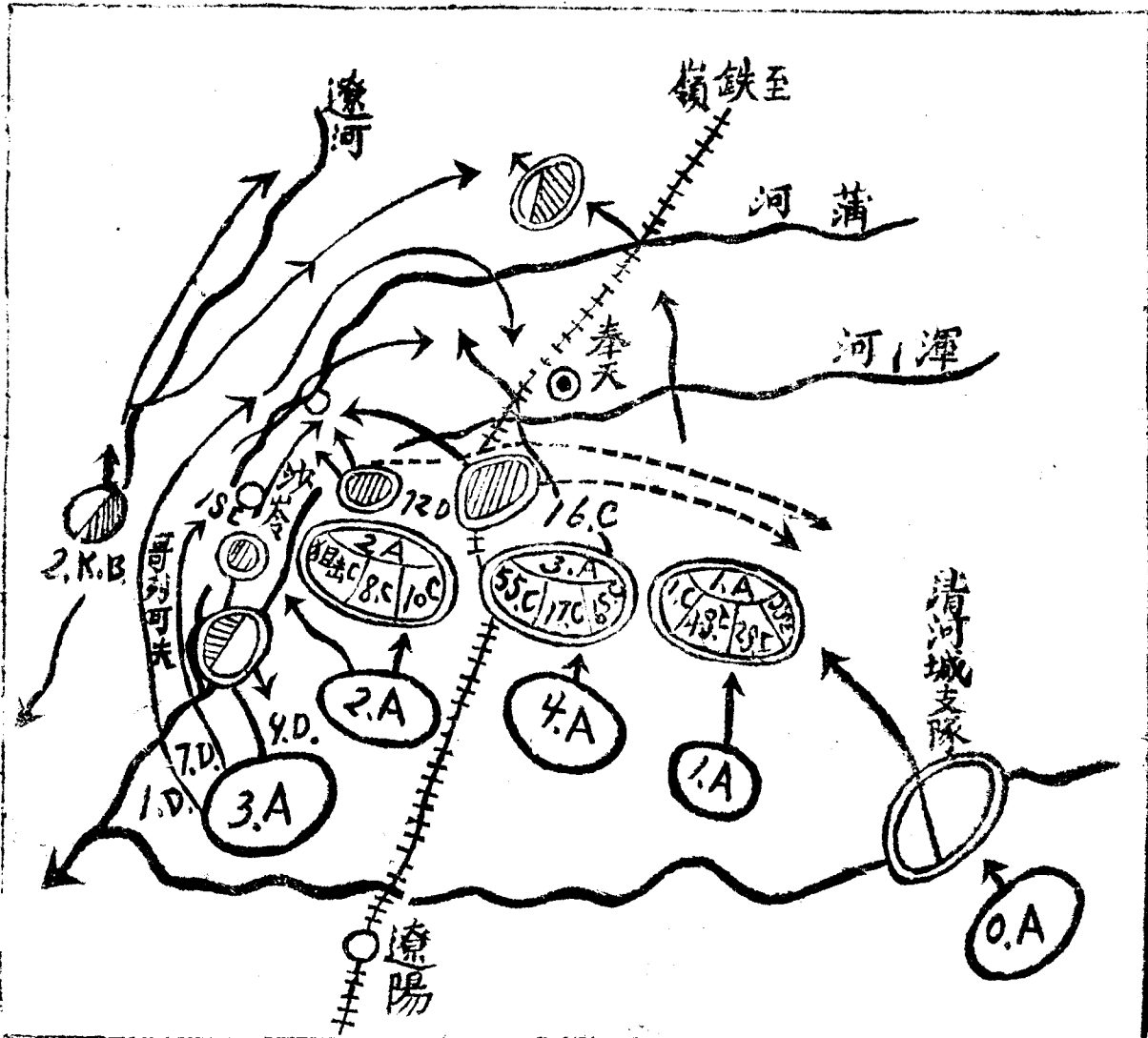
右爲對敵國之政略及戰略上，一個判斷，僅供老兄之參考而已。

右爲奉天會戰前和平之一解，不料三十二年後，使中華民族亦有同一之感！今日蘆案和平解決之聲，又傳遍世界矣！不知從今能否滿足侵略者之望，如不然！吾人倣奉天會戰前日本對和平之見解，似爲有益之舉也。

其二 俄軍方面之情況

俄軍於黑溝台失敗後，人事上發生不幸之糾紛。第二軍之損失尙未補充，其軍官之空額約占百分之四十。苦魯巴特金積極加強其工事，使繫視之砲兵皆能於交通線內自由運動。第一軍在左翼約佔五十公里之陣地，第二軍在中央約佔二十公里之陣地，第二軍在右翼約佔二十五公里之陣地。兩翼有若干支隊任掩護，全正面約達一百公里，縱深約有六十一公里。第十六軍團及第六軍團之第七十二師，爲總司令之預備隊，位置於奉天城南鐵道東側。又爲防日軍由其右翼包圍起見，乃沿莫家堡—沙坨子—楊士屯—于洪屯南北之線，構築十三個砲台。全營數較日軍多，而人數與日軍相等。總之，苦魯巴特金大將要使自己之脚步穩固，極力加強其陣地。（雙方

其二 奉天會戰一般態勢圖



- 1. CIS. 西北利羅第一軍團
- 2. 狙擊 狙擊步兵軍團
- 3. 17.C 歐俄第十七軍團

所占據之陣線，仍與沙河會戰後同）

米司淺營襲擊後，日軍亦欲倣法！乃從鞍山支隊抽出騎兵兩排，依橋口少校所率之別働隊作嚮導，於二月初出發，經五日之時間，繞道出至鐵嶺以北，攻擊富家屯附近之鐵路橋，致使列車停止十七小時。同又有流言散佈，謂張作霖之義勇軍，將由新民屯大道及內蒙方面，攻擊俄軍之後方。苦氏亟由第十六軍團中抽出步兵八營，並由右翼抽出騎兵卅四連半，派往後方（鐵嶺）。適逢第二軍補充兵（一萬人）開到滿洲，苦氏亦留於後方保護鐵路。又有一種謠言，謂乃本軍將用於海參崴方面作戰，苦氏亟以步兵一旅及砲兵若干，派往海參崴，俾於該處組織新部隊。總之，苦魯巴特金大將，頗慮其後方一條線（鐵路），聞風即驚，有兵即派，致使第一線兵力益形減少。這些謠言，源出於日本，傳出於中國人之口，而苦氏心身不安矣！此時苦氏亦派騎兵擾亂海城，但日軍未予以致念。

苦魯巴特金大將感地位之不安，亟欲對日軍求戰，乃抄襲以前之計劃，仍擬於沈且堡方面發揮效果。令各軍着手準備，俾於二月二十五日開始攻擊。詎知二月二十日鴨綠江軍已於俄軍左翼清河附近，開始行動。苦氏亟拋棄預定之攻擊計劃，從事應付日軍之攻擊矣。所謂奉天會戰，遂揭戰鬥序幕！且看兩軍之動作如何：

第三節 會戰之經過

其一 日軍之攻擊動作（參照其二奉天會戰一般態勢圖）

日本滿洲軍於一月二十二日已竟決定於冰末期之作戰計劃，如前所述適逢一月二十七日有黑溝台之戰，大山元帥即將新戰鬥序列（見另表）呈報於大本營，至二月七日得其裁可。二月十五日結成鴨滿兩軍協同作戰之協定；十七日通報軍隊區分於各軍，又對原計劃略加修正。此時第三軍已按預定日期到達集中位置。二月廿日大山元帥召各軍司令官及第三師師長，予以攻擊準備命令及左記訓示：

訓示

一、近橫於目前之會戰，殆為雙方舉全力，賭勝負之戰！此為重要中之重要會戰，能於此會戰而制勝者，便為此戰役之主人翁，如說為日俄戰爭之關鍵，亦無不可，故吾人務使此會戰之結果，成為全戰役之決勝方可。

二、對於此次會戰之希望，既如第一項所述！故為我作戰應取之方針，亦不可不一言之！即：略土地，陷壘壘不是此次作戰方針之主眼，須盡所有之能力，予敵以大損害，使敵不能復起方可。

三、如依諜報之所傳，苦魯巴特金大將於此次會戰，決不許退却！如有退走之人，若不整於日本兵武器之下，必罰退走者削首之刑，聞已通令全軍矣！果然信有此舉時，則彼亦知以此次會戰，成為最後之決戰矣。又敵之官士兵果以彼總司令之精神為精神時。則其頑強交戰之必有，亦可推而知之。吾人須以遭遇頑強敵人之覺悟而應付之方可。

四、使頑強抗戰之敵，陷於敗退時，須對之予以巨大之損害方能作到，此為自然之戰理也。然依從前之經驗，守壘據壕作頑強執拗之防禦戰，為俄軍之所長；而以敏捷的機動求制勝，為諸軍之所短，此為諸

君熟知之事，勿待余喋喋重述！夫欲使其長處無所用，使其短處益顯其短者，別無他策！即憑據守戰壕之敵，不以強力攻略之，而由其側背攻擊之，乘敵動搖一舉而擊破之是也。出於敵之陣地側背，使敵不得已而行退却之事，至今已由經驗上明白昭示矣！然一般遭遇敵陣地，即攻擊之，迨受其頑強抵抗，已遭大損失之時，方用力於敵之側背，可說是交戰者自然之趨勢，但其所施之策業已遲矣。依以往之經驗，至今日尙有犯之者，於此點言之，不能不引為遺憾之事。而陷於此常勢之原因，一言以蔽之，無充分詳細之偵察為主因，各軍司令官及軍隊指揮官，須對偵察深加注意，速利用其效果，決定攻擊方面即實施之，請諸君三致意焉是幸。

五、方沙河會戰之初，余令各團隊間施行協議，詎知竟發生互相推諉之不幸！余曾對諸君子以注意矣。在此次之會戰，於各團隊之任務上，已無協議之餘暇，如此而指導作戰，是為切望！此事於戰鬥指揮上極為重要如云勝敗之分在此，亦非無稽之言。

六、頃依所聞，檢驗俘虜之傷痕，受我砲彈傷者很少，極端解之，幾乎一個皆無。設使如此，則此事應由吾人深加注意！又砲彈之製造力上，於此次會戰，不能有豐富之預備彈，僅給全軍儲存十二・三萬發！故當砲擊之際，要以最大之注意，向可實行之緊要目標，集中火力。又投好機猛烈的發射而不躊躇。同時使一彈有一彈之效果方可！切望留意此點。如沙河會戰之結局為彈藥缺乏，不能結果敗之戰局。吾人終不能脫交無益戰鬥之責。

七、以上之諸事，因為諸君所應注意之事，但於今不憚再誌其區之微衷者，不外欲使百尺竿頭，再進一步

期獲此次重要會戰之好果而已！請諸君諒之是幸！（完）

B. 會戰之真象

鴨綠江軍以向撫順前進，威脅敵之側背，策應滿洲軍作戰之目的，於二月廿日以第十一師之先頭壓迫清河支隊。廿一日已至清河障地前砲火所及之距離，廿二日開始總攻。因俄軍於艱險之地形上築有堅固工事，鴨綠江軍舉行力攻，至廿四日夜方占領清河城，繼續向馬羣丹方向追擊俄軍。

大山元帥於廿五日接得第四軍報告，接云：「有諸兵連合之敵一大縱隊，由林家台子方向，向蘇家屯方向行進中，雖因日沒不能確知其後尾所在，但據判斷約有一師半之敵等因」。（此為俄軍西第一軍團奉命向左翼增援者）。大山元帥接此報告後，以為鴨綠江之牽制，或未奏功乎？乃決心使第三軍於廿七日開始前進運動；使第一、第二、第四軍，以祕匿全般之企圖之目的，於廿七日晨開始緩徐之砲擊。

鴨綠江軍占領清河城後，即急速追敵，努力向馬羣丹附近進出。但因俄軍於救兵台附近行頑強之抵抗，致使追擊之日軍，一變而為障地之攻擊，簡言之，鴨綠軍碰在銅牆鐵壁上，攻擊再不能有所進展矣。第一、第四、第二軍於廿七日晨起，繼續砲擊。廿八日榴彈砲之威力雖能給俄軍精神上以打擊，但因土地凍結，對於物質上毫未予以損害。簡言之，正面上之砲擊，亦無結果。

第三軍以其第九師居右，第一師居左，第七師及後備旅居中央，於廿七日晨開始運動。一面驅逐俄軍騎兵；一面繼續迂迴運動。至廿八日夕，以其各縱隊之先頭，約達茨榆坨——珍子崗之線，騎兵第二旅（田村）在該軍左翼。大山元帥擬於三月一日舉全軍轉移攻勢！於是於廿八日午後十時卅分，下達攻擊命令。其要旨如左

一、第一軍急速擴張包圍運動，攻擊敵之左翼，完成對敵左側背之威脅。依時宜，對鴨綠江軍之進出，予以間接援助。

二、第四軍由三月一日起，著手攻擊萬寶山（煙籠）之敵。

三、第二軍由三月一日起，開始攻擊長灘——二台子間之敵。

四、第三軍由三月一日起，對於石門方台附近之敵，盡力由西方及西北方攻擊之。

五、滿洲軍縣預備隊（第三師及若干後備步兵旅而成），於大東山堡——狼洞溝間之地區集合。

右命令下達後，於三月一日全軍開始總攻擊。計第一軍以第二師攻擊高台嶺以東；以第十二師攻擊高台嶺向西之陣地（占領此陣地之俄軍爲西伯利第三軍團），近衛師攻擊邊牛堡子陣地。第四軍以第十師居右第六師居左，攻擊萬寶山東麓之陣地。第二軍以西第四師居右，第五師居中央，第三軍以第九師攻擊四方台村，其餘以遼河方面展開。

日軍之攻擊部署，猶如以五個幼兒與三個大漢搏鬥。即以第四軍與中央之大漢（俄第三軍）糾纏，使之不能動轉。以第一軍扯住右翼大漢（俄第一軍）之衣領，以其右手及右肩打踢，俾使鴨綠江軍抄襲容易。第二軍扯住左翼大漢（俄第二軍）之衣領，以其左手及左足打踢，俾使第三軍抄襲容易。惟因俄軍到處占據優勢，加之陣地又非常堅固，鴨軍，第一，第四，第二軍繼續，至三月七日亦無顯著進步。僅第三軍於三月三日擊退四方台附近之敵，占領渾河右岸陣地。大山元帥於此期間製定新攻擊計劃（見後述），通知各軍，又爲援助鴨軍

發覺相戰起見，乃由第一軍抽出旅（水原旅），派遣於鴨軍方面。四日因第二軍之主力已進出於渾河右岸，乃把柄在左翼之第四師及富崗支隊轉入第四軍，且使第三師向第二軍所加之。此期間第三軍排除敵軍增援隊之頑強抵抗，續行包圍運動，至七日晚進至轉灣橋下，造化屯下，四合亭之線。

溯自然至七日在第一軍前面之俄軍，砲數大減；後方之車輛往復頻煩，士兵三五成羣撤退，陣地內又起火災，尤其於康夫人山附近之俄軍，皇顯著之異狀，判斷將行退却。至午後俄軍持十字旗到近衛右翼，開始收容死傷者。並向自軍第一線隊長協議休戰，以之欺騙日軍。於是黑木大將將上述情況，通報於總司令部及隣接各軍；且向本軍各師要求速即準備。同時著手起草擬追擊命令中，至午後十時近衛師二名軍官偵探，未受敵軍射擊，去登到達俄軍主陣地，該軍官一名同日報告，一面繼續偵察。黑木大將得此報告，即下令移於追擊。

第四軍正面之俄軍，於七日日沒亦有動搖之狀。鴨綠江軍正面之俄軍，八日午前一時鎗聲漸息，尤其第十師正面前為甚。判斷俄軍有退却之模樣。於是第十一師，第一軍，第四軍發起追擊。但後備第一師（鴨軍右翼）及第三軍正面（渾河右岸）之俄軍，陣地未退。茲大山元帥擬以追擊使俄軍陷於敗退之境，乃於八日午前十一時下達追擊命令！其要旨如下：

- 一、第一軍追擊敵人，以其全力於興隆屯附近，向渾河之線前進。
- 二、第四軍（除第四師及富岡支隊）追擊敵人，爾後於大張爾屯，長嶺子線之後方進擊，完成向鐵嶺方向作大追擊之準備為要。第四師及富岡支隊接此命令後，即復第二軍之線下。
- 三、第二軍除奉天附近之敵後，於奉天西南方地區整頓隊伍，集結兵力為要。

四、第三軍擊碎奉天附近之敵後，於奉天北方整頓隊伍，築結兵力爲要。

但至少須派一師之兵力，進至瓢起屯（鐵嶺東南約廿六公里處）方向，遮斷敵之退路。

第三軍於本八日經苦戰後，約進出於轉灣橋——三台子之線。晨起俄軍之火車屢屢北開，約每三十分鐘向北開走一次。

三月九日正午前，狂風驟起，黃沙滿天，咫尺不能見人，鴨軍，第一，第四繼續追擊敵人，是日軍約達渾河之線。第二，第三軍方面，仍力攻優勢之俄軍，將俄軍悉牽制於該正面上。此日午後一時稍過，第一師對觀音屯（奉天北方紅十二公里）附近之俄軍，施行政擊中。其左翼突受優勢俄軍之逆襲（介爾西利曼將軍包圍正義屯日軍），幾陷於危殆之境，幸舊勇抗戰，卒將俄軍擊退。

三月十日鴨軍驅逐俄軍後，於撫順及其上流地域集結兵力；第一軍依八日之命令，以主力集結於護山堡東南方地區，而掩護第四軍之翼側；使近衛師及近衛混成旅（梅澤）急近敵人，向蒲河附近進出。適逢沿鐵嶺大道退却之大隊俄軍向後背前進，於是近衛師及近衛混成旅予以急襲，卒使俄軍潰散，該一師一旅擁有多數之鹵獲品，在蒲河附近宿營。第四軍乘俄軍受第二第三軍之牽制，擬迅速進出於奉天北方地區，攻擊俄軍側背，一舉結束戰局，乃由奉天東方地區突進，掃蕩殘置陣地之俄軍，此日晚進出於奉天北方之魚鱗堡附近，而南而佔領陣地，悉將俄軍退路遮斷。此日薄暮在第六師正面約有兩師之俄軍，擬開血路向北方退却，乃向第六師衝鋒前來。於格鬥之後，遂使一半潰走一半投降。午後八時現出魚鱗堡附近之門司支隊，該正面上突受由南方面而來的優勢俄軍之衝鋒，至午後九時卅分仍將該俄軍擊退於南方。此夜在第四軍方面之俄軍，到處出沒或投降，

或開血路而試突破，終夜喧擾，至天明始歸於沉靜。

又第二軍方面自十日晨奪取俄軍陣地，續行追擊，於此夜進至奉天北方及西方地區宿營。此日午後三時頃第四師以步兵三連進入奉天城內，於四門樹起太陽旗（日本之榮中國之恥）護衛官殿及將軍衙門（增祺將軍又換了洋衛兵可恥）。於城中又搜出俘虜一千三百人。第八師於午後四時卅分在北陵南方地區殲滅俄軍約一旅之衆。第三軍擬迅速向鐵路線進出完成包圍運動，自十日晨以來或以夜襲或以衝鋒，企圖前進。但當面之敵，仍行頑強之抵抗，却不退却。尤其該軍最左翼之第九師方面，約有一師之俄軍，轉取新的逆襲。經最大之努力，至黃昏約進出於觀音屯（正義屯）冬常屯之線，但以後再無進展之望。在此期間俄軍一大縱隊由午後一時卅分起，陸續向北方退却。第三軍遠遠呆視，可惜竟無了可施追擊之術，大山元帥按一般之情況，察知現在俄軍已向北方退却，奉天附近悉歸日軍領有。乃於午後九時下達停戰命令，其要旨如左：

- 一、余擬於現在整頓隊伍，回復戰鬥力。
- 二、鴨綠江軍將其主力置於撫順附近。佔領山三岔子亘社嶺附近之線。
- 三、第一軍戰場追擊終了後，可在鴨軍左翼起亘楊士堡線之後方，回復戰鬥力。
- 四、第四軍戰場追擊終了後，在第一軍左翼起，亘懿路—新台子—什家窩棚之線之後方，回復戰鬥力。
- 五、第三軍戰場追擊終了後，在第四軍左翼起，亘石佛寺之線之後方，回復戰鬥力。
- 六、第一，第四，第三軍各以諸兵連合之支隊，派遣於各該正面前，努力偵知敵軍停止地點。
- 七、第二軍如前命令所開，在奉天西側地區回復戰鬥力。

八、右軍依情況許可為限，由明十一日起，恢復開戰以前之軍隊區分。但，滿洲軍總預備隊之諸隊，歸入各團有之戰鬥序列內，秋山支隊仍在第三軍司令官之轄下。

右命令下達後，各軍即於所開之綫從事整頓。由二月二十日鴨綠江軍放第一聲砲，二十七日全軍施行總攻，三月十日近衛師於舊站附近完成突破，全本中卒便俄軍退却，計由二月二十七日起至三月十日止，共十二天得到最後之勝利。詎知鴨綠江軍最初之聲砲，即使若魯巴特金大將聽受日軍支配矣！日軍勝利朕兆即伏於此，惜兵

初薄弱，又多費許多時日耳。

三月十一日以來，日本軍專從事於戰後之整頓，以一部追踪俄軍，至十六日佔領鐵嶺。三月十七日大山元帥得第一軍之一部佔領中固之報告。確知俄軍遠向北方退却而去，乃決心以有力之先進部隊扼守鐵嶺附近，

依其陣地之下，使全滿洲軍完成戰鬥力之恢復。鴨綠江軍於三月十六日又與大山元帥協商，決於吉林方面行踪，着手準備兵站線。兒玉大將應大本營之電召，於三月二十二日出發，就歸京之途。兒玉大將曾有題詞一首，以表其得意曰：

鶴嶺風氣欲，欲謀快雄雞。沙河激瀉處，誰任守兼攻。特乘謀何拙，連軍浴西菓。一得

以聞之，鴨綠江軍容靜，起旗飛天風。星遷雙妹子，河人起颯壓。我軍突破賊聲，自北勢不圖。日軍戰血染山野，總匯荒涼。此壽孫指沙河會戰而作也。

右鳩爺二字，日人翻譯為「吧特金」即指若魯巴特金大將而言。總之，日軍於奉天會戰是取得勝利了，三月十日為日本陸軍紀元日，自滿洲軍無敵。據此（奉天會戰情形。會報未詳載）

其二 俄軍之防禦戰鬥（參照其三年天會戰末期態勢圖）

a. 東面之防守

日軍之攻擊動作已逃於前。苦魯巴特金大將不執行預定二月二十五日之攻擊計畫，究因何故耶？想讀者皆欲以明之矣！緣苦魯巴特金大將之軍事見解，較任何人為特別，且為獨特之見解，彼以為於陣地前摧破敵之攻擊，爾後轉移攻勢為最合乎理想之奇妙戰術，故事使屢吃防禦的虧，而理想中之防禦優點，必欲使其得一證明。又彼以為優勢兵力直指敵人的主攻方向，可得澈底的殲滅敵人之真價，如於敵人薄弱部份用優勢兵力，所得甚微，不滿足施行攻擊之慾望，故自日俄交戰以來，俄軍取守勢，追求日軍主攻方面，殆為一貫之軍事主義。惟因如此而屢次失敗，日軍反其所為而常致勝，在苦氏本身並未有所覺悟也。又苦氏唯一弊點，受其本身聰明之害！於全軍中祇知有彼為聰明之人，故屢屢干涉各司官之指揮權；對日軍之判斷上，常推測日軍將有如何等之動作，因其過於細密，無形中將推測日軍的動作，變成了實際的動作，所謂先入為主一說便限制了苦氏之意志自由，彼認為是，就是任何人亦不能糾正其錯誤，遼陽會戰因此而敗，沙河會戰亦因此而致失敗，如判斷日軍必在邊牛堡作頑強之抵抗，是其一例。

苦魯巴特金大將有如右所述之倔強剛愎性，當奉天會戰前夕，尙盡量發揮不止。緣日軍第十一師轉入鴨綠江軍戰鬪序列時，初擬由海運至朝鮮再轉向鳳凰城，繼因運送船不够分配，乃令該師及後備諸隊沿海岸開赴鳳凰城。該師為給養為道路諸關係，分成十二梯團，併列銜接由旅順北進。這種特殊的行軍部署映無軍事知識的俄探（中國人）眼中，急速報告於苦氏。苦氏於此事前已有日本第三軍將開赴海參崴作戰之先入印象，並信

其三期天會戰末期態勢圖
一九〇五年三月四日後
日俄海軍之配置



其必然如此而行，乃派步砲兵前往，已如前節所述。今聞此情報，判斷日本第三軍不開赴海參崴方面，必於撫順以東有所活動，故頗以爲憂，及繼聞中國義勇軍等之消息，極力由第二軍之右翼抽調騎兵，並由總預備隊中抽調步兵，派往後方。在彼之意日軍主攻如在東翼，則俄軍亦將於東翼出擊，俾能澈底的殲滅日軍。第二軍司令官（即烏爾巴斯繼任）頗不以爲然，據彼所得之情報及彼之判斷，日本第三軍還是在西翼方面。苦氏未予以深信，且斥其非，不久鴨綠江軍先於東翼開始攻擊，於是俄軍總司令官之所信益堅，而俄軍之行動，便鑄成失敗之大錯。卒使日軍造成三月十日之紀念。

俄軍東翼爲第一軍，軍之極左翼爲西第三軍團。該軍團之左翼有清河支隊，長阿萊克協葉夫中將，該支隊有步兵十六營半，騎兵十連，砲二十八門，機關鎗四挺。佔領清河城堅固之陣地，該陣地前方有最堅固之角面堡。當二月二十日午日軍先頭部隊壓迫清河支隊之哨兵向前接近，二十一日到達清河城陣地前。支隊長乃派步兵四營騎兵五連砲六門轉行攻擊，結果證明日軍之兵力約在一師以上。二十二日日本第十一師舉行真面目之攻擊，黑木軍以一部攻擊西第三軍團陣地任牽制，第十一師於二十四日午奪下清河城前方之角面堡，遂迫使清河城支隊向後方退却。日軍於二十四日夜佔領清河城，次日續行追擊中。日軍第十一師此次之猛攻。早驚醒了苦魯巴特金大將，素日半信半疑之乃木軍，果於東翼現出。於是決心於東翼方向發展戰局，乃急派林年康普將軍指揮清河城支隊，防止日軍側背運動；並使西第三軍團抽兵援助林支隊；再由西第二第四軍團抽調步兵四團砲十六門增援西第三軍團；再由第二軍中，抽出西第一軍團，第八軍團之步兵一團，加上總預備隊之第七十二師，均迅速開至石灰廠附近；第十六軍團亦準備向東方移動。所謂挖肉補瘡，苦魯巴特金大將卽如法泡製，其

最終之目的，擊退黑木軍，且於該處擊潰日軍。

日本鴨綠江軍先期攻擊之目的，在使俄軍兵力轉用於東方，俾使西方包圍容易，已見於兒玉大將與川村大將之談話中。第十一師果於二十二日開始攻擊，苦魯巴特金大將果然注視東方，積極向東方派遣軍隊，至二十六日已發動步兵四十一營，砲一百二十八門，且有大批軍隊準備開拔。已發動之軍隊，各加入戰鬥漩渦。計：西第三軍團之第六師（欠一團），已加入林年康普支隊中，而與鴨綠軍對抗於救兵台附近，日本所稱爲由追擊變爲陣地攻擊，即係指此；第二，第四軍團抽出之步兵四團（欠一營），加入西第三軍團內，西第三軍團且受有其他方面之增援，已擁有五十營以上之兵力，而與黑木軍對抗於高台嶺附近；西第一軍團到達東翼後，已使步兵一旅加入西第三軍團陣線內，主力在石灰廠附近停止；第七十二師奉命與第一軍之歐第一軍團換防，正在辦理着手續中。二月二十八日夜苦魯巴特金大將感覺東翼太危險，決心以牽制黑木軍向西方注意之目的，於中央（俄第三軍）方實施行動，乃於歐第十七軍團正面上，派出騎兵三連，受有步兵二連之支援，攻擊沙河鐵路橋及黑樹林子，不久被日本第四軍之第六師擊退，不但未喚起黑木軍注意，即第四軍右翼之第十師亦未致念。因以卅萬人所參加之戰鬥，有此小小部隊出擊，祇能以偵探班視之用不着太驚小怪；反之，在苦魯巴特金大將之處置上，以如此微小之局部隊攻擊，自然未足影響戰爭之全局，使日軍放棄其既定之計劃！總之，仍爲苦魯巴特金式之戰術，不澈底而已。

三月一日日本滿洲軍全線開始總攻。日軍之優點，爲不發動則已，一發動必盡其所有之能力，向俄軍猛撲奮擊，俄軍全線，立時處於被動地位。換言之，各軍一面向友軍求援，一面補填陣線之空隙。結果造成全軍之

恐怖氣象，誰亦不能援助誰，徒減小自軍之勇氣，而增大日軍之攻擊勇氣而已。乃木軍由二十七日開始包圍，爲使右翼與第二軍保持連繫起見，乃以右翼第九師爲軸，使第一師及第七師先後出擊（隔一日），因此第一師於二十八日即進至遼河流域，壓迫俄軍之騎兵。而俄軍騎兵既因薩姆索氏病！林牟康普氏調至東方，無良善之指揮官；又因以前抽出三十四連半守後方，兵力爲之減少。故不堪日本第一師之壓迫，紛紛向後撤退。一般退却之理由，必曰敵人優勢。此種消息傳到苦魯巴特金大將耳中，立時造成一種嚴重局勢。苦魯巴特金大將，此時應採取之處置，即：「依然保持於東方發展戰局之決心，或決心消除西方新發現之情況」。第一處置可表示錯從錯上來，維持既定之計劃，絕對硬幹苦幹死幹，此時需要總司令官發揮剛愎之特性，蓋已至接觸之際，情況瞬息萬變，縱自己欲有改變決心之企圖，但敵人已不許我有從容部署之餘暇矣！如欲決計變更既定之步驟，則除非暫時退却！倣時俗所謂爲變更戰略，故……」之名詞不可。否則將追隨敵人，受敵支配！終至敗潰而後已。第二處置：即表示甘心處於被動地位，追隨敵人，自己放棄制勝之企圖。

然！苦魯巴特金大將感覺西方新情況太嚴重，所認爲大批之俘虜，不期於西方發現了，真是出乎意外！乃採取如前所述之第二處置！即：「決心再轉移兵力於西方，擊潰日軍之主力，期獲最後之勝利」。但此時已將大批軍隊開至東方矣。欲集結於西方，尚需相當之時日。乃作如下之處置：「抽派相當兵力，堵截西方新發見之日軍；令以開至東方之兵團，星夜再調回西方」。此命令一下！全軍又呈緊張狀況，即一面應付日軍之攻擊；一面遵令抽調軍隊（皆由第一線抽出）。尤其已開至東方之兵團，更爲狼狽！西第一軍團好容易以急行軍趕到東方，今又奉命開回原地，但曾以一旅增加於西第三軍團陣地，刻下正在戰鬥中，無法撤回原建制。於是捨

棄此旅，以極緩之行軍速度，再向西方轉進。第七十二師奉命與第一軍團換防，但適逢應付日軍攻擊，交代不易，今又逢再令向西方轉進，結果已施行交代者不能再撤回來，於是亦捨棄一部急速向西方轉進，其行軍速度較西第一軍團更緩。總之，派赴於東方之軍隊，皆非原數向西轉進。又各軍隊上下已不信仰總司令官之指揮法，故精神頹喪至不可收拾之境。

古時希臘有一名將「愛克塞諾芬」曾謂：「軍事藝術之要訣，乃於任何之時間及情形下，能確保行動之自由而已。如有行動之自由，且有自覺者，則必能進而攻擊敵人；如無行動之自由，且自認無此自由者，則僅能對敵招架而已」。苦魯巴特金大將僅受了鴨綠江軍之攻擊，即有播動全線之混亂。繼聞西方有情況，隨之又變更其決心至二月二十八日晚，約有左述之轉變：

- 一、放棄二月二十五日之攻擊計劃（由西方出擊）！
- 二、命預備隊向東方增援！
- 三、擬定新計劃，由東方出擊！
- 四、放棄由東方出擊之計劃，改由西方出擊！

苦魯巴特金大將於六日之中，三改計劃，此六日之寶貴光陰，無形中喪失，且履行最末之計劃，當日，又當面之敵，為具有積極性之日軍，其能否如願以償，已成爲問題矣。總之，苦魯巴特金大將甘心放棄先制！在日本方面自然左右逢源，而無苦索之慮！三月十日之陸軍紀念日即由此得來。

一、樂觀時期（三月六日以前）

苦魯巴特金大將決計恢復由西方出擊之計劃，乃於二月二十八日晚，作如前述之處置。其堵截西方日軍之部隊，係由第十六軍團之第四十一師派出，兵力為一旅，長畢哥兒少將，派赴地點為奉天西方之高力屯（距瀋陽城約四十公里）。三月一日日本滿洲軍開始總攻，俄軍全線皆奮勇應戰，據報沿遼河左岸北進之日軍，仍繼續前進中，苦魯巴特金大將瞭解日軍有行遠迂迴之企圖，這種企圖可使俄軍退路皆無。總司令官既有這種顧慮（軍隊未必有）「於是決心」派隊堵截，爾後再行出擊」。此日乃下達如左之命令：

一、由各部隊中抽調兵力，編成抽編軍團，由第十六軍團司令官陶包爾索中將指揮之。該抽編軍團開往高力屯與畢哥兒支隊合力，以抗拒日軍之迂迴（抽編軍團由第十六軍團之第二十五師及第十軍團抽編師而成）

二、由第二軍中，再抽出步兵三十二營，編成抽編支隊，開往沙巖堡（瀋陽城方）以截斷日本軍隊之行動。

三、委派第二軍司令官喀烏爾巴斯大將，指揮「抵抗日軍迂迴」之一切部隊。
另委拉烏尼茲將軍，為第二軍司令官。

四、第二軍可縮短戰線，退後三十五公里。第三軍之右翼亦可向後彎曲，俾與第二軍左翼維持連繫。

右命令下達後，各軍隨之大亂。即一面應付日軍之攻擊，一面由第一線抽調部隊。又日軍一般之信念：「皆相信俄軍早晚必退却」！今見俄軍因抽調部隊而起混亂，以為又行退却了，於是益奮勇攻擊。而俄第二軍一

而退却，一百抽調部隊，最終第十軍團由每師抽出一旅，編成抽編師，交給陶包爾甯中將，陶包爾甯中將率抽編軍團開至奉天西方。三月二日判明日本迂迴之縱隊已折向東方，有直搗奉天之勢。因此未赴高力屯，即在沙嶺堡與日軍接觸。

三月三日俄方自第三軍以東，皆擊退奮勇攻擊之日軍，尤其第一軍左翼、第三軍團，獲得顯著之勝利，俘虜許多凍餓半殲之日軍，但未擴張戰果，急於整頓隊勢中。俄軍第二軍因向後縮短戰線，故放渠四方台，當時日本第九師占領，並追蹤俄軍北進。是日晚俄方第二軍就新陣地，取面西之方向。苦魯巴特金天將心中甚慰！並恐哥兒支隊被困於高力屯，乃派人招回奉天，（三月四日又派至虎石台守鐵路去了）。是日間哥列諾夫支隊搜索至新民府，察知該城已被日軍占領，但新民至奉天大道附近，並無日軍，同時新民至鐵嶺大道上佈置警戒線，將以上之情況，皆密報於苦魯巴特金大將。西伯利亞第一軍團預計是日夜開到奉天附近。總司令官苦魯巴特金大將於夜間，對喀烏爾巴斯將軍予以如下之命令：「日來新部署業已就緒！仰該司令官依照軍隊集中之遲速，可轉行斷然之攻擊！但於軍力未完全集中之前，仍免行局部之攻擊爲要！」

三月四日（參照附圖第一圖）喀烏爾巴斯將軍受總司令官右述命令之限制，仍表示不消極態度，午後在第十七軍團之抽編師（德魏特將軍）陣地前，發現日本行攻擊，至晚雙方無進展。在第二十五師之地區上亦有衝突，旋即沉寂。是日晚，俄方爲抵抗日軍迂迴所集結之兵力，計有：步兵一百二十一營，砲三百六十四門，騎兵二十二連半。此項兵力配置如左：

一、畢哥兒支隊駐虎石台，並配屬騎兵一團，担任對新民府方向之偵察及警戒。

- 二、扎波耳斯基上校之支隊（由若干補充兵編成），駐於
 - 三、德魏特將軍之支隊，駐於後窪及馬圈子之線上。
 - 四、瓦西利葉夫將軍之抽編師，駐於馬圈子及牛心屯之線上，其預備隊駐於皇姑屯。
 - 五、西第一軍團（十八營）集結於御花園，其前衛在韓屯。
 - 六、第二十五師（第十六軍團），位於牛心屯及于洪屯之線上。
 - 七、秋林將軍之支隊（步兵軍團之一部），位於楊士屯。
 - 八、魯沙諾夫將軍之支隊，位於小沙坨子附近。
 - 九、介爾西利曼將軍之支隊，位於小沙坨子之南。
 - 十、第十師第五十七團（長庫茲曹夫上校），位於二台子。
 - 十一、總指揮官之預備隊在沙坨子。
 - 十二、友軍第三軍右翼在王秀莊子。
- 各抽編支隊在右述之位置。而日軍對此方面之陣線，爲：「南由蘇湖堡起，中經郎家堡——甯官屯——張士屯——無名村，左至轉彎橋之線，悉變成正面攻擊矣。」是日晚間喀爾巴斯大將下令：「由第二十五師以南至渾河右岸間之部隊，歸歐第十軍團司令官切耳皮慈基中將指揮之；渾河左岸之部隊歸第九師師長介爾西利曼將軍指揮之。」但未予以整頓。

三月五日乃木軍爲奪據俄軍後方之鐵路線，更欲向北方迂迴，於是以第七師担任右側掩護，第一第九兩師

於第七師所佈之掩護幕下，繼續北上。其行軍長徑約二十五公里寬約十公里。第七師以隨進部置掩護隊。於北方其兵力亦愈減少。俄軍無論在何處予以斷然攻擊，皆能使乃木軍之迂迴立即停止。但喀烏爾巴斯將軍已太消極了，不料又奉到總司令官之消極命令，仍使各部加強陣地，以俟情況明瞭，約至三月七日方開始攻擊。不料拂曉切爾皮慈基中將方面，受日軍第五第八師之猛攻，使其企圖又趨慎重。緣基保鞏軍為使乃木軍迂迴容易，乃以助攻牽制俄軍，切爾皮慈基中將即以其所有之軍隊予以抵抗。惟切爾皮慈基性喜誇大，為誇功起見，乃向喀烏爾巴斯誇大敵情，喀氏以為日軍主攻即在該方面，乃由預定担任主攻之部隊中，抽出一部增援切氏，而切氏並未需要此種增援隊，徒使高級指揮官錯斷敵情而已。此時日軍已筋疲力盡，勉強維持。

三月六日（參照附圖第二圖）喀氏根據昨日之錯誤判斷，下達攻勢轉移命令：「西第一軍團司令官介林哥之斯之支隊（三十三營）展開於後窪大石橋間，以四個中隊順俄軍陣地向南開進！攻擊占據沙嶺堡與渾河間之日軍；第十三軍團司令官切爾皮慈基所率之部隊於日軍受包圍之前採取守勢；第十六軍團司令官陶包爾寧所率之支隊，俟介支隊通過該陣地後，即集中作為總預備隊。畢哥兒支隊仍留虎石台，警備奉天北方；扎波耳斯基支隊，應由三台子進出於大石橋附近，警戒新民府大道；哥列庫夫之騎兵支隊，應於其北方施行偵察」。上述之處置，顯然不能實施！因行動過緩，日軍不許其這樣從容佈置。俄軍總參謀長日視這種處置，為錯誤中之錯誤，乃函向總司令官具申意見曰：「當嚴令第二軍團宜以全軍戰鬥，不可作零星之動作。據報告稱：「其他部隊已表示極度之不滿，因彼等不但不得命令，即前進之決心亦不知悉。」該總司令官予以糾正」等云。但苦魯巴特金大將明知其部下處置謬誤！此際不知因何？反不發揮其干涉性矣！坐視喀氏以盲馬去胡幹。結果！俄

軍六日來所準備之攻擊轉移，結局過如左：

一、介林哥勞斯中將最右之縱隊，一個團奪據轉彎橋，在其向前進攻時，突被日軍第七師之一營制止，其後俄軍隊增援趕到，但日軍第九師亦趕到增援。因此，俄軍右方之縱隊未能占據大石橋，其他縱隊雖已準備前進，但容待此次事件而停留未進。

二、不久之後！介林哥勞斯之支隊不但未將日軍包圍，反受日軍第一師於北方；第九師於南方層層包圍。總之，俄軍受切爾皮慈基中將報告之影響，錯估敵情，欲由右翼向南旋回攻擊日軍，且僅賴右翼向前移動，結果左翼未成功，全盤隨之停止！因之，所期待之西方出擊，至此便壽終正寢矣。假使俄軍由切皮慈基支隊方向行猛烈之攻勢轉移，必使日本第二，第三兩軍之連繫中斷，則完全制止第三軍之大胆北進，且進而能殲滅一部日軍。惟未如此去作，致招失敗！反益增日軍之勇氣，繼續發展其戰勝結果矣。

二、悲觀時期（二月七日至八日）

三月七日：（參照附圖第二圖）喀烏爾巴斯氏因受昨日西第一軍團攻擊失敗之震撼，步驟益趨於慎重，於本日晨通令各支隊曰：「本七日各部須堅守其原陣地以待命！」此時苦魯巴特金大將欲有積極之企圖，須撤換該司令官方可；否則喀氏已無進攻之勇氣，且其無部署大規模攻擊之能力，因無進攻性之隊，絕無制勝之可能。但苦氏仍取放任態度，一聽喀氏保持消極態度。且苦氏本身感覺以前及現在之處置，均難奏效，惟有集結相當兵力，對迂迴部隊予以迎頭痛擊之一途，然手中已無剩餘兵力！欲集結大批兵力，須從第一、第三兩軍方面再行抽調！因行此抽調，又必須使該兩軍向於退至渾河之線，方能抽出相當兵力。於是本此決心乃先期通

知第一、第三兩軍，預作撤退之準備，不幸本日發生兩宗大事件，益使苦氏悲觀現狀，反促其急速實現：

于洪屯事件：奧，第二軍爲援助乃木軍迂迴起見，會使其第五、第八兩師，屢行猛烈之攻擊，雖得牽制俄軍之效果，但該兩師亦損失巨大，陷於勉強維持之境。於四日受得大山元帥派第三師之增加，士氣爲之一壯，奧大將即使第三師增加於第八、第七兩師之間。該第三師當使其第十七旅開往楊士屯；第五旅（南部少將）開往于洪屯。第五旅旅長南部少將判斷于洪屯南端爲最薄弱之區，於是以其第六團攻于洪屯之南，以其第三十團攻三間房，砲兵六連於李王堡占領陣地。於本七日午前四時開始接敵。守此區域（原有砲台）之俄軍爲第二十五師（欠一團），迨發覺日軍攻擊前進，卽予以抵抗，但不幸爲日軍所奪取，日軍於午前五時卽於占據地點構築工事。俄軍於各方施行逆襲，雖未成功，但日軍擁擠於一個狹小地區上，悉受俄軍兵力火力包圍，已無能爲力矣。惟于洪屯距鐵路線僅六公里，普魯巴特金大將決計奪回于洪屯！於是各方抽調增援隊，甚至將堵截乃木軍之部隊（駐正義屯），亦抽調南下，爲應付日軍第五旅，特派遣三十五營之兵力，有的實際參力戰鬥，有的尙未趕至戰鬥已停。南部旅共有四千二百人，僅剩四百三十三人脫出重圍。此時日軍陣線出一空隙，俄軍出擊適爲好機！但喀氏認爲時機尙早仍遣散各回原地。

轉灣橋事件：乃木軍積極北上，到處受俄軍之抵抗。當俄軍傾其全副精神注視于洪屯時，乃木軍對俄軍右翼施行猛烈之攻擊。至午後將列斯上校支隊，由轉灣橋腰迫退至方士屯。扎波耳斯基上校之支隊，亦因受猛烈攻擊，乃由造化屯退至八家子。乃木軍鑑於俄軍無能！益向北方活動，此時普魯巴特金大將屢接北方告急之報告書，而日軍第五旅殉國之士兵，當含笑於九泉之下矣。

苦魯巴特金大將以「頭痛醫頭足痛醫足」之處置，又助長乃木軍迂迴之進步。苦氏決心放棄出擊之企圖；而擬對於乃木軍予以迎頭痛擊！於是亟向第三軍及第一軍頒佈「本日夜退至渾河陣地，縮短陣線，節約兵力」之命令。此時第三軍陣地之鎮鑰韓城堡及萬寶山陷落，正舉行猛烈之反攻中。第三軍司令官接得此項命令，立時停止反攻。本七日夜俄方之第三、第一兩軍施行撤退。造成日軍全線移於追擊，益信戰勝之勇氣。反之，俄軍士氣益下降矣！

三月七日晚，苦魯巴特金大將本其新決心！暫部署奉天北方之防禦，以待新抽編之兵力集結，乃特編成一新支隊，委派拉烏尼茲（新接第二軍司令官者）將軍指揮之，隸屬於喀烏爾巴斯大將之下，位置於文官屯——大韓屯之線。加入該支隊之兵力，計有：

- 一、畢哥兒支隊之步兵六營。
- 二、扎波耳斯基上校支隊之步兵六營。
- 三、米謝維慈上校支隊之步四營、砲二連。
- 四、第五十四團之步兵四營。
- 五、總司令部之氣球隊一隊，架橋隊一隊。

右述之兵力，自八日至十日逐漸增加，竟增至步兵四十六營，砲兵十六連。但由十三個師及若干獨立旅抽調而來，直等於烏合之衆矣。俄國參謀本部上校參謀陶包爾斯基直斥其非曰：「奉天以西之戰鬥最為激烈！此際總司令官已推知日軍之真目的矣，乃由各軍抽調部隊以應付之。但已難挽回既傾之頹勢！應援隊之派遣，猶

以新布補舊衣，隨派隊敗之加之，此際總司令部之戰鬥統御上，陷於混亂狀態，遂爲不可支持之主因。又第一、第三兩軍退至渾河之線之行動，對士氣上皆予以戰敗之影響？亦未可知也。

三月八日（參照附圖第三圖）拉烏尼茲支隊，對日軍屢次之攻擊，皆予防止。此日之日軍顯露非常疲憊，第二十五師師長道佈勞夫斯基將軍乃自動請求准予轉行攻勢，但喀氏僅准其派遣偵察兵一隊。在防守八家子之支隊，原爲扎波爾斯基上校，因該上校陣亡，該支隊又係雜湊之軍隊，故將八家子委鑿於日軍而行崩潰。拉烏尼茲屢次（八九十日）準備轉取攻勢，皆爲日軍先制所奪，結果正義屯亦未恢復，反坐視日軍從容容佈置其所有之兵力。此際第二軍空留十四營預備隊，一無所爲。日軍因有上述之勝利，於夜間又進擊三台子。本八日苦魯巴特金大將目視日軍逐次向北發展之結果，感覺拉烏尼茲支隊已不勝堵截之任。乃擬於朱爾屯及郭三屯附近，迅速集結大兵力，由該處與拉烏尼茲支隊協力，攻擊乃木軍之側背。本此計劃卽由第二軍預備隊及第三軍中，抽出步兵二十三營，砲八十門，編成新支隊，委派第八軍團司令官美勞夫中將爲支隊長，令卽時開至上述之二地。

三月九日（參照附圖第三圖）俄第一、第三兩軍退至渾河之線，依其節約所得之兵力，重編或抽編支隊，委派西第四軍團司令官扎魯巴葉夫中將爲支隊長，接續美勞夫中將支隊之右翼，位置於虎石台以北之地區，俾威脅乃木軍之後方。加入該支隊之兵力，計有：

- 一、歐第一軍團之步十二營，砲三十二門。
- 二、西第四軍團之步六營，砲三十二門。

三、西第二軍團之步十營，砲一十六門。
四、原滯留於東方之第七十二師之一部。

共有步兵三十七營，砲一百一十二門。第一第三軍既抽出這些兵力，其新部署如左：

一、第一軍團及西第四軍團之殘部，委派歐第一軍團司令官米音爾道夫中將指揮之，該部防守由木廠至大人屯（興隆堡附近）之線。

二、西第二軍團連接西第四軍團左翼，防守至堤塔（集軍屯附近）區域。

三、西第三軍團連接西第二軍團左翼，防守東至清支隊之區域。

米音爾道夫中將之防區約十八公里，其左翼約有七公里之陣線，僅配置步兵二十二連，且此二十二連步兵有十三連遠在極左翼，致使齊家墳——舊站——大人屯（興隆堡附近）之線上，僅有步兵九連，而此九連人亦處處散據陣地，並無統一之。又俄軍騎兵亦未與日軍保持接觸。於是黑木軍之近衛師及近衛混成旅奉追擊令急進，利用狂風挾沙石之障幕，於舊站附近突入，其突破口約十二公里，愈擴愈大！此際俄軍抽編隊正由後方向西開拔，各恐輕騎招咎亦未制止。是日晚黑木軍之陣線，距俄軍之唯一退路（大窪至鐵嶺）僅有七公里遠矣！此際第一軍坐視不救，苦魯巴特金大將適忙於西方之攻擊堵截，奉天會戰之主人翁於茲已定。

本（九）日西方戰綫，美勞夫中將支隊，依介爾西利曼將軍之建議，開始積極之活動，首先攻擊郭三屯——正義屯——三台子之線。因未與拉烏尼茲支隊取得連絡，仍與以前一樣，全線還是坐待不動。該支隊當將正義屯包圍，對於防守正義屯之日軍第一師之一旅，給以極大損失，奪得砲二門及機關鎗二挺。是日晚各援隊

已到，其况已於危險之中，但俄軍仍守株待兔，坐視日軍擴張戰果。

三、失學時期（九日午後）

苦魯巴特金大將對於六日出擊之失敗，並未考察致敗之原因；係由以一部試探，大部取待機姿，且不合實際情況所致。推諉咎本軍之不努力，及悲觀日軍有進無止，相信俄軍之勝利，僅有一絲之希望。於是自七日晚即飭令鐵路局向後方運搬素日儲藏之軍實。因苦氏爲注重士兵生活之第一人，衣必求其裨暖！食必求其豐美！故於奉天存儲之給養彈藥，堆積如山，每隔三十分鐘開出一列，至九日晚尙未運走一半。實際！俄軍常貽失職機者，多因輜重笨重所致；且使各兵卸去背囊。據云：「勝時固原物俱在，而敗時人類本其使生命安全，必不負此遺累，因此，莫如預先使之除去，尙能便於敏捷運動也」。苦氏願慮士兵生活，反使士兵不信仰；大山元帥不願慮士兵生活，其士兵依然奉命惟謹。吾人帶兵可知要訣矣。

苦氏由出擊一變而爲堵截！起始迎頭堵截；以後預於日軍可至之地點，配置兵力，依自未收效果。九日日軍之行動，在俄人目中認爲好似洪水橫流，無法防堵。苦氏在未接利舊站突破之報告前，適在朱爾屯，亦感覺上述之不安，乃決心將全軍撤至鐵嶺，重新整頓再繼續抵抗。並向本國報告曰：「刻下著手準備向鐵中却退嶺」。卽時下令開放後方道路！但俄軍許多機關鎗部隊輜重，皆忙於先退至是乃發生塞途之現象。第一軍驟退日軍第二師後，於九日夜，以獨善之目的，乃從容退至范河停止。

三月十日（參照附圖第四圖）乃木軍在鐵路以西停止，黑木軍及野津軍，進出於奉天以東及東北地區，黑木軍之近衛師及近衛混成旅，正逢歐第一及西第六兩軍團退却，卽予以攻擊！該兩軍團不得不向西取退却路（

大道與鐵路間），退却益形混亂。西方退却稍感容易，未受乃木軍之追擊，僅萬年魯兒將軍之後衛，被野津軍之第六師殲滅！紹勞古布將軍之支隊，亦誤入日軍陣綫被殲滅。此際俄軍已知日軍不敢追擊之習慣，慢慢向後退却，白爾地爾靈大將收容退却之敗兵，俾作臨時後衛，詎知此輩彼散，此散彼聚，無一兵再肯抗戰矣。各個口啣着烟草，低唱着小曲，右者攜其久戰之武器，右者拋棄其武器，走着狐步舞，面無驚色，態度安詳。惟各個心中不認失敗，咸云：「總司令官又打了敗仗矣！」蓋俄總司令官處置懦弱，不祇一日也！這是俄軍退却之一幕滑稽戲。然吾人迄今亦替俄軍戰士呼冤！戰，未曾示性！死傷，未曾幸脫！因何負了戰敗之名呢？惟一人不良使之然耳。所有俄軍於三月十二日集中於范河，以後又向北方撤退。

第四節 會戰結果

俄軍總司令官苦魯巴特金大將，自黑溝台會戰失敗後，由歐俄本部逐次增隊，因勞力業已恢復，乃擬再轉取攻勢！依然套襲黑溝台會戰之計劃，期於二月廿五日施行，業已漸漸準備完了。然於事先，突遇日本鴨綠江軍之攻擊，即時變更決心！將總預備隊使用於該方面，決計於日軍右翼轉移攻勢。繼驚乃木軍之包圍，對之努力謀對抗彌縫之策。但爾後指揮錯亂，又受日本軍於各方面之猛烈攻擊，純陷於被動之地位而一意取守勢！苦魯巴特金誠為大和民族之惡人也。

參與此次會戰之日軍，計：步兵二百四十營，騎兵五十七連半，砲九百九十二門，機關鎗二百五十四挺，工兵四十三連。於戰鬥初期之戰鬥總員為廿四萬九千八百人，死傷官以下七萬零零廿八人。函獲軍旗三面，

砲四十八門。俘虜二萬一千七百九十二人。

與此次會戰之俄軍，計：步兵三百七十七營半，騎兵一百五十營又四分之一，砲一千二百一十九門，機關鎗五十六挺，工兵十一營又四分之三。於戰鬥初期之步兵總員爲廿七萬六千六百六十六人，騎兵總員爲一萬六千三百八十二人。外有要塞砲等一百七十八門，臼砲七十八門。死傷軍官一千九百七十七員，士兵八萬七千四百四十六人，砲及輜重等損失亦巨。

日俄兩國於此戰後之榮與哀：

日本之榮：明治天皇賜予滿洲野戰軍之勅語曰：

敵軍於春秋以來，卽於奉天設鞏固之防禦工事，備優劣之兵力，奉天爲敵期必勝，擬爭衡之處也。我滿洲軍爲剿滅先，奮然進攻之，於奇寒冰雪中，力戰健鬥亘十餘晝夜！遂擊破頑強死守之敵，虜數萬之將卒，予以巨大之損害，將敵驅逐於鐵嶺方向！博曠古之大捷，發揚帝國之威武於中外！

朕！深嘉爾將卒之能堅忍持久，奏絕大之勳功！尙希愈加奮勵勉旃！

賜予鴨綠江軍、勅語曰：

我鴨綠江軍！驅逐城廠地方各處之敵，占領清河城，於馬羣丹及堤塔而對優勢之敵冒奇寒冰雪，行力戰健鬥！將多數之敵軍牽制於此方面，以便於滿洲軍之運動！遂擊退敵軍！以急追拔撫順，逼其退路，予以巨大之損害！

朕！深嘉爾將卒之能堅忍持久！奏偉大之戰捷！尙希愈加奮勵勉旃！

俄國之哀：大會戰之敗報，一度傳及世界時，列強之輿論悉矚目軍之能！且撰述俄國迅速議和為得策之意見。在俄京於十一日接到苦魯巴特金之電報曰：「昨夜我全軍已著手退却矣！」不過寥寥數字，何人亦不知敗績之程度！悲觀者以為苦魯巴特金不能避免日軍之包圍，羣擁擠於參謀本部求詳報！但當局者揮手曰：「何事亦不知道！」昔日之主戰論者，至今亦高論其必須講和之理由了。雖然俄京人民甚多，但對遠東軍之失敗，仍不關心！在街上見不着羣衆，亦無示威運動！唯新聞號外，僅賣着苦魯巴特金之三行報告而已。凡俱樂部及住宅中人人感眉論今後之成敗！尤其自由派社會之一部，接此敗報後，各舉大盃曰：「謹祝新俄羅斯興起之機告成熟！希諸同志努力奮鬥！」

參與奉天會戰的日本兵力及指揮官（由右翼及左翼）

滿洲軍總司令官

元帥 侯爵大山巖

滿洲軍總參謀長

大將 男爵兒玉源太郎

鴨綠江軍

軍司令官

大將 男爵川村景明

軍參謀局

少將 內山小次郎

第十一師

中將 師團鮫島重雄

後備第一師

中將 師長阪井重隆

第一軍

軍司令官

軍參謀長

近衛師

第二師

第十二師

後備近衛混成旅

後備步兵第五旅

軍司令官

軍參謀長

第六師

第十師

後備步兵第三旅

後備步兵第十旅

後備步兵第十一旅

砲兵第一旅

第二軍

大將 男爵黑木爲楨

少將 藤井茂太

中將 師長淺田信興

中將 師長西島助義

中將 師長井上光

少將 旅長梅田道治

少將 旅長栗飯原常世

大將 伯爵野津道貫

少將 上原勇作

中將 師長大久保春野

中將 師長安東貞美

少將 旅長大久保利貞

上校 旅長四司和太郎

少將 旅長友安治延

少將 旅長福永宗之助

軍司令部

軍參謀長

第三師

第四師

第五師

第八師

後備步兵第八旅

騎兵第一旅

騎兵第三軍

軍司令部

軍參謀長

第一師

第二師

第三師

後備步兵第五旅

騎兵第二旅

1st Cavalry Division

3rd Cavalry

4th Cavalry

1st Cavalry Division

大將 男爵 奧森

少將 大道 尚道

中將 師長 男爵 大島 義昌

中將 師長 塚本 勝嘉

中將 師長 木越 安綱

中將 師長 男爵 立見 上文

上校 旅長 宮岡 三造

少將 旅長 山秋 好古

大將 男爵 奧森

大將 男爵 乃木 希典

少將 松永 豊敏

中將 師長 飯田 後助

中將 師長 太田 尚敏

中將 師長 男爵 太田 久直

上校 旅長 松居 吉純

少將 旅長 田村 公井

砲兵第二旅

少將 旅長永田龜

總預備隊

後備步兵第一旅

少將 旅長隱岐重節

後備步兵第十三旅

上校 旅長河野通行

後備步兵十四旅

上校 旅長齋藤德明

重砲兵旅

少將 旅長豐島陽藏

參與奉天會戰的俄國兵力及指揮官（由右翼及左翼）

滿洲軍總司令官

大將 苦魯巴特金

滿洲軍總參謀長

中將 沙哈洛夫

第二軍

軍司令官

大將 略烏爾巴斯

步兵軍團

I. su. B2. su. B 5. suB

中將軍團長 庫特涅維慈

歐第八軍團

14. D 15. D

中將軍團長 美勞夫

歐第十軍團

9. D 81. D

中將軍團長 切爾皮慈基

西第一軍團

1. O. ss. D 9. O. ssD

中將軍團長 介林哥勞斯

邊河支隊

少將支隊長 靠沙高夫斯基

騎兵支隊

中將支隊長 始為林年康普繼為哥列察夫

第三軍

軍司令官

大將 男爵白爾地爾靈

西第五軍團

54.D 71.D

中將軍團長 節包夫斯基

歐第十七軍團

8.D 35.D

中將軍團長 謝利萬諾夫

西第六軍團

55.D (72.D)

中將軍團長 騷包列夫

第一軍

軍司令官

大將 李鴻維慈

歐第一軍團

22.D 37.D

中將軍團長 米音道爾夫

西第四軍團

2.s.D 3.s.D

中將軍團長 扎魯巴葉夫

西第二軍團

5.s.s.D 1.s.D

中將軍團長 扎蘇利慈

西第三軍團

3.(ss.D 6.0.s.s.D

中將軍團長 伊萬諾夫

清河城支隊

中將軍團長 始為阿茶克協葉夫繼為林年康普

興原支隊

上校支隊長 馬德利陶夫

總預備隊

中將軍團長 陶包爾富

歐第十六軍團

25.D 41.D

中將軍團長 陶包爾富

第七十二師

少將 師長

備考：軍團下之部隊係該軍團之步兵師或步兵旅。其略字不同者，其部隊素質亦有差異。例如：I. su. B 爲狙擊兵旅，I. O. s. s. D 爲東狙兵第一師，I. s. D 爲西伯利亞第一師是也。

第五節 奉天會戰結論

其一 精神能戰勝物質

奉天會戰後九年，即一九一四年。又有歐洲大戰，吾人皆知歐戰有長足之進步，但奉天會戰已有二十世紀不滅之原則，歐戰中仍未減少其價值。德國「佈朗莎爾謝林道爾夫」少校於奉天會戰時，適在日本之第四軍中觀戰，在其日記中曾有左述之觀感：

「最使吾注意者爲日軍某營之進攻，最初或有預定？有兵士十餘人從戰壕中躍出，彼此相隔十餘步造成一稀薄之散兵線。當此項士兵停止臥倒時，其後卽有士兵隨之而出，每組十人至二十人每人相隔約四五步，線與線之距離約四百五十步。日軍於攻擊時皆向前躍進，設陷入敵人之砲火線下，則雖受損失亦寧進而退。其後乃漸於距離約一千二百步處，已積有日軍兩連。當此項散兵線開始猛烈射擊時，該營、其餘士兵跟隨前進。前進時仍用小集團之方法，有時成排前進。同時人與人之間，常有四五步寬之間隔。

在前方臥倒中之散兵綫又開始前進，先有數十人向前躍進五十步臥倒，後方者再向已臥倒之士兵處躍進，仍用小集團之隊形。此次步兵之攻擊，適在敵人槍砲熾盛火力之下行之，並由日本砲兵支援之，但



奉天會戰第一圖

一九〇五年奉天會戰三月五日

日俄兩軍形勢圖



比例



奉天會戰第二圖

一九〇五年三月六日至七日

日俄兩軍配置圖

比例



奉天會戰

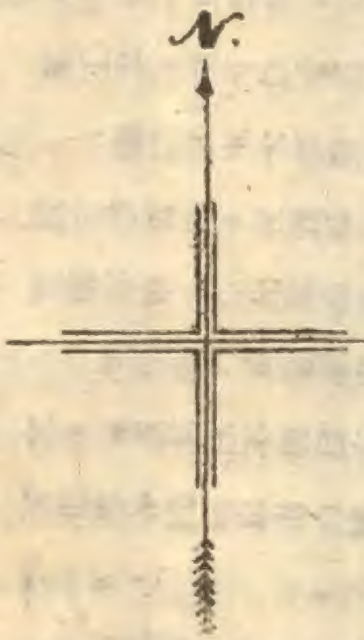
第三圖

一九〇五年三月八日及九日
日俄兩軍之形勢

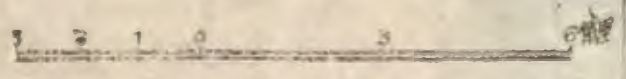
5 2 1 0 2 6 哩

比例

○ 樹



奉天會戰
第四圖
一九〇五年三月十日
日俄兩軍之形勢



比例

方射擊之效果不明。

日軍接敵前，皆卸去背囊，據云：「此法可使步兵運動敏捷，如勝則物歸原主，如敗則免去自由拋棄，蓋人類當顧其生命時，身外物一切皆不顧也。」又奇怪者日軍每人攜沙袋一條初不明用意何在，繼見每人向一地堆積，不久成一胸牆，始猛悟此沙袋之功用，為適合滿洲之地形，蓋滿洲至冬季地質皆凍，難築工事，祇可以沙袋積土堆胸牆之故也。

總之日軍大部分動作，根據德國操典，日軍官常向部下要求複雜至難之動作，而日兵毫無不滿之色。按常情言之，在戰場中無有善法可使士兵精神提高，况他處戰况不明，每部僅在自已困難環境之下，有時某處勝敗，距此處很遠，在此惡劣環境下，尙能不減其勇氣者，惟有國民性強毅者能之。

又平時以為庸庸碌碌者，在戰時反顯其特長，凡喪失勇氣者，任何名譽或法律俱不能予以拘束，換言之，其意志已不能自主，欲期戰士神經鞏固，不為物撓，僅有家庭，學校，社會從自幼小時訓練之方可。又世界各國每以財力增強其主兵武裝，但須謹記：「須交勇士發揮之保護之」否則優良武裝仍不能期其必勝。

右述為三十年前之舊話，中間經過歐戰及現在之中日大戰，仍有新穎之趣味，換言之，精神終能戰勝一切特價是已。

其二 積極者能勝消極者

拿破崙曾云：「戰勝之祕訣：爲將優勢兵力集中於一點」。在日俄戰中，苦魯巴特金達此原則，將兩師兵力留於滿參巖，並未用於奉天會戰，因此時日軍並無威脅海參巖之能力，苦氏未曾看到此點故有此錯誤，此爲判斷上之失。

又奉天軍隊之配置亦無意義，既不够集中，又不移機次。德國某軍事雜誌，懸賞徵奉天會戰之答案，竟有一人將西伯利亞第一軍團配置於奉天西北之大石橋，大意是：「正面薄弱，兩翼強大，中央有少數預備隊，以作填補正面之用」。此人竟得優等獎金。吾人曾見俄軍不斷由正面上抽調兵力，但日軍正面攻擊仍無功，可見俄軍最初即採上述之配置，必獲有利之結果。實際上苦氏在於洪屯瓦莫家堡，線構築十三個據點之側面障地，此爲配置上之失。

又交戰後，日軍在俄軍最左翼攻擊最猛烈，苦氏即以兵力去應付之，放棄由自己右翼出擊之決心。然始終維持其決心亦無不可；不料隨時再調回西伯利亞第一軍團重返西方，西第一軍團於往返一百四十公里後，情況大變，時機已過，猶豫之間而會戰失敗矣，此爲決心上之失。

又乃木軍之繞迴運動，可謂拙笨已極，古人云：「迂迴者常受人迂迴」。苦氏可擇其任何一翼出一果敢之攻擊行動，是時曾有若干指揮官作此建議，惜苦氏不贊成此法，決計對日軍予以迎頭堵截，因此由正面上不斷抽調兵力，編成臨時各種支隊，作種種複雜運動，至將好機錯過，而無挽回之方。迨日軍向北延伸包翼面後，到處現出薄弱狀態，苦氏不卽時乘之，反追隨日軍亦去延伸一翼堵擊，卒致堵截力窮，放棄勝信心，不得不向北退却，此爲處置上之失。

著氏有右述之四失，實因其心理太積極之故。其消極態度之由來，實因著氏尚未放棄在哈爾濱決戰，成其所致。而在奉天附近勉強堅守者，實因政略上之關係，著氏認為在戰略上無據守奉天之必要也。日軍利用著氏由消極觀念所達之四失，竟獲會戰勝利之結果。其能得此結果，實因其各個必理太積極之故。其積極心理之由來，實因日軍各個人認為奉天會戰能制勝，即能迫使俄國提前媾和早日結束戰局之故，結局竟獲勝利。此為積極者戰勝消極者之例證。然日軍於奉天會戰後，仍不見俄國有求和之徵候，此時士氣業已消沉，無昔日活潑之氣象矣。

其三 吾不信日軍是百戰百勝者

奉天會戰後及經半載，日俄陸軍未作大衝突，俄軍先日軍放棄戰意，促成樸資茅斯和約。奉天會戰結果，日軍認為係一種決定的勝利，故定三月十日為陸軍紀念日，大吹大擂自鳴得意之至。又有白井著作一冊包圍戰之研究，隱隱以德國史黎芬元帥自居，真是無聊已極，吾始終不願污我清目，蓋日人已忘其所以也。

吾人讀奉天會戰經過畢，皆知日軍係僥倖而成功，然必有人仍存如左之疑問：

A. 若魯巴特金因何預在西方構築側面陣地？殆預知日軍必由此方面行迂迴乎？

B. 若魯巴物金因何注視其右翼，較其左翼為甚？

C. 日軍因何敢放膽行不量力之迂迴，其後方補給線之問題，殆已解決乎？

右述之三個疑問，豈為一般人之所欲知者，吾人答解此問題畢，即知日軍能戰勝俄軍，豈為僥倖中之僥倖份子，豈非日人天生能奮勇善戰者，豈言其詳！

第十問題：苦魯巴物金在西方所作，側面陣地，並非爲日軍而設，乃對我國維持中立軍之設施。因俄國戰前之舉行及戰爭間之煤礦破壞中立，中華民族皆視俄軍爲唯一之敵人，故最初欲參加日軍方面之作戰，竟爲日大婉言謝絕。當奉天會戰以前屢有種種謠言，傳至苦氏耳畔，苦氏信以爲真，且京奉鐵路（現北寧路）之終點，此時在新民屯，而該站距奉天僅六十公里，苦氏認爲中國軍雖不是俄軍對手，然威脅其側背之能力極強，除預設此側面陣地，以防中國軍不意之襲擊。

第三問題：苦魯巴特金因何注視其右翼較其左翼爲甚？因苦氏在俄遼陽會戰以前，即感覺日軍在山地中之行動爲最痛苦之威脅，及至沙河會戰將自己之攻擊重點亦選於左翼（山地中），企圖對日軍作一預想。後苦氏知結局失敗，以後承認日軍優於山地戰，自己優於平原戰。預想日軍爾後對奉天之攻擊轉移，將在山地方而爲其左翼。以後根據諜報及二月廿四日鴨綠江軍之攻擊，使其信念益堅，故不惜調動總預備隊至東方迎擊日軍。及至二月廿八日得西方發現日軍之報告，實出乎苦氏意料之外，故對於不遑應付之窘態中，原先爲中國軍而設之設保陣地，反作了應付日軍之用。因爲事出倉促，露出左翼較右翼爲甚之狀態，其實並不然。至於迎頭堵擊之戰法是否適當，此爲苦氏最得意之傳風，彼以爲適當，吾人實不敢恭維其說。

第三問題：日軍不覺動之迂迴，雖爲一場血戰之運動，但吾人幾疑雙方係在開玩笑，例如俄軍之迎頭堵擊，其愚不可及，而日軍放長距離搜索俄軍側翼，其蠢益不可及。然日軍尤其第三軍之後方連綿線已有保障乎？此問題係由我國友誼予以保障，因該時日軍得我國政府及人民之諒解，故我明暗予以援助，日軍

始敢行不量力之迂迴，假使我國不予以援助，則日軍敢行迂迴乎？奉天會戰能獲勝利乎？好成爲不可知之問題。吾敢問暴日一切之軍閥，爾等因何只誇光榮之勝利，爲何不探求致獲勝利之主因？今後在中華民族抗戰鋒刃下受挫，真是自求報應，蓋曾忘其恩人也。

其四 日軍之優點值得吾人欽仰

日軍於奉天會戰之程序，係由鴨綠江軍先開始攻擊，第一軍以一部行助攻，以吸引俄軍總預備隊於該方面；繼之以第三軍發起繞回運動，爲使第三軍繞回容易，第四第二軍施行牽制攻擊（助攻），此爲日軍攻擊程序之大概。

然吾人概述日軍之攻擊程序畢，想讀者皆能回憶及俄軍於黑溝台（沈且堡）會戰之程序，即俄軍以一部由黑溝台方面先開始攻擊，以一部於沈且堡方面行主攻，其他方面以砲擊遙遙予以支援。當時日軍將總預備隊派由各軍正面抽出之部隊，悉增加於黑溝台方面，其態如本會戰時俄軍向奉天增援一樣，然俄軍所得之結果如何？吾人皆知是失敗；本會戰日軍以同樣之動作所得之結果如何？吾人皆知是成功了。同以一樣之方式，結果有失敗與成功之分，主要原因究在何處？吾人可以一言詳解，即吾人不努力與努力之對立而已。其努力之障礙有俄於日俄戰全過程中之「遺精精神」，其成功亦在此努力上。

俄軍有人批評曰：「日軍採用『康妮』戰法，似感能力不足」例如：鴨綠江軍一開始即被制止；第三軍亦未得到好處。其能成功是苦魯巴特金所賜，假使換一位新司令官，日軍必受嚴重之懲報。惟日軍之軍事主義是「軍備單，求貫徹」；且深知苦氏個人之性情及其戰法（動搖式），故敢斷然對俄軍出於一擊，結果竟成

動了也。吾人常之曰：「然則吾人亦作如是想。」吾人常見滿山盡黃金，懶惰者向人討飯吃；我國遍地盡寶藏，用一背純鋼須向外國買，我國到處是荒園，農民以樹皮草根作食料，此亦是「努力與不努力」對立之結果。戰爭勝負與上述三事，同具一理，並無二致。吾人常常服膺：「重簡單，求貫徹」，二語，且能隨時而用。之，則新舊戰史之真確目的業已達成矣，快復何求呢？

其次：日軍亦有劣點，乃為其始終所犯之毛病，即：「遲緩（然俄軍比日軍更遲緩）」預備隊少不能擴張戰果（即不能追擊身力小而野心大）是已。其所依賴者為步兵，其步兵能堪苦耐勞，雖給養及其他物質缺乏，日軍亦能忍耐之，絕不向其長官要求，故觀戰各武官皆贊美此點。然俄軍則與此相反，苦氏必滿足士兵物質，望方可以由此可見德略國對自己士兵亦須用利誘手段。吾人且看現下之日軍與日俄戰時之日俄有何差異？是亦知其所以然矣。

其五 包圍攻擊之研究

包圍攻擊為古來之大原則，無論中外各國，由歷史觀察之，皆曾收「有決定性」之效果，現今益為世界各國所採用。吾人為得一每系統之概念起見，擬按 A 戰鬥之形式，B 攻擊方式之種類，C 包圍攻擊之戰例，D 包圍攻擊受各國重視之情形，E 包圍攻擊之結論，F 迂迴及包圍之對抗策等順序記述之，希喚起一般人之注意，再作進一步之研究。

A 戰鬥之形式

戰鬥唯一之目的，在打敗敵人，擊破之（以少數勝多數）或殲滅之（以多數勝少數）原屬很單純的一種概

念。惟因指揮官之個性不同，由其自覺上則生出左列之形式：

(一) 遭遇戰：敵我兩指揮官皆覺自己有動作之自由，欲進而擊破敵人，於是發生各爭機先之衝突，形式上謂之遭遇戰。

(二) 攻擊：一方認為無行動之自由，暫處於被動態勢。一方認為有行動之自由，欲進而殲敵，於是用盡種種手段和步驟，打擊被動者。此時感覺有行動之自由者，自主的和敵發生衝突，形式上謂之攻擊。

(三) 防禦：自己感覺無行動之自由。或另有所待，暫取守勢，甘心將自由權讓給敵人。於是用盡種種手段，以準備招架敵人之打擊。此時感覺無行動之自由者，被動的和敵人發生衝突，形式上謂之防禦。

(四) 追擊：無論上述三式中之任何一式，如將敵人制勝心摧破，彼已向後方避讓，則為求獲進一步之結果，於是用盡全力追躡敵人，使無喘息機會甚至潰散，不能再起，形式上謂之追擊。

(五) 退却：無論上述四式中之任何一式，如認為自己制勝希望暗淡，避免更嚴重之損失，則迅速與敵脫離，以求於將來或他處有所補償。於是用盡種種手段，避免敵之追躡，形式上謂之退却。

(六) 持久戰：由於戰略上或戰術上有所期待，戰爭或戰鬥初期避免決戰；但須遲滯敵人前進，消耗敵人實力。於是用盡上述五式之手段，以期達成所負之使命，形勢上謂之持久戰。

右述之六種形式，一般所提出者為遭遇戰，攻擊，防禦三式，而置其他三式不談。然吾人認為追擊，退却，持久戰三形式，亦多由指揮官自覺上而生，戰史上成例甚多，敝一併提出，希喚起一般人加以研究，俾在戰場上運用自如適合時機，不致為敵人所乘耳。

B 攻擊方式之種類

攻擊之概念，原來僅有一個，即擊破敵人或殲滅敵人是已。由其運動方式上言之，僅有兩個，即正面突擊及側背運動是已。此二方式中又有若干種類，概言之如左：

(一) 正面突擊：

正面攻擊，由此常生所謂「突破」之現象。突破亦有三種，a 由一翼突破向左（右）旋迴者，b 由兩翼突破向中心旋迴者，c 由中央突破向突破口兩側（一側）席卷者。總之突破是一種手段，最終之目的在施行包圍攻擊。

(二) 側背運動（迂迴）；

a 側面攻擊

b 背面攻擊（取守勢姿態之時期為多）

若將右述之二式併合而用之，則生有包圍攻擊之現象。然側面攻擊又有左述之形式：

(一) 一翼包圍：即正面（背面）攻擊與一側面攻擊併用，攻擊敵人之謂。

(二) 兩翼包圍：即正面攻擊與兩側面攻擊併用，攻擊敵人之謂。

(三) 完全包圍：即正面攻擊背面攻擊與兩側面攻擊併用，攻擊敵人之謂。

右述之種種，已將攻擊方式之種類完全舉出，至於各種類之利害戰術戰術上之區別及施行之時期，尙非本段研究之範圍。容於以後再詳述。惟有一個概念，吾人須銘記於腦中而不可須臾忘掉，即一無論採何方式，係

爲打擊敵人之用，並不許僅將某方式擲出卽認爲已足。是已。古今中外戰例所昭示者，態勢雖良好只因指揮官不爲，致被敵人擊破者亦不在少數。拿破崙曾云：「統帥之決心已下，猶如產婦臨盆，必須有個決定性方可。」吾人三昧斯言，當知其所以然矣。

C 包圍攻擊之戰例

鬥爭爲動物由一利己心而生之現象，尤其人類具此特性較任何動物爲強，或因人爲的道義上之制裁，致長時間隱而不發。然道義制裁力一時失效，必猝然爆發，其隱忍時間愈長，而其爆發力愈大，甚至有使全人類同歸於盡之概。此時視其規模小者謂之鬥爭，其規模較大者謂之戰爭。無論鬥爭或戰爭，一有存在之形勢，卽流血慘劇業已揭幕之時。此時雙方之指揮官，各欲在「流血少獲利大」之要求下，研究種種制勝之方式，以攻之擊敵人，故生成種種之戰鬥方式，以期因時制宜而運用。最終之目的仍爲求流血少獲利大之結果而已。

我國開化最早，文化武功皆有長足之進步，例如孫武子所著之十三篇，歷代豪傑用之得宜，莫不成爲名將或賢相，並無時間性之限制。惟近來亞洲各國受歐美風雨之搖撼，軍制一徹諸歐美，其戰爭學理及現代戰法（此爲當然事），亦以歐美典則爲根據反將中國古代之戰法棄而不談，儼然視中國古代未有任何獨特創造力一樣。令人視之真不堪痛心之極。現今倡包圍攻擊者，以歐洲戰例爲證，必由羅馬帝國起，然吾國在羅馬帝國以前已盛用包圍攻擊戰法。故吾人今欲列舉包圍攻擊之戰例，先由吾國說起，次及歐洲。

(一) 中國古今包圍攻擊之戰例

吾國從古卽認包圍攻擊爲「流血少獲利多」唯一之戰法，祇爲一般名將所倡用，泰古不可考，今擬由戰國

時敘起；戰例多不勝枚舉，今擬僅舉最著名且與歐洲相似者三四例如左：

a 戰國時秦白起包圍趙軍於長平之役

本例已在遼陽會戰結論中，詳述兩國戰爭起因及兩軍接觸之經過。茲爲引此戰例，再簡述其作戰經過概要如左：

秦王昭閉趙括已將，乃陰使武安君白起爲上將軍，而王齕爲裨將，令軍中敢泄者斬。趙括驕軍，悉更約束，易置軍吏，出擊秦軍。白起佯敗走，張二奇兵以劫之。趙括乘勝追造秦壁。壁堅拒不得入。而秦奇兵絕其後（以奇兵二萬五千絕趙軍後又五千騎絕趙壁間）。趙軍分爲二。糧道絕。趙軍絕食四十六日。人相食。急攻秦壁，欲出不得。趙括自出搏戰，秦射殺之。卒四十萬人皆降。白起曰：「秦已拔上黨其民不樂爲秦而歸趙，趙卒反覆，恐爲亂。」乃決詐謀坑之。遺其小者二百餘人歸趙。

白起對趙軍所用的攻擊方式，即包圍攻擊，此包圍攻擊之戰例，比歐洲戰軍包圍敵軍於坦熊堡之戰例還勝幾十倍，即將趙軍全數俘虜是已。

b 楚漢相爭時漢軍包圍楚軍於垓下之戰例

本例亦有詳述於遼陽會戰結論中，茲爲引包圍攻擊之戰例，再簡述其作戰經過概要如左：

漢五年高祖先使大司馬周殷叛楚繼與諸侯共擊楚軍，與項羽決勝垓下。淮陰侯韓信將卅萬自當之，孔將軍熙居左，費將軍（費侯陳賀）居右，皇帝（高祖）在後，韓侯周勃及柴將軍在皇帝後。項羽之本可十萬。淮侯先合，不利。劫。孔將軍費將軍，縱兵擊項羽。楚軍不利，淮陰侯復乘之。羽敗入壁。流及諸侯，圍之數

楚兵不利，淮陰侯復乘之。羽敗入壁。漢及諸侯兵，圍之數重。羽夜聞漢軍四面皆楚歌，乃大驚曰：「漢皆已得楚乎！是何楚人之多也。」起飲帳中，悲歌慷慨，泣數行下，左右皆泣，莫能仰視。於是羽乃乘其駿馬，從八百餘騎，直夜潰圍南出，馳走渡淮，至陰陵，又走東城（今鳳陽定遠縣）乃有二十八騎。漢使騎將灌嬰率五千騎，追殺項羽於東城。斬首八萬，遂略定楚地。

右述之包圍攻勢，亦爲有決定性之戰例，卽楚亡而漢舉是也。

C 韓信包圍攻擊趙軍於井陘之戰例

漢二年劉邦遣韓信擊魏王豹，定魏，改爲河東郡（今山西省安邑縣）劉邦遣張耳與韓信合兵，引軍東北擊趙代，後九月破代兵擒夏說於關與（今山西省長治縣）信與張耳以兵數萬（精兵被漢王劉邦收去，僅剩老弱）欲東下井陘擊趙。

趙王與成安君陳餘聞漢軍旦夕來襲，聚兵井陘口，號稱二十萬。廣武軍李左車謂陳餘曰：「車不能方軌，騎不能成列，其勢糧食必在後。願假臣奇兵三萬，從間道絕其輜重；足下深溝萬壘，勿與戰。彼前不得鬥；退不得還；野無所掠；不十日而兩將之頭，可致麾下。否則，必爲二子所擒矣。」陳餘常自稱義兵，不時詐謀奇計，竟未用左車之策。

韓信使人間視（間諜），知其不用左車策還，信大喜，乃敢引兵進出隘路。未至井陘三十里宿營，夜半傳令其要旨如左：

一、令輕騎二千人，每人持一赤旗，從小路依山隱蔽而望趙軍，俟趙軍空壁逐政，卽疾入趙壁，拔其旗而易赤旗。

二、令副將傅餐曰：「今日破趙會食，」

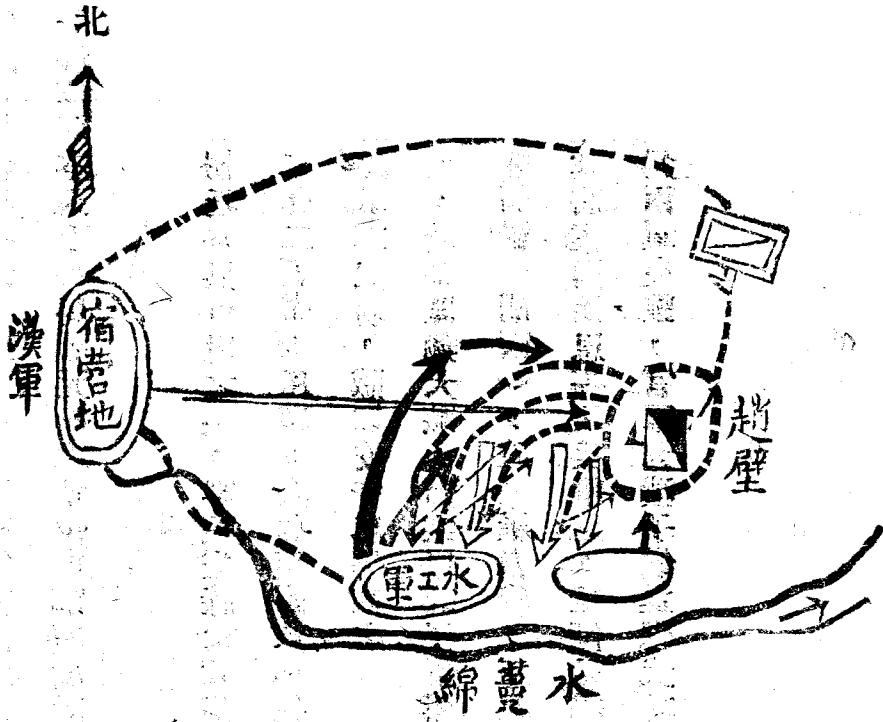
三、令萬人先行，出背水陣（今井陘縣綿蔓水。）

右令下遂畢，諸將皆不信，佯應曰：「諾」。私謂軍吏曰：「趙已先據便地（形勝之地）爲壁，且彼未見吾大將旗鼓，未肯擊我前行（卽夜中派出一萬人之前衛）恐吾至阻險而還。」

趙望漢軍出背水陣，皆大笑。拂曉韓信建大將之旗鼓，鼓行出井陘口。趙開壁擊之（卽攻勢轉移）大戰良久。於是信耳佯棄鼓旗走水上軍，水上軍開入之，復疾戰。趙軍果空壁爭奪漢軍遺棄之鼓旗，遂躡信張耳。張耳已入水上軍，因退路皆無，軍皆殊死戰，不可敗。信所出奇兵二千騎，共候趙軍空壁逐利，則馳入趙壁，皆拔趙旗，立漢赤旗二千。趙軍已不勝又不能得信等，欲還歸壁，壁皆漢赤旗，而大驚，以爲漢皆已得趙王將矣，兵遂亂遁走，趙將雖斬之，不能禁也。於是漢兵夾擊，大破虜趙軍，斬成安君於泜水上，擒趙土歇，韓信令軍中勿殺廣武君，有能生得者獎千金，於是縛廣武君而攻帳下者，信乃親解其縛，東鄉坐，西鄉對，師事之而問計矣。（作戰經過如左圖）

右述之包圍攻擊，亦爲有決定性之戰例，卽趙軍從此滅亡是已。且趙軍是先處於形勝之地，扼守隘路口；而漢軍進出隘路後，方能作戰，結局於數小時中卽結束戰局，爲漢軍最漂亮之會戰。

圖 勢 態 之 陘 井 於 軍 趙 滅 職 信 韓 年 二 漢



趙軍原
 壁軍之
 出擊之
 趙軍之
 退却之

漢軍拂曉前之位
 置漢
 漢軍伴向水上退
 走之情形
 漢軍反攻及夾擊
 之態勢

綿蔓水一名阜將一名回星自山西省流入井陘界此水在井陘縣南門外據云井陘縣即六國時之趙壁

註 記

d. 唐郭子儀於清渠受賊包圍失敗，長安包圍賊軍成功之戰例

唐朝仍以包圍攻擊為唯一之軍事主義，及至安祿山之亂，官軍與賊軍不斷的互用包圍攻擊。及至唐肅宗二年夏四月，郭子儀以司空天下兵馬副元帥之地位與賊戰於清渠，竟幾遭覆滅，秋九月於賊戰於西京竟成功。其事實如左：

當安祿山之亂起，朝廷幾無可用之兵，卒被安祿山攻陷長安，玄宗奔蜀，子亨繼位於靈武是為肅宗。肅宗收兵靈武，反旆而東，二年二月帝至鳳翔，謀規復西京（長安）之策。

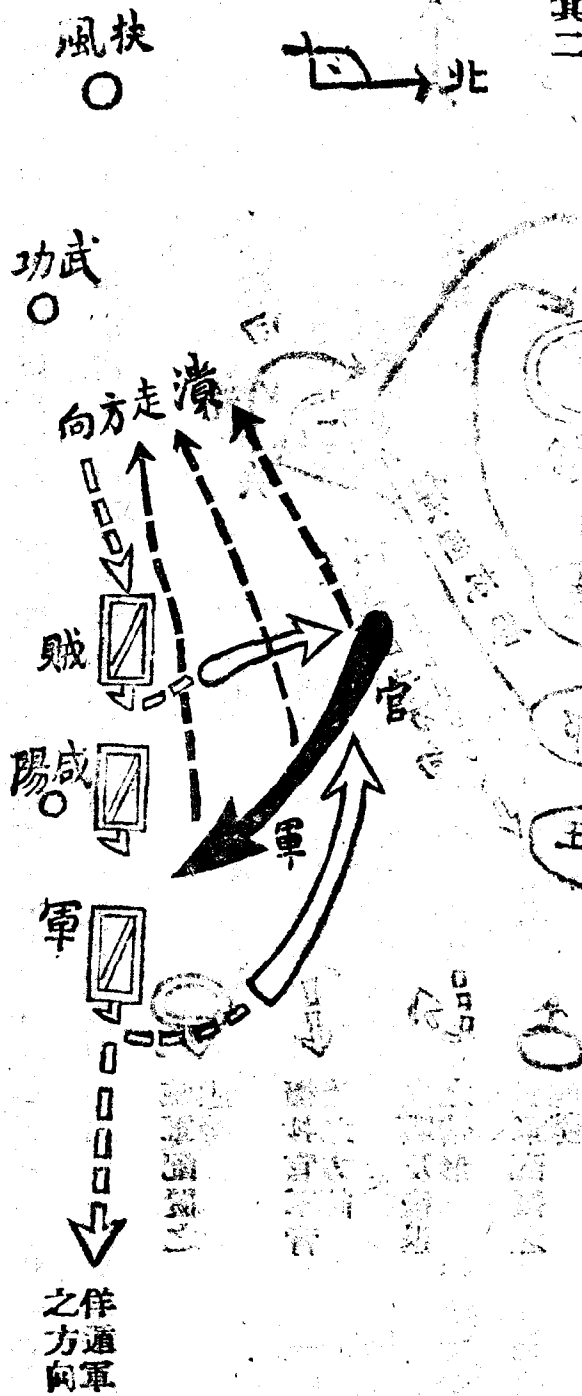
時關內節度使王思禮駐軍武功，賊將安守忠等攻之。兵馬使郭英又戰不利，思禮退守扶風，賊游兵已至太和關。此關距鳳翔五十里，於是鳳翔大駭，肅宗以郭子儀為司空副元帥，令率兵到鳳翔護駕。

此時子儀與回紇合擊同羅（胡國），破同羅以後，正在整軍中，奉旨後星夜赴援。賊將李歸仁偵知之，以鐵騎五千邀之。子儀使其將僕固懷恩等伏兵擊之，殺傷殆盡。安守忠伴遁，子儀傾軍逐之。賊以驍騎九千為長蛇陣；官軍擊之，首尾為兩翼夾擊，官軍大潰子儀退保武功（態勢如左圖）其一

九月廣平王假（肅宗子）為兵馬大元帥，郭子儀為副元帥奉命規復西京，皇帝等憂諸將，謂郭子儀曰：「事之濟否，在此行也。」子儀對曰：「此行不捷，臣必死之。」此時回紇國王遣其太子等，將精兵四千餘人，來至鳳翔助唐朝靖難。皇帝即令其隨大軍出征。

廣平王假率朔方等軍及回紇之衆十五萬，發鳳翔。假見回紇太子約為兄弟，太子大素稱假為兄。至長安西，陳於香積寺北，澧水之東，李嗣業為前軍，郭子儀為中軍，王思禮為後軍。賊將十萬，陳於其北。賊將李歸仁出陣挑戰，官軍逐之，逼至其陣。賊軍齊進，官軍却。於是李嗣業帥前軍各執長刀，如牆而進，身先士卒，所向披靡。賊伏精兵於陣東欲襲官軍之後，偵者（細作）知之。僕固懷（子儀之將）引回紇兵就擊，盡殺之。李嗣業又與回紇兵出賊陣後，與大軍夾擊，自年至西，斬首六萬級，賊遂大潰，賊將安守忠李歸仁與張通儒田乾真等皆遁。大軍入西京。假留長安鎮撫三日，復引大軍東出，欲規復潼關以東失地矣（作戰經過參照其二蛇勢圖。）其二

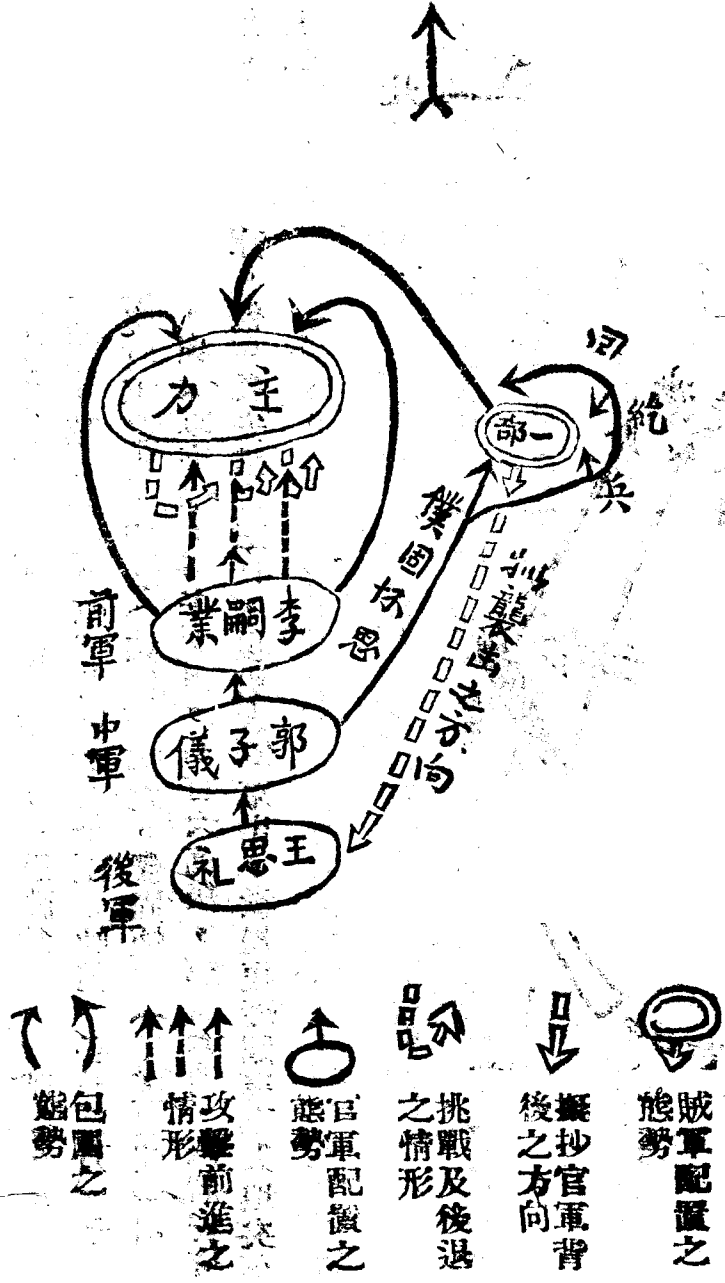
郭子儀於清渠受賊軍包圍之態勢圖



二

其

郭子儀圍賊軍於西京之勢圖



右例二則皆爲包圍攻擊，其一與官軍毫無影響，因部隊太小之故；其二與官軍影響很大，即唐朝垂危之局，因此會戰成功，卒使安史之亂逐漸救平，得延續百餘年是已。又特別引此二例者，第一爲使讀者皆知唐，徵兵團不久，尙能倡用包圍攻擊主義，故每一會戰結束，即有決定的效果。從此以後，包圍攻擊屢爲遼，金，元清諸異族所倡用，而漢族僅於某朝開基之初，偶爾一見之，然幾十年後即又受制於異族矣，宋明兩朝莫不如是。吾人由此當覺悟欲恢復中華民族以往之先榮歷史，宜絕對擁護徵兵制之創立，並互相勉勵推進徵兵之業務方可。第二爲使讀者皆知唐朝之「包圍基礎配置」，已與漢以前不同。秦於長平之役用魚鱗陣，即中央爲誘敵之用，兩翼爲包抄之用；漢於垓下之役用鶴翼陣，即中央爲突擊之用，兩翼爲包抄之用，其中中央後方再有部隊則爲追擊之用；及至唐陣則一變，薛仁貴創有龍門陣，其配置法不詳，惟本例中之長蛇陣，唐朝各名將皆倡用之，如賊用之包圍官軍，官軍用之包圍賊軍，是已。吾人在稗史小說中常見有贊美長蛇陣之辭曰：「一字長蛇陣，擊首尾應，擊尾首應，若擊中則首尾兩應」。吾人今見之於歷史，益證其說爲然，吾人尙應發生一個信念，即吾先人之軍事思想，遠超過西洋人之軍事思想，吾人於歐洲戰例中可以見出所謂歐洲名將之包圍攻擊基礎配置，皆未出吾中華民族祖先之成例，且吾祖先之配置，迄今歐美人尙沿用之是已。

d 結言（所見）

中國開國創基已五千有餘年，戰爭何止千萬次，今僅舉右述之四例，實不能證明中國以往之軍事主義究何在。然縱覽史乘，確認在唐朝以前以包圍攻擊爲唯一之戰法，五代以後，漸次改變，而異民族反用包圍攻擊以破我焉。細察此種變遷之原因，係由徵兵制存廢問題而生，換言之，即徵兵制時代，皆用包圍攻擊，募兵制時

代皆用正面攻擊（此時產生精兵主義，以各個擊破之手段破敵）。吾人對我祖先之軍事主義，得一左述之概念

1. 包圍攻擊係以多數勝少數之戰法。

2. 包圍攻擊係因徵兵制而產生。

3. 包圍攻擊，為有決定性之戰法（一戰定存亡）。

4. 包圍攻擊之決勝，不在兵而在忠勇有為意志果決之統帥或將。

5. 包圍攻擊之成功，以對敵情明瞭（用間）為前提。

6. 漢族之盛強時代，即包圍攻擊盛行之時。

（二）西洋古今包圍攻擊之戰例

歐洲古代之戰爭，間有非洲民族，有時尚有亞洲民族，故僅以歐洲名詞代之，似較範圍頗狹，故以西洋戰例代之。至於歐人之包圍攻擊，究係模倣非洲人，抑學自亞洲人？或非洲人學自亞洲人？均不能確考，今暫置諸不談。又歐人倡說包圍攻擊，係由德意志人發起，而德人則以「康尼」會戰為則，故本題即以康尼會戰為始，例舉諸戰如左：

a 迦太基軍包圍羅馬戰於康尼之戰例

羅馬於紀元前二百七十二年既統一意大利，更欲拓地海外。是時非洲之迦太基海軍最強，橫行地中海，「西西里」亦在其統治之下。會意大利人有傭工於是地者，久而漸衆，遂據「墨西拿」城。彼拉古人伐之，彼等

知不能敵，遂乞援於羅馬政府；而迦太基亦出兵援救拉古，是為「布匿」戰爭。布匿者，羅馬語迦太基之謂也。是役起於紀元前二百六十四年，交戰於西西里因羅馬長於陸軍連戰皆勝；然無海軍不能追敵。以前又大戰於「亞加的」大破迦太基軍，迦軍力屈求和，西西里遂歸羅馬。於是乘勝北返，擊退高盧人，拓地至波河流域。又因迦軍索納作亂，羅馬乘之，取「撒丁」及「科西嘉」兩島於迦太基之手。

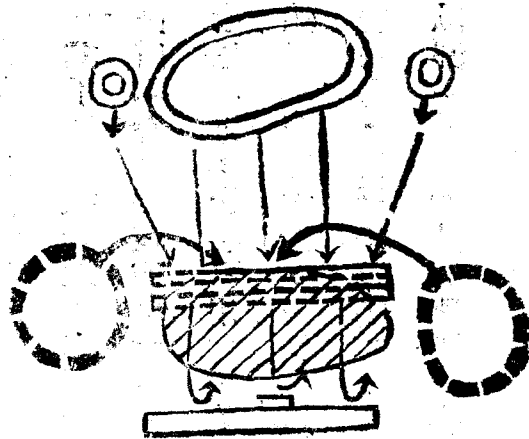
迦太基既連失三島乃遣大將哈米克經濟西班牙，以償其所失，哈米克教練有方，數年土地大為拓殖，軍士亦用命唯謹，誓復羅馬之仇。其子漢尼拔繼之，志不少懈，屢派間諜到羅馬偵察虛實，紀元前二百十八年率大軍十萬，由西班牙出發，過高盧（今法蘭西南部）及阿爾卑斯山，跋險涉阻，屢戰屢克，北意大利望風迎降。於紀元前二百十六年擊羅馬康尼附近，僅剩可用之兵約兩萬矣。

羅馬知迦軍之來實非善，然欺其疲敝之餘，思欲以德之。於是擊披重甲，列成陣式，向迦軍衝擊。迦軍則將重兵置於兩翼，中間置薄弱兵力，待羅馬軍衝來，中央稍退，以兩翼包圍羅馬軍，激戰衝蕩，半小時後羅馬軍覆沒，成為歷史上「限於歐洲」有名的殲滅戰。作戰經過如左。

紀元前二百十六年

戰太 言 殊 兩 萬

羅馬軍與迦太基軍於尼德戰會之勢圖
(紀元前二百十六年)



羅馬軍約六萬

迦太基軍約兩萬



羅馬軍受包圍之態勢



羅馬軍初期之態勢



迦太基軍包圍之態勢



迦太基軍初期之態勢



羅馬軍退却之態勢

右例雖為殲滅戰，然對大局並無影響，即迦太基遭羅馬軍持久抗戰之戰略，不久反為羅馬軍所困，迦太基此後衰弱不振。

一 b 普與七年戰爭普軍於列登擊破奧軍之役

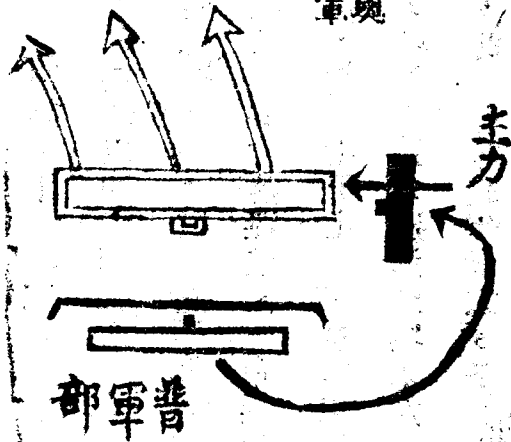
普魯士（即前德國皇室之根據地）本屬於波蘭，分東西二部。東普魯士於一六〇九年絕嗣，德意志之不蘭敦侯侯，以姻極關係，遂合併之，仍臣事波蘭。一七〇一年不蘭敦侯侯非得利第一始稱王，遂與波蘭絕。至其子非得利威廉第一，勤儉尚武，首創義務教育，徧行國中開強盛之基。至其孫非得利第二於一七四〇年即位，遂雄飛於歐洲，世稱普魯士大王是已。

普魯士大王於一七四四——一七四八年曾參加奧地利王位繼承戰爭。奧女帝馬利亞內革政治，外結俄法諸國，以圖對普。普王非得利以間諜偵知之，以先發制人之計，於一七五六年，突侵薩克森，遂起七年戰爭。

是時歐洲列國皆採募兵制，每次會戰勝負立決，換言之，兵力消耗後，無法補充，不得不向戰勝者屈服。

普魯士大王於王位繼承戰，曾將經三、四年訓練之精兵，一戰即消耗完了，於是大王發生持久戰術，即時時避免決戰長時與敵支持，於一七五七年，奧軍以優於普軍約兩倍之兵力，求普軍決戰，普軍察知奧軍虛實。以少數兵力與奧軍對峙，以優勢兵力進至奧軍左側背，施行包圍攻戰，結局將奧軍擊破於列登附近。然戰局直至一七六三年始結束，此為七年戰爭始末，此為七年戰爭始末之總結（列登作戰經過如左圖。）

普與奧之戰之戰圖
(一七五七年)



奧軍最初之配置
普軍最初之配置
受普軍攻擊後之退却
奧軍側背之攻擊

右例雖為包圍攻擊，然僅將奧軍擊破，而未能盡滅之實，此為普軍兵力太少之故。此戰並未發生決定性之效果，以後普軍又為俄奧聯軍所敗，普魯士大王幾欲自殺，幸遇俄國政略上轉變助普，普魯士始脫滅亡之危。

。 7

c. 一八七七年普軍俘法皇於師丹之役

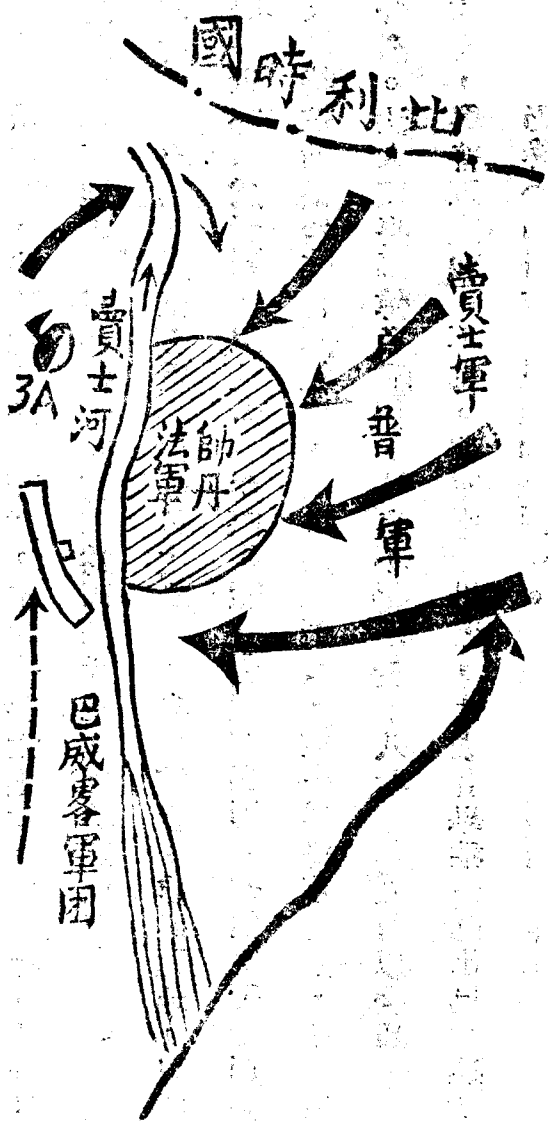
法國於一八世紀末發生大革命，由此革命造出一位武聖拿破崙一世皇帝，雄震歐非。於一八〇七年普魯士

於耶拿一役失敗，不得不向拿破崙割地賠款乞和，普魯士王妃子爲減輕賠款之擔負，竟犧牲色相向拿破崙求憐。普魯士經此教訓後，整軍經武不遺餘力，期雪耶拿失敗之恥。生聚教訓六十年漸已強盛，於一八六三年戰勝丹麥，一八六六年戰勝奧地利。普王以俾斯麥爲相毛奇爲將，又因兩次勝利，國力益充，人心益奮，於是對內發生德意志聯邦統一問題。普魯士決計與法國一戰，以期促成南德內向。

法蘭西自拿破崙一世失敗後，成立共和政府，不久又擁護拿破崙三世之姪拿破崙三世爲法國皇帝，拿破崙三世爲調服國民，常欲向外發展。然外強中乾之象，早爲普魯士銳眼偵知，亟亟作軍事準備，以備伺機開戰。

一八六八年因西班牙王位繼承問題，普法惹起嚴重交涉，卒因普魯士讓步，事將寢。距知法國於一八七〇年更進一步要求普王保證西班牙再無迎雷普爾（普王支族前爲西班牙王，因法國反對辭位）之事。普王拒之。法以普王不允，遂連開御前會議，皇后及陸軍大臣魯浦夫皆主戰，法皇意遂決，自爲元帥，以魯浦夫爲參謀長，繼宣戰後出師。普王威廉一世亦自爲元帥，以毛奇爲參謀長繼宣戰後亦出師。惟因毛奇計劃神祕以迅雷不及掩耳之勢侵入法境。美資及斯特拉斯堡均被普軍包圍，法皇趨救美資，途中爲普軍所阻，全軍退入師丹，因師丹西濱賣士河，又爲普軍合圍。法大將麥馬韓負重傷，法皇不得已於一八七〇年九月以全師降於普軍，敗報達巴黎；法人廢帝改建國防政府，與普軍議和，不成。普軍進圍巴黎，十月廿舉乘汽球出巴黎募援軍亦無；效一八七一年一月二十三日巴黎力竭乃降（師丹作戰經過如左圖）。

圖勢能殺之丹師法普



普軍二十二萬（七個半軍團）
法軍十四萬

右例為歐洲戰例中最有決定性之戰例。然於此時證明徵兵制與包圍攻擊之關係很密切，即能以優勢兵力殲滅敵人是已。又於此時證明漸近全體性民族戰爭之機，即一國元首雖然被俘，若其國民不肯屈服，則仍能以一兵一彈戰至最後，非如往昔元首被俘即屈服，即能結束戰局是已。

d. 第一次世界大戰德於坦能堡殲滅俄軍之戰例

普魯士一戰勝法後，各聯邦於法凡爾賽宮中推威廉一世即德意志皇帝之位，德意志遂成統一之局。德元帥史黎芬曾著一部康尼戰論，大意：「主張以包圍攻擊，為打擊敵人最有效之方法」，此著作頗受德國軍人之崇拜

。間接由大山巖，直接由德軍事顧問傳到了日本，日本軍人無論力量够不够，第一是包圍攻擊，第二……若干次皆是包圍攻擊，在中日甲午戰中及本史中皆充分表示出一貫之軍事主義。

德國統一後國力日充，重工業及化學業爲世界冠，於是向海外盡力發展。第一積極擴充海軍，隱然有與英國爭海上霸權之雄心，惹起英國極度不安；第二盡力向巴爾幹擴張勢力，既惹英國不安又使俄國憤憤不平，德國於此時有三個假想敵國，即法英俄是已。然德國於日俄戰中看出俄軍作戰無能；因認執普法戰勝之成見，對法存輕視心；見出英國保利已心特別強烈之民族，斷定英國不致參加歐洲戰爭。基於上述之原因，乃策定作戰計劃，即假使發生戰爭則於作戰初期，以七個軍兵力對法取攻勢，以一個軍兵力及若干要塞守備隊，對俄取守勢，爾後將戰勝法國之軍隊轉用於東方對俄取攻勢。即戰略的各個擊破。

德國以右述之作戰計劃，期待戰爭機會成熟。蒼天果然不負有雄心的民族，於一九一四年六月塞拉約佛之一粒子彈，惹起歐戰爆發。德奧同盟首先對法俄宣戰，德國按原定計劃實施軍事動作。俄國以八個軍的兵力，對德奧皆取攻勢行動。對德者爲第一第二軍，分路向德屬東普魯士進攻。德第八軍遭受俄軍第一軍之猛攻，軍司令官普力替維慈陷於悲觀之境，要求其大本營，准予向外克塞耳河退却。德參謀總長小毛奇知該司令官自信心喪失，乃以興登堡將軍接替第八軍司令官，以魯登道夫將軍爲其參謀長，著彼等尅日赴任（此時俄軍以明碼無線電報命令各軍按計劃行動，均被德軍收去作情報）。

興登堡與魯登道夫在東行之列車中，決定以攻擊代防禦之作戰決心，手段是各個擊破，目標指定俄國第二軍。八月二十日其處置大要如左：

一，令守德國境之守備兵，誘俄第二軍進入內地，即於既設陣地拒止其前進。

三、令騎兵師及後備軍團，在弓賓年附近牽制俄第一軍。

三、令在弓賓年附近對俄第一軍戰鬥中之第一軍團乘車轉進於季爾根堡以南地區，攻擊俄軍左翼，其第十七軍團由現地向勞吞方向轉進攻擊俄軍右翼。

右處置之着眼，乃將俄軍誘至實施包圍兩翼最便之地點，然後在其中央正面據其預築之堅固陣地以拒止其前進，一面使由北方弓賓年方面招致之兩軍團，迂迴包圍俄軍兩側，待其完成，而轉於全線攻擊；在北方弓賓年方面，以騎兵師及後備軍團用欺騙手段牽制俄軍。其處置幾與白起暗算趙括一樣，且看俄軍是否有趙括其人？

俄國第一第二軍隸屬於西北方面軍，因東普魯土地形複雜，兩軍以甚大之間隔對東普魯取外線作戰。當第一軍在弓賓年附近獲得緒戰勝利後，俄軍察知德軍有向外克塞耳河退却之模樣，於是俄軍西北總指揮部以遮斷德軍退却路之目的，着第二軍急速向德軍後方進出。第二軍司令官薩姆索夫（本史中之騎兵指揮官）因後方設備不完備，不願冒險挺進，奈受嚴格命令之催逼，於是斷然遵令前進。繼受德軍之誘致，有輕舉暴進之嫌，及至德軍既設陣地前，以優於德軍五倍之兵力，攻擊二日未得結果。此際第六軍團於勞吞方面受德第十七軍團之攻擊，不願軍主力方面情況如何，急向敖特耳斯堡退却，將軍之右翼完全開放；第一軍團於烏斯島方面受德第一軍團之攻擊，亦不願軍主力方面情況如何，逐次向東方退却，將軍之左翼完全開放。俄軍第二軍主力於八月二十八日向後退却，怎耐退却路均被德軍遮斷，不得不向坦能堡以東湖沼地區轉進，致於二十九日三個軍團全被德軍包圍殲滅，軍司令官當時自殺。然本軍兩翼之軍團既以獨善其身主義，陷本軍主力於絕地，而友軍（第一軍）竟為德軍少數兵力所欺騙，仍逗遛於現地未前進，反取防禦姿勢以待敵。不料九日後又被德軍擊破於阿勒河矣。讀者諸君細觀本例畢，當認為此戰與長平之役一樣，然何人為趙括呢？（本例參照左圖）

除右例外德國尚有幾次殲滅戰，茲不詳述，惟因歐戰已為國民戰爭，每一殲滅戰成功，僅短時間收效，不久又逢強敵矣。

結言（所見）

歐洲民族有好勇鬥狠之特性，逸言之倫未脫半野蠻風俗，戰爭平均每五年有一次。然對於包圍攻擊之戰例，除非洲人用於羅馬康尼一戰外，實為德國人之戰例（拿破崙亦曾用過但非其本主義），由此可知德國人與中華民族之能力相等，其餘似輸一籌。又由本四個戰例中吾人得一概念如左：

1. 渡河至大陸作戰者，雖兵精械銳，屢戰屢勝，然最後仍不免一敗塗地。如 a 戰例之迦太基軍則如此。

2. 兵力不充分之野戰軍，雖能以包圍攻擊求制勝，然僅將敵人擊退或擊破而已，而不能殲滅其敵，如 b 戰例之普軍則如此。

3. 國民皆知國家係其個人之國家時，則縱令國軍作戰不利，或其元首被俘，人人仍能以一鎗一彈或一頭顱戰至最後始止。如 c 戰例之法國人則如是。

4. 全體性民族戰爭時代，只要師出有名，國民皆知為本身為正義而戰，則雖遭敵人幾度殲滅戰，然國民仍不喪失戰意，尙有愈戰愈堅之新氣象，如 d 戰例之俄軍最初如此。

5. 包圍攻擊成功應具備之條如左：

一、各人要有協同精神向一個目標前進。

二、各級指揮官要有果敢之精神放胆去行動。

德軍具備右述之條件，結果成功；而俄軍無此條件，反被德軍各個擊破矣。

6. 以劣勢兵力對敵作戰，如用包圍攻擊（以正面不致被敵突破爲限），雖不能收殲滅之效果，然能將敵擊退或擊破，用於側背之兵力愈大，其效果亦愈大。

（三）D包圍攻擊受各國重視之情形

包圍攻擊近來受各國極端重視。然吾中華民族之祖先，莫不重視包圍攻擊，其他族重視之言論無稽可考，茲不詳贅，而漢族自唐朝以前，其主張包圍攻擊之學說，充溢於字裏行間，不僅漢族凡亞洲各民族，亦皆如是。今詳述各國重視之情形時，仍由吾國先敘起再及其他。概要如左：

（一）中國古代重視包圍攻擊之情形

孫子曰：「三軍之衆，可使必受敵而無敗者，奇正是也。兵之所加，如以礮投卵者，虛實是也，凡戰者，以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如山河。……」

秦尉繚子曰：「今以襄邪（古劍名）之利，犀兕（古鎧名）之堅，三軍之衆，有所奇正，則天下莫當其戰矣。然正兵貴先（先攻擊人使不遑他顧），奇兵貴後（後攻擊敵人使不能脫逸）。

韓操曰：「先出合戰（行素調），爲正，後出（行迂迴）爲奇。正者當敵，奇兵從傍，擊不備也。」

唐太宗曰：「以奇爲正，使敵視以爲正，則吾以奇擊之；以正爲奇，使敵視以爲奇，則吾以正擊之。混爲一，使敵莫測，茲詳矣。」

唐李筌曰：「當敵爲正，傍出爲奇，將三軍，無奇兵，未可與人爭利。例如：「漢吳王濞擁入大梁（今

開封），吳將田伯祿說吳王曰：「兵屯聚而西，無他奇道，難以立功。臣願得五萬人，別循江淮而上，一收淮南長沙入武關，與大王會師，亦一奇也」。不從，遂為周亞夫所敗。此則有正無奇所致。

右五段皆論包圍攻擊之形勢，後四段皆本孫子之學說，先付諸實施，繼本實施之經驗，著為定義。例如：「曹云：『先出合戰為正，後出為奇。正者當敵，奇兵從傍，擊不備也』。李云亦同。』此項解釋，在今日視之猶以為合理，蓋曾有實施經驗之故也，惟五代後征兵制廢，皆用募兵。因募兵經費巨補充又不易，於是高倡精兵主義。精兵能以少數由正面擊破敵人，縱合合乎包圍方式，其用於側背之兵力亦少，因此之故，皆無包圍攻擊之經驗。於是學孫子兵法者，皆以妄直受誤解之，由今日觀之實不值一哂。然吾人興念及此，復有無限感慨，即「唐張說只顧目前一時之便，廢棄征兵制，致有五代之亂，而宋太祖因何不懲前愆後恢復征兵制」是已。吾人現受異族之欺凌，其原因蓋不自近世始，遠在唐中葉已種下前因矣。吾有為的中華民族，能不亟起補苴遺憾乎？

(二) 波斯（今稱伊蘭屬亞洲古代重視包圍

紀元前五百四十一年波斯皇帝「基富爾」，當其派遣騎兵攻擊其敵時，曾令其大將曰：「向敵人之側背攻擊，是為最弱之點」。

(三) 歐戰前德國史黎芬元帥之言論

歐戰前德國軍人受史黎芬言論之鼓吹，皆以包圍攻擊為合理之軍事主義，甚至全國國民皆浸潤於其中矣。然史黎芬元帥尚感不徹底，當其退休前，在辭別書上，曾謂：「軍事游戲證明兵力少數可以擊敗多數之敵。然

此結果不可求之於敵軍之正面，當攻擊敵人致命之方向，亦即其軍隊側背及後方，迫促驚惶失措之敵人改變其陣線」。此主義曾於歐戰中收偉大效果。

(四) 歐戰後德法英日之軍事主義

a. 德國

德國野戰典第二百七十一款，曾謂：「首先當推斷是否可迂迴敵人，設可能時，則在何處？同時若於正面上作猛烈之壓迫，則迂迴常能確保勝利」。第三百十八款曾謂：「指揮官於判明情況後，即當決斷可否以迂迴之手段，奪據敵軍之陣地。永當致力為此。迂迴開始前，當由正面猛攻敵人，俾阻止敵人移動其兵力」。其新操典（即軍隊指揮）曾謂：「為達決勝之果，須顧及擊斃之一切意外。因此在可能範圍內當使迂迴之部隊有最大之兵力；敵人之正面，則可用較弱之兵力攻擊之。至於正面之兵力減弱幾許？迂迴側背之兵力如何估量？如能分配得當，此即為指揮之妙諦」。其對迂迴之方法，曾謂：「施行迂迴之方法，當使行軍縱隊或運輸軍隊時，即酌量趨向敵人之側背與其後方。若施行迂迴且同時展開，或以後方之預備隊行迂迴，則比較難矣」。然該操典中，並未否認由正面抽調之不可能，最末段則謂：「惟有例外之佳良地勢或夜間，方許由正面抽調部隊向側翼轉任迂迴」。

b. 英國

英國之野戰操典曾謂：「良好迂迴之結果，為最真實，且最能決斷戰鬥之命運。攻擊敵軍之側背可破壞其精神，妨礙其精神，避免其正面上所先期準備之抗力」。

c. 法國

法國所處之環境與其他國家特殊，即法國唯一之敵人爲德國。其全國唯一之信仰，在保全其天然國境線，即萊因河，阿爾卑斯山，比里牛斯山。其所得之結果，趨重於守勢，即敵不來犯我，我亦不輕易犯人。設敵人犯境，則用韌性戰法，以抵抗德人之硬法戰法。其統帥綱領則歌頌奇襲曰：「奇襲爲奏功之主要要素」。然奇襲有戰略的奇襲，戰術的奇襲，兵器的奇襲（即新發明之武器用於戰場）之分。吾人對法國之奇襲主義，當認爲側重於兵器的奇襲，蓋正面攻擊及包圍攻擊之成功，均不能於奇，尤其包圍攻擊爲甚之故也。

d. 日本

日本自接受德國軍事主義後，第一次戰勝老大帝國滿清政府之腐敗軍隊，第二次（即本史）戰勝老大帝國俄國沙皇之軍隊，其趾高氣揚之神氣，真有不可一世之概。本史中已曾屢言之矣，以後尙闡專章論之。惟日本因力量不能應付蘇聯及我國之雄厚力量，既主張殲滅戰（包圍）又主張各個擊破（仍用局部包圍），所謂「熊掌與魚」兼而取之。其軍事學者解釋戰綱第六十六條則曰：

「攻擊之主眼，果在包圍敵人於戰場而殲滅之乎？本原則雖非古今中外一定不變之原則，然爲對國軍（日本）之教訓，即現今國軍以爲主眼之主義方針也。殲滅戰之手段，未必僅限於包圍，但包圍戰法，確爲現今最上唯一有效果之戰術法。然無論任何時代，亦不能謂其不變，特以寡少兵力欲圖殲滅敵人時，不能依據包圍之例者很多（編者未見，此爲日人扯謊），如拿破崙以寡兵對衆敵之各個擊破戰法，亦殊可玩味者也」。

玩味右述之主張，似乎以拿破崙一世之戰法，殲滅其敵。吾人正驚其玩世不恭之狂言，將使其國軍陷於滅亡之境。繼見其解釋戰綱第六十八條，則曰：

「高唱兩翼包圍果何在乎？鑒於國軍（日軍）戰鬥力之要求，以兵力不陷於分散為限，高唱實施放胆之兩翼包圍。何況敵之素質不良，而我統帥優良之時較多哉！」

細審日人之主張，有陷於自相矛盾之處，亦實因日人感覺其能力不足之故，由其對第六十八條之解釋見出。仍重兩翼包圍，特其包圍限於局部耳。然局部包圍亦為包圍，其效果為殲滅局部之敵人，至於日人云：「以寡少兵力欲圖殲滅敵人時，不能依據包圍之例者很多」一說，不知究指何例？此亦因日人重複仿，而自已既不能創造，又無歷史之根據以圓其說，故有東拉西扯之言論，吾人應知日人實世界上最劣等之民族，今不過倖一時，異日必為吾人之俘虜，當無疑義。

（五）結言（所見）

觀察右述四段古今重視包圍攻擊之情形，以吾國重視其價值最早，且收效甚偉，即自唐朝以前漢族發達至極盛時代是已。自五代以還，漢族不重視包圍攻擊（放棄征兵制），亦即衰弱致不可收拾之地位，反使異族凌駕漢族之上，至今雖結成了任何外力不能分化之中華民族，然其能揚威於世界否？仍視吾中華民族是否擁護征兵制，能否重視包圍攻擊為轉移。吾得一概念如左：

- a. 凡重視包圍攻擊者皆為強國。
- b. 凡不重視包圍攻擊者皆為弱國。

c. 凡土地廣大，物產豐富，且以奮發有爲之民族繁殖其間，並有歷史之根據，其實施包圍攻擊殲滅其敵，必收有決定性之效果（如吾國漢唐時代。）

d. 凡土地狹小，物產不足，其民族僅能模仿他族之所以然，並無歷史之根據，其實施包圍攻擊，雖收效於一時，終久必爲其敵包圍所殲滅（如歐戰間之德國及未來之日本。）

e. 包圍攻擊成功之要訣：在以少數兵力於正面牽制其敵，使不遑他顧；同時以強大兵力攻擊敵之側背。

f. 包圍攻擊之實施法，當由總線中（外線作）或行軍中之（分進合擊）爲第一要義，可能時亦可由正面抽調兵力轉用於敵之側背（迂迴）。尤其各小部隊之局部包圍，爲完成大包圍殲滅敵人最有效之補助手段。

B 包圍攻擊之結論

包圍攻擊之定義，即：「對於敵之正面與側面一併攻擊之謂」；其任側面（或側面攻擊的部隊之行動，有時則爲「迂迴」；包圍攻擊所收之效果爲「殲滅戰」。茲按上述之順序一言之。

（一）包圍攻擊之利害及注意事項並施行之時期

a. 包圍攻擊之利：一、排列優於敵人之火器，且能爲有利之使用；二、能滅殺敵後方之自由，壓迫其於原退却線以外而殲滅之；三、能於敵未準備之方面行戰鬥。

b. 包圍攻擊之害：一、我之回國翼，亦易受敵之包圍；二、戰鬥正面過廣，有被敵各個擊破或中央突破之虞；三、對於配備適當之敵，須準備充分之兵力；四、對於搜索能力大之敵，尤其備有通信機關之敵

，若完結包圍之時間過久，則有使敵講求對抗手段之虞。

c. 包圍攻擊注意事項：一、側面所用之兵力愈大，則其所收之效果亦愈大；二、兩翼包圍之效果雖大，然若非有優勢之兵力，則正面薄弱，常有陷於危險之虞；三、高級指揮官須依戰術上兵力之用法以行包圍；四、各級指揮官對於當面之敵，亦以不失時機行之為有利；五、直接戰鬥時，各部隊之攻擊，常於其局部指向敵之正面實行；

d. 包圍攻擊施行之時期：國軍已採用征兵制，正是恢復吾祖先光榮歷史之時，吾人既知包圍攻擊為殲滅敵人唯一之良策，則應隨時隨地勉力實施之。

(二) 迂迴之種類

迂迴有時為實施包圍運動之另一手段，其實施得法否？為包圍成功否之關鍵。茲詳述之如左：

a. 迂迴之種類：迂迴有戰略的及戰術之分：一、戰略的迂迴，為求有利之會戰，以使軍隊近接或集中於自己有利之方面為目的，而向在我與目的地中間之敵所行之迂迴；二、戰術之迂迴，以使戰鬥有利，或使敵陣地撤退為目的，而對當面之敵所行之迂迴。

b. 迂迴之利：一、依我機動使敵放棄陣地，能於敵未預先設備之地點，求得戰場或決戰方面；二、可使主力之攻擊容易；三、防者若察知我行迂迴時，則有不戰面退却者。

c. 迂迴之害：一、迂迴部隊有時在此較當初正面攻擊更不利之位置，不得不與敵而相對峙者；二、我背後連絡線，亦易為敵所威脅；三、兵力往往陷於分離，而有被敵各個擊破之虞。

d. 實施迂迴之時期：一、欲依機動使敵由陣地撤退時；二、使主力之攻擊容易時（山地攻擊時）；三、欲求戰場或決戰方面，於敵未預先設備之地點時。

e. 迂迴者之注意：一、我企圖永不為敵所察知；二、行動須迅速。

1. 迂迴之方法：一、用主力戰全力之方法；二、用一部之方法。

(三) 殲滅戰

包圍攻擊成功之實相，則為殲滅戰，關於其指導上必須有左述之概念方可：

a. 殲滅戰成功之原因

1. 統帥須具非凡之資。如秦之白起，漢之韓信，唐之郭子儀，日本之大山岩（惜日本力量與其統帥能力不相稱），德之興登堡。

2. 軍隊須精銳。此點雖為殲滅戰成功之因素，然統帥非凡，足能使老弱成為精銳，如韓信破趙軍於井陘之時，郭子儀破賊軍於長安之時皆為老弱不堪之軍隊也。

3. 機動性須大。此點亦由統帥左右之，即統帥富有積極性者，其軍隊亦能發揮其機動性是已。

4. 犧牲性須大，如韓信出背水陣，即先置之於死地，而後令其各由死裏求生；日軍有進無退，退必以軍法繩之是已。

5. 通曉彼我素質及能力。此點很關重要，必用諷以得之，如秦白起知趙括之輕躁，韓信知陳餘之迂闊，大山巖知普魯士將金克優柔寡斷，興登堡知俄軍之協同精神缺乏是已。

b. 殲滅戰之實相

1. 將敵軍全數俘虜。如秦俘軍四十萬，漢斬楚軍八萬級，韓信捕趙軍二十萬，郭子儀斬賊軍十萬，德軍在師丹俘法軍十四萬，興登堡俘俄軍十萬是已。

2. 將敵軍擊滅過其全力半數。

3. 挫折敵之戰鬥意志。（此爲日人自遮其羞之說，隱然將奉天會戰亦列入殲滅戰，吾中華民族則以前二項爲殲滅戰之實相）。

以右稱爲殲滅戰。

c. 殲滅戰指導之方策

1. 自主主動的指導。如秦之破趙，漢之破楚，德之破法，德之破俄。

2. 臨機應變的指導。此指導常在追擊時，如韓信之破趙軍於井陘，拿破崙破普軍於耶拿，俄破拿破崙於俄國境內是已。

d. 殲滅戰生起之條件

1. 敵有決戰之企圖，以猛烈之衝突力前進者戰。如趙括之關壁追擊，項羽之開壁出擊，趙軍對韓信之開壁出擊，羅馬軍對迦太基軍之衝擊，俄第二軍向坦能堡突進是已。

2. 一方氣盡力竭，他方強要決戰。如一九一八年七月十五日法軍對德軍之和平攻勢是已。

3. 依戰場統帥之良好（如搜索，諜報，連絡良好，企圖秘密，急襲等），氣象之急激變化。尤以知悉敵情

及其企圖，絕對秘匿我之企圖最為緊要。蓋鑑諸前述之戰例，殲滅戰之生起時，被殲者皆有被奇襲之感。即此第三款為用最大之秘也。

殲滅戰之目標

殲滅敵之全部或主力

敵之一部

殲滅戰法之形式

1. 包圍。(在會戰場裏)

2. 退路遮斷。(多在追擊時)

包圍有一翼包圍及兩翼包圍之分(吾國多為完全包圍)，必須封鎖敵之背後連絡線方收殲滅戰之效果。

兵力之分配

1. 決戰方面(主作戰) 2. 集中絕對優勢之兵力

2. 助戰方面(主作輔助) 3. 能發揮掩護之主攻擊，或得行牽制之作用即可。

殲滅戰之信念

1. 勇光澤歷史之眼 2. 勇於死

2. 自信非行殲滅戰不能折服敵之狂暴性。

4. 自信軍隊及各級指揮官平日皆訓練有素。

5. 自信確具高導統帥之天才，即：具有百折不撓之毅力及臨危不亂之豪氣。

右述之概念共七項。其成功之原因雖有五條件，而「犧牲性須大」一條為成功之主因，拿破崙曾云：「指揮官決心一下，猶如運籌臨盆，必須有個決定性方可」。即指此而言也。

基於右述各觀點，包圍攻擊確實為最有效果之戰法。惟因其有特效，世界各強國皆採用此戰法，於是對抗策得以成立，即俗稱「迂迴者受人迂迴；包圍者受人包圍」是已。茲簡述其梗概如左！

（一）迂迴對抗策
 敵人向我側背迂迴，昔日用騎兵或用諸兵連合之部隊（或純以步兵行迂迴者亦之有）。近來裝甲快速部隊出現，亦多用於迂迴，上述之各部隊無論為何種，突然由我側背出現，則使我戰鬥中之部隊，常有放棄戰意者，尤其我大陸國以農民組成之軍隊為甚。吾人欲補救此劣點，第一在平時訓練中應養成不怕迂迴之信念；第二在翼側多配置警戒部隊（此點日人反對，然為合我國國情起見，我應採此方法），否則多派監視兵並使通信連絡確實迅速，始已知敵人向我行迂迴，則迅速採左述之二法，以抵制之：

a 依消極的行動之法：例如對於敵之迂迴部隊，以某隊行持久戰及牽制等。此點消極到極處，即變成苦魯巴特金之戰法矣（迎頭痛擊）。

b 依積極的行動之法：例如對於敵之迂迴部隊，以某隊取攻擊的動作。此攻勢動作有以迎頭痛擊之方法，

亦有以一部行持久戰主力向迂迴者行迂迴之方法。即迂迴者受人迂迴是已。

(二) 包圍對抗策

迂迴之目的在包圍敵人。既有迂迴對抗策矣。今再述包圍對抗策：似有畫蛇添足之嫌。然實際上與包圍確為兩種動作，即迂迴為包圍運動，而包圍已入交戰狀態是已。對抗包圍之方策，最好者最乘其分離前進時施行各個擊破，不得已時則用下述之包圍對抗策（關於包圍對抗策，約有二法：a 為守勢鉤形；b 為包圍者受我包圍），茲述其梗概如左：

a 守勢鉤形：此為消極之處置，即對包圍者以我預備隊取守勢。此處謂消極到極點，變成苦魯巴糖金死奉天西方之趨勢也。

b 包圍者受我包圍：此為積極之處置，即以預備隊對包圍者之外翼採取攻勢。兩者皆取此種積極處置時，則發生延翼競爭之現象，例如歐戰間協商與同盟竟陷於長久對陣之局即係因此而生。設我處於敵人左面視之，我為包圍者，則得一概念，即：包圍敵人之部隊須兵力優勢，能更為包圍敵之守勢鉤形，或破壞敵之反對包圍，包圍部隊之行動，須神速機敏，且對於敵人能秘匿我之企圖，使敵無採取積極對抗手段之餘暇。則對抗策即失效矣。

給實施包圍攻擊者一個參考

吾人根據真則研究包圍攻擊，幾將敵人視為一種死物，即我用種種方法包圍敵人，敵人似乎毫無抵抗一樣。吾人若不往活物着想，則坐死了新上戰兵之弊。及至臨戰即毫無所用，行見趙括第二矣。現於吾人

之目前爲焉。吾人若根據戰史研究包圍攻擊，則所見實施包圍攻擊者，並非按死法實施包圍，尚有許多手段。此手段大別之有二：一曰「誘敵自投羅網法」，前進包圍敵人是已。然此二法中又有若干變化，多因敵方高級指揮官個性關係而異其手段。岳武穆云：「運用之妙，在乎一心」，吾人應知古來名將皆活用原則，並不墨守成法也。

吾人現下所用之原則，皆知係由歷代戰爭流血中所得之經驗。然先賢能創此原則時，常由一極平常事物中，得其原理，例如，伍子胥伐楚，竟將麥城包圍，然久攻不下，頗覺苦思。及見農民磨麥，於是得一攻城法原理，卒將麥城攻陷，故改其名曰麥城（今湖北省襄陽附近）。歐戰間德軍突受聯合軍坦克車之攻擊，常行無秩序之退却，極大苦之，於是皆思得一對抗策，以減少坦克突擊威力。某少校嫌蟋蟀噪鳴妨其思考力，乃出戰場外逐之，詎知該少校足跡到處鳴聲即止，及至他處亦是如此，然最初所到之處，鳴聲又大作矣。該少校由此恍然得一「對抗坦克」之原理，名之曰：「蟋蟀戰術」，即由德軍總司令官接受採用，幾使英法再不能用坦克行突擊，可見此蟋蟀戰術收效之大。其法就是利用坦克又聾又瞎之弱點，令步兵在百米距離以外，可對坦克射擊，進入百米內，就隱伏起來，坦克絕不能發現，猶如曠野之蟋蟀齊鳴，我欲捕之，聲頓止，及至他處亦如此，然原處復鳴聲大作，坦克決不能傷及步兵，此說竟使德軍心理上得一保障，知坦克不足畏。且士兵一聞蟋蟀二字，顧名思義，即知戰法原理，無須再由其長官加以解釋矣。

吾國古往先賢常用極淺極俗之譬喻，解釋其學說，例如：大學第九章解釋齊家治國之原理，曾曰：「康誥曰：『如保赤子』心誠求之，雖不中，不遠矣。未有學養子而后嫁者也」。此「學養子而后嫁」之譬喻，在

古時未嘗認爲係滑稽語，無如後代假道學輩，雖作的是壞事，然口中必道聖賢之言，於是將極淺近之真理，皆變成難解之天書矣。近數十年來吳稚暉先生之文章，雖村姑稚子聽了亦懂，然一般人呼之曰：「劉姥姥」，蓋護其太俚俗之故，可見通俗文學在我國猶未普及全社會，詎知吾軍學界亦受了此種惡影響。就是日本將吾古文學抄襲去，作其高等社會御用品，近來雖提倡通俗文學，然其法令及軍事學仍用文言文，我國取來譯成中文，仍變成古香古色之古文學，甚至一字一句可作種種解釋，於是吾輩之軍學思想皆爲其所困，思之怎不令人傷心呢。

拿破崙之軍事創作，迄今仍支配歐洲一般人之思想，然其對每一極關重要之動作，常以極滑稽譬喻解釋之，例如：對指揮官之決心必須貫徹到底一事作譬喻曰：「指揮官決心一下，猶如產婦臨盆，必須有個決定性方可」，對捕捉戰機一事作譬喻曰：「戰機之來，猶如風騷婦人向你挑情，必須即時把握住，否則必飄然遠颺而無回首之期矣」。似此妙譬善喻，雖非軍人，亦知「決心堅確及捕捉戰機」之真諦，無須再另求解釋之文。惜日本文化進步很慢，且無久遠歷史，故尙滯留在咬文嚼字時代，死向文字裏求學問，致使吾輩思想間接受了束縛。吾人今後要恢復吾祖先創造之精神，第一、要解放數十年受日本麻醉之軍事思想，第二、要提倡合乎中華民族性的軍事主義（包括攻擊），第三、要改良軍學書籍用通俗文字，第四、凡引證戰例必先由吾祖先之作戰教訓起，爾後再及外國之教訓。茲著者不揣庸陋，敢以不惜任何人批評之勇氣，特撰一段空中樓閣之故事，以解釋包圍攻擊之原理，尙希讀者原諒是幸。

包圍攻擊之故事

(一) 極平常的五個社會常識

中華民族某生家貧好學，日求真理，惟普通常識不足；娶妻某氏賢而慧，日留心事物，普通常識極富，適補其夫之陋。夫妻相敬如賓，極盡家庭之樂趣，鄰居常羨豔不已。

一日某生檢視箱中之書，發視被鼠咬破之處甚多，心中恨之，乃於市中購一鼠籠，以期捕此破壞成性之動物。詎知老鼠仍肆行無忌的破壞物品，迄未入其牢籠。某生疑之，遂向其妻問計。其妻視籠中無餌物，向其夫告原委曰：「鼠之爲物，胆小性疑，故覓食多在夜間，捕鼠者利用其貪食之弱點，多於籠中置一極香之食餌，鼠爲貪食故，雖入牢籠，亦不省悟，故能捕鼠成功，子所放之位置雖適當，然未下食餌，故計劃失敗，請速下食餌，以驗其效」。某生果按其妻之言，於籠中置極香之食餌，夜中忽聞籠中格格作聲，燃燈視之，果有碩大之老鼠入其牢籠。以後屢用屢效，鼠患竟因之以平。某生甚欽佩其妻之聰明，自恨常識不足。

一日某生村中患狼騷擾，鬧的全村日夜不安，雖設種種方法欲捕此狼除害，然豺狼仍橫行如故，村民莫之奈何。某生戲問其妻曰：「賢妻能有捕鼠法，不知還有捕狼法否？」其妻正色答之曰：「有！不過欲捕某動物，須先知動物之習性，方能設法捕捉，夫狼之性，貪食狡詐，常避人之暗算，對任何事物皆存戒心，故使捕者難以爲計。惟狼有欺弱者之心理，其視羊爲最弱者，設擇地於四周掘陷阱，於其中間縛羊隻誘之，則狼必入吾人之圈套矣，盍請一試之，以徵其效」。某生急將其妻之言告知村長，村長如法設施。夜中聞監視者走告，狼已就擒矣。於是狼患消滅，皆感某生妻之德不已，某生之名由此傳播於鄰縣。

一日有鄰縣公差至某生家，取出縣長聘請書，請火速到其縣除虎患，以救一方，某生曰：「此獵戶事耳，

書生焉有捕虎力，請善爲我辭焉，余實不能也」。公差堅請不已。其妻走出問故？某生其實以告。其妻問公差曰：「請詳言虎患之狀況？及虎藏身地附近之地形？以視有無捕虎之策」。公差答曰：「虎踞之山很險峻，山外有河，山與河之間有一段平坦地。虎初來此山時，僅於夜間出山害人；以後白日亦出來害人，行人爲之絕跡。近來縣中徵集全縣獵戶捕捉，虎因人多之故，日夜隱於山中不出，故捕捉頗感不易，縣中縉紳咸云：『某先生曾設計捕過狡猾豺狼』，故縣長派我來請某先生至縣除害，以救一方云」。某生之妻得答後，卽曰：「此不難也。夫虎之性貪而猛，悍而狡，至平地恐受人賄算，常依深山以自重，夜間始出，故捕者難以施術。然虎亦不是始終不至平地者，其至平地，第一、必須有大利所在；第二、平地不遠處有河川，認爲該平地尙在其控置之下，此二條件皆備，虎必離深山而至平地矣。今依你所言，二條件已有其一，請速歸告知貴縣長：『將獵戶皆隱於山之四圍，以釋虎之疑、揀選胆大心細者，由河邊至山麓，每五百步置一人，每人攜木箱一隻埋於地中，啓箱蓋人立於箱中，及見猛虎向第一人撲來，第一人速入箱中緊閉箱蓋。此時虎見第一次撲空，必向第二人猛撲，第二人亦按前法隱藏起來，直至第……人皆如是。虎見若干次撲空，必向最末一人猛撲，且見大河在前，心中必無所恐。實際吾人已將依山自重之虎，誘至平地矣。以前隱伏之獵戶，見虎出山，卽趨前占其根據地及見虎至河邊，一個信號之下，萬鎗齊發，虎患將消滅焉」。將來效果如何？請告一信，再見」。三日後，鄰縣縣長及全縣民衆感謝書到來，蓋虎已喪生於新包圍法之下之故也。

一日某生赴鄰村有事，至深夜始就歸途，甫出村未遠，忽見有狼數匹阻身。某生急赴路傍積薪處暫避，不料已被豺狼發見，馳向積薪處撮來，某生兩向積薪深處鑽藏，於微隙中見有數狼窺探。然自料不能被狼攫去，

心稍放平。於許久之後，忽見入口處之狼，狀甚積極，力向入口鑽探，其他狼亦不知幾時走去，某生自念曰：「一狼不足畏也」。然此時突聞左側及後方積薪作嚮，業已透入星光，某生大駭，急向右側鑽藏，自料三面受敵，萬無生望，不禁大聲哀號呼救。時將破曉，村中人聞聲趕至，羣狼始驚懼散去，村人將某生由積薪中抽出，已面無人色矣。某生稍息後，狼狽回家，妻見狀問曰：「子狀因何這樣沮喪？」某生具告所以。其妻曰：「不意豺狼亦會用包圍法」。某生曰：「余雖受了一夜驚，然又多了一個見識，焉知將來無施此技之時呢？」不久即將此段恐怖史忘掉，某生又埋首於書案向書本中求知識矣。

一日適值隆冬，某生見鄰居三三倆倆作鬥鴿鴉之遊戲，某生靜極思動，亦欲得一鴿鴉逢場作戲。然苦索數日，終未一得，乃向其妻問捕鴿鴉之法。其妻曰：「鴿鴉之性，好勇鬥狠而優柔寡斷，捕鴿鴉者約有二法，一、張網鳴哨令其自投羅網，此爲市鴿鴉者常用之法；二、招集三四人分向鴿鴉停止處且舞且進，此時鴿鴉頗顯優柔寡斷性，既不敢飛又不敢躲，踏踫於一地，終爲吾人所俘矣」。某生採用第二法，幾乎如願以償。自思曰：「余自認學識足可凌駕他人，然每行一事，常不如一女子之見識，可見資貴之經驗，實優於書室中之學問，殆余犯讀死書之弊，未肯用虛心涵泳，切已體察之功耳」。以後某生探一對聯，以爲座右銘，其文曰：「練達人情皆學問，洞明世事卽文章」。因某生幡然省悟，知學問與經驗並重，故其進步很快，不數年已有一文能安邦武能定國之能力矣。

(二) 於作戰上竟收顯著效果

某生數年後已爲國軍之統帥，每日常將其讀書時五個實地經驗轉念一遍，發覺其中有包圍攻擊之原理。復

念禽獸性千古不變，「可由先人之經驗以得之。然人類之心理尤其敵人之特性，常依其國民文化之高低，個人之修養而有若干差異，自不能予以假定，欲知之其在用間乎？故某生之用兵，將謀報勤務視爲最重要之業務，因之敵情常明，依敵情而變其包圍攻擊法，因之常能制勝。老年不僅成了中華民族之北辰，且爲世界上公認之偉人矣。其最顯著之戰功則有左述之數會戰：

- a. 長平會戰（用食餌引鼠入籠法）
- b. 井陘會戰（用調虎離山法）
- c. 垓下會戰（用羊引狼入陷阱法）
- d. 康尼會戰（用食餌引鼠入籠法）
- e. 列登會戰（用豺狼前後夾擊法）
- f. 奉天會戰（用虛張聲勢捕鴉法）
- g. 坦能堡會戰（用食餌引鼠入籠法）

（三）結言

人類無滅時，學問無止境。將來雖至人人皆能飛騰之世紀，然每視爲最重要之原理，仍不出極平常之一事物中。我黃帝見魚遊於水中，竟發明舟之槳舵，有巢氏見鳥之有巢竟發明吾人之居室。近代科學進步，無一不然。吾人求軍事學進步，其在此念乎？

其六 突破戰（中央突破）之研究

本會戰日軍曾有舊站附近之突破，茲一言突破生成之原因及其效果如下：按突破之名詞，日本稱之爲中央突破，其定義爲：「中央突破者，係以集結之兵力，突破敵正面之一點之謂也」。窺其用意，突破點選在敵陣地之中央。因敵陣地假如爲二區分，則其中央必爲接合部（配備及精神最弱之處）；假如爲三區分，則其中央必爲素質不良，或兵力薄弱之部，且其後方戰略預備隊亦少或至無有（亦有依自己攻擊部署上，稱爲中央突破者，例如中央隊），此時突破之效果如下：假如突破敵之中央部，則能誘致敵總預備隊於中央部，俾使本軍包圍兩翼運動容易；如敵祇顧其兩翼，則中央突破既容易成功，且能迫敵放棄陣地，甚至受我國戰殲滅於戰場；如敵係占領兩翼有依托之陣地，我進路形成一隘路時，則我主力在中央亦不致受敵壓迫至不便之地區，而被殲滅。鑒諸中外古今戰史，皆以上述之着眼，而用中央突破。然至歐戰其情形大變，其突破純爲一種戰略上之手段，若仍用中央突破之名詞，則有時陷於誤解而致一功無成，（歐戰曾發生此弊），故用突破戰之名詞代之，其定義爲：「以集結之兵力，突破敵正面之一點，而後對突破口兩暴露施行深遠迂迴之包圍攻擊」。因近來陣地縱深增大，若僅恃突而無側背機動，則常得無結果之突破之故也。

A 實施突破戰之時期

突破戰係由正面攻擊而生，自火力增大後，一般主張力避正面攻擊。而突破戰係不得已而爲之，或認爲最有利之地點（或時機）一爲之戰法，其實施時期如左：

- （一）對於正面過廣之敵，欲集中兵力於一點，摧破其陣綫，企圖爾後變成席捲之勢時。
- （二）如爲大兵團，則在中央之部隊，向兩側全無活動之餘地，須以突破戰完成其任務時。

(三) 在遭遇戰中，認為敵人立脚尚未穩妥，急襲的攻擊敵人，期突破敵陣線時。

(四) 能許可集結優勢之兵力於突破方面時。

(五) 發現防者之弱點時，例如：配備及地形之薄弱部，素質不良之部，配備之接合部，步砲協同動作困難之地點等。

B. 突破戰之戰例

突破戰之目的有戰略及戰術之分，如在第(一)(三)(五)項所述，即基於戰略上之要求而生；如第(二)(三)(四)(五)項所述，有時即基於戰術上之要求而生；昔日對此兩者不能區別。及至歐戰此種區別始顯，即戰術上之突破係為突破而突破（迫敵放棄陣地），戰略上之突破，係戰略上一種手段，最終之目的在完成包圍（施行各個擊破）。例如：敵軍之戰綫過長無暴露之側翼，或渾然一體無隙可入，則於此際必須以人力（突破戰）造成側翼，其後再對形成之側翼施以某種側背運動。為達成爾後之側背運動（目的）必須求助於突破戰（手段），此即戰略與戰術不同之點。至於突破戰利害如何？亘古以來有幾次成功？所獲之代價會償其所失否？可由左述之諸戰例中以求其答覆：

(一) 中國古代之突破戰例

吾國在戰國以前，常稱王者之師，以義而動，故忌用詐謀。其兩軍衝突時，純用正面攻擊，所謂「角力者」正與此情形相同。一方力屈，即告失敗，其承認失敗者，皆多由一局都而起，吾人以現在之眼光觀察之，即被敵由一點突破是已。

楚與秦割地，主張兵以詐立，宋襄迂闊，卒招失敗。於是文教失宜，武臣用奇，馴至釀成戰國時代。兵連禍結，歲無寧日，卒至秦併六國。楚漢爭代，漢以智取；三國鼎立，晉以謀奪；五胡亂華，唐興始息；此千餘年之戰爭，皆崇尚包圍攻擊，質言之，民族性戰爭於此時最爲濃厚是已。

五代以還，嗜養精兵，有卒三萬，即可禪代。炎宋勃興，力矯前弊，孟酒釋兵權，中央集權，以鞏固。然宋之調防，亦以此制。燕雲十六州，迄未收復，反因之偏安於一隅。胡元滅金，絕宋紀，入主中國；以少數治多數，雖真宗不聞太祖起義江南，北逐胡虜，神明帝術，復見漢官儀。然徵兵制不復，衛所制亦易滋弊，於是兵變爲匪，罷擾良民，兵連禍結，民生凋弊，國勢削弱，致使滿清得成坐火之勢，並乘機攫我主權，迫我中華民族受其統治。此約一千年之戰爭，皆崇尚突破戰，質言之，民族性戰爭意義於此時最爲暗淡是已。

本問題係研究中國古代突破戰例，然熟察歷史在戰國以前，每次戰爭皆爲突破戰，凡突破敵人陣線者，皆收戰捷之效；秦漢至唐亦有突破戰，凡突破敵人陣線者皆受敵人包圍殲滅之教訓；五代至明每次戰爭皆突破戰，然有一特別之奇異現象，卽與本族戰爭，皆收戰捷之效（指一代勃興而言），若與異族戰爭，則不過擊退敵人而已，其受異族包圍殲滅者，史例不鮮。茲擇要述其三、四例如左。

a. 魯桓公五年秋周桓王受鄭突突破敗於繻葛之例

周桓王於魯桓公五年夏，奪鄭伯政，鄭伯因之不朝。秋，王以諸侯伐鄭，鄭伯禦之。

王自爲中軍，虢公林父將右軍，蔡人衛人屬焉；周公黑肩將左軍，陳人屬焉。

鄭子元誥「爲左拒（方陣），以當蔡人衛人；爲右拒以當陳人」。曰：「陳亂，民莫有鬥心，若先犯之，

必奔；王卒見之，必亂；蔡衛不枝（不支持）固將先奔。既而萃於王卒（即由兩突破翼向中央旋迴包圍植王軍），可以集事」。從之（鄭伯接受此建議）。

曼伯爲右拒（右翼隊；祭仲足爲左拒（翼隊長），原繁高渠彌以中軍奉公（二大夫奉鄭伯爲中央隊）。爲魚麗之陣（即魚鱗陣），先偏後伍，伍承彌縫（廿五輛兵車爲偏，五人爲伍，即車在前五列伍在兩車之中央後，形同魚鱗一樣；戰於緡葛（鄭地名）。命二拒曰：「旂動而鼓（即旗動則鳴鼓以進軍）」。

蔡衛陳皆奔（被鄭卒先擊破了）王卒亂（亦動搖了），鄭師合以攻之（即軍夾擊王卒）；王卒大敗。祝聃（鄭臣）射王中肩。王亦能軍（即雖軍敗身傷猶作後衛戰鬥是也）。祝聃請從之（擬追擊周王）。公曰：「君子不欲多上人，况敢陵天子乎？苟自救也，社稷無隕多矣」。夜鄭伯使祭足勞王，且問左右。

（參照突破攻擊戰例圖其一）

右例爲突破戰，亦爲各個擊破之戰例。即先突破周王兩翼，而後包圍王卒。結局目的以達。並見出此例，最先突破是手段，而目的則在最後之包圍攻擊（武漢會戰日軍即套襲此成例）。

b. 五代石晉於滹沱河突破失敗致招滅亡之戰例

五代時後晉石敬瑭以燕雲十六州，賂契丹，得居兒皇帝之大位，後因其子變卦，與契丹不合，屢起刀兵。後晉開運三年十一月契丹大舉入寇，趨恆州（今河北定縣），晉將杜威等聞之，將自冀（今河北冀縣）貝（今河北清河縣）向南撤退。張彥直時在恆州，引兵會之，言契丹可破之狀。威等乃復趨恆州，以張彥澤爲前鋒，與契丹軍夾滹沱河而軍。晉主詔以高行周符彥超爲後援（今河北濶陽），景延廣成河陽（今河南孟縣）。指揮使

王清言於杜威曰：「請以步卒二千爲前鋒，奪橋關道，公帥諸軍繼之，得入恆州，則憂矣。」杜威許諾，王清與宋彥筠俱進。

王清作戰甚銳，契丹小却，諸將請以大軍繼之，杜威不許，宋彥筠敗走，王清獨帥麾下力戰，至暮不息，契丹以新兵繼之，王清及士衆盡死。契丹遂以兵環晉營（包圍），軍中食盡。杜威又受契丹許其作中國皇帝之欺騙，於是以全軍降契丹，并反戈爲契丹前驅，後晉遂亡。

（參照突破攻擊例圖其二）

右例爲突破戰，祇因後援不繼，突破者被敵殲滅。假使杜威率大軍繼進，則結果又如何呢？吾人答之曰：「如大軍繼進，則仍不免全軍覆沒」。因後晉一般之戰略，在保守黃河之棧，僅以一部挺進，與大局無所補耳。

c. 宋岳武穆鄴城之捷

宋朝自徽欽二帝被擄北去，高宗偏安於浙杭一隅，和戰久而未決。金兵屢以包圍及突破（用拐子馬）摧破宋軍，漸養成目無敵人之驕氣。此際韓世忠以行伍出身屢破金軍，岳武穆以行伍出身亦屢戰屢勝，岳武穆所用之戰法爲「中央突破」，其成功之現象爲「驅走敵人」，足使當時金人懼而後人仰者爲「以少擊衆」。茲一述鄴城之捷如左：

宋高宗紹興十年秋七月，武穆留大軍於潁昌（今河南省許昌縣），命諸將分道出戰；自以輕騎駐鄴城，兵甚銳。金兀朮駐開封及周家口以東，觀狀大懼，合龍虎大王，蓋天大王及韓常（僞軍）之兵逼鄴城，武穆遣子岳

雲領騎兵直貫其陣（突破），戒之曰：「不勝，先斬汝」。雲與金人戰數十合，金尸布野。兀朮以拐子馬（其威力等於現下之坦克）一萬五千來。武穆戒步卒，以麻扎刀入陣，勿仰視，第斫馬足，拐子馬相連，一馬仆，二馬不能行。武穆軍奮擊，遂大破之。

金兀朮大慟曰：「自海上起兵，皆以此勝，今已矣」。既復益兵而前，武穆自以四十騎，突戰敗之。兀朮夜遁。追奔（追擊）十五里，中原大震。武穆謂子雲曰：「賊屢敗，必還攻潁昌，汝宜速援王貴」。既而兀朮至。王貴將遊奔軍，岳雲將營鬼軍，戰於城西。雲以騎兵八百，挺前決戰，步卒張左右翼繼之，殺兀朮婿夏金吾。武穆又仗雲與會太行，忠義（陝北），兩河（：北山西）豪傑敗金人於垣曲（今山西垣曲縣）又敗之於泌水，遂復懷衛州（今河南省泌陽縣），斷金人由東河北之道。金人大恐。武穆遣軍朱仙鎮，距汴京（今河南開封）四十五里，與兀朮對壘而陣，遣背嵬騎五百，奮擊，大破之，兀朮返汴。

（參照突破攻擊戰例圖其二）

右例為最有聲威之突破戰，出入金軍，毫無阻礙，卒將金軍擊走。此例最著者，為追奔十五里而不能殲其敵：由潁昌退至朱仙鎮；由朱仙鎮擊退至汴京，仍未能殲金軍。不久即詔班師回京，武穆遂被秦檜陷害。假使武穆兵力與金軍相等，必將金軍殲滅；如殲滅金軍，則秦檜主和將以何作藉口？吾人當知該時將成另一局面矣。夫兵固貴乎精，然精兵主義者精到極點，即變成金鋼石能鑽眼，而不能粉碎某物。有宋一代大致如是，故岳武穆大功卒未告成，而南宋終成爲南宋也。

d. 吳三桂與李自成於山海關之戰

初，明以流寇內逼，用薊遼總督王永吉議，盡棄關外四城，召甯遠總兵平西伯吳三桂，統兵入關，守京師。三桂奉詔，徙甯遠兵民五十萬衆而西，抵豐潤，聞京師已爲李自成所陷，猶豫不敢進，自成執其父吳襄令作書招三桂，三桂欲降。至深州，聞愛姬爲劉宗敏掠去，大憤。邊易緇素，稱先帝恩德，以復仇討賊之旨布告軍中。疾歸山海關，部署軍事。襲破賊衆萬餘人。

李自成大怒，執吳襄於軍，親率精銳十餘萬，東攻三桂於山海關，以別將領二萬騎從一片石（關名在撫寧縣東北）繞出關外夾擊之。

吳三桂懼，遣書請清乞降，請合軍討賊。時清攝政王多爾袞，略地關外，尙未至甯遠，得三桂書，即遣使還報（機會已至焉能不報）。三桂復促之（愛妾被擄不共戴天）。多爾袞偕洪承疇等（一羣大小漢奸），兼程而進，疾馳至沙河，距山海關僅十里，而通路已爲賊軍（此時應稱爲國軍矣）攻關外者所梗。多爾袞命英王阿濟格，豫王多鐸，各將萬騎，由東西水關分道而入，自引大軍繼進，敗賊前鋒於關外一片石。三桂復發大砲開路，自率親兵五百開關出迎多爾袞（滿漢主奴之分由此已定），即於軍中確髮設誓（其誓詞大約如能奪回愛妾不惜出賣民賊，犧牲父母吧？），因請入關討賊，自爲前驅。

時李自成軍百戰之後，慄悍無比。多爾袞慮不可輕敵（由此可見三桂不引清軍入寇，漢族還不能作奴隸），乃命三桂爲先驅，開關嘗敵，而自蓄精銳以待（真會用漁翁之計）。三桂兵各以白布繫肩爲號（給其愛妾帶孝乎？）開關出陣擊賊，殺傷相當（前聞詔不進今勇氣從何處來？）。

翌日大戰（主奴之分一戰而決）。李自成衆自北山橫亘至海，列陣以待者二十餘萬。清兵與三桂兵對李軍而

陣，尙不及李軍之半。多爾袞命三桂先戰，衝其前鋒（作漢奸者據）。是日自成挾明太子及諸王於西山，立馬觀戰。李軍張兩翼，圍三桂數匝。三桂軍，人人血戰，衝蕩數十合，唾液振薄橋（拚死爭奴隸卑賤地位）。及午，戰方酣，忽風發塵起，怒着奔雷（黃帝之哭聲？），兩軍不相辨（因為漢族血液比水還濃）。清將阿濟格，多鐸，率鐵騎乘勢突出，橫躍入陣，衝李軍中堅。李軍自相踐踏，俄而風定塵開（黃帝見大勢已去矣），李軍見甲而辮髮者驚曰：「滿洲兵至矣」。自成策馬下崗先走（洩氣），羣衆望之皆潰散（更洩氣）。

清軍追擊數十里，斬獲數萬，下令關內兵民皆辮髮（內亂的最後結果可嘆），而命三桂以步騎兩萬前驅。李軍（餘四十八萬人那去了？）。自成走永平（今河北盧龍縣），三桂追至永平，自成遣使詣三桂軍請和（和主戰奴），三桂不許（奴運已定）。自成乃殺吳襄，還京師屠三桂家（人心大快大快人心），即皇帝位後出走。多爾袞進三桂屍爲平西王（父母已死不必慟愛妾還在不在？）。此後有熱血之漢族皆無瞧類矣。

（參照突破攻戰例圖其四）

右例爲突破戰，三桂能突破成功，賴有清軍爲後援，且突破卽行追擊，爲一特色。此例尙有一傷心事，卽李自成素以突破及包圍破官軍，故能橫行中國南北，最後竟將北京攻陷。此戰見清軍而先退，忘了包圍，可見已喪失了民族自信心；而吳三桂軍對內以殺良民報功爲能，對外（卽滿清）以見敵卽逃者爲俊傑，今在山海關大戰中，與素所畏懼之流寇交戰，祇因清軍在後方督戰，遂顯出百倍勇氣，可見已喪失了民族精神（軍人精神），明獻之亡，非無故，而漢族之受人支配亦有由也。尤其吳三桂聞君父之仇尙欲投降，繼聞愛妾被擄卽不共戴天，不惜出賣民族，勾引外寇，明末士大夫之無恥，由吳三桂可以總代表焉。嗚呼，自私自利者之徒，

見此段歷史，知有所驚惕乎？

c. 結言（所見）

吾國有五千餘年之歷史，僅舉右述四例，實不能得一綜合結論。然此四例，可代表一般。吾人由此四例中，得左述之概念焉：

1. 突破是手段，而其目的則在施行包圍攻擊；突破點（攻擊重點）始指向素質不良之敵則收效甚偉。如：

例中鄭師對周王軍則如是。

2. 突破後如無大軍為繼，必受敵軍包圍殲滅；突破如不基於戰略上之要求，縱令成功，亦難免被殲之厄。

如右例中後晉軍則如是。

3. 突破者必須有包圍殲滅敵人之實力，否則僅能驅走敵人，而無決定之結果，於一般戰略上毫無影響。如：

例中岳家軍之擊走金軍則如是（現暴日對我已有此種解感）。

4. 突破後如有大軍為繼，且此軍係敵人素所畏懼者，必能變成戰略上之效果（追擊或包圍）如：例中三桂

及清軍對李自成軍則如是。

5. 如突破戰為淨，則包圍攻擊（或夾擊）適為防予之盾；如包圍攻擊（或夾擊）為網，則突破戰適為其網

之魚，縱令不然，亦不過少數突圍而已；如包圍攻擊與突破戰併用，則相得益彰。

6. 素日毫無戰鬥力之軍隊，如：指揮官復仇心切；或以威名素令之軍隊殿其後；則其心理為之一變，戰鬥力

精神亦立時增高，如三桂軍則如是。時其指揮官之復仇心，係其愛護軍隊而生；其士兵之勇氣，係藉

異族之威感而生。儼如現在之偽官偽軍，為我民族恥耳。

(二) 歐洲古今之突破戰例

歐洲在拿破崙以前，與吾國在戰國以前相同，皆用正面突擊。如羅馬軍在康尼之被戰，初期則認為突破而成功者也；如塞軍在列登受普軍側面攻擊，最初則認為已妨害普軍之自由行動者也，諸如斯類，不勝枚舉，茲述突破成功與失敗之數個戰例如左：

a. 拿破崙在孟特諾德之中央突破

一七五三年法國陷於極度恐慌之大革命激蕩中，歐洲列國羣起予以干涉，於是革命軍施行對外作戰。一七九六年法國討伐意大利軍，屢戰不利，於三月二日以波拿巴爾特（即拿破崙）將軍，充該軍司令官。時波拿巴爾方二十七歲，正與約瑟芬渡新婚蜜月，突膺斯命，欣喜非常，於是月十一日由巴黎倉猝出發，至二十一日行抵尼士，遂對意大利軍頒下有名之示諭，全軍士氣為之一壯。

當時法軍總兵力不過三萬二千人（四個師每師約九千人砲共六十門）。散處於撒佛拿（二個師）亞本加（二個師）羅剛羅（一個騎兵旅）各附近。此外有三萬五千人或守要塞，或任海岸監視，不能隨便調用。

對抗法軍之奧意聯合軍約有五萬人，集合同大集團。以薩丁尼亞軍為主力之集團（約二萬人）在西伐附近；以奧軍為主力之集團（約三萬人）位於亞歷山大黎亞及其以南之區域，目下可以增援，此外有二萬人對抗法國之阿爾卑斯山軍，亦不能隨便調用。

波拿巴爾特將軍對右述之奧意聯軍，決用各個擊突之戰法，即：一於撒佛拿附近，由谷地北進，乘敵之弱

點，突破奧薩爾軍之接合部」。當時以三千人占領佛托里掩護軍之右側方；以六千人（由尼士及士倫守備隊中抽出），派遣於天達大道上掩護軍之後方；主力先集合於撒佛拿附近。

奧軍在波氏未行動之前，即先開始前進，以七千兵向格奴亞方面進行；以九千兵由亞奎方面南下。以期分進合擊在佛托里之法軍而占領該地。由亞奎方面南下之奧軍於四月九日遭遇法軍於孟特諾德山頂之要塞，不能前進，擬十日準備一日，於十一日開始攻擊。然至十一日午後尙未攻下。

波拿巴爾特將軍雖得奧軍前進之報，然主力在何方則不知悉。以爲敵軍正由山地分離前進中急宜速乘好機，施行各個擊破。於是斷然提其主力，決計攻擊孟特諾德方面之奧軍。恰好主力在撒佛拿集結完了，乃立率其兵力，開始奮抗之運動，其處置大要如左：

1. 以一師（約七千人）立即前進，增援要塞守備軍。
2. 以一師（約九千人）沿亞突爾通亞奎之道路，攻擊敵之右翼。波氏與此師同行。
3. 以一師經豪特夫列迭附近，向該羅前進。

十一日之夜，因降雨之故，法軍之夜行軍，甚感困難，然至翌（十二）日拂曉，濃霧四塞，行動上得有掩蔽，乃乘奧軍不意，予以攻擊，遂大破奧軍。所謂有名之孟特諾德突破戰得告成功然因左側之一師受薩爾軍擊破，波氏未對奧軍行追擊，即轉進擊薩爾軍，遂成席捲之局。

（參照突破攻擊戰例圖其五）

右例爲突破戰，其突破之最後效果在攻擊奧軍之側背。此例最醒目者，即：「奧軍原擬分進合擊在佛托里

之法軍，其運動為一種迂迴，不料在迂迴中反受了拿破崙之迂迴。又因拿破崙顧慮其左側之失敗，方免受進一步之打擊（追擊），是已。此一個戰例可作三種解釋：一、中央突破；二、各個擊破；三、迂迴者受人迂迴，無論作何解，皆可牽強，此此又為吾人所應注意者也。拿破崙於一八〇五年奧斯的（奧斯特里茨）戰役，又施行突擊戰，結局遂顯著勝利。此戰亦是縱突破後施行側背運動而致勝，即：「與俄聯軍開始攻擊法軍右翼，拿破崙以同樣之手段攻擊聯軍右側背，故將聯軍擊敗」。為證明突破戰之結果，今特摘要補述於此。

b. 一九一四——一九一八年關於突破戰之戰例

歐戰前一般之思想，認為突破戰為中央突破，其成功在突破敵之一點；其餘之突破（例如在敵一翼），則為旋迴軸作戰，突破後，須繼之以雄厚之兵力；行若干距離之迂迴後，即向左（右）旋迴包圍攻擊敵人。及至歐戰發生，用後述之處置者，則屢收奇效，用前述之處置者，則多遭失敗。於是思想一變，對於中央突破之處置，須用旋迴軸作戰之要領；對於突破二點之理解，不得不改為二點乃至四點。此時之中央突破因何不如今拿破崙時代容易收效？蓋雙方均採用縱深配備，且用二——三陣地帶，雖突破第一線，然每至二線（有時第二陣地帶）即告攻擊頓挫之故也。茲一述四年來變遷經過之情形如左：

1. 一九一四年突破戰萌芽時期

甲、西戰場德國向法國巴黎之進攻：戰前德法兩國邊界之情形，已顯示德軍不能對法國南部國境進攻，蓋彼處有渥介茲山脈不利大軍之運動，且有凡爾登，土耳其，愛皮奈，白耳弗耳諸要塞。德軍經由瑞士國境之迂迴法國之邊界亦不可能，蓋除遭逢瑞士民軍之嚴重抵抗外，德軍必輾轉於山岳地帶，大軍必受束縛，而德軍之戰

略適以大軍之動作便利為基礎，換言之，不願膠着於一地。

德國基於右述之情形，制定作戰計劃時，即決定破壞比利時中立，經過比利時而向法國巴黎進攻。故史梯芬元帥於本世紀初，即擬以數十軍團結成鐵拳由右翼打擊法國，左翼以少數兵力牽制法國，兩兵團兵力為七與一之比。然至一九一四年史元帥繼任者小毛奇元帥予以改正，兩兵團兵力為三與一之比焉。

一九一四年八月一日德國對俄宣戰；三日對法宣戰；四日英國表露擁護協約國之態度。德國動員三十四個軍團，騎兵十師，預備軍九旅半，後備軍十七旅半，共約戰鬥員一百六十萬人，編成七個軍。以十三個軍團與一個騎兵團集中於極右翼，成為突擊兵團。突破比利時及盧森堡直趨法國北境，向前（南）旋迴，進展順，勢如破竹。

英國因為德國破壞比利時之中立，亦向德國宣戰，派遣四個師加入法軍之左翼；法國鑑於北方形勢危殆，一面向馬奴河附近退却，一面向巴黎西方集中第六軍。德國極右翼之第一軍，改變向巴黎西方追擊之方向而向巴黎東方進出，於是其右側背突受法第六軍之攻擊。此時英法軍全線反攻，發生馬奴河會戰。德因後援不繼於九月十一日含恨向後方退却，停止於昆批奴蘭斯間之耶奴河，及伯斯爾河後方。爾後之戰線，即從該地向北延伸，形成所謂「延翼競爭」之現象。不久雙方皆精疲力盡，促成變態之陣地戰，四年人之戰爭，由馬奴河會戰之結果遂告決定。

（參照突破攻擊戰例圖其六）

右例為一突破戰之典型其爾後之失敗，一云：德軍追擊方向發生錯誤所致。一云：德軍後援不繼（無戰略

的預備隊)所致。吾人可敢言：德軍追擊方向錯誤一因；而後被不覺實為主因。然尚有一點吾人須加以說明：即歐戰初一般之軍事思想，認為突破敵之國境係一種手段，而最終之目的在包圍敵軍之野戰軍或其國都，蓋僅突破敵之國境線，敵人未必承認失敗，且終不能迫敵承認失敗也。至於對敵軍陣線之突破，則認為真正突破(採用名符其實之中央突破)之實經諸以往之戰史，凡突破敵陣線(或占據敵人之一要點)，敵人即行退却，此時突破成功者即移於追擊也。故當時對突破敵國境線及突破敵陣線，因目的不同，而有二種處置。

乙、東戰場俄軍向德國之進攻。俄國與德交涉漸於絕裂時，即行秘密動員，及意向俄宣戰，俄即以全力十二分之七向東向進攻，以全兵力十二分之五向德東普魯士進攻；且擬以一枝兵力由蘇薩經德手南直搗柏林，戰爭開始，俄第一軍突破德國國境發生斯達魯波及弓賓年之戰；俄第二軍亦由奈登堡附近突入，八月末發生坦能堡會戰，第三軍為德軍所殲滅。九月中旬德以得勝之兵力轉擊俄第一軍，俄第一軍受壓迫不得不退，坦能堡德軍完成毫無遺憾的各個擊破之戰例，而俄軍受千古遺恨的外線作戰之剋訓。

(參照突破攻擊戰例圖其七)

右例亦為突破戰之典型，其爾後俄軍之失敗，一云：兩軍協同不良；一云：第二軍過於輕舉躁進；一云：第二軍司令官米爾施戰術指揮所誤。吾人敢斷言俄第二軍之被殲，前一說為副因，後一說實為主因，即第二軍關於突破國境之概念(先手段後目的)亦未具備是已。

以後德第九軍於十月初侵入瓦爾附近(距瓦爾十四公里)在德軍稱之為中央突破，林德曼認為德軍之舉。德軍以四個軍行猛烈攻擊，德軍克翼受創，至十月十八日之夜(天明)九軍開始退却。至十一月十一日

德第九軍再對俄軍右翼舉行側背運動，發生勞基會戰，在德軍認為側背攻擊，在俄軍認為中央突破。俄軍盡全力應付此會戰，俄第一軍以主力攻擊德軍側背。德第九軍於進攻時未留戰略預備隊，無法應付俄軍之夾擊，至十一月二十一日之夕，命進出於：其東南方之德軍（賽菲兒將軍）向布列金退却，二十四日德軍突圍而出，會戰結束。茲為引證當時之思想，特補述於此。

2. 一九一五年突破戰摸索時期

歐戰在一九一四年冬西戰場已進入陣地戰之時期，而東戰場尚在運動戰之狀態下。至一九一五年春東戰場已為陣地戰矣。此時關於突破戰之思想，因屢次失敗，漸趨合理之改善運動，茲一述其始末如左：

甲、德奧軍對俄軍在都納日慈河之突破；自歐戰爆發以來，俄軍對德軍屢戰屢敗，至一九一五年夏對德漸取守勢；而對奧匈軍屢戰屢勝，至一九一五年夏壓迫奧匈軍退至卡爾巴特山宣都納日慈河之間取守勢，俄軍仍未放棄攻勢企圖，且為策應五月九日法軍之攻勢，擬由卡爾巴特山附近壓迫奧匈軍。於是於都納日慈河附近之險峻山岳上，佔領重疊之三個陣地（六至七線之散兵壕），作為旋迴軸，主力向卡爾巴特山脈集結。

奧匈軍以德軍作神經中樞，並由馬根生將軍為總指揮官，對俄軍旋迴軸集約一百萬之德奧軍，數千門輕重砲，向極狹之正面上行突擊。於五月一日行砲兵準備射擊，不滿廿四小時之後，以五月二日開始攻擊，即日奪取俄軍第一陣地；五月三日奪取第二陣地；五日四日奪取第三陣地。至五月五日以降，因不斷之戰果擴張，而運動戰遂開始焉。於是戰術的突破一勢而為戰略的突破，此戰線之崩壞，順次波及於北方。於五月二日之突破日不過十六公里，至五月五日則為一百四十公里，於五月八日則達二百公里矣。俄軍遭此意外奇襲，尤其主力

受敵側面攻擊並因武器彈藥缺乏，南部全線舉行總退却，被德軍俘去五百餘人，一暮突破戰遂告結束。此戰在德與軍認爲係中央突破，在俄軍認爲係一種側面攻擊。吾人亦承認與其謂爲中央突破之效果，毋寧謂爲側面運動之結果爲愈也。

（參照突破攻擊戰例圖其八）

右例爲突破戰成功之一例，然其成功之主因，乃直進突擊俄軍主力側面之故也。

乙、西戰場法軍對亞爾脫阿之攻勢：在五月九日以前法軍之士氣極盛，全體信賴此戰可獲最後之勝利，加之部隊日增，新兵器出現，而屢聞德軍已盛物質不足之情報等，益使必勝信念加深，簡言之，皆欲於亞爾脫阿一戰中，永久離離散兵壕中之生活也。

於阿拉斯北方選定約十五公里之攻擊正面，對此正面以五個軍團參與戰鬥，各軍團除原編制砲兵外，另具重砲四百門。尚有若干五公分八整壕砲兵連及最大口徑砲（ 210 公分至 240 公分）配屬於中央之二個軍團（第三軍團及第二十軍團）。施行若干日之破壞射擊。於五月九日由午前六時至十時行攻擊準備射擊，以後步兵隨彈幕而前進。

本攻擊之結果，僅中央二個軍團獲得相當結果，該二軍團之步兵深深侵入德軍陣地。不滿一小時其前鋒部隊由攻擊發起壕遙至距離約二公里之「威密」高地稜線。然不幸右翼的二個軍團（第十七軍團及第十軍團）之正面，法軍砲兵未行充分之破壞，費盡艱辛，不過僅奪取德軍第一線而已。又因無預備隊不能擴張戰果；破壞口過小不能擴大，德軍增援隊加入戰鬥忽後阻擊；以是中央軍團已實現之前進亦被抑制而不能發展矣。結局得

俘虜七千五百人，擄獲砲廿四門。得不償失，大失所望。

在他面之攻擊，曾得局部之勝利。然德軍重砲兵大為增加，其二十一公分重砲構成彈幕射擊，企圖使法軍於其火力之上喪失總企圖。法軍於六月十八日再興攻勢，然德國兵力反優於法軍，不得不停止，二個月之苦戰遂告停頓。

右列為突破戰之戰例，法軍由此教訓，戰術思想為之一變，其見解如下：（一）多數砲兵可突破敵陣地第一線；（二）預備隊要緊隨第一線而運動；（三）不可存主攻助攻之念須全面攻擊；（四）以砲兵射擊間以迷惑敵人，使敵守兵過早進入陣地；（五）擬以騎兵在突破口直向敵之後方擴張戰果；（六）以突破敵防禦線為手段；（七）攻擊之成功在奪取敵之砲兵；（八）須破壞敵砲兵或制壓之，應注意砲空連絡之密切。

丙、法軍於香檳及亞爾脫阿之攻勢：法軍第一次失敗後，又製成新政擊計畫，此次有二個重點，一在香檳為法軍主力；一在亞爾脫阿由法軍第十軍與英第一軍連合施行。此二個攻勢若能成功，可生偉大戰略的結果，即：「突破聖滅蘇魯，洛米西爾，爾斯地方及阿拉斯地方德軍之兩正面，可俘虜占領迫倫內，拿旺，索伊遜斯突出部之守軍，且能使德軍全部遠行後退」。此為法軍之期待，認為刻下有優於德軍約卅師之兵力，足能致勝而有餘。

在香檳之攻擊正面約為二十公里，配置重砲約九百門，野砲一千門；於亞爾脫阿第十軍之攻擊正面為九公里，配置重砲二百五十門。兩地合計步兵五十三個師（外有英步兵十三師），騎兵九個師（外有英騎兵六師），重砲一千一百四十門。自八月初即開始準備，以二百架飛機對抗德軍飛機六十架，確保制空權，企圖收奇襲之效。

德軍於亞爾脫阿遭受法軍五月九日之攻勢以後，乃深考慮置縱深陣地之必要，當初雖具雛形，但認時機已臨，不容坐待，本其德人特有之性質，以秩序，忍耐，熱心而從事於第二陣地帶之構築。德軍於六月公布之命令曾有左述之規定：

「欲行頑強之防禦，則至少亦須設二個陣地，其相互之距離，則使敵奪取第二陣地時，必須從新作攻擊部署而後可，換言之，「敵須移動砲兵，始有奪取第二陣地之可能」。右之距離依地形而決定之，至少應為二十公里，或依情況可更增大之」。

其餘各軍團各軍司令官亦有細部之規定，簡言之約有下述之三點：(一)為節約兵力對第一陣地之防禦設施，須使之堅固；(二)在敵砲兵平均的射程以外，編成第二陣地；(三)一切之防禦配備為縱深之區分。當法軍在攻擊準備中已為德軍所偵知，早嚴陣以待矣。

法軍各機關員對其政府之鼓勵，全失信仰，不問其情報之出處如何，必曰：「信口雌黃」蓋五月九日慘痛之教訓仍未忘懷也。法軍於香檳行三日之準備砲擊：於亞爾脫阿行五日準備砲擊。至九月二十五日行數小時窒息瓦斯彈射擊以後，步兵開始攻擊前進。在香檳之攻擊，進展很速，於蘇安地地方左右兩側作打開運動，生有約二十公里之缺口，設置於第一第二陣地間之德軍砲兵連，為法軍所擄獲，然再前進三——四公里之後，復頓挫於第二陣地，蓋此陣地未受任何破壞，猶原形具在也。德軍將其可得使用之預備隊(含補充隊及新募兵)迅速占領第二陣地。法軍雖行新攻擊，終不能超越六月十八日所得之結果。惟差強人意者，此處得俘虜二萬五千人，擄獲砲二百五十門而已。

在亞爾斯內第十軍之攻擊，僅進至蘇寫地方，即遭德軍阻止；在英軍側，則使用十三個師，以六個師為第一線，兼瓦斯河之敵射，而決行突擊，進至德軍第一第二線敵我壕約三百至四百公尺，突破幅六公里深三公
里之缺口。然進至第二陣地，仍與香檳一樣，宣布攻擊頓挫矣。九月二十五日之攻擊，雖有局部成功，然一般
結局，則三言以蔽之曰：「失敗」（攻勢態勢如左圖）。

法人批評此次失敗之原因曰：「終局之失敗，即在第一次突擊之部隊失掉結合力；奪取第二陣地之攻擊力
不足」。其作總結論曰：「（一）偵察之價值為決心之基礎；（二）攻擊準備之重要，為成功之條件；（三）指揮官
於防禦編成地區，雖預計會戰之發展時，有親自指導實行之必要」。柏丹元帥對香檳之攻擊作觀察曰：「突破
之本身非目的，突破僅為手段，可打開戰場之僵局，因敵軍正面一部撤退必形成兩個側面，可使攻擊者繼之以
側背運動」。

德軍第二軍司令官畢羅將軍一九一五年十一月五日之注意書，關於防禦作戰之結論曾有曰：「第二陣地若
為第一線之守兵，竭力以保持戰鬥位置，則必能阻止敵之突破者也」。

（九）德軍突破攻擊戰例圖其九

右例之突破戰，其觀念已較前進步矣，即選定二個主攻擊正面，使敵不能兼顧；發現突破僅是手段而不是
目的而已。假設德軍不用對抗策（構築第二陣地），則協約軍於此次攻擊已獲決定性的效果。吾人對德人不禁
生欽慕之感，今有犯守株待兔之弊者，視此不知有所覺悟否？

3. 一九一六年突破戰修正時期

一九一六年二月協約國方面，在法國（聖提利）召開軍事會議，議定本年之一般動作計畫。此次決計於國戰線上施行主攻，於七月一日開始進攻。俄軍須牽制德軍一部兵力於東戰場，因此須於六月十五日轉行攻擊，德國為先發制人計，二月舉行凡爾登（伯爾登又名伯爾丹）之攻勢，俄國亦於三月十八至三十日，履行了索之攻勢。以俄英法又有松姆河畔之攻勢，德軍亦應維持魯萊科之攻勢，茲一述其概況如左：

甲、德軍對法凡爾登之攻勢：德國偵知協約國方面七月間之攻勢。鑑諸俄法國民已現動搖之象，而猶能固獸鬥者，實英國從中操縱有以決之。德國此時計為法固係英國之劍，英國乃德國真正之敵人。欲打毀英國，須直接予以攻擊，然需盡到七個師之兵力，於現在之狀況下，不許抽調如此龐大之兵力；其次之辦法，即摧破英國之劍（法國），使法國之國民喪失軍事上之希望。選定攻擊目標為凡爾登（法國之倚柱德人之眼中疔），此目標有三大利益：（一）距本國近；（二）節約兵力；（三）妨害松姆攻擊準備。

德國基於右述之見解，限定攻擊目標為凡爾登，攻擊手段用砲火行奇襲，於二月二十一日午前七時十五分在姆登河兩岸十二公里之正面，開始砲擊，九小時半之後，即午後四時四十五分，步兵攻擊前進。德軍任攻擊之部隊為十個師，以五個師為第一線，法軍作對抗者僅有二個師，至二月二十六日將凡爾登前方之多門及阿爾多門兩堡壘悉取到手矣。

法軍鑑於情況日非，從各方抽調援軍，作堅決之抵抗。並請求俄國由東戰場行政勢予以支援。俄國雖元氣未復（一五年都納日慈河之失敗），然為友軍之請援，立即慨然允諾，命令俄之中央集團軍轉行攻擊。三月十八日中央集團軍（一稱西方集團軍），於納魯共湖附近開始攻擊，雖力量不大，然德軍不敢抽調東戰場部隊，

凡爾登之攻勢於二十二日亦因之頓挫。至三月三十日俄軍任務完成，使法軍緩了一口氣。德軍對此攻勢忽弛忽張至七月十一日方行放棄。

乙、俄軍對奧軍在魯茨科之突破：光陰荏苒，瞬屆七月一日協約國松姆河攻勢之日，俄皇爲履行約定，於四月十四日召集各集團軍司令官舉行軍事會議，雖各將領多抱悲觀，但仍決議進攻。擬以中央集團軍在莫斯科及維納（兩地在俄西境）之方向施行主攻；北方及西南方兩地集團軍行佯攻，以協助中央集團軍之主攻。

西南集團軍司令官布魯席勞夫計劃以四個軍（由右向左數爲第八，第十一，第七軍，第九軍）同時行動，以達成其任務。因之選定四個突破點，彼此各距六十乃至七十五公里。主要突破方向爲魯茨科由第八軍任之（四個軍團），次要之突破由第九軍任之（二個軍團），再次要突破由第七第十一兩軍任之（各集中一個軍團）。大本營參謀長不同意此項計劃，彼主張集中兵力於一點施行突破，俾可於戰略範圍內利用突破。否則有分散兵力破壞中央突破原則之不利。

布魯席勞夫將軍則堅持己意，布氏認爲僅在一點準備突破敵軍之陣地，可使敵軍易向該點集中預備隊，結果突破之企圖易被打消。若在四點同時施行突破，則可使敵軍無從捉摸，不易預先集中預備隊；同時若線路長或缺乏鐵路，則敵之預備隊能集中亦必遲緩。線果採納此項意見，布氏即着手準備，給第八軍僅設置一個過作預備隊。

俄軍行詳密之偵察，並使任突擊之部隊於後方行突擊演習（敵陣地雖假設而爲真實現狀）。六月四日拂曉全軍砲兵開始射擊，不久之後步兵開始攻擊，至六月九日第八軍已進至司提耳河占領魯茨科，突破縱深四十公

里，突破正面擴張八十公里；第十一軍遭逢奧軍最堅固之陣地，突擊無功；第七軍之七個師占據最堅固之陣地，廣約四十公里；第九軍攻擊正面為敵最弱部分，故其勝利結果與第八軍相等。其俘虜奧匈軍十五萬矣。

七月初，第八軍第十一兩軍進攻之後，突破口擴大，正面達一百四十公里，縱深六十公里。奧匈軍僅剩六十公里之陣線掩護直通勒沃夫（加里西亞首府）之路，德奧方面咸承認奧匈軍之危境矣。此時俘虜之數增至三十萬人，而俄軍已喪失約二十五萬人。德軍以十六個師，與軍以數個師向加里西亞增援，至將德對法之凡爾登與軍對意大利之攻勢壓迫減輕，此突破戰發生重大影響。但因突破後進攻方面錯誤（指向韋魏耳而未指向勒沃夫），未能收有決定性之效果，終期雖立即改正，惜已遲矣。

（參照突破戰例圖其十）

右例之突破戰思想，為之一變，即將集中兵力於一點之中央突破，改為四點之突破矣，理由及其成功之情形已詳於本文，勿待吾人再事臆說，此後即屢用此法，且看後二年之戰法變遷，茲不重贅（日本在武漢會戰即套襲此戰例容後述）

丙、英法於松姆河畔之攻勢，德軍原擬先協約國施行凡爾登之攻勢，破壞其預定七月一日松姆河畔之攻勢。不料法軍司令官不變更原計劃，仍以第六軍（步兵十二師）參加攻擊。英軍剩下已有步兵五十五師，再法加軍十二師，遂於七月一日開始攻勢。對抗英法軍之德軍為畢羅將軍之第二軍，僅有二個軍團（步兵十三師）一占領約六十公之正面（步兵師平均為至七公）。兩軍由七月一日開始衝突，至是年十一月末始止，仍為無結果之會戰於本研究無關，茲從略。

4. 一九一七年突破戰極端德解決

本年聯合軍(英法)方面，基於二年來作戰之經驗，對突破戰之戰法，得一合理之概念，即一個攻勢由三時期而成，第一為戰線之突破；第二為前面戰果之擴張；第三為側面戰果之擴張是已。並申言曰：「當準備各種作戰細部時應遵守『秩序』；一久作戰實行時之後，應注意『速度』；關於戰線之突破與戰果之擴張，使各部隊分別行之。」其此新思潮，舉行四月之攻勢，因德軍採用新對抗手段致招失敗，後半年即採用限定目標之攻勢焉，茲簡述如左：

甲、聯合軍四月間之攻勢；本攻勢原由霞非元帥決定由二月間開始，繼因新總司令官尼耶魯將軍到任，將原計劃刪改，因準備費時乃展至四月間實施。德軍利用此機會，於二月初施行有計劃之大破壞，向興登堡陣地撤退，至三月十六日全線撤退完畢。法軍總司令官集中其主力於耶奴河畔。英軍於四月九日在北方開始攻擊。法軍之北方軍集團於四月十二日；預備軍集團於四月十六日；中央軍集團(第四軍)於四月十七日，逐次開始攻擊。英軍在阿拉斯地方於四月九日開始，在二十四公里之正面，經六日門後突入德軍陣地約八公里，且於德軍預備隊勝致於該方面；法軍之北方軍集團在興登堡陣地未得結果；預備軍集團亦無結果；中央軍集團奪取德軍諸要點且擊破德軍之逆襲，略獲局部勝利。至四月二十一日法軍統帥部放棄突破之雄圖，僅對限定目標施行攻擊，迄至五月十五日英法兩軍共慶局部之成功，遂中止攻擊矣。

右例之突破戰，雖無顯著結果，但將德軍四十四個師之預備隊，逐次消耗完了，而聯合軍尚有三十個師之預備隊，未曾使用也。

乙、聯合軍限定目標之攻勢：聯合軍（尤其法軍）方面，因四月攻勢之失敗，釀成精神上之危險（認為戰爭結束期無窮），除選定適當攻擊點，實施限定目標之攻擊外，別無良策。然攻擊點須選擇於德軍所必守之處，倘德軍於此點受莫大之損失，則足以促其速滅。法軍基於以往之經驗，凡用充分之砲兵，對於一定深度之攻擊（突破），必能成功。此種攻擊雖無戰略的結果，然比較的成功容易，且損毀人命不大，既足以促進國軍之聲譽，且足以鼓舞將士之志氣，而為幹部健育之實地演習，亦有必要也。故發生左述之小攻勢：

一、六月七日英軍奪取美西奴及威赤脫高地，結局成功。

二、七月三十一日為英軍救出伊普爾之突出點而戰，發生所謂弗蘭多爾之攻勢。

三、八月二十日為恢復九爾登要塞所成之交通中心，發生所謂凡爾登北方之攻勢。

四、十二月二十三日，本攻勢之目的在擬完成春季攻勢所不能完全驅逐之德軍（在修曼得他）壘障之

於埃列脫河外方。發生所謂馬爾美戰之攻勢。

五、德軍於十二月廿一日在康布利施行坦克之奇襲，最初收效很大，繼因步兵與坦克失去連絡，又遭

德軍發動抵抗，結局失敗。

右例純為「為突破而突破」之戰法，其成功物質戰勝人力，即於一點集中絕對優勢之砲火，且德軍不知聯合軍主攻擊究在何處，故窮於應付。結局消耗德軍之目的得達。（注意，我第二期抗戰中，日軍即採取此戰法，如南昌之奪取，乃基於此種着眼也）。

五、一九一八年突破戰成功及野戰之復原

本年爲戰役終結之季，可分爲最顯著之三期，即春季德軍採取攻勢之時期；後半年聯合軍採取攻勢致獲最後勝利是已。茲簡述之如左：

甲、春季德軍之大攻勢：德軍統帥魯登道夫於東戰場屢收突破之效果，彼深信在西戰場亦能繼突破後有擴張戰果之可能。故於一九一七年末對德軍爲野戰之訓練。又德人深信欲期和平恢復，須一決雌雄。此時俄國退出交戰團體德軍對俄軍隊（八十師）轉用於西方，美國雖參戰矣，但其展開極緩，無能爲力。於是德國統帥部決定集中其全蘇兵力（二百四十二師中集中二百零三師）以行攻擊

德軍統帥決定採用一個乃至數個之攻勢，以突破聯合軍戰線之計畫，其應熟如考慮者則如左：

第一方向（北方，由易普耳河至連斯）爲進出海岸最近之處，可直趨英軍之根據地，殲滅英軍，達成決勝之目的。但必於此處遭逢主力之抵抗，且沼澤地帶甚多，妨礙軍事運動。

中央方向（在阿拉斯及拉非耳之間）不如北方能獲決勝之效果。但此處爲英軍——爲聯合軍中最弱者——若在此處突破，可使英法軍分離，然後藉松姆河以堵截法軍北上增援，向海岸壓迫英軍包圍攻取而殲滅之。并且戰術上亦容易實施。

凡爾登區域戰勝可得極佳之效果，但此處之法軍非易與者，戰勝希望很低。

然魯登道夫鑑於聯合軍陣地有右述之輕重比較，乃放棄戰略上之利益而採取戰術上容易實行之處，即取中央攻擊之一線。在中央方向選擇兩個突破點：

第一突破點爲聖昆屯附近，利於戰術。

第二突破點爲康布賴以北，利於戰略。

兩突破之距離約有二日之行程，因此可互相援助。德軍爲保持秘密，集中兵力及攻擊準備多在夜間；爲行奇襲砲擊時間極力縮短。

三月二十一日拔卡爾地之大攻擊開始，德軍於第一突擊之正面（七十公里）準備步兵七十二個師，以十五個師任地底守備，以四十二個師爲第一線，砲兵準備射擊繼續五小時，以其中之二小時專對砲兵射擊。其砲兵密度每十公尺之正面約有砲一門。當面之英軍兵力很少，（爲一與三之比）卒爲德軍突破，至二十四日以後，英軍恢復與右翼之連絡，閉塞突破口，而法軍之先頭師已到。假使德軍之騎兵大集團能於此時迅速集合，則戰局將開另一局面，惟德軍計未出此，於是英法軍逐次增援，抵抗力益大，而德軍前進爲之遲緩矣。四月初魯登道夫中止此攻勢，至四月九日復開始弗南德爾之攻勢，亦因後援不繼而中止。以後又有耶奴河及理姆斯兩個攻勢，直至七月十五日始止，而元氣大傷，戰果未得。聯合軍乘此機會，遂有七月中旬和平攻勢。

乙、聯合軍和平攻勢：當初聯合軍方面，未作野戰之準備。自三月二十一日德軍採用攻勢後，法軍力謀恢復與英軍之連絡，至二十四日法軍援軍到達，力與德軍對抗試有不得已而爲之窮狀，然卒能轉危爲安。迨德軍攻勢無力後，聯合軍於七月十八日施行大逆襲，直至十一月十一日休戰爲止，而歐戰得告結束。關於德軍之失敗，咸謂士氣消沉，後援不繼，聯合軍不容喘氣之所致云。

C 結言（所見）

歐洲自拿破崙至歐戰第二年間，一般着眼於中央突破，此中央突破在拿破崙時代，真是屢戰屢克，及至歐

戰德軍用之亦甚靈戰屢勝（另有致勝原因如敵情明瞭而用奇襲）。然聯合軍方面屢告失敗，不得不求改善之方策。於是發明突破戰法，即以突破為手段，而以明行包圍攻擊為目的。雖然聯合軍未獲致勝之突破戰，而德軍於一九一八年春亦不得不採用突破戰矣。吾人由歐戰中更得之有價值之概念，即：一無論何方凡採用中央突破戰之戰法，其成功者很鮮，且所得不能償其所失。是已。吾人更大胆作如左之論斷焉：

1. 深度有限制之突入為戰術上着眼之戰法，但須基於戰略，否則突破者必為敵軍之俘虜，或須投擲巨大之金錢（如一九一七年聯合軍限定目標之攻堅）。

2. 突破戰為戰略上着眼之戰法，即將包圍攻擊方面式之側面攻擊改至突破口之兩翼露翼，形成兩個包圍環，但須有雄厚之實力（含人員與火力），否則必遭敵人之阻止，或受敵人兩面之夾擊。

3. 無論深度有限制之突入或突破戰常無結果，非至萬不得已，務以不用為佳，尤其在我國現今之情況之然也。

4. 突破戰須明瞭敵情（此中外戰例中，除鄭伯對周軍，拿破崙聯合軍，歐戰德軍對協約國軍外，皆為盲目之行動）。以期突破容易，且突入後即能攻擊敵之側背。

5. 突破須用奇襲（出其不意攻其不備），俾使敵無演求對抗策之餘暇（如調動增援隊等）。

6. 十九世紀以前多為一線配備，似一突即破，突破後即能包圍敵人（敵不退時），或施追擊（敵退却時），二十世紀以來漸取線配備，至歐戰時益進步，故突破戰施行困難。

（三）廿世紀遠東之兩大戰爭

吾人簡述此(一)(二)兩戰例外，本欲中止。今忽有人質問曰：「予所懸懸言者，主張不用深度有限制之突入或突破或突破戰，然日軍由日俄戰及現在對我作戰，因何屢用屢有效耶？」吾人作此突破戰之研究，本以吾國現狀為中心，其結論亦以適用於吾國者為限，對於右述之質問實無答覆之必要。然自付戰理須合乎邏輯。無邏輯即不能稱為戰理，茲再簡述日軍在遠東兩大戰爭中，以突破手段所得之結果如左：

a. 日軍在日俄戰爭(本史)之突破戰例

吾人回溯日本在本史中以中央突破而成功者有幾例？南山攻擊係俄軍本身所生之破綻(在左翼)且俄軍在戰路必須退却，旅順三次總攻始終未突破；遼陽設堡障地之攻擊始終未突破；沙河會戰占領三塊石山，俄軍并非因此而退却；奉天會戰初期始終無結果，末期雖有舊站之突破，亦是利用機會而成功。總而言之，日俄戰爭無中央突破之戰例，有之亦是日本兩會而成。

b. 日本現在中日戰爭中之突破戰例

現戰爭中尚無確實材料可資證明，僅以新聞紙所公佈者為根據，則得左述之概況：

1. 淞滬血戰

吾軍在淞滬原無事先之設施，及戰爭勃起，吾忠勇有為之將士，以血肉構成長城。然血戰四個月，日軍究由何處為突破之效果耶？

2. 徐州會戰

徐州會戰日軍曾以兩個支隊由懷遠及濟寧出發，向我軍後方迂迴，該兩支隊係以突破手段完成其迂迴任

務，然其所得之結果，研如何耶？

(參照突破攻擊戰例圖其十一)

B. 武漢會戰

武漢會戰，日軍純以突破手段達成包圍武漢之企圖，然需時四個月，死傷數十萬。我軍安然退出，毫未受損。日軍所得賠償其所失否？恐未必也。

(參照突破攻擊戰例圖其十二)

C. 結言(所見)

日本在日俄戰中無突破戰；而對我作戰係恃其飛機大砲坦克車，且我有若干錯誤(於一線配備，不用夾擊法)始克成功。然其損失亦有得不償失之感，吾人得一左述之概念：

1. 因我為一線配備且為戰略上守勢始使其突破成功。
2. 因我不用來擊法或遮斷其歸路始使其突破成功。
3. 因日本有優越武器始能突破成功。
4. 因日本雖視我之戰鬥力始敢以突破戰。
5. 因損失浩大，得不償失。
6. 突破後並無何等結果。

C. 突破戰之結論

吾人列舉中外古今突破戰例，以明古今異同之點，且證明於今後實施困難之原因，諒皆洞悉矣。除每戰例末已附有所見外，茲爲得一綜合概念起見，特將突破戰之利害。及突破戰與突破戰對抗策分述如左：

(一) 突破戰之利害

突破戰之利：

a 能分斷敵之陣線。

b 對破突口之兩側，可由內方包圍席捲之。

c 依爾後迅速之追擊，可收戰略的突破之效果。

突破戰之害：

a 在火器效力著大之今日，奏效困難。

b 苟非兵力尤其兵器優勢，則奏效更難。

c 費時耗費，縱令成功亦得不償失。

(二) 突破戰與突破戰對抗策

對敵作戰猶如用藥醫疾，無論藥劑有如何劇毒性，有時爲療病計，不得不慎重一用；而突破戰縱令有何不利，然爲制勝計，有時亦不能放棄突破戰；又敵若用突破戰，則吾將以何法抵制之？基於此二因，故有本段之敘述：

敘述：

a 突破戰

關於突破戰之戰法，惟德人用之最精，其典令亦規定最詳。德顧問來華時最初用「聯合天種之指揮與戰鬥」指導國軍，以後又有「軍隊指揮」作吾人之參考。後者雖比前者較詳，然前者仍合吾國軍現下之狀況，茲摘要簡述如左，以明突破戰之概況。

1. 聯合兵種之指揮與戰鬥

三一八條 指揮官於情況判明之後，對於敵陣地能否以包圍法奪取？務宜決定。然包圍，雖宜常時努力，而開始前須攻擊敵之正面，以妨礙其兵力移動。

若敵之兩翼已有依托，或由於其他原因，不能行包圍時，則不能不遂行正面攻擊。此種攻擊可演成突入，次則依其成果之擴張，而演成包圍。此際指揮官之最要努力者：「為看破敵正面之弱點，我即將攻擊重點置於其處」是也。若以兵力平等配賦於全正面，則多不適當。

▲所有步兵，宜彙結之於一個或多數突入地點，其他之正面，則配置僅少之兵力或竟對於若干地區省却攻擊，

▲砲兵之配置，亦宜著意於此，至於側射之機會，則應以無遺憾而利用之，優勢火力之集中云者，並非砲兵密集配置之謂，宜注意。

▲選定突入點，其正面不可過狹；否則突入部隊對於敵砲兵之集中火，則有過於暴露之虞矣。

第三四五條 步兵在突入之際形，為避損害，與其用一線式，不如成縱深隊分，疎散擊，或變化而常能適合地形之隊形為宜。此際宜以多數之機關槍，迫擊砲及步兵砲形成之極大火力，連即推進。至於密集隊形，僅

於這後方始有使用之可能耳。敵之戰鬥壕及交通壕，宜使特別清掃隊以掃除之。其擔任奪取支撐點之改編及戰場掃除之部隊，並從事前送諸材料及戰鬥器材之勞務隊（輸送隊）則於突擊步兵之後續行。

第三四六條 發烟器之使用……………

第三四七條 戰車之使用……………

第三四八條 工兵之使用……………

第三五一條 空軍之運用……………

2. 軍隊指揮（與吾軍隊指揮綱要稿案同）

第二九三條 攻擊用運動，射擊，衝擊，並由進攻方向，發生效力。並能向敵正面或側背實施。亦可由敵方進攻，惟須超於協調。

▲突破敵正面時，突破處即發生新攻擊方向。

第二九四條 攻擊以正面攻擊為最多，但亦最難。

攻擊難價相等而準備抵抗之敵，係一種持久頑強之爭奪優勢。

▲攻難以用優勢甚大之兵力及器材為最前提，且大都突破敵之正面，方獲決戰勝利。

第二九八條 突破攻擊，設法被敵正面之連繫，並從突破處包圍敵人。

成功之先決條件為出敵意外，進行突破之處，宜以攻擊步兵突破地之縱深亦有良好希望，突破後仍有強大兵力，能繼續攻擊。

攻擊宜比原擬突破之寬幅稍大，俾能由突破地之側牽制敵人，施以制壓。其餘正面亦應牽制。宜控置預備隊于正面附近，以擊退敵向突破之側圍集之預備隊。

乘敵未定對抗處置之先，利用成功之突破。

攻者突破愈深，則轉入包圍亦更有效。故切忌旋迴過早。成功之突破，則由機軍騎兵及機械化部隊，收作戰上之利用；且用驅逐機及轟炸機援助，以妨害赴援之敵。

8. 本校多馬教授講述突破戰之論文

甲、突破戰生成之原因：突破為最難且決勝希望最小之運動方式，故避免運用突破。但於實戰中突破常屢見不鮮。有時敵方戰線無側面，故必須強力以成之；有時左右不得，實際上僅可施行突破，故勢迫必須行之，雖困難亦所不顧。但欲獲決勝，必須發展之，將突前演成迂迴，遂擊因突破而形成之側面。

乙、突破方向之選擇：突破後若不能向重要之方向發展運動，則突破本身毫無用途。故有時某地方可達成突破，但其後不能發展運動；反之某處難以突破，但幸而成功，則可向重要之方向發展運動；有時兩種條件恰相吻合，如馬根生元帥在都納日慈河之突破是也。但此種情形並不多見。其應具備之條件如左：

(子) 在技術上（實施上）着眼，則選定突破點，必顧及突破實施之可能性，然後必須向重要之方向發展突破之勝果。因此選定突破點時，必須顧及可向該地點輸送相當之兵力，以發展突破之果。並即時增派預備隊，以任積極之動作。

(丑) 基於右述之情形，顯見突破必須有詳密之準備及計算。在不利之地點突破，雖勝然而無功；重要之地

點則有時盜襲目的之佳，而突破又不可能。

丙、突破之目的：突破為陣地戰中所運用之運動，此際雙方各不相下，並已對峙相當之時間。因此為實施突破無須匆忙，可作周密之準備。必須確定：「突破為爭取運動自由之手段」。

丁、突破之手段：為突破必須派遣專任部隊，即突擊兵團是也，該兵團直接實施突破；其後為發展運動且須另備機動兵團。

戊、突破兵團之任務：欲突破堅強之陣地，則突破兵團在精神上及體力上皆須作極度之緊張，而巨大之犧牲尤不可避免。故對於突破兵團只可賦予一個任務，即突破而已。

己、突破兵團之動作計畫：（一）在敵軍正面上指定之地點突破；（二）保障突破部隊之側面，防敵軍之逆襲；（三）確保派遣發展突破之機動兵團，能進入突破口。

庚、突破兵團之動作：基於右述，突破兵團之動作為：（一）於指定之地區強襲敵軍而突破之；（二）據道側衛以防敵軍從側面之逆襲；（三）奪獲優先地界，為機動兵團準備展開之場面。因此突破兵團必須區分四部分，各部分有專一之任務：

（子）第一部分為前衛，應強攻敵軍之陣地，奪佔優益之地界，以備擊退由正面來行逆襲之敵。

（丑）第二部分為右側衛：當於指定之地點強攻敵軍之陣地，突入後再向右轉，構成右方側衛。

（寅）第三部分為左側衛：強攻突入後，再向左轉，構成左方側衛。

（卯）第四部分為總預備隊：隨情況之變化，支援上述之某一部分。

辛、突破兵團之守則：突破兵團任最重要之工作。該兵團必須於敵軍之陣線上打開門戶；並保障機動兵團由戶而入，以發展運動。其守則如左：

(子)突破兵團為機動兵團之開路先鋒，須努力奪據優益之地界，以使機動兵團進出容易。

(丑)突破兵團不要為目前利益所誘惑，須給機動兵團守住大門。

(寅)假設機動兵團之兵力微弱，則當於他處施行佯攻，以迷亂敵軍之注意力。

壬、機動兵團之任務及動作：機動兵團乃為發展突破結果所特派之兵團，循突破口而入，以敵軍之生動力(生力軍)為目標，施行相當之機動以擊破之。因敵軍之陣線破裂，則必形成兩個側面，機動兵團即對此側面(一側或兩側)施行迂迴包圍。機動兵團最好以馬達機械化部隊編成，空軍亦要最先出動妨害敵軍增援，或輸送陸戰隊於敵軍後方。假設已突破敵之陣線，則地面上之戰車，馬達牽引之砲兵，裝甲汽車運載之步兵等，向突破口奔流而入，但須以發展突破結果為目的。

癸、總指揮之注意：歐戰中之一切突破戰，其勝利終未超出戰術範圍，未能演成戰略之勝利，多因後援不繼，或有後援，因其行動遲緩致誤好機。今有機械化部隊或能彌補歐戰時之遺憾。但須注意左列各件：

(子)必須對突破戰之性質及特別之準備與發展，有充分之研究，其軍隊始有致勝之希望。

(丑)突破戰需要周詳之考慮，劃清步驟。其繁難超過一切之其他戰鬥。

(寅)將軍隊區分為兩個兵團，即突破兵團與機動兵團，此為定規。兩兵團動作之性質亦各異其趣。

(卯)若無機動兵團以發展之，則徒有突破，毫無用途。開門而不入室，豈不徒勞？

4. 結言

綜合德國所定突破戰之原則及多馬教授所講突破戰之理論，皆有同趨一致之彩色。若根據文義則得如左之圖解。

(參照突破攻擊戰例圖其十三)

b. 突破戰對抗策：

關於突破戰對抗策，在吾國現狀下很需要。顧初曾云：「今後我們應作爲毫無憑藉的作起，針對着敵

人的情形來努力」。此語之涵義，就是：「使吾中華民族發揮天賦予的優劣素質，獨創原則」。然軍事原則向有許多可以使用，勿須再由流血中來試驗，祇要多閱讀幾次，其真義自能了然於胸。例如本題之對抗策，德國在歐戰四年長久歲月中，已研究至登峯造極之地步，聯合軍盡最大之努力，竟不能突破其防禦線，歷史具在，昭昭可察。其所頒布之典範令，皆爲歐戰流出鮮血之結晶，讀之真有貨真價實之感，自非模倣成性的日本民族之典則所能企及也。茲摘要述之如左，以作吾人之成例。

1. 聯合兵種之指揮與戰鬥

吾人摘述對抗策原則之先，尙有一言作聲明，卽：「對抗策之根本條件，在遵守防禦所有一切之原則，攻驅逐突入陣地內之敵，乃是不得已之救濟手段」。因此須熟讀第三五四條乃至四〇五條。

第四〇六條 步兵藉各種兵器射擊，以防守其陣地。

於有利情況，迅速施行逆襲……

第四〇七條 若依逆襲未能迅速將敵驅逐於陣地之外，則宜實施計畫的反擊。

反擊，尤其是大部隊行反擊時，必要周密之準備。其準備配置，時刻，目標，戰鬥區域，砲兵迫擊砲備，飛機及戰車之協力，宜予以統一的命令。若處置過急燥，多為失敗之因；而不必要之遲疑遷延，亦使敵所獲之成果擴大，且有使其占領之地區容易固守之不利。

反擊區應指向侵入陣地之敵翼側行之。

第四〇八條 充預備隊之協力師，宜使其於適所時攻抵前於戰線。

2. 軍隊指揮

第三九九條 乃至第四〇七條，防支要則……………

第四〇二條 陣地秘匿……………

第四〇三條 通曉敵情……………

第四〇四條 砲兵射擊……………

第四〇五條 步兵開始射擊……………

第四〇六條 倘主戰場一部失守，須嘗試用火力量滅突入之敵。此外所有突入附近，各部步兵均有於敵擊據逃

得地以前，立用短促逆襲，將敵逐出之職責。

若此舉失敗，或大規模之突入，則由軍隊指揮官決定：「是否用反攻奪回失地，或轉移主戰線」？反攻務

對突入之敵側，總宜詳密準備。時間，準備位置，目標，戰鬥地帶，砲兵援助，戰車及航空隊之運用，統由一處規定。過速反招失敗。航空指揮為司令部顧問，斯時有特殊意義。

▲指揮官宜控置担任反攻之預備隊於極近，俾於需要時迅與應手。

第四三四條 夜間及昏暗天候之防禦……

第四四二條 如敵攻擊崩潰，防者若有充分兵力，即轉為反攻。

3. 多馬教授所講述之對抗策。

吾人突破敵人陣地，欲依機動兵團擴張突破戰果，此為最合理之希望。然所宜注意者，敵軍亦備有此種工具。空軍及活動迅速之馬達機械化部隊，亦增強突破之抵抗力。

防禦者打消突破者之企圖，亦須有積極之目的，即：「殲滅敵方闖入之軍隊，並發展勝果」。換言之，突破之抵抗，亦為積極者。突入之敵軍如探首入鉗口，故須由兩側夾擊之。

對抗突入之敵軍，當：（一）砲兵由正面射擊之；（二）步兵由兩側面攻擊之。假設不能兩側攻擊之，則須以砲兵射擊之，並攻擊其一個側面。

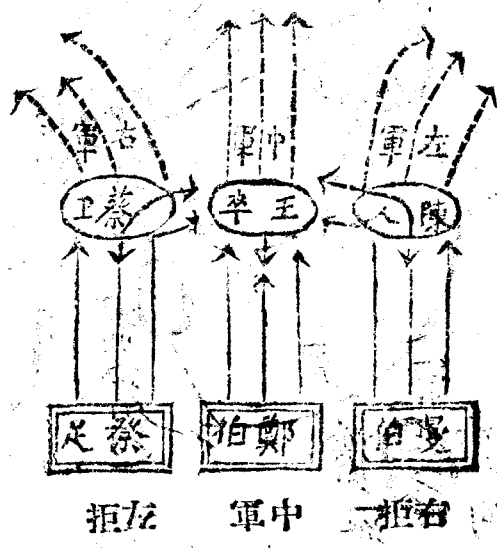
4. 結言

綜合右述之三段規定，則突破之對抗策，須具有極強之積極性，否則必使突破者僥倖成功。茲圖解如左：

（參照突破攻擊戰例圖其十四）

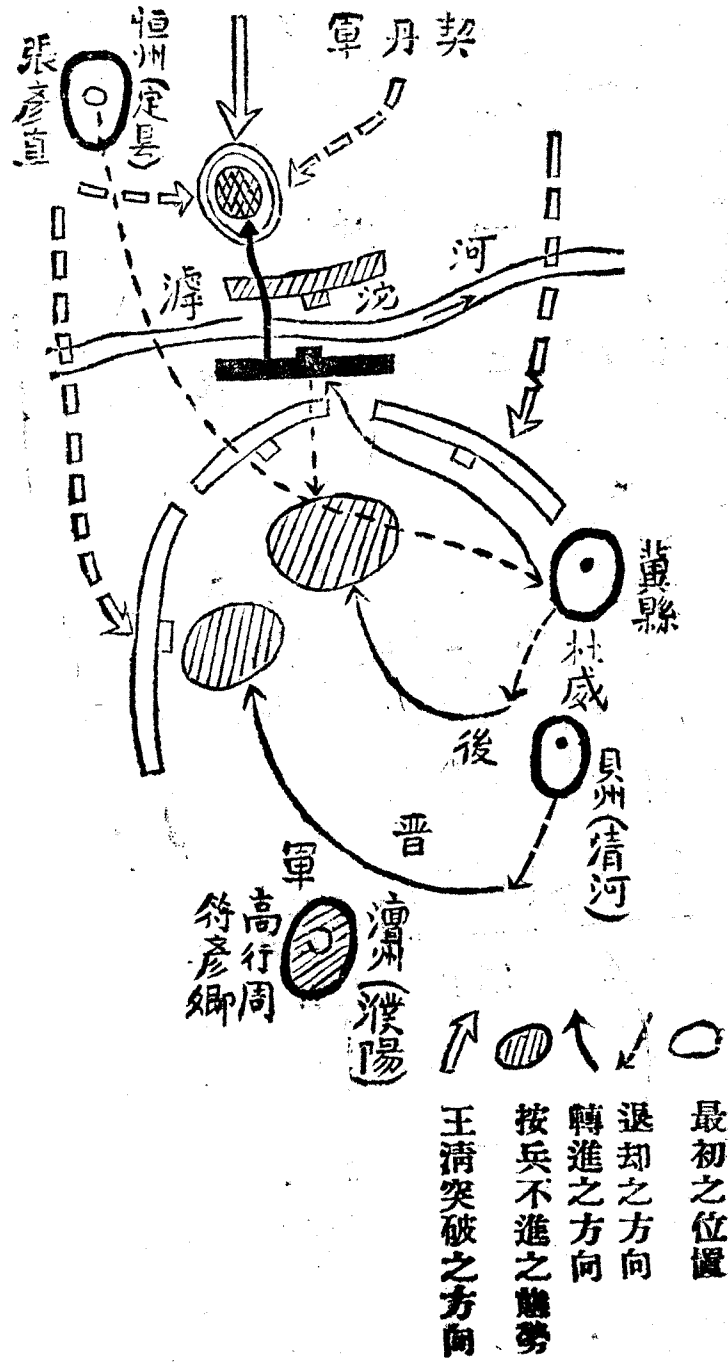
其一

周鄭葛之戰門



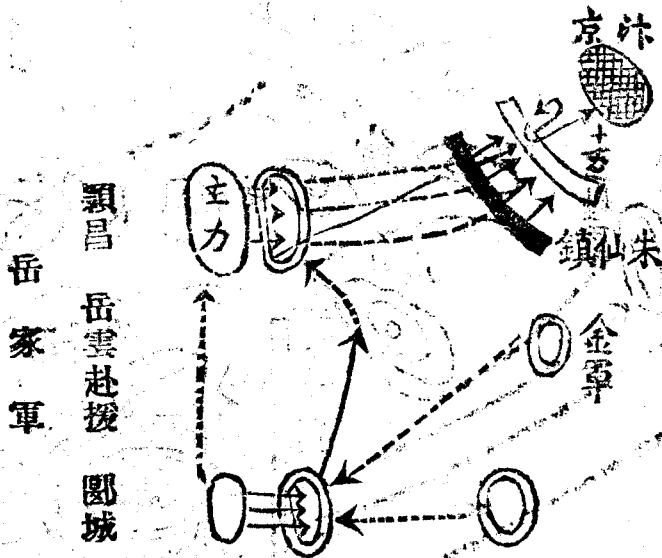
二 其

戰之河沱滹丹契與晉後



三 其

岳武穆擊破金軍之態勢



岳家軍

颍昌 岳雲赴援 圍城



最初出擊之位置

退守之態勢

退入汴京

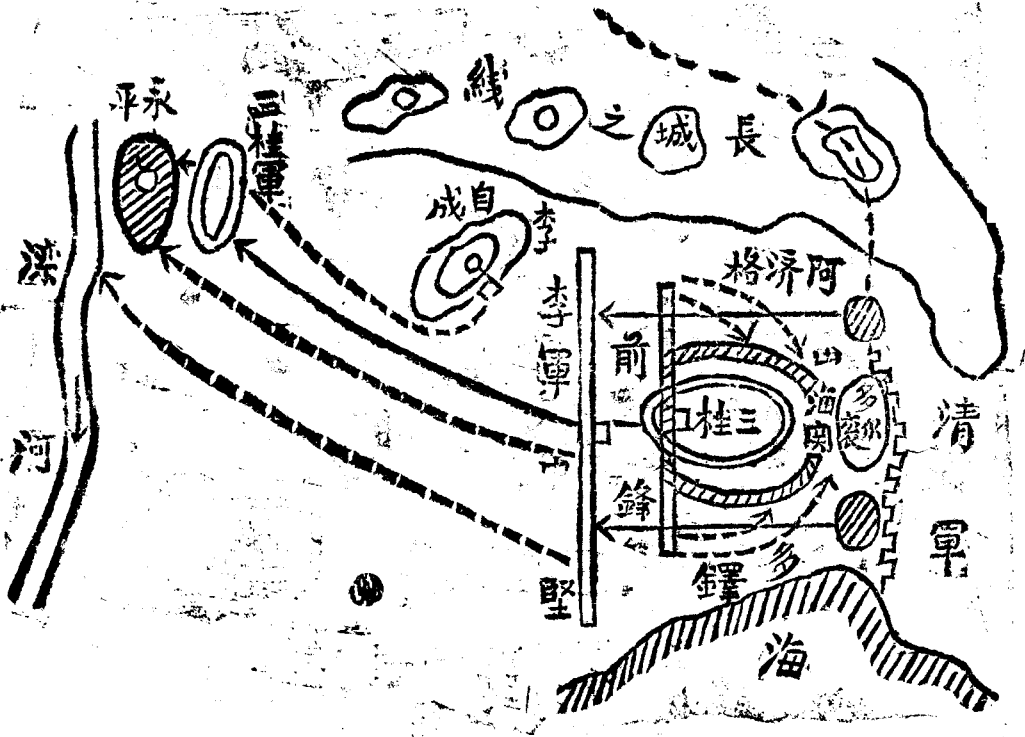
進攻
退却

最初之位置及態勢

朱仙鎮擊敵之態勢

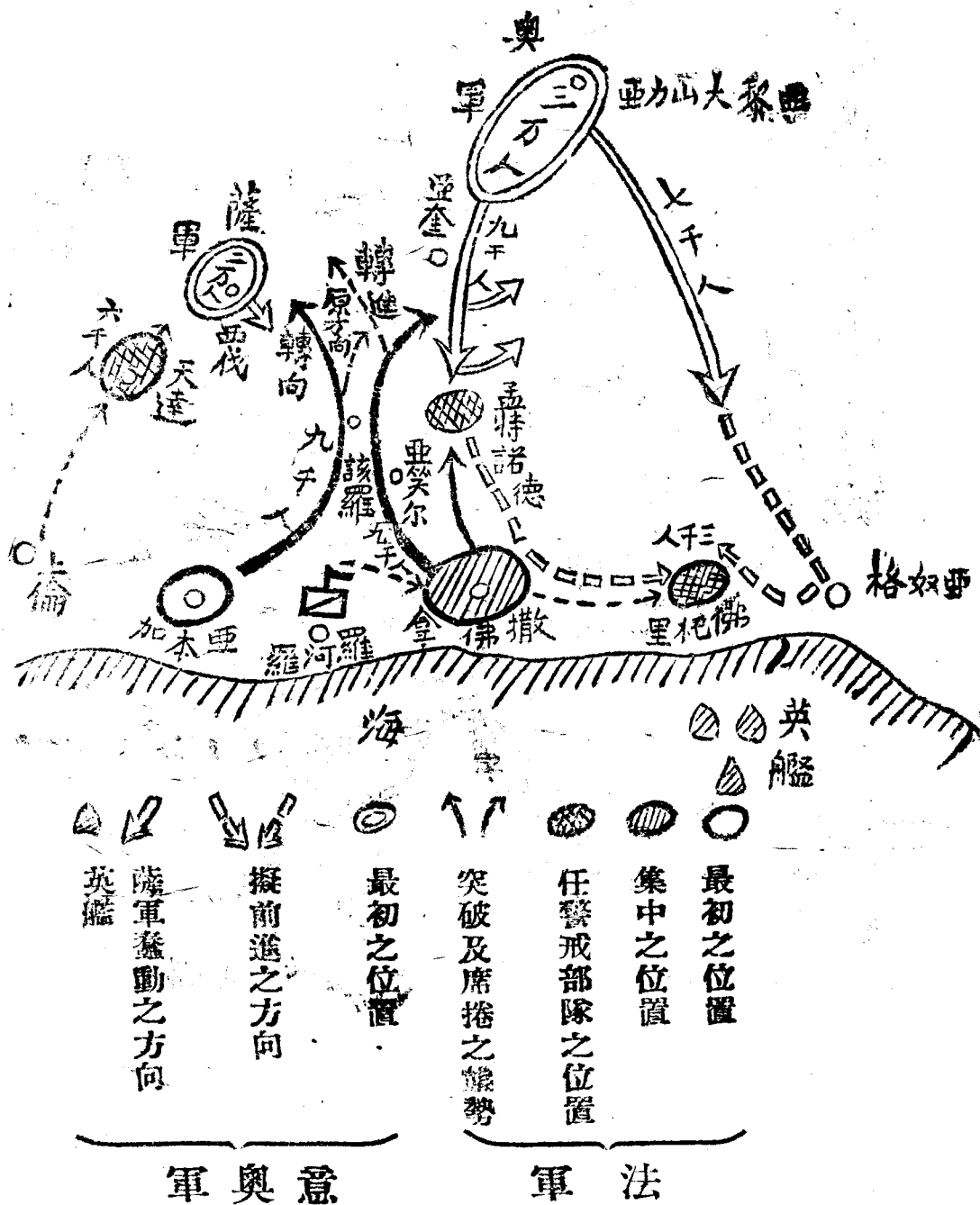
其 四

吳 三 桂 與 李 自 成 山 海 關 之 戰



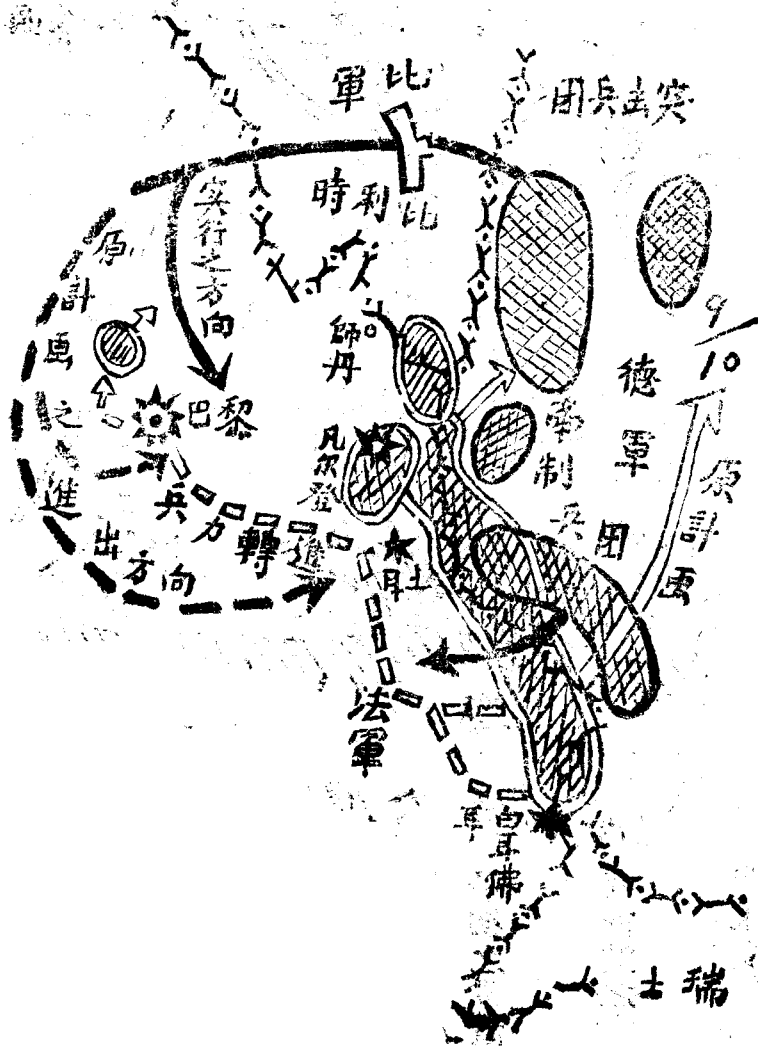
五 其

破突央中之德諾特孟日二十月四年六九七一



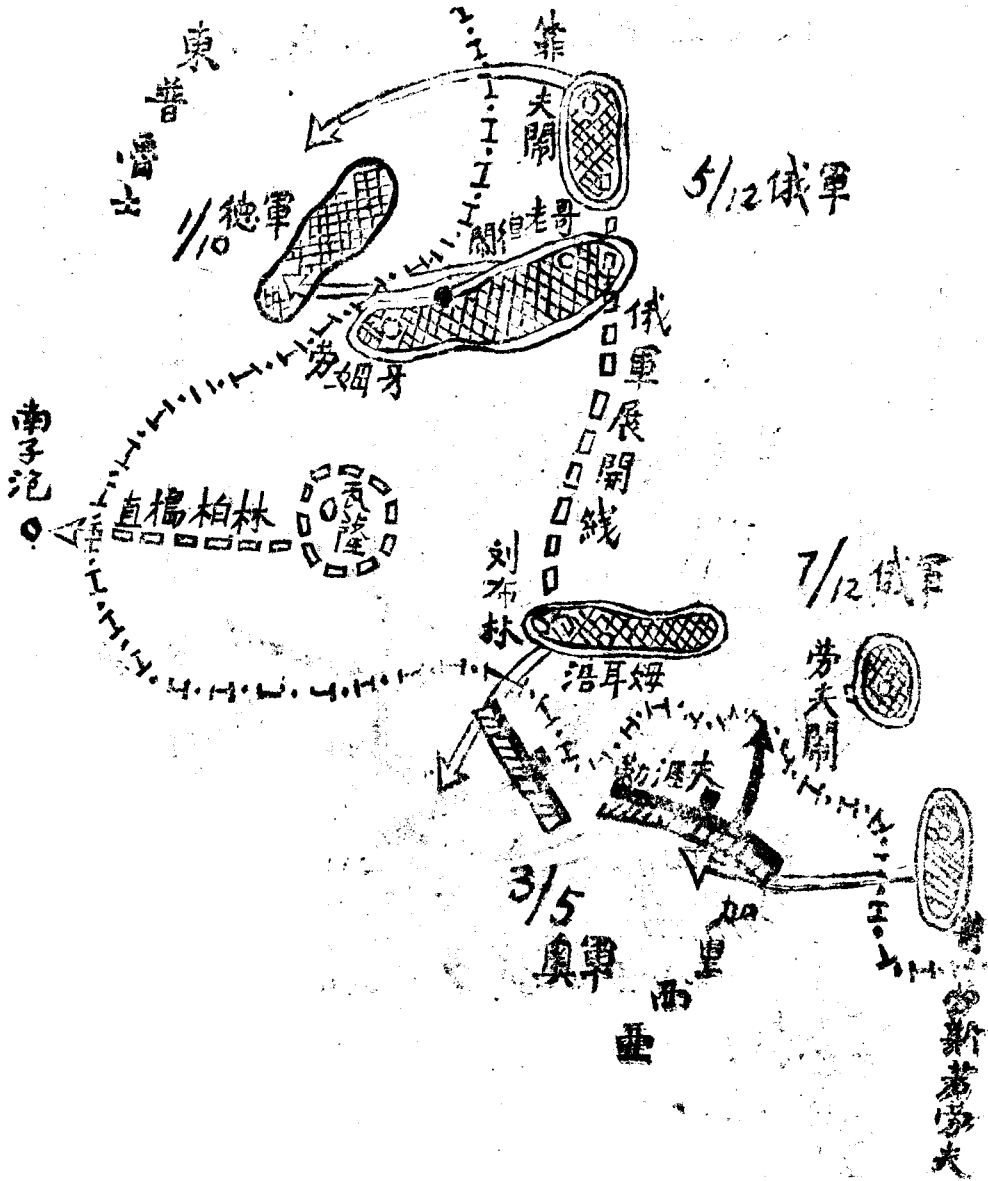
六 其

德軍突破比法國境之計劃及實施態勢



七 其

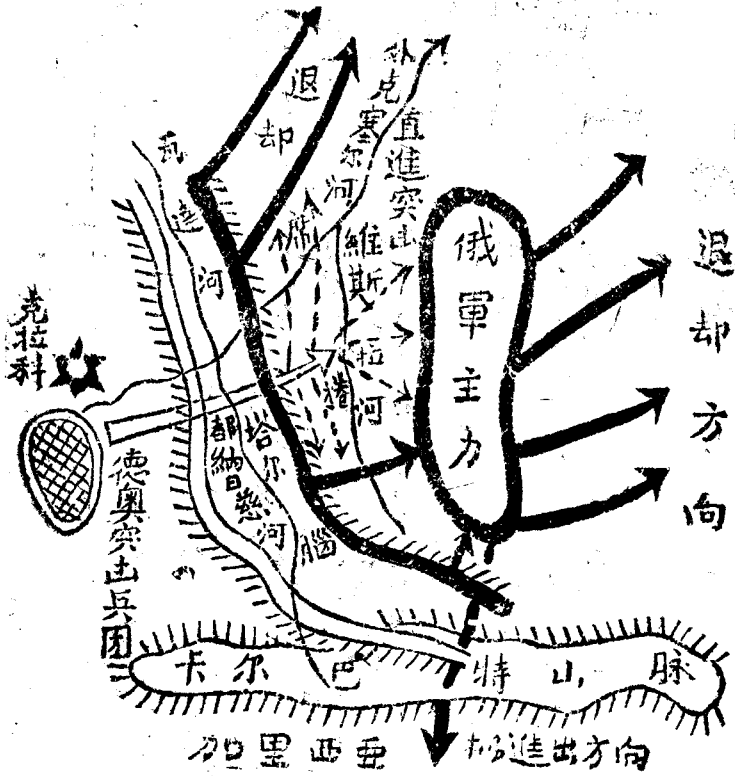
俄軍突入德奧國境之態勢



八 其

德奧軍都納日慈河之突破

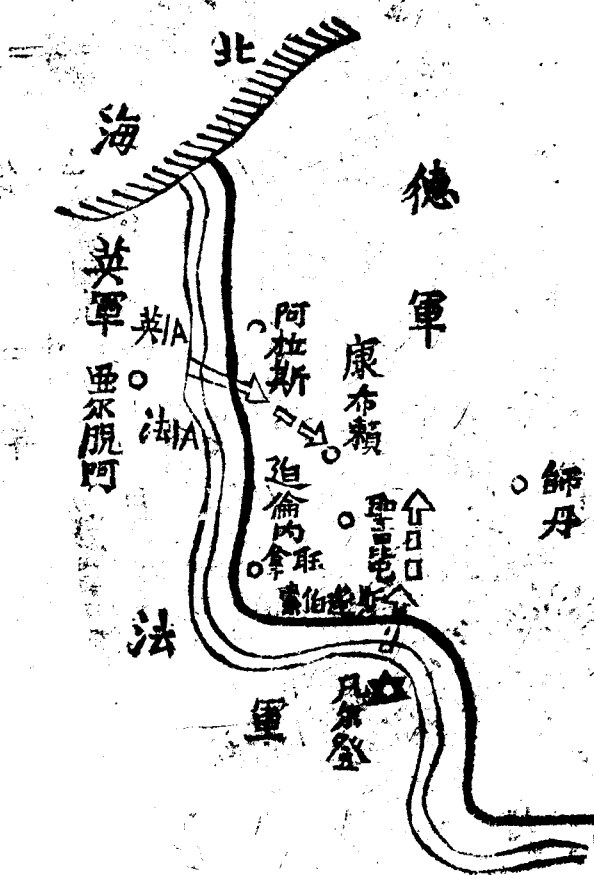
一九一五年五月初旬



其 九

香檳及亞爾斯之攻勢

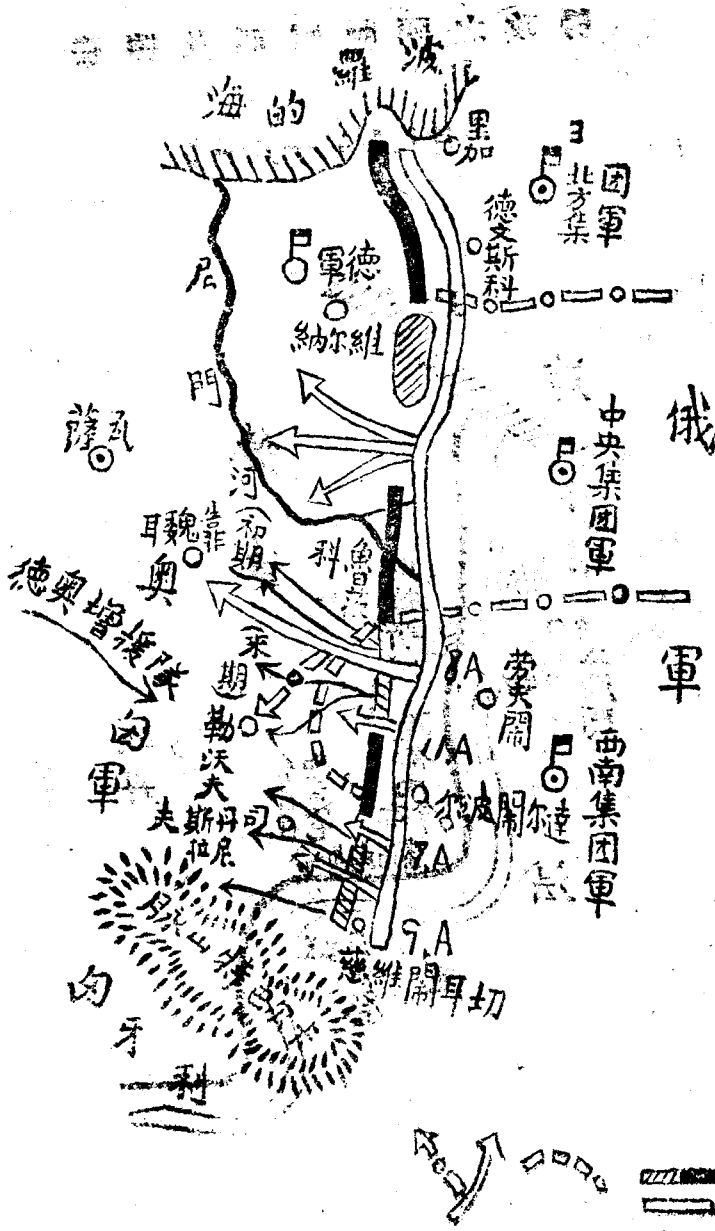
(一九一五年五月)



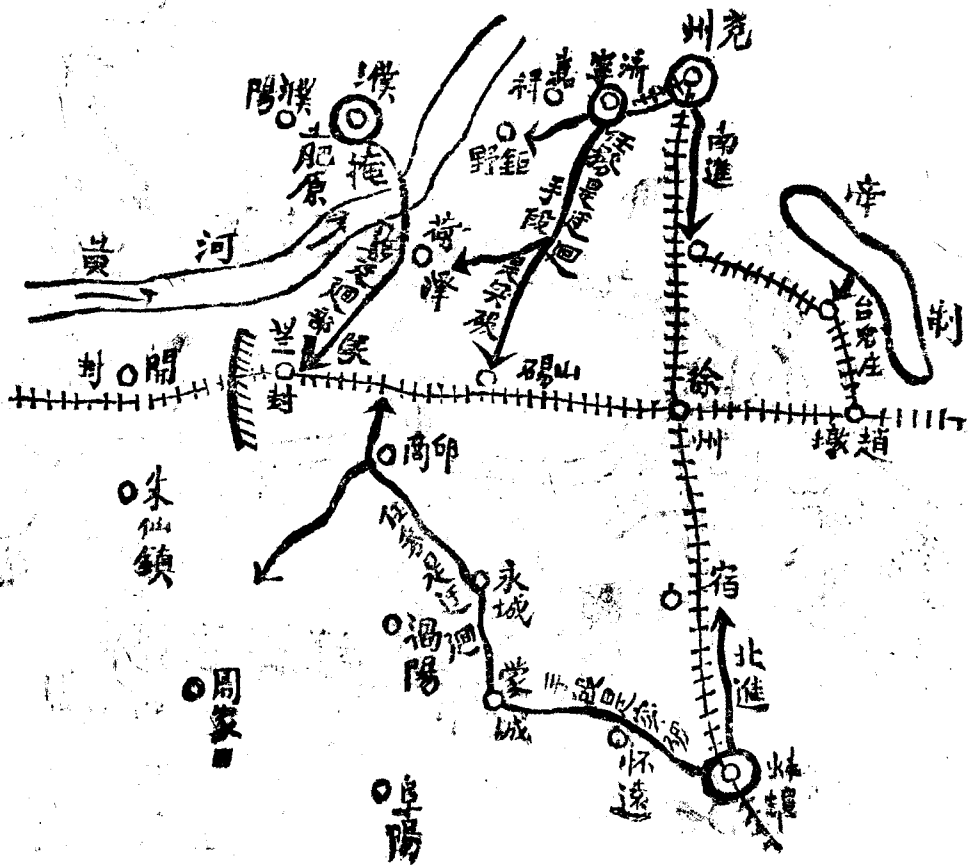
其 十

破突之科茨魯於軍俄

一九一六年六月



對陣之態勢
 突破口擴張
 之情形
 突破後戰路
 上之發展



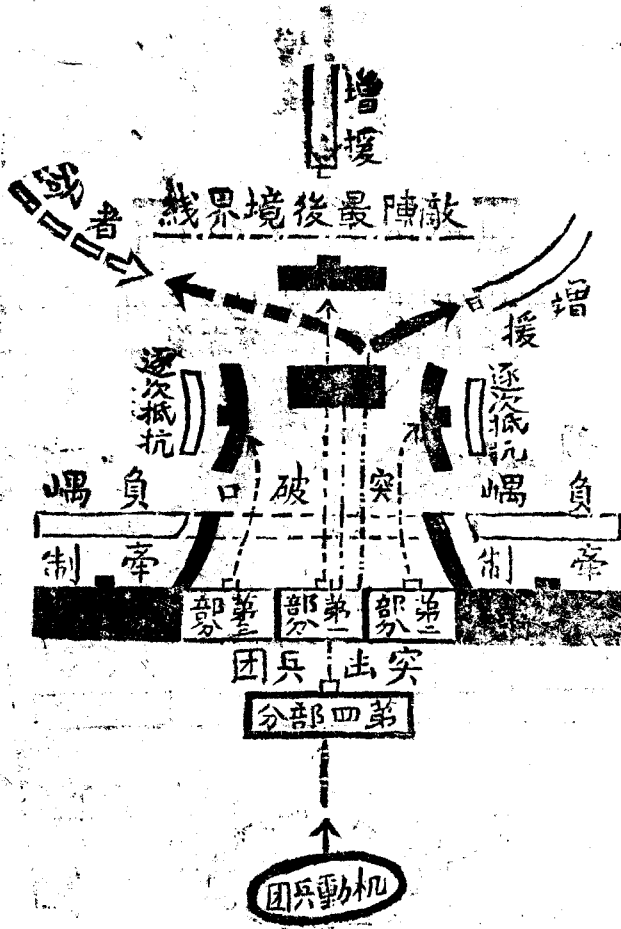
徐州會戰敵軍迂迴路線圖

本圖係根據新聞紙及各種刊物之記載消息，調製而成。至於敵軍出擊位置是否確實。俟查明後再改正，茲暫作吾人之參考。

三十其

突 破 戰 法 之 圖 解

(據多馬論文所製)



(根據德國軍隊指揮)

說 明

機動兵團進攻之方向

機動兵團之進路

第四部分總預備隊之進路

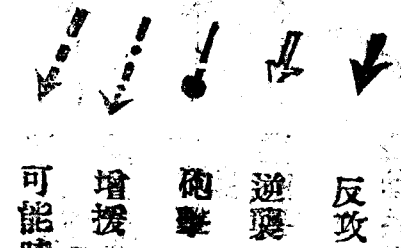
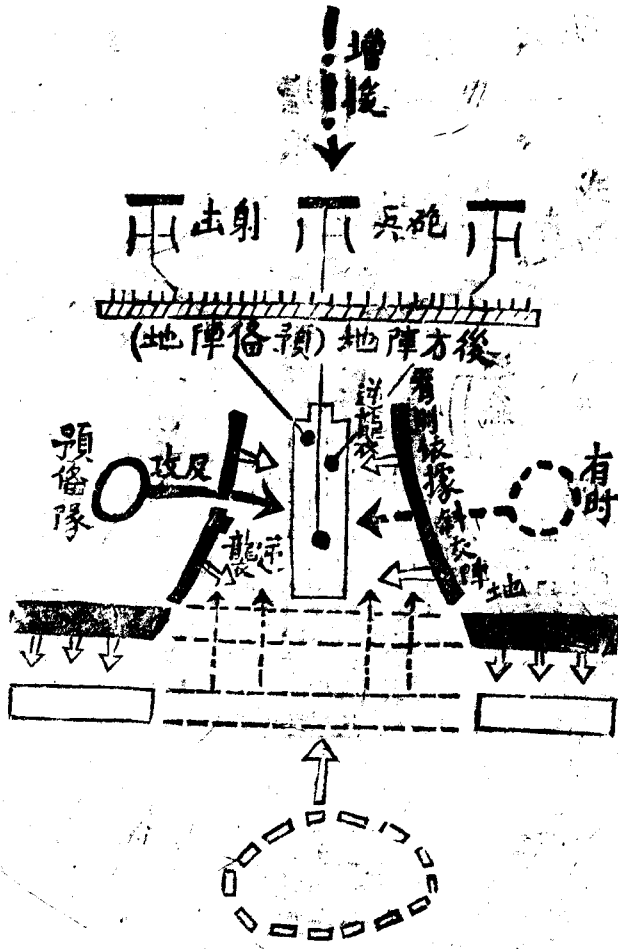
第三部分左側衛之進路

第二部分右側衛之進路

第一部分前衛

其 十 四

突 破 戰 對 抗 策 略 圖 解



可能時夾擊(反攻)
 增援
 砲擊
 逆襲
 反攻

說 明

其七、「用問與宣傳」之研究

軍會戰日軍能獲擊退俄軍之結果，得「用問與宣傳」之動力不少，本來日本無論運用何種技術，都是拙笨到極點，然他能以模倣犧牲去追隨各先進民族，故偶爾亦能收到效果。茲藉本題以研究之：

（一）A、何謂用問與宣傳？

人爲動物中之傑出者，人之一生除與其他動物同具有鬥爭根性外，且多了一個用問本能與宣傳本能。人之一生事業能有成就否？一視運用此二本能是否得當以爲定。實言之，能運用適當者必有成就，運用不適當者多歸失敗，鬥爭還居於從屬地位。

譬如欲經營某種企業，不能着手即辦，必須先有相當調查（用問），以得知該種企業生產量與消費量究爲何種比率？最後之贏利額與其投資額之比爲何種結果？必得知上述之基本資料，方能免遭失敗。然行此調查時，必須遴選富有經驗之人（用問），欲先知該企業之大概情形，必須熟讀與該企業有關係之各種刊物（用問）及至調查完畢，認爲有發展希望，則募集基金（宣傳）；着手建設或開發，出品則使消費者確認爲精良（宣傳），於是企業遂有蒸蒸日上之勢。其他凡百事業莫不由此而致成功。如調查之人即問；如募集基金及出品受人歡迎即爲宣傳之力。

一個民族經營國家，亦須具有上述之精神，不能放棄此種本能，甘受他民族剝奪我之自由。欲維持本民族

之神聖自由，即需要鬥爭；既需鬥爭，即須詳知對手方（敵人）一切之情形，俾使自己所準備，以期剷除妨害我民族自由發展之阻礙力，且為使對手方知有所顧忌，他民族對我同情，本民族熱烈贊助，故需宣揚自己之主張。基於右述之二項要求，則「用間與宣傳」遂為當務之急。此時「用間與宣傳」得一左述之定義！

(一) 用間者：偵知對手方一切情形之手段也，有時用人，有時用物。

(二) 宣傳者：宣揚我主張之唯一手段也，有時為事實加上雄辯，有時為虛構加上雄辯。

B、用間與宣傳之分類

用間與宣傳之種類，大概分之，則各有二類，如用間有正間與反間之分；宣傳有善宣傳與惡宣傳之分是也。

(一) 正間者：係由我親自遴選之人，派至某目的地，偵察所希望的某種資料之謂也。

(二) 反間者：係我利用對手方派來之人，用種種手段，使其信我言為真，回去替我宣傳之謂也。

(三) 善宣傳者：係我根據事實加上雄辯，使受宣傳者反應出同情我或諒解我之心理，得達成我善意的

圖之謂也。

(四) 惡宣傳者：係我根據虛構加上雄辯，使受宣傳者發生一種迷惑之心理，錯誤之處置，得達成我欺騙的企圖之謂也（有時反駁對方宣傳謂反宣傳）。

除右述之外，而用間一項，尚有以人分類與以事分類之別，茲簡述之如左：

(一) 以人分類者：(a) 鄉間，(b) 內間，(c) 反間，(d) 死間，(e) 生間。

(二) 以事分類者：(a) 軍事，(b) 外交，(c) 政治，(d) 經濟，(e) 交通，(f) 會社。

C、用間與宣傳互相爲用

用間與宣傳有互相表裏之作用，有時缺一不可。如某惡人欲使會參之母信會參之惡行，第一次走告曰：「會參殺人」，其母不之顧；第二次走告曰：「會參殺人」，其母仍不之顧；第三次走告曰：「會參殺人」，其母投機而起，蓋宣傳之力也。如秦昭王以千金向趙國行反間曰：「秦以廉頗易爲，所懼者惟趙括耳」。此項宣傳竟使趙王深信不疑，卒招長平之敗。其他例證很多，不勝枚舉，茲不多贅。

D、用間與宣傳與國運上之關係

亞洲：湯用伊尹，商湯以興；周用呂望，殷紂坐亡；吳用子胥，五戰至郢，秦用商鞅，國乃富強，漢用三傑，帝業卒就；唐太宗用凌煙閣臣，得平隋亂；成吉思汗用歐亞客卿，拓地甚廣；滿清用范洪，入主中國；日本對我示惠，卒戰勝強俄，以上皆爲用間開國之例證。

湯網開三面，對民表示寬大；周岐善養老，以示天下歸仁；吳王驕囊龍，無非欲擒先縱；秦設移木獎，暗示有法無親；漢爲義帝發喪，證明項羽無道；唐廢隋朝苛法，明告捨我其誰？胡元宣言韃子蠻子皆有天下之分，滿清高唱文王孔聖咸爲東西夷人，以上皆爲用宣傳驅敵志安民心之例證。

歐非二洲：凱撒善用間，完成羅馬帝國大一統；漢尼拔善用間，橫越險峻阿爾卑斯山；非得大王善用間，能應付七年戰爭；拿破崙善用間，卒帶法蘭西帝冠；英吉利善用間，竟使屬地遍世界；普魯士善用間，卒俘法皇於師丹；以上皆爲用間開國之先例。

至於宣傳一事，在歐美早已定爲政治上唯一之手段，自歐戰迄今已將運用技術，研究至入神之境，現今稱

之為間諜與宣傳之世界，亦未嘗不可；吾人能不亟起直追乎？

四、一用間與宣傳於作戰上之關係

秦昭王用之竟獲長平之戰績；韓信用之終有井陘之秦捷；漢王用之得決勝於垓下；漢尼拔用之得殲羅馬軍於康尼；普魯士大王用之制勝於列登；日本用之得擊退俄軍於奉天，興登堡用之能殲滅俄軍於坦能堡；此為有名的七大會戰。然縱覽戰史，凡每戰之勝，與其謂之統帥優良，毋甯謂為用間與宣傳之得法也，吾人能不着眼於於此乎？

五、結言

孫子曰：「凡興師十萬，出兵千里，百姓之費，公家之奉，日費千金，內外騷動，怠於道路；不得操業者，七十萬家。」

稍守數年，以爭一日之勝，而愛得祿百金，不知敵之憎者，不仁之至也。非人之將也；非主之佐也；非勝之主也。故明君賢將，所以動而勝人，成功出於衆者。先知也。

先知者：「不可取於鬼神；不可殫於事；不可驗於度。必取於人，知敵之情者也。」故用間有五：有因間，有內間，有反間，有死間，有生間。五間俱起，莫知其道，是為神紀，人君之寶也。

因間者，因其鄉人而用之；內間者，因其官人而用之；反間者，因其敵間而用之；死間者，為誑事於外，令吾間知之，而傳於敵；生間者，反報也。故三軍之親，莫親於間；賞莫厚於間；事莫密於間。非聖智不能用間；非仁義不能使間；非微妙不能得間之實。微哉微哉無所不用間也。間事不發而先聞者，間者所告者皆死。

凡軍之所欲擊，城之所欲攻，人之所欲殺，必先知其守將左右謁者門者舍人之姓名，令吾聞必索知之。必索敵人之間來聞我者，因而利之導而舍之，故反間可得而用也。因是而知之，故鄉間內聞可得而使也。因是而知之故死間爲誑事，可使告敵。因是而知之，故生間可使如期。

五間之事，主必知之。知之必在於反間，故反間不可不厚也。昔殷之興也，伊鴛在夏；周之興也，呂才在殷。故惟明君賢將，能以上智爲間者，必成大功；此兵之要，三軍之所恃而動也。

第九章 四平街時期（參照對峙態勢略圖）

第一節 日本已捉襟見肘

其一 奉天會戰後之情況

奉天會戰之結局，日軍又獲了勝利，其制勝之主因，除全軍能協同一致拚死向一個途徑（攻擊）進行外，又幸喜遇着一位優柔寡斷的苦魯巴特金，故結局以寡而克衆。當會戰中，其大本營已判斷日軍能戰勝，故熱心研究將來作戰之步驟！結局決定：「假設日軍戰勝時！則使滿洲軍迅速占領鐵嶺，即於該地附近占領陣地！只限於無特別之需要，決不使之再向鐵嶺以北前進」。三月十日之捷報飛抵東京，參謀總長擬於十二日向陸軍大臣及總理大臣陳述上述之計劃，且求其同意！遂先向兒玉總參謀長徵求意見！其計劃方針之理由如左：

一、俄軍於奉天會戰，因爲已受了重大打擊，故我若急追之，則乘勢占領鐵嶺，並非難事。

二、在通化—興京—鐵嶺—法庫門以北，除吉林—長春附近，人煙漸稀；地方廣闊，物資貧乏。我軍若占領之，則勞費既多，且未有政治及軍事上之價值。

三、鐵嶺地形稍狹窄，左倚遼河右據山地，於此可節約兵力以行防禦，又得以一部於法庫門附近，控制通俄方的蒙古及遼西之交通。

四、我軍若能占領哈爾濱，則有「奪俄軍於滿洲之策源地，並斷絕與海參崴方面之鐵路交通，以使我沿海州地方之攻路容易，事實上將俄軍擊擾於滿洲以外」之利；但對俄國還不能予以致命傷！況占領昌圖—奉化—長春後，需要大規模之兵站設備，反與行軍宿營等增大許多困難，俄軍棄以上之土地，不感何等之痛苦，且有迅速集結近於其策源地之兵力之利。

總之，今後之作戰，只限於不發生特別事情之外，需要放棄占領哈爾濱之企圖；占領其中間之地區時，亦勞多而功少，有諸種之不利。若僅為防敵或行牽制之時，可使數師向遠方挺進，否則仍以占領鐵嶺為佳耳。

兇王大將於三月十二日夜，接到右述之質問，並未回答意見，急草關於政略一致之意見，向大本營具申。至三月十三日夜到達大本營，其要旨如左：

「於奉天戰勝之戰略，特別需要和我政策一致，如：『急進追敵乎？抑將取持久作戰之方針乎？』之二事。若有一不與我政策一致，則賭博者生命所遂行之戰鬥，將終歸無意義無結果之下面已！我滿洲軍

之任務：「在將敵擊潰於滿洲遠地方」！故爲達成此重大任務起見，必須屠戮敵，略長春，及至攻哈爾濱，還得急追敵人，若我政策與此不一致時，雖有此孤軍深入之壯舉，但仍爲無用之運動而已！若我政策與此一致時，則雖前進至黑龍江岸，亦在所不辭。要之！擬急進追敵；或取持久作戰之方針，皆須有所準備！尤其由奉天附近巨鐵嶺以東之山地，擬超越之而前進。於兵站設施上需要充分準備」。

山縣參謀總長接到右述之意見後，於十四日即行帷幄上奏，十五日回覆大山元帥之電報曰：「關於使政戰兩略一致之事，常予以注意矣！今後益認爲必要殆與貴官同，請抒系念」！蓋因當時日本未有北滿洲之精細地圖，一般以該地方視爲人烟稀少之曠野，故政府及野戰軍皆取慎重處置。

其二 政府之苦心焦慮

日本爲民族生存爲自衛，而斷然以武力求和平，當初並無戰勝之把握，不過僅企圖由死中求活而已。迨連戰連捷以來，國民戰爭意識益濃，因之士氣亦極旺盛！但關於國力及戰鬥力之真相，知之者很少。故一般幕僚主張，吞滿洲軍取守勢；於烏蘇里、庫頁島方面，行支作戰！而山縣參謀總長始終以滿洲作戰局之重心，不同意對烏蘇里方面之支作戰，野戰軍方面要求政略戰略一致，並希望有敏活之外交。此無他！蓋因於平時之戰爭準備，甚有缺陷也！

於三月二十日以前，俄政府已暗託駐美國之德法大使，擬使美總統向日政府提出講和之議，羅斯福總統回答曰：「向戰勝者提和議爲不可能之舉，但姑一試之」結局，日政府感謝羅斯福總統之好意，雖未接受和議

，但提出了關於朝鮮旅順—滿洲之善後，及償金諸問題。實際上不曾默認了和議。然至三月下旬，非但未見和平曙光，而俄國反增兵不已！如：波艦隊之繼續東航；增大西伯利亞鐵路之輸送行程；於中央西伯利亞線增設複線；訂購軍皮；開設西伯利亞水運等，仍欲以武力決最後之勝負。此時俄軍由鐵嶺退至何處，日軍全不明瞭！惟知烏蘇里方面在海參威者有三·四萬之敵，正忙於準備日軍攻圍時之處置；北關—鏡城—圖們江—琿春等地，各有敵之一部存在，日軍滿嶺兩軍之主力於三月二十日在范河河谷—石佛寺—奉天之間；以一部占領鐵嶺—中固老邊，及原附近。以後備第二師之一部為北韓支隊（屬於朝鮮屯軍）在臨溟駟，與該方面之俄軍相峙；滿洲軍極力行戰後之整頓中。

此時日本東京及大阪兩處砲兵工廠，於四次擴充下企圖增加出品！但合兩廠之作業力，如野山砲彈一項，尙未達所需要之半數。奉天會戰係由二月二十七日起，至三月十日止，計消耗彈藥如下：野山砲彈二十八萬發；三十年式步槍彈二千萬發；村田連發槍彈二百三十八萬發。山縣參謀總長鑑於上述之各情況，斷定戰爭之前途，仍遙遙無期！乃於三月二十三日對總理，財政，外交三大臣提出「政戰兩略論」並要求三大臣予以努力！其要旨如左：

政戰兩略概論：

自開戰以來，於茲已十有四個月矣，於陸於海兩方面戰無不捷，頃來於奉天會戰更與敵以至大打擊！能長驅擊退敵人於開原以北，實為一大快事！不能不為君國之慶也。願以當昨年二月初議決定開戰之時，誰能預想有如此之成績耶！此雖為由我皇之威與我陸海軍將士之忠勇所得，亦實由祖宗列聖冥護之所致也

。凡吾當局者決不可矜於戰勝之喜，此際宜嚴加戒慎，務期終局之成功方可！

至今彼我之勝負，有如斯顯著之區別！殆於開戰之初夢想亦不能之事，吾人不過僅斷定有多年繼續而已。然遼陽之戰捷及旅順之陷落，終使勝利歸於我軍，此際大有使敵軍士氣爲之一挫之勢，加之敵國內部之情形，頗極紛亂，若使奉天會戰之勝利，果再歸於我軍！則形勢或生變化，將有意外的和平轉機，亦未可知，此爲吾人一般之想像者也！結局奉天之勝利有如彼之顯赫，殆以爲出乎人力以外之成功？但！敵國政府依然未改其意志，且增派數十萬軍隊開至戰場，決計以之繼續作戰。乍見如此措施好似無謀之舉，但敵國在歐洲稱爲最大之武力國家，其視我爲弱小不堪之一國，如與我國戰爭，因連戰連敗之結果，即出於求和之一途，於其自負心上亦不許可！此點吾人不難察之；况派遣於滿洲之軍隊，雖已受了非常之損害，但其在本國內尚有十餘軍團之強大軍隊，縱繼續戰爭，亦爲情理中之事，不足怪也。我亦須堅持當初之覺悟！即斷定戰爭有多年之繼續！由此將進入第三期之作戰計劃。但關於進入第二期之作戰計劃一事，有必須預求諸君加以熟考者！何則？因大作戰之計劃，常須與敵策一致！萬一兩者不協調！縱令在戰場獲得勝利，但結局仍不能增進國家之利益也。

夫由開原至哈爾濱，計程約四百公里，其間別無險要可據，又無可作積物資之處；而由奉天已敗北之敵，以哈爾濱作其根據地！茲補充其人員及材料之損失中，且待由本國而來之增援兵，擬企圖再舉！殆爲不容有疑義之事。果然如此！則我據守現在之占領地域，待敵南下而擊破之；或進攻哈爾濱，將敵驅逐於其最後之根據地以外，不償此也！再屠海參崴，使敵國永不能出諸太平洋！皆爲應採取之策也！總之！二者

須取其一。然不取攻勢，全取守勢，坐待敵軍捲土重來，其事似乎比較容易！實際甚有困難之處！何則，因爲敵可利用餘裕時間，可集結較以先尙大之兵力，大變而試南下！我常滯於無爲之陣地，全軍士兵有生靈之虞；況且此決非克復和平之道也。否則不外進取攻勢！但於人烟稀少而物資貧乏之長途前進，再擬擊破已集結的敵之大軍，實爲至難之事；且須預作一切之準備，其準備所需之時間，至少亦須數個月，不言可喻。

且夫齊哈爾濱——昭海參威！尙未足與敵以致命傷，仍不能迫使從來執拗成性之敵國，遷至求和之途。若依現在之情勢察之，除非侵入莫斯科及聖彼得堡（現稱列寧格勒）則決不能自動乞和，昭昭俱顯，無待重述也。如去攻擊哈爾濱——須發揮非常之忍耐力，以進入敵國首府之決心而從事方可！使敵國之內情愈趨紛亂；上下乖離達於極點，竟至不能從事於外戰，彼亦計窮，遂不得已而向我乞和！此爲最有利之舉也！雖然如此，但我可恃之策，換言之，心有餘而力不足。因之，今日之戰爭，須斷定向有數年之繼續者也。所謂前途悠遠者非此之謂乎？如不云前途悠遠時，則坐取守勢，進取攻勢，但何法亦是前途悠遠，並無迅速恢復和平之望，而我且有大費考慮者！即：第一，敵尙有強大兵力留於國內；而我已將有限之兵力用盡矣！第二，敵尙未告缺將校之急；而我於開戰以來所缺損之將校，今後不能容易補充之是也。此二點：取守勢時，必須於現陣地迅速補充之；如進取攻勢時，除此而外，尙有須行研究者，曰：在由奉天起至哈爾濱止，約有四百公里間，須敷設複線之鐵路，以圖輜重之補充；曰：隨兵站線之延就，其守備兵亦須增加之，曰：盡力之所能，須急速造就新設之兵是也。然而所隨伴作戰之兵的軍器，軍械補充與增添，何時亦須

迅速斷行之，不可使之有須與之告飲也。

為豫行以上所述之諸點，當然須投莫大之費用！因此。使國之負擔，又非常加重！但此實不得已之舉，而為諸君將運其智力促其實現之事也。總之，以第三期作戰最為重大，萬一失策！即使昔日所得之炳然勝利，半歸於泡影，此非杞人之憂，豈能不慎之乎！但關於作戰計劃，吾等自有所備，所望於諸君者，能確立國家之大策，當今後繼續數年間之戰爭時，使從事戰鬥者，無後顧之憂是也，茲略陳大勢，而求諸君熱加考慮者，亦即因此，希諸君諒之！

明治三十八年三月二十三日

桂內閣總理大臣

會根財 政大臣

小林外 交大臣

山縣元帥向政府陳明右述之概論後，並向陸軍幕僚啓示之，於是苦衷大白，再無高談曠論之輩矣！形勢既如此惡劣，上下皆曰：「努力挽回頹勢，期鞠躬盡瘁，死而後已」。

其三 既備且虞之計劃

A、於三月以後之作戰方針

一、敵情：

敵於奉天會戰受了巨大之損害，對於其補充一事，將需要五，六個月。又從歐俄向遠東派增加隊，因其本國之不穩，將不如從前之敏捷迅速。敵之停止點，雖今日尚不明瞭，但據地形上之推測，判斷敵在哈爾濱南方吉林—長春—懷德附近停止，因該地比較富饒；將兵路要點之哈爾濱，控置於其後方，因該地占鐵路及松花江水運之利。敵將於上述各地力謀整頓及集中。

烏蘇里方面之敵，近來益增加其兵力中，尤其對海參崴之防禦，不遺餘力加強之。北關地方之敵，逐次退却矣！目下在鏡城以北者，不過僅有約兩團之騎兵及若干砲而已。庫頁島方面之情況，現雖未詳，但判斷於開戰以來，稍微增大其兵備，又組織若干之義勇軍而已。

俄國為具有特種國情之國家（日人如此稱之），故對於該國之情況，有不能以常經緯之者。但於奉天大敗後，國步所增進一層之困難一事，常無疑義！然非但不能認為有偃武誥和之曙光，且彼力圖增大輸送行程；增派兵力，增遣艦隊；企圖擬爭勝敗於最後。如斯而判斷之，為至當也。

二、我軍之目的

我軍之目的：將敵擊攘於朝鮮及滿洲，且占領必要之土地以保證東洋之和平（著者？）是也。

三、我軍應取之處置

甲、滿洲方面

滿洲軍繼續從前之任務，向哈爾濱前進！

將鴨綠江軍編入滿洲軍

理由

滿洲之土地，愈趨於北方，漸爲不毛之地（著者？）。故我軍迫逐敵人時，當益增大補養之困難；而若一旦占領哈爾濱時，敵即失其根據地，殆不能立足於滿洲矣！通烏蘇里方面之鐵路，僅哈爾濱之一條，若感之，或遮斷之，則使烏蘇里方面之敵，陷於孤立之地。

鴨綠江將軍，已完成其所受領之任務矣！由目下所占之位置及將來作戰之地形關係，將入滿洲軍爲佳。

乙、北關及烏蘇里方面

以防護朝鮮之目的，派遣一，二師進出於圖們江附近！擊退北關及烏蘇里方面之敵。

滿洲方面之狀況若許可，則以滿洲軍之一部與在北關之國隊，編成特別之一軍，與海軍協力，而占領海參崴及其附近。

理由

驅逐北關之敵，保證朝鮮安甯，基於日韓議定書之精神，屬帝國方面應盡之義務。海參崴爲俄國在東洋的唯一之軍港，如歸其領有，則爲俄國圖霸永久之根據地。

丙、庫頁島方面

可能！務迅速占領庫頁島爲要！狀況若許可，則以庫頁島占領軍之一部，而攻略塔察加半島。

理由

因該島與我帝國有歷史上之關係，如使俄國占領之，則進則富，且制日本海之死命，殊有收復之必要也，又堪察加半島為漁業之利甚大。

丁、實施右方針需軍備者大綱

一、擬新增設六個師

二、將校之補充務使裕如

三、擴充補充隊且充分施以教育

四、兵器彈藥四馬及運搬交通機關其他軍需品之補充供給等皆使之豐富無缺。

理由

昔於兵備急設案中，業已敘明，即敵能於遠東表非六個師之兵力。故我在海外者約有廿五個師，急設案增四個師，再加前項之六個師，共為卅五個師。此為達成戰爭終局，必不可缺之兵力也。

將校之養成，分為定期與臨時兩種。目前唯一之急務，為大大擴充教育機關，增加人員，使補充簡滑是也。

上記約卅五個師之補充，須有十三個師之額外人員，故案盡量擴充補充隊。於完成補充隊之教育為必要也。

既增大兵力，而在戰地亦將擴大，當然需要多量之補充與供給，此爲第四項之設備上，不可缺之要件也。右計劃於三月卅一日策定，山縣參謀總長即捧之上奏天皇！結果得其裁可！於是移於政府，着手籌措。

B. 軍部政府之交涉

兒玉總參謀長於四月上旬到達東京，關於軍事及政策之斡旋，無所不盡。基於大山元帥之主張，奔走於大本營，政府，及各元老之間，盡力開說！至四月七日得如左之決議：

- 一、關於作戰方面：決定據守現在既得之地位，如情況許可，再進一步取得更優等之地位。
- 二、關於外交方面：如形勢所許，爲迅速回復滿足之和平計，於現在之時機，應取適當之手段執行之。並聯絡友邦使之爲力。
- 三、今後軍略與政略保持密切之關係，使其步調一致！以堅忍不拔之精神，期達戰爭終局之目的。

於四月十五日將右述之決議，及關於今後作戰之事宜，對大山元帥予以訓令，但當時關於外交進行手段，伊藤博文山縣有朋兩侯爵，與政府代表桂太郎小村壽太郎兩大臣，意見尙未一致，兒玉大將又向各方疏通，結果於四月十七日開元老會議，方告解決！即：「依賴美國爲日俄媾和之中介人！但日本爲促進媾和起見，應採取進一步之手段，施行軍部所主張之擴充軍備案。政府其此訓令駐美公使，徵求美總統關於媾和談判開始，日本應採取何種手段之意見」。

日本軍部與政府此際有許多意見上之衝破，約有數因如下：

- 一、因日本最初之目的，僅將我國勢力由朝鮮排出爲滿足，爲使朝鮮得有保障，乃攻路旅順；於遼陽殲滅

俄軍。迨至遼陽一戰，僅將俄軍擊退了，並未達成殲滅之目的。但此時日本已無北進之力，故有在遼陽附近整頓，待至明治卅八年五月方相機北進之方案。不料不爭氣的普魯士會，大舉南下結局敗於沙河會戰！反使日軍鼓起勇氣，應戰於黑溝台，繼進攻奉天，俄軍均處於失敗地位！並未至五月也。此際政府（含民衆）狃於戰勝，益欲北進，但軍部以爲不可，故有政戰兩略一致之呼聲。二、因列國忌俄國強橫始鼓勵日本抗戰！日本基於自衛及受列國之聲援，於是毅然自主的發動日俄戰爭，此際因能屢次擊敗俄國，故得英美兩國經濟上之協助。英國之目的爲保持遠東均勢；美國之目的，爲維持中國門戶開放。迨至日本於奉天會戰又得勝利後，此際俄國在遠東之勢力既挫；國內又起政爭，所謂英美兩國之目的，均已達成，不願使日本再伸張勢力！遂停止經濟上之援助。日本政府鑑於財政上之困難，放棄乘勢北進之奢願，主張即時媾和；軍部主張雖即時媾和，亦須擴軍北進，俾再獲若干之利益。因此雖促成軍政雙方之諒解，還須先徵詢財東美國總統之意見，再定爾後之方針。換言之，縱有制勝之把握，無財源即難完成一切之偉業。此種結果迄今猶能存在，吾中華民族不可不覺悟，不可不即時一用也。

山縣參謀總長與政府成立上述之諒解後，即釐定今後之作戰方針，並對總司令官大山元帥，予以注意！其要旨如左：

一、大率剷斷俄軍依其逐次改良鐵路及水路之結果，至本年十二月，尚能與東集結卅六師之兵力。故我亦迅速改修鐵路！對敵不予以集中之時日爲要。否則，俄滿洲軍到達哈爾濱附近時，彼我兵力將生有最大之懸殊。

二、滿洲軍爲達成其任務起見，原擬敵人未增大兵力之先，盡力之所能，提前繼續前進，務欲逐次擊破敵軍。

三、因滿洲軍之北進，進至寒氣逼人，故滿洲軍於本年結冰期前，進出於南松花江以北，爲得計也。

爲實施明澄卅八年三月以後之作戰方針，需要先期增加兵力！大本營基於遼陽戰後之軍備急設案，擬再編成兩師（第十五師第十六師）。兒五天將適在東京，乃向各關係方面建議曰：「此項增加兵力，一應由現有的三師中，我軍原先能戰勝敵人者，因爲裝備優秀始能攫取勝利如探囊取物之容易！但近來優良的素質，逐次消滅殆盡矣！將來除依兵力優勢以外，別無制勝之手段。滿洲軍至向松花江以北前進之時，距今尙需半載之時日！在此時間，敵將益增大其所有兵力！因此，我軍亦須有增加兵力之準備爲要！然最善之方法，莫如能改善相場中軍隊之素質，使之成爲完整如新之感軍，俾後再及於兵力之增加，較爲上策也。茲將改善方案，詳列於下：

- 一、將如下在滿洲軍中之後備旅，凡能獨立作戰者，悉編成混成旅。
- 二、後備步兵團原爲二營制，悉改爲三營制。
- 三、後備隊與野戰隊一樣用於作戰，惟成績上略有遺憾！因幹部尤其營長以上多爲老朽。故須使之與野戰隊之幹部同一或訓練老朽份子，使其能力向上。
- 四、將現在之野戰重砲兵，十二珊加農及十五珊白砲，逐次換成十二、十五榴彈砲及十珊半加農，附以運

動性，使之發揮充分之威力。爲破壞敵國村莊之牆壁，須使具有相當威力之平射砲爲有利，九珊白砲

毫無成績！不過勝於無而已。

五、增加野戰病院，使符合原計劃數，要能收容多數之傷病兵爲要。

六、欲發野砲之效力，比較舊之，我有若干之遺憾！至於山砲，幾不能與彼野砲爭衡，故須逐次將山砲改爲野砲！爲適應地形，酌予以分配若干山砲爲要。

七、整理現在後備旅之組織，如可能，採用地方制度之原則，鞏固軍隊結合之精神，且簡約補充之繁。

八、在第四軍之兵站，需要增加兵站電信輜重。

右邊之建議，皆由實戰之經驗得來，實有採納之必要，祇爲大本營所認可！且逐步實行。惟第十五條第十六兩師之增設，因內政上之關係，陸軍大臣未予以同意，然亦如期編成。繼大本營要求增設六師，陸軍大臣又予以同意。

日本朝野皆認清武力爲萬能之本源，欲擴張領土，發展政策，需要擴充軍備，但擴充軍備，第一條件是金錢。當時日本財政已羅掘俱窮。至五月下旬所擬經費如下：「一、時費九千四百九十萬；一個月維持費一千三百二十八萬七千元，每月戰費五千萬在外」當大本營要求增設六個師之時，陸軍大臣寺內正毅於大本營會議席上述其苦衷曰：「五月上旬既定之軍事預算，已有一億六七千萬之不足。爲基於滿洲軍之要求改編，及大本營之要求增設！實需要巨額之經費，雖然追加五，六千萬元之預算，於下期會議能得議員認可，但如上述之巨額支出，財政大臣亦感痛苦無法籌措也」。山縣元帥即時答之曰：「於主旨上，很爲同意！但爲作戰需要時，縱令講如何之苦策，亦須支出之！余向閣員所要求，卽：摩收於經濟，不可收於兵力之不足是也」。故增設軍

備案，卒得通過。

其四 以戰求和之北進

A、滿洲軍之躍進

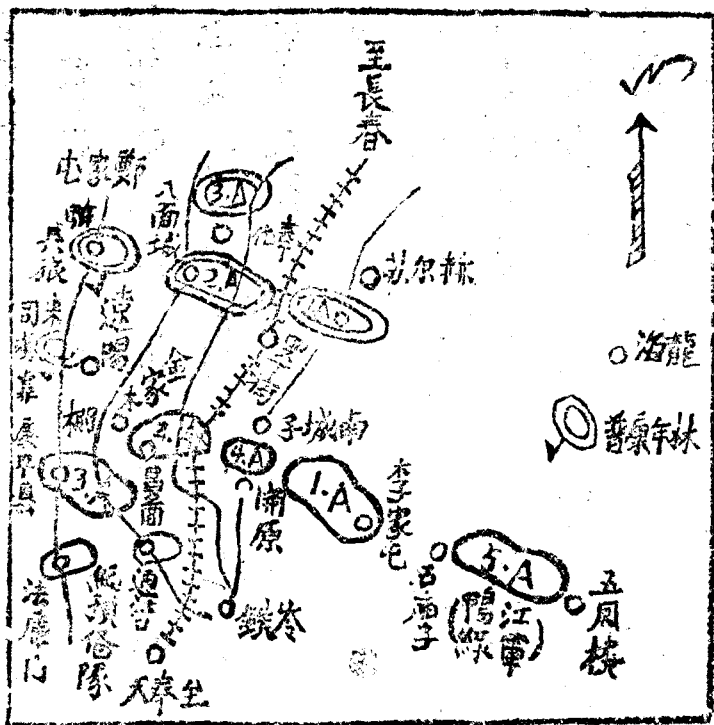
奉天會戰後，日本軍停止於鐵嶺。奉天間，銳意整頓戰後之部隊。及至四月末人馬彈藥殆補充完了，如他彈一項，即有四十三萬發之預備，惟步槍彈藥缺五百萬發。但於六月五日，已能再開始行動之狀態矣。

大本營確定了三月以後之作戰方針，攻戰兩略已趨於一致。四月十一日給予總司令官之訓令要旨爲：「滿洲軍總司令官續行從前之任務；今後之戰路與外交攻略保持密切之關係，滿洲軍之行動，應予外交之情況」。同時將鴨綠江軍編入滿洲軍。

四月十六日大山元帥接到鴨綠江軍隸屬之命令！即對鴨綠江軍予如下之命令：「該軍以現在之姿勢，對吉林方面掩護滿洲軍之右側，且應遠遼揚索吉林方向」。至四月下旬滿洲軍整頓完了，鐵路已通至新賓子，至五月十日可通至鐵嶺。因此，總司令部作戰主任松川少將建議曰：「滿洲軍現在之姿勢，係在鐵嶺附近狹隘地區之後方！爲應乎敵之南下，轉取攻勢；或我爲北上準備前進，皆感不便。又天氣漸至溫暖時期，爲預防病變等，須使軍隊常常前進，提振士氣，似爲緊要！因此，擬使滿洲軍由溫河河川向開原、康平之綏芬河進爲宜」。大山元帥予以裁可！四月廿八日下令實施。此時俄軍再度南下，割斷在海龍、西寧（海）火石嶺子、奉天、喇嘛甸子之綫。

(附圖)

四平街對峙態勢圖



各軍基於右述之命令開始運動！第三軍及第四軍於五月五日；鴨綠江軍於五月八日；第二軍於五月九日；第一軍五月十日各向所命之地域開進而構成陣地。由各軍派出前進支隊，占領通化—英額城—威遠堡門—昌圖—大小屯之線。然由是之先五月八日，敵騎兵約二千渡遼河進入鄭家屯；於十六日其兵力增至二，三千砲十餘門，在遼陽窩棚及其附近宿營。十七日以來迂迴第三軍之左翼，至二十日開，繼續擾亂第三軍之後方，二十一日向北方退去。五月下旬滿洲軍一面整頓後方連絡線，一面靜待海戰及外交上之情況，再決定總前進之日期。

B、支作戰之情況

一、北關方面

關於北關方面，既如前述，三月初以來北關支隊在臨瀛駟附近；為蘇里方面之敵，漸漸渡圖們江南下，至四月十五日到達鏡城附近，北韓支隊非但恐懼孤立，且元山附近之守備亦極薄弱。因此，大本營決計將後隊第二師之殘餘輸送至元山！該師隸屬於朝鮮駐屯軍之下，二十五日開始乘船，二十七日乃至五月一日到着元山，繼開始北進，五月十五日，乃至二十一日到達館南里—利原之間。

二、庫頁島方面

大本營決定使用新編第十三師於庫頁島方面，由三月三十一日動員，至四月十五日動員完了，指定青森為該師之集積地。但因海軍顧慮波羅隊之到來，不能發送。大本營乃將該師集結於弘前及敦賀，準備待命。

第二節 俄軍猶豫歧途

其一 奉天敗後之情況

奉天會戰約二星期，俄軍最後舉行退却。一日並未會進行猛烈攻擊。諺云：「伐樹不伐根，來春必生芽。」俄軍便得此便宜，又於四平街附近擊破俄隊勢。此際普魯巴特金大將贊俄皇撤職，遣韓日第一軍司令官李提維慈大將補任。奈若氏不願由此脫離軍職，坐失報復之機，乃屢次電請留軍帶罪圖功，俄皇准之！使其左遷充第一軍司令官。李氏深知以往用後備役之誤，乃請求一切補充，皆用現役軍隊及新入伍之青年。又軍官之缺額原先達百分之三十五，現由良好之軍士提升及由國內補充，已完全補足。

俄國政府決計以優獎兵力挽回既往之頹勢，再增派軍隊，使太平洋第二第三兩艦隊繼續東航，由陸海兩方面以決雌雄，為輸送迅速計，增大鐵路輸送行程，於中央兩伯利亞，敷設專線軌道，又新購車及機車數千輛。整理西伯利亞水路，用作軍事輸送。總之，俄國素視為不值一擊之日本，不幸竟被其所欺，心中不平，決計集結雄厚兵力，補充新式器械，使全體將士以雪往日敗退之恥。

其二 依樣葫蘆之計畫

俄軍由奉天退却後，占領西由招太子河起，經過北嶺山脈，東至火石嶺子以東之高地，長約六十公里。以第二軍居右，第一軍居左，第三軍為第二線居於第二軍之後，右翼有米司淺岩支隊，位置於海河流域，左翼有林牟康普支隊位置於海龍城。俄軍高談將領不信俄軍於新敗之後，能堅守其陣地，乃採取種種手段，準備後方陣地，並製定再向松花江退却之計劃。

至五月初俄軍援軍開到七萬五千餘人，俄軍總司令官認爲無退却之必要，乃召集高級將領商討進攻計劃。此際苦氏尙在軍中，一、因有學識，二、因曾充過陸軍大臣，對俄皇宮庭有信仰，簡言之，餘威尙在。李氏原先不過是一位外官，故苦氏仍能摻縱一切。致使四平街之攻勢轉移計劃又抄襲舊套，即先作防禦，迨摧破敵之攻勢後，再轉取攻擊，共作了兩案，第一案等於沙河會戰；第二案將第三軍平均分配於第二第一兩軍，攻左守左攻右守右。仍含苦魯已特金式之趣味。

其三 畏首畏尾待時機

以後兵力逐漸增大，乃放棄上述之防禦計劃，轉取攻勢。決計勿待敵人進攻而自軍先行攻擊，同時預計以右翼爲主攻兵團。但李氏年已老朽，僅受軍隊信任而已，能力是談不到的。不料形將就木之年，突然拜受大命，真是夢想未及之事！他爲保存一生榮譽，不願和日軍週旋，換言之圖功心不烈。惟因過於小心，準備周到，如在右翼修道路，敷設約五百公里之輕便鐵路等，時日耗費甚多，正在準備之際，媾和聲已起，空擁有一十五萬大軍，坐視日軍獲最後勝利之果矣，寧不惜哉！

其四 權以騎兵試襲擊

在四平街對陣時期，又派米司淺茲率騎兵五十四連，砲十八門，襲擊法庫門，企圖破壞至營口之連絡線，此次摒棄一切輜重，每人帶子彈三百發，以兩縱隊前進，至法新大道上，即遭優勢日軍之抵抗，因日軍有準備，終未成功，乃於五月二十一日退回原陣地。此次僅俘日軍二百名，中國大車若干，表面上似獲勝利，對士氣

上稍有影響。

第三節 對馬海峽大海戰

其一 波艦東航之醞釀及東航

東航之醞釀：當日俄交涉漸於破裂之際，帝俄爲加強其太平洋艦隊力量，曾派海軍少將烏列尼亞氏率：戰鬥艦一，巡洋艦一，裝甲巡洋艦二，驅逐艦七，水雷艇若干，向非洲法屬索慕利蘭出動，於此地補充煤水後，再繼續東航，但尙未出索慕利蘭之吉布的港，日俄宣戰之公報已到此地，當時帝俄政府即令該艦隊返航。假使該艦隊無事到達旅順，其實力乃出諸日本全艦隊之上。願戰爭發動以來進行很緩，帝俄政府於五月二日發表原在太平洋之艦隊，改稱爲太平洋第一艦隊，新派遣之艦隊稱爲太平洋第二艦隊，以海軍中將貝奏布拉奏夫爲第一艦隊司令長官，以海軍少將婁贊斯特芬基爲第二艦隊司令長官。八月二日再聲明之。

東航艦隊之命令雖屢次發表，但因艦船之修理未畢，而參謀本部對戰略方針還未確定，故政府中議論紛歧，急切不容易決定！至八月三十日緊急海軍會議方畢，又開御前會議，召開此會唯一之宗旨，爲討論派遣波羅的艦隊東航之得失。但議論百出，最後始決定！例如：持反對論者云：「我國爲陸軍國，故東洋艦隊之敗，不足增帝國之憂，最後以陸軍征服日本，並非難事等云……」又有人補充其理由曰：「如派遣波羅的艦隊東航，乃無智之極也」，其次有以航路過長，保持原戰鬥力，無事到達遠東，爲絕對不可能之事者，亦有以必需品持續之供給問題爲慮者。贊成派遣之最有力者格蘭門士梭云：「日俄戰爭之勝負，到底在制海權上之得失！我海

軍當局，此際應以最老之心！排除困難！迅速將艦隊之全部派遣於遠東！否則：不但不能與日本艦隊對峙，且將至失施順去遼陽！奉天亦不能支持之危局！事實的演進，如夜觀火之明，勿待旁證！又由物質上觀之，關於艦隊之東轉，誠如反對論者之所過，但亦未必是不可為的事，況真正之艱難，由戰爭發動之時已開始！因此，不可至遲僑爾後之艱難，尙有甚於此者！假使派遣艦隊東航，已至不能救援旅順之時，但吾人應確認帝國還有活動之餘地等……格爾門氏申述之時，辭懇意切，全座皆為之動容！最後尼古拉二世贊成派遣之說。乃即席下決心並命急速出航。當時在俄國視為唯一的重要問題。乃於該會議中漸告解決。終至確定不畏難不苟且之進行方針，這是俄國屢次表現之特長。

東航之開始：帝俄既決定前述之政策，且有皇帝急速東航之命，於是俄國海軍當局，督促晝夜加工建設未完成之艦，並修理在波蘭的海之艦船，同時作積載彈藥煤糧之準備。且令在黑海之勇猛艦隊，高揚商船旗通過博斯普魯斯峽，再出地中海後，即各自施行武裝。至九月九日俄帝尼古拉二世，躬蒞波羅的艦隊，舉行檢閱，於是士氣頓發，至十月上旬已完成一切之設備，乃編成第二太平洋艦隊，其編制如左：

- | | | | | |
|-----|------------|-----------|-------------|-----------|
| 戰門艦 | 蘇烏勞夫號 (旗艦) | 時速 18 哩 | 亞利尤爾號 | 時速 17.6 哩 |
| 戰門艦 | 在勞及圖號 | 時速 17.8 哩 | 奧斯拉比亞號 (旗艦) | 時速 18 哩 |
| 戰門艦 | 西歷山大三世號 | 時速 13 哩 | 那瓦林號 | 時速 15.3 哩 |
| 戰門艦 | 那比毛夫 | 時速 16.6 哩 | 西遜伯力基號 | 時速 15 哩 |
| 巡洋艦 | 奧爾拉 | 時速 20 哩 | 西外特拉那 | 時速 20 哩 |
| 巡洋艦 | 奧爾拉 | 時速 20 哩 | 阿爾麻茲 | 時速 19 哩 |
| 巡洋艦 | 東斯克 | 時速 17 哩 | 木秋格 | 時速 21 哩 |

假裝巡洋艦四隻，噸號，烏拉爾號，特列斯克，庫班號。

此外有驅逐艦六隻，連埃船五隻，工作艦一隻，病院船一隻。

（註：僅因時速與本著有關係，故記之，其他從略）

以上艦船共卅隻，各艦同集合里巴軍港。十月九日俄帝尼古拉二世偕俄后及其皇太子行幸勒佛爾軍港，親看東航艦隊之檢閱，繼舉告別式。並對艦員訓示曰：「朕！今送此艦隊赴東洋，全體將士應誓報朝鮮人號及瓦利牙奇號之仇，使敵之艦隊掃數覆滅！以貫徹上帝之目的，神將維護卿等必予以幸福！仰祖國而努力！」俄帝並在御艦開晚餐會，對太平洋第二艦隊司令長官及各艦長；各賜御宴！此日各艦上上下下感激殊過，皆盼解纜之期，早日到達東洋，以雪數月來之恥。

解纜及續航，決意駛破一萬數千哩之航路，而報友艦之仇的被維的艦隊，於一九〇四年十月十六日午前一時，在國民歡送之下，離了勒佛爾軍港，海軍提督夏贊斯時芬斯基中將，乘坐奧斯拉比亞號旗艦，率領着四隻戰鬥艦，四隻巡洋艦，五隻運送船，一隻病院船，一隻倉庫船，向西菲法領丹吉爾貯煤所出發，其餘為分艦隊，由分艦隊司令官嚴克西特海軍少將率領隨之，此外有義勇艦隊及徵發船等，以拉圖勞夫上校率之，威風凜凜殺氣騰騰，諸艦相接，魚貫出發！詢英美各國對波羅的艦隊東航之消息，皆以為誇大，獨俄國新聞界一齊的著論贊成此舉，且深信成算無疑。俄國對於英美各國懷疑之下，竟作事實的莊嚴，由俄俄國而偏袒日本之觀念中，時時注意波羅的艦隊之行蹤，偶爾該艦隊至某港補充煤水，各國便一齊的責難該艦隊違犯中立！俄艦隊全員莫不謹慎在心。廿二日午前一時通過英倫海峽之時，據報有日本驅逐艦在前方隱伏等情，該艦隊即預作戰鬥準備。

，比接近果有四十餘船攔阻航路，於是俄艦隊驟向各船發砲，當擊沉數隻，不料這是英國漁船，乃惹起英俄國際交涉，險遭交涉破裂，俄皇承認懲凶賠償道歉等要求，始作罷。俄艦隊之難關，第一。艦齡不齊，航速大者節其速力，航速小者竭其速力，有時一小時僅行三海里，故航速非常的遲緩，第二。俄國敵人遍世界，僅一法國與之爲友，故不敢取道地中海，而遠迂迴非洲好望角；航程既遠，洋面又險惡與戰略甚不符合，但爲利用法國的軍商港，不得不出此下策。第三。法國在非洲之軍商港既少，且港與港之距離又遠，爲自給計，帶了許多補給船，增加許多顧慮，又妨害戰術行動。俄艦隊經了若干困難，受了許多的責難，於一九〇五年一月一日到達馬達加斯加島北端之聖仍加灣，此日正是旅順艦隊覆滅之日。俄艦隊歷嘗艱辛，尙有這種成就，不能不佩服諸全艦隊能克服困難，但使其有此種種困難者，又不能不歸功於其外交家手腕太靈活也！

其二 太平洋艦隊之編成

第二太平洋艦隊已抵如上述之位置，返顧東洋戰局已到甚麼程度了？去歲八月十日之海戰，俄太平洋艦隊殆已失掉作戰能力，又被日本聯合艦隊封鎖於旅順口內，不過僅保殘喘而已。況在陸上之攻路，亦完成一半，旅順艦隊之悲運，不久就要降臨，設使太平洋第二艦隊，於去秋到達遠東，則獨立能否完成任務，已成問題！因此，俄京大起驚惶，關於將來之戰略評論，紛紛不決！但事已到此，不得不勉強應付！爲應付計，需要編成第三艦隊，以增大第二艦隊之實力乎？否則，第二艦隊將爲第一艦隊之續。設使第二艦隊再有不辛，則與帝俄頭面上亦太難堪！帝俄政府經過最大考慮之後，遂於十一月二十四日決定再編太平洋第三艦隊。十二月十三日第二艦隊司令長官婁贊氏向其本國政府致一電文曰：「波羅的艦隊若不受增援，卽認爲不能與東鄉艦隊對戰等

云」。於是俄政府遂感編成第三艦隊之必要！遂以尼古拉一世號戰鬥艦一、裝甲海防艦三、武裝補助艦三、病院船一、運送船數隻，編成第三艦隊；以海軍少將乃布加特夫任艦隊司令官，以尼古拉一世號作旗艦。於一九〇二年二月十五日午前七時，在國民盛大熱烈歡送之下，出了里巴軍港，由地中海出紅海，至五月九日得與第二艦隊會師。但第二艦隊爲候第三艦隊，停留於馬達加斯加島約有三月之久，至三月十六日午後出航，取北東的進路，世人皆不明第二艦隊出發之目的爲何？至四月十一日通過康道爾島洋面，十三日午前入了法領之加慕蘭灣，十七日第二艦隊在該灣，第三艦隊已通過錫蘭島洋面，五月五日午後二時兩艦隊同於距該灣北方約五十海隊之處會師。於是日本海之大海戰，不久就要發生矣！

其二 日本海之海戰（參照海戰略圖）

A 一般之狀況

俄第二第三艦隊之行動：第二艦隊自去歲十月十六日由波羅的海根據地出發，經過若干困難，遭逢幾度交涉，尤其該友邦法國擔了幾許法律責任，比到達印度洋，正逢旅順噩耗傳來，因此不得不忍氣吞聲再待第三艦隊之至，迨至與第三艦隊會師後，目覩各艦員疲勞之狀態，且深知各艦船需要修理，故決心回海參崴整頓一次，再行決戰！並採取北二十三度東之針路，以強行手段，通過西馬海峽！乃於五月十五日午前三時由紅河灣（榆林港）出發！取北東之針路，通過了呂宋與台灣之間洋面，而出於太平洋，爲避視線計，暫在洋中游弋；卽於此處派出義勇艦船數隻，使之逆行；而本艦隊作同津輕海峽之伴動，驟然間通過八重山列島之東方，於五月二十四日到達我國杭州灣南方馬鞍島。於此地完成戰鬥準備後，使妨害行動之艦船，悉入吳淞口，凡可能作

戰之艦船，皆隨之出動，以極緩的速力徐徐進行，於五月二十七日午前到對馬東水道附近。

日，聯合艦隊之行動：聯合艦隊自捕滅旅順艦隊後，並使海參崴殘艦亦埋伏於港內，陸軍方面自奉天會戰制勝後，刻與在四平街之俄軍對陣中，爾後之行動，視此次海戰勝負為轉移。故聯合艦隊得知俄第二艦隊到達印度洋之情報，即派出羽戰隊之笠置巡洋艦及假裝巡洋艦（商船）三隻，於新嘉坡附近偵察，迨俄艦隊北航後，該偵察艦即徐徐後退保持接觸，同時主力艦隊亦嚴陣以待，至五月二十六日夜一時頃，哨艦信濃丸，遙見距對馬南方約數百里之洋面，有輪船火光，以望遠鏡視之，乃俄艦隊之病院船，於是判斷俄艦隊之將至，二十七日午前四時四十七分現出約二十黑影，該哨艦即以無線電報告於本隊，至午前十時四十分頃猶見俄艦隊徐徐續航，繼乃以時速八海隊之速力急進。是時聯合艦隊旗艦三笠早發出戰情號，着各艦準備就緒，並已用過午餐，至午後一時四十分發見俄艦艦以兩列單縱陣向前續航，並確認知各艦之位置，於是三笠揭起戰鬥旗，各艦亦繼之。東鄉大將發出信號曰：「帝國之興廢，在此一戰！仰各自奮勉努力！」於是大海戰以起。

B 二十七日之戰况

五月二十七日午後二時二十五分，俄艦已接近至六千公尺，旗艦三笠首先一砲，各艦亦一齊的開火，猛烈的砲火悉向俄之先頭艦集中，俄艦受壓迫後，左右兩列同時向東方變換針路，使速力緩的舊艦悉出於右側！速力大的堅艦，仍向日艦隊對航，因受最嚴重壓迫之結果，隊形稍見紊亂，不久俄艦奧斯拉比亞號中彈起火，遂退出戰列！當此時日本第二戰隊已進入俄艦之近距離中，遂使蘇烏勞夫號旗艦及亞歷山大三世號起火，俄艦隊陣形益亂。而日本淺間亦着三彈致退出戰列，三笠亦着數彈。時為午後二時四十分也。

二十七日午後二時四十分激戰後，俄艦向南迴航，日艦隊以其速力優越，至三時已抄出俄艦前方，俄艦急轉首向北擬脫出戰線，日艦再以「十六點」（註）一齊的回頭向北西進航，再將俄艦擊壓於南方而猛射之。三時七分俄艦載木秋格號又負傷，三時十分奧斯拉比亞號沉沒；蘇烏勞夫號一桅二烟囪全失，艦體被濃烟包圍中，午後四時四十分又受一水雷乃沉沒，俄艦打斷北航之決心，再向南遁走，迨至日沒，戰況亦因之而趨於追擊。俄艦東奔西撞欲脫重圍，至午後七時，俄艦布勞及鬧號，亞歷山大三世號亦相繼沉沒，戰鬥之行動，遂由雙方之驅逐艦及水雷艇續之。此日巡洋艦戰鬥亦頗烈。

C 二十八日之戰况

二十七日夜俄艦西遜伯力基號及巡洋艦那比毛夫號，東斯克號，中日本水雷，失去航海力。二十八日午前二時俄戰艦那瓦林號又沉沒，日本主力艦隊為防俄艦向海參崴逃走，於二十八日天明已到鬱陵島南方約二十海里之處，以六十海里之正面，嚴防俄艦逃逸！午前五時二十分據報，有戰艦二，海防艦二，巡洋艦二之一隊敵艦，今向北東進航中。東鄉大將反轉其針路，向東進航，於竹之沖南方約十八海里之地點，完成包圍態勢，此艦隊為俄海軍少將乃布加特夫所率領之殘艦六隻，擬脫圍回海參崴者。日艦隊至六千五百公尺之距離，三聲先開火，各艦隨之，不久俄艦停止射擊，靜待日艦接近，於尼古拉一世旗艦上發出投降信號，日艦遂停止射擊，並派聯合艦隊參謀秋山真之中校，赴俄艦受領投降條件及捕獲手續！東鄉大將特准俄艦守校以上帶劍，以保軍人之顏面。同時將俄艦旗撤去，換上日艦旗，其法為「於旗繩之一端拴上日艦旗，徐徐引繩，則日艦旗上升，俄艦旗下降，日海軍唱着國歌」，總之日海軍之得意氣象，真是一筆難描，同時投降之俄軍當作何感？午

後五時四十五分又捕獲俄戰艦亞斗尤爾號，艦隊司令官婁贊斯特芬斯基及其參謀長以下幕僚八名，同在此艦，因昨日激戰奧斯拉比西旗艦受傷，婁贊氏亦同時負傷，參謀長即將其移於亞斗尤爾戰艦，並問此後作戰之方針？婁贊氏於模糊之中猶堅持回海參崴之決心，即告之曰：「北二十三度東」！故俄艦於潰散之後，各個仍保持「北二十三度東」之航路，迄今已全軍覆沒矣！

其四 結論

俄國四出求出路爲求不凍港，俾按置其龐大海軍，日俄戰之爆發，亦因此而起。俄國不惜以若干金錢；頭腦；必須出此者爲何？彼得大帝之遺策使之然耳！今已被日艦隊各個擊破矣，黑海艦隊又有不穩之說，俄政府不得不擺脫戰爭局面，以圖異日再舉，反之日本國威於茲確立，大陸政策代彼得遺策而起。一戰之結局如此甚重，可畏哉！

第四節 遠東戰局小結束

其一 雙方各有難言苦

日本滿洲軍停止於英額城——威遠堡門——昌圖——大恒道子之線，企圖待雨期過後，繼續北進。但兵力僅有四十萬，其中尚有十萬後備軍，再徵兵壯丁已成問題，老幼均現於戰場，軍官補充益感困難。尤有甚者，七月十二日總理大臣及陸軍大臣均臨大本營會議，決定第十五第十六兩師，於七月十七日動員；新設六個師急速成

立。以備不和即戰！或以戰求和。但此際經濟來源告缺，列強爲促進和議，各不予以通融！在閣議席上遂否決增設軍備之議。總理大臣卽上奏，明治大帝予以默許！十四日總理大臣將復奏書移交陸軍大臣，同時德大（財相）寺內（陸相）兩大臣，對參謀總長通報之。於是媾和談判一旦不諧，則日本不得不以現有之二十五個師，及新設之四個師作戰矣。又俄軍仍源源由國內向遠東增軍，據報集結於戰場者已有六十萬人，陣地設備非常堅固。日本感覺既不能攻，又不能守！欲攻，怕遭拿破崙征俄之覆轍，欲守，怕遭俄軍因防禦而失敗之覆轍。

俄國自惹起弱小民族反抗後，屢以西伯利亞局部不完善之軍隊，應付遠東民族自衛之戰爭，加之總司令官指揮失當，屢爲日軍所挫！繼派優秀軍隊參加作戰，因士氣先挫，亦難制如虎出柙之日軍，不得不被日軍各個擊破，馴致國內發生革命！雖於四平街已結集相當兵力，但總司令官仍逗遛於八面城——四平街——掏鹿之線，雖已決定自動的攻擊敵人矣，但以準備作藉口踟躕不前，實際新到之俄軍已受革命洗禮，不戰尙可維持，如戰難免全體瓦解，所謂擁有雄厚之兵力，反處處監視俄奸，至於海軍方面，旅順艦隊既覆滅於旅順；增援艦隊又覆滅於日本海；而黑海艦隊仍頻頻鼓吹革命，擁有龐大海軍之國家，幾至隻艦亦不存在了！加之，昔日之遠東經營，悉仰給法國作經濟上之援助，迄今法國亦不如昔日之有求必應！不戰固於顏面上堪難；勉強戰亦有若干之不利！不得不擺脫戰爭局面，期平定內亂，企圖異日再舉矣。

其二 擺脫戰局暫媾和

俄國艦隊自五月二十七八兩日，於日本海覆滅後，消息播及全球！美國國民好似本國戰勝一樣，精神興奮至極度！日本萬歲之聲不絕於口！家家懸出日本太陽旗！男女抱着日人狂吻！咸云除了世界強盜。羅斯福目視

時機已到，乃於六月十日對日俄兩國發出和議之勸告。十一日日本政府覆牒表示接受。一時俄國亦覆牒謹接受。七月三日日俄委派小村外相及駐美公使爲全權委員，俄國委派財相維特伯爵及前駐日公使婁實爲全權委員，各向美國出發。八月五日羅斯福總統招待日俄全權委員，於總統乘船「美孚拉哇」號上大宴。俄國全權委員美總統起立致辭曰：「諸君！余今擬舉祝盃！但希望對此盃而不用答盃！又希望諸君僅起立無言而乾盃！余！余會晤日俄兩國代表於本船之上，爲二大國之主權及人民之安寧幸福，茲舉此盃！此二大國民間速結公誼永久之和平，非但爲兩國之利害，即所有一切已開化之人類亦蒙其福，此爲余之熱望且所懇禱者也」。宴罷告別。於八月八日到達橫濱，九日作第一次正式會見，繼續談判約經三星期，中有幾次頓挫，屢頻於危機，至八月二十九日午九時，日本作最後之讓步，以第十一次會見，略成媾和談判。據某書所載維特伯爵在媾和談判席上氣焰很盛，小村外相責之曰：「看你這樣子好像是個戰勝國的氣派，維特反問曰：誰戰敗了？不然再來五年。小村無言可答，實際：日俄再戰爭一年，誰勝誰敗，究誰斷言矣」。

當日俄媾和委出發之時，日本軍人仍主張以戰促進和平，且略取庫頁島各地，並使第十五師開至滿洲，至九月一號雙方媾和全權委員，締結了休戰協約，雙方始停戰。敵對行爲也。日本國民狂於戰勝之結果，不願政府媾和，自春初即有反對媾和之組織，以渡邊子爵爲首，下有建部廳吾諸名士，於五月二十三日有持久戰爭策之宣言，九月二日老志士中島勳胤等伏闕上奏，反對媾和！但明治大帝基於前述之苦衷，批准媾和條約，於九月五日午後三時五十分對媾和條約調印（畫押）完了。此時俄國全部皆無糾紛，惟日本大起紛亂，封報館，禁遊行，於日比谷公園發生流血慘劇，警察人民各有死傷，甚至於內政大臣官舍放火，總之於國民反對之下，締結

媾和條約，兩國戰爭隨時難免。但歐戰爆發，帝俄場合，始延期三十二年。今日對我中華民族如此壓迫，初不過作爲對俄之步驟，今已一變而爲對世界之步驟矣！（小村外相含垢忍辱訂了媾和條約回國，國內反動派目之爲國賊，擬乘小村登岸時予以暗殺，桂太郎知此消息，躬至碼頭迎候，並夾翼而行，頰曰：我們都是爲國家效忠，死就死在一塊，於是小村方免於難，可見在日本充政府大員真不易也）。

日俄戰爭，自開戰以來，約二十閱月，於茲終止。日本之第十五師於九月二十四日集結於遼陽——奉天之間。所謂南滿之特權，轉由俄國獲得！大陸政策於是確立。本戰爭日本所使用之兵力，動員總數約百萬人，損害死約八萬四千四百人，傷約十四萬三千人（海軍在外），陸軍軍費十三億七千五百萬圓。俄國對此戰爭，非但喪失了朝鮮及所謂南滿特權，且促成革命萌芽，死傷及金錢不計，僅此革命一項，豈能計其代價哉？「好戰必亡」——信不謬也。

其二 回憶當年有何感

A、三國干涉日

明治二十八年三月二十四日，中日媾和談判漸近終結之時，一夕在馬關之街上，暴漢小山連放了五彈，滿清政府特派之全權媾和大臣，遂成了五彈之的。突然聳世界之親聽，使日本朝野愕然失色。明治大帝對李鴻章慰問備至，並懲嚴道歉！幸李氏創痍不久平復，遂使媾和談判繼續進行，於四月十七日簽字完了，二十日在廣島行宮得明治大帝批准。於是日本全國國民，舉盃祝捷，歡呼萬歲。謳歌和平之熱狂，適達於極點之際！四月二十三日午後，突有三輛馬車，前後相接匆匆赴日本外交部去了。此爲德公使谷特修先生俄公使西特勞夫及法公

使阿爾曼三氏，對日本政府齎所謂忠言者也。

飛電一閃，國民戰勝之迷夢，一朝而清醒矣！三國之艦隊集中於遠東，威鎮海洋。諸種情報，咸云俄國於三週以內完了開戰準備之姿勢！朝野昂然，不知計之所出。朝議雖再，但秘而不宣，終至頒布了關於交還遼東之詔，時為明治二十八年五月十日，亦就是在中國芝罘中日兩國使臣相會，已交換了批准之媾和條約後二日也。

詔 書

朕！嚮依清國皇帝之請，命全權辦理大臣與其所簡派之使臣會商，已締結了兩國媾和之條約。

然俄羅斯德意志兩帝國及法蘭西共和國之政府，謂，日本帝國永久佔領遼東半島之割讓地，將不利於東洋永久之和平，聯袂慫恿朕之政府，將其地域勿作永久之領有，以此事來告！

願以朕恒眷念和平，竟至與清國交戰者，實不外鞏固東洋永久和平之目的，而三國政府以友誼所切思者，亦存於茲！朕！為和平計，固不吝容之，且使滋事端，艱時局，遲滯治平之回復，以釀生民之塗炭，沮國運之伸張。真非朕之本意！又清國依媾和條約之締結。既致淪盟之歎，使我交戰之理由及目的，炳然昭示於天下！於今雖然願全大局以寬洪處事，然於帝國之光榮與威嚴，亦未見有所毀損！朕！乃容友邦之忠言，命朕之政府對三國之照覆，各滿其意，若夫關於半島讓地一切之處置，朕特使政府與清國政府有所商定！今媾和條約業經批准完了，兩國之親善復舊，局外之列國亦加如斯之厚誼！百僚臣庶其能體朕意！深視大局時勢！慎微杜漸，期勿誤國家之大計，勉旃！

明治二十八年五月十日

內閣總理大臣伯爵伊藤博文

陸軍 大臣伯爵山縣有朋

財政 大臣伯爵松方正毅

海軍 大臣伯爵西鄉從道

農商務 大臣子爵樺本武揚

外交 大臣子爵陸奧宗光

交通 大臣子爵渡邊武藏

司法 大臣 芳川顯正

教育 大臣侯爵西園寺公望

內政 大臣子爵森村靖

右爲所謂敦陸邦交詔，亦履行友邦之忠告而頒發者也。吾臣民視詔莫不下淚，各新聞界一致動員勸告國民忍耐，伊藤博文以臥薪嘗膽四字勸勉國人，真乃國家之奇恥也。但人心若不死，終有報復日，再看十年後如何？（此敦陸邦交詔與我二十四年頒布之敦陸邦交令或具同一之性質焉）

B、強敵壓境時

明治三十六年東亞風雲漸漸告急！九月二十五日憲政本黨飛檄全國，痛詆外交無能。繼之以滿洲問題作中

心，成立對俄同志會，公推公傳近衛篤磨爲會長，十月五日在東京開全國大會，咸請政府應速取最後之手段。在野志士之論調，至此漸成喧囂之狀矣！

及至十二月日俄交涉仍無結論，形勢日趨於嚴重！此月三日政友會，憲政本黨，帝國黨，同在東京開會！一致議決：關於外交應取斷然之處置。九日小村外相與俄使婁贊作第十一次會見，有第九次之會商。日方所提出之確定修正案，（俄方遲延經四十三日）始答覆對案。對案中未涉及日方提案各要點。日本認俄國無誠意，朝野大譁。在野之主戰論，亦逐日增盛。

由是以前十二月五日召集帝國會議，貴族院議長德川家達，衆議院議長河野廣中，奉命就任，十日明治大帝親臨貴族院開院式，並致辭；繼幸衆議院，此日議長河野廣中，懷自撰之答辭登壇朗誦！內中有：「當今國運興隆之機，洵爲千載之一遇，而閣臣之施政不隨之，對內政事彌縫；對外交失機宜，使臣等憂懼不知所措！仰乞垂賜聖鑒等」語乃爲彈劾內閣之答辭也。衆議員以鼓掌喝采贊之，不啻明言皆無異議，遂即時表決通過。此夜，內閣開臨時閣議，議決解散議會！翌十一日議長河野廣中捧答辭赴宮時，首相桂太郎已竟入宮有所奏請矣，卽日解散議會。

十月二十五日開臨時閣議，及臨時樞密院會議！對俄交涉雖未斷絕，但已決定採取適於機宜之行動矣，二十九日以緊急勅令公佈：爲軍資補充作臨時支出之件；速建京釜鐵路之件；改正戰時大本營條例之件；軍事參議院條例之件。日本之決心，於茲益明。

三十七年新春之第一日，發表新購入之二軍艦約命名，一曰：日進；一曰：春日，該二艦尙在義大利建築

中也，翌三日公歸近衛篤磨因病棄！該公久唱中國領土保全論，且爲對俄主戰論之領袖。全國志士如喪其父，皆旬旬靈輿致哀！惜際此國難，頓失偉人也。一月五日以官報號外宣佈凡關於陸海軍之軍機軍略，如國內新聞雜誌記載之，須得陸海軍大臣許可。

一月七日俄國開御前會議，俄帝自任議長，太公數名陪之！大臣委員會會長維特伯爵，及主要內閣大臣亦列席，有主張應認清日本實力者，維特駁之曰：日本最爾小國，曷值皇軍一擊哉！如放棄強硬態度，將使帝國國威掃地矣，帝國有東洋無敵之海軍，有忠勇無比之陸軍，決不可有讓步之舉等語。最後決定對日本取「威後不就範，加以膺懲」之方針。此消息很迅速的由倫敦傳至日本。此際日本已決定自衛之方針，在野主戰論者忙於應付國難，舉國寂然，靜待戰機成熟。所謂持滿不發之氣，充溢於國內。（維特伯爵與近衛文磨有同一之狂妄性）

一月二十八日明治大帝順次召宣伊藤博文，松方正義，山縣有朋三元老，垂詢關於外交及財政之事。二十九日閣員招待三府二市之主要實業家，對於時局有關之財政經濟，有所接洽。二月一日駐俄公使覆電遼外交部，桂首相伏闕上奏。二日爲定例閣議，三日開元老會議及樞密院會議！四日經臨時閣議之審查。決定發斷絕外交之通牒！五日各大臣前後入宮奏陳斷絕外交後之處置！午後二時小村外相對栗野駐俄國公使發斷絕外交之通牒。（詳情看第一章附錄）

二月六日大山參謀總長，山本海軍大臣，曾禰財政大臣皆入宮。小村外相於入宮之途，訪東豐公使，作第十六次會見！而交斷絕外交之通牒！因該公使主張三日讓步，願得日人推許，此際皆對之表示悲憤，然已不能挽回外交破裂之局矣！小村外相即入宮復旨。斯日閉日俄交涉之幕焉。此日是日本聯合艦隊由東鄉率領出發。

二月十日頒布宣戰大詔，此日恰當紀元節之前一日，國民莫不感激憤起！激憤之氣，充滿國內！加有旅順之奇捷；仁川之大捷，國民之氣益昂，舉國一致報效之心益熱，所謂全民族戰爭於茲開始，致有三十八年九月五日之佳果。

其四 今後戰爭誰似俄

A、中國之橫受壓迫

日本於甲午役舉全力戰勝滿清政府之局部應戰，始領略戰爭之香味，繼以自衛警備俄國既局部且防禦之軍隊，始大嚼戰爭餘味，竟至嗜好如命。一九一四年歐戰爆發，日本初擬附德，繼受建部等名士力爭，乃附協商攻德之青島，青島陷，而有廣田擬案之二十一條，向我國袁總統提出，我國國民迄今亦未承認，此為積極侵華之始。繼有濟南慘案，九一八，一二八，又有所謂何梅協定，繼有閑詔皇帝之交涉，逼我政府頒布敦睦邦交令，又有所謂廣田三原則，繼之有綏東變動，事。此際又因華北政權明明化問題，由蘆溝橋事件起，進而占領平津矣！我國民族領袖對廬山談話，再三申述！而日本政府猶時作膺懲之豪言（？），若以之比擬日俄戰前，誰為自衛？誰為侵略者呢？

B、日民之非戰原因（除本段所述外，請讀蔣百里先生著之日本人，益知其詳情）

日俄戰前日本民氣如此激昂，戰爭間如此勇敢。及至九一八事變起，非但無觀首相吁氣，即全體國民亦忍慟不言。一二八戰事起，日本婦女有臥軌之舉，古北口戰事起日軍於戰鬥激烈間，散發非戰傳單！國內屢次倒閣，世界名之曰：「軍閥作祟」。顯見日本軍人走著俄軍人之覆轍，其所執行之政策，亦與俄國無異！顯見日本國民步帝

俄國民後塵，將視其軍入速敗矣。三十二年間有如此之差別，其原因何在耶？茲摘錄日本新聞記者之遊記，以明之。

今日問題社版（東北農村實地遊記） 報知新聞社稻城太一郎著

昭和八年初春。余去滿洲，中經溝帮子站，是一寒冷的早晨，見一士兵。余前緊握余手，言曰：「余決死歸！請放心吧！」該兵吐出的熱氣，立時在鼻下凍成冰了。不久余所乘之列車開動了，余向該士兵搖着手，不禁的落下熱淚數滴！於車上想起死歸之語，能吐出這種話的兵，必是東北（日本）之勇士。可是當時吐此壯語。既是東北健兒的決心，又是勇敢的矛盾。

昭和九年秋，余赴該兵等之故鄉，悲慟的凶年呈於眼前！因此，偶憶及去年「余決死歸，請放心吧」之語，發見了證實了「勇敢的矛盾」之說！凡死還之勇士們，爲護國之神，在九泉之下，安然睡着！但是，生還之勇士們，目視無極之凶年，不安之呼吸，幾能止？所謂「決死歸」之言，去年是勇敢的矛盾，今年倒成了悲慟的真理矣！現在，在余之腦中，如雲湧起而消滅，倏時消滅而湧起。

宮城縣屬之御嶽村：余於揭示牌上看到矛盾的現象！一邊揭示着很大的文字。是對出征上海的士兵，論功行賞之佈告；一方揭示着很小的文字，是對凶年農家，催繳錢糧的縣佈告。誇耀與恥辱，是相鄰的人生。是矛盾的配合。近傍的田中，雜草皆無，但小石塊很多，靜靜的向余微笑，誘起余萬種的淒涼！悲慟！

福島縣屬之加納村：余至該村適爲一個夜間，於暗夜中，走着寂寞的路，從無燈的房中，像是點火。小孩子鬧着哭聲。余之足跡，漸與該房間接近。在小孩哭聲正劇之際，余叩該房間之門；余不速之客，惹起全家驚異。不久在火爐上取火，點上了油燈，全室頓明，一瞬間小孩啼聲停止，在搖籃中以淚眼注視燈光。在其傍有

一很年青的母親，以雙手揉着乳頭，自言自語着：「俺不得這孩子不吃，原來一滴乳汁也沒有哇！」余細看該婦人年約三十歲，顏色如紫茄子一樣。從他處來了一位年約三十歲的男子，伸手撥轉火爐，這是該婦人的丈夫，是該房間的家長。彼男子向婦人辯論着并向余解釋曰：「我是父親，是家長！小孩是可憐的。我自己寧肯忍餓，對於內人亦是供給白米飯，希冀有乳汁給小孩吃。可是現在……」。滿腔均是軍語，半途以手去擦鼻涕，最後曰：「我亦是白虎隊老手孫喇！」流出來的熱淚，忙以手拭之，小孩還是啼聲不止。

宮城縣屬之七宿村：余於該村自覓一位美人，在其背袋中插着枝波斯菊，踉蹌走着。彼女之話，余亦聽不清楚，反復問答之下，始如是語：「今日雖下雨了，但家中還是沒吃的，到在田中，稻亦沒方法割，藁亦不戒用！如到在山中，一根草葉亦沒有，皆被人家採光了，於歸家途中突見這枝波斯菊在堤上開放着，奴們想起已死去的孩子來了，今大將此花插在死孩子靈前，以表寸心等云云。以後又聞彼女之丈夫，出征去了，至何處不知，此時可愛的孩子因營養不良死了。彼女言及此，啼喘不止似有深哀樣。

岩手縣屬之青笹村：該村的大人小孩以採藥為生，因此，各有儲蓄。藤原重次郎一家，每日趕山採藥，且有三角二角之儲餘，一連生有六個孩子，僅剩一個女孩子，幾時亦是看家守戶，有一天兩親，午飯亦未回來吃，自黃昏亦未回來，女孩子放聲大哭，不知不覺間，以空腹睡着了，深夜其父母回家，看女孩子熟睡不動，心中甚安，并未醒醒，其父母亦熟睡去。翌晨其父母醒時，看見孩子臉蒼氣促，於是大驚，因手傍無錢延醫治疾，治亦遲了，坐視其可愛的孩子死去。同村青藤海平太婆，年已六十一歲，越山向其親家借二升米，自的且既遲，老太婆歡喜而歸，因其在山登山，氣已不接，既死之後，其被放手向緊握米袋不放。

宮城縣屬芝川渡村：該村有佐藤留次郎者，務農爲生，母親六十四歲，妻子三十六歲，長女六歲，次女二歲，次郎看着妻女四人之蒼白臉，過着窮日子，因爲苦貨無門，五人亦不外乎一死，遂改業燒炭，五人皆住於山上，那麼這座燒炭小屋，就朝夕迎日送月而無人過問了。有一天因赴村中某家有事，婆媳四人下山，已走出十餘里山路，婆婆想起將紙袋忘在家中未帶，頗生悶氣，媳婦說：「我去取來」急向小屋飛跑。此時婆婆背着一個孫女，領着一個孫女三人，婆婆下山走去。媳婦將紙袋取於手中，即回頭冒雨追婆女三人，許久未見三人之影，到村中某家亦未見，再回山中小屋亦不見，留次郎四方去尋覓，亦未見，村中調動公所警察在鄉軍人青年團消防隊開始搜索，費時一週，延請人員一千五百人，繼續搜山，始終未見三人之影，留次郎神經錯亂了，呼着愛女之名，眼中流着血淚。「迷於不熟的山路裏了吧，不認爲已竟死去。若不是凶年，那個人家決不能赴深山燒炭，不燒炭還認出此慘事嗎？」村長唏噓著這樣嘆惜。

福島縣屬之伊北村：至該村時已夜，各戶發出很富足的聲音，仔細一看，還是吃晚飯剝蘿卜葉的聲，農婦吃菜葉時，更發出噹噹強烈的聲。並不是皆有這種美食，凡歉收之村，甚麼亦可作食料。把蘿卜葉或馬苔菜切碎，使與麥米混合，入鍋煮之，有黃的麥，有白的米，有綠的菜，色之混合，實帶有藝術性。余亦吃了一頓，若講滋味如何的話，就不能說，余把雙眼一閉，一口吞下去了。余赴岩手縣青笹小學校時，恰好是午餐之時，兒童們開開凸凹不等的飯盒，發出一種奇香，一看！原是小麥糠與野菜混合品。余先問曰：「這不是太爛了嗎？」此時井岩校長把我當作執事子弟，予以否定。余以爲小麥糠祇能喂牛馬雞，詎知今在余眼前的人們，反把牠當作佳妙的食料！又對余的認識上加以修正。小麥糠作常食的，處處皆是。以樹子及松樹皮作餅的亦有，吃

砵漢土的亦有，把蛇蛙吃盡的亦有，吃鳥的亦有。在青森縣屬之沼輪村，出了一匹老猿及二匹小猿；在宮城縣屬之川崎村戰出了一匹熊。此時猿與熊亦來到村落尋食，專吃家家在房上晒的蘿卜及馬芥薯。動物亦因山中無樹子，遠征至村里來了。最初余笑言曰：「凶年之來，人獸皆入了同一的遭遇」。此時無人同笑，各村民咸云：「自己正無食料，待猿熊出來射而食之好了」。

山形縣之南原村，帶飯的學生是麥飯，但僅有鹹菜一片。據云：最初小學生帶此飯，均引以為羞，現在成爲羨望目標了，因爲能帶飯這是富足象徵，福島縣茂庭村學校因爲小學生無飯可帶，僅上半日課，山形縣之東小國村村會，授課亦是半日，欠教員三千餘元。秋田縣之山內村，聽着雙親愛子之話，余亦洒了同情之淚！自己們縱不吃，亦願使兒女吃飽！這是父母心。因此，雙親令兒女們先吃！於是孩子們就說了：「爹爹媽媽怎不一塊吃呢」？雙親只得說謊話，答應以後再吃。無論何家皆是借錢不繳稅，因此公所不能給小學教員薪金，缺食兒童，進而有了缺食先生了。某教員買一件用品，寫了一張支票，「金七分何某具」。把這張支票拿到紙煙舖，舖主即時到村公所覓錢，村公所亦無錢，結果先生們亦妙手空空而點金無術。於是齊聲嘆曰：「寧肯少得幾個，亦向他村轉任」。因爲抱此希望者多亦未聽見有一位成功者。福島縣豬俣指導員，一年未得薪金了，適逢本縣開競賽會，欲去而旅費無着，最後由村長太太手中借來兩元，到後由會中同人借了兩元，迨大會閉幕，作歸途計，於同人之間全借到了，由七個人中亦未湊足一元。

最上策者賣姑娘，這是余之理想。但在山形縣之東小國村，竟有這種算事。此地每次火車中，對於老老幼幼之女子，一位亦不運，余以爲很怪，這是甚麼理由呢？細一探詢，縣當局自今年起，對於防止賣身作爲第一工作，因此到處阻止女子乘車，並有一防止賣身矯正會」。雖然如此，但還有部分的「賣姑娘」屋談會。賣身

以出擊作藉口，禍被委員聞知急來阻止。土壤極附近之百姓，也恨這種賣身防止會及據說，錢雖有十元無處借，無有物可賣，又無工作，唯能換錢者，僅有姑娘了。去年底向賣身姑娘說：「無有歸期矣！」無輪到在何都市，口吟着小曲，不要忘掉故鄉。總之，賣姑娘為骨肉分離之悲劇，但一般人以為「家庭更生術」，大別無善計，實有忍心賣和生兒女為最上策了。

高綱之名馬「池月」，皆傳說係由宮城縣之池月湖畔產出，因此之故，該處成為名馬產地，每年博覽會由全國集中是地。在川渡村之馬市，每年賣出百餘匹至去年一匹馬值千元還賣出數匹去。迨至今（九）年博覽會雖開了，但百姓們皆裹足不前，價值非常便宜，且無人問價。偶爾有之，百姓們無精打彩的對愛馬洒離別之淚。

以上為余所親見東北之姿態！但是，此又是怎樣情形呢？又明日是怎樣情形呢？不得而知矣！冬雪已竟下了，從此至來年五月期間，百姓們吃甚麼？怎樣的活着？雪若太大，交通必斷絕，若說在深雪下決無餓死者！誰能斷言呢？凶年饑饉之時，殘存的一隻狗，而吃小孩。看見餓狗吃其愛子之雙腿，再吃已飽腹之狗，僅剩了這種紀錄。嗚呼！在文化進步的今日，還有這種慘狀發生，是何說歟！有人云：「凶年歉收之農村，多為交通不便之區」，是說也，否乎然乎？總之，我們的同胞，今在一息之下！況且彼等是我們每日所用之食料，製造者，供給者，一日亦不可缺的親愛兄弟。如欲伸手去拯救，要在即刻，且須拿出充分力量去拯救方可。

C. 中國之戰勝把握

諺云：「梧桐一葉落，天下共知秋」。吾人僅舉前述之片言哀鳴，即推定日本必起革命，並不是武斷。現代戰爭是全民族戰爭，戰爭之起因，一為侵略者肆意向弱小民族進攻，一為自衛者拚命奮發抗戰。凡使

者多為擁護資本家之帝國主義，並未顧及民生；自衛者多為擁護真理之民權國家，國策着眼於民生。吾人回顧日本明治大帝之畢生事業，皆未出乎民生範圍。故國民愛之戴之，皆欲為國主捐軀！至使帝俄侵略工具為之鈍折。以後走入帝國主義階段，亦可說走入貴族及軍官發狂階段，不顧民生如何，仍輕率向外發展，致使軍事費驟然增大，乃向百姓身上剝取。誠如日本記者所言，在戰禍文化進步的日本，還有如我國因受帝國主義壓迫之慘劇，其失民心之如何可知矣！將來是否因戰爭發生革命亦可知矣。

吾國如何？凡吾國人皆知之詳矣！勿庸著者重述。今美國前國務卿史打生先生著有「遠東危機」一書，其對吾國有許多卓見之處，著者今再摘錄一段，以增大吾全民族之自信力。

- 一、遠東的將來，大部份要受四億五千萬中國的人民支配，在許多世紀裏，東亞特異的造成，多半賴這大農業國流風遺俗所熏陶。假如中國特質改變，或因為壓迫關係變成軍國主義，不僅亞洲，即世界其他各地，必將戰慄不安。
- 二、中國的將來，必須容許按她自己的路去發展，不能受外力的變異與壓迫。願望中國人民相信中國人民前途光明之前途，並相信以「公正忍耐及友好」諸原則，與中國人民相關連，必能得最後的成功。
- 三、不久，日本或將重新認清：牠們自身冰炭的利益，靠維持中國維持商業及政治友誼的關係，較比任何一國都重；或可重新認清：這種關係不能用武力來取得。

本著自吾民族領袖安全抵京起，直至平津失陷戰始完成！（自八一三全面抗起，迄今已二十一個月，將敵人連戰連決之迷途完全摧毀）凡閱此戰史後，希望於中日大戰中，發出極大效力，是為著者之幸也。（全終）

第十章 溫故知新

引言

拿破崙曾云：「欲得統帥之真諦，須熟讀古名將戰史」。克勞塞維茲亦云：「戰史為經驗科學，兵擇類依之為根據」。吾人耗時許久，迄未已將日俄戰史研究完畢，其重要原則若已了然於胸，此為吾人所收穫之利益。然研究日俄戰史尚有一特別之目的，即考究日人之戰法及能力是也。法蘭西元帥有言：「每次歐戰時，必以上次戰爭之要點為起點」。而日俄戰雖為歐戰前之史實，然日本並未大規模參加歐戰，僅在青島發動小規模之攻擊，該時仍未擺脫日俄戰中之舊套。結術亦獲了勝利，而法軍入遂陷命非汎。歐戰後二十年日本敢發動對我國大規模之侵略。其戰法仍沿襲故技，不過僥多了空軍與機械化部隊而已。吾人當此第二期抗戰之際，再重述第一期之教訓，似嫌繁絮，今以溫故知新之見地，特將日本在日俄戰時之戰法及現今對我之戰法作一比較（今與昔有何異同），並簡述日本因何能在大陸作戰之關係，以為今後之準備。又根據日俄戰時之教訓，以定國軍今後攻堅法，茲分述如左：

第一節 日本在軍事上今與昔有何異同

其一 於日俄戰時所表現者

日軍之特點有二：

- A. 勇敢（由於自衛戰正義而生）
- B. 謹慎（由於強敵當前而生）

日軍之習慣有三：

- A. 不留大預備隊（由於我國民之援助而生）
- B. 包圍敵人兩翼（由於模倣德國之範式而生）
- C. 努力搜索敵之側背（由於包圍主義而生）

日軍之缺點有四：

- A. 不敢行放膽之追擊（眼光短小、易滿足現狀、此為天生）
- B. 可使用於包圍之兵力與其目的不相稱（祇重抄襲、而無創造天才、此為天生）
- C. 攻擊頓挫士氣即消沉（為國民根性如此、此為天生）
- D. 國力不足應付長期戰爭（不能得天之獨惠、此為日本不能成為大國之主因）

其二 於現今戰爭中所表現者

現今向我所施行之侵略戰爭，一切皆與昔同，惟缺乏了勇敢一項，這是與其國情有關係，至於在政略上戰路上及軍事行動上，雖抄襲英國及帝俄之殖民政策，然其拙笨如牛，比帝俄猶有遜色，茲就管見所及，簡述如左，以作參考：

- A. 日本昔今對我所取之政略

日本政略之目的，在併吞中華民國，併吞之方式，在用蠶食。蠶食之手段，在分化我民族，施行各個擊破。然自七七戰事發生，暴日則用鯨吞方式，手段則用速戰速決。繼經我忠勇有為之民族，予以頑強打擊後，則用速和速結，又經我領袖表示抗戰到底後，則貽驢技窮之醜態，已暴露於世界各民族之眼前矣。

B. 暴日對我所取之戰略

暴日自惹起我全民族予以抵抗後，本擬藉機一舉征服我國，惟感其兵力不敷目的上之分配，乃採取蜘蛛網式之戰略以困我（此法元清兩朝皆用過）。即佔領要點，再於其掩護之下，以鐵路或公路連絡之，迫使我未屈服之民棄其網孔內自動的屈服，如不屈服，則按其輕重，逐次以武力征服之。儼如蜘蛛先食不甘屈服之蜂蠅，次食坐以待斃之蚊蠅一樣，在東北在華北皆是也。（例如在東北新交通網之建設，及在華北新公路之開設即為此目的而設）。

C. 暴日對我所取之軍事行動

暴日之軍事行動，基於戰略則用結網式（一名割豆腐式），以分裂我行政系統之統一，即沿要線（鐵路，公路，重要河流）攻擊前進，每將大綱構成後，再逐次構成緯線，例如攻華北必沿平綏，平漢，津浦同蒲各鐵路線，次沿各公路線打通各鐵路線之橫的連絡；如攻華中必沿津浦，長江各要線，再由九江攻南昌。將來必沿株萍或粵漢北段取衡陽將無疑義焉。其軍事進攻路線，儼如蜘蛛結網先綱而後綫，又如利刃割豆腐一塊又一塊。其目的不外將我整個領土先以網形物籠罩起來，然後再逐次蠶食之。如牛之反芻，如測圖先基線而後碎部其成功易（？），其兵力使用亦經濟也。

其三 我國應採取之對抗策

A 先要糾正吾人之觀念

現今鮮有人將持久戰與持久抗戰混為一談，此為吾人最大之錯誤，又有人將退却路與補給線並為一談，亦為吾人最大之損失，茲據個人所見應改正如左：

(一) 持久抗戰係針對着敵人速戰速決之戰略（戰役的）而言。必須相繼運用攻防追退之戰法，以消耗敵人之實力為主。

(二) 持久戰係針對着敵人求我早日決戰之奢望（會戰的）而言，必須適宜運用攻擊（制限目標之攻擊，俾動搖）防禦（持久抵抗一名逐次抵抗），以求獲得餘裕之時間避免決戰為主。

(三) 退却路與補給線有顯著區別，有時退却路可為補給線。如公路及鄉村路等，有時補給線絕對不能作為退却路，例如鐵路，重要河流等皆然。現今敵以劣勢兵力敢對我行攻擊者，乃恃其武器之優勢，故敵人需要補給較我為切要，又因敵人兵力寡少，雖鐵路河流亦可作退却與補給雙用，但我軍則無此希望。因此我對交通網須予以徹底破壞，不可盡存憐惜之意方可。拿破崙征俄失敗，係因人馬補

(一) 給與難所致，侵我之敵將愈之失敗，亦必由其機械化部隊及武器之給養（如汽油，彈藥等）補給困難而起，吾人當注意是點。近來有人云：「中日戰爭之將來，誰能克服地形困難，誰即是勝利者」

其要把握住敵人之弱點

唐太宗有云：「吾之能戰勝敵人者，非我之善戰，乃我能乘敵人之隙（過失）耳」。拿破崙亦主張是說，

可見古之名將之成功，皆善於乘敵人之隙。今長江之敵，在日俄戰時所表現之特點均已喪失，而趨於完全保存，且其習慣亦造成了弱點，吾人乘其隙之時機，隨時隨地皆有，惟因第一期觀念錯誤，反使敵人佔去機先，今當反攻在即之際，吾人再不能毫無代價的放棄此種寶貴時機，吾人要針對着敵人之弱點及其軍事行動予以打擊，其應採取之戰法如左：

(一) 在外線者用包圍攻擊，此為中華民族傳統之戰法（見奉天會戰結論其五），足能殲滅敵人，可能包圍敵之主力，否則包圍敵之一部。此時有任正面攻擊者，有任側面攻擊者，亦有任持久戰者。

a. 任正面攻擊者，如認為力量有餘，則用突破攻擊（見奉天會戰結論其六），否則用持久戰（見遼陽會戰結論其五）。

b. 任側面攻擊者，其行動須敏捷果敢（見奉天會戰結論其五），務求速戰速決，以免為敵所乘，而影響及主作戰方面，否則用佯動或持久抵抗。（見遼陽會戰結論其五）。

c. 任持久戰者，如認為力量有餘，則用制敵目標之攻擊（到達目標後不行應略追擊，以免為敵所乘，而影響及主作戰方面）否則用佯動或持久抵抗。（見遼陽會戰結論其五）。

(二) 在內線者用各個擊破：此亦為我中華民族之祖先應用之戰法（見遼陽會戰結論其七），是將部分的擊破（有時為殲滅）敵人。此時分為數個戰場：

- a. 決戰（攻勢）方面，則用包圍攻擊。
- b. 輕戰（守勢）方面，則用持久戰。

以右之兩個作戰方式（包圍攻擊與各個擊破），皆用包圍攻擊，所差者僅外線與內線之分及選擇其主力或

一掃而已。但無論如何，攻堅（見本章第三節）必須避免，非至萬分不得已，不可輕之嘗試，蓋為留我精銳兵力，於野戰（運動戰。）中以之殲滅敵人也。

第二節 日本因何能在大陸作戰

本問題為我國最應注意研究之問題，諺云：「知往者之不可追，知來者猶可為」，將來中國能稱為強國仍
在海上，防禦亦在海岸，特集數人之所見以作參考。

其一 學員之答案

A 案答

日本能在大陸作戰者其原因如左：

一、俄軍集中緩慢：俄軍集中地選在遼陽距國境寫遠軍隊輸送僅能利用西伯利亞利鐵道且費時日而日軍距離東半島僅一水之隔集中迅速故於戰爭之初期得以優勢之兵力攻擊俄軍施行各個擊破也。

二、能確實掌握制海權

a. 襲擊旅順邀擊仁川之俄艦：日軍企圖制海權之獲得不惜破壞國際公法於宣戰前之一日（二月九日）以艦隊主力襲擊旅順以瓜生艦隊邀擊仁川各俄艦其第一軍得由鎮南浦登陸直趨義州以朝鮮半島作其過渡之根據地再無後顧之憂。

b. 閉塞旅順口擊滅俄艦隊：俄艦隊迭受日艦之攻擊與夜襲遂潛伏旅順港內日軍得以船艦將旅順口填塞其

參三期學員

王棟

第二軍得由鹽大澳 三軍得由大連獨立第十師得由大孤山各附近安全登陸迨八月十日之海戰俄艦隊慘敗戰鬥力消失殆盡而海參崴之俄艦勢力單薄因之日本海及黃海之制海權全落於日軍之手矣

三、俄艦隊行動消極：俄遠東艦隊之任務為妨害日軍在北緯三十八度以北之登陸但一經日艦襲擊後即趨消極雖馬克勞夫大將會一度表示積極然不久即殉難爾後即潛伏港內一籌莫展終歸消滅若當日能取積極之行動雖勢力較日艦稍劣不能擊破日艦而妨害日軍海上輸送則有餘力亦不致影響全軍之作戰計畫也（俄軍原擬在哈爾濱集中因海軍表示能在北緯三十八度以北妨害日軍之登陸遂改在遼陽集中）

四、俄軍對海岸警戒疏忽：俄軍對海岸警戒兵力薄弱一遇日軍登陸即行引退即水山障礙亦多未設施除旅順大連之海面敷設水雷外其餘海面均未敷設故日軍登陸點得任意選擇又無掃海之勞安然渡海作戰矣

B 答案

參三期學員 葉 萱

日本能在大陸作戰，其故列後：

1. 日因有強大之海軍，先將俄海軍擊潰，並封鎖於旅順港內，獲得制海權，海上運輸，當不發生危險，故大量陸軍，能平安上陸作戰。

2. 大陸作戰，須有強大陸軍，日欲實現其大陸政策。故盡量擴大其陸軍，預為準備。

3. 俄海軍聲稱，緯度30°以北，日海軍絕不能活動，故俄始決定對日作戰，殊海軍敗，不意日軍於遼東半島，隨處都可上陸，遂與原來之作戰計畫，大相齟齬，致海岸警戒不嚴密，故日軍各處自由上陸。

4. 俄海軍自第一次海戰失敗後，雖處劣勢，若有良機，亦可出擊殊其精神沮喪，固守陷窳，而不知自拔，曾給

奸機，聽其魄出，實惠給日陸之良機，深為可惜也。

C 答案

日本原係三島小國，僻居東瀛，素稱倭寇，自漢唐後，屢擾中國西南邊省，其所以不能久寇中國者，乃因其彈丸島國，無海軍，不足與大陸抗爭也。

甲午戰後，割我台灣琉球，奪我朝鮮半島。覆我全部海軍，遂給予日寇以由島國登陸，對大陸作戰之根據地，而其大陸政策之萌芽，亦已胚胎，日俄戰爭之緒戰勝利，亦因以兆因。

日俄戰爭迄至九一八，三十餘年，日本既得避居島上，休養生息，修明內政，以全力擴充海陸軍，復得乘歐洲大擊 各國苦鬥中，乘機造成其：「坐收漁利」，「獨霸東亞」，「征服世界」，之迷夢，並得確實統制朝鮮，台灣，占遼東，寇青島之好機，而蕞爾彈丸之倭寇，亦得沐猴而冠，一躍躋入世界列強，衣冠堂皇之門，而其對大陸作戰之勢力，已由滋長，而成功矣。

倘使甲午中國海軍不被其偷襲消滅，則朝鮮未必獨立，而至滅亡，而日本對大陸作戰之根據地，亦無以形成，則日俄戰史，恐亦烏有，日俄戰爭初期，俄國海軍，如不被其奇襲，及各個擊破，則日本不惟朝鮮，親子窩等處登陸根據地之緒戰，不能勝利，而日寇之越日本海，亦為疑問，況對大陸戰之求勝乎？日俄戰爭，俄國如時於戰略積極，指揮得人，日本存亡尚為問題，況所謂大陸政策乎？總之，日本睹其國運於中俄，得其天歐戰，始得由朝鮮而遼東，（東北）由東北而中國，再進而敢姿今與列強角逐，一變而為海陸兼優大陸國也。

D 答案

參三期學員

徐光漢

參三期學員

張寶忠

查日本蓋爾小國，以彈丸之領土，蓄僅少之陸軍，資源既感缺乏，補充自非容易。乃事實相反，能出人意料之外，以區區國防上自衛之陸軍，遠涉重洋，而予帝俄以意外之打擊者，其原因至為複雜，惟歸納之，則不外如左之條件使其成功也。

一、戰前日俄雙方情勢之不同：

俄國地大物博，兵力雄厚，乘帝制之餘威，行侵略之暴舉，視用兵為兒戲，蔑小國如犬羊，殊不知自恃則驕，過驕則敗，而日本逼處大國侵略之下，懷唇亡齒寒之教訓，惴惴不安，以故自強不息，努力經營，其情勢適與帝俄相反，諺云，兩軍作戰衰者勝矣，此之謂也。

二、戰爭準備之不同：

日本自甲午後，努力準備，迄日俄戰爭，治有十年之久，以故無論軍事，教育，政治，外交，工業等等，均能迎頭趕上，在短小戰場上，已形成有利態勢，反之帝俄不但未有作戰準備，事實上各種軍政機構，均已腐化極點，不堪收拾，俟戰事將行爆發，各種用兵上之缺點，無法彌補，例如西伯利亞鐵道運輸力之薄弱，波羅的海艦隊之未能應付遠東之急，雖曰受時間空間之限制，豈非事前無有準備乎，此亦予日本軍在大陸作戰容易有力，因素之一也。

三、戰爭之起因有利於日本：

當時帝俄志在一舉吞併滿韓，並躍武於海上，其侵略之野心，不獨中國朝鮮國民之忌恨，即列強各國，亦多不同情，以故開戰以後，鮮有援助之者，且多加仇視，而與報復之念，反之日本即利用此種野心，對內

外宣傳，謂爲民族生存而戰，爲防止侵略而戰，結果博得世界尤以我國之苦力同胞同情等相援助，因此可以減少在大陸作戰之困難。

四、兩國作戰地之態勢有利日本：

日本第一次作戰目標，選定遼東半島，該處距日本國境甚近，與俄國陸軍主力所在地，兩相比較，近遠懸殊，且交通亦便利數十倍，故日軍可得先發制人之利。

五、兩國海軍之運用影響陸戰甚大：

日本海軍，在宣戰以前，即向旅順發展，已獲得主動之地位，爾後即利用此種成果，始終支配戰局，蓋以海戰之捷，啓陸地之勝也，而使俄海軍在開戰半年之前，即有集中之準備，則以絕對之優勢，對日方之劣勢，不難一舉而滅此朝食，苟非日海軍主力擊潰，而握得太平洋之制海權，日本陸軍雖強，亦無法登陸矣，即令一部得以登陸，亦無作戰能力矣，由此觀之，日軍之所以能在大陸作戰者，亦因其善能發揮海軍力量，先將俄之海軍各個擊破，以獲得海上運輸之自由也。

結論

交戰國之雙方，就物力補充來源而論，則日對俄有戒心。就應付事變之準備而論，則俄對日有遜色，故日軍利於速戰速決，俄軍利於曠日持久，即於戰爭之第一年內，日勝而俄敗，若於戰爭之第二年內，恐有勝敗各半之勢，苟延長至三年以後，則俄轉敗爲勝，日反勝爲敗，已無疑義，日本有鑒於此，故先之以旺盛之企圖，行斷然之挑釁，繼之以巧妙之宣傳，作有價值之犧牲，終且以斂活之外交手腕，使第三國出而斡旋，不顧一切

虧損問題，願無條件與俄國停戰，詎非適可而止，臨機善變也哉。「嗟夫前事之不忘，後事之師也，中日今日之戰，亦猶日俄昔日之戰也，從戰爭之起因言之，則中國爲昔日之日本，係被侵略，爲自衛而戰爭，日本爲昔日之帝俄，爲達侵略之野心而戰爭，若就國力物質資源言之，則中國爲昔日之俄國，戰爭之期間愈長，愈能發動其固有之國力及資源，若日本今日準備之程度，雖非昔日可比，但隨戰爭規模之擴大，其消耗量，亦遠非日俄戰時所可比擬，況世界列強，既皆同情我國，于必要時期，各民主國家將起而助我，行見先天不足之日本，將以對俄之平和態度，重演于今日也」。說者謂日本對吾國之作戰，可以勝而不可以戰，吾反對之曰，日本對吾國之作戰，可以戰而不可以勝，非完全不可勝也，可以小勝而不可以大勝也，可以初勝而不可以終勝也，昔楚漢之戰爭也，項羽百戰百勝，一敗而垓下之亡，高皇帝百戰百敗，一勝而統一中國，其故何哉，暴力與正義戰，最後勝利，終爲正義所有也，不識今日之日本帝國主義，對此覺悟否耶？

其二 編者之所見

暴日自甲午第一次中日戰爭，一九〇四年第一次日俄戰爭，及現在之中日戰爭，皆以島國之陸軍而得在大陸作戰，雖由其事前備有渡海作戰之準備，然大陸國不能積極妨害其登陸爲一主因焉。歐戰間英法聯合艦隊擬掩護陸軍在巒朝爾海峽登陸，攻擊土耳其，結局始終未能展開作戰，蓋受土軍積極之妨害，終未克成功也。將來我國欲爲世界第一等國，可能則建設海軍，不可能亦必有妨害敵登陸或破壞其封鎖之設備方可，前述之四段，可爲殷鑒也。

第三節 以旅順攻防之教訓定國軍之攻堅法

本問題爲我反攻中，最應注意研究之問題，暴日現一佔據者爲點，其在每點之防禦建設，已形同要塞，而旅順要塞爲帝俄在戰爭始匆匆完成者，其強度並不大。然日軍費若干時日，流若干碧血，方能攻陷，其教育已不能與野戰之攻堅並日而語，故搜集數人之所見，以供參考。

其一 學員之答、

A. 答案

參三期學員 王 棟

日軍於一九〇四年七月卅一日占領國攻障地，迄至開城止，維持一百五十五日，（若自五月五日第二軍在隨大澳登陸計算爲八月又八日）參加戰鬥人員計有十三萬五千餘名，（若將攻佔南山障地合計之爲十七萬餘人，攻擊經過慘遭數次大敗，攻擊手段凡關於要塞攻擊方法如奇襲，強襲，正攻砲擊封鎖等，均已採用，死傷員兵，計四萬餘人，（若將攻佔南山障地傷亡合計之則爲六萬三千餘員名）最後雖獲勝利，實已得不償失，此孫子所謂攻城下爲是也。

吾國今日與倭寇之作戰，其處境殆與日俄戰爭時之日軍相同，當倭寇挾有犀利之武器，據一城鎮，或占一據點，或築一陣地時，國軍向之攻擊多告失敗，揆厥原因，固由國軍裝備不良，火砲飛機威力不夠，然於攻擊法之不得當者，不無最大之原因也。吾人本已往旅順攻防之教訓，對今日國軍攻擊之方法，加以研討，茲就所見述之於左。

一、對障地之攻擊，依機動務求於障地外與之決戰，或對障地之翼側施行包圍，較之由正面攻擊犧牲少而成功大，如日軍攻擊南山障地是也，若萬不得已由正面行攻擊時，宜奪取障地內之要點，使障地因之解體而崩

潰，如日軍攻擊旅順要塞佔領靈山是也。

二、對據點或城鎮之攻擊，宜用奇襲法，乘敵不備而攻擊之，但實施時須意志堅決不避犧牲，舉舉攻陷，惟對敵之側擊，須注意防遏，并切忌時緊時緩，增傷亡，以挫折士氣，反增敵信賴工事之心理，如乃木大將對旅順要塞三次總攻，死傷累累而無成就也。

三、對城鎮之據點行奇襲時，如兼用火攻，收效更易，因火勢猛烈，易生混亂，若軍需品如遭焚燬，則彈盡糧絕，自必潰退，故砲兵須備有硫磺彈，步兵須攜帶燒夷手榴彈，或發火物，如用毒氣攻擊，其效用與火攻相同。

四、於攻擊之先，應將所需器材——尤其超越障礙器材，雖確實準備妥善，然後實行攻擊。

五、平時對攻城法及技術應多施訓練，實戰時若能事先演習一次，然後實施收效必大。

六、若奇襲無效，則用封鎖以困之，如能避免敵機之轟炸，可兼用正攻法，至於用奇襲法或砲擊法，因國軍飛機大砲欠缺，威力不够，犧牲重大，似應避免，但於萬不得已時，間或用之可也。

B. 答案

參三期學員 葉宜

一、攻堅方法之種類

一、日軍攻陷我城鎮後，不論攻防，均須修築工事，若為防禦，其工事更加堅固，雖不如要塞堅強，亦不遠矣，然於我軍反攻，於敵佔領後，堅固之據點，可採取攻堅要塞之方法也，夫攻堅要塞法有五：一、奇襲二、奇襲，三、正攻，四、砲擊，五、封鎖。

二、各種方法成功失敗之統計

1. 奇襲法 日攻旅順數次之失敗，歐戰俄攻凡爾登之失敗等等。若不惜重大之犧牲，且有堅強之武力，亦可成功，如中日戰爭日軍圍我軍於旅順，由此知成功者，實屬僥倖，以現在我國之情況，武力遠遜於日，雖不惜重大之犧牲，恐無結果，仍須少用為妙。

2. 奇襲法 唐李愬雪夜襲蔡州，歐戰俄對土卡爾斯要塞，列日，那穆爾要塞，均以奇襲成功，以現在對日，乘其不備，或兵力單薄時，利用遊擊，亦可採用此法。

3. 正攻法 吳國圍楚之麥城，金軍圍宋汴京，明末流寇圍北京，曾文正圍南京，東北軍圍晉軍於涿州，革命軍圍武昌，羅馬圍迦太基於維馬，十字軍圍土耳其軍於耶路撒冷，普軍圍法軍於巴黎，日軍圍俄軍於旅順均皆成功。

4. 砲擊轟炸法 德軍攻列日，那穆爾要塞，民十九，革命軍圍劉桂堂軍於大名，皆用砲攻而成功，意大利對阿比西尼亞全用轟炸而成功，此法之缺點，需大量之金錢。

5. 封鎖法 楚圍鄭之都城，燕圍卽墨城，西北軍圍晉軍於大同，均未成功，而遭失敗。

三、現在可採取之辦法

由上各種方法成功之例，得結論於後，僅以封鎖方式者，多歸失敗，因費時日，易受反圍，又以封鎖與正攻併用者，成功率較多，奇襲者較少，強襲者偶爾僥倖，砲擊轟炸僅用特種時機，以我國現在之國情，強襲實力所不及，砲擊為財力不許，轟炸亦為敵所不容，均絕對不可採取，最好採用正攻與封鎖法，在特

別於我有利之情況下，亦可採用奇襲法。

C. 答案

第三期學員 徐光漢

旅順要塞攻防戰鬥，係東方規模最大，切合中國現狀，可中國抗戰前車之戰鬥也，吾人於失地萬里，大仇待報，奇恥未雪，準備反攻之今日，緬懷日俄戰史，油然興發者，即由日本攻擊，俄國防禦，歷時半載之旅順攻防戰中，得一「國軍異日攻堅」之良法焉。

俄國旅順防禦戰，係一九〇四年二月九日起，利用未修完畢之要塞，（破舊十餘座）海陸軍四萬一千人，砲六八六門。以及野戰工事，術工物等，得粉碎日本速決之戰略。牽制日本十萬大軍，譽滿全球。惜乎末日，「斯鐵塞耳」因危降敵，致使死亡官長一五三，士兵六四八一，傷官長五一五，士兵二四一四六，病死三〇〇〇人之光榮犧牲名譽，亦隨慘敗降敵之醜史，而烏有！

日本旅順要塞攻圍戰，係由一九〇四年八月初，完成圍攻準備後，累及官兵十三萬人，火砲三九二門，經數次大失敗，死亡五九〇〇〇人，卒以緩攻成功，達成臺灣海軍絕大目的，達成南山戰鬥後，奉天會戰前，精神上之絕大興奮劑。

吾人由其攻防得失中，所得之教訓：

（一）防禦（俄國）方面：

1. 以靜待動，犧牲率小，而抵抗力大。
2. 要塞防禦，可以少制多，贏得時間裕餘。

3. 工事，地形，火器，周到準備，可發揚防禦最大效能。

4. 要塞防禦，如指揮得人，士氣旺盛，則可以無形破有形，以精神克物質。

5. 要塞防禦，必須「矢共存亡」，「萬衆一心」，以爲堅決之精神抵抗，攻者方面，必須以莫大之鐵血換之。

(二) 攻擊(日本)方面：

1. 屢攻屢挫，屢挫屢攻，「犧牲到底」，「終必成功」，之一貫豪毅勇往之精神，爲攻擊唯一條件。

2. 屢次強襲，奇襲，均歸失敗，最後用「砲擊」，「正攻」，兼施法，始得佔領爾靈山，攻下東堡壘，可知「正攻」，雖爲要塞攻擊中，「奇襲」，「強襲」，「圍攻」，「砲擊」，「正攻」五法中之最費時。犧牲大之一法。但在財力薄弱。人力充分，砲火相當之情況下，仍以「正攻」「砲擊」兼用爲宜。

3. 乃木大將，每經失敗，輒失信心，一般士卒，初遇失利，遽爾沮喪，但其國民輿論，及統帥方針不變，乃可有成，「抗戰到底」，必須普及全民可知。

4. 坑道戰，初現成功。

由(一)(二)攻防兩方，給與吾人之教訓，以及日俄戰後，迄今，日本攻防戰法，及火器裝備之進步，思及國軍防堅方法，約述如下：

中國軍隊素質，裝備，火砲，遠遜於日本，無論目前繼續抗戰，或將來反攻之戰，必經若干攻堅之總合積

成，乃可獲勝，然而中國地廣物博，各省迥異，欲以旅順三十年攻防教訓，確定國軍今日攻堅一律方法，殊感難能，因日本對於中國，並無「凡爾登」，「美資」，「旅順」各要塞之點，亦無「馬其諾式」，「得其卡式」之線式要塞，故不能不因應全國地理，預想必攻之堅處，略別對各種攻堅之方法也。茲分述於後；

一、目前中日對峙狀況。（兩廣。閩、浙、皖、鄂、豫、晉、陝、綏、察、以及淪陷區內游擊等）多為山地戰，（或游擊戰）此時因我戰略持久，戰術積極，故以用奇襲，與圍攻（正攻與封鎖併用）方法為宜，欲久占領者，再用「正攻」。

二、中國第一期反攻，（假定）至南口—山西—武勝關—九江—南京—杭州—廣州之線時：

1. 南口、山西、武勝關—為高連山地，須用砲擊，正攻，併用法。

2. 九江、南京、杭州、廣州等線，多湖沼及古城，須用圍攻，正攻，砲擊併用，尤須注意河川戰法。

三、中國第二期反攻（假定）至熱河—北平—保定或開封—徐州—鎮江—杭州—粵邊之線時：

1. 熱河、北平、保定、開封、徐州、等處，多為曠野土（磚）城，兵力轉用方便，砲火破壞效小，而正攻，強襲之法，每可抵抗，必須難以圍攻。

2. 徐州以南，迄鎮江，杭州，粵邊，均為湖沼縱橫，河川交錯平原。砲兵運動不許，部隊機動困難，惟恃正攻，圍攻，砲擊兼用之法。

四、中國第三期，反攻（假定）至天津—濟南—海州—上海—之線時：（日本總崩潰時），此時，中國宜以全力猛烈窮追。故多用強襲，砲擊，以澈底消滅日寇於中國境內，使其片甲不歸。

總之，在中國裝備，素質、經濟、火砲、未甚充裕之前，以正攻法為首要，並因應南北地形，城池兼用砲擊，圍攻，強襲等，奇襲僅可為游擊戰之一耳。

D、答案

參三期學員 張寶忠

吾人讀日俄戰史，鑒於旅順攻防，日軍所受之犧牲，及攻擊之種種阻挫，出人意料之外，於是得一種教訓，即築城術隨火砲之發達，同時向前進展，互不相讓，尤以攻堅部隊，事前對此漫不注意，一旦向某要塞進攻，不啻以卵擊石，鮮有不陷於潰滅者，茲本以上經驗，特將攻堅之法如左：

一、詳細之偵察：凡敵國平日對我所設之要塞，無論會城湯池，地勢如何險峻，工事如何秘密，俱應設法派遣專門將校，化裝偵察，並收買間諜，務將其一切設施形勢，詳細偵察，以便本此策定攻略計畫，而時時準備，並應其工事之變化，而修改之，如是，一旦戰爭爆發，其始則敵意外，幸以致命之打擊也。

二、周密之準備：偵知敵要塞之築之程序種類，則即本此以準備所製之各種破壞作業技術等，而加以綿密之訓練，並預為製造所要之攻堅器材，尤其大口徑砲，須使應運而生，但以上準備，須絕對不使敵人諜知為要。

三、攻堅之實施：攻堅之要領有二，（一）屈服敵人之意志，使其斷念抵抗，向我投降，（二）消耗敵之力量，使其窮力屈，作城下之盟，至於攻堅實施之具體方法，則不外以奇襲，急襲，強襲正攻，圍困，併用也。

查要塞之圍攻，初無定法，惟因我之目的，及敵城堡之狀態，而異其手段可也，敵城堡如係舊式，所有工

事上堅而下弱，則坑道攻擊之法不可不用，如敵之城池小而構築特別堅固，則毒氣之使用，效果甚大，若敵之要塞雖堅且大，但其守兵多而糧藥少，則我僅以適當兵力困之，亦未始不可達到封鎖之目的也，惟近世科學進步，築城精巧，類非上述之簡單，於是其攻破之方法，應盡陸海空之全能，發揮各兵種之特性，以堂堂之旗，正正之鼓，先之以鐵，繼之以血，前仆後繼，不達攻克之目的不止，苟如是，則無堅不摧矣，此之謂肉彈攻堅也。

其二 編者之所見

現在暴日蟻據於我領土內，所占據者為點，儼如以若干釘子，密佈於我之身上，我將來反攻時，主要者為拔去此若干之釘。然此若干釘子之位置，有輕有重，輕者拔去亦比較容易，而敵人亦不感威脅，重者拔去既不易，而敵人亦必盡力妨害，結局恐演成我所不欲之決戰，致將拔除其他釘子之能力亦喪失焉。

至於因釘子所處地位之輕重及大小，究用何法拔除為宜，可按攻略要塞各種方法（如奇襲，強襲，正攻，砲擊與轟炸，封鎖），適宜而取捨之可矣。然須注意，切不可僅憑我軍士氣旺盛以攻堅，蓋士氣如何旺盛，一遭頓挫，恢復即難，如乃木軍之士氣消沉，足可為吾人之殷鑑也。

日俄戰史附錄第一

目次

戰術進步史之一瞥

其一 古代

其二 中古

其三 由直線戰術變為縱深戰術

附錄第一 戰術進步史之一瞥（附圖解）

其一 古代

關於上古時代諸民族之作戰方式，鮮有明瞭之者。（一圖）（例如亞細列人巴比倫人埃及人）彼等使用戰車——活動戰樓——戰象等，與輕步兵連合，供戰鬥序列中與敵人第一次衝突之用。其第二衝突亦用縱深隊形之步兵，騎兵位於兩翼。每次作戰，均由步兵開其端緒，戰車突破敵人之正面，步兵隨而侵入之，以收戰勝之效果。騎兵同時包圍戰人之後方或兩翼。敵人既經敗退，即以追擊收全勝之果。

（二圖）希臘在初年時，其全軍均係本國籍步兵所組織，列為密集之法蘭克斯。徐徐向前運動。與敵接

觸之後，即行互相搏敵。（三圖）自西歷紀元前四百二十四年，斯法克利亞島戰役以後，變更軍制，由步兵投石或標槍，以開戰鬥之局。然後用披甲之重步兵（荷卜里特兵）突入敵人正面。

（四圖）紀元前三百七十一年，萊克特拉之戰，將全部兵力，平均分配於戰鬥正面。厄拍米落打斯在左翼配備縱深四十八列，由荷卜里特兵一千五百三十六人所成之法蘭克斯陣。集中兵力於敵陣之重點，其前進運動，用梯次斜形戰鬥方式，在戰場上頗富於機動性能。厄氏之作戰方法，至亞力山大帝而更見完備。

（五圖）帝之軍隊七分之六由步兵所組織，七分之一係騎兵。步兵分爲三種，輕步兵開戰鬥之端，重步兵結決戰之局。中步兵則介乎二者之間。騎兵分爲三種，重騎兵披以鐵甲，中騎兵能下馬徒步戰，輕騎兵則以弓矢爲武器。其作戰也，不如從前之惟用一法蘭克斯陣，而用多數之小法蘭克斯陣，各陣間互隔若干距離。平常以重步兵爲中心，中步兵及重騎兵則在其右翼，輕騎兵在其左翼。最初以輕步兵居戰鬥正面之前方，開始戰鬥，以標槍——石——矢等壓迫敵人。然後梯次前進，通常以右翼爲前進之起點。若敵軍開始退却，則以中騎兵及輕騎兵任追擊之責，重騎兵則直隸亞力山大，以備意外之事變，故其性質無異於今日之預備也。

紀元前三百二十三年，亞力山大逝世，步長漸次退居於附屬兵種之列。騎兵躍爲主要兵種，每次作戰，均缺乏統一之指揮，而形成各個戰鬥。

羅馬軍，以步兵爲主要兵種，騎兵初時只佔全軍十分之一，至朴尼尖戰役後，增至六分之一。若里斯大帝時，外國騎士服務羅馬軍中者頗多。

（六圖）羅馬初期之戰鬥單位，爲長其翁，由六列組成之，大略與希臘之法蘭克斯相同。

後因此種配備，頗有笨鈍之感，（七圖）於紀元前四世紀時，將呂奇翁分爲若干之馬尼配爾，（每馬尼配爾有八十人），併列於一線上，各馬尼配爾之間隔，與其正面寬相等。（八圖）紀元前二百六十四以後，又採用呂翁之縱深配備。與敵衝突時，分爲三戰列，其後方距離約互隔三百步。第一戰列，由使用投擲兵器之哈斯達得組成之，第二戰列，由武裝最完善之朴令配斯組成之，第三戰列，由身經百戰之特里亞爾組成之，另有輕步兵，名爲非里特者，蜂進於正面之前，騎兵則位置於兩翼。

凡遇作戰，均由非里特開其端，以標槍投擲敵人，然後退於兩翼，或退至呂奇翁之間隔中。於是哈斯達得從正面突出。若未能，敵人擊退，則由朴令配斯增援之，或交代之。若此兩種戰列猶不能達到所希望之結果，則特里亞爾鼓勇再進。於是全體呂奇翁結爲一大法蘭克斯，猛壯之力量，痛擊敵人，使其糜碎。

由上所述，可知羅馬人以投擲器開始戰鬥，由預備隊之加入以決其勝負。

上述之戰鬥方式，直至紀元前一百零七年猶見襲用，惟將三馬尼配爾連合爲一荷合爾特，而步分爲若干種類之制度，則歸於消滅。荷合爾特之配備，雖因軍隊逐漸縮收，隨時代之推移，約略發生改變，但仍傳至紀元後一百二十年。因趨重防禦之思想，日見擴張，攻擊戰術遂被其排除，而投擲標槍等之配備大形加增。

其二 中古直線戰術之發生

及至羅馬帝國滅亡，紀元後第七世紀時，步兵仍爲主要兵種，採用集團配備。先以弓矢開戰鬥之端，然後繼之以密集部隊之平行衝鋒。

騎士之風尚，日漸廣播，步兵則日漸消滅，騎兵起而代之，當敵之際，結成橫隊，其侍童——僕役等，緊

隨其後。作戰時絕無統一之指揮，不過人自爲戰而已。

(九圖)當百年戰爭時，(自千三百三十七年至千四百三十七年)步兵又漸爲世人所重。英吉利軍，有所謂弓矢手者，以五百人至千人爲一隊，由下馬徒步戰之騎兵及重步兵援助之，作戰時，分爲多數戰列，每戰列有由八組成之法蘭克斯一個。

最足以抬高步兵身價，使其復興者，首推十四十五世紀間瑞士之戰。瑞士地瘠山多，國小民貧，無騎兵之必要，且不能組織多數之騎兵，故其軍隊幾於純粹由持槍帶劍之步兵而成，用密集隊形，施行戰鬥。自千三百十五年十一月十六日戰勝於糜加特，千三百三十九年七月二十一日戰勝於老泊以後，大足以證明勇敢之步兵，能戰勝騎兵，故步兵在戰場上依然負擔重要之任務。

正在此時，另有一種原素，使作戰上發生大影響者，卽火器之發明是也。因採用火器之故，遂使步兵正式高唱壓倒騎兵之凱歌。

因瑞士選用步兵，獲到勝利之結果，一般人遂視爲模範，全歐洲均有趨重步兵之形勢。同時騎士之風尚漸次消沉，軍隊之組織，遂流於僱傭之途。當時最稱完善之傭兵，能供後人之觀摹者，厥惟德意志之傭兵。彼等之武器，不外小銃——長矛等，集結配備，由長矛兵向前突擊，以決戰爭之勝負。但此種配備，旋即覺其煩重不靈，於是十六世紀之末，遂改爲較小之集團，而由多數之戰列組成之。騎兵漸次失其攻擊之性能，僅於特別有利之時機及地形，以徒步戰施行攻擊，而以馬上射擊補其缺點。砲兵極難運動，而且系統複雜，在作戰之際，將其平均分佈於全陣線上。

欲決戰鬥之命運，純賴步兵向敵人衝突，砲兵則以火力猛射敵人之密集部隊，與以重大之損失。騎兵不過為戰場上之一種配角而已。

三十年戰爭爆發之初，即按照右述之狀況，互相對峙，其時之募兵軍，有以本國人充本國兵之趨向。一方面以步兵蹂躪敵國地域，同時配備多數之騎兵，俾得於短時間超越長距離，佔領該處之一切，故騎兵之數量又漸次增加。

(十圖) 千六百三十年，瑞典王古斯塔夫——亞多爾夫 (I圖) 率其純粹瑞典人所組織之軍隊，加入戰爭，使用輕便之小槍，及特製之彈藥，發射易而射擊速度大。以營為根本單位，長矛兵居中。小銃兵居兩翼。以二營或三營為一旅，旅分為二戰列或一戰列作戰時，小銃手由六列變為二列，遮蔽旅陣地之全正面，開始射擊，其時第一列須行跪射。射擊既終，即退入長矛兵正面之後方，長矛兵向前突進。

古斯塔夫——亞多爾夫之騎兵。以團為單位，每團八連，有騎士七十二人，分為二列。德意志騎兵所採用之馬上射擊，瑞典軍則禁止之，僅于襲擊之直前，發射一響，即突入敵陣。就大體而言，瑞典王之騎兵，較之其他各國，稍為富於運動性能，而且頗便於施行白刃戰，在中古時代，不能不謂為運用騎兵之進一步也。

瑞典王之砲兵，亦頗多改良之處，其特色在較為輕便，所以運動性能較大。彼探 輕便加農，用榴霰彈射擊。對於砲兵之戰術的運用，亦頗有改變，首先創造砲兵連之編制，平常分為三排，一排任陣地中央，兩排在側翼。另以一部，為預備隊。

古斯塔夫——亞多爾夫之戰鬥方式 (II圖) 分為二戰列，步兵陣於中央。騎兵陣於兩翼，砲兵則如以前所

云，以連爲單位配備之。各戰列間之距離，由一百五十步至二百步。第二戰列，負擔預備隊之責任。因瑞典軍紀律嚴肅，遠非他國軍隊所能及，訓練亦較爲精熟，瑞典王尤富於指揮之天才，所以雖然瑞軍之作戰，仍係舊式戰術，而且仍係將全軍兵力平均佈於全正面上，亦能在當時連戰連勝，所向無敵。

三十年戰爭之中，傭兵之弱點大行暴露，各國均欲建設徵募之常備軍。

(十一圖) 千七百年發明刺刀，其結果使步兵不復分爲小銃兵及長矛兵二種。然同時又有擲彈兵之編制，最初僅爲投擲手榴彈之用，其後則形成一種特別精練之步兵。

其戰鬥單位爲營，每營兵力五百人至八百人。

其時之射擊效力雖甚爲微弱，然由密集步兵正面所發射之射擊，仍爲步兵之主要戰鬥力。爲使能有多數之步槍參加射擊，暨能迅速裝填起見，所以每營佈爲三列，且採用橫隊隊形。縱隊則僅於行軍時用之。

其作戰方式(Ⅰ圖)，先將全軍構成延長之橫隊，徐徐前進，至步槍有效射距離後，再行開始射擊。直線戰術，於是成立，大部隊在延長之直線上前進，其爲困難，欲其整齊不亂，團結堅固，須經過特別訓練，故古語云：士兵必須攏班長之手杖，甚於懼敵人之子彈，即此亦可想見其訓練之一斑，當時紀律最佳者，爲普魯士軍。

騎兵雖減至步兵全數四分之一，但頗爲統一。平常分爲三種，卽重騎兵——中騎兵——輕騎兵，普國自弗雷得力大雷改革騎兵之後，價值大增，其他各國之騎兵，均無進步。(按重騎兵有 Kurasiere. 一種，中騎兵有

Dragoner Cuirassier. 二種，輕騎兵有 Husaren, Kroaten. 二種。)

砲兵則集團使用，同時，重砲兵集結為砲兵隊，輕砲兵則分配於各步兵營。

其戰鬥陣地（II）通常由頗為延長之戰列二線組成之，步兵位於中央，騎兵位於兩翼，砲兵則平均分配於全陣地。

（十二圖）弗雷得力大王之使用步兵，常用攻擊。利用砲兵掩護，由斜方向向敵人側翼前進，或向其直進，至距敵人一千步處，展開為橫隊，然後一方射擊，一方用梯隊前進。進至距敵人五十步處，即行衝鋒。此種攻擊之聲勢，常使敵人自行驚惶，不待衝鋒實行，即已自行引退。除此以外，騎兵常向敵人後方襲擊，故使其更不敢不急行退却。

大王尤以指揮騎兵擅長，其部下著名騎將，如幸特里茲齊特得里遜等，均係傑出之才。作戰時位於側翼，常分為三梯隊，輕騎兵則以縱隊位置於極外翼，以襲擊敵人後方為任務。

關於砲兵，弗雷得力大王亦別有見解，首先創立野戰砲兵，將輕砲分出，另為一隊，且採用騎砲兵。當時歐洲各軍，均將砲兵平均分配於陣線上，大王則一守此法，常常變換其陣地，務期對於特別重要，企圖決戰之地點，集中火力。

大王作戰方法之特色，在對於敵人陣地之最弱點，予以重大打擊，向其弱點——兩翼——決戰點等處，集中優勢兵力。

其二 由直線戰術變為縱深戰術

弗雷得力大王連戰連勝，震動歐人之視聽，羣以為其戰術優良，名之曰直線戰術，各國靡然從風，均沿用

其戰術及編制。殊不知大王之所以戰勝者，非僅賴其作戰之形式，而實賴其指揮作戰之天才，與其部下之精練，諸將之協力。

千七百七十四年，英吉利與北美合衆國之戰事爆發，千七百七十五年四月十九日，呂格心頓之役，英人爲美人所敗，英軍係完全按照直線戰術訓練者，而殖民地軍則素未經訓練，只能以散漫之隊形，人自爲戰。自此以後，英人連遭挫敗，直至放棄壓服北美之政策而後已，于此以觀，足見徒重形式之不足恃也。

美洲之戰事，于歐洲發生重大之反響，而尤以法國爲然，法國志士參與獨立戰爭者頗多，如拉法夷脫羅歇波等，回國以後，均鼓吹新戰術之理想。

(十三圖)千七百八十九年，法國革命爆發，舊有之軍隊完全解散，代以新集之革命軍，其輩新軍，不過烏合之衆，對於直線戰術之技術，毫未熟諳，惟有採用密集之縱隊，方能使其團結稍爲堅固。千七百九十一年，法國宣佈新步兵編制，其作戰方式，以散兵線爲第一線，繼之以援隊，營縱隊殿于後方。同時軍中組織，亦多所變更。每步兵營分爲九連，每連六十五人至九十人，其中之二連任先鋒之責，合步兵三營爲半旅。

騎兵則分輕重二種，輕騎兵又有 *Hussaren*、*Dragoner* 及乘馬獵兵之分，以六隊爲一團，重騎兵爲 *Kura-assiere*，以四隊爲一團。

砲兵以團爲單位每團有五砲兵連，每排有火炮六尊。師之名稱，亦于是時建立，由各種兵混合編成之，合數師爲一軍團，各軍團之兵力不必齊一。

法軍，因不能用直線戰術，故採用下列之方式。砲兵射擊主要攻擊地區，步兵務求遮蔽接近敵人，以火力

壓迫之，若敵人漸形動搖，縱隊及騎兵卽向之衝鋒。

因上述之戰鬥配備和作戰方法，較之直線戰術，規律稍行弛疏，各指揮官有自由發展其天才之餘地，俾得隨機應變，適合各種時期之情況。

又因此項新戰術，正面上容易紛亂，所以預備隊須用縱深配備，以資維持，拿破崙每以最精練之老禁衛軍爲預備隊，于緊要之際加入決戰點。彼又將砲兵集結，使其用猛烈之火力，射擊預選之衝鋒地區，然後由預備隊實行衝鋒。由各師內將騎兵撥出，組成大集團，受統一之指揮，擔任種種工作。例如施行大規模搜索，猛烈追擊敗退之敵人等。正當作戰之際，如有便利之機會，或情況須要時，亦可施行襲擊。

簡單言之，法國革命時所發生之戰術上的革命，關係甚爲重要。其特別優點，一則使於適合地形，二則能以強大之火力壓倒敵人，三則使各兵種能確實協同動作，四則各指揮官能自由運用其兵力，對於企圖決戰點與敵人以重大打擊。爲發揚此種戰術之性能起見，必須由才幹優越之將帥統率之，如拿破崙帝乃其最洽宜者也。終拿破崙畢生所經歷之戰爭，縱深戰術之原則亦隨而成立，傳至現今，雖因武器之改良，形式上稍有變更，而原理則未失其價值也。

因火器進步，射程增大，在與敵人距離懸遠之處，卽有重大損傷之虞，所以預備隊必須分爲更小之羣，採用密度較小之隊形。在法國革命時，預備隊本用縱隊，及至千八百六十六年，遂改用連縱隊，及他項稀薄隊形。在敵人有殺射界內前進，只能由第一之掩蔽物至第二之掩蔽物，逐次躍進，同時步兵須以其所帶之土武器，自行構造掩體。（躍進之法，千八百七十年普魯士近衛師于聖朴里法特之役，第一次採用，其時之戰術及

操典中尙無此項規定也。

騎兵之主要任務，惟在擔任搜索。戰鬥中向敵人襲擊，因現今火力猛烈之故，無異于自尋殲滅，惟在時機便利之際，偶可僥倖成功而已。（例如千八百七十年布勒多斯在馬斯拉——桃耳之襲擊）。砲兵占領暴露陣地，其結果必遭慘射，故必須占領掩蔽陣地。（例如千九百零四年俄軍砲兵在鴨綠江之役）。

此外因火力增大之故，白刃攻擊日見減少，而且戰爭之時日，亦愈見延長，每因兩方俱疲，遂掘壕對峙，形成持久之陣地，（十四圖）千九百零四年至千九百零五年之日俄戰爭，乃其第一次現象，（十五圖）至歐戰而規模更大，時日更長也。

書中之（一二………十五）爲有圖解之記號

日俄戰史附錄第二

目次

日俄戰爭俄軍失敗之原因

其一 一般國政

一 不澈底之積極政策

二 戰爭目的及國民之對戰爭觀

三 在國政上之宿弊

其二 軍政

一 戰爭準備之不充分

二 俄兵之特質及統率訓練上之缺陷

三 青年將校之資質及人事訓練動員勤務上之缺陷

四 高級將校之無能及其原因

五 參謀部之實情

其三 偶然

一 戰場之位置的關係

二 總司令官之關係

三 作戰統率上之過失

其四 結論

日俄戰爭之俄軍失敗之原因

學員 張寶忠譯
教官 盧鳳閣校

本稿係將于日俄戰爭之當時充俄國參謀本部上校之陶包爾斯基氏被派遣于遠東參加奉天會戰後之著書要旨適宜分項輯錄之者也

(轉譯借行社記事)

關於最近戰爭失敗之原因，一般殆皆怨尤總司令一人，是余所知也。

余對我總司令部之戰法，不加贊同，已於余前著回想談上屢次言之矣。或以爲戰敗之主要原因，不可不歸咎於總司令身上亦未可知，雖然此不過概括之論而已。

余將我軍戰敗之原因，分爲三項：其一爲根本的，即基於我國之現下國政是也。其二，爲由我軍之組織中探求之也。此兩者無疑的在我俄國與任何國家開戰之初，即可多少發現之矣。第三原因，即爲僅於日俄戰爭特別偶然發生的，其他時機不得而見之者也。故將第一原因稱之爲國政。與此有密切關係之第二原因稱之爲軍政

。第三原因名之爲偶然。

其一 一般國政

單以爲僅由吾輩軍人，致使戰爭失敗，如斯而設想者，已屬誤認！吾人與敵比較：若軍隊之數目。若素質，若氣力，若準備，若操縱之能力，俱居彼之下位，此爲諸居所知也；然即令從國政見地上，彼此作全般之比較，其結論亦不得不謂吾人處於劣勢地位也。

一 不澈底之積極政策

我國既無機宜之外交，更乏確然之目的，而對於方針，不撓不屈之決行，亦幾等於零；除徒將好機會逸失外，所見者無非「專斷」「朋黨」「冒險」而已。實際在最近我之遠東政策，已無辭可以形容。例如我國之政策，既在關東州領有不凍港，復將滿洲加諸我勢力圈之內矣，何故又繼續本其侵略政策，欲將日清戰爭時日本戰勝之好果，奪而取之。其手段與目的，將勿甚不相副乎？何故當此之時，我陸海軍及其他各點，不並分準備，以厲精圖治乎？滿洲領有之後，吾人雖染指於朝鮮，但此以實力之厚薄，而證鹿死誰手之際，而我則何等設施未有，此所以由此一舉而被驅除者也。

二 戰爭目的及國民之對戰等觀

我國最近已無戰爭之必要，而事件之發生，非爲冒險心所驅使，即受朋黨所鼓動，此已于事實上證明之矣，社會人等對我遠東政策，本不了解，又不贊同，惟皆安守緘默，而不與戰爭以士氣之援助。此何故歟？實

際上社會初不知滿洲爲何物，故在滿洲雖惹起戰爭，其誠懷心不得而生也。

雖然，我國自太古以來，卽有所謂「惟命是從」之習慣。因此無有怨言。以誠心而保護與國民無利害關係之事。以可驚之服從心，將自己之子弟，於腐敗之官場，作犧牲品，遠送斷送于滿洲：

國民對戰爭之觀感。既如上述。更加上我官界素以「怠慢」「無爲」「彌縫」視爲常態，一種可厭惡的不道德行爲，紛紛不和，僅對個人的利益，是惟謀求，堪稱官廳之痼疾。況上下交爭利，黑暗重重，其潛伏之罪惡，不知凡幾。以如斯之狀態，而欲對以保國衛民爲天職之強敵，奮臂當敵，略試燈檠之斧，其戰勝之成算，有耶？，無耶？不難了解之矣。

加之最早在依賴情力維持之「爲信仰，爲王，爲祖國」富麗堂皇古箴之下，一似對國民幾分之元氣，可能加以鼓舞。惟此不過對戰爭抱樂觀初期之事實而已。旋因連戰連敗之結果，所有民氣，已亦沮喪殆盡。

社會各階級，對祖國此等艱難，所見各有不同：

官僚派，對遠東發生之事件，幾如忘記一般，卽不忘却，亦不過冷冷淡淡，毫不關心。有識者，俄然態度一變，而走極端，其攻擊之重點，自然未逃出政府軍隊範圍之外。又依我軍之失敗，而惹起之惡劇，實爲悽愴。其幸災樂禍者流，個個相信戰敗之代價，尙足開支，故多數之衷心，希望將來戰敗！

惟下級國民，適與以上相反。直覺的了解朋黨用事，將來時事日非，惟知自己雖懷悲憂之感，其奈力不足何？對遠東發生之事，竟以不了了之。

雖然，社會不了解戰爭之目的，自難同情，亦無援。其結果此不同情，隨同我軍連戰連敗之際，一變而

爲與國民生活，有深根固蒂關係之怨望聲矣。而我軍在遠東作戰之間，本國之內亂，已醞釀成熟，政潮遂公然發現革命的抵抗，而在滿洲遠征者聞之，誰不生憂慮之感乎？

三 在國政上之宿弊

我國之宿弊：卽官僚主義，專厭主義，上流社會之特權，不顧下流社會之利害等。儼同戰爭一般的此種複雜現象，可謂已無遺憾的，全被發揮。在我國處世界要訣，要求趨炎附勢，固結黨羽，其品行不端善於奔走者，常被尊重；反之依能力材幹而進者稀矣。蓋「剛健」「確信」「理想」「獨創力」等之特質，動而招受輕蔑。資性有如此者，則世人卽以「不通融者」「危險人」而目之也。以故真有實力之材幹者，常被放逐，又受陷害。惟交際者，輕薄者，益能獲得「權力」「榮譽」「富裕」所謂狼狽爲奸，物以類聚，此輩已極變應氣求之能事。故對國政之高位要職人選，非普通由社會各階層中求得，專由皇室左右，及當道者之周圍，援引無能且狹隘之朋黨，以濫竽充數，或禍國殃民而已！

在顯職者，既不得其人，故暴慢放恣，以東縛居其下位之小職員。種種專橫惡業，及「形式的」「彌縫的」行爲，其方法雖多，但不堪過問。

概言之：我之國政，并非以社會；及國民之力，反映而出者。秉政之高官，無有善人，彼當局者之行爲，對國民不但無有利益，反且有害，至爲不便。偶謀及國福者，亦因該事兼與自己有若干之利害關係而已。當道之中，固不乏有識之士，然彼既被惡人包圍，動受威脅掣肘，意見不得實行，多被上峯所阻害。卽胸有成竹之良好考察，得上級採納之者，亦甚稀少也。

要之，日俄戰爭之役，我之戰鬥力，及戰鬥之全武裝，固屬不充分，但敵人亦難免與我抱有同樣之遺憾。惟在我國政上，以更顯著之缺點，與短處，竟與敵人衝突，似不量力。吾人在克里米亞戰爭，雖已飽嘗同樣狀態之苦味。而日俄戰爭，比克里米亞戰爭，悲哀記憶，更深一層。蓋彼之奉天會戰，比較茵開爾曼喬爾那亞河之戰鬥，實操有更大之奏功公算。茲與五十年前比較，按理應有絕大之進步，而事實則相反，不可不謂因根本有國政之宿疾存在也。

其一 軍政

一 戰爭準備之不充分

可謂為軍事上戰敗之原因者，即關於敵兵力及性質認識缺乏，戰場及住民調查不周，海軍薄弱，要塞未竣工，鐵道不完全，及我兵力之攻勢作戰不足等是。此外尤以戰爭之準備不十分為第一原因也。

倘進一步，詳細推求所謂純然之軍事缺乏，則依不完全之動員法，所生之軍隊減損，報勤務組織之拙劣，大部隊之指揮，違背近代戰術之原則，兵器之不足，即機關槍暴烈力強之砲彈，及其他之缺乏等，不勝枚舉也。

二 俄兵之特質及統率訓練上之缺陷

我一般國民之性質明確。從一方面觀察，則「忍耐力」「滿足心」「勇敢」「死生觀之單純」「義務之認識」等是。從他一方面觀察，則「鈍重」「不忠誠」「無教育」「無謀」「怠惰心」等是。此等性質，吾輩兩

方，完全可於兵卒之間發現之。

我平時勤務法上所謂：將此天生之長處，使之發達，短處，予以矯正。茲未能做到。實際我兵卒在憑着「忍耐」「素質」「覺悟」服行勤務之中，受勤務法之暴壓，無疑的其愚鈍性愈加增高。縱「知識」多少似能開發「獨立之心」亦絲毫不能發現。我兵卒之性質，具有此等之特色，在服務上，不堪利用。對彼灌輸之軍律，僅爲命令之盲目奉行而已。故在隊長引率監督之下，則特爲良好之兵卒。殊於連合的動作，克奏膚功。但在一國獨立之際，則常茫然自失。

在戰爭上我兵卒何如乎？我兵卒戰鬥動作不良，將勿因無紀律而不重視其任務乎？不然，姑無論戰爭，及滿洲之利害，於彼無關。而連戰連敗之兵卒，尙能在戰場盡其全能，斯不可多得。即普通在失敗退却，兼統御無方之下，最易影響士氣之不振。雖然，由戰場之上觀之，（指奉天會戰）此種士氣殊未衰減，是誠令人可驚者也！假使他國軍隊，在二週間之戰鬥，幾被包圍，而受多大之傷亡，勢必驚惶失措，類不能沉着，則俄軍與之比較，不啻泰然自若。蓋幾欲保全全數砲兵退却，此在他國視爲不可能之事，俄兵對之，習以爲常。且會戰中，士氣殆已沮喪，會戰後，忽然復活之俄羅斯人，可謂有彈力之元氣，已於此處發現之。

然陸軍在統率教育上，以有較之缺點之故，實際結果，比較兵卒之本能，流爲低降。概言之，則最近戰爭，如我軍于塞佛斯托波爾之役，動作相同，惟極不便利者，常于發揮其本能上，產生空隙是也。

余暫不拘兵員訓練，尙有不足之點，而其成績之優良者，已令人思慕不已。即其成績不良者，亦非兵員自身之罪。故使之苟以其道，彼將凌駕日人之上。試觀旅順防禦，沙河乃至奉天各役之戰鬥，即可得而知之也。

例如奉天乃以總失敗而告終局者。奉天之名，雖將我之戰史污辱。公平言之，以勇敢而使局部成功，差堪褒揚之部隊頗多也。

實際此等成功，雖無赫赫之名，但在此等部隊之戰鬥史上，當成一異彩。此等部隊，依刺刀衝鋒，戰敗強敵，獲得日軍之大砲，機關槍，俘虜甚多。即二月二十三日，（俄曆）奉天附近之札拉伊斯科部隊之中尉斯特巴年，以勇敢之偵察兵六十人，戰潰四百乃至五百之日本軍，獲俘虜八十五人之類是也。諸如此例不遑枚舉。

故最近戰爭之失敗，與兵卒無關。兵卒尙保有祖先傳來之武勇，吾人重視此武勇，殆以此歸之于先天的特性。不問平戰兩時，常常以此爲誇耀。然對此貴重特性之保護助長上，從來未染一指之軍政當局，是其缺點，可得而承認之也。

三 青年將校之資質及人事訓練動員勤務上之缺點。

對青年士官責難之不當。亦猶兵卒也。

青年士官，亦有缺點，戰術教育之不全，若遠距離發射砲，關於遠射砲經驗之淺鮮，若各兵種聯合行動之知識缺乏，若地上遮蔽物之輕視等。此種缺點，縱在平時，已加承認。然在他方面，苟由青年士官死傷之大，及多數小局部各個勇士的戰蹟，觀之，則知我青年將校，勇敢大膽之點，殆不讓日本青年將校也。

戰爭前之將校，殊以步兵將校之出身不同，及依動員法之失敗，將校移動之多，並戰鬥損害，多數預備隊參加等，在在皆爲禍害發生之一因素也。此等將校，甚乏交際，雖對下士兵卒，相知亦少。又不無與兵卒同樣

受勤務法之影響，是知步兵士官之特徵，主要有幾分愚鈍性。況日常之發達，每被妨害，故敢爲之心甚感缺乏。又因對勤務法有不熟通之點，及俊才之士，無陞進之希望，尤以奉行均等主義，缺欠獎勵方法等，使多數青年有望之將校，與陸軍脫離。餘剩之奉職者，多缺乏軍事之興味，於是「放心」「冷淡」「不介意」種種陋習，不一而足。外論以冒險及士氣自相砥礪之年少士官，亦寥如鳳毛麟角矣。右述情形，不過指其概括而已，此亦爲使青年將校素質低下之一原因也。

四 高級將校之無能及其原因

此等青年將校之上官，例如由中隊長至大隊長階層中之將校，在戰場上之成績良好，殆與日本將校等耳。高級將校之佐官，將官，旅團長，師團長等，其能力技術，無足道者。此乃在蒙受勤務法之惡弊上，長養而成，因之其任務亦由之而重大矣。

高級將校之出身，或由野戰軍，或由近衛，或由參謀本部，至不齊也。由野戰軍而來之佐官，長在隊列之中，後漸陞中佐，普通因入白髮老境，實力早已消却，不堪達到十分任務；彼等在軍隊生活，雖富有經驗，但勤務法徒將彼等作爲盲目的奉行者。因戰列勤務日期甚長，故此等將校受命出爭時期，頗皆窘態百出，不僅精氣喪失而已，其爲獨立部隊長，尤以中隊長之卓越之輩，因受廣汎教育之問題，一旦陞任至要求有統率能力之大隊長，聯隊長階段中，已變爲無能者流矣。加之現行佐官進級法，就勤務考核表觀之，其被進級者，實際上並非前此所謂卓越之輩，寧云原有無能者流。被人排除，而此輩自然進級也。故此等將校，達到將官位置者，比較稀少；即令已達到將官位置，自然其能力尙屬不足也。

由近衛出身之將校，年齡較輕，品行稍備。惟向未在野戰軍服務，對新任部隊自然不悉一切。故其到新任部隊，無異由低級昇至中級之感覺困難，向雖卓越，今且一變而為無能者矣。近衛出身之將校，就其有精緻之頭腦一點而言，固不失為良隊附將校，即關於高級任務之戰爭的知識，及教育上而言，亦與野戰軍將校相去不遠。

次就參謀將校而論，以其任務之不同，在隊列實務上，不相適合。彼等所受教育，雖較一般為優，但對彼等普通期待之程度，尙未滿足也。此蓋因偏重參謀業務，而知識之實行，與應用，尙付之缺如故也，參謀將校以整頓軍隊之教育，矯正軍隊之習癖為主任務。對實際的統御，不無屢屢發生遺憾。然如能暫且公平言之，則最近由聯隊長至師團長，中間之良好戰鬥隊長，大部為參謀本部出身者。

現行之軍政如彼之紊亂；及隊長之出身，如此之不同。每當部隊移動之際，遂發生如次之庸擾：今回新任之隊長果何許人乎；老耄之僥倖者乎？怠慢放。硬幹蠻幹者乎？豈獵官者乎？抑射擊之熱狂者乎？事務家乎？隊長所好者何？投其所好而準備之可也。似此流言風說，蓋為司空見慣之事。此等預想，挾雜不安恐怖之觀念特甚。顯係雖在規律勤務之下，發生任意放逸之事。又彼等察知舊專制式「如令尊大人之隊長」已去，新任隊長尙未到來。故各部隊欲乘機迎合新隊長之意向，冀一旦備藥籠中，列為專寵，不難依此而謀自己之榮達。

獨立心之不足，積事強加干涉，大體統轄粗漏，眼界之狹小，教育之不充分等，此皆由我平時軍政演進之結果，戰爭之際，悉而為惡影響。多數之老戰列隊長，以出類拔萃之武勇，亦不足以彌縫其缺。概言之，設此階級之我將校教育知識之意味，略遜於日本之此等相等階級將校，則彼等所有各點，決心，勇氣，敢為心，統率力，互相精神等，亦無疑的較普通日本人為劣。

要之。我軍聯隊以下，如大隊，中隊，小隊，無論何點，均不視日本爲劣；尤以小隊中隊，屢屢比日軍卓越。然在最早旅團以上之大部隊，則因種種關係，較日軍爲劣弱，部隊愈大，其劣弱之點亦愈甚。

高級指揮官，（余此處指軍團長及各司令官）在我軍可云，最低劣者。何哉？第一，彼等概非選擇優良者充之，惟以經歷，情緣，爲其任職上之大勢力。第二，此位從來任務甚爲重大，我司令官中，類皆以僅少之知能，意氣，教育，而指揮諸兵種聯合之大兵團，不勝其任。

高級指揮官中，軍團長之缺點，與各軍司令官，幾犯同一之弊，雖然，以此等軍司令官之過失，皆集中于此之結果，其缺陷不無更甚也。除前述之外，對軍司令官之缺點，有不得不指摘者，如對公共職責之勇氣及自信力之缺乏，膽識甚小，偏重於自尊自利，不識大體等是也。

自然軍司令官中，亦有例外之優秀份子，然此等例外者，在陸軍不獲人望，進路未能打通，亦無擁護之者。且往往被陷之以罪過。於是彼等大部，雖一時爲自己安全着想，但不能盡情進之于上官。故重要之際，不惜以激烈之態度，吐露正論，但粘着於喉舌，欲吐不得，亦人之恆情，初無賢愚之分也。

五 參謀本部之實情

參謀大學，爲參謀勤務人員養成所。雖然，該學校並不以參謀勤務爲唯一之目的，同時復謀軍隊一般之常識，使之普及也。

參謀將校，普通對自己一身之軍事知識，淺嘗輒止。其以進取之興味，對一切勤務，能繼續研究者，絕無僅有。多數者，漸漸對軍隊及野戰勤務，以爲無用之。彼所有一知半解，充其量，亦難供實用。彼所持之談

論，亦不過所謂一般的智識而已。

加之我參謀本部之勤務法，甚無條理，因此與列隊勤務相期待之參謀勤務上各種職務，全憑不實際之人員担当之。又在軍隊最忌之命令動搖，不定之直屬參謀，其作業方針，不能先事給與；即以所要求之事，不適於彼等之技倆，或將業務未能妥事安排，僅一括的任託而不顧之故也。且關於作業上，初無何等材料可資，亦無一定形式，故在一切作業與本科之任務上，應設一規定秩序。然後根據其任務上之要求，以限定其業務之程度，自不待言。

我參謀本部，甚感染一種獵官主義。多數在軍管區，更為軍隊附。此輩平時，對以困難之材料作業，甚厭惡之。彼所研究者，如「在某某之下幹事」「設法攀附某某驢尾」不外努力自己之昇官發財而已。尙有多數將校，以勤務上有利之故，縱使與參謀本部無關係之差部，時機一至，則由參謀部而將列隊之好位置占去。但苟與職務無妨，則亦無有議論之者，尤以近年以來，此等缺點，稍被矯正，非常不穩之惡批評，幾不復見。

參謀本部平時情形如是，戰時亦如是也。要之，我參謀將校中多肉食者流，失去機宜，缺乏敏捷，無即斷之明，以之與實力比較，往往產生意外之惡果。蓋在圖上為考案而費去之時間，致招實戰之不利者，不知有若干次矣。勿論號稱戰術將校若干人，然在全然戰鬥上而不堪用者，比比皆然也。

開戰之初，因向遠東開拔大軍，必要者為幕僚之請託事，孰意得向遠東參加者，多以「曠近者」「知己者」為限。其後俄然狀況一變，向遠東被派遣之志願者，忽然減少，此蓋受連敗之影響，正在控有升官之機會中，不覺志願發生躊躇故也。

以上余雖將所有批難各點列舉，但尚有如某某通信員所謂：「有斷定參謀將校，不能與軍隊一樣冒險者不
公平之至也」此言不可不信。

如此斷定，可以證明其爲荒謬者，惟就參謀將校之死傷，與隊附將校比較，無大差異（特於奉天會戰）之事實，一見可知也。甯有故意對參謀將校加以非難者，何哉？因全參謀將校，彼此等冒險心所驅使之結果，屢次于軍隊一般結構上之大害，亦不可不舉而出之也。

余相信，概言之，則我參謀部，於最近戰爭所表現之長短，與軍隊之長短相比例，更就廣義言之，則可以見出我全國社會之總反映，所有根本的缺點錯誤，上下如出一轍。

以上論點，專將一般參謀，視做一團而言也。然則關於戰爭之進行，予以實質之影響的高等司令部員，我又當如何批評之乎？

余相信高等司令部員，概比普通司令部員爲劣，蓋在此職位者，當局不僅無拔擢有能者之權力，反將適材者之進路，加以妨害。又表裏如一，心直口快，剛正無阿之輩，長官對之，甚不滿意，反之，倖長官之「私意」「保護」「情緣」而被任用者，爲數甚多也。誠僅有少數不在此例也。余對位置於軍司令部官，軍團長，參謀作戰部長等不可缺乏要職中，概無發現所謂實際之卓越者。其中雖不乏小有材幹之人，但大多數不足一論，又全然係對自己之職責不堪勝任者也。

其三 偶然

此處吾人稱之爲偶然者，專指與其他之狀態，（敵狀戰場之地形及其他）有關之事情而言也。

一 戰場之位置的關係

戰場即在距俄本國八千里，而依惟一之單線鐵道以資連絡之滿洲是也。

於是將軍隊及軍需品，應機向遠東輸送，大感困難！且此線路大半通過人口稀少，尙未開通之地帶，不得已將一切軍需品，而由中央市場之俄本國，向前追送。我以佔領滿洲戰場之時日較淺，此地之居民，言語，宗教，習俗，尙未明瞭，故對地形及敵情之探知上殊爲困難！

加之戰場連接於海，此海尙未全歸我掌握，况我海軍又復比較薄弱？

我將校兵卒對滿洲之關係，全然不熟悉，故陸軍雖已出征，無何等之自奮心，及敵愾心，惟憑着義務，及宣誓之感情，盲目出動，不僅不了解爲何而戰鬥，尤其至遠隔之地，與素不相識之外國人，干戈相交，因之尙未見敵，而我軍之士氣，已亦沮喪。

二 總司令官之關係

余次就總司令部論之。實際總司令之爲人如何，影響於戰爭之成功，自不待論，若總軍指揮官，尙爲有能果敢之流，則我軍之不備，假令過失更大，而戰爭之狀況一變而爲好轉，亦未可知。余慎重言之可也，余決爲非主張將我戰數惟一之原因，歸之於總司令官者，假使遇適當之總司令官則最後之勝利，必歸於我乎！亦不敢作如是想像。雖然同時吾又不憚明言者，是役果得稱職之總司令官，而日本最大限能獲得僅少之結果，即告滿足。

三 作戰統率上之過失

余對總司令官之爲人，其影響戰爭終極之處，移於此處說明之。

余特別將此段於戰爭中，特筆大書可也。尤欲專就我總司令官直接參與奉天會戰而陳述之。

常以黨派式之退却，而告終局之奉天會戰前大小諸戰鬥，旅順之降伏，海軍之滅亡，無論在志氣上，及總司令官與兵卒之相互信賴上，皆予以莫大之影響。不僅此也，沙河會戰後，軍已作滿足之休養補充，迄千九百五年一月，大有重新形成使敵人不可侮之兵力之態勢。

斯時也，自然爲總司令官者，應計畫由軍之右翼，轉移攻勢，且對此處置，亦應抱一種從容堅確不拔之決心；乃實際則不然，當第一回攻勢失敗後，動搖變更，殆無常態，終使總活動計畫，全然休止，彼亦有以大壯舉而終局者，惟黑溝台附近無目的之孤立戰是也。軍隊雖頑強戰鬥，而勝利則不能獲得。總司令官在此失敗後，亦決意思取攻擊不止，然機會已遲。吾人以兩個月光陰徒耗費於準備上，日本人將我之意圖偵知後，使已完成旅順攻擊之軍隊，向北增加，進而轉移攻勢，因對此等敵人，我軍爲之動搖，終以略一接觸了之。

一月之失敗後，我軍陣地之長，綿亘七十五俄里，預備隊又極薄弱，此極危險之事，一處失敗，影響全局。且預備隊，未能對向敵之攻擊重點應援，更不合理。蓋此際日本軍，欲向我之右翼迂迴運動開始，然總司令官則以自兩側，尤以在左翼控置重兵之事實，惹起一般之反對，敵於最初欲盡力誘惑我之司令部，先向鐵道之背後威脅，其優勢之騎兵大部隊由我第二軍切斷，將我最左翼極力猛攻，總司令官之注意，全爲此方面所奪，其全預備隊悉用之於此方面，於是對我軍之配置，及敵之企圖，屢屢有作意見具申者，但皆未達目的，以總司令

官執拗已見，不顧其他也。

於是日本人易將我預備隊誘出，直向我薄弱之右翼進攻，使我右翼迅速向奉天西方障地退却。且敵已獲得遮斷我向北方退却路之位置。請看！如何，總司令官，對敵預定計畫誤認，致使事實發生影響乎？如何敵以比較容易之方法，得將我總司令迷惑之乎？

其後八日間，繼續頑強之血戰，殊於奉天以西最為激烈。此際總司令官已推知敵之真面目，遂向該處運送由各軍集合而成之隊位，然欲挽回最早之頹勢，已屬困難，應援部隊之派遣，正加以新布而補綴舊衣，隨派隨敗。加之此時總司令部之戰鬥統御上，呈調動紊亂之現象，形勢險惡，我軍不支。第一第二軍向渾河之線退却，此種行動，使人預想戰鬥不利，無異予以幾許之不良影響，是不可不知也。

如斯頑強戰鬥，繼續進行中，我軍數次陷於危險狀況，約損傷六萬人，失大砲四十門之多，大犧牲後，經二日之久，得向北方退却。此退却間，一般異常恐慌，即以兩週間之惡戰及退却，兵力減少，士氣沮喪，然余以為雖陷於此種不利狀況，而其結果未受重創，比較尚得無恙，關於此點不得不令人警嘆者也。

依以上舉證之事實，則造成奇恥大辱之戰敗主罪者，非總司令而誰乎？雖然，本戰役中之其他諸大戰，至如遼陽會戰，其失敗之理概同上述也。且各會戰所有之兵卒，悉如前此之善戰者，結果不免於敗，又無疑的由軍司令官屢次失策之所致也。但此等失策，在本會戰之當初，總司令官犯之錯誤甚大——固亦由我平素之能力所不許——初未嘗不可以優勢之兵力，挽回不利之戰局也。

若綜合吾人對敵情，及其兵力位置，判斷之誤謬，統率意志之薄弱，作戰行動上缺乏勇斷，及戰鬥將終，

部隊幾陷於無組織之紊亂態勢而言，縱令如何公平，最後亦應將失敗之大原因之一，歸之於我總司令部作為結論。

顧我總司令官，受此任命前之六年，繼續充當作威作福之陸軍大臣，不可不負若干之戰備責任，於是日本人對我總司令官之能力及性癖，早已善為研究明瞭，結果於奉天會戰，得毫無遺憾的將其播弄於股掌之上。

雖然，余不徒將惡批評，加之於前總司令官已也。彼在職中，關於兵卒將校，及其給養衛生上，操心過度，勞苦功高，而其勤績，亦有不可掩蔽之事實存在也。

其四 結論

余為結論，將我失敗之原因，再扼要言之。

第一我政府對遠東問題，僅暗示以大兵力及能力，而忽觀於武力之整備：政府對遠東之政策，非為國家着想，乃為黨派問題；又實力不應其目的上之要求，由任何方面，不能洞觀危機之所在，因之無對應之準備；迨本戰爭之幕既開，不能以絕有力之方法處置；既戰之後，戰場又恰在俄國之惟一惡劣方面。故招戰敗者，非俄國也，非國民也，非陸軍也，乃政府國政也。

雖然，一般國政，以與軍政府有密切之關係；而在純然軍事上之關係，亦有失敗之點。即軍隊之編成動員之不備，開戰初期兵力之不足，敵情及戰場狀況之不明，拙劣戰場之利用是也。吾人既持有軍隊軍政，及軍隊勤務上若干之痼疾缺點，運往滿洲，不敗何待？

雖然，軍隊在戰場上，所表演之動作，至爲偉大。對一貫智巧之敵，頑強不屈，驕示祖先之武勇，壯烈抗戰，斯亦奇矣。惜以此祖先之武勇，甘作政府官人之失敗，及不良心下之犧牲品，毫無代價，以略補其若干缺點而已。國人對此偉大之隱聲，掩耳不聞，知之者雖少，惟我勇敢之敵人，竟認識此可恐怖之意大利，對我不覺肅然起敬。

高等司令官，殊於將戰爭之結果，弄成悲觀之總司令官，不得其人，頗堪作我軍政黑暗之說明詳解。勿論選得其人，克奏全勝之想像，感覺困難，總之戰爭所受之污辱，當大爲減少也。又不致使敵奏滿足之凱旋而還，可斷言也。

其他戰場上不便利之狀態，亦有思考之必要。戰地之遠隔，鐵道之單線，滿洲之隔閡，皆使戰爭陷於異常困難。最後更因在不熟悉之兵地，及對戰爭之目的，事件之利害，自覺心，常使大軍對兵力之元素精神上，受其影響，而社會之不同情，及因連敗而惹起之國內擾亂，尤使祖國之道德的信念，在軍隊已喪失殆盡。

此乃屬軍政，及國政一方面事。他方面在我軍最爲不利，在敵軍最爲有利者，即戰爭之位置，及總司令選擇誤謬之事。此我軍在遠東失敗之根本原因也。

今慘憺之戰爭終結矣。此可怖之經驗，殆成爲我國利益上之問題中心，我國能對本戰爭引爲前車之鑑，固爲大希望之所在，但依此而得認識之一切實際必要事件，皆可能施行與否，甚難相信。查事實多端，於茲而欲着手改革者，不得不由根本作起也。

竊以爲國人苟不肯隨時日之變遷，而將戰爭，恰如一夜之惡夢襲來，旋即忘却，則幸甚矣。而此點鑒於我

國人之輕心，放逸，萬事塞目之性癖，亦難保其必無也。余對國人最後能將國家百年大事，根本籌為措施改良，勿徒拘拘於微末之事，不勝切望之至！

今我邊境在遠東，與刺刺受日本戰爭之名譽所鼓舞之數億中國國民之可恐怖之新危機相接觸，究竟誰復與我發生戰爭，因今回為最後黃色人種之代表者二大連合力與我對抗，事態之發生，將無日矣，國人其知之乎？

最後祝國人對國內之危機，萬勿忘記，海軍與陸軍之一部，發生之騷擾，應願慮預戒勿使爆發，又開軍隊內之反抗，苟對自己責任忠實之人，尤不可不加以深切之注意！但尙不儘以如是為滿足，更宜進一步而實施以澈底之改革，否則縱令我陸軍有如何之優點，恐亦不能發揮其偉大之力量也。

附言：本附錄係張學員資忠抽暇譯出，以作諸同學之參考，本校亦蒙其益，茲為感謝對余合作之熱誠，並勉諸同學嗣後皆本此合作精神，以求軍事學有所進步，特補誌於此。

日俄戰史附錄第三

目次

由戰史觀察關於日俄戰役之所見

緒言

其一

其二

其三

其四

其五

結論

編

者

日俄戰史附錄三

學員 陳樹華譯
教官 盧鳳閣校

由戰史觀察日俄戰役之所見

緒言

(轉移 陸軍中將侯爵 前田利為著)
昭和十二年三月號 偕行社記事刊

常在本誌日俄戰役紀念號，述說感想之一端時，想首先向勇敢奮鬥，流芳赫赫的偉績之前輩戰士，奉獻甚深之敬意，與感激之謝忱！

從來在本誌由親歷戰役者，繼續供給寶貴的實戰談及教訓等，其他一般問題發表者亦頗多，茲認為無畫蛇添足之必要。

故本文專為供青年將校之鑽研與修養而執筆，苟幸而得供若干的參考，則筆者之本懷，莫過於此。

其一

於日俄戰役，我國軍精力之極其旺盛，實為戰勝之一大要素者，乃眾人皆知之事實也。統觀全戰役，我軍除局部戰鬥外，常取攻勢，不論處如何難境而不屈，遭難何危難亦不恐，以非壓倒敵人不止之氣概而力戰，故能每獲勝利之榮冠。

言其旺盛之志氣之故事，不勝枚舉，未遑成為美談而膾炙人口，故此處亦無須引例。茲僅介紹為第三者之

外國隨軍武官，及爲敗者之俄軍方面之觀察而止。

德國伊曼奴愛少校，在其著作中爲如左之記述：「日本軍不論在任何狀況，曾無消磨攻戰精神之事（中略）大凡爲攻擊之所必需者，非與範令之所規定，而爲指揮官的堅強的意識，與軍隊之犧牲精神等形而上之諸要素也。此點日軍遠較俄軍爲優。」

又苦魯巴特金舉其「敗之原因，爲「日軍對戰爭準備之周到，與上下共同之志氣旺盛」云。

抑此精神者，乃世世砥礪而來的大和魂之發露，固無容述，然：「玉不琢，不成器」，同樣，大和魂者，苟不經鍛鍊，亦不能發其光輝也。此事於教育不充分之補充兵，其精神力缺乏之點頗多之事實觀之，諒亦能理解，旅順守將斯鐵塞爾就此點作如左之語云：

「明治三十七年八月以前，日軍之攻擊，殊屬勇猛果敢，如擬退却者，直一人亦不能認出，惟至八月以後，素質頗爲變化，攻擊未奏功之際，居然有退却者」。

事實上，從此時起，我軍爲填補損害，已使用多數補充兵於第一線也。

凡爲日本人者，不問其爲補充兵或爲現役兵，其懷抱大和魂之思想應無二致，然而所以生此精神力之差異者，在訓練之周密與否耳，以吾國固有之精神，使發揮其真價值者，訓練乃爲不可或缺之要件。

所以，在戰役間及戰役後，各方面皆高唱精神教育之必要也。

在此欲進一言者，攻擊意志旺盛之極，乃輕視敵火力之主因。又不介意於步砲之協同，紊亂的敢行攻擊，或如過早離陣地而出擊，此在本戰役之當時，曾受大損害而失敗者。

其二

在戰役前，我國軍尤其世界一般的戰術思想，及與之相應的教練，認識與下次到來之戰事適合者頗不少。當時對火器威力及築城效果之認識不足，所以，戰鬥被信爲：「先以砲兵開始砲擊，破壞敵砲兵，然步兵發起攻擊前進，於中距離依所謂決戰射擊以決勝敗。」因此，步砲之協同，於敵火下突擊等實戰之演練，不受重視。

然於實戰之當前也，則其預想者完全相反，在南山戰鬥曾受意外之大損害，一時幾陷於攻擊頓挫。

其次，夜間戰鬥，亦未嘗多加演習，然，漸漸於作戰之所見，和被迫於火器威力與其他必要，夜間戰鬥之機會已多，我軍雖排除萬難而斷行之，但半數以上，因照時演練之不充分。卒遺憾而未能成功。

又大部隊之陣地攻擊，雖少訓練和研究，但關於本戰役，所有戰鬥，大概始終爲對陣地攻擊。所以，其業務亦未嘗想到，將一敵至最後仍欲死守一之陣地，以實力而奪取之者，除爾靈山外，果有幾例子乎？

追擊亦未嘗考慮大規模之敢行，故戰敵役之實績，受「沒有追擊的戰爭」之批評。

以上不過爲二三例證，伸而論之，士兵之各個教練，亦有不適於戰爭之實際者，關於此事，甚至有如以下所示之插話者。

「步兵一達敵前三四百公尺，即取便於突擊之跪射姿勢。其次欲將敵由陣地驅逐之，則以取立射爲慣例，爲此在南山戰鬥，於瞬時間蒙甚大之損害。

「又漢城堡攻擊之際，某隊以臥射而對戰，機關槍由後方協力之，但至發現敵之密集增援隊，命令步兵一齊射擊時，士兵即立起射擊不但妨礙後方機關之射擊，且因其射擊而受損害。顯見當時之一齊射擊，

是以立射而教之者也。

雖有如以上所舉之缺陷，但除俄土戰爭之樸雷佈納攻擊以外，以無前例之大兵團，行野戰陣地之攻擊，及以未之前聞的大部隊，斷行夜間攻擊，而能收相當之效果者，受國軍精神力，與富於其熱意味之平時教育之所賜也。

一切的戰法，在戰役中但迅速進步，以戰前之教育，欲使其完全與之相合殆不可能。故軍隊應有依既習課目之應用，即能適用新戰之素質。

次所欲言者：訓練者，乃賦與軍隊及士兵以自信之重要原因也，徵之彼提議有名的弓張嶺夜襲之第二師團，其平時着重於夜間攻擊演習之重要，又近衛步兵第三聯隊，於老君峪之夜襲，我軍死者之位置，依將士，下士，勇敢之上等兵等之順序而連接於敵陣地諸事，概可肯定。

其三

在實戰，須獨斷專行的場合之多，乃為意料中事。

在本戰役因上下善處獨斷之事，使戰況有利之例，數見不鮮，如於鴨綠江戰鬥，木越旅團之追擊，遼陽會戰九月二日步兵第十四聯隊，志波大隊之要點佔領，皆為收偉大之效果者。

然，若研究歐洲大戰的德軍戰史，總然在戰術思想上雖有差異，但以較彼之國軍，則稍懷遜色之感，認為彼乃研討日俄戰史之經驗，完全利用其成果之所致也。

最近，因戰場採用疏散之隊形，下級官以下，甚至士兵，須獨斷之事，已漸增加。俄國陶包爾斯其大佐，

曾舉下級指揮官以下獨斷心之缺乏，爲「日俄戰役失敗原因」之一云。

統觀全戰役，在開戰之初，雖獨斷專行之精神旺盛，及部隊之行動，非常靈活，但經戰後陣亡之增加不覺遜色隨之而起，此爲吾人所宜大加考慮之點歟？！

其四

在戰場將校之行動，如何反映於部下，與如何影響於戰鬥力？在此無須說明，僅及於先輩戰士所流芳之赫赫偉績，而爲吾人所誇耀所楷模之處。

因戰場採疎散之隊形，以爲將校之影響，較從前爲有限度而考慮者。雖亦有人在，但事實則不然，當臨難况時，兵之信賴，完全集中於將校，將校者，實爲軍隊形而上下之中心樞紐，其影響唯有增加，而決不致減少。

「悲壯之攻城戰，而兵的素質低下時，十分鼓舞志氣，使之堪受苦難者，青年將校奮鬥之所賜也」。云者，乃旅順歷戰者之述懷也。

勇敢之指揮官所率領之軍隊，而顯示超人之業，與偉大之功績者，觀夫蛤蟆塘追擊之牧澤中隊，及岡崎山或旅順第一次總攻擊之突擊狀態，亦能瞭然。

大凡驅部下而使之突入敵陣者，第一乃立於陣頭而前進的指揮官之活模範之力也。

其次，指揮官以確乎不拔之信念指揮戰鬥也。例如本溪湖之戰，雖係由後備軍編成之部隊；況且優之戰，縱爲以騎兵爲主體之部隊，然而能顯如此之偉績。

又指揮官的堅固之意識，使軍隊縱受十分悲慘之損害，猶能使不失其攻擊精神。

奉天會戰，在柳匠屯附近之第十師團右翼隊，雖受五一，二%，在李家窩棚附近之第五師團中央隊，亦受四四，三%之損害，然猶續行攻擊，就中如在李家窩棚攻擊之步兵第二十一聯隊第二大隊，其損害達五七，八%，將校之健在者僅八名，猶悍然勇敢奮鬥。

反之，如僅受輕微之損害，遽消磨其攻擊精神者，或如受不意的數發步槍或砲彈而潰走者等，可為遺憾之例，間亦有之，故指揮官之不斷的戒心與修養，誠為切要也。

其五

反觀俄軍之狀態，雖有許多缺點，殆難否認，然，可大加稱揚之點亦不少。

例如：俄軍防禦力，持久力之強大，兵及小部隊之勇敢行動等。俄軍在陣地之頑強抵抗，雖其一部被奪取，而行執拗的逆襲以圖恢復，觀夫爾靈山之防禦戰，概能知之。小部隊之勇敢行動，徵之沙河對陣間，其斥候等屢屢接近我陣地，而敢行搜索與擾亂等，又對於蘇麻堡附近之俄軍，徵之夜襲而來之例，其行動實為大胆無敵。

俄軍不拘有多大之損傷，仍繼續戰鬥，又其迅速恢復傷殘，復活戰鬥力諸事，亦為不容輕視之事項。

於沙河，黑溝臺，奉天蕪會戰，對全參加兵力言雖蒙各約達二〇·三%，一五，七%，二五，四%之損害，而猶頑強抗戰，概保持其陣地，且行整然之退却，上列數字，因保全參加兵力之百分比，故就局部言，當更有

大於此者，殆無疑義。

就歐州大戰觀之，嘗聞有在一師團左右之部隊，受五〇%以上之損害，尙繼續攻擊者。

續論

在以上縷縷申述之中，對有光輝戰績之前輩的行動，似有所批評，或使讀者認爲失禮，亦未可知，然在筆者之微意，不外爲國軍之訓練，與青年將校之修養而着想，決非有傷赫赫的偉勳，在此特請原諒。

附言：本附錄爲陳學員樹華於百忙中抽暇譯出，以爲諸同學之參考，本校亦獲其益。所表現的敎導雙方合作之精神，實符合本校教育之方針，茲爲提倡起見，特誌於此，以爲來者勸。

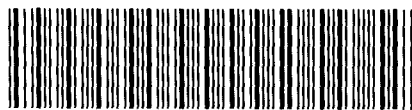
編者：

文
移
局
管
房

史 戰 俄 日

728

上海图书馆藏书

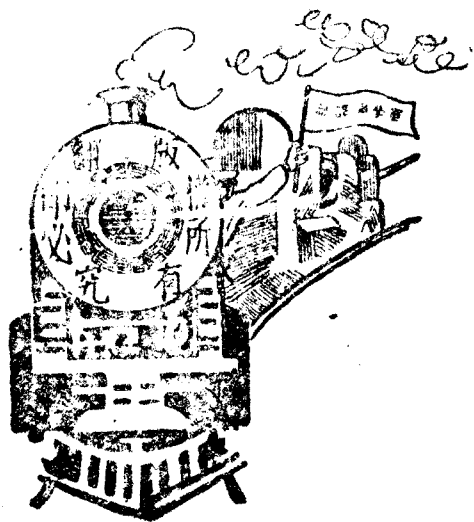


A541 212 0020 3890B

1124 3,000

上海圖書館

民國三十二年四月出版



如有大批購買時，請直接本社，或各省兵學書店函洽，價格外低廉。

日俄戰史（第三集）

實價國幣伍拾元

（外埠酌加郵費）

編著者

盧

鳳

閣

出版者

軍事學編譯社

印刷者

重慶：彈子石大佛段五十九號
軍事學編譯社印刷工廠

各發行所

重慶 成都
兵學書店
貴陽 西安

