

宋史文藝志竹書三卷荀勗和嶠編

玉海藝文曰竹書紀年崇文目不著錄中與書目止有第四第六及雜事三卷下皆標云荀氏敘錄一紀年二紀令應三雜事皆殘缺按此所載唯第一卷是本書餘皆非

四庫提要曰竹書紀年二卷題沈約注反覆推勘似非束皙杜預郭璞及隋時所見本又非酈道原劉知幾李善瞿曇悉達司馬貞楊士勛王存羅泌羅萃鮑彪董道所見本豈亦明人鈔合諸書為之歟沈約注外又有小字夾行之注不知誰作約注唯五帝三王最詳而皆全鈔宋書符瑞志語約不應既著於史又不易一字移而為此本之注然則此注亦依托耳自明以來流傳已久姑錄之以備一說其偽則終不可掩也按今通行廣東刊本提要云汲冢古書七十五篇中有竹書紀年十三篇今世所行題沈約注亦與隋志相符又簡明目錄云是書由汲冢人發冢而得晉書具載其事沈約作注隋志亦載其名按隋志實無沈約作注之文提要及簡明目錄此數語皆與下文辨駁之語不合必有假誤

錢大昕養新錄曰今本竹書紀年乃宋以後人僞托非晉時所得之本又曰水經注引竹書紀年之文其於春秋時皆紀晉君之年三家分晉以後則紀魏君之年未有周周王年者蓋古者列國皆史官紀年之體各用其國之年孔子修春秋亦用其法今俗本紀年改用周王之年分注晉魏於下此例起於紫陽綱目唐以前無此式也況在秦漢以上

乎唯明代人空疏無學而好講書法乃有此等迂謬之識故愚以為是書必明人所葺宋龜氏陳氏馬氏書目皆無此書知非宋人僞撰也又曰此書蓋采摭諸書所引補湊成之如水經注所引無年月者則注云不知是何年漢書臣瓚注所引無年月者則注云此年未的如系古本如此則紀年歷歷何云未的又云不知何年耶又曰相傳附注出於沈約而梁書南史沈約傳俱不言曾注紀年隋唐志載紀年亦不言沈約有附注則紀年未嘗有注也又曰附注多采宋書符瑞志宋書約所撰故注亦托名休文作僞者之心如此又曰紀年實始於夏后今本乃始於黃帝亦後人僞托之一證又曰史記正義括地志引竹書云昔堯德衰為舜所囚也又曰舜囚堯復偃塞丹朱使不與父相見也今紀年為宋以後人所撰故不取囚堯偃塞之說按錢氏證明今本紀年之妄凡六條見養新錄卷十三今約略錄存於此

按竹書紀年宋時僅存殘雜本三卷中與書目及宋志所載者是也晁志陳錄馬考皆無其目錢氏已言之此外如明文淵閣書目世善堂書目亦無此書是明代並此三卷亦亡矣而獨見於范氏天一閣書目云竹書紀年二卷梁沈約附注明司馬公訂刊板藏閣中司馬公者謂其遠祖范欽欽字堯卿嘉靖十一年進士官兵部右侍郎即天一閣主人也乃知今本二卷稱沈

約注者為欽所輯錄其小字夾行之注亦欽所為也欽嘗刊入二十種奇書吳瑄趙標輩紛紛傳刻世遂有此一本提要及養新錄皆證為明人作僞不知作僞者乃鄧人范欽也其後孫之駿之考定徐文靖之統箋洪頤煊之校正林春溥之補證陳詩之集注雷學淇之考訂張宗泰趙紹祖之校補韓怡之辨正陳逢衡之集證鄒環之考證遞相纂述皆未嘗以為汲冢原書亦未嘗不取范本而勘訂之而不知即出范氏也范與鄧人豐坊同時坊僞作石經大學子貢詩傳申培詩說詭言古本以欺世范亦僞作此書以自欺欺人其附沈約之注別無他據唯欲以奇書炫俗耳

漢紀三十卷魏秘書監荀悅撰按魏當為漢

後漢書荀淑傳淑潁川潁陰人也子儉早卒儉子悅字仲豫年十二能說春秋初辟鎮東將軍曹操府遷黃門侍郎獻帝頗好文學悅與從弟彧及少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷秘書監侍中帝好典籍常以班固漢書文辭難省乃令悅依左氏傳體以為漢紀三十篇詔尚書給筆札辭約事詳論辨多美年六十二建安十四年卒悅自敘略曰先王以光演大業肆於時夏亦唯翼翼以監厥後永世作典夫立典有五志焉一曰達道義二曰彰法式三曰通古今四曰著功勳五曰表賢能于是天人之際事物之宜粲然顯著罔不備矣臣悅職監秘書攝

官承乏祇奉明詔竊惟其宜謹約撰舊書通而敍之總為帝紀列其年月比其時事撮要舉凡存其大體旨少所闕務從省約以副本書以為要結

漢紀目錄曰凡漢紀十二世十一帝通王莽二百四十二年建安元年前上巡省幸許昌以鎮萬國外命元輔征討不庭內齊七政允亮聖業綜練典籍兼覽傳記其三年詔給事中祕書監荀悅鈔撰漢書假以不直尚書給紙筆虎賁給書吏悅于是約集舊書撮序表志總為帝紀凡在漢書者大略粗舉其紀傳所遺闕者差少而表志勢有所不能盡凡為三十卷數十餘萬言省約易習無妨本書有便于用其旨云爾會悅遷為侍中其五年書成乃奏記云 按此見漢紀卷末目錄之後不知何人所

作其文 七百餘言其體大似劉向別錄疑王儉七志之文後人錄入卷後者歟王氏鳴盛十七史商榷云篇首當言十一世十二帝通王莽二百三十年今云云者誤又自序是書成于建安五年袁宏後漢紀乃系之建安十年亦誤

張璠後漢紀曰悅清虛沈靜善于著述建安初被詔刪漢書作漢紀三十卷因事以明臧否致有典要其書大行于世

史通六家左傳篇曰當漢代史書以遷固為主而紀傳互出表志相重于文為煩頗難周覽至孝獻帝始命荀悅撮其書為編年體依左傳著漢紀三十篇自是每代國史皆有斯作起自後漢至于高齊如張璠孫盛于寶徐

賈當是徐廣裴子野吳均何之元王仰等其所著書或謂之春秋或謂之紀或謂之略或謂之典或謂之志雖名各異大抵皆依左傳以為的準焉 又二體篇曰荀悅依左氏成書翦截班史篇才三十歷代褒之有踰本傳按本傳似當為本書謂班書也 然則班荀二體角力爭先欲廢其一固亦難矣後來作者不出二途故晉史有王虞而副以干紀宋書有徐沈而分為裴略各有其美並行於世 按竹書紀年而外漢魏以來為編年史者荀紀為之首故史通論六家二體並詳著之

唐書經籍志漢紀三十卷荀悅撰

唐書藝文志荀悅漢紀三十卷宋史志同

晁氏讀書志荀悅漢紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史

四庫提要曰史通六家篇以悅書為左傳家之首二體篇又稱其歷代實之有逾本傳其推之甚至故唐人試士以悅紀與史漢為一科宋李燾跋曰悅為此紀固不出班書亦時有所刪潤而諫大夫王仁侍中王閔諫疏班書皆無之王銍作兩漢紀後序亦稱荀袁二紀於朝廷紀綱禮樂刑政治亂成敗忠邪是非之際指陳論著每致意焉反復辨達明白條暢啓告當代而垂訓無窮是宋人亦甚重其書也其中若壺關三老茂漢書無姓悅書云姓令狐朱雲請向方劍漢書作斬馬悅紀乃作斷馬證以唐張渭詩願得上方斷馬劍斬取朱門公子頭句知漢書字誤資考證者

亦不一 後漢紀三十卷袁彥伯撰

袁彥伯名宏有集議孝經見經部孝經類宏自序略曰嘗讀後漢書煩穢雜亂聊以暇日撰集為後漢紀其所撮會漢紀謝承書司馬彪書華嶠書謝忱書漢山陽公紀漢靈獻起居注漢名臣奏旁及諸郡耆舊先賢傳凡數百卷前史闕略多不次敍錯謬同異誰使正之經營八年疲而不能定頗有傳者始見張璠所傳書其言漢末之事差詳故復探而益之

晉書文苑傳後漢紀三十卷傳于世

史通正史篇晉東陽太守袁宏鈔撮漢氏後書依荀悅體著後漢紀三十篇世言漢中興史者唯袁范二家而已

唐書經籍志後漢紀三十卷袁宏撰

唐書藝文志袁宏後漢紀三十卷宋史志同

晁氏讀書志宏在晉末為一時文宗性強直雖為桓溫禮遇每不阿屈以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正惟張璠紀差詳因參摭紀傳以損益之比諸家號為精密

四庫簡明目錄曰其體例全仿荀悅書其取材則以張璠漢紀為主而以謝承以下諸家益之今以三國志注後漢書注所引璠書互校其異同詳略之處皆以此書為長知其剪裁點竄具有史才非苟作者矣又提要曰荀悅書因班固舊文翦裁聯絡此書則抉擇去

取自出鑿裁抑又難于悅矣劉知幾稱袁范
二家以配蔚宗非溢美也

後漢紀三十卷張璠撰

張璠有周易集解見經部易類

魏志三少帝紀注臣松之案張璠晉之令史
出爲官長撰後漢紀雖以未成辭藻可觀
史通二體篇曰荀悅張璠丘明之黨也班固
華嶠子長之流也唯此二家各相矜尚

唐書經籍志後漢紀三十卷張璠撰

唐書藝文志張璠後漢紀三十卷

四庫提要曰隋志載璠書三十卷今已散佚
惟三國志注及後漢志注間引數條章氏考証
云世說注亦引璠紀

嚴可均全晉文編曰張璠安定人爲祕書郎
參著作有後漢紀三十卷御覽五百六十二

蜀志劉二牧傳注並引後漢紀論各一條

孫祠書目張璠後漢紀一卷章宗源集本

獻帝春秋十卷袁曄撰

吳志陸瑁傳瑁丞相遜弟也少好學篤義陳
國陳融廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處
裴松之曰迪孫曄字思光作獻帝春秋云迪
與張紘等俱過江迪父綏爲太傅掾張超之
討董卓以綏領廣陵事

唐書經籍志漢獻帝春秋十卷袁曄撰

唐書藝文志袁曄漢獻帝春秋十卷

侯康補三國藝文志曰裴松之注袁曄所
引凡二十餘條深不滿其書如袁紹傳注云
樂資袁曄之徒竟爲何人未能識別然否而

魏氏春秋二十卷孫盛撰

輕弄翰墨妄生異端以行其書正足以誣罔
視聽疑誤後生實史籍之罪人遠學之所不
取者也馬超傳注云袁曄樂資等諸所記載
穢雜虛謬殆不可勝言也及荀彧傳注斥其
虛罔張紘傳注譏其虛錯皆毀詆之辭
章氏考證曰續漢五行志注百官志注水經
濁漳水注文選西征賦注與陳伯之書注三
國志注後漢書注太平御覽共引數十事

晉書本傳盛字安國太原中都人避難渡江
起家佐著作郎歷爲陶侃庾亮庾翼桓溫參
軍與溫平蜀賜爵安懷縣侯又從入關平洛
以功進封吳昌縣侯累遷祕書監給事中年
七十二卒盛篤學不倦自少至老手不釋卷
著魏氏春秋

史通題目篇曰孫盛有魏氏春秋孔衍有漢
魏尚書此皆好奇厭俗習舊捐新雖得稽古
之宜未達從時之義

唐書經籍志魏武春秋二十卷孫盛撰

唐書藝文志孫盛魏武春秋二十卷 章宗源

曰武字誤

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有
孫盛異同評或作異同雜語又作異同記又
作雜記其實一書也

嚴可均全晉文編曰孫盛有魏氏春秋三國

志注引魏氏春秋評凡四十三條又引魏氏

春秋異同評十條

章氏考證唐志有魏陽秋異同八卷孫壽撰

隋志不著錄按諸書所引或題孫盛異同雜
語孫盛異同評孫盛評或稱孫盛雜語省異
同二字唐志孫壽當是孫盛之誤

沈濤銅熨斗齋隨筆曰孫盛傳著魏氏春秋
晉陽秋濤案盛避晉鄭太后諱改春秋爲陽
秋則魏氏春秋亦當改爲陽秋今隋志仍作
春秋當是後人追改

魏紀十二卷左將軍陰澹撰 按本志之例唯隋官則不
書時代此當有晉字

晉書張軌傳永寧初軌出爲護羌校尉涼州
刺史威著西州化行河右以宋配陰充汜瑗
陰澹爲股肱謀主又隱逸傳案襲敦煌人也
虛靖好學不應州郡之命張茂時敦煌太守
陰澹奇而造焉

北堂書鈔設官部王隱晉書曰陰澹弱冠州

請爲治中從事

唐書經籍志魏紀十二卷魏澹撰

唐書藝文志魏澹魏紀十二卷

章氏考證魏志陳思王傳注引植銅雀臺賦
題陰澹魏紀愚按澹晉代人攷所撰史見引
于裴松之兩唐志說作隋魏澹通志藝文略
同誤然隋志題左將軍官晉史亦未詳

按陰氏有武威敦煌二族亦是涼州著姓

張軌時陰充及澹旣爲謀主又有將軍陰

澹張實時有前鋒督護陰預張茂時有寧

羌護軍陰隆張駿時有從事陰據陰氏仕

西涼張氏見於史者凡六人時中原淪沒
江左隔絕其爲左將軍敦煌太守皆張氏

所授官也

漢魏春秋九卷孔舒元撰

孔舒元名衍有凶禮一卷見經部禮類

唐書經籍志雜史類漢春秋十卷後漢春秋

六卷後魏春秋九卷孔衍撰

唐書藝文志雜史類孔衍漢春秋十卷後漢

春秋六卷後魏春秋九卷

章氏考證後漢書明帝紀注太平御覽兵部

引二事並題漢春秋魏志武紀注三少帝紀

注楚王彪傳注蜀志先主傳注黃權傳注劉

璋傳注文選三國名臣贊注北堂書鈔武功

部御覽人事部飲食部共引十一事題漢魏

春秋孔衍或作演

按漢魏春秋兩唐志作後魏春秋後字似

漢字之誤孔氏既撰漢春秋後漢春秋而

此更云漢魏者殆以托始魏武在漢獻帝

之世故歟

晉紀四卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

初學記文部史傳篇陸士衡晉書限斷議曰

三祖實終爲臣故書爲臣之事不可如傳此

實錄之謂也而名同帝王故自帝王之籍不

可以不稱紀則追王之義

文心雕龍史傳篇曰晉代之書繁乎著作陸

機肇始而未備

史通正史篇晉史洛京時著作郎陸機始撰

三祖紀又本紀篇曰陸機晉書列紀三祖直

序其事竟不編年年既不編何紀之有又曲

筆篇曰亦有事每憑虛詞多烏有如陸機晉

史虛張拒葛之錄

唐書經籍志晉帝紀四卷陸機撰

唐書藝文志陸機晉帝紀四卷

章氏考證太平御覽職官部人事部兵部並

引武紀初學記帝王部引文紀論文部引陸

機限斷議

晉紀二十三卷干寶撰訖愍帝

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳中與草創未置史官中書監王導

上疏宜建立國史撰集帝紀備史官敕佐著

作郎干寶等漸就撰集元帝納焉寶於是始

領國史著晉紀自宣帝訖于愍帝五十三年

凡二十卷奏之其書簡略直而能婉成稱良

史

文選晉紀論武帝革命注何法盛晉書曰干

寶撰晉紀起宣帝迄愍五十三年評論切中

咸稱善之

史通正史篇尙書郎領國史干寶撰晉紀自

宣訖愍七帝五十三年凡二十三卷其書簡

略直而能婉甚爲當時所稱 又載言篇曰

昔干寶議撰晉史以爲宜準丘明其臣下委

曲仍爲補注于時議者莫不宗之 又二體

篇云干寶著書盛譽丘明而深抑子長 又

序例篇云唯令升先覺遠述邱明重立凡例

勒成晉紀鄧孫以下遂躡其蹤史例中與于

斯爲盛 又書事篇曰昔荀悅有云立典有

則書之用兵征伐之權則書之忠臣烈士孝

子貞婦之節則書之文誥專對之辭則書之

才力技藝殊異則書之

唐書經籍志晉紀二十二卷干寶作又六十

卷干寶撰劉協注章宗源曰梁書劉昭傳昭伯父形

集衆衆晉書注于寶晉紀四十卷史通亦作劉彤唐志作

劉協恐誤

唐書藝文志干寶晉紀二十二卷劉協注干

寶晉紀六十卷又正史類干寶晉書二十二

卷

章氏考證干寶論武帝革命及晉紀總論昭

明列于文選房喬修晉書全取總論而微有

刪節魏志三少帝紀注曹爽傳注陳泰傳注

世說賢媛篇注方正篇注皆引之選注所引

有武紀惠紀懷紀愍紀北堂書鈔設官部引

一事題晉總紀唐志正史類又有干寶晉書

二十二卷自是重出

晉紀十卷晉前軍諮議曹嘉之撰

魏志楚王彪傳彪武皇帝子也嘉平元年自

殺國除爲淮南郡正光元年詔封彪世子嘉

爲常山真定王臣松之案嘉入晉封高邑公

元康中與石崇俱爲國子博士嘉後爲東莞

太守王隱晉書載吏部郎李重啓云魏氏宗

室屈滯每聖恩所存東莞太守曹嘉才幹學

義不及志翁而良素修潔性業踰之又已歷

二郡臣以爲優先代之後可以嘉爲員外散

騎侍郎

唐書經籍志晉紀十卷曹嘉之撰

唐書藝文志曹嘉之晉紀十卷

章氏考證魏志楚王彪傳注引王隱晉書作曹嘉無之字北堂書鈔設官部亦引此事作曹嘉之世說方正篇注引曹嘉之晉紀賞譽篇注文選思舊賦注顏延年五君詠注阮嗣宗勸進表注張華女史箴注初學記職官部書鈔天部設官部藝文類聚職官部御覽職官部人事部共引十一事並作曹嘉之

漢晉陽秋四十七卷訖愍帝晉榮陽太守習鑿齒撰

晉書本傳鑿齒字彥威襄陽人也宗族富盛世為鄉豪鑿齒少有志氣博學洽聞荆州刺史桓温辟為從事轉西曹主簿遷別駕使至京師忤温旨左遷戶曹參軍出為榮陽太守是時温覬覦非望鑿齒在郡著漢晉春秋以裁正之起漢光武終于晉愍帝于三國之時蜀以宗室為正魏武雖受漢禪晉尚為篡逆至文帝平蜀乃為漢亡而晉始興焉引世祖諱炎與而為禪受明天心不可以勢力強也凡五十四卷後以脚疾廢于里巷及襄陽陷于苻堅與道安俱輿而致焉俄以疾歸尋而襄鄧反正朝廷欲徵鑿齒使典國史會卒不果

世說文學篇習鑿齒史才不常宣武甚器之未三十便用為荆州治中鑿齒謝朓亦云不遇明公荆州老從事耳後至都見簡文返命宣武問見相王何如答云一生不曾見此人從此忤旨出為衡陽郡性理遂錯於病中猶

作漢晉春秋品評卓逸注引續晉陽秋曰鑿齒少而博學才情秀逸温甚奇之自州從事歲中三轉至治中後以忤旨左遷戶曹參軍衡陽太守在郡著漢晉春秋斥温覬覦之心也

史通探隨篇鑿齒以魏為偽國者蓋定邪正之途明順逆之理耳而檀道鸞稱其當桓氏執政故撰此書欲以絕彼瞻烏防茲逐鹿歷觀古之學士為文以諷其上者多矣若齊問失德豪士于焉作賦賈后無道女史由之獻箴斯皆短篇小什可率爾而就也安有變三國之體統改五行之正朔勒成一史傳諸千載而藉以權濟物議取誠當時豈非勞而無功博而非要與夫班彪王命一何異乎求之人情理不當爾

又直書篇曰當宣景開基之始曹馬構紛之際或列營涓曲見屈武侯或發仗雲臺取傷成濟陳壽王隱咸杜口而無言陸機虞預各栖毫而靡述至習鑿齒乃申以死葛走達之說抽戈犯蹕之言歷代厚誣一朝如雪考斯人之書事蓋近古之遺直歟又論贊篇云孫安國都無足采習鑿齒時有可觀

唐書經籍志漢晉陽春秋五十四卷習鑿齒撰按春字衍

唐書藝文志習鑿齒漢晉春秋五十四卷章氏考證魏志三少帝紀注劉表傳注蜀志先主傳注諸葛亮傳注劉璋傳注二主妃子傳注類聚祥瑞部御覽兵部人事部並引之

春秋作陽秋者晉避簡文太后諱也 經義考 擬經周密曰簡文鄭后諱阿春故以春秋為陽秋

晉紀十一卷訖明帝晉荆州別駕鄧粲撰 晉書列傳鄧粲長沙人少以高潔著名與南陽劉麟之南郡劉尚公同志友善並不應州郡辟命荆州刺史桓冲卑辭厚禮請粲為別駕粲嘉其好賢乃起應召後患足疾不能朝拜求去職不聽令臥視事後以病篤乞骸骨許之粲以父穉有忠信言而世無知者乃著元明紀十篇注老子並行於世

文心雕龍史傳篇案春秋經傳舉例發凡自史漢以下莫有準的至鄧粲晉紀始立條例又擺落漢魏憲章殷周雖湘川曲學亦有心典謨及安國立例乃鄧氏之規焉

史通序例篇曰唯令升遠述丘明重立凡例鄧孫已下遂躡其蹤史例中興於斯為盛必定其臧否徵其善惡干寶陳理切而多功鄧粲道鸞詞煩而寡要又正史篇曰晉江左史自鄧粲以下相次繼作遠則偏記兩帝浦起龍通釋曰按東晉凡十一帝鄧粲止撰元明紀是遠兩帝也

唐書經籍志晉紀十一卷鄧粲撰 唐書藝文志鄧粲晉紀十一卷

章氏考證世說注引鄧粲紀二十餘事其實譽篇注咸和中貴游子弟慕王平子謝幼輿為達十壺欲奏治之按咸和成帝年號是粲所紀不止訖于明帝御覽人事部張華多鬚以帛纏之陸雲見之笑不能止華雲皆卒於

惠帝時元明紀中不宜載之唐志彙記十一卷之外又有纂晉陽秋三十二卷舊唐志二十二卷彙不聞撰晉陽秋當是誤增按唐志載晉陽秋實孫盛之誤詳見于後又于今升史例有云臣下委曲仍為補注史通載言備言之已詳則凡為編年史者皆有附注韋氏所舉御覽人事部引始與太守尹虞手劍功曹一事原注云尹虞字任卿長沙人也章氏謂此注未審撰人蓋與成帝惠帝時事皆鄧氏本書原注史通補注篇所謂除煩則意有所憾華載則言有所妨遂乃定彼標格列為子注者是也

晉陽秋三十二卷訖哀帝孫盛撰

孫盛有魏氏春秋見前

晉書本傳盛著晉陽秋詞直而理正咸稱良史既而桓溫見之怒謂盛子曰枋頭誠為失利何至乃如尊君所說若此史遂行自是關君門戶事其子遽拜謝謂請刪改之時盛年老還家性方嚴有軌憲雖子孫班白而庭訓愈峻至此諸子乃共號泣稽顙請為百口切計盛大怒諸子遂竊改之盛寫定兩本寄于慕容儁太元中孝武帝博求異聞始于遼東得之以相考校多有不同書遂兩存子潛放潛豫章太守放長沙相按所謂竊改一本者大抵皆潛及放所為也
文心雕龍史傳篇曰孫盛陽秋以約舉為能又曰安國立例乃鄧氏之規焉
史通直書篇曰夫為子可為之時則從為子不可為之時則凶如董狐之書法不隱趙盾之為法受屈彼我無忤行之不疑然後能成

其良直擅名今古至若齊史之書崔弒馬遷之述漢非章昭仗正于吳朝崔浩犯諱于魏國或身膏斧鉞取笑當時或書填坑窖無聞後代夫世事如此而責史臣不能申其強項之風勵其匪躬之節蓋亦難矣是以張儼發憤私存嘿記之文孫盛不平竊撰遼東之本以茲避禍幸獲兩全足以驗世途之多隘知實錄之難遇耳

又模擬篇曰孫盛魏晉二陽秋每書年首必云某年春帝正月夫年既編帝紀而月又列帝名以此而擬春秋所謂貌同而心異也
唐日本國見在書目晉陽秋三十卷訖哀帝孫盛撰

唐書經籍志晉陽春秋二十二卷鄧粲撰按此以孫盛誤為鄧粲又誤衍春字又三十二卷誤為二十二卷

唐書藝文志鄧粲晉陽秋三十二卷按此亦沿誤作鄧粲唯書名卷數不誤又曰孫盛晉陽秋二十二卷按此亦傳譌作二十二卷

宋史藝文志孫盛晉陽春秋三十卷亦衍春字玉海藝文類中與書目晉陽秋孫盛撰隋志本三十二卷今止存宣帝一卷懷帝下一卷唐人書康帝一卷餘亡

章氏考證世說方正篇注引諸葛亮遺高祖中輟欲以激怒冀獲曹咎之利史通浮辭篇止稱王隱讒言而不及孫盛自是所考未精按此見敘事篇非浮辭篇也且王書在前孫書在後史通據始見何得云未精 御覽皇王部引元石圖有

牛繼馬後恭妃通小吏牛金而生元帝孫盛先有是言史通獨譏沈約誤也按此見雜說篇因魏收據沈約晉書載之魏書司馬觀傳故史通並言之謂沈約不當書此不經之說也亦不得謂之誤蜀志譙周傳注吳志孫皓傳注水經河水注通典禮門文選求為諸孫置守家注皆引之初學記職官部引中與書稱盛著三國陽秋三國二字未詳按三國陽秋即魏陽秋之別名

晉紀二十三卷宋中散大夫劉謙之撰

宋書劉康祖傳康祖彭城呂人世居京口伯父簡之簡之弟謙之好學撰晉紀二十卷義熙末為始興相東海人徐道期流寓廣州率羣不逞作亂攻沒州城出攻始興謙之討平之即以爲振威將軍廣州刺史後爲太中大夫

唐書經籍志晉紀二十卷劉謙之撰
唐書藝文志劉謙之晉紀二十卷

章氏考證世說政事文學方正賞譽汰侈言語諸篇注文選干寶晉紀總論注書鈔藝文部設官部御覽飲食部共十事並引劉謙之晉紀

晉紀十卷宋吳興太守王韶之撰

宋書本傳韶之字休泰琅邪臨沂人曾祖廩晉驃騎將軍韶之家貧父偉之爲烏程令因居縣境好史籍博涉多聞初爲衛將軍謝琰行參軍偉之少有志尚當世韶命表奏輒自書寫泰元隆安時事小大悉撰錄之韶之因此撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居史職即

除著作佐郎使續後事訖義熙九年善敘事
辭論可觀爲後代佳史又曰詔之爲晉史敘
王珣貨殖王厥作亂珣子弘厥子華並貴顯
詔之懼爲所陷深結徐羨之傅亮等元嘉十
二年由祠部尙書給事中爲吳興太守其卒
年五十六

又曰荀伯子穎川穎陰人也少好學博覽經
傳著作郎徐度重其才學舉伯子及王詔之
並爲佐郎助撰晉史及著桓玄等傳 按此稱
徐度似徐廣之誤

南史蕭詔傳湘東王曰昔王詔之爲隆安紀
十卷說晉末之亂離

文心雕龍史傳篇至於晉代之書係乎著作
陸機肇始而未備王詔續末而不終 按史通
晉陸紀列紀三祖或未及于武帝故云肇始未備又義熙
盡十四年其後又有恭帝元熙二年始禪位于宋此紀止
于義熙九年故云續末不終

唐書經籍志崇安記十卷王詔之撰

唐書藝文志雜史類王詔之崇安記十卷

章氏考證按世說注初學記所引並題詔之
晉安帝紀新舊唐志則稱詔之崇安記他書
徵引大抵皆安帝事故題晉安帝紀義熙改
元隆安 常云安帝改元隆安此誤 唐志諱隆故作
崇類聚人部御覽職官部獸部竹部香部引
四事題續晉安帝紀獸部一事吳淑事類賦
注亦引之題續書林晉安帝紀書林二字未
詳兩唐志又有周祗撰崇安記二卷

晉紀四十五卷宋中散大夫徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

宋書晉書本傳義熙初轉員外散騎常
著作郎二年尙書奏自皇代有造中興
有造中興記者道風帝典煥乎史冊而
以降世歷三朝臣等參詳宜敕著作郎
撰成國史詔曰先朝至德光被未著方
流風緬代永貽將來者即便敕撰集十
晉紀成凡四十六卷表上之因乞解史
許遷祕書監 按晉書本傳稱有造中興記者或
謙之晉紀亦訖于哀帝者歟

唐書經籍志晉紀四十五卷徐廣撰

唐書藝文志徐廣晉紀四十五卷

章氏考證世說政事篇注引一事題徐
記歷乃晉字之誤雅量篇注水經河水
廣記初學記服食部引一事題徐廣晉
覽飲食部引作紀又云晉書徐廣傳廣字行思
觀修書詔云行思勞而少功一若曠有可據者今考
實云廣字野民唐詔稱行思蓋指謝沈撰晉書三
卷見本傳行思沈字也

按史言太和以降世歷三朝者乃海

五年簡文帝二年孝武帝二十五年

朝總三十二年其前爲哀帝有孫盛

秋其後爲安帝有王詔之隆安紀及

鸞續晉陽秋郭季產續晉紀兩晉編年

史本志所錄猶完備無缺焉

續晉陽秋二十卷宋永嘉太守檀道鸞撰

南史文學檀超傳超高平金鄉人也超

道鸞字萬安位國子博士永嘉太守亦

梁書本傳初子野曾祖松之宋元嘉中受詔續修何承天宋史未及成而卒子野常欲繼成先業及齊永明末沈約所撰宋書既行子野更刪撰爲宋略二十卷其敘事評論多善約見而歎曰吾弗逮也蘭陵蕭琛北地博昭汝南周捨咸稱重之時中書范縝上表曰伏見前冠軍府錄事參軍河東裴子野家傳素業世習儒史苑囿經籍游息文藝著宋略二十卷彌綸首尾勒成一代屬辭比事有足觀者

南史裴松之附傳沈約所撰宋書稱松之已後無聞焉子野更撰爲宋略其敘事評論多善而云戮淮南太守沈璞以其不從義師故也約懼徒跌謝之請兩釋焉歎其述作曰吾弗逮也蘭陵蕭琛言其評論可與過秦王命分路揚鑣於是吏部尚書徐勉言之於武帝以爲著作郎
史通正史篇曰世之言宋史者以裴略爲上沈書次之又論贊篇云大抵史論皆華多於實理少於文必擇其善者則干寶范曄裴子野是其最也

又雜說篇曰裴幾原略宋史定爲二十篇芟煩撮要實有其力而所錄文章頗傷蕪穢如文帝除徐傅官詔徐羨之傳亮也顏延之元后哀册文顏峻討二凶檄孝武擬李夫人賦裴松之上注國志表孔熙先罪許驥詞凡此諸文是尤不宜載者向若除此數文別存他說則宋年美事道略蓋寡何乃應取而不取

宜除而不除乎但近代國史通多此畧若裴氏者衆作之中所可與言史者故偏舉其事以申揜云

唐書經籍志宋略二十卷裴子野撰

唐書藝文志裴子野宋略二十卷宋史藝文志同按是書見載宋志而崇文自異志陳錄通考皆不著

錄唯尤裴遂初堂書目有其目而無卷數玉海引中興書目云卷數同蓋同是二十卷也宋已後亡

四庫別史類建康實錄提要曰裴子野宋略當時所稱良史沈約自以爲不及者今已不傳資治通鑑載有論贊數條亦多首尾不具

而是書於劉宋一代全據爲藍本並子野論贊之嗣尙存什一是亦好古者所宜參證矣

章氏考證史通論贊篇云袁宏裴子野自顯姓名愚按通典選舉門引鴻臚卿裴子野論

是其論贊既自顯姓名並書官爵文苑英華有雕蟲論又有總論究詳宋代始終至二千

四百餘言其體蓋仿干寶晉記總論御覽樂部引先王作樂崇德以格人神論資治通鑑

取子野論十一事考異中亦多取宋略史通所譏不宜載之文今逸篇中皆未之見

按提要所舉建康實錄中佚文章氏失載

宋春秋二十卷梁吳興令王琰撰

王琰始末未詳

唐書藝文志王琰宋春秋二十卷

章氏考證初學記器物部御覽兵部木部引

三事並稱王琰宋春秋

按梁釋慧皎高僧傳序云太原王琰撰冥

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闡未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

祥記云云則爲太原王氏與王玄謨王懿同族別詳下傳記類冥祥記條

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闡未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闡未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闡未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闡未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

齊春秋三十卷梁奉朝請吳均撰

南史文學傳吳均字叔庠吳興故鄣人也好學有俊才梁武帝召爲待詔著作累遷奉朝請先是均將著史以自名欲撰齊書求借齊起居注及羣臣行狀武帝不許遂私撰齊春秋奏之書稱帝爲齊明帝佐命帝惡其實錄以其書不實使中書舍人劉之遴詰問數十條竟支離無對敕付省焚之坐免職尋有敕召見使撰通史未就卒梁書本傳曰普通元年卒年五十二注范曄後漢書九十卷著齊春秋三十卷南史作二十卷

史通正史篇梁天監中蕭子顯啓撰齊史書成表奏之時吳均亦表請撰齊史乞給起居注並羣臣行狀有詔齊氏故事布在流俗聞見既多可自搜訪也均遂撰齊春秋三十篇其書稱梁帝爲齊明帝惡其實詔燔之然其私本竟能與蕭氏所撰並傳於後

又模擬篇曰三傳並與各釋經義如公羊傳屢云何以書記某事也此則先引經語而繼以釋辭勢使之然非史體也如吳均齊春秋每書災變亦曰何以書記異也夫事無他議言從己出輒自問而自答之豈是敘事之理者耶以此而擬公羊所謂貌同而心異也

又編次篇曰春秋嗣子諒闡未踰年而廢者既不成君故不別加篇目是以魯公十二惡視不預其流及秦之子嬰漢之昌邑咸亦因

胡亥而得記附孝昭而獲聞而吳均齊春秋乃以鬱林爲紀事不師古何滋章之甚與

唐書經籍志齊春秋三卷吳均撰數十卷

唐書藝文志吳均春秋三十卷

章氏考證初學記書鈔各引一事文選注引

十二事御覽二十四事

齊典五卷王逸撰

王逸當爲王遂之有喪服世行要記見經部

禮類

唐書經籍志儀注類齊典四卷王逸撰一本

云王逸志

唐書藝文志儀注類王逸齊典四卷

齊典十卷

不著撰人

南齊書文學檀超傳時豫章熊襄著齊典上

起十代其序云尙書堯典謂之虞書則附所

述故通謂之齊名爲河洛金匱南史文學附傳

唐書經籍志雜史類十代記十卷熊襄撰

唐書藝文志雜史類熊襄十代記十卷

章氏考證齊典十卷隋志無撰人名愚按南

齊書檀超傳豫章熊襄著齊典上起十代末

知隋志所載即襄所撰否唐志雜史類有熊

襄十代記十卷

按此證以齊書南史文學傳及兩唐志所

載書名卷數皆有可據是爲熊襄書無可

疑者本志失注撰人耳其書相傳有三名

曰河洛金匱曰齊典曰十代記

又按南齊書祥瑞志宋泰始中童謠云東陽天子蘇岳云乃是上所居武進縣東

城里也能襄云上舊鄉有大道相傳云秦

始皇所經呼爲天子路後遂爲帝鄉焉此

所引熊襄似即齊典中語其所載多符瑞

識記之類故名河洛金匱歟

三十國春秋三十一卷梁湘東世子蕭萬等撰按

萬當爲方因俗書萬爲方而誤

梁書本傳忠壯世子方等字實相世祖長子

也少聰敏有俊才善騎射尤長巧思時河東

王爲湘州刺史不受督府之令世祖拜爲都

督令南討至麻溪軍敗溺死時年二十二諡

曰忠壯世子方等注范曄後漢書未就所撰

三十國春秋及靜住子行於世南史本傳云

所撰三十國春秋及篇靜子行於世元帝即

位改諡武烈世子

史通稱謂篇金行板蕩戎羯稱制各有國家

實同王者晉世臣子黨附君親嫉彼亂華比

諸羣盜此皆苟徇私忿忘夫至公自非坦懷

愛憎無以定其得失至蕭方等始存諸國名

諡僭帝者皆稱之以王變通其理事在合宜

小道可觀見於蕭氏者矣

唐書經籍志三十國春秋三十卷蕭方撰

唐書藝文志僞史類蕭方三十國春秋三十

卷宋史志同並誤削等字

玉海藝文類中與書目三十卷方等采削諸

史以晉爲主附列漢劉淵以下二十九國又

上取吳孫皓事起宣帝迄恭帝

經義考擬經類王應麟曰通鑑晉元興三年

引方等論綱目但云蕭方誤削等字楊慎曰

佛氏有方等經猶云平等世界也故蕭氏取

以爲名按今刊本新舊唐書宋史通志皆削

去等字矣

章氏考證太平御覽時序部引燕王慕容熙

兵部引蜀王李雄秦王堅夏王勃勃吳王皓

又人事部引一事兵部引三事初學記文部

居處部各引一事隋志刊本或誤作萬等唐

志誤削等字宋志編年霸史兩類重出

戰國春秋二十卷李燦撰

詳見下霸史類

梁典三十卷劉瑤撰

周書列傳劉瑤字寶義沛國沛人也六世祖

敏以永嘉喪亂徙居廣陵瑤少好讀書兼善

文筆仕梁入周至內史中大夫封平陽縣子

天和三年卒時年五十九著梁典三十卷行

於世子祥嗣祥字休徵後以字行初瑤所撰

梁典始就未及刊定而卒臨終謂休徵曰能

成我志其在此書乎休徵始定繕寫勒成一

家行於世

史臣曰梁氏據有江東五十餘載挾策紀事

勒成不朽者非一家焉劉瑤學思通博有著

述之譽雖傳疑傳信頗有詳略而屬辭比事

足爲清典蓋近代之佳史歟

唐書經籍志梁典二十卷劉瑤撰

唐書藝文志劉瑤梁典三十卷

宗親部各引一事文選注引二十八事唐志卷同

梁典三十卷陳始興王諮議何之元撰

陳書文學傳何之元廬江灣人也好學有才思梁天監末解褐歷仕武陵王王琳蕭莊琳敗入齊復還陳太建八年除始興王叔陵中衛府功曹參軍尋遷諮議參軍及叔陵誅按叔陵弒逆伏誅在大建十四年 之元乃屏絕人事銳精著述以為梁氏肇自武皇終於敬帝其興亡之運盛衰之迹足以垂鑒戒定褒貶究其始終起齊永元元年迄於王琳遇獲七十五年行事草創為三十卷號曰梁典其序略曰梁有天下自中大同以前區寓寧晏太清以後寇盜交侵首尾而言未為盡美故開此一書分為六意以高祖創基因乎齊末尋宗討本起自永元今以前如干卷為追述 第一高祖生自布衣長於弊俗知風教之臧否識民黎之情僞爰逮君臨弘斯政術四紀之內實云殷阜今以如干卷為太平 第二世不常夷時無恆治非自我後仍屬橫流今以如干卷為敍亂 第三泊高祖晏駕之年太宗幽辱之歲謳歌獄訟向西陝不向東都不庭之民流逸之士征伐禮樂歸世祖不歸太宗撥亂反正治定功成今以如干卷為世祖 第四至於四海困窮五德升替則敬皇紹立仍以禪陳今以如干卷為敬帝 第五驃騎王琳崇立後嗣雖不達天命然是其忠節今以如干卷為後嗣主 第六至在太宗雖加美諡而大寶

之號世所不遵蓋以拘於賊景故也承聖紀曆自接太清神筆詔書非宜輒改詳之後論蓋有理焉又編年而舉其歲次者蓋取分明而易尋也若夫獫狁孔熒鯁我中原始自一君終為二主事有相涉言成混漫今以未分之前為北魏高氏所輔為東魏宇文所挾為西魏所以相分別也重以蓋彰殊體繁省異文其間損益頗有凡例禎明三年京城陷乃移居常州之晉陵縣隋開皇十三年卒于家

唐書經籍志梁典三十卷何之元撰

唐書藝文志何之元梁典三十卷

章氏考證文選宣德皇后令注百僚勸進今上箋注石闕銘注御覽八事部各引數事御覽地部宗親部樂部亦引梁典四事而敍去撰名未知為劉為何文苑英華載何之元高祖革命論一篇文近二千言新唐志又有謝

吳梁典二十九卷

按史通正史篇云廬江何之元沛國劉瑤以所聞見究其始末合撰梁典三十篇浦起龍通釋云隋唐志皆分載二典而史通以為二人合撰則梁典祇是一書耳足正

二志之歧出今考劉瑤卒於周武帝天和三年其書未就子休徵為寫定之休徵卒於周靜帝大象二年是其書成於大象之前行於北朝或未及於江左其父子皆終

於周代與南朝之何之元亦風馬牛不相及之元之書始作於陳後主即位之歲因始興王叔陵行弒伏誅之元為其官屬幸

而得免故屏絕人事一意著書其時在周大象後三年隋文帝開皇二年劉瑤梁典已早成書矣實非合撰史通合字當是各字之誤浦氏云云不足為據

梁撮要三十卷陳征南諮議陰僧仁撰

陰僧仁始末未詳

唐書經籍志梁撮要三十卷陰僧仁撰

唐書藝文志雜史類陰僧仁梁撮要三十卷

梁後略十卷姚最撰

後周書藝術傳姚僧垣北史作僧坦吳興武康人吳太常信之八世孫也僧垣長子察次子最字士會博通經史尤好著述年十九隨僧垣入關時江陵陷于西魏僧垣隨于譚入長安隋文帝時襲父爵北絳郡公蜀王秀鎮益州為府司馬平陳察至最自以非嫡讓封於察隋文帝許之後秀陰有異謀隋文帝命窮治其事最竟坐誅時年六十七撰梁後略十卷行于世

史通雜述篇夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若王韶晉隆安記姚最梁後略此之謂偏記者也又題目篇曰魚豢姚最著魏梁二史巨細畢載蕪累甚多而俱勝之以略考名實實奚其爽歟

唐日本國見在書目梁後略十卷姚最撰唐書經籍志梁昭後略十卷姚最撰唐書藝文志姚最梁昭後略十卷章氏考證史通外篇曰姚最梁後略稱高祖

曰得既在我失亦在予不及子孫知復何恨
太平御覽兵部陸納襲巴陵乘水攻城驃騎
方食甘蔗曾無邊色又大寶元年與西魏結
盟送質相約爲兄弟之親又河東王譽禦蕭
方等兵方等溺于江中共引梁後略七事又
兵部君子曰普通之末云云此乃姚最論贊
唐志作梁昭後略

按史通及御覽所引似其書起于太清侯
景之亂及元帝王琳蕭莊之事不知迄于
何時唐志題梁昭後略據史通及日本書
目皆無昭字疑新志沿舊史之駁文也或
如蔡允恭後梁春秋之類後梁爲昭明太子之後故題
此名

梁太清紀十卷梁長沙蕃王蕭韶撰

南史梁宗室傳長沙宣武王懿武帝兄也懿
子猷猷子韶字德茂初封上甲縣都鄉侯景
清初爲舍人城陷奉詔西奔及至江陵人士
多往尋覓令韶說城內事韶不能人人爲說
乃疏爲一卷客問者便示之湘東王聞而取
看謂曰昔王韶之爲隆安記十卷說晉末之
亂離今之蕭韶亦可爲太清紀十卷矣韶乃
更爲太清紀其諸議論多謝吳爲之韶既承
旨撰著多非實錄湘東王德之改超繼宣武
王封長沙王遂至鄂州刺史
史通雜說篇今俗所行周史是令狐德棻等
所撰其書文而不實真迹甚寡自注云王褒
庾信等事多見于蕭韶太清紀而德棻等了
不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺

漏

唐書經籍志梁太清紀十卷蕭韶撰
唐書藝文志蕭韶梁太清紀十卷宋志傳記類
著錄同

崇文總目太清紀十卷梁王韶撰王當爲蕭起
太清元年盡六年 按梁武帝太清年號盡于三年
此稱盡六年者按元帝本紀大寶三年世祖稱太清六
年蓋亦本元帝旨也大寶簡文帝年號何之元梁典序所
謂大寶之號世所不遵蓋以拘于賊景故也

章氏考證通鑑考異多引太清紀太平御覽
宗親部亦引之

按隋書百官志載梁代有郡王嗣王蕃王
諸官屬通典云梁陳有郡王嗣王蕃王迄
關外侯凡十五等之號

淮海亂離志四卷蕭世怡撰梁末侯景之亂

周書列傳蕭世怡梁武帝弟鄱陽王恢之子
也以名犯太祖諱故稱字也 按本名泰見北史
幼而聰慧頗涉經史梁大同元年封豐城縣
侯于謹平江陵歸王琳又奔于齊旋又歸周
封義興郡公授蔡州刺史天和三年卒於周
又曰蕭圓蕭字明恭梁武帝之孫武陵王紀
之子也風度淹雅敏而好學紀稱尊號封宜
都郡王入周封棘城郡公大象末進位大將
軍隋開皇初授貝州刺史以母老請歸就養
隋文帝許之四年卒年四十六撰淮海亂離
志四卷行于世
又曰蕭大圓字仁顯梁簡文之子也幼而聰
敏神情俊悟大寶元年封樂梁郡王元帝改

封晉熙郡王梁亡入周封始寧縣公隋開皇
初拜內史侍郎出爲西河郡守尋卒按是書撰
人記載不一故並列三人始末于此

史通補注篇曰除煩則意有所怪畢載則言
有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若蕭大圓
淮海亂離志王劭齊志之類是也又雜說篇
自注云王褒庾信等事多見于蕭韶太清紀
蕭大圓淮海亂離志令狐德棻撰周書了不
兼采

唐書經籍志淮海亂離志四卷蕭大圓撰
唐書藝文志雜史類蕭大圓淮海亂離志四
卷

通志校讎略曰海宇亂離志唐志類于雜史
是隋志類于編年非 按此以淮海爲海宇蓋其誤
記非別有確據也侯景叛于淮南故曰淮海

錢大昕隋書考異曰淮海亂離志四卷蕭世
怡撰按北史蕭圓蕭撰淮海亂離志不云世
怡所撰劉知幾又以爲蕭大圓作未審孰是
世怡本名泰鄱陽王恢之子圓蕭者武陵王
紀之子大圓則簡文子也

章氏考證周書北史蕭世怡傳皆不載其著
書惟蕭圓蕭傳稱圓蕭撰淮海亂離志四卷
新唐志入雜史類而題名蕭大圓劉知幾史
通同然大圓本傳亦不載

按是書撰人相傳不一竊以爲史通與兩
唐志相合則出于蕭大圓爲多

齊紀三十卷紀後齊事崔子發撰

北史儒林傳序曰齊氏國子學生徒數十人

耳胄子以通經進仕者唯博陵崔子發廣平宋游卿而已自外莫見其人

隋書牛弘傳時高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發等論新禮降殺輕重

史通正史篇高齊史天統初太常少卿祖孝徵述獻武起居注按齊神武帝初諡曰獻武名曰黃初傳天統時中書侍郎陸元規常從文宣征討著皇帝實錄唯記行師不載它事自武平後史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記逮于齊末 按隋書杜臺卿傳云撰齊記二十卷行于世

章氏考證通鑑隋高祖曰朕近覽齊書胡三省音注曰是時李百藥所撰齊書未出帝所覽者乃崔子發齊紀也文苑英華蕭穎士贈章司業書引崔子發齊紀按隋書房陵王勇傳曰朕近覽齊書見高歡雖其兒子不勝忿憤安可效尤耶通鑑所取蓋本此然開皇初內史令李德林奉詔撰齊史三十八篇不備崔氏一家

按本志總集類樂府新歌十卷秦王記室崔子發撰秦王者秦孝王俊隋文帝第三子隋書有傳子發入隋以後或終于是官也

齊志十卷後齊事王劭撰

王劭有俗語難字見經部小學類

隋書本傳高祖受禪授著作佐郎母憂去職在家著齊書時制禁私撰史爲內史侍郎李元操所奏上怒遣使收其書覽而悅之於是

起爲員外散騎侍郎修起居注拜著作郎劭在著作將二十年初撰齊志爲編年體二十卷復爲齊書紀傳一百卷及平賊記三卷或文詞鄙野或不軌不物駭人視聽大爲有識所嗤鄙

史通正史篇隋祕書監王劭少仕鄴中多識故事乃憑述起居注廣以異聞造編年書號曰齊志十有六卷其序云二十卷今世間傳者唯十六卷焉

又雜說篇曰王劭論戰爭述紛擾賈其餘勇彌見所長至如敘文宣逼孝靜以受魏禪二王殺楊燕以廢乾明雖左氏載季氏逐昭公秦伯納重耳樂盈起於曲沃楚靈敗於乾谿殆可連類也又敘高祖破宇文于邙山周文自晉陽而平鄴雖左氏書城濮之役鄢陵之戰齊敗于鞍吳師入郢亦不是過也又曰如彥淵之改魏收也以非易非彌見其失而撰隋史者稱澹大矯收失者何哉且以澹著書方之君懋豈唯其間可容數人而已史臣美澹而譏劭者豈所謂通鑑乎

又敘事篇曰近有裴子野宋略王劭齊志並長於敘事無愧古人而世人議者皆雷同譽裴共詆王氏夫江左事雅裴筆所以專工中原跡穢王由其屢鄙且幾原務飾虛詞君懋志存實錄此美惡所以爲異也又忤時篇云王劭直書見讎貴族按史通雜說篇有云隋書王劭傳唯錄其醜詞妄說遂盈一篇尋又申以詆詞尤其詭惑夫載言示後者貴于辭理可觀既以無益而齊豈若

遺而不載浦起龍通釋曰劭平生著述非一隋書一藥抹然而獨揚其所醜實于史體有乖揚雄著書美新最矜班史不錄獨於法言玄經書之甚詳是可識去取之則也按隋書于王劭傳可謂直書見讎之一證當時情事從可知矣史通曲筆篇又云君懋書法不隱取咎當時或有假手史臣以復私門之恥

唐書經籍志北齊志十七卷王劭撰唐書藝文志王劭北齊志十七卷又正史類王劭齊志十七卷章宗源曰自是重出嚴可均全隋文編曰廣弘明集二引隋王劭述佛志云出齊書案今所見蕭子顯齊書按當云李百藥無此篇隋志古史類有王劭齊志十卷蓋道宣所據也

章氏考證史通論贊篇題目篇載文篇補注篇言語篇敘事篇曲筆篇摸擬篇正史篇雜說篇忤時篇論王劭齊志凡十五事劭並爲仰據本傳劭所著紀傳名齊書編年名齊志其齊書一百卷隋志不載

右三十四部六百六十六卷 此著錄部數不說附著無按袁彥伯後漢紀三十卷章氏考證不載

隋書經籍志考證卷十三

史部三

雜史類類中分類凡二

周書十卷汲冢書似仲尼刪書之餘

漢書蕭何傳何曰周書曰天子不取反受其咎師古曰周書者本與尚書同類蓋孔子所刪百篇之外劉向所奏有七十一篇

漢書藝文志尚書家周書七十一篇周史記師古曰劉向云周時誥誓號令也蓋孔子所論百篇之餘也今之存者四十五篇矣 按此引劉向云即別錄文今之存者云云則顏氏之語也

史通六家尚書篇曰又有周書者與尚書相類即孔子刊約百篇之外凡為七十一篇上自文武下終靈景甚有明允篤誠典雅高義

時亦有淺末恆說滓穢相參殆以後之好事者所增益也至若職方之言與周官無異時訓之說比月令多同斯百王之正書五經之別錄者也

唐日本國見在書目周書八卷汲冢書 按此亦孔晁注本

唐書經籍志周書八卷孔晁注 按此蓋孔注之不全者故止八卷

唐書藝文志汲冢周書十卷又曰孔晁注周書八卷

宋史藝文志經部書類汲冢周書十卷晉太康中於汲郡得之孔晁注又別史類汲冢周書十卷 晁氏讀書志汲冢周書十卷晉太康中汲郡

與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪采之餘凡七十篇然亦有記錄失實以誤後世者陳氏書錄解題尚書家汲冢周書十卷晉五經博士孔晁注太康中汲郡發魏安釐王家所得竹簡書此其一也凡七十篇序一篇在其末今京口刊本以序散在諸篇蓋以倣孔安國尚書相傳以為孔子刪書所餘者未必然也文體與古書不類似戰國後人依仿為之者

宋黃震日抄曰周書自度訓至小開解凡二十三篇皆載文王遇紂事多類兵書而文澀難曉自文倣至五權二十三篇載文王薨武王繼之代商其文間有明白者或類周誥自成開解至王會解十三篇載武王崩周公相成王事間亦有明白者多類周誥自是有蔡公解史記解穆王警戒之書也職方氏繼之與今周禮之職方氏相類芮良夫解訓王暨政臣之書也玉佩解亦相類自周祝解至詮法解不知其所指終之以器服解而器服解之名多不可句 按篇名系以解字蓋孔晁注本所加猶淮南子篇目高誘注本皆系以訓字

文獻經籍考巽岩李氏曰隋唐志皆稱此書得之汲冢孔晁注或十卷或八卷大抵不殊按劉向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事與此合必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駁辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴緝託周為名孔子亦未必見

又後村劉氏曰晁子止謂其記錄失實李仁甫謂書多駁辭按中間所載武王征四方俘商寶玉云云皆荒唐誇誕不近人情非止于駁而已 王應麟漢志考證今本凡七十篇始於度訓終於器服晉孔晁注篇目比漢但闕其一唐大衍曆議曰七十二候原於周公時訓月令雖頗有增益然先後之次則同證法則此書第五十四篇也 又玉海藝文曰按晉書束皙傳及左傳正義引王隱晉書並云竹書七十五篇其篇目皆不言周書則繫周書於汲冢其誤明矣 經義考曰鄭棐曰古書自六籍外傳者蓋少矣劉向班固所錄則有周書七十一篇皆文武周公及穆宣幽靈之事度訓武稱開武祭公芮良夫玉佩諸篇即壁中書奚加焉證法則周公之所制時訓明堂乃禮記所采王會博於鳥獸草木之名史記明於治亂興亡之跡卓有可觀他篇蓋多誇詡詭譎其書出春秋戰國之前抑周之野史歟 又胡應麟曰周書多論紀綱制度敘事之文極少克殷數篇外唯王會職方二篇皆典則有法而王會雜以怪誕之文職方敘述嚴整過王會其規模體制足以置之夏商也又曰周書卷首十數篇後序皆以為文王作而本解絕無明據且語與書體不合蓋戰國纂集此書者所作攙入之冠於篇首也 四庫別史類提要曰逸周書十卷舊題汲冢

周書然考漢書藝文志先有周書七十一篇
司馬遷紀武王克商事與此書相應許慎作
說文引周書大翰若鞞雉又引周書縹有爪
而不敢以擻馬融注論語引周書月令鄭元

注周禮引周書王會注儀禮引周書比黨州
閭皆在汲冢前知為漢代相傳之舊郭璞注
爾雅稱逸周書李善文選注所引亦稱逸周
書知晉至唐初舊本尚不題汲冢舊本載嘉
定十五年丁黼跋反覆考證確以為不出汲

冢斯定論矣其載有太子晉事則當成於靈
王以後所云文王受命稱王武王周公私計
東伐俘馘殷遺暴殄原獸瑩括寶玉動至億
萬三發下車懸紂首太白又用南郊皆古人

必無之事陳振孫以為戰國後人所為似非
無見然左傳引周志勇則害上不登於明堂
又引書慎始而敬終終乃不困又引書居安
思危又稱周作九刑其文皆在今書中則春

秋時已有特戰國以後又輾轉附益故其言
駁雜耳究厥本始終為三代之遺文不可廢
也近代所行之本皆闕程寤秦陰九政九開
劉法文開保開八縣箕子耆德月令十一篇

餘亦文多佚脫考史記楚世家主父偃傳貨
殖傳引周書文及漢書唐六典所引今本皆
無之蓋皆所佚十一篇之文也

章氏考證曰逸周書稱汲冢書其誤始於隋
志按隋志亦據見存書目耳
張氏書目答問逸周書孔晁注十卷盧文弨
校抱經堂本逸周書補注二十四卷陳逢衡

撰陳氏叢書本周書集訓校釋十卷逸文一
卷朱右曾撰自刻本武昌局本逸周書管箋
十六卷丁宗洛撰刻本

按陳逢衡說有曰師古謂今之存者四
十五篇則在唐時已少二十六篇今止亡
十一篇較之師古時反多十五篇豈東哲

傳所謂雜書十九篇尚存於世後人乃拾
取以補之因以有汲冢之目耶是說也余
向亦疑之因十九篇中有周食田法周書

論楚事 前人必以汲冢無周書之目實不盡然也
十九篇之外又有七篇簡書折壞不識名
題與雜書合計正廿六篇疑後人即以此

廿六篇補顏氏所云四十五篇之本故書
中亦頗有與序不相應此之所疑與陳氏
相印合及讀朱氏右曾之序乃恍然知其

不然矣朱序曰其書存者五十九篇並序
為六十篇較漢志篇數亡其十有一焉注
之者晉五經博士孔晁唐初孔氏注本亡

其二十五篇師古據之以注漢志故云今
其存者四十五篇師古之後又亡其三故
今孔注祇有四十二篇也然晉唐之世書
有二本劉知幾史通不言有所闕佚與師
古說殊唐藝文志汲冢周書十卷孔晁注
周書八卷二本並列尤明證也其合四十
二篇之注於七十一篇之本而亡其十一
篇者未知何代要在唐以後矣朱氏之言
如此其言顏監據孔晁注殘本為說及後
人以無注本補孔本之亡皆確不可易也

古文瓊語四卷汲冢書

又按汲冢本有周書即雜書十九篇是或
亦合不識名題之七篇嚴氏可均全三代文編
曰古文周書亦汲冢所得今僅文選思玄
賦注赭白馬賦注引有二條或以逸周書
當之非也此真汲冢周書也

晉書東哲傳竹書敍目瓊語十一篇諸國卜
夢妖怪相書也

史通六家春秋篇曰汲冢瓊語記太丁時事
目為夏殷春秋瓊語又有晉春秋記獻公十
七年事

又惑經篇云案汲冢竹書晉春秋及紀年之
載事也如重耳出奔惠公見獲書其本國皆
無所隱又曰瓊語春秋載魯閔公時事言
之甚詳

又申左篇曰晉太康年中汲冢獲書全同左
氏原注云汲冢所得尋亦亡佚亦惟紀年瓊
語師春在焉案紀年瓊語載春秋時事多與
左氏同師春多載春秋時策者繇辭將左氏

相校遂無一字差舛故東哲云若使此書出
於漢世劉歆不作五原太守矣 按劉歆事見漢
書本傳亦略見儒林傳藝文類聚二十七引劉歆初賦
序曰歆好左氏春秋欲立於學官時諸儒不聽歆乃移書
太常貴讓深切為朝廷大臣所非求出補吏後從五原太

守志意不得經歷故晉之域感今思古遂作此賦云

唐書經籍藝文志古文瓊語四卷

嚴可均可全三代文編曰案晉書東哲傳太康
二年汲冢人不準盜發魏襄王墓得竹書數

十車其瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也

隋志古文瑣語四卷汲冢書舊新唐志同宋以後不著錄今輯羣書引見省併重複得二十五事彙爲一篇凡十九條又附錄六條

馬國翰輯本序曰古文瑣語見晉書東晉傳其書久佚搜輯爲卷書中如仲壬崩伊尹放太甲而自立四年與尙書孟子皆抵牾不合

然其紀周晉齊宋佚事有足備史考者亦未可盡以荒誕概之也按所輯凡十五條

章氏考證水經澮水注藝文類聚后妃部人部葉部北堂書鈔后妃部政術部太平御覽皇王部人事部刑法部服章部獸部羽族部

共引瑣語十三事唐志卷同

江都陳逢衡竹書紀年集證敘說曰瑣語紀年二書互相出入當時簡編散亂輒以其言之相似者附入之御覽八十三引瑣語仲壬崩伊尹放太甲乃自立四年則是殺尹一事

出瑣語不出紀年也又曰今本紀年后啓殺益太甲誅伊尹文丁殺季歷皆出汲冢瑣語當時又謂之夏殷春秋其絃及晉獻公至晉

平公者則又謂之晉春秋故朱熊窺屏一事劉知幾謂是晉春秋而御覽引此作瑣語可

據也陳氏于紀年卷末亦附存瑣語十餘條亦各附以集證云

孫祠書目汲冢瑣語一卷洪頤煊集本

春秋前傳十卷何承天撰

春秋前雜傳九卷何承天撰當爲前傳雜語

何承天有禮論見經部禮類

南史本傳承天刪滅禮論凡三百卷並前傳

雜語並傳於世宋書本傳作雜論似寫訛

唐書經籍志春秋前傳十卷何承天撰春秋前傳雜語十卷何承天撰

唐書藝文志何承天春秋前傳十卷又春秋前傳雜語十卷

王謨漢魏遺書鈔曰隋唐志並載有何承天春秋前傳十卷春秋前雜傳九卷唐志作前傳雜語唐人類書俱未見稱引無憑鈔錄

按此蓋記春秋以前事既仿左氏爲傳十卷復仿國語爲雜語合爲一家之言唐志

所題與南史本傳合今從之

春秋後傳三十一卷晉著作郎樂資撰樂資始末未詳

史通六家左傳篇逮孔子云沒經傳不作於時史籍唯有戰國策及太史公書而已至晉著作郎魯國樂資乃追采二史撰爲春秋後傳其書始以周貞王續前傳魯哀公後至王

報入秦又以秦文王之繼周終於二世之滅合成三十卷

唐書經籍志春秋後傳三十卷樂資撰唐書藝文志樂資春秋後傳三十卷

浦起龍史通通釋曰樂資晉書無傳采國策遷史爲書上接春秋下迨漢初亦名爲傳

章氏考證水經渭水注後漢書襄楷傳注史記田敬仲世家索隱初學記天部地部御覽地部兵部共引春秋後傳十事朱氏經義考

誤以孔衍後語入後傳

王謨漢魏遺書鈔曰何承天春秋前傳及雜語唐宋人類書俱未見稱引即所引樂資後傳亦甚寥寥今祇從水經注鈔出一條又初學記二條書鈔二條御覽六條若玉海引春秋後傳五條與記事文體不類疑當即本書

序例故列卷首而以史記索隱所引樂資說數條附焉

戰國策三十二卷劉向錄

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅莠又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以

時次之分別不以序者以相補除復重得三十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊

爲立如此類者多中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰修

書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之策謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢

之起二百四十五年間之事皆定以殺青書可繕寫其下敘曰云皆言戰國時事凡千餘言具在

本書不錄

漢書藝文志六藝春秋家戰國策三十三篇記春秋後又司馬遷傳贊云春秋之後七國

並爭秦兼諸侯有戰國策故司馬遷據左氏國語采世本戰國策

史通六家國語篇暨縱橫互起力戰爭雄秦兼天下而著戰國策其篇有東西二周秦齊

燕楚三晉宋衛中山合十二國分爲三十三卷夫謂之策者蓋錄而不序故即簡以爲名

或云漢代劉向以戰國游士爲之策謀因謂之戰國策

唐書經籍志戰國策三十二卷劉向撰
唐書藝文志劉向戰國策三十二卷

晁氏讀書志子部縱橫家戰國策劉向校定三十三篇東西周各一秦五齊六楚趙魏各四韓燕各三宋衛中山各一舊有五號向以爲皆戰國時游士策謀改定今名其事則上繼春秋下訖楚漢之起凡二百四五十年之間崇文總目多闕至曾鞏校書訪之士大夫家其書始復完歷代以其紀諸國事載於史類予謂其紀事不皆實錄難盡信蓋出於學縱橫者所著當附于此

王應麟漢志考證姚氏宏校定綜四百八十六條太史公所采九十餘條其事異者止五六條 四庫提要子部儒家陸賈新語條云司馬遷作史記取戰國策九十三條皆與今文合

四庫提要曰劉向序稱中書餘卷錯亂相糅莒原注云莒字未詳據所云云則向編此書本哀合諸國之記刪併重復排比成帙所謂三十三篇者實非其本來次第也又曰漢藝文志戰國策與史記爲一類歷代史志因之晁公武讀書志始改入子部縱橫家文獻通考因之按班固稱司馬遷作史記據左氏國語采世本戰國策則戰國策當爲史類更無疑義且子之爲名本以稱人因以稱其所著必爲一家之言乃當此目戰國策乃劉向哀合諸記并爲一編作者既非一人又均不得其

主名所謂子者安指乎公武改隸子部是以記事之書爲立言之書以雜編之書爲一家之書殊爲未允今仍歸之史部雜史類中

戰國策二十一卷高誘撰注

陳振孫書錄解題曰誘注淮南子自序言自誘之少從同縣盧君受其句讀盧君者植也與之同縣則誘乃涿郡涿人又言建安十年辟司空掾東郡濮陽令十七年遷監河東則誘乃漢末人其出處略可見

嚴可均全後漢文編曰高誘涿郡涿人建安中曹操辟爲司空掾除東郡濮陽令遷監河東有戰國策注三十二卷呂氏春秋注二十六卷淮南子注二十一卷

唐日本國見在書目戰國策三十三卷劉向撰高誘注

唐書經籍志戰國策三十二卷高誘注
唐書藝文志高誘注戰國策三十二卷

宋史藝文志子部縱橫家高誘注戰國策三十三卷

崇文總目曰又有高誘注本二十卷今缺第一第五第十一至二十止存八卷
曾鞏校定序曰此書有高誘注者二十一篇或曰二十二篇崇文總目存者八卷今存者十篇

書錄解題戰國策三十卷司馬遷史記所本劉向所校者也但無撰人名氏後漢高誘注自東周至中山十二國凡三十三篇
四庫提要曰今本雖三十三卷皆題曰高誘

注而有誘注者僅二卷至四卷六卷至十卷與崇文目八篇數合又最末三十二三兩卷合前八卷與曾鞏序十篇數合而其餘二十三卷則皆宋姚宏所補注也

戰國策論一卷漢京兆尹延篤撰

後漢書本傳篤字叔堅南陽潁人也少從顏川堂溪典受左氏傳又從馬融受業博通經傳及百家之言舉孝廉爲平陽侯相以師喪棄官奔赴五府並辟不就桓帝以博士徵拜議郎與朱穆邊韶共著作東觀稍遷侍中左馮翊京兆尹殺梁冀客以病免歸教授家巷後遭黨事禁錮永康元年卒於家篤論解經傳多所駁正後儒服虔等以爲折中謝承書曰延篤字叔固釋文敘錄京兆尹延篤受左氏於賈逵之孫伯升因而注之又司馬貞史記索隱後序曰太史公之書古今爲注解者絕省音義亦稱始後漢延篤乃有音義一卷

唐書經籍志戰國策論一卷延篤撰
唐書藝文志延篤戰國策論一卷

章氏考證史記高祖紀又魯鄒列傳蘇秦列傳匈奴傳索隱文選求立太宰碑注曹公與孫權書注檄吳將校部曲注阮籍詠懷詩注並引延篤戰國策注顏氏家訓書證篇引稱延篤戰國策音義

侯康補後漢書藝文志曰據諸書所引全非論體顏黃門稱戰國策音義其名似勝隋唐志
楚漢春秋九卷陸賈撰

漢書藝文志楚漢春秋九篇陸賈所記又司馬遷傳贊曰漢興伐秦定天下有楚漢春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事迄於大漢 按大漢當爲天漢之誤

又列傳陸賈楚人也以客從高祖定天下名有口辨居左右常使諸侯中國初定尉佗平南越因王之高祖使賈賜佗印爲南越王賈卒拜佗爲王令稱臣奉漢約歸報高帝大悅拜賈爲太中大夫孝惠時呂太后用事欲王諸呂畏大臣及有口者賈自度不能爭之迺病免以好時田地善往家焉呂太后時爲陳平畫呂氏數事游漢廷公卿間名聲藉甚及誅呂氏立孝文賈頗有力孝文即位欲使人之南越丞相平乃言賈爲太中大夫往使尉佗去黃屋稱制令比諸侯皆如意指陸生竟以壽終又傳贊曰陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將相以彊社稷身名俱榮其最優乎

後漢班彪傳彪論前史得失曰漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇史記集解序索隱曰楚漢春秋漢太中大夫楚人陸賈所撰記項氏與漢高祖初起及說惠文間事

史通六家春秋篇晏子虞卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋又題目篇曰案呂陸二氏各著一書唯次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆號曰春秋考名實實矣

其爽歟

又雜述篇曰史氏流別殊途並鶩權而爲論其流有十一曰偏記夫皇王受命有始有卒作者著述詳略難均有權記當時不終一代若陸賈楚漢春秋此之謂偏記者也

又雜說篇曰案劉氏初興書唯陸賈而已子長述楚漢之事專據此書然觀遷之所載往往與舊不同如酈生之初謁沛公高祖之長歌鴻鵠非唯文句有別遂乃事理皆殊

唐書藝文志陸賈楚漢春秋九卷陸賈撰

王應麟漢志考證曰洪氏曰陸賈書記當時事而所言多與史不合顏師古屢辨之若高祖之臣別有絳灌南宮侯張耳淮陰舍人謝公

經義考曰按楚漢春秋顏師古漢書注李善文選注皆引之則唐時尙存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡也

章氏考證文心雕龍史傳篇曰漢滅嬴項武功積年陸賈稽古作楚漢春秋史記序索隱云高祖功臣侯者年表楚漢春秋與史記漢書不同者陸賈記事高祖惠帝時漢書是後定功臣等列及陳平受呂后命而定或已改邑號故人名亦別愚按水經渭水注藝文類聚地部史記劉敬叔孫通傳索隱太平御覽兵部人事部刑法部服章部凡十一事引楚漢春秋多班馬所不載亞父酈生丁公事詞義相殊因學紀聞引四事及漢書注引十事

史記索隱引十二事集解一事皆足考異文

選讓太常博士注引云漢定天下論羣臣破敵禽將活死不衰絳灌樊噲是也功成名立臣爲爪牙百世無邪世世相屬絳侯周勃是也此可作高祖臣別有絳灌之證

高郵郝泮林輯本序曰楚漢春秋今散佚不可復得覺刻叢書中亦未見輯本泮林因其書與左傳國語世本國策均爲龍門作史屬稿所據惟世本及陸書無傳故既輯世本成帙復於此書留意焉

孫祠書目楚漢春秋一卷洪頤煊集本

古今注八卷伏無忌撰

後漢書伏湛傳湛琅琊東武人也九世祖勝字子賤所謂濟南伏生者也湛高祖父孺武帝時客授東武因家焉湛以建武三年代鄧禹爲大司徒封陽都侯六年徙封不其侯二子隆翁翁嗣爵卒子光嗣光卒子晨嗣晨卒子無忌嗣無忌亦傳家學博物多識順帝時爲侍中屯騎校尉永和元年詔無忌與議郎黃景校定中書五經諸子百家藝術元嘉中桓帝復詔無忌與黃景崔寔等共撰漢記又自采集古今刪著事要號曰伏侯注無忌卒子質嗣官至大司農質卒子完嗣尙桓帝女陽安長公主女爲孝獻皇后曹操殺后誅伏氏國除初自伏生已後世傳經學清靜無競故東州號爲伏不鬪云章懷太子注曰其書自上黃帝下盡漢質帝爲八卷見行於今唐書藝文志古今注八卷伏無忌撰

唐書藝文志子部雜家伏侯古今注三卷

章氏考證劉昭續漢志注多引伏侯古今注禮儀志載光武明章和殤安順沖質諸帝山陵祭祀志載後漢災異郡國志載戶口墾田之數亦自光武迄質帝又記後漢官制數事又後漢書注初學記服食部鳥部御覽咎徵部器物部亦各引數事唐志三卷入子部雜家

馬國翰玉函山房輯本序曰伏侯古今注隋志著錄雜史類八卷唐志入雜家三卷今佚從後漢書注北堂書鈔藝文類聚初學記開元占經白孔六帖太平御覽等書采輯成編多言符瑞災異而於漢諸帝名諱山陵爲詳荊泮林輯本跋曰漢伏侯字無忌濟南伏生之後也其書八卷隋志尙存唐志僅存三卷列之雜家而伏侯注反在崔豹後蓋失考也今哀輯諸書鈔見周秦以上事所見者惟孔子生一條及秦錢半兩蒲脯鹿馬二事而已按蒞氏以伏侯字無忌不知所據豈誤以伏侯爲名乎其所輯分帝號陵寢祭祀漢制天文郡國災異瑞應等目又各分子目

侯康補後漢書藝文志曰後漢書諸本紀注又劉昭注續漢志屢引之他列傳亦間引或稱伏侯或不稱伏侯核其文義皆出伏書非出崔豹書也史記索隱屢引古今注而不著名姓其不見崔豹書者當皆出此然今世所行崔書亦非原帙索隱所引終難定其爲崔爲伏耳

越絕記十六卷子貢撰

本志篇敍曰又有越絕相承以爲子貢所作唐書經籍志越絕書十六卷子貢撰唐書藝文志子貢越絕書十六卷宋史藝文志霸史類越絕書十五卷或云子貢所作崇文總目越絕書十五卷子貢或曰子胥舊有內絕八外傳十七今文題闕舛纔二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者非是

宋趙希弁讀書附志越絕書十五卷越復讐之書也或以爲子貢所作或疑似子胥所作皆無所據故曰越絕誰所作吳越賢者所作也隋經籍志十六卷崇文總目十五卷希弁考其所以第一卷荆平王內傳第二卷外傳記吳地第三卷吳內傳第四卷計倪內經第五卷請羅內傳第六卷外傳策考第七卷外傳記范伯內傳陳成恆第八卷外傳記地傳第九卷外傳計倪第十卷外傳記吳王占夢第十一卷外傳記寶劍第十二卷內經九術外傳記軍氣第十三卷外傳枕中第十四卷外傳春申君德序外傳第十五卷篇敍外傳此十五卷也然第一卷有所謂越絕外傳本事一篇此其爲十六卷歟書錄解題曰越絕書十六卷無撰人名氏相傳以爲子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰國後人所爲而漢人又附益之耳越絕之義曰聖人發一

隅辯士宜其辭聖文絕于彼辯士絕于此故題曰越絕雖則云然而終未可曉也

又隨齋批注越者國之氏也絕者絕也謂句踐時也絕者絕也絕惡反之於善越專其功故曰越絕並見本書又文簡批編尾云越絕書譌不可讀如樂架之有啞鍾漁父辭劍事見于此書沈濤銅與斗齋隨筆曰新安程大昌譌文簡卜居吳興之安吉曾孫榮字儀甫號隨齋與直齋同時同里書錄解題間附隨齋批注即程榮也元時人

四庫提要載記類越絕書十五卷不著撰人名氏書中吳地傳稱句踐徙瑯琊到建武二十八年凡五百六十七年則後漢初人也書末敍外傳記以廋詞隱其姓名其云以去爲姓得衣乃成是袁字也厥名有米覆之以庚是康字也禹來東征死葬其疆是會稽人也又云文詞屬定自於邦賢以口爲姓承之以天是吳字也楚相屈原與之同名是平字也然則此書爲會稽袁康所作同郡吳平所定也王充論衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮袁太伯袁文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊橐文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易章句文術之箴銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂吳君高殆即平字所謂越紐錄殆即此書敍楊慎丹鉛錄胡侍珍珠船田藝蘅留青日札皆有是說核其文義一一脗合隋唐志皆云子貢作非其實矣其文縱橫曼衍與吳越春秋相類而博麗與衍則過之中

如計倪內經軍氣之類多雜術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人所題

又簡明目錄曰越絕書十五卷漢袁康撰其友吳平同定隋志稱子貢作者謬也原本二十五篇今佚五篇其事與吳越春秋相出入而文章博奧偉麗則趙煜弗及也

吳越春秋十二卷趙曄撰

趙曄有韓詩譜見經部詩類

後漢書儒林傳曄著吳越春秋

本志篇敘曰漢初得戰國策其後陸賈作楚漢春秋又有越絕相承以爲子貢所作後漢趙曄又爲吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也

唐書經籍志吳越春秋十二卷趙曄撰

唐書藝文志趙曄吳越春秋十二卷

宋史藝文志別史類趙曄吳越春秋十卷又

見霸史類

晁氏讀書志吳越春秋十二卷後漢趙曄撰

吳起秦伯盡夫差越起無余盡句踐內吳外

越本末咸備

文獻經籍考中興書目吳越春秋十卷內吳

外越以紀其事吳起秦伯至闔廬越起無余

止句踐按十卷本止闔廬者殆缺後句踐二卷也

元國子監書庫官徐天祐音注序曰曄去古

未遠又山陰人故其綜述視他書所記二國事爲詳然不類漢文

經義考擬經篇錢福曰吳越春秋作於東漢趙曄後世補亡之書耳大抵本國語史記而

附以所傳聞者爲之其大旨誇越之多賢以矜其故都而所編傳乃內吳而外越則又不

可曉矣所載孔子子貢事不可據而其謀則在當時游說之至高者也若胥之忠蠡之智

種之謀包胥之論策孫武之論兵越女之論劍陳音之論弩句踐臣吳之別辭伐吳之戒

語五大夫之自效世亦可少哉

四庫載記類提要曰是書前有舊序稱隋唐志皆十二卷今存者十卷殆非全書又云史

記注有徐廣所引吳越春秋語而案隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳

地記載闔廬時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今煜本成無其文

云云考證頗爲詳悉煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其中有近于小說家言自是漢晉

間稗官雜記之體徐天祐以爲不類漢文是以馬班史法求之非其倫也

又簡明目錄曰記吳越二國興亡始末中或參以小說家言隋志十二卷今佚二卷漢魏

叢書併爲六卷彌失其真

吳越春秋削繁五卷楊方撰

楊方有五經鈎沈見經部論語類

晉書本傳方補高梁太守在郡積年著五經

鈎沈更撰吳越春秋皆行於世

唐書經籍志吳越春秋削煩五卷楊方撰

唐書藝文志楊方吳越春秋削煩五卷

吳越春秋十卷皇甫遵撰

皇甫遵始末未詳

唐書經籍志吳越春秋傳十卷皇甫遵撰

唐書藝文志皇甫遵吳越春秋傳十卷

宋史藝文志別史類皇甫遵注吳越春秋十卷

崇文總目吳越春秋傳十卷唐皇甫遵注初

趙曄爲吳越春秋十卷其後有楊方者以曄

所撰爲繁又刊削之爲五卷遵乃合二家之

書考定而注之

無名氏序趙氏吳越春秋曰楊方有吳越春

秋削繁五卷皇甫遵有吳越春秋傳十卷此

二書今人罕見

按皇甫遵崇文總目以爲唐人而本志載

其書唐藝文志列之褚無量盧彥卿之間

則唐初人也

吳越記六卷

不著撰人

唐日本國見在書目吳越記七卷

唐書經籍藝文志吳越記六卷

按經義考五經家張氏遐五經通義佚又

擬經類張氏遐吳越春秋外紀佚皆無卷

數亦不著張遐始末今考江寧顧樞三所

作後漢藝文志稿本云饒州府志張遐字

子遠江西餘干人侍徐禪過陳蕃稱指之

曰此張遐也通易理所著有太極說五經

通義又引餘干縣志云遐試五經補博士撰吳越春秋外紀乃知經義考所載據江西志而遺漏其志文也通義為漢人課試之學遐因試五經故有五經通義之書劉向嘗哀輯諸家通義為一書見經部論語類後其吳越春秋外紀疑即此吳越記其人於順桓之世蓋趙曄之後又有此一家餘干在兩漢曰餘汗屬揚州豫章郡

南越志八卷沈氏撰

宋書沈懷文傳懷文吳興武康人也弟懷遠為始興王濬征北長流參軍坐事徙廣州終世祖世不得還前廢帝世流徙者並聽歸本官至武康令撰南越志傳於世唐書經籍志地理類南越志五卷沈懷遠撰唐書藝文志地理類沈懷遠南越志五卷宋史志同崇文總目七卷

玉海地理類中與書目南越志五卷宋沈懷遠載三代至晉南越區域事蹟書錄解題地理類南越志七卷宋武康令吳興沈懷遠撰此五嶺諸書之最在前者也章氏考證水經浪水注文選西京賦吳都賦注所引南越志多記異物太平御覽羽族部鱗介部木部竹部菜茹部百卉部所引亦同若地部州郡部及太平寰宇記則惟徵引區域事蹟亦有足與正史相證又寰宇記嶺南道引有續南越志一事乃唐人續撰嘉慶乙亥歲嚴可均輯本序曰各書徵引稱南越志或稱南越記南越書則隋志之志即

記沈氏即懷遠然何以入雜史類所未詳也各書引志尚多章孝廉宗源嘗從水經注等書寫出二百許事余為覆檢遺漏又從齊民要術等書寫出數十事省併復重得百五十八事定著二卷以懷遠宋人即依宋書州郡志次第編錄諸引草木鳥獸蟲魚有不著郡縣名者分類別繫於後別有鄧德明南越記五代人續南越志附載於後

小史八卷

不著撰人按宋晁載之伯宇續談助抄股芸小說引小史一條云陸士衡河北都督已遭開搆內懷憂懣聞其鼓吹謂司馬孫游曰我今聞之不如聞華亭鶴唳當即此小史為股芸所引則其書猶在梁已前唐殿中丞高峻抄節歷代為高氏小史書名與此相同而冠以高氏欲以別於此書歟

漢靈獻二帝紀三卷漢侍中劉芳撰殘缺梁有六卷

劉芳當為劉艾始末未詳唐書經籍志編年類漢靈獻二帝紀六卷劉艾撰唐書藝文志編年類劉艾漢靈獻二帝紀六卷

侯康補後漢書藝文志曰艾官侍中在獻帝與平年間獻帝本紀與平元年使侍中劉艾出讓有司是也據三國志董卓傳注引獻帝紀知其曾為陝令據范書董卓傳知其曾為

卓長史據魏武紀建安元年注引張璠漢紀十九年注引獻帝起居注知其又為宗正據廿一年注引獻帝傳知其又以宗正使持節御史大夫而隋志但稱侍中者豈其著書在與平間耶今考後漢書靈紀獻紀董卓傳注三國志武紀董卓張楊賈詡劉焉孫堅諸傳注屢引此書皆與平及建安初年事惟賈詡傳引一條云後以段熲為大鴻臚光祿大夫建安十四年以壽終此或後來又有增益艾官至行御史大夫以後更不見其事蹟蓋未嘗入魏獻帝之名當是後人追加耳按袁宏後漢紀建安元年八月封彭城相劉艾等為侯實有功也亦見范書董卓傳注是艾初為陝令後為董卓長史遷侍中出為彭城相封列侯又入為宗正者其為宗正在建安元年至二十一年猶以宗正為使持節行御史大夫奉使册封魏公為魏王

章氏考證唐志六卷入編年類魏志董卓張楊劉焉孫堅諸傳注各引靈帝紀後漢書靈紀注引三事並稱劉艾紀魏志諸紀傳注引獻帝紀又諸書引獻帝傳初學記鳥部引一事稱劉艾漢帝傳御覽車部引獻帝傳董卓以地動問蔡邕云云與魏志注引獻帝紀同按初學記引稱漢帝傳似是劉艾書之本名至魏明帝青龍二年山陽公薨之後乃更名獻帝傳殆入晉以後與靈帝紀合為一帙乃定名曰靈獻二帝紀本志篇敘有曰靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是

達之士愍其廢絕各記聞見以備遺亡是

後羣才景慕作者甚衆即謂此以下諸書是也獻帝傳載山陽公薨事時已入魏十四年或爲艾書所本有或出後人增補莫得而詳矣

山陽公載記十卷樂資撰

樂資有春秋後傳見前

後漢書獻帝本紀建安二十五年春正月魏王曹操薨子丕襲位三月改元延康冬十月乙卯皇帝遜位魏王丕稱天子奉帝爲山陽公邑一萬戶位在諸侯王上奏事不稱臣受詔不拜以天子車服郊祀天地宗廟祖臘皆如漢制都山陽之濁鹿城四皇子封王者皆降爲列侯明年劉備稱帝於蜀孫權亦自王於吳於是天下遂三分矣魏青龍二年三月庚寅山陽公薨自遜位至薨十有四年年五十四諡孝獻皇帝八月壬申以漢天子禮葬於禪陵置園邑令丞太子早卒孫康立五十年晉太康六年薨子瑾立四年太康十年薨子秋立二十年永嘉中爲胡賊所殺國除魏志文帝紀建安二十二年立爲魏太子太祖崩嗣位爲丞相魏王改建安二十五年爲延康元年冬十月丙午漢帝以衆望在魏乃召羣公卿士告祠高廟使兼御史大夫張音持節奉璽授禪位庚午王升壇即祚改延康爲黃初黃初元年十一月癸酉以河內之山陽邑萬戶奉漢帝爲山陽公行漢正朔以天子之禮郊祭上書不稱臣京都有事于太廟致胙封公之四子爲列侯又明帝紀青龍二年三月庚寅山陽公薨帝素服發哀遣使持

節典護喪事夏四月丙寅詔有司以太牢告祠文帝廟追諡山陽公爲漢孝獻皇帝葬以漢禮又陳留王紀景元元年夏六月己未故漢獻帝夫人節薨帝臨于華林園使持節追諡夫人爲獻穆皇后及葬車服制度皆如漢氏故事 范書后紀獻穆曹皇后諡節魏公曹操之中女也建安十八年操進三女憲節華爲夫人小者待年于國十九年並拜爲貴人及伏皇后被弑明年立節爲皇后魏受禪遣使求璽授后怒不與如此數輩乃呼使者入親教讓之以璽授抵軒下因涕泣橫流曰天不祚爾左右皆莫能仰視后在位七年魏氏既立以後爲山陽公夫人自後四十一年魏景初元年薨合葬禪陵 按景初當爲景元陳留王武帝孫子后爲姑姪其時司馬氏專政已一再行廢立且殺高貴鄉公矣天不祚爾之言后親見之

晉書武帝本紀泰始元年冬十二月己巳賜山陽公劉康子弟一人爲駙馬都尉二年十一月罷山陽公國督軍除其禁制三年十二月山陽公劉康來朝四年二月庚子增置山陽公國相郎中令陵令雜工宰人鼓吹車馬各有差 宋書荀伯子傳伯子上表有云晉太始九年詔賜山陽公劉康子弟一人爵關內侯此一事晉書不載 太康六年九月景子山陽公劉康薨十年六月庚子山陽公劉瑾薨又懷帝本紀永嘉元年夏五月馬牧帥汲桑聚衆反陷鄴城燒鄴宮火旬日不滅入掠平原山陽公劉秋遇害十二月戊寅并州人田蘭薄盛等斬汲桑于樂陵

蜀志馬超傳注山陽公載記曰超與備言常

呼備字關羽怒請殺之臣松之案超以窮歸備受其爵位何容傲慢而呼備字且備之入蜀羽鎮荊州未嘗在益土也韋暉樂資等諸所記載穢雜虛謬若此之類殆不可勝言也 唐書經籍志編年類山陽義記樂資撰 不著卷數

唐書藝文志編年類樂資山陽公載記十卷 章氏考證魏志袁紹傳注蜀志馬超傳注後漢書靈紀注獻紀注董卓傳注太平御覽儀飾部文選籍田賦注恨賦注並引山陽公載記新唐志十卷入編年類舊唐志作山陽義記無卷數

按載記之目班氏始以繫平林新市公孫述隗囂之流卽後世霸史僞史之類山陽公乃亦被以此名所未喻也 袁宏後漢紀序稱漢山陽公紀無載字

漢末英雄記八卷王粲撰殘缺梁有十卷

王粲有尙書釋問見經部書類

唐書經籍志漢書英雄記十卷王粲等撰

唐書藝文志王粲漢書英雄記十卷

四庫傳記類存目漢末英雄記一卷舊題魏

王粲撰案粲卒于建安中其時黃星雖兆玉

步未更不應名書以漢末似後人之所追題

然考案從軍詩中已稱曹操爲聖君則儼以

魏爲新朝此名不足怪矣隋志著錄作八卷

注云殘缺其本久佚此本乃王世貞雜抄諸

書成之凡四十四人大抵取於三國志注爲

多如水經載白狼山曹操馬鞍作十片事

本習見之書乃漏而不載又如築易京本公孫瓚事乃於瓚外別出一張瓚以此事屬之不知據何誤本尤疎舛之甚矣

按續漢郡國志會稽郡注引英雄交爭記

言初平三年事似其書本名英雄交爭記

其中不盡王粲一人之作故舊唐志題王

粲等

九州春秋十卷司馬彪撰記漢末事

司馬彪有續漢書見前正史類

晉書本傳泰始中為祕書郎轉丞作九州春

秋

史通六家國語篇當漢氏失馭英雄角力司

馬彪又錄其行事因為九州春秋州為一篇

合為九卷尋其體統亦近代之國語也

唐書經籍志九州春秋九卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪九州春秋九卷

宋史藝文志別史類司馬彪九州春秋十卷

又霸史類十卷

書錄解題曰九州春秋九卷晉司馬彪紹統

撰漢末州部之亂司冀徐青荆揚涼益幽

凡盜賊僭叛皆紀之

經義考擬經篇中與書目曰紀漢末州郡之

亂司冀青徐荆揚涼幽各一篇又云劉氏峻

九州春秋抄一卷佚見胡元瑞經籍會通

章氏考證魏志董卓袁紹賈詡崔琰傳注文

選注通鑑考異白帖多引之宋志別史霸史

兩類重出通志略有九州春秋抄一卷劉孝

標注太平御覽兵部引九州春秋二事並有

注文未知即孝標撰否

按范書獻帝本紀建安十八年春正月庚

寅復禹貢九州注引獻帝春秋曰時省幽

并州以其郡國并於冀州省司隸校尉及

涼州以其郡國并為雍州省兗州并荆州

益州於是有兗豫青徐荆揚冀益雍也九

數雖同而禹貢無益州有梁州然梁益亦

一地也魏志本紀十八年春正月詔書并

十四州復為九州漢末九州之緣起如此

陳氏書錄言九州復有司隸涼幽無豫雍

而其數凡十豈本書果如是乎而中興書

目所言又異莫衷壹是要當以獻帝春秋

所言為近明陳第世善堂書目猶有九州

春秋九卷

魏武本紀四卷梁并曆五卷

不著撰人

唐書經籍志編年類魏武本紀三卷又雜史

類魏武本紀年曆五卷新志編年類魏武本紀四

卷雜史類同

章氏考證藝文類聚服飾部上儉率商縟取

溫無有緣飾太平御覽學部吾讀介推之避

晉封申包胥之逃楚賞未嘗不廢書而歎二

事並引魏武本紀唐志雜史編年兩類重出

然紀并曆為五卷與梁七錄合

按史記三代世表太史公讀諫記黃帝以

來皆有年數稽其曆譜牒終始五德之傳

南史陶宏景傳梁武帝使造年曆至己巳

歲而加朱點實太清三年也此云梁并曆

五卷其一為年曆其體亦猶是也

魏尚書八卷孔衍撰梁十卷成按此成字史駁文

孔衍有凶禮見經部禮類又有漢魏春秋見

前古史類

史通六家尚書篇自宗周既殞書體遂廢迄

乎漢魏無能繼者至晉廣陵相魯國孔衍以

為國史所以表言行昭法式至于人理常事

不足備列乃刪漢魏諸史取其美詞典言足

為龜鏡者定以為篇第纂成一家由是有漢尚

書後漢尚書漢魏尚書凡為二十六卷

唐書經籍志漢尚書十卷孔衍撰後漢尚書

六卷孔衍撰後魏尚書十四卷張溫撰按新

志此題張溫撰誤也一本後魏又誤作後漢

唐書藝文志孔衍漢尚書十卷後漢尚書六

卷後魏尚書十四卷按此題後魏沿舊志之誤當

為漢魏與前漢魏春秋之名相同史通亦云漢魏尚書

章氏考證按隋志注云魏尚書梁十卷合兩

漢十六卷與史通二十六卷正符新唐志十

四卷四字誤增又曰孔衍漢尚書十卷後漢

尚書六卷隋志不著錄

魏晉世語十卷晉襄陽令郭頒撰

魏志三少帝紀注臣松之案張璠虞溥郭頒

皆晉之令史璠頒出為官長溥鄱陽內史璠

撰後漢紀辭藻可觀溥著江表傳亦粗有條

貫惟頒撰魏晉世語悉乏全無宮商量為鄙

劣以時有異事故頗行於世干寶孫盛等多

采其言以為晉書其中虛錯往往有之

世說方正篇注郭頒西晉人時世相近為魏

晉世語事多詳覈孫盛之徒皆采以著書

唐書經籍志魏晉代語十卷郭頒撰

唐書藝文志郭頒魏晉代說十卷

錢大昕三國志考異曰裴松之注所引書有

郭頒世語頌一作班晉襄陽令隋志稱魏晉

世語

章氏考證魏志三少帝紀注劉放傳注諸葛

誕傳注水經湘水注世說方正篇賢媛篇注

皆引之舊唐志作魏晉代語避唐世字諱新

唐志作代說說字誤

魏末傳二卷

不著撰人

魏志曹爽傳注臣松之案魏末傳云何晏取

其同母妹為妻此摺紳所不忍言雖楚王之

妻嫂不是甚也已設令此言出於舊史猶將

莫之或信況底下之書乎又諸葛誕傳注臣

松之案魏末傳所言率皆鄙陋

章氏考證魏末傳無撰名魏志明紀注曹爽

傳注諸葛誕傳注藝文類聚初學記太平御

覽多引之

按諸書所引又有漢末傳亦無撰人疑與

此同出一家

梁又有魏末傳并魏氏大事六卷亡一本作三卷

不著撰人

按此蓋梁代所有與魏大事并合為帙者

呂布本事一卷毛范撰

毛范始末未詳册府元龜國史部采譚門毛范撰呂布本事

一卷

按呂布字奉先五原九原人建安三年三

月兵敗曹操縊殺之范書與劉焉袁術同

卷三國魏志與張邈同卷布事多在張邈

傳中陳壽評曰呂布有虓虎之勇而無英

奇之略輕狡反覆唯利是視自古及今未

有若此不夷滅也斯其定評矣

晉諸公讚二十一卷晉秘書監傅暢撰

晉書傅玄傳玄北地泥陽人也子咸咸從父

弟祇祇子暢字世道年未弱冠有重名以選

入侍講東宮為秘書丞尋沒於石勒勒以為

大將軍右司馬諳識朝儀恆居機密勒甚重

之作晉諸公敘贊二十二卷咸和五年卒按

晉成帝咸和五年為後趙石勒建平元年子詠過江

為交州刺史

魏志傅嘏傳注魏晉世語曰暢字世道祕書

丞沒在胡中著晉諸公贊

唐書經籍志晉諸公贊二十二卷傅暢撰

唐書藝文志傅暢晉諸公贊二十二卷

章氏考證魏志三少帝紀注世說賢媛篇通

典職官門注各引數事水經穀水注引一事

題傅暢晉書左傳莊公正義引一事照晉語

諸公贊語字誤增他書徵引或稱傅暢晉贊

省諸公二字

按本傳稱敘贊者各為敘傳於前而系以

贊猶劉中壘列女傳贊之體世說諸篇注

引之甚多晉後略記五卷晉下邳太守荀綽撰

晉書荀勗傳勗潁川潁陰人漢司空爽曾孫

也勗子輯輯子綽字彥舒博學有才能撰晉

後書十五篇傳於世永嘉末為司空從事中

郎沒於石勒為勒參軍

唐書經籍志晉後略記五卷荀綽撰

唐書藝文志荀綽晉後略五卷

章氏考證世說賞譽篇注術解篇注水經穀

水注御覽地部皇親部職官部服用部資產

部菜茹部共引晉後略十一事

按宋志史鈔類有荀綽晉略九卷不知是

否即是此書崇文目遂初堂晁志陳錄玉

海諸簿錄家皆不載也

晉書鈔三十卷梁豫章內史張緝撰

梁書本傳緝字元長范陽方城人車騎將軍

弘策子也襲洮陽縣侯召補國子生起家祕

書郎累遷豫章內史御史中丞中大通三年

卒年四十二緝少勤學自課讀書手不輟卷

尤明後漢及晉代衆家客有執卷質緝者隨

問便對略無遺失性愛墳籍聚書至萬餘卷

鈔晉書衆家異同為晉鈔三十卷

北齊書宋顯傳顯弟繪好撰述魏時張緝晉

書未入國繪依準裴松之注國志體注王隱

及中興書按此謂其不見是書而別注兩家其命意略

相同也

史通雜說篇曰臧氏晉書稱苻堅之竊號也

雖置字狹于石虎至於人物則過之案後石

之時張據瓜涼李專巴蜀白遼而左人屬慕

之禹貢九州實得其八而言地劣於趙是何言歟張緬抄撮晉史不求異同而備揭此言不從沙汰罪又甚矣

唐書經籍志晉書鈔三十卷張緬撰

唐書藝文志張緬晉書鈔三十卷

晉書鴻烈六卷張氏撰

按高誘注淮南子云鴻大也烈明也以爲大明道之言也疑此亦張緬所鈔附於晉鈔之後者

宋中興伐逆事二卷

不著撰人

唐書經籍志故事類中興伐逆事二卷 藝文志同

按此殆即宋孝武伐元凶劭之事蹟也詳見宋書二凶傳

宋拾遺十卷梁少府卿謝綽撰

嚴可均全梁文編曰謝綽陳郡陽夏人天監初廷尉卿終少府卿有宋拾遺十卷

史通雜述篇國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若顧協瓌語謝綽拾遺此之謂逸事者也又書事篇云表松補陳壽之闕謝綽拾沈約之遺又忤時篇云休文所闕謝綽裁其拾遺又書志五行篇云近者宋氏年惟五紀地止江淮書滿百篇號爲饒富作者猶廣之以拾遺加之以語錄按孔思尚宋齊書錄十卷見唐志

唐書經籍志宋拾遺錄十卷謝綽撰

唐書藝文志謝綽宋拾遺錄十卷

章氏考證初學記地部職官部禮部器物部服食部北堂書鈔武功部御覽人事部禮儀部疾病部共引九事作宋拾遺記唐六典注引一事作宋拾遺錄

左史六卷李燧撰

李燧有音韻決疑見經部小學類

唐書藝文志李燧左史六卷

按李燧以東魏末爲殿中侍御史修國史此殆其所作史稿取左史記言之意歟

魏國統二十卷梁祚撰

魏書儒林傳梁祚北地泥陽人居趙郡篤志好學歷治諸經尤善公羊春秋鄭氏易常以教授有儒者風著述不倦辟祕書中散稍遷祕書令撰并陳壽三國志名曰國統行於世年八十七太和二年卒

唐書經籍志編年類國紀十卷梁祚撰

唐書藝文志編年類梁祚魏書國紀十卷

章氏考證世說容止篇注初學記人部文部御覽兵部人事部四夷部共引梁祚魏國統十三事新唐志作魏書國紀書字誤增紀當爲統舊唐志敍魏字通志略誤認爲後魏遂與後魏紀魏典並列

梁帝紀七卷

不著撰人

唐書經籍志編年類皇帝紀七卷藝文志編年類同

章氏考證曰梁帝紀七卷無撰名按正史類有姚察梁帝紀七卷此恐重出

梁太清錄八卷

不著撰人

史通雜說周書篇自注曰其王褒庾信等事多見於蕭詔太清記蕭大圍淮海亂離志裴政太清實錄杜臺卿齊記而令狐德棻了不兼采以廣其書蓋以其中有鄙言故致遺略又諸史篇自注云案裴政梁太清實錄稱元帝使王琛聘魏長孫儉謂宇文曰王琛眼睛全不轉公曰瞎奴使癡人來豈得怨我此真宇文之言無媿實錄矣

唐書經籍志起居注類梁太清實錄八卷

唐書藝文志實錄類梁太清實錄八卷

章氏考證史通雜說注王褒庾信等事多見於裴政太清實錄太平御覽人事部梁太清實錄曰中宗諱釋字世誠聲若撞鐘辨如河瀉舊唐志八卷新唐志十卷無撰名

按史通一再言裴政太清實錄則是書裴政所撰也隋書列傳裴政字德表河東開喜人仕梁元帝歷周入隋至襄州總管卒官年八十九著承聖降錄十卷北史作承聖實錄亦十卷不言有太清實錄按梁元帝承聖改元之前三年猶稱太清年號此太清錄其即裴政之承聖實錄歟

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書本傳仲威南陽涅陽人也祖蚪父之避仲威少有志氣頗涉文史梁承聖中爲中書侍郎蕭莊僞署御史中丞隨莊入齊終於鄴中 按南史劉之亨傳末云仲威爲之亨弟之暹之子與

梁承聖中與略十卷劉仲威撰

陳書異之亨之遺弟也

按承聖梁元帝即位改元也止於三年是書記元帝中興當起於元帝為湘東王鎮江陵之時而陳書南史皆不載仲威撰是書

梁末代記一卷

不著撰人

唐書經籍志編年類梁末代記一卷藝文志編年類同

梁皇帝實錄三卷周興嗣撰記武帝事

周興嗣有千字文見經部小學類

梁書文學傳天監中興嗣為員外散騎侍郎佐撰國史十二年遷給事中撰史如故普通二年卒所撰皇帝實錄皇德記等百餘卷唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄三卷周興嗣撰

唐書藝文志實錄類周興嗣梁皇帝實錄二卷

梁皇帝實錄五卷梁中書郎謝吳撰記元帝事

謝吳有梁書四十九卷見前正史類

唐書經籍志起居注類梁皇帝實錄五卷

注撰人

唐書藝文志實錄類謝吳梁皇帝實錄五卷
棲鳳春秋五卷臧嚴撰

梁書文學傳臧嚴字彥威東莞莒人也孤貧勤學行止書卷不離於手侍湘東王讀嚴於學多所諳記尤精漢書諷誦略皆上口王遷江州為鎮南諮議參軍卒官 按元帝本紀大同

六年為使持節都督江州諸軍事鎮南將軍江州刺史太清元年徙鎮荊州首尾八年臧蓋卒於斯時

唐書經籍志編年類棲鳳春秋五卷臧嚴撰唐書藝文志編年類臧嚴棲鳳春秋五卷經義考擬經類胡應麟曰棲鳳蓋以配獲麟可笑也

陳王業曆一卷陳中書郎趙齊旦撰

陳書列傳趙知禮字齊旦天水隴西人也涉獵文史高祖引為記室參軍恆侍左右深被委任當時計畫莫不預焉高祖平侯景梁元帝授為中書侍郎封始平縣子天嘉元年進爵為伯累遷右衛將軍領前軍將軍六年卒時年四十七諡曰忠南史本傳同

唐書經籍志王業曆二卷趙弘禮撰

唐書藝文志趙弘禮王業曆二卷弘並當為知

按自周書至此別分為一類是雜史之前半篇也

史要十卷漢桂陽太守衛胤撰約史記要言以類相從

後漢書循吏傳衛胤字子產河內修武人也家貧好學問隨師無糧常備以自給王莽時仕郡歷州宰建武二年辟大司徒鄧禹府舉能案劇除侍御史襄城令政有名迹遷桂陽太守視事十年郡內清理二十五年徵還光武欲以為少府會颯被疾不能拜起勅以桂陽太守歸家須後詔書居二歲載病詣闕自陳因篤乃收印綬賜錢十萬後卒於家唐書經籍志史記要傳十卷衛胤撰

唐書藝文志衛胤史記要傳十卷
典略八十九卷魏郎中魚豢撰

侯康補三國藝文志曰魚豢京兆人魏郎中史通正史篇魏時京兆魚豢私撰魏略事止明帝又題目篇云魚豢著魏史巨細畢載蕪累甚多而勝之以略考名實實奚其爽歟又稱謂篇曰魚豢沒吳蜀號諡呼權備姓名唐書經籍志典略五十卷魚豢撰又正史類魏略三十八卷魚豢撰

唐書藝文志魚豢魏略五十卷 新志典略不著錄此魏略五十卷即舊志之典略

錢大昕三國志考異曰魚豢魏略今已不存其諸傳標目多與它史異如東里袁見游說傳董遇賈洪邯鄲淳薛夏隗禧蘇林樂詳七人為儒宗傅常林吉茂沐並時苗四人為清介傳脂習王修龐曄文聘成公英郭憲單固七人為純固傳孫賓碩祝公道楊阿若鮑出四人為勇俠傳王思諸人為苛吏傳並見裴氏注田疇管寧徐庶胡昭諸人為知足傳 見梁書是也王粲鮪欽阮瑀陳琳路粹諸人合傳焦先扈累寒貧諸人合傳當亦有目今不可考矣若秦朗孔桂之為佞幸傳則沿遷固之舊目也
章氏考證曰魚豢魏略祇記曹魏故以魏名若典略所載惟裴松之三國志注章懷後漢書注專引漢末及三國事至史記蘇秦傳索隱初學記地部文部獸部藝文類聚禮部職官部雜文部北堂書鈔帝王部政術部設官

部文選魏都賦注別賦注太平御覽地部兵部人事部禮儀部樂部服章部工藝部布帛部資產部獸部藥部皆春秋戰國秦漢時事紀載既廣體裁亦雜與魏略斷代為書者一為正史一為雜史隋志闕著魏略新唐志闕著典略惟舊唐志兼載之

侯康補三國藝文志杭世駿諸史然疑曰唐書志藝文稱魚豢魏略有五十卷並不言有典略隋志則並魏略亦無三國志注引魏略又引典略即一書也太平御覽直稱魏典略焉康按隋志無魏略而有典略杭氏似並典略之要其合二書為一則確論也表注及御覽引此書甚多史記索隱前後漢書注皆屢引之輯之尚可哀然成帙

按此八十九卷即舊唐志之魏略三十八卷典略五十卷也兩書合并凡八十八卷本志或有錄一卷故多出一卷耳杭氏侯氏所考良信章氏謂新唐志缺著典略誠然謂本志缺著魏略則考之未審也史漢要集二卷晉祠部郎王茂撰抄史記入春秋者不錄

王茂始末未詳
唐書經籍志史漢要集二卷王茂撰
唐書藝文志王茂史漢要集二卷
章氏考證曰史漢一本作史記
三史略二十九卷吳太子太傅張溫撰
吳志本傳溫字惠恕吳郡人也父允以輕財重士名顯州郡為孫權東曹掾卒溫少修節

操容貌奇偉權徵拜議郎選曹尚書徒太子太傅甚見信重時年三十二以輔義中郎將使蜀蜀甚重其才還使入豫章部伍出兵事業未究權既陰銜溫稱美蜀政又嫌其聲名太盛衆庶炫惑恐終不為己用思有以中傷之會暨豔事起遂因此發舉幽之有司下令斥還本郡以給廝吏將軍駱統表理溫權終不納後六年溫病卒二弟祇白亦有才名與溫俱廢注引會稽典錄曰諸葛亮初聞溫敗未知其故思之數日曰吾已得之矣其人於清濁太明善惡太分

唐書經籍志三史要略三十卷張溫撰
唐書藝文志張溫三史要略三十卷
按三史者史記漢書東觀漢記也蜀孟光尤銳精於三史魏晉之時三史之學盛行於世

史記正傳九卷張瑩撰
張瑩有後漢紀見前正史類
唐書經籍志史記正傳九卷張瑩撰
唐書藝文志張瑩史記正傳九卷
後漢略二十五卷張緬撰
張緬有晉書鈔見前
梁書本傳緬尤明後漢及晉代衆家抄後漢衆家異同為後漢紀四十卷
唐書經籍志後漢書略二十五卷張緬撰
唐書藝文志張緬後漢書略二十五卷又編年類張緬後漢略二十七卷
章氏考證唐志作後漢書略二十五卷編年

類又有緬後漢略二十七卷自是重出太平御覽州郡部引一事題後漢要略人事部引一事題後漢典略皆不著張緬名

漢皇德紀三十卷漢有道徵士侯瑾撰起光武至沖帝

後漢書文苑傳侯瑾字子瑜敦煌人也少孤貧依宗人居性篤學恆傭作為資暮還輒難柴以讀書雖古然字州郡屢召公車有道徵並稱疾不到徙入山中覃思著述案漢記撰中興以後行事為皇德傳三十篇行於世西河人敬其才而不敢名之皆稱為侯君云宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並獻漢皇德傳二十五卷唐書經籍志編年類漢皇德紀三十卷侯瑾撰

唐書藝文志編年類侯瑾漢皇德紀三十卷章氏考證太平御覽皇王部人事部禮儀部獸部引漢皇德傳四事又資產部侯瑾字子瑜云云其文同范書稱漢皇德頌唐志入編年類

洞紀四卷章昭撰記庖犧已來至漢建安二十七年章昭有毛詩答雜問見經部詩類
吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰囚昔見世間有古曆注其所紀載紀按此似既字之寫誤多虛無在書籍者亦復錯謬因尋按傳記者合異同采摭耳目所及以作洞紀起自庖羲至於秦漢凡為三卷當起黃武以來別為一卷事尚未成

史通表曆篇如韋昭洞紀陶弘景帝代年曆皆因表而作用成其書非國史之流

唐書經籍志洞紀九卷韋昭撰

唐書藝文志韋昭洞紀四卷

章氏考證陸德明莊子說劍篇釋文初學記樂部北堂書鈔樂部太平御覽皇王部並引韋昭洞紀又作洞曆記開元占經引十八事皆紀周漢日蝕星變事

按建安盡於二十五年此稱二十七年者以接吳黃武改元之歲也是歲於魏爲黃初三年於蜀則章武二年吳未改元之前仍稱建安之號故是書止於二十七年

續洞紀一卷臧榮緒撰

臧榮緒有晉書見前正史類

玉海藝文雜史類韋昭洞紀記包義以來至

漢建安二十七年臧榮緒續一卷

按是書南齊書高佚傳及南史隱佚傳皆略而不言其續韋氏書則大抵訖於宋齊之際

帝王世紀十卷皇甫謐撰起三皇盡漢魏

晉書本傳謐字士安幼名靜安定朝那人漢太尉嵩之曾孫也就鄉人席坦受書勤力不怠帶經而農遂博綜典籍百家之言始有高尙之志以著述爲務自號玄晏先生後得風痺疾猶手不輟卷武帝頻下詔徵爲議郎著作郎並不起來康三年卒時年六十八所著帝王世紀年曆等並重於世門人摯虞張軌牛綜席純皆爲晉名臣

司馬貞補三皇本紀序曰近代皇甫謐作帝王世紀徐整三五曆記皆論三皇以來事

唐書經籍志帝王世紀十卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐帝王世紀十卷

宋史藝文志編年類皇甫謐帝王世紀九卷玉海藝文雜史類中與書目曰晉正始初安定皇甫謐以漢紀殘闕始博案經傳旁觀百家著帝王世紀并年曆合十二篇起太昊迄漢獻帝又曰帝王世紀中與書目九卷闕周中一卷按正始爲魏齊王芳年號此稱晉正始者猶漢書敘例稱魏建安也或是秦始之誤其謂漢記殘缺者指東觀漢記也

章氏考證尙書堯典正義曰晉書皇甫謐傳云姑子外弟梁柳得古文尙書故作帝王世紀往往載孔傳五十八篇之書今晉書謐傳無此語當是逸晉書又周易繫辭正義引謐紀太皞神農黃帝少皞帝堯舜事禮記正義初學記藝文類聚帝王部並引之御覽皇王部所引尤詳又御覽州郡部載謐所紀都邑其書徵引春秋傳世本戰國策國語秦本紀漢地理志體裁主於考證初學記引魏武晉爵魏文受禪御覽引高貴鄉公爲成濟所害陳留王就國治鄴正符隋志盡漢魏之語宋人書目謂訖漢獻帝誤也後魏書元延明傳稱延明注帝王世紀前志未見著錄謐又有年曆六卷見唐志隋志不著錄

嘉慶十七年長洲宋翔鳳輯本序曰帝王世紀唐已後亡矣今由舊書略加搜采粗分

卷帙校定其文燦然可誦自開闢至三皇弟一五帝弟二夏弟三殷弟四周弟五秦弟六前漢弟七後漢弟八魏弟九星野及歷代墾田戶口數第十又補遺數條

又海鹽錢保塘續補一卷考異一卷

帝王世紀音四卷虞綽撰

隋書文學傳虞綽字士裕會稽餘姚人也博學有俊才仕陳爲太學博士陳亡晉王廣引爲學士大業初轉爲祕書學士後以與楊玄感游徒且未至長安而亡變姓名游東陽爲吏所執坐斬江都時年五十四

帝王本紀十卷來與撰

來與始末未詳

唐書經籍志帝王本紀十卷來與撰

唐書藝文志來與帝王本紀十卷

玉海藝文曰沈約謚例序云吳興人乘與撰帝王世紀其一篇是謚法今隋唐志作帝王本紀隋書又作來與未知孰是

章氏考證玉海引沈約謚例序曰吳興人乘與撰帝王世紀其一篇是謚法今代所異者又曰采乘與帝王世紀謚法篇之異者以爲書隋唐志皆作來與未識孰是與書有謚法篇則亦分類爲篇也

按本志傳記篇別有訪來傳十卷來與撰則確爲來氏非乘氏沈隱侯引其書則晉宋時人

續帝王世紀十卷何茂材撰

何茂材始末未詳

唐日本國見在書目續帝王紀十卷何茂林撰

唐書經籍志續帝王代紀十卷何集撰

唐書藝文志何茂林續帝王代紀十卷 明修

宋本又作茂林

章氏考證曰舊唐志作何集新唐志作何茂

林太平御覽兵部慕容超與晉人戰於臨洺

大敗其將封融奔晉人事部張天錫疾篤二

姬自殺錫葬以夫人禮二事引何集續帝王

世紀

按兩唐志並列於皇甫氏世紀之次章氏

所舉二事又皆是晉世事知其續皇甫氏

書御覽引作何集與唐經籍志同是其人

名集茂材茂林茂林皆其字之傳譌者不

得而詳矣

十五代略一卷吉文甫撰起庖犧至晉

吉文甫有釋字同音見經部小學類

唐書經籍志十五代略十卷吉文甫撰

唐書藝文志吉文甫十五代略十卷

按兩唐志皆十卷本志一卷似寫誤

帝王要略十二卷環濟撰紀帝王及天官地理喪

服

環濟有喪服要略見經部禮類

唐書經籍志帝王略要十二卷環濟撰

唐書藝文志環濟帝王略要十二卷

章氏考證左傳正義文選注太平御覽初學

記北堂書鈔諸書徵引皆記官爵服章至帝

王地理所記未見逸句又按隋志禮類有環

濟喪服要略一卷雖此書分篇必別有單行

本故入經部非重出也

周載八卷東晉臨賀太守孟儀撰略記前代下至

秦本三十卷今亡

孟儀始末未詳

唐書經籍志周載三十卷孟儀注

唐書藝文志孟儀注周載三十卷

章氏考證唐志作孟儀注周載三十卷陸游

南唐書曰後主嘗得周載江東初無此書人

無知者以訪徐錯一一條對無所遺忘初學

記人事部及太平御覽共引孟儀周載三事

漢書鈔三十卷晉散騎常侍葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類

抱璞子自序曰又鈔五經七史百家之言兵

事方伎短雜奇要三百一十卷別有目錄按

此目錄今不得而見矣又所謂七史者其時惟有史記漢

書東觀漢記及陳壽三志陸機晉紀耳若別見之本則有

荀悅漢紀謝承後漢書華峯書薛瑄書司馬彪書魚豢魏

略王沈魏書章昭吳書王崇蜀書譙周後漢記不知葛氏

所鈔七史為何指也

晉書本傳又鈔五經史漢百家之言方技雜

事三百一十卷

唐書藝文志葛洪漢書鈔三十卷又有史記鈔

十四卷後漢書鈔三十卷舊唐志惟有後漢書鈔三十卷

拾遺錄二卷偽秦姚萇方士王子年撰

王子年名嘉有歌一卷見經部異說家

晉書藝術王嘉傳又著拾遺錄十卷其記事

多詭怪今行於世

史通雜述篇曰逸事者皆前史所遺後人所

記求諸異說為益實多及妄者為之則苟載

傳聞而無詮擇由是真偽不別是非相亂如

郭子橫之洞冥王子年之拾遺全構虛辭用

驚愚俗此其為弊之甚者也

唐書經籍志拾遺錄三卷王嘉撰

唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷

按唐張柬之跋洞冥記云虞義造王子年

拾遺錄則是書虞義撰也義不詳何許人

疑即南齊虞義義有集見別集類此二卷

三卷其原書之殘本歟

王子年拾遺記十卷蕭綺撰

蕭綺始末未詳

唐書經籍志王子年拾遺記十卷蕭綺錄

唐書藝文志王嘉拾遺錄三卷又拾遺記十

卷蕭綺錄

宋史藝文志小說家王子年拾遺記十卷晉

王嘉撰

晁氏讀書志曰王子年拾遺記十卷梁蕭綺

敘錄晉王嘉字子年嘗著書百二十篇載伏

義以來異事前世奇詭之說書逸不完綺拾

掇殘闕輯而敘之

陳氏書錄小說家拾遺記十卷晉隴西王嘉

子年撰蕭綺序錄又曰名山記一卷亦稱王

子年即前之第十卷大抵皆詭誕

玉海藝文記志篇中與書目別史類晉王嘉

撰著拾遺記十卷事多詭怪今行於世梁蕭

綺序云本十九卷書後殘缺綺因刪集為十

卷

四庫小說家簡明目錄曰拾遺記十卷秦王嘉撰原本十九卷二百二十篇經亂佚闕梁蕭綺掇拾殘文編爲十卷併爲序錄錄卽論贊之別名也所記上起三皇下迄石虎事蹟十不一真而詞條豔發摛華揆藻者挹取不窮

華夷帝王世紀三十卷楊暉撰

楊暉始末未詳

唐書經籍志華夷帝王紀三十七卷楊暉撰唐書藝文志楊暉華夷帝王紀三十七卷

按此言華夷者大抵合北朝諸國以爲之紀也

正史削繁九十四卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

七錄序目附記曰正史削繁十四帙一百三十五卷序錄一卷

唐書經籍志正史削繁十四卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒正史削繁十四卷

按顏氏家訓書證篇引正史削繁音義一條則其書亦兼音義隋時尚存九十四卷至唐僅存十四卷

童悟十二卷

不著撰人

唐書經籍志儀注類童悟十三卷藝文志同

按通志藝文略載此於儀注類書儀門中

與兩唐志分類同蓋以爲書啟簡札之用或亦便於童蒙助其穎悟云爾

帝王世錄一卷甄鸞撰

四庫天文算法類提要曰鸞精於步算仕北周爲司隸校尉漢中郡守嚴可均後周文編曰甄鸞天和中爲司隸大夫

按甄鸞周書無傳法苑珠林傳記篇云笑道論一部三卷周武帝敕前司隸母極伯甄鸞詮衡佛道二教作則嘗封無極伯又

本志曆數家七曜本起三卷後魏甄叔遵撰唐書藝文志云甄鸞七曜本起曆五卷則

叔遵爲鸞之字考魏代有甄叔雍名密中山無極人見魏書甄琛傳叔雍叔遵似昆

季行則鸞亦中山無極人故西魏封爲無極伯與甄琛甄密同族惟鸞則仕西魏入

北周者也又按此似劉歆三統曆之世經

先聖本紀十卷劉涓子撰

梁書文學劉昭傳昭子涓子言明亦好學通

三禮大同中爲尙書祠部郎尋去職不復仕南史文學傳著先聖本紀十卷行於世

唐書經籍志先聖本紀十卷劉涓子撰唐書藝文志劉涓子先聖本紀十卷

章氏考證太平御覽人事部引伊尹許由各一事文選王文憲集序竟陵王行狀注並引子產一事或題先聖本紀或云聖賢本紀

年曆帝紀三十卷姚恭撰

姚恭始末未詳疑其姚察

唐書經籍志年曆帝紀二十六卷姚恭撰唐書藝文志姚恭年曆帝紀二十六卷

帝王諸侯世略十一卷

不著撰人

王霸記三卷潘傑撰

潘傑始末未詳

歷代記三十二卷

不著撰人

唐書經籍志歷代記三十卷庾和之撰

唐書藝文志庾和之歷代紀三十卷

章氏考證歷代記三十二卷無撰名唐志作庾和之撰三十卷北堂書鈔天部石遵襲位

鄴中暴風震雷雨雹如斗金石皆消御覽天部答徵部引同又御覽地部吳建衡二年有神人乘白鹿從山出因名神山山二事並引

歷代記

隋書六十卷未成祕書監王劭撰王劭有齊志見前古史類

隋書本傳劭撰隋書八十卷多錄口勅又采迂怪不經之語及委巷之言以類相從爲其

題目辭義繁雜無足稱者遂使隋代文武名臣列將善惡之迹堙沒無聞

北史王慧龍傳論曰劭爰自幼童迄於白首好學不倦究極羣書精神洽聞之士無不推

其博物雅好著述久在史官既撰齊書兼修隋典好詭怪之說尙委曲之談文詞鄙穢體

統煩雜直愧南董才無遷固徒煩翰墨不足觀采經營符瑞雜以妖詭爲河朔清流而乾

沒榮利得不以道而頹其家聲惜矣 史通曲筆篇云君憲書法不隱取皆當時或有假手史臣以復私

門之恥不然何惡直醜正盜情主人之甚乎

史通六家尚書篇隋祕書監太原王劭錄開皇仁壽時事編而次之以類相從各爲其目勒成隋書八十卷尋其義例皆準尚書者乃帝王無紀公卿缺傳則年月失序爵里難詳斯並昔之所忽而今之所要如君懋隋書雖欲祖述商周憲章虞夏觀其所述乃似孔子家語臨川世說可謂畫虎不成反類犬也故其書受嗤當代良有以焉

又載文篇曰王劭齊隋二書其所取也文皆詣實理多可信至於悠悠之飾辭皆不之取此實得去邪從正之理捐華撫實之義也又雜說雜識篇曰夫所謂直筆者不掩惡不虛美書之有益於褒貶不書無損於勸戒但舉其宏綱存其大體而已非謂絲毫必錄瑣細無遺者也如宋孝王王劭之徒其所記也喜論人帷薄不修言貌鄙事許以爲直吾無取焉

唐書經籍志隋書八十卷王劭撰
唐書藝文志正史類王劭齊志十七卷又隋書八十卷

按自衛颯史要至此又別爲一類蓋雜史之後半篇也本志篇敘云自後漢以來學者多鈔撮舊史自爲一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史蓋以此一類並

附合於雜史即後來史鈔之屬也

右七十二部九百一十七卷通計亡書七十三部九百三十九卷實在著錄七十一部附著亡書一部通計七十二部

按無名氏小史八卷帝王諸侯世略十一卷毛范呂布本事一卷張氏晉書鴻烈六卷劉仲威梁承聖中輿略十卷趙齊旦陳王業曆一卷臧榮緒續洞紀一卷虞綽帝王世紀晉四卷吉文甫十五代略一卷甄鸞帝王世錄一卷潘傑王霸記三卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十四

史部四

霸史類

趙書十卷一曰二石集記石勒事僞燕太傅長史

田融撰

二石傳二卷晉北中郎參軍王度撰

二石僞治時事二卷王度撰

田融王度始末並未詳

嚴可均全晉文編曰王度太原人仕石虎爲

中書著作郎

晉書載記曰石勒據襄國稱趙又曰石勒字

世龍上黨武鄉羯人也其先匈奴別部羌渠

之首又石季龍勒之從子也名犯太祖廟諱

故稱字焉又曰始勒以成帝咸和三年僭立

二主四子勒子弘虎子世運鑿凡二十三年以

穆帝永和五年滅爲冉閔所滅

又石勒載記太興二年勒僞稱趙王令記室

佐明稽程機撰上黨國記中大夫傅彪賈蒲

江軌撰大將軍起居注參軍石泰石同石謙

孔隆撰大單于志

史通正史篇後趙石勒命其臣徐光宗歷傳

暢鄭愔等撰上黨國記起居注趙書其後又

令王蘭陳宴程陰徐機等相次撰述至石虎

並令刊削使勒功業不傳其後燕太傅長史

田融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王

度追撰二石事集爲鄴都記趙記等書又雜

說篇自注云田融趙史謂勒爲前石虎爲後

石

唐書經籍志偽史類趙石記二十卷田融撰
二石記二十卷田融撰二石偽事六卷王度
隋翹等撰

唐書藝文志偽史類田融趙石記二十卷又
二石記二十卷王度隨翹二石偽事六卷二
石書十卷 按舊新二志既著趙石記二十卷又別出
二石記二十卷似是重復新志二石書十卷似即本志二
石傳二卷隨翹似陸翹之誤蓋合陸氏中記二卷爲一
帙也

章氏考證開元占經北堂書鈔太平御覽並
引趙書皆稱前石後石亦有稱石勒石虎者
當是徵引所改也又占經御覽引二石偽事
六事書鈔儀飾部引二石遺事二事

漢之書十卷常璩撰

晉書叛逆傳桓温伐蜀李勢降温停蜀三旬
與賢旌善僞散騎常侍常璩等皆蜀之良也
並以爲參軍

晉書載記李特字玄休巴西宕渠人其先廩
君之苗裔也又曰始李特以惠帝太安元年
起兵凡六世 特弟流特子雄雄子班班弟期又李氏
諸子壽壽子勢 四十六年以穆帝永和三年滅
史通正史篇蜀初號曰成後改稱漢李勢散
騎常侍常璩撰漢書十卷後入晉祕閣改爲
蜀李書

顏氏家訓書證篇曰蜀李書一名漢之書

唐書經籍志蜀李書九卷常璩撰

唐書藝文志常璩漢之書十卷蜀李書九卷

四庫提要載記類曰璩字道將江原人李勢

時官至散騎常侍晉書載勸勢降桓温者即
璩蓋亦譙周之流也隋經籍志霸史類中載
璩撰漢之書十卷唐志尙著錄今已久佚
章氏考證陸氏經典序錄藝文類聚烏部御
覽人事部珍寶部各徵部共引七事皆稱蜀
李書新唐志蜀李書九卷又有漢之書十卷
重出

按通志藝文略作漢志書不詳所據殆臆
改也

華陽國志十二卷常璩撰

本書序志篇曰司馬相如嚴君平揚子雲陽
成子元鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等各
集傳記以作本紀略舉其隅而陳君承祚別
爲耆舊始漢及魏煥乎可觀迺考諸舊記先
宿所傳並南裔志驗以漢書取其近是及所
自聞以著斯篇又略言公孫述蜀書咸熙以
來喪亂之事 咸熙曹魏末年號約取耆舊士女
英彥又肇自開關終乎永和三年凡十篇號
曰華陽國記其序曰巴志第一漢中志第二
蜀志第三南中志第四公孫劉二枚志第五
劉先主志第六劉後主志第七大同志第八
李特雄期壽勢志第九先賢士女總贊論第
十後賢志第十一序志第十二

唐書經籍志華陽國志三卷按按十字常璩撰

唐書藝文志常璩華陽國志十三卷

宋史藝文志常璩華陽國志十二卷

陳氏書錄雜史類華陽國志二十卷蓋十二之
誤晉散騎常侍蜀郡常璩道將撰志巴蜀地

理風俗人物及公孫述劉焉劉璋先後主以
及李特等事迹末卷爲序志云肇自開關終
於永和三年

玉海藝文記志篇華陽國志十二卷記漢以
來巴蜀人物後漢書注華陽黑水惟梁州孔
安國注曰北距華山之陽故常璩敘蜀事謂
之華陽國志

四庫簡明目錄曰華陽國志十二卷附錄一
卷世所行本十卷中缺二子卷今以影寫宋
本補足並附以張佳允所補一卷其書述巴
蜀之事始於開關終於晉永和三年文詞典
雅具有史裁

梁有蜀平記十卷蜀漢僞官故事一卷亡
並不著撰人

常熟丁國鈞補晉藝文志曰此書當是記桓
温平李勢事

燕書二十卷慕容儁事僞燕尙書范亨撰

范亨始末未詳按亨後入魏崔浩嘗引爲史佐同撰
國書三十卷見史通正史篇其後殆不免於難也

晉書載慕容儁字奕洛璜昌黎棘城鮮卑人
曰前燕慕容廆字奕洛璜昌黎棘城鮮卑人
也秦漢之際爲匈奴所敗分保鮮卑山因以
爲號廆子皝皝子儁儁子儁爲符堅所誅始
廆以武帝太康六年稱公至暉四世凡八十
五年以海西公太和五年滅

又曰慕容垂據鄴稱後燕垂字道明皝之第
五子也垂子寶寶子盛寶弟熙爲馮跋所殺
垂以孝武帝太元八年僭立至熙四世凡二

十四年以安帝義熙二年滅

史通正史篇前燕有起居注杜輔全錄以為
燕紀後燕建興元年董統受詔草創後書著
本紀並佐命功臣王公列傳合三十卷慕容
垂稱其敘事富瞻足成一家之言但褒述過
美有慙董史之直其後申秀范亨各取前後
二燕合成一史

唐書經籍志燕書二十卷范亨撰

唐書藝文志范亨燕書二十卷 宋史藝文志同

章氏考證通鑑考異所引燕書有武宣記文
明記征虜仁傳慕容翰傳太平御覽天部所
引有烈祖後記此其分篇之可見者又水經
河水注濁漳水注灤水注御覽人事部各引
一事舊唐志入編年類誤按舊唐志乙部史錄十
三家編年類二篇史類三而書中合并為一篇篇末明著
云編年五十五家雜傳國史二十家未嘗無分別實不誤
也

南燕錄五卷記慕容德事偽燕尚書郎張詮撰

張詮始末未詳

晉書載記慕容德據滑臺稱南燕德字玄明
毓之少子也德兄子超為劉裕所滅即宋武
帝也德以安帝隆安四年僭立至超二世凡
十一年以義熙六年滅

唐書經籍志南燕書五卷張詮撰

唐書藝文志張詮南燕書十卷

章氏考證北堂書鈔地理部太平寰宇記河
南道引二事並稱南燕錄初學記職官部御
覽人事部引二事並作張詮南燕書新唐志

作張詮南燕書十卷

南燕錄六卷記慕容德事偽燕中書郎王景暉撰
史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超
撰二主起居注超亡仕於馮氏官至中書令
仍撰南燕錄六卷按本志起居注類未尚有南燕起
居注一卷

唐書經籍志南燕錄六卷王景暉撰暉暉之
寫誤

唐書藝文志王景暉南燕錄六卷

章氏考證初學記地部引王景暉南燕書

南燕書七卷游覽先生撰

游覽先生不詳何人

燕志十卷記馮跋事魏侍中高閭撰

魏書本傳閭字閻士漁陽雍奴人少好學博
綜經史真君九年徵拜中書博士文明太后
臨朝賜爵安樂子以功進爵為侯世宗踐阼
以光祿大夫致仕景明三年卒於家諡曰文

晉書載記馮跋殺離班據和龍稱北燕跋字
文起長樂信都人也殺慕容熙立高雲為主
雲為其幸臣離班桃仁所殺跋斬班仁以孝
武太元二十年僭號於昌黎至宋元嘉七年
死弟弘殺跋子翼自立後為魏所伐東奔高
句驪居二年高句驪殺之凡二世二十有八
載

史通正史篇曰韓顯宗記馮氏 按魏書韓麒麟
傳麒麟昌黎棘城人子顯宗字茂親仕為領南廣陽王嘉
許議參軍攝馮氏燕志孝友傳各十卷傳於世又高祖謂
顯宗曰見卿所撰燕志大勝比來之文然著述之功我所

不見當更訪之監令云云是顯宗撰是書高閭監其事本
志以監令者為主故歸之高閭史通紀實故解顯宗

唐書經籍志燕志十卷不注撰人
唐書藝文志高閭燕志十卷
章氏考證初學記居處部御覽天部兵部人
事部引高閭燕志三事

秦書八卷何仲熙撰記苻健事

何仲熙始末未詳

晉書載記苻健據長安稱秦又苻洪字廣世
略陽臨渭氏人也其先蓋有扈氏之苗裔世
為西戎酋長晉永和六年洪自稱大將軍大
單于三秦王為石虎將麻秋鴆死子健永和
七年僭稱天王大單于建元皇始在位四年
死

秦記十一卷宋殿中將軍裴景仁撰梁雍州主簿
席惠明注

宋書沈曇慶傳大明元年曇慶為徐州刺史
時殿中員外將軍裴景仁助成彭城本僧人
多悉戎荒事曇慶使撰秦記十卷敘苻氏僭
偽本末其書傳於世

晉書載記苻健弟雄早卒雄子堅字永固在
位二十七年為姚萇殺死時太元十年也堅
子不在位二年為晉揚威將軍馮該所斬堅
族孫登在位九年為姚興所敗被殺始健以
晉穆帝永和七年僭立至登五世凡四十有
四歲以孝武帝太元十九年滅 史臣曰水固平
燕定蜀讒代吞涼跨三分之二居九州之七雖五胡之盛
莫之比也

史通正史篇前秦史官初有趙淵車敬梁熙章譚相繼著述苻堅嘗取而觀之見苻太后幸李威事怒而焚滅其本後著作郎董誥追錄舊語十不存及宋武帝入關曾訪秦國事又命梁州刺史吉翰問諸仇池並無所獲先是秦祕書郎趙整參撰國史值秦滅隱於商洛山著書不輟有馮翊車頻助其經費整卒翰乃啓類纂成其書以元嘉九年起至二十八年方罷定爲三卷疑是三十卷之譌而年月失次首尾不倫河東裴景仁又正其訛僻刪爲秦紀十一篇

唐書經籍志秦記十一卷裴景仁撰杜惠明注

唐書藝文志裴景仁秦記十一卷杜惠明注章氏考證世說排調篇注御覽人事部引二事題裴景仁秦書初學記御覽地部引三事題裴景仁苻書御覽人事部引一事作景仁前秦記藝文類聚人事部章部木部服飾部並題秦記御覽人事部服章部工藝部共七事亦引秦記不著撰名舊唐志席惠明作杜惠明新唐志亦作杜又諸書引車類秦書數十事

秦紀十卷記姚萇事魏左民尙書姚和都撰

晉書孝武帝本紀太元九年夏四月苻堅將姚萇背堅起兵於北地自立爲王國號秦十年八月姚萇殺苻堅而僭卽皇帝位又載記後秦姚弋仲南安赤亭羌人也子襄襄弟萇萇子興與子泓泓降於劉裕裕送泓於建康市斬之萇以孝武太元九年僭立至

泓三世以安帝義熙十三年而滅凡三十二年

史通正史篇後秦扶風馬僧虔河東衛隆景並著秦史及姚氏之滅殘缺者多泓從弟和都仕魏爲左民尙書又追撰秦紀十卷

涼記八卷記張軌事僞燕右僕射張諮撰

張諮始末未詳或作張諮

晉書列傳張軌字士彥安定烏氏人漢常山

景王耳十七代孫也家世孝廉以儒學顯軌仕爲散騎常侍征西軍司以時方多難陰圖據河西於是求爲涼州永寧初出爲護羌校尉涼州刺史時鮮卑反叛寇盜從橫軌到官

卽討破之斬首萬餘級威著西州化行河右

愍帝拜軌侍中太尉涼州牧西平公在州十三年卒諡曰武公子寔在位六年卒元帝賜

諡曰元子駿年幼弟茂攝事茂在位五年無

子駿嗣位太寧元年駿猶稱建興十二年駿

雖稱臣於晉而不行中興正朔在位二十二

年卒穆帝追諡忠成公子重華在位十一年

卒穆帝賜諡曰敬烈子耀靈嗣耀靈伯父祚

害之祚既立始行革命之事改建興四十二

年爲和平元年祚篡立三年爲其下所殺耀

靈弟玄靛立廢和平之號復稱建興四十三

年在位九年爲其叔父天錫所害孝武帝諡

曰敬悼公天錫駿少子也卽位凡十三年降

於苻堅自軌爲涼州至天錫凡九世七十六

年後苻堅敗於淮淝天錫歸國至桓玄時以

爲護羌校尉涼州刺史尋卒又孝武本紀太元

元年秋七月苻堅將苻襄臨涼州刺史張天錫盡有其地九年夏四月封張天錫爲西平公

史通正史篇前涼張駿十五年命其西曹邊劉集內外事以付秀才索綽作涼國春秋五十卷又張重華護軍劉慶在東苑專修國史二十餘年著涼記十二卷

唐書經籍志涼記十卷張諮撰

唐書藝文志張諮涼記十卷

章氏考證世說言語篇注引張天錫二事作張資涼州記愚按張諮涼記史通亦缺載

涼書十卷記張軌事僞涼大將軍從事中郎劉景

撰

魏書劉昂傳昂字延明敦煌人也隱居酒泉

不應州郡之命弟子受業者五百餘人李嵩

私署徵爲儒林祭酒從事中郎遷撫夷護軍

著涼書十卷行於世蒙遜平酒泉拜祕書郎

號玄處先生牧犍尊爲國師世祖平涼州太

武帝也時爲宋元嘉十六年拜樂平王從事中郎

年七十餘還鄉至涼州遇疾而卒

史通正史篇建康太守索暉從事中郎劉昂

又各著涼書

唐書藝文志劉昂涼書十卷

章氏考證曰劉昂隋志作劉景避唐嫌名也

西河記二卷記張重華事晉侍御史喻歸撰

晉書張重華傳重華以永和二年自稱使持

節大都督太尉護羌校尉涼州牧西平公假

涼王赦其境內尊其母嚴氏爲王太后所

生母馬氏爲王太后詔遣侍御史俞歸拜重

華護光校尉涼州刺史假節重華上疏獻捷

又遣使進重華為涼州牧是時御史俞歸至

涼州重華方謀為涼王不肯受詔使親信人

沈猛謂歸曰我家主公奕世忠於晉室而不

如鮮卑矣臺加慕容皝燕王今甫授州主大

將軍何以加勸有功忠義之臣乎明臺今且

移河右共勸州主為涼王大夫出使苟利社

稷專之可也歸對曰王者之制異姓不得稱

王九州之內重爵不得過公漢高一時主異

姓尋皆誅滅蓋權時之宜非舊體也至於夷

狄不從此例春秋時吳楚稱王而諸侯不以

為非者蓋蠻狄畜之也假令齊魯稱王諸侯

豈不伐之故聖上以貴公忠賢是以爵以上

公位以方伯鮮卑北狄豈足為比哉吾又聞

之有殊勳絕世者亦有不世之賞若今便以

貴公為王者設貴公以河右之衆南平巴蜀

東掃趙魏修復舊都以迎天子天子復以何

爵何位可以加賞幸三思之猛具宣歸言重

華遂止

武威張樹輯本序曰隋志西河記二卷元和

姓纂東晉有喻歸撰西河記三卷廣韻作二

卷喻作諭晉樹蓋記張重華事也十六國春

秋晉遣侍御史喻歸拜重華講羌校尉涼州

刺史假節重華謀為涼王不肯受詔使親信

人與歸言歸折之西河記作於此時也今存

者祇數則余撮而錄之以備佚簡姑臧記二

事並附於末

按此蓋喻氏奉使時所記兩唐志不載別

有段龜龍西河記二卷疑即喻書而誤屬之段氏

涼記十卷記呂光事偽涼著作佐郎段龜龍撰

段龜龍始末未詳

晉書孝武帝本紀太元十年八月姚萇殺苻

堅而僭即皇帝位九月呂光據姑臧自稱涼

州刺史十四年二月呂光僭號三河王二十

一年六月呂光僭即天王位

又載記呂光據姑臧稱涼又曰後涼呂光字

世明略陽氏人父婆樓佐命苻堅官至太尉

光以孝武太元十二年定涼州十五年僭立

光子纂纂從弟隆降於姚興後以謀反為興

所誅凡十有三載以安帝元興三年滅

史通正史篇曰段龜龍記呂氏

唐書藝文志段龜龍涼記十卷

張樹輯本序曰段龜龍涼州記乃記呂光事

也藝文類聚初學記太平御覽諸書引或作

西涼記或作涼州記余輯得二十餘事內有

張謖涼州記二則赫連氏涼書三則蒙遜涼

書二則亦附於末

涼書十卷高道讓撰

北史高崇傳崇渤海蓀人襲父爵開陽男子

謙之字道讓專意經史多所該涉襲爵釋褐

奉朝請除國子博士與袁翻常景鄴道元溫

子昇之徒咸申款舊以父舅氏沮渠蒙遜會

據涼土國書漏闕謙之乃修涼書十卷行於

世涼國盛事佛道為論貶之因稱佛是九流

之一家當世名士競以佛理來難謙之還以

佛義對之竟不能屈後坐事靈太后詔於獄賜死時年四十二永安中贈征虜將軍營州刺史諡曰康

晉書載記段業據張掖稱北涼後四年沮渠

蒙遜殺段業自稱涼又曰沮渠蒙遜臨松盧

水胡人也其先世為匈奴左沮渠遂以官為

氏焉以安帝隆安元年自稱州牧義熙八年

僭立後八年而宋氏受禪以元嘉十年死在

僞位三十三年子茂虔立六年為魏所擒合

三十九載而滅

宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十六年閏八月拓

跋襲攻涼州茂虔兄子萬年為虜內應茂虔

見執

涼書十卷沮渠國史

北史宗欽傳欽字景若金城人少好學有儒

者風仕沮渠蒙遜為中書郎世子洗馬太武

平涼州入魏賜爵臥樹男拜著作郎在河西

撰蒙遜記十卷無足可稱又段承根傳云崔

浩引承根陰仲達俱為著作浩誅承根與宗

欽等俱死蓋與于崔浩史稱同在死者百二十八人之

內者也

史通正史篇宗欽記沮渠氏

按此即高謙之所謂國書漏闕因據以重

修即高書之藍本也宋書大且渠蒙遜傳

元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物並

獻涼書十卷不知是否即此抑劉昫所作

十卷也

托跋涼錄十卷

不著撰人

晉書載記曰秃髮烏孤據廉川稱南涼又曰南涼秃髮烏孤河西鮮卑人也其先與後魏同出八世祖匹孤率其部自塞北遷於河西匹孤卒子壽闡立壽闡之母因寢而產於被中鮮卑謂被為秃髮因而氏焉又曰烏孤在位三年卒弟利鹿孤立即位三年死弟儁檀嗣儁檀在位十三年降於乞伏熾熾歲餘為熾燬燬死自烏孤以安帝隆安元年僭立至儁檀三世凡十九年以安帝義熙十年滅

史通史官篇曰南涼主烏孤初定霸基欲造國紀以其參軍郎韶或作郭韶為國紀祭酒使撰錄時事又正史篇曰失名記秃髮氏

唐書經籍藝文志拓跋涼錄十卷

錢大昕隋書考異曰拓跋涼錄十卷不著撰人當是記南涼事秃髮即拓跋聲之轉也

錢塘梁玉繩警記曰魏氏拓跋魏書言北俗謂土為托謂后為跋故以為氏南齊書言魏是李陵後匈奴女名托跋妻李陵其俗以母名為姓二說不同然皆非也御製全韻詩魏太武一篇注云拓跋氏居于北漠當為蒙古部落拓跋自系蒙古語之圖卜謂正及中也

敦煌實錄十卷劉景撰

劉景即劉曷有涼書十卷見前

魏書本傳李暠徵為儒林祭酒著涼書十卷

敦煌實錄二十卷行於世

晉書安帝本紀隆安四年是歲河右諸郡奉

涼武昭王李玄盛為秦涼二州牧涼公年號

庚子又載記序曰李玄盛據敦煌稱西涼又涼武昭王列傳王諱暠字玄盛隴西成紀人姓李氏漢前將軍廣之十六世孫也在位十三年薨子士業嗣為沮渠蒙遜所害玄盛以安帝隆安四年立至宋少帝景平元年滅據河右凡二十四年

北史序傳昭王以緯世之量為羣雄所奉兵無血刃遂啓霸業乃修敦煌舊塞晷諡曰武

昭王後主諱歆字士業武昭王第二子在位

四年為沮渠蒙遜所敗國亡據河右凡二世

二十一年世子重耳奔於江左遂仕於宋後

歸魏位弘農太守即皇室七廟之始也

宋書大沮渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂

虔奉表獻方物並獻敦煌實錄十卷

史通雜說篇交阯遠居南裔越裳之俗也燉

煌僻處西域昆戎之鄉也求諸人物自古闕

載蓋由地居下國路絕上京史官注記所不

能及也既而士燮著錄劉昫裁書則磊落英

才粲然盈囑者向使兩賢不出二郡無記彼

邊隅之君子何以取聞於後世乎是知著述

之功其力大矣豈與夫詩賦小技校其優劣

者哉

又雜述篇曰史氏流別其類有十其五曰郡

書郡書者於其鄉賢美其邦族施於本國頗

得流行置於他方罕聞愛異其有如常璩之

詳審劉昫之該博而能傳諸不朽見美來裔

者蓋無幾焉

唐書經籍志雜傳類燉煌實錄二十卷劉延

明撰

唐書藝文志偽史類劉昫燉煌實錄二十卷

又雜傳記類重出一部

章氏考證續漢五行志注白帖卷三十一太

平寰宇記御覽兵部人事部宗親部樂部資

產部羽族部太平廣記夢類共引燉煌實錄

十二事唐志二十卷舊唐志入雜傳類

十六國春秋一百卷魏崔鴻撰

魏書崔光傳光東清河鄆人也從子鴻字彥

鸞少好讀書博綜經史孝昌初拜給事黃門

侍郎尋加散騎常侍齊州大中正卒鴻弱冠

便有著述之志見晉魏前史皆成一家無所

措意以劉涓子勒慕容儼苻健慕容垂姚萇

慕容德赫連屈子張軌李雄呂光乞伏國仁

秃髮烏孤李暠沮渠蒙遜馮跋等並因世故

跨僭一方各有國書未有統一鴻乃撰為十

六國春秋勒成百卷因其舊記時有增損褒

貶焉其表又稱別作序例一卷年表一卷後

永安中鴻子子元為祕書郎乃奏其父書曰

臣亡考鴻刊著趙燕秦夏涼蜀等遺載為之

贊序褒貶評論先朝之日草構悉了唯有李

雄蜀書搜索未獲闕茲一國遲留未成去正

光三年購訪始得討論適訖而先臣棄世凡

十六國名為春秋一百二卷今繕寫一本乞

藏祕閣

史通正史篇十六國史或當代所書或他邦

所錄魏世黃門侍郎崔鴻乃考覈衆家辨其

同異除煩補缺錯綜綱紀易其國書曰錄主

紀曰傳都謂之十六國春秋勒爲一百二卷
鴻歿後永安中其子繕寫奏上請藏諸祕閣
由是僞史宣布大行於時

又探蹟篇曰自二京板蕩五胡稱制崔鴻鳩
諸僞史聚成春秋其所列者十有六家而已
魏收云鴻世仕江左故不錄司馬劉蕭之書
又恐識者尤之未敢出行於外 原注以上並收
語見鴻本傳案于時中原乏主海內橫流逃彼

東南更爲正朔適使素王再出南史重生終
不能別有異同忤非其議安得以僞書無錄
而猶罪歸彥鸞者乎觀鴻書之紀綱皆以晉
爲主亦猶班書之載吳項必繫漢年陳志之
述孫劉皆宗魏世何止獨遺其事不取其書
而已哉

又表曆篇曰當晉氏播遷南據揚越魏宗勃
起北雄燕代其間諸僞十有六家不附正朔
自相君長崔鴻著表頗有甄明比于史漢羣
篇其要爲切者矣

唐書經籍志十六國春秋一百二十卷崔鴻
撰
唐書藝文志崔鴻十六國春秋一百二十卷
兩志並衍十字

四庫載記類簡目目錄曰十六國春秋一百
卷舊題魏崔鴻撰考鴻書自崇文總目已不
著錄此本乃明屠喬孫項琳之所僞作故以
晉宋之號繫年與史通合而無表則與史通
不合無贊無序亦與魏書不合然皆摭諸書
所引鴻書聯貫排比而成與他僞書究不同

也又有別本十六卷載何鍾漢魏叢書中十
六國各爲一錄

纂錄一十卷
不著撰人

按此繫十六國春秋之後明是纂錄其書
特不知出於何人耳崇文總目有十六國
春秋略二卷通鑑考異所引書又有十六
國春秋鈔疑皆出於是書

戰國春秋二十卷李概撰

李概有續修音韻決疑見經部小學類
北史李公緒附傳公緒弟概著戰國春秋行
於世

唐書經籍志編年類戰國春秋二十卷李概
撰

唐書藝文志僞史類李概戰國春秋二十卷
章氏考證元和姓纂曰木端木之後避仇改
爲木氏有木概著戰國策春秋 筆字誤增通志
同誤見七錄通志氏族略依姓纂稱爲木氏
然他書皆稱李季節廣韻序有李季節音譜
兩唐志並作李概隋志古史類已見此重出

按氏姓之書有附會譌誤極可笑者此以李概爲木概既
然矣鄂名世古今氏姓書辨證有出就氏引漢藝文志古
有出就韓著書二十五篇言兵要依檢漢志乃是出就韓
二十五篇班氏從諸子析出入之兵技巧者也以出就二
字爲出就氏而去其足以韓爲出就氏之名其謬尤甚於
此

按魏書崔鴻十六國春秋表曰晉自永寧
以後所在稱兵建邦命氏者成爲戰國春

秋十有六家晉書載記亦云大凡劉元海
以惠帝永興元年據離石稱漢爲之禍首
提封天下十喪其八其爲戰國者一百三
十六載蓋始於惠帝是年終於宋元嘉十
六年概之時已後百餘年矣其所謂戰國
春秋者殆即記十六國之事本志入霸史
次十六國春秋之後自得部居其古史類
別出一條失於刪除

漢趙記十卷和苞撰

晉書劉曜載記曜命起鄴明觀立西宮建凌
霄臺又將營壽陵侍中和苞上書諫曜大悅
封苞平輿子領諫議大夫
嚴可均全晉文編曰和苞仕劉曜爲侍中封
平輿子領諫議大夫

晉書載記序曰劉元海以惠帝永興元年據
離石稱漢爲之禍首又曰劉元海新興匈奴
人冒頓之後也名犯高祖廟諱故稱其字焉
初漢高祖以宗女爲公主以妻冒頓約爲兄
弟故其子孫遂冒姓劉氏元海在位六年死
子和立未幾劉聰殺之聰元海第四子也聰
立九年死子粲爲其大將軍斬華所殺劉曜
者元海族子也元帝大興元年僭即皇帝位
國號曰趙在位十年爲石勒所執後殺之始
元海以懷帝永嘉四年僭位至曜三世凡二
十有七載以成帝咸和四年滅
史通正史篇十六國史前趙劉聰時領左國
史公師或撰高祖本紀及功臣傳二十人甚
得良史之體凌修謂其訕謗先帝聰怒而誅

之劉曜時平與子和苞撰漢趙記十篇事止當年不終曜滅

唐書經籍志漢趙記十卷和苞撰

唐書藝文志和苞漢趙記十四卷

宋史藝文志和苞漢趙記一卷

章氏考證初學記居處部御覽兵部人事部

禮儀部共引和苞漢趙記七事愚按苞稱劉

聰名稱曜爲今上案爲太子是其史例新唐

志十四卷

按是書爲十六國之始不置篇首而列於

此此亦堪要所謂編次無法之一端焉宋

志一卷殆後人輯錄本

吐谷渾記二卷宋新亭侯段國撰

段國始末未詳

晉書四夷傳吐谷渾慕容廆之庶長兄也其

父涉歸分部落一千七百家以隸之及涉歸

卒廆嗣位而二部馬鬪廆怒曰先公分建有

別奈何不相遠離而令馬鬪耶吐谷渾曰馬

爲畜耳鬪其常性何怒於人乖耶甚易當去

汝於萬里之外矣於是遂行謂其部落曰我

兄弟俱當享國廆及曾玄纒百餘年耳我玄

孫已後庶其昌乎於是乃西附陰山屬永嘉

之亂始度隴而西其後子孫據有西零已西

甘松之界極乎白蘭數千里逐水草廬帳而

居吐谷渾年七十二卒子吐延嗣吐延卒子

葉延嗣葉延曰禮云公孫之子得以王父字

爲氏吾始祖自昌黎光宅於此今以吐谷渾

爲氏尊祖之義也其後世嗣不絕

張澍段氏沙州記輯本序曰按魏書阿豺立

自號沙州刺史部內有黃沙周回數百里不

生草木因號沙州宋新亭侯段國所纂沙州

記即隋志之吐谷渾記也原二卷今亡佚甚

多特就所見鈔之又錄太平寰宇記吐谷渾

始末以補其國

按魏書吐谷渾傳阿豺者其七世孫也兼

并羌氏地方數千里遣使通宋獻其方物

時當宋文帝元嘉之初段國撰記其亦在

元嘉中歟又按寰宇記云吐谷渾自晉永

嘉之末始西渡洮水建國於羣羌之故地

至唐龍朔三年爲土蕃所滅凡三百五十

年

梁有霍遼書二卷亡

不著撰人

晉書孝武帝本紀太元八年冬十月乙亥諸

將及苻堅戰於肥水大破之俘斬數萬計獲

堅輿輦及雲母車十二月前旬町王霍遼背

苻堅舉兵於河南慕容垂自鄴與遼合遼攻

堅子暉於洛陽九年二月慕容垂自洛陽與

霍遼攻苻堅子不於鄴十一年春正月壬午

霍遼襲黎陽執太守滕恬之三月太山太守

張願以郡叛降於霍遼秋八月霍遼寇譙龍

驤將軍朱序擊走之十二年春正月霍遼遣

子釗寇陳穎朱序擊走之夏四月高平人霍

暢執太守徐含遠以郡降於霍遼冬十一月

松滋太守王遐之討霍遼於洛口敗之十三

年秋七月霍遼將霍發寇洛陽河南太守郭

給距破之十四年夏四月霍遼寇滎陽執太

守張卓十五年春正月龍驤將軍劉牢之及

霍遼張願戰於太山王師敗績八月龍驤將

軍朱序攻霍遼於滑臺大敗之張願來降十

六年六月慕容垂襲霍於黎陽敗之劍奔

於慕容永十八年三月霍劍寇河南

北史僭僞列傳慕容永進據長子僭稱帝號

又曰先是丁零霍遼叛垂後遣使謝罪垂不

許遼怒遂自號大魏天王屯滑臺與垂相擊

死子釗代之垂攻釗於滑臺釗敗降永永以

釗爲車騎大將軍東郡王歲餘謀殺永永誅

之

按晉書北史載霍遼事如此又苻堅載記

云護軍從事中郎丁零翟斌反於河南斌

兄子真真子遼亦略見慕容垂載記及朱

序傳遼蓋羌人故事亦稱丁零羌與慕容

垂慕容泓慕容冲姚萇呂光乞伏國仁等

並爲苻堅之叛臣而遼死於垂釗死於永

永於太元十九年爲垂所誅釗死當在太

元十八九年父子作亂首尾凡十二年

而滅

梁有諸國略記二卷亡

梁有永嘉後纂年記二卷亡

並不著撰人

梁有段業傳一卷亡

不著撰人

晉書安帝本紀隆安元年三月呂光建康太

守段業自號涼州牧三年二月段業自稱涼

王五年夏五月沮渠蒙遜殺段業自號大都督北涼州牧

又載記序曰段業據張掖稱北涼又沮渠蒙遜載記段業京兆人也博涉史傳爲杜進記室從征塞表後涼呂光署爲建康太守蒙遜推爲使持節大都督龍驤大將軍涼州牧建康公改呂光龍飛二年爲神璽元年僭稱涼王後爲蒙遜所殺業儒素長者無他權略威禁不行羣下擅命尤信卜筮識記巫覡徵祥故爲姦佞所誤云

天啓記十卷記梁元帝子譖據湘州事

不著撰人

南史忠壯世子方等傳元帝卽位改諡武烈世子封子莊爲永嘉王及魏剋江陵莊年甫七歲爲人家所匿後王琳迎送建鄴及敬帝立出質于齊敬帝太平二年陳武帝將受禪王琳請莊於齊以主梁嗣自益城濟江二月卽帝位於鄧州年號天啓置百官王琳總其軍國明年莊爲陳人所敗其御史中丞劉仲威奉以奔壽陽遂入齊齊武平元年授特進開府儀同三司封梁王齊朝許以興復竟不果而齊亡莊在鄴飲氣而死
周書蕭督傳初江陵滅梁元帝將王琳據湘州志圖匡復及督立琳乃遣其將潘 陶侯方兒來寇督出師禦之純陶等退歸夏口督之四年督遣其大將軍王操率兵略取王琳之長沙武陵南平等郡五年王琳又遣其將雷文柔襲陷監利郡太守蔡大有死之尋而

琳與陳人相持稱藩乞師於督督許之師未出而琳軍敗附於齊

陳書武帝本紀永定二年三月王琳立梁永嘉王蕭莊於鄧州文帝天嘉元年二月丙申太尉侯瑱敗王琳于梁山攻齊兵于博望生擒齊將劉伯球盡收其資儲船艦俘誠以萬計王琳及其主蕭莊奔於齊

齊書王琳傳琳字子珩會稽山陰人也本兵家仕梁元帝以功封建寧縣侯爲湘州刺史魏平江陵長沙蕃王蕭韶及上游諸將推琳主盟琳乃移湘州軍府就郢城帶甲十萬奉永嘉王莊纂梁祚于鄧州莊封琳安城郡公

後兵敗與莊同降鄴都孝昭帝封琳巴陵郡王後爲陳將吳明徹殺於壽陽贈十五州諸軍事揚州刺史侍中特進開府錄尚書事諡曰忠武王琳輕財愛士得將卒之心少任將帥屢經喪亂雅有忠義之節雖本圖不遂鄴人亦以此重之待遇甚厚及敗爲陳軍所執吳明徹欲全之而其下將領多琳故吏爭來致請並相資給明徹由此忌之故及於難當時田夫野老知與不知莫不爲之歎歎泣泣觀其誠信感物雖李將軍之恂恂善誘殆無以加焉琳十七子長子敬在齊襲王爵

唐書經籍志編年類天啓記十卷守節先生撰

唐書藝文志僞史類守節先生天啓記十卷按本志注梁元帝子譖不知何謂考蕭莊爲梁元帝之孫豈之孫之誤歟唐志作守

節先生撰亦不知何許人也

右二十七部三百三十五卷通計亡書合三十三部三百四十六卷敍曰自晉永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆或推奉正朔或假名竊號然其君臣忠義之節經國字民之務蓋亦勤矣而當時臣子亦各紀錄後魏克平諸國據有嵩華始命司徒崔浩博采舊聞綴述國史諸國記注盡集祕閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史無錫浦起龍史通通釋曰十六國史史通所闕者惟夏赫連勃勃西涼李暠西秦乞伏國仁也而隋唐二志亦此三國無書 此著錄部數不誤附著亡書六部通計部數亦不誤

按七錄序日記傳錄第七曰僞史部凡二十六種二十七秩一百六十一卷本志著錄並亡書據云三十三部三百四十六卷視七錄增益七部一百八十五卷則卷首總序所謂舊錄所遺辭義可采有所弘益者咸附入之之類焉亦皆據隋代見存書目纂入也

按游覽先生南燕書七卷何仲熙秦書八卷無名氏纂錄十卷段國吐谷渾記二卷又梁有蜀平記十卷蜀漢僞官故事一卷翟遼書二卷諸國略記二卷永嘉後纂年記二卷段業傳一卷凡十部章氏考證皆不載

隋書經籍志考證卷十五

史部五

起居注類

穆天子傳六卷汲冢書郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

晉侍中中書監光祿大夫濟北侯臣荀勗序

曰古文穆天子傳者太康二年汲縣民不準

盜發冢家所得書也皆竹簡素絲編以臣勗

前所考定古尺度其簡長二尺四寸以墨書

一簡四十字汲冢者戰國時魏地也案所得紀

年蓋魏惠成王子今王之冢也於世本蓋襄

王也案史記六國年表自今王二十一年至

秦始皇三十四年燔書之歲八十六年及至

太康二年初得此書凡五百七十九年其書

言周穆王游行之事春秋左氏傳曰穆王欲

肆其心周行于天下將皆使有車轍馬跡焉

此書所載則其事也王好巡守得盜驪騫耳

之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登昆

侖見西王母與太史公記同汲冢收書不謹

多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀

覽謹以二尺黃紙寫上請事平以本簡書及

所新寫並付祕書繕寫藏之中經副在三閣

謹序

春秋經傳集解後序正義引王隱晉書束皙

傳曰周王遊行五卷說周穆王游行天下之

事今謂之穆天子傳

晉書束皙傳竹書敍目曰穆天子傳五篇言

周穆王游行四海見帝臺西王母

晉書郭璞傳璞又注三倉方言穆天子傳並傳於世

本志篇敍曰晉時得汲冢書有穆天子傳體

制與今起居注正同蓋周時內史所記王命

之副也

唐書經籍志穆天子傳六卷郭璞注一本注誤

作撰

唐書藝文志郭璞穆天子傳六卷

宋史藝文志別史類郭璞注穆天子傳六卷

晁氏讀書志傳記類穆天子傳六卷晉太康

二年汲縣民盜發冢家所得凡六卷八千五

百一十四字詔荀勗和嶠等以隸字寫之郭

璞注本謂之周王遊行記勗之時古文已不

能盡識時有缺者又轉寫益誤殆不可讀

陳氏書錄解題穆天子傳六卷晉武帝時汲

冢所得書其體制與起居注正同郭璞為之

注

玉海藝文傳記類穆天子傳中與書目六卷

拾遺記曰穆王三十二年巡行天下有書史

十人記其所行之地

四庫小說家提要曰按晉書束皙傳云穆天

子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論

楚事周穆王美人盛姬死事按今盛姬載穆

天子傳第六卷蓋即束皙所謂雜書之一篇

也尋其文義應歸此傳束皙傳別出之非也

此書記事有月日而無年又文多斷缺所紀

雖多夸言寡實然所謂西王母者不過西方

一國君所謂懸圃者不過為飛鳥百獸之所

飲食為大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事

所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見

之說較山海經淮南子猶為近實列子周穆

王篇所載與此傳相出入蓋當時流俗有此

載記如後世小說野乘之類故列禦寇得撫

拾其文耳世所傳汲冢書師春之類久已亡

佚逸周書又屬誤入紀年偽妄顯然其真存

於今者惟此傳矣

又簡明目錄曰穆天子傳六卷汲冢古本晉

郭璞注所紀周穆王西行之事為經典所不

載而與列子周穆王篇互相出入知當時委

巷流傳有此雜記舊史以其編紀日月皆列

起居注中今改隸小說以從其實

臨海洪頤煊校刊序曰案史記穆王在位五

十五年此書所載尋其甲子不過四五年間

事耳雖殘編斷簡其文字古雅信非周秦以

下人所能作尤足與經史相證據晁志云書

凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六

百二十二字則又非晁氏所見之本矣

漢獻帝起居注五卷

不著撰人

袁宏後漢紀序曰聊以暇日撰集為後漢紀

其所掇會有漢山陽公紀漢靈獻起居注

本志篇敍曰起居注者錄紀人君言行動止

之事春秋傳曰君舉必書書而不法後嗣何

觀周官內史掌王之命遂書其副而藏之是

其職也漢武帝有禁中起居注後漢明德馬

后撰明帝起居注然則漢時起居似在宮中

爲女史之職然皆零落不可復知今之存者有漢獻帝及晉代已來起居注皆近侍之臣所錄

唐書經籍藝文志漢獻帝起居注五卷

章氏考證魏志武紀注文紀注董卓傳注邴原傳注蜀志先主傳注續漢禮儀祭祀五行百官輿服志注後漢書獻紀董卓傳注初學記太平御覽職官部通典禮門注並引獻帝起居注共數十事

侯康補三國藝文志曰唐六典漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注皆史官所錄康按此書隋志不著撰人後漢書及續漢書志三國志諸注屢引之魏文帝紀注引一條云建安十五年爲司徒趙溫所辟太祖表溫辟臣子弟選舉故不以實使侍中守光祿勳鄒慮持節奉策免溫官稱曹操爲太祖則此書成於魏時也

按袁宏言靈獻起居注則晉時尙有靈帝起居注至隋而僅存此帙獻帝於少帝昭寧元年九月爲董卓所立改元永漢未幾仍稱中平六年靈帝末年之號也明年改元初平初平盡四年改元興平興平盡二年改元建安建安盡二十四年改元延康延康元年之十月遜位首尾凡三十二年自遜位之後自不得再有起居注起居注所記自不得連及山陽就封之後故其記後事別有漢獻帝傳山陽公記諸書在焉書中稱太祖書名題獻帝稿爲魏人手筆史

通正史篇云及在許都楊彪頗存注記意即是彪所存彪卒于魏文帝黃初六年其改稱太祖稱獻帝則皆在魏明帝青龍二

年之後矣

晉泰始起居注二十卷李軌撰

李軌有周易音見經部易類
晉書武帝本紀泰始六年秋七月乙巳詔曰自泰始以來大事皆撰錄祕書寫副後有其事輒宜綴集以爲常

本志篇敘曰今之存者有晉代已來起居注皆近侍之臣所錄今依其先後編而次之

唐書經籍志晉太始起居注二十卷李軌撰
唐書藝文志李軌晉泰始起居注二十卷

章氏考證蜀志諸葛瞻傳注藝文類聚太平御覽果部並引晉泰始起居注

按晉武受魏禪改元泰始時蜀漢亡已二年吳孫皓甘露元年猶未混一也泰始紀元凡十年

晉咸寧起居注十卷李軌撰

唐書藝文志李軌咸寧起居注二十二卷

章氏考證藝文類聚服飾部鳥部引一事題晉咸寧起居注初學記服食部北堂書鈔衣冠部太平御覽服章部並引之唐志二十二卷

按武帝改元咸寧時孫皓天冊元年也咸寧紀元凡五年

晉泰康起居注二十一卷李軌撰

唐書經籍志晉太康起居注二十二卷李軌撰

撰藝文志同

章氏考證初學記職官部藝文類聚食物部御覽職官部兵部車部器物部飲食部並引太康起居注唐志二十二卷又書鈔設官部御覽皇親部職官部並引晉武帝起居注

按泰康元年三月平吳天下一統因而大赦改元泰康泰康紀元凡十年後改元太熙太熙元年四月武帝崩惠帝立武帝在位二十六年改元四

晉元康起居注一卷

不著撰人
按惠帝元康紀元凡九年在永平之後本志引七錄別有永平元康永寧起居注六卷此一

卷即七錄之佚存者
梁有永平元康永寧起居注六卷亡

唐書經籍志晉永平起居注八卷李軌撰藝文志同

按惠帝即位不踰年改元永熙明年正月詔改永熙爲永平元年是年三月以誅楊駿等大赦改元爲元康元康紀元凡九年明年正月改元永康永康二年正月趙王倫篡位四月反正大赦改元爲永寧永寧紀元止於明年十二月其後又改太安永安建武永興光熙惠帝在位十七年凡十改元章氏考證云初學記服食部引永安起居注記太康四年事恐誤

又按兩唐志八卷似即此六卷及後惠帝起居注二卷合併爲帙者亦皆李軌所撰

錄歟

梁又有惠帝起居注二卷亡

不著撰人

玉海藝文記注類魏志注案陸機惠帝起居注宋書傅亮與蔡廓書引陸士衡起居注

章氏考證宋書蔡廓傳魏志張燕傳注各引

一事題陸機晉惠帝起居注又魏志趙儼傳

注世說言語篇文學篇賞譽篇注北堂書鈔

儀飾部武功部御覽皇親部服章部服用部

共引惠帝起居注十三事不著撰人

按陸機本傳元康中累遷太子洗馬著作

郎其撰起居注當在斯時然不知是否即

此二卷也

梁又有永嘉建興起居注十三卷亡

不著撰人

唐書經籍志晉愍帝起居三十卷李軌撰

按懷帝紀元永嘉凡六年愍帝紀元建興

凡四年皆為劉聰所弑舊唐志作三十卷

似即此十三卷又但稱愍帝則又似別為

一本為李軌所撰錄者

晉建武大興永昌起居注九卷梁有二十卷

不著撰人

唐書經籍志晉建武大興永昌起居注二十

二卷藝文志同

章氏考證太平御覽服用部引建武起居注

一事職官部引大興起居注二事儀飾部引

永昌起居注一事

按元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王

位改元建武次年三月愍帝崩問至景辰

即皇帝位改元大興大興紀元凡四年明

年改元永昌是年四月王敦舉兵入京師

閏十一月己丑帝崩在位凡六年改元三

晉元康起居注一卷

不著撰人

按其前已有元康起居注一卷此重出其

目篇敘言晉代起居注依其先後編而次

之則是篇部居最有條理按元帝之後為

明帝明帝在位三年改元太寧疑此即太

寧起居注

晉咸和起居注十六卷李軌撰

晉咸康起居注二十二卷

李軌見前

唐書經籍志晉咸和起居注十八卷李軌撰

晉咸康起居注二十二卷李軌撰藝文志同

章氏考證藝文類聚果部太平御覽器物部

羽族部並引晉咸和起居注唐志十八卷又

類聚歲時部布帛部器物部木部並引晉咸

康起居注

按咸帝咸和紀元凡九年改元咸康凡八

年咸康起居注本志不著撰人據兩唐志

亦李軌所撰也

晉建元起居注四卷

不著撰人

唐書經籍志晉建元起居注四卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部太平御覽職官

部並引晉康帝起居注

按康帝在位二年改元建元

晉永和起居注十七卷梁有二十四卷

晉升平起居注十卷

並不著撰人

唐書經籍志晉永和起居注二十四卷晉永

平起居注十卷按永平為升平之誤章氏謂舊唐志

缺升平起居注者非也藝文志作升平不誤

章氏考證初學記樂部寶器部並引晉永和

起居注白帖御覽亦引之

按穆帝即位年二歲太后臨朝攝政改元

永和凡十二年明年正月帝加元服始親

萬幾改元升平凡五年崩

晉隆和與寧起居注五卷

不著撰人

唐書經籍志晉崇和與寧起居注五卷

唐書藝文志晉隆和與寧起居注五卷

錢塘梁著庭立紀聞曰唐人避諱改隆和為

崇和

按哀帝即位紀元隆和凡一年明年改元

興寧凡三年崩

晉泰和起居注六卷梁十卷

不著撰人

唐書經籍志晉太和起居注六卷藝文志同

按海西公紀元太和凡五年明年十一月

桓溫宣崇德太后令廢帝為東海王後降

封為海西公徙居吳縣勅吳國內史刁彝

防衛又遣御史顧允監察之帝知天命不

可再深慮橫禍乃杜塞聰明無思無慮終

日酣暢耽於內寵有子不育庶保天年時人憐之爲作歌焉太元十一年十月甲申薨於吳時年四十五

又按本志以此六卷次咸安起居注之後與志序言依先後編次之例不符當是轉寫之誤今移易之

晉咸安起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志晉咸安起居注三卷藝文志同

按簡文帝以海西公太和六年十一月己酉以會稽王爲桓溫所立元帝少子也改元咸安明年七月乙未崩咸安紀元凡二年實止於九月也

晉寧康起居注六卷

晉泰元起居注二十五卷梁五十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉寧康起居注六卷晉太元起居注五十二卷藝文志同

章氏考證世說賞譽篇注御覽車部並引晉泰元起居注又曰藝文類聚儲宮部御覽皇親部並引晉孝武起居注章氏既載泰始咸寧泰廣起居注三部又別出晉武帝起居注既載建元寧康泰元起居注亦三部又別出康帝孝武帝起居注皆注云不著錄此但以諸書稱引偶異未嘗詳考歷朝年號遂以爲別是一書眩惑殊甚也

按孝武帝即位年十歲崇德太后臨朝紀

元寧康凡三年明年正月帝加元服皇太后歸政大赦改元太元太元二十一年秋

九月崩

晉隆安起居注十卷

晉元興起居注九卷

晉義熙起居注十七卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志晉崇寧起居注十卷晉元興起居注九卷晉義熙起居注三十四卷 藝文志同按隆安作崇寧者唐宋人避諱改也梁書庭立紀問晉言之章氏又別出崇寧起居注十卷注云不著錄見唐志

豈不知晉代無崇寧之號乎

章氏考證太平御覽果部引晉隆安起居注一事藝文類聚舟車部北堂書鈔舟部藝文部儀飾部太平御覽天部服章部器物部果部菜茹部部並引晉義熙起居注

按安帝紀元隆安凡五年改元元興凡三年元興元年三月桓玄反入京師明年十二月玄篡位以帝爲平固王帝蒙塵於尋陽次年又爲玄逼至江陵南郡及督護馮遷斬桓玄又復蒙塵於桓振賊營明年正月反正大赦改元義熙義熙十四年十二月崩帝不惠自少及長口不能言雖寒暑之變無以辨也凡所動止皆非己出故桓玄之篡因此獲全劉裕將爲禪代密使王詔之縊帝而立恭帝

晉元熙起居注二卷

不著撰人

唐書經籍志晉元熙起居注二卷藝文志同 按恭帝本紀義熙十四年十二月戊寅安

帝崩劉裕矯詔立帝是日即位明年改元元熙元熙二年夏六月壬戌劉裕至於京師甲子遂禪位遜於琅琊第劉裕以帝爲零陵王居於秣陵宋永初二年九月丁丑弒帝於內房年三十六諡恭皇帝

晉起居注三百一十七卷宋北徐州主簿劉道會撰梁有三百二十二卷

劉道會始末未詳道會亦作道書唐書文志故事類有劉道書先朝故事二十卷

唐書經籍志晉起居注三百二十卷劉道會撰

唐書藝文志劉道書晉起居注三百二十卷章氏考證曰昔人徵引晉代起居注其不著年號而統稱晉者逸篇最多證以隋唐志所載蓋原本卷數至三百二十二卷宜徵引之多也北堂書鈔太平御覽尤多引之其書自武帝至安帝總記兩晉當是合諸家而成一書多晉書紀志列傳所不載者 章氏此輯本頗可觀惜乎其不傳

流別起居注三十七卷

不著撰人

金樓子聚書篇曰爲揚州刺史時就吳中諸士大夫寫得起居注又得徐勉起居注 梁書徐勉傳勉勤著述雖當機務下筆不休嘗以起居注煩雜乃加刪撰爲別起居注六百卷爲下敝流字南史本傳乃撰爲流別起居注六百六十卷 唐書藝文志流別起居注四十七卷

按此及唐藝文志所載似皆徐勉之殘本
徐勉有梁選部別見後職官類

梁有晉宋起居注鈔五十一卷晉宋先朝起居
注二十卷亡

並不著撰人

唐書藝文志何始真晉起居鈔 跋注字五十
一卷晉起居注鈔二十四卷

章氏考證唐志有何始真晉起居鈔晉起居
注鈔二書俱不言宋

按何始真宋季時人有春秋左氏區別見
經部春秋類此大抵鈔合晉宋兩朝記注

梁書孔休源傳徐勉對武帝曰孔休源諳
練故實自晉宋起居注誦略上口似即謂

是書歟若是則梁代盛行其書其後一部
二十卷唐志作二十四卷者疑別為一家

之書

宋永初起居注十卷

不著撰人

唐書經籍志宋永初起居注六卷藝文志同

按宋武帝以晉恭帝元熙二年六月受禪
改元熙二年為永初元年至三年五月崩

永初紀元凡三年實首尾二年

宋景平起居注三卷

不著撰人

唐書經籍志宋景平起居注三卷藝文志同

按少帝即位明年改元景平次年五月乙

酉司空徐羨之中書監傅亮江州刺史檀
道濟揚州刺史王弘領軍謝晦以皇太后

令廢為營陽王幽於吳郡六月癸丑徐羨

之等使中書舍人邢安泰弑帝於金昌亭

年十九景平紀元凡一年實首尾二年

宋元嘉起居注五十五卷梁六十卷

不著撰人

文苑英華裴子野宋略總論曰曾祖太中大
夫西鄉侯以文帝之十二年受詔撰元嘉起

居注 按裴松之卒於元嘉二十八年子野所蓋元嘉
十二年以前之注記為所撰定者非盡出松之手也

唐書經籍志宋元嘉起居注六十卷

唐書藝文志宋元嘉起居注七十一卷

章氏考證初學記藝文類聚北堂書鈔太平
御覽並引元嘉起居注或題文帝元嘉起居

注或題元嘉十年起居注二十九年起居注
又引元嘉十三年十八年事題曰宋起居注

按文帝以少帝景平二年八月丁酉即位

改景平二年為元嘉元年三十年二月甲
子為元凶劬所弑崩

宋孝建起居注十二卷

宋大明起居注十五卷梁三十四卷

並不著撰人

唐書經籍志宋大明起居注八卷

唐書藝文志宋孝建起居注十七卷宋大明
起居注十五卷

章氏考證通典樂門引孝建起居注又太平
御覽四夷部引孝建二年事兩條題宋起居

注
按孝武帝文帝第三子也為南中郎將江

州刺史都督四郡軍事元凶弑逆率衆入

討是年四月戊辰至於新亭己巳即皇帝

位五月丙申克定京邑劬及始興王濬諸

同逆並伏誅明年改元孝建凡三年次年

改元大明大明八年閏五月庚申崩

梁又有景和起居注四卷亡

不著撰人

宋書前廢帝本紀帝諱子業孝武帝長子也
大明八年閏五月庚申世祖崩即皇帝位明

年改元永光永光元年秋八月癸酉帝自率
宿衛兵誅太宰江夏王義恭尚書令驃騎大

將軍柳元景尚書僕射顏師伯廷尉劉德願
改元為景和元年帝凶悖日甚誅殺相繼內

外百司不保首領十一月戊午夜明帝與左
右阮佃夫王道隆李道兒密結帝左右壽寂

之姜產之謀共廢帝寂之懷刃直入姜產之
為副帝欲走寂之追而殞之時年十七

按前廢帝在位首尾凡九月景和之前
為永光而是年十二月丙寅明帝即位又

改元泰始一歲凡三改元

梁又有明帝在藩注三卷亡

不著撰人

宋書明帝本紀明皇帝諱彧文帝第十一子
也元嘉二十五年封淮陽王二十九年改封

湘東王廢帝永光元年以衛將軍南豫州刺
史鎮姑熟景和末入朝被留停都廢帝誅害

宰輔殺戮大臣疑畏諸父並拘之殿內遇上
無禮收付廷尉一宿被原將加禍害者前後

非一既而害上意定明且便應就禍上先已與腹心阮佃夫等密共合謀殞廢帝於後堂十一月二十九日夜也

宋泰始起居注十九卷梁二十三卷宋泰豫起居注四卷

並不著撰人

宋書本紀明帝即位詔曰改景和元年為泰始元年泰始八年以疾患未痊改元泰豫豫元年四月己亥崩

章氏考證初學記御覽職官部並引宋泰始起居注又初學記寶器服食部御覽兵部引泰始二年事題曰宋起居注

梁有宋成徵起居注二十卷亡成當為元

宋書後廢帝本紀帝諱昱明帝長子也泰豫元年四月己亥明帝崩即皇帝位明年改元元徵昱天性好殺以此為懼一日無事輒慘不樂內外百司人不自保殿省憂惶夕不及旦齊王順天人之心潛圖廢立與直閣將軍王敬則謀結昱左右楊玉夫楊萬年陳奉伯等二十五人謀共取昱元徵五年七月七日夜玉夫與萬年入內以昱防身刀斬之奉伯提昱首與敬則馳至領軍府以首呈齊王齊王奉太后令奉迎安成王皇太后令曰昱窮凶極暴自取灰滅故密令蕭領軍潛運明略廢昏立明雖曰罪招能無傷悼棄同品庶顧所不忍可特追封蒼梧郡王

梁有昇明起居注六卷亡

不著撰人

宋書順帝本紀帝諱準明帝第三子也泰始七年封安成王元徵五年七月戊子夜廢帝殞奉迎即皇帝位改元昇明昇明三年夏四月辛卯天祿永終禪位於齊遷居丹陽宮齊王踐阼帝為汝陰王建元元年五月己未殂於丹陽宮時年十三諡曰順帝

梁又有齊建元起居注十二卷亡

齊書高帝本紀帝諱道成字紹伯姓蕭氏南蘭陵人漢相國蕭何二十四世孫也受宋帝禪夏四月甲午即皇帝位改昇明三年為建元元年四年三月壬戌崩武帝立

按本志此條在永明起居注之後其例蓋以亡書列見存書之次耳然先後編次雜亂與序言不符今移列於此以順時代據南史沈約傳及宋書自敘似沈約所撰次也

齊永明起居注二十五卷梁有三十四卷

沈約宋書自序永明二年又奏兼著作郎撰次起居注

齊書文學王遂之傳遂之以國子博士兼著作撰永明起居注又周顒傳顒侍文惠太子轉太子僕兼著作撰起居注

唐書藝文志齊永明起居注二十五卷

按齊武帝以建元四年三月即位明年改元永明永明十一年七月戊寅崩鬱林王立

梁有隆昌延興建武起居注四卷亡

齊書本紀鬱林王昭業文惠太子長子也太

子薨立為皇太孫武帝崩太孫即位改元隆昌隆昌元年七月二十二日尚書令西昌侯鸞使蕭詵等領兵入壽光閣殺之時年二十一以王禮葬 又曰海陵王昭文文惠太子第二子也立以為帝是年七月丁酉即位改元延興十月辛亥以皇太后令廢為海陵王

十一月乃殞之年十五諡曰恭王 又曰明帝諱鸞始安貞王道生子也太后令入纂高帝第三子是年冬十月癸亥即位改元建武史臣曰隆昌延興建武一歲三改年號也

按建武紀元凡四年明年四月又改元永泰是年七月崩東昏侯立改元永元凡二年永泰永元記注不著錄

梁有中興起居注四卷亡

齊書本紀和帝諱寶融明帝第八子也永元元年封南康王為荊州刺史東昏侯永元三年三月乙巳即位於江陵改元中興次年三月車駕東歸至姑熟丙辰禪位於梁四月丁卯梁王奉帝為巴陵王宮於姑熟戊辰薨年十五尊為齊和帝

按本志及七錄所載起居注自晉武帝迄齊約略備具唯晉惠帝缺永熙永康太安永安建武永興光熙七年齊明帝缺永泰一年東昏侯缺永元兩年

梁大同起居注十卷

隋書百官志梁武受命之初官班多同宋齊之舊祕書省著作郎一人佐郎八人掌國史集注起居著作郎謂之大著作梁初周捨表

子野皆以他官領之

唐書藝文志梁大同七年起居注十卷

章氏考證太平御覽休徵部寰宇記江西南道並引梁大同起居注皆紀九年事御覽又一事引梁起居注為大同六年事又御覽地部寰宇記劍南西道江南西道嶺南道引天監起居注

按梁武帝紀元凡天監十八年普通七年

大通二年中大通六年大同十一年中大

同一年太清三年其後簡文帝大寶一年

豫章王天正一年元帝承聖三年敬帝紹

泰一年太平二年此十卷新唐志明云大

同七年則大同十一年之著紀尚不能全

其所亡佚者多矣

後魏起居注三百三十六卷

魏書高祖孝文帝本紀太和十四年二月戊

寅初詔定起居注制十五年春正月初分置

左右史官

又李伯尚傳高祖時為通直散騎侍郎勅撰

太和起居注亦見北史敘傳

又房景先傳景先為司徒祭酒員外郎侍中

穆紹啓景先撰世宗起居注

又崔鴻傳景明三年為員外郎勅撰起居注

正光元年遷司徒左長史修高祖世宗起居

注又曰鴻撰十六國春秋世宗詔使呈上其書有與國

初相涉言多失體且既未訖迄不美聞鴻後與起居乃妄

載其表曰云云
又王遵業傳遵業為著作佐郎與司徒左長

史崔鴻同撰起居注遷右軍將軍慰勞蠕蠕乃詣代京采拾遺文以補起居所闕

北史魏收傳宣武時命邢辯撰撰孝文起居

注書至太和十四年句又命崔鴻王遵業補

續焉下訖孝明事甚委悉按自太和十四年始定

起居注之制故又命追撰自孝文帝延興元年以來迄太

和十四年凡廿二年之記注以補前所未具

北齊書陽休之傳莊帝時李神雋監起居注

啓休之與河東裴伯茂范陽盧元明河間邢

子明等俱入撰次魏書文苑溫子昇傳莊帝建義初

為南主客郎中修起居注

後周書張軌傳魏孝武西遷兼著作佐郎修

起居注

又柳蚪傳魏大統十六年遷中書侍郎修起

居注

又薛真傳魏廢帝元年領著作佐郎修國史

尋拜中書侍郎修起居注

史通史官篇元魏置起居令史每行幸宴會

則在御左右記錄帝言及賓客酬對後別置

修起居注二人多以餘官兼掌

唐書經籍志後魏起居注二百七十六卷

文志同

按後魏自東晉孝武帝太元十年丙戌道

武帝始建號改元後為明元帝太武帝太

武帝之十五年滅北涼沮渠氏而後諸國

皆亡是為北朝一統之始時南朝宋文帝

元嘉十六年也太武帝之後為南安王文

成帝獻文帝孝文帝宣武帝孝明帝孝莊

帝東海王節閔帝安定王孝武帝孝武帝

之三年始分為東西魏東魏一世孝靜帝

孝靜之十六年北齊高氏代之時梁武帝

太清三年也西魏歷四世孝武帝文帝廢

帝恭帝恭帝三年後周宇文氏代之時為

陳武帝永定元年丁丑之歲凡一百七十

二年其有起居注則自孝文帝始其書為

南朝所撰斥至隋始著於錄

陳永定起居注八卷

陳書劉師知傳初世祖勅師知撰起居注自

永定二年秋至天嘉元年冬為十卷

按陳武帝於梁敬帝太平二年冬十月乙

亥受禪即位改梁太平二年為永定元年

至三年六月丙午崩文帝立

陳天嘉起居注二十三卷

陳天康光大起居注十卷

陳書本紀世祖文皇帝即位明年改永定四

年為天嘉元年至七年二月詔改天嘉七年

為天康元年是年四月癸酉崩太子立明年

改天康二年為光大元年光大二年十一月

甲寅慈訓太后廢為臨海郡王出居別第太

建二年四月薨時年十九

陳太建起居注五十六卷

陳書本紀光大二年十一月慈訓太后令廢

帝為臨海王以高宗宣皇帝入纂高祖兄始

興昭烈王道談第二子文帝弟也明年正月

甲午即位改元太建太建十四年春正月甲

寅崩皇太子叔寶立

陳至德起居注四卷

陳書本紀後主即位明年改太建十五年爲至德元年至五年正月改爲禎明元年至三年正月甲申隋總管賀若弼韓擒虎入宮城是夜後主爲隋軍所執丙戌晉王廣入京城三月己巳後主與王公百司發自建業入於長安隋仁壽四年十一月壬子薨於洛陽時年五十二追贈大將軍封長城縣公諡曰煬按陳代注記大抵略具唯禎明一朝不著於錄兩唐志唯有陳起居注四十一卷不著年號似殘佚所餘哀爲一帙者

後周太祖號令三卷

周書文帝本紀帝姓宇文氏諱泰魏孝武帝永熙三年七月丁未魏帝從洛陽率輕騎入關太祖乃奉帝都長安披草萊立朝廷軍國之政咸取太祖決焉是年十二月魏孝武帝崩太祖與羣公定策尊立魏南陽王寶炬爲嗣是爲文皇帝文帝大統十七年三月崩廢帝立廢帝三年太祖與公卿定議廢帝尊立齊王廓是爲恭帝恭帝三年冬十月乙亥太祖崩于雲陽宮年五十二諡曰文公孝閔帝受禪追尊爲文王廟曰太祖武成元年追尊爲文皇帝

章氏考證曰此號令三卷似宜列諸律令而入起居注類未詳其義按經部小學家有周武帝鮮卑號令一卷雜號令一卷武帝爲文帝之子其書以語言文字爲主此非鮮卑語以軍國大事爲

隋開皇起居注六十卷

唐六典注曰漢獻帝及西晉以後諸帝皆有起居注並史官所錄自隋置爲職員列爲侍臣專掌其事每季爲卷送付史官史通云煬帝立起居置起居舍人二員開皇時尙未有專官也史通史官篇曰又案晉令著作郎掌起居集注撰錄諸言行勳伐舊載史籍者至隋以吏部散官及校書正字閑于述注者修之納言兼領其事又曰古者人君外朝則有國史內朝則有女史內之與外其任皆同隋世王劭上疏請依古法復置女史之班具錄內儀付于外省文帝不許遂不施行唐書藝文志隋開皇元年起居注六卷

按隋文帝以周大定元年年二月甲子受禪即位改大定爲開皇元年年至二十年十月廢皇太子勇及太子諸子爲庶人立晉王廣爲太子明年改元仁壽仁壽四年七月丁未崩此六十卷題曰開皇則不及仁壽新唐志僅存元年注記六卷又按王劭傳劭在文帝時爲員外散騎侍郎修起居注又云劭在著作將二十年專典國史則出於劭爲多也其後仁壽四年及煬帝大業十三年恭帝義寧皇泰首尾二年之注記皆不著錄殆亡於江都之亂矣

南燕起居注一卷

史通正史篇南燕有趙郡王景暉嘗事德超撰二主起居注本志篇敘曰其僞國起居唯南燕一卷不可別出附之於此

右四十四部一千一百八十九卷 實著錄四十二部附著亡書十二部通計五十四部

按此篇梁有亡書凡十二部而不計其數其後諸篇亦或計或不計爲例不一豈轉寫佚之歟

又按七錄敘目第二曰記傳錄卽史部也所載無正史古史雜史起居注四類唯有國史部二百一十六種注歷部五十九種知本志於此四類皆從隋代見存書目之例仍取七錄此兩部所有附注於其間也又本志此四類著錄並亡書合計少於七錄兩部所載凡三十二部而多出一千七卷

又按本志所注梁有永嘉建興起居注十三卷宋明帝在藩注三卷宋元徽起居注二十卷昇明起居注六卷齊建元起居注十二卷隆昌延興建武起居注四卷中興起居注四卷凡七部章氏考證皆失載

隋書經籍志考證卷十六

史部六

舊事類

漢武帝故事二卷

不著撰人

晉葛洪西京雜記序曰洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢武故事二卷世人希有之者今并五卷為一秩庶免淪沒焉并所鈔西京雜記二卷及起居注故事三種為一秩五卷也

唐書經籍志漢武故事二卷

唐書藝文志漢武帝故事二卷

宋史藝文志班固漢武故事五卷

崇文總目雜史類漢武故事五卷班固撰本題二篇今世誤析為五卷

宋晁載之續談助鈔郭子橫漢武洞冥記跋曰張柬之言昔葛洪造漢武內傳西京雜記

王儉造漢武故事並操觚鑿空恣情迂誕而學者就閱以廣聞見亦各其志庸何傷乎又

曰右鈔世所傳班固所撰漢武故事其事與漢書時相出入而文不逮疑非固所撰也

晁氏讀書志傳記類漢武故事一卷世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王儉造

四庫提要小說家曰漢武故事一卷舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中按此偶誤為傳記類也亦不云固作晁公武引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢

書相出入而難以妖妄之語然如藝文類聚

三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠璣王母青雀茂陵玉腕諸事稱出漢武故事者乃

皆無之又文選西征賦注引漢武故事二條其一為柏谷亭事此本亦無之其一為衛子

夫事此本雖有之而文反略于李善之注考隋志載此書二卷諸家著錄並同錢曾讀書

敏求記亦尚作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家

本又與秦本互異今兩存之云云今皆未見此本為明吳瑄古今逸史所刻併為一卷僅

寥寥七八頁蓋已刊削非兩家之本矣按此書為葛稚川家所傳而諸家著錄皆

不考其所始六朝人每喜鈔合古書而王儉有古今集記疑儉鈔入集記中故張柬

之以為王儉造殆亦不探其本意為之說歟兩唐志尚不云班固稱班固者自崇文

總目始則莫詳其所據矣西京雜記二卷

不著撰人

晉葛洪序曰洪家世有劉子駿漢書一百卷無首尾題目但以甲乙丙丁紀其卷數先公傳云欲欲撰漢書編錄漢事未得締構而亡

故書無宗本止雜記而已失前後之次無事類之辨後好事者以意次第之始甲終癸為

十秩秩十卷合為百卷洪家具有其書試以此記者校班固所作殆是全取劉書有小異

同耳並固所不取不過二萬許言今鈔出為

二卷名曰西京雜記以裨漢書之闕爾後洪

家遭火書籍都盡此兩卷在洪巾箱中常以自隨故得猶在劉歆所記世人希有縱復有

者多不備足見其首尾參錯前後倒亂亦不知何書罕能全錄恐年代稍久歆所撰遂沒

並洪家此書二卷不知出所故序之云爾唐書經籍志西京雜記一卷葛洪撰又地理類

重出一部唐書藝文志葛洪西京雜記二卷又地理類重出一部二卷

宋史藝文志傳記類葛洪西京雜記六卷晁氏讀書志雜史類西京雜記二卷晉葛洪

撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記

而已後學者始甲乙之終癸為十卷以其書校班史殆全取劉書耳所餘二萬許言乃鈔

撮之析二篇以裨漢書之闕猶存甲乙亥次江左人或以吳均依託為之

陳氏書錄解題傳記類西京雜記六卷晉句漏令丹陽葛洪稚川撰其卷末言洪家有劉

子駿漢書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亡試以此記者校班固所作殆是

全取劉書少有異同耳固所不取不過二萬餘言今鈔出為二卷所謂先父者歆之於向

也而館閣書目以為洪父傳之非是按抱經堂校本作先公傳云且劉歆之時未有漢書名目館閣

書目所言是陳氏之說非也唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也按洪博聞深學江左

絕倫所著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞其嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全沒不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

四庫提要小說家西京雜記六卷舊題晉葛洪撰黃伯思東觀餘論稱此書中事皆劉歆所說葛稚川采之其稱余者皆歆本文云云今檢書後有洪跋伯思所說蓋據其文案隋志載此書二卷不著撰人名氏指為葛洪者實起於唐故唐經籍志注晉葛洪撰段成式西陽雜俎語資篇云庾信作詩用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐不足用晁公武稱江左人或以為吳均依託蓋即據成式所載庾信語也今考晉書葛洪傳載洪所著並無西京雜記之名則作洪撰者自屬舛誤特是向歆父子作漢書史無明文是以陳振孫等皆深以為疑然庾信指為吳均別無他證段成式所述信語亦未見於他書流傳既久未可遽更今姑從原跋兼題劉歆葛洪姓名以存其舊其中所述雖多為小說家言而撫采蘇富取裁不竭李善注文選徐堅作初學記已引其文杜甫詩用事謹嚴亦多采其語詞人沿用數百年久成故實固有不可遽廢者焉

又簡明目錄曰舊本或題漢劉歆撰或題晉葛洪撰實則梁吳均撰託言葛洪得劉歆漢書遺稿錄班固所不載者為此書也 蕭按此

與提要所言吳均未有他證兼顧劉歆葛洪之說不符豈別有所據乎然葛氏序末又附有漢武藥中起居注一卷漢武故事二卷與此雜記合為一帙五卷亦是吳均託言者歟是必不然

盧氏抱經堂校刊序曰此書或以為晉葛洪著或以為梁吳均撰余則以此漢人所記無疑也說苑新序二書皆在劉向前向校而傳之後人因名為劉向撰今此書之果出於劉歆別無可考即當以葛洪之言為據洪非不能自著書者何必假名於歆書中稱成帝好蹴鞠羣臣以為非至尊所宜家君作彈棋以獻此歆謂向家君也洪奈何以一書之故至不憚父人之父求以取信於世也耶若吳均者亦通人其著書甚多皆見於梁書本傳知其亦必不屑託名於劉歆且其文即俊拔有古氣要未可與漢西京埒則其不出於均又明甚隋志載此書於舊事不著姓名新舊唐書始題葛洪且入之地理類似全未寓目也夫冠以葛洪以洪抄而傳之猶說苑新序之稱劉向固亦無害其文則非洪所自撰凡虛文可以偽為實事難以空造如梁王之集游士為賦廣川王之發冢藏所得豈皆虛耶至陳振孫疑向歆父子不聞作史此又不然歷朝撰造哀然成編所云百卷特前史官之舊向傳之歆歆欲編錄而未成其見於洪之序者如此本不謂其父子皆嘗作史也洪以為本之劉歆則吾亦從而劉歆之耳又何疑焉

按書錄解題謂向歆父子不聞作史雖博雅如杭東里人者亦信其說而不以為非按史記匈奴傳末索隱引張晏云自孤鹿孤單于已下皆劉向褚先生所錄班彪又撰而次之所以漢書匈奴傳有上下二卷此劉向竇續匈奴傳也漢書地理志云成帝時劉向略言其地分丞相張禹使屬穎川朱轅條其風俗猶未宜究此劉向撰地理分野為地理志之始基史通史官篇云司馬遷既沒後之續史記者若褚先生劉向馮商揚雄之徒並以別職來知史務則劉向亦嘗領史職而馮商為向弟子頗著列傳見藝文志春秋家史通正史篇又云史記所書年止漢武太初以後闕而不錄其後劉向子歆及馮商等相次撰續迄於哀平間猶名史記至建武中司徒掾班彪以為不足踵前史又雄歆褒美偽新誤後惑衆不當垂之後代後漢書班彪傳亦云司馬遷之後好事者頗或綴集時事章懷注曰好事者謂揚雄劉歆之徒也此皆非向歆父子作史之明證乎陳氏謂不聞作史傳於世特今不傳耳若兩漢之際二班之時其史見在即列朝相傳之國史為彪固之所依據者也歆本傳云為義和京兆尹典儒林史卜之官則凡褚少孫以下史通所舉十五家之補續至劉歆時皆典領之葛稚川家所得乃其草具未修之初稿猶班彪有別錄蔡邕集漢事之類稚川

深於三史之學有史記兩漢書鈔七十餘卷見前雜史類故能知其梗概鈔班書之所無者以爲此記其中亦有數條如趙飛燕女弟居昭陽殿之類見班書而刊除不盡者武帝欲殺乳母一事亦見褚少孫所補滑稽列傳中是實爲稚川所錄盧學士之序可爲定論毋庸疑也

漢魏吳蜀舊事八卷

不著撰人

唐書經籍志漢魏吳蜀舊事八卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔設官部引漢故事衣冠部引魏舊事太平御覽職官部引魏故事初學記中官部書鈔設官部御覽兵部晉書禮志並引漢魏故事又水經溫水注引江東舊事魏志紀傳諸注引魏武故事

按此不知何人集兩漢三國舊事以爲一

編唐藝文志載漢建武故事三卷永平故事二卷本志不著錄似即此漢舊事之別

本或即此八卷中佚出者

晉朝雜事二卷

不著撰人

唐書經籍志晉朝雜事二卷藝文志同

章氏考證北堂書鈔天部歲時部初學記政理部御覽天部時序部人事部刑法部舟部獸部共引晉朝雜事凡十三事

按梁書處士傳庾詵字彥寶新野人也幼聰警篤學經史百家無不該綜高祖少與詵善普通中詔爲黃門侍郎稱疾不赴中

大通四年卒詔謚貞節處士所撰帝曆二十卷晉朝雜事五卷總鈔八十卷行於世子曼倩曼倩子季才此二卷似即庾詵之殘本歟

晉宋舊事一百三十五卷

不著撰人

唐書經籍志晉宋舊事一百三十卷藝文志同

章氏考證初學記歲時部服食部御覽時序部服章部並引晉宋舊事

按舊事即故事故事自東漢以來皆錄在尚書宋書張茂度傳茂度子永爲尚書中兵郎先是尚書中條制錄雜元嘉十八年欲加治撰徒永爲刪定郎掌其任是永嘗刪定尚書故事疑即是書其稱晉宋者殆起於晉以來之條制歟

晉要事三卷

不著撰人

唐書藝文志晉要事三卷

章氏考證初學記中官部書鈔設官部儀飾部御覽服章部並引晉氏要事各一事

按舊唐志有晉故事三卷亦無名氏似即此書新唐志又別有晉氏故事三卷似重出

晉故事四十三卷

不著撰人

本志篇敘曰漢時蕭何定律令張倉制章程叔孫通定儀法條流派別制度漸廣晉初甲令已下至九百餘卷晉武帝命車騎將軍賈

充博引羣儒刪采其要增律十篇其餘不足經遠者爲法令施行制度者爲令品式章程者爲故事各還其官府摺紳之士撰而錄之遂成篇卷又刑法篇序云晉初賈充杜預刪定有律有令有故事

晉書刑法志曰賈充等撰律令兼刪定當時制詔之條爲故事三十卷與律令並行

唐書經籍志晉故事四十三卷藝文志同

章氏考證初學記寶器部太平御覽珍寶部並引晉故事又曰晉書禮志引咸寧三年武皇帝故事

按晉書刑法志云其常事品式章程各還其府爲故事又曰凡律令六十卷故事三十卷泰始三年事畢表上是晉初賈杜所定者止三十卷此四十三卷殆後續修增益亦莫詳其爲完書否也

晉建武故事一卷

不著撰人

唐書經籍志晉建武已來故事三卷藝文志同章氏考證初學記武部王敦死祕不發喪云云御覽兵部同藝文類聚聚部獸部引咸和六年合一事御覽獸部引咸和七年一事並稱晉建武故事愚按王敦死在太寧二年餘三事皆在咸和而入建武故事未審其義唐志三卷無晉字按新唐志三卷無晉字者乃漢之建武故事在應劭漢朝駁漢諸王奏事之前此晉建武以來故事三卷在下文也

按元帝爲晉王改元建武明帝即位改元

太寧成帝改元咸和兩唐志所載並云建武已來故事三卷蓋其書不止建武一年之事故諸書所引有太寧咸和時事此一卷題建武故事非其全也成帝本紀咸康六年秋七月乙卯初依中興故事朔望聽政於東堂中興故事卽此書

晉咸和咸康故事四卷晉孔愉撰

晉書本傳愉字敬康會稽山陰人也吳平遷於洛惠帝末歸鄉里建興初始出應元帝召爲丞相掾仍除駙馬都尉參丞相軍事以討華軼功封餘不亭侯帝爲晉王使長兼中書郎累遷尙書僕射後爲會稽內史棄官居山陰湖南侯山年七十五咸康八年卒諡曰貞三子闇汪安國

唐書經籍志晉建武咸和咸康故事四卷孔愉撰一本誤作歐

唐書藝文志孔愉晉建武咸和咸康故事四卷

曲阜孔繼汾闕里文獻考曰古者朝廷之政令百司奉之藏於官府各修其職守而弗忘春秋傳曰吾視諸故府則其事也二十五代孫晉餘不亭侯愉有晉建武咸和咸康故事四卷

按本志但題咸和咸康兩唐志則並題建武蓋東晉元明成三朝之故事與前之建武已來故事三卷大抵略同惟此多一卷耳本傳不載是書當是官尙書時所集錄晉修復山陵故事五卷車灌撰

晉書穆帝本紀永和十二年三月姚襄入於許昌以太尉桓溫爲征討大都督以討之秋八月己亥桓溫及姚襄戰於伊水大敗之襄走平陽徙其餘衆三千餘家於江漢之間執周成而歸使揚武將軍毛穆之督護陳午輔國將軍河南太守戴施鎮洛陽十一月遣兼司空散騎常侍車灌龍驤將軍袁真等持節如洛陽修五陵十二月庚戌以有事於五陵告於太廟帝及羣臣皆服總於太極殿臨三日

又叛逆桓溫傳溫欲修復園陵移都洛陽表疏十餘上不許進溫征討大都督委以專征之任溫自江陵北伐師次伊水姚襄屯水北距水而戰溫結陣而前親被甲督弟冲及諸將奮擊襄大敗自相殺死者數千人越北芒而西走追之不及遂奔平陽溫屯故太極殿前徙入金墉城謁先帝諸陵陵被侵毀者皆繕復之兼置陵令遂旋軍

通鑑輯覽永和十二年秋八月桓溫敗姚襄於伊水遂入洛陽修諸陵置戍而還冬十一月遣司空車灌如洛陽修五陵注宣景文武惠五帝陵也

唐書經籍志修復山林故事五卷車灌撰林當爲陵一本誤作東瀛

唐書藝文志車灌修復山陵故事五卷章氏考證初學記服食部太平御覽文部服用部器物部布帛部資產部並引修復山陵故事唐志卷同

按晉五陵者宣帝高原陵景帝峻平陵文帝崇陽陵武帝峻陽陵惠帝太陽陵也其見於本紀者元帝大興二年春正月丁卯崇陽陵毀五月癸丑太陽陵毀穆帝永和七年九月峻陽太陽二陵崩八年二月峻平崇陽二陵崩帝皆素服哭臨三日亦累詔遣使修復至是車灌以本官兼司空奉使乃集爲故事灌嘗爲豫章太守有集五卷見別集類他始末未詳

交州雜事九卷記士燮及陶璜事

不著撰人

士燮有春秋左氏經注見經部春秋類吳志本傳燮弟壹領合浦太守次弟黼領九真太守黼弟武領海南太守兄弟並爲列郡雄長一州偏在萬里威尊無上出入鳴鑼鑿備具威儀笳鼓吹車騎滿道胡人夾轂焚燒香者常有數十妻妾乘輜駟子弟從兵騎當時貴重震服百蠻尉佗不足論也燮董督七郡在郡四十餘歲黃武五年卒孫權以交阯縣遠乃分合浦以北爲廣州呂岱爲刺史交阯以南爲交州戴良爲刺史又遣陳時代燮爲交阯太守而燮子徽自署交阯太守發宗兵拒良呂岱被詔誅徽微兄弟六人皆伏誅壹黼及壹子匡後出權原其罪及燮質子歐皆免爲庶人數歲壹黼坐法誅歐病卒無子妻寡居詔在所月給俸米賜錢四十萬晉書陶璜傳璜字世英丹陽秣陵人也父基吳交州刺史璜仕吳歷顯位孫皓時爲使持

節都督交州諸軍事前將軍交州牧武平九德新昌土地阻險夷獠勁悍歷世不賓瑣征討開置三郡及九真屬國三十餘縣既降晉手書遺瑣息融勅瑣歸順瑣流涕數日遣使送印綬詣洛陽帝詔復其本職封宛陵侯改爲冠軍將軍在南三十年威恩著於殊俗及卒舉州號哭如喪慈親後瑣子蒼梧太守威領刺史在職甚得百姓心威弟淑子綏後並爲交州自甚至綏四世爲交州者五人云唐書經籍志交州雜故事九卷藝文志同章氏考證藝文類聚雜器物部初學記政理部太平御覽器物部並引交州雜事各一事唐志作雜故事卷同 按此所引皆太康四年刺史陶瑣表送林邑王范熊所獻方物連續其文實止一事也

晉八王故事十卷

不著撰人

晉書汝南王亮楚王瑋趙王倫齊王冏長沙王乂成都王穎河間王顥東海王越列傳序曰有晉諸王或出擁旄節蒞嶽牧之榮或入踐台階居端揆之重然而付託失所受任乖方政令不恆賞罰斯濫或有才而不任或無罪而見誅朝爲伊周夕爲莽卓機權失於上橫亂作於下楚趙諸王相仍構讐徒與晉陽之甲竟匪勤王之師遂使昭陽興廢有甚弈基乘輿幽繫更同姜里胡羯陵侮宗廟丘墟良可悲也向使八王之中一藩繫賴如梁王之禦大敵若朱虛之除大慙則外寇焉敢憑陵內難奚由竊發縱令天子暗劣鼎臣奢放

雖或顛沛未至土崩又曰西晉之政亂朝危雖由時主然而煽其風速其禍者咎在八王又曰自惠皇失政難起蕭牆骨肉相殘黎元塗炭胡塵驚而天地閉戎兵接而宗廟隳支屬肇其禍端戎羯乘其間隙悲夫詩所謂誰生厲階至今爲梗其八王之謂矣

又武十三王列傳贊曰重以八王繼亂九服沸騰嗚呼列代之崇建維城用藩王室有晉之分封子弟實樹亂階

唐書經籍志晉八王故事十二卷盧琳撰唐書藝文志盧琳晉八王故事十二卷

章氏考證世說方正篇雅量篇言語篇賞譽篇品藻篇容止篇賢媛篇輕詆篇尤悔篇諸注水經河水注史記項羽紀索隱文選舞鶴賦注北堂書鈔藝文部設官部元和郡縣志河南道太平寰宇記太平御覽服章部羽族部並引晉八王故事唐志十二卷題盧琳撰按汪師韓文選注引書目有晉氏八王故事又有八王故事注則書中有注文

晉四王起事四卷晉廷尉盧琳撰

晉書盧欽傳欽范陽涿人也祖植漢侍中父毓魏司空欽子斑斑子志志兄子琳志長子琳 按琳當惠帝時嘗與志侍帝於蕩陰敗績之後者史不言其何官謹有集見別集類

晉書能遠傳遠爲御史中丞時尙書刁協用事衆皆憚之尙書郎盧琳將入直遇協於大司馬門外協醉使琳避之琳不廻協令威儀牽控墜馬至協車前而後釋遠奏免協官

唐書經籍志四王起居四卷盧琳撰居當爲唐書藝文志盧琳晉八王故事十二卷又晉四王起事四卷

章氏考證水經蕩水注北堂書鈔衣冠部酒食部御覽兵部服章部服用部器物部珍寶部布帛部飲食部果部並引晉四王起事御覽兵部又引一事與八王故事同

按諸書所引多惠帝征成都王穎六軍敗績於蕩陰之事似所謂四王者爲齊王冏成都王穎河間王顥長沙王乂惠帝永寧元年趙王倫篡位四王同起兵以討之者也後皆自相吞滅死於非命又晉書八王傳序曰趙倫齊冏之輩河間東海之徒家國俱亡身名並滅云云豈又此四王歟不得而詳矣晉書八王傳所載殆即據此兩書唐志謂兩書皆盧琳所撰而八王故事多出二卷則本志記載未審也盧琳惟見盧志熊遠傳各一事此殆其爲廷尉時而作他始未詳

大司馬陶公故事三卷

不著撰人

晉書陶侃傳侃字士行本鄱陽人也吳平徙家廬江之尋陽成帝時累官使持節侍中太尉都督荆江雍梁交廣益寧八州諸軍事荆江二州刺史封長沙郡公年七十六薨贈大司馬策諡曰桓侃在軍四十一年載雄毅有權明悟善決斷自南陵迄於白帝數千里中路不捨遺時武昌號爲多士殷浩康翼等皆爲

佐吏尚書梅陶曰陶公機神明鑒似魏武忠順勤勞似孔明陸抗諸人不能及也謝安每言陶公雖用法而恆得法外意

又成帝本紀咸和九年六月乙卯太尉長沙公陶侃薨辛未加平西將軍庾亮都督江荆豫益梁雍六州諸軍事

唐書經籍志大司馬陶公故事三卷藝文志圖章氏考證北堂書鈔酒食部御覽兵部器物部並引陶公故事書鈔類聚作陶侃

郗太尉為尚書令故事三卷郗當為郗不著撰人

晉書郗鑒傳鑒字道徽高平金鄉人漢御史大夫慮之玄孫也元帝初鎮江左承制假鑒龍驤將軍兗州刺史明帝初即位王敦專制表為尚書令鑒遂與帝謀滅敦以尚書令領諸屯營封高平侯更封南昌縣公進位太尉年七十一薨贈太宰諡曰文成

又成帝本紀咸康五年八月辛酉太尉南昌公郗鑒薨

唐書經籍志郗太尉為尚書令故事二卷唐書藝文志郗太尉為尚書令故事二卷郗亦當為郗

桓玄偽事三卷

不著撰人

桓玄有繫辭注見經部易類

晉書安帝本紀隆安二年秋七月兗州刺史王恭豫州刺史庾楷荊州刺史殷仲堪廣州刺史桓玄南蠻校尉楊佺期等舉兵反八月

桓玄大敗王師於白石九月加大傅會稽王道子黃鉞遣征虜將軍會稽王世子元顯等討桓玄破庾楷於牛渚斬王恭於是遣太常殷茂喻仲堪及玄等走於尋陽冬十月壬午仲堪等盟於尋陽推桓玄為盟主三年十二月桓玄襲江陵殷仲堪楊佺期並遇害元興元年春正月以後將軍元顯為征討大都督以討桓玄二月丁卯桓玄敗王師於姑孰三月辛未王師敗績於新亭元顯等並遇害壬申桓玄自為侍中丞相錄尚書事俄又自稱太尉揚州牧總百揆二年秋八月玄又自號相國楚王冬十一月壬午玄遷帝於永安宮癸未移太廟神主於琅瑯國十二月壬辰玄篡位以帝為平固王辛亥帝蒙塵於尋陽三年春二月建武將軍劉裕等舉義兵三月乙未玄衆潰而逃五月癸酉冠軍將軍劉毅及桓玄戰於崢嶸洲又破之壬午督護馮遷斬玄於貉盤洲乘輿反正於江陵

唐書經籍志桓公偽事二卷應德詹撰一本云應德詹志

唐書藝文志偽史類桓玄偽事二卷章氏考證初學記文部太平御覽文部並引桓玄偽事

按舊唐志題應德詹一云德詹不詳何人晉東宮舊事十卷

不著撰人宋書張邵傳桓玄篡位邵父敞先為尚書以答事徵謬降為廷尉卿及武帝討玄邵白敞

表獻誠款帝大悅命署其門曰有犯張廷尉者以軍法論後以敞為吳郡太守又張茂度傳茂度吳郡吳人張良後也父敞晉侍中尚書吳國內史南史云張裕字茂度父敞晉侍御史度支尚書吳國內史

顏氏家訓書證篇或問曰東宮舊事何以呼鳴尾為祠尾答曰張敞者吳人不甚稽古隨宜記注逐鄉俗詭譎造作書字耳吳人呼祠祀為鳴祀故以祀代鳴字諸如此類專輒不少又問東宮舊事六色屬纆是何等物當作何音云云

唐書經籍志東宮舊事十一卷張敞撰唐書藝文志張敞東宮舊事十卷

章氏考證初學記諸書引東宮舊事多載皇太子初拜太子納妃所用器物其文甚瑣不足具錄顏氏家訓所記諸字今逸篇中俱未見惟藝文類聚禮部引太子正會儀御覽皇親部引太元二十八年皇太子納妃二事可與晉書禮志補缺後漢書劉盆子傳注引一事作東宮故事

秦漢已來舊事十卷

不著撰人

唐書經籍志秦漢已來舊事八卷藝文志同按唐藝文志以是書為是類之首大抵與漢魏吳蜀舊事皆六朝以來故府相傳之舊笈疑賈杜刪削之餘為當時所不用者

章氏考證以初學記器物部及白帖卷十四所引王則秦故事一條或以為秦故事出於是書也疑是書為

王昶所撰然考其文乃言元日朝賀端門及殿下設百華燈樹之事不必定是秦制疑王昶奏故事之誤非秦故事也

尚書大事二十卷范汪撰

范汪有祭典見經部三禮類

唐書經籍志尚書大義二十一卷不著撰人又大義當為大事

唐書藝文志范汪尚書大事二十一卷

章氏考證唐志二十一卷北堂書鈔儀飾部引納后禮文太平御覽禮儀部尚書符太常問釋奠祀先聖太常王彪之答凡二事

按范汪為范寧之父晉書本傳皆不載其所著考汪由武陵內史徵拜中書侍郎初學記職官載中書之職出納帝命掌尚書奏事又引宋志云魏黃初間中書置通事郎次黃門郎黃門郎已署過通事乃署名帝省讀書可晉改通事郎為中書侍郎東晉又改為通事郎尋復為中書郎以後因之則大抵為中書侍郎時記其事之大者為是書也

沔南故事三卷應思遠撰

晉書應詹傳詹字思遠汝南南頓人魏侍中璩之孫鎮南大將軍劉弘詹之祖舅也請為長史謂之曰君器識弘深後當代老子於荆南矣仍委以軍政弘著績漢南詹之力也遷南平太守假詹督南平天門武陵三郡軍事及洛陽傾覆天門武陵漢蠻並反詹討降之時政令不一諸蠻怨望並謀背叛詹召蠻酋

破銅券與盟由是懷詹數郡無虞其後天下

大亂詹境獨全百姓歌之曰亂離既普殆為灰朽僥倖之運賴茲應后歲寒不凋孤境獨

守拯我塗炭惠隆丘阜潤同江海恩猶父母

咸和六年卒年五十三諡曰烈又成帝本紀

咸和元年秋七月癸丑使持節都督江州諸

軍事江州刺史平南將軍觀陽伯應詹卒八

月以給事中前將軍丹陽尹溫嶠為平南將

軍假節都督江州刺史

唐書經籍志江南故事三卷不著撰人

唐書藝文志應詹江南故事三卷

章氏考證唐志有應詹江南故事三卷通志

略兩載之江南作征南

天正舊事三卷釋撰亡名按當是釋亡名撰

梁書簡文本紀大寶二年八月戊午侯景遣

衛尉卿彭儒廂公王僧貴率兵入殿廢太宗

為晉安王幽於永福省矯為太宗詔禪於豫

章王棟大赦改年又侯景傳景廢太宗迎豫

章王棟即皇帝位改元為天正元年

南史梁武諸子傳昭明太子長子華容公歡

封豫章郡王薨子棟嗣棟字元吉及簡文見

廢侯景奉以為主年號天正未幾行禪讓禮

棟封淮陰王及二弟橋樛並鎖於密室景敗

走兄弟相扶出元帝別勅宜猛將軍朱買臣

使行忍酷並沈於水

梁書武陵王紀傳紀字世詢高祖第八子也

為使持節都督益梁等十三州諸軍事安西

將軍益州刺史及太清中侯景亂紀不赴援

高祖崩後紀乃僭號於蜀改年曰天正永豐

侯攜謂所親曰昔桓玄年號大亨識者謂之

二月了而玄之敗實在仲春今年曰天正在

文為一止其能久乎又曰紀年號天正與蕭

棟暗合僉曰天字二人也正字一止也棟紀

僭號各一年而滅

唐書藝文志僧亡名天正舊事三卷

按梁代豫章武陵二王皆改元曰天正此

大抵記其事跡本志別集類有後周沙門

釋亡名集十卷本姓宋名闕南郡人嘗仕

梁元帝梁亡出家此書蓋即其所作歟

皇儲故事二卷

不著撰人

按藝文類聚儲宮部所載疑皆出於是書

梁舊事三十卷內史侍郎蕭大環撰錢氏考異曰環

當作圓

蕭大環有淮海亂離志見前古史類

周書本傳大圓性好學務於著述撰寓記三

卷士喪儀注五卷要決兩卷梁舊事三十卷

唐書藝文志蕭大圓梁魏舊事三十卷

章氏考證唐志作梁魏舊事太平寰宇記江

南道引三事並作梁陳舊事

東宮典記七十卷左庶子宇文愷撰

隋書本傳愷字安樂本朔方人徙京兆杞國

公忻之弟也在周以功臣子封安平郡公好

學博覽書記解屬文多伎藝入隋拜太子左

庶子煬帝時為工部尚書進位開府金紫光

祿大夫年五十八卒官諡曰康

又陸爽傳爽字開明魏郡臨漳人也仕齊入周至高祖受禪轉太子洗馬與左庶子宇文愷等撰東宮典記七十卷開皇十一年卒官時年五十三子法言敏學有家風

唐書經籍志東宮典記七十卷宇文愷等撰一本作宇文禮等志誤也

唐書藝文志儀注類陸開明宇文愷東宮典記七十卷

開業平陳記二十卷 不著撰人

隋書裴矩傳矩字弘大河東聞喜人仕齊入周參高祖相府記室事及受禪為給事郎奏舍人事伐陳之役領元帥記室既破丹陽晉王廣令矩與高頴收陳圖籍賜爵開喜縣公後歸唐授左庶子轉詹事民部尚書

舊唐書本傳矩年且八十而精爽不衰以曉習故事甚見推重貞觀元年卒諡曰敬撰開業平陳記十一卷行於代

唐書經籍志雜史類隋開業平陳記十二卷裴矩撰

唐書藝文志雜史類裴矩隋開業平陳記十二卷

冊府元龜國史部采譯篇裴矩為吏部尚書撰開皇平陳記十二卷

章氏考證唐志十二卷入雜史類通鑑隋記考異引平陳記一事

右二十五部四百四卷此著錄部數不誤附著無

按七錄序日記傳錄第三曰舊事部凡八

十七種一百二十七帙一千三十八卷本志據見存載二十五部其中如天正舊事梁舊事東宮典記開業平陳記四種必非七錄所有其或見於七錄者大抵不過二十一種耳尚有六十六種本篇無一部附出據後職官篇所云乃盡削矣 又按無名氏皇儲故事二卷章氏考證失載又是類本志列史部第六章氏乃改列第九以下諸類皆不從本志編次未詳其旨豈欲以此示別裁乎抑校刊之誤也

隋書經籍志考證卷十七

史部七

職官類類中分類凡三

漢官解詁三篇漢新汲令王隆撰胡廣注

後漢書文苑傳王隆字文山馮翊雲陽人也

王莽時以父任為郎後避難河西為竇融左

護軍建武中為新汲令

又胡廣傳廣字伯始南郡華容人也為郡散

吏安帝時太守法雄舉為孝廉拜尚書郎五

遷尚書僕射後以定策立桓帝封育陽安樂

鄉侯廣自在台公三十餘年歷事六帝禮任

甚優每遜位辭病及免退出里未滿歲輒復

升進凡一履司空再作司徒三登太尉又為

太傅其所辟命皆天下名士與故吏陳蕃李

咸並為三司時人榮之年八十二熹平元年

薨諡文恭侯自終及葬漢興以來人臣之盛

未嘗有也作百官箴四十八篇其餘所著詩

賦及諸解詁凡二十二篇

續漢百官志序故新汲令王隆作小學漢官

篇劉昭曰案胡廣注隆此篇曰顧見新汲令

王文山小學為漢官篇略道公卿內外之職

旁及四夷博物條暢多所發明足以知舊制

儀品蓋法有成易而道有因革是以聊集所

宜為作詁解各隨其下綴續後事令世施行

庶明厥旨增助來者多聞之覽焉

唐書經籍志漢官解詁三卷 唐書藝文志王隆漢官解詁三卷胡廣注 陽湖孫星衍輯本序曰隋志漢官解詁三篇

漢新汲令王隆撰胡廣注唐志作三卷後漢書胡廣傳所著詩賦銘頌箴弔及諸解詁凡二十二篇不言此書卷數續漢志補注引廣注述此書始末極詳王隆漢官篇仿凡將急就四字一句故在小學中今以隆書爲正文列廣注於下末附胡廣漢制度十條又孫祠書目曰胡廣漢官解詁一卷星衍集刊本

按此即胡廣傳所謂諸解詁若干篇之一當時編入本集二十二卷中御覽二百廿一引胡廣集曰給事中常侍從左右無員位次侍中常侍或名儒或國親其文即漢官解詁也

又按本志題漢官解詁王隆撰胡廣注篇序亦云漢末王隆作漢官解詁諸書引文多以謂廣注漢官解詁御覽稱王隆漢官解詁又稱胡廣注漢官解詁汪氏師韓文選注引書目云漢官解詁故王隆撰漢官解詁故注胡廣撰豈王隆本自有解詁胡廣又從而註解歟竊疑其不然

漢官五卷應劭注

應劭有漢書集解見前正史類

唐書藝文志應劭漢官五卷

宋高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所

注舊五卷今存其一

通志藝文略漢官五卷應劭注今存一卷按

今存一卷者見書錄解題乃應劭漢官儀非漢官注也

孫星衍輯本序曰隋志漢官五卷應劭注續

漢志劉昭補注引漢官不標名應劭者悉是

目錄不知何人所撰別爲一卷以存其舊按續漢志注又引漢官名帳當亦在是書或以爲在漢官儀中

侯康補後漢藝文志曰按隋志於漢官稱應劭注漢官儀稱應劭撰疑漢官即王隆小學篇劭與胡廣皆有注也本傳但指其自撰者故祇有一書謂祇有漢官禮儀故事即漢官儀也見後

按初學記十二引漢官應劭注御覽二百廿九引應劭漢官注一百六十四引應劭漢官解詁似劭注胡廣書故亦稱解詁是

注漢官解詁者應劭非胡廣也諸稱胡廣注解詁或因是而傳譌歟又南齊書禮志序曰胡廣撰儀禮應劭撰實成觀識時事此書儀之一也

漢官儀十卷應劭撰

後漢書本傳建安二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉時始遷都於許舊章堙沒書記罕存劭慨然歎息乃綴集所聞著漢官禮儀故事凡朝廷制度百官典式多劭所立又爲狀人紀著中漢輯序撰風俗通凡所述百三十六篇

續漢書曰劭又著中漢輯序漢官儀及禮儀故事凡十一種百三十六卷朝廷制度百官儀式所以不亡者由劭記之按漢官儀蓋其十一種之一也建安之初劭在郡依袁紹不在許下范書云制唐典式多劭所立一若身親其事者司馬彪書云所以不亡者由劭記之則明顯多矣十一種之書今多不可考南齊書百官志序曰胡廣舊儀事惟簡撮應

劭官典殆無遺憾又禮志序曰胡廣撰舊儀應劭蔡質成綴識時事

唐日本國見在書目漢官職十卷漢應劭撰唐書經籍志漢官儀十卷應劭志

唐書藝文志應劭漢官五卷漢官儀十卷

宋史藝文志應劭漢官儀一卷崇文總目同

陳氏書錄解題漢官儀一卷後漢軍謀校尉

汝南應劭仲遠撰按唐志有漢官五卷漢官

儀十卷今惟存此一卷載三公官名及名姓

州里而已其全書亡矣李埴季允嘗續補一

卷

玉海藝文類漢官儀十卷中興書目云今存

一卷載光武以來三公百官名氏按此即續

漢百官志注所引應劭漢官名帳也

章氏考證續漢禮儀志注引應劭漢官儀所

載馬第伯封禪儀記宋書禮志引應劭漢官

鹵簿圖唐六典注數引漢官儀鹵簿篇此其

分篇可見者

侯康補後漢書藝文志續漢百官志注引應

劭漢官名帳亦此書子目又御覽二百三十

七引漢官宰尹下其文與北堂書鈔引漢官

儀略同則所引者必應劭漢官非王隆漢官

宰尹蓋亦其篇名而又分上下也

孫星衍輯本序曰後漢書應劭傳云初劭父

奉爲司隸時並下諸官府郡國各上前人像

贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀今諸書引漢

官儀有諸人姓名狀人紀者疑亦其書中篇

名陳氏書錄有漢官儀一卷今不傳諸書引

有作應劭漢官應劭漢官儀亦有彼此互舛不可分別今併錄爲二卷又孫祠書目應劭漢官儀二卷星衍集刊本

嚴可均全後漢文編輯本二卷卷上凡二百十三條卷下凡九十六條

漢官典職儀式選用二卷漢衛尉蔡質撰

續漢書律曆志注蔡邕成邊上章曰臣邕叔

父故衛尉質時爲尙書按時常熹平二年質奉

機密趨走日下遂由端右出相外藩 按蔡邕

傳注實嘗爲下邳相 還引鞞鼓旬日之中登臨

上列父子一門兼受恩寵一旦被章父子家

屬徙充邊方完全軀命喘息相隨按事在光和

元年明年大赦宥還本郡實以後殆不復出

蔡中郎集邕與人書曰邕薄祜早喪二親年

逾三十鬢髮二色叔父親之猶若幼童陸則

對坐食則比豆

後漢書蔡邕傳邕與叔父從弟同居三世不

分財鄉黨高其義又曰邕叔父衛尉質章懷

太子曰質字子文著漢職儀 按從弟名谷見本

傳

晉書蔡豹傳豹陳留圉城人高祖質漢衛尉

左中郎將邕之叔父也

唐書藝文志蔡質漢官典儀一卷

宋史藝文志儀注類蔡質漢官典儀一卷

陳氏書錄解題漢官典儀一卷漢衛尉蔡質

撰雜記官制及上書謁見禮式隋志有漢官

典職儀式二卷今存一卷李埴亦補一卷其

續者皆出於史中采拾

高似孫史略曰應劭有漢官儀又有漢官鹵簿圖漢官儀注漢官名秩蔡質有漢官典儀其言儀者多涉故事往往如衛宏漢舊儀者也

孫星衍輯本序曰隋志漢官典職儀式選用

二卷唐志作漢官典儀一卷諸書所引又有

作蔡質漢官典職漢官典職儀者皆後人省

文也陳氏書錄漢官典儀一卷李埴續補一

卷俱不傳今錄成一卷名從隋志又孫祠書

目蔡質漢官典職一卷星衍集刊本

按續漢志注屢引蔡質漢儀而禮儀志注

臣昭曰漢立皇后國禮之大而志無其儀

良未可了今取蔡質所記靈帝立宋皇后

儀以備闕南齊書禮志亦云太尉胡廣撰

舊儀應劭蔡質咸綴識時事其書蓋亦博

綜典儀與胡廣應劭兩家相同此二卷則

後人從蔡氏漢儀全書中錄出其曰選用

明是選錄之本取其合於時宜者而用之

也唐藝文志又有丁孚漢官儀式選用一

卷與此相同

梁有荀攸魏官儀一卷亡

魏志荀彧傳彧穎川穎陰人也從子攸字公

達何進徵拜黃門侍郎與何顥等謀刺董卓

事遂就而覺收繫獄顥憂懼自殺攸言論飲

食自若會卓死得免棄官歸復辟公府舉高

第攸以蜀漢險固人民殷盛乃求爲蜀郡太

守道絕不得至駐荊州太祖徵爲汝南太守

入爲尙書郎又以爲軍師冀州平表封陵樹

亭侯轉爲中軍師魏國初建爲尙書令從征孫權道薨正始中追諡曰敬侯注引魏書曰

薨時建安十九年五十八

又衛覬傳魏國既建拜侍中與王粲並典制

度受詔典著作又爲魏官儀

南齊書百官志序曰建官設職備於歷代先

賢往學以之雕篆者衆矣若夫胡廣舊儀事

惟簡撮應劭官典殆無遺恨王朗奏議屬霸

國之初基陳矯增曹由軍事而補闕今則有

魏氏官儀魚豢中外官也按魚豢中外官當在魏

略中

唐書經籍志魏官儀一卷荀攸撰

唐書藝文志荀攸等魏官儀一卷

冊府元龜掌禮部儀注篇魏荀攸魏國初建

爲尙書令撰魏官儀一卷一說衛覬爲尙書

令詔典著作爲魏官儀

章氏考證初學記文部太平御覽服章部並

引魏官儀

按魏志武紀建安十八年五月丙申天子

使御史大夫鄒慮持節策命公爲魏公加

九錫秋七月始建魏社稷宗廟十一月初

置尙書侍中六卿注引魏氏春秋曰以荀

攸爲尙書令涼茂爲僕射毛玠崔琰常林

徐亦何夔爲尙書王粲杜襲衛覬和洽爲

侍中魏官儀之作卽在其時時荀攸爲魏

國尙書令衛覬爲魏國侍中其明年荀攸

卒衛覬卒年未詳大抵在明帝時或魏文

受禪之後覬復增損爲定故史傳歸之於

魏歟

梁有韋昭官儀職訓一卷

章昭有毛詩答雜問及辯釋名並見經部詩類論語類

吳志本傳鳳皇二年曜因獄吏上辭曰又見劉熙所作釋名物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是愚以官爵今之所急不宜乖誤因自忘至微又作官職訓及辯釋名各一卷按此本附於辯釋名之後故諸書引官職訓皆云辨釋名本亦辨劉熙之乖誤也

侯康補三國藝文志曰康按後漢書曹節傳北堂書鈔藝文類聚太平御覽俱引章昭辨釋名皆考論官制則官儀職訓疑即在辨釋名中而本傳稱各一卷隋志亦分錄豈當時本自別行耶

馬國翰辨釋名輯本序曰章昭辨釋名今輯錄二十五節其二十三節皆論辯官制先列釋名原文後加辨曰以別之今釋名內無釋官篇當是後人緣昭辨而刪之歟

按是書兩唐志皆不著錄崇文總目有官職訓一卷不著撰人似即此書兩書本合爲一帙著錄家乃分別以歸類

晉公卿禮秩故事九卷傳暢撰

傳暢有晉諸公讚見前雜史類

晉書武帝本紀泰始三年九月甲申詔曰古者以德詔爵以庸制祿雖下士猶食上農外足以奉公忘私內足以養親施惠今在位者祿不代耕非所以崇化之本也其議增吏俸

賜王公以下帛各有差太康四年六月增九卿禮秩

魏志傅嘏傳注世語曰暢著晉諸公讚及晉公卿禮秩故事

晉書傅玄附傳暢諳朝儀作晉諸公讚二十二卷又爲公卿故事九卷

唐書經籍志晉公卿禮秩九卷傳暢撰

唐書藝文志博暢晉公卿禮秩故事九卷

章氏考證宋書禮志曰傳暢故事三公安車

駕三特進駕二卿一續漢輿服志注太傅司

空司徒著進賢三梁冠大司馬將軍著武冠

文選褚淵碑文志諸公給虎賁三十人持班

劍焉竟陵王行狀注汝南王亮秦王東吳王

晏梁王彤皆劍履上殿入朝不趨並引晉公

卿禮秩省故事二字藝文類聚北堂書鈔同

晉新定儀注十四卷

不著撰人

魏志三少帝紀陳留王咸熙元年夏五月庚

申相國晉王奏復五等爵甲戌改年

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏尙

書僕射裴秀議官制太保鄭冲總而裁焉始

建五等爵

又裴秀傳魏咸熙初釐革憲司時荀顛定禮

儀賈充正法律而秀改官制焉秀議五等之

爵自騎督已上六百餘人皆封于是秀封濟

川侯地方六十里邑千四百戶以高苑縣濟

川墟爲侯國

按章氏考證云儀注類有傳琰晉新定儀

注四十卷其意蓋以書名相同疑此十四卷即四十卷而重出其目也然彼四十卷

是五禮之儀注晉初爲荀顛所修此則百官之儀注乃裴秀所定名雖同而實不同

也其是否爲裴秀原書抑或出於東晉人之所補作則無從而知之矣

梁有徐宜瑜晉官品一卷亡

徐宜瑜晉博士見通典始末未詳

通典職官官品曰魏秩次多因漢制更制九

品晉宋齊並因之又曰晉官品第一品至第

九品凡内外文武官六千八百三十六人内

八百九十四人外五千九百四十二人内外

諸色職掌一十一萬一千八百三十六人

章氏考證文選竟陵王行狀注白帖卷七十

五並引魏晉官品各一事云相國丞相綠綬

綬又云中郎將冠如將軍

汪師韓文選注引書目曰晉官屬名疑即徐

宜瑜晉官品按晉官屬名四卷別見于後非此書也

梁有荀綽百官表注十六卷亡

荀綽有晉後略記見前雜史類

晉書荀勗傳時又議省州郡縣半吏以赴農

功勗議以爲省吏不如省官省官不如省事

省事不如清心昔蕭曹相漢載其清靜致畫

一之歌此清心之本也漢文垂拱致刑措此

省事也光武并合吏員縣官國邑裁置十一

此省官也魏太和中遣王人四出減天下吏

員正始中亦并合郡縣此省吏也云云通典

職官曰泰元六年改制減費損吏士職員凡七百入奏

元當是秦康之誤

南齊書百官志序曰荀勗欲去事煩唯論并省定制成文本之晉令後代承業案爲前准肇域官品區別階資

按齊書志序及通典所云則百官表秦康六年荀勗所上也本傳但節錄其語不載其全後荀綽取以爲注歟然綽傳不言注此書疑仍是荀勗之誤章氏考證云續漢百官輿服志注及北堂書鈔設官部多引之

梁有干寶司徒儀一卷亡

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶以家貧求補山陰令遷始安太守王導請爲司徒右長史

南齊書百官志司徒府領天下州郡名數戶口簿籍置左右長史左右西掾屬主簿祭酒令史以下晉世王導爲司徒右長史干寶撰立官府職儀已具

唐書經籍志儀注類司徒儀注五卷干寶撰唐書藝文志職官類干寶司徒儀注五卷

嚴可均全晉文編曰太平御覽二百九引干寶司徒儀三條

章氏考證北堂書鈔設官部引干寶司徒儀有從事中郎之職掾屬之職左長史之職司馬之職錄事之職錄事參軍之職記室之職中兵參軍之職御覽職官部有右長史之職行參軍之職各舉其所掌

梁有宋職官記九卷亡

不著撰人

通典職官宋官品第一至第九品內外文武官六千一百七十二人八百二十三人內五千三百四十九人外內職掌門亭長孝經師月令律令師及書佐等一千四百六十一人部計內外官及職掌人七千六百三十三人宋書百官志刺史官屬有孝經師一人主試經月令師一人主時節祠祀律令師一人平律

不著撰人

梁有大興二年定官品事五卷亡

不著撰人

晉書元帝本紀建武元年三月辛卯即晉王位諸參軍拜奉車都尉掾屬駙馬都尉辟掾屬百餘人時人謂之百六掾乃備百官立宗廟社稷於建康明年三月癸丑愍帝崩問至景辰即皇帝位改元大興大興二年五月壬戌詔曰天下凋弊加以災荒百姓困窮國用並匱天生蒸黎而樹之以君選建明哲以左右之當深思以救其弊昔吳起爲楚悼王明法審令捐不急之官除廢公族疏遠以附益將士而國富兵強且當去非急之務非軍事所須者皆省之六月罷御府及諸郡丞置博士員五人

按此爲江左初定之官制見於本紀者大略如此其書久亡故杜佑通典亦不載東晉官品事

梁有百官品九卷亡

不著撰人

按此亦似東晉之官品自魏陳羣爲吏部尙書制九品官人之法歷代因之此殆以每品爲卷者歟

百官階次一卷

不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概唐書經籍志百官階次一卷范曄撰一本作沈曄撰也

唐書藝文志范曄百官階次一卷

按范曄有後漢書見前正史類宋書本傳不載有是書齊書文學檀超傳超與江淹掌史職上表立條例有云百官依范曄按范書志未及成而誅死所謂依范曄者即指此書齊志云梗概者謂其略而不詳具也

齊職儀五十卷齊長水校尉王珪之撰

南齊書文學王遂之傳遂之琅邪臨沂人也從弟珪之有史學撰齊職儀永明九年其中軍參軍顯上啓曰臣亡父故長水校尉珪之以宋元徽二年被敕使纂集古設官歷代分職凡在墳策必盡詳究是以等級掌司咸加編錄黜陟遷補悉該研記述章服之差兼冠佩之飾屬值啓運軌度維新故太宰臣淵奉宣敕旨使速洗正刊定未畢臣私門凶禍不揆庸微謹冒啓上凡五十卷謂之齊職儀詔付祕閣

又百官志曰諸臺府郎令史職吏以下具見

長水校尉王珪之職儀

唐書經籍志齊職儀五十卷范曄撰按范曄死於宋元嘉中此不知何以題其名豈王珪之據其遺稿而纂次成書歟

唐書藝文志王珪之齊職官儀五十卷

章氏考證陳書袁樞傳齊職儀曰凡尚公主必拜駙馬都尉魏晉以來因為瞻準唐六典注太平御覽職官部皆引齊職儀初學記藝文類聚所引俱見御覽唐志作齊職官儀

梁有王珪之齊儀四十九卷亡

按此似即前書之別本本志以七錄所載書名卷數與前書微異因而注出歟王遂之附傳亦不言別有齊儀南史及兩唐志亦俱不載

齊職儀五卷

不著撰人

按此似王珪之之節錄本珪之書上溯歷代此大抵取其關於當代者錄之

梁選簿三卷徐勉撰

梁書本傳勉字修仁東海郟人也篤志好學起家齊國子生太尉文憲公王儉時為祭酒每稱勉有宰輔之量梁天監二年除尚書吏部郎參掌大選六年遷吏部尚書勉居選官彝倫有序尋又除尚書僕射中衛將軍自小便選迄於此職常參掌衡石甚得士心在選曹撰選品五卷大同元年卒時年七十諡曰簡肅公又本紀大同元年十一月丁未中衛將軍特進右光祿大夫徐勉卒

南史本傳天監初官名互有省置勉撰立選簿奏之有詔施用其制開九品為十八班自是貪冒苟進者以財貨取通守道淪退者以貧寒見沒矣又曰勉多識前載齊世王儉居職已後莫有逮者又曰在選曹撰選品三卷

唐書經籍志梁選簿三卷徐勉撰
唐書藝文志徐勉梁選簿三卷
章氏考證太平御覽職官部引梁選簿唐六典注太祝令衛尉寺太市令東宮食官丞嗣王府行參軍並引梁選簿或作部梁書五卷唐志三卷

梁勳選格一卷
不著撰人
隋書百官志天監七年革選徐勉為吏部尚書定為十八班又著作正令史集書正令史尚書度支三公正令史以下至晉安練葛屯主為三品蘊位又門下集書主事通正令史中書正令史以下至山陰獄官為三品勳位

按此所載似即是書之大略言以此類為蘊官勳官之選格其中定為三品勳蘊似廢字之轉音梁書徐勉傳云撰選品五卷疑此本在五卷中而佚其蘊官選格一卷

歟按史文屢言革選詳其事大抵是更革變革之意宋書裴松之傳殿中將軍官直衛左右晉孝武太元中革選名家以爲顧問是更革其選法變革其故事也

職官要錄三十卷陶藻撰
陶藻始末未詳
通典職官三署郎官篇梁陶藻職官要錄以

漢三署郎故事通為尚書郎循名失實疑誤後代

唐日本國見在書目職官要錄三十卷陶勉撰疑勉其名彥藻其字
唐書經籍志職官要錄三十卷陶藻撰一本又作藻

唐書藝文志陶彥藻職官要錄三十六卷
宋史藝文志陶彥藻職官要錄七卷又職官要錄補遺十八卷崇文總目著錄三十卷又有職官要錄抄三卷錢繹校勘曰隋志作陶藻古字同
玉海官制類中與書曰梁陶彥藻撰職官要錄隋唐志皆云三十卷今尋闕後求得七卷又有補遺十八卷與前七卷首尾互見

章氏考證通典職官門引陶彥藻職官要錄太平御覽職官部數引陶氏職官要錄唐志作彥藻三十六卷
梁官品格一卷
不著撰人

按梁書裴子野傳子野又勅讓百官九品
二卷似即此書佚其一卷歟
百官階次三卷
不著撰人

南齊書百官志序曰蔚宗選簿梗概欽明階次詳悉虞通劉寅因荀氏之作矯舊增新今古相校
唐書經籍志宋百官階次三卷荀欽明撰
唐書藝文志荀欽明宋百官階次三卷
章氏考證唐六典注員外郎美遷為尚書郎

又特進江左皆兼官晉傅咸奏特進品第二
執皮帛坐侍臣之下二事並引宋百官階次
按荀欽明始末未詳據齊志則在范蔚宗
之後殆以范書太略因別爲是編虞通劉
寅所增演當亦在此三卷中虞通似卽虞
通之有妬記見後雜傳類劉寅嘗爲齊安
陸王子敬長史見南史隱逸宗測傳又爲
魚復侯子響鎮軍長史爲子響所殺贈侍
中見南齊書子響傳

新定將軍名一卷

不著撰人

梁書武帝本紀天監七年二月乙丑增置鎮
衛將軍以下各有差

隋書百官志天監七年又詔以將軍之名高
卑舛雜命更加釐定於是司奏置一百二
十五號將軍凡十品二十四班亦以班多爲
貴其制品十取其盈數二十四以法氣序制
簿悉以大號居後以爲選法自小選大也前
史所記以位得從公故將軍之名次於台槐
之下至是備其班品敍於百司之外其不登
二品應須軍號者凡十四號別爲八班以象
八風所施甚輕又有武安等一百九號將軍
亦爲十品二十四班止施於外國
又大通三年有司奏曰天監七年改定將軍
之名有因有革普通六年又置百號將軍更
加刊正雜號之中微有移異大通三年又奏
移諸班戎夷之號亦加附擬選序則依此承
用遂以定制轉則進一班黜則退一班班卽

階也凡二百四十號爲四十四班其將軍施
於外國者凡一百二十五號二十八班
按本志又有沈約新定官品二十卷 見後
與此同時故皆云新定而此蓋大通三年
第三次所更定者隋書百官志所載將軍
名及班次當出是書亦大抵略具矣

吏部用人格一卷

不著撰人

按此大抵故府所留遺者晉陽秋曰魏陳
羣爲吏部尙書制九格登用皆由中正考
之簿世然後授任此頗近似又新唐書柳
沖傳魏太和時詔諸郡中正各列本土姓
族次第爲舉選格名曰方司格人於於今
稱之此尤近似蓋本志通例每以北朝人
書爲一類之殿此以上皆歷朝官制官儀
之屬以是書列之末簡焉 唐經籍志譜牒類
後魏方司格一卷本志不載

官族傳十四卷何晏撰

何晏有論語集解見經部論語類

魏志曹爽傳爽秉政以何晏爲尙書典選舉
注引魏略曰晏爲尙書主選舉其夙與之有
舊者多被拔擢
唐書藝文志譜牒類官族傳十五卷不著撰
人

按晏在正始中爲吏部尙書凡十年是書
當作於其時猶宋劉湛爲選曹撰百家譜
以功銓序齊王儉梁徐勉任大選各撰百
家集譜百官譜也 唐藝文志譜牒類有徐勉百

官譜本志不載
百官春秋五十卷王秀道撰
王秀道始末未詳

唐書經籍志百官春秋十三卷王道秀撰
唐書藝文志王道秀百官春秋十三卷
經義考擬經篇王氏道彥百官春秋隋志五
十卷佚或作王道秀 按此又以爲王道彥未詳所
撰

章氏考證唐志作王道秀十三卷唐六典注
初晉中書置主書用武官宋改用文吏此引
王道秀百官春秋又初學記武部引百官春
秋一事云大駕公卿奉引太僕執轡大將軍
陪乘光武東京郊祀法駕則河南尹奉引奉
車都尉執轡侍中參乘此與御覽兵部所引
漢春秋同

百官春秋二十卷
不著撰人

唐書藝文志宋百官春秋六卷
章氏考證隋志又有百官春秋二十卷唐志
有宋百官春秋六卷俱無撰名初學記職官
部唐六典注著作佐郎太常丞並引宋百官
春秋亦不著撰名

魏晉百官名五卷
晉百官名三十卷

皆不著撰人
唐書經籍志百官名四十卷
唐書藝文志百官名十四卷
錢大昕三國志考異曰裴松之所引書有晉

百官名表云不知誰所撰也皆有題目亦作百官名志

章氏考證初學記武部北堂書鈔武功部太平御覽兵部服章部並引魏百官名魏志鍾會傳注唐六典著作佐郎注引成熙百官名常道鄉公成熙百官名

又魏志蘇則傳注任城王彰傳注鍾會傳注蜀志諸葛亮傳注世說德行言語雅量識鑒賞譽品藻規箴排調簡傲紕繆篇諸注文選贈蔡子篤詩注贈馮文熊詩注贈顧交阯詩注謝平原內史表注勸進表注謝詢表注竟陵王行狀注並引晉百官名

又魏志臧霸傳注引晉武帝百官名御覽職官部引晉武帝太始官名晉懷帝永嘉官名通典職官門唐六典都水使者注引元康百官名又唐志有陸機晉惠帝百官名

晉官屬名四卷

不著撰人

唐書經籍志晉官屬名四卷藝文志同

章氏考證世說雅量篇注引明帝東宮寮屬名又任誕篇注排調篇注引晉東宮官名又言語篇注排調篇注引征西寮屬名又文學篇注引庾亮寮屬名雅量篇注引庾亮啓參佐名又方正篇注引齊王官屬名又黜免篇品藻篇注引大司馬寮屬名官屬名賞譽篇注引伏滔大司馬寮屬名

按諸書所引百官名及官屬名大抵皆鈇爵里人品或取時君舉主褒美之詞或錄

輿論鄉評中正之說其體略如山公啓事爲當時中正選曹之簿籍好事者哀錄成編其可考見者惟陸機惠帝百官名伏滔大司馬寮屬名二家而已章氏於書名偶異如晉武帝百官名晉明帝東宮官屬名之類皆別出其目以爲隋志不著錄竊以謂此等皆在本志此三書中

特諸書稱引互有不同耳未必各爲一書其別本單行者惟陸機惠帝百官名三卷見於唐志爾

又按庾亮寮屬名參佐名即征西寮屬名晉代爲征西將軍者惟亮爲最著爲大司馬者惟陶侃桓溫爲最著唐余知古渚宮舊事曰桓溫在鎮三十年參佐習鑿齒袁宏謝安王坦之孫盛孟嘉王珣羅友郗超伏滔謝奕顧愷之王子猷謝元羅含范汪郝隆車允韓康等皆海內奇士當世伏其知人似亦本之大司馬寮屬名者也齊王則司馬攸及子罔也

陳百官簿狀二卷

不著撰人

唐書經籍志太建十一年百官簿狀二卷藝文志同

按此亦如百官名之類通志氏族略曰魏立九品置中正州大中正主簿郡中正功曹各有簿狀以備選舉晉宋齊梁因之即此百官簿狀是也據唐志唯存太建十一年一部耳

陳將軍簿一卷
不著撰人

隋書百官志陳承梁皆循其制有戎號擬官自一品至於九品凡二百三十七鎮衛驍騎車騎等三號將軍擬官品第一秩中二千石前鋒武毅開邊等十號將軍擬官品第九秩四百石其封爵亦爲九等之差郡王第一品秩萬石關中關外侯第九品視六百石

唐書經籍志陳將軍簿一卷藝文志同

按通典玉海諸書所載職官以官制官名分類此自官族傳以下迄於是書皆官名之屬別爲一類

新定官品二十卷梁沈約撰
沈約有謚法見經部論語類
隋書百官志梁武受終多循齊舊然而定諸卿之位各配四時置戎秩之官百有餘號

又曰天監七年以太常卿宗正卿司農卿三卿是爲春卿太府卿少府卿太僕卿三卿是爲夏卿衛尉卿廷尉卿大匠卿三卿是爲秋卿光祿卿鴻臚卿太舟卿三卿是爲冬卿

又曰天監初武帝命尙書刪定郎濟陽蔡法度定令爲九品秩定帝於品下注一品秩爲萬石第二第三爲中二千石第四第五爲二千石至七年革選徐勉爲吏部尙書定爲十八班位不登二品者又爲七班皆王國郡縣公侯國官屬也又置三品蘊位三品勳位其州二十三並列其高下選擬略視內職郡守及丞各爲十班縣制七班用人各擬內職云又改定將軍之名詳見前新定將軍名條下

唐書藝文志沈約梁新定官品十六卷梁百

官人名十五卷 似官品與百官人名舊時適合為秩者隋代僅存此二十卷

按此與新定將軍名皆天監七年事故新唐志次除勉梁選簿之後將軍名當亦備載於此書以普通六年大通三年兩次釐定遂別為一帙 見前沈隱侯是書梁書南史本傳皆不載

又按梁代為官制官品者不止一家梁書儒林沈峻傳時中書舍人賀琛奉勅撰梁官乃啓峻及孔子祛補西省學士助撰錄書成入兼中書通事舍人子祛兼司文侍郎云云考賀琛為中書舍人在普通中時沈約已卒或重修約書兼撰百官人名附於後或沈約為沈峻之誤莫能詳也

梁尚書職制儀注四十一卷

不著撰人

梁書儒林周興嗣傳所撰皇帝實錄皇德記起居注職儀等百餘篇

又良吏丘仲孚傳仲孚為尚書左丞撰尚書具事雜儀行於世 按仲孚為左丞當在天監中

章氏考證西陽雜俎續集貶誤篇梁職儀曰八座尚書以紫紗裹手版垂白絲於首如筆

按通志藝文略梁尚書職制儀注四十一卷郭衍撰考隋有郭衍以材武得幸於煬

帝史不言其有著述其後一條云職制儀注四十一卷郭衍撰蓋亦從本志寫錄

今百官注十卷郭衍撰蓋亦從本志寫錄豈所見隋志果如是乎疑因後一條而誤注撰人也

職令古今百官注十卷郭演撰

郭演亦作郭演之始末未詳

魏書高祖紀太和十五年十一月乙亥大定官品戊寅考諸牧守十七年六月乙巳詔曰六職備於周經九列炳於漢晉務必有恆人守其職比百秩雖陳事典未敘自八元樹位躬加省覽遠依往籍近采時宜作職員令二十一卷事迫戎期未善周悉雖不足綱範萬度永垂不朽且可釋滯目前釐整時務須待軍回更論所闕權可付外施行其有當局所疑而令文不載者隨事以聞當更附之

又十八年九月壬申朔詔曰三載考績自古通經朕今三載一考各令當曹考其優劣為三等六品以下尚書重問五品以上朕將親與公卿論其善惡上上者遷之天下者黜之中中者守其本任壬午帝臨朝堂親加黜陟

十九年冬十月壬戌詔諸州牧精品屬官考其得失為三等之科以聞將親覽而升降焉十二月乙未朔引見羣臣於光極堂宣示品令為大選之始

又官氏志曰自太祖至高祖初其內外百官屢有減置或事出當時不為常目如萬騎飛鴻常忠直意將軍之徒是也舊令亡失無所依據太和中高祖詔羣僚議定百官著於令

又曰太和二十三年高祖復次職令及帝崩世宗初班行之以為永制前世職次皆無從品魏氏始置之亦一代之別制也 按每品分正

從自此始

南齊書魏虜傳王奐之誅 事見奐傳子肅奔虜宏以為鎮南將軍南豫州刺史宏死諡孝文帝是年王肅為虜制官品百司皆如中國凡九品品各有二肅初奔虜自說其家被誅事狀宏為之垂涕以第六妹偽彭城公主妻之

封肅平原郡公為宅舍以香塗壁遂見信用通典職官序曰後魏至孝文太和中王肅來奔為制官品百司位號皆準南朝改次職令以為永制又官品篇曰後魏置九品品各置從凡十八品自四品以下每品分為上下階凡三十階

唐書經籍志職員令百官古今注十卷郭演之撰一本刪去員字

唐書藝文志郭演職令古今百官注十卷通志藝文略職令古今百官注十卷郭衍撰此作郭衍未詳所據

高似孫史略曰漢官不知何人作應劭所注其後丁孚有漢官儀式荀攸有魏官儀王珪之有齊職儀梁有職制儀注視漢官簡繁殊不侔唯郭演有古今百官注十卷最為嚴整

章氏考證太平御覽職官部光祿少卿第四品用肅勤明敏兼識古典者宗正少卿第四品用懿清沖和識參教典者廷尉少卿第四品用思理不斷明刑識法者鴻臚少卿第四品用雅學詳明當樞達理者司徒少卿第三品用勤有能幹者太府少卿第四品用勤篤

有幹細務無滯者並引後魏職令按章氏此條錄在刑法類之末注云不著錄謂本志刑法篇無後魏職

錄在刑法類之末注云不著錄謂本志刑法篇無後魏職

令之目也按後魏令唐李林甫注六典時已云無考是其書唐時已亡惟有律令二十篇在焉御覽所引職令蓋即是書今移列於此

按魏書王肅傳云父奐及兄弟並為肅贖所殺肅自建業來奔是歲太和十七年也按其時為齊武帝永明十一年職員令為肅所撰定蓋魏令中之一篇唐六典禮部注引後魏職品令亦是其書此十卷乃郭演從職品令刪取成編故冠以職令字郭演舊唐志作郭演之疑是太原郭祚之族祚與王肅同時亦與肅同參政令者也又按自沈約新定官品至此三家又似別為一類而無名義之可言亦似編類之後續有所補入者總之亦是編次無法之一端也

右二十七部三百三十六卷通計亡書合三十六部四百三十三卷 實在著錄二十七部附著亡書十部通計三十七部

按七錄序日記傳錄第四曰職官部凡八十一種一百四帙八百一卷本志並亡書據云三十六部內陳百官簿狀二卷陳將軍名一卷非七錄所有止三十四部尚有四十七部不見錄是篇篇絃有云宋齊已後其書益繇而篇卷零疊易為亡散又多瑣細不足可紀故刪其見存可觀者編為職官篇是於見存之中又復有所刪存即卷首總序所云舊錄所取文義淺俗無益教理者並刪去之之謂也其於經部無所

刪所刪自史部始史部之刪可考見者自前篇與是篇始

又是篇無名氏齊職儀五卷梁勳選格一卷梁官品格一卷新定將軍名一卷吏部用人格一卷又梁有宋職官記九卷晉百官儀服錄五卷大興二年定官品事五卷百官品九卷王珪之齊儀四十九卷凡十部章氏考證皆不載又是類本志列史部第七章氏改為第十

隋書經籍志考證卷十八

史部八

儀注類類中分類凡三

漢舊儀四卷衛敬仲撰

衛敬仲名宏有古文官書一卷見經部小學類

後漢書儒林傳宏作漢舊儀四篇以載西京雜事

唐書經籍志漢書儀四卷衛宏撰書當為舊字之誤

唐書藝文志衛宏漢書舊儀四卷

宋史藝文志衛宏漢書舊儀三卷

陳氏書錄解題漢官舊儀三卷漢議郎東海衛宏敬仲撰或云胡廣按宏本傳不名漢官今此惟三卷而又有漢官之目未知果當時本書否

四庫提要政書典禮類曰案永樂大典載漢官舊儀一卷不著撰人名氏考衛宏漢舊儀隋唐志皆四卷宋志三卷書錄解題始作漢官舊儀今永樂大典此卷雖以漢官標題而篇目自皇帝起居皇后親蠶以及軍綬之等爵級之差靡不條繫件舉與宏傳所云西京雜事相合又前後漢書注中凡引用漢舊儀者並與此卷所載相同則其為衛氏本書更無疑義或後人以其多載官制增題官字歟原本節目淆亂字句舛謬殆不可讀茲綜覈參訂其原有注者仿劉昭注百官志之例通為大書稱本注以別之又考前後漢書紀志

注中別有徵引舊儀數條並屬郊天祫祭耕籍飲酎諸大典此卷未採入蓋流傳既久脫佚者多謹復蒐擇甄錄別為一卷附諸卷尾以補本書之未備云

又簡明目錄曰漢官舊儀一卷補遺一卷漢衛宏撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆西漢典禮本曰漢舊儀後來輾轉傳寫與應劭漢官儀混淆為一遂妄增官字於書名中非其舊也

孫氏平津館輯本序曰永樂大典本作漢官舊儀今以聚珍版二卷本為定依宏本傳作漢舊儀以諸書所引校證於下別為補遺二卷漢舊儀本有注魏晉唐人引漢儀注悉是此書今不復分別其原注仍為小字云又孫祠書曰漢舊儀二卷補遺二卷漢衛宏撰星衍集刊本

梁有衛敬仲漢中興儀一卷亡

按衛氏既譏集西漢舊儀復以當時所行典禮別為一卷附於後舊當與前四卷合為一帙至隋而此一卷佚矣考范書張純傳云純在朝歷世明習故事建武初舊章多闕自郊廟婚冠喪紀禮儀多所正定又曹褒傳褒父充建武中為博士從巡狩岱宗定封禪禮還受詔議七廟三雍大射養老禮儀又梁統傳統子松明習故事與諸儒修明堂辟雍郊祀封禪禮又東平王蒼傳蒼與公卿共議南北郊冠冕車服制度及光武廟登歌八佾舞數又樊儵傳儵與

公卿雜定郊祀禮儀又儒林董鈞傳鈞永平中為博士時草創五郊祭祀及宗廟禮樂威儀章服鈞參議多見從用凡此皆中興儀之大略其皆在是書歟後胡廣立漢制度亦曰舊儀此五卷為伯始之先聲

晉新定儀注四十卷晉安成太守傅瑗撰宋書傅亮傳亮北地靈州人也祖咸司隸校尉父瑗以學業知名位至安成太守與郗超善云

世說識鑿篇注傅氏譜曰瑗字叔玉歷護軍長史安成太守

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏司空荀顛定禮儀尙書僕射裴秀議官制太保鄭冲總而裁焉

又荀顛傳及蜀平文帝命顛定禮儀顛上請羊祜任愷庾峻應貞孔顛共刪改舊文撰定晉禮

又摯虞傳時荀顛撰新禮使虞討論得失而後施行

又刁協傳中興建拜尙書左僕射於時朝廷草創憲章未立朝臣無習舊儀者協久在中朝諳練舊事凡所制度皆稟於協焉深為當時所稱許

又荀崧傳元帝踐阼徵拜尙書僕射使崧與刁協共定中興禮儀

又蔡謨傳謨博學於禮儀宗廟制度多所議定

又禮志序曰及晉國建文帝又命荀顛因魏

代前事撰為新禮參考今古更其節文羊祜任愷庾峻應貞並共刊定成一百六十五篇奏之太康初尙書僕射朱整奏付尙書郎摯虞討論既訖以元康元年前上之所陳唯明堂五帝二社六宗及吉凶王公制度凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續其事竟未成功中原覆沒逮於江左僕射刁協太常荀崧補緝舊文光祿大夫蔡謨又踵修其事云

梁書徐勉傳勉上五禮表有曰至乎晉氏爰定新禮荀顛制之於前摯虞刪之於後既而中原喪亂罕有所遺江左草創因循而已釐革之風是則未暇

唐書藝文志傳瑗晉新定儀注四十卷章氏考證左傳襄公正義引魏晉儀注北堂書鈔車部引晉儀注各一事又曰藝文類聚

禮部初學記中宮部禮部並引晉元康儀又曰宋書後魏書禮志初學記御覽樂部資產部並引晉先蠶儀注

按晉代撰五禮者有荀顛羊祜任愷庾峻應貞孔顛摯虞傅咸刁協荀崧蔡謨諸家瑗為成之從子其所撰四十卷大抵在蔡謨之後矣亦或非其全也

晉雜儀注十一卷

不著撰人

唐書經籍志晉雜儀注二十一卷藝文志同

按兩唐志皆二十一卷似此敝二字

晉尙書儀十卷

不著撰人

甲辰儀五卷江左撰

唐書經籍志甲辰儀注五卷藝文志同

章氏考證藝文類聚儲官部北堂書鈔禮儀部太平御覽皇親部並引甲辰儀唐志作甲辰儀注唐六典注祕書令史品第八引魏甲辰儀輔國將軍品第三游擊將軍品第四引魏甲辰令

封禪儀六卷

不著撰人

按唐書藝文志令狐德棻皇帝封禪儀六卷舊唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也博涉文史早知名由隋入唐仕高祖太宗高宗至國子祭酒兼崇賢館學士賜爵彭城公加金紫光祿大夫乾封元年卒年八十四諡曰憲考五代史志上於顯慶元年後十年改元乾封此殆以其人尚存故不著撰人猶雜家著錄北堂

書鈔五行家著錄龜上五兆決皆不書虞世南孫思邈之例歟章氏亦以此疑令狐德棻撰然不知是否也

宋儀注十卷
宋儀注二十卷

宋尚書雜注十八卷本二十卷

皆不著撰人

宋書何承天傳宋臺建召為尚書祠部郎與傅亮共撰朝儀

又王淮之傳淮之曾祖彪之位尚書令祖臨之父納之並御史中丞彪之博聞多識練悉朝儀自是家世相傳並諳江左舊事械之青箱世人謂之王氏青箱學淮之兼明禮傳贍於文辭元嘉中歷位侍中都官尚書領吏部出為丹陽尹淮之究識舊儀問無不對時大將軍彭城王義康錄尚書事每歎曰何須高論玄虛正得如王淮之兩三人天下便治矣撰儀注朝廷至今遵用之十年卒宋書卷首目錄作王淮之其本名也書中因避諱改淮之

又張永傳永為尚書中兵郎先是尚書中條制繁雜元嘉十八年欲加治撰徙永為刪定郎掌其任

又恩倖徐爰傳世祖至新亭大將軍江夏王義恭南奔爰時在殿內誑劾追義恭因得南走時世祖將即大位軍府造次不曉朝章爰素諳其事既至莫不喜悅以兼太常丞撰立儀注又曰爰頗涉書傳尤悉朝儀元嘉初便入侍左右預參顧問既長於附會又飾以典

文故為太祖所任遇大明世委寄尤重朝廷大禮儀非爰議不行雖復當世碩學所解過人者既不敢立異議所言亦不見從
唐書經籍志宋儀注三十六卷宋儀注二卷
唐書藝文志宋尚書儀注三十六卷宋儀注二卷

章氏考證南齊書輿服志云宋明帝泰始四年更制五輅儀修五冕朝會饗獵各有所服事見宋注又通典樂門引宋廢帝元徽二年儀注又引元徽三年儀注各一事又宋書禮志引元嘉六年太廟蒸嘗儀注又大明年四年尚書右丞荀萬秋奏籍田儀注又有司奏南郊親奉儀注凡此皆儀注中篇目章氏皆別出其目以謂本志不著錄謬矣若此者每類之中時或有之今悉約略彙附於各本書條下

宋東宮儀記二十三卷宋新安太守張鏡撰

宋書張茂度傳茂度名裕吳郡吳人子演太子中舍人演弟鏡新安太守皆有盛名並早卒

南齊書張岱傳岱字景山吳郡吳人也祖敞晉度支尚書父茂度宋金紫光祿大夫岱少與兄太子中舍人寅新安太守鏡征北將軍永弟廣州刺史辯俱知名謂之張氏五龍鏡少與光祿顏延之隣居顏談議飲酒喧呼不絕而鏡靜翳無言聲後延之於籬邊聞其與客語取胡床坐聽辭義清玄延之心服謂賓客曰彼有人焉由此不復酣叫寅鏡名最高永辯岱不及也又張融傳張氏知名前有敷

演鏡暢後有充融卷稷又張緒傳緒父寅叔父鏡

唐書經籍志故事類東宮儀記二十二卷張鏡撰

唐書藝文志儀注類張鏡宋東宮儀記二十二卷

章氏考證南齊書輿服志引宋元嘉東宮儀記通典禮門亦稱元嘉中東宮儀記初學記

服食部引宋東宮儀記御覽服章部引張鏡宋東宮儀按梁書昭明太子傳亦引張鏡東宮儀記

按張鏡祖敞在晉末撰東宮舊事十卷見前舊事篇古人當官蒞職每各有所記述

以考其職業敞當為東宮官屬故有舊事之作鏡兄岱為太子中舍人鏡在當時或

亦同為宮寮故因其家學而為此儀記可謂克繩祖武者已史稱其兄弟並早卒殆

卒於元嘉時其時所謂東宮太子者元凶劭也

徐爰家儀一卷
徐爰有集注繫辭見經部易類

唐書藝文志徐爰家儀一卷
章氏考證太平御覽時序部服用部並引徐爰家儀各一事

按此不與後趙李家儀為類而列於宋梁二代東宮儀之間殆不可解疑是太子家

儀為太子家令所有事考徐爰傳爰為高祖所知少帝在東宮入侍左右太祖又見

親任元嘉十二年轉南臺侍御史始興王

濬後軍參軍復侍太子於東宮此太子即元凶劭時年十二始出居東宮爰或為

劭作是儀其後或轉寫劭太子二字或惡劭猶稱太子削去二字俱未可知不然本

志雖編次不善亦何至以私家之儀雜廁於皇室儲宮之列揆以事理自不當爾

東宮新記二十卷蕭子雲撰
蕭子雲有千字文注見經部小學類

梁書本傳子雲年三十方起家為祕書郎遷太子舍人撰東宮新記奏之勅賜束帛又曰

所著東宮新記二十卷
唐書藝文志蕭子雲東宮雜事二十卷

章氏考證唐志作東宮雜事文選新漏銘注天監六年上造新漏以臺舊漏給官漏銘云

咸和七年會稽山陰令魏丕造即會稽內史王舒所獻漏也此作蕭子雲東宮雜記又梁

書王僧孺傳尚書僕射王晏使僧孺撰東宮新記 按王僧孺所撰者乃齊武帝永明中齊代之東宮新記非此書也

梁吉禮儀注十卷明山賓撰
梁賓禮儀注九卷賀瑒撰

本注曰案梁明山賓撰吉儀注二百六卷錄六卷嚴植之撰凶儀注四百七十九卷錄四

十五卷陸璣撰軍儀注一百九十卷錄二卷司馬鑿 諸本皆誤為冢撰嘉儀注一百一十二

卷錄三卷並亡存者唯士吉及賓合十九卷按此注遺漏賀瑒儀注卷目似傳寫之失其四禮卷數

與梁書徐勉表上目錄亦各不相符今無從而知之矣

梁書武帝本紀高祖六藝備閑能事畢究造制旨諸經義講疏立五館置五經博士天監

初則何佟之賀瑒嚴植之明山賓等覆述制旨並撰吉凶軍賓嘉五禮凡一千餘卷高祖

稱制斷疑焉
又徐勉傳普通六年上修五禮表略曰伏尋

所定五禮起齊永明三年太子步兵校尉伏粲容表求制一代禮樂於是參議置新舊學

士十人止修五禮諮稟衛將軍丹陽尹王儉學士亦分住郡中製作歷年猶未克就及文

憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山

齊明帝勅委尚書令徐孝嗣舊事本末隨在南第永元中孝嗣于此遇禍又多零落當時

鳩斂所餘權付尚書左丞蔡仲熊驍騎將軍何佟之共掌其事時修禮局住在國子學中

門外東昏之代頗有軍火其所散失又逾太半天監元年佟之啓審省置之宜勅使外詳

於是尚書僕射沈約等參議請五禮各置舊學士一人人各自舉學士二人相助鈔撰其

中有疑者依前漢石渠後漢白虎隨源以聞請旨斷決乃以舊學士右軍記室參軍明山

賓掌吉禮中軍騎兵參軍嚴植之掌凶禮中軍田曹行參軍兼太常丞賀瑒掌禮征虜

記室參軍陸璣掌軍禮右軍參軍司馬鑿掌嘉禮尚書左丞何佟之總參其事佟之亡後

以鎮北諮議參軍伏暉代之後又以暉代嚴植之掌凶禮暉尋遷官以五經博士繆昭掌

凶禮復以禮儀深廣記載殘缺宜須博論共盡其致更使鎮軍將軍丹陽尹沈約太常卿張充及臣三人同參厥務臣又奉別敕總知其事末又使中書侍郎周捨庾于陵二人復豫參知若有疑義所掌學士當職先立議通諮五禮舊學士及參知各言同異條牒啓聞決之制旨疑事既多歲時又積制旨裁斷其數不少莫不網羅經誥玉振金聲義貫幽微理入神契前儒所不釋後學所未聞凡諸奏決皆載篇首具列聖旨爲不刊之則又曰五禮之職事有繁簡及其列畢不得同時

嘉禮儀注以天監六年五月七日上尙書合十有二秩百一十六卷五百三十六條

賓禮儀注以天監六年五月二十日上尙書合十有七秩一百三十三卷五百四十五條

軍禮儀注以天監九年十月二十九日上尙書合十有八秩一百八十九卷二百四十條

吉禮儀注以天監十一年十一月十日上尙書合二十有六秩二百二十四卷一千五百條

凶禮儀注以天監十一年十一月十七日上尙書合四十有七秩五百一十四卷五千六百九十三條

大凡一百二十秩一千一百七十六卷八千一百九十九條又列副祕閣及五經典書各一通

繕寫校定以普通五年二月始獲完畢今春輿駕將親六師搜尋軍禮閱其條章靡不該備所謂郁郁文哉煥乎洋溢信可以頌之天下者矣輒具載撰修始末並職掌人所成卷

帙條目之數謹拜表以聞詔曰經禮大備政典載弘今詔有司案以行事也又詔曰勉表如此因革允釐憲章孔備功成業定於是乎在可以光被八表施諸百代俾萬世之下知斯文在斯主者其按以遵行勿有失墜 按五經典書似即五禮總序之文列之卷首分爲五篇者歟 章氏考證曰隋志所記梁五禮卷數與梁書明山賓等本傳及徐勉五禮表所載不盡合 藝文類聚初學記禮部引梁五禮籍田儀注先駕儀注

按唐經籍志載明山賓等儀注十二部藝文志載十七部皆是書之佚存者文繁不錄

皇典二十卷梁豫章太守丘仲孚撰

南史文學丘靈鞠傳靈鞠吳興烏程人也仲孚字公信靈鞠從孫也少好學仕齊入梁爲山陰令衛尉卿累遷豫章內史卒仲孚爲左丞撰皇典二十卷南宮故事百卷又撰尙書具事雜儀行於世梁書良吏傳序山陰令丘仲孚治有異績以爲長沙內史

唐書經籍志皇典五卷邱孝仲撰當是以仲孚爲字仲而又誤字爲孝也

唐書藝文志丘仲孚皇典五卷

雜凶禮四十二卷

不著撰人

政禮十卷何胤撰

何胤有周易注見經部易類 南齊書禮志序永明二年太子步兵校尉伏

晏容表定禮樂於是詔尙書令王儉制定新禮立治禮學士及職局置舊學四人新學六人正書令史各一人幹一人祕書省差能書弟子二人因集前代撰治五禮吉凶軍賓嘉也

梁書處士傳尙書令王儉受詔撰新禮未就而卒又使特進張緒續成之緒又卒屬在司徒竟陵王子良子良以讓胤乃置學士二十人佐胤撰錄

又徐勉傳勉上五禮表有曰及文憲薨殂遺文散逸後又以事付國子祭酒何胤經涉九載猶復未畢建武四年胤還東山齊明帝勅委尙書令徐孝嗣云云

唐書藝文志何點理禮儀注九卷 章氏考證曰政典十卷何允撰 按此作政典寫誤也 唐志有何點理禮儀注九卷

按章氏以理禮儀注謂即是書而不言其所以然今考是書本名當是治禮儀注唐人諱治故曰理而本志改治爲政總集類李文博治道集改爲政道集與此治禮政禮相同而又敝儀注二字也微唐志幾莫能詳其由來然則是書乃治禮館之儀注雜事齊志所載即是書之緣起何胤本傳及徐勉五禮表所云乃其事之本末也

唐志作何點點爲胤之兄栖隱不預是事胤則身歷其事者凡九年是出於胤爲多也

梁有何胤士喪儀注九卷亡

唐書藝文志何胤喪服治禮儀九卷

按此或胤在齊時所修五禮之一篇後人析出別行者唐志作喪服治禮儀注則又似依儀禮喪服傳之制度以為儀注自為一家之學在五禮之外者

雜儀注一百八十卷

不著撰

唐書經籍志雜儀注一百八卷

唐書藝文志雜儀注一百卷

按南史范岫傳岫博涉多通尤悉魏晉以來吉凶故事沈約嘗稱曰范公好事該博胡廣無以加南鄉范雲謂人曰諸君進止威儀當問范長頭以岫多識前代舊事也岫字懋賓濟陽考城人仕齊入梁至祠部尚書金紫光祿大夫卒官所著禮論雜儀字訓行於世雜儀即雜儀注疑此書是范岫作也

陳尚書雜儀注五百五十卷

陳吉禮一百七十一卷

陳賓禮六十五卷

陳軍禮六卷

陳嘉禮一百二卷

皆不著撰人

陳書儒林沈文阿傳紹泰元年高祖以文阿為國子博士尋領步兵校尉兼掌儀禮自泰清之亂臺閣故事無有存者文阿父峻梁武世嘗掌朝儀頗有遺稿于是斟酌裁撰禮度皆自之出所撰儀禮八十餘卷行於世

又沈洙傳高祖入輔除國子博士與沈文阿同掌儀禮

又張崖傳天嘉元年為尚書儀曹郎廣沈文阿儀注撰五禮

又沈不害傳天嘉中為尚書儀曹郎遷國子博士領羽林監救治五禮著治五禮儀一百卷

又列傳劉師知好學有當世才善儀體工文筆臺閣故事多所詳悉紹泰初高祖入輔以師知為中書舍人掌詔誥是時兵亂之後禮儀多闕高祖為丞相及加九錫並受禪其儀注並師知所定也

又周弘正傳天嘉中授金紫光祿大夫廢帝嗣位領都官尚書總知五禮事

隋書禮儀志序梁武始命羣儒裁成大典沈約周捨徐勉何佟之等咸任參詳陳武克平建業多準梁舊仍詔尚書左丞江德藻員外散騎常侍沈洙博士沈文阿中書舍人劉師知等或因行事隨事取捨陳書南史江德藻傳皆不載與知五禮事

唐書經籍志陳吉禮儀注五十卷 雜撰 陳賓禮儀注六卷 張彥志 陳尚書儀注二十卷 雜志 陳諸帝后崩儀注五卷 陳雜吉儀志三十卷 志當 注 陳皇太子妃薨儀注五卷 儀曹志 陳雜儀注凶儀十三卷 陳皇太后崩儀注四卷 儀曹撰 陳雜儀注六卷 又有梁陳大行皇帝崩儀注八卷

唐書藝文志陳吉禮儀注五十卷 陳雜吉儀

注三十卷 陳雜儀注六卷 陳諸帝后崩儀注

五卷 陳雜儀注凶儀十三卷 陳皇太后崩儀

注四卷 儀曹撰 陳皇太子妃薨儀注五卷 儀

曹撰 張彥陳賓禮儀注六卷

按陳代五禮皆因行事而臨時定儀祇如

故事之類未嘗刊定為全書本志所載無

凶禮兩唐志無軍禮嘉禮大抵各據見存

者錄之如梁陳大行皇帝儀注則又出後

人所鈔存者

後魏儀注五十卷

不著撰人

魏書禮志序曰自永嘉擾攘神州蕪穢禮壞

樂崩人神殲殄太祖南定燕趙日不暇給仍

世征伐務恢疆宇雖馬上治之未遑制作至

於經國軌儀互舉其大但事多粗略且兼闕

遺高祖稽古率由舊則斟酌前王擇其令典

朝章國範煥乎復振早年慨世叡慮未從不

爾劉馬之迹夫何足數

又崔辯傳辯長子景備好古博涉高祖賜名

為逸為員外散騎侍郎與著作郎韓興宗參

定朝儀雅為高祖所知重

北史王肅傳自晉氏喪亂禮樂崩亡孝文釐

革制度變更風俗其間樸略未能淳也肅明

練舊事虛心受朝儀國典咸自肅出 陳書

徐陵傳陵答魏收曰昔王肅至此為魏始制禮儀

又郭祚傳時孝文銳意典禮兼銓鏡九流又

遷都草創征討不息內外規略號為多事祚

與黃門宋弁參謀帷幄隨其才用各有委寄

祚承稟注疏特成勳劇時議定新令詔祚與侍中黃門參議刊正

又邢祐附傳祐從子蚪字神彪少爲三禮鄭氏學爲尚書殿中郎孝文因公事與語尚朝覲宴饗禮蚪以經對大合上旨帝崩尚書令王肅多用新儀蚪往往折以五經正禮爲尚書左丞多所糾正臺閣肅然

魏書劉芳傳世宗以朝儀多闕其一切諸儀悉委芳修正於是朝廷吉凶大事皆就諮訪焉又曰高祖自製練暨於啓祖山陵練除始末喪事皆芳撰定又曰芳從子懋聰敏好學博綜經史芳甚重之凡所撰朝廷軌儀皆與參量詔懋與諸才學之士撰成儀令

又常景傳景字永昌河內人也爲門下錄事太常博士先是太常劉芳與景等撰朝令未及班行別典儀注多所草創未成芳卒景纂成其事及世宗崩召景還修儀注又勸撰太和之後朝儀已施行者凡五十餘卷時靈太后詔依漢前陰鄧二后故事親奉廟祀與帝交獻景乃據正以定儀注朝廷是之又曰侍中崔光安豐王延明受詔議定服章勅景參修其事仕至車騎將軍右光祿大夫祕書監儀同三司封濮陽縣子武定八年薨

唐書經籍志後魏儀注三十二卷常景撰

唐書藝文志常景後魏儀注五十卷

後齊儀注二百九十卷

不著撰人

書元修伯鴻臚卿王暕國子博士熊安生等並習於儀禮者平章國典以爲時用

隋書魏澹傳澹在齊時與魏收陽休之熊安生同修五禮

北史魏收傳齊後主卽位除尚書右僕射總議監五禮事收奏請趙彥深和士開徐之才共監先以告士開士開驚辭以不學收曰天下事皆由王五禮非王不決士開謝而許之多引文士令執筆儒者馬敬德熊安生權會實主之

唐書經籍志北齊吉禮七十二卷趙彥琛撰北齊王太子喪禮十卷趙彥琛撰

唐書藝文志趙彥琛深北齊吉禮七十二卷北齊皇太后喪禮十卷

按唐志載吉禮喪禮兩種皆此二百九十卷中佚出者舊志云王太子新志云皇太后亦莫詳其孰是也趙隱字彥深南陽宛人武平四年仕至司徒封宜陽王七年卒年七十北齊書有傳

雜嘉禮三十八卷

不著撰人

按此次後魏北齊五禮之後或是北朝人之書

國親皇太子序親簿一卷

不著撰人

新唐書儒學柳沖傳晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏簿狀弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執更作姓氏英賢又著百

家譜傳其孫冠冠撰梁國親皇太子序親簿四篇

唐書經籍志譜牒類國親皇太子親傳四卷賈冠撰

唐書藝文志譜牒類賈冠國親皇太子親傳四卷

按賈冠仕履未詳其祖父執爲梁太府卿則大抵梁陳時人原書四卷此一卷蓋其殘本故並不知爲何人作此實譜牒類之書而雜廁于此殆不可解

隋朝儀禮一百卷牛弘撰

牛弘有周史見前正史類隋書禮儀志高祖命牛弘辛彥之等采梁及北齊儀注以爲五禮

又曰初高祖思定典禮太常卿牛弘奏曰聖教陵替國章殘闕漢晉爲法隋俗因時未足經國庇人弘風施化且制禮作樂事歸元首江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法就廬非東階之位凶門豈設重之禮兩蕭累代舉國遵行後魏及齊風牛本隔殊不尋究遙相師祖故山東之人浸以成俗西魏以降師旅弗遑賓嘉之禮盡未詳定今休明啓運憲章伊始請據前經革茲俗弊詔曰可弘因奏徵學者撰儀禮百卷悉用東齊儀注以爲準亦徵采王儉禮修畢上之詔遂班天下咸使遵用焉其喪紀上自王公下逮庶人著令皆爲定制無相差越

又裴矩傳其年文獻皇后崩太常舊無儀注

矩與牛弘據齊禮參定之

又明克讓傳詔與太常牛弘等修禮議樂當朝典故多所裁正焉

又辛彥之傳彥之與天水牛弘同志好學高祖受禪歲餘拜禮部尚書與秘書監牛弘撰

新禮又曰彥之撰禮要一部新禮一部行於世

又牛弘傳開皇三年拜禮部尚書奉勅修撰

五禮勒成百卷行於當世又曰高祖又令弘與楊素蘇威薛道衡許善心虞世基崔子發

等並詔諸儒論新禮降殺輕重弘所立議衆咸推服之

又文帝本紀開皇五年春正月戊辰詔行新

禮又仁壽二年閏十月己丑詔尚書左僕射楊素右僕射蘇威吏部尚書牛弘內史侍郎

薛道衡秘書丞許善心內史舍人虞世基著作郎王劭等修定五禮

唐書經籍志隋吉禮五十四卷高類等撰隋書禮七卷高類等撰 按此書字當是吉字或嘉字

之誤

唐書藝文志高類隋吉禮五十四卷牛弘潘徽隋江都集禮一百二十卷 按潘徽江都集禮

乃別爲一書見經部論語類未實與牛弘無涉此牛弘下當有跋文今不可考見矣

按高類蓋與楊素等同爲領修者而本傳不載其事唐志所載似卽此一百卷之佚

存本

以上皆漢晉六朝以來歷代之儀注是爲

一類

大漢輿服志一卷魏博士董巴撰

魏志文紀注獻帝傳載禪代衆事有侍中辛毗劉曄散騎常侍傅巽衛臻尙書令桓階尙書陳矯陳羣給事中博士騎都尉蘇林董巴

等奏

司馬彪續漢五行志序曰故泰山太守應劭

給事中董巴散騎常侍譙周並撰建武以來災異

劉昭補注續漢志序曰司馬續書總爲八志車服之本卽依董蔡所立謂續漢書輿服志卽依董巴及蔡邕之志也

嚴可均三國文編曰董巴建安黃初間爲博士有大漢輿服志一卷晉書律曆志引董巴

曆議

侯康補三國藝文志曰董巴魏博士宋百官志下初學記職官部引董巴漢書與輿服志

文略同御覽卷二百三十引董巴中宮傳按亦似中官傳之誤 董巴始末撰著可考見者如右

唐書經籍志輿服志一卷董巴撰

唐書藝文志董巴大漢輿服志一卷 章氏考證左傳桓公正義文選射雉賦秋興

賦思元賦注左太沖詠史詩傳長虞贈何劭王濟詩注後漢書光武紀明帝紀注臧宮傳

官者傳注並引董巴輿服志初學記服食部御覽儀飾服章部引巴志佩綬采組之制最

爲詳悉有注文徵引漢官儀巴以魏人及見胡廣應劭之書故秦御史服楚冠一事巴稱

太傅胡公說知注文乃巴自撰也

侯康補志又曰康按隋書禮儀志史記李將軍傳索隱初學記器用部北堂書鈔衣冠部

藝文類聚禮部雜文部御覽車部俱引此書

後漢官者傳敘注引云禁門曰黃闔中人主之故曰黃門索隱引云黃門丞至密近使聽

察天下謂之中貴人使者其事皆與輿服無

涉蓋又有所旁及也按此蓋中官傳之文

按董巴譙周皆有後漢書故其五行輿服二志爲司馬彪所本而又有中官傳見於

御覽也此蓋其殘缺之餘與中官傳合爲一帙故又有引漢書其文同輿服志者亦

有引輿服志其文似中官傳者

魏晉證議十三卷何晏撰 何晏有論語集注見經部論語類

唐書經籍志魏明帝證議二卷何晏撰晉證議八卷晉簡文證議四卷

唐書藝文志何晏魏明帝證議二卷晉證議八卷晉簡文證議四卷

按此十三卷之中有三家之書本志誤合爲一唐志始分別著錄何晏死曹爽之難

安得有晉之證議此鄭漁仲所謂見前不見後之類微唐志幾莫辨其致誤之由矣

三書皆合諸家之議以成編世說文學篇云桓公見謝安石作簡文證議看竟擲與

坐上諸客曰此是安石碎金卽此簡文證議四卷中之一事 三書據唐志共十四卷此云十三卷者隋時尙缺一卷也

汝南君諱議二卷

不著撰人

吳志張昭傳昭字子布彭城人也少與東海王朗俱發名友善弱冠察孝廉不就與朗共論舊君諱事州里才士陳琳等皆稱善之裴松之曰時汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者皆互有異同事在風俗通昭論曰客有見大國之議士君子之論云起元建武已來舊君名諱五十六人以爲後生不得協也取乎經論譬諸行事義高辭麗甚可嘉羨愚意編淺竊有疑焉云云

春秋成十年經疏漢未有汝南應劭作舊君諱議云昔者周穆王名滿晉厲公名州滿又有王孫滿是同名不諱云云 按此引應劭之言是顯其不當諱也疑時人有是說而應劭辨之此正是風俗通釋時俗嫌疑之一端

錢大昕隋書考異曰經籍志汝南君諱議二卷按三國志張昭傳注云汝南主簿應劭議宜為舊君諱論者互有異同張昭著論非之漢人以郡守為君也

侯康補後漢書藝文志曰康按應劭議既載風俗通而隋志別為一書者蓋諸家議論又自別行也左傳成十年疏引應劭舊君諱議今以張昭傳注覈之則所引乃張昭之言非應劭之言因其書叙於應劭故以應劭統之按孔疏引文見前實與張昭所論不同昭論中無晉厲公名州滿之語

按意林引風俗通云彭城孝廉張子矯議

云若君臣不得相襲作名周穆王諱滿至定王時有王孫滿厲王諱胡莊王之子名胡按此即張昭論中之語而子布誤爲子矯也然則張昭之論亦嘗編入風俗通此二卷疑亦在風俗通中故裴松之馬總皆云然而唐志不重出其目也

決疑要注一卷 摯虞撰

晉書本傳虞字仲治當爲仲治京兆長安人舉賢良拜中郎擢太子舍人元康中爲吳王友時荀顗撰新禮使虞討論得失而後施行後歷光祿勳太常卿懷帝時洛京荒亂人饑相食虞素清貧遂以餒卒

世說文學篇注虞從惠帝至長安遂流離鄆杜間永嘉五年洛中大饑遂餓而死

晉書禮志序曰及晉國建文帝命荀顗定新禮成一百六十五篇太康初尚書僕射朱整奏付尚書郎摯虞討論之虞表所宜增損以元康元年上之凡十五篇有詔可其議後虞與傅咸續續其事竟未成功中原覆沒虞之

決疑注是其遺事也亦見南齊書禮志序

唐書藝文志摯虞決疑要注一卷

章氏考證文選西京賦注引左城右平語

車服雜注一卷 徐廣撰

徐廣有毛詩背隱義見經部詩類

晉書本傳桓玄輔政以爲大將軍文學祭酒義熙初奉詔撰車服儀注

宋書本傳義熙初高祖使撰軍服儀注 軍服當爲車服南史本傳宋武帝使撰車服儀注

唐書經籍志車服雜注一卷 徐廣撰

唐書藝文志徐廣車服雜注一卷

章氏考證左傳桓公正義初學記職官部北堂書鈔武功部設官部並引廣車服儀制後漢書明帝紀注宋書禮志引作車服注儒林傳序注書鈔衣冠部引作與服雜注文選東京賦注書鈔車部引作車服志

禮儀制度十三卷 王遂之撰

王遂之即王逸有喪服世行要記十卷詳經部禮類

南齊書文學傳昇明末右僕射王儉重儒術遂之以著作郎兼尚書左丞參定齊國禮儀

又王儉傳昇明二年太祖爲太尉引爲右長史恩禮隆密專見任用時大典將行儉爲佐命禮儀詔策皆出於儉齊臺建遷右僕射領

吏部時年二十八又曰朝廷初基制度草創儉識舊事問無不答上歎曰詩云維嶽降神

生甫及申今亦天爲我生儉也

按此蓋齊初建國時王儉所定之禮儀制度也宋書順帝本紀昇明三年三月甲辰

崇太傅爲相國總百揆封十郡爲齊公備九錫之禮丁巳以齊國初建給錢五百萬

後未幾爲齊王又未幾即受禪是書之作即在其時而王遂之以著作兼左丞得與

其事隋書禮儀志牛弘奏曰江南王儉偏隅一臣私撰儀注多違古法又曰弘亦徵

采王儉禮按儉後奉詔修五禮未成雖有存案亦悉在於館無由別出隋志所謂王

儉禮者意亦即是此書也 王邊之別有齊典

見前古史類

古今輿服雜事二十卷梁周邊撰

周邊始末未詳

唐書經籍志古今輿服雜事十卷周邊撰

唐書藝文志周邊古今輿服雜事十卷

章氏考證文選間居賦注陸士衡挽歌注初

學記武部並作周邊輿服雜事記又初學記

藝文類聚禮部太平御覽資產部引作古今

輿服雜事餘書引多省古今二字唐志十卷

晉函簿圖一卷函簿儀二卷

陳函簿圖一卷

齊函簿儀一卷

諸衛左右廂旗圖樣十五卷

並不著撰人

唐書經籍志大駕函簿一卷藝文志同

章氏考證史記司馬相如傳索隱引中朝函

簿圖隋書禮儀志太平御覽車部獸部並引

晉中朝大駕函簿隋禮儀志又引晉氏函簿

按唐志惟有大駕函簿一卷續漢輿服志

曰乘輿大駕公卿奉引太僕御大將軍參

乘屬車八十一乘備千乘萬騎西行祠

天郊甘泉備之官有其注曰甘泉函簿劉

昭曰蔡邕表志曰甘泉函簿國家舊章而

幽僻藏蔽莫之得見此函簿之最古者蔡

中郎猶未得見其儀唐張彥遠歷代名畫

記曰古祕畫珍圖有大駕函簿圖三卷

又曰諸函簿圖篇目至多不備錄其云三

卷疑卽此類之書

以上自大漢輿服志至此皆禮儀之雜碎

者是爲一類

內外書儀四卷謝元撰

宋書隱逸雷次宗傳元嘉十五年徵次宗至

京師以儒學開館於雞籠山聚徒教授置生

百餘人時國子學未立上留心藝使丹陽

尹何尚之立玄學太子率更令何承天立史

學司徒參軍謝元立文學凡四學並建

又何承天傳承天與尚書左丞謝元素不相

善二人競伺二臺之違累相糺奏時承天爲御

史中丞故曰二臺元嘉二十一年元新除太尉

諮議參軍未拜爲承天所糾上大怒遣元長

歸田里禁錮終身元時又以事舉承天承天

坐白衣領職元字有宗陳郡陽夏人臨川內

史靈運從祖弟也以才學見知卒於禁錮

唐書藝文志謝允書儀二卷

章氏考證內外書儀四卷謝元撰唐志有謝

允書儀二卷

按唐志作謝允允字令度亦陳郡陽夏人

位宣城內史南史附見謝裕傳裕字景仁

避宋武帝諱以字行允其父也允安之

從子其爲宣城當在晉時史不言其有著

述自是謝元之誤而又佚其二卷歟

書儀二卷蔡超撰

蔡超有集注喪服經傳見經部禮類

書筆儀二十一卷謝朓撰

梁書本傳朓字敬沖陳郡陽夏人也祖弘微

父莊並有名前代朓仕宋歷齊入梁天監五

年累授中書監司徒衛將軍是冬薨年六十

六諡曰靖孝朓所著書及文章並行於世按

南史謝弘微別傳云諡靖孝武初朓爲吳興云則孝

字當屬下文梁書誤也

唐日本國見在書目書筆儀二十一卷謝朓

撰

唐書經籍志書筆儀二十卷謝朓撰此作謝

朓未詳

唐書藝文志謝朓書筆儀二十卷

宋長沙檀太妃薨弔弔書十二卷

宋書宗室傳長沙景王道憐高祖中弟也道

憐六子第二子義慶出繼臨川烈武王道規

初太祖少爲道規所養及長沙太妃檀氏臨

川太妃曹氏薨祭皆給鸞輅九旒黃屋左纛

輜輶車挽歌一部前後部羽葆鼓吹虎賁班

劍百人

按南齊書王僧虔傳高平檀珪與僧虔書

有曰檀珪祖姑嬪長沙景王按檀珪爲檀

道濟從孫檀太妃者道濟兄弟行也太妃

爲臨川嗣王義慶本生母義慶好文義爲

宗室之表招聚文學之士近遠必至此弔

答書大抵爲臨川王所選錄亦爲總集之

屬或當時好事者錄以爲儀式故入之此

篇歟

弔答儀十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書本傳儉手筆典裁爲當時所重

唐書經籍志弔答書儀十卷王儉撰

唐書藝文志王儉弔答書儀十卷又有皇室書

儀七

書儀十卷王弘撰

宋書本傳弘字休元琅琊臨沂人曾祖導晉丞相弘少好學以清恬知名弱冠為會稽王道子驃騎主簿入宋為侍中中書監太保錄尚書事揚州刺史封華容縣公元嘉九年薨年五十八諡曰文昭公弘明敏有思致既以民望所宗造次必存禮法凡動止施為及書翰儀體後人皆依倣之謂為王太保家法南史王僧孺傳宋太保王弘好買粥十八州譜曰對千客可不犯一人之諱

章氏考證太平御覽時序部引之

皇室儀十三卷鮑行卿撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿以博學大才稱位後軍臨川王錄事參軍兼中書舍人遷步兵校尉上玉璧銘武帝發詔褒賞好韻語撰皇室儀十三卷乘輿龍飛記二卷

唐書經籍志皇室書儀十三卷鮑行卿撰

唐書藝文志鮑衡卿皇室書儀十三卷

按舊唐志編年類乘與龍飛記二卷鮑衡卿撰新志雜史類同此書舊志作行卿新志作衡卿則行卿即衡卿非兩人也唐志編年類又有鮑衡卿宋春秋二十卷南史附傳不載本志亦不錄

吉書儀二卷王儉撰

王儉有弔答儀見前

唐書藝文志王儉吉儀二卷

書儀疏一卷周捨撰

周捨有禮疑義見經部禮類

梁書本傳捨常留省內罕得休下國史詔詰儀體法律軍旅謀謨皆兼掌之

新禮三十卷鮑泉撰

鮑泉有六經通數見經部論語類

梁書本傳泉博涉史傳兼有文筆於儀禮尤明撰新儀四十卷行於世南史本傳云撰新儀三十卷

唐書經籍志雜儀三十卷鮑泉撰雜當為新景常為泉

唐書藝文志鮑泉新儀三十卷

文儀二卷梁修端撰

梁修端始末未詳

趙李家儀十卷錄一卷李穆叔撰

北史李靈傳靈趙郡平棘人也裔孫公緒字穆叔性聰敏博通經傳魏末為冀州司馬屬疾去官齊天保初以侍御史徵不就沈冥樂道誓心不仕雅好著書撰禮質疑五卷喪服章句一卷古今略記二十卷玄子五卷及典言趙記趙語等書並傳於世

唐世系趙郡李氏東祖房下公緒字穆叔後魏冀州司馬棄官賜號潛居公

按唐世系趙郡李氏出自秦司徒曇次子璣字伯衡秦太傅三子雲牧牧為趙相封武安君始居趙郡又曰趙郡李氏定著

六房其一曰南祖二曰東祖三曰西祖四曰遼東五曰江夏六曰漢中其曰趙李家儀者所以別于隴西李氏自著其族望也

書儀十卷唐瑾撰

北史唐永傳永北海平壽人也子瑾字附璘博涉經史雅好屬文周文召拜尚書員外郎相府記室參軍累遷戶部尚書開府儀同三司賜姓宇文氏時燕公于謹勳高望重朝野所屬白周文言瑾學行兼修願與之同姓結為兄弟庶子孫承其餘論有益義方周文歎異者久之更賜瑾姓乃鈕于氏謹乃深相結納敦長幼之序瑾亦廷羅子孫行弟姪之敬其為朝望所宗如此累以功封姑臧子臨淄縣伯論平江陵功進爵為公六官建按周文帝于西魏恭帝三年依周禮建六官以周文為太師大冢宰

嚴植之儀二卷

數遷為司宗中大夫兼內史卒於官贈小宗伯諡曰方瑾性方重有風格又好施與朝野稱之撰新儀十篇

言語儀一卷

不著撰人

嚴植之有孝經注見經部孝經類

按梁書南史儒林傳惟云天監二年詔求通儒治五禮有司奏植之治凶禮撰凶禮儀注四百七十九卷此外無聞焉而唐藝文志載嚴植之南齊儀注二十八卷及本志是書皆本傳所未及

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

邇儀四卷馬樞撰

陳書本傳樞字要理扶風郿人也博極經史尤善佛經及周易老子義梁邵陵王綸為南徐州刺史引為學士侯景之亂隱於茅山有終焉之志天嘉元年文帝徵為度支尚書辭不應命太建十三年卒時年六十撰道覺論二十卷行於世

婦人書儀八卷

不著撰人

唐書經籍志婦人書儀八卷唐瑾撰

唐書藝文志唐瑾婦人書儀八卷

章氏考證周書唐瑾傳瑾撰新儀十篇唐志

有唐瑾婦人書儀八卷案隋志別有無名氏

婦人書儀八卷疑唐志誤合

按唐瑾有書儀十卷見前唐志題唐瑾必

非無因或此即前十卷之殘本或十卷之

外別有是書均未可知也本志不知何人

作故不注姓名唐毋瓈等撰四部書錄因

續考知為唐瑾撰耳

僧家書儀五卷釋曇瑗撰

明馮惟訥詩紀續高僧傳曰曇瑗金陵人以

戒律處世住持為要陳宣帝敕瑗通海國僧

以為僧正

嚴均可全陳文編曰釋曇瑗金陵人住光宅

寺有集六卷

要典雜事五十卷

不著撰人

按舊新唐志有王景之要典三十九卷似

即此書之殘贖則此書王景之撰也景之

不知何許人

以上自謝元內外書儀至此皆宋以來諸

名家文筆之儀式附以方外及要典雜事

為一類

右五十九部二千二十九卷通計亡書合六十九

部三千九十四卷 按所載亡書僅六部尙有四部不見非

數目寫誤即有所佚故凡著錄五十九部附注六部通計六十

五部

按七錄序日記傳錄第五曰儀典部凡八

十種二百五十二帙二千二百五十六卷

本志著錄并亡書據云六十九部內陳隋

及後魏後齊諸禮儀及陳齊鹵簿圖儀李

穆叔唐瑾馬樞曇瑗等儀共十五部知非

七錄所有除此則本志所著少於阮氏所

載約略尙有二十六部皆削而不錄也

又按無名氏晉雜儀注十一卷雜凶禮四

十二卷陳尙書雜儀注五百五十卷陳軍

禮六卷陳嘉禮一百二卷後齊儀注二百

九十卷雜嘉禮三十八卷王遂之禮儀制

度十三卷鹵簿儀二卷陳鹵簿圖一卷齊

鹵簿儀一卷諸衛左右廂旗圖樣十五卷

宋長沙檀太妃薨弔答書十二卷周捨書

儀疏一卷鮑泉新儀三十卷梁修端文儀

二卷李穆叔趙李家儀十卷無名氏言語

儀一卷嚴植之儀二卷馬樞邈儀四卷無

名氏婦人書儀八卷曇瑗僧家書儀五卷

無名氏要典雜事五十卷梁有衛敬仲漢

中興儀一卷凡廿四部章氏考證皆缺載

又是類本志在史部第八章氏乃改為第
十一

隋書經籍志考證卷十九

史部九

刑法類類中分類凡二

律本二十一卷杜預撰

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書文帝本紀魏咸熙元年秋七月帝奏中

護軍賈充正法律案與司空荀勗定禮儀儀射裴秀

定官制同奏者也

又武帝本紀泰始四年春正月景戌律令成

封爵賜帛各有差戊子詔律令既就班之天

下將以簡法務本惠育海內宜寬有罪使得

自新其大赦天下長吏郡丞長史各賜馬一

匹

又刑法志文帝為晉王惠前代律令本注煩

雜陳羣劉邵雖經改革而科網本密又叔孫

郭馬杜諸儒章句但取鄭氏又為偏黨未可

承用於是令賈充定法律令與太傅鄭冲司

徒荀顛中書監荀勗中軍將軍羊祜中護軍

王業廷尉杜友守河南尹杜預散騎侍郎裴

楷潁川太守周權齊相郭頤都尉成公綏尚

書郎柳軌及吏部令史榮邵等十四人典其

事就漢九章增十一篇合二十篇六百二十

條二萬七千六百五十七言泰始三年表上

賞帛萬餘匹武帝親自臨講使裴楷執讀四

年正月大赦天下乃班新律

又杜預傳預與車騎將軍賈充等定律令既

成預為之注解乃奏之詔班於天下

唐六典刑部郎中員外郎注晉氏受命命賈

充等十四人增損漢魏律為二十篇一刑名

二法例三盜律四賊律五詐偽六請賊七告

劾八捕律九繫訊十斷獄十一雜律十二戶

律十三擅興律十四毀亡十五衛宮十六水

火十七廐律十八關市十九違制二十諸侯

凡一千五百三十條

唐書經籍志刑法律本二十一卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷

案晉志言叔孫郭馬杜諸儒章句者為叔

孫宣郭令卿馬融鄭玄及西漢之杜周號

大杜律杜延年號小杜律章句十有餘家

可考者惟此後漢應劭撰具律本章句為

漢議即此律本十餘家之章句也漢魏相

傳之律本章句大都亡於永嘉之亂故此

篇以晉代之律本章句為首焉

漢晉律序注一卷晉僮長張斐撰

雜律解二十一卷張斐撰

晉書刑法志泰始四年正月班新律其後明

法掾張斐又注律表上之

嚴可均全晉文編曰張斐斐一作裴一作裴

或作聚泰始中明法掾後為僮長有漢晉律

序注一卷雜律解二十一卷

南齊書孔稚圭傳江左相承用晉世張杜律

二十卷永明七年尚書刪定郎王植撰定律

章表奏之曰張斐杜預同注一章而生殺永

殊臣謹取張注七百三十一條杜注七百九

十一條或二家兩釋於義乃備者又取一百

七條其注相同者取一百三條集為一書

唐書經籍志律解二十一卷張斐撰

唐書藝文志張斐律解二十卷

章氏考證史記平準書案隱北堂書鈔藝文

類聚太平御覽刑法部並引張斐律序又書

鈔引晉律注御覽引晉律每句下皆為注文

而不著張斐未知是斐本注否又一切經音

義引張斐解晉律

案漢晉律序注一卷似即在斐所解新律

二十篇之首亦即在下文律解二十一卷

之內不知本志何以分而為二其曰漢晉

者殆以晉律就漢九章而成歟又雜律解

雜當是新字之誤

梁有杜預雜律七卷亡

杜預見前

案此似即前律本二十一卷之別本又或

如蔡法度條抄晉宋齊梁律之體以為是

書雜律亦似新律之誤

晉宋齊梁律二十卷蔡法度撰

梁書武帝本紀天監元年八月丁未詔中書

監王瑩等八人參定律令二年夏四月癸卯

尚書刪定郎蔡法度上梁律二十卷

隋書刑法志梁武帝承齊昏虐之餘刑政多

僻既即位時欲議定律令得齊時舊郎濟陽

蔡法度家傳律學云齊武時刪定郎王植之

集注張杜舊律合為一書凡一千五百三十

條事未施行其文殆滅法度能言之於是

為兼尚書刪定郎使損益植之舊本以為梁

律天監元年八月下詔以尚書令王亮侍中王瑩尚書僕射沈約吏部尚書范雲長兼侍中柳惲給事黃門侍郎傅昭通直散騎常侍孔藹御史中丞樂藹太常丞許懋等參議斷定定爲二十篇一曰刑名二曰法例三曰盜劫四曰賊叛五曰詐僞六曰受賂七曰告劾八曰討捕九曰繫訊十曰斷獄十一曰雜十二曰戶十三曰擅興十四曰毀亡十五曰衛宮十六曰水火十七曰倉庫十八曰廩十九曰關市二十曰違制大凡定罪二千五百二十九條二年四月癸卯法度表上新律乃以法度守廷尉卿詔班律於天下

唐書經籍志梁律二十卷蔡法度撰唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又條鈔晉宋齊梁律二十卷案此加條鈔二字則不待煩言而可知其書是梁律二十卷爲承詔所脩定其前二十卷乃其私家所撰述也

案唐六典刑部注云宋及南齊律之篇目及刑名之制略同晉氏南齊書孔稚圭傳亦云江左相承用晉世張杜律謂即用杜預張斐之律本章句也故宋書齊書皆不立刑法志而本志亦無此二代之律唐志有齊宗躬永明律八卷據孔稚圭傳即與王植之律相同其篇目亦與晉律無異似即蔡法度所據之藍本也

後魏律二十卷
不著撰人
魏書刑法志世祖即位以刑禁重神慮中詔

司徒崔浩定律令正平元年詔少傅游雅與中書侍郎胡方回等改定律制高祖太和三年詔中書令高閭集中祕官等修改舊文隨例增減又勅羣官參議厥中經御刊定五年冬訖凡八百三十二章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七通鑑太和三年使高允議定律令拜中書監時年九十餘而據律評刑志識無損

又崔鴻傳鴻稍遷尚書都兵郎中詔太師彭城王勰以下公卿朝士儒學才明者三十人議定律令於尚書上省鴻與光俱在其中時論榮之

後魏楊街之洛陽伽藍記曰中書舍人常景字永昌河內人也敏學博通知名海內太和十九年爲高祖所器拔爲律學博士刑法疑獄多訪於景正始初詔刊律令永作通式勅景共治書侍御史高僧裕羽林監王元龜尚書郎祖瑩員外散騎常侍李琰之等撰集其事又詔太師彭城王勰青州刺史劉芳入預其議景討正科條商榷古今甚有倫序見行於世今律二十篇是也

唐六典刑部注後魏初置四部大人坐庭決辭訟以言語約束刻契記事無刑名之制至太武帝始命崔浩定律名於漢魏以來律除髡鉗五歲四歲刑增二歲刑大辟有輶腰斬殊死棄市四等凡三百九十條門房誅四條大辟一百四十條五刑二百三十一條始置枷拘罪人文成時又增律條章至孝文時定

律凡八百三十三章門房之誅十有六大辟之罪二百三十五刑三百七十七
又曰後魏初命崔浩定律後命游雅等成之史失篇目

案是書至唐開元時祕府已無存故舊新唐志皆不著錄本志亦有律而無令李林甫注六典其令之篇目已不可知則其時律目亦無可考故六典注亦略而不具焉

北齊律十二卷目一卷

不著撰人

北齊書封述傳太寧元年徵授大理卿河清三年勅與錄尚書趙彥深僕射魏收尚書陽休之國子祭酒馬敬德議定律令述久爲法官明解律令議斷平允深爲時人所稱隋書刑法志北齊文宣始命羣官議造齊律積年不成其決獄猶依魏舊武成即位以律令不成頻加催督河清三年尚書令趙郡王叡等奏上齊律十二篇一曰名例二曰禁衛三曰婚戶四曰擅興五曰違制六曰詐僞七曰鬪訟八曰賊盜九曰捕斷十曰毀損十一曰廩牧十二曰雜其定罪九百四十九條其制刑名五一曰死刑二曰流刑三曰刑罪即耐罪也四曰鞭五曰杖六凡爲十五等當加者上就次當減者下就次又列重罪十條一曰反逆二曰大逆三曰叛四曰降五曰惡逆六曰不道七曰不敬八曰不孝九曰不義十曰內亂其犯此十惡者不在八議論贖之限

是後法令明審科條簡要又勅仕門之子弟常講習之齊人多曉法律蓋由此也

唐書經籍志北齊律二十卷趙郡王獻撰二十當爲十二獻當爲叙

唐書藝文志趙郡王叔北齊律二十卷案此卷數亦沿舊志之誤

案趙郡王叔齊神武帝弟琛之子也累以功加封浮陽郡公潁川郡公宣城郡公仕

至司空攝錄尚書事太尉後主初爲胡太后及和士開陸媼劉桃枝等所害年三十

六北齊書有傳

陳律九卷范泉撰

陳書武帝本紀永定元年冬十月癸未立刪定郎治定律令

隋書刑法志陳氏承梁季喪亂刑典疏闊及武帝卽位思革其弊乃下詔搜舉良才刪改

科令於是稍求得梁時明法吏令與尚書刪定郎范泉參定律令又勅尚書僕射沈欽吏

部尚書徐陵兼尚書左丞宗元饒賀朗參知其事制律三十卷其篇目條綱輕重簡繁一

用梁法

唐書藝文志范泉等陳律九卷

周律二十五卷
不著撰人
周書武帝本紀保定三年二月庚子初頒新律
隋書刑法志周文帝於大統十年之後大統
西魏文帝年號以河南趙肅爲廷尉卿撰定法

律肅積思累年遂感心疾而死乃命司憲大夫拓拔迪掌之至保定三年三月庚子乃就謂之大律凡二十五篇一曰刑名二曰法例

三曰祀享四曰朝會五曰婚姻六曰戶禁七曰水火八曰興繕九曰衛宮十曰市廛十一

曰關競十二曰劫盜十三曰賊叛十四曰毀亡十五曰違制十六曰關津十七曰諸侯十

八曰廐牧十九曰雜犯二十曰詐僞二十一曰請求二十二曰告言二十三曰逃亡二十四

曰繫訊二十五曰斷獄大凡定罪一千五百三十七條班之天下其大略滋章條流苛

密比於齊法煩而不要

唐書經籍志周大律二十五卷趙肅等撰

唐書藝文志趙肅等周律二十五卷

周大統式三卷
不著撰人

周書文帝紀魏大統元年三月太祖以戎役屢興民吏勞弊乃命所司斟酌今古參考變

通可以益國利民便時適治者爲二十四條新制奏魏帝行之七年冬十一月太祖又奏

行十二條制恐百官不勉於職事又下令申明之十年秋七月魏帝以太祖前後以上二

十四條及十二條新制方爲中興永式乃命尚書蘇綽更損益之總爲五卷頒於天下於

是搜簡賢才以爲牧守令長皆依新制而遣焉數年之間百姓便之
隋書刑法志周文帝之有關中也霸業初基典章多闕大統元年命有司斟酌今古通變

可以益時者爲二十條之制奏之七年又下十二條制十年魏帝命尚書蘇綽總三十

六條更損益爲五卷班於天下其後以河南趙肅爲廷尉卿撰定律云云

唐六典刑部曰凡文法之名有四一曰律二曰令三曰格四曰式律以正刑定罪令以設

範立制格以禁違正刑式以軌物理事注曰後周文帝初輔魏政大統十年命尚書蘇綽

總三十六條更損益爲五卷謂之大統式

唐書藝文志蘇綽大統式三卷

隋律十二卷
不著撰人

隋書刑法志高祖既受周禪開皇元年乃詔尚書左僕射鮑海公高頌上柱國沛公鄭譯

清河郡公楊素大理前少卿平原縣公常明刑部侍郎保城縣公韓濬比部侍郎李諤兼

考功侍郎柳雄雋等更定新律奏上之蠲除前代鞭刑及梟首噴裂之法置十惡之條多

採後齊之制而頗有損益一曰謀反二曰謀大逆三曰謀叛四曰惡逆五曰不道六曰大

不敬七曰不孝八曰不睦九曰不義十曰內亂三年因覽刑部奏斷獄數猶至萬條以爲

律尚嚴密故人多陷罪又救蘇威牛弘等更定新律除死罪八十一條流罪一百五十四

條徒杖等千餘條定留唯五百條凡十二卷一曰名例二曰衛禁三曰職制四曰戶婚五曰廐庫六曰擅興七曰盜賊八曰鬪訟九曰詐僞十曰雜律十一曰捕亡十二曰斷獄自

是刑網簡要疏而不失

又李德林傳開皇元年勅令與太尉任國公于翼高頴等同修律令事訖奏開別賜金帶駿馬賞損益之多也

唐書經籍志隋律十二卷高頴等撰

唐書藝文志高頴等隋律十二卷

隋大業律十一卷

不著撰人

隋書刑法志煬帝即位以高祖禁網深刻又勅修律令除十惡之條三年新律成凡五百條為十八篇詔施行之謂之大業律一曰名例二曰衛宮三曰違制四曰請求五曰戶六曰婚七曰擅興八曰告劾九曰賊十曰盜十一曰鬪十二曰捕亡十三曰倉庫十四曰廩牧十五曰關市十六曰雜十七曰詐僞十八曰斷獄

北史隋煬帝本紀大業三年夏四月甲申頒律令大赦天下

唐書經籍志隋大業律十八卷藝文志同

晉令四十卷

不著撰人

晉書刑法志文帝為晉王命賈充等定律律二十篇六百二十條蠲其苛穢存其清約事從中興歸於益時其餘未宜除者若軍事田農酤酒未得皆從人心權設其法太平當除故不入律悉以為令施行制度以此設教遠令有罪則入律其常事品式章程各還其府為故事凡律令合二千九百二十六條六十

卷故事三十卷泰始三年事畢表上

藝文類聚刑法部杜預律序曰律以正罪名令以序時制二者相頌為用也

唐六典刑部注令教也命也晉命賈充等撰令四十篇一戶二學三貢士四官品五吏員六俸廩七服制八祠九戶調十佃十一復除十二關市十三捕亡十四獄官十五鞭杖十六醫藥疾病十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一門下散騎中書二十二尙書二十三臺祕書二十四王公侯二十五軍吏員二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九宮衛三十贖三十一軍戰三十二軍水戰三十三至三十八皆軍法三十九四十皆雜法宋齊略同晉氏

唐書經籍志晉令四十卷賈充等撰

唐書藝文志賈充杜預刑法律本二十一卷又晉令四十卷

嚴可均全晉文編宋書禮志初學記北堂書鈔太平御覽諸書引晉令凡四十二條

梁令三十卷錄一卷

梁科三十卷

不著撰人

梁書武帝本紀天監二年夏四月癸卯尙書刪定郎蔡法度上梁律二十卷令三十卷科四十卷

隋書刑法志天監二年四月癸卯法度表上新律又上令三十卷科三十卷

唐六典刑部注梁初命蔡法度等撰梁令三

十篇一戶二學三貢士贈官四官品五吏員六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衛二十二門下散騎中書二十三尙書二十四三臺祕書二十五王公侯二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞又曰梁易故事為梁科三十卷蔡法度所刪定

本志篇敘曰晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者為梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二十卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尙書令趙郡王叡上齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉故事又曰其不可為定法者別制權令二卷與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

十篇一戶二學三貢士贈官四官品五吏員六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衛二十二門下散騎中書二十三尙書二十四三臺祕書二十五王公侯二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞

又曰梁易故事為梁科三十卷蔡法度所刪定

本志篇敘曰晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者為梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二十卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尙書令趙郡王叡上齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉故事又曰其不可為定法者別制權令二卷與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

十篇一戶二學三貢士贈官四官品五吏員六服制七祠八戶調九公田公用儀迎十醫藥疾病十一復除十二關市十三劫賊水火十四捕亡十五獄官十六鞭杖十七喪葬十八雜上十九雜中二十雜下二十一宮衛二十二門下散騎中書二十三尙書二十四三臺祕書二十五王公侯二十六選吏二十七選將二十八選雜士二十九軍吏三十軍賞

又曰梁易故事為梁科三十卷蔡法度所刪定

本志篇敘曰晉初賈充杜預刪而定之有律有令有故事梁時又取故事之宜於時者為梁科

唐書經籍志梁令三十卷蔡法度撰梁科二十卷蔡法度撰

唐書藝文志蔡法度梁律二十卷又梁令三十卷梁科二卷

北齊令五十卷

北齊權令二卷

並不著撰人

隋書刑法志河清三年尙書令趙郡王叡上齊律十二篇又上新令四十卷大抵采魏晉故事又曰其不可為定法者別制權令二卷與之並行後平秦王高歸彥謀反須有約罪律無正條於是遂有別條權格與律並行大理明法上下比附欲出則附依輕議欲入則附從重法姦吏因之舞文出沒至於後主權倖用事不附之者陰中以法網紀紊亂卒至

於亡

唐六典刑部注北齊令趙郡王叡等撰令五十卷取尙書二十八曹爲其篇名又撰權令二卷兩令並行

唐書經籍志北齊令八卷趙郡王獻撰獻當爲叡

唐書藝文志趙郡王叡北齊律二十卷令八卷

案唐六典尙書省左司郎中右司郎中注云尙書郎北齊有吏部考功主爵殿中儀曹三公駕部祠部主客虞曹屯田起部左中兵左外兵右中兵右外兵都兵都官二千石比部水部膳部度支倉部左民右民金部庫部凡二十八曹郎此令五十卷之篇目即取是以命名也

陳令三十卷范泉撰
陳科三十卷范泉撰

隋書刑法志武帝卽位得梁時明法吏令與尙書刪定郎范泉參定律令制律三十卷令四十卷采酌前代條流冗雜綱目雖多博而非要

通典刑制篇陳武帝令尙書刪定郎范泉此泉字之誤參定律令又令徐陵等知其事制律三十卷科三十卷唐六典刑部注云律三十卷令三十卷科三十卷

唐書經籍志陳令三十卷范泉等撰陳科三十卷范泉志

唐書藝文志范泉等陳律九卷又陳令三十

卷陳科三十卷

隋開皇令三十卷目一卷

不著撰人

隋書裴政傳政明習故事開皇元年詔與蘇威等修定律令政采魏晉刑典下至齊梁沿革輕重取其折衷同撰著者十有餘人凡疑滯不通皆取決於政

唐六典刑部注隋開皇命高頴等撰令三十卷一官品上二官品下三諸省臺職員四諸寺職員五諸衛職員六東宮職員七行臺諸監職員八諸州郡縣鎮戍職員九命婦品員十祠十一戶十二學十三選舉十四封爵俸廩十五考課十六宮衛軍防十七衣服十八鹵簿上十九鹵簿下二十儀制二十一公式上二十二公式下二十三田二十四賦役二十五倉庫廩牧二十六關市二十七假寧二十八獄官二十九喪葬三十雜

唐書經籍志隋開皇令三十卷裴正等撰
唐書藝文志牛弘等隋開皇令三十卷

隋大業令三十卷
不著撰人

隋書煬帝本紀大業三年四月甲申頒律令大赦天下關內給復三年

唐六典刑部注隋開皇定律蠲除前代梟首鬻裂及鞭刑又依北齊置十惡煬帝以開皇律令猶重除十惡之條更制大業律其五刑之內降從輕典者二百餘條末年嚴刻生殺任情不復依例及楊玄感反誅九族復行鬻

裂梟首磔而射之

唐日本國見在書目隋大業令三十卷

案隋書刑法志煬帝卽位又勅修律令此

大業令當時與太業律同上者煬帝於十惡之條一身備具故惡其害已而去之以上自杜預律本至此皆晉以來歷朝律令科格之屬本志篇敘所謂自律已下世有改作事在刑法志是也而刑法志所載律令篇目或具或不具

漢朝議駁三十卷應劭撰

漢朝議駁三十卷應劭撰

應劭有漢書集解見前正史類

後漢書本傳劭又刪定律令爲漢儀晉書刑法志引作漢議建安元年奏之又集駁議三十

篇以類相從凡八十二事其見漢書二十五漢記四卽東觀記皆刪敘潤色以全本體其

二十六博采古今瓌瑋之士文章煥炳德義可觀其二十七臣所創造豈繫自謂必合道

衷心焉憤邑聊以藉手是用敢露頑才廁於明哲之末雖未足綱紀國體宜洽時雍庶幾

觀察增闡聖聽惟因萬機之餘暇游意省覽焉獻帝善之二年詔拜劭爲袁紹軍謀校尉

案此蓋與漢議二百五十篇同上者其取資於漢書者二十五事漢記四事古今人文章可觀者二十六事自造二十七事合爲八十二事凡三十卷云

又曰初安帝時河間人尹次穎川人史玉皆

坐殺人當死次兄初及玉母軍並詣官曹求

代其命因縊而物故尙書陳忠以罪疑從輕議活次玉劭後追駁之據正典刑有可存者

其議曰尚書稱天秩有禮五服五章哉天討有罪五刑五用哉而孫卿亦云凡制刑之本將以禁暴惡且懲其末也凡爵列官秩賞慶刑威皆以類相從使當其實也若德不副位能不稱官賞不酬功刑不應罪不祥莫大焉殺人者死傷人者刑此百王之定制有法之成高祖入關雖尚約法然殺人者死亦無寬降夫時化則刑重時亂則刑輕書曰刑罰時輕時重此之謂也今次玉公以清時釋其私憾阻兵安忍僵屍道路朝恩在寬幸至冬獄而初軍吳狷妄自投斃昔召忽親死子糾之難而孔子曰經於溝瀆人莫之知朝氏之父非錯刻峻遂能自隕其命班固亦云不如趙母指括以全其宗傳曰僕妾感慨而致死者非能義勇顧無慮耳夫刑罰威獄以類天之震燿殺戮也溫慈和惠以放天之生殖長育也是故春一草枯則為災秋一木華亦為異今殺無罪之初軍而活當死之次玉其為枯華不亦然乎陳忠不詳制刑之本而信一時之仁遂廣引八議求生之端夫親故賢能功貴勤賓豈有次當罪之科哉若乃小大以情原心定罪此為求生非謂代死可以生也敗法亂政悔其可追劭凡為駁議三十篇皆此類也 案此即其自撰二十七篇之一范氏錄入本傳以見大凡

文心雕龍議對篇曰迄至有漢始立駁議駁者雜也雜議不純故曰駁也漢世善駁則應劭為首又曰仲瑗博古而證貫有敘

唐書經籍志漢朝駁議三十卷應劭撰
唐書藝文志應劭漢朝議駁三十卷又故事類應劭漢朝駁三十卷
章氏考證唐志故事類又有應劭漢朝駁三十卷自是重出
梁有建武律令故事一卷亡一本作二卷不著撰人
唐六典刑部注編錄當時制勅永為法則以為故事漢建武有律令故事上中下三篇皆刑法制度也
唐書經籍志漢建武律令故事三卷 藝文志同
梁有應劭律略論五卷亡
應劭當為劉邵有孝經注見經部孝經類
魏志本傳明帝即位出為陳留太守徵拜騎都尉與議郎庾嶷荀詵等定科合作新律十八篇著律略論
唐書經籍志律略論五卷劉邵撰
唐書藝文志劉邵律略論五卷
案太平御覽刑法部引劉劭律略曰刪舊科采漢律為魏律懸之象魏嚴氏編三國文以為此十三字即是劉邵新律序略中語晉書刑法志及通典載劉邵新律序略言新律增損篇目及取去從違之故皆出是書然則是書即所作新律序論也新律即魏律大抵與漢律皆亡於永嘉之亂故本志著錄托始於杜預晉律 晉志自李愷法經以下云云似皆本是書

晉雜議十卷
不著撰人
唐書藝文志故事類晉雜議十卷
章氏考證晉雜議十卷唐志入故事類
案晉代雜議略見於晉書刑法志中大抵議復肉刑為多舊新唐志儀注類又有荀顛等晉雜議十卷疑亦是書不盡專為刑法故或入故事或入儀注也
晉彈事十卷
不著撰人
唐書經籍志晉彈事九卷藝文志同
案本志集部總集類梁有諸彈事等十四部亡此晉代彈事十卷似即十四部之僅存者
南臺奏事二十二卷
不著撰人
唐書經籍志南臺奏事二十二卷藝文志同又故事類九卷似別曹之奏事
玉海藝文類漢南臺奏事唐志刑法二十二卷隋志無漢字順帝永建元年九月辛亥初令三公尚書入奏事 案此云隋志無漢字者蓋以新唐志蒙上漢字又列於應劭漢朝議駁之前明其為漢代之書也
案玉海載此書繫以順帝本紀一條蓋著其朔而未明其故似有所闕略也三公尚書者續漢百官志注云漢舊儀三公曹主斷獄蔡質漢儀云典天下歲盡集課事五曹尚書之一也東漢尚書曹在南宮謝承

書云條在南宮鄭宏傳云著之南宮是也唐六典注云後漢尚書亦稱臺閣故曰南臺此南臺奏事即三公曹奏事故入刑法其書蓋昉於順帝初年桓焉傳云順帝即位拜太傅與太尉朱寵並錄尚書事焉復入授經禁中因譏見建言宜引三公尚書入省事帝從之省事猶視事也然則此事自焉發之也

漢名臣奏事三十卷

不著撰人

文心雕龍奏啓篇自漢以來奏事或稱上疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農電錯之兵事匡衡之定郊王吉之觀禮溫舒之緩獄谷永之諫仙理既切至辭亦通暢可謂識大體矣後漢羣賢嘉言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤懣於尺一骨鯁得焉張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀博雅明焉若乃案劾之奏所以明憲清國漢置中丞總司按劾觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則誣其毀惡名儒之與險士固殊心焉又章表篇云左雄奏議臺閣爲式胡廣章奏天下第一並當時之傑也

本志集部總集類注梁有漢名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書經籍志漢名臣奏三十卷陳壽撰又二十九卷

唐書藝文志漢名臣奏二十九卷不著撰人陳壽漢名臣奏事三十卷案二十九卷者別是一

家在陳壽之前

玉海藝文類中與書目漢名臣奏二卷一卷孔光元壽二年八月奏篇凡三一卷唐林在新莽時奏篇凡十

陳氏書錄解題章奏類漢名臣奏一卷案漢名臣奏事三十卷中與書目僅存其二一爲孔光一爲唐林今惟唐林而已所言皆莽朝事無足論者姑以存古云爾

章氏考證唐志二十九卷又有陳壽漢名臣奏事三十卷史記惠景侯者年表集解引杜

業奏漢書揚雄傳注張衡奏初學記天部蔡邕奏政禮部唐林奏當爲政理服食部大司空朱游奏藝文類聚祥瑞部丞相薛宜對北

堂書鈔設官部張禹奏翟方進奏後漢書張衡傳注蔡邕言渾天蔡邕傳注張文上疏文

選晉紀總論注陳風對問太平御覽皇親部杜業奏職官部丞相薛宜奏又曹褒上書又

張禹奏禮儀部黃瓊上言百穀部丞相薛宜奏資產部太尉屬應劭司農屬孫嵩司空掾

孔曲等議唐武后臣軌上引並稱漢名臣奏隋志總集類重出玉海引中與書目言孔光

奏一卷唐林奏一卷今孔光奏未見魏主奏事十卷

不著撰人章氏考證文選古詩十九首注出不由里門

而大道者名曰第太平御覽居處部云侯食邑不滿萬戶不得作第其舍在里中不稱宅

並引魏主奏事史記韓信盧綰傳集解魏武

帝奏事云今邊有小警輒露檄插羽飛羽檄之意也漢書高帝紀注後漢書光武紀西羌

傳注文選關中詩注並引之又御覽居處部引魏武制度奏

侯康補三國藝文志史記陳豨傳漢書高祖紀十年後漢書光武紀更始二年西羌傳論諸注俱引魏武奏事御覽一百八十一引魏公奏事

魏名臣奏事四十卷目一卷陳壽撰陳壽有三國志見前正史類

文心雕龍奏啓篇魏代名臣文理迭興若高堂天文王觀教學王朗節省甄毅考課亦盡

節而知治矣本志總集類注梁有魏名臣奏三十卷陳長壽撰

唐書藝文志故事類魏名臣奏事三十卷不著撰人

錢大昕三國志考異裴松之注所引書有魏名臣奏不詳撰人

章氏考證唐志入故事類三十卷脫陳壽名魏志明紀注引散騎常侍何曾表三少帝紀

注太尉華歆表公孫度傳注中領軍夏侯獻表張魯傳注董昭表王朗傳注朗節省奏蘇

則傳注文帝令問雍州刺史張既並既答崔林傳注安定太守孟達薦王雄表又侍中辛

毗奏高柔傳注柔上殺鹿疏徐邈傳注黃門侍郎杜恕表田邱儉傳注雍州刺史張既表

初學記歲時部大司農董遇議藝文類聚禮

部蔣濟奏樂部王朗表北堂書鈔儀飾部中書監劉放奏太平御覽時序部太尉司馬懿奏地部執金吾龐延奏職官部黃門杜恕奏禮儀部秦靜議高堂隆議服用部高堂隆奏獸部郎中黃觀上疏並引魏名臣奏隋志總集類又有陳長壽魏名臣奏三十卷當是重出長字誤增

案漢名臣奏唐藝文志所載陳壽之前別有二十九卷之本魏名臣奏有正始中詔撰之本亦在壽書之前見陳羣傳注其書不盡屬刑法章氏所舉諸引證可見故有入故事者有入總集者本志既從他書目著之此類復從七錄附著於總集亡書中實亡而未亡前後失於釐訂也

魏臺雜訪議三卷高堂隆撰

魏志本傳高堂隆字升平泰山平陽人魯高堂生後也建安十八年太祖召為丞相軍議掾後為歷城侯相黃初中為堂陽長選為平原王傅王即尊位是為明帝以隆為給事中博士駙馬都尉陳留太守散騎常侍賜爵關內侯侍中領太史令遷光祿勳卒

唐書經籍志儀注類魏臺雜訪議三卷高崇撰儀當為議又以避諱改為崇而誤故堂字

唐書藝文志故事類魏臺訪議三卷不著撰人又儀注類高堂隆魏臺雜訪議三卷

章氏考證唐志儀注故事兩類重出宋書禮志曰前後但見讀春夏秋冬四時令至於服黃之時獨闕不讀不解其故文選謝惠連擣

衣詩注玉簪以玉為笄也後漢書牟長傳注物故之義高堂隆答曰物無也故事也史記索隱何奴傳同藝文類聚歲時部王肅對用未社丑臘議初學記歲時部高堂隆對用未祖丑臘議御覽時序部同服食部并抵有笄無纓御覽時序部華歆常以臘日宴子弟王郎慕之其法由來漸矣並引魏臺訪議侯康補三國藝文志曰宋書禮志隋書禮儀志及唐宋人諸類書皆引之

魏廷尉決事十卷

不著撰人

唐書藝文志故事類魏廷尉決事十卷章氏考證唐志二十卷又故事類重出北堂書鈔酒食部太平御覽飲食部文部刑法部器物部並引廷尉決事

侯康補三國藝文志御覽七百六十三引廷尉決事曰廷尉高文惠上民傳晦詣民籍牛場上盜黍為牛所覺以斧擲折晦腳物故依律牛應棄市監裴超議晦既夜盜牛本無殺意宜減所死一等必出此書也文惠高柔字也黃初四年為廷尉又六百四十六亦引廷尉決事然無以定其為魏

案決事亦稱決事比始於前漢董仲舒仲舒作春秋斷獄崇文總目作春秋決事比是也亦即決事比例是也范書陳忠傳忠廷尉板令決事比例是也范書陳忠傳忠父寵在廷尉上除漢法溢於甫刑者未施行忠略依寵意奏上二十三條為決事比

以省請讞之敝舊唐志刑法家有廷尉決事二十卷無魏字新志列於漢代諸書中是此二十卷者為漢人書其故事類所載魏廷尉決事十卷書名卷數並相符合即此書也章氏以為一書又以為故事類重出非是魏志鍾毓傳毓為廷尉聽君父已沒臣子得為理謗及士為侯其妻不復配嫁毓所創也此二事當在是書

晉駁事四卷

不著撰人

唐書經籍志晉駁事四卷藝文志同案此蓋與應仲瑗漢朝議駁同一體類晉書孫鑠傳鑠為大司馬石苞掾遷尚書郎在職駁議十有餘事為當時所稱當在是書

晉雜制六十卷

不著撰人

晉書刑法志至惠帝之世政出羣下每有疑獄各立私情刑法不定獄訟繁滋尚書裴頠表陳之而曲議猶不止及於江左元帝為丞相時朝廷草創議斷不循法律人立異議高下無狀主簿熊遠奏曰自軍興以來臨事改制朝作夕改至於主者不敢任法每輒關諮委之大官非為政之體若每隨物情輒改法制此為以情壞法愚謂宜令錄事更立條制諸立議者皆當引律令經傳不得直以情言是時帝以權宜從事尚未能從而河東衛展為晉王大理考擿故事有不合情者又上書

曰今施行詔書傷順破教者衆不得不蕩其穢匿通其圯滯今詔書宜除者多有便於當今著爲正條則法差簡易元帝令曰自元康以來事故荐臻法禁滋漫大理所上宜朝堂會議蠲除詔書不可用者此孤所虛心者也

案刑法志所載卽此雜制之所由起是蓋於晉令之外別有此權宜之制大抵元帝爲晉王時從大理衛展所請著爲此書晉書衛恆傳云恆族弟展爲晉王大理詔有考子證父或鞭父母問子所在展以爲恐傷正教並奏除之中興建爲廷尉此所云詔有卽詔書所有亦卽展所謂詔書宜除者多此其一也

晉刺史六條制一卷

不著撰人

宋書百官志刺史班行六條詔書其一條曰強宗豪右田宅踰制以強凌弱以衆暴寡其二條曰二千石不奉詔書違承典制背公向私旁詔守利侵漁百姓聚斂爲姦其三條曰二千石不卹疑獄風厲殺人怒則加罰喜則任賞煩擾苛暴剝斲黎元爲百姓所疾山崩石裂妖祥譎言其四條曰二千石選舉不平苟阿所愛蔽賢寵頹其五條曰二千石子弟特怙榮勢請託所監其六條曰二千石違公下比阿附豪彊通行貨賂割損正令歲終則乘傳詣京師奏事成帝綏和元年改爲牧哀帝建平二年復爲刺史前漢世刺史乘傳周行郡國無適所治後漢世所治始有定處止

八月行部不復奏事京師晉江左猶行郡縣詔案據追遠詩曰先君爲鉅鹿太守迄今三紀忝私爲冀州刺史班詔次于郡傳是也收二千石刺史六百石

通典職官州郡門曰晉制刺史三年一入奏甲午詔書曰刺史銜命國之外臺其非所部而在境者刺史并糾之

案漢書百官表云武帝元封五年初置部刺史掌察詔條察州師古曰漢官典職儀云刺史班宣周行郡國省察治狀黜陟能否斷治冤獄以六條問事非條所問卽不省一條強宗豪右云云與宋書百官志同蓋其制始於漢武歷後漢魏晉宋猶承用之故通典但載漢制別無魏晉六條之制也

齊五服制一卷

不著撰人

通志藝文略儀禮喪服類南齊五服制一卷案通志略云南齊未詳所據考唐六典刑部注載晉令第七曰服制梁令第六亦曰服制疑此一卷爲齊代令篇之佚存者鄭氏列之儀禮喪服豈類例之謂歟

陳新制六十卷

不著撰人

案唐六典刑部注曰編錄當時制勅永爲法則以爲故事此陳氏一代之制勅猶故事之類也

以上自應劭漢朝議駁至此皆刑法之支

流篇敍所謂故事駁議又多零失今錄其見存可觀者編爲刑法篇是也

右三十五部七百一十二卷通計亡書合三十八部七百三十六卷 著錄部數不誤附著亡書三部通計部數亦不誤

案七錄序日記傳錄第六曰法制部四十七種九十五帙八百八十六卷本志著錄并亡書三十八部內後魏律刊於正始之初時爲梁武帝天監三年北人著述南朝多不齒數北爲廢庭法令之書雖當阮氏之世恐亦未必存錄他如北齊律陳律周律大統式隋律大業律北齊令權令陳令陳科隋開皇令大業令陳新制凡十三部皆在梁普通之後必非七錄所及除此則本志所錄少於七錄約略尙有二十三部

又隋大業令三十卷晉雜制六十卷晉刺史六條制一卷齊五服制一卷陳新制六十卷梁有杜預雜律七卷凡六部章氏考證並失載又本志編次是類在史部第九章氏乃改爲第十二

隋書經籍志考證卷二十

史部十

雜傳類類中分類凡一十五

三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰摯虞注

後漢書本傳岐字邠卿京兆長陵人也初名

嘉字臺卿娶扶風馬融兄女仕州郡辟司空

掾為大將軍梁冀所辟舉理劇為皮氏長西

歸京兆尹延篤復以為功曹先是中常侍唐

衡兄玳為京兆虎牙都尉岐數為貶議玳深

毒恨延熹元年玳為京兆尹收岐家屬宗親

陷以重法盡殺之岐遂逃難四方北海孫賓

石藏之複壁中數年後諸唐死滅因赦乃出

九年應司徒胡廣之命拜并州刺史坐黨事

免靈帝初復遭黨錮十餘歲中平元年徵拜

議郎及獻帝西都稍遷太僕李傕專政使太

傅馬日磔撫慰天下以岐為副與平初奉使

荊州督租糧以老病遂留荊州曹操時為司

空舉以自代就拜為太常年九十餘建安六

年卒岐多所述作著要子章句三輔決錄傳

於時

岐自序曰三輔者本雍州之地世世徙公卿

吏二千石及高資皆以陪諸陵五方之俗雜

會非一國之風不但繫於詩秦函也其士好

高尚義貴於名行其俗失則趨勢進權唯利

是視余以不才生於西土耳能聽而聞故老

之言目能視而見衣冠之疇心能識而觀其

賢愚常以玄冬夢黃髮之士姓玄名明字子

真與余痛言必有中善否之間無所依違

命操筆者書之近從建武以來暨於斯今其人既亡行乃可書玉石朱紫由此定矣故謂之決錄矣

魏志荀彧傳注三輔決錄曰嚴象字文則京

兆人少聰博有膽智以督軍御史中丞詣揚

州討袁術會術病卒因以為揚州刺史建安

五年為孫策策應江太守李術所殺時年三十

八象同郡趙岐作三輔決錄恐時人不盡其

意故隱其書唯以云象案此似三輔決錄序注摯

仲治之辭也

晉書摯虞傳虞京兆長安人少事皇甫謐才

學通博著述不倦注解三輔決錄有決疑要注

見前備注篇

史通書志篇曰譜牒之作盛於中古漢有趙

岐三輔決錄晉有摯虞族姓記江左有兩王

百家譜中原有方司殿格蓋氏族之事盡在

是矣又補注篇云若摯虞之三輔決錄陳壽

之季漢輔臣周處之陽羨風土常璩之華陽

士女文言美辭列於章句委曲敘事存於細

書

唐日本國見在書目三輔決錄七卷漢太僕

趙岐撰摯虞注

唐書經籍志三輔決錄七卷趙岐撰摯虞注

唐書藝文志趙岐三輔決錄十卷摯虞注

侯康補後漢傳藝文志曰康案范書隗囂傳

注引一條云平陵之王惠孟鏘鏘激昂述

困於東平則其書似有韻語作贊然他不多

見今於諸書所引者尚夥然每與摯虞注相

紊亂

張澍二酉堂輯本序曰案岐纂決錄據其自

序並昔人徵引逸篇其書不類譜牒至摯虞

之注與陳壽等三書亦不相侔史通書志補

注篇所考未為精確大抵簡者為錄詳者為

注又決錄多作韻語即史通所謂文言美句

也諸書徵引錄與注不盡分晰余鈔撮特分

別之隋志七卷舊唐志亦七卷新唐志十卷

故多於前今定為二卷

荊泮林輯本題識曰三輔決錄惟陶宗儀說

郭輯有一卷僅得十五事而已泮林隨遇輒

錄摯仲治注一併輯之計決錄九十四事注

三十六事而以邠卿事蹟錄冠卷首

海內先賢傳四卷魏明帝時撰

唐書經籍志海內先賢傳四卷魏明帝撰

唐書藝文志海內先賢傳五卷魏明帝撰

章氏考證舊唐志四卷新唐志五卷世說德

行篇注潁川先輩為海內所師者定陵陳穉

叔潁川荀淑長社鍾皓北堂書鈔政術部陳

寔為海內高名在位之臣歸以公相位並引

海內先賢傳其書所紀多東漢先賢太平御

覽職官部引董卓議廢帝盧植正色不順事

稱魏明帝先賢傳省海內二字

侯康補三國藝文志曰世說注後漢書注藝

文御覽俱引之其中記申屠蟠事許劭事足

補史傳之闕記王允死難事與史不同記李

膺宗陳穉叔荀淑鍾皓三君嘗言荀君清識

難尚陳鍾至德可師比史傳多穉叔一人皆

足以備參考者也

案魏明帝有甄表狀聖賢羣輔錄曰魏文帝初爲丞相魏王所旌表二十四賢後明帝乃述撰其狀見文帝令及甄表狀侯氏補志曰魏文旌表二十四賢備在羣輔錄無公沙穆陳寔父子而甄表狀有之蓋又有所推廣矣案甄表狀所推廣者不知若干人此大抵因甄表狀而續增爲傳者疑羣輔錄所載漢魏間諸賢如三君八俊之類皆是也新唐志多出一卷疑卽後海內名士傳一卷合爲一書

四海耆舊傳一卷

不著撰人

唐書經籍志四海耆舊傳一卷李氏撰

唐書藝文志韋氏四海耆舊傳一卷

章氏考證新唐志題韋氏舊唐志作李氏羣輔錄注公沙孚事引北海耆舊傳北字疑誤

案羣輔錄稱北海公沙穆則公沙氏本北海人稱北海不誤此云四海似以東西南北分篇北海爲其中之一篇章氏又別舉

北堂書鈔政術部劉盛設官部董政各一事並引南海先賢傳以謂本志不著錄者亦似此書之篇目也

海內士品一卷

不著撰人

唐書經籍志海內士品錄二卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝海內士品錄三卷

章氏考證海內士品一卷無撰名唐志魏文

帝三卷藝文類聚服飾部北堂書鈔儀飾部太平御覽服用部並引海內士品曰徐孺子嘗事江夏黃公卒孺子往會葬無行資齎磨鏡具賃磨取資然後得達祭畢而還案本志子部名家士操一卷魏文帝撰案魏武諱操文帝不當以操名書似卽此士品之誤祇是一書也

先賢集三卷

不著撰人

唐書經籍志海內先賢行狀三卷李氏撰

唐書藝文志李氏海內先賢行狀三卷

章氏考證海內先賢行狀唐志著題李氏世說德行篇注引荀淑鍾皓陳紀三事稱先賢行狀他書所引亦多省海內二字惟太平御覽人事部引王烈戴良徐孺子仇覽四事稱

海內先賢行狀職官部引故宗正南陽劉奉先爲督郵事稱漢魏先賢行狀

案此先賢集卽唐志之海內先賢行狀章氏依唐志之書名而無不著錄三字蓋亦

以爲卽是此書其不依本志作先賢集者偶誤也 史通正史篇言東觀漢記殘缺無成魏黃

初中唯著先賢表疑卽此先賢集也

以上五家爲總錄之類第一

兖州先賢傳一卷

不著撰人

唐林寶元和姓纂仲長氏見纂要又曰山陽仲長氏後漢尚書郎仲長統著昌言代居高

平晉太宰參軍仲長毅著山陽先賢傳

唐書經籍志兖州山陽先賢讚一卷仲長統撰

唐書藝文志仲長統山陽先賢傳一卷

章氏考證舊唐志有仲長統兖州山陽先賢讚一卷新唐志無兖州二字据元和姓纂稱

晉太宰參軍長仲毅著山陽先賢傳則唐志作仲長統誤案此稱長仲毅據姓纂稱本之寫誤

案此兖州先賢傳卽山陽先賢傳非舊唐志明著兖州二字必誤認二書仲長毅始

末未詳

徐州先賢傳一卷徐州先賢傳讚九卷劉義慶撰

宋書宗室傳臨川烈武王道規高祖少弟也

仕晉爲征西大將軍荆州刺史封南郡公晉

義熙八年薨高祖受命追封臨川王道規無

子以長沙景王第二子義慶爲嗣義慶幼爲

高祖所知永初元年襲封臨川王元嘉八年

爲使持節都督荆雍等七州諸軍平西將軍

荆州刺史在州八年爲西土所安撰徐州先

賢傳十卷奏上之性簡素寡嗜欲受任歷藩

無浮淫之過二十一年薨於京邑時年四十

二諡曰康王又文帝本紀元嘉二十一年春

正月戊午衛將軍臨川王義慶薨

唐書經籍志徐州先賢傳一卷徐州先賢傳

九卷

唐書藝文志王義慶徐州先賢傳九卷又一

卷劉義慶徐州先賢傳贊八卷 案此並有跋誤

章氏考證新唐志王義慶徐州先賢傳九卷

又一卷愚案王義慶乃臨川王劉義慶誤刪

臨川劉三字又訛慶作度舊唐志脫落撰名

初學記地部范蠡扁舟浮五湖文選謝靈運

廬陵王墓詩注云楚老者彭城之隱人也並

引徐州先賢傳太平御覽人事部徐盛琅邪

莒人也客居吳以敦直勇氣聞孫權每選出

戰者盛常在前此引劉義慶徐州先賢贊

案宋氏漢楚元王之後世為彭城人後居

京口彭城屬徐州京口亦曰南徐州皆宋

室之鄉國也故臨川王為是書

海岱志二十卷齊前將軍記室崔慰祖撰

齊書南史文學傳崔慰祖字悅宗清河東武

城人也好學聚書萬卷為始安王遙光撫軍

墨曹行參軍轉刑獄兼記室遙光據東府反

慰祖詣闕自首繫尙方病卒慰祖著海岱志

起太公迄西晉人物為四十卷半未成臨卒

與從弟緯書云常欲更注遷固二史采史漢

所漏二百餘事在廚篋可檢寫之以存大意

海岱志良未周悉可寫數本付護軍諸從事

人一通及友人任昉徐寅劉洋裴揆令後世

知吾微有素業也時年三十五 案本志題前將

軍記室者始安王遙光於明帝建武元年為前將軍揚州

刺史二年進號撫軍將軍見齊書宗室傳又東晉侯本紀

永元元年八月丙午揚州刺史始安王遙光據東府反詔

曲赦京邑中外戒殿尙書令徐孝嗣以下屯衛宮城遣領

軍將軍蕭坦之率六軍討之戊午斬遙光傳首慰祖死當

在是年

唐書經籍志海岱志十卷崔慰祖撰

唐書藝文志崔慰祖海岱志十卷

交州先賢傳三卷晉范瑗撰

范瑗始末未詳

唐書經籍志交州先賢傳四卷范瑗撰

唐書藝文志范瑗交州先賢傳四卷

案史通雜說篇交趾遠居南裔燧燠僻處

西域既而士燮著錄劉劭裁書則交州人

物志自士燮此殆續士之書合為一編者

益部者舊傳十四卷陳長壽撰

陳長壽即陳壽有三國志見前正史類

晉書本傳壽又撰古國志五十篇益部者舊

傳十篇傳於世

華陽國志後賢志益部自建武後蜀郡鄭伯

邑太尉趙彥信及漢中陳申伯祝元靈廣漢

王文表皆以博學洽聞作巴蜀者舊傳壽以

為不足經遠乃并巴漢撰為益部者舊傳十

篇散騎常侍文立表呈其傳武帝善之又序

志曰陳君承祚別為者舊始漢及魏煥乎可

觀

唐書經籍志益部者舊傳十四卷陳壽撰

唐書藝文志陳壽益部者舊傳十四卷

章氏考證愚案裴松之顏師古注史皆引陳

壽益部者舊傳其書所載列女見於水經江

水注初學記服食部御覽地部人事部共引

十二事餘所載多漢魏者舊不能具錄

案嘉興沈濤銅駢斗齋隨筆云隋經籍志

益部者舊傳十四卷陳長壽撰長壽疑亦

術之一字以此書為漢中陳術字申伯所

撰殊不然也

續益部者舊傳二卷

不著撰人

華陽國志後賢志常寬字泰恭蜀郡江原人

也治毛詩三禮春秋尙書尤耽意大易博涉

史漢彊識多聞舉秀才為侍御史除繁令去

官以湘州叛亂南入交州鳩合經籍研精著

述依孟陽宗虞師矩著典言五篇撰蜀後志

及後賢傳續壽者舊作梁益篇元帝踐阼

嘉其德行拜武平太守在官三年去職卒於

交州 章氏攷證云梓潼士女志常寬續陳壽舊作梁

益篇今攷士女志無此文蓋後賢志也

唐書藝文志益州者舊雜傳記二卷

侯康補三國藝文志隋志有續益部者舊傳

二卷唐志有益州者舊雜傳記二卷皆無撰

人考蜀志李譔傳稱時又有漢中陳術字申

伯博學多聞著益部者舊傳及志華陽國志

漢中侍女讚亦同則此書陳術撰也 隋志續

字疑衍 楊戲傳稱益部者舊雜記載王嗣常

播衛繼三人劉焉先主楊洪諸傳注皆引益

部者舊雜記或稱者舊傳雜記雖不系以陳

術大約皆術書則此書又名雜記唐志之名

本於此

案後賢志陳壽傳明云漢中陳申伯祝元

靈諸人皆撰者舊傳壽以為不足經遠則

陳術在陳壽之前壽撰蜀志亦附其人於

李譔傳後術之書為壽蓋本中之一也本

志唐志皆列此書於陳壽之後名之曰續

與後賢志常寬傳合是出於寬為多寬即

常璩所稱族祖武平府君者是也所撰蜀後志見地理類是書亦名梁益篇云章氏亦以此爲常覽書

又案沈氏銅熨斗齋隨筆云隋志續益部者舊傳二卷或即承祚之書以此書爲陳壽撰則失之愈遠

諸國清賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志諸國先賢傳一卷藝文志同

章氏考證諸國清賢傳一卷唐志清作先

魯國先賢傳二卷晉大司農白襲撰

通志氏族略白氏非姓楚白公勝之後也漢書白生魯人爲楚元王博士晉有白襲

晉書劉頌傳咸寧中詔頌與散騎郎白襲巡

撫荆揚

又山濤傳咸寧初濤以老疾上表陳情章表

數十上久不攝職爲左丞白襲所奏

唐書經籍志魯國先賢志十四卷白襲撰魯

國先賢志二卷白雜撰案白雜似白襲之誤舊唐

志載此二卷於雜傳類之末蓋以爲別本重出者也揚州

岑氏刊本削去之

唐書藝文志白襲魯國先賢傳十四卷

章氏考證兩唐志十四卷藝文類聚職官部

雜文部初學記人事部北堂書鈔帝王部設

官部太平御覽封建部職官部兵部人事部

珍寶部並引魯國先賢傳或作志太平寰

宇記河南道引白襲魯記又曰舊唐志雜傳

類總目稱襲先賢者舊三十九家乃因白襲

而誤割裂爲書名也案此乃襲嘉慶異之襲亦非非書名與白襲無涉章氏之說非也

楚國先賢傳十二卷晉張方撰

張方亦作張方賢始末未詳

唐書經籍志楚國先賢志十二卷楊方撰

唐書藝文志張方楚國先賢傳十二卷

章氏考證新唐志無贊字舊唐志作先賢志

題楊方撰愚案文選應璩百一詩注藝文類

聚禮部並引張方楚國先賢傳無稱楊方者

世說德行篇注引百里奚初學記居處部引

熊宜僚太平御覽鱗介部引宋玉此所記乃

上及春秋戰國裴松之章懷注史所引則皆

漢魏晉時事

案文選百一詩注張方賢楚國先賢傳則

此數賢字書錄解題地理類唐吳從政刪

鄒閔甫楚國先賢傳爲襄沔記三卷案魏

晉時有鄒湛字潤甫南陽新野人見晉書

文苑傳閔甫或其昆季行其先賢傳隋唐

志皆不見疑卽在是書十二卷中

汝南先賢傳五卷魏周斐撰

周斐始末未詳宋晁載之續談助鈔戲雲小說載汝

南中正周斐表裴當爲裴蓋嘗爲本郡中正者

聖賢羣輔錄重合令子輿居宋里樸陽令子

羽居東觀里東海太守子仲居宜唐里兗州

刺史子明居西商里穎陽令子良居遂與里

右郡決曹掾南周燕少卿之五子號曰五龍

各居一里子孫並以儒素退讓爲業天下著

姓見周氏譜及汝南先賢傳案錄在西漢時王

氏五侯之前卽此周斐之遠祖也唐書經籍志汝南先賢傳三卷周裴撰裴乃裴之誤

唐書藝文志周裴汝南先賢傳五卷

章氏考證史通外篇注作汝南先賢行狀世

說注諸書所引皆稱傳唯御覽人事部引胡

定在喪雪覆其屋事作行狀

侯康補三國藝文志諸書引者甚多如周乘

之器識世說賞鑒無注闕敞之貞廉藝文卷六

六黃浮李宣之公正御覽二百六十八九陳華王

恢之義烈御覽二百六十八四百二十一李鴻李

先般輝之孝友御覽四百十四許嘉之志節御

覽三百四十三六百四十九郭亮之幼慧御覽三百

八十五薛勤之知人御覽四百四十四史傳皆佚

其事且有不知姓名者胥賴此書以傳惟載

及侯瑾藝文八十葛玄藝文九十六胡定御覽四百

廿六劉巴御覽四百五十七諸人事皆非汝南人

疑引書者輾轉傳訛也

陳留者舊傳二卷漢議郎圈稱撰

應劭風俗通姓氏篇楚鬻熊之後有圈氏圈

援也從國卷聲今市語韋氏爲圈家漢有圈

稱纂陳留風俗傳張澍二酉堂輯本

通志氏族略圈氏音倦非姓風俗通楚鬻熊

之後望出陳留漢有圈稱撰陳留風俗傳

唐顏師古匡謬正俗曰圈稱陳留風俗傳自

序云圈公之後圈公爲秦博士避地南山漢

祖聘之不就惠太子卽位以圈公爲司徒自

圈公至稱傳世十一案班書述四皓但有園

公非圈公也公當秦之時避地而入商洛深山則不為博士明矣又漢初不置司徒安得以圈公為之乎且呼惠帝為惠太子無意義孟舉之說實為鄙野

又漢書王貢兩龔鮑傳注曰四皓更無姓名可稱後代皇甫謐圈稱之徒竟為四人施安姓氏自相錯互語又不經

史通雜述篇曰若圈稱陳留者舊周斐汝南先賢此之謂郡書者也

唐書藝文志圈稱陳留風俗傳三卷 又見地理類

章氏考證元和姓纂後漢末有圈稱字幼舉撰陳留風俗傳廣韻注同稱字幼舉顏師古匡謬正俗書為孟舉誤

又曰唐志圈稱陳留風俗傳三卷地理類又見無著舊之目隋志則地理類作風俗傳此作者舊傳据元和姓纂及廣韻祇言圈稱著風俗傳也隋志著舊名疑有誤 案隋志分出風俗傳中之書舊二卷入此類非誤也

侯康補後漢書藝文志曰案圈稱不知當漢何代水經注卷八引陳留風俗傳曰孝安帝以建光元年封元舅宋俊為侯國則稱安帝以後人也案廣韻姓纂並云後漢末有圈稱則大抵恒靈時人

案袁宏後漢紀桓帝永興元年十一月太尉袁湯致仕湯初為陳留太守喪善敘舊以勸風俗嘗曰不值仲尼夷齊西山餓夫柳下東園黜臣致聲名不泯者篇籍使然

也乃使戶曹吏追錄舊聞以為著舊傳其時代與圈稱甚相近似即是書之緣起稱或嘗仕本郡所謂戶曹吏者疑即是圈稱也

陳留者舊傳一卷魏散騎侍郎蘇林撰

蘇林有孝經注見經部

唐書經籍志陳留者舊傳三卷蘇林撰

唐書藝文志蘇林陳留者舊傳三卷

章氏考證唐志三卷魏志高柔傳注引高靖高祖父固固子慎慎子式事後漢書吳祐傳注引祐事初學記居處部范丹事並引陳留者舊傳不著蘇林名惟御覽職官部引仇香事稱蘇林廣舊傳廣舊當是著舊之訛而不著陳留地名

侯康補三國藝文志曰康案圈稱亦有此書後人引陳留者舊傳者甚多未知為圈書為蘇書矣惟御覽卷二百六十九引蘇林廣舊傳蓋廣圈稱之書而作故以廣舊名玉海藝文亦云魏蘇林廣舊傳一卷

陳留先賢像贊一卷陳英宗撰

陳英宗始末未詳

唐書經籍志陳留先賢像贊一卷陳英志等刊本改為陳英宗撰

唐書藝文志陳英宗陳留先賢傳像贊一卷

案後漢書蔡邕傳邕死獄中搢紳諸儒莫不流涕兗州陳留聞皆畫像而頌焉此書中之一事也

陳留志十五卷東晉刻令江敞撰

江敞一作江微又作江微始末並未詳唐書經籍志陳留志十五卷江敞撰

唐書藝文志江敞陳留人物志十五卷

章氏考證續漢郡國志注所引皆記地理世說賞譽篇注清河太守阮武賢媛篇注衛尉卿阮共水經渠水注開封令阮簡文選求立太宰碑注齊國內史阮略史記留侯世家商山四皓並引陳留志多記人物初學記人部引雍邱婁望平邱李銓事皆著江微名御覽人事部同引之

濟北先賢傳一卷

不著撰人

羣輔錄曰膠東令盧汜昭字與先樂城令剛戴祈字子陵穎陰令剛徐晏字孟平涇令盧夏隱字叔世州別駕蛇丘劉彬字文曜右濟北五龍少並有異才皆稱神童當桓靈之世時人號為五龍見濟北英賢傳 案盧剛蛇丘皆濟北縣也

唐書經籍志濟北先賢傳一卷藝文志同

章氏考證後漢書吳祐傳注載宏為郡督郵府君異其對教署主簿此引濟北先賢傳羣輔錄載濟北五龍稱英賢傳

廬江七賢傳二卷

不著撰人

唐書經籍志廬江七賢傳一卷藝文志同章氏考證藝文類聚寶玉部陳翼為魯陽尉號魯陽金尉獸部陳衆辟州從事號白馬從事太平御覽兵部陳翼對漢武鄉名不覽佩

刀生毛學部文黨投斧高木至長安受經並引廬江七賢傳七賢二字未詳案文黨即文翁案七賢當是先賢之誤志敘有曰後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有舊節士之序魯廬江有明德先賢之贊郡國之書由是而作又曰魯沛三輔序贊並亡則廬江先賢尚存此二卷其即東漢相傳之舊歟

東萊者舊傳一卷王基撰

王基有毛詩駁見經部詩類

唐書藝文志王基東萊者舊傳一卷

襄陽者舊記五卷習鑿齒撰

習鑿齒有漢晉陽秋見前古史類

唐書經籍志襄陽者舊傳五卷習鑿齒撰

唐書藝文志習鑿齒襄陽者舊傳五卷

宋史藝文志習鑿齒襄陽者舊記五卷

晁氏讀書志襄陽者舊記五卷晉習鑿齒撰

前載襄陽人物中載其山川城邑後載其牧

守隋經籍志曰者舊記唐藝文志曰者舊傳

觀其書紀錄叢脞非傳體也名當從經籍志

玉海地理類中與書目襄陽者舊傳記五卷

載先賢事迹及山川地理未有賀鑄題疑記

述無倫貫非全書云

章氏考證續漢郡國志注引襄陽者舊傳文

選南都賦注引文同稱者舊記劉昭所見在

隋志前知稱傳之名其來已久三國志注多

省文稱襄陽記水經注後漢書注亦同省文

會稽先賢傳七卷謝承撰

謝承有後漢書見前正史類

唐書經籍志會稽先賢傳五卷謝承撰

唐書藝文志謝承會稽先賢傳七卷

章氏考證初學記人事部陳業設官部沈勳

太平御覽職官部茅開人事部闕澤淳于長

通服用部董昆凡六人並引會稽先賢傳

侯康補三國藝文志曰御覽引之所記凡

闕澤沈勳茅開淳于長陳業董昆嚴遵諸人

事多史傳之佚文嚴遵二條足補後漢書本

傳之闕陳業二條足以證吳志虞翻傳注吉

光片羽皆可寶也案淳于長下當有通字疑即淳于

叔通之兄

會稽後賢傳記二卷鍾離岫撰

元和姓纂鍾離氏有鍾離岫撰會稽後賢傳

案漢有魯相鍾離意會稽山陰人范書有傳意七世孫牧

吳志有傳岫蓋牧之後東晉時人始末未詳章氏引通志

氏族略以爲楚人非也蓋別一族也

元和郡縣志鍾離岫撰會稽後賢傳

唐書經籍志會稽後賢傳三卷鍾離岫撰

唐書藝文志鍾離岫會稽後賢傳三卷

章氏考證世說方正篇注品藻篇注初學記

職官部藝文類聚鱗介部太平御覽人事部

服用部引孔羣孔愉孔恒丁潭謝貞女五人

並稱會稽後賢傳

會稽典錄二十四卷虞預撰

虞預有晉書見前正史類

晉書本傳預著晉書四十餘卷會稽典錄二

十篇諸虞傳十二篇皆行於世

史通采撰篇曰郡國之記譜牒之書務欲矜其州里誇其士族如江東五僑始自會稽典錄

又雜述篇曰汝穎奇士江漢英靈人物所生

載光郡國故鄉人學者編而記之若罔稱陳

留者舊周斐汝南先賢陳壽益部者舊虞預

會稽典錄此之謂郡書者也

唐書經籍志會稽典錄二十四卷虞預撰

唐書藝文志虞預會稽典錄二十四卷

章氏考證吳志虞翻傳注引典錄載山陰朱

育對太守濮陽興言會稽人士最詳史通言

江東五僑逸篇中未見徵引

會稽先賢像贊五卷

不著撰人

唐書經籍志會稽先賢像贊四卷賀氏撰

會稽太守像贊二卷賀氏撰又見集部總集類

唐書藝文志賀氏會稽先賢像贊四卷賀

氏會稽太守像贊二卷

嚴可均先唐文編曰會稽先賢像贊隋志有

五卷無名氏太平御覽六百八十五引之

章氏考證唐志並題賀氏撰北堂書鈔設官

部三引會稽先賢贊皆言董昆清貧守約署

上計吏一事

案本志地理類有會稽記一卷賀循撰似

與此本爲一書著錄家分人物名官之類

入傳記遂割裂而不相統攝若是則唐志

題賀氏者循也循有喪服要見經部禮類

漢世要記一卷

不著撰人

案宋書南史江夏文獻王義恭傳孝建二年爲揚州刺史撰要記五卷起前漢訖晉太元表上之詔付祕閣疑此唯存其前一卷失去敍錄故不見撰人書名唯云漢世要記

吳先賢傳四卷吳左丞相陸凱撰

吳志本傳凱字敬風吳郡吳人丞相遜族子也黃武初爲永興諸暨長歷仕孫亮孫休孫皓至鎮西大將軍都督巴邱領荊州牧進封嘉興侯寶鼎元年爲左丞相建衡元年卒時年七十二

唐書經籍志吳國先賢贊三卷又集部總集類吳國先賢贊論三卷

唐書藝文志陸凱吳國先賢傳五卷吳國先賢像贊三卷

嚴可均三國文編曰陸凱有吳先賢傳四卷初學記十七引先賢傳贊凡三條

侯康補三國藝文志初學記十七引吳先賢傳故揚州別駕從事戴矯贊奮武將軍顧承贊上虞令史胄贊知是書每傳必有贊也

東陽朝堂像贊一卷晉南平太守留叔先撰

留叔先始末未詳案陳書有留異東陽長山人始叔先之後長山郡治也

唐書藝文志留叔先東陽朝堂書贊一卷一本留作劉書贊蓋畫贊之誤

章氏考證東陽朝堂像贊唐志作書贊案續漢郡國志注應劭漢官曰郡府聽事

壁諸尹書贊肇自建武迄於陽嘉注其清濁進退所謂不隱過不虛譽甚得述事之實後人是瞻足以勸懼雖春秋采毫毛之善貶纖介之惡不避王公無以過此尤著明也又范書應劭傳助父奉爲司隸校尉並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄爲狀人紀此朝堂像贊卽郡府聽事畫像之贊其制蓋始於光武東陽晉時屬揚州刺史爲諸郡之勝名士多以爲美遷焉

豫章烈士傳三卷徐整撰

徐整有毛詩譜見經部詩類

唐書藝文志徐整豫章烈士傳三卷

章氏考證初學記人事部御覽資產部載舒令施陽北堂書鈔政術部別駕從事孔恂功曹羊茂設官部侍御史周騰四人並引豫章烈士傳

侯康補三國藝文志曰徐整豫章烈士傳御覽凡五引之無徐整名一云周騰字叔達爲御史卷六一云孔恂字巨卿爲別駕二百六十三一云華茂爲功曹二百六十四一云施陽字季儒爲舒令八百三十六一云羊茂爲東郡太守八百五十五皆史傳之佚文也孔恂羊茂謝承後漢書有之又初學記十七載施陽事引稱徐整豫章烈士傳侯氏改爲烈士蓋本此

豫章舊志三卷晉會稽太守熊默撰

豫章舊志後撰一卷熊欣撰

熊默熊欣始末並未詳案晉元帝時有熊遠豫章

南昌人默與欣始亦郡人

唐書經籍志豫章舊志八卷徐整撰唐書藝文志徐整豫章舊志八卷又豫章烈士傳三卷

章氏考證唐志有徐整撰八卷無熊默續漢郡國志注引新吳上蔡永修縣江淮南昌縣建成縣葛鄉昌邑城慨口四事又匡俗事以世說規箴篇注水經廬江注所引爲詳後漢書馮衍傳注周生豐爲豫章太守事藝文類聚祥瑞部太守孔竺夏侯嵩事鳥部李儀事並引豫章舊志又曰北堂書鈔歲時部載吳龍碩事引豫章舊志太平御覽天部太守陳蕃事引豫章舊志

侯康補三國藝文志曰此書隋志作晉熊默撰三卷唐志作徐整撰八卷書似宜入地理類而隋唐志俱入雜傳原書既亡無可考核案漢魏六朝地理之書大抵略如華陽國志之體有建置有人物有傳有贊而注意於人物者爲多自來著錄之家務欲各充其類以人物爲重者則入之傳記以土地爲重者則入之地理亦或一書而兩類互見不避複重或裁篇而分類錄存不嫌割裂各隨其意各存其是初無一定之例也是書唐志八卷題徐整者以徐整之烈士傳熊默之舊志熊欣之後撰合爲一編著其始作者姓名耳新志別有烈士傳三卷則又沿前志分篇別出之舊實重複也

零陵先賢傳一卷

不著撰人

唐書經籍志零陵先賢傳一卷藝文志同

掌氏考證三國志注所引皆記劉曹時事藝文類聚祥瑞部引周不疑亦系魏人惟水經湘水注引鄭產乃漢末先賢

長沙舊傳贊三卷晉臨川王郎中劉瓛撰

劉瓛始末未詳晉書簡文三子傳臨川獻王郁年十七而薨久之追諡獻世子孝武寧康初追封郡王以武陵

威王曾孫寶為嗣寶入宋降為西豐侯寶在晉為臨川郡

王凡四十有七年劉瓛為其國郎中在斯時也

唐書經籍志長沙舊邦傳贊三卷劉成撰

唐書藝文志劉瓛長沙舊邦傳贊四卷

章氏考證水經洛水注祝良為洛陽令趙楷為郡太守初學記藝文類聚天部文度補戶

曹掾三事並引長沙著舊傳隋志脫去著字

新唐志四卷舊唐志三卷並訛作舊邦傳贊

劉瓛舊唐志作劉成

桂陽先賢書贊一卷吳左中郎將張勝撰 書當為

畫

張勝始末未詳

唐書經籍志桂陽先賢書贊五卷張勝撰

唐書藝文志張勝桂陽先賢書贊五卷

嚴可均三國文編曰吳張勝為左中郎有桂

陽先賢書贊一卷御覽四百二十一引羅陵

畫贊類聚八十五引成武丁畫贊凡二條

章氏考證水經汝水注北堂書鈔酒食部藝

文類聚百穀部太平御覽兵部人事部藥部

引張熹程曾成武丁朱陽羅陵蘇耽事並作

桂陽先賢傳蘇耽種藥事類聚作先賢記

侯康補三國藝文志水經汝水注引一條記

張熹自焚求雨事御覽引成武丁三百四十五

羅陵四百廿一胡滕八百廿四又九百八十四成子

八百四十程曾八百六十三諸人事中惟胡滕一

條見後漢書竇武傳餘多未見程曾非後漢

書儒林傳之程曾蓋別一人又御覽三百六

十七及九百七十引桂陽先賢傳核其文義

蓋卽一書也

案隋時僅存其所集畫贊一卷至唐而全

書復出故唐宋人類書亦并引其傳文

武昌先賢志二卷宋天門太守郭緣生撰

郭緣生始末未詳疑是晉郭翻之後翻武昌人也

唐書經籍志武昌先賢傳三卷郭延生撰

唐書藝文志郭緣生武昌先賢傳三卷

章氏考證兩唐志皆作先賢傳太平御覽人

事部郭緣生武昌先賢傳曰郭翻字長翔為

人非己耕不食非妻織不衣

以上自兖州先賢傳至此凡三十三部為

一類志敘所謂郡國之書是也是為第二

類

蜀文翁學堂像題記二卷

不著撰人

漢書循吏文翁傳景帝末為蜀郡守修起學

官於成都市中繇是大化蜀地遊於京師者

比齊魯焉至武帝時乃令天下郡國皆立學

校自文翁為之始云大翁終於蜀吏民為立

祠堂歲時祭祀不絕

唐書經籍志益州文翁學堂圖一卷 藝文志

同

宋沈作喆寓簡曰王逸少帖云成都學有文

翁高映石室及漢太守張收畫三皇五帝三

代君臣與仲尼七十弟子畫皆精妙可觀

藝文御覽禮儀部任豫益州記曰文翁學堂

在大城南昔經火災蜀郡太守高勝修復繕

立皆圖畫聖賢古人之像

玉海藝文類益州記云成都學有周公禮殿

舊記云漢獻帝時立又曰益州太守高映修

周公禮殿記初平五年九月 案初平五年即興

平元年也爾雅翼云蜀之禮殿門有漢世所圖鳳

歷代名畫記敘畫之源流曰蜀郡學堂義存

勸戒之道又敘古之祕畫珍圖曰益州學堂

圖十卷畫古聖帝賢臣七十子後代又增漢

晉帝王名臣蜀之賢相牧守似東晉時人所

作

元和郡縣志劍南道成都文翁學堂李膺記

曰堂構制雖古而巧異特奇壁上悉圖古之

聖賢梁上則刻文宣及七十弟子齊永明劉

瑱更圖焉朱齡石平譙蹤勒宋武微文於石

壁之上代王更以丹青增飾古畫仍加豆盧

辨蘇綽之像

歐陽修集古錄跋曰文翁學生題名凡一百

有八人文學祭酒典學從事各一人司儀主

事各二人左生七十二人右生三十人 王象

之輿地碑記曰漢文翁學生題名可見者凡一百十二

人

董道廣川書跋曰文翁講堂石室左温故右時習太守陳留高朕修立增二石室昔人疑朕非臣下制名可稱流俗謂為高勝余嘗至其處求字畫得之實為朕字 案流俗又以為朕字又作朕字

洪适隸釋曰益州太守高朕修周公禮殿記今在成都朕再作石室在文翁石室之東又東即周公禮殿規模古質井斗異制柱皆削方上狹下廣刻記於東南之一柱自與平甲戌至於乾道丁亥千有三年殿宇巋然如故宋祁文翁祠碑曰公為禮殿以舍孔子及七十二子之像殿右廡作石室舍公像其中後人又作高朕像進偶公室

聖賢高士傳贊三卷稽康撰周續之注

稽康有春秋左氏傳音見經部春秋家

魏志王粲附傳注康兄喜為康傳曰撰錄上古以來聖賢隱逸遁名者集為傳贊自混沌至於管寧凡百一十有九人蓋求之於宇宙之內而發之乎千載之外者矣故世人莫得而名焉又晉書本傳撰上古以來高士為之傳贊欲友其人於千載也 南史隱逸阮孝緒傳劉劭評贊孝緒所作高隱傳曰昔稽康所贊缺一自擬

宋書隱逸傳周續之字道祖鴈門廣武人也其先過江居豫章建昌縣豫章太守范寧於郡立學續之詣寧受業數年通五經并緯候既而入廬山事沙門釋慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不應徵命謂之尋陽三

隱續之終身不娶妻布衣蔬食常以稽康高士傳得出處之美因為之注景平元年卒於鍾山時年四十七通毛詩六義及禮論公羊傳皆傳於世

史通雜說篇莊周著書以寓言為主稽康述高士傳多引其虛辭至若神有混沌編諸首錄苟以此為實則其流甚多又曰稽康高士傳取莊子楚辭二漁父事合成一篇夫以園吏之寓言騷人之假說而定為實錄斯已謬矣況此二漁父者較年則前後別時論地則南北殊壤而輒併之為一豈非惑哉苟如是則蘇代所言雙擒蚌鵝伍胥所遇渡水蘆中斯並漁父善事亦可同歸一錄矣夫識理如此何為而薄周孔哉 又採撰篇浮詞篇品藻篇亦論此書及皇甫謐書並深致不滿云

唐書經籍志高士傳三卷稽康撰上古以來聖賢高士傳贊三卷周續之撰

唐書藝文志稽康聖賢高士傳八卷周續之上古以來聖賢高士傳贊三卷

嚴可均全晉文編曰唐志以傳屬稽康以贊屬周續之據康兄喜為康傳云集為傳贊是傳與贊皆康撰唐志誤也宋代不著錄今檢羣書得五十二傳五贊凡六十一人定著一卷附康集之末馬氏玉函山房亦輯存一卷

又曰文選顏延年皇太子釋奠會詩注稽康高士傳孔子問項囊曰居何在曰萬流屋是也注曰言與萬物同流匹也案周續之注僅存此條

案唐志所載蓋無注本一部注本一部也張氏書目答問云嚴可均輯稽康高士傳未刊案今見新影文編中

高士傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有帝王世紀見前雜史類

謐自序有曰史班之載多所闕略梁鴻頌逸名蘇順敘高士或錄屈節雜而不純又近取秦漢不及遠古謐采古今八代之士身不屈於王公名不耗於終始自堯至魏凡九十餘人雖執節若夷齊去就若兩龔皆不錄也

唐書經籍志高士傳七卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷宋書藝文志

同

晁氏讀書志高士傳十卷晉皇甫謐撰摹自陶唐至魏八代二千四百餘載世士高節者其或以身殉名雖如夷齊兩龔皆不錄凡九十六人而東漢之士居三之一自古名節之盛議者獨推焉觀此尤信

陳氏書錄解題高士傳十卷晉徵士安定皇甫謐撰序稱自堯至魏咸熙二千四百餘載得九十餘人今自被衣至管寧惟八十七人

四庫提要曰高士傳三卷晉皇甫謐撰案南宋李石續博物志曰劉向傳列仙七十二人皇甫謐傳高士亦七十二人知謐書本數僅七十二人此本所載乃多至九十六人考讀書志亦作九十六人而書錄解題稱八十七人是宋時已有二本皆竄亂非其舊矣

又簡明目錄曰謚原書本七十二人見續博物志此本乃九十六人蓋原書散佚後人據太平御覽所引鈔合成編而益以御覽所引嵇康高士傳十條後漢書隱逸傳十條故真偽參半人數轉多於原書也

案今本序文稱九十餘人者據李石言則亦非其本真也

逸士傳一卷皇甫謐撰

晉書本傳又撰帝王世紀年曆高士逸士等傳並重於世

唐書藝文志皇甫謐高士傳十卷又逸士傳一卷

章氏考證魏志武紀注引汝南王儁事荀彧傳注許子將言慈明外朗叔慈內潤

世說品藻篇注尤詳文選反招隱詩注演連珠注七啓注陶徵士誄注郭有道碑文注並引逸士傳

巢父一事世說排調篇注同

逸民傳七卷張顯撰
本志子部雜家類注梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰

嚴可均全晉文編曰張顯泰始初為議郎有析言二十卷

唐書經籍志逸人傳三卷張顯撰

唐書藝文志張顯逸人傳三卷

章氏考證水經潁水注卞隨投洞水而死太平御覽逸民部曹子臧以國致成公為君周黨徵議郎以病辭並引張顯逸民傳唐志作逸人三卷案御覽列張顯逸民傳於嵇康虞殷伯之間

案後漢梁鴻始為逸民傳此殆續梁氏書

高士傳二卷虞槃佐撰

虞槃佐佐或作佑有孝經注見經部孝經類唐書經籍志高士傳二卷虞槃佐撰一本虞作虞誤

唐書藝文志虞槃佐高士傳二卷

章氏考證太平御覽逸民部皇甫士安朱沖劉兆伍朝郭文舉共五事引虞槃佐高士傳

人事部宗少文清心簡務稱虞敬叔高士傳文選蕭公行狀注何點躡草屨乘柴車作虞

孝敬高士傳案虞槃佐東晉人宗少文名炳卒於宋文帝元嘉二十年見宋書隱逸傳何點卒於梁天監三年

見梁書處士傳皆虞所不及虞敬叔虞孝敬蓋在槃佐之後別有其人非一人也虞孝敬又別有高僧傳亦稱高士

傳見後其非此書尤信

至人高士傳贊二卷晉廷尉卿孫綽撰

孫綽有集解論語見經部論語類

章氏考證水經潁水注稱孫綽之敍高士傳文選左太冲詠史詩注引孫綽稽中散傳

嚴可均全晉文編曰孫綽有至人高士傳贊二卷初學記十七存原憲一條

高隱傳十卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

梁書處士傳時有善策者張有道謂孝緒曰見子隱跡而心難明自非考之龜蓍無以驗也及布卦既揲五爻曰此將為咸應感之法非嘉遁之兆孝緒曰安知後爻不為上九果

成遁卦有道歎曰此謂肥遁無不利象實應德心迹并也孝緒曰雖獲遁卦而上九爻不發升遐之道便當高謝許生乃著高隱傳上自炎黃終於天監之末斟酌分為三品凡若干卷

南史隱逸傳乃著高隱傳分為三品言行超逸名氏弗傳為上篇始終不耗姓名可錄為

中篇挂冠人世栖心塵表為下篇又曰初孝緒所著高隱傳中篇一百三十七人劉敞劉

許覽其書曰昔嵇康所贊缺一自擬今四十之數將待吾等成耶對曰所謂荀君雖少後

事當付鍾君若素車白馬之日輒獲麟於二子敞討果卒乃益二傳及孝緒亡許兄絜錄

其遺行次篇末成絕筆之意云

七錄序目附記曰高隱傳一帙十卷序例一卷

唐書經籍志高隱傳二卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒高隱傳十卷

高隱傳十卷

不著撰人

案兩唐志有習鑿齒逸人高士傳八卷袁淑真隱傳二卷本志皆不著疑此即兩家之書誤合為一而失注撰人者

高僧傳六卷虞孝敬撰

唐釋道世法苑珠林傳記篇曰內典博要梁湘東王記室虞孝敬撰後得出家改名惠命本志子部雜家高僧傳六卷虞孝敬撰

唐書藝文志道家釋氏類虞孝敬高僧傳六

卷

晁氏讀書志釋家類高僧傳六卷蕭梁僧惠敏撰分譯經義解兩門 案此云惠敏音聲相似轉寫偶異若此者類多非兩人也

案文選竟陵王行狀注引虞孝敬高士傳

曰何點常躡草屨乘柴車則此之所謂高

僧大抵如何點何胤周顒之流之善於佛

理者為多周氏立空假義為釋家稱重是

義解類中之尤善者故亦稱高士傳而本

志敘次於此不與後名僧傳高僧傳相類

從

止足傳十卷

不著撰人

梁書止足傳序曰前史漢張良功成身退病

臥卻粒其後薛廣德及二疏等去就以禮有

可稱焉魚豢魏略知足傳方田徐於管胡則

其道本異 錢大昕三國志考異曰魚豢魏略以田疇

管寧徐庶胡昭諸人為知足傳見梁書 謝靈運晉書

止足傳先論晉世文士之避亂者殆非其人

唯阮思曠遺榮好遁遠殆辱矣宋書止足傳

有羊欣王徽咸其流亞齊時沛國劉瓛字子

珪辭祿懷道棲遲養志不戚戚於貧賤不耽

耽於富貴儒行之高者也梁有天下小人道

消賢士大夫相招在位其量力守志則當世

問聞時或有致事告老或有寡志少欲國史

書之亦以為止足傳云

唐書經籍志止足傳十卷王子良撰 王上徵

竟陵二字

唐書藝文志宗躬止足傳十卷齊竟陵文宣

王子良止足傳十卷

案諸史有止足傳自魚豢魏略始其別為

一書据唐藝文惟宗躬及蕭子良二家然

考宗躬與蕭子良同時其與王植同修永

明律子良為監領似亦嘗為王府官屬疑

祇是一書故舊唐志無宗躬止足傳之目

新志似重出也子良本傳不言有是書或

編入四部要略一千卷中此十卷大抵是

子良書亦即宗躬書也

續高士傳七卷周弘讓撰

南史周朗傳汝南安成人族孫顒顒子捨

捨弟子弘正弘正弟弘讓性簡素博學多通

始仕不得志隱於句容之茅山頻徵不出晚

仕侯景為中書侍郎人問其故對曰昔王道

正直得以禮進退今乾坤易位不至將害於

人吾畏死耳始彭城劉孝先亦辭辟命隨兄

孝勝在蜀武陵僭號仕為世子府諮議參軍

二隱並獲譏於代弘讓承聖初為國子祭酒

二年為仁威將軍城句容以居之命曰仁威

壘陳天嘉初以白衣領太常卿光祿大夫加

金章紫綬 案齊宗測續皇南譜高士傳三卷此不知

續誰氏書

唐書經籍志續高士傳八卷周弘讓撰

唐書藝文志周弘讓續高士傳八卷

以上自蜀文翁學堂像至此凡一十二部

為聖賢高士之類唐經籍志綜而目之曰

高逸是為第三類

孝子傳贊三卷王昭之撰昭當為詔

王昭之有晉紀見前古史類

南史本傳詔之撰孝子傳三卷行於世

唐書經籍志孝子傳十五卷王昭之撰 岑氏

刊本加讚字

唐書藝文志王昭之孝子傳十五卷又讚三

卷

章氏考證唐志十五卷贊三卷藝文類聚鳥

部初學記天部北堂書鈔衣冠部太平御覽

人事部刑法部載李陶竺彌周青三人並引

王詔之孝子傳詔初學記作故案作歡者非也

高郵茆泮林古孝子傳輯本曰隋志王詔之

孝子傳三卷唐志十五卷宋書王詔之傳不

載南史稱孝傳三卷今存周青李陶竺彌三

事又初學記卷一載竺彌事引王歡孝子傳

孝子傳十五卷晉輔國將軍蕭廣濟撰

蕭廣濟始末未詳

唐書經籍志孝子傳十五卷蕭廣濟撰

唐書藝文志蕭廣濟孝子傳十五卷

章氏考證世說德行篇注王祥初學記人事

部閔損鄧展殷惲杜孝藝文類聚人部媯皓

產業部郭原平獸部蕭固鳥部蕭芝鱗介部

陳元太平御覽地部三洲人兵部魏陽人事

部五郡孝子邢渠隗通辛繕文讓申屠君遊

宿倉舒王驚伏恭朱百年郭世道何子平施

延並引蕭廣濟孝子傳

案章氏載是書止十卷不知所見為何本

茆輯古孝子傳又有伍襲王脩桑虞三人

見御覽九百六 五百六十三 七百五十六 又

杜牙一人見白帖鹿其以鄧展展勤爲兩
人則誤也

孝子傳十卷宋員外郎鄭緝之撰

鄭緝之始末未詳

唐書經籍志孝子傳贊十卷鄭緝之撰

唐書藝文志鄭緝之孝子傳贊十卷

章氏考證世說德行篇注吳隱之一事法苑

珠林忠孝篇丁蘭吳達蕭固三事並引鄭緝

之孝子傳唐志作傳贊

案法苑珠林忠孝篇引鄭緝之孝感通傳

則其書有篇目

孝子傳八卷師覺撰

宋書宗室臨川王義慶傳元嘉十二年普使

內外羣官舉士義慶爲荊州刺史上表曰處

士南郡師覺才學明敏操介清修業均井渫

志因冰霜臣往年辟爲州祭酒未行其志若

朝命遠暨玉帛遐臻異人間出何遠之有

南史孝義傳師覺授字覺授南陽涅陽人也

與外兄宗少文並有素業以琴書自娛於路

忽見一人持書一函題曰至孝師君苦節俄

而不見捨車奔歸聞家哭聲一叫而絕良久

乃蘇後撰孝子傳八卷宋臨川王義慶辟爲

州祭酒主簿並不就乃表薦之會卒

唐林寶開元姓纂帥氏狀云本姓師氏避晉

景王諱改爲帥氏宋有帥覺授一云名昂著

孝子傳臨川王義慶辟爲州祭酒不就入宋

書孝義傳孫星衍校輯曰案南史作師覺授

宋書不載

唐書經籍志孝子傳八卷師覺撰

唐書藝文志師覺授孝子傳八卷

章氏考證案元和姓纂覺授一名昂姓帥在

入聲質部據此則帥乃帥字之誤然諸書皆

作師初學記人事部趙徇藝文類聚人部程

曾鳥部吳叔和災異部魏連太平御覽時序

部王祥兵部仲由子子崔人事部老萊子閔

損北宮女嬰兒子並引師覺授孝子傳唐志

卷同高郵師氏古孝子傳輯本同

孝子傳二十卷宋躬撰

宋躬或作宗躬始末未詳

唐書經籍志孝子傳十卷宗躬撰

唐書藝文志宗躬孝子傳二十卷

章氏考證法苑珠林忠孝篇吳中書郎咸沖

廬陵王虛之吳郡陳遺藝文類聚人部吳坦

之張景允華寶何子平太平御覽地部宗承

人事部邱傑韓靈珍夏侯訢章俊伍襲繆斐

紀邁王靈芝賈恩孫棘郭巨桑虞並引宋躬

孝子傳舊唐志新唐志二十卷宋作宗 高郵

師氏古孝子傳輯本略同

案南齊書孔稚圭傳永明中世祖留心法

令詔獄官詳正舊注使兼監臣宋躬兼平

臣王植等抄撰同異又南史袁彖傳有江

陵令宗躬又本志別集類有齊平西諮議

宗躬集十三卷然則躬在南齊時爲廷尉

監江陵令平西將軍府諮議參軍者也

孝子傳略二卷

不著撰人

章氏考證唐志有亡名雜孝子傳二卷又曰

初學記諸書所引孝子傳有不著名者疑是

省文未必卽此二卷之句

孝德傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見前正史類

金樓子著書篇孝德傳三卷三十卷金樓合

衆家孝子傳成此序曰夫天經地義聖人不

加原始要終莫逾孝道能使甘泉自誦鄰火

不焚地出黃金天降神女感通之至良有可

稱

梁書本紀所著孝德傳三十卷

唐書經籍志孝德傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝孝德傳三十卷

章氏考證藝文類聚人部引梁元帝孝德傳

有皇王篇贊天性篇贊太平御覽逸民部繆

斐學部張楷太平廣記神類魏陽雍共引孝

德傳三事

孝友傳八卷

不著撰人

唐書經籍志孝友傳八卷梁元帝撰

唐書藝文志申秀孝友傳八卷

案魏書韓麒麟傳麒麟子顯宗撰馮氏燕

志孝友傳各十卷章氏疑此爲韓氏書或

近似之舊唐志題梁元帝是因上下文牽

涉寫誤新志作申秀未詳

曾參傳一卷

不著撰人

以上自王詔之孝子傳贊至此凡九部為一類唐經籍志別其目曰孝友是為第四類

忠臣傳三十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳見前

金樓子著書篇忠臣傳三卷三十卷金樓自為序序曰夫天地之大德曰生聖人之大寶曰位因生所以盡孝因位所以立忠事君事父資敬之禮寧異為臣為子率由之道斯一忠為令德竊所景行且孝子列女逸民咸有列傳至於忠臣曾無述製今將發篋陳書備加論討

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著忠臣傳三十卷南史本紀著孝德忠臣傳各三十卷

唐書經籍志忠臣傳三十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝為湘東王時嘗紀錄忠臣玉海藝文類元帝為湘東王時嘗紀錄忠臣

義士及文章之美者筆有三品忠孝全者用金管書之德行精粹者用銀管書之文章瞻逸者以斑竹管書之

章氏考證藝文類聚人部引忠臣傳有記託篇贊初學記人事部作受託篇 諫爭篇贊執法篇

贊死節篇序諫爭篇序又有忠臣傳總序上忠臣傳表王筠答湘東王示忠臣傳牋初學

記文部劉宏與晉武帝同年少同硯書引忠臣傳一事

顯忠錄二十卷梁元帝撰 案此照梁元帝因上下文而寫誤也

魏孝文五王傳清河獻王懌字宣仁幼而

敏惠博涉經史兼綜羣言有文才善談理太

和二十一年封肅宗初為太尉侍中領軍元

又太后之妹夫也恃寵驕盈懌裁之以法每

抑黜之為又所疾又黨人通直郎宗華愛希

又旨告懌謀反禁懌門下訊問左右及朝貴

貴人分明乃得雪釋焉懌以忠而獲謗乃鳩

集昔忠烈之士為顯忠錄二十卷以見意焉

正光元年七月又與劉騰因懌於門下省誣

懌罪狀遂害之時年三十四 孝明帝本紀正光

元年秋七月丙子侍中元又劉騰奉帝幸前殿熅皇太后

詔復子明辟乃幽太后於北宮殺太傅領太尉清河王懌

總勅禁旅決事殿中

又韓子熙傳子熙為清河王懌常侍遷郎中

令為懌所眷遇及元又害懌久不得葬子熙

為之憂悴屏處田野每言王若不得復封以

禮遷葬誓以終身不仕後靈太后返政以元

又為尚書令解其領軍子熙伏闕上書曰竊

維故主太傅清河王職綜樞衡位居論道盡

忠貞以奉公竭心膂以事國自先皇崩阻陞

下冲幼負辰常朝義同分陝王之忠誠款篤

節義純貞非但蘊藏胸襟實乃形於文翰搜

括史傳撰顯忠錄區目十篇分卷二十既欲

彰忠心於萬代豈可為逆亂於一朝迨遺

志足明丹款書奏靈太后義之乃引子熙為

中書舍人後遂剖騰棺賜又死

唐書經籍志顯忠錄二十卷元懌撰 一本誤為元懌

唐書藝文志元懌顯忠錄二十卷

章氏考證唐志題元懌顯忠錄隋志作梁元

帝誤

丹陽尹傳十卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳並見前

金樓子著書篇丹陽尹傳一表十卷金樓為

尹京時自撰序曰自二京版蕩五馬南渡固

乃上燭天文下應地理爾其地勢可得而言

東以赤山為成皋南以長淮為伊維北以鍾

山為華阜西以大江為黃河既變淮海為神

州亦即丹陽為京尹雖得人之盛頗愧前賢

而盼遇之深多用宰輔若夫德以位成位以

德彼每念忝列京河茲焉四載求瘼餘晨頗

多暇景今綴采英賢為丹陽尹傳梁書本紀天

監十三年封湘東郡王初為豐遠將軍會稽太守入為侍

中宣威將軍丹陽尹普通七年出為使持節都督荆湘等

六州諸軍事荊州刺史

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳丹陽

尹並先簡孝緒而後施行

梁書本紀所著丹陽尹傳十卷

唐書經籍志丹陽尹傳十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝丹陽尹傳十卷

英藩可錄二卷張萬賢撰邵武侯新注一本藩作藩

同

張萬賢及邵武侯新始末未詳

唐書經籍志英藩可錄事二卷殷系撰

唐書藝文志殷系英藩可錄事三卷一云張萬賢撰

案唐經籍志以是書與魏徵自古諸侯王善惡錄二卷章懷太子列藩正論三十卷相類從目之曰列藩蓋歷代藩臣傳之屬通志藝文略載此書於傳記名士類似非其倫殷系亦不知何許人張萬賢疑卽撰楚國先賢傳之張方賢因方誤爲萬遂以爲萬賢猶蕭方等誤爲蕭萬等也

高才不遇傳四卷後齊劉畫撰

北齊書儒林傳劉畫字孔昭渤海阜城人也少孤貧愛學與儒者李寶鼎同鄉里受其三禮又就馬敬德習服氏春秋俱通大義河清初冀州舉秀才入京考策不第撰高才不遇傳三篇在皇建太寧之朝又頻上書言亦切直多非世要終不見收采自謂博物奇才言好矜大而容止舒緩舉動不倫由是竟無仕進天統中卒於家年五十二

北史儒林傳畫求秀才十年不得發憤撰高才不遇傳冀州刺史鄭伯偉見之始舉畫時年四十八刺史隴西李瑒亦嘗以畫應詔

唐書經籍志高才不遇傳四卷劉畫撰

唐書藝文志劉畫高才不遇傳四卷章氏考證後漢書鄭玄傳注引畫論鄭玄曰辰爲龍已爲蛇歲至龍蛇賢人嗟玄以讖合之蓋謂此也 案鄭氏本傳云建安五年春夢孔子告之曰起今年歲在辰來年歲在巳既寤以讖合之知命

當終有頃癘疾其年六月卒

良吏傳十卷鍾旼撰

梁書文學鍾旼傳旼字仲偉潁川長社人與兄旼弟嶼並好學有思理旼字長岳官至府參軍建康平南史平作令著良吏傳十卷唐書經籍志良吏傳十卷鍾旼撰旼氏刊本作良史誤

唐書藝文志鍾旼良吏傳十卷

章氏考證元和郡縣志亦言鍾旼著良吏傳唐志卷同太平御覽職官部王堂爲汝南太守桓虞爲南陽郡守高玩除南陽令司馬備補洛陽令陳登爲東陽長袁彭爲南陽太守吳隱之轉廣州刺史鄭純爲永昌太守並引鍾旼良吏傳

以上自忠臣傳至此凡六部爲一類唐經籍志分爲三目曰忠節曰列藩曰良吏是爲第五類

海內名士傳一卷

不著撰人

案此疑卽前海內先賢傳之佚出者

又按世說賞譽篇曰王夷甫語樂令名士無多人故當容平子知注引王澄別傳曰澄風韻遠達志氣不羣從兄戎兄夷甫名冠當年四海人士一爲澄所題目則二兄不復措意云已經平子其見重如此是以名聞益盛天下知與不知莫不傾注澄後事迹不逮朝野失望及舊游識見者猶曰當今名士也又品藻篇注晉陽秋曰初王澄有通明稱而輕薄無行兄夷甫有盛名

時人許以人倫鑒識常爲天下士目曰阿

平第一子嵩第二處仲第三庚歆字子嵩王敦字處仲 此海內名士傳卽王澄王衍輩所作亦稱天下士目世說此兩篇所載

中朝諸名士或亦本之是書澄及衍爲王敦石勒所害其書袁宏時已先行故本志列於袁書之前

正始名士傳三卷袁敬仲撰

袁敬仲當爲袁宏有集議孝經詳見經部孝

經類

晉書文苑傳宏撰竹林名士傳三卷

世說文學篇曰袁彥伯作名士傳成見謝公謝公笑曰我嘗與諸人道江北事特作狡獪耳彥伯遂以著書注曰宏以夏侯太初何平叔王輔嗣爲正始名士阮嗣宗嵇叔夜山巨源向子期劉伯倫阮仲容王濬仲爲竹林名士裴叔則樂彥輔王夷甫庾子嵩王安期阮千里衛叔寶謝幼輿爲中朝名士又方正篇注夏侯玄被收鍾毓爲廷尉執玄手曰太初何至於此玄正色曰雖復刑餘之人不可得交孝標案郭頌魏晉世語事多詳嚴孫盛之徒皆采以著書並云玄距鍾會而袁宏名士傳最後出不依前史以爲鍾毓可爲謬矣

唐書經籍志名士傳三卷袁宏撰一本題爲袁

尚誤 唐書藝文志袁宏名士傳三卷

宋史藝文志袁宏正始名士傳三卷 崇文總目正始名士傳三卷袁氏撰其中卷

竹林名士三逸上卷增荀粲下卷增阮修

章氏考證水經清水注文選顏延年五君詠

注沈休文游沈道士館詩注褚淵碑文注並

引袁彥伯竹林名士傳太平御覽人事部引

袁宏七賢序

江左名士傳一卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證世說賞譽篇注杜又清標令上謝

鯤通簡有誠品藻篇注王承言理比南陽樂

廣又劉真長曰杜宏治膚清衛叔寶神清容

止篇注杜宏治可方衛玠共引江左名士傳

五事

竹林七賢論二卷晉太子中庶子戴逵撰

戴逵有五經大義見經部論語類

世說任誕篇陳留阮籍譙國嵇康河內山濤

三人年皆相比康年少亞之預此契者沛國

劉伶陳留阮咸河內向秀琅邪王戎七人常

集於竹林之下肆意酣暢故世謂竹林七賢

注晉陽秋曰於時風舉扇于海內至於今詠

之

羣輔錄曰魏步兵校尉阮籍中散大夫嵇康

晉司徒山濤建威參軍劉伶始平太守阮咸

散騎常侍向秀司徒王戎魏嘉平中並居河

內山陽共為竹林之游世號竹林七賢見晉

書魏書袁宏戴逵為傳孫統又為贊

唐書經籍志竹林七賢論二卷戴逵撰

唐書藝文志戴逵竹林七賢論二卷

藝文類聚諸書亦引之或作七賢傳

嚴可均全晉文編曰戴逵有竹林七賢論二

卷今見於世說注書鈔類聚御覽所引者凡

三十三條

七賢傳五卷孟氏撰

北齊羊銜之洛陽伽藍記曰奉朝請孟仲暉

者武城人也御覽釋部引作武威 父賓為金城

太守暉志性聰朗學兼釋氏四諦之義窮其

指歸恆與沙門論議時號為元宗先生武定

五年暉為洛州開府長史

唐日本國見在書目竹林七賢傳五卷孟氏

撰

唐書經籍志七賢傳七卷孟仲暉撰

唐書藝文志孟仲暉七賢傳七卷

文士傳五十卷張隱撰

張隱當為張駑始末未詳

梁鍾嶸詩品曰張駑文士逢文即書

唐書經籍志文士傳五十卷張駑撰

唐志藝文志張駑文士傳五十卷

崇文總目文士傳十卷張隱撰

玉海藝文類唐志齊張駑文士傳五十卷文

選注引之又曰舊志云文林傳五十卷張隱

撰傳於元帝詔藏案此兩條文有微誤張駑文士傳

裴松之注三國志時已引之當是西晉人必非齊人此齊

字誤衍元帝詔藏或是晉元帝梁元帝

又中興書目曰文士傳五卷載六國以來文

士起楚華原終魏阮瑀崇文目十卷終宋謝

靈運已疑其不全今又缺其半 案載及謝靈運

必非張駑本書

章氏考證文選注後漢書注諸所徵引文士

傳或作張駑或作張隱魏志王粲傳注曰張

駑假為之辭不覺其虛之自露也凡臆虛偽

妄作不可覆疏 案裴氏謂駑假為王粲說劉宗降曹

操之辭也

按御覽三百六十五引文士傳有張敦桓

麟劉楨阮瑀王弼杜育六條不著撰名中

與書目云終阮瑀知為張駑是書裴松之

鍾嶸並云張駑則作張隱者非也

以上自海內名士傳至此亦如篇首總錄

之屬凡六部為一類蓋其例於七錄之外

又取他家書目所有者以續其後此類及

以後三類皆是也推尋章法約略可見是

為第六類

列士傳二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

本志篇敘曰漢時劉向典校經籍始作列士

列女之傳皆因其志尚率爾而作不在正史

唐書藝文志劉向列士傳二卷

玉海藝文類隋志劉向列士傳二卷唐志同

後漢書注水經注文選注引列士傳

章氏考證後漢書申屠剛傳注羊角哀左伯

桃文選盧子諒覽古詩注朱亥鄒陽獄中上

書注徐衍鮑焦藝文類聚天部荆軻人部田

光服飾部魏公子無忌木部延陵季子北堂

書鈔武功部專諸衣冠部馮諼御覽居處部

士傳或作烈士唐志卷同案孔融可疑

案論衡須頌篇有曰宣帝之時畫圖漢列士或不在于畫上者子孫恥之又初學記職官部引蔡質漢官典職曰尙書奏事於明光殿省中畫古列士重行書贊劉光祿既爲列女傳頌圖又取列士之見於圖畫者以爲之傳而七略藝文及本傳皆不載惟見於此然真僞不可知矣唐卷子本彫玉集亦引列士傳載伯夷叔齊事

陰德傳二卷宋光祿大夫范晏撰

宋書范泰傳泰字伯倫順陽山陰人也長子昂早卒次子曷宜都太守次晏侍中光祿大夫次暉太子詹事謀反伏誅又范曄傳末云曄少時兄晏常云此兒進利終破門戶終如晏言案晏爲范蔚宗之兄常爲徐羨之故更見宋書廬陵王義真傳

唐書經籍志陰德傳二卷范晏撰

唐書藝文志范晏陰德傳二卷章氏考證太平御覽禮儀部引范晏陰德傳陳翼殯長安魏少公事與廬江七賢傳所載同而語較詳唐志卷同

悼善傳十一卷

不著撰人

唐書經籍志悼善列傳四卷藝文志同

雜傳三十六卷任昉撰本一百四十七卷亡

梁書本傳昉字彥昇樂安博昌人漢御史大夫敖之後也仕齊入梁爲御史中丞祕書監領前軍將軍天監六年出爲寧朔將軍新安

太守視事期歲卒於官時年四十九贈太常諡曰敬子昉墳籍無所不見聚書至萬餘卷率多異本撰雜傳二百四十七卷

唐書藝文志任昉雜傳一百二十卷

章氏考證文選王文憲集序注任昉雜傳魏德公謂郭林宗曰經師易獲人師難遭

案雜傳地理總集爲書者自齊陸澄始本

志地理類云梁任昉增陸澄之書八十四

家以爲此地記若干卷則此雜傳亦增陸

氏之書可知也陸氏雜傳見後

以上自列士傳至此凡四部爲一類如前

例是爲第七類

東方朔傳八卷

不著撰人

漢書東方朔傳朔字曼倩平原厭次人武帝

初待詔公車尋待詔金馬門爲常侍郎拜太

中大夫給事中後免爲庶人待詔宦者署

復爲中郎與枚皋郭舍人俱在左右談調而

已著論設客難又設非有先生之論朔之文

辭此二篇最善其餘有封泰山責和氏璧等

凡劉向所錄朔書具是矣世所傳他事皆非

也師古曰謂如東方朔別傳及俗用五行時

日之書皆非實事也

又傳贊曰劉向言少時數問長老賢人通於

事及朔時者皆曰朔口諧倡辨喜爲庸人誦

說故今後世多傳聞者又曰朔之談諧逢占

射覆其事浮淺行於衆庶童兒牧豎莫不眩

耀而後世好事者因取奇言怪語附著之朔

故詳錄焉師古曰言此傳所以詳錄朔之辭

語者爲俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明傳所不記皆非其實也而今之爲漢書學者猶更取他書雜說假合東方朔之事以博異聞良可歎矣

唐書經籍志東方朔傳八卷藝文志同

章氏考證漢書傳注謂如朔別傳皆非實事

愚案藝文類聚諸書引朔別傳類皆奇言詭

語惟文選報任少卿書注引朔對武帝刑不

上大夫之言最爲莊論御覽兵部引朔上書

人事部朔形容公孫丞相倪大夫等語與漢

書本傳同世說規箴篇注引朔南陽步廣里

人本傳稱平原厭次人此可考異

案史記滑稽列傳附載褚少孫所補六事

中有東方朔事與漢書互有同異似卽本

之別傳少孫自言臣爲郎時好讀外家傳

語案外家傳語卽別傳之流然則此別傳

豈猶是前漢所傳爲褚少孫劉子政班孟

堅所見者歟

卍邱儉記三卷

不著撰人

魏志本傳儉字仲恭河東聞喜人父興將作

大匠封高陽鄉侯儉襲父爵爲平原侯文學

明帝時爲尙書郎羽林監洛陽典農荊州幽

州刺史與太尉司馬宣王討公孫淵定遼東

進封安邑侯遷左將軍監豫州諸軍領刺史

至鎮東將軍都督揚州正元二年正月與揚

州刺史文欽矯太后詔罪狀大將軍司馬景

王舉兵反衆潰射殺傳首京都夷三族欽亡入吳

唐書經籍志卅邱儉記三卷藝文志同

侯康補三國藝文志魏志明帝紀注引卅邱儉志記云時以儉爲宣王副也宣王時伐遼東當卽出此書未知爲儉記事之作抑他人記儉事也 案晉書宣帝本紀云晉國初建追尊曰宣王案晉國初建於文王平蜀之後儉之時未有此稱號紀注引文云爲宣王副則非儉自記從可知矣

管輅傳三卷管辰撰 魏志管輅傳輅字公明平原人也正始九年舉秀才正元二年八月爲少府丞明年二月卒年四十八弟辰辰松之案辰撰輅傳所載輅術數纒十一二耳近有閻續伯者名續該微通物有良史風爲天下補綴遺脫敢以所聞列於篇左又曰前長廣太守陳承祜口受城門校尉華長駿語云昔其父爲清河太守時召輅作吏駿與少小後以鄉里遂加恩意常與同載周旋具知其事云諸要驗三倍於傳辰既短才又年縣小又多在田舍故益不詳辰仕宦至州主簿部從事大康之初物故唐書經籍志管輅傳二卷管辰撰

管輅傳三卷管辰撰

唐書藝文志管辰管輅傳二卷

章氏考證魏志管輅傳注弟辰撰輅別傳有辰序言臣松之取閻纂所補綴遺脫數事世說注諸書皆引輅別傳

案魏志傳注載辰是傳特多似全錄其文并其序亦載之

雜傳四十卷賀縱撰本七十卷亡

梁書文學劉峻傳天監初召入西省與學士賀縱典校祕書

又任昉列傳昉聚書至萬餘卷率多異本昉卒後高祖使學士賀縱共沈約勘其書目

唐書經籍志雜傳四十卷不著撰人 藝文志同

雜傳十九卷陸澄撰

陸澄有漢書注見前正史類

南齊書本傳澄家多墳籍人所罕見撰地理書及雜傳死後乃出 地理書見後地理類此十九卷或非其全

案陸澄在賀縱之前而此列於賀氏之後是亦所謂編次無法之一端也類此者甚多不復具舉

雜傳十一卷一本作雜卷誤

不著撰人 案唐經籍志有雜傳六十五卷藝文志作六十九卷又九卷皆不著撰人此十一卷或在陸氏任氏賀氏之外別爲一家或卽三家之書之佚出者

又案本志載雜傳四家章氏輯諸書引見雜傳記爲本志所不著錄者凡若干種大都皆在此四家集錄之中今并附記於後

間有重複互收者不錄他如梁武帝孝子傳三十卷荀伯子荀氏家傳十卷會稽邵氏家傳十卷王邵皇隋靈感志十卷自成卷帙或不在其內焉

廣州先賢傳七卷陸胤 又七卷劉芳吳郡錢塘先賢傳五卷吳均 荊州先賢傳三卷高純 廣陵列士傳一卷華隔 江表傳二卷虞溥逸人高士傳八卷習鑿齒真隱傳二卷袁淑 孝子傳三卷徐廣 李固別傳七卷 梁冀傳二卷 曹瞞傳一卷 吳人案藝文類聚百數部引被山曹瞞傳 桓玄傳二卷 諸葛亮隱沒五事一卷 郭沖蜀志諸葛傳注全引之 諸王傳一卷 殷氏家傳三卷殷敬 列女傳序贊一卷孫夫人列女傳八卷劉熙紫陽真人周君傳一卷華囀 紫虛元君魏夫人內傳一卷項宗

以上凡二十家見新唐志皆有卷數者 青州先賢傳 武陵先賢傳 漢末名士錄 逸人傳 孫盛高士傳 魏錄 孝子傳 周景式 孝子圖 劉向揚雄家牒 裴氏家記 傅暢 袁氏家傳 袁氏世紀 陶氏家傳 嵇氏世家 陳氏家傳 竇氏家傳 沈氏家傳 祖氏家傳 孫氏世錄 謝車騎家傳 顧愷之家傳 顏延之家傳 李先生傳 顧脩內傳 錄異傳 志怪曹毗

並無考 荀彧別傳 荀勗別傳 鄭玄別傳 邴原別傳 程曉別傳 孫資別傳 嵇康別傳 嵇喜 吳質別傳 潘尼別傳 潘岳別傳 劉廙別傳 郭泰別傳 盧諶別

傳 樂廣別傳謝鯤 任嘏別傳 鍾會母
傳鍾會 王弼別傳何劭 華佗別傳 趙雲
別傳 費禕別傳 孫惠別傳 顧譚別
傳陸機 虞翻別傳 陸機陸雲別傳

以上凡二十四家章氏曰見三國志注
董卓別傳楊孚 鍾離意別傳

以上二家章氏曰見續漢志補注

郗鑒別傳 王又別傳 桓彝別傳 王

丞相別傳 阮光祿別傳 劉尹別傳

范宣別傳 王獻之別傳 王恭別傳

司馬徽別傳 向秀別傳 衛玠別傳

顧和別傳 王合別傳 孫放別傳 庾

翼別傳 桓溫別傳 顧凱之別傳 王

長史別傳 王中郎別傳 郗超別傳

王胡之別傳 王司徒別傳 鍾雅別傳

陸玩別傳 江惇別傳 殷浩別傳 王

珉別傳 王敦別傳 謝鯤別傳 王述

別傳 謝玄別傳 樊英別傳 左思別

傳 郭璞別傳 諸葛恢別傳 周顛別

傳 孔愉別傳 蔡司徒別傳 王彪之

別傳 羅府君別傳 祖約別傳 阮孚

別傳 羊曼別傳 王劭王蒼別傳 石

勒傳 王彬別傳 王舒別傳 王澄別

傳 王邃別傳 卞壺別傳 虞光祿傳

郗愔別傳案當是郗愔之誤 陳遼別傳

賀循別傳 桓沖別傳 桓豁別傳 周

處別傳 賈充別傳 郗曇別傳 范汪

別傳 蔡充別傳案當是蔡克司馬晞傳

王雅別傳 荀粲別傳 司馬無忌傳
高座別傳 浮圖澄別傳 支遁傳
以上凡六十九家章氏曰見世說新語

注
明先生別傳 陳寔別傳

以上二家章氏曰見文選注

李邵別傳 夏仲御別傳 孟嘉別傳

陳武別傳 孫登別傳 王廙別傳 許

遜別傳 郭翻別傳 諸葛恪別傳 曹

肇曹毗傳 蔡琰別傳 王蘊別傳 王

濛別傳 張載別傳 禰衡別傳 張華

別傳 蒲元別傳 羅合別傳 裴楷別

傳 婁承先別傳 馬融別傳 故綜別

傳 衝波傳 杜蘭香別傳曹毗 孔融別

傳 荀采傳 魯女生別傳 陶侃別傳

董正別傳 王威別傳

以上凡三十家章氏曰見藝文類聚

王嘏別傳 桓階別傳 傅宣別傳 孟

宗別傳 許肅別傳 庾袞別傳 山濤

別傳袁宏似即從宏竹林七賢傳中析出者見前正

始名士傳中趙穆別傳

以上八家章氏曰見初學記

庾亮別傳 顏含別傳 王湛別傳 傅

咸別傳 王允別傳 盧植別傳 葛洪

別傳 鄒衍別傳 蔡邕別傳 孫略別

傳 邊讓別傳 杜祭酒別傳 吳猛別

傳

以上凡一十三家章氏曰見北堂書鈔

石虎別傳 雷煥別傳 徐邈別傳 羊

祜別傳 張純別傳 桓石秀別傳 祖

逖別傳 江祚別傳 陸績別傳 管寧

別傳 何晏別傳 傅嘏別傳 何禎別

傳 趙至別傳 智瓊傳 潘勗別傳

諸葛亮別傳 張衡別傳 曹植別傳

李陵別傳 王祥別傳 江濛別傳 趙

岐別傳 李燮別傳 潘京別傳 楊彪

別傳 張蕪別傳 馬鈞別傳 賈逵別

傳 桓譚別傳 徐延年別傳

以上凡三十一家章氏曰見太平御覽

又曰三國志注諸書所見篇目太平御

覽備彙其全初學記等亦或各互見又

如蔡邕郭泰鍾離意鄭玄董卓別傳後

漢書注亦引之今錄從簡略故不重載

藝文舟車部御覽禮儀部引衝波傳各

一事衝波二字未詳其義 案御覽禮儀服

章方術舟車獸羽族蟲多部凡七引衝波傳其羽

族部一條并有注文俱不知何人作也

以上自東方朔傳至此凡六部爲一類亦

如前例是爲第八類

玄晏春秋三卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士傳逸士傳並見前

晉書本傳謐沈靜寡欲始有高尙之志以著

述爲務自號玄晏先生撰帝王世紀年曆高

士逸士等傳玄晏春秋並重於世

唐書經籍志玄晏春秋二卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐玄晏春秋二卷

章氏考證史記匈奴傳索隱引士安讀漢書不詳撐犂孤塗之言北堂書鈔武功部謚年十七未通經史編荆爲盾執枝爲戈藝文類聚葉部初學記服食部謚與衛倫言及於味御覽人事部云十二月乙丑夕夢至京師學部云十七年余長七尺四寸疾病部夏四月余瘧於河南並引元晏春秋觀此書體例似用編年法如後世年譜之類

孔子弟子先儒傳十卷

不著撰人

唐書經籍志孔子弟子傳五卷先儒傳五卷

唐書藝文志先儒傳五卷孔子弟子傳五卷

章氏考證唐志孔子弟子傳五卷別有先儒傳五卷當卽一書而誤分爲二

以上兩部又爲一類如前例自海內名士傳至此凡四節似皆從梁陳隋別家書目

續加采獲而雜廁于此不復編次其部居

故雜亂如此其例不畫一凡長篇累牘

者大率如是其後地理五行醫家尤顯見

者也是爲第九類

李氏家傳一卷

不著撰人

世說賞譽篇注李氏家傳曰膺岳峙淵清峻

貌貴重華夏稱曰穎川李府君類類如玉山

汝南陳仲舉軒軒如千里馬南陽朱公叔颺

颺如行松柏之下

章氏考證世說賞譽篇注引李氏家傳太平

廣記名賢類又引有李膺家錄

案本志敘諸家家傳以李氏爲之首在當時寓尊王之義史臣命意所在歟股小說亦引李膺家傳家錄各一條見晁伯宇續談助錄本

桓任家傳一卷任當爲氏

不著撰人

章氏考證北堂書鈔設官部延康元年初置

散騎之官遷桓範爲侍郎又魏太子始立桓

範以文學舉爲舍人御覽職官部桓範爲交

州刺史謝表並引桓氏家傳

王朗王肅家傳一卷

不著撰人

章氏考證魏志王朗傳注朗除會稽秦始皇

舊祀又與沛國名士劉陽交二事引朗家傳

太原王氏家傳二十三卷

不著撰人

唐書世系表王氏出自姬姓周靈王太子晉

以直諫廢爲庶人其子宗敬爲司徒時人號

曰王家因爲氏裔孫翦秦大將軍生賁賁

生離離二子元威元避秦亂遷於琅邪後徙

臨沂 又曰太原王氏出自離次子威漢揚

州刺史九世孫霸居太原晉陽後漢連聘不

至又曰霸長子般後漢中山太守食邑祁縣

又曰太原王氏世居祁縣後徙平州

唐書經籍志譜牒類王氏家傳二十二卷

本作二十一卷

唐書藝文志雜傳記類王氏家傳二十一卷

章氏考證唐志二十一卷無太原二字世說

品藻篇注王禕之少知名仕至中書郎末三十而卒贈散騎常侍此作王氏世家据晉書禕之固太原王氏

案南史王玄謨傳云玄謨太原祁人六世

祖宏河東太守縣竹侯以從叔司徒允之

難棄官北居新興仍爲新興雁門太守其

自序云爾又王懿太原祁人自言漢司徒

允弟幽州刺史懋七世孫祖宏仕石季龍

父苗仕苻堅皆至二千石史稱自序云爾

又曰自言則皆本之是傳可知北史載王

慧龍王松年王劭等傳亦似本之此書

褚氏家傳一卷褚說等撰

褚說始末未詳

唐書經籍志譜牒類褚氏家傳一卷褚結撰

褚陶注藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證世說賞譽篇注褚氏家傳曰陶聰

惠絕倫年十三作鷗水碓二賦仕至中尉史

記孝武紀索隱章稜之云褚少孫宣帝代爲

博士號爲先生續太史公書此作褚說家傳

案褚說唐志作結蓋音聲之誤褚陶字季

雅吳郡錢塘人州郡辟不就吳平召補尚

書郎遷九真太守轉中尉年五十五卒見

晉書文苑傳案陶注說書則說在陶前當

是漢吳時人

薛常侍家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志薛常侍傳二卷荀伯子撰

唐書藝文志荀伯子荀氏家傳十卷又薛常

侍傳二卷

册府元龜國史部荀伯子又撰薛常侍傳二卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰薛常侍家傳一卷見隋志案薛兼官至散騎常侍見晉書兼傳兩唐志作二卷云荀伯子撰無家字

案吳志薛綜傳綜字敬文沛郡竹邑人也

仕至選曹尚書太子少傅赤烏六年卒子

瑒官至威南將軍瑒弟瑒字道言至光祿

勳天紀四年晉軍征皓奉書請降其文

瑩所造也瑩既至洛陽特先見敍為散騎

常侍太康三年卒著書八篇名曰新議又

晉書薛兼傳兼字令長丹陽人祖綜父瑩

兼與同郡紀瞻廣陵閔鴻吳郡顧榮會稽

賀循齊名號為五儔歷尚書太子太傅至

太常進爵安陽鄉侯自綜至兼三世傅東

宮談者美之明帝即位加散騎常侍是歲

卒子顯先兼卒無後蓋三世傅東宮兩世

為常侍者也唐志二卷疑亦有薛瑩傳在

其內荀伯子穎川穎陰人仕晉入宋至東

陽太守元嘉十五年卒官年六十一宋書

有傳荀嘗於晉義熙中佐徐廣撰晉紀詳

見古史類中此或其修史時所作歟

江氏家傳七卷江祚等撰

晉書江統傳統字應元陳留圉人祖蕤以義行稱為譙郡太守封亢父男父祚南安太守

太平御覽人事部江祚別傳曰祚為南安太守民思其德生子多以為名字

唐書經籍志譜牒類江氏家傳七卷江統撰

唐書藝文志雜傳記類江氏家傳七卷江統章氏考證舊唐志江統撰新唐志江統撰愚

案藝文類聚職官部北堂書鈔設官部並引江氏家傳言江統庚子嵩雅敬君德東海王越請君為別駕與君書稱統為君則傳非統

所撰御覽人事部引江蕤年十三棄五木之

戲方術部江統諫愍懷禁土之令工藝部江

偉善書人得其手疏莫不藏之飲食部江蕤

年七歲葬父有酒肉斂容不食又江統上疏

諫西園賣醢菜其引家傳五事

案統諫愍懷禁土之令及西園賣菜亦

見本傳乃統為太子洗馬時所上五事之

二也江統未詳似統字之誤

庚氏家傳一卷庚斐撰

庚斐始未詳

案元和姓纂云庚氏堯時掌庚大夫以官

命氏後漢始居穎川有穎川庚氏漢末又

有新野庚氏案本志別有漢南庚氏家傳

三卷漢南即謂新野此一卷或穎川庚氏

之家傳或即後三卷之別出者

裴氏家傳四卷裴松之撰

裴松之有集注喪服經傳見經部禮類

南史裴松之傳松之子嗣宋南中郎參軍嗣

子昭明齊廬陵太守昭明子子野梁鴻臚卿

子野少時集注喪服續裴氏家傳各二卷行

於世

唐書經籍志譜牒類裴氏家記三卷裴松之

撰藝文志傳記類著錄同

章氏考證世說文學篇注裴榮有風姿才氣任誕篇注裴穎娶王戎長女並引裴氏家傳

梁書裴子野傳子野續裴氏家傳三卷唐志裴松之裴氏家記三卷蜀志孟光傳注傅暢裴氏家記載裴溶弟備備子越事

案裴松之注史自引傅暢裴氏家記蓋即

晉諸公贊中之一節後松之為家傳至曾

孫子野又從而續之也

虞氏家記五卷虞覽撰

虞覽始未詳

唐書經籍志譜牒類虞氏家傳五卷虞寬撰

岑本仍改作虞覽

唐書藝文志雜傳記類虞氏家傳五卷 不注

名氏一本曰虞覽

章氏考證藝文類聚居處部虞潭為右衛將

軍起堂養親作詩言志北堂書鈔政術部虞

潭為南康內史年荒出私米賑敵御覽禮儀

部虞潭母太夫人薨給徘徊車謁者送喪禮

儀光備並引虞氏家記唐志作家傳 案虞潭

晉書有傳吳騎都尉翻之孫也母孫氏見晉書列女傳父

忠翻第五子附見吳志虞翻傳

案晉書虞預傳撰諸虞傳十二篇行於世

此記或猶在其後歟

曹氏家傳一卷曹毗撰

曹毗有論語釋見經部論語類

唐書經籍志譜牒類曹氏家傳一卷曹毗撰

藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證太平御覽職官部曹氏傳曰左擁起於碎吏武帝以為殿中侍御史

范氏家傳一卷范汪撰

范汪有祭典見經部禮類

章氏考證世說注引范汪別傳太平御覽亦引之

紀氏家傳一卷紀友撰

晉書紀瞻傳瞻字思遠丹陽秣陵人也祖亮

吳尚書令父陟光祿大夫瞻少以方直知名

吳平徙家歷陽元帝即位歷侍中尚書驃騎

將軍散騎常侍開府儀同三司封臨鄉侯諡

曰穆長子景早卒景子友嗣官至廷尉

章氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類章氏家傳三卷皇甫謐

撰

唐書藝文志雜傳記類皇甫謐章氏家傳三卷

案兩唐志皆以為皇甫謐撰又多出二卷

疑此一卷非其全也謐有高士逸士傳玄

晏春秋並見前

何顥使君家傳一卷

不著撰人

後漢書黨錮傳何顥字伯求南陽襄鄉人也

少游學洛陽顥雖後進而郭林宗賈偉節等

與之相好顯名太學及陳蕃李膺之敗顥以

與蕃膺善為宦官所陷乃變姓名亡匿汝南

間所至皆親其豪傑有聲荆豫之域袁紹慕

之私與往來結為奔走之友是時黨事起天下多難其難顥嘗私入洛陽從紹計議其窮

困閉厄者為求援救以濟其患有被掩捕者

則廣設權計使得逃隱全免者甚衆及黨錮

解顥辟司空府累遷及董卓秉政逼顥以為

長史託疾不就乃與司空荀爽司徒王允等

共謀卓會爽薨顥以它事為卓所繫憂憤而

卒穎川荀彧為尚書令遣人西迎叔父爽并

致顥屍而葬之爽之家傍亦見魏志荀攸傳及注

唐書經籍志何顥傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽人事部疾病部引何顥

別傳頌有人倫鑒謂張仲景將為名醫卒如

其言章氏從唐志題何顥傳以謂隋志不著錄者非也

明氏家訓一卷偽燕衛尉明岌撰

嚴可均全晉文編曰明岌仕前燕為黃門郎

將死誡其子曰吾所以在此朝者非要貴也

直是避禍全身耳葬可埋圓石於吾墓前首

引之云晉有微臣明岌之家以遂吾本志也

注云北堂書鈔一百六十引三十國春秋

案前燕慕容暉滅於晉太和五年岌為其

衛尉黃門郎東晉時人也

明氏世錄六卷梁信武記室明粲撰

明粲始末未詳

唐書經籍志譜牒類明氏世錄五卷明粲撰

藝文志雜傳記類六卷

案南史明僧紹傳僧紹字休烈平原高人

其先吳太伯之裔百里奚子孟明以名為

姓其後也祖玠州中從事父略給事中僧

紹宋齊時累徵不起齊永明中卒兄僧胤

宋冀州刺史子慧照齊巴州刺史僧胤弟

僧嵩宋青州刺史僧紹子元琳仲璋山賓

山賓仕梁為北兗州刺史子震餘姚令山

賓弟少遐梁青州刺史太清之亂奔魏仕

北齊卒於太子中庶子子罕司空記室明

氏南渡雖晚並有名位自宋至梁為刺史

者六人案史所据似即此世錄明粲與明

山賓同時人其書至梁止於北齊時其後

尚有明克讓最知名見隋書北史山賓之

陸史十五卷

不著撰人

南史陸杲傳杲字明霞吳郡吳人梁天監中

仕至金紫光祿大夫特進卒弟煦學涉有思

理位太子家令撰晉書未就又著陸史十五

卷陸氏驪泉志一卷並行於世

史通雜述篇曰高門華胄奕世載德才子承

家思顯父母由是紀其先烈貽厥後來若揚

雄家牒殷敬世傳孫氏譜記陸宗系歷此之

謂家史者也

唐書經籍志譜牒類陸史十五卷陸煦撰藝

文志雜傳記類著錄同

案陸氏為江左四大姓之一自漢末陸績

公紀以來代有聞人李延壽修南史諸列

傳往往參以各家家傳南史第四十八卷

所載陸澄陸慧曉陸杲三族皆吳郡吳人

大都即節取陸史入宋以後之事也

王氏江左世家傳二十卷王褒撰此傳字似誤加

周書本傳褒字子淵 案梁書王規附傳云字子漢 此作子淵因漢之王褒而誤北史作子深又沿周書而避

唐諱之誤 琅邪臨沂人曾祖儉齊侍中太尉

南昌文憲公祖鸞梁侍中金紫光祿大夫南

昌安侯父規梁侍中左民尚書南昌章侯並

有重名於江左襲襲爵南昌侯事梁武帝

元帝入周至長安授車騎大將軍儀同三司

封石泉縣子邑三百戶仕歷宣州刺史卒年

六十四 宋鄧名世古今姓氏書辨證後周光祿大夫少

司空石泉侯褒生子蕭字玉鉉石泉威明侯

南史王筠傳筠仕梁至簡文即位為太子詹

事與諸兒書論家門集云史傳安平崔氏及

汝南應氏並累葉有文才所以范蔚宗云崔

氏雕龍然不過父子兩三世耳非有七葉之

中名德重光爵位相繼人人有集如吾門者

也沈少傅約常語人云吾少好百家之言身

為四代之史自開闢以來未有爵位蟬聯文

才相繼如王氏之盛也汝等仰觀堂構思各

努力

世說雅量篇注丹陽記曰王氏烏衣之起吳

時烏衣營處所也江左初立琅邪諸王所居

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰琅邪王氏自

漢諫議大夫王吉以下更魏晉南朝一家正

傳六十三人三公令僕五十餘人侍中八十

人吏部尚書二十五人

二十五史補編 隋書經籍志考證

列傳凡四卷而系以論曰昔晉初渡江王

導卜其家世郭璞曰淮流絕王氏滅 晉書

王導傳末亦云初導渡淮使郭璞策之卦成璞曰吉

無不利淮水絕王氏滅其後子孫繁衍竟如璞言

觀夫晉氏以來諸王冠冕不替蓋亦人倫

所得豈唯世祿之所傳乎及於陳亡之年

淮流實竭曩時人物掃地盡矣斯乃興亡

之兆已有前定天之所廢豈智識之所謀

乎蓋晉宋齊梁及南史所載諸王列傳皆

取證於是書案王氏人物至唐猶盛唐世系載之

詳矣

孔氏家傳五卷

不著撰人

章氏考證世說言語篇注後漢書孔融傳注

太平御覽人事部並引孔融家傳皆記融事

藝文類聚雜器物部引融坐上客常滿樽中

酒不容語北堂書鈔酒食部融每旦以饘一

盛魚一首以祭並作孔融別傳

案晉書載孔愉孔汪孔安國孔祗孔坦孔

嚴孔羣孔沈諸列傳云會稽山陰人其先

世居梁國曾祖潛太子少傅漢末避地會

稽因家焉祖竺吳豫章太守父恬湘東太

守從兄侃大司農俱有名江左又南史有

孔靖孔琇之孔奐孔琳之孔凱諸列傳亦

會稽山陰人疑此五卷是會稽孔氏晉書

第三二一三頁 開明書店製版

章氏考證北堂書鈔設官部崔瑗上疏太平

御覽職官部崔寔除五原太守又崔瑗為汲

令人事部崔瑗座右銘並引崔氏家傳無五

門二字唐志作崔氏世傳七卷題崔鴻撰愚

案崔瑗為汲令御覽人事部又載之題崔鴻

崔氏家傳則隋志注崔氏撰當改為崔鴻

案崔鴻有十六國春秋見前蕭史類唐世

系云崔氏定著十房一曰鄭州二曰鄆陵

三曰南祖四曰清河大房五曰清河小房

六曰清河青州房七曰博陵安平房八曰

博陵大房九曰博陵第二房十曰博陵第

三房綜其實則止於鄭州鄆陵南祖清河

博陵五房也魏崔光崔鴻清河人漢崔瑗

崔寔博陵人所謂五門者即唐表所載是

也此二卷或非其全故不見崔鴻但知為

崔氏章氏云當改崔鴻謬矣

暨氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類暨氏家傳一卷 藝文志

雜傳記類著錄同

通志氏族略有不得其本系者則有暨氏音

訖吳有尚書暨監唐天寶中有暨兄弟昱望

出餘杭渤海

宋鄧名世古今姓氏書辨證暨晉吉唐有暨

佐時上元中准制改為周氏今餘杭與閩中

8567

慧元豐中進士唱名有暨陶主司三呼去聲不應蘇頌進曰當以入聲呼之果出應神宗問何以知之頌對三國時吳有暨豔造營府之論恐其後問陶鄉里乃崇安人上喜曰果吳人也唐藝文志有暨氏家傳

案暨豔見吳志張溫傳云字子休吳郡人溫引致之以為選曹郎至尚書為怨家所譖自殺疑此即其別傳歟

周齊王家傳一卷姚氏撰

周書列傳齊煬王憲字毗賀突太祖第五子也宣帝嗣位以憲屬尊望重忌憚之乃詔王至伏壯士執而縊殺之時年三十五北史云年四十又殺上大將軍安邑公王興上開府獨孤熊開府豆盧紹等皆以昵于憲也帝既誅憲無以為辭故託與等與憲結謀遂加其戮時人知其冤酷咸云伴憲死也

史臣曰齊王奇姿傑出獨牢籠於前載以介弟之地居上將之重智勇冠世攻戰如神敵國繫以存亡鼎命由其輕重比之異姓則方召韓白何以加茲挾震主之威屬道消之日斯人而嬰斯戮君子是以知周祚之不永也昔張耳陳餘賓客厮役所居皆取卿相而齊之文武僚吏其後亦多至台牧異世同符可謂賢矣

又藝術姚僧垣傳僧垣次子最授齊王憲府水曹參軍掌記室事特為憲所禮接賞賜隆厚宣帝嗣位憲以嫌疑被誅隋文帝作相追復官爵最以陪游積歲恩顧過隆乃錄憲功

續為傳送上史官

案本志題姚氏者据後周書姚僧垣附傳乃姚最所撰也最為察之弟有梁後略見前古史類

爾朱家傳二卷王氏撰

唐書經籍志譜牒類爾朱氏家傳二卷王邵撰 唐書藝文志雜傳記類王劼爾朱氏家傳二卷

通志氏族略代北複姓有爾朱氏其先契胡部落大人世為酋帥居爾朱川因為氏後魏有爾居羽健從駕平晉陽定中山有功割秀容三百里封之以為世業

案北史列傳第三十六載爾朱榮及其子弟兆彥伯仲遠世隆天光等共十人合為一傳云榮字天寶北秀容人高祖羽健曾祖鬱德祖代勤父新興相繼為領民會長云云似即本之家傳唐志謂王劼撰豈隋之王劼歟劼有北齊志隋書見前古史雜史類末

周氏家傳一卷

不著撰人

案此與北朝人家傳相類從亦似北人元和姓纂河南周氏後魏官氏志云獻帝次兄普氏改為周氏西魏幽州總管濟北穆公周搖賜姓車非氏隋復本姓北史周搖傳搖字世安河南洛陽人其先與魏同源初姓普及洛陽改為周氏似即据此家傳

歟

令狐氏家傳一卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類令狐家傳一卷令狐德棻撰

唐書藝文志雜傳記類令狐德棻令狐家傳一卷

案唐志云令狐德棻撰唐書本傳德棻宜州華原人隋鴻臚少卿熙之子也先居燉煌代為河西右族有封禪儀六卷見前儀注類北史載令狐整令狐熙諸傳似皆本之於此

新舊傳四卷

不著撰人

案此合新舊二傳以為一編不知誰氏本志子部雜家亦有新舊傳四卷唐藝文志亦著錄雜家豈彙合北朝人雜傳如陸澄任昉之類歟

漢南家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類庾氏家傳三卷庾守業撰

唐書藝文志雜傳記類漢南庾氏家傳三卷庾守業撰

案此敝庾氏二字微新唐志莫詳其為誰氏矣元和姓纂新野庾氏漢末居南陽後分緒防為新野遂為郡人此曰漢南即新野也新野庾氏最著聞者有庾易庾成庾

黔婁庾於陵庾肩吾庾詵庾曼倩庾華庾信庾季才南北史並有傳此題庾守業當是隋唐間人始末未詳

何氏家傳三卷

不著撰人

唐書經籍志譜牒類何妥家傳二卷 唐藝文志雜傳記類著錄同

章氏考證後漢書何敞傳注引何氏家傳載

何比干爲丹陽都尉事本始元年自汝陰徙

平陵世爲名族三輔決錄亦載此事魏志劉

劭傳注引何楨事題廬江何氏家傳唐志有

何妥家傳二卷

案何妥西城郭縣人西城郡隋屬梁州其

先或與平陵何氏廬江何氏同族有周易

講疏見經部易類

以上自李氏家傳至此凡二十九部皆漢

以來南北朝諸家家傳是爲第十類

童子傳二卷王瑱之撰

王瑱之始末未詳

金樓子聚書篇隱士王瑱之經餉書如童子

傳之例是也

章氏考證初學記人事部近代有樂安任嘏

者十二就師學不再問一年通三經御覽人

事部魯國孔林十歲詣臺魯相劉公稱其辯

並引王瑱之童子傳

幼童傳十卷劉昭撰

劉昭有後漢書注見前正史類

梁書文學傳昭著幼童傳十卷

唐書經籍志幼童傳十卷劉昭撰

唐書藝文志劉昭幼童傳十卷

章氏考證初學記天部晉明帝人事部梁國

楊氏子北堂書鈔天部頴川庾天祐後漢書

列女傳注蔡琰御覽人事部漢昭帝又魏太

祖又秦舞陽又張元又謝瞻並引劉昭幼童

傳

訪來傳十卷來與撰

來與有帝王本紀見前雜史類

案此不與前諸家家傳爲類而列於梁元

帝懷舊志之前似來氏集其知友之來訪

者以爲之傳猶交游傳之類

懷舊志九卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳並見前

梁書本紀所著懷舊志一卷南史本紀懷舊

傳二卷

金樓子著書篇懷舊志一表一卷金樓撰序

曰吾自北守琅臺東探禹穴觀濤廣陵面金

湯之設險方舟宛委眺玉笥之干霄臨水登

山命儔嘯侶中年承乏攝牧神州戚里英賢

南冠髦俊陰真長之弱柳觀茂宏之舞鶴清

酒繼進甘果徐行長安羣公爲其延譽扶風

長者刷其羽毛於是駐伏熊迴駟馬命鄒滿

召王祥余願而言曰斯樂難常誠有之矣日

月不居零露相半素車白馬往矣不追春華

秋實懷哉何已獨軫魂交情深宿草故備書

爵里陳懷舊焉

周書顏之儀傳之儀父協梁元帝爲湘東王

引協爲其府記室參軍元帝後著懷舊志及詩並稱贊其美

顏氏家訓文章篇吾家世文章操行見於梁

史文士傳及孝元懷舊志又曰王籍入若耶

溪詩云蟬噪林逾靜鳥鳴山更幽江南以爲

文外獨絕簡文吟詠不能忘之孝元諷味以

爲不可復得至懷舊志載於籍傳

南史齊竟陵王子良子昭胄昭胄次子賁起

家湘東王法曹參軍及亂王爲檄賁讀至偃

師南望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬

氈帳迺曰聖製此句非爲過似如體目朝廷

非關序賦王聞之大怒收付獄遂以餓終又

追戮賁尸乃著懷舊傳以謗之極言詆毀

唐日本國見在書目懷舊志九卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝懷舊志九卷

知已傳一卷盧思道撰

隋書本傳思道字子行范陽人也師事河間

邢子才就魏收借異書才學兼著仕北齊後

周至隋開皇初歷散騎侍郎奏內史侍郎事

卒於京師年五十二

史通雜述篇曰普天率土人物弘多求其行

事罕能周悉則有獨舉所知編爲短部者若

戴逵竹林名士王粲漢末英雄蕭世誠懷舊

志盧子行知已傳此之謂小錄者也又曰大

抵偏記小錄之書皆記即日當時之事求諸

國史最爲實錄然皆言多鄙樸事罕圓備終

不能成其不刊徒爲後生削稟之資焉 案劉

氏謂最爲實錄亦不盡然如懷舊志記蕭實之事豈實錄

平實有辨林詳見子部小說家

唐書經籍志知已傳一卷盧思道撰

唐書藝文志盧思道知已傳一卷

册府元龜國史部采譚篇盧思道爲黃門侍郎待詔文林館撰知已傳一卷

章氏考證胡應麟甲乙刺言曰余從都下得

隋盧思道知已傳二卷上自伊尹下至六代

由君相父子妻子友朋以及鬼神禽畜涉於

知己者皆錄第諸葛孔明與先主最相知以

爲有君自取之一語爲大不知己不錄蓋有

激乎其言之也案此則是書明時尙存宋史

志不載自屬闕漏但應麟謂此書惟隋志有

之自唐以下不復有也亦失考

案本傳載周武帝平齊之後同郡某某舉

兵作亂思道預焉柱國宇文神舉討平之

思道罪當斬已在死中神舉素聞其名引

出令作露布因嘉而有之除掌教上士其

事頗有類於堂阜脫囚其爲是書殆以此

全德志一卷梁元帝撰

梁元帝有孝德傳忠臣傳丹陽尹傳懷舊志

並見前

梁書本紀所著全德志一卷南史本紀古今

全德志一卷

金樓子著書篇全德志一表一卷金樓自撰

序曰老子言全德歸厚莊周云全德不刑呂

覽稱全德之人故以全德創其名也此志陸

大夫爲首伊人有學有辨不夭不貧寶劍在

前鼓瑟從後連環炙鞞雍容卒歲駟馬高車

優游燕喜既令公侯踞掌復使要荒蹶角入

室生光豈非盛矣若乃河宗九策事等神鈞

陽雍雙壁理歸元感南陽樊重高閣連雲北

海公沙門人成市咨此八龍各傳一藝夾河

兩郡家有萬石人生行樂止足爲先但使樽

酒不空坐客恆滿寧與孟嘗聞琴承睫淚下

中山聽樂悲不自禁同年而語也

又論曰物我俱忘無貶廊廟之器動寂同遣

何累經綸之才雖坐三槐不妨家有三徑但

接五侯不妨門垂五柳使良園廣宅面水帶

山饒甘果而足花卉葆籜乍酬蠶妾酌斗酒

蕭霜時饗田畯三春捧薦乍酬蠶妾酌斗酒

而歐南山烹羔豚而擊西缶或出或處並以

全身爲貴優之游之咸以忘懷自逸若此衆

君子可謂得之矣

唐書經籍志全德志一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝全德志一卷

同姓名錄一卷梁元帝撰

梁書本紀古今同姓名錄一卷

金樓子著書篇同姓名錄一卷金樓

撰

唐書經籍志同姓名錄一卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝同姓名錄一卷

四庫子部類書提要曰古今同姓名錄二卷

梁孝元皇帝撰是書見於梁書本紀及隋志

者皆作一卷唐陸善經續而廣之故晁氏讀

書志書錄解題皆作三卷其本皆不傳此本

爲永樂大典所載又元人葉森所增補者也

雖輾轉附益已非其舊然幸其體例分明不
相淆雜凡善經及森所綴入者皆一一標注
尙可考見元帝之原本

以上自童子傳至此凡七部自爲一類爲

第十一類

列女傳十五卷劉向撰曹大家注

劉向有列士傳見前

七略別錄曰臣向與黃門侍郎歆所校列女

傳種類相從爲七篇以著禍福榮辱之效是

非得失之分畫之於屏風四堵

漢書本傳成帝即位石顯等伏辜更生乃復

進用改名向領校中五經祕書向睹俗彌奢

淫而趙衛之屬起微賤踰禮制師古曰趙皇后

昭儀衛嬖好也向以爲王教由內及外自近者

始故采取詩書所載賢妃貞婦與國顯家可

法則及孽嬖亂亡者序次爲列女傳凡八篇

以戒天子

漢書藝文志諸子略儒家劉向所序六十七

篇新序說苑世說列女傳頌圖也

後漢書列女傳扶風曹世叔妻者同郡班彪

之女也名昭字惠班一名姬博學高才世叔

早卒有節行法度和帝數召入宮令皇后諸

貴人師事焉號曰大家及鄧太后臨朝與聞

政事以出入之勤特封子成關內侯官至齊

相昭年七十餘卒皇太后素服舉哀使者監

護喪事所著賦頌銘誄問注凡若干篇案列

女傳注即在此所云注之內

唐書經籍志列女傳二卷劉向撰案此書無法

本

唐書藝文志劉向列女傳十五卷曹大家注
宋史藝文志劉向古列女傳九卷

崇文總目列女傳八篇一曰母儀二曰賢明
三曰仁智四曰貞順五曰節義六曰辨通七
曰孽孽八曰傳頌

宋曾鞏序錄曰曹大家注列女傳離其七篇
為十四與頌義凡十五篇而益以陳嬰母及
東漢以來凡十六事非向書本然也

陳氏書錄解題古列女傳九卷漢護都水使
者光祿大夫劉向子政撰其七篇篇十五人

為一百五人第八篇為頌義隋唐志及崇文
總目皆十五卷蓋以七篇分為上下并頌為
十五卷而自陳嬰母以下十六人附入其中

或與向同時或在向後者皆好事者所益也
王回曾鞏二序辨訂詳矣向書傳於世鮮矣
惟此書獨全其稱詩荜柏舟大車之類與

今說詩者乖異蓋齊魯韓之學固不盡與毛
氏同也 案楚元王以魯申公為博士又自傳詩號元王
詩與申公同出劉光祿回家世魯詩者也故列女傳所載

皆魯詩說

四庫簡明日錄古列女傳七卷續列女傳一

卷漢劉向撰續傳則不知誰作曾鞏以為班
昭晁公武曰項原皆影附無據也舊合為一
編宋王回乃以有頌無頌離析其文為今本
凡分七日曰母儀賢明仁智貞慎節義辨通

孽孽

侯康補後書藝文志唐志錄列女傳十六家

大家注十五篇無錄然其書今在康案顏氏

家訓卷六引大家注云衿交頌也初學記卷
十三引大家注云少采降三采也以秋分祀
夕月以迎陰氣也案唐藝文志於傳記類別分女訓

十七家大家注本首列其目侯志乃云無錄非也又謂其
書今在則為列女傳在耳非注本猶在也 又案侯氏說
乃誤采曾鞏序錄之駁文曾序亦失考甚矣

張氏書目答問附圖列女傳七卷續一卷阮
福刻仿宋本顧之遠小讀書堆本亦精無圖

列女傳七卷趙母注

世說賢媛篇趙母嫁女女臨去敕之曰慎勿

為好女曰不為好可為惡邪母曰好尚不可
為其況惡乎注列女傳曰趙姬者桐鄉令東
郡虞妻穎川趙氏女也才敏多覽既沒

大皇帝敬其文才詔入宮省上欲自征公孫
淵姬上疏以諫作列女傳解號趙母注賦數
十萬言赤烏六年卒

唐書藝文志趙母列女傳七卷

列女傳八卷高氏撰

高氏不詳何人

列女傳頌一卷劉歆撰

劉歆有爾雅注見經部論語家

顏氏家訓書證篇列女傳劉向造其子歆又
作頌終於趙悼后而傳有更始韓夫人明德
馬后及梁夫人嫵皆由後人所屬非本文也

唐日本國見在書目列女傳頌一卷劉歆撰
宋王回序曰傳如太史公記頌如詩之四言
世所行班氏注向書併頌為十五篇其十二

傳無頌三傳同時人五傳其後人通題曰向

撰題其頌曰向子歆撰與漢史不合史有頌
圖在八篇中也

宋曾鞏序錄曰隋書以頌義為劉歆作與向
列傳不合今驗頌義之文蓋向之自敘又藝
文志有向列女傳頌圖明非歆作也 案向歆
各自為頌不得牽合必如所云則本志尚有曹植列女傳

頌一卷亦將謂與向傳不合非植撰乎

晁氏讀書志曰公武案隋經籍志有劉向列
女傳十五卷又有劉歆列女傳頌王回疑頌
非歆作蓋因顏籀之言爾未必然也

四庫提要曰其頌本向所作曾鞏及王回所
言不誤而晁公武執隋志之文詆其誤信顏
籀之注不知漢志舊注凡稱師古曰者乃籀

注其不題姓氏者皆班固之自注以頌圖屬
向乃因說非籀說也考顏氏家訓稱列女傳
劉向所造其子歆又作頌是譌頌為歆作始
於六朝修隋志時去之推僅四五十年襲其

誤耳豈可遽以駁漢書乎

案本志載劉歆此頌本自一帙與其父書
各不相涉宋代相傳曹大家注本乃以向
列女傳原有之頌歸之劉歆自是舛誤然

謂本志因顏氏而襲其誤則不然本志豈
因是而虛列其目耶歆之頌顏氏既見之
唐時又流傳外藩文選思玄賦李善注引
劉歆列女傳頌曰材女修身廣觀善惡今

本一百一十一頌中無此文是可知別為一
書亡已久矣

列女傳頌一卷曹植撰

魏志武文世王公傳武皇帝二十五男卞皇后生文皇帝任城威王彰陳思王植蕭懷王熊植字子建建安十六年封平原侯十九年徙封臨菑文帝卽王位與諸侯並就國黃初二年監國謁者灌均希指奏植醉酒悖慢貶爵安鄉侯其年改封甄城三年立爲王四年徙封雍邱明帝太和元年徙封浚儀二年復還雍邱三年徙封東阿六年二月以陳四縣封植爲陳王邑三千五百戶十一年中而三徙都常汲汲無歡遂發疾薨時年四十一小子志嗣徙封濟北王 明紀太和六年十一月庚寅陳思王植薨

唐書藝文志曹植列女傳頌一卷

章氏考證文選新刻漏銘注曹植列女傳頌曰尙卑貴禮來世作程

嚴氏全三國文編曰陳王植有列女傳頌一卷文選石闕銘注引之初學記卷十引母儀

頌賢明頌

列女傳贊一卷繆襲撰

魏志劉卽傳卽同時東海繆襲亦有才學多所述敘官至尙書光祿勳注文章志曰襲字熙伯辟御史大夫府歷事魏四世正始六年年六十卒

列女後傳十卷項原撰

項原始末未詳

唐書經籍志列女後傳十卷顏原撰

唐書藝文志項宗列女後傳十卷

章氏考證後漢書曹娥傳注引項原列女傳無後字藝文類聚食物部太平御覽地部人事部百穀部引十二事皆云列女後傳不著項原名

案隋唐三志所載撰人姓名各不同惟章懷太子引作項原與本志合

列女傳六卷皇甫謐撰

皇甫謐有高士逸士傳玄晏春秋章氏家傳並見前

晉書本傳謐又撰高士逸士列女等傳並重於世

唐書經籍志列女傳六卷皇甫謐撰

唐書藝文志皇甫謐列女傳六卷

章氏考證藝文類聚人部引一事太平御覽人事部引三事題皇甫謐列女後傳初學記亦引之無後字又御覽人事部引十三事亦無後字

列女傳七卷蔡母遂撰

開元姓纂會稽蔡母氏後漢蔡母俊爲會稽主簿因居焉後漢交趾刺史蔡母閻與荀爽事陳太邱魏有蔡母廣明與管寧爲友晉有蔡母倪江左有蔡母遂爲邵陽太守

唐書經籍志列女傳七卷蔡母遂撰

唐書藝文志蔡母遂列女傳七卷

烏程嚴可均全晉文編曰蔡母遂爵里未詳有孟子注七卷通典九十五哀帝與寧中有蔡母遂駁尙書奏事一條案此則東晉穆哀時人案蔡母遂或作遂晉書無傳據姓纂望出

會稽本志儒家及總集引梁七錄有蔡母遂注孟子九卷注左思三都賦三卷

列女傳要錄三卷

不著撰人

案南史庾仲容傳仲容字子仲穎川鄆陵人博學有盛名抄子書三十卷諸集三十卷衆家地理書二十卷列女傳三卷並行於代此卷數相同其卽仲容所抄者歟

杜預有喪服要集見經部禮類

晉書本傳預既立功之後從容無事又撰女記讚

女記十卷杜預撰

史通雜說篇杜元凱撰列女記博采經籍前史顯錄古老明言而事有可疑猶闕而不載斯豈非理存雅正心嫉邪僻者乎君子哉若人也長者哉若人也

唐書經籍志女記十卷杜預撰

唐書藝文志杜預列女記十卷

章氏考證太平御覽人事部漢安國侯王陵母淑昂二寡婦陳侯氏女緜玉光武帝姊新野公主共引杜預女記四事

美婦人傳六卷

不著撰人

案太平御覽人事部有美婦人上下兩卷似多本於是書

似多本於是書

南史文學丘巨源傳時又有虞通之虞酥皆有學行通之酥皆會稽餘姚人通之善言易

南史文學丘巨源傳時又有虞通之虞酥皆有學行通之酥皆會稽餘姚人通之善言易

似多本於是書

南史文學丘巨源傳時又有虞通之虞酥皆有學行通之酥皆會稽餘姚人通之善言易

似多本於是書

似多本於是書

似多本於是書

似多本於是書

似多本於是書

似多本於是書

至步兵校尉

宋書后妃傳孝武王皇后父偃偃子藻尚太祖第六女臨川長公主公主性妬而藻別愛左右人吳崇祖前廢帝景和中主讒之於廢帝藻坐下獄死主與王氏離婚宋氏諸主莫不嚴妒太宗每疾之湖熟令袁滔妻以妒忌賜死使近臣虞通之撰妒婦記亦見南史王藻傳

唐日本國見在書目妬記二卷不著撰人唐書藝文志虞通之后妃記四卷又妬記二卷

晁氏袁本讀書志補妬記一卷曰古有妬事久已亡之不知何人輯傳記中婦人嚴妬事以補亡自商周至於唐初

章氏考證世說賢媛篇注輕詆篇注藝文類聚人部果部並引妬記凡七事御覽所引略同郡齋讀書志曰古有妬記久已亡之

案書錄解題小說家四庫存目雜家並有王績補妬記八卷因古有虞通之妬記不傳故補之其書中亦采妬記文云云則今所傳八卷中亦有妬記佚文也

以上自列女傳至此凡一十三部別為一類是第十二類

道人善道開傳一卷康泓撰

梁釋慧皎高僧傳單道開姓孟燉煌人少懷栖隱誦經四十餘萬言絕穀餌柏實服松脂以石虎建武十二年從西平來虎賁給甚厚至虎太寧元年與弟子南渡許昌晉昇平三

年來之建業俄而至南海後入羅浮山獨處

茅茨蕭然物外春秋百餘歲卒於山舍弟子有康泓者昔在北間聞弟子微開在山每有神仙去來乃遙心敬挹及後從役南海親與相見側席鑽仰稟問備至乃為之傳讚云

晉書藝術傳單道開不畏寒暑晝夜不臥視其行動狀若有神年百餘歲卒於羅浮山舍勅弟子以尸置石穴中弟子乃移入石室陳

郡袁宏為南海太守與弟穎叔及沙門支法防共登羅浮山至石室口見道開形骸如生香火瓦器猶存宏曰法師業行殊羣正當如蟬蛻耳乃為之贊云案高僧傳袁宏作贊在興寧元年上距昇平三年凡五歲

錢大昕隋書考異曰經籍志道人善道開傳一卷案善當為單案法苑珠林二十七引冥祥記云趙沙門單或作善字道開不知何許人也別傳云燉煌人姓孟是善為其名或傳譌以為姓遂改為單耳

名僧傳三十卷釋寶唱撰

寶唱自序有曰大梁之有天下也威加赤縣功濟蒼生皇上化範九疇神游八正頂戴法橋服膺甘露竊以外典鴻文布在方冊九品六藝尺寸罔遺而沙門淨行獨無紀述玄宗敏德名絕終古擁歎長懷靡茲永歲律師僧祐著述諸紀振發弘要案此蓋指僧祐所作釋迦譜及薩婆多師寶傳各五卷也寶唱不敏豫班二落禮誦餘日据拾遺漏又後序云豈敢為僧之董狐庶無曲筆耳唐釋智昇開元釋教錄梁沙門釋寶唱揚都

莊嚴寺僧也俗姓岑氏吳郡人僧祐律師之高足也博識洽聞罕有其匹武帝甚相崇敬

天監中頻勅撰集皆愜帝旨十五年又勅撰經律異相一部唱又別撰名僧傳等七部唐釋道世法苑珠林傳記篇名僧傳并序目三十一卷梁帝勅莊嚴寺沙門釋寶唱撰集唐書藝文志子部釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷

高僧傳十四卷釋僧祐撰僧祐當為慧皎亦通作惠開元釋教錄梁沙門釋惠皎未詳氏族會稽上虞人學通內外博訓經律住嘉祥寺春夏弘法秋冬著述以唱公所撰名僧頗多浮冗因開例成廣著高僧傳一部始於漢明帝永平十年終至梁天監十八年凡四百五十三載二百五十七人傍出附見者二百三十九人都合四百九十六人開其德業大為十例曰譯經曰義解曰神異曰習禪曰明律曰遺身曰誦經曰興福曰經師曰唱導其序略云前代所撰多曰名僧竊謂名之與高如有優劣至若實行潛光則高而不名寡德適時則名而不高名而不高本非所紀高而不名則備之今錄故省彼名音代以高字謹詳覽此傳義例甄著文詞婉約實可以傳之不朽永為龜鏡矣梁釋龍光寺沙門僧果高僧傳後記云梁末承聖二年癸酉慧皎法師避侯景難來至滄城甲戌歲二月捨化春秋五十有八

釋教錄又曰高僧傳十四卷序錄一卷傳十

三卷共成十四天監十八年撰見長房內典
二錄其本見在 隋翻經學士費長房撰歷代三寶記
三卷見本志子部雜家大唐貞觀內典錄十卷見唐志釋

家

法苑珠林傳記篇高僧傳一部十四卷并目錄
梁朝會稽嘉祥寺沙門釋慧皎撰

唐書經籍志高僧傳十四卷釋惠皎撰

唐書藝文志釋氏類僧惠皎高僧傳十四卷

宋史志同

元講經沙門慶吉祥至元法寶勘同總錄高
僧傳十四卷總十科梁會稽嘉祥寺沙門慧
皎撰出長房錄

案唐日本書目亦誤題僧祐撰考僧祐所

撰法苑珠林傳記篇全載其目無高僧傳

開元釋教錄亦不云僧祐有是書此實為

惠皎之書釋藏有本今海山仙館叢書刻

之章氏考證以為本志不著錄者似是而

非也

江東名德傳三卷釋法進撰

慧皎高僧傳釋法進或曰道進或曰法迎姓

唐涼州張掖人精苦習誦有超邁之德為沮

渠蒙遜所重遜卒子景環立景環卒弟安周

立是歲饑荒死者無限進屢從求乞以賑貧

餓國蓄稍竭進不復求乃淨洗浴取刀鹽至

餓人所處投身餓者前云施汝共食衆雖飢

困義不忍受進即自割肉柱鹽以啖之兩股

肉盡心悶不能自割須臾弟子來至王人復

至號叫相屬因羈之還宮明晨乃絕出城北

閣維之即於其處起塔三層樹碑於右云疑
非此法進姑錄之

慧皎高僧傳序曰自漢之梁紀歷彌遠羣英

間出迭有其人衆家紀錄載各異沙門法

濟偏敘高逸一致沙門法安但列志節一行

沙門僧寶止命游方一科沙門法進迺通撰

論傳而辭事闕略並皆互有繁簡出沒成異

考之行事未見其歸

案法進所撰疑別有其書非此江東名德

傳也晉孫綽有名德沙門論名德沙門贊

嚴氏全晉文編並輯存其文此三卷疑即

孫氏書本志此處傳寫似有缺誤

法師傳十卷王巾撰

文選頭陀寺碑文注姓氏英賢錄曰王巾字

簡棲琅邪臨沂人也有學業為頭陀寺碑文

詞巧麗為世所重起家郢州從事征南記室

天監四年卒

慧皎高僧傳序曰齊竟陵文憲王三寶記傳

或稱佛史或號僧錄既三寶共敘辭旨相關

混濫難求更為蕪味琅邪王巾所撰僧史意

似該綜而文體未足

册府元龜國史部采撰門王巾撰法師傳十

卷

錢塘梁玉繩警記曰王簡栖之名文選注作

巾說者謂巾閒居服故字簡栖困學記開引

說文通釋以為王少案少音徹草木初生也

與簡栖之字不配吳白華侍郎云中疑當作

𠄎即古左字詩簡兮左手執籥其名與字或

取此

案慧皎序所言則其書亦名僧史以竟陵

王子良三寶記為藍本

衆僧傳二十卷裴子野撰

裴子野有喪服傳見經部禮類

梁書本傳子野又勅撰衆僧傳二十卷行於

世

本志子部雜家衆僧傳二十卷裴子野撰

唐書經籍志名僧錄十五卷裴子野撰

唐書藝文志釋氏類裴子野名僧錄十五卷

章氏考證隋志子部雜家重出唐志道家有

子野名僧錄十五卷

薩婆多部傳五卷釋僧祐撰

僧祐自序曰大聖遷輝歲紀綿邈法僧不墜

其唯律乎初集律藏一軌共學中代異執五

部各分既分五部則隨師傳習唯薩婆多部

偏行齊土蓋源起天竺流化鬪寶前聖後賢

重明臺耀皆秉持律儀闡揚法化舊記所載

五十三人自茲已後叟哲繼出並嗣徽於在

昔垂軌於當今遺風餘烈炳然可尋遂搜訪

古今撰薩婆多記其先傳同異則並錄以廣

聞後賢未絕則製傳以補闕總其新舊九十

餘人使英聲與至教永被懋實共日月惟新

此譯述之大旨也

又法集總目曰尊崇律本故銓師資之傳又

曰薩婆多部相承傳五卷右一部第四帙

慧皎高僧傳釋僧祐本姓俞氏其先彭城下

邳人父世居於建業祐年數歲入建初寺禮

拜因踴躍樂道不肯還家父母許入道師事僧範道人法達又受業於沙門法穎穎既一時名匠爲律學所宗祐乃竭思鑽求無懈昏曉逾大精律部有邁先哲今上深相禮遇年衰脚疾敕聽乘輿入內殿爲六宮受戒臨川王宏南平王倬儀同袁昂永康定公主貴嬪丁氏並崇其戒範盡師資之敬凡白黑門徒一萬一千餘人天監十七年五月二十六日卒於建初寺春秋七十四弟子正度立碑頌德東莞劉勰製文初祐集經藏既成人抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜宏明集等皆行於世

又明律篇傳論曰大集經云我滅度後遺法分爲五部顛倒解義隱覆法藏名曇無邈即曇無德也讀誦外書受有三世善能問難說一切性皆得受戒名薩婆即薩婆多也案此蓋即彼教五部中之第二部傳習戒律者也其流入中國自晉末法顯始見後法顯傳

開元釋教錄曰祐洞明律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部奏庶尋覽之者功深而博達實法門之綱要釋氏之元宗也自蕭齊未爰及梁代撰釋迦譜等三部自外法苑集世界記師資傳以非入藏故闕而不論案此三書唐開元時猶未編入釋藏也

法苑珠林傳記篇薩婆多師資傳五卷梁朝揚州建安寺沙門釋僧祐撰
唐書經籍志薩婆多部傳四卷釋僧祐撰
唐書藝文志釋氏類僧祐薩婆多師資傳四

卷

梁故草堂法師傳一卷

不著撰人

案舊新唐志有陶弘景草堂法師傳一卷又有蕭同理草堂法師傳一卷而文選北山移文注引梁簡文帝草堂傳云汝南周顒以蜀草堂寺林壑可懷乃於鍾嶺雷次宗學館築起於宋元嘉中立寺因名草堂亦號山茨章氏考證皆引之蓋以此三家皆近似之也考南史顒本傳益州刺史蕭惠開攜顒入蜀爲府參軍又云顒長於佛理於鍾山西立隱舍休沐則歸之是鍾山草堂寺起於顒然顒無草堂法師之號又卒於齊永明中不當云梁故考藝文類聚七十六有王筠撰國師草堂法師智者約法師碑梁書孝義傳云江杯第三叔祿與草堂寺智者法師善蓋即其人也智者約法師當在唐釋道宣續高僧傳中今未得見

尼傳二卷皎法師撰

皎法師當爲寶唱有名僧傳見前

寶唱比邱尼傳序有曰像法東流淨檢爲首蘇載數百碩德係興善妙淨珎窮苦行之節法辨僧果盡禪觀之妙至若僧端僧基之立志貞固妙相法令之弘震曠遠若此之流往往間出並淵深岳峙金聲玉振年代推移清規稍遠英風將範於千載志事未集乎方冊每懷慨歎其歲久矣始乃博采碑頌廣搜記集或訊之傳聞或訪之故老詮敘始終爲之

立傳起晉咸和訖梁普通凡六十五人不尚繁華務存要實嚴氏全梁文編云見釋藏功字號

開元釋教錄曰梁釋寶唱又別撰尼傳四卷又曰比邱尼傳四卷述晉宋齊梁四代尼行

唐書經籍志比邱尼傳四卷釋寶唱撰

唐書藝文志釋氏類僧寶唱名僧傳三十卷

又比邱尼傳四卷宋志釋氏類五卷

晁氏讀書志傳記類比邱尼傳四卷梁僧寶唱撰起晉升平訖梁天監得尼六十五人爲

之傳以檢淨爲首寶唱金陵人藝文志有其目案此言起訖與自序不合又檢淨誤倒其文

至元法寶勘同總錄比邱尼傳四卷凡五十六人梁莊嚴寺沙門寶唱撰案此言人數亦誤

倒其文

明三藏目錄功字號比邱尼傳四卷

大清龍藏彙記此土著述門俠字號比邱尼傳四卷共計五十連

按皎法師即慧皎所著唯高僧傳一部見前別無他書開元釋教錄及法苑珠林傳

記篇所載並同此實寶唱撰今釋藏有之不知何以誤爲皎法師也

法顯傳二卷

法顯行傳一卷

慧皎高僧傳釋法顯姓龔平陽武陽人有三兄並齠齡而亡其父恐禍及顯三歲便度爲沙彌及受大戒志行明敏常慨經律舛闕誓志尋求以晉隆安三年與同學慧景等發自長安案其時長安爲後秦姚興所據西渡流沙經

三十餘國至中天竺得僧祇律薩婆多律雜阿比曇方等泥洹經等顯留三年學梵語梵書躬自書寫於是持經像附商舶循海而還至京師就外國禪師佛馱跋陀於道場寺譯出百餘萬言後至荊州卒於辛寺春秋八十六其游履諸國別有大傳

魏書釋老志又沙門法顯慨律藏不具自長安游天竺歷三十餘國隨有經之處譯而寫之十年乃於南海師子國隨商人汎舟東下晝夜昏迷將二百日乃至青州長廣郡不其勞山南下乃出海焉是神瑞二年也 案當晉安帝義熙十一年 法顯所經諸國傳記之今行於世亦見本志道佛篇

法苑珠林傳記篇歷游天竺記傳一卷東晉平陽沙門釋法顯撰

宋史藝文志道家釋氏類法顯傳一卷

至元法寶勘同總錄法顯傳一卷亦云歷游天竺記傳東晉沙門法顯自說游天竺事明三藏目錄兵字號法顯傳一卷

大清龍藏彙記書字號法顯傳一卷計三十四連

案是書今存一卷亦名佛國記明胡震亨刻入祕笈彙函常熟毛晉并為津逮祕書別見後地理類

梁武皇帝大捨三卷嚴嵩撰

嚴嵩始末未詳

南史梁武帝本紀大通元年初帝創同泰寺至是開大通門以對寺之南門取反語以協

同泰自是晨夕講義多由此門三月辛未幸

寺捨身甲戌還宮大赦改元大通以符寺及

門名 中大通元年秋九月癸巳幸同泰寺

設四部無遮大會上釋御服披法衣行清淨

大捨以便省為房素牀瓦器乘小車私人執

役甲午升講堂法座為四部大眾開涅槃經

題癸卯羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩大

捨僧衆許乙巳百辟詣寺東門奉表請還

臨宸極三請乃許帝三答書前後並稱頓首

冬十月己酉又設四部無遮大會道俗五萬

餘人會畢帝御金輅還宮御太極殿大赦改

元 中大通元年三月庚戌幸同泰寺講金

字三慧經仍施身 御覽釋部引梁書云捨身為奴

夏四月丙戌皇太子以下奉贖仍於同泰寺

解設法會大赦改元是夜同泰寺災 御覽引

梁書云寺為天火所燒略盡 太清元年三月庚子

幸同泰寺設無遮大會上釋御服服法衣行

清淨大捨名曰羯磨以五明殿為便房設素

木牀葛帳土瓦器乘小輿私人執役乘輿法

服一皆屏除乙巳帝升光嚴殿講堂坐師子

御覽引梁書下有座字講金字三慧經捨身夏四

月庚午羣臣以錢一億萬奉贖皇帝菩薩僧

衆默許戊寅百辟詣風莊門奉表三請三答

頓首並如中大通元年故事丁亥服袈裟御

輦還宮幸太極殿如即位禮大赦改元 案此

所載則大通中大通四年號皆因幸同泰寺

捨身而大赦改元也 唐藝文志有道宣注羯磨二卷慧

曼尼衆羯磨二卷

南史文學杜之偉傳中大通元年梁武帝幸

同泰寺捨身勅撰儀注勉以先無此禮召

之偉草具其儀案此則捨身自中大通元年初南史

本紀於大通元年初幸寺捨身似不然勉徐勉也

唐韓愈佛骨表有曰梁武帝在位四十八年

前後三度捨身施佛宗廟之祭不用牲牢晝

日一食止於菜果其後竟為侯景所偏餓死

臺城國亦尋滅事佛求福乃更得禍由此觀

之佛不足信亦可知矣 案此亦云前後三度捨身

施佛則南史書大通元年初幸寺捨身者似誤衍也蓋止於

中大通中大同及太清三次耳是書分為三卷或亦由此

冊府元龜國史部采撰篇梁嚴嵩撰梁武帝

大捨三卷

案本志子部雜家又有皇帝菩薩清淨大

捨記三卷謝吳撰書名撰人並與此不同

未詳是一是二

以上自善道開傳至此凡一十二部皆釋

氏傳記之屬別為一類法顯傳以下似又

從別家書目采入者是為第十三類

列仙傳贊三卷劉向撰續孫綽贊

劉向有列士傳列女傳並見前續未詳孫

綽有至人高士傳贊亦見前

太平御覽道部仙經篇劉向列仙傳敘曰列

仙傳漢光祿大夫劉向所撰也成帝時向既

司典籍見上頗修神仙事遂修上古以來及

三代秦漢博采諸家言神仙事 案此序似本七

志敘錄

今本列仙傳總贊曰余嘗得秦大夫阮倉撰

仙圖自六代迄今七百餘人始皇好遊仙之事庶幾有獲故方士霧集祈祀彌布殆必因迹託虛寄空爲實不可信用也若周公黃錄記太白下爲王公歲星變爲寧壽公等所見非一家聖人所以不開其事者以其無常然雖有時著蓋道不可棄距而閉之尙貞正也而論語云怪力亂神其微旨可知矣 案此贊提要疑晉郭元祖撰其稱周公黃錄殆是讖緯中篇目抱朴子論仙篇曰向本不解道術至於撰列仙傳自刪秦大夫阮倉書中出之或所親見然後記之非妄言也

又曰劉向博學則究微極妙經深涉遠思理則清澄真僞研覈有無其所撰列仙傳仙人七十有餘誠無其事妄造何爲乎遂古之事何可親見皆賴記籍傳聞於往耳列仙傳炳然其必有矣然書不出周公仲尼世人終不信多謂劉向非聖人其所撰錄不可孤據尤所以使人歎息者也向爲漢世名儒其所記述庸可棄哉 案此所云則在西晉時已多有不信是書爲劉向所撰者

又神仙傳序曰弟子滕升嘗問古之仙者豈有其人乎余答云秦阮倉所記有數百人劉向所纂七十一人

顏氏家訓書證篇列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛經由後人所羈非本文也

本志篇敘曰又漢時阮倉作列仙圖劉向典校經籍始作列仙列士列女之傳皆因其志向率爾而作不在正史

唐書經籍志列仙傳贊二卷劉向撰

唐書藝文志道家神仙類劉向列仙傳二卷 宋史志三卷

陳氏書錄解題列仙傳二卷漢劉向撰凡七十二人每傳有贊似非向本書西漢人文章不爾也館閣書目三卷六十二人崇文總目作二卷七十二人與此合

四庫道家簡明目錄曰列仙傳二卷舊本題劉向撰自赤松子至元俗凡七十一人人係一贊篇末又爲總贊全如列女傳之體然漢志載劉向六十七篇無此書疑魏晉間方士所依託故葛洪神仙傳已引之其總贊引孝經援神契亦七略不載之書疑卽隋志所謂郭元祖列仙傳贊也

又提要曰隋志載列仙傳贊三卷劉向撰續孫綽贊案續續上似脫一字蓋有續傳一卷故爲三卷也今無從校補姑仍其舊 案繼是姓非名魏有奉車都尉繼弘遠東人少好學問多所關涉見魏志公孫度傳此蓋繼下敝一字耳

仁和孫志祖讀書脞錄曰世說文學篇注引列仙傳贊曰歷觀百家之中以相檢驗得仙者百四十六人其七十四人已存佛經故撰得七十可以多聞博識者遐觀焉案撰得七十下脫二人二字蓋百四十六人除七十四人外尙有七十二人也今本止七十八人未有總贊一篇亦無出佛經之語蓋爲後人綴輯非向書之舊文選吳都賦海賦思玄賦登江中孤嶼詩注引列仙傳文又西京賦天台賦

注引列仙傳贊今本皆無之 金山錢熙祚跋曰世說注所引今列仙傳無此文又諸書所引有老萊子馬明生西王母趙康亦無之

陽湖孫星衍平津館鑿藏記洪頤煊曰漢書郊祀志應劭注引列仙傳崔文子一條司馬相如傳應劭注引列仙傳陵陽子明一條俱與今本絕不相同世說新語規箴篇注東方朔列傳作楚人今本作平原厭次人非劉向所撰原本

嚴可均全晉文編曰孫綽有列仙傳贊三卷初學記二十三引老子贊世說輕詆篇注引商丘子贊各一條

列仙傳贊二卷劉向撰晉郭元祖贊

郭元祖始末未詳

四庫提要曰列仙傳二卷舊題劉向撰其篇末之贊今概以爲向作隋志載列仙傳三卷孫綽贊又列仙傳二卷晉郭元祖贊此本二卷較孫綽所贊少一卷又世說新語載孫綽商邱子贊曰所牧何物殆非真豬儻遇風雲爲我龍據此本商邱子贊亦非此語然則此本之贊其郭元祖所撰歟

嚴可均全晉文編曰郭元祖爵里未詳有列仙傳贊二卷道藏本列仙傳載其贊凡七十一條

神仙傳十卷葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類

晉書本傳洪究覽典籍尤好神仙導養之法從祖玄吳時學道得仙號曰葛仙公以其煉

丹祕術授弟子鄭隱洪就隱學悉得其法後師事南海太守鮑玄玄亦內學逆占將來見洪深重之以女妻洪洪傳玄業所著神仙良吏隱佚集異等傳各十卷年八十一卒顏色如生體亦柔軟舉尸入棺甚輕如空衣世以爲尸解得仙云

唐書經籍志神仙傳十卷葛洪撰

唐書藝文志道家神仙類葛洪神仙傳十卷

宋史志同

四庫道家提要曰是書據洪自序蓋於抱朴子內篇既成之後因其弟子滕升問神仙有無而作所錄凡八十四人序稱秦大夫阮倉所記凡數百人劉向所撰又七十一人今復抄集古之仙者見於仙經服食方百家之書先師所說者儒所論以爲十卷又稱劉向所述殊甚簡略而自謂此傳有愈於向今考其書惟容成公彭祖二條與列仙傳重出餘皆補向所未載其中如黃帝之見廣成子盧敖之遇若士皆莊周之寓言淮南王安謀反自殺李少君病死具載史記漢書亦實無登仙洪一概濫載未免附會至謂許由巢父服箕山石流黃丹今在中岳山中若二人晉時尚存洪目親而記之者尤爲虛誕

又簡明目錄曰神仙傳十卷所錄凡八十四人證以諸書所引確爲古本

說仙傳一卷朱思祖撰

朱思祖始末未詳 案御覽道部引道書神仙家書至多獨不

見說仙傳及朱思祖名目其書久亡故兩唐志亦不錄 養性傳二卷

不著撰人

唐書經籍志養性傳二卷

唐書藝文志神仙家張湛養生要集十卷養性傳二卷

性傳二卷

案新唐志所載頗似張湛所撰惟其例凡一人有數種書同在一類者則必於其次

加一又字此無又字則又似是而非矣通

志氏族略漢有巫都著養性經范書王充傳道養性

書十六篇抱朴子遐覽篇王喬養性治身經三卷皆

神仙家此類之書

漢武內傳三卷

不著撰人

唐書經籍志漢武帝傳二卷

藝文志神仙家著錄同

宋史藝文志傳記類漢武內傳二卷不知作者

者

宋晁伯宇續談助抄本題識曰右抄世所傳

漢武內傳其言淺陋又什有五六皆增贅漢

武故事與十洲記其上卷之末有天寶五載

終南山道士王遊巖記云右從淮南王至稷

丘君凡八事附之

晁氏讀書志漢武內傳二卷不題撰人記王

母降

玉海藝文類中與書目曰漢武帝內傳二卷

載西王母事後有淮南王公孫卿稷邱君八

事乃唐終南元都道士遊巖所附也

明白雲霧道藏目錄詳注漢武內傳漢武外

傳東方朔述不著卷數

四庫提要小說家異聞類漢武帝內傳一卷

舊題漢班固撰隋志著錄二卷不著撰人宋

志亦注云不知作者此本題班固撰不知何

據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此歸

之歟其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶弘景

真誥體格相同考徐陵玉臺新詠序郭璞游

仙詩葛洪神仙傳張華博物志並引其文則

其書在齊梁以前其殆魏晉間文士所爲乎

此蓋明人刪竄之本非完書也

孫氏平津館鑒藏記漢武帝內傳一卷外傳

一卷皆不題作者姓名在道藏海字號外傳

隋唐志不載唐宋類書亦無引及者洪頡煊

曰外傳即內傳之下卷由編道藏者不知而

誤題之耳

案唐張柬之跋洞冥記云昔葛洪造漢武

內傳西京雜記案葛稚川西京雜記序末

云洪家復有漢武帝禁中起居注一卷漢

武故事二卷世人希有之者柬之云云殆

因是而誤記歟

太元真人東鄉司命茅君內傳一卷弟子李遵撰

當爲東嶽上卿司命此說誤

太平御覽道部真人門茅君傳曰盈字叔申

咸陽人也父祚有三子盈固衷盈少稟奇操

入恆山讀老易在山中六年後師事西城王

君積十七年專一不懈歸家復數十年以漢

元帝時天官下迎來渡江東治句山天皇大帝道授黃金紫玉策爲太元真人東岳上卿司命神君晉興寧三年七月四日夜初降楊君家以後數數來降弟子迎候仙人李遵撰傳光顯於世 案神仙家之言大都荒誕所云天帝策封之類往往託之凡筆陶弘景眞誥眞靈位業圖皆是也

南史陶弘景傳弘景止於句容之句曲山板曰此山下是第八洞宮名金陵華陽之天周回百五十里昔漢有成陽三茅君得道來掌此山故謂之茅山

宋張君房雲笈七籤道教經法傳授部太元真人茅君諱盈師西城王君受上清玉佩金璫二景璿璣之道以漢宣帝地節四年三月昇天又曰太元真人東嶽上卿司命眞君傳弟子中候仙人李道字安林撰 案御覽作迎候此作中候未詳又李道當是李遵之誤

唐書經籍志茅君內傳一卷

唐書藝文志神仙家李遵茅君內傳一卷又曰李遵茅三君內傳一卷茅三君當是三茅君之寫誤三茅君者盈及弟固衷三人皆以爲得仙云

宋史藝文志神仙家李遵三茅君內傳一卷清虛真人王君內傳一卷弟子華存撰

華存別有內傳詳見於後

太平御覽道部三洞珠囊曰王褒字子登前漢王陵七世孫服青精餼飯趨步峻峯如飛鳥視見甚遠太上大道君賜王君號清虛真人案此言太上大道君者即太上老君亦即謂老子也又陶弘景登眞隱決曰清虛王真人漢元帝

時辭家人華陰山九年平帝時修行道成太上遣賜以爲太素清虛真人治王屋山南岳魏夫人師之撰傳顯於世

唐書經籍志清虛真人王君內傳一卷 藝文志神仙家同

宋書藝文志神仙家南嶽夫人清虛王君內傳一卷

清虛真人裴君內傳一卷清虛當爲清靈

不著撰人

太平御覽道部眞誥曰裴元仁右扶風陽夏人也漢文帝二年始生焉裴君傳道將入室弟子鄧雲登太華山入西洞元石室中積三十二年忽見五老人賜裴君神芝之術亦號清虛真人

又裴君傳曰西元三山洞周千里西山有相連各一宮非人跡所及裴君周君分處其內唐書經籍志清虛眞君內傳一卷鄭子雲撰 眞下破人王二字

唐書藝文志神仙家鄭雲千清虛真人裴君內傳一卷

章氏考證舊唐志題鄭子雲新志作鄭雲千十卷御覽道部引之 案此云新唐志十卷不知何本必誤也

案雲笈七籤云清靈真人裴君傳弟子鄧雲子撰考眞靈位業圖諸眞稱號絕少重複相同者此清虛真人因前一條寫誤鄭子雲鄭雲千似皆鄧雲子之誤是傳雲笈七籤亦載之

正一真人三天法師張君內傳一卷

不著撰人

華陽國志漢中志漢末沛國張陵學道於蜀鶴鳴山造作道書自稱太清玄元以惑百姓陵死子衡傳其業衡死子魯傳其業魯字公祺以鬼道見信於益州牧劉焉

後漢書劉焉傳焉爲益州牧沛人張魯母有姿色兼挾鬼道往來焉家遂任魯以爲督義司馬遂與別部司馬張修將兵掩殺漢中太守蘇固斷絕斜谷殺使者魯既得漢中遂復殺張修而并其衆魯字公旗初祖父陵順帝時客於蜀學道鶴鳴山中造作符書以惑百姓受其道者輒出米五斗故謂之米賊 漢中志作米道亦稱五斗米道 陵傳子衡衡傳於魯魯遂自號師君其來學者初名爲鬼卒後號祭酒祭酒各領部衆衆多者名曰理頭皆校以誠信不聽欺妄有病但令首過而已諸祭酒各起義舍於路同亭傳縣置米肉以給行旅食者量腹取足過多則鬼能病之犯法者先加三原然後行刑不置長吏以祭酒爲理民夷信向朝廷不能討遂就拜魯鎮夷中郎將領漢寧太守通其貢獻魯自在漢川垂三十年曹操征之魯降拜鎮南將軍封閬中侯邑萬戶將還中國待以客禮封魯五子皆爲列侯魯卒諡曰原侯子富嗣案張道陵初起始末見於正史者如此

太平廣記神仙類神仙傳曰張道陵者本太學書生博通五經著作道書二十四篇

太平御覽道部上元寶經曰太清正一真人張道陵沛國人本大儒漢延光四年始學道至漢末於鳴鶴山仙官來降授以正一盟威之教化領民之法號天師別有傳行於世又真誥曰張陵字輔漢沛國豐人也本大儒晚學長生之道得九鼎丹經聞蜀中多名山乃入鳴鶴山著道書二十餘篇仙去

唐書經籍志三天法師張君內傳一卷王萇撰

唐書藝文志神仙家王萇三天法師張君內傳一卷
案王萇始末未詳考晉書王羲之傳云羲之次子凝之仕歷會稽內史王氏世事張氏五斗米道凝之彌篤孫恩之攻會稽寮佐請爲之備凝之不從方入靖室請禱出語諸將佐曰吾已請大道許鬼兵相助賊自破矣既不設備遂爲孫恩所害又王獻之傳獻之遇疾家人爲上章道家法應首過其事見前問其有何得失對曰不覺餘事惟憶與郗家離婚獻之前妻郗曇女也俄而卒於官然則此王萇殆琅邪王氏之族世奉五斗米道者真靈位業圖有三天都護王長卽其人不詳何時

太極左仙公葛君內傳一卷

不著撰人
晉書葛洪傳洪丹陽句容人從祖玄吳時學道得仙號葛仙公以其煉丹祕術授弟子鄭隱

抱朴子遐覽篇昔左慈字元放於天柱山中精思積久乃神人授以金丹仙經會漢末大亂不追修煉而避地來渡江東志欲投名山以修斯道從祖仙公又從元放受之凡受太清丹經三卷及九鼎丹經一卷金液經一卷予師鄭君者仙公之弟子也又於從祖受之太平御覽道部神仙傳曰葛玄字孝先從左氏受九丹金液經常餌咒語弟子張奉曰當尸解去

唐書經籍志太極左仙公葛君內傳一卷呂先生注

唐書藝文志神仙家呂先生太極左仙公葛君內傳一卷
宋史藝文志神仙家吳先主孫氏太極左仙公神仙本起內傳一卷案此題吳先主孫氏豈吳大帝時數撰者若是則唐志書呂先生皆吳先主之謬也章氏考證靈佑宮道藏目錄有太極葛仙公傳一卷
仙人馬君陰君內傳一卷

不著撰人
太平御覽道部真人傳曰馬明生者齊國臨淄人也本姓帛名和字君賢爲縣吏捕賊受傷遇太真元君與藥卽愈隨至泰山石室中太真乃授以長生之方後隨安期先生服餌仙去 又真誥曰馬明生後師安期生服太清丹在世五百年漢靈帝光和中去世 又神仙傳曰陰長生新野人後漢陰皇后之屬籍也少居富貴不好榮利知馬明生得度

世之術乃尋求之遂相見執御者之禮事之十餘年不解明生曰子真得道矣乃入青城山授以太清神丹經告別後於平都山仙去又陰君自序曰漢延光五年新野山北之子受仙君神丹要訣道成去世於是寫丹經一篇付弟子使世世當有所傳又著詩三篇以示將來

唐書經籍志仙人馬君陰君內傳一卷趙昇撰

唐書藝文志神仙家趙昇等仙人馬君陰君內傳一卷
宋史藝文志神仙家馬陰二君內傳一卷
案真靈位業圖有三天都護王長趙昇王長卽撰張天師傳者見前趙昇卽是人也亦未詳何時

仙人許遠遊傳一卷
不著撰人
晉書王羲之傳羲之既去官與東土人士盡山水之游弋釣爲娛又與道士許邁共修服食采藥石不遠千里徧遊東中諸郡又曰羲之所與共遊者許邁邁字叔玄一名映丹陽句容人家世士族而邁恬靜不慕仕進時南海太守鮑靚案卽葛洪傳之鮑玄 隱跡潛遁人莫知之邁乃往候之探其至要永和二年入臨安西山登巖茹芝矜爾自得終焉之志乃改名玄字遠遊著詩十二首論神仙之事羲之造之未嘗不彌日忘歸相與爲世外交玄遺羲之書曰自山陰南至臨安多有金

堂玉室仙人芝草左元放之徒漢末諸得道者皆在焉義之自爲之傳述靈異之跡甚多不可詳記玄自後莫測所終好道者皆謂之羽化矣

唐書經籍志許先生傳二卷王羲之撰

唐書藝文志神仙家王羲之許先生傳一卷

宋史藝文志神仙家許邁傳一卷

章氏考證藝文類聚太平御覽並引許邁別傳唐志有王羲之許先生傳一卷

靈人辛亥子自序一卷

陶弘景真誥幽微篇辛元子自敘元子字

延期隴西定谷人漢明帝諫議大夫上洛雲

中趙國三郡太守辛隱之子元子少好道遵

奉法戒至心苦行享年不永沒命於長梁之

津西王母見我苦行鄴都北帝愍我道心告

勅司命傳檄三官攝取形骸還魂復真使我

頤胎位爲靈神於今二百餘年矣

唐書經籍志靈人辛亥子自序一卷辛亥子

撰

唐書藝文志神仙家靈人辛亥子自序一卷

案此自序不知何時何人從亂筆錄存者

陶隱居管節取入真誥題記其後云辛亥

子所言說冥中事亦多矣今粗書竊者耳

不復一一具說案所載元子自敘并詩凡

十則

劉君內記一卷王珍撰

後漢書方術傳劉根者潁川人也隱居嵩山

中諸好事自遠而至就根學道太守史所以

根爲妖妄收執詣郡云云

葛洪神仙傳劉根者字君安京兆長安人也

少明五經漢成帝綏和二年舉孝廉除郎中

後棄世學道入嵩高山石室王莽時頻使使

請根根不肯往衡府君使府掾王珍問起居

珍數得見請問根學仙時本末根乃教珍守

一行氣存神等法根後入雞頭山仙去

通志藝文略道家傳記類劉真人內傳一卷

漢王珍遇劉根事又劉君內記一卷王珍賢

撰案此自是重出又衍賢字

侯康補後漢書藝文志曰劉根別傳類聚御

覽屢引之皆神仙家言本傳不載本傳稱太

守史祁以根爲妖妄別傳則載太守高府君

從根求消除疫氣之術蓋在史前也

陸先生傳一卷孔稚珪撰

南齊書本傳稚珪字德璋會稽山陰人也仕

宋入齊歷都官尚書太子詹事加散騎常侍

永元三年卒年五十五

太平御覽道部三洞珠囊曰陸元德吳興東

遷人宋文帝召入內服膺尊異時太后王氏

雅信黃老降母后之尊執門徒之禮

道學傳云陸修靜字元德

蓮社高賢傳陸修靜吳興人早爲道士置館

廬山時遠法師居東林其處流泉匝寺下入

於溪每送客過此輒有虎號鳴因名虎溪後

送客未嘗過獨陶淵明與修靜至語道契合

不覺過溪因相與大笑世傳爲三笑圖宋泰

始三年羽化於京師賜諡簡寂以故居爲觀

雲笈七籤宋廬山簡寂陸先生諱修靜以元

徽五年三月二日潛化有詔諡曰簡寂先生

門人得道者孫游嶽李果之最著後孔德璋

與果之書論先生云先生道冠中都化流東

國帝王稟其規人靈宗其教而委世潛化游

景上元微言既絕大法將謝法師稟神定之

資居入室之品學悟之美門徒所歸宜其整

緝遺蹤提綱振紀光先師之餘化纂妙道之

遺風可以導引末俗開曉後途者矣

闕里文獻孔氏著述考自劉向作列仙傳由

是志奇好異之士往往作爲傳記先聖二十

九代孫齊敬常侍稚珪有陸先生傳一卷

案稚珪父靈產事道精篤吉日於靜室四

向朝拜涕泗滂沱東出過錢塘北郭輒於

舟中遙拜杜子恭墓南史隱逸杜京產傳京產

高祖子恭以來世傳五斗米道不替又晉書孫恩傳

恩父泰世奉五斗米道師事錢唐杜子恭子恭有祕

術神效云

又稚珪從褚伯玉受道法見南齊書高逸

傳蓋其家亦與王氏世事道者故爲陸修

靜作傳雲笈七籤載簡寂陸先生傳其即

是傳歟

以上自劉向列仙傳至此凡一十六部爲

一起

列仙讚序一卷郭元祖撰

郭元祖有列仙傳贊見前

案此一卷當是前二卷之序目亦或在

二卷中以書名卷數稍不同遂又別出其

集仙傳十卷 目

不著撰人

宋洪邁容齋五筆曰集仙傳所載神女成公智瓊傳見於太平廣記者蓋晉張敏之作也蓋後人取張敏是作入集仙傳而太平廣記引之

章氏考證集仙傳太平廣記引之

案其書采張敏文則在西晉之後南史江

祿字彥遐濟陽考城人篤學有文章梁時

為唐侯相卒撰列仙傳十卷行於世疑即

是書偶傳譌為集仙傳歟

洞仙傳十卷

不著撰人

唐書經籍志洞仙傳十卷見素子撰

唐書藝文志神仙家見素子洞仙傳十卷宋

史神仙家同

章氏考證洞仙傳太平廣記引之

王喬傳一卷

不著撰人

後漢書方術傳王喬河東人顯宗世為葉令

有神術或云此即古仙人王子喬也注引劉

向列仙傳曰王子喬周靈王太子晉也好吹

笙作鳳鳴游伊洛間道士浮邱公接上嵩山

三十餘年後來於山上告桓良曰告我家七

月七日待我緱氏山頭果乘白鶴駐山巔望

之不得到舉手謝時人而去

史通雜說篇曰案應劭風俗通載楚有葉君

祠即葉公諸梁廟也而俗云孝明帝時有河

東王喬為葉令嘗飛鳧入朝及干寶搜神記乃隱應氏所通而收流俗怪說既而宋求漢事旁取令升之書簡編一定膠漆不移遂令俗之學者說鳧履登朝則云漢書舊記遮彼虛詞成茲實錄語云三人成市虎斯言其得之者乎又曰馬遷持論稱堯世無許由應劭著錄云漢代無王喬其言謬矣

唐書經籍志王喬傳一卷新志神仙家著錄同

章氏考證御覽時序部漢永和元年十二月

夜王喬墓上采薪者見人衣冠曰我王喬也

汝莫取我墓樹忽不見此稱蔡邕王喬錄

侯康補後漢書藝文志御覽卷三十三引蔡

邕王喬錄

案蔡中郎集有王子喬碑御覽所引即碑

文中語而稱為錄或別有記錄歟碑略謂

穎川城外有王氏墓紹胤不繼荒而不祀

歷載彌年莫之能紀永和元年當臘之夜

附居者王伯聞墓上有哭聲甚哀明見大

鳥跡在祭祀處咸以為神後有大冠絳衣

杖竹策立冢前呼樵孺子尹永昌曰我王

子喬也爾勿復取吾墓前樹忽不見時令

泰山萬熹為造廟近遠祈禱獲祚延熹八

年秋八月遣使者致祀國相東萊王璋與

長史邊乾樹石紀頌而中郎為之辭於是

王喬遂有墓有祠有碑頌并有此傳記行

於世然與范書所載明帝時葉令飛鳧實

各為一事 續漢郡國志南陽郡葉縣注皇覽曰縣

西北去城三里葉公諸梁家近縣祠之曰葉君邱後

人傳會其說合為一事故史通別辨白之

章侯兩家以蔡氏王喬錄謂即是傳或當

然亦竊疑後人取列仙傳搜神記蔡氏

碑范氏傳諸說彙次成編焉

關令內傳一卷鬼谷先生撰 鬼谷先生有鬼谷子別見子部從橫家 漢書藝文志道家關尹子名喜為關吏老子 過關喜去吏而從之 劉向列仙傳關令尹喜者周大夫也善內學 星宿服精華隱德行仁時人莫知老子西遊 喜先見其氣知真人當過候物色而跡之果 得老子老子亦知其奇為著書與老子俱至 流沙之西服巨勝實莫知其所終亦著書九 篇名關令子 唐書經籍志關令尹喜傳一卷鬼谷先生撰 四皓注 唐書藝文志神仙家鬼谷先生關令尹喜傳 一卷四皓注 案四皓見漢書張良傳此與鬼谷先生皆 無識道流託以為重尤誕妄可笑者

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

南嶽夫人內傳一卷 不著撰人 太平御覽道部南岳魏夫人傳曰夫人姓魏 諱華存字賢安任城人晉司徒文康公魏舒 女也少讀老莊春秋三傳五經百子事常別 居一園獨立閑處服餌胡麻父母偁之強適 太保公掾南陽劉幼彥疇昔之志存而不虧 後幼彥為修武令隨之縣舍閑齋別寢守靜

日進在世八十三年以晉成帝咸和九年託形劍化又內傳云晉成帝時服金屑得道

又真誥曰南岳魏夫人以成帝咸和九年稱疾隱化位為紫虛元君領上真司命南岳夫人與寧中降楊君自此後數數來降也王清

虛令弟子范逸作內傳顯於世案此並是凡華中語與寧中以下云云則陶隱居之詞王清虛令弟子云云亦是凡語

又葛洪神仙傳中候上仙范逸字度世舊名冰服虹景丹得道撰魏夫人傳

唐書經籍志紫虛元君南岳夫人內傳一卷范逸撰

唐書藝文志神仙家范逸紫虛元君南岳夫人內傳一卷

蘇君記一卷周季通撰

太平御覽道部蘇林傳曰林字子元漢陽曲水人也父秀含德隱居於恆山林少稟異操至趙帥琴高先生授煉氣益命之道又師華山仇先生授還神之術曰子真人也當學真道乃致林於涓子

又葛洪神仙傳曰蘇仙公名林字子元周武王時人也少孤以仁孝聞居貧常自牧牛得道

陶弘景真靈位業圖玄洲上卿太極中候大夫蘇君名林字子玄涓子弟子周君師案此云周君師者即周季通也

雲笈七籤道教經法傳授部玄洲上卿蘇君諱林師涓子受上清三一之法以漢宣帝神

爵二年三月六日登天

又御覽道部周君內傳曰紫陽真人周義山字季通汝陰人也漢丞相勃七世孫父遂陳留內史君年十六隨浚在郡為人沈重喜怒不形好獨坐靜處精思微密

唐書經籍志蘇君記一卷周季通撰

唐書藝文志神仙家周季通蘇君記一卷

宋史藝文志神仙家周季通玄洲上卿蘇君記一卷

嵩高寇天師傳一卷

不著撰人

魏書釋老志世祖時道士寇謙之字輔真南雍州刺史讚之弟自云寇恂之十三世孫早好仙道有絕俗之心少修張魯之術後遇仙人成公興守志嵩岳精專不懈以神瑞二年十月乙卯忽遇大神集止山頂稱太上老君授以天師之位賜以雲中音誦新科之誠二十卷令宜新科清整道教除去三張偽法租米錢稅及男女合氣之術大道清虛豈有斯事專以禮度為首而加之服食閉練授謙之服氣導引口訣之法遂得辟穀氣盛體輕顏色殊麗弟子十餘人皆得其術始光初奉其書而獻之崔浩獨異其言因師事之受其法術上疏贊明其事於是世祖崇奉天師宣揚新法宣布天下道業大行太平真君九年謙

之卒葬以道士之禮諸弟子以為尸解變化而去不死也案此言三張偽法者謂張陵張衡張魯也三張之始託太上老君以為之觀謙之自惡其教欲變其法乃亦託太上老君之言當時君相不以為妄反尊信而祇奉之亦可怪矣

唐書經籍志嵩高少室寇天師傳三卷宋都能撰

唐書藝文志神仙家宋都能嵩高少室寇天師傳三卷

華陽子自序一卷

華陽子梁陶弘景自號有毛詩序注見經部詩類

唐書經籍志華陽子自序一卷茅瓌撰一本作虞

唐書藝文志神仙家華陽子自序一卷茅處

案茅處玄始末未詳新唐志類從於辛亥子自序之次疑亦得之於瓌筆處玄錄以成編

太上真人內記一卷李氏撰

李氏不知何人案太上真人即所謂太上老君也亦即老子太史公有列傳此與辛亥子自序華陽子自序皆似降乩所語李氏錄以為記其苗裔也

道學傳二十卷不著撰人陳書馬樞傳樞為梁邵陵王綸學士遇侯景

之亂綸舉兵援臺乃留書二萬卷以付樞樞
肆志尋覽殆將周遍乃喟然歎曰比求志之
士望塗而息豈天之不惠高尙何山林之無
聞甚乎乃隱於茅山有終焉之志撰道覺論
二十卷行於世

唐書經籍志學道傳二十卷馬樞撰

唐書藝文志神仙家馬樞學道傳二十卷

章氏考證太平御覽人事部道部引道學傳
共數十事文選江文通雜詩注初學記道釋
部亦引之

案本傳載道覺論二十卷蓋即此書或道
學轉寫誤以爲覺耳樞別有邇儀四卷詳
見前儀注篇

以上自郭元祖列仙贊序至此凡十一部
爲一起前一起從一家目錄中纂入此又
別從一家目錄續入也前後兩起綜二十
七部皆神仙家傳記之屬唐經籍志目之
曰仙靈是爲第十四類其中如辛玄子自序南
岳夫人內傳華陽子自序太上真人內記凡錄自亂
筆者實爲鬼神之屬當與後周子良冥通記靈鬼志
鬼神列傳之類爲伍

宣驗記三十卷劉義慶撰一本作十三卷

劉義慶有徐州先賢傳見前

章氏考證太平御覽及廣記並引宣驗記宣
或作冥初學記藝文類聚鳥部引鸚鵡救火
天神嘉感一事與御覽羽族部同
應驗記一卷宋光祿大夫傅亮撰

宋書本傳亮字季友北地靈州人也祖咸司

隸校尉亮仕晉爲中書黃門侍郎宋國初建
除侍中中書令高祖有受禪意而難於發言
乃集朝臣燕飲從容言曰桓玄篡篡鼎命已
移我首唱大義復興皇室南征北伐平定四
海功成業著遂荷九錫今年將衰暮崇極如
此物戒盛滿非可久安今欲奉還爵位歸老
京師羣臣惟盛稱功德莫曉此意日晚坐散
亮還外乃悟旨而宮門已閉亮於是叩扉請
見高祖即開門見之亮入便曰臣暫宜還都
高祖遂解此意無復他言直云須幾人自送
亮曰須數十人便足於是即便奉辭亮即出
已夜見長星竟天亮拊髀曰我常不信天文
今始驗矣至都即徵高祖入輔時宋祖爲宋王
都壽陽宋紀元熙二年四月徵王入輔六月至京師晉帝
禪位於王永初元年以佐命功封建城縣公食
邑二千戶太祖登阼加散騎常侍左光祿大
夫元嘉三年收付廷尉伏誅時年五十三
案傅亮爲宋武佐命後以與徐羨之謝晦
行廢立殺少帝爲文帝所誅此應驗記一
卷似即其夜見長星而作當時用以勸進
者歟

冥祥記十卷王琰撰

王琰有宋春秋見前古史類

法苑珠林敬佛篇太原王琰者年在幼稚於
交阯置法師所受五戒以觀音金像令供養
遂奉還揚都寄南澗寺琰晝寢夢像立於坐
隅意甚異之即馳迎還其夕南澗失像十餘
盜毀鑄錢至宋大明七年秋夕放光照三尺

許合家目視後以此像寄多寶寺琰適荆楚
垂將十載嚴氏南齊文編王僧虔爲王琰乞郡啓云
太子舍人王琰在職三載蒙督仰希江郢所統小郡不
知像處及還揚都夢在殿東衆小像內的的
分明詰旦造寺如夢便獲時齊建元元年也
故琰冥祥記自序云此像常自供養庶必永
作津梁循復其事有感深懷沿此徵觀綴成
斯記云

又傳記篇冥祥記一部十卷齊王琰撰

唐書經籍志冥祥記十卷王琰撰

唐書藝文志子部小說家王琰冥祥記十卷
章氏考證太平廣記多引冥祥記御覽兵部
蟲豸部亦各引一事

案法苑珠林引冥祥記凡一百二十餘篇
其書言因果靈異故道世摺摭特多
列異傳三卷魏文帝撰

魏志本紀帝諱丕字子桓武帝太子也中平
四年冬生於譙建安十六年爲五官中郎將
副丞相二十二年立爲魏太子太祖崩嗣位
爲丞相魏王改建安二十五年爲延康元年
十一月受禪改元黃初七年五月崩年四十
一本志篇敘曰魏文帝作列異傳以序鬼物奇
怪之事相繼而作者甚衆

章氏考證後漢書光武紀注初學記服食部
並引魏文帝列異傳他書所引多不著魏文
名魏志華嚴傳注引歆爲諸生寄宿事臣松
之案晉陽秋魏舒少時寄宿事亦如之
侯康補三國藝文志裴注三國志凡兩引此

書華歆傳引一條記歆自知當爲公蔣濟傳引一條記濟亡兒爲泰山錄事惟濟於齊王時始徙領軍將軍而書中已有濟爲領軍之語則非出自文帝又御覽卷七百七引一條景初時事卷八百八十四引一條甘露時事皆在文帝後豈後人又有增益耶又據史記封禪書索隱引一條記秦穆公獲陳寶水經渭水注後漢書光武紀注引一條記秦文公時梓樹化爲牛則所載不獨時事也

案唐經籍志有列異傳三卷張華撰藝文志小說家有張華列異傳一卷意張華續文帝書而後人合之御覽所引文帝後事當出張華初學記果木部引文帝列異傳言袁本初時事則實出文帝

感應傳八卷王延秀撰

宋書何尚之傳元嘉十三年尚之爲丹陽尹立宅南郭外置玄學聚生徒太原王延秀等並慕道來游謂之南學
慧皎高僧傳序曰太原王延秀撰感應傳嚴可均全宋文編曰王延秀太原人泰始中爲祠部郎宋書禮志有重議郊祀明堂應告廟議各一篇

本志子部雜家感應傳八卷晉尚書郎王延秀撰案梁書傳昭傳太原王延秀薦昭於丹陽尹袁粲則延秀宋季尚存此晉當爲宋兩唐志雜史類有王延秀史要二十八卷

唐書經籍志感應傳八卷王延秀撰
唐書藝文志小說家王延秀感應傳八卷

古異傳三卷宋永嘉太守袁王壽撰

袁王壽始末未詳
唐書經籍志石異傳三卷袁仁壽撰一本作右異傳袁王壽撰

唐書藝文志小說家袁王壽古異傳三卷册府元龜國史部采撰篇袁生壽撰古異傳三卷

案唐經籍志及册府元龜所載書名撰人各不同未詳孰是魏晉皆有石異之事詳見子部五行家或近似之
甄異傳三卷晉西戎主簿戴祚撰

唐封演聞見記載祚江東人晉末從劉裕西征姚泓
唐書經籍志甄異傳三卷戴異撰此作戴異誤唐書藝文志小說家戴祚甄異傳三卷

章氏考證曰隋志地理類有戴延之西征記二卷又有戴祚西征記一卷唐志惟有戴祚無延之據封氏聞見記言祚晉末從劉裕西征姚泓水經洛水注言延之從劉武王西征是祚與延之本一人祚乃其名而以字行太平御覽地部服用部疾病部器物部木部果部太平廣記夢類並引甄異傳藝文類聚樂部果部御覽服用部妖異部並引作甄異記案晉書職官志武帝置西戎校尉於長安宋書百官志西戎校尉晉初置長史安帝義熙中又置治中據此所題則治中之下又有主簿蓋宋武既克長安以祚留爲西戎校尉府主簿宋書廬陵王義真傳義真

初封桂陽縣公從征進長安及高祖東還留義真行都督雍涼秦三州之河東平陽河北三郡諸軍事安西將軍領護西戎校尉雍州刺史即其府主也

述異記十卷祖冲之撰

南齊書文學傳祖冲之字文遠范陽蘄人也少稽古有機思宋孝武使直華林學省解褐南徐州從事公府參軍婁縣令謁者僕射入齊轉長水校尉永元二年卒年七十二

唐書經籍志述異記十卷祖冲之撰
唐書藝文志小說家祖冲之述異記十卷章氏考證初學記人部武功部御覽人事部並引祖冲之述異記案任昉亦有述異記故諸書所引不著名祖冲之者不采入
異苑十卷宋給事劉敬叔撰

宋史五行志晉安帝義熙七年晉朝拜授劉毅世子毅以王命之重當設饗宴親吏佐臨視至日國僚不重白默拜於殿中王人將反命毅方知大以爲恨免郎中令劉敬叔官史通雜述篇陰陽爲炭造化爲工流形賦象於何不有求其怪物有廣異聞若祖台志怪干寶搜神劉義慶幽明劉敬叔異苑此之謂雜記者也

四庫提要小說家異苑十卷宋劉敬叔撰敬叔宋書南史俱無傳明胡震亨始采諸書補作之稱敬叔彭城人起家中兵參軍元嘉三年爲給事黃門郎太始中卒又稱嘗爲劉毅郎中令以事忤毅爲所奏免官今案書中自

稱義熙十三年余爲長沙景王驃騎參軍以宋書長沙景王道憐傳考之時方以驃騎將軍領荊州刺史與敬叔所記相合而震亨傳中未之及則偶疏也其書皆言神怪之事卷數與隋志合史通謂晉書載武庫火漢高祖斬蛇劍穿屋飛去乃據此書載入亦復相合惟中間太平御覽所引傳承亡餓一條此本失載又稱宋高祖爲宋武帝裕直舉其國號名諱亦不似當時臣子之詞疑已有所佚脫竄亂然核其大致尙爲完整且其詞旨簡澹無小說家猥瑣之習斷非六朝已後所能作故唐人多所引用其有裨於考證亦不少矣又簡明目錄曰所記皆神怪之事遺詞簡古而意態具足不類唐人小說之冗沓

案此與續異苑兩唐志宋志皆不見而此有傳本乃胡震亨刊入祕冊彙函者今在津逮祕書中卷末題記謂從書賈得宋紙舊抄本與友人姚叔祥等參互考訂成善本云

續異苑十卷

不著撰人

搜神記三十卷干寶撰

干寶有周易注見經部易類

晉書本傳寶父先有所寵侍婢母甚妬忌及父亡母乃生推婢於墓中寶兄弟年小不之審也後十餘年母喪開墓而婢伏棺如生載還經日乃蘇言其父常取飲食與之恩情如生在家中吉凶輒語之考校悉驗地中亦不

覺爲惡既而嫁之生子又寶兄嘗病氣絕積日不冷後遂寤云見天地間鬼神事如夢覺不自知死寶以此遂撰集古今神祇靈異人物變化名爲搜神記凡二十卷以示劉惔惔曰卿可謂鬼之董狐寶既博采異同疑爲闕字遂混虛實因作序以陳其志云

太平御覽文部著書篇晉書曰干寶表曰臣前聊欲略記古今怪異非常之事會聚散逸使同一貫博訪知之者片紙殘缺事事各舉唐書經籍志搜神記三十卷干寶撰

唐書藝文志小說家干寶搜神記三十卷宋史藝文志小說家干寶搜神總記十卷

四庫小說家提要曰此本爲胡震亨祕冊彙函所刻然胡應麟甲乙剩言曰姚叔祥見余家藏書日中有干寶搜神記大駭曰果有是書乎余應之曰此不過從法苑御覽藝文初學書抄諸書中錄出耳豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶大抵後出異書皆此類也斯言允矣

又簡明目錄曰搜神記二十卷舊題晉干寶撰證以古書所引或有或無其第六第七卷乃全鈔續漢書五行志一字不更殆亦出於依託然猶爲多見古書之人聯綴舊文傳以他說故核其體例儼然唐以前書非諦審詳稽不能知其僞也

案本傳云二十卷本志及唐志皆三十卷疑連後記在內故唐志不別出後記也宋志總記十卷則其爲合併抄節可知自崇

文目晁志陳錄馬考皆不載是書故姚叔祥見而駭之也

搜神後記十卷陶潛撰

南史隱逸傳陶潛字淵明或云字深明名元亮尋陽柴桑人晉大司馬侃之曾孫也少有高趣宅邊有五柳樹故嘗著五柳先生傳時人謂之實錄親老家貧起爲州祭酒彭澤令解印綬去職賦歸去來以遂其志義熙末徵爲著作佐郎不就元嘉四年卒世號靖節先生

梁釋慧皎高僧傳序有曰宋臨川康王義慶宣驗記及幽明錄太原王琰冥祥記太原王延秀感應傳朱君台徵應傳陶淵明搜神錄並傍出諸僧敘其風素而皆是附見亟多疏闊又卷末附載王曼穎書云掘出君台之記釋在元亮之說則梁人相傳皆以爲陶淵明書矣

唐日本國見在書目搜神後記十卷陶潛撰四庫提要小說家搜神後記十卷舊題晉陶潛撰中記桃花源事一條全錄本集所載詩序惟增注漁人姓黃名道真七字又載干寶父婢事亦全錄晉書劉掇之跡顯然可見又潛卒於元嘉四年而此有十四十六兩年事陶集以干支代年號而此書題永初元嘉其爲僞託固不待辨然其書文詞古雅非唐以後人所能隋志已稱陶潛則贗撰嫁名其來已久又陸羽茶經引一條封演聞見記引兩條亦與此本所載相合知今所傳刻猶古本矣其中丁令威化鶴阿香雷車諸事唐宋詞

人並遞相援引承用至今題陶潛撰者固妄
要不可謂非六代遺書也

靈鬼志三卷荀氏撰

荀氏不詳何人

唐書經籍志靈鬼志三卷荀氏撰

唐書藝文志小說家荀氏靈鬼志二卷一本
仍作三卷

仍作三卷

章氏考證世說方正篇容止篇傷逝篇忿狷
篇注並引靈鬼志諸徵似謠徵乃志中分篇

御覽兵部人事部方術部疾病部雜物部獸

部所引靈鬼志皆記怪異惟兵部及藝文類

聚軍器部北堂書鈔武功部引關中歌陳安

曰隴上健兒字陳安而狹頭細腹中寬丈八

蛇矛左右盤此與志鬼不類 案此所引非其全

文故不類 又法苑珠林咒術篇救厄篇病苦篇引靈鬼

志各一事

志怪二卷祖台之撰

晉書王國寶傳國寶素驕貴使酒怒尙書左

丞祖台之攘袂大呼以盤饜樂器擲台之台

之不敢言爲御史中丞褚粲所彈詔以國寶

縱肆情性甚不可長台之懦弱非監司體並

坐免官台之字元辰范陽人也官至侍中光

祿大夫撰志怪書行於世

唐書經籍志志怪四卷祖台之撰

唐書藝文志小說家祖台之志怪四卷

案法苑珠林忠孝篇引祖台之志怪一事

又蟲寓篇邪淫篇引志怪傳二事病苦篇
引志怪集一事

志怪四卷孔氏撰

孔氏不詳何人

唐書經籍志志怪又四卷本注云孔氏撰

唐書藝文志小說家孔氏志怪四卷

章氏考證文苑英華顧況戴氏廣異記序稱

孔慎言神怪志世說方正篇巧藝篇排調篇

自新篇注初學記州郡部鳥部藝文類聚木

部太平御覽麟介部並引孔氏志怪不著慎

言名

神錄五卷劉之遴撰

梁書本傳之遴字思貞南陽涅陽人也父虬

齊國子博士之遴起家寧朔主簿歷南郡太

守太府卿都官尙書太常卿太清二年侯景

亂之遴避難還鄉未至卒於夏口年七十二

唐書經籍志神錄五卷劉之道撰此作之道撰

唐書藝文志小說家劉之遴神錄五卷

齊諧記七卷宋散騎侍郎東陽無疑撰

廣韻東字注宋有員外郎東陽無疑撰齊諧

記七卷

古今姓氏書辨證元和姓纂云祖氏家傳祖

崇之娶東陽元旋女又宋員外郎東陽無疑

撰齊諧記十卷

唐書經籍志齊諧記七卷東陽無疑撰

唐書藝文志小說家東陽無疑齊諧記七卷

馬國翰輯本序曰東陽無疑不詳何人其書

名取莊子齊諧志怪之語所記皆神異事隋

志入雜傳唐志入小說並七卷今佚采輯成
帙者梁吳均有續齊諧記一卷以東陽先有

此書故吳記言續焉 按章氏考證謂此書今存未
喻也

續齊諧記一卷吳均撰

吳均有齊春秋見前古史類

唐日本國見在書目續齊諧記三卷吳均撰

唐書經籍志續齊諧記一卷吳均撰

唐書藝文志小說家吳均續齊諧記一卷諸
本多誤作吳均

崇文總目小說家續齊諧記三卷吳均撰

陳氏書錄小說家續齊諧記一卷梁奉朝請

吳均撰齊諧志怪本莊子語也唐志又有東

陽無疑齊諧志今不傳此書殆續之者歟

四庫小說家提要曰是書隋志著錄杜公瞻

荆楚歲時記注歐陽詢藝文類聚已引其文

隋志雜傳類均書之前有宋東陽無疑齊諧

記七卷均續其書所記皆神怪之事然李善

注文選章詢劉禹錫嘉話張彥遠歷代名畫

記皆引之是在唐時已援爲典據亦小說之

表表者矣惟劉阮天台一事徐子光注李潛

蒙求引續齊諧記之文述其始末甚備而今

本無此條豈原書久佚後人於太平廣記內

鈔合成編故偶有遺漏歟

又簡明目錄曰此書卷帙不多而所載異聞

恆爲唐人引用

幽明錄二十卷劉義慶撰

劉義慶有徐州先賢傳宣驗記並見前

唐書經籍志幽明錄三十卷劉義慶撰

唐書藝文志小說家劉義慶幽明錄三十卷

章氏考證此書見引甚多幽明或作幽冥史
通言唐修晉書多取幽明錄今考太平御覽
所引如人事部石勒問佛圖澄擒劉曜兆謝
安石夢乘桓溫輿行見白雞而止魏武帝夢
三馬共一槽王茂宏夢人以百萬錢買大兒
長豫此類皆晉書所取資唐志三十卷入子
部小說

補續冥祥記一卷王曼穎撰

梁書南平王偉傳偉太祖第八子也初封建
安郡王性多恩惠尤感窮乏太原王曼穎卒
家貧無以殯殮友人江革往哭之其妻兒對
革號訴革曰建安王當知必為營理言未訖
而偉使至給其喪事得周濟焉

梁釋慧皎與王曼穎書曰一日以所撰高僧
傳相簡意存鍼艾檀越既學兼孔釋解貫玄
儒抽入綴藻內外淹劬披覽餘暇脫助詳閱
故忘鄙俚用簡龍門今以所著讚論十科重
以相簡如有紕謬請備勘酌 案慧皎與曼穎往
還書見高僧傳未知其與皎法師相契為參訂其高僧傳
其卒時江革猶稱建安則在天監十七年改封南平之前
蓋梁初積學之士通世無闕者歟

唐書經籍志續冥祥記十一卷王曼穎撰 此後

穎字

唐書藝文志小說家王曼穎續冥祥記十一
卷

案王琰先有冥祥記十卷此補續其書唐
志殆合為一編故十一卷琰亦太原人仕
梁為吳興令曼穎固同族亦同時人也法

苑珠林亦數引之

漢武洞冥記一卷郭氏撰

郭氏不詳何人

唐日本國見在書目漢武洞冥記四卷郭子

橫撰

唐書經籍志漢別國洞冥記四卷郭憲撰 後

武字

唐書藝文志神仙家郭憲漢武帝別國洞冥

記四卷

宋史藝文志郭憲洞冥記四卷又小說家漢

武帝洞冥記四卷東漢郭憲撰

崇文總目漢武帝列國洞冥記一卷 不著撰

人

宋晁載之續談助抄本題記曰右抄郭子橫

所撰漢武洞冥記子橫之論以為漢武明雋

特異之主東方朔因滑稽誕誕以匡諫洞心

於道教使冥跡之奧昭然顯著故撰記名之

洞冥而張柬之言隨其父在江南拜父友孫

義強李知續二公言似非子橫所撰其父乃

言後梁尚書蔡天寶當是大寶 與岳陽王啓

稱湘東昔造洞冥記一卷即洞冥記梁元帝

時所作其後上官儀應詔詩中用影娥池學

士時無知者祭酒彭陽公令狐德棻召柬之

等十餘人問此出何書柬之對在江南見洞

冥記云漢武穿影娥池於望鶴臺西於是天

下學徒無不繕寫而尋劉歆阮籍七錄 案此

阮孝緒誤為阮籍 了無題目貞觀中撰文思博

要藝文類聚紫臺丹笥之秘罔不成集亦無

采掇則此書偽起江左行於永禎明矣 案永

禎當是永徽之誤 案柬之所稱湘東所造洞冥

記一卷而此分為四然則此書亦未知定何

人所撰也 案是書舊本有唐張柬之跋晁伯宇所引

即其文也伯宇公武從父有封邱集見晁志

晁氏讀書志漢武洞冥記五卷後漢郭憲子

橫撰其序言漢武明雋特異之主東方朔因

滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧

昭然顯著故曰洞冥

陳氏書錄小說家洞冥記四卷拾遺一卷東

漢光祿大夫郭憲子橫撰題漢武別國洞冥

記其別錄又於御覽中抄出然則四卷亦非

全書也唐藝文入神仙家案此言別錄即拾遺也

四庫提要小說家漢武洞冥記四卷舊本題

後漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至光祿

勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷

唐志始作四卷文獻通考有拾遺一卷晁公

武引憲自序今憲序與拾遺俱已佚惟存此

四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考

范史載憲初以不臣王莽至焚其所賜之衣

逃匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東航

航郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以撰

酒救火一事遂抑之方術傳中其事之有無

已不可定至於此書所載皆怪誕不根之談

又詞句縟豔亦迥異東京或六朝人依託為

之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時

稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋以字句

妍華足供采摭至今不廢良以是耳

又簡明目錄曰是猶唐以前之偽書

案本志一卷但云郭氏後世神仙家必欲附託漢人何不直云與漢武東方朔同時之郭舍人乎爾乃託之東漢郭憲殊為不倫 又南史顧野王傳野王撰續洞冥記一卷今本四卷中容或有顧氏所續者

嘉瑞記三卷陸瓊撰

陸瓊有陳書見前正史類

南史本傳初瓊父雲公奉梁武勅撰嘉瑞記瓊述其旨而續焉自永定訖於至德勒成一家之言案自永定下云云似謂其所作陳書四十二卷非謂此書南史此處似有敘誤 沈約符瑞志自上古載至宋末其齊梁二代之嘉瑞缺如也瓊所續殆即續此二代歟

祥瑞記三卷

不著撰人

案舊新唐志雜家有顧野王祥瑞圖十卷疑即是書而不具其圖者 又疑此為齊書祥瑞志之所本在蘇偃庾溫二家之外者或亦出於沈隱侯為符瑞之餘

符瑞記十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史類

案舊新唐志雜家有許善心皇隋瑞文十四卷疑即是書

靈異錄十卷

不著撰人

案此疑即許善心靈異之別本詳見後方靈異記十卷

不著撰人

北史許善心傳大業七年善心復徵守給事郎帝嘗言及文帝受命之符因問鬼神之事勅善心與崔祖濬撰靈異記十卷 崔祖濬名蹟隋書隱逸附見其父崔廓傳

唐日本國見在書目靈異記十卷

章氏考證隋書許善心傳楊帝勅善心與崔祖濬撰靈異記十卷與志相符志脫撰名

研神記十卷蕭釋撰

梁元帝金樓子著書篇研神記一帙一卷金樓自為序付劉穀纂次 梁書王規傳規子夔與沛國劉穀南陽宗悛俱為中興佐命同參帷幄

南史隱逸阮孝緒傳湘東王著忠臣傳集釋氏碑銘丹陽尹錄研神記並先簡孝緒而後施行

唐日本國見在書目研神記一卷梁湘東王撰

唐書經籍志妍神記十卷梁元帝撰

唐書藝文志小說家梁元帝妍神記十卷

旌異記十五卷侯君素撰

北史文苑李文博傳開皇中又有魏郡侯白字君素好學有捷才性滑稽尤辨俊舉秀才為儒林郎文帝令於祕書修國史著旌異記十五卷行於世

法苑珠林傳記部旌異傳一部二十卷隋朝相州秀才儒林郎侯君素奉文皇帝勅撰

唐書經籍志旌異記十五卷侯君素撰 按此作君集誤也

唐書藝文志小說家侯君素旌異記十五卷

章氏考證太平御覽釋證部引侯君素旌異記廣記釋證類亦引之

案法苑珠林受齋篇引一事又智慧篇引侯君素集二事蓋即旌異記文也是當時亦編入本集

近異錄二卷劉質撰

劉質始末未詳 按宋書劉延孫傳延孫彭城呂人世祖即位封東昌縣侯大明六年卒子質嗣太宗泰始中有罪國除不知即此劉質否也

唐書經籍志近異錄二卷劉質撰

唐書藝文志小說家劉質近異錄二卷

鬼神列傳一卷謝氏撰

謝氏不詳何人

唐書經籍志鬼神列傳二卷謝氏撰

唐書藝文志小說家謝氏鬼神列傳二卷

章氏考證太平御覽兵部引謝氏鬼神列傳

志怪記三卷殖氏撰

殖氏不詳何人

章氏考證北堂書鈔帝王部客星通座又宗正卿會稽謝謨夜飲忽見人被髮求飲二事並引志怪記而不著殖氏又衣冠部引一事並稱志怪錄御覽人事部禮儀部各引一事並稱志怪集

案氏姓諸書有直氏開元姓纂云南越有植氏鄧名世辨證曰植氏天竺胡人之姓蓋釋種也此殖氏莫詳其得姓之由 左襄

二十六年傳有殖紳杜預曰齊人今來在衛齊人

而仕衛者此可爲殖氏得姓之一證

舍利感應記三卷王劭撰

王劭有俗語難字見經部小學家

隋書高祖本紀仁壽元年六月乙丑頒舍利於諸州

法苑珠林舍利篇舍利者西域梵語此云骨

身恐濫凡夫死人之骨故存梵本之名舍利有三種一是骨舍利其色白二是髮舍利其色黑三是內舍利其色赤若是佛舍利推打不碎若是弟子舍利椎擊便破矣

又曰舍利感應記二十卷隋著作郎王劭撰

皇帝昔在潛龍有婆羅門沙門來詣宅上出

舍利一裹曰檀越好心故留與供養沙門既去求之不知所在其後周氏滅佛法隋室受

命乃興復之皇帝每曰我與由佛故於京師

造浮屠以報舊願其下安置舍利夜有神光

若冶爐之燄仁壽元年六月十三日奉送舍利於三十州同時起塔皇帝曰今佛法重興

必有感應其後處處奏奏皆如所言又是年

十月宮內凡得舍利十九多放光明自是遠

近道俗所有舍利率奉獻焉二年正月二十

三日復分布五十三州建立靈塔其四十州

已來皆有靈瑞不可備列具存大傳云

嚴可均全隋文編曰廣弘明集十七引王劭

舍利感應記三十四條舍利感應別錄四十

四條

案法苑珠林所謂具存大傳者蓋即是書

然則是書原編二十卷此三卷或其別本

珠林備載前後詔書及百官慶舍利感應

表其事亦大抵略具矣

真應記十卷

不著撰人

周氏冥通記一卷

不著撰人

華陽陶隱居集進周氏冥通記啓曰臣弘景

啓去十月將末忽有周氏事既在齋禁無由

即得啓聞今謹撰事蹟凡四卷如別上呈云

云又附注曰周子良隱居高弟天監中白日

尸解隱居檢平日眞降事跡爲四卷進之

唐書經籍志周氏冥通記一卷陶弘景撰

崇文總目小說家周子良冥通錄三卷 宋志

小說家四卷

通志藝文略傳記冥異類周子良冥通錄三

卷記梁隱士周子良與神仙感應事

四庫提要道家存目冥通記四卷梁周子良

撰首有陶弘景所作子良傳稱子良字元獻

本汝南縣人寓居丹陽年十二從弘景於永

嘉受仙靈錄老子五千文西嶽公禁虎豹符

十一年從還茅山受五嶽圖三星內文十四

年乙未歲五月二十三日遂通眞靈後一年

卒年二十其說荒誕不經此書所記遇仙之

事起乙未五月十三日至丙申七月末逐日

縷載亦弘景眞誥之流也然其文頗古雅時

有與字黃生義府第二卷末附載此書訓釋

一篇各有考證亦頗賅洽

集靈記二十卷顏之推撰

顏之推有訓俗文字略見經部小學家

唐書經籍志集靈記十卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推集靈記十卷

章氏考證太平御覽服用部引集靈記琅邪

王諱亡後數年見形於妻事

冤魂志三卷顏之推撰

唐顏眞卿家廟碑北齊給事黃門侍郎待詔

文林館平原太守隋東宮學士諱之推字介

著家訓廿篇冤魂志三卷

法苑珠林傳記篇承天達性論不著卷數 冤

魂志一卷誠殺訓一卷右三部齊光祿大夫

顏之推撰 按此則其書首爲論一卷次志一卷訓一

卷如此合爲三卷也誠殺訓略見顏氏家訓歸心篇此蓋

別爲一卷

唐書經籍志冤魂志三卷顏之推撰

唐書藝文志小說家顏之推冤魂志三卷

宋史藝文志小說家還冤志三卷顏之推撰

崇文總目小說家還冤志三卷顏之推撰

陳氏書錄小說家北齊還冤志三卷顏之推

撰

四庫提要小說家還冤志三卷此書隋志不

著錄文獻通考作北齊還冤志考書所記上

始周宣王杜伯之事不得目以北齊卽之推

亦始本梁人後終隋代更不得目以北齊殆

因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂

誤以冠於書名上歟自梁武以後佛教彌昌

士大夫率服禮能仁盛談因果之推家訓有

歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋

家報應之說強魂毅魄憑厲氣而為變理固有之尚非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文字亦頗古雅殊異小說之冗濫謹案還冤志似卽此冤魂志之異名提要謂隋志不載者似未然

以上自宣驗記至此凡三十六部皆禎祥變怪之屬唐經籍志目之曰鬼神是爲第十五類終焉

右二百一十七部一千二百八十六卷通計亡書合二百一十九部一千五百三卷 按正二百七部其亡書兩部卽指任昉賀鑒二雜傳

按七錄序日記傳錄第八曰雜傳部二百四十一種一千四百四十六卷第九曰鬼神部二十九種二百五卷兩部合二百七十種本志并爲是類止於二百七種除去七錄已後之書繁雜莫知其限則其所不載者約略尙有百餘種也此百餘種大都皆在四家雜傳中 章氏所舉二百二十八部合以本志所載共有四百三十五部六朝所有雜傳記之書亦約略盡之矣

按無名氏先賢集三卷漢世要記一卷高隱傳十卷海內名士傳一卷章氏家傳一卷周氏家傳一卷漢南家傳三卷列女傳要錄三卷美婦人傳六卷續異苑十卷靈異錄十卷眞隱記十卷熊欣豫章舊志後撰一卷范汪范氏家傳一卷紀友紀氏家紀一卷明岌明氏家訓一卷姚氏周齊王家傳一卷來輿訪來傳十卷高氏列女傳八卷劉歆列女傳頌一卷繆襲列女傳贊

一卷康泓善道開傳一卷僧祐高僧傳十卷法進江東名德傳三卷王巾法師傳十卷法顯傳二卷法顯行傳一卷嚴嵩梁武皇帝大捨三卷郭元祖列仙傳贊二卷朱思祖說仙傳一卷孔稚珪陸先生傳一卷郭元祖列仙贊序一卷李氏太上真人內記一卷傅亮應驗記一卷王劭舍利感應記三卷凡三十五章氏考證皆遺之又此類在本志爲史部第十章氏乃改爲第十三列史部之末

隋書經籍志考證卷二十一

史部十一

地理類中分類凡三

山海經二十三卷郭璞注

郭璞有毛詩拾遺見經部詩類

漢書藝文志數術形法家山海經十三篇

劉歆校上序錄曰侍中奉車都尉光祿大夫

臣秀領校祕書言校祕書太常屬臣望所校

山海經凡三十二篇今定爲一十八篇已定

末云建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望

校治侍中光祿勳臣龔侍中奉車都尉光祿

大夫臣秀領主省儒林傳云時光祿勳王襲五官中

郎將房鳳奉車都尉劉歆共校書三人皆侍中 臣望未

詳 鎮洋畢沉山海經篇目考曰劉秀表云三十二篇二

當爲四卽就此三十四篇并爲十三篇此云一十八篇乃

後人妄改非本文

山海經目錄曰大荒東經第十四大荒南經

第十五大荒西經第十六大荒北經第十七

海內經第十八注云此海內經及大荒經本

皆逸在外 諸本皆作進在外誤也 何義門讀書記

曰十八篇不知起於何時畢氏以爲此五篇亦劉秀所增

無確據要當在郭璞之前大抵亦起於漢代蓋漢時相傳

有兩本其一十三篇其一十八篇

晉書郭璞傳璞注釋爾雅三倉方言穆天子

傳山海經皆傳於世

璞自序略曰此書跨世七代歷載三千雖暫

顯於漢而尋亦寢廢其山川名號所在多有

舛謬與今不同師訓莫傳遂將淹泯道之所

存俗之所喪悲夫余有懼焉故爲之創傳疏其壅閼闢其蕪蕪領其玄致標其洞涉庶幾令逸文不墜於世奇言不絕於今夏后之迹靡刊於將來八荒之事有聞於後裔不亦可乎

顏氏家訓書證篇或問山海經夏禹及益所記而有長沙零陵桂陽諸暨如此郡縣不少以爲何也答曰史之闕文爲日久矣加復秦人滅學董卓焚書典籍錯亂非止於此皆由後人所屬非本文也

本志篇敘曰漢初蕭何得秦圖書故知天下要害後又得山海經相傳以爲夏禹所記唐日本國見在書目山海經廿一卷郭璞注見十八卷

唐書經籍志山海經十八卷郭璞撰 按據當爲注

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷 晁氏讀書志山海經十八卷大禹製晉郭璞傳漢侍中奉車都尉劉秀校定表言禹別九州而益等類物善惡著此書皆聖賢之遺事古文明著者也十父嘗考之於其書有曰長沙零陵雁門皆郡縣又自載禹繇似後人因其名參益之

陳氏書錄解題曰洪慶善補注楚辭引山海經淮南子以釋天問而朱晦翁則曰古今說天問者皆本此二書今以文意考之疑此二書本皆緣解天問而作可以破千載之惑按是說不盡然四庫提要已言之詳見下方

玉海地理類中與書目山海經十八卷晉郭璞傳凡二十三篇每卷有贊

四庫提要小說家異聞類山海經十八卷隋唐二志皆云二十三卷今本乃少五卷蓋後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數非闕佚也山海經之名始見史記大宛傳贊云禹本紀山海經所有怪物余不敢言也觀楚詞天問多與相符合古無是言屈原何由杜撰朱子楚詞辨證謂其反因天問而作似乎不然王應麟王會補傳引朱子之言謂山海經記諸異物飛走之類多云東向或曰東首疑本因圖畫而述之古有此學如九歌天問皆其類云云則得其實矣

又簡明目錄曰是書或稱夏禹撰或稱伯益撰其中乃有帝啓周文王及秦漢地名則妄不待辨然司馬遷已稱之則亦周秦以來古書也其注爲晉郭璞作隋志以來皆列地理之首然侈談神怪百無一真是直小說之祖耳入之史部未允也

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經三十四篇禹益所作十三篇漢時所合十八篇劉秀所增十八篇郭璞所注隋經籍志云二十三卷舊唐書云十八卷案即用劉秀十八篇篇爲一卷也

又新校正序曰山海經作於禹益述於周秦其學行於漢明於晉而知之者魏鄙道元也五藏山經三十四篇實是禹書禹與伯益主名山山川定其秩祀量其道里類別草木鳥獸

今其事見於夏書禹貢爾雅釋地及此經南山經已下三十四篇 按向歆校書合五藏山經舊爲二十六篇者爲五篇次以海外經四篇海內經四篇是爲二十三篇也 列子引夏革云呂不韋引伊尹

書云多出此經二書皆先秦人著夏革伊尹又皆商人是故知此三十四篇爲禹書無疑也海外經四篇海內經四篇周秦所述也禹鑄鼎象物使民知神姦案其文有國名有山川有神靈奇怪之所寄是鼎所圖也鼎亡於秦故其先時人猶能說其圖以著於冊劉秀又釋而增其文是大荒經以下五篇也大荒經四篇釋海外經海內經一篇釋海內經當是漢時所傳亦有山海經圖頗與古異秀又依之爲說即郭璞張駿見而作贊者也劉秀之表山海經云可以考禎祥變怪之物見遠國異人之謠俗郭璞之注山海經云不怪所可怪則幾於無怪矣怪所不可怪則未始有可怪也秀璞此言足以破疑山海經者之感又曰山海經非語怪之書其川流沿注至今質明可信郭璞之世所傳地理書尙多不能遠引今觀其注釋山水不案道里其有名同實異即云今某地有某山未知此是非鄙道元作水經注以經傳所紀方土舊稱考驗此經山川名號案其涂數十得者六始知經云東西道里信而有徵雖今古殊殊未嘗大異後之撰述地里者多從之沉是以謂其功百倍於璞也然鄙書所著僅述水道所逕而其餘山川紀傳所稱足爲經證者亦間有郭璞

所未詳道元所未取又沅之有功於此經者也又經所言草木治疾多足證發內經海外海內經八篇多雜劉秀校注之辭詳郭意亦不能照水經注多連引其文今率細書以別之

張氏書目答問山海經十八卷畢沅校山海經箋疏十八卷郝懿行疏郝勝於畢

水經三卷郭璞注

漢書儒林傳孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家安國爲諫大夫授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常常授號徐放放授王璜平陵塗暉子真子真授河南桑欽君長王莽時諸學皆立劉歆爲國師璜暉等皆貴顯按此言璜暉等桑欽在其中欽蓋爲孔氏第六傳弟子王莽時與其師塗暉並貴顯晁氏以爲成帝時人亦相去不甚遠

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水一百三十七江河在焉

唐書經籍志水經二卷郭璞撰

唐書藝文志桑欽水經三卷一作郭璞撰

通志氏族略桑氏嬴姓秦大夫子桑之後也

公孫枝字子桑以字爲氏漢有御史大夫桑

弘羊成帝時有桑欽撰水經三卷按三卷者當

是水經二卷附禹貢山水澤地所在一卷

晁氏讀書志水經四十卷漢桑欽撰欽成帝

時人本經三卷後魏酈道元注

陳氏書錄解題水經三卷桑欽撰桑欽不知

何人邯鄲書目以爲漢人晁公武曰成帝時

人當有所據唐志注或云郭璞撰又杜氏通典案水經晉郭璞注二卷後魏酈道元注四十卷皆不詳所撰者名氏亦不知何代之書又曰景純注解又甚疎略亦爲迂怪云云

鎮洋畢沅山海經篇目考曰海內東經篇中自岷三江首至漳水入章武南多有漢郡縣名此是水經隋志云水經三卷郭璞注舊唐志云水經二卷郭璞撰此水經當卽海內東

經中文也按此似未必然又有水經四十卷鄧善長注乃桑氏之經杜佑不知郭注是海內東經中水經以郭璞爲注桑氏之書其鑿甚矣按海內東經篇末言水道者凡二十七條其文與桑氏水經相同篇中有郭注三十餘條又他篇亦有言水道者亦有郭氏注文皆可刺取水經世遂有水經郭氏注一本本志依以著錄通典詆其疏略迂怪無怪其然矣

嘉定錢大昕三史拾遺曰漢書地理志稱古

文者十一皆古文尚書家說與水經所載禹貢山澤所在無不脗合相傳水經出於桑欽欽卽傳古文尚書者則水經爲桑欽所作信

矣戴東原以水經有廣魏縣斷爲魏人所作大所謂水經郡縣間有與西漢互異者乃後人附益改竄猶爾雅周公作而有張仲孝友之語史記司馬遷作而有揚雄之語也然則志何以別有桑欽說曰禹貢山水澤地所在

一篇本古家相傳之學而欽引以附水經之末水經則欽自出新意爲之故不可合而爲一按書錄解題引杜佑說謂水經後漢順帝後人所作四庫提要以戴震說謂三國時人所作皆不信爲桑

欽之書故錢氏爲是說以證明之宋高似孫史略云水經三卷漢中大夫桑欽撰稱中大夫不知何據

按此實爲桑欽書故通典及唐藝文云二卷三卷皆桑氏之卷第也注其書者惟酈氏一家晉書載郭璞注釋諸書亦但有山海經無水經不知何人取郭氏山海經注

移而爲水經之注是猶應劭漢書集解後人移入漢記新唐志編年類遂有應劭等注荀悅漢紀三十卷也然非畢氏治經詳加勘校亦莫明其故矣

黃圖一卷記三輔宮觀陵廟明堂辟雍郊時等事不著撰人唐日本國見在書目黃圖一卷唐書經籍志三輔黃圖一卷藝文志同

玉海地理類三輔黃圖序曰孔子作春秋築一臺新一門必書於經今哀秦漢以來宮殿門闕樓觀池苑在三輔者著於篇東都不與焉

四庫提要曰三輔黃圖六卷不著撰人名字蓋六朝舊笈而唐人刪補故晉灼注漢書引之而其中又有唐地名也所記皆漢代三輔古蹟而於宮殿苑囿之制條分縷晰至爲詳備

陽湖孫星衍輯本序曰三輔黃圖始見於隋經籍志不著撰人如淳晉灼多引其文劉昭注郡國志引黃圖云下邳縣并鄭桓帝西巡復之則爲漢末人其書亦名西京黃圖舊有

敍不傳故臣瓚引西京黃圖序民摩錢取屑

也舊書有圖特以文為標識故其詞甚簡今書中所稱舊圖云云者標識之辭一有文複出者圖說是也漢人著書存者絕少今刺取舊文依隋志成為一卷又孫祠書目曰三輔黃圖又一卷星術及莊遜吉集刊本

鎮洋畢沅校刊序曰三輔黃圖隋唐志云一卷即所謂舊圖也舊圖唐已後佚久矣

洛陽記四卷

不著撰人

章氏考證水經穀水注文選東京賦注後漢書堅譚傳注通典職官門注初學記地部北堂書鈔酒食部太平御覽地部並引洛陽記不著撰名

按兩唐志有戴延之洛陽記一卷此或因戴氏記而附益者戴有甄異傳見前雜傳家似即後西征記二卷之一

洛陽記一卷陸機撰

陸機有吳章篇見經部小學類

唐書經籍志洛陽記一卷陸機撰

唐書藝文志陸機洛陽記一卷

章氏考證水經穀水注文選閒居賦注後漢書光武紀注藝文類聚太平御覽居處部寰宇記河南道並引陸機洛陽記

洛陽宮殿簿一卷

不著撰人

唐日本國見在書目洛陽宮殿簿一卷

唐書經籍志洛陽宮殿簿三卷藝文志同

章氏考證世說巧藝篇注文選東京賦注藝

文類聚初學記居處部後漢書劉寬傳注寰宇記河南道並引洛陽宮殿簿

按是書徵引頗多其名稱少異者有洛陽故宮名洛陽宮門名洛陽宮殿名洛陽宮閣名洛陽宮殿記洛陽宮舍記疑皆是是書之篇目當時為是類之書者亦不止一

家洛陽伽藍記云太和和中書舍人常景共青州刺史劉芳造洛陽宮殿門閣之名

經途里邑之號則北魏遷都經始之簿籍非此書

洛陽圖一卷晉懷州刺史楊佺期撰

晉書本傳佺期弘農華陰人漢太尉震之後也少仕軍府咸康中拜廣威將軍河南太守戍洛陽進號龍驤將軍後為都督雍梁秦三州諸軍事雍州刺史隆安三年桓玄舉兵討佺期佺期死之傳首京都梟於朱雀門又安帝本紀隆安二年秋七月王恭庾楷股仲堪桓玄楊佺期等舉兵反九月王師破庾楷斬王恭十月仲堪等盟於尋

陽推桓玄為主三年十二月桓玄襲江陵荆州刺史股仲堪南蠻校尉楊佺期並遇害

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有洛陽圖一名楊宮圖狀楊佺期撰按楊宮或是楊公之誤

唐書經籍志洛陽圖一卷楊佺期撰

唐書藝文志楊佺期洛陽圖一卷

錢大昕隋書考異曰洛陽圖一卷晉懷州刺史楊佺期撰按晉無懷州當是雍州之謬

章氏考證文選閒居賦注續漢郡國志注寰

宇記河南道並引楊佺期洛陽記後漢儒林傳序注藝文類聚居處部並引楊龍驤洛陽記晉書佺期嘗為龍驤將軍故有此稱

述征記二卷郭緣生撰

郭緣生有武昌先賢志見前雜傳類

唐書經籍志述征記二卷郭象撰此稱郭象豈緣生亦名象歟未審是非

唐書藝文志郭緣生述征記二卷

章氏考證水經注引郭緣生述征記渭水注稱郭著他書如北堂書鈔藝文部衣冠部太平御覽居處部文部禮儀部或稱郭氏或稱緣生其記中多載漢代及魏晉碑碣又水經渠水注巨洋水注初學記地部州郡部並引郭緣生述征記

按御覽地部魚山條又稱郭衍生述征記因音同而異據所存諸佚文似緣生從末武北征慕容超西征姚泓時所記並在晉

義熙中也

西征記二卷戴延之撰

戴延之即戴祚有甄異傳見前雜傳家

唐書經籍志西征記一卷戴祚撰

唐書藝文志戴祚西征記二卷

章氏考證水經河水注多引戴延之西征記他如廣韻注史記高祖紀正義御覽州郡部後漢書班固傳注楊賜傳注亦引之或祇稱戴延之記水經洛水注僞人穴僞尸稱延之

從劉武王西征記他書皆省從劉武王四字

案延之記漢魏太學石經時為考古者所

援據至今猶稱引其佚文即是書也兩唐志又有洛陽記一卷疑亦在此二卷中其時裴松之亦從宋武入關見魏志齊王紀注故松之亦有述征記蓋當時各有記述焉

婁地記一卷吳顧啓期撰

顧啓期始末未詳

章氏考證文選謝靈運遊赤石詩注浪山海中南極之觀嶺窮髮之人舉帆揚越以爲標的藝文類聚草部婁門東南有華墩陂中生千葉蓮花太平御覽地部太湖東小山名洞庭山東頭北面一穴西頭南面一穴西北一穴婁乃得入並引顧啓期婁地記

陽湖洪亮吉三國疆域志曰揚州吳郡婁漢舊縣吳侯國

風土記三卷晉平西將軍周處撰

晉書本傳處字子隱義興陽羨人也未弱冠膂力絕人不修細行縱情肆慾州曲患之處自知爲人所惡乃入吳尋二陸時機不在見雲具以情告遂勵志好學有文思期年州府交辟仕吳爲東觀左丞孫皓末爲無難督吳平入洛遷新平廣漢太守楚內史散騎常侍御史中丞後西征氏人齊萬年戰沒追贈平西將軍處著默語三十篇及風土記并撰集吳書元帝爲晉王策諡曰孝 又惠帝本紀元康七年正月癸丑周處及齊萬年戰於六陌處死之

唐書經籍志風土記十卷周處撰

唐書藝文志周處風土記十卷

史通補注篇曰若摯虞三輔決錄陳壽季漢輔臣周處陽羨風土常璩華陽士女文言美詞列於章句委曲敘事存於細書按此則是書亦稱陽羨風土記也

章氏考證曰諸書引風土記有分析正文注文者有但引注文者有但引正文者有正文及注同引而脫去注曰二字者然分別觀之自可考見

烏程嚴可均輯本序曰處著默語風土記吳書今默語吳書隻字不傳而風土記引見各書者尙多采得二百三十餘事省併復重定著一卷其正文協韻如古賦而故實皆載於注注卽子隱自撰徵用者多取注而略正文故今所輯注居十之九其書撰於吳時故稱大吳惜其久亡所得見者僅十之二三然而亭邑古跡山水節候風俗舟車器服物產果實草木鳥獸蟲魚品類略備原次無可考卽以此區分焉又曰隋志三卷舊新唐志作十卷以史能之咸淳毘陵志考之知石晉後有續補本或舊志誤據而新志沿之故卷數增多耳

吳興記三卷山謙之撰

山謙之略見沈約宋書自序詳正史類

吳志孫皓傳寶鼎元年分吳丹陽爲吳興郡注皓詔曰今吳郡陽羨永安餘杭臨水及丹陽故鄣安吉原鄉於潛諸縣地勢水流之便悉注烏程既宜立郡以鎮山越且以藩衛明陵奉承大祭不亦可乎其亟分此九縣爲吳

興郡治烏程

宋王象之輿地紀勝曰吳興記山謙之作烏程嚴可均輯本敘曰隋志有山謙之吳興記三卷舊新唐志不著錄因徧檢各書寫出六十餘事省併復重得四十四事定著一卷山謙之宋書無傳禮志三太祖詔學士山謙之草封禪儀隋志別集類梁有宋棘陽令山謙之集十二卷亡官闕可考僅此孫皓寶鼎元年分吳丹陽二郡置吳興郡歷晉宋齊梁皆領十縣故謙之記兼十縣事宋書州郡志吳興領縣烏程東遷武康長城原鄉故鄣安吉餘杭臨安於潛今編輯依其次第云

按宋書禮志耕籍篇元嘉二十年太祖將親耕以其久廢使何承天撰定儀注史學生山謙之已私鳩集因以奏聞考其時置儒玄文史四科科置學士十人而何承天領史學謙之初以史學生爲史學學士出爲棘陽令孝武初以奉朝請受詔修史使踵成何承天宋書以疾卒大抵是晉司徒河內山濤之後所撰又有南徐州記丹陽記見後

吳郡記一卷顧夷撰

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易類後漢書順帝本紀永建四年是歲分會稽爲吳郡亦詳見後宋會稽土地記條下

章氏考證後漢書楚王英傳注引顧夷吳地記史記高祖紀集解引顧夷曰餘杭者秦始皇經此立爲縣漢書伍被傳注後漢書彭修

傳注北堂書鈔酒食部初學記地部並引吳地記不著顧夷名

京口記二卷宋太常卿劉損撰

宋書劉粹傳粹沛郡蕭人也家在京口族弟損字子騫衛將軍毅從父弟也元嘉中歷職義興太守太祖以損綏撫有才稱為良守官至吳郡太守卒贈太常

宋王象之輿地紀勝曰東漢末年吳王孫權初鎮丹徒謂之京城後遷建業於此置京口鎮晉元帝渡江於京口僑置徐兗二州晉朝常號北府宋文帝以南徐州治京口自吳至陳京口常為重鎮南史劉延孫傳先是武帝遣詔京口要地去都審邇自非宗室近戚不得居之

唐書經籍志京口記二卷劉損之撰

唐書藝文志劉損之京口記二卷

章氏考證藝文類聚地部水部居處部東部北堂書鈔初學記地理部云有龍目湖秦始皇改名丹徒又御覽地部並引稱劉頌京口

記按頌為損之誤輿地碑記目京口舊記山謙之劉損之皆作山謙之記未見逸篇按輿地碑記目即從輿地紀勝中析出紀勝本文實云潤州舊記

山謙之劉損之皆作輿地碑記者改為京口舊記以山劉時非潤州之名也然劉所作名京口記既然矣山所作不名

京口名南徐州也章氏云未見佚篇蓋未悟京口即南徐州詳見下方

南徐州記二卷山謙之撰

山謙之有吳興記見前

宋書州郡志晉永嘉大亂幽冀青并兗州及

徐州之淮北流民相率過淮亦有過江在晉陵郡界者晉成帝咸和四年司空郗鑒又徙流民之在淮南者於晉陵諸縣案晉陵即毘陵亦即鹽陵今常州府徙入內地所以遺寇其徙過江南及留在江北者並立僑郡縣以司牧之徐兗二州或治江西北又僑立幽冀青并四州安帝義熙七年始分淮南北為徐淮南猶為徐州後又以幽冀合徐青并合兗武帝永初二年加徐州曰南徐而淮北曰徐文帝

元嘉八年更以江北為南兗州江南為南徐州治京口割揚州之晉陵兗州之九郡僑在江南者屬焉故南徐州備有徐兗幽冀青并揚七州郡邑領郡十七縣六十三

史通書志篇曰帝王建國本無恆所作者記事亦在相時遠則漢有三輔典近則隋有東都記於南則有宋南徐州記晉宮闕名於北則有洛陽伽藍記鄴都故事蓋都邑之事盡在是矣

唐書經籍志南徐州記二卷山謙之撰

唐書藝文志山謙之南徐州記二卷

宋王象之輿地紀勝曰潤州舊記唐山謙之劉損之皆作按此誤以山劉為唐人京口南徐州即今鎮江府唐時為潤州其云皆作者即此與前書是也

今鎮江府唐時為潤州其云皆作者即此與前書是也

章氏考證文選七發注藝文類聚山部太平御覽地部並引山謙之南徐州記世說捷悟

篇注徐州人多勁悍號精兵排調篇注徐州都督北府之號自晉王舒起史記絳侯周勃

世家正義丹徒峴龍目湖並引南徐州記不

著山謙之名

會稽土地記一卷朱育撰

朱育有毛詩答雜問見經部詩類吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫亮時山陰朱育仕郡門下書佐太守濮陽興問曰吾聞秦始皇二十五年以吳越地為會稽郡治吳漢封諸侯王以何年復為郡而分治於此育對曰劉賈為荆王賈為英布所殺又以劉濞為吳王景帝四年濞反誅乃復為郡治於吳元

鼎五年除東越因其地為治并屬於此而立東部都尉後徙章安陽朔元年又徙治鄞或有寇害復徙句章到永建四年劉府君上

書浙江之北以為吳郡會稽還治山陰自永建四年歲在己巳以至今今年積百二十九歲

府君稱善是歲吳之太平三年歲在丁丑唐書經籍志雜傳家會稽記四卷朱育撰

唐書藝文志雜傳記類朱育會稽記四卷

章氏考證世說言語篇注東陽長山靡迤而長縣因山得名又山陰邑在山陰故以名焉

此引會稽土地志不著朱育名

案本志土地記一卷兩唐志合土地人物為一書故四卷又以其書記人物為多故

入之傳記其人物則會稽典錄所載虞翻對太守王朗問朱育對太守濮陽興問各

言本郡古今來人士當在其書亦大略可

觀已

會稽記一卷賀循撰

賀循有喪服要見經部三禮類

章氏考證史記越世家正義少康少子號曰於越越國之稱始此御覽地部石質山其形似質在宛委山上並引賀循會稽記

案本志雜傳類有會稽先賢像贊五卷不著撰人兩唐志並云賀氏撰似其舊本與此爲一書凡六卷後人分析言地域山川者入此類遂分屬兩篇又宋書州郡志曾稽始寧令下引賀續會稽記或循之後別有修纂者又疑續爲循字之誤又或續上有循字循蓋續朱育之書也

隋王入河記六卷宋侍中沈懷文撰隋當爲隨

宋書本傳懷文字思明吳興武康人也爲尚書殿中郎隨王誕鎮襄陽出爲後軍主簿與諮議參軍謝莊共掌辭令領義成太守大明中爲侍中懷文與顏竣周朗素善竣以失旨見誅朗亦以忤意得罪懷文屢經犯忤上倍不悅大明六年免官收付廷尉賜死時年五十四

唐書經籍志隋王入河記十卷沈懷文撰

唐書藝文志沈懷文隨王入河記十卷

嘉定錢大昕隋書考異曰隋王入河記六卷隋當作隨此校書人妄改

案宋書文五王傳竟陵王誕文帝第六子

也元嘉二十年年十一封廣陵王二十六年出爲都督後將軍雍州刺史改封隨郡王上欲大舉北討以襄陽外接關河欲廣其資力乃罷江州軍府文武悉配雍州湘州入臺稅租雜物悉給襄陽及大舉北伐

命諸蕃出師莫不奔敗乃徵誕還京師時懷文殆以後軍主簿隨王至襄陽爲此記

荆州記三卷宋臨川王侍郎盛弘之撰

盛弘之始末未詳
通典州郡門序曰凡言地理者多矣在辨區域徵因革知要害察風土纖介畢書樹石無漏盈盈百軸豈所謂撮機要者乎如誕而不經偏記雜說何暇編舉注曰謂辛氏三秦記常璩華陽國志羅合湘中記盛弘之荆州記之類皆自述鄉國靈怪人賢物盛參以他書則多紕謬既非通論不暇取之矣

章氏考證弘之書見引最多文選注初學記藝文類聚太平御覽皆引之如藝文居處部穀城門石人腹銘曰摩兜韃慎莫言御覽文部冠軍縣張唐墓碑背曰白楸之棺易朽之裳銅錢不入瓦器不藏嗟矣後人幸勿見傷並出弘之荆州記

神壤記一卷記滎陽山水黃閔撰

黃閔始末未詳章氏云後漢書南蠻西南夷傳注御覽地部樂部書鈔樂部並引黃閔武陟記

案續漢郡國志河南尹滎陽有鴻溝水有廣武城有號亭號叔國有隴城之薄亭有敖亭有費澤注云鴻溝即官渡水廣武東西二城在三皇山或謂三皇山漢祖與項籍語處敖亭即秦

敖亭費澤即滎澤蓋古戰場也又御覽地部人部事部引王韶之神境記云滎陽縣蘭巖山有雙鶴昔有夫婦隱此山化成鶴又九疑有青澗中有黃色蓮花又云滎陽有靈源

山有石髓紫芝神境記蓋亦記滎陽山水古蹟與此相類特不知黃閔與王韶之孰先孰後耳此疑武陟記之一

豫章記一卷雷次宗撰

雷次宗有毛詩序義見經部詩類

唐書藝文志雷次宗豫章記一卷

宋史藝文志雷次宗豫章古今記三卷

崇文總目豫章古今誌三卷雷次宗撰又與

地碑記目云豫章事實雷次宗撰

四庫提要存目豫章今古記一卷不著撰人

考隋志有雷次宗豫章記一卷是編首引次

宗語末云次宗於元嘉六年撰豫章記則必

非雷書所紀至唐而止分郡記寶瑞記寺觀

記鬼神記變化記神祀記山石記冢墓記翹

俊記等九部記載寥寥絕無體例疑依託者

雜鈔成之也按此似即從說郛鈔出者

章氏考證藝文軍器部載雷孔章爲豐城令

得龍淵太阿二劍晉書張華傳即取資此記

然水經贛水注引次宗言鸞岡鶴嶺以舊說

爲鸞風捕影之論是次宗亦不專尙奇異也

寰宇記江南西道引次宗豫章記十二事其

不著次宗名者不錄入焉

蜀王本紀一卷揚雄撰

揚雄有方言見經部論語類

華陽國志序志曰司馬相如嚴君平楊子雲

陽成子玄鄭伯邑尹彭城譙常侍任給事等

各集傳記以作本紀略舉其隅又曰蜀紀言

三皇乘祇車出谷口秦宓曰今之斜谷也及

武王伐紂蜀亦從行史記周貞王之十六年秦厲公城南鄭此谷道之通久矣而說者以爲蜀王因石牛始通不然也本紀既以炳明而世俗間橫有爲蜀傳者言蜀王蠶叢之間周迴三千歲又云荆人鼈靈死屍化西上後爲蜀帝周葺弘之血變成碧珠杜宇之魄化爲子鵲案蜀紀帝居房心決事參伐參伐則蜀分野言蜀在帝議政之方帝不議政則王氣流於西故周失紀綱而蜀先王七國皆王蜀又稱帝此則蠶叢自王杜宇自帝皆周之叔世安得三千歲且太素資始有生必死自古以來未聞死者能更生當世或遇有之則爲怪異子所不言況能爲帝王乎碧珠出一處地之相距動數千里一人之血豈能致此子鵲鳥四海有之何必在蜀漢末時漢中祝元靈性滑稽用州牧劉焉談調之末與蜀士燕胥聊著翰墨當時以爲極歡後人有以爲惑恐此之類必起於元靈之由也惟智者辨其不然

史通因習篇曰國之有僞其來尙矣如杜宇作帝句踐稱王而揚雄撰蜀紀子貢作越絕考斯所作咸是僞書謂僞之書猶云僞史也又雜說篇云揚雄法言好論司馬遷且陋子長愛奇多雜今觀其蜀王本紀稱杜魄化而爲鵲荆屍變而爲鼈其言如是何其鄙哉所謂非言之難而行之難也

唐書經籍志蜀王本紀一卷揚雄撰
唐書藝文志揚雄蜀王本紀一卷

章氏考證按杜宇作帝死化子規見文選蜀都賦注荆尸鼈令見思玄賦注至如武都山精化爲女子朱提男子從天而下自稱望帝五丁秦迎女山崩化爲石秦襄王時宕渠郡獻長人二十五丈六尺此類亦杜宇鼈令之流

嚴可均全漢文編曰揚雄有蜀王本紀一卷今輯諸書引見者凡二十六條
孫祠書曰蜀王本紀一卷洪頤煊集本

按蜀在周時稱王稱帝故記其事者相承稱爲本紀諸書言揚雄載諸怪異事多以爲譏今考常璩序志則自司馬相如以下八家皆無是說舊傳揚雄書中屢有祝元

靈燕胥之語皆出二人之所起集矢於子雲非其的矣祝元靈名龜南鄭人劉焉授爲葭萌長撰漢中耆舊傳司馬相如有凡

將篇見小學家嚴君平有老子注見道家陽成子玄疑卽陽城子長爲王莽作樂經見樂類鄭伯邑名廬尹彭城名貢譙常侍

名周任給事名熙皆後漢魏晉時人與燕胥並見華陽國志近刻古逸叢書離玉集亦引

揚雄蜀王本紀此嚴洪所未及見

三巴記一卷譙周撰

譙周有論語注見經部論語類

華陽國志巴志漢獻帝初平元年征東中郎將安漢趙穎建議分巴爲二郡穎欲得巴舊名故白益州牧劉璋以墊江以上爲巴郡江南麗義爲太守治安漢以江州至臨江爲永

寧郡胸忍至魚復爲固陵郡巴遂分矣建安六年魚復蹇允白璋爭巴名璋乃改永寧爲巴郡以固陵爲巴東徙義爲巴西太守是爲三巴

唐書經籍志三巴記一卷譙周撰
唐書藝文志譙周三巴記一卷

章氏考證玉篇巴部闕白水東南邊如巴字藝文類聚樂部闕中有渝水賓民銳氣善舞高祖使樂人習之故樂府中有巴渝舞太平御覽人事部禮儀部並引巴國將軍曼子事

俱見譙周三巴記續漢郡國志引有巴漢志侯康補三國藝文志曰譙周三巴記續漢書郡國志巴郡下屢引之案宋書州郡志益州巴西

郡亦兩引譙周巴志

珠崖傳一卷僞燕聘晉使蓋泓撰

蓋泓始末未詳

漢書武帝本紀元鼎六年遂定南越地以爲南海蒼梧鬱林合浦交阯九真日南珠崖儋耳郡應劭曰珠崖儋耳二郡在大海中崖岸

之邊出真珠故曰珠崖張晏曰異物志二郡在海中東西千里南北五百里珠崖言珠若厓矣臣瓚曰茂陵書珠崖郡治潭都去長安

七千三百二十四里師古曰潭音審

晉書地理志交州部漢武帝元封中置儋耳珠崖二郡昭帝始元五年罷儋耳并珠崖元帝元初三年又罷珠崖郡吳赤烏五年復置平吳後省珠崖入合浦
章氏考證太平御覽果部引珠崖傳珠崖故

事各一條

陳留風俗傳三卷 闕稱撰

闕稱有陳留者舊傳二卷見前雜傳類

唐書經籍志陳留風俗傳三卷 闕稱撰 此稱

闕誤也

唐書藝文志闕稱陳留風俗傳三卷 又見於

雜傳記類

按此風俗傳與者舊傳本為一書前世著

錄家乃分出者舊傳二卷入雜傳而此連

風俗傳并入於地理務欲各充其類故也

唐經籍志總入此類新志則兩頭互見

鄴中記二卷 晉國子助教陸翹撰

陸翹始末未詳

唐書藝文志陸翹鄴中記二卷

陳氏書錄解題鄴中記一卷不著名氏記自

魏而下及僭偽都鄴者六家宮殿事迹

四庫載記類簡明目錄曰鄴中記一卷晉陸

翹撰原本久佚今從永樂大典錄出所記皆

石虎逸事載及北齊高歡高洋二條又有

引隋杜臺卿玉燭寶典一條似後人誤以鄴

都故事竄入蓋諸書引此二書往往相亂也

春秋土地名三卷 晉裴秀客京相璠撰

章氏考證曰春秋土地名經部春秋類已見

此系重出

衡山記一卷 宋居士撰 宋當為宗

南史隱逸宗測傳測字敬微一字茂深家居

江陵少靜退不樂人間徵辟一無所就永明

中欲遊名山長子賓為南郡丞付以家事遂

往廬山止祖少文舊宅與同志庾易劉弘宗

人尚之等往來講說建武二年卒續皇甫謐

高士傳三卷嘗游衡山七嶺著衡山廬山記

章氏考證南齊書高逸傳宗測宋徵士炳孫

也少靜退辟徵不就嘗游衡山著衡山記隋

志宋當作宗文選江文通雜體詩注藝文類

聚及御覽地部並引衡山記

遊名山志一卷 謝靈運撰

謝靈運有晉書見前正史類

宋書本傳靈運出為永嘉太守郡有名山水

素所愛好出守既不得志遂肆意游遨徧歷

諸縣動踰旬朔民間聽訟不復關懷所至輒

為詩詠以致其意在郡一周稱疾去職靈運

父祖並葬始寧縣并有故宅及墅遂移籍會

稽修營別業傍山帶江盡幽居之美與隱士

王弘之孔淳之等縱放為娛及為侍中以病

東歸而游娛宴集以夜續晝復為御史中丞

傅隆所奏坐以免官與族弟惠連東海何長

瑜潁川荀雍太山羊璿之以文章賞會共為

山澤之游時人謂之四友靈運因父祖之資

生業甚厚奴僮既衆義故門生數百鑿山浚

湖功役無已尋山陟嶺必造幽峻巖障千重

莫不備盡嘗自始寧 武進李兆洛地理韻編曰今

上虞縣西南五十 南山伐木開逕直至臨海從

者數百人臨海太守王琇驚駭謂為山賊徐

知是靈運乃安在會稽亦多徒衆驚動縣邑

太守孟顛事佛精懇而為靈運所輕言論毀

傷遂構讎隙因靈運橫恣百姓驚擾乃表其

異志發兵自防露板上言靈運馳出京都詣

闕上表自陳太祖知其見誣不罪也不欲使

東歸以為臨川內史在郡游放不異永嘉云

章氏考證文選謝靈運游赤石詩石壁精舍

詩登石門詩斤竹園詩登臨海嶠詩南樓詩

注並引靈運遊名山志藝文類聚山部引石

門事與選注語異

嚴可均全宋文編曰謝靈運遊名山志今見

於文選注初學記御覽者凡一十二條

聖賢家墓記一卷 李彤撰

李彤有字指見經部小學家

唐書藝文志李彤聖賢家墓記一卷

章氏考證文選邱希範與陳伯之書注引聖

賢家墓記寰宇記淮南道引古今家墓記又

引古今葬地記

案史記五帝本紀案隱云皇覽書名也記

先代家墓之處侯氏補三國藝文志曰御

覽禮儀部引皇覽家墓記二十餘條水經

注引皇覽十三條言家墓者十之九家墓

者即皇覽四十餘部中之一云云疑此從

皇覽抄出者又疑即皇覽之佚本李彤卒

年無考或魏時與修皇覽至晉初猶存為

朝議大夫歟

又案馬氏玉函山房字指輯本曰御覽二

十五又九百十五引李彤四部曰 弔為山

俗傳曰風死其上每至七月九日臨望羣鳥常來集

其上嗚呼也 四部者豈即字指二卷單行

字四卷字偶五卷并此書共一十二卷合

爲四部一帙歟

佛國記一卷沙門釋法顯撰

法顯有別傳兩部見前雜傳類

明胡震亨刻書跋曰此書舊名法顯傳法顯

傳原有兩種其一卷二卷者已亡其一種止

一卷則今書是也傳尾有晉人記云先所略

者勸令詳載顯復具敘始末應是一卷者後

出句詳備二卷者遂廢不行耳

四庫提要曰是書胡震亨刻入祕冊彙函中

從舊題曰佛國記而震亨附跋則以爲常名

法顯傳今考水經注引此者皆曰法顯傳則

震亨之說似爲有據然隋志雜傳類中載法

顯傳二卷法顯行傳一卷不著撰人地理類

載佛國記一卷注曰沙門釋法顯撰一書兩

收三名互見則亦不必定改法顯傳也

又簡明目錄曰法顯於晉義熙中自長安遊

天竺經歷三十餘國歸與天竺禪師參互辨

定以成此書中多自尊其教之詞不足與辨

其山川道里則未嘗不可資考核也

遊行外國傳一卷沙門釋智猛撰

慧皎高僧傳釋智猛京兆新豐人少襲法服

每聞外國道人說天竺國土有釋迦遺跡及

方等衆經遂以僞秦宏始六年姚興年號時爲

晉安帝元興三年發跡長安西入流沙歷鄯善

龜茲於闐諸國至波淪國屬賓國奇沙國迦

維羅衛國華氏國阿育王舊都以甲子歲發

天竺還於涼州甲子歲爲宋文帝元嘉元年往凡

二十一年以元嘉十四年入蜀十六年七月

造傳記所游歷元嘉末卒於成都余歷尋游

方沙門記列道路時或不同知游往天竺非

止一路故傳述見聞難以例也本志道佛篇晉

元熙中新豐沙門智猛西行到華氏城至高昌

唐書經籍志外國傳一卷釋智猛撰

唐書藝文志僧智猛遊行外國傳一卷

交州以南外國傳一卷

不著撰人

唐書經籍志交州已來外國傳一卷藝文志

著錄同

章氏考證曰唐志南說作來

案梁書諸夷列傳序海南諸國大抵在交

州南及西海大海洲上相去或四五千里

遠者二三萬里其西與西域諸國接漢元

鼎中遣伏波將軍路博德開百越置日南

郡其徼外諸國自武帝以來皆朝貢後漢

相帝世大秦天竺皆由此道遣使貢獻及

吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通

焉其所經過及傳聞則有百數十國因立

記傳云云是朱應康泰嘗撰外國傳御覽

三百五十九引康泰吳時外國傳又七百

八十言康泰表上扶南土俗引凡十二條

疑卽是書此一卷或非其全

十洲記一卷東方朔撰

東方朔有別傳見前雜傳類

唐日本國見在書目十洲記一卷東方朔撰

唐書藝文志神仙家東方朔十洲記一卷

宋晁載之續談助鈔書跋曰右鈔世所傳漢

太中大夫東方朔所撰海內十洲記朔之自

序其略曰漢武帝既聞王母言八方巨海之

中有十洲始知朔非世俗庸人是以延之曲

室而親問十洲所在案朔雖多怪誕然不至

於著書妄言若此之甚疑後人借朔以求信

耳然李善注文選郭景純遊仙詩已云東方

朔十洲記則亦近古所傳也

四庫小說家提要曰十洲者祖洲瀛洲懸洲

炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也

後又附滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條

大抵恍惚支離不可究詰蓋六朝詞人所依

託觀其引衛叔卿事知出神仙傳後引五岳

眞形圖事知出漢武內傳後也然自隋志已

著於錄李善注文選陸德明莊子釋文屢引

其文唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能

廢也

神異經一卷東方朔撰張華注

張華有博物志別見子部雜家

唐日本國見在書目神異經一卷東方朔撰

唐書經籍志神異經二卷東方朔撰

唐書藝文志神仙家東方朔神異經二卷張

華注

四庫小說家提要曰凡四十七條皆荒外之

言怪誕不經然隋志載此書已稱東方朔撰

張華注則其僞在隋以前觀其詞華縹麗格

近齊梁當由六朝文士影撰而成與洞冥拾

遺諸記先後並出故陸倕石闕銘徐陵玉臺新詠序並引用之流傳既久不妨過而存之異物志一卷後漢議郎楊孚撰

明區大任百越先賢志楊孚字孝元南海人章帝朝舉賢良對策上第拜議郎南海屬交趾部刺史競事珍獻孚乃枚舉物性靈悟指為異品以諷切之著為南裔異物志後為臨海太守復著臨海水土記世服孚高識不徒博雅又云孚家江濟北岸案後漢無臨海郡臨海立郡始于吳孫亮太平二年此有譌誤

章氏考證後漢書賈琮傳注馬融傳注北堂書鈔酒食部並引楊孚異物志又曰水經葉渝河注溫水注並引楊氏南裔異物志又曰藝文類聚鳥部引一條稱楊孝元交州異物志又一引稱楊孝先交趾異物志

南海曾劍輯本序曰考楊孚為漢章帝時議郎而臨海置於吳太平二年又續漢五行志注引楊孚董卓傳據此則議郎歷漢末至吳時尚存蓋百餘歲人矣而史志猶稱為漢議郎其不仕吳可知粵人著作見於史志以議郎為始爰刺取羣書以宋為斷稱楊孚撰者得若干條編為一帙其不著撰名惟稱異物志者雖灼知為議郎書亦別為一帙附于後案章帝至董卓伏誅之後已百餘年此甚可疑區志曾序所云恐皆非事實別無可考姑存錄之

南州異物志一卷吳丹陽太守萬震撰萬震始末未詳

唐書經籍志南州異物志一卷萬震撰唐書藝文志萬震南州異物志一卷

章氏考證世說汰侈篇注珊瑚生大秦國左傳定公正義象身數倍牛漢書武紀注能言鳥有三種文選江賦注鸚鵡螺狀如覆杯並引萬震南州異物志史記大宛傳正義引大月氏天竺事祇稱萬震南州志

侯康補三國藝文志曰藝文類聚御覽屢引之其中有四語韻語者意此書體例每物各為一贊語而別以散文詳釋其形狀如戴凱之竹譜之類諸書或引散文或引贊文御覽七百九十引扶南海隅一條有小注即其附注也

蜀志一卷東京武平太守常寬撰

常寬有續益部耆舊傳二卷見前雜傳家華陽國志後賢志常寬撰蜀後志及後賢傳又後賢志序曰西州自奉聖晉後俊偉倜儻之士或羽儀上京策勳王府甄名史錄倖于先賢會遇喪亂輒構華夏顛墜典籍多缺族祖武平府君愍其若斯乃操簡援翰拾其遺闕然但言三蜀巴漢未列又務在舉善不必珍異又大同志序曰族祖武平府君作蜀後志書其大同及其喪亂然逮在李氏未相條貫又其始末有不詳第

發蒙記一卷東晉撰記物產之異

東晉別有發蒙記一卷見經部小學家章氏考證隋志經部小學類有東晉發蒙記

一卷此疑重出然注特言記物產之異或名同而書殊史記匈奴傳索隱駮其母腹而生般本紀正義鼈三足曰熊初學記獸部西域有火鼠之布東海有不灰之木御覽兵部師子五色而食虎于巨木之岫並引東晉發蒙記此類與諸異物志相仿故亦入地理類

地理書一百四十九卷錄一卷陸澄合山海經已來一百六十家以為此書澄本之外其舊事並多零失見存別部自行者唯四十二家今列之于上今案列之于上者止三十九家則已佚脫其三家今無從而知之矣 陸澄詳見雜傳類

本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說依其前後遠近編而為部謂之地理書又曰陸澄所記之內而又別行者錄在其書之上案四十二家今惟見三十九家尙有一百二十一家其書名撰人皆在陸書今不可見矣 又澄合百六十家之書而編卷止于百四十有九知其中零雜小部不盈一卷者多矣

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族是以地理為書陸澄集而難盡

唐書經籍志地理書一百五十卷陸澄撰唐書藝文志鄧基陸澄地理志一百五十卷鄧基未詳豈與陸澄同編是書者歟

案章氏考證云隋志注言陸澄合山海經已來諸家見存別部自行者二十四家今志中所列共三十九家自是于陸澄所合

外增著十五家云云以四十二家為二十四家故有此誤會謂增著十五家也又附注云交州異物志扶南異物志臨海水土物志涼州異物志四家志本著在陸澄書下故計增著者惟十五家也其語更不可曉反覆推尋蓋此四家本志著在陸任二記之後者章乃移列於是書之前乃就已書編次而言與本志考證無涉甚無謂也恐其疑誤後人故附識于此 本志此類淆亂已甚章氏又復亂之治絲而索益無端緒

以上就陸澄所記為斷編為一類其例拘擊特甚

三輔故事二卷晉世撰

不著撰人

唐書經籍志故事類三輔舊事一卷章氏撰唐書藝文志故事類章氏三輔舊事一卷又地理類三輔舊事三卷

武威張澍二酉堂輯本序曰唐志地理類有

三輔舊事三卷不著纂人名故事類有章氏

三輔舊事一卷然案漢書郊祀志注續漢祭

祀志注史記始皇本紀索隱後漢書劉盆子

傳注或稱三輔故事或稱舊事而初學記藝

文類聚諸書亦故事舊事互引劉昭已引其

辭唐志題為章氏据後漢書章彪傳肅宗建

初七年車駕西狩行太常數召彪入問三輔

舊事禮儀風俗彪因建言追錄高帝中宗功

臣彪著書十二篇號章卿子然括地志引付

留事言魏太祖馬驚是舊事未必為章氏所

著也又文選西京賦注陶徵士誄注引二事稱三輔三代舊事其書大抵與漢宮闕疏三輔宮殿簿漢官典職三輔黃圖漢舊儀漢廟記同體又曰隋志三輔故事晉世纂二卷今就所別錄各為卷帙

章氏考證隋志稱此書撰自晉世唐志題為章氏後漢書帝數召章彪問三輔舊事羣輔錄載順豹義為章氏三君又章孟達為扶風三達之一是章氏固三輔間人也選注引二事稱三輔三代舊事三代二字未詳

案本志雜傳篇云後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有著舊節士之序後有

作者則章彪因章帝問而為書此或晉人增補章氏之書引稱三代者殆以時代分

篇選注所引非全文不見有三代事故以為疑試思三輔三代之事當多於蜀王本紀可推類見之矣

湘州記二卷庾仲雍撰

庾仲雍始末未詳似即新野庾氏有江記漢水記各

五卷見後又有荆州記見文選注藝文類聚引

宋書州郡志湘州刺史晉懷帝永嘉元年分

荆州之長沙衡陽湘東邵陵零陵營陽建昌

江州之桂陽八郡立治臨湘成帝咸和三年

省安帝義熙八年復立十二年又省宋武帝

永初三年又立文帝元嘉八年省十七年又

立二十九年又省孝武孝建元年又立領郡

十縣六十二

唐書藝文志湘州記四卷不著撰人

章氏考證初學記天部地理部御覽天部地部並引庾仲雍湘州記又御覽地部引君山一事稱庾穆之湘州記又曰藝文類聚山部引一事稱庾仲雍湘中記

案宋晁載之續談助鈔般芸小說引庾穆之湘州記云賈誼宅今為陶侃廟云云似庾穆之即仲雍也

吳郡記二卷晉本州主簿顧夷撰

章氏考證前已著顧夷吳郡記一卷此疑重出

日南傳一卷

不著撰人

漢書地理志日南郡故秦象郡武帝元鼎六年開更名有小水十六并行三千一百八十里屬交州師古曰言其在日之南所謂開北戶以向日者

宋書州郡志交州刺史部日南秦象郡漢武元鼎六年更名吳省晉武帝太康三年復立

領縣七

唐書經籍志日南傳一卷藝文志同

章氏考證太平御覽兵部引日南傳南越王尉佗攻安陽王遣太子始降安陽與安陽王

女眉珠通入庫鉅截神弩亡歸報佗佗復攻安陽王弩折兵挫浮海奔竄

江記五卷庾仲雍撰

漢水記五卷庾仲雍撰

庾仲雍有湘州記見前

唐書經籍志江記五卷庾仲雍撰漢水記五

卷庚仲雍撰尋江源記五卷庚仲雍撰 案尋

江源記似即江記之異名

唐書藝文志庚仲雍江記五卷又漢水記五

卷尋江源記五卷

章氏考證水經江水注引二事稱庚仲雍江

水記文選殷仲文鮑明遠詩注引稱庚仲雍

江圖

又曰初學記地部藝文類聚水部史記夏本

紀正義並引庚仲雍漢水記水經沔水注引

稱仲雍漢中記

居名山志一卷謝靈運撰

謝靈運有遊山志見前

宋書本傳少帝即位司徒徐羨之等出靈運

為永嘉太守在郡一周稱疾去職永寧縣有

故宅及墅遂移籍會稽脩營別業傍山帶江

盡幽居之美有終焉之志作山居賦並自注

以言其事 案山居賦當在是志賦及注多至六七千

言

册府元龜國史地理部謝靈運為御史中丞

免官東還永嘉撰遊名山志一卷居名山志

一卷 案本傳靈運未嘗為御史中丞又作山居賦在始

寧非永嘉蓋本傳有復為御史中丞傅隆所奏坐以免官

之語又有靈運既東還靈運去永嘉還始寧時之語遂有

此誤會之說不可信也 册府類此者觸目皆是亦有為

他書所未有者

章氏考證水經漸江水注引謝康樂山居記

西征記一卷戴祚撰

戴祚即戴延之有西征記二卷見前

章氏考證封氏聞見記御覽羽族部並引戴

祚西征記案隋志有戴延之西征記二卷此

又著戴祚西征記一卷祚與延之本一人隋

志兩見當系重出

廬山南陵雲精舍記一卷

不著撰人

藝文類聚山部周景式廬山記曰匡俗周威

王時生而神靈廬于此山世稱廬君故山取

號焉

案廬山亦曰匡廬晉宋之時慧遠法師嚴

栖于此一時名士如宗炳雷次宗周續之

劉遺民咸依遠而居南陵雲精舍不知何

人所居藝文類聚又有張野廬山記慧遠

亦有廬山紀略六朝人為廬山記者不一

家疑此是山記中佚存者

永初山川古今記二十卷齊都官尚書劉澄之撰

宋書順帝本紀昇明元年八月以驃騎長史

劉澄之為南豫州刺史

又宗室傳營浦侯遵考高祖族弟也曾祖淳

皇曾祖武原令混之弟祖巖父涓子彭城內

史遵考元徽元年卒諡曰元公子澄之順帝

昇明末貴達澄之弟琨之為竟陵王誕司空

主簿誕作亂以為中兵參軍終不受乃殺之

追贈黃門郎詔謝莊為之誄云 通鑑輯覽齊高

帝建元元年五月齊主蕭道成弒汝陰王滅其族遂殺宋

宗室無少長皆死劉澄之遵考之子也與褚淵善淵為之

同請故遵考之族得免

唐書藝文志劉澄之永初山川古今記二十

卷

章氏考證初學記天部文部御覽地部州郡

部居處部文選苦熱行注水經夏水河水獲

水汾水穀水注及寰宇記並引之或省永初

字或省山川字或省山川古今字又澄之鄺

氏注或稱劉中書

案宋武受禪改元永初永初之時拓地稍

廣宋書州郡志序言所據諸書有永初郡

國故篇中時以為言是書蓋總名永初郡

國記故初學記御覽引劉澄之揚州記荆

州記江州記豫州記梁州記廣州記交州

記而本志亦別出司州山川古今記三卷

皆是書之篇目也是書明著二十卷而章

氏云一卷別以御覽諸書所引廣州記等

六部分著于後皆以為本志不著錄何其

謬歟章氏唯欲自謂博覽于本志多所竄亂地理類

尤甚焉

元康三年地記六卷

不著撰人

章氏考證續漢郡國志注引晉元康地道記

文選謝靈運斤竹澗詩注藝文類聚地部並

稱元康地記元康惠帝年號與太康地記自

各為一書續漢志注所引稱元康者甚多固

非太康之訛又隋志有元康六年戶口簿記

司州記二卷

不著撰人

晉書地理志漢武帝初置司隸校尉所部郡

凡七魏氏受禪置司州所部郡五晉定司州

統郡一十二

宋書州郡志司州刺史漢之司隸校尉也晉江左以來淪沒戎寇雖永和太元王化暫及太和隆安還復漚陷牧司之任示舉大綱而已武帝北平關洛河南底定置司州刺史治虎牢領河南滎陽弘農實土三郡合二十七縣又有河內東京兆二僑郡河內寄治河南領十縣東京兆寄治滎陽領六縣少帝景平初司州復沒北虜文帝元嘉末僑立於汝南尋亦省廢明帝復於南豫州之義陽郡立司州漸成實土焉領郡四縣二十并帖省置諸郡舊事一卷

不著撰人

案晉書溫嶠傳咸和初代應詹為江州刺史持節都督平南將軍鎮武昌嶠陳豫章十郡之要宜以刺史居之尋陽濱江都督應鎮其地今以州帖府進退不便且古鎮將多不領州皆以文武形勢不同故也宜選單車刺史別撫豫章專理黎庶其言以州帖府謂以刺史帖都督府以都督兼刺史也帖之義蓋如此江左以來有此名目地記二百五十二卷梁任昉增陸澄之書八十四家以為此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十二家今列之於上 案自三輔故事至并帖省置諸郡舊事實有十三部十二家當是十三家之誤 章氏云志所列共十三家志增一家案陸澄條下章謂本志增著十五家此又謂本志增著一家然本志所增著者皆在此條之後其前實未嘗有所增著本注及篇叙一再言之甚明也

任昉有雜傳見前雜傳家

梁書南史本傳昉撰地記二百五十二卷本志篇敘曰齊時陸澄聚一百六十家之說編為地理書任昉又增陸澄之書八十四家謂之地記今任陸二家所記之內而又別行者各錄在其書之上自餘次之于下 唐書經籍志地記二百五十二卷任昉撰唐書藝文志任昉地記二百五十二卷以上又就任昉所集編為一類

案陸任二家所合二百四十四家之書梁時皆在焉自江陵覆沒悉為煨燼以迄于隋僅存五十四部今惟見五十二部 然有二家之書在則所謂零失者實未嘗失所謂見存者亦皆是見存也見存之書本當著錄否則仍用附注之例如釋文載張璠周易集解之法使後人得見其書名豈不甚善爾乃拘滯于隋人目錄之例以見存別部為斷致其餘一百九十二家之名目渺無可稽豈不惜哉

又任陸二家所載之百九十二家既無從而知之矣今觀章氏從諸書所引唐志所有輯存本志不著錄者凡一百五十七部除未經釐剔及誤收唐人洛州記蘇州記與遠古久亡之秦地圖即蕭何所收者漢代相傳之輿地圖置不復錄外猶有如干種或為二家所有或為本志所遺要皆是隋以前之地記也今併附記如左以見大凡漢宮闕簿三卷 關中記一卷潘岳洛陽

記一卷戴延之後魏洛陽記五卷常景等吳

地記一卷張勃南兗州記一卷阮昇之亦云阮敘之齊地記二卷晏讓慕容德青州刺史徐地錄一卷劉芳交廣二州記二卷主範西河舊事一卷武威張澍有輯本 分吳會丹陽三郡記三卷 晉太康土地記十卷 陽湖洪亮吉有集本太康州郡縣名五卷 古今地名三卷 職貢圖一卷梁元帝 異物志一卷陳祈暢

以上一十六部見舊唐志 漢宮殿名 漢宮闕疏 三輔宮殿名 長安圖 洛陽故宮名 洛陽宮舍記 晉宮闕名 建康宮殿簿 地理風俗記 應劭十三州記 應劭十三州記 黃仲九州記 樂資 四海圖 括地圖 冀州風土記 盧植冀州記 裴秀似即所著禹貢地域圖之一冀州記 齊地記 伏琛齊地記 解道康 兗州記 齊地記 華延備 河南十二縣境簿 綽 洛陽記 華延備 河南十二縣境簿 汝南記 杜預初學記 人事部引之似女記之誤 安成記 王烈之亦作王孚 仇池記 郭仲產 隴西記 亦云隴右記 三秦記 辛氏張澍二酉堂有輯本 秦州記 郭仲產 蜀記 段氏巴蜀記 袁休明益州記 譙周益州記 任預南中八郡志 魏完 廣州記 裴淵廣州記 顧徽 始興記 王欽之亦云王韶之 始安郡記 交州記 劉欣期南海

曾創有集本 交州記 姚文感 交州外域記 沙州記 段國即吐谷渾記 二卷也 張氏二酉堂有

集本見前霸史 吳人外國圖似卽康泰朱應等所傳○南雍州記郭仲產湘中記羅含湘州

記甄烈湘州榮陽記 宜都記袁山松武陵

記黃閔○荆州記范汪荆州記庚仲雍荆州

土地志 荆州圖副記 江陵記伍端休武

昌記史箋○尋陽記張僧鑒 豫章記 張僧鑒

南康記鄧德明南康記王詔之 臨川記 荀伯

子建安記蕭子開○九江壽春記 後漢朱陽

壽陽記 王玄謨 宣城記紀義 丹陽記山謙之

江乘地記○三吳郡國志 章昭三吳土地

記顧長生吳地記董覽 吳郡地理記 王僧虔

吳縣記顧徵吳郡緣海四縣記 吳郡臨

海記川瀆記 庚仲翔吳興山墟名 張充之亦

云張元之又云王韶之烏程殿可均輯本歸安鄭元

慶湖錄殘編輯本錢塘記劉道真○會稽舊志

會稽記孔靈符似名焜 會稽郡十城地志

○東陽記鄭耕之永嘉記鄭耕之 甘州記 文

選謝靈運七里瀟詩注甘州記曰桐廬縣有七里瀟

瀟下數里至嚴陵瀟案此云甘州記未詳○異物

志薛瑊異物志譙周巴蜀異物志 南方異

物志 荆揚已南異物志薛瑊 廬陵異物

志曹叔雅○嵩山記盧元明 太山記 鄒山

記 南岳記徐靈期 勾將山記袁山松羅浮

山記袁彥伯登羅山疏法真 廬山紀略慧

遠章氏云今存一卷廬山記張野廬山記 周景

式天台山銘序支遁名山略記 山圖陶弘

景○神境記王韶之瀨鄉記崔元山○北征

記伏滔 述征記裴松之 西征記裴松之 北征

記裴松之 北征記孟興 北征記徐齊民從征

記伍耜之 征齊道里記邱淵之 入東記 吳均

鄭氏湖錄殘編輯本東征記 西征記盧思道

以上一百十六部見諸書所引莫詳其

篇卷

山海經圖讚二卷郭璞注

郭璞有山海經注水經注並見前

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則

有山海經圖六又鈔圖一大荒經圖二十六

唐書經籍志山海經圖讚二卷郭璞撰

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山

海經圖贊二卷宋史藝文志郭璞山海經贊

二卷

鎮洋畢沅山海經篇目考曰山海經有古圖

有漢所傳圖十三篇中海外海內經所說之

圖當是禹鼎也大荒經已下五篇所說之圖

當是漢時所傳之圖也以其圖有成湯有王

亥僕牛等知之又微與古異也据藝文志山

海經在形法家本劉向七略以有圖故在形

法家又郭璞注中有云圖亦作牛形又云亦

在畏獸畫中

又曰圖贊二卷郭璞撰隋書舊唐書經籍志

並云中興書目云山海經十八卷晉郭璞傳

凡二十三篇每卷有贊案今見藏本也

烏程嚴可均輯本序曰玉海引中興書目云

山海經十八卷凡二十三篇每篇有贊今世

所見惟道藏本卷一至十三有贊與經文次

第不盡合其卷十四大荒經以下贊亡今輯

羣書所引得六十七首益以藏本共得二百

六十六首凡南山經二十四首西山經五十

三首北山經三十首東山經十八首中山經

四十九首海外南經十六首海外西經十六

首海外北經十五首海外東經八首海內南

經六首海內西經十一首海內北經九首海

內東經四首大荒東經二首大荒西經二首

大荒北經一首海內經二首仍依史志分爲

二卷就中尙多舛誤無從考定也

孫祠書目山海經圖贊二卷晉郭璞撰道藏

本

張氏書目答問山海經箋疏十八卷圖贊一

卷郭璞贊郝懿行疏郝氏遺書本別行山海

經圖贊一卷藝海珠塵及他叢書多有之

山海經音二卷

不著撰人

唐書經籍志山海經音二卷

唐書藝文志郭璞注山海經二十三卷又山

海經圖贊二卷山海經音二卷

畢沅山海經篇目考山海經音二卷郭璞撰

隋書舊唐書經籍志並云 案二志並不著撰人

案音古本別行今見注中當是後人所合

水經四十卷酈善長注

北史酈範傳範字世則范陽涿鹿人也子道

元字善長襲父爵永寧侯例降爲伯自太傅

據爲侍書御史冀州鎮東府長史武守魯陽

郡東荆州刺史河南尹御史中尉時雍州刺

史蕭寶夔反狀稍露遺爲關右大使寶夔圍

道元于陰盤驛亭水盡力屈與其弟道猷二子俱被害道元好學歷覽奇書撰注水經四十卷行于世

唐六典工部注桑欽水經所引天下之水百三十七江河在焉鄺善長注水經引其支流一千二百五十二桑欽水經詳見于前

唐書經籍志水經四十卷鄺道元撰唐書藝文志鄺道元注水經四十卷

宋史藝文志桑欽水經四十卷鄺道元注

仁和趙一清水經注釋序目曰案李林甫唐六典注云桑欽水經所引天下之水一百三十七王應麟玉海云自河水至斤江水非經水常流不在記注之限案鄺道元曰水出山而流入海者命曰經水末卷載禹貢山水澤地所在凡六十案今本經水凡百十六較唐六典少二十一篇證以本注及雜采他籍得澄沼漳沱派滋伊瀼澗洛豐涇泗渠獲洙滌日南弱黑十八水而灑下常有灑餘清濁漳大小遼原分爲二刪去無注無名之沅酉水合一百三十七水與唐六典數合也

四庫簡明目錄曰水經注四十卷後魏鄺道元作自明以來傳刻舛誤經注混淆今以永樂大典所載舊本重爲校正補其佚脫者二千一百二十八字刪其妄補者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字雖宋本原佚之五卷不可復補較諸明刻亦可謂還其舊觀矣案此即休寧戴震校本

又曰水經注釋四十卷國朝趙一清撰是書

用全祖望之說謂水經注原本注中有注本雙行夾寫今混爲一殊爲無據然以此義例亦使經緯分明便于尋覽其考補原佚五卷中二十一水亦確有佐證案此謂全氏無據者欲行戴校永樂大典本之言也或云此戴震語

全氏七校水經注四十卷補遺一卷附錄二

卷光緒十四年十二月布政使銜分巡寧紹台兵備道新授湖南案察使無錫薛福成序曰宋元以來此書已無善本明朱鬱儀所校訛錯淆亂國初顧閔胡黃諸老並治水經拾遺訂謬時有所得何義門沈繹旂繼之而集其成於全謝山先生先生閱覽碩學水經一書尤生平所致力者校于杭校于粵經七校而始有完書割別經注改易次第采諸家之長補原文之佚神明煥發頓還舊觀當時定本未及刊行輾轉流落入于有力者之手而先生之功轉晦其後趙東濬戴東原各有校本多所是正而不知皆先生爲之先導也余備兵浙東訪求先生手彙不可得同年董君覺軒家藏是編復以王氏重錄本般氏張氏殘鈔本校之其分別大小注乃先生之創見大注亞經文一格小注亞大注一格歲戊子乃以董君之本命書院高材生合趙戴二本重加校訂而仍請董君總核之數月畢功付諸削氏是爲寧波崇實書院新影本其補遺一卷爲散見羣書之豐水等十三篇附錄上卷則全氏趙氏序跋題記亦十三篇下卷乃平定張穆所作全氏水經注辨誤凡十八條謂戴氏編謝山書說言大典本以欺

世皆有左證又謂以直隸河渠書事例之則此君好盜人書素性固然河渠書者本趙一清所撰戴乃撰爲已有尙論者所謂深惡其人懸爲世戒云此亦可見學人心術不正終於敗露不能免後人警誡也可不戒哉

廟記一卷 不著撰人

唐書經籍志廟記一卷藝文志著錄同

章氏考證漢書郊祀志注五帝廟在長安東北外戚傳注趙父冢在雍門西上官桀冢並在霍光冢東文選注二十二祈年宮在城外秦穆公造望年宮在華陰漢武帝造後漢書和帝紀注曹參冢在長陵道旁北近蕭何冢史記秦本紀正義囊泉宮秦孝公造祈年觀德公起蓋在雍州城南通典禮門五帝廟在長安東北初學記居處部羽飛殿或云飛雨殿又長安有披香殿鴛鴦殿並引廟記太平寰宇記亦引十餘事不著撰名案梁書吳均傳均著廟記十卷

案冊府元龜國史采譏地理篇云楊街之撰洛陽伽藍記五卷廟記一卷據此則又似楊街之撰豈街之伽藍記但記洛陽廟記則合西京宮殿陵墓爲一書歟

地理書鈔二十卷陸澄撰

陸澄有地理書見前

章氏考證太平寰宇記江南東道山南東道並引陸澄地理書鈔

案梁書文學庾仲容傳仲容鈔衆家地理書二十卷疑卽鈔陸氏之書此或是歟兩

唐志有雜記十二卷似即此書以二十爲十二誤例其文也

地理書鈔九卷任昉撰

任昉有地記見前兩唐志有雜地記五卷似即是書之殘贖

地理書鈔十卷劉黃門撰

劉黃門未詳疑是梁劉瑋有京師寺塔記見後

章氏考證文選西征賦注引劉澄之地理書後漢書獻帝紀注引劉澄之地記水經河水

獲水穀水伊水沫水夏水漾水沅水沔水水注並引劉澄之語不著書名案章氏以劉黃門謂即劉澄之不言所出未詳所據豈以水經注稱劉中書誤記爲黃門歟若是則水經注等所引乃澄之初郡國記非此書也

案陸任二家所集但依其前後遠近編而爲部有如今之叢書重複互見時所恆有後人鈔節其書省併複重故有上三家書鈔而失注鈔誤者姓名耳唐藝文志有地理志書鈔十卷即此書也

洛陽伽藍記五卷後魏楊街之撰

街之自序有曰至晉永嘉惟有寺四十二所逮皇魏受圖光宅嵩洛京城表裏凡有一千餘寺暨永熙多難皇興遷鄴諸寺僧尼亦與時徙至武定五年余行役重覽洛陽城郭崩毀宮室傾覆寺觀灰燼廟塔丘墟牆被蒿艾巷羅荆棘野獸穴于荒階山鳥巢於庭樹遊兒牧豎躑躅于九達農夫耕老藝黍于雙闕始知麥秀之感非獨殷墟黍離之悲信哉周

室恐後世無傳故撰斯記然寺數最多不可遍寫今之所錄止大伽藍其中小者取其詳異世諦事因而出之先以城內次及城外凡爲五篇案東魏孝靜帝武定五年爲遷鄴後之十四年南朝梁武帝太清元年也

史通補注篇曰除煩則意有所悛畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子注若蕭大園淮海亂離志羊街之洛陽伽藍記是也

法苑珠林傳記篇洛陽地伽藍記一部五卷元魏鄴郡都城郡守楊街之撰

唐書經籍志洛陽伽藍記五卷楊街之撰

唐書藝文志道家釋氏類楊街之洛陽伽藍記五卷

宋史藝文志楊街洛陽伽藍記三卷

晁氏讀書志洛陽伽藍記三卷元魏羊街之撰後魏遷都洛陽一時王公大夫多造佛寺或捨其私第爲之故僧舍之多爲天下最街之載其本末及事迹甚備

陳氏書錄解題洛陽伽藍記五卷後魏撫軍司馬楊街之撰專記洛陽城內外寺院爾朱

之亂城郭邱墟追述斯記

四庫提要曰楊街之里貫未詳據書中所稱知嘗官撫軍司馬耳魏自太和十七年作都

洛陽一時篤崇佛法刹廟甲于天下及永熙之亂城郭邱墟武定五年街之行役洛陽威

念廢興因摺拾舊聞追敘古蹟以成是書以城及四門之外分敘五篇其文禮麗秀逸煩

而不厭可與酈道元水經注肩隨其兼彼爾

朱榮等變亂之事委曲詳盡多足與史傳參證其他古述藝文及外國土風道里采摭繁

富亦足以廣異聞據史通言則街之此記實有自注世所行本皆無之不知何時佚脫然

自宋以來未聞有引用其注者則其刊落已久今不可復覩矣又簡明目錄曰楊或作羊未詳孰是

按書中自言莊帝永安中爲奉朝請嚴氏北齊文編曰楊街之一姓羊北平人魏末

爲撫軍府司馬歷祕書監出爲期城太守齊天保中卒于官

荆南地志二卷蕭世誠撰

蕭世誠梁元帝姓字也有漢書注見正史類金樓子著書篇荆南志一秩二卷金樓自撰

梁書本紀所著荆南志一卷南史本紀荆南地記一卷

唐書藝文志梁元帝荆南地志二卷

章氏考證太平御覽地部華容方臺山山出雲母土人候雲所出處于下掘取無不大獲

此引蕭世誠荆南志又高沙湖一事枝江縣一事寰宇記山南東道四事並引荆南志又

石首縣陽岐山一事御覽稱荆南記

巴蜀記一卷

不著撰人案章氏据水經若水注引袁休明巴蜀志或即此書

交州異物志一卷楊孚撰唐書經籍志交州異物志一卷楊孚撰一本

誤作文州

唐書藝文志楊孚交州異物志一卷

按本志前已著異物志一卷後漢議郎楊孚撰此即其書因有交州二字遂別出其目

元康六年戶口簿記三卷

不著撰人

案元康晉惠帝年號宋書州郡志序今以太康元康定戶永初郡國諸書互相考覆

元嘉六年地記三卷

不著撰人

案元嘉宋文帝年號是歲三月立皇子劬

為皇太子五月于雍州置馮翊郡九月于秦州置隴西宋康二郡見本紀是記蓋猶在劉澄之永初郡國志之前

九州郡縣名九卷

不著撰人

案魏志武紀建安十八年春正月詔書并

十四州復為九州荀綽有九州記司馬彪有九州春秋此或從兩書鈔出者大抵是三國時郡縣名

扶南異物志一卷朱應撰

梁書諸夷傳海南諸國大抵在交州南自漢

武帝以來皆朝貢及吳孫權時遣宣化從事朱應中郎康泰通焉其所經及傳聞則有百數十國因立記傳

又文學劉沓傳沓少好學博綜羣書沈約任防以下每有遺忘皆訪問焉嘗于約坐語約

云何承天纂文奇博其書載長頸王事此何出查曰長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死案此則朱應字建安其書亦稱扶南以南記梁書海南諸國傳扶南國在日南郡之南海西

大灣中去日南可七千里在林邑西南三千餘里又有毗騫國去扶南八千里傳其王身長丈二頭長三尺自古來不死莫知其年王神聖國中善惡及將來事王皆知之是以無敢欺者南方號曰長頸王云云皆朱建安扶南以南記之文也

唐書經籍志扶南異物志一卷朱應撰

唐書藝文志米應扶南異物一卷案此作米應寫誤也

章氏考證通典邊防門注引大宛馬大月氏牛二事史記大宛傳正義引秦國二事並稱宋膺異物志省扶南二字朱作宋應作膺未詳孰是

侯康補三國藝文志曰南史稱朱應官吳宣化從事與中郎康泰經過傳聞百數十國因立記傳而隋志獨載此書者意他卷盡亡而此卷塵存也又梁書劉沓傳稱長頸是毗騫王朱建安扶南以南記云古來至今不死疑即此書

臨海水土物志一卷沈瑩撰

吳志孫皓傳天紀四年春晉安東將軍王渾復斬丞相張悌丹陽太守沈瑩等所在戰克注于寶晉紀曰吳丞相軍師張悌護軍孫震丹陽太守沈瑩帥衆三萬濟江與討吳護軍張翰揚州刺史周浚成陣相對沈瑩領丹陽

銳卒刀盾五千號曰青巾兵前後屢陷堅陣于是以馳淮南軍三衝不動退引亂因而乘之吳軍以次土崩將帥不能止大敗于版橋獲悌震瑩等襄陽記曰晉來伐吳皓使悌督沈瑩諸葛親率衆三萬渡江逆之至牛渚沈瑩曰晉治水軍於蜀久矣今傾國大舉萬里齊力必悉益州之衆浮江而下我上流諸軍無有戒備名將皆死幼少當任恐邊江諸城盡莫能禦也晉之水軍必至於此矣宜畜衆力待來一戰若勝之日江西自清上方雖壞可還取之今渡江逆戰勝不可保若復摧喪則大事去矣悌不從遂渡江戰吳軍大敗沈瑩事蹟見于吳志傳注者如此蓋與張悌同殉國難者也

吳有沈珩字仲山吳郡人孫權時以奉使有稱封永安鄉侯至少府璽與珩名皆從玉或珩季行珩之時但有吳郡瑩之時分置吳與大抵是吳與武康人

史通書志篇曰自沈瑩著臨海水土周處撰陽羨風土厥類衆夥諒非一族

唐書經籍志臨海水土異物志一卷沈瑩撰唐書藝文志沈瑩臨海水土異物志一卷

章氏考證後漢書東南夷傳注廣韻鱗字雙字注文選思玄賦江賦江文通雜體詩注初學記藝文類聚歲時部御覽地部時序部四夷部鱗介部寰宇記江南東道一切經音義多引之或稱臨海水土志臨海風土記臨海異物志臨海記

孫祠書目臨海記一卷洪頤煊集本

案吳志孫亮太平二年二月以會稽東部

爲臨海郡宋書州郡志臨海太守本會稽東部都尉也吳太平二年立領縣五此蓋郡志之最先者史通敘是書於周處之前二人同時仕於吳故皆有風土記之作晉戴凱之竹譜管引是書本志既次於朱應之後唐志亦與萬震朱應相類從是吳之沈瑩爲多通志藝文略乃云隋沈瑩撰殊爲眩惑殆隋下敍志字耳 又諸書所引有吳郡臨海記是吳郡亦有臨海地名不知與此是一是二

益州記三卷李氏撰

南史鄧元起傳涪令李膺字公胤廣漢人有才辨西昌侯蕭藻爲益州以爲主簿使至梁武帝悅之謂曰今李膺何如昔李膺對曰今勝昔問其故對曰昔事桓靈之主今逢堯舜之君帝嘉其對以如意擊席者久之乃以爲益州別駕著益州記三卷行於世

唐書藝文志李充益州記三卷

章氏考證唐志作李充誤後漢書公孫述傳注南蠻西南夷傳注元和郡縣志劍南道寰宇記劍南西道御覽四夷部並引李膺益州記水經江水青衣水若水注引益州記不著撰名 案鄧李異地同時此所引自是別家益州記未必即是此記

又曰太平寰宇記劍南東道引數事並稱李膺蜀記

湘州記一卷郭仲彥撰彥當爲產

史通正史篇敘十六國史云燕太傅長史田

融宋尚書庫部郎郭仲產北中郎參軍王度追撰二石事集爲郡都記趙記等書

唐余知古渚宮舊事曰郭仲產爲南郡王從事宅在江陵枇杷寺南元嘉末起齋屋以竹爲楠竹遂漸生枝葉條長數尺扶疏翳翠鬱然如林仲產以爲吉祥俄而同義宣之謀被誅焉 案南郡王義宣反事在宋孝武孝建元年

崇文總目湘州記一卷郭仲產撰

書錄解題曰唐吳從政刪郭仲產襄陽記等書爲襄沔記

章氏考證太平御覽飲食部寰宇記嶺南道並引郭仲產湘州記

按新唐志有郭仲產荆州記二卷諸書所引又有南雍州記秦州記仇池記則所作不止此一也

南雍州即陳錄所云襄陽記

湘州圖副記一卷

不著撰人

唐書經籍志湘州圖記一卷

唐書藝文志湘州圖副記一卷

四海百川水源記一卷釋道安撰

慧皎高僧傳釋道安姓衛氏常山扶柳人也家世英儒早失覆蔭爲外兄孔氏所養年十二出家神性聰敏而形兒甚陋游學至鄴遇佛圖澄事澄爲師後至襄陽又後從苻堅入長安晉太元十年二月八日無疾而卒孫綽爲名德沙門論云道安博物多才通經名理又爲之贊曰物有廣贍人固多幸淵淵釋安專能兼倍飛聲汗隴馳名淮海形雖草化猶

若常在本志道佛篇常山沙門衛道安欲令玄宗所在流布分遣弟子各趨諸方法性詣揚法和入蜀道安與慧遠之襄陽

唐書經籍志四海百川水記一卷釋道安撰唐書藝文志僧道安四海百川水源記一卷又一卷

京師寺塔記十卷錄一卷劉瑛撰

法苑珠林傳記篇京師塔寺記一部二十卷梁朝尚書兵部郎中兼史學士臣劉瑛奉敕撰 瑛沛國沛人嘗官黃門郎見周書劉瑛傳瑛之兄也

南史循吏郭祖深傳梁武帝溺情內教朝政縱弛祖深輿榷詣闕上封事其略曰陛下昔歲尙學置立五館行吟坐詠誦聲溢境比來慕法普天信向家家齋戒人人懺禮不務農桑空談彼岸謹上封事二十九條時帝大弘釋典將以易俗故祖深尤言其事以爲都下佛寺五百餘所窮極宏麗僧尼十餘萬資產豐沃所在郡縣不可勝言道人又有白徒尼則皆蓄養女皆不貫人籍天下戶口幾亡其半恐方來處處成寺家家剝落尺土一人非復國有案梁書無郭祖深傳李延壽以其封事切於時事愛不能釋故特爲一傳附循吏之末然竊有疑焉梁武能事畢究雖有求言之詔而臣下稀復進諫賀琛上事被旨詰責固已事矣祖深此奏雖具恐當時未必上也不然此亦史家徵事選言之要務梁書何故棄而不取乎

華山精舍記一卷張光祿撰

張光祿始末未詳 章氏考證太平御覽地部華山精舍記曰老

子枕中記云吳西界有華山可以度難父老云山頂有池上生千葉蓮花服之羽化因名華山長林森天荒楚蔽日案此見地部十一江東諸山中又有花山一條云陸道曠吳郡記曰吳縣有花山大康中生千葉蓮花于上故曰花山又輿地志曰山上有石鼓晉隆安中鳴乃有孫恩之亂山在縣西六十三里蓋華山即花山非西岳也御覽分而為二亦失之不考此張光祿意蘇州府縣志或有之

南雍州記六卷鮑至撰

南史鮑泉傳泉東海人也時又有鮑行卿行卿弟客卿位南康太守客卿三子檢正至並才藝知名為湘東王五佐

又庾肩吾傳肩吾初為晉安王國常侍王鎮雍州被命與劉孝威江伯搖孔敬通申子悅徐防徐摛王囿孔鑠鮑至等十人抄撰衆書豐其果饌號高齋學士王為皇太子開文德省置學士肩吾子信徐摛子陵吳郡張長公北地傅弘東海鮑至等充其選

唐書藝文志鮑堅南雍州記三卷堅當為至章氏考證通典州郡門注鮑至南雍州記曰城內有蕭相國廟相傳謂為城隍神唐志作鮑堅三卷

案梁書簡文帝本紀天監五年封晉安郡王普通四年為使持節都督雍梁南北秦四州竟陵隨郡諸軍事雍州刺史鮑至是志當作於斯時為高齋學士也曰南雍州者晉孝武始于襄陽僑立雍州宋齊梁並因之詳見晉宋地理州郡志

案唐經籍志有南雍州記三卷郭仲產撰仲產宋時人在鮑氏之前此六卷其前三卷蓋仲產之書書錄解題云唐吳從政刪郭仲產襄陽記鮑堅南雍州記等書為襄河記

京師寺塔記二卷釋曇景撰景當為宗

慧皎高僧傳序曰彭城劉悛益部寺記沙門曇宗京師寺記並傍出諸僧敘其風素

又高僧唱導科傳釋曇宗姓號秣陵人出家止靈味寺少而好學博通衆典唱說之功獨步當世辨口適時應變無盡嘗為孝武唱導行菩薩五法禮竟帝乃笑謂宗曰朕有何罪而為懺悔宗曰昔虞舜至聖猶云予違爾弼湯武亦云萬姓有罪在予一人聖王引咎蓋以軌世陛下德邁往代齊聖虞殷履道思冲寧得獨異帝大悅後終于所住著京師塔寺記二卷

張騫出關志一卷

按此蓋宋時所作劉璆之前以上從一家書目抄入此以下又從別家書目抄入

史記衛青霍去病附傳將軍張騫以使通大夏還為校尉從大將軍有功封為博望侯後三歲為將軍出右北平失期當斬贖為庶人其後使通烏孫為大行而卒家在漢中漢書本傳張騫漢中人也建元中為郎應募使月氏還拜大中大夫初騫行時百餘人去十三歲唯二人得還騫身所至者大宛大月氏大夏康居而傳聞其旁大國五六具為天

子言其地形所有語皆在西域傳騫以校尉從大將軍擊匈奴知水草處軍得以不乏迺封為博望侯是歲元朔六年也後二年為衛尉與李廣俱出右北平擊匈奴而騫後期當斬贖為庶人後二年拜為中郎將使烏孫既至分遣副使使大宛康居月氏大夏與烏孫使數十人馬數十匹報謝還拜大行歲餘卒案元朔六年後二年又後二年又歲餘是騫卒于元狩六年或元鼎元年

華陽國志張騫漢中成固人也為人強大有謀能涉遠為武帝開西域五十三國窮河源南至絕遠之國于是廣漢緣邊之地通西南之塞豐絕域之貨令帝無求不得無思不服至今方外開通騫之功也

後漢書西域傳論曰西域風土之載前古未聞也漢世張騫懷致遠之略班超奮封侯之志終能立功西遐羈服外域又曰佛道神化與自身毒而二漢方志莫有稱焉張騫但著地多暑溼乘象而戰其精文善法導達之功靡所傳述

册府元龜國史地理部張騫為郎使月氏撰出關記一卷

通志藝文略地理行役類張騫出關志一卷章氏考證崔豹古今注曰酒杯藤出西域國人寶之不傳中土張騫出大宛得之事出張騫出關志洪遵泉志外國品亦引騫出關志外國傳五卷釋曇景撰

開元釋教錄沙門釋曇景不知何許人于蕭

齊代譯摩耶經等二部羣錄直云齊世譯出
既不顯年未詳何帝

案法苑珠林敬佛篇云昔法盛曇無竭再
往西方有傳五卷釋教錄云沙門釋法勇

梵名曇無竭宋永初元年與沙門僧猛曇
朗之徒二十五人遠適西方元嘉末年達

于揚都所歷事跡別有記傳云云曇景唐
智昇撰釋教錄時已不詳其終始或即與

曇無竭同行二十五人之內者
歷國傳二卷釋法盛撰

慧皎高僧曇無識附傳時高昌有沙門法盛
亦經往外國立傳凡有四卷又有竺法維釋

僧表亦經往外國云
開元釋教錄沙門釋法盛高昌人也亦于涼

代譯投身餓虎經一卷故高僧曇無識傳末
云于時有高昌沙門法盛亦經往外國有傳

四卷案此云涼代謂沮渠蒙遜也時當宋元嘉中唐
日本書目載法盛是書亦云四卷

唐書經籍志歷國傳二卷釋法盛撰
唐書藝文志僧法盛歷國傳二卷

西京記三卷
不著撰人

周書薛寶傳寘河東汾陰人也幼覽篇籍好
屬文仕西魏入周位驃騎大將軍開府儀同

浙州刺史封郃陽縣侯卒諡曰理撰西京記
三卷引據該洽世稱其博聞焉

唐書經籍志西京記三卷薛寶撰
唐書藝文志薛寶西京記三卷寶並當爲寘

京師錄七卷

不著撰人

案此亦似周隋人所錄記當時之制度

尋江源記一卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記山南東道兩引尋江

源記

案唐經籍志尋江源記五卷庾仲雍撰又

一卷不著名氏蓋卽此書

後園記一卷

案初學記居處部載晉潘尼後園頌爲晉

武帝後園校射而作又有梁元帝遊後園

詩晚景遊後園詩藝文類聚六十五有齊

謝朓遊後園賦似此爲洛陽後園記又晉

書涼武昭王李玄盛傳隆安中有赤氣起

於後園起嘉納堂以圖贊所志時白狼白

兔白雀白雉白鳩皆棲其園圍其羣下以

爲白祥金精所誕皆應時雍而至又有神

光甘露連理嘉禾衆瑞請史官記其事玄

盛從之則又似西涼李氏燉煌後園記

江表行記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江西南道江表記曰江中

有繁洲長三里與蕪湖相接

案此似北朝聘使所作

淮南記一卷

不著撰人

章氏考證寰宇記江南西道淮南記曰吳初

以周輪屯牛渚晉謝尚亦鎮此城御覽地部莫
邪山亦引淮南記一條

案晉書文苑伏滔傳滔從桓溫伐袁真至
壽陽以淮南屢叛著論二篇名曰正淮論

其上篇曰淮南者三代揚州之分也當春
秋時吳楚陳蔡之輿地戰國之末楚全有

之而考烈王都焉漢書地理志九江郡壽春邑
楚考烈王自陳徙此秦併天下建立郡縣是

爲九江劉項之際號曰東楚爰自戰國至
于晉之中興六百有餘年保淮南者九姓

稱兵者十一人皆亡不旋踵禍溢于世而
終莫戒焉案九姓十一人者據論所載則

其始爲楚考烈王漢黥布淮南王長子
安東漢初李憲三國初袁術魏王淩卽邱

儉諸葛誕晉祖約及袁真其事並見史漢
三國志晉書袁真事見桓溫傳其後之稱

兵犯順者晉安帝隆安中豫州刺史庾楷
與王恭桓玄等五人合從向闕宋泰始中

刺史殷琰爲晉安王子助城守逾時其最
爲痛酷者侯景因之以反噓最可悼惜者

王琳城陷而身亡諸書所引有漢朱陽九
江壽春記宋王玄謨壽陽記此記不知在

何時
古來國名二卷

不著撰人
案晉書陳壽傳壽撰古國志五十篇此或

從而抄出者
十三州志十卷闕駟撰

魏書本傳闕字玄陰敦煌人也博通經傳聰

明過人注王朗易傳學者藉以通經撰十三

州志行于世蒙遜甚重之拜祕書考課郎中

加奉車都尉牧犍待之彌重拜大行遼尙書

姑臧平樂平王丕鎮涼州引爲從事中郎王

薨之後還京師家甚貧敝不免飢寒卒無後

晉書地理志至漢平帝元始二年郡國一百

一十有一凡爲十三部涼益荆揚青豫兗徐

幽并冀十一州交趾朔方二刺史合十三部

後漢省朔方刺史合之于司隸凡十三部其

與漢不同者司隸校尉部治河南朔方隸于

并州

史通雜述篇曰地理書者若朱贛所采汲于

九州闕駟所書殫于四國斯則言皆雅正事

無偏黨者矣

唐書經籍志十三州志十四卷闕駟撰

唐書藝文志闕駟十三州志十四卷

武威張澍輯本序曰後魏敦煌闕玄陰撰十

三州志隋志十卷唐志十四卷顏師古漢地

理志注多引之其言曰中古以來說地理者

多矣或解說經典或纂述方志競爲新異安

有穿鑿安處附會頗失其真今並不錄獨有

取于闕氏可知其書之精審所惜散佚不傳

他書徵引者亦復寥寥余搜集傳注都爲一

卷斷珪碎璧彌覺可珍云

張氏書目答問闕駟十三州志二卷張澍輯

二酉堂本

慧生行傳一卷

魏書釋老志熙平元年詔遣沙門惠生使西

域采諸經律正光三年冬還京師所得經論

一百七十部行于世

本志道佛篇後魏熙平中遣沙門慧生使西

域采諸經律得一百七十部

案熙平正光當梁武帝天監普通之時首

尾凡七年羊銜之洛陽伽藍記備載此記

年月與史文頗不同

宋武北征記一卷戴氏撰

宋書武帝本紀初僞燕主鮮卑慕容德僭號

于青州德死兄子超襲位前後屢爲邊患義

熙五年二月大掠淮北執陽平太守劉千載

濟南太守趙元驅略千餘家三月公抗表北

討四月發京都五月至下邳六月拔臨朐超

遁還廣固六年二月丁亥屠廣固超踰城走

獲之送京師斬于建康市亦見晉書本紀

嘉定錢大昕隋書考異曰宋武北征記一卷

戴氏撰戴名延之見水經注

章氏考證元和郡縣志河南道後漢書呂布

傳注並引宋武北征記

案戴延之卽戴祚有西征記二卷又一卷

並見于前案宋武西征姚泓入長安在晉

安帝義熙十二年此北征慕容超猶在其

前七年是役也延之以僚屬從故爲此記

同時從行者裴松之孟奧徐齊民並有北

征記伍緝之有從征記邱淵之有征齊道

里記見章氏輯諸書所引

林邑國記一卷

不著撰人

晉書南蠻傳林邑國本漢時象林縣則馬援

鑄柱之處也去南海三千里後漢末縣功曹

姓區有子曰連殺令自立爲王子孫相承其

後王無嗣外孫范熊代立熊死子逸立自孫

權以來不朝中國至武帝太康中始來貢獻

云

唐書經籍志林邑國記一卷藝文志同

章氏考證水經葉榆河注引林邑記又溫水

注引云馬援樹兩銅柱於象林南界與西屠

國分漢之南疆通典邊防門同

案宋書文帝本紀元嘉二十三年六月交

州刺史檀和之伐林邑國剋之二十四年

秋七月乙卯以林邑所獲金銀寶物班賚

各有差此次宋武北征記之後或其時檀

和之等所上者歟又晉書宮南方草木狀引東

方朔林邑記似林邑記不止此一家

涼州異物志一卷

不著撰人

唐書藝文志涼州異物志二卷

武威張澍輯本序曰異物有志在昔繁矣隋

志有萬震南州異物志史記正義引宋膺異

物志而涼州異物志著于隋唐志隋一卷唐

二卷博物志水經注均引作涼土異物志惜

不傳作者姓氏觀其寫致敷衍頗諧聲律采

藻精華方諸萬氏又未嘗不歎其散佚也宋

膺異物隱匿鮮章史注所引多說西方且月

氏羊尾文與涼州異物志全同太平廣記引

涼州異物志羊子生土中文亦與宋膺異物志同疑涼州異物志即宋膺所纂漢晉之時敦煌宋氏俊才如林文采多麗實其然乎以無左證未能實言耳間有音注仍舊存之偶得事比亦注于末案宋膺似是朱應之傳譌朱膺有扶南異物志詳見于前

閩象傳二卷閩先生撰

閩先生不詳何許人

案閩與祕閉並通識緯家有孔子閉房記閉或作祕又作閩舊唐書音樂志汜水初呈祕象温洛薦表昌圖魏都賦云藏氣識緯闕象竹帛此皆言河圖洛書也梁釋僧祐世界記序云雖復夏革說地不過戶牖之間鄒子談天甫在奧突之內鍊石既誣鼈足亦詭俗書徒繁竟無顯說世士蒙昧莫詳厥體是以憑惠獨慮闕六合之相持桓譚拒問率五藏以爲喻其言闕六合似即說地勢之大略謂闕藏不發之象歟憑惠不知何人憑似馮字之誤又說文象長鼻牙南越大獸豈即言秦之象郡漢之象林者歟

又漢志陰陽家有閩邱子十三篇名快魏人漢書人表第四等有閩邱光錢塘梁玉繩曰孫侍御曰光乃先字之誤漢人稱先生每單稱先閩邱先生齊宣王時人見說苑善說篇或曰人表傳寫敝生字案漢志載其書于三鄒子之後大抵亦是談天地言終始之學者此二卷豈猶是十三篇之

殘贖歟閩先生即閩邱先生歟

司州山川古今記三卷劉澄之撰

劉澄之有永初山川古今記見前

案永初山川古今記據宋書州郡志即永初郡國記不僅記山川一門也此三卷殆即前二十卷之佚出者

江圖一卷張氏撰

張氏不詳何人

章氏考證尙書禹貢正義張須元緣江圖陸氏釋文亦稱張須元緣江圖覆案釋文作張須元非元字禹貢所附釋文乃誤爲元章氏又誤以爲正義所引通典州郡門注稱張須九江圖史記夏本紀索隱稱張須九江圖案此當即隋志所稱張氏江圖據書疏似須元乃雙名通典注則須爲單名索隱作張須須與須字似相似而訛張彥遠名畫記曰江圖張氏一

江圖二卷劉氏撰

劉氏不詳何人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖則有江圖三劉氏又一張氏謂劉氏江圖三卷張氏一卷也

唐書藝文志江圖二卷

章氏考證文選蕭賦注陶淵明夜行塗口詩注寰宇記劍南西道並引江圖不著撰名唐志有江圖二卷亦無撰名張彥遠名畫記曰江圖劉氏三

案御覽三百三十五引吳時緣江成圖今畫家有傳長江萬里圖者不過寫其風景

輿地家有長江圖則開方計里徵實之學焉

廣梁南徐州記九卷虞孝敬撰

虞孝敬有高僧傳見前雜傳類

案此爲廣州梁州南徐州三記合併爲帙者似梁代地記之殘贖

水飾圖二十卷

不著撰人

太平廣記伎巧類杜寶大業拾遺曰煬帝別救學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日會羣臣於曲水以觀水飾有神龜負八卦出河授伏羲及屈原沈汨羅水巨靈開山長鯨吞舟等總七十二勢皆刻木爲之或乘山或乘平洲或乘磐石或乘宮殿木人長二尺許衣以綺羅裝以金碧及作雜禽獸魚鳥皆能運動如生隨曲水而行又間以妓航木人奏音聲皆得成曲及爲百戲跳劍舞輪昇竿擲繩皆如生無異奇幻出于意表又作小舸子木人乘此船以行酒如斯之妙皆出自黃袞之思寶時奉勅撰水飾圖經及檢校良工圖畫既成奏進勅遣寶共黃袞相知于苑內造此水飾故得委悉見之袞之巧性今古罕儔

隋書何稠傳大業時有黃巨者不知何許人也及弟袞俱巧思絕人煬帝每令其兄弟直少府將作於時改創多務巨袞每參典其事凡有所爲何稠先令二人立樣當時工人皆稱其善莫能有所損益巨官至朝散大夫袞

至散騎侍郎

甄閩傳一卷

不著撰人

漢書高帝本紀五年二月詔曰故粵王亡諸世奉粵祀秦侵奪其地使其社稷不得血食諸侯伐秦亡諸身帥閩中兵以佐滅秦項羽廢而弗立今以為閩粵之王閩中地勿使失職師古曰閩越今泉州建安是其地也

又武帝本紀元鼎六年秋東越王餘善反攻殺漢將吏遣橫海將軍韓說中尉王溫舒出會稽樓船將軍楊僕出豫章擊之元封元年冬十月詔曰南越東甌咸伏其辜東越殺王餘善降詔曰東越險阻反覆為後世患遷其民于江淮間遂虛其地

晉書地理志揚州建安郡故秦閩中郡漢高帝五年以立閩越王及武帝滅之徙其人名為東治又更名東城後漢改為侯官都尉及吳置建安郡統縣七

宋書州郡志江州建安太守本閩越秦立為閩中郡漢武帝世閩越反滅之徙其民于江淮間後有遁於山谷者頗出立為治縣屬會稽司馬彪云章安是故治然則臨海亦治地也案臨海郡治章安故云張勃吳錄云閩越王治鑄地蓋句踐治鑄之所故謂之治後分治地

為會稽東南二部都尉東部臨海是也南部建安是也吳孫休永安三年分南部立為建安郡

北荒風俗記二卷

不著撰人

章氏考證太平寰宇記河北道有隋北蕃風俗記曰厥稽部渠長突地稽率八部衆內附處之柳城

諸蕃風俗記二卷

不著撰人

章氏考證通典邊防門注金姓相承三十餘葉稱隋東蕃風俗記洪遵泉志外國品有三佛齊國錢泥國錢並引諸蕃風俗記 案兩唐志有裴矩高麗風俗一卷似即此書之佚存者矩在煬帝時領護西域諸蕃互市事有西域圖見後

男女二國傳一卷

不著撰人

南史夷貊傳扶桑國者齊永元元年其國有沙門慧深來至荊州說云扶桑東千餘里有女國 隋書西域傳女國在葱嶺之南其國代以女為王王姓蘇毗字末羯女王之夫號曰金聚不知政事國內丈夫唯以征伐為務開皇六年遣使朝貢其後遂絕

突厥所出風俗事一卷

不著撰人

隋書北狄傳突厥之先平涼雜胡也姓阿史那氏後魏太武滅沮渠氏阿史那以五百家奔茹茹世居金山工于鐵作 北史云居金山之陽為鑄鐵工金山狀如兜鍪俗呼兜鍪為突厥因以為號後魏之末有木杆可汗擊茹茹滅之西破挹怛東走契丹北方戎狄悉歸之

抗衛中夏

北史突厥傳突厥者其先居西海之右獨為部落蓋匈奴之別種也或曰突厥本平涼雜胡又曰突厥之先出於索國在匈奴之北又傳論曰四夷之為中國患也久矣北狄尤甚種類實繁迭雄邊塞年代遐邇非一時也五帝之世則有獯鬻三代則獫狁兩漢則匈奴當塗典午則烏桓鮮卑後魏及周則蠕蠕突厥此其酋豪相繼互相君長者也及蠕蠕衰而突厥始大至于木杆遂雄朔野

古今地譜二卷

不著撰人

案史記夏本紀正義引古今地名似其書本為古今地名譜此數名字歟梁陶弘景著古今州郡記或即從其書鈔出者

輿地志三十卷陳顧野王撰

顧野王有玉篇見經部小學家

陳書南史本傳所撰著玉篇三十卷輿地志三十卷行于世

本志篇帙曰陳時顧野王抄撰衆家之言作輿地志

唐書經籍志輿地志三十卷顧野王撰

唐書藝文志顧野王輿地志三十卷

章氏考證王象之輿地碑記目曰寶雲寺南高基顧野王曾于此修輿地志並建屋立像曰顧侍郎祠通典州郡門注及太平御覽寰宇記引輿地志甚多

字記引輿地志甚多

序行記十卷姚最撰

姚最有梁後略見前古史類

唐書經籍志述行記二卷姚最撰

唐書藝文志姚最述行記二卷

章氏考證周書儒林傳案當云藝術傳姚僧垣

撰行記三卷子最傳不載撰序行記唐志有

姚最述行記三卷案當云二卷元和郡縣志河

東道周建德五年從行討齊師次洪洞百雉

相臨四周重複控據要險城主張元靜率其

所部肉袒軍門又云晉陽宮西南有小城內

有殿號大明宮又云高齊天保中大起樓觀

穿鑿池塘自洋以下皆遊集焉至今為北都

之勝概並引姚最序行記三事又見寰宇記

河東道

案周書武帝本紀建德五年冬十月己酉

帝總戎東伐以齊王憲陳王純為前軍齊

王攻洪洞永安二城並拔之與李吉甫所

引序行記文合惟不載張元靜降耳姚為

齊王府參軍掌記室事所謂從行者即從

齊王為前軍時也明年遂入鄴北齊亡

魏永安記三卷溫子昇撰

魏書文苑傳溫子昇字鵬舉自云太原人晉

大將軍嶠之後也世居江左祖恭之避難歸

國家于濟陰宛句因為其郡縣人焉子昇初

受學于崔靈恩劉蘭熙平初補御史永熙中

為侍讀兼中書舍人鎮南將軍金紫光祿大

夫散騎常侍中軍大將軍領本州大中正齊

文襄王引為大將軍府諮議參軍及元僅劉

思逸荀濟等作亂文襄疑子昇知其謀乃餓

諸晉陽獄食敝襦而死撰永安記三卷 案子

昇死時當在東魏孝靜帝武定五六年

史通敘事用晦篇子昇取譏于君懋非不幸

也注王劭齊志曰時議恨邢子才不得掌輿

魏之書悵快溫子昇亦若此而撰永安記率

是支言

唐書藝文志故事類溫子昇魏永安故事三

卷

案魏書孝莊紀帝諱子攸彭城王勰第三

子肅宗孝昌二年進封長樂王及武泰元

年春二月肅宗崩大都督爾朱榮將向京

師謀欲廢立以帝家有忠勳且兼民望陰

與帝通榮乃率衆來赴夏四月帝與兄弟

夜北渡河丁酉會榮于河陽戊戌南濟河

即帝位改武泰為建義元年榮以兵權在

己遂有異志乃害靈太后及幼主次害王

公已下二千餘人汝南王悅北海王顥臨

淮王彧前後奔蕭衍九月乙亥以平葛榮

大赦改為永安元年冬十月蕭衍以北海

王顥為魏王年號孝基二年五月癸酉元

顥陷滎陽甲戌車駕北巡乙亥幸河內丙

子元顥入洛秋七月元顥敗走癸酉斬元

顥傳首京師三年九月辛卯天柱大將軍

爾朱榮上黨王天穆自晉陽來朝戊戌帝

殺榮天穆于明光殿是夜爾朱世隆榮妻

鄉郡長公主率榮部曲焚西陽門出屯河

陰冬十月爾朱世隆爾朱兆共推長廣王

暉為主號年建明十有二月爾朱兆爾朱

度律襲京城禁衛不守帝出雲龍門兆逼

帝幸永寧佛寺甲寅爾朱兆遷帝于晉陽

甲子帝崩于城內三級佛寺時年二十四

此莊帝永安首尾三年之大略也又案子

昇本傳云子昇嘗為上黨王天穆行臺郎

中元顥入洛又為顥中書舍人及帝殺爾

朱榮子昇預謀當時赦詔子昇詞也爾朱

兆入洛懼禍逃匿永熙中為侍讀然則此

三年中洛下大亂子昇皆親歷其事此殆

所記事蹟當入雜史不知本志何以列之

於此

國都城記二卷

不著撰人

章氏考證元和郡縣志河南道太平御覽州

郡部寰宇記河南道並引國都城記寰宇記

又引二事稱魯國都記皆無撰名史記五帝

本紀夏本紀正義各引一事稱徐才宗國都

城記又周本紀晉世家孔子世家正義俱稱

宗國都城記唐志有顧野王十國都城記十

卷周明帝國都城記九卷

案章氏所考此書作者有三家周明帝徐

才顧野王徐才疑即徐之才又初學記州

郡部引皇甫謐國都城記此二卷不知誰

家之書

周地圖記一百九卷

不著撰人

唐書經籍志周地圖九十卷

唐書藝文志周地圖一百三十卷

章氏考證文選為曹洪與魏文書注後漢書

劉焉傳注元和郡縣志山南道並引周地圖

記太平御覽寰宇記尤多引之

冀州圖經一卷

不著撰人

章氏考證太平御覽地部引冀州圖經寰宇

記多引冀州圖省經字

齊州圖經一卷

不著撰人

齊州記四卷李叔布撰章氏考證云一卷不知所見何本

李叔布始末未詳

唐書經籍志齊州記四卷李叔布撰

唐書藝文志李叔布齊州記四卷

幽州圖經一卷

不著撰人

案冀州齊州幽州隋以前皆屬北朝以上

四書大抵皆北朝人作寰宇記數引舊圖

經似即此類

魏聘使行記六卷

不著撰人

宋書索虜傳晉義熙十三年高祖西伐長安

虜主拓拔嗣遣使求和自是使命歲通

南齊書魏虜傳宋明帝末年始與虜和好元

徽昇明之世虜使歲通

梁書儒林范縝傳齊永明年中與魏氏和親

歲通聘好特簡才學之士以為行人縝及從

弟雲蕭琛琅邪顏幼明河東裴昭明相繼將

命皆著名鄰國縝子胥有口辨大同中常兼

主客郎對接北使

唐書經籍志魏聘使行記五卷藝文志同

案其後東魏之初屬爾朱元顥大亂之後

北齊獻武文襄專政內憂未已故與梁通

好魏書靜帝本紀備載使命多以他官兼

散騎常侍充使始于天平四年七月為李

諧盧元明李業與三人迄武定五年四月

李偉此十一年中南北使命尤慎重其事

云後以侯景之亂遂絕魏書皆云貢獻此史通所

謂奚其厚顏者

又案此六卷疑與下李諧行記一卷封君

義行記一卷合為一書皆是李繪所集其

後散佚故別有李繪撰封君義行記一卷

也詳見下文北齊書李渾傳云渾子湛為

太子舍人兼常侍聘陳使副又曰渾與弟

繪俱為聘梁使主湛又為使副是以趙

郡人士目為四使之門案此四人並同時

殆以父子兄弟咸以奉使著名故繪集為

此記雖未待明文而其事固可想見矣案

史言使主者為使事之主即正使也

聘北道里記三卷江德藻撰

陳書文學傳江德藻字德藻濟陽考城人也

父革梁度支尚書德藻好學美風儀仕梁入

陳為祕書監尚書左丞兼中書舍人天嘉四

年與中書侍郎劉師知使齊著北征道里記

三卷後為通直散騎常侍自求宰縣出補新

章氏考證寰宇記淮南道西陽雜俎續集貶

誤篇並引江德藻聘北道里記

李諧行記一卷

梁書武帝本紀大同二年十二月壬申魏請

通和詔許之三年七月癸卯魏遣使來聘

魏書孝靜帝本紀天平四年先是蕭衍因益

州刺史傅和請通好秋七月甲辰遣兼散騎

常侍李楷案當為諧兼吏部郎中盧元明兼

通直散騎李鄴使于蕭衍

北史李崇傳崇頓邱人也從弟平子諧字

處和幼有風采襲父爵彭城侯文辨為時所

稱歷位中書侍郎天平末魏欲與梁和好朝

議將以崔陵為使主陵曰文采與識陵不推

李諧口頗顯顯諧乃大勝于是以諧兼常侍

盧元明兼吏部郎李業與兼通直常侍聘焉

梁武使朱异視客异言諧元明之美諧等見

及出梁武目送之謂左右曰朕今日遇勍敵

卿輩常言北間都無人物此等何處來謂异

曰過卿所談是時鄴下言風流者以諧及隴

西李神僑范陽盧元明北海王元景弘農楊

遵彥清河崔瞻為首初通梁國妙簡行人神

僑位已高故諧等五人繼踵而遵彥遇疾道

還竟不行既南北通好務以俊又相矜銜命

接客必盡一時之選無才地者不得與焉梁

使每入鄴下為之傾動貴勝子弟盛飾聚觀

禮贈優渥館門成市宴日齊文襄使左右覘

之賓司一言制勝文襄為之拊掌魏使至梁

亦如梁使至魏梁武親與談說甚相愛重諧

使還後卒于大司農魏書本傳云武定二年卒年四十九

案魏書載諧與梁主客郎范胥及梁武問答諸條李業與傳朱异及梁武問答經義似即本於是記

聘遊記三卷劉師知撰

南史本傳劉師知沛國相人也梁紹泰初陳武帝入輔以爲中書舍人梁敬帝在內殿師知常侍左右及將加害師知執帝友行事者加刃焉陳武帝受命任遇甚重天康元年豫文帝願命後坐事于北獄賜死案師知使齊事陳書及南史本傳皆不載蓋江德藻爲使主已詳于德藻傳此略之也

章氏考證陳書江德藻傳天嘉四年德藻與中書郎劉師知使齊著北征道里記三卷隋志別有劉師知聘遊記三卷

朝觀記六卷

不著撰人

案此亦如魏聘使行記六卷皆後人哀錄爲書者

封君義行記一卷李繪撰

魏書孝靜帝本紀興和三年八月甲子遣兼散騎常侍李騫使于蕭衍

北齊書封述傳述字君義渤海蓀人也梁散騎常侍陸晏子沈警來聘以述兼通直郎使梁案李騫爲使主述爲之副故本紀但載李騫不及封述

北齊書李渾傳渾趙郡柏人人也弟繪字敬

文魏靜帝天平初世宗用爲丞相司馬世宗者齊文襄帝澄也武定初兼常侍爲聘梁使主

梁武帝問繪高相今在何處黑獺若爲形容高相作何經略繪敷對明辨梁武稱佳前後行人皆通啓求市繪獨守清尚梁人重其廉潔使還拜平南將軍高陽內史天保初爲司徒右長史卒諡曰景又魏書孝靜帝本紀興和四年夏四月丙寅遣兼散騎常侍李繪使于蕭衍又武定元年秋八月壬午遣兼散騎常侍李渾使于蕭衍據此則李繪傳載武定初爲聘梁使主者爲其兄渾事非繪事繪爲使猶在其前一年傳當云興和末也

章氏考證西陽雜俎續集貶誤篇引李繪封君義聘梁記梁主客賀季指馬上立射二事

案南史梁武帝本紀大同六年秋七月遣散騎常侍陸晏子報聘七年夏四月戊申東魏人來聘蓋即李騫封述爲使報陸晏子之聘也時爲東魏孝靜帝興和三年其後梁使明少遐報聘明年四月東魏乃以李繪爲使主使梁是封君義爲使在李繪之前一年非與繪同時將命者此題封君義行記則撰人書名已具而又注李繪撰明是撰錄其書似與前李諧行記皆爲繪所撰集疑即在魏聘使行記之中此其佚出別行之本也亦詳見於前

又案南齊書劉繪傳繪以才辨奉勅接魏使事畢當撰記繪曰無論潤色未易但得我語亦難矣案此則南北朝奉使接伴兩國必有所記其書至多以上數種乃其僅

存者耳所記不必地理故亦有變例列之

傳記雜錄者

與駕東行記一卷薛泰撰

薛泰始末未詳

唐書經籍志與駕東幸記一卷薛泰撰

唐書藝文志薛泰與駕東幸記一卷

章氏考證太平御覽地部覆船山酒罌山引

梁武與駕東行記唐志作東幸記

案御覽引梁武與駕東行記考梁書南史

本紀大同十年三月甲午與駕幸蘭陵庚

子謁建陵有紫雲蔭陵上食頃乃散帝望

陵流涕所需草皆變色陵旁有枯泉至是

而流水香潔辛丑哭于修陵壬寅于皇基

寺設法會詔賜蘭陵老少位一階并加頒

賚因賦還舊鄉詩己酉幸京口城北固樓

因改名北顧庚戌幸回賓亭宴帝鄉故老

及所經近縣奉迎候者少長數千人各賚

錢二千夏四月乙卯至自蘭陵蓋見于本

紀者如此亦此記之大略也薛泰殆當時

扈從者

北伐記七卷諸葛穎撰

巡撫揚州記七卷諸葛穎撰

隋書文學傳諸葛穎字漢丹陽建康人也起家梁邵陵王參軍侯景亂奔齊歷太子舍人

待詔文林館周平齊不得調杜門不出十餘

年晉王廣素聞其名引爲參軍記室王爲太

子除樂藏郎及即位遷著作郎從征吐谷渾

加正議大夫從駕北巡卒于道撰駕駕北巡

記三卷幸江都道里記一卷洛陽古今記一卷馬名錄二卷并行于世

唐書經籍志巡撫揚州記七卷諸葛穎撰本從新志改爲巡總

唐書藝文志諸葛穎巡撫揚州記七卷 行本作巡總轉寫誤也

嘉定錢大昕隋書考異經籍志北伐記七卷巡撫揚州記七卷案穎傳云撰鸞駕北巡記

三卷幸江都道里記一卷蓋卽此兩書而書名卷數俱不合 案此殆亦如臨宇圖志爲煬帝別數增衍者

案隋書煬帝本紀開皇元年立爲晉王八年大舉伐陳及陳平而江南高智慧等相

聚作亂徙上爲揚州總管鎮江都後數載突厥寇邊復爲行軍元帥出靈武無虜而

還及太子勇廢立爲皇太子仁壽初奉詔巡撫東南此兩書在開皇仁壽時作隋書

文學柳警傳警有晉王北伐記十五卷亦在其時兩唐志無北伐記

大魏諸州記二十一卷

不著撰人

魏書孝文本紀太和十年二月甲戌初立黨鄰里三長定民戶籍

南齊書魏虜傳永明四年造戶籍分置州郡雍州涼州秦州沙州涇州華州岐州河州西

華州寧州陝州洛州荊州鄧州北豫州東荊州南豫州西兗州東兗州南徐州東徐州青

州齊州濟州二十五州在河南 案止二十四州

蓋彼一州錢氏考異已言之 湘州懷州秦州東雍

州肆州定州瀛州朔州并州冀州幽州平州司州十三州在河北 錢氏考異曰河南有秦州河

北又有秦州亦必有誤湖當作相凡分魏晉舊司豫青兗冀并幽秦雍涼十州地及宋所失淮北

爲三十八州矣 案此所載太和時疆域彼一州錢氏攷異謂其後有光州符三十八州之數

唐書經籍志魏諸州記二十卷

唐書藝文志後魏諸州記二十卷

章氏考證太平御覽木部都安縣引大魏諸州記寰宇記河北道潞縣引後魏諸州記水

經注多引魏土地記史記趙世家正義亦引魏土地記元和郡縣志河東道引後魏風土

記寰宇記亦引後魏風土記數事又御覽地部寰宇記河北道引後魏輿地風土記

并州入朝道里記一卷蔡允恭撰 周書蕭管附傳蔡大寶濟陽考城人弟大業

有五子允恭最知名起家著作佐郎太子舍人梁滅入陳拜尙書庫部郎陳亡入隋授起

居舍人 舊唐書文苑傳蔡允恭荊州江陵人也父大

業後梁左民尙書允恭仕隋歷起居舍人江都之難從宇文化及西上沒于寶建德及平

東夏太宗引爲秦府參軍兼文學館學士貞觀初除太子洗馬尋致仕卒于家有集十卷

又撰後梁春秋十卷 案此書不載者似已編入本集十卷中也

趙記十卷

不著撰人

北史李靈附傳李公緒字穆叔趙郡平棘人雅好著書撰趙記八卷趙語十二卷并行於世

章氏考證北齊書李公緒撰趙語十三卷語當作記御覽州郡部李公緒趙記曰趙孝成

王造壇臺之名爲趙都朝諸侯故曰信都寰宇記河東道李穆叔趙記曰韓陽東北有五

指山上有一手一足之迹其大如箕指數俱全史記趙世家正義龍山有四麓各有一穴

大如車輪春風出東秋風出西夏風出南冬風出北不相奪倫此稱邢子勵趙記

案李公緒有趙李家儀見前儀注篇章氏謂趙語當作趙記不知本傳別有趙記八

卷無庸遷就其說李氏爲趙郡之甲族此穆叔記其鄉國之書邢子勵未詳不知在

前在後矣 代都略記三卷

不著撰人

案元魏始居代晉書愍帝本紀建興三年二月進封代公猗盧爲代王此其始基也

至成帝咸康中猗盧孫昭成帝什翼健即位國號代年號建國建國三十九年爲苻

堅所破後十年道武帝拓跋珪卽代王位年號登國後十二年改元天興定國號曰

魏遷都平城此大抵記天興以前都代京時事隋書牛弘傳弘奏議云後魏代都造明堂出自李冲殆卽此記中之一事

世界記五卷釋僧祐傳

僧祐有薩婆多部傳見前雜傳類

僧祐自序略曰竊維方等大典多說深空唯

長鎗樓炭辯章世界而文博偈廣難卒檢究

且名師法匠職競玄義事源委積未必曲盡

祐以庸固志在拾遺故抄集兩經以立根本

兼附雜曲互出同異撰爲五卷名曰世界集

記將令三天階序煥若披圖六趣羣分照如

臨鏡庶溺俗者發蒙服道者瑩解共見慧眼

之因俱成覺智之業焉又法集總目云區辨

六趣故述世界之記 案以長阿含經樓炭經所說

世界爲主附以他雜說成是記

法苑珠林傳記篇世界記一十卷梁朝揚州

建安寺沙門釋僧祐撰

州郡縣簿七卷

不著撰人

玉海地理郡國類隋州郡縣簿七卷又曰隋

開皇三年廢諸郡大業三年改州爲郡又曰

大凡郡一百九十縣一千二百五十五

大隋翻經婆羅門法師外國傳五卷

不著撰人

隋區宇圖志一百二十九卷

不著撰人

隋書隱逸崔廓傳廓子隨煬帝時爲起居舍

人大業五年受詔與諸儒撰區宇圖志二百

五十卷奏之帝不善之更令虞世基許善心

衍爲六百卷

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業

之初敕內史舍人豆盧威起居舍人崔祖濬

等三十餘人撰區宇圖志一部五百餘卷新

成奏之

唐張彥遠歷代名畫記區字圖一百二十八

卷每卷有圖虞茂氏撰 案虞世基字茂世會稽餘

姚人隋書有傳其名與字兩犯唐諱故此云虞茂氏唐志

亦沿舊題節去世字

唐書經籍志區字圖一百二十八卷虞茂撰

唐書藝文志虞茂區字圖一百二十八卷

章氏考證太平寰宇記河北道御覽地部並

引隋區宇圖志

隋西域圖三卷裴矩撰

裴矩有開業平陳記見前舊事篇

隋書本傳煬帝時西域諸蕃多至張掖與中

國交市帝令矩掌其事矩知帝方勤遠略諸

商胡至者矩誘令言其國俗山川險易撰西

域圖記三卷入朝奏之其序略曰臣既因撫

納監知關市尋討書傳訪采胡人或有可疑

卽譯衆口依其本國服飾儀形王及庶人各

顯容止卽丹青模寫爲西域圖記共成三卷

合四十四國仍別造地圖窮其要害云云

章氏考證太平寰宇記四夷引隋西域圖記

二事

隋諸州圖經集一百卷郎蔚之撰

隋書北史郎蔚傳蔚字蔚之恆山新市人也

仕齊入周至隋煬帝卽位爲尙書左丞與崔

祖濬撰州郡圖經一百卷奏之賜帛百段以

除名爲民徒且末郡十年追還京兆歲餘而

卒年七十五

唐書經籍志隋圖經集記一百卷郎蔚之撰

唐書藝文志郎蔚之隋圖經集記一百卷

章氏考證太平御覽州郡部引隋圖經集記

地部居處部多引隋圖經省集記二字寰宇

記亦引之甚多

隋諸郡土俗物產一百五十一卷

不著撰人

太平御覽文部著書篇隋大業拾遺曰大業

之初勅內史舍人豆盧威起居舍人崔祖濬

及龍川贊治侯偉等三十餘人撰區宇圖志

又著丹陽郡風俗乃見以吳人爲東夷度越

禮義及屬辭比事失修撰之意帝不悅遣內

史舍人柳陸宣勅責威等云昔漢末三方鼎

立大吳之國已稱人物故晉武帝云江東之

有吳會猶江西之有汝穎衣冠人物千載一

時及永嘉之末華夏衣纓盡過江表此乃天

下之名都自陳平之後碩學通儒文人才子

莫非彼至爾等著其風俗乃爲東夷之人度

越禮義于爾等可乎然于著述之體又无次

序各賜杖一頓卽日勅追祕書學士十八人

修十郡志內史侍郎虞世基總檢于是世基

命學士各序一郡風俗奏擬請體式學士著

作郎虞綽序京兆郡風俗學士宣惠尉陵敬

序河南郡風俗袁朗序蜀郡風俗學士宣德

郎杜寶序吳郡風俗四人先成以簡呈世基

修書頗得人意各賜物二十段付世基擇善

用之世基乃鈔吳郡序付諸頭以為體式及

圖志第一副本新成八百卷奏之帝以部帙

太少更遣子細重修成一千二百卷卷頭有

圖別造新樣紙卷長二尺敍山川則卷首有

山水圖敍郡國有郭邑圖敍城隍有公館圖

其圖上山水城邑題書字及細字並用歐陽

肅書即率更令詢之長子工于草隸為時所

重 案此言一千二百卷者蓋合上圖經圖志而重修之

仍名區宇圖志其體如今之通志合郡縣風俗山川人物

土產為一編是所謂正御書與通行者不同故本志仍分

載三書止于三百八十卷也

本志篇敍曰隋大業中普詔天下諸郡條其

風俗物產地圖上于尚書故隋代有諸郡物

產土俗記一百三十一卷三十一似五十一之訛

區宇圖志一百二十九卷諸州圖經集一百

卷其餘記注甚衆

志同

西域道里記一卷

不著撰人

諸蕃國記十七卷

不著撰人

方物志二十卷許善心撰

許善心有梁史見前正史篇

隋書本傳大業四年撰方物志奏之

玉海地理異域圖書門許善心撰方物志二

十卷大業四年奏之

并州總管內諸州圖一卷

不著撰人

隋書宇文弼傳時朝廷以晉陽為重鎮并州

總管必屬親王其長史司馬亦一時高選

以上自山海經圖讀至此凡八十四部志

敍所謂任陸二家所記之餘次之于下者

也蓋從七錄及陳隋諸家書目編為是類

當時合任陸所載實有三百二十八部今

僅見一百三十八部

右一百三十九部一千四百三十二卷通計亡書

合一百四十部一千四百三十四卷 案此則原本尚

有亡書一部二卷今不見已傳寫失之矣著錄部數不誤

案七錄序日記傳錄第十曰土地部七十

三種一百七十一帙八百六十九卷本志

增著六十七種梁後新出者為多焉

又無名氏廬山南陵雲精舍記一卷司州

記二卷并帖省置諸郡舊事一卷巴蜀記

一卷元康六年戶口簿記三卷元嘉六年

地記三卷九州郡縣名九卷京師錄七卷

後園記一卷古來國名二卷水飾圖二十

卷甌閩傳一卷男女國傳一卷古今地譜

二卷齊州圖經一卷幽州圖經一卷朝觀

記六卷代都略記三卷州郡縣簿七卷大

隋藏經婆羅門法師外國傳五卷西域道

里記一卷諸蕃國記十七卷并州總管內

諸州圖一卷黃閔神壤記一卷任昉撰地

理書鈔九卷劉瑒京師寺塔記十卷釋曇

景京師寺塔記二卷又外國傳五卷慧生

行傳一卷閻先生闕象傳二卷虞孝敬廣
梁南徐州記九卷李諧行記一卷劉師知
聘遊記三卷諸葛穎北伐記七卷蔡允恭
并州入朝道里記一卷釋僧祐世界記五
卷凡三十六部章氏考證皆遺之又此在
本志為史部第十一類章氏乃次于起居
注類後改為第六類

隋書經籍志考證卷二十二

史部十二

譜系類中分類凡四

世本王侯大夫譜二卷

不著撰人

顏氏家訓書證篇世本出左邱明所書 原注

云此說出皇甫謐帝王世紀 而有燕王喜漢高祖

皆由後人所屬非本文也 案此誤以兩本合一本

為說

史通正史篇楚漢之際有好事者錄自古帝

王公侯卿大夫之世終乎秦末號曰世本十

五篇

春秋左氏傳宣公正義曰世本傳寫多誤其

本末必然昭公正義又曰司馬遷采世本為

史記而今之世本與遷言不同世本多誤不

足依憑

長洲何焯義門讀書記曰漢書古今人表權

輿于世本 案是說最足發人深省人表之末有燕王

喜太子丹至于秦二世子嬰項羽陳勝胡廣司馬欣唯無

漢高祖此固不當載也似所據即楚漢之際之本

鄞縣全祖望困學紀聞箋曰世本有三漢志

世本十五篇而隋志有世本王侯大夫譜二

卷不著作者又劉向世本二卷宋衷世本四

卷則所謂王侯大夫譜者疑即漢志之世本

蓋古經也孔疏所見之世本未必即史公所

見之世本 案漢志之世本訖于春秋時本志下文明

著劉向撰者是也史記索隱引系本有韓趙魏三家之世

其時在戰國是為楚漢時之本即此王侯大夫譜是也頗

之推劉知幾孔穎達所見即此本志以楚漢時作者遠

在劉向之先故著于其前而未核向之書乃古史官所作

更在楚漢之前不當以撰錄人敘先後也全氏論書之先

後故有是說本志以人為次第遂適與相反耳

武威張澍輯本序曰王侯大夫譜云趙孝成

王丹生悼襄王偃偃生今王遷是作者猶值

趙王遷時 案趙王遷之末年秦始皇之十九年也自

此至漢高祖元年凡二十二年此作者亦即史通所謂楚

漢之際之好事者焉 隋書經籍志云世本王侯

大夫譜二卷尚書釋文引王侯世本余集得

魯譜宋譜齊譜衛譜秦譜晉譜鄭譜陳譜蔡

譜楚譜韓譜趙譜魏譜吳譜燕譜杞譜滕譜

曹譜邾譜邾譜為一卷 案張輯世本凡五篇篇為

一卷而附以注釋此其編入第五卷也 此楚漢時本但

有世系無居篇作為篇氏姓證法之類唐志有世本別錄一

卷似即此書

世本二卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尚書家

劉向別錄曰世本古史官明于古事者之所

記也錄黃帝以來帝王諸侯及卿大夫系諡

名號凡十五篇與左氏合也

漢書藝文志六藝春秋家世本十五篇古史

官記黃帝以來訖春秋時諸侯大夫

又司馬遷傳贊曰孔子作春秋左邱明為之

傳又纂異同為國語又有世本錄黃帝以來

至春秋時帝王公侯卿大夫祖世所出故司

馬遷據左氏國語采世本 章氏考證皇甫謐帝王世紀謂世本左邱明

所書趙岐孟子注引古紀世本錄諸侯之世

滕有考公元公疑所謂古紀者當即左邱明

原本史通外篇云楚漢之際好事者所錄隋

志載世本王侯大夫譜二卷無撰人名又世

本二卷劉向撰是自有兩本一在周代一在

楚漢之際皆十五篇故同為二卷劉向之撰

當是注文

案此二卷即漢志之十五篇章氏以為注

文非也 蓋亦惑于全氏之說以前二卷為漢志之

世本而于此二卷注劉向撰者又不可解故強為是

說以通之試問劉向果有注本何以諸書但引宋衷

不引劉向耶

世本四卷宋衷撰

宋衷有周易注見經部易類

史記燕召公世家案隱曰譙周曰系本謂燕

自宣侯已下皆父子相傳案今系本無燕代

系宋忠依太史公書以補其闕尋徐廣作音

尚引系本蓋近始散佚耳 章氏考證曰據司馬貞

此言譙周徐廣所見世本乃古本貞所見乃宋忠撰本

按案隱稱系本者譙唐諱也

唐書經籍志世本四卷宋衷撰

唐書藝文志宋衷世本四卷

宋高似孫史略曰世本十五篇太史公因之

以作史記者是後世本凡三其一曰世本劉

向所作者二卷其一亦曰世本宋衷所作者

四卷其一曰帝譜世本宋均所作者七卷又

有世本王侯大夫譜二卷案世本敘歷代君

氏傳疏所引世本者不一因采掇彙次爲一書題曰古世本案此則高氏有輯本

武威張澍世本集注序曰孔穎達尙書正義以世本經秦漢儒者所亂創恕通鑑外紀以前書中壘孟堅以爲出古史官者近之其書至宋時已不傳余緝閱緗帙有引用者輒著錄之乃集得作篇居篇氏姓篇帝繫篇王侯大夫譜篇共五篇聊以管穴裨益宋注

金谿王謨輯本敍錄曰此書本極斷爛易致混淆轉寫多誤尤難釐訂今所抄輯率據史記與正義索隱參互考訂略仿原書體例編爲二卷而以帝王諸侯卿大夫世系爲上卷氏姓篇居篇作篇爲下卷

江都秦嘉謨世本輯補曰古來述世本者莫如司馬遷韋昭杜預今以史記及國語韋注左傳杜解三書爲本復得孫氏星衍所藏澹生堂抄輯世本二卷洪氏飴孫所編四卷詳加增校補輯成編曰帝繫篇曰紀曰王侯譜曰世家曰大夫譜曰傳曰氏姓曰居篇曰作篇曰謚法凡十篇云

孫祠書目世本七卷洪飴孫集本
張氏書目答問世本一卷孫馮翼輯問經堂本又高郵茹氏輯十種古書本又校輯世本二卷雷學淇自刻本又世本輯補十卷秦嘉謨原刻本

案本志載世本三部諸家遂以謂世本有三其實止有二本章氏所謂一在周代一

在楚漢之際是也注其書者有宋衷宋均王氏三家見唐藝文志又有孫檢注見史記索隱引漢魏所傳世本注本盡在此矣本志誤以王侯大夫譜著錄于前遂使後人疑不能釋章氏合三部以爲之說頭緒仍未疏通今反覆審定分別明著如右
漢氏帝王譜三卷
不著撰人

本志篇敍曰漢初得世本敍黃帝已來祖世所出而漢又有帝王年譜

唐書經籍志漢氏帝王譜二卷藝文志同

案漢志春秋家有漢大年紀五篇曆譜家

有帝王諸侯世譜二十卷皆是類之書

梁有宋譜四卷亡

不著撰人

宋書武帝本紀高祖武皇帝諱裕字德輿小名寄奴彭城縣綏里人漢高帝弟楚元王交之後也交後凡十八世至晉武原令混始過江居晉陵郡丹徒縣之京口里混生東安太守靖靖生郡功曹翹是爲皇考高祖以晉哀帝興寧元年癸亥三月壬寅夜生

南史本紀宋高祖武皇帝彭城縣綏輿里人姓劉氏漢楚元王交之二十一世孫也彭城楚都故苗裔家焉

又劉道產傳道產長子延孫孝武初位侍中

封東昌縣侯劉氏之居彭城者分爲三里帝室居綏輿里左將軍劉懷肅居安上里豫州

刺史劉懷武居叢亭里三里及延孫所居呂

縣凡四劉雖同出楚元王由來不序昭穆延孫于帝室本非同宗大明元年詔與之合族使諸王序親

南齊書劉懷傳懷彭城安上里人也彭城劉同出楚元王分爲三里以別宋氏帝族

案唐書世系表劉氏定著七房一曰彭城

劉氏有云漢高祖七世孫宣帝生楚孝王

置置後五世茂字叔盛司空太中大夫徙居叢亭里是叢亭里之劉氏出自楚孝王非楚元王餘三里皆不著

梁有劉湛百家譜二卷亡

宋書本傳湛字弘仁南陽涅陽人博涉史傳

譜前世舊典景平元年拜尙書吏部郎元嘉

中召爲太子詹事加給事中領本州大中正與殷景仁並被任遇累遷領軍將軍丹陽尹

金紫光祿大夫散騎常侍時彭城王義康專

秉朝權湛委心自結欲因宰相之力以回主心傾黜景仁獨當時務義康威傾內外湛愈

推崇之無復人臣之禮上不能平十七年十

月詔收付廷尉于獄伏誅時年四十九

南史王僧儒傳始晉太元中員外散騎侍郎

賈弼撰十八州譜宋太保王弘領軍劉湛並

好其書湛爲選曹始撰百家譜以助銓序而

傷於寡略案此則是譜讓于少帝景平元年也

北齊書文苑顏之推傳之推撰觀我生賦并自注有曰中原冠帶隨晉渡江者百家故河

東有百家譜按河東謂賈氏也
齊帝譜屬十卷

不著撰人

南齊書本紀太祖高皇帝諱道成字紹伯姓蕭氏小諱嗣將漢相國蕭何二十四世孫也何子鄴定侯延生侍中彪彪生公府掾章章生皓皓生仰仰生御史大夫望之又云蕭何居沛侍中彪免官居東海蘭陵縣中都里晉元康元年分東海為蘭陵郡中朝亂淮陰令整過江居晉陵武進縣之東城里寓居江左者皆僑置本土加以南名于是為南蘭陵之蘭陵人皇考諱承之位右軍將軍元嘉二十四年殂太祖以元嘉四年丁卯歲生

漢書蕭望之傳注師古曰近代譜牒妄相託附乃云望之蕭何之後追次昭穆流俗學者共祖述焉但鄴侯漢室宗臣功高位重子孫胤緒具詳表傳長倩儒達學名節並隆博覽古今能言其祖市朝未變年載非遙長老所傳耳目相接若其實承何後史傳寧得弗詳漢書既不敘論後人焉所取信不然之事斷可識矣

南史齊高帝本紀論曰據齊梁紀錄並云出自蕭何又編御史大夫望之以為先祖之次案何及望之于漢俱為勳德而望之本傳不有此陳齊梁所書便乖實錄近祕書監顏師古博考經籍注解漢書已正其非今隨而改削云

案唐世系載蕭氏與齊書本紀略同知顏氏云近代譜牒者即此書也

百家集譜十卷王儉撰

王儉有喪服古今集記見經部禮類

南齊書文學賈淵傳先是譜學未有名家淵祖弼之廣集百氏譜記專心治業晉太元中朝廷給弼之令史書吏撰定繕寫藏祕閣及左民曹淵父及淵三世傳學凡十八州士族譜合百帙七百餘卷該究精悉當世莫比永明中衛軍王儉抄次百家譜與淵參懷撰南史王僧孺傳領軍將軍劉湛為選曹始撰百家譜以助銓序而傷于寡略齊衛將軍王儉復加去取得繁省之衷

唐書經籍志百家集譜十卷王儉撰

唐書藝文志王儉百家集譜十卷

梁有王遂之續儉百家譜四卷南族譜二卷百家譜拾遺一卷亡

王遂之亦誤作王逸有喪服世行要記見經部禮類

案遂之與王儉同時儉撰喪服集記遂之難儉為要記儉撰百家譜遂之又續其書南族譜者新唐書柳沖傳柳芳曰過江則為僑姓王謝袁蕭為大東南則為吳姓朱張顧陸為大山東則為郡姓王崔盧李鄭為大關中則亦號郡姓袁裴柳薛楊杜首之蓋謂過江後僑寄士族諸姓也梁王僧孺撰譜亦以東南僑寄諸族別為一篇

梁又有齊梁帝譜四卷亡

不著撰人

梁書蕭子恪傳子恪蘭陵人齊豫章文獻王崧第二子也天監元年高祖在文德殿從容

謂曰我欲與卿兄弟有言齊梁雖曰革代義異往時我與卿兄弟雖復絕服二世宗屬未遠與卿兄弟便是情同一家又曰卿是宗室情義異佗方坦然相期卿無復自外之意小待自當知我心案豫章文獻王齊高帝第二子武帝弟也

唐書世系表蕭氏齊梁房整字公齊晉淮南令按當為淮陰過江居南蘭陵武進之東城里整第二子鑄濟陰太守生副子州治中從事生道賜宋南臺治書侍御史三子尚之順之崇之順之字文緯齊丹陽尹臨湘懿侯十子懿敷衍暢融宏偉秀愴恢衍梁高祖武皇帝也號齊梁房

章氏考證唐志有齊梁宗簿二卷似別一書按兩唐志實三卷似帝譜一卷宗簿三卷合為此四卷

案唐表稱齊梁房者似即此齊梁帝譜託始于晉淮陰令整柳芳所謂過江僑姓王謝袁蕭為大其始亦南族譜中之大姓也與齊同祖梁書武帝本紀云皇考順之齊高帝族弟也參預佐命封臨湘縣侯歷侍中衛尉太子詹事領軍將軍丹陽尹高祖以宋孝武大明八年甲辰歲生於秣陵縣同夏里三橋宅

梁又有梁帝譜十三卷亡

不著撰人

唐書世系表梁高祖武皇帝八子統綱續釋綜續論紀統昭明太子綱簡文皇帝也統五子歡譽警警歡字孟孫豫章安王晉後梁

宣帝歸後梁明帝琮隋宮國公

案唐表載此亦統屬於齊梁房然既曰梁帝譜則託始于武帝可知此類皆二代宗正卿之黃籍梁陳之際所留遺遞有增修者未必皆見于七錄也

百家譜三十卷王僧孺撰
百家譜集鈔十五卷

南史本傳僧孺東海郟人魏衛將軍肅八世孫也工屬文多識古事入直西省知撰譜事先是尚書令沈約以為晉咸和初蘇峻作亂文籍無遺後起咸和二年以至於宋所書並皆詳實並在下省左戶曹前廂謂之晉籍有東西二庫此籍既並精詳實可寶惜位官高卑皆可依案宋元嘉二十七年始以七條徵發既立此科人姦互起僞狀巧籍歲月滋廣以至于齊患其不實于是東堂校籍置郎令史以掌之競行姦貨以新換故昨日卑細今日便成士流凡此姦巧並出愚下不辨年號不識官階或注隆安在元興之後或以義熙在寧康之前此時無此府此時無此國元興唯有三年而猥稱四五詔書甲子不與長曆相應校籍諸郎亦所不覺不才令史固自妄言臣謂宋齊二代士庶不分雜役減闕職由于此竊以晉籍所餘宜加寶愛武帝以是留意譜籍州郡多離其罪因詔僧孺改定百家譜始晉太元中平陽賈弼撰十八州一百一十六郡合七百一十二卷宋劉湛為選曹始撰百家以助銓序齊王儉復加去取僧孺之

撰通范陽張等九族以代雁門解等九姓其東南諸族別為一部不在百家之數焉普通二年卒撰百家譜集鈔十五卷東南譜集抄十卷

梁書文學劉杳傳王僧孺被敕撰譜訪杳血脈所因杳云桓譚新論云太史三代世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周代僧孺歎曰可謂得所未聞

唐書經籍志百家譜三十卷王僧孺撰
唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷

章氏考證元和姓纂皮姓閭姓引僧孺百家譜

案唐志惟載百家譜三十卷證以本傳似合兩書為三十卷本志別出集抄十五卷似重複

百家譜二十卷賈執撰

唐書世系賈氏表魏太尉肅侯詡六世鈞生弼散騎侍郎二子躬之躬之躬之宋太宰參軍子希鏡南齊外兵郎生稅義興太守生執梁太府卿 案希鏡名淵見齊書文學傳淵子樓長與稅名義相會似即稅之子

新唐書儒學柳沖傳柳芳曰魏氏立九品置中正尊世胄卑寒士其州大中正主簿郡中正功曹皆取著姓士族為之以定門閥品藻人物晉宋因之有司選舉必稽譜牒而考其真偽故官有世胄譜有世官賈氏王氏譜學出焉晉太元中散騎常侍河東賈弼撰姓氏譜狀十八州百十六郡合七百一十二篇甄

析士庶無所遺缺弼傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執執又著百家譜廣兩王所記執傳其孫冠王氏之學本於賈氏按唐表載為希鏡之孫希鏡為躬之子與柳芳言世次不同又宋書王僧孺傳元凶劭既害僧孺并殺僧孺門客太學博士賈匪之

唐書經籍志百家譜五卷賈執撰
唐書藝文志賈執百家譜五卷

案賈執齊梁書南史並無傳唯今所傳劉孝儀集有彈賈執文云南康嗣王府行參軍知譜事賈執蓋其初為是官與王僧孺同事譜局後至太府卿也

百家譜十五卷傅昭撰

梁書本傳昭字茂遠北地靈州人晉司隸校尉咸七世孫也仕齊為尚書左丞領本州大中正梁天監五年累遷散騎常侍金紫光祿大夫昭博極今古尤善人物魏晉以來官宦簿伐姻通內外舉而論之無所遺失居身行己不負閭室京師後進宗其學重其道人人自以為不逮大通二年九月卒年七十五諡曰貞子

百家譜世統十卷

不著撰人

百家譜鈔五卷

不著撰人

通志藝文略譜系總譜類百家譜鈔五卷賈執撰 此殆以唐志有賈執百家譜五卷因并此譜鈔五卷亦歸之賈執非別有證據也鄭之師心自用多類此不

可信也

姓氏英賢譜一百卷賈執撰

賈執有百家譜見前

新唐書柳沖傳柳芳曰晉河東賈弼讓姓氏

簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡傳子執

執更作姓氏英賢一百篇又著百家譜

元和姓纂河東賈氏晉有散騎常侍賈弼生

匪之宋太宰參軍希鑑齊外兵郎撰永明氏

族稱生執梁少府太傅講學撰姓氏英賢傳

案此永明氏族下似有跋文

唐書經籍志姓氏英賢譜一百卷賈執撰

唐書藝文志賈執百家譜五卷又姓氏英賢

譜一百卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證曰賈氏希鑑生

稅義興太守稅生執梁太府卿精世譜學撰

姓氏英賢傳 案唐世系希鏡子名稅此又作稅與樓

長之字義亦相通不知果爲稅爲樓也

章氏考證唐書柳沖傳賈執作姓氏英賢一

百篇無譜字文選頭陀寺碑注太平御覽宗

親部並稱姓氏英賢錄廣韻注今高密有東

鄉姓又路中大夫後以路中爲氏又安期生

今琅邪人又凡閭氏今東莞有之又東莞有

五王氏此稱賈執英賢傳省姓氏二字殷敬

順列子釋文引吳郡有庚桑姓稱爲士族稱

賈達姓氏英覽訛執爲達訛賢爲覽脫去譜

字

案四庫提要有曰隋書經籍志有賈執姓

氏英賢譜一百卷其書久佚據李善文選

注所引前列爵里後詳事蹟蓋以譜牒傳

記合爲一書者也案四庫著錄有宋章定

名賢氏族言行類彙六十卷明凌迪知萬

姓統譜一百四十六卷並見子部類書類

皆是書之流裔焉

梁有王司空新集諸州譜十一卷亡

通志藝文略譜系郡譜類新集諸州譜十二

卷司空王儉撰

案齊書王儉傳永明七年薨詔曰故侍中

中書令太子少傅領國子祭酒衛軍將軍

開府儀同三司南昌公儉可追贈太尉侍

中書監公如故諡文憲公當時任彥昇

爲王文憲集序備著一生官位及南史所

載儉實未嘗爲司空鄭氏云司空王儉不

知何據殆意爲之說也

又案此王司空疑是王僧虔儉之叔父也

仕齊位侍中特進左光祿大夫永明三年

薨贈司空諡簡穆文選王文憲集序亦云

叔父司空簡穆公南齊書載其誠子書有

云且論注百氏荊州八表又云八表所載

凡有幾家荊州八表者似當時舊有荊州

譜僧虔集此譜時爲所依據者歟亦或是

諸州譜中之最著聞者由是推尋似出王

僧虔爲多蓋作于宋時必非王儉也

梁又別有諸姓譜一百一十六卷益州譜四十

卷關東關北譜三十三卷亡

並不著撰人

通志藝文略譜系總譜類諸姓譜一百十六

卷梁司空王儉撰

案鄭氏以前書題王司空謂爲王儉已辨

於前此又云梁司空王儉案儉卒於齊武

帝永明七年時梁武帝方爲王儉衛將軍

官屬何由爲梁之司空乎此其自欺欺人

之言也

梁又別有梁武帝總責境內十八州譜六百九

十卷亡一本作總責

梁書王僧孺傳僧孺入直西省知撰譜事集

十八州譜七百一十卷 案此總責總實皆總集之

誤

通典食貨鄉黨篇梁武帝以沈約上言留意

譜籍詔御史中丞王僧孺改定百家譜由是

有令史書吏之職譜局因此而置

唐書柳沖傳柳芳曰劉洪讓百家譜文傷寡

省王儉又廣之王僧孺演益爲十八篇東南

諸族自爲一篇不入百家數

元和姓纂東陽路氏梁天監十八州譜路氏

一卷東陽鉅鹿譜案以上文例之此譜字當爲並字

舊望

唐書經籍志十八州譜七百一十二卷王僧

孺撰

唐書藝文志王僧孺百家譜三十卷又十八

州譜七百一十二卷

以上自宋譜至此凡廿一部爲南朝譜學

後魏辨宗錄二卷元暉業撰暉當爲暉

魏書景穆十二王傳濟陰王小新成和平二

年封薨子鬱嬰鬱長子弼弼子暉業字紹遠

少險薄長乃變節涉子史亦頗屬文而慷慨有志節歷位司空太尉加特進領中書監錄尚書事齊初降封美陽縣公開府儀同三司特准暉業之在晉陽也無所交通居常閑暇乃撰魏藩王家世號為辨宗錄四十卷行于世

北齊書本傳乃撰魏藩王家世號為辨宗錄四十卷行于世位望隆重又以性氣不倫每被猜忌天保二年從駕至晉陽宮文宣殺之又魏收傳云濟陰王暉業撰辨宗錄三十卷

唐書經籍志後魏辨宗錄二卷元暉業撰

唐書藝文志元暉業後魏辨宗錄二卷

章氏考證案此卷數隋唐二志與後魏書北齊書本傳過相懸絕必有訛誤

後魏皇帝宗族譜四卷

不著撰人

魏書孝文帝本紀太和二十年春正月丁卯詔改姓為元氏

又官氏志至獻帝時七分國人使諸兄弟各攝領之乃分其氏以兄為紇骨氏後改為胡氏次兄為普氏後改為周氏次兄為拓跋氏後改為長孫氏弟為達奚氏後改為奚氏次弟為伊婁氏後改為伊氏次弟為丘敦氏後改為丘氏次弟為侯氏後改為亥氏七族之與自此始也又命叔父之胤曰乙旃氏後改為叔孫氏又命疏屬曰車焜氏後改為車氏凡與帝室為十姓百世不通婚太和以前國之喪葬祠禮非十族不得與也高祖革之各

以職司從事 案此言後改為某氏云云者皆太和時所改也

本志篇敘曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族 案八氏者官氏志載太和十九年詔穆陸賀劉樓于稽尉八姓皆太祖已降勳者當世位靈王公者

唐書世系表元氏出自拓拔氏黃帝生昌意昌意少子惛居北十一世為鮮卑君長平文帝帝鬱律二子什翼犍烏孤什翼犍昭成皇帝也始號代王至道武帝皇帝改號魏至孝文帝更為元氏

唐書藝文志後魏皇帝宗族譜四卷

魏孝文列姓族牒一卷

不著撰人

後魏官氏志太和十九年詔曰代人諸胄先無姓族比欲制定姓族事多未就令司空公穆亮領軍將軍元儼中護軍廣陽王嘉尚書陸琇等詳定北人姓務令平均隨所了者三月一列簿帳送門下以聞于是升降區別矣 本志篇敘曰後魏遷洛有八氏十姓咸出帝族又有三十六族則諸國之從魏者九十二姓世為部落大人者並為河南洛陽人

唐書經籍志後魏譜二卷藝文志同

後齊宗譜一卷

北齊書神武本紀齊高祖神武皇帝姓高名歡字賀六渾渤海蓀人也六世祖隱晉玄菟太守隱生慶慶生泰泰生湖三世仕慕容氏及慕容寶敗國亂湖率眾歸魏為右將軍湖生四子第三子諡仕魏位至侍御史坐法徙

居懷朔鎮諡生皇考樹及神武生而皇妣韓氏殂養于同產姊壻鎮獄隊尉景家神武既累世北邊故習其俗遂同鮮卑

按唐世系高氏表與本紀所載合而藝文志有齊高氏譜六卷蓋即唐時所續修者

益州譜三十卷

冀州姓族譜二卷舊新唐志七卷

洪州諸姓譜九卷舊新唐志同

吉州諸姓譜八卷

江州諸姓譜十一卷

諸州雜譜八卷

袁州諸姓譜八卷舊新唐志七卷

揚州譜鈔五卷

並不著撰人

本志篇敘曰後魏遷洛其中國土人則第其門閥有四海大姓郡姓州姓縣姓及周太祖入關諸姓子孫有功者並令為其宗長仍撰譜錄紀其所承又以關內諸州為其本望

案益州譜前已注梁有四十卷亡此又著錄三十卷者蓋北朝人之書此類大抵皆

魏太和已後及宇文氏時所作至隋僅存此數種新唐書柳沖傳云魏太和時詔諸郡中正各列本土姓族次第為舉選格則亦似中正所上者

以上自後魏辨宗錄至此凡一十二部為北朝人譜學

京兆韋氏譜二卷

不著撰人

南史韋叡傳叡京兆杜陵人也世爲三輔著姓叡子正子鼎字超盛少通曉博涉經史

明陰陽逆刺尤善相術仕梁爲中書侍郎入陳累遷太府卿初鼎爲聘周使遇隋文帝謂曰觀公容貌不久必大貴貴則天下一家歲

一周天老夫當委質願深自愛及陳亡驛召入京授上儀同三司待遇甚厚每公宴鼎恆預焉性簡貴雖爲亡國之臣未嘗俯仰當世

時吏部尙書韋世康兄弟顯貴隋文帝從容謂鼎曰世康與公遠近對曰臣宗族南徙昭穆非臣所知帝曰卿百代卿族豈忘本也命

官給酒肴遣世康請鼎還杜陵鼎乃自楚太傅孟以下二十餘世並考論昭穆作韋氏譜

七卷示之歡飲十餘日乃還開皇十三年除光州刺史卒于長安年七十九

唐書經籍志韋氏譜十卷韋鼎等撰 一本作一卷

唐書藝文志韋氏譜十卷韋鼎撰案此十卷唐代續修本

謝氏譜一十卷 不著撰人

章氏考證世說德行文學言語方正品藻簡傲輕詆篇諸注並引謝氏譜此書爲劉孝標所引自是晉宋間人所撰唐志謝氏家譜一卷卷數既不合且列于唐人諸譜間乃別是一書撰在唐時

楊氏血脈譜二卷

楊氏家譜狀并墓記一卷

楊氏支分譜一卷 並不著撰人

楊氏譜一卷 不著撰人

唐書經籍志楊氏譜一卷藝文志同

章氏考證世說識鑒篇注楊氏譜曰楊朗祖

翼典軍校尉父淮冀州刺史

北地傅氏譜一卷 不著撰人

章氏考證世說識鑒篇注傅氏譜曰傅瓌北

地靈州人歷安成太守

蘇氏譜一卷 不著撰人

唐書經籍志蘇氏譜一卷藝文志同

章氏考證史記蘇秦傳索隱蘇氏譜曰蘇氏

兄弟五人更有蘇辟蘇鶴

述系傳一卷姚最撰

姚最有梁後略見前古史篇

氏族要狀十五卷 不著撰人

齊書南史文學傳賈淵字希鏡平陽襄陵人也祖弼之晉員外郎父匪之驃騎參軍世傳

譜學昇明中齊高帝嘉淵世學取爲驃騎參軍竟陵王子良使淵撰見客譜建武初遷長

水校尉僧人王泰寶買襲琅邪譜尙書令王

寔以啓明帝淵坐被收當極法子棲長謝罪

稽顙流血朝廷哀之免淵罪數年爲北中郎

參軍中興元年卒年六十二撰氏族要狀及

人名書並行于世

新唐書柳沖傳柳芳論曰晉河東賈弼讓姓

氏簿狀傳子匪之匪之傳子希鏡希鏡讓姓

氏要狀十五篇尤所諳究傳子執執更作姓

氏英賢又著百家譜並見前 執傳其孫冠冠

撰梁國親皇太子序親簿四篇見前儀注類

唐書經籍志氏族要狀十五卷賈希鏡撰

唐書藝文志賈希鏡氏族要狀十五卷

章氏考證元和姓纂云齊外兵郎賈希鑑撰

永明氏族狀

姓苑一卷何氏撰

何承天有禮論三百卷見經部禮類

新唐書柳沖傳柳芳曰宋何承天有姓苑二

篇

唐書經籍志姓苑十卷何承天撰

唐書藝文志何承天姓苑十卷崔日用姓苑

略一卷

崇文總目姓苑十卷何承天撰姓苑略一卷

崔日用撰

通志氏族略曰宋何承天撰姓苑與後魏河

南官氏志二書尤以爲姓氏家所宗

陳氏書錄解題曰姓苑二卷不著名氏古有

何承天姓苑今此以李爲卷首當是唐人所

爲案此似唐人輯本疑卽崔日用之節略本

章氏考證廣韻引何氏姓苑最多元和姓纂

亦引之唐志何承天姓苑十卷

複姓苑一卷

不著撰人

宋鄧名世古今姓氏書辨證晉傅餘頌著複姓錄自云傳說之後留居傅巖為傅餘氏

通志氏族略姓氏英賢傳云傳說為相子孫留傅巖者號傅餘氏晉傅餘頌撰複姓錄又曰頌著複姓錄自云本出傅氏又曰傅餘氏者傅氏餘子之族也元和姓纂云傅餘頌複姓錄有尚方氏

又曰案古人著複姓之書多矣未有能明其義者也有中國之複姓有夷狄之複姓中國之複姓所以明族有重複之義二字具二義也以中國無衍語一言見一義夷狄多侈辭數言見一義夷狄有複姓者侈辭也一言不能具一義必假數言而後一義具焉其于氏也則有二字氏有三字氏有四字氏其于音也有二合音有三合音有四合音觀譯經潤文之義則知侈辭之道焉臣昔論中國亦有二合之音惟無三合四合之音今論中國亦有二字之氏惟無三字四字之氏此亦形聲之道自然相應者也

齊永元中表簿五卷

不著撰人

唐書經籍志永元中表簿六卷 一本作永和誤 唐書藝文志齊永元中表簿六卷

案南史王僧孺傳梁天監中僧孺直文德省撰起居注中表簿唐志又有梁大同四年中表簿三卷梁表譜二卷又賈冠撰國親皇太子親傳四卷此書蓋即其類亦譜學之支流也

以上自京兆韋氏譜至此凡一十三部皆

家譜及姓氏之屬蓋又從別家書目鈔入者也

竹譜一卷

不著撰人

唐書經籍志農家竹譜一卷戴凱之撰

唐書藝文志農家戴凱之竹譜一卷 宋史志三卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右鈔武昌戴凱之所撰竹譜而率為韻語舊于竹譜下注云并序而無之又其文脫錯殆不可讀

晁氏讀書志竹譜一卷戴凱之撰凱之字慶預武昌人哀輯竹事四字一讀有韻類賦頌李邯鄲云未詳何代人

四庫譜錄類提要曰竹譜一卷舊題晉戴凱之撰晁公武引李淑云不知何代人考隋志譜系類中有竹譜一卷不著名氏舊唐志載入農家始題戴凱之之名然不著時代左圭百川學海題曰晉人不知其何所本然觀其以崙韻年船以邦韻同功猶存古讀注中音訓皆引三倉他所援引如虞豫會稽典錄常寬蜀志徐廣雜記沈瑩臨海水土異物志郭璞山海經注爾雅注亦皆晉人之書而尚書篠簜既敷猶引鄭篠箭竹簜大竹之注似在孔傳未盛行之前雖題為晉人別無顯證而李善注文選段公路北戶錄皆各引一條足證為唐以前書惟西陽雜俎稱竹譜竹類三十九今本乃七十種稍有不符疑西陽雜俎傳寫誤也其書以四言韻語記竹之種類而

自為之注文皆古雅所引黃圖一條今本無之與徐廣注史記所引黃圖均為今本不載者其事相類亦足證作是書時黃圖舊本猶未改修矣

又簡明目錄曰晉竹譜一卷戴凱之撰并自注所記竹類七十有餘皆敘以四言韻語詞旨古雅非唐以後人所能其注中所引晉以前書多存古義亦足以旁資考證

案宋書鄧曉傳曉奉晉安王子勛起兵反遣武昌戴凱之為南康相齊王世子率眾攻之凱之戰敗遁走又南齊書武帝本紀江州刺史晉安王子勛反遣其將戴凱之為南康相上進擊圍郡城凱之以數千人固守城陷凱之奔走案子勛反時在宋明帝泰始二年梁鍾嶸詩品云宋參軍戴凱人實貧羸而才章富健案所謂參軍者其即為晉安王參軍歟後殆以南康相為齊武帝破敗遁走莫知其所終蓋稿為宋人非晉人本志別集類注云梁又有戴凱之集六卷亡列宋末司徒袁粲集之前 詩品稱戴凱無之字六朝人大率如此不得以此為疑

錢譜一卷顧烜撰

陳書顧野王傳野王吳郡吳人也父烜梁信威臨賀王記室兼本郡五官掾以儒術知名案梁書臨賀王正德傳大通四年為信武將軍吳郡太守此其為記室及五官掾時也又顧野王傳侯景之亂野王丁父憂則其卒在太清二三年

唐書經籍志農家錢譜一卷顧烜撰

唐書藝文志農家顧烜錢譜一卷
宋史藝文志小說家顧協錢譜一卷 協當爲
烜

宋紹興十九年鄱陽洪遵泉志序曰泉之興
蓋自燧人氏至黃帝成周其法寢具秦漢而
降制作相踵歲益久類多湮沒無傳梁顧烜
始爲之書凡歷代造立之原若大小重輕之
度皆有倫序使後乎此者可以概見唐封演
輩從而廣之

晁氏讀書志類書類梁顧烜嘗撰錢譜一卷
又曰皇朝董道撰續錢譜言梁顧烜唐封演
之譜漫汗蔽固不可用

四庫提要譜錄類曰考錢譜始見于隋志不
云誰作案此館臣看書不細之過也 其書今不傳
傳者以宋洪遵泉志爲最古

章氏考證唐志入子部農家洪遵泉志多引
烜譜
錢圖一卷
不著撰人

以上三部附是類末四庫提要譜錄類敘
曰古人學問各守專門其著述具有源流
易于配隸六朝以後作者漸出新裁體例
多由創造古來舊目遂不能該附贅懸疣
往往牽強隋志譜系本陳族姓而未載竹
譜錢圖唐志農家本言種植而雜列錢譜
是皆明知其不安而限于無類可歸又復
窮而不變故支離顛舛遂至於斯是其例
之不善前人已具言之矣

右四十一部三百六十卷通計亡書合五十三部
一千二百八十卷 著錄部數不誤附著亡書十二部通計
部數亦不誤

案七錄序目記傳錄第十一曰譜狀部四
十二種四百二十三帙一千六十四卷本
志所載南朝譜學之前皆七錄所有其後
如謝氏譜楊氏譜傅氏蘇氏譜氏族要狀
姓苑復姓苑中表譜竹譜皆在七錄以前
或亦爲阮氏所錄餘皆從他家書目采入
計七錄四十二種見于本志者約略止三
十有四

又無名氏齊帝譜屬十卷百家譜世統十
卷百家譜鈔五卷益州譜三十卷吉州諸
姓譜八卷江州諸姓譜十一卷諸州雜譜
八卷揚州譜鈔五卷楊氏血脈譜二卷楊
氏家狀并墓記一卷楊氏支分譜一卷錢
圖一卷傳昭百家譜十五卷姚最述系傳
一卷又梁有宋譜四卷梁帝譜十三卷王
司空新集諸州譜十一卷又別有諸姓譜
一百一十六卷益州譜四十卷關東關北
譜三十三卷凡二十部章氏考證皆不載
又本志編是類爲史部第十二章氏乃改
列史部第七

隋書經籍志考證卷二十三
史部十三
簿錄類

七略別錄二十卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論詳見經部尙書家
漢書成帝本紀河平三年秋八月光祿大夫
劉向校中祕書謁者陳農使使求遺書于天
下師古曰言令陳農爲使而使之求遺書也
何義門讀書記曰劉向校中祕書孟堅大書于帝紀尊經
籍也案此乃西京一代之創制後世因而不革故特書

又楚元王附傳更生中廢十餘年成帝即位
石顯等伏辜更生乃復進用更名向向以故
九卿召拜爲中郎使領護三輔都水遷光祿
大夫上方精于詩書觀古文詔向領校中五
經祕書書數十上以助觀覽補遺闕

又藝文志曰漢興大收篇籍廣開獻書之路
迄孝武世書缺簡脫禮壞樂崩聖上喟然而
稱曰朕甚閔焉于是建藏書之策置寫書之
官下及諸子傳說皆充祕府至成帝時以書
頗散亡使謁者陳農求遺書于天下詔光祿
大夫劉向校經傳諸子詩賦步兵校尉任宏
校兵書太史令尹咸校數術侍醫李柱國校
方技每一書已向輒條其篇目撮其指意錄
而奏之案劉光祿既總領其事又分任六藝諸子詩賦
三略也通志校讐略不明其故謂三略之外劉概不與何
其謬歟

梁阮孝緒七錄敘目曰至孝成之世命光祿
大夫劉向及子俊歆等讐校篇籍每一篇已

輒錄而奏之又曰昔劉向校書輒爲一錄論其指歸辨其訛謬隨竟奏上皆載在本書時又別集衆錄謂之別錄即今之別錄是也孫星衍續古文苑校文曰案後當作倂向本傳云長子倂以易教授官至郡守不云曾受詔校書阮此言疑出別錄七略也

本志篇敘曰古者史官既司典籍蓋有目錄以爲綱紀體制堙滅不可復知孔子刪書別爲之序各陳作者所由韓毛二詩亦皆相類漢時劉向別錄劉歆七略剖析條流各有其部推尋事迹疑則古之制也

唐書經籍志七略別錄二十卷劉向撰唐書藝文志劉向七略別錄二十卷

烏程嚴可均全漢文編輯本曰劉向有七略別錄二十卷各書所引別錄七略多同今以題劉向者俱入于別錄凡一百一條又附錄一條

孫祠書目劉向別錄一卷洪頤煊集本 馬氏

玉函山房亦輯存一卷

七略七卷劉歆撰

劉歆有爾雅注見經部論語家

漢書劉向附傳河中受詔與父向領校祕書講六藝傳記諸子詩賦數術方技無所不究向死後哀帝初即位大司馬王莽舉歆宗室有才行貴幸復領五經卒父前業歆乃集六藝羣書種別爲七略又傳贊曰七略剖判藝文總百家之緒又藝文志曰會向卒哀帝復使向子侍中奉

車都尉歆卒父業歆于是總羣書而奏其七略故有輯略有六藝略有諸子略有詩賦略有兵書略有術數略有方技略師古曰輯與集同謂諸書之總要

應劭風俗通佚文曰案劉向別錄讎校一人讀書校其上下得謬誤爲校一人持本一人讀書若怨家相對爲讎

又曰劉向別錄曰殺青書可繕寫殺青者直治竹作竹簡書之耳新竹有汗善朽蠹凡作簡者皆于火上炙乾之陳楚間謂之汗汗者去其汗也吳越曰殺殺亦治也劉向爲孝成皇帝典校書籍二十餘年皆先書竹爲易刊定可繕寫者以上素也今東觀書竹素也首尾兩汗字或引作汁

阮孝緒七錄敘目曰會向亡哀帝使歆嗣其前業乃徙溫室中書于天祿閣上歆遂總括羣篇奏其七略又曰向子歆撮其指要著爲七略其一篇即六篇之總最故以輯略爲名

又曰向歆七略實有六條劉氏之世史書甚寡附見春秋誠得其例詩賦不從六藝詩部蓋由其書既多所以別爲一略

又古今書最曰七略書三十八種六百三家一萬三千二百一十九卷五百七十二家亡三十一家存

北史文苑樊遜傳北齊天保七年詔令校定羣書遜乃議曰案漢中壘校尉劉向受詔校書每一書竟表上輒言臣向書長水校尉臣參書太常博士書中外書合若干本以相比

校然後殺青又曰向之故事見存府閣案故事似即別錄輯略中之一篇

唐書經籍志七略七卷劉歆撰唐書藝文志劉歆七略七卷

烏程嚴可均全漢文編輯本凡五十三條其後四條不類七略今姑附此云

孫祠書目七略一卷洪頤煊集本馬氏亦有一本或出章氏

案劉氏父子三人同校書而一時相與其事者謁者陳農步兵校尉任宏太史令尹咸侍醫李柱國長社尉杜參見藝文志又有五官中郎將房鳳光祿勳王龔見儒林傳又有蘇竟見後漢書本傳又有太常屬臣望見劉秀上山海經表又有太中大夫卜圭臣富參射聲校尉立見管子書錄又有臣鉉或云鉉即歆之誤見鄧析書錄此四人未言同校

又案阮氏七錄序目言別錄體製至爲明析是知別錄即七略之別本言別有此錄本云爾方之四庫全書別錄爲總目提要七略乃簡明目錄也總目提要有附存之目別錄亦有附見之條如易有子夏之傳救氏之注儀禮有大小戴及自定之本禮記亦有小戴四十九篇之次第其在諸子之中則揚雄太玄亦記其篇目并及其子揚信字子烏與父玄文之事又錄東方朔所著書凡此皆諸書明著見於劉向別錄者而皆不見於七略也他如所集五經通

義五經要義及楚辭十六篇當亦附著于別錄中 請書引文有稱爲劉向別傳者皆即此別錄也 竊烏與玄文之事御覽亦引云別傳

又案七略三十八種之書盡在藝文志三十八種之流別亦盡在于志故其書雖亡其流風餘韻猶約略可尋其輯略中言六藝授受源流班氏亦取以入儒林傳 從荷悅漢紀何晏論語集解序釋文敘錄參考而知亦嘗著于漢志條理卷首序錄中

又案別錄佚文今所傳尚有戰國策管子晏子孫卿子韓非子列子鄒析子諸敘奏劉秀上山海經表凡八篇諸家輯本皆未錄入似皆未嘗詳勘七錄序目之言也 諸家輯本皆不從藝文志入手故不能得其體要未爲善本

晉中經十四卷荀勗撰

晉書本傳勗字公曾潁川潁陰人漢司空爽曾孫也仕魏辟大將軍曹爽掾參文帝大將軍軍事武帝受禪封濟北郡公固辭爲侯拜中書監加侍中領著作俄領祕書監與中書令張華依劉向別錄整理記籍及得汲冢中古文竹書詔勗撰次之以爲中經列在祕書太康十年卒贈司空諡曰成又武帝本紀太康十年十一月景辰守尙書令左光祿大夫荀勗卒

荀勗因魏中經更著新簿雖分爲十有餘卷者總以四部別之惠懷之亂其書略盡

又古今書最曰晉中經簿四部書一千八百八十五部二萬九百三十五卷其中十六卷佛經書簿又曰一千一百一十九部亡七百六十六部存

本志序曰魏氏代漢採撥遺亡祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部總括羣書一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古諸子家近世子家兵書兵家術數三曰丙部有史記舊事皇覽部雜事四曰丁部有詩賦圖贊汲冢書大凡四部合二萬九千九百四十五卷但錄題及言盛以縹囊書用細素至于作者之意無所論辯惠懷之亂京華蕩覆渠閣文籍靡有子遺隋書牛弘傳弘上表請開獻書之路曰晉氏承魏文籍尤廣祕書監荀勗定魏內經更著新簿屬劉石馮陵從而失墜此則書之四厄也

唐書經籍志中書簿十四卷荀勗撰 此作中書簿疑舊時亦有此名

唐書藝文志荀勗晉中經簿十四卷

章氏考證魏志王肅傳注蜀志秦宓傳注周禮天官正義釋文敘錄漢書貨殖傳注北堂書鈔儀飾部太平御覽文部並引晉中經簿裴松之稱晉武帝中經簿中經簿有孔子三朝八卷子儀本草經一卷劉表注易十卷又有周生烈子子夏易傳計然萬物錄 案隋書

音樂志沈約奏答曰晉中經簿無復樂書

晉義熙已來新集目錄三卷

不著撰人

唐書經籍志義熙已來雜集目錄三卷邱深之撰

唐書藝文志邱深之晉義熙以來新集目錄三卷

冊府元龜學校部目錄類邱深之撰義熙以來雜集目錄三卷

案邱深之即邱淵之唐人避諱故曰深世說識鑿篇龍禮篇注引邱淵之文章錄文學篇注引邱淵之文章敘言語篇注引邱淵之新集錄是邱淵之所撰乃新集文章錄也亦稱新集錄亦云雜集目錄皆哀諸家文集之目錄以爲一編當與後諸家文章志相類從列之此實不類也宋書顧琛附傳云丘淵之字思玄吳興烏程人太祖從高祖北伐留彭城爲冠軍將軍徐州刺史淵之爲長史太祖卽位以舊恩歷顯官侍中都官尙書吳郡太守卒于太常追贈光祿大夫

宋元徽元年四部書目錄四卷王儉撰

王儉有喪服集記見經部禮類

南齊書本傳儉又撰定元徽四部書目

隋書牛弘傳弘上表曰永嘉之後寇竊競興其建國立家雖傳名號憲章禮樂寂滅無聞劉裕平姚收其圖籍五經子史纔四千卷皆赤軸青紙文字古拙並歸江左

七錄序目曰宋祕書丞王儉更撰目錄又古今書最曰宋元徽元年祕閣四部書目錄二千二十卷一萬五千七十四卷

本志序曰元徽元年祕書丞王儉又造目錄大凡萬五千七百四卷

唐書經籍志永徽元年書目四卷王儉撰案永徽當為元徽本已刊正

唐書藝文志王儉宋元徽元年四部書目錄四卷

今書七志七十卷王儉撰

宋書後廢帝本紀元徽元年八月祕書丞王儉表上所撰七志三十卷

南齊書本傳解褐祕書郎太子舍人超遷祕書丞上表求校墳籍依七略撰七志四十卷上表獻之表辭甚典

文選任彦昇王文憲集序曰元徽初遷祕書丞于是采公曾之中經刊弘度之四部依劉歆七略更撰七志又曰所撰古今集記今書七志為一家言不列于集

太平御覽文部著書篇齊春秋曰王儉字仲寶以四部衆書盈溢机閣自劉歆七略以來應更區別乃著七志上之時人以比相如封禪焉

七錄序目曰儉又依別錄之體撰為七志中朝遺書收集稍廣然所亡者猶大半焉又曰王儉七志改六藝為經典次諸子次詩賦為文翰次兵書為軍書次數術為陰陽次方技為術藝以向歆雖云七略實有六條故別立

圖譜一志以全七限其外又條七略及二漢藝文志中經簿所闕之書并方外之佛經道經各為一錄雖繼七志之久而不在其數

釋文敘錄次第篇五經六籍聖人設教訓誘機要寧有短長然時有澆淳隨病投藥不相沿襲豈無先後所以次第互有不同如禮記經解之說以詩為首七略藝文志所記用易居前阮孝緒七錄亦同此而王儉七志孝經為初原其後前義各有旨

本志敘曰儉又別撰七志一曰經典志紀六藝小學史記雜傳二曰諸子志紀今古諸子三曰文翰志紀詩賦四曰軍書志紀兵書五曰陰陽志紀陰陽圖緯六曰術藝志紀方技七曰圖譜志紀地域及圖書其道佛附見合九條然亦不述作者之意但于書名之下每立一傳而又作九篇條例編乎首卷之中文義淺近未為典則又七錄序目曰七志以衆史合于春秋蓋猶用七略之例

唐書經籍志今書七志七十卷王儉撰賀縱補唐書藝文志王儉今書七志七十卷賀縱補注 錢塘汪師韓文選理學權輿曰文選注引羣書有賀縱七志補

通志校讎略古人編書皆記其亡闕王儉作七志已又條劉氏七略及二漢藝文志魏中經簿所闕之書為一志

章氏考證後漢書方術傳注文選海賦注應璩百一詩注棗道彥雜詩注張季鷹雜詩注

謝宣遠張子房詩注九日遊戲馬臺詩注並引今書七志經典序錄亦引之

案賀縱有雜傳見前雜傳類是書本紀作三十卷本傳作四十卷至梁賀縱補注乃七十卷

梁天監六年四部書目錄四卷殷鈞撰

梁書本傳殷鈞字季和陳郡長平人也天監初拜駙馬都尉起家祕書郎太子舍人司徒主簿祕書丞鈞在職啓校定祕閣四部書更為目錄累遷散騎常侍國子祭酒中大通四年卒年四十九諡曰貞子

七錄序目古今書最曰祕書丞殷鈞撰祕閣四部書少于文德書故不錄其數也 文德殿四部目錄見後

梁東宮四部目錄四卷劉遵撰

梁書劉儒傳儒字孝稚彭城安上里人也弟遵字孝陵少清雅有學行工屬文起家著作郎太子舍人累遷晉安王宣惠雲麾二府記室甚見賓禮轉南徐州治中王後為雍州復引為安北諮議參軍帶郡縣令中大通二年王立為皇太子仍除中庶子遵自隨藩及在東宮以舊恩偏蒙寵遇同時莫及大同元年卒官皇太子深悼惜之

南史昭明太子傳太子引納才學之士賞愛無倦恆自討論墳籍或與學士商榷古今繼以文章著述率以為常于時東宮有書幾三萬卷名才並集文學之盛晉宋以來未之有也

也

也

也

也

案劉遵初爲昭明太子舍人後爲簡文帝

東宮中庶子所著目錄本傳不載其事不知何時或當在中大通以後

梁文德殿四部目錄四卷劉孝標撰

劉孝標有漢書注見前正史類

梁書文學劉峻傳峻字孝標天監初召入西省與學士賀縱典校祕書

又任昉傳天監二年出爲義興太守尋轉御史中丞祕書監自齊永元以來祕書閣四部

篇卷紛雜昉手自讎校由是篇目定焉又曰昉聚書至萬餘卷率多異本昉卒後高祖使

學士賀縱共沈約勘其書目官所無者就昉家取之

七錄序目曰齊末兵火延及祕閣有梁之初

缺亡甚衆爰命祕書監任昉躬加部集又于

文德殿內別藏衆書使學士劉孝標等重加

校進乃分數術之文更爲一部使奉朝請祖

暉撰其名錄其尙書閣內別藏經史雜書華

林園又集釋氏經論自江左篇章之盛未有

踰于當今者也

又古今書最曰梁天監四年文德正御四部

及術數書目錄合二千九百六十八表二萬

三千一百六卷

閣書目劉峻撰文德殿書目各爲一錄

隋書牛弘傳弘上表曰及侯景渡江破滅梁

室祕省經籍雖從兵火其文德殿內書史宛

然猶存蕭繹據有江陵遣將破平侯景收文

德之書及公私典籍重本七萬餘卷悉送荆

州及周師入郢釋悉焚之於外城所收十纒

一二此則書之五厄也名畫記曰元帝將降案名

畫法書及典籍二十四萬卷遣後閣舍人高善寶焚之

謹等收四千餘軸歸長安

按舊新唐志有丘賓卿梁天監四年書目

四卷疑卽是書丘賓卿始末未詳疑是私

家書目適與文德殿目錄同年所成者

七錄十二卷阮孝緒撰

阮孝緒有文字集略見經部小學類

自序有曰孝緒少愛墳籍長而弗倦臥病閑

居傍無塵雜晨光纔啟細囊已散霄漏既分

綠表方掩猶不能窮究流略探盡祕奧每披

實有力焉斯亦康成之傳釋盡歸子慎之書

也

又古今書最曰新集七錄內外篇圖書凡五

十五部六千二百八十八種八千五百四十

七表四萬四千五百二十六卷

南史隱逸傳武帝禁畜識緯孝緒兼有其書

或勸藏之答曰昔劉德重淮南祕要適爲更

生之禍杜瓊所謂不知如此言美矣客有

求之答曰己所不欲豈可嫁禍于人乃焚之

所著七錄行于世

本志序曰普通中有處士阮孝緒沈靜寡慾

篤好墳史博采宋齊已來王公之家凡有書

記參校官簿更爲七錄一曰經典錄紀六藝

二曰記傳錄紀史傳三曰子兵錄紀子書兵

書四曰文集錄紀詩賦五曰技術錄紀數術

六曰佛錄七曰道錄其分部題目頗有次序

剖析辭義淺薄不經

又簿錄篇敘曰漢時劉向別錄劉歆七略剖

析條流各有其部自是之後不能辨其流別

但記書名而已博覽之士疾其渾漫故王儉

作七志阮孝緒作七錄並皆別行大體雖準

向歆而遠不逮矣

史通點煩篇曰阮孝緒七錄書有文德殿者

丹筆寫其字

唐書經籍志七錄十二卷阮孝緒撰

唐書藝文志阮孝緒七錄十二卷

通志校讎略曰阮孝緒作七錄已亦條劉氏

七略及班固漢志袁山松後漢志魏中經晉

三

二十五

史補編

隋書經籍志考證

第三八九頁

開明書店製版

四部所亡之書為一錄 案此見七錄序中題曰古今書最是也

又圖譜略曰宋齊之間草書失次王儉于是作七志以為之紀六志收書一志專收圖譜謂之圖譜志又曰王儉之志阮孝緒不能續之孝緒作七錄散圖而歸部錄雜譜而歸記注又曰孝緒之錄雖不專收猶有總記內篇有圖七百七十卷外篇有圖百卷

章氏考證隋志依七錄凡注中稱梁有今亡者皆阮氏舊有書舜典正義孝經序正義論語序正義史記天官書留侯世家申韓列傳正義經典序錄並引阮孝緒七錄今存廣弘明集內阮氏七錄一卷 案七錄序目其內篇五篇大致遵文德殿五部目錄之例

魏闕書目錄一卷

不著撰人

魏書高祖本紀太和十九年六月癸丑詔求天下遺書祕閣所無有裨益時用者加以優賞 魏有祕書丞盧昶撰甲乙新錄見北史儒林孫惠蔚傳

本志序曰後魏始都燕代南略中原粗收經史未能全具孝文徙都洛邑借書于齊祕府之中稍以充實案王融傳有虜使遺求書事

通志校讎略曰古人工書有記故本所記而求之魏人求書有闕目錄一卷

案此一卷因借書而流傳江左時當齊明帝建武中

陳祕閣圖書法書目錄一卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢曰天嘉中陳主肆意搜求所得不少及隋平陳命元帥記室參軍裴矩高顯收之得八百餘卷 陳天嘉六年壽安殿四部目錄四卷

不著撰人

本志敘曰元帝克平侯景收文德之書及公私經籍歸于江陵大凡七萬餘卷周師入郢咸自焚之陳天嘉中又更鳩集考其篇目遺闕尚多

唐書經籍志陳天嘉四部書目四卷 藝文志同

陳德教殿四部目錄四卷

陳承香殿五經史記目錄二卷

並不著撰人

案德教殿册府元龜學校部引隋志作五經省

開皇四年四部目錄四卷

不著撰人

隋書高祖本紀開皇三年三月丁巳詔購求遺書于天下

北史牛弘傳開皇初授散騎常侍祕書監弘以典籍遺逸上表請開獻書之路曰今御書單本合一萬五千餘卷部帙之間仍有殘缺比梁之舊目止有其半至於陰陽河洛之篇醫方圖譜之說彌復為少若猥發明詔兼開購賞則異典必致觀閣斯集上納之于是下詔獻書一卷寶練一疋一二年間篇籍稍備

本志敘曰隋開皇三年祕書監牛弘表請分遣使人搜訪異本每書一卷賞絹一匹校寫既定本即歸主于是民間異書往往開出

北史儒林劉炫傳炫除殿內將軍時牛弘奏購求天下遺逸之書炫遂偽造書百餘卷題為連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之經赦免死坐除名

唐書經籍志隋開皇四年書目四卷牛弘撰又曰及隋氏平陳南北一統祕書監牛弘奏請搜訪遺逸著定書目凡三萬餘卷

唐書藝文志牛弘隋開皇四年書目四卷

開皇八年四部書目錄四卷

香廚四部目錄四卷

並不著撰人

本志敘曰及平陳已後經籍漸備檢其所得多太建時書紙墨不精書亦拙惡于是總集編次存為古本召天下工書之士京兆韋霽南陽杜預等于祕書內補續殘缺為正副二本藏于宮中其餘以實祕書內外之間凡三萬餘卷

案平陳在開皇九年此八年四部書目不知何人所編兩唐志有王劭隋開皇二十年書目四卷此香廚四部目錄疑即是歟 隋大業正御書目錄九卷

不著撰人

本志序曰煬帝即位祕閣之書限寫五十副本分為三品上品紅瑠璃軸中品紺瑠璃軸下品漆軸于東都觀文殿東西廂構屋以貯

之東屋藏甲乙西屋藏丙丁又于內道場集道佛經別撰目錄案佛經目錄別見子部雜家

玉海藝文類隋西京嘉則殿有書三十七萬卷煬帝命秘書監柳顧言等詮次除其重複猥雜得正御本三萬七千餘卷納于東都脩文殿又寫五十副本簡爲三品分置西京東都宮省官府其正御書皆裝翦華綺寶軸錦標于觀文殿前爲書室十四間窗戶緋幔成極珍麗

文獻經籍考煬帝即位增祕書省官百二十員並以學士補之帝好讀書著述自爲揚州總管置王府學士至百人常令脩撰以至爲帝前後近二十載脩撰未嘗暫停自經術文章兵農地理醫卜釋道乃至捕搏鷹狗皆爲新書無不精洽共成三十一部萬七千卷

法書目錄六卷

不著撰人
唐書經籍志法書目錄六卷虞和撰
唐書藝文志虞蘇法書目錄六卷亦見于經部小學類

南史文學丘巨源附傳時有虞通之虞蘇皆有學行皆會稽餘姚人蘇位中書郎廷尉少好學居貧屋漏恐溼墳典乃舒被覆書書獲全而被大溼時人以此高鳳

唐寶蒙述書賦注宋中書侍郎虞蘇上明皇帝表論古今妙蹟正行草楷紙色標軸眞僞卷數無不畢備表本行于世眞蹟故起居舍人李造得之 本志集部總集類有上法書表一卷虞

和撰

案張彥遠法書要錄載虞蘇論書表題爲梁人今案表文實宋明帝泰始六年所上也蘇于泰始三年奉詔與前將軍巢尚之司徒參軍徐希秀淮南太守孫奉伯料簡法書至是年裝治畢事乃詣中書省表上南史附傳不載其事此目錄六卷殆隨表上進者又述書賦注云梁傅昭亦撰法書目錄梁書殷鈞傳云鈞受詔料簡西省法書古迹別爲品目則爲法書目錄者不止一家此與兩唐志相同當是虞氏爲多

雜儀注目錄四卷

不著撰人
案本志儀注篇有雜儀注一百八十卷陳尚書雜儀注五百五十卷又有雜凶禮四十二卷雜嘉禮三十八卷唐志又有諸王國雜儀諸府州郡儀其類不一此四卷大抵即是類之書之目錄然不知何以分析入此

雜撰文章家集敘十卷荀勗撰

荀勗有晉中經見前

唐書經籍志新撰文章家集五卷荀勗撰
唐書藝文志荀勗新撰文章家集敘五卷
章氏考證雜撰文章家集敘十卷唐志作新撰五卷
文章志四卷摯虞撰

摯虞有決疑要注見前儀注篇
晉書本傳虞撰文章志四卷

唐書經籍志文章志四卷摯虞撰

唐書藝文志摯虞文章志四卷

章氏考證魏志陳思王傳注劉季緒名脩著詩賦頌六篇文選與楊德祖書注同世說文學篇注崔烈靈帝時官至司徒太尉後漢書桓彬傳注桓麟文見在者十八篇有碑九首說一首沛相郭府君書一首並引摯虞文章志

案本志集部總集篇梁有文章流別集六卷十卷志二卷論二卷摯虞撰此四卷似即其志及論也

續文章志二卷傅亮撰

傅亮有應驗記一卷見前傳記篇

唐書經籍志續文章志二卷傅亮撰

唐書藝文志傅亮續文章志二卷

章氏考證文選海賦注廣川木元虛爲海賦北堂書鈔設官部陸雲才藻並引傅亮文章志無續字世說文學篇注潘岳選言簡章清綺絕倫容止篇注左思貌醜頓不持儀飾汰侈篇注石崇資產累巨萬金宅室與馬僭擬王者並引續文章志不著傅亮名

晉江左文章志三卷宋明帝撰

宋書明帝本紀上好讀書愛文義在藩時撰

江左以來文章志行于世

南齊書文學丘靈鞠傳靈鞠著江左文章錄序起太興訖元熙案太興晉元帝改元元熙恭帝改元蓋東晉一代之錄也似明帝在藩時使靈鞠爲此書或但爲此書之序不得而詳矣

唐書藝文志宋明帝晉江左文章志二卷

章氏考證世說言語文學方正賞譽識鑒品藻規箴容止雅量任誕諸篇注並引宋明帝文章志

宋世文章志二卷沈約撰

沈約有謚法見經部論語類

梁書南史本傳約所著宋文章志三十卷

唐書藝文志沈約宋世文章志二卷

案本傳載是書三十卷隋唐志並云二卷

卷數懸殊必有一誤

書品二卷

不著撰人

案張彥遠法書要錄載梁庾肩吾書品袁

昂書評又寶蒙述書賦注載梁武帝時撰

書評梁邵陵王綸亦撰書評是六朝人撰

書品書評者不一家此大抵庾肩吾書品

為多唐經籍志小學家書品一卷庾肩吾

撰藝文志同其書載周秦以來能書者凡

一百二十三人分為九品而各繫以論法

書要錄全載其文亦有別本單行四庫全

書子部藝術類著錄

名手畫錄一卷

不著撰人

唐書藝文志子部雜藝術類名手畫錄一卷

案張彥遠歷代名畫記敘畫之興廢有曰

晉桓玄性貪好奇天下法書名畫必使歸

己及玄篡逆晉府真蹟玄盡得之何法盛

晉中興書曰劉牢之遣子敬宣詣玄請降

玄大喜陳書畫共觀之玄敗宋高祖先使

臧喜入宮載焉南齊高帝科其尤精者錄古來名手不以遠近為次但以優劣為差自陸探微至范惟賢四十二人為四十二等二十七帙三百四十八卷聽政之餘旦夕披玩此一卷實近似之

又案宋郭若虛圖畫見聞志載自古及今評畫者有名畫集南齊高帝撰古畫品錄謝赫撰昭公錄梁武帝撰述畫記後魏孫暢之撰續畫品錄陳姚最撰今惟謝赫姚最兩家書尚傳四庫藝術類著于錄此一

卷總不出此數家又本志序云煬帝即位聚魏已來古迹名畫于殿後起二臺東曰妙楷臺藏古跡西曰寶蹟臺 諸本皆缺數字今從張彥遠名畫記校補藏古畫此一卷或是寶蹟臺所藏之目錄隋已前撰名畫錄者盡於此矣

正流論一卷

不著撰人

冊府元龜學校部目錄類隋書又有正流論一卷無撰人姓名案此疑是龔虞文章流別論之一

章氏考證嘉興錢儀吉補曰集部總集類又有正流論一卷蓋一書也案此條為錢氏所補即

卷首錢泰吉題識稱吾兄衍石者是也不知當補者尚有

百七十餘條

右三十部二百一十四卷 案是篇所載止二十九部二

百十卷考玉海引本志文德殿目錄之下有古今四部書目五

卷梁劉昫撰案劉氏書目已歸阮氏并入于七錄阮序言之甚

明殆其後又復別行疑疑彼此一家而卷數又多出一卷不相

合兩唐志又有丘賓卿天監四年書目四卷則部數卷數適相符合或所敘即此也

案七錄敘目記傳錄第十二曰簿錄部三十六種六十二帙三百三十八卷本志所載自七錄以下十部皆北魏及陳隋時書非阮氏所及載法書目錄以下十部皆晉以來文章書畫目當為七錄所有而其中如龔虞文章志七錄在總集不在此類然則本志所載見于七錄者約略不過十八部而已尚遺十八部今明見於七錄序目者猶有四五種可考而此并無一種附注于行間知此一類但據隋代見存目錄寫入並不依據七錄自亂其例草草了事是誠錢少詹所謂難辭絳牖之咎矣

又案自二劉錄略之後東都明章之世校書郎班固傳毅典掌祕籍並依七略為書部撰集東觀藏書閣新記仁壽閣新記石室蘭臺亦各有典籍魏祕書郎鄭默撰中經吳蜀皆置東觀郎之職亦各有所作而其名不著若此者皆祖七略皆久佚不傳大都皆亡于初平永嘉之亂此外如阮氏七錄序目所載有晉元帝書目即李充四部目錄也晉義熙四年祕閣四部目錄 案崇文總目敘云東晉三千一十四卷李充校孝武增益三萬餘卷徐度校案徐度為徐廣之誤晉書廣傳云孝武世除祕書郎典校祕書增置省職轉員外散騎侍郎仍領校書蓋孝武時始領校後十餘歲至安帝義熙四年訖事也宋祕書丞殷淳撰大四部目宋書本傳云四十卷唐藝文志四部書目序錄

三十九卷元嘉八年祕閣四部目錄祕書監

謝靈運撰 齊永明元年祕閣四部目錄祕

書丞王亮監謝靈運撰見本志總序 梁文德殿

目錄之外又有任昉祕閣書目凡此皆七

錄所有者又如玉海所引劉昫古今四部

書目五卷唐志所載丘賓卿梁天監四年

書目四卷王劭隋開皇二十年書目四卷

凡此又隋唐時所有者又隋書許善心傳

云開皇十七年除祕書丞時祕藏圖籍尚

多淆亂善心放阮孝緒七錄更製七林各

為總序冠于篇首又于部錄之下明作者

之意區分其類例焉此亦隋唐時所當有

北朝魏祕書丞盧昶撰甲乙新錄 見北史

儒林孫惠蔚傳北齊後周亦各有述敘其名

不顯著後世無傳焉自漢魏以來簿錄家

之書為本志所不載者大都略盡于斯因

并附識于此

又魏闕書目錄一卷陳祕閣圖書法書目

錄一卷陳德教殿四部目錄四卷陳承香

殿五經史記目錄二卷開皇八年四部書

目錄四卷香廚四部目錄四卷雜儀注目

錄四卷書品二卷凡八部章氏考證皆不

載又本志是類居史部之末為第十三章

氏乃改為史部第八

凡史之所記八百一十七部一萬三千二百六十

四卷通計亡書合八百七十四部一萬六千五百

五十八卷 實在著錄八百三部附著亡書六十四部通計八

隋書經籍志考證卷二十四

子部一

儒家

晏子春秋七卷齊大夫晏嬰撰

史記管晏列傳管仲卒後百餘年而有晏子

晏平仲嬰者萊之夷維人也事齊靈公莊公

景公以節儉力行重于齊三世顯名于諸侯

太史公曰吾讀晏子春秋詳哉其言之也既

見其著書欲觀其行事故次其傳至其書世

多有之是以不論論其軼事方晏子伏莊公

尸哭之成禮然後去豈所謂見義不為無勇

者耶至其諫說犯君之顏此所謂進思盡忠

退思補過者哉假令晏子而在余雖為之執

鞭所忻慕焉

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言

所校中書晏子十一篇臣向謹與長社尉臣

參校讎太史書五篇臣向書一篇參書十三

篇凡中外書三十篇為八百三十八章除復

重二十二篇六百三十八章定著八篇二百

一十五章外書無有三十六章中書無有七

十一章中外皆有以相定中書以天為芳又

為備先為牛章為長如此類者多謹願略楠

皆已定以殺青書可繕寫晏子名嬰諡平仲

萊人萊者今東萊地也晏子博聞彊記通於

古今事齊靈公莊公景公以節儉力行盡忠

極諫道濟國君得以正行百姓得以附親不

用則退耕于野用則必不詘義不可脅以邪

白刃雖交胸終不受崔杼之劫諫齊君懸而

至順而刻及使諸侯莫能詘其辭其博通如

此蓋次管仲內能親親外能厚賢居相國之

位受萬鍾之祿故親戚待其祿而衣食五百

餘家處士待而舉火者亦甚衆晏子衣苴布

之衣麋鹿之裘駕敝車疲馬盡以祿給親戚

朋友齊人以此重之晏子蓋短其書六篇皆

忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之

義又有復重文辭頗異不敢遺失復列以為

一篇又有頗不合經術似非晏子言疑後世

辯士所為者故亦不敢失復以為一篇凡八

篇其六篇可常置旁御觀護第錄臣向昧死

上 案管晏敘錄幸得以宋本傳觀于此篇可以見劉光

祿校書之大致雖復重文辭之異及明知其不然而亦不

敢失墜慎之至也其于孟子并錄外書合為十一篇亦此

意鄭漁仲不探其本謂劉向父子胸中無倫類夫無倫類

者何能定為七略乎斯真所謂蚘蟻撼大樹爾

漢書藝文志晏子八篇名嬰諡平仲相齊景

公孔子稱善與人交有列傳 仲尼弟子列傳曰

孔子之所嚴事於周則老子於衛適伯玉於齊晏平仲於

楚老萊子於鄭子產於魯孟公綽裝駟集解曰大戴禮君

擇臣而使之臣擇君而事之有道順命無道衡命蓋晏平

仲之行也

唐書經籍志晏子春秋七卷晏嬰撰 藝文志

同

宋史藝文志晏子春秋十二卷

崇文總目晏子春秋十二卷晏嬰撰晏子八

篇今亡此書蓋後人采嬰行事為之以為嬰

撰則非也

晁氏讀書志墨家晏子春秋十二卷齊晏嬰也嬰相景公此書著其行事及諫諍之言昔司馬遷讀而高之而莫知其所為書或曰晏子為之而人接焉或曰晏子之後為之唐柳宗元謂遷之言不然以為墨子之徒有齊人者為之墨好儉晏子以儉名于世故墨子之徒尊著其事以增高為己術者且其旨多尙同兼愛非樂節用非厚葬久喪非儒明鬼皆出墨子又往往言墨子聞其道而稱之此甚顯白自向歆彪固皆錄之儒家非是 案班彪但為後傳未有志表等此插入彪是柳氏行文失實之處

後宜列之墨家今從宗元之說

玉海藝文類中與書目曰晏子春秋十二卷或以為後人采嬰行事為書故卷多於前志陳氏書錄解題晏子春秋十二卷齊大夫平仲晏嬰撰漢志八卷但曰晏子隋唐七卷始號晏子春秋今卷數不同未知果本書否 案太史公已稱晏子春秋七略之前已有此名陳乃謂始子隋唐志非也

四庫全書傳記名人類提要曰劉向班固俱列之儒家惟柳宗元以為墨子之徒為之薛季宜浪語集又以為孔叢子詰墨諸條今皆見晏子書中則嬰之學實出于墨蓋嬰雖略在墨翟之前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春紀當染篇故嬰能先宗其說也漢志隋志皆八篇案隋志實七卷 陳氏晁氏書目乃皆十二卷蓋篇帙已多有更改矣此為明李氏綿眇閣刻本內篇分諫上諫下問

上問下難上難下六篇外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合猶略近古焉

又曰晏子一書由後人摭其軼事為之雖無傳記之名實傳記之祖也舊列子部今移入于此

又前明目錄曰晏子春秋八卷撰人名氏無考舊題晏嬰撰者誤也書中皆述嬰遺事實魏徵諫錄李絳論事集之流與著書立說者迥別列之儒家于宗旨固非列之墨家于體裁亦未允改隸傳記庶得其真

元和顧廣圻校刊序曰嘗謂古書無唐以前人注者易多脫誤晏子春秋其一也孫伯淵觀察始校定為撰音義慮抱經先生羣書拾補中晏子即據其本引伸觸類頗復增益最後觀察得元刻本以贈吳山尊學士于是學士屬廣圻重刻于揚州別錄前有都凡每篇有章次題目外篇每章有定著之故悉復劉向之舊洵為是書傳一善本已

孫祠書目晏子春秋八卷一仿元寫本一明李氏綿眇閣刊本一星衍校刊本附音義二卷

張氏書目答問晏子春秋七卷孫星衍音義二卷岱南閣本經訓堂本又吳鼎仿宋本

曾子二卷目一卷魯國會參撰 史記仲尼弟子列傳曾參南武城人字子與少孔子四十六歲孔子以為能通孝道故授之業作孝經死於魯正義韓詩外傳云曾子曰吾嘗仕為吏祿不過鍾釜尙猶欣然而喜

者非以為多也樂道養親也親沒之後吾嘗南遊於越得尊官堂高九仞椽提三尺椽穀百乘然猶北向而泣者非為賤也悲不見吾親也

大戴記衛將軍文子篇盧辯注曰曾參魯之南武城人齊聘以相楚迎以令尹晉迎以上卿不應其命也

漢書藝文志曾子十八篇名參孔子弟子 唐書經籍志曾子二卷曾參撰藝文志同 宋史藝文志曾子二卷

晁氏讀書志曾子者魯曾參也舊稱曾參所撰其大孝篇中乃有樂正子春事當是其門人所纂耳漢藝文志曾子十八篇隋志二卷目一卷唐志二卷今此書亦二卷凡十篇蓋唐本也視漢亡八篇視隋亡目一篇考其書已見於大戴禮世人久不讀之文字謬誤為甚乃以大戴禮參校之其所是正者至于千有餘字云

又袁州本讀書志曰今世傳曾子二卷十篇本也有題曰傳紹述本豈樊宗師歟余從父詹事公嘗病世之人莫不尊事孟子而不知子思中庸者蓋寡知子思中庸者雖寡而知讀曾子者殆未見其人也是以文字回舛繆誤乃以家藏曾子與溫公所藏大戴參校頗為是正而盧注遂行於曾子云

玉海藝文類中與書目曰參與弟子公明儀樂正子春單居離曾元曾華之徒論述立身孝行之要天地萬物之理合十篇自脩身至

天圓皆見於大戴禮蓋後人摭出爲二卷劉清之集錄七篇內篇一外篇雜篇各三陳氏書錄解題曾子二卷凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行慈湖楊簡注

四庫禮類大戴禮記提要曰漢書藝文志曾子十八篇久逸是書猶存其十篇自立事至天圓篇題上悉冠以曾子者是也

又儒家簡明目錄曰曾子一卷宋汪暉編曾子宋時尙有傳本暉蓋以其未備而重輯之凡十二篇其強立篇名頗爲杜撰然宋代舊本已佚存之尙具曾子之崖略也

曾子注釋四卷儀徵阮元撰歸安嚴杰題記曰宮保師注釋是書正諸家之得失辯文字之異同可謂第一善册師於中西天算考覈尤深天員一篇更非他人之所能及

張氏書目答問曾子注釋四卷阮元撰文選樓本學海堂本卽大戴禮之十篇

子思子七卷魯穆公師孔伋撰

史記孔子世家孔子生鯉字伯魚先孔子死伯魚生伋字子思年六十二嘗困於宋子思作中庸亦見孔叢子居衛篇

漢書古今人表第二等上中仁人子思錢塘梁玉繩考曰子思亦稱孔思貌無鬚眉年八十二葬孔子冢南

又藝文志子思二十三篇名伋孔子孫爲魯繆公師

隋書音樂志梁武天監元年尙書僕射沈約奏曰漢初典章滅絕諸儒摺拾溝渠牆壁之

間得片簡遺文與禮事相關者卽編次爲禮皆非聖人之言中庸表記坊記緇衣皆取子思子案禮記釋文引劉瓛云緇衣公孫尼子作瓛與沈約同時其學推爲當時馬鄭與約不同如此

唐書經籍志子思子八卷孔伋撰藝文志七卷宋志同

晁氏讀書志子思子七卷魯孔伋子思撰載孟軻問牧民之道何先子思曰先利之孟軻曰君子之牧民者亦仁義而已何必曰利子思曰仁義者固所以利之也上不仁則下不得其所上不義則下樂爲詐此爲不利大矣故易曰利者義之和也又曰利用安身以崇德也此皆利之大者也溫公采之著於通鑑又袁本讀書志曰子思子一卷周孔伋字子思撰四庫書目中無之

鄧名世古今姓氏書辨證曰子思子有公丘懿子衛人與子思論人主自臧則衆謀不進事

王應麟漢志考證曰沈約謂禮記中庸表記坊記緇衣皆取子思子文選注引子思子民以君爲心君以民爲體又引詩云昔吾有先正其言明且清國家以寧都邑以成初學記引東戶季子之時道上雁行而不拾遺耕耜餘糧宿諸畝首今有一卷乃取諸孔叢子非本書也

四庫簡明目錄曰子思子一卷宋汪暉編晁公武讀書志載有子思子七卷暉此書乃止一卷而分爲九篇其割裂古經強立篇名與

所輯曾子相等亦以舊本久亡存之耳

案唐馬總意林載子思子九條明陳第世善堂書目猶有子思子七卷孫祠書目子思子一卷洪頤煊集本

公孫尼子一卷似孔子弟子

漢書藝文志公孫尼子二十八篇七十子之弟子又雜家公孫尼一篇

王充論衡養性篇曰周人世碩以爲人性有善有惡在所養也密子賤漆雕開公孫尼子之徒亦論情性與世子相出入皆言性有善有惡孟子作性善之篇以爲人性皆善及其不善物亂之也

又曰自孟子以下至劉子政鴻儒博生聞見多矣然而論情性竟無定是唯世碩公孫尼子之徒頗得其正

隋書音樂志梁武天監元年尙書僕射沈約奏答曰樂記取公孫尼子

陸氏經典釋文禮記音義曰劉瓛云緇衣公孫尼子所作也

禮樂記正義曰公孫尼子次撰樂記通天地貫人情辨政治

唐書經籍志公孫尼子一卷公孫尼撰藝文志同

王應麟漢志考證曰公孫尼子二十八篇七十子之弟子隋志一卷云似孔子弟子沈約謂樂記取公孫尼子劉瓛云緇衣公孫尼子作也馬總意林引之

馬氏玉函山房輯本序曰馬總意林引六節

沈約云樂記取公孫尼子劉獻云繼衣公孫尼子作除二篇今存戴記外餘皆佚矣茲從意林御覽及春秋繁露北堂書鈔初學記諸書輯錄王充謂其說情性與世頌相出入皆言性有善有惡與孟子性善之旨不合然董廣川引公孫之養氣與孟子養氣互相發明則其異同可考也中有兩引尼書即樂記語可證沈說之有據朱子嘗舉樂記天高地卑下六句以為漢儒醇如仲舒如何說得到這裏去想必古來流傳得此個文字如此此雖不以沈說為信而觀於廣川誦述則當日之心實見折服以斯斷尼書焉可矣
孫氏書目公孫尼子一卷洪頤煊集本

孟子十四卷齊卿孟軻撰趙岐注

趙岐有三輔決錄見史部雜傳類

史記孟荀列傳太史公曰余讀孟子書至梁惠王問何以利吾國未嘗不廢書而歎也曰嗟乎利誠亂之始也孟軻鄒人也受業子思之門人素隱曰王卻以人為衍字則以軻親受業子門也 案此引王卻似即隋王卻讀書記之語 道既通

遊事齊宣王宣王不能用適梁梁惠王不果所言則見以為迂遠而闕于事情當是之時秦用商君富國彊兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊天下方務於合從連衡以攻伐為賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇

又魏世家惠王三十一年徙治大梁三十五年惠王數敗于軍旅卑禮厚幣以招賢者鄒衍淳于髡孟軻皆至梁

漢書藝文志孟子十一篇名軻鄒人子思弟子有列傳 王肅聖證論曰學者不知孟軻字案子思書及孔叢子有孟子居則是軻也軻少居坎軻字子居也

案孔叢子作子車或云子輿

趙岐題辭曰孟子鄒人也名軻字則未聞也或曰孟子魯公族孟孫之後生有淑質夙喪其父幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思治儒術之道通五經尤長於詩書則慕仲尼周流憂世遂以儒道遊于諸侯思濟斯民時君終莫能聽納其說于是退而論集所與高第弟子公孫丑萬章之徒難疑答問又自撰其法度之言著書七篇二百六十一章三萬四千六百八十五字又有外書四篇性善辨文說孝經為正其文不能宏深不與內篇相似似非孟子本真後世依仿而託之者也逮至亡秦焚滅經術其書號為諸子故篇籍得不泯絕漢興開延道德孝文皇帝欲廣游學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已迄今諸經通義得引孟子以明事謂之博文案以上似本之劉向別錄余少蒙義方訓涉典文知命之際嬰戚於天遘屯離蹇詭姓遁身經營八紘之內十有餘年心勦形瘁何勤如焉嘗息肩施擔于濟岱之間或有温故知新雅德君子矜我劬瘁瞻我皓首訪論稽古慰以大道予困吝之下

精神遐漂靡所濟集聊欲係志于翰墨得以亂思遺老也唯六籍之學先覺之士釋而辨之者既以詳矣儒家惟有孟子闕遠微妙經與難見宜在條理之科于是乃述己所聞證以經傳為之章句具載本文章別其旨分為上下凡十四卷

後漢書本傳岐少明經有才藝多所述作著要子章句三輔決錄傳於時宋吳仁傑兩漢刊誤補遺曰刊誤曰要當作孟古書無要子就令有之而岐所作孟子章句傳之至今本傳何得反不記也仁傑案古文要作與與毘相近疑孟與毘通岐傳作毘子章句而訛作毘耳水經清漳水出大毘谷注云大要谷類此 案陸氏說文序云許叔重讀血為猛則此以孟為毘者漢人音聲之誤也

唐書經籍志孟子十四卷孟軻撰趙岐注

唐書藝文志趙岐注孟子十四卷注云孟軻晁氏袁本讀書志孟子十四卷魯孟軻撰漢趙岐注自為章旨析十四篇案此書韓愈以為弟子所會集非軻自作今考于軻之書則知愈之言非妄發也其書載孟子所見諸侯皆稱諡如齊宣王梁惠王梁襄王滕定公滕文公魯平公是也夫死然後有諡軻著書時所見諸侯不應皆死且惠王元年至平公之卒凡七十七年孟子見惠王王目之曰叟必已老矣決不見平公之卒也故予以愈言為然

陳氏書錄解題曰前志孟子本列于儒家然

趙岐固嘗以爲則象論語矣自韓文公稱孔子傳之孟軻軻死不得其傳天下學者咸曰孔孟孟子之書固非荀楊以降所可同日語也今國家設科取士語孟並列爲經而程氏諸儒訓解二書常相表裏故今合爲一類曰語孟類

四庫經部四書類提要曰是注卽岐避難北海時在孫賓家夾柱中所作漢儒注經多明訓詁名物惟此注箋釋文句乃似後世之口義與古學稍殊然孔安國馬融鄭玄之注論語今載於何晏集解者體亦如是蓋易書文皆最古非通其訓詁則不明詩禮語皆微實非明其名物亦不解論語孟子詞旨顯明惟闡其義理而止所謂言各有當也其中如謂宰子子貢有若緣孔子聖德高美而盛稱之孟子知其太過故貶謂之污下之類紕繆殊甚以屈原憔悴爲徵於色以寧戚扣角爲發於聲之類亦比擬不倫然朱子作孟子集注或問於岐說不甚措擊至於書中人名惟益成括告子不從其學於孟子之說季孫子叔不從其二弟子之說餘皆從之書中字義惟折枝訓按摩之類不取其說餘亦多取之蓋其說雖不及後來之精密而開闢荒蕪俾後來得循途而深造其功要不可泯也胡熿拾遺錄據李善文選注引孟子曰墨子兼愛摩頂致於踵趙岐曰致至也知今本經文及注均與唐本不同今證以孫奭音義所音岐注亦多不相應蓋已非舊本至於盡心下篇夫

子之設科也注稱孟子曰夫我設教授之科云云則顯爲予字今本乃作夫子又萬子曰注稱萬子萬章也則顯爲子字今本乃作萬章是又注文未改而經文誤刊者矣又簡明目錄曰岐注頗爲朱子集注所采卽誤解曹交之類亦取之

又曰孫奭孟子音義稱一遵趙注而以今本校之不相符者凡六十有九條皆今本注文所無惟孟子注之單行者世有傳鈔宋本尙可稽考僞正義刪改其文非復趙岐原書故與音義不相應也

儀徵阮元校勘記序曰漢人孟子注存於今者惟趙岐一家趙岐之學以較馬鄭許服諸儒稍爲固陋然屬書離辭指事類情於詁訓無所不備七篇之微言大義藉是可推且章別其指令學者可分章尋求於漢儒傳注別開一例功亦勤矣僞正義盡刪章旨吳中舊有北宋蜀大字本劉氏丹桂堂巾箱本相州岳氏本可郡重刊廖瑩中世綵堂本皆經注善本也賴吳寬毛扆何焯何焯朱兔余蕭客先後傳校迄休寧戴震授曲阜孔繼涵安邱韓岱雲鈔版於是經注譌可正闕可補云

案經義考引應劭曰孟子著書中外十一篇蓋中書七篇外書四篇劉光祿典校是書時當亦如晏子之外篇不敢失墜應氏據別錄之言歟元馬廷鸞外書序曰坊間有四家孟子注曰揚子雲也韓文公也李習之也熙時子也中興史志以爲依託信

也孟子外書四篇趙臺卿不取也故不顯于世四家注依託不足傳而孟子外書不可不傳也故序而存之也仁和孫志祖讀書勝錄云近刻孟子外書四篇摺拾諸子書中所引孟子逸文以成篇詞旨淺陋通儒疑之案藝海珠塵中所刻曰性善辨凡十五章曰文說十七章曰孝經二十章曰爲正八章末注曰以下闕首有馬廷鸞序卽撰通考之馬端臨父也固非趙氏所見之本亦恐非馬氏所序之舊矣

孟子七卷鄭玄注

鄭玄有易注見經部易家

唐書經籍志孟子又七卷鄭玄注

唐書藝文志鄭玄注孟子七卷

臨海洪頤煊讀書叢錄曰史記五帝本紀堯知子丹朱之不肖索隱引鄭玄曰肖似也不似言不如人也疑卽孟子注

遵義鄭珍鄭學錄曰孟子注隋志七卷唐後亡惟史記五帝本紀索隱引鄭玄曰一條是其遺文僅見者

歷城馬國翰曰後漢書本傳詳列所著書不言孟子而隋志有孟子七卷鄭玄注唐志亦有鄭玄注孟子七卷未知何據或爲鄭學者

依託其說而成此書歟今佚傳記絕無徵引茲取玄注諸書中所引孟子及隱括孟子義

者輯錄以補闕遺

孟子七卷劉熙注

劉熙有論法注見經部禮類

唐書經籍志孟子又七卷劉熙注

唐書藝文志劉熙注孟子注七卷
經義考曰劉熙注孟子李善文選注凡三引之

馬國翰輯本序曰熙于後漢書無傳附見三國吳志程秉薛綜二傳中知熙管居交州焦循孟子正義引綜傳以為相傳安南太守者亦以其在交州而譌非南安之誤也晉李石續博物志云漢博士劉熙注孟子隋唐志並云七卷今佚史記漢書文選等注尚有徵引而經文往往與今本不同蓋所據之本劉與趙異宋熙時子傳孟子外書第三篇引劉氏熙一則案熙注七卷無外書不知熙時子何据姑依錄之
張氏書曰答問孟子劉熙注一卷宋翔鳳輯浮溪精舍本

案經義考言李善三引劉熙注今考選注所引凡二十餘條其琴賦注引劉向孟子注云樓牽也一條證以重刊宋本亦是劉熙注余氏蕭客古經解鈎沈載劉向孟子注亦因此一條而誤近出唐本玉篇亦引此注為馬氏宋氏所未見

梁有孟子九卷綦母邃撰亡

綦母邃有列女傳見史部雜傳家
唐書經籍志孟子又七卷綦母邃注
唐書藝文志綦母邃注孟子七卷
烏程嚴可均全晉文編曰綦母邃爵里未詳有孟子注七卷

馬國翰輯本序曰邃字及爵里均無考周廣業孟子古注考云宋裴駟注史記兩引其說知為晉人案裴氏所引邃注列女傳文也隋志云梁有孟子注九卷唐志載七卷蓋其書亡于隋至唐復得之而缺其二卷也今佚惟通典文選注引凡五節宋熙時子所注孟子外書其孝經篇亦引綦母氏四節蓋在唐佚篇二卷中劉貢父得外書于湮散之餘佚說幸存也茲並輯錄其說伯夷隘柳下惠不恭與驅蛇龍而放之蘓焦循作孟子正義取之而頗有所發明附屬節下益以著古義之可珍云

書目答問曰拜經樓叢書輯刻晉綦母邃孟子外書注一卷
孫卿子十二卷楚蘭陵令荀況撰

七略別錄曰勸學篇第一至賦篇第三十二右孫卿新書定著三十二篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校讎中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇定著三十二篇皆以定殺青簡書可繕寫孫卿趙人名況方齊宣王威王之時聚天下賢士于稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之屬甚衆號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀才年五十始來游學諸子之事皆以為非先王之法也孫卿善為詩禮易春秋至齊襄王時孫卿最為老師齊向修列大夫之缺而孫卿三為祭酒焉齊人或讒孫卿乃適楚楚相春申君以為蘭陵令人或謂春申君

曰湯以七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎春申君謝之孫卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹去夏入殷殷王而夏亡管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申君遣人聘孫卿孫卿遺春申君書刺楚國因為歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿孫卿乃行復為蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵李斯嘗為弟子已而相秦及韓非號韓子又浮丘伯皆受業為名儒又有魯人大毛公武威張倉亦以詩春秋受以上言孫卿始末為一段以下論孫卿著書別為一段孫卿之應聘於諸侯見秦昭王昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之及秦相應侯皆不能用也至趙與孫贖議兵趙孝成王前孫贖為變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用孫卿道守禮義行應繩墨安貧賤孟子者亦大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年以為人性惡故作性惡一篇以非孟子蘇秦張儀以邪道說諸侯以大貴顯孫卿退而笑之曰夫不以其道進者必不以其道亡至漢興江都董仲舒亦大儒作書美孫卿孫卿卒不用于世老于蘭陵疾濁世之政亡國亂君相屬不遂大道而營乎巫祝信祿祥鄙儒小拘如莊周等又滑稽亂俗于是推儒墨道德之行事與壞序列箸數萬言而卒葬蘭陵而趙亦有公孫龍為堅白異同之辨處子之言魏有李悝盡地力之教楚有尸子長廬

子羊子皆著書然非先王之法也皆不循孔氏之術唯孟軻孫卿爲能尊仲尼蘭陵多善爲學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字爲卿蓋以法孫卿也嚴可均曰案上文至漢興江都相以下十七字當在此句下孟子孫卿董先生皆小五伯以爲仲尼之門五尺童子皆羞稱五伯如人君能用孫卿庶幾于王然世終莫能用而六國之君殘滅秦國大亂卒以亡觀孫卿之書其陳王道甚易行疾世莫能用其言悽愴甚可痛也嗚呼使斯人卒終于閭巷而功業不得見于世哀哉可爲霑涕其書比于記傳可以爲法謹第錄臣向昧死上言案史記列傳之文此敘無不盡之且多有出于史文之外者于本書亦綜攬其大旨略具故全錄也 其中謂孫卿在孟子後百餘年最爲可疑故宋唐仲友刻書序辨之仲友又謂向言孫卿齊宣王時游稷下四庫提要亦以爲言則誤解其文向言齊宣王者敘稷下之事威王在宣王之

前此二字似衍下文云是時謂孫卿之時非齊宣王之時孫卿實以襄王時年五十游稷下三爲祭酒焉仲友又疑孫卿非趙孝成王時楊倞注書亦有是說則莫得而詳矣四庫提要曰晁公武讀書志謂史記所云年五十爲年十五之譌意其或然竊以爲未必然也 漢書藝文志孫卿子三十三篇名況趙人爲齊稷下祭酒有列傳 王氏漢志考證曰當作三十二篇 案七略兵權謀家有孫卿子班氏以其重復省之 唐元和十三年登仕郎守大理評事楊倞注書序曰陵夷至于戰國申商苛虐孫吳變詐以族論罪殺人盈城談說者又以慎墨蘇張

爲宗則孔氏之道幾乎息矣有志之士所爲痛心疾首也故孟軻闢其前荀卿振其後觀其立言指事根極理要敷陳往昔持挈當世撥亂興理易于反掌真名世之士王者之師其書亦所以羽翼六經增光孔氏非徒諸子之言也孟子有趙氏章句而荀子未有注解亦復編簡爛脫傳寫謬誤雖好事者時亦覽之至于文義不通屢掩卷焉夫理曉則愜心文舛則忤意未知者謂異端不覽覽者以脫誤不終所以荀氏之書千載而未光焉輒用申抒鄙思敷尋義理其所徵據則博求諸書但以古今字殊齊楚言異事資參考不得不廣以文字煩多故分舊十二卷三十二篇爲二十卷又改孫卿新書爲荀子其篇第亦頗有移易使以類相從云 唐書藝文志孫卿子十二卷荀況撰 唐書藝文志荀卿子十二卷楊倞注荀子二十卷 宋史藝文志荀卿子二十卷戰國趙人荀況書楊倞注荀子二十卷 陳氏書錄解題曰荀子二十卷楚蘭陵令趙國荀況撰漢志作孫卿子云齊稷下祭酒其曰孫者避宣帝諱也至楊倞始改爲荀卿案此云避宣帝諱本顏氏漢藝文志注也四庫提要曰漢人或稱曰孫卿則以宣帝諱避嫌名也嚴可均全三代文編云時相掣而號爲卿方音改易又稱孫卿案太史公稱荀卿劉氏班氏皆曰孫卿似因避諱而改爲多也 宋淳熙八年朝請郎權發遣台州軍州事唐

仲友後序曰崇文總目言卿楚人楚禮爲客卿與遷書向序駁益難信據遷傳參卿書其大略可視卿名況趙人以齊襄王時游稷下距孟子至齊五十年矣於列大夫三爲祭酒去之楚春申君以爲蘭陵令以讒去之趙與臨武君議兵入秦見應侯昭王以聘反乎楚復爲蘭陵令既廢家蘭陵以終 案此文頗疑臨武君事見本書議兵篇楊倞言之詳矣 案春申君之死在秦始皇九年史公言之甚明卿卒當在是年之後年八十餘下至漢興二十餘年 玉海藝文類今書自勸學至堯問凡三十二篇楊倞注分爲二十卷改孫卿新書爲荀卿子 四庫提要曰況之著書主於明周孔之教崇禮而勸學其中最爲口實者莫過於非十二子及性惡兩篇王應麟困學紀聞據韓詩外傳所引卿但非十子而無子思孟子以今本爲其徒李斯等所增不知子思孟子後來論定爲聖賢耳其在當時固亦卿之曹偶是猶朱陸之相非不足訝也至其以性爲惡以善爲僞其言性僞之分辨白僞字甚明楊倞注亦云僞爲也凡非天性而人作爲之者皆謂之僞故僞字人旁加爲亦會意字也其說亦合卿本意後人昧于訓詁誤以爲真僞之僞遂譁然掎擊謂卿蔑視禮義如老莊之所言是非惟未睹其全書卽性惡一篇自篇首二句以外亦未竟讀矣

在勸學而其學主於修禮徒以恐人恃實而廢學故激為性惡之說受後儒之詬厲要其宗法聖人誦說王道終以韓愈大醇小疵之評為定論也

嘉定錢大昕跋曰自仲尼既沒儒家以孟荀為最醇太史公敘列諸子獨以孟荀標目宋儒所營議者唯性惡一篇宋儒言性雖主孟氏然必分義理與氣質而二之則已兼取孟荀二義至其教人以變化氣質為先實暗用荀子化性之說然則荀子書詎可以小疵營之哉

嘉善謝塘序曰小戴所傳三年間全出禮論篇樂記鄉飲酒義所引俱出樂論篇聘義子貢問貴玉賤珉亦與德行篇大同大戴所傳禮三本篇亦出禮論篇勸學篇即荀子首篇而以宥坐篇末見大水一則附之哀公問五義出哀公篇之首則知荀子所著載在二戴記者尚多而本書或反缺佚

烏程嚴可均鐵橋漫稿曰孔子之道在六經自七十子後紹明聖學振揚儒風者無逾孟子荀子而孟子配食於孔子廟堂荀子有性惡一篇為宋儒所詬病前明黜其從祀此非萬世之公議也臣竊維荀子自是孟子後第一人案荀子非但傳禮傳樂也又傳詩傳春秋申公受詩于浮丘伯浮丘伯荀子弟子是魯詩荀子所傳也韓詩外傳引荀子以說詩者四十餘事是韓嬰亦荀子私淑弟子也子夏五傳至荀子傳大毛公是毛詩亦荀

子所傳也荀子大略篇言春秋賢穆公善胥命是為公羊春秋之學瑕丘江公受穀梁春秋及詩于申公是穀梁春秋荀子所傳也左邱明作傳以授曾申曾申五傳至荀子荀子傳張蒼是左氏春秋荀子所傳也劉向稱孫卿善為詩禮易春秋今觀非相大略二篇是善為易古籍闕亡其受授不得盡知也孔子之道在六經自尙書外皆由荀子得傳臣學淺位卑不合上議敬具草置之篋中謂荀子當從祀實萬世之公議也案嚴氏此議援謝氏序錢氏駁於宋人一切奇刻之論一掃而空之

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌校刊古佚叢書敍目曰影宋台州本荀子二十卷朱子按唐仲友為一重大公案其第四狀云仲友以官錢開荀揚文中子韓文四書貼黃云仲友所印四子曾送一本與臣臣不合收受已行估計價值還納本州軍資庫訖此即四種之一卷末有劉向敍目題荀卿新書十二卷三十二篇又有王子詔同校呂夏卿重校銜名熙寧元年國子監劄子及校勘官十五人銜名又有仲友後序蓋淳熙八年繕雕熙寧官本板心所題姓名即第六狀云蔣輝供共王定等一十八人在局開雕者是仲友雖為朱子所劾而此書校刻實精錢遵王稱為字大悅目信然

梁有王孫子一卷亡
漢書藝文志王孫子一篇一曰巧心
王應麟漢志考證王孫子七錄一卷馬總意

林引之太平御覽藝文類聚亦引之嚴可均輯本序曰漢志儒家王孫子一篇一曰巧心隋志一卷意林亦一卷僅有目錄而所載王孫子文爛脫校意林者乃割莊子雜篇以充之實非王孫子也唐志不著錄今從北堂書鈔等書采出二十四事省併復重僅得五事愛是先秦古書繕寫而為之敍曰王孫姓也不知其名巧心亦未詳釋其言蓋七十子之後言治道者漢志儒五十三家今略存十家而子思曾子公孫尼子魯仲連子賈山五家尚未全亡王孫子得見者僅三百九十九字耳然而君人者可懸諸坐隅夫為國而不受諫不節財而暴民如國何又四錄堂目錄王孫子一卷可均輯

馬國翰輯本序曰王孫氏其名不傳事蹟亦無考以漢隋志敍次其書知為戰國時人亦曰巧心蓋其書之別稱如揚子之法言文中子之中說矣意林存目而無其書藝文類聚太平御覽引其佚說而彼此殊異參互考定完然可讀者尚得五節錄為一卷書主愛民為說如衛靈楚莊趙簡子之事又春秋內外傳所未載者且舉孔子子貢之論以為斷其人蓋七國之翹楚也

董子一卷戰國時董無心撰
王充論衡虛篇儒家之徒董無心墨家之徒纏子相見講道纏子稱墨家右鬼神是引秦穆公有明德上帝賜之九十年董子難以堯舜不賜年桀紂不天死

漢書藝文志董子一篇名無心難墨子

唐書經籍志董子二卷董無心撰

唐書藝文志董子一卷董無心撰宋史藝文志

同 崇文總目墨家同

晁氏讀書志董子一卷周董無心撰皇朝吳
祕注無心在戰國時著書關墨子

玉海藝文類董子戰國時人宋朝吳祕注一

卷中與書目一卷與學墨者纏子辨上同兼

愛上賢明鬼之非纏子屈焉論衡引董子難

纏子

錢大昕三史拾遺曰董無心蓋六國時人王

充論衡應劭風俗通俱引董無心說

馬國翰輯本序曰無心不詳何人明陳第世

善堂書目有之今復求索不可得矣唯王充

論衡福虛篇引其與纏子論難一節又文選

注意林引纏子內有董無心語循公孫龍與

孔穿論臧三耳兩家書並載之例取補缺遺

存其說可與詰墨競爽孟子所謂聖人之徒

與

又纏子輯本序曰纏子不詳何人漢隋唐志

皆不著錄馬總意林始載纏子一卷引其書

二節中言與儒者董無心論難王充論衡亦

載董無心難纏子之說文選注引纏子亦載

董無心言蓋本董子之書墨家取為纏子如

孔穿與公孫龍論臧三耳孔叢子公孫龍兩

書並載之類也

案意林載纏子一卷云纏子脩墨氏之業

以教於世廣韻纏字注纏又姓漢書藝文

志有纏子著書宋邵思姓解亦云漢藝文

志有纏子書孫氏志祖讀書勝錄曰廣韻

注所云不知所據蓋漢志實無纏子廣韻

殆以纏子即董子故云然而唐日本國見

在書目墨家載有纏子一卷則唐時兩本

並行其文稍有出入如云董無心欲事纏

子又云纏子不能應不過各尊其學而已

魯連子五卷錄一卷魯連齊人不仕稱為先生

史記列傳魯仲連者齊人也好奇偉傲儻之

畫策而不肯仕官任職好持高節游于趙為

平原君折梁客新垣衍尊秦為帝之說平原

君欲封魯連魯連辭使者三終不肯受又置

酒以千金為壽魯連笑曰所謂貴于天下之

士者為人排患釋難解紛亂而無取也即有

取者是商賈之事也而連不忍為也遂辭平

原君而去終身不復見其後齊田單攻聊城

不下魯連遺燕將書燕將自殺聊城既克田

單欲爵之魯連逃隱于海上曰吾與富貴而

詘于人寧貧賤而輕世肆志焉太史公曰魯

連其指意雖不合大義然余多其在布衣之

位蕩然肆志不詘于諸侯談說于當世折卿

相之權

漢書古今人表第二等上中魯仲連梁玉繩

考曰魯仲連始見戰國齊趙策魯氏伯禽之

後仲連齊人亦曰魯連亦曰魯仲子亦曰魯

連先生葬青州高苑縣西北五里

又藝文志魯仲連子十四篇有列傳

唐書經籍志魯連子五卷魯仲連撰 藝文志

一卷

宋史藝文志魯仲連子五卷戰國齊人

玉海藝文類中與書目五卷退隱海上論著

此書

王氏漢志考證春秋正義史記正義文選注

太平御覽引之

嚴可均全上古三代文編曰魯仲連齊人邯

鄲圍解案此下當有聊城已拔四字 趙勝田單欲

封之皆不受逃隱海上莫知所終有魯連子

漢志儒家十四篇隋志意林舊唐志皆五卷

新唐志一卷宋志五卷已後不著錄今輯凡

三十條又遺燕將書二條文與國策不同知

史記載此書取之魯連子非本國策

馬國翰輯本序曰戰國策載其六篇其卻秦

軍說燕將二篇史記亦載文句不同參互校

訂又搜采意林御覽等書得佚文二十五節

合錄一卷指意在於勢數未能純粹合聖賢

之義然高才遠致讀其書想見其為人矣 案

勢數疑書中之篇目今佚文中猶存對平原君一條

孫氏書目魯連子一卷洪頤煊集本

新語二卷陸賈撰

陸賈有楚漢春秋見史部雜史類

太史公曰余讀陸生新語書十二篇固當世

之辯士

漢書藝文志陸賈二十三篇 又七略兵權謀家

有陸賈班氏以其重復書之

又本傳賈時前說稱詩書高帝罵之曰乃

公居馬上得之安事詩書賈曰馬上得之寧

可以馬上治乎且湯武逆取而以順守之文武並用長久之術也昔者吳王夫差智伯極武而亡秦任刑法不變卒絕趙氏鄭氏曰秦之先道父封于趙城其後以為姓 鄉使秦以并天下行仁義法先聖陛下安得而有之高帝不憚有慚色謂賈曰試為我著秦所以失天下吾所以得之者及古成敗之國賈凡著十二篇每奏一篇高帝未嘗不稱善左右呼萬歲稱其書曰新語師古曰其書今見存

唐張守節史記正義曰七錄云新語二卷陸賈撰

唐書經籍志新語二卷陸賈撰

唐書藝文志陸賈新語二卷宋志雜家著錄同

崇文總目雜家同

王氏漢志考證今存道基術事輔政無為資賢至德懷慮七卷案此非完本嚴氏校錄言之詳矣四庫提要曰漢書賈本傳稱賈著新語十二篇藝文志儒家二十七篇蓋兼他所論述計之隋志二卷此本卷數與隋志合篇數與本傳合然王充論衡本性篇引陸賈今本無其文又穀梁傳至漢武帝時始出而道基篇末乃引穀梁傳曰時代尤相抵牾其殆後人依託非賈原本歟 案穀梁傳漢初魯申公已傳之陸大夫容或見其書又玉海稱今存七篇此本十有二篇乃反多于宋本亦不可解或後人因不完之本補綴五篇以合本傳舊目也 案此未見李廷樞之序故有此疑嚴氏已言之見後 今但據其書論之則大旨皆崇王道黜霸術歸本于

脩身用人其稱引老子者惟思務篇引上德不德一語餘皆以孔氏為宗所援據多春秋論語之文漢儒自董仲舒外未有如是之醇正也流傳既久其真其贗存而不論可矣所載衛公子鱗奔晉一條與三傳皆不合莫詳所本中多闕文亦無可校補所稱文公種米曾子駕羊諸事皆不知其何說又據黎鳴報之語訓詁亦不可通古書佚亡今不盡見闕所不知可也

嚴可均校錄序曰崇文總目晁志陳錄皆不著王伯厚云今存七篇蓋宋時此書佚而復出出亦不全至明弘治間莆陽李廷樞得十二篇足本刻于桐鄉縣治或疑明本反多于王伯厚所見恐是後人補綴今知不然者羣書治要載有八篇其辨惑本行明誠思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相同足知多出五篇是隋唐原本至論衡本性篇引陸賈曰天地生人也一條今十二篇無此文論衡但云陸賈不云新語或當在漢志之二十三篇中又穀梁傳曰仁者以治親義者以利尊乃是穀梁舊傳故今傳無此文因知瑕邱江公所受于魯申公者其本復經改造非穀梁赤之舊也漢代子書新語最純最早貴仁義賤刑威述詩書春秋論語紹孟荀而開賈董卓然儒者之言史遷目為辨士未足以盡之其詞皆協韻流傳既久轉寫多訛今據明各本以治要之八篇及文選注意林等書改正刪補疑者闕之間有管見一二輒附案語不

敢臆定又四錄堂類集總目曰陸賈新語二卷可均輯

案明程榮漢魏叢書所刻即據弘治十五年李廷樞刊本其篇目曰道基第一術事第二輔政第三無為第四辨惑第五慎微第六資實第七至德第八懷慮第九本行第十明誠第十一思務第十二王氏所見七篇蓋缺辨惑慎微本行明誠思務五篇中多斷爛末篇缺文尤多嚴氏所校之本今亦未見

又案西京雜記載陸賈答樊將軍噲問瑞應一事今不見於是書又晉稽含南方草木狀引陸賈南越行記兩事陸大夫于高帝存文時兩使南越宜有行記當皆在漢志二十三篇中又新語中不甚言兵事兵權謀所省陸賈不知若干篇亦當在二十三篇中

賈子十卷錄一卷漢梁太傅賈誼撰

史記屈賈列傳賈生名誼雒陽人也年十八以能誦詩屬書聞於郡中吳廷尉為河南守聞其秀才召置門下甚幸愛孝文帝初聞河南守吳公治平為天下第一乃徵為廷尉廷尉乃言賈生年少頗通諸子百家之書文帝召以為博士是時賈生年二十餘最為少諸生以為能不及也孝文帝說之超遷一歲中至大中大夫賈生以為漢興二十餘年天下和洽固當改正朔易服色法制度定官名與禮樂乃悉草具其儀法色尚黃數用五為官名悉更秦之法孝文帝初即位謙讓未遑也諸律令所更定及列侯悉就國其說皆自

賈生發之於是天子議以爲賈生任公卿之位絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之於是天子亦疏之不用其議乃以賈生爲長沙王太傅數年徵見孝文帝方受釐坐宣室因感鬼神事而問鬼神之本賈生因具道所以然之狀至夜半文帝前席既罷曰吾久不見賈生自以爲過之今不及也居頃之拜爲梁懷王太傅懷王文帝少子愛而好書故令賈生傳之文帝復封淮南厲王子四人皆爲列侯賈生諫以爲患之興自此起矣賈生數上疏言諸侯或連數郡非古之制可稍削之文帝不聽居數年懷王騎墜馬而死集解徐廣曰文帝十一年賈生自傷爲傅無狀哭泣歲餘亦死年三十三孝武皇帝立 案此稱孝武皇帝非史公本文舉賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世其家與余通書至孝昭時列爲九卿 案本句爲後人所續

皆修春秋左氏傳誼爲左氏傳訓故授趙人賈公爲河間獻王博士 釋文敘錄云左丘明作傳以授曾申五傳至荀況況傳武成張蒼著傳洛陽賈誼傳其孫嘉嘉傳趙人賈公

又藝文志賈誼五十八篇

唐書經籍志賈子九卷賈誼撰

唐書藝文志賈誼新書十卷 案志雜家著錄同

崇文總目賈子九卷漢賈誼撰傳本七十二篇劉向刪定爲五十八篇 案此說必本于別錄

隋唐皆九卷今別本或爲十卷 四庫提要曰考

今隋唐志皆作十卷無九卷之說蓋校刊隋唐書者未見

崇文總目反據今本追改之明人傳刻古書往往如是也

案舊唐書明代不其行故不爲所改與崇文目同

晁氏讀書志新書十卷漢賈誼撰誼著事勢

連語雜事凡五十八篇考之漢書誼之著述

未嘗散軼然與班固所載時時不同固既云

撮其切于世者容有潤益刊削無足怪也獨

其說經多異義而詩尤甚以騶虞爲天子之

宥官以靈臺爲神靈之靈與毛氏殊不同學

者不可不知也 案賈之時詩唯有魯齊韓三家毛學

不行無怪其然矣

陳氏書錄解題曰賈子十一卷漢志五十八

篇今書首載過秦論末爲弔湘賦餘皆錄漢

書語耳且略節本傳于第十一卷中其非漢

書所有者輒淺駁不足觀決非誼本書也

宋黃氏日鈔曰賈誼天資甚高議論甚偉一

時無與比者其後經畫漢世變故皆誼遺策

四庫提要曰今本僅五十六篇又問孝一篇

有錄無書實五十五篇已非北宋本之舊又

首載過秦論而未無弔湘賦亦無附錄之第

十一卷且併非南宋時本矣其書多取誼本

傳所載之文割裂其章段顛倒其次第而加

以標題殊矜亂無條例疑過秦論治安策等

本皆爲五十八篇之一後原本散佚好事者

因取本傳所有諸篇離析其文各爲標目以

足五十八篇之數故餽釘至此其書不全真

亦不全僞陳振孫以爲決非誼書非篤論也

且其中爲漢書所不載者雖往往類說苑新

序韓詩外傳然如青史氏之記具載胎教之

古禮修政語上下兩篇多帝王之遺訓保傅

篇容經篇並敷陳古典具有原本其解詩之

騶虞易之潛龍元龍亦深得經義安可盡以

淺駁不粹日之哉雖殘闕失次要不能以斷

爛棄之矣

杭東里人盧文昭校刊序曰此書必出于其

徒之所纂集篇中稱懷王問于賈君又勸學

一篇語其門人皆可爲明證但多爲鈔胥所

增竄凡漢書所有者此皆割裂傾倒致不可

讀唯傳職輔佐容經道術論政諸篇在漢書

外者古雅淵奧非後人所能僞爲陳氏反謂

其淺駁豈可謂之知言者哉

鹽鐵論十卷漢廬江府丞桓寬撰 案此府丞當是郡

丞明人校刊者妄改

漢書昭帝本紀始元六年二月詔有司問郡

國所舉賢良文學民所疾苦議罷鹽鐵榷酤

又贊曰始元元鳳之間匈奴和親百姓充實

舉賢良文學問民所疾苦議鹽鐵而罷榷酤
又食貨志昭帝即位六年詔郡國舉賢良文
學之士問以民所疾苦教化之要皆對願罷
鹽鐵酒榷均輸官毋與天下爭利示以儉節
然後教化可興御史大夫桑弘羊難以爲此
國家大業所以制四夷安邊足用之本不可
廢也迺與丞相千秋共奏罷酒酤
又車千秋傳昭帝世國家少事百姓稍益充
實始元六年詔郡國舉賢良文學士問以民
所疾苦于是鹽鐵之議起焉

又傳贊曰所謂鹽鐵議者起始元中徵文學
賢良問以治亂皆對願罷郡國鹽鐵酒榷均
輸務本抑末毋與天下爭利然後教化可興
御史大夫弘羊以爲此迺所以安邊竟制四
夷國家大業不可廢也當時相詰難頗有其
議文至宣帝時汝南桓寬次公治公羊春秋
舉爲郎至廬江太守丞博通善屬文推行鹽
鐵之議增廣條目極其論難著數萬言亦欲
以究治亂成一家之法焉其辭曰觀公卿賢
良文學之議異乎吾所聞聞汝南朱生言案
本書作朱子伯當此之時英俊並進賢良茂陵
唐生文學魯國萬生之徒六十有餘人咸聚
闕庭舒六藝之風陳治平之原知者贊其慮
仁者明其施勇者見其斷辯者聘其辭斷斷
焉行行焉雖未詳備斯可略觀矣中山劉子
推案本書作子雍言王道矯當世反諸正彬彬
然弘博君子也九江祝生奮史魚之節發憤
懲讖公卿介然而不撓可謂不畏強圉矣

桑大夫據當世合時變上權利之略雖非正
法鉅儒宿學不能自解博物通達之士也然
攝公卿之柄不師古始放於末利處非其位
行非其道果隕其性以及厥宗師古曰性生也
謂與上官榮謀反誅也車丞相履伊呂之列當軸
處中括囊不言容身而去彼哉彼哉若夫丞
相御史兩府之士不能正議以輔宰相成同
類長同行阿意苟合以說其上斗筲之徒何
足選也

又藝文志桓寬鹽鐵論六十篇師古曰寬字
次公汝南人也孝昭帝時丞相御史與諸賢
良文學論鹽鐵事寬撰次之

唐書經籍志鹽鐵論十卷桓寬撰

唐書藝文志桓寬鹽鐵論十卷宋史志同

陳氏書錄解題曰鹽鐵論凡六十篇事其末

曰雜論班書取以爲論贊

王氏漢志考證曰今十卷本論第一至雜論

第六十

四庫提要曰鹽鐵論十二卷凡六十篇篇各

標目實則反覆問答諸篇皆首尾相屬後罷

榷酤而鹽鐵則如舊故寬是書惟以鹽鐵爲

名蓋惜其議不盡行也書末雜論一篇述汝

南朱子伯之言記賢良茂陵唐生文學魯國

萬生等六十餘人而最推中山劉子雍九江

祝生于桑弘羊車千秋深著微詞蓋其著書

之大旨所論皆食貨之事而言皆述先王稱

六經故諸史皆列之儒家明嘉靖癸丑華亭

張之象爲之注

又簡明目錄曰所論者食貨之政而諸史皆
列之儒家蓋古之儒者主于誦法先王以適
實用不必言心言性而後謂之聞道也
新序三十卷錄一卷劉向撰

劉向有洪範五行傳論見經部尙書家

七略別錄曰新序三十卷河平四年都水使

者諫議大夫劉向上言見馬總意林四庫館校

刊曰案此蓋奏上新序之文故馬氏錄以弁首而今失之

又曰新序總一百八十三章陽朔元年二月

癸卯上見王氏漢書藝文志攷證此兩條皆別錄佚文

諸家輯本皆不載故各注其所出

漢書藝文志劉向所序六十七篇新序說苑

世說列女傳頌圖也

又楚元王附傳向領校中五經祕書乃集合

上古以來符瑞災異之記號曰洪範五行傳

論奏之又俗奢淫序次爲列女傳以戒天

子及采傳記行事著新序說苑凡五十篇奏

之以助觀覽

唐書經籍志新序三十卷劉向撰

唐書藝文志劉向新序三十卷

宋史藝文志雜家劉向新序十卷

崇文總目新序十卷漢劉向撰成帝校祕

書因采載戰國秦漢間事爲三十卷上之其

二十卷今亡案撰字下當有向爲二字

晁氏讀書志新序十卷劉向撰向典校祕書

因采傳記行事百家之言刪取正辭美義可

勸戒者爲新序說苑共五十篇新序陽朔元

年上世傳本多亡闕皇朝曾子固在館中凡

校正其訛舛而綴輯其放逸久之新序始復全

宋高似孫子略曰先秦古書甫脫燼劫一入

向策采擷不遺至其正紀綱迪教化辨邪正

黜異端以為漢規監者盡在此書茲說苑新

序之旨也嗚呼向誠忠矣向之書誠切矣

陳氏書錄解題曰新序十卷漢護都水使者

光祿大夫劉向子政撰舜禹以來迄于周嘉

言善行往往在焉其書最為近古四庫館輯錄

曰案此云舜禹以來迄于周疑有脫誤

王氏漢志考證新序三十卷曾鞏校定十卷

雜事至善謀

四庫提要曰隋志新序三十卷唐志同曾鞏

校書序云今可見者十篇蓋鞏所校錄宋初

殘闕之本也晁公武謂曾子固綴輯散佚新

序始復全者誤矣今本雜事五卷刺奢一卷

節士二卷善謀二卷即曾鞏校定之舊崇文

總目云所載戰國秦漢間事以今考之春秋

時事尤多漢事不過數條大抵采百家傳記

以類相從故頗與春秋內外傳戰國策太史

公書互相出入要其推明古訓衷之于道德

仁義在諸子之中猶不失為儒者之言葉大

慶考古質疑頗摘其誤切中其失

又簡明目錄曰唐以前本皆三十卷宋以後

本皆十卷蓋不知為合併為殘缺也所錄皆

春秋至漢初軼事可為法戒者雖傳聞異詞

姓名時代或有舛悞要其大旨主于正紀綱

嚴可均全漢文編曰新序三十卷見存十卷

不錄錄其佚文凡五十二條 其中第十二條言

吳漢事必非新序本也

案晉書陸喜傳喜自序曰劉向省新語而

作新序斯言也必得之于別錄蓋漢時舊

傳有新語因而重編定著為新序猶中祕

書有說苑雜事重編為新說苑也此新序

之所本可以補別錄之軼聞

說苑二十卷劉向撰

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言

所校中書說苑雜事及臣向書民間書說

文昭羣書拾補曰案論語焉可說也漢書薛宣傳作可憐

蘇林曰憐同也兼也晉灼曰憐音評疑此與憐同義

校讎其事類衆多章句相瀾或上下謬亂難

分別次序除去與新序復重者其餘者淺薄

不中義理別集以為百家案漢志小說家未有百

家百三十九卷後令以類相從案後當復一一

條別篇目更以造新事十萬言以上凡二十

篇七百八十四章號曰新苑皆可觀臣向味

死羣書拾補曰當有譜上二字鴻嘉四年三月己

亥上案未句見王氏漢志考證又新苑疑新說苑彼

說字其言所校中書說苑雜事則說苑雜事乃中祕書之

舊名稱傳有此說部之書此重編其書故曰新說苑猶重

編國語號新國語見漢志春秋家也

唐書經籍志說苑三十卷劉向撰

唐書藝文志劉向新序三十卷又說苑二十

祕書采傳記百家之言撥其正辭美義可為

勸戒者以類相從為說苑二十篇今存者五

卷

晁氏讀書志說苑二十卷以君道臣術建本

立節貴德復思政理會賢正諫法誠善說奉

使權謀至公指式談叢雜言辨物修文為曰

鴻嘉四年上之闕第二十卷案袁本云缺第十

三卷曾子固校書自謂得十五篇于士大夫

家與崇文舊書合為二十篇而敘之然止是

析十九卷作修文上下篇耳

陳氏書錄解題曰向序言更造新事凡二十

篇七百八十四章號曰新苑今本南豐曾鞏

序言崇文總目存者五篇從士大夫得十五

篇與舊為二十篇未知即當時篇章否新苑

之名亦不同

王氏漢志考證說苑二十卷君道至反實崇

文總目存者五篇曾鞏復得十五篇與舊為

二十篇李德芻云闕反實一卷鞏分修文為

上下以足二十卷後高麗進一卷遂足

四庫提要曰晁公武謂闕第二十卷今本修

文篇後有反實篇陸游渭南集記李德芻之

言謂得高麗所進本補成完書則宋時已有

此本公武偶未見也其書皆錄遺聞佚事足

為法戒之質者其例略如詩外傳葉大慶考

古質疑摘其所載諸人時代先後邈不相及

黃朝英細素雜記摘其與新序矛盾殆摭拾

已不著錄而此書所載四條尙足見其議論醇正不愧儒宗其他亦多可採擇雖間有傳聞異詞固不以微瑕累全璧矣

又簡明目錄曰說苑與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲兩書之故莫之能詳案此由未見說苑序錄之文故也中有一事而兩書異詞者蓋採羣書各據其所見既莫定其孰是寧傳疑而兩存也

嚴可均鐵橋漫稿書說苑後略曰盧抱經羣書拾補所載宋本有劉向敍一首諸本皆無之向敍言二十篇七百八十四章今本君道至反質凡六百三十九章羣書拾補有佚文二十四事當是二十四章都計六百六十三章視向敍少一百二十一章非完書也向所類事與左傳及諸子間或時代牴牾或一事而兩說三說兼存韓非子亦如此良由所見異詞所聞異詞所傳聞異詞不必同李斯之法別黑白而定一尊淺學之徒少所見多所怪謂某事與某書違異某人與某人不相值生二千載後而欲畫一二十載以前之人之事甚非多聞闕疑之意善讀書者豈宜然乎又全漢文編曰說苑二十卷今見存不錄錄其佚文凡二十四條

案史通採撰篇云班固漢書全同太史案此言非是太初已後雜引劉氏新序說苑七略之辭今考新序說苑載漢事無多不知何時何人妄有刪除矣惜哉

揚子法言十五卷解一卷揚雄撰李軌注

揚雄有方言李軌有周易音並見經部論語類易類

漢書本傳雄見諸子各以其知舛馳大氏詆訾聖人卽爲怪迂析辯詭辭以撓世事宋邢

曰司馬溫公云大氏下脫不字雖小辨終破大道而或衆使溺于所聞而不自知其非也及太

史公記六國歷楚漢訖麟止不與聖人同是非頗謬于經故人時有問雄者常用法應之

譎以爲十三卷象論語號曰法言法言文多不著獨著其目曰學行第一吾子第二修身

第三問道第四問神第五問明第六寡見第七五百第八先知第九重黎第十淵騫第十

一君子第十二孝至第十三又曰雄以爲傳莫大于論語作法言自雄之沒至今四十餘

年其法言大行又藝文志揚雄所序三十八篇太玄十九法言十三樂四箴二案樂四疑卽經部樂類所載之樂

經四卷箴二卽九州二十五官箴仿虞人箴而作者鄭樵校讎略謂之樂箴以兩書爲一書誤誤如此今行本太

玄十九有作太廟十九者甚謬唐書經籍志揚子法言又十三卷李軌注

唐書藝文志李軌注法言三卷案此似較十字晁氏讀書志李氏注法言十三卷漢揚雄撰

晉祠部郎中李軌注陳氏書錄解題法言注十三卷音義一卷晉

尙書郎李軌宏範注此本歷景祐嘉祐治平三降詔更監學館閣兩制校定然後板行與

建寧四注本不同

四庫提要曰漢書藝文志注云法言十三雄本傳具列其目凡所列漢人著述未有若是

之詳者蓋當時甚重其書也自程子始謂其曼衍而無斷優柔而不決蘇軾始謂其以艱

深之詞文淺易之說至朱子作通鑑綱目始書莽大夫揚雄死雄之人品著作途皆爲儒

者所輕若北宋之前則大抵以爲孟荀之亞故司馬光作潛虛以擬太玄而又采李軌柳

宗元宋咸吳祕四家之說以注此書又簡明目錄曰雄長揚諸賦文章殊絕訓練

諸書于小學亦深惟此書摹仿論語徒爲貌似不知司馬光何取而注之殆以尊聖人談

王道持論猶近正歟錢塘梁玉繩警記曰揚子雲作法言二字見

莊子人間世非取論語法語之言也張氏書目答問法言李軌注十三卷音義一

卷秦恩復仿宋大字本又徐養原校李唐芸刻本

梁有揚子法言六卷侯芭注亡一本作侯苞侯芭有韓詩翼要見經部詩類

漢書揚雄傳鉅鹿侯芭常從雄居受其太玄法言焉案芭下敍子字子當芭字也詳見經部詩類韓

詩翼要條唐書經籍志揚子法言六卷揚雄撰藝文志

同案此卷數與七錄相符卽此書經義考擬經篇侯氏芭法言注七錄六卷佚

番禺侯康補後漢書藝文志曰御覽九百二

十二引揚子法言曰朱鳥翺歸其肆矣侯苞注曰朱鳥燕別名肆志肆也

揚子法言十三卷宋衷撰撰當爲注

宋衷有周易注見經部易家

唐日本國見在書目揚雄法言十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子法言又十卷宋衷注

唐書藝文志宋衷注法言十卷

四庫提要曰考自漢以來有侯苞注六卷宋衷注十三卷李軌解一卷辛德源注二十三

卷又有柳宗元注宋咸廣注吳祕注司馬光集注

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有宋衷法言注

揚子太玄經九卷宋衷注

揚雄宋衷並見前

揚雄宋衷並見前

劉向別錄曰揚雄經目有玄首玄衝玄錯玄

測玄舒玄營玄數玄文玄規玄圖玄告玄問合十二篇殿本附三劉刊誤所引蕭該漢書音義

劉向別傳曰揚信字子烏雄第二子幼而聰

慧雄竿玄經不會子烏令作九數而得之雄

又擬易抵羊觸藩彌日不就子烏曰大人何

不云荷戟入榛御覽三百八十五案此兩條殿氏

輯別錄本皆不載故注所出別傳即別錄王儉作七志每

人各次以傳即依別錄之體也考劉中壘卒于成哀之間

揚雄于哀帝時方草太玄書尙未成何由于別錄中載其

篇目又考別錄載揚雄書唯詩賦略中賦四篇因成帝時

奏御得著于錄意者其時子烏已死劉氏于著錄四賦因

而附記其事歟 玄舒蓋即玄攬又有玄問合十二篇與

本書本傳並異三劉刊誤已辨之然別錄所記在子雲未成書之時容有與定本互異之處斯不足怪也 法言問神篇云苗而不秀者吾家之童烏乎九齡而與我玄文

桓譚新論曰揚子雲爲郎居長安素貧比歲亡其兩男哀痛之皆持歸葬于蜀以此困乏雄終逢聖道明于死生宜

不下季札然而慕怨死子不能以義割恩自令多費而致困貧也 又云玄經三篇五千餘言而傳十二篇也

漢書揚雄傳哀帝時丁傅董賢用事諸附離

之者或起家至二千石時雄方草太玄有以

自守泊如也雄以爲賦頗似俳優淳于髡優

孟之徒非法度所存賢人君子詩賦之正也

于是輟不復爲而大潭思渾天參摹而四分

之極于八十一旁則三摹九据極之七百二

十九贊亦自然之道也故觀易者見其卦而

名之觀玄者數其畫而定之玄首四重者非

卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數

度律曆之紀九九大運與天終始故玄三方

九州二十七部八十一家二百四十三表七

百二十九贊分爲三卷曰一二三與泰初曆

相應亦有顛頂之曆焉極之以三策開之以

休咎絀之以象類播之以人事文之以五行

擬之以道德仁義禮知無主無名要合五經

苟非其事文不虛生爲其泰曼漶而不可知

故有首衝錯測攤瑩數文規圖告十一篇皆

以解剝玄體離散其文章句尙不存焉又曰

雄好古樂道其意欲求文章成名于後世以

爲經莫大于易故作太玄用心于內不求于

外于時人皆習之唯劉歆范滂敬焉 案范滂

略見後漢書杜林傳 而桓譚以爲絕倫鉅鹿侯

苞常從雄居受其太玄法言焉劉歆亦嘗觀

之謂雄曰空自苦今學者有祿利然尙不能

明易又如玄何吾恐後人用覆醬餗也雄笑

而不應天鳳五年卒時大司空王邑納言嚴

尤聞雄死謂桓譚曰子常稱揚雄書豈能傳

于後世乎 案此稱子常謂侯苞非指桓譚由是知

上文鉅鹿侯苞下跛子字 譚曰必傳願君與譚不

及見也凡人賤近而貴遠親見子雲祿位容

貌不能動人故輕其書昔老聃著虛無之言

兩篇薄仁義非禮樂然後世好之者尙以爲

過于五經自漢文景之君及司馬遷皆有是

言今揚子之書文義至深而論不詭于聖人

若使遭遇時君更閱賢知爲所稱善則必度

越諸子矣諸儒或譏以爲雄非聖人而作經

猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也

師古曰絕謂無胤嗣也劉敞曰絕讀如春秋貶絕之絕

自雄之沒至今四十餘年其法言大行而玄

終不顯然篇籍具存 司馬光曰子雲法言解嘲等

書止云太玄非自稱經侯苞之徒尊之耳

又藝文志曰揚雄所序三十八篇注云太玄

十九

吳陸績述玄曰章陵宋仲子爲作解詁仲子

以所解與張子布績得覽焉仲子之思慮誠

爲深篤然玄道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難

可一備故往往有違本錯誤夫玄之大義摺

著之謂而仲子失其旨歸休咎之占靡所取

定雖得文問義說大體乖矣

唐日本國見在書目揚子太玄經十三卷宋衷注

唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸績注案宋衷注即在其內

唐書藝文志宋仲孚注太玄經十二卷經義考疑經篇曰疑即宋仲子注書子爲學因譌乎耳案舊志唯載陸氏注以宋注在內故不別出新志首載陸注本又別出此本或宋氏單注本與本志同而其首有本經三

卷即本傳所謂一二三是也故十二卷

宋書藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸績釋之案玄測爲十一篇中第四篇宋注至宋唯存此一卷

又有宋衷解太玄義經訣十卷李沂集當是太玄經義訣轉寫誤倒其文蓋輯宋注而附以己說及撰書之法故曰義訣亦輯本之類也

四庫術數數學類提要曰自漢以來注其書者惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之注勒爲一編雜書本擬易而作以家準卦以

首準象以贊準爻以測準象以文準文言以攤瑩捫圖告準繫辭以數準說卦以衡準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲

篇望作注時析玄首一篇分冠八十一家之前析玄測一篇分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之卷端列陸績述玄一篇又

列王涯說玄五篇又列釋文一卷則不知何人附入其太玄圖旁范望序末及玄首玄測

之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏當出北宋人林瑀張實之手其釋文一

卷亦不著名氏考鄭樵通志則林瑀撰疑皆張實校刊是書時所附入也

案釋文敘錄老子范望州注訓二卷字叔文會稽人吳尚書郎蓋即注太玄之范望也州字似衍案今本卷首題晉范望字叔

明則文爲音聲之誤望自序有云昔在吳朝校書臺觀後轉爲郎則仕吳入晉者也而本志儒家道家皆不著其書其太玄舊

第蓋仿周易以象象附六十四卦之例自此世傳其本而舊本不可見矣提要所載即相傳萬玉堂本其所附釋文有題識云此本自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損傳行於世非後人之所作也是猶爲舊時所傳非通志略所載林瑀撰疑志載宋郭元亨太玄經疏云太玄潤色於君平案嚴遵字君平子雲師事之豈其書爲君平所及見而點定之耶是亦異聞也宋氏注今見於溫公集注尚存七十七條

梁有揚子太玄經九卷揚雄自作章句亡漢書本傳有曰爲其泰曼德而不可知故有首衝錯測攤瑩數文捫圖告十一篇皆以解

剝玄體離散其文章句尚不存焉師古曰玄中之文雖有章句其旨深妙尚不能盡存故

解剝而離散也宋祁曰也當作之劉敞曰言此十一篇財以離散玄文未有章句也

晉范望注本序曰建安年中章陵宋衷吳郡陸績各爲解釋然本經三卷雖有章句辭尚

婉妙並宜訓解案此則自作章句者但爲本經三卷

耳與顏氏所注合又疑此九卷中附有侯芭章句

四庫術數數學類提要曰漢書藝文志稱太玄十九其本傳則云分爲三卷曰一二三又

稱有首衝錯測等十一篇章句尚不存焉與藝文志十九篇之說已相違異案阮孝緒稱

太玄經九卷雜自作章句疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有

異

楊子太玄經十卷陸績宋衷撰案當云宋衷陸績注

宋衷見前陸績有周易注見經部易類

陸績述玄曰鎮南將軍劉景升遣梁國成奇

修好鄆州奇將玄經自隨時雖幅寫一通年

尚暗確未能深索玄道真故不爲也後數年

專精讀之半歲間粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復衝命

尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張

子布績得覽焉績智意豈能弘裕顧聖人有

所不知匹夫誤有所達加緣先王詢于芻蕘

之誼故遂卒有所述就以仲子解爲本其合

于道者因仍其說其失者因釋而正之所以

不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直

故合聯之爾績不敢苟好著作以虛譽也庶

合道真使玄不爲後世所尤而已華陽國志蜀

郡士女贊云吳郡陸公紀尤善于玄稱雄聖人

吳志本傳績博學多識星曆算數無不該覽

虞翻舊齒名盛與績友善作渾天圖注易釋

玄皆傳于世又傳評曰陸績之子揚玄是仲

尼之左邱明老聃之嚴周矣

晉范望序曰揚子雲處前漢之末值王莽用
事身熱亂世遜退無由是以朝隱官爵不徙
于是覃思耦易著玄桓譚謂之絕倫張衡以
擬五經非諸子之疇也自侯芭受業之後希
有相傳受者乃到建安年中故五業主事章

陵宋衷鬱林太守吳郡陸續各以淵通之才
窮核道真爲十篇解釋案當爲十一篇足以根
其秘奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句
辭尙婉妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳
寫文字或有脫謬宋君創之于前鬱林釋之

于後二注并集或相錯雜或相理致文字狠
重頗爲繁多于教者勞于誦者勸北宋校刊范
本附記云揚氏本以七百二十九贊爲天地人三卷宋陸
無注 唐王涯說玄辨首篇云天玄二十七首自中至事
地玄二十七首自更至昆人玄二十七首自減至養

唐書經籍志揚子太玄經十二卷揚雄撰陸
續注

唐書藝文志陸續注揚子太玄經十二卷
宋史藝文志玄測一卷漢宋衷解吳陸續釋
之案陸本至宋唯存此一卷

宋司馬光集注太玄序曰漢五業主事宋衷
始爲玄作解詁吳鬱林太守陸續作釋正又
卷端題記曰宋陸依揚子舊本分玄之贊辭
爲三卷一方爲上二方爲中三方爲下次列

首衝錯測攏瑩數文掎圖告凡十一篇又曰
宋陸又于贊辭之前列天始始始中始終中
始中中中終終始終中終終地下下中中下
上中下中中上上下上上上上上上上上上思

中思外福小福中福大禍生禍中禍極諸家
本皆無之

北宋校刊范本附記曰九贊之辭後人目爲
經辭也揚氏本以七百二十九贊分天地人
自爲三卷其辭之下宋陸無注晉范望沿宋
陸注測之義專解此贊自成一家次于逐首
辭下而削舊注日星節候上中下度數案舊
法自侯芭鄒郭張衡崔瑗王肅及宋陸二家所注者又有
虞翻並在范望之前與范同時又有陸凱鄒郭字伯峻有
玄思見論衡案書篇其人稱在侯芭後

案司馬溫公言知宋陸雖不注贊辭而贊
辭仍冠于其前并知揚子舊第實爲經傳
合十四篇益以陸氏述玄一篇是陸本原
第實十五卷唯子略錄意林舊目有揚雄
太玄經十五卷卷數相符本志十卷唐志
十二卷似皆非當時之舊矣

揚子太玄經十卷蔡文即注

蔡文即始末未詳

唐書經籍志揚子太玄經一十卷蔡文即注

唐書藝文志蔡文即注太玄經十卷

崇文總目太玄經十卷揚雄撰蔡文即注

案蔡文即并莫詳其時代疑即撰化清經

之蔡洪撰閔論之蔡詔見後又本志別集

類注云梁有蔡玄通集五卷亡七錄敍次

在賈充荀勗之前蓋晉初人亦近似之也

吳志張昭傳昭長子承能甄識人物拔彭
城蔡款于孤微後至衛尉注引吳錄曰款
字文德步騭傳引周昭新論又稱爲蔡文

至文至似文德之譌蔡文即或其昆季行
歟崇文總目載太玄經唯此一部而宋志
及晁陳志錄皆不著唐宋諸家集注太玄
經亦罕見稱引及之者

梁有揚子太玄經十四卷虞翻注亡

虞翻有周易注詳經部易類

吳志本傳注翻別傳曰翻放棄南方以典籍
自慰依易設象以占吉凶又以宋氏解玄頗
有繆錯更以立法案法似注字之誤 并著明揚
釋宋以理其滯案其書于注文之外別有明揚一篇
明其本意釋宋一篇釋其違錯也蓋作于交州少後于陸
續殆遠處海濱未知陸亦有此注也

唐書經籍志揚子太玄經十四卷虞翻注

唐書藝文志虞翻注太玄經十四卷 案十四
卷者本經三傳十一猶原本舊第也

北宋校刊范望注本題記曰揚氏始作之本
已畫方州部家四位定五行之數分七百二
十九贊爲天地人三玄惟宋陸注本不畫首
象其餘侯芭虞翻注本並畫首象

又大玄釋文題記曰此本自侯芭虞翻宋衷
陸續互相增損傳行于世非後人之所作也
案此不知何人從諸家注本輯出爲釋文侯芭注本不著
錄宋氏注書時已亡之矣

梁有揚子太玄經十三卷陸凱注亡

陸凱有吳先賢傳詳史部雜傳家
吳志本傳黃武初爲永興諸暨長拜建武都
尉領兵雖統軍兼手不釋書好太玄論演其
意以箴輒驗

梁有揚子太玄經七卷王肅注亡

王肅有周易注詳經部易類

魏志王朗附傳肅年十八從宋忠讀太玄而更爲之解

華陽國志揚雄贊曰其玄後世大儒張衡崔子玉宋仲子王子雍等皆爲注解

桓子新論十七卷後漢六安丞桓譚撰

後漢書本傳譚字君山沛國相人也父成帝時爲太樂令以父任爲郎因好音律善鼓琴博學多通徧習五經皆誥訓大義不爲章句能文章尤好古學數從劉歆揚雄辨析疑異性簡易而意非毀俗儒由是多見排抵哀平問位不過郎常王莽居攝篡弑之際天下之士莫不競褒稱德美作符命以求容媚譚獨自守默然無言莽時爲掌樂大夫更始立召拜太中大夫世祖即位徵待詔上書言事失旨不用大司空宋弘薦拜議郎給事中上書陳時政不省時帝方信讖多以決定嫌疑又酬賞少薄天下不時安定譚復上疏請屏讖記輕飾重賞帝省奏愈不悅其後有詔會議靈臺所處帝謂譚曰吾欲讖決之何如譚默然良久曰臣不讀讖帝問其故譚復極言讖之非經帝大怒曰桓譚非聖無法將下斬之譚叩頭流血良久乃得解出爲六安郡丞意忽忽不樂道病卒時年七十餘初譚著書言當世行事二十九篇號曰新論上書獻之世祖善焉琴道一篇未成肅宗使班固續成之

案本志異說篇有曰光武以圖讖興遂盛行于世其後詔

東平王蒼正五經章句皆命從讖俗備趨時益爲其學言五經者皆憑讖爲說范書賈逵傳論曰桓譚以不善讖流亡鄭興以選辭備免賈逵能附會文致最差貴顯世以此論學悲矣哉言時主不重經而重讖也

又傳注曰新論一曰本造二王霸三求輔四言體五見徵六讖非七啓寤八祛蔽九正經十識通十一雜事十二道賦十三辯惑十四述策十五閱友十六琴道本造閱友琴道各一篇餘並有上下東觀記曰光武讀之勅言卷大令皆別爲上下凡二十九篇琴道未畢但有發首一章

新論佚文曰余爲新論述古今亦欲興治也又曰譚見劉向新序陸賈新語乃爲新論王充論衡超奇篇曰桓君山作新論論世間事辨照善否虛妄之言僞飾之辭莫不證定彼子長子雲論說之徒君山爲甲 又定賢篇曰世間爲文者衆矣是非不分然否不定桓君山之論可謂得實 又案書篇曰質定世事論說世疑桓君山莫上也又曰君山之論難追

唐書經籍志桓子新論十七卷桓譚撰 藝文志同

嘉慶二十年烏程嚴可均輯本序曰其書宋時不著錄羣書治要所載十五事當是求輔言體見徵讖非四篇意林所載三十六事當是十三篇惟少本造述策閱友三篇各書所載又三百許事合并復重聯屬斷散凡百七十二事依治要意林次第以類相從定爲三

卷諸引但琴道有篇名餘無篇名今望文分繫仍加各篇舊名取便檢閱君山博學多通同時劉子駿七略徵引其琴道篇揚子雲難窮立毀所作蓋天圖其後班孟堅漢書據用甚多王仲任論衡超奇篇佚文篇定賢篇案書篇對作篇皆極推崇至謂子長子雲論說之徒君山爲甲則其書漢時早有定論惜久佚失所得見者僅此然其尊王賤霸非圖識無仙道綜覈古今僣僂失得以及儀象典章人文樂律精華略具則雖謂此書未嘗佚失可也

錢塘梁玉繩警記曰桓譚新論二十九篇其書蓋亡于宋世故宋史志文獻通考皆無之明陳第世善堂書目有新論二卷當是後人所綴拾也仁和孫之騾搜采羣書輯成二卷孫氏書目桓譚新論一卷章宗源孫馮翼集刊本 張氏書目答問云新論一卷問經堂輯本 四錄堂類集總目曰桓譚新論三卷可均輯

潛夫論十卷後漢處士王符撰

後漢書本傳符字節信安定臨涇人也少好學有志操與馬融竇章張衡崔瑗等友善安定俗鄙庶擊而符無外家爲鄉人所賤自和安之後世務游宦當塗者更相薦引而符獨耿介不同于俗以此遂不得升進志意蘊憤乃隱居著書三十餘篇以譏當時失得不欲章顯其名故號曰潛夫論其指訐時短討譴物情足以觀見當時風政著其五篇云爾符竟不仕終于家

唐書經籍志潛夫論十卷王符撰

唐書藝文志王符潛夫論十卷宋史藝文志同

晁氏讀書志符在和安之世耿介不同於流俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時失得范曄取其貴忠浮侈實愛日述赦等五篇以爲足以觀見當得風政頗潤益其文後韓愈亦贊其述赦旨意甚明云

陳氏書錄解題雜家潛夫論十卷漢安定王符節信撰

四庫提要曰今本凡三十五篇合敍錄爲三十六篇蓋猶舊本卷首讚學一篇論勵志勤修之旨卷末五德志篇述帝王之世次志氏姓篇考譜牒之源流其中卜列相列夢列三篇亦皆雜論方技不盡指陳時政范氏所云舉其著書大旨爾符生卒年月不可考本傳之末載度遠將軍皇甫規解官歸里符往謁見事規解官歸里據本傳在延熹五年則符之著書在桓帝時故所說多切漢末弊政范氏以符與王充仲長統同傳韓愈因作後漢三賢贊今以三家之書相較符書洞悉政體似昌言而明切過之辨別是非似論衡而醇正過之前史列之儒家斯爲不愧

蕭山汪繼培箋注序曰此書行於今者有明程榮本何鏗本元大德本各本簡編脫亂以意屬讀得其端緒因復是正文字疏證事辭依采經書爲之箋注

張氏書目答問潛夫論箋十卷汪繼培箋湖海樓本

梁有王逸正部論八卷後漢侍中王逸撰亡

後漢書文苑傳王逸字叔師南郡宜城人也元初中舉上計吏爲校書郎順帝時爲侍中著楚辭章句其賦誄書論及雜文凡二十一篇案史言賦誄書論或即此正部論當時編入本集二十一篇中意林載王逸正部十卷者別有集二卷見下別集類蓋阮氏七錄分此八卷入此類餘二卷入文籍部本志仍之也

歷城馬國翰輯本序曰七錄儒家有正部論八卷隋志云亡唐志不著錄佚已久馬總意林載正部十卷或因庾仲容子鈔之舊目也意林引十三節藝文御覽等書亦引之或作王逸子即正部也今輯佚文爲卷書多助學語亦每論當代著作如謂淮南浮僞而多恢太玄幽虛而少效法言雜錯而無主新書繁文而鮮用皆確當不易云案北堂書鈔引王逸折武論當屬此書

番禺侯康補後漢書藝文志曰意林引一節論淮南太玄法言新書云云其自負蓋出數書之上也

梁有後序十二卷後漢司隸校尉應奉撰後序上敍漢書二字

後漢書本傳奉字世叔汝南南頓人也少聰明自爲童兒及長凡所經履莫不暗記讀書五行並下爲郡決曹史著漢書後序多所述載舉茂才拜武陵太守坐免延熹中爲車騎將軍馮緄從事中郎軍罷緄薦爲司隸校尉及黨事起乃慨然以疾自退追愍屈原因以

自傷著感騷三十篇數萬言諸公多薦舉會病卒子劭

又傳注袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢記三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事案章懷此注列漢書後序之下不知與此書是一是二以七錄入儒家言之則別爲一書也或者以事蹟編爲漢事以名言確論仿劉向新序之例編爲後序歟

華嶠書曰奉才敏善諷誦故世稱應世叔讀書五行俱下著後序十餘篇爲世儒者會稽章宗源隋書經籍志考證曰後漢書應奉傳奉著漢書後序多所述載隋志子部儒家注云梁有後序十二卷應奉撰當即范史所稱漢書後序尋其義似宜列諸史部又曰漢事十七卷應奉撰史記匈奴傳索隱通典職官門注各引應奉一條章懷雷義傳注亦引之案此三引但稱應奉曰不著書名不知爲漢事爲後序之文也

梁有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈撰亡

魏志王肅附傳自魏初徵士燉煌周生烈亦歷注經傳頗傳于世裴松之曰此人姓周生名烈何晏論語集解有烈義例餘所著述見晉武帝中經簿

宋鄧名世古今姓氏書辨證周生氏姓苑後漢周生豐字偉防太山南武陽人建武七年爲豫章太守魏初有博士周生烈燉煌人爲論語義說即豐之後劉炳燉煌實錄云魏侍

中周生烈本姓唐外養周氏今亦存其說案此所引皆宋何承天姓苑文何以知之以周生子及燧煌實錄兩書皆宋文帝元嘉十四年河西王茂虔所獻承天嘗爲著作郎修國史卒于元嘉二十四年之後知必爲所見也 侯氏補三國藝文志引葛洪曰周生烈學精而不仕則魏初再以博士侍中徵不就亦稱徵士也

釋文敍錄春秋左氏家魏徵十燧煌周生烈注解左氏傳又論語家周生烈燧煌人七錄云字文逢本姓唐魏博士侍中

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻周生子十三卷

唐馬總意林曰周生烈子序云六蔽鄙夫燧煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之閒故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誠

唐書經籍志周生烈子五卷周生子志 唐書藝文志周生烈子五卷

馬國翰輯本序曰崔鴻十六國春秋且渠茂虔永和五年遣使如宋表獻方物並獻書一百五十四卷有周生子十三卷七錄一卷唐志五卷皆非茂虔所獻之原帙矣意林載十三節序一節北堂書鈔藝文類聚白六帖太平御覽諸書亦引之合輯二十二節別出序于卷首其書皆讜論法言自序謂以堯舜作幹植仲尼作師誠抗志高瞻言雖大而非常也

申鑒五卷荀悅撰

荀悅有漢紀詳史部古史類

後漢書本傳獻帝頗好文學悅與從弟彧及

少府孔融侍講禁中旦夕談論累遷祕書監侍中時政移曹氏天子恭己而已悅志在獻替而謀無所用乃作申鑒五篇其所論辨通見政體既成而奏之其大略曰夫道之本仁義而已矣五典以經之羣籍以緯之詠之歌之弦之舞之前監既明後復申之故古之聖王其于仁義也申重而已帝覽而善之又著崇德正論及諸論數十篇

唐書藝文志荀悅申鑒五卷

陳氏書錄解題申鑒五卷漢黃門侍郎穎川荀悅仲豫撰其曰教化之廢推中人而墮于小人之域教化之行引中人而納于君子之塗古今名言也又隨齋批注曰本傳止載政體一篇有曰前鑒既明後復申之故名

四庫提要曰隋唐志皆五卷卷爲一篇一曰政體二曰時事皆制治大要及時所當行之務三曰俗嫌皆禮祥讖緯之說四五曰雜言上下則泛論義理頗似揚雄法言後漢書取其政體篇爲政之方一章時事篇正尚主之制復內外注記二章載入傳中又稱悅別有崇德正論及諸論數十篇今並不傳惟所作漢紀及此書尙存于世漢紀文約事詳足稱良史而此書剖析事理亦深切著明蓋由其原本儒術故所言皆不詭于正也明正德中吳縣黃省曾爲之注引據博洽多得悅旨 案趙希弁讀書附志以是書入別集類不

知何例

魏子三卷後漢會稽人魏朗撰

後漢書黨錮列傳魏朗字少英會稽上虞人也少爲縣吏兄爲鄉人所殺朗白日操刃報讎于縣中途亡命到陳國從博士郤仲信學春秋圖緯案仲信名巡奕英弟子也又詣太學受五經京師長者李膺之徒爭從 初辟司徒府再遷彭城令爲九真都尉討破羣賊桓帝美其功徵拜議郎遷尙書屢陳便宜有所補益出爲河內太守政稱三河表尙書令陳蕃薦朗公忠亮直宜在機密復徵爲尙書會被黨議免歸家朗性矜嚴閉門整法度家人不見情容後寶武等誅朗以黨被急徵行至牛渚自殺著書數篇號魏子云 太平御覽人事部烈士篇虞預會稽典錄曰靈帝卽位寶武陳蕃等欲誅宦官謀泄反爲所害朗以黨被徵乃慷慨曰丈夫與陳仲子李元禮俱死得非乘龍上天乎於丹陽牛渚自殺海內列名八俊 唐書經籍志魏子三卷魏朗注案注當爲撰 藝文志同 馬國翰輯本序曰魏子書向列儒家隋唐志並三卷馬總意林云十卷載十二節其薄冰當白日與蓼蟲二條文義不完據藝文類聚及御覽所引補訂又從御覽文選注輯得五節合錄爲一卷

梁有文檢六卷似後漢末人作亡

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂

虔奉表獻方物并獻周生子十三卷文檢六卷

案茂虔所獻書凡一十九種大抵皆西涼交州燉煌間人所撰此不著名氏亦元嘉時相傳者

牟子二卷後漢太尉牟融撰

後漢書本傳弁融字子優北海安邱人也少博學以大夏侯尚書教授大夏侯名勝宣帝時人也門徒數百人名稱州里以司徒茂才爲豐令政爲州郡最永平五年入代鮑昱爲司隸校尉八年代包咸爲大鴻臚十一年代鮐陽鴻爲大司農是時顯宗方勤萬機公卿數朝會每輒延謀政事折獄訟融經明才高善論議朝廷皆服其能帝嗟歎以爲才堪宰相明年代伏恭爲司空肅宗卽位以融先朝名臣代趙熹爲太尉與熹參錄尚書事建初四年薨又儒林傳尚書家曰中興北海牟融習大夏侯尚書案此不言其有牟子書

梁釋僧祐弘明集牟子理惑論自序曰牟子既修經傳諸子書無大小靡不好之雖不樂兵法然猶讀焉惟讀神仙不死之書抑而不信以爲虛誕是時靈帝崩後天下擾亂獨交州差安北方異人咸來在焉多爲神仙辟穀長生之術時人多有學者牟子常以五經難之道家術士莫敢對焉比之于孟軻距楊朱墨翟先是時牟子將母避世交趾年二十六歸蒼梧娶妻太守聞其守學謁請署吏時年方盛志精于學又見世亂無仕宦意竟遂不

就是時諸州郡相疑隔塞不通太守以其博學多識使致敬荆州遂嚴當行會彼州牧優文處士辟之復稱疾不起牧弟爲豫章太守

爲中郎將笮融所殺時牧遣騎都尉劉彥將兵赴之恐外界相疑兵不得進牧乃請牟子曰君文武兼備有專對才今欲相屈之零陵

桂陽假塗于通路何如案此所云州牧當是交州牧欲假道于荆州牧劉表牟子遂嚴當發會其母卒亡遂不果行久之退念以辨達之故輒見

使命方世擾攘非顯己之秋也于是銳志于佛道兼研老子五千文世俗之徒多非之欲爭則非道欲默則不能遂以筆墨之間略引聖賢之言證解之名曰牟子理惑云案此牟子東漢末蒼梧人

唐日本國見在書目儒家牟子二卷後漢太尉牟融撰

唐書經籍志道家牟子二卷牟融撰藝文志道家著錄同

臨海洪頤煊校刊牟子序曰弘明集有漢牟融理惑論三十七篇前有自序云一名牟子理惑世說注文選注太平御覽引牟子數條雖字句異同皆在理惑論三十七篇中知隋志所載牟子即是書也案此說甚確後漢書牟融傳融代趙熹爲太尉建初四年薨是書自序云靈帝崩後天下擾亂則相距已百餘年

牟子非融作明矣案此說又甚確弘明集題下有注云一云蒼梧太守牟子博傳子博之名不見於史據自序則牟子本蒼梧人未嘗爲

太守亦未嘗居官豈從其後而署之耶抑別有其人耶是書雖崇信佛道尙不背于聖賢之旨故隋志列于儒家吾師淵如觀察愛其爲漢魏舊帙錄出別行云孫氏書目諸子道家牟子一卷題漢牟融撰星衍集刊本

侯氏補後漢藝文志曰康案隋志列于儒家究不若唐志列于道家之爲善

案本志列是書于後漢之末部居不誤題太尉則誤前人已考訂甚明孫氏志祖讀書脞錄引胡元瑞史書估畢張文麓螺江日記並云漢兩牟融一太尉一布衣俱著書俱名牟子則猶是騎牆之見也

典論五卷魏文帝撰

魏文帝有列異傳見史部雜傳家魏志文紀初帝好學以著述爲務自所勒成垂百篇注引魏書曰帝初在東宮疫癘大起時人彫傷帝深感歎與素所敬者大理王朗書曰生有七尺之形死爲一棺之士唯立德揚名可以不朽其次莫如著篇籍疫癘數起士人彫落余獨何人能全其壽故論撰所著典論詩賦蓋百餘篇又引胡沖吳曆曰帝以素書所著典論及詩賦餉孫權又以紙寫一通與張昭

本志經部小學類一字石經典論一卷此石刻揭本詳見本條

唐書經籍志典論五卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝典論五卷

唐書藝文志魏文帝典論五卷

嚴可均三國文編曰魏文帝諱丕字子桓武帝長子建安十六年為五官中郎將二十二年立為魏太子二十五年正月嗣魏王位改建安為延康十一月受禪改元黃初在位七年諡曰文皇帝廟號高祖有典論五卷又典論輯本序曰隋志儒家典論五卷小學類有一字石經典論一卷唐時石本亡至宋而寫本亦亡世所習見僅裴注之帝自敘及文選之論文而已亡友瀋陽孫馮翼字鳳卿嘗有輯本聖漏甚多又以典略當典論概應刪劉今覆檢各書寫出數十百事有篇名者十三日森護曰內訛曰酒誨曰論節倫等事曰自敘曰太子曰劍銘曰論文曰論太宗曰論孝武曰論周成漢昭曰終制曰諸物相似亂者聚其復重會其雜散依意林次第之定著一卷其遺文暨句無所繫屬者附于後

又鐵橋漫稿典論敘曰帝席父成業十三讓而受禪曰舜禹之事吾知之矣 案魏志紀注載禪讓令有曰冀三讓而不見聽何汲汲于斯乎此云十三讓十字似衍于是晉宋齊梁陳北齊周隋唐宋一千年中易代革命莫不踵舜禹故事緣帝之作俑也顧其書如姦讒內誡酒誨終制及辨神仙黃白之惑足為有國有家者炯戒宋人曰仁者心之德愛之理典論曰在親曰孝施物曰仁仁者有事之實名非無事之虛稱儒家之異乎道學家以此聖人復起必不以人廢言又四錄堂類集總目云魏文帝典論一卷可均

徐氏中論六卷魏太子文學徐幹撰梁目一卷

魏志王粲附傳始文帝為五官將好文學粲與北海徐幹字偉長並見友善幹為司空軍謀祭酒掾屬五官將文學又曰幹與陳琳應瑒劉楨建安二十二年卒幹同時人為中論序曰年四十八建安二十三年春二月遭厲疾大命頃頓 後漢書獻帝本紀建安二十二年是歲大疫序云二十三年三當為二

裴松之注曰魏略曰建安二十三年太子又與元城令吳質書曰昔年疾疫親故多離其災徐陳應劉一時俱逝觀古今文人類不護細行鮮能以名節自立而偉長獨懷文抱質恬淡寡欲有箕山之志可謂彬彬君子矣著中論二十餘篇成一家之業辭義典雅足傳于後此子為不朽矣又先賢行狀曰幹清玄體道六行脩備聰識洽聞操翰成章輕官忽祿不耽世榮建安中太祖特加旌命以疾休息後除上艾長又以疾不行

唐馬總意林曰中論六卷徐偉長作任氏注唐書經籍志徐氏中論六卷徐幹撰 藝文志同

宋史藝文志雜家徐幹中論十卷 崇文總目中論六卷徐幹撰 晁氏袁本讀書志曰中論二卷後漢徐幹撰幹鄴下七子之一也仕魏王國文學建安之間嫉時人美麗之文不能敷散道教故著中論二十餘篇辭義典雅當世嘉之

又衢本讀書志曰曾子固嘗敘其書略曰始

見館閣有中論二十篇以為盡于此矣及觀貞觀政要太宗稱嘗見幹中論復三年喪篇而今書闕此篇因考之魏志見文帝稱幹著中論二十餘篇于是知館閣本非全書也今此本亦止二十篇中分上下兩卷按崇文總目六卷不知何人合之李獻民云別本有復三年制役二篇乃知子固時尚未亡特不之見爾

陳氏書錄解題中論二卷漢五官將文學北海徐幹偉長撰唐志六卷今本二十篇有序而無名氏蓋同時人所作

四庫提要曰幹北海劇人事蹟附見魏志故相沿稱為魏人然幹歿後三四年魏乃受禪不得遽以帝統予魏陳壽作史託始曹操稱為太祖遂併其僚屬均入魏志非其實也是書隋唐志崇文目皆六卷晁公武陳振孫並云二卷與今本合則宋人所併矣書凡二十篇大都闡發義理原本經訓而歸之于聖賢之道故前史皆列之儒家晁公武稱李獻民所見別本有復三年制役二篇今不可復見矣

嚴可均三國文編曰中論序元刊本有之案此序徐幹同時人作舊無名氏意林中論六卷任氏注任嘏與幹同時多著述疑此序及注皆任嘏作無以定之 案中論舊序末云故追述其事嚴舉其顯露易知之數沈冥幽微深奧廣遠者遺之精通君子將自發明之也此數語則為注其書者之所作可知已

咸豐二年金山錢培名校刊跋曰今通行明程榮漢魏叢書本脫誤幾不可讀嘗以羣書治要馬總意林及唐宋人類書所引校之頗有裨益治要所錄中論十二篇其末二篇則今本所闕宛在雖不無刪節而首尾完具治要故不著篇名然文義顯然知其論復三年喪制役也據李獻民所見別本則實二十二篇今以治要合之今本文雖或闕篇則已全校以授梓用質同好

王子正論十卷王肅撰

王肅有太玄注見前

唐書藝文志王肅政論十卷

馬國翰輯本序曰晉書禮志引王景侯之論三國志肅本傳載其對帝及司馬宣王語當從本書采取又通典引王肅語及諸答問太平御覽引王肅議禮雖不顯標書目要是佚說之散見者並據輯錄其說于禮制加詳多所駁糾蓋在當日欲與鄭氏角勝拔幟自成一隊抗顏高論亦足名家矣

梁有去伐論集三卷王粲撰亡

王粲有漢末英雄記詳見史部雜史類

唐書經籍志去伐論集三卷王粲撰

唐書藝文志王粲去伐論集三卷

馬國翰曰隋唐志載王粲去伐論集三卷今

佚考藝文類聚引去伐論一篇題晉袁宏書名同而撰人異案隋唐志均無宏撰去伐論之目以題稱去伐論集釋之當是王粲著論後賢多有擬議一併附入歟

案魏志本傳著詩賦論議垂六十篇去伐論當在其中此三卷不知何人集他家之為此論者凡若干篇也此亦可入之總集杜氏體論四卷魏幽州刺史杜恕撰

魏志杜畿傳畿字伯侯京兆杜陵人也文帝時爲尚書僕射封豐樂亭侯子恕嗣恕字務伯太和中爲散騎黃門侍郎在朝八年論議允直出爲弘農太守數歲轉趙相歷河東太守淮北都督護軍御史中丞幽州刺史下廷尉當死免爲庶人徙章武郡時嘉平元年也初恕從趙郡還陳留阮武亦從清河太守徵俱自薄廷尉謂恕曰相觀才性可以由公道而持之不厲器能可以處大官而求之不順才學可以述古今而志之不一此所謂有其才而無其用今向閑暇可試潛思成一家言在章武遂著體論八篇又著興性論一篇蓋興于爲己也四年卒于徙所恕奏議論駁皆可觀又傳評曰恕屢陳時政經論治體蓋有可觀焉

裴松之曰杜氏新書曰以爲人倫之大綱莫重于君臣立身之基本莫大于言行安上理民莫精于政法勝殘去殺莫善于用兵夫禮也者萬物之體也萬物皆得其體無有不善故謂之體論

唐書經籍志杜氏體論四卷杜恕撰 藝文志

同 嚴可均三國文編輯本序曰恕字務伯晉征南大將軍預之父也著體論八篇一曰君二

曰臣三曰言四曰行五曰政六曰法七聽察八用兵四卷者卷凡二篇其書蓋亡于唐末羣書治要載有六千餘言不著篇名審觀知是君臣行政法聽察六篇其餘言篇用兵篇略見御覽六帖而意林以自敘終焉今錄出校定爲一卷

又鐵橋漫稿杜氏體論跋曰恕杜征南之父也著體論八篇又著興性論一篇其書宋不著錄羣書治要載有六千餘言其餘散見本傳及意林六帖御覽等書所論皆剴切通明能持大體粹然儒者之言今寫出校定爲上下二卷恕又有篤論四卷各自爲書興性論不傳 案篤論見後雜家嚴氏并錄存之考訂甚嚴 馬氏玉函山房亦有輯本然馬氏不見羣書治要故不及嚴氏

梁有新書五卷王基撰亡

王基有毛詩駁詳經部詩類

魏志本傳基爲大將軍曹爽從事中郎出爲安豐太守時曹爽專柄風化凌遲基著時要論以切世事又傳評曰王基學行堅白與徐邈胡質王昶皆掌統方任垂稱著績可謂國之良臣時之彥士矣

馬國翰輯本序曰王氏新書唐志不著錄散佚已久考魏志基本傳載其諫明帝答司馬景王以及料敵策戰之言凡七節又裴注引司馬彪戰略載有論胡烈表降一節雖多談兵事而具有儒術知皆從本書采取也並據補錄篇序體格無由盡循其舊而史稱學行

堅白可於此想見之矣

案本傳稱著時要論又王肅論定朝儀改易鄭玄舊說而基據持玄義常與抗衡當皆在新書中特散佚已久無由考見耳

梁有周子九卷吳中書郎周昭撰亡

吳志步騭傳末云潁川周昭著書稱步騭及嚴峻等周昭者字恭遠與韋曜薛瑩華嚴並述吳書後為中書郎坐事下獄覈表救之孫休不聽遂伏法云又傳評曰諸葛瑾步騭並以德度規檢見器當世張承顧邵虛心長者好尚人物周昭之論稱之甚美故詳錄焉案周昭此一傳論顧邵諸葛瑾步騭嚴峻張承五人也似亦在吳書

嚴可均可三國文編曰周昭有周子新論九卷御覽二百四十一引周紹新論即昭之誤又四百六引周昭新撰亦新論之誤今存四篇一贈孫奇詩序二論步騭嚴峻等三論薛瑩等四立交並見御覽及步騭傳

馬國翰輯本序曰七錄儒家有周子九卷隋志云亡唐志不著錄佚已久御覽引論交一節稱周昭新撰白六帖引二語而已吳志載其論步騭嚴峻等猶為完篇茲據合輯其論平情準理不為低昂則在當時臧否人物當具有特識遇暴主不以善終惜哉

侯康補三國藝文志曰昭一作招抱朴子正郭篇引中書郎周恭遠論郭林宗御覽四百三引周昭新撰當皆出此書

顧子新語十二卷吳太常顧譚撰

吳志顧雍傳雍字元歎吳郡吳人也黃武四年進封醴陵侯代孫邵為丞相尚書事為

相十九年亦烏六年卒長子邵早卒邵子譚承譚字子默弱冠與諸葛恪等為太子四友從中庶子轉輔正都尉亦烏中代恪為左節

度加奉車都尉代薛綜為選曹尚書祖父雍卒數月拜太常代雍平尚書事後為全琫父子所構與弟承及張休俱徙交州譚幽而發憤著新言二十篇其知難篇蓋以自悼傷也見流二年四十二卒于交阯又傳評曰譚獻納在公有忠貞之節休承修志咸庶為善愛惡相攻流播南裔哀哉

唐書經籍志顧子新語五卷顧譚撰 藝文志作新論亦五卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有顧譚顧子

馬國翰輯本序曰吳志本傳云著新言二十篇隋志作新語唐志作新論皆非原目今惟太平御覽引數節又本傳載疏一篇隋志無譚集疏當在新言中如賈誼治安疏在新書董仲舒天人策在春秋繁露之類合訂為卷案殿氏文編輯存二篇其一即本傳所載上疏安太子便

從王事其二據吳大帝傳嘉禾六年議臣下奔喪事侯康補三國藝文志曰御覽七百六十九引顧譚新言兩條九百三十二引桓譚新言又四百六十七八百六十一俱引顧子當皆出新言惟七百五十五引顧子義訓未知是一書否案顧子義訓晉顧爽撰見後

案宋本意林引顧譚新言一條云刑者小人之防禮者君子之稔佞人之入雖燃膏

莫見其清也似即知難篇文又似擬魏劉廙丁儀刑禮論南陽謝景善劉廙先利後禮之論見陸遜傳

梁有通語十卷晉尚書左丞殷興撰

殷興即殷基有春秋釋滯見經部春秋左氏學家

吳志顧邵傳初雲陽殷禮起乎微賤即拔而友之為立聲譽至零陵太守裴松之曰禮子基作通語曰禮字德嗣弱不好弄濬識過人少為郡吏年十九守吳縣丞孫權為王召除郎中後與張溫俱使蜀諸葛亮甚稱歎之稍遷至零陵太守卒官文士傳曰禮子基無難督以才學知名著通語數十篇

又張溫傳權以暨監事罪溫幽之有司下令曰又殷禮者本占候召而溫先後乞將到蜀扇揚異國為之譚論又禮之還當親本職而令守尚書戶曹郎如此署置在溫而已又趙

達傳達治九宮一覽寶愛其術自關澤殷禮皆名儒善士親風節就學達秘而不告

晉葛洪抱朴子正郭篇曰故零陵太守殷府君伯緒高才篤論之士也亦曰林宗入交將相出游方國崇私議以動衆關毀譽于朝廷其所善則風騰雨驟改價易姿其所惡則摧頓陸沈士人不齒其名賢遭亂隱遁舍光匿景未為遠矣君子行道以匡君也以正俗也于時君不可匡俗不可正林宗周旋清談閭

閻無救于世道之陵遲無解于天民之憔悴也 案此言故零陵太守殷府君即殷禮也所論郭林宗事即通語之文是禮撰通語之證與唐志所載合禮亦字伯緒惟見于此

唐書經籍志通語十卷文禮撰殷興續 文常爲殷興當爲基

唐書藝文志文禮通語十卷殷興續 案此沿舊志之誤也

馬總意林通語八卷不著撰人附注校語曰案史傳及類書引之或云殷基或云殷興撰未可知也舊唐志又訛爲文禮

馬國翰輯本序曰興或基字之譌或晉代別有殷興就基書修而續之今據裴松之三國志注改題吳殷基撰

侯康補三國藝文志曰康案七錄有通語十卷晉尙書左丞殷興撰唐志則作文禮通語十卷殷興續是必先有其書而興續之蓋卽續殷基之書而二書遂合爲一故七錄直以爲興撰也裴注費禕傳顧御傳朱據傳孫和傳俱引殷基通語意林載通語八卷不署名疑亦引殷基書御覽六百十四引殷興通語此典字必興字之誤

案殷興卽殷基之寫誤基續成其父書兩唐志所載最爲明晰特沿舊文誤字未及刊正耳馬氏侯氏疑殷興別有其人是不然嚴氏全晉文編曰御覽二百六引古今通語則原本通語上有古今二字也

梁有典語十卷典語別二卷並吳中夏督陸景

撰亡

吳志陸遜傳遜字伯言吳郡吳人也子抗字幼節抗子晏景玄機雲分領抗兵景字士仁尙公主拜騎都尉封毘陵侯既領抗兵拜偏將軍中夏督深身好學著書數十篇天紀四年晉軍伐吳龍驤將軍王濬順流東下所至輒克二月壬戌晏爲王濬別軍所殺癸亥景亦遇害時年三十一景妻孫皓適妹與景俱張承外孫也

史通自敘篇夫開國承家立身立事一文一武或出或處雖賢愚壤隔善惡區分苟時無品藻則理難銓綜故陸景典語生焉

唐書經籍志典語十卷陸景撰

唐書藝文志陸景典語十卷 嚴氏三國文編曰舊唐志有典語無典語別新唐志作典語皆十卷其書宋不著錄而民間僅或流傳三年前開紹興王君理堂游幕山左攜有宋寫殘本二卷余未獲見之僅從羣書治要寫出七篇益以各書所載爲一卷凡十七條他日理堂獲吾書合訂之以廣其傳豈非美事嘉慶十九年二月又四錄堂類集目錄曰陸景典語一卷可均輯

馬氏玉函山房輯本曰初學記卷九引陸景典語御覽七十八作陸景典略又藝文類聚二十三引吳陸景誠盈疑是典語中之一篇合輯爲卷凡十一條

案宋本意林有陸景典語二條嚴馬二家輯本皆未采

譙子法訓八卷譙周撰

譙周有論語注見經部 蜀志本傳凡所述撰定法訓五經論古史考書之屬百餘篇

唐書經籍志譙子法訓八卷譙周撰 藝文志同

嚴可均全晉文編曰譙子法訓御覽四百六引齊交篇其他如齊民要術自序北堂書鈔文選注初學記御覽所引無篇名者凡二十條

馬國翰輯本序曰此書稱法訓者擬于古之格言亦如揚子雲書稱法言之類隋唐志並八卷原書散佚陶宗儀說郛輯錄十節其輓歌一節文句不全又雜入譙周喪服圖一條頗爲疏略茲更蒐采得十三節合訂一卷

案宋刻全本意林有譙子法訓五條馬嚴二家輯本皆未采入張介侯氏蜀典著作類輯存二十二條亦不及意林

梁有譙子五教志五卷亡 唐書經籍志譙子五教五卷 唐書藝文志譙子法訓八卷又五教五卷譙周

宋高似孫子略曰意林目錄云譙周五教五卷並是禮記語

案尙書敬敷五教注五常之教是書命名蓋以此

袁子正論十九卷袁準撰

袁準有喪服經傳見經部禮類

魏志袁渙傳注袁氏世紀曰渙有四子侃寓奧準準字孝尼忠信公正不恥下問唯恐人之不勝已以世事多險故常恬退而不敢求進著書十餘萬言論治世之務為易周官詩傳及論五經滯義聖人之微言以傳于世此準之自序也

唐書經籍志袁子正論二十卷袁準撰 藝文志同 舊志別本作政論誤也

嚴氏鐵橋漫稿輯書敘曰隋志儒家袁子正論十九卷舊唐志政論二十卷新唐志作正論各書或稱袁准或稱袁准或稱袁準蓋隸俗變準為准因譌為准止是一人正論政論亦止一書魏志袁渙傳注有準自序蓋仕魏不甚顯其正論乃魏時所作齊王芳紀青龍七年注引漢晉春秋有袁准言于曹爽云云蓋不黨司馬懿者其自序所稱論五經滯義聖人之微言即正論也今輯各書所引正論三十三事省併復重得二十六事編為一卷馬氏玉函山房輯本序曰隋志十九卷唐志二十卷或併目數之歟今佚杜佑通典引十餘節多詳禮服詩禮正義三國志注藝文類聚北堂書鈔初學記太平御覽亦引稱之或言袁準或言袁子以文辭義例推循知為正論語並據輯錄分為二卷其說五行宜祀井明堂非宗廟均有確據至論才性有善有惡則世頌揚雄之緒論也

梁又有袁子正書二十五卷袁準撰亡
唐書經籍志袁子正書二十五卷袁準撰或

作袁准非也

唐書藝文志袁子正論二十卷正書二十五卷袁準

嚴氏鐵橋漫稿輯書序曰隋志儒家梁有袁子正書二十五卷袁準撰亡準仕魏不甚顯晉受禪拜給事中晉書附袁環傳環生在準後環子喬喬子山松名甚顯著故準附環傳唐初人似未知袁准即袁準故羣書治要載正書題名曰袁准而晉書于準所著但言注喪服經不言正論正書蓋分袁準袁准為二人也準自序所稱論治世之務即正書也羣書治要載正書十七篇皆有篇名各書引正書無篇名者三十事省併復重得二十事又但引袁子審是正書文者省併復重得五事依隋唐志先正論次正書各編為一卷備子類儒家二種準所著有易詩周官傳見自序隻字不傳

又四錄堂類集目錄袁準正論一卷正書一卷可均輯又全晉文編袁子正書篇目曰禮政曰經國曰設官曰政略曰論兵曰王子主失曰厚德曰用賢曰悅近曰貴公曰治亂曰損益曰世治曰刑法曰人主曰致賢曰明賞罰已上十七篇並見羣書治要 馬氏玉函山房亦輯存一本無羣書治要

梁又有孫氏成敗志三卷孫毓撰亡

孫毓有毛詩異同評見經部詩類
唐書經籍志孫氏成敗志三卷孫毓撰 藝文志同一本作孫毓寫刊之誤也

宋高似孫子略馬總意林目錄曰孫敏成敗志三卷字休明

今本意林成敗志三卷注云孫毓字仲校刊附注曰案釋文毓字休朗北海平昌人晉豫州刺史隋志晉汝南太守又云長沙太守武帝咸寧間人有毛詩評左傳注等書又有七廟諱議見通典此云字仲蓋有脫誤隋唐志三卷今佚

馬國翰輯本序曰此書以成敗立名蓋欲昭法戒以訓世也隋志注云梁有三卷亡唐志復以三卷著目今已佚意林僅載二節又杜佑通典引孫毓奏議十餘條茲取其論冠服二條附錄以與成人之義有關也

梁又有古今通論二卷松滋令王嬰撰亡 此題松滋令似當屬下文蔡洪

王嬰始末未詳

唐書經籍志古今通論三卷王嬰撰
唐書藝文志王嬰古今通論三卷
宋高似孫子略馬總意林目錄曰王嬰通論三卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有王嬰古今通論

馬國翰輯本序曰王嬰字里未詳隋志儒家敘次其書于孫毓成敗志後題松滋令知為晉人嘗令松滋其它不可考矣隋志云梁有二卷亡唐志著錄三卷前亡後存卷數增多意唐人得其遺篇而分之否則有所附益也今佚唯意林載二節搜采他書並輯為卷書

主考核而時涉緯識如說地里數用河圖之類後漢諸儒風尚如此然則嬰蓋晉初人也梁有蔡氏化清經十卷蔡洪撰

晉書文苑王沉附傳元康初松滋令吳郡蔡洪字叔開有才名作孤奮論案孤奮論當在本集

世說言語篇注蔡洪集錄曰洪字叔開吳郡人有才辯初仕吳朝太康中本州從事舉秀才王隱晉書曰洪仕至松滋令唐書經籍志清化經十卷蔡洪撰

唐書藝文志蔡洪清化經十卷

馬國翰輯本序曰其書稱經蓋擬易而作曰化清亦楊泉太玄類也隋志注云梁有十卷亡唐志復著錄十卷今佚唯馬總意林載其三節初學記廣韻太平御覽等書亦間引之或稱化清論或稱清論意者經後立論如易之有傳其實一書也茲并輯錄附考事蹟合爲一卷又曰書鈔一百三十六引清化論清化二字誤倒

案集部別集類注云梁又有松滋令蔡洪集二卷則上文松滋令三字當在此條蔡洪之上寫者亂之也

梁有通經二卷晉丞相從事中郎王長元撰亡王長元當爲王長文

晉書列傳王長文字德叔廣漢郡人也少以才學知名而放蕩不羈州府辟命皆不就閉門自守不交人事著書四卷擬易名曰通玄經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太

玄同郡馬秀曰揚雄作太玄惟桓譚以爲必傳後世晚遭陸績玄道遂明長文通玄經未遭陸績君山耳後成郡王穎引爲江源令梁王彤爲丞相引爲從事中郎終于洛

華陽國志後賢志王長文字德備天姿聰警高暢敏識治五經博綜羣籍獨講學著無名子十三篇依則論語又著通經四篇亦有卦名擬易玄以爲春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經撰傳著春秋三傳十二篇又撰約禮以除煩舉要凡十篇皆行于時元康初試守江原令大將軍梁王彤招爲從事中書郎賈氏之誅從彤有功封關內侯再爲中書郎除洛陽令固辭不拜聞益州亂以通經箴得老蠶緣枯桑之卦歎曰桑無葉蠶以卒也吾蜀人殄于是矣拜蜀郡太守暴疾卒時年六十四

新論十卷晉散騎常侍夏侯湛撰

晉書本傳湛字孝若譙國譙人也幼有盛才與潘岳友善少爲太尉掾泰始中舉賢良對策中第拜郎中累年不調後選補太子舍人轉尚書郎出爲野王令居邑累年朝野多歎其屈除中書侍郎補南陽相惠帝即位以爲散騎常侍元康初卒年四十九著論三十餘篇別爲一家之言世說文學篇注文士傳曰湛字孝若譙國人魏征西將軍夏侯淵曾孫也有盛才文章巧思名亞潘岳歷中書侍郎唐書經籍志新論十卷夏侯湛撰

唐書藝文志夏侯湛新論十卷

馬國翰輯本序曰夏侯子新論隋唐志並載十卷今佚唯見太平御覽引六節而已考本傳載有抵疑一篇與東方朔客難班固答賓戲體例不殊當是原書佚篇之一茲並輯錄案御覽引稱夏侯子亦稱夏侯子新論書題據加姓氏以別乎華譚新論梅子新語也案嚴氏三國文編謂夏侯玄有夏侯子馬氏此所輯御覽六條內一舟之覆一條晉人有善相馬者一條一蠶之行一條嚴氏皆以爲夏侯玄撰

案宋刻全本意林有夏侯湛新論一條嚴氏文編據御覽引其首二句馬氏輯本引四句而分爲兩條不知其下尚有八句漏未寫入焉

梁有楊子物理論十六卷晉徵士楊泉撰亡

北堂書鈔六十三晉錄曰會稽相朱則上書言楊泉清操自然徵聘終不就詔拜泉郎中嚴可均全三國文編曰楊泉字德淵梁國人吳處士入晉徵爲郎中不就有太玄經十四卷物理論十六卷集二卷

唐書經籍志物理論十六卷楊泉撰唐書藝文志楊泉物理論十六卷

平津館輯本桐城馬瑞辰序之曰楊子物理論不見宋藝文志則其書自宋已佚之矣章逢之孝廉曾有輯本今淵如觀察重加校正補所未備其中引傅子爲尤多其不言傅子者亦多出于傅子傅子一百四十卷今僅從永樂大典錄出一卷楊子是書正足與傅子

相表裏已楊泉字德淵隋志稱徵士亦稱處士目為楊子列入儒家蓋晉之隱君子閉戶著書者案今本意林所載物理論祇前十二條是本文其下六十八條皆是傅子嚴氏可均嘗校而正之此所輯猶沿其誤故馬序以為引傅子尤多錢氏輯本已釐剔刪正矣

海寧錢保塘輯本序曰周氏廣業嚴氏可均謂意林所載傅子物理論互有錯簡因取孫氏輯本校之去其誤收傅子數十條以齊民意林錯簡入傅子者八條錄附焉第周氏言物理論見引他書搜輯遺文去其重複得文段完整者百數十條四千餘字而諸賦不與焉此卷祇得三千餘字知尚有遺佚惜未得周氏輯本一勘之也藝文類聚載楊泉諸賦或稱吳或稱晉初學記又稱西晉泉蓋由吳歷晉晉初徵拜郎中終不應命故隋志稱曰徵士又曰處士案隋志又稱處士見集部

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣書有物理子疑即楊泉物理論
梁有楊子太玄經十四卷楊泉撰亡

楊泉見前
梁元帝金樓子雜記篇曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太玄經楊泉又有太玄經談者多誤動形言色或云桓譚有新論何處復有華譚揚子有太玄經何處復有太玄經此皆由不學使之然也
唐書經籍志太玄經十四卷楊泉撰劉緝注

唐書藝文志楊泉太玄經十四卷劉緝注馬國翰輯本序曰此書仿揚子雲太玄為之亦擬易之類也馬總意林載六節考太平御覽亦有引太玄經而不見子雲書中者皆此書之佚文也併輯為卷其占法卦名均不可見文辭清麗亦可讀玩鄭樵通志藝文略但作太玄無經字以意刪去茲仍梁隋之舊題焉案通志略備家太玄經十四卷楊泉撰實有經字

案御覽九百十九引文云望視之兔白蹄之豕短喙之狗修頸之馬此四句與初學記廿九引蔡氏清論同清論即化清經蔡洪與楊泉同時亦皆為吳之耆舊各有擬玄之作而文句略同者蓋古有是言也劉緝不知何時人本志引七錄不云有注疑在唐時 高似孫子略以劉緝注列揚雄太玄經條下其謬如此

梁有新論十卷晉金紫光祿大夫華譚撰亡
晉書本傳譚字令思廣陵人也太康中揚州刺史嵇紹舉譚秀才除郎中累遷廬江內史以討平石冰黨功封都亭侯建興初元帝命為鎮東軍諮祭酒譚博學多通在府無事乃著書三十卷名曰辨道上賤進之帝親自覽焉大興初轉祕書監加散騎常侍及王敦作逆譚疾甚不能入省坐免卒于家贈光祿大夫金章紫綬諡曰胡
唐書經籍志新論十卷華譚撰
唐書藝文志華譚新論十卷
馬國翰輯本序曰此書建興中為鎮東軍諮

祭酒時所作本傳云三十卷名曰辨道隋唐志作新論並十卷今惟初學記太平御覽各引一節北堂書鈔通典並引華譚集尚書二曹論篇以論稱蓋本新論之一後人收入全集耳又本傳載其答陳總王濟及或問三篇文辭清雋辨論明晰應皆采從本書並據輯錄金樓子云桓譚有新論華譚亦有新論案此特指書名相同而姓名易涉于誤者言也夏侯湛梅子劉書所著書並稱新論顧子新語顧譚撰唐志亦作新論

案嚴氏全晉文編唯據初學記十七所引新論一條未刻全本意林載一條嚴馬二家皆遺之

梁有梅子新論一卷亡

初學記職官部梅陶自序曰余居中丞曾以法鞭皇太子傳親友莫不致諫余笑而應之曰堂高由陛皇太子所以得崇于上由吾奉王者法于下也豈其枉道取媚于是太子禮敬之如師亦見御覽刑法部十五小有異同世說方正篇注晉諸公贊曰梅頤字仲真汝南西平人永嘉流人名曰頤領軍司馬頤弟陶字叔貞王敦諮議參軍嚴氏文編載其鴈鳥賦序云余既遭王敦之難遂見忌錄居于武昌
宋高似孫子略馬總意林目錄曰梅子新書一卷案其語晉人也
嚴可均全晉文編曰梅陶元帝初為王敦諮議參軍後除章郡太守成帝初為尚書拜光祿大夫有新論一卷

馬國翰輯書序曰梅氏名字里爵皆無考據其書盛稱阮籍知爲晉人而已唐志不著錄馬總意林云梅子一卷今佚意林僅引一節又從太平御覽得二節御覽引有梅陶書又引梅陶自敘似梅子即梅陶然隋志不標名未敢懸定別采入梅陶集中案此則馬氏尙有譜集輯本或謂馬氏玉函山房所刻經史子三部佚書皆章宗源所輯而集部之書終于不見今觀此序則章氏實有所輯不知歸于誰氏

案梅子自宋高似孫以來皆莫詳其名字爵里唯嚴氏知爲梅陶而亦不著其字里蓋偶未見世說注之文也陶兄頤元帝時豫章內分即釋文敘錄所載梅賾奏上孔傳古文尙書者賾爲頤之誤也頤當永嘉流入江左時爲領軍司馬其後爲豫章內史云

志林新書三十卷虞喜撰梁有廣林二十四卷又後林十卷虞喜撰亡

虞喜有周官禮駁難見經部禮類

晉書儒林傳喜專心經傳爲志林三十篇凡所所述數十萬言行于世

唐書經籍志志林新書二十卷虞喜撰後林新書十卷虞喜撰

唐書藝文志虞喜志林新書二十卷又後林新書十卷

宋高似孫子略馬總意林目錄曰虞喜志林二十四卷案此是廣林卷數疑非意林原目

嚴氏全晉文編曰虞喜有志林三十卷廣林

二十四卷後林十卷吳志孫策傳注引志林一條孫權傳注引三條諸葛恪傳注引一條凡五條

馬氏玉函山房輯本序曰志林新書隋志三十卷唐志二十卷今佚明陶宗儀說郛輯入十三節更采三國志注文選注史記索隱正義太平御覽等書補錄三十七節合爲一卷書多雜論故事長於考據諸書引並作志林省新書二字

又曰隋志注云梁有廣林二十四卷後林十卷唐志不載廣林逸已久考杜佑通典引虞喜說凡二十節除標題釋滯通疑八節明標廣林者一節他皆稱虞喜曰循其文義皆雜論禮服知爲一書語引者舉一例餘不標廣林者省文也茲據輯錄

又曰通典引虞喜釋滯三節引虞喜通疑五節隋唐志載虞喜所著書皆無其目其史志佚之耶抑爲志林廣林篇目耶疑不能明也今別爲編次附廣林後焉

梁有千子十八卷干寶撰亡
干寶有周易注見經部易家
唐書經籍志正言十卷干寶撰立言十卷干寶撰

唐書藝文志干寶正言十卷又立言十卷宋刻全本意林曰千子十卷名寶字令升案

此爲宋本第六卷引文一條在杜夷幽求子之後華譚新論之前杜夷于寶華譚三家皆高似孫子略所抄意林目錄中所無嚴氏所校意林缺目亦然

馬氏玉函山房輯本序曰隋志注云梁有千子十八卷干寶撰亡唐志有干寶正言十卷又立言十卷今佚洪邁容齋隨筆載馬總意林引用子書之目有千子今意林中亦缺考杜佑通典載寶駁招魂議一篇又荆楚歲時記太平御覽並引干寶陰陽自然變化論佚說之存僅此案宋刻全本意林有千子二條馬氏未見嚴氏全晉文編亦未采千子佚文今可考見者唯此馬氏所輯議論各一篇或當在本集五卷中未必是千子本文也

梁有閔論二卷晉江州從事蔡詔撰亡

蔡詔始末未詳

唐書藝文志蔡詔閔論二卷

梁有顧子十卷晉揚州主簿顧夷撰亡

顧夷有周易難王輔嗣義見經部易家

唐書經籍志顧子義訓十卷顧夷撰藝文志同

馬國翰輯本序曰顧夷晉書無傳字里未詳隋志稱顧子十卷唐志作顧志義訓十卷今

佚北堂書鈔初學記太平御覽諸書引之刪

除重復得十二節或有一書兩引而文句異者由非出一人之手或于門類中截取要略

也茲並訂正爲卷書多規擬論孟與門人語直書子謂子華假遇紫陽定議以荆楚之僭

然趨步之殷懷亦正可于此見之
案宋刻全本意林有義記十卷注云名夷

蓋即顧子義訓也載其語六條馬氏輯本所未及見者

要覽十卷晉郡儒林祭酒呂竦撰晉下似有跋文

呂竦始末未詳

唐書經籍志要覽五卷呂竦撰

唐書藝文志呂竦要覽五卷 通志藝文略作正覽似誤

案兩唐志雜家並有陸士衡要覽三卷玉

海藝文中與書目曰陸機要覽一卷機自序云直省之暇乃集要術三篇上曰連璧

集其嘉名取其連類中曰述聞實述予之所聞下曰析名乃搜同辨異也其書至南

宋猶傳呂竦要覽兩唐志止五卷此十卷疑有陸氏要覽在內或呂氏集合諸家通

名之曰要覽以助郡文學諸生者 宋志類事家又有陸機會要一卷

正覽六卷梁太子詹事周捨撰

周捨有禮疑義詳見經部禮類

唐書經籍志正覽六卷周捨撰

唐書藝文志周捨正覽六卷

案梁元帝金樓子后妃篇載其母宣修容

事云及在幼學親承慈訓初授孝經正覽論語毛詩不知是否即此正覽也考周捨

于梁初為太子洗馬太子右衛率左衛率遷詹事始終皆兼為宮僚或其初為是書

以進太子元帝幼時亦諷誦之未可知也又案高似孫子略云唐志有陸景典訓譙

子法訓周捨正覽劉徽欬器圖之類非合登子錄如此者數家裁之案正覽等三書

不登子錄將歸于何錄乎其意蓋以抄節前言往訓不足以自為一子也

梁有三統五德論二卷曹思文撰亡

曹思文有孝經注詳見經部

案此論五德終始或據劉歆三統曆之世經以為之說古有五德終始之術大戴記

之五帝德篇王符潛夫論之五德志篇皆其類在漢志為諸子陰陽家之屬

又案七錄序日子兵錄第三曰陰陽部一種一表一卷蓋即是書作二卷者非也本

志以陰陽家之書惟七錄僅存此一部而隋時已亡故不能為類附諸此篇之末

以上從七錄及隋代書目編次以下八家則又從別家書目續入者

諸葛武侯集誠二卷

諸葛武侯有論前漢事一卷詳見史部正史

篇

蜀志本傳注魏氏春秋曰亮作八務七戒六

恐五懼皆有條章以訓厲臣子又陳壽重編諸葛故事集目錄曰訓厲第六

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也教者效也若諸葛孔明之詳約理得而辭中教之

善者也晉書涼武昭王李暠傳于是寫諸葛亮訓誠

以勸諸子曰吾負荷艱難寧濟之勳未建雖外總良能憑股肱之力而戎務孔殷坐而待

且以維城之固宜兼親賢故使汝等未及師保之訓皆弱年受任常懼弗克以貽咎悔古

今之事不可以不知苟近而可師何必遠也覽諸葛亮訓厲應璩奏諫尋其終始周孔之

教盡在中矣為國足以致安立身足以成名

質略易通寓目則了雖言發往人道師于此

且經史道德如采菽中原勤之者則功多汝等可不勉哉

本志集部總集篇諸葛武侯誠一卷女誠一卷

唐書經籍志集誠二卷諸葛亮撰

唐書藝文志諸葛亮集誠二卷

武威張澍諸葛集輯本目錄曰澍案梁書武侯集誠二卷當即隋志總集武侯誠一卷也

案文似為誤當是隋志總集武侯集誠二卷當即總集武侯誠一卷

十六國春秋李玄盛嘗寫諸葛亮誠訓以示其子弟今存誠子誠外生三條

嚴氏全三國文編曰諸葛亮有論前漢事一卷集誠二卷女誠一卷

按武侯集誠即本集第六篇名訓厲者也不知何時何人抄出別行故史志各著于

錄其即始于西涼李暠傳所載云云似即此書序文唐初重修晉書以李氏為皇祖所自出史官廣其事蹟為立佳傳因從

本書采獲著于篇者歟

衆賢誠十三卷

不著撰錄人姓名

唐書經籍志總集類衆賢誠集十五卷

藝文志總集類著錄同

女篇一卷

不著撰人

案此一類之書皆與總集類互見此女篇一卷以總集類校之似即彼所載女誠一卷或以為諸葛武侯撰恐未然又蔡中郎有女史篇見經部小學家此或攷史字

女鑒一卷

不著撰人

本志集部總集篇女鑒一卷

婦人訓誠集十一卷

不著撰人

本志集部總集篇婦人訓誠集十一卷并錄

梁十卷宋司空徐湛之撰

唐書經籍志總集類婦人訓誠集十卷徐湛撰

唐書藝文志史部雜傳女訓類徐湛之婦人訓誠集十卷

案宋書徐湛之傳字孝源東海鄆人高祖

外孫永初三年封枝江縣侯累遷尚書僕

射領護軍將軍元嘉末元凶劭入弑見害

年四十四世祖即位追贈司空諡曰忠烈

公史不著其有是書略之也

婦人訓誠集十卷

不著撰人

婦人訓誠集十卷

不著撰人

本志集部總集篇婦人訓誠集十卷馮少胃撰

案晉書馮統傳統字少胃安平人也博涉

經史識悟機辨得幸于武帝數遷至左衛

將軍承顏悅色寵愛日隆賈充荀勗並與

之親善充女之為皇太子妃也統有力焉

及妃之將廢統勸乾沒救請故得不廢伐

吳之役統領汝南太守以郡兵隨王濬入

秣陵遷御史中丞轉侍中太康七年統疾

詔以為散騎常侍尋卒亦不著其有是書

不知即此馮少胃否也

又案世說賢媛篇曰王汝南少無婚自求

郝普女有令姿淑德生東海遂為王氏母

儀又曰王司徒婦鍾氏女太傅曾孫 大傅

鍾繇也 亦有俊才女德鍾郝為婦相

親重鍾不以貴陵郝郝亦不以賤下鍾東

海家內則郝夫人之法京陵家內範鍾夫

人之禮此婦人訓為馮少胃所撰者或即

鍾郝二人事錄以為世法歟 王汝南者名湛

字處仲仕至汝南太守東海者湛子承字安期東海

內史王司徒名渾襲父爵京陵侯湛之兄也

曹大家女誠一卷

曹大家有列女傳注詳見史部雜傳類

後漢書列女傳作女誠七篇有助內訓其辭

曰鄙人愚暗受性不敏蒙先君之餘寵賴母

師之典訓年十有四執筆箠于曹氏于今四

十餘載矣戰戰兢兢常懼黜辱以增父母之

羞以益中外之累夙夜劬心勤不告勞而今

而後乃知免耳吾性疏頑教導無素恆恐子

穀負辱清朝 三輔決錄注曰齊相子穀隨時俗注

云曹成壽之子也司徒掾察廉為長垣長母為鄆太后

師徵拜中散大夫子穀即成之字也 聖恩橫加猥賜

金紫漢官儀曰三千石金印紫綬 實非鄙人庶幾

所望也男能自謀矣吾不復以為憂也但傷

諸女方當適人而不漸訓誨不聞婦禮懼失

容它門取恥宗族吾今疾在沈滯性命無常

念汝曹如此每用惆悵間作女誠七章願諸

女各寫一通庶有補益裨助汝身去矣其勸

勉之卑弱第一夫婦第二敬慎第三婦行第

四專心第五曲從第六和叔妹第七馬融善

之令妻女習焉昭女妹曹豐生亦有才惠為

書以難之辭有可觀 案第五第六兩引女惠文

蓋古有其書猶漢書班婕妤傳傳錄竊德象女師之

篇師古曰皆古箴戒之書也案班婕妤大家之祖姑也

梁劉勰文心雕龍詔策篇曰戒者慎也馬援

以下各貽家戒班姬女戒足稱母師也

本志集部總集篇女誠一卷曹大家撰 唐書

經籍志儒家著錄同

唐書藝文志史部雜傳女訓類曹大家女誠

一卷

宋史藝文志史部傳記類班昭女戒一卷

陳氏書錄解題曰女誠一卷漢曹世叔妻班

昭撰固之妹也俗號女孝經

案范書列女傳全載其文故其書至今猶

傳或又取以為女四書之首

貞順志一卷

不著撰人

本志集部總集篇貞順志一卷

文選于令升晉紀總論注列女傳宋鮑女宗

曰貞順婦人之至行也 案列女傳第四曰貞順傳

宋鮑女宗見第二賢明傳中今本無此語蓋有所缺佚也

案唐書藝文志雜傳女訓類有諸葛亮貞潔

記一卷武威張澍輯諸葛集目錄云澍案隋書經籍志女訓有諸葛武侯貞潔記一卷今案本志實無此目蓋誤以唐藝文為隋經籍又誤以貞順志為貞潔記也貞潔記似別為一書

又案晉書涼武昭王李暠傳末云玄盛前妻同郡辛納女貞順有婦儀先卒玄盛親為之誄玄盛暠字也唐修晉書史官以其為皇室七廟之一故字而不名疑此貞順志即為辛氏而作與諸葛武侯集誠見前同出于西涼李氏因而傳譌為諸葛亮貞潔記然則唐志之貞潔記亦即此書為唐室先世遺籍歟

以上八家七錄皆編入文集錄之雜文部中而陳隋時別家書目有列之儒家者故本志據以附此類其後至集部又據七錄入總集類中忘其前後重復也其文亦此略而彼詳足以驗其所據之非一書矣

右六十二部五百三十卷通計亡書合六十七部六百九卷 案此所記部數甚謬實為四十四部亡書三十部通計七十四部也

案七錄序目子兵錄第一曰儒部凡六十六種七百五帙六百四十卷本志所載七十四種除去武侯集誠以下八種正合六十六種之數然三統五德論七錄別為一類不在儒家若是則本志又少一部矣

隋書經籍志考證卷二十五

子部二

道家

鬻子一卷周文王師鬻熊撰

史記周本紀西伯遵后稷公劉之業則古公季之法士多歸之伯夷叔齊在孤竹往歸之太顛閔天散宜生鬻子辛甲大夫之徒皆往歸之

又楚世家楚之先祖出自帝顓頊高陽高陽者黃帝之孫昌意之子也高陽生稱稱生卷章卷章生重黎重黎為帝嚳高辛居火正帝嚳命曰祝融共工氏作亂帝嚳使重黎誅之而不盡帝乃以庚寅日誅重黎而以其弟吳回為重黎後復居火正為祝融吳回生陸終陸終生子六人其六曰季連芘姓楚其後也季連生附沮附沮生穴熊其後中微或在中國或在蠻夷弗能紀其世周文王之時季連之苗裔曰鬻熊子事文王蚤卒其子曰熊麗熊麗生熊狂熊狂生熊繹當周成王之時舉文武勤勞之後嗣而封熊繹于楚蠻封以子男之田姓芘氏居丹陽楚子熊繹與魯公伯禽衛康叔子牟晉侯燮齊太公子呂俱俱事成王

劉向別錄曰鬻子名熊封于楚 案此條見周本紀集解封于楚者為鬻子曾孫熊繹與藝文志引文疑鬻嗣誤節其文

漢書藝文志鬻子二十二篇名熊為周師自文王以下問焉周封為楚祖又小說家鬻子

說十九篇後世所加

又古今人表第三等粥熊錢塘梁玉繩考曰粥熊始見列子天瑞篇本作鬻熊祝融十二世孫楚先封鬻夏商間因為姓名熊亦曰鬻熊子亦曰鬻子年九十見文王為文武師周封為楚祖

梁劉勰文心雕龍諸子篇鬻熊知道而文王咨詢餘文遺事錄為鬻子之肇始莫先于茲

唐書經籍志小說家鬻子一卷鬻熊撰 案此列小說家具有別載

唐書藝文志鬻子一卷逢行珪注鬻子一卷注云鄭縣尉

宋史藝文志雜家鬻熊子一卷

崇文總目鬻子一卷藝文志二十二篇其八篇亡特存此十四篇耳

晁氏讀書志漢志二十二篇今存者十四篇唐逢行珪注永徵中上于朝絳稱見文王時行年九十而書載周公封康叔事蓋著書時百餘歲矣

陳氏書錄解題曰鬻熊為周文王師封于楚為始祖漢志云爾書凡二十二篇今書十五篇陸佃農師所校

又曰鬻子注一卷唐鄭縣尉逢行珪注止十四篇蓋中間以二章合而為一故視陸本又少一篇此書甲乙篇次皆不可曉二本前後亦不同姑兩存之

高似孫子略曰其書辭意大略清雜藝文志

敘鬻子著書二十二篇今一卷六篇唐貞元間柳伯存嘗言子書起于鬻熊永徽中逢行珪爲之序凡十篇子家所傳乃篇十有二明宋濂諸子辨曰鬻子蓋子書之始也今世所傳者出祖無擇所藏止十四篇總目謂其八篇已亡信矣其文質其義弘實爲古書無疑第年代久遠篇章舛錯要不得爲完書黃氏擬爲戰國處士所託則非也其書非熊自著或者其徒名政者之所記歟不然何有稱昔者文王有問于鬻子云

四庫提要雜家鬻子一卷舊本題周鬻熊撰崇文總目作十四篇高似孫子略作十二篇陳振孫稱陸佃所校十五篇此本題唐逢行珪注凡十四篇蓋即崇文總目所著錄也考漢書藝文志道家鬻子說二十二篇又小說家鬻子說十九篇是當時本有二書列子引鬻子凡三條皆黃老清靜之說與今本不類疑卽道家二十二篇之文今本所載與賈誼新書所引六條文格略同疑卽小說家之鬻子說也又曰此本或唐以來好事者之流依仿賈誼所引撰爲贋本觀其標題甲乙故爲佚脫錯亂之狀而誼書所引則無一條之偶合豈非有心相避而巧匿其文使讀者互相檢驗生其信心歟且其篇名冗贅古無此體又每篇寥寥數言詞旨膚淺決非三代舊文姑以流傳既久存備一家耳卷首有逢行珪序及永徽四年進書表自署華州鄭縣尉里居未詳

長洲宋翔鳳過庭錄曰鬻子書已不傳今傳逢行珪注鬻子乃是僞書惟賈誼新書修政語二篇當采自鬻子凡文王以下問者皆在下篇其上篇載黃帝顓頊帝堯舜禹湯之言皆鬻子所述以告文王以下者也

烏程嚴可均鐵橋漫稿鬻子敘曰今世流傳僅唐逢行珪注本凡十四篇爲一卷道藏作二卷在顛字號注甚疏蔓又分篇瑣碎宋又有陸佃校本分行珪十四篇爲十五篇瑣碎尤甚又禁其次第不足存案羣書治要所載起訖如行珪而第二篇至第十三篇聯爲一篇則行珪十四篇僅當三篇意林稱今一卷六篇末後所載多出昔文王見鬻子一條則行珪十四篇未足六篇行珪姓名不他見其人爲唐人與否其本爲唐本與否未敢知之鬻子年九十見文王而其書有成王及康叔封衛事蓋鬻子非鬻熊一人之語案史記楚世家曰鬻熊子事文王早卒又曰熊通怒曰吾先鬻熊文王之師也早終成王舉我先公乃以子男田令居楚云早卒早終者謂鬻熊不及受封而卒而終非不壽之謂也蓋文王師爲鬻熊成王問爲熊繹中間隔熊麗熊狂兩世鬻子非專記鬻熊之語故其書于文王周公康叔皆曰昔者昔者後乎鬻子言之也古書不必手著鬻子蓋康王昭王後周史臣所錄或鬻子子孫記述先世嘉言爲楚國之令典卽史記序傳所謂重黎業之吳回接之殷之季世鬻熊謨之周用熊繹熊渠是續者

也諸子以鬻子爲最早神農黃帝大禹伊尹等書疑皆依託今亦不傳傳者本草有後世地名六韜言騎戰皆不在鬻子前劉勰曰諸子肇始莫先于斯誠哉是言惜世無善本乃蒐輯羣書重加編錄增益闕遺改正譌誤定著一卷先采列子次采賈誼書後載今本補以唐宋人類書其行珪注及篇題任其別行所不取焉 又自撰四錄堂類集目錄曰鬻子一卷可均輯

又三代文編曰鬻熊姓華名熊祝融之後陸終第六子季連之裔年九十見文王文王以爲師至武王成王皆師事之成王大封異姓會先卒子熊麗孫熊狂亦卒因封其曾孫熊繹于楚子孫皆以熊爲氏傳三十一世四十三君有鬻子一卷今本逢行珪注十四篇以羣書治要校之實三篇見重不錄錄其佚文凡十四條

老子道德經二卷周柱下史李耳撰漢文帝時河上公注

史記老莊申韓列傳老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽諡曰聃周守藏室之史也孔子適周問禮于老子老子修道德其學以自隱無名爲務居周久之見周之衰迺遂去至關關令尹喜曰子將隱矣彊爲我著書于是老子迺著書上下篇言道德之意五千餘言而去莫知其所終又曰老子隱君子也老子之子名宗宗爲魏將封于段干宗子注注子宮宮玄孫假假仕于漢孝文

帝而假之子解為膠西王卬太傅因家于齊焉世之學老子者則絀儒學儒學亦絀老子道不同不相為謀豈謂是耶李耳無為自化清靜自正太史公曰老子所貴道虛無因應變化于無為故著書辭稱微妙難識莊子散道德放論要亦歸之自然申子卑卑施之于名實韓子引繩墨切事情明是非其極慘微少恩皆原于道德之意而老子深遠矣 案釋文敘錄引史記云字聃索隱曰名耳字聃今作字伯陽非正也

漢書古今人表今本老子列第一等上上聖人仲尼之次錢塘梁玉繩考曰老子列第四等生即皓然故號老子名耳字聃今本史記有字伯陽句乃後人妄竄索隱辨之葬槐里唐乾封元年追號太上玄元皇帝天寶二年加號大聖祖天寶八年加號聖祖大道玄元皇帝宋大中祥符六年加號太上老君混元上德皇帝今本老子有列在第一等者考舊唐書禮儀志天寶元年詔史記古今人表玄元皇帝昇入上聖宋趙希弁讀書附志言徽宗詔史記老子傳升列傳之首自為一帙前漢古今人表列于上聖是唐宋人改刊非班氏原本也 嚴可均三代文編曰老子姓李名耳即老聃楚國苦縣人為周柱下史孔子嘗問禮一云即老萊子楚人案史記本傳亦兩說兼存實則禮記之老聃非即道德經之老子讀者必能辨之 案此以老聃老子各為一人未見前人辯

論及之太史公曰老子隱君子也老子之子名宗為魏將封于段干則此老子為六國時人矣 魏嵇康聖賢高士傳曰河上公不知何許人也謂之丈人案此則河上公即河上丈人之證隱德無言無德而稱焉安邱先生等從之脩其黃老業

梁元帝金樓子立言篇曰河上公序言周道既衰老子疾時王之不為政故著道德經二篇西入流沙至魏晉之間詢諸大方復失老子之旨乃以無為為宗背禮違教傷風敗俗至今相傳猶未祛其惑皇甫士安云世人見其書云谷神不死是謂玄牝故好事者遂假託老子以談神仙老子雖存道德尚清虛然博貫古今垂文述而之篇案此以論語繙比于我老彭為老子與嚴氏之說不同 及禮傳所載孔子慕焉是也而今人學者乃欲棄禮學絕仁義云獨任清虛可以致治其遠老子親行之言釋文敘錄班固云道家者清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術也漢文帝寶皇后好黃老言有河上公者居河之涘結草為菴以老子教授文帝徵之不至自詣河上責之河上公乃躡身空中文帝改容謝之于是作老子章句四篇以授文帝言治身治國之要又曰河上公章句四卷不詳名氏案此言河上公事唐劉知幾謂其采葛洪神仙傳之說頗失辨正者也 河上公即河上丈人詳見下條 唐書經籍志老子二卷河上公注 唐書藝文志河上公注老子道德經二卷

宋史藝文志河上公老子道德經注一卷 崇文總目老子道德經二卷李耳撰河上公注

晁氏讀書志曰太史公稱河上丈人通老子再傳而至蓋公即齊相曹參師也而晉葛洪曰河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詰問之即授素書道經章句兩說各不同常從太史公也案此言極是並詳見下條其書頗言吐故納新按摩導引之術近神仙家劉子玄稱其非真殆以此歟傳奕謂常善救人故無棄人常善救物故無棄物四句古本無有獨得于公耳

明白雲霧道藏目錄詳注曰道德真經注四卷河上公章句解又曰斯經原係上下二篇自河上公分為八十一章乃曰上經法天天地數奇其章三十七下經法地地數耦其章四十四 案此即今本恐非梁元帝所見及本志唐志所載之舊矣

四庫提要曰惟是文帝駕臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七略載注老子者三家獨不列其名唐書劉子玄傳稱老子無河上公注欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖敘錄之中亦采葛洪神仙傳之說頗失辨正而所釋之本則不用此注而用王弼二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家可耳

梁有戰國時河上丈人注老子經二卷亡

史記樂毅列傳樂氏之族有樂瑕公樂臣公
蓋嗣案一作巨公 趙且為秦所滅亡之齊高密
樂臣公善脩黃帝老子之言顯聞于齊稱賢
師

太史公曰樂臣公學黃帝老子其本師號曰
河上丈人不知其所出河上丈人教安期生
安期生教毛翕公毛翕公教樂瑕公樂瑕公
教樂臣公案隱日本亦作巨公 樂臣公教蓋公
蓋公教于齊高密膠西為曹相國師 案御覽

道部引太晉瑱書有齊人樂子昆疑即樂臣公之字

晉皇甫謐高士傳河上丈人者不知何國人
也明老子之術自匿姓名居河之涘著老子
章句故世號曰河上丈人當戰國之末諸侯
交爭馳說之士咸以權勢相傾唯丈人隱身
修道老而不虧傳業于安期生為道家之宗
焉

本志篇敘有曰自黃帝以下聖哲之士所言
道者傳之其人世無師說漢時曹參始薦蓋
公能言黃老文帝宗之自是相傳道學衆矣
案漢書藝文志老子鄰氏經傳四篇姓李
名耳鄰氏傳其學老子傅氏經說三十七
篇述老子學老子徐氏經說六篇字少季
臨淮人傳老子此三家皆不知何時人似
鄰氏猶侯芭之于揚雄其最先歟河上丈
人或在於三家之後或別有所受自為一
派俱莫得而詳特是據史記及本志篇敘
則河上丈人凡五傳而至蓋公漢文帝之

宗黃老乃得之于蓋公非受之于河上公

也考嵇康聖賢高士傳有河上公無河上
丈人皇甫謐高士傳有河上丈人無河上
公雖二家之書皆為後人所輯錄非其原
編然嵇傳稱河上公謂之丈人則可知河
上公即河上丈人非兩人矣或據本志以
為兩河上公各一人兩老子注各一書戰
國時河上公書至隋已亡今所傳漢河上
公書耳是說也似沿本志之誤蓋本志以
見存有河上公注惑于神仙傳之說遂以
為漢文帝時人又見七錄有河上丈人注
阮氏或題戰國時人遂別為一家而附著
于下陸氏釋文亦引神仙傳之言故自來
相傳有漢河上公實不然也嚴氏于考訂
最密其全秦文編載安期先生曰先生姓
安名期琅邪阜鄉亭人師事河上公善黃
老亦善為長短說賣藥海邊與蒯徹善嘗
干始皇又干項王云云則又可知河上丈
人即河上公并嵇傳所稱安邱先生者亦
即安期生也 案安期生亦見劉向列仙傳皇甫謐

高士傳氏姓諸書皆以安期為複姓嚴氏云姓安名
期殆別有所據 又案唐孔穎達毛詩正義謂漢人
就經為注始予馬融之注周禮此但指六藝傳注家
言之耳若諸子之中則漢志載老子鄰氏經傳傅氏
徐氏經說各若干篇皆經注合為一編者西漢劉光
祿之前已有之矣

梁有漢長陵三老卅丘望之注老子二卷亡
後漢書耿弇傳弇扶風茂陵人也父況以明

經為郎與王莽從弟攸共學老子于安丘先

生注嵇康聖賢高士傳曰安丘望之字仲都
京兆長陵人少持老子經恬淨不求進宦號
曰安丘丈人成帝聞欲見之望之辭不肯見
為巫醫于人間也案此所引嵇康高士傳嚴氏三國
文編輯本遺之而有御覽引一條云長靈安丘生病篤弟
子公沙都來省之與安共至于庭樹下聞李香開目見雙
赤李著枯枝自壁掌中安食之所苦盡除案長靈安丘生
似即此長陵三老安丘望之也

皇甫謐高士傳安邱望之少治老子經號曰
安邱丈人成帝聞欲見之辭不肯見上以其
道德深重常宗師焉望之不以見敬為高愈
日損退為巫醫于民間著老子章句故老氏
有安邱之學扶風耿況王汲等皆師事之從
受老子終身不仕道家宗焉

釋文敘錄卅邱望之章句二卷字仲都京兆
人漢長陵三老
唐書經籍志老子章句二卷安邱望之撰
唐書藝文志安邱望之老子章句二卷
梁有漢隱士嚴遵注老子二卷亡
漢書王貢兩龔鮑傳序曰漢興有園公綺里
季夏黃公甬里先生此四人者當秦之世避
而入商雒深山事在留侯傳其後谷口有鄭
子真蜀有嚴君平皆修身自保君平卜筮于
成都市以為卜筮者賤業而可以惠衆人有
邪惡非正之問則依著龜為言利害與人子
言依于孝與人弟言依于順與人臣言依于
忠各因勢導之以善從吾言者已過半裁日

閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書十餘萬言揚雄少時從游學以而仕京師顯名數為朝廷在位賢者稱君平德君平年九十餘以其業終蜀人愛敬至今稱焉及雄著書言當世士稱此二人又曰自園公綺里季夏黃公角里先生鄭子真嚴君平皆未嘗仕然其風聲足以激貪厲俗近古之逸民也 師古曰地理志謂君平為嚴遵三輔決錄曰君平名尊 宋祁曰綺里季下當有公字尚不成字當作角

釋文敍錄老子嚴遵注二卷字君平蜀都人漢徵士當是處士

武威張澍蜀典著作類曰案君平注如益我貨者損我神生我名者殺我生又言為禍匠默為害工進為妖式退為孽容理甚淵微案君平注久佚不知張氏何由得之張以指歸說目為老子注序此注殆亦指歸之言歟指歸見後

案唐岷山道士張君相集三十家老子注其首兩家曰河上公曰嚴遵嚴本莊氏與莊忌莊助莊安樂莊尤同以避明帝諱改焉張氏集注見阮文達四庫未收書目

梁有虞翻注老子二卷亡

虞翻有周易注詳經部易家吳志本傳翻又為老子論語國語訓注皆傳于世

釋文敍錄老子虞翻注二卷

老子道德經二卷王弼注

王弼有周易注詳經部易家

魏志鍾會傳初會弱冠與山陽王弼並知名弼好論儒道辭才逸辨注易及老子何劭為其傳曰弼幼而察惠年十餘好老氏通辨能言注老子為之指略致有理統

釋文敍錄弼年二十四卒注易上下經作易略例又注老子又曰其後談論者莫不宗尚玄言唯王輔嗣妙得虛無之旨今依王本又曰王弼注二卷又作老子指略一卷

唐日本國見在書目老子一卷王弼注

唐書經籍志玄言新記道德二卷王弼注

唐書藝文志王弼注新記玄言道德二卷

宋史藝文志王弼老子注二卷

崇文總目道德經一卷王弼注

宋政和乙未嵩山晁說之題記曰王弼老子道德經二卷真得老子之學歟蓋嚴君平指歸之流也弼本深于老子而易則未矣其子易多假諸老子之旨而老子無資于易者其有餘不足之迹斷可見也弼題是書曰道德經不析乎道德而上下之猶近于古歟嘗謂弼之于老子張湛之于列子郭象之于莊子杜預之于左氏范寧之于穀梁毛萇之于詩郭璞之于爾雅完然成一家之學後世雖有作者未易加也予既繕寫弼書并以記之

宋乾道庚寅左從事郎充鎮江府府學教授熊克跋曰克伏誦咸平聖語有曰王弼所注言簡意深真得老氏清淨之旨克自此求弼所注甚力而近世希有蓋久而後得之往歲攝建寧學官嘗以刊行既又得晁以道先生

所題本不分道德而上下之亦無篇目喜其近古分教京口復鏤板以傳

陳氏書錄解題老子注二卷魏王弼撰魏晉之世玄學盛行弼之談玄冠于流輩故其注易亦多玄義晁說之曰弼本深于老子而易則未也世所行老子分道德經為上下卷此本不分道德經且無章目當是古本 案所見當是晁氏本也當云不分道德經

明白雲霄道藏目錄詳注曰道德真經四卷

山陽王弼注言陰陽道理案此又不知何時分為四卷

四卷

四庫提要曰老子注二卷魏王弼撰此本從明萬曆中華亭張之象三經晉注中錄出後有晁說之跋又有熊克重刊跋稱近世希有久而後得之則在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道德經而今本經典釋文實上卷題道經音義下卷題道德經音義與此本及跋皆不合蓋傳刻釋文者反據俗本增入然則經典釋文之遭妄改固已久矣

又簡明目錄曰弼以老莊說易論者互有異同至于解老則用其所長故是注詞義簡遠妙得微契老子注本此為最古

遵義黎庶昌古佚叢書敍目曰集唐字老子注二卷日本有摹刻張參五經文字唐玄度九經字樣甚精與石本無異又有南總地名

字惠考訂晁以道本王輔嗣老子道德經注今合以局刻華亭張氏本集張唐二家經字為之

案王氏注本唯崇文總目及唐日本國書目所載一卷殆猶是相傳古本志二卷已非其舊今黎氏重刊晁本雖不標道經德經名目而分爲上下卷又分爲八十一章上卷三十七章自三十八章以下爲下卷恐皆非本來面目而題晉王弼撰案弼卒于齊王芳正始十年曹爽何晏等被殺之後爲司馬懿專政之始是安得謂之晉人乎

梁有老子道德經二卷張嗣注亡

張嗣始末未詳

釋文敍錄老子張嗣注二卷

案晁志載唐張君相集三十家注中有張嗣一家列張憑之後釋文次袁真張憑之間

梁有老子道德經二卷蜀才注亡

蜀才即范長生有周易注見經部易家

釋文敍錄老子蜀才注二卷

唐書經籍志老子二卷蜀才注

唐書藝文志蜀才注老子二卷

老子道德經二卷鍾會注

鍾會有周易盡神論周易無互體論詳見經部易家

魏志本傳會博學精練名理弱冠與山陽王

弼並知名會爲其母傳曰夫人張氏性於嚴

明于教訓會雖童稚動見規誨年四歲授孝

經七歲誦論語八歲誦詩十歲誦尚書十一

誦易十二誦春秋左氏傳國語十三誦周禮

禮記十四誦成侯易記十五使入太學雅好

書籍涉歷衆書特好易老子

釋文敍錄老子鍾會注二卷

唐書經籍志老子二卷鍾會注

唐書藝文志鍾會注老子二卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引有

鍾會老子注

烏程嚴可均四錄堂類集總目鍾會等注老

子一卷可均輯

案會父定陵成侯繇有易說有老子訓會

母又特好易及老子則會于易老固家學

也嚴氏輯本今未見

梁有老子道德經二卷晉太傅羊祜解

晉書本傳祜字叔子泰山南城人也蔡邕外

孫景獻皇后同產弟仕魏爲祕書監封鉅平

子武帝受禪進爲侯位尚書右僕射衛將軍

帝將有滅吳之志以祜爲都督荊州諸軍事

咸寧初除征南大將軍開府儀同三司寢疾

求入朝既至洛陽疾漸篤乃舉杜預自代尋

卒時年五十八追贈侍中太傅諡曰成祜所

著文章及爲老子傳並行于世

釋文敍錄老子羊祜解釋四卷字叔子泰山

平陽人晉太傅鉅平成侯

唐書經籍志老子二卷羊祜注老子解釋四

卷羊祜撰

唐書藝文志羊祜注老子二卷又解釋四卷

梁有老子經二卷東晉江州刺史王尚述注亡

釋文敍錄老子王尚述二卷字君曾琅邪人

東晉江州刺史封杜忠侯

唐書經籍志老子二卷王尚注

唐書藝文志王尚注老子二卷

案釋文及兩唐志所載則其人姓名尚

其書稱述不稱注本志述下加注字非也

高似孫子略作王尚楚其所據蓋通志略也

梁有老子二卷晉郎中程詔集解亡

釋文敍錄老子程詔集解二卷鉅鹿人東晉

郎中關內侯

唐書經籍志老子二卷程詔集注

唐書藝文志程詔集注老子二卷一本作詔

梁有老子二卷郗鄆氏注亡

釋文敍錄老子郗鄆氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷常氏注亡

釋文敍錄老子常氏注二卷不詳何人

梁有老子二卷孟氏注亡

釋文敍錄老子孟子注二卷或云孟康康字

公休安平廣宗人魏中書監廣陵亭侯

案孟康有漢書音義詳見史部正史類中

唐張君相集老子三十家注有大孟小孟

二家大孟疑卽此

梁有老子二卷盈氏注亡

釋文敍錄老子盈氏注二卷不詳何人

案本志經部論語類注云梁有盈氏注論

語十卷亡釋文敍錄亦云不詳何人似卽

此盈氏非兩人也

老子道德經二卷晉一卷晉尚書郎孫登注

晉書孫楚傳楚子纂纂子統綽並知名統幼

與綽及從弟盛過江為餘姚令子騰位至廷尉騰弟登少善名理注老子行于世仕至尚書郎早終

釋文敘錄老子孫登集注二卷字仲山太原中郡人東晉尚書郎

唐書經籍志老子二卷孫登注

唐書藝文志孫登注老子二卷

老子道德經二卷劉仲融注

劉仲融始末未詳唐張君相三十家集注有劉仁會列盧景裕之次

唐書藝文志劉仲融注老子二卷

案晉書劉隗傳隗彭城人伯父訥訥子疇疇兄子劭劭族子黃老太元中為尚書郎

有義學注慎子老子並傳于世此或其書仲融其字歟黃老似非其名疑其上有跋文又有

劉法先見後顧歎義疏條

梁有老子道德二卷巨生解亡

釋文敘錄老子巨生內解二卷不詳何人

梁有老子道德經二卷晉西中郎將袁真注亡

晉書桓溫傳太和四年溫率弟南中郎沖西中郎袁真步騎五萬北伐至枋頭先使袁真

伐譙梁開石門以通運真討譙梁皆平之而不能開石門軍糧竭盡溫焚舟步退慕容垂

以八千騎追之戰于襄邑溫軍敗績死者三萬人溫甚恥之歸罪于真表廢為庶人真怨

溫誣已據壽陽以自固潛通苻堅慕容暉溫發州人築廣陵城移鎮之袁真病死其將朱

輔立其子璠以嗣事慕容暉苻堅並遣軍援

璠溫遣桓伊及弟子石虔等逆擊大破之璠

衆潰生擒之并其宗族數十人及朱輔送于京都斬之璠所侍養乞活數百人悉坑之以

妻子為賞 又文苑伏滔傳滔從溫伐袁真至壽陽以淮南應叛者論二篇名曰正淮云

又廢帝海西公本紀太和四年冬十月豫州刺史袁真以壽陽叛五年春正月乙亥袁真

子雙之愛之害梁國內史朱憲汝南內史朱斌二月癸酉袁真死陳郡太守朱輔立真子

璠嗣事求救于慕容暉夏四月辛未桓溫部將竺瑤破璠于武丘八月癸丑桓溫擊袁璠

于壽陽敗之六年春正月苻堅遣將王鑿來援袁璠將軍桓伊逆擊大破之丁亥桓溫剋

壽陽斬袁璠

釋文敘錄老子袁真注二卷字彥仁陳郡人東晉西中郎將豫州刺史

唐書經籍志老子二卷袁真注

唐書藝文志袁真注老子二卷

梁有老子道德經二卷張憑注亡

張憑有論語注見經部

釋文敘錄老子張憑注二卷

唐書經籍志老子二卷張憑注

唐書藝文志張憑注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠琳注亡

惠琳有孝經注詳見經部

釋文敘錄老子釋惠琳注二卷

唐書藝文志僧惠琳注老子二卷

唐書藝文志僧惠琳注老子二卷

梁有老子道德經二卷釋惠嚴注亡

釋文敘錄老子釋惠嚴注二卷陳留人本姓范宋世沙門

唐書經籍志老子二卷釋惠嚴注

唐書藝文志僧惠嚴注老子二卷

梁有老子道德經二卷王玄載注亡

王玄載有孝經注見經部

南齊書本傳玄載夷雅好玄言

釋文敘錄老子王玄載注二卷

老子道德經二卷盧景裕撰

盧景裕有周易注詳見經部易類

魏書儒林傳景裕避地大寧山不營世事居無所業惟在注解又曰先是景裕注周易尚

書孝經論語禮記老子

唐書藝文志盧景裕梁曠等注老子二卷

曠見後此蓋非盧氏一家之書

梁釋慧皎高僧傳釋慧嚴姓范豫州人年十二為諸生博曉詩書十六出家精練佛理從

什公受學訪正音義多所異聞後還京師止東安寺宋高祖素所知重及文帝在位情好

尤密嚴後著無生滅論及老子略注等以宋元嘉二十年卒于東安寺春秋八十一帝詔

曰嚴法師器識淵遠學道之匠奄爾遷神痛悼子懷可給錢五萬布五十疋

釋文敘錄老子釋慧嚴注二卷陳留人本姓范宋世沙門

唐書經籍志老子二卷釋惠嚴注

唐書藝文志僧惠嚴注老子二卷

梁有老子道德經二卷王玄載注亡

王玄載有孝經注見經部

南齊書本傳玄載夷雅好玄言

釋文敘錄老子王玄載注二卷

老子道德經二卷盧景裕撰

盧景裕有周易注詳見經部易類

魏書儒林傳景裕避地大寧山不營世事居無所業惟在注解又曰先是景裕注周易尚

書孝經論語禮記老子

唐書藝文志盧景裕梁曠等注老子二卷

曠見後此蓋非盧氏一家之書

老子音一卷李軌撰

李軌有周易音詳見經部易類

唐書藝文志李軌老子音一卷

梁有老子音一卷晉散騎常侍戴逵撰亡

戴遠有五經大義詳見經部論語類
釋文敍錄老子戴遠音一卷

老子四卷梁曠撰老子下有敍文

北史薛慎傳慎起家丞相府墨曹參軍周文
于行臺省置學取丞郎及府佐德行明敏者
充生悉令旦理公務晚就講習先六經後子
史又于諸生中簡德行淳懿者侍讀書慎與
隴西李璨李伯良辛詔武功蘇衡譙郡夏侯
裕安定梁曠梁禮河南長孫璋河東裴舉薛
同榮陽鄭朝等十二人並應其選周文雅好
談論并簡名僧深識玄宗者一百人于第內
講說又命慎等十二人兼學佛義使內外俱
通由是四方競爲大乘學周書附見薛善傳
唐書經籍志老子道德經品四卷梁曠注
唐書藝文志梁曠道德經品四卷

案唐藝文志載盧景裕梁曠等注老子由
是知梁曠爲北朝人曠惟見周書北史薛
慎傳安定人周文帝侍讀十二人之一也
又有南華論二十五卷見後他始末未詳
此書唐志題道德經品似與南華論略同
或皆在周文相府與諸人品論玄義集以
爲書者 宋書竟陵王誕傳有山陽內史梁曠家在

廣陵似別一人

老子指歸十一卷嚴遵注

嚴遵有老子注二卷見前

道德指歸說目莊子曰昔者老子之作也變
化所由道德爲母效經列首天地爲象上經
配天下經配地陰道八陽道九以陰行陽故

七十有二首以陽行陰故分爲上下以五行
八故上經四十而更始以四行八故下經三
十有二而終矣陽道奇陰道偶故上經先而
下經後陽道大陰道小故上經衆而下經寡
陽道左陰道右故上經覆來下經覆往反覆
相過淪爲一形冥冥混混道爲中主重符列
驗以見端緒下經爲門上經爲戶智者見其
經效則通乎天地之數陰陽之紀夫婦之配
父子之親君臣之義萬物敷矣 案此篇相承題
曰道德指歸說目武威張澍蜀典著作類亦錄存其文題
曰莊道老子注序 莊氏分七十二首與相傳河上公分
八十一章又不同矣

漢書王貢兩龔鮑傳序曰君平卜筮于成都
裁日閱數人得百錢足自養則閉肆下簾而
授老子博覽亡不通依老子嚴周之指著書
十萬餘言

晉常璩華陽國志曰嚴遵字君平成都人也
雅性澹泊學業加妙專精大易耽于老莊著
指歸爲道書之宗

唐殷敬順列子釋文曰嚴遵字君平作指歸
十四篇演解五千文

唐谷神子注本曰嚴君平者蜀郡成都人也
姓莊氏故稱莊子東漢章和之間班固作漢
書避明帝諱更之爲嚴莊嚴亦古今之通語
君平生西漢中葉王莽篡漢遂隱遁場和蓋
上世之真人也

釋文敍錄嚴遵注二卷又作老子指歸十四
卷

唐書經籍志老子指歸十四卷嚴遵志老子
指歸十三卷馮廓撰

唐書藝文志嚴遵指歸十四卷馮廓老子指
歸十三卷

宋史藝文志嚴遵老子指歸十三卷

晁氏袁州本讀書志老子指歸十三卷漢嚴
遵撰谷神子注本理國修身清淨無爲之說
又衢本讀書志曰其章句頗與諸本不同如
以曲則全章末十七字爲後章首之類按唐
志有嚴遵指歸四十卷案此十四卷之寫誤也又
馮廓注指歸十三卷此本卷數與廓注同題
谷神子而不顯姓名疑卽廓也

明白雲霽道藏目錄詳注曰道德真經指歸
卷七之十三內缺一之六嚴君平解

四庫提要曰道德指歸論六卷此書爲胡震
亨祕冊彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮
祕書止存六卷案晁氏稱其章句頗與諸本
不同則是書原有經文陸游集有是書跋稱
爲道德經指歸古文亦以經文爲言此本乃
不載經文體例互異又簡明目錄曰此本僅
存說德經者六卷

海寧吳壽暘拜經樓藏書題跋記曰真經道
德指歸十三卷題蜀郡嚴遵字君平撰谷神
子注卷首爲總序並元德纂疏又曰晁氏所
云十三卷谷神子注今道藏尙有之原未嘗
佚闕所稱莊子曰卽君平也

老子指趣三卷卍邱望之撰
卍邱望之有老子注二卷見前

唐書經籍志老子道德經指趣四卷安邱望之撰

唐書藝文志安邱望之老子章句二卷又道德經指趣三卷

老子義綱一卷顧歡撰

顧歡有尚書百問詳見經部尚書家

南齊書高逸傳歡年二十餘從豫章雷次宗諮玄儒諸義太祖輔政悅歡風教徵為揚州主簿遣中使迎歡及踐阼乃至稱山谷臣顧歡上表曰臣聞舉網提綱振裘持領綱領既理毛目自張然則道德綱也物勢目也上理其綱則萬機時序下張其目則庶官不曠是以湯武得勢師道則阼延秦項忽道任勢則身戮夫天門開闢自古有之四氣相新絳裘代進今火澤易位三靈改憲天樹明德對時育物搜揚仄陋野無伏言是以窮谷愚夫敢露偏管謹刪撰老氏獻治綱一卷

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰老子義疏理綱一卷天注撰人唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷又義疏治綱一卷案義疏別見于後義疏治綱即此義綱也梁有老子道德論二卷何晏撰亡何晏有孝經注詳見經部魏志曹爽附傳晏少以才秀知名好老莊言作道德論

世說文學篇曰何晏注老子未畢見王弼自說注老子旨何意多所短不復得作聲但應諾諾遂不復注因作道德論注引文章敘錄

曰自儒者論以老子非聖人絕禮棄學晏說與聖人同著論行于世也

又曰何平叔注老子始成詣王輔嗣見王注精奇迺神伏曰若斯人可與論天人之際矣因以所注為道德二論

文心雕龍論說篇曰魏之初霸術兼名法傅嘏王粲校練名理迄至正始務欲守文何晏之徒始盛玄論于是聃周當路與尼父爭塗矣詳觀蘭石之才行仲宣之去伐輔嗣之兩例平叔之二論並師心獨見鋒穎精密蓋人倫之英也傅嘏論才性即鍾會所集四本論見世說文學篇王粲去伐論見前儒家王弼兩例即易老略例平叔二論即此道德論也

唐書經籍志老子道德論二卷何晏撰

唐書藝文志老子何晏講疏四卷又道德問二卷講疏四卷本志不著錄道德問即道德論高似孫子略又作老子指略論

梁有老子序次一卷葛僊公撰亡

葛僊公有太極左仙公葛君內傳見史部雜傳類

唐書經籍志老子道德經序訣二卷葛洪撰

唐書藝文志葛洪老子道德經序訣二卷案葛洪葛玄之從孫也此或誤題為洪或洪注玄書廣為二卷序訣為序註之誤皆未可知也

嚴氏全三國文編曰葛玄字孝先丹陽句容人大帝時方士有道德經序見老子河上公注本又略見御覽六百六十作五千文序

番禺侯康補三國藝文志曰玉海藝文引葛

玄序史記老子傳索隱引葛玄曰初學記卷廿三御覽六百六十七並引道德經序訣

案唐書藝文志有成玄英老子開題序訣義疏七卷于是知此乃葛仙公所講老子開題義玄英之疏其即為是書而作歟

梁有老子雜論一卷何王等注亡

何晏王弼並見前

晉書王衍傳正始中何晏王弼等祖述老莊立論以為天地萬物皆以無為為本衍甚重之

魏志鍾會附傳注何劭為弼傳曰弼年十餘好老氏通辨能言時裴徽為吏部郎弼年未弱冠往造焉徽一見而異之問弼曰夫無者誠萬物之所資也然聖人莫肯致言而老子申之無已者何弼曰聖人體無無又不可以訓故不說也老子是有者也故恆言無所不足弼天才卓出當其所得莫能奪也其論道附會文辭不如何晏自然有所拔得多晏也注老子為之指略致有理統注道略論注易往往有高麗言

世說文學篇曰何晏為吏部尚書有位望時談客盈坐王弼未弱冠往見之晏聞弼名因條向者勝理語弼曰此理僕以為極可得復難否弼便作難一坐人便以為屈于是弼自為客主數番皆一坐所不及注引魏氏春秋曰弼論道約美不如晏自然出拔過之案此似即此書之緣起

晁氏讀書志老子略論一卷魏王弼撰凡十

八章 案此似卽此書之不全者唐經籍志有老子指例

略二卷不著撰人次何晏道德論之後唐藝文志卷同以爲王弼撰卽此何王雜論也

案魏志荀彧傳注零陵先賢傳曰彧第三

兄衍衍子紹紹子融字伯雅與王弼鍾會

俱知名與弼會論易老義傳于世 王弼別

傳曰弼與鍾會善每服弼之高致又曰弼注易穎川

人荀融雖弼大衍義又曰弼爲人遠而不識物情初

與王黎荀融善黎奪其黃門郎于是恨黎與融亦不

終 案荀融老子義或在是書中是書題

何王等注則不僅二家之言世說文學篇

注晉諸公贊曰自魏太常夏侯玄步兵校

尉阮籍等皆著道德論或亦在是書

梁有老子私記十卷梁簡文帝撰

梁簡文帝有毛詩十五國風義見經部詩類

梁書本紀帝博綜儒書善言玄理所著老子

義二十卷行于世尚史本紀遺之

南史何敬容傳太清元年遷太子詹事是年

簡文頻于玄圃自講老莊二書學士吳孜時

寄詹事府每日入聽敬容謂孜曰昔晉氏喪

亂顛由祖尙虛玄胡賊遂覆中夏今東宮復

襲此殆非人事其將爲戎乎俄而侯景難作

其言有徵也

釋文敘錄老子近代有梁武帝父子及周弘

正講疏世頗行之案武帝講疏見後隋時尙存此隋

時已亡也周弘正疏本志不載

唐書經籍志老子私記十卷梁簡文帝撰

唐書藝文志神仙家梁簡文帝老子私記十

卷

梁有老子玄示一卷韓莊撰亡

韓莊或作韓莊始末未詳

唐書經籍志老子玄旨八卷韓莊撰

唐書藝文志韓莊玄旨八卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有韓莊解老子

案此書名撰人卷數史志著錄皆互有異

同其書大抵集諸家玄義之文以爲一書

故有多至八卷者

梁有老子玄譜一卷晉柴桑令劉遺民撰亡

宋書隱逸周續之傳續之入廬山事沙門釋

慧遠時彭城劉遺民遁跡廬山陶淵明亦不

應徵命謂之尋陽三隱

蓮社高賢傳劉程之字仲思彭城人漢楚元

王之後妙善老莊旁通百氏初解褐爲府參

軍性好佛理乃之廬山傾心自託劉裕以其

不屈乃旌其號曰遺民及雷次宗周續之宗

炳張詮舉穎之等同來廬山程之遂于西林

澗北別立禪坊養志安貧精研玄理兼持禁

戒義熙六年卒年五十九

嚴可均全晉文編曰劉程之字仲思彭城人

漢楚元王交之後初爲府參軍歷宜昌柴桑

令去職與周續之陶潛皆不應徵命號尋陽

三隱劉裕以其不屈旌其號曰遺民有玄譜

一卷集五卷

釋文敘錄劉遺民玄譜一卷字遺民彭城人

東晉柴桑令

唐書經籍志老子玄譜一卷劉道人撰

唐書藝文志劉遺民玄譜一卷又神仙家劉

道人老子玄譜一卷

梁有老子玄機三卷宗塞撰亡

宗塞始末未詳

案此疑是宗測之音誤南史隱逸傳測善

易老游名山齋老子莊子二書自隨測別

有衡山記詳見史部地理類

梁有老子幽易五卷又老子志一卷山琮撰亡

山琮始末未詳

案高似孫子略錄本志所載諸子云何晏

序決 隋志及上文作次一卷葛仙翁雜論一

卷何王等私記十卷梁簡文帝玄示一卷

韓莊玄譜一卷劉遺民玄機三卷宗塞幽

易五卷山琮志一卷皆誤讀本志此一段

注文頗舛特甚附識于此毋爲所惑

老子義疏一卷顧歡撰

顧歡有老子義綱見前

太平御覽道部道士篇道學傳曰劉法先彭

城人也時顧歡著道經義于孔德璋多有與

奪法先與書討論同異顧道屈服又傳授篇云

法先爲宋明帝崇徽館主帝先師陸元德元德卒又師事

法先盡北面之禮案陸元德卽孔德璋爲陸陸先生傳者

詳見史部雜傳類德璋字字也

釋文敘錄顧權堂語四卷一作老子義疏

唐書經籍志老子道德經義疏四卷顧歡撰

唐書藝文志顧歡道德經義疏四卷

案明白雲雲道藏目錄云道德真經八卷

吳郡徵士顧歡注疏言清淨臨民之術案此即唐張君相集三十家注非顧氏此書也阮文達嘗奏進于朝詳見寧經室外集梁有老子義疏一卷釋慧觀撰亡

梁釋慧皎高僧傳釋慧觀姓崔清河人十歲便以博見知名弱年出家游方受業適廬山豁稟慧遠聞什公入關乃自南徂北訪異覈同詳辨新舊什亡後南適荊州宋武南伐至江陵與觀相遇救與西中郎游即文帝也俄而還京止道場寺觀既妙善佛理探究老莊又精通十誦博采諸部元嘉中卒春秋七十一著辨宗論頓悟漸悟義傳于世老子義疏五卷孟智周私記

孟智周始末未詳唐書經籍志老子義疏四卷孟智周撰唐書藝文志孟智周義疏五卷案唐張君相集三十家注中有大孟小孟或謂大孟即孟康小孟即此老子義疏四卷韋處玄撰韋處玄始末未詳

案唐藝文志神仙家有韋處玄集解老子西昇經二卷白雲霧道藏目錄有華陽韋處玄西昇經集注六卷蓋西昇經亦冠以老子二字疑此是西昇經非道德經而韋處玄亦疑是華陽陶隱居弘景之弟子老子講疏六卷梁武帝撰梁武有易大義見經部易家梁書本紀帝洞達儒玄造制旨老子講疏

南史儒林顧越傳越特善莊老尤長論難武帝嘗于重雲殿自講老子僕射徐勉舉越論義越抗首而請音響若鐘容止可觀帝深贊美之

梁書朱异傳大同六年异啓于儀賢堂奉述高祖老子義勅許之及就講朝士及道俗聽者千餘人爲一時之盛金樓子著書篇老子義疏一表十卷奉述制旨案所奉述者即述此書也唐日本國見在書目老子義疏八卷梁武帝撰唐書經籍志老子講疏六卷梁武帝撰又有四卷不著撰人據新志亦是梁武書

唐書藝文志梁武帝講疏四卷又講疏六卷老子義疏九卷戴詵撰戴詵始末未詳太平御覽道部道士篇老氏聖紀曰孟道養字孝元初名援平昌人時有劉綏戴詵相造研論玄理各歎伏以爲邁絕唐書藝文志戴詵義疏六卷

案舊新唐志經部論語類有戴詵述義二十卷新志子部神仙家又有戴詵老子西昇經義一卷而本志又有莊子義疏八卷見後又詵與劉綏同時綏爲梁劉昭次子見梁書文學傳此列于梁武帝書後敘次亦合老子節解二卷不著撰人釋文敘錄曰節解二卷不詳作者或云老子

所作一云河上公作唐書經籍志老子節解二卷藝文志同案宋史藝文志有葛玄老子道德經節解二卷或此書爲葛仙公所撰未可知也老子章門一卷不著撰人

唐書經籍志老子章門一卷藝文志同案本志著錄六藝之例以注釋家爲首次集注次音義次雜義雜論次義疏講疏其有圖譜者則取以爲殿焉道家一類惟老莊二家篇籍最多故其次第亦悉如編纂六藝之例

文字十二卷文字老子弟子七略有九篇梁七錄十卷亡劉向別錄曰墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子漢書人表第五等文字錢塘梁玉繩曰文子不傳其名字困學紀聞十辨文子非周平王時人檢文子道德平王問一條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚審通考引周氏涉筆以爲楚平王極稿士仁篇有王良更足驗爲楚平王時人班氏疑文子書有依托而于此表列周平王時蓋疑以傳疑之意也

又藝文志文子九篇老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也唐柳宗元辨文子曰文子書十二篇其傳曰老子弟子其辭時有若可取其旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取

他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊
饒然而出其類其意緒文辭又互相抵而不
合不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成
其書歟然觀其往往有可立者又頗惜之憫
其爲之也勞今刊去謬惡濫雜者取其似是
者又頗爲發其意藏于家

唐書經籍志文子十二卷

唐書藝文志文子十二卷又曰天寶元年詔

號文子爲通玄真經

宋史藝文志文子十二卷舊書目云周文子
撰

晁氏讀書志李暹注文子十二卷其傳曰姓
辛葵丘漢上人號曰計然范蠡師事之本受
業于老子錄其遺言爲十二篇云按劉向錄
文子九篇而已唐志錄暹注與今篇次同豈
暹析之歟李暹師事僧般若流支蓋元魏人
也

陳氏書錄解題文子十二卷題默希子注案
史記貨殖傳徐廣注計然范蠡師名鉞裴駟
曰計然葵邱漢上人姓辛字文子默希子引
以爲據案此默希子沿李暹之誤說也 然自班固
時已疑其依託况又未必當時本書乎至以
文子爲計然之字尤不可信柳子厚亦辨
其爲駁書而亦頗有取焉默希子不著名氏
晁公武曰唐徐靈府自號也

玉海藝文類曰今本十二篇道原至上禮元
魏李暹注唐徐靈府注朱玄注

明宋濂諸子辨曰文子非計然之所著也予

嘗考其言壹祖老聃大概道德經之義疏爾
蓋老子之言宏而博故是書難以黃老名法
儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也黃氏屢
發其僞以爲唐徐靈府作亦不然其殆文姓
之人祖老聃而託之者歟抑因裴氏姓辛字
文子之說誤指爲范子計然十五卷者歟案
范子計然十五卷見唐藝文志農家

四庫提要曰漢志道家文子九篇隋志載文
子十二卷二志所載不過篇數有多寡耳無
異說也因史記貨殖傳有范蠡師計然語又
因裴駟集解有計然姓辛字文子語北魏李
暹作文子注遂以計然文子合爲一人文子
乃有姓有名謂之計鉞謬之甚矣

又簡明目錄曰文子不知其名字漢志但稱
老聃弟子而已或曰計然者誤也書凡十二
篇皆述老聃之說柳宗元稱其多竊取他書
以合之然要是唐以前之古本也

金山錢熙祚文子校勘記曰漢志道家文子
九篇注云老子弟子與孔子並時而稱周平
王問似依託也案今文子道德篇平王問一
條無周字末云寡人敬聞命其非周王甚明
初疑楚平王正與孔子相值何以班氏憤憤
至此既取文子反覆尋釋知其以淮南子割
裂補湊而成平王問一條本漢志而去周字
以掩其依託之迹斷非班氏所見本也淮南
子雖亦雜采諸書然首尾條貫自成機杼今
取一篇之文離爲數段或割取它篇以附益
之不論指意之合于老氏與否而並以爲老

子之言何老子之多言若是也且以儻不
羈之文句節而字省之遂至一節之中文氣
斷續一行之內語意背馳又淮南引老子文
並有故曰二字今託爲老子言而于此等悉
仍其舊豈老子自著之而自引之乎疏謬若
此亦可謂不善作僞者矣獨怪唐人所引文
子並與今同而自唐以來歷千餘年未有發
其覆者惟柳子厚謂其意緒文詞互相抵而
不合或爲聚斂以成其書亦不知其出淮南
者十之九取它書者不過十之一也惟是淮
南一書傳寫已久間有淮南誤而文子尚不
誤者存以互校不爲無益若謂淮南取諸文
子則顛倒甚矣

案宋濂諸子辨有淮南子多本文子之語
故錢氏云爾梁氏人表考云班氏所見文
子或是誤本遂疑文子書有依託蓋以今
本文子無周字爲真本也不幾更爲顛倒
乎今本文子陳直齋亦云未必當時本書
錢氏分篇校勘將其剽竊之迹一一指出
證明文子取淮南非淮南取文子斷非班
氏所見之本孫氏問字堂集有文子序謂
今本十二卷實七略舊本斯不然矣 子略

載文子云李白進訓注十二卷以李暹二字誤爲李
白進三字一若李白所進者豈校勘之失歟

鷓鴣冠子三卷楚之隱人
劉向別錄曰鷓鴣冠子常居深山以鷓鴣爲冠故
號鷓鴣冠子

漢書藝文志鷓鴣冠子一篇楚人居深山以鷓

為冠師古曰以鵠鳥羽為冠又兵權謀家注曰省鵠冠子

應劭風俗通姓氏篇曰鵠冠氏賁人以鵠冠為姓鵠冠子著書晉徐漢時長沙武陵蠻也楚莊王時屬于楚詳見後漢書南蠻傳此鵠冠子或其種人未可知也蓋今之渠縣

太平御覽逸民部袁淑真隱傳鵠冠子或曰楚人隱居幽山衣弊履穿以鵠為冠莫測其名因服成號著書言道家事馮煖常師事之煖後顯于趙鵠冠子懼其薦己也乃與煖絕

唐書經籍志鵠冠子三卷鵠冠子撰
唐書藝文志鵠冠子三卷

宋史藝文志鵠冠子三卷不知姓名漢志云楚人居深山以鵠羽為冠因號云

崇文總目今書十五篇述三才變通古今治亂之道唐世嘗辨此書後出非古所謂鵠冠子者

晁氏袁本讀書志曰鵠冠子著書十五篇論三才變通古今治亂之道唐柳宗元嘗辨此書非古而韓愈獨稱焉二人皆名儒未知孰是

又衢本讀書志曰唐韓愈稱愛其博選舉問篇而柳宗元以其多取賈誼鵬賦非斥之案四庫書目鵠冠子三十六篇 案三下當有卷字與愈合已非漢志之舊今書乃八卷前三卷十三篇與今所傳墨子書同中三卷十九篇愈所稱兩篇皆在宗元非之者篇名世兵亦

在後兩卷有十九論多稱引漢以後事皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其真其辭雜黃老刑名意皆鄙淺宗元之評蓋不誣

陳氏書錄解題鵠冠子三卷陸佃解今書十九篇韓吏部稱十有六篇故陸謂非其全也韓公頗道其書至柳州州則曰盡鄙淺言也好事者偽為其書反用鵬賦以文飾之其好惡不同如此自今考之柳說為長

明宋濂諸子辨曰其書晦澁後人又雜以鄙淺言讀者往往厭之不復詳究其義所謂天用四時地用五行天子執一以守中央此亦黃老家之至言使其人遇時其成功必如韓愈所云黃氏又謂韓愈獵取二語之外餘無留良者亦非知言也士之好妄論人也如是哉陸佃解本十九篇與晁氏削去前後五卷者合予家所藏但十五篇云

四庫雜家提要曰劉勰文心雕龍稱鵠冠綿亟發深言韓愈集有讀鵠冠子一首稱其博選篇四稽五至之說學問篇一壺千金之語且謂其施于國家功德豈少柳宗元集有鵠冠子辨一首乃詆為言盡鄙淺謂其世兵篇多同鵬賦據司馬遷所引賈生二語以決其偽然古人著書往往偶用舊文古人引證亦往往偶隨所見如谷神不死四語今見老子中而列子乃稱為黃帝書克已復禮一語今在論語中左傳乃謂仲尼稱志有之元者善之長也八句今在文言傳中左傳乃記為

穆姜語司馬遷惟稱賈生蓋亦此類未可以單文孤證遽斷其偽惟漢志作一篇而隋志以下皆作三卷或後來有所附益則未可知耳其說雖涉刑名而大旨本原于道德其文亦博辨宏肆自六朝至唐劉勰最號知文而韓愈最號知道二子稱之宗元乃以為鄙淺過矣此本為陸佃所注凡十九篇

列子八卷鄭之隱人列禦寇撰東晉光祿勳張湛注

七略別錄曰天瑞弟一黃帝弟二周穆王弟三仲尼弟四曰極知 湯問弟五力命弟六楊朱弟七曰達生 說符弟八右新書定著八篇護左都水使者光祿大夫臣向言所校中書列子五篇臣向謹與長杜尉臣參校讎太常書三篇太史書四篇臣向書六篇臣參書二篇內外書凡二十篇以校除復重十二篇定著八篇中書多外書少章亂布在諸篇中或字誤以盡為進以賢為形如此者衆及在新書有棧音勞 校讎從中書已定皆以殺青書可繕寫列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也其學本于黃帝老子號曰道家道家者秉要執本清虛無為及其治身接物務崇不競合于六經而穆王湯問二篇迂誕怪詭非君子之言也至于力命篇一推分命楊子之篇唯貴放逸二義乖背不似一家之書然各有所明亦有可觀者孝景皇帝時貴黃老術此書頗行于世及後遺落散在民間未有傳者且多寓言與莊周相類故太史公

司馬遷不爲列傳謹第錄臣向昧死上護左
都水使者光祿大夫臣向所校列子書錄永
始三年八月壬寅上

漢書藝文志列子八篇名固寇先莊子莊子
稱之

呂氏春秋不二篇曰列子貴虛高誘曰列子
體道人也壺子弟子奚適子者靈耶子林也

皇甫謐高士傳列禦寇者鄭人也隱居不仕
鄭穆公時子陽爲相專任刑列禦寇乃絕迹

窮巷而有飢色或告子陽曰列禦寇蓋有道
之士也居君之國而窮君無乃不好士乎子

陽使官載粟數十乘以與之禦寇出見使再
拜而辭之居一年鄭人殺子陽其黨皆死禦

寇安然獨全終身不仕著書八篇言道家之
意號曰列子

宋書良吏王歆之傳高平張祐以吏才見知
祐祖湛晉孝武世以才學爲中書侍郎光祿

勳嚴氏全晉文編曰張湛字處度孝武時中書侍郎累
遷光祿勳有列子注八卷

唐柳宗元辨列子曰劉向古稱博極羣書然
其錄列子獨曰鄭穆公時人穆公在孔子前

幾百歲列子書言鄭國皆云子產鄆析不知
向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚

悼王四年圍鄭鄭殺其相駟子陽子陽正與
列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆

公遂誤爲鄭耶不然何乖錯至如其後張
湛徒知怪列子書言穆公後事亦不能推知
其時王氏漢志考證曰或謂鄭繻公字誤爲繻公 然

其書亦多增竄非其實要之莊周爲放依其
辭其稱夏棘徂公紀渚子季成等皆出列子
不可盡紀雖不概于孔子道然其虛泊寥闊
居亂世遠于利禍不得逮于身而其心不窮
易之遁世無悶者其近是歟余故取焉其文
辭類莊子而尤質厚少爲作好文者可廢耶
其楊朱力命疑其楊子書其言魏牟孔穿皆
出列子後不可信然觀其辭亦足通知古之
多異術也讀之者慎取之而已矣

唐書經籍志列子八卷列禦寇撰張湛注
唐書藝文志張湛注列子八卷又曰天寶元

年詔號列子爲沖虛真經
宋史藝文志張湛列子注八卷 又有張湛列子
音義一卷

晁氏讀書志列子沖虛至德真經八卷晉張
湛注唐號沖虛真經皇朝加至德之號

王氏漢書藝文志考證東萊呂氏曰以列子
所載楊朱遇老子老子中道而歎一章觀之

則宋受學于老子不疑朱之言見于列子者
固多後人所附益爲我之說亦略可見也

又曰列子多引黃帝書蓋古之微言傳久而
差者玄牝一章今見老子此戰國秦漢所以

並言黃老也 石林葉氏曰天瑞黃帝篇與
佛書相表裏

明宋濂諸子辨曰其書決非禦寇所自著必
後人會粹而成者中載孔穿魏公子牟及西

方聖人之事皆出禦寇後至于楊朱力命二
篇則爲我之意多疑即古楊朱書其未亡者

則附于此禦寇先莊周周著書多取其說若
書事簡勁宏妙則似勝于周間嘗熟讀其書
又與浮屠言合中國之與西竺相去一二萬
里而其說若合符節何也豈其得于心者亦
有同然歟近世大儒謂華梵譯師皆竊莊列
之精微以文西域之卑陋者恐未爲至論也
四庫提要曰柳宗元辨列子言魏牟孔穿皆
出列子後不可信其後高似孫緯略遂疑列

子爲鴻濛雲將之流並無其人今考湯問篇
中有鄒衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦

寇之手更無疑義然考尸子廣擇篇曰墨子
貴兼孔子貴公皇子貴衷田子貴均列子貴

虛料子貴別固其學之相非也數世矣是當
時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出

于晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書周
穆王篇所敘駕八駿造父爲御至巨蒐登崑

崙見西王母于瑤池事一一與傳相合此非
劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書唯

其書皆稱子列子曰則決爲傳其學者所追
記其雜記列子後事正如莊子記莊子死管

子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪
張湛注書于天瑞篇首所稱子列子字知爲

追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免
不充其類矣

又曰據洪自序其母爲王弼從姊妹湛往來
外家故亦善談名理其注亦弼注老子之亞
又曰亦肩隨向郭之注莊譚案洪序湛當爲王弼
外甥之孫此似誤會

案通志氏族略云列禦氏不詳其本鄭穆公時列禦寇著書以列禦為氏與漢志注名園寇者相遠異然氏之書原于譜學譜學則自為一途別有所據不能執此概以為必無存而不論可矣

莊子二十卷梁漆園吏莊周撰晉散騎常侍向秀注本二十卷今闕案此常有致誤

史記老莊列傳莊子者蒙人也名周周嘗為蒙漆園吏與梁惠王齊宣王同時其學無所不闕然其要本歸于老子之言故其著書十餘萬言大抵率寓言也作漁父盜跖胠篋以詆訾孔子之徒以明老子之術畏累虛亢堯子之屬皆空語無事實然善屬書離辭指事類情用剝削儒墨雖當世宿學不能自解免也其言沈洋自恣以適己故自王公大人不能器之楚威王聞莊周賢使使厚幣迎之許以為相莊周謂楚使者曰千金重利卿相尊位也子獨不見郊祭之犧牛乎養食之數歲衣以文繡以入太廟當是之時雖欲為孤豚豈可得乎子亟去無污我我寧遊戲污瀆之中自快無為有國者所羈終身不仕以快吾志焉

劉向別錄曰莊子宋之蒙人也又曰又作人姓名使相與語是寄辭于其人故莊子有寓言篇末二句似司馬真索隱之詞觀上文可知也

漢書人表第六等曰嚴周梁玉繩考曰嚴周字子休楚莊王之後亦曰莊叟亦曰莊生墓在濠州東二里唐天寶元年號為南華真人

宋宣和元年詔封徽妙元通真君配享混元皇帝元至元三年加封南華至極雄文弘道真君

又藝文志莊子五十二篇名周宋人

陸氏釋文曰莊子者姓莊名周 太史公云字子

休梁國蒙縣人也六國時為梁漆園吏與魏

惠王齊宣王楚威王同時李頤云與齊愨王同時

齊楚嘗聘以為相不應時人皆尚游說莊生

獨高尚其事優遊自得依老氏之旨著書十

餘萬言以逍遙自然無為齊物而已大抵皆

寓言歸之于理不可案文責也

晉書向秀傳秀字子期河內懷人也清悟有

遠識少為山濤所知雅好老莊之學莊周著

內外數十篇歷世方士雖有觀者莫適其旨

統也秀乃為之隱解發明奇趣振起玄風讀

之者超然心悟莫不自足一時也始秀欲注

嵇康曰此書詎復須注正是妨人作樂耳及

成示康曰殊復勝否康善鍛秀為之佐相對

欣然傍若無人又共呂安灌園于山陽康既

被誅秀應本郡計入洛後為散騎侍郎轉黃

門侍郎散騎常侍在朝不任職容迹而已卒

于位

世說文學篇注秀別傳曰秀與嵇康呂安為

友後秀將注莊子先以告康安康安咸曰此

書詎復須注徒棄人作樂事耳及成以示二

子康曰爾故復勝不安乃驚曰莊周不死矣

後注周易大義可觀而與漢世諸儒互有彼

此未若隱莊之絕倫也秀本傳或言秀遊託

數賢蕭屑卒歲都無注述唯好莊子聊應崔讓所注以備遺忘云

釋文敘錄曰莊子言多詭誕或似山海經或

類占夢書故注者以意去取其內篇衆家並

同自餘或有外而無雜向秀注二十卷二十

六篇一作二十七篇一作二十八篇亦無雜

篇

唐書經籍志莊子二十卷向秀注

唐書藝文志向秀注莊子二十卷

梁有莊子十卷東晉議郎崔讓注亡

釋文敘錄莊子崔讓注十卷二十七篇清河

人晉議郎內篇七外篇二十

唐書經籍志莊子十卷崔讓注

唐書藝文志崔讓注莊子十卷

案世說文學篇注引向秀本傳云聊應崔

讓所注以備遺忘是崔注在向注之前故

釋文敘錄及唐經籍志並以崔氏為注莊

第一家唐藝文列向秀之後失之

莊子十六卷司馬彪注本二十一卷今闕

司馬彪有續漢書詳見史部正史篇

晉書本傳泰始中為秘書郎轉丞注莊子作

九州春秋

釋文敘錄漢書藝文志莊子五十二篇即司

馬彪所注是也又曰司馬彪注二十一卷五

十二篇內篇七外篇二十八雜篇十四解說

三

唐日本國見在書目莊子二十一卷梁漆園

吏莊周撰後漢司馬彪注

唐書經籍志莊子二十一卷梁漆園

唐書經籍志莊子二十一卷司馬彪注

唐書藝文志司馬彪注莊子二十一卷

孫氏書目司馬彪注莊子一卷孫馮翼集本

高郵郝泮林輯本序曰司馬彪莊子見晉書

本傳及隋唐志泮林幼讀郭象注本繼復思

得司馬注讀之繙閱之餘遇一字一句往往

見寶輯之寢久遂錄之成帙後知已為孫君

鳳卿問經堂叢書所載及見其書至天員篇

拙然中止細案之似為未完未定之書其中

未及細審者正復不少疏略可議茲更輯增

得十之二三其略加更訂處視孫本差為完

善

莊子三十卷曰一卷晉太傅主簿郭象注梁七錄

三十三卷

郭象有論語體要詳見經部

晉書本傳先是注莊子者數十家莫能究其

旨統向秀于舊注外而為解義妙演奇致大

暢玄風唯秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子

幼其義零落然頗有別本遷流象為人行薄

以秀義不傳于世遂竊以為己注乃自注秋

水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點

定文句而已其後秀義別本出故今有向郭

二莊其義一也世說文學篇同

又向秀傳莊周著內外數十篇歷世莫適論

其旨統秀乃為之隱解惠帝之世郭象又述

而廣之儒墨之迹見鄙道家之言遂盛焉

世說文學篇注文士傳曰象少有才理慕道

好學託志老莊時人咸以為王弼之亞又曰

象作莊子注最有清辭適旨

釋文敘錄曰然莊生宏才命世辭趣華深正

言若反故莫能暢其弘致後人增足漸失其

真故郭子玄云一曲之才妄竄奇說若闕弈

意修之首危言游臆子胥之篇凡諸巧雜十

分有三漢書藝文志莊子五十二篇即司馬

彪孟氏所注是也言多詭誕或似山海經或

類占夢書故注者以意去取其內篇衆家並

同自餘或有外而無雜唯子玄所注特會莊

生之旨故為世所貴又曰郭象注三十三卷

三十三篇內篇七外篇十五雜篇十一

唐書經籍志莊子十卷郭象注

唐書藝文志郭象注莊子十卷

四庫提要曰莊子注十卷晉郭象撰考世說

注引逍遙游向郭義各一條今本無之讓王

篇惟注三條漁父篇惟注一條盜跖篇惟注

三十八字說劍篇惟注七字似不應簡略至

此疑有所脫佚又列子生物者不生化物者

不化二句張湛注曰莊子亦有此文併引向

秀注一條而今本莊子皆無之是併正文亦

有所遺漏蓋其亡已久今不可復考矣

又簡明目錄曰世說新語稱象攘竊向秀注

後向注復出遂兩本並行今乃向佚而郭存

以陸德明莊子釋文所引向注互校攘竊之

跡灼然可見然象亦有所補綴改定不可目

為秀書故今仍題象名焉

集注莊子六卷梁有莊子三十卷晉丞相參軍李

頤注亡

釋文敘錄李頤集解三十卷三十篇字景真

穎川襄城人晉丞相參軍自號玄道子一作

三十五篇為音一卷

唐書經籍志莊子集解二十卷李頤集解

唐書藝文志李頤莊子集解二十卷

案此著錄六卷即李氏集解之殘本唐時

復出二十卷亦非其全

梁有莊子十八卷孟氏注錄一卷亡

孟氏不知何人

釋文敘錄漢書藝文志莊子五十二篇即司

馬彪孟氏所注是也又曰孟氏注十八卷五

十二篇不詳何人

案司馬彪注本二十一卷有音三卷在內

也此無音故止于十八卷孟氏似即注老

子之大孟或云即孟康

莊子音一卷李軌撰

李軌有周易音詳經部易類

釋文敘錄李軌音一卷汪氏選注目錄有莊子七

賢音義此下所載是也唐初有合為一編者

莊子音三卷徐邈撰

莊子集音三卷徐邈撰

徐邈有易音詳經部易類

釋文敘錄徐仙民李弘範作音皆依郭本又

曰徐邈音三卷

莊子注音一卷司馬彪等撰

司馬彪見前

釋文敘錄曰司馬彪為音三卷

唐書藝文志司馬彪又注音一卷

高郵郝泮林輯司馬彪莊子注序曰又以隋唐志皆有司馬莊子音一卷今亦輯存數條莊子音三卷郭象注

郭象見前

釋文敍錄郭象爲音三卷

梁有向秀莊子音一卷亡

向秀見前

釋文敍錄向秀爲音三卷

案向秀郭象司馬彪三家之音據釋文敍錄當時皆附本注之後者亦或爲後人所撰莫得而詳矣

莊子外篇雜音一卷

莊子內篇音義一卷

並不著撰人

案釋文敍錄爲莊子音者又有李頤一家疑此是也

莊子講疏十卷梁簡文帝撰本二十卷今闕

梁簡文帝有老子私記見前

梁書本紀所著老子義二十卷莊子義二十卷並行于世 案南史本紀不載老莊義或已在長春殿義記百卷中故李延壽刪除之長春義記見經部論語後五經總義類中

陳書徐陵傳陵十二通莊老義爲通直散騎侍郎梁簡文在東宮撰長春殿義記使陵爲序又令于少傅府述所製莊子義

唐書經籍志莊子講疏三十卷梁簡文撰

唐書藝文志梁簡文帝莊子講疏三十卷

莊子講疏二卷張機撰亡機常爲譏又撰下常有跋文

張譏有周易講疏見經部易家

陳書儒林傳譏幼聰俊有思理年十四通孝經論語篤好玄言爲士林館學士及侯景寇逆于圍城之中猶侍哀太子武德後殿講老莊陳後主在東宮令于溫文殿講莊老高宗幸宮臨聽所撰老子義十一卷莊子內篇義十二卷外篇義二十卷雜篇義十卷

莊子講疏八卷

不著撰人

案舊新唐志有莊子疏七卷亦無撰人似卽此書

莊子文句義二十八卷本三十卷今闕

不著撰人

案舊新唐志有陸德明莊子文句義二十卷似卽此書陸德明有周易并注音七卷見經部亦有周易文句義疏若干卷見唐志書名與此相同故以爲近似其書

又以上著錄見存義疏四家皆兼疏內外雜三篇者而是書在其末此又近似陸氏之可見者其後又著錄專疏內篇及論并論音爲莊子一類之終竟所附亡書次見存之後其章法如是

梁有莊子義疏十卷又莊子義疏三卷宋處士李叔之撰亡李當爲王

釋文敍錄王叔之義疏三卷字穆缺一字琅邪人宋處士亦作注

唐書經籍志莊子疏十卷王穆撰莊子音一卷王穆撰

唐書藝文志王穆莊子疏十卷又音一卷册府元龜學校部注釋類王叔之字穆夜撰莊子義疏三卷

嚴氏全宋文編曰王叔之字穆仲琅邪人晉宋間處士有莊子義疏三卷

案本志別集類有宋王叔之集七卷卽其人也叔之爲叔之之誤其字或作穆又作穆夜又作穆仲其書據釋文唐志則有注有疏有音此兩書引七錄皆曰義疏必有誤

莊子內篇講疏八卷周弘正撰

周弘正有周易義疏見經部易家

陳書本傳弘正十歲通老子周易又曰弘正特善玄言兼明釋典雖領學名僧莫不請質疑滯所著老子疏五卷莊子疏八卷行于世又南史周朗附傳云弘正善清談梁末爲玄宗之冠

莊子義疏八卷戴詵撰

戴詵有老子義疏見前

南華論二十五卷梁曠撰本三十卷

梁曠有老子道德經品見前

唐書經籍志南華仙人莊子論三十卷梁曠撰

唐書藝文志神仙家梁曠南華仙人莊子論三十卷

案此似集魏晉以來論莊子如阮籍達莊論李充釋莊論王坦之廢莊論之類以爲一書其前道德經品四卷亦此之流

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

南華論音三卷

不著撰人

莊成子十二卷

莊成子不知何人

梁有蹇子一卷今亡

蹇子不知何人

玄言新記明莊部二卷梁藻撰

梁藻始末未詳

案此殆亦如梁曠南華論之流以上莊子

之類

守白論一卷

不著撰人

公孫龍子曰公孫龍六國時辨士也疾名實之散亂因資材之所長爲守白之論假物取譬以守白辨謂白馬爲非馬欲推是辨以正名實而化天下焉又曰公孫龍趙平原君之客也案篇首至化天下焉一段似劉向別錄語非公孫龍本文

莊子天下篇曰桓園公孫龍辨者之徒飾人之心易人之口能勝人之口不能服人之心辨者之囿也唐成玄英疏曰姓桓名園姓公孫名龍並趙人皆辨士也客游平原君之家而公孫龍著守白論見行于世通鑑輯覽注守白即堅白學執其說而守之也

列子仲尼篇樂正子輿曰公孫龍之爲人也行無師學無友佞給而不中漫衍而無家好怪而妄言欲惑人之心屈人之口與韓檀等肆之張湛曰韓檀人姓名共習其業莊子云桓園公孫龍能勝人之口不能服人之心辯

者之固案桓園當爲桓園亦即韓檀也辨者之固成玄英疏本同作園

史記孟荀列傳趙亦有公孫龍爲堅白同異之辯集解曰闕案晉太康地記云汝南西平縣有龍淵水可用淬刀劍特堅利故有堅白之論云黃所以爲堅也白所以爲利也或辨之曰白所以爲不堅黃所以爲不利案堅白論在今本第五篇

又平原君列傳平原君厚待公孫龍公孫龍善爲堅白之辯及鄒衍過趙言至道乃細公孫龍集解劉向別錄曰齊使鄒衍過趙平原君見公孫龍及其徒棊母子之屬論白馬非馬之辨以問鄒子鄒子曰不可彼天下之辨有五勝三至而辭正爲下辨者別殊類使不相害序異端使不相亂抒意通指明其所謂使人與知焉不務相迷也故勝者不失其所守不勝者得其所求若是故辨可爲也及至煩文以相假飾辭以相悖巧譬以相移引人聲使不得及其意如此害大道夫繳紛爭言而競後息不能無害君子坐皆稱善漢書藝文志名家公孫龍子十四篇趙人師古曰卽爲堅白之辯者

文心雕龍諸子篇公孫之白馬孤犢辭巧理拙魏牟比之鴉鳥非妄貶也唐書經籍志名家公孫龍子三卷公孫龍撰唐書藝文志名家公孫龍子三卷陳嗣古注公孫龍子一卷賈大隱注公孫龍子一卷宋史藝文志名家公孫龍子一卷趙人

宋趙希弁讀書附志公孫龍子三卷唐藝文志列于名家陳嗣古賈大隱皆嘗爲之注今不辨矣孔叢子第四卷有公孫龍子一卷陳氏書錄解題名家公孫龍子三卷趙人公孫龍爲白馬非馬堅白之辨者也其爲說淺陋迂僻不知何以惑當時之聽漢志十四篇今書六篇首敘孔穿事文意重複王氏漢書藝文志考證曰列子釋文龍字子乘莊子謂惠子曰儒墨楊乘與夫子爲五果孰是邪楊楊朱也乘公孫龍也淮南鴻烈曰公孫龍粲于辭而質名楊子曰公孫龍詭辭數萬東萊呂氏曰告子彼長而我長之彼白而我白之斯言也蓋堅白同異之祖孟子累章辨析歷舉玉雪羽馬人五白之說借其矛而伐之

四庫雜家提要曰薛戰國時人司馬貞史記索隱謂龍卽仲尼弟子者非也其書漢志著錄十四篇至宋時亡八篇今僅存跡府白馬指物通變堅白名實凡六篇其首章與孔穿辨論事孔叢子亦有之其書大旨疾名器乖實乃假指物以混是非借白馬而齊物我冀時君有悟而正名實故諸史皆列于名家蓋其持論雄贍實足以聳動天下故當時莊列荀卿並著其言爲學術之一特品目稱謂之間紛然不可數計龍必欲一一核其真而理究不足以相勝故言愈辨而名實愈不可正然其書出自先秦義雖恢誕而文頗博辯陳振孫概以淺陋迂僻讓之則又過矣舊有陳

嗣古賈士隱注各一卷今俱失傳此本之注乃宋謝希深所撰文義淺近殊無可取案是書改題守白論列之道家諸史未有之例也

任子道論十卷魏河東太守任嘏撰

後漢書鄭玄傳其門人山陽郗慮東萊王基清河崔琰著名于世又樂安國淵任嘏時並童幼玄稱淵為國器嘏有道德其餘亦多所鑒拔皆如其言注嘏字昭光魏黃門侍郎也案昭光當為昭先

魏志王昶傳注任嘏別傳曰嘏字昭先樂安博昌人世為著姓夙習早成太祖創業召海內至德嘏應其舉為臨菑侯庶子相國東曹屬尚書郎文帝時為黃門侍郎累遷東郡趙郡河東太守所在化行有遺風餘教嘏為人淳粹愷悌虛己若不足恭敬如有畏其修身履義皆沈默潛行不顯其美故時人少得稱之著書三十八篇凡四萬餘言嘏卒後故吏東郡程威趙國劉固河東上官崇等錄其事行及所著書奏之詔下祕書以貫羣言

唐書經籍志任子道論十卷任嘏撰

唐書藝文志神仙家任子道論十卷任嘏案

此任嘏二字本注文傳寫誤作大字通志略道家遂誤連下文云任嘏顯道士論三卷殊為眩惑今附訂于此

番禺侯康補三國藝文志曰王昶傳注稱其著書三十八篇凡四萬餘言當即此書也初學記卷十七引任嘏道德論歷城馬國翰輯本序曰馬總意林載任子十

卷注云名奕考諸史志無任奕著書之目奕蓋嘏之譌意林載十七節又從北堂書鈔初學記太平御覽輯得九節參互考訂並附別傳為卷初學記引作任嘏道德論他皆引作任子茲依隋唐志題任子道論既訂名奕之譌因改題魏任嘏焉

案高似孫子略抄意林目錄云任子十卷題其名曰任弁則又因奕而譌為弁也嚴氏三國文編輯存任嘏道論十一條不取意林則以意林稱任奕以為別是一人今考嚴輯十一條中同意林者三條是任奕實為任嘏之誤馬氏考訂可信

梁有渾輿經一卷魏安成令桓威撰亡

魏志王粲附傳景初中下邳桓威出自孤微年十八而著渾輿經依道以見意從齊國門下書佐司徒署吏後為安成令

唐書經籍志渾輿經一卷姬威撰案氏本新志改為姪威

唐書藝文志神仙家姬威渾輿經一卷案宋

本隋志因避諱書作栢傳寫或譌作栢舊唐志又譌為姬新志又因姬而譌為姪

唐子十卷吳唐滂撰

唐書世系唐氏表漢尚書令林王莽封建德侯林六世孫翔為丹陽太守因家焉二子固滂固吳尚書僕射案此滂為固之弟固有國語注見經部春秋家唐馬總意林曰唐子十卷名滂字惠潤生吳太元二年

唐書經籍志唐子十卷唐滂撰藝文志同

馬氏玉函山房輯本序曰滂字惠潤生吳太元二年見意林注據本書言大晉應期一舉席卷云云則撰述之成定在吳亡入晉之後也意林載十九節又從北堂書鈔藝文類聚文選注太平御覽諸書采輯除已見意林者得佚說八節合訂一卷其書論政談兵不盡述道家之言案此言意林載十九節據福州重刊聚珍本也其本第五卷第十二葉所載傅子十二條據昭文張氏本皆是唐子之文馬氏此輯遺之

侯氏補三國藝文志曰意林引唐子有大晉應期一舉席卷之語則滂已入晉又稱滂生于太元二年下距吳亡時年僅三十其入晉宜也而隋志仍系之吳豈其入晉不仕猶當為吳人耶

案唐滂始末不概見據世系則為固之弟固見吳志闕澤傳云黃武四年卒注引吳錄云時年七十餘則其兄卒于是年審矣卒後至太元二年凡二十七年滂乃生兄弟年紀相去幾及百歲殊非事理意林稱生吳太元二年者疑生為成字之音誤謂其書成于是年歟今本意林傅子物理論中論三家文皆屬越嚴氏校錄已言之而傅子與唐子又有錯簡其稱大晉應期云云或是傅子非唐子本文梁有蘇子七卷晉北中郎參軍蘇彥撰亡蘇彥始末未詳高似孫子略馬總意林目錄曰蘇子八卷自

云魏人

宋刻全本意林曰蘇子十八卷名淳衛人也

唐書經籍志蘇子七卷蘇彥撰藝文志同

嚴氏全晉文編曰蘇彥孝武時為北中郎參

軍隋志道家梁有蘇子七卷晉北中郎參軍

蘇彥撰亡舊新唐志皆七卷宋不著錄蓋唐

末復亡羣書引見尙多釋其詞譽商韓而詆

孟子亦各言其志也然而誤矣漢志從橫家

別有蘇子三十一篇蘇秦撰王伯厚謂即鬼

谷子未審信否近有為鬼谷子篇目考者采

御覽等書所引蘇子三條指為蘇秦則尤誤

又四錄堂類集總目云蘇子一卷可均輯

案嚴氏輯存十二條馬氏玉函山房亦輯

一卷凡十三條宋刻全本意林第六卷引

蘇子二條其一條嚴馬二家輯本皆遺之

梁有宣子二卷晉宜城令宣聘撰亡宣聘當為宣

舒

陸氏經典釋文敘錄宣舒字幼驥陳郡人晉

宜城令為通知來藏往論見易家張璠集解二十

二家中

唐書經籍志宣子二卷宣聘撰藝文志同

案舊新唐志經部易類有宣聘通象象論

一卷即所通知來藏往論也又本志別集

類注云梁有宣舒集五卷舊唐志作宣聘

集新志作宣聘集一宣舒也隋唐三志或

以為宣聘或以為宣聘據釋文敘錄則為

宜城令者實宣舒非聘亦非聘也其所以

致誤之由則以其字幼驥轉寫脫幼字又

誤以驥為聘以聘為聘耳 舊唐志易家又有

誤作宣駮者

又案魏晉六朝人以周易老莊為三玄談

玄義者馳聘其說宣舒所作通易論或亦

編入是書中

梁有陸子十卷陸雲撰亡

晉書陸機傳機字士衡吳郡人也太康末與

弟雲俱入洛雲字士龍少與兄機齊名號曰

二陸刺史周浚召為從事以公府椽為太子

舍人出補浚儀令拜吳王晏郎中令人為尙

書郎侍御史太子中舍人中書侍郎成都王

穎表為清河內史機之敗也穎并殺雲時年

四十二所著文章若干篇又撰新書十篇並

行于世初雲嘗夜行迷路至一家便寄宿見

一少年美風姿共談老子辭致深遠後知此

數十里中無人居卻尋昨宿處乃王弼家雲

本無玄學自此談老殊進

世說賞譽篇注陸雲別傳曰雲大司馬抗之

第五子機母弟也儒雅有俊才口敏能談博

聞彊記善著述後為成都王穎所害

唐馬總意林抱朴子曰陸子十篇誠為快書

其辭之富者雖覃思不可損也其理之約者

雖鴻筆不可益也

唐書經籍志陸子十卷陸雲撰藝文志同

馬氏玉函山房輯本序曰晉書本傳稱又撰

新書十篇行于世隋唐志道家皆載陸子十

卷即新書也今佚初學記太平御覽引二節

魏志注引陸氏異林一節記鍾繇事云叔父

清河太守說如此清河陸雲也陸氏蓋雲之

猶子考陸機傳二子蔚夏或其所作稱清河

說定為新書中語又本傳紀雲作新書下引

路行遇王弼事云雲本無玄學自此談老殊

進此作書之繇且文筆與異林所引同亦陸

子佚文也並采錄之

案宋版全本意林第六卷引陸子文一條

馬氏遺之

杜氏幽求新書二十卷杜夷撰

晉書儒林傳杜夷字行齊廬江灣人也世以

儒學稱為郡著姓博覽經籍百家之書算曆

圖緯靡不畢究閉門教授生徒千人惠懷時

累辭徵辟尋以胡寇渡江元帝為丞相以為

儒林祭酒又除國子祭酒皇太子三至夷第

執經問義夷雖逼時命未嘗朝謁國有大政

恆就夷諮訪焉明帝太寧元年卒年六十六

贈大鴻臚諡曰貞子著幽求子二十篇行于

世

文心雕龍諸子篇若夫陸賈典語賈誼新書

揚雄法言劉向說苑王符潛夫崔寔政論仲

長昌言杜夷幽求咸敘經典或明政術雖標

論名歸乎諸子何者博明萬事為子適辨一

理為論彼皆蔓延雜說故入諸子之流

唐日本國見在書目幽求子廿卷杜夷撰

唐書經籍志幽求子三十卷杜夷撰

唐書藝文志神仙家杜夷幽求子三十卷

馬國翰輯本序曰杜夷晉書有傳何法盛晉

書稱其秉操真素故以幽求子自號其書隋

志道家有杜氏幽求新書二十卷唐志作幽求子三十卷原書久佚北堂書鈔文選注御覽引之又三國志魏杜畿傳注引杜氏新書七條皆紀畿及子理與恕言行常是夷稱述其先德之美引者不稱幽求省文也又御覽引杜子新語一則新語蓋新書之誤並據輯錄其說道清淡以無為為家宗尚老子書入道家以此

案杜畿傳注所引杜氏新書乃京兆杜陵之杜氏嚴氏可均以為即篤論之末篇詳見雜家此廬江濠縣之杜氏唐世系及元和姓纂古今姓氏書辨證皆不載似與京兆杜氏別為一族未必即彼之杜氏新書也

又案高似孫子略載意林篇目無幽求子干寶子子華譚新論孫綽孫子凡四家宋刻全本意林第六卷皆有之而引幽求子文凡五條前四條馬氏未及采焉又御覽人事部幼智篇引杜祭酒別傳即夷也

抱朴子內篇二十一卷音一卷葛洪撰

葛洪有喪服變除見經部禮類

抱朴子外篇自序曰洪年二十餘乃計作細碎小文妨棄功日未若立一家之言乃草創子書會遇兵亂流離播越有所亡失連在道路不復投筆十餘年至建武中乃定凡著內篇二十卷又曰其內篇言神僊方藥鬼怪變化養生延年禳邪卻禍之事屬道家晉書本傳洪究覽典籍尤好神僊導養之法

其自序曰洪考覽奇書既不少矣率多隱語難可卒解自非至精不能究自非篤勤不能悉見也道士弘博洽聞者寡而意斷妄說者衆至于時有好事欲有所修為倉卒不知所從而意之所疑又無足語令為此書粗舉長生之理其至妙者不得宣之于翰墨蓋粗言較略以示一隅世儒莫信神仙之書不但大而笑之又將謗毀真正故予所著子言黃白之事名曰內篇自號抱朴子因以名書

唐書經籍志抱朴子內篇二十卷葛洪撰唐書藝文志抱朴子內篇十卷葛洪案明修宋史藝文志雜家葛洪抱朴子內篇二十卷

晁氏讀書志洪元帝時累召不就止羅浮山鍊丹著書推明飛昇之道導養之理黃白之事二十卷名曰內篇

陳氏書錄解題曰洪所著書內篇言神仙黃白變化之事此二十卷者內篇也

明宋濂諸子辯曰抱朴子內篇二十卷言神仙黃白變化之事洪深溺方技家言謂神仙決可學學之無難金丹砂黃金為藥而服之即令人壽與天地相畢乘雲駕龍上下太清其他雜引黃帝御女及三皇內文劾召鬼神之事皆誕妄不可訓昔漢魏伯陽約周易作參同契上中下篇其言修煉之術甚具洪乃時與之戾不識何也洪博聞深洽江左絕倫為文辭雖不近古紆徐蔚茂旁引而曲證必達己意乃已要之洪亦奇士使舍是而學六

藝夫孰禦之哉惜也

四庫提要曰隋志載內篇二十一卷音一卷新唐志載內篇十卷卷數互異此本為明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校視他本為完整所列篇數與洪自序卷數相符知為足本其書內篇論神仙吐納符籙剋治之術純為道家之言謹案純為神仙家言

嚴氏全晉文編曰葛洪有抱朴子內篇二十一卷今見存二十卷不錄錄其佚文凡五十二條

又鐵橋漫稿自編四錄堂類集總目曰抱朴子內篇校勘記一卷繼昌與可同譚抱朴子內篇佚文一卷繼昌與可同輯案繼昌字蓮菴其時官江寧布政使

梁有顧道士新書論經三卷晉方士顧谷撰亡顧谷始末未詳

唐書經籍志顧道士論二卷顧谷撰藝文志神仙家著錄同三卷

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰此書玉燭寶典曾載一條餘書鮮有引者舊唐志作顧道士論凡二卷

孫子十二卷孫綽撰

孫綽有集解論語見經部世說言語篇注孫綽遂初賦序曰余少慕老莊之道仰其風流久矣卻感於陵賢妻之言悵然悟之乃經始東山建五畝之宅帶長阜倚茂林孰與坐華幕擊鐘鼓者同年而語其樂哉劉義慶曰孫綽賦遂初築室賦川自言

見止足之分

唐書經籍志孫子十二卷孫綽撰藝文志同

宋史藝文志雜家孫綽子十卷崇文總目道家

孫子十卷孫綽撰

陳氏書錄雜家孫子十卷題晉孫綽與公撰

恐依託唐志及中與書目並無之余從程文

簡家借錄案此謂唐志無之非也唐志在道家耳

嚴氏全晉文編目曰孫綽有孫子十二卷今

見書鈔御覽文選注諸書所引凡二十三條

馬氏玉函山房輯本序曰隋唐志道家並有

孫子十二卷引或稱孫綽子今佚輯得二十

餘節書證元旨有飄飄欲仙之致

案高似孫子略載意林篇目遺漏孫子一

家宋刻意林第六卷有之在虞喜志林後引

孫子文凡三條嚴馬輯本皆未采

苻子二十卷東晉員外郎苻朗撰

晉書孝武帝本紀太元九年冬十月苻堅青

州刺史苻朗帥衆來降

又苻堅載記苻朗字元達堅之從兄子也性

宏達神氣爽邁幼懷遠操不屑時榮堅嘗目

之曰吾家千里駒也徵拜鎮東將軍青州刺

史封樂安男不得已起而就官有若素士耽

翫經籍手不釋卷每談虛語玄不覺日之將

夕在任甚有稱績後遣詣謝玄于彭城求降

玄表上詔加員外散騎侍郎既至揚州風流

邁于一時超然自得志凌萬物所與晤言不

過一二人而已後忤王忱王國寶數年國寶

譖而殺之臨刑志色自若著苻子數十篇行

于世亦老莊之流也

世說排調篇注裴景仁秦書曰朗苻堅從兄

堅爲慕容冲所圍朗降謝玄用爲員外散騎

侍郎著苻子數十篇蓋老莊之流也朗於高

忤物不容于世後衆譏而殺之

宋刻全本意林第六卷苻子二十卷名朗

唐日本國見在書目苻子六卷苻朗撰

唐書經籍志苻子三十卷苻朗撰藝文志同

嚴氏全晉文編輯本序曰道家祖黃老蓋三

皇五帝之道也變而爲列禦寇莊周則楊朱

之爲我也又變而房中術而金丹而符籙而

齋醮每降益下而道家幾乎熄矣于是乎秦

漢以來未有著書象道德經者其象列子莊

子僅有苻朗苻朗者秦苻堅之從兄子也隋

唐志苻子三十卷宋不著錄路史徵引皆取

諸類書余從類書寫出八十二事省併重復

得五十事定著一卷備道家之一種其言具

有名理本傳稱老莊之流非過許也又曰有

篇名者二曰方外曰家策其策篇稱抱朴

子非葛洪也洪與朗不相值又四錄堂類集

總目曰苻子一卷可均輯

馬氏玉函山房輯本序曰楊慎丹鉛總錄以

苻子與秦子並論以爲不特世無其書並罕

知其姓名王世貞駁之謂其書道藏有之今

偏檢道藏全目實無苻子倉州大言欺人耳

茲輯得四十餘節文筆頗似抱朴子據本書

有朗棄千金之劍把苻子而趨抱朴子趨謂

曰何夫子棄大而存小之語似抱朴朗之門

人也案此竟有疑抱朴子爲苻子門人者嚴氏已辨之

矣馬氏又云書中多春秋遺事足資考證是以寓言爲

事實猶未悟其書之旨歸矣

梁有賀子述言十卷宋太學博士賀道養撰

賀道養有春秋序注見經部春秋左氏學家

唐書經籍志賀子十卷賀道養撰藝文志同

梁有少子五卷齊司徒左長史張融撰

南齊書本傳融字思光吳郡吳人也仕宋爲

中書郎入齊累遷黃門郎太子中書子司徒

左長史建武四年病卒年五十四融玄義無

師法而神解過人白黑談論鮮能抗拒

又高逸顧歡傳司徒從事中郎張融作門律

云道之與佛迥極無二吾見道士與道人戰

儒墨道人與道士辨是非昔有鴻飛天首積

遠難亮越人以爲鳧楚人以爲乞人自楚越

鴻常一耳以示太子僕周顒顒難之往復文

多不載案此蓋即少子之緣起也張周難答往復今略

見弘明集中

梁釋僧祐弘明集孔稚珪答竟陵王啓曰民

子釋老非敢異同昔嘗明一同之義經以此

訓張融融乃著通源之論其名少子少子所

明會同道佛融之此悟出于民家云云

嚴氏全齊文編曰張融字思光一名少子宋

會稽太守暢子也南齊書本傳載融門律自

序一篇弘明集載張融以門律致書周顒等

諸游生一篇又答周顒書并問難凡十條

馬氏玉函山房輯本序曰七錄載少子五卷

唐志不著目佚已久梁釋僧祐采入弘明集

南齊顧歡傳亦引其略稱門律本傳載有問律自序問律疑即門律並據輯錄其書究明二氏大旨謂百聖同投本末無異周與顛往復論難倒兵乃已史稱融玄義神解過人自序其文不阡不陌非途非路亦可謂善自寫照矣

案是書亦名門律門律云者其與周山茨

及諸生書有繩墨弟姪故為門律之語又

云復為子弟留地所以製是門律以律其

門非佛與道門將何律孔稚圭答竟陵王

書亦云民積世門業依奉李老又云門業

有本不忍頓棄大抵釋家之稱門律門業

猶儒家之稱家學及家世傳業者歟宋志

神仙家有張融三破論一卷列陶弘景之

前疑即是書殘贖 竟陵王子良主持佛義甚力

張孔皆為其寮屬故有此相同之論其實二人皆家世

奉道者

梁有養生論三卷嵇康撰亡

嵇康有春秋左氏傳音見經部

晉書本傳康好老莊常修養生服食之事以

為神仙稟之自然非積學所得至于導養得

理則安期彭祖之倫可及乃著養生論

又向秀傳秀又與康論養生辭難往復蓋欲

發康高致也

嚴氏全三國文編曰嵇康有集十五卷養生

論見本集文選及藝文類聚七十五又本集

有答向子期難養生論

梁有攝生論二卷晉河內太守阮侃撰亡

世說賢媛篇注陳留志曰阮其字伯彥尉氏

人清真守道動以禮讓仕魏至衛尉卿少子

侃字德如有俊才而飭以名理風儀雅潤與

嵇康為友仕至河內太守宋書符瑞志晉武帝太

康二年六月丁卯白雀二見河內南陽太守阮侃獲以獻

釋文敍錄詩家為詩音者有阮侃字德怨陳

留人河內太守

梁有無宗論四卷亡

不著撰人 慧皎高僧傳云慧觀著釋宗論頓悟漸

悟義行于世疑即此書之緣起慧觀有老子義疏見前

梁有聖人無情論六卷亡

不著撰人

案魏志鍾會傳注王弼別傳曰何晏以為

聖人無喜怒哀樂其論甚精鍾會等述之

弼與不同以為聖人茂于人者神明也同

于人者五情也神明茂故能體沖和以通

無五情同故不能無哀樂以應物然則聖

人之情應物而無累于物者也今以其無

累便謂不復應物失之多矣案中庸章句

喜怒哀樂情也聖人無喜怒哀樂論似即

此聖人無情論也大抵始于何晏而鍾會

等述之王弼非之其後尚論者又演益之

為六卷

夷夏論一卷顧歡撰梁二卷

顧歡有老子義綱老子義疏並見前

南齊書高逸傳佛道二家立教既異學者互

相非毀歡著夷夏論意黨道教宋司徒袁粲

託為道人通公以駁之歡答之明僧紹又作

正二教論吳興道士孟景翼造正一論司徒

從事中郎張融作門律太子僕周顛難之歡

口不辨善于著筆又傳論曰顧歡論夷夏優

老而劣釋案此所載袁粲以下諸論似皆編入是書

太平御覽道部第十篇道學傳曰顧歡又作

夷夏辨或及三科論明釋老異同

唐書經籍志夷夏論二卷顧歡撰

唐書藝文志釋家顧歡夷夏論二卷

馬國翰輯本序曰顧歡夷夏論隋志著目一

卷云梁二卷隋代已非完帙唐志不著錄案

此說非也 今佚唯齊書及南史本傳載其略

茲據錄之

梁又有談衆三卷亡

不著撰人

案此似衆人談玄之言

簡文談疏六卷晉簡文帝撰

晉書本紀簡文皇帝諱昱字道萬元帝之少

子也幼而岐嶷為元帝所愛及長清虛寡欲

尤善玄言永昌元年元帝封為琅邪王咸和

元年徙封會稽王海西公太和六年桓溫圖

廢立以皇太后詔奉迎咸安元年冬十一月

己酉即皇帝位二年秋七月乙未崩年五十

三廟號太宗帝雖神識恬暢而無濟世大略

故謝安稱為惠帝之流清談差勝耳沙門支

道林嘗言會稽有遠體而無遠神謝靈運迹

其行事亦以為報獻之輩云

案晁載之續談助抄般去小說引簡文談

疏一事又世說新語諸篇述簡文語及稱

撫軍稱會稽王者特多似皆本之是書嚴氏全梁文編以談疏六卷爲梁簡文帝撰蓋誤寫入也

無名子一卷張太衡撰

張太衡始末未詳

唐書經籍志無名子一卷張太衡撰

唐書藝文志神仙家張太衡無名子一卷

玄子五卷

不著撰人

案北齊書北史李公緒傳公緒雅好著書

撰玄子五卷似即此書李別有趙記詳見

史部地理類

游玄桂林二十一卷目一卷張機撰機當爲譏

張譏有莊子講疏見前

陳書本傳譏篤好玄言性恬靜常慕閑逸所

居宅營山池植花果講周易老莊而教授焉

吳郡陸元朗朱孟博一乘寺沙門法才法雲

寺沙門慧休至真觀道士姚綏皆傳其業所

撰周易尚書毛詩孝經論語老子莊子義玄

部通義各若干卷又撰游玄桂林二十四卷

後主嘗勅人就其家寫入祕閣

本志經部論語附五經總義類遊玄桂林九

卷張機撰

唐書經籍志七經雜解類游玄桂林二十卷

張譏撰

唐書藝文志經解類張譏游玄桂林二十卷

又神仙家張譏玄書通義十卷

廣成子十三卷商洛公撰張太衡注疑近人作

商洛公張太衡並未詳

唐書經籍志廣成子十二卷商洛公撰

唐書藝文志廣成子十二卷商洛公撰張太

衡注

案晁氏志有東坡廣成子解一卷取莊子

中黃帝問道于廣成子一章爲之解此則

猶王士元亢倉子之補亡也大抵皆張太

衡所僞託廣成子見今本列仙傳以爲老

子在黃帝時號廣成子神仙家野言也

右七十八部合五百二十五卷實在著錄五十六部附

著亡書四十七部通計一百三部

案七錄序目子兵錄第二曰道部凡六十

九種七十六帙四百三十一卷本志存佚

并計一百三部所增益者三十二部

隋書經籍志考證卷二十六

子部三

法家

管子十九卷齊相管夷吾撰

七略別錄護左都水使者光祿大夫臣向言

所校讎中筮子書三百八十九篇太中大夫

卜圭書二十七篇臣富參書四十一篇射聲

校尉立書十一篇太史書九十六篇凡中外

書五百六十四篇以校除復重四百八十四

篇定著八十六篇殺青而書可繕寫也筮子

者類上人也名夷吾號仲父少時嘗與鮑叔

牙游鮑叔知其賢鮑叔事齊公子小白管子

事公子糾及小白立爲桓公子糾死管仲囚

鮑叔薦管仲管仲既任政于齊齊桓公以霸

九合諸侯一匡天下管仲之謀也鮑叔既進

管仲而已下之子孫世祿于齊有封邑者十

餘世常爲名大夫管子既相以區區之齊在

海濱通貨積財富國彊兵與俗同好醜俗所

欲因予之俗所否因去之其爲政也善因禍

爲福轉敗爲功貴輕重慎權衡管仲聘于周

不敢受上卿之命以讓高國是時諸侯爲管

仲城穀以爲之采邑春秋書之褒賢也管仲

富擬公室有三歸反玷齊人不以爲侈管仲

卒齊國遵其政常孺于諸侯孔子曰微管仲

吾其被髮左衽矣太史公曰余讀管子牧民

山高乘馬輕重九府詳哉其言之也九府書

民間無有山高一名形勢凡管子書務富國

安民道約言要可以曉合經義臣向謹錄第

上

漢書藝文志道家管子八十六篇名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也有列傳又兵權謀家注曰省管子

又刑法志齊桓公任用管仲問行伯用師之道管仲于是作內政而寓軍令焉其教已成外攘夷狄內尊天子以安諸夏

又食貨志太公爲周立九府太公退又行之于齊至管仲相桓公通輕重之權桓公遂用區區之齊合諸侯顯伯名師古曰周官大府

玉府內府外府泉府天府職內職金職幣皆掌財幣之官故云九府 史記索隱曰九府蓋錢之府藏其書論鑄錢之輕重故云輕重九府

唐書經籍志管子十八卷管夷吾撰 日本書目廿一卷 唐書藝文志管子十九卷管仲又尹知章注管子三十卷

宋史藝文志管子二十四卷齊管夷吾撰 又尹知章注管子十九卷 崇文總目管子十八卷管夷吾撰劉向校錄管子十九卷唐國子博士尹知章注案吳兢

書目凡三十卷今存十九卷自列勢解篇而下十一卷亡

晁氏袁本讀書志管子十八卷管夷吾撰書富國之要述輕重九府取人之制劉向校八

十一篇今亡一篇當是八十六篇今亡十一篇五十八篇有注解案杜佑指略序云房玄齡所注或云唐尹知章注未詳

又衢本讀書志管子二十四卷劉向所定凡九十六篇今亡十篇當是八十六篇 世稱齊管仲撰而其書載管仲將沒對桓公之語疑後人續之杜佑云唐房玄齡注而注頗淺陋恐非玄齡或云尹知章也

陳氏書錄解題曰管子二十四卷唐房玄齡注漢志八十六篇列于道家唐志著之法家之首今篇數與漢志合而卷視隋唐爲多管子似非法家而世皆稱管商豈以其操術用心之同故耶然以爲道則不類今從隋唐志

王應麟漢書藝文志考證石林葉氏曰其間頗多與鬼谷子相亂管子自序其事亦泛濫不切疑皆戰國策士相附益蘇氏古史謂多申韓之言非管子之正

四庫提要曰劉恕通鑑外紀引傅子曰管仲之書過半便是後之好事者所加乃說管仲死後事輕重篇尤復鄙俗葉適水心集亦曰管子非一人之筆亦非一時之書以其言毛

嬖西施吳王好劍推之當時春秋末年今考其文大抵後人附會多于仲之本書其他姑無論即仲卒于桓公之前而篇中處處稱桓公其不出仲手已無疑義書中稱經言者九

篇稱外言者八篇稱內言者九篇稱短語者十九篇案其中缺第十八篇 稱區言者五篇稱雜篇者十一篇案當爲十三篇 稱管子解者五

篇稱管子輕重者十九篇意其中孰爲手撰孰爲記其緒言如語錄之類孰爲述其逸事如家傳之類孰爲推其義旨如箋疏之類當

時必有分別觀其五篇明題管子解者可以類推必由後人混而一之致滋疑竇耳 案以劉光祿敘錄管子之例推之其分別目之故亦從可知矣 原本八十六篇今亡十篇考李善注陸機

猛虎行稱管子近亡數篇則唐初已非完本此本二十四卷爲萬曆壬午趙用賢所刊在近代猶善本也舊有房玄齡注晁公武以爲尹知章考唐志無玄齡注有尹知章注三十卷殆後人以知章人微玄齡名重改題之以炫俗耳注文淺陋頗不足采

馬國翰內業輯本序曰漢志儒家有內業十五篇注云不知作書者考管子第四十九篇標題內業皆發明大道之蘊旨與他篇不相類蓋古有成書而管子述之案漢志孝經十

一家有弟子職一篇今亦在管子第五十九以此例推知皆誦述前人故內業在區言五弟子職在雜篇十明非管子所自作也 案漢志弟子職一篇應劭曰管仲所作

嚴氏鐵橋漫藁書管子後曰七略管子注在法家引見史記管晏傳正義隋唐志已下著錄皆同惟漢志在道家余觀內業篇蓋參同契所自出實是道家餘篇則儒家陰陽家法家

名家農家兵家無所不賅今若改入雜家尙爲允當不然寧從漢志其書八十六篇至梁隋時亡謀失正言封禪言昭修身問竊牧民

解問乘馬輕重丙輕重庚十篇宋時又亡王言一篇又曰先秦諸子皆門弟子或賓客或子孫撰定不必手著聞收藏家有宋蔡潛道

殘本未得見之案史記正義引七略云管子十八篇在法家篇數與漢志懸殊細釋之蓋七錄之誤也舊唐志亦十八卷與七錄本同本志十九卷與新唐志同知篇字亦卷字之誤在法家三字則張守節之詞也其下又引七略云晏子春秋七篇在儒家皆以七錄爲七略今劉歆七略輯本皆取此兩條以爲七略佚文未之思也 其後申韓列傳正義又引阮孝緒七略兩條亦七錄之誤與此同

張氏書目答問管子尹知章注二十四卷舊題唐房玄齡注明趙用賢校本即管韓合刻本又管子義證八卷洪頤煊撰

商君書五卷秦相衛鞅撰

史記列傳商君者衛之諸庶孽公子也名鞅姓公孫氏其祖本姬姓也鞅少好刑名之學事魏相公叔痤爲中庶子痤卒鞅西入秦秦孝公以爲左庶長定變法之令太子犯法衛鞅曰太子不可施刑刑其傅公子虔黥其師公孫賈行之十年秦民大悅道不拾遺山無盜賊家給人足民勇于公戰怯于私鬪鄉邑大治于是以鞅爲大良造爲田開阡陌封疆而賦稅平斗桶權衡丈尺行之四年公子虔復犯約劓之居五年秦人富彊天子致胙于孝公諸侯畢賀秦封之於商十五邑號爲商君商君相秦十年宗室貴戚多怨望者秦孝公卒太子立公子虔之徒告商君欲反發兵攻商君秦惠王車裂商君以徇曰莫如商鞅反者遂滅商君之家太史公曰商君其天資刻薄人也余嘗讀商君開塞耕戰書與其人行事相類受惡名于秦有以也夫

又秦本紀孝公元年衛鞅入秦二年衛鞅說孝公變法修刑內務耕稼外勸戰士之賞罰孝公善之甘龍杜摯等弗然相與爭之卒用鞅法百姓苦之居三年百姓便之二十二年封鞅爲列侯號商君二十四年孝公卒子惠文君立是歲誅衛鞅車裂以徇秦國

漢書藝文志商君二十九篇名鞅姬姓衛後也相秦孝公有列傳 又兵權謀家有公孫鞅二十七篇

又刑法志陵夷至于戰國韓任申子秦用商鞅連相坐之法造參夷之誅增加肉刑大辟有鑿顛抽脅鑊烹之刑參夷三族也

又食貨志及秦孝公用商君壞井田開阡陌急耕戰之賞雖非古道猶以務本之故傾鄰國而雄諸侯然王制遂滅僭差亡度庶人之富者累鉅萬而貧者食糟糠有國彊者兼州域而弱者喪社稷

晉書刑法志李悝著法經六篇商君受之以相秦

魏書刑法志商君以法經六篇入說于秦說參夷之誅連相坐之法

唐書經籍志商子五卷商鞅撰

唐書藝文志商君書五卷商鞅或作商子

宋史藝文志商子五卷衛公孫鞅撰

晁氏讀書志商子五卷秦公孫鞅撰鞅封于商故以名其書本二十九篇今亡者三篇太

史公讀鞅開塞書索隱曰開謂刑嚴峻則政化開塞謂布恩惠則政化塞今考其書司馬

貞蓋未嘗見之而妄爲之說耳開塞乃其第七篇謂道塞久矣今欲開之必刑九而賞一刑用于將過則大邪不生賞施于告姦則細過不失大邪不生細過不失則國治矣由此觀之鞅之術無他特告訐而止耳故其法不告姦者與降敵同罰告姦者與殺敵同賞此秦俗所以日壞至于父子相夷而鞅不能自脫也

陳氏書錄解題商子五卷或稱商君者其封邑也漢志二十九篇今二十六篇又亡其一四庫提要曰漢志稱商君二十九篇三國志先主傳注亦稱商君書其稱商子則自隋志始譌案當云舊唐志 此本自更法至定分日凡二十有六似即晁氏之本然其中第十六篇第二十一篇又皆有錄無書則併非宋本之舊矣

又簡明目錄曰周氏涉筆謂其書多附會後事擬取他詞非本所論著今案開卷稱孝公之諡則謂不出鞅手良信然其詞峻厲而刻深雖非鞅作亦必其徒述說之非秦以後人所爲漢志二十九篇至宋佚其三篇今有錄無書者又二篇

嚴氏全三代文編曰商君書二十九篇今見存二十四篇羣書治要三十六有六法一篇六法當作立法其佚篇也又四錄堂類集總目商子五卷可均校案羣書治要題作商君子

梁有申子三卷韓相申不害撰亡

史記老莊申韓列傳申不害者京人故鄭之

賤臣學術以干韓昭侯用為相內修政教外應諸侯十五年終申子之身國治兵彊無侵韓者申子之學本于黃老而主刑名著書二篇號曰申子太史公曰申子卑卑施之于名實原于道德之意又韓世家昭侯八年申不害相韓修術行道國內以治諸侯不來侵伐二十二年申不害死

劉向別錄曰京今河南京縣也 又曰今民間所有上下書二篇中書六篇皆合二篇已備過太史公所記也 又曰申子學號刑名刑名者循名以責實其尊君卑臣崇上抑下合于六經也宣帝好觀其君臣篇 又曰孝宣皇帝重申不害君臣篇使黃門郎張子喬正其字

唐馬總意林劉向云申子名不害河東人鄭時賤臣挾術以干韓昭侯秦兵不敢至學本黃老急刻無恩非霸王之事 案此似亦別錄文諸家輯本未采

漢書藝文志申子六篇名不害京人相韓昭侯終其身諸侯不敢侵韓 唐書經籍志申子三卷申不害撰藝文志同 馬國翰輯本序曰馬總意林引六節首有劉向一節是七略別錄語茲更搜輯合二十四節

嚴可均鐵橋漫叟申子序曰淮南要略云申子者韓昭蓋之佐韓晉別國也地險民險而介于大國之間晉國之故禮未滅韓國之新法重出先君之令未收後君之令又下新故

相反前後相繆百官背亂不知所用故刑名之書生焉泰俗訓云今商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤注申不害治韓有三符驗之術也案三符當是申子篇名申子七錄云三卷舊新唐志意林皆三卷宋不著錄明陳第世善堂書目有三卷今復不著錄余從羣書治要寫出一篇刺取各書引見之文依意林次第之其篇名可考者曰君臣曰大體及三符也餘三篇不知也又自編四錄堂類集總目曰申子一卷可均輯亦編入全上古三代文編第四卷

慎子十卷戰國時處士慎到撰

史記孟荀列傳自騶衍與齊之稷下先生如淳子髡慎到環淵接子田駢騶奭之徒各著書言治亂之事以干世主豈可勝道哉又曰慎到趙人田駢接子齊人環淵楚人皆學黃老道德之術因發明序其指意故慎到著十二論環淵著上下篇而田駢接子皆有所論焉表駟集解徐廣曰今慎子劉向所定有四十一篇案史公言則慎子書中有十二論與環淵接子田駢皆道家言也此三家並見漢書藝文志道家騶衍騶奭見陰陽家

漢書古今人表第六等慎子梁玉繩考曰慎子即慎到亦作順趙人葬曹州濟陰縣西南四里又案戰國策楚有慎子為襄王傅魯亦有慎子見孟子 又藝文志慎子四十二篇名到先申韓申韓稱之

應劭風俗通姓氏篇慎氏慎到為韓大夫著慎子三十篇武威張澍輯注曰慎到趙人藝文志作著書四十二篇仲瑗云三十篇疑訛案除去道家之十二論正合三十篇之數或漢時有兩本又案左哀十六年吳伐慎白公敗之九域志慎楚縣白公之邑故白公救慎是以邑為氏者案慎到為韓大夫唯見于此

荀子修身篇楊倞注齊宣王時處士慎到其術本黃老而歸刑名先申韓其意相似乎明不尚賢不使能之道著書四十一篇 馬總意林慎子十二卷名到學本黃老滕輔注 藝文志同

宋史藝文志慎子一卷慎到撰 通志藝文略慎子一卷戰國時處士慎到撰 漢有四十二篇隋唐分為十卷今亡九卷三十七篇 陳氏書錄解題曰漢志四十二篇唐志十卷今麻沙刻本纔五篇固非全書慎到趙人中興館閣書目曰劉陽人劉陽在今潭州吳時始置縣與趙南北了不相涉蓋據書坊所稱不知何謂也崇文總目言三十七篇 案此下當有亡字以崇文目所載亦一卷與通志略館閣書目之語同也

文獻經籍考周氏涉筆曰稷下能言者如慎到最為屏去繆悠剪削枝葉本道而附于情立法而責于上非田駢尹文之徒所能及五

篇雖簡約而明白純正統本貫末孟子言王政不合慎子言名法不用而騶忌一說遇合不知何所明也

王氏漢書藝文志考證曰館閣書目一卷案漢志四十二篇今三十七篇亡惟有威德因循民雜德立君人五篇滕輔注

四庫雜家提要曰莊子天下篇曰慎到之道非生人之行而至死人之理云云是慎子之學近乎釋氏然漢志列之法家今考其書大旨欲因物理之當然各定一法而守之不求于法之外亦不寬于法之中則上下相安可以清淨而治然法所不行勢必刑以齊之道德之爲刑名此其轉關所以申韓多稱之也今本分五篇而又多刪削蓋明人摭拾殘廢重爲編次觀孝子不生慈父之家忠臣不生聖君之下二句前後兩見知爲雜錄而成失除重複矣

嚴氏鐵橋漫藁慎子序曰漢志法家慎子四十二篇隋唐志皆十卷滕輔注書錄解題稱麻沙刻本纔五篇余所見明刻本亦皆五篇今從羣書治要寫出七篇有注卽滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣其威德篇又多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所見本爲勝因刺取各書引見之文校補譌脫其遺文短段不能成篇者凡四十四事附于後滕輔東漢人藝文類聚六十有漢滕輔祭牙文亦作滕撫又作騰撫後漢書滕撫字叔輔有傳元和姓纂騰本滕氏因避難改爲騰氏後

漢相騰撫蓋滕騰一姓輔撫一聲故二文隨作矣東晉亦有滕輔隋志梁有晉太學博士滕輔集五卷慎子注爲漢爲晉未敢定之又四錄堂類集總目慎子一卷可均校

金山錢熙祚守山閣刊本跋曰羣書治要有慎子七篇今所存五篇具在用以相校知今本又經後人刪節非其原書今以治要爲主更據唐宋類書所引隨文補正其無篇名者別附于後雖不能復還舊觀而古人所引搜羅略備舊本後有佚文不知何人所輯張氏書目答問慎子一卷附逸文嚴可均校輯守山閣本又墨海金壺本

韓子二十卷目一卷韓非撰

史記老莊申韓列傳韓非者韓之諸公子也喜刑名法術之學而其歸本于黃老非爲人口吃不能道說而善著書與李斯俱事荀卿斯自以爲不如非非見韓之削弱數以書諫韓王韓王不能用于是非非疾治國不務脩明其法制執勢以御其臣下富國彊兵而以求人任賢反舉浮淫之蠹而加之于功實之上以爲儒者用文亂法而使者以武犯禁寬則寵名譽之人急則用介冑之士今者所養非所用用非所養悲廉直不容于邪枉之臣觀往者得失之變故作孤憤五蠹內外儲說林說難十餘萬言然韓非知說之難爲說難者甚具終死于秦不能自脫人或傳其書至秦秦王見孤憤五蠹之書曰嗟乎寡人得見此人與之游死不恨矣李斯曰此韓非之

所著書也秦因急攻韓韓王始不用非及急迺遣非使秦秦王悅之未信用李斯姚賈害之毀之曰韓非韓之諸公子也今王欲并諸侯非終爲韓不爲秦此人之情今王不用久留而歸之此其遺患也不如以過法誅之秦王以爲然下吏治非李斯使人遺非藥使自殺韓非欲自陳不得見秦王後悔之使人赦之非已死矣申子韓子皆著書傳于後世學者多有余獨悲韓子爲說難而不能自脫耳太史公曰韓子引繩墨切事情明是非其極慘礫少恩皆原于道德之意又秦始皇本紀十四年韓非使秦秦用李斯謀留非非死雲陽韓王請爲臣又韓世家王安五年秦攻韓韓急使韓非使秦秦留非因殺之九年秦虜王安盡入其地爲潁川郡韓遂亡馬總意林劉向云秦始皇重韓非書曰寡人得與此人游死不恨矣李斯姚賈害之與藥令自殺始皇悔遣救之已不及案重刊宋本有序一篇皆節史記文爲之或疑爲劉向別錄然首末不類疑是王儉七志之文此真別錄節文也漢書藝文志韓子五十五篇名非韓諸公子使秦李斯害而殺之唐張守節史記正義曰韓非見王安不用忠良令國削弱故觀往古有國之君則得失之變異而作韓子二十卷唐司馬貞史記索隱曰非所著書篇名孤憤憤孤直不容于時也五蠹蠹政之事有五也

內外儲說內儲言明君執術以制臣下利之在己故曰內也外儲言明君觀聽臣下之言行以斷其賞罰賞罰在彼故曰外也儲蓄二事所謂明君也說林者廣說諸事其多若林故曰說林也說難者說前人行事與己不同而詰難之又說音稅言游說之道為難故曰說難其書詞甚高故特載之言史公特載說難篇

唐日本國見在書目韓子十卷

唐書經籍志韓子二十卷韓非撰藝文志同

宋史志同

陳氏書錄解題曰韓子二十卷韓諸公子韓非撰漢志五十五篇今同所謂孤憤說難之屬皆在焉

王氏漢書藝文志考證曰今本二十卷五十六篇沙隨程氏曰非書有存韓篇故李斯言非終為韓不為秦也後人誤以范雎書廁于其間乃有舉韓之論通鑑謂非欲覆宗國則非也又曰韓安國受韓子雜家說

又玉海藝文諸子篇曰今本五十六篇注不詳名氏案王氏一再言五十六篇者殆非後人雜入之范雎舉韓一篇計之魏書劉昫傳注韓子行于世唐藝文志尹知章又注韓子卷亡

四庫提要曰非之著書當在未入秦前入秦之後計其間未必有暇著書今書冠以初見秦次以存韓皆入秦後事且存韓一篇終以李斯駁非之議及斯上韓王書其事與文皆為未畢疑非所著書本各自為篇非歿之後

其徒收拾編次以成一帙故在韓在秦之作均為收錄併其私記未完之藁亦收入書中名為非撰實非非所手定也案今本次第必非劉氏七略之舊自七略別錄亡後遂不可復知

又曰漢志五十五篇七錄二十卷篇數卷數皆與今本相符惟王應麟漢藝文志考作五十六篇殆傳寫字誤也其注不知何人作考元至元三年何狝本稱舊有李瓚注鄙陋無取盡為削去云云則注者當為李瓚然瓚為何代人狝未之言玉海已稱韓子注不知誰作諸書亦別無李瓚注韓子之文不知狝何所據也案今重刊乾道本其注文有至多有極少僅存一二語者蓋劫竊以下二十二篇則不著一字似以注本合無注本與周書同也注者當在宋乾道之前

又簡明目錄曰舊本多所佚脫明趙用賢始得宋槧校補又周孔教家大字刻本與趙本亦同視他刻為完善

張氏書目答問韓非子二十卷附識誤三卷吳鼎校刻本又明趙用賢校管韓合刻本又明周孔教刻大字本

梁有韓氏新書三卷漢御史大夫鼂錯撰亡韓氏當為鼂氏

史記袁盎鼂錯列傳鼂錯者潁川人也學申商刑名于軹張恢先所與雒陽宋孟及劉禮同師漢書作劉帶以文學為太常掌故錯為人隋直刻深孝文時天下無治尚書者詔太常遺錯受尚書伏生所還因上便宜事以書稱說詔以為太子舍人門大夫家令遷中大夫

景帝即位以為內史遷御史大夫請諸侯之罪過削其地收其枝郡奏上上令公卿列侯宗室集議莫敢難獨竇嬰爭之由此與錯有卻錯所更令三十章諸侯皆誼譁疾錯吳楚七國反以誅錯為名及竇嬰袁盎進說上令斬錯錯衣朝衣斬東市

漢書本傳錯舉賢良文學對策高第由是遷中大夫又言宜削諸侯事及法令可更定者書凡三十篇孝文雖不盡聽然奇其材當是時太子善錯計策爰盎諸大功臣多不好錯景帝即位為內史錯數請間言事輒聽法令多所更定又云所更令三十章諸侯謹諱七國反上以竇嬰袁盎言斬錯錯殊不知迺使中尉召錯給載行市錯衣朝衣斬東市贊曰鼂錯銳于為國遠慮而不見身害悲夫錯雖不終世哀其忠

又本紀孝景三年春正月吳王濞膠西王卬楚王戊趙王遂濟南王辟光菑川王賢膠東王雄渠皆舉兵反大赦天下遣太尉周亞夫大將軍竇嬰將兵擊之斬御史大夫鼂錯以謝七國又百官公卿表孝景二年八月丁巳內史鼂錯為御史大夫三年正月壬子錯有罪嬰斬

又藝文志鼂錯三十一篇案此三十一篇蓋即本傳所謂宜削諸侯事及法令可更定者三十篇也故列之法家

唐書經籍志晁氏新書三卷晁錯撰唐書藝文志晁氏新書七卷注云晁錯案此七卷者似并其集三卷錄一卷合為一編也

王氏漢書藝文志考證呂氏曰申商之學亦世有傳授太史公曰賈誼晁錯明申商蘇氏曰錯不足道也而誼亦爲之唐志晁氏新書七卷隋志梁有三卷文選賓戲注引朝錯新書

馬國翰輯本序曰漢志法家鼂錯三十一篇馬總意林載三卷僅錄三節文選注太平御覽引四節或作朝子佚文可見者僅此考本傳載其上言對策凡五篇又言宜削諸侯及法令可更定者書凡三十篇則五篇皆新書中文可知並輯錄之

正論六卷漢大尙書崔寔撰

後漢書崔駰傳駰涿郡安平人也中子瑗瑗子寔子真一名台字元始少沈靜好典籍父卒隱居墓側桓帝初以郡舉徵詣公車除爲郎明于政體吏才有餘論當世便事數十條名曰政論指切時要言辨而確確堅正也當世稱之仲長統曰凡爲人主宜寫一通置之坐側其後召拜議郎遷大將軍冀司馬與邊韶延篤等著作東觀出爲五原太守以病徵拜議郎復與諸儒博士共雜定五經梁冀誅以故吏免官禁錮數年拜遼東太守母喪服竟召拜尙書寔以世方阻亂稱疾不視事數月免歸建寧中病卒又論曰寔之政論言當世理亂雖鼂錯之徒不能過也

唐馬總意林正論五卷崔元始

唐書經籍志崔氏政論五卷崔寔撰藝文志

六卷

嘉定錢大昕隋書經籍志考異曰案後漢書崔寔作政論無大尙書之名此志大尙書崔寔凡再見其一詳後農家四民月令條

嚴氏鐵橋漫槩崔氏政論敘曰隋志法家正論五卷漢大尙書崔寔撰舊唐志意林亦五卷新唐志作六卷各書引見或作政論或作正論又作本論止是一書其書成于守遼東後故有僕前爲五原太守及今遼東耕犁等語本傳繫于桓帝初除爲郎時蓋就始創稿言之其本北宋時已佚故崇文總目不著錄郡齋讀書志直齋書錄解題亦無之通志略載有六卷虛列書名不足據余從羣書治要寫出七篇本傳及通典各寫出一篇凡九篇略依意林次第之刺取各書引見校補譌脫定著二卷其遺文墜句不能成篇者附于末治要專取精實其腴語美詞斐除淨盡然于當時積敝亦臚列無遺也又四錄堂類集總目崔寔政論二卷可均輯亦編入全後漢文編中

梁有法論十卷劉邵撰亡

劉邵有孝經注見經部又有律略論五卷見史部刑法類

魏志本傳凡所撰述法論人物志之類百餘篇

唐書經籍志劉氏法言十卷劉邵撰言當爲論

唐書藝文志劉氏法論十卷注云劉邵

梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡

魏志本傳廙字恭嗣南陽安衆人也兄望之

有名于世荆州牧劉表辟爲從事以正諫不合爲表所害廙懼遂歸太祖太祖辟爲丞相掾屬轉五官將軍文學魏國初建爲黃門侍郎徙署丞相倉曹屬廙著書數十篇及與丁儀共論刑禮皆傳于世文帝卽王位爲侍中賜爵關內侯黃初二年卒注廙別傳云時年四十二

唐書經籍志劉氏正論五卷劉廙撰藝文志作政論卷同注云劉實字之誤也

嚴氏鐵橋漫槩劉氏政論敘曰隋志法家梁有政論五卷魏侍中劉廙撰亡舊新唐志著于錄至宋復亡今所見僅羣書治要載有八篇題爲劉廙別傳而目錄作政論據裴松之所引別傳似與政論各爲一書則目錄作政論者是也各書都未徵引治要有此彌復可貴因錄出以廣其傳其篇目曰備政正名慎愛審愛欲失疑賢任臣下視又四錄堂類集總目曰劉廙政論一卷可均校

侯康補三國藝文志曰廙有先刑後禮論見陸遜傳當出此書即本傳所謂與丁儀共論刑禮傳于世者也李善注三都賦序引劉廙答丁儀刑禮書

案侯氏謂先刑後禮論當出此書考表注引別傳有廙表論治道一篇在太祖時所上似亦此書之一事別傳蓋全載政論魏鄭公從別傳中摘出故治要篇首標目曰

劉廙別傳

梁有阮子正論五卷魏清河太守阮武撰亡

魏志杜恕傳注阮武者亦拓落大才也案阮氏譜武父謚字士信徵辟無所就造三禮圖傳于世杜氏新書曰武字文業闡達博通淵雅之士位至清河太守

世說賞譽篇注杜篤新書曰阮武字文業陳留尉氏人父謚侍中陳留志曰武魏末清河太守族子籍年總角未知名武見而偉之以為勝已知人多此類著書十八篇謂之阮子終于家案此稱杜篤新書者似因杜氏新書篇論之譌唐馬總意林阮子四卷

唐書經籍志阮子正論五卷阮武撰唐書藝文志阮子政論五卷注云阮咸咸當為武

馬國翰輯本序曰馬總意林載阮子四卷錄存五節而已復搜輯御覽文選注得數節合錄一卷

嚴氏全三國文編曰阮武字文業陳留尉氏人仕至清河太守有正論五卷御覽作政論北堂書鈔文選注御覽引凡六條意林六條未采

世要論十二卷魏大司農桓範撰梁有二十卷魏志曹爽傳正始十年正月車駕朝高平陵爽兄弟皆從司馬宣王部勒兵馬先據武庫出屯洛水浮橋大司農沛國桓範開兵起矯詔開平昌門拔取劍戟略將門候南奔爽後公卿朝臣廷議以爽與何晏鄧颺張當等謀圖神器黨同罪人皆為大逆不道于是收爽義訓晏颺譴軌勝範當等皆伏誅夷三族

又傳注魏略範字元則沛國人世為冠族建安末入丞相府延康中為羽林左監明帝時為中領軍尚書征虜將軍東中郎將使持節都督青徐諸軍事免還復為兗州刺史正始中拜大司農範嘗抄撮漢書中諸雜事自以意斟酌之名曰世要論濟濟為太尉嘗與範會社下羣卿列坐有數人範懷其所撰欲以示濟謂濟當虛心觀之範出其書以示左右左右傳之示濟濟不肯視範心恨之因論他事乃發怒謂濟曰我祖薄德公輩何似耶濟性雖強毅亦知範剛毅睨而不應

唐馬總意林第六卷世要十卷桓範字元則魏大司農

唐書經籍志桓氏代要論十卷桓範撰唐書藝文志桓氏世要論十二卷注云桓範

嚴氏鐵橋漫彙桓氏世要論序曰各書徵引或稱政要論或稱桓範新書或稱桓範世論或稱桓公世論或稱桓子或稱魏桓範或稱桓範論或稱桓範要集互證之止是一書宋時不著錄羣書治要載有政要論十四篇據各書徵引補改闕誤凡十六篇曰為君難曰臣不易曰治本曰政務曰節欲曰詳刑曰兵要曰擇將曰簡騎曰辨能曰尊嫡曰諫爭曰決壅曰讚象曰銘誅曰序作定著一卷而遺文散段附于後範字士則一作元則以不附司馬氏夷三族被收時自稱義士其後王浚卅丘儉諸葛誕相繼死難而魏祚移矣魏略言範以此書示蔣濟濟不肯視文人相輕自

古而然距今千六百年佚書復出與濟之萬機論比並有過之無不及又四錄堂類集總目桓範世要論一卷可均輯

馬國翰輯本序曰桓範世要論北堂書鈔初學記文選注太平御覽等書引之輯錄二十五節附考事蹟為一卷案馬氏玉函山房所輯書皆不及見羣書治要故未為詳盡此所輯散文視嚴氏多出十一條然亦在嚴本十六篇中也

案宋刻全本意林第六卷有世要論四條嚴馬二家皆未及見

梁有陳子要言十四卷吳豫章太守陳融撰亡吳志陸瑁傳瑁字子璋丞相遜弟也少好學篤義陳國陳融留濮陽逸沛郡將募廣陵袁迪等皆單貧有志就瑁游處瑁割少分甘與同豐約逸至長沙太守與父也吳志有與傳迪孫曄撰獻帝春秋見史部古史篇

唐書經籍志陳子要言十四卷陳融撰藝文志同

馬國翰輯本序曰融陳國人附見吳志陸瑁傳僅載里居隋志題吳豫章太守此官爵之可見者七錄法家載陳子要言十四卷隋志云亡唐志復著錄今惟太平御覽引二節附考為卷

案宋刻全本意林引要言一條云食穀而鄙田衣帛而笑蠶豈不感耶御覽百穀部亦引此條作是惑也

梁又有蔡司徒難論五卷晉三公令史黃命撰亡

蔡司徒黃命並始末未詳

案晉書職官志列曹尚書篇漢成帝置三公曹主斷獄唐六典刑部郎中注魏晉宋齊並以三公郎曹掌刑獄此言三公令史者三公曹之令史主刑獄事者也唐六典六部郎中各有令史書令史或數人或十餘人令史猶今稿書書令史猶今清書也又案是書舊新唐志及通志略高似孫子略皆不載諸書亦罕見引述蔡司徒似即蔡謨晉書本傳謨始為司徒左長史康帝即位以左光祿大夫領司徒又遷侍中司徒謨辭不拜穆帝臨軒遣使徵謨使者十餘反不至公卿奏謨悖慢傲上罪同不臣請送廷尉正刑書皇太后詔免為庶人史臣曰蔡謨度德而處弘斯止足寔以刑書斯為過矣此豈當時論難斯事者歟史又稱其文筆論議有集行于世豈為所論難刑獄雜事如駁議之類為令史黃命所哀錄阮氏從本集析出者歟

右六部合七十二卷 實在著錄六部附著亡書七部通計一十三部

案七錄序目子兵錄第四曰法部十三種十五帙一百一十八卷本志所載存佚併計亦止于十三部無所增益

隋書經籍志考證卷二十七

子部四

名家

鄧析子一卷析鄭大夫

春秋左氏傳定公九年鄭駟歾殺鄧析而用其竹刑杜預曰鄧析鄭大夫欲改鄭所鑄舊制不受君命而私造刑法書之于竹簡故云竹刑孔穎達曰昭六年子產鑄刑書于鼎今鄧析別造竹刑明是改鄭所鑄舊制若用君命造造則是國家法制鄧析不得獨專其名知其不受君命而私造刑書書之于竹謂之竹刑駟歾用其刑書則其法可取殺之不為作此書也下云棄其邪可也則鄧析不常私作刑書而殺蓋別有當死之罪駟歾不矜免之耳

列子仲尼篇鄭之圃澤多賢東里多才圃澤有伯豐子者行過東里遇鄧析張湛注曰鄧析鄭國辨智之士執兩可之說而時無抗者作竹書子產用之也 案此則鄧析為鄭之東里人與子產同里非者也

七略別錄臣所校中鄧析書四篇臣敘書一篇案臣敘據崇文總目似臣歾之譌凡中外書五篇以相校除復重為一篇皆定殺青而書可繕寫也鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設無窮之辭當子產之世數難子產之治記或云子產起而戮之于春秋左氏傳昭公二十年而子產卒子太叔嗣為政定公八年太叔卒駟歾嗣為政明年乃殺鄧析而用其竹刑

君子謂子然于是乎不忠苟有可以加于國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿鹿何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之蔽芾甘棠勿剪勿伐召伯所茇思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎子然無以勸能矣以上皆引左傳文 竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也其論無厚者言之異同與公孫龍同類謹第上 案此言記或云又言傳說者列子力命呂覽離謂及孫卿書皆有子產殺鄧析之言故引左傳以明之 嚴氏全漢文編附記曰案此敘意林荀子楊倞注高似孫子略皆作劉向或據書錄解題改屬劉歆檢書錄解題無此說宗案此蓋據通考所引崇文總目之言耳然崇文此條有謬誤其稱劉歆或因上文而牽意牽連也不足為據

漢書藝文志鄧析二篇鄭人與子產並時師古曰列子及孫卿並云子產殺鄧析據左傳昭公二十年子產卒定公九年駟歾殺鄧析而用其竹刑則非子產所殺也 唐馬總意林鄧析子一卷二篇劉向云非子產殺鄧析推春秋驗之 唐日本國見在書目鄧析子一卷鄭大夫鄧析撰

唐書經籍志鄧析子一卷鄧析撰藝文志同 宋史藝文志鄧析子二卷鄭人 崇文總目鄧析子一卷戰國時人 案此說甚謬 漢志二篇初析著書四篇劉歆有目一篇凡五案有目當是自有之誤歾復校為二篇案此稱歾

復校蓋本文漢志以漢志本劉歆七略也又豈以別錄引左氏傳遂斷以為歆歟然其前無是說殆不可信

晁氏讀書志鄧析子二卷二篇文字訛缺或以繩為澠以巧為功頗為是正其謬左傳曰駟獸殺析而用其竹刑班固錄析書于名家之首則析之學蓋兼名法家也今其書大旨詳而刻真其言也無可疑者而其間時勦取他書頗駁雜不倫豈後人附益之歟

王氏漢書藝文志考證今無厚轉辭二篇韓非子曰堅白無厚之辭章而憲令之法息淮南鴻烈曰鄧析巧辨而亂法荀子非十二子與惠施並言

四庫法家提要曰漢志二篇今本仍分無厚轉辭二篇而併為一卷然其文節次不相屬似亦掇拾之本也其言有同于申韓亦同于黃老其大旨主于勢統于尊事覈于實于法家為近故竹刑為鄭所用也至于聖人不大盜不止一條其文與莊子同析遠在莊子以前不應預有勦說而莊子所載又不云鄧析之言或篇章殘闕後人撫莊子以足之歟

嚴氏鐵橋漫藁鄧析子校本敘曰先秦古書佚失者多鄧析幸而廩存即言不盡醇要各有所見自成一家左氏好惡合于聖人而于鄧析比之靜女彤管召伯甘棠或非過譽流傳久遠轉寫多訛因據各書引見改補五十一餘事疑者闕之舊三十二章今合併為三十一章節次或不相屬而詞情完具各書徵引

越出此外唯御覽八十符子引鄧析言曰古

詩云堯舜至聖身如脯腊桀紂無道肌膚二尺今本無之當是佚脫或如呂氏春秋淮南所載元不在二篇中亦未可知也

尹文子二卷尹文周之處士遊齊稷下

莊子天下篇不累于俗不飾于物不苟于人

不伎于衆願天下之安寧以活民命人我之養畢足而止以此白心古之道術有在于是者宋鉞尹文聞其風而悅之作爲華山之冠以自表崔謨曰尹文齊宣王時人著書一篇華山上下均平作冠象之表己心均平也案宋鉞即孟子宋釋有宋子十八篇見漢志小說家

世本姓氏篇尹文氏齊有尹文子著書五篇武威張澍輯注曰澍案高誘呂氏春秋正名篇注尹文齊人作名書一篇在公孫龍前公孫龍稱之

劉向別錄曰尹文子與宋鉞俱游稷下 又曰其學本于黃老大較刑名家也 案此條見仲長序諸家輯別錄本末案

漢書藝文志尹文子一篇說齊宣王先公孫龍 又古今人表第四等尹文子錢塘梁玉繩考曰尹文子始見本書藝文志亦曰尹文齊宣王時人尹文復姓見廣韻注列子周穆王篇有尹文先生豈其先歟

山陽仲長氏序曰尹文子者蓋出于周之尹氏齊宣王時居稷下與宋鉞彭蒙田駢同學于公孫龍公孫龍稱之著書一篇多所彌綸莊子曰不累于物不苟于人不伎于衆願天

下之安寧以活于民命人我之養畢足而止以此白心見侮不辱此其道也而劉向亦以其學本于黃老大較刑名家也近爲評矣余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示意甚玩之而多脫誤試條次撰定爲上下篇亦未能究其詳也案此以莊子之說駁劉向入刑名家爲非其意蓋以爲墨氏之學也

唐馬總意林尹文子二卷序云文子出于周之尹氏齊宣王時居稷下余黃初末始到京師繆熙伯以此書見示聊定之注云此仲長統序文永樂大典本校輯曰案統卒于漢獻帝延康元年安得于魏黃初末定此書恐序出僞託案玉海但云山陽仲長氏李淑邯鄲書目始云仲長統此或宋元妄改非馬總本文 又今本意林有劉歆注三字宋本無之

文心雕龍諸子篇情辨以澤文子擅其能辭約而精尹文得其要 唐書經籍志尹文子二卷尹文子撰 藝文志一卷

宋史藝文志尹文子一卷齊人 晁氏讀書志仲長氏所定尹文子序稱文子當齊宣王時居稷下學于公孫龍而漢志敘此書在龍書上顏師古謂文嘗說齊宣王在龍之前案此班氏注非顏說 史記云公孫龍客于平原君君相趙惠文王惠文王元年齊宣王沒已四十餘歲矣則知文非學于龍者也 李獻臣云仲長氏統也熙伯繆襲字也 陳氏書錄解題今本稱仲長氏撰定魏黃初

未得于繆熙伯又言與宋鉞田駢同學于公孫龍則不然也龍書稱尹文乃借文對齊宣王語以難孔穿其人當在龍先班志言之是矣

王海藝文諸子篇中與書目尹文子二卷齊人劉向以其學本于黃老居稷下與宋鉞彭蒙田駢等同學于公孫龍魏黃初未山陽仲長氏得其書始證次爲上下二篇

又漢志考證曰李獻臣云仲長氏卽統也洪氏曰劉歆云其學本于黃老今其文僅五千言亦非純本黃老者頗流而入于兼愛

四庫雜家提要曰前有魏黃初未山陽仲長氏序稱條次撰定爲上下篇此本亦題大道上篇大道下篇與序相符而通爲一卷蓋後人所合併也莊子天下篇以尹文田駢並稱

顏師古注漢書謂齊宣王時人考劉向說苑載文與宣王問答顏蓋據此 謹案此用晁氏說亦以爲顏注非也 然呂氏春秋又載其與潘王問答事殆宣王稷下舊人至潘王時猶在歟

其書本名家者流大旨指陳治道欲自處于虛靜而萬事萬物則一一綜覈其實故其言出入于黃老申韓之間周氏涉筆謂其自道以至名自名以至法蓋得其實

張氏書目答問尹文子一卷附校勘記佚文 守山閣本又湖海樓本又金壺本

士操一卷魏文帝撰

魏文帝有列異傳見史部雜傳家 唐書經籍志士操一卷魏文帝撰

唐書藝文志魏文帝士操一卷

案魏武諱操文帝安得以操名書此必士品之誤魏文有海內士品一卷見史部雜傳類而卽其書實重復也

梁有刑聲論一卷亡 不著撰人

案刑聲二字莫詳其義且列之名家更不解其何謂魏志劉廙傳云廙與丁儀共論刑禮傳于世吳志陸遜傳權徵遜輔太子南陽謝景善劉廙先刑後禮之論遜呵景曰禮之長于刑久矣廙以細辨而詭先聖之教皆非也君今侍東宮宜遵仁義以彰德音若彼之談不須講也此刑聲論或刑禮論之誤歟

人物志三卷劉劭撰

劉劭或作劉邵又作劉劭有孝經注見經部魏志本傳凡所撰述法論人物志之類百餘篇

魏書劉炳傳炳注周易韓子人物志黃石公三路並行于世

史通自序篇曰五常異稟百行殊軌能有兼偏知有長短苟隨才而任使則片善不遺必求備而後用則舉世莫可故劉邵人物志生焉

唐書經籍志人物志三卷劉劭撰又三卷劉劭撰劉炳注

唐書藝文志劉邵人物志三卷劉炳注人物志三卷

宋史藝文志卽郡人物志二卷 卽郡二卷並爲刊之誤

晁氏袁本讀書志人物志三卷魏劉劭撰凡一十二篇僞涼劉昺注以人物情性志氣不同當審察材理各等列云

又衛本讀書志曰劭以人之材器志尙不同當以九徵八觀審察而任使之凡十二篇通考引作十六非也 劭鄴慮所薦慮譖殺孔融者不知在劭書爲何等而劭受其知也

陳氏書錄解題人物志三卷魏散騎常侍鄆郡劉劭孔才撰梁儒林祭酒燉煌劉昺注梁史無劉昺中與書目云爾晁氏云僞涼人案中與書目所見本蓋以涼誤爲梁耳

四庫雜家提要曰劭書凡十二篇首尾完具其書主于論辨人才以外見之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志以下皆著錄于名家然所言究悉物情而精覈近理視尹文之說兼陳黃老申韓公孫龍之說惟析堅白同異者迥乎不同蓋其學雖近乎名家其理則弗乖于儒者也昺注不涉訓詁惟疏通大意而文詞簡古猶有魏晉之遺

梁有士緯新書十卷姚信撰亡

姚信有周易注見經部易家

唐書經籍志士緯十卷姚信撰

唐書藝文志姚信士緯十卷

馬國翰輯本序曰士緯新書十卷吳姚信撰今佚從意林藝文類聚初學記太平御覽諸書輯錄如以吳季札讓國爲開篡殺之路非

所謂從忠教也謂揚雄智似蘧瑗而高不及謂周勃之勳不如霍光說蓋確書中推尊孟子亦識仁義為中正之途而其論清高之士則以老莊為上君平子貢為下擬非其倫此其所以不能醇乎儒術乎

案姚氏仕吳嘗為選部尚書故有此論士之作通志藝文略云士緯新書十卷姚信撰梁人蓋以本志注梁有遂以為梁人也謬矣

梁又有姚氏新書二卷與士緯相似亡

案此殆是十卷之外所遺後人錄附本書者

梁又有九州人士論一卷魏司空盧毓撰亡

魏志本傳毓字子家涿郡涿人也父植有名于世續漢書曰植有四子毓最小時毓十歲而孤以

學行見稱文帝為五官將召署門下賊曹崔琰舉為冀州主簿丞相法曹議令史轉西曹議令史魏國既建為吏部郎累遷青龍中詔

由侍中為吏部尚書使毓自選代曰得如卿者乃可毓舉常侍鄭冲帝曰文和吾自知之更舉吾所未聞者乃舉阮武孫邕帝于是用邕前此諸葛誕鄧颺等馳名譽有四寇八達

之謂帝疾之時舉中書郎詔曰得其人與否在盧生耳選舉莫取有名如畫地作餅不可啖也毓對曰名不足以致異人而可以得

常士常士畏教慕善然後有名非所當疾也恐臣既不足以識異人又主者正以循名案常為職但當有以驗其後會司徒缺毓舉處

士管寧帝不能用更問其次毓對曰敦篤至行則太中大夫韓暨亮直清方則司隸校尉

崔林貞固純粹則太常林帝乃用暨毓于及選舉先舉性行而後言才黃門李豐嘗以問毓毓曰才所以為善也故大才成大善小才成小善今稱之有才而不能為善是才

不中器也豐等服其言齊王時曹爽秉權以侍中何晏代之爽等見收太傅司馬宣王使毓行司隸校尉治其獄復為吏部尚書轉為

僕射故典選舉正元三年疾病遜位遷為司空累進爵封容城侯甘露二年薨諡曰成侯

唐書經籍志九州人士論一卷盧毓撰

唐書藝文志盧毓九州人士論一卷

梁又有通古人論一卷亡

不著撰人 案左定五年傳正義引張奐古今人論云

云疑即是書吳東漢人有集見集部

右四部合七卷 實在著錄者四部附著亡書五部通計九部

案七錄序目子兵錄第五曰名部九種九帙二十三卷本志所載存佚併計亦止于九部無所增益與前法家類相同也

隋書經籍志考證卷二十八

子部五

墨家

墨子十五卷目一卷宋大夫墨翟撰

呂氏春秋當染篇魯惠公使宰讓請郊廟之禮于天子桓王使史角往惠公止之其後在

于魯墨子學焉高誘注曰惠公魯孝公之子隱公之父墨子名翟魯人作書七十一篇以

墨道開之 錢塘梁玉繩呂子校補曰桓王當作平王

惠公卒于平王四十八年與桓王不相接竹書紀年請禮

在平王四十二年 以上言墨學之初始如此

史記太史公自序談為太史公仕于建元元

封之間感學者之不達其意而師悖乃論六

家之要指曰夫陰陽儒墨名法道德此務為

治者也直所從言之異路有省不省耳墨者

儉而難遵是以其事不可徧循然其彊本節

用不可廢也又曰墨者亦尚堯舜道言其德

行曰堂高三尺土階三等茅茨不翦采椽不

刮食土簋噉土刑糲梁之食藜藿之羹夏日

葛衣冬日鹿裘其送死桐棺三寸舉音不盡

其哀教喪禮必以此為萬民之率使天下法

若此則尊卑無別也夫世異時移事業不必

同故曰儉而難遵要曰彊本節用則人給家

足之道也此墨子之所長雖百家弗能廢也

又孟荀列傳曰蓋墨翟宋之大夫善守禦為

節用或曰並孔子時或曰在其後索隱曰案

別錄云墨子書有文子文子夏之子夏之子問

于墨子如此則墨子者在七十子後也 范書

張衡傳注衡集云公輸班與墨翟當子思時出仲尼後
漢書藝文志墨子七十一篇名翟爲宋大夫
在孔子後又曰墨家者流蓋出于清廟之守
茅屋采椽是以貴儉養三老五更是以兼愛
選士大射是以上賢宗祀嚴父是以右鬼順
四時而行是以非命以孝視天下是以上同
此其所長也及蔽者爲之見儉之利因以非
禮推兼愛之意而不知別親疏 又兵技巧家注
曰省墨子

本志篇敘曰墨者強本節用之術也上述堯
舜夏禹之行茅茨不剪糲梁之食桐棺三寸
貴儉兼愛嚴父上德以孝示天下右鬼神而
非命漢書以爲本出清廟之守然則周官宗
伯掌建邦之天地祇人鬼肆師掌立國祀
及兆中廟中之禁令是其職也愚者爲之則
守于節儉不達時變推心兼愛而混于親疏
也以上史漢隋三史言墨學之大略如此

韓非子顯學篇世之顯學儒墨也墨之所至
墨翟也自墨子之死也有相里氏之墨有相
夫氏之墨有鄧陵氏之墨故墨之後墨離爲
三取舍相反不同而皆自謂真墨墨不可復
生將誰使定後世之學乎

陶淵明集載三墨曰不累于俗不餽于物不
尊于名不伎于衆此宋劔尹文之墨裘褐爲
衣跣躡爲服日夜不休以自苦爲極者相里
勤五侯子之墨俱誦經而背誦不同相爲別
墨以堅白此昔獲己齒鄧陵子之墨 以上言
墨學流裔如此

唐書經籍志墨子十五卷墨翟撰藝文志同
宋史志亦同

通志藝文略墨子十五卷宋大夫墨翟撰又
三卷樂臺注唐志不載當考 案樂臺當爲樂臺
案宋明相傳有三卷十三篇者或舊爲樂臺注本未可知
也

晁氏讀書志墨子十五卷宋墨翟撰戰國時
爲宋大夫著書七十一篇以貴儉兼愛尊賢
右鬼非命尙同爲說云荀孟皆非之而韓愈
獨謂辨生于末學非二師之道本然也

陳氏書錄解題墨子三卷宋大夫墨翟撰孟
子所謂邪說誠行與楊朱同科者也韓吏部
推尊孟氏而讀墨一章乃謂孔墨相爲用何
哉漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十
一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三
篇者當是此本也

明宋濂諸子辨墨子三卷上卷親士修身所
染法儀七患辭過三辨七篇號曰經中卷尙
賢三篇下卷尙同三卷皆號曰論共十三篇
四庫雜家提要曰墨子十五卷舊題宋墨翟
撰然其書中多稱子墨子則門人之言非所
自著又諸書多稱墨子名翟因樹屋書影則
曰墨子姓翟母夢烏而生因名之曰烏以墨
爲道今以姓爲名以墨爲姓是老子當姓老
耶其說不著所出未足爲據也墨家者流史
罕著錄蓋以孟子所闢無人肯居其名然佛
氏之教其清淨取諸老其慈悲則取諸墨韓
愈送浮屠文暢序稱儒名墨行墨名儒行以

佛爲墨蓋得其真而讀墨子一篇乃稱墨必
用孔子必用墨開後人三教歸一之說未爲
篤論特在彼法之中能自奮其身而時時利
濟于物亦有足以自立者故其教得列于九
流而其書亦至今不泯耳第五十二篇以下
皆兵家言其文古奧或不可句讀與全書爲
不類疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九
拒之事其徒因采撫其術附記其末觀其稱
弟子禽滑釐等三百人已持守固之器在宋
城上是能傳其術之徵矣淮南泰族篇云墨子服
役者百八十人皆可使赴火蹈刃死不還踵化之所教也
又簡明目錄曰其書歷代著錄列爲九流之
一觀其近理亂真之處然後知儒墨異同之
所以然則亦不必廢觀也

鎮洋畢沅校注序曰墨子七十一篇隋以來
爲十五卷目一卷宋亡八篇爲六十三篇後
又亡十篇爲五十三篇即今本也四庫館本
亦同世之譏墨子以其節葬非儒說墨者既
以節葬爲夏法非儒則由墨氏弟子尊其師
之過其稱孔子諱及諸毀詞是非翟之言也
案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔子言
亦當而不可易是翟未嘗非孔子距楊墨
蓋必當時爲墨學者流爲橫議或類非儒篇
所說孟子始嫉之故韓愈云辨生于末學各
務售其師之說非二師之道本然其知此也
今惟親士修身及經上經下疑翟自著餘篇
稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小
子記錄所聞且其魯問篇曰凡入國必擇務

而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家熹音湛澹則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉又司馬遷班固以為翟宋大夫葛洪以為宋人者以公輸篇有為宋守之事高誘注呂氏春秋以為魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書四竟之字作竟之類實足以證聲音文字訓詁之學

陽湖孫星衍後序曰墨子與孔異者其學出于夏禮司馬遷班固皆不知墨學之所出淮南王知之其作要略訓云墨子學儒者之業受孔子之術以為其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民服傷生而害事故背周道而用夏政其識過于遷固古人不虛作諸子之教或本夏或本殷故韓非著書亦載棄灰之法墨子有節用節用禹之教也又有明鬼是致孝鬼神之義兼愛是盡力溝洫之義其節葬亦禹法也尸子稱禹之喪法死于陵者葬于陵死于澤者葬于澤桐棺三寸制喪三月高誘注淮南子齊俗云三月之服是夏后氏之禮孔子生于周故尊周禮而不用夏制孟子亦周人而宗孔故于墨非之勢則然矣若覽其文亦辨士也親士修身經上經下及說凡六

篇皆翟自著經上下略似爾雅釋詁文而不解其意指備城門諸篇具古兵家言惜其脫誤難讀而龔山先生于此書悉能引据傳注類書匡正其失又其古字古言通以聲音訓故之原豁然解釋時則有盧學士抱經翁洗馬覃綬及星衍三人者不謀同時共為其學皆折衷于先生云

隨巢子一卷似墨翟弟子

漢書藝文志隨巢子六篇墨翟弟子

又古今人表第四等隨巢子梁玉繩考曰隨巢子惟見本書藝文志墨家隨巢當是氏或謂氏隨名巢無據案本志注云巢似墨翟弟子則氏隨名巢矣然亦不知何所據也

文心雕龍諸子篇墨翟隨巢意顯而語質史記太史公自序正義曰章云墨翟之術尚儉後有隨巢子傳其術也

唐書藝文志隨巢子一卷

宋鄧名世古今姓氏書辨證隨巢氏漢藝文志有隨巢子六篇注云墨翟弟子謹案姓書未有此氏而當時有胡非子隨巢子皆師墨氏則隨巢合為人氏

馬國翰輯本序曰漢志墨家有隨巢子六篇隋唐志皆以一卷著錄今佚意林引其二節又從諸書所引輯十三節以類編次多言災祥禍福其論鬼神之能亦即中庸體物而不可遺之意而謂鬼神賢于聖人過為奇語醇駁分焉已

胡非子一卷非似墨翟弟子

胡非子一卷非似墨翟弟子

漢書藝文志胡非子三篇墨翟弟子

又古今人表第四等胡非子梁玉繩曰胡非子惟見本書藝文志墨家胡非復姓廣韻注云胡公之後有公子非因為氏則胡非子齊人也

應劭風俗通姓氏篇胡非氏胡公之後有公子非其後子孫因以胡非為氏戰國有胡非子著書張澍輯注曰胡非子墨翟弟子藝文志有胡非子三篇

唐書經籍志胡非子一卷胡非子撰

唐書藝文志胡非子一卷

馬國翰輯本序曰漢志墨家胡非子三篇隋唐志皆著錄一卷今佚馬總意林亦載一卷而止引其說五勇一篇文句多舛略校太平御覽所引補足又搜輯三節合為卷五勇與莊子相出入說弓矢亦本韓非子矛盾之喻戰國人文字相襲往往而然也案韓非子在戰國之末于戰國諸子中為最後胡非子為墨翟弟子則遠在其前當是韓非襲胡非也

梁有田休子一卷亡田休當為田休

呂氏春秋時篇墨者有田鳩欲見秦惠王留秦三年而弗得見客有言于楚王者往見楚王楚王說之與將軍之節以如秦至因見惠王高誘曰田鳩齊人學墨子術惠王孝公之子駟也亦見淮南子道應篇

漢書藝文志田休子三篇先韓子蘇林曰休音仇

又古今人表第四等田休子梁玉繩曰田休

又古今人表第四等田休子梁玉繩曰田休

子惟見本書藝文志墨家呂覽首時言墨者

田鳩見秦惠王注田鳩齊人韓子外儲說左

上及問田篇亦稱之鳩依音近疑爲一人

馬國翰輯本序曰漢志墨家田依子三篇隋

志云梁有田依子一卷唐志不著錄佚已久

案韓非子引田鳩說二節家宛斯先生釋史

云田鳩即田依呂氏春秋亦引墨者田鳩事

合以藝文類聚白六帖文選注御覽所引輯

得八節

右三部合一十七卷實在著錄三部附著亡書一部通計

四部

案七錄序目子兵錄第六曰墨部四種四

帙一十九卷本志存佚併計亦四部無所

增益與法名家同

隋書經籍志考證卷二十九

子部六

從橫家

鬼谷子三卷皇甫謐注鬼谷子周世隱于鬼谷

史記蘇秦列傳蘇秦者東周維陽人也東事

師于齊而習之于鬼谷先生集解徐廣曰穎

川陽城有鬼谷蓋是其所居因爲號烟案

風俗通義曰鬼谷先生六國時從橫家索隱

曰鬼谷地名也扶風池陽穎川陽城並有鬼

谷墟蓋是其所居因爲號又樂臺注鬼谷

子書云蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷

又張儀列傳張儀者魏人也始嘗與蘇秦俱

事鬼谷先生

藝文類聚隱逸篇袁淑真隱傳曰鬼谷先生

不知何許人也隱居韜志居鬼谷山因爲

稱蘇秦張儀師之遂立功名先生遺書責之

史記蘇秦列傳集解馮案戰國策曰乃發書

陳策數十得太公陰符之謀伏而讀之簡練

以爲揣摩期年揣摩成鬼谷子有揣摩篇也

索隱曰王劭云揣摩摩意是鬼谷之二章名

非爲一篇也高誘曰揣定也摩合也定諸侯

使讎其術以成六國之從也江邃曰揣人主

之情摩而近之其意當矣案今本鬼谷子中卷揣

篇第七摩篇第八

唐書經籍志鬼谷子二卷蘇秦撰又三卷尹

知章注

唐書藝文志鬼谷子二卷注云蘇秦尹知章

注鬼谷子三卷

宋史藝文志鬼谷子三卷

冊府元龜學校部注釋類皇甫謐畧不起

注鬼谷子三卷皇甫謐有帝王世紀見史部雜史類

晁氏讀書志鬼谷子三卷鬼谷先生撰長子

養性治身蘇秦張儀師之敍謂此書即授之

二子者言捭闔之術凡十三章本經持樞中

經三篇梁陶弘景注隋志以爲蘇秦書唐志

以爲尹知章注案此稱隋志似誤未知孰是陸

龜蒙詩謂鬼谷先生名詞通考引作訓不詳所

從出

陳氏書錄解題鬼谷子三卷戰國時蘇秦張

儀所師事者號鬼谷先生名氏不傳于世此

書漢志亦無有隋唐志始見之唐志則直以

爲蘇秦撰不可考也隋志有皇甫謐注今本

稱陶弘景注

王氏漢書藝文志考證從橫家蘇子三十二

篇鬼谷子三卷樂壹注云蘇秦欲神祕其道

故假名鬼谷也史記正義戰國策云得太公

陰符之謀簡練以爲揣摩鬼谷子有陰符七

術有揣及摩二篇乃蘇秦書明矣

又曰鬼谷子不著錄尹知章序謂此書即授

秦儀者捭闔之術十三章一云十二章本經持

樞中經三篇一云受轉丸吐饑三章秦儀復往見

先生乃正席而坐嚴顏而言告二子以全身

之道劉氏涇曰老之翁張儒之闔關其與鬼

谷往來如環鬼幽而顯者也谷扣而應者也

藏幽露顯一扣一應信如其名哉說苑引鬼

谷子曰人之不善而能矯之者難矣 案見說

苑善說篇

玉海藝文諸子類史記正義鬼谷谷名在雒州陽城縣北五里七錄有蘇秦書樂壹注云秦欲神祕其道故假名鬼谷也鬼谷子三卷有陰符七術有揣及摩二篇戰國策云得太公陰符之謀伏而誦之簡練以為揣摩期年揣摩成案鬼谷子乃蘇秦書明矣

又曰中興書目三卷周時高士無鄉里族姓名字以其所隱自號鬼谷先生蘇秦張儀事之授以捭闔下至符言等十有二篇及轉圓本經持樞中經等篇亦以告儀秦者也一本始末皆陶弘景注一本捭闔反應內健抵巇四篇不詳何人訓釋中下二卷與弘景所注同 案中興書目所載有陶注中下二卷本唐志亦二卷知七錄亦有二卷本也中興目又有失名注上卷四篇本合為一編

四庫雜家提要曰胡應麟筆叢謂漢志有蘇秦三十一篇張儀十篇必東漢人本二書之言齋粹為此而託于鬼谷若子虛亡是之屬其言頗為近理然亦終無確證隋志稱皇甫謐注則為魏晉以來書固無疑耳說苑引鬼谷子一語今本不載疑非其舊然今本一卷已佚其轉丸肚篋二篇惟存捭闔至符言十二篇劉向所引或在佚篇之內不足以致疑也高似孫子略稱其一闔一闢為易之神一翕一張為老氏之術出于戰國諸人之表誠為過當宋濂潛溪集詆為蛇鼠之智又謂其文淺近不類戰國時人又抑之太甚柳宗元

辨鬼谷子以為言益奇而道益隘差得其真蓋其術雖不足道其文之奇變詭偉要非後世所能為也

又簡明目錄鬼谷子一卷舊本題鬼谷子撰唐志則以為蘇秦撰莫能詳也其書為縱橫家之祖原本十四篇今佚其二舊有樂壹等四家注今並不傳

張氏書目答問鬼谷子陶宏景注一卷秦恩復校刻兩本案一本三卷十四篇附篇目考

案晁志引陸魯望詩謂鬼谷先生名謂通考又引作訓道藏目錄云鬼谷子姓名謂通

謂受道于老君宋人偽子華子又謂鬼谷子姓劉名務滋楚人宋潛溪諸子辨云鬼谷子一名玄微子皆不知其何所據其書實蘇子之遺樂壹之言唐志之載徵實可信特未必漢志三十一篇之舊耳王氏漢志考既已證明為蘇秦書玉海諸子篇亦具言之其識卓矣而于漢志考證中又別

出著錄之鬼谷子一條以自污其書是亦不可以已乎

梁有補闕子十卷元帝撰亡

梁元帝有漢書注見史部正史類

梁書南史本紀所著補闕子十卷

金樓子著書篇補闕子一秩十卷金樓為序

付鮑泉東里撰 鮑泉有六經通數詳見經部論語篇

後五經總義類

唐書經籍志補闕子十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝補闕子十卷 嚴氏鐵橋漫稿闕子輯本序曰漢志從橫家闕子一篇隋志梁有補闕子十卷元帝撰亡舊新唐志著于錄今散見各書所引皆稱闕子不稱補闕子非梁補也

馬氏玉函山房闕子輯本序曰漢志縱橫十二家有闕子一篇隋志云梁有補闕子十卷元帝撰亡蓋梁時闕子書已不傳故元帝補之隋時未見其書至唐初蒐得而著于目今併佚矣

梁有湘東鴻烈十卷元帝撰亡

金樓子立言篇裴幾原問曰西伯拘而闢易仲尼厄而作春秋孫子之遇龐涓韓非之值秦后虞卿窮愁不韋遷蜀士贏疾行夷齊潛隱皆心有不悅爾乃著書夫子實尊千乘塞帷萬里地得周旦聲齊燕爽豪匹四君威同五伯玳簪之客雁行接踵珠劍之賓肩隨麟次下帷著書其義何也殊為低悟良用于邑予答曰吾于天下亦不賤也所以一沐三握髮一食再吐哺何者正以名節未樹也吾嘗欲稜威瀚海絕幕居延出萬死而不顧必令威振諸夏然後度聊城而長望向陽關而凱入盡忠盡力以報國家此吾之上願焉次則清酒一壺彈琴一曲有志不遂命也如何脫略刑名蕭散懷抱而未能為也但性過抑揚恆欲權衡稱物所以隆暑不辭熱凝冬不憚寒著鴻烈者蓋為此也又問之曰子何不詢之有識共著此書曷為區區自勤如此予答

曰夫荷旃被毳者難與道純綿之緻密羹藜含糗者不足論太牢之滋味故服絺綌之涼者不苦盛暑之鬱煩襲貂狐之煖者不知至寒之淒愴予之術業豈賓客之能闕斯蓋以廷撞鐘以蠶測海也予嘗切齒淮南不韋之書謂爲賓遊所製每至著述之間不令賓客闕之也裴幾源子野之字即撰宋略者

案此一篇似卽湘東鴻烈之序文淮南內篇號曰鴻烈意蓋仿其名稱以此爲內篇歟而自爲著述不令賓客參預則謂異于淮南也稱湘東則在未卽位之前此與補闕子兩書雖曰梁有而皆非七錄所載詳見篇末其列于縱橫家者豈其文辨仿戰國策士之所爲亦略如補闕子者歟諸書罕見引述莫得而詳金樓子著書篇未見記錄則殘缺之餘不免遺漏也

鬼谷子三卷樂一注一當爲壹或作樂臺字之誤也又一本作樂注鼓壹字

鬼谷子見前樂壹始末未詳
史記蘇秦列傳索隱曰樂臺注鬼谷子書云蘇秦欲神祕其道故假名鬼谷
唐馬總意林鬼谷子五卷樂氏注名壹總案其序云周時有豪士隱者居鬼谷自號鬼谷先生無鄉里族姓名字又注云此蘇秦作書記之也鬼之言遠猶司馬相如假無是公云爾案一本無注文此所注似非馬總本文 五卷似三卷之誤

唐書經籍志鬼谷子又三卷樂臺注

唐書藝文志樂臺注鬼谷子三卷玉海引唐志作樂臺

宋高似孫子略鬼谷子注其書者樂臺皇甫謐陶弘景尹知章知章唐人

玉海藝文諸子篇唐志縱橫家鬼谷子樂壹注三卷隋志云樂一

又曰史記正義七錄有蘇秦書樂壹注云秦

欲神祕其道故假名鬼谷也鬼谷子三卷樂壹注字正魯郡人案此皆正義引七錄文也今本史記蘇張列傳皆不見似所據爲正義單行本歟案兩漢唯

有魯國至晉始有魯郡是樂壹大抵晉人

四庫雜家簡明目錄曰鬼谷子舊有樂壹等四家注今並不傳

右二部合六卷實在著錄二部附著亡書二部通計四部

案七錄序目子兵錄第七曰縱橫部二種

二帙五卷本志存佚并計四部增入二部

又案七錄序目載此類止二種五卷二種

者蓋卽鬼谷子書二部耳其一部二卷無

上卷四篇南宋時猶存中興書目言之已

詳見前又一部三卷卽樂壹注本史記正

義引七錄亦載之甚悉亦見前是爲五卷

又玉海引史記正義云七錄有蘇秦書知

一本二卷者七錄題蘇秦書也唐志二卷

題蘇秦本此正義全引七錄此兩條文故

尋繹可見由是知本志所注梁有補闕子

湘東鴻烈各十卷皆不在七錄之內是必

從梁代別家書目采入然後知本志注梁

有云云者不盡是七錄一書亦有在七錄

之外者非詳加考索不能知也
又案醫家本草類中附注梁有亡書十餘種而陶隱居本草前後兩見寒食散類中梁有徐叔鸞之書亦前後兩見所據非七錄一書尤信又別集類宋王韶之集總集類王僧綽頌集木連理頌亦皆然並足與此相證明也

隋書經籍志考證卷三十

子部七

雜家類中分類凡四

尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁惠王時人

劉向別錄曰繚為商君學又一引云為南君學

漢書藝文志尉繚二十九篇六國時又兵形

勢家尉繚三十一篇

唐書經籍志尉繚子六卷尉繚子撰

唐書藝文志尉繚子六卷

王氏漢書藝文志考證曰雜家尉繚二十九

篇兵形勢又有尉繚三十一篇隋志尉繚子

五卷今本首篇稱梁惠王問意者魏人歟秦

始皇紀大梁人尉繚來說秦王

四庫兵家提要曰其人當六國時不知其本

末或曰魏人以天官篇有梁惠王問知之或

又曰齊人鬼谷子之弟子劉向別錄又云繚

為南君學未詳孰是也漢志雜家有尉繚二

十九篇隋志作五卷唐志作六卷亦並入于

雜家又兵形勢家別有尉繚三十一篇今雜

家之尉繚亡而兵家獨傳云

錢塘梁玉繩警記曰諸子中有尉繚子疑即

尸子所謂料子貴別者也漢志雜家尉繚二

十九篇先尸子兵家尉繚三十一篇先魏公

子蓋兩人皆尸佼所稱非為始皇國尉者

案秦始皇本紀十年大梁人尉繚來說秦

王曰以秦之彊諸侯譬如郡縣之君臣但

恐諸侯合從翕而出不意此乃智伯夫差

湣王之所以亡也願大王毋愛財物賂其

豪臣以亂其謀不過亡三十萬金則諸侯

可盡秦王從其計見尉繚充禮衣服食飲

與繚同繚曰秦王為人蜂準長目鷲鳥膺

豺聲少恩而虎狼心居約易出人下得志

亦輕食人我布衣然見我常身自下我誠

使秦王得志于天下天下皆為虜矣不可

與久游乃亡去秦王覺固止以為秦國尉

卒用其計策而李斯用事正義曰秦國尉

若漢太尉大將軍之比也此尉繚在六國

之末梁氏以漢志雜家兵家所載敘次並

在其前以為別是一人別詳見于兵家

尸子二十卷目一卷梁十九卷秦相衛鞅上客尸

佼撰其九篇亡魏黃初中續

史記孟子荀卿列傳趙有公孫龍劇子魏有

李悝楚有尸子長盧阿之吁子焉自孟子至

于吁子世多有其書故不論其傳云

劉向別錄曰太史公曰楚有尸子疑謂其在

蜀今案尸子書晉人也名佼秦相衛鞅客也

衛鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼

規也商君被刑佼恐并誅乃亡逃入蜀自為

造此二十篇凡六萬餘言卒因葬蜀

漢書藝文志尸子二十篇名佼魯人秦相商

君師之軼死佼逃入蜀

又古今人表第五等尸子錢塘梁玉繩考曰

尸子始見穀梁隱五名佼商君師之軼死逃

入蜀卒因葬蜀案史記集解引劉向別錄云

佼晉人後書呂強傳注同當是也乃史作楚

人藝文志作魯人蓋因其逃亡在蜀魯後屬

楚故耳

後漢書宦者呂強傳注尸子晉人也名佼作

書二十篇十九篇陳道德仁義之紀一篇言

九州險阻水泉所起也

唐書經籍志尸子二十卷尸佼撰藝文志同

宋史藝文志儒家尸子一卷尸佼撰

王氏漢書藝文志考證李淑書目存四卷館閣

書目止存二篇合為一卷爾雅疏引廣澤仁

意綽子篇穀梁傳引尸子宋書禮志引尸子

陽湖孫星衍輯本序曰尸子著書于周末凡

二十篇藝文志列之雜家後亡九篇魏黃初

中續之至南宋而全書散佚章孝廉宗源刺

取書傳輯成此帙寄予補訂後歸家郎中馮

翼所越數年莊進士述祖以惠氏棟輯本見

詒許民部宗彥又得羣書治要錄十三篇寄

余及余閱書傳亦頗有舊編遺漏者因屬洪

明經頤煊重編為二卷再刊于濟南篇目曰

勸學曰貴言曰四儀曰明堂曰分曰發蒙曰

恕曰治天下曰仁意曰廣曰綽子曰處道曰

神明曰廣澤曰止楚師曰君治

蕭山汪繼培輯本序曰尸子近所傳者有震

澤任氏本元和惠氏本陽湖孫氏本迺集平

昔疏記以相比較稍加釐訂以羣書治要所

載十三篇為上卷其不載治要散見諸書者

為下卷案劉向別錄稱尸子書凡六萬餘言

今茲撰錄蓋十失其八可為歎息劉綽謂其

兼綜雜術術通而文鈍今原書散佚未究大

惜諸家徵說率皆采擷精華翦落枝葉單詞

賡諠轉可寶愛

孫氏書目尸子二卷一惠棟集本一孫馮翼刊本一星衍重刊本

張氏書目答問尸子二卷章宗源輯湖海樓注本問經堂本平津館本 又三卷附錄一卷任兆麟輯心齋十種本

呂氏春秋二十六卷秦相呂不韋撰高誘注

史記列傳呂不韋者陽翟大賈人也往來販

賤賣貴家累千金秦昭王四十二年以其次子安國君為太子安國君有所甚愛姬曰華

陽夫人無子安國君中男名子楚為秦質子于趙趙不甚禮子楚居處困不得意呂不韋

賈邯鄲見而憐之曰此奇貨可居乃往見子楚為子楚行千金以奇物玩好西游秦獻華

陽夫人夫人言于安國君請立子楚為嫡嗣安國君許之昭王薨太子安國君立為王華

陽夫人為王后子楚為太子秦王立一年薨諡為孝文王太子子楚代立是為莊襄王莊

襄王元年以不韋為丞相封為文信侯食河南洛陽十萬戶莊襄王即位三年薨太子政

立為王尊不韋為相國號稱仲父當是時魏有信陵君楚有春申君趙有平原君齊有孟

嘗君皆下士喜賓客以相傾不韋以秦之彌羞不如亦招致士厚遇之至食客三千人是

時諸侯多辨士如荀卿之徒著書布天下不韋乃使其客人人著所聞集論以為八覽六

論十二紀二十餘萬言以為備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門懸千金

其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予

千金始皇十年十月以嫪毐事免就國河南歲餘諸侯賓客使者相望于道請文信侯秦

王恐其為變乃賜文信侯書曰君何功于秦秦封君河南食十萬戶君何親于秦號稱仲

父其與家屬徙處蜀呂不韋自度稍侵恐誅乃飲酖而死 秦始皇本紀十二年文信侯不韋死竊

葬其舍人臨者晉人也逐出之秦人六百石以上奪爵還五百石以下不臨還勿奪爵自今以來操國事不道如嫪

毐不韋者籍其門視此 又十二諸侯年表曰呂不韋者秦莊襄王相亦上觀尚古刪拾春秋集六國時事以為八

覽六論十二紀為呂氏春秋 漢書藝文志呂氏春秋二十六篇秦相呂不韋輯智略士作

高誘注書序曰此書所尚以道德為標的以無為為綱記以忠義為品式以公方為檢格

與孟軻孫卿淮南揚雄相表裏也是以著在錄略誘正孟子章句作淮南孝經解畢詒家

有此書尋釋案省大出諸子之右既有脫誤小儒又以私意改定猶慮傳義失其本真少

能詳之故復依先儒舊訓輒乃為之解焉以述古儒之旨凡十七萬三千五百四十四言

史記索隱曰八覽者有始孝行慎大先識審分審應離俗時君也六論者開春慎行貴直

不苟以順士容也十二紀者記十二月也其書有孟春等紀二十餘萬言二十六卷也案

二十六卷今散入史記中者作三十餘卷非也此索隱單

行本也

唐書經籍志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰唐書藝文志呂氏春秋二十六卷呂不韋撰高誘注

宋史藝文志呂不韋呂氏春秋二十六卷高誘注

晁氏讀書志十二紀者本周公書後儒置于禮記善矣而目之為呂令者誤也

陳氏書錄解題曰秦相呂不韋撰後漢高誘注其書有十二紀八覽六論十二紀者即今禮記之月令也

王氏漢藝文志考證東萊呂氏曰不韋春秋成于始皇八年案呂氏春秋維秦八年歲在涓灘秋甲子朔朔之日良人請問十二紀此

其書成之歲月也 四庫提要曰藝文志載呂氏春秋二十六篇今本凡十二紀八覽六論紀所統子目六十

一覽所統子目六十三論所統子目三十六實一百六十篇漢志蓋舉其綱也其十二紀即禮記之月令願以十二月割為十二篇每

篇之後各開以他文四篇惟夏令多言樂秋令多言兵似乎有義其餘則絕不可曉先儒

無說莫之詳矣又每紀皆附四篇而季冬紀獨五篇末一篇標識年月題曰序意為十二

紀之總論殆所謂紀者猶內篇而覽與論者為外篇雜篇歟唐劉知幾作史通內外篇而

自序一篇亦在內篇之末外篇之前蓋其例也不韋固小人而是書較諸子之言獨為醇

也

也

正大抵以儒為主而參以道家墨家故多引六籍之文與孔子曾子之言其他如論音則引樂記論鑄劍則引考工記雖不著篇名而其文可案所引莊列之言皆不取其放誕恣肆者墨翟之言不取其非儒明鬼者而縱橫之術刑名之說一無及焉其持論頗為不苟論者鄙其為人因不甚重其書非公論也自漢以來注者惟高誘一家訓詁簡質于引證

顛舛之處皆引據駁正不蹈注家附會之失又簡明目錄曰不韋人不足稱道而是書哀合羣言大抵據儒書者十之八九參以道家墨家之近理者十之一二較諸子為頗醇高誘所注亦多明古義 案高誘有戰國策注詳見史部雜史類

淮南子二十一卷漢淮南王安撰許慎注

漢書諸侯王表淮南厲王長高帝子高帝十一年十月庚午立二十三年孝文六年謀反廢徙蜀死雍又孝文十六年四月丙寅王安以厲王子阜陵侯紹封四十二年元狩元年謀反自殺

又武帝本紀元狩元年冬十一月淮南王安衡山王賜謀反誅黨與死者數萬人又列傳淮南王安為人好書鼓琴不喜弋獵狗馬馳聘亦欲以行陰德拊循百姓流名譽招致賓客方術之士數千人作為內書二十一篇外書甚衆時武帝方好藝文以安屬諸父甚尊重之初安入朝獻所作內篇新出上愛祕之

又藝文志淮南內二十一篇王安淮南外三十三篇又兵權謀家注曰省淮南王又六藝易家淮南道訓二篇淮南王安聘明易者九人號九師說又詩賦略淮南王羣臣賦四十四篇又河間獻王傳云王脩學好古得書多與漢朝等是時淮南王安亦好書所招致率多浮辯

西京雜記曰淮南王著鴻烈二十一篇鴻大也烈明也言大明禮教也號淮南子一曰劉安子自云中挾風霜之氣揚子雲以為一出入字直百金

史通自序篇曰昔漢世劉安著書號曰淮南子其書牢籠天地博極古今上自太公下至商鞅其錯綜經緯自謂兼于數家無遺力矣唐書經籍志淮南商詁二十一卷劉安撰商詁當是問詁

唐書藝文志許慎注淮南子二十一卷注云淮南王劉安

宋史藝文志許慎注淮南子二十一卷宋蘇頌校上淮南子序曰是書有後漢太尉祭酒許慎東郡濮陽令高誘二家之注隋唐目錄皆別傳行今校崇文舊書與蜀川印本臬臣家書凡七部並題曰淮南子二注相參不復可辨惟集賢本卷末前賢題載云許標

其首皆是問詁鴻烈之下謂之記上高題卷首皆謂之鴻烈解經解經之下曰高氏注每篇下皆曰訓案解經甚不可曉或是解詁之誤又分數篇為上下以此為異崇文總目亦云如此又謂高氏注詳于許氏本書文句亦有小異

臣頌據文推次頗見端緒高注篇名皆有故曰因以題篇之語其間奇字並載音讀許子篇下麤論大意卷內或有假借用字以周為舟以楫為循以而為如以恬為愜如是非一又其詳略不同誠如總目之說互相考證去其重複共得高注十三篇許注十八篇云案十八篇當為八篇十字衍 又每篇下著訓字始于高氏注本許注本無訓字今引淮南本文者不曰淮南某某篇而曰淮南某某訓誤之甚矣

晁氏袁本讀書志曰淮南內書二十一篇後漢許慎注慎標其首皆曰問詁案諸當為詁次曰淮南鴻烈自名注曰記上第七第十九關陳氏書錄解題淮南鴻烈解二十一卷漢淮南王安與賓客撰後漢太尉許慎叔重注案太尉下有破文案唐志又有高誘注今本既題許慎記上而詳序文則是高誘不可曉也

嘉定錢塘溉亭述古錄曰宋時許注既佚遂以零落僅存者驛入高注正統道藏本即宋時驛入之本校通行高注增入十三四其間當有許氏注

孫氏書目淮南子許慎注一卷孫馮翼集本張氏書目答問許叔重淮南子注一卷孫馮翼輯問經堂本會稽陶方琦淮南許注異同詁序曰繆稱齊俗道應詮言兵略人間秦俗要略此八篇全無高注亦無故曰因以題篇字斯盡為許氏殘說故注獨簡質宋本題漢太尉祭酒許慎記上其繆稱篇首有淮南鴻烈問詁要略

篇亦題問詰二字知繆稱至要略八篇稿爲許注舊本無疑 晉友陶孝親學使亦字子珍歿已十餘年矣于許注淮南蒐輯甚力最後得高麗傳來大藏音義百卷續音義十卷及日本所有唐本玉篇玉燭寶典諸佚書大有所獲約略寫出五六百條二十一篇之中皆有許氏之注因取許高二注之異同而詰訓之別自爲學云

案范書儒林傳唯載慎五經異義說文解字二書詳見經部論語小學二類中此注不載又安帝時慎子萬歲里公乘冲表上說文解字并上古文孝經說亦不載紀述甚略

淮南子二十一卷高誘注

高誘有呂氏春秋注見前

誘序曰淮南王安辯達善屬文天下方術之士多往歸焉于是遂與蘇飛李尚左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人及諸儒大山小山之徒共講論道德總統仁義而著此書其旨近老子淡泊無爲蹈虛守靜出入經道言其大也則燾天載地說其細也則淪于無垠及古今治亂存亡禍福世間詭異環奇之事其義也著其文也富物事具類無所不載然其大較歸之于道號曰鴻烈鴻大也烈明也以爲大明道之言也故夫學者不論淮南則不知大道之深也是以先賢通儒述作之士莫不援采以驗經傳以父諱長故其所著諸長字皆曰脩光祿大夫劉向校定撰具名之淮南又有十九篇者謂之淮南外篇自誘之少從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義

會遭兵災天下棋峙亡失書傳廢不尋修二十餘載建安十年辟司空掾除東郡濮陽令視時人少爲淮南者懼遂凌遲于是以朝輔事畢之間乃深思先師之訓參以經傳道家之言比方其事爲之注解悉載本文并舉音讀至十七年遷監河東復更補足淺學寡見未能備悉其所不達注以未聞唯博物君子覽而詳之

唐書經籍志淮南子注解二十一卷高誘撰淮南鴻烈音二卷高誘撰 宋史藝文志淮南子二十一卷又淮南鴻烈音二卷

宋史藝文志淮南子二十一卷淮南王撰高誘注淮南子十三卷

宋洪邁容齋續筆曰今所存者二十一卷蓋內篇也壽春有八公山正安所延致賓客之處傳記不見姓名而高誘序以爲蘇飛等八人然惟左吳雷被伍被見于史

玉海藝文著書類隋志二十一卷許慎高誘注唐志中與書目同蘇頌去其重複共得高注十三篇許注十八篇

四庫簡明目錄曰安書原分內外篇此二十一卷其內篇也大旨原本道德而縱橫曼衍多所旁涉故漢志列之雜家誘注或題許慎撰蓋慎注散佚誤以誘注當之今詳爲考定仍題誘名

會稽陶方琦淮南許注異同詰序有曰考淮

南之注傳者唯許高二家惟後漢馬融傳言融會注淮南子隋志不錄書已早佚然高誘之師爲盧植植之師即爲馬融誘自序云從故侍中同縣盧君受其句讀誦舉大義是高誘當親見馬氏注本所云深惟先師之訓即指馬本故音訓之詳稿非魏晉以後可逮

案高氏注本每篇篇名皆繫以訓字與孔晁注周書繫以解字同例引二書本文者往往誤連訓解字以爲篇名相沿不覺也論衡二十九卷後漢徵士王充撰

後漢書本傳充字仲任會稽上虞人也受業太學師事扶風班彪好博覽而不守章句家貧無書常游洛陽市肆閱所賣書一見輒能誦憶遂博通衆流百家之言後歸鄉里屏居教授仕郡爲功曹以數諫爭不合去充好論說始若詭異終有理實以爲俗儒守文多失其真乃閉門潛思絕慶弔之禮戶牖牆壁各置刀筆著論衡八十五篇二十餘萬言釋物類同異正時俗嫌疑刺史董勣辟爲從事轉治中自免還家友人同郡謝夷吾上書薦充才學肅宗特詔公車徵病不行年漸七十志力衰耗乃造養生書十六篇裁節嗜慾頤神自守永元中病卒

謝承書曰夷吾薦充曰充之天才非學所加雖前世孟軻孫卿近漢揚雄劉向司馬遷不能過也

袁山松書曰充所作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始得之恆祕玩以爲談助其後王朗

為會稽太守又得其書及還許下時人稱其才進或曰不見異人當得異書問之果以論衡之益由是遂見傳焉

唐章懷太子傳注抱朴子曰時人嫌蔡邕得異書或搜其帳中隱處果得論衡抱數卷持去邕丁寧之曰唯我與爾共之勿廣也

史通自敘篇曰儒者之言博而寡要得其糟粕失其菁華而流俗鄙夫貴遠賤近傳茲枉悟自相欺惑故王充論衡生焉

唐書經籍志論衡三十卷王充撰

唐書藝文志王充論衡三十卷宋史志同

晁氏讀書志曰世謂漢文章溫厚爾雅及其東也已衰觀此書與潛夫論風俗通義之類比西京諸書驟不及遠甚乃知世人之言不誣

陳氏書錄解題曰充著書八十五篇釋物類同異正時俗嫌疑蔡邕王朗初傳之時以為不見異人當得異書自今觀之亦未見其奇也

四庫雜家雜說類提要曰充自紀謂在縣為掾功曹在都尉府位亦掾功曹在太守為列掾五官功曹從事又稱永和三年徙家辟詣揚州部丹陽九江廬江後入為治中章和二年罷州家居其書凡八十五篇而第四十四招致篇有錄無書實八十四篇充書大旨詳于自紀一篇蓋內傷時命之坎珂外疾世俗之虛偽故發憤著書其言多激刺孟問孔二篇至于奮其筆端以與聖賢相軋可謂諄矣

又露才揚己好為物先至于述其祖父頑狼以自表所長偵亦甚焉其他論辨如日月不圓諸說雖為葛洪所駁載在晉志大抵訂譌矻俗中理者多至其文反覆詰難頗傷詞費則充所謂宅舍多土地不得小戶口衆簿籍不得少失實之事多虛華之語衆指實定宜辨爭之言安得約徑者固已自言之矣充所作別有譏俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳唯此書存儒者頗病其蕪雜然終不能廢也

又簡明目錄曰原本八十五篇今佚其一大旨不為不自然激而過當至于問孔刺孟無所畏忌轉至于不可以訓又務求盡意不惜繁詞其文亦冗漫而無制瑕瑜不掩分別觀之可也

梁有洞序九卷錄一卷應奉撰亡

應奉有漢書後序見前儒家

范書傳論曰應氏七世才聞而奉劭采章為盛及撰著篇籍甄紀異知雖云小道亦有可觀者焉

案范書本傳云奉著漢書後序多所述載注引袁山松書曰奉又刪史記漢書及漢紀三百六十餘年自漢興至其時凡十七卷名曰漢事豈即是書章懷錄以補范史之闕歟其曰又似非漢書後序之書也又案范書應劭傳云初父奉為司隸時並下諸官府郡國各上前人像贊劭乃連綴其名錄為狀人紀又論當時行事著中漢

輯序案中漢輯序似漢事亦似即此洞序為其子所緒成者歟

又案王充論衡超奇篇曰會稽周長生者文士之雄也作洞曆十篇自黃帝至漢朝鋒芒毛髮之事莫不紀載與太史公表紀相似類也上通下達故曰洞曆兩唐志雜史類載周樹洞曆紀九卷是也其後吳章昭作洞紀蓋即其類此名洞序大抵亦似上通下達之意與洞曆洞紀相似不知七錄何以入之雜家

風俗通義三十一卷錄一卷應劭撰梁三十卷

應劭有漢書集解見史部正史類

劭自序略曰至于俗間行語衆所共傳積非習實莫能原察今王室大壞九州幅裂亂靡有定生民無幾私懼後進益以迷昧聊以不才舉爾所知方以類聚凡三十一卷謂之風俗通義言通于流俗之過謬而事該之于義理也

後漢書應奉附傳奉子劭撰風俗通以辯物類名號釋時俗嫌疑文雖不典後世服其洽聞

史通自敘篇曰民者冥也冥然無知率彼愚蒙牆面而視或訛音鄙句莫究本源或守株膠柱動多拘忌故應劭風俗通生焉

唐日本國見在書目風俗通三十二卷應劭撰

唐書經籍志風俗通義三十卷應劭撰

唐書藝文志應劭風俗通義三十卷 宋史志

陳氏書錄解題風俗通義十卷漢泰山太守汝南應劭仲遠撰唐志二十卷案當爲三十卷今惟存十卷餘略見庾仲容子鈔

玉海藝文著書類中與書目十卷案隋志本三十一卷今存十卷皇竊正失愆禮過舉十反聲音窮通祀典怪神山澤

四庫雜家雜說類曰崇文總目讀書志書錄解題皆十卷與今本同明吳瑄刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題題各有散目總題後略陳大意而散目先詳其事以謹案云云辨證得失皇竊爲目五正失爲目十一愆禮爲目九過舉爲目八十反爲目

十音聲爲目二十有八窮通爲目十二祀典爲目十七怪神爲目十五山澤爲目十九其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失于校讎頗有譌誤如十反類中分范茂伯邱朗伯爲二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今並釐正又宋陳彭年等脩廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考了齋跋則宋寧宗時已同今本不知王氏何以得見是篇或即從廣韻注中輾轉援引歟永樂大典通字韻中尙載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻注多同而不及廣韻注之詳蓋

馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今采附風俗通之末存梗概焉謹案姓氏篇北宋時已佚失王氏困學紀聞引宋景文曰風俗通姓氏篇今從羣書補出以四聲編次爲二卷以是知宋人引據此篇如邵思姓解通志氏族略諸名世辨證王氏急就篇皆拾景文輯本也

又簡明目錄曰風俗通義後漢書本傳作風俗通流俗省文也原本三十卷講案此處當有今存十卷四字卷爲一篇分子目一百三十四其姓氏一篇自宋已佚然散見永樂大典中今哀爲一篇附錄于末其書考論典禮類白虎通義糾正流俗類論衡不名一體故列之於雜說

杭東里人盧文弨羣書拾補曰風俗通佚文者十卷外之所遺也嘉定錢詹事曉徵采集頗富仁和孫侍御詒穀復因其本重加訂補縱不能盡還舊觀然碎金斷璧終可寶愛嗜古者所不忍遺也

錢氏養新錄十四應氏風俗通義隋志稱三十一卷錄一卷今世所傳十卷則已失其三之二矣予嘗采輯佚文一册盧學士紹弓見而喜之爲刊入羣書拾補中頃歲續有所得惜學士已逝不及增入矣

嚴氏全後漢文編曰案風俗通義三十卷見存十卷不錄錄其佚文爲六卷篇目可見者曰音聲曰論數曰姓氏曰災異凡六百七條又張氏二酉堂叢書有風俗通姓氏篇輯注二卷亦善本也

常熟會樸補後漢書藝文志曰是書宋時已殘缺據蘇魏公集稱魏公以官私兩本互校次爲十卷則今四庫本即魏公互校本也考魏公校本序引意林載風俗通義篇目除今存皇竊正失等十篇之外曰心政曰古制曰陰教曰辯惑曰析當曰恕度曰嘉號曰穢稱曰特遇曰姓氏曰諱篇曰釋忘曰輯事曰服獄法凡二十目皆錢孫盧嚴諸家所未及其御覽所引論數當即數紀篇盧嚴兩家據續漢五行志增災異一目恐未必然也案續漢五行志云故泰山太守應劭撰建武已來災異疑在劭所著中漢輯序中是書篇目諸家皆未及見不知蘇魏公集中引述特詳也是非可以補意林之缺意林于諸書篇目及序文之切要者皆著錄之數佚不完甚可惜也

案本志史部儀注類有汝南君諱議二卷裴松之注吳志張昭傳云其事見風俗通馬總意林引風俗通亦載是事詳見本條蓋卽三十一卷中之佚出者亦卽原目之諱篇以是知張昭所議一篇今見于傳注者亦是書佚文也

仲長子昌言十二卷錄一卷漢尙書郎仲長統撰魏志劉邵附傳邵同郡東海繆襲襲友人也山陽仲長統漢末爲尙書郎早卒著昌言詞佳可觀省裴松之曰襲撰統昌言表稱統字公理少好學博涉書記贍于文辭年二十餘游學青徐并冀之間與交者多異之大司農常林與統共在上黨爲臣道統性倜儻敢直言

不矜小節每列郡命召輒稱疾不就漢帝在許尚書令荀彧聞統名啓召以為尚書郎後參太祖軍事復還為郎延康元年卒時年四十餘統每論說古今世俗行事發憤歎息以為論名曰昌言凡二十四篇

范書本傳尚書令荀彧舉為尚書郎後參丞相曹操軍事每論說古今及時俗行事恆發憤歎息因著論名曰昌言凡三十四篇十餘萬言獻帝遜位之歲統卒時年四十一友人東海繆襲常稱統才章足繼西京董賈劉揚今簡撮其書有益政者略載之云曰理亂篇損益篇法誠篇

太平御覽文部著書篇抱朴子曰仲長統作昌言未竟而亡後董襲撰次之案董當為繆葛氏誤記也其書蓋繆伯為編次表進者

唐書經籍志仲長子昌言十卷仲長統撰

唐書藝文志儒家仲長子昌言十卷仲長統

宋史藝文志仲長統昌言二卷

崇文總目仲長子昌言二卷漢仲長統撰案本傳統著論名昌言凡三十四篇十餘萬言隋唐書目十卷今所存十五篇分為二卷餘皆亡

嚴氏鐵橋漫藁昌言敘曰隋志雜家仲長子昌言十二卷錄一卷舊唐志作十卷新唐志移入儒家崇文總目存十五篇分為二卷郡齋讀書志書錄解題不著錄明陳第世善堂書目有二卷疑即十五篇本今所見刻本僅明胡維新兩京遺編有理亂損益法誠三篇

歸有光諸子彙函有理亂損益二篇皆出本傳無所增多余從羣書治要寫出九篇益以本傳三篇以意林次第之刺取各書引見補正脫說定著二卷其遺文墜句于原次無考依各書先後附于末本傳著論三十四篇十餘萬言今此收輯纔萬餘言亡者蓋十八九而治要所載又頗刪節斷續似離殆所不免然其闡陳善道指柯時敵割切之忱踴厲震盪之氣有不容摩滅者繆熙伯方之董賈劉揚非過譽也神仙家言儒者所弗道而昌言有其一篇故是雜家續漢祭祀志下注補有答鄧義社主難一篇劉昭不云昌言亦附于末

又全後漢文編曰本傳云統常以為凡游帝王者欲以立身揚名耳而不常存人生易滅優游假仰可以自娛欲卜居清曠以樂其志論之曰使居有良田廣宅背山臨水溝池環而竹木周布云云據文選閒居賦注引昌言曰溝池自周竹木自環二語知即三十四篇之一疑在自敘篇或當以下居名篇胡維新兩京遺編題為樂志論而出之昌言外非也又四錄堂類集總目仲長統昌言二卷可均輯馬氏玉函山房亦有輯本二卷不及見羣書治要也

蔣子萬機論八卷蔣濟撰

蔣濟有郊丘議見經部禮類魏志本傳文帝即王位轉為相國長史及踐阼出為東中郎將濟請留詔曰高祖歌曰安

得猛士守四方天下未寧要須良臣以鎮邊境如其無事乃還鳴玉未為後也濟上萬幾論帝善之

唐書經籍志萬機論八卷蔣濟撰

唐書藝文志蔣子萬機論十卷蔣濟撰

宋史藝文志蔣子萬機論十卷魏蔣濟撰

玉海藝文類館開書目蔣子萬機論十卷凡五十五篇雜論立政用人兵家之說及考論前賢故事雜問

陳氏書錄解題蔣子萬機論二卷太尉平阿蔣濟子通撰案館閣書目十卷五十五篇今惟十五篇恐非全書也

嚴氏全三國文編輯本序曰隋志雜家蔣子萬機論八卷舊唐志同新唐志作十卷書錄解題二卷至明而二卷本亦亡焦竑國史經籍志以八卷入儒家以二卷入雜家虛列書名又誤分為兩種不足據今從羣書治要寫出三篇曰政略曰刑論曰用奇益以各書所徵引者凡二十二條定著一卷又四錄堂類集目錄蔣濟萬機論一卷可均輯馬氏玉函山房亦輯存一卷止十六條無羣書治要又宋刻意林第六卷有蔣子萬機論一條嚴氏未采

案本傳黃初五年車駕幸廣陵濟表水道難通上三州論以諷又鍾會傳云中護軍蔣濟著論謂觀其眸子足以知人皆在所上萬幾論之後考別集類無蔣濟集疑八卷者其初進本十卷者後所增益此二論并其他疏議見于諸書所引者或附在其

後二卷未可知也

梁有篤論四卷杜恕撰亡

杜恕有體論見前儒家

魏志杜畿附傳恕在章武徙所著體論八篇

又著與性論一篇蓋與于爲己也又曰恕奏

議論駁皆可觀掇其切世大事著于篇

唐書經籍志篤論四卷杜恕撰

唐書藝文志杜恕篤論四卷

嘉定錢大昕三國志考異曰裴松之注所引

書有杜氏新書不詳撰人似是家傳之類

嚴氏全三國文編輯本序曰隋志雜家梁有

篤論四卷杜恕撰亡舊新唐志著于錄至宋

復亡魏志本傳稱恕所著有體論與性論無

篤論據意林引篤論水性勝火人性勝志考

實性行二事證知與性即篤論之首篇據意

林及御覽證知裴松之所引杜氏新書即篤

論之末篇其書前數篇出恕手後述敘家世

歷官引及魏書并引及王隱晉書證知東晉

時編附故稱新書猶今之全書而篤論其總

名也故七錄唐志有篤論無新書余既校輯

體論因并采錄篤論依意林次第編定之本

傳三疏皆當在篤論中又四錄堂類集總目

杜恕體論一卷篤論一卷可均輯案杜氏新書

似即杜氏之一家言體論與性論篤論全在其中猶李氏

家書載李邵奏疏劉廙別傳載廙政論之類嚴氏謂猶今

全書是也謂篤論之末篇又謂篤論其總名似未然蓋篤

論爲新書中之一種新書其總名也 劉廙別傳詳見法

家李氏家書詳見集部總集

馬氏玉函山房輯本序曰史稱恕奏議論駁

皆可觀而隋志無恕集知所謂奏議論駁統

在篤論史又稱其議論允直此篤論之所繇

名也意林引凡五節其第二三節並見本傳

據以補錄末二節乃後人敘述之詞別爲附

錄又采得御覽數節合錄爲卷

梁有芻蕘論五卷鍾會撰亡

鍾會有周易盡神論見經部易家

唐書經籍志芻蕘論五卷鍾會撰

唐書藝文志鍾會芻蕘論五卷

通志藝文略諸子儒術類芻蕘語論五卷鍾

會撰

嚴氏全三國文編曰鍾會有芻蕘論五卷今

見于初學記文選注白孔六帖太平御覽者

凡七條案宋本意林第六卷尙有芻蕘論二條

番禺侯康補三國藝文志曰文選魏都賦注

御覽俱引之中載東方朔與公孫弘書後人

編朔集者即從此采出 案侯氏所舉選注御覽諸

條嚴氏皆輯存之未見有東方朔書

案魏志本傳云及會死後于會家得書二

十篇名曰道論而實刑名家也其文似會

不知是否即此芻蕘論也

梁有諸葛子五卷吳太傅諸葛恪撰亡

吳志本傳恪字元遜瑾長子也少知名弱冠

拜騎都尉與顧譚張休等侍太子登講論道

藝並爲賓友從中庶子轉左輔都尉試守節

度拜撫越將軍領丹陽太守撫慰山越得甲

士數萬以功拜威北將軍封都鄉侯遷大將

軍代陸遜領荊州事權疾困領太子太傅及

孫弘滕胤呂據孫峻屬以後事孫亮即位更

拜太傅東興之捷進封陽都侯加荆揚州牧

督中外諸軍事後數出軍百姓騷動大小呼

嗟衆庶失望孫峻因民之多怨衆之所嫌搆

恪欲爲變與亮謀置酒請恪峻伏兵帷中酒

數行亮還內峻起如廁著短服出曰有詔收

諸葛恪恪驚起拔劍未得而峻刀交下峻曰

所取者恪也今已死悉令復刃乃除地更飲

恪子棟建外甥張震等皆夷三族 時孫亮建興

二年冬十月也吳錄曰恪時年五十一

又傳注江表傳曰恪少有才名發藻岐嶷辯

論應機莫與爲對權見而奇之謂瑾曰藍田

生玉真不虛也

又史評曰諸葛恪才氣幹略邦人所稱然驕

且吝周公無觀在于恪矜己陵人能無敗

乎若躬行所與陸遜及弟融之書則悔吝不

至何尤禍之有哉

宋高似孫子略抄意林目錄曰諸葛子著略

一卷宋刻全本意林曰諸葛子一卷諸葛恪

案子略所抄稱著略者似節略之別名馬總所見祇此

嚴氏全三國文編曰諸葛恪有諸葛子五卷

御覽三百五十引諸葛子一條云若能力兼

三人身與馬如膠漆手與箭如飛靈誠宜寵

異

馬氏玉函山房輯本序曰諸葛子唐志不著

錄佚已久北堂書鈔太平御覽引三節考恪

傳載其與陸遜及弟公安督融二書又諸大

臣諫伐魏著論諭衆意一篇恪無文集當皆

采自本書中並據輯錄爲一卷夫格抱才氣

而以驕矜致敗陳壽評云若躬行所與陸遜

其人未嘗不取其言也
案宋本意林第六卷有諸葛子一條嚴馬
二家皆未采又抱朴子外正郭篤引故太
傅諸葛元遜論郭林宗一條當亦采自本
書

傅子百二十卷晉司隸校尉傅玄撰

晉書本傳玄字休奕北地泥陽人也祖燮漢

漢陽太守父韓魏扶風太守 案范書傳燮傳燮

子幹知名位至扶風太守此韓當爲幹 玄少孤貧博

學善屬文解鍾律魏時舉秀才除郎中與東

海繆施俱以時譽選入著作撰集魏書累遷

弘農太守五等建封鶡觚男武帝受禪以散

騎常侍進爵爲子加駙馬都尉遷侍中御史

中丞泰始五年遷太僕轉司隸校尉坐免官

尋卒年六十二諡曰剛玄少時避難河內專

心誦學後雖顯貴而著述不廢撰論經國九

流及三史故事評斷得失各爲區別名爲傅

子爲內外中篇凡有四部六錄合百四十首

數十萬言并文集百餘卷行于世玄初作內

篇成子咸以示司空王沈沈與玄書曰省足

下所著書言富理濟經綸政體存崇儒教足

以塞楊墨之流遁齊孫孟于往代每開卷未

嘗不歎息也不見賈生自以過之乃今不及

信矣其後追封清泉侯子咸嗣 案王沈有魏書

見正史類

唐書經籍志傅子一百二十卷傅玄撰 藝文

志同

宋史藝文志傅子五卷晉傅玄撰

崇文總目傅子五卷晉傅休奕撰集經史治

國之說評斷得失各爲區別本傳載內外中

篇凡四篇亡錄合一百四十篇今亡一百一

十七亡錄爲六錄之寫誤

玉海藝文諸子篇中與書目傅子五卷今存

二十三篇餘皆闕

四庫儒家提要曰隋唐志皆載傅子一百二

十卷馬總意林亦同是唐世尙爲完本崇文

總目僅載二十三篇故宋志止有五卷其後

惟尤袤遂初堂書目尙見其名元明之後藏

書家遂不著錄今檢永樂大典中散見頗多

且所標篇目咸在謹采掇真次得文義完具

者十有二篇曰正心曰仁論曰義信曰通志

曰舉賢曰重爵祿曰禮樂曰貴教曰檢商賈

曰校工曰戒言曰假言又文義未全者十二

篇曰問政曰治體曰授職曰官人曰曲制曰

信直曰矯遠曰問刑曰安民曰法刑曰平役

賦曰鏡總敘篇曰視崇文總目較多其一疑

問刑法刑本屬一篇永樂大典誤分爲二耳

謹依文編綴總爲一卷其有大典未載而見

于他書者復蒐輯得四十餘條別爲附錄繫

于後玄此書所論皆關切治道闡啓儒風精

意名言往往而在以視論衡昌言皆當遜之

殘編斷簡收拾于闕佚之餘者尙得以考見

其什一是亦可爲寶貴也

嘉慶二十一年烏程嚴可均輯本序曰宋初

傅子尙有殘本五卷乾隆中始從永樂大典

寫出二十四篇俱有篇名并無篇名者六條

及文選注御覽諸子瓊林三十六條合爲一

卷即今世所行聚珍本也嘉慶庚午歲余從

羣書治要校補大典本二千五百許字益以

藝文類聚之釋法北堂書鈔之大本得二十

八篇案其中二篇見治要無篇目 又從三國志注

寫出六千餘字廣爲二卷至乙亥歲余校意

林以各書互證知意林其驛越凡所載傅子

皆揚泉物理論也所載徐幹中論僅前二條

又半條是中論其第三條之下半條及第四

條乃傅子也所載物理論僅前四條是物理

論其第五條至九十七條皆傅子也其第九

十八條至末乃中論也余既作意林考正一

卷手寫數過頗得傅子端緒遂徧蒐各書所

引見得數百條依意林九十五事次第類附

而排比之爲補遺二卷與前所定二卷合爲

四卷繕寫插架與聚珍本相輔而行或問補

遺與前二卷小有重複竊恐未安曰補遺就

意林欲見傅子原次耳合而編之請俟來者

又問傅子爲內外中篇有外部六錄云何區

別曰內篇撰論經國九流外篇三史故事評

斷得失中篇魏書底本而以自敘傳終焉四

部六錄莫考崇文總目作四篇無錄蓋誤又

四錄堂類集目錄傅子四卷均可輯

道光二十三年金山錢熙祚輯本跋曰崇文

總目僅存二十三篇永樂大典所載乃有二十四篇或疑問刑法刑本一篇而誤分爲二然以羣書治要考之法刑在禮樂後問刑在問政後截然二篇不相淆紊惟鏡總敘篇未見他書引稱而與韓非子觀行篇同文或大典誤韓爲傅然不可定矣癸卯夏得道藏本意林讀之見其所引傅子物理論二書互相參錯既正其譌因思諸書引傅子文多出大典之外復爲理而董之依意林治要二書區別先後以類相從定有篇名者爲上卷無篇名者爲下卷而中卷則皆三國時事有紀有傳名爲子而實史故別出之不便相雜廁焉

光緒七年海寧錢保塘輯本序曰傅子篇卷之富最諸子體例之創亦迥異諸子往見羣書治要中載傅子一卷取校官本多未載因重爲編輯零章佚句均爲收入分爲二卷意林所載與物理論錯簡者附錄于後藝文類聚所收有誤標傅子二條錄之而校正于後官本誤收韓子申鑒各一條刪之晉書本傳多載玄論治之文可與傅子相發明則并錄之 案此謂誤收韓子卽鏡總敘篇見初學記鏡部敘事也 中引作韓子云云然後知所謂鏡總敘者初學記之標目也 又曰羣書治要載傅子一卷不錄篇名而以所載他書例之其先後均依原書次第因以官本所錄篇名依治要所載次第別編之凡有篇名者二十五篇

案傅子輯本最多始四庫館以永樂大典輯存一本其時魏鄭公羣書治要五十卷越在東洋尚未流傳內地後嚴氏以治要重輯之又考出意林錯簡而再輯之金山錢氏海寧錢氏亦各有其本嚴本刊入全晉文編錢本一在指海叢書一與重訂物理論自刻清風室本也十年前見同郡傅吉之太守以禮 傅子之後也自言在閩中亦有輯本視諸本爲備未見

嘿記三卷吳大鴻臚張儼撰

吳志孫皓傳寶鼎元年正月遣大鴻臚張儼五官中郎將丁忠弔祭晉文帝及還儼道病死注吳錄曰儼字子節吳人也弱冠知名歷顯位以博聞多識拜大鴻臚使于晉皓相儼曰今南北通好以君爲有出境之才故相屈行對曰皇皇者華蒙其榮耀無古人延譽之美磨厲鋒鏑思不辱命既至車騎將軍賈充尙書令裴秀侍中荀勗等欲傲以所不知而不能屈尙書僕射羊祜尙書何禎並結縞帶之好 案本志別集類有吳侍中張儼集是其初嘗官侍中

蜀志諸葛亮傳注漢晉春秋曰亮聞孫權破曹休魏兵東下關中虛弱十一月上言曰先帝慮漢賊不兩立王業不偏安故託臣以討賊也于是有散關之役此表亮集所無出張儼默記 又曰吳大鴻臚張儼作默記其述佐篇論亮與司馬宣王二相優劣 史通直書篇曰張儼發憤私存嘿記之文

唐書經籍志默記三卷張儼撰

唐書藝文志張儼默記三卷

嚴氏全三國文編曰張儼字子節吳人官大鴻臚有默記三卷集一卷蜀志諸葛亮傳注引默記述佐篇亦見御覽四百四十五北堂書鈔十三引默記

馬氏玉函山房輯本序曰張儼默記今惟蜀志諸葛傳注引其述佐篇及武侯後出師表一篇初學記亦引一節哀錄爲卷

侯氏補三國藝文志曰初學記卷九引張儼默記兩條皆記漢光武事侯志又載張儼贊論三十卷通志略傳家亦載之皆沿唐志之誤也詳見下張顯析言論條

案宋刻全本意林第六卷有默記一條嚴

馬二家皆未見

裴氏新言五卷吳大鴻臚裴玄撰

吳志嚴峻傳峻字曼才彭城人也與裴玄張承論管仲季路傳于世玄字彥黃下邳人也亦有學行官至太中大夫問于欽齊桓晉文夷惠四人優劣欽答所見與玄相反覆各有文理案與玄當爲玄與 欽與太子登游處登稱其翰采孫登傳登遺表云裴欽博記翰采足用

唐書經籍志新言五卷裴玄撰

唐書藝文志裴玄新言五卷

馬國翰輯本序曰裴氏新言隋志以爲梁有今亡唐志復著錄五卷今佚輯錄八節中一條論管仲魯伯氏駢邑三百吳志嚴峻傳所謂與裴玄張承論管仲季路者佚說厘存至

問子欽齊桓晉文夷惠四人優劣則泯絕不可見已

侯康補三國藝文志曰文選羊叔子讓開府表注引裴氏新語藝文類聚卷四引裴玄新語御覽八百十四引裴玄新言據此三條皆考證故事其體例與風俗通古今注略同亦有用書也餘見御覽引者尚多或稱新語或稱新言或稱新書

案宋刻全本意林第六卷有裴玄新言二條其文甚美馬輯本未及采

又案此兩書以下始注梁有字似原本為大字傳寫誤入注文也

梁有新義十八卷吳太子中庶子劉歊撰亡

劉歊始末未詳疑即嚴峻傳之裴欽以孫登傳證之欄復近似詳見前一條

唐書經籍志新義十八卷劉欽撰

唐書藝文志劉欽新義十八卷

嚴氏全三國文編曰劉歊一作欽為太子中庶子有新義十八卷御覽四百六引劉欽新議凡三條

馬氏玉函山房輯本序曰七錄雜家有劉歊新義十八卷吳志無歊傳字里無考據隋志知為吳太子中庶子而已唐志復著錄題作劉歊案此所見唐志不知何本今其書佚從書鈔類聚御覽所引得四節或作劉歊或作劉欽或同唐志作劉歊皆誤也

梁有析言論二十卷晉議郎張顯撰亡
張顯有逸民傳見史部雜傳類

唐馬總意林目錄曰張顯析言十卷

唐書經籍志誓論三十卷張儼撰案此即張顯析言論之誤

唐書藝文志張儼默記三卷又誓論三十卷案此沿舊唐志之誤

又曰張明誓論二十卷案舊唐志以張顯為張儼又以析言論為誓論蓋以析言二字合一字而變為誓字新志不察遂以誓論三十卷次于張儼默記之後以為一家之書又著張明誓論二十卷以為別是一家其實皆張顯析言論之誤也其作張明者寧鄉黃本賾避諱錄曰唐中宗名顯以光明字代蓋承唐人舊文非別一人此之謬誤自舊唐志始非詳勸莫能知也

馬國翰輯本序曰張顯字里皆無考所著析言論二十卷隋志注云梁有又云亡唐志不載佚已久茲從北堂書鈔藝文類聚太平御覽輯得四節案此言唐志不載者蓋唐志錯誤殊甚實令人無由知覺耳

案宋刻全本意林第六卷引張顯析言二條馬氏未采嚴氏全晉文編但據御覽輯存析言一條亦未及采又意林御覽諸書但稱析言蓋其書仿仲長統昌言裴玄新言之類無論字此論字亦後世誤加

梁有桑邱先生書二卷晉征南軍師楊偉撰亡魏志曹爽傳正始五年爽伐蜀不得進爽參軍楊偉為爽陳形勢宜急還不然將敗世語曰偉字世英馮翊人明帝治宮室偉諫曰今作宮室斬伐生民墓上松柏毀壞碑獸石柱辜及亡人傷孝子心不可以為後世之法則

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻乘邱先生三卷案乘邱先生即此桑邱先生也生下當有書字

嚴氏全晉文編曰楊偉字世英馮翊人仕魏文帝明帝為尚書郎後參大將軍曹爽軍事入晉為征南軍師有景初曆三卷桑邱先生書二卷時務論十二卷

馬國翰輯時務論序曰偉于晉書無傳惟律曆志載其所造景初曆稱魏尚書郎隋志雜家梁有桑邱先生書二卷題晉征南軍師楊偉蓋本魏臣後仕于晉故隋志題晉官號也桑邱先生書泯絕不可復覩矣

時務論十二卷楊偉撰

楊偉見前

宋書大且渠蒙遜傳元嘉十四年河西王茂虔奉表獻方物并獻時務論十二卷

唐書經籍志時務論十二卷楊偉撰

唐書藝文志楊偉時務論十二卷

馬國翰輯本序曰隋志雜家有時務論十二卷唐志亦載之今佚惟北堂書鈔太平御覽引有三節並取史志注所載偉言附之

梁有古世論十七卷亡

不著撰人

梁有桓子一卷亡

桓子未詳

案太平御覽圖書綱目載有桓子梁有秦子三卷吳秦菁撰亡
秦菁始末未詳

唐書經籍志秦子三卷秦著撰藝文志同

侯康補三國藝文志曰意林載秦子二卷所引數條中有顧彥先難語彥先者顧榮之字榮仕吳為黃門郎後及事晉元帝秦著與之同時亦吳末人也藝文御覽屢引此書多意林所無

馬國翰輯本序曰善于史傳無考楊慎丹鉛總錄引二條與苻子同列云二子之姓名人罕知況見其書乎馬總意林亦不載云云案意林載其書五節升菴言不載者疎也茲即據意林為本復從書鈔類聚御覽諸書輯得十餘節

梁有劉子十卷亡

唐書經籍志劉子十卷劉總撰藝文志同

宋史藝文志劉子三卷題劉畫撰又有奚克讓劉子音釋三卷又音義三卷

晁氏讀書志劉子三卷齊劉畫孔昭撰唐袁政注凡五十五篇言修心治身之道而辭頗俗薄或以為劉總或以為劉孝標未知孰是趙希弁讀書附志劉子五卷劉畫字孔昭之書也或云劉總所撰或曰劉歆之制或謂劉孝標之作袁孝政為序之際已不能明辨之矣

陳振孫書錄解題劉子五卷劉畫孔昭撰播州錄事參軍袁孝政為序凡五十五篇案唐志十卷劉總撰今序云畫傷已不遇天下陵遲播遷江表故作此書時人莫知謂為劉總或曰劉歆劉孝標作孝政之言云爾終不知

畫為何代人其書近出傳記無稱莫詳其始末不知何以知其名畫而字孔昭也

玉海藝文諸子篇劉子北齊劉畫字孔昭撰袁孝正為之序并注凡五十五篇清神至九流中與書目三卷泛論治國修身之要雜以九流之說

明宋濂諸子辨曰劉子五卷五十五篇不知何人作唐志十卷直云梁劉總撰今考總所著文心雕龍文體與此正類其可徵不疑袁孝政謂劉畫傷已不遇天下陵遲播遷江表故作此書非也孝政以無傳記可憑復致疑于劉歆劉總劉孝標所為黃氏遂謂孝政所託亦非也其書本黃老言雜引諸家之說以足成之絕無甚高論然亦時時有可喜者

四庫簡明目錄劉子十卷是書或題劉歆或題劉總或題劉孝標惟袁孝政序定為劉畫然其書晚出至唐志始著錄九流一篇全襲隋書經籍志之文疑即孝政所偽作而自為之注也然雜采古籍融貫成篇雖風格稍卑而詞采秀倩即出孝政之手亦唐代古書也孫氏平津館鑒藏記劉子十卷目錄前題劉子新論梁通事舍人劉總撰播州錄事參軍袁孝政注自清神至九流五十五篇巾箱本字畫清勁是宋刻之佳者此書陳氏晁氏俱據袁孝政序文作北齊劉畫撰此本無袁序而題作劉總與唐志同案劉子新論之名為前人所本言

嚴氏鐵橋漫叟書劉子後曰劉子五十五篇

北齊劉畫撰聞有宋巾箱本末之見也今得明初崇德書院所刊行墨疎古閱之豁目爽心可稱善本前有序簡而覈惜不題名劉子言治國修身之道有大醇無小疵見公武乃云詞頗俗薄毋乃輕詆近人編書目者又云九流一篇全襲隋書經籍志之文隋書非僻書盡覆檢之豈其然乎案九流一篇似雜採漢藝文志及太史公六家要指之說而申以己意者也與隋經籍志實不相涉

案劉畫有高才不遇傳詳見史部雜傳家此劉子似非劉畫畫在北齊孝昭時著書名帝道又名命箱壁言者非此之類且其時當南朝陳文帝之世已在梁普通後四十餘年阮氏七錄作于普通四年而是書見載七錄其非畫所撰更可知袁孝政序今不存據陳氏宋氏所引則亦未嘗定以為劉畫然其言天下陵遲播遷江表必有為劉畫所本亦非畫非總非孝標之遺際七錄列是書于吳晉人之間似猶為東晉時人其書亦名新論與魏晉時風尚尤近日本書目載劉子十卷又五卷又三卷則三本並行由來久矣

梁有何子五卷亡
宋書南史孝義傳何子平廬江潯人也曾祖楷晉侍中
唐書經籍志何子五卷何楷撰
唐書藝文志何子五卷注云何楷
案何楷晉書無傳唯宋書南史何子平傳

載其官爲侍中又云子平祖友會稽王道子驃騎諸議參軍父子先建安太守則楷之子若孫也又云子平始居會稽蓋江左僑居于此與何尚之何偃何求何點何修之同爲一族皆楷之後也

立言六卷蘇道撰

蘇道始末未詳

唐書藝文志蘇道立言十卷

梁有孔氏說林二卷孔衍撰

孔衍有凶禮一卷詳見經部禮類

唐書經籍志說林五卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍說林五卷

曲阜孔繼汾闕里文獻著述考曰凡事不拘

乎一類而言不衷于一途者前史列之于雜

家二十二代孫廣陵太守衍有說林五卷梁

錄二卷

錢塘江師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有孔衍說林

抱朴子外篇三十卷葛洪撰梁有五十一卷

葛洪有抱朴子內篇二十卷詳見道家

抱朴子自序篇曰乃草創子書至建武中乃

定凡著內篇二十卷外篇五十卷內篇屬道

家其外篇言人間得失世事臧否屬儒家

晉書本傳洪自序曰予所著子言黃白之事

名曰內篇其駁難通釋名曰外篇大凡內外

一百一十六篇

唐日本國見在書目抱朴子外篇五十卷

唐書經籍志抱朴子外篇五十卷葛洪撰

唐書藝文志抱朴子外篇二十卷葛洪

宋史藝文志抱朴子外篇五十卷

晁氏讀書志抱朴子外篇十卷晉書內外通

有一百一十六篇今世所傳者四十篇而已

外篇頗言君臣理國用刑之道故附于雜家

云

陳氏書錄道家曰抱朴子二十卷者內篇也

館閣書目有外篇五十卷

四庫道家簡明目錄曰抱朴子內篇純爲道

家之言外篇則論時政得失人事臧否多作

排偶之體而詞旨辯博饒有有理故隋志以

內篇入道家外篇入雜家然外篇大旨亦以

黃老爲宗今併入于道家

嚴氏鐵橋漫彙代繼運龜敍抱朴子佚文曰

余手校抱朴子因緝檢羣書所引見往往有

今本所無者隨見隨錄省併復重得百四十

五事輒依本書大例以其言神仙黃白事者

爲內篇佚文其餘駁難論釋爲外篇佚文各

一卷

又全晉文編曰抱朴子外篇今見存五十卷

不錄錄其佚文有備闕篇軍術篇篇名凡四

十五條又篇名闕者五十八條

金樓子十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

帝自序略曰先生曰余于天下爲不賤焉竊

念臧文仲既沒其言立于世曹子桓云立德

著書可以不朽杜元凱言德者非所企及立

言或可庶幾故戶牖懸刀筆而有述作之志

矣常笑淮南之假手每嗤不韋之託人由是

年在志學躬自搜纂以爲一家之言今纂開

闢以來至乎耳目所接即以先生爲號名曰

金樓子蓋士安之玄晏稚川之抱朴者焉

南史本紀著金樓子補闕子各十卷

唐日本國見在書目金樓子十卷蕭世誠撰

唐書經籍志金樓子十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝金樓子十卷

宋史藝文志湘東王釋金樓子十卷

晁氏讀書志金樓子十卷梁元帝撰釋書

十五篇論歷代興亡之跡箴戒立言志怪雜

說自敍著書聚書通曰金樓子者在藩時自

號案衛本云十篇敍五字今從袁本

陳氏書錄解題金樓子十卷梁元帝釋世誠

爲湘東王時所述也雜記古今聞見末一卷

爲自序

四庫提要曰是書明初漸已湮晦明季遂竟

散亡今檢永樂大典各韻尙頗載其遺文惟

所列僅十四篇與晁公武十五篇之數不合

其篇端序述亦惟戒子后妃捷對志怪四篇

尙存餘皆脫逸然中間與王戒子聚書說著

立言著書捷對志怪八篇皆首尾完整其他

文雖撻亂而幸其條目分明尙可排比成帙

謹詳加哀衷參考互訂釐爲六卷其書于古

今聞見事迹治忽貞邪成爲苞載附以議論

勸戒兼資惟永明以後語語盛行此書亦文

格綺靡不出爾時風氣至于自稱五百年運

余何敢讓儼然上比孔子尤爲不經是則瑕

瑜不掩亦不必曲為諱爾譚帝又數言余于天下為不曉也則在善時居然以周公自命

以上諸子之屬為一類四庫提要所謂雜學之屬是也

博物志十卷張華撰

晉書本傳華字茂先范陽方城人也學業優博郡守解于嗣薦為太常博士除佐著作郎兼中書郎晉受禪拜黃門侍郎封關內侯及吳平封廣武縣侯惠帝時進壯武郡公歷侍中中書監司空後為趙王倫孫秀詐稱詔害之夷三族時年六十九華彊記默識四海之內若指諸掌家無餘財唯有文史溢于几案祕書監摯虞撰定官書皆資華之本以取正焉天下奇祕世所希有者悉在華所由是博物洽聞世無與比著博物志十篇行于世

晉王嘉拾遺記曰張華字茂先挺生聰慧之賦好觀祕異圖緯之部摺采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世間閭里所說造博物志四百卷奏于武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫自記事采言亦多浮妄將恐惑亂于後生繁蕪于耳目可更刪截浮疑分為十卷又曰帝常以博物志十卷置于函中暇日覽焉

唐日本國見在書目博物志十卷張華撰唐書經籍志小說家博物志十卷張華撰唐書藝文志小說家張華博物志十卷宋志雜家著錄同

晁氏袁本讀書志小說家博物志十卷晉張

華茂先撰周日用注載歷代四方奇物異事首卷有理略後有讚文

又衢本讀書志周盧注博物志十卷盧氏注六卷晉張華撰兩本前六卷略同無周氏注者稍多而無後四卷周名日用

陳氏書錄解題博物志十卷晉司空范陽張華茂先撰多奇聞異事華能辨龍鮮識劍氣其學固然也又小說家周盧注博物志十卷盧氏注六卷

玉海藝文記志篇張華博物記中與書目十卷采錄雜說異聞有周日用盧氏注釋聞見于下

四庫小說家簡明目錄曰博物志十卷舊題晉張華撰實則原本散佚後人采其遺文哀合成編雜取他說附益之故證以諸書所引或有或無或合或不合也

又提要曰晁公武稱卷首有理略後有贊文今本卷首第一條為地理稱地理略自魏氏曰以前云云無所謂理略謹案此似晁志跋地字讚文惟地理有之亦不在卷後又曰書中間有附注或稱盧氏或稱周日用寥寥數條殆非完本或亦後人偶為摘附歟

金山錢錫之跋曰今世相傳博物志十卷凡三十八類分析處都無義理惟士禮居刻仿宋連江葉氏本不分門類段目次序與俗本大異然以唐類宋書所引校之脫簡自一二字至數行不等其它前後復見雜出不倫者甚夥至太姒夢見商之庭產棘條掇拾周書

程寤大聚武順度邑四篇文連屬為一尤巨謬也竊意宋初原書尚存故御覽廣記引博物志往往出今本外黃堯圃遽以葉本為全書而疑散見于它所稱引者為張公雜記亦執持太過矣予既主葉本雜采宋以前諸書補正其脫誤并輯逸文附諸卷末云

案魏書常景傳云景刪正晉司空張華博物志則北朝別有常氏刪節本其人當南朝齊梁之間本志所載不知為原書為常氏本也注其書者盧氏周日用之外又有御覽獸部二十四引如淳注博物志一條如淳馮翊人魏陳郡丞即注漢書者其卒年不可考豈與張茂先同時及見其書而附注之歟 御覽此條有云淳同鄉人吉孟景福中征遼東時為運船吏景福當為景初即魏明帝景初二年大尉司馬宣王征公孫淵事也知如淳為魏明

帝以後人

張公雜記一卷張華撰梁有五卷與博物志相似小小不同

唐書藝文志張公雜記一卷注云張華梁又有雜記十卷何氏撰亡

何氏不知何人

案此亦是張公雜記為何氏譯錄之別本雜記十一卷張華撰

四庫著錄張華博物志提要曰又劉昭續漢志注律曆志引博物記一條輿服志引博物記一條五行志引博物記二條郡國志引博物記二十九條齊東野語謂博物記當是秦

漢問古書張華取其名而為志楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書注博物記乃唐蒙所作今觀裴松之三國志注引博物記四條又于魏志涼茂傳中引博物記一條灼然二書更無疑義 講案凡此所引博物記似皆出以上三部之雜記律曆志注引凡三條又百官志注禮儀志注亦引之

仁和孫志祖讀書脞錄曰楊升菴丹鉛錄云漢有博物記非張華博物志也周公謹云不知誰著考後漢注始知博物記為唐蒙作志祖案續漢書郡國志犍為郡下有蜀郡賦注斬鑿之跡今存昔唐蒙所造本謂唐蒙開道事也其下乃引博物記縣西百里有牙門山升菴誤以唐蒙所造連下博物記為讀云唐蒙作博物記函莽甚矣胡元瑞丹鉛新錄亦未加駁正覆案郡國志犍為楊氏誤讀劉昭注文

案此所載知博物志之外本有博物記亦名張公雜記且不止一種綜七錄本志所有凡三本日本書目博物志十卷之次又有博物章十卷其書或當時相傳或後人所錄晉書本傳載海鳧毛白龍鮓武庫雉離臨平石鼓豐城劍氣華陰赤土六事未云華之博物多此類不可詳載似皆取資于此類雜記之書

又案馬氏玉函山房輯存唐蒙博物記一卷鑿空無據為丹鉛錄所誤也所輯凡五十餘節于續漢禮儀志注三國志注所引皆未之及若再加輯補益以本傳六事附以御覽如淳注一事援本志此三書為據

改題張公雜記則庶乎其不謬矣 梁有子林二十卷孟儀撰亡

孟儀有周載八卷見史部雜史類 唐書經籍志子林二十卷孟儀撰 唐書藝文志孟儀子林二十卷

案此為梁庾仲容子鈔之先聲是可知意 林之先有子鈔子鈔之先有子林四庫提要雜家別為一類曰雜纂雜纂之體蓋始于此書東晉時也

廣志二卷郭義恭撰

郭義恭始末未詳

唐書藝文志郭義恭廣志二卷

通志藝文略廣志二卷郭義恭撰又十卷

案此蓋廣博物志之書諸書引見頗多馬氏玉函山房輯存一本而佚其輯書序今

案所輯凡二百六十餘條編為上下二卷

依今本博物志次第以言地理者為之首

又言陸佃埤雅引廣志小學篇則其書亦

分篇目通志略載別本十卷則相傳有兩

本

部略十五卷

不著撰人

唐書藝文志部略十五卷

案南齊書竟陵文宣王子良傳永明五年

正位司徒移居雞籠山西邸集學士抄五

經百家依皇覽例為四部要略千卷此部

略疑即四部要略之省名十五卷者或千

卷之殘廢或部首之總長

又魏書裴景融傳出帝時詔撰四部要略 令景融專典竟無所成則又疑裴氏未成 之書

博覽十三卷

不著撰人

唐書經籍志博覽十五卷藝文志同

案通志藝文略載博覽十三卷此據本志

其後又有博覽十五卷則從唐志錄入也

據其書者見卷數不同前後兩出必以為

兩書矣其實止一書蓋唐志所載漢魏六

朝人之書根源皆在隋志其書名撰人偶

有同異正足以為考鏡之資至于卷數分

合多寡則本不同各據所見寫刊之誤

又時所恆有尤不可以拘泥鄭氏不究此

例往往有此重複疑誤後學毋為所淆也

諫林五卷齊晉陵令何望之撰望之當為望之

宋書何尚之傳尚之廬江灑人也弟悠之義

興太守悠之弟愉之新安太守愉之弟翌之

都官尚書

宋書後廢帝本紀元徽元年秋七月丁丑散

騎常侍顧長康長水校尉何翌之表上所撰

諫林上自虞舜下及晉武凡十二卷

唐書經籍志諫林十卷何望之撰

唐書藝文志何望之諫林十卷

述政論十三卷陸澄撰

陸澄有漢書注詳見史部正史類

唐書經籍志述正論十三卷陸澄撰

唐書藝文志陸澄述正論十三卷

案通志藝文略儒家述政論十三卷裴元撰以爲裴元書不知何據而陸澄是書則終于不見豈別有所考隋唐三志皆誤耶殆不足信

古今注三卷崔豹撰

崔豹有論語集義詳見經部

唐書經籍志古今注五卷崔豹撰

唐書藝文志崔豹古今注三卷又史部儀注

類崔豹古今注一卷宋史志三卷

陳氏書錄曰古今注三卷晉太傅丞崔豹正

熊撰又曰中華古今注三卷後唐太學博士

馬縞撰蓋推廣崔豹之書也

玉海藝文記注類中與書目古今注三卷晉

太傅丞崔豹撰雜取古今名物各爲考釋凡

八門輿服都邑音樂鳥獸魚蟲草木雜注問

答釋義中華古今注三卷五代唐馬縞撰初

崔豹進古今注原釋事物創始之意縞復增

益注釋以明之凡六十六門

四庫提要曰古今注三卷舊本題晉崔豹撰

中華古今注三卷舊本題後唐太學博士馬

縞撰豹書無序跋縞書前有自序稱晉崔豹

古今注博識雖廣殆有闕文洎乎黃初莫之

聞見今添其注以釋其義然今互勘二書自

宋齊以後事二十九條外其魏晉以前之事

豹書惟草木一類及鳥獸類吐綬鳥一名功

曹七字爲縞書所無縞書惟服飾一類及開

卷五條爲豹書所闕其餘所載並皆相同不

過次序稍有後先字句偶有加減縞所謂增

注釋義絕無其事考太平御覽所引書名有

豹書而無縞書文選通考雜家類又祇有縞

書而無豹書知豹書久亡縞書晚出後人撫

其中魏以前事價爲豹作又檢校永樂大典

所載蘇鶚演義與二書相同者十之五六則

不特豹書出于依託即縞書亦不免于勦襲

特以相傳既久姑存以備一家耳

又簡明目錄曰古今注三卷晉崔豹撰中華

古今注三卷五代馬縞撰二書皆考證名物

而文相同者十之九故兩存其書且并爲一

帙以便互考焉

案漢伏無忌有古今注詳見史部雜史類

此蓋沿用其名

古今訓十一卷張顯撰

張顯有析言論見前

唐書藝文志張明哲論二十卷古今訓十卷案

張明哲論即張顯析言論詳見前古訓即此古今訓也

馬國翰曰晉議郎張顯著析言論古今訓二

書隋志并入雜家唐志不載佚已久茲從諸

書輯得析言論四節又從陸德明釋文得古

今訓一條不能成卷附錄于後

古今善言三十卷宋車騎將軍范泰撰

宋書本傳泰字伯倫順陽山陰人也祖汪晉

安北將軍徐兗二州刺史父寧豫章太守泰

仕晉襲爵陽遂鄉侯高祖受命拜金紫光祿

大夫散騎常侍領國子祭酒加位特進侍中

左光祿大夫領江夏王師泰博覽篇籍好爲

文章愛獎後生孜孜無倦撰古今善言二十

四篇傳于世元嘉五年卒年七十四追贈車

騎將軍諡曰宣侯第四子暉太子詹事謀反

伏誅

唐日本國見在書目古今善言廿一卷 不著

撰人

唐書經籍志古今善言三十卷范泰撰

唐書藝文志范泰古今善言三十卷 宋史志

同

馬國翰輯本范泰古今善言水經注卷三十

六太平御覽四百三十一又六百九十三各

引一條

善諫二卷宋領軍長史虞通之撰

虞通之有妬記詳見史部雜傳篇

唐書經籍志善諫二卷虞通之撰

唐書藝文志虞通之善諫二卷

闕文十三卷陸澄撰

陸澄有述政論見前

唐書經籍志儒家缺文十卷陸澄撰

唐書藝文志雜家陸澄述正論十三卷又闕

文十卷

案南齊書本傳云澄博覽無所不知行坐

眠食手不釋卷家多墳籍人所罕見此闕

文所由來歟大抵如纂書拾補闕補闕錄之流

政論十三卷陸澄撰

案此即述政論已見于前此殆從別家書

目采入見書名微異以爲別是一書實重

複也

記聞二卷宋後軍參軍徐益壽撰

徐益壽始末未詳

唐書經籍志記聞三卷徐益壽撰

唐書藝文志徐益壽記聞三卷

新舊傳四卷

不著撰人

唐書藝文志新舊傳四卷

案史部雜傳類諸家傳中已有是書而

唐志入雜家未審孰是

釋俗語八卷劉霽撰

梁書孝行傳劉霽字士烜平原人也家貧與

弟杳敬相篤勵學博涉多通天監中起家奉

朝請稍遷宣惠晉安王府參軍西昌相尚書

主客郎海鹽令建康正母卒廬慕思慕不已

服未終而卒年五十二著釋俗語八卷弟杳

在文士傳款在處士傳

唐書經籍志小說家釋俗語八卷劉齊撰

唐書藝文志小說家劉齊釋俗語八卷 齊並當爲齋

當爲齋

稱謂五卷後周大將軍盧辯撰

周書本傳辯字景宣范陽涿人累世儒學兄

景裕爲當世碩儒辨少好學博通經籍舉秀

才爲太學博士以大戴禮未有解詁辨乃注

之魏孝武入關事起倉卒辨不及至家單馬

從至長安授給事中黃門侍郎領著作尋除

太常卿太子少傅進爵范陽公轉少師尚書

右僕射世宗即位進位大將軍薨又北史本

傳云諡曰獻隋開皇初以辯前代名德追封

沈國公

唐書藝文志盧辯稱謂五卷

錢塘梁田庭立紀聞曰爾雅釋親一篇頗略

孔鮒小爾雅揚雄方言劉熙釋名張揖廣雅

多有補益後周盧辯撰稱謂五卷惜今不傳

備遺記三卷

不著撰人

纂要一卷戴安道撰亦云顏延之撰

戴安道名逵有五經大義見經部論語類顏

延之有逆降義見經部禮類

唐書經籍志小學類纂要六卷顏延之撰

唐書藝文志小學類顏延之纂要六卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有顏延之纂要解 案此稱纂要解可以知其書

有解有纂解者或即解戴氏之書歟

馬氏玉函山房輯本序曰此書雜載訓詁仿

爾雅爲之隋志雜家一卷戴安道撰亦云顏

延之撰唐志顏延之纂要六卷改入小學類

今佚哀輯爲卷又曰諸書引者亦多作顏延

之唯徐堅初學記引纂要復引梁元帝纂要

太平御覽因之凡有五節體製與諸引顏延

年者無異意顏書本一卷元帝增之故爲六

卷徐稱纂要者顏之本書稱梁元帝纂要帝

所續歟 案任氏大椿小學鉤沈中亦輯纂要二十九條

方類六卷

不著撰人

俗說三卷沈約撰梁五卷

雜說二卷沈約撰

袖中記二卷沈約撰袖中略集一卷沈約撰

珠叢一卷沈約撰

沈約有諡法見經部論語類

唐日本國見在書目袖中書十一卷沈約撰

袖中記二卷同撰袖中抄一卷

唐書經籍志袖中記一卷不著撰人

唐書藝文志沈約袖中記二卷

宋史藝文志沈約袖中記三卷又小說家沈

約俗說一卷

案梁書本傳云所著邇言十卷行于世南

史本傳約子旋字士規集注邇言行于世

或謂此是爾雅注之誤或當然邇言不見載于

本志此俗說五卷雜說袖中記各二卷珠

叢一卷凡十卷亦不見于本傳似即邇言

之篇目其袖中略集一卷則又似後人節

錄非其本書唐宋時唯存袖中記宋又有

俗說一卷皆其殘賸也沈旋集注爾雅見經部

論語類

又日本書目有袖中書十一卷似俗說雜

說珠叢皆在其中以袖中書在前故以爲

名耳又有袖中記二卷與本志相同即袖

中書之單行本袖中抄一卷即本志之袖

中略集也 馬氏玉函山房輯存俗說一卷

采璧三卷梁中書舍人庾肩吾撰

梁書文學傳肩吾字子慎八歲能賦詩爲兄

於陵所友愛初爲晉安王國常侍累遷太子

率更令中庶子太清中侯景寇陷京都景矯

詔遣肩吾使江州喻當陽公大心因逃赴江

陵未幾卒

南史庾易傳易字幼簡新野人也徙居江陵子黔婁黔婁弟於陵於陵弟肩吾字慎之間道奔江陵歷江州刺史領義陽太守封武康縣侯卒贈散騎常侍中書令

唐日本國見在書目彩壁六卷梁庾肩吾撰

唐書經籍志采壁記三卷庾肩吾撰

唐書藝文志庾肩吾采壁三卷

物始十卷謝吳撰

謝吳亦作謝昊有梁書四十九卷見史部正史類

唐書經籍志物始十卷謝昊撰

唐書藝文志謝昊物始十卷

宜覽二十二卷

不著撰人

案隋書于仲文傳仲文撰略覽二十卷疑即此書

玉府集八卷

不著撰人

案日本國書目有玉府新書五十卷不著姓名此八卷似其殘臆通志略類書內有玉府新書三卷梁齊逸人撰亦似此書又

梅鼎祚文紀引玉府新書有杜預與子耽書一條嚴氏輯入杜預佚文中則是書亦間有引述者

鴻寶十卷

不著撰人

烏程嚴可均全梁文編曰張纘字伯緒編第三弟天監中尚富陽公主拜駙馬都尉封利亭侯補國子生除祕書郎太清中歷使持節

平北將軍寧蠻校尉雍州刺史岳陽王警不受代見殺元帝承制贈侍中中衛將軍開府儀同三司諡簡憲公有鴻寶十卷本傳作一百卷

案梁書本傳云纘好學兄緬有書萬餘卷晝夜披讀殆不輟手祕書郎有四員宋齊以來爲甲族起家之選待次入補其居職例數十百日便遷任纘固求不徙欲遍觀

閣內圖籍嘗執四部書目曰若讀此畢乃可言優仕矣如此數載方遷官又曰讚著鴻寶一百卷嚴氏以爲即此鴻寶然考鍾嶸詩品云李充翰林疎而不切王微鴻寶密而無裁則王微亦有鴻寶微有集見別

集類宋人文中

顯用九卷

不著撰人

墳典三十卷盧辯撰

盧辯有稱謂五卷見前

隋書儒林辛彥之傳彥之隴西狄道人也博涉經史周閔帝受禪與少宗伯盧辯專掌儀制高祖受禪改封仕城郡公位上開府歷隨州洛州刺史開皇十一年卒官諡曰宣撰墳典一部六官一部

唐書經籍志儒家墳典三十卷盧辯撰

唐書藝文志儒家盧辯墳典三十卷

案盧辯于周閔帝時與辛彥之同官是書蓋與彥之同撰周書北史載盧辯撰六官不載別有墳典而隋書儒林傳并六官皆

歸于彥之此猶論語集解本志云何晏撰晉書歸之鄭冲華林徧略本志云徐僧權兩唐志云徐勉也

玉燭寶典十二卷著作郎杜臺卿撰

隋書本傳臺卿字少山博陵陽曲人也父躬齊衛尉卿臺卿少好學博覽書記解屬文仕

齊奉朝請歷中書黃門侍郎周武平齊歸鄉里以禮記春秋講授子弟開皇初被徵入朝臺卿嘗采月令觸類廣之爲書名玉燭寶典

十二卷至是奏之賜絹二百匹臺卿患鬱不堪吏職請修國史上許之拜著作郎十四年致仕數載終于家

臺卿自序略曰昔因典掌餘暇考校藝文禮記月令最爲備悉遂分諸月各以冠篇首先引正注逮及衆說續書月別之下增廣其流

史傳百家時多兼采詞賦綺靡動過其意除非顯著一無所取載土風者體民生而積習

論俗誤者冀勉之以知方始自孟陬終于大呂以中央戊己附季夏之末合十二卷總爲一部至如雷雲霜雨滅降參差鳥獸魚蟲鳴

躍前後春生夏長草榮樹實孟仲之際晏早不同者或敘其發初或錄其尤盛或據在周

維或旁施邊裔縱令小舛差可弘通若乃鄭俗秦聲楚言越服須觀同異的辨華戎並存

舊命無所改創其單名互出即文不審則注稱今案以明之若事涉疑殆理容河漢則別

起正說以釋之世俗所行節者雖無故實伯升之諺載于經史多觸類援引名爲附說又

有序說終篇括其首尾案爾雅四氣和爲玉燭周書武王說周公推道德以爲寶典將令此作義兼衆美以玉燭寶典爲名焉

唐日本國見在書目玉燭寶典十二卷隋著作郎杜臺卿撰

唐書經籍志玉燭寶典十二卷杜臺卿撰

唐書藝文志農家杜臺卿玉燭寶典十二卷

宋志農家著錄同

陳氏書錄史部時令類玉燭寶典十二卷隋著作郎博陵杜臺卿少山撰以月令爲主觸類而廣之博采諸書旁及時俗月爲一卷頗號詳洽開皇中所上

日本國人澀江全善森立之經籍訪古志曰玉燭寶典十二卷貞和四年抄本隋著作郎杜臺卿撰缺第九一卷每册末有貞和四年某月日校合畢而山史記五卷末有嘉保三年六月七日書寫并校畢舊跋案此書元明諸家書目不載之則彼土蚤已亡佚耳此本爲佐伯毛利氏獻本之一聞加賀侯家藏卷子本未見 黎氏刊寶典卷後附記曰嘉保三年宋哲宗紹聖三年貞和四年元順帝至正八年也

光緒十年出使日本大臣遵義黎庶昌刻古佚叢書敍目曰覆舊鈔卷子本玉燭寶典十一卷原十二卷今缺第九卷其書用小戴記月令爲主博引經典集證之較周書月令解呂覽四時紀淮南時則訓加詳此爲專書故也開皇中奏上號爲詳洽陳直齋書錄解題猶載之其亡當在宋已後耳

典言四卷後魏人李穆叔撰

李穆叔名公緒有趙李家儀十卷見史部儀注篇

北齊書北史本傳公緒雅好著書撰典言十卷行于世

唐書經籍志儒家典言四卷李若等撰

唐書藝文志儒家李穆叔典言四卷

典言四卷後齊中書郎荀士遜等撰

北齊書北史文苑傳荀士遜廣平人也好學有思理爲文清典見賞知音武定末舉司州秀才齊皇建中爲主書轉中書舍人遷侍郎與李若等撰典言行于世齊亡年卒

案齊書北史李公緒傳云撰典言十卷蓋

與荀士遜李若等同撰本志分別爲兩家

各四卷似卽一書而題名互異故兩唐志

唯載四卷不別出爲兩部本開元羣書四

錄考訂如此也北齊書文苑傳序云及在

武平李若荀士遜李德林薛道恆爲中書

侍郎隋書文苑傳傳儻與頓邱李若俱

見稱重時人爲之語曰京師灼灼崔儻李

若李若見于史者如此

補文六卷

不著撰人

案此或亦如陸澄闕文之類又在此典言之後李公緒典言本十卷豈此六卷補前書四卷之未備者歟

四時錄十二卷

不著撰人

唐書經籍志四時錄十二卷王氏撰

唐書藝文志農家王氏四時錄十二卷

宋史藝文志農家四時錄四卷不知作者

玉海律曆時令篇崇文目有四序總要十二卷四時錄四卷

正訓二十卷

內訓二十卷

並不著撰人

隋書辛德源傳德源字孝基隴西狄道人也博覽書記少有重名仕齊爲中書舍人齊滅入周爲宣納上士高祖受禪祕書監牛弘奏與著作郎王劭同修國史德源每于務隙撰集注春秋三傳三十卷注揚子法言二十三卷蜀王秀奏以爲掾轉諮議參軍卒官又撰政訓內訓各二十卷

唐書經籍志儒家正訓二十卷辛德源志內

訓二十卷辛德源王劭等撰

唐書藝文志儒家辛德源正訓二十卷又史

部傳記女訓類辛德源王劭等內訓二十卷

崇文總目正訓十卷不著撰人名氏案唐志

有正訓二十卷辛德源撰而此題云陸機撰

又止十卷據隋以前書錄皆無陸機正訓之

目晉史機傳亦不言嘗有此書而德源所著

今世已亡疑是其遺書 案宋志有陸機正訓十卷

卽崇文目所言者不足據也

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志正訓二十

卷內訓二十卷皆不著撰人蓋辛德源所撰

也本傳正作政

也本傳正作政

雜略十三卷

不著撰人

北齊書文苑傳後主三年祖珽奏立文林館更引文學士謂之待詔文林館珽又奏撰御覽奏追通直散騎侍郎韋道遜等入館修書

又文苑顏之推附傳韋道遜京兆杜陵人與兄道密道建道儒並早以文學知名道遜武平初為尙書左中兵加通直散騎侍郎入館加通直常侍

唐書經籍志新略十卷韋道遜撰

唐書藝文志韋道遜孫新略十卷

案兩唐志次是書于庾肩吾徐陵之間新略為雜略之誤本志于北朝人之書類不著作者姓名此為韋道遜所撰無疑遜與孫同

清神三卷

不著撰人

前言八卷

不著撰人

會林五卷

不著撰人

案梁書徐勉傳以孔釋二教殊途同歸撰會林五十卷此五卷或其殘帙或敝十字勉有梁選簿見史部職官篇

對林十卷

不著撰人

道言六卷叱羅羨撰

隋書張暕傳暕字士鴻河間鄭人也父羨少好學多所通涉仕魏為蕩難將軍從武帝入關累遷銀青光祿大夫周太祖引為從事中郎賜姓叱羅氏歷司職大夫雍州刺史儀同三司賜爵虞鄉縣公復入為司成中大夫典國史周代公卿類多武將唯羨以素業自通甚為當時所重後以年老致仕于家及高祖受禪欽其德望以書徵之及謁見勅令勿拜扶升殿上降榻執手與之同坐宴語久之賜以几杖會遷都龍首羨上表勸以儉約上優詔答之俄而卒年八十四贈滄州刺史諡曰定撰老子莊子義名曰道言五十二篇

道術志三卷

不著撰人

述伎藝一卷

不著撰人

案此似即邯鄲淳藝經文選注數引之

諸書要略一卷魏彥深撰

魏彥深名澹有後魏書見史部正史類

文府五卷

不著撰人

陳書徐陵傳陵字孝穆東海郟人也仕梁入陳歷官侍中安右將軍左光祿大夫太子少傅南徐州大中正封建昌縣侯後主至德元年卒年七十七贈右將軍特進諡曰章唐日本國見在書目文府十卷不著撰人

唐書經籍志文府七卷徐陵撰宗道寧注

唐書藝文志徐陵文府七卷宗道寧注

案兩唐志則是書為徐陵撰或亦如詩之有玉臺新詠十卷也日本書目所載或其原本此五卷似非其全唐志七卷為宗道寧注本道寧始末未詳

梁有文章義府三十卷

不著撰人

案日本書目文府十卷之後又有文府十卷二卷文府二卷文府雜體八卷文府啓法二卷文府四聲五卷皆不著撰人疑即是書之散見者又本志總集類梁有漢書文府三卷亡疑亦其類

語對十卷朱澹遠撰

語麗十卷朱澹遠撰

梁元帝金樓子聚書篇曰前在荊州又得州民朱澹遠送異書又著書篇曰語對三帙三十卷案此語對似即朱氏所與修者至隋僅存其一帙也

唐日本國見在書目語麗十一卷朱澹遠撰

唐書經籍志語麗十卷朱澹遠撰

唐書藝文志朱澹遠語麗十卷又語對十卷

宋史藝文志類事類朱澹遠語麗十卷

陳氏書錄類書類語麗十卷梁湘東王功曹參軍朱澹遠撰採摭書語之麗者為四十門案前志但有雜家而無類書新唐書志始別出為一類此書乃猶列雜家要之實類書也但其分門類無倫澹遠又有語對一卷不傳

對要三卷

不著撰人

案此似即前對林語對之節要本

雜語三卷

不著撰人

案南齊書劉善明傳太祖踐阼以善明為

淮南宣城二郡太守善明至郡上表陳事

十一條又撰聖賢雜語奏之託以諷諫上

答曰省所獻雜語並列聖之明規衆智之

深軌卿能憲章先範纂縷情識忠款既昭

淵誠肅著當以周旋無忘聽覽也或即此

雜語三卷歟

衆書事對三卷

不著撰人

案唐徐堅初學記凡三百十三篇每篇皆

有事對疑即取資于是類之書

廊廟五格二卷王彬撰

王彬始末未詳

案晉有王彬晉書附其兄王廙傳齊亦有

王彬南史附王僧虔傳皆不言其有是書

名數八卷

不著撰人

唐書經籍志名數十卷徐陵撰

唐書藝文志徐陵名數十卷

案徐陵有文府見前

新言四卷裴立撰

裴立始末未詳

案此或是裴玄新言五卷之別本而論玄

為立也

善說五卷

不著撰人

君臣相起發事三卷

不著撰人

案舊新唐志儒家並有唐章懷太子君臣

相起發事三卷則是書為章懷太子撰然

不應錄入本志或本有是書為章懷所傳

錄者歟

物重名五卷

不著撰人

真注要錄一卷

不著撰人

天地體二卷

不著撰人

雜事鈔二十四卷

不著撰人

案唐日本國見在書目雜鈔廿卷亦不著

撰人疑即是書

雜書鈔四十四卷

不著撰人

案此猶在北堂書鈔之前似即虞永興所

据之藍本唐日本國書目有而部書鈔十

卷亦不著作者疑即是書之佚存者而部

彼國語大意謂此部別部歟

子抄三十卷梁彭令庾仲容撰

南史庾悅傳悅字仲豫潁川鄆陵人族弟仲

文仲文族孫仲容字子仲專精篤學初為安

西法曹行參軍轉太子舍人永康錢唐武康

令後為尚書左丞坐推糺不直免官遇太清

亂游會稽卒仲容博學有盛名抄子書三十

卷行于代

唐貞元二年撫州刺史戴叔倫意林鉞曰有

梁穎川庾仲容為子書抄三十卷略其要會

而立言之本或不求全大理評事扶風馬總

元會增損庾書詳擇前體裁成三軸目曰意

林

又河東柳伯存意林序曰子書起于鸞熊而

部帙繁廣尋覽頗難梁朝庾仲容抄成三帙

汰其沙石籤其牴牾而猶蘭蓀雜于蕭艾瑤

璵隱于璞石扶風馬總精好前志務于簡要

又因庾仲容之抄略存為六卷題曰意林

唐書經籍志子抄三十卷庾仲容撰 一本作

庾子容誤

唐書藝文志庾仲容子鈔三十卷 宋史藝文志

同

宋高似孫子略曰梁諮議參軍庾仲容子鈔

百十有七家仲容所取或數句或一二百言

是有以契其意入其用而他人不可共享者

也馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一

二言比子鈔更為取之嚴錄之精且約也

晁氏讀書志載馬總意林曰初梁庾仲容取

諸家書術數雜說凡一百七家鈔其要語為

三十卷總以其繁略失中增損成三軸

陳氏書錄解題子鈔三十卷梁尚書左丞穎

川庾仲容子仲撰所取諸子之書百有五家

其間頗有與今世見行書不同者而亡者亦

多矣

玉海藝文諸子篇中與書日子鈔三十卷梁庚仲容鈔諸子凡百有五家輯爲是書一云一百七家

案庚氏之前有晉臨賀太守孟儀子林二十卷庚同時稍前又有沈約子鈔十五卷其目皆不可考庚鈔之目或云百十七家或云百七家百五家嚴氏從子略所載意林目錄定爲一百九家作意林闕目錄錄言之甚詳見鐵橋漫稿後有傅宋槧全本意林者第六卷中尙有杜夷幽求子干寶干子華譚新論孫綽孫子四家可考見者實有一百十三家嚴氏爲子略所誤矣然子略言仲容子抄百十七家或得之于本書其尙有四家今莫得而詳

子鈔二十卷

不著撰人

案此似卽沈約三十卷本之佚存者

梁有子鈔十五卷沈約撰亡

沈約有俗說等五書見前

唐書經籍志子鈔三十卷沈約撰

唐書藝文志沈約子鈔三十卷

論集八十六卷殷仲堪撰梁九十六卷梁又有雜論五十八卷雜論十三卷亡

殷仲堪有毛詩雜義見經部詩家

唐書經籍志總集類雜論九十五卷殷仲堪撰

唐書藝文志殷仲堪論集九十六卷又總集

類殷仲堪雜論九十五卷

案論集與雜論祇是一書耳故卷數亦略相同本志新唐志記錄紛紜乃若此

以上自博物志至此皆雜家之不名一體者爲一類其中亦略有分別以類相從故撰人如沈約盧辯皆前後兩見四庫提要所謂雜考雜說雜品雜纂之屬此皆有之皇覽一百二十卷繆卜等撰梁六百八十卷一本作繆十皆繆之誤也

三國魏志文帝紀初帝好學以著述爲務使諸儒撰集經傳隨類相從凡千餘篇號曰皇覽

又魏志劉邵傳黃初中爲散騎侍郎受詔集五經羣書以類相從作皇覽

又魏志曹爽傳注魏略曰桓範延康中爲羽

林左監以有文學與王象等典集皇覽

又魏志楊俊傳注魏略曰王象受詔撰皇覽

使象領祕書監象從延康元年始撰集數歲成藏于祕府合四十餘部部有數十篇通合八百餘萬字

史記五帝本紀索隱曰皇覽書名也宜皇王之省覽故曰皇覽是魏人王象繆襲等所撰也又曰皇覽記先代家墓之處

太平御覽文部著書篇三國典略曰祖斑等上言昔魏文帝命章誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別

本志總敘曰魏祕書郎鄭默始制中經祕書監荀勗又因中經更著新簿分爲四部三曰

丙部有史記舊事皇覽簿案皇覽簿者載皇覽之目錄也魏中經以此爲丙部中之一類晉新簿仍之

玉海藝文承認撰述篇曰類事之書始于皇覽建雲臺者非一枝成珍裘者非一腋言集之者衆也注云章誕諸人撰

番禺侯康補三國藝文志曰史記索隱卷一云皇覽記先代家墓之處康案御覽禮儀部三十九引皇覽家墓記二十餘條水經注引皇覽十三條言家墓者十之九家墓蓋卽四十餘部中之一御覽卷五百九十又引皇覽記太公陰謀疑亦書中篇名也論語三省章釋文稱皇覽引魯讀六事則兼及經義此魏文帝紀所謂撰集經傳隨類相從者蓋後世謂類書之濫觴故無所不包矣

孫氏書目皇覽一卷魏繆襲等撰孫馮翼集本

張氏書目答問皇覽一卷魏繆襲等撰問經堂輯本

案漢獻帝建安二十五年改元延康是歲十月遜位卽爲魏黃初元年是書始草創于是年閱數載成訖當在黃初中與其事者不知若干人可見者劉邵桓範章誕王象繆襲五人而王象繆襲其尤著者也由是而風會所趨六朝之帝室皇枝名卿碩彥靡不延攬文學抄撰衆書齊梁時尤盛當時各有其本類多散佚不傳此百二十卷殆猶是原編殘軼然舊新唐志皆不載則已亡于隋末之亂矣

又案御覽數引皇覽逸禮卽漢藝文志所謂禮古經多三十九篇劉歆移書太常博士稱逸禮三十九是也王莽時立博士漢末尙未亡故皇覽亦具載之又陳思王傳注臣松之案田巴事出魯連子亦見皇覽文多不載是皇覽中有魯連子又說郭中有繆襲尤射一篇文多殘缺亦皇覽佚文也孫氏輯本未見當盡取之矣繆襲有列女傳贊見史部雜傳類

梁又有皇覽一百二十三卷何承天合亡何承天有禮論三百卷詳見經部禮類唐書經籍志類事家皇覽一百二十二卷何承天撰

唐書藝文志類書類何承天并合皇覽一百二十二卷

梁又有皇覽五十卷徐爰合皇覽目四卷亡

徐爰有集注繫辭見經部易家

唐書經籍志類事家皇覽又八十四卷徐爰并合

唐書藝文志類書類徐爰并合皇覽八十四卷

案徐爰此本梁代存五十卷唐時復出乃

八十卷目錄四卷視梁本多三十卷然亦

疑本志此條五字爲八字之誤

梁又有皇覽抄二十卷梁特進蕭琛抄亡

梁書本傳琛字彥瑜蘭陵人父惠訓從伯惠開琛少而朗悟有縱橫才辨仕齊歷給事黃門侍郎梁臺建爲御史中丞累遷琛常言少

壯三好音律書酒年長以來二事都廢惟書籍不衰中大通元年改授侍中特進金紫光祿大夫卒年五十二諡曰平子

案魏志文帝本紀稱皇覽凡千餘篇當是千餘卷至梁存六百八十卷至隋存一百二十卷至唐惟有何徐兩家抄合本而魏時原本亡蕭琛所抄者亦亡比及于宋則抄合本亦俱不存矣

帝王集要三十卷崔安撰安當爲宏

北史崔宏傳宏字玄伯清河東武城人魏司空林之六世孫也少有雋才號冀州神童仕苻堅慕容垂道武帝聞其名遣求及至以爲黃門侍郎與張袞對總機要草創制度議國號爲魏時命有司制官爵撰朝儀協音樂定律令申科禁宏總而裁之以爲永式常引問古今舊事王者制度宏陳古人制作之禮及往代廢興之由甚合上意賜爵白馬侯明元帝時拜天部大人進爵爲公泰常三年卒追贈司空諡文貞公子浩襲案魏明元帝泰常三年晉安帝義熙十四年晉末宋初時也

唐書藝文志崔宏帝王集要三十卷

案魏書北史皆不言宏撰是書而微露其端又宏子浩傳云天師寇謙之每與浩言聞其論古治亂之跡常自夜達旦竦意敏容無有懈倦因謂浩曰吾行道隱居不營世務忽受神中之訣當兼修儒教輔助泰平眞君繼千載之絕統而學不稽古臨事開味卿爲吾撰列王者治典并論其大要

浩乃著書二十餘篇上推太初下盡秦漢變弊之跡大旨先以復五等爲本云云亦頗似此書或本爲崔浩而傳譌爲崔宏又轉寫誤爲崔安歟

類苑一百二十卷梁征虜刑獄參軍劉孝標撰梁七錄八十二卷

劉孝標名峻有漢書注見史部正史類

梁書安成康王秀傳秀于高祖布衣昆弟精意術學搜集經記招學士平原劉孝標使撰類苑書未及畢而已行于世

又文學劉峻傳安成王秀好峻學及遷荊州引爲戶曹參軍給其書籍使抄錄事類名曰類苑未及成復以疾去

南史劉懷珍附傳初梁武帝招文學之士有高才者多被引進擢以不次峻率性而動不能隨衆沈浮武帝每集文士策經史事時范雲沈約之徒皆引短推長帝乃悅加其賞賚曾策錦被事咸言已罄帝試呼問峻峻時貧悴完散忽請紙筆疏十餘事坐客皆驚帝不覺失色自是惡之不復引見及峻類苑成凡一百二十卷帝卽命諸學士撰華林編略以高之竟不見用乃著辨命論以寄其懷又爲自序比馮敬通云又沈約傳云約嘗侍講豫州獻栗徑寸半帝奇之問曰栗事多少與約各疏所憶少帝三事出謂人曰此公護前不讓卽蓋死帝以其言不遜欲抵其罪徐勉因諫乃止

唐書經籍志類事家類苑一百二十卷劉孝標撰

唐書藝文志類書類劉孝標類苑一百二十卷

案梁七錄八十二卷殆所謂書未成而已行于世之未完本也其後三十八卷則已在普通四年七錄成書之後矣

華林遍略六百二十卷梁綏安令徐僧權等撰

南史文學徐伯陽傳伯陽字隱忍東海人也父僧權梁東宮通事舍人領祕書以善書知名

唐韋述敘書錄曰梁則蕭齊徐僧權沈熾文朱异等署記其後寶蒙述書賦曰押署羅尾則僧權似長松挂劍滿驚如盤石臥虎注云徐僧權中山人南史王錫傳普通初魏始進和使劉善明來聘引宴之日勅使左右徐僧權于坐後言則書之

又劉峻傳峻撰類苑成一百二十卷帝即命諸學士撰華林徧略以高之

又文學何思澄傳天監十五年勅太子詹事徐勉舉學士入華林撰徧略勉舉思澄顧協劉杏王子雲鍾嶼等五人以應選八年乃書成合七百卷

唐杜寶大業雜記祕書監柳顧言曰梁主以隱士劉孝標撰類苑一百二十卷自言天下之事畢盡此書無一物遺漏梁武心不伏即勅華林園學士七百餘人人撰一卷其事類數倍多于類苑

唐日本國見在書目華林遍略六百廿卷梁綏安令徐僧權等撰

唐書經籍志類事家華林編略六百卷徐勉撰

唐書藝文志類書類徐勉華林編略六百卷要錄六十卷

不著撰人

唐書經籍志類事家要錄六十卷藝文志類書類著錄同

案此列華林編略之後似乎即編略之節錄本以本志部居言之則近似然考舊新唐志之敘次則又不然也

壽光書苑二百卷梁尚書左丞劉杳撰

梁書文學傳杳字士深平原平原人也天監初為太學博士少好學博綜羣書沈約任昉以下每有遺忘皆訪問焉王僧儒被勅撰譜范岫撰字書音訓又訪杳焉佐周捨撰國史入華林撰編略代裴子野知著作郎事歷仕至尚書左丞大同二年卒官時年五十自少至長多所著述

又文學傳序曰高祖旁求儒雅詔采異人文章之盛煥乎俱集其在位者則沈約江淹任昉並以文采妙絕當時至若彭城到沈吳興邱遲東海王僧儒吳郡張率等或入直文德通譙壽光皆後來之選也

又張率列傳率字士簡吳郡吳人天監初直文德待詔省敕使抄乙部書七年有勅直壽光省治丙丁部書抄

唐書經籍志類事家壽光書苑二百卷劉杳撰杳當為杳

唐書藝文志類書類劉杳壽光書苑二百卷一本亦誤作杳

案梁書南史劉杳傳皆不言杳撰是書事其他諸傳亦罕有言及之者唯張率傳略見端倪耳審是則是書分甲乙丙丁四部似猶在華林編略之前又到洽傳勅使抄甲部書或亦是書苑也

科錄七十卷元暉撰一本作元暉誤七十卷亦似錄二百字

魏書常山王遵傳遵昭成子壽鳩之子也案道武帝拓跋珪昭成帝什翼犍之嫡孫也遵子素素子可悉陵可悉陵弟忠忠子暉字景襲少沈敏頗涉文史世宗即位拜尚書主客郎給事黃門侍郎再遷侍中領右衛將軍冀州刺史肅宗即位徵拜尚書左僕射暉頗愛文學招集儒士崔鴻等撰錄百家要事以類相從名為科錄凡二百七十卷上起伏羲迄于晉宋凡十四代暉疾篤表上之神龜元年卒贈使持節都督中外諸軍事司空公諡曰文憲案魏孝明帝神龜元年梁天監十七年也

史通六家史記篇曰梁武帝勅羣臣上自太祖下終齊室撰成通史六百二十卷其後元魏濟陰王暉業又著科錄二百七十卷其斷限亦起自上古而終于宋年其編次多依放通史而取其行事尤相似者共為一科故以科錄為號無錫浦起龍通釋曰案本文說以撰人為濟陰王暉業郭延年辯之謂暉業所撰乃雜宗錄非科錄也史通既誤王伯厚玉海再誤云

唐書經籍志史部雜傳類祕錄二百七十卷元暉等撰案此類篇末都凡云右雜傳一百九十四

唐書經籍志類事家華林編略六百卷徐勉撰

部褒先賢書舊三十九家孝友十家科錄一家科錄即謂此書今作祕錄者寫刊之誤也

唐書藝文志史部雜傳記類元暉等祕錄二百七十卷

王氏困學紀聞考史篇曰元魏濟陰王暉業起上古迄宋著科錄二百七十卷其書無傳案此稱濟陰王暉業亦沿史通之誤元暉業後魏辯宗錄

二卷見史部諸系篇史通蓋因此而誤記也

書圖泉海二十卷陳張式撰

張式始末未詳

唐書經籍志類事家書圖泉海七十卷張氏撰

唐書藝文志類事類張氏書圖泉海七十卷

案兩唐志類張氏蓋式之誤本志別集類有陳右衛將軍張式集十四卷蓋終于是官又陳後主集載所作詩序數言座有

張式等諸人則後主時與親近流連文酒者也其書本名淵海唐人避諱改為泉本

志僅存二十卷唐時乃多出五十卷

聖壽堂御覽三百六十卷

不著撰人

北齊書後主本紀武平三年二月庚寅以侍中祖珽為左僕射是月勅撰玄洲苑御覽後

改名聖壽堂御覽八月聖壽堂御覽成勅付史闕後改為脩文殿御覽

又文苑傳序曰祖珽輔政說後主屬意斯文奏立文林館又奏撰御覽詔珽及特進魏收

太子太師徐之才中書令崔劼散騎常侍張

雕中書監陽休之監撰珽等奏追通直散騎

侍郎章道遜等入館撰書并勅通直郎蕭放齊州錄事參軍蕭愨趙州功曹參軍顏之推等同入撰例

又文苑顏之推傳之推撰觀我生賦自注曰齊武平中署文林館待詔者僕射陽休之祖

孝徵以下三十餘人之推專掌其撰修文殿御覽續文章流別等皆詣進賢門奏之

太平御覽文部著書篇三國典略曰齊王在晉陽尚書右僕射祖珽上言昔魏文帝命章

誕諸人撰著皇覽包括羣言區分義別陛下聽覽餘日眷言緗素究蘭臺之籍窮册府之

文以為觀書貴博博而貴要省日兼功期于易簡前者修文殿令臣等討尋舊典撰錄諸

書謹罄庸短登即篇次放天地之數為五十部象乾坤之策成三百六十卷昔漢時諸儒

集論經傳奏之白虎閣因名白虎通竊緣斯義仍曰修文殿御覽今繕寫已畢并日上陳

伏願天鑒賜垂裁覽齊王命付史闕初齊武城令宋士素錄古來帝王言行要事三卷名

為御覽置于齊王巾箱陽休之創意取芳林通略加十六國春秋六經拾遺錄魏史等書

以士素所撰之名稱為玄洲苑御覽后改聖壽堂御覽至是珽等又改為修文殿上之徐

之才謂人曰此可謂牀上之牀屋下之屋也

唐日本國見在書目修文殿御覽三百六十卷祖孝徵撰

卷

唐書藝文志類書類祖孝徵等修文殿御覽三百六十卷宋藝文志類事類著錄同

陳氏書錄解題類書類修文殿御覽三百六十卷北齊尚書左僕射范陽祖珽孝徵等撰

珽之行事姦貪凶險盜賊小人之尤無良者言之則汗口舌而其所編集乃至今傳于世

然珽嘗以他人所賣編略實錢受杖又嘗盜官編略一部坐獄論罪今書毋乃亦編略之

舊以為己功耶編略者梁徐僧權所為也又案隋志作聖壽堂御覽卷數同聖壽者實齊

後主所居

玉海藝文承詔撰述篇北齊祖孝徵等脩文殿御覽三百六十卷崇文目同中興書目有

之采摭羣書分二百四十部以集之 又曰太平興國二年三月詔翰林學士李昉扈蒙

等十四人以前代修文御覽藝文類聚文思博要及諸書分門編為一千卷名太平總類

後改名太平御覽案太平御覽以是書為藍本

長洲玉鏡二百三十八卷

不著撰人

北史文苑虞綽傳綽仕陳為太學博士及陳亡晉王廣引為學士大業初轉為祕書學士奉詔與祕書郎虞世南著作佐郎庾自直等撰長洲玉鏡等書十餘部綽所筆削帝未嘗不稱善案虞綽別有帝王世紀音見史部雜史類唐杜寶大業雜記曰大業二年六月學士祕書監柳顧言學士著作佐郎王曹等撰長洲

玉鏡一部四百卷帝謂顧言曰此書源本出

自華林遍略然無復可加事當典要其卷雖

少其事乃多于遍略對曰梁主以劉孝標撰

類苑一百二十卷自言無一物遺漏梁武心

不伏即勅華林園學士七百餘人撰一卷

其事類數倍多于類苑今文籍又富梁朝是

以取事多于遍略然梁朝學士取事意各不

同至如寶劍出自昆吾溪照人如照水切玉

如切泥序劍者盡錄爲劍事序溪者亦取爲

溪事撰玉者亦編爲玉事以此重出是以卷

多至如玉鏡則不然帝曰誠如卿說

唐書經籍志類事家長洲玉鏡一百三十八

卷虞綽等撰

唐書藝文志類書類虞綽等長洲玉鏡二百

三十六卷

書鈔一百七十四卷

不著撰人

舊唐書列傳虞世南字伯施越州餘姚人隋

內史侍郎世基弟也父務陳太子中庶子俱

有重名世南篤志勤學少與兄世基受學于

吳郡顧野王仕陳入隋大業中爲秘書郎後

陷于字文化及寶建德太宗滅建德引爲秦

府參軍累遷及即位轉著作郎兼弘文館學

士秘書監賜爵永興縣子貞觀十二年致仕

授銀青光祿大夫卒年八十一諡文懿

太平御覽文部著書篇國朝傳記曰虞世南

之爲秘書也請于後堂羣書籍中事可爲文

用者號爲北堂書鈔今北堂猶存而書益行

于世

唐書經籍志類事家書鈔一百七十三卷虞

世南撰岑氏刊本上加北堂二字

唐書藝文志類書類虞世南北堂書鈔一百

七十三卷

宋史藝文志類事類虞世南北堂書鈔一百

六十卷

晁氏讀書志類書類北堂書鈔一百七十三

卷唐虞世南仕隋爲秘書郎時抄經史百家

之事以備用分八十部八百一類北堂者省

之後堂世南抄書之所也家一百二十卷

陳氏書錄類書類北堂書抄一百六十卷唐

秘書監餘姚虞世南伯施撰其書成于隋世

玉海藝文類書篇中與書曰北堂書鈔一百

六十卷虞世南于省後堂集羣書中事可爲

文用者號北堂書鈔分一百六十門

四庫類書類簡明目錄曰北堂者隋秘書省

之後堂此書猶未入唐時所作也凡八百一

類多摘錄字句而不盡注所出不及藝文類

聚首尾完具又原本爲明陳禹謨所竄改亦

非其舊然所引多古書故考證家猶援以爲

據焉

張氏書目答問校明初寫本北堂書鈔五十

五卷嚴可均校四錄堂本罕見今通行刻本

一百六十卷乃明陳禹謨補者案嚴氏鐵橋

漫齋載所校是書書後凡五篇備言其事文多不錄

以上自皇覽至此爲類事之屬至唐經籍

志始別爲一類元暉科錄唐志列史部較

爲得之

釋氏譜十五卷

不著撰人

梁釋慧皎高僧傳祐集經藏既成使人

抄撰要事爲三藏記法苑記世界記釋迦譜

及弘明集等皆行于世梁書文苑劉勰傳勰依沙

門僧祐居處積十餘年遂博通經論因區別部類編而序

之今定林寺經藏所定也案釋藏始于此

釋藏百字二號僧祐法集總目曰顯明覺應

故敘釋迦之譜又曰釋迦譜五卷

唐釋智昇開元釋教錄曰沙門釋僧祐洞明

律藏兼善文藻搜集記錄撰爲部奏庶尋覽

者功省而博達實法門之綱要釋氏之元宗

也自蕭齊未爰及梁代撰釋迦譜等三部又

曰釋迦譜十卷于齊代撰別有五卷本與廣

略異長房錄云四卷恐誤也案此言與廣略異

者唐釋道宣有釋迦譜略一卷見法苑珠林傳記篇珠林

又有僧祐釋迦譜四卷即誤據長房開皇三寶錄此四

卷殆即廣釋迦譜不知何人作非僧祐撰也有廣有略故

云本與廣略異

唐書藝文志釋氏類僧祐釋迦譜十卷

宋史藝文志釋氏類僧祐釋迦譜五卷

晁氏讀書志釋書類釋迦氏譜十卷梁釋僧

祐撰僧祐以釋迦譜記雜見于經論覽者難

通因纂成五卷又取內外族姓及弟子名氏

附于後

案僧祐有薩婆多部傳詳見史部傳記篇

今釋藏經府羅將相五字號有釋迦譜十

卷見龍藏彙記其別五卷惟開元釋教錄載之與本志十五卷合 又案此十五卷蓋後人取三部之書合而為一者也總名之曰釋氏譜其別五卷不知是否亦僧祐書

內典博要三十卷

不著撰人

梁元帝金樓子著書篇內典博要三秩三十卷

梁書南史元帝本紀帝著內典博要百卷

法苑珠林傳記篇內典博要一部四十卷湘

東王記室虞孝敬撰頗同皇覽類苑之流後

得出家改名惠命

唐日本國見在書目內傳博要三十卷又內

傳博要抄五卷皆不著撰人傳當為典

景撰

唐書藝文志釋氏類虞孝敬高僧傳六卷又

內典博要三十卷高僧傳詳見史部雜傳家

淨住子二十卷齊竟陵王蕭子良撰

南齊書武帝諸子傳竟陵文宣王子良字雲

英武帝第二子也帝即位封竟陵郡王子良

少有清尚禮才好士居不疑之地傾意賓客

天下才學皆游集焉永明五年正位司徒移

居雞籠山招致名僧講論佛法造經頌新聲

道俗之盛江左未有又與文惠太子同好釋

氏甚相友悌子良敬信尤篤數于邸國營齋

戒大集朝臣衆僧至于賦食行水或躬親其

事世頗以為失宰相體勸人為善未嘗厭倦以此終致盛名隆昌元年薨年三十五所著內外文筆數十卷

文選任彥昇竟陵王行狀曰貴而好禮怡寄典墳雖牽以物役孜孜無怠乃撰四部要略

淨住子並勒成一家懸諸日月弘洙泗之風

闡迦維之化豈古人所謂立言于世沒而不

朽者歟

廣弘明集二十七淨住子序略曰是故衆僧

于望晦再說禁戒謂之布薩外國云布薩此

云淨住亦名長養亦名增進所謂淨住身口

意身黎意如戒而住故曰淨住子者紹繼為

義以沙門淨身口七支不起諸惡長養增進

菩提善根如是修習成佛無差則能紹續三

世佛種是佛之子故云淨住子

法苑珠林傳記篇淨住子二十卷齊司徒竟

陵文宣王蕭子良撰

唐書經籍志道釋家淨住子二十卷蕭子良

撰王融頌

唐書藝文志釋氏類蕭子良淨住子二十卷

王融頌

嚴氏全齊文編曰案淨住子有專行本明張

溥刻竟陵王集全載之凡三十一章每章有

王融頌

因果記十卷

不著撰人

唐書經籍志史部雜傳鬼神類因果記十卷

劉泳撰

唐書藝文志小說家劉泳因果記十卷

案劉泳始末未詳新唐志于撰人時代先

後頗有次第是書列之王曼穎顏之推之

間則梁陳時人也

歷代三寶記三卷費長房撰

開元釋教錄隋開皇三寶錄一十五卷內題

云歷代三寶記開皇十七年與善寺翻經學

士成都費長房撰

法苑珠林傳記篇開皇三寶錄一部一十五

卷隋朝翻經學士成都費長房撰

唐書經籍志道釋家歷代三寶記三卷 不著

撰人

唐書藝文志釋氏類費長房歷代三寶記三

卷長房成都人隋翻經學士

嘉興沈濤銅鬩斗齋隨筆曰隋志子部雜家

歷代三寶記三卷費長房撰今釋藏中有其

書藏本分十五卷則隋志作三卷者誤其第

十五卷載表文一篇云始自姬周莊王甲午

佛誕西域後漢明皇永平丁卯經度東歲迄

今開皇太歲丁巳歷一千二百八十一載其

間靈瑞帝王名僧代別顯彰名開皇三寶錄

凡十五卷云

真言要集十卷

不著撰人

唐書經籍志道釋家真言要集十卷釋賢明

撰

唐書藝文志釋氏類僧賢明真言要集十卷

通志藝文略釋家詮述類真言要集十卷唐

僧賢明撰

案賢明始末未詳常在續高僧傳中未得見之

義記二十卷蕭子良撰

蕭子良有淨住子見前

法苑珠林傳記篇雜義記二十卷齊司徒文

宣王蕭子良撰

案釋藏百字二號有梁釋僧祐撰齊太宰

竟陵文宣王法集錄序一篇不言卷數似

即爲此書作也

感應傳八卷晉尙書郎王延秀撰言當爲宋

衆僧傳二十卷裴子野撰

高僧傳六卷虞孝敬撰

案此三部並詳見史部雜傳家蓋所據書

目有入雜傳者有入雜家者各就所見而

一例寫入不覺其重複與儒家類最後所

載之八部相同也

皇帝菩薩清淨大捨記三卷謝吳撰

謝吳亦作謝昊有梁書四十九卷見史部正

史類

太平御覽釋部談藪曰梁高祖崇信佛道于

建業起同泰寺又于故宅立光宅寺皆窮極

工巧殫竭財力百姓怨苦殆不聊生自以其

身施同泰寺爲奴朝廷其斂珍寶贖之有事

佛精苦者輒加以菩薩之號其下書皆云皇

帝菩薩

案史部雜傳類有梁武皇帝大捨三卷嚴

嵩撰與此書名撰人各不同似乎別爲一

書然亦疑嚴嵩即謝嵩謝嵩見南史孝義

謝貞傳貞之族兄也唐人因武昭王李嵩

避諱改爲謝昊又轉寫譌爲謝吳貞傳云

魏克江陵貞入長安嵩逃難番禺 或因逃

難時改姓嚴貞母出家于宣明寺及陳武帝

受禪嵩還鄉里供養貞母將二十年嵩之

事蹟可見者如此又據本志正史類仕梁

爲中書郎據史通正史篇則嘗爲祕書監

據謝宣城集有與謝洗馬吳聯句則又官

太子洗馬嵩之仕履可見者又如此然皆

無確證不知是一是二疑不能定姑識于

此 通志校讎略云隋志分類不考故亦有重複者梁

皇大捨記既出雜傳又出雜家則亦以爲一書矣然

鄭氏但約略言之非實有確據不足援爲定論

寶臺四法藏目錄一百卷大業中撰

不著撰人

廣弘明集隋煬帝寶臺經藏願文曰菩薩戒

弟子楊廣和南至尊拯溺百王混一四海平

陳之日道俗無虧深慮靈像尊經多同煨燼

結鬘繩墨湮滅溝渠是以遠命衆軍隨方收

聚未及期月輕舟總至乃命學司依名次錄

并延道場義府覃思證明所由用意推比多

得本類莊嚴修葺其舊維新寶臺四藏將十

萬軸因發弘誓永事流通仍書願文悉連卷

後

本志佛經篇曰開皇元年高祖普詔天下任

聽出家仍令計口出錢營造經像而京師及

并州相州洛州等諸大都邑之處並官寫一

切經置于寺內而又別寫藏于祕閣天下之

人從風而靡競相景慕民間佛經多于六經

數十百倍大業時又令沙門智果于東都內

道場撰諸經目分別條貫以佛所說經爲三

部一曰大乘二曰小乘三曰雜經其餘似後

人假託爲之者別爲一部謂之疑經又有菩

薩及諸深解奧義贊明佛理者名之爲論及

戒律並有小大及中三部之別又有學者錄

其當時行事名之爲記凡十一種今舉其大

數列于此篇曰大乘經曰小乘經曰雜經曰

雜疑經曰大乘律曰小乘律曰雜律曰大乘

論曰小乘論曰雜論曰記凡一千九百五十

部六千一百九十八卷

案梁代華林園中總集釋典僧祐劉勰又

爲定林寺經藏此釋藏之始當時亦各有

目錄而本志不見此隋代釋藏目錄本志

據其大數附錄于四部之後十一種各有

部數卷數具載本書文繁不錄

玄門寶海一百二十卷大業中撰

不著撰人

唐書經籍志類事家玄門寶海一百二十卷

諸葛穎撰

唐書藝文志類書類諸葛穎玄門寶海一百

二十卷

案諸葛穎有北伐記巡撫揚州記詳見史

部地理類此書次隋法藏目錄之後疑是

隋代道藏目錄本志所據以爲道經篇者

以上自釋氏譜至此皆釋家之屬兩唐志

皆附于道家之後

右九十七部合二千七百二十卷 實在著錄一百六

部附著亡書二十四部通計一百三十部

案七錄敍目子兵錄第八曰雜部五十七種二百九十七帙二千三百三十八卷本志存佚并計凡一百三十部除去七錄五十七部從別家書目增益者七十三部

隋書經籍志考證卷三十一

子部八

農家

汜勝之書二卷漢議郎汜勝之撰

漢書藝文志農家者流汜勝之十八篇成帝時為議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師之徒為御史

太平御覽資產部汜勝之書曰衛尉前上蠶法今上農法民事人所忽略衛尉勲之可謂忠國愛民之至 案此似當時詔書褒美之文又似劉光祿別錄之語汜勝之與劉光祿同時人也

晉書食貨志太興元年詔曰昔漢遣輕車使者汜勝之督三輔種麥而關中遂穰

廣韻二十九凡汜字注汜又姓出燉煌濟北二望皇甫謐云本姓凡氏遭秦亂避地于汜水因改焉漢有汜勝之撰書言種植之事子輯為燉煌太守因家焉

唐書經籍志汜勝之書二卷汜勝之撰

唐書藝文志汜勝之書二卷

通志氏族略汜氏周大夫食采于汜因以為氏漢有汜勝之為黃門侍郎撰農書十二篇 案此則漢志所載十八篇為農書十二篇禮書六篇也

王氏漢書藝文志考證曰月令注引農書曰士長冒檄陳根可拔耕者急發正義云農書先師以為汜勝之書周禮草人注化之使美若汜勝之術也疏云漢時農書有數家汜勝為上後漢劉般傳注文選注爾雅釋文初學記太平御覽諸書皆引之

錢塘汪師韓文選注引羣書目錄曰汜勝之書亦稱田農書

馬氏玉函山房輯本序曰漢志農家汜勝之十八篇隋唐志並二卷今無傳本散見賈思勰齊民要術中輯錄猶得十四篇又從黍稷篇別出種種從種穀篇別出區田法為篇十六又從文選注藝文類聚御覽所引綴為雜篇上下十八篇之書猶完依隋志分為二卷書言樹藝之法親切詳明鄭康成注禮疏引之賈公彥謂漢時農書汜勝為上洵不虛也 孫氏書目汜勝之書二卷洪頤煊集本

四人月令一卷後漢大尙書崔寔撰 崔寔有政論見前法家

後漢書本傳寔與邊韶延篤等著著作東觀出為五原太守五原土宜麻桑而俗不知織績民冬月無衣積細草而臥其中見吏則衣草而出寔至官斥賣儲峙為作紡績織紝練繻之具以教之民得以免寒苦 案本傳唯載此一事與是書略相關

唐書經籍志四人月令一卷崔寔撰

唐書藝文志崔寔四人月令一卷一本作崔寔誤也

朱氏經義考擬經篇案四民月令其書雖佚而賈思勰齊民要術引之特多合以太平御覽所載好事者尙可以摭摭成卷也

錢氏十駕齋養新錄曰予初讀隋書經籍志四人月令一卷漢大尙書崔寔撰疑其有誤後讀洪氏隸續載劉寬碑陰有大尙書河南

張祇字子戒一人洪云碑有大尚書張祇祝
陸碑亦云拜大尚書考東京官制惟鴻臚司
農長秋有大字尚書六人分爲六曹初無大
尚書及觀祝陸後碑但云拜尚書尚書僕射
乃知大尚書者以其長于諸曹故加大以別
之然後向者之疑始釋蓋當時官曹有此稱
未著于令甲也

嚴氏鐵橋漫藁輯本敘曰隋志農家四月
令一卷後漢大尚書崔寔撰舊唐志同新唐
志作崔寔誤宋不著錄近人任兆麟王謨皆
有輯本編次不倫且多望漏王本又誤以齊
八月令謂即四民月令而所采齊民要術有
今本所無者六事其文不類未知何據余既
輯崔寔政論二卷因兼及此書蒐錄遺佚得
二百許事省并復重逐月分章爲十二章定
著一卷有注疑即崔寔撰徵用者都以注爲
正文今加注字間隔之而王本所采齊民要
術六事附後俟考又齊人月令一卷唐孫思
邈撰本今亡並附于後免與崔寔書混又四
錄堂類集總目曰崔寔四民月令一卷可均
輯

禁苑實錄一卷

不著撰人

唐書經籍志禁苑實錄一卷藝文志同
通志藝文略月令歲時類禁苑實錄一卷又
食貨神藝類禁苑實錄一卷

齊民要術十卷賈思勰撰

賈思勰始末未詳

自序略曰今采摭經傳爰及歌謠詢之老成
驗之行事起自耕農終于醴醢資生之業靡
不畢書號曰齊民要術凡九十二篇分爲十
卷卷首皆有目錄于文雖煩尋覽差易其有
五穀果蔬非中國所植者存其名目而已種
植之法蓋無聞焉捨本逐末賢哲所非日富
歲貧飢寒之漸故商賈之事闕而不錄花草
之流可以悅目徒有春華而無秋實匹諸浮
僞蓋不足存鄙意曉示家童未敢聞之有識
故丁寧周至言提其耳每事指斥不尙浮辭
覽者無或嗤焉

唐書經籍志齊民要術十卷賈思勰撰
唐書藝文志賈思勰協齊民要術十卷 宋藝文
志同 通志藝文略誤以爲後漢人

晁氏讀書志齊民要術十卷元魏賈思勰撰
記民俗歲時治生種蒔之事凡九十二篇
陳氏書錄解題齊民要術十卷後魏高陽太
守賈思勰撰起自耕農終于醴醢資生之業
靡不畢書凡九十三篇其曰治生之道不仕
則農蓋名言也

文獻經籍考巽岩李氏序孫氏齊民要術音
義解釋曰賈思勰著此書專主民事又旁推
撫異聞多可觀在農家最巖然出其類而近
世學者忽焉第奇字錯見往往艱讀今運使
祕丞孫公爲之音義解釋略備又曰此書李
淳風嘗演之淳風書遽亡韓謬又撮思勰所
記別著四時纂要五卷云
四庫提要曰賈思勰始末未詳惟知其官爲

高陽太守而已自序稱起自耕農終于醴醢
凡九十二篇今本乃終于五穀果蔬非中國
物者案此自序亦明言之非由錯誤也自序又稱商
賈之事闕而不錄今本貨殖一篇乃列于第
六十二莫知其義書中第三十篇爲雜說而
卷端又列雜說數條不入篇數一名再見其
例殊乖其詞亦鄙俗不類疑後人所竄入然
陳振孫稱其治生之道不仕則農爲名言正
見于卷端雜說中則宋本已有之矣

又簡明目錄曰書凡九十二篇于農圃衣食
之法纖悉畢備又文章古雅援據博奧農家
諸書無能出其上者其注不題撰人以文獻
通考所載李燾序證之知爲孫氏所作其名
則不可考矣

歸安陸心源葦書校補曰齊民要術今所見
皆祖明胡震亨刊本脫落舛譌空格墨釘幾
不可讀余所蓄黃堊圃校殘宋本可以正譌
補舛甚多惟黃氏所見宋本至卷七作秦州
春酒麴法止惜無全本耳今校補以宋本爲
正云

案魏書有賈思伯字士休齊郡益都人弟
思同字士明孝明帝時並爲侍講授靜帝
杜氏春秋思伯諡文貞思同諡文獻已在
魏之季世當南朝梁武帝天監普通大同
之時思勰或與之同時同族爲郡守以後
不仕而農者歟

春秋濟世六常擬議五卷楊瑾撰
楊瑾始末未詳

通志藝文略春秋濟世六常擬議五卷隋楊
瑋撰

梁有陶朱公養魚法一卷亡

史記越世家范蠡事越王句踐既苦身戮力
與句踐深謀二十餘年竟滅吳報會稽之恥
北渡兵于淮以臨齊晉號令中國以尊周室
句踐以霸而范蠡稱上將軍還反國范蠡以
爲大名之下難以久居且句踐爲人可與同
患難與處安爲書辭句踐乃裝其輕寶珠玉
自與其私徒屬乘舟浮海以行終不反于是
句踐表會稽山以爲范蠡奉邑范蠡浮海出
齊變姓名自謂鴟夷子皮耕于海畔苦身戮
力父子治產居無幾何致產數千萬齊人聞
其賢以爲相范蠡喟然歎曰居家則致千金
居官則至卿相此布衣之極也久受尊名不
祥乃歸相印盡散其財以分與知友鄉黨而
懷其重寶間行以去止于陶以爲此天下之
中交易有無之路通爲生可以致富矣于是
自謂陶朱公復約要父子耕畜廢居候時轉
物逐什一之利居無何則致貲累巨萬故范
蠡三徙成名于天下非苟去而已所止必成
名卒老死于陶故世傳曰陶朱公
又貨殖列傳昔者越王句踐困于會稽之上
乃用范蠡計然遂報疆吳范蠡既雪會稽之
恥乃喟然而歎曰計然之策七越用其五而
得意既已施于國吾欲用之家乃乘扁舟浮
于江湖變名易姓適齊爲鴟夷子皮之陶爲
朱公朱公以爲陶天下之中諸侯四通貨物

所交易也乃治產積居與時逐而不責于人
故善治生者能擇人而任時十九年之中三
致千金再分散與貧交疏昆弟此所謂富好
行其德者也後年衰老而聽子孫子孫修業
而息之遂至巨萬故言富者皆稱陶朱公索
隱曰服虔云陶今定陶也

會稽典錄曰范蠡字少伯越之上將軍也本
是楚苑三戶人伴狂僮負俗文種爲宛令
遣吏謁奉後與文種俱入越

文選張景陽七命注陶朱公養魚經曰威王
聘朱公問之曰公家累億金何術乎朱公曰
夫爲生之法五水畜第一所謂水畜者魚池
也以六畝地爲池池有九洲即求懷子鯉魚
以二月上旬庚日內池中養鯉者鯉不相食
易長又貴也

唐書經籍志養魚經一卷范蠡撰
唐書藝文志范蠡養魚經一卷

宋史藝文志陶朱公養魚經一卷
馬氏玉函山房輯本序曰括地志言陶即陶
山在齊州平陽縣界陶與齊近故齊君聘而
問之書言威王者齊威王也梁七錄作陶朱
公養魚法唐藝文志作范蠡養魚經今佚唯

齊民要術及引之陶宗儀說郛第百七
有此書蓋亦從要術錄出而要術所引又有
作魚池法茲據訂正思繩謂如朱公收利未
可頓求然依法爲池養魚必大豐足終天靡
窮斯以無質之利也余甚謹乎其言 案唐段

公路北戶錄亦引之

梁有卜式養羊法養豬法各一卷亡
漢書卜式傳式河南人也以田畜爲事畜羊
百餘入山牧十餘年羊致千餘頭買田宅時
漢方事匈奴式上書願輸家財半助邊不報
數歲復持錢二十萬與河南太守以給徒民
乃賜式外繇四百人式又盡復與官是時富
豪皆爭匿財唯式尤欲助費上于是以式終
長者乃召拜式爲中郎賜爵左庶長田十頃
布告天下尊顯以風百姓初式不願爲郎上
曰吾有羊在上林中欲令子牧之式既爲郎
布衣草躡而牧羊歲餘羊肥息上過其羊所
善之式曰非獨羊也治民亦猶是矣以時起
居惡者輒去毋令敗羣上奇其言欲試使治
民拜式緱氏令緱氏便之遷成皋令將漕最
上以式朴忠拜爲齊王太傅轉爲相會呂嘉
反式上書願與子男及臨菑習弩博昌習船
者請行死之以盡臣節上賢之下詔賜式爵
關內侯黃金四十斤田十頃布告天下使明
知元鼎中徵式代石慶爲御史大夫式既在
位言郡國不便鹽鐵而船有筭可罷上由是
不說式明年當封禪式又不習文章貶秩爲
太子太傅以兒寬代之式以壽終

太平御覽獸部十五博物志曰商邱子有養
豬法卜式有養豬羊法
馬國翰曰養羊法一卷卜式撰式河南人以
田畜爲事官至御史大夫左遷太子太傅事
蹟具漢書本傳其論牧羊如治民頗得持要
之旨七錄有卜式養羊法一卷隋志注云亡

考賈思勰齊民要術養羊篇中引卜式蓋遺法也茲據輯錄畜牧而求肥息者或有取于斯焉

案卜式牧羊史有明文其牧豕無聞焉據御覽引博物志知此養豬法亦其所撰七錄蓋合爲一卷耳詳見于後 此與養魚經頗古似猶爲先漢時所傳漢志雜占家有釣種生魚鼈八卷形法家有相六畜三十八卷疑皆是此兩書之佚存者

梁有月政畜牧種法一卷亡

不著撰人

通志藝文略食貨家養類卜式月政畜牧種法一卷 案此蓋承上文亦以爲卜式書未必實有依據也

馬國翰曰家政法一卷撰人名氏闕隋唐志皆無此書之目唯賈思勰齊民要術引之輯得十一節言種葵蓼芋蔗之候與夫養羊雞之法案隋志豎方家梁有家政方十二卷亡又農家類有月政畜牧種法一卷亡此書名家政似與家政方同而初不及豎療書之所言頗與月政畜牧種法合而書題實作家政疑不能定姑依賈氏題錄列于農家焉

右五部一十九卷 實在著錄五部附著亡書四部通計九部

案七錄敍目子兵錄第九曰農部一種一帙三卷一種者蓋卽此所載陶朱公養魚法以下四書合而爲一也三卷者當以養魚法爲一卷卜式養羊法養豬法爲一卷

月政畜牧種法爲一卷也除此則汜勝之書以下五部皆本志所增益不知七錄于此一類何以收載如是之寡也

隋書經籍志考證卷三十二

子部九

小說家

燕丹子一卷丹燕王喜太子

史記刺客列傳燕太子丹者故嘗質于趙而秦王政生于趙其少時與丹驩及政立爲秦王而丹質于秦秦王之遇太子丹不善故丹怨而亡歸歸而求爲報秦王者

史記燕召公世家今王喜二十三年太子丹質于秦亡歸燕燕見秦且滅六國秦兵臨易水禍且至太子丹陰養壯士二十人使荆軻獻督亢地圖于秦因襲刺秦王秦王覺殺軻使將軍王翦擊燕二十九年秦攻拔我薊燕王亡徙居遼東斬丹以獻秦三十三年秦拔遼東虜燕王喜卒滅燕

唐書經籍志燕丹子三卷燕太子撰

唐書藝文志燕丹子一卷燕太子

宋史藝文志燕丹子三卷

文獻經籍考中與藝文志燕丹子三卷丹燕王喜太子此書載太子丹與荆軻事

周氏涉筆曰燕丹荆軻事既卓儉傳記所載亦甚軀奇今觀燕丹子三篇與史記所載皆相合似是史記事本也然烏頭白馬生角機橋不發史記則以怪誕削之進金擲醴膾千里馬肝截美人手史記則以過當削之聽琴姬得隱語史記則以徵所聞削之司馬遷不獨文字雄深至于識見高明超出戰國以後其書芟削百家誣謬亦豈可勝計哉今世祇

謂太史公好奇亦未然也

明宋濂諸子辯曰燕丹子三卷丹燕王喜太子此書載其事為詳其辭氣頗類吳越春秋越絕書決為秦漢間人所作無疑考其事與司馬遷史記往往皆合獨烏頭白馬生角等事皆不之載周氏謂遷削去之理或然也夫丹不量力而輕撩虎鬚荆軻持一劍之勇而許人以死卒至身滅國破為天下萬世笑其事本不足議獨其書敘事有法而文采爛然亦學文者之所不廢哉

四庫存目提要曰燕丹子三卷不著撰人名氏所載皆燕太子丹事漢志法家有燕十事十篇注云不知作者雜家有荆軻論五篇注云司馬相如等論荆軻事無燕丹子之名至隋書經籍志始著錄于小說家唐李善注文選始援引其文宋志尚著于錄至明遂佚今檢永樂大典載有全本蓋明初尚存然其文實割裂諸書燕丹荆軻事雜綴而成其可信者已見史記其他多鄙誕不可信殊無足采謹仰遵聖訓附存其目隋志作一卷唐志宋志及文獻通考並作三卷永樂大典所載併為一卷而實作三篇故今仍以三卷著錄孫氏平津館借南閣兩本校刊序曰燕丹子三卷世無傳本惟見永樂大典紀相國昉既錄入四庫子部小說類存目中乃以抄本見付燕丹子之著錄始自隋經籍志然裴駭注史記引劉向別錄云督亢膏腴之地司馬貞索隱引劉向云丹燕王熹之太子則劉向七

略有此書不可以藝文志不載而疑其後出藝文志法家有燕十事十篇雜家有荆軻論五篇據注言司馬相如等論荆軻事則俱非燕丹子也古之愛士者率有傳書由身沒之後賓客紀錄遺事報其知遇如管晏呂氏春秋皆不必其人自著此書題燕太子丹撰者舊唐書之誣亦不得以此疑其偽也其書長于敘事嫻于詞令審是先秦古書亦略與左氏國策相似且多古字古義國策史記取此為文削其烏白頭馬生角及聽琴聲之事而增徐夫人七首夏無且藥囊足證此書作在史遷劉向之前或以為後人割裂諸書雜綴成之未必然矣

案漢志雜家荆軻論五篇注云軻為燕刺秦王不成而死司馬相如等論之疑此其前三篇也史記集解索隱引劉向別錄二語似亦荆軻論敘錄中文字然皆無確證姑識其疑孫序云云似紀文達初意欲文淵閣著錄嗣以奉詔列入存目故付外別傳之也唐日本國書目燕丹子一卷晉處士裴啓撰日本書目大致依據本志以本志此一段注文校之則因裴啓語林相涉而誤晉處士之前敍去語林書題目一條也不知者將誤認燕丹子為裴啓所撰矣因并附誌于此

梁有青史子一卷亡
漢書藝文志青史子五十七篇古史官記事也

文心雕龍諸子篇曰青史曲綴以銜談通志氏族略以官為氏者有青史氏英賢傳云晉太史董狐之子受封青史之田因氏焉漢書藝文志有青史子著書鄧名世古今姓氏書辨證漢藝文志有青史氏其書五十七篇世以史書總謂之青史其說蓋起于此

王氏漢書藝文志考證風俗通義引青史子書大戴禮保傅篇引青史氏之記
馬氏玉函山房輯本序曰漢志小說十五家青史子五十七篇古史官記事也隋唐志不著錄佚已久考大戴記賈誼新書並引青史氏之記此佚說之僅存者據輯校錄書中言胎教之法懸弧之禮巾車之道具有典則班氏列入小說家必有所見然不可考矣
梁又有宋玉子一卷錄一卷楚大夫宋玉撰亡通志藝文略宋玉子一卷楚大夫宋玉撰錢塘梁玉繩人表考曰宋玉見人表第五等玉始見史屈原列傳鄢人一云宜城人屈原弟子體貌閒麗楚襄王稱為先生家在唐州北陽縣
烏程嚴可均全上古三代文編曰宋玉鄢人師事屈平為頃襄王大夫
案宋玉有集別詳集部是書唯通志略據本志著于錄而敍其錄一卷餘皆不見紀載諸書亦罕有引述者
梁又有羣英論一卷郭頒撰亡
郭頒有魏晉世語詳見史部雜史類

案此當如漢末英雄記之類似即魏晉世語中雜論

梁又有語林十卷東晉處士裴啓撰亡

世說文學篇裴郎作語林始出大爲遠近所傳時流年少無不傳寫各有一通注裴氏家傳曰裴榮字榮期河東人父穉豐城令榮期少有風姿才氣好論古今人物撰語林數卷號曰裴子檀道鸞謂裴松之以爲啓作語林榮儻別名啓乎

又輕詆篇注續晉陽秋曰晉隆和中河東裴啓撰漢魏以來迄于今時言語應對之可稱者謂之語林時人多好其行文遂流行

馬氏玉函山房輯本序曰裴子語林久亡從諸書所引輯錄其有數引不同並據刪補釐爲二卷文筆清雋劉義慶作世說新語取之甚多則亦小說之佳品也

案宋晁載之續談助抄殷芸小說引語林六條

雜語五卷

不著撰人

唐書藝文志雜語五卷

案唐志云侯白啓顏錄十卷雜語五卷北史文苑李文博附傳開皇中又有魏郡侯白字君素性滑稽尤辯俊好爲俳諧雜說人多愛狎之唐志次侯白啓顏錄之後則亦侯白所撰爲多本志不知作者故列于晉人中侯白別有旌異記見史部雜傳家晁氏續談助抄殷芸小說引雜語一條

郭子三卷東晉中郎郭澄之撰

晉書文苑傳郭澄之字仲靜太原陽曲人也少有才思機敏兼人調補尚書郎出爲南康相劉裕引爲相國參軍至從事中郎封南豐侯卒于官

南齊書文學賈淵傳淵世傳譜學宋孝武世見遇勅淵注郭子賈淵詳見史部譜系類

唐書藝文志賈泉注郭子三卷注云郭澄之馬氏玉函山房輯本序曰郭澄之晉書文苑

有傳隋唐志小說家並載郭子三卷今佚從諸書所引采輯成帙書中吐屬清雋其注唐志題賈泉未知何人也

案晁氏續談助抄殷芸小說引郭子二條

雜對語三卷

要用語對四卷

文對三卷

並不著撰人

案雜家有對林十卷亦不著撰人此三書計其卷數疑卽對林之篇目而分析著錄者如沈約邇言本志雜家分著爲四種是也

瓊語一卷梁金紫光祿大夫顧協撰

南史本傳協字正禮吳郡吳人晉司空和六世孫也初爲揚州議曹從事舉秀才累遷湘東王參軍兼記室普通中有詔舉士湘東王表薦之卽召拜通直散騎侍郎兼中書通事舍人在省十六載卒官武帝悼惜之贈散騎

常侍諡曰溫子協博極羣書于文字及禽獸草木尤稱精詳撰異姓苑五卷瓊語十卷文集十卷並行于世案晉書檢含南方草木狀引東方朔瓊語疑入此十卷中

又文學何思澄傳梁天監十五年勅太子詹事徐勉舉學士入華林撰略路勉舉思澄顧協等五人以應選又顏協傳云湘東王出鎮荊州以協爲記室時吳郡顧協亦在蕃邸與協同名才學相亞府中稱爲二協

史通雜述篇曰國史之任記事記言視聽不該必有遺逸于是好奇之士補其所亡若和矯汲家紀年葛洪西京雜記顧協瓊語謝綽拾遺此之謂逸事者也

笑林三卷後漢給事中邯鄲淳撰

魏志王粲傳注魏略曰淳一名立字子叔法書要錄作子淑潁川人博學有文章又善蒼雅蟲篆許氏字指初平時從三輔客荊州荆州內附太祖素聞其名召與相見甚敬異之時五官將博延英儒亦宿聞淳名因啓淳欲使在文學官屬中會臨當侯植亦求淳太祖遣淳詣植及黃初初以淳爲博士給事中北史江式傳式上論書表有曰陳留邯鄲淳與張揖同時博聞古藝特善蒼雅許氏字指八體六書精究理有名字揖以書教諸皇子又建三字石經于漢碑西唐書藝文志邯鄲淳笑林三卷馬氏玉函山房輯本序曰此書皆記可笑之

事隋唐志並三卷今從藝文類聚太平御覽及廣記諸書輯錄為卷凡二十六條

侯氏補三國藝文志曰後漢書文苑傳注引笑林藝文類聚八十五引笑林皆唐初人所引當出淳書若他書所引容有出何自然笑林者也何自然笑林三卷見唐志當是唐人

案文心雕龍諸譎篇曰至魏文因俳說以著笑書笑書或即是書淳奉詔所撰者或淳因笑書別為笑林亦未可知晁氏續談

助抄般芸小說引笑林二事則確為是書笑苑四卷

不著撰人

隋書魏澹傳澹除太子舍人廢太子勇深禮遇之屢加優錫令注庚信集復撰笑苑詞林集世稱其博物魏澹有後魏書見史部正史類

解頤二卷楊松玠撰當為陽玠松

史通雜述篇曰街談巷議時有可觀小說厄言猶賢乎已故好事君子無所棄諸若劉義慶世說裴榮期語林孔思尚語錄陽玠松談藪此之謂瑣言者也

崇文總目談藪八卷楊松玠撰

宋史藝文志楊松玠八代談藪二卷

陳氏書錄史部傳記類談藪二卷北齊秘書省正字北平陽玠松撰事綜南北時更八代隋開皇中所述也

案陽玠松當是陽休之之族人北平無終人或作松玠或作松玠唐志目錄類有楊松珍史目三卷則又作松珍今依史通及

陳錄諛正兩唐志無解頤并無談藪史通以談藪為小說之瑣言陳氏列之史部而崇文目及宋志皆入小說家與本志部居合知解頤即談藪之異名故談藪亦不見于本志也玠松所著此書及諸史目之外又有帝紀十卷帝王世紀之類見日本書目雜史家

世說八卷宋臨川王劉義慶撰世說十卷劉孝標注

臨川王劉義慶有徐州先賢傳劉孝標名峻有漢書注並見史部雜傳正史二類中南史宋臨川烈武王道規附傳義慶著世說十卷行于世

史通雜說篇曰近者宋臨川王義慶著世說新語上敘兩漢三國及晉中朝江左事劉峻注釋摘其瑕疵偽跡昭然理難文飾而皇家撰晉史多取此書遂采康王之妄言違孝標之正說以此書事奚其厚顏

又補注篇曰孝標善于攻謬博而且精固已察及泉魚辨窮河豕嗟乎以峻之才識足堪遠大而不能探蹟彪嶠網羅班馬方復留情于委巷小說銳思于流俗短書可謂勞而無功費而無當者矣

唐書經籍志世說八卷劉義慶撰續世說十卷劉孝標撰

唐書藝文志劉義慶世說八卷劉孝標續世說十卷

宋史藝文志劉義慶世說新語三卷

晁氏讀書志世說新語十卷重編世說十卷宋劉義慶撰梁劉孝標注記東漢以後事分三十八門唐藝文志云劉義慶世說八卷劉孝標續十卷而崇文總目止載十卷當是孝標續義慶元本八卷通成十卷耳家本有二一極詳一殊略略有稱改正未知誰氏所定然其目則同劉知幾頗言此書非實錄予亦云

趙希弁讀書附志世說新語三卷宋臨川王義慶撰梁劉孝標注讀書志引唐藝文志及崇文總目有十卷八卷之疑又云一本極詳一本殊略未知孰為正希弁所藏本有紹興八年董舜題其後云右世說三十六篇世所傳釐為十卷或作四十五篇而未卷但重出前九卷中所載余家舊本蓋得之王原叔家後得晏元獻公手自校本盡去重複其注亦小加剪截最為善本云

陳氏書錄解題世說新語三卷敘錄三卷宋臨川王劉義慶撰梁劉峻孝標注敘錄者近世學士新安汪藻彥章所為也首為考異繼列人物世譜姓氏異同末記所引書目案唐志作八卷劉孝標續十卷自餘諸家所藏卷第多不同敘錄詳之此本董令升刻之嚴州以為晏元獻公手自校定刪去重複者案今本注文不知是否為晏元獻所刪

高似孫緯略曰義慶采摭漢晉以來佳事佳話為世說新語極為精絕而猶未為奇也梁劉孝標注此書引援詳確有不言之妙如引

漢魏吳諸史及子傳地理之書皆不必言只如晉氏一朝史及晉諸公別傳譜錄文章凡一百六十六家皆出于正史之外紀載特詳聞見未接實爲注書之法

四庫提要曰黃伯思東觀餘論謂世說之名肇于劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王敦溲豆事尙作世說新書可證不知何人改爲新語蓋近世所傳相沿已久不能復正矣所記分三十八門上起後漢下迄東晉皆軼事瑣語足爲談助唐志稱八卷劉孝標續十卷晁公武謂家有詳略二本今其本皆不傳惟書錄解題三卷與今本合至振孫載汪藻敘錄則佚之久矣自明已來世俗所行凡二本一爲王世貞所刊注文多所刪節殊乖其舊一爲袁衷所刊蓋即從陸游刊本翻彫者義慶所述本小說家言劉知幾史通繩之以史法擬不于倫未爲通論孝標所注特爲典贍其糾正義慶之紕繆尤爲精覈所引諸書今已逸其十之九惟賴是注以傳故與三國志注水經注文選注同爲考證家所引據焉

又簡明目錄曰其書敘述名雋爲清言之淵藪孝標所注徵引賅博考證家亦取材不竭案漢志儒家劉向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也世說久亡臨川王與劉向同出楚元王交之後向爲元王五世孫義慶爲向兄陽城節侯安民十八世孫義慶是書仿表啓語林而作而以其先

世亡書之名以名之

梁有俗說一卷亡不著撰人

案馬竹吾輯沈約俗說序謂此俗說亦劉孝標所撰名與沈書同以其列于劉注世說之後耳非別有確證也

又案說部諸書引俗說至多東漢人如王充論衡應劭風俗通義亦時引之則漢時相傳有俗說其來久矣漢志小說家有百家百三十九篇本在說苑雜事中劉光祿譔集說苑乃以其淺薄不中義理別集以爲百家附小說家之末俗說殆卽其書此一卷或猶是漢以來相傳之殘賸未可知也御覽圖書綱目亦載有俗說又有俗說苑

小 說 十 卷 梁 武 帝 敕 安 右 長 史 殷 芸 撰 梁 目 三 十 卷

南史殷鈞傳鈞字季和陳郡長平人晉荊州刺史仲堪五世孫也宗人芸字灌蔬個儻不拘細行然不妄交游門無雜客勵精勤學博洽羣書齊時爲宜都王行參軍天監中位秘書監司徒左長史後直東宮學士省卒梁書本傳云大通三年卒官時年五十九

史通雜記篇曰劉敬叔異苑稱晉武庫失火漢高祖斬蛇劍穿屋而飛其言不經故梁武帝令殷芸編諸小說 案此殆是梁武作通史時事凡此不經之說爲通史所不取者皆令殷芸別集爲小說是此小說因通史而作稱通史之外乘也

唐書經籍志小說十卷殷芸撰唐書藝文志殷芸小說十卷

宋晁載之續談助抄書跋曰右抄殷芸小說其書載自秦漢迄東晉江左人物雖多與諸史時有異同然皆細事史官所宜略又多取劉義慶世說及語林志怪等已詳事故鈔之特略然其目小說則宜爾也至于裴令公目若巖電事世說語林所言各殊而俱收並錄並無考訂則其書兩可

晁氏讀書志殷芸小說十卷宋殷芸撰述秦漢以來雜事予家本題曰劉餗李淑以爲非陳氏書錄解題殷芸小說十卷宋殷芸撰鄆鄆書目云或題劉餗非也今此書首題秦漢魏晉宋諸帝注云齊殷芸撰非劉餗明矣故其序事止宋初蓋于諸史傳記中鈔集或稱商芸者宜祖廟未祧時避諱也 案晁陳二家于書及撰人本未詳考但從流俗不根之說或稱宋或稱齊而不以爲非案殷芸生于宋季仕齊入梁且三十年乃卒謂之齊人可乎

案是書爲小說家之最著聞者今惟見晁氏續談助抄節本凡七十餘條各注所出并注明分卷門目原書體製秩然可見今并錄于後以存大略

原書分卷篇目 第一卷曰秦漢晉宋諸帝與陳錄所記同 第二卷周六國前漢人物 第三四卷後漢人物第五六卷魏人物第七卷吳蜀人物第八九十卷並晉中朝江左人物本志注云梁目三十卷其分卷當

亦如此此十卷蓋并非關缺失

原書引用書名 晉勅 宋武手勅 簡

文談疏 小史 鬼谷先生書 張良書

鄭劭對潁川太守問 東方朔傳 馬

融別傳 鄭玄別傳 李膺家傳 李膺

家錄 徐穉別傳 許劭別傳 禰衡別

傳 魏武楊彪傳 司馬徽別傳 羊琇

別傳 裴頡別傳 阮瞻別傳 顧元仙

瀨鄉記 山謙之吳興記 盛弘之荊州

記 庚穆之湘中記 襄陽記 不著名 志

咸澈心記 吳孫時僧 俞益期 賤豫章人與

東晉韓康伯同時 郭子 雜記 雜語 語

林 世說 異苑 幽明錄 志怪 笑

林 俳諧文 詳見集部總集類末

小說五卷

不著撰人

案舊新唐志劉義慶世說八卷之外又有

小說十卷此或是其殘佚本

邇說一卷梁南臺治書伏極撰極當爲極又極當爲極

通志藝文略又誤爲伏極

南史儒林伏曼容傳曼容平昌安邱人晉著

作郎滔之曾孫也子暉暉子挺字士標博學

有才思齊末州舉秀才梁武帝師至挺迎謁

于新林引爲征東行參軍數遷爲晉陵武康

令除南臺書侍御史被劾懼罪變服出家名

僧挺後還俗侯景亂中卒著邇說十卷挺弟

捶亦有才名爲邵陵王記室參軍

案南史載挺是書十卷梁書文學傳同此

辨林二十卷蕭賁撰

云一卷或十卷之誤

南史齊武帝諸子竟陵文宣王子良傅子良

子昭胄梁受禪降封昭胄子同爲監利侯同

弟賁字文奐形不滿六尺神識耿介幼好學

有文才能書善畫于扇上圖山水咫尺之內

便覺萬里爲遙矜慎不傳自娛而已好著述

嘗著西京雜記六十卷起家湘東王法曹參

軍得一府歡心及亂王爲檄賁讀至偃師南

望無復儲胥露寒河陽北臨或有穹廬氈帳

迺曰聖製此句非爲過似如禮曰朝廷非關

序賦王聞之大怒收付獄遂以餓終又追戮

賁尸及著懷舊傳以謗之極言詆毀 案湘東

此檄且載賁書元帝本紀 非爲過非似微之誤非關序

賦賦似賊之誤

金樓子著書篇辨林二秩二十卷四庫館校

輯曰案隋書經籍志辨林二十卷注蕭賁撰

唐書經籍志辨林二十卷蕭賁撰

唐書藝文志蕭賁辨林二十卷

案金樓子立言篇亦有詆毀蕭賁一條末

云本名渙兄弟共以其儉因呼爲賁據南

史蓋以其字文奐遂以爲名渙亦詆毀之

辭非其事實又著書篇載奇字二帙二十

卷金樓子蕭賁撰碑集十帙百卷付蘭陵

蕭賁撰此辨林大抵亦付蕭賁撰而獨不

注豈轉寫佚失歟

辨林二卷席希秀撰

席希秀始末未詳

通志藝文略辨林二卷席希秀撰

瓊林七卷周獸門學士陰顯撰

梁書陰子春傳子春武威姑臧人也曾祖隨

宋高祖南遷至南平因家焉子春大寶二年

卒于江陵孫顯少知名釋褐奉朝請歷尚書

金部郎後入周撰瓊林二十卷

册府元龜學校撰集門陰顯撰瓊林二十卷

古今藝術二十卷

不著撰人

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有

古今藝術圖五十卷既畫其形又說其事隋

煬帝造

唐書經籍志雜藝術類古今術藝十五卷藝

文志雜藝術類著錄同

案此殆卽五十卷之但說其事而無其圖

者

雜書鈔十三卷

不著撰人

案前雜家有雜書抄四十四卷亦不著撰

人此雜抄小說家之書似前人所爲歟

又案本志不立藝術類故附著于小說兵

家二類中此列于古今藝術之後或雜抄

諸書之言藝術者斯則亦未可知耳

座右方八卷庾元威撰

庾元威始末未詳

唐書經籍志座右方三卷庾元威撰

唐書藝文志庾元威座右方三卷

案張彥遠法書要錄載梁庾元威論書云

余少值明師留心字法所以坐右作午置字不依義獻妙蹟又曰余經爲正階侯書十牒屏風作百體間以采墨當時衆所驚異自爾絕筆惟留草本而已其所云云或即自言撰座右方之大略也歟庾元威始末略詳經部小學家文字圖條下

座右法一卷

不著撰人

案日本國見在書目有座右銘一卷崔子玉撰唐張懷瓘書斷云後漢崔瑗字子玉善草草師于杜度又妙小篆南史王儉傳儉爲叔父僧虔所養幼篤學手不釋卷賓客或相稱美僧虔曰我不患此兒無名正恐名太盛耳乃手書崔子玉座右銘以貽之又僧虔本傳云弱冠雅善隸書宋昇明二年爲尚書令嘗爲飛白書題尚書省壁曰圓行方止物之定質修之不已則溢高之不已則慄馳之不已則躓引之不已則迭是故去之宜疾當時嗟賞以比坐右銘蓋即此所書座右銘也日本書目多同隋志題曰崔子玉撰其即是書亦或出王僧虔所書者歟

魯史欵器圖一卷儀同劉徽注徽嘗爲碑

荀子宥坐篇孔子觀于魯桓公之廟有欵器焉孔子問于守廟者曰此爲何器對曰此蓋爲宥坐之器孔子曰吾聞宥坐之器者虛則欵中則正滿則覆顛爲弟子曰注水焉弟子挹水而注之中而正滿而覆虛而欵孔子喟

然而歎曰烏有滿而不覆者哉楊倞注曰宥與右同言人君可置坐右以爲戒也或曰宥與侑同勸也文子曰三皇五帝有勸戒之器名侑卮注云欵器也欵器傾欵易覆之器也說苑敬謹篇孔子觀于周廟而有欵器也文與荀子略同亦見淮南子及家語

晉書杜預傳周廟欵器至漢東京猶在御座漢末喪亂不復存形製遂絕預創意造成奏上武帝嘉歎焉

南史文學祖冲之傳晉時杜預有巧思造欵器三改而成永明中竟陵王子良好古冲之造欵器獻之與周廟不異

玉海器用部唐文粹李德裕作欵器賦云周公始作茲器告于神明難守者成難持者盈隋書曆志曰高祖受禪之初擢張賓爲華州刺史使與儀同劉暉索盧縣公劉祐前太史上士馬顯等議造新曆

隋書北史藝術劉祐傳開皇初祐與張賓劉暉馬顯定曆又張胄玄傳胄玄直太史參議曆事太史令劉暉等甚忌之然暉言多不中上令楊素與術士數人立議六十一事皆舊法久難通者令暉與胄玄等辨折之暉杜口一無所答胄玄通者五十四焉由是擢拜員外散騎侍郎兼太史令暉及黨與八人皆斥逐之

嚴氏全隋文編曰劉暉仕周入隋位儀同太史令開皇十七年除名

唐書經籍志儒家魯史欵器圖一卷劉徽撰

唐書藝文志儒家劉徽魯史欵器圖一卷

案隋唐三志皆以暉爲徽若無本志儀同二字豈不以爲魏晉時之劉徽矣然隋書北史皆無劉暉傳亦未有暉注此圖明文唯本志于隋人書但書官位不書時代此與五行家書儀同臨孝恭同例而唐志敘次皆在梁人之後北朝人之前以是證知非劉徽也徽亦以曆術名家見後曆數類

通志略題隋儀同劉徽稱隋儀同是也稱劉徽亦非也

器準圖三卷後魏丞相士曹行參軍信都芳撰

信都芳有樂書詳見經部樂類

北齊書方技傳芳又撰次古來渾天地動欵器漏刻諸巧事并畫圖名曰器準

魏書安豐王延明傳又以河間人信都芳工算術引之在館共撰古今樂事九章十二圖又集器準九篇芳別爲之注皆行于世

北史藝術傳芳爲安豐王延明召入賓館延明家有羣書欲抄集五經算事爲五經宗及古今樂事爲樂書又聚渾天欵器地動銅鳥案即相風烏漏刻候風案即律管吹灰事諸巧事并圖畫爲器準並令芳算之會延明南奔芳乃自撰注

魏書樂志曰正光中侍中安豐王延明受詔監修金石令其門生信都芳考算之屬天下多難終無制造芳後乃撰延明所集樂說并諸器物準圖二十餘事而注之

唐書藝文志曆算類信都芳器準三卷

水飾一卷

不著撰人

馬氏玉函山房輯本序曰隋志地理類有水飾圖二十卷又小說家有水飾一卷並不著撰人姓名考太平廣記二百二十六引大業雜記拾遺水飾圖經條載煬帝別勅學士杜寶修水飾圖經十五卷新成以三月上巳日令羣臣于曲水以觀水飾因並記水飾七十二勢之目及妓航酒船水中安機等事云皆出自黃袞之思然則水飾創自黃袞圖經修于杜寶彰彰可據今二書並佚即就采摭以存一家亦開河迷樓之類也

案自古今術藝至此皆藝術之流大抵因漢志小說家有小道可觀之語遂雜入之此類然漢志之論小說家流也曰出于稗官此之所錄豈稗官之類乎

右二十五部合一百五十五卷實著錄二十五部附著亡書五部通計三十部

案七錄序日子兵錄第十曰小說部十種十二帙六十三卷本志自燕丹子至瓊林存佚併計凡二十三部增益者十三部自古今藝術以下七種皆七錄所不載者也

隋書經籍志考證卷三十三

子部十

兵家類中分類凡四

司馬兵法三卷齊將司馬穰苴撰

史記太史公自序司馬法所從來尚矣太公孫吳王子集解徐廣曰王子成甫能紹而明之切近世極人變作律書第三又曰自古王者而有司馬法穰苴能申明之作司馬穰苴列傳第四

又列傳司馬穰苴者田完之苗裔也齊景公時晉伐阿甄而燕侵河上齊師敗績景公患之晏嬰乃薦田穰苴曰穰苴雖田氏庶孽然其人文能附衆武能威敵願君試之景公召穰苴與語兵事大說之以爲將軍將兵扞燕晉之師晉師聞之爲罷去燕師聞之度水而解于是追擊之遂取所亡封內故境而引兵歸景公與諸大夫郊迎勞師成禮尊爲大司馬田氏日以益尊于齊已而大夫鮑氏高國之屬害之譖于景公景公退穰苴苴發疾而死田乞田豹之徒由此怨高國等其後及田常殺簡公盡滅高子國子之族至常孫孫和因自立爲齊威王用兵行威大放穰苴之法而諸侯朝齊齊威王使大夫追論古者司馬兵法而附穰苴于其中因號曰司馬穰苴兵法太史公曰余讀司馬兵法闕廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文也亦少褻矣若夫穰苴區區爲小國行師何暇及司馬兵法之揖讓乎世既多司馬兵法以故不論著穰

苴之列傳焉

漢書藝文志六藝禮類軍禮司馬法百五十五篇又兵家敍曰兵家者蓋出古司馬之職王官之武備也又曰及湯武受命以師克亂而濟百姓動之以仁義行之以禮讓司馬法是其遺事也又兵權謀篇末注曰出司馬法入禮也謂七略本在兵家也

本志經部禮類敍曰漢河間獻王好古愛學收集餘燼又得司馬穰苴兵法一百五十五篇及明堂陰陽之記並無敢傳之者又曰梁有司馬法三卷亡案七錄以司馬法入禮類本志所據見存書目則列之兵家之首故禮類以爲亡而兵家則著于錄

唐李衛公問對曰世傳兵家流分權謀形勢陰陽技巧四種皆出司馬法也

唐書經籍志司馬法三卷田穰苴撰

唐書藝文志田穰苴司馬法三卷

宋史藝文志司馬兵法三卷齊司馬穰苴撰王氏漢書藝文志考證曰司馬法周之政典也周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法附于穰苴漢武帝詔及周禮注疏並引司馬法左傳疏服虔引謀帥篇他所引其文或不見今五篇中又曰大宗伯所掌軍禮之別有五孔叢子有問軍禮之篇

四庫提要曰隋唐諸志皆以爲穰苴之所自撰者非也其言大抵據道依德本仁祖義三代軍政之遺規猶藉存什一于千百班固序

兵權謀十三家獨以此書入禮類豈非以其說多與周官相出入爲古來五禮之一歟隋唐志俱三卷世所行本以篇頁無多并爲一卷

又簡明目錄曰司馬法一卷舊本題齊司馬穰苴撰證以史記蓋齊威王諸臣集古兵法爲之而附穰苴于其中非穰苴作也其時去古未遠三代遺規往往于此書見之

嘉定王鳴盛蛾術編說錄曰司馬法漢志百五十五篇宋元豐間存五篇編入武經七書內仁本天子之義二篇最純

武威張樹校輯序曰案孫子注云司馬法者周大司馬之法也周武既平殷亂封太公于齊故其法傳于齊晉張華以司馬法爲周公所作當得其實漢志原書百五十五篇今存五篇佗書所引亦有不見五篇中者皆佚文也吾鄉階州邢兩民太守曾輯是書刊之浙中字多錯謬仍有闕漏余爲補而正之以授學侶

孫氏書目司馬法一卷星衍仿宋刊本司馬法輯注五卷逸文一卷邢澍集本孫序有云御覽引古司馬兵法文與今本多同又引穰苴兵法不在此

張氏書目答問司馬法三卷附逸文指海本孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武帝注梁三卷

史記列傳孫子武者齊人也以兵法見于吳王闔廬曰子之十三篇吾盡觀之矣于是闔廬知孫子能用兵卒以爲將西破彊楚入郢

北威齊晉顯名諸侯孫子與有力焉

又律書吳用孫武申明軍約賞罰必信卒伯諸侯兼列邦土雖不及三代之誥誓然身寵君尊常世顯揚可不謂榮焉

藝文類聚政治部吳越春秋曰孫子者吳人名武善爲兵法僻隱幽居世人莫知其能子晉明于識人乃薦孫子吳王問以兵法每陳一篇王不覺口之稱善

唐書世系表孫氏又有出自媯姓齊田完字敬仲四世孫桓子無字無字子書字子占齊大夫伐莒有功景公賜姓孫氏食采于樂安生憑字起宗齊卿憑生武字長卿以田鮑四族謀爲亂奔吳爲將軍三子馳明敵明食采于富春自是世爲富春人明生贖史記孫武傳武既死後百餘歲有孫贖漢志兵權謀家齊孫子八十九

篇圖四卷蓋即孫贖也文登華以珣孫子敘錄曰贖武之孫也

劉向別錄曰孫子書以殺青簡編以縹絲繩漢書藝文志兵權謀家吳孫子兵法八十二篇圖九卷

魏武帝孫子兵法序略曰聖賢之于兵也戰而時動不得已而用之吾觀兵書戰策多矣孫武所著深矣孫子者齊人也名武爲吳王闔廬作兵法十三篇試之婦人卒以爲將西破彊楚入郢北威齊晉后百歲餘有孫贖是

武之后也審計重舉明畫深圖不可相誣而但世人未之深亮訓說况文煩富行于世者失其旨要故撰爲略解焉

魏志武紀注孫盛異同雜語曰太祖博覽羣書特好兵法注孫武十三篇傳于世

唐杜牧注孫子序曰武書大略用仁義使機權曹公所注解十不釋一蓋惜其所得自爲新書爾

唐張守節史記正義曰魏武帝云孫子爲吳王作兵法十三篇七錄云孫子兵法三卷案十三篇爲上卷又有中下二卷

唐日本國見在書目孫子兵書三卷魏武解孫子兵書一卷魏祖略解

唐書經籍志孫子兵法十三卷孫武撰魏武帝注

唐書藝文志魏武帝注孫子三卷宋史志同晁氏讀書志魏武注孫子一卷案漢志孫子兵法八十二篇今魏武所注止十三篇杜牧以爲武書數十萬言魏武削其繁剩筆其精粹成此書云

陳氏書錄解題孫子三卷吳孫武撰漢志八十一篇魏武帝削其繁冗定爲十三篇世之言兵者祖孫氏然孫武事吳闔廬而不見于左氏傳未知其果何時人也 案晁陳二家之說殊失之不可考

四庫提要曰史記孫子列傳載武之書十三篇而漢志乃載孫子八十二篇圖九卷故張守節正義以十三篇爲上卷又有中下二卷杜牧亦謂武書本數十萬言皆曹操削其繁剩筆其精粹以成此書然史記稱十三篇在漢志之前不得以後來附益者爲本書牧之

言固未可以為據也武書為百代談兵之祖

葉適以其人不見于左傳疑其書乃春秋末

戰國初山林處士之所為然史載闔閭謂武

曰子之十三篇吾盡觀之矣則確為武所自

著非後人嫁名于武也

嚴氏全三代文編曰孫武齊人避亂奔吳

王闔廬以為客將軍案漢志孫子兵法八

二篇圖九卷史記孫武傳云十三篇正義引

七錄云孫子兵法三卷案十三篇為上卷又

有中下二卷如正義說則唐時故書尚存故

諸家徵引多有出十三篇外者皆中下卷文

也十三篇見存不錄錄其佚文凡二十二條

通典一百二十九引孫子九地篇又曰周禮

注文選注引孫子八陳御覽三百二十八引

孫子兵法占

陽湖孫星衍校刊序曰孫子為吳將兵功歸

子胥故春秋傳不載其名蓋功成不受官也

越絕書稱巫門外大家吳王客孫武家是其

證也文登畢以珣鈇錄曰武蓋以客卿將兵

也

又校刊孫子十家注序曰兵家言惟孫子十

三篇最古魏武始為之注云撰為略解謙言

解其略也又孫氏書目孫子一卷魏武帝

注星衍仿宋刊本孫子十家注十三卷星衍

校道藏刊本附畢以珣鈇錄一卷孫子遺說

一卷宋鄭友賢輯為十家注作

張氏書目答問孫子魏武帝注三卷平津館

校本孫子十家注十三卷岱南閣校本

孫子兵法一卷魏武王凌集解

魏志本傳凌字彥雲太原新人也叔父允為

漢司徒誅董卓卓將李傕郭汜等為卓報仇

入長安殺允盡害其家凌及兄晨時皆年少

踰城得脫亡命歸鄉里凌舉為發干長

中山太守太祖辟為丞相掾闔文帝踐阼歷

兗州青州揚豫州刺史都督揚州進封南鄉

侯車騎將軍就遷為司空司馬宜王既誅曹

爽進凌為太尉後與外甥兗州刺史令狐愚

密協計謀廢立嘉平三年宣王將中軍討凌

凌勢窮出迎送還京都至項飲藥死

孫氏校刊孫子十家注序曰書中或多出杜

佑而置在其孫杜牧之後杜佑實未嘗注孫

子其文即通典也多與曹注同而文校備疑

佑用曹公王凌諸人古注故有王子曰即凌

也

孫武兵經二卷張子尚注

張子尚始末未詳

通志藝文略孫武兵經三卷張子尚注

孫氏校刊孫子十家注序曰兵家言唯孫子

十三篇最古稱為兵經比于六藝案釋兵經者

見于此

鈔孫子兵法一卷魏太尉賈詡鈔

魏志本傳詡字文和武威姑臧人也察孝廉

為郎董卓入洛陽詡以太尉掾為平津都尉

遷討虜校尉卓婿中郎將牛輔屯陝詡在輔

軍卓敗輔又死眾恐懼李傕郭汜張濟等欲

解散間行歸鄉里詡說傕汜等西攻長安臣

松之曰自古兆亂未有如是之甚者長安陷詡為左

馮翊拜尚書典選舉後去惟託段熲又去從

張繡說繡歸太祖太祖表詡為執金吾遷冀

州牧徙為太中大夫文帝即位以為太尉進

爵魏壽鄉侯年七十七薨諡曰肅侯

唐日本國見在書目孫子兵法書一卷臣詡

撰

梁有孫子兵法二卷孟氏解詡

孟氏不詳何人案十家注一魏武二梁孟氏則梁人

也

唐書經籍志孫子兵法又二卷孟氏解

唐書藝文志孟氏解孫子兵法二卷

梁有孫子兵法二卷吳處士沈友撰亡

吳志孫權傳建安九年注吳錄曰是時權大

會官僚沈友有所是非令人扶出謂曰人言

卿欲反友知不得脫乃曰主上在許有無君

之心者可謂非反乎遂殺之友字子正吳郡

人年十一華歆行風俗見而異之曰自桓靈

以來雖多英彥未有幼童若此者弱冠博學

多所貫綜善屬文辭兼好武事注孫子兵法

又辯于口每所至眾人皆默莫與為對咸言

其筆之妙舌之妙刀之妙三者皆過絕于人

權以禮聘既至論王霸之略當世之務權斂

容敬焉陳荆州宜并之計納之正色立朝清

議峻厲為庸臣所譖誣以謀反權亦以終不

為己用故害之時年二十九

唐書經籍志孫子兵法又二卷沈友注

唐書藝文志沈友注孫子兵法二卷

梁又有孫子八陣圖一卷亡

唐張彥遠歷代名畫記曰古來祕畫珍圖有孫子八陣圖一卷

通志藝文略兵家營陣類孫子八陣圖一卷

案漢書藝文志孫子兵法有圖九卷此或是九卷之遺又案此列沈友書後或即沈所增演附于注本之後者

吳起兵法一卷賈詡注

賈詡有鈔孫子兵法一卷見前

史記列傳吳起者衛人也好用兵嘗學于曾子事魯君齊人攻魯魯以為將將而攻齊大破之魯人或惡吳起魯君疑之謝吳起起聞

魏文侯賢欲事之文侯問李克曰吳起何如人哉李克曰起貪而好色然用兵司馬穰苴不能過也于是文侯以為將擊秦拔五城乃

以為西河守文侯卒起事其子武侯封起為西河守公叔為相害吳起武侯疑之起懼得

罪遂去之楚楚悼王素聞起賢至則相楚明法審令于是南平百越北併陳蔡卻三晉西

伐秦諸侯患楚之彊楚之貴戚盡欲害吳起及悼王死宗室大臣作亂而攻吳起起走之

王尸而伏之擊起之徒因射刺吳起并中悼王太子立乃使令尹盡誅射吳起而并中王

尸者坐射起而夷宗死者七十餘家

漢書刑法志春秋之後滅弱吞小並為戰國雄桀之士因勢輔時作為權詐以相傾覆吳

有孫武齊有孫臏魏有吳起秦有商鞅皆禽敵立勝垂著篇籍當此之時合從連橫轉相

攻伐代為雌雄世方爭于功利而馳說者以孫吳為宗

漢書藝文志兵權謀家吳起四十八篇有列傳

唐書藝文志賈詡注吳子兵法一卷注云吳起

宋史藝文志吳起吳子三卷又朱服校定吳子二卷

晁氏讀書志吳子三卷魏吳起撰言兵家機權法制之說唐陸希聲類次為之說圖國料

敵治兵論將變化勵士凡六篇

四庫簡明目錄曰吳子一卷周吳起撰隋唐志皆作一卷與今本同惟晁氏讀書志作三

卷然六篇之目則與今本合亦真古書也

孫氏平津館校刊序曰隋書經籍志載吳起兵法一卷賈詡注賈注已佚或即太平御覽

所引注文又孫氏書目吳子一卷星衍仿宋刊本

張氏書目答問吳子一卷平津館校本

案春秋左氏傳序正義引別錄云左邱明授曾申申授吳起起授其子期期授楚人

鐸椒鐸椒作抄撮八卷授虞卿虞卿作抄撮九卷授荀卿荀卿授張倉是吳起為左

氏再傳弟子本春秋古學家經師且家世傳業者而當時乃盛傳其兵法史記言受學于曾子乃曾申非子與氏也

吳孫子牝八變陣圖二卷

吳孫子牝牝八變陣圖二卷 案此則本志發牝字

唐日本國見在書目孫子兵法八陳圖二卷嚴氏全三代文編曰文選注引孫子曰長陳

為甄周禮車僕注引孫子八陳有華車之陳賈疏云孫子兵法有此言也案隋志有孫子

八陳圖一卷牝八陳圖二卷此二條是其遺文

案舊新唐志有吳孫子三十二墨經一卷似即此書否則亦必是書之別本

續孫子兵法二卷魏武帝撰

唐日本國見在書目續孫子兵法二卷魏武帝撰

唐書藝文志魏武帝續孫子兵法二卷案魏武既注十三篇或取其篇外餘文以

續其後杜牧所謂魏武削其繁冗筆其精粹者或指是書即七錄之中下二卷歟賈

詡所抄一卷殆亦此類

孫子兵法雜占四卷

嚴氏全三代文編曰太平御覽三百二十八引孫子占案隋志有孫子兵法雜占四卷此

其遺文

案張彥遠名畫記云古來祕畫珍圖有吳孫子兵法雲氣圖一卷雲氣雜占之一端或在是書

梁有諸葛亮兵法五卷亡

諸葛亮有論前漢事詳見史部正史篇蜀志本傳亮性長于巧思損益連弩木牛流

馬皆出其意推演兵法作八陳圖咸得其要云

崇文總目諸葛亮兵機法五卷

宋史藝文志諸葛亮行兵法五卷

武威張澍輯諸葛集篇目曰澍案隋書經籍

志諸葛亮兵法五卷崇文總目兵機法五卷

隋志之兵法即總目之兵機法也故其卷數

同今存四條

嚴氏全三國文編曰案諸葛氏集目錄兵要

第十二傳運第十三軍令上中下三篇第二

十二至二十四今輯書鈔御覽諸書凡兵法

二條兵要七條軍令五條作木牛流馬法當

在傳運篇中見蜀志傳注亦見類聚及御覽

侯氏補三國藝文志曰通典御覽並引諸葛

亮兵法兵要大約即一書而異名耳御覽復

引諸葛亮軍令當亦出此書通志略又載武

侯十六策將苑平朝陰府二十四機六軍鏡

心訣及後世所傳新書皆出依託今不取案

宋志又有用兵法一卷行軍指掌二卷占風雲氣圖一卷

兵書七卷手訣一卷文武奇編一卷奇編即十六策

案武侯兵法陳壽重編故事集盡收載之

此五卷似即兵要傳運軍令五篇其南征

第三北出第四不知亦在其中否也皆後

人從本集析出別行如集誠論前漢事之

類

梁又有慕容氏兵法一卷亡

慕容氏不知何人

常熟丁國鈞補晉書藝文志附錄曰慕容氏

兵法一卷見七錄此書當是記偽燕事其為當時所撰抑出後人追錄莫可審定

案慕容氏前燕始于廋及皝及僖及暉後

燕自垂及寶及盛及熙南燕自德及超並

詳見史部霸史類

皇帝兵法一卷宋武帝所傳神人書

唐書藝文志宋高祖兵法要略二卷

通志藝文略黃帝兵法一卷宋武帝所傳神

人書此作黃帝未詳孰是

嚴氏全宋文編曰開元占經二十一引宋武

兵法曰太白發惑一南一北為死喪

案宋武所傳神人書宋書南史本紀皆不

載其事疑即下文所載下邳神人所撰名

黃石公三略之書也

梁有雜兵法三十四卷兵法序二卷亡

不著撰人

唐書經籍志雜兵法二十四卷藝文志同雜或

誤為新

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有雜兵法

案漢志兵技巧家有雜家兵法五十七篇

七略列兵書之末蓋合權謀形勢陰陽技

巧四者而一之此或是其殘賸未可知也

舊唐志次張良經之後魏武帝兵法之前

明是漢代之書以上似為一段

太公六韜五卷梁六卷周文王師姜望撰

史記齊太公世家太公望呂尚者東海上人

其先祖嘗為四嶽佐禹平水土甚有功虞夏

之際封于呂或封于申姓姜氏夏商之時申

呂或封枝庶子孫或為庶人尚其後苗裔也

本姓姜氏從其封姓故曰呂尚呂尚為文武

師武王平商王天下于是封師尚父于齊營

邱東就國及周成王少時管蔡作亂淮夷畔

周乃使召康公命太公曰東至海西至河南

至穆陵北至無棣五侯九伯實得征之齊由

此得征伐為大國都營邱蓋太公之卒百有

餘年子丁公呂伋立

又周本紀武王即位太公望為師既克殷罷

兵西歸于是封功臣謀士而師尚父為首封

尚父于營邱曰齊

漢書藝文志道家太公二百三十七篇謀八

十一篇言七十一篇兵八十五篇呂望為周

師尚父本有道者或有近世又以為太公術

者所增加也 又兵權謀家注曰省伊尹太公似七略

以兵八十五篇入兵權謀家班氏以其重復省之此亦班

氏所定東觀仁壽圖新記之例變通七略舊例者也凡藝

文志所載出入者併與七略不同者皆東京所定新例

唐書經籍志太公六韜六卷藝文志同

宋史藝文志六韜六卷不知作者

晁氏讀書志六韜六卷周呂望撰案漢志無

此書梁隋唐始著錄分文武龍虎豹犬六目

兵家權謀之書也元豐中以六韜孫子吳子

司馬法黃石公三略尉繚子李衛公問對頒

行武學令習之號七書云

陳氏書錄解題六韜六卷武王太公問答其

辭鄙俚世俗依託也又曰今武舉以七書試

士謂之武經其間孫吳司馬法或是古書三略尉繚子亦有可疑六韜及李靖問對僞妄明白而立之學官置師弟子伏而讀之未有言其非者何也何遠春渚紀聞言其父去非爲武學博士受詔校七書以六韜問對爲疑白司業朱服服言此書行之已久未易遽廢遂止

文獻經籍考周氏涉筆曰六韜不知出何時其屑屑共議以家取國以國取天下殆似丹徒布衣太原宮監所經營者戰國諸子窺測古聖妄誕率類此

王氏漢志考證儒家周史六韜六篇師古曰卽今之六韜莊子金板六韜釋文曰本又作六韜謂文武虎豹龍犬今六韜六卷六十篇尙書正義以爲後人所作非實事也館閣書目謂周史六韜恐別是一書

四庫提要曰莊子徐無鬼篇稱金版六韜經典釋文曰司馬彪崔謨云金版六韜皆周書篇名本又作六韜謂太公六韜文武虎豹龍犬也則戰國之初原有是名然卽以爲太公六韜不知所據漢志兵家不著錄惟儒家有周史六韜六篇班固自注曰惠襄之間或曰顯王時或曰孔子問焉則六韜別爲一書顏師古注以今之六韜當之毋亦因陸德明之說而牽合附會歟三國志先主傳注始稱閒暇歷觀諸子及六韜商君書益人志意隋志始載太公六韜唐宋諸志皆引之今考其書大抵詞意淺近不類古書殆未必漢時舊本

嘉興沈濤銅熨斗齋隨筆曰周史六韜漢志列之儒家則非今之六韜也六乃大字之誤古今人表第六等有周史大破波當爲波莊子則陽篇仲尼問于太史大破蓋卽其人此乃其所著書故班氏有孔子問焉之說顏氏以爲太公之六韜誤矣今之六韜當在太公二百三十七篇之內案此證極精

嘉定錢大昕隋書考異曰經籍志太公六韜五卷周文王師姜望撰案三代以前男子無稱姓者稱太公望曰姜望此魏晉以後俚俗之言

嚴氏全三代文編曰今所行六韜六卷是宋元豐間刪定凡六十篇見存不錄錄其佚文凡文韜八條武韜四條虎豹龍犬一條四條佚文不得原次者四十七條治要通典御覽所引並與今本不同

孫氏祠堂書目儒家六韜六卷星行校刊本附孫同元輯逸文一卷孫氏猶沿顏氏誤說故以此書入儒家以爲七略舊例如是序文主持甚力見平津館叢書

太公陰謀一卷梁六卷

史記齊太公世家周西伯昌之脫美里歸與呂尙陰謀修德以傾商政其事多兵權與奇計故後世之言兵及周之陰權皆宗太公爲本謀周西伯政平及斷虞芮之訟而詩人稱西伯受命曰文王伐崇密須大夷大作豐邑天下三分其二歸周者太公之謀計居多又曰武王伐紂遷九鼎修周政與天下更始師

尙父謀居多

漢書藝文志道家太公二百三十七篇或有近世又以爲太公術者所增加也又曰謀八十一篇

唐書經籍志太公陰謀三卷藝文志同

嚴氏全三代文編曰漢志太公謀八十一篇在道家隋志歸兵家有陰謀六卷今輯續漢郡國志注羣書治要太平御覽諸引陰謀者凡五條又開元占經引陰祕凡十四條梁又有太公陰謀三卷魏武帝解

魏武帝有孫子兵法注又有續孫子兵法二卷並見前

通志藝文略太公陰謀一卷又三卷魏武帝注

太公陰符鈴錄一卷

唐日本國見在書目太公陰錄符一卷案當是陰符錄陰符鈴之

通志藝文略兵陰陽家太公陰符鈴錄一卷

嚴氏三代文編曰太公有陰符鈴錄一卷案陰符謂陰符之謀詩大明疏引太公授兵鈴之法曰踐爾兵革審權矩應詐縱謀出無孔案正義并引其注云踐行也矩法也當親行汝兵革審其權謀之法孔道也應敵之變詐縱己之謀所出無常道善太公知權變者兵法須知彼己當預爲之備所以貴權謀故善太公能審之案正義引此蓋據師師說也雖師謀尙書中候之篇名故其文格如此有鄭氏注卽此注是也末後數語又似孔穎達引中之詞

案陰符鈴卽兵鈴廣韻二十四鹽鈴字注

云兵鈴以閉房神府以備非常其語不可曉亦似識緯家之說此殆從周書陰符九卷中錄出者据中候說則是書爲伐紂時所作然不可考矣

太公金匱二卷

劉歆七略曰太公金匱玉匱雖近世之文然多善者案此非太公本真從可知矣

唐日本國見在書目太公明金匱用兵要記一卷明字蓋望字之誤

唐書經籍志太公金匱二卷藝文志同

嚴氏全三代文編曰御覽三百九十引金人銘注皇覽云出太公金匱路史後紀五云世謂太公作金人案太公金匱公對武王之言明黃帝所作開元占經卷六卷十一引尚書金匱疑即太公金匱異名今輯錄諸書凡三十九條

孫氏祠堂書目儒家太公金匱一卷洪頤煊集本

太公兵法二卷梁三卷

漢書藝文志道家太公二百三十七篇或有近世又以爲太公術者所增加也又曰兵八十五篇

史記留侯世家下邳圯上老父出一編書曰讀此則爲王者師且日視其書乃太公兵法也良因異之嘗習誦讀之又曰良數以太公兵法說沛公沛公善之常用其策良爲他人言皆不省良曰沛公殆天授故遂從之不去正義曰七錄云太公兵法一表三卷太公姜

子牙周文王師封齊侯也嚴氏全三代文編曰漢志兵八十五篇在道家隋志歸兵家有太公兵法三卷五行大義引太公兵書通典引覆軍誡法開元占經太平御覽數引太公兵法今輯錄凡二十條案四庫存目有太公兵法一卷不知何時僞造

太公兵法六卷梁有太公雜兵書六卷嚴氏全三代文編曰隋志兵家有太公兵法三卷又六卷案此太公兵法六卷即梁有太公雜兵書六卷本志以書名不同故注于其下而不云亡蓋亦以爲一書也

通志藝文略兵陰陽家太公伏符陰陽謀一卷嚴氏全三代文編曰隋志又有太公伏謀陰陽謀一卷案此作伏謀不知何本疑寫刊之誤

案唐日本書目太公謀卅六甲法一卷兩唐志有太公陰謀三十六用一卷似即此書五行家有黃帝式經三十六用一卷是甲爲用字之誤其稱陰謀或亦八十一篇之遺文選王元長詩注引太公伏符陰謀曰武王伐紂四海神河伯皆曰天伐殷立周謹來受命願獻時雨初學記天部言之尤詳嚴氏並輯入金匱中然後知史記曆書所謂諸神受紀者本于此

黃帝兵法孤虛雜記一卷

唐書藝文志黃帝兵法孤虛推記一卷

通志藝文略兵陰陽家黃帝兵法孤虛雜記一卷案此列在太公諸兵書中殆亦以爲太公述黃帝之法歟雜記新唐志作推記義亦通未詳孰是孤虛別見于後

太公三宮兵法一卷梁有太一三宮兵法立成圖二卷

唐書經籍志黃帝太公三宮法要訣一卷藝文志同

唐張彥遠歷代名畫記曰古之祕畫珍圖有太一三宮用兵成圖二卷跋立字

通志藝文略兵陰陽家太公三宮兵法一卷太一三宮兵法立成圖一卷

案王氏小學紺珠謂天宮地宮人宮爲三宮然則亦如六韜所謂天陳地陳人陳之類也漢志兵陰陽家有太壹兵法一篇此推演爲立成圖立成者立其成法爲一定之詞術家常有此言也

太公書禁忌立成集二卷

太公枕中記一卷

通志藝文略兵陰陽家太公書禁忌立成集二卷又兵書家太公枕中記一卷

周書陰符九卷

唐書藝文志太公陰謀三卷又金匱二卷六韜六卷周書陰符九卷

嚴氏全三代文編曰案周書陰符隋志不云太公據戰國策蘇秦得太公陰符之謀史記

作周書陰符明是一書也

又曰案陰符謂陰符之謀蓋即漢志之太公謀八十一篇云周書者周時史官紀述猶六
被稱周史 案此猶據顏氏舊說以漢志儒家之周史
六號謂即今之六韜與孫氏所據同也詳見前諸引周
書陰符或但稱周書驗知非逸周書錄附太
公之末與六韜陰謀金匱互出入不嫌復見
也凡十二條案今傳陰符經一篇疑出是書

周呂書一卷

唐書藝文志太公陰謀三卷又周書陰符九
卷周呂書一卷

案自太公六韜至此凡十三部附載梁有
二部魏武注一部證以新唐志所載皆太
公之書其間真偽不可知漢志道家已云
或有近世爲太公術者所增加降而至于
此又豈班氏之所云云乎是又爲一段

黃石公內記敵法一卷

黃石公事見史記留侯世家亦略見下條

案唐日本書目有黃帝用兵勝敵法一卷
疑此亦當是黃石公內記勝敵法敵勝字

黃石公三略三卷下邳神人撰成氏注

史記留侯世家留侯張良者其先韓人也秦
滅韓良年少悉以家財求刺客刺秦王爲韓報
仇以大父父五世相韓故得力士爲鐵椎重
百二十斤秦皇帝東遊良與客狙服度曰狙伺
候也擊秦皇博浪沙中誤中副車秦皇帝大
怒大索天下求賊甚急爲張良故也良乃更
名姓亡匿下邳嘗從容步游下邳圯上有一

老父衣褐至良所出一編書曰讀此則爲王
者師矣後十年與十三年孺子見我濟北穀
城山下黃石即我矣遂去無他言不復見後
十三年從高帝過濟北果見穀城山下黃石
取而葆祠之留後死并葬黃石每上冢伏臘
祠黃石

唐書經籍志黃石公三略三卷三略訓三卷
唐書藝文志黃石公三略三卷又成氏三略
訓三卷

宋史藝文志成氏注三略三卷

晁氏讀書志黃石公三略三卷題曰黃石公
上中下三略其書論用兵機權之妙嚴明之
決明妙審決軍可以死易生國可以存易亡
經籍志云下邳神人撰世傳此即圯上老人
以一編書授漢張良者

陳氏書錄解題曰世傳張子房受書圯上老
人曰濟北穀城山下得黃石即我也故遂以
黃石爲圯上老人然皆傳會依託也

王氏困學紀聞諸子篇魏李蕭遠運命論張
良受黃石之符誦三略之說言三略者始見
于此漢光武詔引黃石公紀未有三略之名
又雜識篇云東坡以圯上老人爲隱君子

四庫提要曰黃石公事見史記三略之名始
見于隋經籍志云下邳神人撰成氏注唐宋
藝文志所載並同相傳其源出于太公圯上
老人以一編書授張良者即此蓋自漢以來
言兵法者往往以黃石公爲名然大抵出于
附會是書文義不古當亦後人所依託鄭瑗

井觀瑣言亦謂其非圯橋授受之書然後漢
光武帝詔書引黃石公柔能制剛弱能制強
之語實出書中軍識之文其爲漢詔援據此
書或爲此書剽竊漢詔均無可考疑以傳疑
亦姑過而存之焉

又簡明目錄曰其文不類秦漢間書謂之北
宋以前舊本則可矣

梁又有黃石公記三卷黃石公略注三卷 略注
上或敵記字或敵三字

後漢書臧宮傳光武詔報臧宮馬武曰黃石
公記曰柔能制剛弱能制彊章懷太子曰即
張良于下邳圯所見老父出一編書者

文選關中詩注郭有道碑文注運命論注引
黃石公記序曰張良慮若源泉深不可測又
曰黃石者神人也有上略中略下略

初學記天部黃石公記云黃石鎮星之精也
黃者鎮星色也石者星質也 開元占經填星占
注引黃石公三略同

案此黃石公記據選注占經言亦即三略
此黃石公略注似即前成氏三略注蓋梁
目所載一無注本一注本本志特注其與
見存異同耳非以爲別是一書故不云亡

黃石公三奇法一卷梁有兵書一卷

通志藝文略兵陰陽家黃石公三奇法一卷
案遁甲書有三奇名目似即所謂奇門也
抱朴子對俗篇云運三棋以定行軍之興
亡推九符而得禍福之分野疑即此三棋
而亦爲奇本志五行風角類中有黃石公

北斗三奇法一卷疑卽是書 梁有兵書一卷而不注云亡似卽此三奇法亦但注其異同耳

張良經與三略往往同一本三略作三洛似誤

史漢功臣侯表留文成侯張良以廐將從起下邳以韓申徒下韓國漢表作申都漢傳作司徒入武關設策降秦王嬰解上與項羽之隙爲漢王請漢中地常爲計謀平天下侯萬戶高帝六年正月丙午封十六年薨高后三年侯不疑嗣十年孝文五年坐與門大夫殺故楚內史贖爲城旦國除

唐書經籍志張良經一卷張良撰張氏七篇七卷張良撰

唐書藝文志張良經一卷張氏七篇七卷注云張良

案史漢世家列傳云留侯從上擊代出奇計下馬邑及立蕭相國服虔曰何時未爲相國

良勸高祖立之所與從容天下事甚衆非天下所以存亡故不著蓋史傳所載皆其大事關天下存亡者其他計議言論雖多皆

從略也又漢藝文志云漢興張良韓信序次爲兵法凡百八十二家刪取要用定著

三十五家觀于此必有書傳記述其事者此張良經及張氏七篇不知是一是二或

猶爲漢代相傳晉書天文志言范蠡鬼谷先生張良並有州郡躡次之說當亦在是

書中又宋晁載之續談助抄般去小說有張子房與四皓書四皓答書注日出張良

張子房與四皓書四皓答書注日出張良

書嚴氏文編謂後人擬作不知是否亦在此書太平御覽圖書綱目有兵法七書在元豐武經七書之前疑卽唐志之張氏七篇也

又案此注云張良經與三略往往同一蓋七錄語也豈舊時三略在張良經中合爲一書故云同亡言張良經亡而三略與之

偕亡歟此之三略爲張良所傳非世所傳之三略歟文選運命論云張良受黃石之符誦三略之說李康魏明帝時人其所言

三略卽張良經中之三略非成氏所注之三略歟

黃石公五壘圖一卷

通志藝文略兵家營陣類黃石公五壘圖一卷

黃石公陰謀行軍祕法一卷梁有黃石公祕經二卷

初學記職官部黃石公陰謀祕法曰熒惑火之精御史之象主禁令刑罰收捕糾正

唐書經籍志黃石公陰謀乘斗魁剛行軍祕一卷藝文志同

大將軍兵法一卷

不著撰人

案此與張良並類從于黃石公諸書中似此大將軍者韓信也漢志兵家敘云張良

韓信敘次兵法又兵權謀家韓信三篇師古曰淮陰侯此或猶是其書

黃石公兵書三卷

錢塘汪師韓文選理學權輿曰選注所引羣

書有黃石公兵書

案前黃石公三奇法條下云梁有兵書一卷疑卽此書

又案黃石公書自內記敵法至此本志著錄凡六部附著梁有四部又因類附入張良經大將軍各一部是又一段

兵書接要十卷魏武帝撰梁有兵書接要別本五卷又有兵書要論七卷亡

魏武帝有孫子兵法注又有續孫子兵法太公陰謀解並見于前 汪氏文選注引書目又有司馬法注本志無之

魏志武紀注孫盛異同雜語云太祖博覽羣書特好兵法鈔集諸家兵法名曰接要傳于世

唐日本國見在書目兵書要三卷兵書接要三卷魏武帝撰兵書論要一卷魏武帝撰

唐書經籍志兵法捷要七卷魏武帝撰一本作兵書接要

唐書藝文志魏武帝兵書接要七卷 一作捷要 又此條下注云孫武因上文寫誤

汪師韓文選注引羣書目錄曰兵書接要魏武帝鈔集孫志祖曰案舊唐志兵法捷要七卷魏武帝撰捷要卽節要也魏諱節改耳案

接捷古亦通漢志道家捷子二篇史記孟荀列傳作接子侯康補三國藝文志曰魏志本紀注文選魏

都賦注引皆作接要與隋志同唐志作捷要御覽卷八卷十一引凡四條又作輯要

兵法接要三卷魏武帝撰

兵法接要三卷魏武帝撰

案前條已云梁有別本五卷此則見存別本三卷也

三宮用兵法一卷

不著撰人

案上文有太公三宮兵法太一三宮兵法此列在魏武書中殆即魏武之三宮用兵法而失注撰人者

兵書略要九卷魏武帝撰梁有兵要二卷

唐日本國見在書目兵書要略魏武帝撰不

著卷數

通志藝文略兵書略要九卷魏武帝撰

嚴氏全三國文編曰魏武帝有兵書要略九

卷太平御覽三百五十七引兵書要略曰銜

枚毋譚唯令之從案鮑刻本御覽引此條作魏

文帝而卷首圖書綱目唯有魏武兵書輯略故嚴氏定為

魏武帝也

案舊唐志有兵法要略十卷魏文帝撰一

本兵法作兵書新志魏文帝兵書要略十卷

似即此書而以爲文帝考日本書目通志

略皆無之似舊志之誤新志仍之也梁

有兵要二卷殆即略要之別本故不云亡

魏武帝兵法一卷

魏志武紀注魏書曰太祖自統御海內夷
羣醜其行軍用師大較依孫吳之法而因事
設奇譎敵制勝變化如神自作兵書十萬餘
言諸將征伐皆以新書從事臨事又手爲節
度從令者克捷違教者負敗

蜀志諸葛傳注建興六年十一月上言曰曹

操智計殊絕于其用兵也髣髴孫吳先帝
每稱操爲能

太平御覽人事部容止篇益部耆舊傳曰張

松爲人短小然識遠精果有材幹劉璋乃遣

詣曹公曹公不甚禮楊修深器之修以公所

撰兵書示松飲譙之間一省即便開誦

案此似即新書杜牧言魏武注解孫子十

不釋一蓋惜其所得自爲新書唐日本國

書目載魏武帝兵書十三篇似亦仿孫子

十三篇而以篇爲卷此一卷或合併也

梁有魏時羣臣表伐吳策一卷諸州策四卷軍

令八卷

不著撰人

侯氏三國藝文志曰此三書隋志並在亡書

之內通典一百四十九引魏武軍令船戰令

步戰令御覽兵部亦引之又有魏書曹公令

疑卽所謂軍令八卷者也

案魏志傅嘏傳云時論者議欲伐吳三征

獻策各不同詔以訪嘏注引司馬彪戰略

曰嘉平四年四月孫權死征南大將軍王

昶征東將軍胡遵鎮南將軍卞卬儉等表

請征吳朝廷以三征計異詔訪尙書傅嘏

嘏對云云此所載羣臣表伐吳策似卽其

事諸州策亦卽其類唐六典刑部注魏命

陳羣等撰州郡令尙書官令軍中令合若

干篇此軍令八卷蓋當時行本其後亦編

入魏令中別其名曰軍中令自魏武兵書

接要至此皆曹魏一代新撰兵書是又爲

一段

又案本志此類大致依仿漢藝文之例以

上自司馬法至此尋其章法似是兵權謀

之類

梁有尉繚子兵書一卷

漢書藝文志兵形勢家尉繚三十一篇

本志雜家尉繚子五卷梁并錄六卷尉繚梁

惠王時人

宋史藝文志尉繚子五卷戰國時人舊新唐

志皆入雜家見前

晁氏讀書志尉繚子五卷尉繚子未詳何人

書論兵主刑法案漢藝文志有二十九篇今

逸五篇首篇稱梁惠王問意其魏人歟其卒

章有曰古之善用兵者能殺卒之半其次殺

其十三其下殺其十一能殺其半者威加海

內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒

嗚呼觀此則爲術可知矣

陳氏書錄曰尉繚子六國時人案漢志雜家

有二十九篇兵形勢家又有三十一篇今書

二十三篇未知果當時本書否

明宋濂諸子辯曰尉繚子二十四篇較之漢

志雜家二十九篇已亡五篇案此沿晁志之說

失之不考當據漢志兵形勢家三十一篇爲據其論兵

曰兵者凶器也爭者逆德也將者死官也故

不得已而用之無天于上無地于下無王于

後無敵于前一人之兵如狼如虎如風如雨

如雷如霆震震冥冥天下皆驚由是觀之其

威烈可謂莫之嬰矣及究其所以爲用則曰

兵不攻無過之城不殺無罪之人夫殺人之

父兄利人之貨財臣妾人之子女此皆盜也

又曰兵者所以誅暴亂禁不義也兵之所加

者農不離其田業賈不離其肆宅士大夫不

離其官府故兵不血刃而天下親嗚呼又何

其仁哉戰國談兵者有言及此君子蓋不可

不與也宋元豐中是書與孫吳司馬法三略

六韜問對頒行武學號為七書

四庫提要曰漢志兵家之尉繚即今所傳特

一篇故胡應麟謂兵家之尉繚即今所傳特

今書止二十四篇與所謂三十一篇者數不

相合則後來已有所亡佚非完本矣其書大

指主于分本末別賓主明賞罰所言往往合

于正如云兵不攻無過之城云云皆戰國談

兵者所不道晁志有張載注尉繚子一卷則

講學家亦取其說然書中兵令一篇于誅逃

之法言之極詳可以想見其節制則亦非漫

無經略高談仁義者矣其書坊本無卷數今

酌其篇頁仍依隋志之目分為五卷 案此則

舊時通行本亦一卷與本志此條相合

張氏書目答問周秦諸子鬻子子華子皆僞

書六韜關尹鄧析燕丹僞而近古尉繚子尤

謬不錄案本志無關尹子知其僞在隋以後

案是書梁時有兩本一五卷本有錄一卷

入雜家一一卷本入兵家五卷二十四篇

晁志錄有明文一卷亦二十四篇則四庫

提要實著錄也故知此一卷即雜家之五

卷本志此條注梁有而不亡似亦以為

一書

兵林六卷東晉江都相孔衍撰

孔衍有凶禮見經部禮類

唐書經籍志兵林六卷孔衍撰

唐書藝文志孔衍兵林六卷

闕里文獻孔氏著述考兵者所以禁暴止邪

也二十二代孫晉廣陵太守衍有兵林六卷

案孔衍終官廣陵相此題江都相蓋以隋

唐時地名名之也唐日本書目有兵林玉

府三卷不著撰人似即此書

兵林一卷

不著撰人

案此或是孔氏之別本唐日本書目又有

兵林正府一卷似即此書玉府正府未詳

孰是

玄女戰經一卷

玄女別見下一條

藝文類聚火部玄女戰經曰諸見舉烽火煙

火傳言虜且起欲知審來不以言者時所加

之得陽者不來得陰者為來法 亦見御覽兵部

條燧篇嚴氏皆輯入玄女兵法中

案此與下文玄女兵法隔越不相屬豈原

本果如此雜亂耶抑轉寫之誤耶

武林一卷王略撰

王略始末未詳宋有王略明帝泰始初為博士有昭

太后前廟議嚴氏文編輯之不知是否即其人也

唐日本國見在書目武林一卷王略撰

唐書藝文志王略武林一卷

黃帝問玄女兵法四卷梁三卷

唐書經籍志黃帝問玄女法三卷玄女撰

唐書藝文志黃帝問玄女法三卷

嚴氏全三代文編曰玄女未詳或云天帝女

一云即西王母有玄女戰經一卷黃帝問玄

女兵法四卷皆五行家依託後漢書皇甫嵩

傳注引玄女三宮戰法又曰黃帝問玄女兵

法書鈔類聚御覽事類賦注路史後紀引凡

十二條

孫氏祠堂書目黃帝問玄女兵法一卷洪頤

煊集本

秦戰關一卷

不著撰人

通志藝文略兵書家秦戰關一卷

案此列黃帝玄女之後似為嬴秦而在梁

武帝之前則又似符秦之書

梁主兵法一卷

梁武帝兵書鈔一卷梁武帝兵書要鈔一卷

梁武帝有周易大義見經部易家

唐日本國見在書目梁武帝兵法二卷梁武

帝勅抄要用兵法一卷

唐書藝文志梁武帝兵法一卷

通志藝文略梁武帝兵法一卷兵書鈔一卷

兵書要鈔一卷

案梁武帝有金策三十卷詳見于後此三

書似皆後人抄節之本

玉韜十卷梁元帝撰

梁元帝有漢書注見史部正史類

金樓子著書篇玉韜一秩十卷金樓出牧渚宮時撰

又立言篇曰吾少讀兵書三十餘年搜纂數千止爲一帙菁華領襲備在其中

又雜記篇曰余六歲能爲詩其後著書之中唯玉韜最善

梁書本紀所著玉韜十卷南史本紀同

唐書經籍志玉韜十卷梁元帝撰

唐書藝文志梁元帝玉韜十卷

不著撰人

隋書藝術傳劉祐滎陽人也開皇初爲大都督封索盧縣公其所占候合如符契高祖甚親之初與張賓劉輝馬顯定曆後奉詔撰兵書十卷名曰金韜上善之

唐書經籍志金韜十卷劉祐撰

唐書藝文志劉祐金韜十卷

錢氏隋書考異曰經籍志金韜十卷不著撰人蓋劉祐所撰見藝術傳

金策十九卷

不著撰人

梁書武帝本紀又撰金策三十卷南史本紀撰金海三十卷

案南史作金海金海爲隋蕭吉撰詳見後文當從梁紀作金策此十九卷蓋散佚不全本隋代見存書目或不知爲梁武書故不著撰人

後周齊煬王憲有別傳詳見史部雜傳篇

後周書本傳憲常以兵書繁廣難求指要乃自刊定爲要略五篇至是表陳之高祖覽而稱善

唐書經籍志兵書要略十卷宇文憲撰

唐書藝文志後周齊王憲兵書要略十卷

兵書七卷

不著撰人

案唐藝文志後周齊王憲兵書要略十卷之後有隋高祖新撰兵書三十卷舊志作新授本志無隋高祖書疑此七卷其殘帙

伍景志始末未詳

通志藝文略兵書要術四卷任景志撰此作任未詳孰是

兵記八卷司馬彪撰一本二十卷

司馬彪有續漢書見史部正史篇

唐書經籍志兵記十二卷司馬彪撰

唐書藝文志司馬彪兵記十二卷

錢氏三國志考異卷首曰裴松之注所引書有司馬彪續漢書司馬彪九州春秋司馬彪戰略

嚴氏全晉文編曰司馬彪有戰略二十卷隋唐志作兵記

常熟丁國鈞補晉書藝文志曰司馬彪戰略見裴氏三國志注御覽引書綱目又有司馬彪戰經彪有兵記二十卷戰略戰經疑皆其書篇目也

兵書要序十卷趙氏撰

趙氏不詳何人

通志藝文略兵書要序十卷趙氏撰

兵法五卷

雜兵書十卷梁有雜兵書八卷三家兵法要集三卷戎略機品二卷亡

並不著撰人

大將軍一卷

並不著撰人

案前黃石公諸書中已有大將軍兵法一卷此大將軍不知何人疑即前書而見于別家書目者

雜兵圖二卷

兵略五卷

並不著撰人

軍勝見十卷許昉撰

許昉始末未詳

唐日本國見在書目軍勝十卷

唐書經籍志許子新書軍勝十卷藝文志同

戎決十三卷許昉撰

案此蓋亦許子新書之一種晉書天文志雜氣篇有云凡軍勝之氣如隄如坂前後磨地或如火光將軍勇士卒猛此軍勝見及戎決大抵皆如是之類

陣圖一卷

不著撰人

唐日本國見在書目陣圖一卷

陰策二十二卷大都督劉祐撰

陰策二十二卷大都督劉祐撰

陰策二十二卷大都督劉祐撰

陰策二十二卷大都督劉祐撰

陰策二十二卷大都督劉祐撰

陰策二十二卷大都督劉祐撰

陰策二十二卷大都督劉祐撰

二十五史補編 隋書經籍志考證

第五一三頁 開明書店製版

劉祐有金箱見前

隋書藝術傳祐奉詔撰兵書十卷名曰金箱
上善之復著陰策二十卷

陰策林一卷

不著撰人

案此似即從陰策中抄出林占之屬用以
占出軍勝負者

承神兵書二十卷

不著撰人

唐書經籍志承神兵書八卷藝文志同

案承神兵書大抵如上文所載宋武所傳

神人書下邳神人黃石公書玄女戰經玄

女兵法及下文真人水鏡黃帝蚩尤風后

行軍祕術太一兵書之類彙為一書言承

神傳授之兵書云爾

真人水鏡十卷

不著撰人

唐日本國見在書曰真人水鏡十卷 不著撰

人

唐書經籍志真人水鏡十卷陶弘景撰

唐書藝文志陶弘景真人水鏡十卷

案陶弘景有毛詩序注詳見經部詩類是

書梁書南史隱逸傳及陶翊所撰隱居先

生本起錄皆不載兩唐志又有握鏡三卷

戰略二十六卷金城公趙暎撰

隋書本傳暎字賢通天水西人也深沈有器

局略涉書史周太祖引為相府參軍事從破

洛陽又帥所領與齊人前後五戰陳將吳明

徹屢為寇患前後十六戰每挫其鋒後從上

柱國于翼伐陳克陳十九城而還以功封平

定縣男歷太宗伯高祖踐阼暎授軍絳進位

大將軍賜爵金城郡公拜尚書右僕射為陝

州冀州刺史開皇九年卒年六十八

通志藝文略戰略二十六卷金城公趙暎撰

金海三十卷蕭吉撰

蕭吉有樂論見經部樂類

隋書北史藝術傳著金海三十卷

唐書經籍志金海四十七卷蕭吉撰

唐書藝文志蕭吉金海四十七卷日本書目三

十七卷

兵書二十五卷

不著撰人

案自尉繚子至此亦似依仿漢志為兵形

勢之類大抵雜抄諸家書目多不齊一

雜撰陰陽兵書五卷莫珍寶撰

莫珍寶始末未詳

通志藝文略兵陰陽家陰陽兵書五卷莫珍

元撰此作參元未詳孰是

案細數本志章次節目此書實為兵陰陽

之首而列于黃帝老子之前莫明其故其

曰雜撰豈雜取漢志十六家之遺佚而撰

集成書不以撰集人序時代歟五行類以後

人所集風角要占十二卷列漢京房翼奉之前蓋與

此同例實為舛謬也

黃帝兵法雜要決一卷

黃帝軍出大師年命立成一卷

嚴氏全上古文編曰案隋志黃帝兵法雜要

訣一卷五行大義第五篇引黃帝兵訣此省

詞開元占經引黃帝兵法黃帝用兵要法用

兵要訣太平御覽引黃帝出軍訣

又曰漢書胡建傳引黃帝李法隋志黃帝兵

法共八種李法律法兵律在其中今輯李法

一條兵法五條出軍訣一條 案律法兵律不見

似有所漏別有黃帝占三卷詳見後天文家 八種者此

下所載七種并上文黃帝兵法孤虛雜記一種也

案類聚御覽天部並引黃帝占軍訣類聚

居處部引黃帝軍氣訣初學記武器器物

部類聚軍器部祥瑞部並引黃帝出軍訣

似皆出此二書

黃帝複姓符二卷許昉撰

許昉有軍勝見及戎決並見前

通志藝文略兵陰陽家黃帝複姓符一卷許

昉撰

梁有辟兵法一卷

不著撰人

案漢志兵陰陽家有辟兵威勝方七十篇

此或其殘佚僅存者

黃帝太一兵曆一卷

唐書藝文志黃帝太一兵曆一卷

案漢志兵陰陽家有黃帝十六篇太壹兵

法一篇此不知是否合兩家之遺說為一

書初學記禮部引黃帝太一密推藝文類

聚三十九引作察推疑即是書

黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷梁有黃帝蚩尤兵

法一卷七

史記五帝本紀黃帝者少典之子姓公孫名曰軒轅軒轅之時神農氏世衰諸侯相侵伐暴虐百姓而神農氏弗能征于是軒轅乃習用干戈以征不享諸侯咸來賓從而蚩尤最為暴莫能伐炎帝欲侵陵諸侯咸歸軒轅軒轅乃脩德振兵教熊羆貅羆虎以與炎帝戰于阪泉之野三戰然後得其志蚩尤作亂不用帝命于是黃帝乃徵師諸侯與蚩尤戰于涿鹿之野遂禽殺蚩尤而諸侯咸尊軒轅為天子代神農氏是為黃帝天下有不順者黃帝從而征之平者去之披山通道未嘗寧居而邑于涿鹿之阿遷徙往來無常處以師兵為營衛舉風后力牧常先大鴻以治民正義曰鄭玄云風后黃帝之三公也案黃帝仰天地置列侯衆官以風后配上台天老配中台五聖配下台謂之三公也餘詳見余所輯漢志條理道家兵家兩類中

抱朴子極言篇黃帝講占候則詢風后審攻戰則納五音之策漢志數術五行家有五音奇駭用兵二十三卷蓋言納音之術即此所謂納五音之策也
唐日本國見在書目黃帝蚩尤兵法一卷
通志藝文略兵陰陽家黃帝蚩尤風后行軍祕術二卷黃帝蚩尤兵法一卷 又營陣類有風后握機圖經風后握奇八陣圖各一卷 案今傳握機經一篇疑出是書

案漢志兵陰陽家有黃帝十六篇圖三卷風后十三篇圖二卷又兵形勢家有蚩尤

二篇此不知是否合三家之遺說為一書
梁有一卷雖不云風后而亦是此書

老子兵書一卷

老子惟有道德經見前道家
唐日本國見在書目孝子寶訣一卷 孝為老字之誤

通志藝文略兵陰陽家老子兵書一卷

吳有道占出軍決勝負事一卷梁二卷又黃帝出軍雜用決十二卷風氣占軍決勝戰二卷太史令全範撰全當為吳

對敵權變一卷吳氏撰

吳志吳範傳範字文則會稽上虞人也以治曆數知風氣聞于郡中舉有道詣京都世亂不行會孫權起東南範委身服事每有災祥輒推數言狀其術多效遂以顯名權以為騎都尉領太史令數從訪問欲知其決範祕惜其術不以至要語權權由是恨之及後論功行封以範為都亭侯詔臨當出權恚其愛道于己也削除其名黃武五年病卒于是業絕權募三州有能舉知術數如吳範趙達者封千戶侯卒無所得
吳錄曰皇象工書嚴武圍碁宋壽占夢曹不興畫鄭姬相人及吳範劉惔趙達八人世皆稱妙謂之八絕云惔達吳志有傳惔明天官占數尤明太乙達治九宮一算之術

案吳範舉有道見本傳傳載其占出軍決勝負事尤顯著者數條當出是書由是知吳有道即吳範範為太史令終其身知此

注作全範者亦吳範之誤其黃帝出軍雜用決十二卷當為範所演集餘三書似皆記當時占驗之事或為吳人所錄魏志陶謙傳注引謝承書有揚州從事會稽吳範當即其人猶在孫權未起之時也太平御覽引書目錄有吳軌占候風氣祕訣蓋即此類之書而範誤為軌

對敵占風一卷

不著撰人

案五行家有兵法風角式一卷疑即是書

梁有黃帝夏氏占氣六卷

通志藝文略兵陰陽家黃帝夏后氏占氣六卷

卷

案夏氏有日旁氣圖一卷別見後天文家通志略作夏后氏未詳所據豈今本隋志跋后字乎何以漢書天文志亦稱夏氏不云夏后氏也

梁有兵法風氣等占三卷

不著撰人

對敵權變逆順一卷

不著撰人

唐日本國見在書目兵書對敵權變逆順法武王代殷法一卷案代當為伐是書蓋載武王伐殷之事耳

唐書藝文志太公六韜六卷當敵一卷

案太平御覽天部引太公對敵權變逆順法曰夫軍出逢天無雲而雨此天泣也軍沒不還則是書亦託之太公由是證知唐

志所載太公諸書有當敵一卷卽此書其事其文嚴氏所輯太公陰謀金匱諸篇亦略可見矣

兵法權儀一卷

不著撰人

通志藝文略兵陰陽家兵法權儀一卷

案劉熙釋名云儀宜也得事宜也蓋與宜通

六甲孤虛雜決一卷

不著撰人

梁有孫子戰鬪六甲兵法一卷

孫子有兵法見前

文登畢以珣孫子欽錄曰隋唐志又有孫子牝八變陳圖三十二壘經戰鬪六甲兵法案漢志惟云孫子八十二篇而隋唐志于十三篇之外又有數種可知具在八十二篇之內也

六甲孤虛兵法一卷

孤虛法十卷梁有兵法遁甲孤虛斗中域法九卷

不著撰人

史記龜策傳褚先生曰日辰不全故有孤虛集解曰駟案甲乙謂之日子丑謂之辰六甲孤虛法甲子句中無戌亥戌亥卽爲孤辰巳卽爲虛甲戌句中無申酉酉爲孤寅卯卽爲虛甲申句中無午未午未爲孤子丑卽爲虛甲午句中無辰巳辰巳爲孤戌亥卽爲虛甲辰句中無寅卯寅卯爲孤申酉卽爲虛甲寅句中無子丑子丑爲孤午未卽爲虛劉劭

七略有風后孤虛二十卷正義曰案歲月日時孤虛並得上法也

後漢書方術傳序曰其流又有孤虛之術章懷太子曰孤謂六甲之孤辰若甲子句中戌亥無干是爲孤也對孤爲虛前書藝文志有風后孤虛二十卷

案風后孤虛二十卷見漢志數術五行家此以上四書梁有九卷似卽著錄之孤虛法十卷或爲漢時留遺或爲後人推演無以詳知范書方術趙彥傳南陽宗資爲討寇中郎將彥爲陳孤虛之法從孤擊虛以討之彥推遁甲教以時進兵一戰破賊此其事之有驗見于正史者

兵書雜占十卷梁有兵法日月風雲背向雜占十二卷兵法三卷虛占三卷

並不著撰人

案虛占當是孤虛占敝孤字然考藝文略亦作虛占則宋本已然矣四庫提要兵家序曰其間孤虛王相之說雜以陰陽五行風雲氣色之說又雜以占候故兵家恆與術數相出入術數恆與兵家相出入此類是已

梁有京氏征伐軍候八卷

京氏似卽京房有周易章句見經部易家

案漢書本傳永光建昭間西羌反日蝕久青亡光陰霧不精房數上疏先言其將然天子以所言屢中數召見問蓋西羌之反房先言其然或其門弟子如任良段嘉姚

平桑弘輩錄其奏對及占候爲是書未可知也又藝文志災異孟氏京房六十六篇京氏段嘉十二篇或後人取其易傳中占候之涉于軍事者推演其說爲是書亦未可知也御覽咎徵部引京房曰若出軍之日無雲而雨此天泣軍沒不還雨不沾衣名曰鬼泣其軍必敗似出此書與天部引太

公對敵機變逆順法略同 開元占經引京房諸占頗及軍事或亦出是書

兵書雜曆八卷

不著撰人

通志藝文略兵陰陽家兵書雜曆八卷

太一兵書一十一卷梁二十卷

史記天官書中宮天極星其一明者太一常居也其一曰天一正義曰秦一天帝之別名也劉伯莊云秦一天神之最尊貴者也又曰太一一星次天一南亦天帝之神主使十六神知風雨水旱兵革饑饉疾疫占以不明及移爲災也

王氏漢志考證武經總要曰太一者天帝之神也其星在天一之南總十六神知風雨水旱金革凶饑陰陽二局存諸祕式星文之次舍分野之災祥貴乎先知逆爲之備用軍行師主客勝負蓋天人之際相參焉

唐書經籍志太一兵法一卷 藝文志同 按此一卷與本志卷數懸殊或非其流

案漢志兵陰陽家有太壹兵法一篇犬一兵法三十五篇又數術天文家泰壹雜子

星二十八卷泰壹雜子雲雨三十四卷五

行家泰一陰陽二十三卷泰一二十九卷

此或取諸家言兵占者彙次爲是書或後

世太一家之言兵占者也

兵法內術二卷

兵法要決九卷闕一卷

軍國要略一卷

兵法要錄二卷

並不著撰人

用兵撮要二卷

用兵要術一卷

並不著撰人

唐書經籍志用兵撮要二卷

唐書藝文志用兵撮要二卷用兵要術一卷

用兵秘法雲氣占一卷

五家兵法一卷

並不著撰人

兵法三家軍占秘要一卷李行撰

李行始末未詳

氣經上部占一卷

天大芒霧氣占一卷

並不著撰人

案隋書藝術庚季才傳季才上言引氣經

云天不能無雲而雨皇王不能無氣而立

初學記天部引望氣經曰十月癸巳霧赤

爲兵青爲殃則此芒霧氣占亦名望氣經

亦卽氣經上部占一類之書所謂上部占

者大抵是氣經言兵占之事在上一部也

鬼谷先生占氣一卷

鬼谷先生有鬼谷子見前從橫家

五行候氣占災一卷

不著撰人

乾坤氣法一卷

不著撰人

案五行家亦有乾坤氣法一卷注云許辯

撰辯不知何人此或卽辯書 本志天文

家有雜望氣經八卷此以上五書及下雜

匈奴占對敵占似卽雜望氣經之散見者

雜匈奴占一卷漢武帝王朔注漢武帝下有徵文

史記天官書曰夫自漢之爲天數者星則唐

都氣則王朔占歲則魏鮮又望雲氣篇曰王

朔所候決于日旁日旁雲氣人主象皆如其

形以占故北夷之氣如羣畜穹閭南夷之氣

類舟船幡旗大水處敗軍場破國之虛下有

積錢金寶之上皆有氣不可不察又曰雲氣

各象其山川人民所聚積漢天文志同

世說文學篇注東方朔傳曰孝武皇帝時未

央宮前殿鍾無故自鳴三日夜不止詔問太

史待詔王朔朔言恐有兵氣

通志藝文略兵陰陽家雜匈奴占一卷漢王

朔撰

案王朔字里無考班書李廣傳廣以不候

問望氣王朔蓋武帝時以望氣官太史待

詔卽漢官所謂靈臺待詔也其所著當在

漢志天文家漢日旁氣行事占驗三卷十

三卷兩書中天官書天文志皆引其說開

元占經日占類亦引王朔曰八條此雜匈

奴占殆卽行事占驗之一篇亦或是望氣

經之一種

對敵占一卷

不著撰人

案上文有對敵占風一卷此在望氣一類

之中當是對敵占氣或放氣字

雜占八卷

不著撰人

案此八卷疑卽天文家所載梁有雜望氣

經八卷

梁有推元嘉十二年日時兵法二卷逆推元嘉

五十年太歲計用兵法一卷

並不著撰人

案此爲宋文帝元嘉時人所作猶京房逆

刺占災異房傳所謂西羌反先言其將然

之類然考宋書文帝本紀元嘉十二年惟

有九月蜀郡賊張尋爲寇一事小醜陸梁

無關軍國豈所推卽爲此事歟元嘉五十

年則爲後廢帝元徽元年太歲在癸丑是

年亦平靖無軍興事不知此所推云何也

又疑五十年爲三十年之誤

兵殺曆一卷

不著撰人

案五行家有雜殺曆九卷蓋言煞氣此殆

其中之一卷

又案自雜撰陰陽書至此亦似依仿漢志

爲兵陰陽之類

馬槊譜一卷梁二卷

不著撰人

南史梁簡文帝本紀所著馬槊譜一卷

太平御覽兵部通俗文曰矛丈八者謂之槊

梁簡文帝馬槊譜序曰馬槊爲用雖非遠法

近代相傳稍已成藝鄧蔗蔡魏后之庭武而

猶質桓馬入丹陽之寺雄而未巧聊以餘暇

復撰斯法搜采抑揚斟酌煩簡

北史藝術蔣少游傳始孝文時趙國李幼序

洛陽邱何奴並工握槊此蓋胡戲近入中國

胡王有弟一人遇罪將殺之弟從獄中爲此

戲以上之意言孤則易死也宣武以後大盛

于時案北魏孝文宣武兩帝常南朝宋季及齊代至梁

初天監之時

案梁書羊侃傳大同三年車駕幸樂游苑

侃預宴時少府奏新造兩刃槊成長丈四

尺圍一尺三寸高祖因賜侃馬令試之侃

執槊上馬左右擊刺特盡其妙又南史柳

世隆傳齊永明時世隆爲尙書令常自云

馬槊第一清談第二彈琴第三蓋尤善于

馬槊此梁簡文帝所謂近代相傳稍已成

藝之略可見者

卷亡

梁有騎馬都格一卷騎馬變圖一卷馬射譜一

並不著撰人

文選赭白馬賦注邯鄲淳藝經曰馬射左邊

爲月支二枚馬蹄三枚也李善曰月支馬蹄

皆射帖名也

通志藝文略藝術類騎馬都格一卷梁朝書

籍騎馬變圖一卷見隋志馬射譜一卷見隋

志

案張氏名畫記載南齊毛惠遠榮陽陽武

人官至少府卿善畫馬有騎馬變勢圖傳

于代似即此騎馬變圖斂勢字亦卽爲毛

惠遠所畫歟

碁勢四卷

不著撰人

案廣韻勢形勢也碁勢猶書勢塞勢之類

梁有術藝略序五卷孫暢之撰亡

孫暢之有毛詩引辯詳見經部詩類

案通志藝文略又有伎術錄一卷孫暢之

撰殆後人節錄是書者張氏名畫記數引

孫暢之述畫記當出是書

梁有圍碁勢七卷湘東太守徐泓撰亡

南史恩倖徐爰傳爰子希秀淮南太守希秀

子泓甚閑吏職而在事刻薄于人少恩仕齊

歷位臺郎秣陵建康令湘東太守徐爰南瑗邪

開陽人有繫辭注見經部易家

世本作篇曰堯造圍棋丹朱善之武威張樹

輯注曰澍案路史堯生丹朱驚狼媚克帝悲

之爲制弈棋以閑其情博物志堯作圍棋以

教丹朱

顏氏家訓雜藝篇曰圍碁有手談坐隱之目

頗爲雅戲但令人耽憤廢喪實多不可常也

梁有齊高碁圖二卷亡

弈碁第二品

梁有圍碁九品序錄五卷范汪等撰亡

范汪有祭典見經部禮類

世說方正篇注范汪碁品曰江彪與王恬等

碁第一品王導第五品太平御覽工藝部晉中興

書曰王恬字敬豫與濟陽江彪俱善弈碁爲中興第一

供導次子見導傳

唐書經籍志雜藝術類碁品五卷范汪等注

唐書藝文志雜藝術類范汪等注碁品五卷

梁有圍碁勢二十九卷晉趙王倫舍人馬朗等

撰亡

馬朗始末未詳

案范汪馬朗皆晉人而七錄列于齊高碁

圖之後似此兩書皆南齊人取范馬以下

諸家之碁品碁勢集錄爲書故云范汪等

馬朗等

梁有碁品斂略三卷亡

不著撰人

梁有建元永明碁品二卷宋員外殿中將軍褚

思莊撰亡

南史齊高帝本紀帝性寬常與直閣將軍周

覆給事中褚思莊共碁累局不倦覆乃抑上

手不許易行其弘厚如此

又蕭惠基傳惠基善弈棋當時能基人琅邪

王抗第一品吳郡褚思莊會稽夏赤松第二

品赤松思速善于大行思莊戲遲巧于鬪碁

宋文帝時羊玄保爲會稽帝遣思莊入東與

玄保戲因製局圖還于帝前覆之齊高帝使

思莊與王抗交賭自食時至日暮一局始竟上倦遣還省至五更方決抗睡于局後寢思莊達旦不寐時或云思莊所以品第至高緣其用思深久人不能及抗思莊並至給事中永明中勅使抗品其堯陵王子良使惠基草其事

南齊書王謏傳明帝好圍碁置圍碁州邑以建安王休仁爲圍碁州都大中正謏與太子右率沈勃尙書水部郎庾珪之彭城丞王抗四人爲小中正朝請褚思莊傅楚之爲清定訪問張氏名畫記云宋袁倩畫王抗碁圖

又良政虞愿傳明帝好圍碁甚拙去格七八道物議共欺爲第三品與第一品王抗圍碁依品賭戲抗每饒借之曰皇帝飛碁臣抗不能斷帝終不覺以爲信然好之愈篤愿又曰堯以此教丹朱非人主所宜好也 北史藝術將少游傳始孝文時有范寧兒者善圍碁曾與李彪使齊齊合江南上品王抗與寧兒制勝而還 輿字下有碁文 又御覽工藝部引齊書此條作武帝

梁有天監碁品一卷梁尙書僕射柳惲撰亡一本誤作揮

梁書本傳惲字文暢河東解人也仕齊爲驃騎從事中郎梁天監元年除相國長史兼侍中與僕射沈約等共定新律惲立行貞素以貴公子早有令名善弈棋帝每勅侍坐仍令定碁譜第其優劣歷散騎常侍左民尙書持節都督廣交桂越四州諸軍事仁武將軍平越中郎將廣州刺史祕書監左軍將軍吳興

太守天監十六年卒時年五十三史不言其尙書僕射官

南史柳元景附傳梁武帝好弈碁使惲品定碁譜登格者二百七十八人第其優劣爲碁品三卷惲爲第二焉

沈約棋品序略曰聖上聽朝之餘因日之暇迴景紆情降臨小道以爲凝神之性難限入玄之致不窮今撰錄名氏隨品詳書俾粹理深情永垂芳于來葉 見本集其所序即此天監碁品也

雜博戲五卷

不著撰人

世本作篇曰烏曹作博武威張澍輯注曰澍案中與書桀作博說文博局戲六箸十二棋也廣韻引世本作簿山堂肆考古者烏曹作博以五木爲子有梟盧雉犢塞爲勝負之采博頭有刻梟形者爲最勝盧次之雉犢又次之塞爲最下

唐書藝文志藝術類雜博戲五卷

案御覽工藝部博類載薛孝通譜序孝通

魏書北史有傳疑此是其書 西京雜記載寶

嬰客安陸許博昌善六博作六博經一篇此博書之

最古者

投壺經一卷

不著撰人

鄭氏三禮目錄曰禮記投壺第四十名曰投壺者以其記主人與賓客燕飲講論才藝之禮也此于別錄屬吉禮亦實曲禮之正篇也

太平御覽工藝部邯鄲淳藝經曰投壺法十二籌以象十二月之數魏略曰邯鄲淳作投壺賦千餘言奏之文帝以爲工賜帛十四匹 此一卷或即邯鄲之賦序

案晁志載唐上官儀奉敕刪定投壺經采周顛郝同梁簡文帝數家爲之郝同似即郝

沖見後此一卷不知誰氏

梁東宮撰太一博法一卷

不著撰人

案御覽工藝部博類遁甲經曰天一游亭六行亭亭天一之貴神也戰鬪博戲漁獵但可背不可向也御覽于博類之中載此一條疑即本之是書豈以術數爲博法言常背天一向太一歟五行家有戰鬪博戲等法一卷亦此之類

雙博法一卷

不著撰人

案雙博法似即雙陸法晁志有雙陸格一卷不題撰人其法左右十二梁設二朋朋各十五子一白一黑用明瓊二各以其采由右歸左子單則他子得擊兩子則曰成梁他子雖相當不得故武后夢雙陸不勝狄仁傑所以云無子也案武后時已行雙陸則陳隋之際當有其書

皇博法一卷

不著撰人

唐書經籍志藝術皇博經一卷魏文帝撰唐書藝文志藝術類魏文帝皇博經一卷

案魏文帝有列異傳見史部雜傳家此疑從皇覽抄出猶皇覽逸禮皇覽家墓記之類

梁有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷晉左光祿大夫虞潭撰投壺道一卷郝冲撰亡

晉書虞潭傳潭字思與會稽餘姚人吳騎都尉翻之孫也明帝時歷官侍中右光祿大夫

開府儀同三司進爵武昌縣侯年七十九卒于位贈左光祿大夫侍中如故諡曰孝烈

郝冲始末未詳吳志載唐上官儀奉敕制定投壺經采周顛郝同梁簡文帝數家之書郝同似郝冲

顏氏家訓雜藝篇曰古為大博則六箸小博則二莞今無曉者比世所行一莞十二碁數術淺短不足可翫鮑宏博經傳局之戲所鄰戲謂之瓊趙注曰莞即瓊也

又曰投壺之禮近世愈精古者實以小豆為其矢之躍也今則惟欲曉益多益喜乃有倚竿帶劍狼壺豹尾龍首之名其尤妙者有蓮花驍河南周瓚弘正之子會稽賀徵賀革之子並能一箭四十餘驍賀又嘗為小障置壺

其外隔障投之無所失也至鄴以來亦見廣寧蘭陵諸王有此校具舉國遂無投得一驍者 西京雜記言武帝時鄴舍人投壺盡失令還一矢百餘反謂之為驍

唐書經籍志雜藝術類投壺經一卷郝冲虞潭撰大小博法一卷不著撰人

唐書藝文志雜藝術類郝冲虞潭注投壺經一卷魏文帝皇博經一卷大小博法二卷案

此大小博法次皇博經以從類亦無撰人與舊志同武進城琳經義雜記曰隋書經籍志梁有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷晉左光祿大夫虞潭撰投壺道一卷郝冲撰唐藝文志作郝冲虞潭注投壺經一卷則書名姓氏卷帙無不誤矣案唐代所傳別本如此與梁目不同非誤也 虞郝之書今皆不傳太平御覽載投壺變文頗譌闕難讀今並錄其原注以待通數者解之 御覽載投壺變文凡八十餘言并注文非其全也

烏程嚴可均全晉文編曰虞潭有大小博法一卷投壺經四卷投壺變一卷 案臧氏嚴氏皆以大小博法歸之虞潭似未然

梁有擊壤經一卷亡 不著撰人 太平御覽工藝部釋名曰擊壤野老之戲也逸士傳曰堯時有壤父五十人擊壤于康衢 藝經曰擊壤古戲也又曰壤以木為之前廣后銳長尺四闊三寸其形如履將戲先側一壤于地遙于三四十步以手中壤敲之中者為上

案自馬槨譜至此據見存書目依七錄之例編次其中梁有十五部皆七錄雜藝一類之書詳見卷末

象經一卷周武帝撰 周武帝有鮮卑號令一卷見經部小學類 周書本紀天和四年五月己丑帝制象經成 集百僚講說

北史郎茂傳隋文帝為亳州總管命掌書記周武帝為象經隋文從容謂茂曰人主之所為也感天地動鬼神而象經多亂法何以致久茂竊歎曰此言豈常人所能及陰自結納舊唐書呂才傳太宗嘗覽周武帝所撰三局象經不曉其旨太子洗馬蔡允恭年少時嘗為此戲太宗召問亦廢而不通乃召才使問焉才尋釋一宿便能作圖解釋允恭覽之依然記其舊法與才正同由是才遂知名

唐書經籍志雜藝術類象經一卷周武帝撰 唐書藝文志雜藝術類周武帝象經一卷 博塞經一卷邵綱撰

邵綱始末未詳 後漢書梁冀傳冀能格五六博注楚辭曰珉蔽象碁有六博王逸注云投六箸行六碁故云六博鮑宏博經曰用十二碁六碁白六碁黑所擲頭顏氏家訓引作戲謂之瓊瓊有五采刻為一畫者謂之塞刻為兩畫者謂之白刻為三畫者謂之黑一邊不刻者五塞之間謂之五塞 又曰前書吾邱壽王善格五音義云篋也說文曰篋行碁相塞謂之篋鮑宏篋經曰篋有四采塞白乘五是也至五即格不得行故謂之格五

唐書經籍志雜藝術類小博經一卷鮑宏撰 博塞經一卷鮑宏撰 唐書藝文志雜藝術類鮑宏小博經一卷博塞經一卷

案兩唐志載鮑宏小博經博塞經各一卷