

АРХАНГЕЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна три  
рубли.

№ 5

Подписка принимается  
въ редакціи Архангель-  
скихъ Епарх. Вѣдомо-  
стей при Арханг. Духов-  
ной Семинаріи.

1 Марта. (шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Управляющему Архангельскою епархіею, Преосвященному Сергію, Епископу Новгородсѣверскому, о подтвержденіи Епархіальнымъ Начальствамъ не допускать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ разрѣшенія позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности. П р и к а з а л и: Циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 16 Августа 1870 года за № 48 и 29 Июля 1872 г за № 41, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ.

домовъ и на другія епархіальныя потребности отноуд не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ допускаются, въ нарушение сихъ циркулярныхъ указовъ, распоряженія Епархіальныхъ Начальствъ о позаимствованіяхъ на означенный предметъ, безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ вновь подтвердить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности отноуд не допускалось впредь позаимствованій изъ монастырскихъ и церковныхъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Декабря 10 дня 1892 г. № 11.

Подлинный подписалъ Оберъ-Секретарь А. Полонскій и скрѣпилъ Секретарь Ушаковъ.

На семь указѣ последовала резолюція Преосвященнаго Сергія, Епископа Новгородъ-Северскаго, отъ 16 Января с. г. за № 317: „къ свѣдѣнію и исполненію, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала: Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Предѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 30 Декабря 1892 г. за № 14, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: Печальное положеніе

Православія въ Святой Землѣ и борьба, которую ему приходится выносить отъ обладающихъ значительными средствами инославныхъ миссій, побудили Меня, по возвращеніи Моёмъ отъ поклоненія Иерусалимскимъ Святынямъ, учредить съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Императорское Православное Палестинское Общество. Св. Синодъ, сочувствуя цѣлямъ Общества, благословилъ совершать ежегодно въ день Входа Господа нашего Иисуса Христа въ Иерусалимъ особый сборъ во всѣхъ Православныхъ церквахъ Имперіи, который съ 1886 года составляетъ главнѣйшія средства Общества. Изъ доставляемыхъ Вамъ отчетовъ и изданій Общества Вы уемотрите, что сдѣлано имъ въ теченіи 10-ти лѣтняго его существованія. Съ Божіею помощію, извѣстная преграда шествию инославныхъ пропагандъ въ Св. Землѣ положена, но въ виду новыхъ усилій инославныхъ приходится усиливать и преграду, для чего требуются и новые усиленные расходы. Между тѣмъ сборъ Вербнаго Воскресенья не только не возрастаетъ, а наоборотъ изъ года въ годъ уменьшается. Такъ по вѣренной Вамъ епархіи онъ составилъ: въ 1889 г. — 899 руб.; въ 1890 г. 842 руб. и въ 1891 г. — 810 руб. Не отвергая, что послѣдній неурожайный годъ могъ отчасти повліять на уменьшеніе сбора, Я не могу однако-же согласиться, чтобы собираемая сумма соответствовала числу 600 Православныхъ церквей, существующихъ нынѣ въ вѣренной Вамъ епархіи. Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею просьбою оказать Ваше полное содѣйствіе, къ усгѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и св. Землѣ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, приказавъ, чтобы сборъ этотъ производился въ указанное время непременно во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости передъ сборомъ разъяснять прихожанамъ устными бесѣдами о цѣляхъ этого сбора. Вместе съ тѣмъ, озабочиваясь будущимъ преуспѣніемъ Императорскаго Православнаго Палестин-

скаго Общества. Я былъ-бы искренно Вамъ благодаренъ, если-бы Вы признали возможнымъ сообщить непосредственно мнѣ Ваше личное мнѣніе и соображенія какъ о дѣятельности общества, такъ и о возможности увеличенія его денежныхъ средствъ. Въ заключеніе Его Императорское Высочество присовокупляетъ, что потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также надписей для бюлеть и кружекъ высылается вмѣстѣ съ симъ въ Духовную Консисторію для своевременнаго распорядженія ими согласно указаніямъ Его Пресвященства. Приказали: 1) Полученныя отъ Православнаго Палестинскаго Общества: бесѣды для безплатной раздачи, воззванія для прикрѣпленія ихъ къ церковнымъ дверямъ и надписи для бюлеть, разослать (и разосланы) чрезъ о.о. Благочинныхъ во всеѣ церкви и монастыри епархіи, предписавъ при этомъ причтамъ церковнымъ, въ виду дѣйствительнаго уменьшенія по Архангельской епархіи сбора въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, замѣчнаго Августѣйшимъ Предѣлательемъ сего Общества, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергѣемъ Александровичемъ, что: а) сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ всеѣхъ церквей епархіи во время всеѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія) и б) чтобы все священники, настоятели монастырей и церковные старосты приложили съ своей стороны особыя усилія и заботы къ тому, чтобы сборъ этотъ былъ болѣе обилень, для чего вмѣнить священникамъ въ непремѣнную обязанность, по крайней мѣрѣ за недѣлю до дня сбора, ознакомить своихъ прихожанъ посредствомъ проповѣди, чтенія воззваній и поученій съ значеніемъ и цѣлью сбора, а церковнымъ старостамъ вліять на прихожанъ ихъ церкви собственнымъ примѣромъ и разумнымъ словомъ, и съ цѣлю же ознакомленія прихожанъ съ предстоящимъ сборомъ, вмѣнить въ обязанность причтамъ церковнымъ и настоятелямъ монастырей епархіи,

чтобы они за недѣлю до сбора пожертвованій прикрѣпили къ наружнымъ дверямъ церкви воззванія Православнаго Палестинскаго Общества о предстоящемъ сборѣ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ. 2) Десятая часть сбора, по желанію мѣстныхъ пастырей, можетъ быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ пощительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. 3) Остальныя деньги о.о. Благочинные и настоятели монастырей обязаны немедленно представить въ Консисторію, при актахъ о собранныхъ деньгахъ, составленныхъ въ церквахъ причтами церковей вмѣстѣ съ церковными старостами, а въ монастыряхъ братією монастыря. Февраля 4 дня 1892 года.

Архангельская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Пресвященства, предписываетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и причтамъ церковей Архангельской епархіи принять къ исполненію нижеозначенное циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Декабря 1892 г. за № 6821.

Циркулярное отношеніе Епархіальнымъ Пресвященнымъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Декабря 1892 года за № 6821.

Пресвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архимандритъ, И. д. Секретаря Черниговской Духовной Консисторіи донесъ мнѣ, что неизвѣстный молодой человекъ, называвшій себя докторомъ при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, объѣзжалъ въ Полѣ прошлаго года нѣкоторые монастыри и церкви мѣстной епархіи и дѣлалъ разныя указанія относительно принятія въ монастыряхъ нѣкоторыхъ санитарныхъ мѣръ, при чемъ оказывается, что во многихъ мѣстахъ начальственные лица, принимая на вѣру лживыя словесныя заявленія самозванца, допускали его выпрашивать деньги и вещи, а самыя объѣзды допускали его дѣлать на лошадяхъ и въ экипажахъ, отпускавшихъ его безплатно.

Въ предотвращеніе подобныхъ злоупотребленій со стороны самозванныхъ ревизоровъ на будущее время, долгомъ считаю покорнѣе просить Ваше Преосвященство, съблать распоряженіе по вѣренной Вамъ епархіи, чтобы Настоятели монастырей и церквей, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой либо цѣли отъ высшаго начальства, ни коимъ образомъ не доверяли личнымъ и словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ, какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командирования ихъ въ данную мѣстность.

## ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Вслѣдствіе ходатайства Уѣздныхъ Отдѣленій о поощреніи усердной дѣятельности для пользы церковной школы, согласно журнальному опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 14/21 Декабря 1892 года, 1. преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе учащимъ въ школахъ Холмогорскаго уѣзда: Псаломщикамъ Григорію Лыскову и Валеріану Шилову, учительницамъ Маріи Ульяновой и Маріи Костылевой; Шенкурскаго уѣзда: Священникамъ: Владиміру Иванову, Авдіею Безпугину и діакону Евгенію Варзугину; 2. выражается благодарность Совѣта за труды для церковной школы по Холмогорскому уѣзду: Протоіерею Іоанну Ульяновскому, священникамъ Матіею Ильинскому и Стефану Лоанасьеву, учительницамъ: Анніи Овчинниковой, Серафимѣ Бурмакиной, Ларисѣ Сидоровой и Августѣ Мелетіевой; по Шенкурскому уѣзду: Священникамъ Николаю Родимову, Іоанну Васильеву и учительницѣ Аннѣ Новиковой; 3. учительницамъ: Марѣ Жаравовой, Лидіи Дьячковой, Маріи Назарьиной и учительницѣ рукодѣлія Прялухиной выданы денежныя награды по 10 рублей каждой, а учителю Псаломщику Александру Ручьеву 20 рублей.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Архангельскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18<sup>91/92</sup> учебный годъ.

### I. Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ лицъ, служащихъ при Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ теченіи отчетнаго учебнаго года произошли слѣдующія перемѣны:

1) За болѣзнію преподавателя исторіи и географіи, Николая Замяткина, уроки его въ началѣ учебнаго года распределены были между наличными преподавателями и учительницами, занимавшимися безмездно до половины Сентября, когда допущенъ былъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, къ временному преподаванію за приличное вознагражденіе (35 р. за годовую урокъ до истеченія годичнаго срока болѣзни г. Замяткина) кандидатъ С.-Петербургской Академіи Владиміръ Поповъ (Журн. Сов. отъ 4 Сент. 1891 г. № 81). По увольненіи, согласно прошенію, отъ должности преподавателя Н. Замяткина, В. Поповъ опредѣленъ на должность преподавателя исторіи и географіи (журн. Сов. отъ 4 Февраля 1892 г. № 12).

2) Вакантныя уроки дидактики, по журнальному постановленію Совѣта отъ 3 Августа 1891 г. № 69, занимать Инспекторъ классовъ, Священникъ Аркадій Кирилловъ до конца Января мѣсяца, когда они предоставлены были преподавателю Духовной Семинаріи Николаю Черепанову (журн. Сов. отъ 25 Января 1892 года № 8).

3) Учительница рукодѣлія, Софія Попова, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволена отъ занимаемой должности и веденіе рукодѣлія, впредь до присканія способнаго для сей должности лица, поручено воспитательницамъ училища (журн. Сов. отъ 14 Августа № 75). На означенную должность опредѣлена протоіерейская дочь — дѣвица Надежда Таратина, съ

правомъ пользоваться отъ училища квартирою и столомъ и съ жалованьемъ изъ сверхсѣтныхъ суммъ училища по 120 руб. въ годъ (журн. Сов. отъ 3 Октября 1891 года № 93).

4) Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2 Января 1892 г. за № 10, преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ училища и Закона Божія въ младшихъ. — Николай Коноплевъ, перемѣщенъ на должность преподавателя въ Минскую Семинарію и журнальнымъ постановленіемъ Совета отъ 16 Января уволенъ отъ должности преподавателя и Секретаря Совета при училищѣ. Вакантные уроки русскаго языка въ III и VI классахъ, по журнальному постановленію Совета отъ 24 Января № 8, съ утверждения Его Преосвященства, предоставлены преподавателю Семинаріи Андрею Ежову, а въ IV и V классахъ — преподавателю Семинаріи Порфирию Постникову; уроки Закона Божія въ I и II классахъ тѣмъ-же постановленіемъ отнесены къ кафедрѣ Законоучителя и Инспектора классовъ, а на должность Секретаря Совета опредѣленъ преподаватель училища Иванъ Павловъ.

5) Учительница приготовительнаго класса Анна Иванова, согласно прошенію, по журналу Совета отъ 4 Февраля № 11, уволена отъ занимаемой должности, на ея мѣсто, постановленіемъ Совета отъ вышеуказаннаго числа, опредѣлена воспитательница II класса Юлія Корелина, а на мѣсто последней — учительница Аванасьевской церковно-приходской школы Анна Зуева, окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы.

За указанными перемѣнами, въ концѣ отчетнаго года образовался слѣдующій составъ лицъ, служащихъ при училищѣ и учащихся:

а) *Члены Совета.*

Предсѣдатель Совета, Священникъ градекой Благовѣщенской церкви Михаилъ Усердовъ, студентъ семинаріи, жалованья по должности не получаетъ.

Члены Совета отъ духовенства — Настоятель Михайло-Архангельскаго монастыря, Архимандритъ Ювеналій и духовникъ Семинаріи, Священникъ Іоаннъ Розановъ: жалованья по должности не получаютъ.

Начальница училища, Священническая вдова Августы Каллиникова, съ домашнимъ образованіемъ; на службѣ при училищѣ съ 1863 года; при казенной квартирѣ и столѣ отъ училища, жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ.

Инспекторъ классовъ Аркадій Кирилловъ, кандидатъ богословія; на службѣ училищной съ Сентября 1886 года; жалованья по должности инспектора классовъ, при казенной квартирѣ, получаетъ 150 р. въ годъ и за священнослуженіе при училищной церкви 100 р. въ годъ.

б) *Воспитательницы:*

1. VI класса — Татьяна Ульяновекая.
2. V класса — Екатерина Нахорова.
3. IV класса — Лидія Мелетіева.
4. III класса — Марія Ѳедорова.
5. II класса — Анна Зуева.
6. I класса — Анна Кудрявина.

Всѣ воспитательницы — дѣвѣцы, окончившія курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ \*), пользуясь отъ училища квартирою и столомъ, получаютъ по 180 р. въ годъ жалованья, и одна изъ нихъ (Ѳедорова) сверхъ того 25 руб. въ годъ за завѣдываніе училищною бібліотекою.

в) *Преподаватели и учительницы:*

1) Закона Божія во всѣхъ классахъ (кроме приготовительнаго) Инспекторъ классовъ, Священникъ Аркадій Кирилловъ; жалованья за 21 недѣльный урокъ получаетъ 1140 рублей.

\*) Воспитательница V класса Е. Нахорова кроме того обучалась на вышнихъ женскихъ курсахъ въ СПБ., гдѣ и окончила курсъ.

2) Русскаго языка въ V и IV классахъ преподаватель Духовной Семинаріи Порфирій Пестниковъ, кандидатъ богословія; жалованья за 6 недѣль урокъ получаетъ 270 руб. въ годъ.

3) Русскаго языка въ VI и III классахъ преподаватель Семинаріи Андрей Ежовъ, кандидатъ богословія; жалованья за 7 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 315 руб. въ годъ.

4) Ариметикѣ въ V, IV и III классахъ, геометріи и физики кандидатъ богословія Иванъ Павловъ (онъ же и Секретарь Совѣта); жалованья за 17 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 765 р. въ годъ и по должности Секретаря 240 руб. въ годъ.

5) Исторіи и географіи во всѣхъ классахъ Владиміръ Поновъ, кандидатъ богословія; жалованья за 21 недѣльный урокъ получаетъ 945 руб. въ годъ.

6) Дидактики преподаватель Дух. Семинаріи Николай Черепановъ, кандидатъ богословія; жалованья за 2 недѣльныхъ урока 90 руб. въ годъ.

7) Русскаго языка въ I и II классахъ и чистописанія во всѣхъ классахъ священническая вдова Раиса Шохина, окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; пользуясь квартирою и столомъ отъ училища, за 8 недѣльныхъ уроковъ русскаго языка получаетъ 160 руб. въ годъ и за уроки чистописанія 120 руб.

8) Ариметики въ I и II классахъ дѣвица Фелицата Корелина, окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы; при квартирѣ и столѣ училища за 8 недѣльныхъ уроковъ получаетъ жалованья 160 руб. въ годъ.

9) Учительница приготовительнаго класса Юлія Корелина дѣвица, окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья при казенной квартирѣ и столѣ получаетъ 180 руб. въ годъ.

10) И. д. учительницы пѣнія Анна Соколова, вдова преподавателя Семинаріи; окончила курсъ въ Ар-

хангельскомъ Епархіальномъ училищѣ; жалованья по должности получаетъ 240 р. въ годъ.

11) Учительница рукодѣлья дѣвица Надежда Таратина; при казенной квартирѣ и столѣ жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ.

#### г) Служащіе при училищѣ.

Почетный блюститель по хозяйственной части училища Архангельскій I гильдіи купецъ Гавріиль П. Ширкинъ.

Врачъ при училищѣ женщина-врачъ Лидія Селезнева-Макарова; жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Экономка училища, вдова столоначальника Консистоіи Ольга Федорова, окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ 220 р. въ годъ.

Смотрительница больницы дѣвица Матрона Терентьева, окончившая курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ училищѣ; жалованья получаетъ 120 р. въ годъ.

Письмоводитель въ Совѣтъ по вольному найму отставной канцелярскій служитель Леонидъ Шамовъ получаетъ 120 руб. въ годъ жалованья.

## II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году было семь классовъ въ училищѣ; изъ нихъ шесть нормальныхъ и одинъ приготовительный.

а) Въ началѣ учебнаго года въ училищѣ значилось 219 воспитанницъ, а въ концѣ года 211 воспитанницъ, которыя по классамъ распредѣлялись въ такомъ количествѣ: въ приготовительномъ 22, въ I 40, во II 39, въ III 26, въ IV 31, въ V 31 и въ VI 22 воспитанницы.

б) Изъ общаго количества воспитанницъ 172 помѣщались въ училищномъ общежитіи а остальные 39 жили на частныхъ квартирахъ въ домахъ родителей и родственниковъ. Изъ живущихъ въ общежитіи 10 пользовались стипендіями, 50 — полнымъ казеннымъ содержаніемъ (25 изъ нихъ на средства епархіи и 25 —

на средства попечительства о бѣдныхъ дух. званія), 59 половиннымъ казеннымъ содержаніемъ, 8 состояли своекоштными пансіонерками (изъ нихъ 6 свѣтскаго званія съ платою 113 руб. въ годъ и двѣ духовнаго званія съ платою 60 р. въ годъ), а 45 полупансіонерками (6 изъ нихъ съ платою 90 р. 40 к. въ годъ и остальные 39 съ платою 30 руб.). Изъ 39 квартирныхъ воспитаницъ—21 обучалась со взносомъ установленной за обученіе платы въ количествѣ 20 руб. (двое изъ нихъ за уменьшенную плату 10 руб.) въ годъ и 18 воспитаницъ, дѣти духовенства и лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, обучались бесплатно.

в) Дочерей лицъ духовнаго званія обучалось въ отчетномъ году—165 и иносословныхъ—46.

Прилагаемая таблица указываетъ распредѣленіе стипендій, казенныхъ и полуказенныхъ вакансій, количество пансіонерокъ, полупансіонерокъ и квартирныхъ, духовныхъ и свѣтскихъ воспитаницъ по классамъ.

КЛАССЫ.	Стипендіа-токи.	Казенныхъ.	Полуказенныхъ.	Пансіонерокъ.	Полупансіонерокъ.	Квартирныхъ съ платою за обученіе.	Квартирныхъ обучающихся безъ платы.	Духовныхъ.	Свѣтскихъ.	Всѣхъ воспитаницъ.
VI	3	5	7	..	6	..	1	22	..	22
V	1	9	4	2	9	3	3	23	8	31
IV	1	6	9	..	6	5	4	22	9	31
III	1	6	7	3	5	3	1	17	9	26
II	3	9	14	..	6	5	2	28	11	39
I	1	10	13	1	10	3	2	34	6	40
Приготовительный.	..	5	5	2	3	2	5	19	3	22
итого. .	10	50	59	8	45	21	18	165	46	211

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Къ началу учебнаго года Инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницею училища, было составлено недѣльное распisanіе уроковъ, съ соблюденіемъ программы, относительно количества уроковъ по каждому предмету, каковое и было утверждено Его Прео-

священствомъ. Въ составленномъ распisanіи были удержаны незначительныя измѣненія въ расположеніи учебныхъ предметовъ, допущенныя въ предыдущіе годы и указаные въ отчетахъ предыдущихъ годовъ. Сверхъ 18-ти недѣльныхъ уроковъ во всѣхъ классахъ, положенныхъ уставомъ по общеобязательнымъ предметамъ, дополнительные до 24-хъ недѣльныхъ уроковъ въ классное время были назначены для занятія диктовкой, славянскимъ и русскимъ чтеніемъ, руководѣлемъ и домашнимъ хозяйствомъ. Уроки диктовки въ I и II классахъ заняты были учительницею русскаго языка, а въ III и IV классахъ классными воспитательницами; подъ ихъ же руководство воспитаницы занимались славянскимъ и русскимъ чтеніемъ и хозяйствомъ. На урокахъ славянскаго чтенія, кромѣ приученія къ правильному чтенію и переводу на русскій языкъ прочитаннаго, воспитаницы занимались заучиваніемъ назубокъ важнѣйшихъ мѣстъ Св. Писанія, псалмовъ, молитвъ и церковныхъ пѣсенѣй, указанныхъ для заучиванія въ циркулярѣ по духовному вѣдомству за № 9—1891 года. Классныя занятія начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 45 мин. 2-го часа. Каждый урокъ продолжался часъ времени, съ промежутками для отдыха воспитаницъ въ ¼ часа. Въ 5 часовъ вечера начинались вечернія занятія и продолжались до 8 часовъ.

б) Учебники и учебныя пособія употреблялись въ отчетномъ году тѣже, что и въ предыдущіе; одни изъ нихъ указаны программой, а другія изъ числа одобренныхъ учебнымъ Комитетомъ для заведеній духовно-учебнаго вѣдомства.

в) Установленные по предметамъ училищнаго курса программы были выполнены своевременно и почти по всѣмъ предметамъ все пройденное въ теченіи года было повторено. Кромѣ того, въ виду большого объема курса ариометики; положеннаго уставомъ для V класса, сравнительно съ IV, преподавателемъ ариометики часть матеріала, положеннаго для V класса (отношенія и пропорціи), была пройдена и съ воспитаницами и IV класса.

г) Обращено было надлежащее внимание учащихся въ отчетномъ году и на письменныя упражненія воспитанницъ. Письменные работы были классныя и домашнія. Въ приготовительномъ и I классахъ домашнихъ работъ не было. Классныя письменныя работы были во всѣхъ классахъ, кромѣ VI. Уроки русскаго языка въ первыхъ трехъ классахъ обязательно сопровождалась диктовкой примѣровъ и краткихъ статей на изученныя этимологическія и синтаксическія правила, для каковой цѣли почти въ каждый урокъ отбѣлялась часть урочнаго времени. Въ IV и V классахъ (со второго полугодія) разъ въ недѣлю воспитанницы упражнялись въ изложеніи своихъ мыслей на темы, которыя давалъ преподаватель русскаго языка. Баллы за классныя работы прикладывались къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ воспитанницъ. Домашнія работы во II классѣ были назначаемы по русскому языку съ половины первой трети учебнаго года, онѣ состояли въ подборѣ учащимися своихъ примѣровъ на заданныя грам. правила и иногда въ переложеніи своими словами прочитанныхъ и рассказанныхъ въ классѣ статей. Срочныя письменныя домашнія упражненія были назначены для III, IV, V и VI классовъ по особому росписанію, составленному въ началѣ года Инспекторомъ классовъ, въ каковомъ росписаніи были указаны сроки и предметы, по которымъ должны быть назначаемы упражненія. Соответственно принятому для письменныхъ работъ сроку, съ промежутками въ 3—4 дня, для III и IV класса (10-ти дневный срокъ) ихъ было назначено 14, а для V и VI (15-ти дневный срокъ) — 12 въ годъ. Упражненія были назначаемы по разнымъ предметамъ училищнаго курса, а именно: въ III классѣ по Закону Божию (3), русскому языку (8) и географіи (3); въ IV классѣ по Закону Божию (3), русскому языку (6) исторіи (4) и географіи (1); въ V классѣ по Закону Божию (2), русскому языку (5), исторіи (3) и географіи (2); въ VI классѣ по Закону Божию (2), русскому языку (5), исторіи (3) и дидактикѣ (2). Кромѣ того воспитанницы VI класса, назначаемыя заниматься въ

воскресной школѣ, приготовляли примѣрные конспекты своихъ занятій, каковыя и просматривалъ преподаватель дидактики. Предъ устными экзаменами воспитанницы II, III, IV и V классовъ писали по одному экспромтному письменному упражненію, а воспитанницы VI класса — два. Всѣ письменныя работы своевременно были прочитываемы и исправляемы преподавателями и подвергаемы разбору въ классѣ, а за тѣмъ были передаваемы для просмотра Инспектору классовъ, который и возвращалъ ихъ воспитанницамъ съ надлежащими, въ потребныхъ случаяхъ, замѣчаниями и объясненіями. Общій баллъ по письменнымъ упражненіямъ за отдѣльный учебный срокъ заносился въ двухмѣсячныя вѣдомости какъ баллъ по отдѣльному предмету, равно какъ и общій баллъ годовой. Въ общемъ выводѣ успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ слѣдуетъ признать удовлетворительными, что можно видѣть изъ прилагаемой при семъ таблицы балловъ по письменнымъ упражненіямъ за отчетный годъ, въ среднемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменскаго балловъ.

КЛАССЫ	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ баллы.							Средній выводъ для класса.	Число не отличившихся баллами.
		5	4½	4	3½	3	2½	2		
III.	26	2	—	7	—	16	1	—	3,38	—
IV.	31	—	—	4	4	23	—	—	3,20	—
V.	31	2	4	4	3	12	3	1	3,44	2
VI.	22	—	—	3	—	18	—	—	3,14	1
Средній выводъ для III, IV, V и VI классовъ.									3,29	—

д) Отчетный учебный годъ начался 2-го Августа 1891 года и закончился 14 Июня 1892 г. Съ 2 по 7 Августа были произведены приемныя испытанія для дѣвицъ, подавшихъ прошенія о принятіи ихъ въ приготовительный и прочіе классы училища и переэкзаменовки воспитанницамъ, сдавшимъ въ Іюнѣ неудовлетворительно переводные экзамены. Изъ 27 дѣвочекъ,



державныхъ приемныхъ испытанія въ Училищѣ, въ приготовительный классъ приняты—16, въ I—6, во II—4 и въ IV—1. Изъ 12 воспитанницъ, подвергнутыхъ переэкзаменовкамъ, шесть переведены въ слѣдующіе классы, пять оставлены на повторительный курсъ и одна, несдавшая удовлетворительно переэкзаменовки и уже пробывшая 2 года въ III классѣ, какъ сирота, уволена изъ числа воспитанницъ училища, съ правомъ жить при училищѣ въ теченіи года для пріученія рукодѣлю и хозяйству.—Уроки въ концѣ года окончены 16 Мая. Съ 19-го Мая по 12 Юля коммисіей изъ членовъ Совѣта, преподавателей и учительницъ были произведены переводные годичные экзамены, послѣ которыхъ общимъ собраніемъ Совѣта, по разсмотрѣніи результатовъ испытаній, были составлены разрядные списки воспитанницъ.

е) На основаніи годичныхъ испытаній и годовой вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ изъ приготовительнаго въ I-й классъ переведено 19 воспитанницъ, одной предоставлено сдать экзамены послѣ каникулъ и двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ I класса во II переведено 35 воспитанницъ и пять оставлены на повторительный курсъ за малоуспѣшность (одна изъ нихъ по мало-развитости и малолѣтству); изъ II въ III классъ переведено 30 воспитанницъ, двумъ назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ, шесть оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и одна исключена изъ списковъ за неявку въ училище; изъ III въ IV классъ переведено 24 воспитанницы, одной назначена переэкзаменовка и одна оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ IV въ V классъ переведено 30 воспитанницъ и одной назначена переэкзаменовка; изъ V въ VI классъ переведено 23 воспитанницы, пяти воспитанницамъ назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ, одна за малоуспѣшность уволена изъ училища и двѣ исключены изъ списковъ за неявку въ теченіи года въ училище. Изъ 22 воспитанницъ VI класса 16, уволены изъ училища съ выдачею аттеста-

товъ, согласно § 88 устава Епархіал. жен. училищъ и съ правами на званіе домашнихъ учительницъ (§ 111), одной своевременно не сдавшей экзамена по Закону Божию, предоставлено сдать таковой 16 Юня, четыремъ воспитанницамъ, получившимъ по одному неудовлетворительному баллу изъ предметовъ VI класса, выдача аттестатовъ объ окончаніи курса отложена до удовлетворительной сдачи ими переэкзаменовки по тѣмъ предметамъ (примѣнительно къ опред. Св. Синода отъ 5—14 Юня 1889 г. № 1188, какъ это и практикуется въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ училищахъ) и одна исключена изъ списковъ за неявку по болѣзни въ училище въ теченіи года, съ правомъ поступленія въ тотъ же классъ по сдачѣ установленнаго экзамена.—Сверхъ того въ теченіи отчетнаго года изъ училища выбыло восемь воспитанницъ: три взяты изъ училища по желанію ихъ родителей, двѣ уволены изъ училища за неодобрительное поведеніе, одна согласно прошенію, одна исключена изъ списковъ за неявку въ училище, какъ неувѣдомившая Совѣтъ о законной причинѣ своей неявки (на основ. Св. Синода отъ 30-го Ноябрья 1877 г.) и одна послѣ тяжелой болѣзни скончалась въ училищной больницѣ.

ж) Изъ вышеуказанныхъ результатовъ переводныхъ испытаній видно, что изъ всего числа учащихся (211 воспитанницъ) малоуспѣвшихъ въ отчетномъ году было 28 (13<sup>1</sup>/<sub>4</sub>%); изъ нихъ 14 оставлены на повторительный курсъ, 13-ти воспитанницамъ назначены переэкзаменовки и одна уволена изъ училища. Сравнительно съ предъидущимъ учебнымъ годомъ въ отчетномъ году менѣе % малоуспѣвшихъ (въ прошедшемъ году 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub>%). Малоуспѣвающія и по недостатку прилежанія и лѣности и слабоспособныя воспитанницы были всегда предметомъ особеннаго вниманія учащихся и воспитывающихъ въ училищѣ. При заслушиваніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ Совѣтъ призывалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ для вразумленія и должнаго внушенія въ свои засѣданія, увѣдомлялъ родителей малоуспѣвавшихъ, прося ихъ

оказать свое содѣйствіе къ поднятію успѣховъ ихъ дочерей и въ частности, для поднятія успѣховъ воспитанницъ VI класса на будущее время, въ настоящемъ году выдачу аттестатовъ нѣкоторымъ изъ воспитанницъ VI класса отерочилъ до сдачи ими переэкзаменовки по предметамъ VI класса, по которымъ они получили неудовлетворительный баллъ. Успѣхи воспитанницъ по всемъ предметамъ училищнаго курса за отчетный годъ съ обозначеніемъ балловъ въ среднемъ выводѣ изъ годоваго и экзаменскаго, наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ.

	Число воспитанницъ, получившихъ въ среднемъ выводѣ баллы				Средній вы- ходъ по пред- метамъ.
	5	4	3	2	
VI классъ (22 воспитан.)					
По Закону Божию . . . . .	6	3	12	—	3,71
— Русскому языку . . . . .	3	4	13	1	3,43
— Исторіи . . . . .	3	5	10	3	3,38
— Географіи . . . . .	3	8	10	—	3,66
— Физикѣ . . . . .	4	3	14	—	3,52
— Дидактикѣ . . . . .	4	8	9	—	3,76
— Пѣнію . . . . .	7	9	4	—	4,15
V классъ (31 воспитан.)					
По Закону Божию . . . . .	15	7	7	—	4,27
— Русскому языку . . . . .	11	10	8	—	4,10
— Ариметикѣ . . . . .	10	7	10	2	3,86
— Исторіи . . . . .	10	5	10	4	3,72
— Географіи . . . . .	12	10	6	1	4,13
— Геометріи . . . . .	9	6	11	3	3,72
— Пѣнію . . . . .	11	17	—	—	4,39
IV классъ (31 воспитан.)					
По Закону Божию . . . . .	11	12	8	—	4,10
— Русскому языку . . . . .	6	12	13	—	3,77

— Славянскому языку . . . . .	3	14	14	—	3,64
— Ариметикѣ . . . . .	13	6	12	—	4
— Исторіи . . . . .	6	7	17	1	3,58
— Географіи . . . . .	9	9	13	—	3,55
— Чистописанію . . . . .	5	12	14	—	3,71
— Пѣнію . . . . .	10	16	2	—	4,28
III классъ (26 воспитан.)					
По Закону Божию . . . . .	12	9	5	—	4,27
— Русскому языку . . . . .	9	8	9	—	4
— Ариметикѣ . . . . .	11	10	3	2	4,15
— Географіи . . . . .	7	7	10	2	3,73
— Чистописанію . . . . .	9	11	6	—	4,11
— Пѣнію . . . . .	15	6	2	—	4,56
II классъ (39 воспитан.)					
По Закону Божию . . . . .	16	11	7	4	4
— Русскому языку . . . . .	10	10	15	3	3,71
— Ариметикѣ . . . . .	15	11	8	4	3,97
— Географіи . . . . .	13	11	10	4	3,87
— Чистописанію . . . . .	13	12	13	—	4
— Пѣнію . . . . .	12	16	8	1	4
I классъ (40 воспитан.)					
По Закону Божию . . . . .	16	13	9	2	4
— Русскому языку . . . . .	11	17	10	2	3,92
— Ариметикѣ . . . . .	11	19	8	2	3,97
— Чистописанію . . . . .	6	17	16	1	3,70
— Пѣнію . . . . .	9	29	2	—	4,17
Приготов. кл. (22 воспит.)					
По Закону Божию . . . . .	10	4	7	—	3,14
— Русскому языку . . . . .	8	5	6	2	3,90
— Ариметикѣ . . . . .	10	4	7	—	4,14

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ въ вѣдомости, представленной начальницею училища, отмѣчено у всѣхъ балломъ 5, за исключеніемъ трехъ воспи-

танницъ, имѣющихъ баллъ 4. За серьезные проступки, свидѣтельствующіе о дурномъ установившемся направленіи, двѣ воспитанницы въ теченіи года были уволены изъ училища. За обыкновенныя дѣтскія проступки и шалости баллъ по поведенію 4 за одинъ учебный срокъ имѣютъ 15 воспитанницъ и 3 за два срока. Всѣ воспитанницы исполняли христіанскія обязанности усердно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни и по средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы они присутствовали при Богослуженіяхъ въ домовою училищной церкви и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причащенія всѣ воспитанницы исполняли, согласно съ требованіями устава, два раза въ годъ — въ постъ Филипповъ предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы и на первой седмицѣ Св. Четырдесятницы, и очень многія воспитанницы кромѣ того на страстной седмицѣ.

Для здоровья воспитанницъ отчетный годъ, сравнительно съ предыдущимъ, можетъ быть названъ благоприятнымъ годомъ. Болѣзней эпидемическаго характера было только два случая (тифозная горячка), но они не распространились въ училищѣ. Большое число заболѣваний (13 случаевъ) и большее количество уроковъ, пропущенныхъ воспитанницами, падаетъ на Январь мѣсяць. Продолжительная болѣзнь (чахотка) одной воспитанницы окончилась смертію ея въ училищной больницѣ.

3) Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, какихъ либо особенныхъ обстоятельствъ, благоприятствовавшихъ или препятствовавшихъ усѣбному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, не было. Всѣ служащіе и учащіе вполне добросовѣстно относились ко своему дѣлу. Воспитательницы училища съ полнымъ усердіемъ несли свой нелегкій трудъ. Почти цѣлый день проводя съ воспитанницами, въ часы вечернихъ занятій они помогали всѣмъ воспитанницамъ и особенно малоусѣбвающимъ въ приготовленіи заданныхъ уроковъ, присутствовали въ классное время на урокахъ и въ отсутствіе преподавателей и учительницъ занимались ка-

кимъ нибудь дѣломъ, имѣющимъ отношеніе къ уроку. Преподаватели и учительницы также съ надлежащимъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей, не допуская пропуска уроковъ безъ уважительныхъ къ тому причинъ. Неимѣя возможности явиться на урокъ, они заблаговременно извѣщали о томъ начальницу училища или Инспектора классовъ и иногда назначали въ свое отсутствіе какое нибудь дѣло для воспитанницъ. Какъ на обстоятельство, которое можетъ не со всѣмъ благопріятно отозваться на учебномъ дѣлѣ, слѣдуетъ указать на замѣчаемую въ послѣдніе годы частую смѣну преподавателей, и включительно служащихъ при училищѣ. Въ одномъ изъ отчетовъ предыдущихъ лѣтъ было указано на образованіе въ училищѣ самостоятельныхъ учительскихъ каедръ изъ предметовъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое сходство съ отдѣльными, исключительно служащими при училищѣ, преподавателями. Но это вполне желательное для училищъ явленіе пока не можетъ имѣть подѣ собой твердой основы и можетъ пока поддерживаться только большимъ количествомъ ищущихъ мѣстъ изъ окончившихъ курсъ въ дух. академіяхъ. Служба при училищѣ безъ правъ на пенсію и безъ права на вышній окладъ жалованья, по выслугѣ 5 узаконенныхъ лѣтъ при училищѣ, при переходѣ въ другое духовно-учебное заведеніе не можетъ на долго удержать преподавателей Епарх. училища. Прослуживши годъ или два при училищѣ, они стремятся занять болѣе прямое положеніе на службѣ въ муж. духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, а частая смѣна преподавателей не можетъ имѣть благотворныхъ послѣдствій для учебнаго дѣла. Всѣхъ уроковъ, опущенныхъ преподавателями по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, было 55. Изъ нихъ Инспекторомъ классовъ пропущено 12 уроковъ, преподавателями В. Поповымъ — 6 уроковъ, Н. Конодцевымъ — 4 урока, П. Постниковымъ — 8 уроковъ, Н. Черешановымъ — 2 урока и учительницами Р. Шохиною — 15 уроковъ, Ф. Корелиною — 4 урока и А. Соколовою — 4 урока.

*(Продолженіе будетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта о состояніи школъ церковно-приход-  
скихъ и грамоты за 18<sup>91/92</sup> учебный годъ.

(Продолженіе.)

## II.

По отчетамъ уѣздныхъ отдѣлений, раскольниковъ въ епархіи значится 7167 ч. обоого пола, иновѣрцевъ христіанъ 972, магометанъ и евреевъ 250 и сектантовъ „Ушковайзеть“ 77, всего иновѣрцевъ и сектантовъ 1299 об. пола. Изъ сего числа въ городѣ Архангельскѣ, по счету полиціи, раскольниковъ 90, лютеранъ 670, католиковъ 280, магометанъ 100 и евреевъ 150, всего 1290 человекъ. Въ Архангельскомъ уѣздѣ 1050 чел. раскольниковъ и 2 иновѣрцевъ; почти по всемъ приходамъ уѣзда разсѣяны раскольники, за исключеніемъ Яренскаго и Лопшинскаго, особенно зараженъ расколомъ Сюземскій приходъ, гдѣ по недостатку мѣстныхъ средствъ и средствъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, школы доселѣ не открыты, но Отдѣленіемъ возбужденъ вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы; Совѣтомъ предоставлено причту открыть школу грамоты впрямь до разрѣшенія Духовною Консисторіею, согласно ходатайству мѣстнаго о. наблюдателя, употреблять на содержаніе школы въ Сюземскомъ приходѣ деньги изъ средствъ сосѣдней Ненокской церкви. Въ 10 приходяхъ 1 благочинія Холмогорскаго уѣзда раскольниковъ 12 муж. и 30 жен., всего 42; во всѣхъ ихъ, кромѣ Зальскаго, въ которомъ 1 раскольница, есть или церковно-приходскія школы или училища министерскія. Въ школьныхъ библиотекахъ имѣются книги „о церкви и справленій книгъ“ и „Дополнительные уроки по Закону Божию“ священ. И. Легатова. Въ церковныхъ библиотекахъ противораскольническія книги есть. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ въ 2 приходяхъ 1 благочинія и въ 7 приходяхъ 5 благочинія 289 раскольниковъ; въ этихъ приходяхъ есть или церковныя или министерскія училища. Въ школьныхъ библиоте-

кахъ противораскольническихъ книгъ нѣтъ, а въ церковныхъ имѣются. Въ 18 приходяхъ Пинежскаго уѣзда 166 раскольниковъ. Въ 6 приходяхъ изъ зараженныхъ расколомъ нѣтъ никакихъ школъ. Число такихъ приходоуменьшится съ открытіемъ Кеврольской, возстановленіемъ Нюхченской школы грамоты, закрывшейся по случаю неурожая 1891 года и въ Покшенскомъ приходѣ. Книги и брошюры для борьбы съ расколомъ разосланы Епархіальнымъ начальствомъ. Здѣсь разумѣется, между прочимъ, книжка священника Легатова, члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта, „Дополнительные уроки по Закону Божию“; которою снабжены все школы епархіи въ отчетномъ году, для руководства оо. законоучителямъ при сообщеніи на урокахъ Закона Божія свѣдѣній, необходимыхъ для огражденія дѣтей отъ увлеченія въ расколъ. Въ Мезенскомъ уѣздѣ тайныхъ раскольниковъ 43 обоого пола и 10 иновѣрцевъ въ 3 приходяхъ, гдѣ есть церковно-приходскія школы. Противораскольническая библиотека есть въ одномъ изъ сихъ приходоу (Койнаскомъ). Въ Печорскомъ уѣздѣ придерживающихся раскола около 1000 человекъ въ приходяхъ: Устьцѣлемскомъ, Устькожвинскомъ, частью въ Сизьбскомъ и Оксинскомъ. Нѣтъ школы въ Устькожвинскомъ приходѣ. Въ церковной библиотекѣ Устьцѣлемской православной церкви есть противораскольническія книги. Въ 3 приходяхъ Онежскаго уѣзда до 25 раскольниковъ и 10 иновѣрцевъ; во всѣхъ ихъ есть школы церковныя или министерскія; противораскольническихъ книгъ въ школьныхъ библиотекахъ нѣтъ. Въ Кемскомъ уѣздѣ въ 8 приходяхъ 1-го благочинія и въ 7 приходяхъ 2 благочинія раскольниковъ насчитывается 1462 об. пола и сектантовъ „Ушковайзеть“ 77; о числѣ раскольниковъ Олангскаго и Калгалакшскаго приходоу, зараженныхъ расколомъ, свѣдѣній отдѣленію не доставлено. Кромѣ послѣднихъ двухъ въ каждомъ приходѣ есть школа. По свѣдѣніяхъ отъ Кольскаго отдѣленія въ приходяхъ и погостахъ, гдѣ находятся училища и школы, нигдѣ не упоминает-

ся о раскольниках; нѣтъ и противораскольнических библиотекъ.

Кромѣ разосланнаго по уѣзднымъ отдѣленіямъ въ 2-хъ экземплярахъ и для каждой церкви въ епархіи по 1 экз. атласа Архангельской епархіи изд. 1889 г. въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ есть черченныя отъ рукъ карты уѣздовъ съ обозначеніемъ школъ, въ школахъ же карты и атласовъ не имѣется.

### III.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за отчетный годъ былъ слѣдующій: Предсѣдатель Ректоръ Архангельской Семинаріи Протоіерей Александръ Орловъ, члены: Архимандритъ Михаило-Архангельскаго монастыря Ювеналій; г. Директоръ народныхъ училищъ по должности; градскихъ церквей протоіерей: Прокопій Поликинъ и Захарія Колчинъ и священники: Аркадій Кирилловъ, Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, Ілія Легатовъ, Василій Аристовъ, Михаилъ Усердовъ и епархіальный миссіонеръ священникъ Павелъ Ильинскій, бывший инспекторъ духовной семинаріи Е. Н. Шуйскій, преподаватели духовной семинаріи и училищъ мужскаго и женскаго: Н. И. Черепановъ, В. И. Бриллиантовъ, П. И. Макаровъ, Е. О. Корелинъ — казначей и библиотечаръ Совѣта, И. А. Утретекій, А. Д. Ежовъ, В. И. Поповъ, Секретарь при архіереѣ А. А. Шашковъ и помощникъ инспектора семинаріи Н. И. Преображенскій — Секретарь Совѣта.

Составъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта за отчетный годъ — былъ слѣдующій: 1) Архангельскаго отдѣленія Предсѣдатель Архимандритъ Ювеналій, члены по должности мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ и чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, протоіерей градскихъ соборовъ: Евгеній Ксенофонтовъ и Захарія Колчинъ и священники: Аркадій Кирилловъ — казначей и библиотечаръ отдѣленія, Евграфъ Таратинъ, Алексѣй Зуевъ, секретарь при архіереѣ А. Шашковъ и препода-

ватель епархіальнаго женскаго училища Владимиръ Поповъ — секретарь отдѣленія.

2) Холмогорскаго отдѣленія Предсѣдатель священникъ Александръ Васильевъ, вмѣстѣ и наблюдатель первыхъ 2 благочиній уѣзда, члены: Протоіерей П. Ульяновскій, священники г. Холмогоръ: Всеволодъ Перовскій — секретарь отдѣленія, Іосифъ Стародубовскій и Нижне-матигорскаго прихода священникъ Алексѣй Бурмакинъ; уѣздный Исправникъ Коллежскій Совѣтникъ Н. А. Микулинъ и градской Голова Коллежскій Совѣтникъ С. Личковъ.

3) Шенкурскаго отдѣленія Предсѣдатель священникъ Шенкурскаго собора Владимиръ Макаровъ и члены: священники градскихъ церквей: Александръ Прялухинъ — секретарь отдѣленія, Николай Родимовъ — казначей и библиотечаръ отдѣленія и приходскихъ церквей въ уѣздѣ — Райбольской Андрей Титовъ, Воскресенской Николай Молчановъ и Ямскогорской Аникита Поповъ; уѣздный Исправникъ К. П. Чабуринъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Н. А. Горбатовъ; Коллежскій Ассессоръ О. И. Подосеновъ, бывший смотритель уѣзднаго училища, Смотритель духовнаго училища А. И. Добролюбовъ и преподаватели того же училища В. С. Вишневскій и А. Е. Лебедевъ.

4) Пинежскаго отдѣленія Предсѣдатель Пинежскаго собора священникъ Филadelphъ Шмаковъ, члены: священники Н. Кононовъ и А. Петровскій, лѣбничій Н. Сосуновъ и учителя городскаго 2-хъ класснаго училища Д. Ежовъ и О. Шумовъ, секретарь отдѣленія и Пильгорскаго прихода священникъ Василій Ручьевъ.

5) Мезенскаго отдѣленія Предсѣдатель священникъ Алексѣй Ивановскій, члены: уѣздный исправникъ П. А. Поповъ, его помощникъ Логиновъ, Мировой Судья Молчановскій, врачъ Мазюкевичъ, священникъ г. Мезени А. Варооломеевъ и купцы И. и Н. Шевкуненко.

6) Устьцылемскаго отдѣленія Предсѣдатель священникъ Павелъ Поповъ и члены: священники А. Кононовъ, Мировой Судья Воропай, чиновникъ по крестьян-

янскимъ дѣламъ В. Таратинъ, акцизный надзиратель С. Тимошенко и крестьянинъ Алексѣй Филипповъ.

7) Онежскаго отдѣленія Предсѣдатель Протоіерей Онежскаго собора Осодоръ Кононовъ, члены: священникъ Іаковъ Дмитріевъ, уѣздный исправникъ Кол. Сов. Вал. Чекаевскій, капитанъ Лосинскій, начальникъ пограничной стражи, уѣздный казначей Кол. Сов. Калининскій, Мировой Судья Лебедевъ, купецъ В. Телятьевъ и священникъ Ворзогорскаго прихода Василій Шангинъ.

8) Кемскаго отдѣленія Предсѣдатель Протоіерей Кемскаго собора Климентъ Ивановъ, члены: чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ 1 участка Ст. Сов. Я. И. Нарушевичъ, 2 участка В. И. Ульяновскій, учитель городского училища Н. Серебровъ, завѣдывающій шкiperекими курсами Козловъ и учитель Хрусталева — секретарь отдѣленія.

9) Кольскаго отдѣленія Предсѣдатель Протоіерей А. Коновъ, члены: священникъ Г. Зуевъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ, уѣздный исправникъ, становой приставъ: Н. А. Стенановъ, П. А. Таратинъ и В. П. Шадринъ.

Согласно § 4 правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, всѣ наблюдатели состоятъ членами ихъ, но личнаго участія въ засѣданіяхъ не принимали за отдаленностію отъ уѣздныхъ городовъ. Оо. наблюдателей было въ епархіи 27.

О дѣятельности отдѣленій въ отчетахъ ихъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: Холмогорское отдѣленіе ежемѣсячно имѣло засѣданія въ дни, назначенныя Предсѣдателемъ; въ нихъ рѣшались болѣе важныя текущія дѣла; всего было 19 постановленій: объ открытіи школъ и назначеніи пособій имъ и учащимъ въ нихъ, по рѣшенію вопросовъ по учебной части въ нѣкоторыхъ школахъ и по изысканію средствъ содержанія для нихъ. Менѣе важныя дѣла рѣшались Предсѣдателемъ въ соучастіи когонибудь изъ членовъ, такъ-вы напр. рѣшенія разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ, по затребованію свѣдѣній отъ школъ и пр.

Въ Шенкурскомъ отдѣленіи собранія бывали по мѣрѣ надобности. Обсуждались въ собраніяхъ вопросы, возбуждаемые предписаніями Совѣта, докладами Предсѣдателя и донесеніями наблюдателей касательно благоустройства школъ. Другихъ свѣдѣній въ отчетахъ о дѣятельности отдѣленій не имѣется. За 18<sup>91/92</sup> учебный годъ отчетъ Кольскаго отдѣленія полученъ только 10 Декабря 1892 г., несмотря на неоднократныя требованія Совѣта \*). Кемское отдѣленіе также замедлило представленіемъ отчета до 26 Ноября по случаю прекращенія почтоваго сообщенія Кемь съ Архангельскомъ до конца Ноября за отсутствіемъ зимняго пути; въ дорогѣ былъ отчетъ съ 26 Сентября по 26 Ноября.

Въ 116 церковно-приходскихъ школахъ епархіи законоучителями состояли: 4 протоіерея, 104 священника, 3 діакона и 3 псаломщика, изъ нихъ 19 священниковъ и 1 діаконъ (Вел.-Ник.) 2 псаломщика (Устьцылемскій и Ворзогорскій) были учителями и прочіихъ предметовъ въ своихъ школахъ. По уѣздамъ число законоучителей распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Архангельскомъ уѣздѣ законоучителями церковно-приходскихъ школъ состоятъ: 1 протоіерей и 14 священниковъ, одинъ діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища и 1 псаломщикъ изъ 2 класса Семинаріи. Законоучители градскихъ школъ относились ревностно къ своимъ обязанностямъ. Холмогорскій отчетъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія объ учительской и законоучительской службѣ о.о. законоучителей церковно-приходскихъ школъ уѣзда; изъ нихъ 2 протоіерея и 15 священниковъ; болѣею частию съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Наиболѣе продолжительною службою въ начальной школѣ отличается Ровдогорскій законоучитель священникъ М. Ильинскій, 22 года

\*) За 18<sup>90/91</sup> уч. годъ отчетъ Кольскаго отдѣленія не вошелъ въ епархіальный отчетъ по причинѣ позднаго представленія отдѣленіемъ и отступленія отъ узаконенной программы для отчетовъ; на основаніи однихъ цифровыхъ данныхъ въ представленныхъ вѣдомостяхъ невозможно было составить скольконибудь опредѣленнаго очерка школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

бывшій наставникомъ сельскаго училища и 10 лѣтъ законоучителемъ, получившій въ отчетномъ году благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ законоучителей церковно-приходскихъ школъ священниковъ 29 и 1 диаконъ. Законоучители церковно-приходскихъ школъ 1-го благочинія относятся къ своимъ обязанностямъ болышею частью старательно или очень старательно. Законоучители Тарьянской и Шеренгской школъ устроили каждый (первый въ 1888—89, второй въ 1890 г.г.) на мѣстныхъ средства по новому деревянному дому для своихъ школъ, стоимостью первый 600—800 р., второй 500 р. Во 2-мъ благочиніи законоучители занимались своимъ дѣломъ усердно, выполняя по возможности требованія программы; особенною ревностію въ этомъ отношеніи отличались священники А. Безпутинъ законоучитель Андрической школы и М. Кирилловъ Воскресенской школы. Въ 3 благочиніи успѣхи слабы: въ Аонасьевской школѣ, гдѣ законоучителемъ за отдаленностію школы отъ его мѣстожительства дозволено посѣщать школу два дня въ недѣлю, давая по 3 урока; другой священникъ по болѣзни занимался непостоянно и слабо; остальные усердно занимались въ школахъ. Двое изъ законоучителей 4 благочинія священники Семеновъ и Васильевъ относятся къ дѣлу очень внимательно. Въ 5 благочиніи законоучитель Селецкой школы, знакомый съ приемами обученія, состоитъ и учителемъ школы, но во время отлучекъ по обязанностямъ приходскаго священника никакъ не можетъ быть замѣняемъ, по этому обученіе, по отзыву наблюдателя, пошло бы лучше съ назначеніемъ учительницы. Пинежскій отчетъ о 4-хъ законоучителяхъ священникахъ сообщаетъ только, что окончили курсъ духовной Семинаріи. 5 священниковъ законоучителей Мезенскаго уѣзда дѣло преподаванія ведутъ неправо. Въ Печорскомъ уѣздѣ законоучителей священниковъ 6, диаконъ 1 и псаломщикъ 1. Законоучитель Сизябской школы къ дѣлу весьма старателенъ; все прочіе неодобрительно аттестованы отдѣленіемъ; священникъ законоучитель Кылкарской школы успѣховъ

не имѣетъ по незнанію зырянскаго языка, законоучители Ижемской и Устьцылемской школъ: относятся къ дѣлу незначительно и небрежно, опуская уроки безъ уважительныхъ причинъ. Въ Онежскомъ уѣздѣ Законъ Божій преподаютъ 1 протоіерей, 14 священниковъ и 1 псаломщикъ, каждый состоитъ законоучителемъ не болѣе 6 лѣтъ. Все законоучители Онежскаго уѣзда исполняютъ обязанности безмездно кромѣ законоучителей Польской и Подпорожской школъ, получающихъ первый 40 р. изъ % съ капитала школы (1000 р.), второй 25 р. отъ сельскаго общества. Особеннымъ усердіемъ и трудами въ обученіи дѣтей отличаются бывшій законоучитель Вонгудской школы священникъ Іоаннъ Федоровъ и Прилуцкой школы М. Кононовъ, а также псаломщикъ законоучитель и учитель Ворзгорской школы Ручьевъ. Въ Прилуцкомъ приходѣ 2 священника, по второй изъ нихъ, Поликинъ, не принимаетъ участія въ трудахъ по школѣ. По отчету Кемскаго отдѣленія законоучителей въ уѣздѣ 8, все они занимались достаточно усердно, кромѣ Надвоицкаго священника, по болѣзни занимавшагося слабо. Въ Кольскомъ уѣздѣ 9 законоучителей, въ 2 школахъ Законъ Божій преподаютъ учителя.

Въ 68 церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ учительской должности состояли въ отчетномъ году 69 учительницъ и одна учительница руководя; въ 5 школахъ 5 учителей, не состоящихъ членами причтовъ. За исключеніемъ одной, не имѣющей права на преподаваніе въ начальной школѣ; учительницы имѣютъ свидѣтельства на званіе домашнихъ учительницъ, какъ окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища, двѣ Маріинской женской гимназіи и одна женской прогимназіи. Изъ 5 учителей одинъ окончилъ курсъ духовной Семинаріи и 2 окончили курсъ 2-класснаго Ижемскаго министерскаго училища безъ права на званіе учителей церковно-приходскихъ школъ; одинъ окончилъ курсъ духовнаго училища и объ одномъ нѣтъ свидѣній. Въ 19 школахъ учителями состоятъ законоучители священники; въ 11 школахъ диаконы; въ 13 школахъ псаломщики. Сверхъ того 3 діакона и 11

псаломниковъ обучаютъ церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ.

Всего учащихся, за исключеніемъ соединяющихъ учительскія съ законоучительскими обязанностями, 70 учительницъ, 5 учителей, 10 диаконовъ и 13 псаломниковъ, и 3 диакона и 11 псаломниковъ, обучающихъ только пѣнію. Но уѣздамъ это число распределяется такимъ образомъ: въ Архангельскомъ уѣздѣ въ 16 школахъ 17 учительницъ, двѣ изъ нихъ окончившія курсъ Маріинской женской гимназіи, остальные епархіальнаго женскаго училища и одинъ псаломщикъ, учитель Ижемской школы. Учительницы имѣютъ хорошій навыкъ къ преподаванію и усердно исполняютъ свое дѣло. Въ отчетномъ году 4 учительницы градскихъ церковно-приходскихъ школъ, по обозрѣніи ихъ Его Преосвященствомъ, удостоены денежныхъ наградъ: Заборщикова и Иванова по 20 р., Титова и Макарова по 15 рублей. Въ Холмогорскомъ уѣздѣ къ концу учебнаго года, за выѣздомъ учителя Ровдогогорской школы окончившаго курсъ духовной Семинаріи замѣщеннаго учительницею, состояло 15 учительницъ, одинъ учитель изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, по выходѣ косяго въ Мартѣ мѣсяцѣ обязанности учителя исполняетъ причтъ псаломщикъ подъ руководствомъ священника, и 1 диаконъ (въ Емецкой школѣ). Въ отдѣлѣ о дѣятельности учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Отдѣленіе указываетъ на исправное веденіе записей о классныхъ работахъ, каталоговъ и др. школьныхъ документовъ во всѣхъ школахъ, гдѣ есть учительницы; къ преподаванію относится съ должнымъ стараніемъ. О Курейско-Срѣтенской школѣ отчетъ говоритъ: „учащіеся по всѣмъ предметамъ отвѣчаютъ отчетливо, бойко, громко и безъ застѣчивости. Обращеніе учащихся съ дѣтьми ласковое, отчего дѣти казались (при посѣщеніи школы о. Наблюдателемъ) веселыми, игривыми, свободными, и непрерывно другъ предъ другомъ старались отвѣчать. Видно, что преподаватели ревностны къ обученію и добры для нихъ“. О Верхне-Матигорской школѣ, говорится въ отчетѣ „успѣхи

учащихся за пять мѣсяцевъ существованія школы не уступятъ школамъ, гдѣ обученіе производилось годъ. Учительница (Овчинникова) ревностная исполнительница своихъ обязанностей и способная къ обученію дѣтей“. Въ Ровдогогорской школѣ „дѣти вѣжливы и опрятны, школа вполне устроена“. Обученіе, предоставленное причту въ Ракульской школѣ, за выѣздомъ учителя, велось не всегда аккуратно по причинѣ частыхъ требоисправленій. Въ 3 благочиніи учительницы усердны къ исполненію своихъ обязанностей, но успѣхъ обученія тормозится неисправнымъ посѣщеніемъ школъ учащимися, замѣтнымъ въ каждой школѣ. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ учительницъ было 15, въ трехъ школахъ законоучители священники были и учителями прочихъ предметовъ, въ одной законоучитель диаконъ былъ и учителемъ, въ 7 школахъ учителями были диаконы и въ 4 псаломщики. Сверхъ того 2 диакона и 9 псаломниковъ обучали только церковному пѣнію. Учительницы состоятъ на службѣ не болѣе 7—6 лѣтъ. Примѣрнымъ усердіемъ къ дѣлу отличается учительница Шенкурской градской школы Новикова, въ отчетномъ году ей преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ грамотою; за нею слѣдуютъ учительницы Райбольской и Тарьянской школъ 1 благочинія; впрочемъ, довольно старательно занимались учительницы и прочихъ школъ этого благочинія. Во 2 благочиніи 2 учительницы Верхне-Сулайской и Пононаволоцкой школъ вели дѣло съ большимъ усердіемъ и умѣнемъ, что видно изъ сравнительно хорошихъ успѣховъ дѣтей этихъ школъ; учительница Пуйско-Владимирской школы съ 1 Января 1892 г. перемѣнена въ Быстрокурскую школу Холмогорскаго уѣзда и обученіе въ школѣ временно возложено было на мѣстный причтъ. Въ 3 школахъ 3-го благочинія учительницами состояли окончившія курсъ Епархіальнаго женскаго училища, одна изъ нихъ занималась очень усердно, одна за перемѣщеніемъ воспитательницею Епархіальнаго женскаго училища, другая за выходомъ изъ школы замѣнена въ отчетномъ году новыми учи-



тельницами. Въ 4 благочиніи учительница Шиленгской школы къ преподаванію относится не совѣтъ, внимательно и серьезно, другая занимается усердно. Въ Пинежскомъ уѣздѣ учительницами состоятъ въ Чакольской школѣ окончившая курсъ женской прогимназіи, имѣющая свидѣтельство на званіе сельской учительницы и въ Кулойской дочь мѣстнаго священника. Въ одной (Пильгорской) школѣ есть особая учительница рукодѣлія. Въ двухъ школахъ обучаютъ псаломщицы. Въ 3 школахъ Мезенскаго уѣзда учительницами состоятъ: жена священника и двѣ дѣвицы, имѣющія званіе домашнихъ учительницъ, въ прочихъ школахъ учителями состоятъ законоучители. Учительницы ведутъ дѣло усердно и успѣшно. Въ 2 церковно-приходскихъ школахъ Печорскаго уѣзда учителями состоятъ окончившіе курсъ 2-хъ классаго Ижемскаго министерскаго училища, не имѣющіе права на званіе учителей, но одинъ изъ нихъ крестьянинъ Филиповъ за усердное веденіе дѣла удостоенъ въ отчетномъ году благодарности Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, другой также крестьянинъ Чуровъ въ Кычкарской школѣ избранъ Отдѣленіемъ какъ знающій зырянскій языкъ и, по отчету Отдѣленія, къ дѣлу относится старательно. Въ прочихъ школахъ уѣзда учителями состоятъ священники или другіе члены причтовъ, послѣдніе аттестованы неодобрительно въ отчетѣ Отдѣленія: въ Колвинской школѣ, за выбытіемъ священника, обучаетъ псаломщикъ, частью по лѣности, частью по неспособности, не оказывающей успѣховъ, подобнымъ же образомъ отзывается Отдѣленіе объ учителѣ псаломщикѣ Сизябской школы. По отчету Онежскаго Отдѣленія, учительницъ въ уѣздѣ 12: кромѣ одной не окончившей курса Епархіальнаго училища (Чекаевской), всѣ имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ. Въ 2 школахъ Соборной г. Онеги и Прилуцкой обученіе ведутъ причты: диаконы и псаломщики; впрочемъ, въ послѣдней диаконъ отказался отъ участія въ обученіи въ школѣ и къ концу года учителями состоятъ въ школѣ одинъ псаломщикъ. Учительницы получали вознагражденіе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ. По усердію

и успѣхамъ заслуживаютъ вниманія: учительница Вонгудской школы Флерова, Кожекой—Галактионова и Польской—Глядинская и учителя псаломщицы Онежской, Ворзгорской и Прилуцкой школы. Отчетъ Кемскаго Отдѣленія считаетъ въ числѣ учащихся одну учительницу Тунгудской школы, но въ уѣздѣ содержится на средства Совѣта и другая въ бывшей Олангской школѣ. Послѣдняя постановленіемъ Совѣта отъ 23 Марта 1892 г. перемѣщена въ Ухтинскую церковно-приходскую школу, но по неудобству путей сообщенія съ Кемскимъ краемъ распоряженіе Совѣта замедлило въ дорогѣ до лѣтняго времени и закрытая Совѣтомъ школа существовала до конца учебнаго года. Тунгудская учительница занимается усердно и съ успѣхомъ. Въ прочихъ школахъ уѣзда учителями состоятъ 4 священника и два псаломщика, одинъ изъ послѣднихъ окончившій курсъ Семинаріи. Въ Ухтинской школѣ, за не прибытіемъ учительницы, обучалъ всѣмъ предметамъ мѣстный священникъ. Въ школахъ: Панозерской, Поньгамской, Маслозерской занятія ведены удовлетворительно. Въ Кольскомъ уѣздѣ въ 5 школахъ всѣмъ предметамъ обучали священники, въ одной псаломщикъ, въ 3 учительницы и въ 2-хъ особые учителя.

Учителями всѣхъ предметовъ состояли священники въ приходяхъ: Уздренскомъ, Селецкомъ, Химаневскомъ—Шенкурскаго уѣзда; Долгощельскомъ и Ужщельскомъ Мезенскаго уѣзда; Колвинскомъ, Оксинскомъ, Куйскомъ и Путозерскомъ Печорскаго уѣзда; Унежскомъ Онежскаго уѣзда, Надвоицкомъ, Маслозерскомъ, Панозерскомъ и Логоварацкомъ Кемскаго уѣзда; Кильдинскомъ, Пазръцкомъ, Тириберскомъ, Понойскомъ и Тетринскомъ Кольскаго уѣзда. Диаконы—въ Емецкомъ Холмогорскаго уѣзда, Велико-Николаевскомъ, Бяндскомъ (диаконъ и псаломщикъ), Воскресенскомъ, Благовѣщенскомъ, Ровдинскомъ, Суландскомъ, Нижне-Пуйскомъ, Шеговарскомъ, Шенкурскаго уѣзда, въ Соборномъ Онежскомъ и Нижозерскомъ Онежскаго уѣзда и псаломщики приходоѡ: Ижемскаго Архангельскаго уѣзда, Устьпуйскаго, Андричевскаго, Богосло-

скаго и Устьявенгскаго Шенкурскаго уѣзда; Пильгорскаго и Кевроло-Воскресенскаго Пинежскаго уѣзда, Сизябскаго и Устьцлемекаго Печорскаго уѣзда, въ Соборномъ Онежскомъ, Прилуцкомъ Онежскаго уѣзда, Шуезерскомъ и Поныгамскомъ Кемскаго уѣзда и Ковдскомъ Кольскаго уѣзда. За отсутствіемъ въ приходѣ для требоисправленій и церковныхъ службъ учащихся въ школахъ членовъ причта, по отчетамъ Отдѣленій, гдѣ есть возможность, замѣняютъ другіе члены причта, или дается самостоятельная работа ученикамъ, или же, наконецъ, въ силу необходимости ученики распускаются по домамъ; въ лучшихъ условіяхъ находятся учителя диаконы, которыхъ замѣняютъ псаломщики при требоисправленіяхъ. Законоучители на время отсутствія оставляютъ въ школахъ учителей.

*(Продолженіе будетъ).*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщены псаломщики, согласно просьбамъ, Сергѣй Алексѣевъ изъ Лудскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, къ Чубалонаволоцкой церкви, Вознесенскаго прихода, того-же уѣзда съ 11 Февраля и Филосовъ Преображенскій изъ Чакольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, въ Сурскій приходъ того-же уѣзда съ 19 Февраля.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, псаломщикомъ въ Химаневскій приходъ Шенкурскаго уѣзда, священническій сынъ Николай Аонасьевъ съ 18 Февраля.

Опредѣленный на діаконское мѣсто въ Кемскій соборъ псаломщикъ Бринъ-наволоцкаго прихода Пригорій Лысковъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ до открытія навигаціи въ семь году.

За смертью исключаются изъ списковъ духовенства священники: Благочинный III Печорскаго округа Оксинскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Арсеній Колцаковъ (умеръ 31 Января) и Шеренскаго прихода, Шенкурскаго прихода, Алексѣй Аонасьевъ (умеръ 1 Февраля).

Назначенъ и. д. благочиннаго III Печорскаго благочинія священникъ Куйскаго прихода Платонъ Булаковъ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, псаломщикомъ въ Нижнемудьюжскій приходъ, Онежскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Василій Уаровъ, съ 20 Февраля.

Присоединены къ православно изъ раскола священникомъ Сорочкаго прихода, Кем. уѣзда, Андреемъ Усердовымъ крестьяне Иванъ Пахомовъ и Александръ Худяковъ, священникомъ Сумскаго прихода Михаиломъ Тамицкимъ—дѣвица Наталія Воронина, священникомъ церкви исправительнаго отдѣленія Алексіемъ Васильевымъ арестантъ Иванъ Миноринъ.

Кольское Приходское Попечительство приноситъ искреннюю благодарность за пожертвованія, сдѣланныя въ 1892 г. и въ началѣ 1893 г. на исправленіе древней Троицко-кладбищенской церкви въ г. Колѣ братьямъ А. А. и П. А. Хохловымъ, Н. В. Филиповой, А. В. Филипову, Е. А. Евдокимову, У. Г. Харчевой, С. П. Сахарову, П. В. Кривоногову, А. М. Починкову, Е. А. Кошкину, А. Ф. Бѣляевскому и многимъ другимъ лицамъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстными.

## Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

### *Священническія:*

1) Въ Корбальскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено Священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 20 дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 р. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

3) Въ Верхоледскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда; жалованья положено 110 р. въ годъ, кружечнаго дохода

получается причтомъ до 100 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 14 дес. 572 с., руги получается причтомъ до 14 четвертей, домъ для помѣщенія причта имѣется.

4) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣнн причта 300 дес., домъ есть.

5) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованн причта: пахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

6) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли во владѣнн причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

7) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

8) Въ Варзугскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 140 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 100 р. въ годъ, причтовой земли 10 десят., домъ для помѣщенія причта имѣется.

9) Въ Колвинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб. земли во владѣнн причта 33 десятины. Домъ есть.

10) Въ Нустозерскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ и арендныхъ получается причтомъ до 700 руб. въ годъ, земли въ пользованн причта 98 дес., домъ для помѣщенія есть.

11) Въ Нижнемудьюжскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 180 р. въ годъ, земли во владѣнн причта состоитъ 15 дес. пахотной и 20 д. сѣнокосной.

12) Въ Чакольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья священнику отъ казны положено 140 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 70 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 27 десятины, домъ для помѣщенія есть.

13) Въ Ижемскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 руб. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 1100 въ годъ, земли во владѣнн причта 16 дес., домъ для помѣщенія есть.

14) Въ Олангскомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья съ разъѣздными положено священнику 460 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ.

15) Въ Шеренгскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 54 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 160 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 42 десят., ржи получается на долю священника хлѣбомъ 158 п., домъ для помѣщенія имѣется.

16) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣнн причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

### *Діаконскія:*

1) При Шенкурскомъ Соборѣ: кружечнаго дохода получается причтомъ (семичленный) до 1000 руб., земли во владѣнн причта удобной 188 дес. 1104 кв. саж., квартира казенная.

2) Въ Вознесенскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда; кружечнаго дохода получается причтомъ (двухклирный) до 910 р., земли во владѣнн причта 91 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенн, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

*Псаломщическія:*

1) Въ Лудскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья псаломщику отъ казны положено 60 р. въ годъ, земли во владѣніи причта пахотной 1 дес. 600 с., сѣнокосной на 30 возовъ сѣна, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

2) Въ Брин-наволоцкомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 50 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ до 20 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 7 дес., домъ есть.

3) При Кольскомъ Соборѣ; жалованья отъ казны положено 74 р. 29 к., доходовъ получается причтомъ (пятичленный) до 450 руб., земли во владѣніи причта 5 десятинъ.

4) Въ Пазрѣйскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда, жалованья 500 руб., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 20 р. въ годъ, домъ для помѣщенія есть.

5) Тельвисочномъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья положено 2-му псаломщику 40 руб., доходовъ получается причтомъ до 50 р. въ годъ, земли на 50 возовъ сѣна, домъ есть.

6) Въ Заостровскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда жалованья отъ казны положено 40 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (двухкларный) до 900 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 35 дес., домъ для помѣщенія есть.

7) Въ Спасоприлуцкомъ прих., Арх. у., жалованья отъ казны положено 51 р., кружечнаго дохода получается причтомъ до 71 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 13 дес., домъ для помѣщенія есть.

8) Въ Чакольскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено псаломщику 40 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 27 десят., домъ для помѣщенія причта есть.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Архангельской Духовной Консистоіи.

Архангельская Духовная Консистоіа, съ утверждения Его Преосвященства, объявляетъ къ свѣдѣнію причтовъ церквей и Настоятелей и Настоятельница монастырей Архангельской епархіи, что Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго Скопинскаго (Рязанской губерніи) городского общественаго банка, въ 1886—1887 г.г. и 1889—1890 г.г., произведя чрезъ Архангельскую Духовную Консистоіу два удовлетворенія кредиторовъ банка—церквей и монастырей Архангельской епархіи—въ первый разъ по 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, а во второй по 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> признанной претензіи ихъ къ банку на сумму 19.049 р. 11 коп., въ концѣ 1892 года приступило къ производству третьяго и послѣдняго по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub> на 1 руб. удовлетворенія кредиторовъ съ присужденной суммы, по окончаніи каковаго, примѣрно во второй половинѣ текущаго 1893 г., оно, Конкурсное Управленіе, будетъ закрыто и съ тѣхъ поръ всѣ претензіи церквей и монастырей къ вышеупомянутому банку по вкладамъ должны считаться оконченными.

## Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Инспекціей училища многіе ученики замѣчены въ употребленіи скоромной пищи (колобковъ, мясныхъ пирожковъ и проч.) въ посты и постные дни. Такъ какъ подобное явленіе, ничѣмъ не оправдываемое и несоотвѣтствующее одной изъ важнѣйшихъ цѣлей училищнаго воспитанія, въ большинствѣ случаевъ зависитъ отъ того, что родители и родственники присылаютъ дѣтямъ различныя гостинцы (часто скоромныя),—то Правленіе училища, съ утвержденія Преосвященнаго Сергія, Епископа Новгородъ-Сѣверскаго, управляющаго Архангельскою епархіей, постановило: предложить

через напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Архангельскаго училищнаго округа, а также и родителямъ другихъ сословій, не посылать дѣтямъ—ученикамъ училища гостинцевъ, какъ потому, что при достаточности училищнаго пищеванія довольствія въ такомъ вспоможеніи нѣтъ никакой нужды, такъ равно и потому, что это обстоятельство влечетъ къ нарушенію уставовъ церкви, весьма не желательному въ воспитанникахъ духовно-учебнаго заведенія.

### Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

„Во исполненіе Указа Святейшаго Синода, отъ 21 Декабря 1892 г. за № 9, въ зданіи Архангельской духовной Семинаріи открываются съ 28 сего Февраля подъ руководствомъ преподавателя ученія о расколѣ, противораскольническія собесѣдованія, имѣющія происходить по воскреснымъ днямъ съ 1 ч. пополудни“.

### Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція симъ увѣдомляетъ, что ею получены, при отношеніяхъ Благочинныхъ, деньги за Епархіальныя Вѣдомости 1893 года: съ церковей г. Архангельска 30 рублей и съ церковей 3 Онежскаго благочинія и благочинческаго архива 36 рублей.

### Исправки:

На 2 страницѣ официальной части № 3 Епарх. Вѣдомостей строка 10 сверху напечатано: Наб. подательныхъ Комиссій, слѣдуетъ читать: Испытательныхъ Комиссій.

На 44 стр. оф. части № 4 Епарх. Вѣдомостей 13 строка снизу напечатано: Керетская и Олемская— вмѣсто— Керетская и Олангская.

# АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 5

1 Марта. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ.

(Окончаніе).

Ни церковь, ни причтъ не имѣли также никакихъ земельныхъ надѣловъ или тому подобныхъ угодій. Самая мѣстность около церкви, не обведенная особыми границами, составляла по обычаямъ прежняго времени—приходское кладбище и уже въ первой четверти XVIII в. была усыпана могилами.<sup>1)</sup> Съ выходомъ въ 1723 г. указа, запрещающаго погребать „человѣческія мертвыя тѣlesa—кромѣ знатныхъ персонъ—внутри городовъ“, погребеніе таковыхъ при Рождественской церкви было прекращено. Церковное кладбище съ теченіемъ времени стало приходиться въ запустѣніе, а пожаръ 1793 г. уничтожилъ послѣдніе его признаки. При размежеваніи и отводѣ мѣсть въ городѣ послѣ этого пожара церковная площадь получила нынѣшнія свои границы, которыя простираются на 60 саж. въ длину и 58 саж. въ ширину. Этотъ не совсѣмъ равный четвероугольникъ, обнесенный до 1827 г. деревянной, а съ этого года—каменной оградой, доставлялъ за снятіе съ него травы по крайней мѣрѣ въ первой четверти нынѣшняго столѣтія въ церковную казну до 25 руб.

<sup>1)</sup> Дѣло по указу 1723 г. о непогребеніи внутри городовъ— въ архивѣ холмог. соб. № 781/2742.

асс. и болѣе дохода. <sup>1)</sup> Кроме того церковь имѣла еще одинъ источникъ дохода—это двѣ палатки—одна въ нижнемъ этажѣ колокольни, а другая при церкви. Обѣ онѣ отдавались подъ складъ товаровъ изъ пражги; какъ велика была эта пражга въ XVIII в. неизвестно, а въ первой четверти нынѣшняго столѣтія съ колоколенной палатки въ церковную казну поступало отъ 40 до 60 руб. асс., а съ палатки при церкви съ 1820—1835 г. отъ 80 р. до 150 р. асс. Въ 1819 г. на Рождественской колокольнѣ былъ устроенъ караульный для пожарныхъ случаевъ постъ и караульные едукители стали помѣщаться на жительство въ церковной сторожкѣ. Въ 1833 г. священникъ Рождественской церкви Михаилъ Смирновъ, бывшій благочиннымъ городскихъ церквей, усмотрѣвъ нечистоту и беспорядки, происходившіе отъ жительства караульныхъ солдатъ въ церковной сторожкѣ, вошелъ въ городскую полицію съ предложеніемъ устроить для караульныхъ особенное помѣщеніе—въ палаткѣ при церкви. Предложеніе его было принято и чрезъ годъ палатка была обращена въ жилое помѣщеніе, но городское управленіе не пришло къ мысли платить за занятое помѣщеніе и тѣмъ лишило церковь довольно важной статьи дохода; такъ дѣло шло около 6 лѣтъ. Наконецъ причтъ возбудилъ ходатайство о вознагражденіи церкви за претерпѣваемый ею убытокъ. По возникшей въ слѣдствіе сего ходатайства перепискѣ между духовнымъ и гражданскимъ начальствами дѣло это вошло до министра внутреннихъ дѣлъ и кончилось тѣмъ, что за занятое помѣщеніе разрѣшено было уплатить изъ городскихъ суммъ по 25 р. сер. за годъ. <sup>2)</sup> Но по обгорѣніи колокольни въ 1847 году караульный постъ съ нее былъ снятъ, а солдаты выведены въ построенную въ сѣвер-

<sup>1)</sup> Памятн. кн. ц. л. 10. Нужно замѣтить, что мѣстность церковной ограды прежде была суше, такъ какъ была усажена деревьями, сгорѣвшими въ пожарѣ 1847 г.

<sup>2)</sup> Дѣло о семь предметѣ—въ архивѣ Р. церкви.

номъ углу церковной ограды особую каменную будку <sup>1)</sup>.

Мы имѣли уже случай упомянуть, что въ 1816 г. старостой Рождественской церкви купцомъ А. О. Черепановымъ для жительства причта сего церкви былъ пожертвованъ деревянный двухъэтажный домъ, находившійся въ Горихвостовой улицѣ. Такъ какъ домъ этотъ былъ недостаточенъ для помѣщенія всѣхъ членовъ причта, то въ 1820 г. во дворѣ его (дома) былъ выстроенъ флигель на средства того же Черепанова при помощи церкви. Но къ началу 40-хъ годовъ причтовый домъ былъ уже крайне ветхъ и даже опасенъ для жительства и сильно озабочивалъ священнослужителей церкви. Предположивъ на учиненномъ 13 Апр. 1841 г. совѣщаніи съ прихожанами купить деревянный двухъэтажный домъ наследниковъ купца Фешинова (за который просили 10500 руб. ассигн.) и для оборота въ деньгахъ—продать старый домъ, причтъ обратился къ прихожанамъ и благотворителямъ съ просьбою о вспоможеніи. Первыми на призывъ причта въ тотъ же день отозвались архангельскіе купцы и прихожане церкви Кократъ Корнил. Онегинъ и Иванъ Осип. Вѣлоусовъ, пожертвовавъ каждый по 500 руб. асс. „единственно на заведеніе церковнаго дома“. Благодарность причта засвидѣтельствована была выдачею симъ жертвователямъ особыхъ „аттестатовъ“ за подписью всѣхъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати. Покупка дома Фешинова однако не состоялась, такъ какъ средствъ оказалось недостаточно. Въ 1845 г. староста церкви купецъ Плѣтниковъ желалъ пожертвовать новое мѣсто для постройки причтоваго дома, но на протоколѣ консисторіи объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіи за церковію жертвуемаго мѣста, преосвященный Варлаамъ между прочимъ написалъ: „новое мѣсто, какъ стоящее на

<sup>1)</sup> Нельзя однако не пожелать, чтобы и это несоответствующее церковной оградѣ зданіе было перенесено на другое мѣсто. Причище было бы имѣть здѣсь часовню въ память напр. стоявшей вблизи этого мѣста прежней деревянной церкви, или бывшаго тутъ приходскаго кладбища.

главной и самой видной улицѣ города, постоянно будутъ требовать расходовъ на содержаніе мостовой и на это станутъ расходовать церковную сумму. Если-бы употребить на исправленіе старыхъ домовъ хотя 500 р. сер., то тогда и квартиры бы вышли хороши, и церковь избавилась бы отъ расходовъ на содержаніе мостовой, такъ какъ старое мѣсто находится въ глухой улицѣ...<sup>1)</sup> Велѣдствіе этой резолюціи, объявленной причту и старостѣ 12 Февр. 1846 г., приступлено было къ заготовкѣ дѣса для предполагаемой поправки ветхихъ причтовыхъ домовъ, но пожаръ 16 Июля 1847 г. истребилъ не только самые дома, но и заготовленный для исправленія ихъ дѣсѣ. Не находя возможнымъ и удобнымъ выстроить на погорѣвшемъ мѣстѣ новый домъ, причтъ и староста пришли къ мысли приобрести въ собственность Рождественской церкви обгорѣвшее въ томъ же пожарѣ подворье сійскаго монастыря, находившееся за дорогою противъ алтара сей церкви. Это былъ каменный двухъэтажный домъ незначительной величины (5 саж. въ ширину и 7 въ длину), построенный сійскимъ монастыремъ въ 1798 г. на мѣстѣ деревяннаго, сгорѣвшаго въ 1793 г. Хотя онъ былъ весьма тѣсенъ и послѣ обгорѣнія представлялъ однѣ голыя стѣны, но привлекалъ своею близостью къ церкви. По возникшей перепискѣ управлявшій тогда сійскимъ монастыремъ бывший Екатеринославскій епископъ Анастасій<sup>2)</sup> съ братіею монастыря согласились уступить

<sup>1)</sup> Дѣло о покупке у сійскаго м. дома для причта—въ архивѣ ц.

<sup>2)</sup> Уроженецъ здѣшней епархіи, въ мѣрѣ—Алексій Ключаревъ. По окончаніи курса въ арханг. семинаріи диаконъ и священникъ Благовѣщ. церкви; по смерти жены—съ 31 Окт. 1810 г. строитель Красногорскаго монастыря, затѣмъ игуменъ Николаевскаго Корельскаго монастыря (1817—1821), Архимандритъ Архангельскаго (по 1824 г.) и Тамбовскаго Трегулева (съ 1828 г.) монастырей, викарій новгородской епархіи и наконецъ епископъ Екатеринославскій. Отсюда въ 1843 г. по слабости зрѣнія уволенъ былъ на покой въ сійскій монастырь съ правомъ управленія онымъ независимо отъ епархіальнаго начальства; 22 Марта 1851 г. скончался въ монастырѣ.

этотъ домъ Рождественской церкви за 1714 руб. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; прежнее причтовое мѣсто предположено было продать. По существующимъ узаконеніямъ дѣло это чрезъ оберъ-прокурора Святышаго Синода графа Н. Протасова повергаемо было на Высочайшее разрѣшеніе, о восполненіи каковаго епархіальное начальство уведомлено было указомъ Св. Синода отъ 20 Сентября 1848 г. 29 Декабря того же года домъ этотъ, просуществовавшій уже 50 лѣтъ со времени своего построения, былъ переданъ въ вѣдѣніе Рождественской церкви. Такъ какъ велѣдствіе крайней тѣсноты домъ этотъ не могъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ членовъ причта, то при немъ былъ выстроенъ деревянный одноэтажный флигель. Въ настоящее время оба причтовые дома, изъ которыхъ каменный приближается уже къ столѣтню своего существованія, отъ времени и условій почвы клонятся къ разрушенію. Хотя въ 1887 г. почтеннымъ старостой С. М. Павловымъ въ нихъ произведены были значительныя исправленія, но въ настоящее время велѣдствіе сырости, которая особенно замѣтна въ каменномъ домѣ, они крайне неудобны и даже вредны для жительства. Необходимы неотложныя и рѣшительныя заботы о приисканіи или устройствѣ лучшаго помѣщенія для причта.

Предполагая затѣмъ сообщить нѣсколько свѣдѣній объ учрежденіи состоящихъ нынѣ при церкви церковно-приходской школѣ и церковно-приходскомъ попечительствѣ, долгомъ своимъ считаемъ упомянуть еще о томъ, что при введеніи известной духовноучебной реформы въ 1809 г., по указу Святышаго Синода отъ 19 Июля этого года объ открытіи духовныхъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ „въ епархіяхъ къ С.-Петербурскому округу приписанныхъ...<sup>1)</sup> изъ числа десяти приходскихъ училищъ, открытыхъ при нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ архангельской епархіи, одно таковое открытое въ Архангельскѣ, было приписано къ Рождественской церкви и называлось „рождественскимъ при-

<sup>1)</sup> Подлинный указъ—въ архивѣ арханг. дух. училища.

ходскимъ училищемъ". Оно состояло изъ двухъ классовъ и ближайшимъ своимъ назначеніемъ имѣло приготовлять къ поступленію въ уѣздное духовное училище, которое въ архангельской епархіи открыто только одно. Учителемъ старшаго класса рождественскаго приходскаго училища съ 1 Сент. 1809 г., а затѣмъ съ 31 Декабря 1810 г. и смотрителемъ оного назначенъ былъ рождественскій священникъ Іоаннъ Ст. Ключаревъ,<sup>1)</sup> а учителемъ младшаго класса соборный диаконъ Василій Ядовинъ. Священникъ Ключаревъ состоялъ въ упомянутыхъ должностяхъ до 20 Января 1816 г., когда его по должности смотрителя смѣнилъ красногорскій строитель іеромонахъ Анастасій (Ключаревъ, впоследствии епископъ), а по должности учителя старшаго класса (съ 30 Марта) соборный священникъ Іаковъ Ивановскій. Учителя младшаго класса смѣнялись довольно часто и не принадлежали къ рождественскому причту: послѣ діакона Ядовина съ 24 Февр. 1812 г. таковымъ былъ Василій Гладкій, опредѣленный изъ учителей николаевского приходскаго училища (при Корельскомъ монастырѣ), съ 1 Ноября того же года — диаконъ Михаилоархангельской церкви Іоаннъ Денежниковъ; съ 29 Янв. 1814 г. — священникъ Воскресенской церкви Маркъ Колчинъ; съ 12 Апр. 1815 г. — Алексѣй Кононовъ, бывшій учитель пенкурскаго приходскаго училища, затѣмъ соборный диаконъ Феодоръ Родіоновъ, умершій въ 1817 г., наконецъ вторично свящ. Колчинъ и диаконъ Денежниковъ. Въ слѣдующемъ году рождественское приходское училище было присоединено къ уѣздному дух. училищу и вкорѣ затѣмъ стало называться Архангельскимъ. Изъ отчетовъ за время существованія его при Рождественской церкви видно, что предметами обученія въ немъ были: часословъ, псалтирь, изъ букваря краткое правоученіе и (свящ.) исторія, письмо по прописямъ, 3 части русской грамматики („изуется“), 4 первыя правила ариметики, сокращенный катихизисъ („изуется“) и нотный

1) О немъ см. выше въ спискѣ священниковъ Р. ц.

обиходъ („по нотѣ и текстомъ“). Возрастъ учащихся не былъ опредѣленъ: встрѣчаются ученики отъ 7 до 18 лѣтъ; нѣкоторые изъ старшихъ поступали прямо на причетнически мѣста. Число учащихся простиралось до 35 чѣловѣкъ въ одномъ классѣ и болѣе<sup>1)</sup>; нужно впрочемъ замѣтить, что остается неизвѣстнымъ, гдѣ собственно помѣщалось это училище.

13 Іюня 1884 г., какъ извѣстно, были Высочайше утверждены „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“; школы эти имѣютъ своею цѣлю нераздѣльно съ церковно утверждать въ народѣ православное учене вѣры и нравственности христіанской, служить „церковно-православному просвѣщенію народа“. Но при такой высокой цѣли, онѣ не имѣли въ первое время опредѣленной матеріальной обеспеченности, долженствуя быть открываемыми на мѣстные средства приходовъ, общества и частныхъ лицъ. Святѣйшій Синодъ, прерождая при указѣ отъ 12 Іюля означенныя правила епархіальнымъ преосвященнымъ, возлагалъ на послѣднихъ „особливое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ новыхъ церковно-приходскихъ школъ“. <sup>2)</sup> Преосвященный Архангельскій приснопамятный святитель Серапіонъ, учредивъ, сообразно съ § 22 Правилъ, „для обсужденія вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ въ епархіи Епархіальный училищный Совѣтъ“ изъ нѣкоторыхъ городскихъ священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, предсѣдателемъ оного назначилъ протоіерея Рождественской церкви Михаила Сибирцева. Трудны конечно были первые шаги дѣятельности означеннаго Совѣта, но они облегчались внимательнымъ и дѣятельнымъ руководствомъ самого преосвященнаго, который лично присутствовалъ на первыхъ двухъ собраніяхъ Совѣта, воодушевляя ревнителей святаго дѣла. Суще-

1) Дѣло о приходскихъ училищахъ съ 1810 по 1820 г. — въ архивѣ арханг. духовн. семинаріи.

2) Церковная школа, № 1, брошюра изд. св. синодомъ, 1885 г. стр. 24, 25.



ствовавши церковно-приходскія школы, которыхъ оказалось 28 во всей епархіи, получили утверждение, поддержку и поощреніе: вмѣстѣ съ тѣмъ при дѣятельномъ участіи духовенства, руководимаго Совѣтомъ, начали быстро возникать новыя школы, стали являться какъ обществу, такъ и частныя лица, желавшія учреждать церковно-приходскія школы. Одинъ изъ гражданъ г. Архангельска, купецъ Власть Степановъ Кочневъ, желая ознаменовать добрымъ дѣломъ посѣщеніе города лѣтомъ 1885 г. Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, обратился съ заявленіемъ о своемъ желаніи къ вышеупомянутому протоіерею Сибирцеву. Озабоченный открытіемъ въ своемъ приходѣ церковной школы и какъ предѣлатель Епархіальнаго училищнаго совѣта, о. протоіерей направиль доброе желаніе почтеннаго гражданина на устройство при Рождественской церкви церковно-приходской школы, что и было принято г. Кочневымъ съ одушевленіемъ. Въ своемъ письменномъ заявленіи онъ выразилъ желаніе „выстроить на собственный счетъ домъ со всѣми принадлеженіями для школы, именно съ устроеніемъ классной мебели, съ заведеніемъ учебныхъ принадлеженностей и просилъ ходатайства о наименованіи ея въ честь Высокаго Посѣтителя города Владиміровскою“. Кроме того онъ изъявляль согласіе платить жалованье учителю, отоплять и рѣбщать школу; предложивъ самый планъ предполагаемаго къ постройкѣ дома, онъ надѣялся вынудить его въ теченіи года. 7 Сентября преосвященнымъ Наонаиломъ (преемникомъ преосв. Серапіона, перемѣщеннаго въ Екатеринбургъ и тамъ недавно 5 Декабря 1891 г. скончавшагося) было препровождено къ г. оберъ-прокурору Св. Синода ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на присвоеніе устраиваемой г. Кочневымъ при Рождественской церкви школы наименованія Владиміровскою. Для ускоренія дѣла г. Кочневъ рѣшился пожертвовать въ видѣще Рождественской церкви для помѣщенія школы уже принадлежавшій ему по новгородскому проспекту одноэтажный домъ.

По воспослѣдованіи въ 18 день Сентября Высочайшаго соизволенія и полученія уведомленія о томъ чрезъ г. оберъ-прокурора, 8 Декабря 1885 г. въ жертвуемомъ домѣ было совершено причѣтомъ Рождественской церкви благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, преосвященному и принесенную посильную жертву на пользу просвѣщенія юныхъ умовъ и сердецъ рабу Божию Властью. Вскорѣ затѣмъ домъ былъ снабженъ жертвователемъ классною мебелью и учебными принадлеженностями. Учительницей вновь открываемой школы была опредѣлена кончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочь священника А. В. Титова. Быстро стало увеличиваться число желавшихъ поступить въ школу; но ввиду скорого наступленія рождественскихъ праздниковъ ученіе предположено было открыть съ начала слѣдующаго 1886 года. Преосвященный Наонаиль пожелалъ принять личное участіе въ этомъ открытіи: 12 Января, по совершеніи божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, онъ прослѣдовалъ въ помѣщеніе школы и здѣсь въ сослуженіи настоятеля Архангельскаго монастыря архимандрита Нектарія, протоіерея Рождественской церкви Михаила Сибирцева, ключаря кафедральнаго собора протоіерея Павла Синцова, священника Воскресенской церкви Анастасія Заостровскаго (члена училищнаго совѣта) совершилъ благодарственное молебствіе съ водоосвященіемъ, при чемъ протоіеремъ Сибирцевымъ была произнесена приличная случаю рѣчь. На молебствіи присутствовали нѣкоторые члены Епархіальнаго училищнаго совѣта, директоръ народныхъ училищъ, городской голова и др. лица, жертвователи, учительница и до 30 учениковъ и ученицъ школы. Ввиду значительнаго поступленія учащихся жертвователь выразилъ желаніе надстроить второй этажъ и покрыть домъ желѣзною крышею. Въ Апрѣлѣ преосвященнымъ Наонаиломъ было получено отъ г. оберъ-прокурора Св. Синода уведомленіе о томъ, что Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, принявъ съ

искреннимъ удовольствіемъ извѣщеніе объ открытіи церковно-приходской школы при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ г. Архангельскѣ, изволило поручить г. оберъ-прокурору передать благодарности Его Высочества какъ жертвователь по купцу Кочневу, такъ и всѣмъ лицамъ споспоспествовавшимъ устройству школы. <sup>1)</sup> Въ слѣдующемъ году г. Кочневъ, согласно § 15 Правиль о церковно-приходскихъ школахъ по постановленію училищнаго совѣта былъ утвержденъ въ званіи попечителя школы, а въ 1889 г. окончилъ надстройку втораго этажа. Помѣщеніе школы было перенесено въ верхній этажъ и освящено преосвященнымъ Намѣстникомъ 15 Юля. Дарственная запись на передачу означеннаго дома въ собственность Рождественской церкви по Высочайшему соизволенію, послѣдовавшему 23 Августа 1886 г., совершена въ Палатѣ Гражданскаго и Уголовнаго суда 21 Апрѣля 1887 г., самый вводъ во владѣніе совершень 31 Декабря того же года и удостовѣренъ подписью уѣзднаго суда 14 Января 1888 г. <sup>2)</sup>

Учительница школы А. В. Титова въ 1889 г. была перемѣщена въ церковно-приходскую школу при Успенской церкви, а на ея мѣсто въ Рождественскую школу опредѣлена кончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица А. С. Заборщикова; законоучителемъ же школы съ 16 Октября 1886 г. состоитъ священникъ Рождественской церкви И. И. Легатовъ.

Въ продолженіе шестилѣтняго существованія школы въ ней выучилось до 220 дѣтей, изъ которыхъ дѣвочки составляютъ нѣсколько большую половину. Ежегодно производятся экзамены и достойные изъ мальчиковъ получаютъ право на узаконенную льготу по

<sup>1)</sup> Дѣла арханг. училищн. совѣта 1885 г. № 8 и 1886 г. № 7; Арханг. епарх. вѣдомости 1885 г. № 1—4, 22; 1886 г. № 3, 6 и 23; Арханг. губ. вѣдомости 1886 г. № 5, гдѣ напечатана и самая рѣчь протоіерея Сибирцева

<sup>2)</sup> Арханг. епарх. вѣдом. 1887 г. № 4—5; дѣло арханг. епарх. учил. совѣта 1889 г. № 12; дѣло о пожертвованіи Р. церкви дома — въ архивѣ ц.

войскаго повинности. Большинство учащихъся — дѣти бѣдныхъ родителей, не могущихъ отдавать ихъ въ платныя училища, и безъ благодѣтельнаго учрежденія школы оставались бы не только безъ первоначальныхъ полезныхъ знаній, но и безъ утвержденія въ православномъ ученіи вѣры и нравственности христіанской. Да благословитъ Господь устроителей школы и трудящихся въ ней!

Замѣтимъ еще, что рождественская церковно-приходская школа, являясь первою по времени своего устроенія въ Архангельскѣ, послужила можно сказать примѣромъ для прочихъ городскихъ школъ этого вида, которыхъ въ настоящее время существуетъ 5.

Съ устройствомъ церковно-приходской школы тѣсно соединено по духу и цѣли открытіе съ Марта 1888 г. — по почину настоятеля церкви — вѣбогослужебныхъ чтеній о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія. Чтенія эти производятся послѣ вечернихъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни, при чемъ звонъ на эти богослуженія бываетъ въ большой колоколь.

Наконецъ, 21 Юля 1891 г. стараніями причта учреждено было при Рождественской церкви и церковно-приходское попечительство. Собраніемъ прихожанъ избраны: предѣвателемъ попечительства купецъ С. М. Павловъ, казначеемъ купецъ — П. Г. Видякинъ и дѣлопроизводителемъ — чиновникъ И. Д. Варооломеевъ; членами — кромѣ мѣстнаго причта — статскій сов. А. Е. Таратинъ, коллежскій сов. Н. Г. Сенкевичъ, купцы: С. Д. Лемяховъ, А. И. и Ѳ. И. Жильцовы, І. М. Шубный, А. Г. Поповъ, А. П. Вахрамѣевъ, М. П. Аренсонъ, И. Л. Никулинъ, М. В. Шатскій, С. Н. Кривоноговъ, С. П. Новгородцевъ и А. И. Никоновъ, торгующіе А. И. Костогоровъ, А. П. Бормосовъ, Я. Е. Чудиновъ и И. Е. Кротовъ, мѣщане Н. А. Прохоровъ и Ѳ. Г. Антоновъ. Явившись въ тяжелую годину неурожая, попечительство при Рождественской церкви направило свою дѣятельность на облегченіе участи бѣднѣйшихъ прихожанъ, терпящихъ отъ чрезмѣрности цѣны на хлѣбъ. Закупивъ въ Сентябрѣ по селамъ Шенкурскаго уѣзда 1312 пуд.

ржи, попечительство на собраніи 13 Октября постановило отпускать изъ своихъ запасовъ бѣднымъ прихожанамъ по 30 ф. муки въ мѣсяцъ на взрослого человека и по 15 ф. на малолѣтняго по той цѣнѣ до какой обошлась мука самому попечительству (1 р. 40 к. пудъ); выдача эта производилась въ лавкахъ купцовъ Лемихова, Жильцовыхъ и Попова. Въ настоящее время попечительство располагаетъ средствами, простирающимися до 800 руб. Въ виду 3 п. § 5 положенія о приходскихъ попечительствахъ, Высочайше утвержденного 2 Августа 1864 г., мы желали бы обратить вниманіе попечительства на состояніе причтовыхъ домовъ и потому еще разъ обращаемся къ этому вопросу. Приходскій храмъ, благодаря усердію прежнихъ и нынѣшняго старосты и другихъ благотворителей, приведенъ—слава Богу—въ благолѣпное состояніе и нуждается въ настоящее время главнымъ образомъ въ имѣніи такого хора, который бы могъ пѣть не только за литургіями, какъ—нынѣ, но и за всенощными бдѣніями на воскресные и праздничные дни (а также и за вечерними богослуженіями въ эти дни) и затѣмъ—въ существенномъ исправленіи церковной ограды, отъ ветхости совершенно испортившейся. Но мы слышали, что на эти нужды храма уже обращено вниманіе нынѣшняго—почтеннаго старосты А. И. Жильцова, и надѣемся, что онъ, ввиду его усердныхъ попеченій о благолѣпнн Рождеств. храма не оставитъ этихъ, и подобныхъ имъ, нуждъ безъ удовлетворенія. Что же касается причтовыхъ домовъ, то—о состояніи ихъ мы уже говорили: если бы не исправленія С. М. Павлова, то въ нихъ невозможно было бы жить, но и теперь едва ли можно жить безъ вреда для здоровья, не говоримъ о тѣснотѣ и другихъ неудобствахъ. А между тѣмъ причтъ церкви, ежедневно упражняющійся—во главѣ съ своимъ маститымъ старцемъ—настоятелемъ—въ богослужебныхъ и духовнопросвѣтительныхъ трудахъ, нуждается—очевидно—въ сухомъ и тепломъ углѣ, гдѣ могъ бы подкрѣплять свои силы, употребляемыя на столь высокое служеніе обществу.

Мы надѣемся, что заключеніе нашего очерка не будетъ признано несоотвѣтствующимъ его историческому началу и изложенію. Одинъ древній классическій писатель говоритъ: „*historia est testis veritatis*“; къ ней наиболее приложимо и другое его выраженіе, относимое имъ къ наукѣ (*philosophia*) вообще: „*magistra morum et disciplinae* (Cicero). По мнѣнію нашего краснорѣчивѣйшаго отечественнаго историографа Н. М. Карамзина „исторія есть... скрижаль откровеній и правилъ, завѣтъ предковъ къ потомству, дополненіе, изъясненіе настоящаго и примѣръ будущаго“ (Ист. Гос. Рос. т. I. предисл.). Проникаясь благоговѣніемъ къ священной древности Рождественскаго храма и изложивъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ церковно-приходской жизни за время его существованія, мы желаемъ, чтобы и впредь не оскудѣвали къ нему и къ учрежденіямъ при немъ состоящимъ добротные датели, чтобы и впредь ежедневно приносилась въ немъ спасительная безкровная Жертва о здравіи живыхъ и о упокоеніи умершихъ, творились „молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человекѣ“ (1 Тим. 2. 1), вѣщались глаголы живота вѣчнаго и низводились благодатные дары Духа Святаго, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всемъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити“. (1 Тим. 2. 2—4).

„Царю вѣковъ, невидимому, невидимому, единому премудрому Богу“ да будетъ „честь и слава во вѣки вѣковъ аминь“ (1 Тим. 1, 17).

Іустинъ Сибирцевъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

12 Февраля. Пятокъ 1-й недѣли великаго поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи Геромонаховъ: Кирилла и Никона; при пѣніи пѣвчихъ, Архіерейскаго хора.

14. Недѣля Православія. Литургія была совершена Его Пресвященствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ. Сослужавшими были: Архимандритъ Ювеналій, Соборные Протоіереи: Настоятель Филетеръ Павловскій, Георгій Костылевъ и Никандръ Грандилевскій. За литургією проповѣдь произносилъ Протоіерей градской Рождественской церкви Михаилъ Сибирцевъ. По окончаніи литургіи совершено было, въ сослуженіи градскаго духовенства, положенное по чину въ недѣлю православнаго молебное пѣніе. За вечернимъ богослуженіемъ духовно-нравственную бесѣду произносилъ въ Соборѣ Протоіерей Захарій Колчинъ о воспитаніи, какою Церковь хочетъ дать Христіанскимъ дѣтямъ и о которомъ должны заботиться ихъ родители.

21. 2-я недѣля великаго поста. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: Архимандрита Ювеналія, соборныхъ протоіереевъ: Настоятели Филетера Павловскаго, Георгія Костылева и Захарія Колчина. За литургією рукоположенъ былъ монахъ Красногорскаго монастыря Иринеи во Іеромонаха; очередную проповѣдь произносилъ Священникъ Госпитальной церкви Викторъ Варооломеевъ. По окончаніи литургіи было совершено, согласно установленному порядку, перенесеніе Чудотворной Иконы Грузинской Божіей Матери изъ Као. Собора въ Михаило-Архангельскій монастырь, съ крестнымъ ходомъ отъ градскихъ церквей. Въ тотъ же день за вечернимъ богослуженіемъ въ Соборѣ духовно-нравственную бесѣду произносилъ Протоіерей Н. Грандилевскій о томъ, какіе назидательные уроки представляютъ намъ Евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи расслабленнаго.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛЪ въ ПРОДАЖУ

ЦѢНА

ЗАКАЗН. БАНД.

15

коп.

28

коп.



иллюстрац. и приложен. стѣннаго календаря, карты Европ. Россіи и Сибир. жел. дор. Благодаря богатству содержанія, полнотѣ и точности справочныхъ свѣдѣній, а также наличеству рисунковъ и портретовъ, оны заслуживаютъ вѣстиме отзвѣны періодич. печати. На 1 рубль высыл. Бѣл., на 2 р. 11 экз., на 3 р. 18 экз. Вѣсто молочн. маринам.

БИБЛИОТЕЧКА СТУПИНА

ИЛИСТРО ИЛИСТРОВАННЫМЪ

## ДѢТОНІИ КНИЖКИ

Первинка Кошки	Рисовальщикъ	Прокляты Мишки.
Азбука Крошки	Арismet. Крошки	Чудос. животныя
Франц. азбука	Поздр. стихотв.	Лисичка-сестр.
Нѣмец. азбука	Всего по немногу	О Рыбакѣ и Рыбѣ.
Книжка Малютка	Матушка Москва	О Царѣ Салтанѣ
Бабуши сказки	Старик-Годовик.	О купц. Остолопѣ
Дѣтныя пѣсенки	Русскія басни.	О Мертв. Царевн.
Дѣтныя пѣсенки	Крѣпост. Зайчики	О Золот. Пѣтушкѣ
Балладу Забава	Красн. Сарифанч.	Нин. Горбунокъ.
Русн. тѣни. Елна	Освоожд. Русн.	Царь Богатырь.
Игра въ солдаты	Царства природ.	Алеша Поповичъ.
Чародѣй. Нолосья	Удив. червячокъ.	Садко и Буславъ.
Приключ. Коли	Собака. Обезьяна	Илья Муромецъ.
Степк. Растрепк.	Слоны-Забавники	Добрыи. Никитичъ.

по 10 коп. (На рубль высыл. 10 книжекъ).

ПОЛУЧАТЬ МОЖНО У ИЗДАТЕЛЕЙ

А. Д. СТУПИНА,

Москва, Никольская ул., рядъ съ Рем. Управой.  
и у вѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Архангельской Духовной Консистоіи. — Отношеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора Епархіальнымъ Пресвященнымъ. — Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1891/92 учебный годъ. — Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты за 1891/92 учебный годъ. — Епархіальныя Извѣстія. — Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. *Часть неоффиціальная:* Историческія свѣдѣнія о Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ. Епархіальная хроника — Объявленіе.

Редакторъ—Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій.  
Ценз. Дозв. 28 Февраля 1893 г. Тино-лит. Насл. Д. Горлянова.