

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа

№ 15-й.

1904 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Наставленіе и завѣтъ христіанскихъ родителей сыну своему при отпускѣ его изъ-подъ крова своего.

(Изъ собственноручнаго приложенія Преосвящ. Іереміи (въ схимонасъхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго, къ Псалтири, оставшейся послѣ отца его).

Благочестивый Израильтянинъ Товить, отпуская благонаправнаго юнаго сына своего Товію изъ-подъ крова своего и напутствуя его родительскимъ благословеніемъ, преподалъ ему совѣтъ и наставленія, достойныя всякаго христіанскаго родителя и полезныя всякому христіанскому сыну.

Прими ихъ отъ меня и запечатлѣй въ сердцѣ своемъ, какъ завѣтъ мой тебѣ, любезный сынъ.

1) Чадо, когда умру, погребѣ мене, какъ прилично сыну отца. И да не презриши матери твоея. Чти ее во вся дни живота твоего; твори, что угодно ей, и не опечалѣй ее.

2) Чадо! Господа Бога нашего помни; страшись согрѣшати и преступати заповѣди Его. Правду твори и говори всегда; и не ходи путемъ неправды.— Будешь ходить въ истинѣ,—будутъ тогда благопоспѣшны и благопріятны дѣла твои.

3) Чадо! отъ имущества твоего твори милостыню. Не отвращай лица твоего отъ всякаго нищаго; и отъ тебе не отвратится лице Божіе. Милостынею залогъ добрый стяжешь себѣ на день нужды. Милостыня есть даръ неистощимый и сокровище многое творящимъ ее. Она отъ смерти избавляетъ и не допуститъ идти во тьму.

4) Чадо! люби братію твою и не возносятся сердцемъ твоимъ паче братій твоихъ. Въ гордыни погибель и развращеніе многое. Не твори зла, и не обрящеть тебя зло.

5) Чадо! внемли себѣ и блюдись отъ всякаго непотребства и нечистоты плотскія. Въ непотребствѣ умаленіе ума и стыдъ, и убожество великое.

6) Чадо! да не ходитъ съ тобою пѣанство и невоздержность въ пути твоемъ.

7) Совѣта у всякаго премудраго ищи; и не пренебрегай совѣтовъ полезныхъ.

8) Чадо! во всякое время благослови Господа Бога; къ Нему всѣмъ сердцемъ твоимъ прибѣгай. Его Всевѣдущаго и Вездѣсущаго выну помни и имѣй предъ умными очами твоими. Храни слухъ, языкъ и умъ твой отъ рѣчей и мыслей о Богѣ и о Вѣрѣ вольныхъ, дерзкихъ, нечестивыхъ.

9) Отъ Господа Бога проси, моли, да всѣ пути твои будутъ правы и непогрѣшительны, да всѣ стези и совѣты твои благоуспѣютъ въ истинную пользу твою и твоихъ ближнихъ. Ибо Единъ Господь даетъ вся благая, и его же восхощетъ, смиряетъ.

10) Чадо! недостатковъ и обнищанія не страшись. Ибо и съ ними всегда будетъ у тебя многое, если убоишися Бога, если станешь удаляться отъ

всякаго грѣха и дѣлать угодное Ему. Безъ Бога же и безъ Его милости и среди обилія будешь нищъ и убогъ.

Обитаяй на небеси Богъ благоустроитъ путь твой, и Ангелъ Его да сопутствуетъ тебѣ“. (Кн. Товита гл. 4).

Такъ благословлялъ и напутствовалъ древле челоуѣкъ Божій сына своего! Такъ и я, грѣшный, благословляю и напутствую тебя. По Господѣ Богѣ Трїединомъ, и по Пресвятой Богородицѣ, вручаемъ тебя святому Ангелу, усердно моля его, да представитъ онъ тебя въ онъ день непостыднымъ для меня съ матерію твоею и тебя самого.

Чадо! помни заповѣди мои и завѣтъ мой тебѣ сей.

Паче же всего, разумѣй, помятуй, люби и углуби въ сердцѣ твоемъ глаголы живота вѣчнаго, начертанные во святомъ Евангеліи, которое дарствую тебѣ и которое имѣй и блюди, какъ драгоцѣннѣйшее сокровище и даръ мой, превосходящій все данное тебѣ. Симъ благословляю тебя, симъ научаю тебя, симъ ограждаю тебя. Сіе св. Евангеліе да будетъ тебѣ и свѣтъ, и путеуказатель, и утѣшеніе, и сила и все по благодати и милосердію Господа нашего и Спаса Іисуса Христа, Которому съ Отцемъ Его и Святымъ Духомъ буди отъ насъ и отъ тебя слава и поклоненіе во вѣки. Аминь.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

15 минувшаго Іюля, въ день Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, по случаю открытія Нижегородской ярмарки, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, въ сослуженіи старѣйшаго городского духовенства, совершилъ въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ литургію, по окончаніи которой,

съ собравшимся изъ градскихъ церквей духовенствомъ и множествомъ народа, Владыка съ крестнымъ ходомъ, по установившемся въ Н.-Новгородѣ обычаю, вышелъ изъ собора къ ярмарочной Макарьевской часовнѣ для совершенія водосвятнаго молебна. Въ концѣ молебна Архипастыремъ окроплены были св. водой два приготовленныхъ для поднятiя на ярмарочныя флаштки торговыхъ флага. По окончанiи обычнаго „многолѣтiя“, крестный ходъ возвратился въ тотъ же Спасскiй соборъ.

16 числа, вскорѣ послѣ того, какъ стало всемъ извѣстно въ городѣ печальное извѣстiе изъ С.-Петербурга объ убiенiи вѣрнаго и доблестнаго слуги Царя и Отечества, Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вячеслава Константиновича Плева, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Назарiй, съ градскимъ духовенствомъ, совершилъ по покойномъ въ Каѳедральномъ соборѣ панихиду.

19 числа близъ Старога-Петергофа была совершена закладка каменнаго храма при подворьѣ Серафимо-Дивѣевскаго монастыря. Церковь сооружается во имя Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Въ тотъ день литургию во временной церкви подворья совершалъ Преосвященнѣйшiй Назарiй, Епископъ Нижегородскiй и Арзамасскiй. Къ обѣднѣ въ церковь прибыли Ихъ Императорскiя Высочества Великiй Князь Петръ Николаевичъ съ Августѣйшею Супругою Великою Княгиней Милицею Николаевною и дѣтьми, Принцесса Евгенiя Максимиліановна Ольденбургская, Князь Георгiй Максимиліановичъ Романовскiй, Герцогъ Лейхтенбергскiй, и Принцесса Марiя Максимиліановна Баденская. По окончанiи литургиа къ мѣсту закладки изъ храма вышелъ крестный ходъ, во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Крестный ходъ сопровождали и Высочайшія Особы. Въ особо устроенномъ надъ построй-

кою шатрѣ Высокопреосвященнѣйшiй Антонiй и Преосвященнѣйшiй Назарiй съ духовенствомъ совершили молебствiе и закладку.

24 числа, наканунѣ храмоваго праздника въ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ во имя Преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшiй Назарiй совершилъ въ поименованномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 25 числа литургию, по окончанiи которой, въ соучастiи Преосвященнаго Исидора, Викарiя Нижегородскаго, и духовенства градскихъ церквей, совершилъ, по обычаю, крестный ходъ кругомъ ярмарочнаго „Гостиннаго двора“.

Свящ. Н. Троицкiй.

31 iюля, по случаю радостнаго для всей Россiи событiя—рожденiя Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Преосвященнѣйшiй Назарiй, вмѣстѣ съ Преосвященнѣйшимъ Исидоромъ, при участiи градскаго духовенства, въ присутствiи Г. Начальника губерніи и представителей разныхъ учрежденiй, при многочисленномъ стеченiи народа, совершилъ въ старомъ ярмарочномъ Спасскомъ соборѣ благодарственный Господу Богу молебенъ, предваренный чтенiемъ Высочайшаго манифеста о семъ радостномъ событiи.

### О Суздальскомъ Спасоевѣиміевомъ монастырѣ и Препод. Евѣиміи, Суздальскомъ Чудотворцѣ.

(Изъ историч. записки XVIII в.).

10 декабря 1778 г. въ Св. Синодѣ было определено затребовать отъ всехъ монастырей обстоятельныя извѣстiя о времени ихъ основанiя и важнѣй-

шихъ событіяхъ ихъ прошлаго. Въ виду даннаго опредѣленія настоятель Спасоевѣиміева монастыря представилъ 4 мая 1781 г. историческую записку въ которой сказано:

„Въ лѣто отъ созданія міра 6860 года (1352) благочестивый и великій князь Новгородскій и Суздальскій Борисъ Константиновичъ по благоизволенію своему, съ согласіемъ тогда бывшаго Архіепископа Іоанна, пріискавъ мѣсто отъ полунощной страны вверхъ по рѣкѣ Каменкѣ, близъ града Суздаля, самъ мотыкою началъ на основаніе храма во имя Христова Преображенія ровъ копать: и по его княжескому повелѣнію начали каменные созидать стѣны. Сіе зданіе поручено было въ смотрѣніе и попечительство присланному по требованію великаго князя изъ Нижегородскаго печерскаго монастыря иноку Евѣимію. По устроеніи храма и украшеніи, благовѣрный великій князь Борисъ Константиновичъ, взявъ съ собою помянутаго преосвященнаго, кой нынѣ въ архіереопрестольномъ Суздальскомъ соборѣ нетлѣнно почиваетъ, Іоанна, со всѣмъ соборомъ и причтомъ церковнымъ прибыли въ новоустроенный монастырь и освященіе храма совершили въ 6865 (1357) году. По означенный преосвященный Архіепископъ Іоаннъ, по повелѣнію великаго князя и по избранію своему, предписаннаго инока, рукоположивъ въ діакона и пресвитера, произвелъ въ архимандрита съ палицею, въ шапкѣ и съ рипидами, опредѣляя ему имѣть и по немъ будущимъ преемникомъ священнослуженія, которому благовѣрный великій князь Борисъ Константиновичъ препоручилъ множество казны на построеніе обители и келій и на все нужное строеніе, что онымъ же архимандритомъ Евѣиміемъ и совершено.

„Сей архимандритъ въ лѣто 6912 (1404) мѣсяца апрѣля 1 дня скончался“.

„Въ 7009 (1501) году въ бытность архимандри-

та Константина все монастырское зданіе погорѣло и отъ подаенія христороубцевъ имъ же архимандритомъ возобновлено. Но церковь, благовѣрнымъ княземъ Борисомъ Константиновичемъ устроенная, уже обветшала. Въмѣсто оной малой и ветхой архимандритъ Кириллъ съ братіею, кой послѣжды былъ Архіепископомъ града Ростова, вознамѣрился большую соорудить въ тоежъ Христова Преображенія имя церковь иждивеніемъ монастырскимъ при епископѣ Суздальскомъ Симеонѣ. И когда начали въ 7015 (1507) году іюля въ 4 день ровъ копать къ десной сторонѣ, тутъ сысканъ гробъ обложенъ тремя камнями въ стѣнѣ старой Преображенія церкви и покровенъ, а въ немъ нетлѣнно почивающаго строившаго монастырь архимандрита преподобнаго Евѣимія обрѣтены мощи. Освящена сія вторая церковь 7019 (1511) года, при державѣ великаго князя Василя Іоанновича всей Россіи“.

(Владим. Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 14).

### Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви.

Кто изъ нижегородцевъ или туристовъ любовался съ площадки около т. н. Георгіевской башни видомъ Волги и Заволжья, тотъ не могъ въ то же время не замѣтить простирающагося у себя подъ ногами косогора обширнаго и крутого, покрытаго кустарникомъ и бурьяномъ, довольно ямистаго и глинистаго, террасовидно спускающагося отъ т. н. Георгіевскаго сѣзда къ Волгѣ. Косогоръ этотъ представляетъ собою нынѣ совершенный пустырь. Нѣкогда же эта мѣстность была густо заселена. Постепенно приближаясь къ нынѣшнимъ Борскому перевозу и Курбатовской фабрикѣ, она заключала въ себѣ т. н. Панскія улицы, жилище плѣнныхъ литовцевъ, получившихъ отъ Нижегородскаго воеводы Хабарова Симскаго свободу за оказанную въ

1506 г. ему помощь въ отраженіи отъ Нижняго Казанскихъ и Ногайскихъ татаръ и оставшихся въ Нижнемъ, и Ливонцевъ, переселенныхъ сюда царемъ Іоанномъ IV изъ Дерпта. Панскія улицы, направляясь далѣе, соединялись съ Печерскою слободою. Въ противномъ же концѣ ихъ и стояла церковь въ честь Св. Великомученицы Параскевы Пятницы, уже давно упраздненная <sup>1)</sup>. По какимъ же обстоятельствамъ, при какихъ условіяхъ, когда и какъ именно совершилось ея упраздненіе, — это и составитъ предметъ настоящаго очерка.

## I.

Въ извѣстную намъ <sup>2)</sup> эпоху переустройства согласно волѣ Императора Николая I Нижняго-Новгорода по новому плану, бывшую во второй четверти прошлаго столѣтія, а именно 27 Марта 1837 г. Нижегородскій Военный Губернаторъ Михаилъ Петровичъ Бутурлинъ довелъ до свѣдѣнія нижегородскаго Преосвященнаго Іоанна II (на нижегородской кафедрѣ 1835—47 г.г.), что Государь Императоръ Николай Павловичъ, замѣтивъ ври докладѣ Ему проектовъ работъ по новому устройству Нижняго, что Пятницкая церковь за уничтоженіемъ окрестныхъ домовъ останется безъ прихода, тогда какъ вблизи ея находятся церкви: вверху Георгіевская, а внизу Живоноснская, повелѣлъ ему свестись съ Преосвященнымъ на тотъ предметъ, не имѣетъ-ли Пятницкая церковь какой-либо особенной въ себѣ важности, и если нѣтъ, то не благоугодно-ли будетъ Владыкѣ признать возможнымъ эту церковь, упразднивъ, сломать <sup>3)</sup>. Преосвященный Іоаннъ, изговорясь сообраз-

<sup>1)</sup> Ср. Н. Храмцовскій.

<sup>2)</sup> См. „Нижегородская Трехсвятительская церковь“ свящ. П. Троицкаго, 6—7 стр.

<sup>3)</sup> Архивъ Нижегородской Духовн. Консистеріи. „Дѣло объ упраздненіи Нижегородской Пятницкой церкви“, № 27, листъ 1.

ный обстоятельствамъ даннаго дѣла отзывъ, словесно приказалъ священнику Пятницкой церкви Саввѣ Тарскому представить ему свѣдѣнія касательно этой церкви по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Въ которомъ году и кѣмъ построена Пятницкая церковь? 2) Нѣтъ-ли въ ней какихъ-нибудь древностей? 3) Сколько при ней прихожанъ? 4) Можетъ-ли быть къ ней въ виду улучшенія города удобный проѣздъ? 5) Можетъ-ли нынѣшній при ней причтъ за выселеніемъ отъ нея всѣхъ прихожанъ въ разныя части города имѣть какое-либо содержаніе? О. Савва отвѣчалъ: 1) Пятницкая церковь построена въ 1775 г. тщаніемъ приходскихъ людей. 2) Древностей въ ней никакихъ нѣтъ. 3) Прихожанъ при ней 316 душъ мужескаго пола. 4) Не говоря о проѣздѣ, къ Пятницкой церкви не можетъ быть совѣмъ и хода потому, что какъ отъ Георгіевской башни, отъ которой былъ къ ней нѣсколько удобный ходъ, такъ и отъ Георгіевской церкви имѣетъ быть подъ гору къ Пятницкой церкви насыпь. 5) За выселеніемъ прихожанъ ея причтъ не можетъ имѣть въ виду никакихъ источниковъ къ поддержанію своего состоянія. Таковы отвѣты свящ. С. Тарскаго.

Но здѣсь, по поводу перваго отвѣта свящ. С. Тарскаго — касательно времени построенія Пятницкой церкви, находимъ нужнымъ сдѣлать разъяснительно-описательное отступленіе.

Дѣло заключается въ томъ, что выставленный этимъ священникомъ годъ (1775) построенія означенной церкви не можетъ быть признанъ безусловно изначальнымъ годомъ существованія ея, такъ какъ церковь съ именемъ Пятницкой представляется существующею на томъ же мѣстѣ еще въ 1531 г. и не прекращающею своего существованія во все послѣдующее время до 1775 г. Не имѣемъ основанія полагать, что это другая церковь, а не списываемая нами. Правда, что исторія ея существованія до 1775 г.

почти совсѣмъ неизвѣстна. Извѣстно лишь, что она неоднократно или подвергалась большой опасности сгорѣть, или прямо горѣла. Такъ, въ упомянутомъ выше 1531 г въ Н.-Новгородѣ сгорѣлъ Посадъ отъ Рождественскаго ручья <sup>1)</sup> вплоть до Пятницкой церкви, при чемъ сгорѣло до 1400 дворовъ и, кромѣ того, лавки и амбары; пострадали также и строения въ городѣ <sup>2)</sup>. Тоже случилось и въ 1665 г. <sup>3)</sup>. Въ 1685 г. 29 іюня въ Н.-Новгородѣ сгорѣлъ женскій Зачатіевскій монастырь съ церквами и кельями до-гла; сгорѣла и церковь Св. Великомученицы Параскевы Пятницы и много дворовъ <sup>4)</sup>. Конечно, возстановленная изъ пепла этого пожара она и послѣ могла подвергаться подобному несчастію, послѣ коего опять выстраивалась. Последняя ея постройка и относится къ указанному о Саввою 1775 г.

Неумолимое время, къ сожалѣнію, изгладило всѣ слѣды мѣстостоянія Пятницкой церкви. Давно исчезла и часовенка, по обычаю поставленная на мѣстѣ главнаго престола упраздненной церкви. Тѣмъ не менѣе мѣстостояніе ея можетъ быть указано съ возможною точностію: въ полусклонѣ Георгіевскаго косогора, нѣсколько восточнѣе Георгіевской башни. По „описи“ 1829 г. <sup>5)</sup> церковь была каменная, настоящая въ честь и славу Божіей Матери, „Неопалимая Купина“ называемой, съ 2 въ трапезѣ придѣлами, изъ коихъ 1-й во имя Св. Великомученицы Параскевы Пятницы и Св. мучениковъ Кирика и матери его Гулитты и 2-й во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла и Св. Великомученицы Екатерины. Церковь именовалась „Пятницкой“, вѣроятно, по

<sup>1)</sup> Посадъ—нынѣшній Нижній Базаръ; Рождественскій Ручей—нынѣшній Успенскій съѣздъ.

<sup>2)</sup> и <sup>3)</sup>, „Нижегородскій Лѣтописецъ“.

<sup>4)</sup> Тутъ же.

<sup>5)</sup> „Опись Нова-Града Пятницкой церкви и всего ея имущества, учиненная въ 1829 году“.

древнѣйшему престолу. Каменная же съ 8 колоколами (вѣсомъ всего въ 279 п. 21 ф.) колокольная стояла подъ одно съ церковью зданіе. Утварью церковь была вполне достаточна. Ея сосуды, кресты, евангелія и т. п. довольно украшены были драгоценностями, какъ-то: бирюзой, стразами, жемчугомъ, финифтью... Почти все было серебряное вызолоченное. Иконостасы были столярные съ рѣзьбою, окрашенные въ зеленый цвѣтъ и по мѣстамъ вызолоченные. Иконъ въ ризахъ было достаточно да и почти всѣ онѣ имѣли вѣнцы, обильно усыпанные жемчугомъ и камнями. Такъ, на убрусѣ и ризѣ иконы Божіей Матери, называемой „Всѣхъ скорбящихъ Радость“ (въ иконостасѣ праваго придѣла) было: 1800 мелкаго калибра жемчужинъ, камней голубыхъ въ серебряной оправѣ 9, красныхъ 33, „восточныхъ“ 2, зеленыхъ 26, „запановъ“ 3, „жаркихъ“ безъ оправы 7, брусничныхъ 6, лиловыхъ 5, голубыхъ 3 и половинчатыхъ зеренъ 105. На дверяхъ настоящаго придѣла были образа: на южной—„Ветхій Завѣтъ“. на сѣверной—„Новая Благодать“. Церковныя облаченія, сравнительно не многочисленныя даже по тому времени, были сшиты изъ матерій теперь уже неизвѣстныхъ, но прочныхъ. Тутъ имѣлись: фелони парчевыя бѣлыя съ дородоровыми оплечьями, французскія штофныя голубого цвѣта, на нихъ оплечья изъ рытаго кофейнаго бархата, гарнитуровыя вишневыя съ золотыми травочками, парчевыя бѣлыя съ матеревыми оплечьями, китайскія штофныя, пукетовыя зеленыя, бѣлокосовыя съ оподольникомъ голевымъ васильковымъ, грезетовыя желтыя и зеленыя полуобъяринныя голубыя, штучковыя черныя съ золотными травочками, тафтяныя селезневыя, воздухи фризовые бѣлыя, насыпные жаркія съ травочками, объяринныя бѣложелтыя, матеревыя съ батью, опушка на нихъ кановатная, объяринныя алыя съ опушкою мухояровою и пр.



Таблица IV. Средства содержания

Поступило въ отчетномъ году: 1. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ, а) По уѣздамъ:	Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	Суммы, поступившія изъ мѣст						
		Церквей.	Монасты- рей.	Братствъ, миссій и мис- сіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Приход- скихъ пово- рачительствъ.
	97	98	99	100	101	102	103	104
Ардатовскому . . . . .	25	832	1381	—	262	—	222	—
Арзамасскому . . . . .	276	912	580	682	—	—	885	60
Балахнинскому . . . . .	—	968	1550	274	300	—	360	64660
Васильскому . . . . .	986	237	—	475	1675	400	522	—
Горбатовскому . . . . .	287	1202	—	—	500	60	236	83
Бнягининскому . . . . .	527	598	240	55	1090	—	125	562
Лукояновскому . . . . .	—	563	120	—	2430	—	1335	304
Макарьевскому . . . . .	—	499	—	—	—	—	557	909
Нижегородскому . . . . .	609	1461	336	—	—	—	555	1147
Семеновскому . . . . .	311	310	23	15	420	380	422	872
Балахнинскому . . . . .	—	—	—	65	—	—	—	—
Сергачскому . . . . .	—	767	—	—	—	—	504	16
б) Въ Епархіальн. Учи- лищный Совѣтъ на расхо- ды, непосредственно имъ производимые . . . . .	13269	2208	128	—	1000	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>16290</b>	<b>10557</b>	<b>4358</b>	<b>1566</b>	<b>7677</b>	<b>840</b>	<b>5723</b>	<b>68613</b>
II. На Воскресныя школы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	1699
III. На Второклассныя . . . . .	39	—	—	—	—	—	—	—
IV. На Церковно-Учительск. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>16329</b>	<b>10557</b>	<b>4358</b>	<b>1566</b>	<b>7677</b>	<b>840</b>	<b>5723</b>	<b>7031</b>

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько всѣхъ денегъ онъ



НЫХЪ ИСТОЧНИКОВЪ.

Изъ другихъ источниковъ

Благотворительныхъ учреждений.	Желѣзнодорожныхъ, кредитныхъ, страховых и др. обществъ, фабрикъ, заводовъ.	ИЗЪ ИСТОЧНИКОВЪ			Итого мѣстныхъ средствъ (гр. 98—109).	Изъ другихъ источниковъ			Израсходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года.
		Частныхъ лицъ.	0/0 съ капиталовъ.	Изъ разныхъ другихъ мѣстн. источниковъ.		Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Сбора (въ неизм. губерн.)	ВСЕГО (гр. 110—112)		
105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
5	120	809	76	18	3725	9440	—	13165	11872	2000
—	—	1482	—	582	5183	12934	—	18117	16814	—
741	—	2399	—	—	71252	18417	—	89669	88378	7000
—	—	237	7	159	3712	8131	—	11843	10967	—
—	—	2974	275	166	5496	10120	—	15616	14680	9046
—	—	6956	94	49	9769	11267	—	21036	16822	1025
—	—	1796	—	184	6732	16200	—	22932	21269	100
—	—	240	10	—	2215	10045	—	12260	11466	2300
—	—	2474	40	522	6535	19590	—	26125	25387	1050
—	—	—	—	10	2452	8470	—	11219	10277	—
—	—	—	—	232	297	—	—	—	—	—
—	—	3351	—	483	5121	9351	—	14472	13398	—
—	—	4917	372	32	8657	7709	—	16366	9788	—
746	120	27635	874	2437	131146	141674	—	272820	251098	22521
—	—	50	—	—	1749	—	—	1749	1749	—
—	—	320	265	283	868	48692	—	49560	45525	4000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
746	120	28005	1139	2720	133763	190366	—	324129	298372	26521

числѣ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ на церковно-школьное дѣло въ епархіи—156925 руб.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

	Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги	На	На одно-	На школы	Безъ	Итого	На	На	На	В С Е Г О (гр. 116- 123).
		двухклас- снныя школы.	классныя школы.	грамоты.	обозна- ченія разряда школь.	наначаль- ныя школы.	воскрес- ныя.	второ- классныя.	церковно учитель- скія.	
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
1	Школами: Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ . . . . .	65827	39495	1697	—	107019	1749	937	—	109703
		15917	101295	12683	80	129975	—	44555	—	174530
2	Уѣздными Отдѣленіями . . . . .	—	824	500	2992	4316	—	33	—	4349
3	Епархіальнымъ Учил. Совѣтомъ . . . . .	137	—	—	9651	9788	—	—	—	9788
	<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>81881</b>	<b>141614</b>	<b>14880</b>	<b>3072</b>	<b>251098</b>	<b>1749</b>	<b>45525</b>	<b>—</b>	<b>298372</b>

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ)

- 125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) 7892 р.
- 126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . . 1974 р.
- 127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . . 1879 р.
- 128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и съѣздовъ . . . . . 376 р.
- 129. На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . . . . 3762 р.
- 130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано . . . . . 314255 р.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ Исидоръ.

Члены } Епарх. Наблюд. Пав. Виноградовъ.  
          } Казначей Совѣта прот. Пав. Никольскій.

Дѣлопроизводитель Михаилъ Разумовъ.

Какое разнообразіе одеждъ! Церковь обладала небольшимъ кускомъ земли въ количествѣ  $237\frac{1}{2}$  кв. саж. По исповѣднымъ книгамъ 1836 г прихожанъ при ней числилось 315 чел. мужского пола, изъ нихъ: военныхъ 22, канцелярскихъ служителей 13, ямщиковъ 4, крестьянъ 15, архіерейскихъ служителей 5, разночинцевъ, не имѣющихъ своихъ домовъ, 12, купцовъ и мѣщанъ 215 и раскольниковъ 29. Причтъ былъ однокомплектный, состоявшій изъ священника, діакона, дьячка и пономаря. Никакого постоянного оклада на свое содержаніе онъ не получалъ.

Но возвратимся къ оставленному.

Представленные Преосвященному отвѣты свящ. С. Тарскаго выяснили съ очевидностью, что существованіе Пятницкой церкви впродъ представлялось и невозможнымъ и излишнимъ. Признавъ заключенія о Саввы соответствующими дѣйствительности и получивъ изъ Консисторіи нѣкоторыя справочныя касательно этой церкви свѣдѣнія, Преосвященный сообщилъ (31 Марта т. г) всѣ добытыя о ней данныя Военному Губернатору, присовокупивъ собственное слѣдующее заключеніе: „Усматривая изъ сего, что Пятницкая церковь никакой въ себѣ особенной важности не имѣетъ, а за уничтоженіемъ окрестныхъ домовъ останется совершенно безъ прихода,—я съ своей стороны не нахожу препятствій къ упраздненію оной церкви, тѣмъ болѣе, что и отдѣлить къ ней прихожанъ отъ находящихся вблизи ея церквей Георгіевской и Живоносной также не представляется возможности, потому что при обѣихъ сихъ церквахъ прихожанъ мужского пола всего до 340 душъ“ 1).

(Продолженіе будетъ).

1) Дѣло, л. 4.

## Ѳаворъ и Назаретъ.

Вотъ цѣлый день дивлюсь я красотѣ  
Священныхъ мѣстъ цвѣтущей Галилеи:  
При всей ея безмолвной простотѣ  
Едва-ли есть что въ мірѣ веселѣе.

\* \* \*

Все кажется, что здѣшнія мѣста  
Полны еще и дышатъ благодатью  
Здѣсь жившаго, любившаго Христа  
И вѣрною созвавшаго здѣсь братью.

\* \* \*

Безъ устали любуется мой взоръ  
Картиностью долинъ, холмовъ, удолий.  
Но вотъ блеснулъ единственный Ѳаворъ,  
И все предъ нимъ теряется неволей.

\* \* \*

Въ немъ, на пути въ скрытый Назаретъ,  
Передо мной какъ будто восходило,  
Все выше и яснѣй на Божій свѣтъ,  
Великое, могучее свѣтило.

\* \* \*

И близость ихъ мнѣ громко говоритъ  
О близости Господней къ намъ, безпечнымъ:  
Тамъ вѣчный Богъ во плоти былъ сокрытъ,  
Здѣсь человекъ явился Богомъ вѣчнымъ.

\* \* \*

И какъ сошлись Ѳаворъ и Назаретъ—  
Смиреніе и слава неземная!..  
Хорошъ Ѳаворъ, но,—вѣрьте,—слова нѣтъ,  
Какъ хороша съ вершины даль живая!

\* \* \*

Такъ хороша, что сердце говоритъ  
Съ апостоломъ: „добро есть намъ здѣ быти!“..  
Но время въ путь... Вотъ Назаретъ манитъ,  
Какъ-бы зоветъ насъ ласково: войдите!

И вотъ я тамъ, гдѣ выросъ Иисусъ!  
Опять я здѣсь, въ Твоемъ земномъ приютѣ,  
Заступница! И робко я крещусь,  
И радуюсь дарованной минутѣ.

\* \*

Восторженно объемлю я тотъ кругъ,  
Отмѣченный крестомъ, гдѣ Ты стояла,  
И ангела привѣтствовала вдругъ,  
И рѣчь съ небесъ въ смиреніи внимала

\* \*

Со страхомъ и любовію вхожу  
Въ простой вертепъ, изрытый подъ скалою,  
И твой приютъ такимъ-же нахожу,  
Какимъ онъ былъ, Пречистая, съ Тобою.

\* \*

Кривой подъемъ, бугристые пласты  
И низкій сводъ глядятъ на насъ убого;  
И кажется, недавно вышла Ты,  
Но Ты придешь—лишь подождать немного.

\* \*

И трепетно касаяся стѣнамъ,  
Опять иду во храмину явленья:  
Молитвы нѣтъ, но сладостно мнѣ тамъ  
Стоять, молчать, слѣдить другихъ моленья...

\* \*

Вонъ—дѣвочка, трехлѣтнее дитя,  
На мраморъ тотъ склонилася прилежно,  
И, личико рученками крестя,  
Она Твои слѣды цѣлуетъ нѣжно.

\* \*

Латинъ, и грекъ, и русскій, и арабъ—  
Сидятъ дугой передъ Твоимъ подношьемъ,  
Жилецъ и гость, богачъ и бѣдный рабъ—  
Одна семья предъ милосердьемъ Божьимъ.

И шопотомъ молитва ихъ идетъ,  
И слышится—„Мадонна“, „Панаиѣ“;  
А Россъ Тебя все Матушкой зоветъ:  
Гдѣ вѣрится—и рѣчи тамъ простыя.

\* \*

Сидятъ и ждутъ съ довѣріемъ благимъ—  
Вотъ выйдешь Ты изъ потаенной клѣти,  
Благословишь и тихо скажешь имъ:  
„Не бойтесь: всегда Я съ вами, дѣти“!

\* \*

И радостью наполнишь ихъ сердца,  
И ласково на нихъ возложишь руки:  
И со слезой и ясностью лица,  
Возстанутъ всѣ, забывъ земныя муки.

\* \*

Не вышелъ-бы изъ храма Твоего!  
И все-бъ молилъ себѣ, хоть въ малой мѣрѣ,  
Твоихъ даровъ и болѣе всего—  
Смиренія, любви и силы въ вѣрѣ.

\* \*

Пусть взоромъ я теперь не нахожу  
Твоихъ путей по камнямъ Назарета,  
Но сердцемъ я отъ дѣтскихъ лѣтъ твержу,  
Что Ты близка ко всѣмъ, какъ Матерь Свѣта...

\* \*

О, приведи-жъ, приблизь меня къ Себѣ!  
Къ Тебѣ ведетъ не путь морской и горный,  
Въ ихъ тягостной, пугающей судьбѣ,  
А сердце чистое и умъ покорный.

С. П.

(Сообщ. Импер. Прав. Палест. Общ. 1904 г. Томъ XV, вып. 1).

## ЗАМѢТКИ.

## Церковная земля, какъ источникъ содержанія для духовенства.

Многіе хозяева теперь горько жалуются на то, что земля въ настоящее время крайне бѣдно родитъ, а потому обработка ея въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ приноситъ своимъ владѣльцамъ одинъ убытокъ. Поэтому гораздо выгоднѣе отдавать ее въ аренду, избѣгая такимъ образомъ непроизводительныхъ трудовъ и денежныхъ затратъ. Никто, конечно, не станетъ оспаривать того факта, что земля теперь, дѣйствительно, часто не окупаетъ себя. Но здѣсь возникаетъ естественный вопросъ: кто виноватъ въ этомъ—земля или ея владѣльцы? Современная система землепользованія почти у всѣхъ землевладѣльцевъ и, въ частности, особенно у нашего духовенства исключительно сводится къ тому, чтобы только брать отъ земли, ничего ей не давая, т. е. получать урожай, не заботясь объ удобреніи земли. Такому нераціональному пользованію землей у нашего духовенства способствуетъ то обстоятельство, что земля является у него временною собственностью. Поэтому каждый членъ причта стремится лишь къ тому, чтобы возможно выгоднѣе использовать свой участокъ земли, и почти не думаетъ объ ея удобреніи. Земля, совершенно неудобряемая, конечно, родитъ скудно, потомъ при систематическомъ истощеніи оказывается уже почти непригодною для посѣвовъ, на что приходится слышать въ данное время частыя жалобы. А что главная причина современныхъ недородовъ лежитъ именно въ нераціональномъ землепользованіи,—это лучше всего доказываютъ тѣ изъ духовенства, кто старательно занимается землею, а равно и арендаторы, которые охотно снимаютъ земли у духовенства. Ясно, что

и тѣ, и другіе находятъ для себя выгоднымъ такъ поступать. Слѣдовательно, неурожаи еще не говорятъ противъ занятій землею, а лишь съ очевидностію доказываютъ неумѣлое пользованіе ею.

На эту сторону дѣла и слѣдовало бы обратить вниманіе духовенству. вмѣсто того, чтобы изливаться въ бесплодныхъ сѣтованіяхъ и отдавать землю въ чужія руки, нужно бы только взять на себя небольшой трудъ, хотя бы поверхностно ознакомиться съ элементарными свѣдѣніями новѣйшей агрономіи, которая указываетъ лучшіе способы и средства поднять плодородіе земли и увеличить ея производительную силу. Теперь это тѣмъ легче осуществить, что въ настоящее время и правительство наше, и земства всю заботу сосредоточиваютъ на улучшеніи земледѣлія и съ этою цѣлью стремятся возможно шире распространить агрономическія познанія даже въ простомъ народѣ. Наше духовенство, какъ разумная сила въ народѣ, прежде всего должно-бы пойти на встрѣчу новымъ добрымъ начинаніямъ на этомъ пути и показать первый примѣръ разумнаго хозяйства темному люду. Оно должно отрѣшиться отъ устарѣлыхъ традицій былого времени, когда земледѣльческая техника передавалась отъ одного поколѣнія къ другому путемъ слѣпого подражанія и примѣра, которые такъ губительно сказываются на сельскомъ хозяйствѣ. Если кто больше нравственно обязанъ помочь нашему крестьянству въ этомъ отношеніи, такъ это именно духовенство, которое должно замѣнить старую бессознательную выучку въ веденіи хозяйства сознательнымъ обученіемъ и стать проводникомъ полезныхъ познаній въ народѣ. А сдѣлать это въ настоящее время слишкомъ не трудно, при существованіи разныхъ удешевленныхъ изданій по части агрономіи, въ видѣ газетъ, брошюръ, спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ, гдѣ въ общедоступной формѣ излагаются простѣй-

шіе и вѣрные методы улучшить производительность земли.

Лучшимъ побужденіемъ и примѣромъ для этого можетъ служить культурный Западъ, гдѣ, благодаря умѣло поставленному хозяйству, земля является щедрымъ и надежнымъ источникомъ доходовъ. Въ Германіи, напр., широко примѣняются всѣ новѣйшія открытія и усовершенствованія въ области земледѣльской техники. Тамъ, сообразно съ требованіями новѣйшей агрономіи, площадь земли, оставляемая обыкновенно въ Россіи подъ паромъ, почти совершенно исчезла, процентъ культурной площади подъ зерновыми хлѣбами сокращается, взамѣнъ чего расширяется площадь, занимаемая травами и корнеплодами. Теперешнее нѣмецкое хозяйство получаетъ свой главный доходъ не отъ зерновыхъ хлѣбовъ, а отъ культивировки специальныхъ земледѣльческихъ продуктовъ, напр., хмѣля, овощей и пр. вмѣстѣ съ тѣмъ въ громадныхъ размѣрахъ примѣняется минеральное удобреніе полей. Вслѣдствіе этого возросла значительная средняя урожайность для всѣхъ хлѣбныхъ растеній.

Напротивъ, у насъ въ Россіи наблюдается совершенно иная картина. Всюду практикуется въ хозяйствѣ крайняя односторонность посѣвовъ: пашня почти сплошь занята зерновыми хлѣбами—рожью, овсомъ, пшеницей, что ставитъ хозяйство въ сильнѣйшую зависимость отъ погоды. Поля обрабатываются у крестьянъ весьма несовершенными орудіями и засѣваются плохими сѣменами. Въ результатѣ и получаютъ чрезвычайно низкіе урожаи. Ясно также, что и наша исконная трехпольная система отжила свой вѣкъ. Нельзя оставлять цѣлую треть земли подъ паромъ и довольствоваться скуднымъ урожаемъ малоцѣнныхъ хлѣбовъ. Очевидно, необходимо перейти къ многополю со введеніемъ въ сѣвооборотъ травосѣянія и корнеплодовъ и по-

заботиться объ усовершенствованной обработкѣ земли, объ улучшеніи сѣмянъ и о введеніи искусственнаго удобрения. И опыты у насъ въ Россіи въ этомъ направленіи уже сдѣланы и ясно показали, что даже при самыхъ примитивныхъ и всякому доступныхъ улучшеніяхъ можно поднять урожай по меньшей мѣрѣ на половину. Все это съ очевидностью говоритъ за то, что духовенству не только нѣтъ основаній отказываться отъ обработки земли и сдавать ее въ аренду, а, напротивъ, слѣдуя научнымъ агрономическимъ указаніямъ, нужно сдѣлать землю способной приносить повышенный доходъ, несравненно превосходящій всякую арендную плату. Такимъ путемъ будетъ соблюдена и личная выгода, и вмѣстѣ достигнется другая цѣль—вызвать подражаніе среди крестьянъ, которые такъ нуждаются въ просвѣщенномъ руководствѣ. По нашему мнѣнію, въ этомъ лежитъ незамѣнимая и благодарная задача для нашего духовенства, ибо простой народъ охотно станетъ примѣнять улучшенные приемы земледѣлія, разъ только онъ ясно увидитъ ихъ несомнѣнную пользу.

Есть и другія побужденія для духовенства обратить особенное вниманіе на землю, этотъ одинъ изъ крупныхъ источниковъ его обезпеченія, и увеличить ея продуктивность. За это говоритъ прогрессивно растущая дороговизна жизни при неизмѣнности, а часто даже и пониженности основныхъ источниковъ содержанія. Всякому извѣстно, что обычная доходность съ прихода натурою падаетъ теперь до минимума, а денежная плата, вводимая вмѣсто этого почти всюду, далеко не отвѣчаетъ цѣнности замѣны. Отсюда, естественно, ограниченныя средства духовенства сильно понижаются, часто переходя въ открытую бѣдность. Поэтому въ духовенствѣ теперь часто содержаніе семьи и особенно воспитаніе подрастающихъ дѣтей является почти непосильнымъ бременемъ. Такъ дѣло обстоитъ въ сравнительно

обеспеченныхъ семьяхъ священниковъ, а о прочихъ членахъ причта, которымъ съ трудомъ приходится поддерживать свое существованіе, мы уже и не говоримъ. Правда, духовенство привыкло въ послѣднее время утѣшать себя въ своемъ матеріальномъ затрудненіи надеждою на правительственную денежную субсидію, которая избавляетъ бѣдные приходы отъ вопіющей нужды. Но ожидать помощи изъ этого источника теперь, въ виду затруднительныхъ условій военного времени, можно лишь въ значительно ограниченныхъ размѣрахъ. Мало того, — финансовыя осложненія, создаваемые войной, могутъ вызвать еще большее сокращеніе правительственныхъ пособій, а тревожное будущее еще дальше отодвинетъ удовлетвореніе терпимыхъ потребностей. А при такихъ условіяхъ было-бы непростительнымъ абсурдомъ мечтать о замѣнѣ причтовой земли ежегоднымъ денежнымъ вознагражденіемъ правительства, какъ это высказывалось въ печати. Да и, наконецъ, если-бы это было осуществимо, то какую-бы среднюю норму ежегоднаго денежнаго вознагражденія, отвѣчающую доходности съ земли, можно было установить въ этомъ случаѣ? Для однихъ она можетъ быть достаточна, а для большинства духовенства, умѣло и охотно обрабатывающаго земли хозяйственнымъ способомъ, окажется далеко нежелательной. И желать такой комбинаціи, по нашему мнѣнію, и бесполезно, и несвоевременно, и даже не основательно, какъ это видно изъ всѣхъ доводовъ, указанныхъ нами раньше. Поэтому, гораздо цѣлесообразнѣе поступаютъ тѣ изъ духовенства, которые крѣпко держатся земли, а не отдають ее въ аренду. Изъ самостоятельной обработки можно несравненно больше извлекать выгоды для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей, особенно, если духовенство оставитъ первобытную земледѣльческую технику и станетъ пользоваться указаніями новѣй-

шей агрономіи. Остается только искренно пожелать, чтобы наше духовенство и само шло новымъ путемъ въ веденіи сельскаго хозяйства, и располагало къ этому крестьянъ, у которыхъ земледѣліе находится въ жалкомъ состояніи больше потому, что туго прививаются среди нихъ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по агрономіи.

(Орл. Епарх. Вѣд. № 18).

### О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ.

(Извлеченіе изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова). Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреннеутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ *индетеченія соединительной оболочки* глазъ или *бленнорреи*. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужасающія, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполне излѣчима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячими на ощупь. Болѣзнь, видимо, причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смыть губкой, но онѣ

# Руководственныя указанія къ составленію вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

## I. Общія указанія.

Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляется на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ статистическихъ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ школьныхъ листкахъ образцовыхъ школъ, существующихъ при духовной семинаріи и женскомъ (епархіальномъ или духовномъ) училищѣ, а также и при церковно-учительской школѣ, если таковая существуетъ въ епархіи.

Уѣздныя вѣдомости предварительно *проверяются* со стороны не только правильности итоговъ, но и соответствія таблицъ преданнымъ руководственнымъ указаніямъ.

Если окажется, что вѣдомость составлена не по формѣ или неправильно, то Епархіальный Совѣтъ или самъ исправляетъ ее на основаніи школьныхъ листовъ, или возвращаетъ Отдѣленію для пересоставленія.

Изъ уѣздныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о школахъ въ вѣдомость Совѣта вносятся *соответственно гражданскимъ территориямъ*, въ коихъ школы находятся, а не соответственно подвѣдомственности школъ тому или иному Уѣздному Отдѣленію; поэтому свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ должны быть включены въ общія поуѣздныя свѣдѣнія, соответственно уѣзду, въ которомъ онѣ находятся. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ таблицахъ, гдѣ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ даются по разрядамъ (двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты), образцовыя школы включаются въ тѣ или иные графы соответственно разряду, къ которому онѣ (школы) принадлежатъ. Такъ какъ при этомъ изъ указанныхъ таблицъ не видно, въ какія графы включены свѣдѣнія объ образцовыхъ школахъ, то въ примѣчаніи къ таблицѣ I должно быть обозначено, по какому уѣзду и въ какомъ разрядѣ значится та или иная образцовая школа.

Если въ вѣдѣніи Совѣта окажутся школы другой губерніи, то свѣдѣнія о нихъ вносятся въ вѣдомость Совѣта особо отъ школъ данной губерніи по всеѣмъ графамъ, при чемъ, конечно, отмѣчается уѣздъ и губернія, въ коихъ школы находятся. Впрочемъ, о школахъ другой губерніи можно составлять особыя вѣдомости, которыя въ

такомъ случаѣ должны быть занумерованы, сшиты и на лицевой сторонѣ каждой вѣдомости должно быть обозначено, въ сколькихъ вѣдомостяхъ представляются статистическія свѣдѣнія Совѣта.

## II. Частныя указанія.

*Таблица III.* Относительно каждой второклассной школы непременно должно быть обозначено, мужская она или женская. Въ гр. 96 вносятся свѣдѣнія на основаніи цифръ гр. 105 вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія и примѣчанія къ ней. Въ случаѣ возникновенія недоумѣній необходимо обращаться къ школьнымъ листкамъ. Общій итогъ по этой графѣ долженъ равняться суммѣ расхода, показанной въ гр. 114 (таблицы IV, п. III), какъ это явствуетъ и изъ смысла заголовковъ рубрикъ.

Если въ епархіи есть церковно-учительская школа, то она вносится въ третью (III), а равно и слѣдующія таблицы особо отъ второклассныхъ школъ (послѣ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ).

*Таблица IV* имѣетъ въ виду выяснить общій бюджетъ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи по его источникамъ \*). Посему, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ для Уѣзднаго Отдѣленія не служитъ основнымъ источникомъ средствъ, получая таковыя изъ другихъ источниковъ, то суммы, значащіяся въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по гр. 95, должны быть распределены въ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (гр. 98—112) соответственно тѣмъ источникамъ, откуда онѣ поступили. Въ виду этого въ вѣдомости Совѣта уничтожена графа, соответствующая 95 графѣ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія («поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта»). Съ указаннымъ измѣненіемъ цифры графъ 98—112 будутъ обозначать бюджетъ церковно-школьнаго дѣла по каждому уѣзду (безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ).

Но такъ какъ суммы, поступающія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не всеѣ

\*) Поступленія на школы *натурою*, какъ-то учебниками, учебными руководствами и пособиями, книгами для чтенія, письменными принадлежностями и пр. въ вѣдомости (какъ и въ школьныхъ листкахъ и въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій) *не должны* быть обозначаемы.



цѣликомъ распредѣляются по уѣздамъ (часть ихъ остается въ Совѣтъ для удовлетворенія обще-епархіальныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла—содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя, канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта) и слѣдовательно не всѣ войдутъ въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій, то посему для остальныхъ суммъ Совѣта введенъ особый рядъ („б) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило на расходы, непосредственно имъ производимые“), въ коемъ эти суммы отмѣчаются въ различныхъ графахъ соответственно источникамъ. Хотя такимъ образомъ суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разбиваются въ вѣдомости на двѣ части, но этимъ достигается возможность видѣть по уѣздное распредѣленіе суммъ. Впрочемъ, въ примѣчаніи къ IV таблицѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ—какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ средствъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Подъ итогомъ по уѣздныхъ поступленій введены три ряда графъ для денежныхъ средствъ школъ—воскресныхъ, второклассныхъ и церковно-учительской (если послѣдняя есть въ епархіи). Воскресныя и второклассныя школы здѣсь уже будутъ значиться не по уѣздамъ, а вмѣстѣ по губерніи.

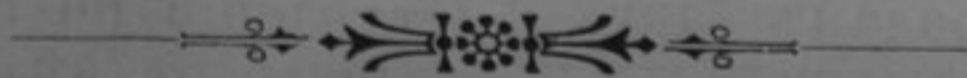
Рядомъ съ графой 113, показывающей приходъ, поставлена графа 114 для обозначенія расхода: какъ въ приходѣ въ отдѣльности по уѣздамъ значатся суммы, поступившія на начальныя школы и на нѣкоторыя общіе расходы (инспекцію, курсы, канцелярію), такъ и въ графѣ 114 противъ каждаго уѣзда должны значиться расходы на церковно-школьное дѣло безъ воскрес-

ныхъ и учительскихъ школъ. Слѣдовательно здѣсь должны выставляться цифры, полученные отъ подсчета цифръ графы 111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ вычетомъ суммъ, заключающихся по графамъ 104 и 105 тѣхъ же вѣдомостей и съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Расходы, произведенные непосредственно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ данной таблицѣ должны значиться въ графѣ соответственно уѣзду (если они будутъ связаны съ уѣздомъ) или по счету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (если они не связаны съ опредѣленнымъ уѣздомъ).

Таблица V имѣетъ въ виду дать общій сводъ расходовъ, произведенныхъ въ губерніи на церковно-школьное дѣло. При составленіи ея Совѣтъ сначала вноситъ итоги отъ подсчета цифръ, заключающихся въ графахъ 99—105 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, а затѣмъ въ графѣ 123 и въ третьемъ ряду (горизонтальномъ) по графамъ 116—122 обозначаетъ и свои расходы, произведенные имъ непосредственно на церковныя школы губерніи и не вошедшія въ уѣздныя вѣдомости. При этомъ школьные расходы Совѣта распредѣляются по графамъ соответственно разрядамъ школъ; если же такое распредѣленіе представляется невозможнымъ, то вносятся въ таблицу безъ подраздѣленія (въ графу 119).

Цифры графъ 125—130 вѣдомости Совѣта должны представить изъ себя итогъ цифръ, значащихся по гр. 107—111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.



скоро появляются снова. Долгое существование этих пленок указывает на тяжелую форму болезни с дурным исходом. Опухоль и краснота век уменьшаются через несколько дней, а отделяемое из расщелины век принимает вид гноевидной желтоватой жидкости. Если болезнь предоставить самой себе, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болезнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ отдѣляемымъ органомъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болезнь. Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. „Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію“. Правительство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее ко-

личество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но самое простое и полезное—это 2% растворъ азотнокислаго серебра или ляписа, предлагаемый докторомъ Креде. Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной капль раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи. Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи % заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное,—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человекъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стеклянку раствора и стеклянную палочку для впуска капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, и глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стеклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденного. Ляписныя капли

вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ, однако, заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое, зло. Но всетаки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то зато всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Кресте такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благопріятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человечеству нѣльзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесныя недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія доста-

точно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. („Слѣпецъ“ 1893 г. № 1) \*).

## НЕКРОЛОГЪ.

10 Іюля сего года въ селѣ Старомъ Иванцевѣ скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни заштатный свящ. Павелъ Ѳедоровичъ Орловъ.

Покойный въ санѣ священника прослужилъ 51 годъ, съ 1849 г. по 1900 годъ, и умеръ 78 лѣтъ отъ роду.

П. Ѳ. Орловъ—сынъ пономаря села Захарьевки, Арзамасскаго уѣзда, Ѳ. Матв. Зайцева; обучался сначала въ Нижегородскомъ Дух. училищѣ, а потомъ въ Арзамасскомъ. Въ Семинарію поступилъ въ 1842 году и кончилъ курсъ со званіемъ студента въ 1848 году. Училищную жизнь покойный вспоминалъ со слезами, такъ она трудна была для него. Напротивъ, про свое пребываніе въ семинаріи о. Павелъ вспоминалъ съ удовольствіемъ, ученье въ семинаріи называлъ лучшею порою жизни. Особенно онъ любилъ рассказывать про ректора арх. Аполлонія, про его отношеніе къ воспитанникамъ семинаріи, къ учебно-воспитательному дѣлу... Почившій такъ оживлялся при разсказахъ объ арх. Аполлоніи, такъ ясно помнилъ все, даже мелкіе факты изъ семинарскаго жизни, въ которыхъ участвовала личность арх. Аполлонія, что невольно, бывало, проникаешься уваженіемъ и удивленіемъ предъ личностью арх. Аполлонія, оставившаго въ своихъ воспитанникахъ такую память о себѣ. Кажется, что

\*) Двѣ вышешомѣщенные замѣтки перепечатаны въ Нижегород. Епарх. Вѣд. изъ Рязанск. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 14.

арх Аполлоній оставилъ не только восторженную память въ своемъ, недавно почившемъ воспитаникѣ, но и нѣчто болѣе: онъ повліялъ на образъ его мыслей, на его характеръ.

Покойный о. Павелъ очень высоко ставилъ обязанности священ. и всегда неуклонно исполнялъ ихъ.

Какъ священнослужитель, П. Θ. весьма любилъ богослуженіе и служилъ всегда съ величайшимъ благоговѣніемъ. Какъ наставникъ своихъ прихожанъ, покойный отличался правдивостью и никогда не стѣснялся говорить правду въ глаза; всякій его прихожанинъ, находящійся въ трудныхъ обстоятельствахъ, всегда находилъ у него добрый совѣтъ, наученіе, а иногда и матеріальную помощь.

Покойный служилъ въ 2-хъ приходахъ: въ с. Смирновѣ, Арзамасскаго уѣзда, и въ селѣ Старомъ-Иванцевѣ и въ обоихъ приходахъ оставилъ о себѣ прекрасную память.

Впродолженіе своей многолѣтней службы о. П. Θ. проходилъ должности духовника, наблюдателя церкви школъ въ округѣ и благочиннаго. Всѣ поручаемыя ему должности П. Θ. проходилъ съ ревностью. За 50 лѣтнюю усердную службу покойный былъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й ст.

Погребеніе почившаго было совершено 12 іюля при громадномъ стеченіи народа. Заупокойную литургію совершали 3 священника и 2 діакона, а чинъ погребенія совершали 5 священниковъ и 2 діакона. За литургіей во время причащанія было сказано слово свящ. с. Выползова П. Миролюбовымъ; въ немъ проповѣдникъ, кратко очертивъ жизнь почившаго, особенно живо изобразилъ то христіанское терпѣніе и благодушіе, съ которымъ покойный переносилъ свою тяжелую болѣзнь. Во время погребенія діаконъ с. Козлихи В. Алексѣевскимъ было сказано слово-обращеніе къ прихожанамъ, чтобы

они поминали въ своихъ молитвахъ почившаго пастыря.

Гробъ съ останками покойнаго о. Павла опущенъ въ могилу противъ алтаря теплаго храма.

Вѣчная память почившему!

Села Старо-Иванцева свящ. Θ. Вселовъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. Серапіона Брояковскаго.

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 2 е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес 1 р. 50 коп.

Поученія и рѣчи на всевозможные случаи изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 руб. 60 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

Церковная лѣтопись. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Ц. 75 к., съ перес. 85 коп.

Спутникъ Пастыря. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I ц. 80 к., съ пер. 1 р. Вып. II ц. 50 к., съ перес. 65 коп.

За вѣру и противъ лжевѣрія. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 коп., съ перес. 1 руб.

Очерки и рассказы. Ц. 80 к., съ перес 1 р.

Школьный праздникъ. Сборн. статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для пѣнія. Ц. 75 к. съ перес.

Весьма лестные и одобрительные отзывы о книгахъ, какъ необходимой принадлежности каждой церковной, пастырской и школьной библиотеки, помѣщены во многихъ періодическихъ изданіяхъ. (См. объяв. въ № 37 „Церк. Вѣд.“ за 1903 г.)

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: Ст. Попельня Кіевск губ., свящ. С. Брояковскому. При одновремен. требованіи всѣ книги высыл. за 7 р.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Часть официальная. Высочайшій манифестъ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Списокъ пенсіонеровъ Эмеритальной кассы духовенства Нижегородской епархіи, коимъ выдана въ 1903 г. пенсія. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Нижегородской Епархіальной взаимовспомогательной Погорѣльской кассы за 1903 г. Извѣщеніе о собесѣдованіяхъ съ именуемыми старообрядцами, имѣющихъ быть въ теченіе августа 1904 г. Объявленія.

Часть неофициальная. Наставленіе и завѣтъ христіанскихъ родителей сыну своему при отшествіи его изъ-подъ крова своего. Епархіальная хроника. О Суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ и Препод. Евфиміи, Суздальскомъ Чудотворцѣ. Упраздненіе Нижегородской Пятницкой церкви „Ѡаворъ и Назаретъ“. Замѣтки. Некрологъ. Объявленіе.

При семъ № прилагается Вѣдомость Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1903 гражданскій годъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Статск. Сов. *Михаилъ Пальмовъ.*

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.



## НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Августа **№ 16-й.** 1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Именнѣйшій Высочайшій Указъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшаго Сына Нашего, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Повелѣваемъ праздновать въ 30-й день іюля, а тезоименитство въ 5-й день октября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ, 31 іюля 1904 года.